



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	77
2.1	Lecznictwo szpitalne	79
2.2	Rehabilitacja lecznicza	350
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	464
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	490
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	599
2.6	Kadry medyczne	612
2.7	Zasoby sprzętowe	612
3	Prognoza	613
3.1	Prognoza demograficzna	614
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	614
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	747

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Artropatie związane z zakażeniami	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Artropatie wielostawowe zapalne	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układowe tkanki łącznej	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Choroby mięśni	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stawów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

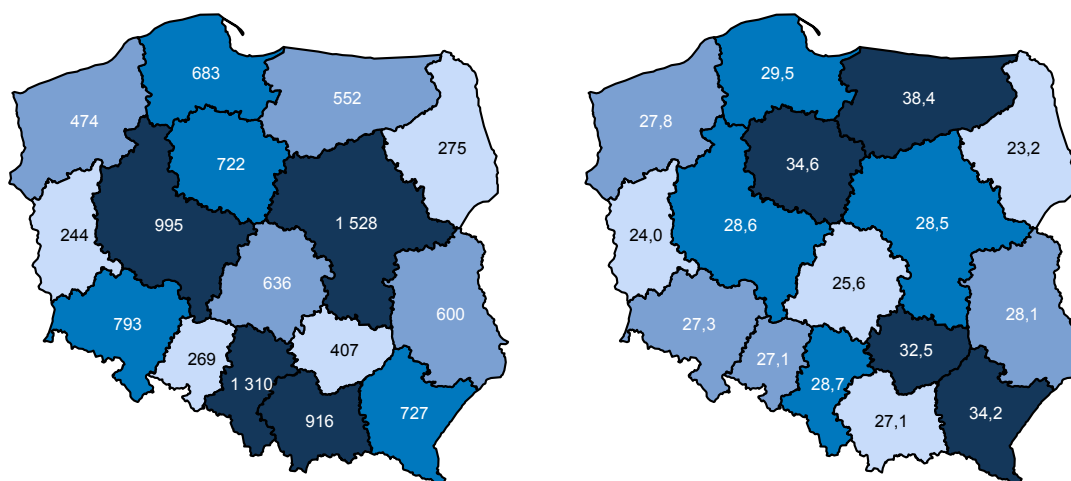
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

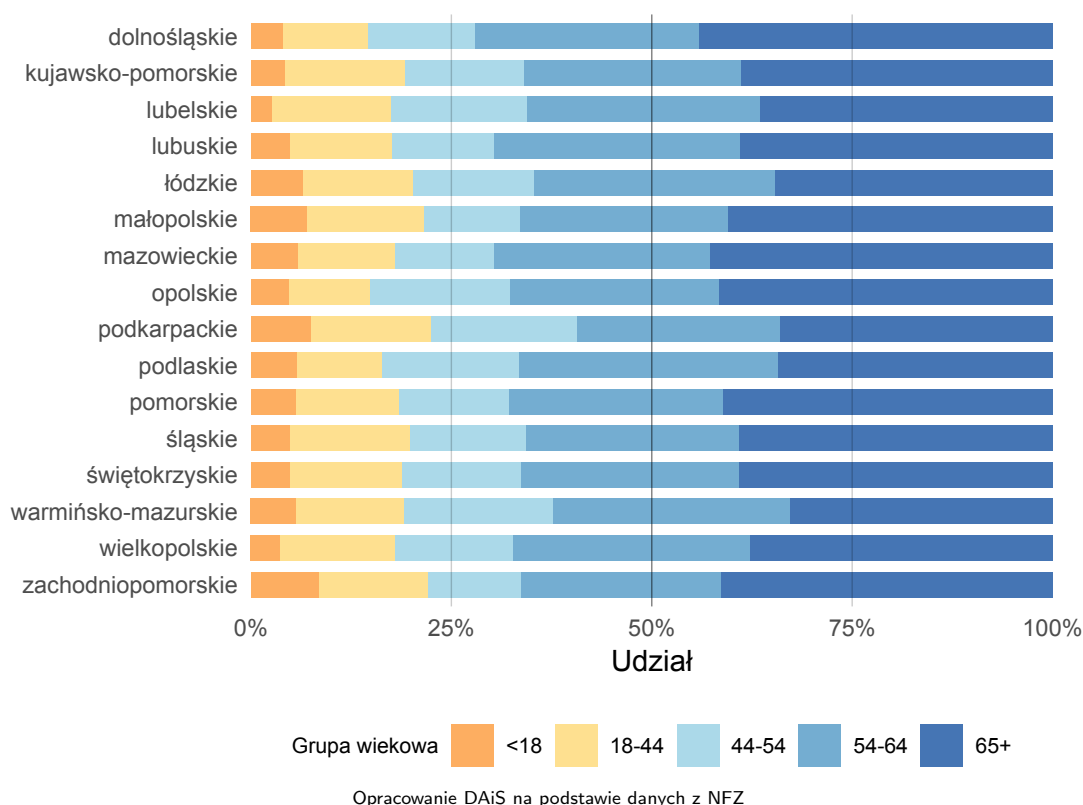
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,72 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

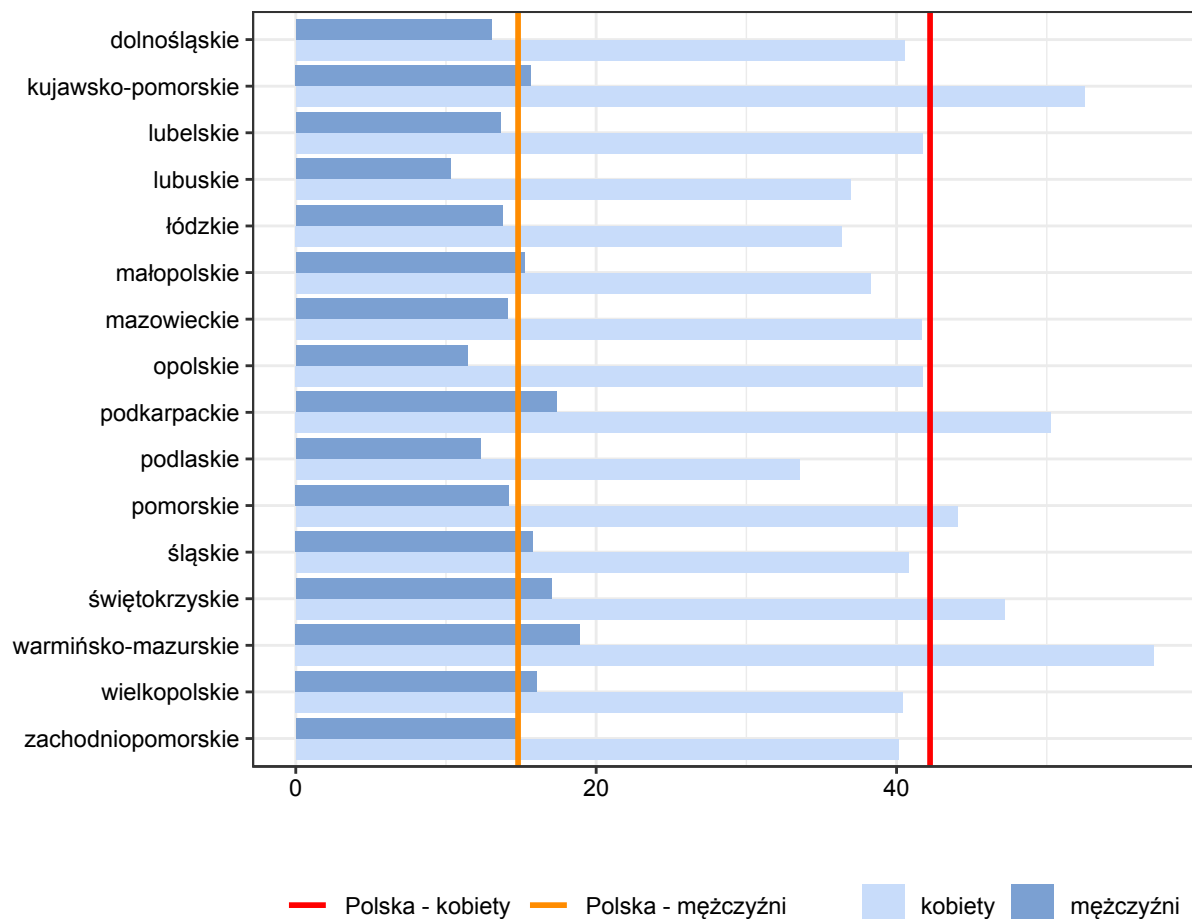
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	77,05	74,65	4,04	10,59	13,37	27,87	44,14
kujawsko-pomorskie	78,12	65,93	4,29	14,96	14,82	27,01	38,92
lubelskie	76,50	56,83	2,67	14,83	17,00	29,00	36,50
lubuskie	79,10	76,23	4,92	12,70	12,70	30,74	38,93
łódzkie	74,37	67,77	6,45	13,84	15,09	30,03	34,59
małopolskie	72,71	55,35	6,99	14,63	12,01	25,87	40,50
mazowieckie	76,31	68,52	5,89	12,11	12,30	27,03	42,67
opolskie	79,55	54,65	4,83	10,04	17,47	26,02	41,64
podkarpackie	75,10	47,32	7,57	14,86	18,29	25,31	33,98
podlaskie	74,18	68,00	5,82	10,55	17,09	32,36	34,18
pomorskie	76,57	74,96	5,71	12,74	13,76	26,65	41,14
śląskie	73,51	81,15	4,89	14,96	14,43	26,64	39,08
świętokrzyskie	74,45	56,51	4,91	14,00	14,74	27,27	39,07
warmińsko-mazurskie	75,91	63,22	5,62	13,59	18,48	29,53	32,79
wielkopolskie	72,66	62,71	3,62	14,37	14,77	29,45	37,79
zachodniopomorskie	74,26	73,21	8,44	13,71	11,60	24,89	41,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układowe tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	7,7	30,8	50,6	65,1
kujawsko-pomorskie	8,2	13,7	41,1	65,1	78,0
lubelskie	4,2	11,1	38,3	58,5	56,3
lubuskie	6,5	8,0	25,3	49,6	55,1
łódzkie	9,8	9,8	31,2	51,8	44,8
małopolskie	10,0	10,3	26,0	53,8	64,8
mazowieckie	9,0	9,2	29,3	56,7	67,3
opolskie	8,2	7,3	34,6	47,5	61,1
podkarpackie	14,1	13,0	49,1	64,8	69,9
podlaskie	7,8	6,5	30,3	53,2	44,8
pomorskie	8,7	9,8	33,5	57,8	73,1
śląskie	8,3	11,8	32,3	51,1	59,8
świętokrzyskie	9,6	12,3	38,8	59,9	66,0
warmińsko-mazurskie	11,7	13,6	56,5	77,3	78,8
wielkopolskie	5,4	10,7	34,5	62,0	65,5
zachodniopomorskie	13,6	10,1	26,5	45,3	64,8

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	8,7	10,4	33,9	56,2	63,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układowe tkanki łącznej

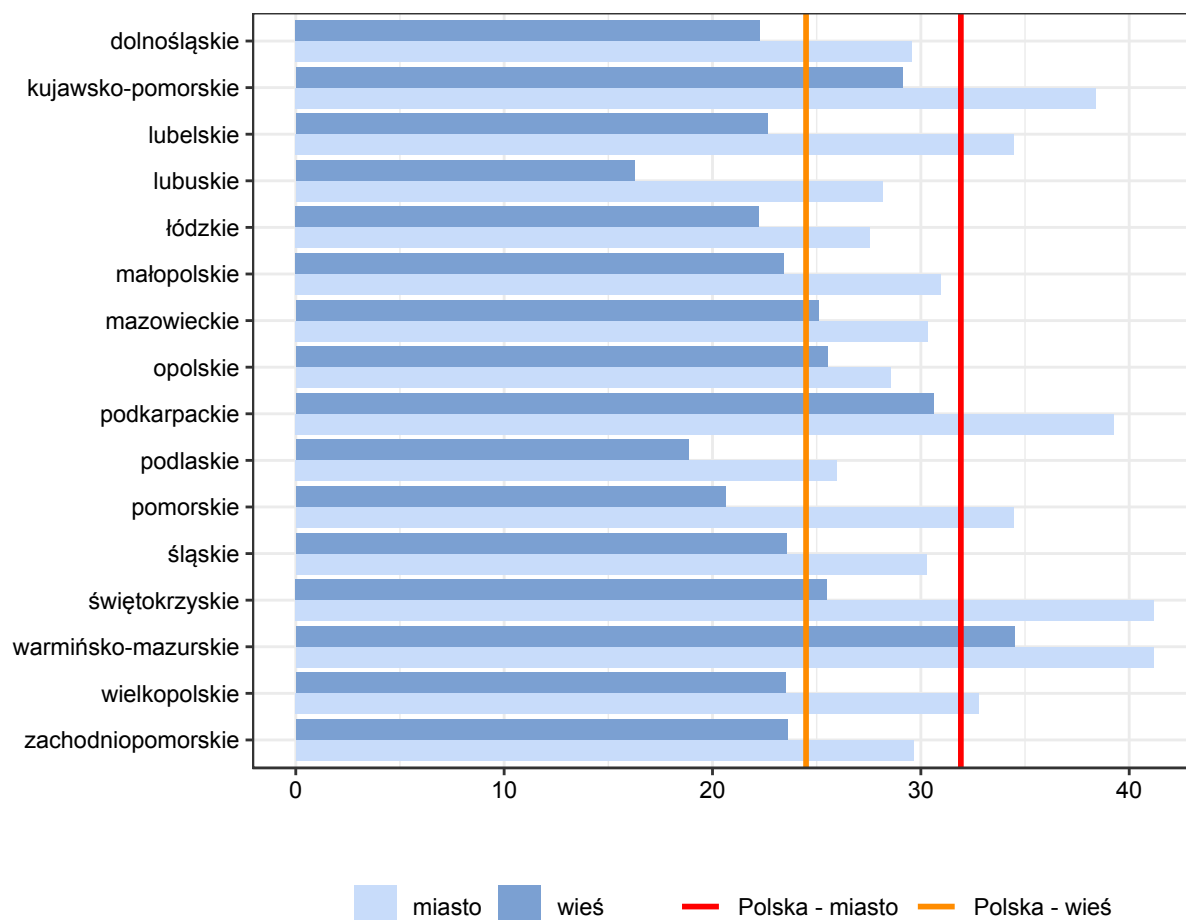
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	12,6	51,3	72,3	83,2
kujawsko-pomorskie	11,4	22,7	64,1	96,2	101,9
lubelskie	5,4	19,0	58,9	88,6	67,1
lubuskie	10,0	10,5	39,4	75,2	78,2
łódzkie	12,8	14,7	48,7	72,8	53,5
małopolskie	9,3	17,1	40,2	76,8	77,5
mazowieckie	11,8	14,1	46,7	80,2	85,6
opolskie	10,4	13,1	63,6	66,2	80,8
podkarpackie	18,9	21,2	79,0	100,6	81,5
podlaskie	11,0	9,2	46,7	79,5	54,1
pomorskie	9,6	16,9	51,5	83,7	96,6
śląskie	10,7	19,5	46,1	72,7	71,7
świętokrzyskie	12,8	18,3	56,2	89,7	83,6
warmińsko-mazurskie	16,4	20,9	91,5	114,1	97,9
wielkopolskie	7,4	17,0	52,0	80,6	80,7
zachodniopomorskie	16,0	15,9	40,7	66,4	81,6
Polska	10,9	16,7	52,8	80,8	79,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	2,9	10,4	26,5	37,0
kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	17,8	31,3	41,8
lubelskie	3,1	3,6	17,9	25,9	39,2
lubuskie	3,2	5,6	11,3	22,0	20,4
łódzkie	7,0	5,0	13,2	27,8	30,5
małopolskie	10,7	3,5	11,8	29,1	45,7
mazowieckie	6,2	4,2	11,6	30,4	38,8
opolskie	6,1	1,6	5,9	27,8	31,5
podkarpackie	9,5	5,2	19,7	27,4	52,7
podlaskie	4,7	3,9	14,1	25,7	30,4
pomorskie	7,8	2,9	15,6	29,7	39,3
śląskie	6,1	4,2	18,2	27,2	42,3
świętokrzyskie	6,5	6,7	21,8	28,7	39,6
warmińsko-mazurskie	7,3	6,7	22,0	38,2	49,5
wielkopolskie	3,5	4,5	17,0	41,7	42,8
zachodniopomorskie	11,2	4,6	12,4	22,4	40,1
Polska	6,6	4,3	15,0	29,4	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej

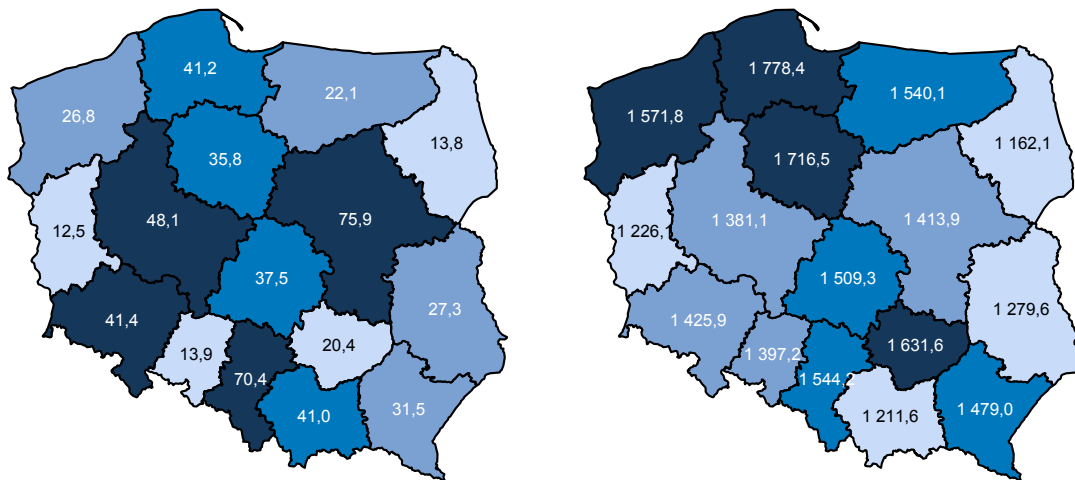
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



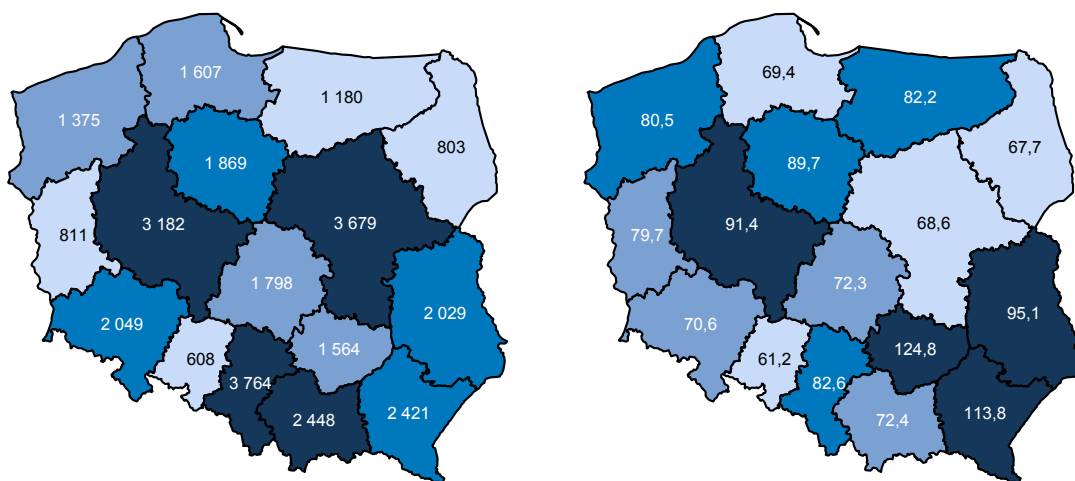
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

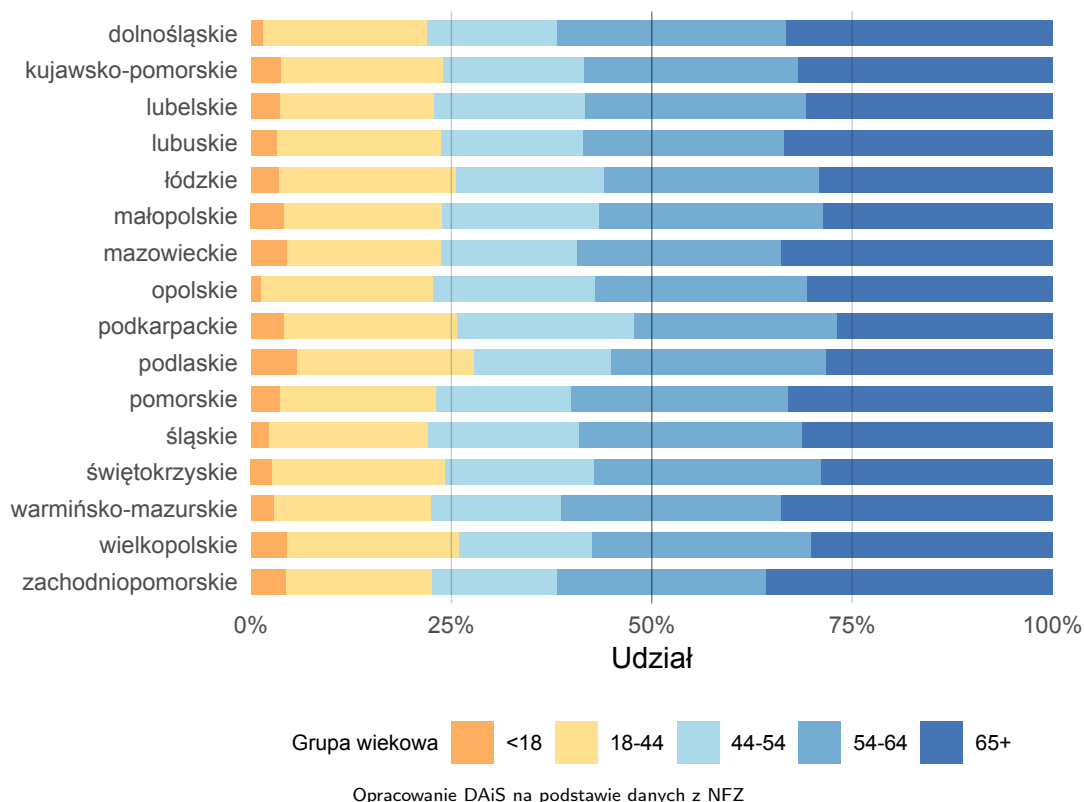
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,87 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

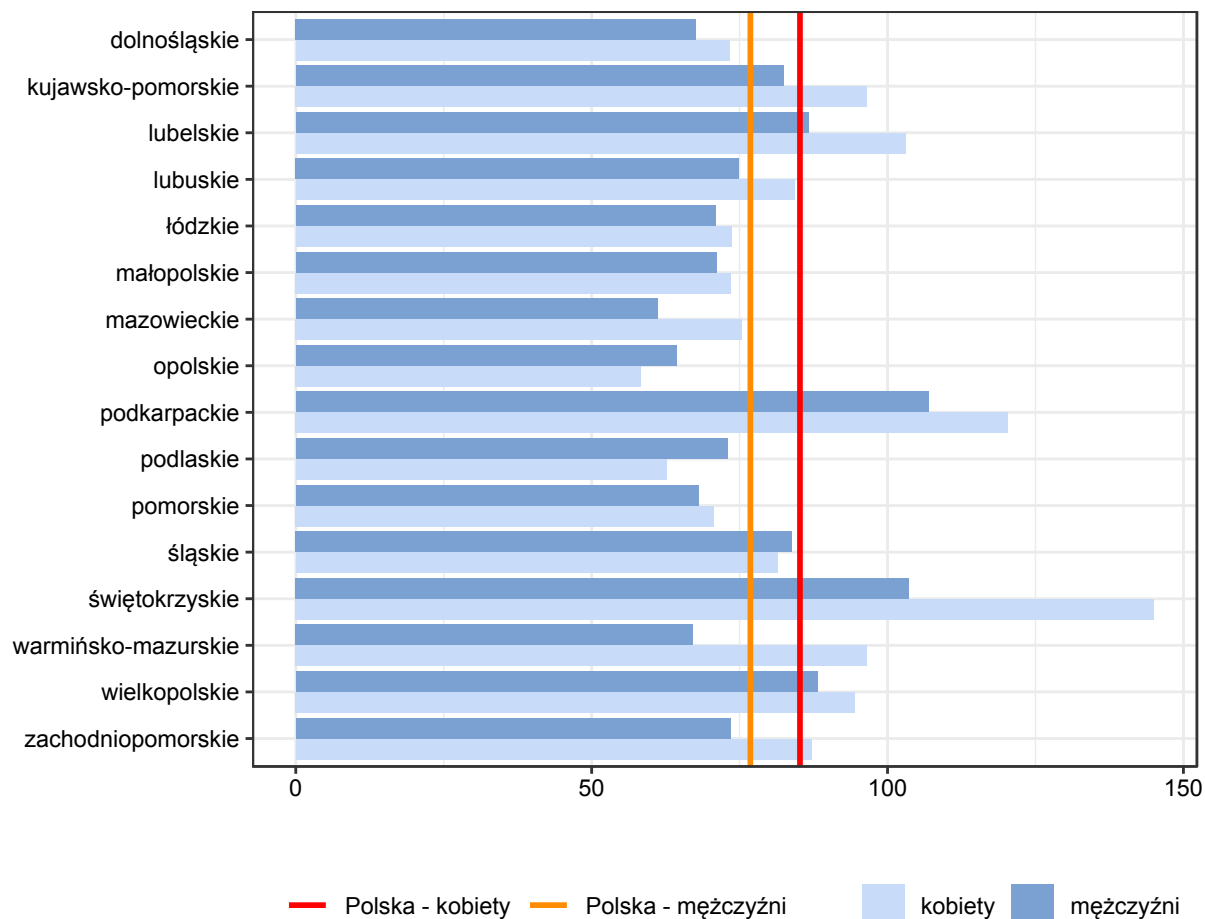
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,93	70,62	1,51	20,50	16,15	28,60	33,24
kujawsko-pomorskie	55,48	64,37	3,80	20,17	17,55	26,75	31,73
lubelskie	55,84	51,01	3,70	19,12	18,83	27,55	30,80
lubuskie	54,25	71,64	3,33	20,47	17,63	25,03	33,54
łódzkie	53,28	66,35	3,50	22,14	18,46	26,75	29,14
małopolskie	52,33	48,94	4,13	19,77	19,57	27,90	28,64
mazowieckie	57,35	65,15	4,59	19,14	16,99	25,39	33,90
opolskie	49,18	55,59	1,32	21,38	20,23	26,48	30,59
podkarpackie	53,99	43,08	4,17	21,60	22,02	25,28	26,93
podlaskie	47,45	67,00	5,73	22,17	17,06	26,77	28,27
pomorskie	52,21	68,39	3,67	19,42	16,80	27,07	33,04
śląskie	51,04	80,50	2,28	19,87	18,76	27,87	31,22
świętokrzyskie	59,53	47,57	2,62	21,61	18,61	28,26	28,90
warmińsko-mazurskie	60,00	68,14	2,88	19,66	16,10	27,54	33,81
wielkopolskie	53,08	60,34	4,56	21,40	16,62	27,31	30,11
zachodniopomorskie	55,64	73,53	4,44	18,18	15,64	26,04	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	38,3	96,2	134,1	126,7
kujawsko-pomorskie	18,9	47,9	126,1	166,9	164,6
lubelskie	19,8	48,4	143,5	187,9	160,7
lubuskie	14,7	42,8	116,7	134,2	157,9
łódzkie	15,1	44,3	107,8	130,3	106,6
małopolskie	15,8	37,1	113,2	154,9	122,4
mazowieckie	16,8	34,8	97,3	128,3	128,7
opolskie	5,1	35,3	90,5	109,1	101,5
podkarpackie	25,8	63,1	196,6	215,6	184,5
podlaskie	22,3	39,7	88,3	128,6	108,2
pomorskie	13,1	35,2	96,3	138,1	138,2
śląskie	11,2	44,9	120,6	153,6	137,3
świętokrzyskie	19,6	73,0	188,3	238,4	187,7
warmińsko-mazurskie	12,9	42,1	105,3	154,2	173,6
wielkopolskie	21,7	50,7	124,3	184,0	166,8
zachodniopomorskie	20,7	38,9	103,5	137,3	162,3

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	16,2	43,6	117,9	154,4	142,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	39,9	103,7	134,1	118,4
kujawsko-pomorskie	18,0	51,7	136,5	175,7	161,8
lubelskie	18,4	49,9	165,3	206,9	153,5
lubuskie	17,9	45,9	119,8	147,8	142,9
łódzkie	15,3	39,9	112,8	139,4	98,8
małopolskie	14,1	33,5	118,3	154,4	121,8
mazowieckie	18,2	33,3	119,4	137,5	130,2
opolskie	5,2	31,8	99,1	99,3	86,2
podkarpackie	21,0	63,0	222,0	237,7	174,9
podlaskie	22,9	32,6	88,1	120,5	90,9
pomorskie	14,6	34,7	103,0	138,6	125,3
śląskie	10,7	38,2	119,0	145,6	135,8
świętokrzyskie	14,7	81,2	239,1	275,4	200,3
warmińsko-mazurskie	16,4	48,2	119,4	174,8	187,8
wielkopolskie	23,5	47,7	144,4	180,7	158,5
zachodniopomorskie	20,2	33,1	116,2	156,4	166,5
Polska	16,2	42,1	130,4	160,2	138,2

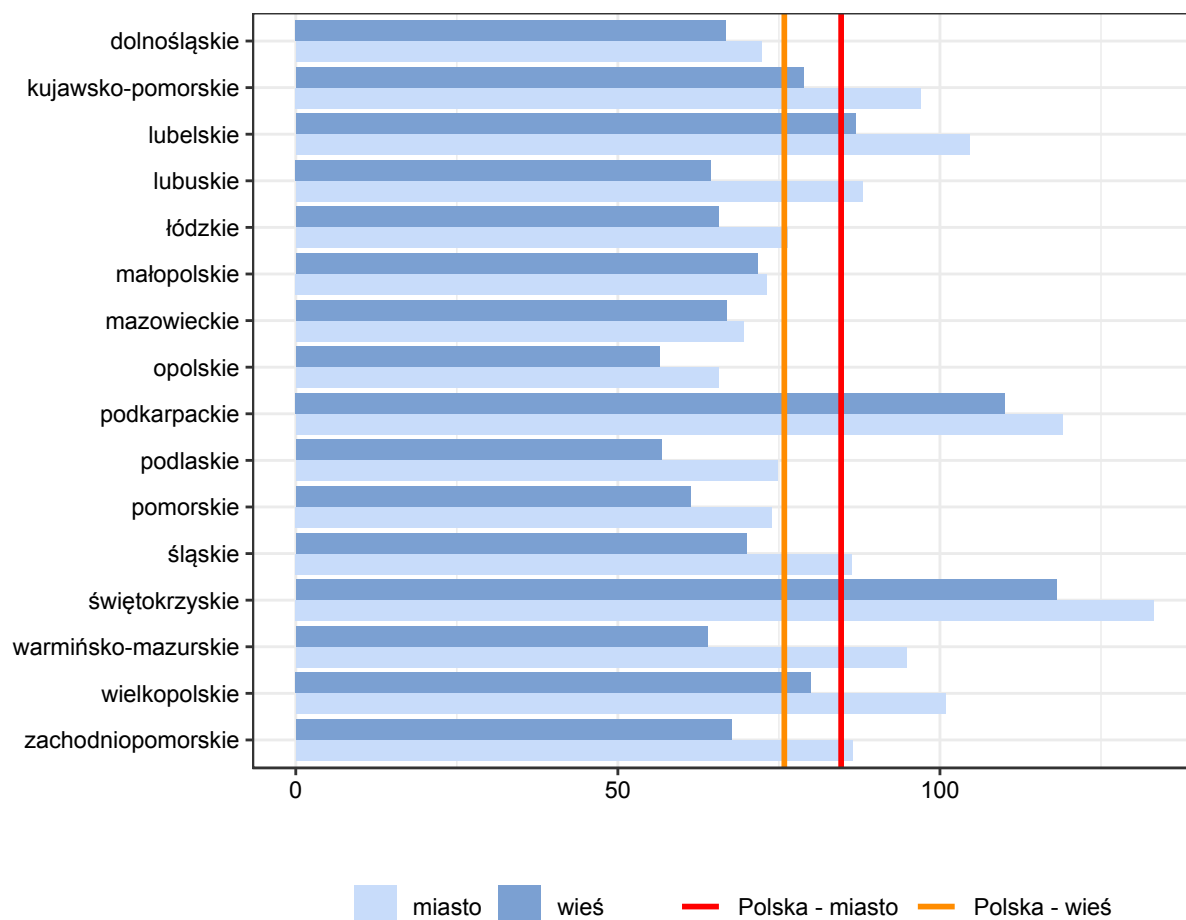
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	36,7	88,8	134,0	139,5
kujawsko-pomorskie	19,7	44,2	115,5	157,3	168,7
lubelskie	21,2	47,0	121,9	167,4	172,0
lubuskie	11,7	39,9	113,5	119,6	180,5
łódzkie	14,9	48,5	102,7	120,0	119,2
małopolskie	17,4	40,5	108,0	155,4	123,3
mazowieckie	15,5	36,3	75,0	117,9	126,3
opolskie	4,9	38,8	82,1	119,4	124,7
podkarpackie	30,4	63,3	171,8	192,5	198,7
podlaskie	21,7	46,4	88,4	137,0	135,0
pomorskie	11,7	35,8	89,5	137,4	156,6
śląskie	11,7	51,3	122,1	162,3	139,6
świętokrzyskie	24,2	65,3	138,4	199,6	168,8
warmińsko-mazurskie	9,6	36,3	91,4	132,3	151,9
wielkopolskie	20,1	53,7	104,1	187,7	179,1
zachodniopomorskie	21,1	44,6	91,0	116,6	156,1
Polska	16,2	45,1	105,4	148,0	148,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



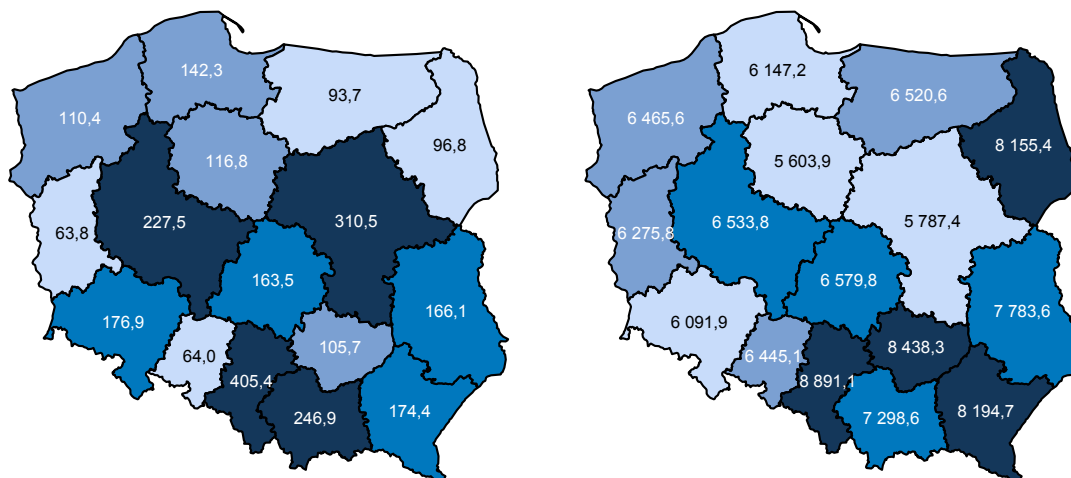
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



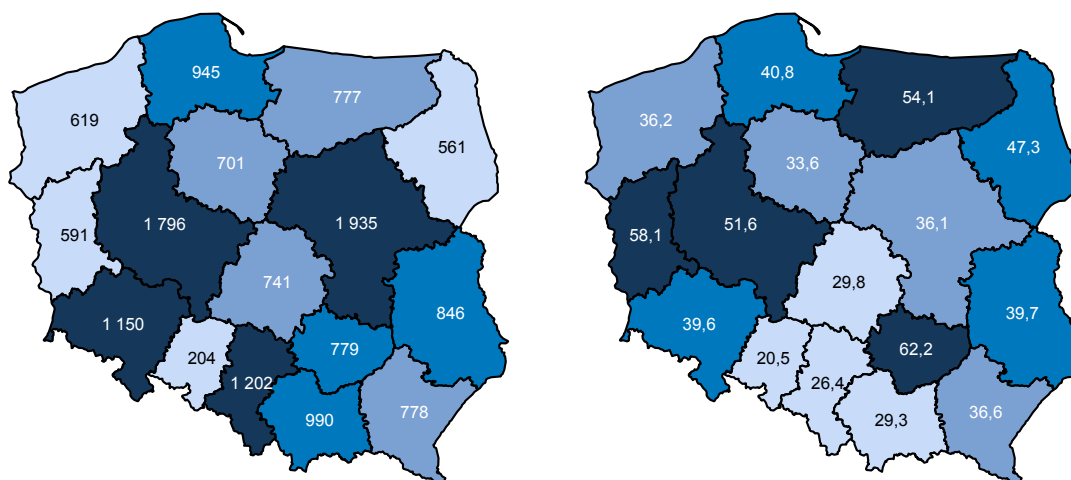
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

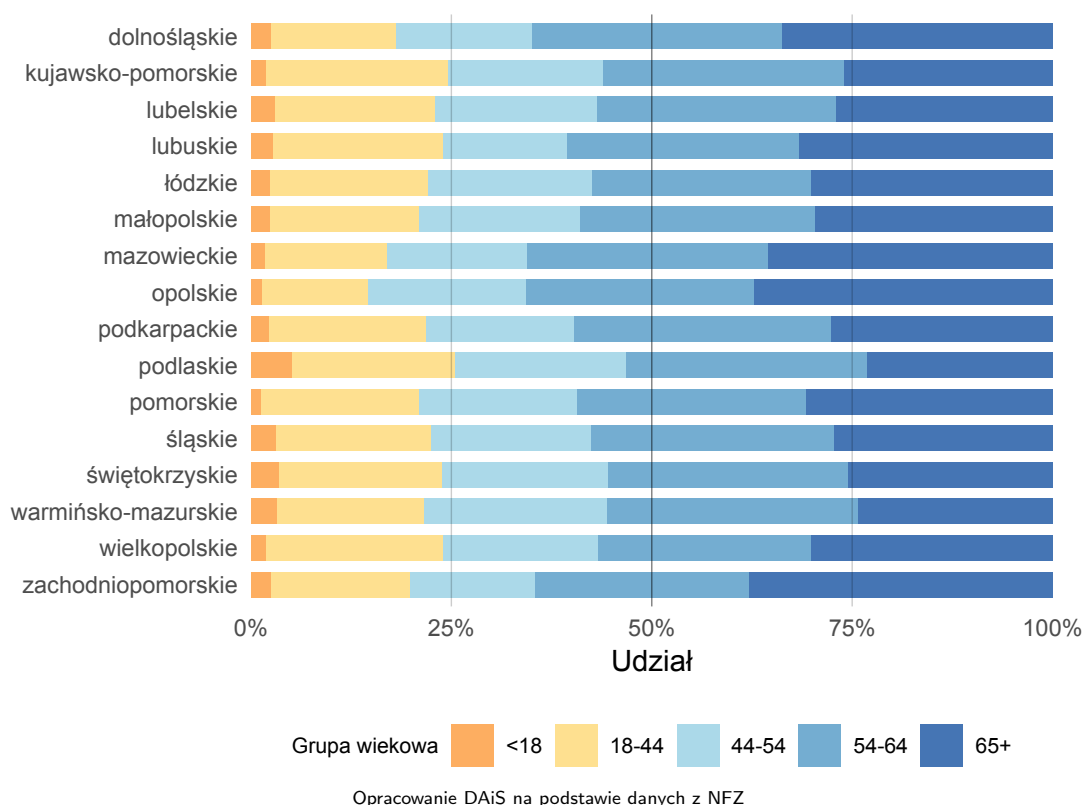
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,70 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

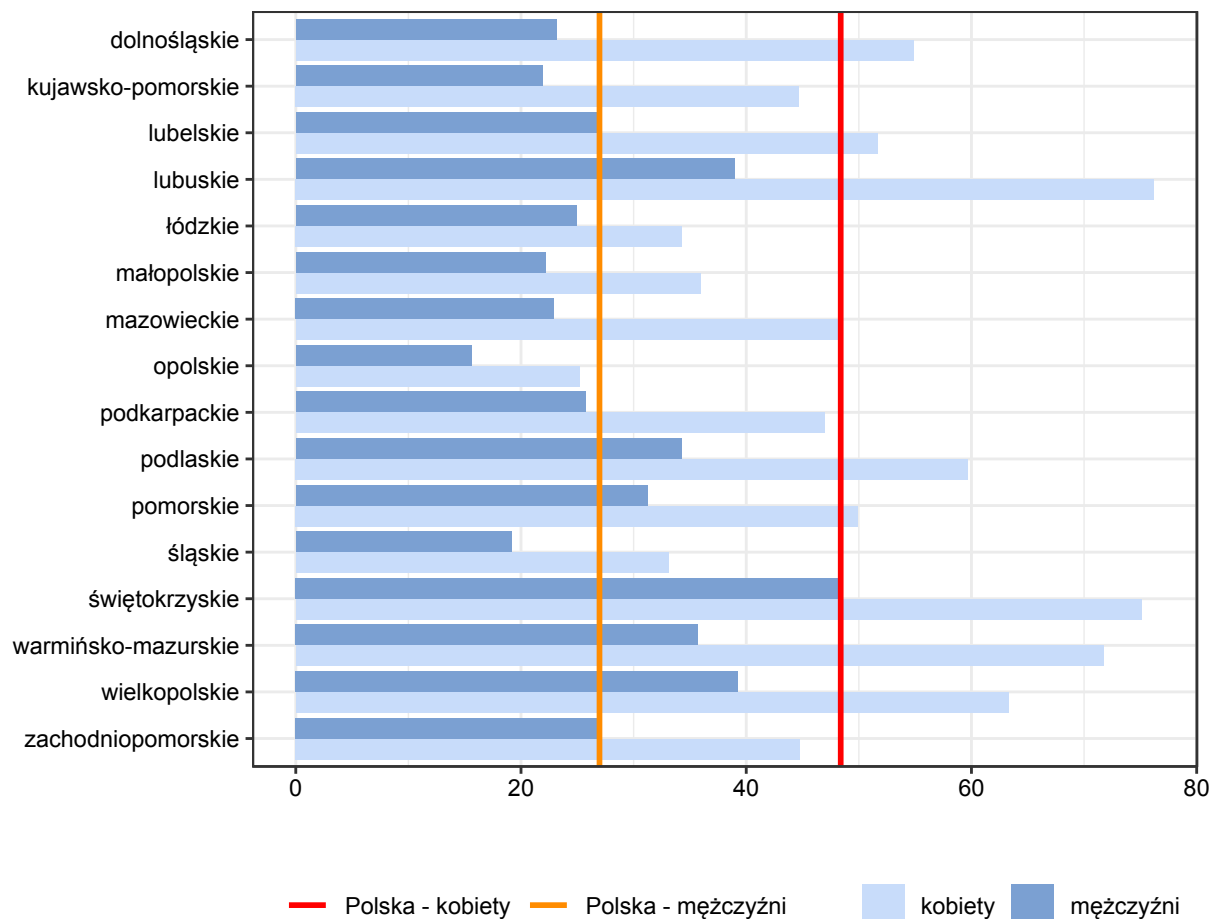
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,91	77,83	2,52	15,57	16,96	31,22	33,74
kujawsko-pomorskie	68,47	68,76	1,85	22,82	19,26	30,10	25,96
lubelskie	67,14	67,26	3,07	19,98	20,09	29,91	26,95
lubuskie	67,34	72,08	2,71	21,32	15,40	28,93	31,64
łódzkie	60,19	71,79	2,43	19,70	20,38	27,40	30,09
małopolskie	63,23	62,22	2,42	18,59	20,10	29,29	29,60
mazowieckie	69,61	74,52	1,76	15,30	17,47	29,97	35,50
opolskie	63,24	70,59	1,47	13,24	19,61	28,43	37,25
podkarpackie	65,55	50,39	2,31	19,54	18,51	32,01	27,63
podlaskie	64,71	69,70	5,17	20,32	21,39	29,95	23,17
pomorskie	62,75	74,50	1,27	19,68	19,68	28,68	30,69
śląskie	64,98	79,87	3,16	19,30	20,05	30,20	27,29
świętokrzyskie	61,87	60,21	3,47	20,41	20,67	29,91	25,55
warmińsko-mazurskie	67,70	70,40	3,22	18,40	22,78	31,27	24,32
wielkopolskie	62,97	68,26	1,89	22,10	19,27	26,67	30,07
zachodniopomorskie	63,49	79,48	2,58	17,29	15,51	26,82	37,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	16,3	56,7	82,1	72,2
kujawsko-pomorskie	3,5	20,3	51,9	70,4	50,5
lubelskie	6,9	21,1	63,9	85,1	58,6
lubuskie	8,7	32,5	74,2	113,0	108,5
łódzkie	4,3	16,2	49,0	55,0	45,4
małopolskie	3,8	14,1	47,0	65,8	51,1
mazowieckie	3,4	14,6	52,6	79,7	70,9
opolskie	1,9	7,3	29,4	39,3	41,5
podkarpackie	4,6	18,4	53,1	87,7	60,8
podlaskie	14,1	25,4	77,3	100,5	62,0
pomorskie	2,7	21,0	66,3	86,0	75,5
śląskie	5,0	13,9	41,2	53,1	38,3
świętokrzyskie	12,9	34,3	104,2	125,7	82,7
warmińsko-mazurskie	9,5	25,9	98,1	115,3	82,2
wielkopolskie	5,1	29,6	81,3	101,4	94,0
zachodniopomorskie	5,4	16,7	46,2	63,7	77,3

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	19,1	58,6	78,8	64,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	21,8	81,0	113,7	89,0
kujawsko-pomorskie	5,5	26,6	67,9	98,7	57,2
lubelskie	8,1	23,9	94,4	115,1	65,9
lubuskie	10,0	41,1	113,3	145,2	123,6
łódzkie	4,4	20,4	56,4	66,6	42,0
małopolskie	5,8	17,1	59,2	79,4	55,6
mazowieckie	4,5	18,1	72,7	110,8	81,4
opolskie	1,3	7,7	47,3	50,3	39,9
podkarpackie	6,3	17,5	72,2	119,2	74,4
podlaskie	16,9	31,7	98,5	129,8	70,5
pomorskie	1,4	23,0	95,2	109,9	77,7
śląskie	4,5	16,3	54,6	71,6	41,5
świętokrzyskie	16,7	41,5	133,3	155,1	84,9
warmińsko-mazurskie	10,9	31,4	143,9	162,9	87,8
wielkopolskie	5,9	31,0	118,1	132,1	95,9
zachodniopomorskie	7,7	18,1	63,9	79,7	83,8
Polska	6,3	22,5	80,5	104,2	70,5

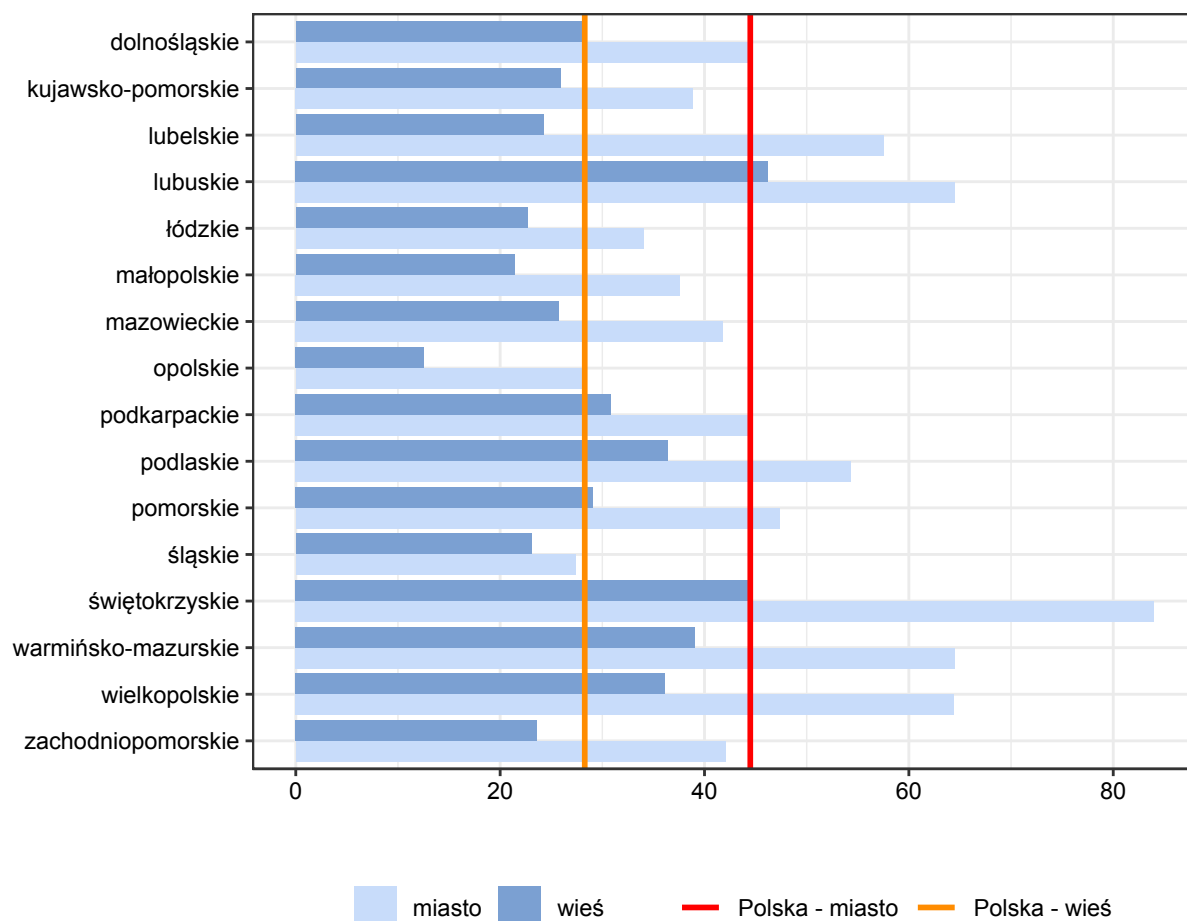
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	11,0	32,5	47,2	46,0
kujawsko-pomorskie	1,6	14,2	35,6	39,7	40,4
lubelskie	5,7	18,4	33,6	52,5	47,1
lubuskie	7,4	24,2	35,7	78,3	85,9
łódzkie	4,2	12,2	41,5	41,7	50,8
małopolskie	1,8	11,1	34,9	51,2	44,4
mazowieckie	2,3	11,2	32,3	44,7	54,6
opolskie	2,5	7,0	11,7	27,8	43,8
podkarpackie	3,0	19,1	34,4	54,8	40,7
podlaskie	11,3	19,5	56,4	69,7	48,7
pomorskie	3,9	19,0	37,7	60,1	72,3
śląskie	5,3	11,6	27,5	32,7	33,6
świętokrzyskie	9,3	27,6	75,6	94,9	79,2
warmińsko-mazurskie	8,1	20,8	52,9	64,7	73,8
wielkopolskie	4,4	28,2	44,3	67,9	91,3
zachodniopomorskie	3,3	15,3	28,7	46,3	67,8
Polska	4,2	15,9	36,6	51,2	54,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



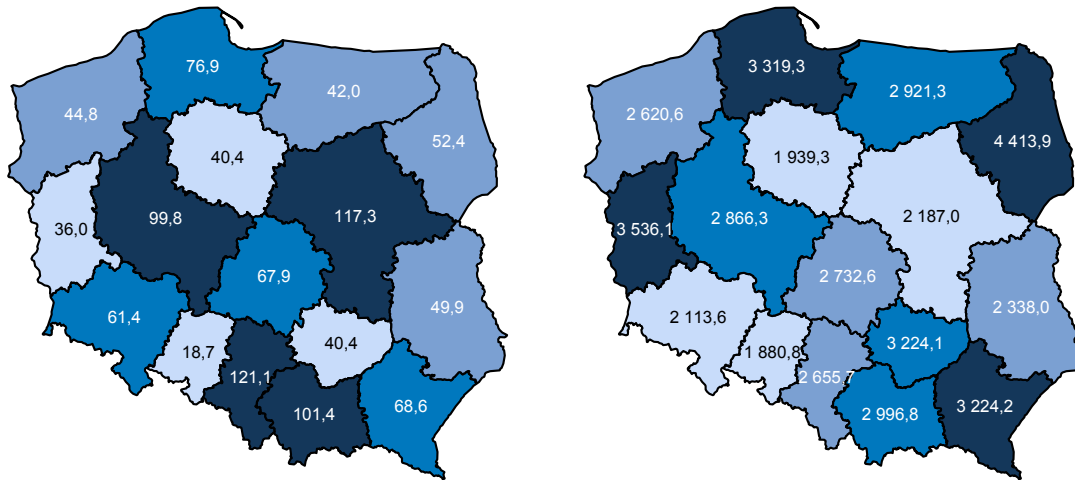
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



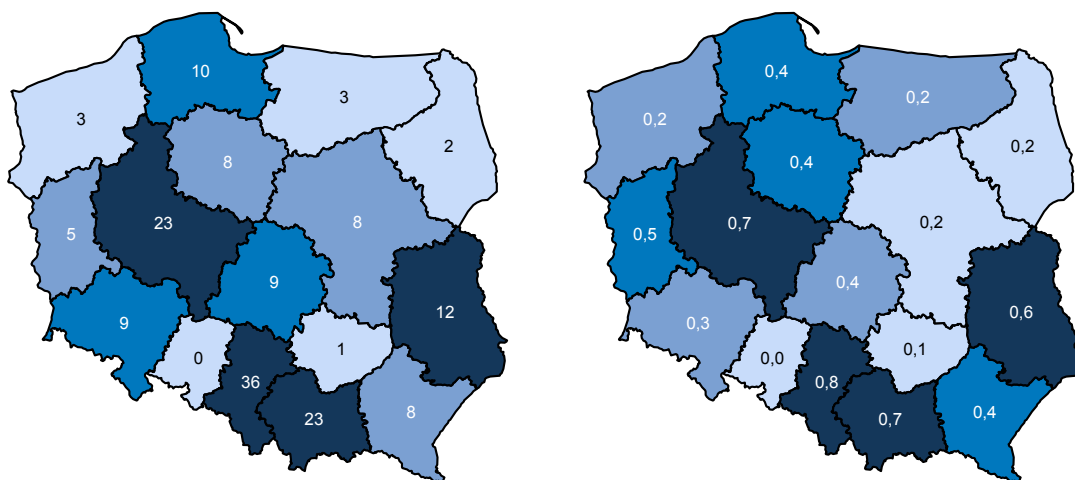
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

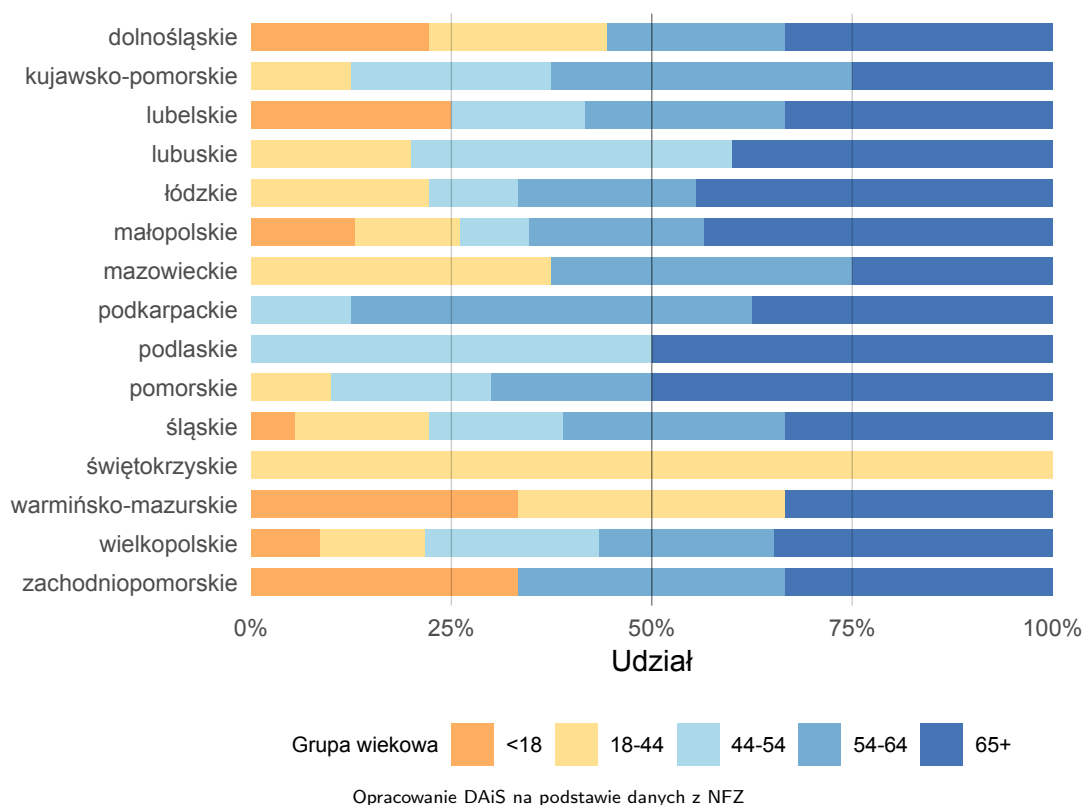
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

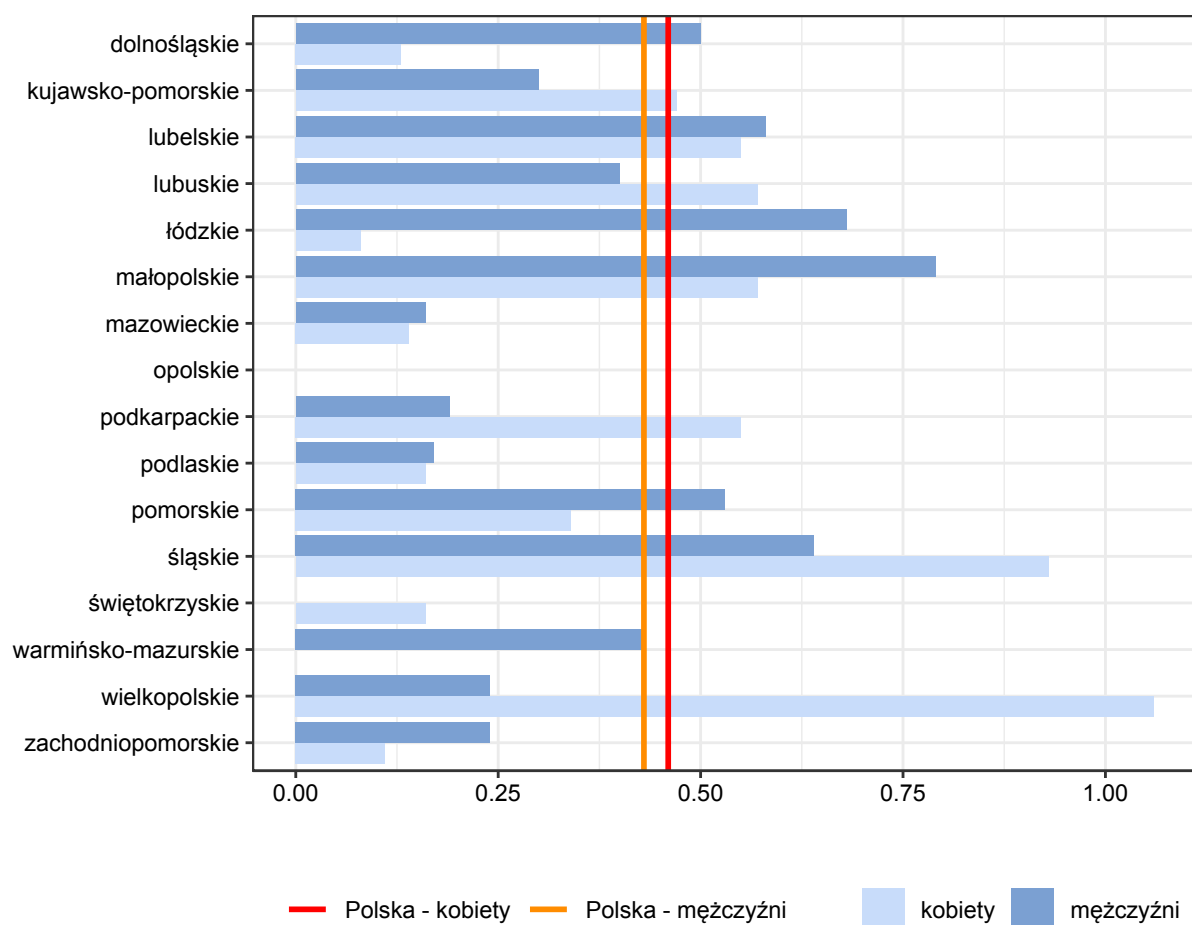
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	22,22	66,67	22,22	22,22	-	22,22	33,33
kujawsko-pomorskie	62,50	87,50	-	12,50	25,00	37,50	25,00
lubelskie	50,00	58,33	25,00	-	16,67	25,00	33,33
lubuskie	60,00	80,00	-	20,00	40,00	-	40,00
łódzkie	11,11	55,56	-	22,22	11,11	22,22	44,44
małopolskie	43,48	69,57	13,04	13,04	8,70	21,74	43,48
mazowieckie	50,00	50,00	-	37,50	-	37,50	25,00
podkarpackie	75,00	37,50	-	-	12,50	50,00	37,50
podlaskie	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00
pomorskie	40,00	90,00	-	10,00	20,00	20,00	50,00
śląskie	61,11	72,22	5,56	16,67	16,67	27,78	33,33
świętokrzyskie	100,00	-	-	100,00	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	66,67	33,33	33,33	-	-	33,33
wielkopolskie	82,61	56,52	8,70	13,04	21,74	21,74	34,78
zachodniopomorskie	33,33	66,67	33,33	-	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,2	-	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,1	0,8	1,0	0,6
lubelskie	0,8	-	0,8	1,0	1,0
lubuskie	-	0,3	1,6	-	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,5	0,8
małopolskie	0,5	0,2	0,5	1,1	1,8
mazowieckie	-	0,2	-	0,4	0,2
podkarpackie	-	-	0,4	1,4	0,8
podlaskie	-	-	0,6	-	0,5
pomorskie	-	0,1	0,7	0,6	1,3
śląskie	0,3	0,4	1,0	1,5	1,4
świętokrzyskie	-	0,2	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	0,2	-	-	0,4
wielkopolskie	0,3	0,2	1,2	1,1	1,4
zachodniopomorskie	0,3	-	-	0,4	0,3
Polska	0,4	0,2	0,8	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	-	-	-	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,3	1,5	0,6	0,5
lubelskie	1,1	-	0,8	0,6	0,8
lubuskie	-	-	1,6	-	1,9
łódzkie	-	-	-	-	0,3
małopolskie	0,6	-	0,5	0,4	1,8
mazowieckie	-	-	-	0,5	0,3
podkarpackie	-	-	0,7	2,1	1,0
podlaskie	-	-	-	-	0,8
pomorskie	-	0,2	0,7	0,6	0,4
śląskie	0,5	0,2	0,7	1,7	2,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,4	1,4	1,6	2,0
zachodniopomorskie	-	-	-	0,7	-
Polska	0,7	0,3	0,9	1,0	1,0

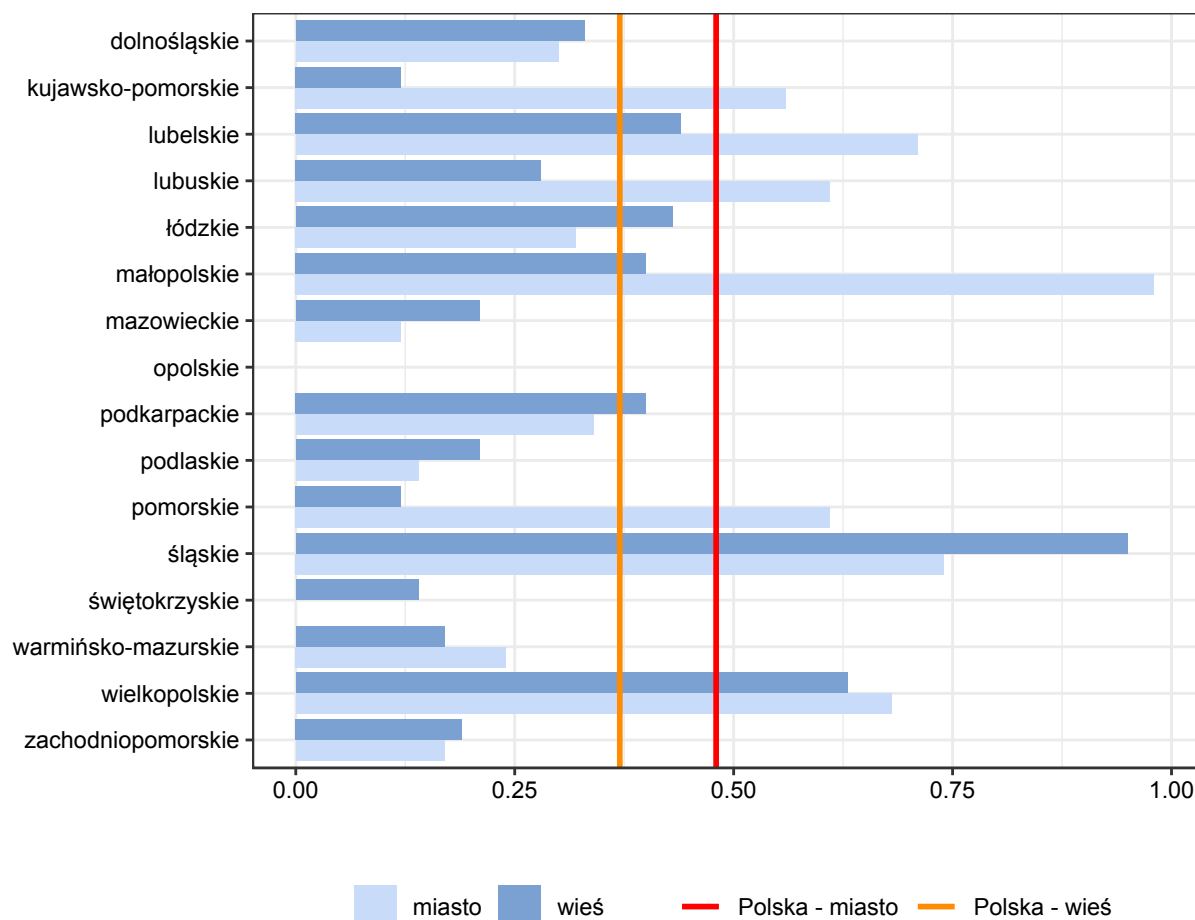
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	-	1,0	0,5
kujawsko-pomorskie	-	-	-	1,4	0,7
lubelskie	0,5	-	0,8	1,4	1,3
lubuskie	-	0,5	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	0,7	1,2	1,6
małopolskie	0,3	0,5	0,5	1,9	1,7
mazowieckie	-	0,3	-	0,3	-
podkarpackie	-	-	-	0,7	0,7
podlaskie	-	-	1,3	-	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	2,5
śląskie	-	0,5	1,4	1,2	0,6
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	-	-	1,1
wielkopolskie	-	-	0,9	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,7	-	-	-	0,8
Polska	0,6	0,4	0,9	1,0	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



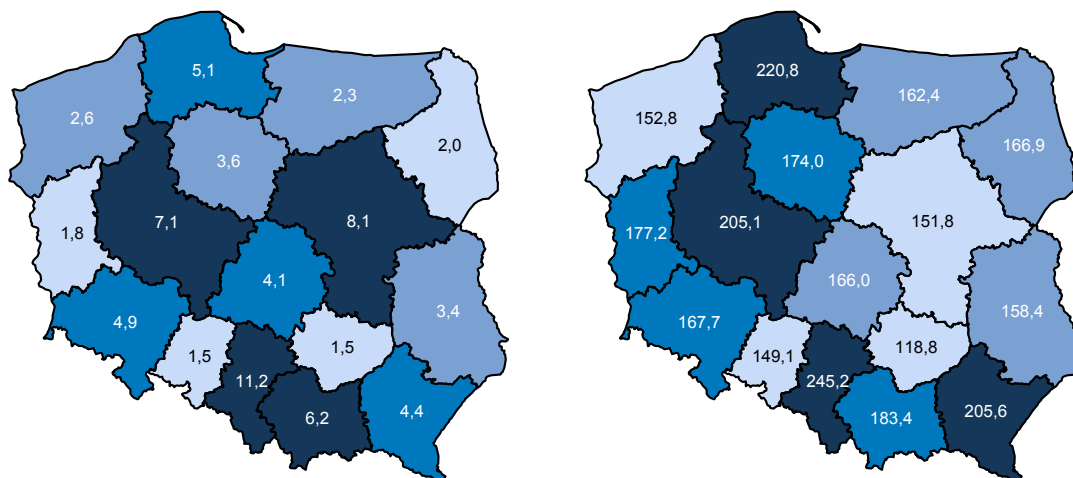
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



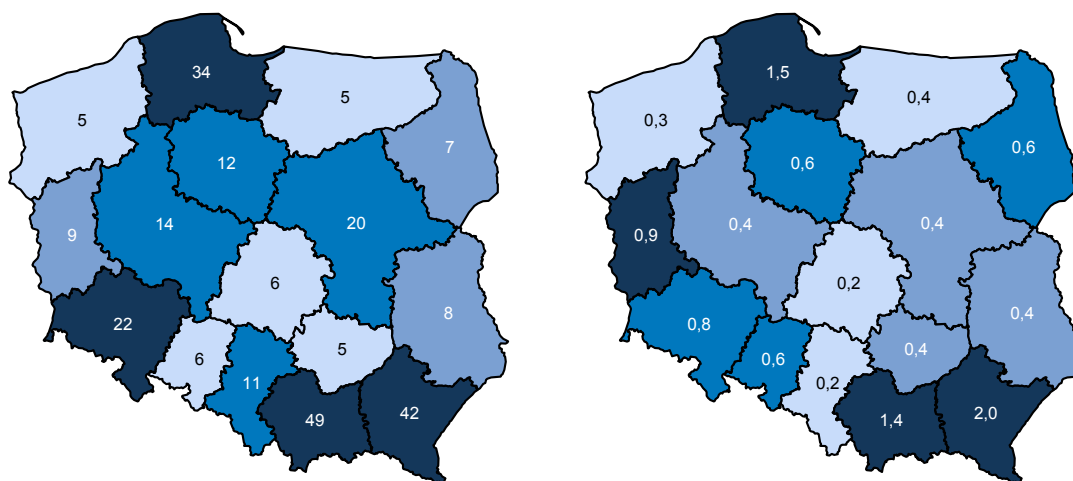
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

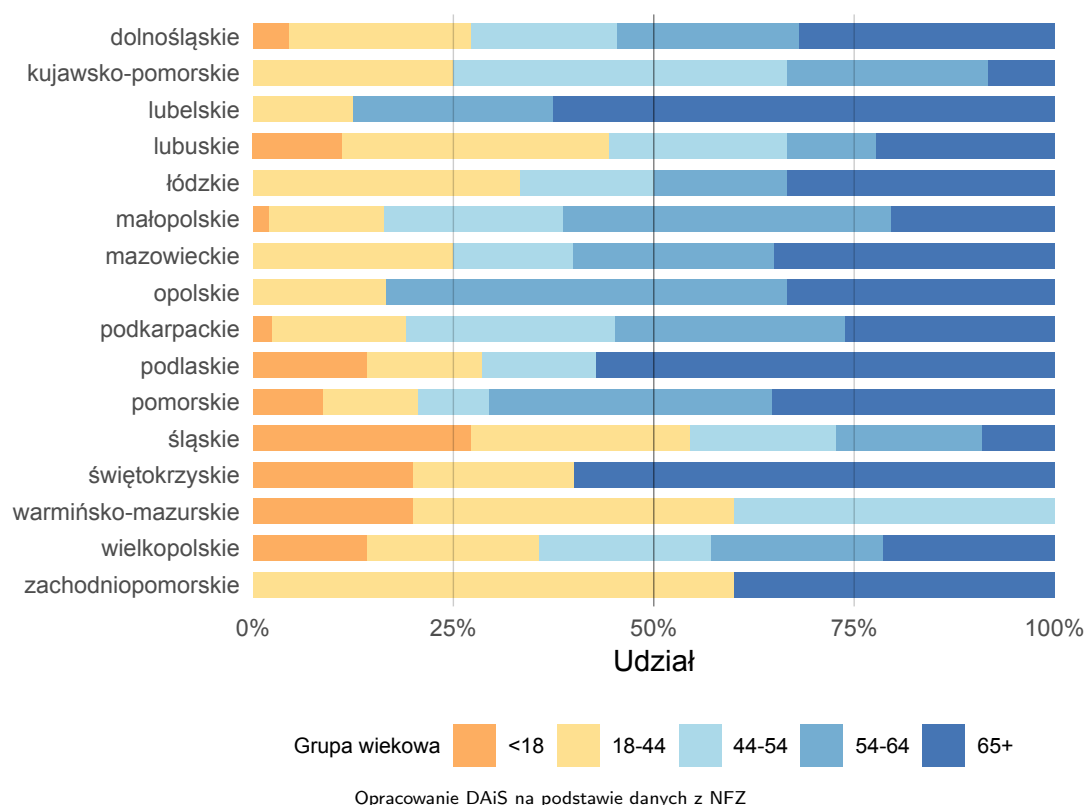
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

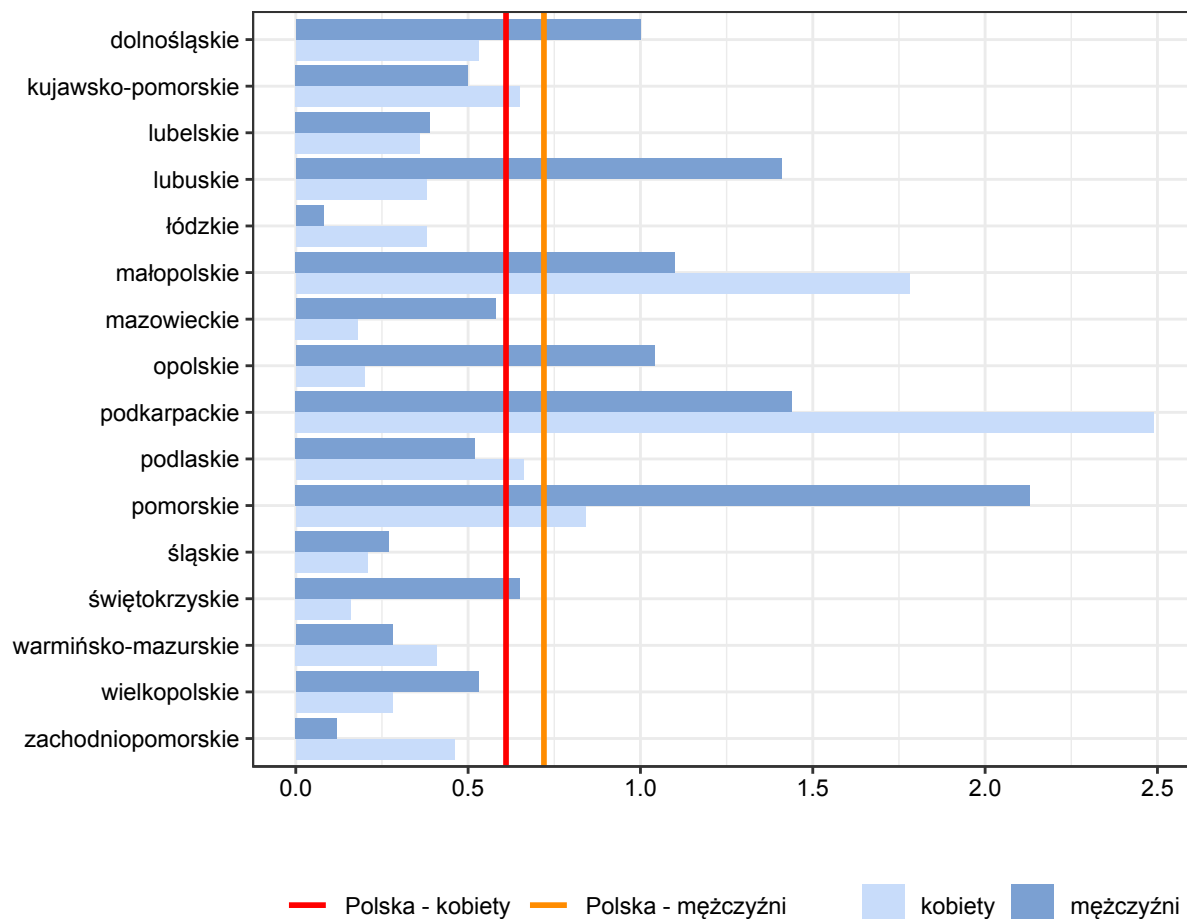
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,36	54,55	4,55	22,73	18,18	22,73	31,82
kujawsko-pomorskie	58,33	75,00	-	25,00	41,67	25,00	8,33
lubelskie	50,00	62,50	-	12,50	-	25,00	62,50
lubuskie	22,22	88,89	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
łódzkie	83,33	83,33	-	33,33	16,67	16,67	33,33
małopolskie	63,27	30,61	2,04	14,29	22,45	40,82	20,41
mazowieckie	25,00	65,00	-	25,00	15,00	25,00	35,00
opolskie	16,67	33,33	-	16,67	-	50,00	33,33
podkarpackie	64,29	38,10	2,38	16,67	26,19	28,57	26,19
podlaskie	57,14	57,14	14,29	14,29	14,29	-	57,14
pomorskie	29,41	82,35	8,82	11,76	8,82	35,29	35,29
śląskie	45,45	81,82	27,27	27,27	18,18	18,18	9,09
świętokrzyskie	20,00	40,00	20,00	20,00	-	-	60,00
warmińsko-mazurskie	60,00	40,00	20,00	40,00	40,00	-	-
wielkopolskie	35,71	57,14	14,29	21,43	21,43	21,43	21,43
zachodniopomorskie	80,00	80,00	-	60,00	-	-	40,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	0,5	1,2	1,1	1,3
kujawsko-pomorskie	-	0,4	1,9	1,0	0,3
lubelskie	-	0,1	-	0,7	1,3
lubuskie	0,5	0,8	1,6	0,7	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,3	0,4
małopolskie	0,2	0,5	2,6	4,5	1,8
mazowieckie	-	0,2	0,5	0,7	0,7
opolskie	-	0,3	-	2,0	1,1
podkarpackie	0,3	0,8	4,1	4,2	3,1
podlaskie	0,5	0,2	0,6	-	1,9
pomorskie	0,7	0,4	1,1	3,8	3,1
śląskie	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
świętokrzyskie	0,5	0,2	-	-	1,2
warmińsko-mazurskie	0,4	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,3	0,2	0,7	0,6	0,5
zachodniopomorskie	-	0,5	-	-	0,7

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,4	0,4	1,2	1,5	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	1,5
kujawsko-pomorskie	-	0,3	2,3	1,9	-
lubelskie	-	-	-	0,6	1,3
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	0,6	0,5	0,7
małopolskie	0,3	0,5	4,7	5,3	1,5
mazowieckie	-	-	0,3	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	-	0,9
podkarpackie	-	1,0	5,2	5,5	3,8
podlaskie	-	0,5	-	-	2,4
pomorskie	0,5	0,5	0,7	1,8	1,3
śląskie	0,5	0,1	-	0,6	-
świętokrzyskie	-	-	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	-	0,6	-	-	1,1
Polska	0,5	0,4	1,8	1,6	1,2

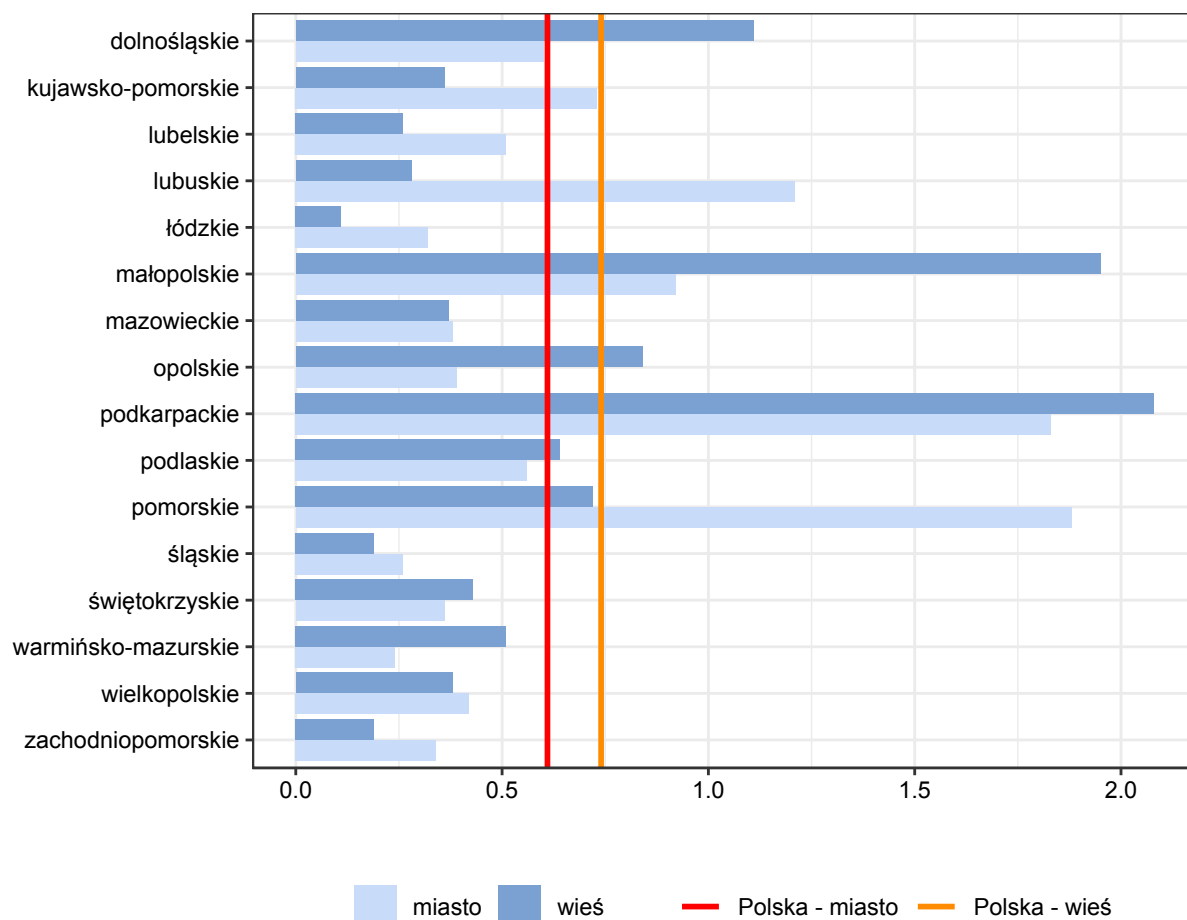
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	1,7	2,4	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,5	1,6	-	0,7
lubelskie	-	0,2	-	0,7	1,3
lubuskie	1,1	1,0	3,2	-	2,9
łódzkie	-	0,2	-	-	-
małopolskie	-	0,6	0,5	3,8	2,2
mazowieckie	-	0,5	0,6	1,2	1,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	1,4
podkarpackie	0,5	0,7	2,9	2,9	2,1
podlaskie	1,0	-	1,3	-	1,2
pomorskie	0,9	0,4	1,4	6,0	5,7
śląskie	0,2	0,2	0,7	-	0,3
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	-	0,3	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	-
Polska	0,6	0,4	1,2	2,4	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami



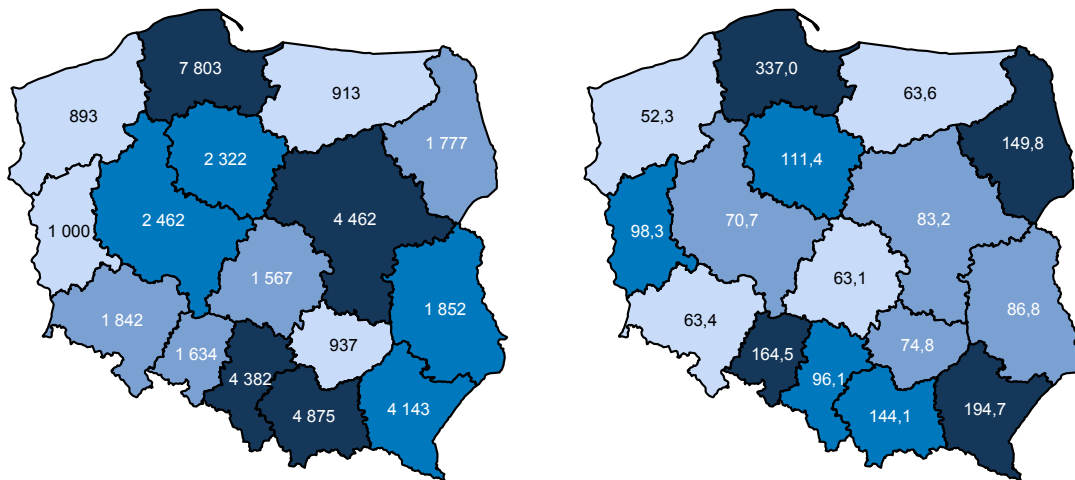
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



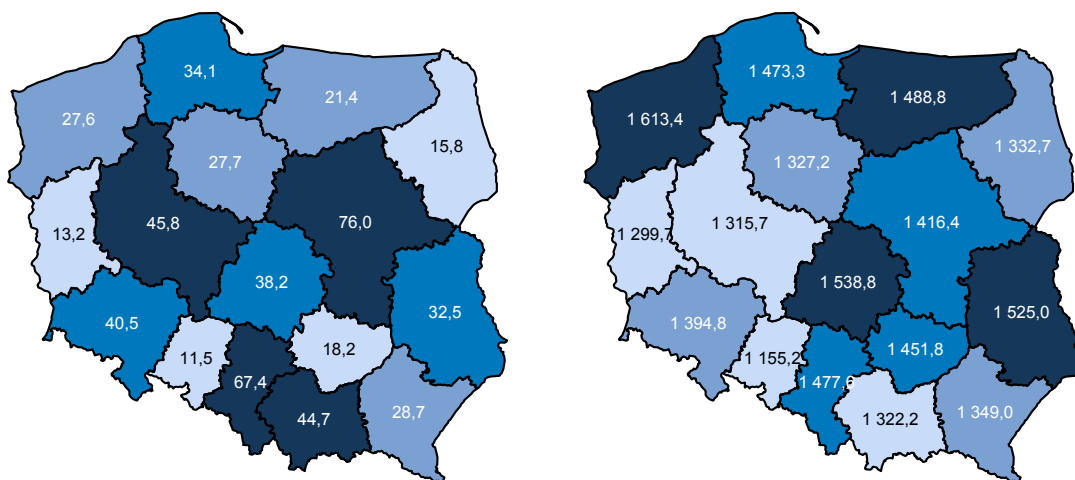
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stawów

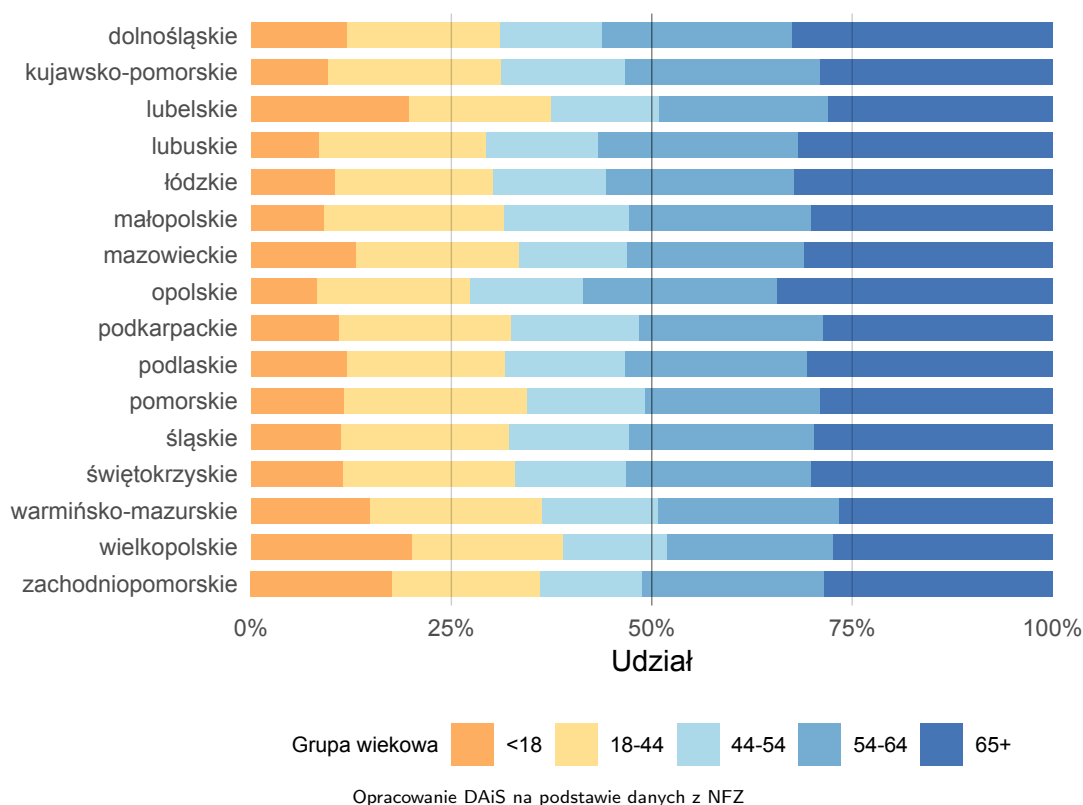
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stawów' w roku 2016 wyniosła 543,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 413,6.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 27,66 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

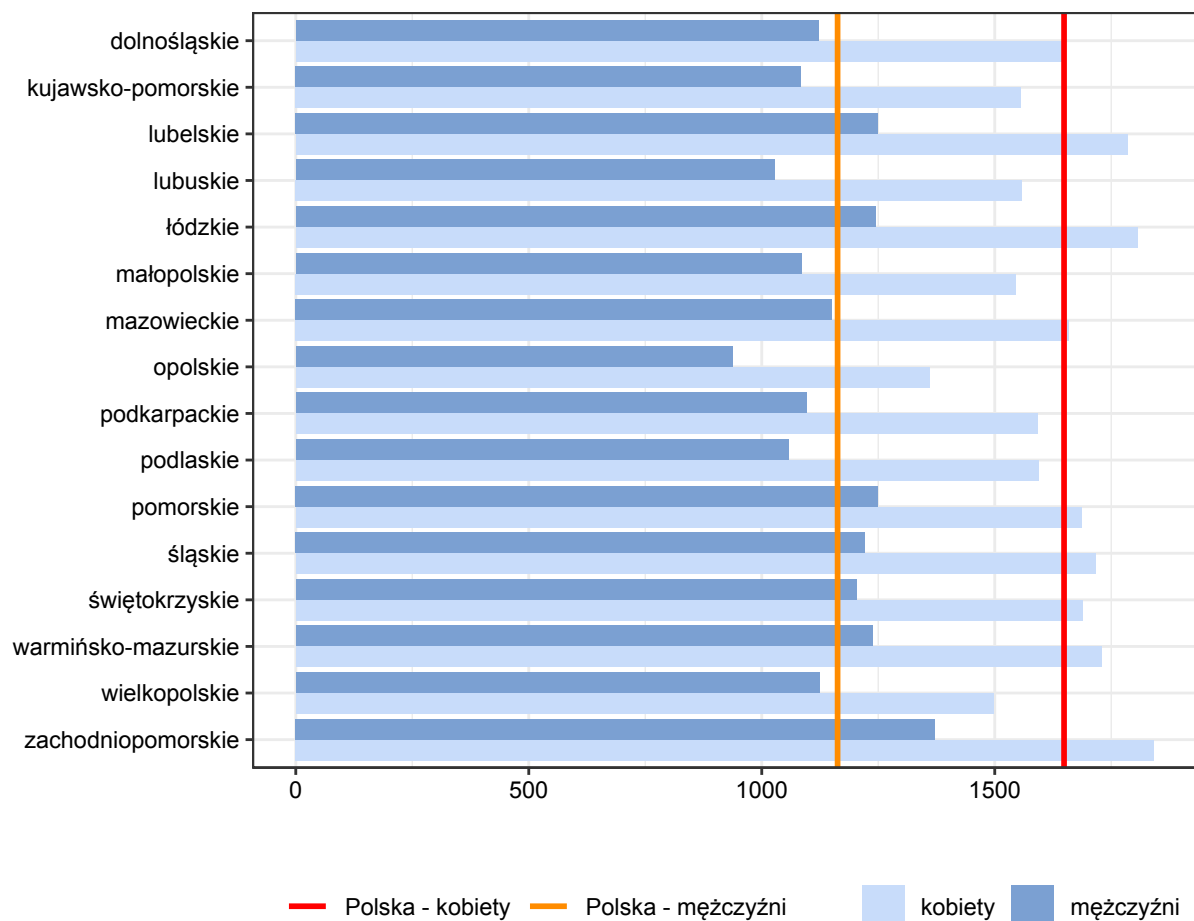
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,35	74,52	12,09	18,98	12,80	23,60	32,53
kujawsko-pomorskie	60,44	65,32	9,69	21,46	15,56	24,25	29,03
lubelskie	60,31	52,39	19,75	17,69	13,54	20,97	28,06
lubuskie	61,55	70,76	8,51	20,90	13,91	24,95	31,73
łódzkie	61,47	71,79	10,54	19,76	13,98	23,49	32,22
małopolskie	60,16	54,08	9,17	22,47	15,52	22,74	30,09
mazowieckie	61,12	69,98	13,07	20,41	13,50	21,98	31,05
opolskie	60,77	58,07	8,25	19,12	14,05	24,19	34,38
podkarpackie	60,19	47,53	11,02	21,45	15,98	22,87	28,68
podlaskie	61,31	66,18	11,96	19,80	14,94	22,70	30,60
pomorskie	58,70	71,39	11,57	22,90	14,75	21,77	29,01
śląskie	60,11	80,50	11,33	20,88	14,99	23,08	29,73
świętokrzyskie	59,60	53,16	11,52	21,39	13,84	23,18	30,07
warmińsko-mazurskie	59,31	65,12	14,82	21,53	14,41	22,56	26,68
wielkopolskie	58,44	61,57	20,16	18,80	12,98	20,73	27,32
zachodniopomorskie	58,64	74,96	17,60	18,51	12,76	22,64	28,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 004,3	700,6	1 506,5	2 187,1	2 450,4
kujawsko-pomorskie	712,1	754,0	1 654,3	2 238,3	2 228,3
lubelskie	1 697,2	717,3	1 654,4	2 294,0	2 346,7
lubuskie	612,6	713,0	1 500,5	2 181,1	2 435,5
łódzkie	965,6	840,4	1 736,8	2 434,4	2 506,8
małopolskie	641,2	769,6	1 639,9	2 306,8	2 349,5
mazowieckie	988,9	766,9	1 597,7	2 294,8	2 435,1
opolskie	598,8	595,7	1 186,5	1 881,1	2 153,2
podkarpackie	809,6	743,0	1 691,9	2 312,3	2 329,2
podlaskie	918,1	698,5	1 522,1	2 146,5	2 306,0
pomorskie	877,2	882,2	1 793,9	2 357,1	2 575,2
śląskie	994,4	843,5	1 724,6	2 275,8	2 340,5
świętokrzyskie	1 002,5	840,1	1 628,5	2 273,6	2 271,7
warmińsko-mazurskie	1 199,1	835,3	1 707,7	2 289,8	2 482,7
wielkopolskie	1 383,7	641,8	1 397,1	2 011,4	2 179,0
zachodniopomorskie	1 643,2	794,4	1 693,3	2 393,2	2 595,4
Polska	1 016,9	764,4	1 617,3	2 255,9	2 378,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 057,9	779,4	1 931,5	2 600,8	2 698,4
kujawsko-pomorskie	780,0	789,4	2 066,8	2 648,2	2 485,1
lubelskie	1 742,8	818,5	2 157,9	2 699,7	2 591,9
lubuskie	678,5	792,5	1 896,3	2 564,3	2 761,0
łódzkie	1 009,8	884,7	2 140,7	2 875,8	2 812,8
małopolskie	679,4	805,2	2 053,4	2 794,0	2 583,7
mazowieckie	1 034,8	818,4	2 004,5	2 783,4	2 696,9
opolskie	676,6	616,1	1 457,8	2 249,2	2 400,0
podkarpackie	857,6	808,2	2 153,4	2 765,1	2 590,7
podlaskie	934,4	769,6	1 962,3	2 606,8	2 617,4
pomorskie	954,3	938,0	2 180,5	2 725,8	2 784,5
śląskie	1 091,9	885,2	2 101,1	2 692,4	2 600,3
świętokrzyskie	1 045,8	892,3	2 076,5	2 641,2	2 544,2
warmińsko-mazurskie	1 294,0	903,0	2 130,6	2 660,3	2 737,1
wielkopolskie	1 421,3	661,7	1 741,2	2 349,3	2 413,5
zachodniopomorskie	1 678,0	846,5	2 107,8	2 830,6	2 814,0
Polska	1 072,5	816,1	2 023,4	2 677,8	2 635,0

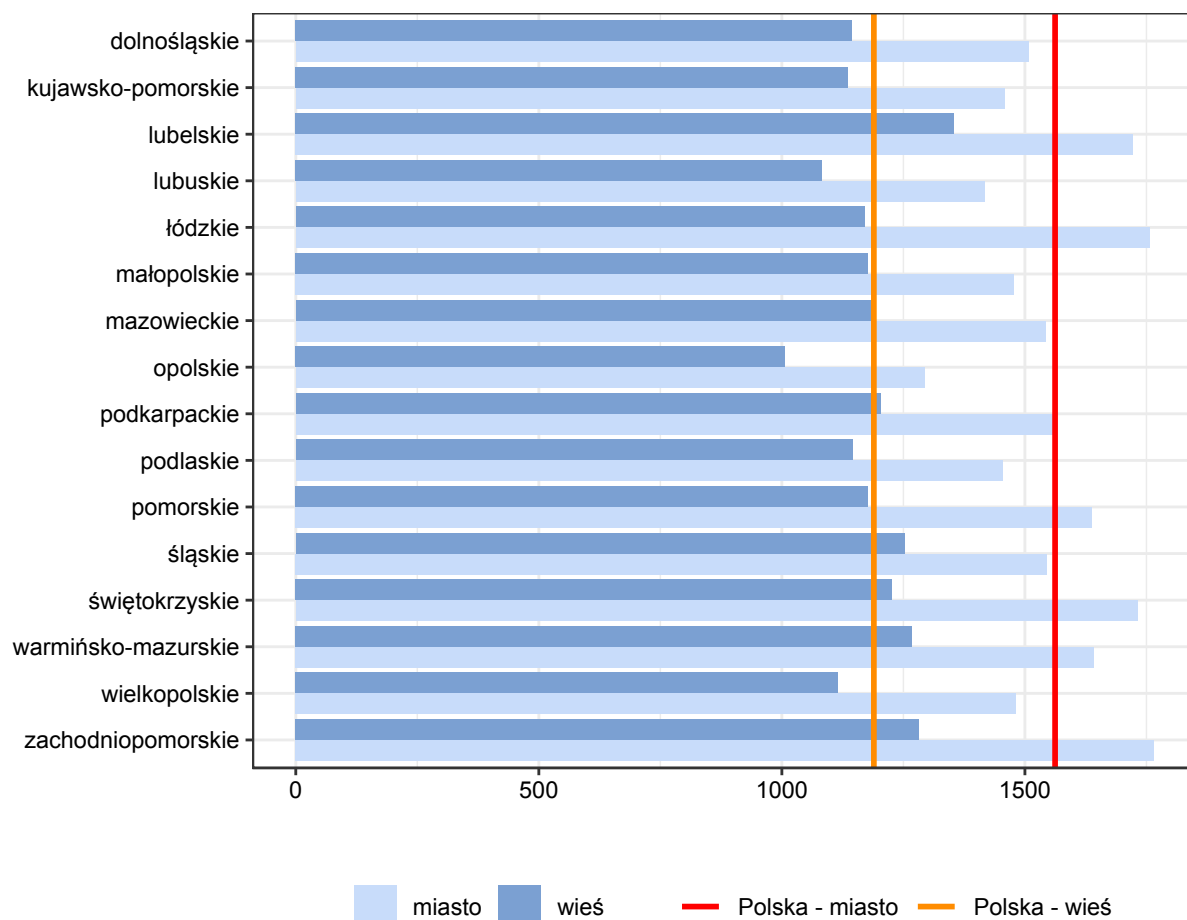
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	623,8	1 083,1	1 729,1	2 065,6
kujawsko-pomorskie	647,7	719,8	1 235,1	1 793,2	1 840,0
lubelskie	1 653,5	621,9	1 155,9	1 854,4	1 958,5
lubuskie	549,8	637,0	1 109,4	1 767,6	1 944,7
łódzkie	923,8	797,8	1 322,1	1 931,4	2 008,6
małopolskie	605,1	734,7	1 227,6	1 785,0	1 999,4
mazowieckie	945,3	715,3	1 185,0	1 745,1	2 027,9
opolskie	525,5	575,6	917,5	1 495,2	1 780,7
podkarpackie	764,0	680,6	1 239,0	1 838,4	1 942,0
podlaskie	902,6	631,3	1 086,8	1 665,0	1 822,5
pomorskie	804,1	827,4	1 409,9	1 958,2	2 274,5
śląskie	901,5	803,0	1 342,5	1 814,0	1 956,4
świętokrzyskie	961,3	791,2	1 189,2	1 889,4	1 860,7
warmińsko-mazurskie	1 109,6	771,3	1 290,1	1 895,2	2 093,5
wielkopolskie	1 348,2	622,5	1 051,3	1 641,2	1 831,0
zachodniopomorskie	1 610,1	744,4	1 283,4	1 919,8	2 273,4
Polska	964,1	714,2	1 210,6	1 795,5	1 989,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



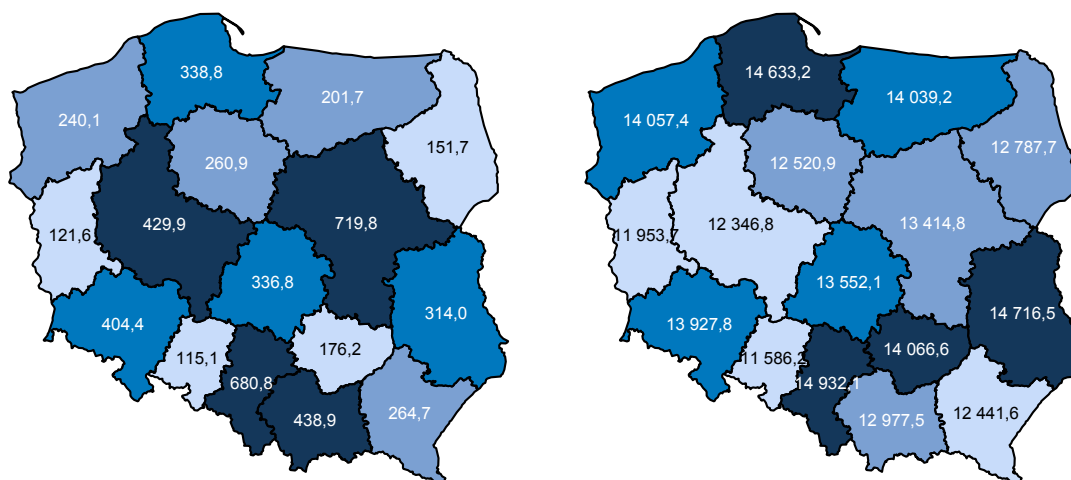
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



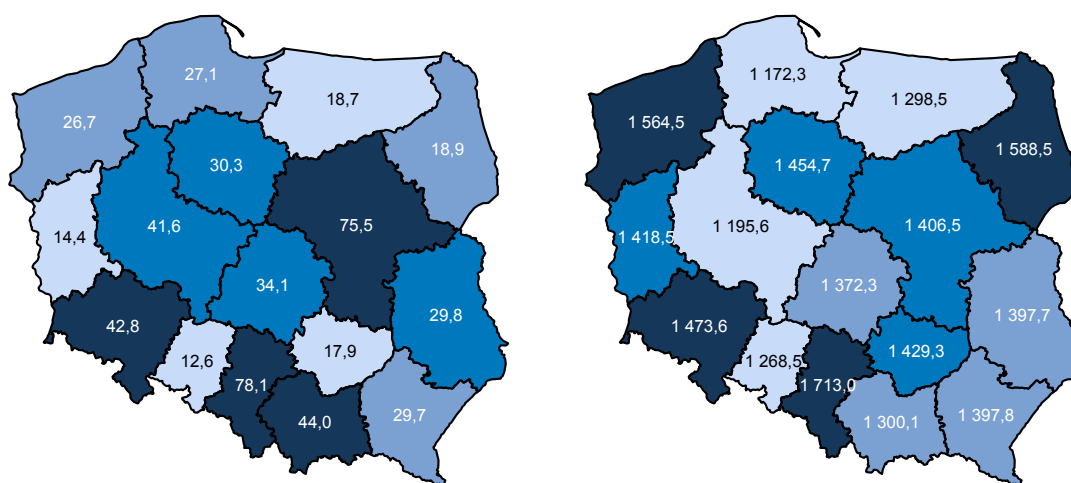
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

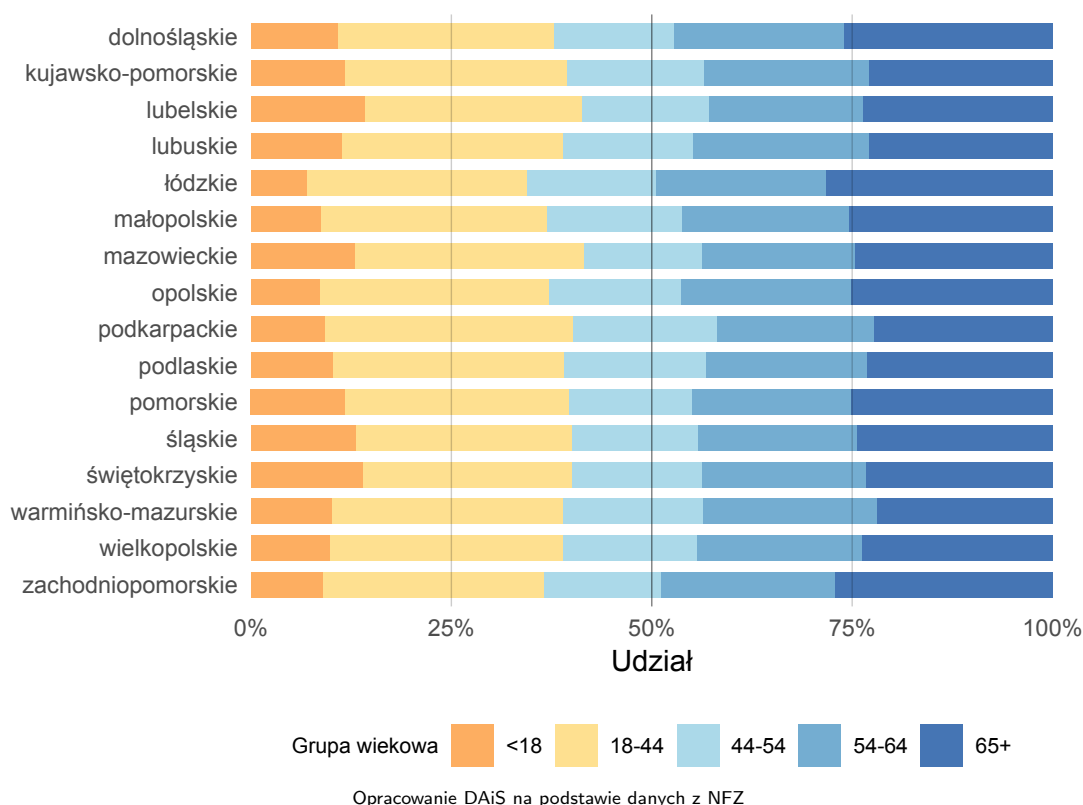
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 30,31 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

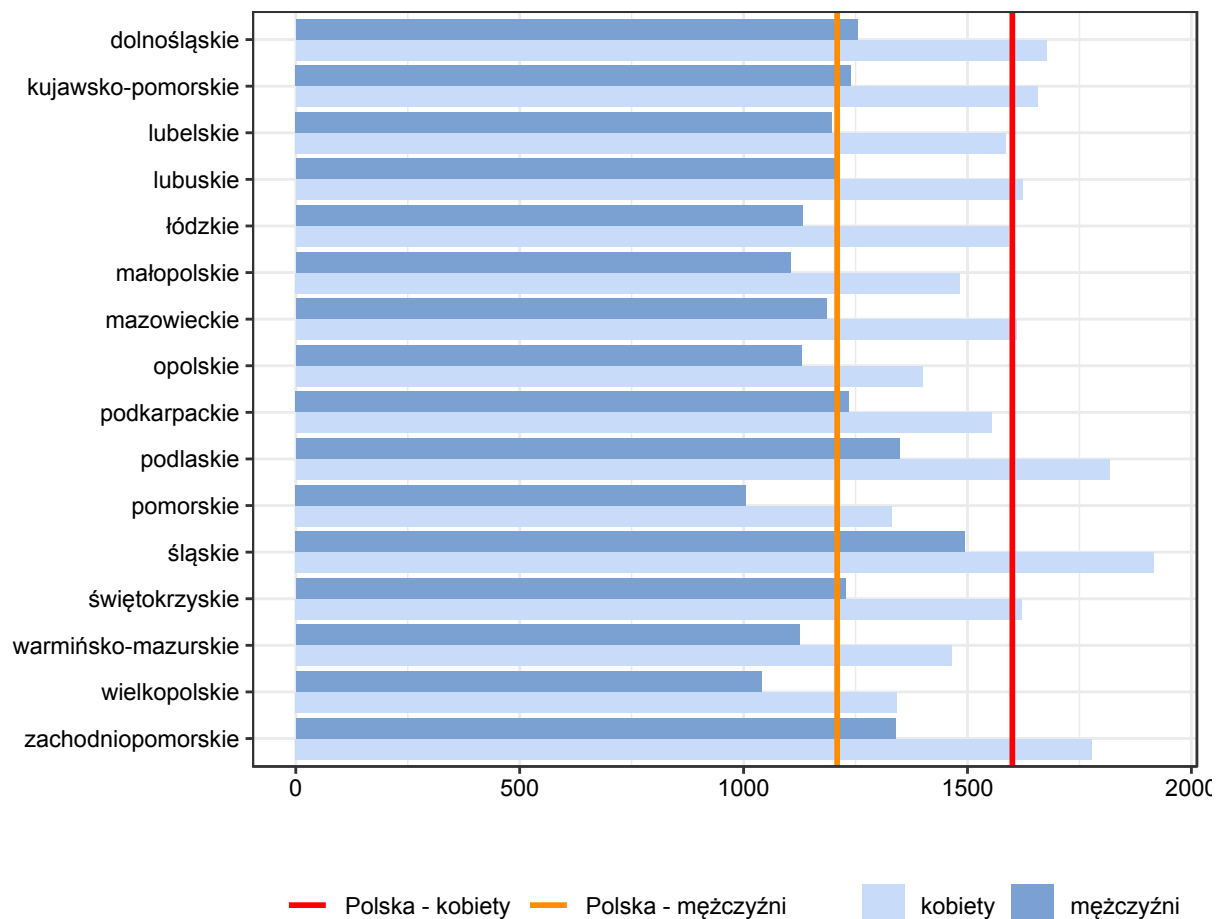
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,07	73,19	10,86	26,96	15,01	21,17	25,99
kujawsko-pomorskie	58,71	65,42	11,70	27,79	17,04	20,58	22,90
lubelskie	58,48	52,32	14,24	27,10	15,81	19,19	23,66
lubuskie	58,73	69,25	11,42	27,57	16,14	21,98	22,89
łódzkie	60,71	69,74	7,06	27,36	16,07	21,30	28,21
małopolskie	58,74	53,38	8,72	28,18	16,96	20,75	25,39
mazowieckie	59,69	68,85	13,00	28,59	14,71	19,03	24,67
opolskie	56,94	57,92	8,61	28,59	16,46	21,21	25,13
podkarpackie	56,72	47,09	9,28	30,92	18,04	19,46	22,30
podlaskie	58,63	67,08	10,20	28,90	17,71	20,02	23,17
pomorskie	58,24	70,44	11,73	27,95	15,39	19,85	25,09
śląskie	57,92	79,80	13,20	26,86	15,71	19,89	24,34
świętokrzyskie	58,14	51,17	13,95	26,18	16,18	20,39	23,31
warmińsko-mazurskie	57,59	63,12	10,12	28,79	17,53	21,65	21,92
wielkopolskie	57,67	60,81	9,89	29,03	16,74	20,54	23,81
zachodniopomorskie	58,37	73,77	9,02	27,60	14,53	21,69	27,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	1 051,3	1 866,9	2 072,9	2 068,4
kujawsko-pomorskie	941,9	1 070,0	1 984,8	2 082,1	1 926,2
lubelskie	1 121,8	1 007,2	1 770,9	1 923,8	1 814,0
lubuskie	897,4	1 026,5	1 900,3	2 097,1	1 917,2
łódzkie	576,4	1 037,7	1 780,3	1 968,1	1 957,5
małopolskie	599,8	949,0	1 761,8	2 069,3	1 948,7
mazowieckie	976,8	1 066,9	1 729,1	1 972,7	1 921,4
opolskie	685,4	977,9	1 525,8	1 811,3	1 728,5
podkarpackie	706,0	1 109,9	1 979,3	2 038,9	1 876,7
podlaskie	933,1	1 215,1	2 151,7	2 256,5	2 081,1
pomorskie	707,3	856,8	1 489,3	1 709,7	1 771,8
śląskie	1 343,2	1 257,9	2 095,0	2 274,0	2 221,8
świętokrzyskie	1 194,7	1 012,5	1 874,3	1 968,9	1 733,5
warmińsko-mazurskie	714,2	974,3	1 811,9	1 916,3	1 779,0
wielkopolskie	616,7	900,4	1 636,5	1 810,2	1 725,6
zachodniopomorskie	816,9	1 148,6	1 869,5	2 222,9	2 399,7

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	874,6	1 045,9	1 824,8	2 021,0	1 951,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 039,4	1 187,9	2 232,6	2 258,1	2 248,8
kujawsko-pomorskie	1 042,3	1 225,6	2 384,1	2 204,0	2 110,3
lubelskie	1 205,3	1 130,9	2 139,7	2 091,3	1 987,9
lubuskie	966,4	1 174,2	2 328,1	2 270,0	2 106,5
łódzkie	627,2	1 147,4	2 182,4	2 209,4	2 176,0
małopolskie	648,8	1 046,4	2 129,6	2 299,3	2 125,7
mazowieckie	1 067,1	1 194,6	2 162,9	2 231,3	2 060,6
opolskie	749,6	1 075,0	1 743,1	1 969,7	1 787,3
podkarpackie	796,7	1 195,7	2 311,3	2 197,5	1 998,6
podlaskie	1 050,1	1 372,9	2 631,1	2 505,1	2 223,4
pomorskie	701,4	970,0	1 781,2	1 906,2	1 945,3
śląskie	1 415,2	1 384,2	2 520,3	2 508,9	2 375,2
świętokrzyskie	1 315,8	1 112,4	2 313,0	2 175,9	1 897,8
warmińsko-mazurskie	800,1	1 070,0	2 187,5	2 055,7	1 911,6
wielkopolskie	677,5	993,0	1 938,0	1 918,3	1 859,5
zachodniopomorskie	841,1	1 311,5	2 270,5	2 456,5	2 547,1
Polska	945,3	1 165,1	2 205,1	2 220,2	2 110,1

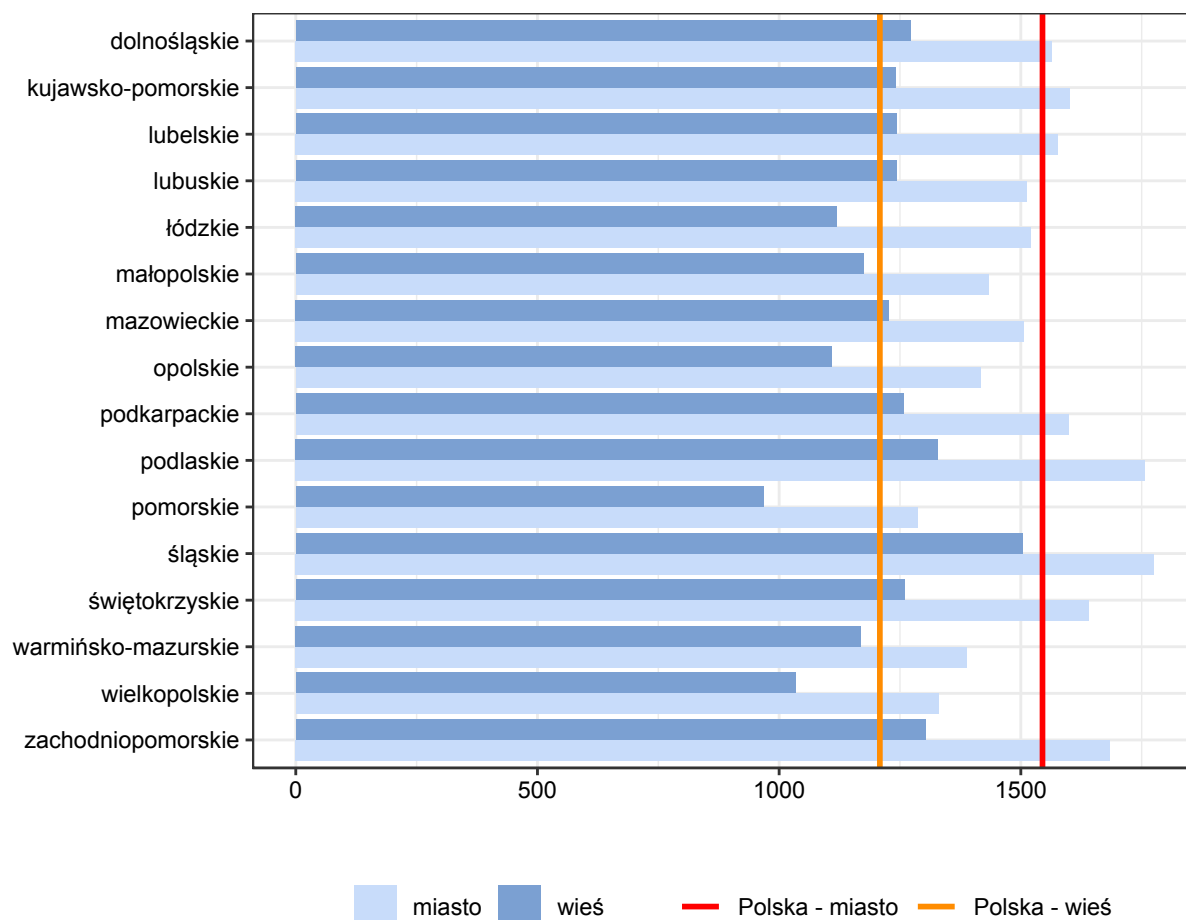
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	871,8	918,0	1 502,6	1 868,0	1 788,4
kujawsko-pomorskie	846,6	919,6	1 579,1	1 949,8	1 647,6
lubelskie	1 041,9	890,6	1 405,6	1 742,3	1 538,8
lubuskie	831,6	885,0	1 477,6	1 910,6	1 631,7
łódzkie	528,5	932,0	1 367,5	1 693,2	1 601,8
małopolskie	553,3	853,2	1 395,1	1 823,0	1 684,0
mazowieckie	891,0	939,2	1 289,2	1 681,8	1 704,8
opolskie	625,0	882,5	1 310,3	1 645,2	1 639,6
podkarpackie	619,7	1 027,9	1 653,5	1 873,0	1 696,3
podlaskie	822,2	1 066,2	1 677,7	1 996,5	1 860,2
pomorskie	712,8	745,7	1 199,5	1 497,1	1 522,5
śląskie	1 274,5	1 135,3	1 663,5	2 013,7	1 995,2
świętokrzyskie	1 079,7	918,8	1 444,2	1 752,6	1 485,6
warmińsko-mazurskie	633,1	883,9	1 441,0	1 767,8	1 576,2
wielkopolskie	559,4	810,8	1 333,5	1 691,8	1 526,9
zachodniopomorskie	793,8	992,0	1 473,0	1 970,1	2 182,7
Polska	807,4	930,3	1 443,8	1 803,5	1 711,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



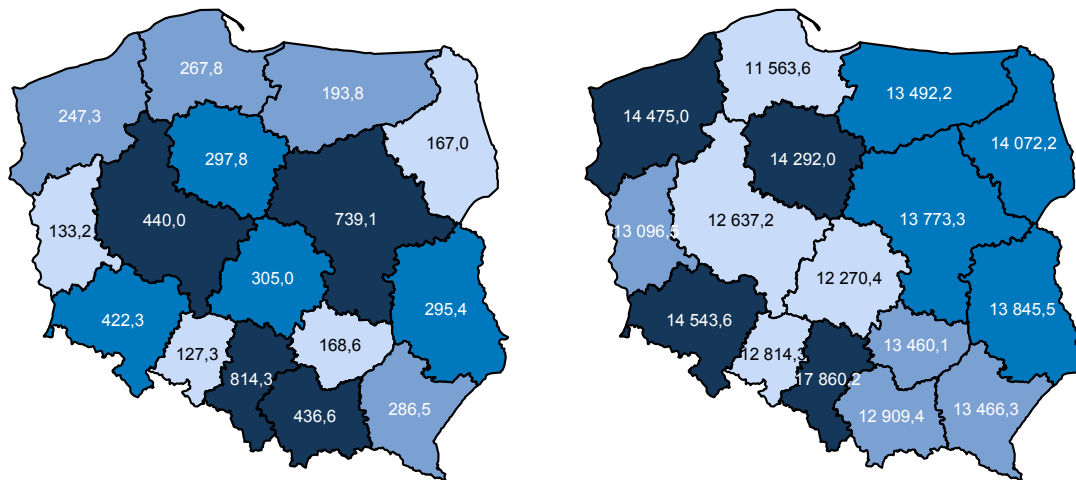
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



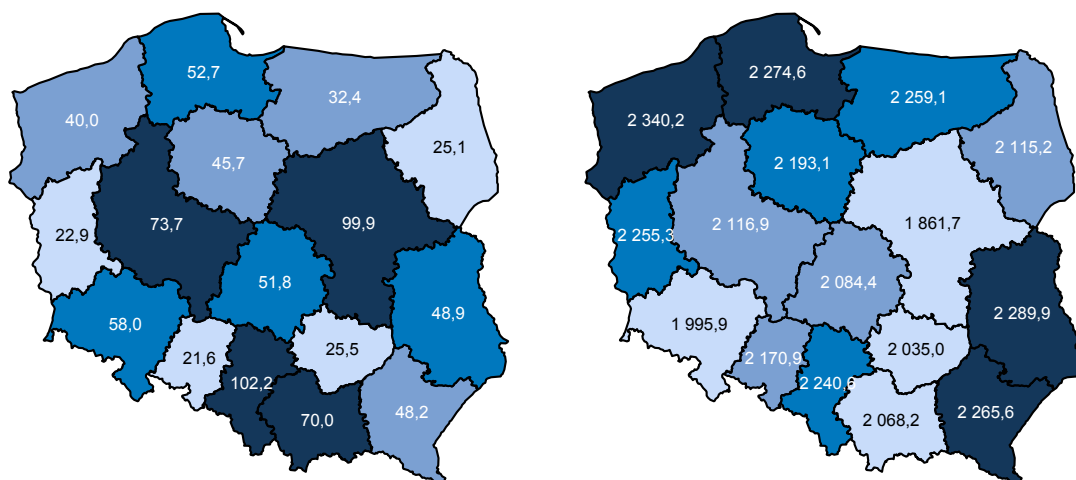
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

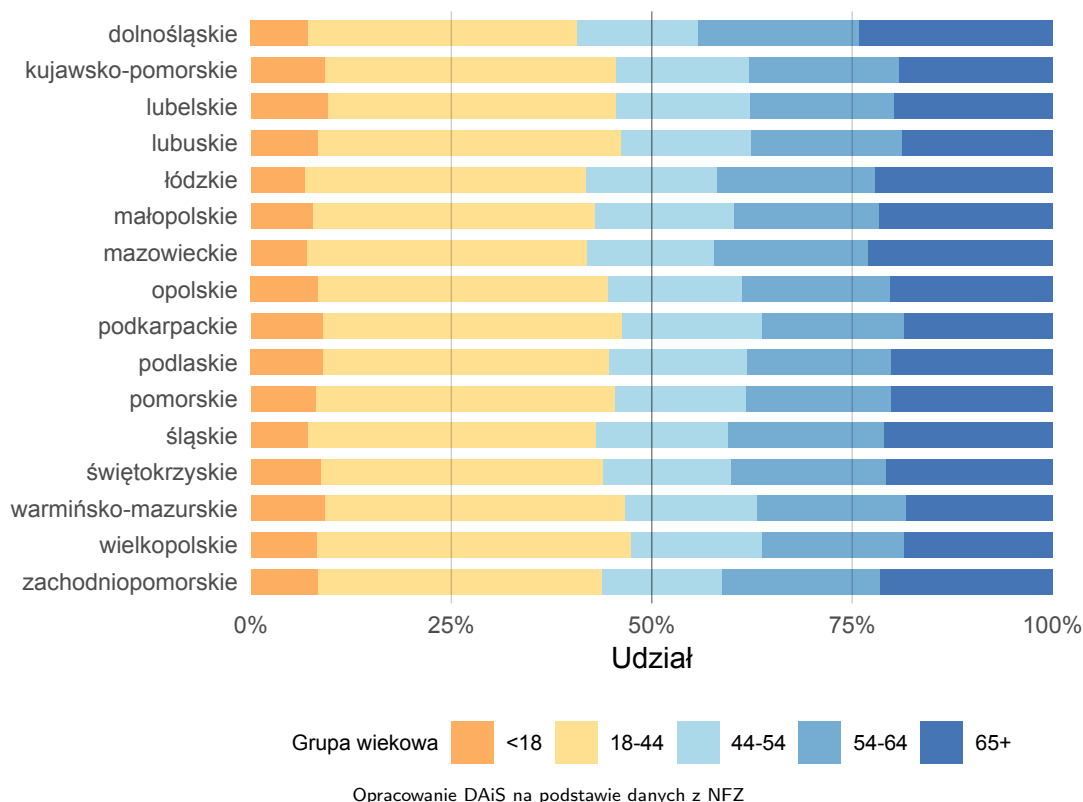
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 45,70 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

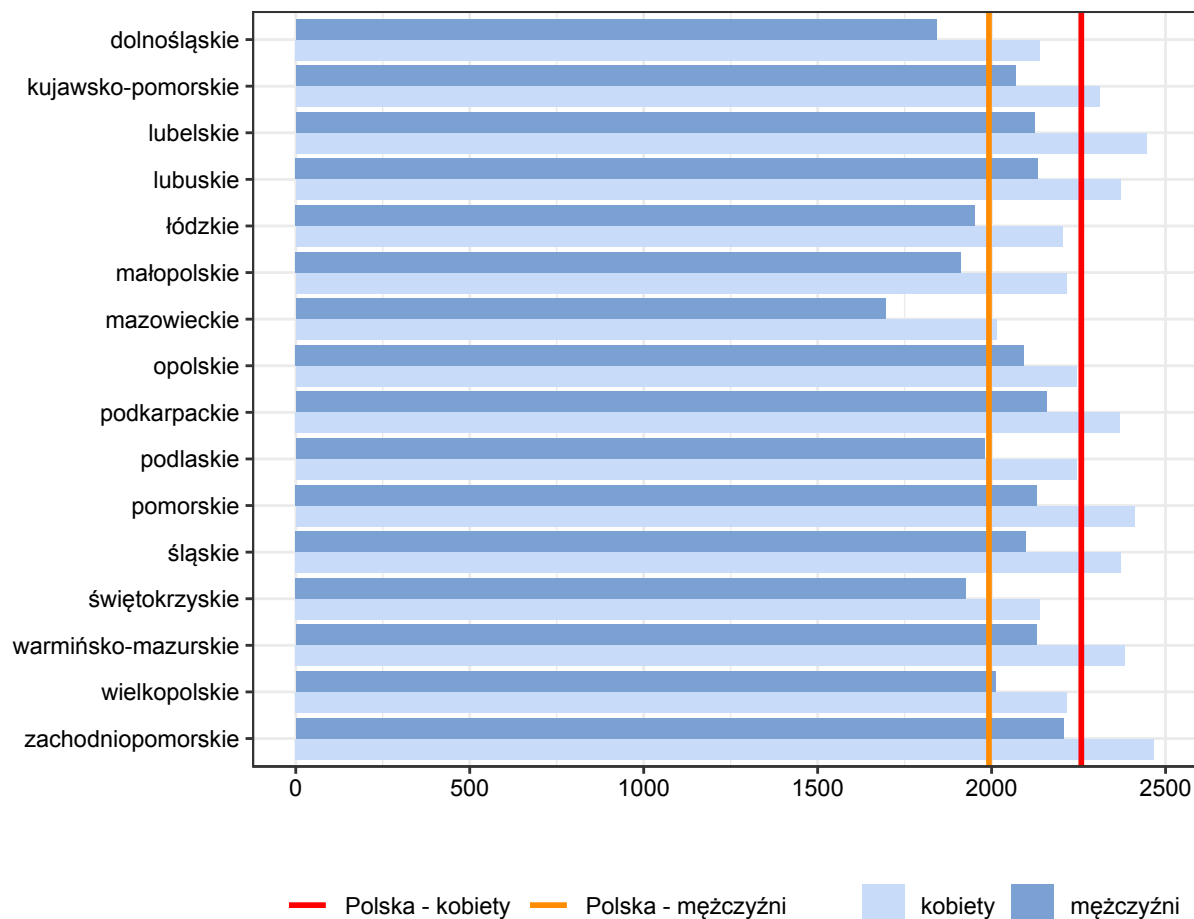
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,66	70,90	7,12	33,57	15,06	20,17	24,08
kujawsko-pomorskie	54,31	62,10	9,27	36,35	16,53	18,74	19,11
lubelskie	55,05	48,87	9,64	35,97	16,64	18,02	19,73
lubuskie	53,96	66,42	8,44	37,74	16,15	18,94	18,73
łódzkie	55,36	66,21	6,84	34,98	16,36	19,74	22,09
małopolskie	55,12	49,46	7,75	35,23	17,33	18,09	21,59
mazowieckie	56,45	63,98	7,03	34,92	15,89	19,14	23,03
opolskie	53,36	54,87	8,36	36,14	16,79	18,45	20,26
podkarpackie	53,37	43,84	9,04	37,27	17,47	17,68	18,53
podlaskie	54,37	64,61	8,98	35,71	17,15	18,03	20,12
pomorskie	54,37	64,48	8,13	37,34	16,30	18,07	20,17
śląskie	54,81	77,78	7,20	35,80	16,55	19,37	21,07
świętokrzyskie	53,85	47,76	8,83	35,09	15,98	19,29	20,80
warmińsko-mazurskie	53,86	62,26	9,31	37,39	16,41	18,59	18,30
wielkopolskie	53,77	57,14	8,25	39,23	16,31	17,68	18,54
zachodniopomorskie	54,15	69,55	8,32	35,52	14,98	19,63	21,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	846,2	1 772,9	2 536,6	2 674,9	2 596,0
kujawsko-pomorskie	1 125,2	2 110,3	2 903,4	2 858,7	2 423,2
lubelskie	1 244,6	2 190,2	3 053,4	2 959,3	2 478,3
lubuskie	1 054,8	2 233,8	3 023,8	2 872,7	2 494,7
łódzkie	848,0	2 015,4	2 751,6	2 770,6	2 327,7
małopolskie	848,2	1 887,1	2 864,2	2 870,1	2 636,8
mazowieckie	698,8	1 724,7	2 471,8	2 626,4	2 374,5
opolskie	1 140,1	2 115,2	2 664,4	2 695,9	2 384,1
podkarpackie	1 114,8	2 168,4	3 107,5	3 003,1	2 528,2
podlaskie	1 094,2	1 999,7	2 773,6	2 705,5	2 407,1
pomorskie	950,7	2 220,8	3 061,1	3 019,8	2 764,1
śląskie	958,8	2 193,3	2 887,4	2 896,7	2 515,9
świętokrzyskie	1 077,1	1 932,2	2 636,5	2 652,8	2 202,4
warmińsko-mazurskie	1 142,7	2 201,5	2 952,1	2 862,1	2 584,5
wielkopolskie	911,3	2 154,1	2 823,3	2 758,9	2 379,3
zachodniopomorskie	1 126,9	2 211,0	2 884,2	3 009,1	2 847,9

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	953,1	2 035,3	2 810,0	2 817,9	2 493,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	868,9	1 804,5	2 927,0	2 906,5	2 665,1
kujawsko-pomorskie	1 175,9	2 101,9	3 328,3	3 053,4	2 490,6
lubelskie	1 289,7	2 287,1	3 530,5	3 216,8	2 498,8
lubuskie	1 062,4	2 255,6	3 526,7	3 042,0	2 525,5
łódzkie	900,4	2 010,8	3 142,2	2 976,0	2 374,0
małopolskie	858,7	1 912,0	3 336,9	3 101,4	2 735,7
mazowieckie	710,5	1 767,1	2 867,9	2 912,4	2 466,8
opolskie	1 179,8	2 084,3	2 976,2	2 828,0	2 400,0
podkarpackie	1 181,1	2 145,6	3 520,9	3 146,0	2 604,4
podlaskie	1 125,9	2 004,2	3 211,8	2 976,4	2 454,5
pomorskie	995,0	2 243,7	3 568,8	3 195,5	2 823,8
śląskie	1 007,5	2 190,8	3 298,2	3 107,1	2 613,6
świętokrzyskie	1 084,1	1 963,1	3 013,5	2 831,2	2 236,2
warmińsko-mazurskie	1 195,8	2 243,1	3 251,6	3 052,3	2 668,0
wielkopolskie	911,0	2 145,9	3 243,8	2 935,0	2 429,8
zachodniopomorskie	1 142,1	2 235,3	3 319,6	3 225,4	2 869,5
Polska	982,8	2 052,1	3 228,3	3 031,4	2 558,7

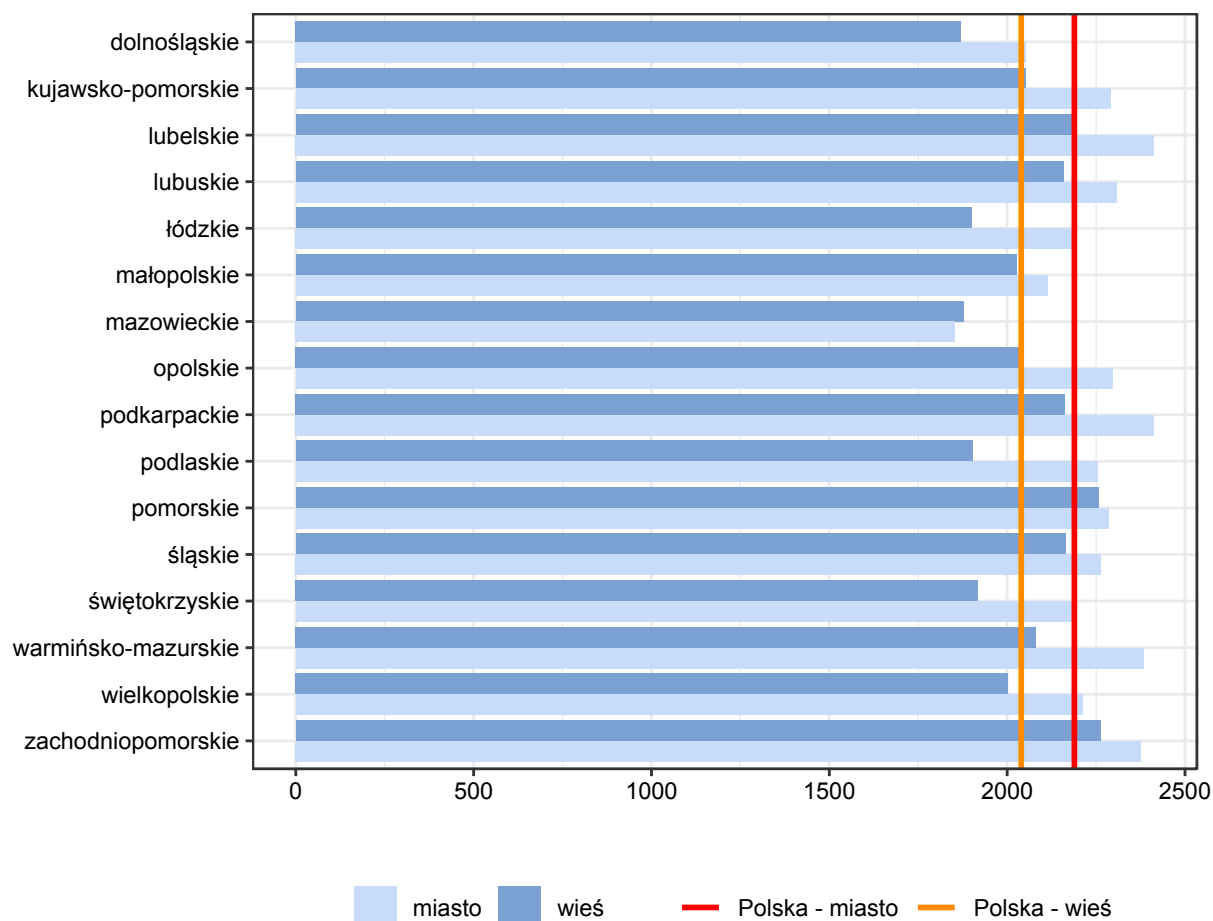
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	824,6	1 742,0	2 147,7	2 418,5	2 488,8
kujawsko-pomorskie	1 077,0	2 118,5	2 471,8	2 647,3	2 321,2
lubelskie	1 201,5	2 098,9	2 580,9	2 680,3	2 446,0
lubuskie	1 047,5	2 213,0	2 527,0	2 689,9	2 448,3
łódzkie	798,6	2 019,7	2 350,7	2 536,5	2 252,4
małopolskie	838,3	1 862,6	2 393,0	2 622,3	2 489,0
mazowieckie	687,7	1 682,3	2 070,1	2 304,7	2 231,0
opolskie	1 102,7	2 145,6	2 355,3	2 557,3	2 360,1
podkarpackie	1 051,9	2 190,2	2 701,7	2 853,4	2 415,2
podlaskie	1 064,2	1 995,5	2 340,2	2 422,2	2 333,4
pomorskie	908,8	2 198,4	2 556,8	2 829,7	2 678,4
śląskie	912,4	2 195,7	2 470,7	2 663,6	2 371,4
świętokrzyskie	1 070,4	1 903,3	2 266,8	2 466,2	2 151,4
warmińsko-mazurskie	1 092,7	2 162,3	2 656,2	2 659,6	2 456,7
wielkopolskie	911,6	2 162,1	2 400,8	2 566,0	2 304,2
zachodniopomorskie	1 112,4	2 187,7	2 453,8	2 775,1	2 816,3
Polska	924,9	2 019,0	2 391,0	2 585,0	2 394,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



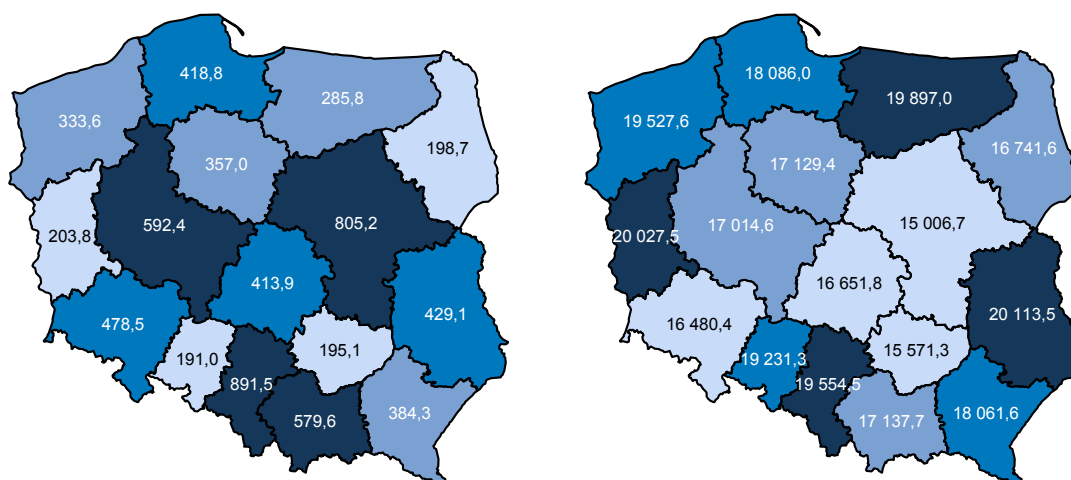
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



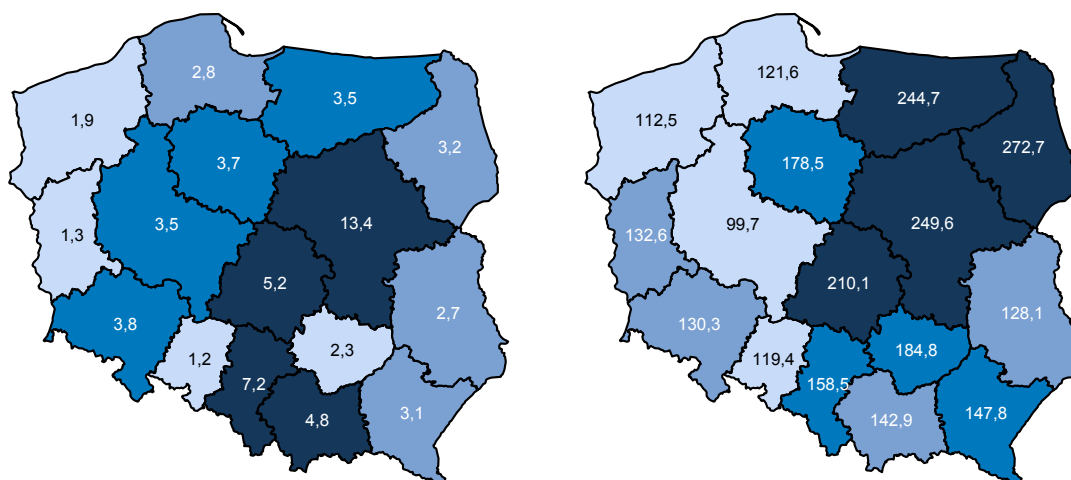
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

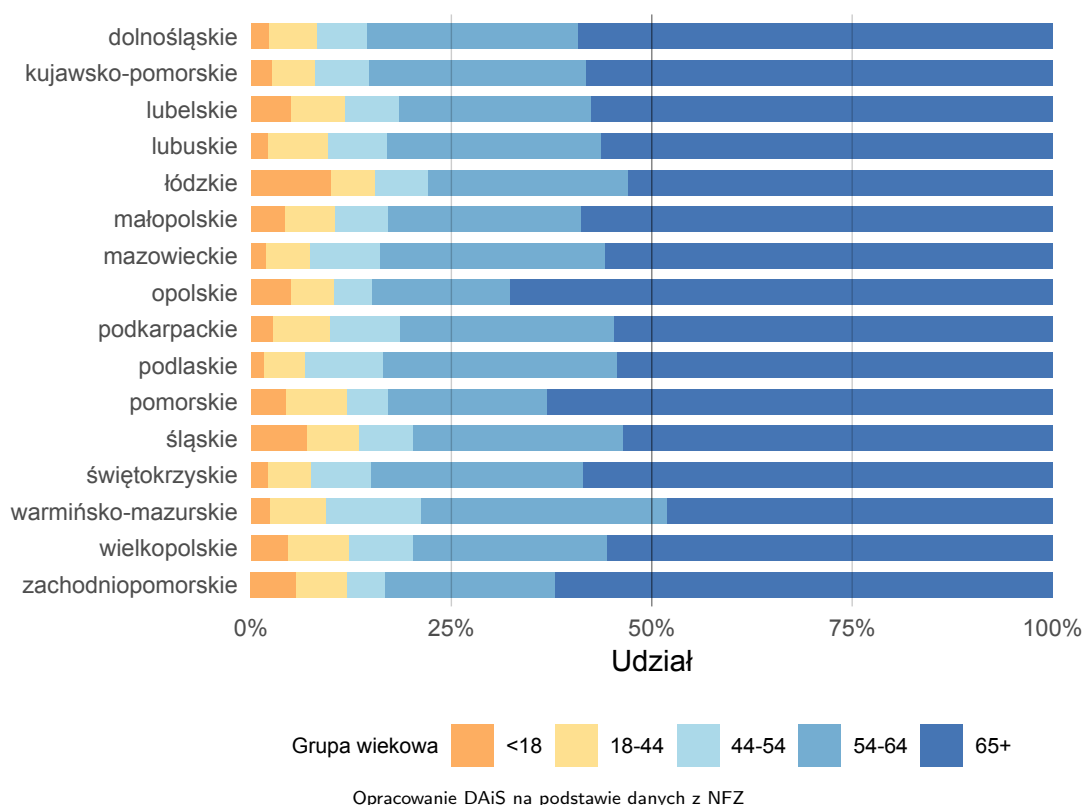
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 3,72 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

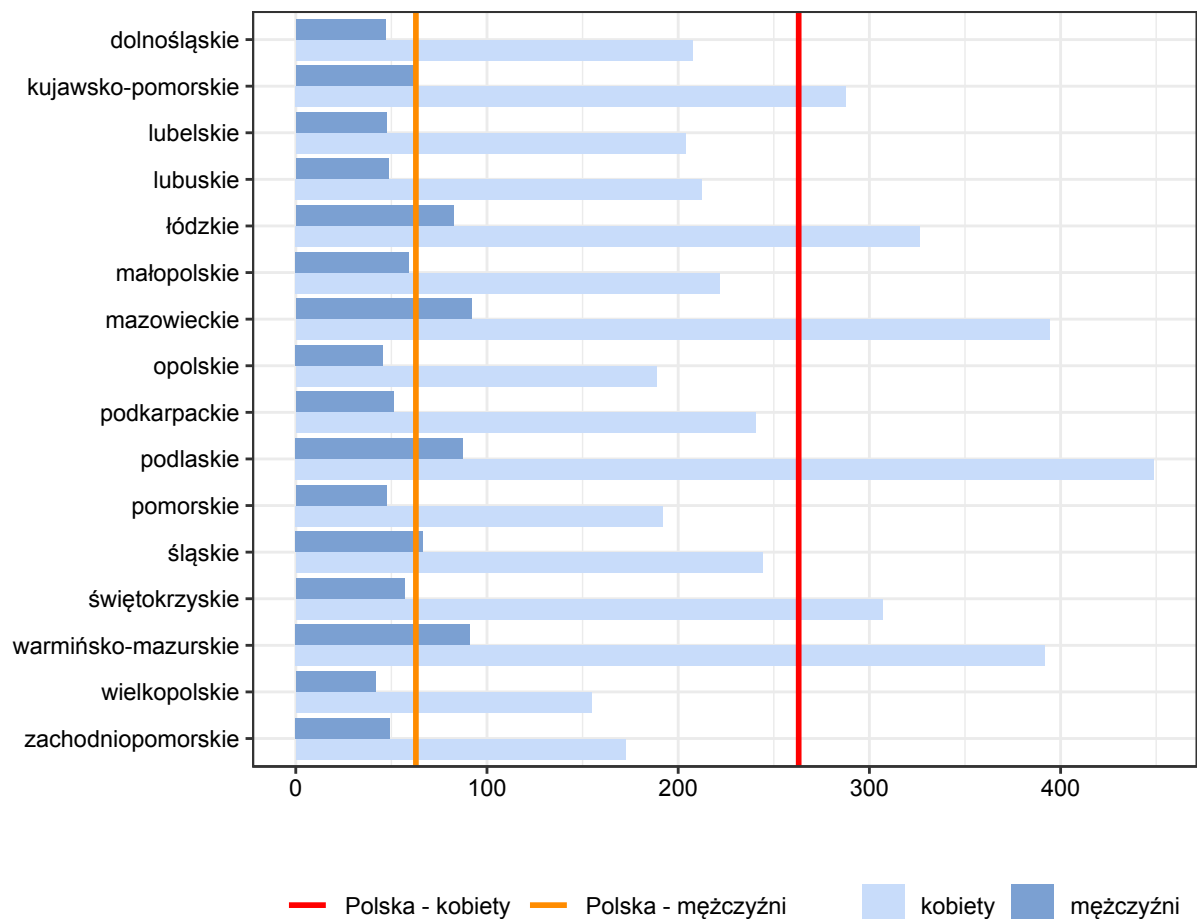
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,64	81,03	2,22	6,05	6,32	26,22	59,20
kujawsko-pomorskie	83,11	77,12	2,64	5,32	6,80	27,10	58,13
lubelskie	81,99	65,34	5,05	6,73	6,70	23,90	57,61
lubuskie	82,21	81,25	2,15	7,49	7,41	26,61	56,34
łódzkie	81,31	81,98	10,07	5,42	6,64	24,88	52,99
małopolskie	79,89	66,20	4,30	6,21	6,62	24,08	58,79
mazowieckie	82,39	79,47	1,86	5,55	8,73	27,98	55,88
opolskie	81,53	65,18	4,97	5,48	4,64	17,28	67,62
podkarpackie	83,05	57,65	2,70	7,22	8,74	26,61	54,72
podlaskie	84,36	74,07	1,67	5,19	9,61	29,26	54,26
pomorskie	81,04	82,24	4,40	7,63	5,11	19,78	63,07
śląskie	79,77	87,63	7,00	6,49	6,81	26,09	53,61
świętokrzyskie	85,02	65,46	2,16	5,35	7,56	26,34	58,59
warmińsko-mazurskie	81,76	71,29	2,48	6,88	11,92	30,61	48,11
wielkopolskie	79,63	70,44	4,64	7,63	8,01	24,20	55,52
zachodniopomorskie	78,71	84,90	5,62	6,45	4,63	21,29	62,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-

mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,2	20,9	69,5	227,0	416,6
kujawsko-pomorskie	26,0	25,1	97,2	336,4	600,0
lubelskie	36,5	22,9	68,8	219,6	404,7
lubuskie	15,8	26,1	81,6	237,3	441,1
łódzkie	126,0	31,5	112,7	351,9	562,9
małopolskie	32,5	23,0	75,6	264,0	496,1
mazowieckie	24,8	36,7	182,1	514,7	772,3
opolskie	37,3	17,6	40,5	139,0	437,9
podkarpackie	21,8	27,4	101,5	294,9	487,0
podlaskie	26,2	37,5	200,4	566,2	836,8
pomorskie	27,5	24,3	51,3	176,8	462,1
śląskie	66,0	28,1	84,0	275,9	452,7
świętokrzyskie	23,9	26,8	113,2	329,0	563,6
warmińsko-mazurskie	32,9	43,9	232,2	510,6	735,9
wielkopolskie	24,1	19,7	65,3	177,9	335,5
zachodniopomorskie	36,6	19,3	42,9	156,9	393,7

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	37,2	27,1	101,8	304,4	526,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,8	19,9	103,7	380,2	593,4
kujawsko-pomorskie	18,0	30,2	153,3	552,0	866,1
lubelskie	30,3	24,2	109,5	361,4	581,4
lubuskie	16,7	32,7	118,2	388,5	632,3
łódzkie	118,8	38,5	189,1	572,3	793,1
małopolskie	29,9	24,3	110,7	422,8	703,2
mazowieckie	21,1	43,0	301,3	848,2	1 060,1
opolskie	31,3	18,1	60,6	233,1	629,1
podkarpackie	22,1	33,1	162,4	488,4	715,4
podlaskie	18,9	48,2	349,9	967,2	1 182,2
pomorskie	22,8	26,7	76,6	287,1	678,6
śląskie	65,4	30,2	126,8	450,3	642,6
świętokrzyskie	25,5	31,7	179,0	573,0	823,2
warmińsko-mazurskie	17,1	59,0	387,1	836,5	1 035,0
wielkopolskie	19,1	18,3	98,4	291,6	481,1
zachodniopomorskie	34,1	21,3	63,9	245,7	553,2
Polska	33,0	30,8	162,3	501,5	747,0

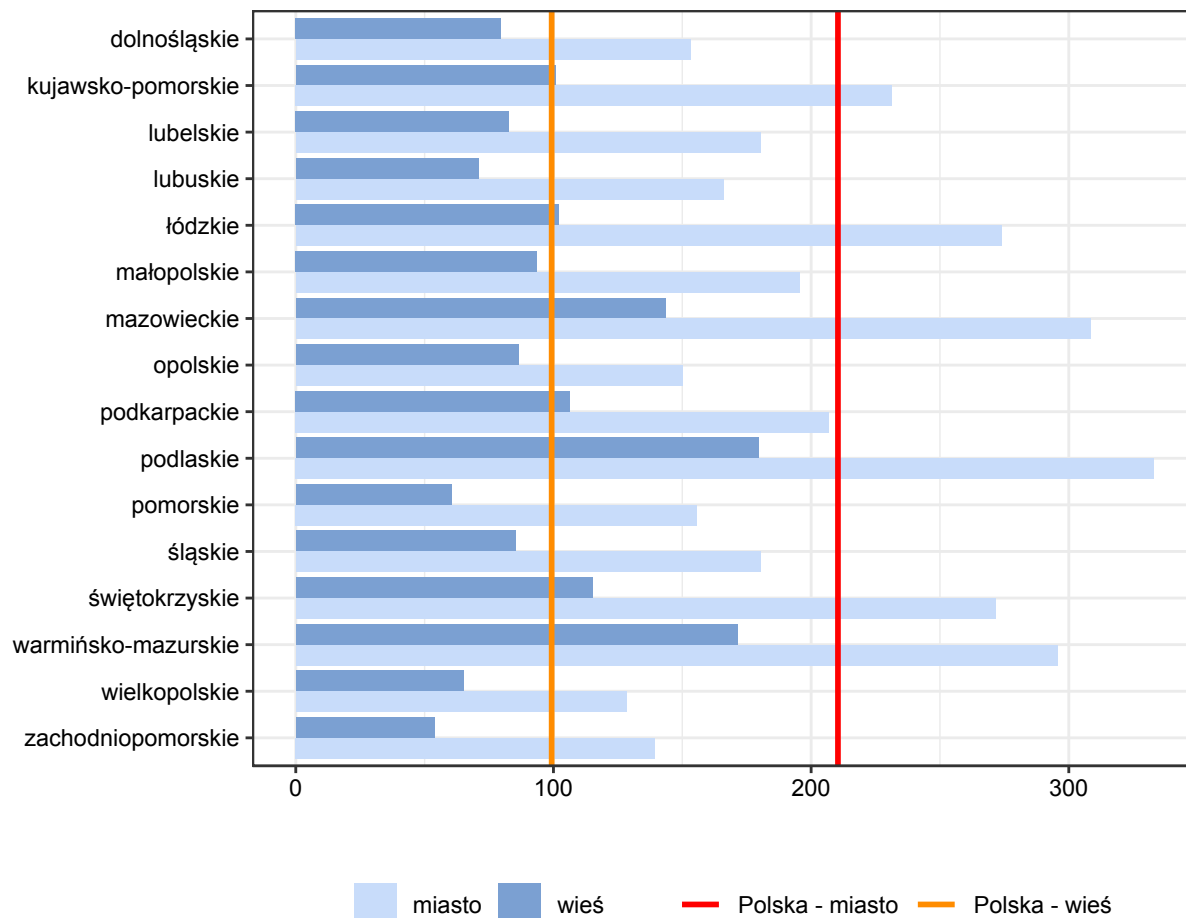
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	21,8	35,4	57,4	142,3
kujawsko-pomorskie	33,7	20,2	40,3	102,3	197,3
lubelskie	42,4	21,8	28,4	65,8	124,8
lubuskie	14,9	19,7	45,4	74,2	152,8
łódzkie	132,7	24,7	34,2	100,9	188,2
małopolskie	35,1	21,7	40,6	93,9	186,4
mazowieckie	28,3	30,5	61,2	139,5	324,7
opolskie	43,0	17,2	20,5	40,3	149,3
podkarpackie	21,5	22,0	41,7	92,3	148,8
podlaskie	33,1	27,3	52,5	146,8	300,5
pomorskie	32,0	21,9	26,3	57,5	150,9
śląskie	66,5	26,1	40,6	82,7	172,0
świętokrzyskie	22,4	22,2	48,7	73,9	171,9
warmińsko-mazurskie	47,8	29,6	79,3	163,7	278,5
wielkopolskie	28,8	21,1	32,0	53,3	119,4
zachodniopomorskie	39,0	17,4	22,0	60,7	158,6
Polska	41,2	23,6	41,2	89,3	190,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



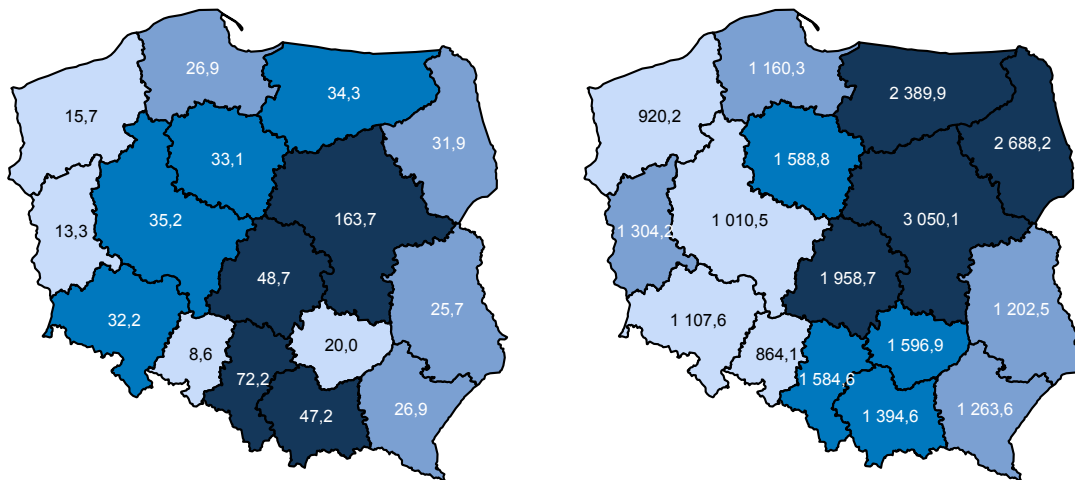
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



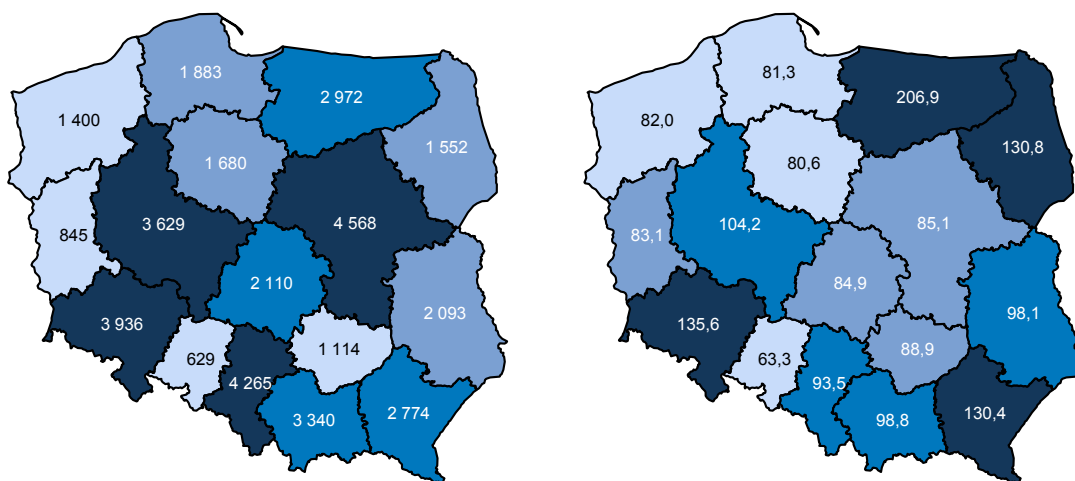
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

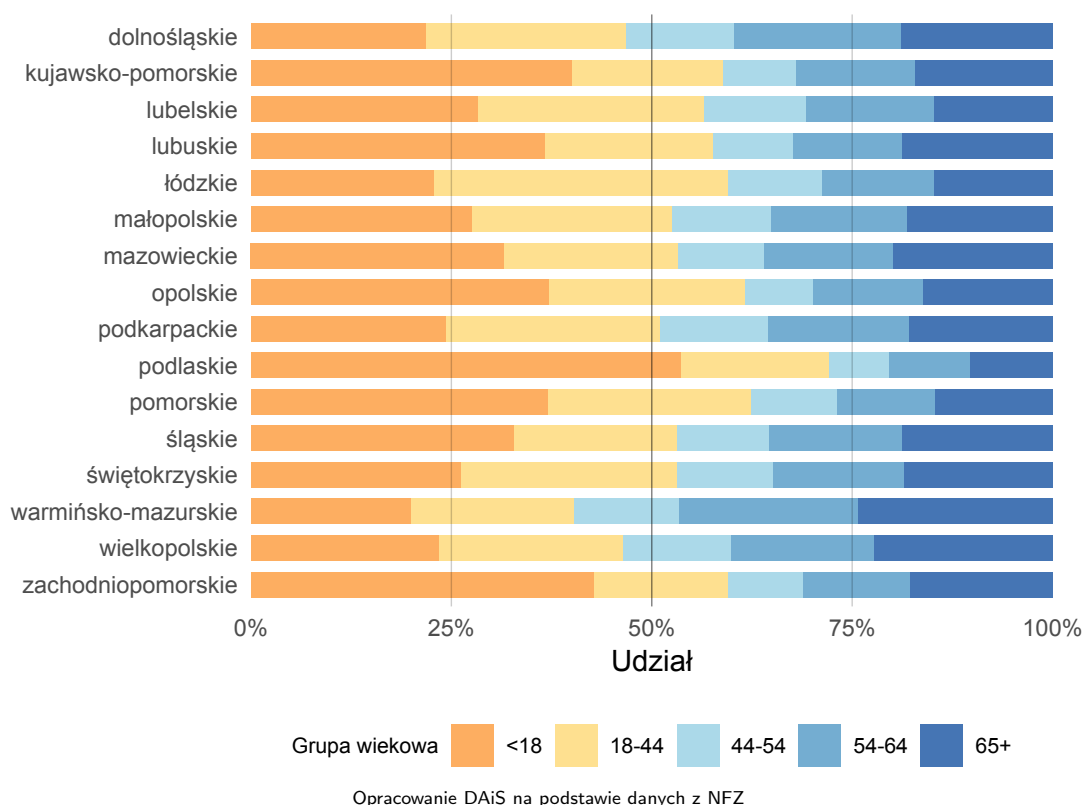
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,68 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

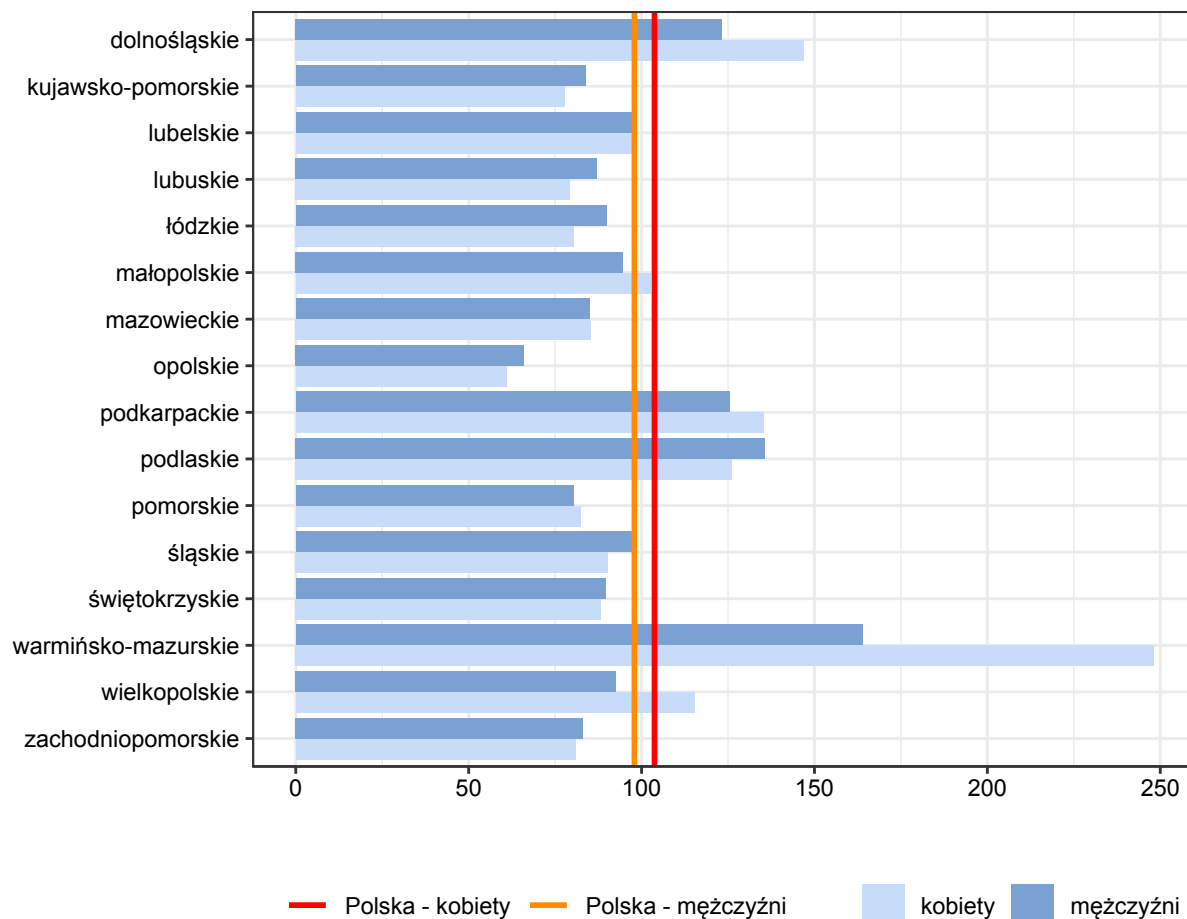
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,28	75,18	21,85	25,00	13,44	20,83	18,88
kujawsko-pomorskie	49,64	69,11	40,06	18,93	8,99	14,88	17,14
lubelskie	51,79	52,13	28,33	28,14	12,80	15,96	14,76
lubuskie	48,99	73,96	36,69	20,95	10,06	13,49	18,82
łódzkie	49,57	72,27	22,89	36,68	11,71	13,89	14,83
małopolskie	53,50	56,14	27,60	24,97	12,28	16,95	18,20
mazowieckie	52,30	67,64	31,57	21,72	10,79	16,05	19,88
opolskie	49,60	56,76	37,20	24,48	8,43	13,67	16,22
podkarpackie	52,92	48,45	24,30	26,82	13,41	17,59	17,88
podlaskie	49,42	65,21	53,67	18,43	7,54	10,12	10,24
pomorskie	51,94	73,98	37,12	25,28	10,67	12,21	14,71
śląskie	49,94	74,75	32,92	20,23	11,49	16,58	18,78
świętokrzyskie	50,90	53,14	26,30	26,84	12,03	16,25	18,58
warmińsko-mazurskie	61,24	67,87	20,05	20,26	13,19	22,21	24,29
wielkopolskie	56,76	62,50	23,42	23,04	13,39	17,91	22,24
zachodniopomorskie	50,71	78,14	42,79	16,79	9,36	13,29	17,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	176,4	89,7	153,8	187,6	138,2
kujawsko-pomorskie	178,8	40,4	58,0	83,4	79,9
lubelskie	156,7	73,4	100,7	112,3	79,4
lubuskie	168,8	45,7	69,3	75,4	92,3
łódzkie	115,7	86,1	80,2	79,4	63,7
małopolskie	144,2	63,9	96,9	128,3	106,1
mazowieckie	143,6	49,0	76,8	100,7	93,7
opolskie	148,0	41,8	39,0	58,3	55,7
podkarpackie	172,5	89,8	137,2	171,9	140,4
podlaskie	404,2	63,8	75,4	93,9	75,8
pomorskie	155,3	53,8	71,7	73,0	72,1
śląskie	183,0	51,8	83,7	103,5	93,6
świętokrzyskie	140,1	64,6	86,7	97,6	86,0
warmińsko-mazurskie	225,4	109,2	217,3	313,2	314,2
wielkopolskie	127,4	62,3	114,2	137,7	140,5
zachodniopomorskie	202,9	36,6	63,1	71,3	82,3

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	166,3	63,2	95,7	118,5	104,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	140,6	104,1	187,6	216,0	152,6
kujawsko-pomorskie	120,5	41,3	61,0	110,9	92,2
lubelskie	113,0	80,4	123,1	131,2	82,2
lubuskie	120,5	47,5	67,3	99,4	93,6
łódzkie	69,0	93,4	83,3	88,5	62,4
małopolskie	114,7	68,1	119,7	150,9	114,2
mazowieckie	110,0	50,4	86,9	108,7	108,7
opolskie	103,0	50,9	44,4	72,8	49,9
podkarpackie	130,2	101,5	160,9	195,6	146,5
podlaskie	351,0	70,8	95,9	108,8	73,6
pomorskie	127,8	56,3	92,3	84,3	81,2
śląskie	138,1	52,6	90,9	110,5	101,1
świętokrzyskie	89,4	69,2	91,5	107,6	102,9
warmińsko-mazurskie	168,3	130,4	292,3	415,9	389,4
wielkopolskie	101,6	69,8	139,2	168,1	162,6
zachodniopomorskie	170,3	42,9	67,8	83,4	81,6
Polska	127,0	69,0	112,7	138,4	115,8

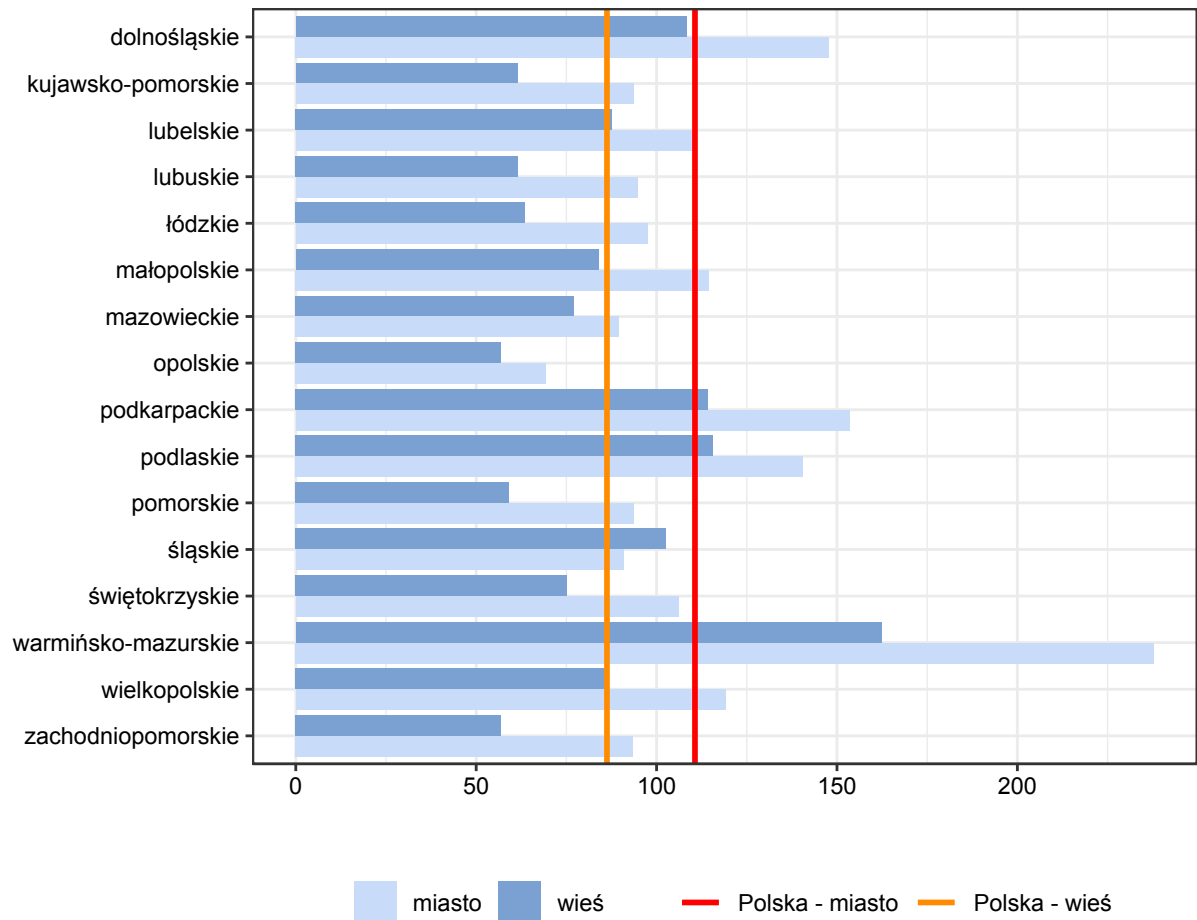
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	210,3	75,6	120,1	156,2	115,8
kujawsko-pomorskie	234,0	39,5	55,0	53,6	61,4
lubelskie	198,4	66,8	78,5	91,8	75,0
lubuskie	214,8	44,0	71,4	49,5	90,2
łódzkie	159,7	79,0	77,0	69,0	65,8
małopolskie	172,2	59,6	74,1	104,2	94,1
mazowieckie	175,5	47,7	66,5	91,7	70,4
opolskie	190,3	32,8	33,7	43,0	64,4
podkarpackie	212,6	78,6	114,0	147,1	131,3
podlaskie	454,6	57,2	55,1	78,3	79,1
pomorskie	181,2	51,2	51,2	60,8	59,0
śląskie	225,8	50,9	76,4	95,7	82,5
świętokrzyskie	188,3	60,2	82,0	87,1	60,4
warmińsko-mazurskie	279,4	89,3	143,2	203,8	199,2
wielkopolskie	151,6	55,0	89,0	104,3	107,7
zachodniopomorskie	234,0	30,5	58,4	58,3	83,4
Polska	203,5	57,6	78,7	96,7	87,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



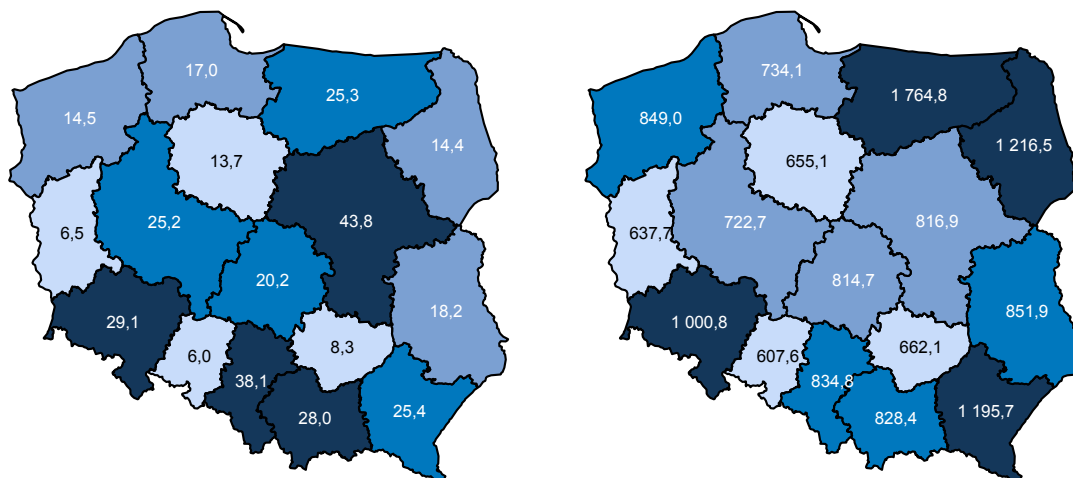
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



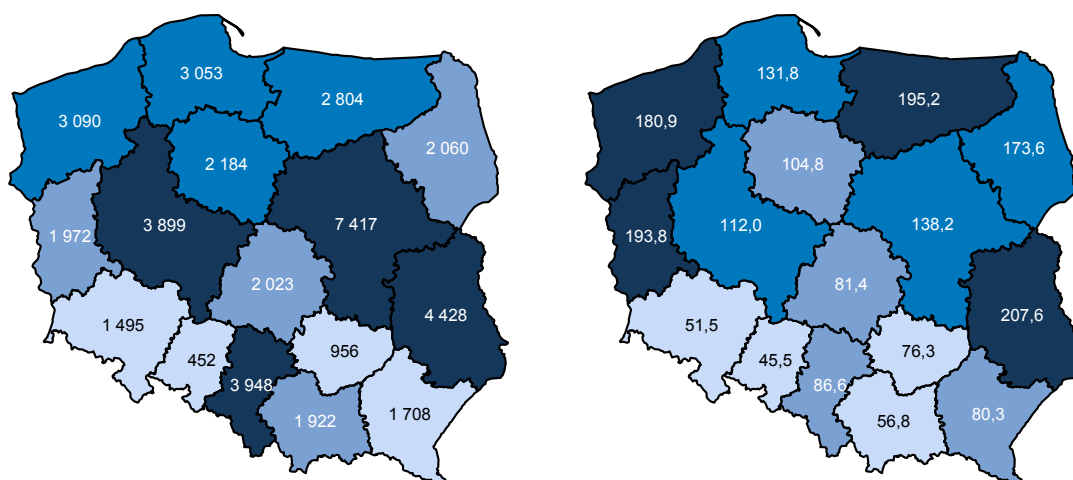
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

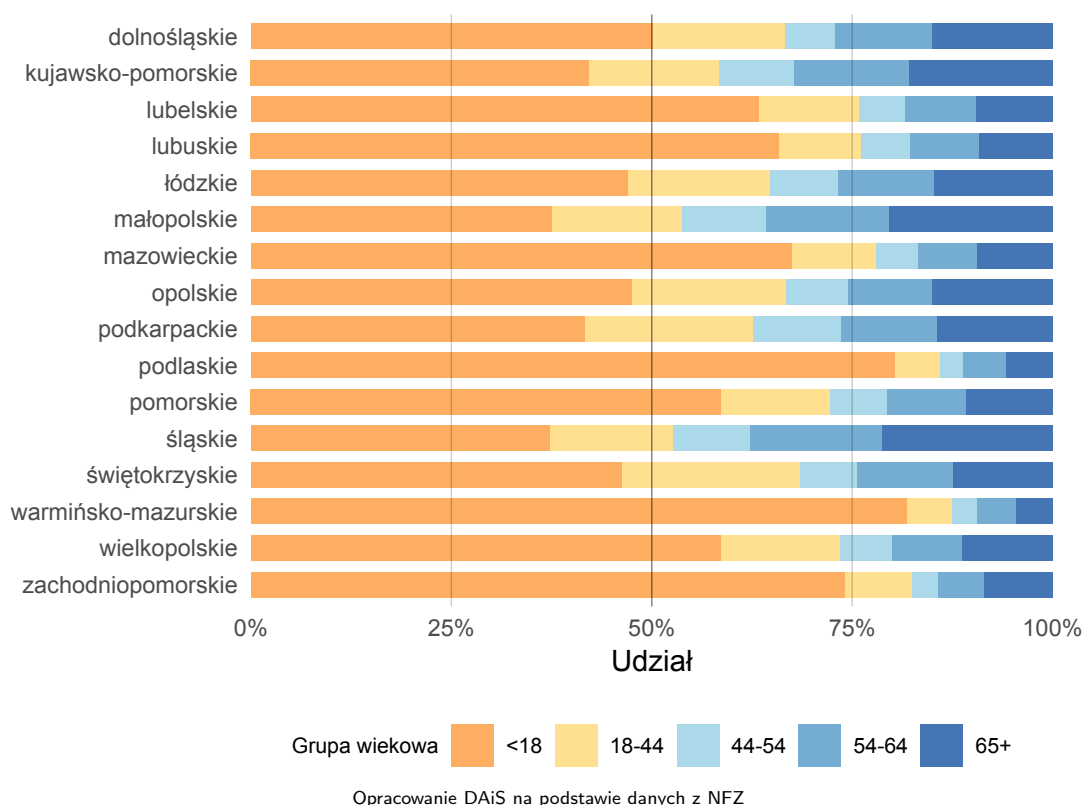
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 2,18 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

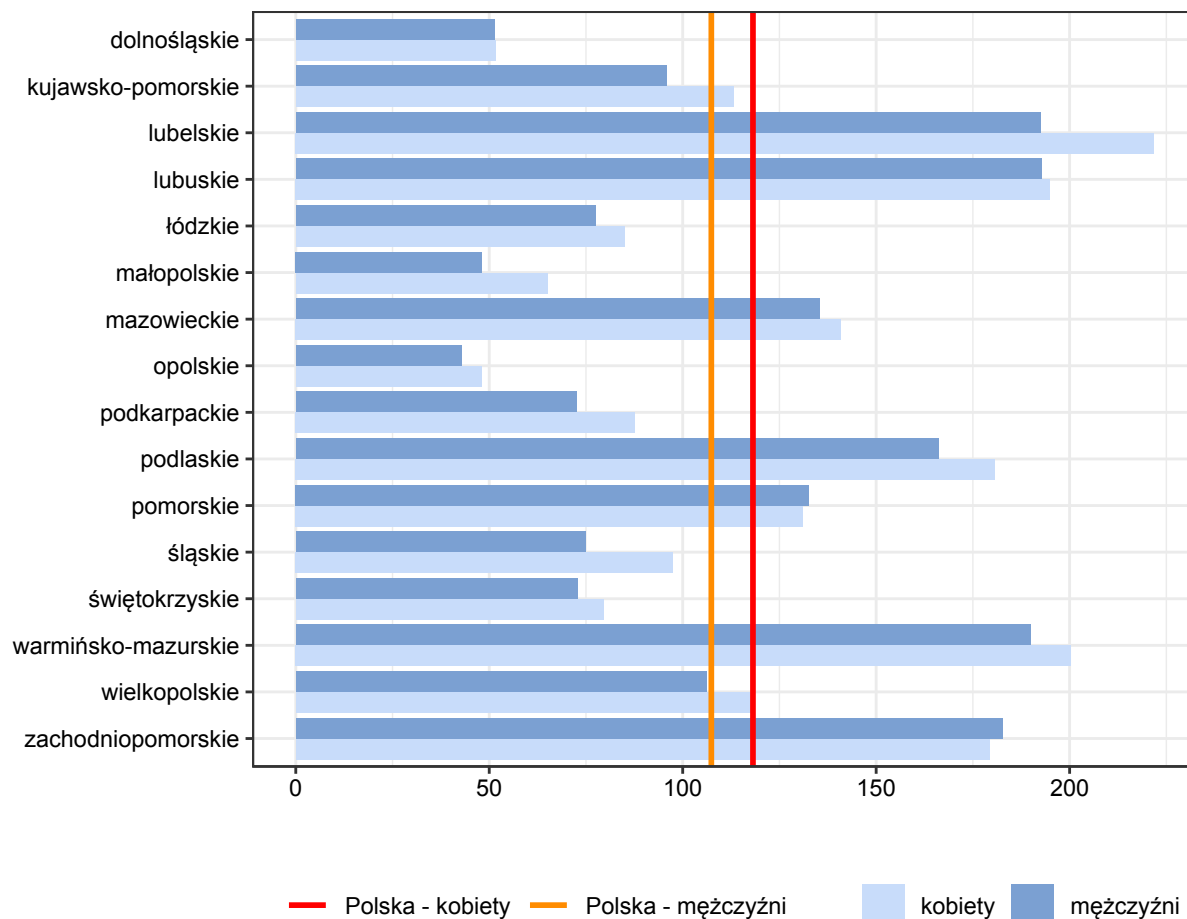
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,04	76,32	50,17	16,52	6,15	12,17	14,98
kujawsko-pomorskie	55,68	65,57	42,17	16,30	9,29	14,38	17,86
lubelskie	55,08	56,91	63,44	12,40	5,80	8,81	9,55
lubuskie	51,62	69,83	65,87	10,29	6,03	8,57	9,23
łódzkie	54,62	65,60	47,01	17,80	8,50	11,86	14,83
małopolskie	58,90	59,05	37,51	16,34	10,41	15,35	20,40
mazowieckie	53,18	65,73	67,47	10,60	5,16	7,33	9,44
opolskie	54,42	59,29	47,57	19,25	7,74	10,40	15,04
podkarpackie	55,74	46,19	41,74	20,90	10,95	12,00	14,40
podlaskie	53,35	71,65	80,44	5,53	2,96	5,24	5,83
pomorskie	51,00	69,93	58,63	13,63	7,08	9,92	10,74
śląskie	58,28	83,79	37,26	15,45	9,55	16,49	21,25
świętokrzyskie	53,45	54,08	46,34	22,18	7,11	11,92	12,45
warmińsko-mazurskie	52,39	64,98	81,85	5,60	3,21	4,81	4,53
wielkopolskie	53,91	56,71	58,68	14,80	6,49	8,75	11,28
zachodniopomorskie	50,91	73,79	74,11	8,38	3,27	5,66	8,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	153,8	22,5	26,7	41,6	41,7
kujawsko-pomorskie	244,6	45,2	78,0	104,8	108,2
lubelskie	742,1	68,4	96,5	131,1	108,8
lubuskie	707,4	52,4	97,1	111,7	105,6
łódzkie	227,8	40,0	55,9	65,0	61,0
małopolskie	112,8	24,0	47,2	66,9	68,4
mazowieckie	498,2	38,9	59,7	74,7	72,2
opolskie	135,9	23,6	25,8	31,9	37,1
podkarpackie	182,4	43,1	69,0	72,2	69,6
podlaskie	804,0	25,4	39,3	64,6	57,2
pomorskie	397,6	47,0	77,0	96,2	85,3
śląskie	191,7	36,6	64,4	95,3	98,0
świętokrzyskie	211,9	45,8	44,0	61,5	49,4
warmińsko-mazurskie	868,1	28,5	49,9	64,1	55,3
wielkopolskie	342,9	43,0	59,4	72,2	76,6
zachodniopomorskie	775,9	40,3	48,6	67,1	87,6

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	371,5	38,6	59,1	77,3	75,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	141,4	21,4	29,7	54,4	45,9
kujawsko-pomorskie	236,2	50,4	98,4	113,5	130,0
lubelskie	756,0	85,1	125,3	170,0	117,9
lubuskie	669,6	67,0	124,8	127,4	111,0
łódzkie	213,0	45,1	68,6	72,8	73,6
małopolskie	116,3	29,4	55,8	85,5	77,8
mazowieckie	502,0	39,3	82,6	89,3	81,4
opolskie	143,4	23,0	29,6	37,1	41,8
podkarpackie	175,4	51,1	90,1	90,2	75,4
podlaskie	818,7	29,4	60,9	90,0	70,5
pomorskie	397,7	49,2	82,3	102,6	82,5
śląskie	185,1	44,2	78,3	125,0	110,7
świętokrzyskie	199,3	50,9	57,5	81,2	50,4
warmińsko-mazurskie	896,7	35,5	51,3	81,0	64,1
wielkopolskie	349,1	48,6	76,4	84,2	81,6
zachodniopomorskie	770,9	40,7	60,1	75,3	95,5
Polska	370,5	43,5	74,0	94,1	84,0

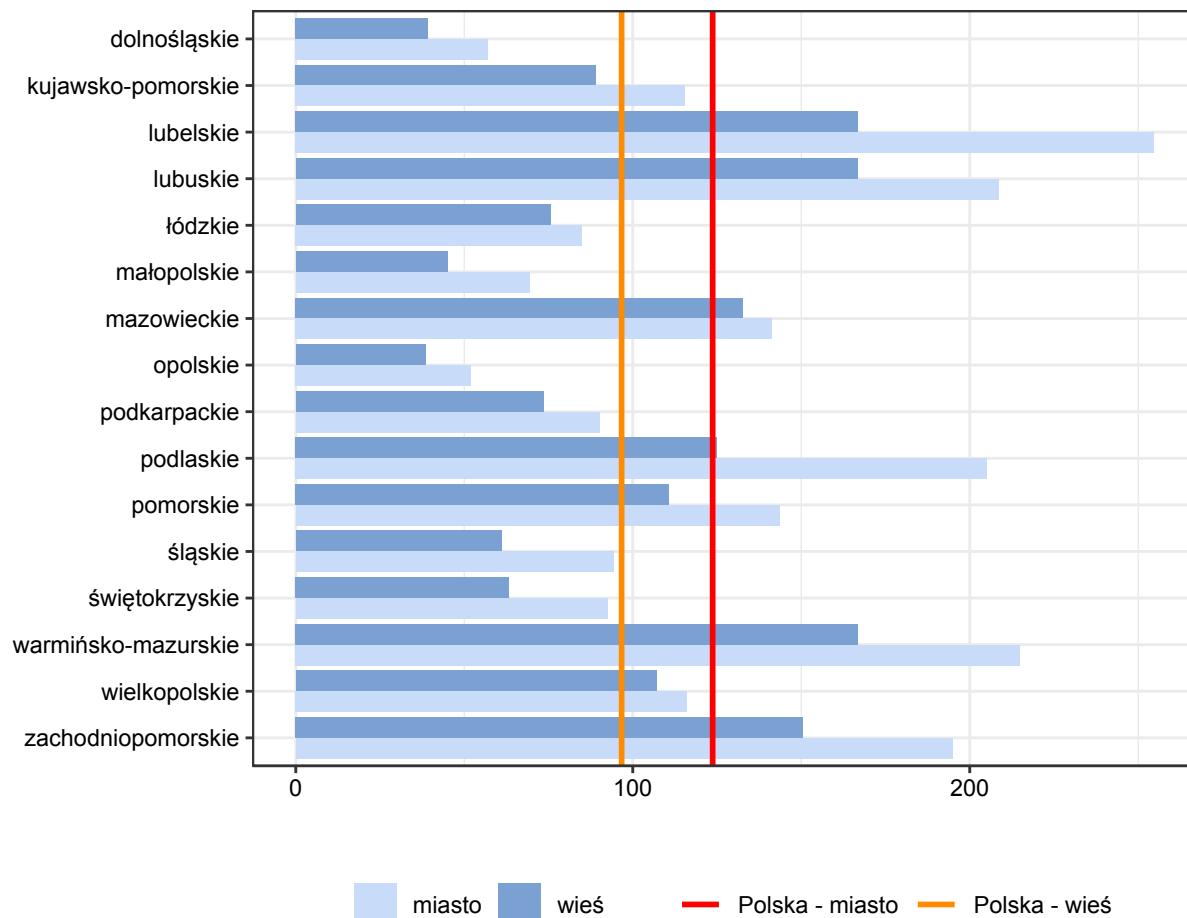
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	165,6	23,6	23,8	27,5	35,1
kujawsko-pomorskie	252,7	40,2	57,3	95,4	75,3
lubelskie	728,9	52,8	68,0	89,0	94,3
lubuskie	743,4	38,4	69,7	94,8	97,5
łódzkie	241,7	35,1	42,8	56,2	40,6
małopolskie	109,4	18,8	38,7	47,0	54,5
mazowieckie	494,6	38,5	36,4	58,4	58,0
opolskie	128,9	24,2	22,0	26,4	30,1
podkarpackie	189,1	35,4	48,2	53,4	61,1
podlaskie	790,1	21,7	17,9	37,9	36,5
pomorskie	397,5	44,8	71,8	89,2	89,4
śląskie	198,1	29,2	50,2	62,3	79,4
świętokrzyskie	223,8	41,0	30,8	40,8	47,9
warmińsko-mazurskie	841,2	21,9	48,5	46,1	41,8
wielkopolskie	337,1	37,6	42,4	59,0	69,2
zachodniopomorskie	780,6	40,0	37,4	58,3	76,0
Polska	372,4	34,0	44,2	59,0	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



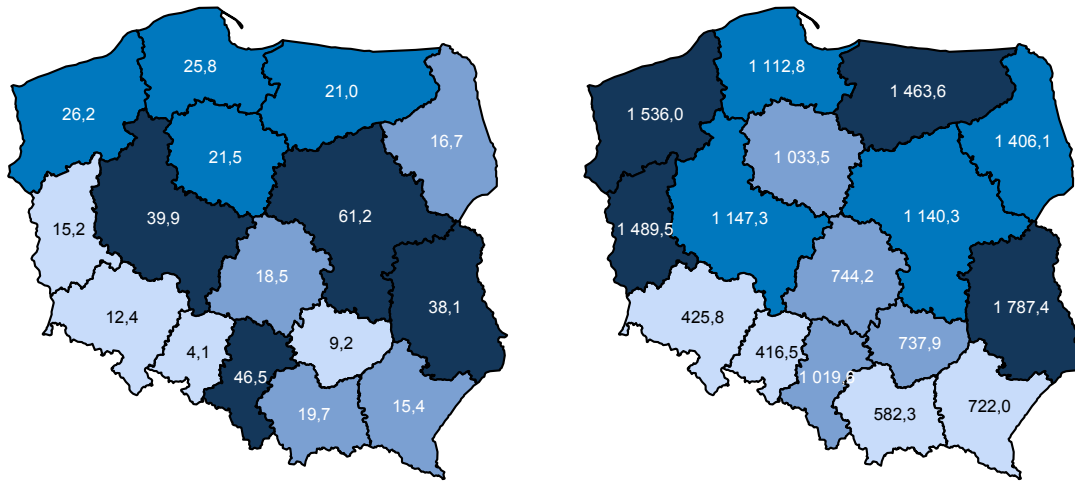
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



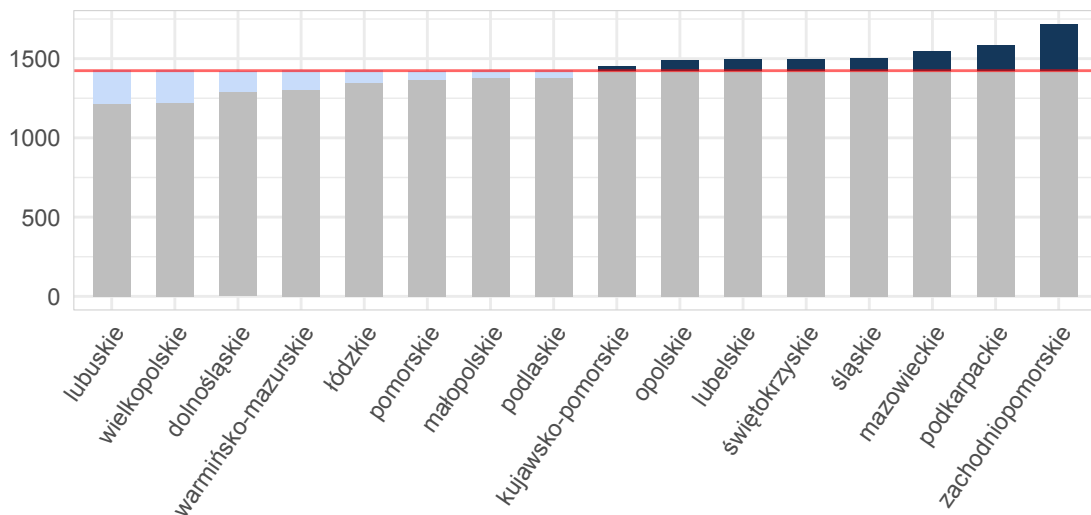
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

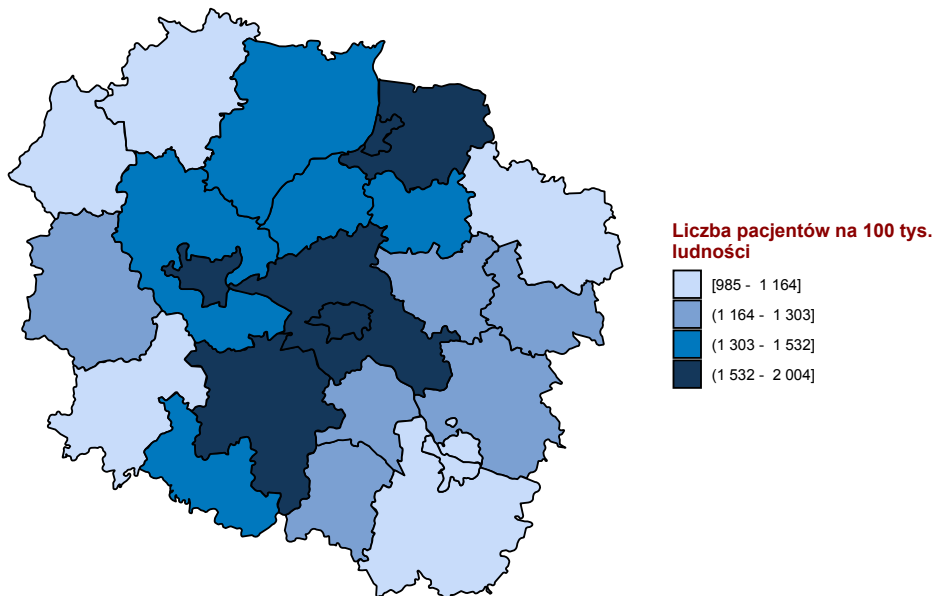
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

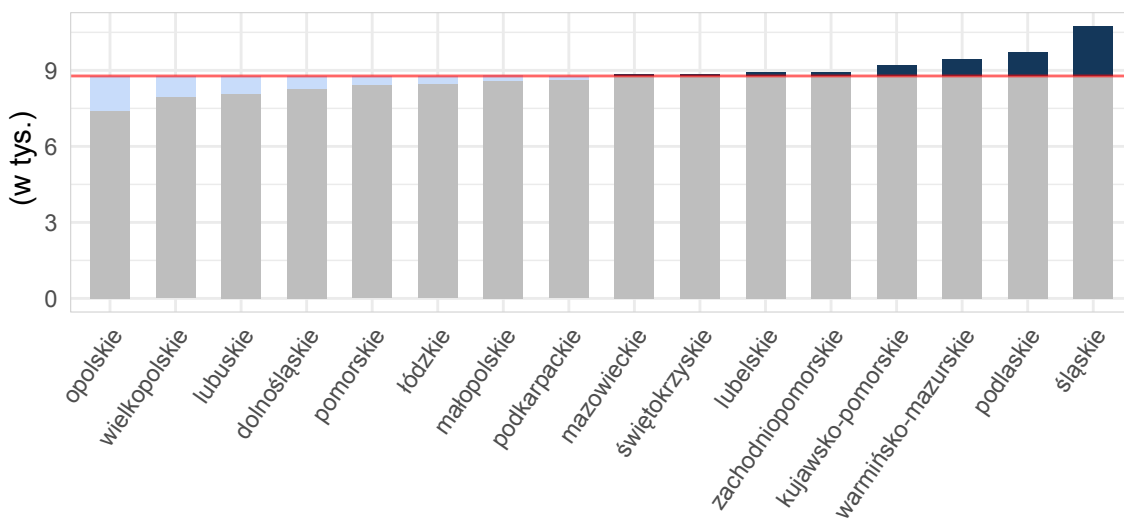


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

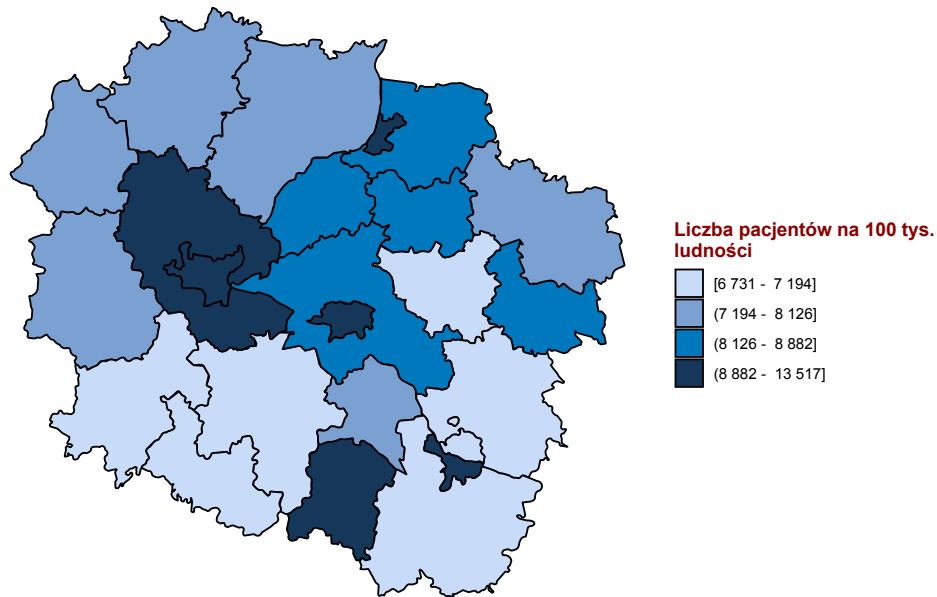
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



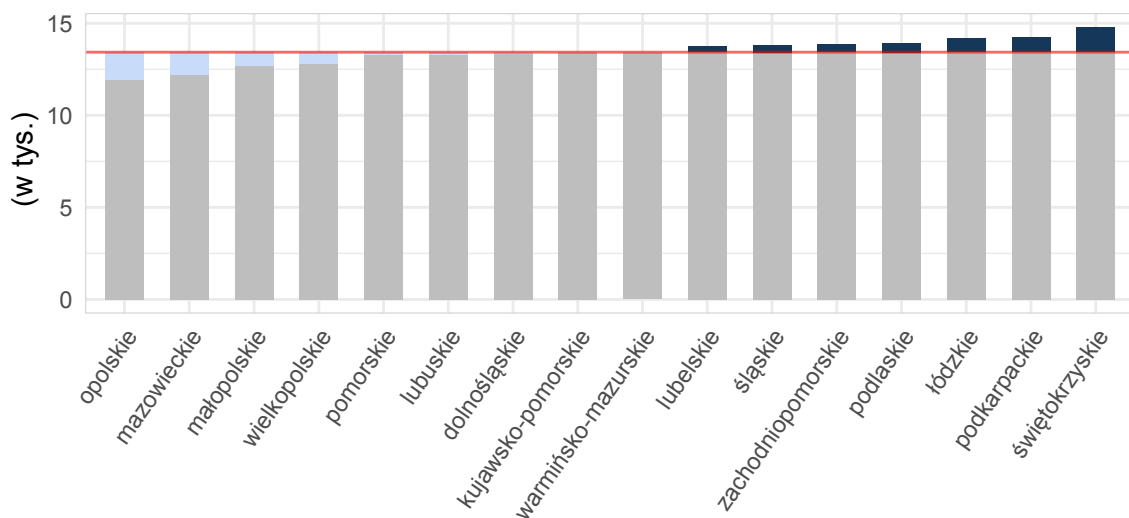
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

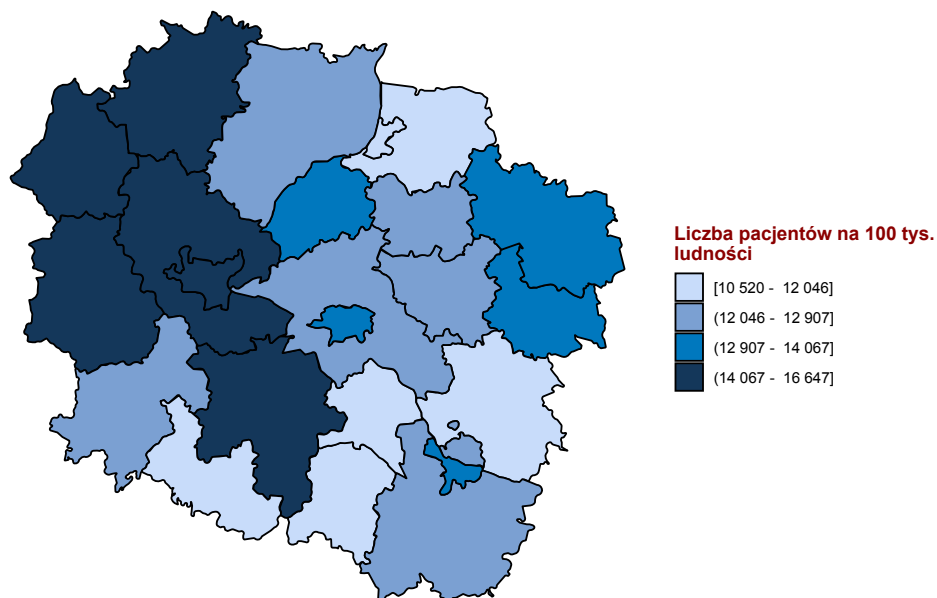
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)¹ w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)².

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
dolnośląskie	39,74	170,06	23,4
kujawsko-pomorskie	32,11	116,09	27,7
lubelskie	26,91	121,42	22,2

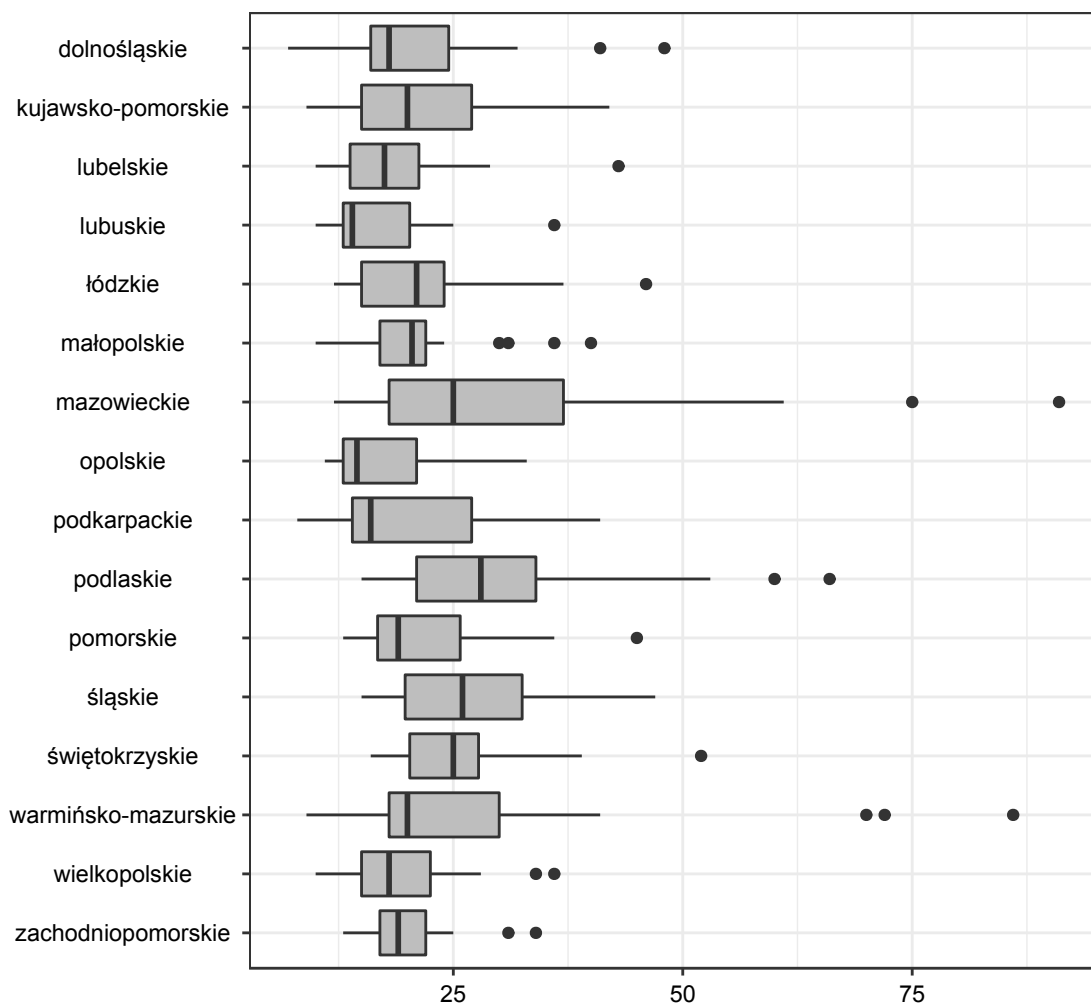
¹Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

²Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

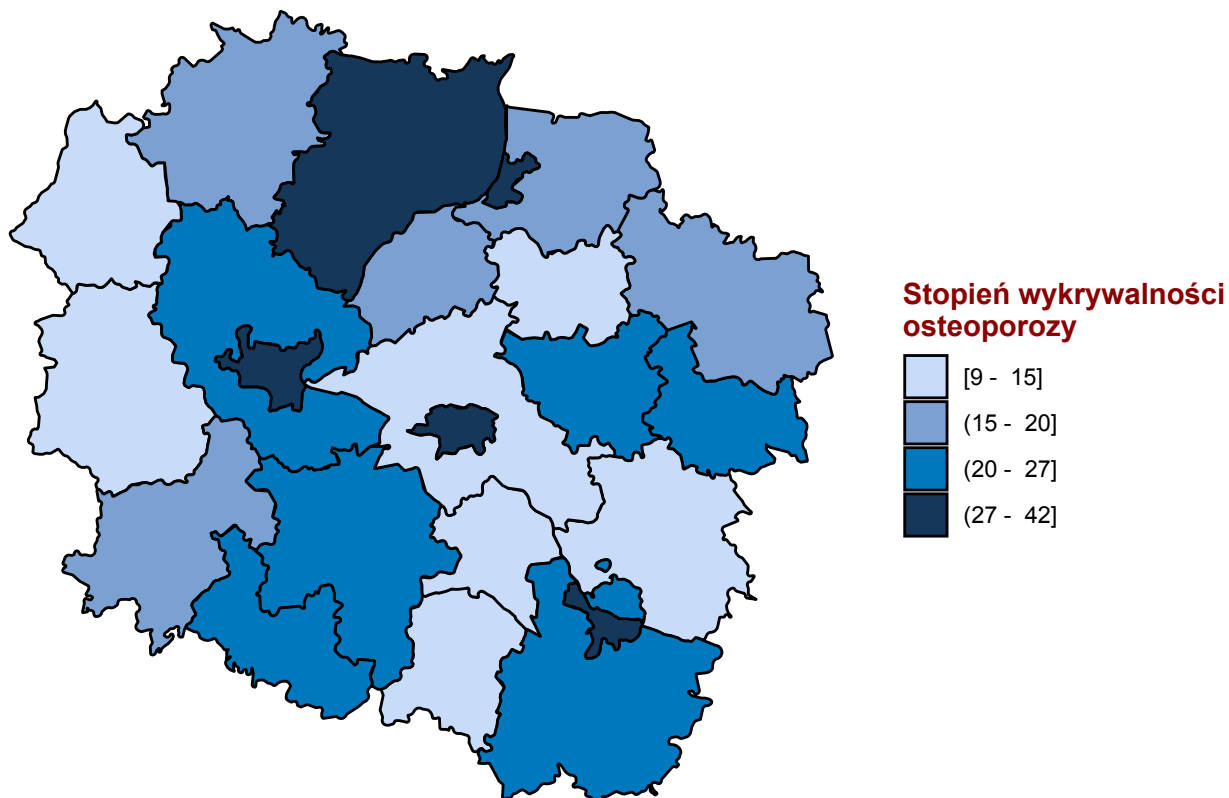
Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
lubuskie	10,56	56,53	18,7
łódzkie	43,38	151,82	28,6
małopolskie	44,93	179,20	25,1
mazowieckie	126,96	298,35	42,6
opolskie	10,18	58,49	17,4
podkarpackie	25,54	112,61	22,7
podlaskie	26,25	66,91	39,2
pomorskie	32,31	122,32	26,4
śląskie	76,81	270,41	28,4
świętokrzyskie	21,67	74,01	29,3
warmińsko-mazurskie	25,52	77,94	32,7
wielkopolskie	40,96	184,22	22,2
zachodniopomorskie	22,55	97,84	23,0
Polska	606,38	2 158,19	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.3.4: Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.4: Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie kujawsko-pomorskim stwierdzono 78 zgonów z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 53,8% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 26,9% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie kujawsko-pomorskim wynosił 1,2/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 20%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 14. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 12,5%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 14,3%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 13. miejscu, kobiet na 14., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 14,9%. Wartość SMR w województwie kujawsko-pomorskim plasuje je na 14. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 15,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 14,8%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 12. i 13., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 20 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 3,143. W 8/23 powiatów województwa kujawsko-pomorskiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: mogileński (SMR = 2,535) i rypiński (SMR = 3,143). Z powodu małej liczby zgonów w województwie prezentowane wartości powinny być interpretowane z dużą ostrożnością.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66
kujawsko-pomorskie	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32
lubelskie	104	1	30	73	19	1	4	14	85	-	26	59
lubuskie	51	2	22	27	16	-	9	7	35	2	13	20
łódzkie	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80
małopolskie	145	3	65	77	48	2	28	18	97	1	37	59
mazowieckie	256	4	85	167	69	-	35	34	187	4	50	133
opolskie	29	-	16	13	11	-	8	3	18	-	8	10
podkarpackie	48	-	19	29	7	-	2	5	41	-	17	24
podlaskie	52	-	16	36	12	-	4	8	40	-	12	28
pomorskie	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58
śląskie	191	-	83	108	61	-	35	26	130	-	48	82
świętokrzyskie	52	-	17	35	14	-	5	9	38	-	12	26
warmińsko-mazurskie	92	-	33	59	25	-	10	15	67	-	23	44
wielkopolskie	189	2	80	107	49	-	32	17	140	2	48	90
zachodniopomorskie	70	-	30	40	18	-	11	7	52	-	19	33
Polska	1 734	21	657	1 056	463	8	243	212	1 271	13	414	844

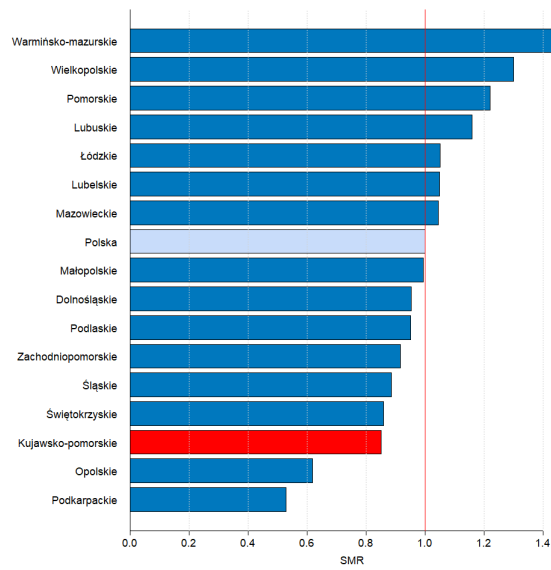
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
dolnośląskie	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,70	2,20	0,09	1,22	8,00
kujawsko-pomorskie	1,24	0,17	0,91	4,66	0,69	0,55	2,86	0,24	1,26	5,79
lubelskie	1,61	0,06	0,82	7,23	0,61	0,22	3,68	-	1,43	9,38
lubuskie	1,67	0,24	1,22	6,43	1,07	1,00	4,34	0,49	1,44	7,73
łódzkie	1,73	-	0,76	7,67	0,78	0,51	3,64	-	1,00	10,03
małopolskie	1,44	0,10	1,14	5,20	0,98	0,99	3,11	0,07	1,28	6,54
mazowieckie	1,60	0,09	0,92	6,70	0,90	0,78	3,57	0,19	1,06	8,62
opolskie	0,96	-	0,90	2,77	0,76	0,90	1,65	-	0,89	3,48
podkarpackie	0,75	-	0,52	3,19	0,22	0,11	1,41	-	0,94	4,33
podlaskie	1,45	-	0,78	6,48	0,69	0,39	3,75	-	1,19	8,18
pomorskie	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	1,07	2,90	0,10	1,20	10,15
śląskie	1,39	-	1,02	4,97	0,92	0,87	3,03	-	1,17	6,23
świętokrzyskie	1,37	-	0,78	5,64	0,76	0,45	3,75	-	1,12	6,84
warmińsko-mazurskie	2,12	-	1,31	10,35	1,18	0,79	6,91	-	1,83	12,47
wielkopolskie	1,82	0,07	1,33	7,46	0,97	1,07	3,03	0,14	1,58	10,31
zachodniopomorskie	1,36	-	0,98	5,44	0,72	0,72	2,44	-	1,24	7,36
Polska	1,50	0,07	0,98	6,10	0,83	0,73	3,17	0,09	1,23	7,94

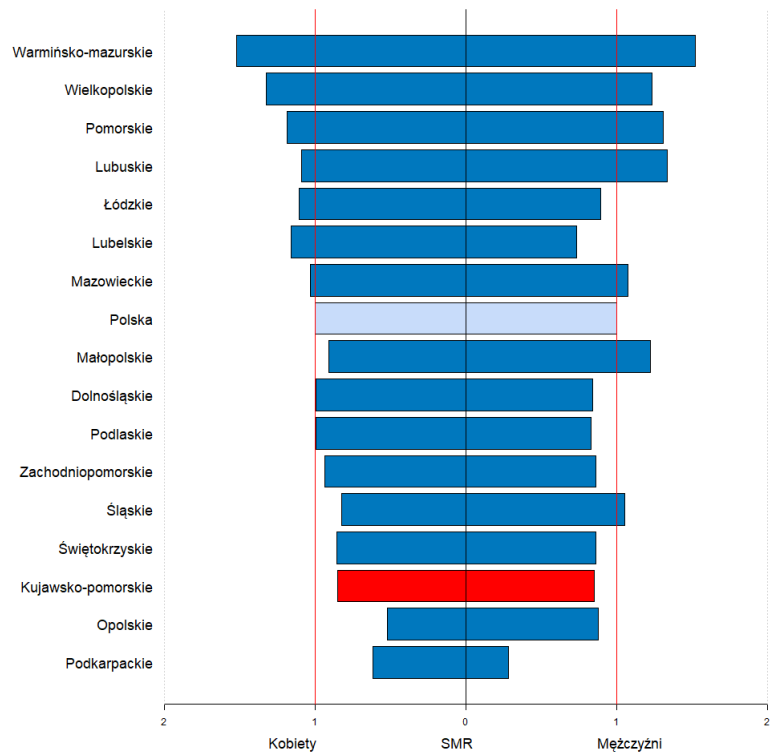
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



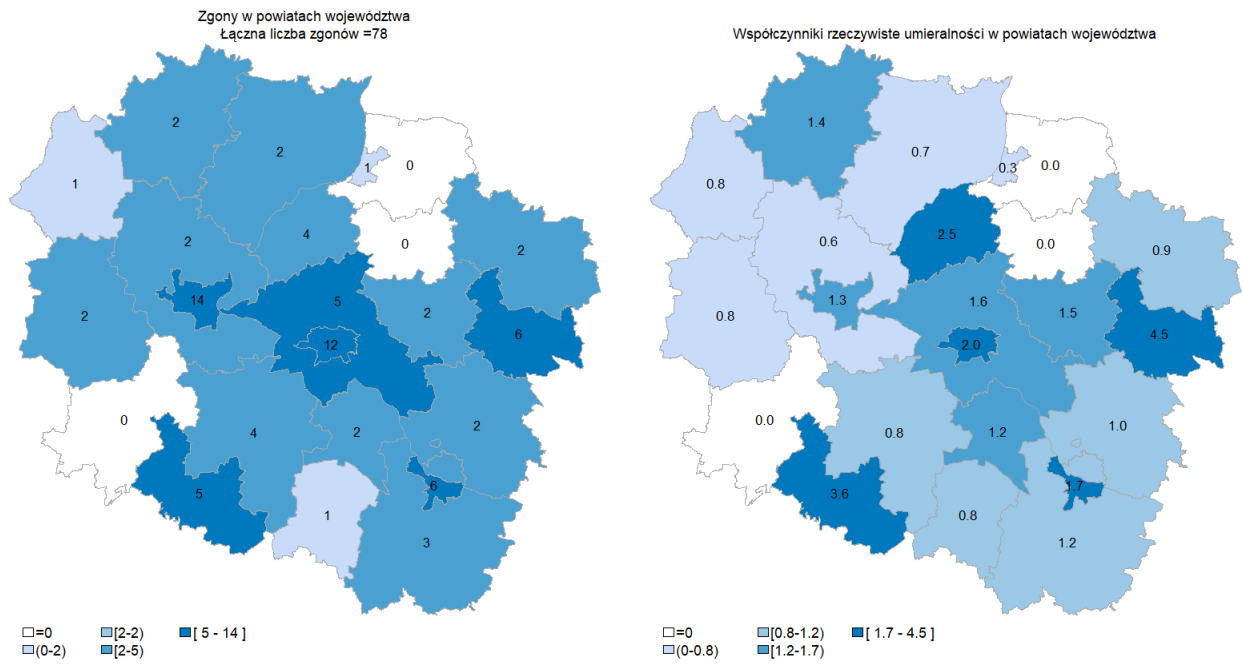
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



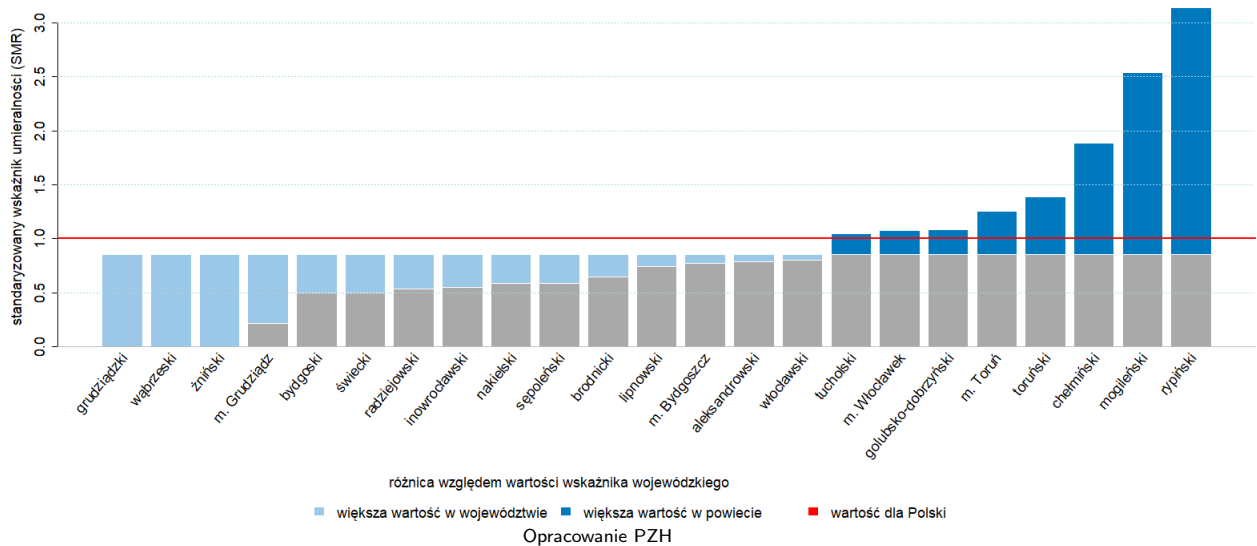
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

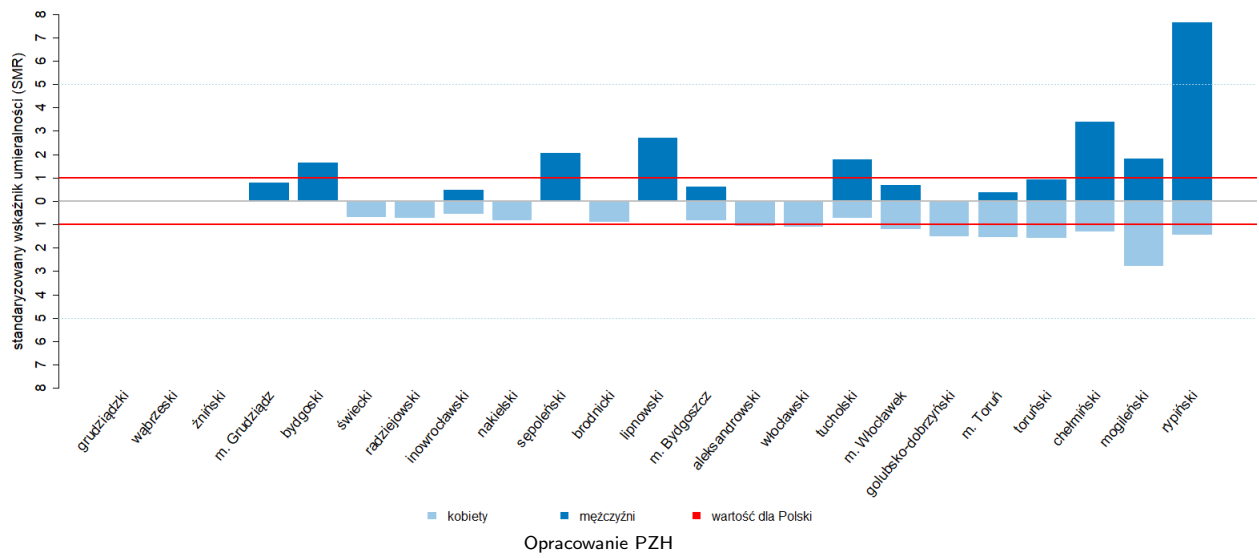


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
aleksandrowski	2	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-
brodnicki	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
bydgoski	2	-	1	1	2	-	1	1	-	-	-	-
chełmiński	4	-	-	4	2	-	-	2	2	-	-	2
golubsko-dobrzyński	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	4	1	2	1	1	1	1	-	3	1	1	1
lipnowski	2	-	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-
mogileński	5	-	3	2	1	-	1	-	4	-	2	2
nakielski	2	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-
radziejowski	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
rypiński	6	1	2	3	4	1	1	2	2	-	1	1
sępoleński	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
świecki	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
toruński	5	1	3	1	1	-	-	1	4	1	3	-
tucholski	2	-	1	1	1	-	1	-	1	-	-	1
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
żniński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	14	-	7	7	3	-	2	1	11	-	5	6
m. Grudziądz	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
m. Toruń	12	-	3	9	1	-	-	1	11	-	3	8
m. Włocławek	6	-	2	4	1	-	-	1	5	-	2	3
Woj.	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
aleksandrowski	1,19	-	2,08	-	-	-	-	-	4,16	-
brodnicki	0,85	-	-	-	-	-	-	-	-	10,98
bydgoski	0,60	-	0,52	-	-	1,03	6,57	-	-	-
chełmiński	2,54	-	-	1,21	-	-	25,34	-	-	16,17
golubsko-dobrzyński	-	-	-	2,58	-	-	-	-	-	18,21
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	0,82	0,77	0,69	0,42	-	0,69	-	1,57	0,69	2,29
lipnowski	0,99	-	1,78	2,00	-	3,47	-	-	-	-
mogileński	3,58	-	3,74	1,47	-	2,47	-	-	5,03	16,98
nakielski	0,77	-	1,34	-	-	-	-	-	2,72	-
radziejowski	0,80	-	1,42	-	-	-	-	-	2,94	-
rypiński	-	2,47	2,68	6,04	4,78	2,63	27,64	-	2,74	8,63
sępoleński	0,80	-	1,43	1,61	-	2,79	-	-	-	-
świecki	0,67	-	-	-	-	-	-	-	-	8,74
toruński	1,64	1,04	1,71	0,66	-	-	7,65	2,12	3,43	-
tucholski	1,38	-	1,22	1,38	-	2,38	-	-	-	9,15
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	1,15	-	0,67	-	-	-	-	-	1,39	8,81
żniński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	1,30	-	1,11	0,59	-	0,66	1,37	-	-	5,15
m. Grudziądz	0,34	-	-	0,72	-	-	5,81	-	-	-
m. Toruń	1,97	-	0,83	0,35	-	-	2,78	-	1,57	13,49
m. Włocławek	1,75	-	0,98	0,62	-	-	4,72	-	1,89	8,70
Woj.	1,24	0,17	0,91	0,69	0,11	0,55	2,86	0,24	1,26	5,79

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	79
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej	92
2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)	92
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)	105
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne	122
2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)	122
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)	135
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	152
2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)	152
2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)	154
2.1.4 Choroby mięśni	172
2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)	172
2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)	174
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami	176
2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)	176
2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)	178
2.1.6 Choroby stawów	180
2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)	180
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)	195
2.1.7 Choroby kręgosłupa	217
2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)	217
2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)	219
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	236
2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)	236
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)	251
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	271
2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)	271
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)	273
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	290
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)	290
2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)	292
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	308
2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)	308
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)	310
2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk	332
2.2 Rehabilitacja lecznicza	350
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	350
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	351

2.2.1.2	Oddział rehabilitacji neurologicznej	377
2.2.1.3	Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	377
2.2.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej	378
2.2.2.1	Ośrodek rehabilitacji dziennej	380
2.2.2.2	Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	401
2.2.2.3	Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	421
2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	421
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	423
2.2.3.2	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	444
2.2.3.3	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	463
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	464
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	490
2.4.1	Wybór poradni	490
2.4.2	Poradnia reumatologiczna	495
2.4.3	Poradnia reumatologiczna dla dzieci	506
2.4.4	Poradnia dermatologiczna	514
2.4.5	Poradnia dermatologiczna dla dzieci	526
2.4.6	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	532
2.4.7	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	544
2.4.8	Poradnia neurochirurgiczna	552
2.4.9	Poradnia wad postawy	560
2.4.10	Poradnia leczenia bólu	568
2.4.11	Poradnia neurologiczna	576
2.4.12	Poradnia osteoporozy	591
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	599
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	599
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	605
2.6	Kadry medyczne	612
2.7	Zasoby sprzętowe	612

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabelę, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

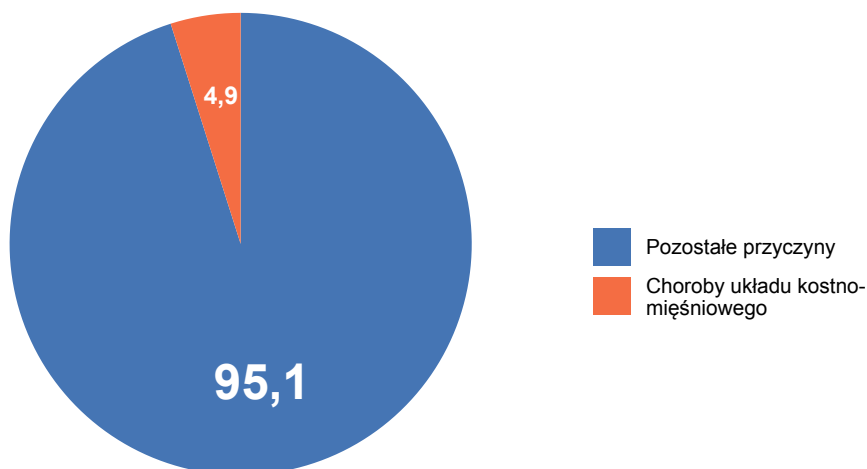
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 19,83 tys. hospitalizacji (w tym 11,10% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,38 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,95 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,09 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,34 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

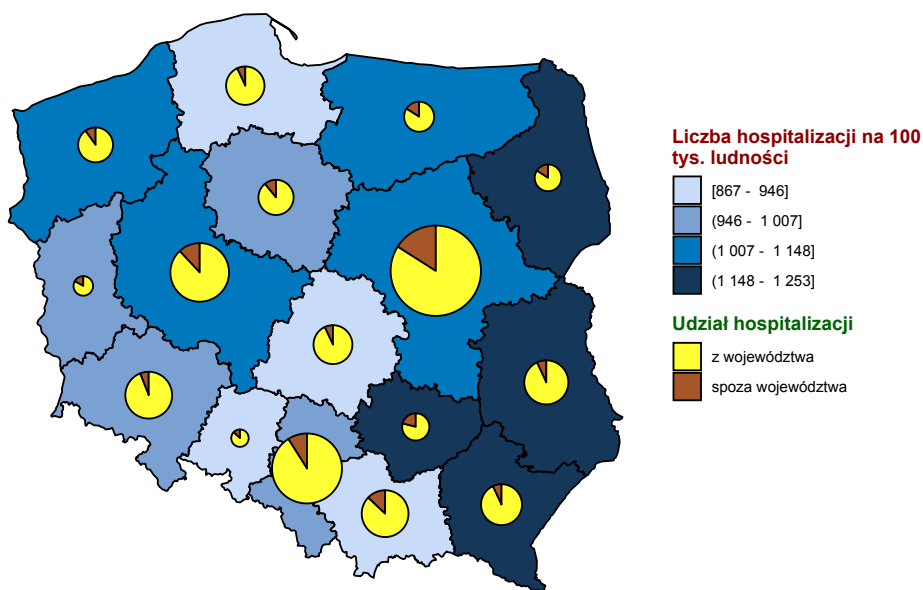
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

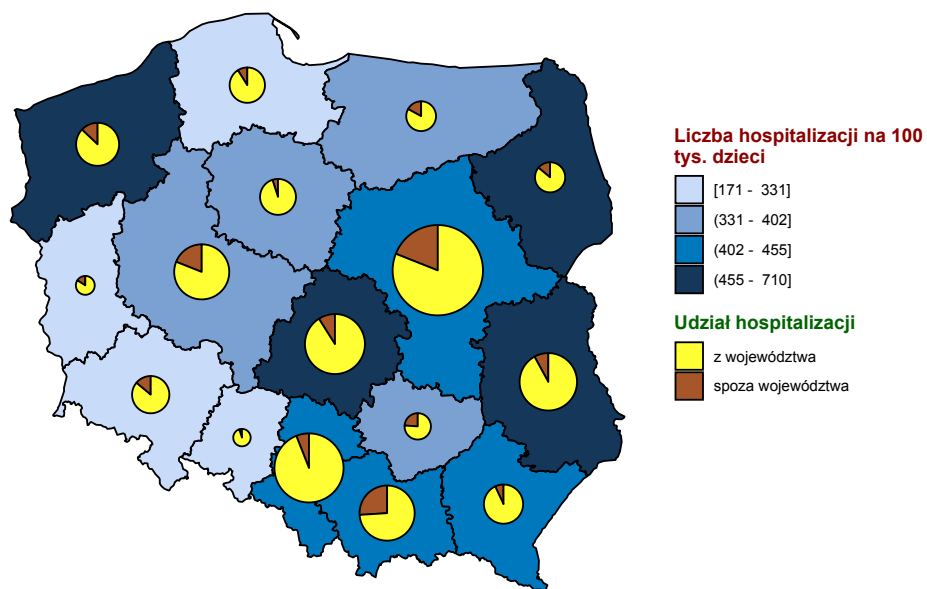
Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



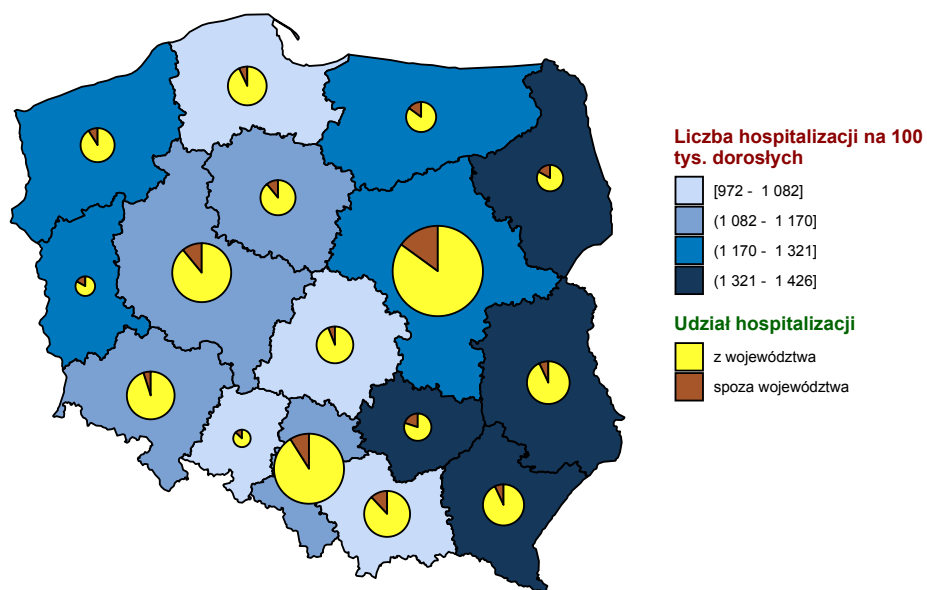
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



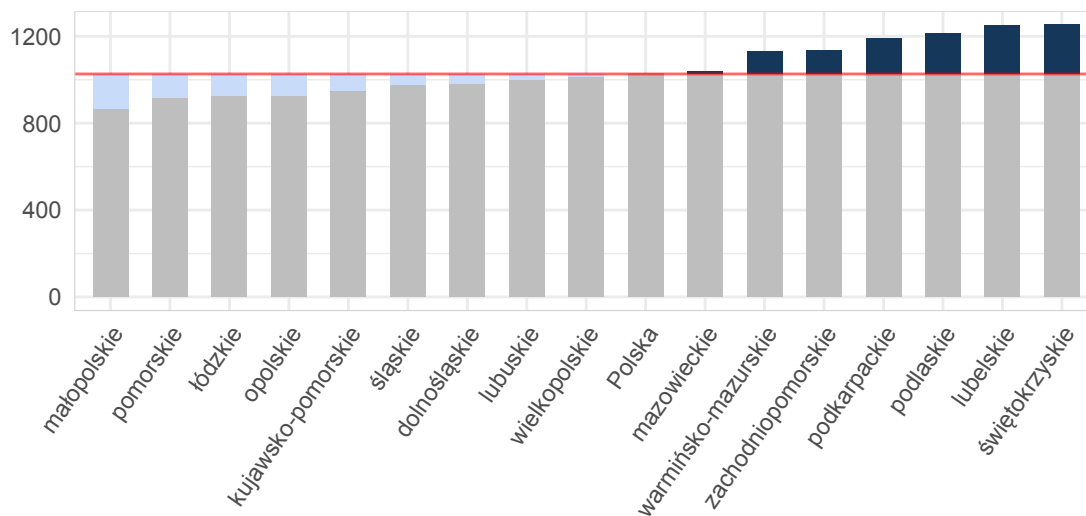
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



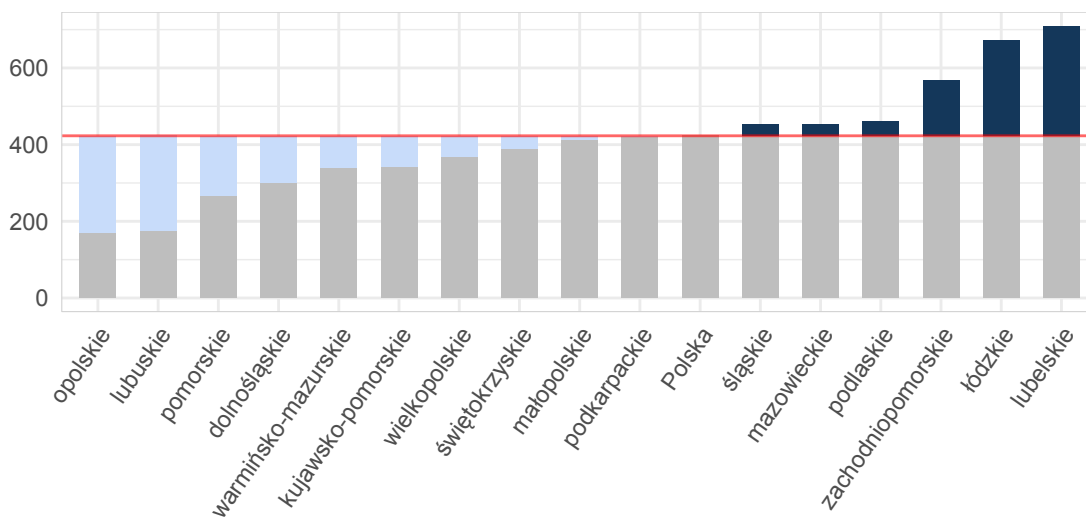
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



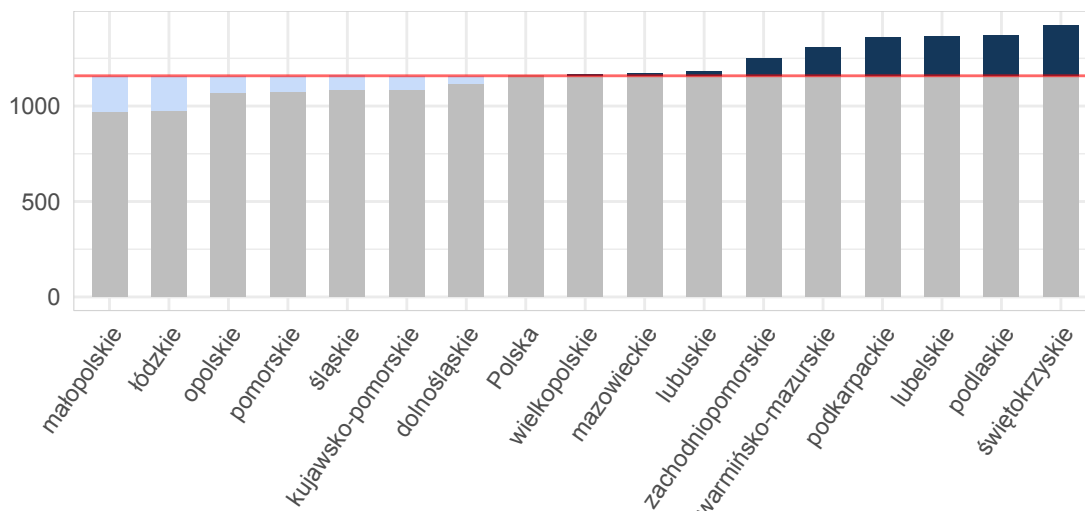
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

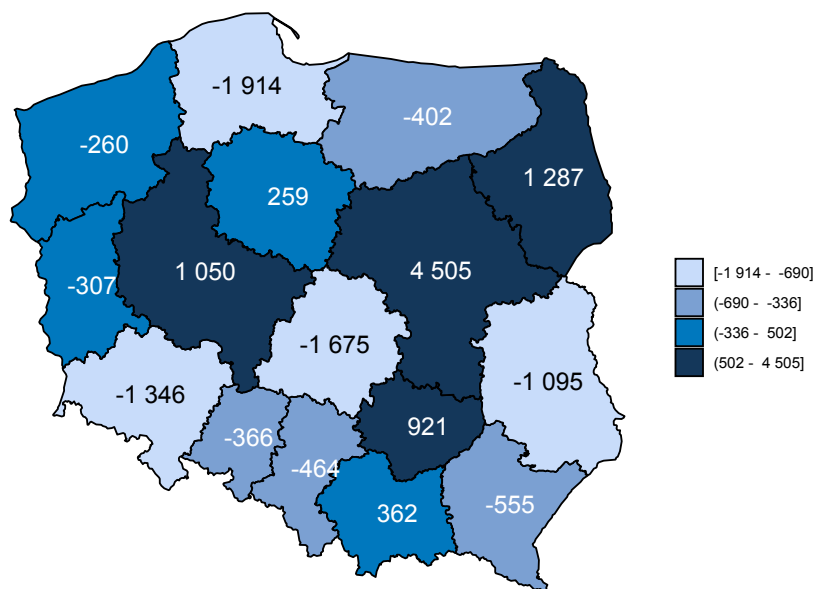
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

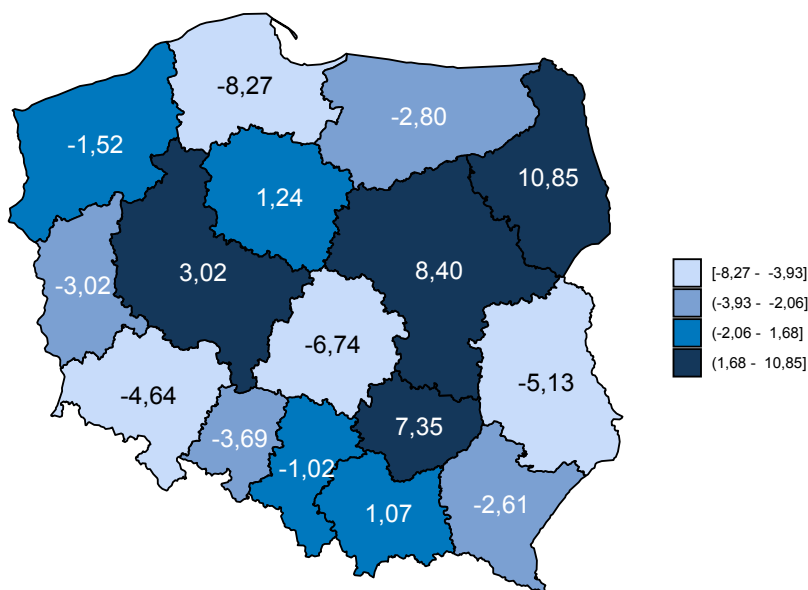
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (368)
- oddział chirurgiczny ogólny (8)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	28,52	1,11	4,09	6,18	982,26	3 110
kujawsko-pomorskie	19,83	0,38	1,19	11,10	951,62	1 944
lubelskie	26,63	0,19	3,30	7,12	1 248,42	2 991
lubuskie	10,18	0,06	0,87	17,67	1 000,61	2 106
łódzkie	23,00	0,73	2,47	7,22	925,59	3 335
małopolskie	29,32	0,23	2,37	13,67	866,85	3 646
mazowieckie	55,69	0,62	4,93	15,95	1 037,87	4 377
opolskie	9,21	0,00	0,49	13,31	927,46	1 592
podkarpackie	25,30	0,35	1,34	7,06	1 189,10	2 342
podlaskie	14,40	-	1,66	16,72	1 213,19	1 120
pomorskie	21,28	0,93	2,13	7,18	918,85	3 441
śląskie	44,59	2,20	2,12	8,95	978,07	4 457
świętokrzyskie	15,70	0,49	1,53	20,81	1 252,85	2 346
warmińsko-mazurskie	16,23	2,10	0,77	15,90	1 129,93	2 982

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
wielkopolskie	35,30	1,11	1,90	12,15	1 013,75	3 239
zachodniopomorskie	19,37	0,48	2,65	9,91	1 134,02	2 179
Polska	394,55	10,98	33,81	11,46	1 026,59	45 207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai⁴ wyniosła 42. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,4 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopát NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,41 tys. hospitalizacji dla 2,12 tys. pacjentów. Tym samym 12,17% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

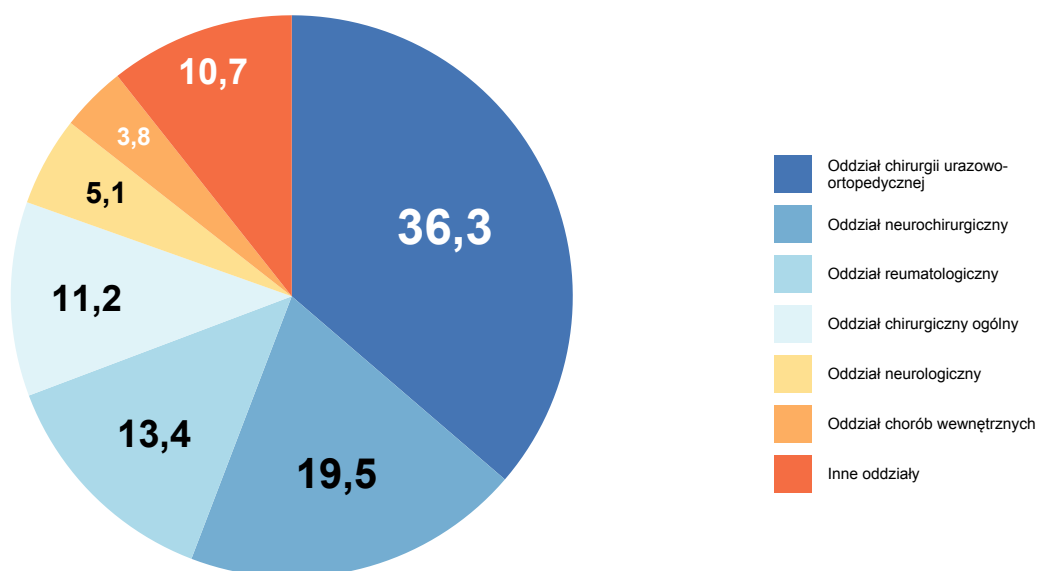
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	2,12	2,41	-	0,17	12,2	12,2
02.0001	1,95	2,20	-	0,17	11,1	23,3
02.0003	1,86	2,19	-	0,05	11,0	34,3
02.0008	1,91	2,02	-	0,02	10,2	44,5
02.0004	1,36	1,43	-	0,01	7,2	51,7
02.0010	1,08	1,20	-	0,10	6,0	57,7
02.0007	0,98	1,01	-	0,01	5,1	62,8
02.0006	0,85	0,94	-	0,15	4,8	67,6
02.0017	0,73	0,75	-	0,02	3,8	71,3
02.0014	0,54	0,55	-	0,01	2,8	74,1
02.0012	0,50	0,53	-	0,01	2,7	76,8
02.0016	0,39	0,43	-	-	2,2	78,9
02.0011	0,38	0,40	-	0,00	2,0	80,9
02.0031	0,31	0,32	-	0,16	1,6	82,6
02.0024	0,30	0,32	-	0,00	1,6	84,2
02.0015	0,28	0,28	-	-	1,4	85,6
02.0030	0,28	0,28	0,00	0,12	1,4	87,0
02.0022	0,24	0,26	-	0,00	1,3	88,3
02.0033	0,24	0,26	-	0,01	1,3	89,6
02.0035	0,24	0,24	-	0,07	1,2	90,9
02.0009	0,21	0,24	-	0,01	1,2	92,1
02.0023	0,22	0,24	-	0,01	1,2	93,3
02.0026	0,21	0,21	-	-	1,1	94,4
02.0028	0,17	0,18	-	0,05	0,9	95,3
02.0034	0,15	0,16	0,16	-	0,8	96,1
02.0021	0,14	0,14	-	0,00	0,7	96,8
02.0039	0,11	0,12	-	-	0,6	97,4
02.0038	0,10	0,10	0,10	-	0,5	97,9
02.0041	0,07	0,07	0,01	0,03	0,4	98,2
02.0019	0,07	0,07	-	0,01	0,4	98,6
02.0027	0,05	0,05	-	-	0,3	98,9
02.0037	0,05	0,05	0,05	-	0,2	99,1
02.0025	0,04	0,04	-	-	0,2	99,3

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0069	0,04	0,04	0,04	-	0,2	99,5
02.0018	0,03	0,03	-	-	0,2	99,6
02.0020	0,02	0,02	-	-	0,1	99,7
02.0013	0,01	0,02	-	-	0,1	99,8
02.0047	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
02.0058	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
02.0064	0,01	0,01	0,01	-	0,0	100,0
02.0040	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
02.0005	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	17,88	19,83	0,38	1,19	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

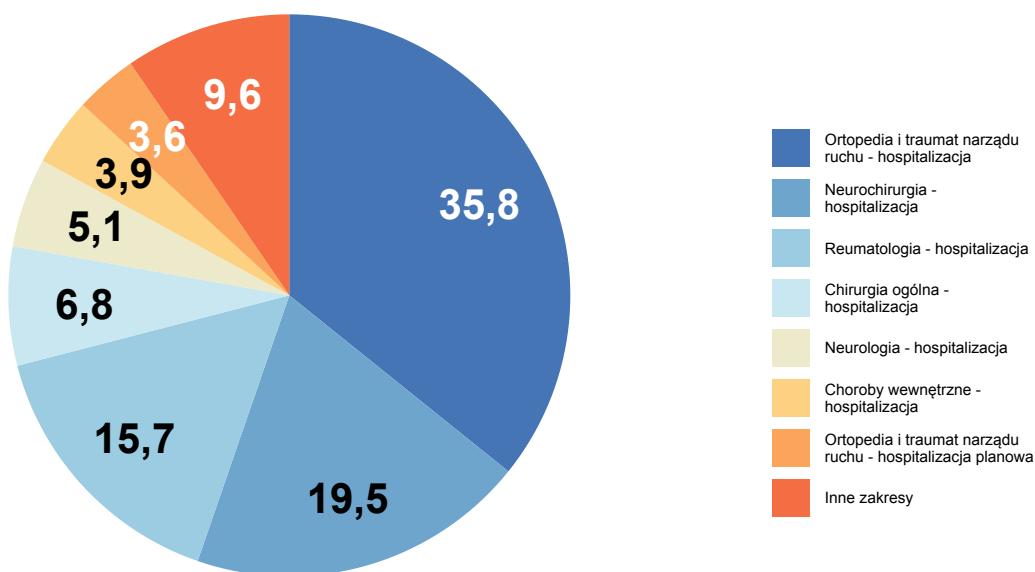
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 55,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 55,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział neurologiczny	1,0	-	-	-	-	-	1,0
Oddział reumatologiczny	-	-	2,7	-	-	-	2,7
Oddział chirurgiczny ogólny	-	1,4	-	-	-	0,9	2,2
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	3,9	-	-	3,9
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	7,1	0,1	7,2
Inne oddziały	-	-	0,4	-	-	-	2,9
Woj.	1,0	1,4	3,1	3,9	7,1	3,4	19,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

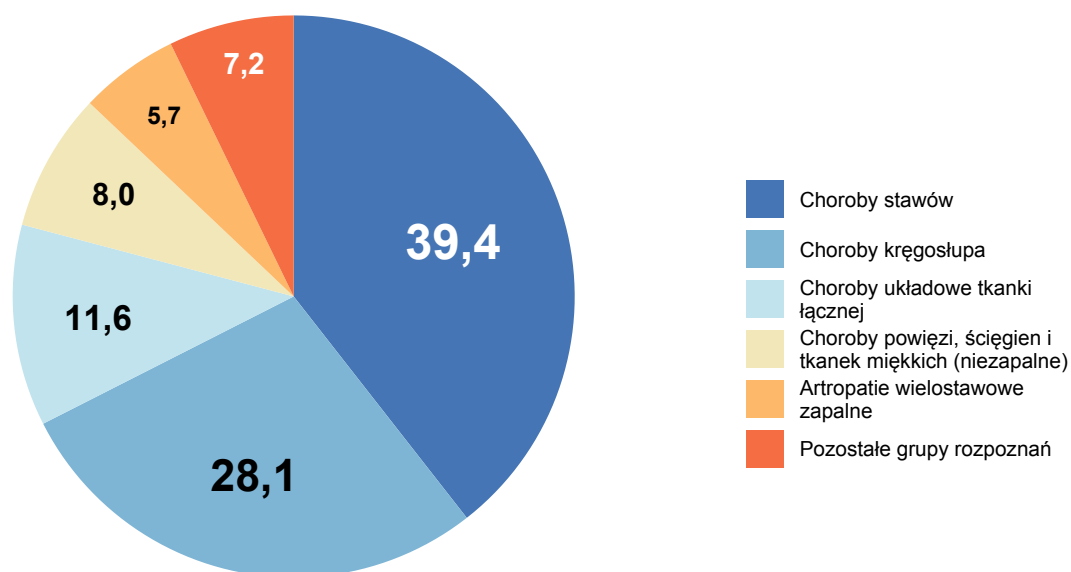
Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Artropatie wielostawowe zapalne	L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46
Artropatie związane z zakażeniami	M00, M01, M03
Choroby układowe tkanki łącznej	M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Choroby stawów	M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25
Choroby kręgosłupa	M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54
Choroby mięśni	M60, M61, M62, M63
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	M80, M81, M82, M83, M84, M85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	M95, M96, M99

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznania ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 39% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby stawów	7,45	7,82	0,40	0,28	39,44	39,44
Choroby kręgosłupa	5,11	5,57	0,55	0,00	28,08	67,52
Choroby układowe tkanki łącznej	1,76	2,30	0,05	-	11,59	79,11
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,50	1,58	0,20	0,05	7,96	87,08
Artropatie wielostawowe zapalne	1,07	1,13	0,03	-	5,71	92,79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,38	0,48	0,09	-	2,45	95,23
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,39	0,41	0,09	0,03	2,07	97,30
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,26	0,27	0,00	-	1,37	98,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,11	0,12	0,07	0,02	0,58	99,25
Choroby mięśni	0,10	0,10	-	-	0,50	99,75
Artropatie związane z zakażeniami	0,05	0,05	-	-	0,25	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	reumatologiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	neurologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,05	0,02	0,56	0,01	0,01	0,49
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	-	-	0,01	-	0,01
Choroby kręgosłupa	0,10	3,65	0,02	0,36	0,97	0,47
Choroby mięśni	0,01	-	0,00	0,00	-	0,09
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,82	0,00	0,01	0,44	0,00	0,31
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,14	-	0,00	0,14	-	0,12
Choroby stawów	5,75	-	0,48	1,17	0,01	0,41
Choroby układowe tkanki łącznej	0,03	-	1,57	0,01	0,01	0,68
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,13	0,00	0,00	0,05	0,00	0,08
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,04	-	0,01	0,01	0,03
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,12	0,16	0,02	0,00	0,01	0,18

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	reumatologiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	neurologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Ogółem	7,20	3,87	2,67	2,22	1,02	2,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia naczyniowo-ruchowa - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,05	0,02	0,66	0,01	0,01	0,40
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	-	-	0,01	-	0,01
Choroby kręgosłupa	0,10	3,65	0,02	0,26	0,97	0,57
Choroby mięśni	0,01	-	0,00	0,00	-	0,09
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,80	0,00	0,01	0,35	0,00	0,42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,14	-	0,00	0,10	-	0,16
Choroby stawów	5,66	-	0,50	0,58	0,01	1,07
Choroby układowe tkanki łącznej	0,03	-	1,90	0,00	0,01	0,36
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,13	0,00	0,00	0,02	0,00	0,11
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,04	-	0,01	0,01	0,03
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,12	0,16	0,02	0,00	0,01	0,18
Ogółem	7,09	3,87	3,11	1,36	1,02	3,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostałe
02.0001	32,1	21,5	16,2	13,0	7,9	0,09
02.0002	40,0	25,8	8,5	7,2	10,9	0,08
02.0003	26,4	14,6	41,9	1,5	9,7	0,06
02.0004	40,5	46,6	3,4	2,5	0,6	0,06
02.0005	-	-	-	-	-	-
02.0006	19,0	64,4	2,3	3,6	3,8	0,07

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostale
02.0007	63,3	10,9	2,3	11,8	3,1	0,09
02.0008	25,1	55,7	11,3	1,7	4,1	0,02
02.0009	17,4	53,7	2,5	21,5	0,4	0,05
02.0010	35,9	42,1	-	10,6	0,8	0,11
02.0011	85,6	0,3	0,3	4,0	2,0	0,08
02.0012	71,7	17,5	0,6	5,5	0,4	0,04
02.0013	-	5,9	94,1	-	-	-
02.0014	70,6	0,5	0,9	17,5	-	0,10
02.0015	0,4	95,0	3,9	-	0,7	-
02.0016	6,1	3,0	33,5	7,7	38,4	0,11
02.0017	49,3	3,3	37,3	3,6	5,6	0,01
02.0018	6,7	16,7	13,3	53,3	6,7	0,03
02.0019	63,4	8,5	2,8	14,1	4,2	0,07
02.0020	9,5	9,5	23,8	4,8	33,3	0,19
02.0021	69,6	6,5	-	11,6	0,7	0,12
02.0022	76,1	0,8	0,4	13,1	2,7	0,07
02.0023	40,5	25,2	1,2	23,1	0,8	0,09
02.0024	63,6	9,7	0,6	15,6	0,9	0,10
02.0025	5,0	32,5	12,5	20,0	2,5	0,28
02.0026	39,7	15,4	1,4	24,8	1,4	0,17
02.0027	7,5	13,2	3,8	69,8	3,8	0,02
02.0028	28,4	21,6	2,3	21,6	4,0	0,22
02.0030	63,1	28,7	0,4	5,7	-	0,02
02.0031	14,2	73,8	-	6,8	1,8	0,03
02.0033	89,2	-	-	6,6	-	0,04
02.0034	69,9	-	-	6,4	-	0,24
02.0035	55,9	9,8	-	14,3	0,4	0,20
02.0037	67,4	-	-	28,3	-	0,04
02.0038	86,7	-	-	4,1	-	0,09
02.0039	0,8	44,3	4,1	8,2	41,8	0,01
02.0040	80,0	-	-	-	-	0,20
02.0041	54,8	-	-	34,2	-	0,11
02.0047	83,3	8,3	-	-	-	0,08
02.0058	81,8	-	-	18,2	-	-
02.0064	-	-	-	66,7	-	0,33
02.0069	78,9	-	-	18,4	-	0,03
Woj.	39,4	28,1	11,6	8,0	5,7	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

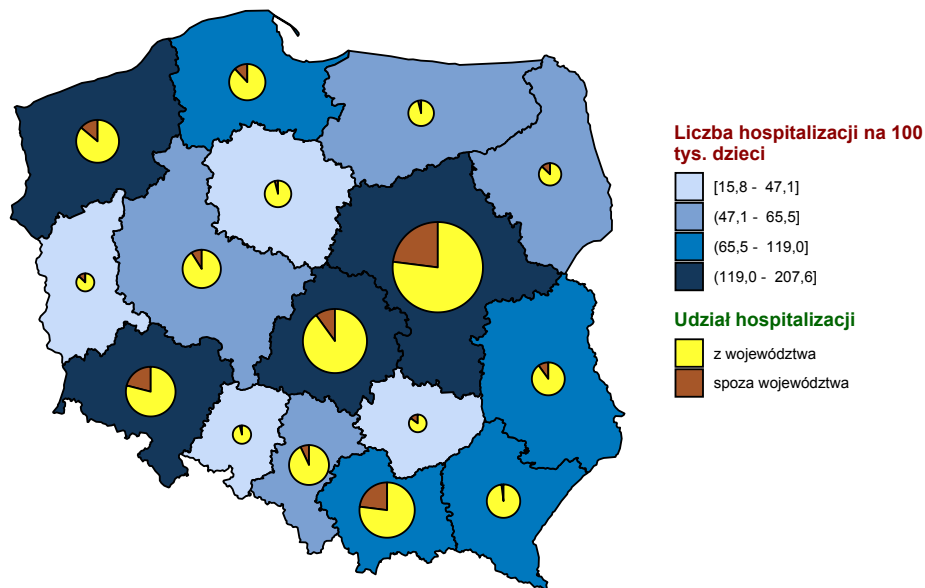
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej

2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,17 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 13,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

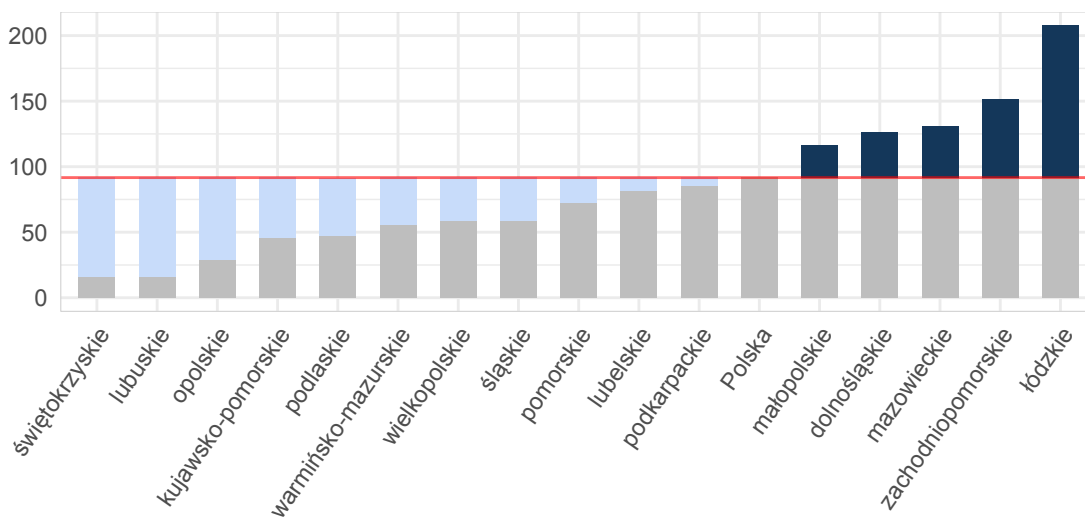
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

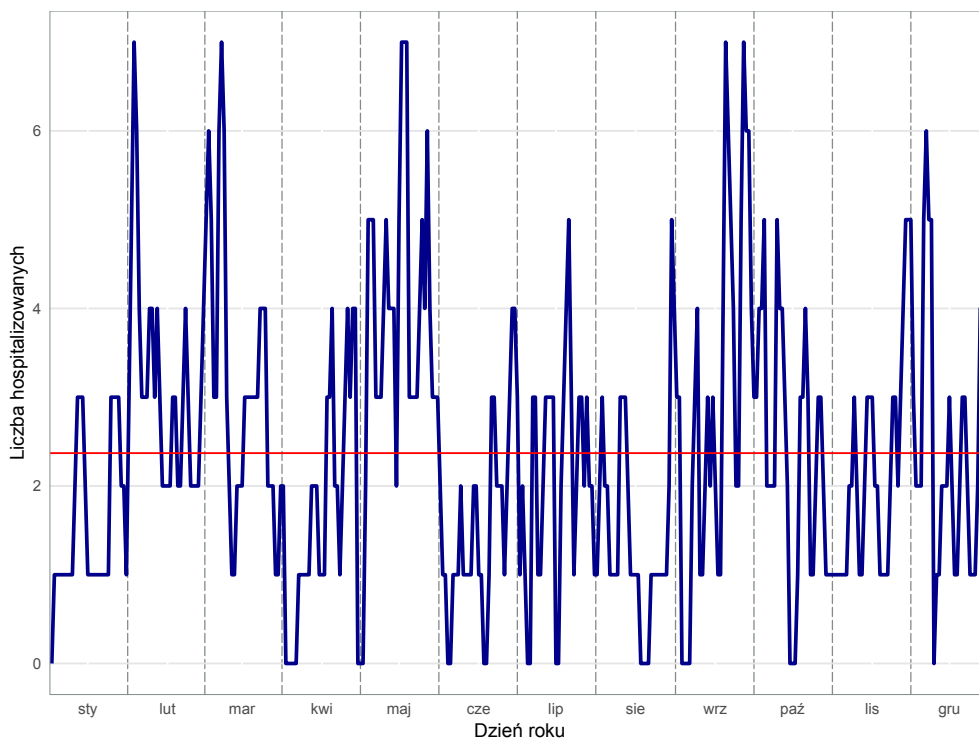
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,16	21,10	21,21	42
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	4,65	8,25	43
lubelskie	0,31	-	0,13	10,71	14,44	29
lubuskie	0,03	-	0,00	13,79	2,85	107
łódzkie	0,87	-	0,53	10,38	34,88	30
małopolskie	0,74	-	0,08	22,82	22,03	31
mazowieckie	1,31	-	0,27	23,36	24,49	54
opolskie	0,05	-	-	4,35	4,63	89
podkarpackie	0,33	-	0,04	2,10	15,70	73
podlaskie	0,10	-	0,00	13,27	8,26	20
pomorskie	0,33	-	0,04	11,96	14,08	22
śląskie	0,45	-	0,00	7,80	9,85	103
świętokrzyskie	0,03	-	-	15,15	2,63	127
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	4,08	10,23	69
wielkopolskie	0,39	-	0,06	9,51	11,17	91
zachodniopomorskie	0,45	-	0,11	14,29	26,23	20
Polska	6,32	-	1,45	15,03	16,45	950

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

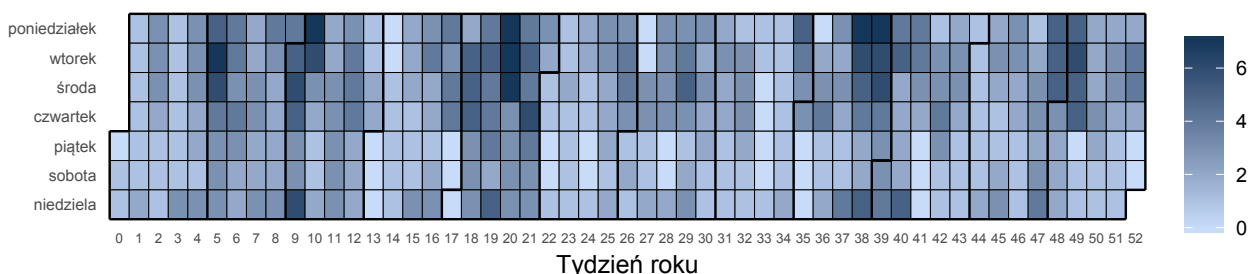
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 79,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

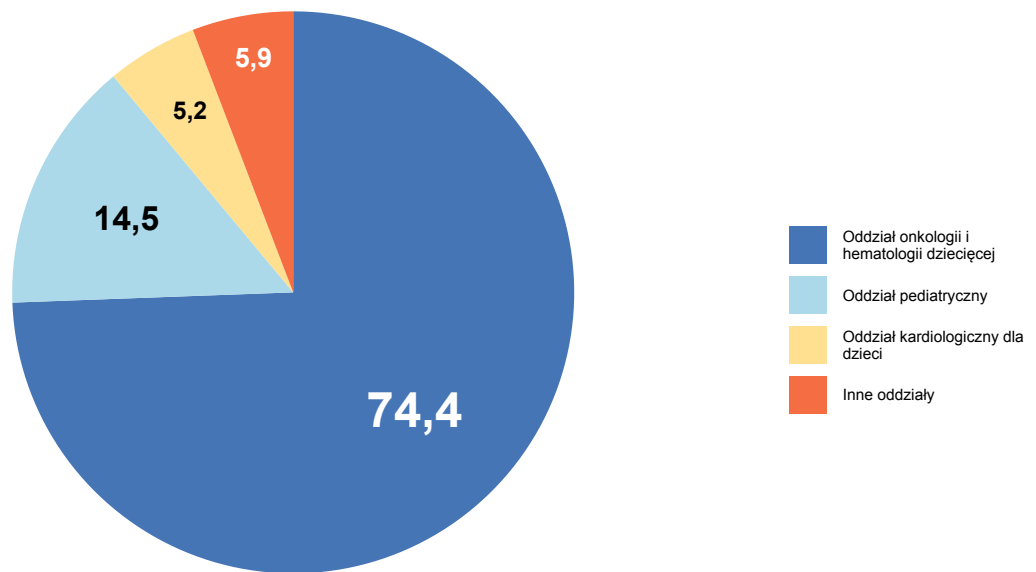
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,12	0,14	-	-	79,7	79,7
02.0001	0,01	0,01	0,00	-	6,4	86,0
02.0002	0,01	0,01	-	-	5,8	91,9
02.0004	0,00	0,00	-	-	2,9	94,8
02.0006	0,00	0,00	-	-	2,9	97,7
02.0017	0,00	0,00	-	-	1,2	98,8
02.0019	0,00	0,00	-	-	1,2	100,0
Woj.	0,15	0,17	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział onkologii i hematologii dziecięcej oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,5%.

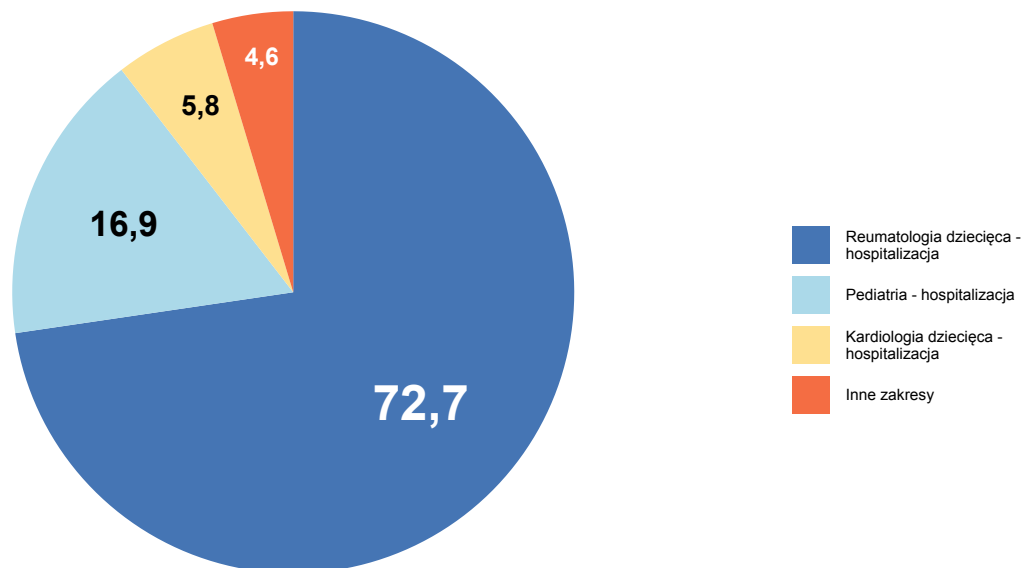
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	0,13	-	0,01	-	-	-	0,14
02.0001	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
02.0002	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
02.0004	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
02.0006	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,13	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	0,12	0,00	0,01	-	-	-	0,14
02.0001	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
02.0002	-	0,01	-	0,00	0,00	-	0,01
02.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0006	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,12	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	9,4	81,8	27,3	9,1	36,4	27,3
02.0002	7,1	60,0	30,0	30,0	40,0	-
02.0004	8,8	40,0	40,0	-	40,0	20,0
02.0006	10,2	80,0	-	40,0	40,0	20,0
02.0016	10,9	59,1	11,7	22,6	21,9	43,8
02.0017	2,0	50,0	100,0	-	-	-
02.0019	4,0	50,0	-	100,0	-	-
Woj.	10,3	60,5	15,1	22,7	24,4	37,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,01	-	-	63,64	36,36	-
02.0002	0,01	-	20,00	-	80,00	-
02.0004	0,00	-	-	40,00	60,00	-
02.0006	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
02.0016	0,14	4,38	39,42	14,60	40,88	0,73
02.0017	0,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,17	4,07	33,72	17,44	44,19	0,58

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	27,3	72,7	19,7	8,5	54,5
02.0002	-	50,0	50,0	10,7	10,8	60,0
02.0004	-	60,0	40,0	41,5	28,7	20,0
02.0006	20,0	-	80,0	45,3	0,0	-
02.0016	5,1	62,0	32,8	44,3	34,9	36,5
02.0017	-	-	100,0	12,7	12,7	100,0
02.0019	-	-	100,0	10,8	10,8	50,0

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	4,7	55,8	39,5	40,0	28,7	38,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.83%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 44.72%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (85.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0016	38,7	59,9	1,5	100,0	3,7	12	42,7
02.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0001	72,7	27,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0004	80,0	20,0	-	100,0	-	31	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	48,3	50,6	1,2	100,0	8,0	11	44,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,01	100,00	9,09
02.0002	0,01	100,00	-
02.0004	0,00	100,00	-
02.0006	0,00	100,00	-
02.0016	0,14	100,00	6,57
02.0017	0,00	100,00	-
02.0019	0,00	100,00	-
Woj.	0,17	100,00	5,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.22.

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P20 [%]	H87D [%]	H96CF [%]	E78 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	9,1	-	45,5	9,1	-	36,4
02.0002	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
02.0004	0,0	60,0	-	-	-	-	40,0
02.0006	0,0	20,0	40,0	-	-	-	40,0
02.0016	0,1	41,6	38,0	3,6	4,4	4,4	8,0
02.0017	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	40,1	33,7	5,8	4,1	3,5	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
E78 inne choroby układu krążenia <1 r.ż. albo <18 r.ż. z pw
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	95 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	M [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	21 [%]		23 [%]	29 [%]
02.0001	11	100,0	100,0	63,6	9,1	72,7	18,2	-	-	-	100,0	36,4	-	100,0	-	9,1
02.0002	10	100,0	100,0	40,0	20,0	100,0	100,0	90,0	90,0	60,0	100,0	20,0	100,0	-	100,0	30,0
02.0004	5	100,0	100,0	40,0	-	40,0	20,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	40,0
02.0006	5	100,0	60,0	80,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	20,0	-	100,0	-	60,0
02.0016	137	100,0	100,0	79,6	51,8	59,1	97,1	98,5	96,2	88,7	91,7	0,7	100,0	-	-	2,2
02.0017	2	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-
02.0019	2	100,0	100,0	50,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	172	100,0	-	-	-	-	84,9	-	-	-	-	5,8	-	-	-	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		95	OFTALMOLOGICZNE I OTOLOGICZNE ZABIEGI DIAGNOSTYCZNE I TERAPEUTYCZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA
		23	STOMATOLOGIA
		29	ZABIEGI W ZAKRESIE GARDŁA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	81,82	-	18,18
02.0002	60,00	10,00	30,00
02.0004	40,00	40,00	20,00
02.0006	40,00	-	60,00
02.0016	100,00	-	-
02.0017	50,00	-	50,00
02.0019	-	50,00	50,00
Woj.	91,28	2,33	6,40

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	9,1	9,1	18,2	18,2	9,1
02.0002	0,0	-	-	30,0	10,0	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	20,0
02.0006	0,0	-	-	-	-	-

¹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0016	0,1	5,1	2,9	5,8	5,1	7,3
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	4,7	2,9	7,6	5,8	7,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	5,2	5,2	4,0	5,4	18,2	36,4
02.0002	5,1	4,9	3,0	4,2	-	50,0
02.0004	4,6	5,9	4,0	3,1	-	40,0
02.0006	3,2	4,0	3,0	1,3	-	60,0
02.0016	5,1	4,9	4,0	4,8	-	40,9
02.0017	1,5	7,6	1,5	0,7	-	100,0
02.0019	5,0	7,6	5,0	1,4	-	-
Woj.	5,0	5,0	4,0	4,6	1,2	41,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281¹⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	36,4	9,1	-
02.0002	10,0	50,0	50,0	50,0
02.0004	40,0	20,0	-	-
02.0006	-	60,0	40,0	40,0
02.0016	-	50,4	27,0	26,3
02.0017	-	50,0	50,0	-
02.0019	50,0	-	-	-
Woj.	2,3	48,3	26,7	25,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

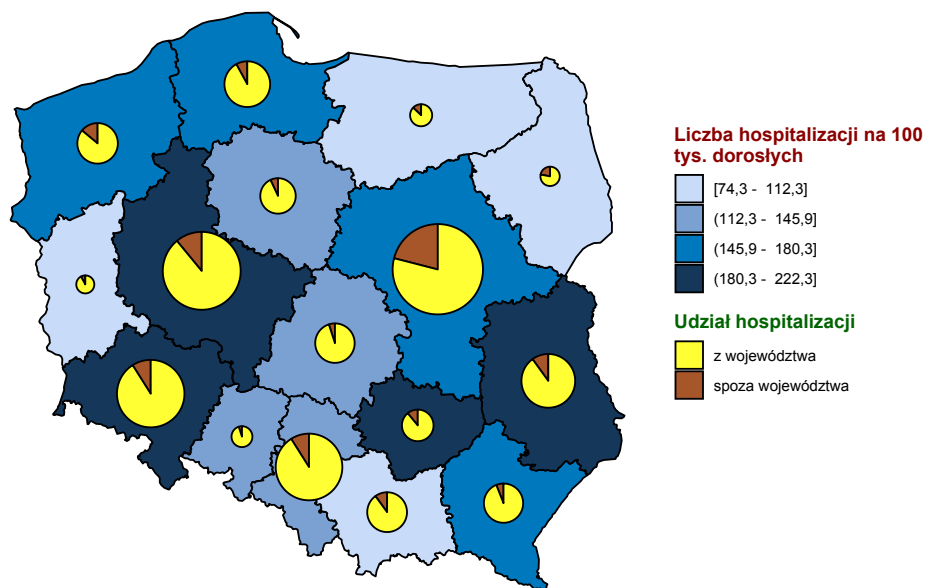
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

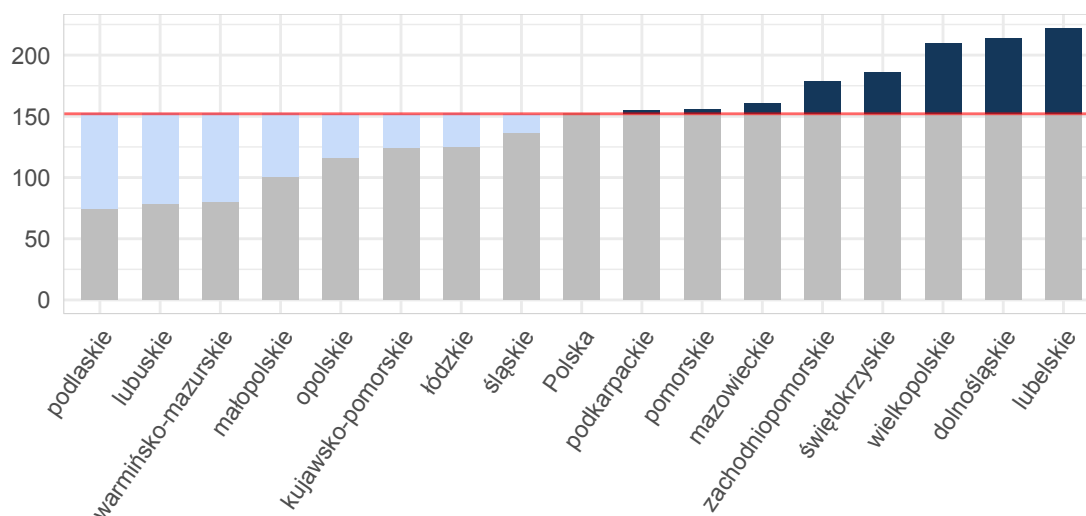
W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 2,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 11,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

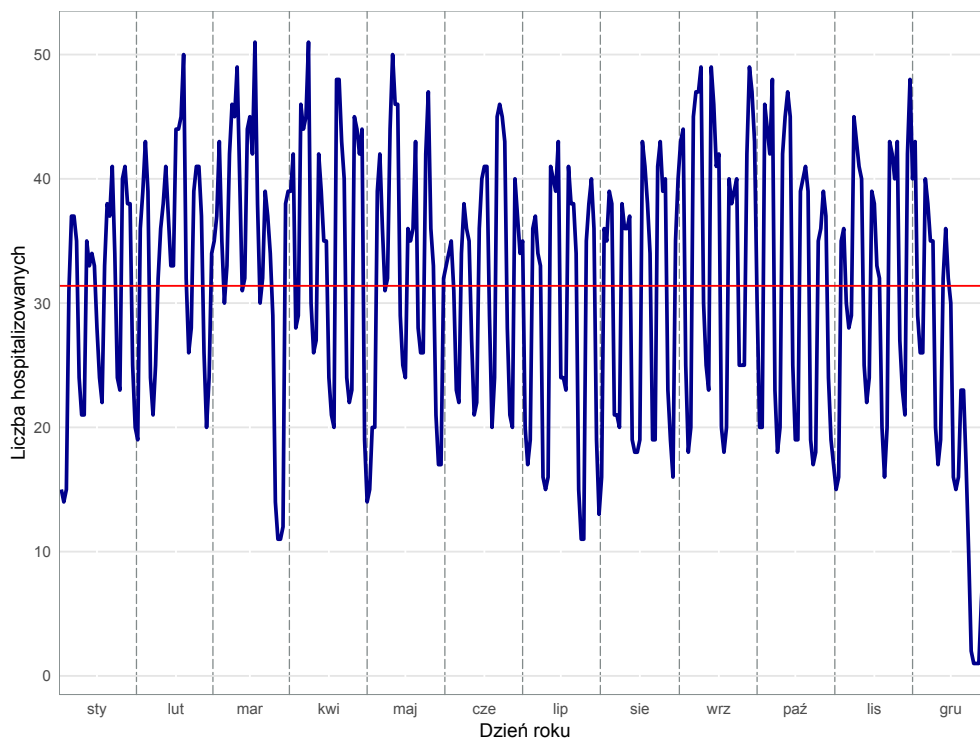
Tabela 2.1.29: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,16	0,00	0,81	8,92	177,53	265
kujawsko-pomorskie	2,13	-	0,05	7,57	102,07	237
lubelskie	3,90	-	1,11	10,66	182,86	278
lubuskie	0,66	-	-	8,55	64,38	512
łódzkie	2,59	0,00	0,16	5,53	104,09	559
małopolskie	2,75	0,00	0,06	10,32	81,34	368
mazowieckie	6,99	-	0,10	21,39	130,34	295
opolskie	0,97	-	0,04	5,77	97,78	346
podkarpackie	2,70	-	0,06	6,01	126,71	441
podlaskie	0,73	-	0,02	22,22	61,43	139
pomorskie	2,91	-	0,46	8,34	125,80	392
śląskie	5,18	0,01	0,10	9,58	113,60	298
świętokrzyskie	1,94	-	0,08	11,61	154,68	417
warmińsko-mazurskie	0,94	0,00	0,01	13,31	65,37	409
wielkopolskie	5,90	-	0,19	10,98	169,58	311
zachodniopomorskie	2,52	-	0,15	13,87	147,70	216
Polska	47,96	0,01	3,39	11,43	124,79	5 483

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

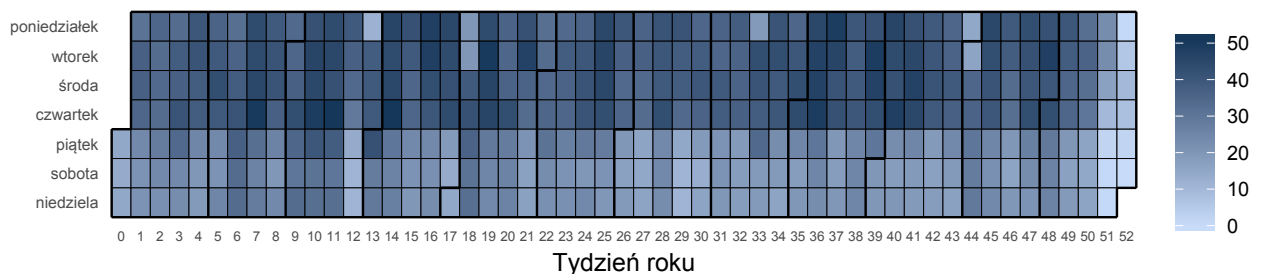
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 31 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 51, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.14 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.15 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,92 tys. hospitalizacji dla 0,65 tys. pacjentów. Tym samym 43,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

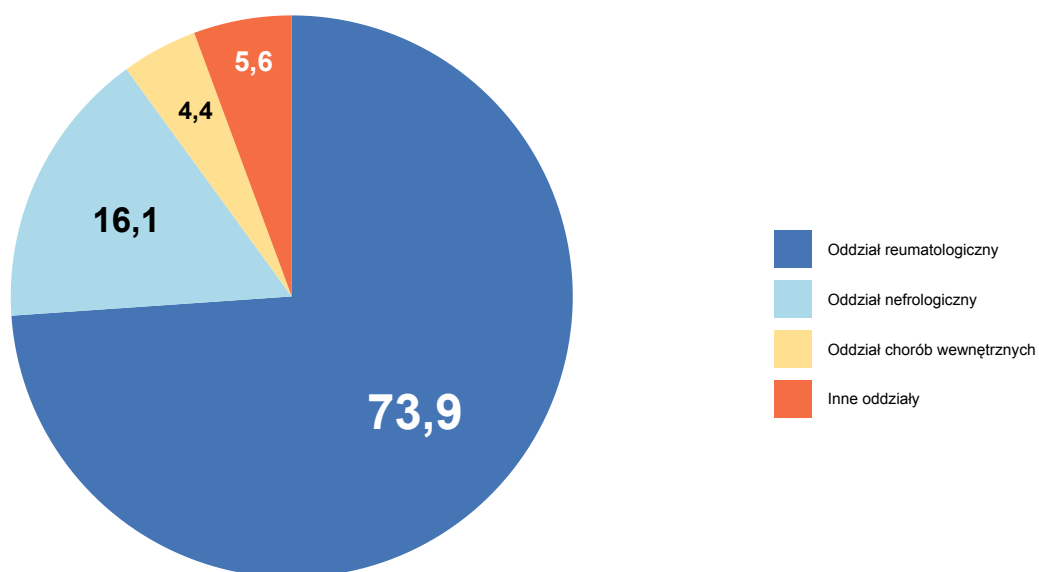
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0003	0,65	0,92	0,03	-	43,1	43,1
02.0001	0,22	0,34	0,01	-	16,2	59,3
02.0017	0,27	0,28	0,00	-	13,0	72,4
02.0008	0,19	0,23	-	-	10,7	83,1
02.0002	0,17	0,19	-	-	9,1	92,2
02.0004	0,03	0,04	0,01	-	2,0	94,2
02.0007	0,02	0,02	-	-	1,1	95,3
02.0006	0,02	0,02	-	-	0,8	96,1
02.0013	0,01	0,02	-	-	0,8	96,9
02.0015	0,01	0,01	-	-	0,5	97,4
02.0009	0,01	0,01	-	-	0,3	97,6
02.0016	0,01	0,01	-	-	0,3	97,9
02.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
02.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
02.0039	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
02.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,2
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,62	2,13	0,05	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

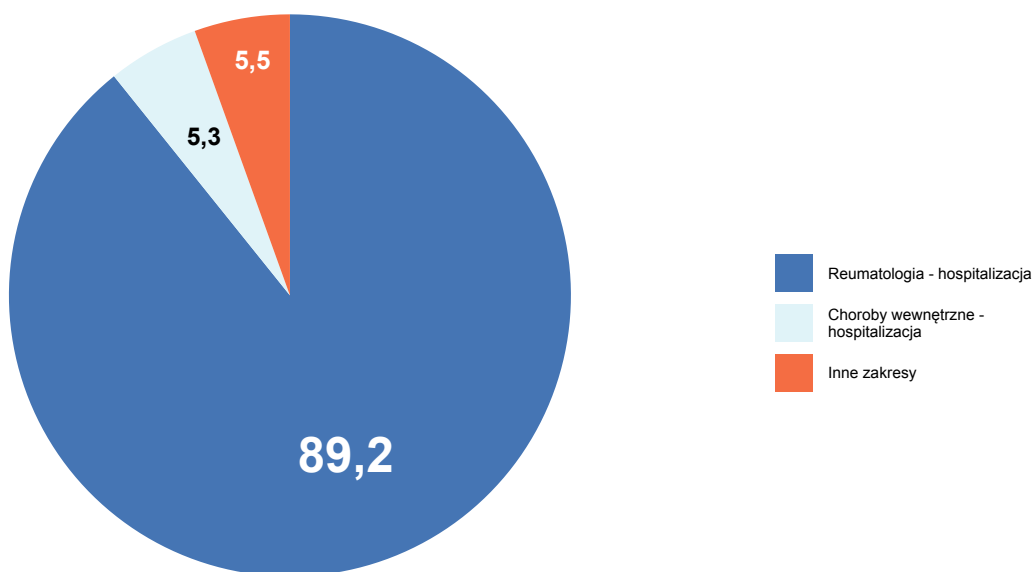
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział nefrologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,5%.

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,91	-	-	-	-	0,01	0,92
02.0001	-	0,33	-	0,00	0,01	0,00	0,34
02.0017	0,27	-	0,01	-	-	0,00	0,28
02.0008	0,21	-	0,01	-	-	0,01	0,23
02.0002	0,18	-	0,00	-	0,01	0,00	0,19
02.0004	-	0,01	-	0,02	0,00	0,00	0,04
02.0007	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
02.0006	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02
02.0013	-	-	-	-	-	0,02	0,02
02.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0014	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0026	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,57	0,34	0,09	0,03	0,03	0,06	2,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,91	0,00	-	-	-	0,01	0,92
02.0001	0,33	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,34
02.0017	0,27	0,01	-	-	-	0,00	0,28
02.0008	0,21	0,01	-	-	0,00	0,00	0,23
02.0002	0,18	0,00	-	0,01	0,00	0,00	0,19
02.0004	-	0,02	0,02	0,00	-	0,00	0,04
02.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0006	-	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,02
02.0013	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0014	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0028	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,90	0,11	0,03	0,03	0,02	0,04	2,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.34: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	57,2	77,1	3,5	4,3	16,8	24,9	50,4
02.0002	56,1	70,6	2,6	11,3	19,1	20,1	46,9
02.0003	50,7	76,9	6,4	11,1	25,2	26,1	31,2
02.0004	57,9	60,5	2,3	2,3	23,3	20,9	51,2
02.0006	57,9	88,2	-	11,8	29,4	11,8	47,1
02.0007	63,2	73,9	4,3	-	13,0	8,7	73,9
02.0008	55,7	80,3	2,2	8,8	16,2	30,7	42,1
02.0009	65,7	100,0	-	-	16,7	16,7	66,7
02.0011	44,0	100,0	-	-	100,0	-	-
02.0012	53,3	66,7	-	33,3	-	33,3	33,3
02.0013	57,8	12,5	-	-	50,0	6,2	43,8
02.0014	69,6	80,0	-	-	-	40,0	60,0
02.0015	55,2	72,7	18,2	9,1	18,2	9,1	45,5
02.0016	18,0	83,3	100,0	-	-	-	-
02.0017	63,4	79,1	-	1,1	8,7	25,3	65,0
02.0018	70,5	100,0	-	-	-	25,0	75,0
02.0020	36,0	-	40,0	-	40,0	20,0	-
02.0022	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0023	51,7	66,7	-	33,3	-	33,3	33,3
02.0024	59,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0025	72,8	100,0	-	-	-	20,0	80,0
02.0026	63,7	33,3	-	-	-	33,3	66,7
02.0027	60,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0028	73,0	75,0	-	-	-	-	100,0
02.0030	40,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0039	54,2	80,0	-	-	40,0	40,0	20,0
Woj.	55,0	76,1	4,4	7,9	19,8	25,0	42,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,34	3,19	20,00	37,10	27,83	11,88
02.0002	0,19	3,61	25,26	39,18	23,20	8,76
02.0003	0,92	5,78	23,34	35,22	28,46	7,20
02.0004	0,04	4,65	4,65	27,91	32,56	30,23
02.0006	0,02	5,88	29,41	35,29	11,76	17,65
02.0007	0,02	-	8,70	43,48	34,78	13,04
02.0008	0,23	6,58	25,44	32,89	31,14	3,95
02.0009	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
02.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
02.0013	0,02	-	6,25	43,75	12,50	37,50
02.0014	0,00	-	40,00	-	20,00	40,00
02.0015	0,01	9,09	18,18	36,36	36,36	-
02.0016	0,01	50,00	33,33	16,67	-	-
02.0017	0,28	2,89	23,47	54,15	16,61	2,89
02.0018	0,00	-	-	50,00	-	50,00
02.0020	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,00	33,33	-	66,67	-	-
02.0024	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0025	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
02.0026	0,00	-	33,33	66,67	-	-
02.0027	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0028	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
02.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0039	0,00	20,00	60,00	-	-	20,00
Woj.	2,13	4,94	22,71	38,13	26,14	8,09

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	2,9	28,7	68,4	15,9	8,5	30,7
02.0002	9,8	40,2	50,0	24,0	18,1	31,4
02.0003	9,4	59,5	31,1	47,0	43,3	32,4
02.0004	4,7	37,2	58,1	27,1	0,0	25,6
02.0006	-	11,8	88,2	6,8	0,0	17,6
02.0007	-	26,1	73,9	12,1	11,1	34,8
02.0008	12,7	53,1	34,2	48,2	38,0	40,4
02.0009	-	16,7	83,3	9,6	8,8	33,3
02.0011	100,0	-	-	18,1	18,1	100,0
02.0012	-	66,7	33,3	22,2	28,4	33,3
02.0013	-	87,5	12,5	49,2	47,5	31,2
02.0014	20,0	-	80,0	9,5	11,8	100,0
02.0015	18,2	9,1	72,7	45,7	14,0	45,5
02.0016	-	83,3	16,7	60,0	66,0	33,3
02.0017	3,6	75,8	20,6	34,9	36,0	53,4
02.0018	25,0	25,0	50,0	57,7	27,6	25,0
02.0020	-	60,0	40,0	17,7	27,2	40,0
02.0022	-	-	100,0	3,8	3,8	100,0

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0023	-	-	100,0	8,1	10,5	100,0
02.0024	-	-	100,0	9,4	9,4	-
02.0025	-	-	100,0	3,5	0,0	80,0
02.0026	-	33,3	66,7	17,5	13,4	66,7
02.0027	-	50,0	50,0	9,9	9,9	100,0
02.0028	-	-	100,0	10,6	13,2	75,0
02.0030	-	100,0	-	60,7	60,7	-
02.0039	-	-	100,0	5,7	0,0	60,0
Woj.	7,6	52,1	40,3	36,6	28,6	36,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.17%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.75%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (69.23%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.37. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	8,2	91,8	-	100,0	13,5	59	39,9
02.0001	48,7	51,3	-	100,0	67,8	0	83,1
02.0008	15,8	84,2	-	100,0	0,5	84	26,0
02.0017	1,4	98,6	-	100,0	2,6	131	20,1
02.0026	66,7	33,3	-	100,0	-	25	100,0
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0004	41,9	58,1	-	100,0	12,0	15	88,0
02.0006	76,5	23,5	-	100,0	-	14	75,0
02.0007	91,3	8,7	-	100,0	-	4	100,0
02.0039	-	100,0	-	100,0	60,0	0	100,0
02.0016	16,7	83,3	-	100,0	-	47	40,0
02.0013	43,8	56,2	-	100,0	33,3	37	44,4
02.0027	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0003	5,7	94,3	-	100,0	1,0	63	31,6
02.0009	33,3	66,7	-	100,0	-	19	75,0
02.0015	18,2	81,8	-	100,0	33,3	1	100,0
02.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	154	-
02.0020	60,0	40,0	-	100,0	-	17	100,0
02.0028	75,0	25,0	-	100,0	-	252	-
02.0014	60,0	40,0	-	100,0	-	50	50,0
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	66,7	33,3	-	100,0	-	4	100,0
02.0025	40,0	60,0	-	100,0	66,7	0	100,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	486	-

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	17,2	82,8	-	100,0	10,0	58	37,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,34	-	2,90	20,00	97,10	8,06
02.0002	0,19	0,52	2,59	80,00	97,41	4,26
02.0003	0,92	0,11	0,33	100,00	99,67	6,68
02.0004	0,04	-	4,65	-	95,35	17,07
02.0006	0,02	-	11,76	-	88,24	6,67
02.0007	0,02	4,35	-	-	100,00	-
02.0008	0,23	-	-	-	100,00	3,95
02.0009	0,01	-	16,67	-	83,33	-
02.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0012	0,00	-	66,67	-	33,33	-
02.0013	0,02	-	-	-	100,00	100,00
02.0014	0,00	-	40,00	-	60,00	-
02.0015	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0016	0,01	-	-	-	100,00	33,33
02.0017	0,28	-	0,36	-	99,64	-
02.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0024	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,00	-	33,33	-	66,67	-
02.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0028	0,00	-	25,00	-	75,00	-
02.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	2,13	0,14	1,51	28,12	98,49	6,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	2,90	20,00	20,00	50,00	10,00	-

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	2,59	80,00	-	20,00	-	-
02.0003	0,33	100,00	-	-	-	-
02.0004	4,65	-	100,00	-	-	-
02.0006	11,76	-	-	100,00	-	-
02.0009	16,67	-	-	100,00	-	-
02.0012	66,67	-	50,00	50,00	-	-
02.0014	40,00	-	-	100,00	-	-
02.0017	0,36	-	100,00	-	-	-
02.0024	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0026	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0028	25,00	-	-	100,00	-	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,51	28,12	18,75	46,88	6,25	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.41.

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	D55 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,3	28,7	22,0	17,4	13,6	7,8	10,4
02.0002	0,2	43,3	13,9	10,3	17,5	4,1	10,8
02.0003	0,9	21,0	45,4	12,9	11,2	6,7	2,8
02.0004	0,0	-	9,3	32,6	14,0	16,3	27,9
02.0006	0,0	17,6	-	5,9	17,6	5,9	52,9
02.0007	0,0	39,1	13,0	17,4	4,3	-	26,1
02.0008	0,2	48,7	41,2	0,4	4,8	3,5	1,3
02.0009	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
02.0011	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0013	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0014	0,0	20,0	-	20,0	-	-	60,0
02.0015	0,0	54,5	-	27,3	9,1	-	9,1
02.0016	0,0	33,3	-	16,7	16,7	-	33,3
02.0017	0,3	89,2	-	3,6	3,2	-	4,0
02.0018	0,0	50,0	-	25,0	-	-	25,0
02.0020	0,0	40,0	-	60,0	-	-	-
02.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
02.0024	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
02.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,1	36,9	29,1	11,1	10,2	6,0	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Tabela 2.1.41: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54			Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	O [%]	N [%]	K [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]		44 [%]	45 [%]
02.0001	345	77,7	62,7	28,4	14,9	6,0	42,9	73,6	33,8	52,0	19,6	11,6	95,0	47,5	5,5
02.0002	194	100,0	96,9	78,4	71,6	97,4	98,5	100,0	100,0	93,2	100,0	2,6	100,0	20,0	6,7
02.0003	917	99,3	79,7	69,0	58,1	47,3	75,6	58,9	73,7	71,6	18,3	2,6	75,0	33,3	1,9
02.0004	43	93,0	92,5	50,0	50,0	37,5	51,2	81,8	27,3	18,2	40,9	2,3	100,0	-	53,5
02.0006	17	88,2	100,0	66,7	46,7	60,0	5,9	100,0	100,0	100,0	100,0	17,6	100,0	-	41,2
02.0007	23	100,0	100,0	95,7	69,6	43,5	13,0	33,3	66,7	-	33,3	34,8	87,5	25,0	8,7
02.0008	228	100,0	90,8	95,6	78,9	9,2	46,9	82,2	59,8	43,9	0,9	4,8	100,0	36,4	12,7
02.0009	6	100,0	100,0	83,3	33,3	83,3	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0011	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	3	100,0	100,0	33,3	33,3	33,3	66,7	50,0	100,0	50,0	100,0	-	-	-	66,7
02.0013	16	100,0	100,0	18,8	93,8	31,2	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2
02.0014	5	100,0	80,0	20,0	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	20,0	100,0	-	40,0
02.0015	11	100,0	100,0	72,7	63,6	18,2	9,1	-	100,0	-	-	36,4	75,0	50,0	-
02.0016	6	100,0	100,0	83,3	-	83,3	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	-	-	-
02.0017	277	99,6	97,8	33,7	18,1	94,9	20,2	46,4	19,6	1,8	100,0	0,7	100,0	-	18,1
02.0018	4	100,0	100,0	75,0	75,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0020	5	100,0	100,0	80,0	20,0	20,0	100,0	80,0	80,0	40,0	100,0	20,0	-	100,0	-
02.0022	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0
02.0023	3	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0024	2	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0025	5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	100,0	20,0	100,0	-	-
02.0026	3	66,7	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
02.0027	2	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0028	4	75,0	100,0	33,3	66,7	33,3	-	-	-	-	-	25,0	100,0	-	25,0
02.0030	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	5	100,0	100,0	80,0	40,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2 127	95,6	-	-	-	-	58,6	-	-	-	-	4,8	-	-	8,3

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	O	CHEMIA KLINICZNA 6
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		K	CHEMIA KLINICZNA 2
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.44: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	3,48	0,58	95,94	-
02.0002	2,06	-	97,94	-
02.0003	0,65	0,98	98,26	0,1
02.0004	9,30	-	90,70	-
02.0006	-	5,88	94,12	-
02.0007	4,35	-	95,65	-
02.0008	94,30	-	5,70	-
02.0009	83,33	-	16,67	-
02.0011	-	-	100,00	-
02.0012	-	-	100,00	-
02.0013	6,25	6,25	87,50	-
02.0014	-	-	100,00	-
02.0015	-	-	100,00	-
02.0016	100,00	-	-	-
02.0017	5,42	-	94,58	-
02.0018	-	-	100,00	-
02.0020	-	40,00	60,00	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	80,00	-	20,00	-
02.0026	33,33	-	66,67	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	25,00	-	75,00	-
02.0030	100,00	-	-	-
02.0039	80,00	-	20,00	-
Woj.	13,16	0,71	86,08	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.45: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,3	0,3	0,3	12,2	12,2	15,7
02.0002	0,2	0,5	-	4,1	4,1	7,2
02.0003	0,9	1,0	0,7	7,9	7,5	9,1
02.0004	0,0	-	-	14,0	14,0	20,9
02.0006	0,0	-	-	5,9	5,9	-
02.0007	0,0	-	-	4,3	4,3	21,7
02.0008	0,2	0,9	0,4	5,3	3,9	7,0
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0013	0,0	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
02.0014	0,0	20,0	20,0	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	9,1	9,1	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,3	1,1	0,4	1,1	0,4	1,1
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	100,0
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	25,0	-	25,0
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
02.0039	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,1	0,9	0,6	7,0	6,6	8,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.46 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,9	5,6	4,0	4,1	1,7	26,4
02.0002	4,4	5,6	4,0	1,9	-	18,6
02.0003	4,2	5,2	4,0	2,8	3,5	26,7
02.0004	4,8	5,7	3,0	5,4	18,6	55,8
02.0006	6,2	5,8	6,0	4,5	-	35,3
02.0007	7,2	6,2	6,0	6,5	-	30,4
02.0008	5,5	5,5	5,0	2,4	-	3,1
02.0009	4,2	6,1	4,0	1,3	-	16,7
02.0011	4,0	3,7	4,0	-	-	-
02.0012	9,0	5,4	3,0	10,4	-	66,7
02.0013	6,6	5,6	3,0	8,9	-	62,5
02.0014	9,8	6,2	7,0	8,5	-	40,0
02.0015	7,7	5,8	7,0	4,1	-	9,1
02.0016	3,3	4,1	3,5	1,2	-	50,0
02.0017	10,5	6,0	11,0	2,3	0,7	2,5
02.0018	6,5	6,7	7,0	1,7	-	-

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0020	5,4	4,7	6,0	1,8	-	20,0
02.0022	10,0	6,0	10,0	-	-	-
02.0023	4,0	5,3	4,0	2,0	-	33,3
02.0024	7,0	5,7	7,0	8,5	-	50,0
02.0025	8,4	6,8	8,0	1,5	-	-
02.0026	5,7	5,6	6,0	3,5	-	33,3
02.0027	5,5	5,4	5,5	0,7	-	-
02.0028	4,5	6,8	4,5	3,3	25,0	25,0
02.0030	1,0	5,3	1,0	-	-	100,0
02.0039	5,4	5,3	4,0	2,2	-	-
Woj.	5,4	5,5	4,0	3,8	2,3	21,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280²¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.47: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,6	36,8	19,4	9,0
02.0002	-	38,7	13,9	3,6
02.0003	1,0	40,3	12,7	4,3
02.0004	-	76,7	25,6	7,0
02.0006	5,9	64,7	35,3	11,8
02.0007	-	21,7	13,0	4,3
02.0008	-	40,4	18,0	2,2
02.0009	-	50,0	33,3	16,7
02.0011	-	-	-	-
02.0012	-	66,7	66,7	-
02.0013	6,2	31,2	6,2	-
02.0014	-	60,0	60,0	40,0
02.0015	-	54,5	36,4	27,3
02.0016	-	33,3	-	-
02.0017	-	40,4	25,3	4,3
02.0018	-	50,0	25,0	-
02.0020	40,0	60,0	40,0	-
02.0022	-	100,0	-	-
02.0023	-	100,0	33,3	33,3
02.0024	-	50,0	50,0	-
02.0025	-	60,0	40,0	20,0
02.0026	-	66,7	33,3	-
02.0027	-	50,0	50,0	-
02.0028	-	25,0	25,0	25,0
02.0030	-	-	-	-
02.0039	-	40,0	40,0	-

²¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.47: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	0,7	40,6	17,2	5,1

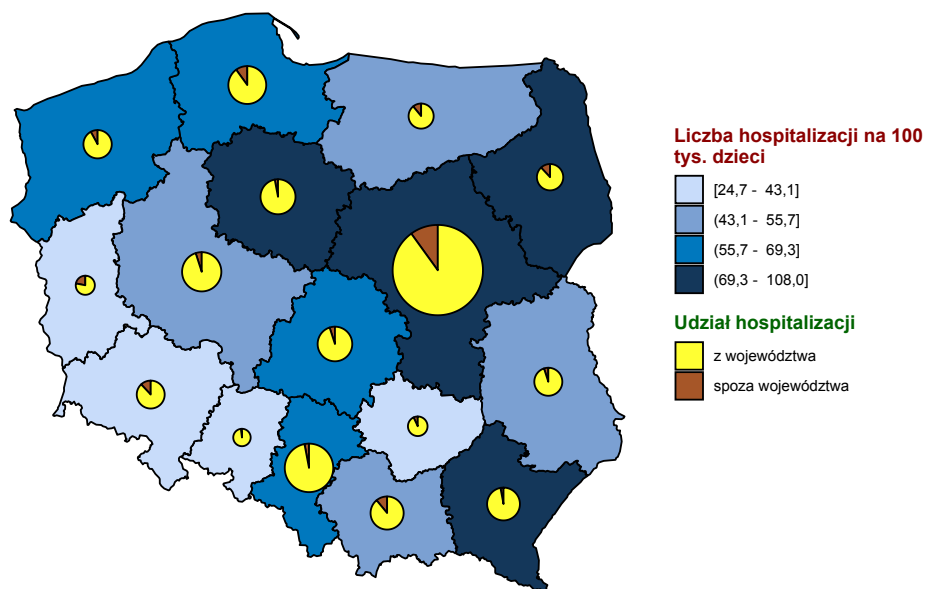
a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznání, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 21,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznání, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

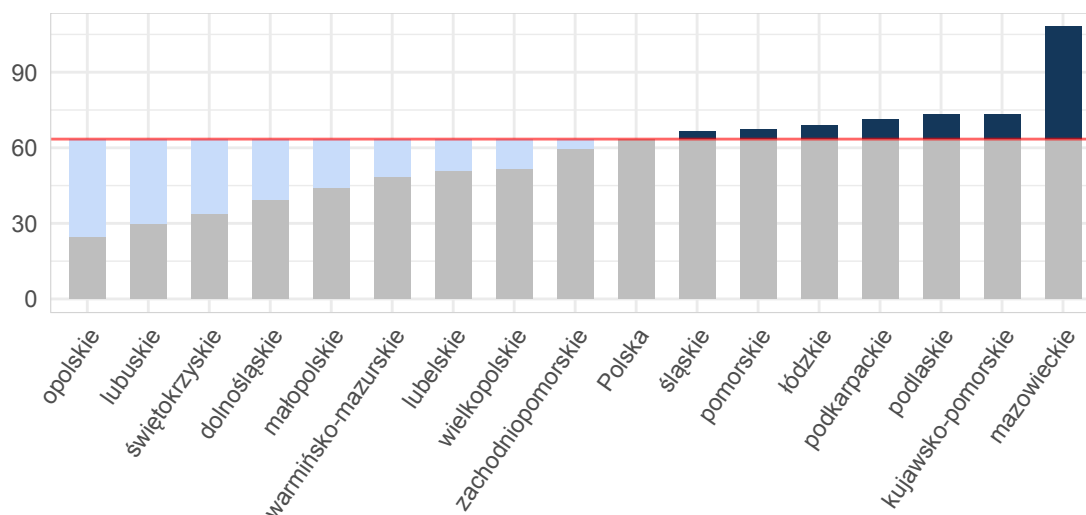
Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.48: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

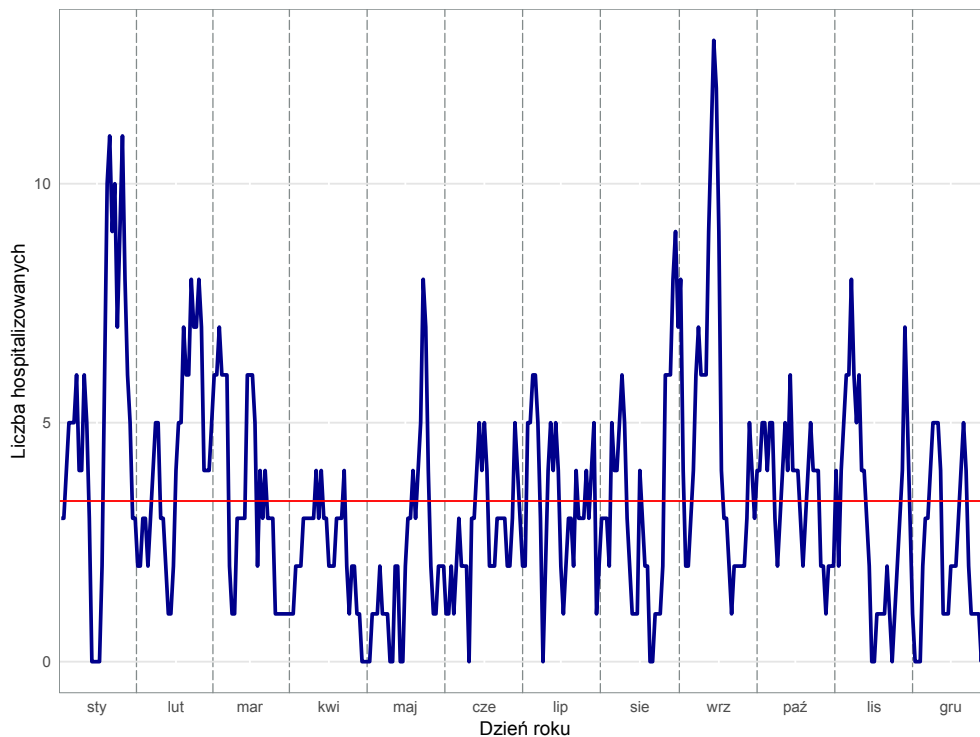
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,01	11,92	6,65	13
kujawsko-pomorskie	0,28	-	0,00	3,62	13,24	4
lubelskie	0,19	-	0,04	5,70	9,05	22
lubuskie	0,06	-	-	21,82	5,41	28
łódzkie	0,29	-	0,08	5,23	11,55	32
małopolskie	0,28	-	0,00	11,66	8,37	15
mazowieckie	1,08	-	0,16	10,51	20,22	28
opolskie	0,04	-	0,00	2,56	3,93	9
podkarpackie	0,28	-	0,02	3,96	13,07	30
podlaskie	0,15	-	0,00	12,58	12,73	7
pomorskie	0,30	-	0,00	10,89	13,09	22
śląskie	0,51	-	0,02	3,72	11,21	14
świętokrzyskie	0,07	-	-	7,04	5,67	24
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,00	11,72	8,91	45
wielkopolskie	0,35	-	0,02	5,49	9,94	27
zachodniopomorskie	0,18	-	0,01	7,95	10,30	34
Polska	4,38	-	0,38	8,09	11,38	354

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 13, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.19 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

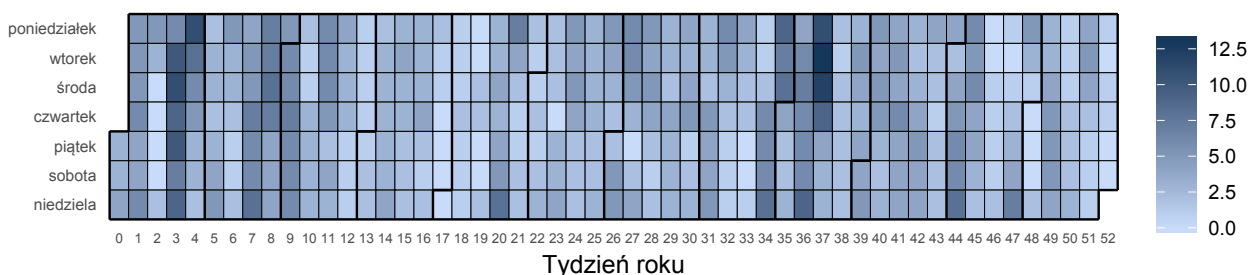
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.20 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.19: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 56,52% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.50 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

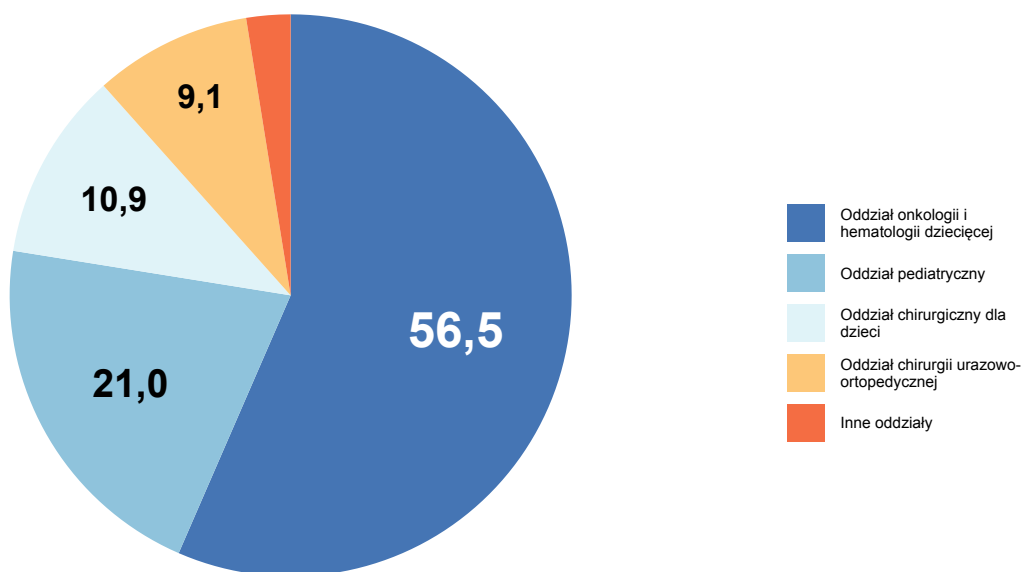
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb, jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,15	0,16	-	-	56,5	56,5
02.0001	0,06	0,06	0,00	-	22,5	79,0
02.0006	0,02	0,02	0,00	-	8,3	87,3
02.0002	0,02	0,02	-	-	5,4	92,8
02.0007	0,01	0,01	0,00	-	3,3	96,0
02.0022	0,00	0,00	-	-	1,8	97,8
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
02.0004	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,26	0,28	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział onkologii i hematologii dziecięcej oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,3%.

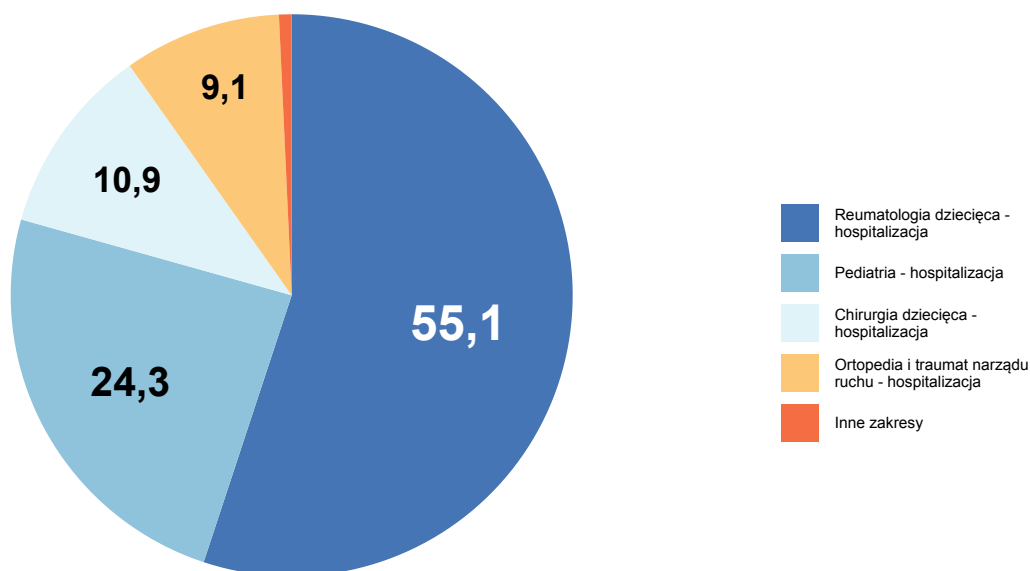
²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.51 oraz Tabela 2.1.52. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0001	-	0,03	-	0,02	0,00	0,00	0,06
02.0006	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0002	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
02.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,16	0,06	0,03	0,02	0,00	0,00	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	0,15	0,00	-	-	-	-	0,16
02.0001	-	0,04	-	0,02	0,00	-	0,06
02.0006	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0002	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,02
02.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,07	0,03	0,02	0,00	0,00	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.53 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.53: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	7,1	45,2	14,5	59,7	14,5	11,3
02.0002	10,3	40,0	6,7	26,7	40,0	26,7
02.0004	6,0	-	-	100,0	-	-
02.0006	6,4	39,1	13,0	69,6	17,4	-
02.0007	5,2	33,3	33,3	55,6	11,1	-
02.0016	8,8	50,6	16,0	38,5	21,2	24,4
02.0017	5,0	-	-	100,0	-	-
02.0018	12,0	-	-	-	100,0	-
02.0019	2,0	-	100,0	-	-	-
02.0022	5,8	20,0	-	100,0	-	-
02.0026	14,5	100,0	-	-	50,0	50,0
Woj.	8,1	46,4	15,2	46,7	19,9	18,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.54 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.54: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
02.0001	0,06	3,23	1,61	91,94	3,23
02.0002	0,02	6,67	-	93,33	-
02.0004	0,00	-	-	100,00	-
02.0006	0,02	-	-	100,00	-
02.0007	0,01	-	-	100,00	-
02.0016	0,16	4,49	-	89,74	5,77
02.0017	0,00	-	-	100,00	-
02.0018	0,00	-	-	100,00	-
02.0019	0,00	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-
02.0026	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,28	3,62	0,36	92,03	3,99

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.55. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.55: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,2	25,8	71,0	15,2	0,0	35,5
02.0002	6,7	40,0	53,3	13,6	0,0	20,0
02.0004	-	100,0	-	54,0	54,0	-
02.0006	-	26,1	73,9	9,2	0,0	39,1
02.0007	-	22,2	77,8	10,9	12,1	44,4
02.0016	3,2	47,4	49,4	31,7	24,7	30,8
02.0017	-	-	100,0	13,4	13,4	100,0
02.0018	-	-	100,0	3,3	3,3	100,0
02.0019	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0022	40,0	20,0	40,0	41,2	17,5	40,0
02.0026	-	-	100,0	3,2	3,2	50,0
Woj.	3,6	38,4	58,0	24,2	14,1	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 16.95%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 71.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.56. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.56: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0001	91,9	8,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0016	68,6	30,8	0,6	100,0	4,2	12	4,2
02.0002	93,3	6,7	-	100,0	-	155	-
02.0006	91,3	8,7	-	100,0	-	12	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0018	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0026	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	78,3	21,4	0,4	100,0	15,3	10	16,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.57 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania

specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,06	-	-	100,00
02.0002	0,02	6,67	100,00	93,33
02.0004	0,00	-	-	100,00
02.0006	0,02	-	-	100,00
02.0007	0,01	-	-	100,00
02.0016	0,16	-	-	100,00
02.0017	0,00	-	-	100,00
02.0018	0,00	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	-	100,00
02.0026	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,28	0,36	100,00	99,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	6,67	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,36	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.59 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.60.

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H87C [%]	H87D [%]
02.0001	0,1	-	43,5	56,5
02.0002	0,0	6,7	53,3	40,0
02.0004	0,0	-	-	100,0
02.0006	0,0	-	39,1	60,9
02.0007	0,0	-	55,6	44,4
02.0016	0,2	-	14,1	85,9
02.0017	0,0	-	-	100,0
02.0018	0,0	-	-	100,0
02.0019	0,0	-	100,0	-
02.0022	0,0	-	100,0	-
02.0026	0,0	-	-	100,0
Woj.	0,3	0,4	27,9	71,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.60: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			88			89			95			AA			35-39			Pozostate [%]
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	88 [%]	89 [%]	95 [%]	Pozostate [%]	AA [%]	I [%]	C [%]	A [%]	Pozostate [%]	35-39 [%]	38 [%]	Pozostate [%]				
02.0001	62	100,0	77,4	38,7	-	59,7	22,6	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	8,1		
02.0002	15	100,0	100,0	20,0	-	80,0	86,7	92,3	84,6	76,9	92,3	-	-	-	-	-	-	20,0		
02.0004	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0		
02.0006	23	100,0	52,2	100,0	-	95,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,4		
02.0007	9	100,0	100,0	55,6	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
02.0016	156	100,0	100,0	90,4	49,4	41,7	98,7	98,7	98,1	86,4	90,9	-	-	-	-	-	-	-		
02.0017	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0		
02.0018	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
02.0019	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
02.0022	5	100,0	100,0	80,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-		
02.0026	2	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Woj.	276	100,0	-	-	-	-	67,4	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,1		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		95	OFTALMOLOGICZNE I OTOLOGICZNE ZABIEGI DIAGNOSTYCZNE I TERAPEUTYCZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	I	CHEMIA KLINICZNA 1
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		A	ANALITYKA
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.63: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	43,55	-	56,45
02.0002	66,67	13,33	20,00
02.0004	100,00	-	-
02.0006	8,70	13,04	78,26
02.0007	66,67	-	33,33
02.0016	100,00	-	-
02.0017	-	-	100,00
02.0018	-	-	100,00
02.0019	-	100,00	-
02.0022	-	-	100,00
02.0026	-	50,00	50,00
Woj.	73,19	2,54	24,28

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	9,7	4,8	6,5
02.0002	0,0	-	-	13,3	13,3	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-

²⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0006	0,0	-	-	8,7	-	4,3
02.0007	0,0	-	-	11,1	-	-
02.0016	0,2	2,6	2,6	3,2	1,3	3,8
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	100,0	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	40,0	40,0	-
02.0026	0,0	-	-	50,0	-	-
Woj.	0,3	1,4	1,4	7,2	3,3	4,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.65 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,6	4,4	4,0	2,6	1,6	43,5
02.0002	4,9	4,6	3,0	4,4	-	60,0
02.0004	4,0	4,3	4,0	-	-	-
02.0006	4,4	4,3	5,0	1,9	4,3	39,1
02.0007	3,2	4,2	3,0	1,6	11,1	55,6
02.0016	4,5	4,5	4,0	1,7	-	14,1
02.0017	4,0	4,3	4,0	-	-	-
02.0018	7,0	5,1	7,0	-	-	-
02.0019	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
02.0022	2,2	4,1	2,0	0,4	-	100,0
02.0026	6,0	4,9	6,0	2,8	-	-
Woj.	4,5	4,5	4,0	2,2	1,1	28,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281²⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.66: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	38,7	17,7	14,5
02.0002	13,3	73,3	60,0	53,3

²⁸Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.66: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0004	-	100,0	-	-
02.0006	13,0	82,6	82,6	78,3
02.0007	-	33,3	11,1	-
02.0016	-	29,5	20,5	18,6
02.0017	-	100,0	100,0	-
02.0018	-	-	-	-
02.0019	100,0	100,0	100,0	-
02.0022	-	80,0	20,0	-
02.0026	50,0	-	-	-
Woj.	2,5	39,9	27,2	23,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

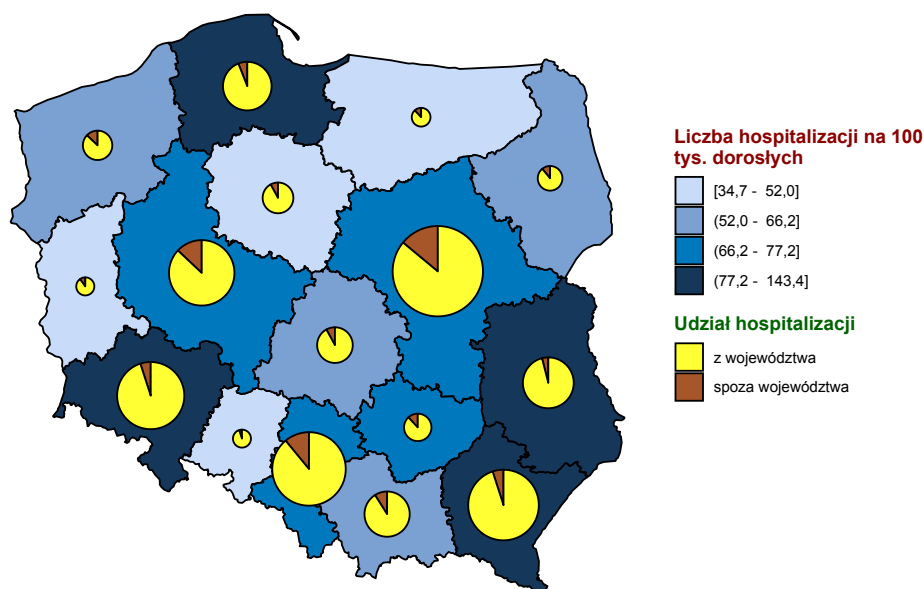
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,86 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 4,62% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

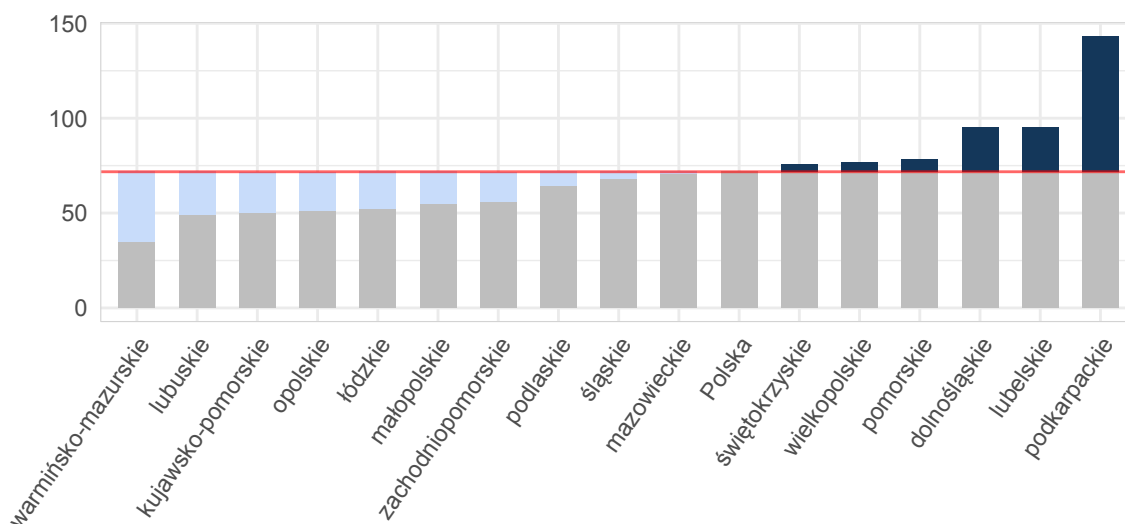
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.67: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

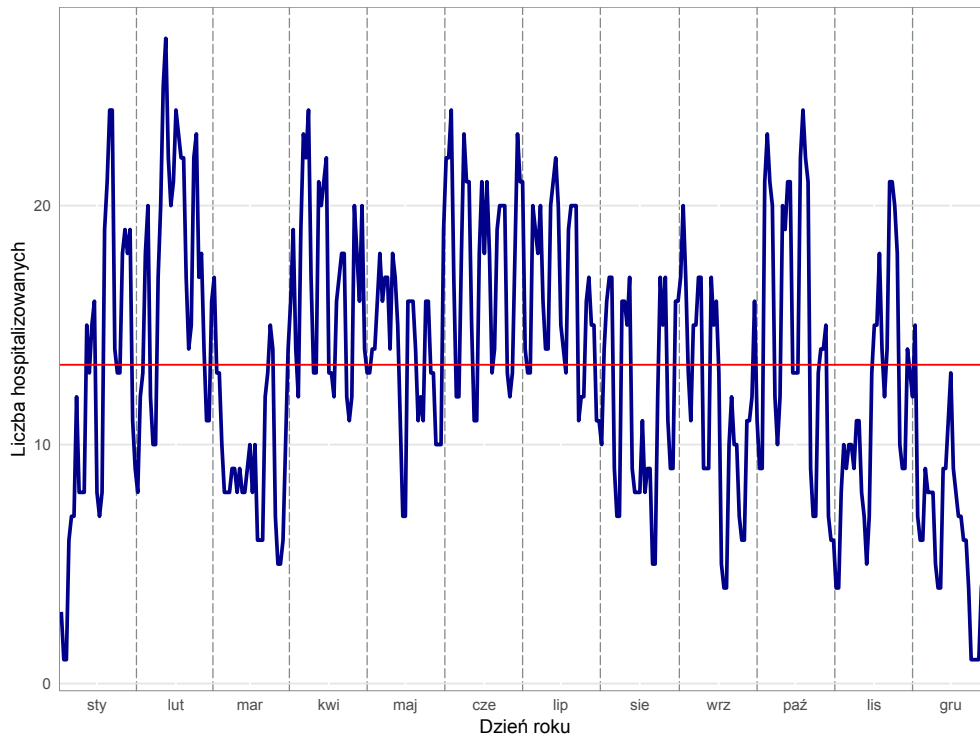
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,29	0,00	0,30	5,62	79,04	110
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,03	8,52	41,12	64
lubelskie	1,67	-	0,14	4,74	78,14	146
lubuskie	0,41	-	0,01	10,02	40,20	196
łódzkie	1,08	-	0,02	8,34	43,41	198
małopolskie	1,50	-	0,12	9,38	44,47	275
mazowieckie	3,08	-	0,08	14,73	57,46	122
opolskie	0,43	-	0,00	5,84	43,10	102
podkarpackie	2,49	-	0,02	5,78	117,08	107
podlaskie	0,63	-	0,01	11,41	53,18	32
pomorskie	1,46	-	0,03	6,16	63,14	175
śląskie	2,58	0,00	0,03	11,20	56,59	123
świętokrzyskie	0,79	-	0,02	11,93	62,89	141
warmińsko-mazurskie	0,41	-	0,00	12,53	28,34	167
wielkopolskie	2,16	-	0,12	13,33	62,07	110
zachodniopomorskie	0,79	-	0,12	13,48	46,48	99
Polska	22,64	0,01	1,06	9,57	58,90	2 167

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 13 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 27, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.24 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

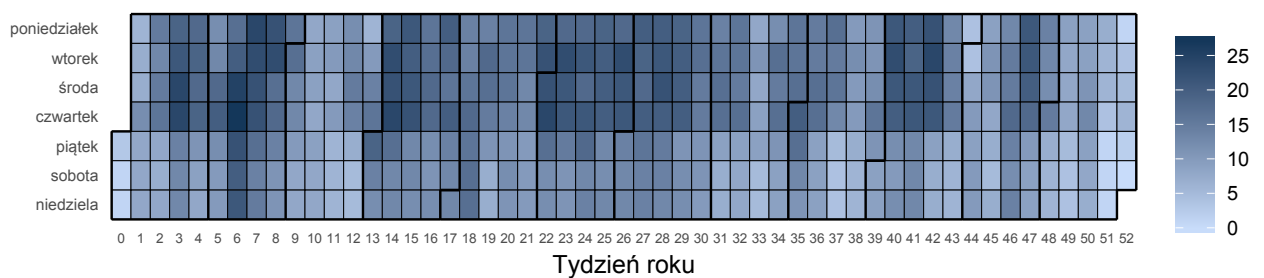
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.25 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.24: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.68: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski

Tabela 2.1.68: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 29,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.69 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,25	0,25	-	-	29,1	29,1
02.0003	0,20	0,21	0,01	-	24,9	53,9
02.0001	0,10	0,11	0,01	-	13,0	66,9
02.0008	0,08	0,08	0,00	-	9,7	76,5
02.0039	0,05	0,05	-	-	6,0	82,5
02.0017	0,04	0,04	-	-	4,8	87,3
02.0007	0,02	0,02	-	-	2,6	89,8
02.0006	0,01	0,01	-	-	1,5	91,4
02.0010	0,01	0,01	0,00	-	1,2	92,5
02.0011	0,01	0,01	0,00	-	0,9	93,5
02.0016	0,01	0,01	-	-	0,9	94,4
02.0004	0,00	0,01	-	-	0,8	95,2
02.0020	0,01	0,01	-	-	0,8	96,0
02.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	96,8
02.0031	0,00	0,01	0,01	-	0,7	97,5
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,9
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
02.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8

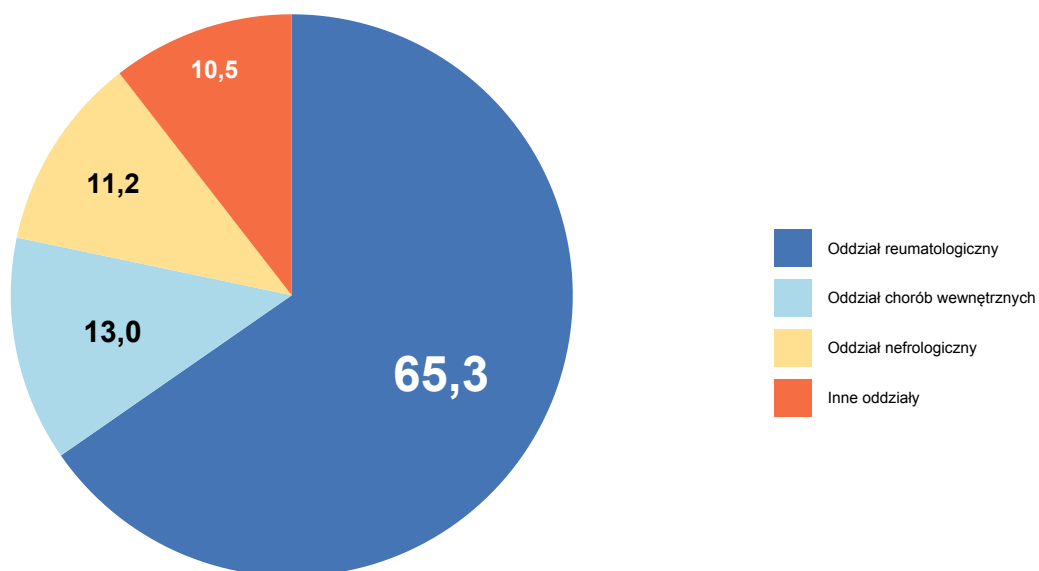
Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,81	0,86	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,8%.

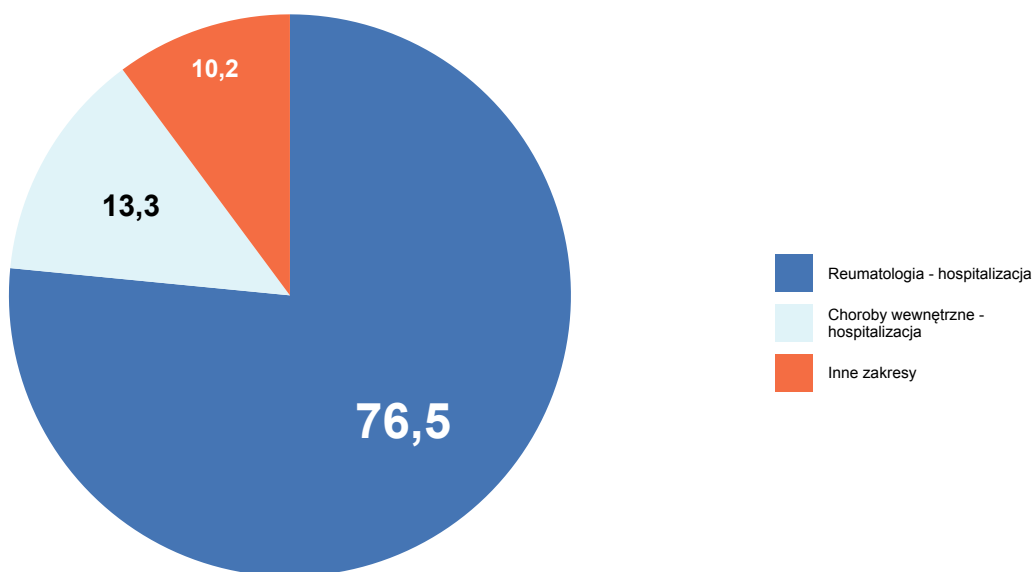
Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.70 oraz Tabela 2.1.71. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,24	0,00	-	0,00	0,00	-	0,25
02.0003	0,20	-	-	0,00	0,00	0,00	0,21
02.0001	-	-	0,10	0,00	-	0,01	0,11
02.0008	0,08	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,08
02.0039	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0017	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
02.0007	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
02.0006	-	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,01
02.0010	-	0,00	-	0,00	0,01	-	0,01
02.0011	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0004	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
02.0020	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,56	0,11	0,10	0,02	0,02	0,05	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,24	0,00	0,00	0,00	-	-	0,25
02.0003	0,20	0,00	0,00	0,00	-	-	0,21
02.0001	0,10	-	0,00	-	0,01	-	0,11
02.0008	0,08	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,08
02.0039	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0017	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
02.0007	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
02.0006	-	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,01
02.0010	-	0,00	0,00	0,01	-	-	0,01
02.0011	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0004	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
02.0020	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,66	0,11	0,02	0,02	0,01	0,03	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.72 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.72: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	47,3	52,3	5,4	18,0	30,6	20,7	25,2
02.0002	49,7	62,2	6,0	10,0	30,5	24,5	28,9
02.0003	46,6	52,1	8,0	15,5	34,3	18,3	23,9
02.0004	69,1	85,7	-	-	-	-	100,0
02.0006	57,2	46,2	7,7	-	23,1	15,4	53,8
02.0007	51,5	31,8	4,5	18,2	31,8	13,6	31,8
02.0008	47,1	51,8	4,8	9,6	44,6	21,7	19,3
02.0009	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0010	66,3	50,0	-	10,0	-	10,0	80,0
02.0011	60,1	50,0	12,5	-	12,5	12,5	62,5
02.0012	54,5	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0015	59,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0016	18,0	87,5	100,0	-	-	-	-
02.0017	54,9	26,8	-	-	31,7	31,7	36,6
02.0018	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0019	60,0	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0020	59,4	85,7	-	14,3	14,3	-	71,4
02.0021	85,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0022	56,0	50,0	-	50,0	-	-	50,0
02.0023	67,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0024	81,3	66,7	-	-	-	-	100,0
02.0025	92,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0026	32,0	100,0	-	100,0	-	-	-
02.0027	75,5	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0028	58,4	57,1	14,3	14,3	-	14,3	57,1
02.0031	56,5	83,3	-	-	16,7	66,7	16,7
02.0035	75,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	57,5	66,7	-	3,9	27,5	25,5	43,1
Woj.	50,0	55,3	6,3	11,3	30,6	21,1	30,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.73 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.73: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,11	10,81	29,73	38,74	18,02	2,70
02.0002	0,25	24,10	28,51	31,33	14,46	1,61
02.0003	0,21	19,72	27,23	38,97	11,74	2,35
02.0004	0,01	-	-	71,43	14,29	14,29
02.0006	0,01	-	7,69	53,85	30,77	7,69
02.0007	0,02	4,55	-	59,09	27,27	9,09
02.0008	0,08	18,07	31,33	40,96	7,23	2,41
02.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0010	0,01	-	10,00	50,00	40,00	-
02.0011	0,01	-	12,50	25,00	50,00	12,50
02.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0015	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0016	0,01	12,50	87,50	-	-	-
02.0017	0,04	4,88	24,39	48,78	21,95	-
02.0018	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0020	0,01	28,57	-	14,29	57,14	-
02.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	50,00	-	-	-	50,00
02.0023	0,00	-	50,00	-	-	50,00
02.0024	0,00	-	-	-	66,67	33,33
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0028	0,01	-	-	28,57	42,86	28,57
02.0031	0,01	-	33,33	66,67	-	-
02.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0039	0,05	-	3,92	45,10	47,06	3,92
Woj.	0,86	15,87	24,97	37,81	17,85	3,50

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.74. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	2,7	37,8	59,5	23,4	8,5	37,8
02.0002	9,6	48,6	41,8	26,2	23,5	40,2
02.0003	14,6	52,6	32,9	51,6	43,6	37,6
02.0004	14,3	42,9	42,9	25,7	27,5	14,3
02.0006	15,4	15,4	69,2	17,5	7,6	38,5
02.0007	-	9,1	90,9	6,8	1,0	31,8
02.0008	6,0	48,2	45,8	35,5	28,4	38,6
02.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0010	10,0	40,0	50,0	34,6	21,4	40,0
02.0011	12,5	25,0	62,5	18,5	17,6	75,0
02.0012	-	-	100,0	4,4	4,4	100,0
02.0015	-	50,0	50,0	17,3	17,3	50,0
02.0016	-	75,0	25,0	46,4	39,1	62,5
02.0017	7,3	53,7	39,0	26,1	23,5	61,0
02.0018	-	-	100,0	23,5	23,5	100,0
02.0019	-	-	100,0	10,8	10,8	50,0
02.0020	-	57,1	42,9	30,1	27,5	28,6
02.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0022	-	50,0	50,0	23,7	23,7	-
02.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0024	-	-	100,0	2,4	3,6	66,7
02.0025	100,0	-	-	17,8	17,8	100,0
02.0026	-	100,0	-	12,2	12,2	100,0
02.0027	-	-	100,0	5,1	5,1	-
02.0028	-	-	100,0	3,7	0,0	42,9
02.0031	-	-	100,0	2,3	1,1	50,0
02.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0039	2,0	-	98,0	3,5	0,0	62,7
Woj.	8,5	42,4	49,1	30,5	20,0	41,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.58%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.34%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (48.15%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.75. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	5,6	94,4	-	100,0	17,4	85	29,8
02.0001	30,6	69,4	-	100,0	49,4	14	66,2
02.0017	-	100,0	-	100,0	2,4	105	26,8
02.0010	90,0	10,0	-	100,0	-	111	-
02.0007	86,4	13,6	-	100,0	-	8	100,0
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0039	-	100,0	-	100,0	72,5	0	100,0
02.0008	26,5	73,5	-	100,0	-	84	21,3
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	5	83,3
02.0003	11,7	88,3	-	100,0	-	62	27,1
02.0020	42,9	57,1	-	100,0	-	31	25,0
02.0016	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0006	84,6	15,4	-	100,0	50,0	2	100,0
02.0023	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
02.0028	85,7	14,3	-	100,0	-	10	100,0
02.0015	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
02.0011	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0022	50,0	50,0	-	100,0	-	222	-
02.0004	28,6	71,4	-	100,0	-	14	80,0
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0009	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
02.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
02.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	18,9	81,1	-	100,0	17,6	49	40,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.76 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,11	-	-	-	100,00
02.0002	0,25	-	0,80	50,00	99,20
02.0003	0,21	-	1,88	25,00	98,12
02.0004	0,01	-	57,14	75,00	42,86
02.0006	0,01	-	23,08	100,00	76,92
02.0007	0,02	-	-	-	100,00
02.0008	0,08	1,20	1,22	100,00	98,78
02.0009	0,00	-	-	-	100,00
02.0010	0,01	-	50,00	60,00	50,00
02.0011	0,01	-	12,50	-	87,50
02.0012	0,00	-	-	-	100,00
02.0015	0,00	-	-	-	100,00
02.0016	0,01	-	-	-	100,00
02.0017	0,04	-	-	-	100,00
02.0018	0,00	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	50,00	-	-	100,00
02.0020	0,01	-	-	-	100,00
02.0021	0,00	-	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	-	-	100,00
02.0023	0,00	-	50,00	-	50,00

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0024	0,00	-	-	-	100,00
02.0025	0,00	-	-	-	100,00
02.0026	0,00	-	-	-	100,00
02.0027	0,00	-	-	-	100,00
02.0028	0,01	-	-	-	100,00
02.0031	0,01	-	100,00	-	-
02.0035	0,00	-	100,00	-	-
02.0039	0,05	-	-	-	100,00
Woj.	0,86	0,23	3,27	42,86	96,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	0,80	-	50,00	50,00	-	-
02.0003	1,88	-	25,00	50,00	25,00	-
02.0004	57,14	75,00	25,00	-	-	-
02.0006	23,08	-	100,00	-	-	-
02.0008	1,22	100,00	-	-	-	-
02.0010	50,00	60,00	-	20,00	20,00	-
02.0011	12,50	-	-	100,00	-	-
02.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0031	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,27	25,00	25,00	42,86	7,14	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.78** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.79**.

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H83 [%]	H88 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	84,7	12,6	2,7	-	-	-
02.0002	0,2	86,7	2,0	10,0	-	0,4	0,8
02.0003	0,2	87,8	6,1	4,2	-	-	1,9
02.0004	0,0	-	-	-	-	42,9	57,1
02.0006	0,0	23,1	38,5	15,4	-	-	23,1
02.0007	0,0	54,5	31,8	9,1	-	-	4,5
02.0008	0,1	91,6	3,6	-	-	2,4	2,4
02.0009	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0010	0,0	20,0	20,0	10,0	10,0	-	40,0
02.0011	0,0	75,0	-	12,5	12,5	-	-
02.0012	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
02.0015	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
02.0016	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
02.0017	0,0	90,2	2,4	7,3	-	-	-
02.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H83 [%]	H88 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0019	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0020	0,0	85,7	-	-	-	14,3	-
02.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0023	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0024	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	0,1	96,1	3,9	-	-	-	-
Woj.	0,9	83,1	6,3	6,1	0,9	0,9	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.79: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H98 krystalopatie
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H88 choroby infekcyjne kości i stawów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54				Pozostałe [%]		
		87	88	89	90	AA	N [%]	O [%]	K [%]	Pozostałe [%]	42-54	44	45		54	
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]		
02.0001	111	92,8	83,5	12,6	1,9	13,6	3,6	-	100,0	-	-	4,5	80,0	40,0	-	1,8
02.0002	249	100,0	98,8	60,6	92,8	98,8	100,0	99,6	98,8	97,2	100,0	3,6	88,9	88,9	11,1	3,6
02.0003	213	98,1	74,6	91,4	61,7	10,0	77,9	75,9	57,2	63,3	53,6	2,8	100,0	33,3	-	1,9
02.0004	7	57,1	100,0	75,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57,1
02.0006	13	100,0	100,0	30,8	30,8	53,8	15,4	50,0	50,0	-	100,0	-	-	-	-	30,8
02.0007	22	100,0	100,0	90,9	59,1	45,5	4,5	-	-	-	100,0	22,7	100,0	40,0	-	-
02.0008	83	100,0	83,1	95,2	83,1	3,6	2,4	50,0	50,0	-	50,0	6,0	80,0	40,0	-	16,9
02.0009	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	10	80,0	75,0	50,0	75,0	62,5	50,0	100,0	100,0	-	100,0	10,0	-	-	100,0	70,0
02.0011	8	87,5	100,0	71,4	57,1	71,4	-	-	-	-	-	12,5	100,0	-	-	62,5
02.0012	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	8	100,0	100,0	100,0	12,5	87,5	100,0	75,0	87,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	41	100,0	97,6	41,5	12,2	100,0	17,1	14,3	28,6	-	100,0	-	-	-	-	22,0
02.0018	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0019	2	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0020	7	100,0	100,0	42,9	57,1	14,3	100,0	85,7	71,4	14,3	100,0	-	-	-	-	28,6
02.0021	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0022	2	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	-	100,0	-	50,0
02.0023	2	50,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-	50,0
02.0024	3	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0025	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0027	2	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0028	7	100,0	100,0	100,0	100,0	42,9	-	-	-	-	-	14,3	100,0	-	-	-
02.0031	6	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0035	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	51	100,0	100,0	80,4	52,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0
Woj.	857	97,7	-	-	-	-	53,0	-	-	-	-	4,0	-	-	-	8,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		K	CHEMIA KLINICZNA 2
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT
		54	INNE OPERACJE W ZAKRESIE JAMY BRZUSZNEJ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.82: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	5,41	-	94,59	-
02.0002	1,61	0,40	97,99	-
02.0003	1,41	0,94	97,65	-
02.0004	28,57	14,29	57,14	-
02.0006	-	-	100,00	-
02.0007	4,55	-	90,91	4,5
02.0008	95,18	-	4,82	-
02.0009	100,00	-	-	-
02.0010	60,00	10,00	20,00	10,0
02.0011	25,00	12,50	62,50	-
02.0012	-	-	100,00	-
02.0015	-	-	100,00	-
02.0016	100,00	-	-	-
02.0017	2,44	-	97,56	-
02.0018	100,00	-	-	-
02.0019	-	50,00	50,00	-
02.0020	-	14,29	85,71	-
02.0021	100,00	-	-	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	-	-	100,00	-
02.0026	100,00	-	-	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	14,29	-	85,71	-
02.0031	-	-	100,00	-
02.0035	-	-	100,00	-
02.0039	74,51	-	25,49	-
Woj.	18,09	0,93	80,75	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.83** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.83: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	2,7	2,7	4,5
02.0002	0,2	0,8	-	1,2	0,4	1,2
02.0003	0,2	1,9	0,9	0,9	0,5	1,4
02.0004	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
02.0006	0,0	-	-	7,7	7,7	15,4
02.0007	0,0	-	-	4,5	4,5	4,5
02.0008	0,1	1,2	-	6,0	3,6	4,8
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	12,5	12,5	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	12,5	-	12,5	12,5	12,5
02.0017	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0025	0,0	-	-	-	-	100,0
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	14,3	-	14,3
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
02.0039	0,1	-	-	3,9	-	5,9
Woj.	0,9	1,1	0,4	2,7	1,8	3,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.84** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.84: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,8	5,5	4,0	2,9	6,3	13,5
02.0002	4,9	5,6	4,0	3,0	-	2,8
02.0003	4,7	5,6	4,0	3,2	3,8	8,5
02.0004	8,0	7,0	7,0	7,0	-	42,9
02.0006	9,5	6,1	5,0	12,7	-	38,5
02.0007	6,7	6,1	6,0	8,0	-	36,4
02.0008	5,6	5,5	4,0	4,3	3,6	4,8
02.0009	5,0	7,1	5,0	-	-	-

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.84: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0010	5,5	6,8	4,5	4,1	10,0	40,0
02.0011	6,2	6,8	7,0	3,0	12,5	12,5
02.0012	8,5	5,9	8,5	0,7	-	-
02.0015	5,0	5,6	5,0	-	-	-
02.0016	3,9	4,7	4,0	0,8	-	12,5
02.0017	10,0	6,1	11,0	2,8	-	4,9
02.0018	9,0	7,3	9,0	-	-	-
02.0019	24,5	6,9	24,5	26,2	-	-
02.0020	11,0	6,4	9,0	7,8	-	-
02.0021	19,0	9,6	19,0	-	-	-
02.0022	5,0	6,0	5,0	2,8	-	50,0
02.0023	6,0	6,0	6,0	5,7	-	50,0
02.0024	8,0	7,2	9,0	2,6	-	-
02.0025	6,0	6,5	6,0	-	-	-
02.0026	4,0	3,9	4,0	-	-	-
02.0027	5,5	7,5	5,5	3,5	-	50,0
02.0028	9,3	6,4	4,0	1,2	-	-
02.0031	-	5,8	-	-	100,0	100,0
02.0035	1,0	7,2	1,0	-	-	100,0
02.0039	9,2	6,0	8,0	3,9	-	3,9
Woj.	5,7	5,7	4,0	4,3	3,0	9,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280³⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	40,5	24,3	6,3
02.0002	0,4	33,7	16,1	4,8
02.0003	0,9	34,3	15,5	5,6
02.0004	14,3	42,9	42,9	42,9
02.0006	-	46,2	7,7	7,7
02.0007	-	28,6	19,0	14,3
02.0008	-	44,6	21,7	2,4
02.0009	-	100,0	-	-
02.0010	10,0	77,8	44,4	22,2
02.0011	12,5	37,5	37,5	12,5
02.0012	-	50,0	50,0	50,0
02.0015	-	-	-	-
02.0016	-	12,5	-	-
02.0017	-	41,5	29,3	12,2
02.0018	-	-	-	-
02.0019	50,0	50,0	50,0	-
02.0020	14,3	57,1	28,6	-
02.0021	-	-	-	-
02.0022	-	50,0	50,0	-

³⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0023	-	-	-	-
02.0024	-	33,3	-	-
02.0025	-	-	-	-
02.0026	-	-	-	-
02.0027	-	50,0	-	-
02.0028	-	28,6	14,3	14,3
02.0031	-	83,3	83,3	83,3
02.0035	-	100,0	100,0	100,0
02.0039	-	35,3	19,6	7,8
Woj.	0,9	37,2	19,5	7,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

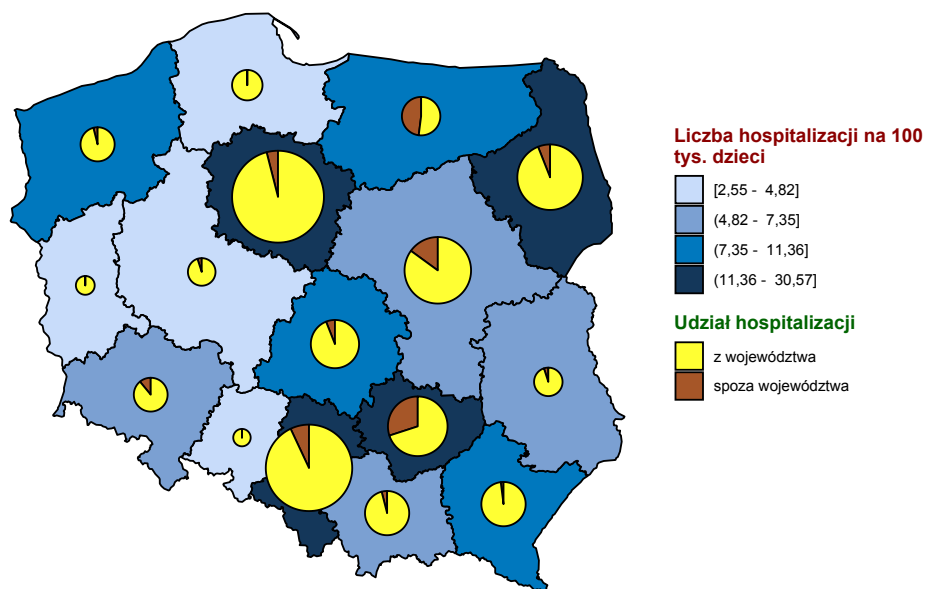
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 7,44% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

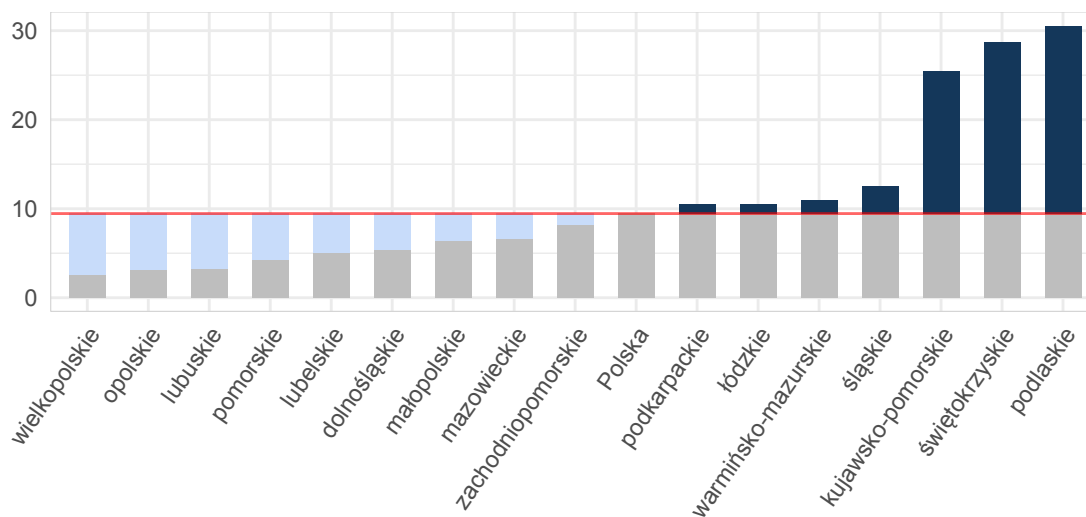
³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.86: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,03	-	0,00	11,54	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	4,17	4,61	1
lubelskie	0,02	-	0,00	5,26	0,89	11
lubuskie	0,01	-	-	-	0,59	2
łódzkie	0,04	0,00	0,02	6,82	1,77	2
małopolskie	0,04	-	0,00	4,88	1,21	21
mazowieckie	0,07	0,00	0,02	15,15	1,23	3
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	2
podkarpackie	0,04	0,01	0,00	2,44	1,93	1
podlaskie	0,06	-	0,04	6,35	5,31	-
pomorskie	0,02	0,00	0,00	-	0,82	13
śląskie	0,10	0,00	0,02	7,29	2,11	2
świętokrzyskie	0,06	-	0,00	30,00	4,79	2
warmińsko-mazurskie	0,03	0,00	0,00	48,28	2,02	5
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,88	0,49	4
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	4,17	1,41	-
Polska	0,65	0,02	0,11	10,58	1,70	69

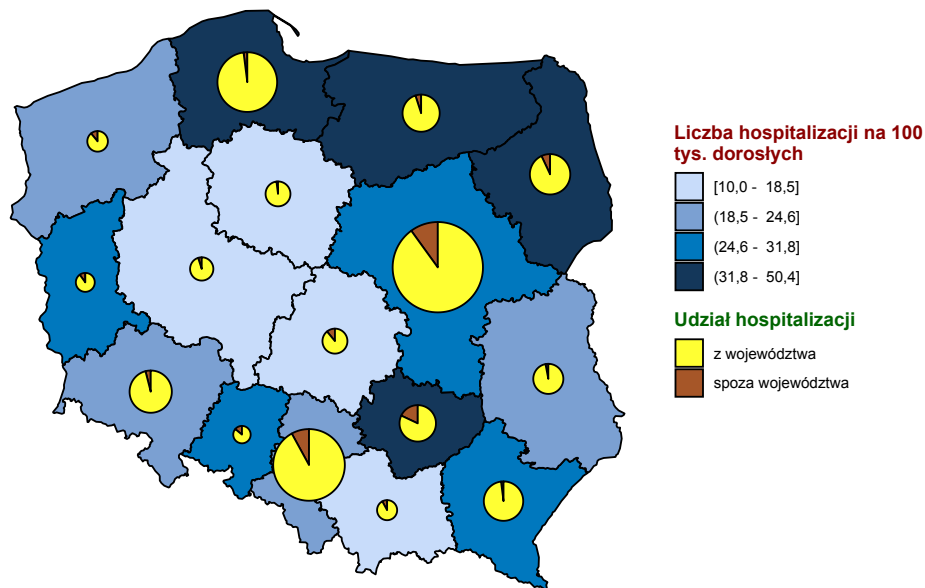
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 1,69% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

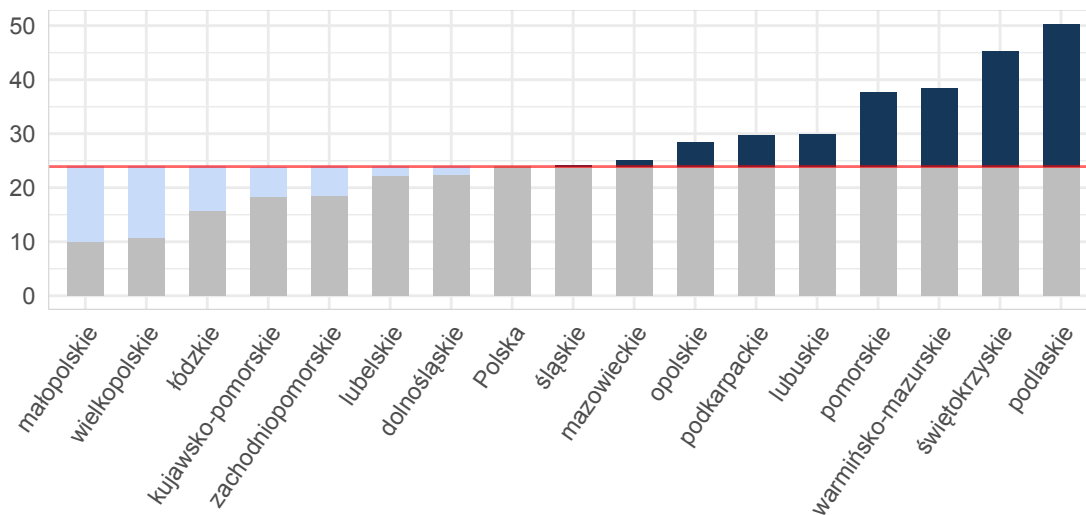
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (27)

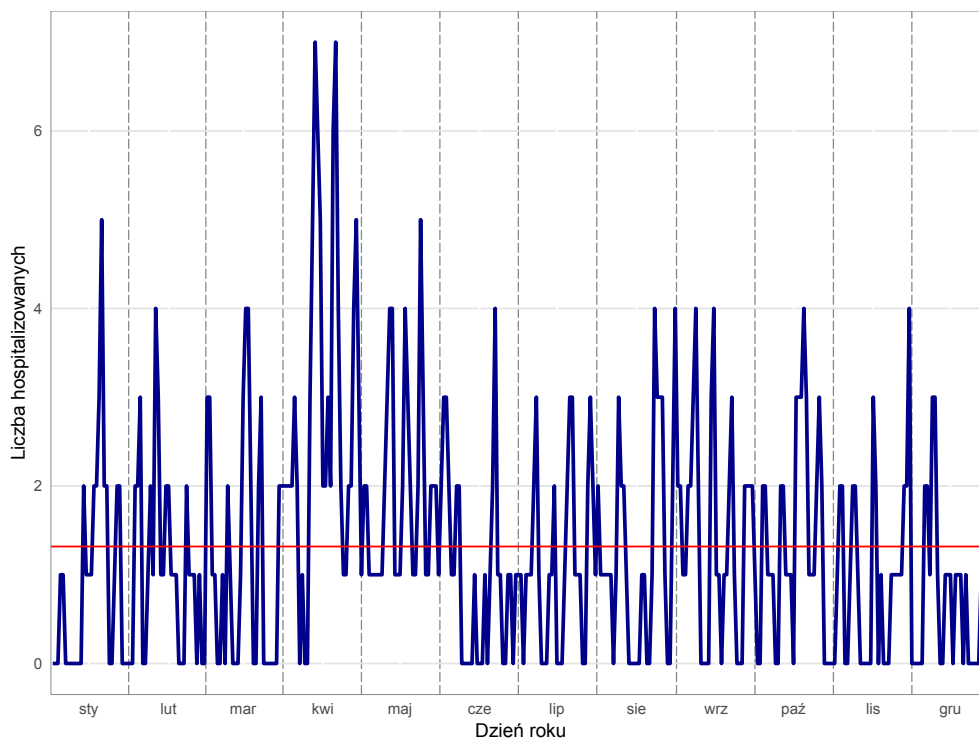
Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,54	0,06	0,15	4,07	18,60	34
kujawsko-pomorskie	0,31	0,03	0,06	2,87	15,07	10
lubelskie	0,39	0,04	0,06	3,85	18,28	94
lubuskie	0,25	0,00	0,16	10,04	24,47	11
łódzkie	0,32	0,05	0,12	11,08	13,08	31
małopolskie	0,28	0,00	0,11	8,00	8,13	71
mazowieckie	1,10	0,07	0,51	10,11	20,46	71
opolskie	0,24	-	0,08	14,29	23,97	16
podkarpackie	0,52	0,04	0,11	2,71	24,30	21
podlaskie	0,49	-	0,29	7,89	41,63	24
pomorskie	0,70	0,07	0,43	2,70	30,40	15
śląskie	0,91	0,21	0,37	8,53	20,05	62
świętokrzyskie	0,47	0,08	0,13	18,22	37,67	15
warmińsko-mazurskie	0,45	0,21	0,06	5,78	31,33	40
wielkopolskie	0,30	0,03	0,08	5,67	8,62	48
zachodniopomorskie	0,26	0,01	0,10	11,49	15,28	20
Polska	7,54	0,89	2,80	7,73	19,62	583

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

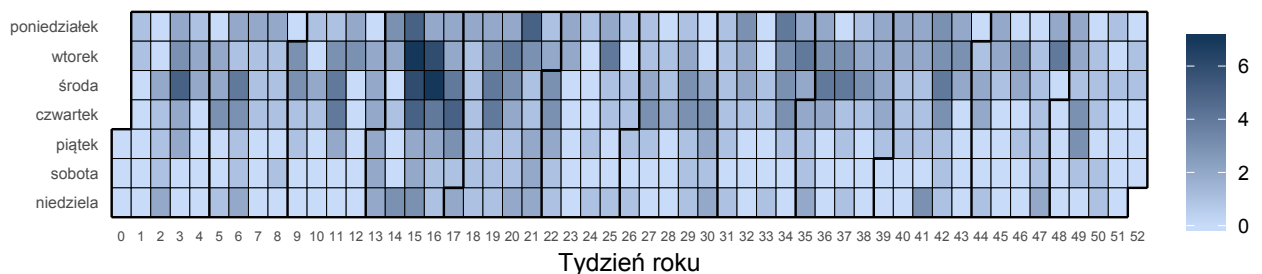
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.30 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.31 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 30. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 14,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.89 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0014	0,04	0,05	-	-	15,0	15,0
02.0028	0,04	0,04	0,03	-	11,5	26,4
02.0001	0,03	0,03	0,00	-	8,6	35,0
02.0026	0,03	0,03	-	-	8,6	43,6
02.0035	0,02	0,02	0,02	-	8,0	51,6
02.0010	0,02	0,02	-	-	6,1	57,6
02.0003	0,02	0,02	0,00	-	5,1	62,7
02.0011	0,01	0,01	-	-	4,1	66,9
02.0034	0,01	0,01	-	0,01	3,8	70,7
02.0031	0,01	0,01	-	-	3,2	73,9
02.0024	0,01	0,01	-	-	2,9	76,8
02.0038	0,01	0,01	-	0,01	2,9	79,6
02.0002	0,01	0,01	-	-	1,9	81,5
02.0009	0,01	0,01	-	-	1,9	83,4
02.0012	0,01	0,01	-	-	1,9	85,4
02.0022	0,01	0,01	-	-	1,9	87,3
02.0041	0,00	0,01	0,01	-	1,9	89,2
02.0023	0,00	0,00	-	-	1,6	90,8
02.0030	0,00	0,00	-	-	1,6	92,4
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,3	93,6
02.0033	0,00	0,00	0,00	-	1,3	94,9

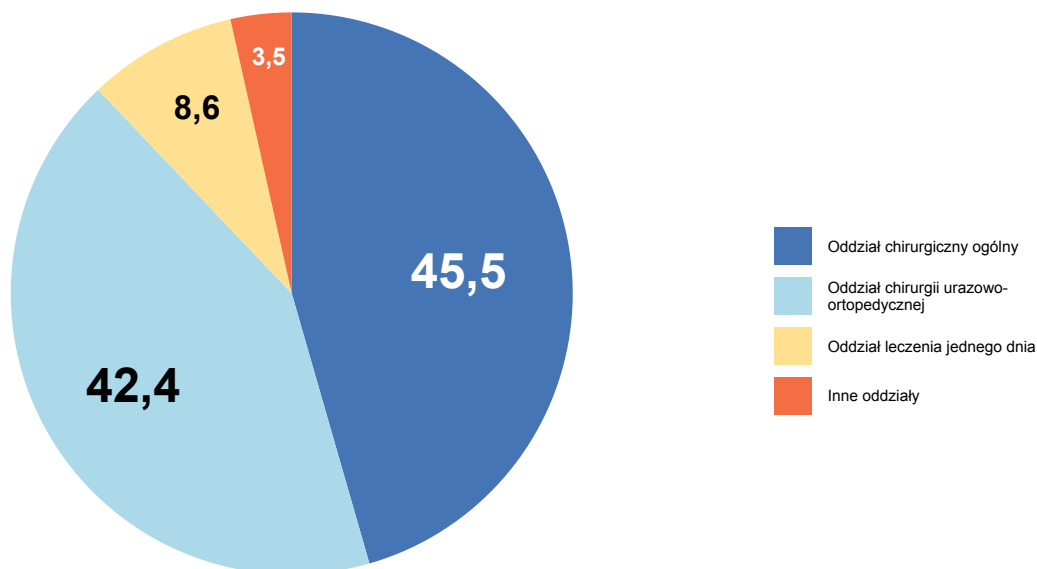
Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0021	0,00	0,00	-	-	1,0	95,9
02.0004	0,00	0,00	-	-	0,6	96,5
02.0008	0,00	0,00	-	-	0,6	97,1
02.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,8
02.0037	0,00	0,00	-	0,00	0,6	98,4
02.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,6	99,0
02.0006	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,7
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,3	100,0
Woj.	0,30	0,31	0,06	0,03	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,2%.

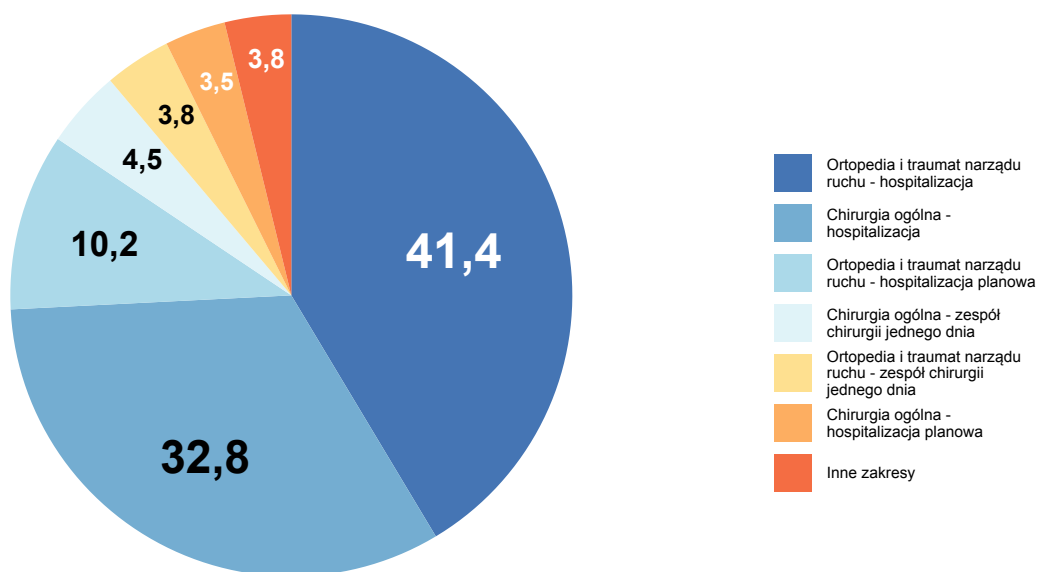
Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.90 oraz Tabela 2.1.91. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0014	0,00	0,04	-	-	-	-	0,05
02.0028	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0001	-	0,02	-	0,01	0,00	-	0,03
02.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0003	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
02.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0031	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0038	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0002	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
02.0009	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
02.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0041	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0064	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,13	0,03	0,01	0,00	0,00	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0014	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05
02.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0001	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
02.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0035	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
02.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0034	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
02.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0038	-	-	-	-	0,01	-	0,01
02.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
02.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0012	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
02.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0041	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0037	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0064	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,13	0,10	0,03	0,01	0,01	0,02	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.92 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.92: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	44,7	51,9	29,6	7,4	14,8	11,1	37,0
02.0002	41,5	50,0	33,3	-	33,3	16,7	16,7
02.0003	41,6	62,5	25,0	6,2	31,2	25,0	12,5
02.0004	52,5	50,0	-	-	50,0	-	50,0
02.0006	36,0	100,0	-	-	100,0	-	-
02.0008	65,0	50,0	-	-	-	-	100,0
02.0009	51,2	83,3	-	16,7	16,7	50,0	16,7
02.0010	55,9	84,2	-	5,3	21,1	36,8	36,8
02.0011	43,2	61,5	15,4	-	53,8	23,1	7,7
02.0012	52,2	66,7	-	-	50,0	16,7	33,3
02.0014	58,4	66,0	-	2,1	23,4	29,8	44,7
02.0017	74,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0019	58,2	50,0	-	-	25,0	50,0	25,0
02.0021	52,7	33,3	-	-	33,3	66,7	-
02.0022	55,8	50,0	-	16,7	16,7	16,7	50,0
02.0023	50,2	60,0	-	-	40,0	40,0	20,0
02.0024	53,2	55,6	-	11,1	11,1	55,6	22,2
02.0026	51,6	70,4	-	14,8	25,9	25,9	33,3
02.0028	58,3	86,1	-	5,6	8,3	33,3	52,8
02.0030	42,8	40,0	-	40,0	40,0	-	20,0
02.0031	53,1	70,0	-	10,0	20,0	50,0	20,0
02.0033	55,2	100,0	-	-	25,0	25,0	50,0
02.0034	64,4	75,0	-	8,3	8,3	16,7	66,7
02.0035	57,8	80,0	-	4,0	12,0	40,0	44,0
02.0037	57,0	50,0	-	-	-	100,0	-
02.0038	31,9	88,9	44,4	22,2	22,2	-	11,1
02.0041	62,8	66,7	-	-	16,7	-	83,3
02.0047	61,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0064	53,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
02.0069	58,0	100,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	53,1	69,1	6,4	6,7	21,7	28,0	37,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.93 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.93: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,03	37,04	14,81	25,93	18,52	3,70
02.0002	0,01	33,33	33,33	16,67	-	16,67
02.0003	0,02	31,25	43,75	25,00	-	-
02.0004	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0008	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0009	0,01	-	33,33	66,67	-	-
02.0010	0,02	5,26	21,05	57,89	10,53	5,26
02.0011	0,01	23,08	30,77	38,46	7,69	-
02.0012	0,01	-	33,33	50,00	-	16,67
02.0014	0,05	-	19,15	36,17	40,43	4,26
02.0017	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0019	0,00	-	-	75,00	-	25,00
02.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	0,01	-	33,33	16,67	50,00	-
02.0023	0,00	-	80,00	-	20,00	-
02.0024	0,01	-	44,44	-	55,56	-
02.0026	0,03	11,11	25,93	37,04	18,52	7,41
02.0028	0,04	8,33	8,33	58,33	22,22	2,78
02.0030	0,00	40,00	40,00	-	-	20,00
02.0031	0,01	10,00	20,00	60,00	-	10,00
02.0033	0,00	-	25,00	75,00	-	-
02.0034	0,01	8,33	8,33	33,33	33,33	16,67
02.0035	0,02	4,00	16,00	52,00	24,00	4,00
02.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0038	0,01	66,67	22,22	11,11	-	-
02.0041	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
02.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0064	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,31	12,42	21,97	39,17	21,02	5,41

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.94. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.94: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	22,2	77,8	9,1	0,0	25,9
02.0002	16,7	33,3	50,0	11,7	8,9	16,7
02.0003	6,2	31,2	62,5	20,1	0,0	25,0
02.0004	-	-	100,0	8,8	8,8	50,0
02.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0008	50,0	-	50,0	122,4	122,4	50,0
02.0009	-	16,7	83,3	4,6	0,0	16,7
02.0010	-	36,8	63,2	17,2	14,4	57,9
02.0011	7,7	46,2	46,2	32,0	17,1	30,8
02.0012	-	66,7	33,3	22,5	20,4	66,7
02.0014	2,1	25,5	72,3	12,7	11,8	38,3
02.0017	-	100,0	-	73,8	73,8	-
02.0019	25,0	-	75,0	13,7	12,9	75,0
02.0021	-	33,3	66,7	17,2	0,0	33,3
02.0022	-	16,7	83,3	8,7	6,2	66,7
02.0023	40,0	20,0	40,0	22,0	27,8	20,0
02.0024	-	22,2	77,8	7,2	3,6	55,6
02.0026	-	66,7	33,3	21,0	27,0	40,7
02.0028	-	44,4	55,6	21,7	13,9	19,4
02.0030	-	40,0	60,0	32,0	24,7	40,0
02.0031	-	50,0	50,0	49,9	46,4	50,0
02.0033	-	50,0	50,0	20,9	17,1	25,0
02.0034	-	16,7	83,3	7,9	0,0	16,7
02.0035	-	4,0	96,0	7,7	0,0	20,0
02.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0038	-	66,7	33,3	50,0	40,2	33,3
02.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0064	50,0	-	50,0	20,7	20,7	100,0
02.0069	-	-	100,0	24,7	24,7	-
Woj.	2,9	32,5	64,6	18,4	9,9	33,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (24.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.95. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0031	-	100,0	-	100,0	10,0	19	80,0
02.0001	11,1	88,9	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	-	100,0	-	100,0	2,8	36	47,2
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	158	-
02.0017	-	100,0	-	100,0	-	62	50,0
02.0022	-	100,0	-	100,0	16,7	154	50,0
02.0019	-	100,0	-	100,0	-	26	75,0
02.0024	33,3	66,7	-	100,0	-	9	100,0
02.0014	2,1	97,9	-	100,0	-	23	71,7
02.0003	-	100,0	-	100,0	-	62	37,5
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	75	20,0
02.0033	25,0	75,0	-	100,0	-	633	-
02.0026	3,7	96,3	-	100,0	-	55	26,9
02.0021	-	100,0	-	100,0	-	66	33,3
02.0010	21,1	78,9	-	100,0	-	61	26,7
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	577	-
02.0023	20,0	80,0	-	100,0	-	61	25,0
02.0009	16,7	83,3	-	100,0	-	55	20,0
02.0038	-	100,0	-	100,0	-	139	-
02.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	134	25,0
02.0011	-	100,0	-	100,0	69,2	0	69,2
02.0002	16,7	83,3	-	100,0	-	139	40,0
02.0004	-	100,0	-	100,0	50,0	6	100,0
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	85	25,0
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	111	-
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	91	50,0
02.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	24	100,0
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0064	-	100,0	-	100,0	-	35	50,0
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	163	20,0
Woj.	6,4	93,6	-	100,0	12,6	36	48,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.96 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,03	70,37	29,63
02.0002	0,01	50,00	50,00
02.0003	0,02	93,75	6,25
02.0004	0,00	100,00	-
02.0006	0,00	100,00	-
02.0008	0,00	50,00	50,00
02.0009	0,01	100,00	-
02.0010	0,02	94,74	5,26
02.0011	0,01	100,00	-
02.0012	0,01	66,67	33,33
02.0014	0,05	100,00	-
02.0017	0,00	100,00	-
02.0019	0,00	100,00	-
02.0021	0,00	100,00	-
02.0022	0,01	83,33	16,67

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0023	0,00	100,00	-
02.0024	0,01	100,00	-
02.0026	0,03	100,00	-
02.0028	0,04	100,00	-
02.0030	0,00	100,00	-
02.0031	0,01	100,00	-
02.0033	0,00	100,00	-
02.0034	0,01	100,00	-
02.0035	0,02	100,00	-
02.0037	0,00	100,00	-
02.0038	0,01	100,00	-
02.0041	0,01	100,00	-
02.0047	0,00	100,00	-
02.0064	0,00	100,00	-
02.0069	0,00	100,00	-
Woj.	0,31	94,59	5,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
02.0001	70,37	-	-	94,74	5,26	-
02.0002	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0003	93,75	-	13,33	86,67	-	-
02.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0008	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0010	94,74	-	-	38,89	61,11	-
02.0011	100,00	-	-	92,31	7,69	-
02.0012	66,67	-	25,00	25,00	50,00	-
02.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0017	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	83,33	-	-	40,00	60,00	-
02.0023	100,00	-	-	60,00	40,00	-
02.0024	100,00	-	-	88,89	11,11	-
02.0026	100,00	-	11,11	88,89	-	-
02.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0064	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	94,59	-	5,05	87,21	7,74	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.98 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.99.

Tabela 2.1.98: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H22 [%]	H84 [%]	H86 [%]	H42 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	55,6	7,4	3,7	29,6	-	3,7
02.0002	0,0	16,7	-	-	50,0	-	33,3
02.0003	0,0	18,8	62,5	-	6,2	12,5	-
02.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
02.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	15,8	5,3	57,9	5,3	-	15,8
02.0011	0,0	38,5	53,8	7,7	-	-	-
02.0012	0,0	-	16,7	33,3	33,3	-	16,7
02.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	33,3	-	50,0	16,7	-	-
02.0023	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
02.0024	0,0	55,6	-	11,1	-	-	33,3
02.0026	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0064	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	68,2	11,5	7,3	5,4	4,5	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.99: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H22 artroskopia lecznicza
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H86 choroby tkanek miękkich
H42 duże zabiegi na kończynie górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99		100		Pozostałe [%]					
		76-84 [%]	82 [%]	80 [%]	83 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]		93 [%]	100 [%]	100 [%]		
02.0001	27	70,4	63,2	89,5	15,8	5,3	18,5	60,0	-	100,0	-	-	22,2
02.0002	6	83,3	20,0	-	20,0	60,0	83,3	20,0	80,0	40,0	50,0	100,0	83,3
02.0003	16	93,8	20,0	66,7	-	13,3	6,2	100,0	100,0	-	-	-	6,2
02.0004	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0006	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0008	2	50,0	-	100,0	-	-	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0009	6	100,0	66,7	83,3	33,3	-	83,3	100,0	20,0	-	-	-	16,7
02.0010	19	94,7	11,1	16,7	55,6	16,7	63,2	41,7	-	-	-	-	68,4
02.0011	13	100,0	15,4	61,5	30,8	-	15,4	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	6	83,3	40,0	20,0	40,0	20,0	100,0	100,0	16,7	-	93,6	100,0	33,3
02.0014	47	100,0	97,9	-	6,4	-	95,7	86,7	88,9	57,8	2,2	100,0	91,5
02.0017	2	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-
02.0019	4	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0021	3	100,0	100,0	-	-	-	66,7	100,0	-	-	-	-	33,3
02.0022	6	100,0	50,0	-	50,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0023	5	100,0	40,0	40,0	20,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-
02.0024	9	100,0	-	-	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	27	100,0	66,7	18,5	3,7	11,1	3,7	-	-	-	100,0	100,0	-
02.0028	36	100,0	5,6	94,4	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0030	5	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0031	10	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	30,0	100,0	-	80,0	100,0
02.0033	4	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0034	12	100,0	91,7	8,3	-	8,3	-	-	-	-	100,0	100,0	-
02.0035	25	100,0	52,0	32,0	16,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0037	2	100,0	50,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0038	9	100,0	-	100,0	-	11,1	-	-	-	-	100,0	100,0	-
02.0041	6	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
02.0047	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
02.0064	2	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0069	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	314	95,9	-	-	-	-	36,6	-	-	-	34,4	-	25,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.102 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.102: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	-	100,00
02.0002	-	100,00
02.0003	-	100,00
02.0004	-	100,00
02.0006	-	100,00
02.0008	50,00	50,00
02.0009	33,33	66,67
02.0010	100,00	-
02.0011	69,23	30,77
02.0012	-	100,00
02.0014	-	100,00
02.0017	-	100,00
02.0019	-	100,00
02.0021	66,67	33,33
02.0022	-	100,00
02.0023	-	100,00
02.0024	-	100,00
02.0026	-	100,00
02.0028	33,33	66,67
02.0030	100,00	-
02.0031	-	100,00
02.0033	-	100,00
02.0034	100,00	-
02.0035	-	100,00
02.0037	-	100,00
02.0038	-	100,00
02.0041	100,00	-
02.0047	-	100,00
02.0064	-	100,00
02.0069	100,00	-

Tabela 2.1.102: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
Woj.	21,97	78,03

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.103** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.103: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	-	-	-
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	2,1
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	22,2	22,2	33,3
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	-	-	-	-
02.0034	0,0	-	-	8,3	-	-
02.0035	0,0	-	-	4,0	-	-
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
02.0064	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	-	-	1,3	0,6	1,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.104** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.104: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,3	3,0	2,0	9,6	3,7	81,5
02.0002	1,5	2,9	1,5	0,5	-	100,0
02.0003	1,9	2,3	2,0	0,4	6,2	100,0
02.0004	1,0	1,8	1,0	-	-	100,0
02.0006	2,0	1,9	2,0	-	-	100,0
02.0008	4,0	1,7	4,0	1,4	-	50,0
02.0009	1,7	1,6	2,0	0,5	-	100,0
02.0010	1,2	1,5	1,0	0,7	-	94,7
02.0011	2,8	2,1	2,0	2,1	-	84,6
02.0012	3,3	1,8	2,5	2,5	-	66,7
02.0014	2,1	1,7	2,0	0,6	-	97,9
02.0017	-	1,5	-	-	100,0	100,0
02.0019	0,5	1,8	0,5	-	50,0	100,0
02.0021	1,0	1,8	1,0	-	-	100,0
02.0022	1,3	1,4	1,0	0,5	-	100,0
02.0023	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
02.0024	1,0	1,5	1,0	-	-	100,0
02.0026	2,0	1,6	2,0	0,3	-	100,0
02.0028	0,3	1,5	-	0,2	72,2	100,0
02.0030	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
02.0031	2,0	1,5	2,0	-	-	100,0
02.0033	0,8	1,5	1,0	-	25,0	100,0
02.0034	-	1,5	-	-	100,0	100,0
02.0035	-	1,5	-	-	100,0	100,0
02.0037	-	1,7	-	-	100,0	100,0
02.0038	-	1,7	-	-	100,0	100,0
02.0041	-	1,7	-	-	100,0	100,0
02.0047	-	1,4	-	-	100,0	100,0
02.0064	-	1,5	-	-	100,0	100,0
02.0069	-	1,7	-	-	100,0	100,0
Woj.	1,5	1,8	1,0	3,0	29,0	96,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280⁴³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.105: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	81,5	55,6	55,6
02.0002	-	50,0	50,0	50,0
02.0003	-	43,8	43,8	43,8
02.0004	-	100,0	100,0	100,0
02.0006	-	100,0	100,0	-
02.0008	-	100,0	100,0	50,0
02.0009	-	100,0	100,0	83,3
02.0010	-	73,7	73,7	63,2
02.0011	-	46,2	38,5	38,5

⁴³Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.105: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0012	-	100,0	83,3	50,0
02.0014	-	91,5	89,4	87,2
02.0017	-	50,0	50,0	-
02.0019	-	100,0	100,0	100,0
02.0021	-	100,0	100,0	66,7
02.0022	-	100,0	100,0	100,0
02.0023	-	60,0	60,0	60,0
02.0024	-	100,0	100,0	100,0
02.0026	-	96,3	96,3	37,0
02.0028	-	97,2	94,4	61,1
02.0030	-	60,0	20,0	-
02.0031	-	100,0	100,0	50,0
02.0033	-	-	-	-
02.0034	-	100,0	100,0	83,3
02.0035	-	96,0	92,0	72,0
02.0037	-	-	-	-
02.0038	-	44,4	33,3	-
02.0041	-	83,3	33,3	-
02.0047	-	-	-	-
02.0064	-	100,0	100,0	50,0
02.0069	-	100,0	100,0	-
Woj.	-	82,8	77,1	58,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

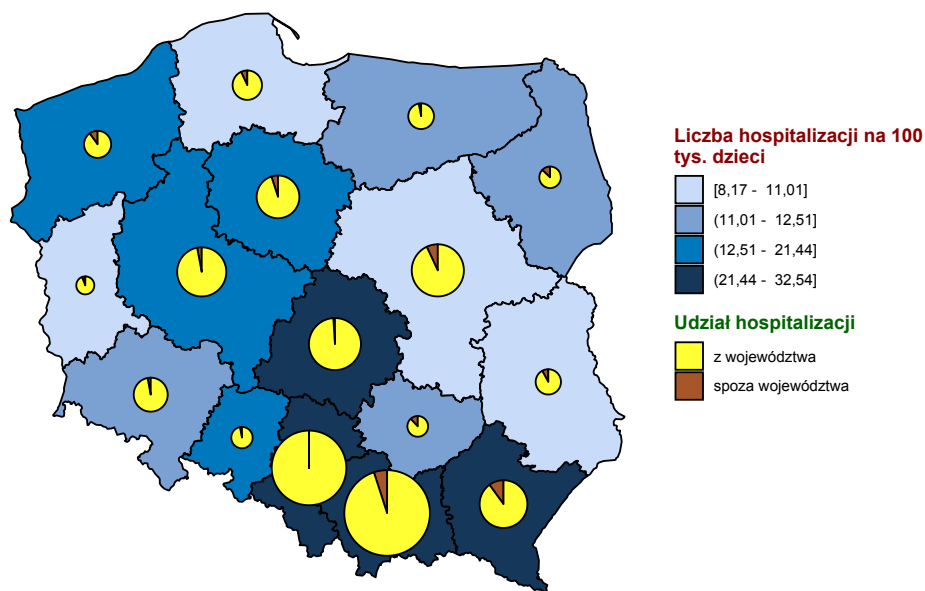
2.1.4 Choroby mięśni

2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 6,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

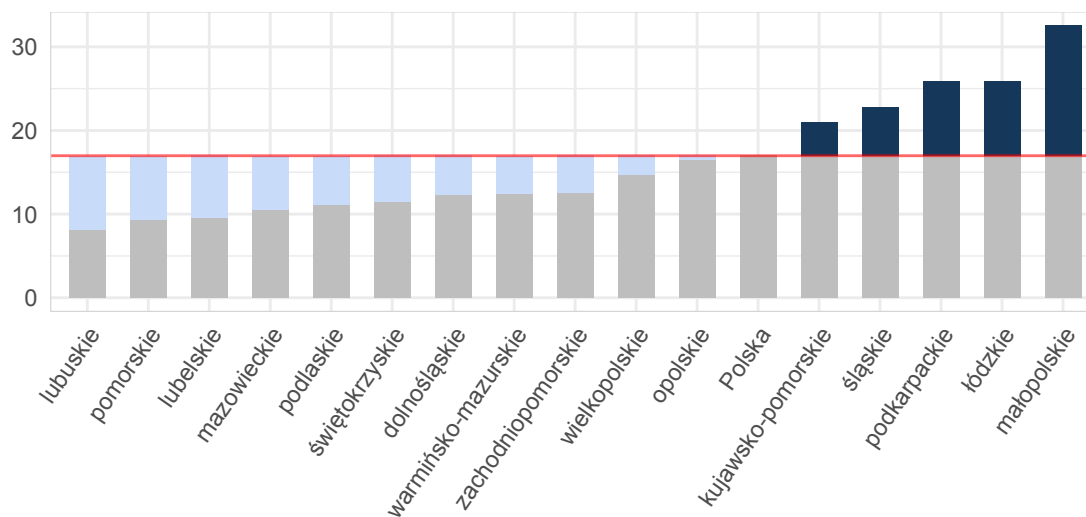
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.107 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	0,00	3,33	2,07	5
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	5,06	3,79	1
lubelskie	0,04	-	0,00	8,33	1,69	6
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	3
łódzkie	0,11	-	0,00	1,85	4,35	4
małopolskie	0,21	-	0,00	5,29	6,15	6
mazowieckie	0,11	-	0,00	7,55	1,98	8
opolskie	0,03	-	0,00	3,85	2,62	1
podkarpackie	0,10	-	0,00	10,89	4,75	2
podlaskie	0,02	-	-	13,04	1,94	-
pomorskie	0,04	-	0,00	7,14	1,81	5
śląskie	0,18	-	0,00	0,57	3,84	3
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	12,50	1,92	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,03	2,30	7
wielkopolskie	0,10	-	0,00	3,06	2,81	4
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	10,81	2,17	3
Polska	1,17	-	0,03	5,21	3,05	61

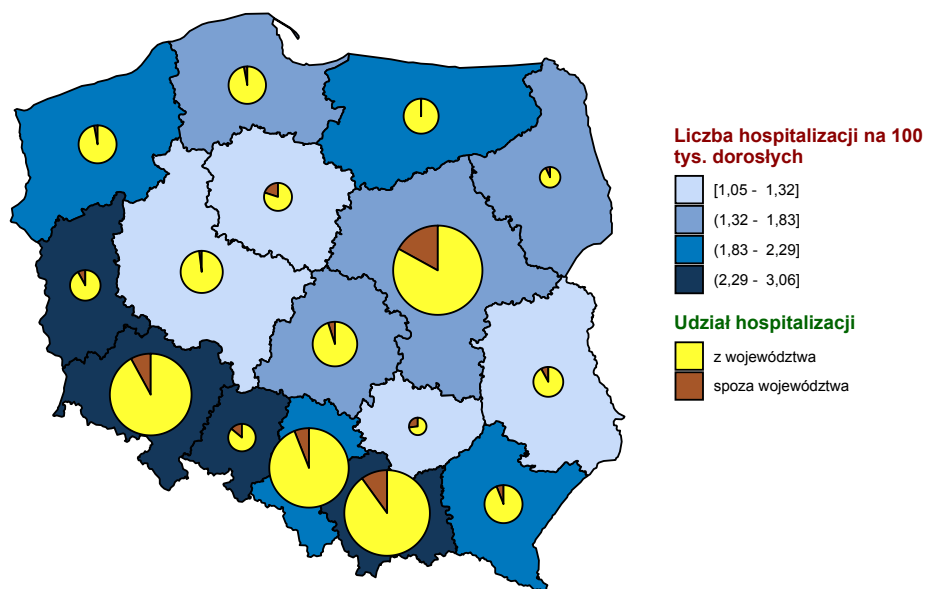
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 0,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

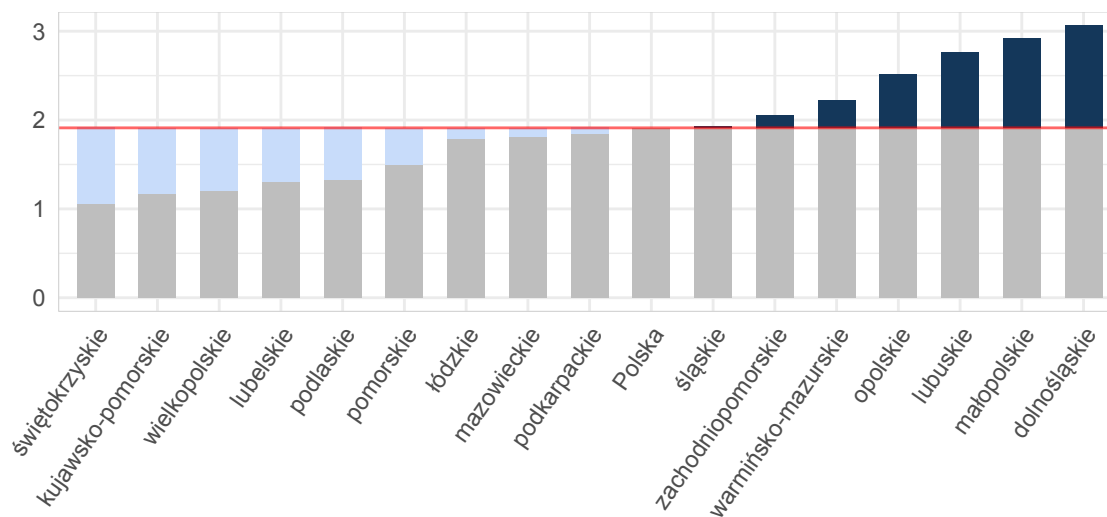
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.107 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,11	2,55	5
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	20,00	0,96	5
lubelskie	0,02	-	0,00	8,70	1,08	3
lubuskie	0,02	-	-	8,70	2,26	3
łódzkie	0,04	-	0,00	5,41	1,49	6
małopolskie	0,08	0,00	0,00	10,00	2,37	5
mazowieckie	0,08	-	-	17,72	1,47	4
opolskie	0,02	-	0,00	14,29	2,11	1
podkarpackie	0,03	-	-	6,25	1,50	4
podlaskie	0,01	-	-	7,69	1,10	3
pomorskie	0,03	-	0,00	3,57	1,21	2
śląskie	0,07	-	0,00	6,85	1,60	3
świętokrzyskie	0,01	-	-	27,27	0,88	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	-	1,81	3
wielkopolskie	0,03	0,00	0,00	2,94	0,98	4
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,45	1,70	1
Polska	0,60	0,00	0,02	9,12	1,57	55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

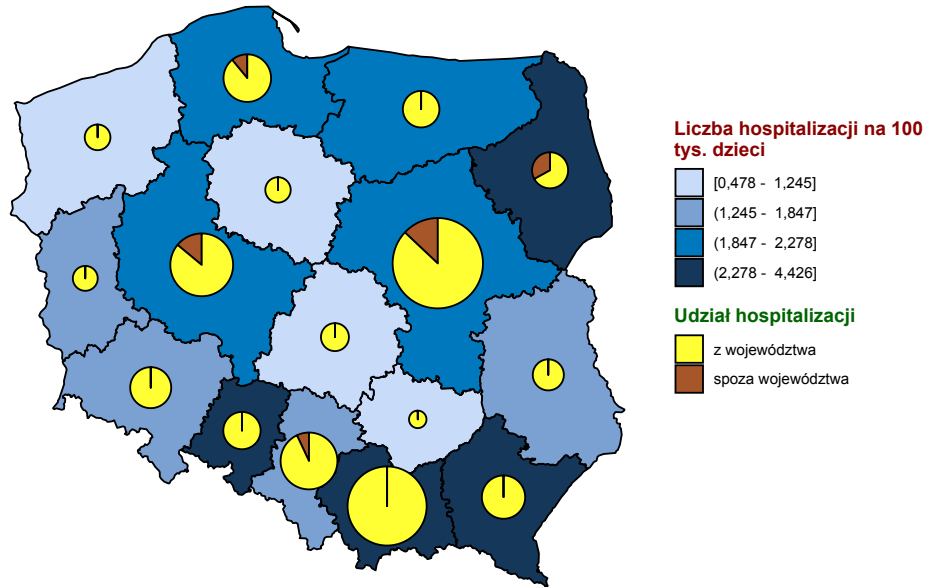
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 0,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

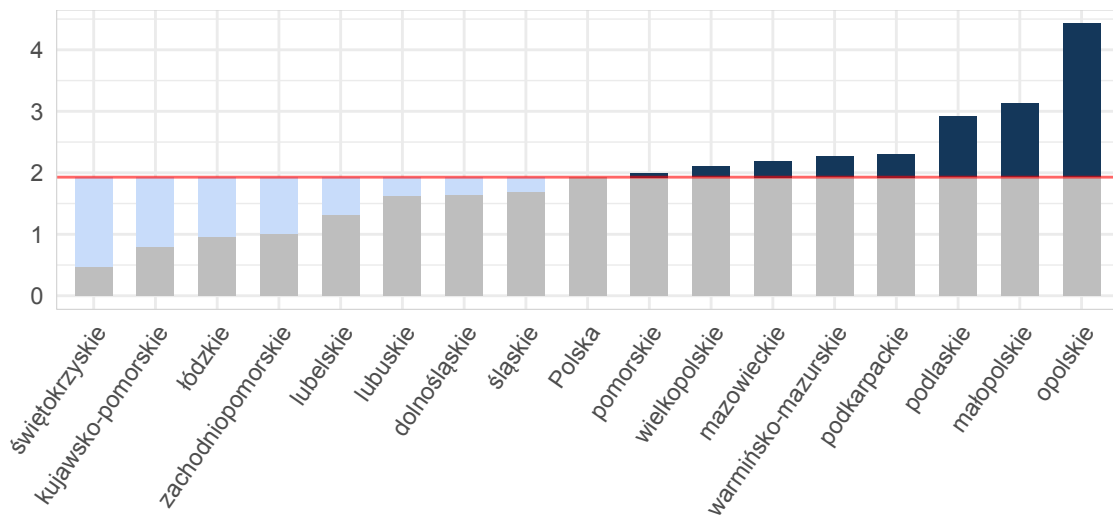
⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	-	0,28	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	-	-	0,14	1
lubelskie	0,00	-	-	-	0,23	-
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	2
łódzkie	0,00	-	-	-	0,16	-
małopolskie	0,02	-	-	-	0,59	1
mazowieckie	0,02	-	0,00	13,64	0,41	-
opolskie	0,01	-	-	-	0,70	-
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,42	1
podlaskie	0,01	-	-	33,33	0,51	-
pomorskie	0,01	-	-	11,11	0,39	-
śląskie	0,01	-	-	7,69	0,29	-
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,08	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,42	2
wielkopolskie	0,01	-	0,00	14,29	0,40	2
zachodniopomorskie	0,00	-	-	-	0,18	-
Polska	0,13	-	0,00	6,77	0,35	9

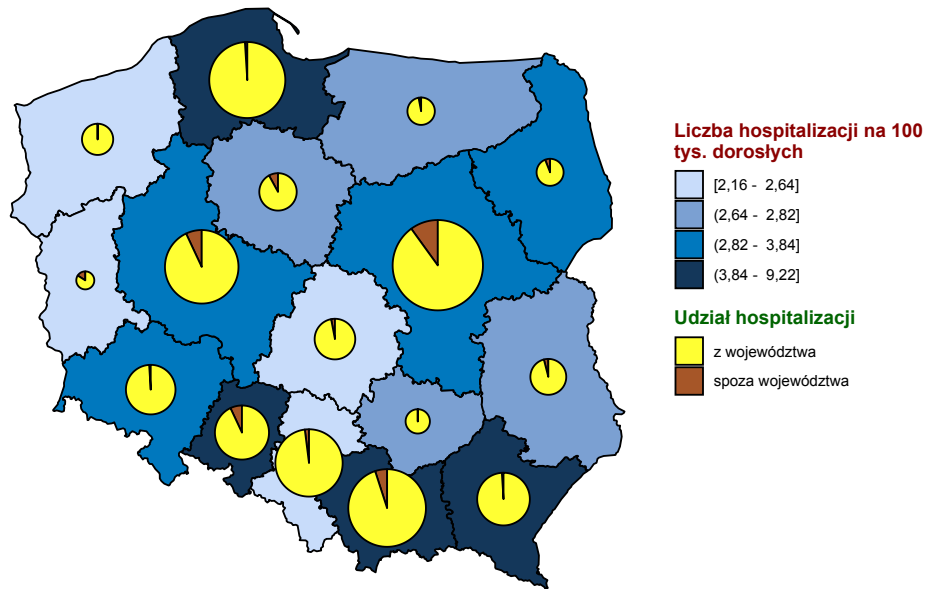
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 0,25% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

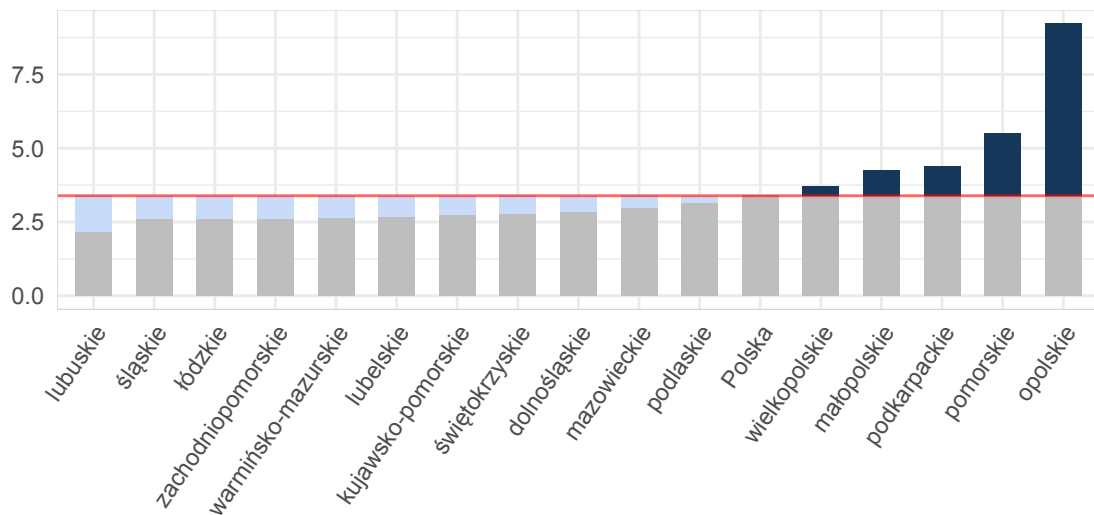
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	1,45	2,38	8
kujawsko-pomorskie	0,05	-	-	8,51	2,26	5
lubelskie	0,05	-	0,00	4,26	2,20	4
lubuskie	0,02	0,00	-	16,67	1,77	1
łódzkie	0,05	-	-	3,70	2,17	3
małopolskie	0,12	-	-	5,13	3,46	3
mazowieckie	0,13	-	0,00	10,00	2,42	4
opolskie	0,08	-	-	7,79	7,75	3
podkarpackie	0,08	-	0,00	1,32	3,57	6
podlaskie	0,03	-	-	6,45	2,61	1
pomorskie	0,10	-	0,00	1,94	4,45	1
śląskie	0,10	-	-	2,02	2,17	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,31	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,23	2,16	1
wielkopolskie	0,10	-	0,00	7,69	2,99	5
zachodniopomorskie	0,04	-	-	-	2,17	3
Polska	1,07	0,00	0,01	4,96	2,78	53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

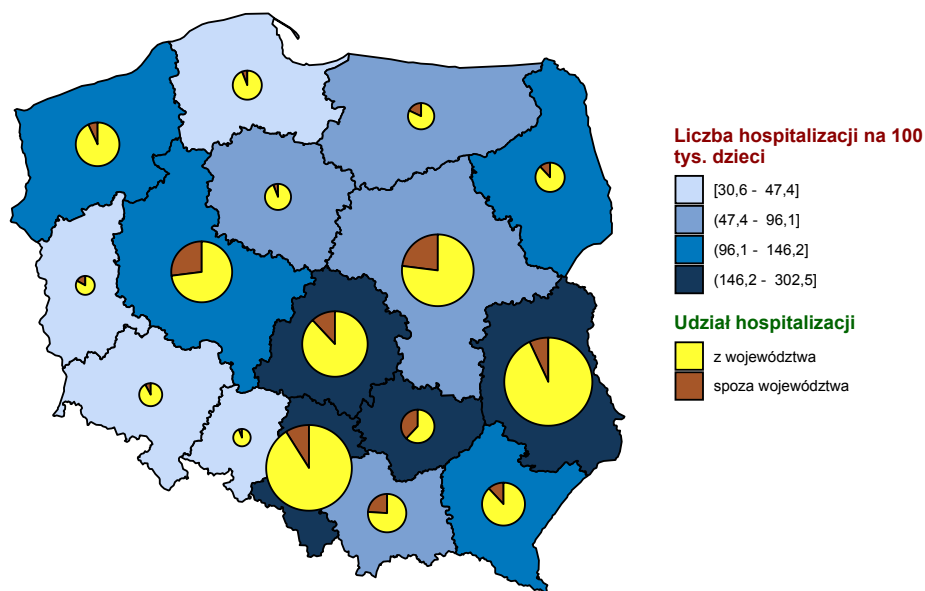
2.1.6 Choroby stawów

2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 13,87% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

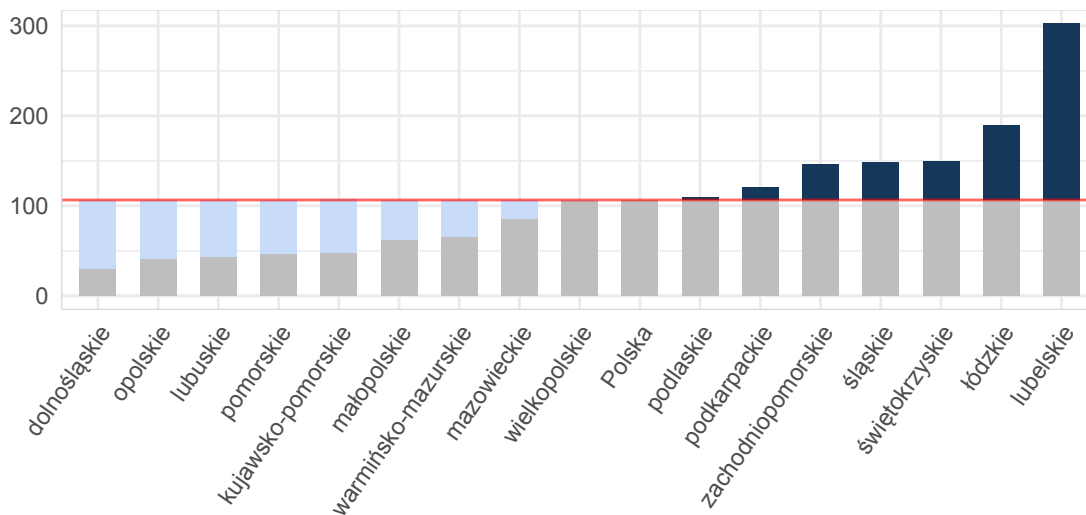
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

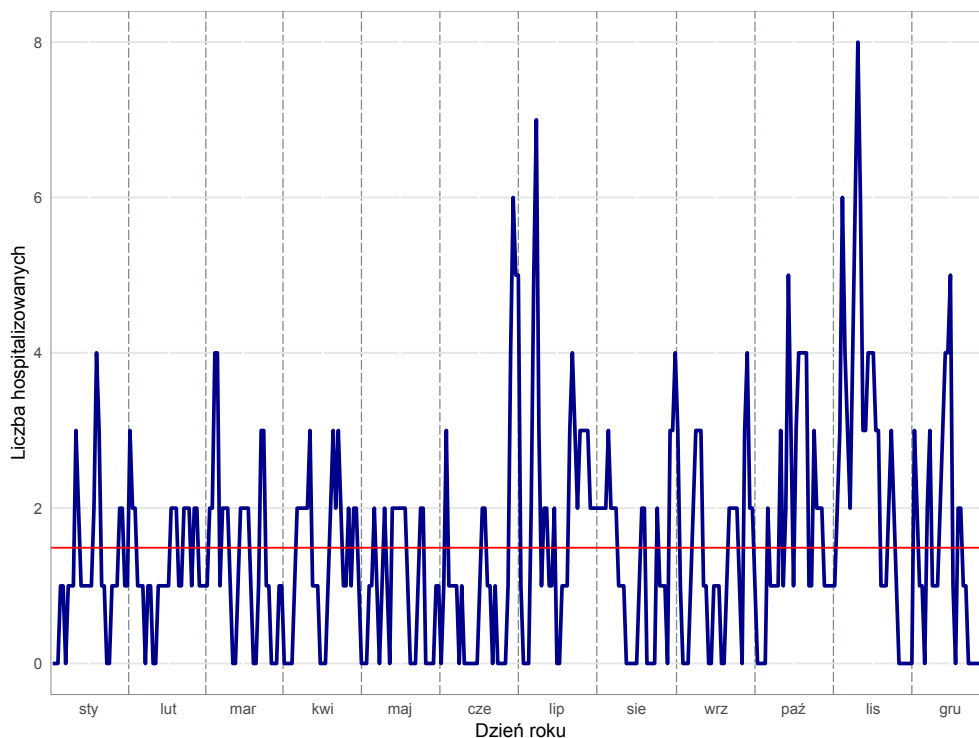
Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	0,01	0,01	8,05	5,13	82
kujawsko-pomorskie	0,18	0,00	0,00	6,70	8,59	83
lubelskie	1,15	0,00	0,62	7,86	53,67	76
lubuskie	0,08	0,02	-	17,50	7,86	62
łódzkie	0,79	0,01	0,05	12,53	31,79	45
małopolskie	0,40	0,00	0,04	24,69	11,86	144
mazowieckie	0,87	0,00	0,06	23,64	16,16	124
opolskie	0,07	0,00	0,00	6,06	6,65	58
podkarpackie	0,47	0,02	0,03	12,31	22,14	54
podlaskie	0,22	-	0,00	12,50	18,88	43
pomorskie	0,21	0,01	0,00	6,13	9,16	57
śląskie	1,13	0,00	0,06	9,09	24,85	75
świętokrzyskie	0,31	-	0,01	37,70	24,98	44
warmińsko-mazurskie	0,18	0,05	0,00	18,29	12,18	62
wielkopolskie	0,71	0,02	0,01	27,05	20,28	59
zachodniopomorskie	0,43	-	0,01	7,67	25,17	43
Polska	7,34	0,15	0,91	15,13	19,10	1 111

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

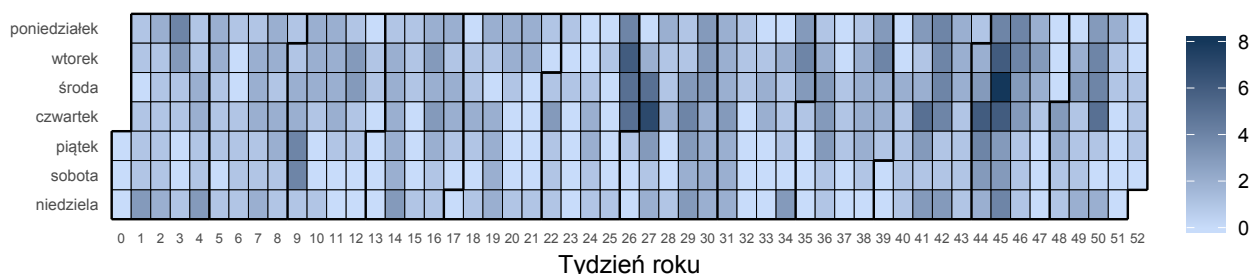
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.39 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.40 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 22,35% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.112 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,04	0,04	0,00	-	22,3	22,3
02.0002	0,03	0,03	0,00	-	16,8	39,1
02.0016	0,02	0,02	-	-	12,8	52,0
02.0014	0,02	0,02	-	-	9,5	61,5
02.0007	0,01	0,01	-	-	7,8	69,3
02.0004	0,01	0,01	-	-	6,1	75,4
02.0033	0,01	0,01	-	-	5,6	81,0
02.0003	0,01	0,01	-	-	4,5	85,5
02.0030	0,01	0,01	0,00	-	3,9	89,4
02.0012	0,00	0,00	-	-	2,8	92,2
02.0006	0,00	0,00	-	-	2,2	94,4
02.0037	0,00	0,00	-	0,00	1,1	95,5
02.0041	0,00	0,00	-	-	1,1	96,6
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,6	97,2
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,6	97,8
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	98,3
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,6	98,9
02.0035	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,6	100,0
Woj.	0,17	0,18	0,00	0,00	100,0	100,0

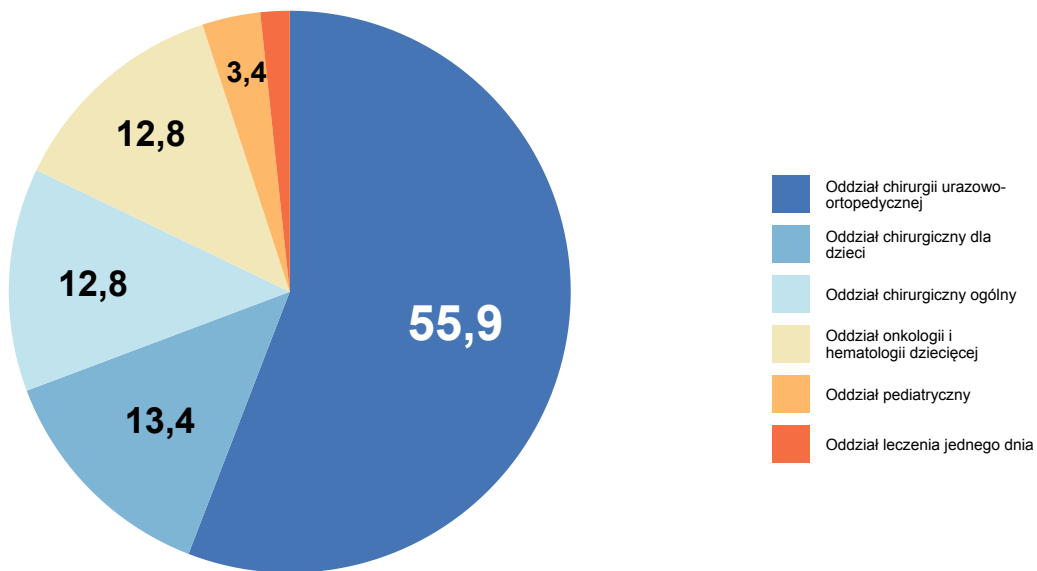
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły

⁴⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

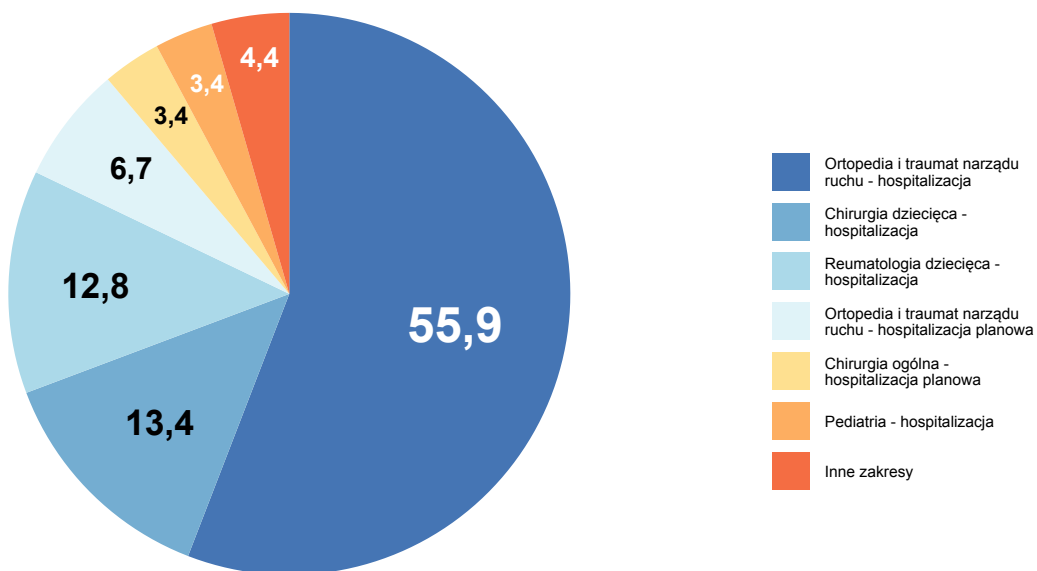
łącznie 69,3%.

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.113 oraz Tabela 2.1.114. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
02.0002	0,00	0,02	-	-	0,00	-	0,03
02.0016	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0033	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0006	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
02.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,10	0,02	0,02	0,02	0,01	0,00	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
02.0002	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,03
02.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0033	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0030	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,10	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.115 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	14,5	72,5	2,5	5,0	12,5	80,0
02.0002	15,3	76,7	-	-	16,7	83,3
02.0003	16,1	50,0	-	-	12,5	87,5
02.0004	13,5	63,6	-	9,1	36,4	54,5
02.0006	10,8	25,0	-	25,0	50,0	25,0
02.0007	14,9	78,6	-	-	21,4	78,6
02.0012	16,0	60,0	-	-	-	100,0
02.0014	16,5	47,1	-	-	5,9	94,1
02.0016	13,6	60,9	-	4,3	47,8	47,8
02.0022	17,0	100,0	-	-	-	100,0
02.0023	17,0	-	-	-	-	100,0
02.0024	17,0	-	-	-	-	100,0
02.0026	17,0	-	-	-	-	100,0
02.0030	16,7	71,4	-	-	-	100,0
02.0033	15,3	60,0	-	-	-	100,0
02.0035	17,0	-	-	-	-	100,0
02.0037	14,0	50,0	-	-	50,0	50,0
02.0041	16,0	50,0	-	-	-	100,0
02.0069	17,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	14,9	64,2	0,6	2,8	18,4	78,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

⁵⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.116 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,04	10,00	65,00	22,50	2,50
02.0002	0,03	3,33	73,33	13,33	10,00
02.0003	0,01	-	62,50	37,50	-
02.0004	0,01	27,27	54,55	18,18	-
02.0006	0,00	25,00	25,00	-	50,00
02.0007	0,01	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	-	60,00	40,00	-
02.0014	0,02	-	52,94	47,06	-
02.0016	0,02	-	26,09	4,35	69,57
02.0022	0,00	-	100,00	-	-
02.0023	0,00	-	-	100,00	-
02.0024	0,00	-	-	100,00	-
02.0026	0,00	-	-	100,00	-
02.0030	0,01	-	71,43	28,57	-
02.0033	0,01	-	100,00	-	-
02.0035	0,00	-	-	100,00	-
02.0037	0,00	50,00	-	50,00	-
02.0041	0,00	-	50,00	50,00	-
02.0069	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,18	5,59	61,45	20,67	12,29

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.117. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	5,0	45,0	50,0	34,5	20,9	52,5
02.0002	26,7	26,7	46,7	22,6	23,5	50,0
02.0003	12,5	75,0	12,5	60,3	65,6	25,0
02.0004	-	45,5	54,5	17,2	20,0	18,2
02.0006	-	-	100,0	11,7	13,7	75,0
02.0007	-	42,9	57,1	16,1	13,7	35,7
02.0012	-	60,0	40,0	30,0	16,2	60,0
02.0014	5,9	70,6	23,5	27,9	27,5	35,3
02.0016	-	56,5	43,5	32,1	41,2	26,1
02.0022	-	-	100,0	16,3	16,3	100,0
02.0023	-	100,0	-	50,7	50,7	100,0
02.0024	-	100,0	-	17,7	17,7	100,0
02.0026	-	-	100,0	6,4	6,4	100,0
02.0030	-	71,4	28,6	27,4	32,2	57,1
02.0033	-	70,0	30,0	34,6	40,7	10,0
02.0035	-	-	100,0	12,4	12,4	-

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0037	-	100,0	-	37,1	37,1	-
02.0041	-	100,0	-	34,2	34,2	-
02.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	6,7	49,7	43,6	28,8	24,5	40,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (26.32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.118. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	13,3	86,7	-	100,0	3,8	102	11,5
02.0001	17,5	82,5	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0026	-	100,0	-	100,0	-	186	-
02.0016	30,4	69,6	-	100,0	6,2	15	81,2
02.0033	-	100,0	-	100,0	-	498	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	-	48	35,3
02.0012	-	100,0	-	100,0	-	111	40,0
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	173	9,1
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	-	100,0	-	100,0	-	90	12,5
02.0022	-	100,0	-	100,0	-	152	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0007	-	100,0	-	100,0	-	121	21,4
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	27	50,0
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	118	-
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	232	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	143	14,3
02.0023	-	100,0	-	100,0	-	75	-
Woj.	12,8	87,2	-	100,0	22,4	54	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

⁵¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,04	-	77,50	100,00	22,50
02.0002	0,03	-	83,33	100,00	16,67
02.0003	0,01	-	87,50	100,00	12,50
02.0004	0,01	-	100,00	100,00	-
02.0006	0,00	50,00	-	-	100,00
02.0007	0,01	-	100,00	100,00	-
02.0012	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0014	0,02	-	100,00	100,00	-
02.0016	0,02	-	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0023	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0024	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0026	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0030	0,01	-	100,00	100,00	-
02.0033	0,01	-	100,00	100,00	-
02.0035	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0037	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0041	0,00	-	100,00	100,00	-
02.0069	0,00	-	100,00	100,00	-
Woj.	0,18	1,12	77,40	100,00	22,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
02.0001	77,50	9,68	9,68	77,42	3,23	-
02.0002	83,33	-	-	100,00	-	-
02.0003	87,50	14,29	-	85,71	-	-
02.0004	100,00	-	27,27	72,73	-	-
02.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0014	100,00	-	5,88	94,12	-	-
02.0022	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0030	100,00	-	14,29	85,71	-	-
02.0033	100,00	-	10,00	90,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	77,40	2,92	8,76	87,59	0,73	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.122.

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H21 [%]	H89D [%]	H32 [%]	H89C [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	37,5	10,0	2,5	7,5	17,5	25,0
02.0002	0,0	56,7	10,0	10,0	-	6,7	16,7
02.0003	0,0	25,0	50,0	-	-	12,5	12,5
02.0004	0,0	72,7	-	-	27,3	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0007	0,0	85,7	7,1	-	-	-	7,1
02.0012	0,0	40,0	60,0	-	-	-	-
02.0014	0,0	88,2	5,9	-	5,9	-	-
02.0016	0,0	-	-	82,6	-	8,7	8,7
02.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0030	0,0	57,1	28,6	-	14,3	-	-
02.0033	0,0	20,0	70,0	-	10,0	-	-
02.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0037	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	44,7	16,2	12,8	6,7	6,7	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.123: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	80 [%]	81 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	I [%]		O [%]	Pozostałe [%]
02.0001	40	77,5	77,4	41,9	38,7	25,8	20,0	62,5	25,0	-	37,5	2,5	-	100,0	-	2,5
02.0002	30	83,3	84,0	16,0	16,0	12,0	100,0	86,7	30,0	83,3	26,7	96,7	100,0	100,0	100,0	83,3
02.0003	8	87,5	100,0	100,0	71,4	14,3	12,5	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0004	11	100,0	72,7	9,1	18,2	36,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,2
02.0006	4	25,0	-	100,0	-	-	100,0	50,0	75,0	50,0	75,0	-	-	-	-	50,0
02.0007	14	100,0	92,9	42,9	21,4	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	5	100,0	100,0	60,0	60,0	-	100,0	100,0	-	-	-	60,0	100,0	-	100,0	-
02.0014	17	100,0	94,1	58,8	11,8	5,9	82,4	100,0	-	-	85,7	94,1	100,0	100,0	100,0	100,0
02.0016	23	-	-	-	-	-	-	100,0	95,7	-	65,2	100,0	95,7	87,0	100,0	-
02.0022	1	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-
02.0023	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0024	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0030	7	100,0	85,7	71,4	42,9	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0033	10	100,0	100,0	70,0	80,0	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0035	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0037	2	100,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0041	2	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0069	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	179	77,1	-	-	-	-	55,9	-	-	-	-	40,8	-	-	-	34,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	5,00	95,00
02.0002	73,33	26,67
02.0003	-	100,00
02.0004	-	100,00
02.0006	25,00	75,00
02.0007	14,29	85,71
02.0012	-	100,00
02.0014	-	100,00
02.0016	100,00	-
02.0022	-	100,00
02.0023	-	100,00
02.0024	-	100,00
02.0026	-	100,00
02.0030	100,00	-
02.0033	-	100,00
02.0035	-	100,00
02.0037	-	100,00
02.0041	100,00	-
02.0069	100,00	-
Woj.	33,52	66,48

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁵³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	5,0	2,5	10,0
02.0002	0,0	-	-	3,3	3,3	3,3
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	8,7	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	50,0	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	1,7	-	1,7	1,1	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,8	2,9	3,5	2,1	2,5	50,0
02.0002	3,1	3,0	2,0	3,4	3,3	80,0
02.0003	2,5	3,1	2,0	1,5	-	87,5
02.0004	2,2	3,3	2,0	0,4	-	100,0
02.0006	5,5	3,8	5,5	2,9	-	50,0
02.0007	2,7	3,0	2,0	1,4	-	85,7
02.0012	3,0	3,0	3,0	1,2	-	80,0
02.0014	2,8	3,1	3,0	0,4	-	100,0
02.0016	4,3	3,2	4,0	1,3	-	8,7
02.0022	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
02.0023	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
02.0024	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
02.0026	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
02.0030	0,9	3,0	1,0	-	14,3	100,0
02.0033	1,5	3,0	1,5	0,5	-	100,0
02.0035	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
02.0037	1,0	3,0	1,0	-	-	100,0
02.0041	1,0	3,1	1,0	-	-	100,0
02.0069	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
Woj.	3,0	3,1	3,0	2,1	1,7	70,4

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁵⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	82,5	82,5	77,5
02.0002	-	80,0	20,0	16,7
02.0003	-	37,5	25,0	25,0
02.0004	-	90,9	90,9	90,9
02.0006	-	50,0	-	-
02.0007	-	57,1	57,1	42,9
02.0012	-	80,0	80,0	60,0
02.0014	-	100,0	100,0	100,0
02.0016	-	26,1	8,7	-
02.0022	-	100,0	100,0	100,0
02.0023	-	100,0	100,0	-
02.0024	-	100,0	100,0	100,0
02.0026	-	100,0	100,0	100,0
02.0030	-	42,9	42,9	14,3
02.0033	-	-	-	-
02.0035	-	100,0	100,0	100,0
02.0037	-	-	-	-
02.0041	-	-	-	-
02.0069	-	-	-	-
Woj.	-	64,2	50,3	44,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

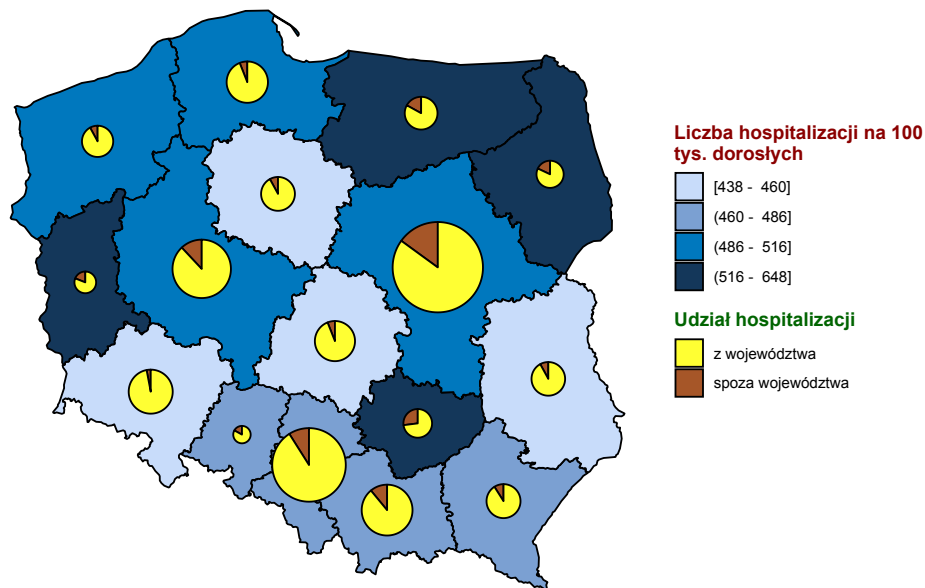
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 7,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁵⁵, co stanowiło 41,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

⁵⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

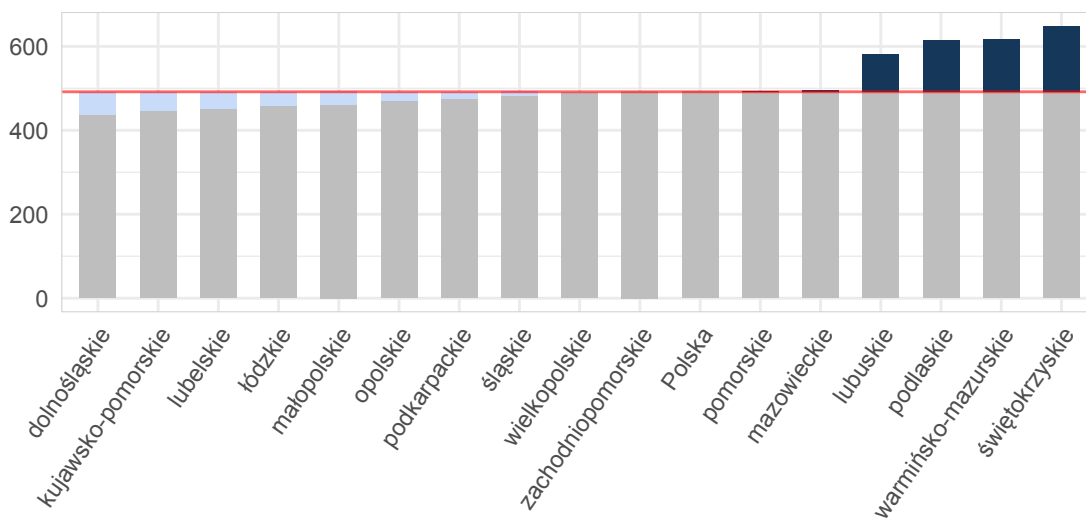
⁵⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (271)
- oddział chirurgiczny ogólny (2)

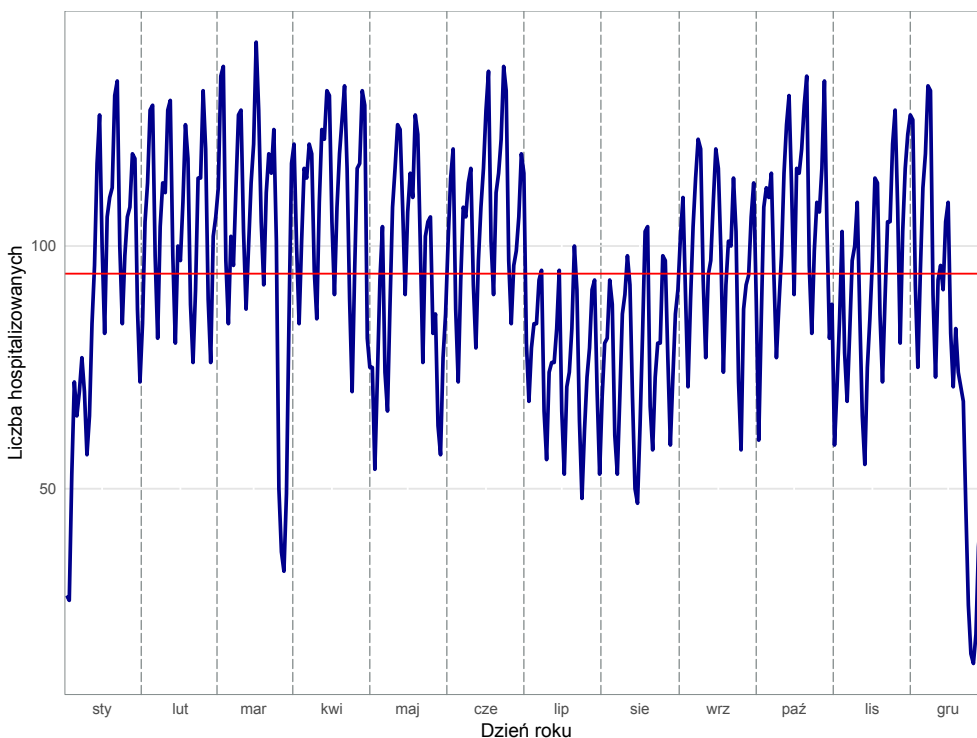
Tabela 2.1.129: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	10,57	0,82	1,23	3,93	364,12	1 468
kujawsko-pomorskie	7,64	0,27	0,19	8,61	366,71	759
lubelskie	7,93	0,09	0,54	8,32	371,91	1 203
lubuskie	4,84	0,01	0,35	19,00	475,34	455
łódzkie	9,49	0,60	0,52	6,62	381,76	1 416
małopolskie	12,62	0,16	0,83	11,02	373,01	1 521
mazowieckie	21,57	0,28	1,80	15,71	402,00	1 772
opolskie	3,94	-	0,04	17,70	396,56	464
podkarpackie	8,26	0,18	0,36	9,45	388,36	639
podlaskie	6,02	-	0,38	18,46	507,15	374
pomorskie	9,19	0,67	0,25	6,25	397,04	1 568
śląskie	18,29	1,53	0,59	8,99	401,06	2 669
świętokrzyskie	6,77	0,23	0,74	27,64	540,27	702
warmińsko-mazurskie	7,24	1,53	0,20	17,66	504,26	1 217
wielkopolskie	13,79	0,69	0,23	12,31	395,99	1 037
zachodniopomorskie	6,94	0,24	0,22	8,68	406,22	1 051
Polska	155,10	7,30	8,47	11,81	403,55	18 315

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

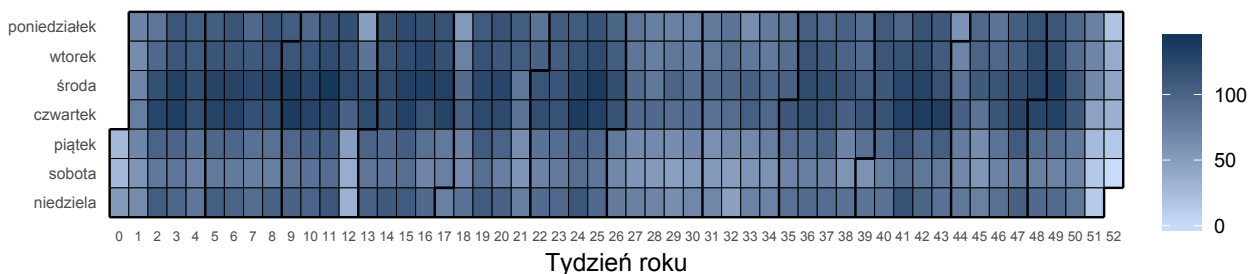
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 94 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 142, a minimalna 14. Na Wykresie 2.1.44 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.45 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.44: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.45: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczne - Lecznice Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,93 tys. hospitalizacji dla 0,84 tys. pacjentów. Tym samym 12,22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.131 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,84	0,93	0,03	-	12,2	12,2
02.0001	0,65	0,67	0,01	-	8,7	20,9
02.0007	0,60	0,62	0,00	-	8,2	29,1
02.0003	0,55	0,57	0,00	-	7,4	36,6
02.0004	0,54	0,57	0,00	-	7,4	44,0
02.0008	0,50	0,51	0,00	-	6,6	50,6
02.0010	0,41	0,43	0,00	-	5,6	56,2
02.0014	0,37	0,37	0,00	-	4,9	61,1
02.0012	0,35	0,37	0,00	-	4,9	66,0
02.0017	0,37	0,37	0,00	-	4,8	70,8
02.0011	0,33	0,34	0,00	-	4,4	75,3
02.0033	0,21	0,22	0,00	-	2,9	78,2

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

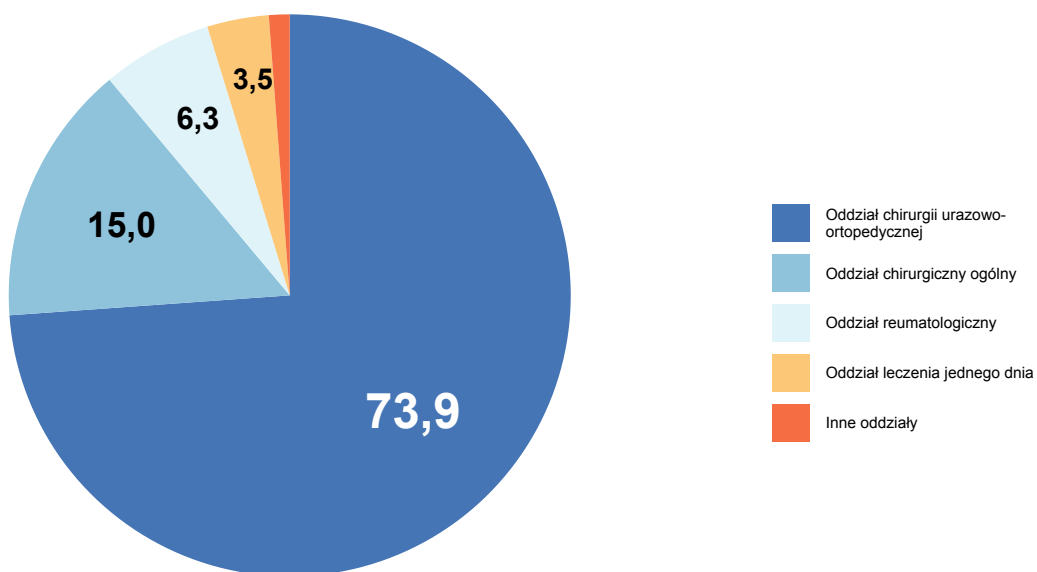
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0024	0,19	0,20	-	-	2,7	80,8
02.0022	0,18	0,20	0,00	-	2,6	83,4
02.0006	0,17	0,18	0,00	-	2,3	85,7
02.0030	0,17	0,17	0,10	-	2,2	87,9
02.0035	0,13	0,14	0,01	-	1,8	89,7
02.0034	0,11	0,11	-	0,11	1,4	91,1
02.0023	0,08	0,10	-	-	1,3	92,4
02.0021	0,10	0,10	0,00	-	1,3	93,6
02.0038	0,08	0,08	-	0,08	1,1	94,8
02.0026	0,08	0,08	-	-	1,1	95,9
02.0028	0,05	0,05	0,00	-	0,7	96,5
02.0031	0,05	0,05	-	-	0,6	97,1
02.0019	0,04	0,04	-	-	0,6	97,7
02.0009	0,03	0,04	0,01	-	0,5	98,2
02.0041	0,04	0,04	0,00	0,00	0,5	98,7
02.0037	0,03	0,03	-	0,03	0,4	99,1
02.0069	0,03	0,03	-	0,03	0,4	99,5
02.0047	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,6
02.0058	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,8
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0040	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0015	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	7,27	7,64	0,19	0,27	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,3%.

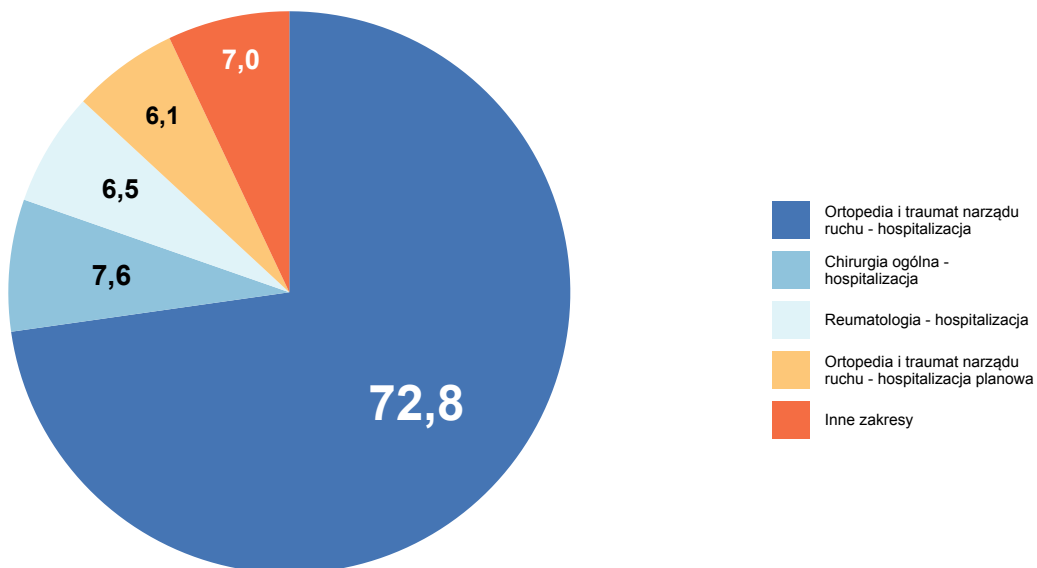
⁵⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.132 oraz Tabela 2.1.133. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,81	-	0,12	-	-	0,00	0,93
02.0001	0,65	-	-	-	-	0,02	0,67
02.0007	0,61	-	-	-	0,01	0,00	0,62
02.0003	0,56	-	0,01	-	-	0,00	0,57
02.0004	0,56	-	-	-	-	0,01	0,57
02.0008	0,50	-	0,00	-	0,00	-	0,51
02.0010	0,43	0,00	-	-	-	-	0,43
02.0014	0,36	0,01	-	-	0,00	-	0,37
02.0012	0,37	-	-	-	0,00	-	0,37
02.0017	-	0,01	0,35	-	0,00	-	0,37
02.0011	0,34	-	-	-	0,00	-	0,34
02.0033	-	0,22	-	-	-	-	0,22
02.0024	-	0,20	-	-	0,00	-	0,20
02.0022	0,20	-	-	-	-	-	0,20
02.0006	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
02.0030	-	0,17	-	-	-	-	0,17
02.0035	-	0,14	-	-	-	-	0,14
02.0034	-	-	-	0,11	-	-	0,11
02.0023	-	0,10	-	-	-	-	0,10
02.0021	0,08	0,00	-	-	0,00	0,01	0,10
02.0038	-	-	-	0,08	-	-	0,08
02.0026	-	0,08	-	-	0,01	-	0,08
02.0028	-	0,05	-	-	0,00	-	0,05
02.0031	-	0,04	-	-	0,01	-	0,05
02.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0009	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
02.0041	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0037	-	-	-	0,03	-	-	0,03
02.0069	-	-	-	0,03	-	-	0,03
02.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0027	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
02.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0039	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	5,65	1,15	0,48	0,27	0,04	0,05	7,64

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumatologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,81	-	0,12	-	-	0,00	0,93
02.0001	0,65	-	0,02	-	-	0,00	0,67
02.0007	0,61	-	-	-	-	0,01	0,62
02.0003	0,56	-	0,01	-	-	0,00	0,57
02.0004	0,56	-	-	-	-	0,01	0,57
02.0008	0,50	-	0,00	-	-	0,00	0,51
02.0010	0,43	0,00	-	-	-	-	0,43
02.0014	0,36	0,01	-	-	-	0,00	0,37
02.0012	0,37	-	-	-	-	0,00	0,37
02.0017	-	0,01	0,35	-	-	0,00	0,37
02.0011	0,34	-	-	-	-	0,00	0,34
02.0033	-	-	-	0,21	-	0,01	0,22
02.0024	-	0,20	-	-	-	0,00	0,20
02.0022	0,20	-	-	-	-	-	0,20
02.0006	0,18	-	-	-	-	0,00	0,18
02.0030	-	-	-	0,01	-	0,16	0,17
02.0035	-	-	-	0,13	-	0,01	0,14
02.0034	-	-	-	-	0,11	0,00	0,11
02.0023	-	0,10	-	-	-	-	0,10
02.0021	-	-	-	0,08	-	0,01	0,10
02.0038	-	-	-	-	0,08	-	0,08
02.0026	-	0,08	-	-	-	0,01	0,08
02.0028	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
02.0031	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
02.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0009	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
02.0041	-	-	-	0,03	-	0,01	0,04
02.0037	-	-	-	-	0,02	0,00	0,03
02.0069	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0047	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0058	-	-	-	-	0,01	-	0,01
02.0027	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	5,56	0,58	0,50	0,47	0,23	0,31	7,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.134 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	58,2	62,8	5,3	5,7	12,3	18,8	58,0
02.0002	59,6	61,0	2,9	4,8	13,4	22,9	56,0
02.0003	55,5	57,1	7,7	8,3	15,6	16,9	51,5
02.0004	58,5	60,8	5,1	7,4	11,0	18,6	58,0

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0006	59,7	53,4	2,8	7,4	9,7	19,9	60,2
02.0007	52,8	51,4	7,8	10,7	17,4	23,2	40,8
02.0008	58,1	56,7	3,3	6,1	17,3	19,9	53,3
02.0009	61,7	95,2	-	-	11,9	33,3	54,8
02.0010	54,5	56,7	6,5	11,6	17,7	16,5	47,7
02.0011	55,0	52,6	8,5	10,3	13,2	17,9	50,0
02.0012	54,9	56,3	4,8	9,7	17,2	23,1	45,3
02.0014	48,7	47,1	9,9	14,4	24,1	20,9	30,7
02.0015	72,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0016	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
02.0017	67,9	76,4	-	0,3	4,3	15,8	79,6
02.0018	62,5	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0019	46,6	33,3	4,4	11,1	42,2	26,7	15,6
02.0020	64,5	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0021	55,1	61,5	6,2	8,3	17,7	25,0	42,7
02.0022	58,6	61,2	4,6	4,1	13,3	22,4	55,6
02.0023	47,0	52,6	11,3	16,5	27,8	10,3	34,0
02.0024	50,3	60,1	4,4	14,8	24,1	27,1	29,6
02.0025	66,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0026	53,8	66,7	1,2	9,5	26,2	26,2	36,9
02.0027	63,0	25,0	-	-	25,0	25,0	50,0
02.0028	55,6	90,0	8,0	10,0	8,0	24,0	50,0
02.0030	48,9	74,6	5,3	8,3	34,9	30,2	21,3
02.0031	57,7	69,6	-	4,3	17,4	41,3	37,0
02.0033	45,6	59,3	12,2	17,6	24,0	24,0	22,2
02.0034	58,8	70,6	0,9	3,7	18,3	27,5	49,5
02.0035	54,1	61,0	7,4	6,6	18,4	22,1	45,6
02.0037	47,1	55,2	3,4	20,7	27,6	20,7	27,6
02.0038	48,9	52,9	3,5	11,8	36,5	25,9	22,4
02.0039	57,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0040	50,0	100,0	-	25,0	25,0	-	50,0
02.0041	57,7	92,1	2,6	5,3	10,5	31,6	50,0
02.0047	58,9	90,0	-	-	20,0	30,0	50,0
02.0058	64,1	77,8	-	-	11,1	22,2	66,7
02.0069	48,3	75,9	3,4	17,2	24,1	34,5	20,7
Woj.	56,0	59,6	5,4	8,3	16,4	21,1	48,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.135 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

⁵⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,67	10,36	16,07	47,45	23,87	2,25
02.0002	0,93	7,28	17,88	44,43	25,91	4,50
02.0003	0,57	14,76	19,86	37,79	24,08	3,51
02.0004	0,57	12,19	13,43	43,46	27,56	3,36
02.0006	0,18	9,09	13,07	43,18	30,68	3,98
02.0007	0,62	15,36	24,96	40,32	16,80	2,56
02.0008	0,51	8,66	21,06	45,08	22,24	2,95
02.0009	0,04	2,38	16,67	64,29	11,90	4,76
02.0010	0,43	15,58	22,56	37,91	21,63	2,33
02.0011	0,34	18,53	15,88	37,06	24,41	4,12
02.0012	0,37	13,40	24,40	42,36	16,89	2,95
02.0014	0,37	19,79	31,82	36,10	11,23	1,07
02.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	0,00	66,67	-	33,33	-	-
02.0017	0,37	-	6,79	47,55	39,67	5,98
02.0018	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0019	0,04	13,33	37,78	42,22	6,67	-
02.0020	0,00	-	-	50,00	-	50,00
02.0021	0,10	14,58	23,96	39,58	16,67	5,21
02.0022	0,20	8,16	17,35	45,41	25,00	4,08
02.0023	0,10	29,90	28,87	25,77	9,28	6,19
02.0024	0,20	15,76	31,53	42,36	9,36	0,99
02.0025	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0026	0,08	9,52	28,57	44,05	16,67	1,19
02.0027	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
02.0028	0,05	18,00	16,00	48,00	16,00	2,00
02.0030	0,17	13,61	43,79	38,46	4,14	-
02.0031	0,05	4,35	26,09	52,17	15,22	2,17
02.0033	0,22	28,51	31,67	34,84	4,07	0,90
02.0034	0,11	5,50	23,85	49,54	20,18	0,92
02.0035	0,14	12,50	19,85	55,88	11,03	0,74
02.0037	0,03	17,24	48,28	34,48	-	-
02.0038	0,08	12,94	41,18	41,18	4,71	-
02.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0040	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-
02.0041	0,04	10,53	18,42	52,63	18,42	-
02.0047	0,01	-	20,00	70,00	10,00	-
02.0058	0,01	-	11,11	66,67	22,22	-
02.0069	0,03	24,14	34,48	34,48	6,90	-
Woj.	7,64	12,51	21,19	42,44	20,88	2,98

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.136. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,2	35,1	61,7	20,0	12,5	34,5

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0002	27,8	30,8	41,3	27,6	24,5	30,1
02.0003	10,4	37,3	52,4	35,5	20,0	27,4
02.0004	6,9	23,9	69,3	22,4	0,0	24,2
02.0006	4,5	23,9	71,6	21,4	12,9	44,3
02.0007	2,9	31,2	65,9	16,5	14,8	37,3
02.0008	13,4	26,6	60,0	31,0	11,9	30,1
02.0009	2,4	4,8	92,9	7,5	0,0	7,1
02.0010	3,0	31,6	65,3	20,7	8,8	35,8
02.0011	10,9	57,9	31,2	31,9	25,9	43,5
02.0012	1,6	47,7	50,7	23,5	21,5	38,3
02.0014	7,8	50,3	42,0	25,6	25,9	45,2
02.0015	-	-	100,0	11,7	11,7	100,0
02.0016	-	33,3	66,7	11,5	0,0	33,3
02.0017	3,5	69,3	27,2	32,4	29,8	62,8
02.0018	50,0	-	50,0	87,9	87,9	-
02.0019	15,6	24,4	60,0	22,3	21,2	60,0
02.0020	-	100,0	-	33,2	33,2	100,0
02.0021	4,2	15,6	80,2	16,8	0,0	22,9
02.0022	9,7	40,3	50,0	27,9	20,6	45,4
02.0023	2,1	62,9	35,1	31,3	24,3	38,1
02.0024	2,0	33,0	65,0	20,2	17,3	44,3
02.0025	-	-	100,0	5,5	5,5	100,0
02.0026	1,2	59,5	39,3	20,6	20,7	52,4
02.0027	-	25,0	75,0	10,0	10,2	75,0
02.0028	4,0	26,0	70,0	18,7	3,3	28,0
02.0030	3,6	26,6	69,8	19,0	0,0	23,7
02.0031	-	28,3	71,7	21,3	2,3	43,5
02.0033	5,9	52,5	41,6	35,9	32,1	31,7
02.0034	8,3	52,3	39,4	27,3	26,2	39,4
02.0035	1,5	13,2	85,3	12,0	0,0	34,6
02.0037	3,4	24,1	72,4	20,0	0,0	20,7
02.0038	15,3	42,4	42,4	39,3	34,6	31,8
02.0039	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0040	-	50,0	50,0	18,1	18,0	-
02.0041	2,6	15,8	81,6	20,2	0,0	26,3
02.0047	-	20,0	80,0	13,8	0,0	10,0
02.0058	-	-	100,0	2,1	0,0	11,1
02.0069	3,4	3,4	93,1	16,3	0,0	13,8
Woj.	8,6	36,6	54,8	25,2	17,6	35,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.12%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (25.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.137. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁵⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.137: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	1,6	98,4	-	100,0	0,8	56	66,0
02.0002	2,9	97,1	-	100,0	3,9	202	20,6
02.0001	6,5	93,5	-	100,0	99,4	0	100,0
02.0008	6,5	93,5	-	100,0	1,5	104	42,9
02.0004	0,7	99,3	-	100,0	2,0	84	48,4
02.0026	3,6	96,4	-	100,0	6,2	68	55,6
02.0022	9,2	90,8	-	100,0	9,0	200	25,3
02.0021	4,2	95,8	-	100,0	5,4	178	38,0
02.0017	-	100,0	-	100,0	1,1	236	15,8
02.0033	11,8	88,2	-	100,0	-	511	6,7
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	388	-
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	139	34,5
02.0010	13,5	86,5	-	100,0	-	318	17,2
02.0006	14,8	85,2	-	100,0	2,7	28	66,7
02.0038	-	100,0	-	100,0	-	132	8,2
02.0040	-	100,0	-	100,0	-	898	-
02.0058	-	100,0	-	100,0	11,1	6	100,0
02.0007	2,2	97,8	-	100,0	-	188	19,6
02.0024	26,6	73,4	-	100,0	3,4	9	98,7
02.0023	6,2	93,8	-	100,0	4,4	27	75,8
02.0003	3,2	96,8	-	100,0	0,9	249	19,8
02.0012	7,2	92,8	-	100,0	0,6	193	24,6
02.0035	-	100,0	-	100,0	3,7	98	44,1
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	85	45,0
02.0009	7,1	92,9	-	100,0	-	49	94,9
02.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	30	100,0
02.0031	13,0	87,0	-	100,0	2,5	40	72,5
02.0047	-	100,0	-	100,0	10,0	357	40,0
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	219	20,7
02.0028	4,0	96,0	-	100,0	2,1	108	45,8
02.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
02.0011	12,4	87,6	-	100,0	70,8	0	76,8
02.0019	-	100,0	-	100,0	2,2	34	84,4
02.0027	50,0	50,0	-	100,0	50,0	14	100,0
02.0015	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0039	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
02.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	9	100,0
02.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	7,7	289	23,7
Woj.	5,6	94,4	-	100,0	13,3	121	41,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.138 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,67	0,45	92,46	49,59	7,54
02.0002	0,93	-	79,44	40,97	20,56
02.0003	0,57	-	96,49	46,45	3,51

⁵⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0004	0,57	0,35	96,63	53,39	3,37
02.0006	0,18	-	89,77	67,72	10,23
02.0007	0,62	0,16	91,99	37,63	8,01
02.0008	0,51	0,59	97,43	69,31	2,57
02.0009	0,04	-	92,86	-	7,14
02.0010	0,43	0,23	89,74	45,71	10,26
02.0011	0,34	1,47	97,91	50,00	2,09
02.0012	0,37	-	93,30	39,94	6,70
02.0014	0,37	-	96,79	-	3,21
02.0015	0,00	-	-	-	100,00
02.0016	0,00	-	-	-	100,00
02.0017	0,37	-	3,53	-	96,47
02.0018	0,00	-	50,00	-	50,00
02.0019	0,04	-	100,00	-	-
02.0020	0,00	-	-	-	100,00
02.0021	0,10	-	90,62	11,49	9,38
02.0022	0,20	-	89,29	45,14	10,71
02.0023	0,10	5,15	100,00	-	-
02.0024	0,20	-	99,51	-	0,49
02.0025	0,00	-	-	-	100,00
02.0026	0,08	1,19	92,77	-	7,23
02.0027	0,00	25,00	33,33	-	66,67
02.0028	0,05	2,00	97,96	-	2,04
02.0030	0,17	0,59	100,00	0,60	-
02.0031	0,05	-	84,78	-	15,22
02.0033	0,22	-	100,00	-	-
02.0034	0,11	-	100,00	-	-
02.0035	0,14	-	100,00	17,65	-
02.0037	0,03	-	100,00	-	-
02.0038	0,08	-	100,00	-	-
02.0039	0,00	-	-	-	100,00
02.0040	0,00	-	100,00	-	-
02.0041	0,04	-	100,00	-	-
02.0047	0,01	-	100,00	-	-
02.0058	0,01	-	100,00	-	-
02.0069	0,03	-	100,00	-	-
Woj.	7,64	0,31	88,65	35,70	11,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	92,46	49,76	17,29	32,63	0,33	-
02.0002	79,44	40,97	16,17	42,86	-	-
02.0003	96,49	46,45	14,21	39,34	-	-
02.0004	96,63	53,39	12,11	34,50	-	-
02.0006	89,77	67,72	10,13	21,52	0,63	-
02.0007	91,99	37,63	3,14	59,23	-	-
02.0008	97,43	69,31	0,61	30,08	-	-
02.0009	92,86	-	7,69	92,31	-	-
02.0010	89,74	45,71	11,43	42,86	-	-
02.0011	97,91	50,00	0,30	49,70	-	-
02.0012	93,30	39,94	4,89	55,17	-	-
02.0014	96,79	-	13,81	86,19	-	-

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0017	3,53	-	92,31	7,69	-	-
02.0018	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0019	100,00	-	4,44	95,56	-	-
02.0021	90,62	11,49	33,33	54,02	1,15	-
02.0022	89,29	45,14	12,00	42,86	-	-
02.0023	100,00	-	27,17	72,83	-	-
02.0024	99,51	0,50	19,80	78,22	1,49	-
02.0026	92,77	-	50,65	49,35	-	-
02.0027	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0028	97,96	-	93,75	6,25	-	-
02.0030	100,00	0,60	61,90	37,50	-	-
02.0031	84,78	-	48,72	51,28	-	-
02.0033	100,00	-	10,86	89,14	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	17,65	3,68	78,68	-	-
02.0037	100,00	-	41,38	58,62	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0040	100,00	-	75,00	25,00	-	-
02.0041	100,00	-	97,37	2,63	-	-
02.0047	100,00	-	60,00	40,00	-	-
02.0058	100,00	-	11,11	88,89	-	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	88,65	35,73	14,01	50,16	0,10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.140 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.141.

Tabela 2.1.140: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H32 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,7	19,8	20,7	18,0	14,7	2,1	24,6
02.0002	0,9	17,7	6,4	24,4	12,6	5,4	33,5
02.0003	0,6	21,8	36,9	-	13,2	14,4	13,7
02.0004	0,6	24,4	50,7	-	11,7	5,7	7,6
02.0006	0,2	8,0	47,2	13,1	9,1	7,4	15,3
02.0007	0,6	37,6	16,0	17,9	2,6	9,4	16,5
02.0008	0,5	17,7	31,9	13,4	0,6	10,6	25,8
02.0009	0,0	-	-	-	4,8	-	95,2
02.0010	0,4	15,1	8,1	32,1	9,5	14,2	20,9
02.0011	0,3	27,4	17,1	31,2	0,3	6,5	17,6
02.0012	0,4	34,0	19,3	16,4	4,3	13,4	12,6
02.0014	0,4	75,7	-	-	13,4	6,4	4,5
02.0015	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0017	0,4	0,3	-	-	3,3	-	96,5
02.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0019	0,0	88,9	-	-	4,4	6,7	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0021	0,1	39,6	-	-	30,2	2,1	28,1
02.0022	0,2	29,1	8,7	23,5	10,7	2,0	26,0
02.0023	0,1	19,6	-	-	20,6	28,9	30,9
02.0024	0,2	59,6	-	-	18,7	12,8	8,9
02.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0026	0,1	41,7	-	-	38,1	1,2	19,0
02.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0028	0,0	-	-	-	84,0	-	16,0

Tabela 2.1.140: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H32 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0030	0,2	33,1	-	-	61,5	4,1	1,2
02.0031	0,0	39,1	-	-	41,3	-	19,6
02.0033	0,2	29,0	-	-	10,9	35,3	24,9
02.0034	0,1	97,2	-	-	-	-	2,8
02.0035	0,1	57,4	0,7	15,4	3,7	5,9	16,9
02.0037	0,0	31,0	-	-	41,4	24,1	3,4
02.0038	0,1	98,8	-	-	-	1,2	-
02.0039	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0040	0,0	-	-	-	75,0	-	25,0
02.0041	0,0	-	-	-	94,7	-	5,3
02.0047	0,0	30,0	-	-	60,0	-	10,0
02.0058	0,0	-	-	-	11,1	-	88,9
02.0069	0,0	96,6	-	-	-	-	3,4
Woj.	7,6	29,1	16,0	12,1	11,9	8,2	22,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.142: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	81 [%]	80 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	L [%]		N [%]	Pozostałe [%]
02.0001	666	93,2	55,6	31,4	30,9	21,7	15,0	36,0	2,0	13,0	58,0	0,2	-	-	100,0	36,6
02.0002	934	79,7	48,3	34,8	32,5	14,9	99,8	14,2	75,3	85,9	93,1	89,3	99,9	99,9	100,0	71,6
02.0003	569	96,5	69,2	44,4	71,0	23,7	3,5	100,0	30,0	50,0	15,0	0,9	-	20,0	80,0	8,3
02.0004	566	96,1	62,7	32,0	71,7	12,7	11,7	28,8	1,5	7,6	74,2	0,2	-	-	100,0	52,3
02.0006	176	89,8	75,9	17,1	72,8	7,0	33,5	20,3	3,4	54,2	28,8	19,3	100,0	85,3	85,3	39,2
02.0007	625	93,9	50,6	53,8	21,0	9,2	100,0	99,8	1,6	22,6	13,4	7,0	90,9	-	9,1	94,6
02.0008	508	96,9	68,3	29,5	49,0	14,4	96,5	3,1	91,2	73,3	5,1	-	-	-	-	40,7
02.0009	42	92,9	5,1	12,8	46,2	66,7	97,6	100,0	4,9	17,1	7,3	-	-	-	-	14,3
02.0010	430	91,9	70,6	39,2	31,1	8,9	96,7	75,0	48,6	5,8	93,0	67,0	98,3	80,6	89,9	40,2
02.0011	340	96,5	57,3	37,5	18,3	12,8	57,6	12,8	0,5	89,8	37,8	-	-	-	-	47,9
02.0012	373	94,4	54,8	50,9	25,0	7,7	99,7	100,0	0,3	1,3	28,5	67,6	99,6	78,6	68,3	30,8
02.0014	374	96,8	56,1	85,4	19,6	12,7	90,6	87,9	91,2	8,8	69,9	85,3	98,7	95,9	95,6	91,2
02.0015	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-
02.0017	368	15,8	77,6	1,7	19,0	10,3	99,7	97,3	10,6	21,3	92,4	27,7	42,2	57,8	38,2	5,7
02.0018	2	50,0	-	-	-	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	45	100,0	6,7	95,6	11,1	-	100,0	100,0	4,4	4,4	-	-	-	-	-	-
02.0020	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	50,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-
02.0021	96	90,6	4,6	59,8	47,1	51,7	53,1	100,0	9,8	11,8	15,7	-	-	-	-	5,2
02.0022	196	94,9	51,1	34,4	13,4	13,4	99,0	99,0	2,6	19,6	22,2	94,4	100,0	100,0	100,0	36,7
02.0023	97	94,8	34,8	64,1	58,7	16,3	37,1	11,1	-	5,6	91,7	-	-	-	-	52,6
02.0024	203	99,0	14,4	74,1	34,3	3,0	1,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	1,0
02.0025	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-
02.0026	84	91,7	7,8	63,6	36,4	18,2	64,3	46,3	5,6	3,7	87,0	-	-	-	-	89,3
02.0027	4	50,0	50,0	-	-	50,0	100,0	100,0	-	50,0	100,0	-	-	-	-	75,0
02.0028	50	96,0	27,1	10,4	85,4	56,2	4,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	169	99,4	6,5	37,5	66,7	61,9	0,6	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0031	46	84,8	46,2	51,3	43,6	53,8	95,7	15,9	34,1	13,6	95,5	-	-	-	-	80,4
02.0033	221	100,0	37,6	76,0	48,0	34,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0034	109	100,0	-	100,0	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0035	136	100,0	23,5	63,2	14,0	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0037	29	100,0	27,6	82,8	62,1	10,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,2
02.0038	85	100,0	24,7	100,0	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0039	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0040	4	100,0	-	-	75,0	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0041	38	100,0	-	-	86,8	86,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0047	10	100,0	-	30,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0058	9	100,0	-	-	77,8	22,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.142: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99				AA			Pozostale [%]				
		76-84 [%]	80 [%]	78 [%]	Pozostale [%]	87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	Pozostale [%]	AA [%]		L [%]	N [%]		
02.0069	29	100,0	-	100,0	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	7 642	89,6	-	-	-	58,4	-	-	-	27,1	-	-	-	-	44,5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.144: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	8,11	0,75	90,84	0,3
02.0002	0,96	-	98,93	0,1
02.0003	0,18	0,53	99,30	-
02.0004	0,18	0,18	99,65	-
02.0006	1,14	1,70	96,59	0,6
02.0007	1,12	-	98,88	-
02.0008	95,28	-	4,72	-
02.0009	26,19	-	73,81	-
02.0010	99,77	-	0,23	-
02.0011	90,00	-	10,00	-
02.0012	0,27	0,80	98,93	-
02.0014	0,53	-	99,20	0,3
02.0015	-	-	100,00	-
02.0016	100,00	-	-	-
02.0017	7,88	-	92,12	-
02.0018	-	-	100,00	-
02.0019	-	-	100,00	-
02.0020	-	-	100,00	-
02.0021	20,83	-	79,17	-
02.0022	0,51	-	99,49	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	50,00	-	50,00	-
02.0026	-	-	100,00	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	18,00	2,00	80,00	-
02.0030	100,00	-	-	-
02.0031	-	2,17	97,83	-
02.0033	-	-	100,00	-
02.0034	100,00	-	-	-
02.0035	-	15,44	84,56	-

Tabela 2.1.144: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0037	-	-	100,00	-
02.0038	-	-	100,00	-
02.0039	100,00	-	-	-
02.0040	100,00	-	-	-
02.0041	100,00	-	-	-
02.0047	-	-	100,00	-
02.0058	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	-
Woj.	22,51	0,50	76,93	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.145 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.145: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	-	-	0,5	0,2	1,2
02.0002	0,9	0,3	-	1,3	1,1	2,4
02.0003	0,6	-	-	0,5	0,4	1,4
02.0004	0,6	0,2	-	1,2	1,2	2,3
02.0006	0,2	-	-	1,7	-	4,5
02.0007	0,6	-	-	1,4	1,3	2,9
02.0008	0,5	-	-	0,6	0,2	1,6
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,4	0,2	0,2	1,2	1,2	2,6
02.0011	0,3	-	-	-	-	0,9
02.0012	0,4	-	-	2,1	1,9	3,2
02.0014	0,4	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	33,3	-	33,3
02.0017	0,4	-	-	-	-	0,5
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,1	-	-	-	-	1,0
02.0022	0,2	-	-	1,5	1,5	2,0
02.0023	0,1	-	-	8,2	6,2	6,2
02.0024	0,2	-	-	-	-	2,0
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,1	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	2,0	-	-	-	-
02.0030	0,2	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	2,2	-	4,3
02.0033	0,2	-	-	-	-	0,5
02.0034	0,1	-	-	-	-	-
02.0035	0,1	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,1	-	-	2,4	-	-
02.0039	0,0	-	-	-	-	-

⁶⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.145: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0040	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
02.0058	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	7,6	0,1	0,0	0,9	0,7	1,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.146 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.146: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	6,6	4,8	5,0	4,8	0,9	35,4
02.0002	4,0	4,9	4,0	2,5	3,4	46,4
02.0003	5,8	4,6	4,0	4,2	0,5	43,9
02.0004	4,6	4,9	5,0	2,6	0,2	46,3
02.0006	6,2	5,0	7,0	3,7	2,8	31,8
02.0007	3,8	4,3	4,0	1,8	0,3	47,7
02.0008	5,1	4,8	5,0	2,4	0,6	41,7
02.0009	1,8	4,9	2,0	1,2	19,0	92,9
02.0010	5,8	4,5	5,0	3,8	0,5	38,4
02.0011	6,1	4,6	6,0	3,6	0,3	33,2
02.0012	4,4	4,4	4,0	2,4	1,1	47,5
02.0014	3,1	3,9	3,0	0,9	0,5	88,5
02.0015	4,0	6,8	4,0	-	-	-
02.0016	4,0	2,8	4,0	-	-	-
02.0017	10,7	5,7	11,0	2,7	0,5	4,9
02.0018	4,0	4,8	4,0	-	-	-
02.0019	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
02.0020	3,0	5,2	3,0	1,4	-	50,0
02.0021	1,9	4,4	2,0	1,1	1,0	91,7
02.0022	5,0	4,8	5,0	3,0	2,0	40,3
02.0023	2,7	3,8	2,0	1,4	-	82,5
02.0024	2,0	3,9	2,0	0,8	-	98,5
02.0025	8,0	5,4	8,0	1,4	-	-
02.0026	2,2	4,2	2,0	0,8	-	96,4
02.0027	6,0	5,2	6,5	1,4	-	-
02.0028	1,5	4,4	1,0	0,7	6,0	100,0
02.0030	0,4	3,6	-	-	60,9	100,0
02.0031	2,5	4,4	2,0	0,9	-	87,0
02.0033	1,4	3,6	1,0	0,7	0,5	99,1
02.0034	-	4,7	-	-	100,0	100,0
02.0035	1,5	4,4	1,0	1,1	5,1	83,8
02.0037	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
02.0038	-	3,7	-	-	100,0	100,0
02.0039	4,0	4,5	4,0	-	-	-
02.0040	0,8	3,8	1,0	-	25,0	100,0
02.0041	1,0	4,4	1,0	-	2,6	100,0
02.0047	1,0	4,5	1,0	-	-	100,0

Tabela 2.1.146: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0058	-	5,2	-	-	100,0	100,0
02.0069	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
Woj.	4,5	4,6	3,0	3,5	5,2	53,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁶¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,8	69,4	67,2	60,8
02.0002	-	69,2	60,2	51,6
02.0003	0,5	46,4	40,8	31,1
02.0004	0,2	63,8	59,2	53,2
02.0006	1,7	84,0	82,9	80,0
02.0007	-	72,8	70,6	60,6
02.0008	-	76,4	73,2	48,8
02.0009	-	92,9	90,5	88,1
02.0010	-	84,2	81,2	73,5
02.0011	-	21,8	17,1	7,1
02.0012	0,8	74,5	71,8	35,9
02.0014	-	95,2	94,4	92,5
02.0015	-	-	-	-
02.0016	-	33,3	-	-
02.0017	-	38,0	9,2	3,5
02.0018	-	50,0	50,0	-
02.0019	-	97,8	97,8	82,2
02.0020	-	50,0	-	-
02.0021	-	86,5	84,4	68,8
02.0022	-	79,6	78,1	69,9
02.0023	-	53,6	53,6	33,0
02.0024	-	72,4	70,4	68,0
02.0025	-	50,0	50,0	50,0
02.0026	-	76,2	71,4	39,3
02.0027	-	50,0	25,0	25,0
02.0028	2,0	96,0	90,0	78,0
02.0030	-	86,4	82,8	60,4
02.0031	2,2	82,6	80,4	67,4
02.0033	-	13,6	4,1	-
02.0034	-	92,7	90,8	80,7
02.0035	15,4	89,7	89,0	69,1
02.0037	-	17,2	13,8	6,9
02.0038	-	20,0	14,1	-
02.0039	-	-	-	-
02.0040	-	25,0	25,0	-
02.0041	-	10,5	7,9	-
02.0047	-	50,0	30,0	-

⁶¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0058	-	88,9	88,9	33,3
02.0069	-	58,6	48,3	-
Woj.	0,5	66,3	61,1	49,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

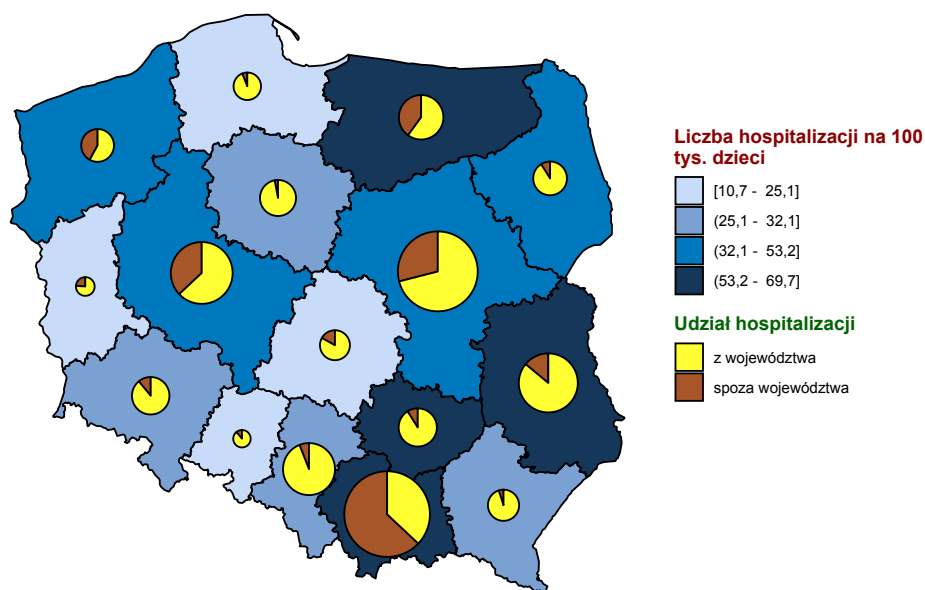
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Choroby kręgosłupa

2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶², co stanowiło 9,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

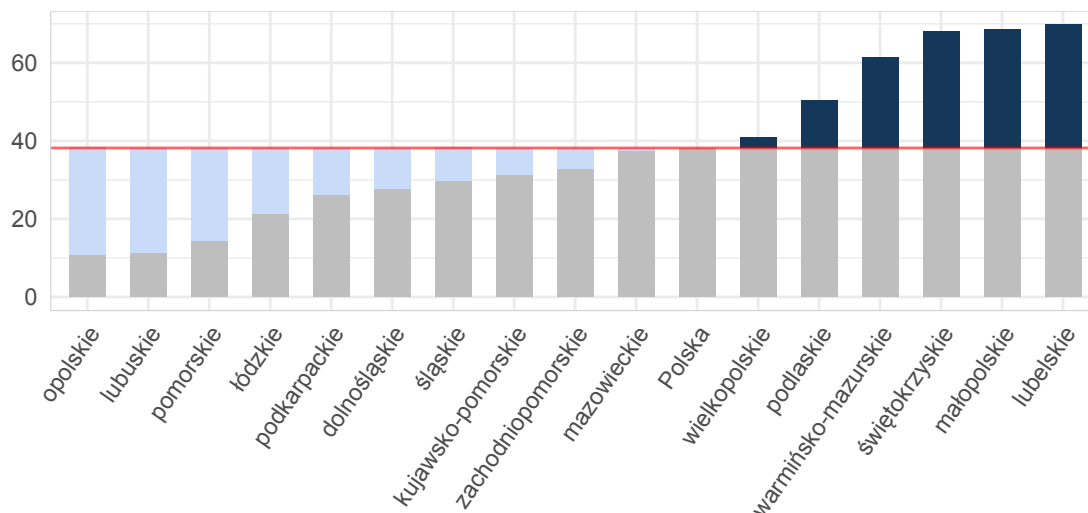
Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.149 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

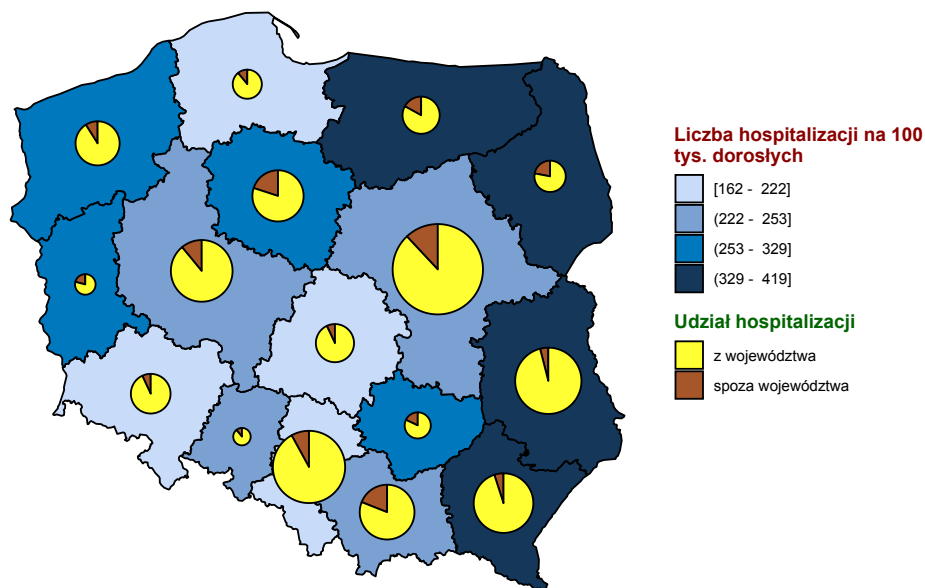
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,03	4,68	30
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	3,39	5,66	48
lubelskie	0,26	-	0,03	14,77	12,37	40
lubuskie	0,02	-	0,00	23,81	2,06	12
łódzkie	0,09	-	0,00	16,85	3,58	64
małopolskie	0,44	-	0,00	62,79	12,95	27
mazowieckie	0,38	-	0,02	29,44	7,03	89
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	21
podkarpackie	0,10	-	-	5,83	4,84	50
podlaskie	0,10	-	0,00	9,62	8,76	42
pomorskie	0,06	-	0,00	6,15	2,81	75
śląskie	0,23	-	0,01	6,14	5,00	74
świętokrzyskie	0,14	-	0,00	9,15	11,33	29
warmińsko-mazurskie	0,16	-	0,05	40,12	11,28	33
wielkopolskie	0,27	0,00	0,01	36,76	7,81	48
zachodniopomorskie	0,10	-	0,00	42,27	5,68	37
Polska	2,63	0,00	0,14	27,31	6,85	719

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

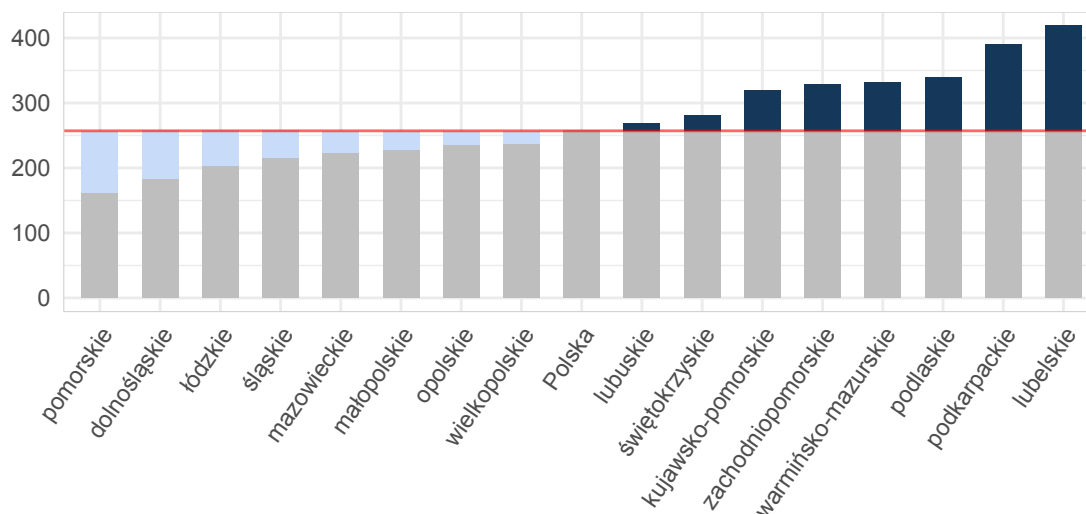
W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 5,45 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 29,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Tabela 2.1.149 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

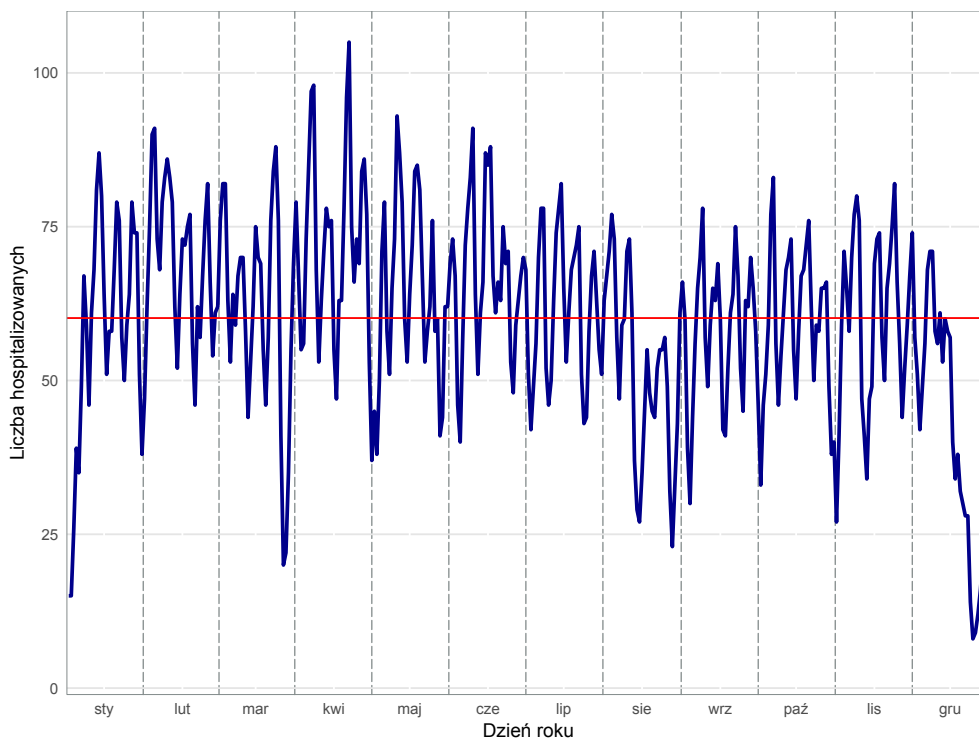
Tabela 2.1.149: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,42	-	0,24	7,51	152,18	683
kujawsko-pomorskie	5,45	0,00	0,55	19,89	261,57	400
lubelskie	7,35	-	0,07	4,40	344,44	633
lubuskie	2,25	-	0,11	21,16	220,67	435
łódzkie	4,20	0,00	0,07	7,81	169,07	567
małopolskie	6,25	-	0,64	19,48	184,85	653
mazowieckie	9,76	-	0,18	12,66	181,96	1 278
opolskie	1,97	-	0,10	11,22	198,28	237
podkarpackie	6,79	-	0,21	5,43	319,13	622
podlaskie	3,33	-	0,02	21,97	280,46	274
pomorskie	3,03	0,00	0,13	11,52	130,81	744
śląskie	8,16	-	0,20	8,48	179,05	624
świętokrzyskie	2,94	0,00	0,06	18,39	234,34	520
warmińsko-mazurskie	3,89	0,01	0,08	16,85	270,68	567
wielkopolskie	6,68	0,25	0,61	11,47	191,75	1 047
zachodniopomorskie	4,64	0,17	1,57	8,96	271,69	451
Polska	81,10	0,43	4,82	12,00	211,02	9 735

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

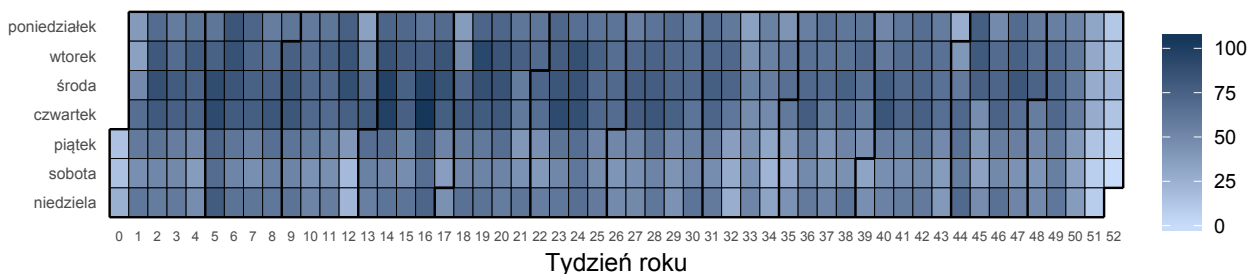
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 60 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 105, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.50: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,13 tys. hospitalizacji dla 1,08 tys. pacjentów. Tym samym 20,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.151 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

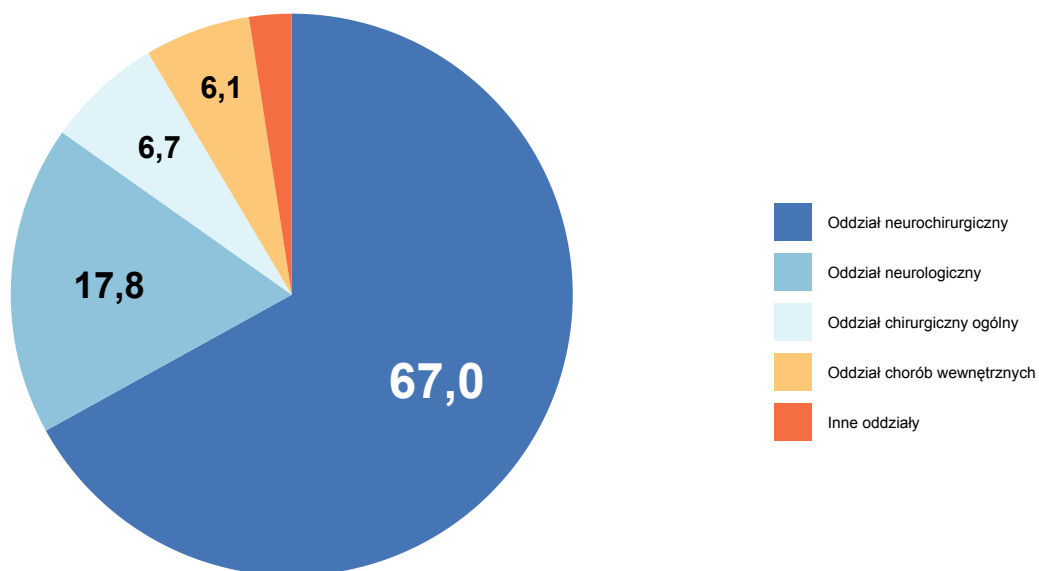
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0008	1,08	1,13	0,01	-	20,7	20,7
02.0004	0,61	0,64	0,00	-	11,7	32,3
02.0006	0,53	0,60	0,13	-	11,1	43,4
02.0002	0,53	0,59	0,06	-	10,9	54,3
02.0010	0,44	0,50	0,04	-	9,2	63,5
02.0001	0,41	0,45	0,13	-	8,2	71,7
02.0003	0,30	0,32	0,00	-	5,9	77,6
02.0015	0,26	0,27	-	-	4,9	82,5
02.0031	0,23	0,24	0,16	-	4,4	86,9
02.0009	0,12	0,13	-	-	2,4	89,3
02.0007	0,11	0,11	-	-	1,9	91,3
02.0012	0,09	0,09	-	-	1,7	92,9
02.0030	0,08	0,08	-	-	1,5	94,4
02.0023	0,06	0,06	0,00	-	1,1	95,5
02.0039	0,05	0,05	-	-	1,0	96,5
02.0028	0,04	0,04	-	-	0,7	97,2
02.0024	0,03	0,03	-	-	0,6	97,7
02.0026	0,03	0,03	-	-	0,6	98,3
02.0017	0,02	0,02	-	-	0,4	98,7
02.0035	0,02	0,02	0,01	-	0,4	99,2

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0025	0,01	0,01	-	-	0,2	99,4
02.0021	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
02.0027	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
02.0019	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0013	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
02.0005	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	4,99	5,45	0,55	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

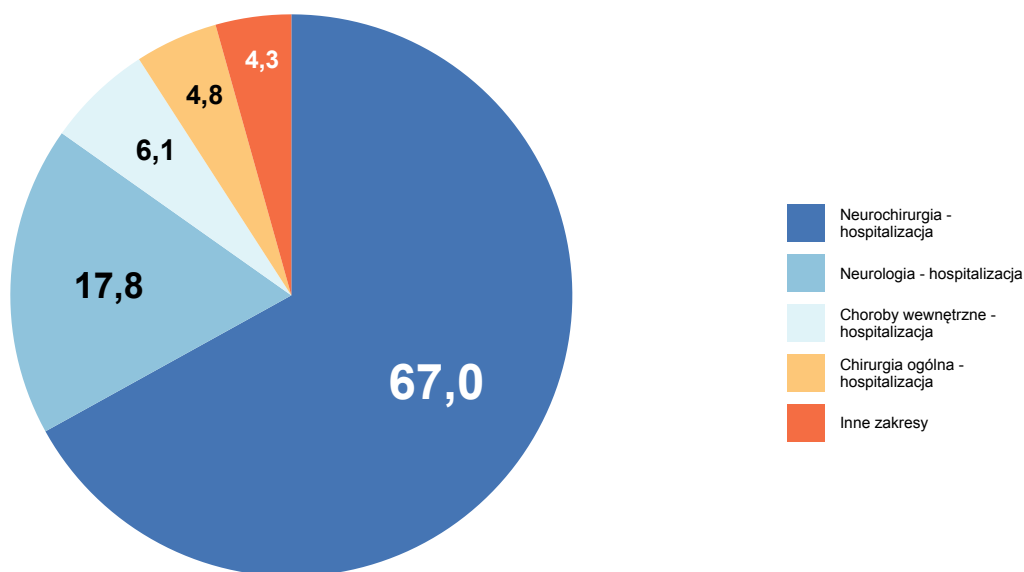
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,8%.

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.152 oraz Tabela 2.1.153. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0008	1,02	0,10	-	0,00	-	-	1,13
02.0004	0,61	0,00	-	-	0,00	0,02	0,64
02.0006	0,59	0,01	-	0,01	-	-	0,60
02.0002	0,44	0,13	-	0,00	0,00	0,02	0,59
02.0010	0,37	0,13	0,00	-	0,00	-	0,50
02.0001	0,32	0,06	-	-	0,06	0,00	0,45
02.0003	0,30	0,01	-	-	0,00	0,00	0,32
02.0015	-	0,24	0,01	0,02	-	-	0,27
02.0031	-	-	0,21	0,03	-	-	0,24
02.0009	-	0,13	-	-	-	-	0,13
02.0007	-	0,08	0,00	0,02	0,00	-	0,11
02.0012	-	0,07	0,00	0,02	0,00	-	0,09
02.0030	-	-	0,08	-	-	-	0,08
02.0023	-	-	0,02	0,04	-	0,00	0,06
02.0039	-	-	0,00	0,05	-	-	0,05
02.0028	-	-	0,00	0,04	-	-	0,04

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0024	-	-	0,00	0,03	-	-	0,03
02.0026	-	-	-	0,03	-	-	0,03
02.0017	-	-	0,00	0,02	-	-	0,02
02.0035	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0025	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0021	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
02.0027	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0019	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
02.0018	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	3,65	0,97	0,36	0,33	0,08	0,05	5,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0008	1,02	0,10	0,00	-	-	-	1,13
02.0004	0,61	0,00	-	-	-	0,02	0,64
02.0006	0,59	0,01	0,01	-	-	-	0,60
02.0002	0,44	0,13	0,00	-	-	0,02	0,59
02.0010	0,37	0,13	-	0,00	-	0,00	0,50
02.0001	0,32	0,06	-	-	-	0,07	0,45
02.0003	0,30	0,01	-	-	-	0,00	0,32
02.0015	-	0,24	0,02	0,01	-	-	0,27
02.0031	-	-	0,03	0,21	-	-	0,24
02.0009	-	0,13	-	-	-	-	0,13
02.0007	-	0,08	0,02	0,00	-	0,00	0,11
02.0012	-	0,07	0,02	0,00	-	0,00	0,09
02.0030	-	-	-	-	0,08	-	0,08
02.0023	-	-	0,04	0,02	-	0,00	0,06
02.0039	-	-	0,05	0,00	-	-	0,05
02.0028	-	-	0,04	0,00	-	-	0,04
02.0024	-	-	0,03	0,00	-	-	0,03
02.0026	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0017	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
02.0035	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0021	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0019	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0018	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	3,65	0,97	0,33	0,26	0,10	0,13	5,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.154 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.154: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	53,4	59,4	1,6	8,9	28,6	25,9	35,0
02.0002	53,4	54,1	2,0	6,9	28,5	28,2	34,4
02.0003	54,2	53,8	2,2	6,6	25,6	28,7	36,9
02.0004	52,2	48,7	2,5	7,9	27,5	32,4	29,7
02.0005	61,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	54,8	55,6	0,7	5,3	27,4	30,7	36,0
02.0007	58,6	57,5	1,9	4,7	24,5	23,6	45,3
02.0008	54,4	54,6	0,4	6,7	26,5	30,6	35,8
02.0009	54,6	66,9	0,8	4,6	30,8	34,6	29,2
02.0010	54,1	59,1	1,4	11,5	28,0	22,2	36,9
02.0011	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0012	51,8	58,2	4,4	8,8	26,4	31,9	28,6
02.0013	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0015	56,9	54,9	1,1	5,6	19,4	29,9	44,0
02.0017	61,0	45,8	-	4,2	12,5	29,2	54,2
02.0018	38,0	66,7	33,3	-	33,3	33,3	-
02.0019	54,8	66,7	-	-	50,0	16,7	33,3
02.0020	70,5	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0021	64,6	55,6	-	-	-	44,4	55,6
02.0022	63,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0023	61,0	55,9	3,4	10,2	15,3	13,6	57,6
02.0024	49,3	51,6	6,5	25,8	22,6	9,7	35,5
02.0025	65,2	61,5	-	-	15,4	30,8	53,8
02.0026	52,7	48,4	3,2	6,5	32,3	16,1	41,9
02.0027	62,1	57,1	-	14,3	-	28,6	57,1
02.0028	62,5	48,6	2,7	-	13,5	21,6	62,2
02.0030	47,4	61,3	1,2	10,0	45,0	26,2	17,5
02.0031	55,8	59,6	1,7	6,2	20,8	32,1	39,2
02.0035	60,7	70,8	-	-	16,7	29,2	54,2
02.0039	46,9	50,0	11,1	3,7	37,0	38,9	9,3
02.0047	81,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	54,2	55,4	1,6	7,2	26,6	28,9	35,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.155 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.155: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,45	4,69	26,12	44,20	19,87	5,13
02.0002	0,59	1,52	24,11	45,53	25,30	3,54
02.0003	0,32	5,62	21,25	45,00	24,38	3,75
02.0004	0,64	3,62	21,23	47,48	24,84	2,83
02.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0006	0,60	0,50	19,57	50,75	24,54	4,64
02.0007	0,11	15,09	19,81	28,30	26,42	10,38
02.0008	1,13	1,69	20,67	49,16	25,47	3,02
02.0009	0,13	1,54	19,23	54,62	23,08	1,54
02.0010	0,50	3,37	27,58	38,69	25,00	5,36
02.0011	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0012	0,09	4,40	19,78	50,55	20,88	4,40
02.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,27	0,75	16,79	40,67	39,18	2,61
02.0017	0,02	8,33	16,67	20,83	37,50	16,67
02.0018	0,00	33,33	66,67	-	-	-
02.0019	0,01	-	50,00	-	50,00	-
02.0020	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0021	0,01	-	-	66,67	22,22	11,11
02.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0023	0,06	6,78	13,56	25,42	38,98	15,25
02.0024	0,03	25,81	19,35	22,58	25,81	6,45
02.0025	0,01	-	-	46,15	38,46	15,38
02.0026	0,03	12,90	16,13	38,71	32,26	-
02.0027	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
02.0028	0,04	-	5,41	32,43	54,05	8,11
02.0030	0,08	1,25	40,00	48,75	10,00	-
02.0031	0,24	1,25	20,42	47,50	27,08	3,75
02.0035	0,02	-	12,50	54,17	29,17	4,17
02.0039	0,05	1,85	29,63	51,85	12,96	3,70
02.0047	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	5,45	2,90	21,90	45,60	25,51	4,09

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.156. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.156: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	13,6	34,4	52,0	35,2	18,8	33,0
02.0002	8,1	47,6	44,4	24,4	20,0	33,6
02.0003	22,5	25,9	51,6	37,9	22,5	31,6
02.0004	21,5	47,2	31,3	49,5	44,7	35,1
02.0005	-	-	-	97,7	97,7	-
02.0006	20,1	31,5	48,4	40,1	23,5	41,0
02.0007	2,8	23,6	73,6	15,8	12,1	34,0
02.0008	41,2	28,0	30,8	70,1	52,8	29,3
02.0009	3,1	11,5	85,4	11,4	0,0	23,1
02.0010	10,5	29,8	59,7	28,1	13,5	31,9
02.0011	-	100,0	-	20,1	20,1	100,0
02.0012	1,1	41,8	57,1	24,2	17,3	56,0
02.0013	-	100,0	-	42,1	42,1	-
02.0015	1,9	29,5	68,7	16,9	14,0	66,0
02.0017	8,3	12,5	79,2	22,3	11,6	70,8
02.0018	-	-	100,0	10,6	8,5	66,7
02.0019	-	16,7	83,3	14,6	9,7	50,0
02.0020	-	50,0	50,0	13,7	13,7	50,0
02.0021	-	-	100,0	0,6	0,0	11,1
02.0022	-	50,0	50,0	34,1	34,1	50,0
02.0023	1,7	10,2	88,1	9,4	8,3	62,7
02.0024	6,5	12,9	80,6	16,6	0,0	32,3
02.0025	7,7	-	92,3	10,0	10,9	61,5
02.0026	-	19,4	80,6	12,9	12,2	71,0
02.0027	-	-	100,0	10,0	10,2	57,1
02.0028	-	-	100,0	4,9	0,0	40,5
02.0030	40,0	30,0	30,0	87,1	68,3	30,0
02.0031	30,8	58,3	10,8	74,6	61,1	38,3
02.0035	4,2	50,0	45,8	46,7	30,3	37,5
02.0039	3,7	1,9	94,4	7,1	0,0	46,3
02.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	19,9	33,6	46,5	42,2	24,0	36,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.86%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.157. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.157: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	19,9	80,1	-	100,0	74,1	0	81,9
02.0031	5,4	94,6	-	100,0	0,4	95	16,3
02.0009	53,8	46,2	-	100,0	-	24	46,7
02.0001	22,8	77,2	-	100,0	56,9	0	64,7
02.0008	13,3	86,7	-	100,0	3,9	49	35,8
02.0004	14,3	85,7	-	100,0	2,4	97	23,5
02.0026	58,1	41,9	-	100,0	7,7	2	84,6
02.0015	11,6	88,4	-	100,0	32,9	2	95,4
02.0039	1,9	98,1	-	100,0	71,7	0	94,3
02.0010	50,6	49,4	-	100,0	0,4	42	33,3
02.0006	18,6	81,4	-	100,0	6,7	16	60,5
02.0007	75,5	24,5	-	100,0	-	34	34,6
02.0023	71,2	28,8	-	100,0	82,4	0	100,0
02.0003	14,1	85,9	-	100,0	1,1	62	21,5
02.0027	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	89,2	10,8	-	100,0	25,0	4	100,0
02.0017	12,5	87,5	-	100,0	61,9	0	95,2
02.0012	73,6	26,4	-	100,0	4,2	4	83,3
02.0024	96,8	3,2	-	100,0	-	3	100,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	4,2	35	33,3
02.0025	61,5	38,5	-	100,0	40,0	1	100,0
02.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	74	-
02.0018	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0021	77,8	22,2	-	100,0	50,0	24	50,0
02.0047	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0005	-	-	100,0	-	-	-	-
02.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	2,5	56	22,5
Woj.	23,7	76,2	0,0	100,0	19,1	26	47,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.158 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,45	-	79,91	55,31	20,09	2,22
02.0002	0,59	-	55,31	99,09	44,69	0,75
02.0003	0,32	-	85,94	98,55	14,06	-
02.0004	0,64	0,31	89,75	98,07	10,25	6,15
02.0006	0,60	-	89,55	61,11	10,45	-
02.0007	0,11	-	5,66	-	94,34	-
02.0008	1,13	0,09	87,92	52,53	12,08	-
02.0009	0,13	-	-	-	100,00	-
02.0010	0,50	-	71,43	80,83	28,57	-
02.0011	0,00	-	-	-	100,00	-

⁶⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0012	0,09	-	-	-	100,00	-
02.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0015	0,27	-	-	-	100,00	-
02.0017	0,02	-	-	-	100,00	-
02.0018	0,00	33,33	-	-	100,00	50,00
02.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0023	0,06	-	-	-	100,00	1,69
02.0024	0,03	-	-	-	100,00	-
02.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,03	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0028	0,04	-	5,41	-	94,59	-
02.0030	0,08	-	100,00	100,00	-	-
02.0031	0,24	0,42	89,12	-	10,88	-
02.0035	0,02	-	100,00	45,83	-	-
02.0039	0,05	-	-	-	100,00	-
02.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	5,45	0,09	68,80	68,96	31,20	0,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	79,91	37,15	62,85	-	-	-
02.0002	55,31	38,72	60,37	0,91	-	-
02.0003	85,94	65,09	33,45	0,73	0,73	-
02.0004	89,75	48,86	49,21	0,70	1,23	-
02.0006	89,55	12,22	80,00	7,78	-	-
02.0007	5,66	-	50,00	33,33	-	16,67
02.0008	87,92	48,69	35,76	15,35	0,20	-
02.0010	71,43	55,56	38,61	5,56	0,28	-
02.0022	50,00	-	-	-	-	100,00
02.0028	5,41	-	-	100,00	-	-
02.0030	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0031	89,12	-	74,18	25,82	-	-
02.0035	100,00	45,83	25,00	-	29,17	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	68,80	41,53	50,39	7,53	0,51	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.160** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.161**.

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H52 [%]	A22 [%]	A87A [%]	H55 [%]	H56D [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,4	29,5	14,5	14,5	35,7	1,3	4,5
02.0002	0,6	11,0	33,4	22,9	-	4,4	28,3
02.0003	0,3	50,9	28,7	9,1	-	1,2	10,0
02.0004	0,6	38,7	44,0	7,5	-	1,4	8,3
02.0006	0,6	9,3	43,8	5,8	27,9	1,3	11,9
02.0007	0,1	-	-	56,6	-	25,5	17,9
02.0008	1,1	34,9	3,4	6,6	28,0	5,1	22,1
02.0009	0,1	-	-	44,6	-	-	55,4
02.0010	0,5	31,3	18,1	26,0	9,5	0,4	14,7
02.0011	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0012	0,1	-	-	26,4	-	11,0	62,6
02.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0015	0,3	-	-	52,6	-	46,6	0,7
02.0017	0,0	-	-	79,2	-	8,3	12,5
02.0018	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
02.0019	0,0	-	-	83,3	-	-	16,7
02.0020	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0021	0,0	-	-	77,8	-	11,1	11,1
02.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0023	0,1	-	-	11,9	-	37,3	50,8
02.0024	0,0	-	-	32,3	-	29,0	38,7
02.0025	0,0	-	-	7,7	-	61,5	30,8
02.0026	0,0	-	-	67,7	-	19,4	12,9
02.0027	0,0	-	-	71,4	-	14,3	14,3
02.0028	0,0	-	-	59,5	-	27,0	13,5
02.0030	0,1	55,0	-	-	-	-	45,0
02.0031	0,2	-	-	10,0	65,8	0,4	23,8
02.0035	0,0	45,8	-	-	25,0	-	29,2
02.0039	0,1	-	-	92,6	-	7,4	-
02.0047	0,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	5,5	23,3	18,9	17,8	15,7	6,2	18,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.
H55 zabiegi artroskopowe i przezskórne w zakresie kręgosłupa
H56D zespoły bólowe kręgosłupa >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				01-05				76-84				Pozostałe [%]		
		87	88	89	Pozostałe [%]	01	03	04	76-84	80	81	84	Pozostałe [%]			
02.0001	448	20,1	25,6	27,8	85,6	8,9	67,0	-	99,7	0,3	30,4	97,1	44,9	-	2,2	0,2
02.0002	593	99,5	97,5	61,7	40,3	15,1	39,0	-	90,0	10,0	21,9	70,0	91,5	0,8	13,1	91,9
02.0003	320	14,1	51,1	8,9	68,9	4,4	66,6	-	99,5	0,5	57,2	91,3	51,9	6,6	1,1	4,1
02.0004	636	51,9	97,0	23,9	9,7	4,8	87,7	-	99,6	0,5	71,7	57,7	7,0	62,1	4,8	2,0
02.0005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0006	603	94,9	98,1	5,1	15,0	0,5	83,3	-	100,0	-	29,7	31,8	-	67,0	1,7	64,0
02.0007	106	97,2	100,0	54,4	77,7	28,2	-	-	-	-	2,8	-	-	-	100,0	13,2
02.0008	1 127	88,6	10,2	92,6	56,3	6,4	51,1	0,2	96,2	3,8	57,8	65,3	49,2	28,4	5,5	1,1
02.0009	130	100,0	96,2	52,3	89,2	92,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92,3
02.0010	504	88,5	86,1	58,1	33,0	51,1	54,2	-	100,0	-	45,8	71,4	63,6	21,6	8,2	56,3
02.0011	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	91	100,0	98,9	89,0	98,9	17,6	8,8	-	12,5	87,5	-	-	-	-	-	80,2
02.0013	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0015	268	100,0	59,7	79,1	91,8	9,0	0,7	-	-	100,0	-	-	-	-	-	1,1
02.0017	24	100,0	87,5	83,3	70,8	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,5
02.0018	3	100,0	66,7	66,7	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0019	6	100,0	100,0	83,3	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
02.0020	2	100,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0021	9	100,0	100,0	77,8	100,0	66,7	33,3	-	100,0	33,3	-	-	-	-	-	-
02.0022	2	100,0	100,0	-	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0023	59	100,0	35,6	62,7	74,6	27,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4
02.0024	31	100,0	100,0	83,9	61,3	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2
02.0025	13	100,0	100,0	84,6	69,2	38,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46,2
02.0026	31	100,0	100,0	71,0	67,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0027	7	100,0	100,0	57,1	42,9	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0028	37	97,3	100,0	80,6	77,8	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,5
02.0030	80	-	-	-	-	-	91,2	-	100,0	-	63,7	86,3	78,4	-	13,7	-
02.0031	240	100,0	11,2	25,8	10,0	93,8	74,2	-	100,0	-	22,9	-	-	100,0	-	23,3
02.0035	24	-	-	-	-	-	100,0	-	70,8	54,2	45,8	100,0	-	-	-	-
02.0039	54	100,0	98,1	70,4	64,8	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0047	1	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5 451	76,7	-	-	-	-	54,0	-	-	-	38,3	-	-	-	-	28,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
01-05	Zabiegi w zakresie układu nerwowego	01	NACIĘCIE I WYCIĘCIE CZASZKI, MÓZGU I OPON MÓZGOWYCH
		03	ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO
		04	ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.164 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	5,36	0,89	93,75	-
02.0002	3,88	-	95,95	0,2
02.0003	10,31	1,88	87,81	-
02.0004	4,56	0,31	95,13	-
02.0006	1,33	-	98,67	-
02.0007	67,92	6,60	25,47	-
02.0008	96,81	0,09	3,11	-
02.0009	100,00	-	-	-
02.0010	66,87	0,40	32,74	-
02.0011	100,00	-	-	-
02.0012	57,14	1,10	41,76	-
02.0013	-	-	100,00	-
02.0015	-	1,12	98,88	-
02.0017	16,67	-	83,33	-
02.0018	-	-	100,00	-
02.0019	-	-	100,00	-
02.0020	-	-	100,00	-
02.0021	22,22	11,11	66,67	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	3,39	-	96,61	-
02.0024	3,23	-	96,77	-
02.0025	38,46	-	61,54	-
02.0026	3,23	3,23	93,55	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	5,41	2,70	91,89	-
02.0030	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0031	-	0,83	99,17	-
02.0035	12,50	-	87,50	-
02.0039	40,74	-	59,26	-
02.0047	100,00	-	-	-
Woj.	35,28	0,57	64,14	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	0,2	0,2	3,3	3,3	3,3
02.0002	0,6	0,2	0,2	5,1	4,6	6,6
02.0003	0,3	1,9	0,9	1,6	1,6	1,2
02.0004	0,6	1,6	1,4	2,0	1,9	1,9
02.0006	0,6	0,3	0,3	2,2	2,2	3,2
02.0007	0,1	-	-	3,8	3,8	5,7
02.0008	1,1	0,4	0,3	1,4	1,2	2,4
02.0009	0,1	-	-	1,5	1,5	0,8
02.0010	0,5	1,4	1,4	8,1	7,1	8,1
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,1	-	-	2,2	2,2	3,3
02.0013	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,3	0,7	-	2,6	2,2	2,2
02.0017	0,0	-	-	4,2	4,2	8,3
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	16,7	-	16,7	16,7	-
02.0020	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
02.0021	0,0	11,1	11,1	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,1	-	-	1,7	-	1,7
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	7,7	-	15,4
02.0026	0,0	-	-	3,2	3,2	3,2
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	2,7	-	2,7	2,7	5,4
02.0030	0,1	2,5	2,5	-	-	-
02.0031	0,2	-	-	1,2	0,8	1,7
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
02.0039	0,1	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	5,5	0,7	0,5	2,9	2,6	3,4

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.166** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,3	4,0	3,0	2,8	29,0	53,3
02.0002	3,5	4,0	3,0	2,4	9,8	65,1
02.0003	6,6	4,1	6,0	4,1	0,6	12,2
02.0004	3,8	4,0	3,0	2,1	0,3	55,8
02.0006	2,5	4,1	2,0	2,6	21,6	87,6
02.0007	5,3	4,2	4,0	3,1	-	35,8
02.0008	4,5	4,1	4,0	5,2	0,9	41,0
02.0009	3,9	4,0	4,0	1,9	-	42,3
02.0010	3,6	4,0	3,0	2,8	8,9	57,1
02.0011	7,0	3,7	7,0	-	-	-
02.0012	4,4	4,1	4,0	1,4	-	22,0
02.0013	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
02.0015	7,4	4,1	7,5	2,7	-	5,6
02.0017	4,9	4,4	3,5	3,3	-	50,0
02.0018	14,0	4,1	4,0	20,0	-	33,3
02.0019	2,3	4,1	2,0	1,0	-	83,3
02.0020	12,0	4,7	12,0	12,7	-	50,0
02.0021	3,2	4,2	3,0	2,2	-	88,9
02.0022	3,5	4,1	3,5	0,7	-	50,0
02.0023	3,9	4,3	3,0	2,4	1,7	55,9
02.0024	4,3	4,0	4,0	1,7	-	32,3
02.0025	4,8	4,1	4,0	2,7	-	30,8
02.0026	5,9	4,3	4,0	5,3	-	45,2
02.0027	2,9	4,0	3,0	0,9	-	85,7
02.0028	3,8	4,1	3,0	1,6	-	51,4
02.0030	3,6	3,9	4,0	0,6	-	42,5
02.0031	1,5	4,1	-	1,8	64,6	76,2
02.0035	1,4	4,1	0,5	1,0	50,0	100,0
02.0039	7,5	3,9	7,0	3,2	-	11,1
02.0047	-	3,7	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,0	4,1	3,0	3,6	10,0	51,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.167 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁶⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,9	46,4	36,4	15,6
02.0002	-	56,6	47,0	35,5
02.0003	1,9	83,1	80,0	75,0
02.0004	0,3	69,3	64,8	44,0
02.0005	-	-	-	-
02.0006	-	40,6	32,2	11,8
02.0007	6,6	43,4	30,2	20,8
02.0008	0,1	43,0	31,1	10,5

⁶⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0009	-	56,2	41,5	25,4
02.0010	0,4	73,8	70,0	58,7
02.0011	-	100,0	100,0	-
02.0012	1,1	33,0	19,8	6,6
02.0013	-	-	-	-
02.0015	1,1	34,3	23,9	15,3
02.0017	-	29,2	25,0	25,0
02.0018	-	-	-	-
02.0019	-	50,0	16,7	16,7
02.0020	-	50,0	50,0	-
02.0021	11,1	33,3	22,2	-
02.0022	-	-	-	-
02.0023	-	32,2	22,0	20,3
02.0024	-	25,8	9,7	9,7
02.0025	-	23,1	23,1	15,4
02.0026	3,2	45,2	25,8	9,7
02.0027	-	57,1	28,6	14,3
02.0028	2,7	40,5	21,6	18,9
02.0030	-	27,5	20,0	-
02.0031	0,8	50,0	37,9	1,7
02.0035	-	54,2	41,7	33,3
02.0039	-	35,2	24,1	5,6
02.0047	-	100,0	-	-
Woj.	0,6	52,2	43,2	26,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

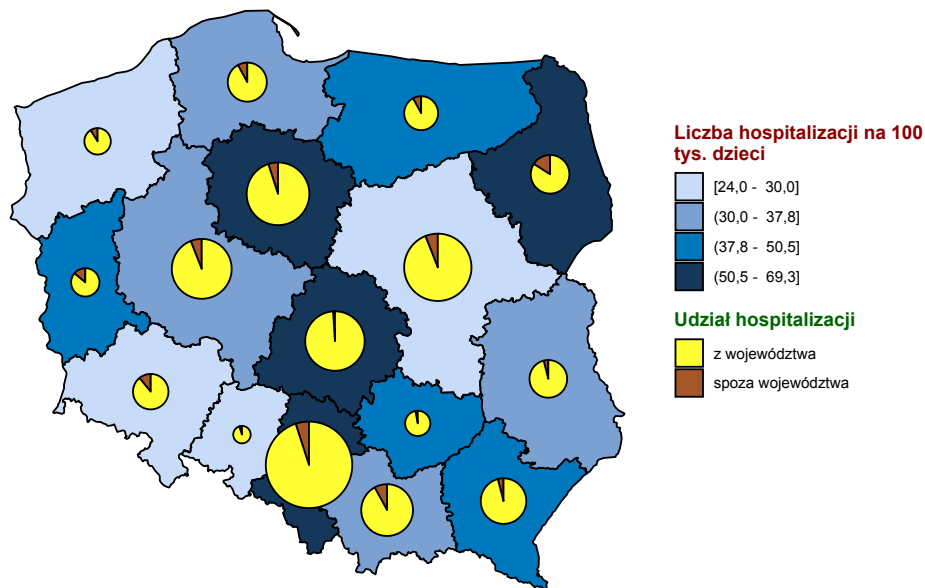
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷⁰, co stanowiło 20,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

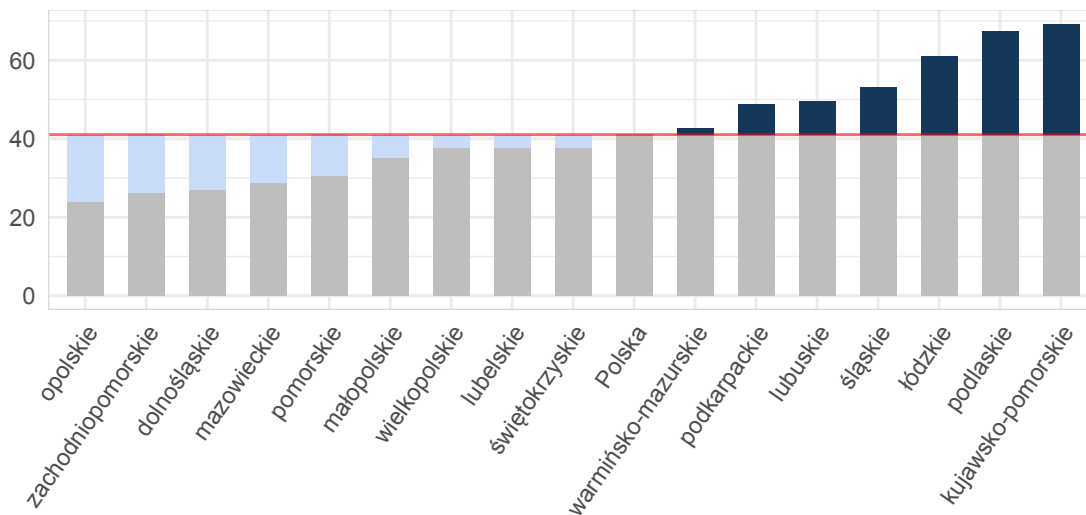
⁷⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.187 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (2)

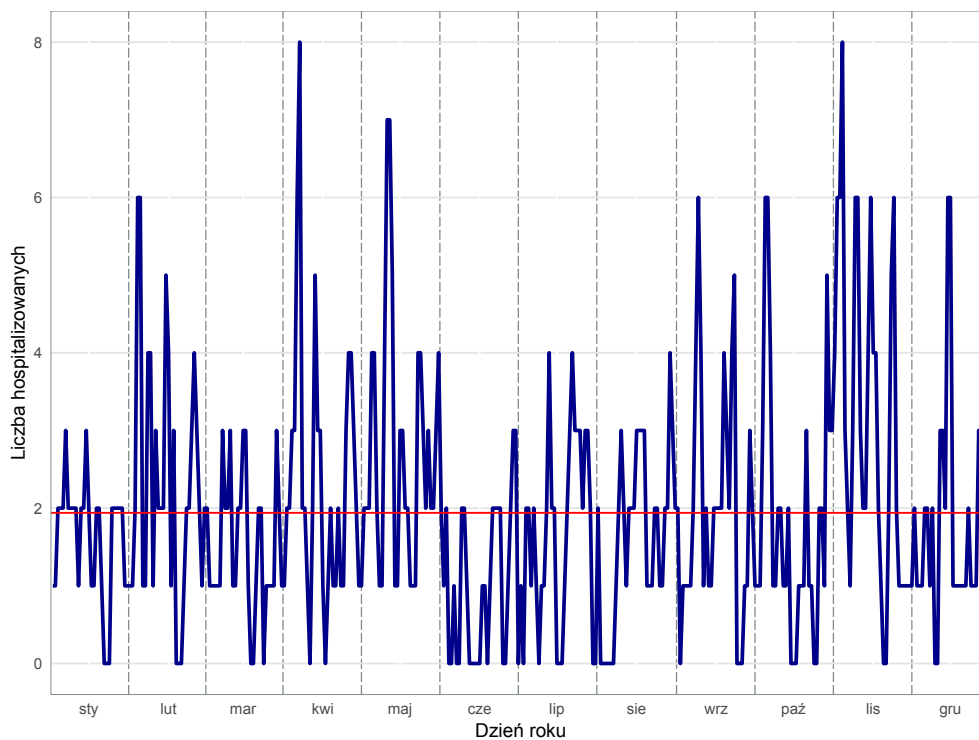
Tabela 2.1.168: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	0,00	0,01	11,36	4,55	8
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	4,98	12,52	2
lubelskie	0,14	-	0,05	4,20	6,70	11
lubuskie	0,09	-	0,01	14,29	8,94	8
łódzkie	0,26	-	0,07	1,96	10,26	15
małopolskie	0,22	0,01	0,03	8,00	6,65	11
mazowieckie	0,29	0,00	0,03	6,90	5,40	13
opolskie	0,04	0,00	0,00	5,26	3,83	12
podkarpackie	0,19	0,01	0,03	4,19	8,98	5
podlaskie	0,14	-	0,04	16,55	11,71	4
pomorskie	0,14	0,00	0,02	8,03	5,92	20
śląskie	0,41	-	0,06	5,15	8,95	10
świętokrzyskie	0,08	-	0,01	3,80	6,31	7
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	0,00	8,85	7,87	33
wielkopolskie	0,25	0,00	0,01	6,35	7,24	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	9,09	4,51	15
Polska	2,83	0,04	0,38	6,75	7,37	191

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

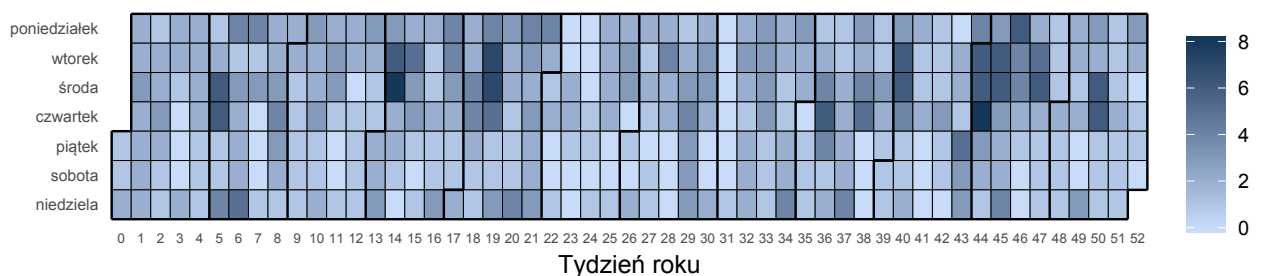
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.55 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.56 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.55: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.169: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki

Tabela 2.1.169: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0037	NZOZ Lecznicze Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 42,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.170 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,11	0,11	0,00	-	42,1	42,1
02.0002	0,05	0,05	0,00	-	19,2	61,3
02.0016	0,03	0,03	-	-	11,5	72,8
02.0014	0,01	0,01	-	-	5,4	78,2
02.0006	0,01	0,01	0,00	-	4,6	82,8
02.0022	0,01	0,01	-	-	3,4	86,2
02.0004	0,01	0,01	-	-	3,1	89,3
02.0025	0,01	0,01	-	-	3,1	92,3
02.0007	0,00	0,00	-	-	1,1	93,5
02.0023	0,00	0,00	-	-	1,1	94,6
02.0041	0,00	0,00	0,00	-	1,1	95,8
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,8	96,6
02.0037	0,00	0,00	-	0,00	0,8	97,3
02.0003	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
02.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
02.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,26	0,26	0,01	0,00	100,0	100,0

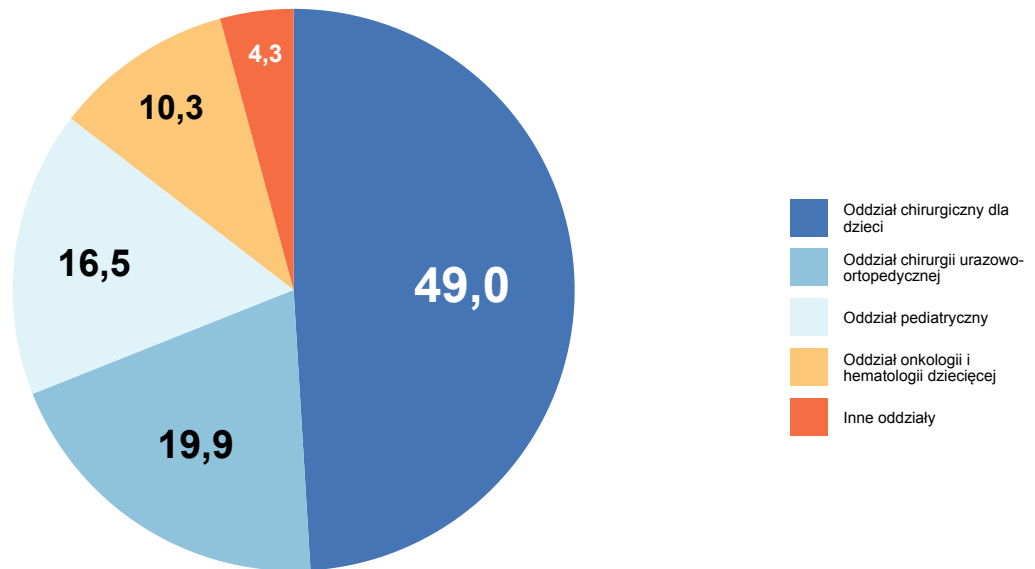
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia

⁷¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

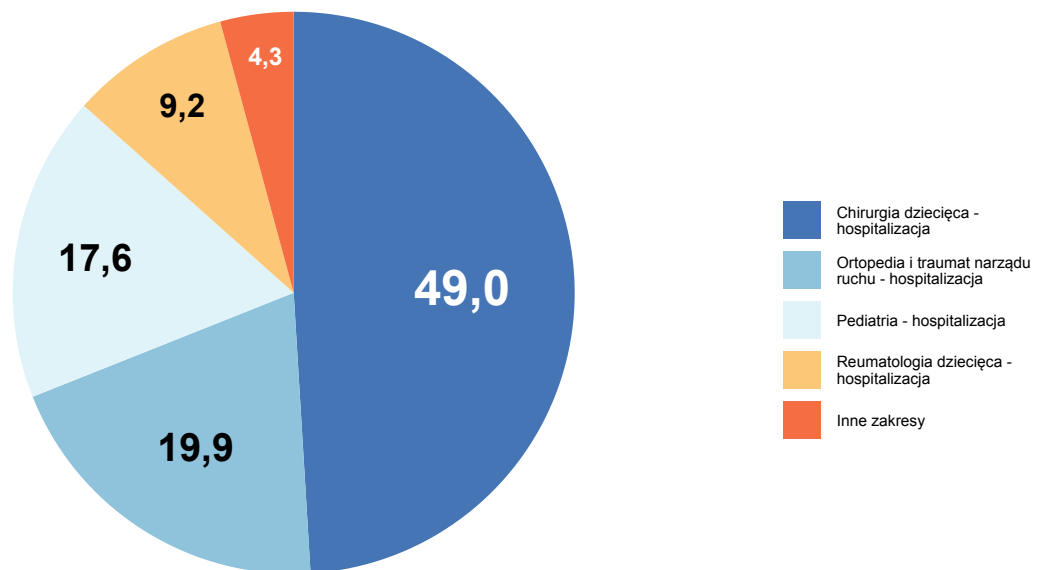
i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69%.

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.171 oraz Tabela 2.1.172. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,08	0,03	0,00	-	-	0,00	0,11
02.0002	0,03	0,00	0,02	-	-	-	0,05
02.0016	0,00	-	-	0,03	-	-	0,03
02.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0022	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
02.0004	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
02.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0007	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
02.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0012	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,13	0,05	0,04	0,03	0,00	0,01	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,08	0,03	0,00	-	-	0,00	0,11
02.0002	0,03	0,00	0,01	-	-	0,00	0,05
02.0016	0,00	-	0,00	0,02	-	-	0,03
02.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0022	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,01
02.0004	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
02.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0007	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0012	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,13	0,05	0,05	0,02	0,00	0,01	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.173 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.173: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	10,5	50,0	14,5	22,7	23,6	39,1
02.0002	10,3	54,0	6,0	34,0	28,0	32,0
02.0003	14,0	100,0	-	-	-	100,0
02.0004	7,2	25,0	25,0	37,5	12,5	25,0
02.0006	9,9	33,3	16,7	25,0	25,0	33,3
02.0007	13,3	33,3	-	33,3	-	66,7
02.0010	15,0	-	-	-	-	100,0
02.0011	9,0	100,0	-	-	100,0	-
02.0012	14,0	50,0	-	-	50,0	50,0
02.0014	16,1	85,7	-	-	-	100,0
02.0016	9,8	56,7	20,0	16,7	36,7	26,7
02.0018	10,0	100,0	-	-	100,0	-
02.0019	12,0	-	-	-	100,0	-
02.0020	17,0	100,0	-	-	-	100,0
02.0022	9,6	22,2	11,1	44,4	11,1	33,3
02.0023	12,7	66,7	-	33,3	-	66,7
02.0025	12,5	62,5	12,5	-	37,5	50,0
02.0027	9,0	-	-	-	100,0	-
02.0037	6,5	-	-	100,0	-	-
02.0041	10,3	33,3	-	33,3	66,7	-
Woj.	10,7	51,0	11,9	23,8	25,3	39,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁷²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.174 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.174: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,11	22,73	71,82	3,64	1,82
02.0002	0,05	10,00	64,00	-	26,00
02.0003	0,00	-	100,00	-	-
02.0004	0,01	12,50	75,00	-	12,50
02.0006	0,01	-	41,67	8,33	50,00
02.0007	0,00	-	33,33	33,33	33,33
02.0010	0,00	-	100,00	-	-
02.0011	0,00	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	-	50,00	50,00	-
02.0014	0,01	-	92,86	7,14	-
02.0016	0,03	6,67	40,00	-	53,33
02.0018	0,00	-	100,00	-	-
02.0019	0,00	-	100,00	-	-
02.0020	0,00	-	100,00	-	-
02.0022	0,01	-	55,56	11,11	33,33
02.0023	0,00	-	66,67	-	33,33
02.0025	0,01	12,50	75,00	12,50	-
02.0027	0,00	-	100,00	-	-
02.0037	0,00	-	100,00	-	-
02.0041	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,26	13,03	66,67	3,83	16,48

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.175. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.175: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	39,1	60,9	19,0	17,6	41,8
02.0002	20,0	26,0	54,0	19,3	12,5	40,0
02.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0004	-	87,5	12,5	48,2	42,3	50,0
02.0006	-	8,3	91,7	10,7	0,0	8,3
02.0007	-	33,3	66,7	23,6	12,1	100,0
02.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0011	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0012	-	-	100,0	-	0,0	50,0

Tabela 2.1.175: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0014	-	35,7	64,3	24,1	14,8	71,4
02.0016	3,3	43,3	53,3	26,6	17,5	26,7
02.0018	-	-	100,0	3,3	3,3	100,0
02.0019	-	100,0	-	29,3	29,3	100,0
02.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0022	-	22,2	77,8	7,6	3,8	44,4
02.0023	-	33,3	66,7	8,7	3,2	66,7
02.0025	25,0	37,5	37,5	21,3	14,6	87,5
02.0027	-	-	100,0	10,2	10,2	-
02.0037	-	-	100,0	10,7	10,7	50,0
02.0041	-	100,0	-	42,0	48,5	66,7
Woj.	5,0	35,6	59,4	20,0	14,7	42,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 67.1%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 36.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 29.86%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (52.63%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.176. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0001	29,1	70,9	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0016	60,0	40,0	-	100,0	-	16	75,0
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	54	-
02.0006	83,3	16,7	-	100,0	-	30	50,0
02.0014	-	100,0	-	100,0	-	32	35,7
02.0002	38,0	62,0	-	100,0	6,5	82	12,9
02.0007	66,7	33,3	-	100,0	-	364	-
02.0004	50,0	50,0	-	100,0	-	74	25,0
02.0025	75,0	25,0	-	100,0	50,0	2	100,0
02.0022	88,9	11,1	-	100,0	-	9	100,0
02.0023	66,7	33,3	-	100,0	-	6	100,0
02.0010	-	100,0	-	100,0	-	90	-
02.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	124	50,0
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	67	-
02.0003	-	100,0	-	100,0	-	44	-
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	40,6	59,4	-	100,0	52,9	0	67,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,11	-	20,91	100,00	79,09	2,30
02.0002	0,05	-	52,00	100,00	48,00	-
02.0003	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0004	0,01	-	37,50	100,00	62,50	-
02.0006	0,01	-	25,00	100,00	75,00	-
02.0007	0,00	-	33,33	100,00	66,67	-
02.0010	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0012	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
02.0014	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0016	0,03	-	-	-	100,00	-
02.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,01	11,11	25,00	100,00	75,00	-
02.0023	0,00	-	33,33	100,00	66,67	-
02.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0037	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0041	0,00	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	0,26	0,38	31,15	100,00	68,85	1,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	20,91	-	-	65,22	34,78	-
02.0002	52,00	-	-	30,77	69,23	-
02.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	37,50	-	-	100,00	-	-
02.0006	25,00	-	-	100,00	-	-
02.0007	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	25,00	-	-	-	100,00	-
02.0023	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0037	100,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	31,15	-	-	64,20	35,80	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

W tabeli **2.1.179** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.180**.

Tabela 2.1.179: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H86 [%]	H83 [%]	H84 [%]	H22 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	77,3	12,7	6,4	0,9	-	2,7
02.0002	0,0	48,0	14,0	36,0	2,0	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0004	0,0	62,5	37,5	-	-	-	-
02.0006	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
02.0007	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
02.0014	0,0	-	7,1	-	92,9	-	-
02.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	66,7	-	22,2	-	-	11,1
02.0023	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
02.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,3	67,8	12,6	10,7	5,7	1,5	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H86 choroby tkanek miękkich
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H22 artroskopia lecznicza
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			76-84				Pozostałe					
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	88	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	O [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	83 [%]	82 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	
02.0001	110	72,7	96,2	15,0	8,8	7,5	1,8	-	-	-	100,0	24,5	55,6	33,3	22,2	-	58,2
02.0002	50	96,0	97,9	95,8	29,2	20,8	94,0	93,6	97,9	97,9	100,0	54,0	40,7	51,9	3,7	3,7	76,0
02.0003	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
02.0004	8	62,5	80,0	20,0	100,0	60,0	-	-	-	-	-	37,5	100,0	-	-	-	37,5
02.0006	12	91,7	63,6	63,6	45,5	45,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0007	3	100,0	100,0	33,3	66,7	33,3	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-	100,0
02.0010	1	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0011	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	2	100,0	100,0	-	50,0	-	100,0	100,0	50,0	-	100,0	50,0	-	-	-	-	100,0
02.0014	14	100,0	100,0	-	-	64,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	7,1	92,9	100,0
02.0016	30	100,0	100,0	-	70,0	33,3	93,3	100,0	89,3	57,1	85,7	3,3	100,0	-	-	-	6,7
02.0018	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0019	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0020	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	9	100,0	100,0	22,2	55,6	22,2	88,9	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3	-	66,7	-	-	66,7
02.0023	3	100,0	33,3	66,7	66,7	66,7	-	-	-	-	-	33,3	100,0	-	-	-	-
02.0025	8	100,0	100,0	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0027	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0037	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0041	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	-	-
Woj.	261	83,9	-	-	-	-	39,5	-	-	-	-	32,6	-	-	-	-	52,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.183 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.183: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	21,82	-	78,18
02.0002	80,00	-	20,00
02.0003	-	-	100,00
02.0004	12,50	12,50	75,00
02.0006	8,33	8,33	83,33
02.0007	66,67	-	33,33
02.0010	100,00	-	-
02.0011	100,00	-	-
02.0012	-	-	100,00
02.0014	-	-	100,00
02.0016	90,00	-	10,00
02.0018	100,00	-	-
02.0019	100,00	-	-
02.0020	-	-	100,00
02.0022	22,22	-	77,78
02.0023	-	-	100,00
02.0025	75,00	-	25,00
02.0027	100,00	-	-
02.0037	-	-	100,00
02.0041	100,00	-	-
Woj.	42,53	0,77	56,70

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.184 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

⁷⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.184: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	0,9	0,9	5,5
02.0002	0,0	2,0	2,0	2,0	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	6,7	-	3,3	3,3	6,7
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0020	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0025	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	1,1	0,4	1,5	1,1	4,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.185 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.185: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,1	2,8	2,0	2,5	3,6	73,6
02.0002	2,0	2,7	1,5	1,4	2,0	86,0
02.0003	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
02.0004	2,5	2,6	2,0	0,9	-	75,0
02.0006	2,8	2,8	2,0	2,0	8,3	75,0
02.0007	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
02.0010	2,0	3,4	2,0	-	-	100,0
02.0011	7,0	2,7	7,0	-	-	-
02.0012	2,5	3,2	2,5	0,7	-	100,0
02.0014	2,9	2,7	3,0	0,5	-	92,9
02.0016	3,1	2,6	3,0	1,5	-	63,3
02.0018	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
02.0019	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
02.0020	7,0	2,6	7,0	-	-	-
02.0022	2,7	2,7	2,0	1,1	-	66,7
02.0023	3,0	2,5	3,0	1,0	-	66,7
02.0025	1,9	3,0	2,0	1,0	-	87,5
02.0027	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
02.0037	-	2,2	-	-	100,0	100,0
02.0041	0,3	2,7	-	-	66,7	100,0

Tabela 2.1.185: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	2,7	2,7	2,0	2,0	3,8	77,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.205 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1571, 1221, 1223⁷⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.186: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	80,0	56,4	55,5
02.0002	-	86,0	74,0	74,0
02.0003	-	100,0	-	-
02.0004	12,5	75,0	50,0	50,0
02.0006	8,3	83,3	66,7	50,0
02.0007	-	66,7	-	-
02.0010	-	100,0	-	-
02.0011	-	-	-	-
02.0012	-	50,0	-	-
02.0014	-	92,9	-	-
02.0016	-	43,3	16,7	13,3
02.0018	-	-	-	-
02.0019	-	-	-	-
02.0020	-	-	-	-
02.0022	-	55,6	11,1	-
02.0023	-	33,3	-	-
02.0025	-	-	-	-
02.0027	-	-	-	-
02.0037	-	50,0	-	-
02.0041	-	66,7	66,7	-
Woj.	0,8	71,6	45,6	42,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

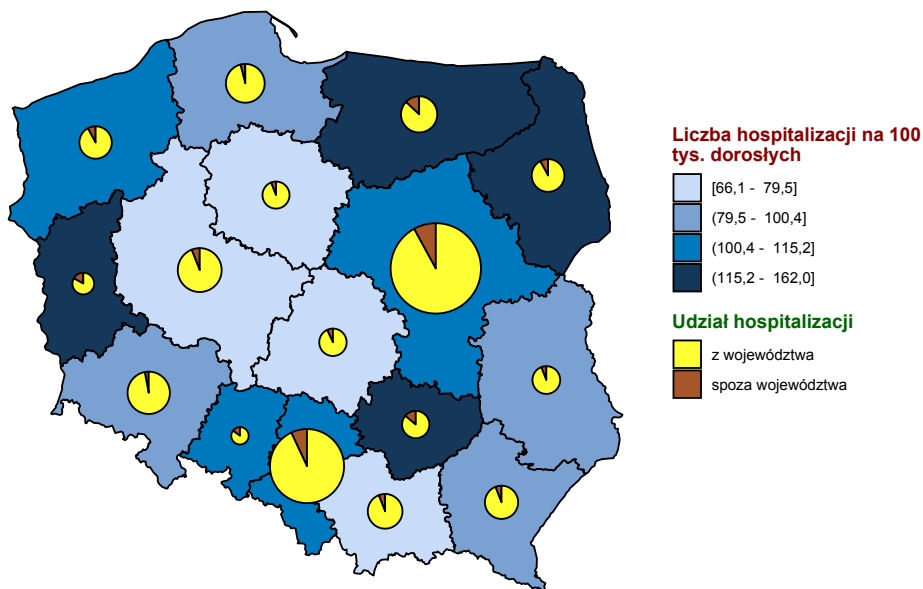
W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷⁷, co

⁷⁶Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci, Poradnia neurologiczna dla dzieci, Poradnia leczenia bólu dla dzieci

⁷⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

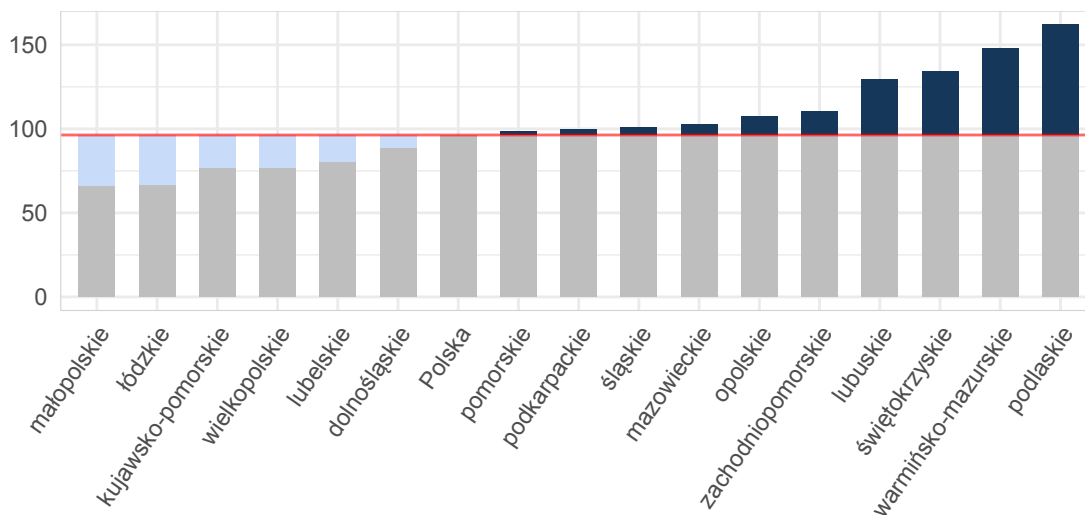
stanowiło 7,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.187 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (39)

- oddział chirurgiczny ogólny (6)

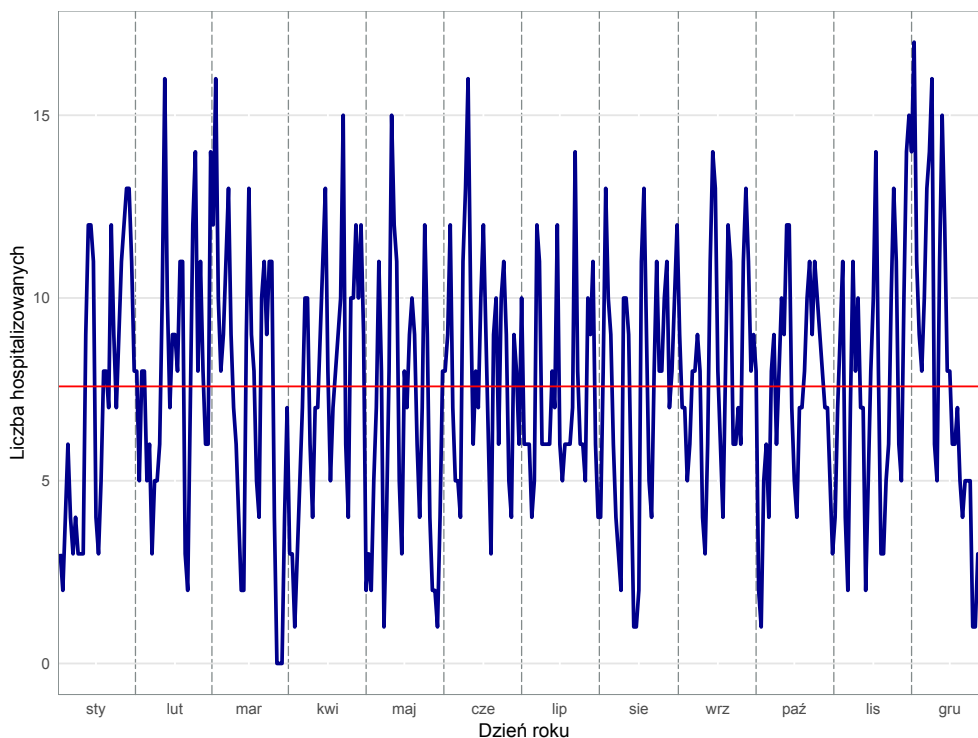
Tabela 2.1.187: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,16	0,13	0,69	3,71	74,22	196
kujawsko-pomorskie	1,32	0,04	0,16	6,68	63,25	91
lubelskie	1,41	0,05	0,26	6,10	66,05	210
lubuskie	1,08	0,02	0,22	17,33	106,06	96
łódzkie	1,38	0,07	0,29	7,17	55,53	144
małopolskie	1,81	0,06	0,31	6,13	53,57	257
mazowieckie	4,47	0,26	0,92	8,74	83,38	348
opolskie	0,90	-	0,08	14,94	90,33	65
podkarpackie	1,73	0,08	0,33	6,93	81,40	101
podlaskie	1,59	-	0,72	8,00	133,82	75
pomorskie	1,84	0,13	0,67	4,89	79,50	169
śląskie	3,83	0,42	0,52	7,67	84,05	201
świętokrzyskie	1,40	0,13	0,34	14,80	111,66	111
warmińsko-mazurskie	1,73	0,25	0,28	13,16	120,58	134
wielkopolskie	2,17	0,12	0,38	6,90	62,44	235
zachodniopomorskie	1,56	0,05	0,23	8,53	91,33	92
Polska	30,38	1,83	6,39	8,31	79,05	2 525

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

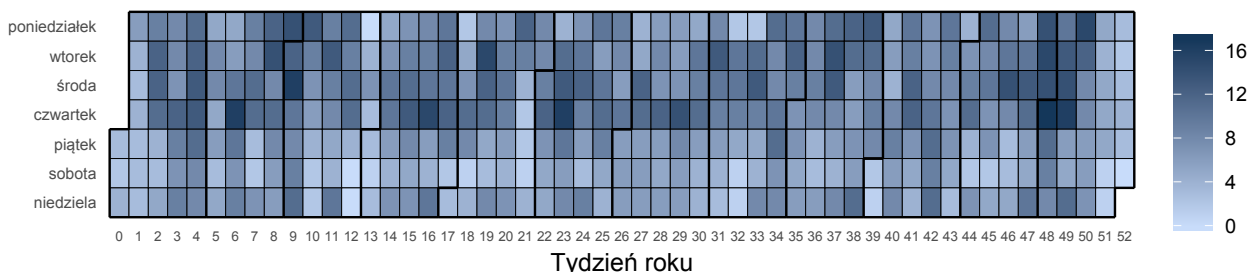
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 17, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.60 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.61 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.60: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.188: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.188: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmnie	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznicze Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 13,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.189 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.189: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,17	0,18	0,01	-	13,3	13,3
02.0010	0,12	0,13	0,00	-	9,6	22,8
02.0002	0,11	0,12	0,01	-	9,3	32,2
02.0007	0,11	0,12	0,01	-	8,8	41,0
02.0014	0,08	0,08	0,00	-	6,3	47,3
02.0023	0,05	0,05	0,01	-	4,0	51,3
02.0026	0,05	0,05	-	-	4,0	55,3
02.0009	0,04	0,05	-	-	3,9	59,3
02.0024	0,05	0,05	0,00	-	3,8	63,1
02.0028	0,04	0,04	0,02	-	2,9	65,9
02.0027	0,04	0,04	-	-	2,7	68,7
02.0035	0,03	0,04	0,03	-	2,7	71,3
02.0008	0,03	0,03	-	-	2,6	73,9
02.0003	0,03	0,03	0,00	-	2,4	76,3
02.0004	0,03	0,03	-	-	2,1	78,5
02.0012	0,03	0,03	0,00	-	2,0	80,5

Tabela 2.1.189: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

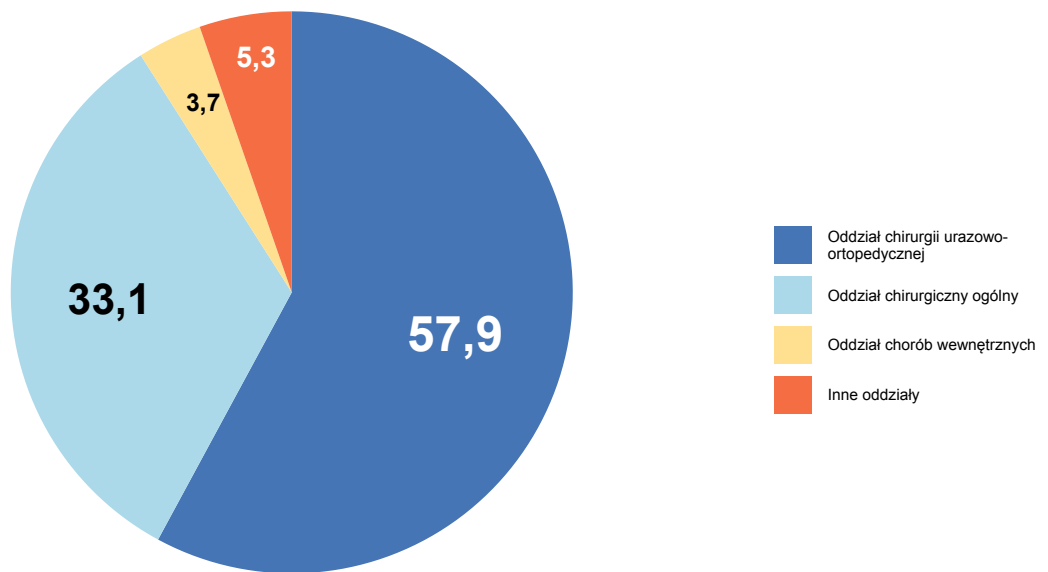
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0017	0,03	0,03	0,02	-	2,0	82,5
02.0022	0,02	0,02	-	-	1,9	84,4
02.0006	0,02	0,02	0,00	-	1,7	86,1
02.0031	0,02	0,02	-	-	1,7	87,8
02.0041	0,02	0,02	0,02	0,01	1,7	89,5
02.0033	0,02	0,02	0,00	-	1,3	90,7
02.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,2	92,0
02.0030	0,02	0,02	0,01	0,00	1,2	93,2
02.0011	0,02	0,02	0,00	-	1,1	94,3
02.0018	0,01	0,02	-	-	1,1	95,4
02.0037	0,01	0,01	-	0,01	0,8	96,3
02.0034	0,01	0,01	-	0,01	0,8	97,0
02.0039	0,01	0,01	-	-	0,8	97,8
02.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,7	98,5
02.0069	0,01	0,01	-	0,01	0,5	99,0
02.0038	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,3
02.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,6
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
02.0058	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
Woj.	1,25	1,32	0,16	0,04	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,1%.

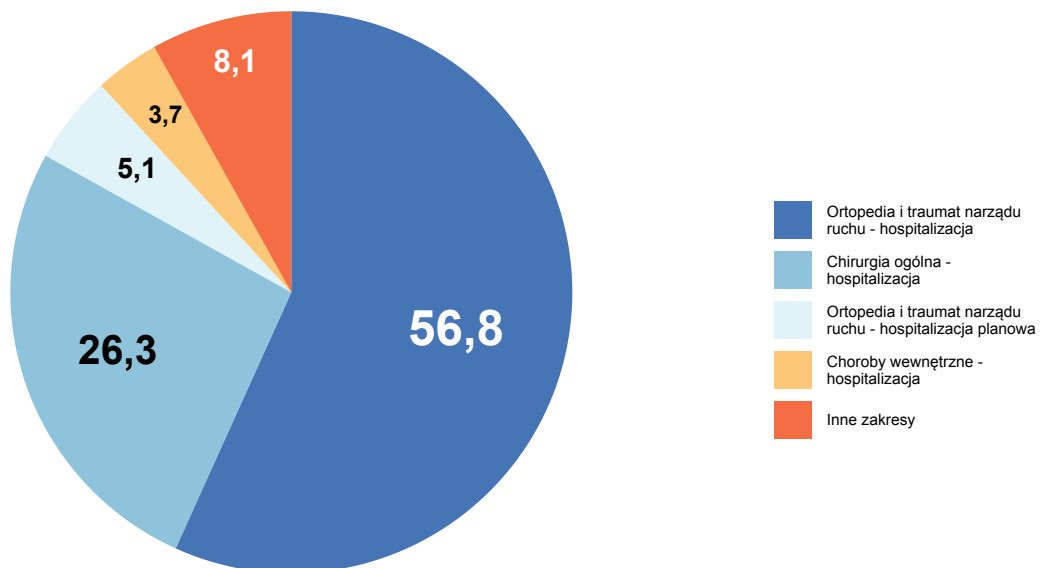
⁷⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.62: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.190 oraz Tabela 2.1.191. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,16	-	-	-	0,01	0,00	0,18
02.0010	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,13
02.0002	0,11	-	-	-	0,00	0,01	0,12
02.0007	0,11	0,00	0,00	-	-	-	0,12
02.0014	0,06	0,02	0,00	-	-	-	0,08
02.0023	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
02.0026	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
02.0009	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0024	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0027	-	0,00	0,04	-	-	-	0,04
02.0035	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0008	0,03	0,00	0,00	-	-	-	0,03
02.0003	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0004	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0012	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
02.0017	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,03
02.0022	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
02.0006	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
02.0031	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0041	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
02.0030	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
02.0011	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
02.0018	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0037	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0034	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0039	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0069	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0038	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0064	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,76	0,44	0,05	0,04	0,01	0,02	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,16	-	-	-	-	0,01	0,18
02.0010	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,13
02.0002	0,11	-	-	-	-	0,01	0,12
02.0007	0,11	0,00	-	0,00	-	-	0,12
02.0014	0,06	0,02	-	0,00	-	-	0,08
02.0023	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
02.0026	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
02.0009	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0024	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0027	-	0,00	-	0,04	-	-	0,04
02.0035	-	-	0,03	-	0,00	-	0,04
02.0008	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,03
02.0003	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0004	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0012	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
02.0017	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,03
02.0022	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
02.0006	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
02.0031	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0041	-	-	0,00	-	0,01	0,01	0,02
02.0033	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
02.0021	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
02.0030	-	-	0,00	-	0,01	0,00	0,02
02.0011	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
02.0018	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0037	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0034	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0039	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0069	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0038	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0064	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,75	0,35	0,07	0,05	0,03	0,08	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.192 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.192: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	50,3	40,6	14,9	6,3	19,4	21,7	37,7
02.0002	50,6	46,3	7,3	8,9	26,8	26,0	30,9
02.0003	54,0	37,5	3,1	12,5	18,8	21,9	43,8
02.0004	58,2	32,1	3,6	7,1	7,1	32,1	50,0
02.0006	52,8	31,8	-	9,1	40,9	13,6	36,4
02.0007	52,7	37,1	5,2	5,2	18,1	40,5	31,0
02.0008	51,9	23,5	5,9	17,6	14,7	17,6	44,1
02.0009	56,9	46,2	3,8	1,9	26,9	9,6	57,7

Tabela 2.1.192: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0010	50,9	40,5	9,5	10,3	19,8	20,6	39,7
02.0011	55,1	20,0	-	6,7	33,3	6,7	53,3
02.0012	55,1	33,3	3,7	7,4	11,1	37,0	40,7
02.0014	49,5	42,2	8,4	9,6	33,7	20,5	27,7
02.0016	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
02.0017	54,4	37,0	-	3,7	25,9	37,0	33,3
02.0018	50,5	26,7	-	20,0	20,0	40,0	20,0
02.0019	55,3	-	-	11,1	-	66,7	22,2
02.0021	56,8	12,5	-	-	31,2	25,0	43,8
02.0022	50,1	28,0	8,0	24,0	4,0	28,0	36,0
02.0023	55,6	52,8	1,9	9,4	15,1	22,6	50,9
02.0024	50,7	46,0	2,0	10,0	30,0	34,0	24,0
02.0026	52,0	60,4	3,8	11,3	20,8	34,0	30,2
02.0027	61,9	47,2	-	-	8,3	22,2	69,4
02.0028	53,8	42,1	-	18,4	13,2	26,3	42,1
02.0030	57,9	31,2	-	-	31,2	25,0	43,8
02.0031	63,1	31,8	-	-	-	31,8	68,2
02.0033	60,0	17,6	-	-	23,5	23,5	52,9
02.0034	61,0	10,0	-	-	-	40,0	60,0
02.0035	53,9	45,7	-	8,6	28,6	31,4	31,4
02.0037	47,6	-	9,1	9,1	36,4	18,2	27,3
02.0038	28,5	25,0	-	75,0	25,0	-	-
02.0039	58,2	50,0	10,0	-	10,0	30,0	50,0
02.0041	55,8	27,3	-	13,6	13,6	27,3	45,5
02.0058	40,0	100,0	-	-	100,0	-	-
02.0064	51,0	25,0	-	-	50,0	25,0	25,0
02.0069	56,1	14,3	-	-	28,6	28,6	42,9
Woj.	52,8	39,4	5,9	8,4	21,0	26,0	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.193 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

⁷⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.193: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,18	17,14	21,71	37,14	21,14	2,86
02.0002	0,12	8,94	32,52	36,59	20,33	1,63
02.0003	0,03	12,50	28,12	18,75	40,62	-
02.0004	0,03	7,14	14,29	35,71	35,71	7,14
02.0006	0,02	4,55	36,36	31,82	22,73	4,55
02.0007	0,12	7,76	17,24	51,72	22,41	0,86
02.0008	0,03	20,59	14,71	38,24	23,53	2,94
02.0009	0,05	7,69	21,15	25,00	42,31	3,85
02.0010	0,13	12,70	22,22	38,89	22,22	3,97
02.0011	0,02	-	40,00	13,33	33,33	13,33
02.0012	0,03	7,41	22,22	40,74	18,52	11,11
02.0014	0,08	12,05	33,73	34,94	15,66	3,61
02.0016	0,00	66,67	33,33	-	-	-
02.0017	0,03	3,70	25,93	40,74	25,93	3,70
02.0018	0,02	6,67	26,67	53,33	13,33	-
02.0019	0,01	11,11	-	55,56	22,22	11,11
02.0021	0,02	6,25	18,75	37,50	37,50	-
02.0022	0,02	24,00	8,00	52,00	12,00	4,00
02.0023	0,05	11,32	13,21	45,28	28,30	1,89
02.0024	0,05	8,00	24,00	48,00	20,00	-
02.0026	0,05	11,32	28,30	43,40	15,09	1,89
02.0027	0,04	-	8,33	55,56	19,44	16,67
02.0028	0,04	10,53	21,05	36,84	31,58	-
02.0030	0,02	-	18,75	43,75	31,25	6,25
02.0031	0,02	-	4,55	31,82	63,64	-
02.0033	0,02	-	5,88	58,82	29,41	5,88
02.0034	0,01	-	-	50,00	50,00	-
02.0035	0,04	2,86	31,43	42,86	20,00	2,86
02.0037	0,01	9,09	27,27	45,45	18,18	-
02.0038	0,00	75,00	25,00	-	-	-
02.0039	0,01	10,00	20,00	20,00	50,00	-
02.0041	0,02	9,09	18,18	36,36	31,82	4,55
02.0058	0,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0064	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
02.0069	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
Woj.	1,32	10,39	22,38	39,61	24,36	3,26

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.194. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.194: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	1,1	32,0	66,9	17,1	12,5	38,9
02.0002	33,3	29,3	37,4	27,6	27,7	35,0
02.0003	12,5	28,1	59,4	33,4	17,8	25,0
02.0004	7,1	7,1	85,7	14,3	0,0	32,1
02.0006	-	18,2	81,8	8,7	7,6	50,0
02.0007	6,9	41,4	51,7	27,2	17,9	34,5
02.0008	14,7	26,5	58,8	40,4	7,1	26,5
02.0009	9,6	15,4	75,0	28,1	0,0	21,2
02.0010	0,8	35,7	63,5	16,3	8,5	38,9

Tabela 2.1.194: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0011	13,3	46,7	40,0	23,9	21,7	53,3
02.0012	-	18,5	81,5	10,9	0,0	33,3
02.0014	2,4	38,6	59,0	18,0	15,2	63,9
02.0016	-	66,7	33,3	24,9	27,2	66,7
02.0017	3,7	48,1	48,1	37,9	21,0	51,9
02.0018	-	-	100,0	6,6	6,9	66,7
02.0019	-	55,6	44,4	22,4	30,5	66,7
02.0021	6,2	25,0	68,8	20,3	0,0	12,5
02.0022	-	8,0	92,0	8,2	3,8	44,0
02.0023	5,7	24,5	69,8	13,8	8,3	41,5
02.0024	-	28,0	72,0	13,0	9,4	56,0
02.0026	3,8	67,9	28,3	28,3	29,2	50,9
02.0027	2,8	5,6	91,7	10,7	10,2	33,3
02.0028	5,3	42,1	52,6	25,6	15,1	28,9
02.0030	6,2	25,0	68,8	22,4	10,0	18,8
02.0031	-	22,7	77,3	20,7	2,3	45,5
02.0033	5,9	47,1	47,1	24,0	18,8	17,6
02.0034	-	40,0	60,0	12,9	0,0	10,0
02.0035	-	22,9	77,1	5,7	0,0	22,9
02.0037	9,1	45,5	45,5	32,4	38,3	27,3
02.0038	-	75,0	25,0	40,9	45,1	50,0
02.0039	-	20,0	80,0	10,7	9,0	50,0
02.0041	9,1	13,6	77,3	17,6	0,0	22,7
02.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0064	25,0	25,0	50,0	18,2	14,1	100,0
02.0069	-	-	100,0	10,7	5,7	42,9
Woj.	6,7	31,2	62,1	20,6	12,0	38,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.19%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (22.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.195. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.195: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	3,6	96,4	-	100,0	1,2	28	75,0
02.0002	6,5	93,5	-	100,0	0,9	158	21,7
02.0018	-	100,0	-	100,0	-	12	93,3
02.0001	6,9	93,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0026	1,9	98,1	-	100,0	3,8	37	51,9
02.0009	32,7	67,3	-	100,0	-	52	31,4
02.0028	5,3	94,7	-	100,0	2,8	88	27,8
02.0008	11,8	88,2	-	100,0	-	128	33,3

⁸⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.195: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0033	5,9	94,1	-	100,0	-	522	-
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	161	9,1
02.0017	-	100,0	-	100,0	14,8	12	74,1
02.0064	-	100,0	-	100,0	-	32	75,0
02.0021	6,2	93,8	-	100,0	-	209	26,7
02.0019	-	100,0	-	100,0	-	38	66,7
02.0004	7,1	92,9	-	100,0	46,2	2	92,3
02.0010	22,2	77,8	-	100,0	-	124	20,4
02.0006	13,6	86,4	-	100,0	-	47	47,4
02.0038	-	100,0	-	100,0	-	111	-
02.0007	3,4	96,6	-	100,0	-	234	11,6
02.0024	24,0	76,0	-	100,0	7,9	8	100,0
02.0039	-	100,0	-	100,0	-	40	60,0
02.0023	7,5	92,5	-	100,0	4,1	10	89,8
02.0027	77,8	22,2	-	100,0	75,0	0	100,0
02.0003	15,6	84,4	-	100,0	-	286	7,4
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	69	31,4
02.0031	9,1	90,9	-	100,0	5,0	21	70,0
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	125	14,3
02.0022	16,0	84,0	-	100,0	4,8	305	14,3
02.0012	7,4	92,6	-	100,0	-	193	16,0
02.0037	-	100,0	-	100,0	9,1	78	36,4
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	45	50,0
02.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	4	100,0
02.0058	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
02.0011	6,7	93,3	-	100,0	57,1	0	64,3
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	188	18,8
Woj.	11,0	89,0	-	100,0	17,6	49	49,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.196 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,18	1,71	84,88	1,37	15,12
02.0002	0,12	-	82,11	-	17,89
02.0003	0,03	-	87,50	-	12,50
02.0004	0,03	-	89,29	-	10,71
02.0006	0,02	-	86,36	-	13,64
02.0007	0,12	-	88,79	-	11,21
02.0008	0,03	5,88	84,38	-	15,62
02.0009	0,05	1,92	100,00	-	-
02.0010	0,13	0,79	62,40	-	37,60
02.0011	0,02	-	93,33	-	6,67
02.0012	0,03	3,70	88,46	-	11,54
02.0014	0,08	1,20	95,12	-	4,88
02.0016	0,00	-	-	-	100,00
02.0017	0,03	-	74,07	-	25,93
02.0018	0,02	33,33	100,00	-	-

⁸¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0019	0,01	-	100,00	-	-
02.0021	0,02	-	93,75	-	6,25
02.0022	0,02	4,00	83,33	-	16,67
02.0023	0,05	3,77	96,08	-	3,92
02.0024	0,05	-	100,00	-	-
02.0026	0,05	-	96,23	-	3,77
02.0027	0,04	-	2,78	-	97,22
02.0028	0,04	5,26	100,00	-	-
02.0030	0,02	-	100,00	-	-
02.0031	0,02	-	100,00	-	-
02.0033	0,02	-	100,00	-	-
02.0034	0,01	-	100,00	-	-
02.0035	0,04	2,86	100,00	-	-
02.0037	0,01	-	100,00	-	-
02.0038	0,00	-	100,00	-	-
02.0039	0,01	10,00	100,00	-	-
02.0041	0,02	-	100,00	-	-
02.0058	0,00	-	100,00	-	-
02.0064	0,00	-	100,00	-	-
02.0069	0,01	-	100,00	-	-
Woj.	1,32	1,59	85,74	0,18	14,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
02.0001	84,88	2,05	8,90	84,25	4,79	-
02.0002	82,11	-	7,92	90,10	1,98	-
02.0003	87,50	-	21,43	75,00	3,57	-
02.0004	89,29	-	-	100,00	-	-
02.0006	86,36	-	15,79	78,95	5,26	-
02.0007	88,79	-	6,80	90,29	1,94	0,97
02.0008	84,38	3,70	3,70	85,19	7,41	-
02.0009	100,00	-	7,84	88,24	3,92	-
02.0010	62,40	-	2,56	87,18	10,26	-
02.0011	93,33	-	-	71,43	28,57	-
02.0012	88,46	-	13,04	73,91	13,04	-
02.0014	95,12	-	-	94,87	5,13	-
02.0017	74,07	-	65,00	20,00	15,00	-
02.0018	100,00	-	-	70,00	30,00	-
02.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0021	93,75	-	73,33	26,67	-	-
02.0022	83,33	-	-	50,00	50,00	-
02.0023	96,08	-	4,08	75,51	20,41	-
02.0024	100,00	-	14,00	74,00	12,00	-
02.0026	96,23	-	9,80	90,20	-	-
02.0027	2,78	-	-	100,00	-	-
02.0028	100,00	-	19,44	77,78	2,78	-
02.0030	100,00	-	37,50	62,50	-	-
02.0031	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0033	100,00	-	5,88	94,12	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	2,94	76,47	20,59	-
02.0037	100,00	-	-	90,91	9,09	-

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0039	100,00	-	-	77,78	22,22	-
02.0041	100,00	-	68,18	31,82	-	-
02.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0064	100,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	85,74	0,36	10,34	82,01	7,19	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.198** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.199**.

Tabela 2.1.198: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H21 [%]	H86 [%]	H22 [%]	H42 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,2	28,0	25,1	14,9	9,1	5,1	17,7
02.0002	0,1	18,7	-	15,4	24,4	1,6	39,8
02.0003	0,0	21,9	6,2	12,5	28,1	18,8	12,5
02.0004	0,0	89,3	-	10,7	-	-	-
02.0006	0,0	63,6	-	13,6	4,5	4,5	13,6
02.0007	0,1	11,2	54,3	11,2	12,9	6,0	4,3
02.0008	0,0	26,5	20,6	14,7	14,7	2,9	20,6
02.0009	0,1	86,5	-	-	-	3,8	9,6
02.0010	0,1	19,0	23,8	36,5	4,0	0,8	15,9
02.0011	0,0	66,7	-	6,7	-	-	26,7
02.0012	0,0	40,7	3,7	11,1	7,4	-	37,0
02.0014	0,1	72,3	-	3,6	13,3	-	10,8
02.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0017	0,0	14,8	-	3,7	-	48,1	33,3
02.0018	0,0	46,7	-	-	-	-	53,3
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	25,0	-	6,2	-	68,8	-
02.0022	0,0	40,0	-	16,0	-	-	44,0
02.0023	0,1	67,9	-	3,8	-	3,8	24,5
02.0024	0,0	60,0	-	-	-	12,0	28,0
02.0026	0,1	86,8	-	3,8	-	7,5	1,9
02.0027	0,0	2,8	-	-	-	-	97,2
02.0028	0,0	73,7	-	-	-	2,6	23,7
02.0030	0,0	56,2	-	-	-	18,8	25,0
02.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	70,6	-	-	17,6	5,9	5,9
02.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	71,4	-	-	2,9	2,9	22,9
02.0037	0,0	18,2	45,5	-	27,3	-	9,1
02.0038	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0039	0,0	70,0	-	-	-	-	30,0
02.0041	0,0	31,8	-	-	-	68,2	-
02.0058	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0064	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
02.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	43,3	11,5	10,5	8,0	6,5	20,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.199: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H86 choroby tkanek miękkich
H22 artroskopia lecznicza
H42 duże zabiegi na kończynie górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99		100		Pozostałe [%]						
		76-84 [%]	82 [%]	80 [%]	83 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]		99 [%]	100 [%]	100 [%]			
02.0001	175	83,4	23,3	51,4	39,0	50,0	14,9	80,8	3,8	19,2	19,2	-	-	8,6
02.0002	123	85,4	18,1	30,5	5,7	45,7	98,4	9,1	59,5	8,3	94,2	54,5	100,0	73,2
02.0003	32	84,4	25,9	44,4	3,7	48,1	12,5	100,0	-	25,0	-	-	-	3,1
02.0004	28	92,9	84,6	3,8	19,2	-	10,7	66,7	-	33,3	33,3	-	-	89,3
02.0006	22	86,4	52,6	10,5	26,3	21,1	18,2	75,0	-	-	50,0	-	-	13,6
02.0007	116	91,4	17,0	83,0	59,4	80,2	89,7	100,0	86,7	-	1,9	80,2	100,0	6,9
02.0008	34	76,5	50,0	46,2	11,5	46,2	88,2	20,0	23,4	-	13,3	-	-	8,8
02.0009	52	98,1	90,2	11,8	5,9	2,0	90,4	93,6	23,4	-	-	-	-	40,4
02.0010	126	69,8	25,0	54,5	13,6	58,0	86,5	64,2	32,1	91,7	11,9	-	-	59,5
02.0011	15	86,7	53,8	-	46,2	-	20,0	100,0	-	33,3	-	-	-	20,0
02.0012	27	81,5	50,0	36,4	18,2	27,3	100,0	100,0	-	7,4	7,4	3,7	100,0	66,7
02.0014	83	94,0	71,8	16,7	15,4	19,2	89,2	74,3	71,6	17,6	62,2	89,2	100,0	85,5
02.0016	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	100,0
02.0017	27	81,5	-	4,5	27,3	68,2	100,0	96,3	18,5	92,6	74,1	-	-	7,4
02.0018	15	73,3	9,1	-	90,9	-	80,0	33,3	58,3	16,7	33,3	13,3	100,0	-
02.0019	9	100,0	77,8	22,2	44,4	-	100,0	100,0	-	22,2	-	-	-	11,1
02.0021	16	93,8	20,0	-	6,7	73,3	31,2	100,0	20,0	20,0	-	-	-	18,8
02.0022	25	76,0	68,4	-	31,6	-	100,0	100,0	-	-	8,0	-	-	96,0
02.0023	53	92,5	40,8	20,4	34,7	4,1	52,8	28,6	-	85,7	7,1	83,0	100,0	1,9
02.0024	50	98,0	24,5	-	46,9	28,6	-	-	-	-	-	18,0	100,0	2,0
02.0026	53	96,2	37,3	33,3	19,6	9,8	35,8	42,1	5,3	-	63,2	96,2	100,0	-
02.0027	36	2,8	-	-	100,0	-	100,0	100,0	63,9	91,7	22,2	2,8	100,0	16,7
02.0028	38	92,1	57,1	40,0	17,1	17,1	5,3	50,0	-	-	50,0	-	-	2,6
02.0030	16	81,2	53,8	15,4	-	30,8	-	-	-	-	-	-	-	37,5
02.0031	22	100,0	81,8	27,3	72,7	4,5	95,5	-	14,3	-	100,0	90,9	100,0	13,6
02.0033	17	94,1	75,0	25,0	6,2	6,2	-	-	-	-	-	-	-	5,9
02.0034	10	100,0	80,0	-	20,0	-	-	-	-	-	-	90,0	100,0	20,0
02.0035	35	80,0	46,4	3,6	46,4	3,6	-	-	-	-	-	-	-	20,0
02.0037	11	100,0	9,1	81,8	54,5	27,3	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0038	4	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
02.0039	10	100,0	30,0	-	70,0	-	70,0	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0041	22	100,0	9,1	-	22,7	86,4	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0058	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0064	4	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0069	7	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1 318	84,7	-	-	-	-	56,9	-	-	-	-	28,5	-	30,4

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.201: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.202 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.202: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	4,57	0,57	94,86
02.0002	2,44	-	97,56
02.0003	-	-	100,00
02.0004	3,57	-	96,43
02.0006	-	-	100,00
02.0007	1,72	-	98,28
02.0008	91,18	-	8,82
02.0009	9,62	-	90,38
02.0010	97,62	-	2,38
02.0011	80,00	-	20,00
02.0012	-	-	100,00
02.0014	-	-	100,00
02.0016	100,00	-	-
02.0017	3,70	-	96,30
02.0018	6,67	-	93,33
02.0019	-	-	100,00
02.0021	18,75	-	81,25
02.0022	-	-	100,00
02.0023	-	-	100,00
02.0024	-	-	100,00
02.0026	-	-	100,00
02.0027	-	-	100,00
02.0028	15,79	-	84,21
02.0030	100,00	-	-
02.0031	-	-	100,00
02.0033	-	-	100,00
02.0034	100,00	-	-
02.0035	-	-	100,00
02.0037	-	-	100,00
02.0038	-	-	100,00
02.0039	10,00	-	90,00
02.0041	100,00	-	-
02.0058	-	-	100,00

Tabela 2.1.202: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0064	-	-	100,00
02.0069	100,00	-	-
Woj.	19,35	0,08	80,58

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.203** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.203: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,2	-	-	2,3	1,1	2,9
02.0002	0,1	-	-	-	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	3,6
02.0006	0,0	-	-	-	-	9,1
02.0007	0,1	0,9	-	-	-	0,9
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0009	0,1	-	-	1,9	1,9	1,9
02.0010	0,1	-	-	0,8	-	4,0
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	7,4
02.0014	0,1	-	-	1,2	-	2,4
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	6,2
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,1	-	-	1,9	1,9	1,9
02.0024	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
02.0026	0,1	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	6,2	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	-	-	-	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	-	-	-	-
02.0039	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
02.0058	0,0	-	-	-	-	-
02.0064	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	0,1	-	0,9	0,5	1,8

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁸²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.204 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.204: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	2,9	2,3	2,0	2,8	4,0	77,1
02.0002	1,8	2,3	2,0	1,3	10,6	92,7
02.0003	2,5	2,3	2,0	1,6	6,2	84,4
02.0004	2,5	2,3	1,0	5,7	-	89,3
02.0006	3,1	2,3	2,5	2,0	4,5	68,2
02.0007	2,3	2,2	2,0	1,1	8,6	78,4
02.0008	2,6	2,2	3,0	1,2	-	88,2
02.0009	1,8	2,3	2,0	0,7	-	96,2
02.0010	2,9	2,3	2,0	3,0	0,8	78,6
02.0011	2,3	2,2	2,0	1,5	13,3	73,3
02.0012	2,7	2,3	2,0	1,1	3,7	74,1
02.0014	2,2	2,3	2,0	0,7	6,0	96,4
02.0016	2,7	2,9	3,0	0,6	-	100,0
02.0017	2,3	2,2	-	3,6	59,3	77,8
02.0018	2,7	2,2	3,0	1,4	-	73,3
02.0019	1,1	2,3	2,0	0,5	44,4	100,0
02.0021	1,1	2,3	1,0	1,0	18,8	93,8
02.0022	2,1	2,2	2,0	0,9	-	96,0
02.0023	2,3	2,2	2,0	1,4	15,1	83,0
02.0024	1,3	2,2	1,0	0,6	6,0	98,0
02.0026	2,0	2,2	2,0	0,2	-	100,0
02.0027	2,4	2,2	2,0	0,7	-	88,9
02.0028	0,7	2,2	-	0,5	57,9	100,0
02.0030	0,5	2,2	-	0,6	75,0	100,0
02.0031	1,9	2,2	2,0	0,3	-	100,0
02.0033	0,8	2,3	1,0	-	23,5	100,0
02.0034	-	2,2	-	-	100,0	100,0
02.0035	0,2	2,1	-	-	77,1	100,0
02.0037	1,3	2,3	1,0	1,5	18,2	90,9
02.0038	-	2,0	-	-	100,0	100,0
02.0039	2,8	2,4	2,0	1,6	-	80,0
02.0041	0,0	2,2	-	-	95,5	100,0
02.0058	-	1,9	-	-	100,0	100,0
02.0064	-	2,2	-	-	100,0	100,0
02.0069	-	2,2	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,1	2,3	2,0	2,0	14,5	87,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.205 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁸³Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.205: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,6	80,0	75,4	66,9
02.0002	-	63,4	53,7	45,5
02.0003	-	75,0	71,9	68,8
02.0004	-	85,7	85,7	82,1
02.0006	-	100,0	100,0	95,5
02.0007	-	78,4	75,0	63,8
02.0008	-	79,4	67,6	44,1
02.0009	-	90,4	80,8	59,6
02.0010	-	78,6	73,8	61,9
02.0011	-	40,0	40,0	40,0
02.0012	-	88,9	88,9	74,1
02.0014	-	84,3	81,9	80,7
02.0016	-	-	-	-
02.0017	-	66,7	63,0	37,0
02.0018	-	73,3	73,3	46,7
02.0019	-	100,0	100,0	88,9
02.0021	-	100,0	100,0	81,2
02.0022	-	92,0	92,0	92,0
02.0023	-	77,4	73,6	56,6
02.0024	-	78,0	78,0	78,0
02.0026	-	84,9	84,9	37,7
02.0027	-	33,3	19,4	19,4
02.0028	-	97,4	97,4	63,2
02.0030	-	68,8	62,5	56,2
02.0031	-	100,0	100,0	77,3
02.0033	-	11,8	-	-
02.0034	-	100,0	100,0	100,0
02.0035	-	94,3	91,4	74,3
02.0037	-	27,3	27,3	18,2
02.0038	-	-	-	-
02.0039	-	90,0	90,0	80,0
02.0041	-	45,5	36,4	-
02.0058	-	100,0	100,0	100,0
02.0064	-	100,0	100,0	100,0
02.0069	-	42,9	28,6	-
Woj.	0,1	76,8	72,5	59,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

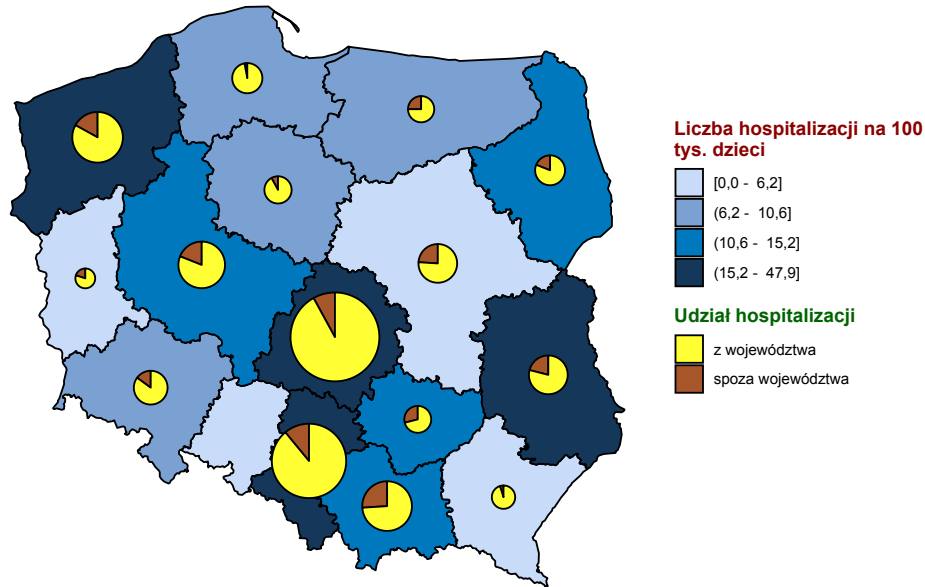
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁸⁴, co stanowiło 1,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

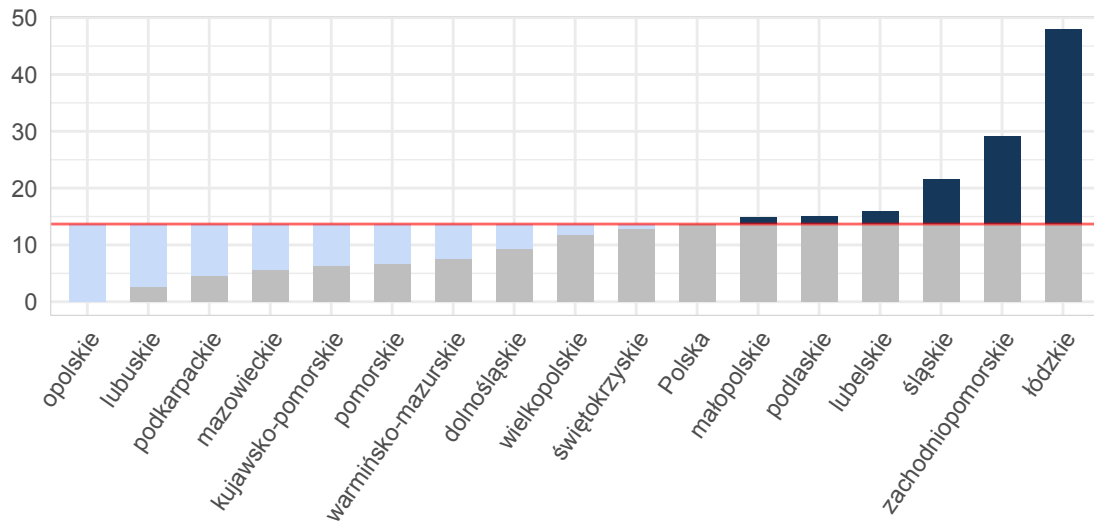
⁸⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.207 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.206: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,01	15,22	1,58	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	8,33	1,15	4
lubelskie	0,06	-	0,02	21,67	2,81	10
lubuskie	0,00	-	-	20,00	0,49	17
łódzkie	0,20	-	0,16	8,00	8,05	11
małopolskie	0,10	-	0,00	26,32	2,81	8
mazowieckie	0,06	-	0,01	24,56	1,06	19
opolskie	-	-	-	-	-	19
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,56	0,85	6
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	1
pomorskie	0,03	0,01	0,00	3,33	1,30	8
śląskie	0,16	-	0,02	11,52	3,62	5
świętokrzyskie	0,03	-	0,00	29,63	2,16	15
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	25,00	1,39	9
wielkopolskie	0,08	-	0,00	18,99	2,27	5
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	17,44	5,03	7
Polska	0,94	0,01	0,23	15,69	2,45	148

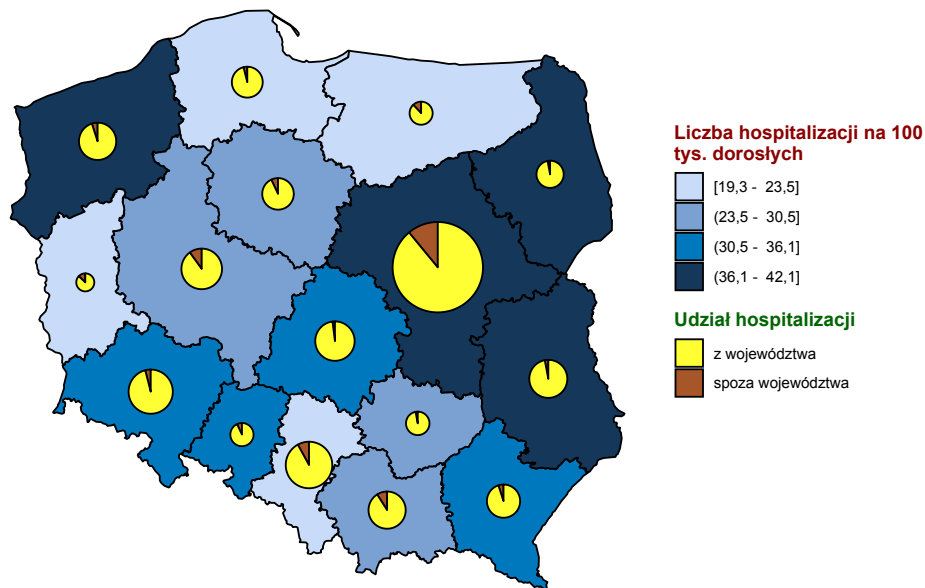
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁸⁵, co stanowiło 2,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

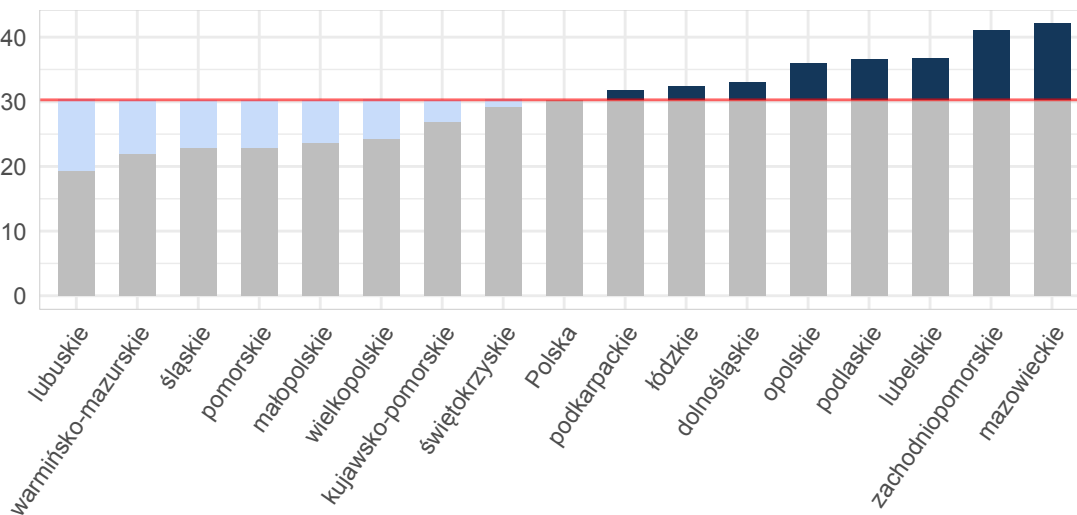
⁸⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.207 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

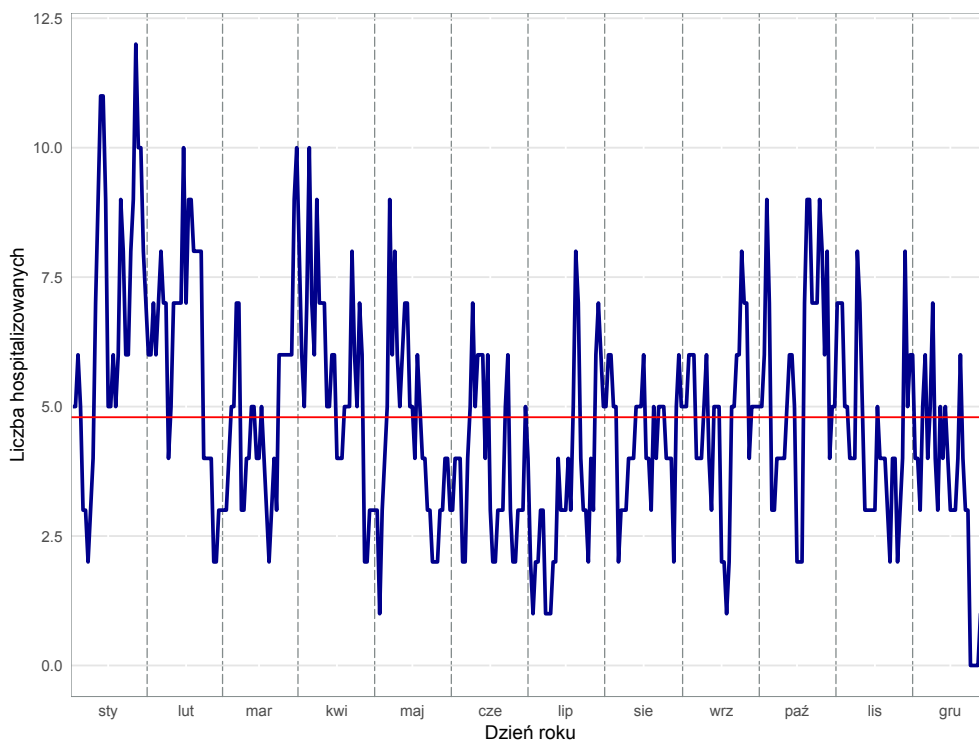
Tabela 2.1.207: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	0,00	0,13	4,15	27,41	35
kujawsko-pomorskie	0,46	-	0,09	7,81	22,12	45
lubelskie	0,64	-	0,05	3,41	30,23	55
lubuskie	0,16	-	0,00	13,66	15,83	25
łódzkie	0,67	-	0,31	2,83	27,00	47
małopolskie	0,65	0,00	0,12	9,83	19,25	52
mazowieckie	1,84	-	0,48	11,17	34,22	46
opolskie	0,30	-	0,14	7,67	30,21	43
podkarpackie	0,55	0,00	0,03	5,42	25,99	37
podlaskie	0,36	-	0,08	3,62	30,25	19
pomorskie	0,43	0,04	0,07	4,21	18,48	46
śląskie	0,87	0,00	0,06	8,86	19,06	49
świętokrzyskie	0,30	0,00	0,13	3,28	24,34	69
warmińsko-mazurskie	0,26	0,00	0,06	12,02	17,96	42
wielkopolskie	0,68	-	0,05	10,25	19,62	61
zachodniopomorskie	0,58	0,00	0,11	5,85	34,01	36
Polska	9,56	0,05	1,90	7,40	24,87	707

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

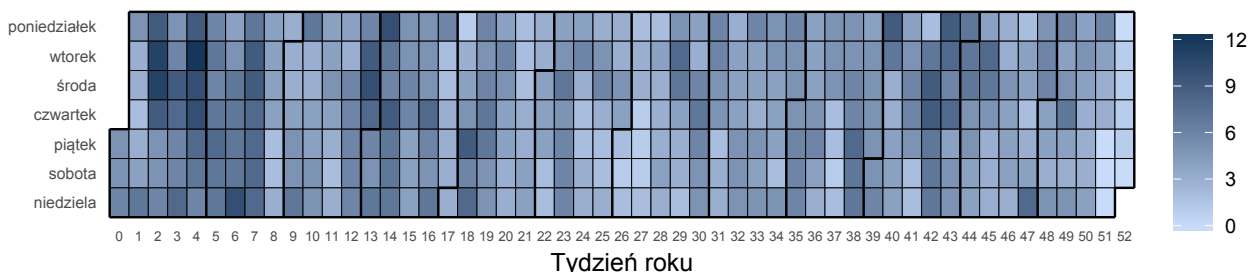
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.66 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.67 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.66: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.208: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń

Tabela 2.1.208: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 26,46% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.209 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,05	0,12	0,06	-	26,5	26,5
02.0003	0,06	0,07	0,00	-	15,6	42,1
02.0004	0,05	0,05	-	-	11,7	53,8
02.0001	0,04	0,04	-	-	8,7	62,5
02.0010	0,03	0,04	0,01	-	7,6	70,1
02.0007	0,03	0,03	-	-	6,5	76,6
02.0006	0,02	0,03	0,01	-	5,6	82,2
02.0008	0,01	0,01	-	-	2,8	85,0
02.0011	0,01	0,01	-	-	2,8	87,9
02.0012	0,01	0,01	0,00	-	2,4	90,2
02.0021	0,01	0,01	-	-	2,4	92,6
02.0022	0,01	0,01	-	-	1,7	94,4
02.0026	0,01	0,01	-	-	1,7	96,1
02.0024	0,01	0,01	-	-	1,3	97,4
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
02.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,1
02.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,36	0,46	0,09	-	100,0	100,0

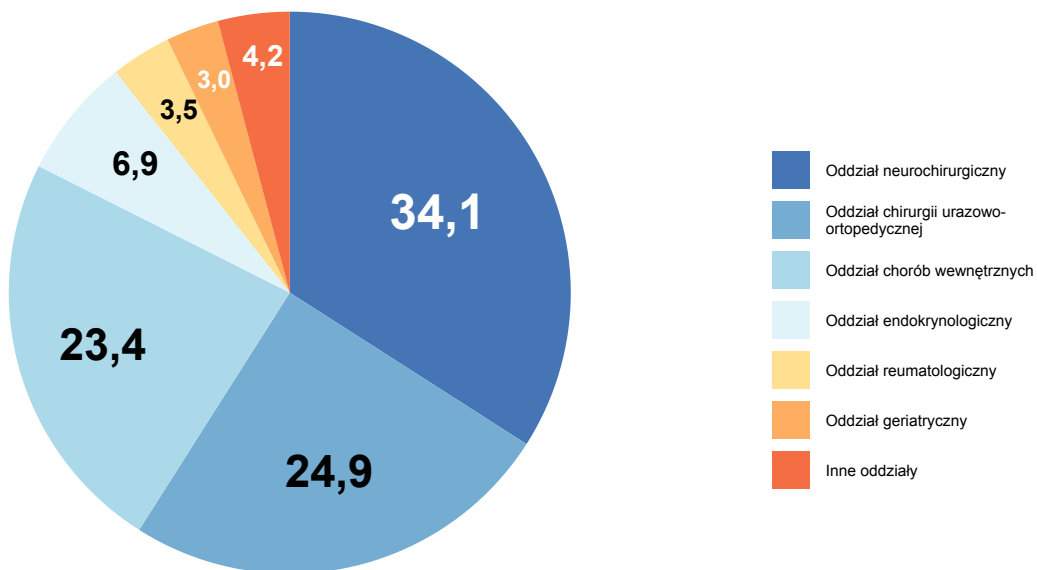
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Ho-

⁸⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

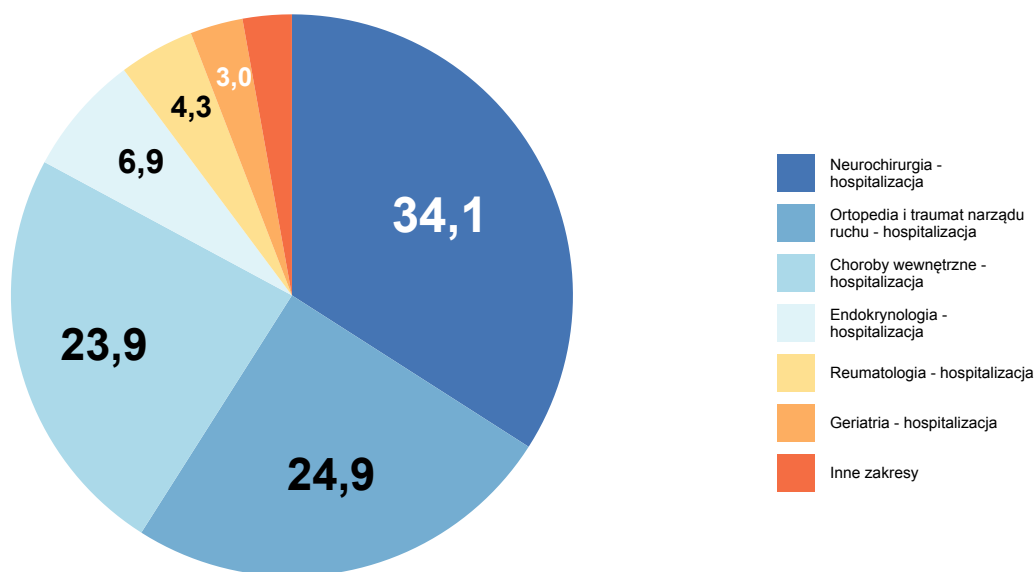
spitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 59% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59%.

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.210 oraz Tabela 2.1.211. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,00	0,02	0,06	0,03	0,01	0,00	0,12
02.0003	0,06	0,01	-	-	0,00	0,00	0,07
02.0004	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
02.0001	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,04
02.0010	0,03	0,00	-	-	-	0,01	0,04
02.0007	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
02.0006	0,00	0,01	0,02	-	-	-	0,03
02.0008	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
02.0011	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
02.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0021	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,16	0,12	0,11	0,03	0,02	0,03	0,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,00	0,02	0,06	0,03	0,01	0,00	0,12
02.0003	0,06	0,01	0,00	-	0,00	-	0,07
02.0004	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
02.0001	0,02	0,01	-	-	0,00	0,00	0,04
02.0010	0,03	0,00	-	-	-	0,01	0,04
02.0007	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
02.0006	0,00	0,01	0,02	-	-	-	0,03
02.0008	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
02.0011	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
02.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0021	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,16	0,12	0,11	0,03	0,02	0,03	0,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.212 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.212: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	62,2	62,5	5,0	5,0	5,0	17,5	67,5
02.0002	67,6	84,4	0,8	2,5	-	13,9	82,8
02.0003	72,4	72,2	-	1,4	-	4,2	94,4
02.0004	68,8	81,5	-	5,6	3,7	5,6	85,2
02.0006	68,1	76,9	-	-	3,8	11,5	84,6
02.0007	61,1	70,0	3,3	6,7	13,3	16,7	60,0
02.0008	60,2	61,5	-	7,7	7,7	38,5	46,2
02.0010	71,3	68,6	-	2,9	-	11,4	85,7
02.0011	54,3	69,2	-	-	46,2	7,7	46,2
02.0012	44,3	54,5	9,1	18,2	36,4	27,3	9,1
02.0014	30,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0021	87,3	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0022	37,8	37,5	-	75,0	-	12,5	12,5
02.0023	82,0	66,7	-	-	-	-	100,0
02.0024	78,7	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0025	76,7	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0026	81,8	62,5	-	-	-	-	100,0
02.0028	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0031	50,0	100,0	-	-	-	100,0	-
02.0035	45,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-
Woj.	67,0	75,1	1,1	5,0	4,6	11,7	77,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.213 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.213: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,04	10,00	7,50	45,00	27,50	10,00
02.0002	0,12	3,28	27,05	44,26	22,13	3,28
02.0003	0,07	1,39	5,56	45,83	34,72	12,50
02.0004	0,05	3,70	7,41	48,15	33,33	7,41
02.0006	0,03	-	15,38	46,15	19,23	19,23

⁸⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.213: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0007	0,03	6,67	23,33	46,67	20,00	3,33
02.0008	0,01	-	23,08	53,85	23,08	-
02.0010	0,04	-	5,71	57,14	34,29	2,86
02.0011	0,01	30,77	23,08	23,08	23,08	-
02.0012	0,01	27,27	36,36	36,36	-	-
02.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0021	0,01	-	-	9,09	72,73	18,18
02.0022	0,01	37,50	37,50	25,00	-	-
02.0023	0,00	-	-	-	66,67	33,33
02.0024	0,01	-	-	16,67	66,67	16,67
02.0025	0,00	-	-	33,33	66,67	-
02.0026	0,01	-	-	12,50	75,00	12,50
02.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	0,00	50,00	50,00	-	-	-
Woj.	0,46	5,21	16,05	42,95	28,63	7,16

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.214. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.214: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	10,0	37,5	52,5	30,5	17,6	42,5
02.0002	5,7	23,0	71,3	13,2	0,0	20,5
02.0003	11,1	20,8	68,1	25,4	0,0	23,6
02.0004	9,3	33,3	57,4	25,2	0,0	16,7
02.0006	3,8	3,8	92,3	8,1	0,0	7,7
02.0007	6,7	16,7	76,7	15,3	16,3	43,3
02.0008	7,7	30,8	61,5	26,1	0,0	15,4
02.0010	8,6	17,1	74,3	25,4	0,0	20,0
02.0011	15,4	53,8	30,8	38,2	29,6	53,8
02.0012	-	27,3	72,7	17,9	12,2	54,5
02.0014	-	-	100,0	13,4	13,4	-
02.0021	18,2	9,1	72,7	35,7	0,0	9,1
02.0022	-	12,5	87,5	17,9	14,8	50,0
02.0023	-	-	100,0	5,8	3,2	66,7
02.0024	-	-	100,0	2,6	1,8	50,0
02.0025	-	-	100,0	11,3	17,0	66,7
02.0026	12,5	-	87,5	14,1	12,2	62,5
02.0028	-	-	100,0	14,3	14,3	100,0
02.0031	-	100,0	-	78,4	78,4	100,0
02.0035	-	-	100,0	3,8	3,8	50,0
Woj.	7,8	22,8	69,4	20,5	0,0	27,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁸, w którym w Polsce przy-

⁸⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

jęto połowę z nich wyniósł 48.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 16.38%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.215. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.215: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	7,4	92,6	-	100,0	5,3	86	29,2
02.0008	15,4	84,6	-	100,0	-	49	27,3
02.0004	24,1	75,9	-	100,0	9,8	9	78,0
02.0010	71,4	28,6	-	100,0	-	22	50,0
02.0006	23,1	76,9	-	100,0	5,0	11	90,0
02.0001	32,5	67,5	-	100,0	85,2	0	92,6
02.0007	36,7	63,3	-	100,0	-	89	15,8
02.0003	16,7	83,3	-	100,0	1,7	32	43,3
02.0012	18,2	81,8	-	100,0	-	58	22,2
02.0026	87,5	12,5	-	100,0	-	1	100,0
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	25,0	75,0	-	100,0	-	22	50,0
02.0025	66,7	33,3	-	100,0	-	3	100,0
02.0021	9,1	90,9	-	100,0	20,0	31	30,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	189	-
02.0011	30,8	69,2	-	100,0	77,8	0	88,9
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	24	100,0
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	25,8	74,2	-	100,0	12,9	28	48,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.216 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.216: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,04	-	82,50	75,76	17,50
02.0002	0,12	-	14,75	22,22	85,25
02.0003	0,07	-	88,89	89,06	11,11
02.0004	0,05	-	88,89	83,33	11,11
02.0006	0,03	3,85	20,00	40,00	80,00
02.0007	0,03	-	60,00	5,56	40,00
02.0008	0,01	7,69	50,00	50,00	50,00
02.0010	0,04	-	77,14	85,19	22,86
02.0011	0,01	-	92,31	-	7,69
02.0012	0,01	-	81,82	-	18,18

⁸⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.216: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0014	0,00	-	100,00	-	-
02.0021	0,01	-	-	-	100,00
02.0022	0,01	-	75,00	-	25,00
02.0023	0,00	-	-	-	100,00
02.0024	0,01	-	-	-	100,00
02.0025	0,00	-	33,33	-	66,67
02.0026	0,01	-	-	-	100,00
02.0028	0,00	-	-	-	100,00
02.0031	0,00	-	100,00	-	-
02.0035	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,46	0,43	54,90	61,51	45,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	82,50	69,70	27,27	3,03	-	-
02.0002	14,75	16,67	33,33	44,44	5,56	-
02.0003	88,89	89,06	9,38	1,56	-	-
02.0004	88,89	83,33	16,67	-	-	-
02.0006	20,00	40,00	60,00	-	-	-
02.0007	60,00	5,56	83,33	11,11	-	-
02.0008	50,00	33,33	66,67	-	-	-
02.0010	77,14	85,19	14,81	-	-	-
02.0011	92,31	-	50,00	50,00	-	-
02.0012	81,82	-	66,67	33,33	-	-
02.0014	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0022	75,00	-	100,00	-	-	-
02.0025	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0031	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	54,90	59,92	30,56	9,13	0,40	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.218 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.219.

Tabela 2.1.218: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H52 [%]	H89D [%]	H53 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	5,0	52,5	12,5	5,0	12,5	12,5
02.0002	0,1	72,1	-	12,3	2,5	0,8	12,3
02.0003	0,1	8,3	76,4	2,8	2,8	4,2	5,6
02.0004	0,1	3,7	1,9	5,6	72,2	7,4	9,3
02.0006	0,0	61,5	-	11,5	3,8	3,8	19,2
02.0007	0,0	20,0	-	20,0	-	16,7	43,3
02.0008	0,0	7,7	-	30,8	15,4	15,4	30,8
02.0010	0,0	11,4	11,4	11,4	51,4	2,9	11,4

Tabela 2.1.218: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H52 [%]	H89D [%]	H53 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0011	0,0	-	-	7,7	-	38,5	53,8
02.0012	0,0	9,1	-	-	-	18,2	72,7
02.0014	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0021	0,0	9,1	-	90,9	-	-	-
02.0022	0,0	12,5	-	12,5	-	-	75,0
02.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
02.0026	0,0	12,5	-	87,5	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	0,5	28,0	17,6	15,8	14,5	6,9	17,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.219: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]		N [%]	O [%]	Pozostałe [%]
02.0001	40	17,5	28,6	85,7	-	80,0	71,9	68,8	25,0	12,5	-	-	-	-	-	-	2,5
02.0002	122	99,2	19,8	87,6	48,8	14,8	16,7	38,9	22,2	27,8	94,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	10,7
02.0003	72	11,1	62,5	87,5	-	88,9	89,1	89,1	9,4	1,6	2,8	-	-	-	-	-	5,6
02.0004	54	48,1	3,8	88,5	11,5	26,9	83,7	73,5	49,0	18,4	3,7	50,0	-	-	-	-	5,6
02.0006	26	80,8	9,5	90,5	38,1	23,1	16,7	16,7	50,0	33,3	11,5	100,0	66,7	66,7	66,7	-	-
02.0007	30	93,3	35,7	96,4	35,7	60,0	11,1	5,6	83,3	5,6	13,3	75,0	-	-	-	25,0	60,0
02.0008	13	92,3	83,3	58,3	-	46,2	33,3	16,7	50,0	33,3	7,7	-	-	-	-	100,0	7,7
02.0010	35	68,6	45,8	91,7	37,5	71,4	88,0	20,0	12,0	4,0	28,6	90,0	80,0	100,0	100,0	100,0	8,6
02.0011	13	53,8	85,7	28,6	28,6	92,3	-	-	41,7	58,3	-	-	-	-	-	-	7,7
02.0012	11	100,0	9,1	100,0	-	81,8	-	-	77,8	77,8	45,5	100,0	80,0	-	-	100,0	-
02.0014	2	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
02.0021	11	100,0	72,7	100,0	9,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,2
02.0022	8	100,0	25,0	100,0	12,5	100,0	-	-	37,5	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
02.0023	3	100,0	100,0	33,3	-	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0024	6	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
02.0025	3	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3
02.0026	8	100,0	75,0	100,0	-	87,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0028	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0031	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0035	2	-	-	-	-	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	461	66,8	-	-	-	54,7	-	-	-	-	33,2	-	-	-	-	-	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.222 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.222: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	-	2,50	97,50	-
02.0002	4,10	-	95,90	-
02.0003	12,50	1,39	86,11	-
02.0004	3,70	1,85	94,44	-
02.0006	-	3,85	92,31	3,8
02.0007	-	-	100,00	-
02.0008	92,31	-	7,69	-
02.0010	65,71	-	34,29	-
02.0011	84,62	-	15,38	-
02.0012	-	-	100,00	-
02.0014	-	-	100,00	-
02.0021	54,55	-	45,45	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	33,33	-	66,67	-
02.0026	12,50	-	87,50	-
02.0028	-	-	100,00	-
02.0031	-	-	100,00	-
02.0035	-	-	100,00	-
Woj.	15,18	0,87	83,73	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.223 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

⁹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.223: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	5,0	2,5	10,0
02.0002	0,1	0,8	-	-	-	2,5
02.0003	0,1	1,4	-	1,4	1,4	6,9
02.0004	0,1	-	-	3,7	1,9	7,4
02.0006	0,0	-	-	-	-	3,8
02.0007	0,0	-	-	-	-	6,7
02.0008	0,0	-	-	7,7	-	-
02.0010	0,0	5,7	2,9	2,9	-	2,9
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	16,7
02.0025	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0026	0,0	-	-	-	-	12,5
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	0,9	0,2	1,5	0,7	5,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.224 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.224: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,0	4,0	2,0	4,3	-	62,5
02.0002	2,1	4,6	-	4,9	52,5	82,8
02.0003	3,9	5,0	2,0	5,5	4,2	73,6
02.0004	3,5	5,9	2,0	4,4	-	72,2
02.0006	21,9	5,5	1,0	95,5	42,3	69,2
02.0007	3,8	4,0	3,0	2,5	-	53,3
02.0008	3,4	4,4	3,0	1,7	-	53,8
02.0010	3,3	3,5	2,0	2,9	20,0	62,9
02.0011	3,5	3,3	3,0	1,6	-	61,5
02.0012	2,5	4,0	2,0	1,4	9,1	81,8
02.0014	3,5	8,3	3,5	4,2	50,0	50,0
02.0021	6,5	4,9	6,0	3,3	-	9,1
02.0022	9,0	5,6	8,5	6,0	-	12,5
02.0023	6,0	5,6	5,0	1,7	-	-
02.0024	6,5	5,4	5,5	2,9	-	-
02.0025	7,7	6,8	6,0	4,7	-	-
02.0026	6,6	4,4	5,5	3,9	-	12,5
02.0028	6,0	12,8	6,0	-	-	-
02.0031	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
02.0035	1,0	2,2	1,0	-	-	100,0

Tabela 2.1.224: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	4,5	4,7	2,0	23,1	18,9	66,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.225 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁹¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.225: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	2,5	52,5	32,5	22,5
02.0002	-	53,3	22,1	13,1
02.0003	1,4	72,2	68,1	66,7
02.0004	1,9	44,4	33,3	24,1
02.0006	3,8	60,0	36,0	24,0
02.0007	-	73,3	63,3	56,7
02.0008	-	61,5	30,8	15,4
02.0010	-	60,0	48,6	40,0
02.0011	-	38,5	23,1	23,1
02.0012	-	81,8	81,8	63,6
02.0014	-	50,0	50,0	50,0
02.0021	-	36,4	9,1	-
02.0022	-	87,5	87,5	87,5
02.0023	-	33,3	33,3	33,3
02.0024	-	-	-	-
02.0025	-	33,3	33,3	33,3
02.0026	-	25,0	12,5	-
02.0028	-	100,0	100,0	100,0
02.0031	-	100,0	100,0	100,0
02.0035	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	0,9	57,0	40,0	32,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

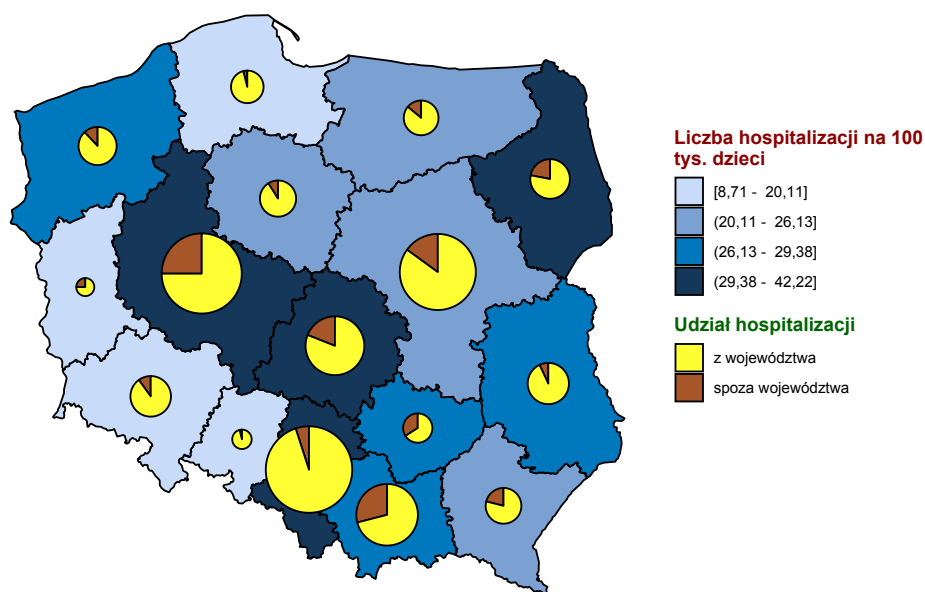
⁹¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁹², co stanowiło 5,89% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

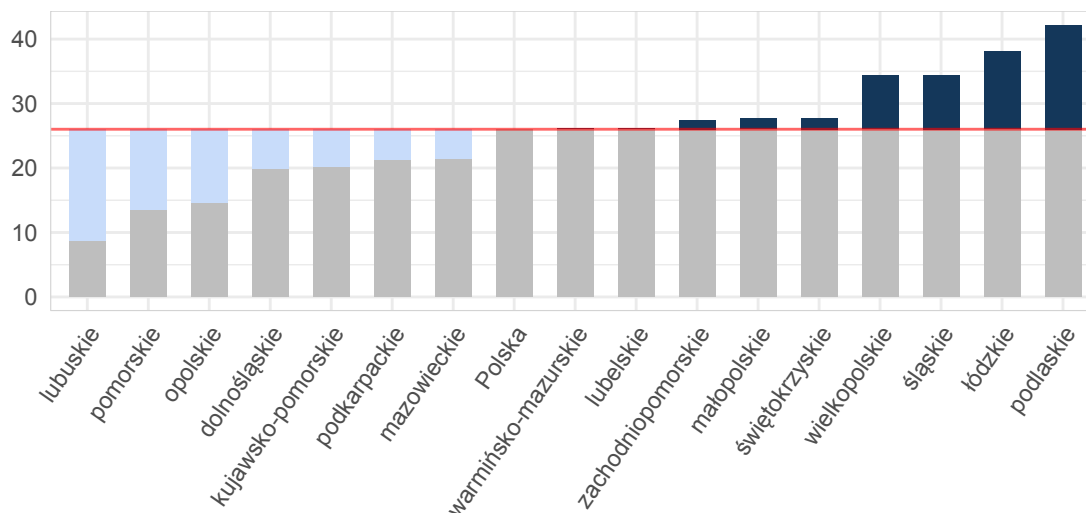
Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.227 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.226: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

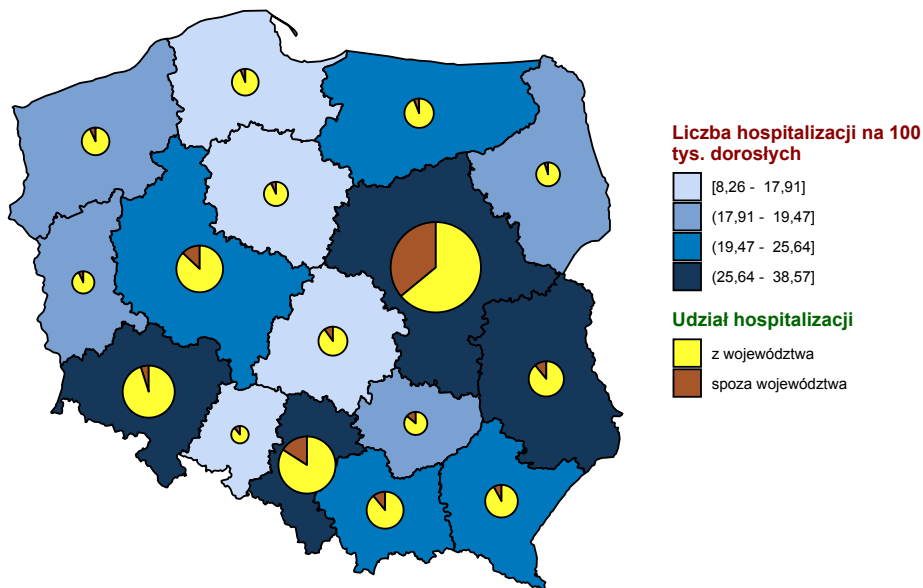
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,00	0,02	10,31	3,34	13
kujawsko-pomorskie	0,08	-	0,00	9,21	3,65	28
lubelskie	0,10	-	0,02	7,07	4,64	18
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	35
łódzkie	0,16	0,00	0,01	19,50	6,40	5
małopolskie	0,18	-	0,00	29,38	5,23	31
mazowieckie	0,22	-	0,02	15,35	4,01	14
opolskie	0,02	-	-	4,35	2,32	14
podkarpackie	0,08	-	0,00	21,69	3,90	7
podlaskie	0,09	-	0,00	21,84	7,33	3
pomorskie	0,06	-	0,00	4,92	2,63	20
śląskie	0,26	-	0,02	5,30	5,79	35
świętokrzyskie	0,06	0,00	0,00	34,48	4,63	10
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,80	25
wielkopolskie	0,23	-	0,01	24,89	6,58	30
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,35	4,74	8
Polska	1,79	0,01	0,12	16,50	4,67	296

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

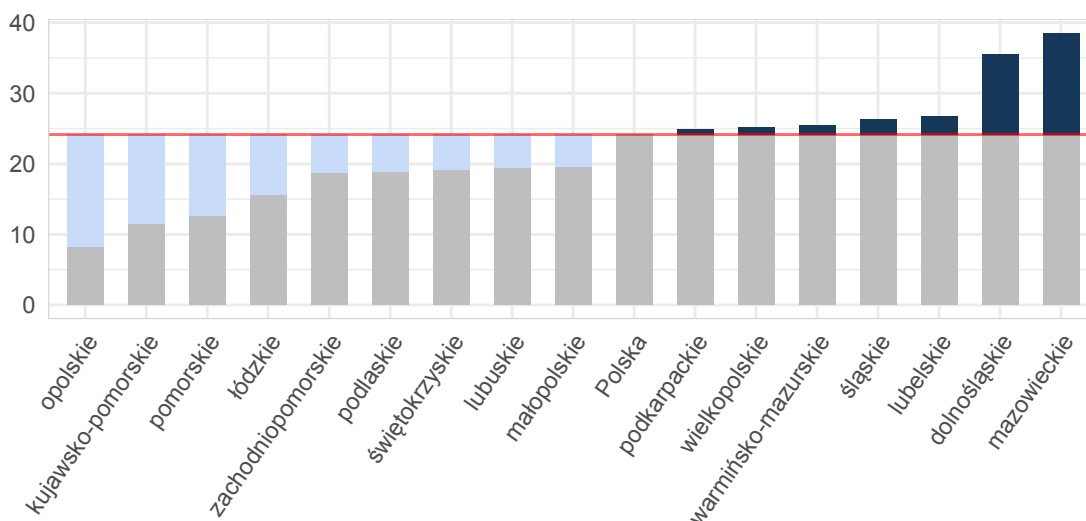
W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁹³, co stanowiło 1,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.71: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Tabela 2.1.227 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

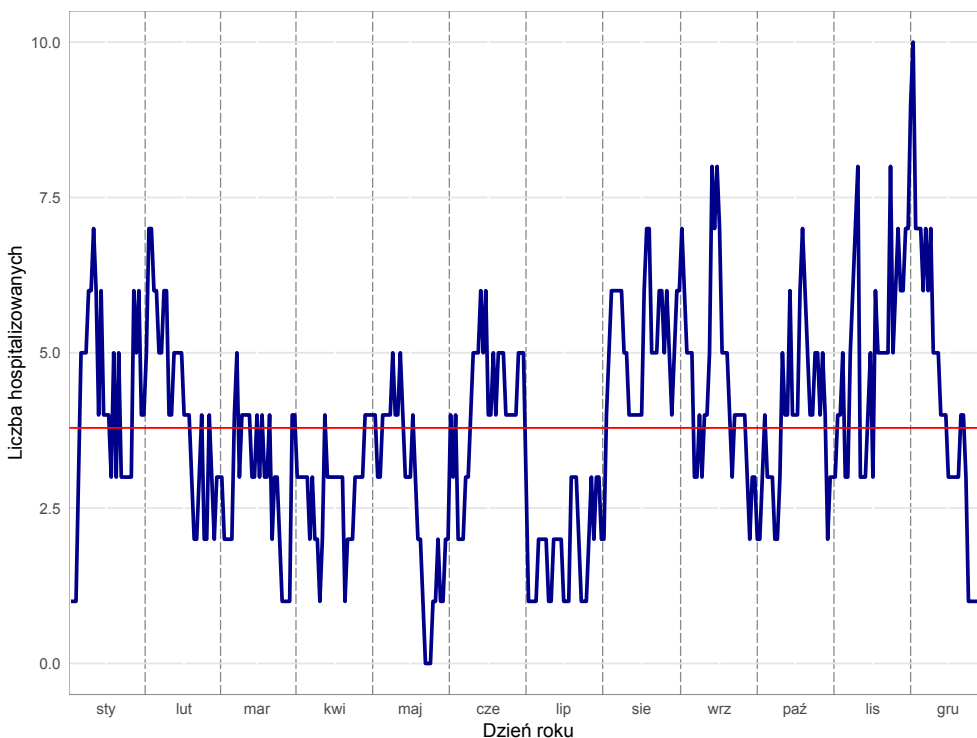
Tabela 2.1.227: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,86	0,08	0,30	5,47	29,62	91
kujawsko-pomorskie	0,20	-	0,00	7,18	9,36	77
lubelskie	0,47	0,00	0,10	11,25	22,08	102
lubuskie	0,16	-	0,01	7,41	15,92	51
łódzkie	0,32	0,00	0,03	10,56	12,96	119
małopolskie	0,54	0,00	0,01	11,78	15,82	113
mazowieckie	1,68	0,00	0,26	35,67	31,35	43
opolskie	0,07	-	0,00	11,59	6,95	69
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	8,55	20,35	112
podlaskie	0,18	-	0,03	5,41	15,59	48
pomorskie	0,24	-	0,00	6,78	10,19	59
śląskie	1,00	0,01	0,02	16,55	21,87	76
świętokrzyskie	0,20	0,04	0,01	14,07	15,88	82
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,02	6,71	20,75	84
wielkopolskie	0,71	0,00	0,04	13,28	20,34	69
zachodniopomorskie	0,26	0,00	0,01	7,20	15,46	25
Polska	7,62	0,17	0,91	16,02	19,82	1 220

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

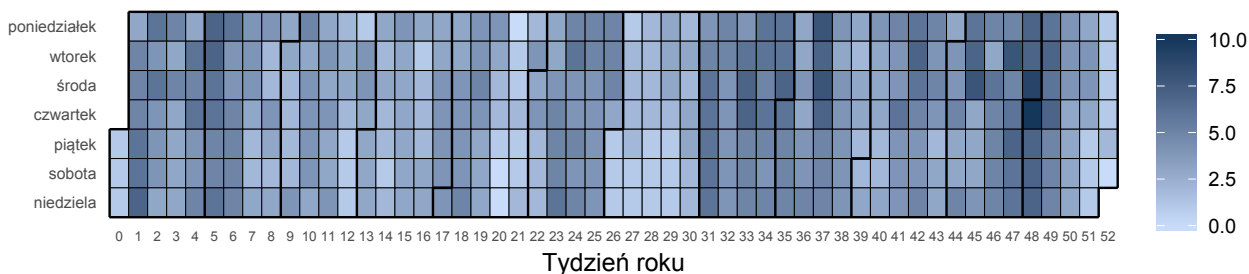
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.72 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.73 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.73: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.228: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń

Tabela 2.1.228: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopaz NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 14,87% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.229 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0003	0,03	0,03	-	-	14,9	14,9
02.0010	0,03	0,03	-	-	13,3	28,2
02.0007	0,02	0,02	-	-	11,3	39,5
02.0001	0,02	0,02	-	-	10,8	50,3
02.0008	0,02	0,02	-	-	10,3	60,5
02.0035	0,02	0,02	0,00	-	10,3	70,8
02.0024	0,01	0,01	-	-	5,6	76,4
02.0004	0,01	0,01	-	-	4,1	80,5
02.0033	0,01	0,01	-	-	3,6	84,1
02.0014	0,01	0,01	0,00	-	3,1	87,2
02.0002	0,00	0,00	-	-	2,6	89,7
02.0006	0,00	0,00	-	-	2,6	92,3
02.0012	0,00	0,00	-	-	1,5	93,8
02.0022	0,00	0,00	-	-	1,0	94,9
02.0025	0,00	0,00	-	-	1,0	95,9
02.0026	0,00	0,00	-	-	1,0	96,9
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,5	97,4
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	97,9
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
02.0039	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
02.0040	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,19	0,20	0,00	-	100,0	100,0

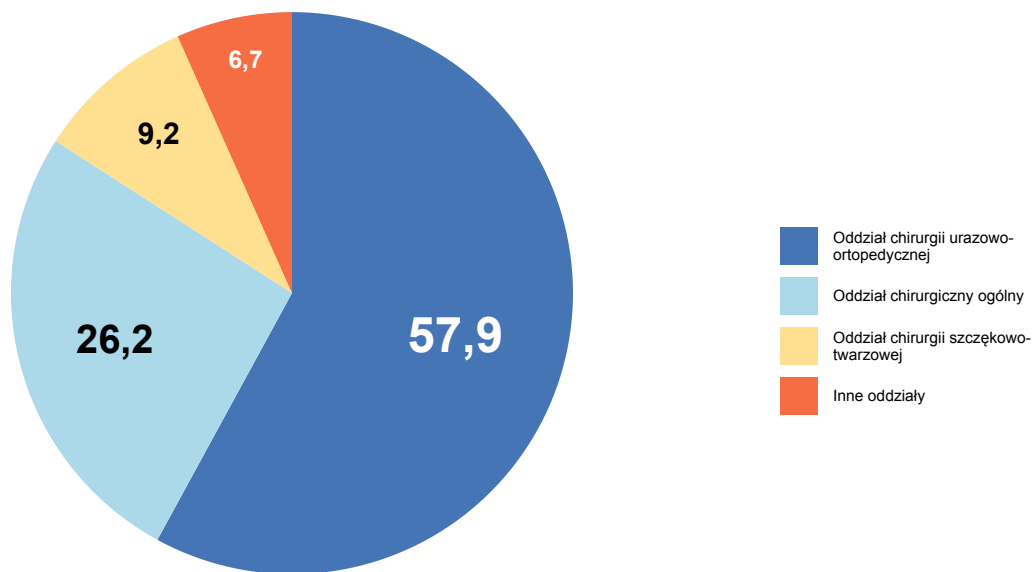
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁴ i w ramach jakich

⁹⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,8%.

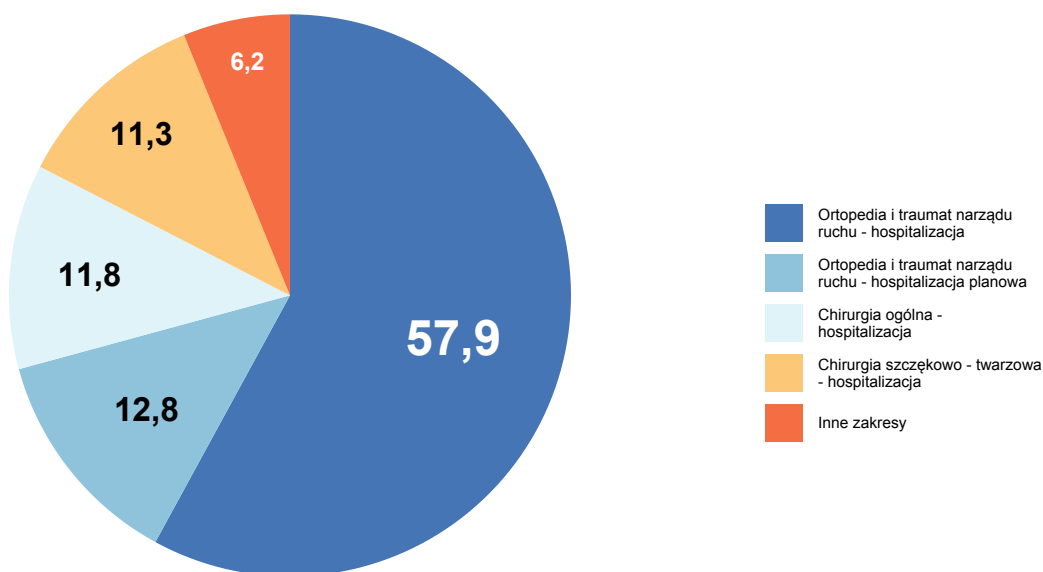
Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

lecniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.75: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.230 oraz Tabela 2.1.231. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,02	0,00	-	0,00	-	0,00	0,03
02.0010	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0007	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
02.0001	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
02.0008	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,02
02.0035	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
02.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
02.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0006	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0039	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,11	0,05	0,02	0,00	0,00	0,01	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.231: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,02	-	0,00	0,00	-	0,00	0,03
02.0010	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0007	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
02.0001	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,02
02.0008	0,00	-	-	0,02	-	0,00	0,02
02.0035	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
02.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0004	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0014	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0006	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0040	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,11	0,02	0,02	0,02	0,00	0,01	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.232 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.232: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	53,2	42,9	14,3	9,5	14,3	9,5	52,4
02.0002	44,8	40,0	-	40,0	20,0	20,0	20,0
02.0003	54,4	41,4	-	13,8	27,6	17,2	41,4
02.0004	54,8	75,0	-	-	25,0	37,5	37,5
02.0006	54,8	40,0	-	-	20,0	40,0	40,0
02.0007	44,9	40,9	4,5	4,5	59,1	22,7	9,1
02.0008	54,3	60,0	5,0	5,0	25,0	20,0	45,0
02.0010	55,2	42,3	-	11,5	23,1	34,6	30,8
02.0011	61,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	39,3	66,7	33,3	-	33,3	33,3	-
02.0014	51,0	66,7	-	16,7	16,7	16,7	50,0
02.0017	20,0	100,0	100,0	-	-	-	-
02.0019	88,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0022	49,5	100,0	-	50,0	-	-	50,0
02.0024	57,0	18,2	-	9,1	9,1	27,3	54,5
02.0025	83,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0026	28,5	-	50,0	-	50,0	-	-
02.0028	34,0	100,0	-	100,0	-	-	-
02.0033	35,7	71,4	-	42,9	57,1	-	-
02.0035	59,8	70,0	-	5,0	20,0	10,0	65,0
02.0039	86,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0040	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	52,9	49,7	4,1	10,8	26,2	19,5	39,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.233 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.233: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,02	9,52	23,81	14,29	38,10	14,29
02.0002	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
02.0003	0,03	-	34,48	27,59	27,59	10,34

⁹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.233: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0004	0,01	-	50,00	37,50	12,50	-
02.0006	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
02.0007	0,02	4,55	50,00	40,91	4,55	-
02.0008	0,02	5,00	25,00	35,00	30,00	5,00
02.0010	0,03	-	15,38	23,08	46,15	15,38
02.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
02.0014	0,01	16,67	16,67	66,67	-	-
02.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0024	0,01	-	9,09	54,55	36,36	-
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0026	0,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0033	0,01	14,29	85,71	-	-	-
02.0035	0,02	5,00	10,00	70,00	15,00	-
02.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0040	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,20	4,62	28,21	35,38	25,13	6,67

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.234. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.234: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	42,9	57,1	17,6	15,0	23,8
02.0002	40,0	40,0	20,0	41,6	35,3	40,0
02.0003	3,4	24,1	72,4	15,0	0,0	17,2
02.0004	12,5	12,5	75,0	24,8	0,0	25,0
02.0006	20,0	40,0	40,0	29,3	28,1	40,0
02.0007	4,5	31,8	63,6	14,8	13,5	31,8
02.0008	10,0	40,0	50,0	29,4	10,1	25,0
02.0010	7,7	38,5	53,8	27,9	16,9	26,9
02.0011	-	-	100,0	17,4	17,4	100,0
02.0012	-	66,7	33,3	40,0	28,4	33,3
02.0014	-	33,3	66,7	9,2	0,0	33,3
02.0017	-	100,0	-	26,0	26,0	-
02.0019	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0022	-	50,0	50,0	24,5	24,5	100,0
02.0024	9,1	9,1	81,8	27,0	10,2	45,5
02.0025	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
02.0026	-	50,0	50,0	15,3	15,3	100,0
02.0028	-	100,0	-	21,7	21,7	-
02.0033	14,3	57,1	28,6	38,0	43,3	28,6
02.0035	5,0	5,0	90,0	18,0	0,0	20,0
02.0039	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0040	100,0	-	-	109,0	109,0	-
Woj.	7,2	30,8	62,1	22,5	11,9	29,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.62%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (36.36%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.235. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.235: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	20,0	80,0	-	100,0	25,0	192	25,0
02.0001	19,0	81,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0008	10,0	90,0	-	100,0	-	20	66,7
02.0033	14,3	85,7	-	100,0	-	544	-
02.0010	46,2	53,8	-	100,0	-	36	35,7
02.0006	-	100,0	-	100,0	-	21	60,0
02.0003	48,3	51,7	-	100,0	6,7	48	40,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	50	15,0
02.0007	4,5	95,5	-	100,0	-	122	19,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	16,7	83,3	-	100,0	-	21	60,0
02.0004	12,5	87,5	-	100,0	-	123	42,9
02.0024	45,5	54,5	-	100,0	-	10	100,0
02.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	236	-
02.0026	-	100,0	-	100,0	-	90	50,0
02.0011	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	-	100,0	-	100,0	-	119	-
02.0040	-	100,0	-	100,0	-	25	100,0
02.0025	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
Woj.	24,1	75,9	-	100,0	14,9	33	46,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.236 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.z.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.236: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,02	-	57,14	41,67	42,86
02.0002	0,00	-	60,00	-	40,00
02.0003	0,03	-	86,21	16,00	13,79
02.0004	0,01	-	100,00	-	-
02.0006	0,00	-	60,00	-	40,00

⁹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁹⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.236: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0007	0,02	-	90,91	5,00	9,09
02.0008	0,02	-	90,00	100,00	10,00
02.0010	0,03	-	50,00	30,77	50,00
02.0011	0,00	-	100,00	-	-
02.0012	0,00	-	66,67	-	33,33
02.0014	0,01	16,67	80,00	-	20,00
02.0017	0,00	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	100,00	-	-
02.0022	0,00	-	100,00	-	-
02.0024	0,01	-	100,00	-	-
02.0025	0,00	-	50,00	-	50,00
02.0026	0,00	-	100,00	-	-
02.0028	0,00	-	100,00	-	-
02.0033	0,01	-	100,00	-	-
02.0035	0,02	-	100,00	-	-
02.0039	0,00	-	-	-	100,00
02.0040	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,20	0,51	79,90	20,65	20,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.237: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
02.0001	57,14	50,00	33,33	16,67	-	-
02.0002	60,00	-	66,67	33,33	-	-
02.0003	86,21	60,00	28,00	12,00	-	-
02.0004	100,00	12,50	-	87,50	-	-
02.0006	60,00	33,33	66,67	-	-	-
02.0007	90,91	15,00	5,00	80,00	-	-
02.0008	90,00	5,56	94,44	-	-	-
02.0010	50,00	46,15	15,38	38,46	-	-
02.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	66,67	-	-	100,00	-	-
02.0014	80,00	75,00	25,00	-	-	-
02.0019	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0022	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0024	100,00	27,27	54,55	18,18	-	-
02.0025	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0026	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0028	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	79,90	26,45	29,03	44,52	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.238** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.239**.

Tabela 2.1.238: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H81 [%]	H87D [%]	C22 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	-	4,8	33,3	4,8	9,5	47,6
02.0002	0,0	-	-	20,0	-	40,0	40,0
02.0003	0,0	3,4	51,7	3,4	13,8	3,4	24,1
02.0004	0,0	62,5	-	-	-	-	37,5
02.0006	0,0	-	20,0	20,0	-	20,0	40,0
02.0007	0,0	68,2	4,5	-	-	4,5	22,7
02.0008	0,0	-	-	-	85,0	-	15,0
02.0010	0,0	-	7,7	46,2	-	3,8	42,3
02.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
02.0014	0,0	-	50,0	-	-	16,7	33,3
02.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0024	0,0	-	27,3	-	-	27,3	45,5
02.0025	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
02.0026	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	95,0	-	-	-	-	5,0
02.0039	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0040	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,2	25,1	13,8	11,8	11,3	7,7	30,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.239: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]	
		76-84 [%]	77 [%]	78 [%]	87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	100 [%]	100 [%]			
02.0001	21	57,1	33,3	41,7	66,7	52,4	45,5	81,8	9,1	27,3	-	14,3
02.0002	5	40,0	50,0	50,0	-	100,0	20,0	40,0	80,0	100,0	60,0	100,0
02.0003	29	93,1	70,4	25,9	22,2	20,7	33,3	83,3	16,7	16,7	10,3	100,0
02.0004	8	100,0	75,0	12,5	25,0	25,0	-	100,0	-	-	-	12,5
02.0006	5	60,0	66,7	33,3	-	60,0	66,7	33,3	-	-	-	20,0
02.0007	22	95,5	4,8	14,3	19,0	100,0	100,0	4,5	-	4,5	95,5	100,0
02.0008	20	95,0	5,3	-	94,7	60,0	8,3	8,3	75,0	50,0	-	15,0
02.0010	26	34,6	22,2	11,1	55,6	100,0	42,3	88,5	15,4	19,2	-	65,4
02.0011	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	3	100,0	66,7	-	33,3	100,0	100,0	-	-	33,3	-	-
02.0014	6	83,3	60,0	40,0	20,0	66,7	75,0	25,0	100,0	75,0	66,7	100,0
02.0017	1	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	1	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
02.0022	2	100,0	50,0	-	50,0	100,0	100,0	-	-	50,0	-	100,0
02.0024	11	72,7	25,0	37,5	37,5	36,4	50,0	25,0	-	100,0	36,4	100,0
02.0025	2	50,0	100,0	-	100,0	100,0	50,0	50,0	-	50,0	50,0	50,0
02.0026	2	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	-	-	50,0	100,0	100,0
02.0028	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0033	7	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0035	20	100,0	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0039	1	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-
02.0040	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	195	77,9	-	-	-	55,4	-	-	-	-	19,5	32,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.241: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.242 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.242: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	-	100,00
02.0002	-	100,00
02.0003	-	100,00
02.0004	-	100,00
02.0006	-	100,00
02.0007	4,55	95,45
02.0008	50,00	50,00
02.0010	100,00	-
02.0011	100,00	-
02.0012	-	100,00
02.0014	-	100,00
02.0017	-	100,00
02.0019	-	100,00
02.0022	-	100,00
02.0024	-	100,00
02.0025	50,00	50,00
02.0026	-	100,00
02.0028	-	100,00
02.0033	-	100,00
02.0035	-	100,00
02.0039	100,00	-
02.0040	100,00	-
Woj.	21,03	78,97

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.243 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁹⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.243: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	-	-	4,8
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	6,9
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	-	-	5,0
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
02.0025	0,0	-	-	-	-	50,0
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	-	14,3	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
02.0039	0,0	-	-	-	-	-
02.0040	0,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,2	-	-	1,0	0,5	3,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.244 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	7,7	9,2	6,0	7,1	-	14,3
02.0002	7,8	7,3	4,0	11,4	-	40,0
02.0003	12,0	8,6	11,0	9,1	-	20,7
02.0004	7,0	6,4	2,0	11,6	-	75,0
02.0006	7,2	7,1	6,0	6,8	-	40,0
02.0007	3,9	6,2	3,0	4,6	-	72,7
02.0008	6,6	5,4	3,0	10,0	-	55,0
02.0010	10,3	8,3	7,0	12,2	-	11,5
02.0011	7,0	4,2	7,0	-	-	-
02.0012	2,3	3,3	2,0	0,6	-	100,0
02.0014	10,0	5,8	7,5	10,5	33,3	50,0
02.0017	1,0	7,0	1,0	-	-	100,0
02.0019	8,0	10,0	8,0	-	-	-
02.0022	3,0	2,0	3,0	1,4	-	50,0
02.0024	8,5	8,6	10,0	7,4	-	45,5
02.0025	17,0	19,5	17,0	8,5	-	-
02.0026	2,0	3,4	2,0	-	-	100,0
02.0028	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
02.0033	1,0	5,1	1,0	-	-	100,0
02.0035	1,0	5,4	1,0	-	5,0	100,0

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0039	9,0	10,0	9,0	-	-	-
02.0040	2,0	7,5	2,0	-	-	100,0
Woj.	7,1	7,1	4,0	8,8	1,5	47,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁹⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.245: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	76,2	47,6	28,6
02.0002	-	80,0	60,0	40,0
02.0003	-	86,2	72,4	65,5
02.0004	-	100,0	87,5	87,5
02.0006	-	100,0	100,0	80,0
02.0007	-	77,3	77,3	72,7
02.0008	-	100,0	15,0	10,0
02.0010	-	65,4	53,8	42,3
02.0011	-	-	-	-
02.0012	-	100,0	100,0	33,3
02.0014	-	83,3	66,7	66,7
02.0017	-	-	-	-
02.0019	-	100,0	100,0	100,0
02.0022	-	100,0	100,0	100,0
02.0024	-	72,7	72,7	63,6
02.0025	-	100,0	100,0	100,0
02.0026	-	100,0	100,0	50,0
02.0028	-	100,0	100,0	100,0
02.0033	-	28,6	-	-
02.0035	-	100,0	100,0	100,0
02.0039	-	-	-	-
02.0040	-	100,0	-	-
Woj.	-	81,5	63,1	54,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

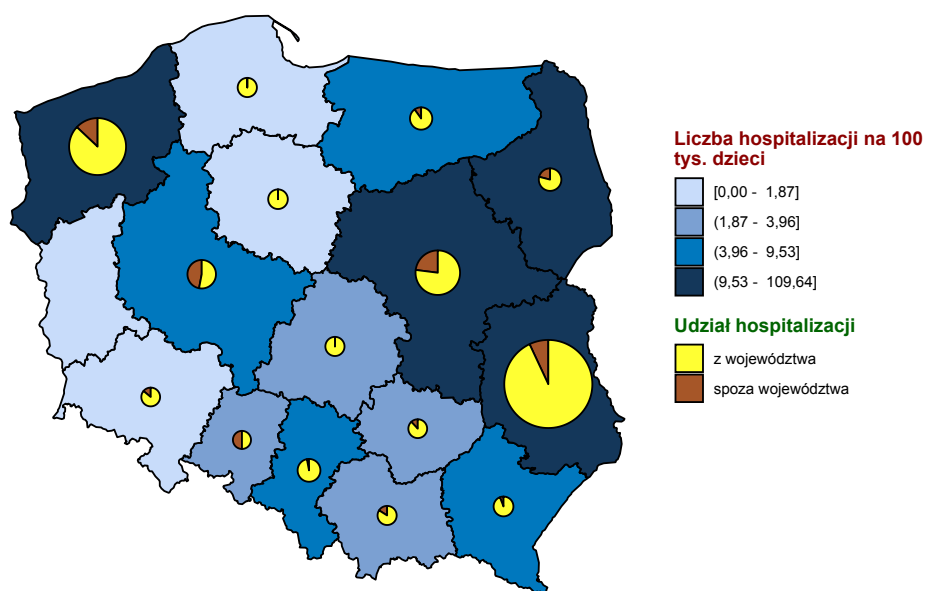
⁹⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁰⁰, co stanowiło 0,54% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

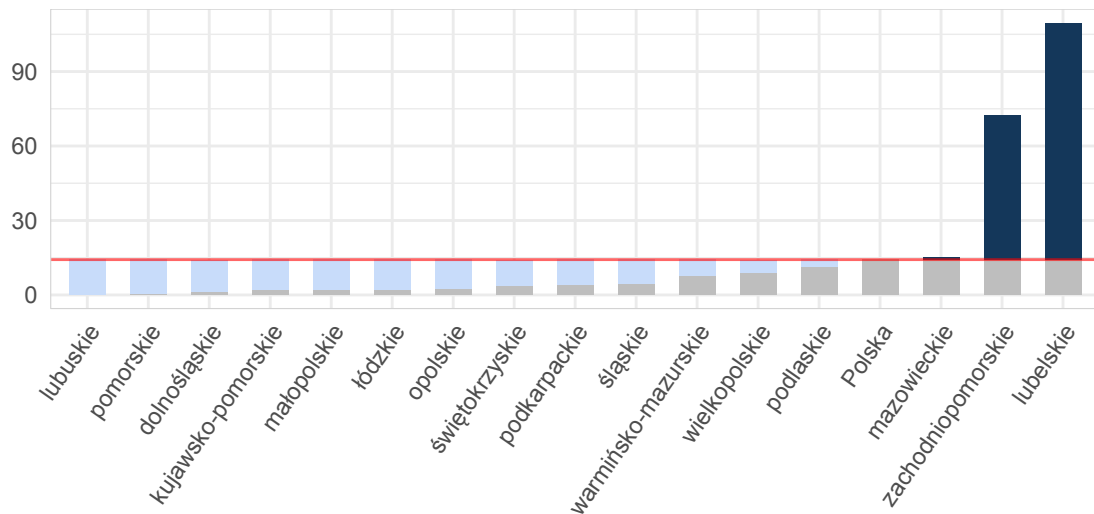
Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.247 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.246: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

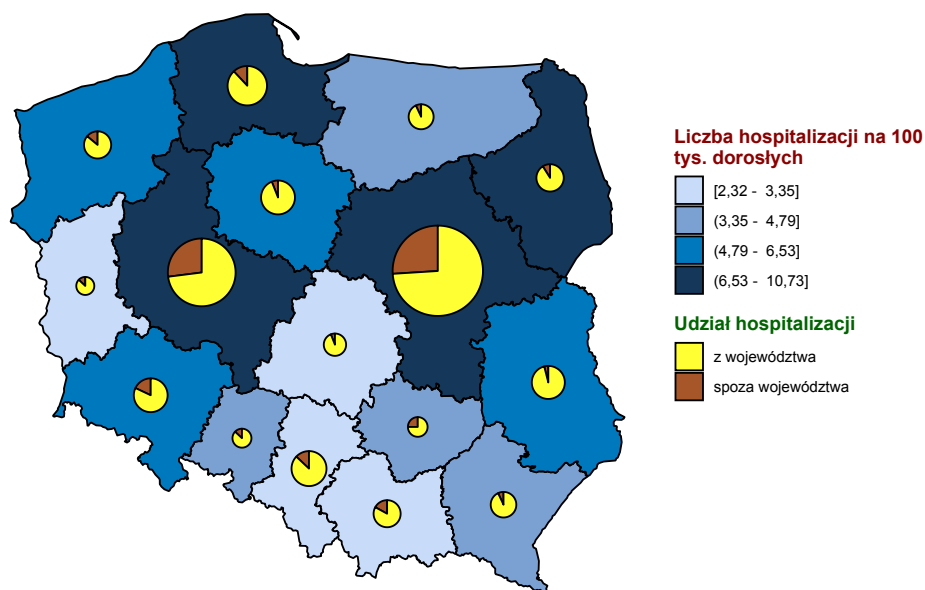
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	14,29	0,24	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	-	-	0,34	7
lubelskie	0,42	0,00	0,04	7,23	19,45	5
lubuskie	-	-	-	-	-	21
łódzkie	0,01	-	0,00	-	0,32	5
małopolskie	0,01	-	0,00	16,67	0,35	13
mazowieckie	0,15	-	0,02	23,68	2,83	28
opolskie	0,00	-	-	50,00	0,40	8
podkarpackie	0,02	-	0,00	6,25	0,75	5
podlaskie	0,02	-	0,00	21,74	1,94	5
pomorskie	0,00	-	-	-	0,09	11
śląskie	0,03	-	0,01	3,03	0,72	1
świętokrzyskie	0,01	-	-	12,50	0,64	5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	10,00	1,39	5
wielkopolskie	0,06	-	0,00	46,67	1,72	8
zachodniopomorskie	0,21	-	0,01	13,08	12,53	6
Polska	0,98	0,00	0,08	13,97	2,55	137

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁰¹, co stanowiło 0,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

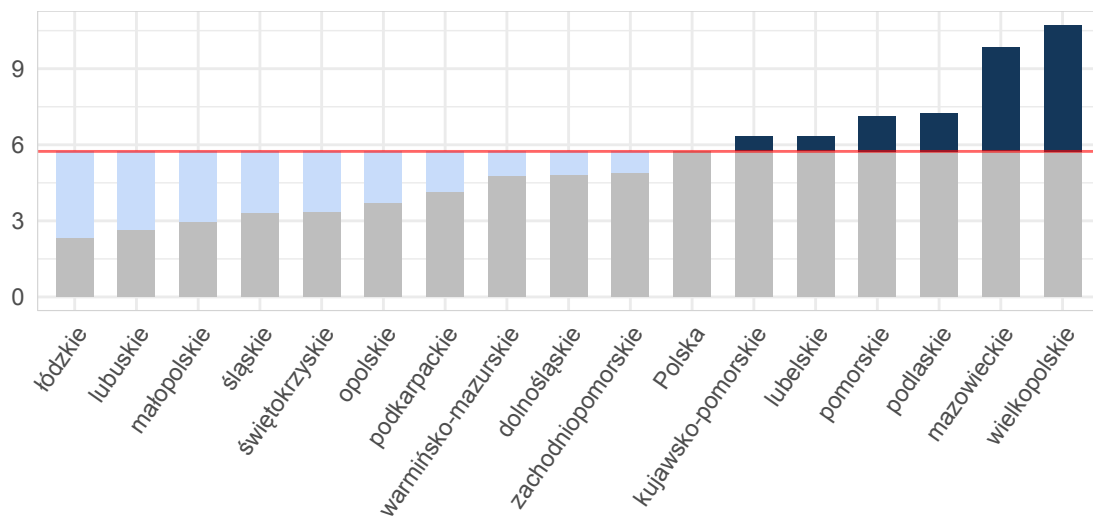
Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.77: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.247 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (25)

Tabela 2.1.247: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	0,00	0,00	18,10	3,99	14
kujawsko-pomorskie	0,11	0,02	0,04	6,48	5,18	29
lubelskie	0,11	0,00	0,02	4,50	5,20	35
lubuskie	0,02	-	-	13,64	2,16	24
łódzkie	0,05	-	0,00	6,25	1,93	32
małopolskie	0,08	-	-	17,28	2,39	20
mazowieckie	0,43	-	0,01	26,11	7,99	14
opolskie	0,03	-	0,00	12,90	3,12	13
podkarpackie	0,07	-	0,00	6,94	3,38	18
podlaskie	0,07	-	0,02	9,86	5,98	6
pomorskie	0,13	0,00	0,00	12,78	5,74	17
śląskie	0,13	0,00	0,01	13,49	2,76	26
świętokrzyskie	0,04	0,00	0,00	25,71	2,79	19
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	0,00	7,14	3,90	23
wielkopolskie	0,30	0,00	0,05	26,82	8,67	17
zachodniopomorskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,04	12
Polska	1,81	0,04	0,18	17,62	4,71	319

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

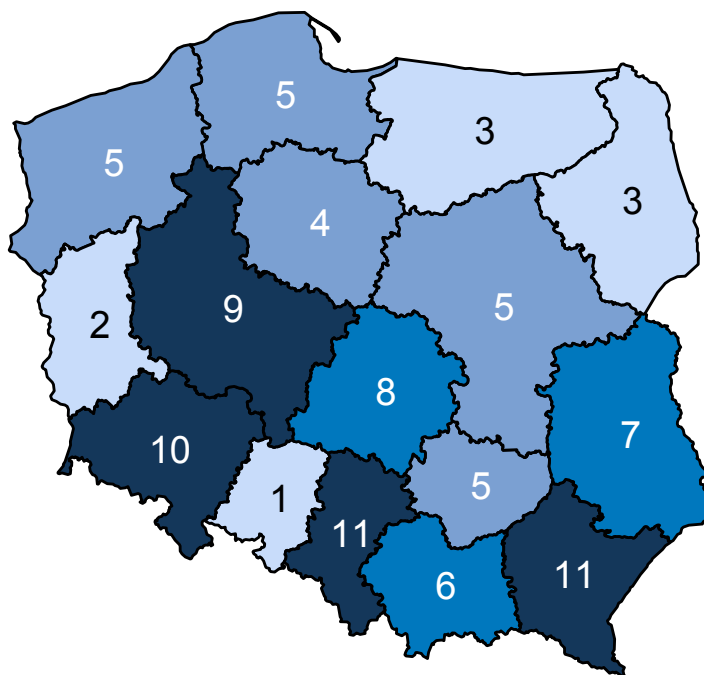
Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie tłuszczowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.248 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.249 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.28: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego¹⁰². W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.248: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
dolnośląskie	8	5	6
kujawsko-pomorskie	4	3	3
lubelskie	6	1	3

¹⁰²Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie leczenia szpitalnego i ambulatoryjnego.

Tabela 2.1.248: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
lubuskie	2	2	2
łódzkie	5	4	6
małopolskie	5	4	4
mazowieckie	5	4	4
opolskie	1	1	1
podkarpackie	8	7	11
podlaskie	2	2	1
pomorskie	4	4	5
śląskie	9	8	8
świętokrzyskie	4	4	5
warmińsko-mazurskie	3	2	2
wielkopolskie	8	6	7
zachodniopomorskie	4	2	3
Polska	78	59	71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

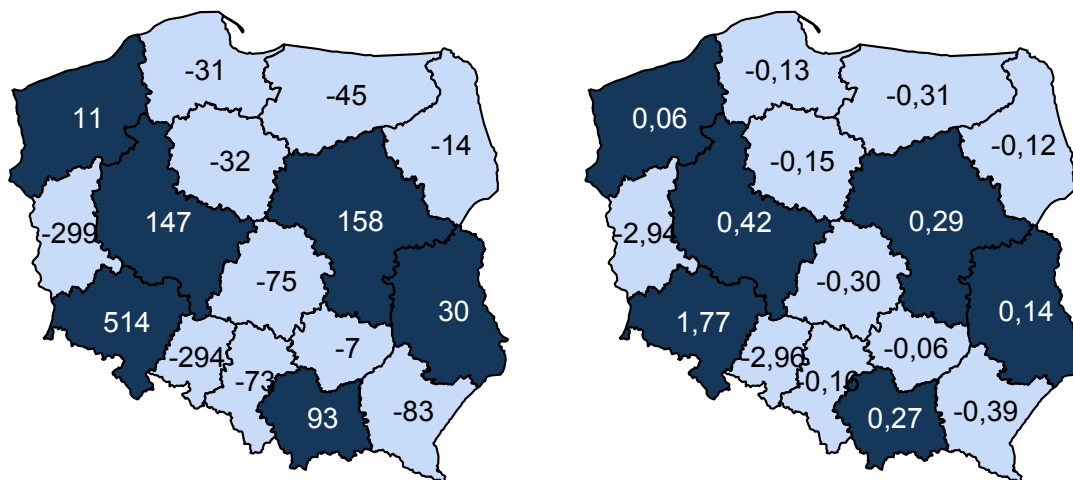
Tabela 2.1.249: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,76	12,3	6,86	74,1	25,9
kujawsko-pomorskie	0,54	8,3	4,36	17,1	82,9
lubelskie	0,26	6,2	1,51	66,3	33,7
lubuskie	0,08	7,6	1,21	13,5	86,5
łódzkie	0,52	5,0	4,74	40,4	59,6
małopolskie	1,15	11,0	12,98	13,9	86,1
mazowieckie	1,16	20,4	10,06	13,6	86,4
opolskie	0,09	2,3	0,71	24,2	75,8
podkarpackie	0,48	4,4	3,31	25,0	75,0
podlaskie	0,26	12,8	1,18	19,4	80,6
pomorskie	0,34	4,1	3,00	33,6	66,4
śląskie	1,16	9,6	10,55	12,2	87,8
świętokrzyskie	0,27	9,9	1,38	59,2	40,8
warmińsko-mazurskie	0,13	2,3	0,95	25,6	74,4
wielkopolskie	0,82	10,3	6,91	50,3	49,7
zachodniopomorskie	0,30	11,5	2,40	25,8	74,2
Polska	8,32	10,6	72,13	28,8	71,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie kujawsko-pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.250: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4
kujawsko-pomorskie	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4
lubelskie	0,16	6,1	0,98	68,0	31,9
lubuskie	0,04	7,1	0,64	18,4	81,6
łódzkie	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0
małopolskie	0,64	11,6	6,47	25,6	74,4
mazowieckie	0,62	21,0	5,13	21,5	78,5
opolskie	0,06	1,7	0,45	35,8	64,2
podkarpackie	0,27	2,9	1,83	32,5	67,5
podlaskie	0,17	9,2	0,82	27,2	72,8
pomorskie	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7
śląskie	0,63	7,0	5,44	22,9	77,1
świętokrzyskie	0,15	11,3	0,75	69,7	30,3
warmińsko-mazurskie	0,08	2,6	0,54	35,2	64,8
wielkopolskie	0,50	8,0	4,13	55,0	45,0
zachodniopomorskie	0,19	13,3	2,00	21,3	78,6
Polska	4,76	9,9	40,82	36,5	63,5

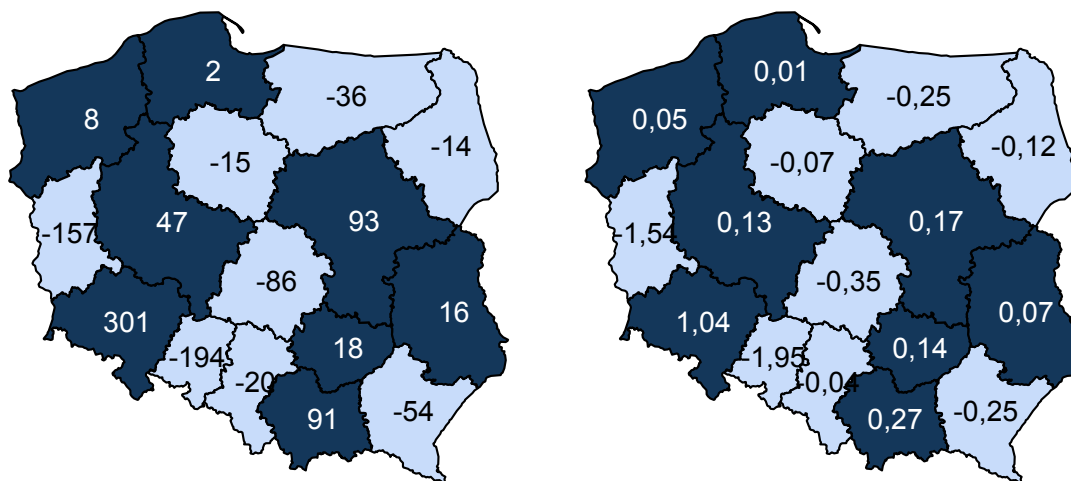
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.251: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
02.0001	0,03	5,9	0,30	27,9	72,1
02.0003	0,20	7,7	1,52	31,2	68,8
02.0008	0,04	4,8	0,26	35,2	64,8
02.0016	0,02	9,1	0,28	17,6	82,4
Woj.	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie kujawsko-pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.252: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5
kujawsko-pomorskie	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1
lubelskie	0,05	3,7	0,22	93,6	6,4

Tabela 2.1.252: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
lubuskie	0,03	9,7	0,46	-	100,0
łódzkie	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5
małopolskie	0,34	9,6	4,40	1,9	98,1
mazowieckie	0,43	21,5	3,84	5,2	94,8
opolskie	0,02	5,3	0,17	5,8	94,2
podkarpackie	0,14	5,8	0,86	15,7	84,3
podlaskie	0,07	18,2	0,26	2,7	97,3
pomorskie	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2
śląskie	0,38	12,3	3,46	1,0	99,0
świętokrzyskie	0,09	7,6	0,47	35,8	64,2
warmińsko-mazurskie	0,04	2,7	0,31	11,9	88,1
wielkopolskie	0,20	11,7	1,70	44,6	55,4
zachodniopomorskie	0,03	3,4	0,12	28,7	71,3
Polska	2,43	11,1	21,10	16,1	83,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

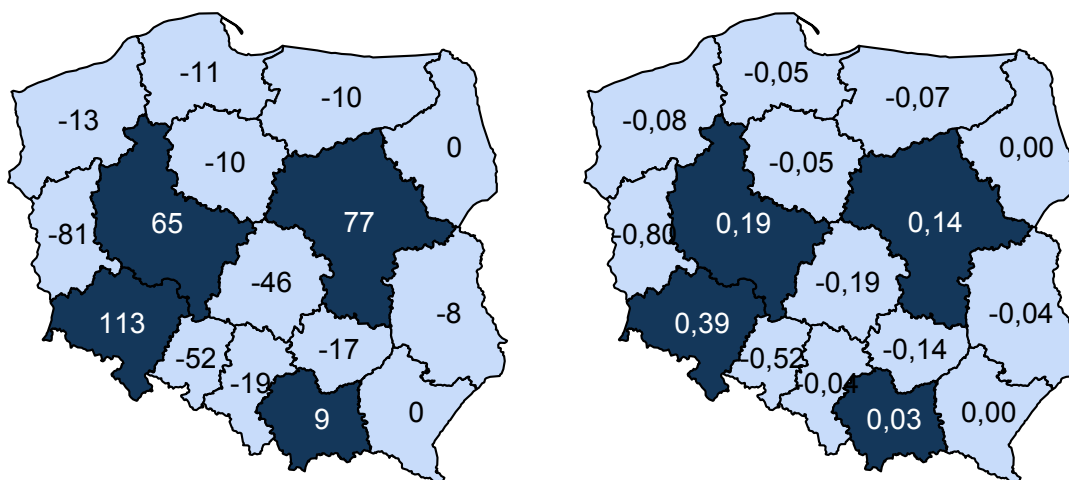
Tabela 2.1.253: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
02.0001	0,02	5,9	0,14	-	100,0
02.0003	0,12	12,0	0,93	4,3	95,7
02.0008	0,02	4,2	0,17	4,7	95,3
Woj.	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie kujawsko-pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.254: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,09	12,4	0,74	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6
lubelskie	0,04	10,0	0,30	41,1	58,9
lubuskie	0,01	-	0,11	43,0	57,0
łódzkie	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1
małopolskie	0,16	11,3	2,11	3,2	96,8
mazowieckie	0,12	12,4	1,10	6,6	93,4
opolskie	0,01	-	0,09	-	100,0
podkarpackie	0,08	7,7	0,63	16,1	83,9
podlaskie	0,03	25,9	0,10	-	100,0
pomorskie	0,06	-	0,40	37,5	62,5
śląskie	0,17	12,2	1,66	0,9	99,1
świętokrzyskie	0,03	9,4	0,17	77,5	22,5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,10	16,2	83,8
wielkopolskie	0,13	17,1	1,08	41,5	58,5
zachodniopomorskie	0,08	10,3	0,28	56,3	43,7
Polska	1,21	11,5	10,26	24,3	75,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

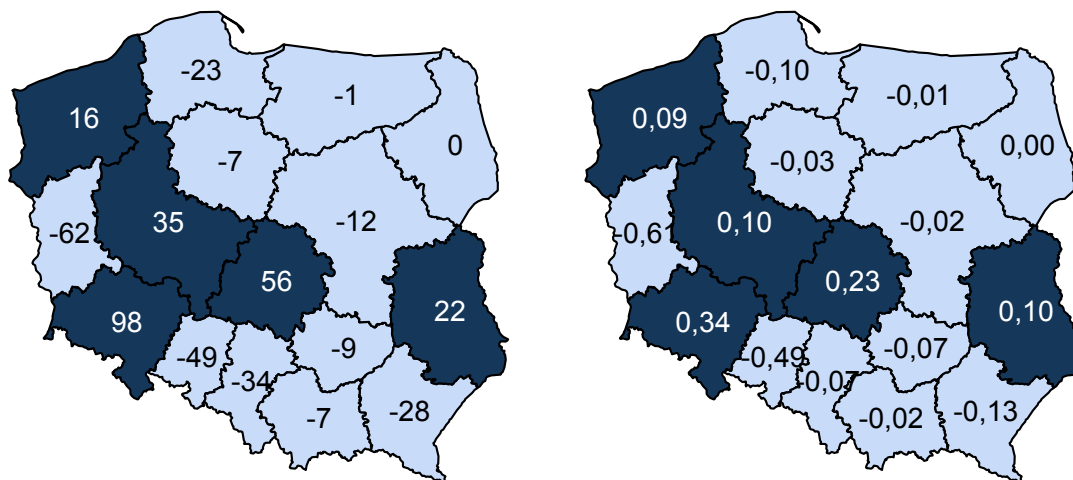
Tabela 2.1.255: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
02.0001	0,00	-	0,03	6,5	93,5
02.0003	0,09	6,7	0,68	0,1	99,9
02.0008	0,02	13,3	0,07	-	100,0
Woj.	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.32: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.256: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	2 014	2 383	99	189
kujawsko-pomorskie	1 612	514	179	55
lubelskie	568	316	99	1
lubuskie	258	379	4	-
łódzkie	1 804	902	35	116
małopolskie	3 440	1 303	99	1 631
mazowieckie	951	3 785	79	314
opolskie	448	4	-	-
podkarpackie	676	912	172	69
podlaskie	360	330	17	110
pomorskie	1 020	643	54	22
śląskie	3 602	1 387	148	302
świętokrzyskie	287	395	33	32
warmińsko-mazurskie	106	419	2	16
wielkopolskie	2 505	872	362	389
zachodniopomorskie	657	1 001	342	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.257: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
02.0001	187	26	63	21
02.0003	1 387	19	116	2
02.0008	-	232	-	29
02.0016	38	237	-	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.258: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
doInośląskie	1 019	1 845	20	117	265	1 076	55
kujawsko-pomorskie	566	719	36	30	124	611	40
lubelskie	212	358	22	32	36	196	28
lubuskie	274	195	-	-	35	118	15
łódzkie	706	893	9	42	184	720	152
małopolskie	1 131	1 633	170	161	271	1 249	128
mazowieckie	1 215	1 993	45	119	212	863	289
opolskie	60	170	32	32	48	98	12
podkarpackie	563	392	13	54	68	380	118
podlaskie	264	161	18	16	11	186	34
pomorskie	242	720	2	38	200	333	128
śląskie	1 298	2 066	33	121	285	1 048	138
świętokrzyskie	138	161	29	38	53	209	54
warmińsko-mazurskie	175	176	-	14	14	141	5
wielkopolskie	644	638	86	265	625	882	237
zachodniopomorskie	340	834	20	10	18	380	56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.259: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
02.0001	48	61	9	4	11	70	10
02.0003	397	434	25	24	98	413	15
02.0008	53	65	2	2	15	80	15
02.0016	68	159	-	-	-	48	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.260: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	455	253	5	31
kujawsko-pomorskie	621	75	77	7
lubelskie	59	206	24	15
lubuskie	46	61	-	-
łódzkie	338	223	11	20
małopolskie	920	387	46	753
mazowieckie	283	748	39	32
opolskie	84	2	1	-
podkarpackie	204	364	52	12
podlaskie	83	21	-	1
pomorskie	265	120	17	3
śląskie	1 090	494	20	58
świętokrzyskie	75	80	8	6
warmińsko-mazurskie	12	85	-	2
wielkopolskie	835	156	53	39
zachodniopomorskie	257	11	11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.261: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
02.0001	23	2	6	-
02.0003	598	10	71	-
02.0008	-	63	-	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.262: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	367	265	7	69
kujawsko-pomorskie	417	166	3	110
lubelskie	150	56	24	35
lubuskie	19	59	7	22
łódzkie	470	12	11	68
małopolskie	619	328	41	319
mazowieckie	588	233	23	187
opolskie	41	34	-	11
podkarpackie	485	51	1	31
podlaskie	87	9	-	8
pomorskie	182	65	17	121
śląskie	1 118	418	14	34
świętokrzyskie	76	30	19	30
warmińsko-mazurskie	57	28	3	9
wielkopolskie	600	219	55	117
zachodniopomorskie	141	71	6	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.263: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
02.0001	11	12	2	-
02.0003	356	152	1	99
02.0008	50	2	-	11

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.264: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	772	509	33	123
kujawsko-pomorskie	940	186	99	19
lubelskie	152	13	52	1
lubuskie	138	326	1	-
łódzkie	973	262	7	48
małopolskie	2 354	425	50	1 574
mazowieckie	1 040	2 530	49	216
opolskie	171	1	-	-
podkarpackie	309	445	84	20
podlaskie	198	52	-	11
pomorskie	536	264	45	12
śląskie	2 741	524	70	125
świętokrzyskie	270	164	28	5
warmińsko-mazurskie	36	262	-	13
wielkopolskie	988	504	130	77
zachodniopomorskie	108	4	10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.265: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
02.0001	103	20	17	4
02.0003	837	9	82	1
02.0008	-	157	-	14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.266: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	549	599	44	89
kujawsko-pomorskie	515	457	43	111
lubelskie	18	57	59	31
lubuskie	296	135	-	33
łódzkie	518	557	4	156
małopolskie	1 223	965	84	507
mazowieckie	1 453	1 489	144	484
opolskie	75	67	9	21
podkarpackie	377	272	20	85
podlaskie	148	84	6	12
pomorskie	300	419	13	68
śląskie	1 468	1 587	34	176
świętokrzyskie	145	184	13	92
warmińsko-mazurskie	150	111	11	26
wielkopolskie	539	565	145	243
zachodniopomorskie	33	39	35	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.267: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
02.0001	66	43	-	14
02.0003	350	373	35	88
02.0008	99	41	8	9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

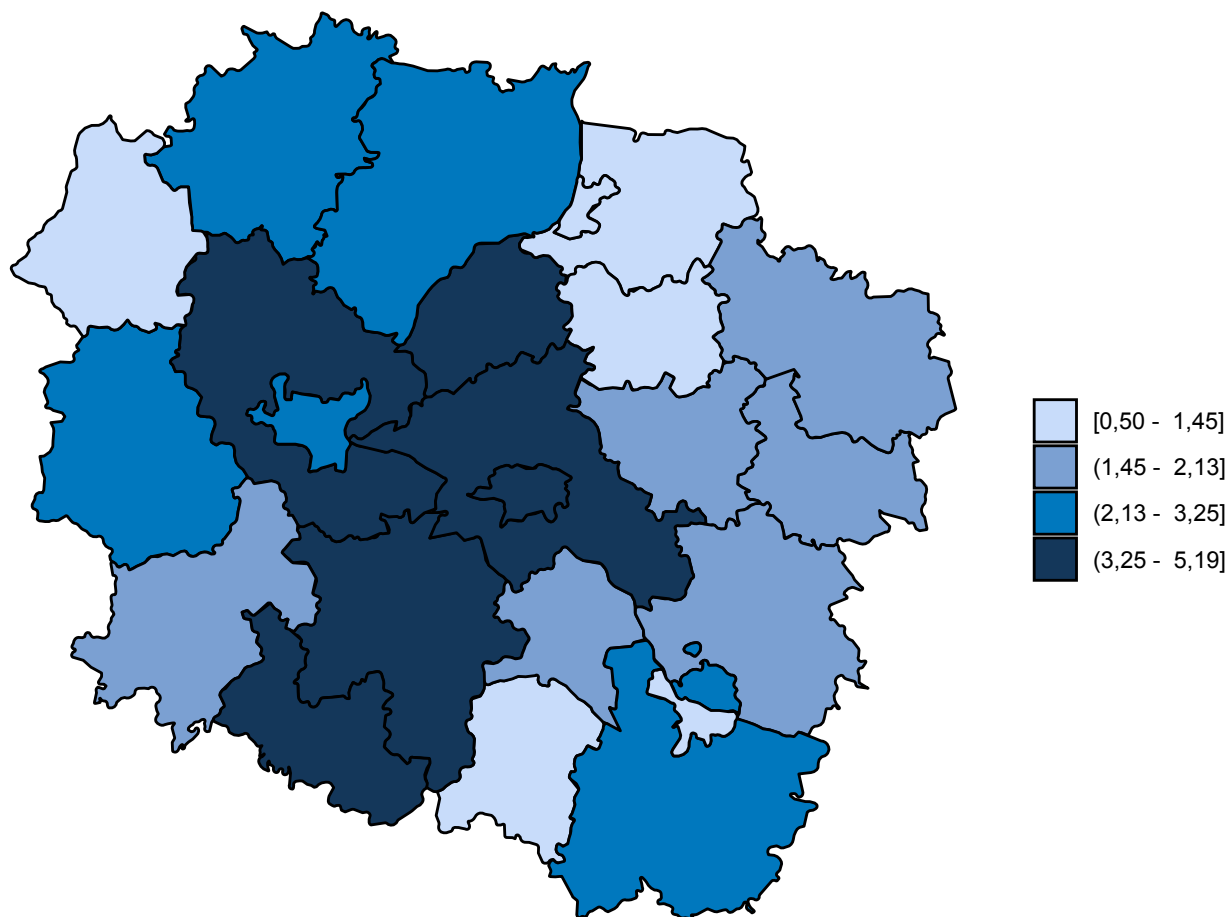
W tabeli **2.1.268** znajduje się zestawienie dostępności do progarmów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.268: Udział pacjentów

Woj.	RMZS				LZS				ZZSK			
	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]
dolnośląskie	11,5	3,8	0,4	3,6	0,9	4,3	0,1	8,7	1,0	6,9	0,2	19,6
kujawsko-pomorskie	11,0	2,8	0,3	2,7	0,3	8,8	0,1	32,1	1,5	3,0	0,2	10,4
lubelskie	7,6	5,6	0,2	2,3	0,3	12,2	0,0	11,6	0,6	13,1	0,1	12,2
lubuskie	3,2	16,3	0,1	2,9	0,2	33,7	0,0	13,0	0,4	20,4	0,0	12,0
łódzkie	11,2	6,3	0,3	3,0	0,3	14,1	0,1	22,7	0,9	12,3	0,2	18,3
małopolskie	12,3	5,6	0,6	4,8	0,7	16,2	0,2	21,9	1,6	11,3	0,4	22,8
mazowieckie	22,1	2,8	0,5	2,3	0,7	7,4	0,1	18,4	2,1	2,2	0,3	16,4
opolskie	4,0	10,5	0,1	2,6	0,3	15,5	0,0	5,7	0,3	13,5	0,0	9,4
podkarpackie	9,1	4,4	0,3	3,3	0,3	14,1	0,1	26,3	0,9	8,1	0,1	16,9
podlaskie	4,5	4,7	0,2	3,8	0,2	6,3	0,0	12,0	0,3	7,4	0,1	19,1
pomorskie	10,7	5,0	0,2	1,8	0,5	15,9	0,1	13,9	1,1	7,6	0,1	9,6
śląskie	19,7	3,4	0,6	3,1	0,6	12,4	0,2	25,9	2,4	5,0	0,4	14,6
świętokrzyskie	6,1	9,1	0,2	2,8	0,2	24,6	0,0	19,5	0,7	10,8	0,1	14,7
warmińsko-mazurskie	7,1	11,7	0,1	1,5	0,2	25,8	0,0	12,9	0,5	20,5	0,1	13,7
wielkopolskie	13,9	4,6	0,5	3,5	0,7	9,0	0,1	16,1	1,6	6,2	0,2	11,7
zachodniopomorskie	7,4	5,6	0,2	2,4	0,2	25,4	0,1	33,3	0,6	8,6	0,0	5,6

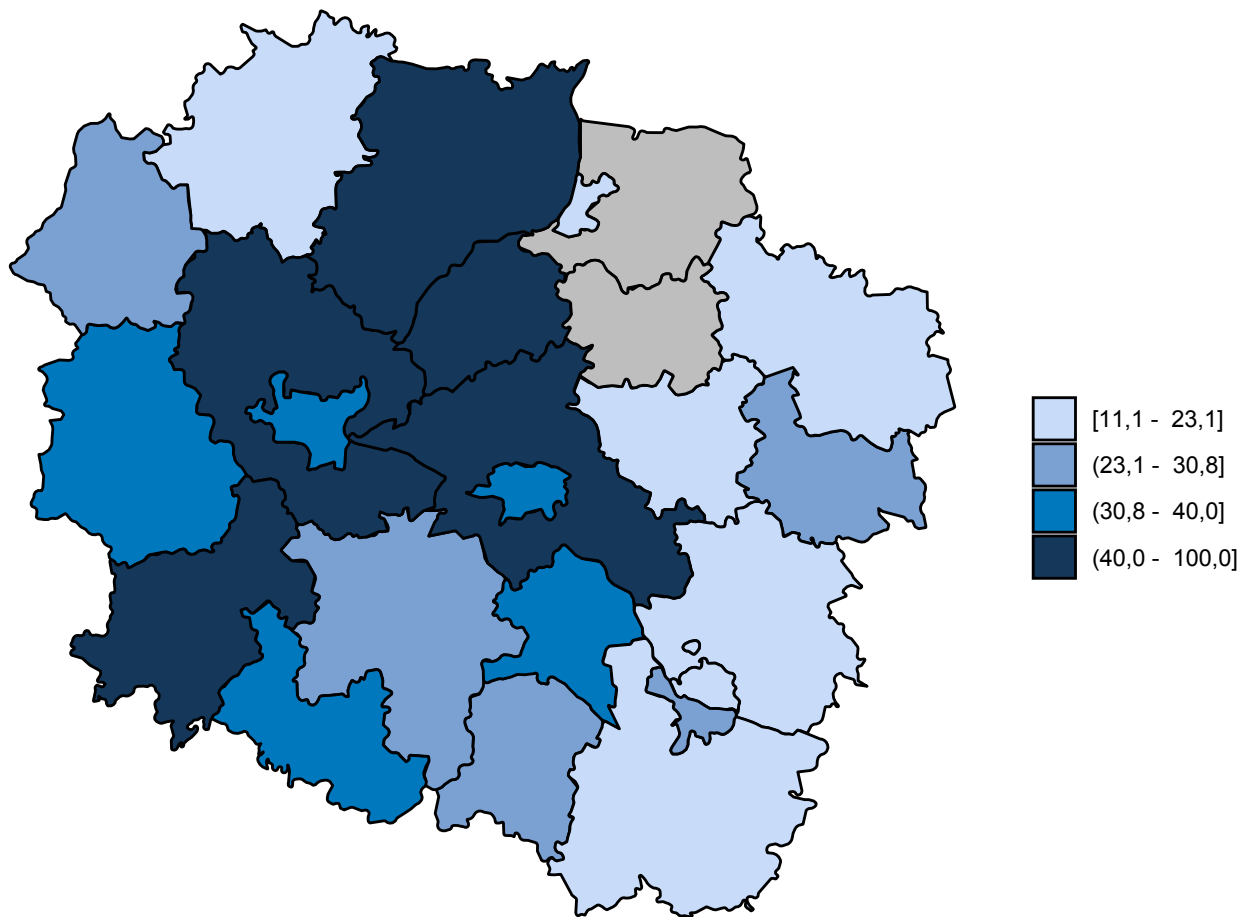
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



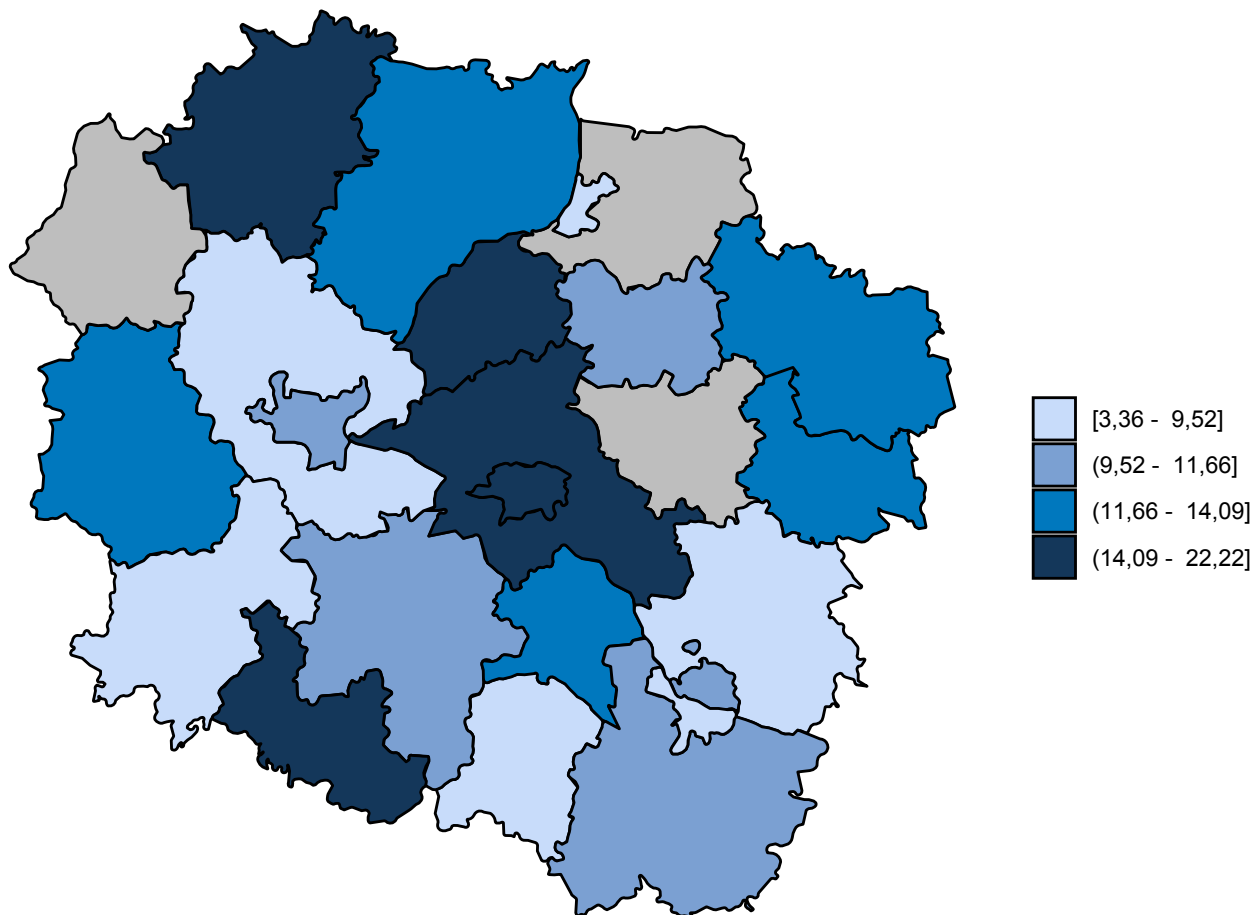
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich¹⁰³. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.269 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

¹⁰³Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.269: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 902	7 802	66 993	8,37	8,59
śląskie	9 112	87 293	6 860	67 344	9,58	9,82
wielkopolskie	6 338	49 698	4 783	38 413	7,84	8,03
małopolskie	5 591	45 949	4 276	36 038	8,22	8,43
dolnośląskie	5 583	42 816	4 199	32 873	7,67	7,83
łódzkie	5 279	41 828	3 996	32 375	7,92	8,10
podkarpackie	4 381	28 853	3 281	22 278	6,59	6,79
lubelskie	4 265	39 745	3 222	30 896	9,32	9,59
pomorskie	3 596	22 690	2 724	17 677	6,31	6,49
zachodniopomorskie	3 292	20 346	2 441	15 238	6,18	6,24
kujawsko-pomorskie	3 105	22 534	2 368	17 684	7,26	7,47
warmińsko-mazurskie	2 762	16 758	2 060	12 856	6,07	6,24
świętokrzyskie	2 640	17 221	2 005	13 484	6,52	6,73
podlaskie	2 297	18 671	1 766	14 893	8,13	8,43
lubuskie	1 974	15 089	1 485	11 432	7,64	7,70
opolskie	1 973	18 332	1 493	14 252	9,29	9,55
Polska	72 448	573 725	54 760	444 729	7,92	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk

Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,¹⁰⁴ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁵ w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 36.82% (odpowiednio 32.38% dla pacjentów stabilnych i 47.99% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.270 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.271 oraz 2.1.272 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.270: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
02.0008	60,5	39,5
02.0004	28,0	72,0
02.0006	77,2	22,8
02.0007	55,3	44,7
02.0001	61,3	38,8
02.0011	20,3	79,7
02.0012	32,8	67,2
02.0003	78,2	21,8
02.0010	57,4	42,6
02.0002	61,4	38,6
02.0022	3,5	96,5

¹⁰⁴ Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

¹⁰⁵ Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.270: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
Woj.	50,4	49,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.271: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
02.0008	70	-	949	1	0,1
02.0004	126	3,2	900	-695	0,1
02.0006	39	5,1	417	4	0,2
02.0007	76	-	880	0	0,2
02.0001	62	1,6	1 098	0	0,1
02.0011	98	1,0	595	0	0,2
02.0012	78	-	470	0	0,2
02.0003	24	-	1 112	1	0,1
02.0010	46	-	1 080	0	0,1
02.0002	34	-	518	0	0,1
02.0022	82	1,2	312	0	0,4
Woj.	735	1,2	750	0	0,1

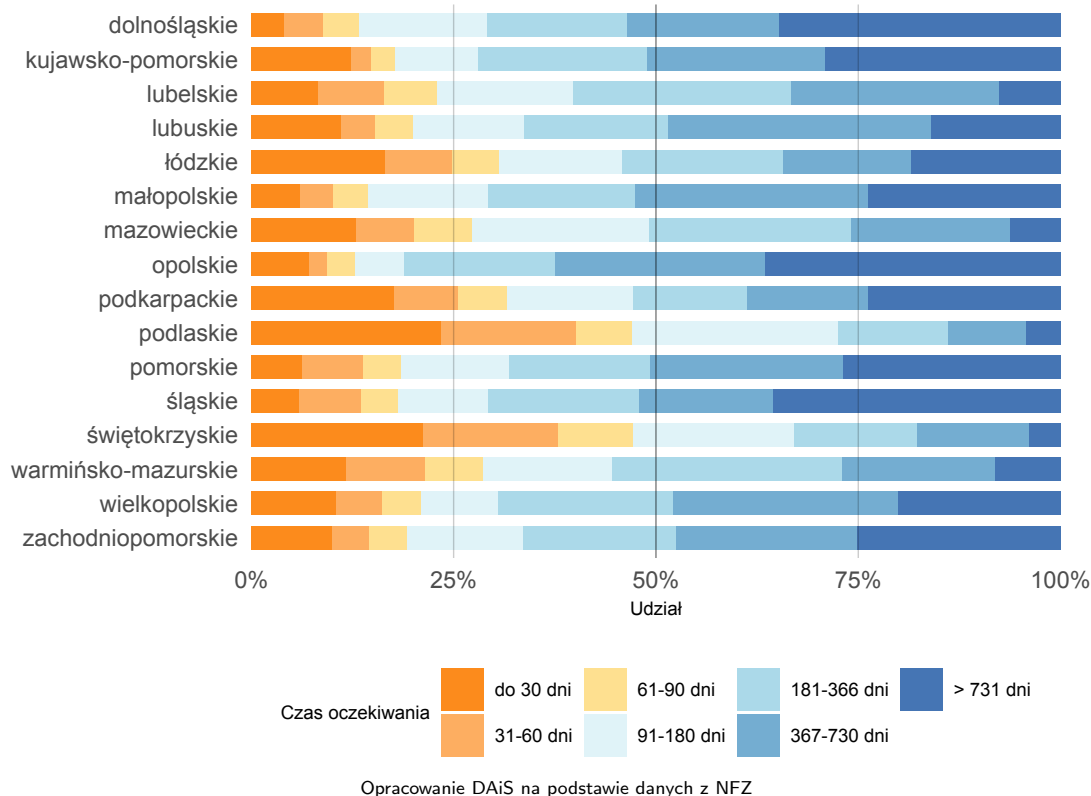
¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.272: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
02.0008	107	-	276	1	0,4
02.0004	49	8,2	226	0	0,6
02.0006	132	62,1	0	0	2,4
02.0007	94	-	272	0	0,7
02.0001	98	-	424	0	0,2
02.0011	25	36,0	3	0	3,1
02.0012	38	57,9	0	0	2,2
02.0003	86	-	420	1	0,4
02.0010	62	-	185	0	0,7
02.0002	54	-	226	0	0,4
02.0022	3	-	121	0	3,0
Woj.	748	15,6	196	0	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

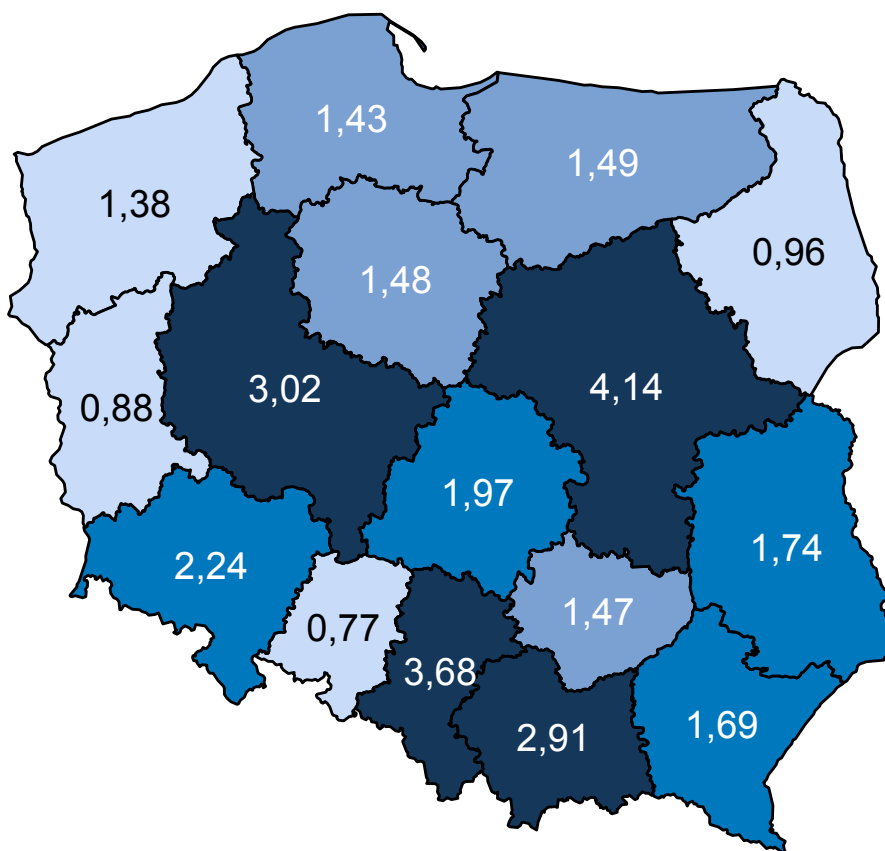
Wykres 2.1.78: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawozdana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji¹⁰⁶ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,48 tys.). Mapa 2.1.36 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.273 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹⁰⁶Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.273: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	177
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	175
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek	171
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski	170
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń	160
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński	123
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	116
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	110
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń	108
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	88

Tabela 2.1.273: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

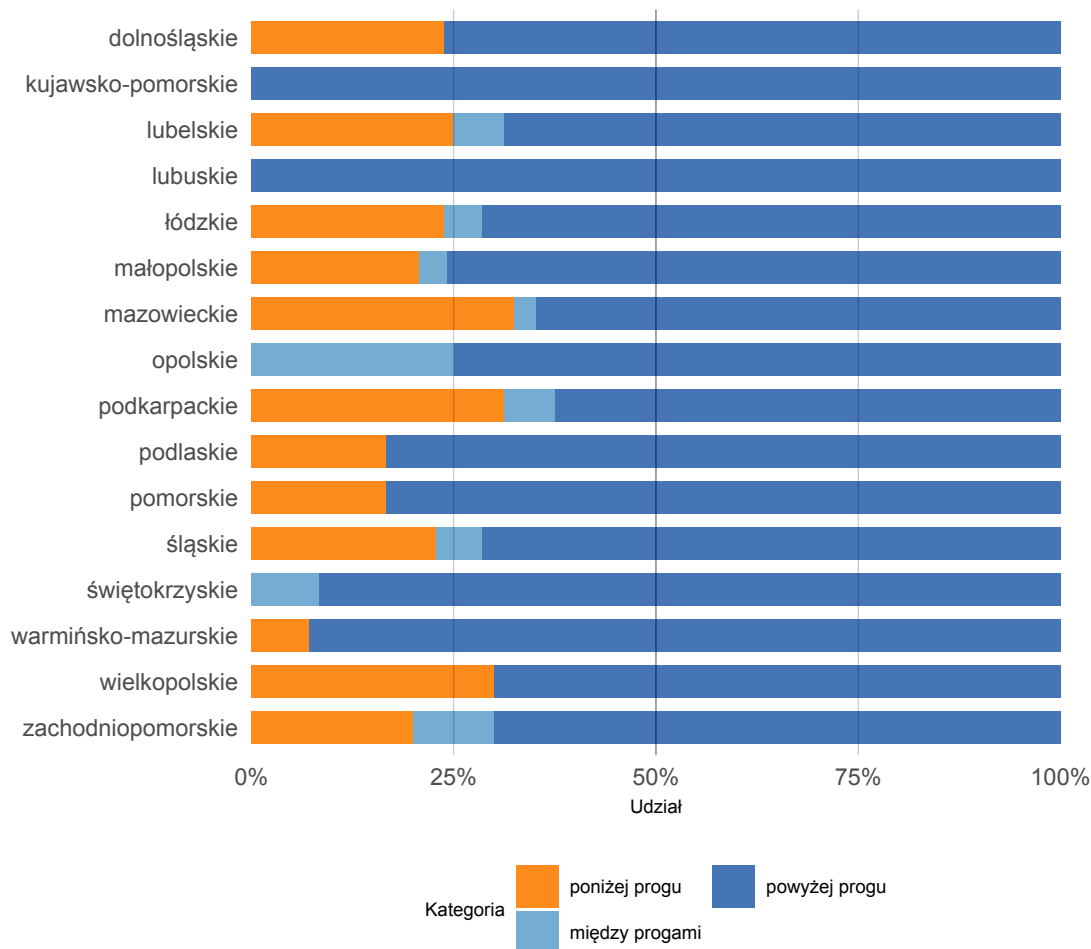
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki	85
Woj.	-	-	1 483

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.79 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹⁰⁷,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji¹⁰⁸.

Wykres 2.1.79: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



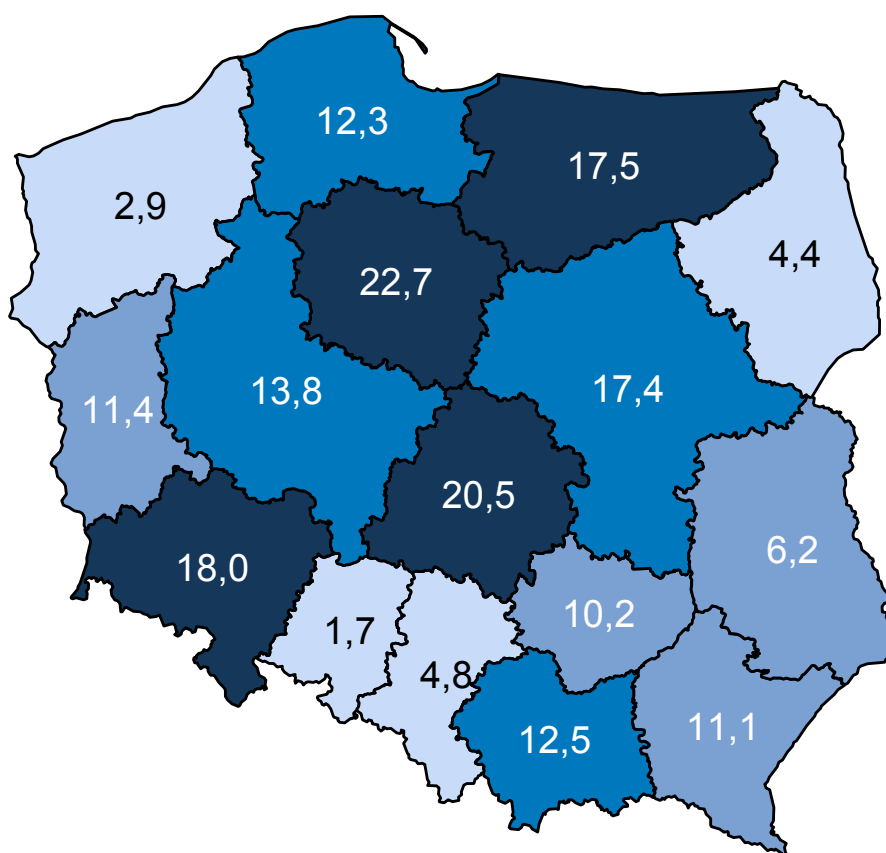
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁰⁷Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹⁰⁸Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.274 - 2.1.277.

Mapa 2.1.37: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.274: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

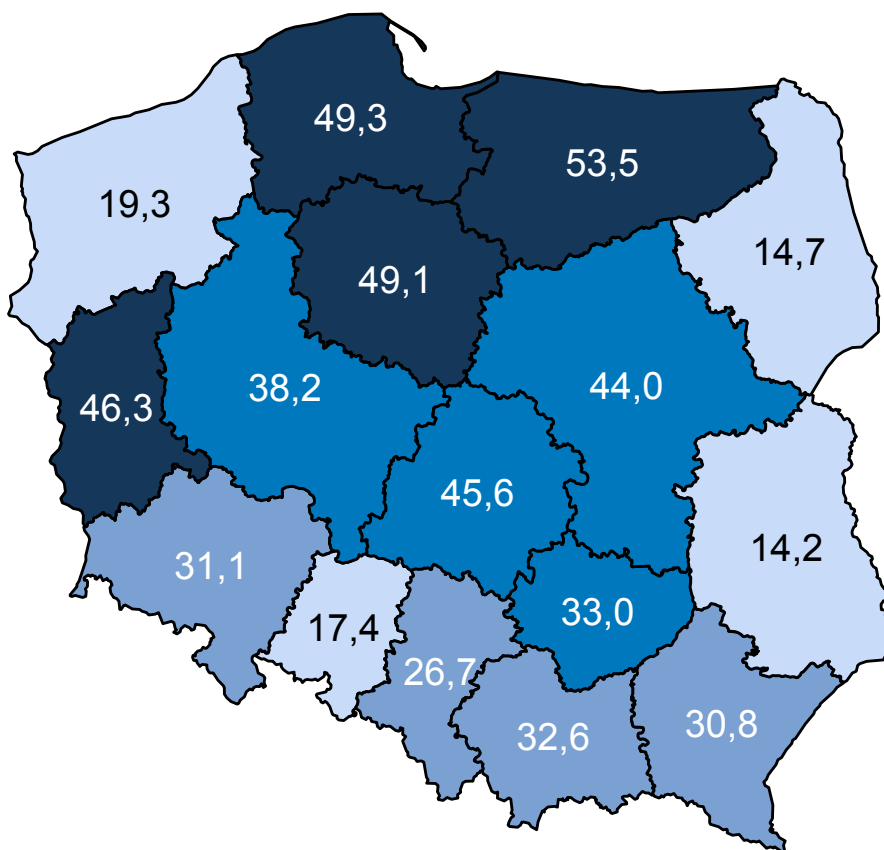
Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:	
			ambulatoryjnych i domowych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	461	22,6	38,5	62,5
m. Toruń	264	27,3	18,1	83,3
m. Włocławek	169	7,7	38,5	61,5
inowrocławski	165	38,8	1,6	98,4
żniński	122	13,1	37,5	62,5
świecki	114	42,1	-	100,0
m. Grudziądz	85	16,5	14,3	85,7
brodnicki	84	7,1	33,3	66,7

Tabela 2.1.274: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:	
			ambulatoryjnych i domowych [%]	stacjonarnych [%]
Woj.	1 463	23,0	20,5	80,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.275: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

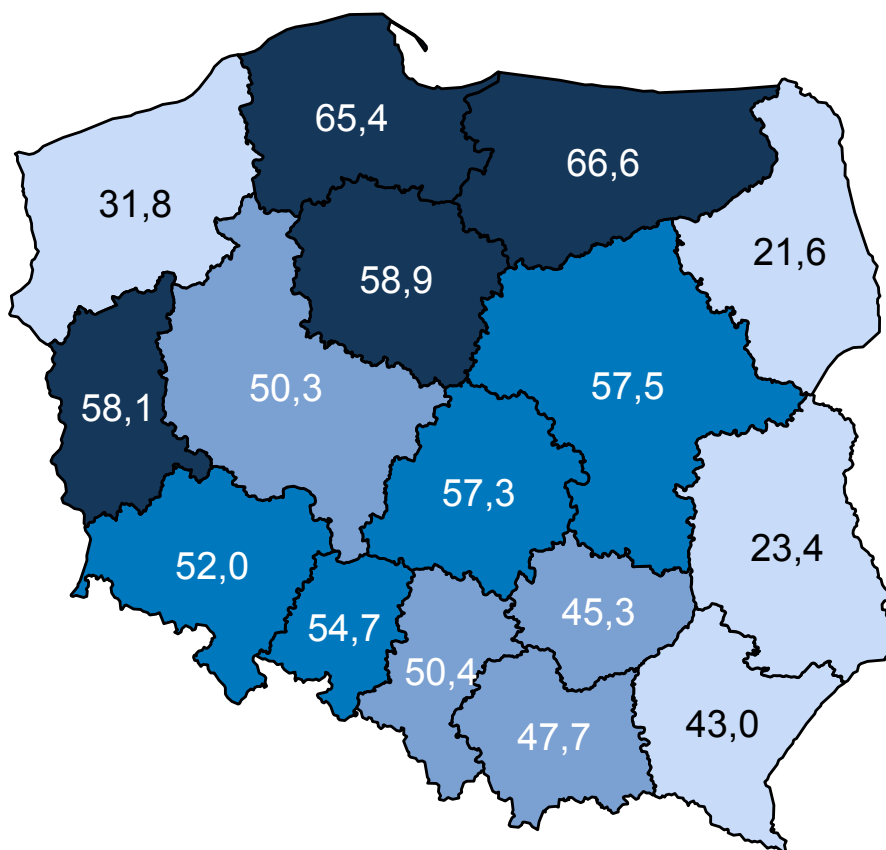
Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	461	47,3	72,0	-	41,7
m. Toruń	264	56,4	53,7	-	71,8
m. Włocławek	169	31,4	43,4	-	64,2
inowrocławski	165	80,6	19,5	-	95,5
żniński	122	23,0	42,9	-	67,9
świecki	114	74,6	23,5	1,2	96,5
m. Grudziądz	85	51,8	22,7	2,3	90,9
brodnicki	84	15,5	30,8	-	69,2

Tabela 2.1.275: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
Woj.	1 463	49,4	45,9	0,3	70,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.276: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

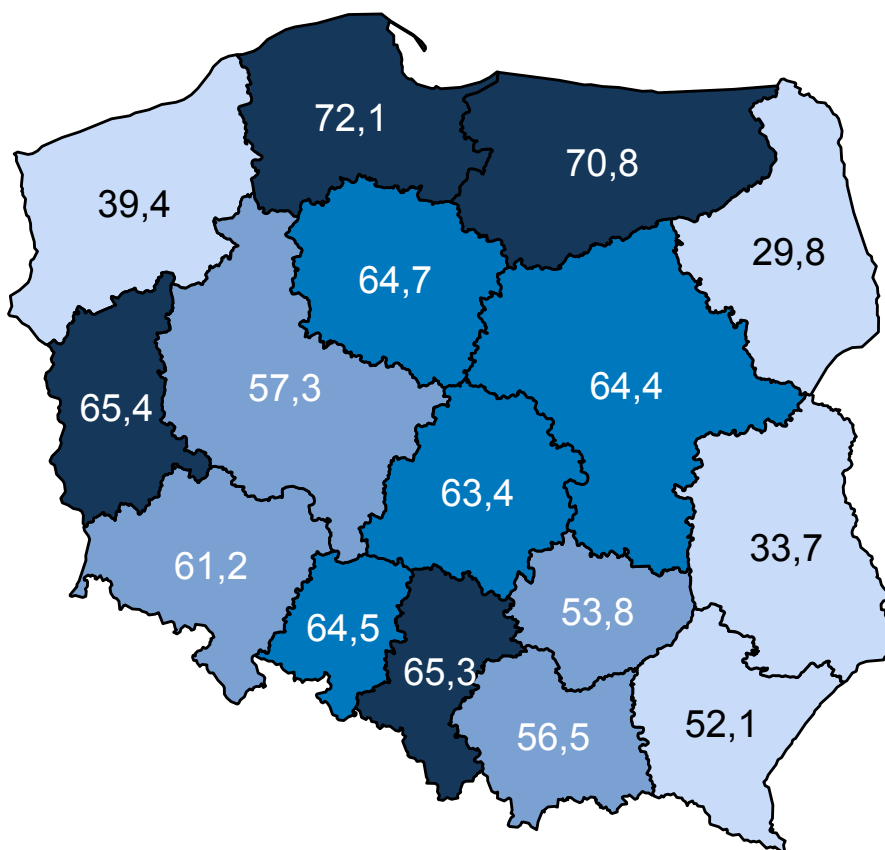
Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	461	57,7	82,3	0,4	39,8
m. Toruń	264	68,9	65,9	0,5	69,8
m. Włocławek	169	40,2	60,3	-	58,8
inowrocławski	165	82,4	36,0	-	93,4
żniński	122	33,6	63,4	-	51,2
świecki	114	76,3	51,7	1,1	94,3
m. Grudziądz	85	74,1	44,4	1,6	95,2
brodnicki	84	22,6	68,4	-	57,9

Tabela 2.1.276: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
Woj.	1 463	58,9	62,8	0,5	66,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.277: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	461	65,3	87,0	1,3	37,9
m. Toruń	264	73,9	75,9	0,5	66,7
m. Włocławek	169	46,2	70,5	-	55,1
inowrocławski	165	84,2	48,9	-	92,1
żniński	122	43,4	79,2	-	41,5
świecki	114	76,3	55,2	1,1	94,3
m. Grudziądz	85	78,8	52,2	1,5	94,0
brodnicki	84	31,0	69,2	-	50,0

Tabela 2.1.277: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
Woj.	1 463	64,7	71,5	0,7	62,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,¹⁰⁹ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁰ w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 33.66% (odpowiednio 26.17% dla pacjentów stabilnych i 32.74% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.278 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.279 oraz 2.1.280 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.278: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
02.0001	59,7	40,3
02.0003	73,1	26,9
02.0004	32,1	67,9
02.0002	59,7	40,3
02.0008	36,8	63,2
02.0011	18,2	81,8
02.0012	7,5	92,5
02.0007	56,9	43,1
02.0010	48,9	51,1
02.0006	50,0	50,0
02.0035	13,6	86,4
Woj.	46,5	53,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.279: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
02.0001	48	-	984	0	0,0
02.0003	29	-	1 112	1	0,1
02.0004	57	3,5	721	-307	0,1
02.0002	31	-	643	0	0,1
02.0008	43	-	1 110	1	0,1
02.0011	45	-	633	0	0,1
02.0012	49	-	700	0	0,1
02.0007	22	-	1 456	0	0,0

¹⁰⁹Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

¹¹⁰Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.279: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
02.0010	24	-	1 152	0	0,0
02.0006	19	-	643	5	0,1
02.0035	19	-	398	0	0,2
Woj.	386	0,5	824	0	0,1

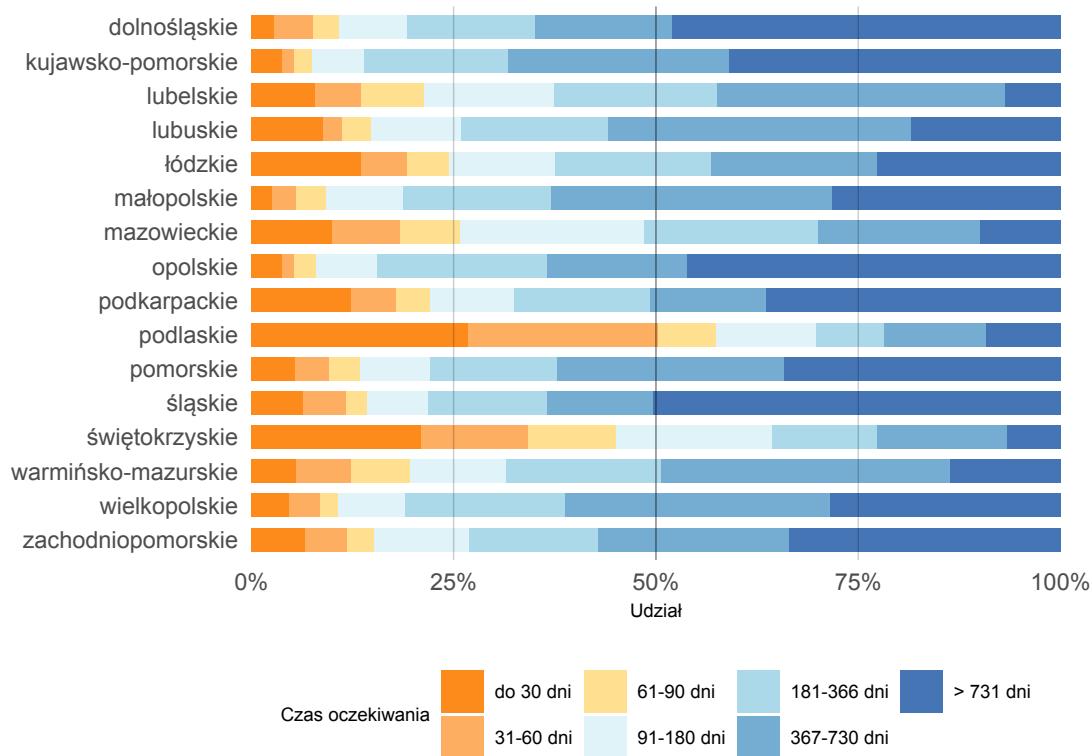
¹ Opoźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.280: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
02.0001	71	1,4	739	0	0,1
02.0003	79	-	467	1	0,3
02.0004	27	11,1	330	0	0,6
02.0002	46	-	245	0	0,4
02.0008	25	-	348	1	0,1
02.0011	10	10,0	13	0	-
02.0012	4	25,0	222	0	0,3
02.0007	29	-	597	0	0,2
02.0010	23	4,3	281	0	0,4
02.0006	19	10,5	184	2	0,4
02.0035	3	-	780	0	0,5
Woj.	336	2,7	376	0	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Wykres 2.1.80: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw

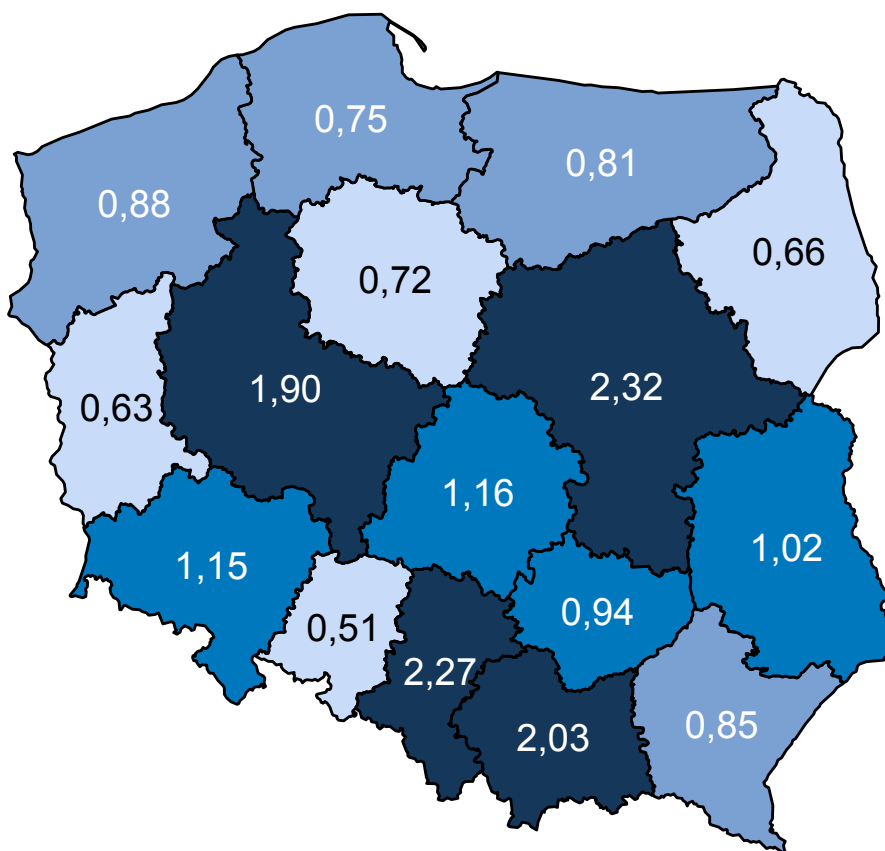


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji¹¹¹ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 0,72 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.281 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹¹¹Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.281: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń	119
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	108
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	84
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	77
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	68
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński	55
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	53
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski	51
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń	47
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek	38

Tabela 2.1.281: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

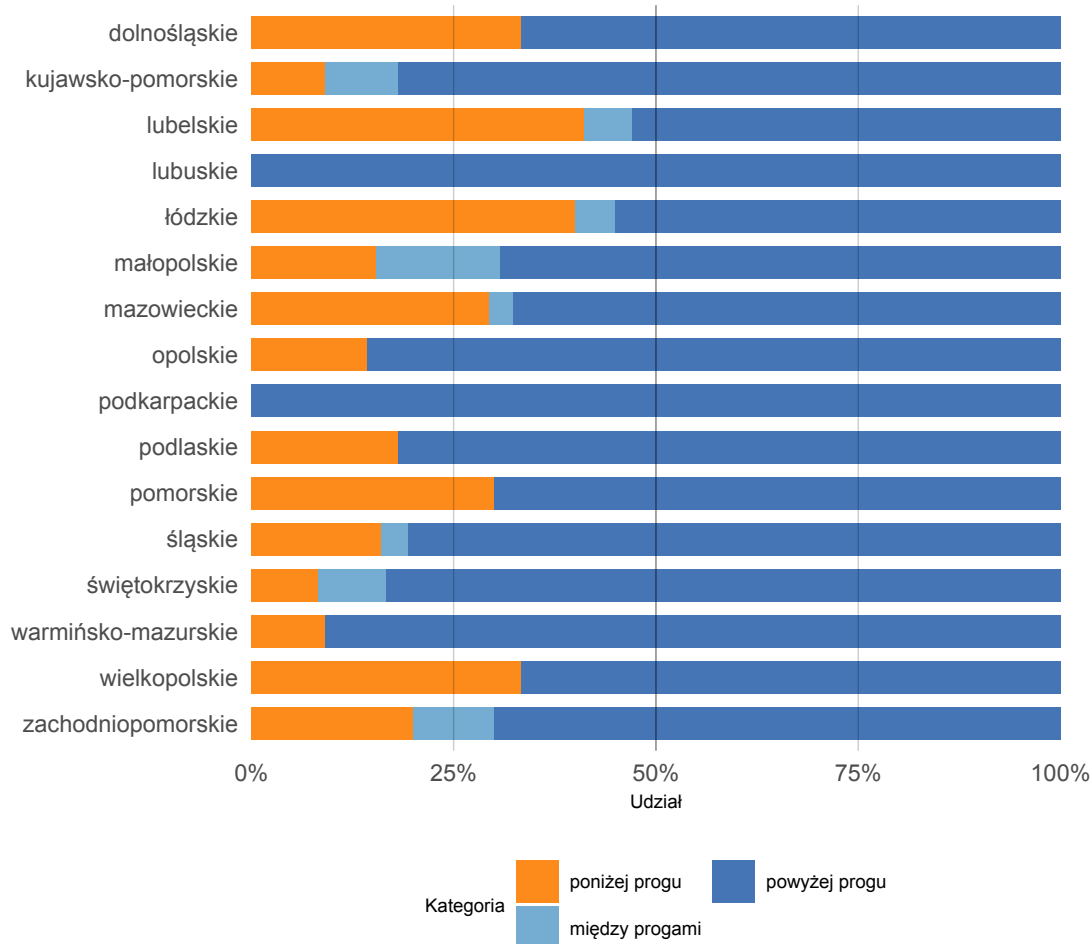
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek	22
Woj.	-	-	722

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹¹²,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji¹¹³.

Wykres 2.1.81: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



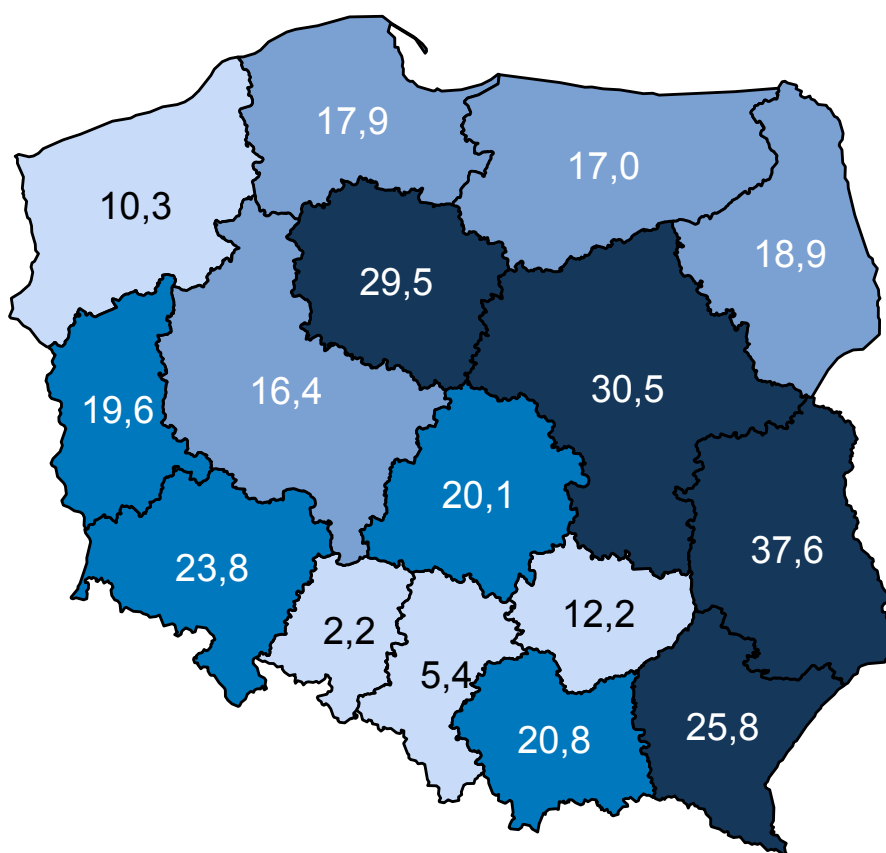
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹¹²Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹¹³Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiściu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.282 - 2.1.285.

Mapa 2.1.42: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.282: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

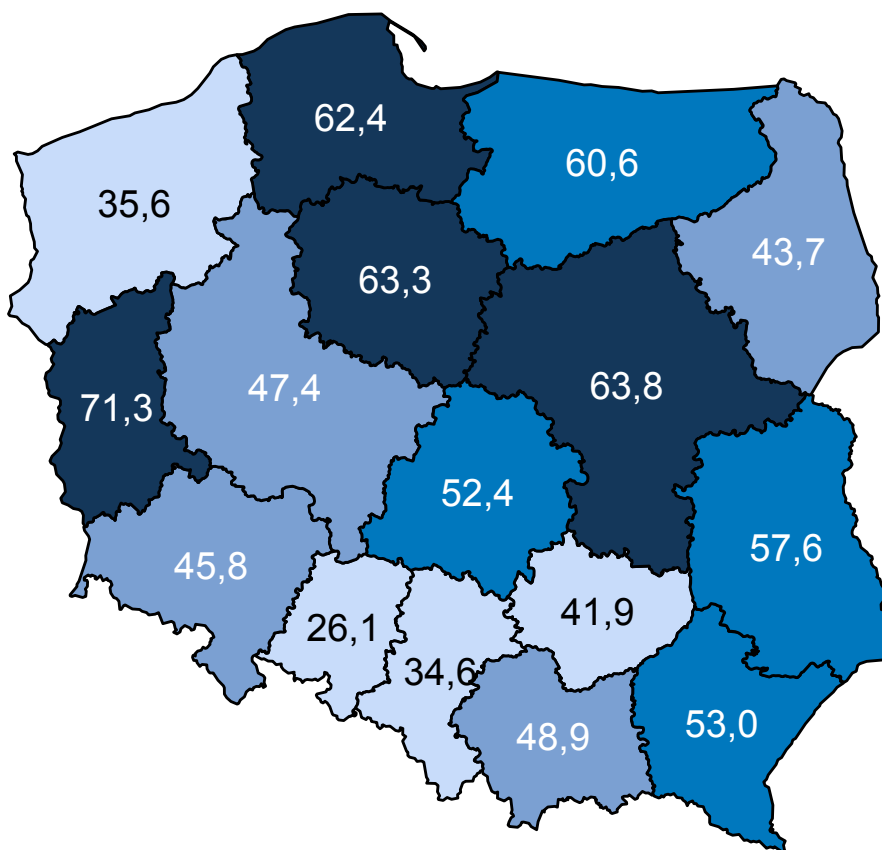
Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:	
			ambulatoryjnych i domowych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	257	25,3	56,9	44,6
m. Toruń	164	34,1	37,5	62,5
m. Grudziądz	75	16,0	25,0	75,0
m. Włocławek	60	48,3	3,4	96,6
żniński	55	16,4	11,1	88,9
świecki	53	47,2	-	100,0
inowrocławski	50	38,0	10,5	89,5

Tabela 2.1.282: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:	
			ambulatoryjnych i domowych [%]	stacjonarnych [%]
Woj.	713	30,2	30,2	70,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.43: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



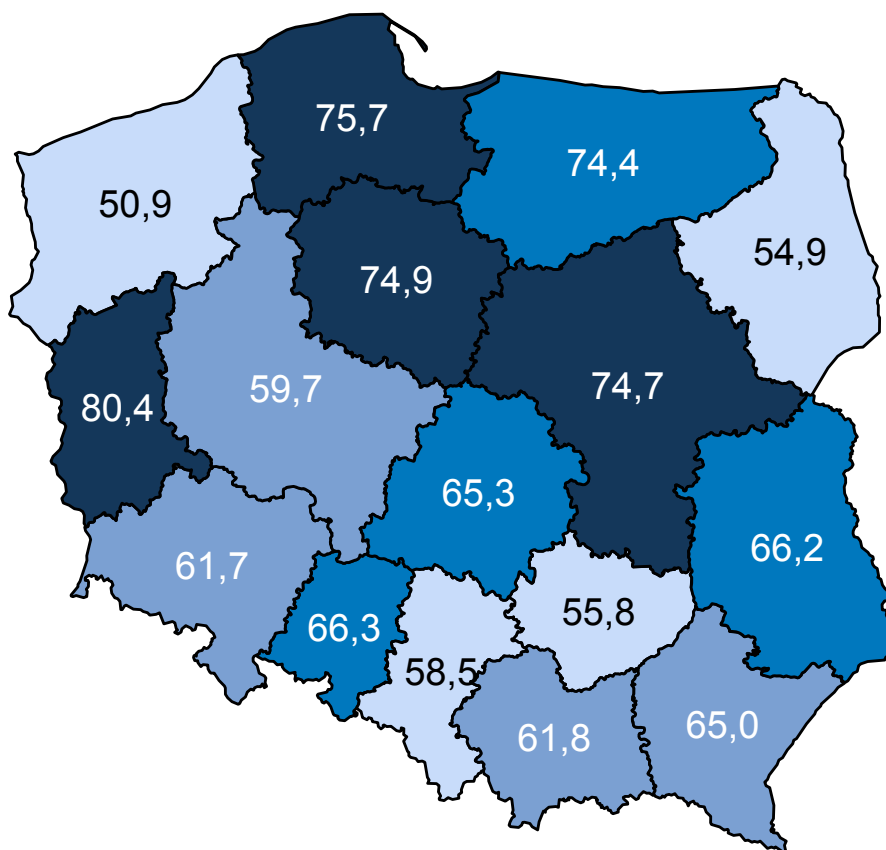
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.283: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	257	53,3	79,6	1,5	31,4
m. Toruń	164	69,5	62,3	2,6	51,8
m. Grudziądz	75	58,7	29,5	2,3	81,8
m. Włocławek	60	75,0	20,0	-	95,6
żniński	55	43,6	25,0	-	79,2
świecki	53	88,7	42,6	-	97,9
inowrocławski	50	88,0	27,3	-	88,6
Woj.	713	63,7	52,6	1,3	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



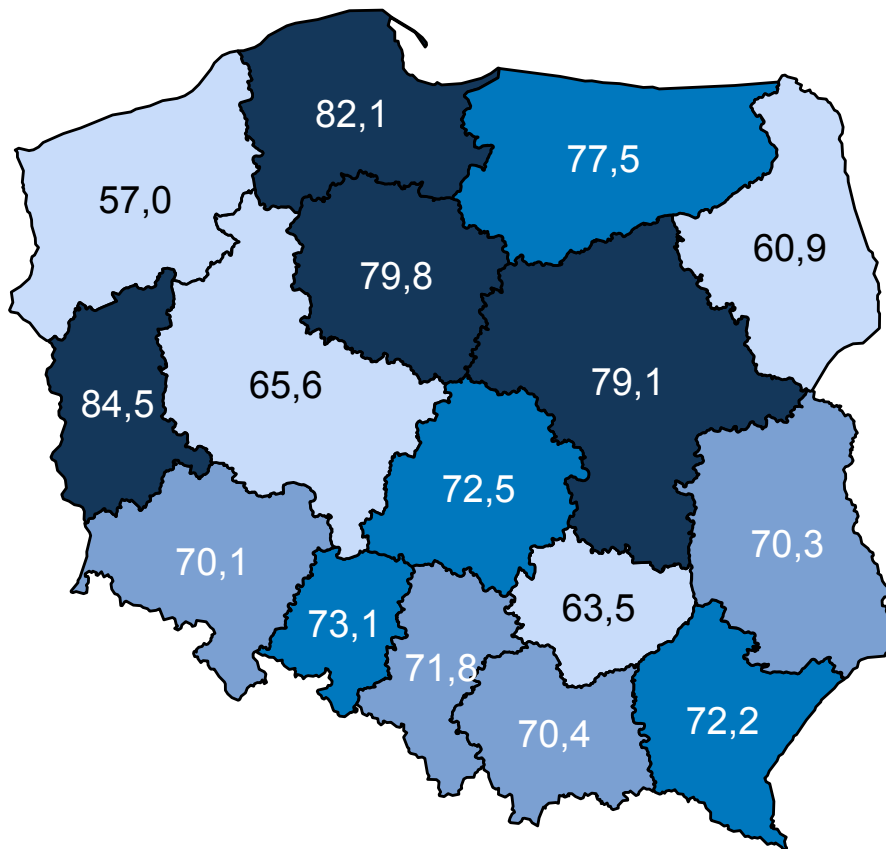
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.284: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	257	69,3	86,5	1,1	30,3
m. Toruń	164	76,8	69,0	3,2	57,9
m. Grudziądz	75	80,0	48,3	1,7	90,0
m. Włocławek	60	83,3	44,0	-	96,0
żniński	55	54,5	50,0	-	63,3
świecki	53	88,7	76,6	-	97,9
inowrocławski	50	90,0	37,8	-	88,9
Woj.	713	75,0	67,1	1,3	62,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.285: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Bydgoszcz	257	78,2	93,0	2,5	29,9
m. Toruń	164	81,1	76,7	3,0	56,4
m. Grudziądz	75	81,3	62,3	4,9	90,2
m. Włocławek	60	85,0	54,9	2,0	96,1
żniński	55	58,2	59,4	-	59,4
świecki	53	88,7	78,7	-	97,9
inowrocławski	50	90,0	53,3	-	88,9
Woj.	713	79,8	76,3	2,3	60,5

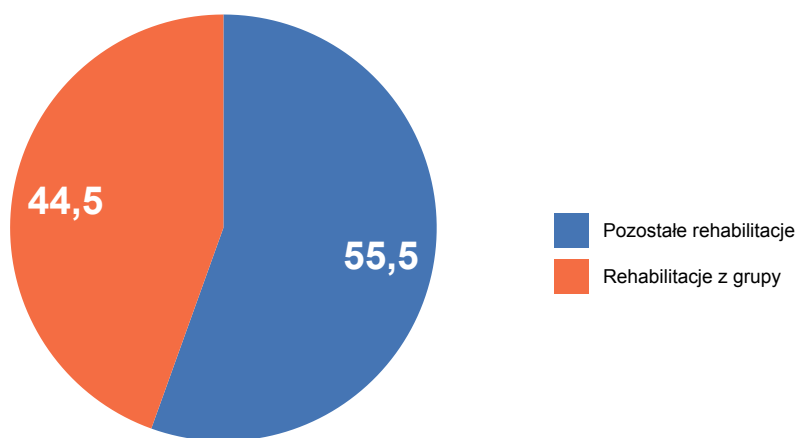
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

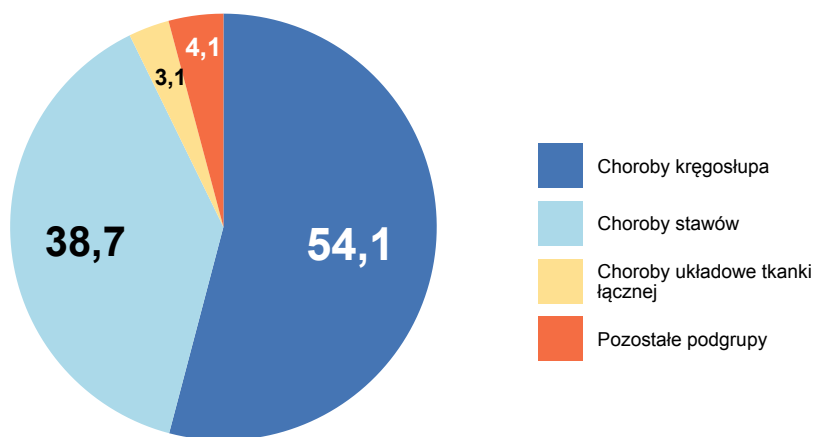
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	33	29	3	5	1	-
kujawsko-pomorskie	18	17	-	3	-	-
lubelskie	23	22	1	2	-	-
lubuskie	10	8	1	2	-	-
łódzkie	20	19	3	4	-	-
małopolskie	27	21	3	7	-	-
mazowieckie	39	35	5	6	-	-
opolskie	4	4	-	1	-	-
podkarpackie	14	14	1	1	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	14	11	3	4	-	-
śląskie	36	32	6	5	-	1
świętokrzyskie	12	12	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	11	9	2	-	-	1
wielkopolskie	24	23	1	1	-	-
zachodniopomorskie	10	10	-	2	-	-
Polska	304	274	32	44	1	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
aleksandrowski	0,67	0,70	14,88	42,73	74,64
inowrocławski	0,66	0,67	13,53	28,70	77,34
radziejowski	0,37	0,37	8,12	7,03	64,57
m. Bydgoszcz	0,28	0,28	5,93	9,71	42,97
m. Grudziądz	0,22	0,23	4,86	15,53	47,00
m. Toruń	0,20	0,20	4,13	2,02	75,86
chełmiński	0,16	0,17	3,55	5,45	44,24
m. Włocławek	0,15	0,15	3,10	6,62	69,91
rypiński	0,14	0,14	2,96	6,34	57,96
świecki	0,14	0,15	2,90	2,82	80,23
brodnicki	0,08	0,08	2,04	30,26	51,35
lipnowski	0,06	0,06	1,19	-	40,97
Woj.	3,06	3,20	67,20	19,87	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

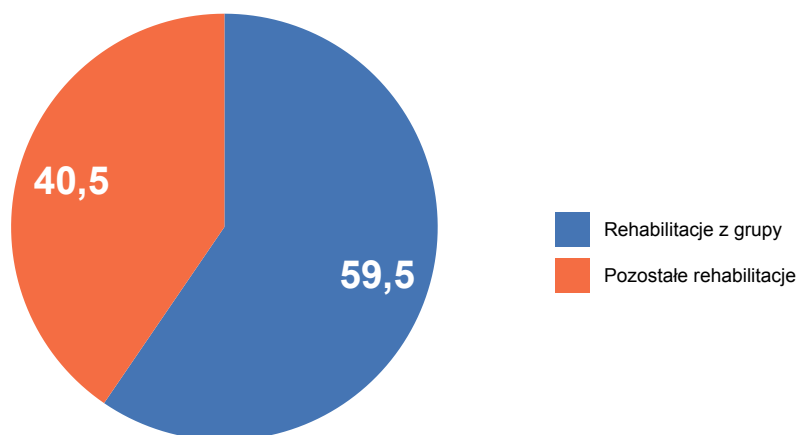
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby stawów	1,60	1,67	34,46	13,16
Choroby kręgosłupa	1,26	1,30	27,71	27,30
Choroby układowe tkanki łącznej	0,12	0,13	2,70	29,75
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,04	0,04	0,88	26,83
Artropatie wielostawowe zapalne	0,04	0,04	0,82	22,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,21	27,27
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,01	0,26	18,18
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,09	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,04	33,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	3,06	3,20	67,20	19,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

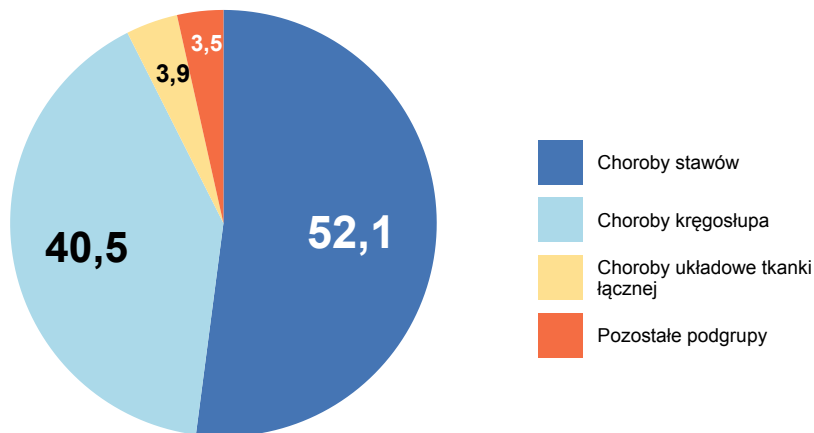


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

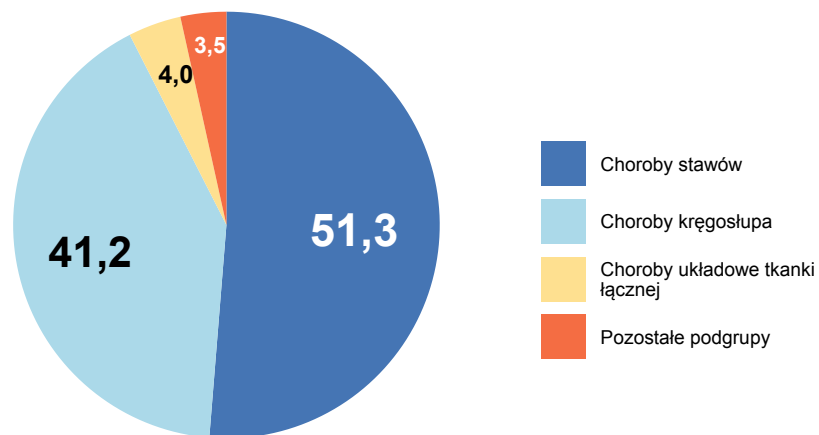
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
aleksandrowski	0,70	32,53	52,13	9,09	6,25
inowrocławski	0,67	58,87	33,98	2,83	4,32
radziejowski	0,37	16,71	82,21	-	1,08
m. Bydgoszcz	0,28	71,28	21,28	3,90	3,55
m. Grudziądz	0,23	83,63	13,27	1,33	1,77
m. Toruń	0,20	99,00	1,00	-	-
chełmiński	0,17	21,97	66,47	6,36	5,20
m. Włocławek	0,15	77,63	19,08	2,63	0,66
świecki	0,15	93,84	2,05	-	4,11
rypiński	0,14	14,79	80,99	3,52	0,70
brodnicki	0,08	46,05	39,47	9,21	5,26
lipnowski	0,06	74,58	22,03	3,39	-
Woj.	3,20	52,06	40,51	3,94	3,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

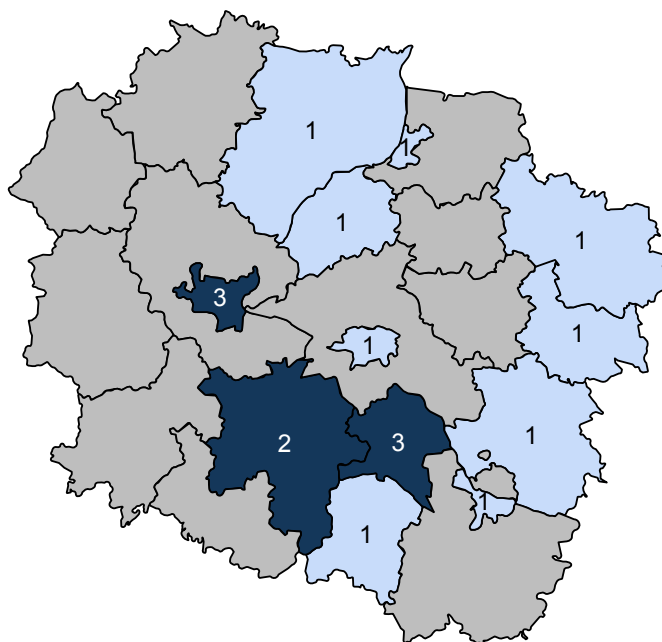
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
aleksandrowski	14,88	33,13	51,73	8,96	6,18
inowrocławski	13,53	57,96	34,96	2,90	4,18
radziejowski	8,12	16,85	81,82	-	1,33
m. Bydgoszcz	5,93	67,30	24,34	4,57	3,79
m. Grudziądz	4,86	84,38	13,07	1,30	1,26
m. Toruń	4,13	98,98	1,02	-	-
chełmiński	3,55	21,87	66,79	6,08	5,26
m. Włocławek	3,10	77,60	19,08	2,71	0,61
rypiński	2,96	14,92	81,12	3,25	0,71
świecki	2,90	92,66	2,89	-	4,45
brodnicki	2,04	44,94	40,82	9,58	4,67
lipnowski	1,19	75,99	19,90	4,11	-
Woj.	67,20	51,28	41,23	4,02	3,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie kujawsko-pomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

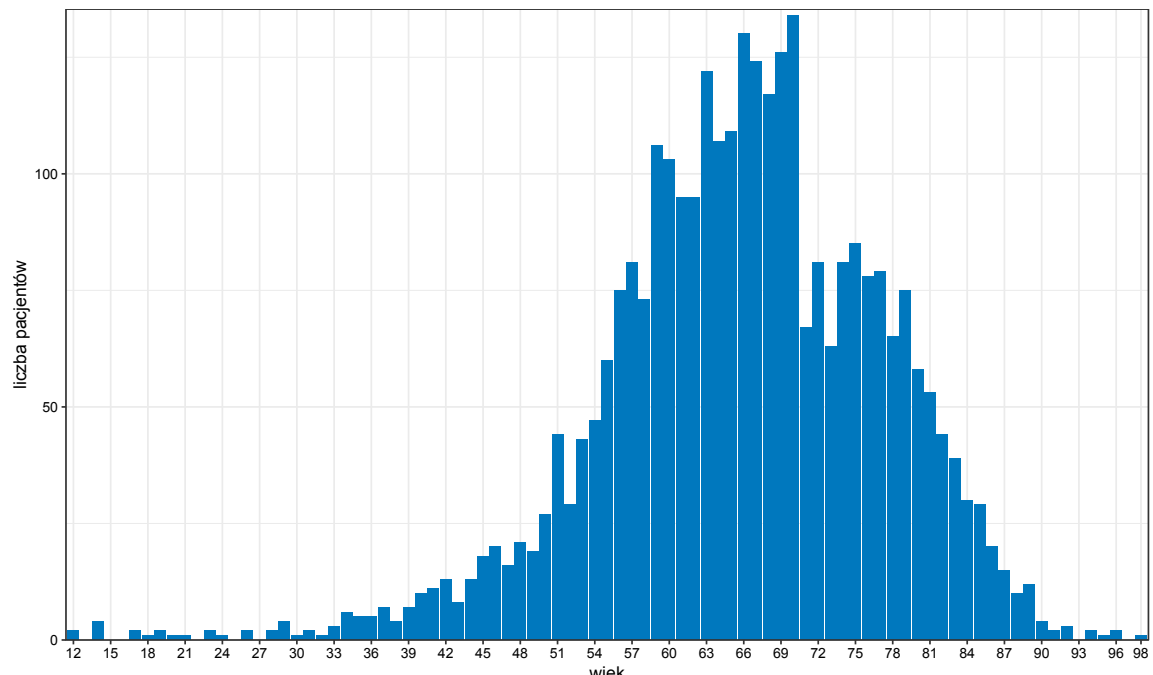
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
aleksandrowski	66	-	56,25	8,24	73,72
brodnicki	62	-	44,74	5,26	55,26
chełmiński	64	-	47,98	6,36	70,52
inowrocławski	64	-	50,22	5,81	60,95
lipnowski	68	-	64,41	16,95	67,80
radziejowski	66	-	57,95	9,16	71,97
rypiński	64	-	44,37	8,45	70,42
świecki	64	-	50,68	8,22	61,64
m. Bydgoszcz	68	2,48	66,31	21,99	68,44
m. Grudziądz	68	0,44	63,72	18,58	66,37
m. Toruń	71	-	75,00	20,50	66,50
m. Włocławek	67	-	64,47	7,24	68,42
Woj.	66	0,25	56,81	10,49	67,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

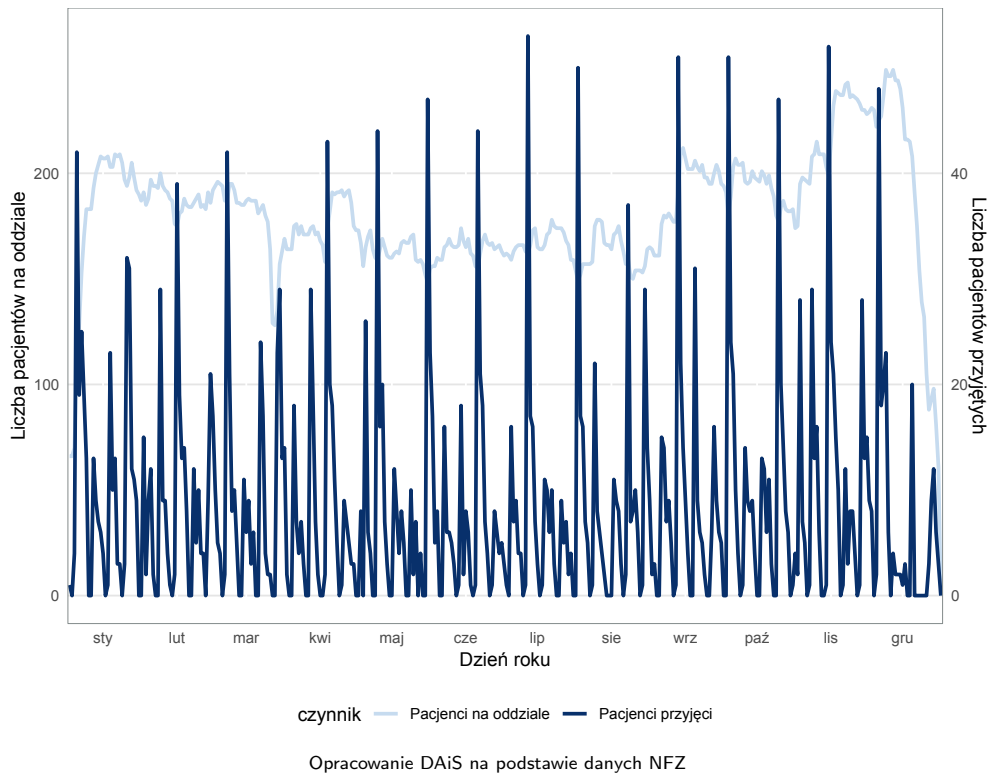
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	57	-	23,08	-	48,72
Choroby kręgosłupa	63	0,62	47,57	6,48	68,08
Choroby mięśni	47	-	25,00	-	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	58	-	23,81	7,14	47,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	46	-	-	-	100,00
Choroby stawów	69	-	66,95	14,58	66,65
Choroby układowe tkanki łącznej	63	-	45,24	2,38	90,48
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	56	-	18,18	-	36,36
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	60	-	50,00	-	75,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	66	-	45,45	27,27	100,00
Woj.	66	0,25	56,81	10,49	67,74

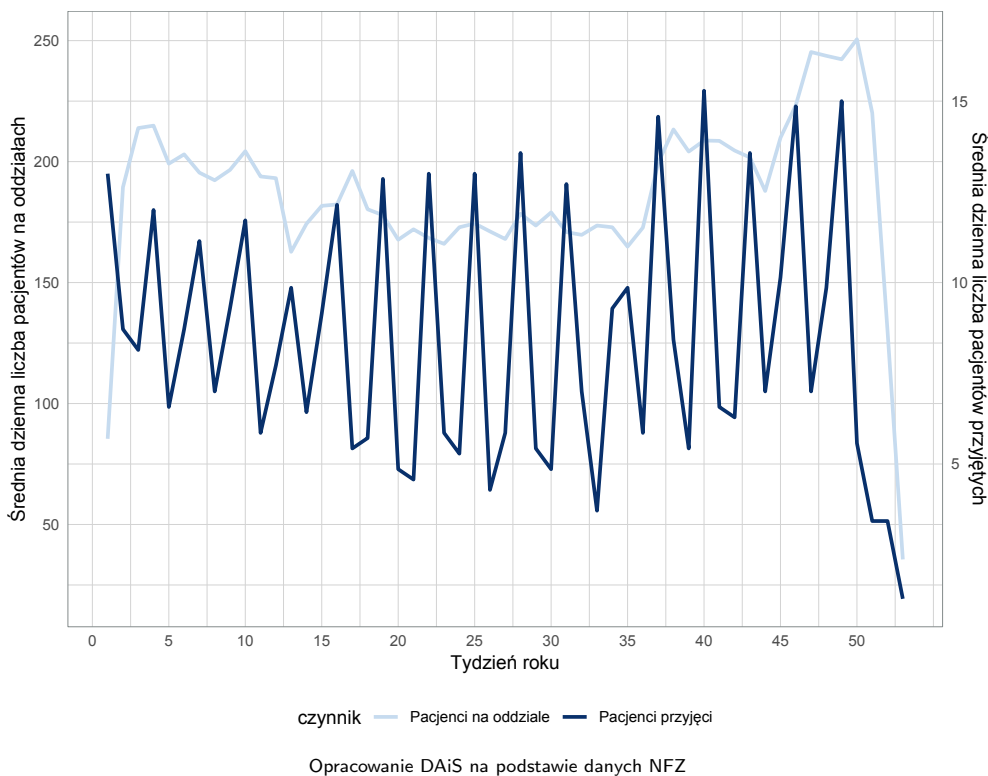
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



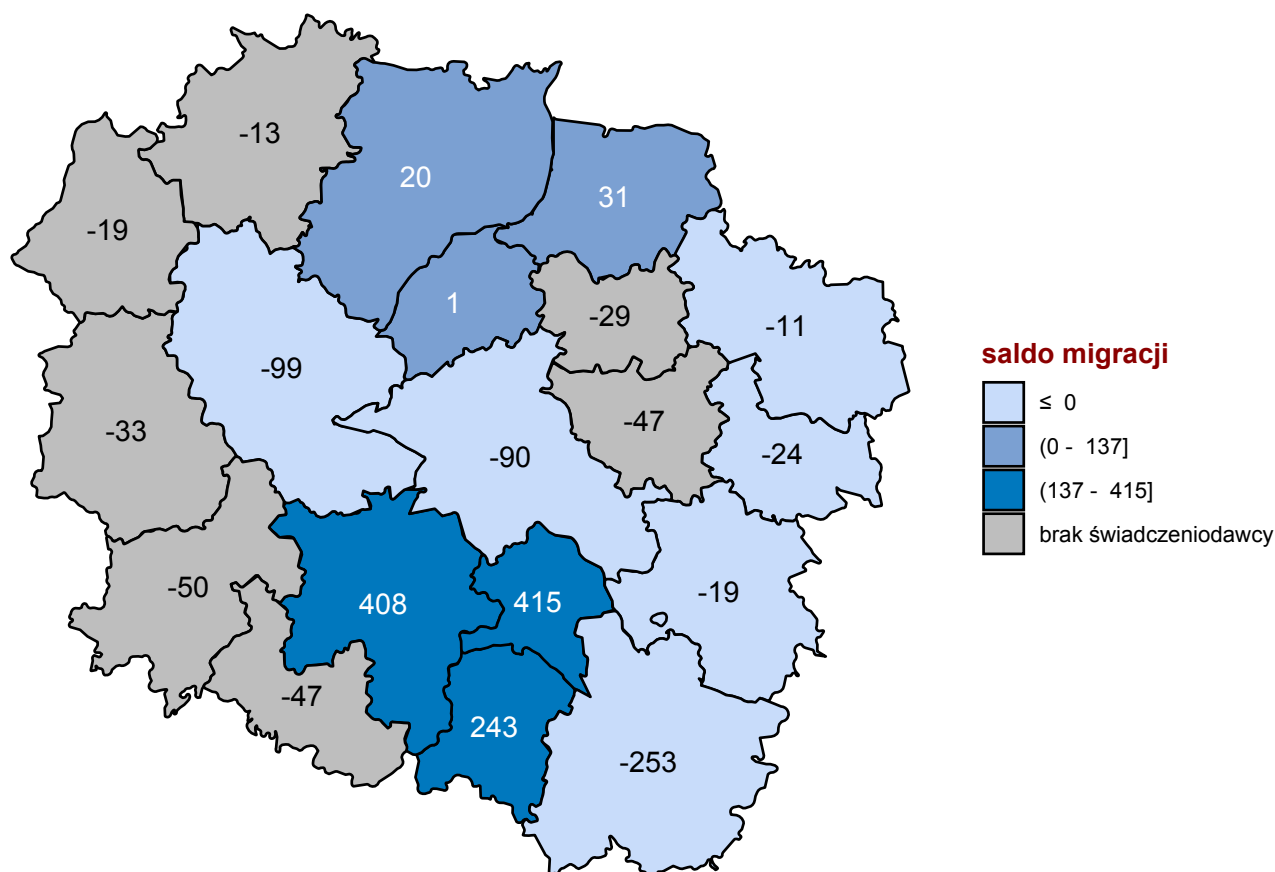
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
włocławski i m. Włocławek	TAK	0,28	70,20	46,53	0,02	16,56	20,45
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	0,18	50,14	73,05	0,09	30,94	26,38

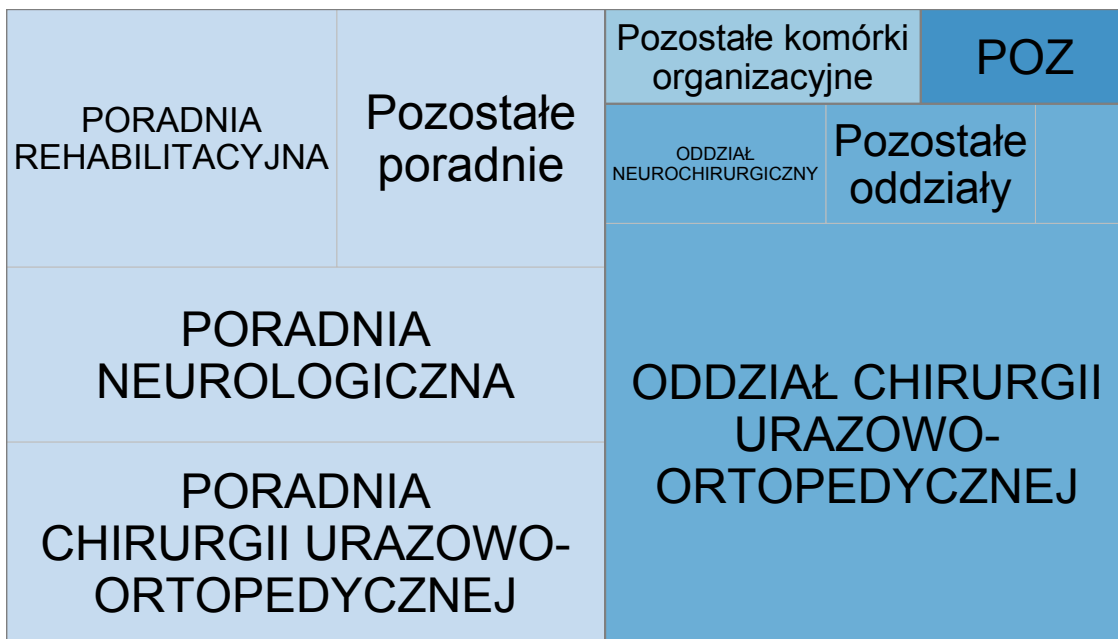
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
toruński i m. Toruń	TAK	0,14	47,55	52,41	0,05	23,23	14,06
grudziądzki i m. Grudziądz	TAK	0,07	35,11	32,26	0,10	44,29	19,62
inowrocławski	TAK	0,07	26,29	21,22	0,47	71,60	68,98
rypiński	TAK	0,06	38,46	27,33	0,04	25,35	18,04
żniński	-	0,05	100,00	137,87	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	0,05	100,00	40,75	-	-	-
mogileński	-	0,05	100,00	51,50	-	-	-
brodnicki	TAK	0,04	53,57	37,29	0,03	44,74	29,31
lipnowski	TAK	0,04	58,44	38,54	0,03	44,07	16,70
aleksandrowski	TAK	0,04	16,47	19,51	0,46	67,66	109,77
świecki	TAK	0,04	33,06	62,12	0,06	42,25	22,93
nakielski	-	0,03	100,00	107,12	-	-	-
wąbrzeski	-	0,03	100,00	32,27	-	-	-
chełmiński	TAK	0,03	16,56	15,68	0,03	16,97	16,40
sępoleński	-	0,02	100,00	91,94	-	-	-
radziejowski	TAK	0,02	12,80	14,00	0,26	70,00	35,33
tucholski	-	0,01	100,00	166,36	-	-	-
Woj.	-	1,24	45,99	43,21	1,59	51,99	54,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 93,92% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]			
aleksandrowski	99,86	9,53	38,81	7,46	4,48	71,69	47,02	20,63	9,52	2,42	16,36	
brodnicki	39,47	-	-	-	-	36,67	45,45	-	36,36	60,00	3,33	
chełmiński	81,09	-	-	-	-	98,65	5,00	15,45	71,82	-	1,35	
inowrocławski	90,31	80,20	70,37	18,72	7,82	18,98	36,52	29,57	18,26	0,50	0,33	
lipnowski	98,31	51,72	66,67	-	-	43,10	36,00	20,00	20,00	5,17	-	
radziejowski	99,46	1,08	-	25,00	-	98,64	18,96	36,26	23,35	-	0,27	
rypiński	99,30	1,42	-	50,00	-	98,58	11,51	74,82	3,60	-	-	
święcki	99,32	86,90	96,83	-	-	10,34	20,00	6,67	53,33	2,07	0,69	
m. Bydgoszcz	91,13	36,58	78,72	1,06	7,45	47,86	36,59	21,14	15,45	13,62	1,95	
m. Grudziądz	98,23	87,39	89,69	6,70	-	9,01	40,00	5,00	40,00	2,70	0,90	
m. Toruń	98,50	80,71	100,00	-	-	19,29	84,21	5,26	5,26	-	-	
m. Włocławek	100,00	46,71	60,56	4,23	1,41	52,63	61,25	16,25	10,00	0,66	-	
Woj.	93,92	39,74	77,86	9,33	3,97	53,30	31,80	27,57	22,43	2,77	4,19	

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	21,43	-	-	-	71,43	23,33	3,33	16,67	-	7,14
Choroby kręgosłupa	93,08	15,34	6,70	56,70	23,71	76,05	17,78	41,37	24,74	3,00	5,61
Choroby mięśni	100,00	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	82,22	45,95	94,12	-	-	37,84	50,00	7,14	28,57	2,70	13,51
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby stawów	94,75	60,40	94,12	0,31	0,31	34,06	58,87	9,32	18,46	2,74	2,80
Choroby układowe tkanki łącznej	93,94	25,00	29,03	6,45	-	69,35	12,79	3,49	23,26	1,61	4,03
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	81,82	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	100,00	25,00	25,00	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	90,91	60,00	10,00	10,00	9,09	-
Woj.	93,92	39,74	77,86	9,33	3,97	53,30	31,80	27,57	22,43	2,77	4,19

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
aleksandrowski	99,86	100,00	439	1 339	6,12	19,63	-	-
brodnicki	39,47	93,33	18	42	64,29	100,00	6,67	100,00
chełmiński	81,09	95,59	200	273	5,38	50,00	4,41	-
inowrocławski	90,31	100,00	60	291	31,85	65,68	-	-
lipnowski	98,31	100,00	42	133	44,83	79,31	-	-
radziejowski	99,46	100,00	441	475	4,07	22,22	-	-
rypiński	99,30	99,29	399	441	2,14	14,29	0,71	-
świecki	99,32	97,24	23	35	68,09	98,58	2,76	-
m. Bydgoszcz	91,13	99,61	21	124	55,47	81,64	0,39	-
m. Grudziądz	98,23	97,75	69	84	23,96	94,01	2,25	100,00
m. Toruń	98,50	87,82	88	110	31,79	90,75	12,18	-
m. Włocławek	100,00	100,00	40	187	42,76	78,29	-	-
Woj.	93,92	98,57	151	432	24,05	53,99	1,43	16,28

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	496	1 012	2,56	23,08	-	-
Choroby kręgosłupa	93,08	99,34	386	482	6,29	26,49	0,66	25,00
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	0	100,00	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	82,22	100,00	49	238	25,71	71,43	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	35	35	-	100,00	-	-
Choroby stawów	94,75	97,78	47	148	39,31	77,78	2,22	14,29
Choroby układowe tkanki łącznej	93,94	100,00	364	646	8,47	23,73	-	-

¹¹⁴ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	81,82	100,00	15	23	77,78	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	100,00	168	284	-	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	113	364	9,09	54,55	-	-
Woj.	93,92	98,57	151	432	24,05	53,99	1,43	16,28

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

² Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
brodnicki	27	26	5	41
radziejowski	22	21	3	42
m. Grudziądz	21	21	3	39
aleksandrowski	21	21	3	42
m. Bydgoszcz	21	20	9	64
rypiński	21	21	1	21
m. Toruń	21	21	2	28
lipnowski	21	21	4	28
m. Włocławek	21	21	3	29
inowrocławski	20	20	2	41
świecki	20	21	4	42
chełmiński	13	13	7	32
Woj.	21	21	5	64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	23	21	5	40

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	22	21	2	26
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	21	21	-	21
Choroby kręgosłupa	21	21	5	64
Choroby układowe tkanki łącznej	21	21	4	41
Choroby stawów	21	21	4	52
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	21	21	6	42
Artropatie wielostawowe zapalne	20	21	4	33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	19	20	1	20
Choroby mięśni	11	11	7	21
Woj.	21	21	5	64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
aleksandrowski	4,26	86,36	7,81	1,56
brodnicki	-	9,21	60,53	30,26
chełmiński	5,20	73,99	17,92	2,89
inowrocławski	1,19	94,49	3,73	0,60
lipnowski	5,08	86,44	8,47	-
radziejowski	0,27	78,44	16,98	4,31
rypiński	1,41	98,59	-	-
świecki	9,59	82,88	4,79	2,74
m. Bydgoszcz	26,24	32,62	23,40	17,73
m. Grudziądz	3,54	74,34	16,81	5,31
m. Toruń	4,50	93,00	2,50	-
m. Włocławek	6,58	87,50	5,26	0,66
Woj.	5,25	79,92	10,90	3,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	2,56	92,31	2,56	2,56
Choroby kręgosłupa	3,08	81,19	11,49	4,24
Choroby mięśni	75,00	25,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,38	83,33	9,52	4,76
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	100,00	-	-
Choroby stawów	6,96	78,82	10,68	3,54

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroby układowe tkanki łącznej	5,56	78,57	9,52	6,35
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	75,00	25,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	54,55	36,36	9,09
Woj.	5,25	79,92	10,90	3,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: 2.2.17 oraz 2.2.18 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.19 oraz 2.2.20 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
aleksandrowski	14,9	88,6	63,8	18,1	2,8	90,0	70,0	30,0	18,0	85,8	62,2	35,4
brodnicki	1,3	-	-	-	1,3	100,0	100,0	-	44,7	91,2	76,5	26,5
chełmiński	5,2	77,8	66,7	33,3	0,6	100,0	100,0	-	27,2	91,5	85,1	42,6
inowrocławski	8,3	75,0	51,8	21,4	1,2	75,0	50,0	-	14,5	93,8	74,2	30,9
lipnowski	1,7	-	-	-	1,2	-	-	-	10,2	100,0	83,3	16,7
radziejowski	4,0	80,0	40,0	-	0,3	100,0	100,0	-	12,7	89,4	70,2	2,1
rypiński	6,3	100,0	55,6	44,4	-	-	-	-	6,3	100,0	100,0	55,6
świecki	1,4	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	11,6	100,0	23,5	-
m. Bydgoszcz	3,2	66,7	55,6	22,2	0,7	100,0	100,0	-	16,3	91,3	60,9	4,3
m. Grudziądz	1,8	75,0	75,0	50,0	-	-	-	-	13,7	87,1	61,3	12,9
m. Toruń	0,5	100,0	100,0	-	0,5	100,0	-	-	9,0	88,9	77,8	-
m. Włocławek	1,3	100,0	100,0	50,0	1,3	50,0	50,0	-	13,8	100,0	81,0	28,6
Woj.	6,7	82,2	58,4	20,6	1,1	83,8	64,9	16,2	15,6	90,8	69,2	24,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	12,8	100,0	60,0	60,0	2,6	100,0	100,0	100,0	17,9	100,0	42,9	42,9
Choroby kręgosłupa	9,5	82,9	62,6	19,5	1,9	88,0	68,0	20,0	19,4	88,5	71,8	26,6
Choroby mięśni	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,4	100,0	-	-	-	-	-	-	19,0	62,5	62,5	12,5
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-
Choroby stawów	4,3	78,9	54,9	21,1	0,5	100,0	75,0	-	12,5	93,3	67,3	19,7
Choroby układowe tkanki łącznej	9,5	91,7	50,0	16,7	1,6	-	-	-	17,5	100,0	77,3	50,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	18,2	100,0	-	-
Woj.	6,7	82,2	58,4	20,6	1,1	83,8	64,9	16,2	15,6	90,8	69,2	24,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
aleksandrowski	33,7	89,0	65,8	33,3	4,5	78,1	56,2	21,9	26,6	87,2	64,2	33,7
brodnicki	1,3	-	-	-	1,3	100,0	100,0	-	47,4	88,9	77,8	27,8
chełmiński	23,1	75,0	65,0	42,5	0,6	100,0	100,0	-	67,1	92,2	78,4	36,2
inowrocławski	13,6	87,9	69,2	26,4	2,2	86,7	66,7	-	21,2	97,2	77,5	28,2
lipnowski	6,8	75,0	75,0	50,0	-	-	-	-	16,9	100,0	80,0	10,0
radziejowski	9,7	83,3	52,8	5,6	1,1	75,0	50,0	-	23,2	96,5	70,9	1,2
rypiński	21,8	87,1	77,4	38,7	-	-	-	-	9,2	100,0	92,3	46,2
świecki	6,2	88,9	88,9	33,3	-	-	-	-	18,5	100,0	29,6	7,4
m. Bydgoszcz	8,2	56,5	43,5	30,4	1,1	100,0	100,0	-	29,8	90,5	61,9	4,8
m. Grudziądz	7,5	94,1	88,2	70,6	0,4	-	-	-	21,7	87,8	57,1	18,4
m. Toruń	8,0	93,8	87,5	81,2	0,5	100,0	-	-	10,5	90,5	76,2	-
m. Włocławek	6,6	100,0	60,0	30,0	2,0	33,3	33,3	-	30,3	100,0	80,4	21,7
Woj.	16,1	86,0	66,8	33,8	1,9	77,4	58,1	11,3	25,5	92,7	69,9	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	33,3	100,0	76,9	69,2	2,6	100,0	100,0	100,0	28,2	100,0	63,6	63,6
Choroby kręgosłupa	20,7	84,3	72,4	33,6	3,2	78,6	61,9	11,9	30,6	91,7	73,8	24,7
Choroby mięśni	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	9,5	100,0	25,0	-	-	-	-	-	23,8	60,0	50,0	10,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-
Choroby stawów	11,8	87,8	61,9	32,5	0,8	100,0	69,2	7,7	21,2	93,8	67,2	18,6
Choroby układowe tkanki łącznej	23,8	86,7	56,7	36,7	4,0	20,0	-	-	31,7	97,5	70,0	40,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	9,1	-	-	-	-	-	-	-	18,2	100,0	-	-
Woj.	16,1	86,0	66,8	33,8	1,9	77,4	58,1	11,3	25,5	92,7	69,9	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
aleksandrowski	15,91	85,71	58,93	16,96	3,27	65,22	43,48	8,70	17,47	91,87	62,60	31,71
brodnicki	9,21	85,71	85,71	28,57	2,63	-	-	-	44,74	97,06	91,18	50,00
chełmiński	6,94	75,00	66,67	16,67	-	-	-	-	21,39	78,38	70,27	29,73
inowrocławski	8,05	85,19	66,67	7,41	1,19	87,50	75,00	25,00	16,39	93,64	73,64	33,64
lipnowski	3,39	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	8,47	100,00	60,00	20,00
radziejowski	2,16	62,50	50,00	-	0,54	100,00	50,00	-	18,06	95,52	65,67	-
rypiński	4,93	71,43	71,43	28,57	-	-	-	-	5,63	100,00	100,00	25,00
święcki	6,16	77,78	55,56	22,22	0,68	100,00	100,00	-	47,26	97,10	47,83	13,04
m. Bydgoszcz	3,55	30,00	20,00	10,00	0,35	100,00	100,00	-	33,69	89,47	67,37	14,74
m. Grudziądz	1,33	66,67	33,33	-	0,44	-	-	-	62,83	92,96	77,46	31,69
m. Toruń	2,00	25,00	25,00	-	1,50	100,00	66,67	-	9,50	100,00	89,47	-
m. Włocławek	1,32	100,00	100,00	100,00	1,32	100,00	100,00	50,00	19,74	93,33	83,33	13,33
Woj.	7,18	79,57	59,57	15,22	1,34	72,09	53,49	11,63	23,08	92,83	70,23	24,22

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	28,21	90,91	54,55	45,45	-	-	-	25,64	100,00	50,00	40,00	40,00
Artropatie wielostawowe zapalne	10,02	83,85	69,23	16,92	1,54	60,00	35,00	20,82	91,11	71,85	25,93	25,93
Choroby mięśni	7,14	100,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	71,43	28,57	28,57
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	4,26	70,42	49,30	11,27	1,38	82,61	69,57	25,19	94,05	71,43	23,10	23,10
Choroby stawów	9,52	75,00	50,00	-	-	-	-	18,25	91,30	60,87	26,09	26,09
Choroby układowe tkanki łącznej	9,09	100,00	-	-	-	-	-	18,18	100,00	50,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25,00	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	9,09	100,00	-	-	-	-	-	36,36	75,00	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,18	79,57	59,57	15,22	1,34	72,09	53,49	23,08	92,83	70,23	24,22	24,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym
(w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]									
aleksandrowski	33,66	5,82	23,44	63,41	43,90	9,76	90,91	67,88	33,94	24,05	5,82	23,44
brodnicki	19,74	3,95	40,00	33,33	-	-	100,00	95,12	51,22	40,00	3,95	53,95
chełmiński	24,28	0,58	35,71	100,00	100,00	-	83,33	71,21	27,27	35,71	0,58	38,15
inowrocławski	14,75	2,09	19,19	85,71	64,29	21,43	92,31	73,43	30,07	19,19	2,09	21,31
lipnowski	10,17	-	50,00	-	-	-	100,00	77,78	33,33	50,00	-	15,25
radziejowski	7,82	0,54	3,45	100,00	50,00	-	96,63	66,29	-	3,45	0,54	23,99
rypiński	23,24	-	48,48	-	-	-	100,00	90,91	18,18	48,48	-	7,75
świecki	10,96	0,68	31,25	100,00	100,00	-	95,89	53,42	13,70	31,25	0,68	50,00
m. Bydgoszcz	7,45	1,77	28,57	80,00	80,00	-	89,66	73,28	13,79	28,57	1,77	41,13
m. Grudziądz	6,64	0,44	13,33	-	-	-	93,10	77,93	32,41	13,33	0,44	64,16
m. Toruń	7,50	1,50	33,33	100,00	66,67	-	100,00	84,62	-	33,33	1,50	13,00
m. Włocławek	5,26	4,61	37,50	100,00	100,00	42,86	90,48	76,19	16,67	37,50	4,61	27,63
Woj.	16,74	2,44	25,75	73,08	55,13	12,82	92,55	72,35	24,08	25,75	2,44	28,92

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	W tym:
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]												
Artropatie wielostawowe zapalne	43,59	94,12	76,47	70,59	2,56	100,00	-	30,77	100,00	58,33	41,67	
Choroby kręgosłupa	21,43	87,41	73,74	25,18	2,85	59,46	40,54	27,45	91,29	75,28	25,00	
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	75,00	66,67	-	-	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	14,29	100,00	16,67	16,67	-	-	-	23,81	90,00	60,00	20,00	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	
Choroby stawów	11,70	83,59	58,97	24,10	2,22	86,49	72,97	29,99	93,40	73,20	23,40	
Choroby układowe tkanki łącznej	29,37	91,89	67,57	21,62	2,38	66,67	33,33	28,57	94,44	61,11	27,78	
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9,09	100,00	-	-	-	-	-	18,18	100,00	50,00	-	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,00	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	9,09	100,00	-	-	-	-	-	36,36	75,00	-	-	
Woj.	16,74	86,57	66,98	25,75	2,44	73,08	55,13	28,92	92,55	72,35	24,08	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Bydgoszcz	2	2	57	56	-
m. Grudziądz	2	2	44	77	-
Woj.	4	4	101	66	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby mięśni	3	3	80	60	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1	1	21	85	-
Woj.	4	4	101	66	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 18, w tym 3 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

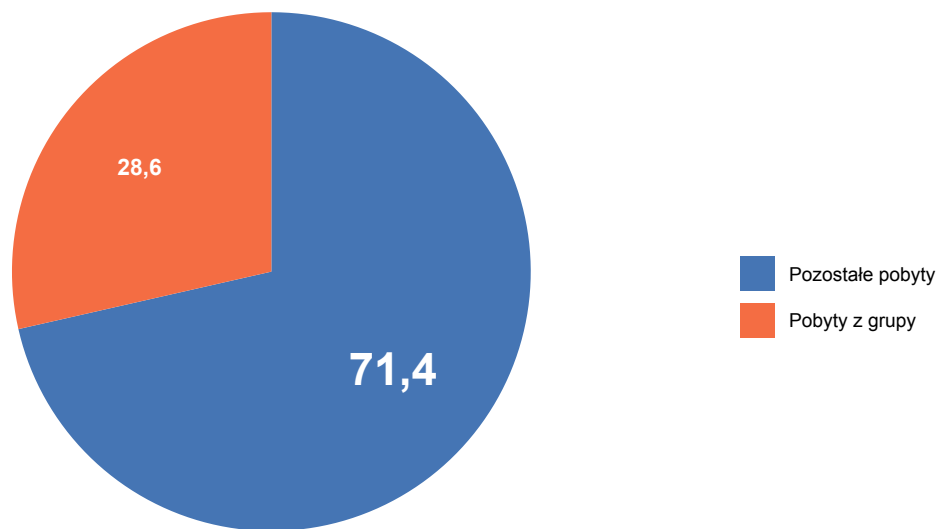
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0002	4300	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	219
02.0002	4306	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	2
02.0004	4300	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	23
02.0004	4302	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	132
02.0008	4300	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	49
02.0008	4306	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1
02.0009	4306	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1
02.0010	4300	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń	198
02.0012	4300	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	142
02.0013	4300	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	74
02.0015	4300	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski	59
02.0017	4300	SP ZOZ	radziejowski	370
02.0018	4300	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski	270
02.0022	4300	ZOZ w Brodnicy	brodnicki	76
02.0023	4300	SP ZOZ w Rypinie	rypiński	142
02.0028	4300	ZOZ w Chełmnie	chełmiński	165
02.0044	4300	Solanki Uzdrawisko Inowrocław sp. z o.o.	inowrocławski	287
02.0046	4302	Szpital Uzdrawiskowy Energetyk sp. z o.o.	inowrocławski	376
02.0054	4300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrawiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Cieclocinek	aleksandrowski	224
02.0057	4300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Cieclocinku	aleksandrowski	198
02.0059	4302	Szpital Rehabilitacyjny Barska	m. Włocławek	151

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

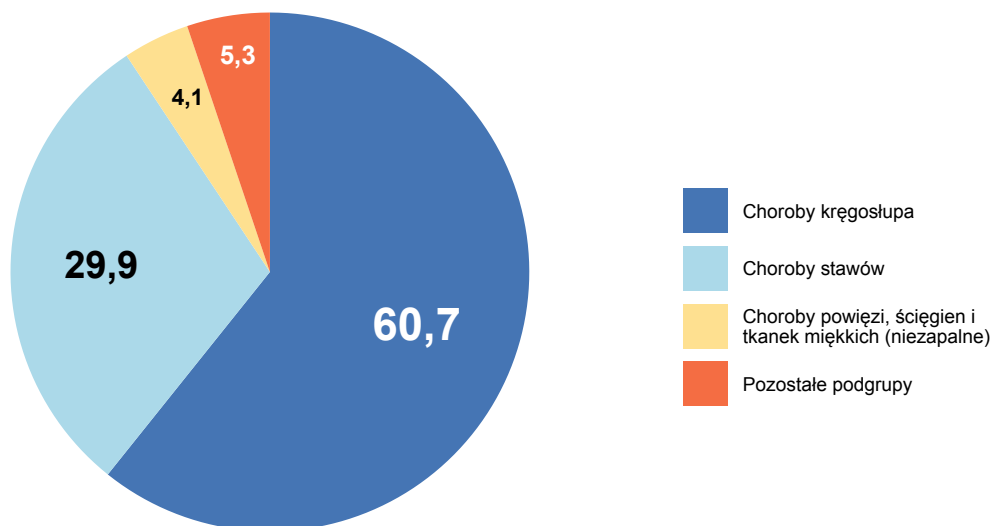
W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.28: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	28	23	7	1
kujawsko-pomorskie	15	6	11	-
lubelskie	47	42	8	-
lubuskie	6	3	3	-
łódzkie	36	35	3	1
małopolskie	56	46	13	-
mazowieckie	114	100	20	-
opolskie	20	14	9	-
podkarpackie	49	45	10	-
podlaskie	15	13	7	-
pomorskie	17	10	8	1
śląskie	40	24	16	1
świętokrzyskie	26	22	5	-
warmińsko-mazurskie	22	17	6	1
wielkopolskie	38	34	7	-
zachodniopomorskie	18	17	2	-
Polska	547	451	135	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.29: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
aleksandrowski	0,26	0,27	3,61	9,65	36,12
m. Bydgoszcz	0,15	0,15	2,97	1,37	24,58
brodnicki	0,11	0,14	1,51	2,75	64,88
m. Włocławek	0,06	0,06	1,14	1,79	56,57
m. Toruń	0,04	0,07	0,98	5,00	12,08
Woj.	0,61	0,68	10,21	5,41	32,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.30: Podstawowe statystyki

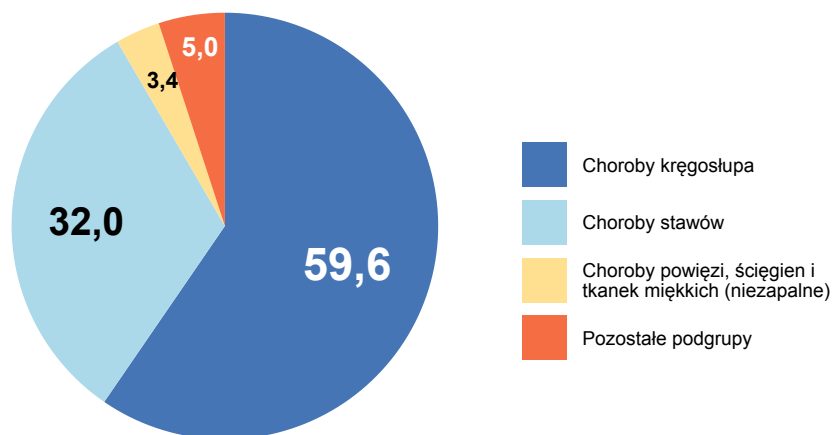
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,38	0,42	6,08	5,57
Choroby stawów	0,18	0,20	3,27	4,32
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,03	0,34	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,02	0,02	0,28	18,75
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	0,15	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,02	50,00
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,02	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,03	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,01	-
Woj.	0,61	0,68	10,21	5,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.31 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

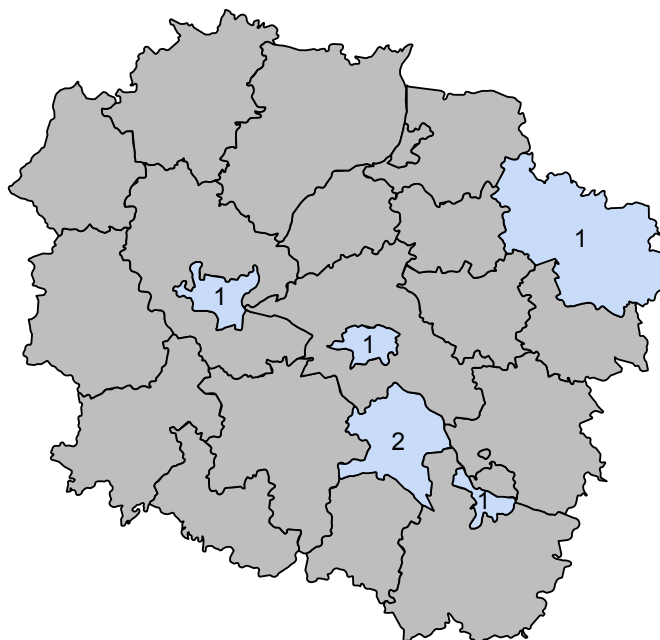
Tabela 2.2.31: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
aleksandrowski	3,61	69,52	20,72	4,02	5,74
m. Bydgoszcz	2,97	41,40	54,26	0,81	3,53
brodnicki	1,51	63,82	20,74	7,69	7,75
m. Włocławek	1,14	72,55	27,45	-	-
m. Toruń	0,98	56,36	28,99	6,10	8,55
Woj.	10,21	59,57	32,03	3,38	5,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

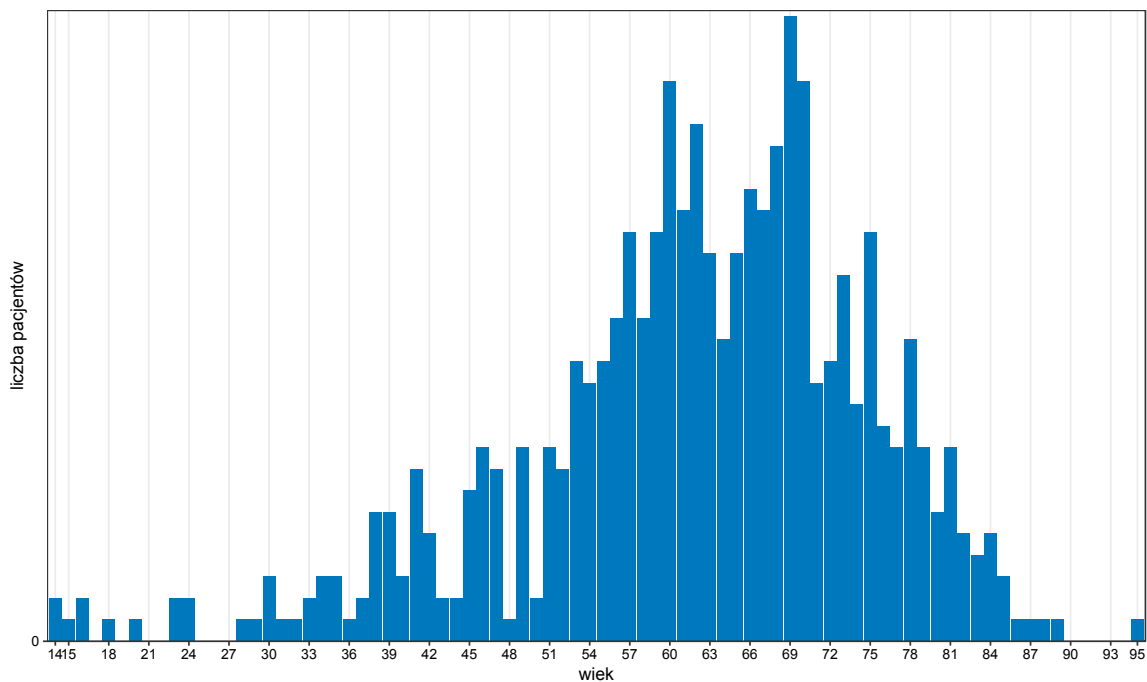
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.32 oraz 2.2.33 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobytów kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
aleksandrowski	62	-	45,42	4,40	65,57
brodnicki	57	1,47	29,41	3,68	59,56
m. Bydgoszcz	68	-	66,22	10,81	87,84
m. Toruń	56	4,35	33,33	2,90	68,12
m. Włocławek	63	1,75	52,63	5,26	82,46
Woj.	62	0,88	46,12	5,56	70,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	51	-	23,08	-	46,15
Artropatie związane z zakażeniami	38	-	-	-	50,00
Choroby kręgosłupa	60	0,96	38,80	3,61	69,64
Choroby mięśni	32	-	-	-	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	58	-	37,93	-	44,83
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	65	-	100,00	-	100,00
Choroby stawów	67	0,50	66,17	11,44	77,61
Choroby układowe tkanki łącznej	60	-	36,84	-	89,47
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	36	50,00	-	-	-

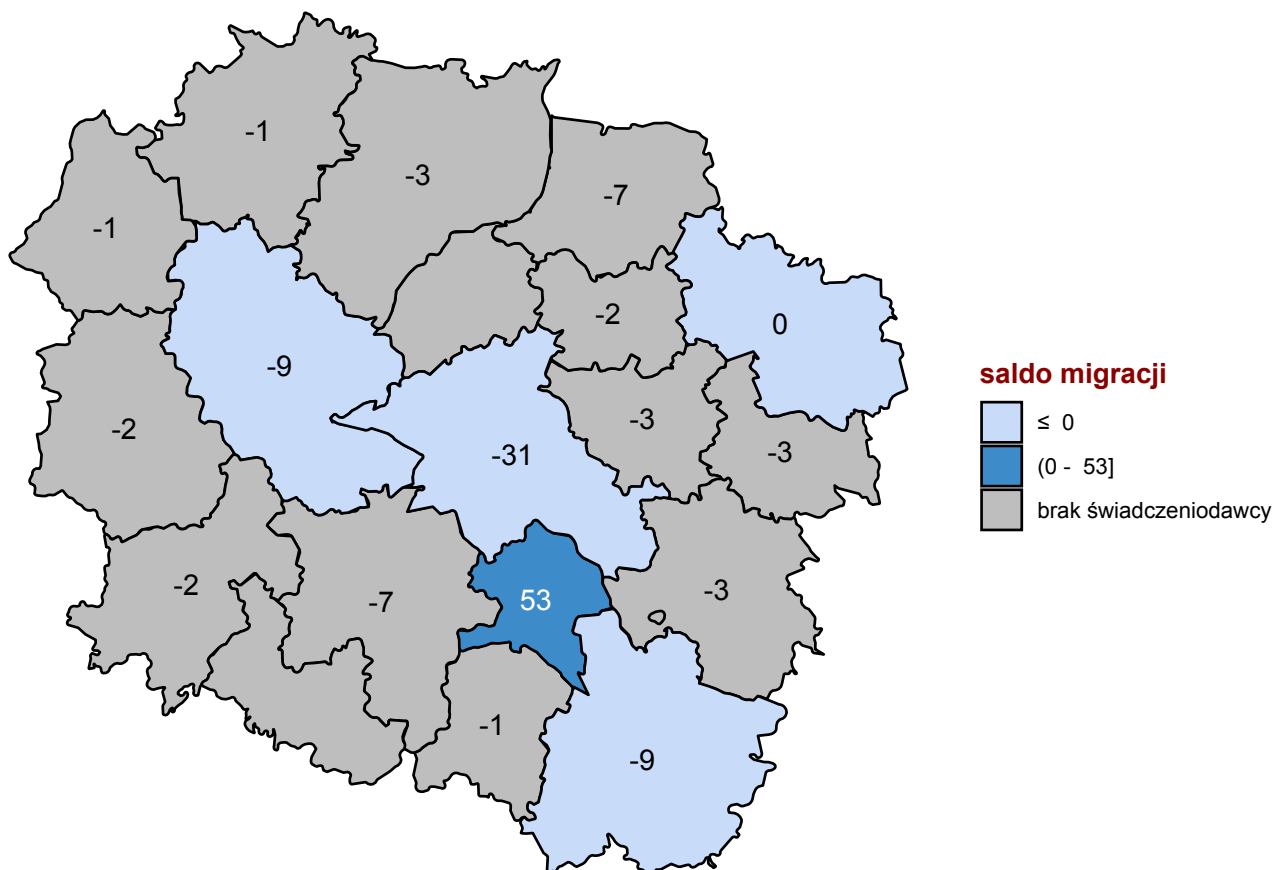
Tabela 2.2.33: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Woj.	62	0,88	46,12	5,56	70,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.34 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

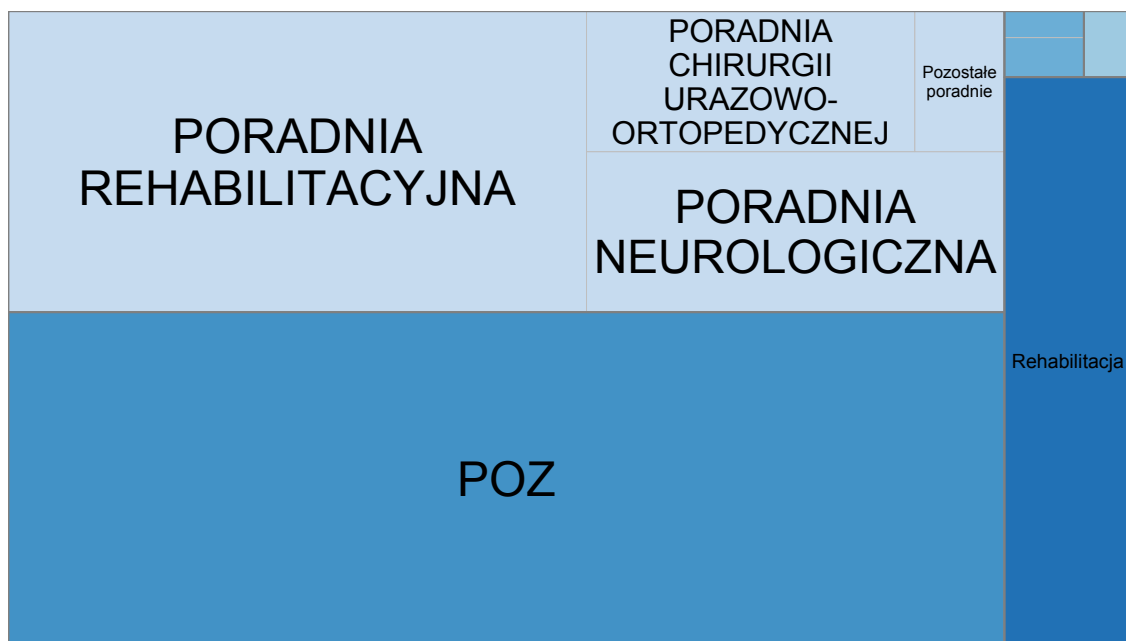
Tabela 2.2.34: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
toruński i m. Toruń	TAK	34	47,89	29,52	3	7,50	12,21
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	15	9,68	14,78	6	4,11	3,31
włocławski i m. Włocławek	TAK	11	16,92	39,51	2	3,57	2,14
grudziądzki i m. Grudziądz	-	7	100,00	217,24	-	-	-
inowrocławski	-	7	100,00	133,34	-	-	-
brodnicki	TAK	5	4,59	8,50	5	4,59	8,56
golubsko-dobrzyński	-	3	100,00	28,05	-	-	-
lipnowski	-	3	100,00	54,40	-	-	-
rypiński	-	3	100,00	146,57	-	-	-
świecki	-	3	100,00	115,40	-	-	-
nakielski	-	2	100,00	114,39	-	-	-
wąbrzeski	-	2	100,00	114,20	-	-	-
żniński	-	2	100,00	159,67	-	-	-
aleksandrowski	TAK	1	0,49	9,71	54	20,85	24,49
radziejowski	-	1	100,00	31,57	-	-	-
sępoleński	-	1	100,00	275,27	-	-	-
tucholski	-	1	100,00	77,97	-	-	-
Woj.	-	101	15,76	25,56	70	11,48	9,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.14 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,12% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.35 oraz 2.2.36 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.14: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.35: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:		W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]				
aleksandrowski	99,63	0,74	-	100,00	21,32	1,72	22,41	63,79	76,84	1,10
brodnicki	97,79	2,26	100,00	-	92,48	81,30	15,45	3,25	6,02	-
m. Bydgoszcz	97,97	-	-	-	39,31	89,47	3,51	-	61,38	-
m. Toruń	100,00	-	-	-	1,45	-	100,00	-	1,45	-
m. Włocławek	100,00	-	-	-	82,46	29,79	61,70	6,38	17,54	-
Woj.	98,98	0,74	60,00	40,00	42,31	58,04	22,38	15,38	46,89	0,44

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.36: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:		W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-	53,85	71,43	-	38,46	7,69	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	99,04	0,73	100,00	-	40,39	48,19	34,94	49,88	9,25	0,49
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	96,55	-	-	-	46,43	69,23	7,69	39,29	14,29	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Choroby stawów	99,00	1,01	-	100,00	44,72	74,16	5,62	44,22	10,05	0,50
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	52,63	50,00	-	36,84	10,53	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	98,98	0,74	60,00	40,00	42,31	58,04	22,38	46,89	10,21	0,44

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.37 oraz 2.2.38 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁵. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

Tabela 2.2.37: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
aleksandrowski	99,63	670	854	3,31	8,09
brodnicki	97,79	47	63	30,83	93,98
m. Bydgoszcz	97,97	61	82	8,28	90,34
m. Toruń	100,00	60	81	17,39	94,20
m. Włocławek	100,00	138	173	12,28	38,60
Woj.	98,98	90	514	11,98	53,99

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	137	528	7,69	46,15
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	70	79	-	100,00
Choroby kręgosłupa	99,04	133	656	12,90	48,18
Choroby mięśni	100,00	92	93	-	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	96,55	73	446	17,86	64,29
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	439	439	-	-
Choroby stawów	99,00	74	175	10,61	65,15
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	211	958	5,26	42,11
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	35	35	-	100,00
Woj.	98,98	90	514	11,98	53,99

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.41 oraz 2.2.42 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.39: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Włocławek	39	39	7	43
m. Bydgoszcz	27	25	6	60
aleksandrowski	22	23	4	35
m. Toruń	20	20	5	46
brodnicki	18	18	5	28
Woj.	24	25	7	60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.40: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby stawów	25	25	7	60
Choroby układowe tkanki łącznej	24	24	8	39
Choroby kręgosłupa	24	23	7	46
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20	18	7	35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	19	19	-	19
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	19	22	4	22
Artropatie wielostawowe zapalne	19	20	6	25
Choroby mięśni	18	18	2	25
Artropatie związane z zakażeniami	18	18	-	18
Woj.	24	25	7	60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
aleksandrowski	6,96	34,07	56,04	2,93
brodnicki	30,15	59,56	10,29	-
m. Bydgoszcz	2,70	5,41	59,46	32,43
m. Toruń	7,25	71,01	20,29	1,45
m. Włocławek	3,51	10,53	3,51	82,46
Woj.	10,40	34,70	39,68	15,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	23,08	38,46	38,46	-
Artropatie związane z zakażeniami	-	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	10,60	34,70	39,52	15,18
Choroby mięśni	-	50,00	50,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	24,14	44,83	24,14	6,90
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	100,00	-	-
Choroby stawów	6,97	31,34	43,28	18,41
Choroby układowe tkanki łącznej	15,79	36,84	36,84	10,53
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	50,00	50,00	-
Woj.	10,40	34,70	39,68	15,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.45 oraz 2.2.46 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
aleksandrowski	2,56	0,37	6,23	94,12	70,59	52,94			
brodnicki	0,74	8,09	72,79	85,86	71,72	44,44			
m. Bydgoszcz	-	6,76	44,59	93,94	75,76	60,61			
m. Toruń	4,35	30,43	4,35	66,67	33,33	33,33			
m. Włocławek	1,75	5,26	31,58	94,44	72,22	44,44			
Woj.	1,76	6,73	29,72	89,66	72,41	50,25			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]									
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	53,85	100,00	85,71	71,43
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	1,93	62,50	5,06	71,43	24,82	89,32	75,73	43,69	
Choroby mięśni	-	-	50,00	-	50,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	3,45	100,00	34,48	90,00	50,00	20,00	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	1,49	100,00	11,44	73,91	36,82	90,54	71,62	59,46	
Choroby układu tkanki łącznej	5,26	100,00	-	-	36,84	85,71	71,43	71,43	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00	
Woj.	1,76	75,00	6,73	71,74	29,72	89,66	72,41	50,25	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
aleksandrowski	3,66	1,83	13,55	60,00	40,00	40,00	89,19	70,27	45,95
brodnicki	0,74	19,85	76,47	77,78	77,78	59,26	85,58	74,04	45,19
m. Bydgoszcz	-	21,62	56,76	75,00	65,62	65,62	91,67	76,19	57,14
m. Toruń	5,80	55,07	8,70	86,84	78,95	73,68	66,67	50,00	50,00
m. Włocławek	1,75	12,28	43,86	100,00	85,71	71,43	96,00	80,00	44,00
Woj.	2,34	15,96	37,48	80,73	73,39	66,06	88,67	74,22	49,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	15,38	100,00	100,00	61,54	100,00	87,50	62,50
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	2,41	60,00	11,81	75,51	73,47	33,01	86,13	75,18	40,15
Choroby mięśni	-	-	50,00	-	-	50,00	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	13,79	100,00	75,00	41,38	100,00	50,00	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	2,49	100,00	23,88	83,33	70,83	44,28	89,89	75,28	61,80
Choroby układowe tkanki łącznej	5,26	100,00	26,32	100,00	100,00	36,84	100,00	85,71	85,71
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00
Woj.	2,34	75,00	15,96	80,73	73,39	37,48	88,67	74,22	49,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
aleksandrowski	2,56	71,43	57,14	14,29	2,20	83,33	83,33	70,00	55,00
brodnicki	3,68	20,00	20,00	-	6,62	77,78	77,78	72,22	42,59
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	11,49	41,18	23,53	84,44	40,00
m. Toruń	1,45	100,00	-	-	27,54	94,74	84,21	-	-
m. Włocławek	1,75	100,00	100,00	-	-	-	-	55,00	30,00
Woj.	2,05	57,14	42,86	7,14	7,47	72,55	62,75	86,43	41,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.48: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	7,69	100,00	100,00	7,69	100,00	100,00	100,00	7,69	100,00	100,00	7,69	100,00
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	2,41	40,00	40,00	6,99	79,31	72,41	65,52	19,76	87,80	73,17	42,68	
Choroby mięśni	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,45	100,00	-	3,45	-	-	-	20,69	83,33	33,33	16,67	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Choroby stawów	0,50	100,00	100,00	9,45	68,42	52,63	36,84	23,38	87,23	55,32	44,68	
Choroby układu tkanki łącznej	5,26	100,00	-	-	-	-	-	15,79	66,67	66,67	66,67	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	
Woj.	2,05	57,14	42,86	7,14	72,55	62,75	52,94	20,50	86,43	64,29	41,43	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
aleksandrowski	4,76	84,62	61,54	38,46	15,75	90,70	69,77	48,84	89,19
brodnicki	8,09	54,55	27,27	-	18,38	84,00	56,00	52,00	85,71
m. Bydgoszcz	1,35	-	-	-	27,70	68,29	46,34	31,71	84,48
m. Toruń	1,45	100,00	-	-	59,42	95,12	85,37	75,61	-
m. Włocławek	5,26	100,00	66,67	33,33	12,28	85,71	85,71	57,14	90,91
Woj.	4,39	70,00	43,33	20,00	22,99	84,71	66,24	52,23	86,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.50: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	7,69	100,00	100,00	23,08	100,00	33,33	33,33	7,69	100,00	100,00	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	4,34	55,56	44,44	21,20	86,36	76,14	61,36	25,78	86,92	71,96	43,93	43,93
Choroby mięśni	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	13,79	75,00	-	3,45	-	-	-	24,14	85,71	42,86	14,29	14,29
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	2,49	100,00	80,00	27,86	82,14	53,57	39,29	29,85	86,67	56,67	46,67	46,67
Choroby układu tkanki łącznej	5,26	100,00	-	36,84	100,00	85,71	71,43	26,32	80,00	60,00	60,00	60,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	50,00	100,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	-
Woj.	4,39	70,00	43,33	22,99	84,71	66,24	52,23	26,50	86,19	64,64	43,09	43,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Bydgoszcz	0,14	0,18	1,81	0,71	9,85
brodnicki	0,05	0,21	0,50	4,26	30,32
m. Włocławek	0,04	0,21	0,55	5,13	3,93
m. Toruń	0,02	0,03	0,08	-	1,52
m. Grudziądz	0,01	0,07	0,19	-	1,89
Woj.	0,25	0,70	3,13	1,98	6,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,11	0,23	1,42	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,06	0,27	0,77	3,33
Choroby stawów	0,05	0,09	0,52	3,77
Choroby mięśni	0,02	0,08	0,20	-
Choroby układu tkanki łącznej	0,01	0,02	0,13	12,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,01	0,01	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,01	0,05	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	0,01	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,01	-
Woj.	0,25	0,70	3,13	1,98

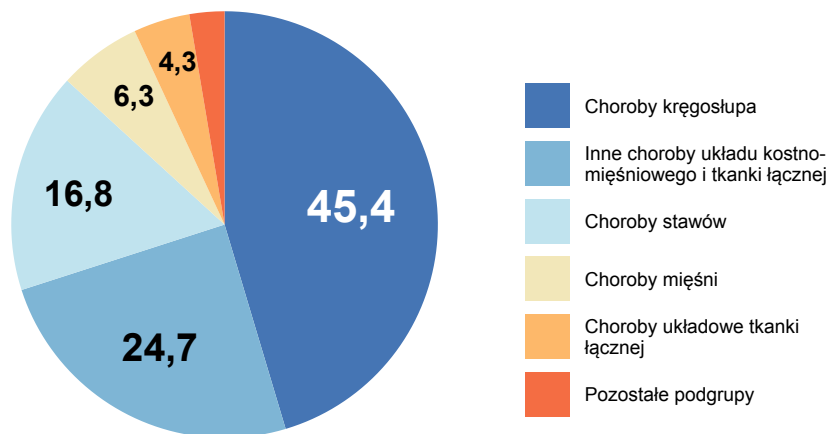
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.15 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.15: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.53 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

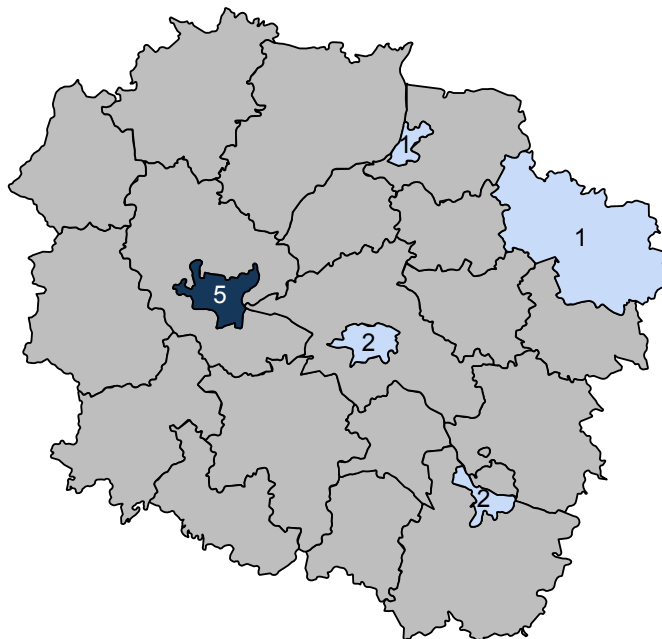
Tabela 2.2.53: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Choroby stawów [%]	Choroby mięśni [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	1,81	61,95	2,54	25,77	2,77	6,25	0,72
m. Włocławek	0,55	10,34	64,97	2,54	14,52	-	7,62
brodnicki	0,50	37,47	47,09	-	12,22	1,20	2,00
m. Grudziądz	0,19	10,36	69,43	12,44	2,59	-	5,18
m. Toruń	0,08	45,78	-	25,30	1,20	18,07	9,64
Woj.	3,13	45,37	24,66	16,75	6,29	4,28	2,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

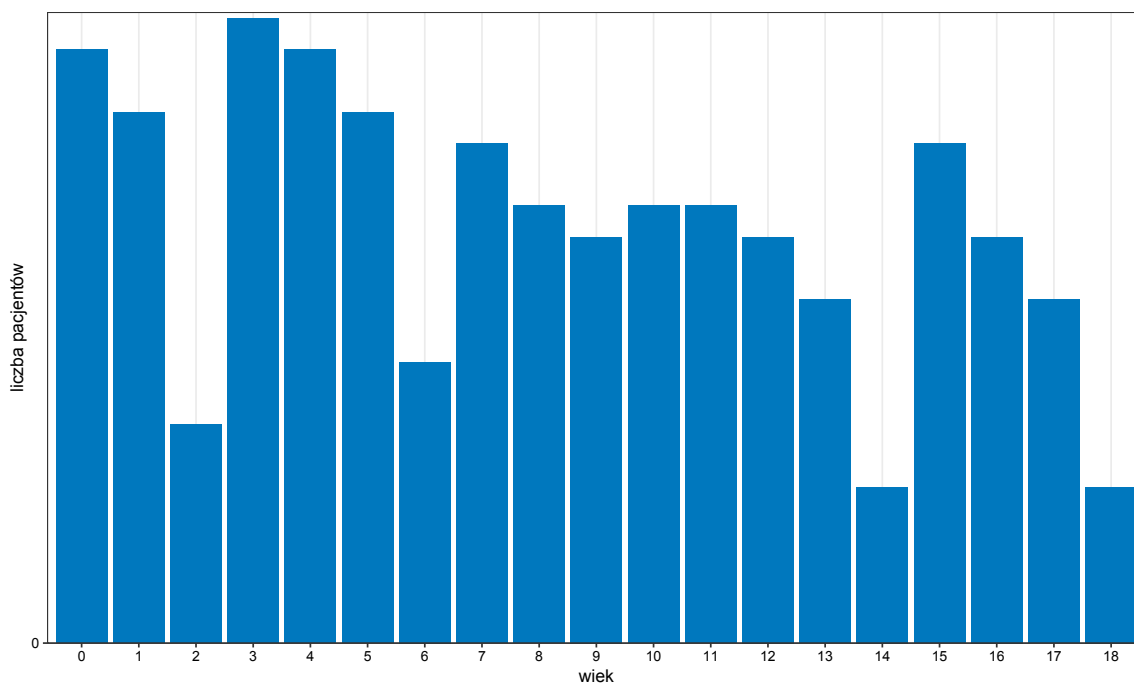
Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.16 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.54 oraz 2.2.55 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.2.16: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.54: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
brodnicki	9	100,00	52,91
m. Bydgoszcz	10	96,69	58,01
m. Grudziądz	8	95,52	40,30
m. Toruń	6	100,00	25,93
m. Włocławek	3	100,00	59,81
Woj.	7	98,71	54,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

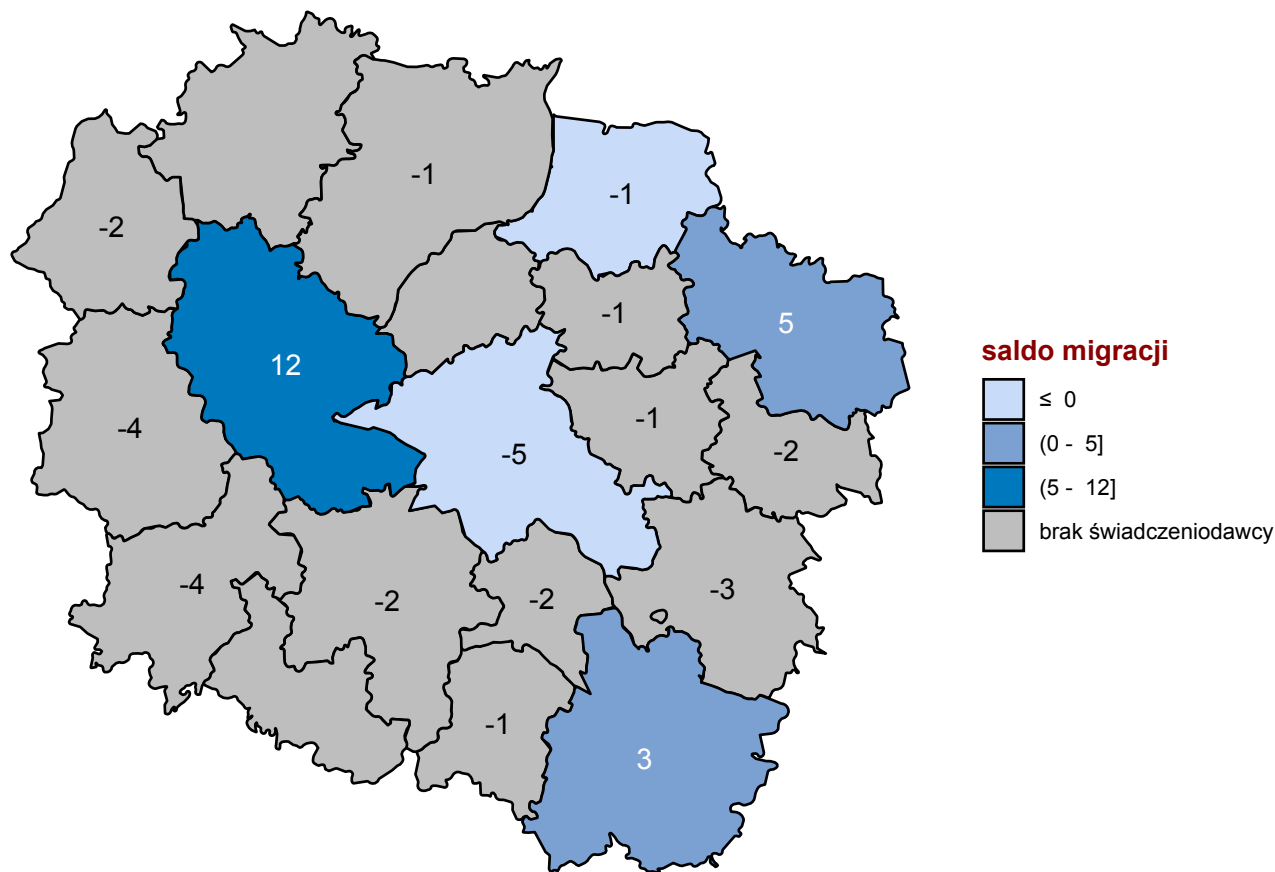
Tabela 2.2.55: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	12	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	11	97,36	53,74
Choroby mięśni	5	96,00	57,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	5	100,00	42,86
Choroby stawów	5	100,00	31,40
Choroby układowe tkanki łącznej	10	100,00	81,25
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	6	100,00	55,56
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	5	100,00	58,97
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	13	100,00	100,00
Woj.	7	98,71	54,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.56 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.56: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
toruński i m. Toruń	TAK	8	36,36	121,96	3	17,65	9,17
nakielski	-	4	100,00	29,70	-	-	-
żniński	-	4	100,00	25,32	-	-	-
lipnowski	-	3	100,00	93,96	-	-	-
włocławski i m. Włocławek	TAK	3	8,33	15,94	6	15,38	11,79
aleksandrowski	-	2	100,00	25,80	-	-	-
inowrocławski	-	2	100,00	44,04	-	-	-
rypiński	-	2	100,00	106,59	-	-	-
sępoleński	-	2	100,00	50,30	-	-	-

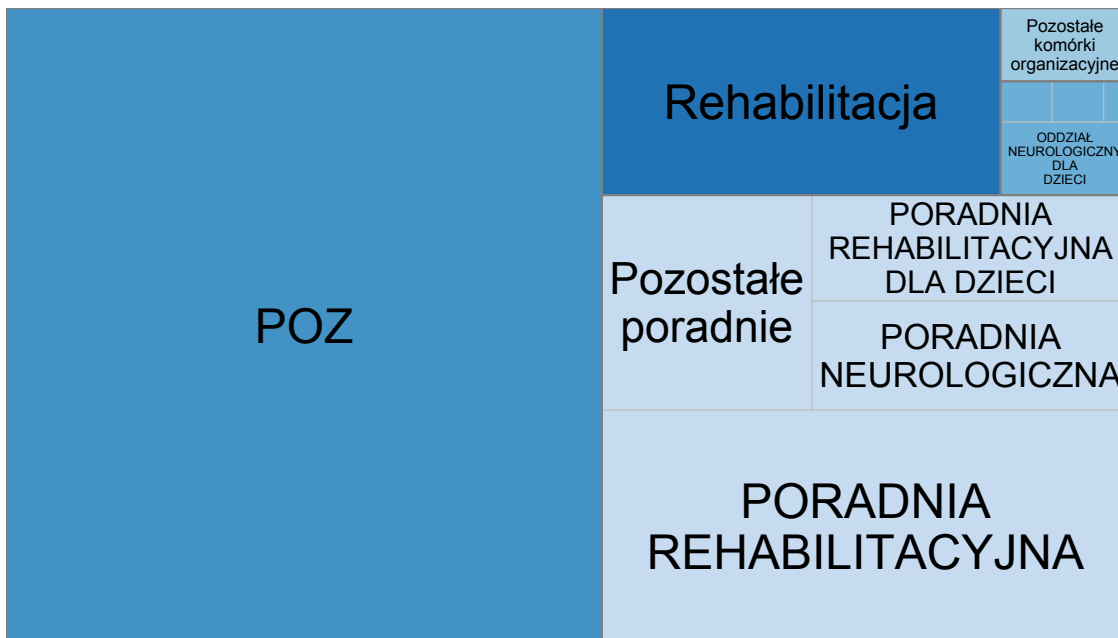
Tabela 2.2.56: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	1	0,78	4,17	13	9,29	5,16
golubsko-dobrzyński	-	1	100,00	27,76	-	-	-
grudziądzki i m. Grudziądz	TAK	1	9,09	1,03	-	-	0,51
radziejowski	-	1	100,00	36,72	-	-	-
świecki	-	1	100,00	20,24	-	-	-
wąbrzeski	-	1	100,00	23,08	-	-	-
brodnicki	TAK	-	-	2,19	5	10,64	5,84
Woj.	-	36	13,74	16,13	27	10,67	6,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.17 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 97,70% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.57 oraz 2.2.58 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.17: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.57: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/środkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [%]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]		Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]				
brodnicki	100,00	-	-	-	-	53,88	100,00	-	-	46,12	-	-
m. Bydgoszcz	97,24	7,39	69,23	15,38	7,69	59,09	5,77	31,73	30,77	27,84	5,68	-
m. Grudziądz	82,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	101,82	-
m. Toruń	100,00	-	-	-	-	18,52	-	-	-	62,96	18,52	-
m. Włocławek	100,00	0,47	-	-	-	2,34	-	-	-	92,99	-	4,21
Woj.	97,55	2,06	64,29	14,29	7,14	33,19	52,00	14,67	14,22	53,10	10,47	1,33

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/środkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [%]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]		Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna [%]		Poradnia rehabilitacyjna [%]					
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	96,92	5,45	75,00	16,67	-	-	-	38,18	30,95	15,48	23,81	50,91	5,45	-	-
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	-	10,67	50,00	12,50	37,50	84,00	5,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	-	-	-	71,43	100,00	-	-	28,57	-	-	-
Choroby stawów	96,51	-	-	-	-	-	-	49,40	12,20	46,34	12,20	30,12	15,66	4,82	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	6,25	-	100,00	-	-	-	50,00	62,50	-	37,50	-	43,75	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	-	-	33,33	-	55,56	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,44	0,38	-	-	-	-	-	29,32	91,03	-	1,28	58,27	12,41	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	97,55	2,06	64,29	14,29	7,14	7,14	33,19	52,00	14,67	14,22	53,10	10,47	1,33	-	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.59 oraz 2.2.60 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁶. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 123 dni.

Tabela 2.2.59: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
brodnicki	100,00	348	486	4,37	17,48
m. Bydgoszcz	97,24	182	223	6,82	28,41
m. Grudziądz	82,09	151	272	7,27	38,18
m. Toruń	100,00	67	242	33,33	59,26
m. Włocławek	100,00	172	470	16,36	38,79
Woj.	97,55	203	369	10,18	30,38

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	22	22	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	96,92	220	381	7,73	22,73
Choroby mięśni	100,00	145	407	12,00	44,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	211	425	14,29	28,57
Choroby stawów	96,51	194	260	12,05	33,73
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	189	254	13,33	26,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	567	589	11,11	33,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,44	197	385	10,53	31,58
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	123	128	-	50,00
Woj.	97,55	203	369	10,18	30,38

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.61 oraz 2.2.62 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.63 oraz 2.2.64 udział pobytych względem czasu trwania.

Tabela 2.2.61: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytych

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Grudziądz	27	14	27	93
m. Włocławek	25	14	29	105
m. Toruń	19	21	13	40
brodnicki	18	14	15	56
m. Bydgoszcz	16	13	8	52
Woj.	19	14	17	105

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.62: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytych

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	77	105	44	105
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	31	28	20	52
Choroby układowe tkanki łącznej	28	28	15	52
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	23	16	22	93
Choroby kręgosłupa	16	13	9	56
Choroby stawów	15	13	7	49
Choroby mięśni	15	14	12	49
Artropatie wielostawowe zapalne	13	13	-	13
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	7	7	4	13
Woj.	19	14	17	105

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Struktura czasu trwania pobytych

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
brodnicki	82,52	7,77	3,88	5,83
m. Bydgoszcz	71,82	18,23	6,63	3,31
m. Grudziądz	77,61	10,45	4,48	7,46
m. Toruń	81,48	3,70	11,11	3,70
m. Włocławek	81,78	7,01	5,14	6,07
Woj.	78,99	10,36	5,32	5,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.64: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	77,53	12,78	5,73	3,96
Choroby mięśni	88,00	8,00	-	4,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-
Choroby stawów	81,40	12,79	4,65	1,16
Choroby układowe tkanki łącznej	56,25	6,25	12,50	25,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	77,78	-	-	22,22
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	77,66	9,16	6,59	6,59
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	25,00	-	25,00	50,00
Woj.	78,99	10,36	5,32	5,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.65** oraz **2.2.66** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.67** oraz **2.2.68** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.65: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
brodnicki	3,88	100,00	100,00	-	29,61	95,08	90,16	90,16	24,27	64,00	50,00	14,00
m. Bydgoszcz	1,10	50,00	-	-	11,05	50,00	45,00	45,00	38,67	87,14	77,14	40,00
m. Grudziądz	2,99	-	-	-	62,69	100,00	100,00	97,62	10,45	100,00	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	51,85	28,57	28,57	21,43	-	-	-	-
m. Włocławek	0,47	100,00	100,00	-	34,11	89,04	89,04	89,04	-	-	-	-
Woj.	1,87	76,92	69,23	-	30,22	85,24	83,33	82,38	18,27	78,74	62,20	27,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.66: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	3,52	100,00	22,91	84,62	84,62	23,35	90,57	84,91	22,64
Choroby kręgosłupa	-	-	28,00	100,00	80,95	9,33	100,00	42,86	42,86
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,16	-	30,23	53,85	53,85	19,77	76,47	64,71	52,94
Choroby stawów	6,25	100,00	-	-	-	62,50	100,00	100,00	60,00
Choroby układów tkanki łącznej	11,11	100,00	44,44	100,00	100,00	11,11	100,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,73	-	39,19	89,72	89,72	13,55	54,05	27,03	13,51
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	100,00	100,00	75,00	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,87	76,92	30,22	85,24	83,33	18,27	78,74	62,20	27,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
brodnicki	5,34	100,00	100,00	98,33	91,67	90,83	35,92	66,22	52,70
m. Bydgoszcz	1,66	33,33	-	75,47	71,70	60,38	53,04	89,58	78,12
m. Grudziądz	2,99	-	-	100,00	100,00	98,33	10,45	100,00	-
m. Toruń	-	-	-	37,50	37,50	31,25	-	-	-
m. Włocławek	0,47	100,00	100,00	97,22	97,22	97,22	-	-	-
Woj.	2,45	76,47	70,59	92,16	89,36	86,83	25,47	80,23	64,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	3,52	100,00	46,26	92,38	91,43	35,68	95,06	82,72	27,16
Choroby kręgosłupa	-	-	45,33	100,00	76,47	9,33	100,00	85,71	85,71
Choroby mięśni	-	-	14,29	100,00	-	28,57	50,00	50,00	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,33	-	52,33	66,67	66,67	25,58	77,27	63,64	50,00
Choroby stawów	6,25	100,00	6,25	100,00	100,00	81,25	92,31	84,62	53,85
Choroby układu tkanki łącznej	11,11	100,00	55,56	100,00	100,00	11,11	100,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,83	60,00	60,81	96,99	96,99	18,32	52,00	30,00	18,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	100,00	100,00	75,00	75,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	2,45	76,47	51,37	92,16	89,36	25,47	80,23	64,41	31,64
Woj.									

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.69** oraz **2.2.70** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.71** oraz **2.2.72** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.69: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
brodnicki	5,34	100,00	100,00	-	51,46	100,00	100,00	100,00	8,74	72,22	61,11	27,78
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	18,78	47,06	44,12	26,47	44,75	82,72	69,14	38,27
m. Grudziądz	7,46	-	-	-	56,72	31,58	31,58	31,58	14,93	100,00	30,00	30,00
m. Toruń	-	-	-	-	33,33	22,22	22,22	22,22	-	-	-	-
m. Włocławek	0,93	100,00	100,00	-	34,11	84,93	84,93	84,93	0,47	-	-	-
Woj.	2,59	72,22	72,22	-	37,41	76,15	75,77	73,46	15,83	81,82	63,64	35,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	3,52	100,00	35,68	71,60	25,99	89,83	83,05	35,59
Choroby mięśni	-	-	34,67	96,15	6,67	100,00	40,00	40,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	71,43	100,00	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	20,93	33,33	23,26	55,00	40,00	35,00
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	31,25	80,00	50,00	100,00	87,50	62,50
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	22,22	100,00	33,33	100,00	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,93	37,50	44,69	79,51	6,23	70,59	23,53	23,53
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	75,00	50,00
Woj.	2,59	72,22	37,41	76,15	15,83	81,82	63,64	35,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
brodnicki	5,34	100,00	100,00	-	76,70	100,00	97,47	96,84	16,50	61,76	55,88	23,53
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	44,20	71,25	65,00	37,50	52,49	87,37	69,47	35,79
m. Grudziądz	10,45	28,57	-	-	86,57	43,10	43,10	43,10	17,91	100,00	41,67	41,67
m. Toruń	-	-	-	-	55,56	60,00	60,00	60,00	-	-	-	-
m. Włocławek	1,87	100,00	100,00	-	56,54	100,00	100,00	100,00	0,47	-	-	-
Woj.	3,17	77,27	68,18	-	62,16	85,65	83,56	78,24	20,43	81,69	63,38	33,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	3,52	100,00	100,00	-	59,47	80,00	79,26	68,15	33,04	96,00	85,33	33,33
Choroby mięśni	-	-	-	-	74,67	98,21	94,64	94,64	8,00	100,00	33,33	33,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	85,71	100,00	100,00	100,00	42,86	-	-	-
Choroby stawów	-	-	-	-	44,19	68,42	65,79	63,16	26,74	56,52	39,13	30,43
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	50,00	87,50	87,50	25,00	56,25	100,00	88,89	66,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	44,44	100,00	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,66	50,00	30,00	-	65,20	88,76	86,52	85,39	9,16	60,00	28,00	28,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	100,00	100,00	75,00	25,00	100,00	100,00	75,00	50,00
Woj.	3,17	77,27	68,18	-	62,16	85,65	83,56	78,24	20,43	81,69	63,38	33,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 15, w tym 2 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.73 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.73: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

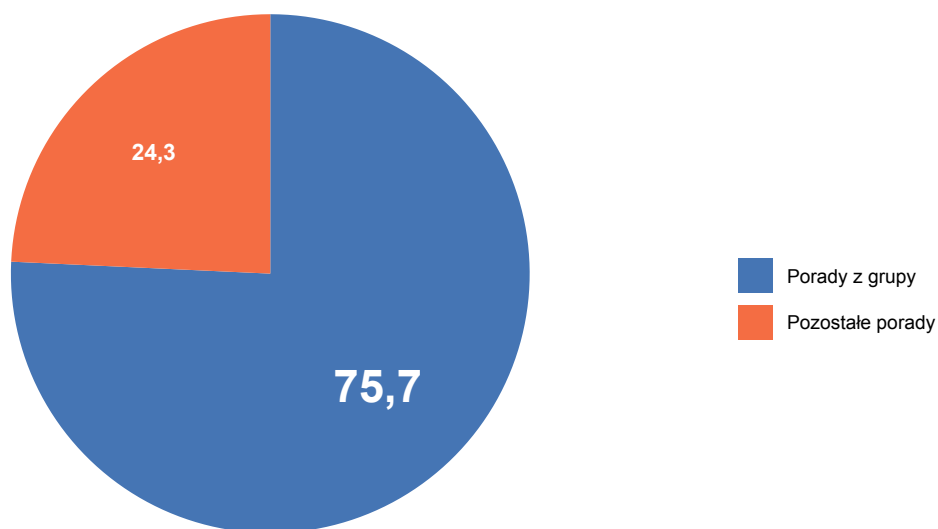
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0005	2301	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1
02.0009	2301	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	63
02.0016	2301	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	61
02.0054	2300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrawiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	170
02.0055	2301	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Specjalnej Troski w Grudziądzu Prowadzony Przez Opus II sp. z o.o.	m. Grudziądz	10
02.0057	2300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	93
02.0075	2301	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek	37
02.0120	2300	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	40
02.0120	2301	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	4
02.0320	2301	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz	15
02.0379	2300	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	146
02.0566	2301	Instytut Terapeutyczny Fundacji Daj Szansę w Toruniu	m. Toruń	13
02.0587	2301	NZOZ Vitamed - Rehabilitacja Paweł Jęcka w Kowalu	m. Włocławek	3
02.0589	2300	Wita Krystyna Jabłońska Usługi Rehabilitacyjne	m. Włocławek	56
02.0619	2300	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	109
02.0619	2301	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	47
02.0622	2301	Akademickie Centrum Medyczne WSG	m. Bydgoszcz	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

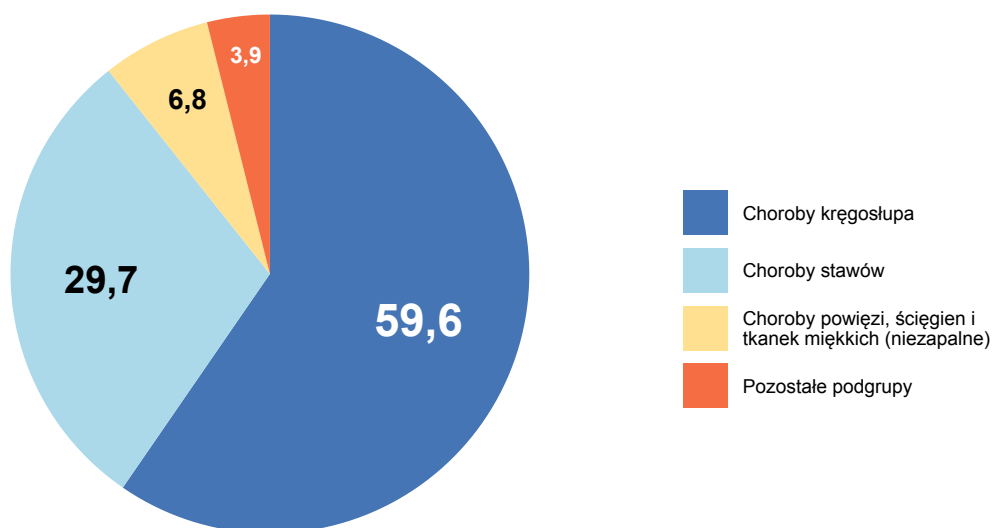
W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.18 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.18: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.19: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.74 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.74: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	93	92	2	-
kujawsko-pomorskie	76	75	1	-
lubelskie	61	59	2	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	107	107	1	-
małopolskie	170	166	7	-
mazowieckie	193	188	10	-
opolskie	23	22	-	1
podkarpackie	58	58	1	-
podlaskie	35	34	2	-
pomorskie	75	73	3	-
śląskie	206	196	16	-
świętokrzyskie	27	27	-	-
warmińsko-mazurskie	44	41	3	-
wielkopolskie	52	52	-	-
zachodniopomorskie	35	35	-	-
Polska	1 265	1 235	48	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.75 oraz 2.2.76 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
aleksandrowski	0,60	0,72	4,03	80,30
brodnicki	0,78	1,15	2,32	68,71
bydgoski	1,38	1,69	0,73	84,81
chełmiński	0,56	0,78	0,35	73,44
grudziądzki	0,64	1,56	2,03	87,09
inowrocławski	0,76	0,90	0,40	84,96
lipnowski	0,40	0,54	1,49	71,15
nakielski	0,85	1,16	2,36	71,94
radziejowski	0,80	1,44	2,50	84,48
rypiński	0,19	0,30	2,63	81,55
sępoleński	1,29	1,76	4,35	72,29
świecki	0,93	1,52	0,65	89,58
toruński	0,21	0,27	-	87,34
tucholski	0,63	0,80	1,90	87,26
wąbrzeski	0,16	0,30	0,62	95,29

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
włocławski	1,03	1,37	3,77	83,07
żniński	0,81	1,02	6,45	67,85
m. Bydgoszcz	24,95	36,33	1,15	74,98
m. Grudziądz	5,46	7,79	1,28	80,90
m. Toruń	6,75	11,03	1,69	82,12
m. Włocławek	3,91	5,96	1,02	80,23
Woj.	52,90	78,37	1,50	77,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.76: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,43	0,57	1,64
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	-
Choroby kręgosłupa	32,16	44,13	1,65
Choroby mięśni	0,03	0,05	6,90
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	5,48	7,41	1,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,19	0,28	1,04
Choroby stawów	16,47	23,89	1,08
Choroby układowe tkanki łącznej	0,65	0,90	1,24
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,07	0,11	1,41
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,60	0,78	2,48
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,20	0,25	1,51
Woj.	52,90	78,37	1,50

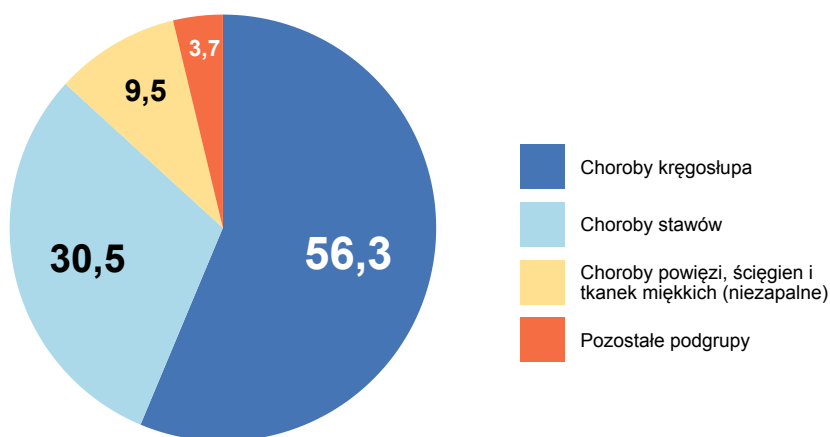
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.20 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej

- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.20: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.77 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.77: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	36,33	56,66	32,27	8,04	3,03
m. Toruń	11,03	42,66	41,66	11,78	3,89
m. Grudziądz	7,79	61,37	18,11	15,44	5,09
m. Włocławek	5,96	57,81	35,20	4,38	2,62
sępoleński	1,76	48,50	35,45	5,39	10,66
bydgoski	1,69	62,67	24,34	6,20	6,79
grudziądzki	1,56	64,83	22,08	9,44	3,66
świecki	1,52	50,40	15,90	31,13	2,57
radziejowski	1,44	79,44	8,19	3,19	9,17
włocławski	1,37	61,14	34,43	2,84	1,60
nakielski	1,16	70,43	20,17	6,55	2,84
brodnicki	1,15	50,96	33,33	8,73	6,98
żniński	1,02	70,21	16,60	9,77	3,42
inowrocławski	0,90	64,17	26,34	2,90	6,58
tucholski	0,80	61,73	29,36	7,40	1,51
chełmiński	0,78	70,88	20,23	4,38	4,51
aleksandrowski	0,72	62,55	27,05	6,80	3,61
lipnowski	0,54	65,62	22,74	8,69	2,96
wąbrzeski	0,30	2,69	2,02	95,29	-

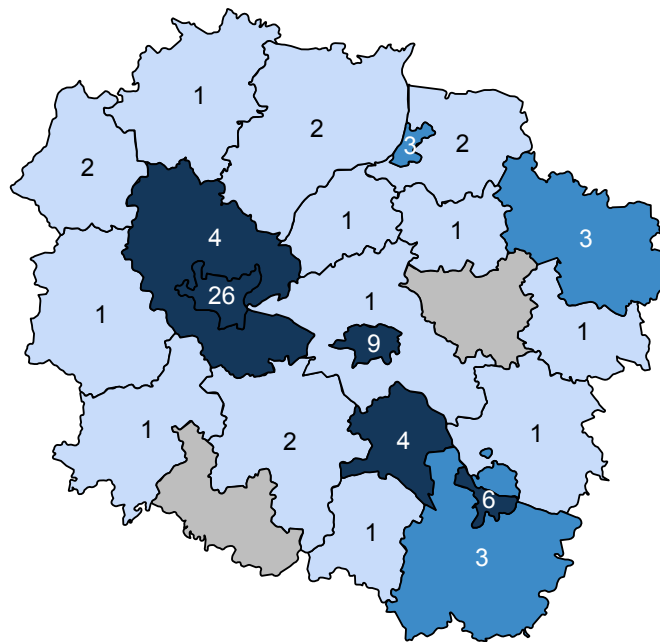
Tabela 2.2.77: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgnień i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
rypiński	0,30	68,47	22,71	6,78	2,03
toruński	0,27	72,01	15,67	9,70	2,61
Woj.	78,37	56,31	30,48	9,45	3,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

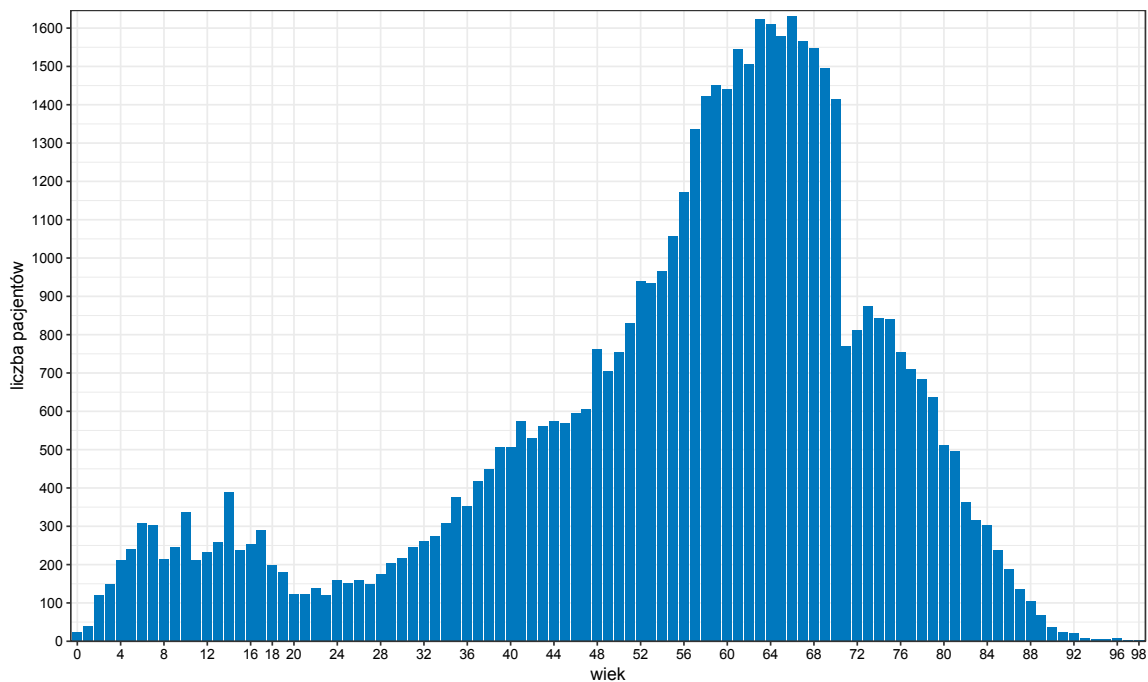
Mapa 2.2.7: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.21 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.78 oraz 2.2.79 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.21: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.78: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
aleksandrowski	47	2,91	37,73	2,50	67,41
brodnicki	47	9,08	37,78	4,89	67,80
bydgoski	45	21,38	33,25	3,19	67,93
chełmiński	45	33,51	23,84	2,71	71,39
grudziądzki	49	1,60	35,11	3,79	71,25
inowrocławski	44	38,62	22,32	1,56	67,30
lipnowski	49	3,88	26,43	4,25	60,07
nakielski	46	9,31	28,19	3,79	68,36
radziejowski	44	31,94	9,51	1,39	63,82
rypiński	45	7,80	23,73	2,03	56,27
sępoleński	45	22,46	27,57	2,55	65,34
świecki	47	6,53	29,82	3,89	60,16
toruński	54	1,12	29,10	2,24	79,10
tucholski	43	33,25	19,57	1,38	61,10
wąbrzeski	52	1,35	29,63	2,69	64,65
włocławski	52	0,80	27,00	2,77	63,61
żniński	45	28,91	22,36	2,64	61,13
m. Bydgoszcz	49	4,38	39,85	6,12	68,86
m. Grudziądz	46	11,21	39,04	7,26	69,80
m. Toruń	48	0,93	39,04	6,28	69,44
m. Włocławek	48	1,91	44,32	5,60	71,94
Woj.	49	7,00	37,26	5,52	68,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

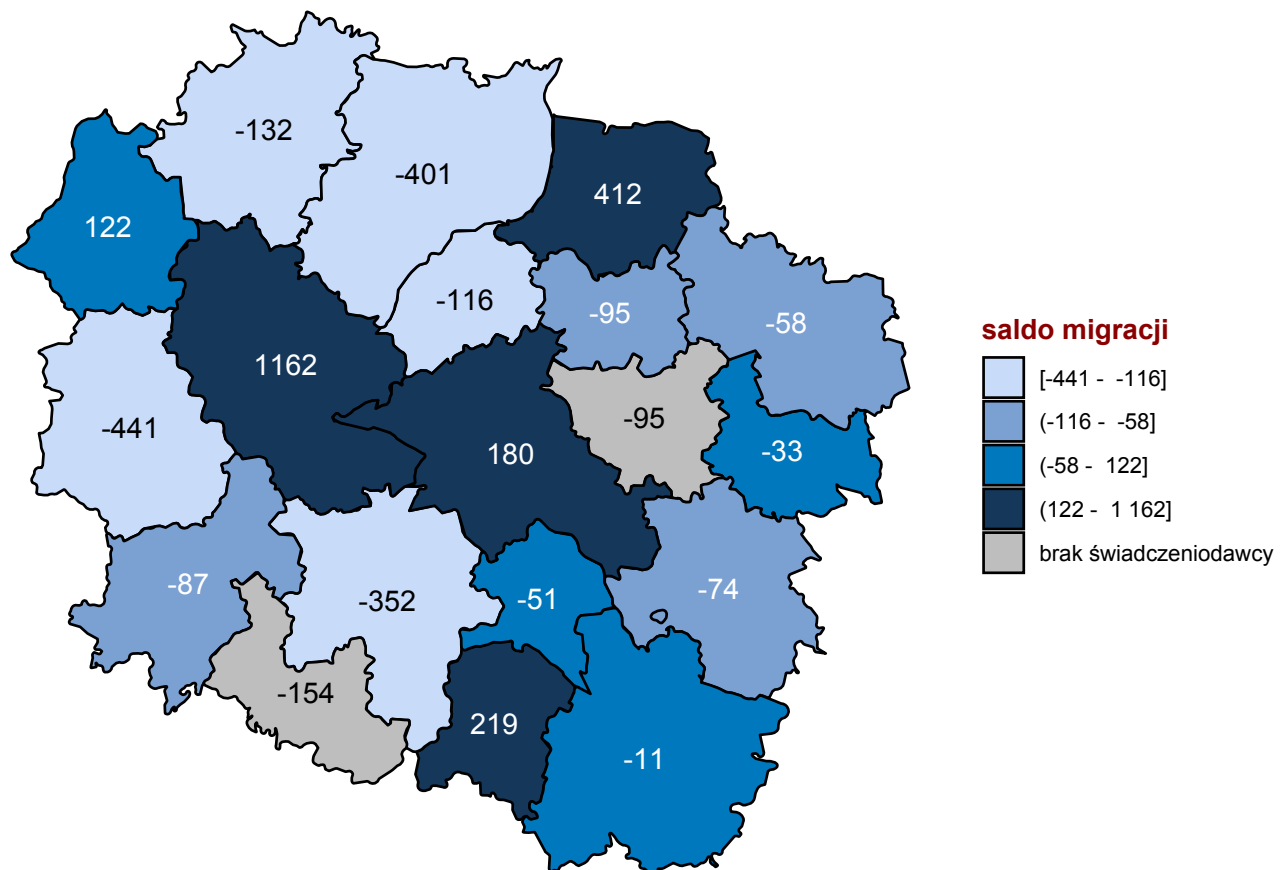
Tabela 2.2.79: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	44	5,81	29,40	3,87	54,58
Artropatie związane z zakażeniami	34	33,33	33,33	-	100,00
Choroby kręgosłupa	47	7,90	29,40	3,41	68,22
Choroby mięśni	40	15,09	9,43	1,89	39,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47	2,92	29,36	4,68	65,26
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	54	0,72	32,62	5,02	74,55
Choroby stawów	50	4,30	55,20	9,79	70,68
Choroby układowe tkanki łącznej	48	3,79	43,54	5,57	82,41
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	34	49,56	7,08	-	51,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	40	79,69	4,63	0,39	47,43
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	61	1,19	67,46	17,46	80,95
Woj.	49	7,00	37,26	5,52	68,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.80 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.8: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.80: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
świecki	TAK	0,52	39,02	14,35	0,11	12,28	6,52
nakielski	TAK	0,47	36,95	13,17	0,03	3,78	3,63
inowrocławski	TAK	0,41	37,53	21,98	0,06	7,79	6,43
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	0,29	1,15	2,79	1,45	5,53	4,58
toruński i m. Toruń	TAK	0,21	3,05	4,08	0,39	5,55	5,67
włocławski i m. Włocławek	TAK	0,19	3,95	6,62	0,18	3,73	5,98
żniński	TAK	0,16	18,54	16,80	0,08	9,68	11,86
tucholski	TAK	0,16	21,25	15,85	0,03	4,44	10,11

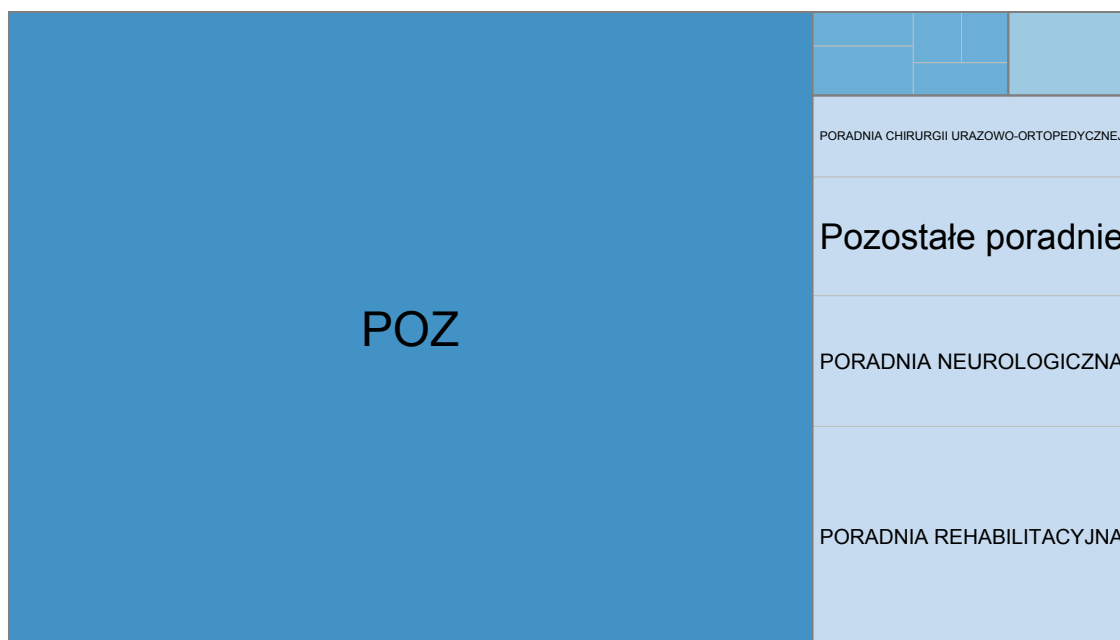
Tabela 2.2.80: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
chełmiński	TAK	0,16	23,12	10,51	0,04	7,27	5,31
mogileński	-	0,15	100,00	36,04	-	-	-
aleksandrowski	TAK	0,10	16,15	15,14	0,05	8,91	13,84
grudziądzki i m. Grudziądz	TAK	0,10	1,83	2,32	0,52	8,47	3,00
brodnicki	TAK	0,10	12,32	10,85	0,04	5,68	6,18
lipnowski	TAK	0,10	21,05	16,80	0,03	6,47	7,95
wąbrzeski	TAK	0,10	39,22	16,22	0,00	3,09	3,19
golubsko-dobrzyński	-	0,10	100,00	35,21	-	-	-
sępoleński	TAK	0,07	5,85	7,85	0,19	14,77	7,70
radziejowski	TAK	0,05	8,64	11,74	0,27	33,62	13,04
rypiński	TAK	0,05	21,97	15,81	0,02	8,42	5,96
Woj.	-	3,50	6,61	5,50	3,49	6,60	5,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.22 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 95,77% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.81 oraz 2.2.82 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.22: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.81: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział reumatologiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
aleksandrowski	92,79	2,39	25,00	12,50	-	-	6,13	2,44	9,76	39,02	90,88	0,60
brodnicki	69,02	3,54	17,86	53,57	7,14	3,57	11,13	4,55	19,32	36,36	82,43	2,91
bydgoski	96,04	1,97	25,00	-	21,88	15,62	9,66	1,91	41,40	25,48	88,13	0,25
chełmiński	80,67	1,60	-	20,00	20,00	10,00	44,41	-	3,60	22,66	53,83	0,16
grudziądzki	100,00	2,12	3,03	9,09	18,18	18,18	7,96	18,55	40,32	9,68	89,41	0,51
inowrocławski	97,54	4,81	76,19	2,38	7,14	-	4,12	-	30,56	16,67	90,96	0,11
lipnowski	100,00	4,99	18,52	-	3,70	51,85	20,15	2,75	59,63	15,60	72,64	2,22
nakielski	100,00	-	-	-	-	-	0,43	-	-	-	99,57	-
radziejowski	99,86	3,13	35,56	8,89	2,22	8,89	2,64	-	31,58	15,79	94,23	-
rypiński	100,00	9,83	65,52	3,45	3,45	-	11,19	-	42,42	30,30	78,64	0,34
sępoleński	99,94	0,74	23,08	7,69	23,08	7,69	8,68	-	64,71	7,19	90,24	0,34
świecki	99,93	3,89	11,86	10,17	11,86	42,37	16,04	23,05	17,28	35,80	75,91	4,16
toruński	98,51	6,06	18,75	6,25	-	31,25	6,44	-	23,53	23,53	86,74	0,76
tucholski	84,07	2,24	13,33	-	-	-	8,21	-	49,09	27,27	89,40	0,15
wąbrzeski	100,00	4,38	7,69	15,38	30,77	23,08	35,69	8,49	11,32	29,25	53,54	6,40
włocławski	99,49	1,10	40,00	13,33	20,00	20,00	9,00	16,26	16,26	17,89	89,76	0,15
żniński	99,61	1,96	35,00	5,00	15,00	-	10,00	-	15,69	18,63	87,94	0,10
m. Bydgoszcz	93,29	1,75	24,45	3,37	21,42	19,90	25,77	34,08	32,23	16,53	70,61	1,87
m. Grudziądz	99,41	5,04	5,90	45,13	10,26	14,62	16,25	0,48	53,90	15,50	76,68	2,03
m. Toruń	99,66	1,66	8,24	7,14	16,48	34,62	50,14	73,29	5,03	7,15	47,32	0,89
m. Włocławek	99,95	2,42	40,97	4,86	6,25	15,28	22,13	19,71	12,21	23,81	74,66	0,79
Woj.	95,77	2,29	20,96	14,92	14,46	19,05	24,69	39,94	23,74	14,77	71,57	1,44

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział reumatologiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	98,77	16,93	-	73,68	-	3,16	24,60	42,03	10,87	4,35	57,75	0,71
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	-
Choroby kręgosłupa	96,16	2,17	36,81	5,75	19,98	20,09	22,73	31,90	36,97	8,34	74,07	1,03
Choroby mięśni	98,11	1,92	-	-	-	-	30,77	75,00	12,50	-	67,31	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,00	3,21	5,94	7,76	14,16	33,33	29,43	33,00	11,62	34,75	65,36	2,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	50,54	2,84	-	50,00	-	50,00	25,53	58,33	8,33	16,67	68,09	3,55
Choroby stawów	96,59	1,71	2,28	19,29	7,36	14,72	26,91	53,64	8,71	18,91	69,36	2,02
Choroby układowe tkanki łącznej	97,22	6,64	-	62,07	-	5,17	31,84	53,96	7,55	6,47	59,68	1,83
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	92,04	4,81	-	-	60,00	20,00	34,62	38,89	2,78	36,11	57,69	2,88
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,66	2,26	-	11,76	-	17,65	13,96	50,48	4,76	9,52	82,85	0,93
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	96,83	2,87	-	14,29	28,57	-	25,00	39,34	18,03	14,75	68,85	3,28
Woj.	95,77	2,29	20,96	14,92	14,46	19,05	24,69	39,94	23,74	14,77	71,57	1,44

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.83 oraz 2.2.84 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁷. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

Tabela 2.2.83: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
aleksandrowski	100,0	35	80	48,1	64,3
brodnicki	100,0	35	146	46,3	60,3
bydgoski	100,0	84	141	17,9	41,1
chełmiński	100,0	126	196	16,9	21,9
grudziądzki	100,0	90	184	27,5	42,1
inowrocławski	100,0	28	78	55,6	71,9
lipnowski	100,0	31	111	49,0	67,1
nakielski	100,0	36	181	41,7	62,3
radziejowski	100,0	103	198	30,9	39,9
rypiński	100,0	24	60	59,0	75,9
sępoleński	99,9	18	104	63,4	71,4
świecki	99,9	110	210	26,0	38,1
toruński	100,0	52	124	23,9	60,2
tucholski	100,0	33	132	46,7	66,6
wąbrzeski	100,0	57	161	34,3	53,5
włocławski	100,0	47	132	38,8	64,9
żniński	100,0	30	86	50,1	71,4
m. Bydgoszcz	100,0	82	186	25,4	45,0
m. Grudziądz	99,9	69	196	29,4	47,9
m. Toruń	100,0	11	53	67,0	78,4
m. Włocławek	100,0	41	162	44,8	57,8
Woj.	100,0	56	164	36,4	53,5

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.84: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	64	167	32,4	50,6
Artropatie związane z zakażeniami	100,0	39	110	33,3	66,7
Choroby kręgosłupa	100,0	62	168	34,3	51,6
Choroby mięśni	100,0	9	55	67,3	80,8

¹¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.84: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	39	104	44,8	64,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,0	21	91	55,3	67,4
Choroby stawów	100,0	56	172	37,6	53,5
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	68	175	35,1	49,6
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	40	155	46,2	57,7
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	46	153	40,6	56,9
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	60	142	32,0	54,1
Woj.	100,0	56	164	36,4	53,5

I Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.2.85 oraz 2.2.86 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.87 oraz 2.2.88 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.85: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	0,83	-	-	-	0,42	66,67	-	-	4,16	90,00	73,33	43,33
brodnicki	0,26	-	-	25,00	0,70	87,50	62,50	25,00	8,55	94,90	81,63	68,37
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	96,20	83,54	68,35
chełmiński	2,32	-	-	-	0,13	-	-	-	14,43	99,11	96,43	92,86
grudziądzki	0,26	-	-	-	-	-	-	-	21,37	99,10	95,20	89,79
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	2,57	95,65	73,91	26,09
lipnowski	0,74	-	-	-	-	-	-	-	8,69	89,36	74,47	48,94
nakielski	0,17	-	-	-	-	-	-	-	13,97	95,06	91,36	85,80
radziejowski	0,83	-	-	-	-	-	-	-	17,08	92,68	72,76	51,22
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	100,00	81,82	36,36
sępoleński	-	-	-	-	-	-	-	-	10,15	84,92	55,31	43,58
świecki	0,53	-	-	-	0,13	-	-	-	12,01	96,70	76,37	41,76
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	8,21	95,45	81,82	50,00
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	-	6,40	84,31	66,67	37,25
wąbrzeski	0,67	-	-	-	-	-	-	-	12,46	91,89	72,97	72,97
włocławski	0,29	-	-	-	-	-	-	-	10,33	95,77	80,99	76,06
żniński	0,29	-	-	-	-	-	-	-	6,64	77,94	66,18	55,88
m. Bydgoszcz	0,15	-	-	17,39	0,13	50,00	32,61	17,39	11,06	91,84	74,00	60,06
m. Grudziądz	0,50	-	-	-	0,15	16,67	-	-	7,58	96,78	86,44	80,34
m. Toruń	0,15	-	-	18,18	0,10	18,18	18,18	18,18	12,03	96,76	81,61	73,17
m. Włocławek	0,27	-	-	44,44	0,15	77,78	55,56	44,44	13,40	96,37	85,86	75,97
Woj.	0,24	-	-	17,39	0,12	46,74	29,35	17,39	10,92	93,78	78,43	66,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.86: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,18	0,18	-	-	0,18	11,44	95,38	78,46
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	0,19	0,11	47,92	29,17	10,42	10,19	93,42	81,95
Choroby mięśni	-	3,77	-	-	-	9,43	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,26	0,05	25,00	-	-	9,56	91,67	60,59
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	12,54	97,14	48,57
Choroby stawów	0,31	0,12	55,17	37,93	31,03	12,57	94,77	77,95
Choroby układowe tkanki łącznej	0,56	0,45	75,00	50,00	50,00	14,14	95,28	76,38
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	9,73	100,00	81,82
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,51	0,26	-	-	-	9,90	92,21	80,52
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,19	0,79	-	-	-	11,11	85,71	50,00
Woj.	0,24	0,12	46,74	29,35	17,39	10,92	93,78	78,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.87: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	2,36	-	73,33	33,33	2,08	-	20,00	19,69	95,07	76,76	49,30	
brodnicki	0,79	-	78,95	68,42	1,66	-	36,84	29,76	94,72	77,42	56,30	
bydgoski	0,35	-	100,00	100,00	0,18	-	-	32,07	95,95	81,03	66,48	
chełmiński	4,77	-	-	-	0,64	-	-	35,18	98,53	95,97	93,41	
grudziądzki	0,64	-	-	-	-	-	-	43,71	96,33	87,52	81,79	
inowrocławski	0,67	-	-	-	0,11	-	-	12,17	94,50	67,89	32,11	
lipnowski	2,03	-	-	-	-	-	-	25,51	95,65	72,46	50,00	
nakielski	0,95	-	-	-	-	-	-	33,88	93,89	84,22	72,52	
radziejowski	2,71	-	-	-	-	-	-	43,82	91,76	71,47	51,51	
rypiński	2,37	-	-	-	-	-	-	7,12	100,00	76,19	28,57	
sępoleński	0,17	-	-	-	0,06	-	-	32,79	86,85	55,02	42,91	
świecki	1,32	-	-	-	0,46	-	-	44,46	96,44	77,15	45,40	
toruński	0,37	-	-	-	-	-	-	25,75	95,65	82,61	49,28	
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	26,85	85,51	68,22	33,18	
wąbrzeski	2,02	-	-	-	-	-	-	37,71	94,64	85,71	84,82	
włocławski	0,58	-	-	-	-	-	-	30,28	93,75	74,04	64,90	
żniński	0,78	-	-	-	0,10	-	-	21,19	84,79	69,12	52,07	
m. Bydgoszcz	0,50	-	43,67	28,48	0,43	-	17,72	40,14	92,88	75,22	60,40	
m. Grudziądz	1,13	-	8,00	-	0,32	-	-	39,25	97,64	89,56	83,93	
m. Toruń	0,42	-	23,53	20,59	0,31	-	17,65	32,26	96,49	79,26	67,88	
m. Włocławek	0,87	-	57,14	35,71	0,47	-	28,57	36,71	96,30	80,31	68,02	
Woj.	0,72	-	41,75	27,95	0,38	-	17,51	36,92	94,20	77,83	64,17	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.88: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	0,70	-	-	0,18	-	-	-	36,80
Artropatie wielostawowe zapalne								
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	33,33
Choroby kręgosłupa	0,58	-	-	0,35	36,77	27,10	13,55	35,52
Choroby mięśni	-	-	-	7,55	-	-	-	26,42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,80	-	-	0,22	31,25	6,25	6,25	29,03
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,36	-	-	-	-	-	-	35,48
Choroby stawów	0,90	-	-	0,43	53,92	35,29	25,49	42,21
Choroby układowe tkanki łącznej	1,56	-	-	1,00	55,56	44,44	44,44	44,54
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,88	-	-	0,88	100,00	-	-	27,43
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,29	-	-	0,77	16,67	-	-	25,06
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	2,78	-	-	1,19	-	-	-	31,35
Woj.	0,72	-	-	0,38	41,75	27,95	17,51	36,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.89** oraz **2.2.90** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.91** oraz **2.2.92** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.89: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	1,80	1,39	0,83	0,83	0,42	100,00	33,33	33,33	4,99	83,33	55,56	27,78
brodnicki	0,87	0,70	0,26	0,26	4,01	84,78	63,04	26,09	12,39	94,37	90,85	84,51
bydgoski	0,24	0,18	0,06	0,06	0,18	66,67	33,33	33,33	6,73	95,61	77,19	68,42
chełmiński	1,93	1,55	0,64	0,26	0,39	-	-	-	4,51	100,00	97,14	91,43
grudziądzki	0,13	-	-	-	-	-	-	-	24,26	98,15	88,10	83,33
inowrocławski	0,45	0,45	0,45	0,11	-	-	-	-	15,62	95,71	76,43	68,57
lipnowski	0,74	0,74	0,74	-	0,18	-	-	-	7,21	94,87	69,23	58,97
nakielski	0,17	0,09	0,09	-	-	-	-	-	4,91	91,23	84,21	80,70
radziejowski	0,90	0,90	0,35	-	-	-	-	-	16,74	94,61	87,14	73,03
rypiński	2,71	2,03	2,03	1,36	-	-	-	-	5,42	100,00	100,00	81,25
sępoleński	-	-	-	-	-	-	-	-	8,22	86,21	71,72	61,38
świecki	0,20	0,07	-	-	0,20	-	-	-	21,24	91,30	68,32	18,01
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	7,46	100,00	85,00	45,00
tucholski	0,25	0,25	0,13	-	-	-	-	-	5,65	95,56	75,56	55,56
wąbrzeski	0,67	0,67	-	-	-	-	-	-	21,55	100,00	100,00	100,00
włocławski	0,07	0,07	0,07	-	-	-	-	-	10,92	96,67	83,33	79,33
żniński	-	-	-	-	0,29	-	-	-	7,81	95,00	82,50	68,75
m. Bydgoszcz	0,16	0,11	0,08	0,01	0,17	31,75	17,46	9,52	9,87	92,75	74,95	60,45
m. Grudziądz	0,33	0,18	0,09	-	0,09	28,57	14,29	14,29	7,60	96,79	85,64	78,55
m. Toruń	0,27	0,15	0,12	0,01	0,12	-	-	-	11,55	96,39	79,98	70,80
m. Włocławek	0,20	0,17	0,10	-	0,10	66,67	33,33	-	11,39	96,47	80,71	72,16
Woj.	0,27	0,19	0,13	0,03	0,19	46,36	29,80	13,91	10,40	94,36	78,53	65,64

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.90: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	0,53	0,35	0,35	0,35	0,18	-	-	11,62	96,97	81,82	80,30
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	0,22	0,17	0,13	0,03	0,19	48,19	38,55	9,76	93,85	80,65	64,40
Choroby mięśni	1,89	1,89	-	-	-	-	-	13,21	100,00	85,71	85,71
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,35	0,22	0,01	-	0,13	30,00	-	9,93	93,21	68,07	63,32
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	14,70	97,56	39,02	36,59
Choroby stawów	0,31	0,21	0,15	0,02	0,17	48,78	14,63	11,61	95,28	79,12	68,19
Choroby układowe tkanki łącznej	0,33	0,22	0,22	-	0,11	-	-	10,24	94,57	69,57	64,13
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	25,66	96,55	75,86	58,62
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,13	-	-	-	1,93	46,67	46,67	8,74	98,53	85,29	85,29
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,40	-	-	-	-	-	-	12,70	87,50	40,62	37,50
Woj.	0,27	0,19	0,13	0,03	0,19	46,36	29,80	10,40	94,36	78,53	65,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	4,58	3,88	2,22	2,08	3,88	64,29	42,86	21,43	20,39	89,80	63,27	38,10
brodnicki	2,62	1,83	1,83	0,70	5,93	91,18	64,71	29,41	37,09	95,06	84,47	76,24
bydgoski	0,59	0,41	0,35	0,18	0,83	71,43	50,00	35,71	32,25	95,42	82,42	68,50
chełmiński	7,09	6,06	3,22	0,90	0,64	-	-	-	35,82	100,00	96,40	93,17
grudziądzki	0,58	0,06	0,06	-	-	-	-	-	49,68	98,32	86,95	79,46
inowrocławski	1,34	1,00	0,89	0,22	0,11	-	-	-	30,47	95,97	71,79	59,34
lipnowski	3,14	2,96	2,40	-	0,18	-	-	-	24,77	94,03	74,63	59,70
nakielski	0,69	0,43	0,43	0,09	0,09	-	-	-	31,90	92,16	81,08	71,89
radziejowski	3,26	2,99	1,81	-	-	-	-	-	43,82	95,88	85,58	71,00
rypiński	8,81	7,46	7,12	2,03	-	-	-	-	14,58	93,02	79,07	58,14
sępoleński	0,28	0,11	0,06	-	0,06	100,00	100,00	-	29,89	86,72	65,65	53,70
świecki	1,39	0,73	0,13	-	0,20	-	-	-	47,69	93,64	69,99	20,75
toruński	0,37	0,37	-	-	0,37	100,00	-	-	28,73	98,70	85,71	38,96
tucholski	1,38	1,25	1,00	-	-	-	-	-	22,71	97,24	77,90	43,09
wąbrzeski	3,03	2,02	-	-	-	-	-	-	44,78	97,74	96,24	96,24
włocławski	0,51	0,51	0,29	-	-	-	-	-	30,93	96,94	80,71	71,29
żniński	0,59	0,49	0,49	0,20	0,39	-	-	-	21,48	92,27	79,09	58,18
m. Bydgoszcz	0,58	0,30	0,21	0,03	0,50	43,89	25,00	13,33	38,36	93,43	75,85	60,36
m. Grudziądz	1,26	0,64	0,35	0,09	0,27	9,52	4,76	4,76	40,96	98,15	89,81	83,00
m. Toruń	0,95	0,57	0,37	0,04	0,33	16,67	5,56	2,78	31,71	95,63	78,42	67,47
m. Włocławek	1,16	0,91	0,54	-	0,37	68,18	50,00	13,64	35,64	95,44	78,02	67,86
Woj.	1,01	0,66	0,43	0,09	0,49	50,26	31,87	15,54	36,56	94,66	78,71	64,81

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.92: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		W tym:		W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	1,58	1,41	1,06	1,06	0,53	66,67	33,33	-	36,27	97,09	79,13	77,67
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,81	0,59	0,44	0,08	0,46	49,26	38,92	14,78	35,80	94,46	81,69	64,19
Choroby kręgosłupa	9,43	1,89	-	-	-	-	-	-	32,08	100,00	94,12	94,12
Choroby mięśni	1,21	0,63	0,03	0,01	0,22	31,25	-	-	28,71	92,71	60,08	55,29
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,43	0,72	-	-	-	-	-	-	36,20	94,06	43,56	40,59
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,24	0,76	0,53	0,08	0,49	56,41	23,08	14,53	40,66	95,37	78,65	67,58
Choroby stawów	2,00	1,45	1,00	0,22	0,67	66,67	50,00	33,33	36,53	95,73	76,22	68,29
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	0,88	100,00	-	-	48,67	89,09	61,82	47,27
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,90	0,51	0,51	0,13	4,88	39,47	34,21	28,95	28,28	96,82	83,18	83,18
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,59	0,79	-	-	0,79	50,00	-	-	35,71	86,67	45,56	43,33
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,01	0,66	0,43	0,09	0,49	50,26	31,87	15,54	36,56	94,66	78,71	64,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

Tabele 2.2.93 oraz 2.2.94 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.93: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
m. Bydgoszcz	3,89	5,97	1,80	66,16
Woj.	3,89	5,97	1,80	66,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.94: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,02	-
Choroby kręgosłupa	2,53	3,81	1,82
Choroby mięśni	0,02	0,04	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,02	-
Choroby stawów	1,28	1,84	1,71
Choroby układowe tkanki łącznej	0,07	0,13	4,48
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,02	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,06	0,09	1,67
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	-
Woj.	3,89	5,97	1,80

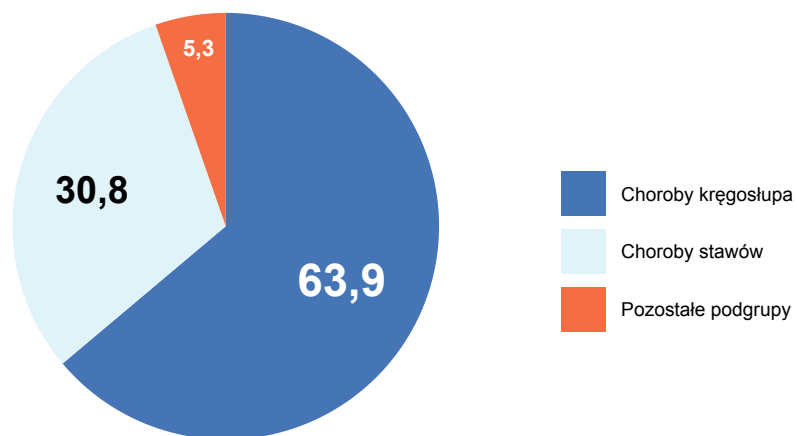
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.23 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni

- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.23: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

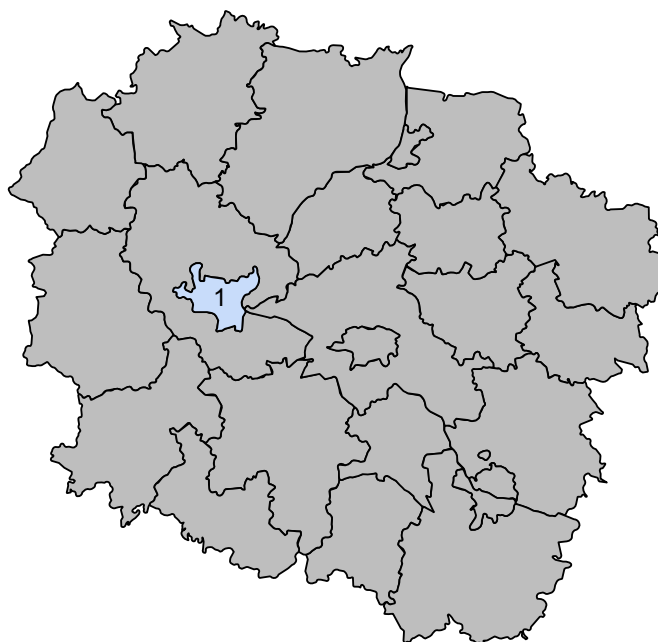
Tabela 2.2.95: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	5,97	63,86	30,79	5,34
Woj.	5,97	63,86	30,79	5,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.9 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

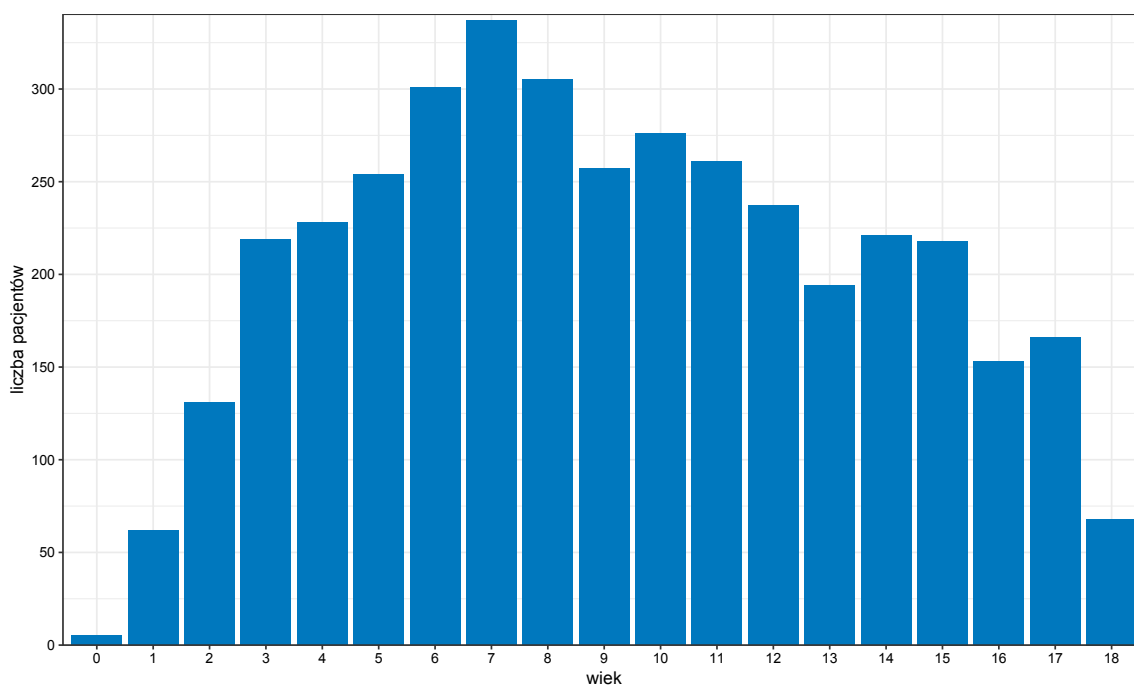
Mapa 2.2.9: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.24 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.96 oraz 2.2.97 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.24: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.96: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
m. Bydgoszcz	9	98,49	53,11
Woj.	9	98,49	53,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

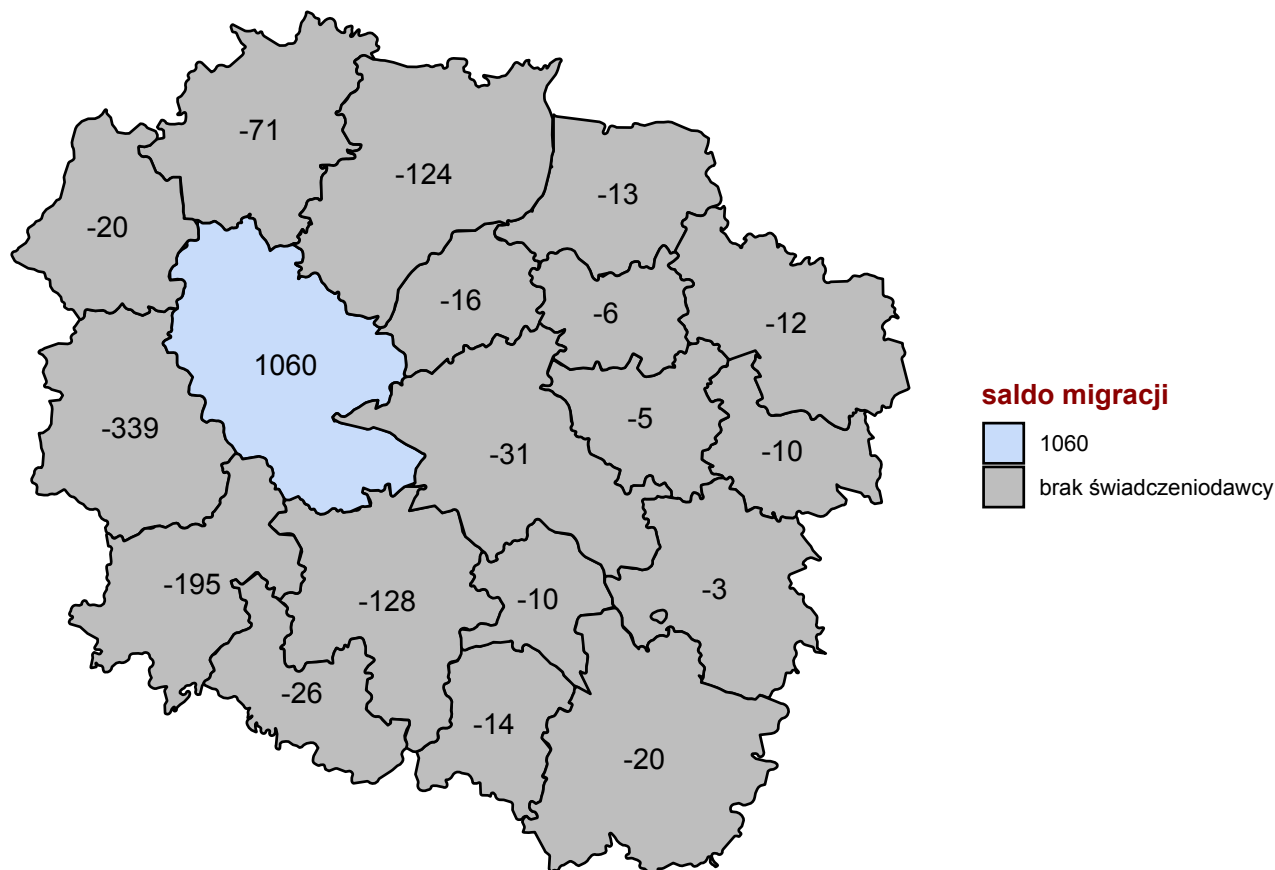
Tabela 2.2.97: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	10	95,83	33,33
Choroby kręgosłupa	9	97,88	56,95
Choroby mięśni	10	100,00	13,95
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	13	94,44	44,44
Choroby stawów	10	99,89	47,42
Choroby układowe tkanki łącznej	10	98,44	60,16
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12	100,00	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	9	96,55	22,99
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7	100,00	-
Woj.	9	98,49	53,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.98 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.10: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.98: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

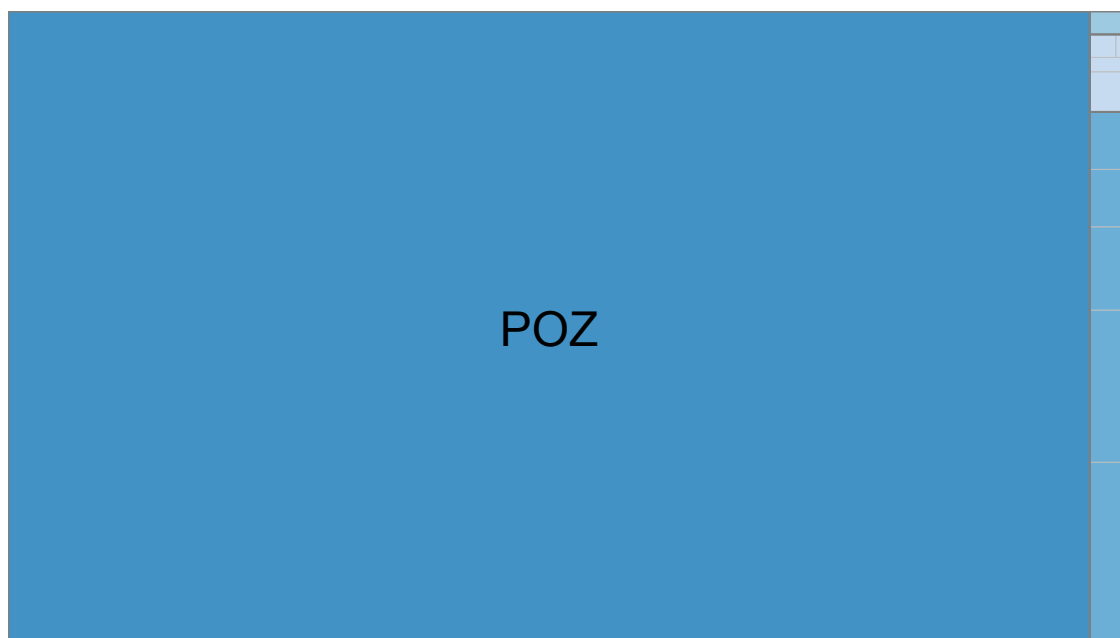
Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
nakielski	-	0,34	100,00	31,62	-	-	-
żniński	-	0,20	100,00	36,67	-	-	-
inowrocławski	-	0,13	100,00	43,85	-	-	-
świecki	-	0,12	100,00	33,23	-	-	-
tucholski	-	0,07	100,00	44,22	-	-	-
toruński i m. Toruń	-	0,03	100,00	73,33	-	-	-
mogileński	-	0,03	100,00	58,39	-	-	-
sępoleński	-	0,02	100,00	85,40	-	-	-
włocławski i m. Włocławek	-	0,02	100,00	117,60	-	-	-

Tabela 2.2.98: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
chełmiński	-	0,02	100,00	30,10	-	-	-
radziejowski	-	0,01	100,00	78,03	-	-	-
grudziądzki i m. Grudziądz	-	0,01	100,00	118,10	-	-	-
brodnicki	-	0,01	100,00	100,45	-	-	-
aleksandrowski	-	0,01	100,00	58,08	-	-	-
rypiński	-	0,01	100,00	113,45	-	-	-
wąbrzeski	-	0,01	100,00	70,28	-	-	-
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	0,00	0,18	3,84	1,06	27,36	14,58
golubsko-dobrzyński	-	0,00	100,00	64,29	-	-	-
lipnowski	-	0,00	100,00	97,90	-	-	-
Woj.	-	1,05	27,04	14,73	1,06	27,36	14,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.25 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,63% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.99 oraz 2.2.100 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.25: Udział skierowań dla województwa

Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.99: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Oddział pediatryczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia reumatologiczna dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]		
m. Bydgoszcz	99,63	3,13	34,41	15,59	10,75	10,75	0,45	18,52	18,52	11,11	96,29	0,13
Woj.	99,63	3,13	34,41	15,59	10,75	10,75	0,45	18,52	18,52	11,11	96,29	0,13

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.100: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
			Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Oddział pediatriczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia reumatologiczna dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]			
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	70,83	82,35	-	11,76	-	-	-	-	-	-	29,17	-
Choroby kręgosłupa	99,58	2,74	13,46	26,92	9,62	8,65	29,41	0,45	5,88	11,76	96,60	0,21	0,21
Choroby mięśni	100,00	13,95	-	-	-	66,67	-	2,33	-	-	83,72	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	44,44	25,00	-	12,50	-	-	-	-	-	55,56	-	-
Choroby stawów	99,67	1,04	42,11	5,26	5,26	36,84	-	0,27	20,00	-	98,69	-	-
Choroby układu tkanki łącznej	100,00	21,88	85,71	-	14,29	-	-	3,12	75,00	25,00	75,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	11,11	-	-	100,00	-	-	-	-	-	88,89	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	1,15	100,00	-	-	-	-	-	-	-	98,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	99,63	3,13	34,41	15,59	10,75	10,75	18,52	0,45	18,52	11,11	96,29	0,13	0,13

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.101 oraz 2.2.102 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁸. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 101 dni.

Tabela 2.2.101: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
m. Bydgoszcz	100,0	98	246	34,1	50,9
Woj.	100,0	98	246	34,1	50,9

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.102: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	60	89	33,3	83,3
Choroby kręgosłupa	100,0	97	245	34,4	51,1
Choroby mięśni	100,0	127	220	23,3	39,5
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	145	204	22,2	44,4
Choroby stawów	100,0	101	258	34,2	50,2
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	97	220	27,3	51,6
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	104	238	38,9	50,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	87	184	32,2	54,0
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	4	4	100,0	100,0
Woj.	100,0	98	246	34,1	50,9

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: 2.2.103 oraz 2.2.104 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.105 oraz 2.2.106 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na

¹¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.103: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Bydgoszcz	0,13	-	-	-	0,55	27,27	15,15	3,03	13,36	95,74	90,23	85,84
Woj.	0,13	-	-	-	0,55	27,27	15,15	3,03	13,36	95,74	90,23	85,84

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.104: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	0,21	-	-	-	0,37	28,57	28,57	-	14,32	96,34	92,12	85,71
Choroby mięśni	-	-	-	-	4,65	100,00	-	-	37,21	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	-	-	-	-	0,92	17,65	5,88	5,88	10,71	93,91	83,76	83,76
Choroby układów tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	14,84	94,74	94,74	94,74
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	100,00	75,00	75,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	10,34	88,89	88,89	88,89
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,13	-	-	-	0,55	27,27	15,15	3,03	13,36	95,74	90,23	85,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.105: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Bydgoszcz	0,79	-	-	-	1,81	31,48	23,15	7,41	49,56	95,88	86,76	81,25
Woj.	0,79	-	-	-	1,81	31,48	23,15	7,41	49,56	95,88	86,76	81,25

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.106: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	87,50	75,00	75,00
Choroby kręgosłupa	1,23	-	-	-	1,28	40,82	40,82	8,16	51,94	97,78	89,15	81,12
Choroby mięśni	-	-	-	-	11,63	100,00	-	-	67,44	100,00	96,55	96,55
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	38,89	100,00	57,14	57,14
Choroby stawów	-	-	-	-	2,83	13,46	7,69	7,69	45,95	91,60	81,66	81,54
Choroby układu tkanki łącznej	-	-	-	-	1,56	100,00	50,00	-	42,19	90,74	81,48	75,93
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	55,56	100,00	70,00	70,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	29,89	96,15	88,46	88,46
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,79	-	-	-	1,81	31,48	23,15	7,41	49,56	95,88	86,76	81,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: **2.2.107** oraz **2.2.108** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.109** oraz **2.2.110** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.107: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Bydgoszcz	0,37	0,37	0,37	-	0,79	38,30	25,53	8,51	11,03	96,51	93,17	88,16
Woj.	0,37	0,37	0,37	-	0,79	38,30	25,53	8,51	11,03	96,51	93,17	88,16

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.108: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	87,50	87,50
Choroby kręgosłupa	0,58	0,58	0,58	15,38	46,15	42,31	10,59	97,52	95,79	88,37
Choroby mięśni	-	-	-	-	75,00	-	18,60	100,00	100,00	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	83,33	83,33
Choroby stawów	-	-	-	-	13,33	-	10,33	94,74	88,42	87,89
Choroby układów tkanki łącznej	-	-	-	-	50,00	50,00	23,44	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	66,67	66,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	11,49	70,00	70,00	70,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,37	0,37	0,37	8,51	38,30	25,53	11,03	96,51	93,17	88,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.109: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Bydgoszcz	1,05	1,05	1,00	0,02	2,39	44,06	34,97	14,69	51,67	97,34	89,73	84,58
Woj.	1,05	1,05	1,00	0,02	2,39	44,06	34,97	14,69	51,67	97,34	89,73	84,58

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.110: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				
Artropatie wielostawowe zapalne	4,17	4,17	-	-	-	-	-	58,33	100,00	85,71	85,71	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	1,57	1,57	1,55	1,94	51,35	50,00	18,92	51,42	98,01	94,85	94,85	z tej samej podgrupy [%]
Choroby mięśni	-	-	-	20,93	77,78	-	-	44,19	100,00	94,74	94,74	z tej samej grupy chorób [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	61,11	100,00	54,55	54,55	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby stawów	0,05	0,05	-	2,83	21,15	13,46	7,69	51,98	96,34	80,65	80,65	z tej samej podgrupy [%]
Choroby układów tkanki łącznej	0,78	0,78	0,78	5,47	100,00	85,71	42,86	64,06	98,78	92,68	92,68	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	61,11	90,91	36,36	36,36	z tej samej grupy chorób [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	1,15	-	-	-	36,78	81,25	68,75	68,75	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	z tej samej podgrupy [%]
Woj.	1,05	1,05	1,00	2,39	44,06	34,97	14,69	51,67	97,34	89,73	89,73	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 76, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.111 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.111: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0001	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń	2 032
02.0002	1300	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	3 329
02.0003	1300	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1 705
02.0004	1300	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	644
02.0005	1300	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	3 717
02.0006	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek	1 249
02.0007	1300	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski	421
02.0008	1300	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	2 848
02.0009	1300	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	775
02.0012	1300	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	365
02.0013	1300	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	538
02.0015	1300	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski	402
02.0016	1301	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	3 893
02.0017	1300	SP ZOZ	radziejowski	800
02.0018	1300	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski	255
02.0019	1300	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski	630
02.0021	1300	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1 064
02.0022	1300	ZOZ w Brodnicy	brodnicki	350
02.0027	1300	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński	1 031
02.0028	1300	ZOZ w Chełmnie	chełmiński	564
02.0031	1300	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski	162
02.0039	1300	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki	415
02.0045	1300	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	1 248
02.0054	1300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrowskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	52
02.0057	1300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrowskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	70
02.0059	1300	Szpital Rehabilitacyjny Barska	m. Włocławek	286
02.0075	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek	1 086
02.0080	1300	Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o.	włocławski	181
02.0085	1300	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski	341
02.0120	1300	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	1 440
02.0134	1300	SP ZOZ w Grucie	grudziądzki	226
02.0136	1300	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski	248
02.0141	1300	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz	1 678
02.0144	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń	643
02.0193	1300	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski	240
02.0194	1300	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń	379
02.0195	1300	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski	846
02.0238	1300	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wiczorek	rypiński	190
02.0266	1300	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	1 026
02.0276	1300	NZOZ Przychodnia Ogrody Prowadzony Przez Przychodnię Ogrody sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	214
02.0289	1300	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1 894
02.0290	1300	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	448
02.0305	1300	NZOZ Przychodnia Doktor s.c. Aldona i Jacek Wczysła	m. Bydgoszcz	711
02.0308	1300	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek	776

Tabela 2.2.111: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0320	1300	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz	785
02.0321	1300	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	bydgoski	400
02.0327	1300	Przychodnia Nad Wisłą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	750
02.0342	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński	806
02.0379	1300	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	594
02.0397	1300	Solmed sp. z o.o.	bydgoski	461
02.0414	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz	979
02.0445	1300	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz	550
02.0483	1300	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz	1 604
02.0508	1300	NZOZ Radwan Przemysław Radziszewski, Anna Panfil s.c.	m. Bydgoszcz	360
02.0540	1300	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	1 071
02.0541	1300	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	137
02.0573	1300	Publiczny ZOZ - Gminny Ośrodek Rehabilitacji w Pruszczu	świecki	566
02.0575	1300	Zakład Rehabilitacji Naturalnej przy Fundacji Ducha w Toruniu Utworzony Przez Fundację Ducha na Rzecz Rehabilitacji Naturalnej Ludzi Niepełnosprawnych w Toruniu	m. Toruń	4
02.0580	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Zdrowie we Włocławku s.c. - Magdalena Poźniak - Wiśniewska, Beata Iwaniszczuk	m. Włocławek	379
02.0582	1300	NZOZ Sanatorium Uzdrowskie Krystynka w Ciechocinku Utworzony Przez Ośrodek Wczasowo - Profilaktyczny Krystynka Sanatorium Uzdrowskie Krystynka sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	225
02.0586	1300	NZOZ Vitamed - Rehabilitacja Paweł Jęcka w Kowalu	włocławski	626
02.0588	1300	Centrum Rehabilitacji Medycznej Remed	m. Toruń	338
02.0589	1300	Wita Krystyna Jabłońska Usługi Rehabilitacyjne	m. Włocławek	217
02.0590	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna Revita w Toruniu Prowadzony Przez Poradnię Rehabilitacyjną Revita sp. z o.o.	m. Toruń	1 082
02.0591	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna Revita w Toruniu Prowadzony Przez Poradnię Rehabilitacyjną Revita sp. z o.o.	toruński	207
02.0594	1300	NZOZ Odnowa sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń	888
02.0595	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna s.c. w Bydgoszczy Bogumiła Rubanowicz, Danuta Wycichowska, Hanna Sadowska, Danuta Maria Karamucka, Roman Cyran	m. Bydgoszcz	559
02.0600	1300	NZOZ Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno Rehabilitacyjne Synapsa w Toruniu Prowadzony Przez Pawła Szczerbickiego	m. Toruń	66
02.0601	1300	NZOZsol - Med Prowadzony Przez Michała Sobolewskiego	brodnicki	183
02.0604	1300	Izomed - Zakład Rehabilitacji	sępoleński	262
02.0605	1300	NZOZ Zdrowko w Niemczu - Klinika Zdrowko - s.c. Iwona Adamczak, Rafał Adamczak	bydgoski	270
02.0613	1300	Fontes - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	1 006
02.0618	1300	Centrum Medyczne Bart - Med	m. Bydgoszcz	386
02.0619	1300	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	258
02.0622	1300	Akademickie Centrum Medyczne WSG	m. Bydgoszcz	468
02.1069	1300	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	765

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowskie

Leczenie uzdrowskie jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowskie mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż

do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹⁹. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹²⁰:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99

¹¹⁹Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹²⁰Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

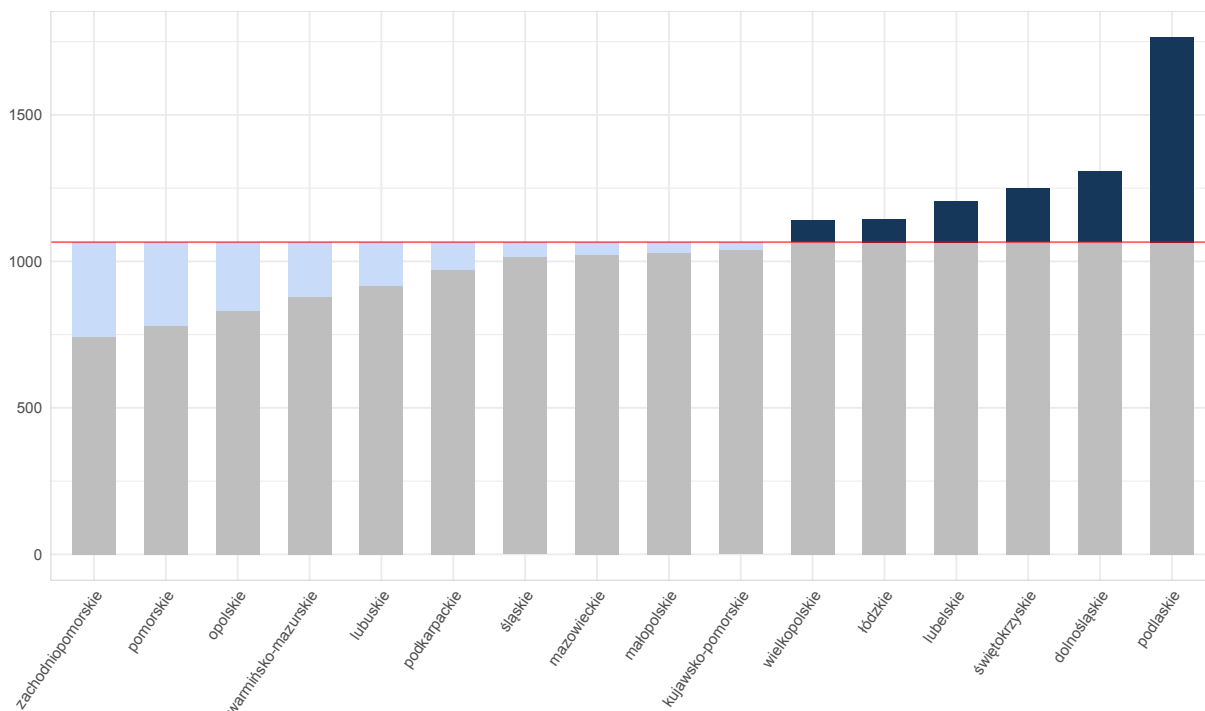
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

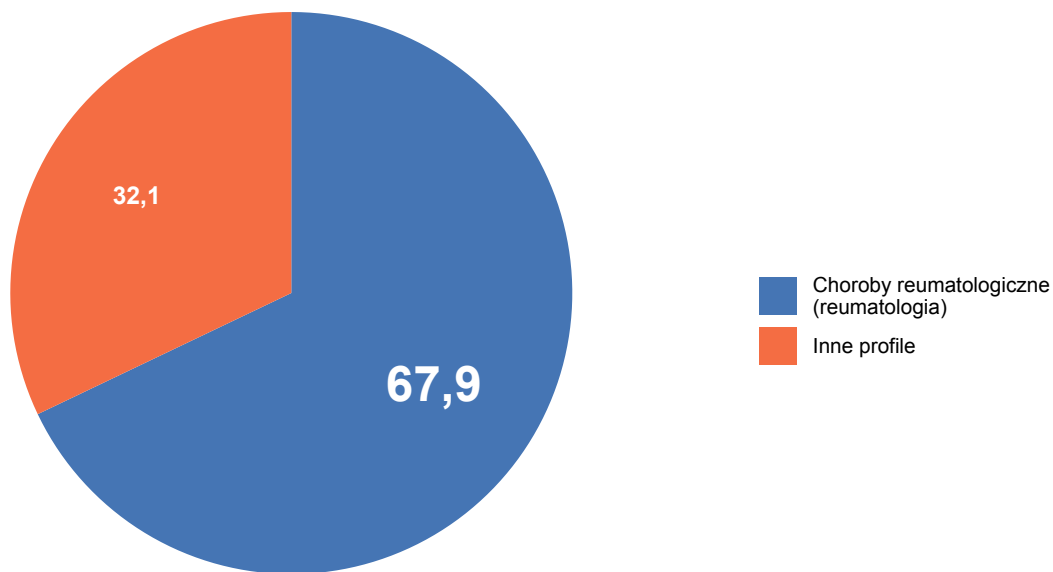
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby reumatologiczne (reumatologia)

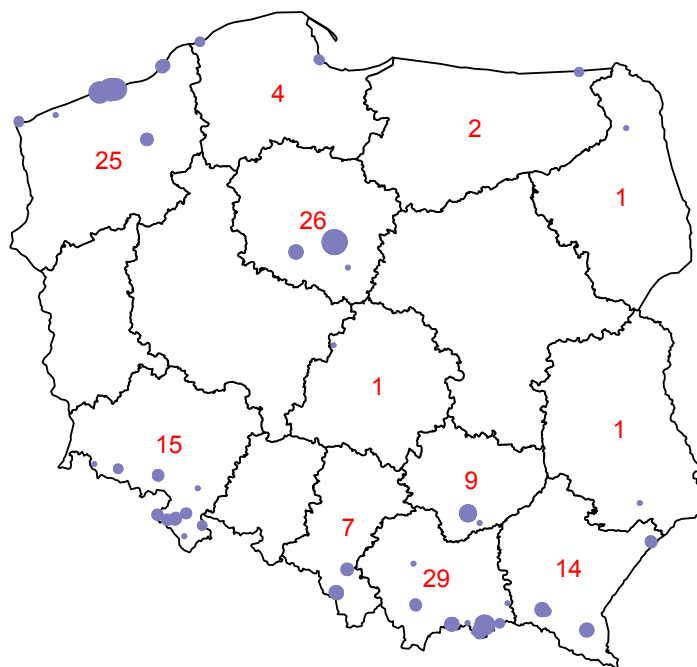
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5 034,89	239,78	0,08	86,43
szpitalne	525,32	23,76	0,75	8,57
ambulatoryjne	206,61	13,88	0,09	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	25,42	0,18	9,17	875,33

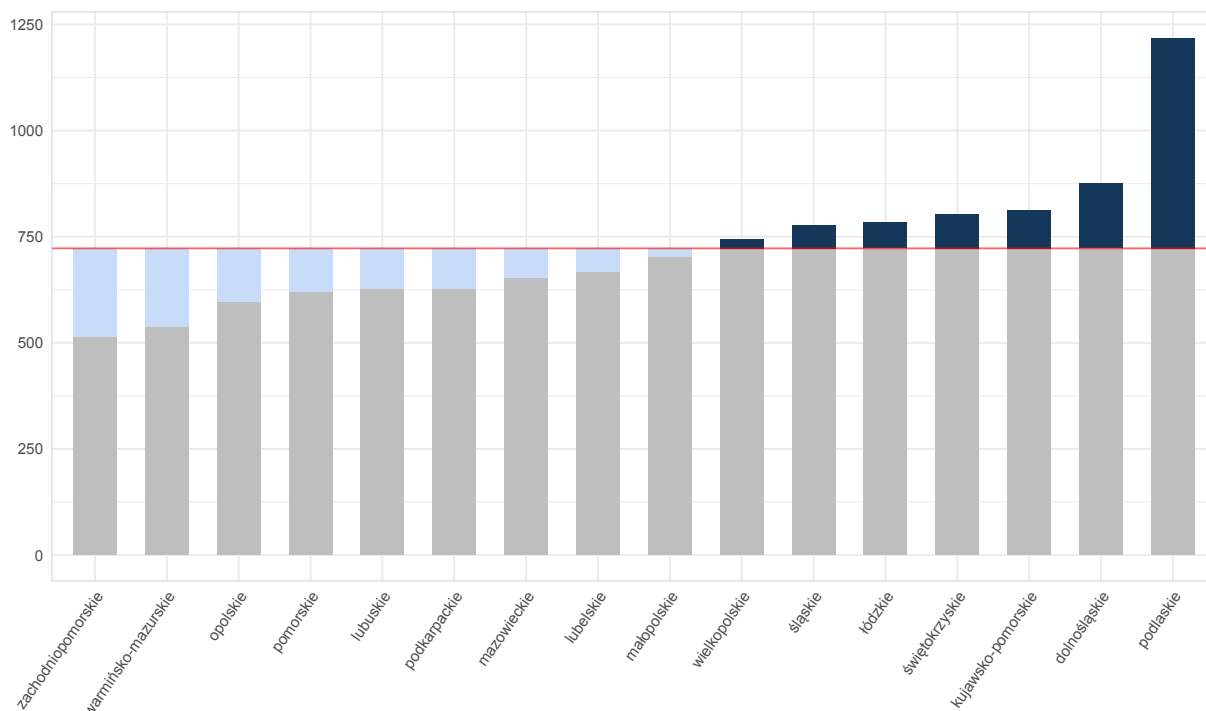
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	16,93	0,26	6,11	812,31
lubelskie	14,21	0,08	5,13	666,33
lubuskie	6,38	0,00	2,30	627,10
łódzkie	19,46	0,05	7,02	783,16
małopolskie	23,79	0,09	8,58	703,41
mazowieckie	35,04	0,10	12,64	653,03
opolskie	5,93	0,00	2,14	597,06
podkarpackie	13,36	0,01	4,82	628,02
podlaskie	14,46	0,01	5,22	1 218,83
pomorskie	14,37	0,01	5,18	620,70
śląskie	35,44	0,08	12,78	777,23
świętokrzyskie	10,07	0,02	3,63	803,97
warmińsko-mazurskie	7,71	0,00	2,78	536,84
wielkopolskie	25,90	0,02	9,34	743,93
zachodniopomorskie	8,78	0,01	3,17	514,23
Polska	277,24	0,93	100,00	721,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie kujawsko-pomorskim w 3 miejscowości uzdrowisko-

wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 26 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie kujawsko-pomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002294	ZWIĄZEK ZAWODOWY "BUDOWLANI"
170002340	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ÓRION" W CIECHOCINKU
170002323	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A.
170002330	SOLANKI UZDROWISKO INOWROCŁAW SPÓŁKA Z O.O.
170002310	UZDROWISKO WIENIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002293	CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA SANVIT SP. Z O.O.
170002289	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO ZG
170002337	22 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY
170061585	SANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ ÓZAŚPÓŁKA Z O.O.
170061595	HANDLOWO-USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA OSÓB PRAWNYCH ŚAMOPOMOC CHŁOPSKA "W WARSZAWIE
170061661	SANATORIUM UZDROWISKOWE MAX - MARIAN SZULC MAKSYM SZULC
170061000	POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH ĘDENŚANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK LECZNICZO-REHABILITACYJNY IM. KACZMARKA W CIECHOCINKU
170061466	FHU S.C. "YORKŚŁAWOMIR KRASZEWSKI, JACEK KRASZEWSKI SANATORIUM "WILLA YORK"
170002327	SANATORIUM "GRACJAŚPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061569	SANATORIUM UZDROWISKOWE "ŁĄCZNOŚĆŚPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002339	SANATORIUM UZDROWISKOWE "PRZY TĘŻNI" IM. DR JÓZEFA KRZYMIŃSKIEGO W INOWROCŁAWIU S.P.Z.O.Z.
170002338	KOLEJOWY SZPITAL UZDROWISKOWY SPÓŁKA Z O.O. W CIECHOCINKU
170061573	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŹDROWIEŚP. Z O.O. SP. K. W TORUNIU ODDZIAŁ W CIECHOCINKU
170060950	SANATORIUM "JULIANÓWKA" HELENA SZULC
170060858	SANATORIUM UZDROWISKOWE "KRYSZYŃKAŚPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002274	SANATORIUM UZDROWISKOWE "WRZOS", SP. Z O.O.
170060869	SZPITAL UZDROWISKOWY ENERGETYK SP. Z O.O.
170060860	OŚRODEK SANATORYJNO WYPOCZYNKOWY SPÓŁDZIELCZOŚCI PRACY
170061469	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ -ST.GEORGE CIECHOCINEK - SANATORIUM
170060172	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "MEDICAL-TOURIST" SP. Z O.O.
170060169	NZOZ 'UZDROWISKOWY SZPITAL KLINICZNY' SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W CIECHOCINKU

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A., tj. 5,77 tys. (11,25%), w miejscowości Ciechocinek.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002323	Ciechocinek	5,77	0,24	11,25
170002330	Inowrocław	5,48	0,02	10,69
170002339	Inowrocław	3,81	-	7,44
170002340	Ciechocinek	3,41	0,00	6,64
170002310	Wieniec-Zdrój	3,01	-	5,87
170002289	Ciechocinek	2,48	-	4,84
170002337	Ciechocinek	2,46	0,00	4,80
170002338	Ciechocinek	2,17	0,00	4,24
170061585	Inowrocław	1,95	-	3,81
170002274	Ciechocinek	1,92	-	3,74
170002294	Inowrocław	1,88	-	3,66
170061569	Ciechocinek	1,66	-	3,24
170060950	Ciechocinek	1,63	-	3,18
170002327	Ciechocinek	1,59	-	3,11
170060869	Inowrocław	1,55	-	3,02
170061595	Ciechocinek	1,46	-	2,84
170060860	Ciechocinek	1,38	-	2,70
170002293	Ciechocinek	1,37	0,01	2,66
170061573	Ciechocinek	1,23	-	2,40
170060858	Ciechocinek	1,03	-	2,01
170061000	Ciechocinek	1,00	-	1,94
170060172	Ciechocinek	0,92	-	1,80
170061661	Ciechocinek	0,91	-	1,77
170061466	Ciechocinek	0,74	-	1,45
170061469	Ciechocinek	0,33	-	0,65
170060169	Ciechocinek	0,13	-	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 51,27 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	919,49	43,66	0,01	85,20
szpitalne	128,70	5,82	0,22	11,36
ambulatoryjne	25,21	1,76	0,04	3,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

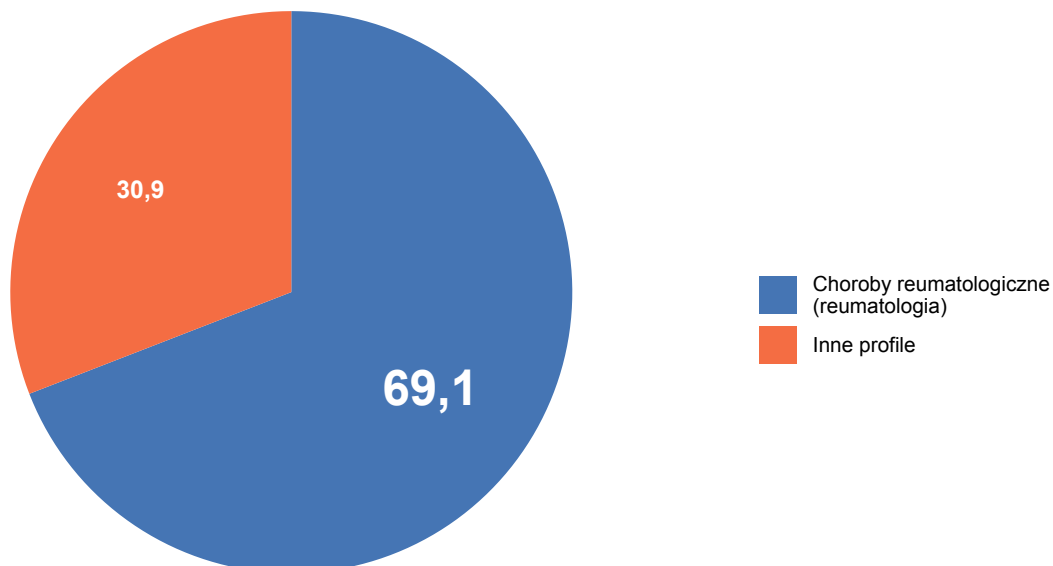
Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (43,66 tys., co stanowiło 85,2% wszystkich świadczeń).

W województwie kujawsko-pomorskim ¹²¹ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 51,24 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 69,14% zrealizowanych

¹²¹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 51,22 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, 6,55 tys. pacjentów (12,8%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 44,66 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	2,18	0,01	4,26	0,32
kujawsko-pomorskie	6,55	0,20	12,79	3,07
lubelskie	3,18	0,01	6,20	0,22
lubuskie	0,84	-	1,64	-
łódzkie	4,30	0,02	8,39	0,49
małopolskie	1,55	0,00	3,02	0,06
mazowieckie	9,15	0,02	17,85	0,25
opolskie	0,49	-	0,96	-
podkarpackie	0,66	0,00	1,30	0,30
podlaskie	3,33	0,00	6,50	0,15
pomorskie	5,99	0,00	11,69	0,07
śląskie	4,18	-	8,16	-
świętokrzyskie	0,59	0,00	1,16	0,34
warmińsko-mazurskie	2,07	-	4,03	-
wielkopolskie	5,27	0,00	10,29	0,06
zachodniopomorskie	0,90	-	1,76	-

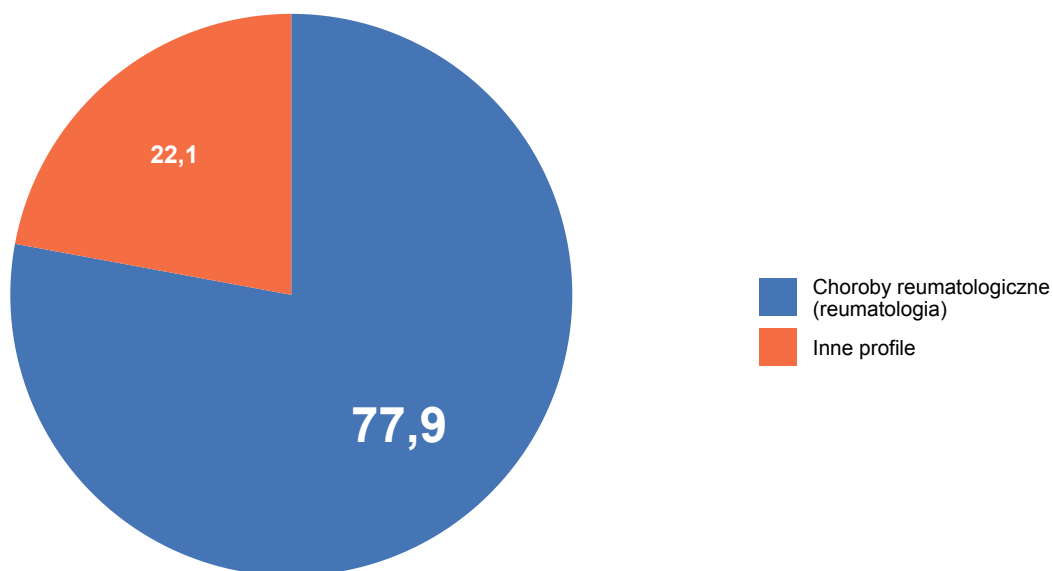
Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
Polska	51,22	0,28	100,00	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa kujawsko-pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 16,93 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 44,05 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 77,91% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa kujawsko-pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	295,17	14,12	0,01	83,28
ambulatoryjne	22,11	1,54	0,04	9,10

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	29,03	1,29	0,21	7,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 16,95 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 16,93 tys. pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 6,55 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 10,37 tys. (61,28% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{122 123} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	2,24	0,04	13,23	1,61
kujawsko-pomorskie	6,55	0,20	38,68	3,07
małopolskie	1,93	0,01	11,40	0,73
podkarpackie	0,41	0,00	2,40	0,74
pomorskie	1,01	-	5,95	-
śląskie	0,42	-	2,46	-
świętokrzyskie	0,43	-	2,56	-
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,14	-
zachodniopomorskie	3,93	0,00	23,19	0,05
Polska	16,93	0,26	100,00	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

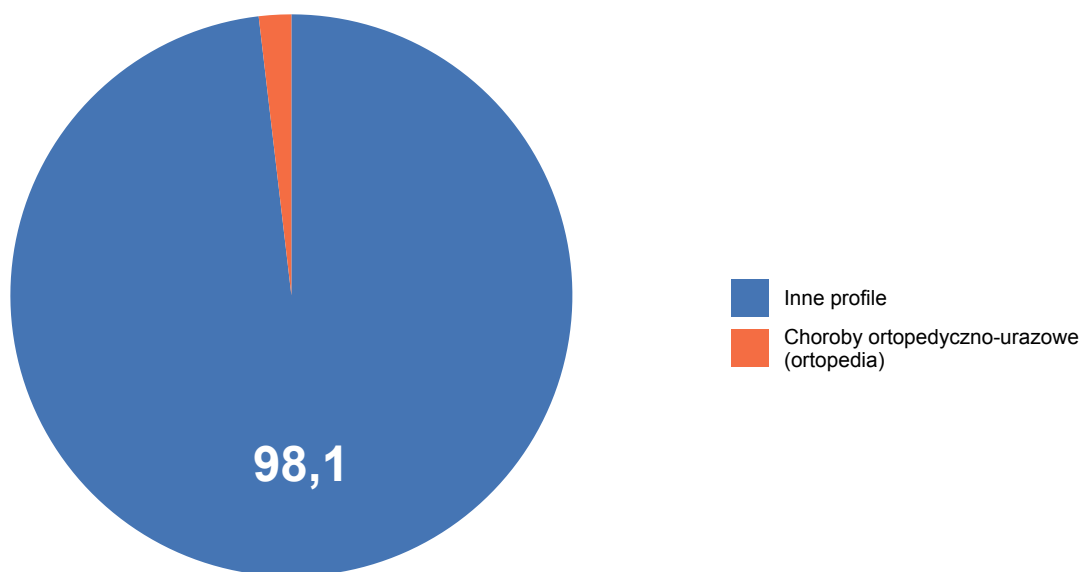
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.7). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

¹²² Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

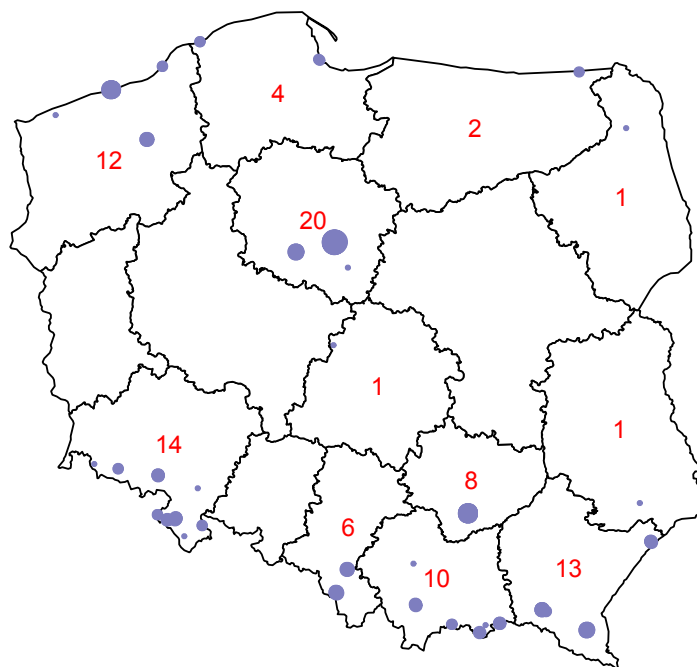
¹²³ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Wykres 2.3.7: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.8 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.8: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.13: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.14.

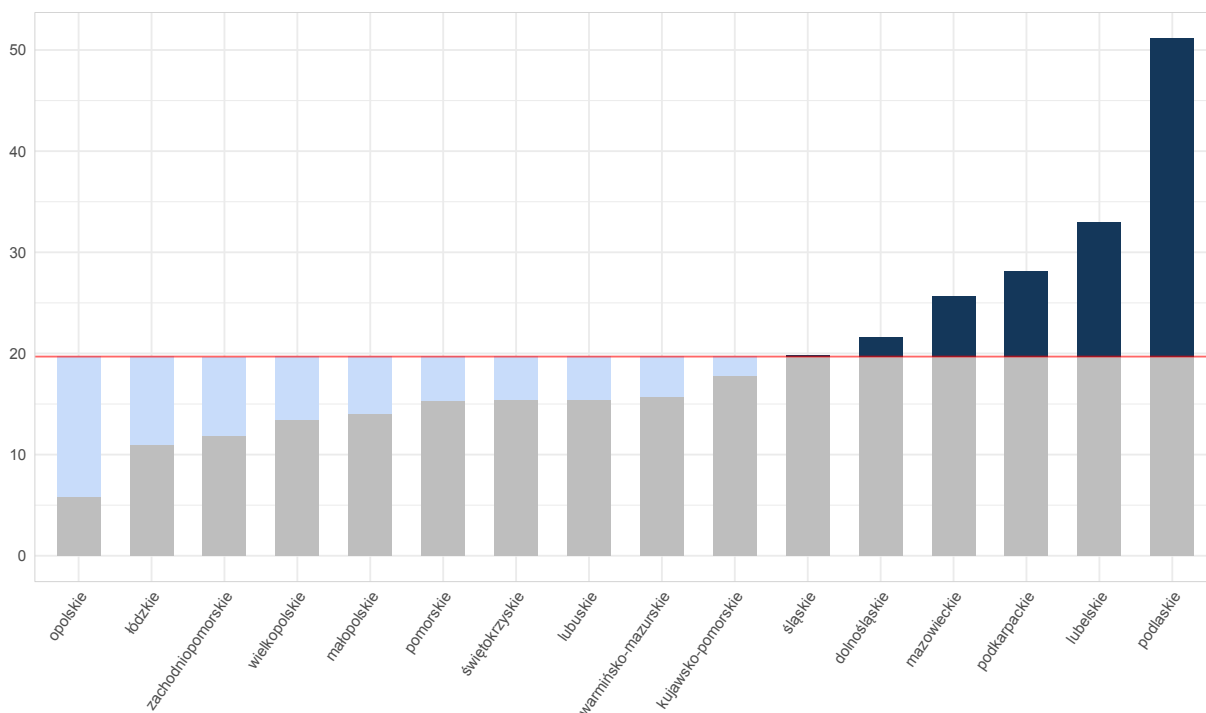
Tabela 2.3.14: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.9 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie kujawsko-pomorskim w 3 miejscowościach uzdrowisko-

wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 20 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie kujawsko-pomorskim przedstawia Tabela 2.3.15.

Tabela 2.3.15: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002310	UZDROWISKO WIENIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061661	SANATORIUM UZDROWISKOWE MAX - MARIAN SZULC MAKSYM SZULC
170061585	SANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ ÓZAŚPÓŁKA Z O.O.
170002338	KOLEJOWY SZPITAL UZDROWISKOWY SPÓŁKA Z O.O. W CIECHOCINKU
170002323	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A.
170002337	22 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY
170002330	SOLANKI UZDROWISKO INOWROCŁAW SPÓŁKA Z O.O.
170060858	SANATORIUM UZDROWISKOWE "KRYSZYŃKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061595	HANDLOWO-USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA OSÓB PRAWNYCH ŚAMOPOMOC CHŁOPSKA "W WARSZAWIE
170002274	SANATORIUM UZDROWISKOWE "WRZOS", SP. Z O.O.
170002289	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO ZG
170061569	SANATORIUM UZDROWISKOWE "ŁĄCZNOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060869	SZPITAL UZDROWISKOWY ENERGETYK SP. Z O.O.
170061573	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻDROWIEŚP. Z O.O. SP. K. W TORUNIU ODDZIAŁ W CIECHOCINKU
170002339	SANATORIUM UZDROWISKOWE "PRZY TĘŻNI" IM. DR JÓZEFA KRZYMIŃSKIEGO W INOWROCŁAWIU S.P.Z.O.Z.
170002294	ZWIĄZEK ZAWODOWY "BUDOWLANI"
170002327	SANATORIUM "GRACJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060172	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "MEDICAL-TOURIST SP. Z O.O.
170061469	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ -ST.GEORGE CIECHOCINEK - SANATORIUM
170061000	POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH ĘDENŚANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK LECZNICZO-REHABILITACYJNY IM. KACZMARKA W CIECHOCINKU

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.16. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A., tj. 0,47 tys. (28,27%), w miejscowości Ciechocinek.

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002323	Ciechocinek	0,47	0,07	28,27
170002330	Inowrocław	0,28	0,00	16,65
170002337	Ciechocinek	0,23	0,00	13,68
170002338	Ciechocinek	0,18	0,00	10,71
170060869	Inowrocław	0,12	-	7,38
170002339	Inowrocław	0,06	-	3,39

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170061585	Inowrocław	0,05	-	2,97
170002289	Ciechocinek	0,04	-	2,42
170002274	Ciechocinek	0,04	-	2,36
170002310	Wieniec-Zdrój	0,03	-	1,88
170002327	Ciechocinek	0,03	-	1,69
170061573	Ciechocinek	0,02	-	1,51
170061569	Ciechocinek	0,02	-	1,33
170061595	Ciechocinek	0,02	-	1,27
170060858	Ciechocinek	0,02	-	1,09
170002294	Inowrocław	0,02	-	0,97
170060172	Ciechocinek	0,01	-	0,79
170061661	Ciechocinek	0,01	-	0,73
170061000	Ciechocinek	0,01	-	0,67
170061469	Ciechocinek	0,00	-	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,65 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

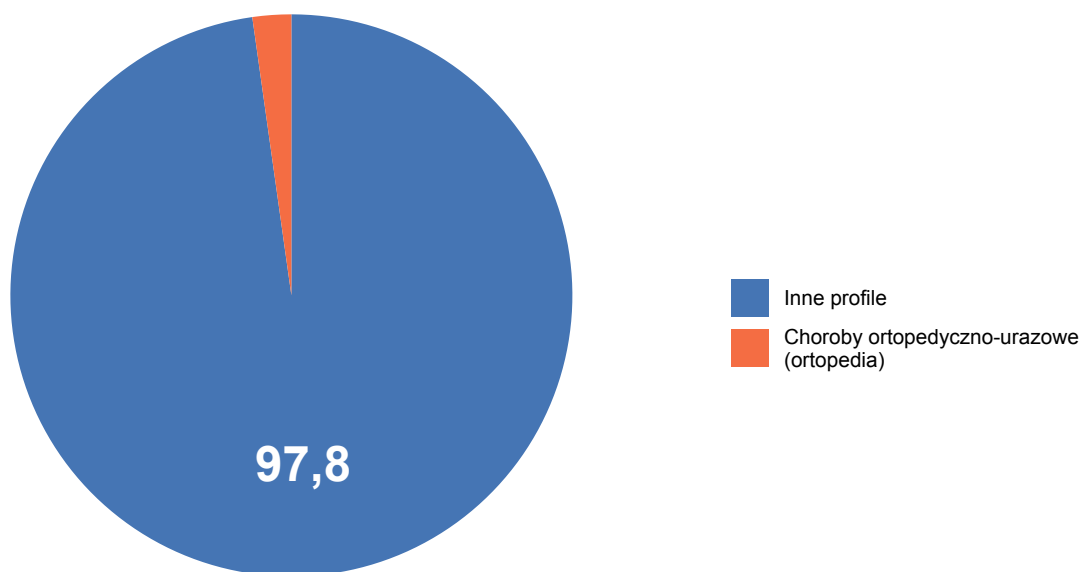
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	23,78	1,06	0,07	64,22
sanatoryjne	11,60	0,54	0,00	32,81
ambulatoryjne	0,70	0,05	0,00	2,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (1,06 tys., co stanowiło 64,22% wszystkich świadczeń).

W województwie kujawsko-pomorskim ¹²⁴ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,65 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,23% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.10).

¹²⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.10: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.18. Z danych wynika, że na 1,65 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, 0,29 tys. pacjentów (17,66%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 1,36 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

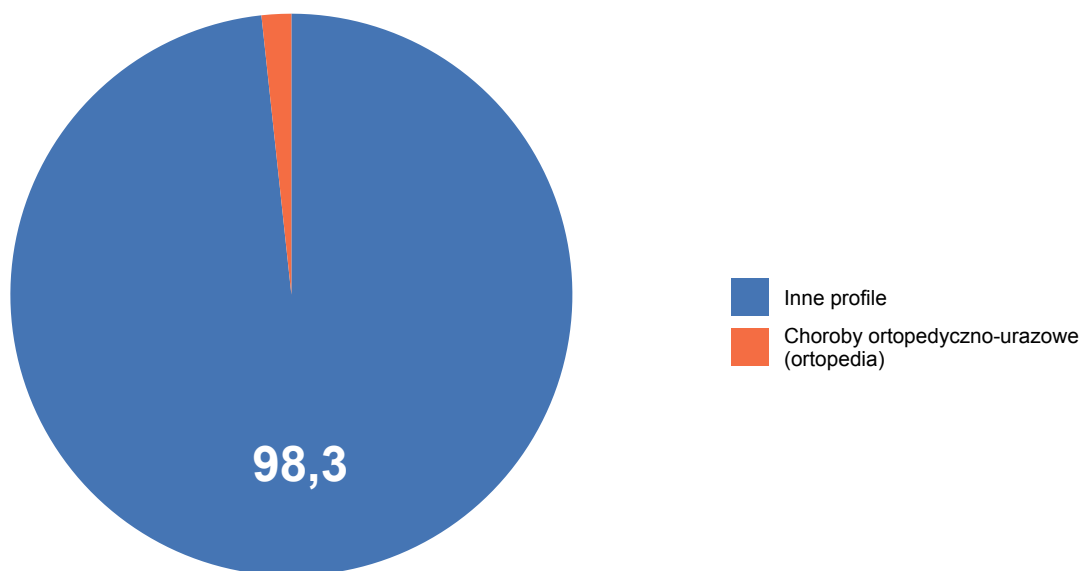
Tabela 2.3.18: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,04	0,00	2,43	5,00
kujawsko-pomorskie	0,29	0,00	17,66	1,37
lubelskie	0,06	0,01	3,82	19,05
lubuskie	0,02	0,00	1,40	4,35
łódzkie	0,11	0,00	6,86	1,77
małopolskie	0,02	-	1,40	-
mazowieckie	0,35	0,02	21,42	4,82
opolskie	0,00	-	0,18	-
podkarpackie	0,02	0,00	1,21	25,00
podlaskie	0,17	0,01	10,07	7,23
pomorskie	0,21	0,01	12,92	2,82
śląskie	0,04	0,01	2,12	22,86
świętokrzyskie	0,01	-	0,85	-
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	6,55	5,56
wielkopolskie	0,17	0,00	10,50	1,16
zachodniopomorskie	0,01	-	0,61	-
Polska	1,65	0,08	100,00	4,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa kujawsko-pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,37 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,96 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,7% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.11).

Wykres 2.3.11: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa kujawsko-pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.19.

Tabela 2.3.19: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	5,85	0,27	0,00	73,51
sanatoryjne	1,18	0,06	-	15,14
ambulatoryjne	0,61	0,04	0,00	11,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,37 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,37 tys. pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,29 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,08 tys. (21,35% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 7 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{125 126} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.20.

Tabela 2.3.20: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,03	0,00	7,57	10,71
kujawsko-pomorskie	0,29	0,00	78,65	1,37
małopolskie	0,00	0,00	1,08	25,00
podkarpackie	0,00	-	0,27	-
pomorskie	0,01	-	1,62	-
śląskie	0,00	-	0,81	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,08	-
zachodniopomorskie	0,03	-	8,92	-
Polska	0,37	0,01	100,00	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

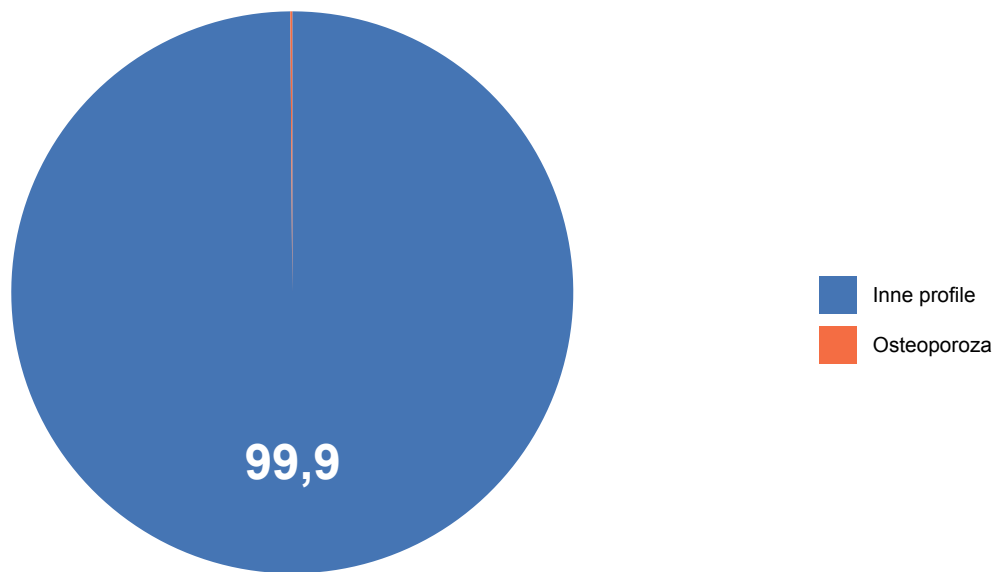
Osteoporoza

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,46 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 0,11% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.12). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 1,2 świadczeń.

¹²⁵ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

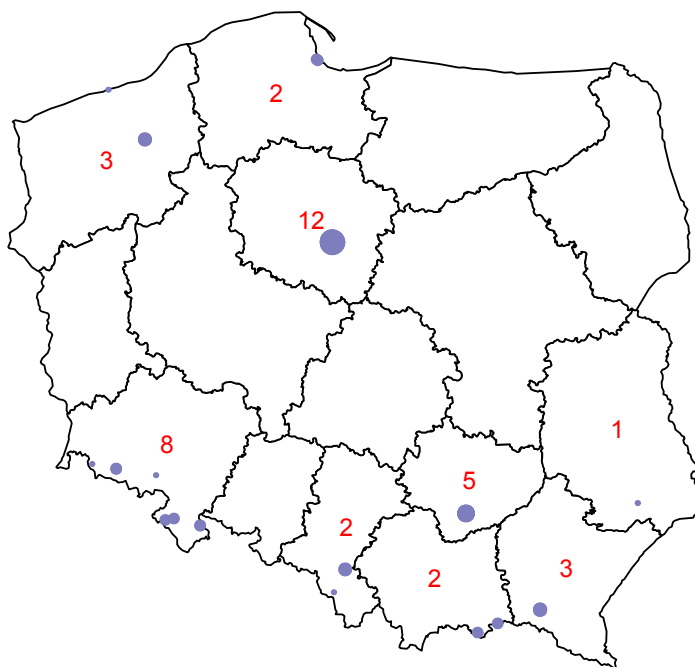
¹²⁶ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Wykres 2.3.12: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 9 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.13 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.13: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.21.

Tabela 2.3.21: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	6,75	0,32	-	69,98
szpitalne	2,94	0,14	-	29,59
ambulatoryjne	0,02	0,00	-	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,32 tys., co stanowiło 69,98% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.22.

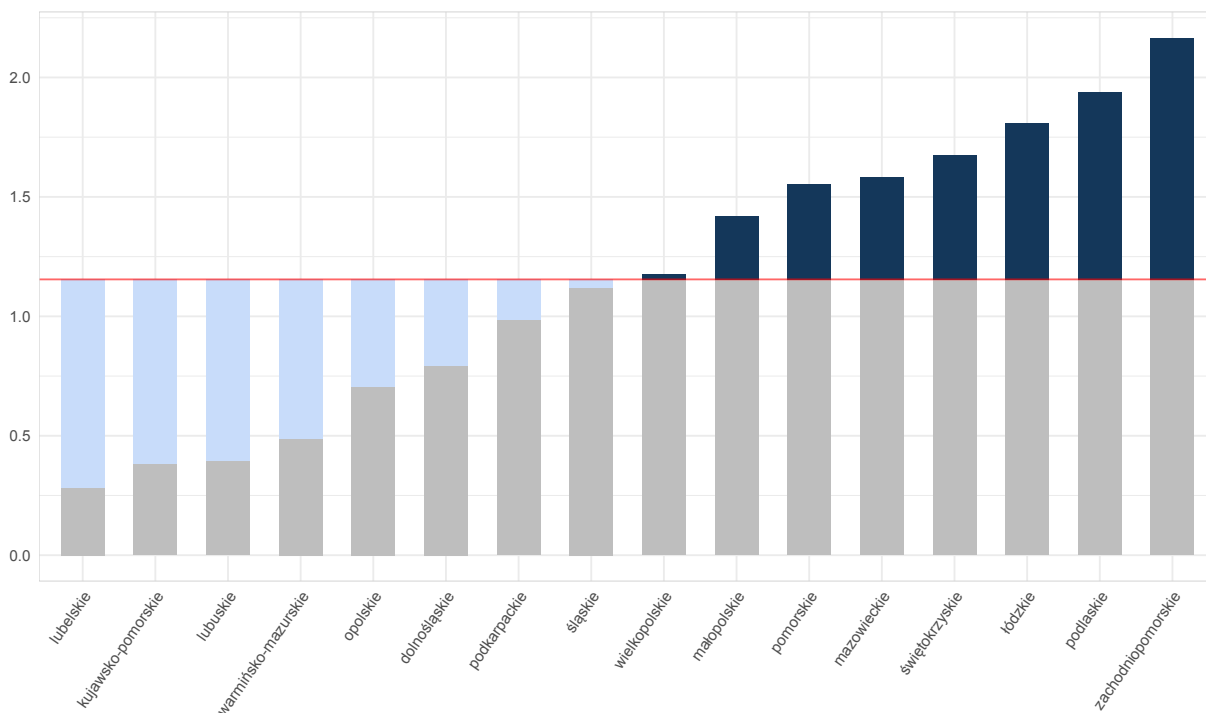
Tabela 2.3.22: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,02	-	4,97	0,79
kujawsko-pomorskie	0,01	-	1,73	0,38
lubelskie	0,01	-	1,30	0,28
lubuskie	0,00	-	0,86	0,39
łódzkie	0,04	-	9,72	1,81
małopolskie	0,05	-	10,37	1,42
mazowieckie	0,08	-	18,36	1,58
opolskie	0,01	-	1,51	0,70
podkarpackie	0,02	-	4,54	0,99
podlaskie	0,02	-	4,97	1,94
pomorskie	0,04	-	7,78	1,55
śląskie	0,05	-	11,02	1,12
świętokrzyskie	0,02	-	4,54	1,68
warmińsko-mazurskie	0,01	-	1,51	0,49
wielkopolskie	0,04	-	8,86	1,18
zachodniopomorskie	0,04	-	7,99	2,17
Polska	0,46	-	100,00	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa zachodniopomorskiego (2,17), natomiast najmniej z województwa lubelskiego (0,28). Wykres 2.3.14 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.14: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie kujawsko-pomorskim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 12 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie kujawsko-pomorskim przedstawia Tabela 2.3.23.

Tabela 2.3.23: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170061573	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻDROWIEŚP. Z O.O. SP. K. W TORUNIU
170002338	ODDZIAŁ W CIECHOCINKU KOLEJOWY SZPITAL UZDROWISKOWY SPÓŁKA Z O.O. W CIECHOCINKU
170002337	22 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY
170002340	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ÓRION" W CIECHOCINKU
170061595	HANDLOWO-USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA OSÓB PRAWNYCH ŚAMOPOMOC CHŁOPSKA "W WARSZAWIE
170002323	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A.
170061661	SANATORIUM UZDROWISKOWE MAX - MARIAN SZULC
170002274	MAKSYM SZULC
170060858	SANATORIUM UZDROWISKOWE "WRZOS", SP. Z O.O.
170061569	SANATORIUM UZDROWISKOWE "KRZYSTYNKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061469	SANATORIUM UZDROWISKOWE "ŁĄCZNOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061466	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ -ST.GEORGE CIECHOCINEK - SANATORIUM
170061466	FHU S.C. "YORKŚŁAWOMIR KRASZEWSKI, JACEK KRASZEWSKI SANATORIUM "WILLA YORK"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.24. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A., tj. 0,03 tys. (24,11%), w miejscowości Ciechocinek.

Tabela 2.3.24: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002323	Ciechocinek	0,03	-	24,11
170002340	Ciechocinek	0,02	-	17,86
170002337	Ciechocinek	0,01	-	10,71
170002338	Ciechocinek	0,01	-	9,82
170061569	Ciechocinek	0,01	-	8,04
170061573	Ciechocinek	0,01	-	7,14
170061661	Ciechocinek	0,01	-	6,25
170002274	Ciechocinek	0,01	-	6,25
170060858	Ciechocinek	0,00	-	4,46
170061595	Ciechocinek	0,00	-	2,68
170061466	Ciechocinek	0,00	-	1,79
170061469	Ciechocinek	0,00	-	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowa-

nego profilu skorzystało 0,11 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.25.

Tabela 2.3.25: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

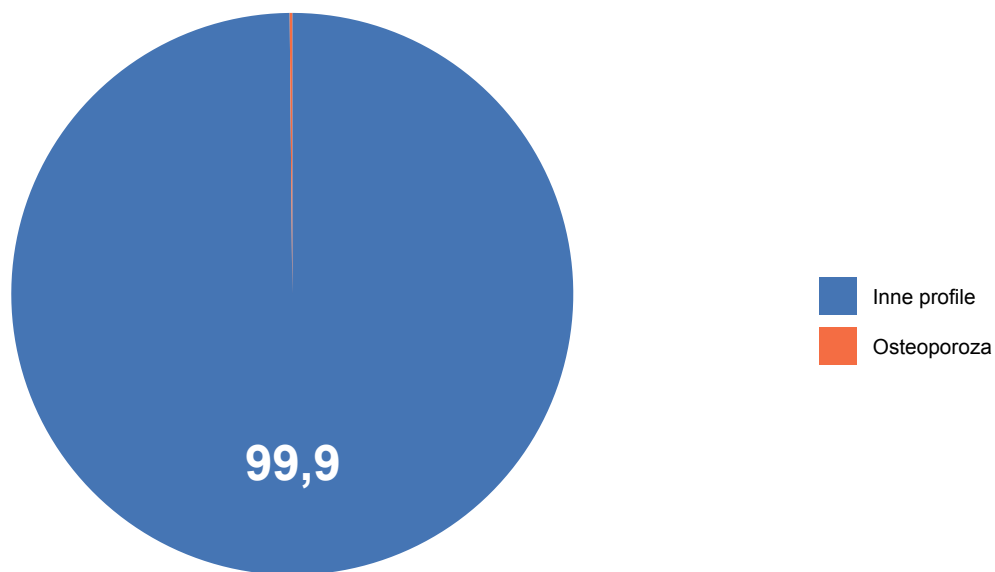
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	1,70	0,08	-	72,97
szpitalne	0,65	0,03	-	27,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,08 tys., co stanowiło 72,97% wszystkich świadczeń).

W województwie kujawsko-pomorskim ¹²⁷ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,11 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 0,15% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.15).

Wykres 2.3.15: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.26. Z danych wynika, że na 0,11 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, 0 tys. pacjentów (4,5%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,11 tys. stanowili pacjenci z 12 innych województw.

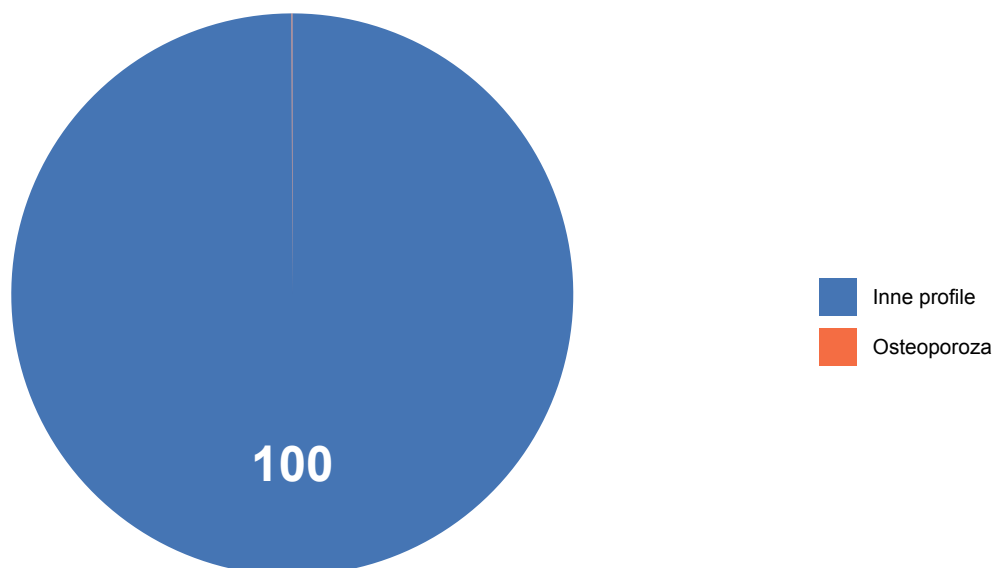
¹²⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.26: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,00	-	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	4,50	-
lubelskie	0,00	-	1,80	-
łódzkie	0,02	-	18,92	-
małopolskie	0,00	-	1,80	-
mazowieckie	0,03	-	24,32	-
podlaskie	0,00	-	3,60	-
pomorskie	0,01	-	10,81	-
śląskie	0,01	-	8,11	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,80	-
warmińsko-mazurskie	0,00	-	0,90	-
wielkopolskie	0,02	-	15,32	-
zachodniopomorskie	0,01	-	7,21	-
Polska	0,11	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa kujawsko-pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,01 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,02 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 0,04% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.16).

Wykres 2.3.16: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa kujawsko-pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.27.

Tabela 2.3.27: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	0,10	0,00	-	62,50
szpitalne	0,06	0,00	-	37,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 2 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,01 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,01 tys. pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0 tys. (37,5% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 2 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{128 129} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.28.

Tabela 2.3.28: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,00	-	25,00	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	62,50	-
pomorskie	0,00	-	12,50	-
Polska	0,01	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

¹²⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹²⁹ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczonego w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby stawów	1 418,90	3 237,83	78,90	50,68	-	18,02
Choroby kręgosłupa	1 303,42	2 753,33	78,66	56,85	-	9,68
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	645,76	1 236,22	73,29	51,07	-	24,35
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	212,37	394,22	94,13	34,67	-	1,18
Choroby układowe tkanki łącznej	200,31	598,84	94,32	42,98	-	3,29
Artropatie wielostawowe zapalne	164,21	354,04	88,03	42,59	-	5,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,44	153,80	65,59	49,10	-	33,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	58,86	81,58	92,36	64,93	-	5,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	51,83	96,52	80,64	49,37	-	14,14
Choroby mięśni	6,03	9,33	83,06	56,96	-	12,54
Artropatie związane z zakażeniami	4,42	8,51	83,84	44,41	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby stawów	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1 045,14	2 308,57	71,3
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	285,81	562,37	17,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,32	127,82	3,9
Choroby kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	518,11	917,89	33,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,54	788,88	28,7
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	37,59	251,97	9,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,72	892,21	72,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	99,16	180,53	14,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	44,58	79,61	6,4
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	181,10	541,33	90,4
Choroby układowe tkanki łącznej	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	6,53	15,62	2,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	7,55	12,95	2,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	102,69	172,18	43,7
	PORADNIA OSTEOPOROZY	55,16	118,76	30,1
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	26,91	46,61	11,8
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ			

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	121,50	273,18	77,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	21,12	36,16	10,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,30	16,58	4,7
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	57,58	104,77	68,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,15	37,26	24,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	3,93	6,43	4,2
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	31,69	58,76	60,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	5,95	10,16	10,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,21	6,91	7,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,29	38,80	47,6
	PORADNIA WAD POSTAWY	12,87	17,17	21,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,75	14,40	17,7
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2,28	3,38	36,2
Choroby mięśni	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1,43	2,15	23,1
	PORADNIA OGÓLNEJ	0,72	1,40	15,0
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,13	4,17	49,0
Artropatie związane z zakażeniami	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,99	2,16	25,4
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,18	0,60	7,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹³⁰. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,

¹³⁰Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wy-

dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),

łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4 293,25	48,11	48,11
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1 766,27	19,79	67,90
PORADNIA NEUROLOGICZNA	947,87	10,62	78,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	438,81	4,92	83,44
PORADNIA LECZENIA BÓLU	333,42	3,74	87,17
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	266,55	2,99	90,16
PORADNIA OSTEOPOROZY	181,57	2,03	92,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	174,13	1,95	94,15
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	138,20	1,55	95,70
PORADNIA WAD POSTAWY	103,10	1,16	96,85
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	89,94	1,01	97,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,48	0,45	98,31
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	28,53	0,32	98,63
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	23,31	0,26	98,89
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,16	0,10	99,00
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	8,98	0,10	99,10
POZOSTAŁE PORADNIE	80,67	0,90	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	84,4	15,6
kujawsko-pomorskie	91,2	8,8
lubelskie	91,9	8,1
lubuskie	90,5	9,5
łódzkie	91,9	8,1
małopolskie	87,8	12,2
mazowieckie	90,7	9,3
opolskie	88,6	11,4
podkarpackie	90,5	9,5
podlaskie	90,4	9,6
pomorskie	89,6	10,4
śląskie	90,8	9,2
świętokrzyskie	92,1	7,9
warmińsko-mazurskie	90,3	9,7
wielkopolskie	87,5	12,5
zachodniopomorskie	84,8	15,2
Polska	89,6	10,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia reumatologiczna

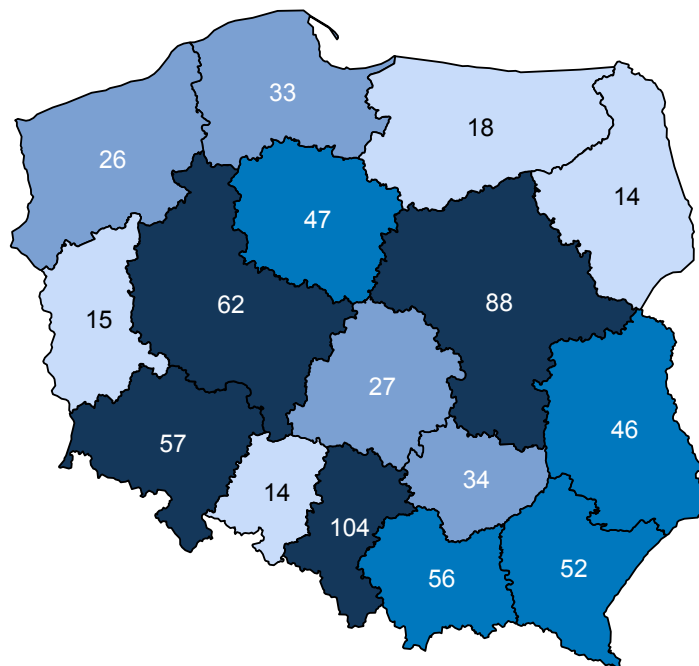
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 47. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	93,27	1 636,33	57
kujawsko-pomorskie	126,68	2 695,40	47
lubelskie	125,67	2 732,00	46
lubuskie	24,23	1 615,40	15
łódzkie	83,77	3 102,41	27
małopolskie	217,14	3 877,45	56
mazowieckie	212,71	2 417,12	88
opolskie	29,55	2 110,79	14
podkarpackie	150,52	2 894,56	52
podlaskie	53,95	3 853,57	14
pomorskie	99,97	3 029,42	33
śląskie	250,05	2 404,34	104
świętokrzyskie	98,20	2 888,29	34
warmińsko-mazurskie	57,09	3 171,83	18
wielkopolskie	125,98	2 031,92	62
zachodniopomorskie	48,95	1 882,69	26
Polska	1 797,73	2 594,13	693

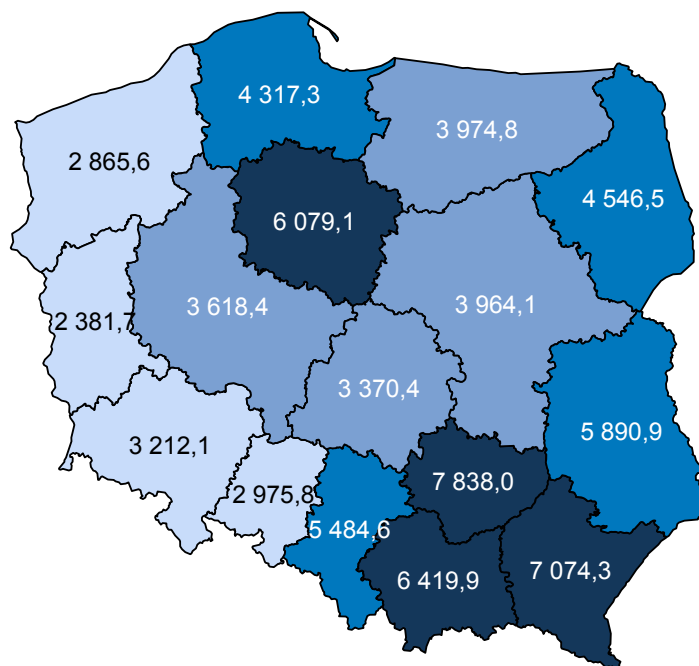
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 129,5 tys. porad

(por. Tabela 2.4.7)¹³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 127,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	125,07
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

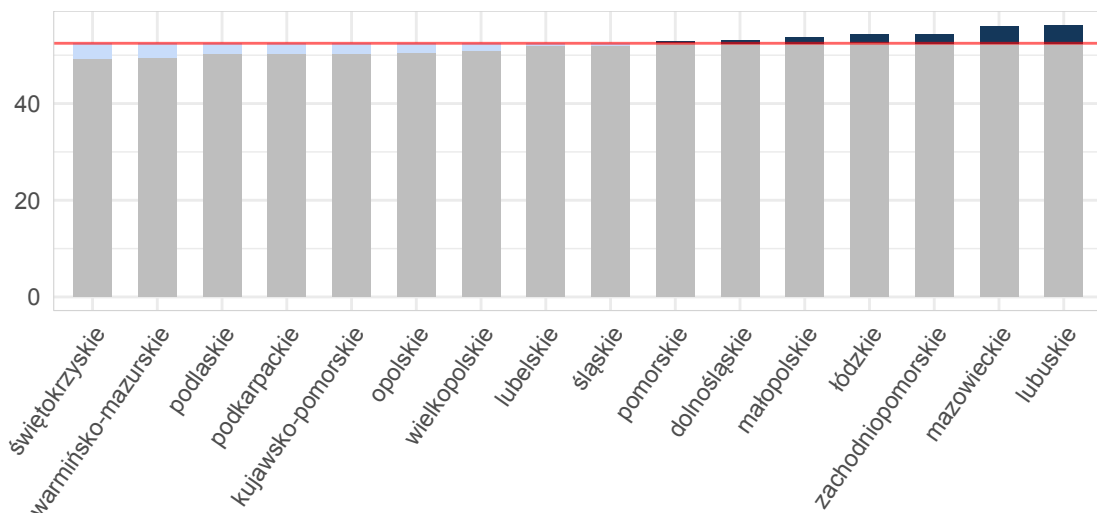
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	129,47	127,77	1,31	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

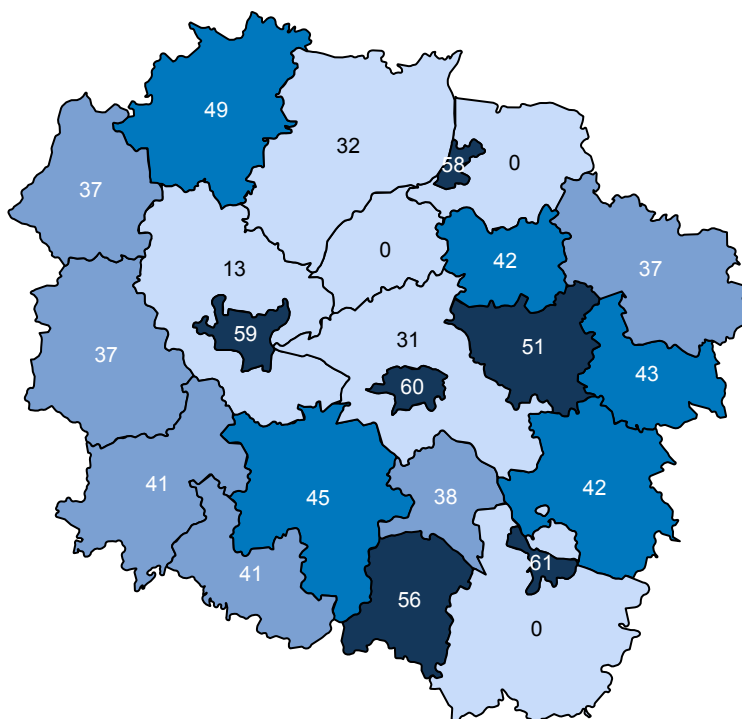
¹³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniemami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,74. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie

rozpoznań wyniosła 430 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	18,96	8,14	240	15,0	2,33
Artropatie związane z zakażeniami	0,53	0,29	76	0,4	1,86
Choroby kręgosłupa	12,03	6,06	472	9,5	1,99
Choroby mięśni	0,16	0,08	98	0,1	1,94
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	5,30	2,75	119	4,2	1,93
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,16	0,11	66	0,1	1,53
Choroby stawów	41,28	20,40	362	32,6	2,02
Choroby układowe tkanki łącznej	38,78	12,94	674	30,6	3,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,06	0,03	147	0,0	1,97
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,10	0,06	34	0,1	1,73
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	5,51	3,07	652	4,4	1,80
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	122,89	44,93	430	97,0	2,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11¹³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	88,31	44,23	-	3,03	15,29	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	83,21	30,57	-	1,32	18,87	-	-
Choroby kręgosłupa	77,34	49,65	-	15,61	11,84	-	-
Choroby mięśni	91,82	35,85	-	0,63	12,58	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	65,14	32,33	-	26,48	16,63	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	64,02	25,61	-	25,61	20,73	-	-
Choroby stawów	82,90	49,69	-	10,06	14,20	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	93,21	50,24	-	3,19	5,81	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	81,97	34,43	-	-	24,59	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	75,00	29,81	-	25,00	29,81	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,28	36,13	-	1,38	6,84	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	86,22	47,50	-	7,65	11,31	-	-
choroby spoza grupy	56,13	19,80	-	20,22	29,96	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,30	40,44	-	2,31	14,44	0,00	-
Artropatie związane z zakażeniami	91,92	43,94	-	0,96	12,38	-	-
Choroby kręgosłupa	90,87	54,39	-	5,00	12,39	0,00	0,00
Choroby mięśni	93,07	39,50	-	0,14	17,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,47	40,39	-	13,12	19,67	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	61,52	31,37	-	33,97	15,13	-	-
Choroby stawów	88,73	47,86	-	5,58	16,10	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,32	42,75	-	2,69	5,46	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,98	19,97	-	0,66	7,46	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,60	22,48	-	4,50	30,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,03	46,45	-	0,52	7,20	0,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,42	45,25	-	4,21	11,76	0,00	0,00
choroby spoza grupy	73,27	29,20	-	4,56	33,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 47. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0046	Szpital Uzdrawiskowy Energetyk sp. z o.o.	inowrocławski
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0126	NZOZ Nasz lek. - Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych z Przychodnią Specjalistyczną w Toruniu - Sławomir Jeka	m. Toruń
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0172	NZOZ Spółka Lekarzy Intercor sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0244	Miejskie Centrum Lekarskie sp. z o.o. NZOZ - Miejskie Centrum Lekarskie w Tucholi	tucholski
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0290	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0399	Przychodnia Rodzinna - Spółka Lekarzy Hałas i Partnerzy	żniński
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0452	NZOZ Medicus w Grudziądzu Prowadzony Przez Bogdana Byczkowskiego	m. Grudziądz
02.0483	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz
02.0535	NZOZ Centrum Lekarsko - Fizjoterapeutyczne Utworzony Przez Katarzynę Podlewską - Rok	radziejowski
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie związane z zakażeniami [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,16	1,52	0,65	0,01	0,05	0,00	-	2,38	0,22
02.0002	0,64	0,86	0,53	0,14	0,18	0,04	-	2,40	0,08
02.0003	1,68	4,00	1,59	0,33	2,46	0,09	0,00	10,20	0,52
02.0007	0,65	1,94	0,80	0,24	0,12	0,22	-	4,00	-
02.0008	0,86	1,52	0,41	0,19	0,05	0,23	0,00	3,26	-
02.0012	0,54	0,68	0,44	0,01	0,00	0,05	-	1,72	0,10
02.0014	0,52	0,46	0,26	0,05	0,00	0,06	0,00	1,36	0,01
02.0015	0,54	0,42	0,33	0,03	0,01	0,00	-	1,33	0,01
02.0017	1,10	0,63	0,22	0,21	0,02	0,07	-	2,25	0,06
02.0018	0,10	0,38	0,19	0,02	0,00	0,09	-	0,79	0,06
02.0023	0,63	0,38	0,06	0,07	0,02	0,16	-	1,32	-
02.0025	0,34	0,12	0,08	0,03	0,02	0,12	-	0,70	-
02.0027	0,13	0,47	0,11	0,06	0,00	0,01	-	0,78	0,28
02.0046	0,39	0,38	0,17	0,15	0,00	0,03	0,00	1,12	0,02
02.0060	0,29	0,49	0,29	0,05	0,01	0,09	0,10	1,33	0,01
02.0075	5,80	2,01	0,65	1,05	0,20	0,53	-	10,24	0,06
02.0092	0,28	0,15	0,16	0,02	0,01	0,02	-	0,64	0,00
02.0120	0,93	2,07	1,41	0,47	0,02	0,49	0,10	5,59	0,10
02.0125	0,24	0,10	0,08	0,03	0,00	0,13	-	0,57	-
02.0126	1,03	1,45	1,06	0,34	0,01	0,15	0,13	4,18	0,01
02.0140	0,69	0,23	0,30	0,08	0,02	0,05	-	1,38	0,01
02.0141	0,43	0,75	0,91	0,07	0,29	0,27	0,04	2,78	0,06
02.0154	0,62	0,45	0,18	1,17	0,01	0,02	-	2,46	0,03
02.0166	0,42	0,14	0,10	0,08	-	0,25	-	0,99	0,00
02.0168	0,41	0,12	0,06	0,16	0,01	0,01	-	0,76	0,00
02.0172	1,92	1,50	1,79	0,19	0,03	0,12	0,00	5,59	0,26
02.0195	0,49	0,35	0,22	0,12	0,03	0,04	0,00	1,26	0,03
02.0204	0,66	0,57	0,06	0,16	0,03	-	-	1,49	0,06
02.0244	0,40	0,66	0,33	0,20	0,06	0,09	-	1,75	0,12
02.0277	0,40	0,53	0,08	0,39	0,09	-	-	1,54	0,02
02.0288	1,17	0,31	0,22	0,19	0,03	0,09	-	2,04	0,07
02.0289	1,96	1,17	0,63	0,21	0,03	0,21	-	4,22	0,00
02.0290	0,80	0,35	0,14	0,30	0,23	0,16	0,00	2,01	0,15
02.0295	0,23	0,50	0,04	0,02	-	0,01	0,00	0,80	0,00
02.0308	0,72	0,16	0,04	0,09	0,07	0,18	-	1,26	0,00
02.0320	0,22	0,36	0,24	0,21	0,01	0,04	-	1,11	0,22
02.0330	0,23	0,43	0,14	0,16	0,01	0,01	-	0,99	0,01
02.0379	1,18	0,71	0,47	1,62	0,07	0,06	-	4,11	0,02
02.0389	0,95	0,50	0,37	0,17	0,00	0,30	-	2,32	0,03
02.0399	0,49	0,81	0,14	0,06	0,02	0,01	-	1,54	0,02
02.0400	0,34	0,29	0,11	0,09	0,00	0,01	-	0,83	0,00
02.0445	0,98	0,29	0,13	0,10	-	0,05	-	1,55	0,01
02.0452	1,93	2,08	0,61	0,48	0,35	0,24	0,09	5,80	0,01
02.0483	1,77	1,72	0,84	1,05	0,43	0,23	0,01	6,07	0,30
02.0535	0,84	0,35	0,03	0,30	0,00	0,00	-	1,54	-
02.0540	3,83	3,12	1,20	0,82	0,48	0,27	0,03	9,78	0,81
02.1062	0,30	0,29	0,10	0,05	0,00	0,02	-	0,76	0,00
Woj.	41,28	38,78	18,96	12,03	5,51	5,30	0,53	122,89	3,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,7 tys. porad dla 5,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny

odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,7%. 18 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	2,60	1,05	2,47	92,12	27,81	-	-	8,26	-	-
02.0002	2,48	1,76	1,41	100,00	33,25	-	-	20,81	-	-
02.0003	10,72	5,15	2,08	93,75	43,32	-	0,24	8,92	-	-
02.0007	4,00	1,41	2,84	99,92	50,53	-	0,05	12,93	-	-
02.0008	3,26	1,25	2,60	85,85	59,31	-	3,34	10,80	-	-
02.0012	1,82	0,64	2,86	96,59	43,43	-	3,41	14,90	-	-
02.0014	1,37	0,55	2,47	92,55	45,00	-	6,79	18,33	-	-
02.0015	1,34	0,46	2,88	87,39	58,43	-	0,67	12,24	-	-
02.0017	2,31	1,04	2,22	93,34	46,56	-	6,62	14,06	-	-
02.0018	0,85	0,23	3,76	86,87	52,75	-	11,49	11,84	-	-
02.0023	1,32	0,70	1,88	92,27	45,64	-	7,43	12,59	-	-
02.0025	0,70	0,21	3,32	29,73	11,10	-	57,61	12,66	-	-
02.0027	1,06	0,32	3,36	61,96	30,32	-	23,73	14,31	-	-
02.0046	1,14	0,46	2,47	85,04	52,41	-	-	14,96	-	-
02.0060	1,33	0,52	2,57	81,38	42,42	-	0,60	18,02	-	-
02.0075	10,30	4,53	2,27	90,17	37,67	-	9,81	11,89	-	-
02.0092	0,65	0,28	2,29	82,69	33,38	-	6,34	27,36	-	-
02.0120	5,70	1,86	3,07	84,22	42,36	-	11,76	12,71	-	-
02.0125	0,57	0,22	2,54	84,21	34,56	-	15,79	18,77	-	-
02.0126	4,19	1,40	2,99	84,80	42,36	-	2,36	12,84	-	-
02.0140	1,38	0,47	2,95	63,68	28,09	-	17,62	18,70	-	-
02.0141	2,84	0,76	3,73	78,57	6,84	-	5,53	15,90	-	-
02.0154	2,49	0,46	5,38	57,34	47,63	-	42,66	5,14	-	-
02.0166	0,99	0,35	2,84	63,54	28,89	-	15,35	21,11	-	-
02.0168	0,76	0,24	3,12	81,23	44,23	-	1,71	17,06	-	-
02.0172	5,84	1,82	3,22	91,31	61,21	-	8,69	9,51	-	-
02.0195	1,29	0,52	2,50	90,76	39,91	-	9,24	13,90	-	-
02.0204	1,56	0,53	2,94	91,84	67,87	-	6,75	13,56	-	-
02.0244	1,87	0,78	2,39	85,70	49,22	-	2,14	16,44	-	-
02.0277	1,55	0,56	2,79	64,33	30,71	-	24,40	14,17	-	-
02.0288	2,11	0,97	2,17	83,76	53,31	-	-	16,24	-	-
02.0289	4,22	1,51	2,79	90,98	61,19	-	7,17	10,47	-	-
02.0290	2,16	0,84	2,57	81,12	40,31	-	0,97	17,90	-	-
02.0295	0,81	0,30	2,65	83,25	47,64	-	0,25	16,50	-	-
02.0308	1,27	0,52	2,43	88,97	61,47	-	-	13,00	-	-
02.0320	1,34	0,62	2,14	78,65	43,45	-	14,38	17,90	-	-
02.0330	1,00	0,28	3,55	86,33	38,89	-	0,90	12,76	-	-
02.0379	4,13	1,20	3,45	63,96	44,28	-	32,45	3,59	-	-
02.0389	2,35	0,78	3,02	90,75	72,12	-	9,25	12,32	-	-
02.0399	1,55	0,69	2,27	83,67	65,47	-	3,86	12,48	-	-
02.0400	0,83	0,34	2,47	87,00	45,13	-	1,81	11,19	-	-
02.0445	1,56	0,53	2,94	87,67	76,30	-	12,33	0,06	-	-
02.0452	5,81	1,27	4,59	88,11	72,88	-	11,89	-	-	-
02.0483	6,37	2,12	3,00	80,57	58,52	-	9,75	9,69	-	-
02.0535	1,54	0,59	2,59	95,18	39,09	-	4,82	14,14	-	-
02.0540	10,60	3,98	2,66	80,40	38,02	-	3,94	15,67	-	-
02.1062	0,76	0,32	2,41	89,59	36,10	-	0,66	9,75	-	-
Woj.	126,68	45,89	2,76	85,31	46,67	-	8,02	11,87	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 413. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną

metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,03	2,88	0,08
kujawsko-pomorskie	96,66	3,27	0,06
lubelskie	97,23	2,68	0,09
lubuskie	97,24	2,67	0,09
łódzkie	98,25	1,72	0,02
małopolskie	98,02	1,95	0,03
mazowieckie	97,49	2,45	0,07
opolskie	98,23	1,72	0,05
podkarpackie	97,82	2,13	0,05
podlaskie	97,76	2,18	0,06
pomorskie	97,36	2,55	0,09
śląskie	98,07	1,89	0,04
świętokrzyskie	97,88	2,06	0,06
warmińsko-mazurskie	98,46	1,50	0,04
wielkopolskie	97,92	2,03	0,05
zachodniopomorskie	94,55	5,25	0,20
Polska	97,59	2,35	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	0,50	99,50	-	-	95,62	130	7,15	33,50	59,35
02.0002	-	100,00	-	-	32,37	712	48,43	35,43	16,14
02.0003	4,23	95,72	0,04	0,01	37,04	511	20,18	30,20	49,62
02.0007	0,08	99,92	-	-	40,75	539	10,26	17,41	72,34
02.0008	0,15	99,85	-	-	48,57	377	5,09	27,12	67,78
02.0012	-	100,00	-	-	50,25	352	8,85	20,12	71,03
02.0014	0,22	99,78	-	-	55,73	266	16,58	20,45	62,97
02.0015	-	100,00	-	-	41,72	596	5,75	17,61	76,64
02.0017	-	100,00	-	-	51,97	323	18,00	26,22	55,78

¹³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0018	-	100,00	-	-	50,06	358	7,03	10,55	82,42
02.0023	-	100,00	-	-	38,21	658	23,81	35,48	40,71
02.0025	-	100,00	-	-	78,66	126	7,54	15,36	77,10
02.0027	2,26	97,74	-	-	57,82	208	6,50	16,20	77,31
02.0046	-	100,00	-	-	44,71	461	8,05	30,45	61,50
02.0060	-	100,00	-	-	51,58	301	6,01	29,58	64,41
02.0075	-	100,00	-	-	33,94	982	16,74	28,16	55,10
02.0092	-	100,00	-	-	70,02	125	18,24	22,87	58,89
02.0120	-	100,00	-	-	97,67	49	8,50	16,75	74,75
02.0125	-	100,00	-	-	57,02	245	14,56	18,95	66,49
02.0126	0,43	99,57	-	-	45,04	518	6,06	17,09	76,85
02.0140	0,22	99,78	-	-	69,39	40	6,57	24,84	68,59
02.0141	4,86	95,10	-	0,04	61,83	146	1,83	13,25	84,91
02.0154	-	99,96	-	0,04	41,93	545	3,77	5,14	91,09
02.0166	0,20	99,80	-	-	68,69	50	5,35	26,87	67,78
02.0168	1,97	98,03	-	-	62,73	134	5,12	22,05	72,83
02.0172	0,03	99,95	0,02	-	36,94	910	7,72	13,79	78,49
02.0195	-	100,00	-	-	30,67	854	14,36	20,96	64,67
02.0204	-	100,00	-	-	45,82	428	9,38	16,32	74,29
02.0244	1,39	98,39	-	0,21	48,26	363	10,28	29,78	59,94
02.0277	0,13	99,74	-	0,13	56,60	268	8,56	19,96	71,47
02.0288	-	100,00	-	-	50,00	358	11,98	41,76	46,26
02.0289	0,17	99,76	0,07	-	39,24	619	10,94	17,14	71,92
02.0290	-	100,00	-	-	61,36	124	8,02	26,44	65,54
02.0295	-	100,00	-	-	58,19	172	7,44	26,80	65,76
02.0308	-	100,00	-	-	34,83	770	9,85	23,96	66,19
02.0320	0,45	99,55	-	-	70,04	151	21,80	26,52	51,69
02.0330	-	100,00	-	-	47,94	427	3,42	14,87	81,71
02.0379	-	100,00	-	-	33,49	857	6,88	15,03	78,09
02.0389	0,09	99,91	-	-	39,34	630	10,02	13,64	76,34
02.0399	0,13	99,42	0,45	-	39,42	590	11,58	33,57	54,86
02.0400	-	100,00	-	-	41,03	639	11,31	22,62	66,06
02.0445	-	100,00	-	-	41,10	504	11,88	13,49	74,63
02.0452	-	100,00	-	-	21,04	2 874	3,99	5,23	90,78
02.0483	0,08	99,87	-	0,05	40,16	566	7,19	20,66	72,15
02.0535	-	99,35	0,07	0,59	45,41	452	14,72	16,16	69,12
02.0540	0,55	99,40	0,02	0,04	53,26	283	7,58	28,97	63,45
02.1062	-	100,00	-	-	43,08	594	12,78	21,61	65,61
Woj.	0,62	99,34	0,01	0,02	47,04	413	11,03	22,18	66,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	1,54	0,43	0,00	95,28	0,30	-	-	-	-	-
02.0002	1	0,40	0,12	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-
02.0003	1	5,32	1,36	0,00	96,13	0,51	-	0,47	-	-	0,02
02.0007	1	2,89	0,65	0,00	99,93	0,54	-	0,07	-	-	-
02.0008	1	2,21	0,65	0,00	87,69	0,68	-	3,58	-	-	0,31
02.0012	1	1,29	0,29	0,00	96,28	0,49	-	3,72	-	-	-
02.0014	1	0,86	0,19	0,00	89,56	0,54	-	9,98	-	-	-
02.0015	1	1,03	0,27	0,00	92,50	0,70	-	0,88	-	-	-

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0017	1	1,29	0,32	0,00	94,72	0,50	-	5,28	-	-	-	0,08
02.0018	1	0,70	0,12	0,01	85,49	0,65	-	13,37	-	-	-	-
02.0023	1	0,54	0,15	0,00	82,31	0,35	-	17,50	-	-	-	-
02.0025	1	0,54	0,10	0,01	23,43	0,43	-	69,37	-	-	-	-
02.0027	1	0,82	0,16	0,01	61,88	0,50	-	29,72	-	-	-	-
02.0046	-	0,70	0,20	0,00	86,77	0,55	-	-	-	-	-	-
02.0060	-	0,86	0,24	0,00	86,13	0,52	-	0,82	-	-	-	-
02.0075	-	5,68	1,36	0,00	83,58	0,39	-	16,42	-	-	-	-
02.0092	-	0,38	0,09	0,00	82,41	0,50	-	10,76	-	-	-	-
02.0120	-	4,26	0,90	0,00	81,61	0,53	-	15,17	-	-	-	-
02.0125	-	0,38	0,09	0,00	77,57	0,43	-	22,43	-	-	-	-
02.0126	-	3,22	0,79	0,00	86,46	0,48	-	2,95	-	-	-	-
02.0140	-	0,95	0,21	0,00	64,53	0,46	-	22,21	-	-	-	0,33
02.0141	-	2,41	0,52	0,00	81,98	0,08	-	6,35	-	-	-	-
02.0154	-	2,27	0,30	0,01	54,85	0,87	-	45,15	-	-	-	-
02.0166	-	0,67	0,16	0,00	63,04	0,46	-	21,01	-	-	-	-
02.0168	-	0,56	0,12	0,00	85,05	0,55	-	2,34	-	-	-	-
02.0172	-	4,59	0,96	0,00	89,19	0,70	-	10,81	-	-	-	1,27
02.0195	-	0,83	0,20	0,00	86,91	0,48	-	13,09	-	-	-	0,14
02.0204	-	1,16	0,26	0,00	91,18	0,80	-	8,04	-	-	-	-
02.0244	-	1,12	0,31	0,00	91,51	0,62	-	3,04	-	-	-	-
02.0277	-	1,11	0,27	0,00	65,95	0,49	-	25,77	-	-	-	-
02.0288	-	0,98	0,28	0,00	83,52	0,53	-	-	-	-	-	-
02.0289	-	3,04	0,69	0,00	90,29	0,70	-	8,92	-	-	-	0,29
02.0290	-	1,41	0,38	0,00	83,37	0,47	-	1,13	-	-	-	-
02.0295	-	0,53	0,14	0,00	86,42	0,59	-	0,38	-	-	-	-
02.0308	-	0,84	0,24	0,00	92,98	0,72	-	-	-	-	-	-
02.0320	-	0,69	0,16	0,00	68,41	0,55	-	26,96	-	-	-	-
02.0330	-	0,81	0,17	0,00	90,28	0,45	-	0,98	-	-	-	-
02.0379	-	3,22	0,60	0,01	58,63	0,69	-	39,26	-	-	-	-
02.0389	-	1,79	0,38	0,00	88,44	0,89	-	11,56	-	-	-	-
02.0399	-	0,85	0,24	0,00	85,81	0,79	-	5,39	-	-	-	-
02.0400	-	0,55	0,15	0,00	87,98	0,47	-	2,37	-	-	-	-
02.0445	-	1,16	0,24	0,00	84,51	0,93	-	15,49	-	-	-	-
02.0452	-	5,28	0,88	0,01	88,14	0,87	-	11,86	-	-	-	-
02.0483	-	4,60	1,01	0,00	81,01	0,74	-	12,88	-	-	-	-
02.0535	-	1,06	0,24	0,00	94,06	0,42	-	5,94	-	-	-	-
02.0540	-	6,72	1,64	0,00	84,13	0,47	-	5,83	-	-	-	-
02.1062	-	0,50	0,14	0,00	90,36	0,34	-	0,80	-	-	-	-
Woj.	-	84,61	19,15	0,00	84,30	0,58	-	11,07	-	-	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

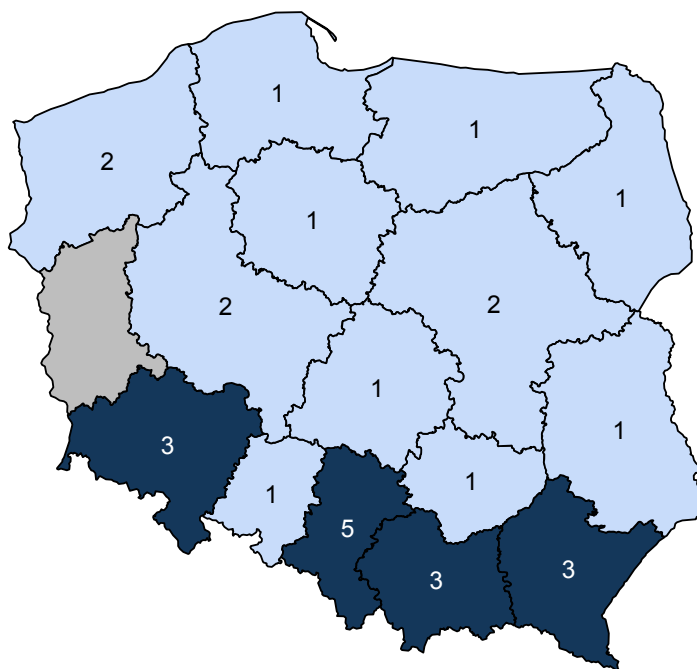
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,35	782,67	3

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	2,79	2 789,00	1
lubelskie	1,24	1 243,00	1
łódzkie	2,41	2 408,00	1
małopolskie	4,67	1 556,67	3
mazowieckie	4,01	2 007,50	2
opolskie	0,37	374,00	1
podkarpackie	2,69	897,67	3
podlaskie	0,68	682,00	1
pomorskie	2,60	2 605,00	1
śląskie	4,20	840,80	5
świętokrzyskie	1,23	1 234,00	1
warmińsko-mazurskie	1,19	1 192,00	1
wielkopolskie	1,78	891,00	2
zachodniopomorskie	1,55	775,50	2
Polska	33,79	1 206,79	28

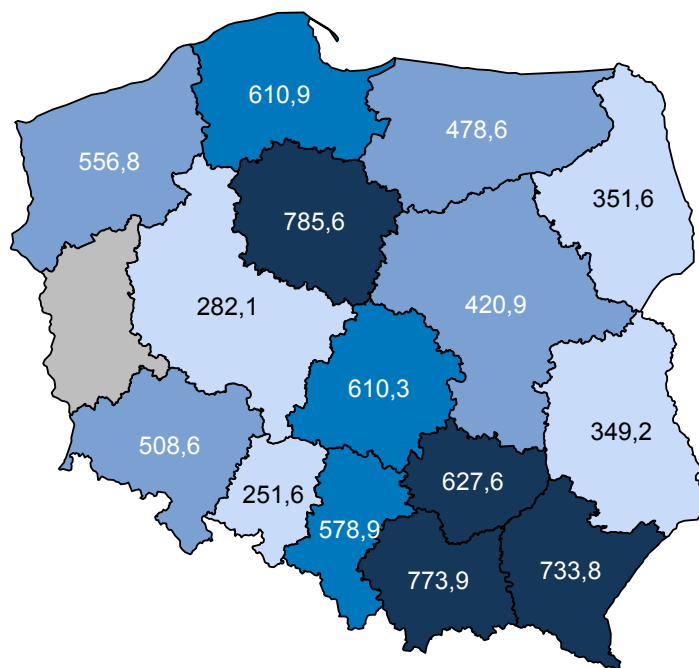
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 129,5 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹³⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 127,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹³⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	125,07
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

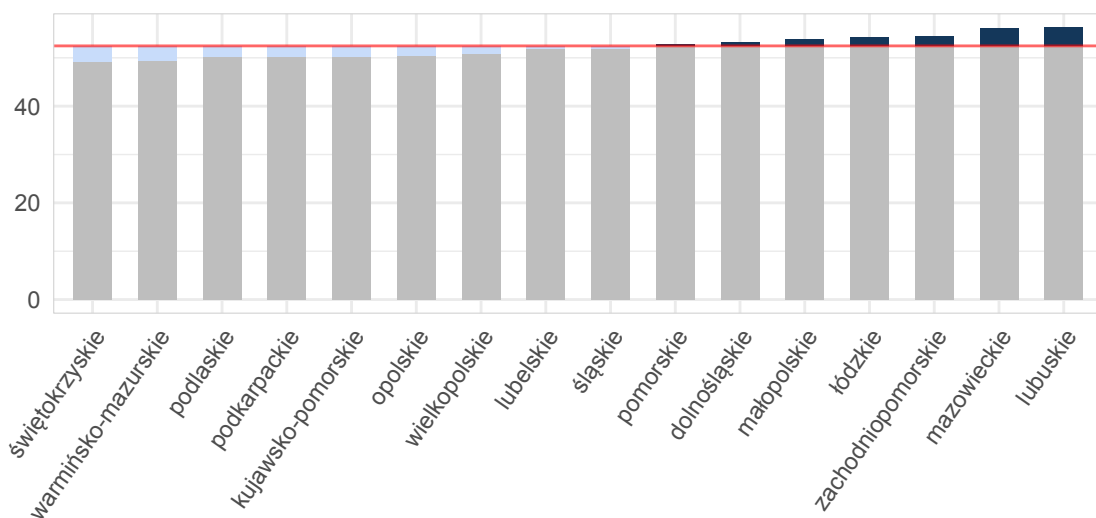
¹³⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	129,47	127,77	1,31	9,39

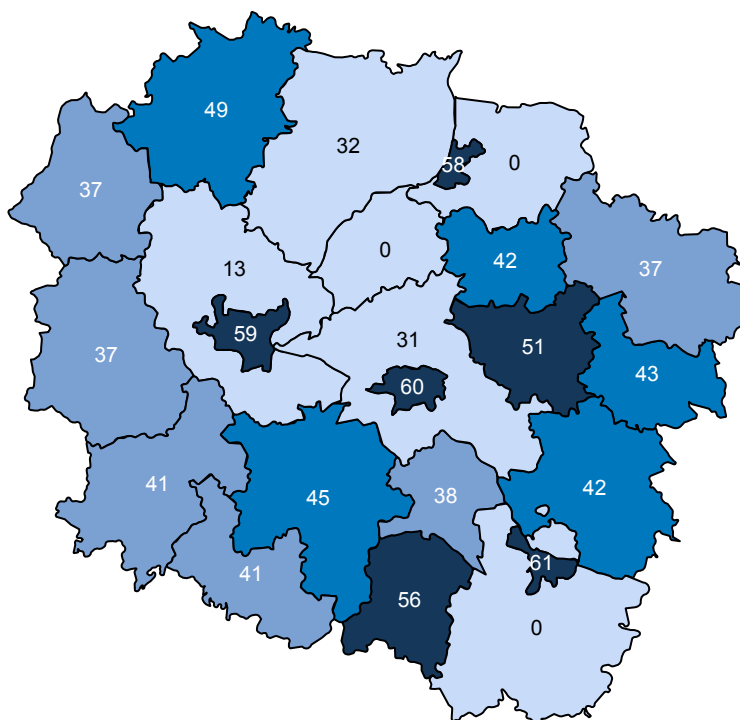
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 76,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układowe tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,90. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 541 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,46	0,28	356	16,3	1,62
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	139	0,1	3,00
Choroby kręgosłupa	0,02	0,01	352	0,6	1,14
Choroby mięśni	0,02	0,01	161	0,6	1,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,16	0,11	598	5,7	1,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	476	0,1	1,00
Choroby stawów	0,40	0,27	333	14,2	1,47
Choroby układowe tkanki łącznej	1,06	0,46	891	37,9	2,29
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	1 894	0,4	1,22
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,02	0,01	494	0,6	1,33
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	2,13	1,12	541	76,5	1,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11¹³⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	24,84	-	-	26,15	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	12,50	-	-	37,50	-	-
Choroby mięśni	100,00	12,50	-	-	56,25	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	24,38	-	-	20,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	17,63	-	-	35,26	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	25,33	-	-	8,51	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	45,45	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	31,25	-	-	18,75	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	100,00	23,71	-	-	18,74	-	-
choroby spoza grupy	100,00	28,40	-	-	20,46	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,26	37,13	-	-	25,55	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,44	33,78	-	-	32,44	-	-
Choroby kręgosłupa	97,37	41,67	-	-	21,05	-	-
Choroby mięśni	94,74	26,32	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,30	40,06	-	-	29,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,00	35,00	-	-	45,00	-	-
Choroby stawów	86,01	23,08	-	-	30,56	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,03	46,71	-	0,04	8,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,54	65,37	-	-	9,76	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,18	48,85	-	-	8,40	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,99	41,77	-	-	13,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,53	40,84	-	0,02	17,12	-	-
choroby spoza grupy	89,80	33,83	-	-	24,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID,

¹³⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0016	1,06	0,46	0,40	0,16	0,02	0,02	2,13	0,66
Woj.	1,06	0,46	0,40	0,16	0,02	0,02	2,13	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,8 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,8%.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0016	2,79	1,47	1,90	100,00	24,81	-	-	19,15	-	-
Woj.	2,79	1,47	1,90	100,00	24,81	-	-	19,15	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 532. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu

poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,35	2,65	-
kujawsko-pomorskie	99,72	0,28	-
lubelskie	99,69	0,31	-
lubuskie	97,98	2,02	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,03	0,97	-
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	96,48	3,52	-
podkarpackie	97,94	1,97	0,09
podlaskie	99,16	0,84	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	97,39	2,61	-
świętokrzyskie	97,59	2,41	-
warmińsko-mazurskie	98,99	1,01	-
wielkopolskie	99,06	0,94	-
zachodniopomorskie	97,89	2,11	-
Polska	98,78	1,21	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0016	-	100,00	-	-	40,70	532	19,72	46,76	33,52
Woj.	-	100,00	-	-	40,70	532	19,72	46,76	33,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0016	1	0,94	0,27	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,94	0,27	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

2.4.4 Poradnia dermatologiczna

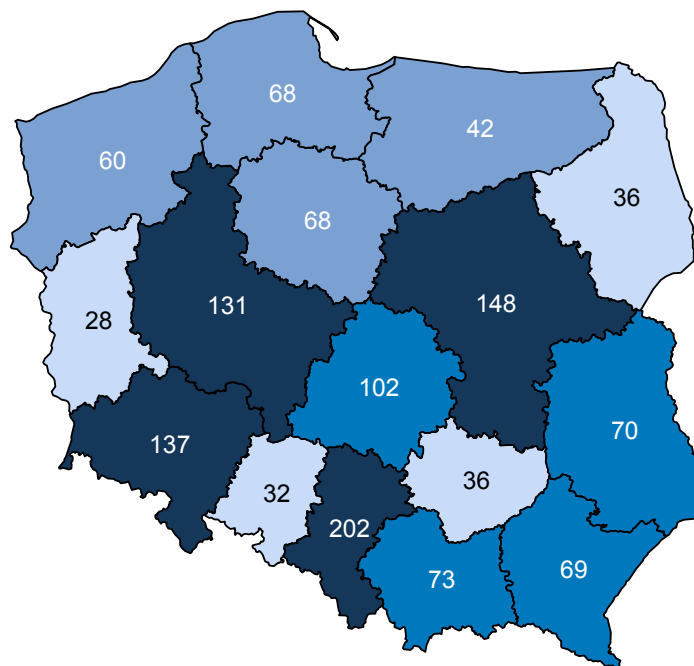
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

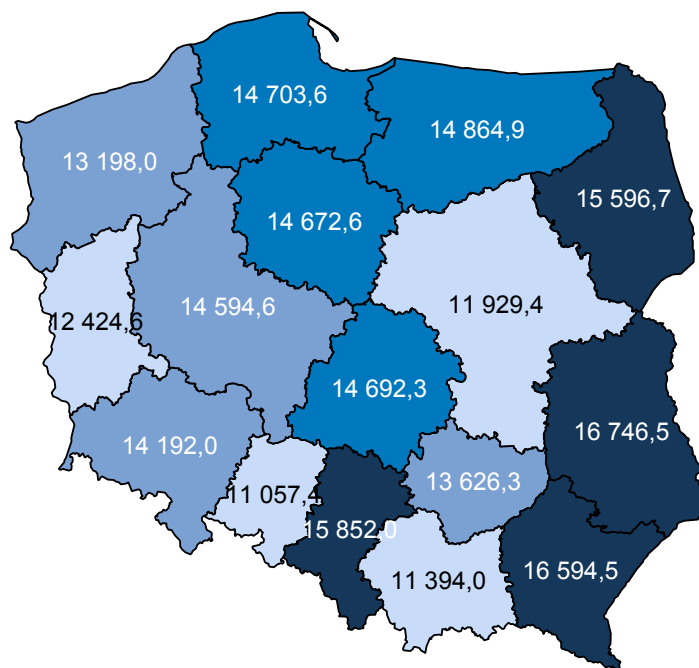
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 340,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹³⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 310,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 30,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹⁴⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	306,90
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,81
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

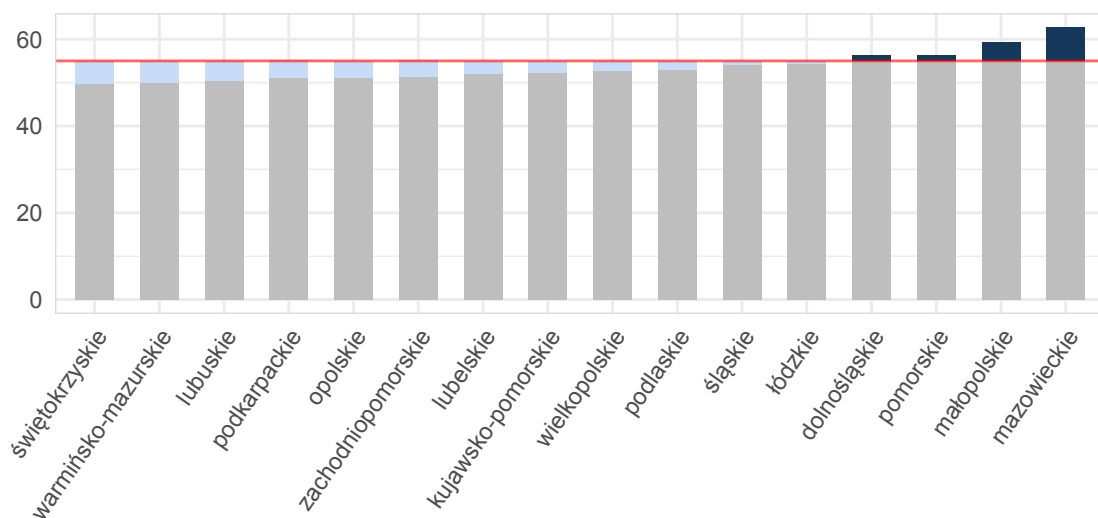
¹³⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

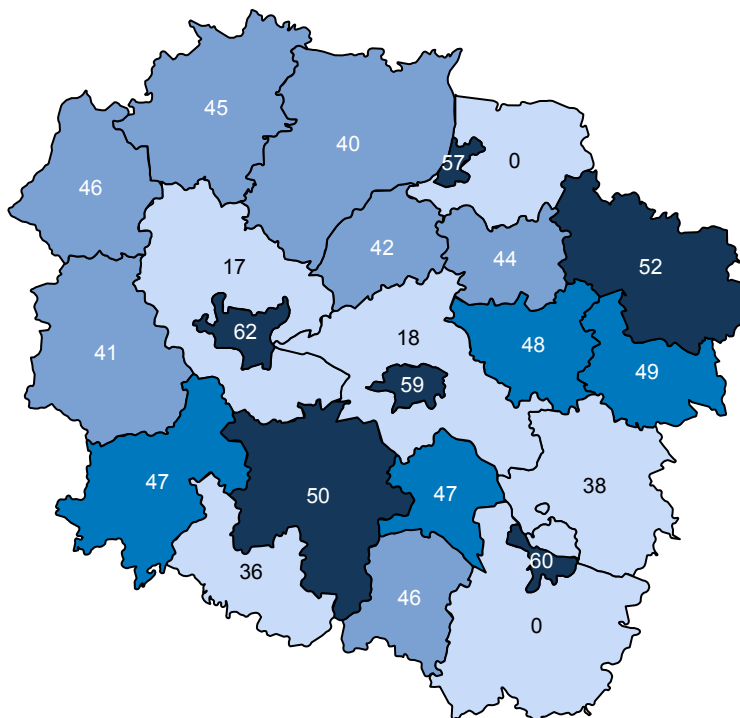
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	340,94	310,84	8,83	18,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,51.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,16	0,07	0,1	2,26	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	0,0	1,27	-
Choroby stawów	0,01	0,00	0,0	1,20	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,27	0,09	0,1	2,91	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	0,46	0,18	0,2	2,51	-
choroby spoza grupy	305,31	129,79	99,8	2,35	65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 44% porad stanowiły porady typu W11¹⁴¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	93,94	81,82	-	3,03	4,85	-	-
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	71,43	28,57	-	14,29	35,71	-	-
Choroby stawów	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,52	75,28	-	0,37	4,06	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	96,08	76,25	-	1,74	5,45	-	-
choroby spoza grupy	79,59	44,14	-	14,33	21,05	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	77,50	53,67	-	21,37	6,78	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	82,46	45,61	-	14,04	22,81	-	-
Choroby mięśni	100,00	83,33	-	-	16,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,65	34,86	-	6,42	36,70	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,23	61,32	-	2,83	15,09	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,08	61,86	-	7,04	5,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	29,17	-	20,83	29,17	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	88,09	59,06	-	10,78	6,78	-	-
choroby spoza grupy	79,42	42,29	-	16,23	22,97	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.37.

¹⁴¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0020	Wojewódzki Szpital Obserwacyjno - Zakaźny im. Tadeusza Browicza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0161	NZOZ Zespół Lekarski Medicus s.c. Swarczewicz - Bejger Ewa, Swarczewicz Tomasz	wąbrzeski
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Rożnowski	chełmiński
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0201	NZOZ Przychodnia Lekarska Amicus w Wąbrzeźnie Prowadzony Przez s.c. Dorota Janiuk, Jerzy Janiuk	wąbrzeski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0236	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego - Konrad Włodarczyk	aleksandrowski
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcín - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0364	NZOZ Eskulap lek. Med. Tomasz Tomaszewski	golubsko-dobrzyński
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0398	Przychodnia Lekarska Rodzina Jerzy Rajewski s.j.	bydgoski
02.0399	Przychodnia Rodzinna - Spółka Lekarzy Hałas i Partnerzy	żniński
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0422	NZOZ Przychodnia Dermatologiczna Torderm s.c. w Toruniu M. Cywińska - Koprowska, i Kowalkowska, b. Nowak, j. Krupiński	m. Toruń
02.0437	Ewa Bugalska - Kinal Indywidualna Praktyka Lekarska - Prywatny Gabinet Dermatologiczny	nakielski
02.0444	Indywidualna Praktyka Lekarska - Jolanta Dutkowska - Pac w Brodnicy	brodnicki
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0447	NZOZ - Zespół Lekarzy Specjalistów Alergo - Vita sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0458	NZOZ Der - Med	m. Grudziądz
02.0466	NZOZ Poradnia Dermatologiczna Jolanta Kaczmarek	m. Włocławek
02.0467	NZOZ Viva Centrum Medycyny Estetycznej we Włocławku - Jolanta Świątkiewicz	m. Włocławek
02.0470	NZOZ Poradnia Dermatologiczna - Wenerologiczna Mediderm L. Leszniewska, A. Łątkowska i M. Piasecka s.c. w Toruniu	m. Toruń
02.0476	Specjalistyczny Gabinet Lekarski Spec. Dermatolog - Zofia Krupa - Rosińska	brodnicki
02.0485	Art - Med Specjalistyka NZOZ	świecki
02.0497	Gabinet Lekarski Dermatologiczny Danuta Kallas	nakielski
02.0501	NZOZ Novo - Med w Bydgoszczy Prowadzony Przez Novo Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0534	NZOZ Centrum Medyczne Wysoccy Elżbieta Wysocka Mariusz Wysocki s.c.	m. Bydgoszcz
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0004	0,19	0,02	0,00	0,00	0,21	12,64
02.0006	0,01	-	-	-	0,01	1,92
02.0007	0,00	0,08	-	-	0,08	16,10
02.0008	-	-	0,00	-	0,00	9,82
02.0014	0,00	-	-	-	0,00	1,58
02.0018	-	-	-	0,00	0,00	1,24
02.0019	0,00	-	-	-	0,00	5,15
02.0020	0,01	-	0,00	-	0,01	39,63
02.0021	0,00	-	-	-	0,00	3,41
02.0023	0,00	-	-	-	0,00	2,55
02.0026	0,00	-	-	-	0,00	1,63
02.0031	0,00	-	-	-	0,00	1,00
02.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,01	2,32
02.0075	0,00	0,00	-	0,00	0,01	13,54
02.0092	0,00	-	-	-	0,00	1,96
02.0116	-	-	-	-	0,00	5,68
02.0141	-	0,01	-	-	0,01	7,29
02.0144	-	0,00	-	-	0,00	2,44
02.0154	-	-	0,00	-	0,00	2,31
02.0166	0,00	-	-	-	0,00	2,19
02.0194	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	7,42
02.0209	-	0,00	-	-	0,00	2,91
02.0236	0,00	-	-	-	0,00	1,10
02.0288	0,01	-	-	-	0,01	2,63
02.0330	0,00	0,01	-	-	0,01	0,96
02.0374	0,00	-	-	-	0,00	1,46
02.0379	0,02	-	-	-	0,02	2,82
02.0389	0,00	0,00	-	-	0,00	3,87
02.0399	0,00	-	-	-	0,00	2,09
02.0447	-	0,00	-	-	0,00	7,25
02.0458	0,00	-	-	-	0,00	14,80
02.0466	-	0,01	-	-	0,01	3,92
02.0470	-	0,01	-	-	0,01	15,54
02.0497	-	-	0,00	-	0,00	2,78
02.0523	-	0,00	-	-	0,00	1,06
02.0534	0,00	-	-	-	0,00	3,58
02.1069	-	0,00	-	-	0,00	7,61
Woj.	0,27	0,16	0,01	0,01	0,46	305,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 39,6 tys. porad dla 16,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 44,2%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0004	12,85	3,53	3,64	59,48	34,96	-	40,52	-	-	-
02.0006	1,93	0,41	4,75	41,93	24,70	-	48,11	10,33	-	-
02.0007	16,18	8,55	1,89	96,20	59,96	-	3,05	31,30	-	-
02.0008	9,82	2,86	3,43	68,08	43,66	-	15,25	15,52	-	1,15
02.0012	3,04	1,25	2,44	87,57	60,12	-	12,43	18,64	-	-
02.0014	1,58	1,01	1,56	100,00	29,13	-	-	47,94	-	-
02.0015	1,35	0,93	1,45	100,00	49,26	-	-	50,45	-	-
02.0017	1,86	1,10	1,69	95,92	47,91	-	4,08	40,67	-	-
02.0018	1,24	0,86	1,44	95,55	39,00	-	-	52,18	-	-
02.0019	5,15	2,28	2,26	90,27	27,23	-	9,73	14,08	-	-
02.0020	39,64	16,41	2,41	74,28	39,87	-	25,32	21,33	-	-
02.0021	3,41	1,76	1,93	84,29	36,55	-	15,41	30,83	-	-
02.0023	2,55	1,16	2,20	99,53	55,94	-	0,47	24,34	-	-
02.0025	2,43	1,15	2,11	78,29	22,37	-	1,90	19,82	-	-
02.0026	1,63	0,83	1,97	100,00	63,27	-	-	30,04	-	-
02.0031	1,00	0,58	1,72	86,74	42,97	-	13,26	34,10	-	-
02.0037	2,33	1,35	1,73	86,58	31,78	-	13,42	35,25	-	-
02.0075	13,55	6,08	2,23	98,32	56,81	-	1,68	22,24	-	-
02.0085	3,90	1,45	2,69	79,75	48,10	-	1,97	18,27	-	-
02.0092	1,96	1,27	1,54	96,43	40,44	-	3,47	43,19	-	-
02.0116	5,68	2,10	2,70	45,83	11,29	-	38,50	15,67	-	-
02.0120	0,44	0,25	1,77	73,23	10,53	-	26,77	23,34	-	-
02.0125	0,62	0,40	1,56	100,00	41,19	-	-	42,31	-	-
02.0136	1,11	0,48	2,34	71,44	42,25	-	-	28,56	-	-
02.0140	1,53	0,58	2,64	74,90	46,15	-	1,83	23,27	-	-
02.0141	7,30	3,02	2,42	85,36	34,69	-	0,14	14,50	-	-
02.0144	2,45	1,45	1,69	71,12	19,77	-	28,80	23,41	-	-
02.0152	1,22	0,71	1,73	99,92	60,20	-	-	34,40	-	-
02.0154	2,31	1,27	1,82	92,61	49,68	-	7,34	26,44	-	-
02.0161	0,74	0,35	2,12	70,31	23,48	-	29,69	22,67	-	-
02.0166	2,19	0,94	2,34	75,63	45,10	-	-	24,37	-	-
02.0173	4,37	2,25	1,94	92,72	53,66	-	7,28	28,87	-	-
02.0194	7,44	3,08	2,42	69,32	26,91	-	3,84	26,84	-	-
02.0201	2,40	1,12	2,15	70,62	47,46	-	6,46	22,92	-	-
02.0204	3,01	1,71	1,76	87,70	60,32	-	12,26	26,72	-	-
02.0209	2,92	1,18	2,46	75,27	40,89	-	0,69	24,05	-	-
02.0236	1,11	0,46	2,38	76,58	40,51	-	-	23,42	-	-
02.0241	1,92	1,11	1,73	97,29	40,59	-	2,71	-	-	-
02.0266	2,71	1,39	1,95	100,00	66,41	-	-	29,54	-	-
02.0277	1,45	0,92	1,57	99,79	37,65	-	0,14	31,63	-	0,07
02.0283	2,49	1,25	1,99	82,77	58,59	-	11,20	20,56	-	-
02.0288	2,64	1,06	2,49	65,91	36,25	-	11,89	22,20	-	-
02.0295	2,15	1,09	1,97	71,95	43,66	-	8,41	19,65	-	-
02.0319	9,84	5,75	1,71	99,94	61,75	-	-	35,03	-	-
02.0330	0,97	0,44	2,24	72,56	43,88	-	-	27,44	-	-
02.0364	0,63	0,30	2,10	77,27	43,40	-	-	22,73	-	-
02.0374	1,46	0,73	2,00	89,94	53,18	-	10,06	29,91	-	-
02.0379	2,83	1,28	2,21	96,68	70,10	-	1,94	23,90	-	0,64
02.0389	3,87	1,70	2,27	70,93	31,78	-	29,07	17,09	-	-
02.0398	1,65	0,68	2,42	74,80	47,06	-	-	25,20	-	-
02.0399	2,09	0,84	2,48	76,62	47,44	-	-	23,38	-	-
02.0411	1,02	0,49	2,09	90,87	64,87	-	9,13	17,57	-	-
02.0422	9,26	3,67	2,52	66,52	37,64	-	33,48	16,80	-	-
02.0437	4,86	1,85	2,63	75,67	57,16	-	24,33	15,55	-	-
02.0444	2,47	1,66	1,49	98,14	57,96	-	1,86	27,12	-	-
02.0445	5,42	2,30	2,36	94,15	59,45	-	5,85	-	-	-
02.0447	7,25	2,49	2,92	66,99	38,95	-	13,67	19,34	-	-
02.0458	14,80	6,68	2,22	84,21	58,59	-	15,67	15,52	-	-
02.0466	3,93	1,80	2,18	81,19	51,78	-	14,23	25,03	-	-
02.0467	1,70	0,88	1,93	69,66	11,33	-	14,44	35,74	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0470	15,55	5,88	2,64	54,28	19,18	-	36,40	14,29	-	-
02.0476	5,64	2,67	2,11	99,80	68,89	-	0,18	28,47	-	-
02.0485	4,60	1,92	2,39	83,59	54,90	-	16,41	19,37	-	-
02.0497	2,79	1,08	2,58	83,77	62,51	-	0,04	16,19	-	-
02.0501	3,28	1,64	2,00	90,49	62,21	-	9,51	-	-	-
02.0523	1,07	0,66	1,61	100,00	45,69	-	-	49,16	-	-
02.0534	3,58	1,33	2,70	58,20	23,68	-	16,11	25,69	-	-
02.1069	7,61	2,69	2,83	78,52	37,71	-	4,40	17,08	-	-
Woj.	305,77	129,88	2,35	79,62	44,19	-	14,31	21,03	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0004	2,02	94,49	3,49	-	22,70	125	11,48	12,06	76,46
02.0006	0,26	98,29	0,05	1,40	32,12	90	5,92	12,04	82,04
02.0007	0,01	99,96	0,03	0,01	45,82	68	31,15	22,26	46,59
02.0008	0,04	99,67	0,29	-	32,56	91	3,41	18,49	78,10
02.0012	-	98,39	1,61	-	20,12	227	14,96	17,36	67,69
02.0014	0,06	99,94	-	-	65,42	29	42,62	28,63	28,75
02.0015	0,45	99,26	0,30	-	69,84	13	48,51	26,75	24,74
02.0017	-	99,14	0,86	-	58,53	34	37,18	23,61	39,22
02.0018	0,97	98,79	0,24	-	69,01	11	50,24	25,57	24,19
02.0019	0,35	99,61	0,04	-	26,43	151	19,63	20,20	60,17
02.0020	0,05	61,84	38,10	0,01	43,65	48	20,46	20,67	58,87
02.0021	-	99,91	0,09	-	47,48	56	28,68	22,78	48,53
02.0023	0,08	25,28	74,64	-	20,46	29	23,09	17,33	59,58
02.0025	1,07	89,91	0,78	8,24	65,39	14	17,31	37,00	45,69
02.0026	0,12	99,88	-	-	61,13	25	26,85	25,63	47,52
02.0031	0,20	88,33	11,47	-	40,88	58	36,49	23,13	40,38
02.0037	0,69	74,14	24,40	0,77	12,56	166	34,56	25,39	40,05
02.0075	-	69,42	30,58	-	32,38	56	21,42	22,82	55,76
02.0085	3,18	77,29	19,17	0,36	16,89	109	7,82	29,22	62,97
02.0092	0,10	99,80	0,05	0,05	43,29	67	47,17	19,28	33,55
02.0116	0,14	67,28	31,49	1,09	15,45	121	5,30	28,67	66,03
02.0120	2,29	97,71	-	-	31,81	82	28,60	33,87	37,53
02.0125	-	99,84	0,16	-	56,57	41	43,43	25,00	31,57
02.0136	0,18	92,07	0,72	7,03	59,37	26	7,03	50,81	42,16
02.0140	0,20	99,67	0,13	-	58,87	26	7,63	29,86	62,52
02.0141	6,41	36,61	41,97	15,01	9,69	80	7,99	38,21	53,80
02.0144	0,12	42,48	17,48	39,91	22,92	78	36,60	25,57	37,83
02.0152	0,16	97,46	2,38	-	38,00	87	36,20	21,79	42,01
02.0154	-	91,06	0,86	8,08	17,97	102	31,32	22,98	45,70
02.0161	-	80,84	19,16	-	15,25	160	21,46	21,32	57,22
02.0166	0,14	85,69	14,17	-	57,49	28	9,89	38,91	51,21
02.0173	0,16	81,71	15,27	2,86	30,65	85	28,55	22,39	49,06
02.0194	4,11	91,52	0,39	3,98	33,58	63	6,78	40,87	52,35
02.0201	0,62	89,04	10,29	0,04	55,46	26	16,67	37,00	46,33
02.0204	-	99,30	0,70	-	61,45	22	35,69	23,33	40,98
02.0209	2,23	88,85	2,92	6,00	54,17	34	8,16	37,12	54,72
02.0236	0,36	94,85	4,79	-	54,34	33	10,31	35,26	54,43
02.0241	-	96,30	3,70	-	36,48	116	32,10	30,75	37,15
02.0266	0,11	99,34	0,37	0,18	40,77	82	28,25	24,38	47,37
02.0277	0,28	73,49	4,91	21,31	52,73	23	43,11	25,88	31,00
02.0283	0,76	71,08	28,07	0,08	14,22	150	23,13	30,28	46,59
02.0288	-	85,61	14,32	0,08	45,34	48	8,60	37,42	53,98
02.0295	0,28	98,19	1,53	-	41,20	82	17,05	46,63	36,32
02.0319	0,03	76,27	4,70	19,00	46,76	23	37,11	23,75	39,14
02.0330	0,10	78,01	7,71	14,18	50,26	35	10,07	50,98	38,95
02.0364	-	99,36	0,64	-	76,95	8	15,10	44,20	40,70
02.0374	0,14	99,45	0,41	-	36,48	91	26,69	22,04	51,27
02.0379	0,18	37,10	3,95	58,77	38,97	38	23,47	18,92	57,61
02.0389	1,76	61,45	36,74	0,05	7,85	186	19,16	22,93	57,91
02.0398	1,94	96,90	1,15	-	51,73	47	7,89	40,19	51,91
02.0399	0,34	98,23	1,44	-	49,07	52	9,82	30,09	60,09
02.0411	0,20	99,12	0,69	-	43,67	70	25,12	20,61	54,27
02.0422	0,04	18,49	81,47	-	7,57	63	17,21	18,76	64,03
02.0437	1,95	97,61	0,43	-	20,69	289	12,65	16,91	70,44
02.0444	0,04	99,76	0,20	-	73,77	14	50,49	18,76	30,76
02.0445	-	67,72	3,93	28,35	36,88	38	21,02	18,09	60,89
02.0447	2,45	81,74	5,20	10,61	30,61	68	4,78	27,04	68,17
02.0458	-	32,29	-	67,71	30,71	10	22,69	22,77	54,54
02.0466	7,84	24,67	-	67,49	14,23	25	25,43	20,21	54,35
02.0467	0,12	89,44	7,92	2,52	44,19	53	22,65	37,21	40,14
02.0470	3,44	43,22	53,34	-	7,92	106	13,65	29,27	57,08

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0476	-	100,00	-	-	39,36	85	21,71	26,46	51,83
02.0485	-	96,94	3,06	-	11,98	213	15,21	21,26	63,53
02.0497	2,87	34,83	62,26	0,04	18,38	43	10,09	24,92	64,99
02.0501	-	98,54	1,46	-	60,13	28	25,11	28,22	46,66
02.0523	0,09	99,91	-	-	57,58	38	41,10	25,66	33,24
02.0534	0,31	96,03	3,16	0,50	66,29	28	5,39	33,51	61,10
02.1069	2,77	64,57	11,43	21,22	17,71	77	7,48	24,76	67,77
Woj.	0,97	73,89	17,31	7,82	33,86	65	19,57	24,61	55,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0004	1	9,83	1,28	0,01	50,22	0,73	-	49,78	-	-	-
02.0006	1	1,58	0,18	0,01	37,70	0,66	-	58,51	-	-	-
02.0007	1	7,54	1,71	0,00	92,99	0,86	-	6,54	-	-	-
02.0008	1	7,67	1,62	0,00	69,48	0,71	-	18,10	-	-	-
02.0012	1	2,06	0,53	0,00	85,53	0,81	-	14,47	-	-	-
02.0014	1	0,45	0,11	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
02.0015	1	0,33	0,09	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
02.0017	1	0,73	0,19	0,00	91,52	0,71	-	8,48	-	-	-
02.0018	1	0,30	0,08	0,00	97,66	0,74	-	-	-	-	-
02.0019	1	3,10	0,75	0,00	87,38	0,38	-	12,62	-	-	-
02.0020	1	23,34	4,21	0,01	61,93	0,69	-	37,79	-	-	-
02.0021	1	1,65	0,40	0,00	75,62	0,60	-	24,14	-	-	-
02.0023	1	1,52	0,35	0,00	99,34	0,62	-	0,66	-	-	-
02.0025	1	1,11	0,28	0,00	81,15	0,42	-	2,71	-	-	-
02.0026	1	0,78	0,18	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
02.0031	1	0,40	0,10	0,00	83,21	0,77	-	16,79	-	-	-
02.0037	1	0,93	0,24	0,00	78,91	0,49	-	21,09	-	-	-
02.0075	-	7,55	1,63	0,00	96,98	0,73	-	3,02	-	-	-
02.0085	-	2,46	0,58	0,00	86,45	0,76	-	2,73	-	-	-
02.0092	-	0,66	0,16	0,00	93,62	0,66	-	6,38	-	-	-
02.0116	-	3,75	0,99	0,00	39,85	0,33	-	49,45	-	-	-
02.0120	-	0,16	0,05	0,00	57,93	0,20	-	42,07	-	-	-
02.0125	-	0,20	0,05	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-
02.0136	-	0,47	0,12	0,00	85,47	0,83	-	-	-	-	-
02.0140	-	0,96	0,24	0,00	81,96	0,74	-	1,46	-	-	-
02.0141	-	3,93	1,04	0,00	89,45	0,50	-	0,25	-	-	0,09
02.0144	-	0,93	0,24	0,00	59,29	0,44	-	40,60	-	-	-
02.0152	-	0,51	0,13	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-
02.0154	-	1,06	0,28	0,00	90,26	0,69	-	9,74	-	-	-
02.0161	-	0,42	0,11	0,00	56,84	0,50	-	43,16	-	-	-
02.0166	-	1,12	0,29	0,00	81,94	0,73	-	-	-	-	-
02.0173	-	2,14	0,51	0,00	92,44	0,79	-	7,56	-	-	-
02.0194	-	3,90	1,05	0,00	75,44	0,45	-	6,00	-	-	-
02.0201	-	1,11	0,27	0,00	79,86	0,79	-	7,82	-	-	-
02.0204	-	1,23	0,28	0,00	86,62	0,90	-	13,30	-	-	-
02.0209	-	1,60	0,40	0,00	82,88	0,64	-	0,69	-	-	-
02.0236	-	0,60	0,16	0,00	81,73	0,61	-	-	-	-	-
02.0241	-	0,71	0,20	0,00	95,51	0,63	-	4,49	-	-	-
02.0266	-	1,29	0,30	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0277	-	0,45	0,11	0,00	99,55	0,63	-	0,45	-	-	-
02.0283	-	1,16	0,30	0,00	86,72	0,88	-	11,21	-	-	-
02.0288	-	1,43	0,34	0,00	66,60	0,68	-	19,02	-	-	-
02.0295	-	0,78	0,22	0,00	75,70	0,69	-	10,23	-	-	-
02.0319	-	3,85	0,93	0,00	99,97	0,87	-	-	-	-	-
02.0330	-	0,38	0,09	0,00	87,07	0,83	-	-	-	-	-
02.0364	-	0,26	0,07	0,00	87,11	0,71	-	-	-	-	-
02.0374	-	0,75	0,18	0,00	85,85	0,81	-	14,15	-	-	-
02.0379	-	1,63	0,35	0,00	96,51	0,89	-	2,94	-	-	0,19
02.0389	-	2,24	0,52	0,00	57,11	0,62	-	42,89	-	-	-
02.0398	-	0,86	0,22	0,00	83,74	0,78	-	-	-	-	-
02.0399	-	1,25	0,32	0,00	82,06	0,74	-	-	-	-	-
02.0411	-	0,55	0,13	0,00	89,51	0,82	-	10,49	-	-	-
02.0422	-	5,93	1,21	0,00	60,39	0,70	-	39,61	-	-	-
02.0437	-	3,43	0,82	0,00	70,22	0,87	-	29,78	-	-	-
02.0444	-	0,76	0,18	0,00	98,55	0,89	-	1,45	-	-	-
02.0445	-	3,30	0,67	0,00	91,21	0,77	-	8,79	-	-	-
02.0447	-	4,95	1,16	0,00	68,28	0,66	-	18,03	-	-	-
02.0458	-	8,07	1,64	0,00	79,13	0,82	-	20,85	-	-	-
02.0466	-	2,14	0,40	0,01	72,93	0,79	-	24,22	-	-	-
02.0467	-	0,68	0,18	0,00	60,23	0,28	-	28,95	-	-	-
02.0470	-	8,87	1,48	0,01	42,24	0,49	-	53,11	-	-	-
02.0476	-	2,92	0,70	0,00	99,86	0,86	-	0,10	-	-	-
02.0485	-	2,92	0,73	0,00	79,92	0,79	-	20,08	-	-	-
02.0497	-	1,81	0,45	0,00	88,84	0,80	-	-	-	-	-
02.0501	-	1,53	0,35	0,00	87,59	0,86	-	12,41	-	-	-
02.0523	-	0,36	0,09	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
02.0534	-	2,19	0,54	0,00	58,59	0,50	-	22,49	-	-	-
02.1069	-	5,16	1,18	0,00	81,58	0,58	-	5,72	-	-	-
Woj.	-	170,68	36,39	0,00	74,32	0,71	-	21,39	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia dermatologiczna dla dzieci

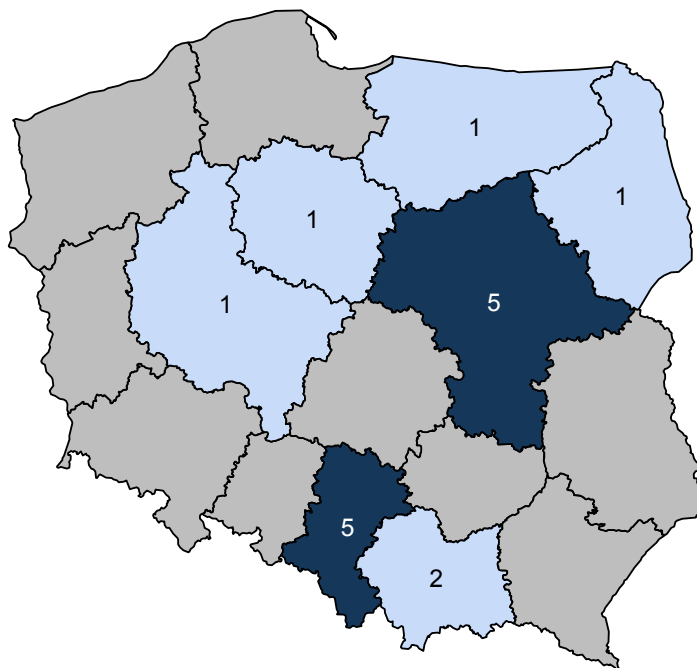
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,83	3 833,00	1
małopolskie	5,02	2 509,50	2
mazowieckie	15,81	3 163,00	5
podlaskie	1,45	1 445,00	1
śląskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	2,26	2 264,00	1
wielkopolskie	3,48	3 481,00	1
Polska	53,30	3 331,31	16

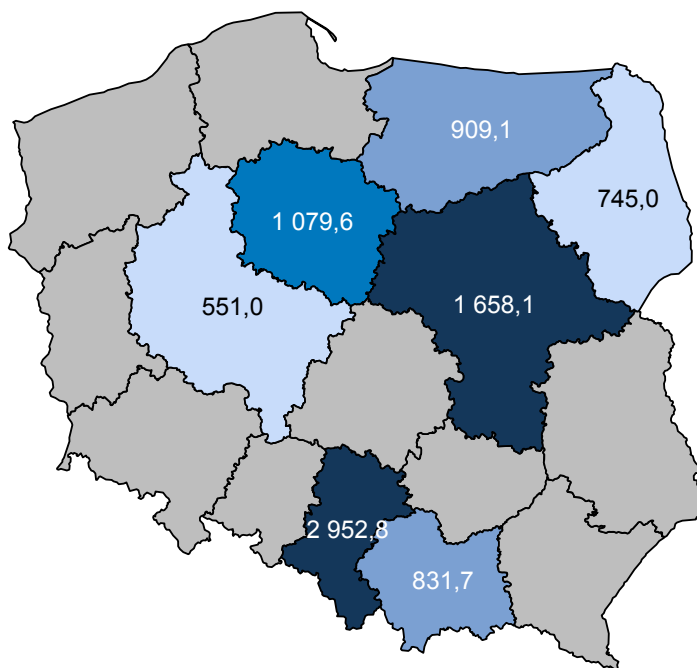
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

340,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹⁴³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 310,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 30,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹⁴⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	306,90
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,81
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

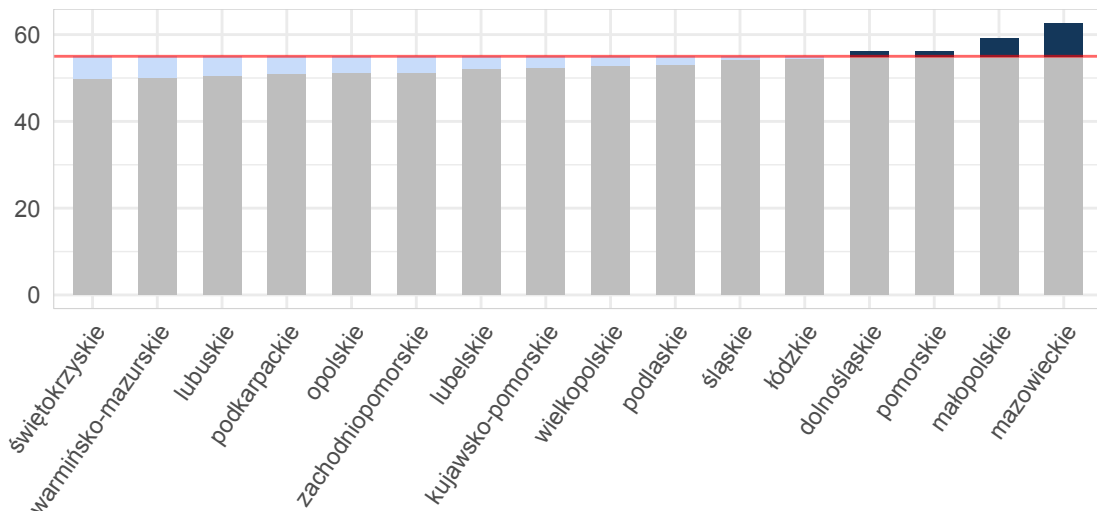
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	340,94	310,84	8,83	18,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

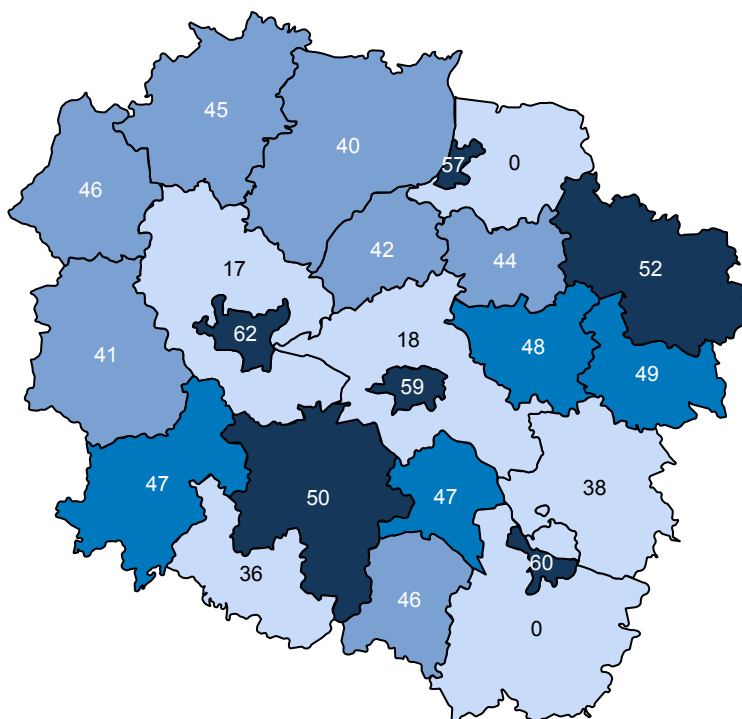
¹⁴⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła - .

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	3,83	1,68	100,0	2,28	96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 43%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
choroby spoza grupy	99,37	63,27	-	0,63	28,65	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	66,67	-	-	22,22	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	100,00	66,67	-	-	22,22	-	-
choroby spoza grupy	82,60	42,51	-	15,13	27,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
----	-------	--------

¹⁴⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	IPorad [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	-	-	3,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,8 tys. porad dla 1,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,3%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0016	3,83	1,68	2,28	99,37	63,27	-	0,63	28,65	-	-
Woj.	3,83	1,68	2,28	99,37	63,27	-	0,63	28,65	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,15	3,85	-

¹⁴⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,38	0,62	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,76	1,24	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,95	0,05	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,31	0,69	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0016	-	99,92	0,08	-	39,94	96	18,52	22,75	58,73
Woj.	-	99,92	0,08	-	39,94	96	18,52	22,75	58,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0016	1	2,25	0,53	0,00	99,02	0,77	-	0,98	-	-	-	-
Woj.	-	2,25	0,53	0,00	99,02	0,77	-	0,98	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

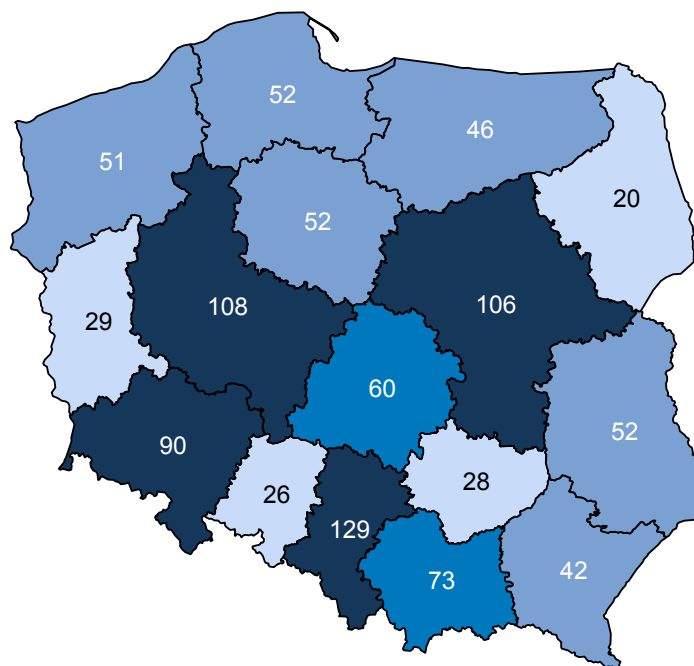
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

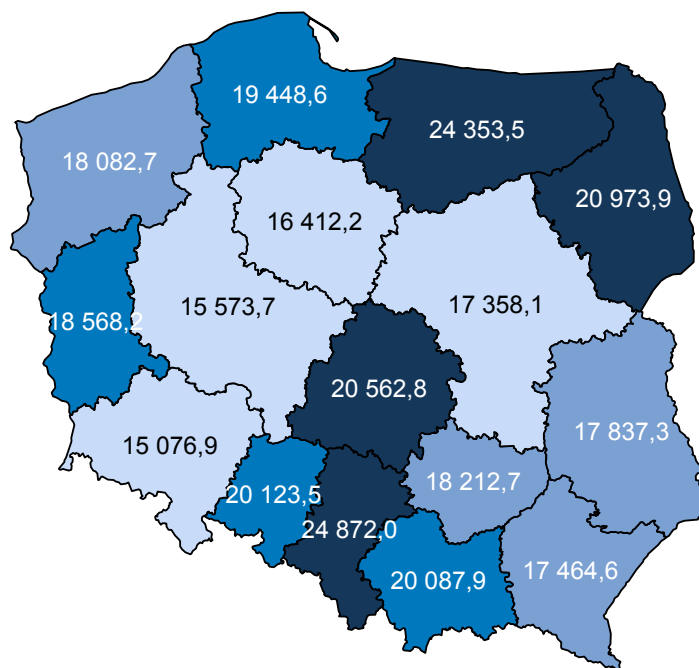
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)¹⁴⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 352,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 39,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹⁴⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	344,72
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	7,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

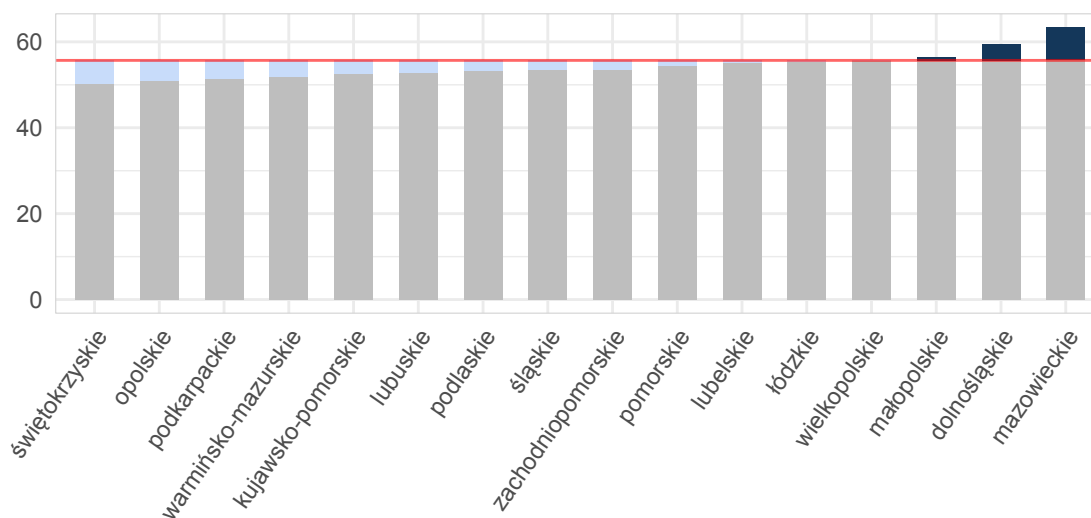
¹⁴⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	391,64	352,08	10,10	20,44

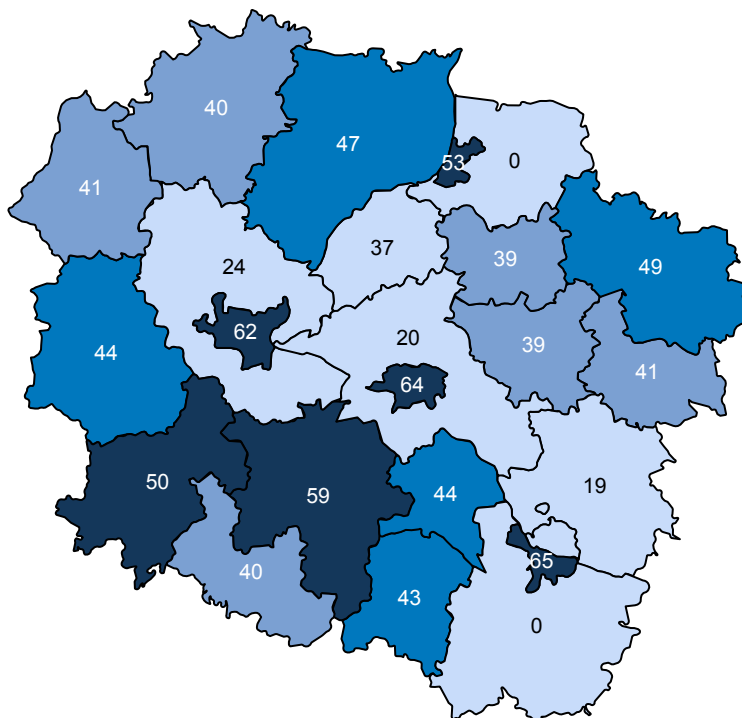
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 55,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,07.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	1,44	0,88	0,4	1,64
Artropatie związane z zakażeniami	0,11	0,05	0,0	2,02
Choroby kręgosłupa	19,64	13,29	5,7	1,48
Choroby mięśni	0,14	0,10	0,0	1,38
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	44,15	25,05	12,9	1,76
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	4,93	2,70	1,4	1,82
Choroby stawów	109,64	53,13	32,1	2,06
Choroby układu tkanki łącznej	0,96	0,52	0,3	1,85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,43	1,38	0,7	1,75
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,76	1,86	0,8	1,49
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,27	1,73	1,0	1,89
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	189,46	91,50	55,4	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	84,03	60,00	-	15,97	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	95,33	74,77	-	4,67	-	-	-
Choroby kręgosłupa	95,90	72,42	-	4,10	-	-	-
Choroby mięśni	89,66	65,52	-	10,34	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	78,50	56,51	-	21,50	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	66,35	52,05	-	33,65	-	-	-
Choroby stawów	82,19	58,72	-	17,81	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	84,61	67,33	-	15,39	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	86,07	56,20	-	13,93	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	91,37	75,63	-	8,63	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,43	79,74	-	2,57	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	82,83	60,09	-	17,17	-	-	-
choroby spoza grupy	84,77	53,66	-	15,23	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	79,05	54,46	-	20,95	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,16	56,17	-	14,84	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,00	73,07	-	6,00	-	0,00	0,00
Choroby mięśni	86,79	67,71	-	13,21	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,43	53,00	-	24,57	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	67,57	49,90	-	32,43	-	-	-
Choroby stawów	79,11	52,77	-	20,89	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	84,34	54,90	-	15,66	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,80	55,75	-	16,20	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,42	71,58	-	7,58	0,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,84	59,59	-	4,16	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,19	56,80	-	18,81	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	83,10	51,37	-	16,90	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁴⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0152	SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0275	NZOZ - Przychodnia Śródmieście w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	Prowadzony Przez sp. z o.o. Przychodnia Śródmieście	
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0346	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	
02.0346	NZOZ Leśna sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0538	Regionalny Ośrodek Medycyny Sportowej Sportvita sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0542	NZOZ Vita - Medica w Grudziądzu Prowadzony Przez Vita Medica sp. z o.o.	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	4,53	1,69	0,89	0,14	0,04	0,22	0,10	7,81	14,53
02.0002	4,04	1,35	0,39	0,04	0,05	0,31	0,08	6,32	9,45
02.0003	4,40	0,76	0,46	0,08	0,07	0,01	0,20	6,07	7,49
02.0004	6,00	1,51	0,67	0,01	0,06	0,00	0,14	8,48	11,75
02.0006	3,48	0,62	0,42	0,16	0,06	0,03	0,12	5,01	7,09
02.0007	4,27	1,42	0,30	0,02	0,41	0,36	0,08	6,91	9,92
02.0008	2,86	1,72	0,39	0,13	0,05	0,09	0,04	5,33	5,18
02.0009	1,48	1,66	0,58	0,20	-	0,01	0,09	4,13	4,64
02.0010	3,04	0,89	0,42	0,13	0,01	0,00	0,06	4,57	6,92
02.0011	1,16	0,52	0,12	0,09	0,02	0,03	0,05	2,03	4,71
02.0012	2,62	1,42	0,06	0,04	0,04	0,00	0,02	4,48	8,54
02.0014	3,77	1,67	0,35	0,35	0,04	0,00	0,33	6,57	4,74
02.0015	0,41	0,10	0,09	0,01	0,00	0,00	0,00	0,63	0,47
02.0017	1,12	0,40	0,15	0,04	0,00	0,01	0,02	1,78	0,61
02.0018	1,08	0,55	0,45	0,03	0,05	0,00	0,00	2,18	0,83
02.0019	1,39	0,82	0,18	0,05	0,00	-	0,00	2,46	1,79
02.0021	1,90	0,58	0,15	0,08	0,02	0,00	0,00	2,75	0,92
02.0022	2,48	0,59	0,83	0,06	0,05	0,04	0,03	4,14	9,20
02.0023	0,97	0,41	0,43	0,00	0,28	-	0,03	2,25	1,37
02.0024	1,74	0,57	0,26	0,22	0,01	-	0,04	2,88	1,09
02.0025	1,52	0,68	0,11	0,00	0,02	0,08	0,00	2,44	1,39

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0026	1,44	0,56	0,32	0,12	0,07	-	0,01	2,66	1,05
02.0027	0,88	0,48	0,34	0,03	0,00	-	0,03	1,76	0,61
02.0028	1,74	0,85	0,24	0,16	0,02	0,02	0,06	3,14	1,70
02.0030	1,41	0,40	0,23	0,00	0,00	0,01	0,00	2,08	0,54
02.0031	1,13	0,77	0,28	0,06	0,01	-	0,02	2,27	1,26
02.0034	0,31	0,04	0,01	0,00	-	0,25	-	0,62	0,06
02.0035	1,52	0,22	0,20	0,08	0,02	0,04	0,27	2,37	0,32
02.0037	1,35	0,36	0,57	0,03	0,01	0,03	0,02	2,40	0,43
02.0058	0,53	0,23	0,04	0,03	-	0,00	0,00	0,85	0,25
02.0064	1,35	0,60	0,75	0,10	0,02	0,12	0,01	2,96	0,62
02.0075	2,19	0,60	0,15	0,03	0,02	-	0,00	3,04	0,72
02.0085	1,86	1,05	0,23	0,04	0,04	0,00	0,03	3,26	1,65
02.0120	5,06	1,14	0,57	0,45	0,09	-	0,01	7,34	1,68
02.0125	1,14	0,71	0,07	0,17	0,01	0,03	0,01	2,25	0,88
02.0136	1,63	0,35	0,74	0,07	0,03	0,00	0,04	2,89	1,80
02.0141	2,03	0,78	0,62	0,07	0,32	0,68	0,00	4,59	1,69
02.0152	0,52	0,22	0,06	0,00	0,12	0,05	-	0,98	0,92
02.0194	2,91	1,75	1,86	0,18	0,45	0,08	0,02	7,31	2,60
02.0266	3,67	0,79	0,54	-	0,05	0,00	0,00	5,06	1,49
02.0275	2,04	1,23	0,42	0,10	0,00	0,00	0,06	3,95	3,01
02.0295	0,86	0,27	0,19	0,00	0,01	0,00	0,01	1,36	0,43
02.0320	3,86	2,13	0,50	0,04	0,03	0,01	0,05	6,66	2,69
02.0346	1,69	0,90	0,50	0,16	0,02	0,04	0,03	3,35	1,42
02.0374	0,86	0,20	0,20	-	0,02	0,00	0,01	1,32	1,05
02.0379	0,87	0,41	0,09	0,01	0,06	0,06	0,01	1,49	1,24
02.0389	1,64	0,77	0,47	0,21	0,01	0,02	0,00	3,13	0,70
02.0411	0,39	0,15	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	0,25
02.0445	0,94	0,97	0,08	0,02	0,43	-	-	2,46	0,20
02.0538	1,45	1,28	0,87	0,01	0,01	-	0,21	3,83	1,67
02.0540	2,73	1,91	0,26	0,79	0,06	0,10	0,05	6,09	4,78
02.0542	5,38	2,10	0,49	0,06	0,04	0,00	0,01	8,15	2,18
Woj.	109,64	44,15	19,64	4,93	3,27	2,76	2,43	189,46	152,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 22,3 tys. porad dla 10,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,2%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	22,33	10,54	2,12	84,82	53,23	-	15,18	-	-	-
02.0002	15,77	7,24	2,18	75,38	51,29	-	24,62	-	-	-
02.0003	13,57	5,65	2,40	82,33	59,49	-	17,67	-	-	-
02.0004	20,23	9,71	2,08	88,16	44,98	-	11,84	-	-	-
02.0006	12,11	4,60	2,63	91,02	62,13	-	8,98	-	-	-

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0007	16,83	8,68	1,94	86,65	71,71	-	13,35	-	-	-
02.0008	10,52	5,51	1,91	76,08	28,84	-	23,92	-	-	-
02.0009	8,77	3,20	2,74	74,49	52,02	-	25,51	-	-	-
02.0010	11,49	4,15	2,77	71,76	48,20	-	28,24	-	-	-
02.0011	6,74	3,43	1,96	77,83	53,37	-	22,17	-	-	-
02.0012	13,02	5,31	2,45	91,94	72,71	-	8,06	-	-	-
02.0014	11,30	4,97	2,27	81,10	62,13	-	18,90	-	-	-
02.0015	1,09	0,70	1,57	92,69	77,42	-	7,31	-	-	-
02.0017	2,39	1,35	1,77	73,07	51,82	-	26,93	-	-	-
02.0018	3,01	1,65	1,83	90,97	54,53	-	9,03	-	-	-
02.0019	4,25	2,18	1,95	87,04	56,44	-	12,96	-	-	-
02.0021	3,68	1,78	2,07	81,96	66,43	-	18,04	-	-	-
02.0022	13,34	4,44	3,01	85,12	66,52	-	14,88	-	-	-
02.0023	3,62	1,39	2,61	84,88	66,96	-	15,12	-	-	-
02.0024	3,97	1,71	2,32	80,29	59,65	-	19,71	-	-	-
02.0025	3,83	2,06	1,86	85,05	70,39	-	14,95	-	-	-
02.0026	3,72	1,47	2,52	89,72	76,96	-	10,28	-	-	-
02.0027	2,37	1,30	1,82	84,85	54,89	-	15,15	-	-	-
02.0028	4,84	2,30	2,10	85,58	49,74	-	14,42	-	-	-
02.0030	2,62	1,18	2,22	82,34	63,38	-	17,66	-	-	-
02.0031	3,53	1,61	2,20	82,50	49,80	-	17,50	-	-	-
02.0034	0,68	0,29	2,37	90,43	41,68	-	9,57	-	-	-
02.0035	2,69	1,43	1,89	79,23	66,90	-	20,77	-	-	-
02.0037	2,83	1,70	1,66	95,90	69,55	-	4,10	-	-	-
02.0058	1,10	0,61	1,80	86,96	67,03	-	13,04	-	-	-
02.0064	3,58	2,25	1,59	93,13	64,16	-	6,87	-	-	-
02.0075	3,76	1,76	2,14	85,54	64,68	-	14,46	-	-	-
02.0085	4,91	2,64	1,86	87,70	67,61	-	12,30	-	-	-
02.0120	9,02	4,38	2,06	94,13	80,63	-	5,87	-	-	-
02.0125	3,13	1,19	2,64	81,78	70,47	-	18,22	-	-	-
02.0136	4,69	2,04	2,30	77,36	51,12	-	22,64	-	-	-
02.0141	6,28	2,49	2,52	90,93	68,19	-	9,07	-	-	-
02.0152	1,90	1,03	1,85	84,55	50,74	-	15,45	-	-	-
02.0194	9,91	6,34	1,56	94,30	71,64	-	5,70	-	-	-
02.0266	6,55	2,10	3,12	73,51	59,26	-	26,49	-	-	-
02.0275	6,96	3,24	2,15	79,40	57,80	-	20,60	-	-	-
02.0295	1,80	1,06	1,70	77,62	43,71	-	22,38	-	-	-
02.0320	9,34	4,70	1,99	86,32	41,99	-	13,68	-	-	-
02.0346	4,76	2,11	2,26	61,15	25,63	-	38,85	-	-	-
02.0374	2,38	1,35	1,77	80,63	33,66	-	19,37	-	-	-
02.0379	2,73	1,38	1,98	84,80	69,23	-	15,20	-	-	-
02.0389	3,83	2,27	1,69	89,66	78,05	-	10,34	-	-	-
02.0411	0,88	0,44	2,01	87,63	71,96	-	12,37	-	-	-
02.0445	2,66	1,22	2,17	89,13	65,80	-	10,87	-	-	-
02.0538	5,50	3,10	1,77	88,47	56,98	-	11,53	-	-	-
02.0540	10,87	5,30	2,05	74,37	28,04	-	25,63	-	-	-
02.0542	10,33	4,66	2,22	86,31	55,09	-	13,69	-	-	-
Woj.	342,02	150,35	2,27	83,69	57,22	-	16,31	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni

¹⁵⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	1,12	98,88	-	-	67,78	18	23,35	23,32	53,34
02.0002	-	100,00	-	-	55,16	50	23,10	19,49	57,41
02.0003	14,60	85,38	-	0,01	30,38	98	16,28	22,95	60,76
02.0004	2,38	97,62	-	-	44,00	76	23,96	23,22	52,82
02.0006	0,22	99,78	-	-	47,00	70	14,55	17,11	68,33
02.0007	0,02	99,98	-	-	54,44	52	27,61	24,53	47,86
02.0008	1,03	98,89	0,08	0,01	86,99	27	28,19	26,65	45,16
02.0009	0,90	98,53	0,06	0,51	57,83	48	13,55	17,42	69,03
02.0010	4,24	95,76	-	-	41,90	83	13,59	16,41	70,00
02.0011	14,23	85,77	-	-	41,58	56	25,89	25,47	48,64
02.0012	0,02	99,98	-	-	63,54	39	17,57	18,81	63,62
02.0014	2,70	97,29	-	0,01	56,26	49	20,55	19,32	60,13
02.0015	-	100,00	-	-	19,10	214	36,38	40,59	23,03
02.0017	-	100,00	-	-	47,39	72	35,84	19,99	44,17
02.0018	0,20	99,80	-	-	44,97	79	29,26	30,09	40,65
02.0019	4,21	95,79	-	-	38,41	92	27,52	24,46	48,02
02.0021	-	100,00	-	-	37,49	76	23,37	25,52	51,12
02.0022	2,41	97,59	-	-	56,47	43	10,87	14,63	74,50
02.0023	0,25	99,75	-	-	28,53	195	15,32	16,81	67,87
02.0024	5,12	94,88	-	-	35,84	104	23,41	13,61	62,98
02.0025	1,41	98,49	-	0,10	57,61	48	30,79	23,32	45,89
02.0026	0,38	99,62	-	-	29,09	139	15,31	20,02	64,67
02.0027	4,60	95,40	-	-	38,14	81	31,10	27,43	41,48
02.0028	8,85	91,07	0,08	-	17,75	130	23,95	21,92	54,13
02.0030	0,27	99,73	-	-	23,55	196	22,09	21,64	56,27
02.0031	0,28	99,72	-	-	51,05	59	21,60	22,25	56,14
02.0034	1,03	98,97	-	-	62,00	31	11,63	35,05	53,31
02.0035	-	100,00	-	-	27,75	147	28,53	26,82	44,65
02.0037	0,25	99,43	-	0,32	17,08	302	36,35	29,00	34,65

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0058	-	99,64	-	0,36	39,86	86	35,05	21,92	43,03
02.0064	0,11	97,71	-	2,18	51,06	61	43,02	23,07	33,91
02.0075	-	97,45	-	2,55	26,20	195	22,59	21,31	56,10
02.0085	2,55	97,43	0,02	-	36,22	82	29,72	26,32	43,96
02.0120	1,42	98,58	-	-	42,07	77	24,27	25,02	50,70
02.0125	0,10	99,81	-	0,10	52,19	58	13,93	18,34	67,72
02.0136	0,13	99,85	-	0,02	41,87	90	20,12	22,68	57,19
02.0141	7,07	92,82	-	0,11	42,38	63	15,07	20,34	64,58
02.0152	0,11	99,68	0,16	0,05	48,63	65	28,53	30,49	40,98
02.0194	2,44	94,76	-	2,80	37,80	96	41,32	30,51	28,17
02.0266	0,27	99,33	0,40	-	25,60	131	11,34	13,49	75,18
02.0275	0,73	99,04	-	0,23	55,82	45	24,02	20,78	55,20
02.0295	0,56	99,44	-	-	44,10	80	42,04	17,37	40,59
02.0320	0,87	99,13	-	-	54,75	49	26,07	24,90	49,03
02.0346	0,59	99,41	-	-	48,19	68	22,21	18,18	59,61
02.0374	4,66	95,25	0,08	-	28,15	168	33,87	25,46	40,67
02.0379	0,37	99,56	-	0,07	77,00	24	21,58	34,51	43,92
02.0389	4,10	95,64	0,10	0,16	29,60	118	37,77	24,17	38,06
02.0411	-	100,00	-	-	51,53	57	25,43	27,24	47,33
02.0445	-	100,00	-	-	38,75	114	22,61	21,52	55,87
02.0538	-	100,00	-	-	55,20	47	35,45	22,84	41,71
02.0540	1,11	98,81	-	0,07	66,64	30	27,86	17,45	54,69
02.0542	-	99,77	0,23	-	38,28	109	23,77	17,38	58,84
Woj.	2,22	97,60	0,02	0,16	48,57	62	23,25	21,71	55,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	11,91	2,72	0,00	80,94	0,66	-	19,06	-	-	-
02.0002	1	9,05	2,06	0,00	67,08	0,62	-	32,92	-	-	-
02.0003	1	8,24	1,89	0,00	76,66	0,73	-	23,34	-	-	-
02.0004	1	10,69	2,52	0,00	84,45	0,53	-	15,55	-	-	0,29
02.0006	1	8,27	1,80	0,00	89,63	0,70	-	10,37	-	-	-
02.0007	1	8,06	1,97	0,00	83,60	0,86	-	16,40	-	-	-
02.0008	1	4,75	1,15	0,00	71,93	0,43	-	28,07	-	-	0,03
02.0009	1	6,05	1,25	0,00	70,88	0,68	-	29,12	-	-	0,05
02.0010	1	8,04	1,64	0,00	64,56	0,70	-	35,44	-	-	-
02.0011	1	3,28	0,83	0,00	73,48	0,67	-	26,52	-	-	-
02.0012	1	8,29	1,80	0,00	89,51	0,79	-	10,49	-	-	-
02.0014	1	6,80	1,56	0,00	74,83	0,75	-	25,17	-	-	-
02.0015	1	0,25	0,08	0,00	77,38	0,78	-	22,62	-	-	-
02.0017	1	1,06	0,26	0,00	61,93	0,77	-	38,07	-	-	-
02.0018	1	1,22	0,31	0,00	82,43	0,62	-	17,57	-	-	-
02.0019	1	2,04	0,49	0,00	80,07	0,69	-	19,93	-	-	-
02.0021	1	1,88	0,45	0,00	72,06	0,78	-	27,94	-	-	-
02.0022	1	9,94	2,01	0,00	83,95	0,79	-	16,05	-	-	-
02.0023	1	2,46	0,53	0,00	80,33	0,82	-	19,67	-	-	-
02.0024	1	2,50	0,52	0,00	72,43	0,82	-	27,57	-	-	-
02.0025	1	1,76	0,44	0,00	74,25	0,91	-	25,75	-	-	-
02.0026	1	2,40	0,53	0,00	87,31	0,87	-	12,69	-	-	-
02.0027	1	0,98	0,24	0,00	69,48	0,66	-	30,52	-	-	-

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0028	1	2,62	0,61	0,00	77,46	0,61	-	22,54	-	-	-	-
02.0030	1	1,47	0,32	0,00	72,76	0,75	-	27,24	-	-	-	-
02.0031	1	1,98	0,45	0,00	72,72	0,65	-	27,28	-	-	-	-
02.0034	1	0,36	0,09	0,00	85,91	0,54	-	14,09	-	-	-	-
02.0035	1	1,20	0,30	0,00	69,22	0,81	-	30,78	-	-	-	-
02.0037	1	0,98	0,26	0,00	89,69	0,79	-	10,31	-	-	-	-
02.0058	1	0,48	0,11	0,00	76,84	0,82	-	23,16	-	-	-	-
02.0064	1	1,21	0,30	0,00	85,58	0,76	-	14,42	-	-	-	-
02.0075	-	2,11	0,51	0,00	77,59	0,79	-	22,41	-	-	-	-
02.0085	-	2,16	0,53	0,00	78,64	0,85	-	21,36	-	-	-	-
02.0120	-	4,58	1,06	0,00	92,00	0,86	-	8,00	-	-	-	-
02.0125	-	2,12	0,46	0,00	76,26	0,86	-	23,74	-	-	-	-
02.0136	-	2,68	0,56	0,00	63,36	0,74	-	36,64	-	-	-	-
02.0141	-	4,06	0,90	0,00	90,29	0,75	-	9,71	-	-	-	0,03
02.0152	-	0,78	0,20	0,00	73,62	0,74	-	26,38	-	-	-	-
02.0194	-	2,79	0,74	0,00	84,13	0,78	-	15,87	-	-	-	-
02.0266	-	4,93	0,91	0,01	66,92	0,81	-	33,08	-	-	-	-
02.0275	-	3,84	0,85	0,00	69,60	0,76	-	30,40	-	-	-	-
02.0295	-	0,73	0,15	0,00	51,58	0,66	-	48,42	-	-	-	-
02.0320	-	4,58	1,11	0,00	78,93	0,50	-	21,07	-	-	-	-
02.0346	-	2,84	0,62	0,00	46,90	0,46	-	53,10	-	-	-	-
02.0374	-	0,97	0,24	0,00	68,70	0,53	-	31,30	-	-	-	-
02.0379	-	1,20	0,32	0,00	81,48	0,77	-	18,52	-	-	-	0,82
02.0389	-	1,46	0,36	0,00	80,80	0,84	-	19,20	-	-	-	-
02.0411	-	0,42	0,10	0,00	81,29	0,80	-	18,71	-	-	-	-
02.0445	-	1,49	0,34	0,00	86,13	0,79	-	13,87	-	-	-	-
02.0538	-	2,29	0,52	0,00	81,26	0,62	-	18,74	-	-	-	-
02.0540	-	5,94	1,33	0,00	60,66	0,49	-	39,34	-	-	-	-
02.0542	-	6,08	1,30	0,00	81,95	0,73	-	18,05	-	-	-	-
Woj.	-	188,26	41,87	0,00	77,38	0,71	-	22,62	-	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

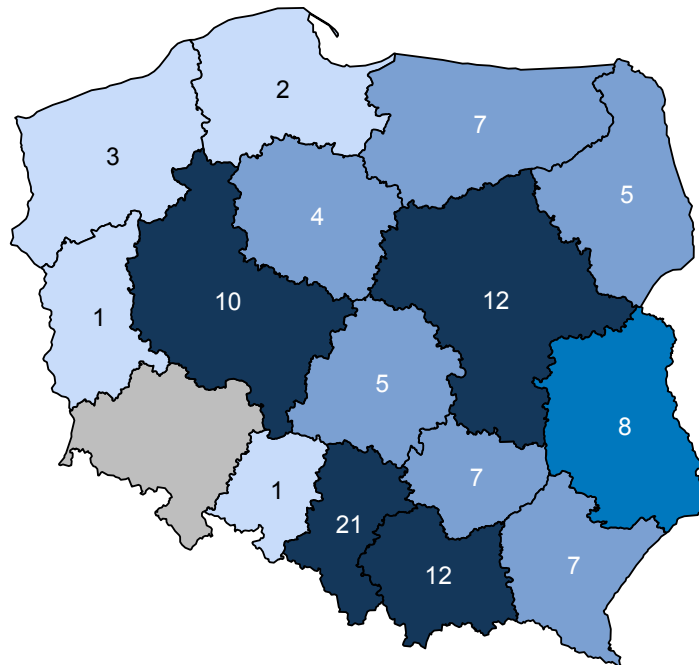
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21

Tabela 2.4.66: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
Polska	371,43	3 537,44	105

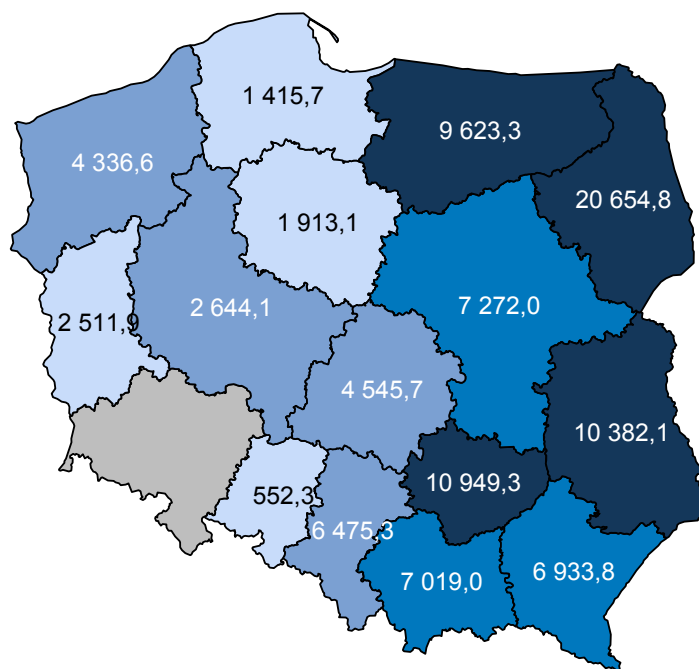
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)¹⁵¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 352,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 39,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹⁵². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	344,72
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	7,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

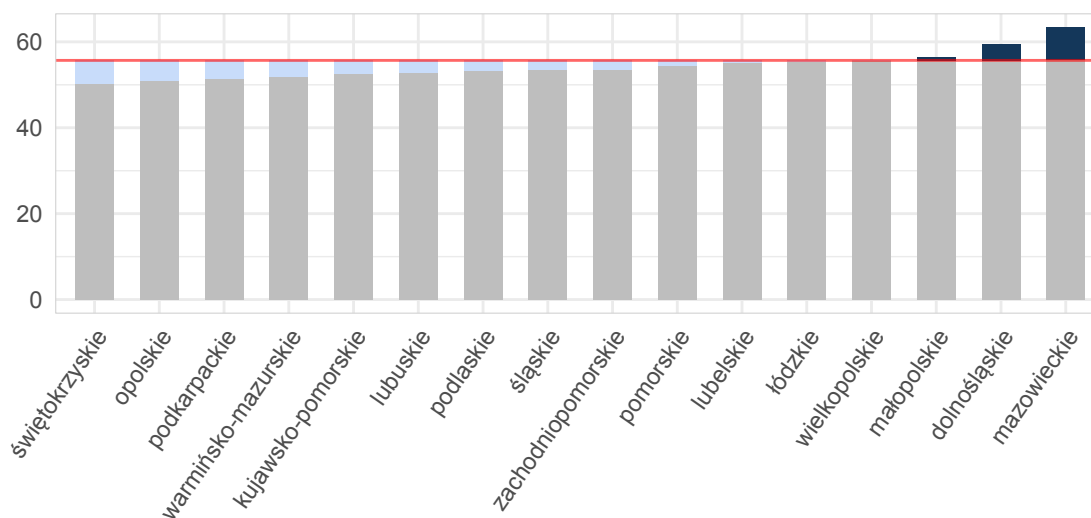
¹⁵²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	391,64	352,08	10,10	20,44

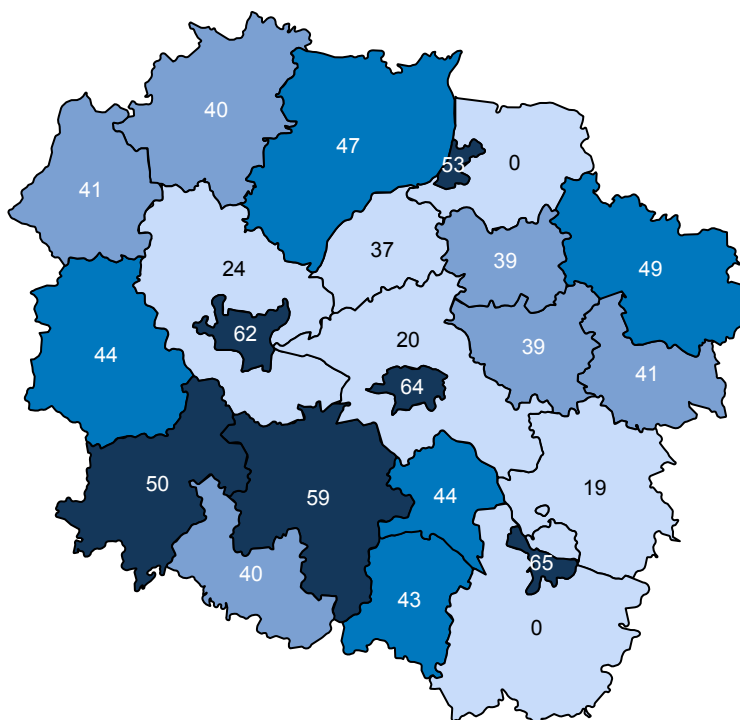
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 63,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,39.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,03	0,03	0,4	1,07
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	2,39	1,60	35,2	1,49
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,16	0,13	2,3	1,21
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,04	0,03	0,5	1,21
Choroby stawów	1,33	1,07	19,6	1,24
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,07	0,05	1,0	1,41
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,27	0,25	4,0	1,09
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	4,29	3,08	63,1	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 68% porad stanowiły porady typu W11¹⁵³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	58,62	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	80,12	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	99,35	79,35	-	0,65	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,43	74,29	-	8,57	-	-	-
Choroby stawów	99,85	92,71	-	0,15	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	92,75	62,32	-	7,25	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	92,31	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,74	84,30	-	0,26	-	-	-
choroby spoza grupy	91,22	39,90	-	8,78	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,65	41,73	-	1,35	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,01	50,17	-	1,99	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,62	60,44	-	0,38	-	-	-
Choroby mięśni	91,93	65,22	-	8,07	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,29	56,42	-	7,71	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	86,64	50,54	-	13,36	-	-	-
Choroby stawów	96,20	72,80	-	3,80	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,72	73,35	-	1,28	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,96	50,23	-	4,04	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,76	75,25	-	1,24	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,87	41,23	-	6,13	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	96,92	65,39	-	3,08	-	-	-
choroby spoza grupy	84,72	45,29	-	15,27	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni

¹⁵³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,08	0,01	0,26	0,03	0,02	0,00	0,42	0,98
02.0075	1,73	1,08	0,01	0,02	0,02	-	2,86	0,68
02.0120	0,10	0,15	0,01	0,08	0,03	0,03	0,41	0,80
02.0445	0,47	0,10	-	0,02	0,00	-	0,59	0,05
Woj.	2,39	1,33	0,27	0,16	0,07	0,04	4,29	2,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 67,9%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	1,40	1,12	1,25	99,57	56,98	-	0,43	-	-	-
02.0075	3,54	2,15	1,65	94,81	80,11	-	5,19	-	-	-
02.0120	1,21	0,82	1,48	96,86	39,88	-	3,14	-	-	-
02.0445	0,64	0,50	1,27	99,53	77,31	-	0,47	-	-	-
Woj.	6,79	4,59	1,48	96,60	67,92	-	3,40	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego

świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
Polska	97,47	2,46	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	2,65	97,35	-	-	17,75	193	62,56	30,49	6,94
02.0075	0,14	99,86	-	-	61,41	32	37,38	27,76	34,87
02.0120	1,57	98,43	-	-	51,94	56	42,11	39,80	18,08
02.0445	-	100,00	-	-	55,87	59	60,25	32,86	6,89
Woj.	0,90	99,10	-	-	50,22	59	45,55	30,95	23,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,10	0,03	0,00	94,85	0,53	-	5,15	-	-	-
02.0075	-	1,24	0,34	0,00	88,51	0,72	-	11,49	-	-	-
02.0120	-	0,22	0,07	0,00	94,98	0,46	-	5,02	-	-	-
02.0445	-	0,04	0,01	0,00	95,45	0,74	-	4,55	-	-	-

¹⁵⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	1,60	0,45	0,00	89,97	0,67	-	10,03	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia neurochirurgiczna

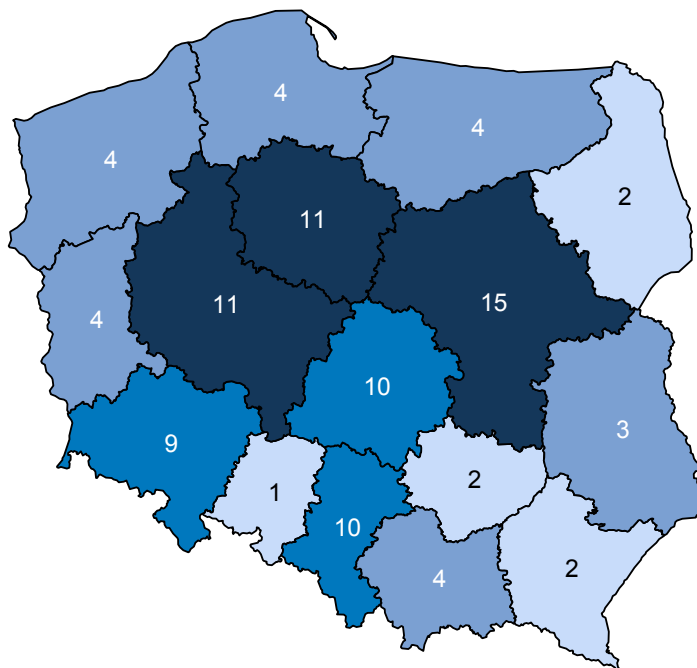
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,45	1 716,22	9
kujawsko-pomorskie	33,26	3 024,00	11
lubelskie	8,25	2 749,33	3
lubuskie	13,49	3 373,25	4
łódzkie	24,62	2 462,20	10
małopolskie	26,89	6 722,75	4
mazowieckie	34,55	2 303,20	15
opolskie	6,08	6 080,00	1
podkarpackie	6,57	3 285,00	2
podlaskie	7,14	3 569,00	2
pomorskie	18,16	4 540,75	4
śląskie	35,70	3 570,10	10
świętokrzyskie	5,75	2 877,00	2
warmińsko-mazurskie	17,47	4 366,50	4
wielkopolskie	20,50	1 863,73	11
zachodniopomorskie	11,11	2 777,00	4
Polska	284,99	2 968,68	96

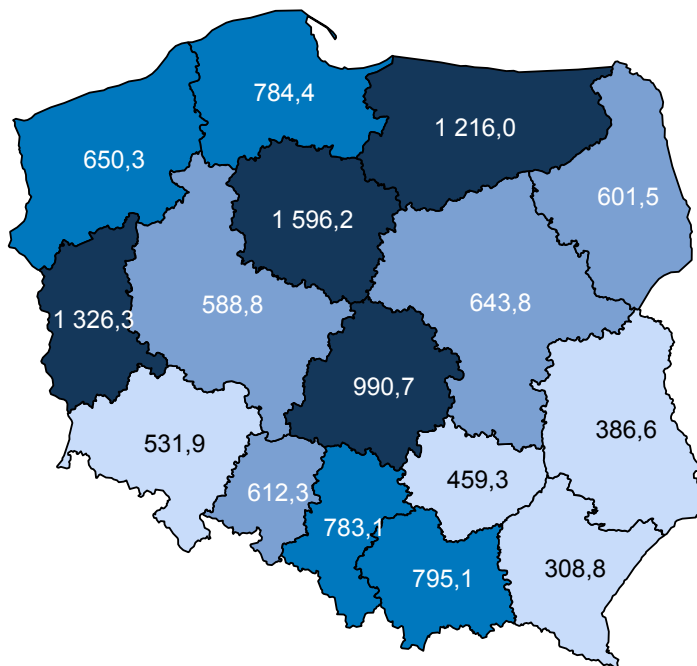
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 40,5 tys. porad

(por. Tabela 2.4.79)¹⁵⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 31,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁵⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	31,29
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	40,49	31,45	22,34	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁵⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,03	0,03	0,1	1,26
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	22,59	15,00	67,9	1,51
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,07	0,07	0,2	1,06
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby stawów	0,02	0,02	0,1	1,05
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,02	0,1	1,29
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,38	0,25	1,2	1,54
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	23,13	15,30	69,5	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 90% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	73,53	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	96,57	90,16	-	3,43	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	98,65	94,59	-	1,35	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	85,00	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	59,09	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	91,17	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	96,65	90,13	-	3,35	-	-	-
choroby spoza grupy	98,12	88,30	-	1,81	0,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	87,39	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,94	91,50	-	2,06	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,10	82,29	-	5,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	99,15	91,95	-	0,85	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	95,45	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	83,62	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,55	89,79	-	0,45	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,96	91,46	-	2,04	-	-	-
choroby spoza grupy	99,15	90,76	-	0,73	0,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	2,22	0,03	0,04	-	-	-	-	2,29	0,69
02.0002	3,82	0,01	0,00	0,00	-	-	-	3,84	1,64
02.0003	3,62	0,23	0,02	0,00	-	-	0,00	3,88	1,45
02.0004	3,57	0,05	0,00	0,00	-	0,00	-	3,62	1,81
02.0006	2,32	-	0,01	-	0,00	0,00	0,00	2,34	1,17
02.0007	1,92	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	1,93	0,52
02.0008	1,60	0,00	0,00	0,01	-	0,00	-	1,62	1,99
02.0010	2,10	0,03	0,00	0,01	0,02	0,01	-	2,18	0,50
02.0015	0,65	0,01	-	0,00	0,00	0,00	-	0,67	0,16
02.0017	0,28	-	-	-	-	-	-	0,28	0,04
02.0035	0,49	0,00	-	-	-	-	0,00	0,49	0,16
Woj.	22,59	0,38	0,07	0,03	0,02	0,02	0,00	23,13	10,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,5 tys. porad dla 3,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 89,6%. 7 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	2,98	1,94	1,54	100,00	99,33	-	-	-	-	-
02.0002	5,48	3,62	1,51	87,03	76,11	-	12,97	-	-	-
02.0003	5,33	2,89	1,85	99,98	92,98	-	0,02	-	-	-
02.0004	5,43	3,73	1,46	97,72	92,37	-	2,28	-	-	-
02.0006	3,50	2,14	1,64	99,69	96,86	-	0,31	-	-	-
02.0007	2,46	1,71	1,43	100,00	97,80	-	-	-	-	-
02.0008	3,61	2,98	1,21	99,94	87,54	-	-	0,06	-	-
02.0010	2,68	1,74	1,54	99,66	77,17	-	0,15	0,19	-	-
02.0015	0,83	0,50	1,66	100,00	98,32	-	-	-	-	-
02.0017	0,32	0,23	1,39	65,72	65,72	-	34,28	-	-	-
02.0035	0,65	0,48	1,36	100,00	99,85	-	-	-	-	-
Woj.	33,26	21,62	1,54	97,10	89,58	-	2,88	0,02	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni

¹⁵⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,31	1,65	0,05
kujawsko-pomorskie	98,08	1,90	0,02
lubelskie	99,14	0,86	-
lubuskie	98,60	1,37	0,02
łódzkie	97,42	2,51	0,06
małopolskie	98,45	1,51	0,04
mazowieckie	97,52	2,43	0,04
opolskie	99,42	0,58	-
podkarpackie	98,83	1,17	-
podlaskie	99,06	0,94	-
pomorskie	98,20	1,78	0,02
śląskie	98,61	1,35	0,03
świętokrzyskie	97,77	2,21	0,02
warmińsko-mazurskie	98,39	1,59	0,02
wielkopolskie	97,84	2,14	0,02
zachodniopomorskie	98,79	1,13	0,08
Polska	98,23	1,73	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	4,94	95,03	-	0,03	52,61	111	43,13	28,71	28,17
02.0002	12,87	87,13	-	-	49,91	76	45,07	27,90	27,03
02.0003	10,86	89,14	-	-	39,74	148	31,37	25,03	43,60
02.0004	8,82	91,18	-	-	36,62	194	46,84	31,24	21,92
02.0006	0,14	99,86	-	-	43,64	179	37,19	31,05	31,76
02.0007	0,04	99,96	-	-	30,58	235	47,72	32,41	19,87
02.0008	2,10	97,20	0,55	0,14	63,10	41	69,27	20,87	9,86
02.0010	0,82	98,99	-	0,19	43,87	202	42,42	29,94	27,64
02.0015	0,24	99,76	-	-	35,26	328	38,03	26,23	35,74
02.0017	-	100,00	-	-	38,68	228	50,63	33,33	16,04
02.0035	-	100,00	-	-	58,18	100	55,86	25,31	18,83
Woj.	6,06	93,85	0,06	0,03	44,90	135	44,86	28,08	27,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,84	0,22	0,00	100,00	0,99	-	-	-	-	-
02.0002	1	1,48	0,39	0,00	72,70	0,85	-	27,30	-	-	-
02.0003	1	2,32	0,55	0,00	99,96	0,90	-	0,04	-	-	-

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0004	1	1,19	0,34	0,00	94,20	0,88	-	5,80	-	-	-	-
02.0006	1	1,11	0,30	0,00	99,10	0,95	-	0,90	-	-	-	0,09
02.0007	1	0,49	0,14	0,00	100,00	0,97	-	-	-	-	-	-
02.0008	1	0,36	0,10	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	-
02.0010	1	0,74	0,20	0,00	99,46	0,71	-	0,13	-	-	-	-
02.0015	1	0,30	0,08	0,00	100,00	0,98	-	-	-	-	-	-
02.0017	1	0,05	0,01	0,00	39,22	1,00	-	60,78	-	-	-	-
02.0035	1	0,12	0,03	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	9,00	2,36	0,00	94,23	0,89	-	5,73	-	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia wad postawy

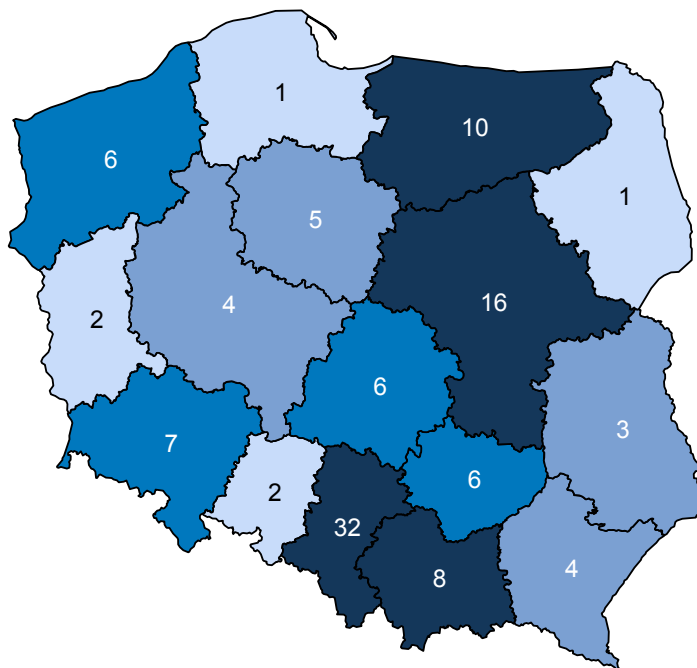
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,11	872,57	7
kujawsko-pomorskie	11,96	2 392,00	5
lubelskie	4,13	1 377,33	3
lubuskie	3,26	1 629,50	2
łódzkie	3,95	658,17	6
małopolskie	5,05	631,38	8
mazowieckie	26,67	1 667,06	16
opolskie	1,03	515,50	2
podkarpackie	4,45	1 111,75	4
podlaskie	1,16	1 164,00	1
pomorskie	2,22	2 218,00	1
śląskie	32,36	1 011,38	32
świętokrzyskie	4,74	790,67	6
warmińsko-mazurskie	6,46	645,80	10
wielkopolskie	4,93	1 232,25	4
zachodniopomorskie	5,19	864,50	6
Polska	123,67	1 094,46	113

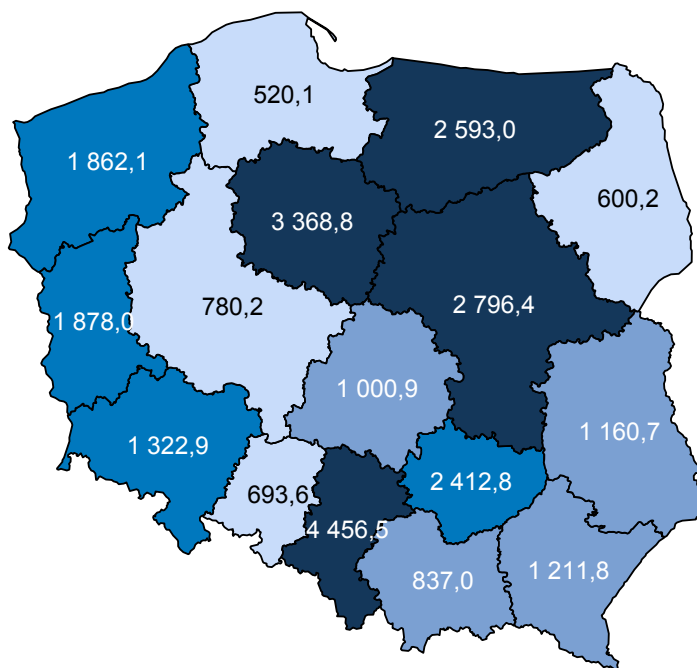
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 333,5 tys. porad (por.

Tabela 2.4.91)¹⁵⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 168,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 164,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 49,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁶⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	56,21
PORADNIA PRELUKSACYJNA	21,12
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,00
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	16,80
PORADNIA OSTEOPOROZY	13,58
PORADNIA WAD POSTAWY	11,96
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	6,51
PORADNIA GENETYCZNA	5,99
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	4,93
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,21
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	1,36
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,92
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,07
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,05
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,04
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	0,01
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
--------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------	----------------------------

¹⁵⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

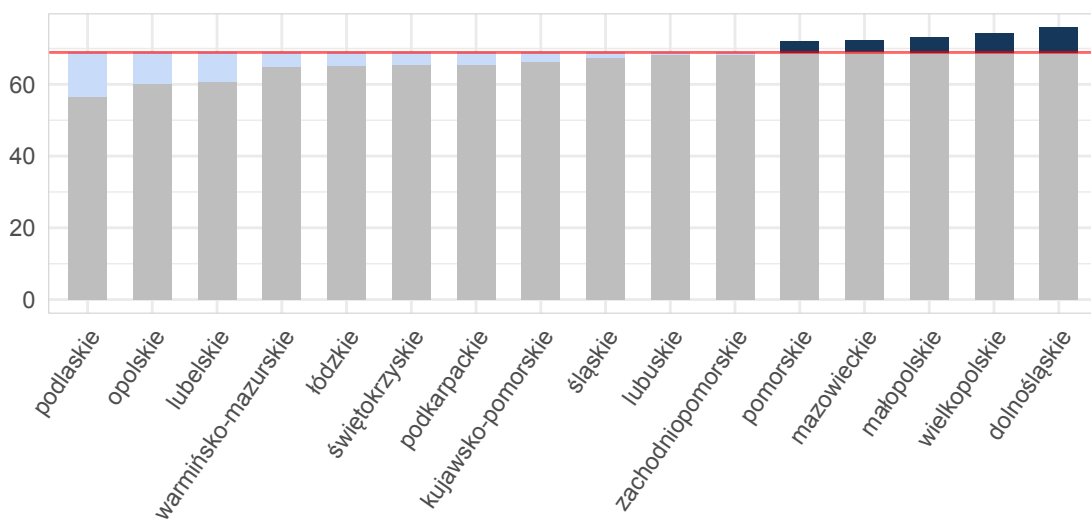
¹⁶⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	333,46	168,83	49,37	54,86

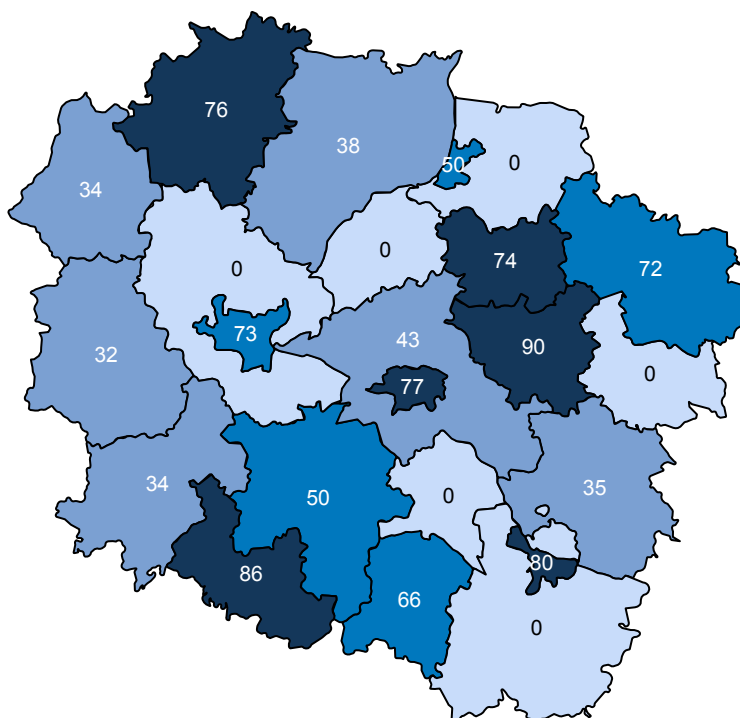
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 61,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,57.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby kręgosłupa	5,50	3,40	46,0	1,62
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,08	0,06	0,7	1,44
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,01	0,01	0,1	1,75
Choroby stawów	0,78	0,64	6,6	1,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	2,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,00	0,72	8,3	1,38
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	7,38	4,70	61,7	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11¹⁶¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby kręgosłupa	98,78	46,36	-	-	24,55	-	-
Choroby mięśni	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	90,24	29,27	-	-	14,63	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	92,86	14,29	-	-	7,14	-	-
Choroby stawów	97,20	58,98	-	-	35,29	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	65,53	-	-	29,76	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	98,66	50,04	-	-	26,25	-	-
choroby spoza grupy	91,31	42,77	-	-	18,70	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,77	36,92	-	-	29,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,30	45,83	-	-	30,79	-	-
Choroby mięśni	97,37	50,00	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,85	37,65	-	0,13	32,36	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	93,48	26,09	-	-	13,04	-	-
Choroby stawów	94,04	48,52	-	-	41,98	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	24,77	-	-	67,89	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,36	47,68	-	-	21,19	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,47	47,01	-	-	42,61	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	62,50	-	-	25,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	94,62	46,49	-	0,00	35,06	-	-
choroby spoza grupy	93,72	38,24	-	0,14	37,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.97.

¹⁶¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0513	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j. NZOZ Lekus w Grudziądzu - P. Glamowski i A. Glamowska s.j.	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0002	1,10	0,56	0,00	0,00	-	1,67	0,03
02.0116	0,08	0,02	0,17	0,06	0,01	0,34	3,15
02.0120	0,44	-	0,13	-	-	0,58	1,13
02.0320	3,38	0,00	0,38	0,02	-	3,79	0,26
02.0513	0,49	0,42	0,10	0,00	-	1,00	0,00
Woj.	5,50	1,00	0,78	0,08	0,01	7,38	4,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,3%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0002	1,70	1,28	1,33	100,00	51,06	-	-	25,56	-	-
02.0116	3,49	1,98	1,77	87,11	37,49	-	-	12,89	-	-
02.0120	1,71	1,04	1,64	100,00	55,51	-	-	30,30	-	-
02.0320	4,05	2,46	1,65	98,84	45,19	-	-	28,98	-	-
02.0513	1,01	0,53	1,88	100,00	69,09	-	-	21,57	-	-
Woj.	11,96	7,27	1,64	95,84	47,26	-	-	23,36	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego

świadczonodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,64	0,36	-
kujawsko-pomorskie	99,58	0,42	-
lubelskie	99,93	0,07	-
lubuskie	99,88	0,12	-
łódzkie	99,65	0,35	-
małopolskie	99,81	0,19	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	99,79	0,10	0,10
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,30	0,68	0,02
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,33	1,67	-
wielkopolskie	99,75	0,25	-
zachodniopomorskie	99,90	0,10	-
Polska	99,47	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0002	-	100,00	-	-	28,79	426	53,11	39,95	6,93
02.0116	0,52	99,48	-	-	56,39	156	26,37	40,09	33,53
02.0120	-	100,00	-	-	48,01	239	28,14	54,28	17,58
02.0320	0,05	99,95	-	-	40,63	312	30,64	45,44	23,93
02.0513	0,30	99,40	0,30	-	19,18	491	22,17	35,19	42,64
Woj.	0,19	99,78	0,03	-	42,79	282	31,52	43,49	24,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0002	1	0,12	0,04	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
02.0116	-	1,17	0,36	0,00	84,20	0,23	-	-	-	-	-	-
02.0120	-	0,30	0,10	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
02.0320	-	0,97	0,30	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-	-

¹⁶²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0513	-	0,43	0,13	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,99	0,92	0,00	93,81	0,48	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia leczenia bólu

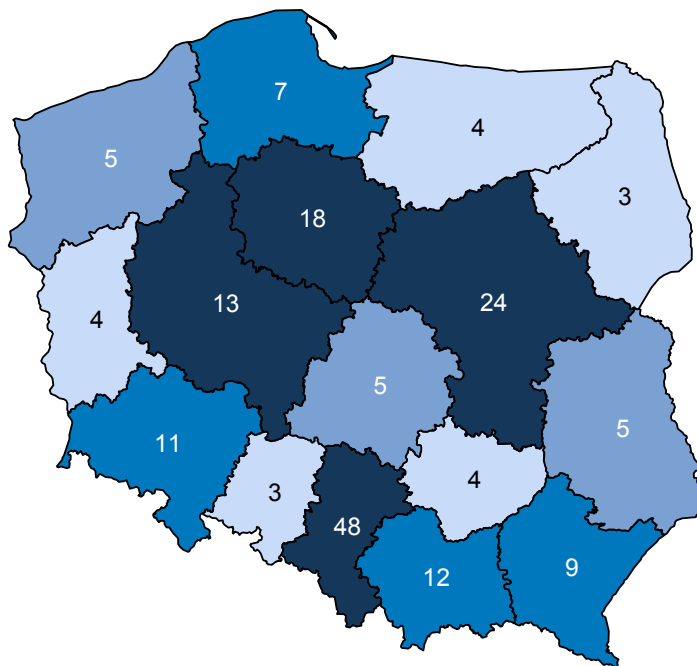
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 18. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,04	1 185,82	11
kujawsko-pomorskie	41,58	2 310,00	18
lubelskie	14,66	2 932,00	5
lubuskie	8,89	2 223,25	4
łódzkie	6,77	1 354,60	5
małopolskie	66,52	5 543,42	12
mazowieckie	76,04	3 168,38	24
opolskie	4,88	1 625,33	3
podkarpackie	10,23	1 136,78	9
podlaskie	13,50	4 499,00	3
pomorskie	30,34	4 333,86	7
śląskie	232,60	4 845,90	48
świętokrzyskie	7,85	1 961,75	4
warmińsko-mazurskie	11,69	2 923,00	4
wielkopolskie	30,67	2 359,54	13
zachodniopomorskie	10,63	2 125,60	5
Polska	579,90	3 313,70	175

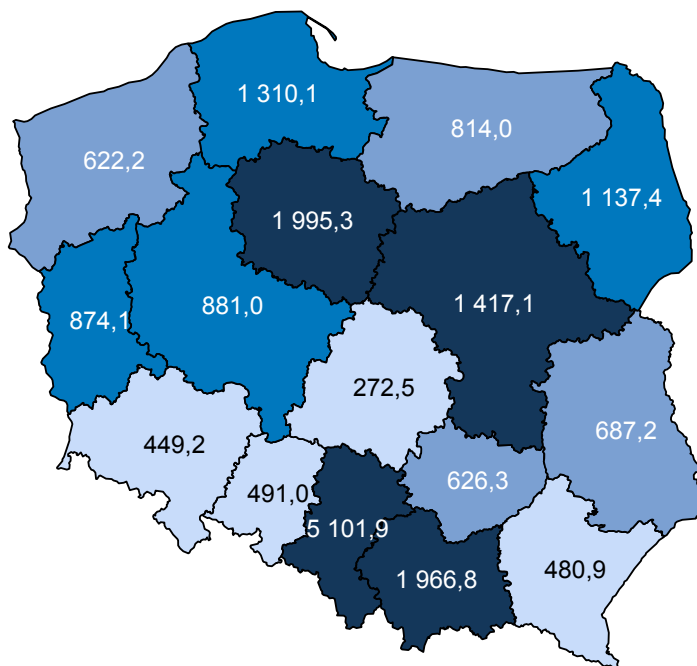
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,9 tys. porad (por.

Tabela 2.4.103)¹⁶³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 351,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 40,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁶⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	281,88
PORADNIA LECZENIA BÓLU	41,48
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	28,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

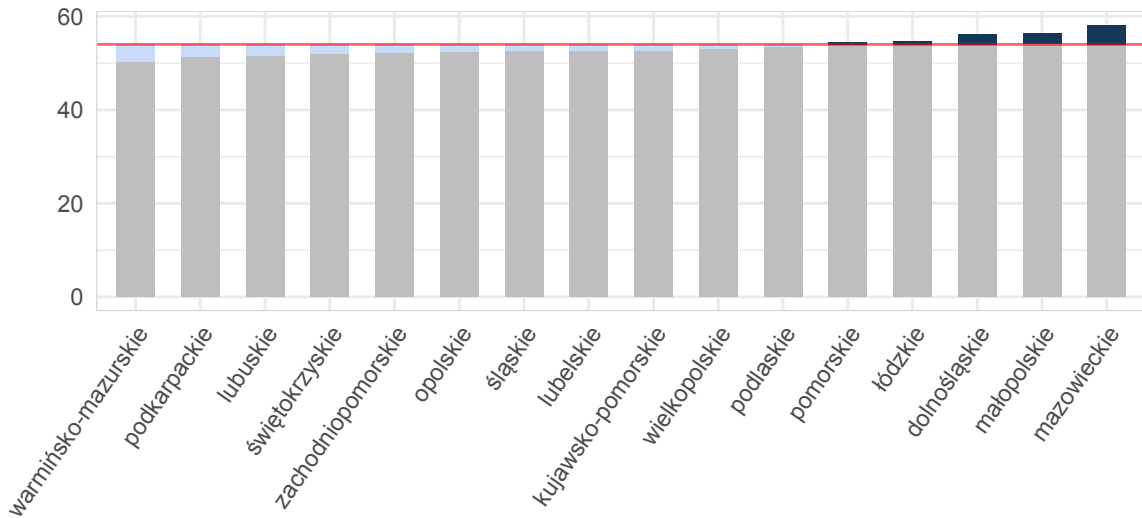
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	391,93	351,80	10,24	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

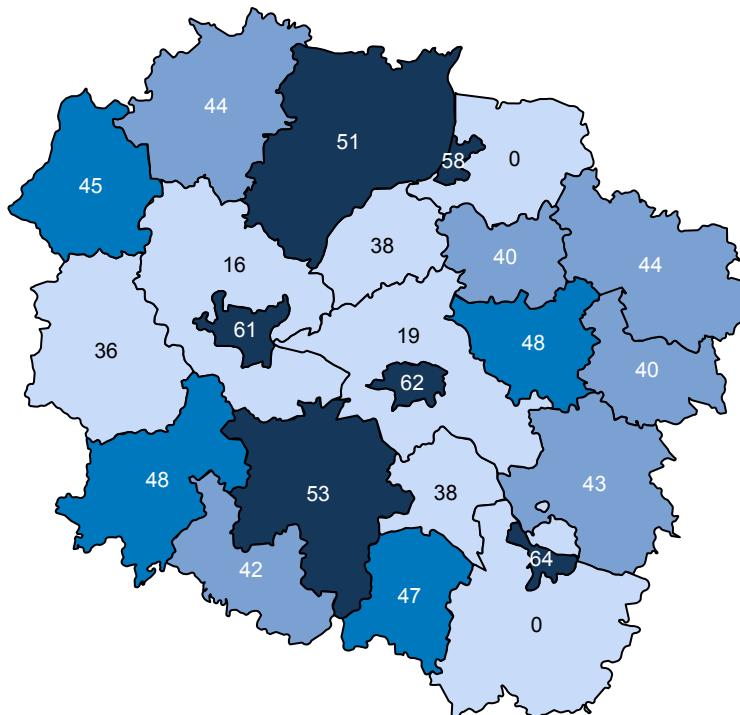
¹⁶⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 70,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,86.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,17	0,04	0,4	4,47
Choroby kręgosłupa	20,98	3,09	50,4	6,78
Choroby mięśni	0,01	0,00	0,0	3,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,48	0,30	3,5	4,90
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,13	0,02	0,3	7,44
Choroby stawów	6,18	1,04	14,9	5,96
Choroby układowe tkanki łącznej	0,29	0,06	0,7	5,27
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,01	0,0	2,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	0,01	0,1	4,33
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,19	0,04	0,4	4,13
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	29,47	4,29	70,9	6,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 29%, z czego 21% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	38,24	25,29	-	58,24	12,35	-	-
Choroby kręgosłupa	23,57	16,87	-	75,28	4,14	-	-
Choroby mięśni	91,67	83,33	-	8,33	8,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	17,28	8,47	-	80,96	5,76	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	17,91	11,19	-	82,09	2,24	-	-
Choroby stawów	26,41	18,01	-	72,36	4,95	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	36,90	28,28	-	61,72	5,17	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	20,00	-	-	80,00	5,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	23,08	7,69	-	65,38	11,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	44,62	31,72	-	51,61	11,83	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	24,20	16,92	-	74,57	4,50	-	-
choroby spoza grupy	42,26	29,58	-	55,90	7,46	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	26,99	18,23	-	71,06	7,34	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	36,00	36,00	-	64,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	23,28	16,85	-	76,22	5,25	-	-
Choroby mięśni	36,78	31,61	-	63,22	3,45	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20,33	13,20	-	78,96	5,83	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	29,96	21,66	-	70,04	4,66	-	-
Choroby stawów	32,24	24,27	-	66,95	6,37	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	39,75	29,63	-	58,66	8,08	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	64,58	55,03	-	35,07	4,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,23	39,08	-	48,90	8,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	46,28	34,65	-	51,98	9,04	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	25,13	18,30	-	74,27	5,54	-	-
choroby spoza grupy	39,22	28,69	-	59,91	6,80	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 18. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0483	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz
02.0537	NZOZ Flandria	inowrocławski
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	1,39	0,40	0,01	0,05	0,06	0,02	1,95	1,80
02.0002	4,59	0,33	0,13	0,04	0,03	0,00	5,16	0,89
02.0003	2,28	0,91	0,30	0,04	0,02	0,04	3,62	1,38
02.0004	0,58	0,16	0,02	0,01	0,00	0,00	0,78	0,33
02.0005	0,08	-	-	-	-	-	0,08	0,72
02.0007	0,79	0,08	0,32	0,00	-	-	1,19	0,90
02.0011	0,48	0,12	0,05	0,04	-	-	0,80	0,18
02.0017	0,01	0,02	0,00	-	-	-	0,03	0,04
02.0024	0,01	0,58	0,00	-	-	-	0,59	0,91
02.0056	0,99	0,69	0,04	0,00	0,00	0,03	1,77	0,65
02.0077	0,47	0,00	-	-	-	-	0,47	0,15
02.0216	2,10	0,13	0,23	0,00	-	0,00	2,46	0,05
02.0231	0,39	0,17	0,12	0,00	0,01	0,01	0,71	0,40
02.0266	3,60	1,74	-	0,02	0,02	0,01	5,39	1,09
02.0374	0,40	0,01	-	-	-	0,00	0,41	0,23
02.0483	1,95	0,37	0,19	0,05	0,02	0,01	2,61	1,74
02.0537	0,35	0,18	0,01	0,03	-	0,01	0,59	0,42
02.0540	0,50	0,28	0,04	-	0,02	0,02	0,87	0,23
Woj.	20,98	6,18	1,48	0,29	0,19	0,17	29,47	12,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,5 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 15,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 20,6%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	3,75	0,89	4,22	89,81	77,22	-	10,19	11,92	-	-
02.0002	6,05	0,71	8,54	9,61	2,32	-	90,39	3,06	-	-
02.0003	5,00	1,12	4,45	27,67	12,50	-	72,29	7,56	-	-
02.0004	1,11	0,23	4,77	69,71	55,97	-	30,29	-	-	-
02.0005	0,80	0,50	1,60	100,00	90,38	-	-	-	-	-
02.0007	2,09	0,24	8,70	5,46	5,46	-	94,54	-	-	-
02.0011	0,98	0,12	8,50	45,19	39,06	-	54,81	-	-	-
02.0017	0,07	0,02	3,52	36,49	33,78	-	63,51	2,70	-	-
02.0024	1,50	0,37	4,01	42,77	23,72	-	57,23	-	-	-
02.0056	2,42	0,18	13,81	23,09	19,61	-	76,91	2,73	-	-
02.0077	0,62	0,26	2,36	82,96	64,31	-	-	17,04	-	-
02.0216	2,52	0,10	25,95	6,87	4,89	-	92,97	1,87	-	-
02.0231	1,11	0,44	2,54	34,66	9,57	-	65,25	22,02	-	-
02.0266	6,48	0,42	15,57	11,68	8,58	-	88,32	1,47	-	-
02.0374	0,63	0,34	1,86	100,00	73,97	-	-	20,35	-	-
02.0483	4,35	0,65	6,66	19,76	12,54	-	73,19	7,05	-	-
02.0537	1,01	0,11	9,39	7,36	1,59	-	92,64	5,77	-	-
02.0540	1,10	0,20	5,65	15,06	-	-	69,87	15,06	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	41,58	6,76	6,15	29,46	20,61	-	69,13	5,36	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,84	1,13	0,03
kujawsko-pomorskie	98,18	1,76	0,06
lubelskie	98,43	1,44	0,13
lubuskie	99,01	0,99	-
łódzkie	98,34	1,61	0,05
małopolskie	98,26	1,70	0,03
mazowieckie	97,75	2,18	0,07
opolskie	98,69	1,23	0,08
podkarpackie	98,27	1,65	0,08
podlaskie	98,23	1,73	0,04
pomorskie	97,30	2,57	0,13
śląskie	98,10	1,84	0,06
świętokrzyskie	99,00	0,94	0,06
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	98,30	1,65	0,05
zachodniopomorskie	99,05	0,95	-
Polska	98,21	1,73	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	0,05	99,92	-	0,03	88,69	59	4,48	7,52	88,00
02.0002	-	100,00	-	-	43,85	342	3,89	3,34	92,77
02.0003	17,60	82,40	-	-	46,67	142	8,08	8,40	83,52
02.0004	1,99	98,01	-	-	29,75	353	5,70	8,14	86,17
02.0005	-	100,00	-	-	52,00	172	36,12	35,50	28,38
02.0007	0,10	99,90	-	-	44,92	241	1,20	0,77	98,04
02.0011	1,23	98,77	-	-	63,70	122	1,94	3,48	94,58

¹⁶⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0017	-	100,00	-	-	54,05	150	12,16	10,81	77,03
02.0024	-	99,93	-	0,07	65,96	60	7,06	6,26	86,68
02.0056	-	100,00	-	-	42,12	278	1,32	0,91	97,77
02.0077	-	100,00	-	-	50,64	176	12,70	30,87	56,43
02.0216	-	100,00	-	-	31,35	551	0,72	0,16	99,13
02.0231	-	100,00	-	-	49,37	197	13,81	19,86	66,34
02.0266	-	100,00	-	-	15,64	658	0,71	0,59	98,70
02.0374	0,32	99,68	-	-	28,71	502	25,71	32,81	41,48
02.0483	0,05	99,89	0,07	-	50,84	166	0,92	3,58	95,50
02.0537	-	100,00	-	-	64,48	134	0,60	-	99,40
02.0540	-	100,00	-	-	95,83	63	0,45	4,90	94,65
Woj.	2,22	97,77	0,01	0,00	46,72	206	4,47	5,59	89,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	3,30	0,58	0,01	88,69	0,91	-	11,31	-	-	-	-
02.0002	1	5,61	0,37	0,02	3,01	0,41	-	96,99	-	-	-	-
02.0003	1	4,18	0,51	0,01	18,51	0,60	-	81,49	-	-	-	-
02.0004	1	0,95	0,12	0,01	64,85	0,90	-	35,15	-	-	-	-
02.0005	1	0,23	0,07	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
02.0007	1	2,05	0,21	0,01	4,45	1,00	-	95,55	-	-	-	-
02.0011	1	0,92	0,08	0,01	42,16	0,90	-	57,84	-	-	-	-
02.0017	1	0,06	0,01	0,01	38,60	1,00	-	61,40	-	-	-	-
02.0024	1	1,30	0,22	0,01	36,05	0,65	-	63,95	-	-	-	0,21
02.0056	-	2,36	0,13	0,02	21,33	0,88	-	78,67	-	-	-	-
02.0077	-	0,35	0,09	0,00	87,75	0,85	-	-	-	-	-	-
02.0216	-	2,50	0,08	0,03	6,05	0,78	-	93,79	-	-	-	-
02.0231	-	0,74	0,17	0,00	25,58	0,38	-	74,42	-	-	-	-
02.0266	-	6,40	0,35	0,02	10,52	0,76	-	89,48	-	-	-	-
02.0374	-	0,26	0,07	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	0,38
02.0483	-	4,16	0,54	0,01	18,09	0,67	-	76,06	-	-	-	-
02.0537	-	1,00	0,10	0,01	6,81	0,21	-	93,19	-	-	-	-
02.0540	-	1,04	0,16	0,01	14,19	-	-	71,62	-	-	-	-
Woj.	-	37,40	3,82	0,01	23,37	0,79	-	75,46	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia neurologiczna

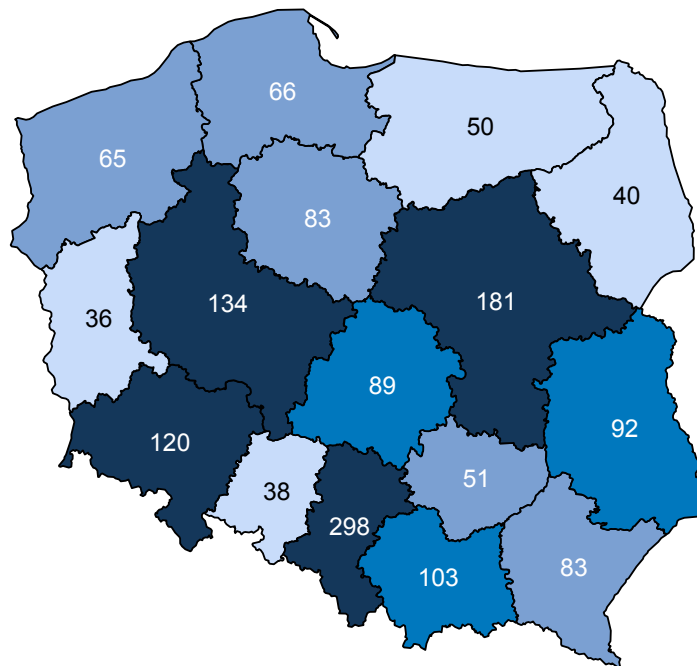
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 83. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

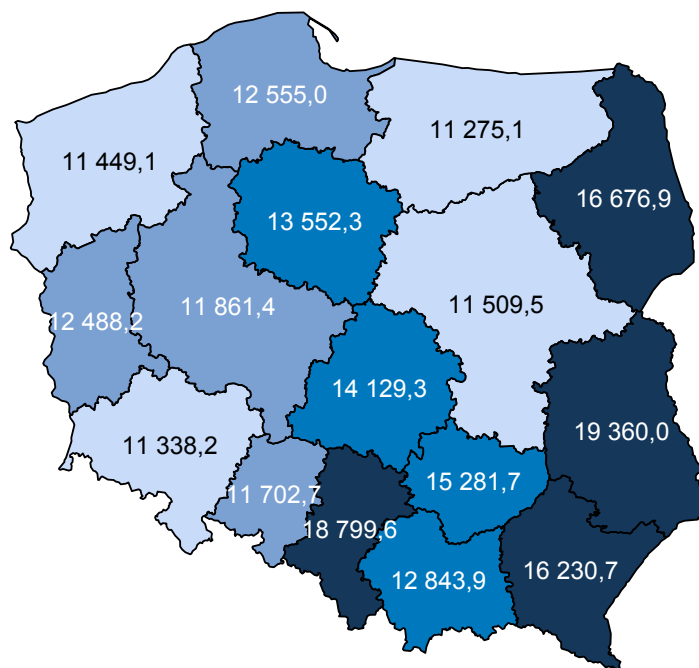
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)¹⁶⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 351,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 40,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁶⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	281,88
PORADNIA LECZENIA BÓLU	41,48
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	28,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

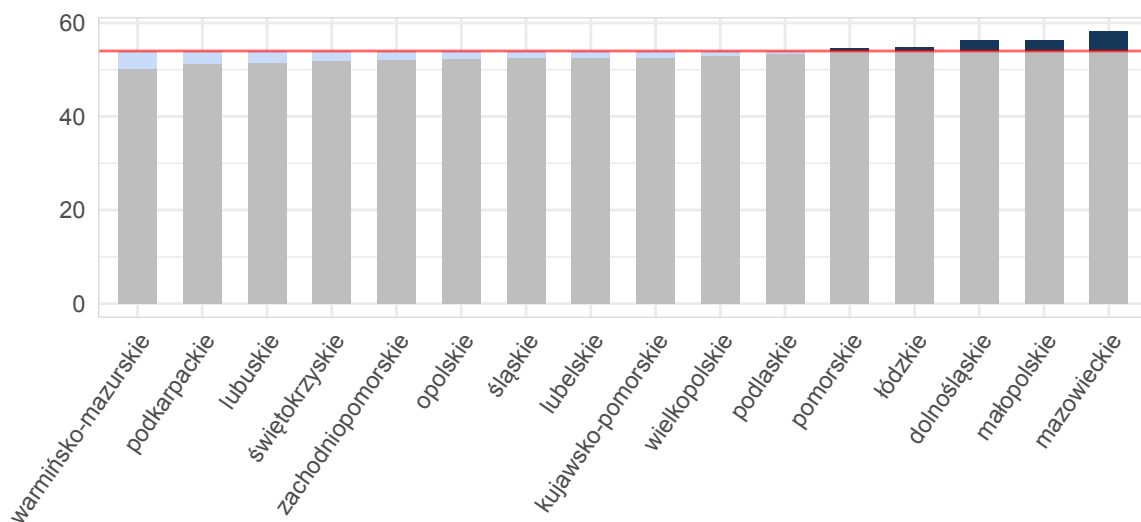
¹⁶⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	391,93	351,80	10,24	14,83

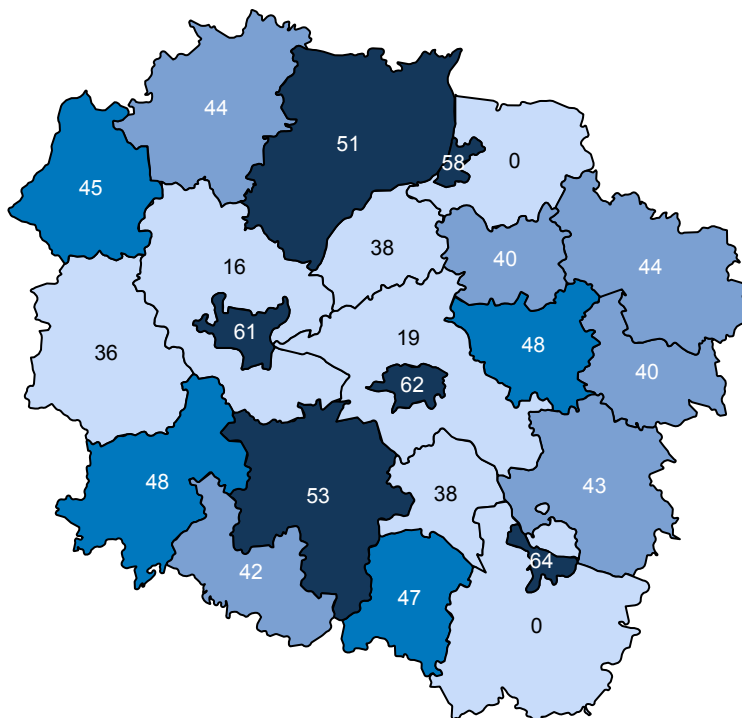
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 26,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,76.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,12	0,10	0,0	1,22
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,50
Choroby kręgosłupa	73,79	41,93	26,1	1,76
Choroby mięśni	0,02	0,01	0,0	1,25
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,57	0,42	0,2	1,34
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,01	0,00	0,0	1,20
Choroby stawów	0,98	0,76	0,3	1,30
Choroby układu tkanki łącznej	0,07	0,05	0,0	1,41
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	0,02	0,0	1,37
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,19	0,15	0,1	1,25
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	75,78	43,07	26,8	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 60% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,04	58,68	-	-	19,01	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	66,67	-	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	91,80	63,50	-	1,45	17,51	-	0,00
Choroby mięśni	100,00	66,67	-	-	13,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	88,07	48,95	-	2,11	21,93	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,33	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby stawów	92,69	54,21	-	0,81	19,70	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	86,96	52,17	-	1,45	18,84	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	44,44	-	-	22,22	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,31	61,54	-	-	23,08	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	89,25	51,08	-	-	19,89	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,78	63,21	-	1,44	17,59	-	0,00
choroby spoza grupy	93,78	58,46	-	0,12	18,03	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,29	54,23	-	0,14	23,62	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	94,00	58,00	-	-	14,00	-	-
Choroby kręgosłupa	95,12	64,60	-	0,46	18,29	0,00	0,00
Choroby mięśni	95,34	53,57	-	-	20,34	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,60	47,66	-	2,20	27,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,24	40,88	-	1,09	38,32	-	-
Choroby stawów	94,93	53,16	-	0,44	21,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,51	60,08	-	0,10	16,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	93,95	53,40	-	0,25	21,91	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,46	69,54	-	-	19,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,74	58,35	-	0,21	15,78	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,09	64,21	-	0,47	18,44	0,00	0,00
choroby spoza grupy	94,76	60,29	-	0,34	17,87	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁶⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 83. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.121.

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0126	NZOZ Nasz lek. - Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych z Przychodnią Specjalistyczną w Toruniu - Sławomir Jeka	m. Toruń
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0172	NZOZ Spółka Lekarzy Intercor sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Rożnowski	chełmiński
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko- dobrzyński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0236	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego - Konrad Włodarczyk	aleksandrowski
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałąj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0285	NZOZ Przychodnia na Szwederowie w Bydgoszczy Prowadzony Przez Przychodnię na Szwederowie sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0290	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0307	NZOZ Euromed - Magdalena Jaśkiewicz we Włocławku	m. Włocławek
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0326	Przychodnia Jachcice	m. Bydgoszcz
02.0329	Promedica - Gp sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0384	Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska Przychodnia Lekarska w Janowcu Wielkopolskim	żniński
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0414	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz
02.0429	Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Gabinet Neurologiczny Akson - Krzysztof Brodowski	tucholski
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0460	NZOZ Specjaliści Liliana Bartuzi - Łopusiewicz	świecki
02.0477	Gabinet Lekarski - Piotr Chełmiński	brodnicki

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0512	NZOZ Medic w Brodnicy Prowadzony Przez Medic U. Twarogowską s.j.	brodnicki
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0541	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0543	NZOZ Neuro - Med w Grudziądzu Prowadzony Przez Neuro - Med Lekarska Spółka Partnerska	m. Grudziądz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,88	0,01	0,02	-	-	-	-	0,91	2,32
02.0002	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,11	3,25
02.0003	0,34	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,35	2,88
02.0004	0,69	-	-	-	-	-	-	0,69	2,48
02.0006	0,36	0,02	-	-	-	-	-	0,37	1,11
02.0007	2,83	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	-	2,90	11,68
02.0008	3,98	0,02	0,03	0,00	0,00	0,01	0,00	4,06	7,60
02.0009	0,20	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,22	2,83
02.0010	0,37	-	-	-	-	-	-	0,37	3,50
02.0011	0,91	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,93	2,53
02.0012	0,53	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,54	1,67
02.0014	0,62	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,66	2,84
02.0015	1,69	0,00	-	-	-	-	-	1,69	1,46
02.0017	1,66	0,01	0,00	-	-	-	-	1,68	1,73
02.0018	0,14	0,00	-	0,01	-	-	-	0,15	2,07
02.0019	0,75	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,79	2,34
02.0021	0,51	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,51	2,89
02.0023	1,70	0,01	0,02	0,00	-	-	-	1,74	1,59
02.0024	1,76	0,00	0,02	0,00	-	-	0,00	1,79	1,90
02.0025	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	4,14
02.0026	0,23	0,01	-	0,01	0,00	-	-	0,25	1,96
02.0027	0,18	0,00	-	0,00	-	-	-	0,18	1,53
02.0028	0,96	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,97
02.0030	0,71	-	-	-	-	-	-	0,71	1,96
02.0035	0,49	0,00	-	-	-	-	-	0,50	0,64
02.0037	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,11	4,19
02.0075	5,07	0,08	-	-	-	0,01	-	5,16	11,22
02.0077	0,51	0,03	0,03	0,00	0,00	-	-	0,58	0,47
02.0085	0,68	0,00	-	-	0,00	-	-	0,68	1,79
02.0116	2,58	0,04	0,02	0,00	0,00	-	-	2,65	4,33
02.0120	1,54	0,00	0,01	0,02	0,01	-	-	1,57	5,48
02.0121	1,42	0,02	0,04	-	0,00	-	-	1,49	3,55
02.0125	0,74	0,00	0,00	-	-	-	-	0,75	1,73
02.0126	1,80	0,02	0,00	0,00	-	-	-	1,82	2,15
02.0136	0,02	-	-	-	-	-	-	0,02	1,87
02.0141	2,23	0,03	0,09	0,00	0,01	0,00	-	2,36	4,52
02.0144	2,83	0,06	0,00	0,02	0,01	0,00	-	2,93	4,93

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0166	0,03	0,01	-	-	-	-	-	0,04	0,77
02.0168	0,64	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,65	0,88
02.0172	0,90	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,91	3,81
02.0173	0,72	-	-	0,00	-	0,00	-	0,73	2,50
02.0183	1,55	0,00	0,00	0,01	-	-	0,00	1,56	2,11
02.0194	3,14	0,04	0,04	0,01	-	-	0,00	3,22	3,42
02.0195	0,23	0,01	-	-	-	0,00	-	0,25	2,27
02.0204	2,26	0,02	-	0,00	0,00	0,00	-	2,28	1,91
02.0216	1,40	0,00	-	0,00	-	-	-	1,40	0,95
02.0234	1,04	-	-	-	-	-	-	1,04	0,81
02.0236	0,46	-	0,00	-	-	-	-	0,46	0,60
02.0265	0,72	0,06	0,00	0,00	0,00	-	0,01	0,80	5,09
02.0266	0,20	0,01	-	-	0,00	-	-	0,21	1,26
02.0273	0,23	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,24	3,32
02.0277	0,24	0,02	0,00	0,00	-	-	0,00	0,26	1,77
02.0283	0,20	0,00	0,00	-	-	-	-	0,20	1,17
02.0285	0,18	-	-	0,00	-	-	-	0,18	2,11
02.0288	0,31	-	-	0,00	-	-	-	0,32	0,65
02.0289	0,79	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,82	3,07
02.0290	0,56	0,00	0,00	0,00	0,01	-	-	0,58	3,66
02.0295	0,20	0,00	0,00	-	-	-	-	0,20	0,98
02.0307	0,80	0,04	-	0,01	0,00	0,01	-	0,85	0,77
02.0308	0,61	0,00	0,00	0,01	-	-	-	0,62	1,01
02.0318	0,20	0,00	-	-	-	-	-	0,20	1,41
02.0319	0,50	0,01	-	-	-	-	-	0,51	5,09
02.0320	0,88	0,00	-	-	-	-	-	0,88	1,87
02.0326	0,36	0,00	-	-	0,00	-	-	0,37	1,12
02.0329	0,09	0,00	-	-	-	-	-	0,09	2,09
02.0330	0,75	0,00	-	0,02	0,00	-	-	0,78	1,50
02.0337	0,64	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,70	1,22
02.0379	0,02	0,00	-	-	-	-	-	0,03	3,26
02.0384	0,74	0,02	-	-	-	-	-	0,76	1,69
02.0389	1,33	0,03	0,04	0,00	0,00	-	-	1,40	2,81
02.0400	0,03	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,04	1,01
02.0411	0,08	0,00	0,00	-	-	-	-	0,09	1,40
02.0414	0,25	0,04	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	2,52
02.0429	1,53	-	-	-	-	-	-	1,53	1,14
02.0445	1,50	0,00	0,00	0,00	-	-	-	1,51	1,83
02.0460	1,63	0,08	0,01	0,00	0,01	0,01	-	1,74	1,12
02.0477	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	2,44
02.0512	0,31	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,35	0,75
02.0523	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	1,25
02.0540	0,34	0,00	-	-	-	-	-	0,34	2,68
02.0543	2,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	2,02	3,61
02.1062	0,06	0,01	-	-	0,00	-	-	0,07	0,85
Woj.	73,79	0,98	0,57	0,19	0,12	0,07	0,03	75,78	206,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,4 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,7%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	3,23	2,11	1,53	99,91	58,80	-	-	36,77	-	-
02.0002	4,36	3,01	1,45	100,00	56,49	-	-	28,18	-	-
02.0003	3,23	2,13	1,52	92,76	59,08	-	-	17,69	-	-
02.0004	3,17	2,37	1,34	100,00	66,92	-	-	-	-	-
02.0006	1,49	0,92	1,62	96,84	45,96	-	-	32,23	-	-
02.0007	14,57	9,04	1,61	99,97	79,63	-	-	13,01	-	-
02.0008	11,65	5,46	2,13	84,86	56,72	-	-	15,14	-	-
02.0009	3,05	1,38	2,22	99,74	44,78	-	-	17,72	0,03	-
02.0010	3,87	1,50	2,58	100,00	80,11	-	-	2,25	-	-
02.0011	3,46	2,29	1,51	100,00	39,29	-	-	-	-	-
02.0012	2,21	1,47	1,50	100,00	50,05	-	-	31,01	-	-
02.0014	3,49	1,98	1,76	100,00	32,56	-	-	31,79	-	-
02.0015	3,16	1,56	2,03	98,57	75,70	-	-	18,91	-	-
02.0017	3,41	1,63	2,09	100,00	60,01	-	-	16,90	-	-
02.0018	2,22	1,04	2,13	92,97	58,49	-	-	18,34	-	-
02.0019	3,14	2,04	1,54	98,57	61,51	-	1,40	22,48	-	-
02.0021	3,40	2,54	1,34	99,85	52,20	-	-	31,57	-	0,03
02.0023	3,32	1,94	1,72	99,76	63,12	-	0,24	23,01	-	-
02.0024	3,69	1,73	2,13	100,00	74,69	-	-	0,03	-	-
02.0025	4,14	2,00	2,07	77,35	43,07	-	-	22,65	-	-
02.0026	2,21	1,10	2,00	93,11	42,84	-	6,89	19,76	-	-
02.0027	1,71	0,97	1,77	79,11	27,30	-	1,87	19,02	-	-
02.0028	1,96	0,97	2,02	100,00	68,77	-	-	-	-	-
02.0030	2,67	1,35	1,98	74,96	44,42	-	-	25,04	-	-
02.0035	1,14	0,57	1,99	76,48	46,52	-	-	23,52	-	-
02.0037	4,30	2,45	1,76	98,02	81,02	-	-	16,98	-	-
02.0075	16,39	7,07	2,32	100,00	71,24	-	-	16,55	-	-
02.0077	1,05	0,57	1,85	78,19	51,52	-	-	21,81	-	-
02.0085	2,47	1,19	2,08	77,17	48,38	-	-	22,83	-	-
02.0116	6,98	3,11	2,24	84,72	56,14	-	0,03	15,25	-	-
02.0120	7,06	3,25	2,17	99,99	66,05	-	-	18,35	-	-
02.0121	5,04	2,30	2,19	100,00	82,01	-	-	17,35	-	-
02.0125	2,47	1,33	1,85	99,96	65,16	-	-	27,96	-	0,04
02.0126	3,97	1,48	2,68	67,37	46,18	-	12,35	20,28	-	-
02.0136	1,89	0,88	2,16	79,61	48,78	-	-	20,39	-	-
02.0141	6,88	3,11	2,22	82,63	52,09	-	-	17,37	-	-
02.0144	7,86	3,27	2,41	97,30	72,42	-	-	9,65	-	-
02.0166	0,82	0,38	2,17	77,82	15,20	-	-	22,18	-	-
02.0168	1,53	0,79	1,93	73,27	49,80	-	7,37	19,36	-	-
02.0172	4,72	2,42	1,95	99,98	56,93	-	-	27,12	-	-
02.0173	3,23	1,25	2,58	100,00	77,63	-	-	14,90	-	-
02.0183	3,67	1,62	2,26	69,32	45,85	-	8,90	21,78	-	-
02.0194	6,65	2,75	2,42	88,49	66,65	-	-	11,51	-	-
02.0195	2,52	1,43	1,77	100,00	15,58	-	-	21,41	-	-
02.0204	4,20	1,46	2,88	98,57	86,56	-	0,93	10,20	-	-
02.0216	2,35	0,97	2,42	98,55	77,25	-	-	17,05	-	-
02.0234	1,86	1,02	1,82	90,57	63,04	-	-	9,54	-	-
02.0236	1,06	0,50	2,11	82,36	62,64	-	-	17,64	-	-
02.0265	5,90	3,01	1,96	99,86	49,14	-	-	17,91	-	-
02.0266	1,47	0,78	1,87	100,00	26,14	-	-	36,15	-	-
02.0273	3,55	2,15	1,65	99,94	48,69	-	-	32,70	-	-
02.0277	2,03	1,18	1,73	99,90	54,82	-	-	27,93	-	0,05
02.0283	1,37	0,92	1,50	94,39	11,37	-	-	18,29	-	-
02.0285	2,30	1,16	1,99	79,81	47,56	-	-	20,19	-	-
02.0288	0,97	0,53	1,82	74,95	48,45	-	-	25,05	-	-
02.0289	3,89	2,19	1,78	100,00	66,72	-	-	21,78	-	-
02.0290	4,24	2,00	2,13	82,41	48,01	-	-	17,59	-	-
02.0295	1,18	0,57	2,08	65,77	28,99	-	-	34,23	-	-
02.0307	1,62	0,81	2,00	83,26	48,36	-	-	16,74	-	-
02.0308	1,63	0,98	1,66	99,88	68,52	-	-	22,78	-	-

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0318	1,61	0,83	1,94	100,00	41,98	-	-	24,63	-	-
02.0319	5,60	2,46	2,27	100,00	77,45	-	-	11,38	-	-
02.0320	2,75	1,48	1,86	100,00	60,87	-	-	23,64	-	-
02.0326	1,49	0,86	1,72	100,00	56,59	-	-	22,14	-	-
02.0329	2,18	1,14	1,92	100,00	10,63	-	-	18,05	-	-
02.0330	2,27	0,99	2,29	82,24	60,84	-	-	17,76	-	-
02.0337	1,92	0,89	2,16	86,93	46,35	-	-	13,07	-	-
02.0379	3,28	1,70	1,93	99,91	54,75	-	-	24,65	-	-
02.0384	2,44	1,37	1,79	70,39	13,13	-	-	29,61	-	-
02.0389	4,21	2,00	2,11	99,76	69,15	-	0,24	18,82	-	-
02.0400	1,04	0,65	1,62	82,85	21,46	-	-	17,15	-	-
02.0411	1,49	0,69	2,15	100,00	79,89	-	-	5,70	-	-
02.0414	2,85	1,31	2,17	100,00	64,65	-	-	-	-	-
02.0429	2,66	1,07	2,48	78,83	56,99	-	0,41	20,75	-	-
02.0445	3,34	1,42	2,35	100,00	81,59	-	-	-	-	-
02.0460	2,86	1,55	1,84	80,52	60,87	-	4,06	15,42	-	-
02.0477	2,44	0,94	2,59	100,00	84,21	-	-	15,34	-	-
02.0512	1,10	0,83	1,32	100,00	38,00	-	-	60,45	-	-
02.0523	1,26	0,88	1,42	100,00	58,38	-	-	29,47	-	-
02.0540	3,02	1,48	2,04	75,45	43,35	-	-	24,55	-	-
02.0541	2,99	1,24	2,42	81,10	54,84	-	-	18,90	-	-
02.0543	5,62	3,15	1,78	99,98	76,14	-	-	17,61	-	-
02.1062	0,92	0,61	1,50	80,85	22,31	-	-	19,15	-	-
Woj.	282,42	139,16	2,03	93,25	59,73	-	0,48	17,91	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12

¹⁷⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	4,46	95,51	-	0,03	81,72	57	43,43	28,38	28,19
02.0002	-	100,00	-	-	37,32	340	45,74	37,14	17,13
02.0003	10,11	89,82	0,06	-	28,18	364	39,84	40,58	19,58
02.0004	6,99	93,01	-	-	38,63	228	53,53	35,29	11,18
02.0006	-	100,00	-	-	52,02	185	33,98	39,17	26,85
02.0007	0,01	99,99	-	-	37,99	384	33,99	43,37	22,64
02.0008	0,37	99,57	0,03	0,03	74,75	122	13,56	38,22	48,22
02.0009	-	99,64	-	0,36	33,43	432	16,37	27,30	56,33
02.0010	0,08	99,90	-	0,03	32,02	749	16,04	13,09	70,87
02.0011	9,14	90,86	-	-	47,64	143	42,99	30,64	26,37
02.0012	-	100,00	-	-	50,86	190	42,61	35,99	21,40
02.0014	0,57	99,43	-	-	53,15	168	30,64	28,75	40,61
02.0015	0,16	99,84	-	-	35,32	497	23,79	29,65	46,56
02.0017	-	100,00	-	-	43,98	274	18,46	30,05	51,50
02.0018	0,14	99,86	-	-	35,24	420	17,62	32,81	49,57
02.0019	0,26	99,74	-	-	28,99	462	40,56	35,40	24,04
02.0021	-	99,97	0,03	-	54,23	174	54,47	32,22	13,32
02.0023	-	100,00	-	-	36,37	336	34,03	28,70	37,27
02.0024	-	99,89	-	0,11	30,87	577	19,81	22,28	57,91
02.0025	1,74	98,21	-	0,05	61,95	56	14,92	42,39	42,68
02.0026	-	100,00	-	-	52,58	182	23,39	31,10	45,51
02.0027	0,82	99,18	-	-	60,91	82	23,98	48,19	27,83
02.0028	4,79	95,21	-	-	41,16	261	23,94	22,01	54,05
02.0030	1,12	98,88	-	-	53,59	166	15,04	50,00	34,96
02.0035	-	100,00	-	-	63,00	111	15,68	47,05	37,27
02.0037	0,05	99,63	0,28	0,05	25,72	742	33,56	31,86	34,58
02.0075	-	100,00	-	-	30,41	976	15,91	25,03	59,06
02.0077	0,38	93,62	5,90	0,10	51,52	116	18,95	54,67	26,38
02.0085	8,62	91,38	-	-	51,09	115	14,13	45,51	40,36
02.0116	1,49	98,51	-	-	39,82	411	13,36	35,69	50,95
02.0120	0,03	99,97	-	-	84,65	90	18,27	28,43	53,31
02.0121	-	100,00	-	-	26,19	769	18,66	18,94	62,40
02.0125	-	100,00	-	-	55,61	137	29,62	26,63	43,75
02.0126	0,43	99,52	-	0,05	54,93	116	5,67	33,61	60,72
02.0136	0,05	99,95	-	-	55,77	134	12,45	40,25	47,30
02.0141	8,79	90,90	0,01	0,29	33,56	306	7,98	51,08	40,94
02.0144	0,08	21,51	-	78,42	26,81	579	13,35	23,39	63,26
02.0166	0,49	98,90	0,61	-	52,94	168	12,38	39,22	48,41
02.0168	3,26	96,54	-	0,20	45,05	245	19,10	46,54	34,35
02.0172	0,32	99,66	0,02	-	44,89	287	25,15	28,58	46,26
02.0173	0,56	99,44	-	-	48,30	214	14,06	20,14	65,80
02.0183	1,82	98,15	-	0,03	56,11	153	8,63	43,07	48,30
02.0194	2,33	47,32	-	50,35	40,52	329	6,45	38,00	55,55
02.0195	-	99,84	0,16	-	28,47	391	28,91	35,69	35,41
02.0204	0,05	99,95	-	-	23,78	504	10,17	14,06	75,77
02.0216	-	100,00	-	-	31,59	704	16,07	21,26	62,67

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0234	-	100,00	-	-	94,07	70	23,22	43,97	32,81
02.0236	-	96,70	3,30	-	42,74	299	15,85	40,38	43,77
02.0265	0,41	99,59	-	-	33,38	439	26,34	27,28	46,38
02.0266	-	99,66	0,34	-	61,95	145	27,64	29,82	42,55
02.0273	0,39	99,61	-	-	63,61	124	33,92	34,96	31,13
02.0277	0,20	98,87	-	0,93	51,67	182	34,51	26,94	38,54
02.0283	1,82	98,10	0,07	-	25,87	860	42,13	38,63	19,24
02.0285	-	100,00	-	-	49,96	202	17,32	40,64	42,04
02.0288	-	99,69	0,21	0,10	46,89	230	22,77	45,34	31,88
02.0289	0,31	99,69	-	-	38,32	375	27,84	34,46	37,70
02.0290	0,02	99,98	-	-	46,73	245	11,98	42,49	45,53
02.0295	0,17	99,83	-	-	77,51	71	8,62	60,36	31,02
02.0307	0,25	99,75	-	-	38,73	499	18,34	41,26	40,40
02.0308	-	100,00	-	-	29,21	643	33,31	37,60	29,09
02.0318	-	100,00	-	-	41,04	321	26,06	25,00	48,94
02.0319	0,05	99,95	-	-	17,16	1 093	15,59	23,82	60,59
02.0320	0,91	99,09	-	-	53,38	171	27,20	31,71	41,09
02.0326	2,56	97,44	-	-	36,00	393	32,03	30,82	37,15
02.0329	-	99,95	0,05	-	44,02	250	25,47	24,28	50,25
02.0330	9,93	89,89	-	0,18	46,90	141	10,68	38,33	50,99
02.0337	0,26	99,74	-	-	37,55	418	14,53	34,90	50,57
02.0379	0,37	99,54	-	0,09	46,80	240	25,02	32,30	42,69
02.0384	0,16	99,84	-	-	67,85	53	18,04	66,18	15,79
02.0389	2,88	97,05	-	0,07	29,61	664	21,58	22,20	56,23
02.0400	0,19	99,81	-	-	39,37	456	31,03	50,38	18,58
02.0411	0,27	99,73	-	-	28,22	675	17,69	26,68	55,63
02.0414	0,14	99,68	0,18	-	44,89	240	20,15	24,78	55,07
02.0429	9,92	89,92	0,15	-	51,50	103	9,40	32,41	58,20
02.0445	-	100,00	-	-	29,47	592	17,87	19,84	62,29
02.0460	1,05	98,92	-	0,03	38,71	317	24,41	38,95	36,64
02.0477	3,68	96,32	-	-	23,16	586	11,13	13,75	75,12
02.0512	-	100,00	-	-	79,64	40	59,73	21,27	19,00
02.0523	0,32	99,68	-	-	36,22	397	46,15	40,19	13,66
02.0540	1,56	98,31	0,10	0,03	53,61	140	12,64	52,02	35,34
02.0541	-	99,93	-	0,07	52,20	166	8,28	31,73	59,99
02.0543	-	100,00	-	-	40,21	315	30,90	29,92	39,17
02.1062	-	100,00	-	-	42,55	291	37,54	50,71	11,75
Woj.	1,25	95,30	0,05	3,40	43,72	265	22,36	33,11	44,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,91	0,25	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	0,55
02.0002	1	0,75	0,20	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	2,14
02.0003	1	0,63	0,19	0,00	97,79	0,73	-	-	-	-	-	3,23
02.0004	1	0,36	0,11	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	0,85
02.0006	1	0,40	0,12	0,00	99,75	0,64	-	-	-	-	-	5,53
02.0007	1	3,30	0,93	0,00	99,91	0,88	-	-	-	-	-	1,46
02.0008	1	5,62	1,65	0,00	86,07	0,63	-	-	-	-	-	4,09
02.0009	1	1,72	0,46	0,00	99,83	0,49	-	-	-	-	-	15,58
02.0010	1	2,74	0,63	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-	0,66

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0011	1	0,91	0,27	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
02.0012	1	0,47	0,14	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	1,48
02.0014	1	1,42	0,41	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	4,51
02.0015	1	1,47	0,34	0,00	99,52	0,89	-	-	-	-	0,96
02.0017	1	1,76	0,49	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	3,53
02.0018	1	1,10	0,29	0,00	97,45	0,70	-	-	-	-	1,12
02.0019	1	0,75	0,21	0,00	97,48	0,79	-	2,52	-	-	0,95
02.0021	1	0,45	0,14	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	6,40
02.0023	1	1,24	0,33	0,00	99,76	0,72	-	0,24	-	-	5,83
02.0024	1	2,14	0,59	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	2,81
02.0025	1	1,77	0,51	0,00	82,86	0,60	-	-	-	-	0,20
02.0026	1	1,00	0,24	0,00	86,35	0,60	-	13,65	-	-	0,92
02.0027	1	0,48	0,14	0,00	83,02	0,32	-	2,94	-	-	4,04
02.0028	1	1,06	0,28	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	1,04
02.0030	1	0,93	0,28	0,00	75,59	0,55	-	-	-	-	7,79
02.0035	1	0,42	0,12	0,00	82,27	0,68	-	-	-	-	4,60
02.0037	1	1,49	0,32	0,00	99,06	0,92	-	-	-	-	0,20
02.0075	-	9,68	2,41	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
02.0077	-	0,28	0,08	0,00	88,81	0,82	-	-	-	-	0,81
02.0085	-	1,00	0,28	0,00	85,76	0,73	-	-	-	-	0,47
02.0116	-	3,56	0,93	0,00	88,72	0,70	-	0,03	-	-	3,08
02.0120	-	3,76	0,96	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,35
02.0121	-	3,14	0,88	0,00	100,00	0,96	-	-	-	-	-
02.0125	-	1,08	0,27	0,00	99,91	0,85	-	-	-	-	2,31
02.0126	-	2,41	0,59	0,00	70,08	0,81	-	18,01	-	-	-
02.0136	-	0,89	0,26	0,00	80,96	0,59	-	-	-	-	11,20
02.0141	-	2,82	0,80	0,00	85,62	0,65	-	-	-	-	2,86
02.0144	-	4,97	1,30	0,00	98,19	0,83	-	-	-	-	3,61
02.0166	-	0,40	0,12	0,00	80,51	0,20	-	-	-	-	5,66
02.0168	-	0,53	0,14	0,00	66,03	0,70	-	19,73	-	-	2,59
02.0172	-	2,19	0,56	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	8,88
02.0173	-	2,12	0,47	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
02.0183	-	1,77	0,51	0,00	65,78	0,70	-	16,40	-	-	1,11
02.0194	-	3,69	1,05	0,00	88,68	0,70	-	-	-	-	4,98
02.0195	-	0,89	0,25	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	8,06
02.0204	-	3,18	0,73	0,00	98,46	0,95	-	1,16	-	-	-
02.0216	-	1,47	0,34	0,00	98,91	0,89	-	-	-	-	0,27
02.0234	-	0,61	0,18	0,00	91,46	0,78	-	-	-	-	0,18
02.0236	-	0,46	0,12	0,00	89,01	0,86	-	-	-	-	-
02.0265	-	2,73	0,65	0,00	99,85	0,65	-	-	-	-	3,63
02.0266	-	0,62	0,16	0,00	100,00	0,40	-	-	-	-	4,32
02.0273	-	1,11	0,32	0,00	99,91	0,65	-	-	-	-	3,53
02.0277	-	0,78	0,20	0,00	99,87	0,75	-	-	-	-	5,11
02.0283	-	0,26	0,07	0,00	98,48	0,14	-	-	-	-	4,23
02.0285	-	0,97	0,29	0,00	79,40	0,53	-	-	-	-	12,13
02.0288	-	0,31	0,09	0,00	79,55	0,57	-	-	-	-	3,27
02.0289	-	1,47	0,43	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	4,56
02.0290	-	1,93	0,59	0,00	83,95	0,57	-	-	-	-	8,45
02.0295	-	0,37	0,11	0,00	76,02	0,64	-	-	-	-	-
02.0307	-	0,65	0,18	0,00	84,25	0,54	-	-	-	-	6,90
02.0308	-	0,48	0,13	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	4,63
02.0318	-	0,79	0,21	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	5,34
02.0319	-	3,39	0,92	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	2,24
02.0320	-	1,13	0,30	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	4,16
02.0326	-	0,55	0,16	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	3,26
02.0329	-	1,10	0,32	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	2,28
02.0330	-	1,16	0,31	0,00	86,72	0,77	-	-	-	-	2,29
02.0337	-	0,97	0,27	0,00	91,25	0,55	-	-	-	-	4,29
02.0379	-	1,40	0,35	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	7,28

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0384	-	0,39	0,12	0,00	77,98	0,27	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	2,37	0,62	0,00	99,75	0,84	-	0,25	-	-	-	3,73
02.0400	-	0,19	0,06	0,00	82,47	0,31	-	-	-	-	-	3,75
02.0411	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	3,61
02.0414	-	1,57	0,38	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	2,80
02.0429	-	1,55	0,39	0,00	83,59	0,79	-	0,52	-	-	-	-
02.0445	-	2,08	0,49	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-	-
02.0460	-	1,05	0,30	0,00	79,58	0,73	-	6,97	-	-	-	-
02.0477	-	1,84	0,50	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-	0,16
02.0512	-	0,21	0,06	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	0,96
02.0523	-	0,17	0,05	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	1,74
02.0540	-	1,07	0,32	0,00	82,30	0,63	-	-	-	-	-	2,96
02.0541	-	1,80	0,52	0,00	84,08	0,68	-	-	-	-	-	9,47
02.0543	-	2,20	0,57	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	1,41
02.1062	-	0,11	0,03	0,00	80,56	0,36	-	-	-	-	-	2,30
Woj.	-	125,77	33,45	0,00	94,27	0,75	-	0,90	-	-	-	2,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.12 Poradnia osteoporozy

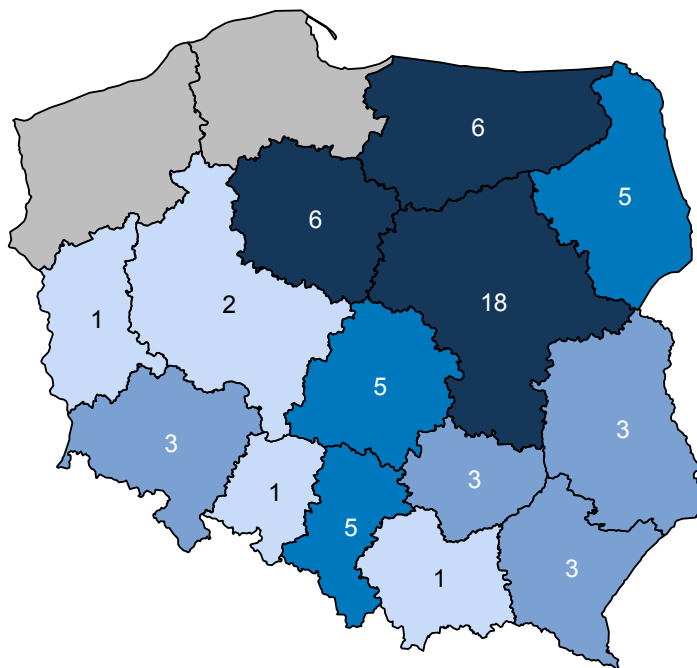
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.126.

Tabela 2.4.126: PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,97	2 657,33	3
kujawsko-pomorskie	13,66	2 276,17	6
lubelskie	6,61	2 201,67	3
lubuskie	2,22	2 222,00	1
łódzkie	12,79	2 558,00	5
małopolskie	3,31	3 306,00	1
mazowieckie	77,63	4 312,56	18
opolskie	1,14	1 136,00	1
podkarpackie	6,55	2 185,00	3
podlaskie	20,08	4 016,20	5
śląskie	7,66	1 532,00	5
świętokrzyskie	5,40	1 799,33	3
warmińsko-mazurskie	14,95	2 491,50	6
wielkopolskie	5,36	2 677,50	2
Polska	185,31	2 988,90	62

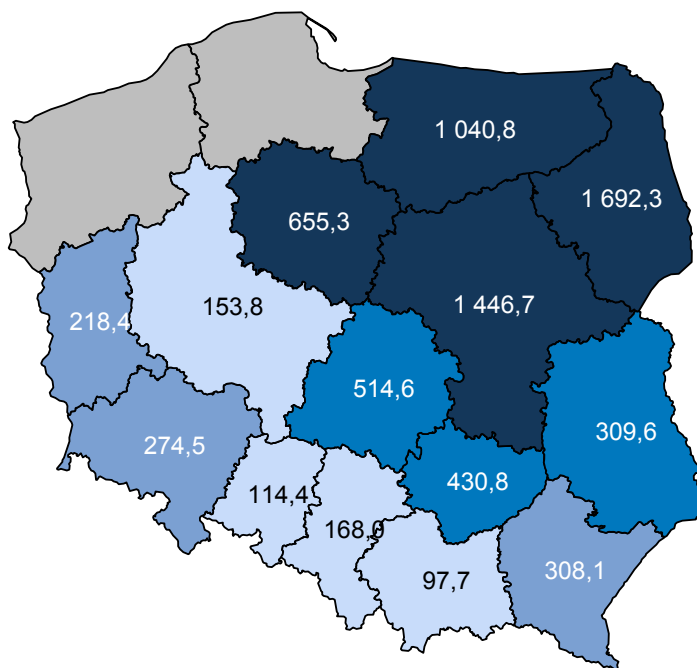
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.31: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.32: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 333,5 tys. porad (por. Ta-

bela 2.4.127)¹⁷¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 168,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 164,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 49,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.11¹⁷². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.127: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	56,21
PORADNIA PRELUKSACYJNA	21,12
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,00
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	16,80
PORADNIA OSTEOPOROZY	13,58
PORADNIA WAD POSTAWY	11,96
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	6,51
PORADNIA GENETYCZNA	5,99
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	4,93
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,21
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,07
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	1,36
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,92
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,07
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,05
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,04
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	0,01
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA CHORÓB TARCZYCY	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.128: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹⁷¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

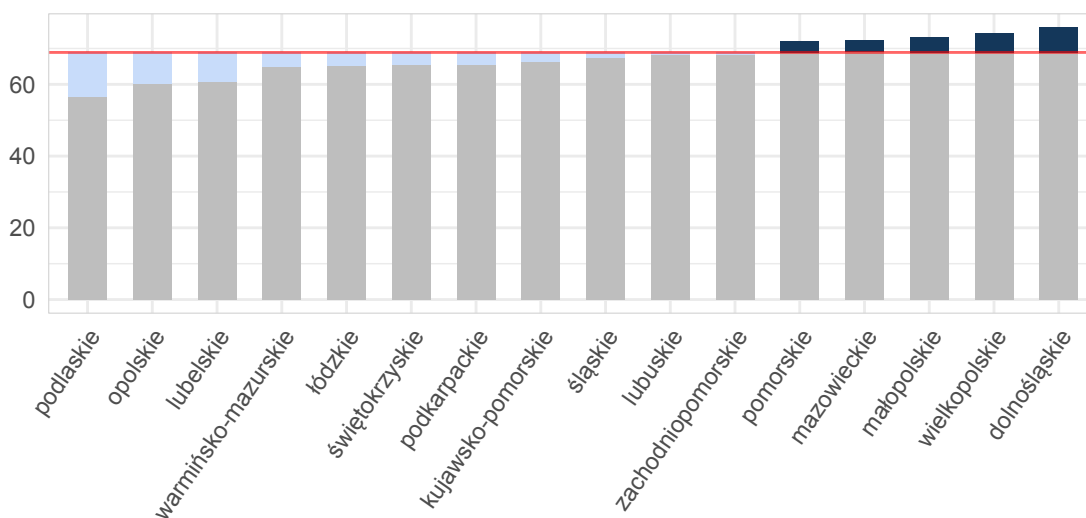
¹⁷²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.128: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	333,46	168,83	49,37	54,86

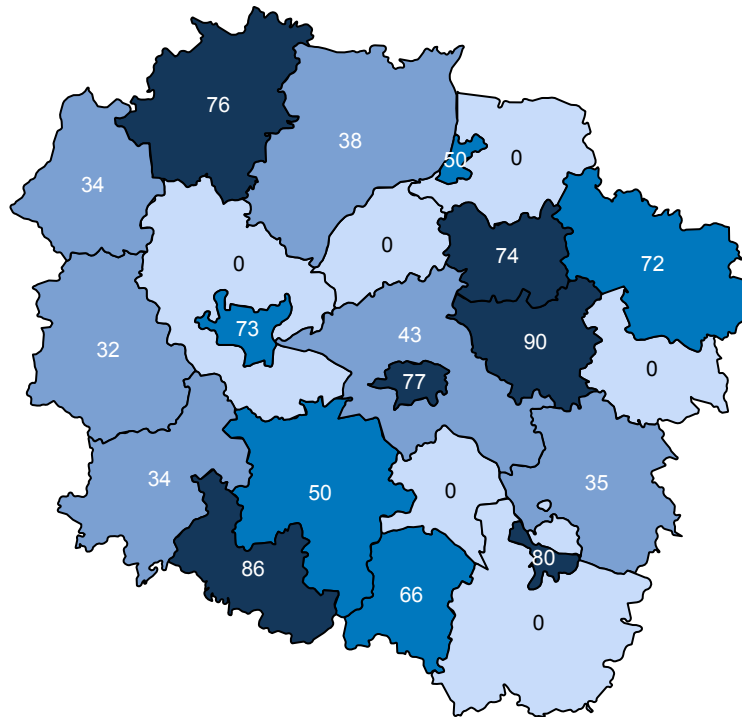
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.11: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.33: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 92,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,72. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 634 dni.

Tabela 2.4.129: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,03	0,02	207	0,2	1,48
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	964	0,1	1,08
Choroby kręgosłupa	0,69	0,52	166	5,1	1,33
Choroby mięśni	0,00	0,00	127	0,0	1,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,05	0,03	120	0,3	1,39
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	1 932	0,0	1,00
Choroby stawów	0,43	0,33	166	3,1	1,31
Choroby układowe tkanki łącznej	0,08	0,05	175	0,6	1,43
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,15	0,15	112	1,1	1,03
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	11,19	6,41	794	81,9	1,74
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	12,63	7,36	634	92,5	1,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.130 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.131. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 86%, z czego 32% porad stanowiły porady typu W11¹⁷³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.130: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	76,47	32,35	-	-	26,47	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	84,62	38,46	-	-	15,38	-	-
Choroby kręgosłupa	78,07	6,64	-	-	30,01	-	-
Choroby mięśni	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	78,26	21,74	-	-	28,26	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	78,55	11,89	-	-	30,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	75,32	12,99	-	-	28,57	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,08	3,27	-	-	17,65	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	91,74	36,60	-	-	13,16	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	90,39	33,50	-	-	14,91	-	-
choroby spoza grupy	36,17	7,14	-	-	64,13	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.131: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	75,23	23,85	-	-	26,61	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,71	32,14	-	-	14,29	-	-
Choroby kręgosłupa	86,04	16,97	-	-	26,61	-	-
Choroby mięśni	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	27,00	-	-	28,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby stawów	82,74	14,68	-	-	26,65	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	80,43	16,73	-	-	28,11	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,27	10,70	-	-	26,75	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	39,08	-	-	52,87	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,34	21,42	-	-	14,20	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	93,03	21,10	-	-	14,87	-	-
choroby spoza grupy	70,19	15,84	-	-	42,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe

¹⁷³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.133.

Tabela 2.4.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0126	NZOZ Nasz lek. - Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych z Przychodnią Specjalistyczną w Toruniu - Sławomir Jeka	m. Toruń
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0508	NZOZ Radwan Przemysław Radziszewski, Anna Panfil s.c.	m. Bydgoszcz
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.133: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0012	1,35	-	-	-	-	-	1,35	-
02.0075	2,12	0,01	0,06	-	0,01	0,01	2,22	-
02.0126	3,67	0,21	0,12	0,00	0,04	0,03	4,11	0,34
02.0445	1,87	-	-	-	-	-	1,87	-
02.0508	0,79	0,29	0,14	0,15	0,01	0,01	1,39	0,45
02.0540	1,39	0,18	0,11	-	0,02	0,00	1,70	0,23
Woj.	11,19	0,69	0,43	0,15	0,08	0,05	12,63	1,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,4 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.134). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 31,5%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0012	1,35	0,57	2,37	99,63	45,85	-	-	16,02	-	-
02.0075	2,22	1,22	1,82	97,39	30,21	-	-	15,04	-	-
02.0126	4,45	2,41	1,85	86,95	42,11	-	-	13,05	-	-
02.0445	1,87	1,20	1,56	85,07	32,80	-	-	14,93	-	-
02.0508	1,84	1,35	1,37	74,30	2,93	-	-	35,79	-	-
02.0540	1,93	0,88	2,20	75,58	24,78	-	-	24,42	-	-

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	13,66	7,61	1,79	86,33	31,53	-	-	18,60	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 515. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.135 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.136 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.137.

Tabela 2.4.135: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,88	0,12	-
kujawsko-pomorskie	99,91	0,09	-
lubelskie	99,92	0,08	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,96	0,04	-
mazowieckie	99,74	0,26	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,90	0,10	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	93,74	6,26	-
świętokrzyskie	99,77	0,23	-
warmińsko-mazurskie	96,38	3,59	0,02
wielkopolskie	99,85	0,15	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,25	0,75	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁷⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.136: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0012	-	100,00	-	-	46,44	492	8,98	40,21	50,82
02.0075	-	100,00	-	-	38,27	816	22,78	45,75	31,47
02.0126	0,25	99,75	-	-	31,96	1 076	25,01	35,63	39,36
02.0445	-	100,00	-	-	36,86	865	34,14	53,93	11,93
02.0508	-	100,00	-	-	78,47	182	46,69	51,30	2,01
02.0540	0,52	99,48	-	-	75,27	224	9,95	42,61	47,43
Woj.	0,15	99,85	-	-	47,48	515	25,12	43,33	31,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.137: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0012	1	0,68	0,18	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
02.0075	-	0,70	0,21	0,00	97,71	0,36	-	-	-	-	-
02.0126	-	1,75	0,50	0,00	86,63	0,63	-	-	-	-	-
02.0445	-	0,22	0,06	0,00	98,21	0,23	-	-	-	-	-
02.0508	-	0,04	0,01	0,00	83,78	0,42	-	-	-	-	-
02.0540	-	0,92	0,27	0,00	78,69	0,31	-	-	-	-	-
Woj.	-	4,31	1,23	0,00	89,44	0,50	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁷⁵. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także

¹⁷⁵World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁷⁶, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁷⁷.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	26	2	22	18,25	0,90	0,07	0,76
kujawsko-pomorskie	321	18	-	16	15,40	0,86	-	0,77
lubelskie	450	35	4	16	21,09	1,64	0,19	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	11	3	24	18,87	0,44	0,12	0,97
małopolskie	505	31	1	19	14,93	0,92	0,03	0,56
mazowieckie	757	25	1	18	14,11	0,47	0,02	0,34
opolskie	189	8	-	10	19,03	0,81	-	1,01
podkarpackie	370	16	2	14	17,39	0,75	0,09	0,66
podlaskie	256	10	1	3	21,57	0,84	0,08	0,25
pomorskie	319	33	-	22	13,78	1,43	-	0,95
śląskie	815	26	11	33	17,88	0,57	0,24	0,72
świętokrzyskie	186	16	2	2	14,85	1,28	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	291	19	-	1	20,26	1,32	-	0,07
wielkopolskie	643	10	-	16	18,47	0,29	-	0,46
zachodniopomorskie	315	20	-	23	18,44	1,17	-	1,35

¹⁷⁶Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

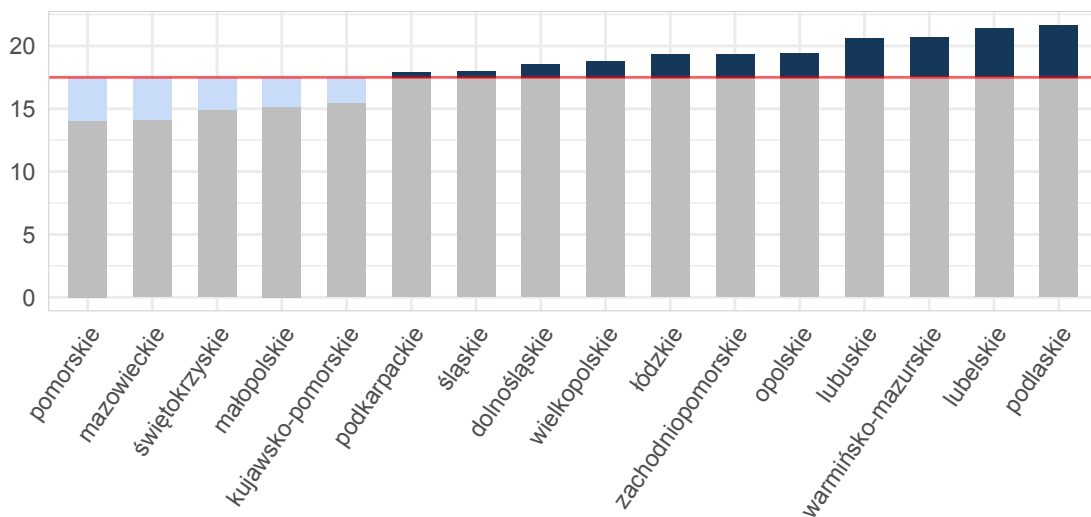
¹⁷⁷Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
Polska	6 621	306	-	246	17,23	0,80	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

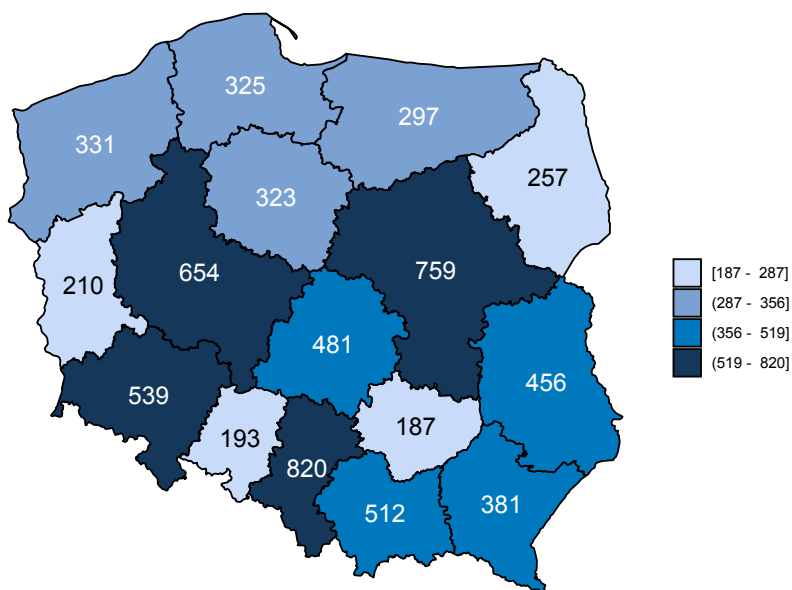
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

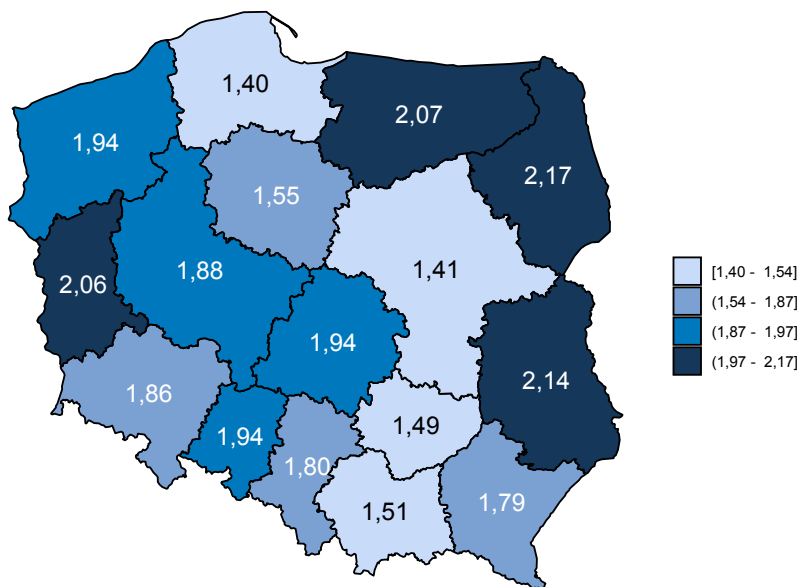
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

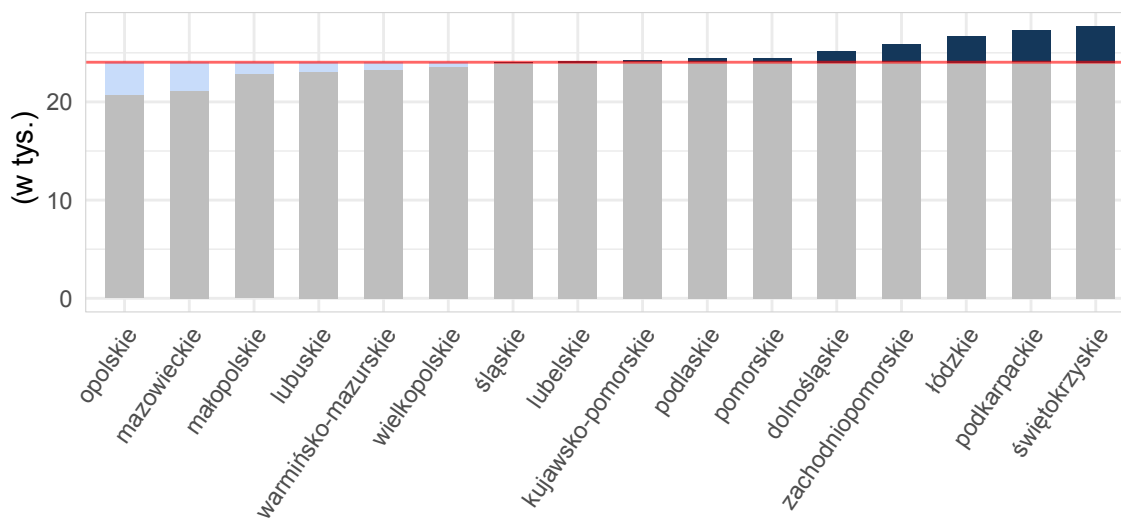
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	719,52	0,16	0,00	11,71	24 779,37	5,51	0,07	403,41
kujawsko-pomorskie	496,16	0,06	-	8,62	23 808,75	2,93	-	413,64
lubelskie	508,28	0,15	0,01	7,17	23 825,69	7,12	0,47	336,09
lubuskie	231,98	0,00	-	2,44	22 801,80	0,49	-	240,23
łódzkie	649,78	0,04	0,00	13,76	26 144,65	1,49	0,20	553,61
małopolskie	761,33	0,17	0,00	12,22	22 509,48	5,06	0,03	361,24
mazowieckie	1 124,71	0,27	0,01	8,09	20 960,28	5,07	0,15	150,84
opolskie	200,75	0,08	-	5,16	20 216,08	7,55	-	519,72
podkarpackie	571,67	0,12	0,00	7,89	26 868,58	5,45	0,09	370,69
podlaskie	287,50	0,04	0,00	2,02	24 228,04	3,37	0,08	169,81
pomorskie	548,34	0,71	-	16,35	23 680,32	30,66	-	706,25
śląskie	1 076,01	0,49	0,02	21,34	23 600,99	10,70	0,33	468,07
świętokrzyskie	346,24	0,14	0,00	0,74	27 635,41	11,09	0,24	58,66
warmińsko-mazurskie	332,90	0,08	-	0,67	23 176,25	5,43	-	46,44
wielkopolskie	811,03	0,08	-	9,78	23 294,61	2,38	-	280,96
zachodniopomorskie	430,25	0,25	-	11,12	25 188,01	14,58	-	650,69
Polska	9 096,45	2,84	-	139,08	23 668,35	7,38	-	361,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

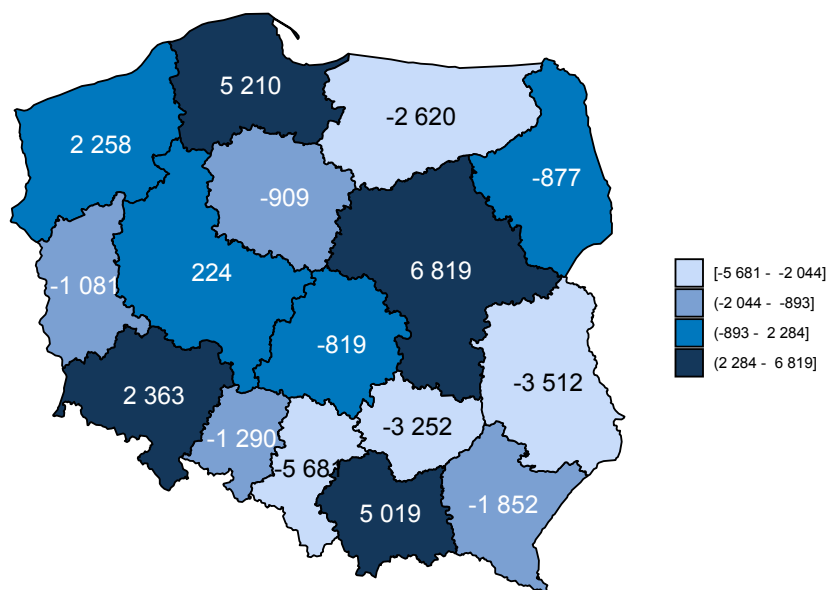


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁷⁸

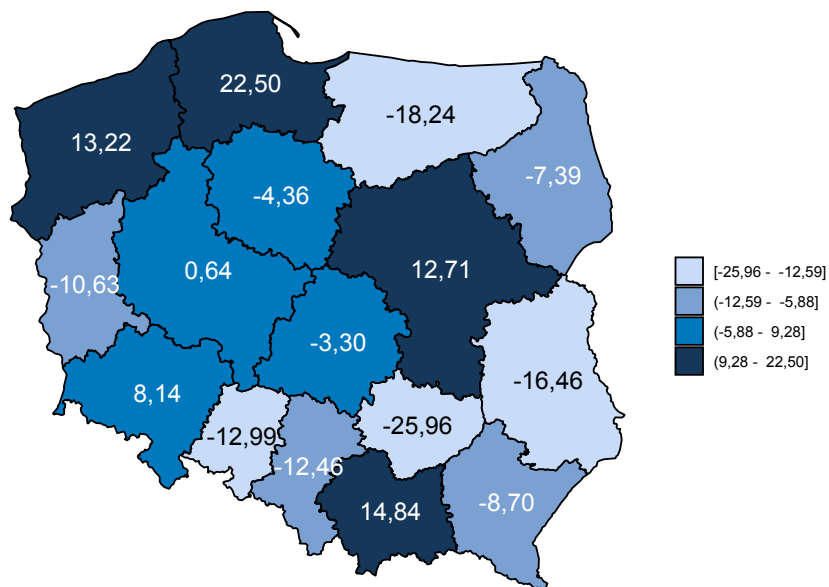
¹⁷⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,8	2,3	6,5	12,2	23,8	145,1	310,9	231,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,4	4,0	8,8	16,9	109,7	222,0	142,7
lubelskie	1,2	2,1	5,2	12,0	15,4	99,7	224,2	156,6
lubuskie	0,3	0,5	1,6	4,1	7,1	50,3	100,9	69,7
łódzkie	0,7	1,5	4,2	9,6	18,9	135,3	290,2	204,4
małopolskie	1,0	2,6	6,3	13,7	25,3	164,6	337,1	226,5
mazowieckie	1,7	4,0	10,5	21,1	31,6	223,8	469,6	376,2
opolskie	0,2	0,4	1,4	3,1	6,2	39,6	87,7	67,8
podkarpackie	0,9	1,7	4,7	11,8	18,4	131,6	261,3	150,0
podlaskie	0,6	1,2	2,9	6,1	8,2	54,6	122,6	93,8
pomorskie	0,6	1,4	4,9	10,0	19,2	118,4	238,2	174,4
śląskie	1,6	3,8	14,1	20,2	32,1	230,2	463,6	333,8
świętokrzyskie	0,4	0,7	2,4	5,9	8,8	73,1	157,9	99,2
warmińsko-mazurskie	0,5	1,1	2,9	6,8	10,3	70,1	150,0	92,5
wielkopolskie	0,9	2,1	5,7	14,8	28,7	175,4	353,3	244,2
zachodniopomorskie	0,5	1,2	3,4	7,5	12,5	87,6	189,7	140,9
Polska	12,4	28,0	80,7	167,8	283,5	1 909,0	3 979,3	2 804,6

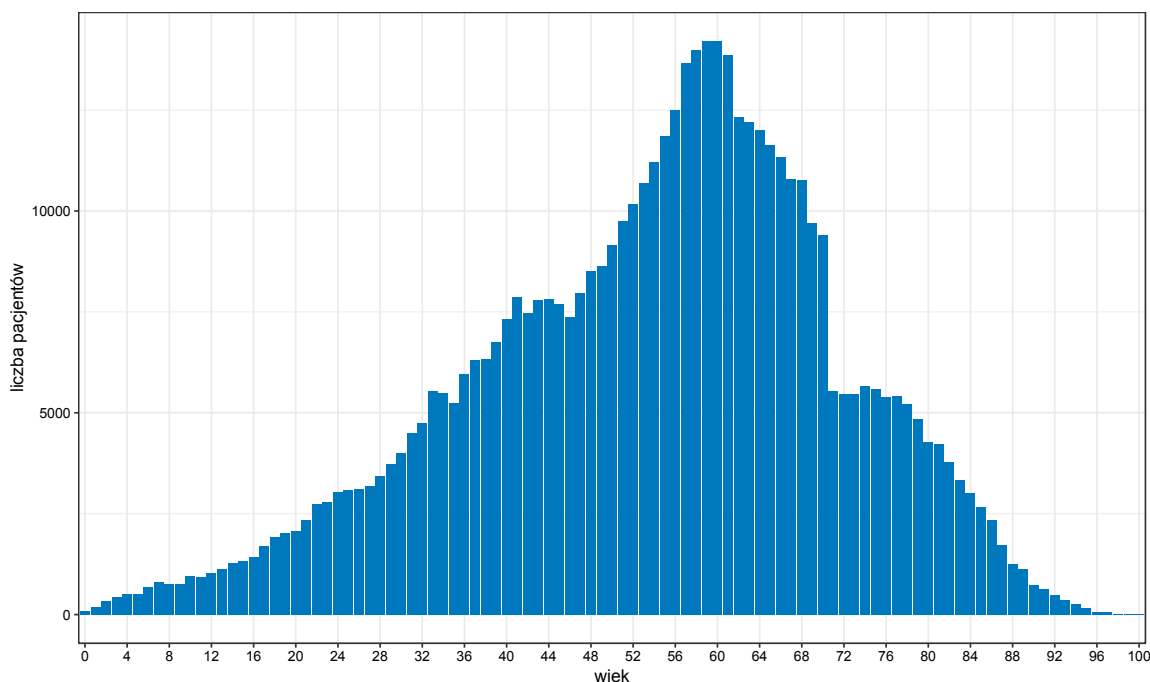
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 323 podmiotów, a skorzystało z nich 274,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 19 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

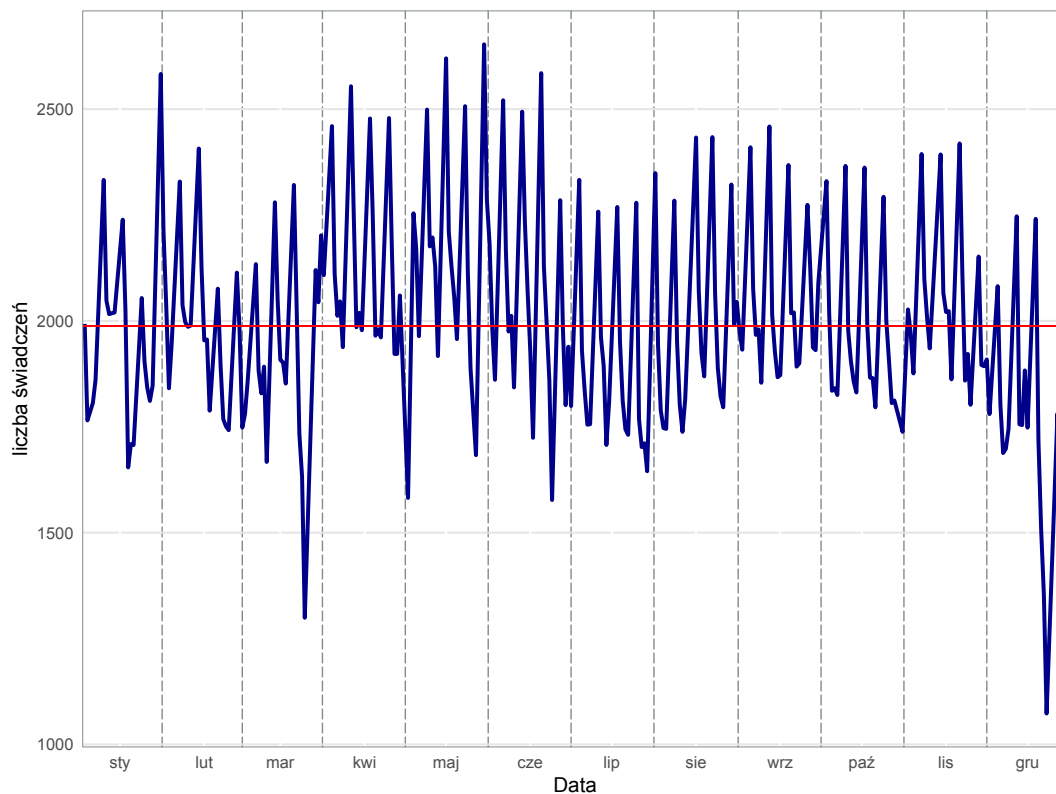
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby kręgosłupa	143,34	240,52	1,7	48,0	97,8	0,0	2,1
Choroby stawów	91,41	141,51	1,5	28,3	99,2	0,0	0,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	44,84	59,38	1,3	11,9	97,8	0,0	2,2
Artropatie wielostawowe zapalne	18,59	28,78	1,5	5,7	97,9	0,0	2,1
Choroby układowe tkanki łącznej	8,55	16,89	2,0	3,4	99,4	0,0	0,6
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	5,51	8,07	1,5	1,6	99,9	-	0,1
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,46	4,05	1,2	0,8	99,0	-	1,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,95	2,40	1,2	0,5	94,0	-	6,0
Choroby mięśni	1,46	1,66	1,1	0,3	96,1	-	3,9
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,06	1,34	1,3	0,3	98,7	-	1,3
Artropatie związane z zakażeniami	0,22	0,24	1,1	0,0	97,0	-	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

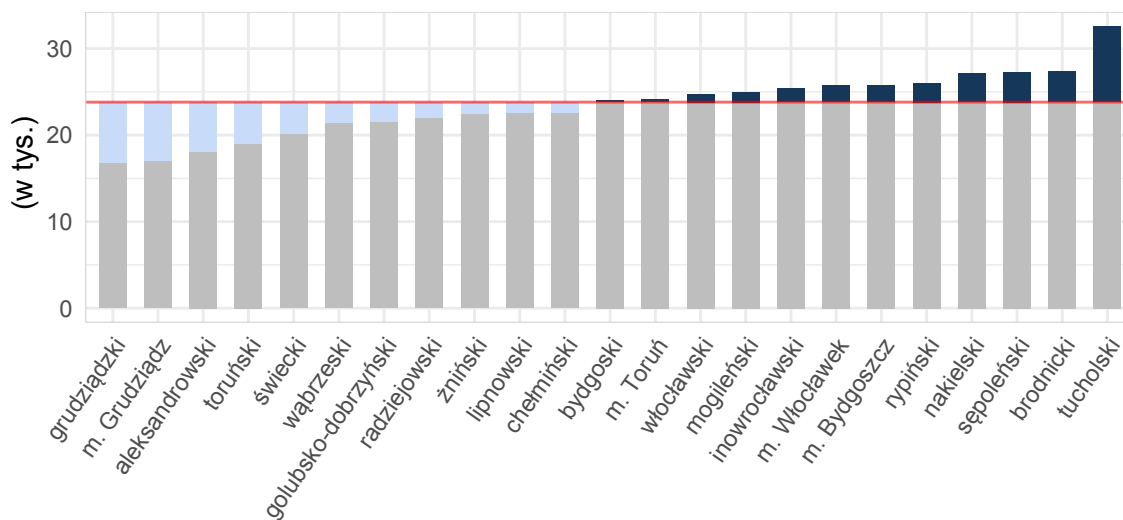
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	11	6,04	9,98	4,63	19,87	10 922,00	18 038,92
brodnicki	18	10,76	21,53	4,68	22,89	13 679,26	27 381,41
bydgoski	15	15,34	27,50	8,37	13,11	13 406,98	24 031,18
chełmiński	8	6,66	11,82	2,65	15,32	12 742,17	22 633,82
golubsko-dobrzyński	9	5,33	9,77	5,70	19,89	11 767,96	21 588,95
grudziądzki	6	3,53	6,78	7,90	14,86	8 752,85	16 787,24

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
inowrocławski	22	21,78	41,18	2,97	13,58	13 443,53	25 418,03
lipnowski	10	7,13	15,05	3,71	15,02	10 705,22	22 604,58
mogileński	8	5,52	11,54	8,08	17,32	11 946,66	24 977,81
nakielski	9	12,58	23,56	3,86	10,37	14 500,89	27 149,84
radziejowski	9	4,76	9,07	7,73	21,86	11 552,38	22 040,86
rypiński	7	5,50	11,51	4,78	15,83	12 438,09	26 027,27
sępoleński	8	5,90	11,29	3,72	19,33	14 261,21	27 278,22
świecki	17	11,47	20,08	3,13	17,06	11 506,01	20 147,30
toruński	18	10,72	19,82	9,09	17,23	10 256,80	18 973,55
tucholski	7	7,96	15,77	4,40	14,46	16 436,72	32 565,68
wąbrzeski	10	4,01	7,45	4,82	28,78	11 553,29	21 443,37
włocławski	22	9,98	21,44	5,59	25,40	11 528,20	24 756,08
żniński	9	8,12	15,84	3,55	12,76	11 517,41	22 462,00
m. Bydgoszcz	50	53,57	91,10	9,16	14,13	15 135,70	25 739,54
m. Grudziądz	8	9,83	16,39	9,73	8,34	10 242,38	17 074,11
m. Toruń	26	27,95	48,79	12,58	12,84	13 800,54	24 091,33
m. Włocławek	14	15,94	28,90	8,36	12,45	14 174,59	25 690,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,04	0,04	0,09	0,21	0,24	1,90	4,44	3,02
brodnicki	0,02	0,04	0,13	0,37	0,79	4,97	9,92	5,29
bydgoski	0,08	0,16	0,39	0,80	1,15	6,54	11,88	6,53
chełmiński	0,01	0,02	0,09	0,27	0,46	2,67	5,06	3,24
golubsko-dobrzyński	0,01	0,02	0,04	0,19	0,36	1,96	4,42	2,77
grudziądzki	0,01	0,02	0,08	0,12	0,24	1,46	3,25	1,59
inowrocławski	0,04	0,10	0,34	0,67	1,17	7,98	18,21	12,77
lipnowski	0,02	0,02	0,05	0,21	0,49	3,45	7,32	3,49
mogileński	0,01	0,03	0,07	0,27	0,43	2,71	5,37	2,65
nakielski	0,03	0,10	0,28	0,50	1,03	5,68	10,02	5,94
radziejowski	0,02	0,02	0,05	0,14	0,24	1,82	4,48	2,31
rypiński	0,01	0,01	0,03	0,15	0,31	2,49	5,44	3,08
sępoleński	0,02	0,02	0,11	0,27	0,38	2,18	5,28	3,20
świecki	0,01	0,05	0,13	0,44	0,70	4,29	8,97	5,49
toruński	0,01	0,04	0,09	0,36	0,84	5,44	8,91	4,16
tucholski	0,01	0,04	0,17	0,38	0,58	3,86	7,51	3,22
wąbrzeski	0,01	0,02	0,04	0,17	0,34	1,73	3,31	1,86
włocławski	0,01	0,02	0,08	0,21	0,52	4,87	10,53	5,22
żniński	0,02	0,03	0,14	0,35	0,53	3,34	7,23	4,22
m. Bydgoszcz	0,15	0,47	1,09	1,65	2,80	17,60	37,11	30,55
m. Grudziądz	0,02	0,04	0,10	0,19	0,43	2,78	6,93	5,90
m. Toruń	0,03	0,08	0,22	0,56	1,66	11,14	20,65	14,95
m. Włocławek	0,02	0,03	0,07	0,16	0,56	5,42	12,90	9,77
Województwo	0,59	1,42	3,90	8,64	16,26	106,29	219,13	141,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

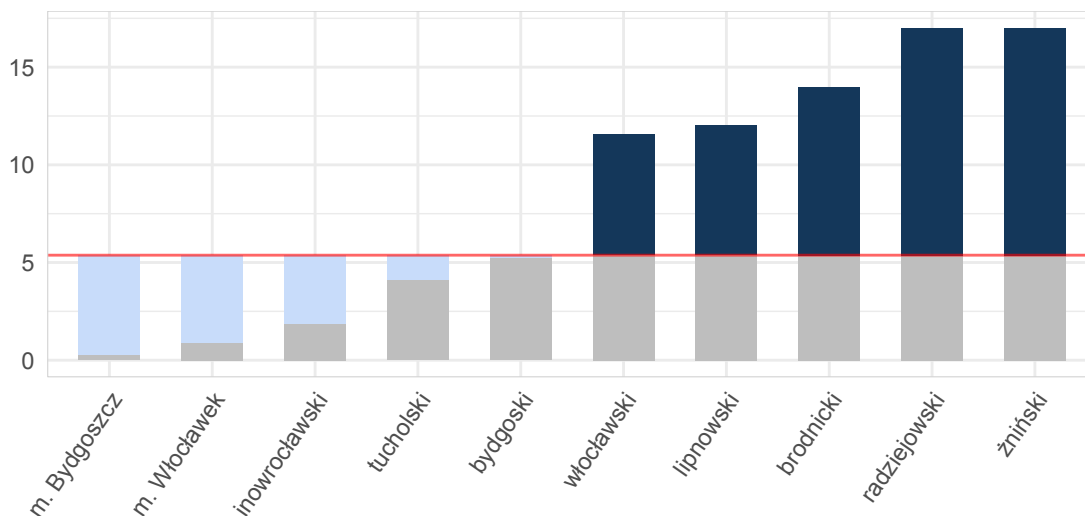
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
brodnicki	1	0,00	0,01	100,00	1,27	3,82	13,99
bydgoski	2	0,00	0,01	-	1,75	1,75	5,24
inowrocławski	3	0,00	0,00	-	1,85	1,85	1,85
lipnowski	1	0,01	0,01	100,00	1,50	10,51	12,02
radziejowski	2	0,00	0,01	100,00	4,86	12,15	17,00
tucholski	2	0,00	0,00	50,00	4,13	4,13	4,13
włocławski	1	0,00	0,01	100,00	1,15	4,62	11,55
żniński	4	0,01	0,01	66,67	5,67	9,93	17,01
m. Bydgoszcz	1	0,00	0,00	-	0,28	0,28	0,28
m. Włocławek	1	0,00	0,00	100,00	0,89	0,89	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brodnicki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	0,01
inowrocławski	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
lipnowski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-
radziejowski	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
włocławski	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
żniński	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
m. Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	0,00	-
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

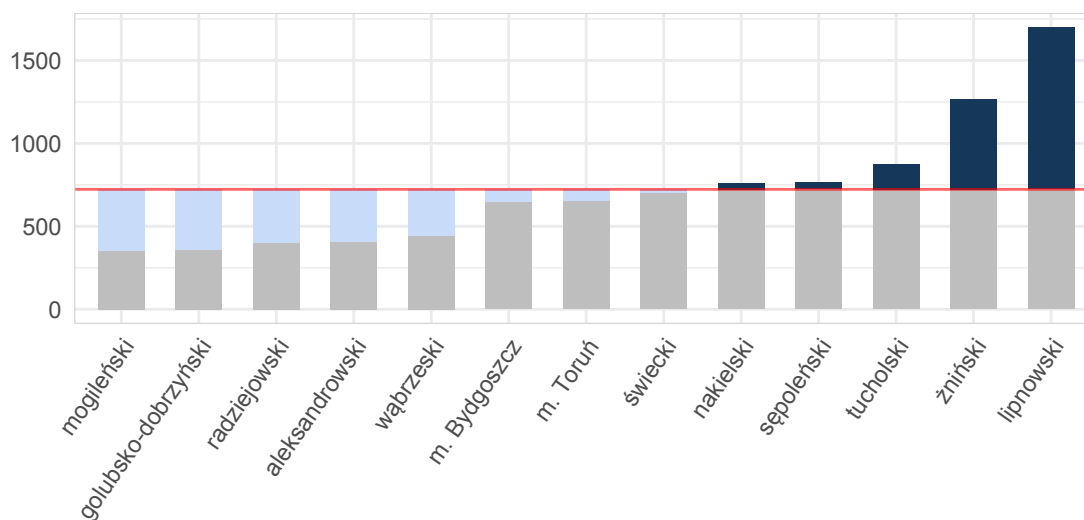
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	0,20	0,22	6,70	1,81	363,16	404,72
golubsko-dobrzyński	1	0,15	0,16	11,18	2,21	340,33	355,80
lipnowski	1	0,85	1,13	5,57	1,50	1 275,25	1 698,84
mogileński	1	0,16	0,16	9,88	2,16	337,68	350,67
nakielski	1	0,62	0,66	7,72	1,15	708,74	761,75
radziejowski	1	0,16	0,16	20,61	2,43	381,35	400,79
sępoleński	1	0,30	0,32	15,19	2,42	729,61	763,43
świecki	1	0,65	0,70	7,99	1,00	654,22	703,38
tucholski	1	0,40	0,42	12,94	2,07	817,91	877,81
wąbrzeski	1	0,15	0,15	7,79	2,88	420,12	443,14
żniński	1	0,80	0,89	9,96	1,42	1 134,30	1 267,58
m. Bydgoszcz	3	2,12	2,30	18,58	0,85	598,97	649,27
m. Toruń	2	1,22	1,33	25,15	0,99	602,90	655,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	-	-	0,00	0,01	0,02	0,07	0,07	0,06
golubsko-dobrzyński	-	-	0,00	0,00	0,02	0,06	0,05	0,03

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
lipnowski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,05	0,28	0,53	0,26
mogileński	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,07	0,05	0,03
nakielski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,06	0,26	0,21	0,11
radziejowski	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,05	0,06	0,04
sępoleński	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,12	0,09	0,08
świecki	-	0,00	0,00	0,02	0,05	0,29	0,25	0,09
tucholski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,16	0,14	0,06
wąbrzeski	-	-	-	0,01	0,01	0,05	0,05	0,04
żniński	0,00	0,00	0,00	0,02	0,06	0,40	0,26	0,15
m. Bydgoszcz	0,01	0,01	0,02	0,04	0,17	0,99	0,69	0,38
m. Toruń	-	0,00	0,00	0,01	0,13	0,54	0,44	0,19
Województwo	-	-	-	0,17	0,64	3,35	2,87	1,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	614
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	614
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	747

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

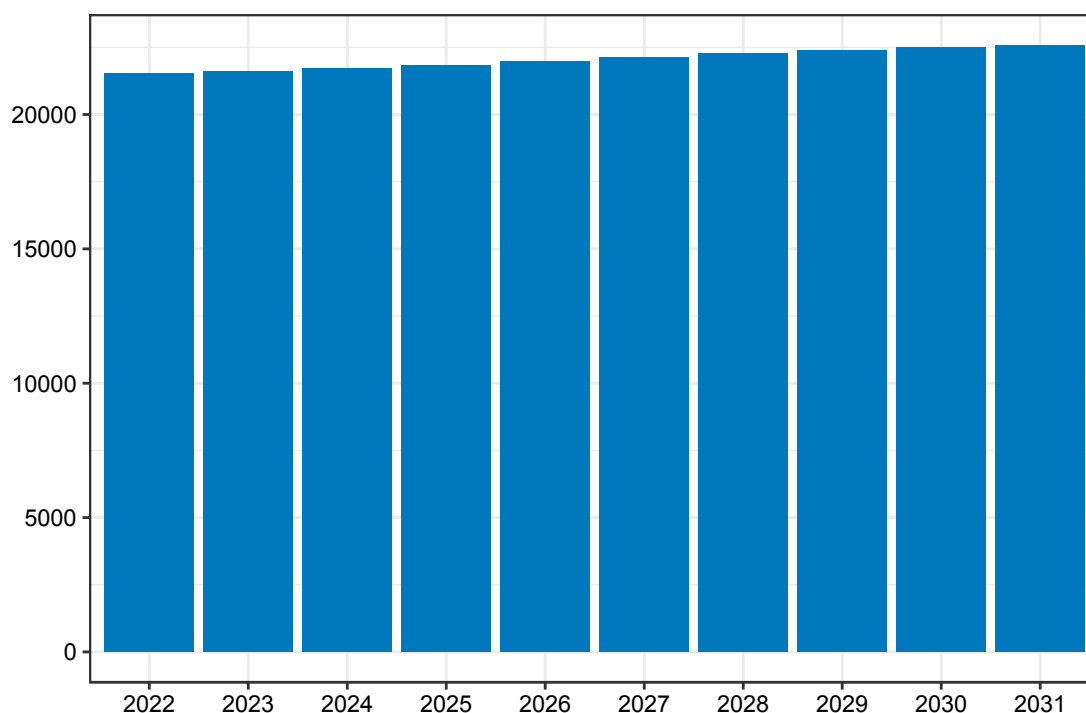
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Artropatie wielostawowe zapalne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

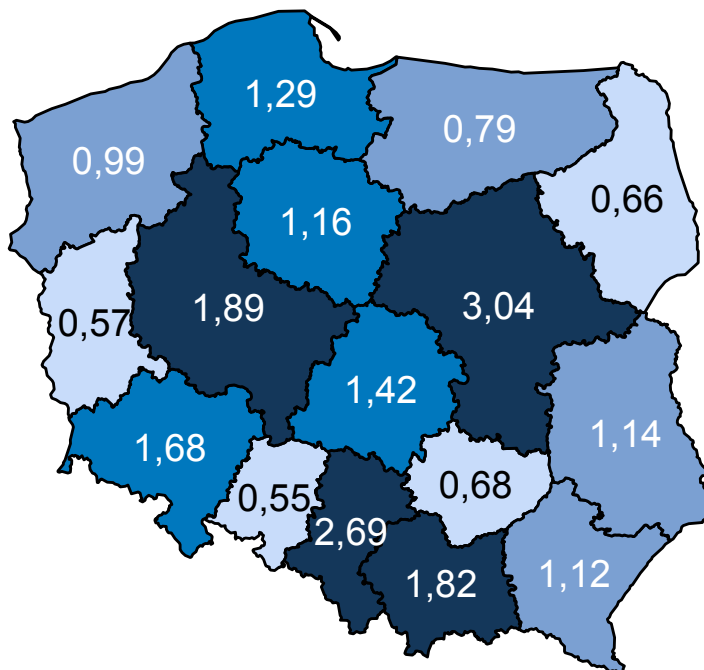
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

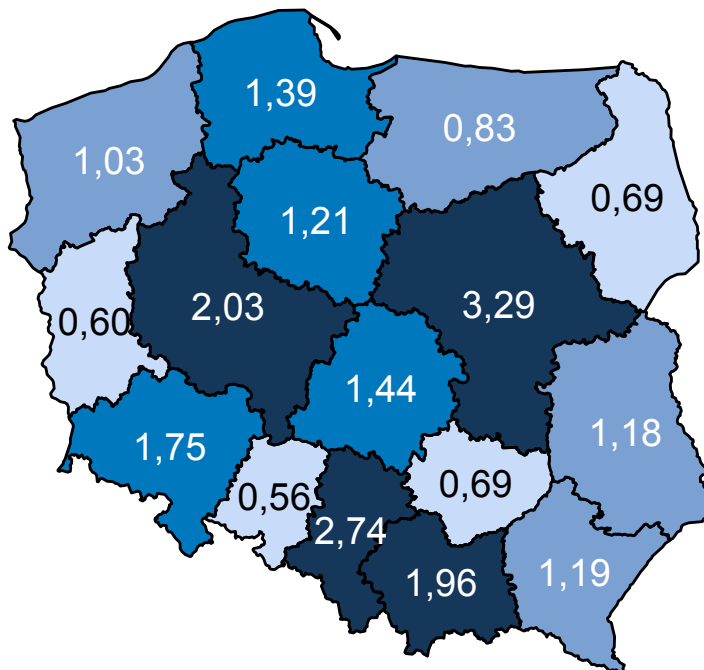
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

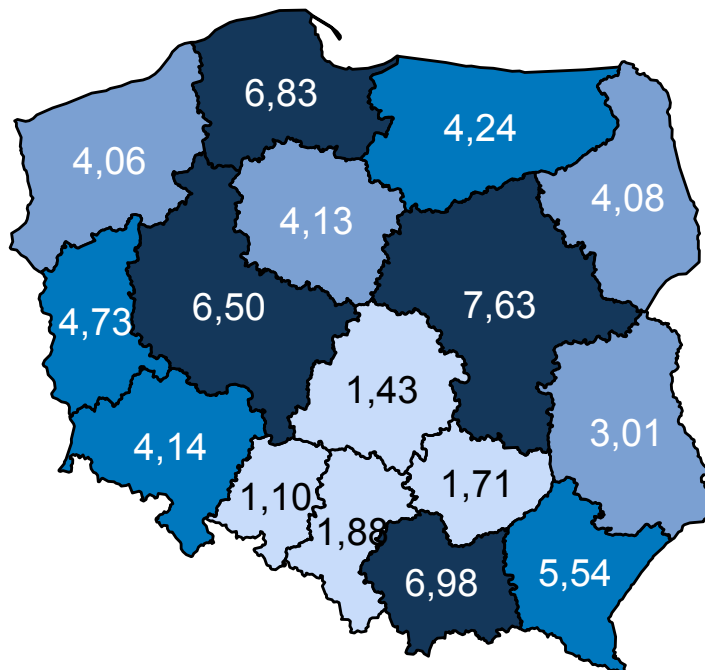


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,13%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

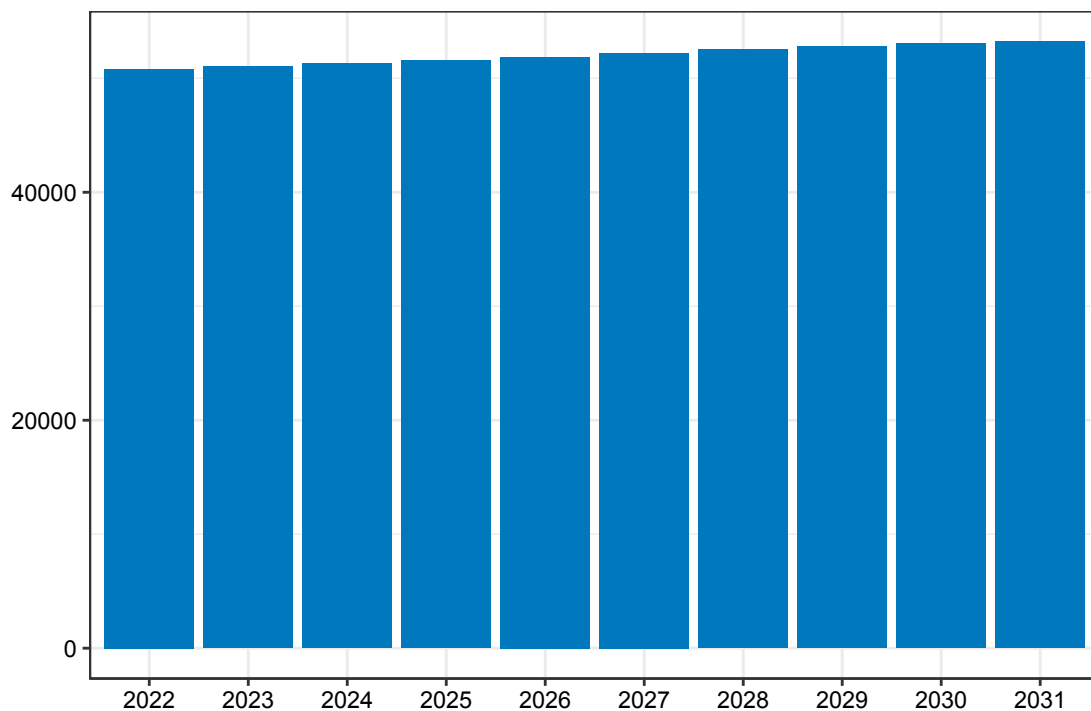


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

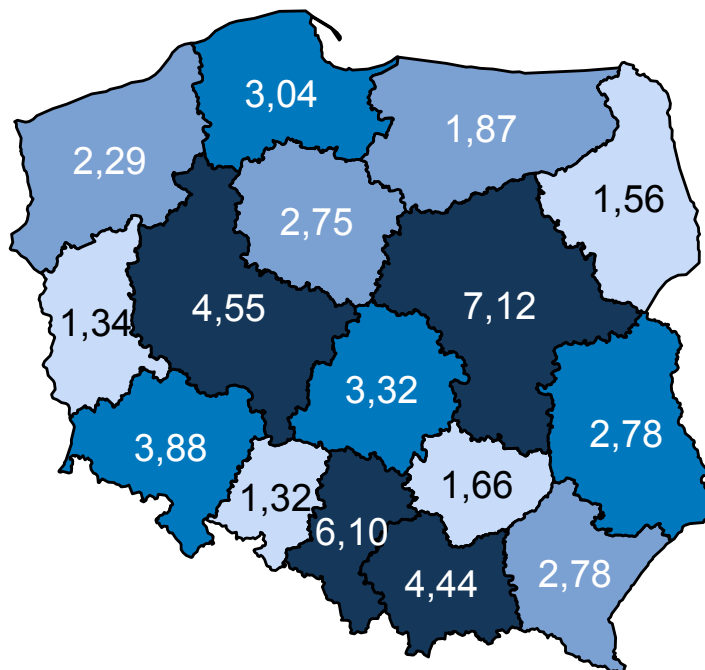
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

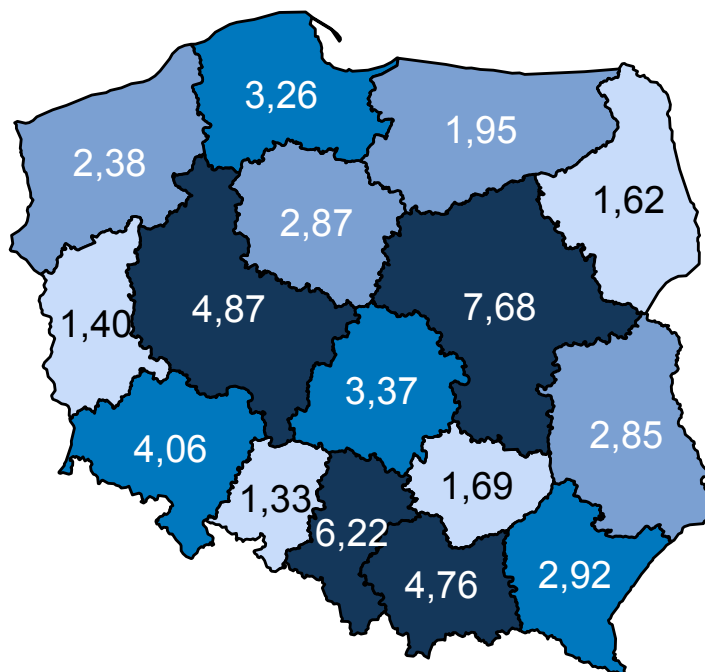
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

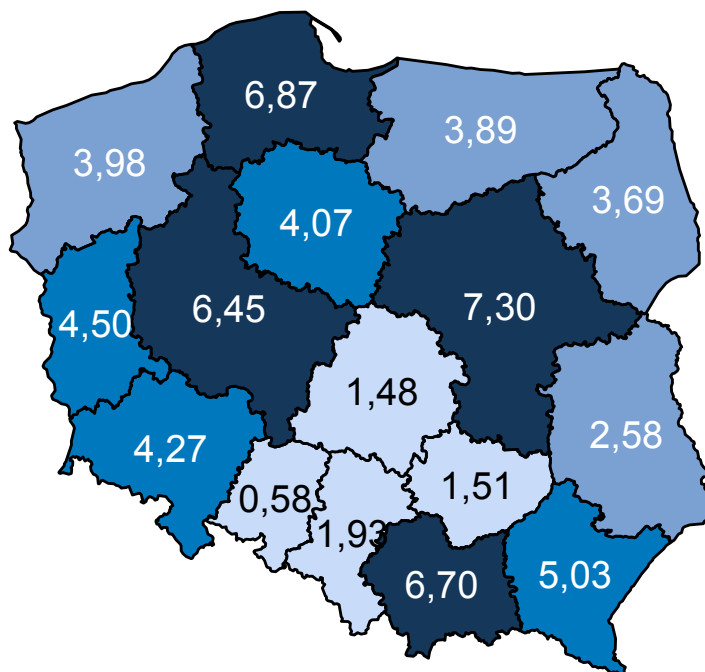


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,07%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

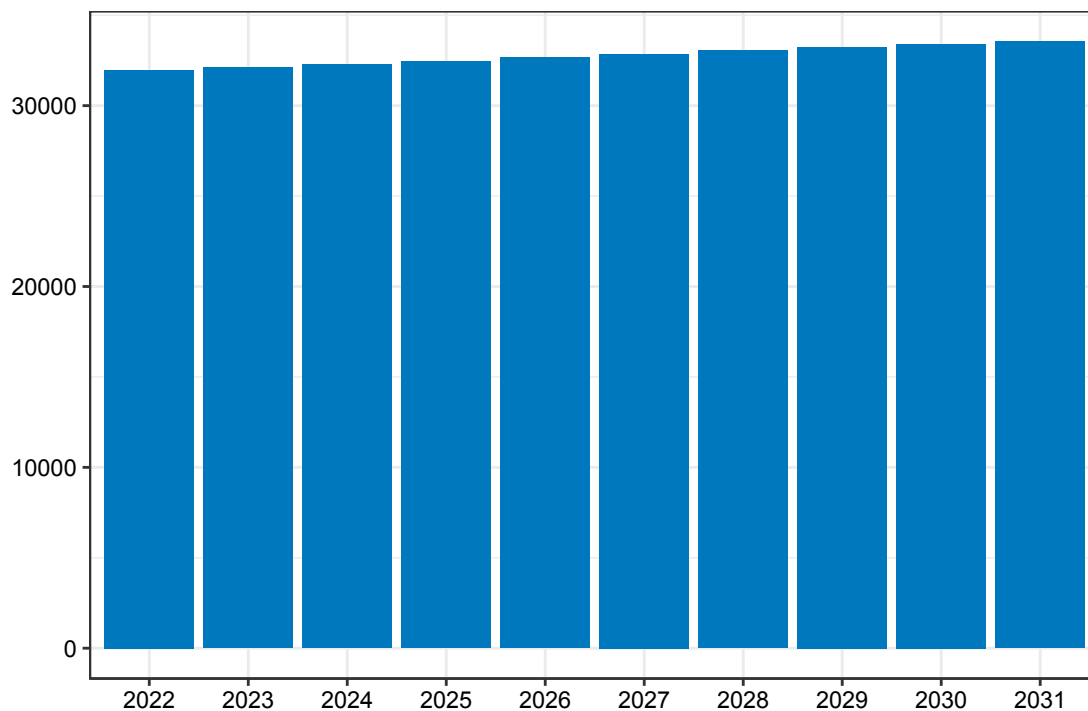


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

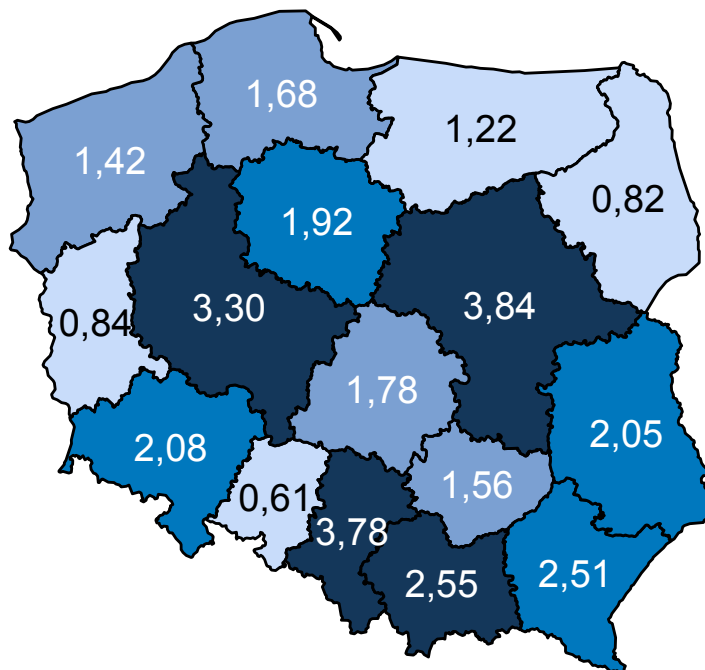
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

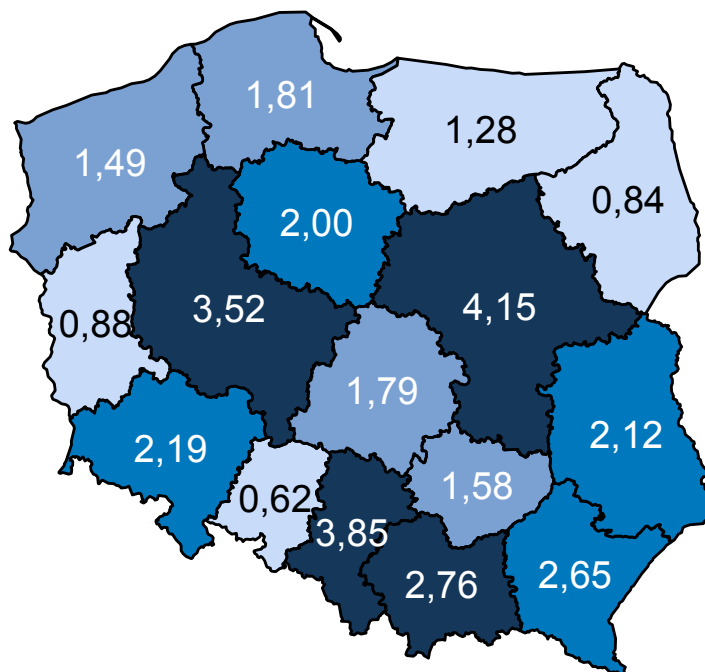
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

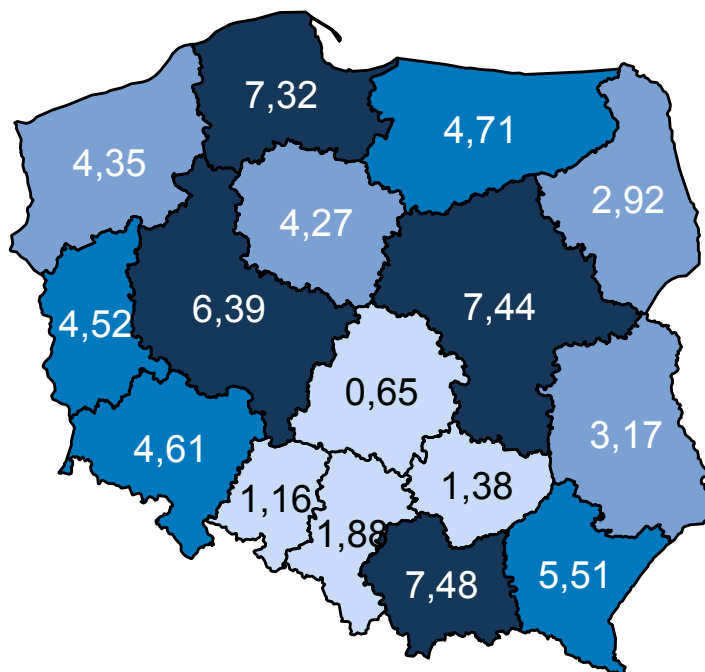


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,27%.

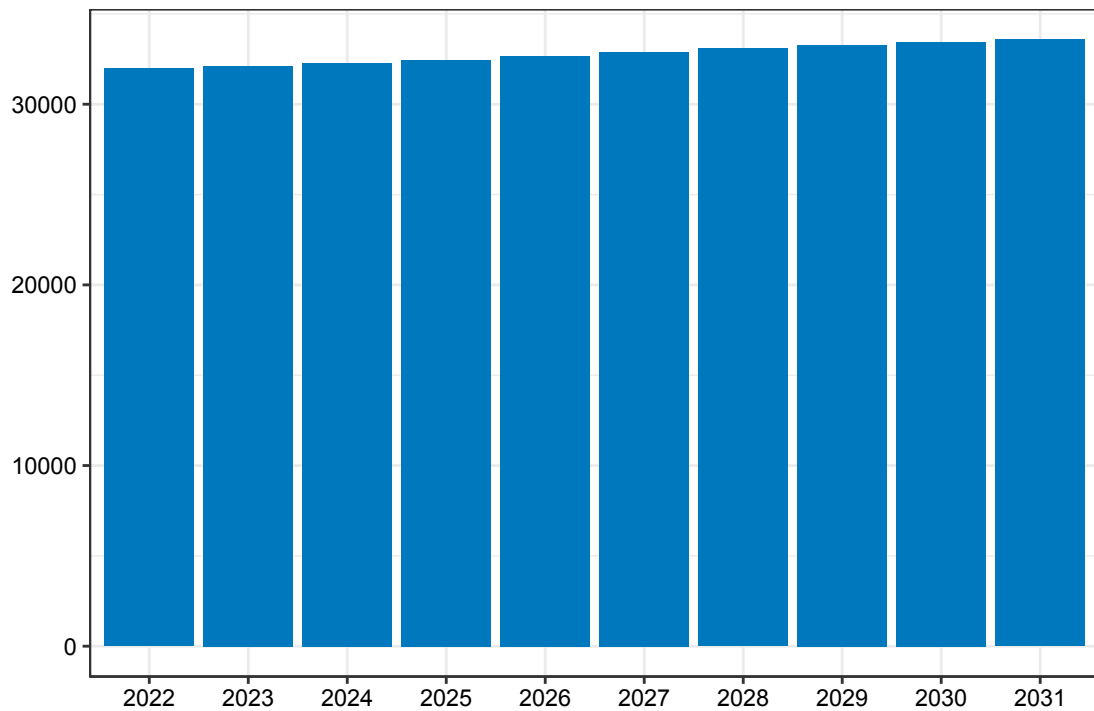
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

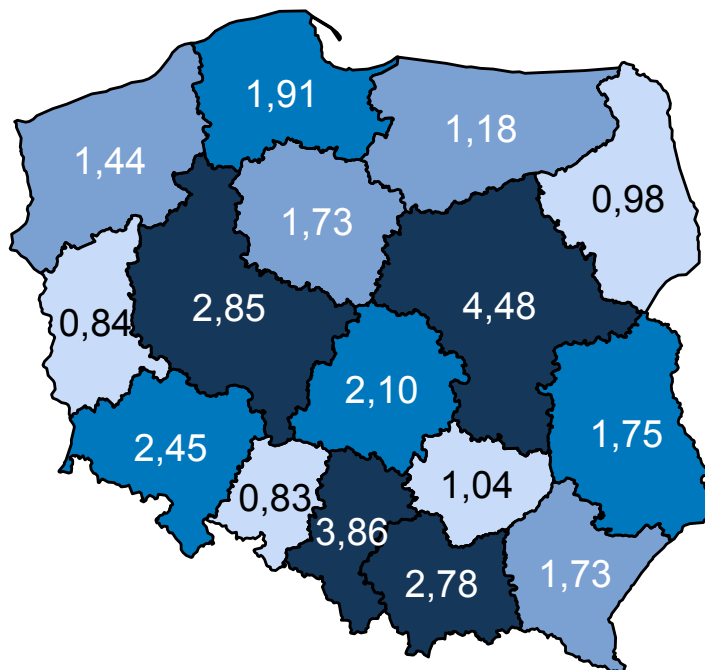
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

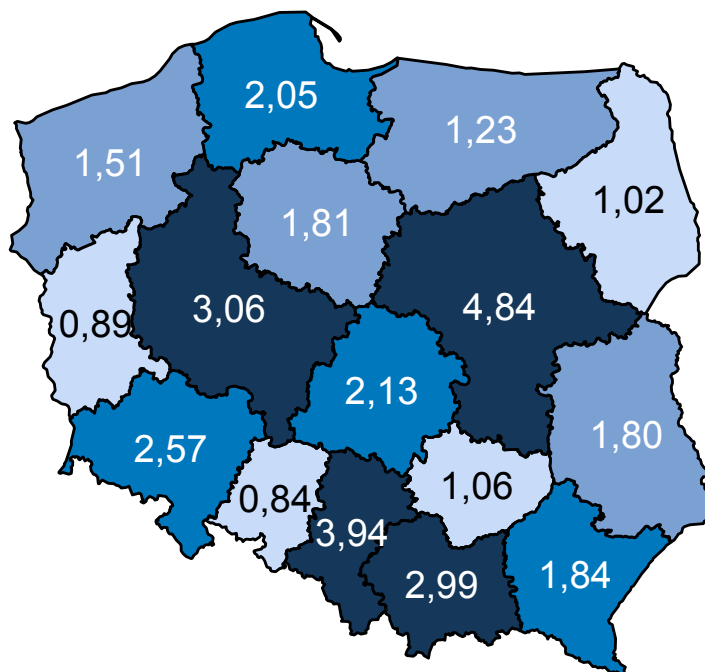
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

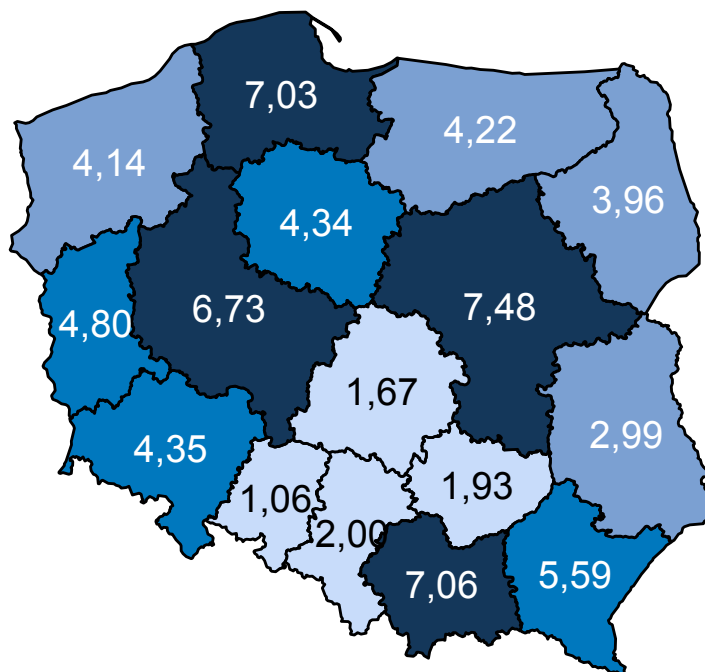


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,34%.

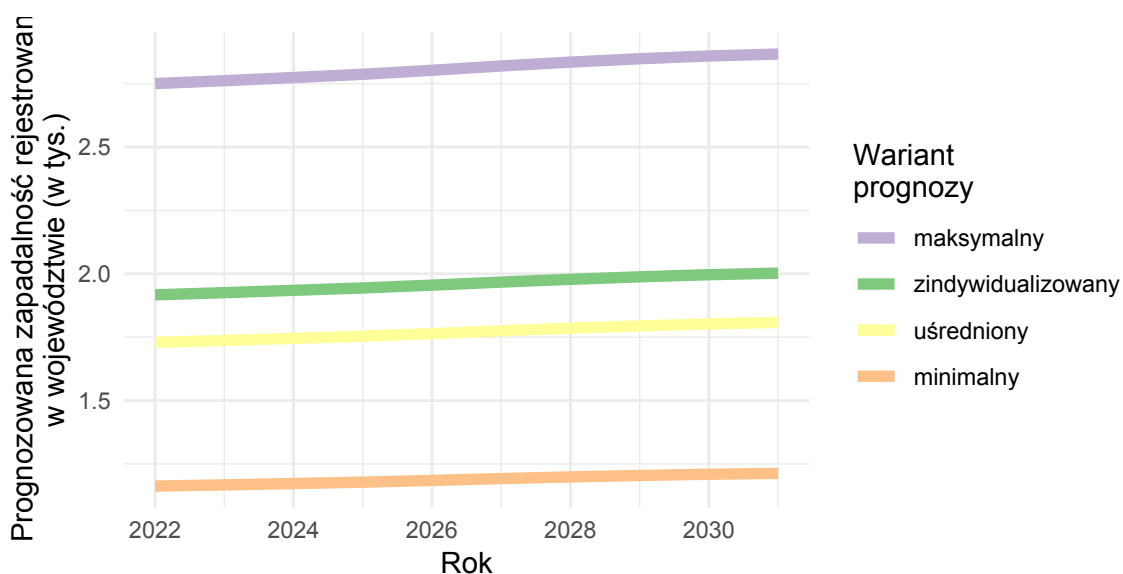
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



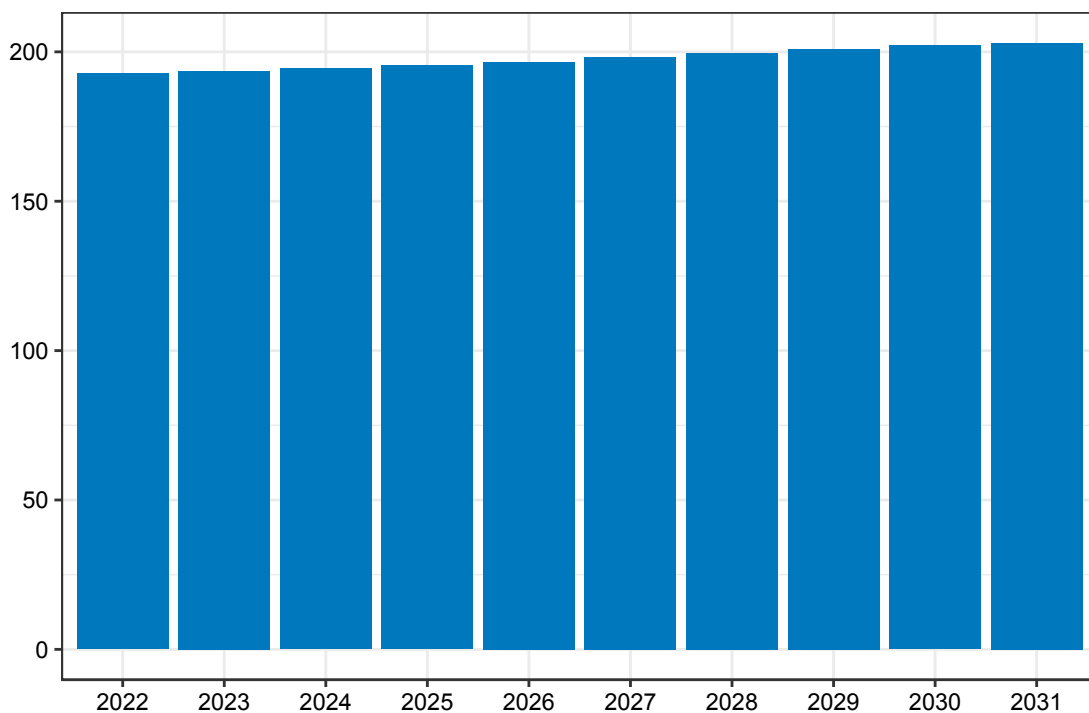
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Artropatie związane z zakażeniami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

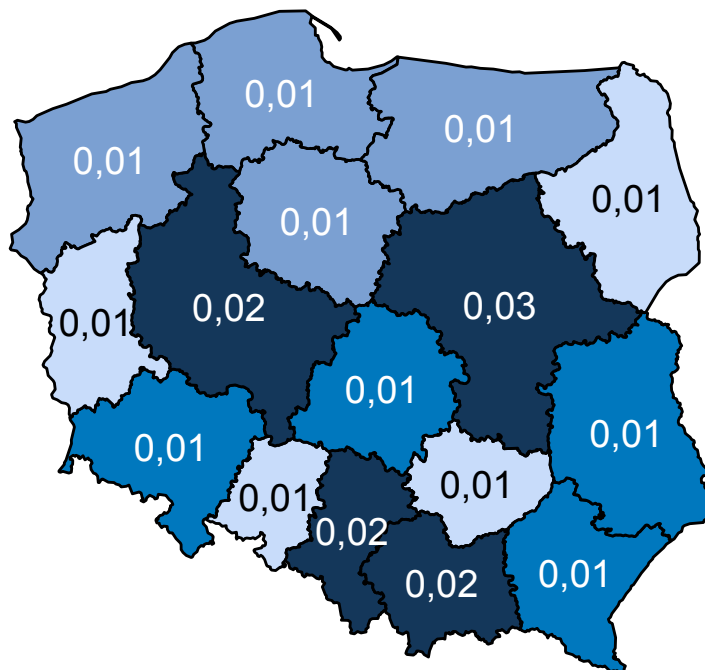
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

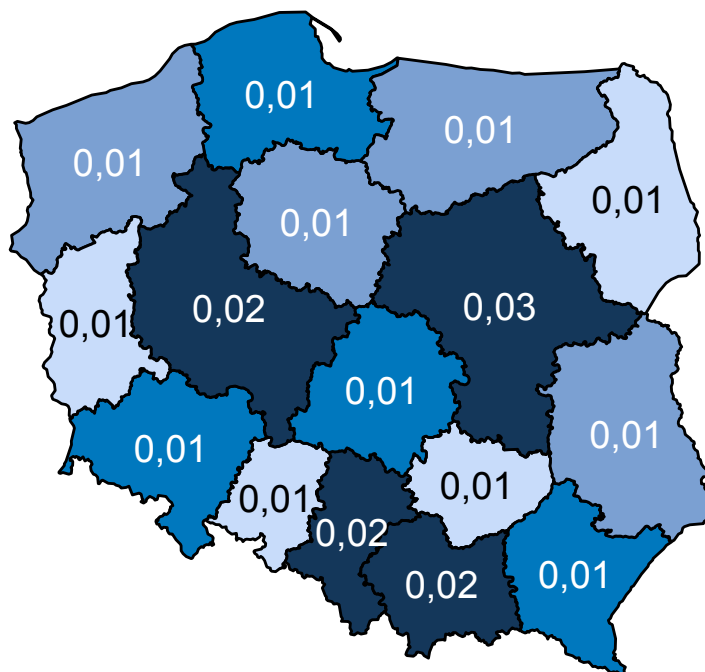
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

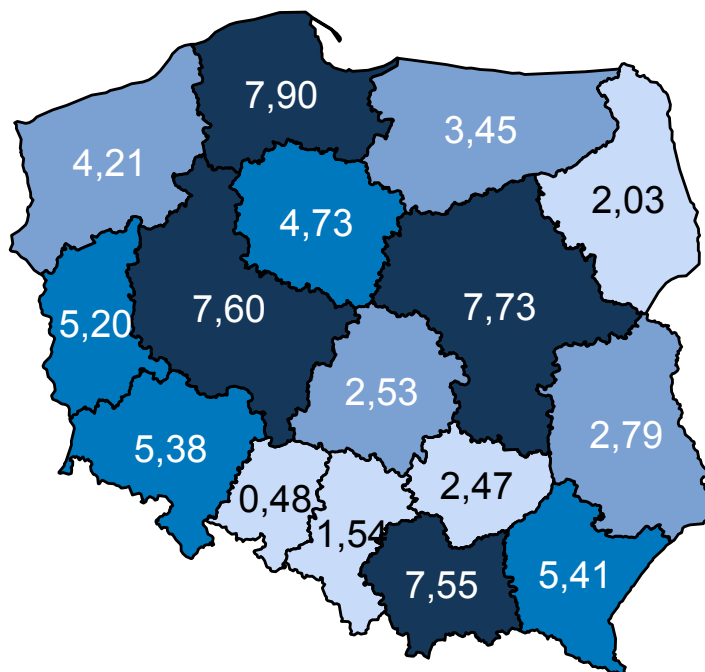


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,73%.

Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

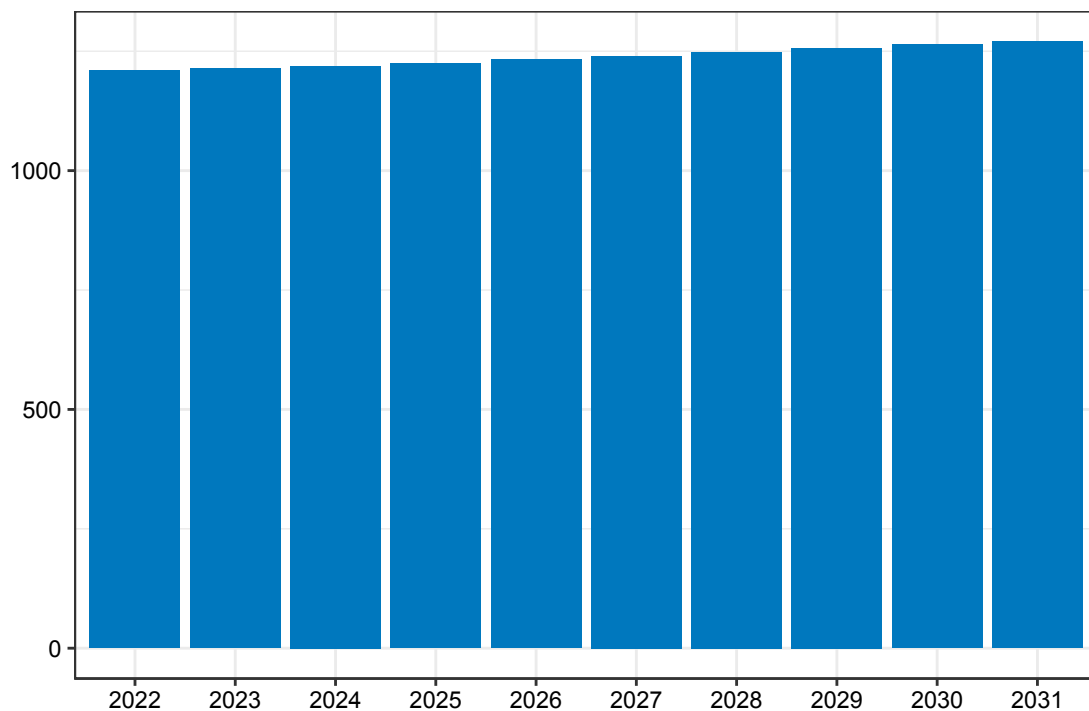


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

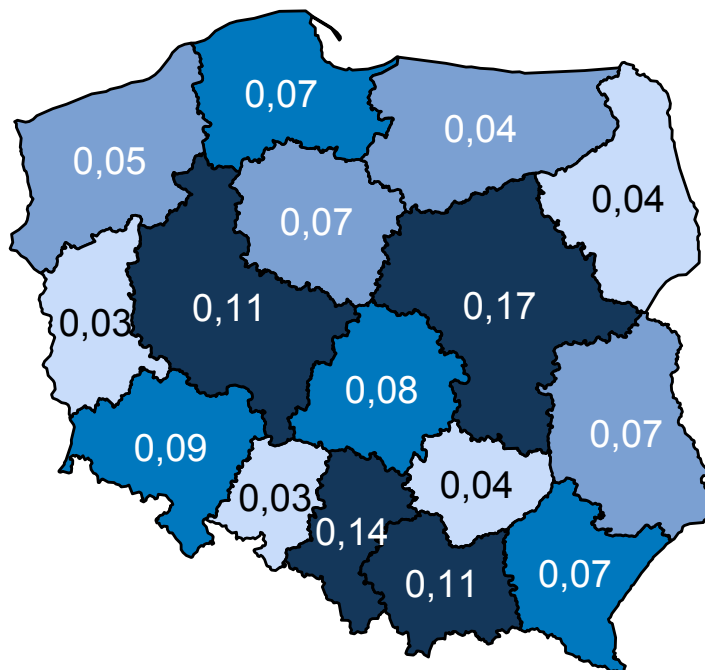
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

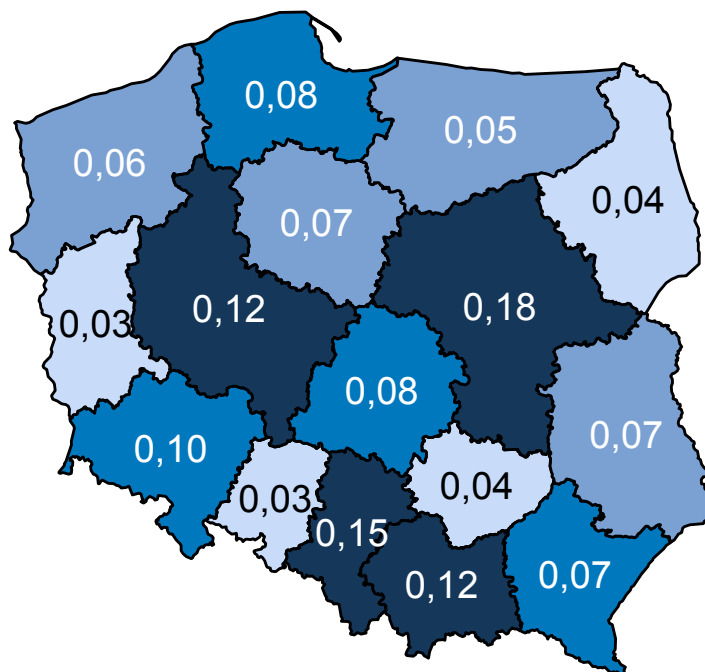
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

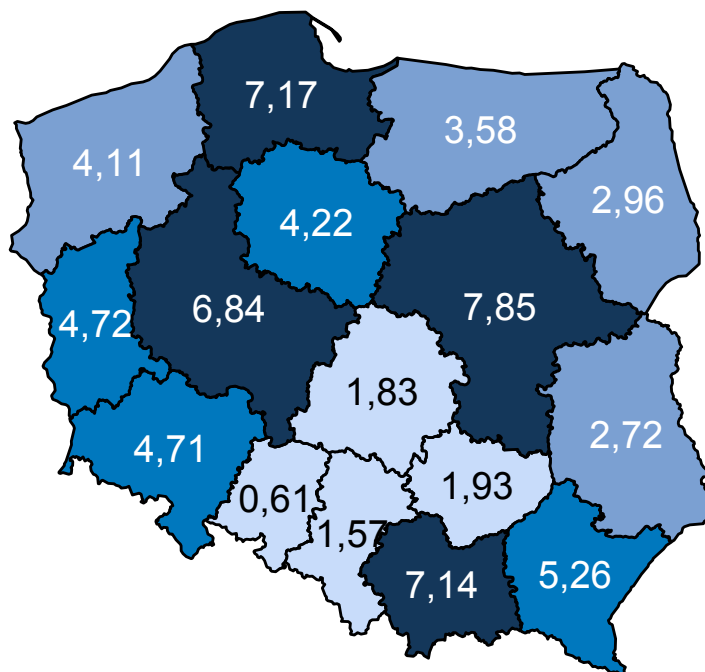


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,22%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

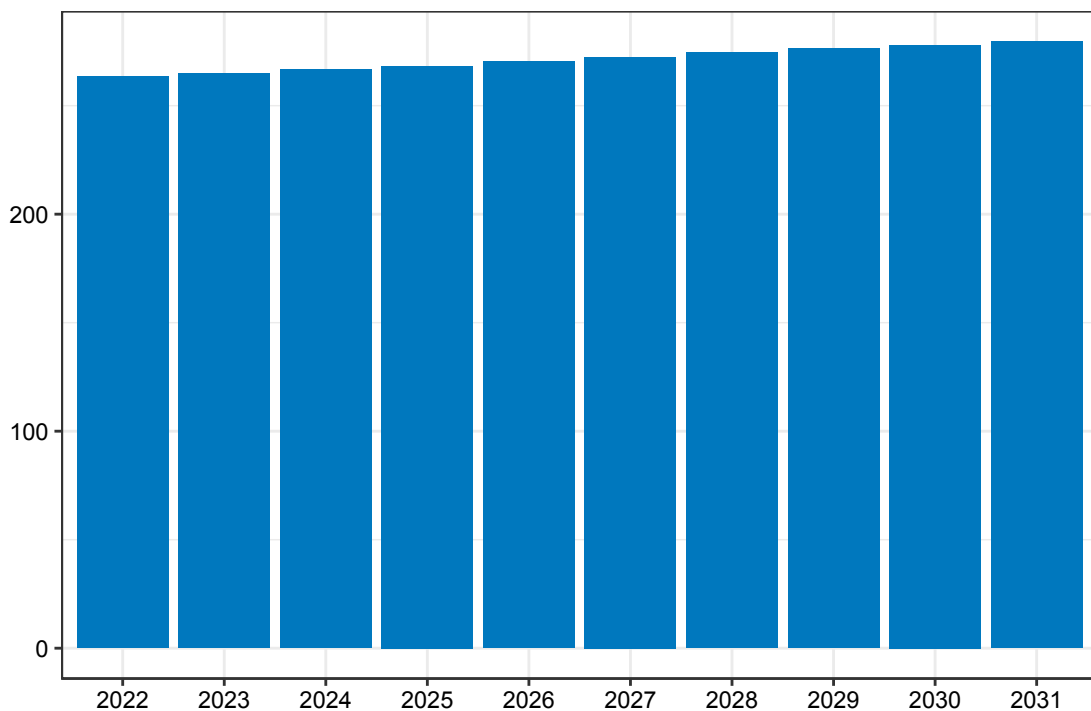


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

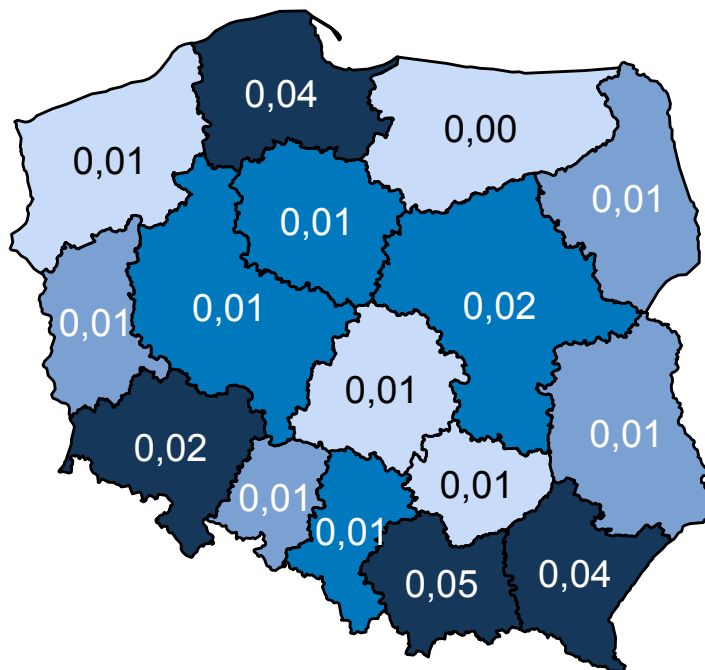
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

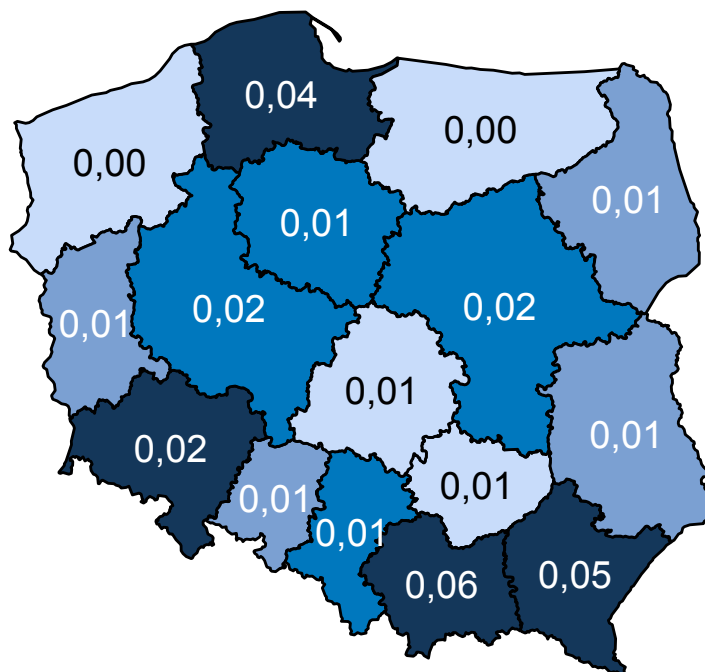
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

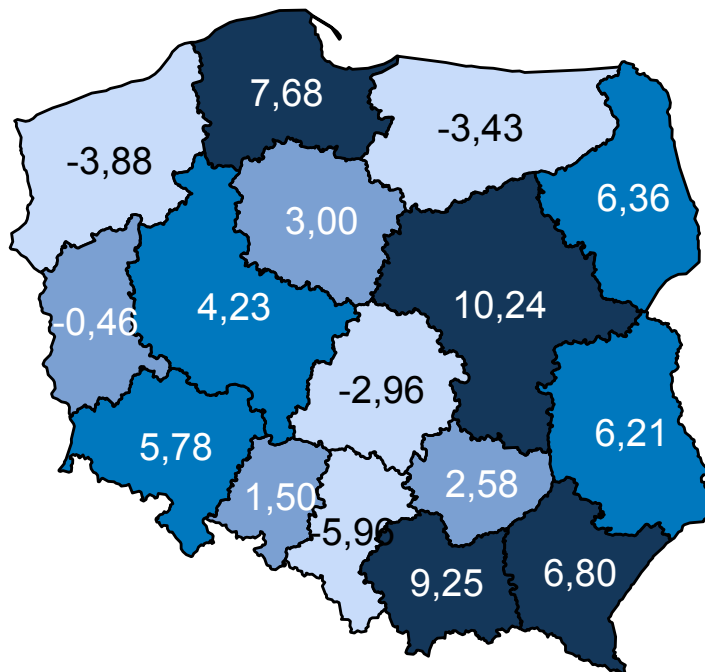


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,00%.

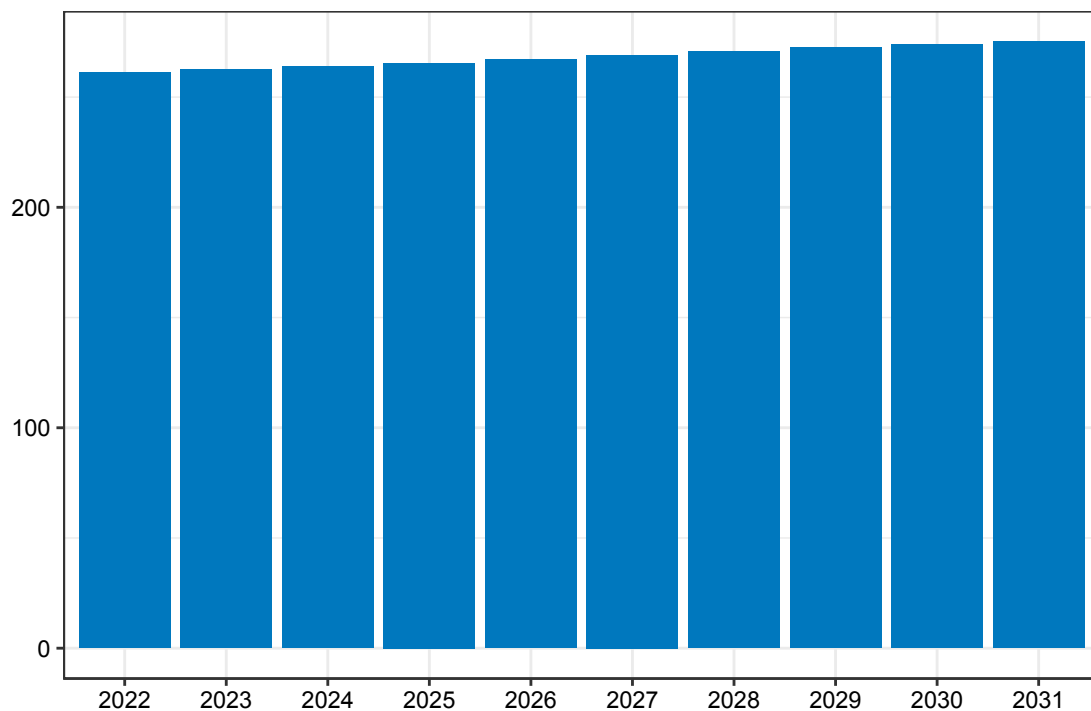
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

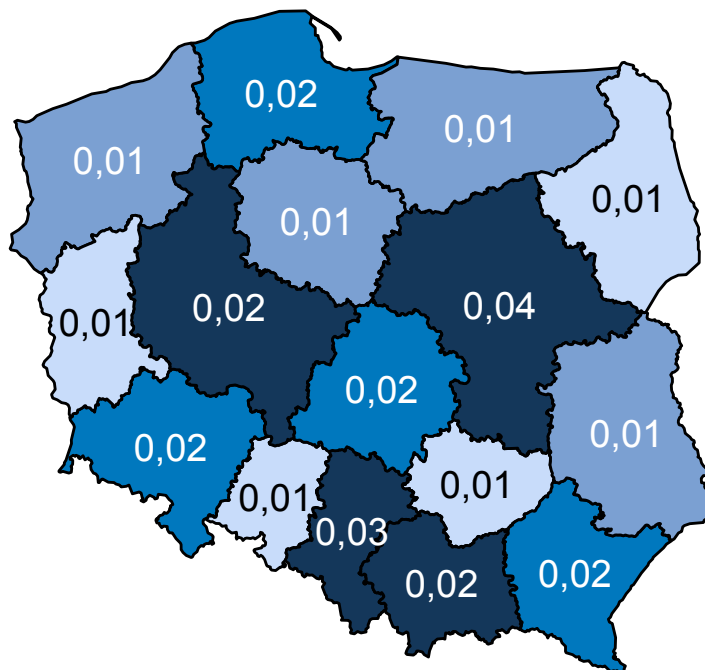
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

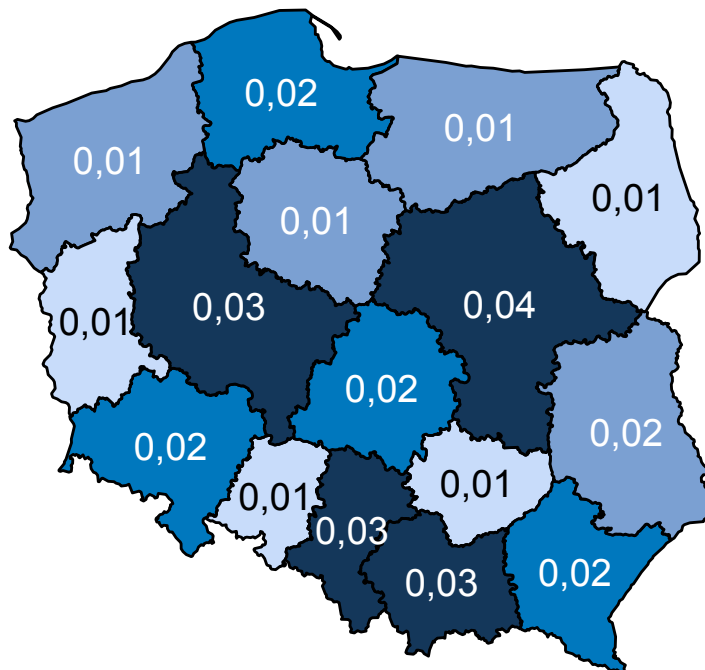
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

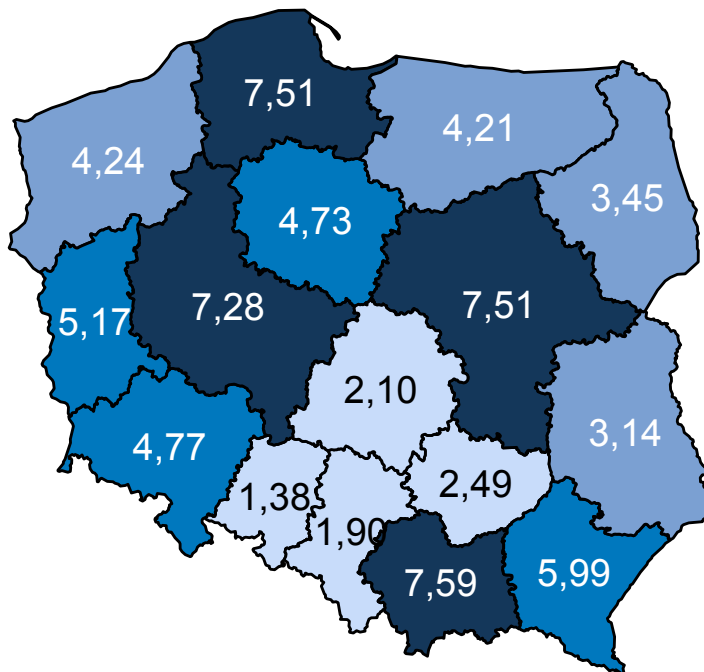


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,73%.

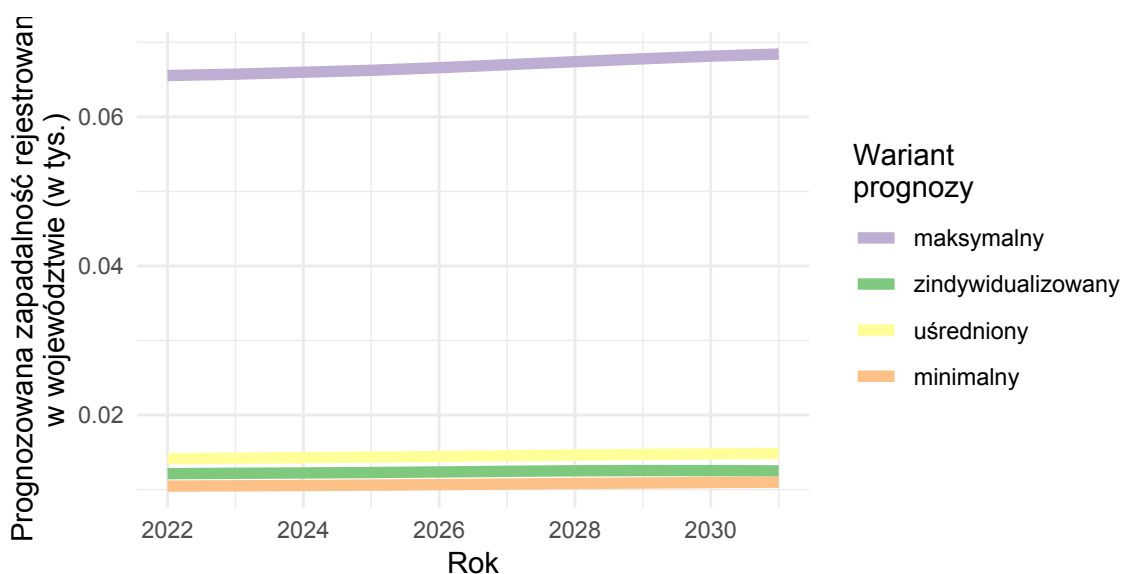
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



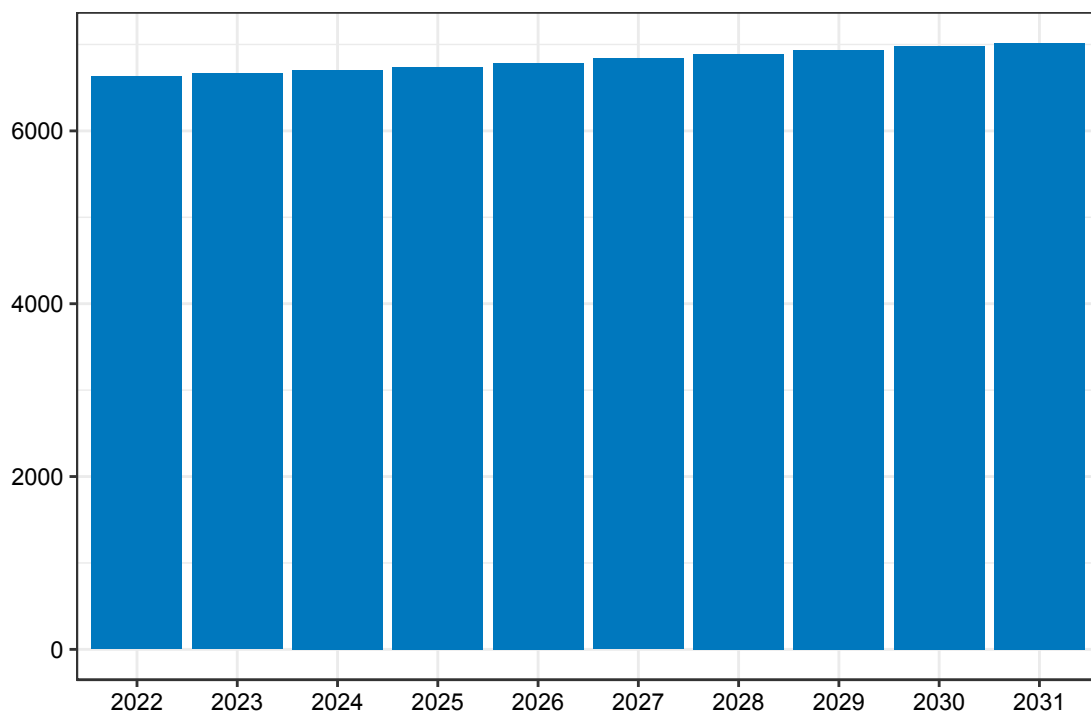
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby układu tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

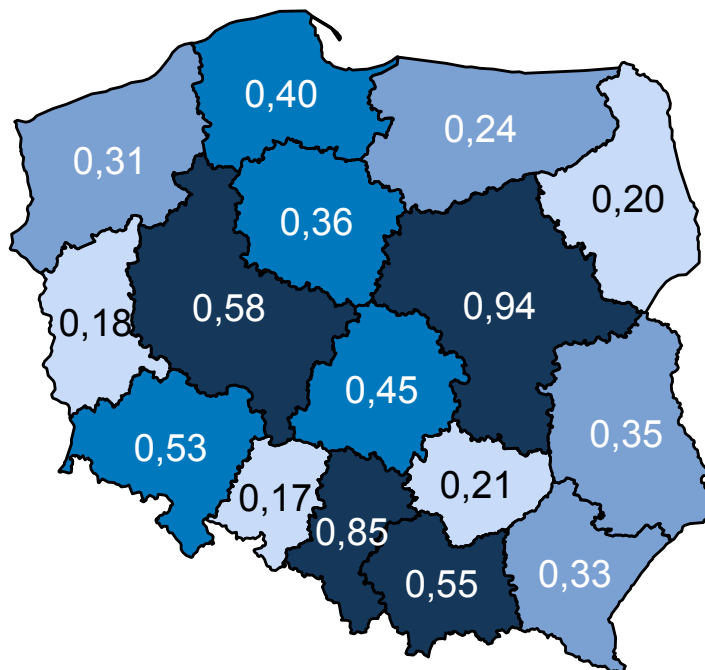
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

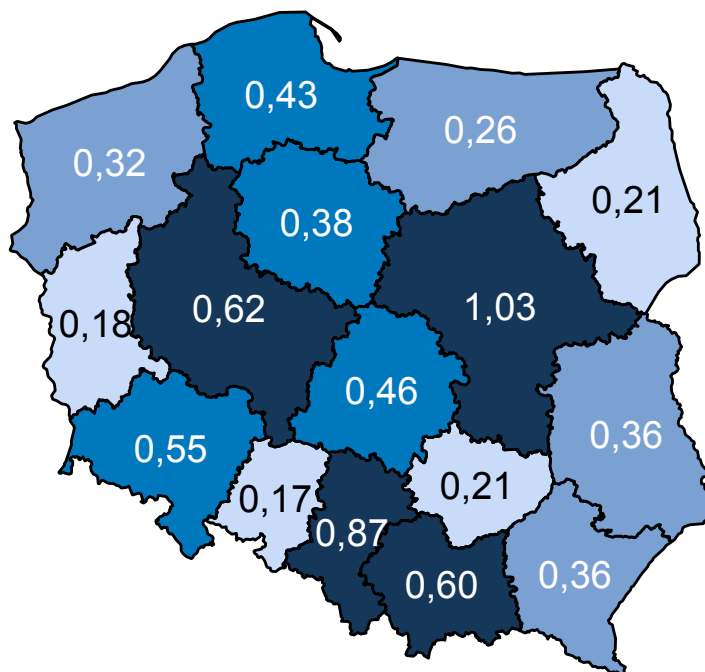
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

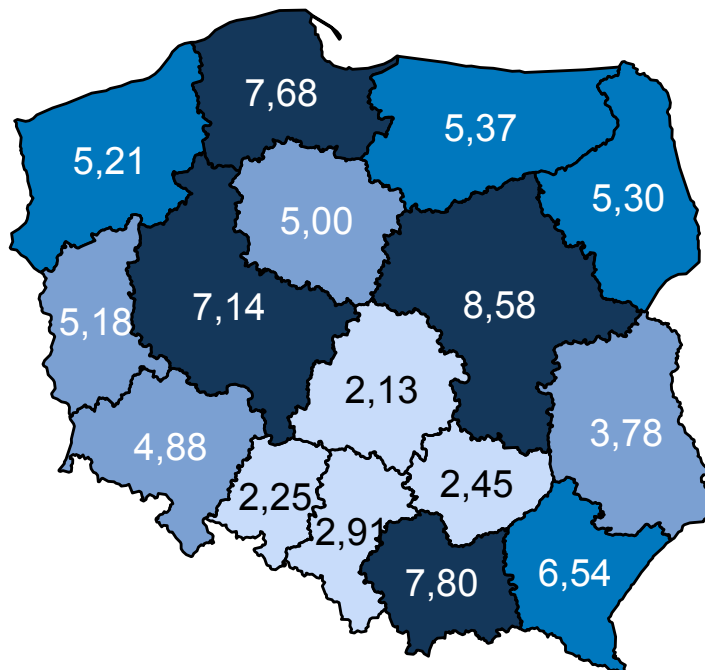


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,00%.

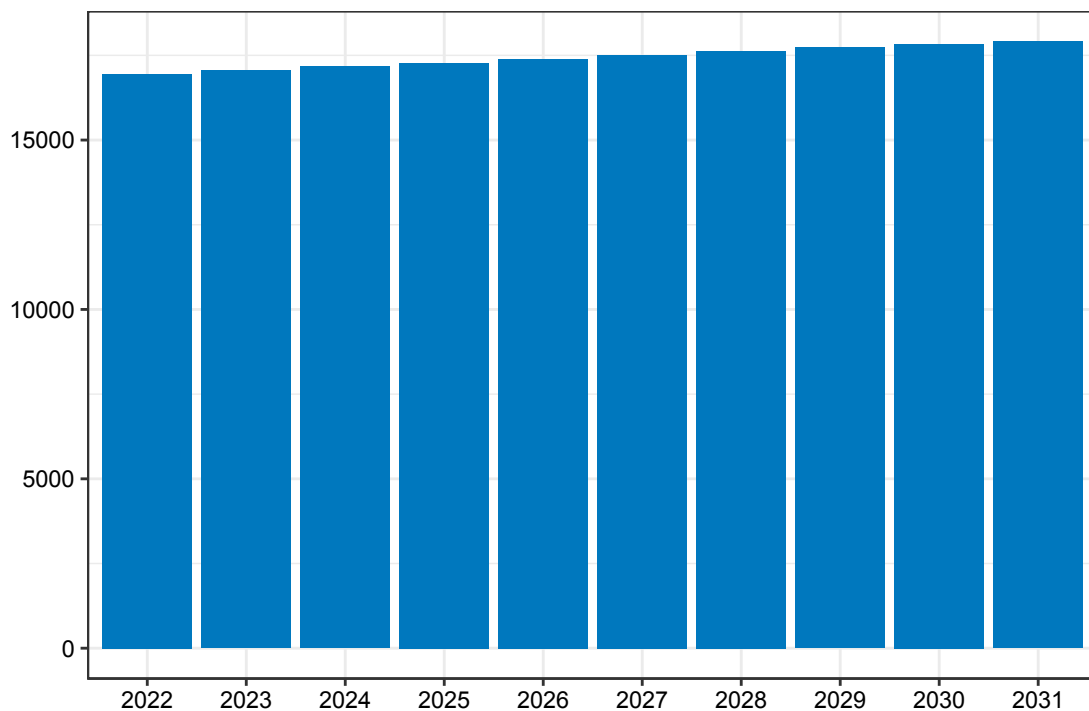
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

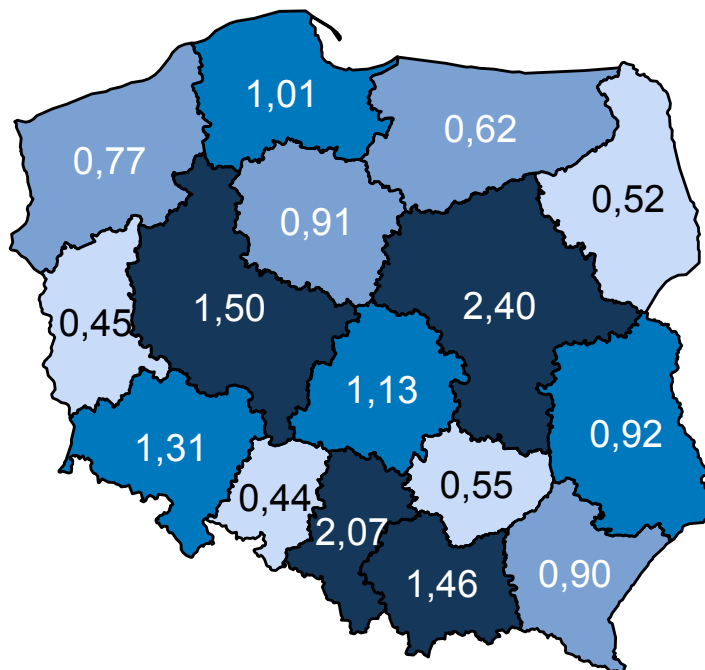
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

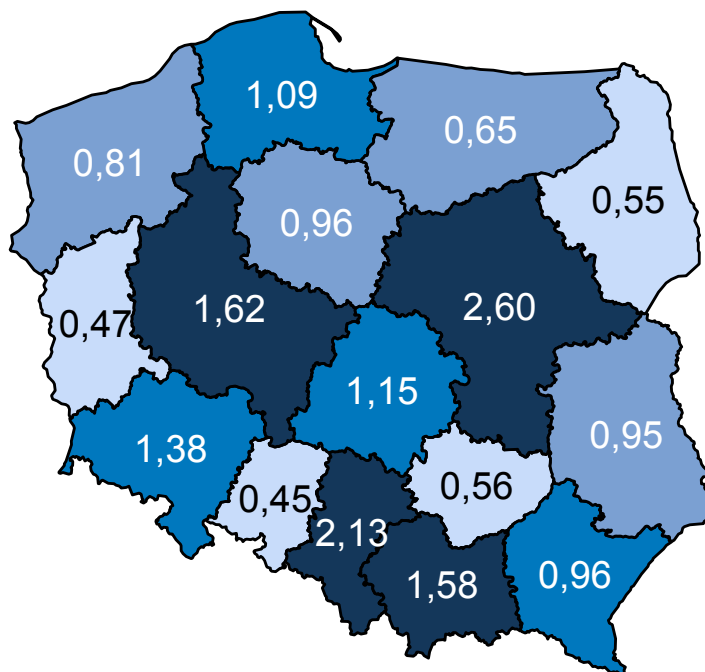
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

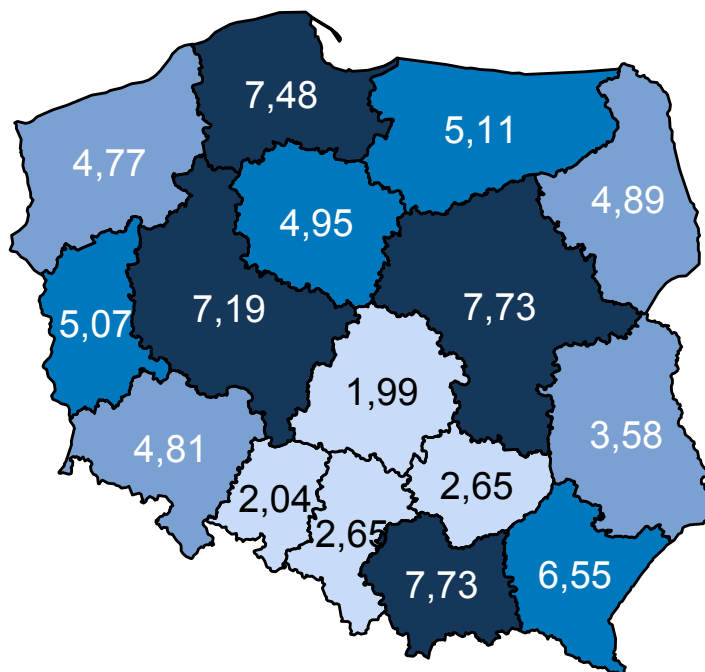


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,95%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

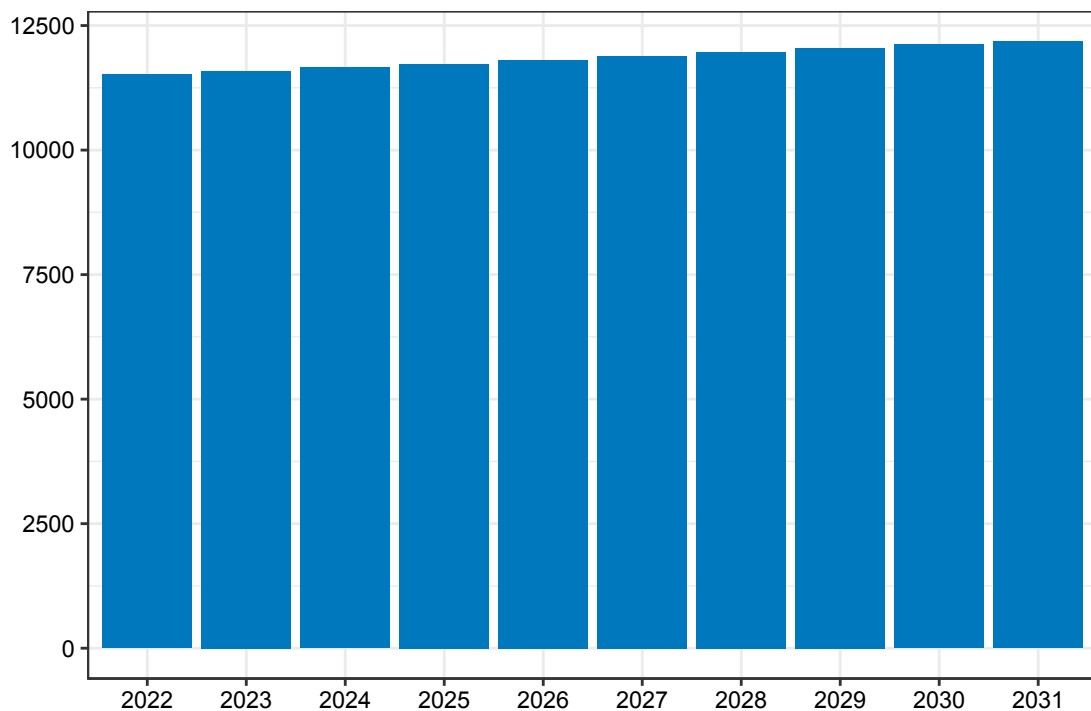


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

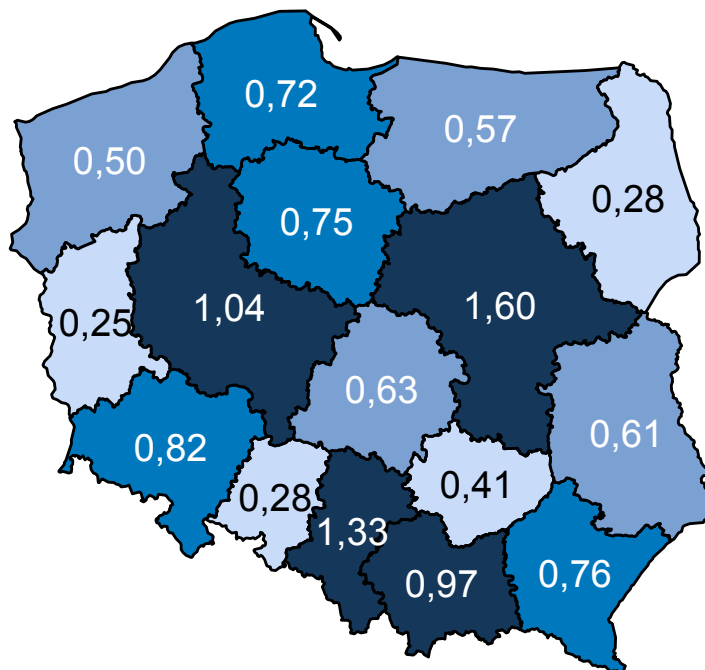
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

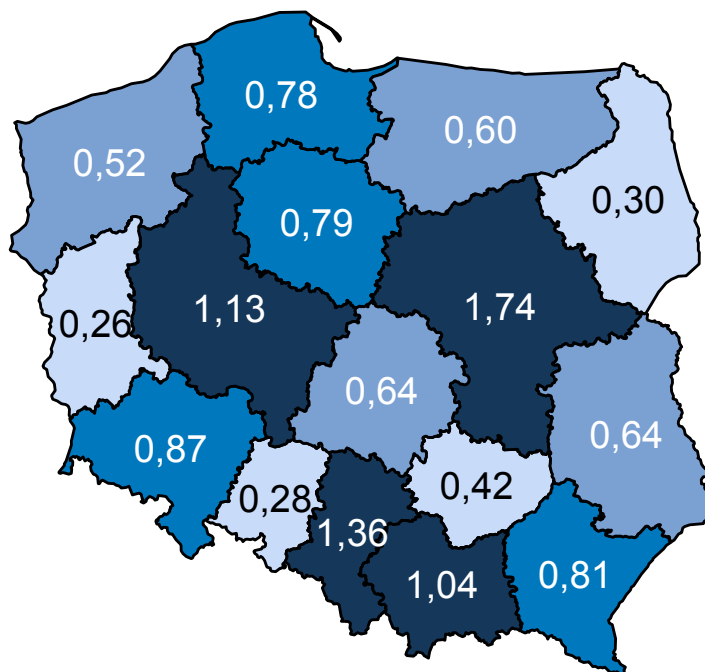
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

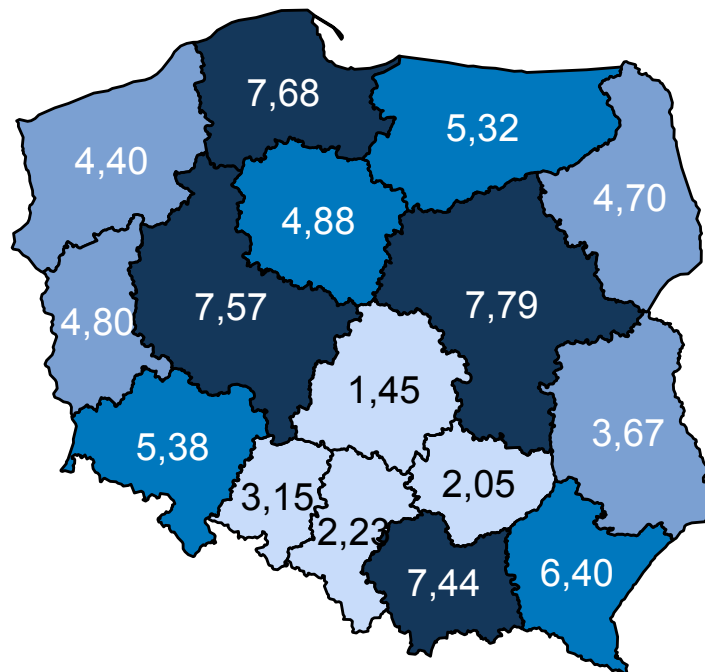


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,88%.

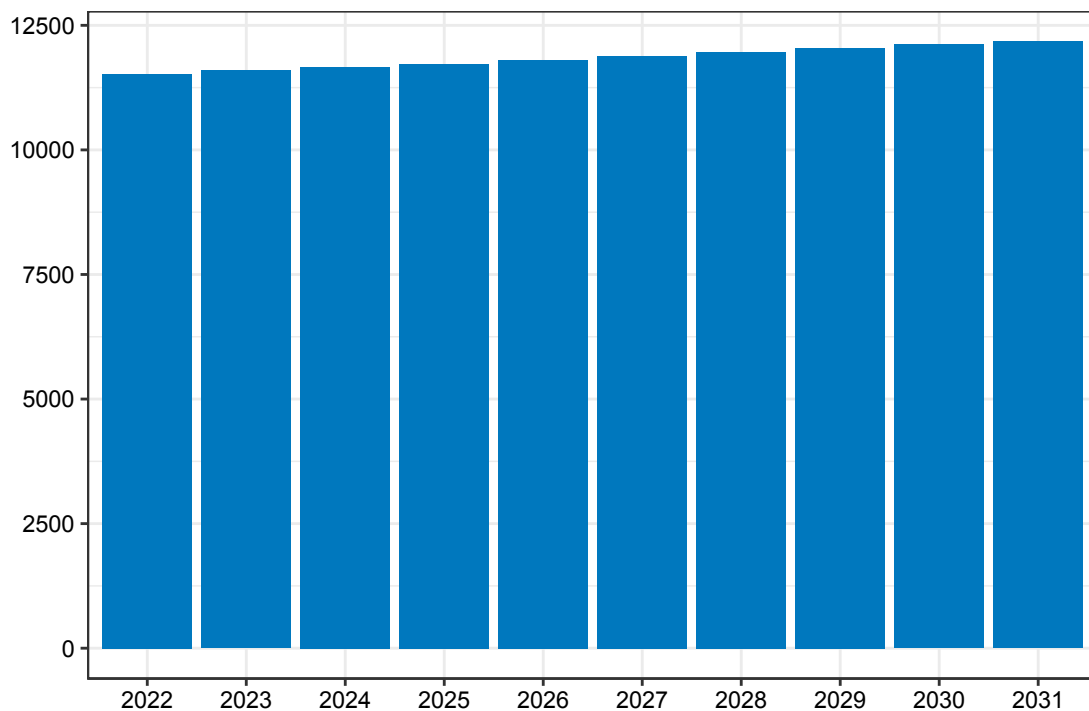
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

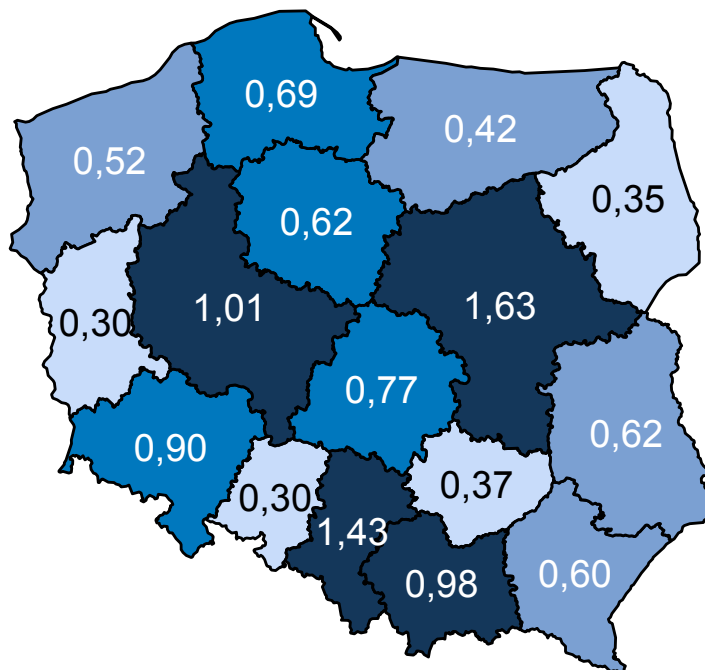
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

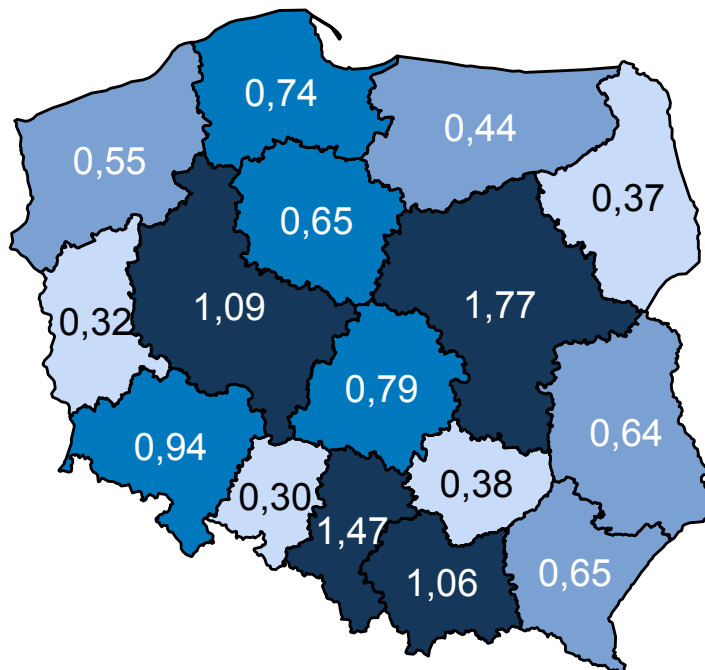
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

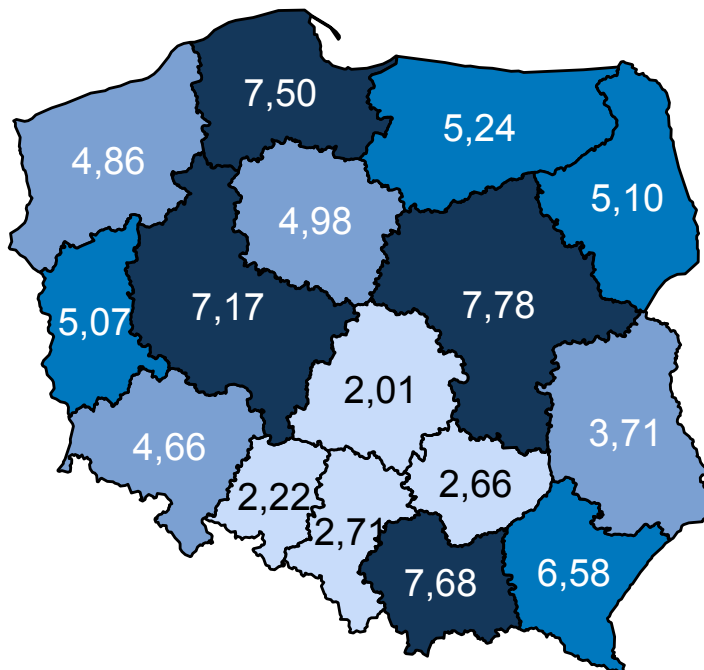


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,98%.

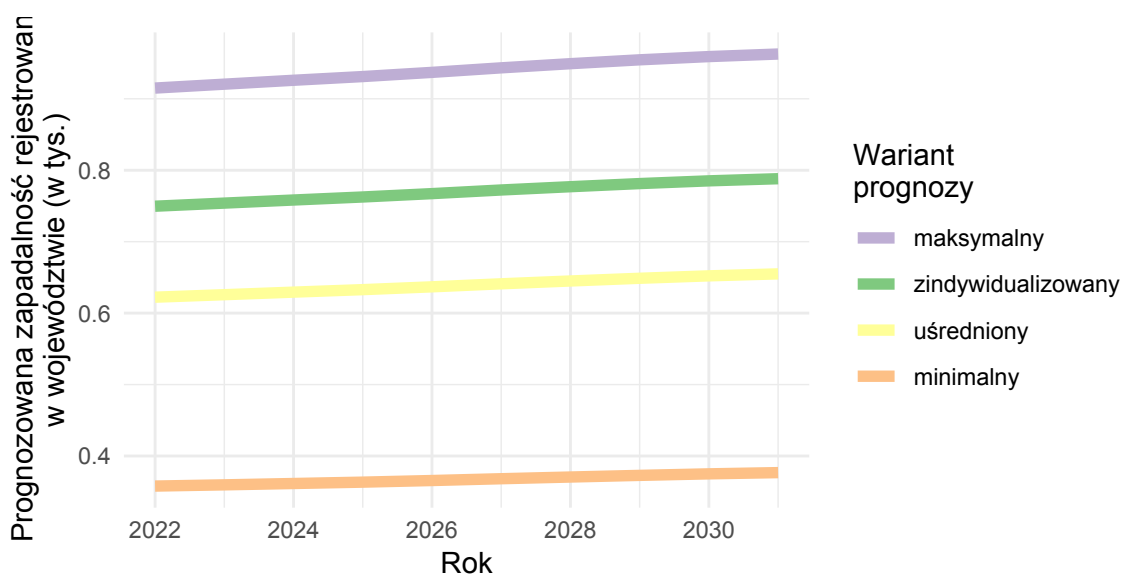
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



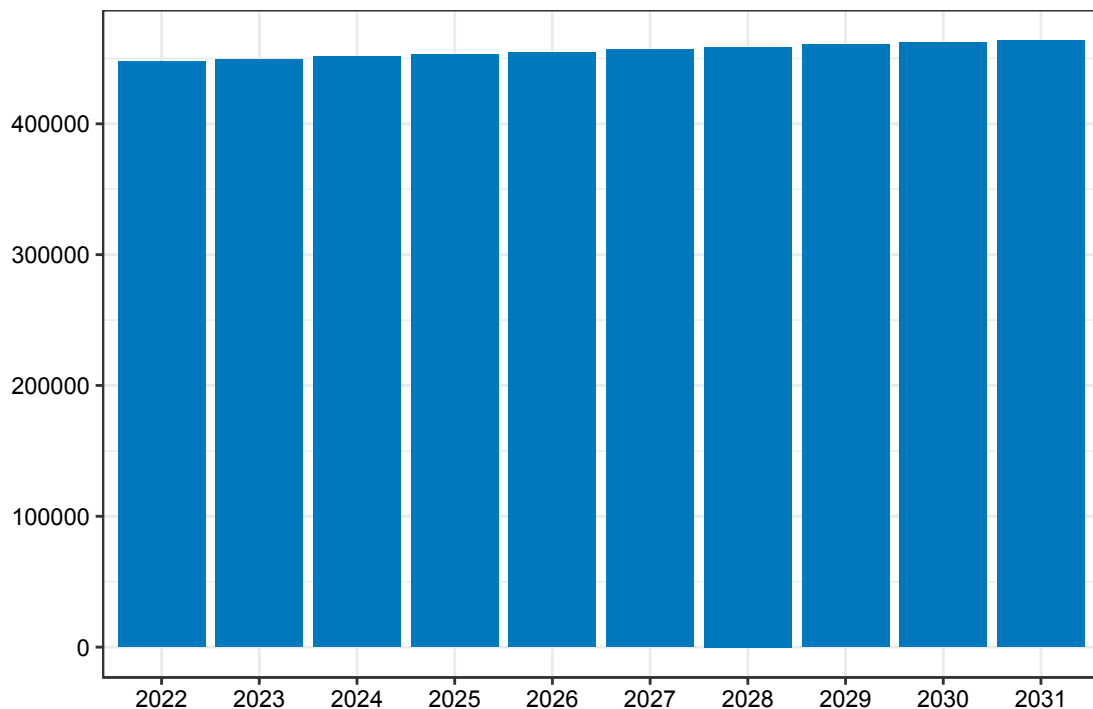
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stawów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

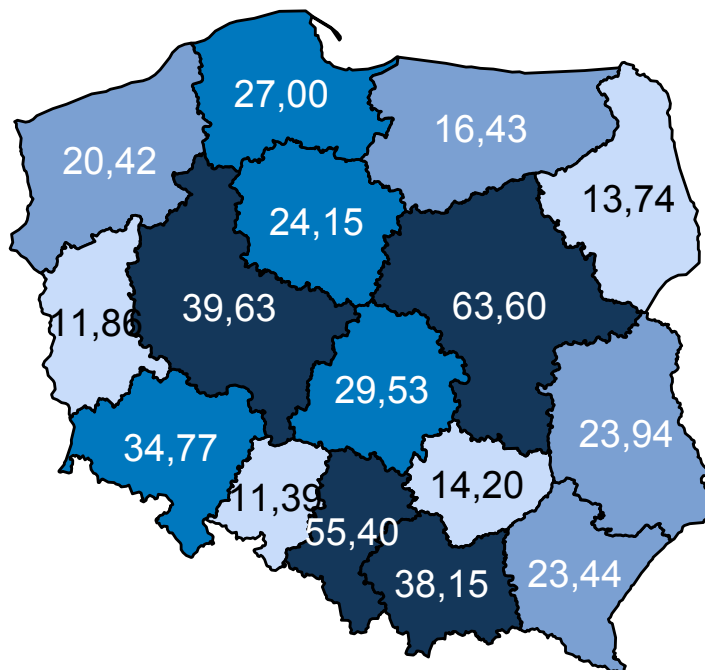
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

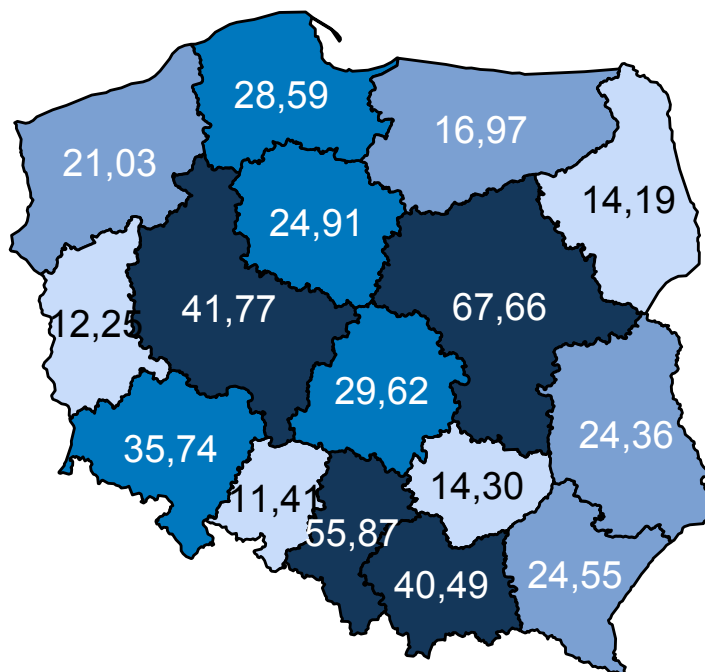
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

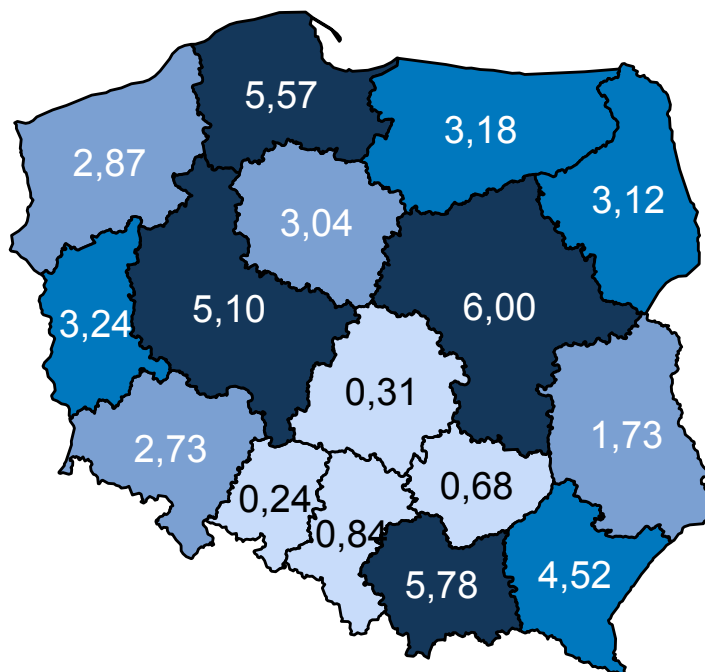


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,04%.

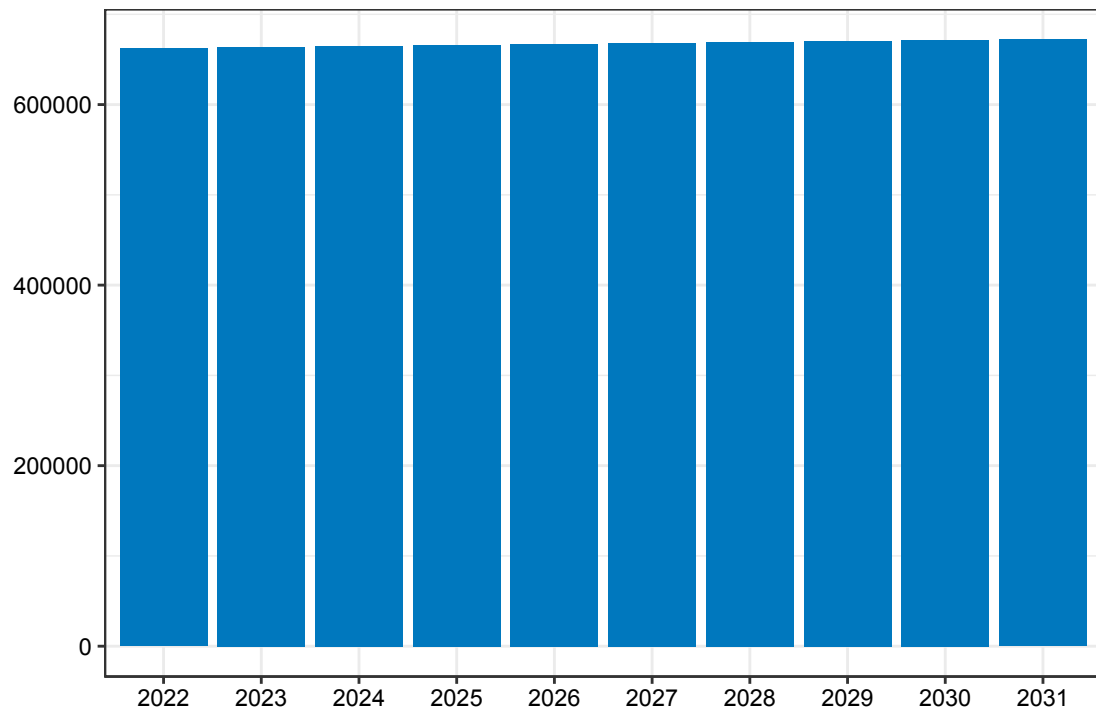
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

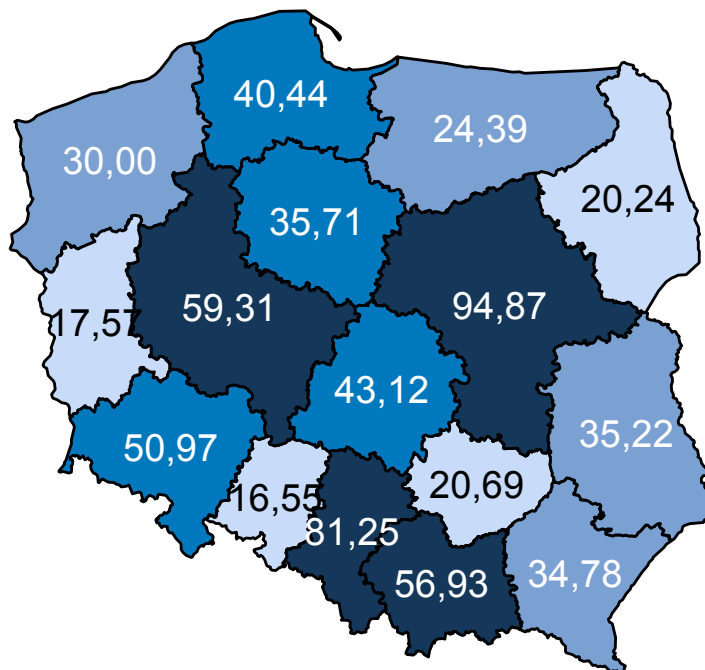
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

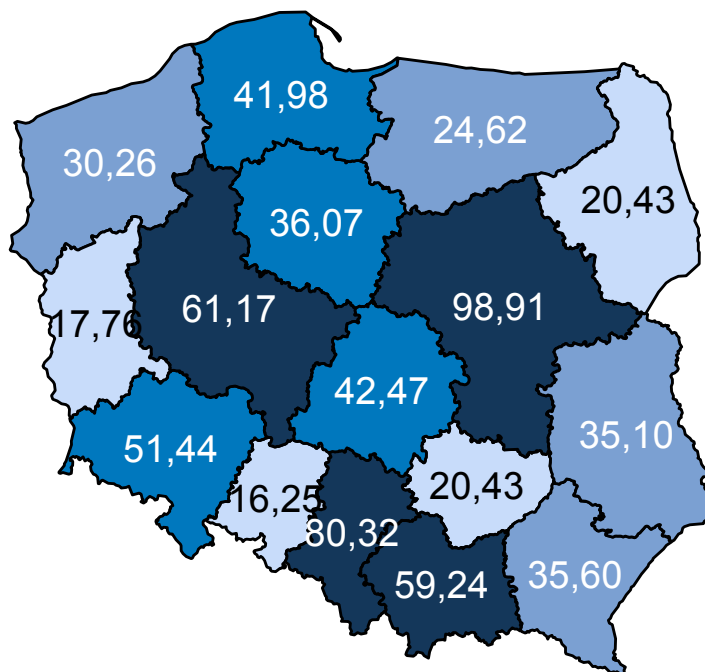
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

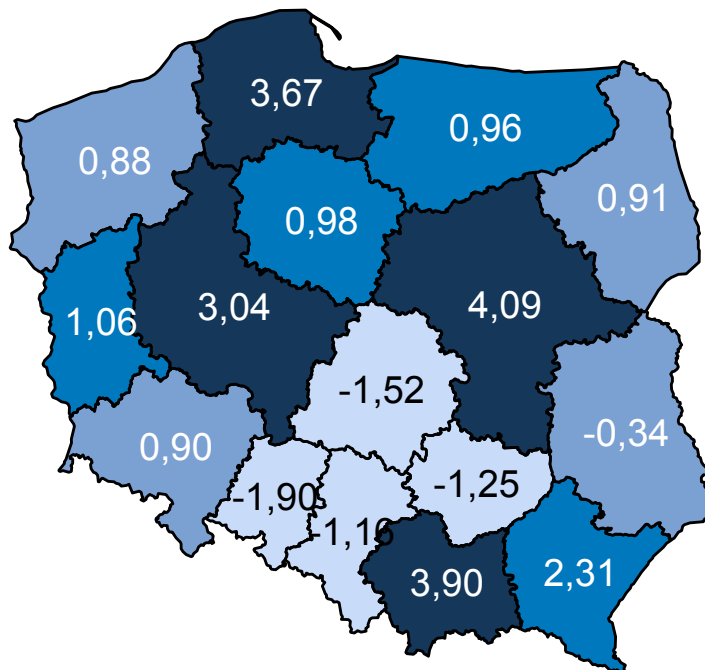


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,98%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

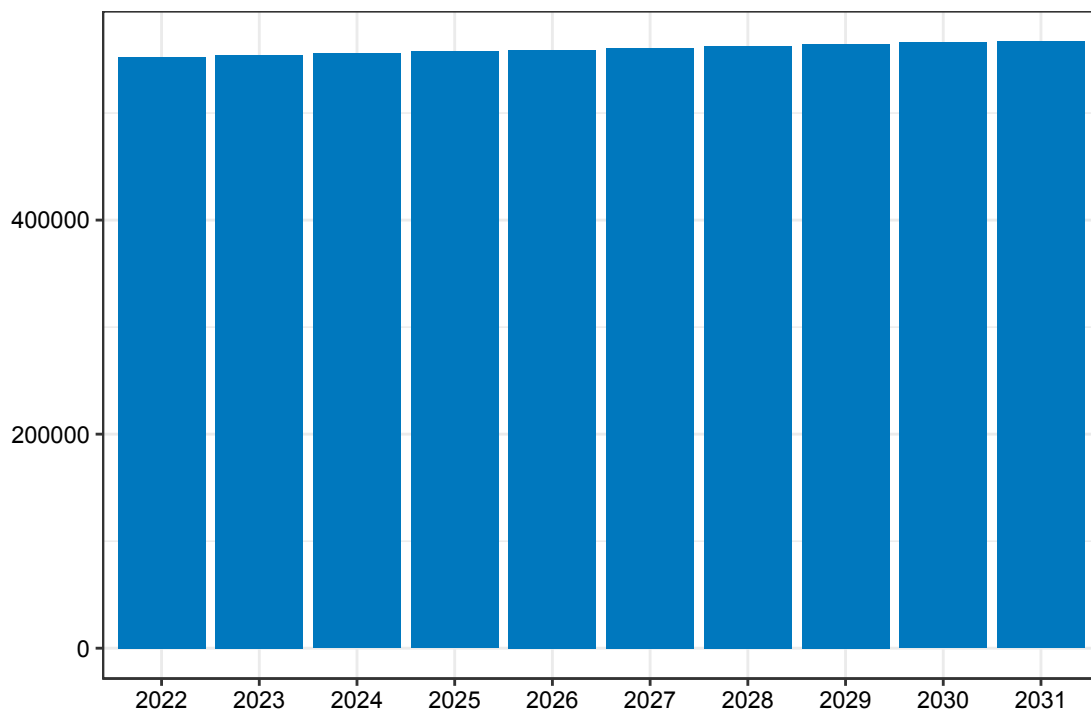


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

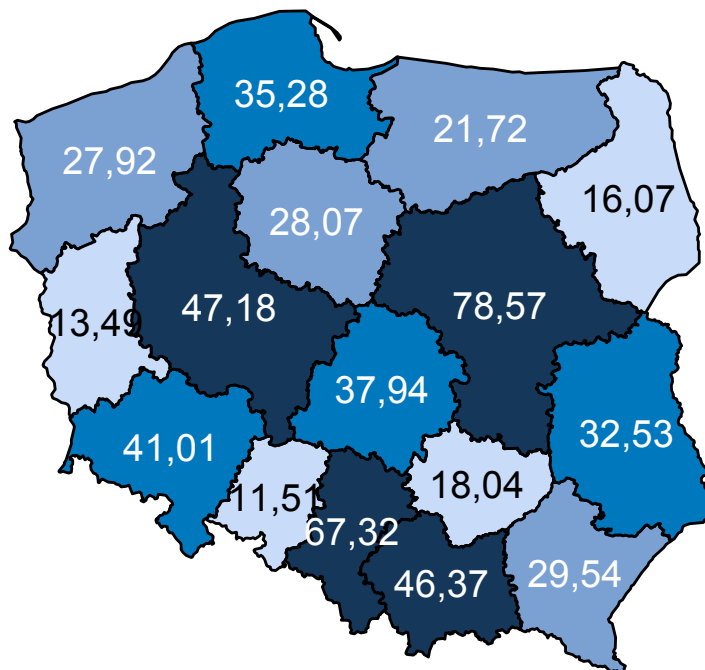
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

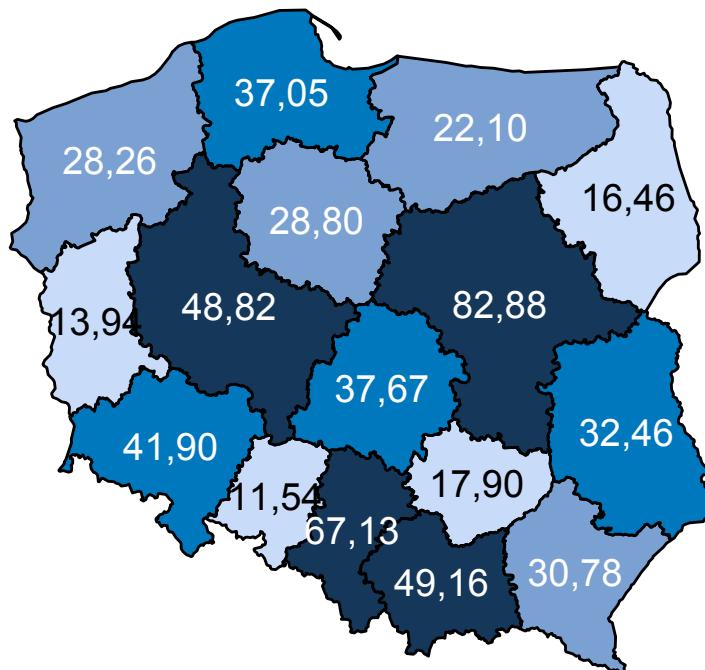
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

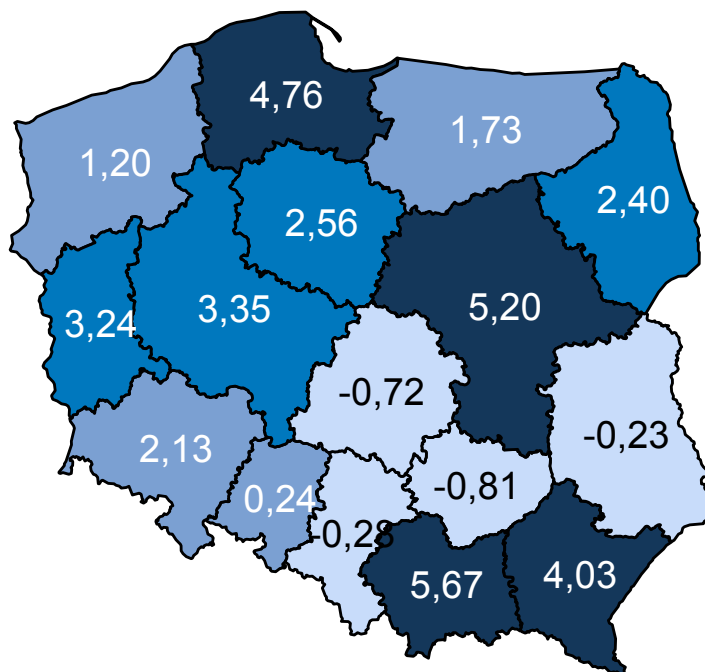


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,56%.

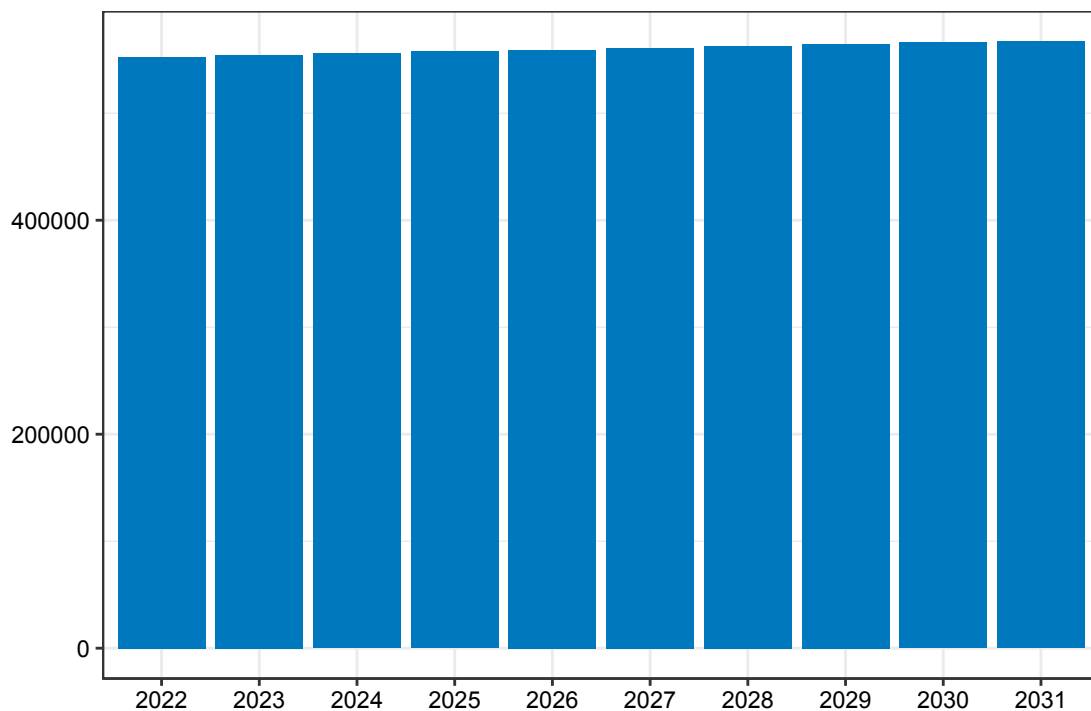
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

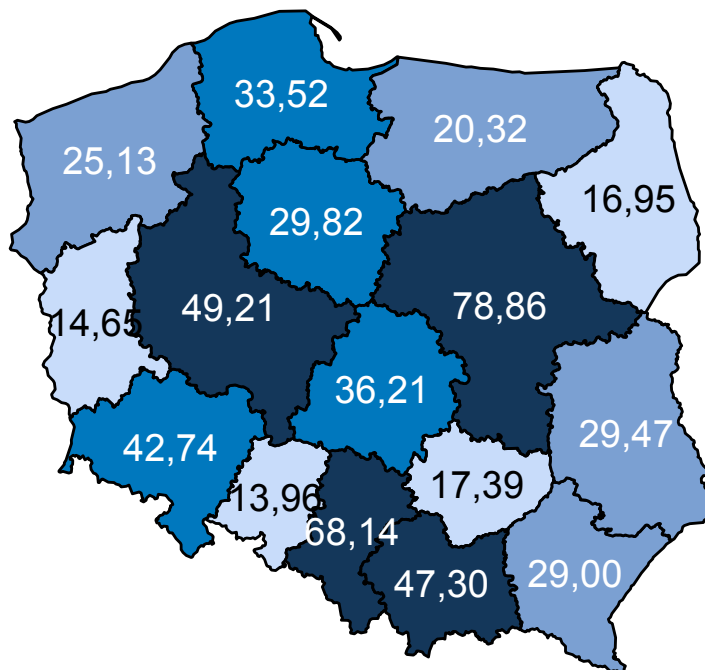
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

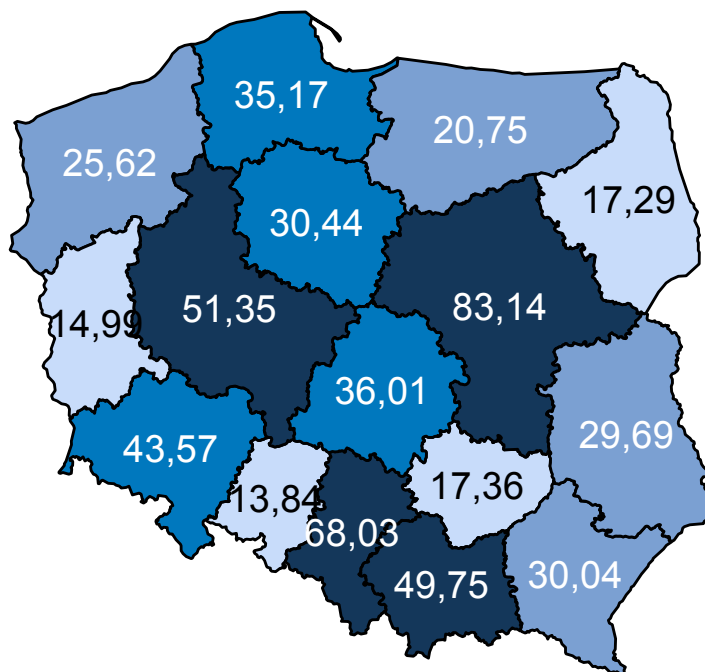
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

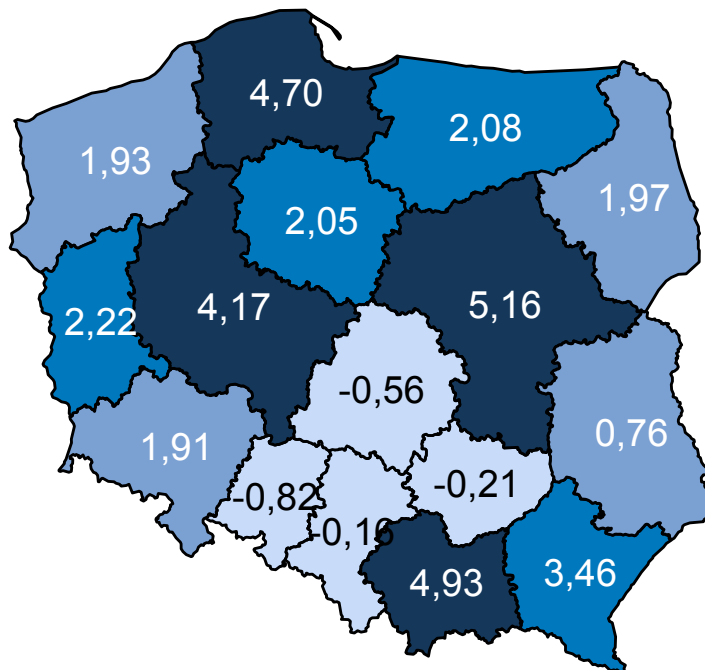


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,05%.

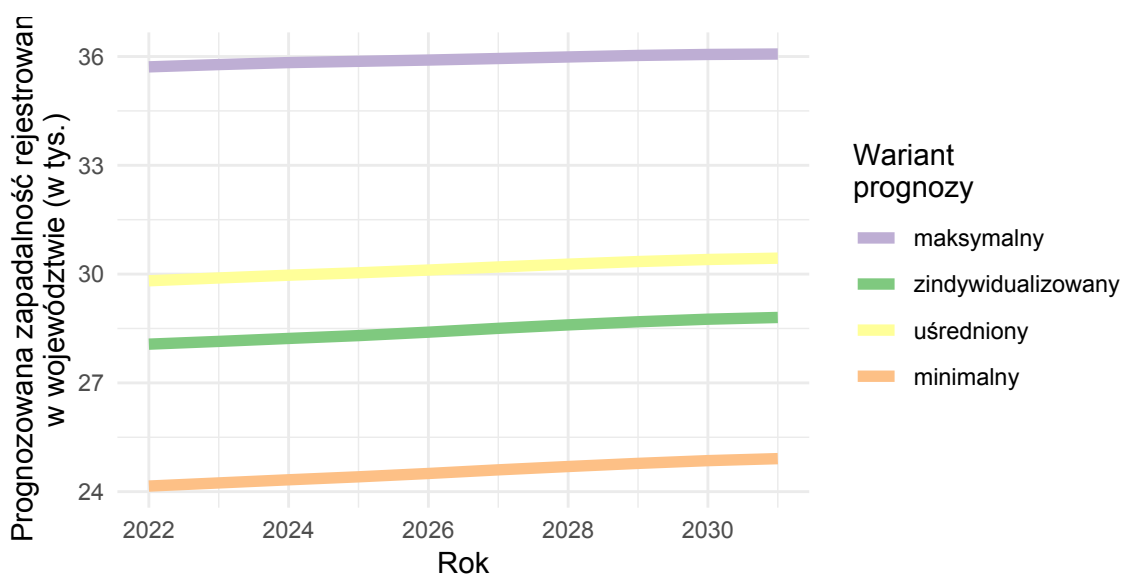
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



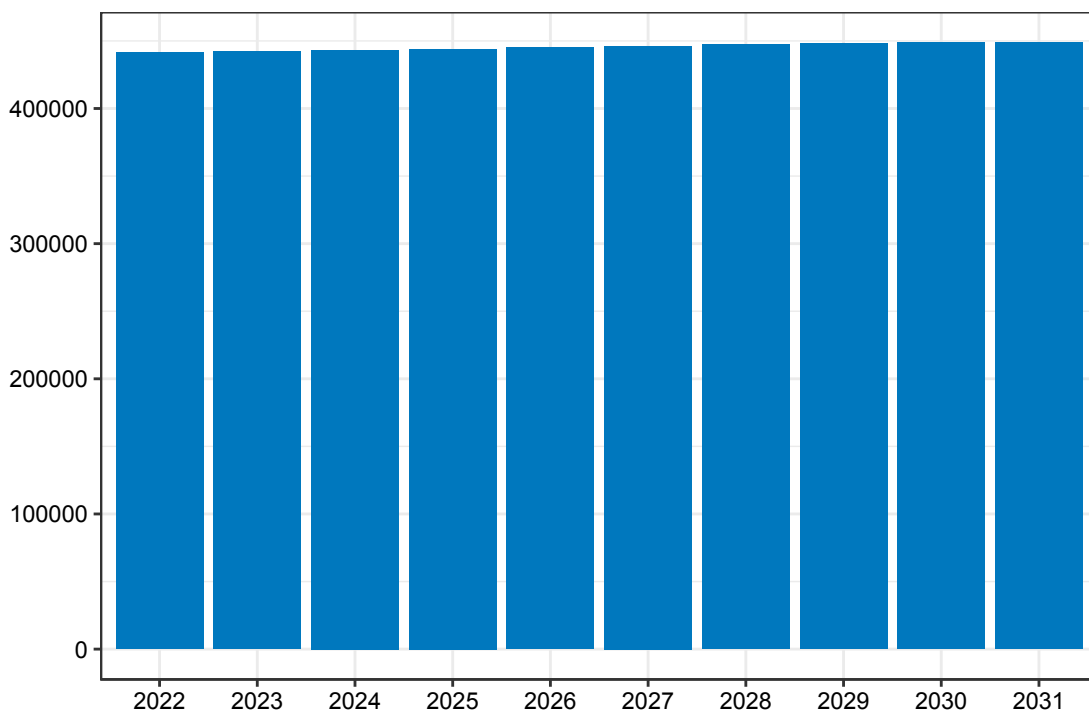
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

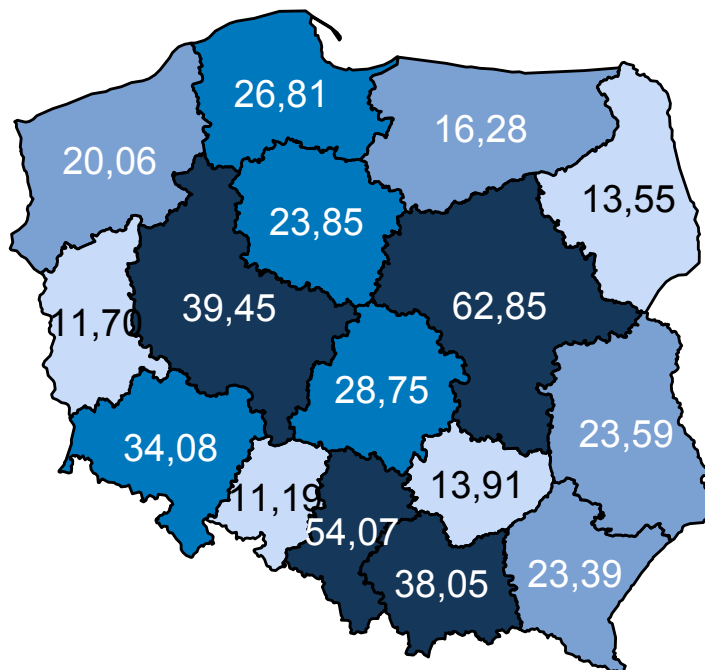
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

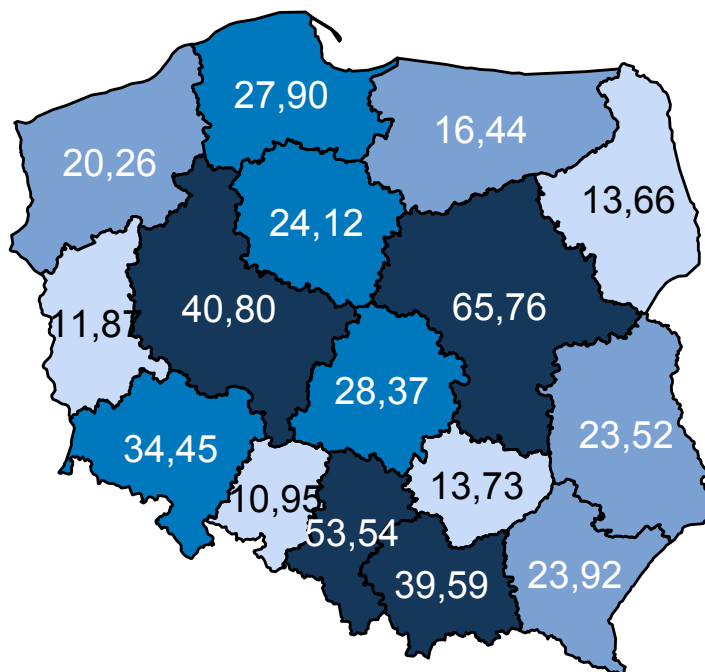
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

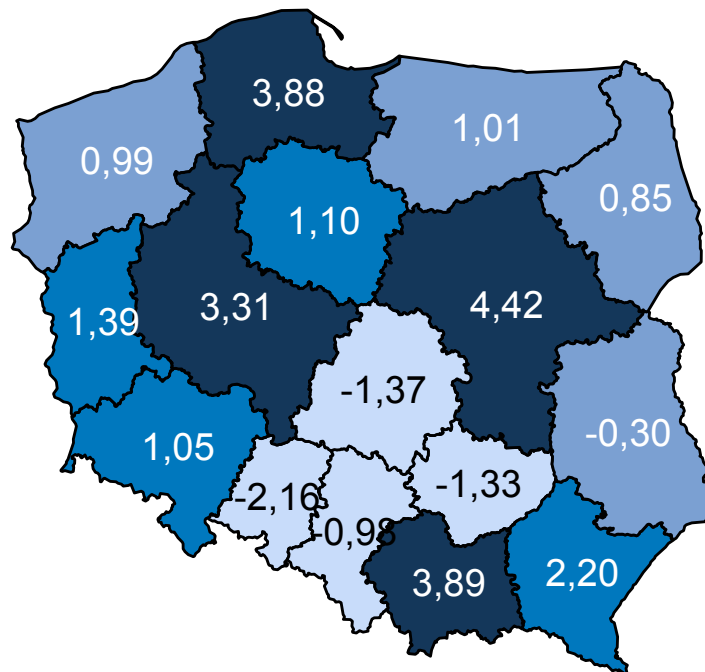


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,10%.

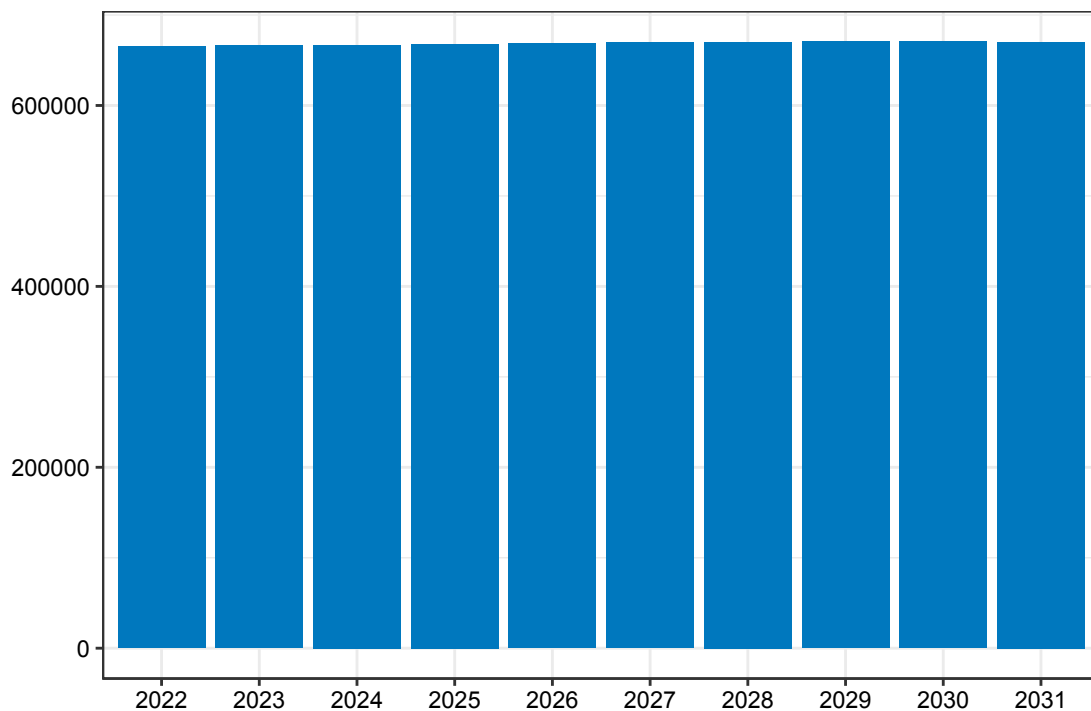
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

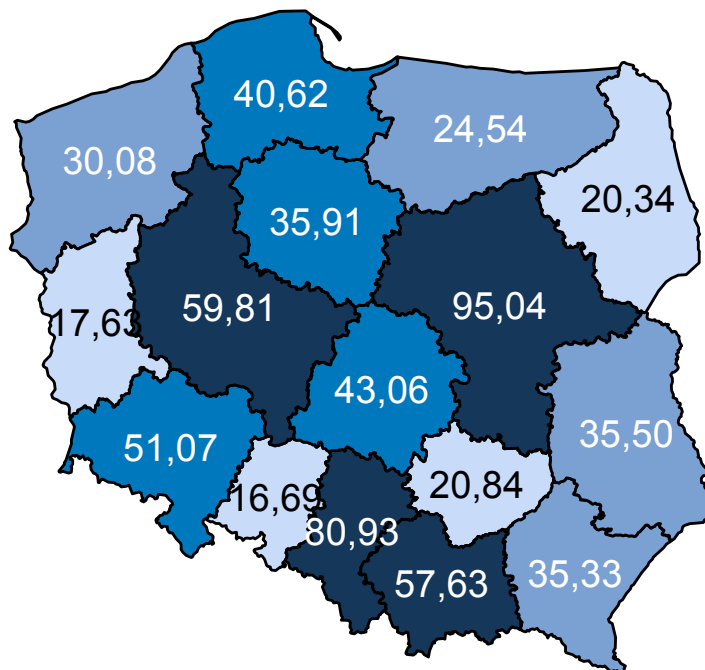
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

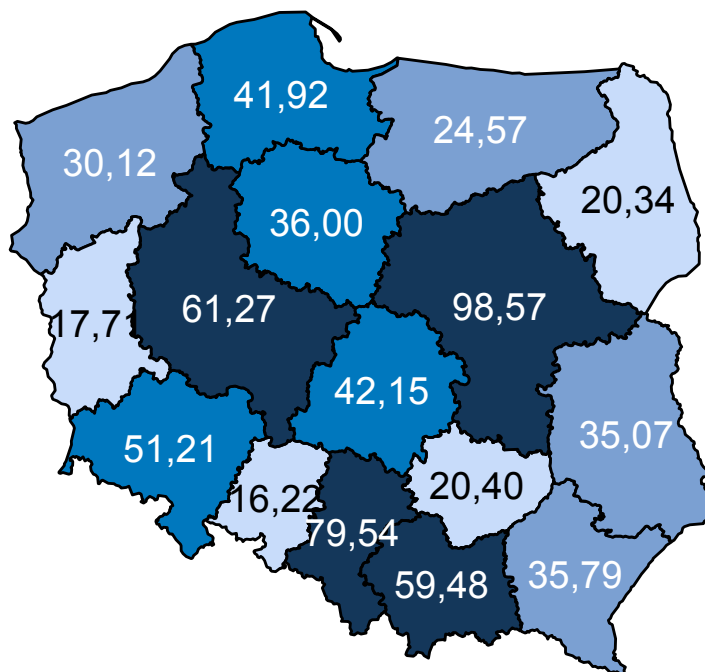
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

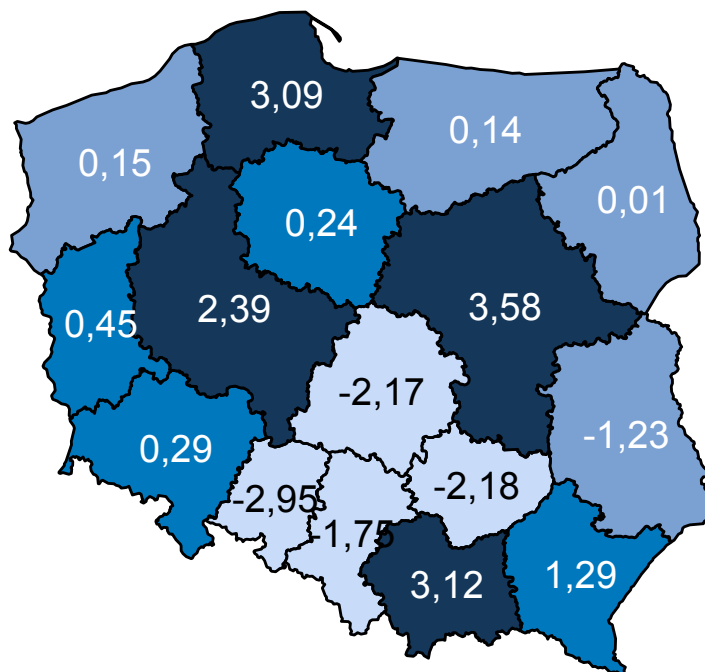


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,24%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

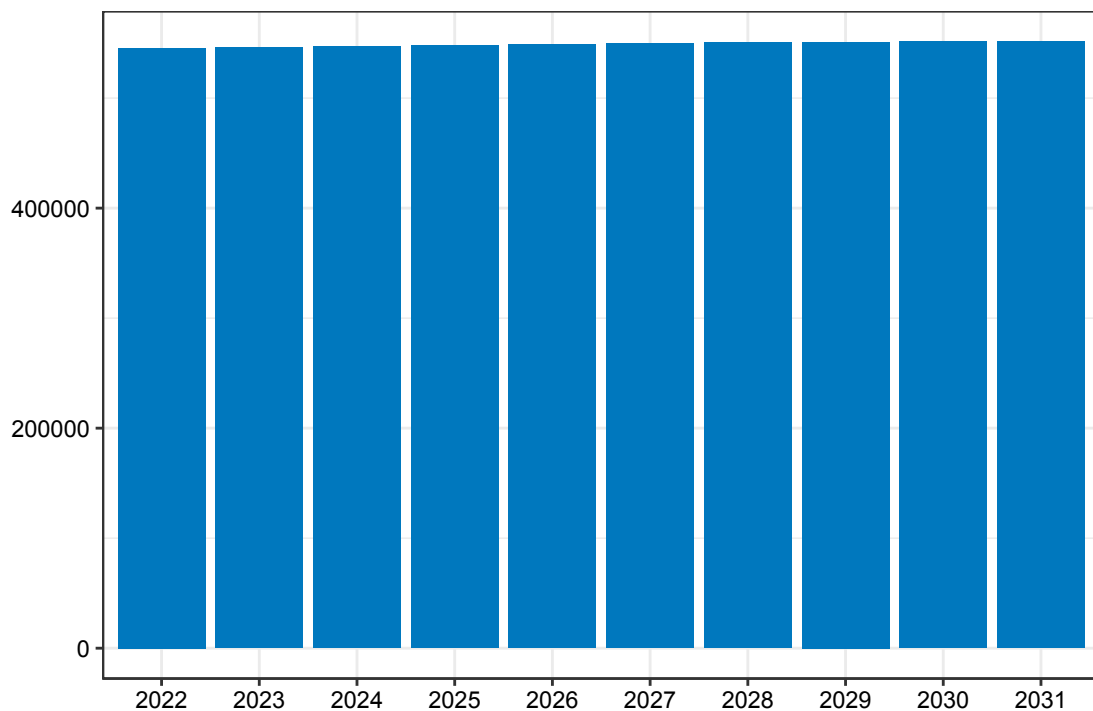


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

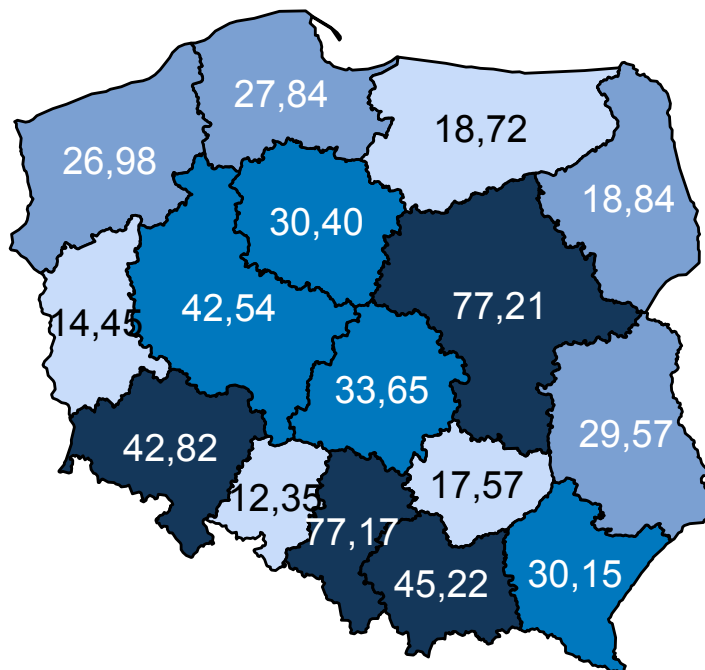
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

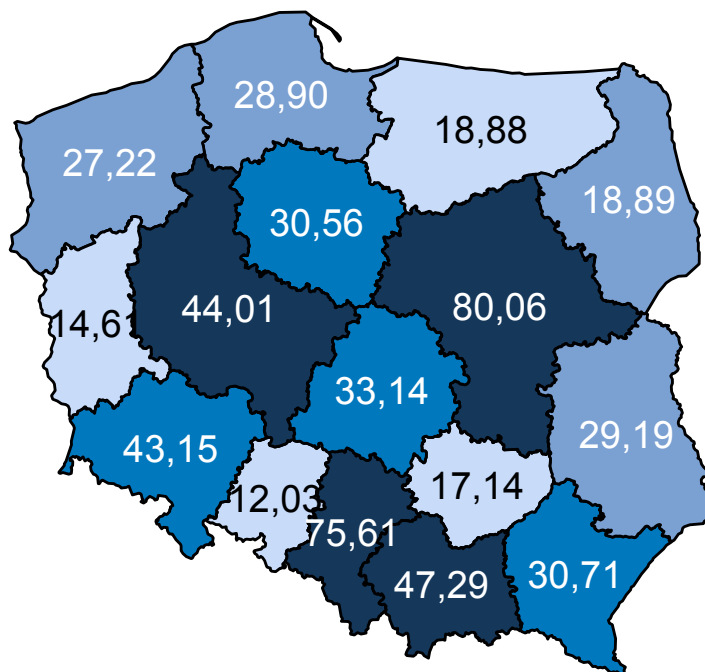
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

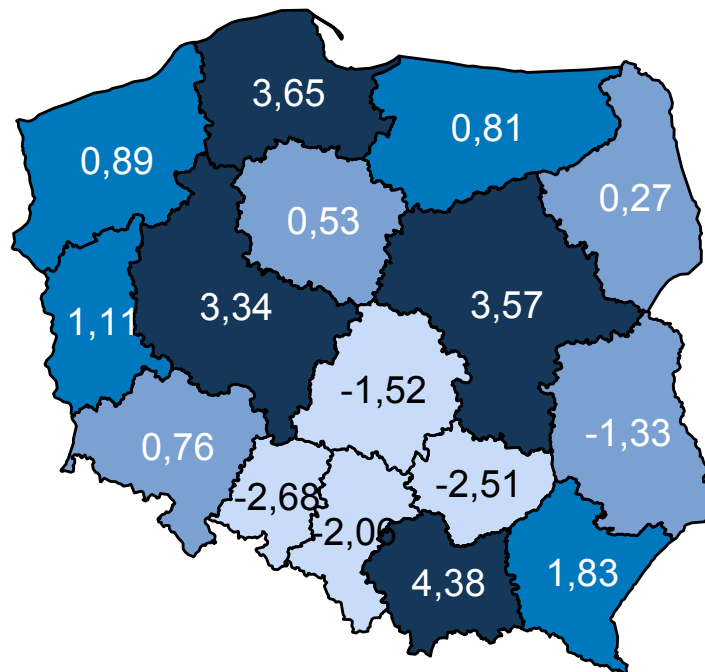


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,53%.

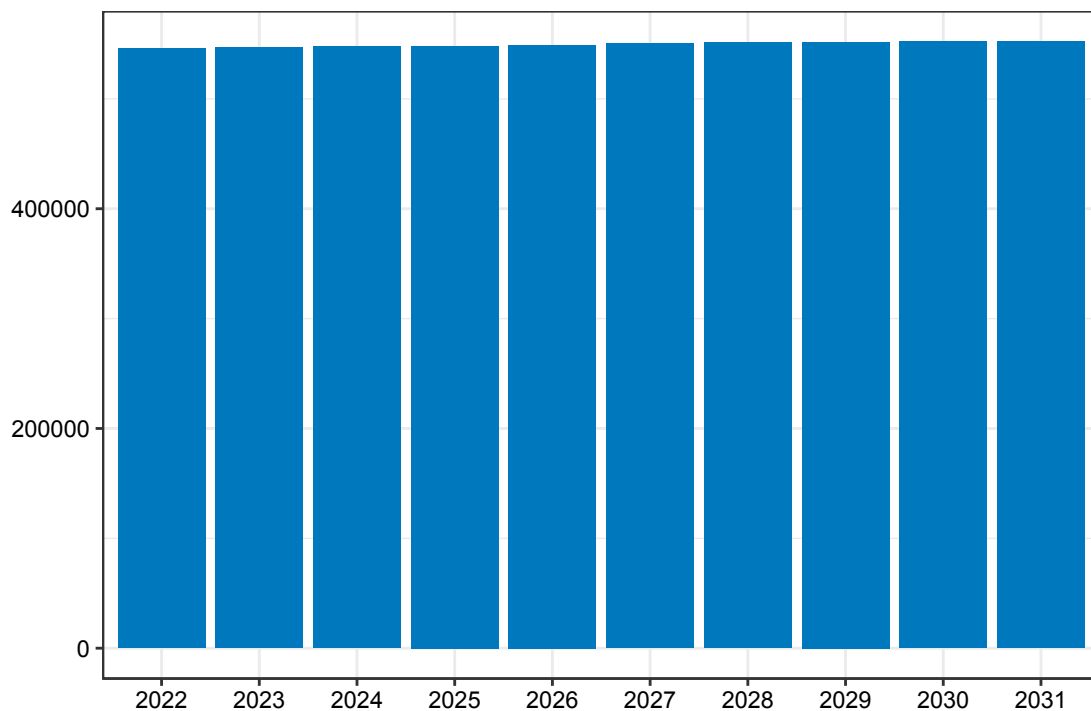
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

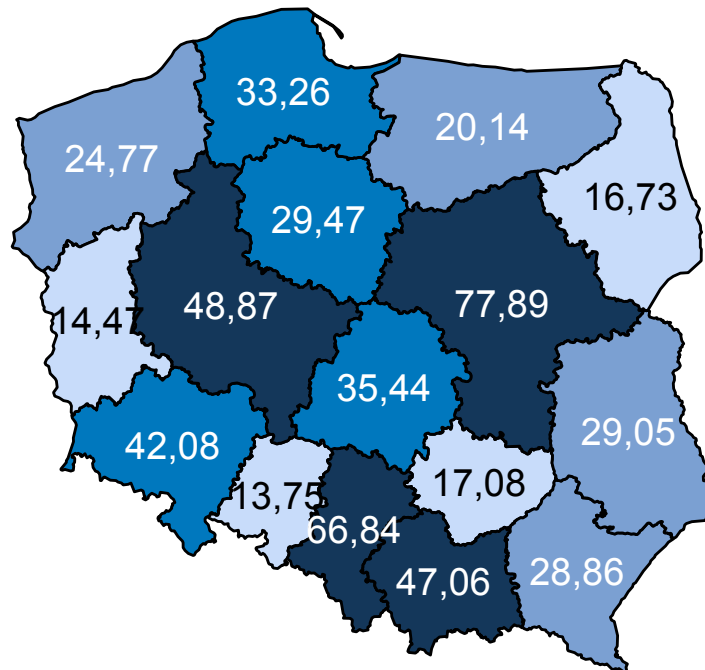
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

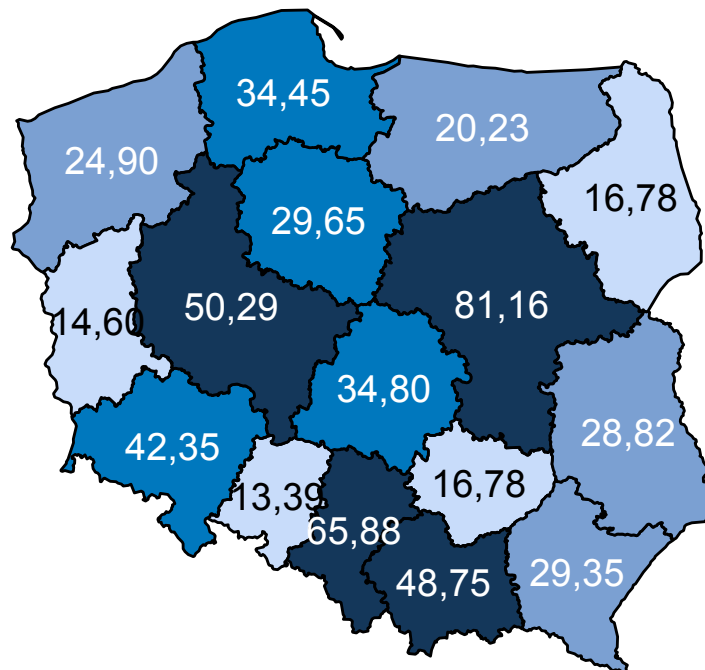
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

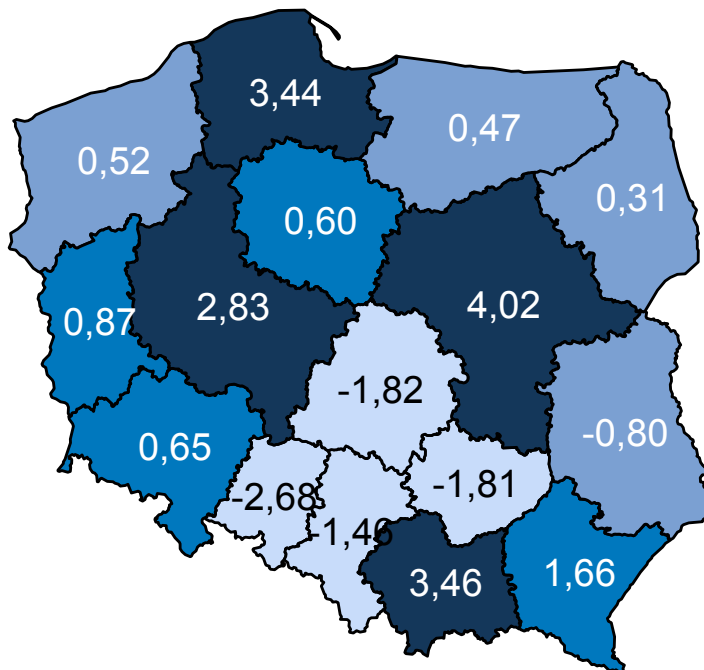


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,60%.

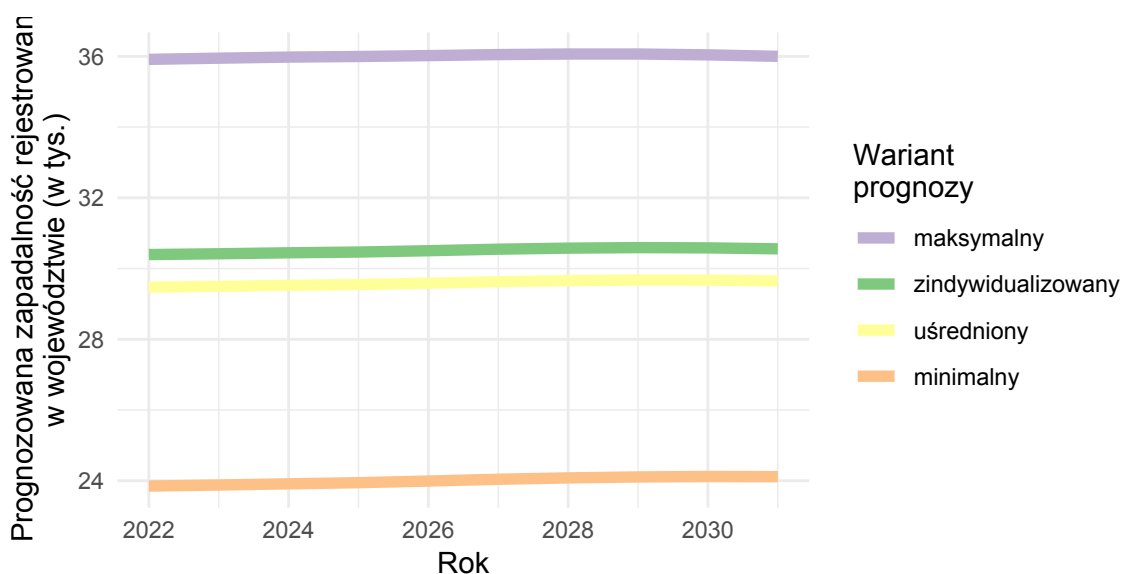
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



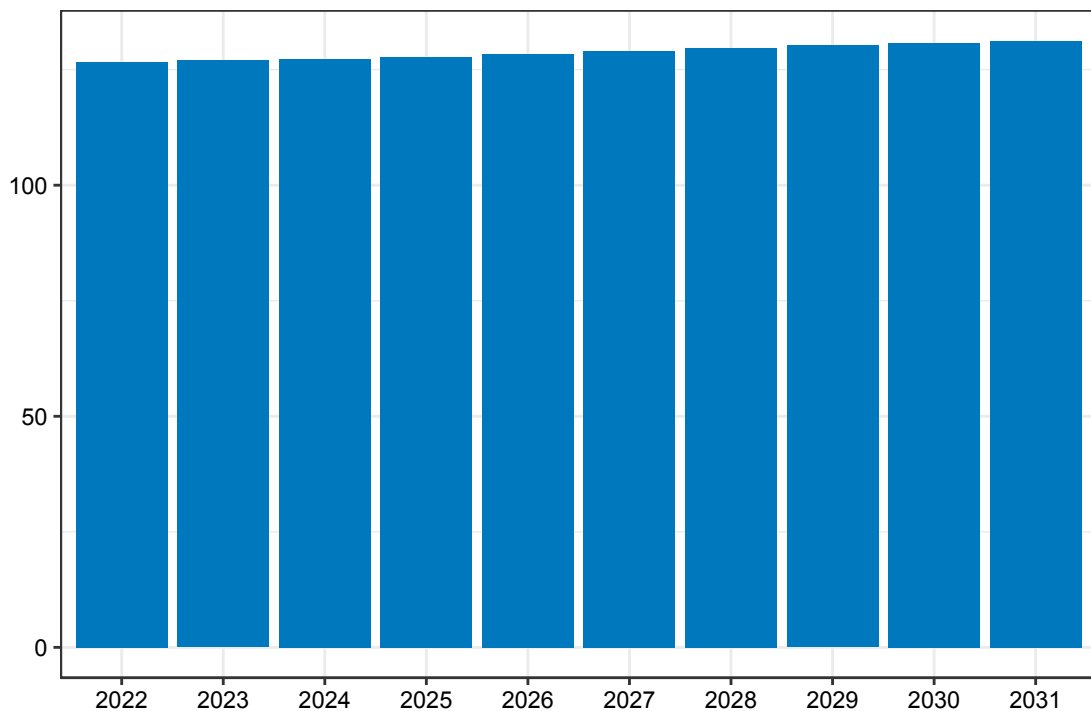
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięśni

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

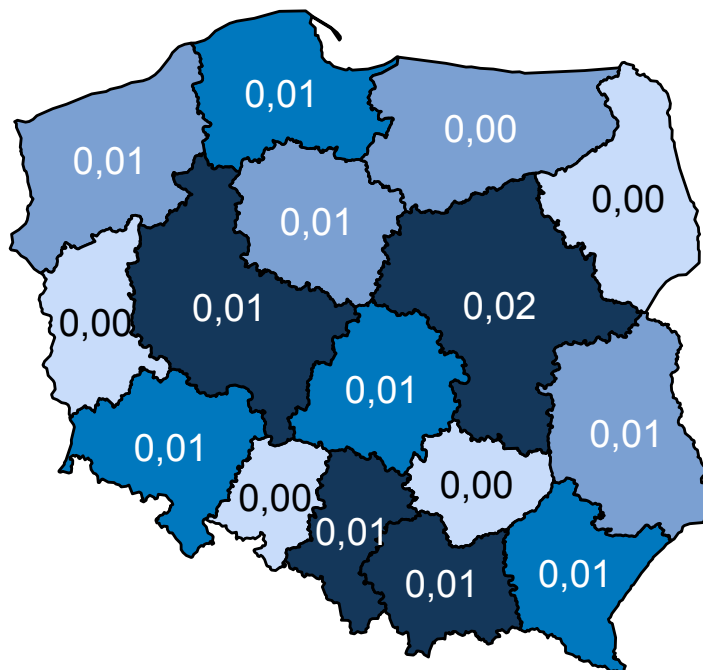
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

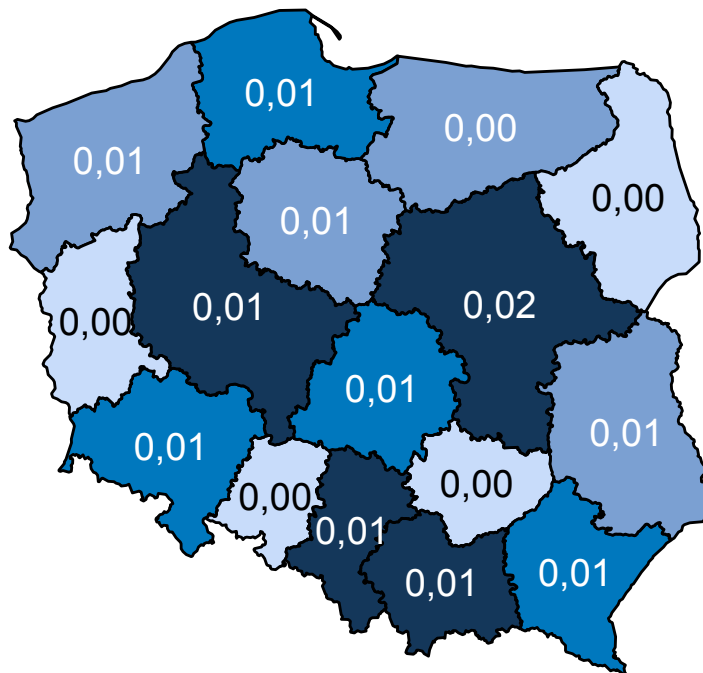
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

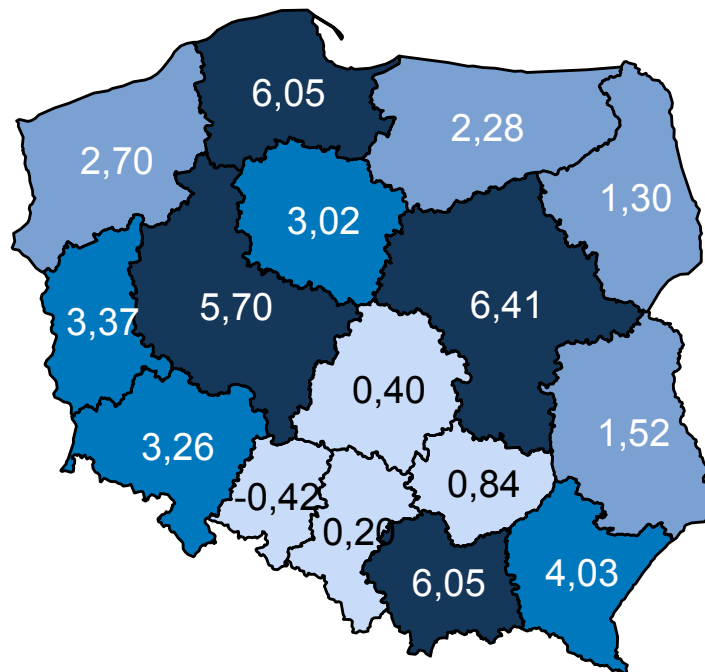


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,02%.

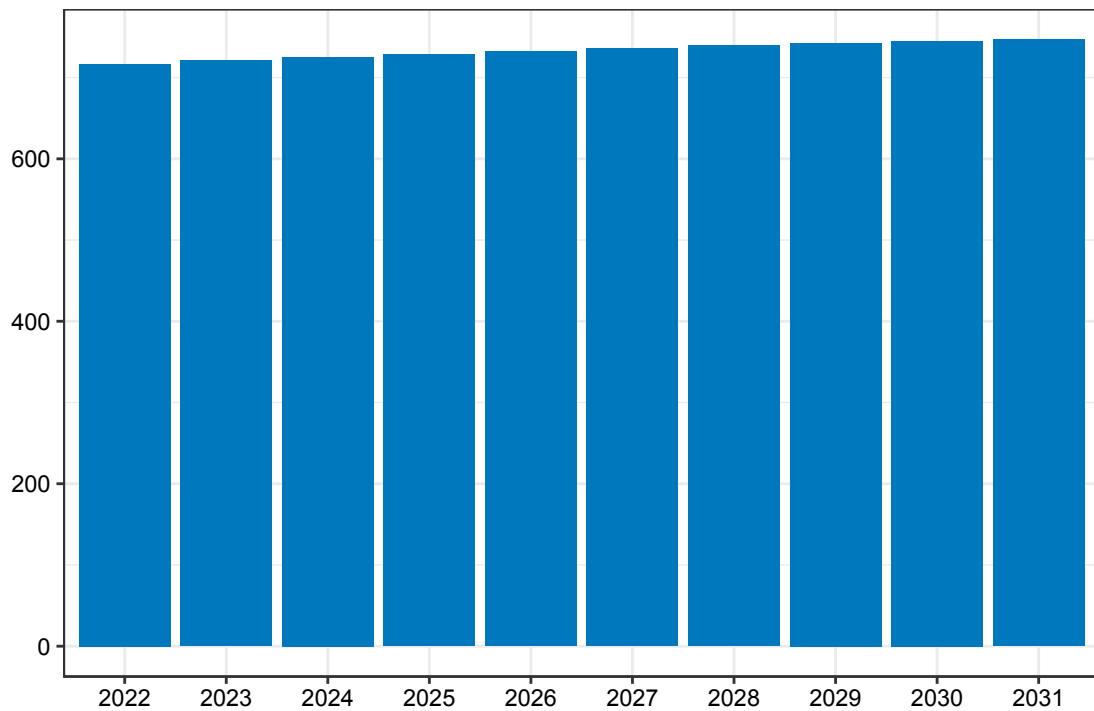
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

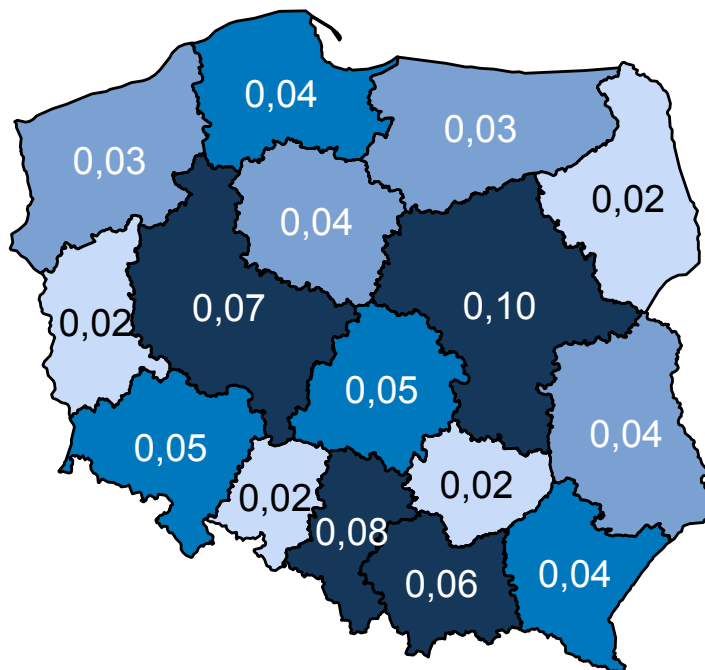
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

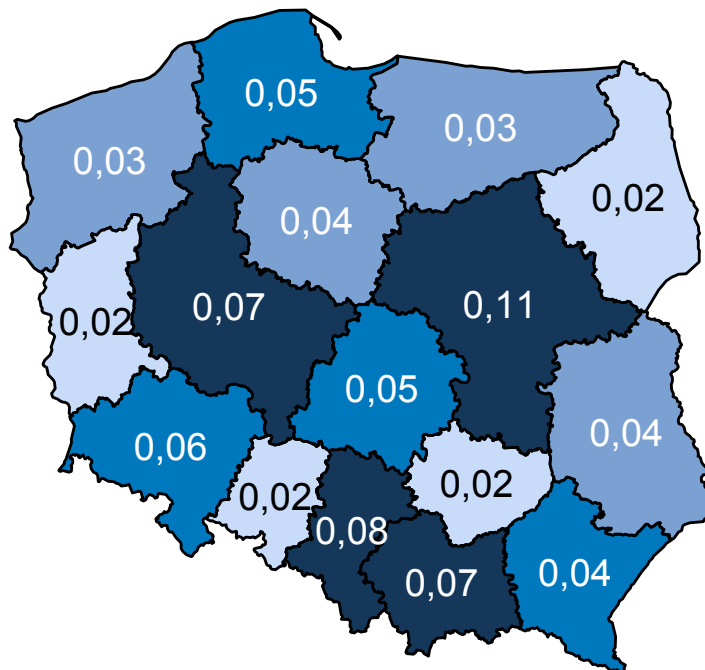
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

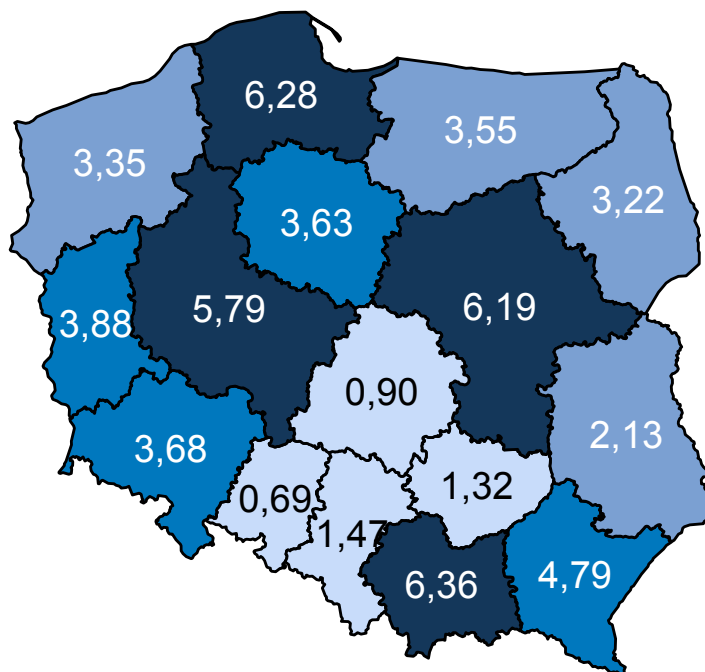


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,63%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

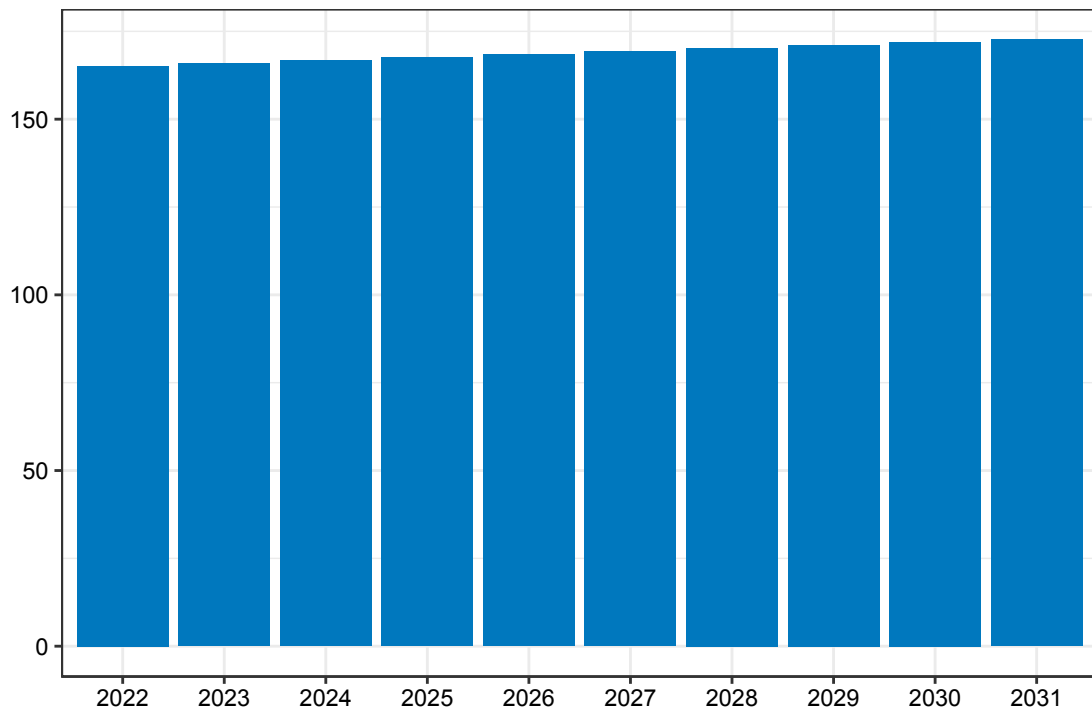


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

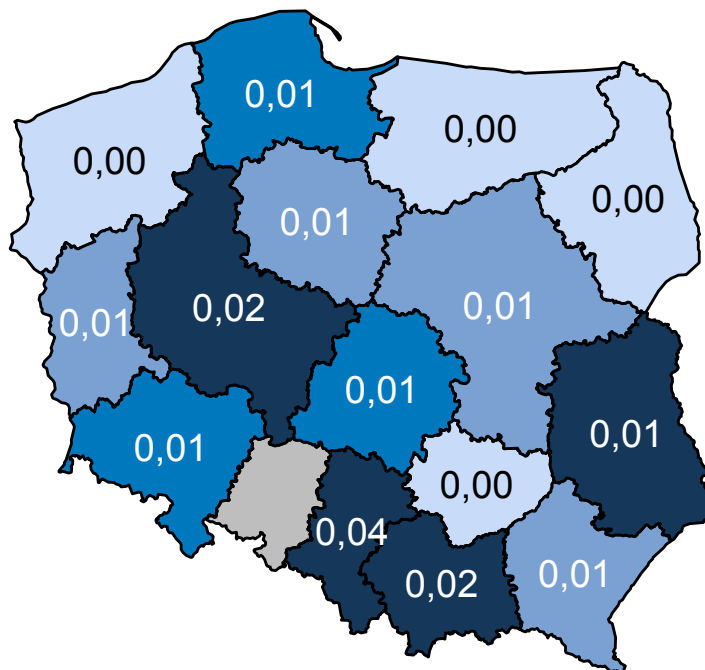
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

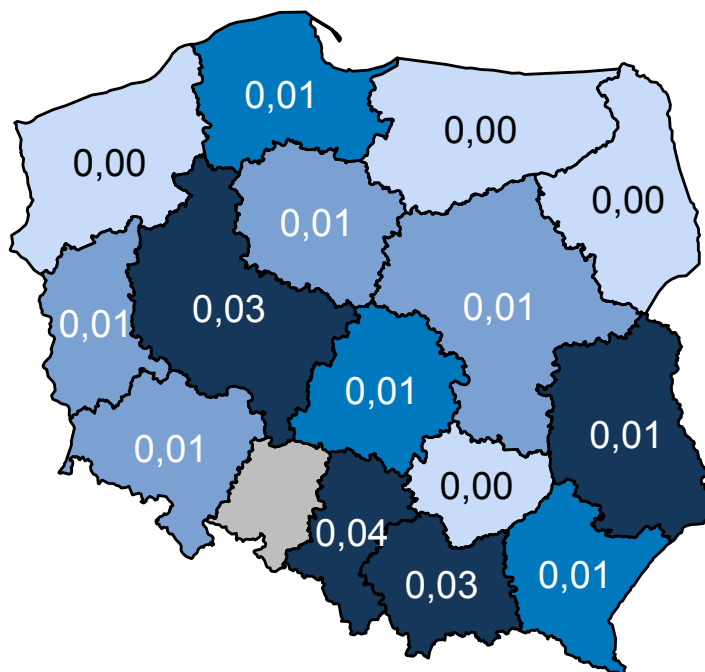
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

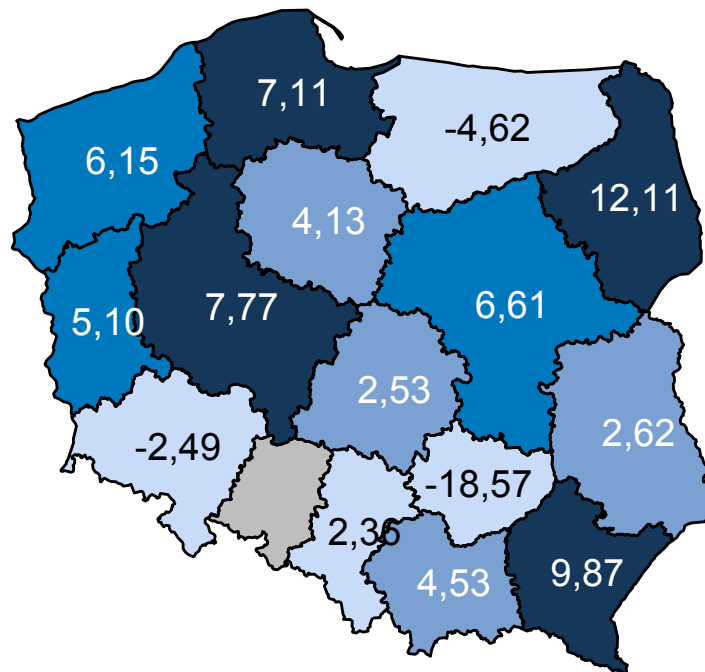


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,13%.

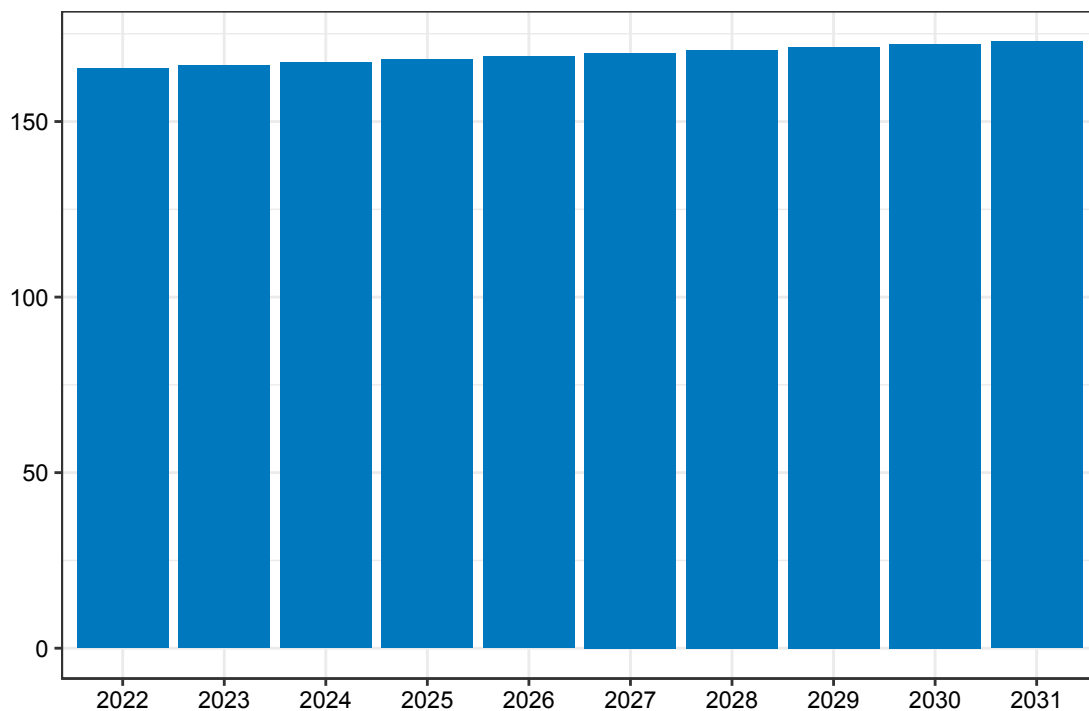
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

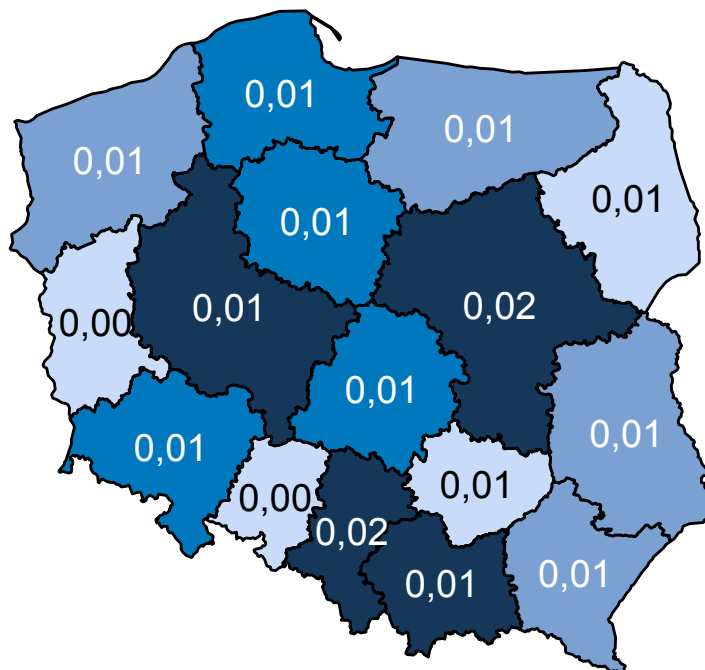
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

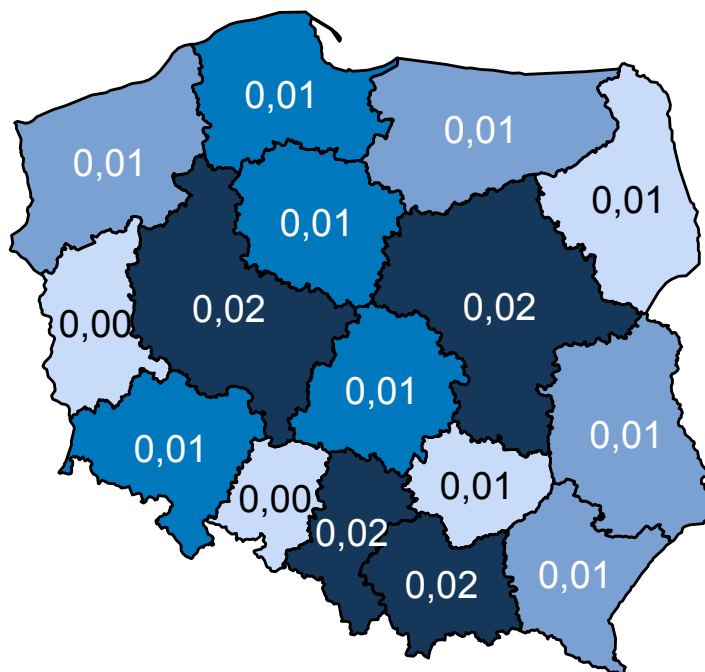
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

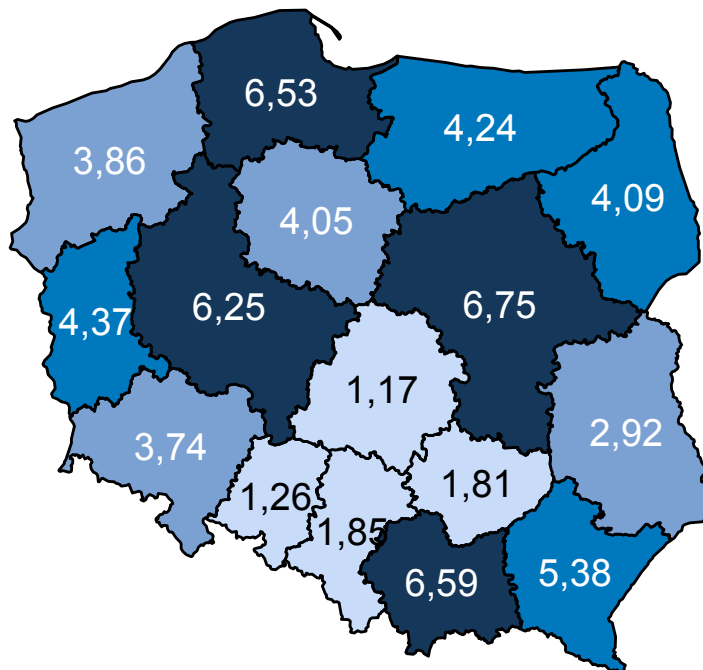


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,05%.

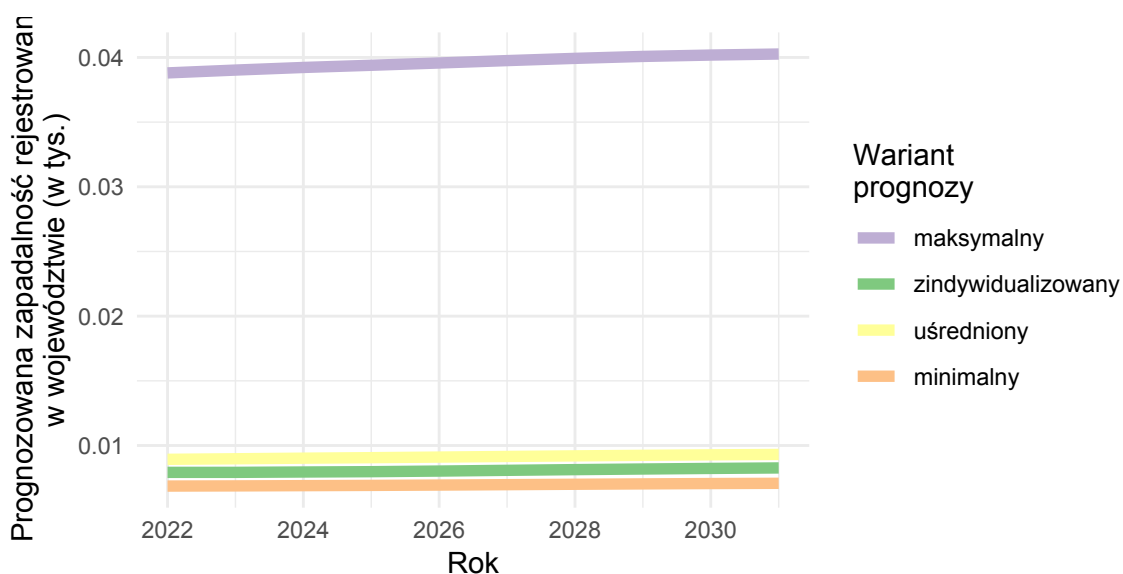
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



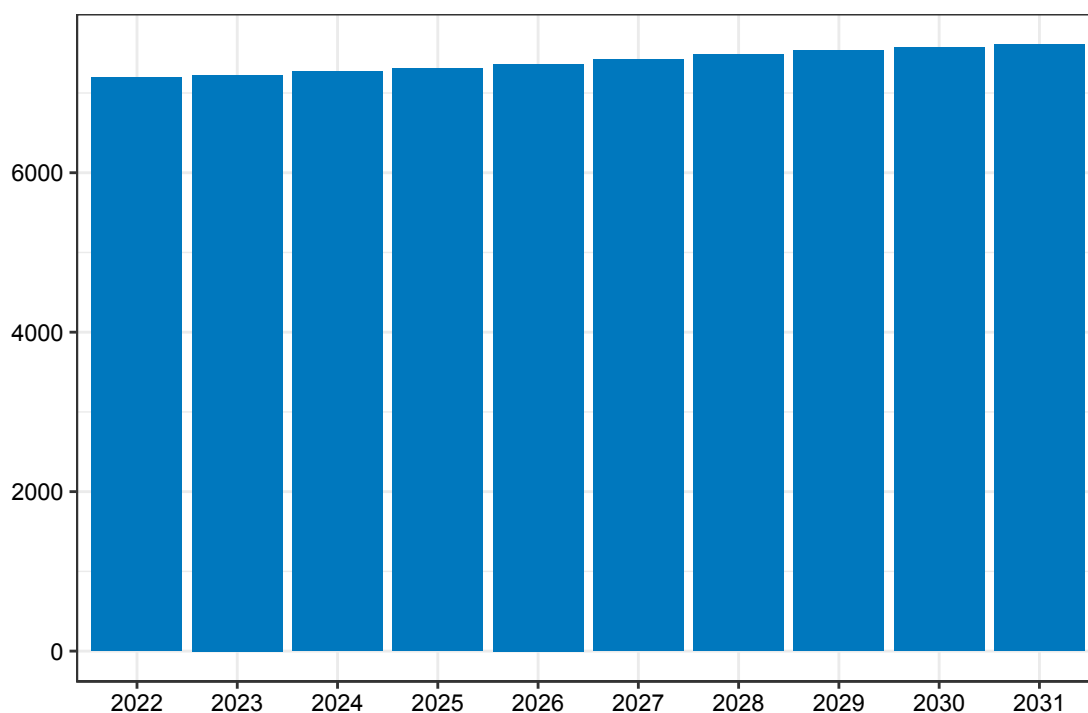
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

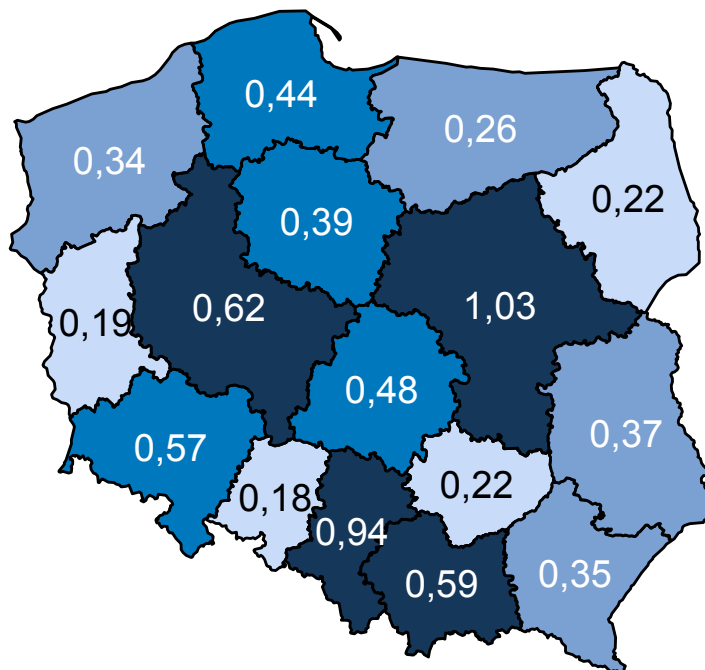
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

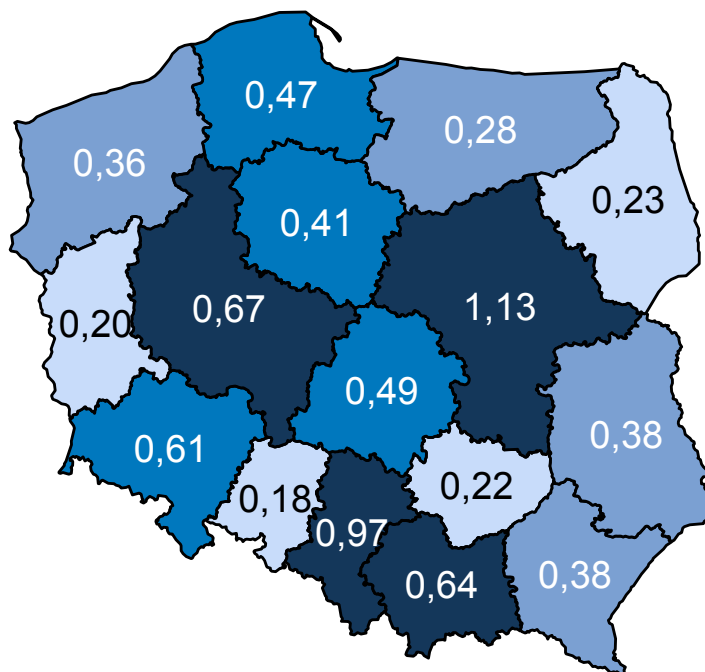
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

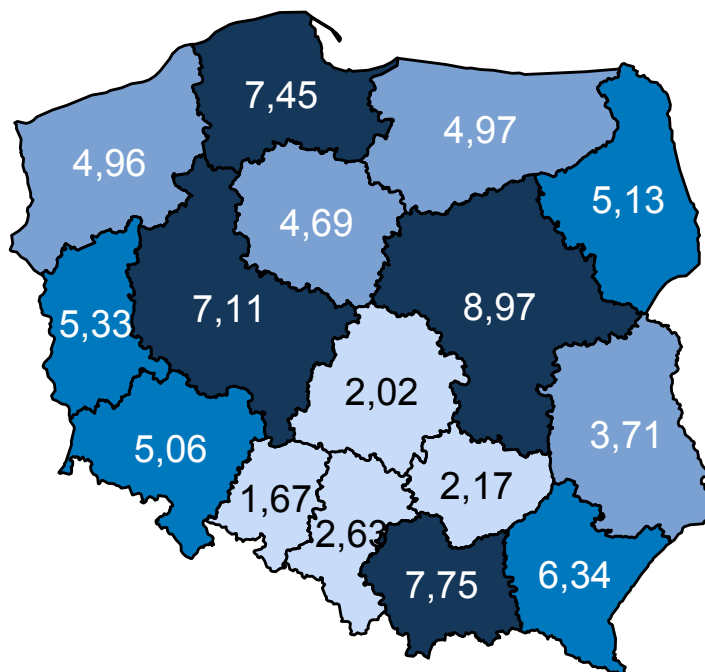


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,69%.

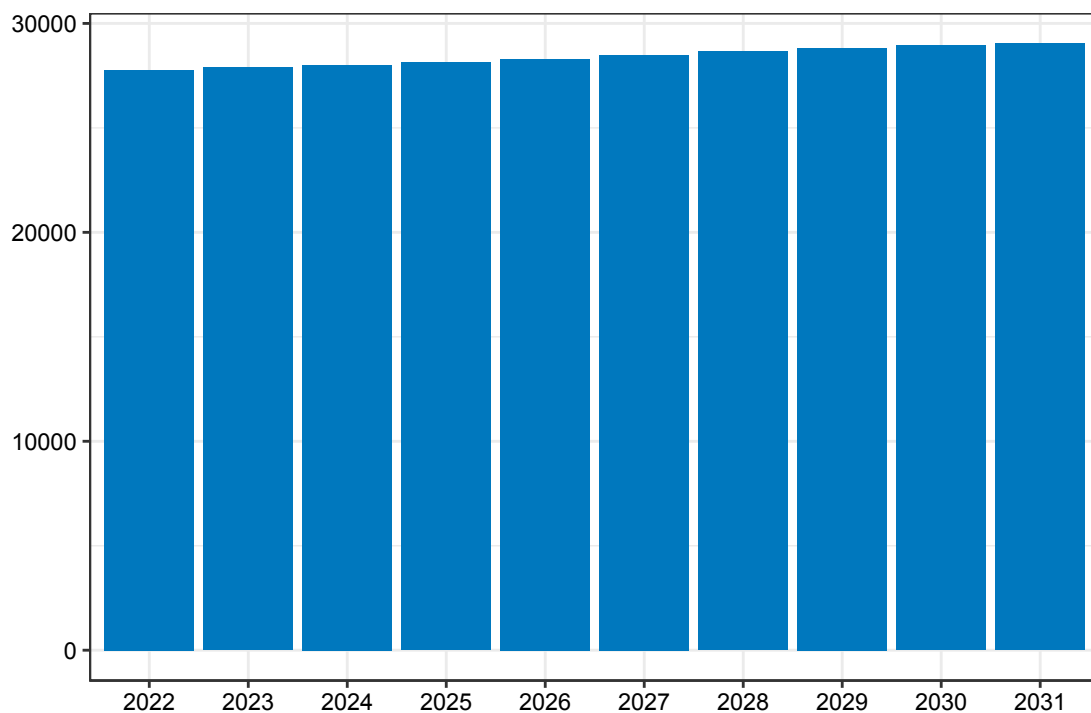
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

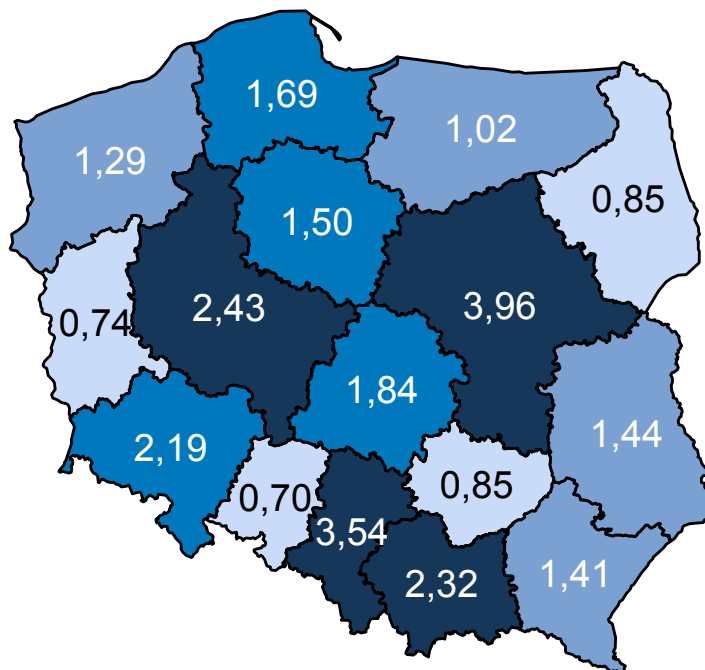
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

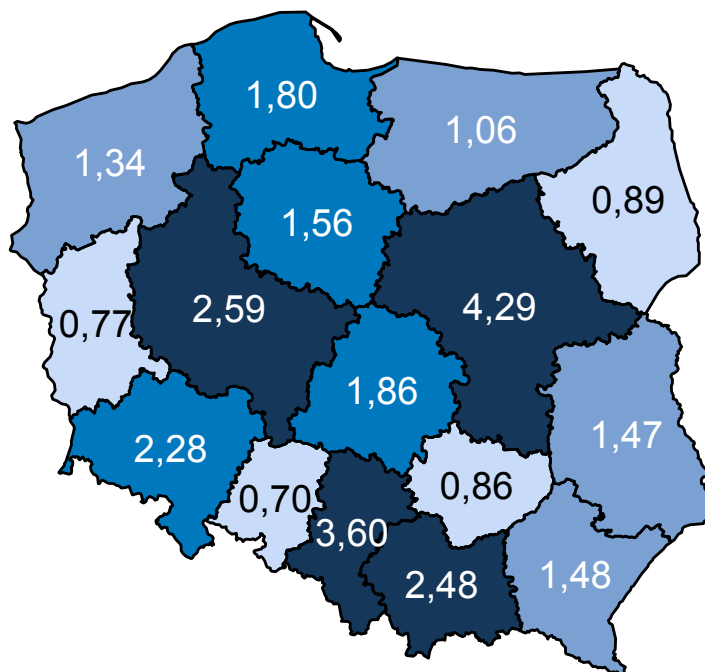
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

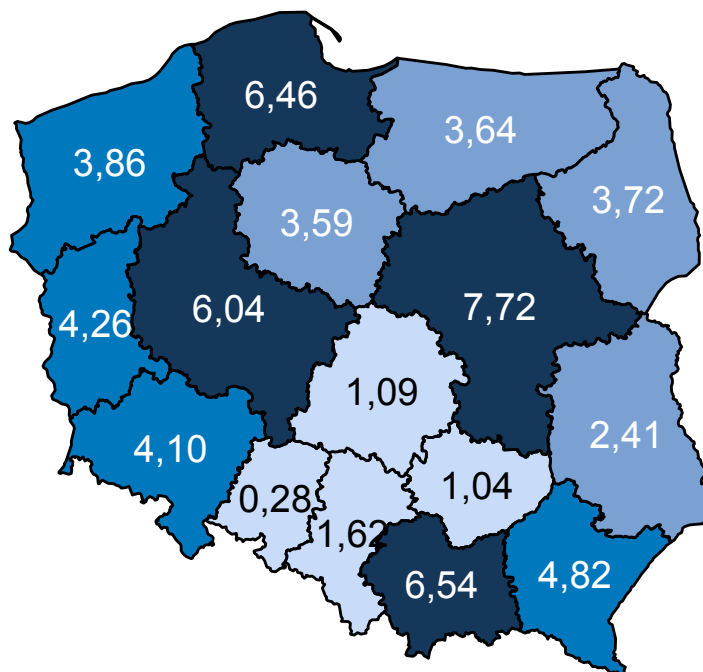


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,59%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

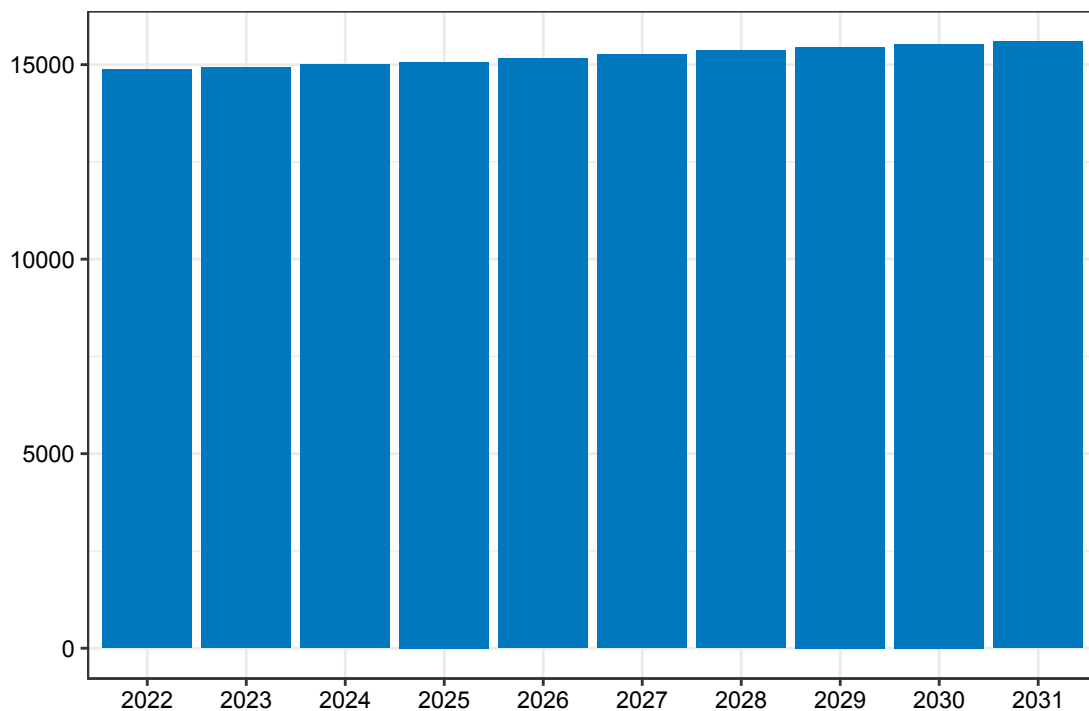


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

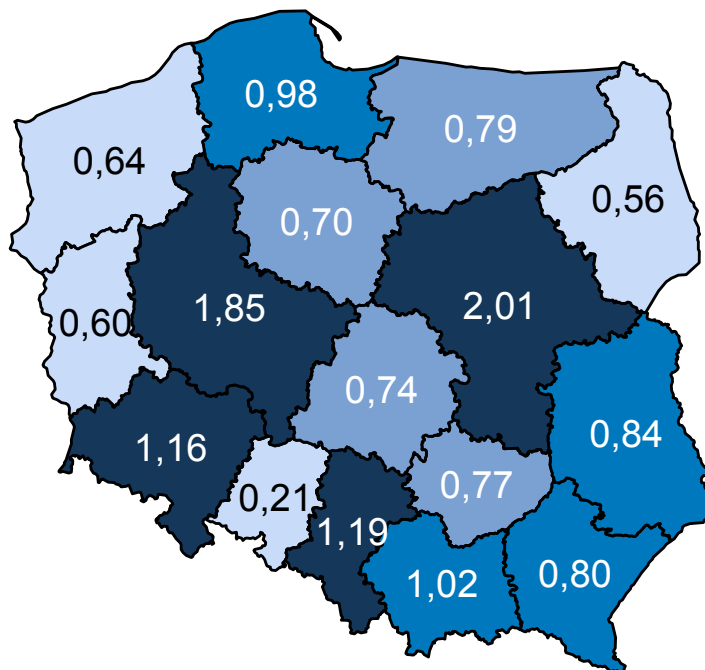
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

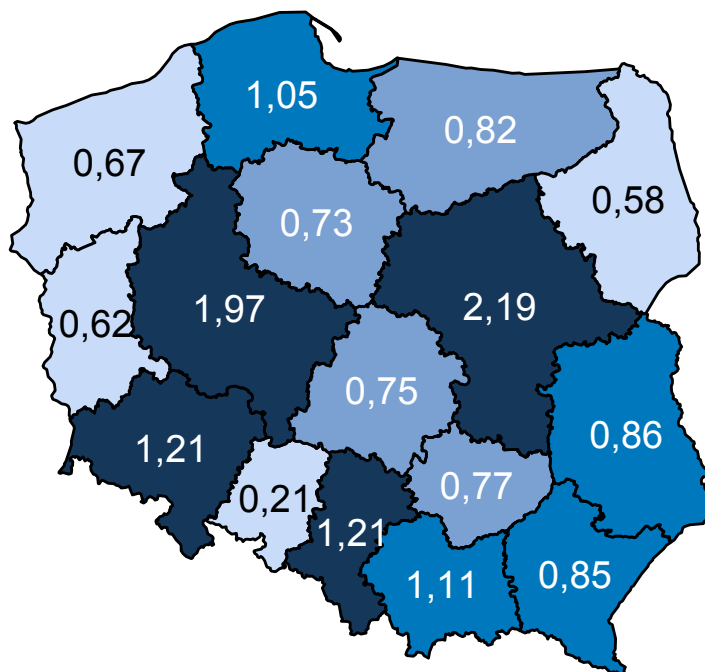
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

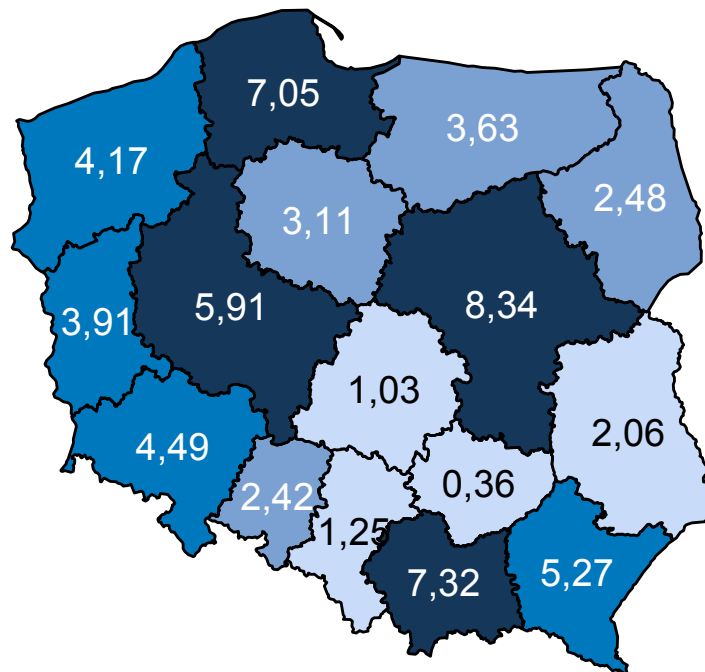


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,11%.

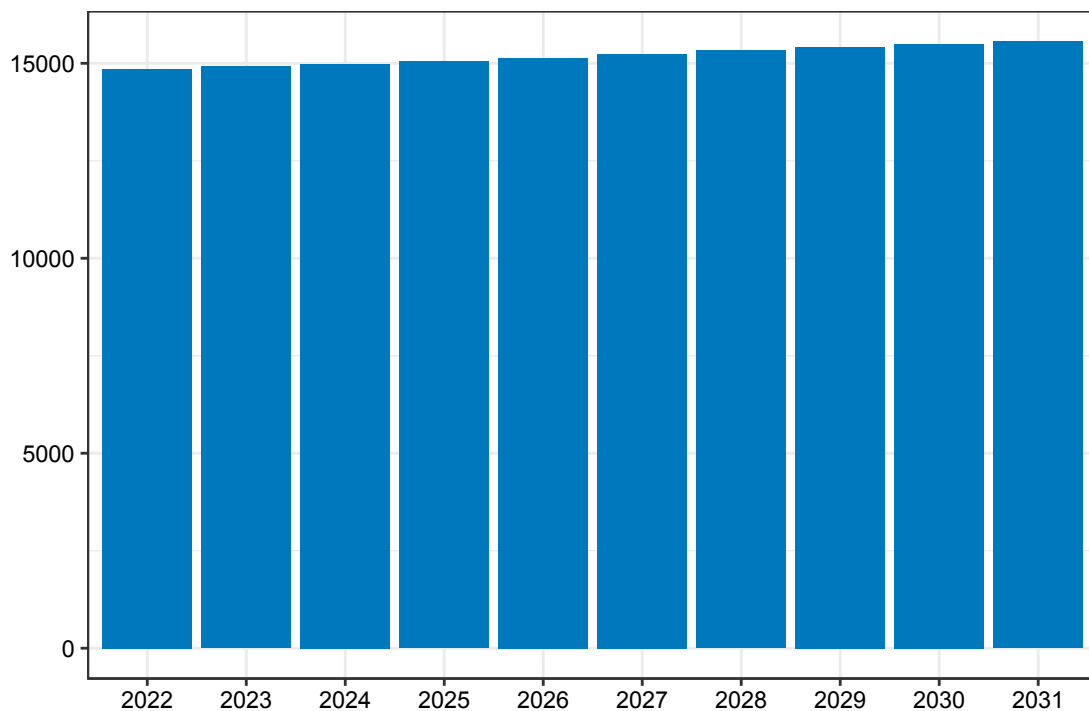
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

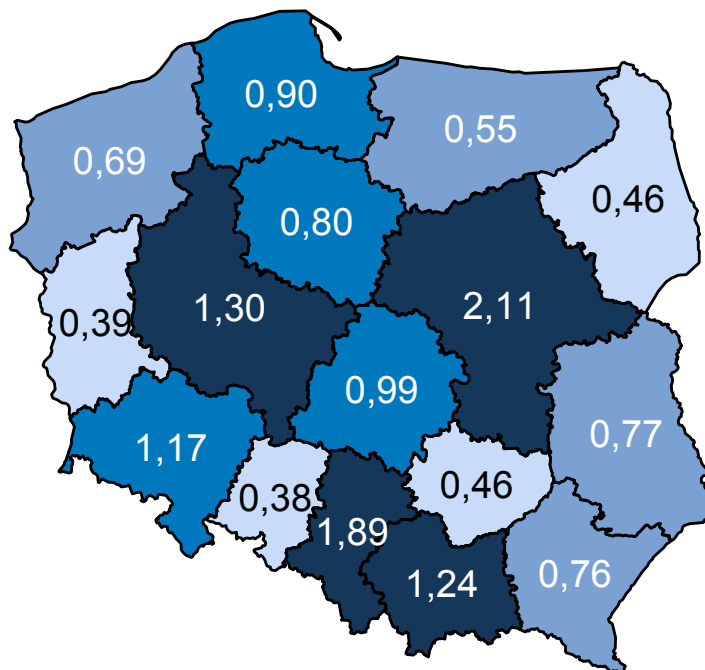
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

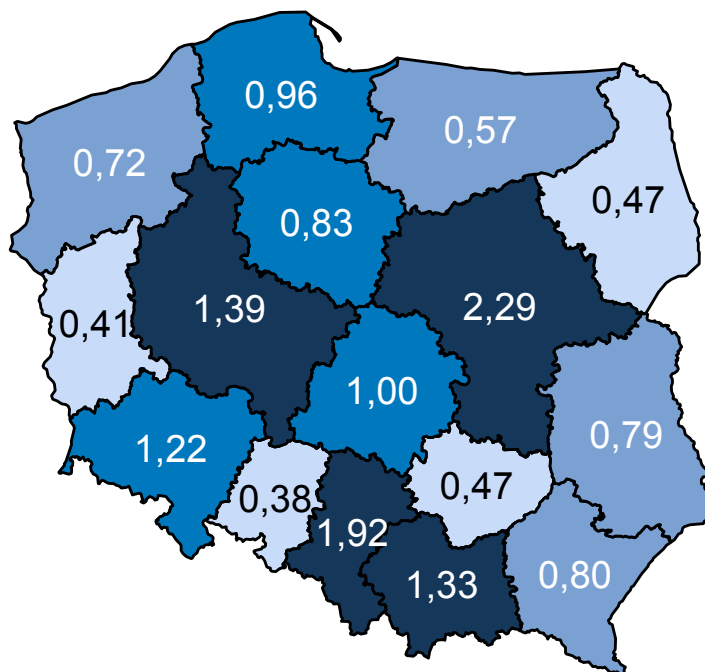
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

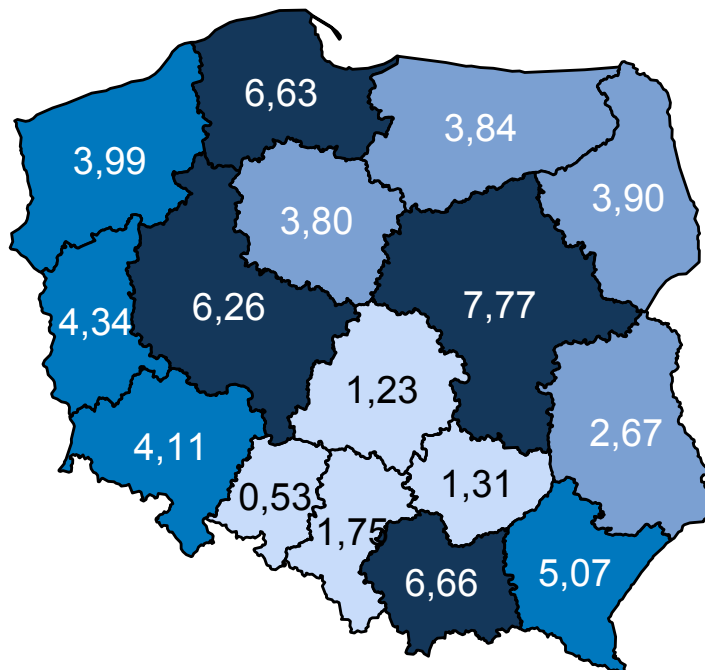


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,80%.

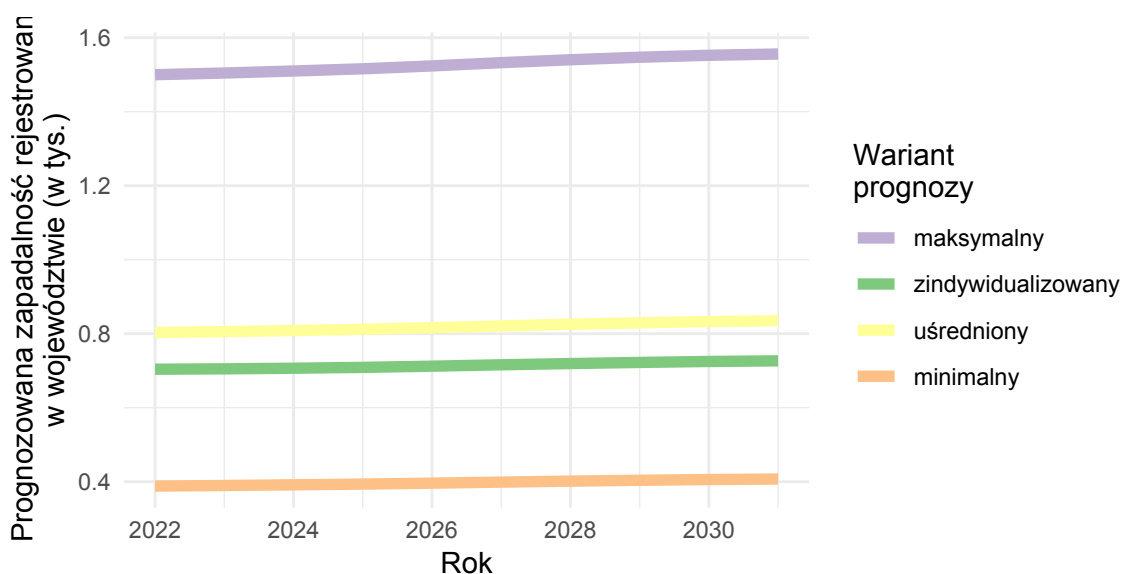
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



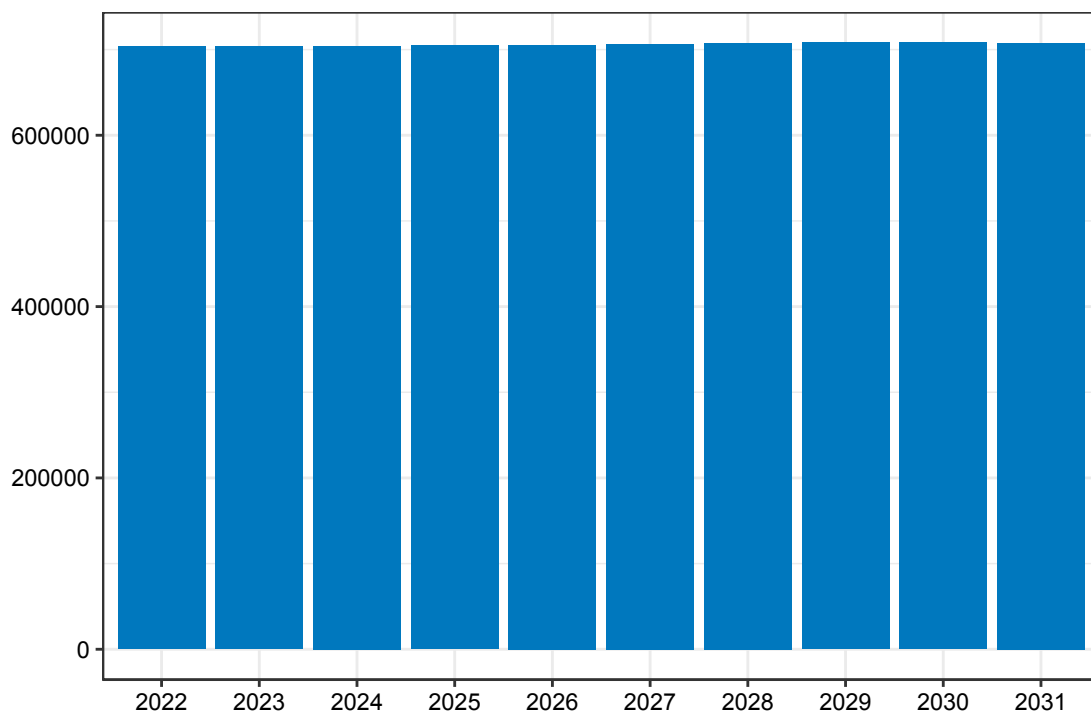
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

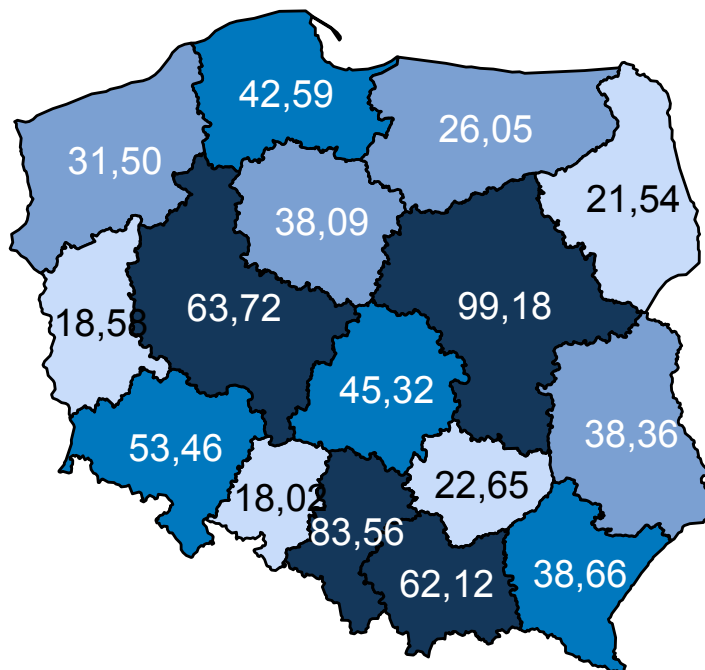
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

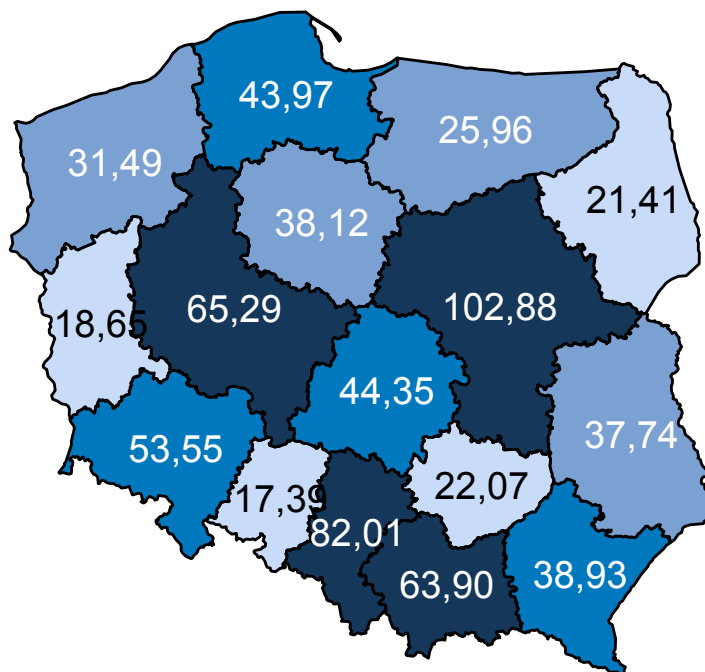
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 38,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

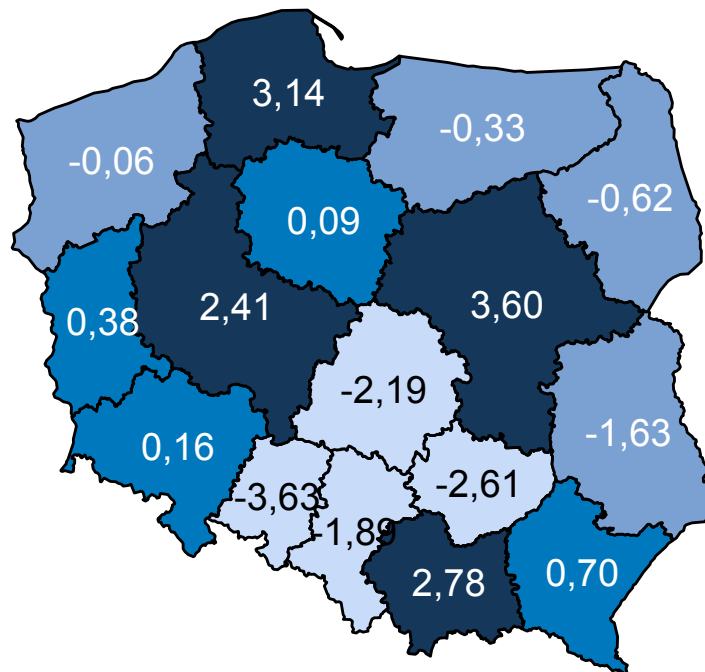


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,09%.

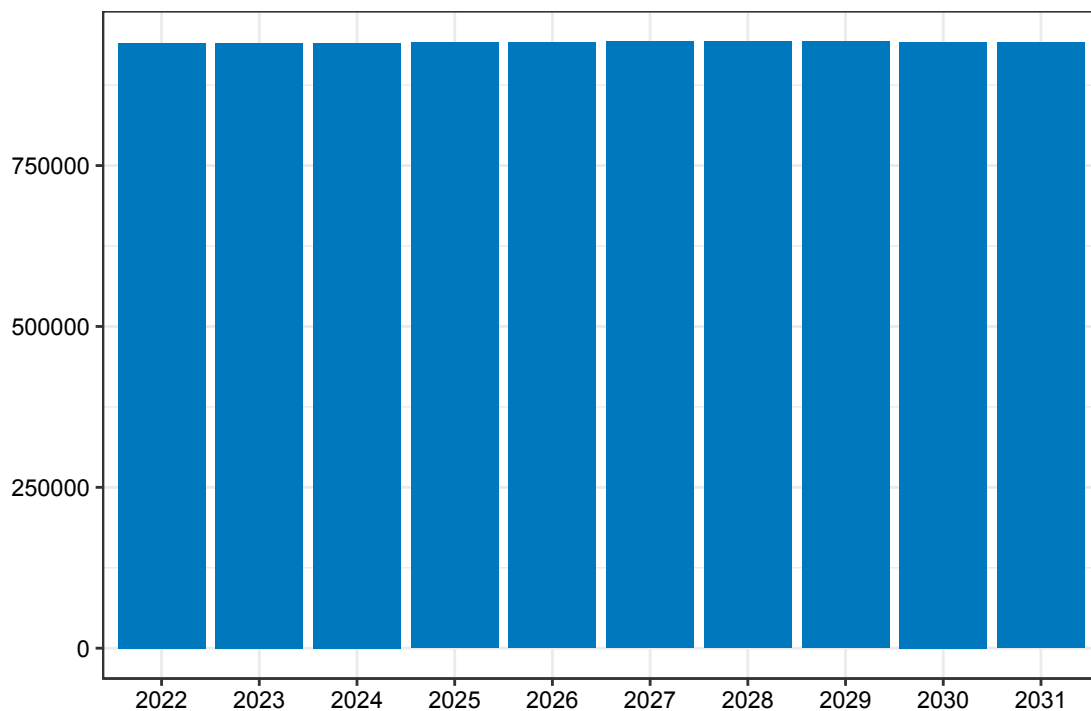
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

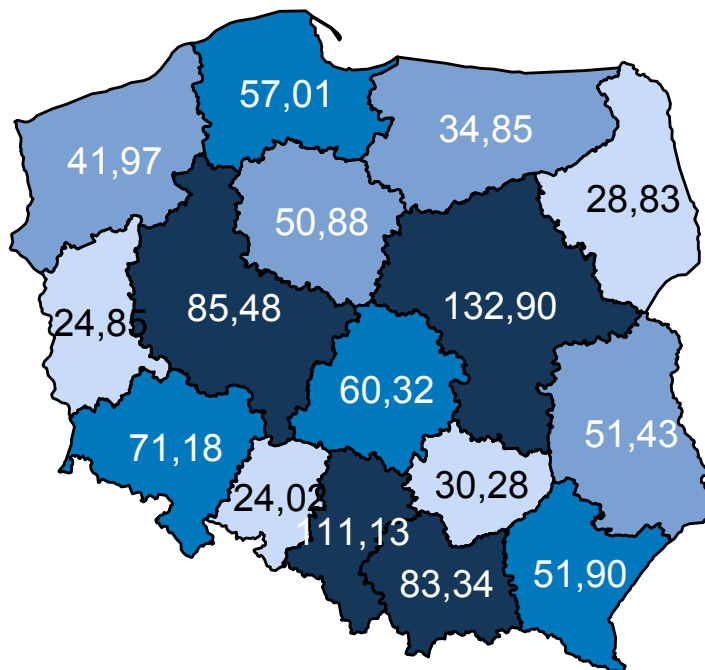
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

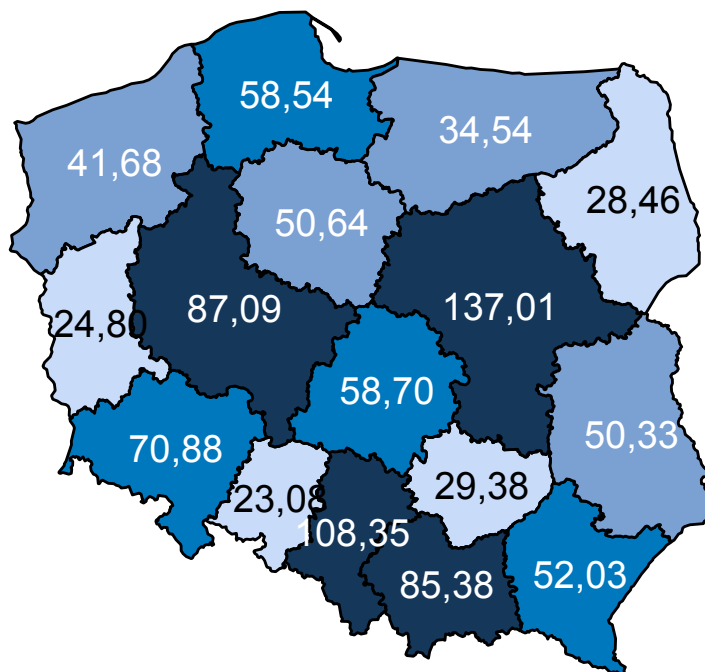
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

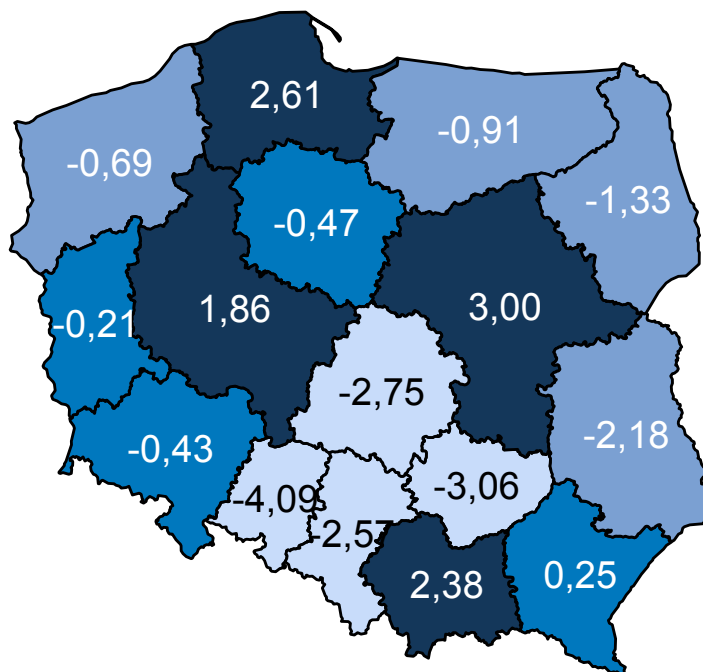


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,47%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

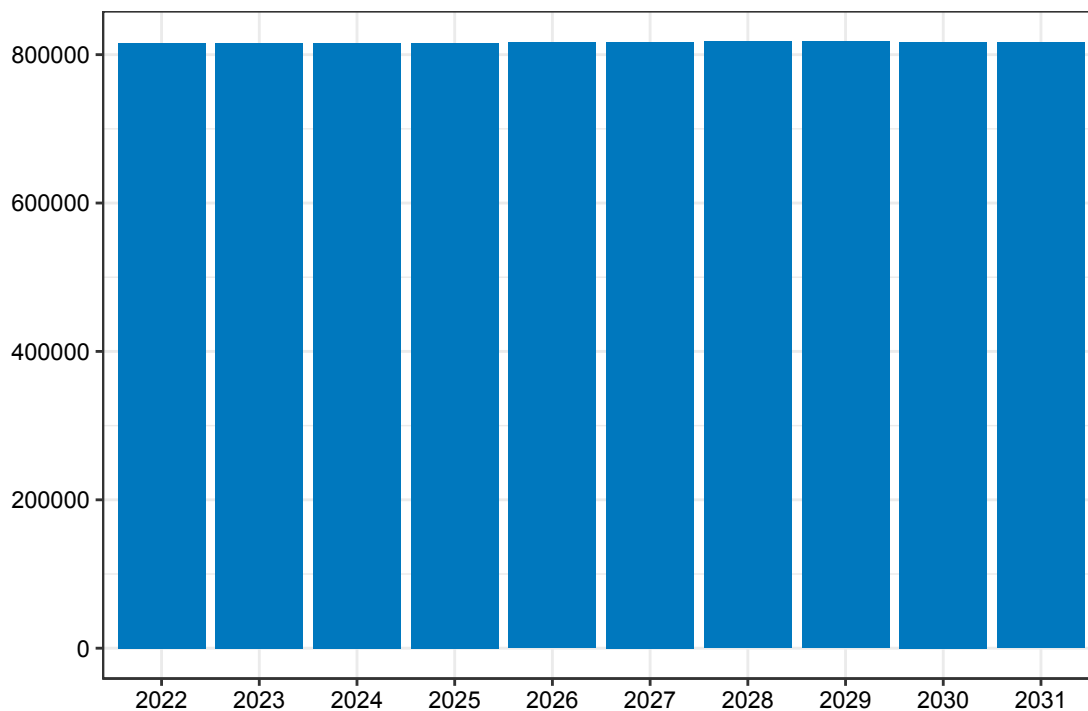


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

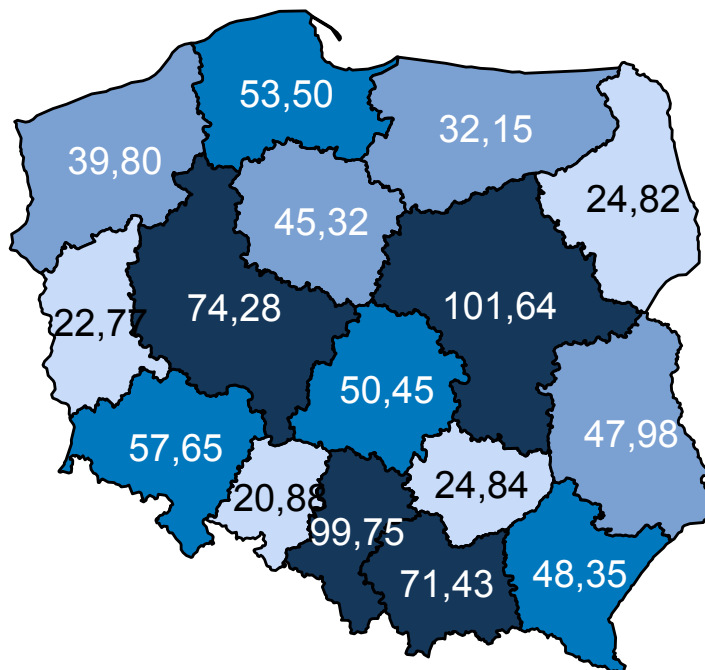
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

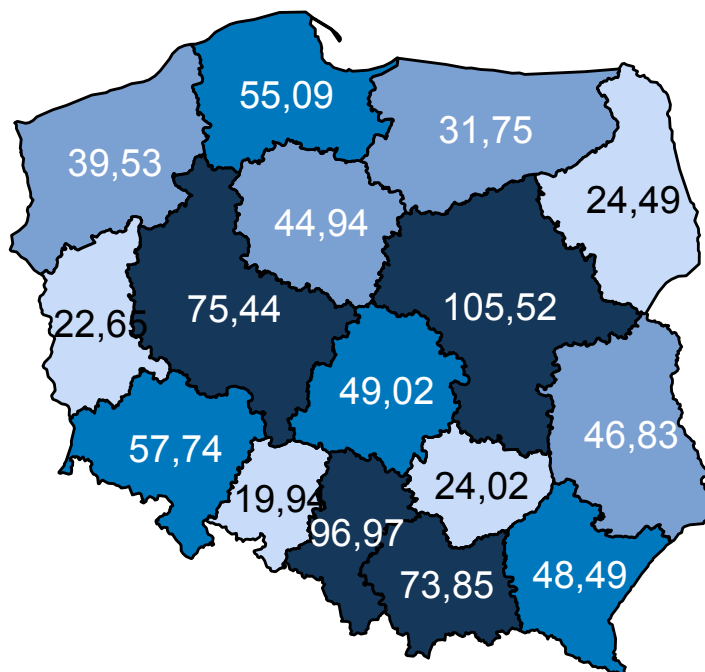
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 45,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

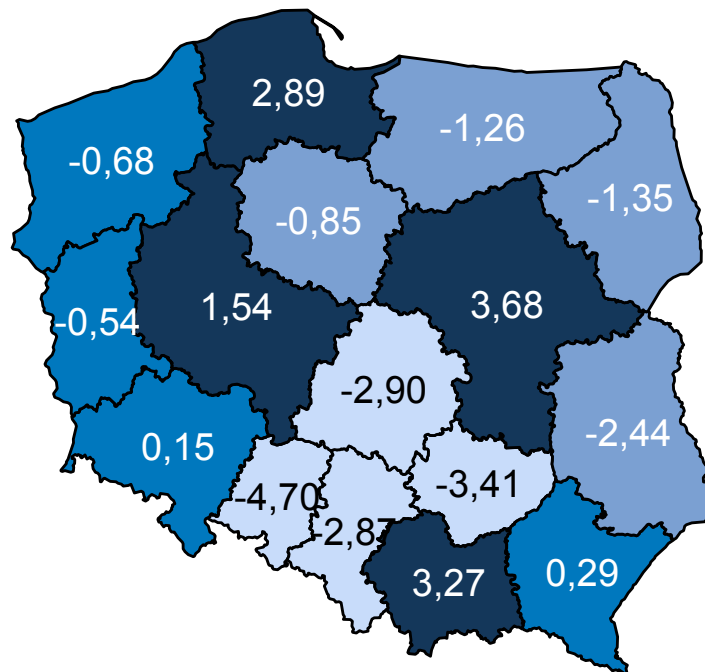


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,85%.

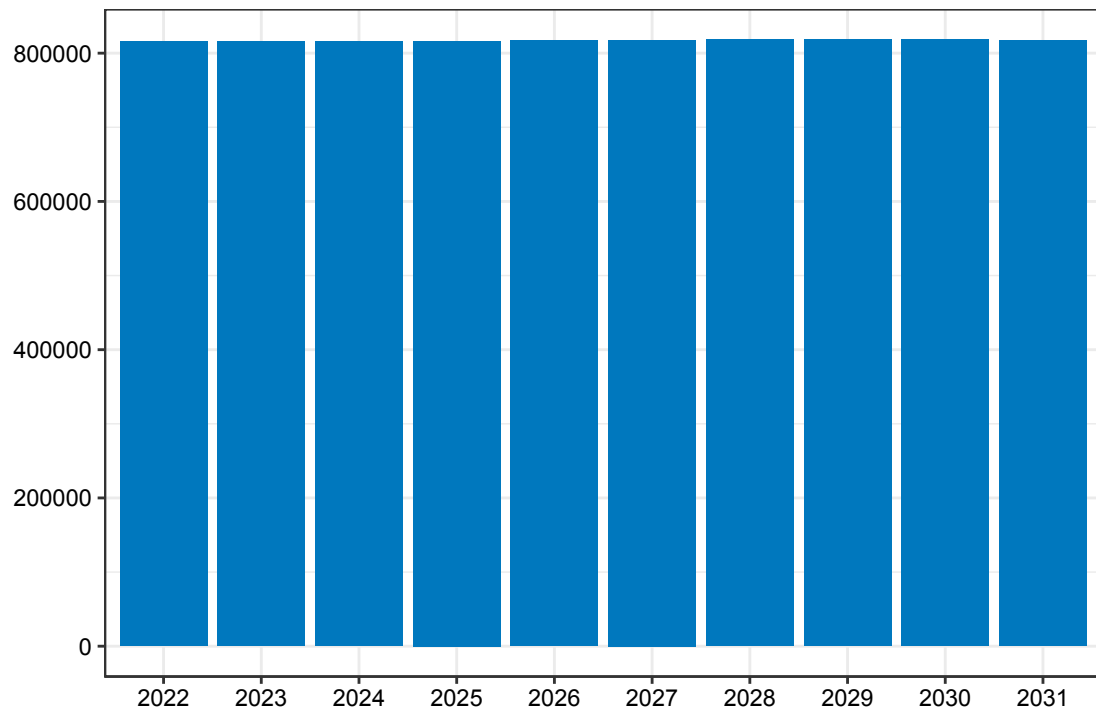
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

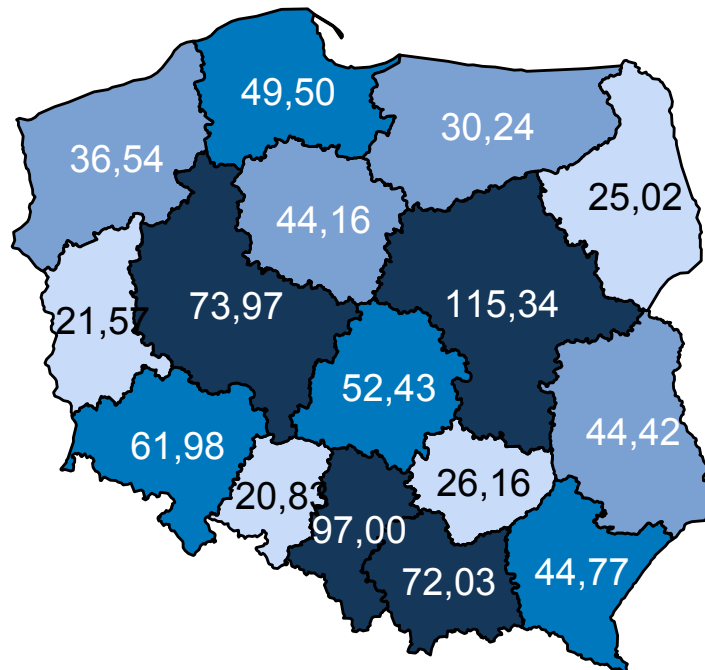
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

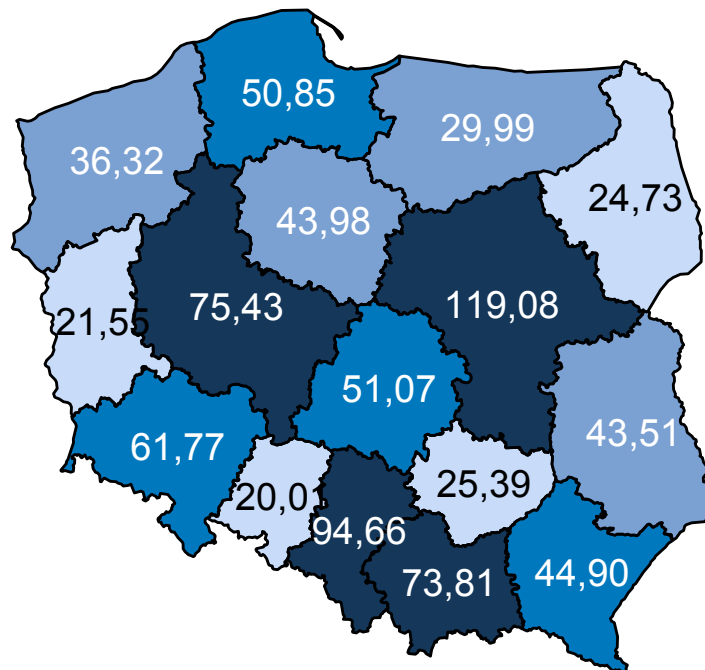
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 44,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

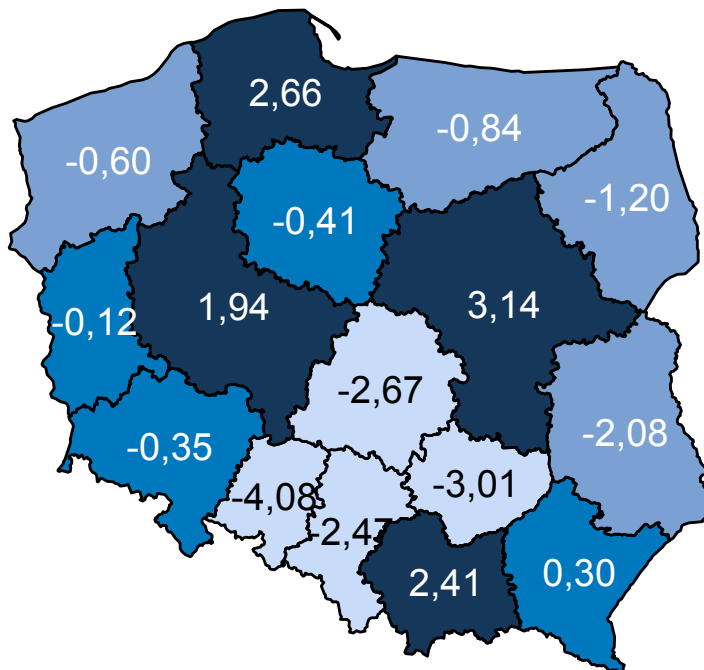


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,41%.

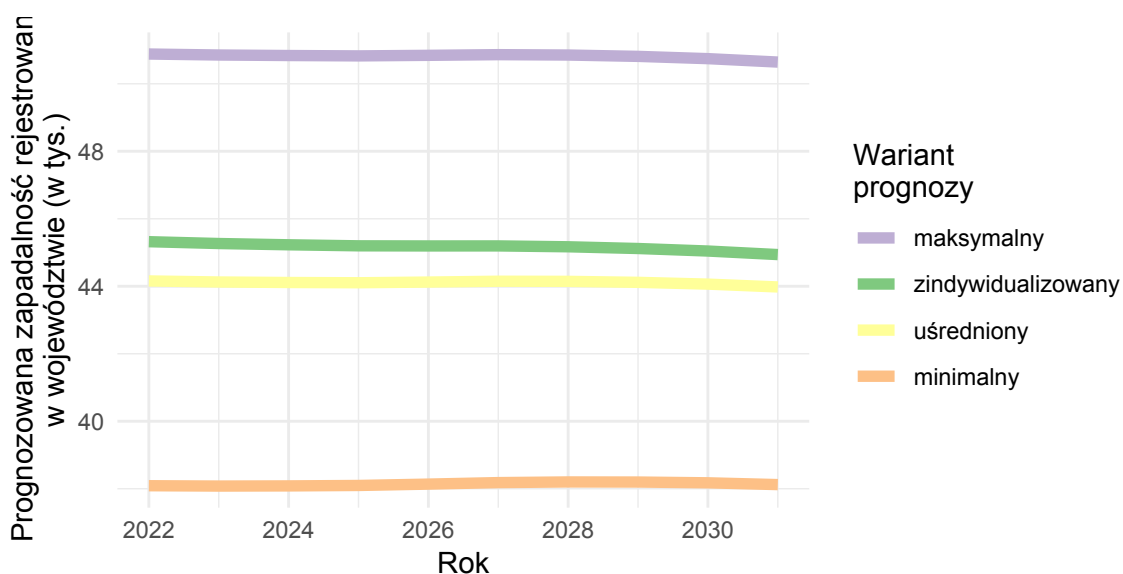
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



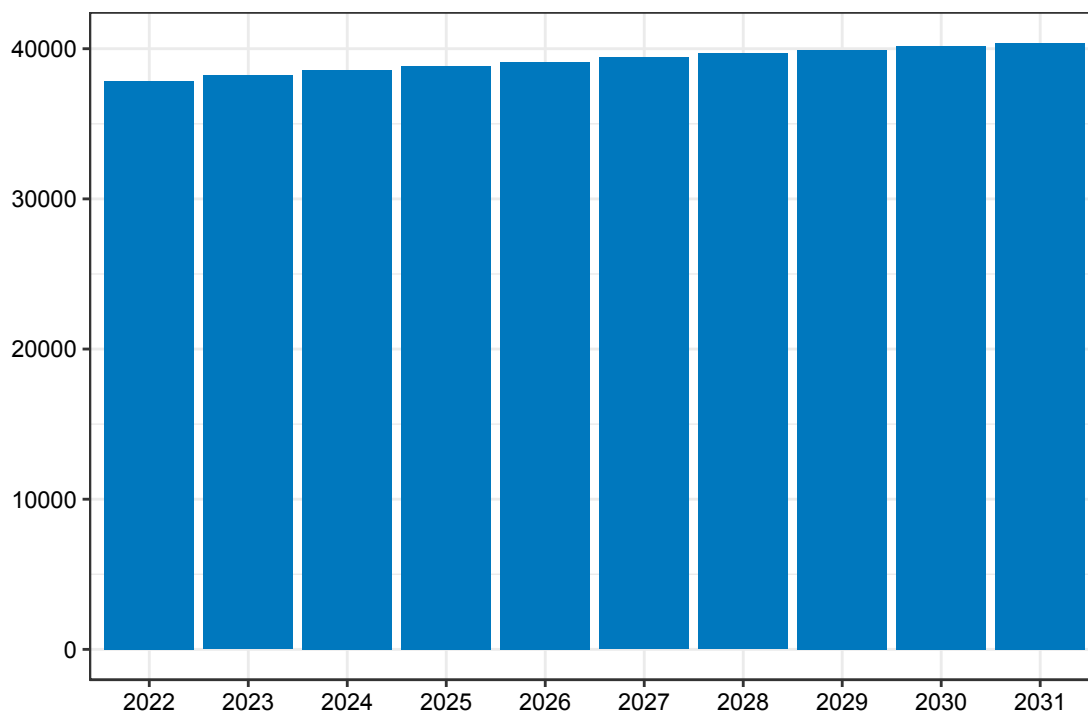
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

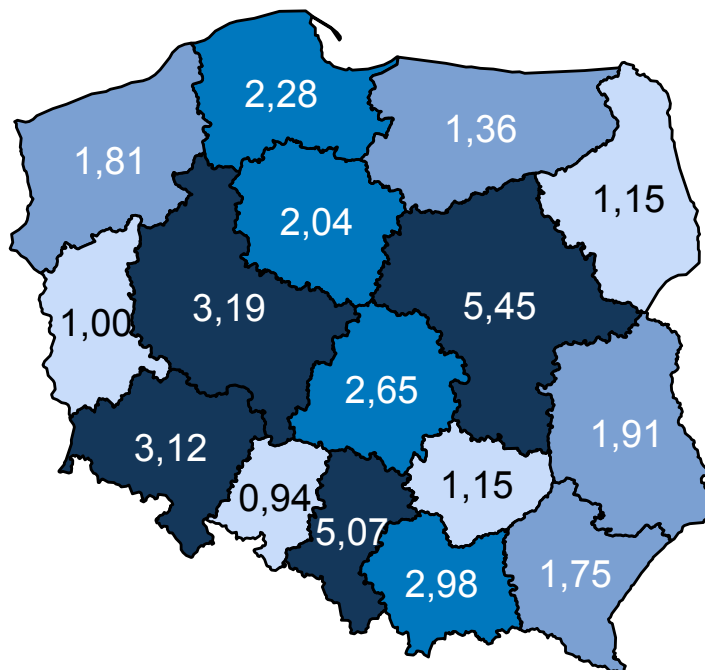
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

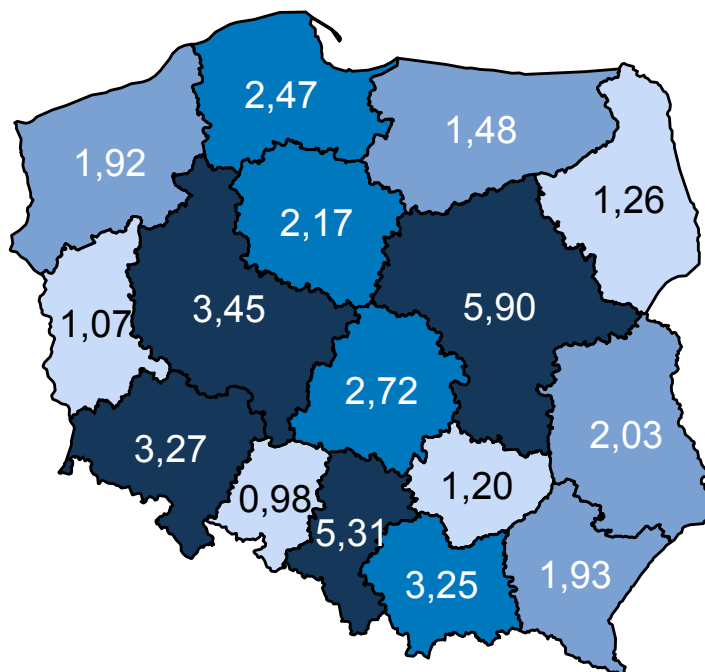
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

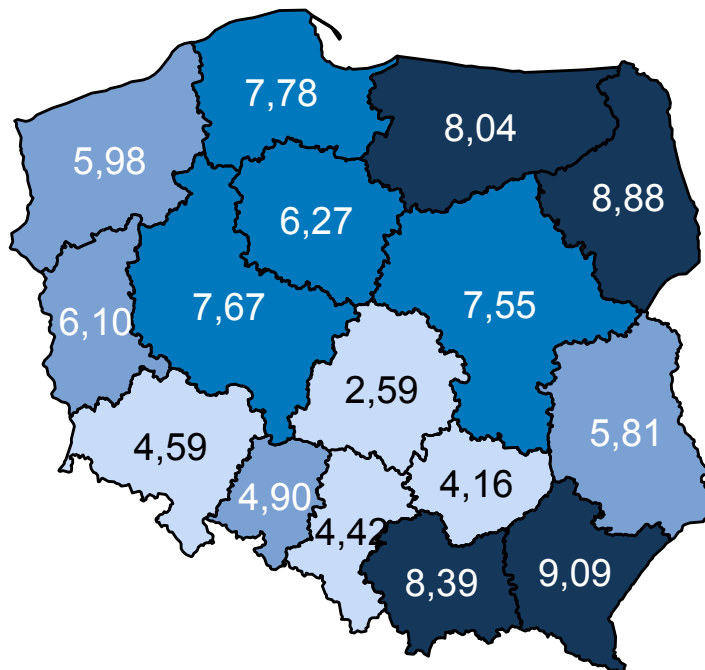


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,27%.

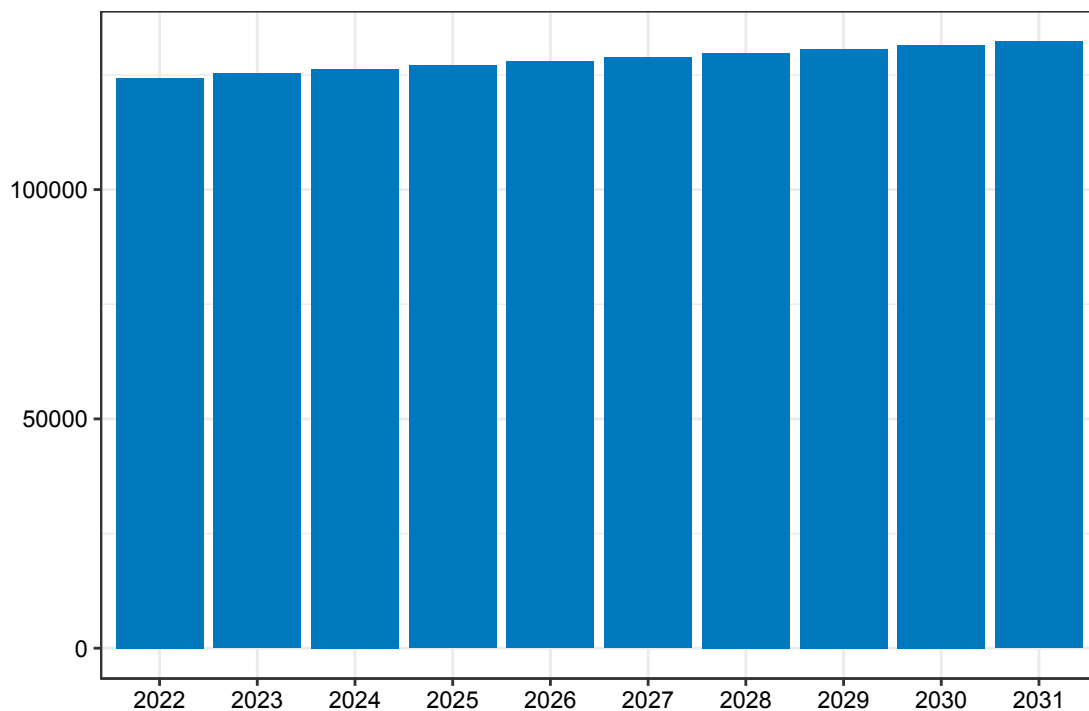
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

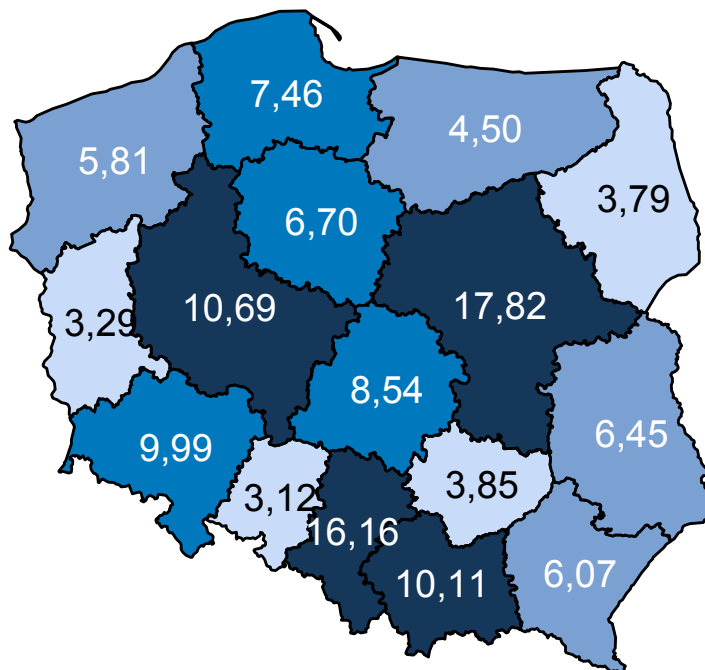
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6.4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

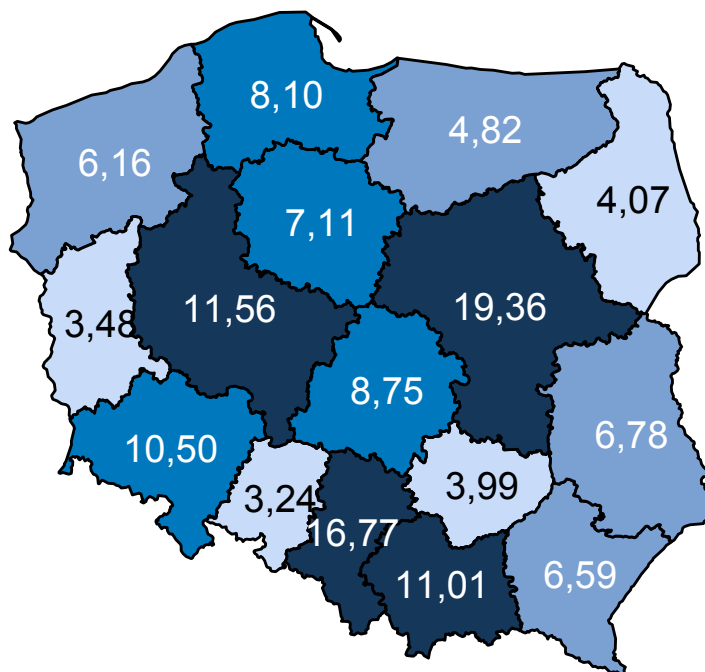
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

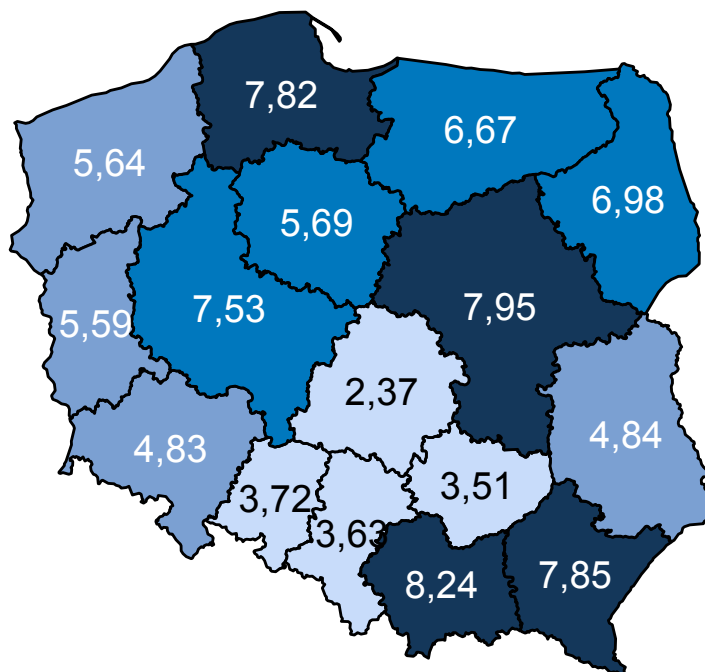


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,69%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

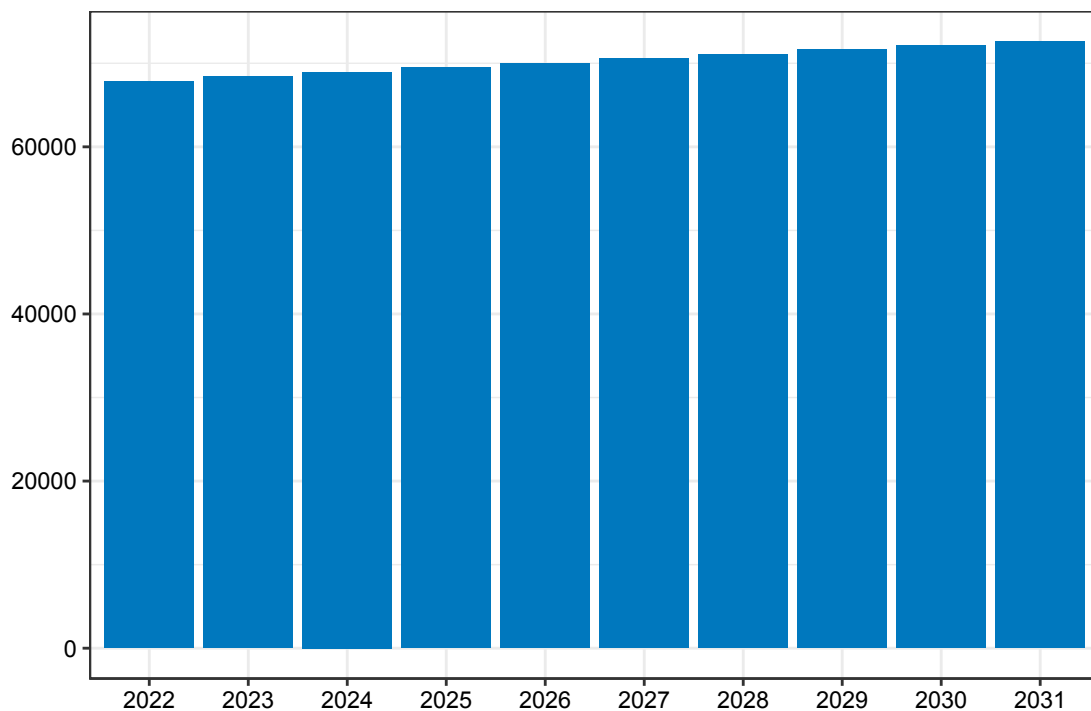


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

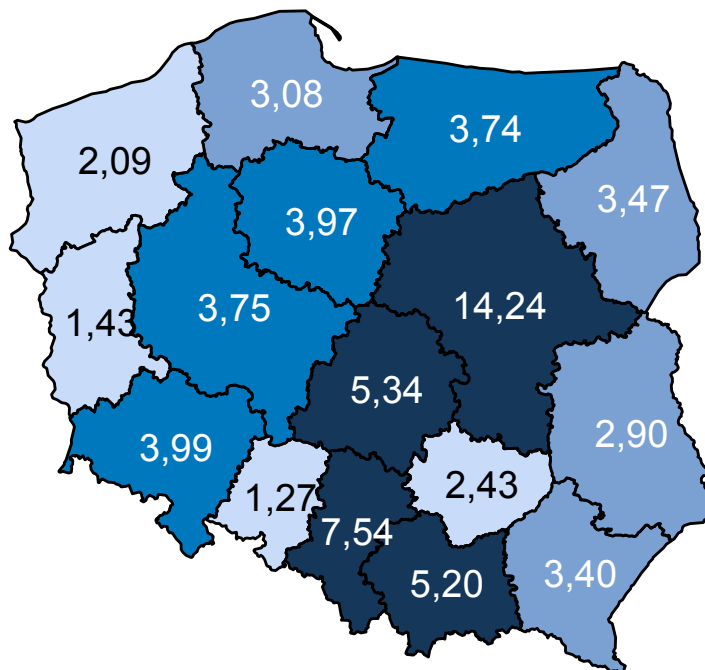
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

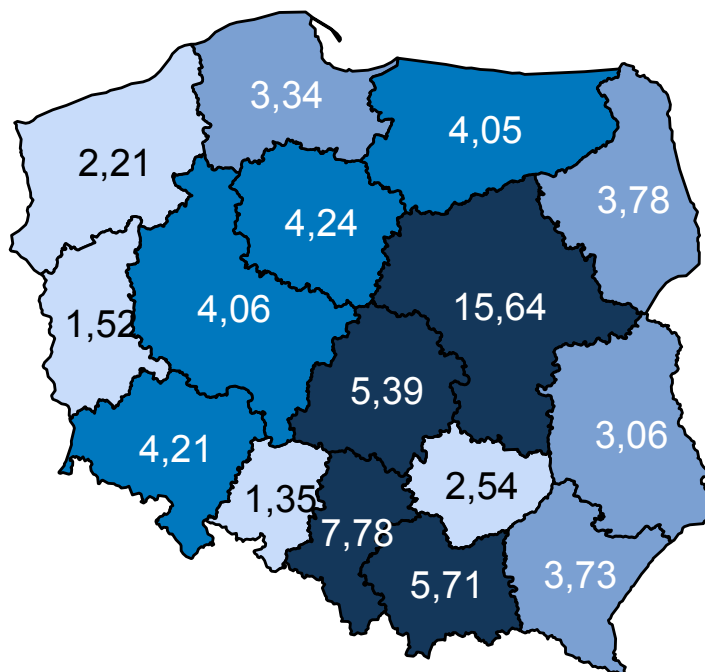
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

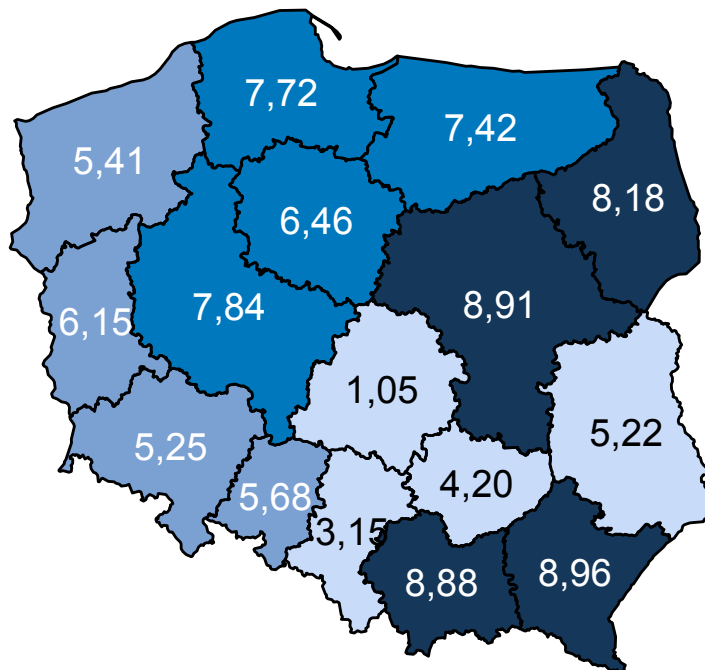


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,46%.

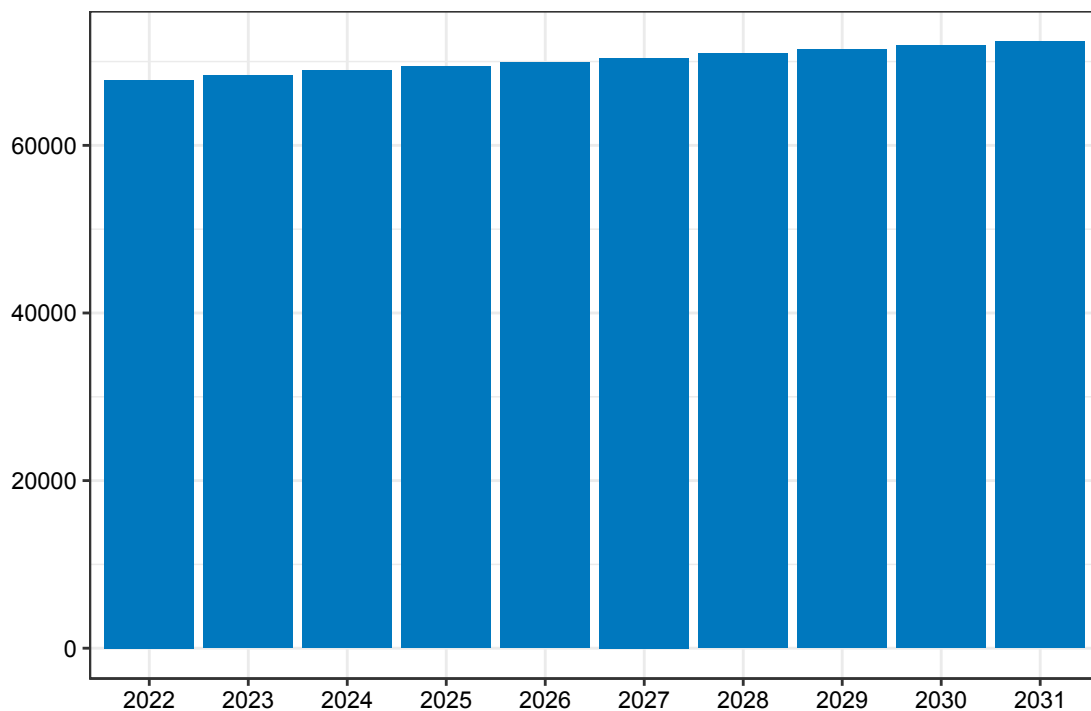
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

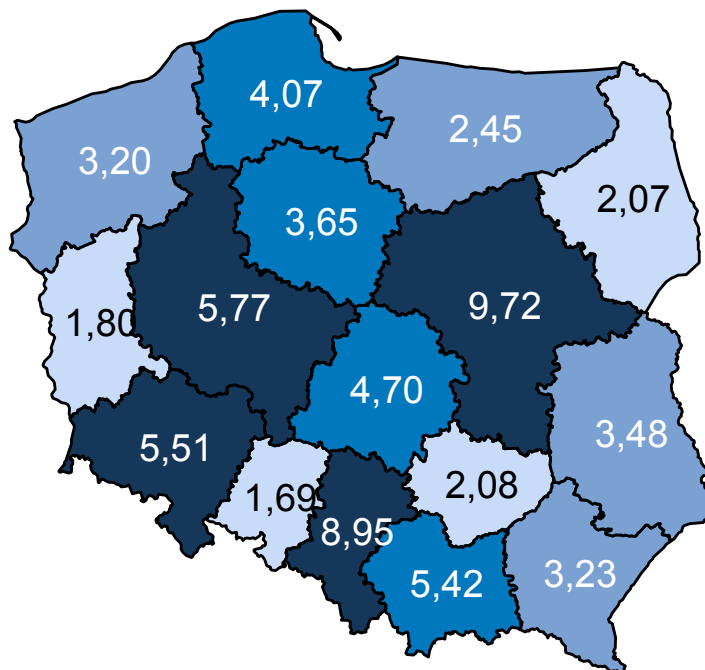
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

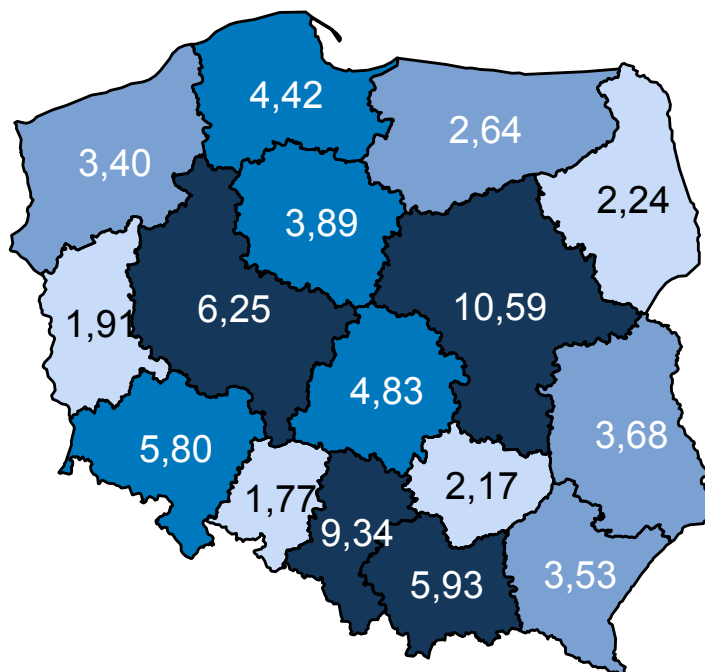
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

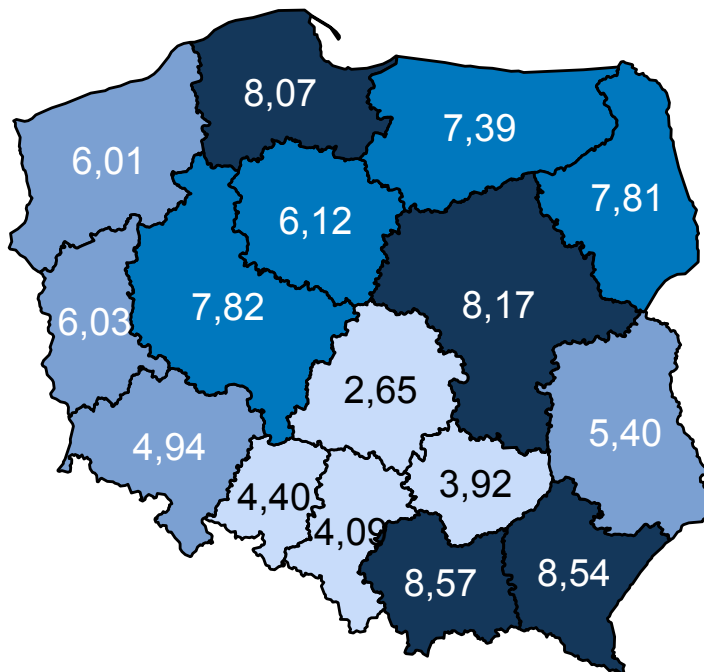


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,12%.

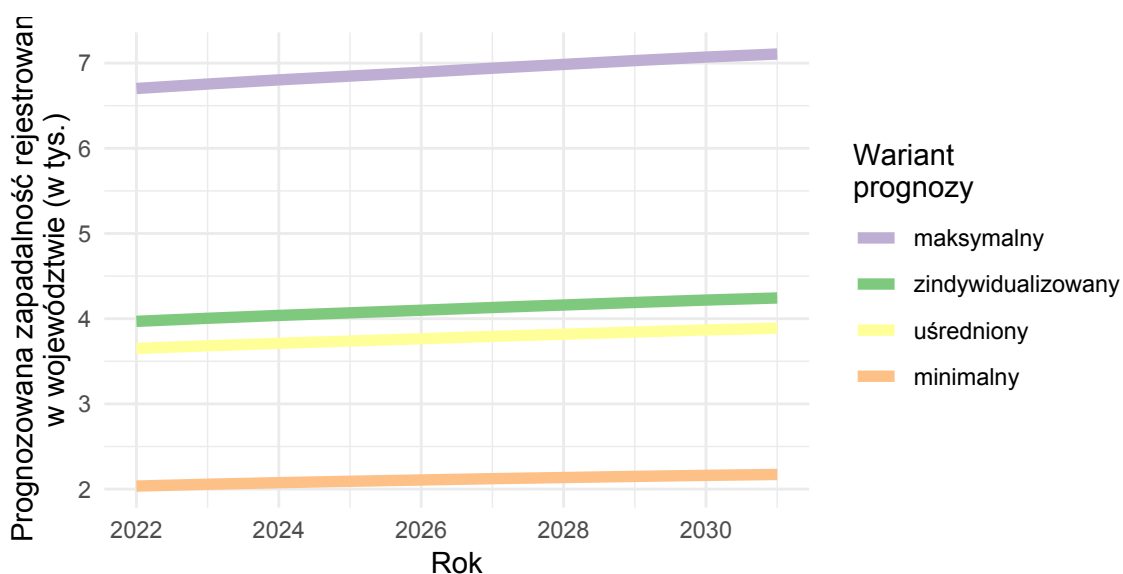
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



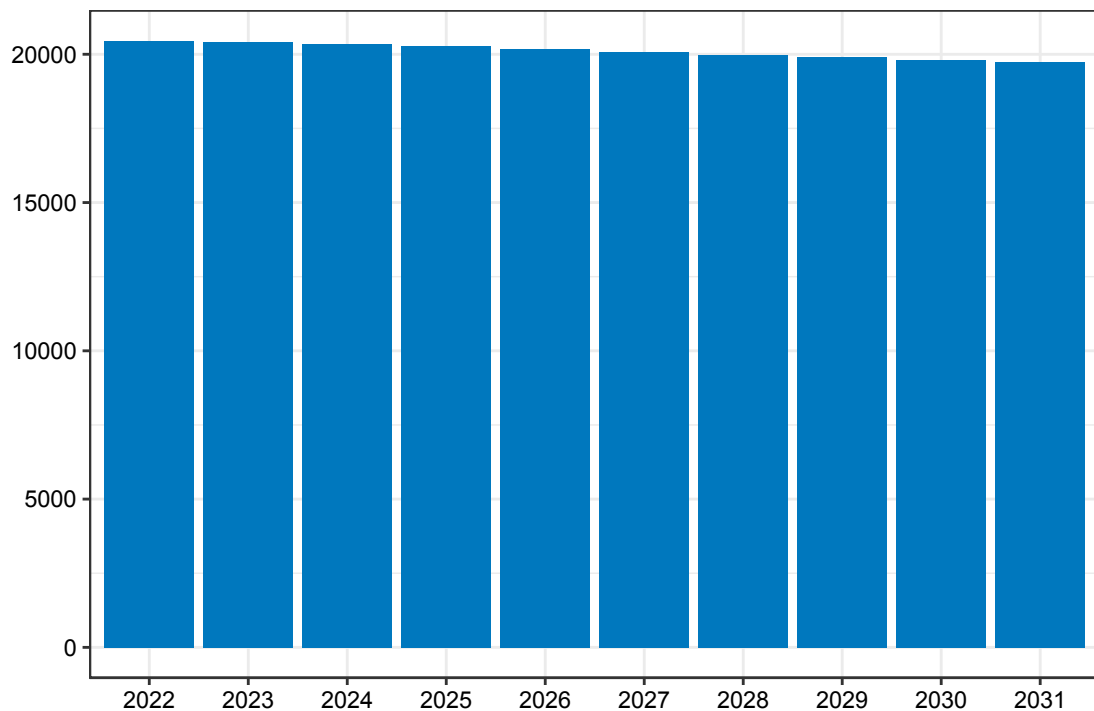
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

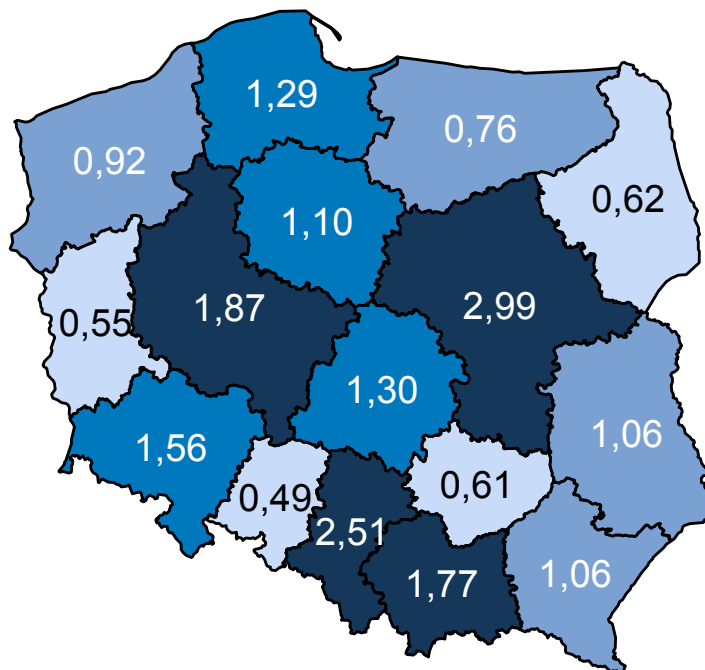
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

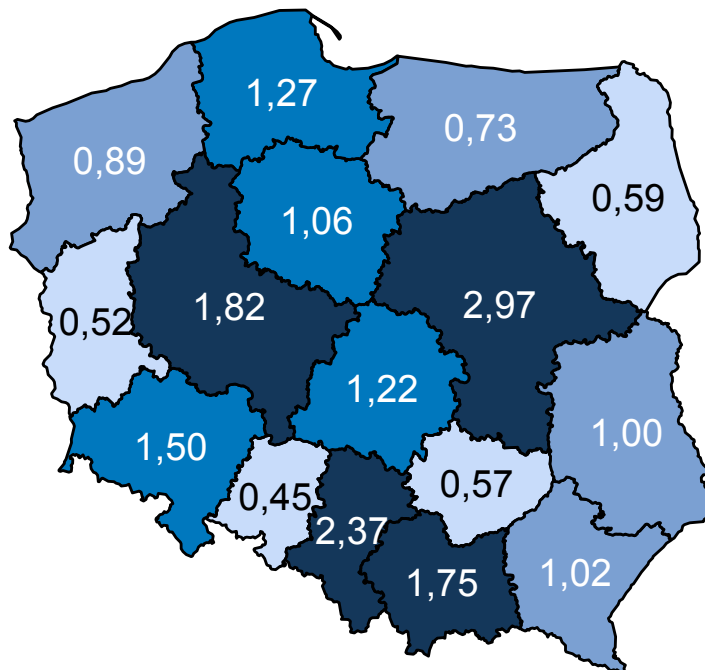
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

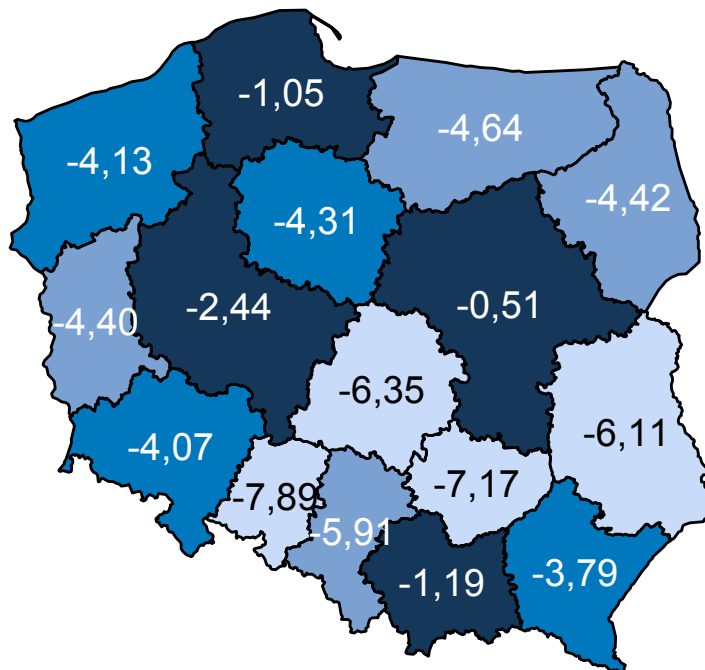


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,31%.

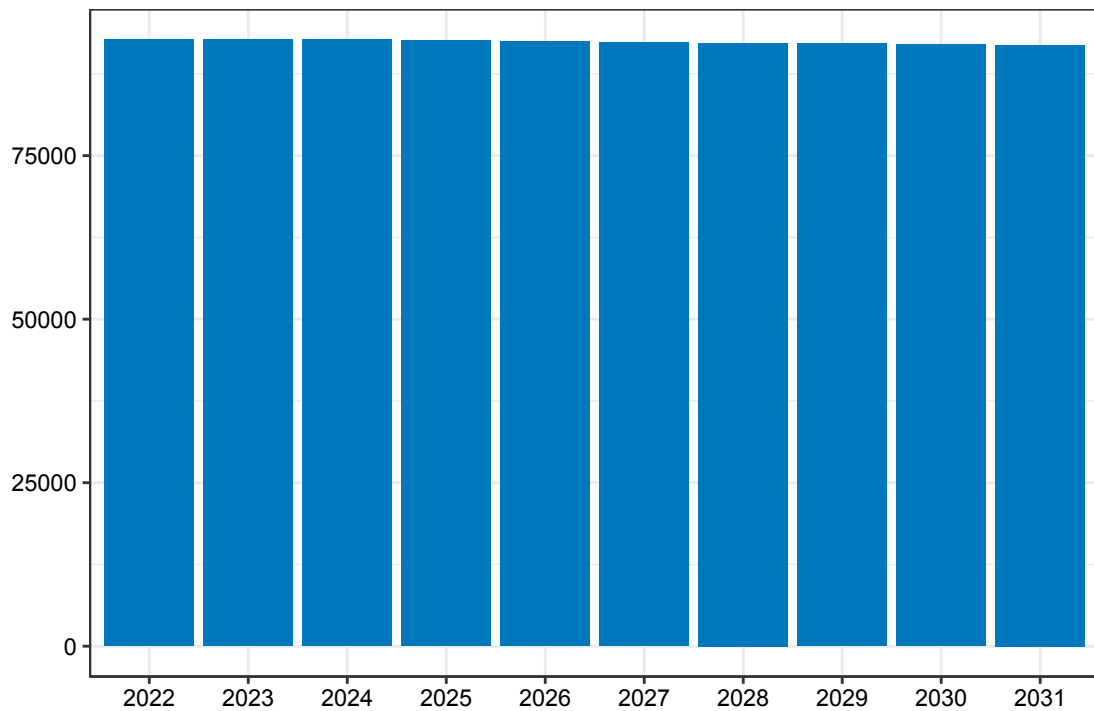
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

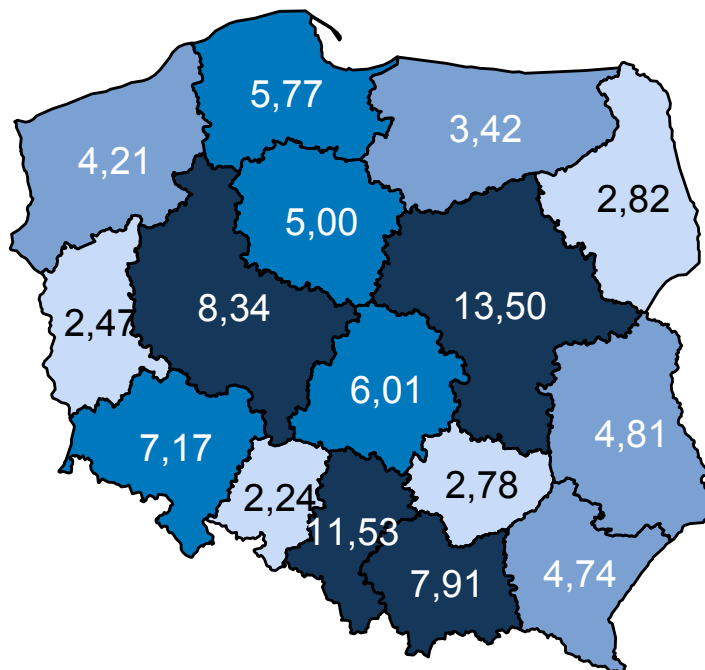
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

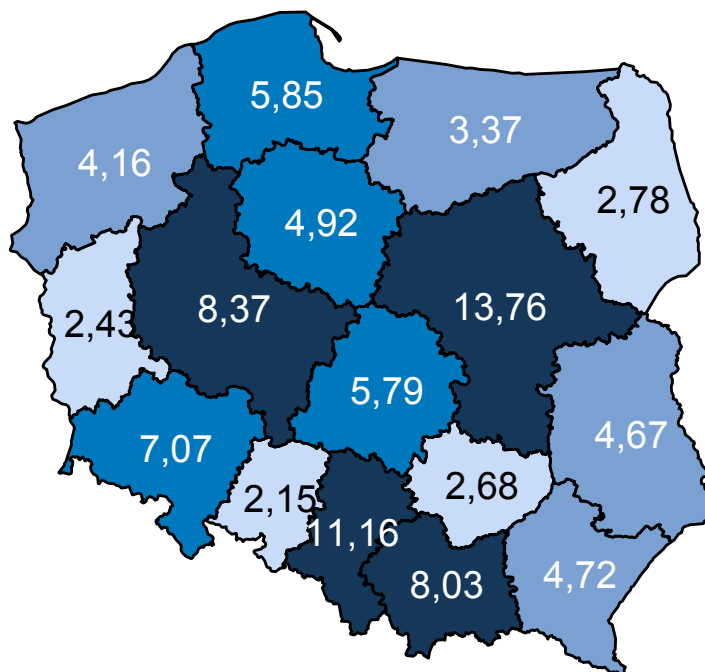
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

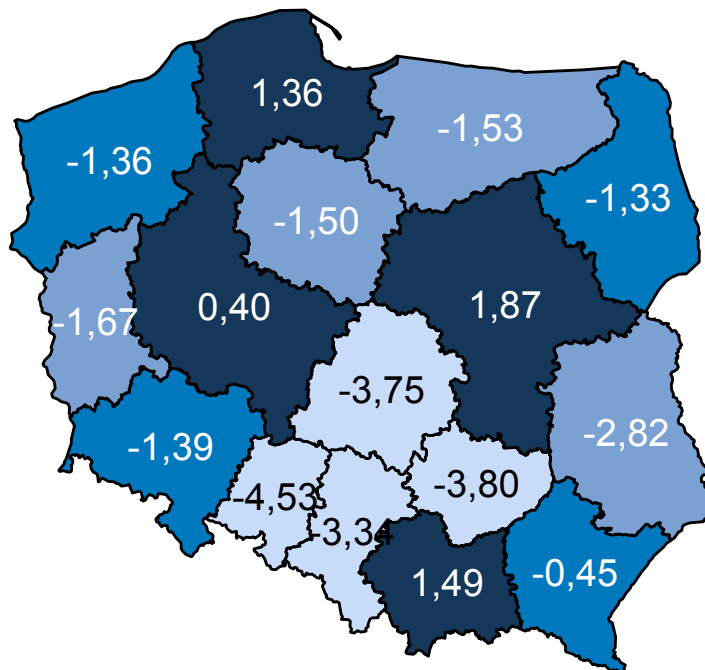


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,50%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

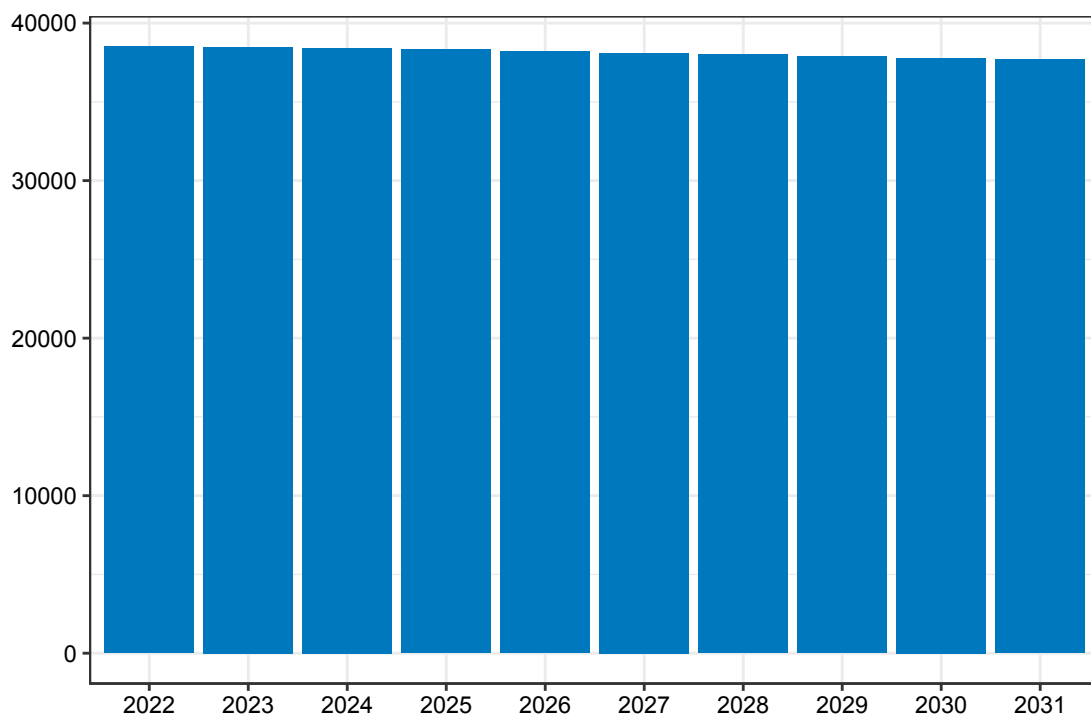


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

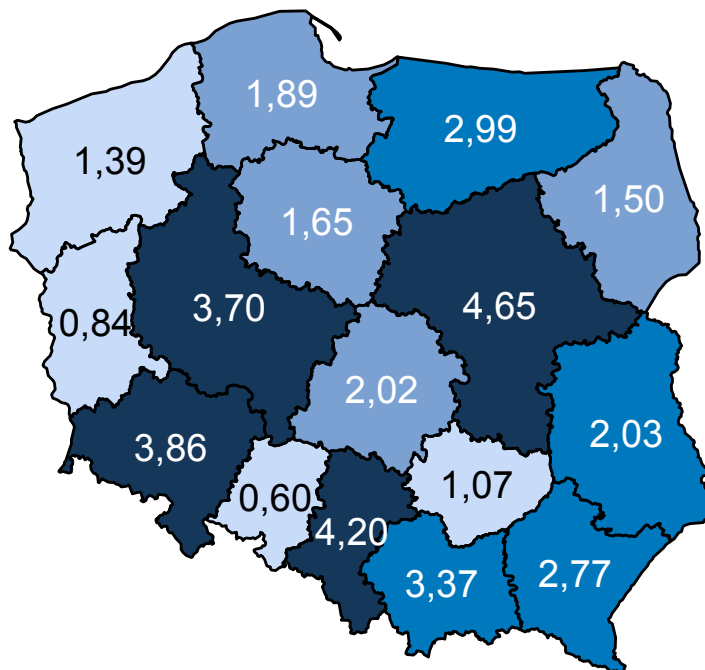
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

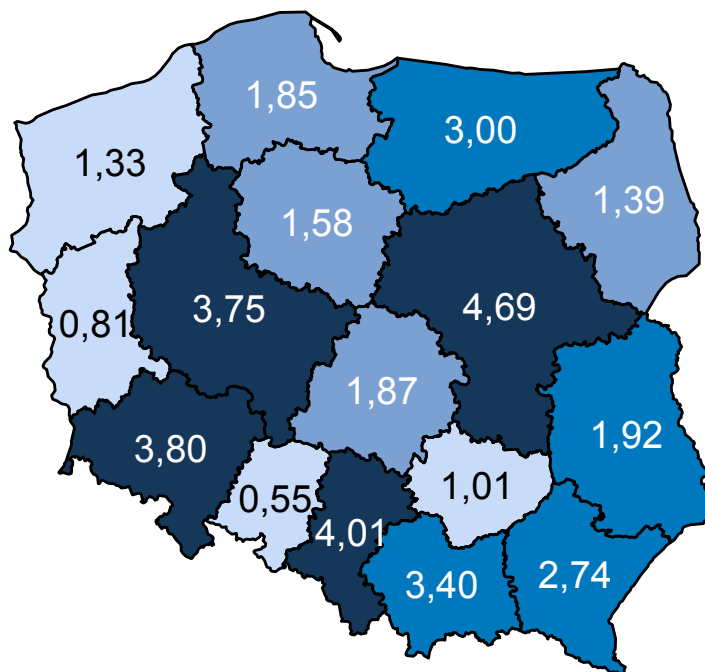
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

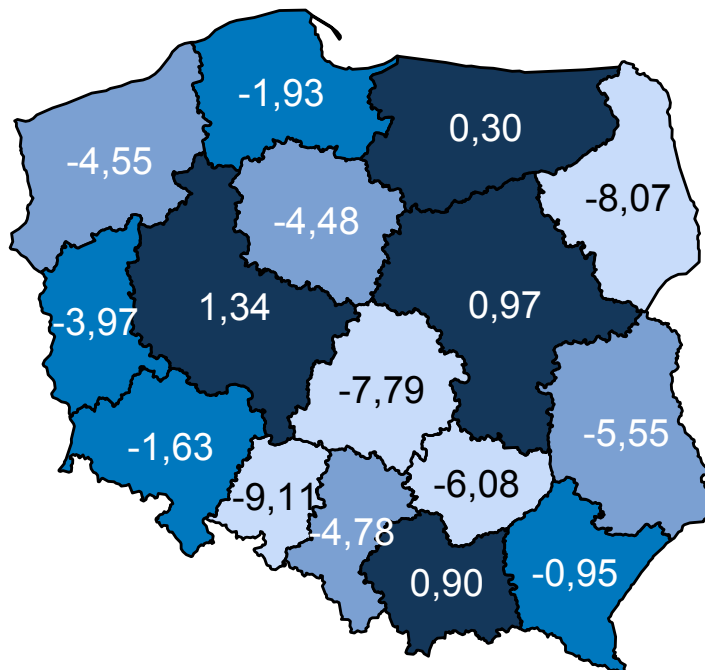


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,48%.

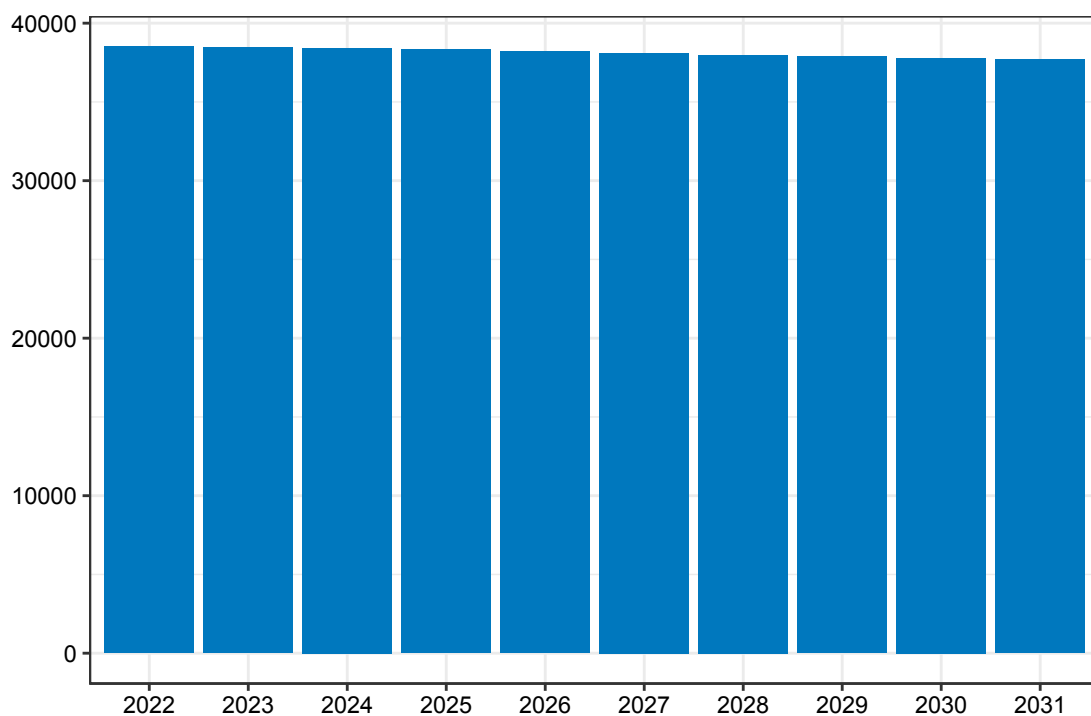
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

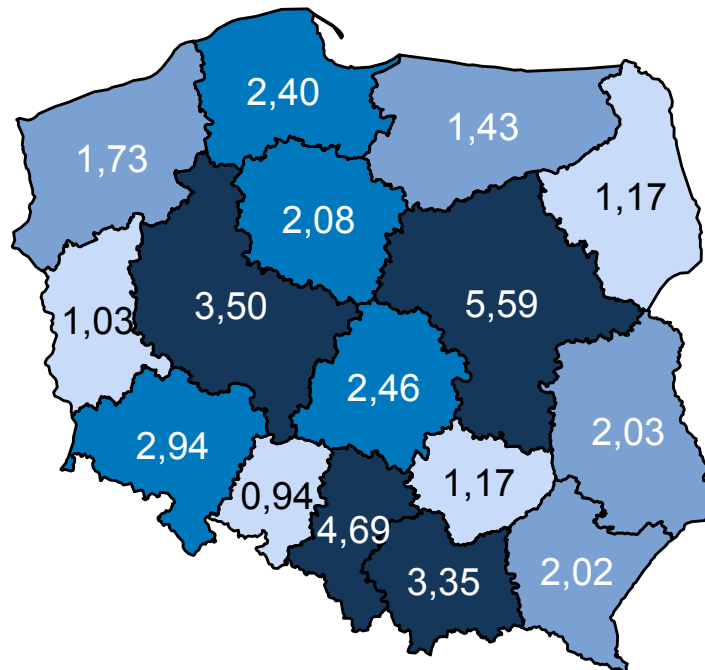
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

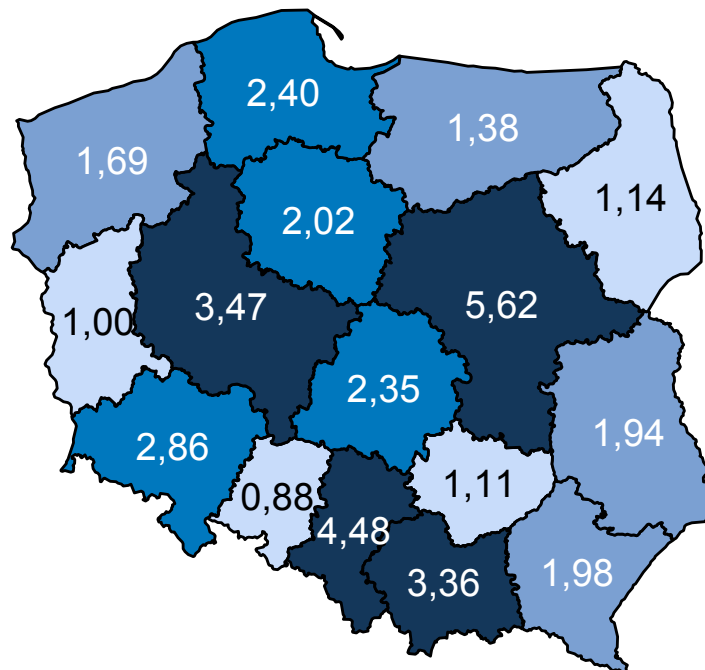
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

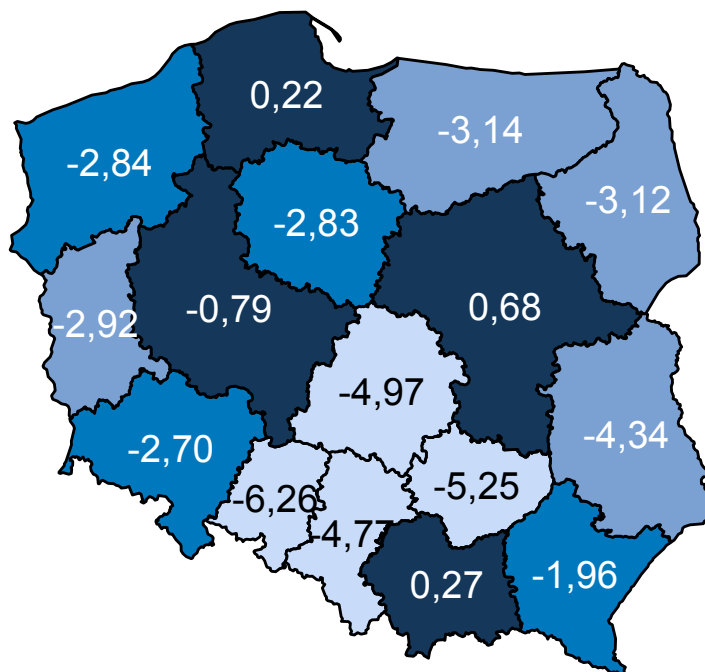


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,83%.

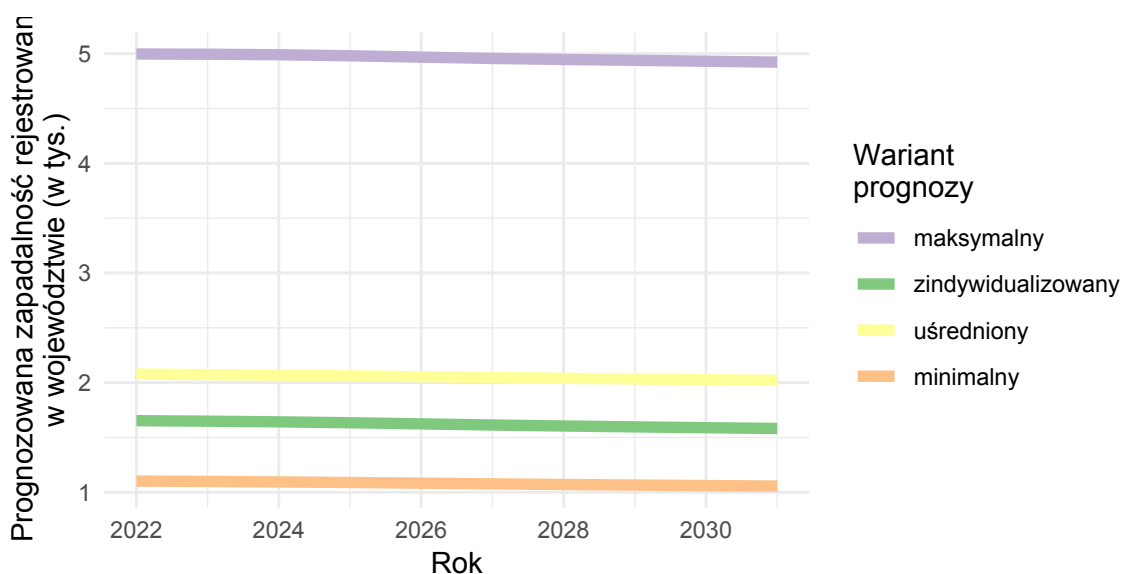
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



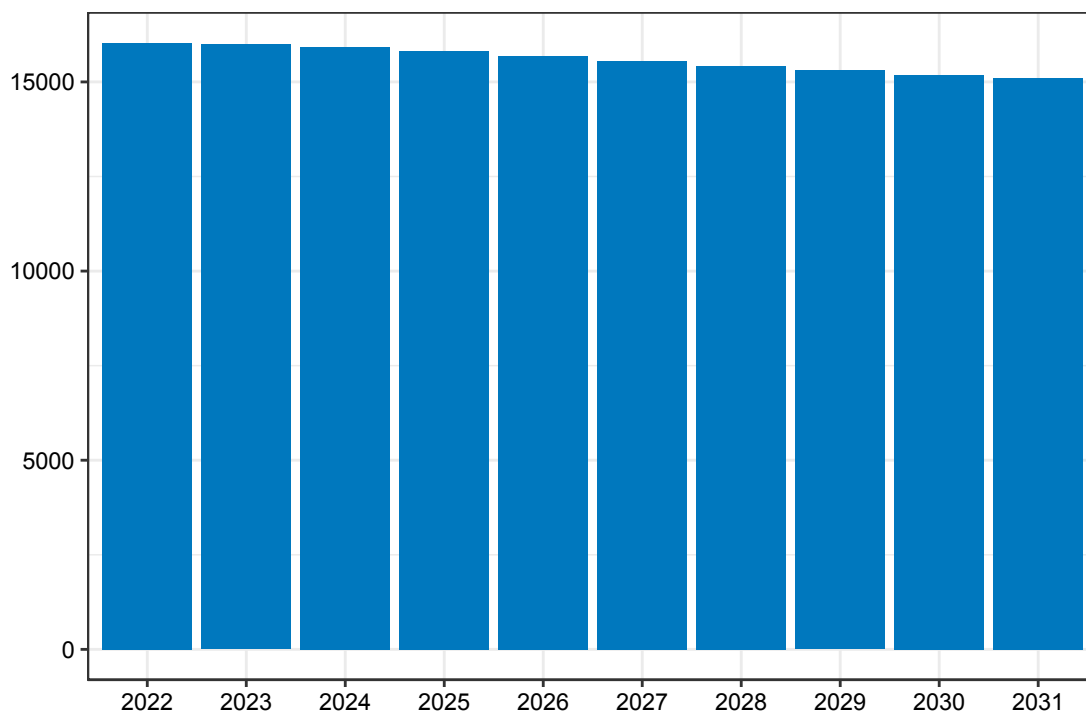
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

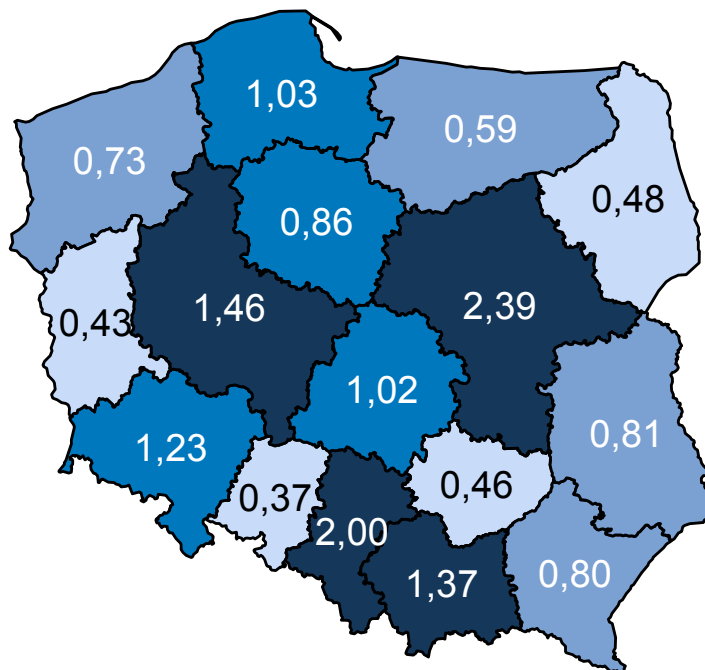
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

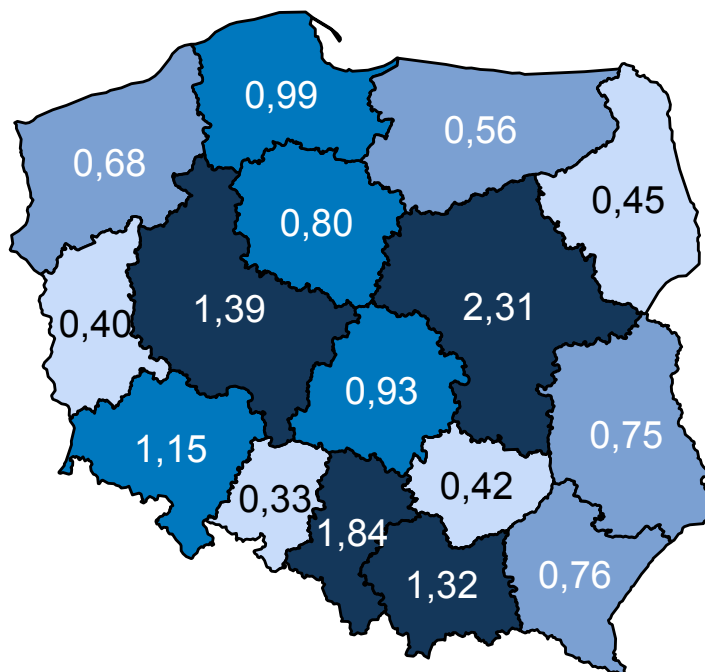
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

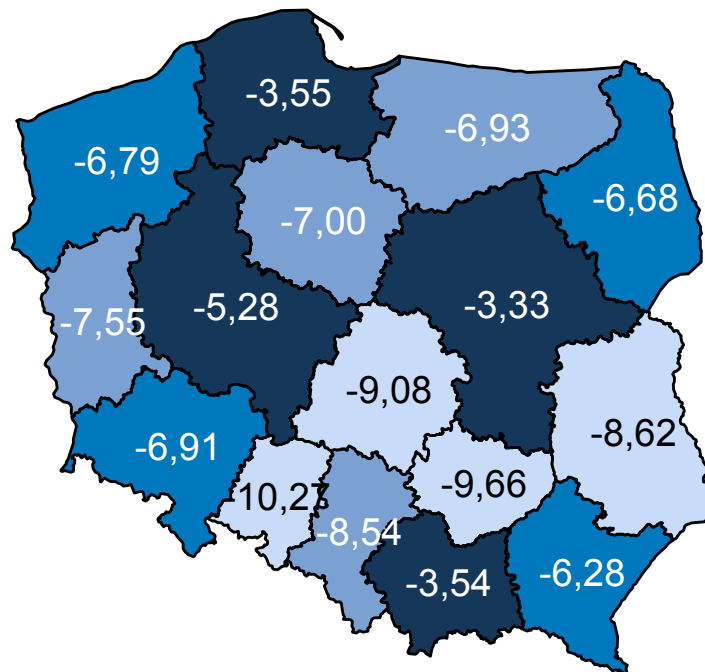


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,00%.

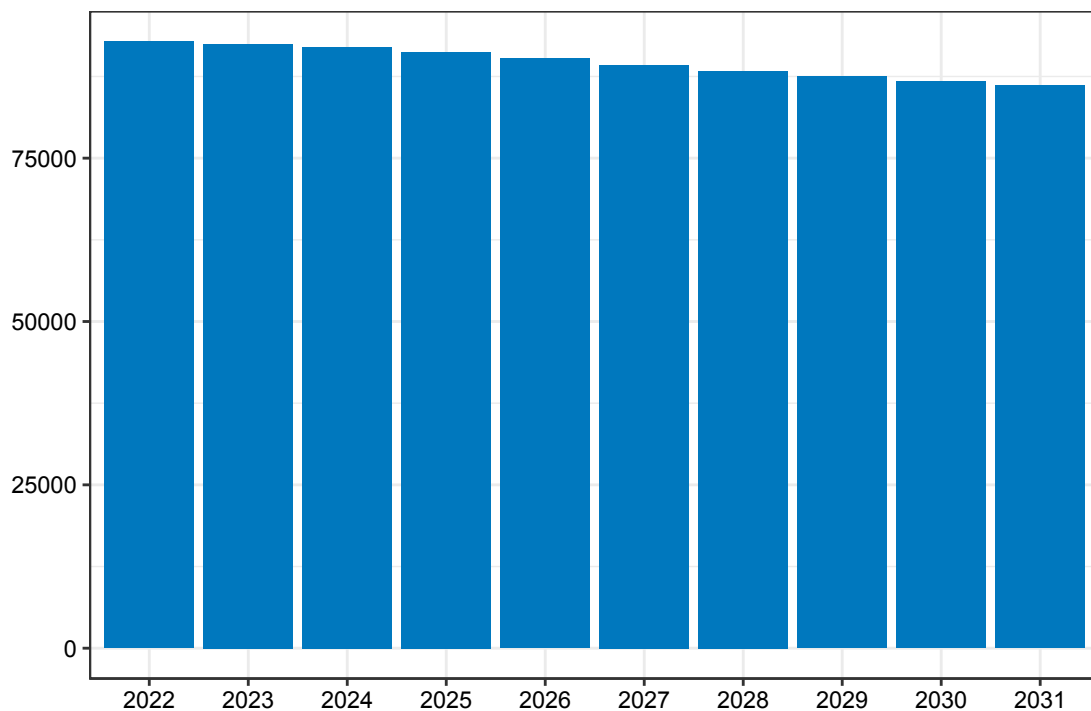
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

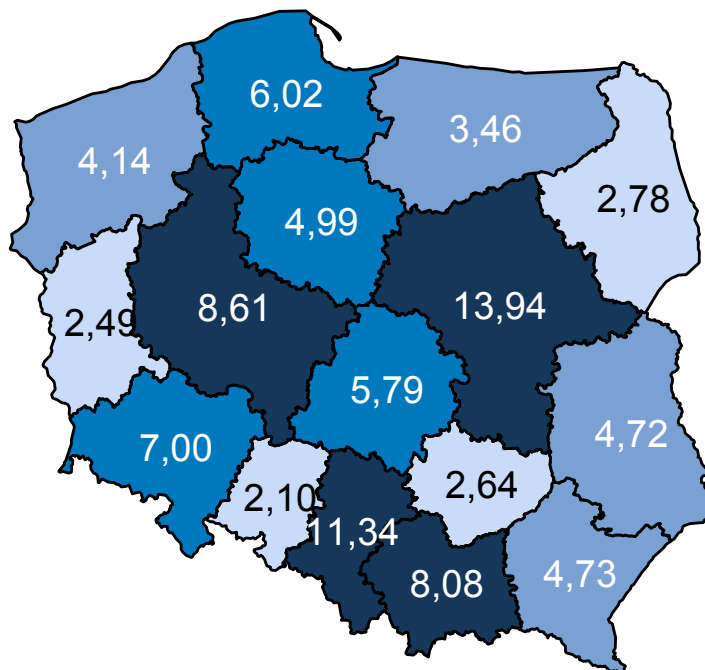
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

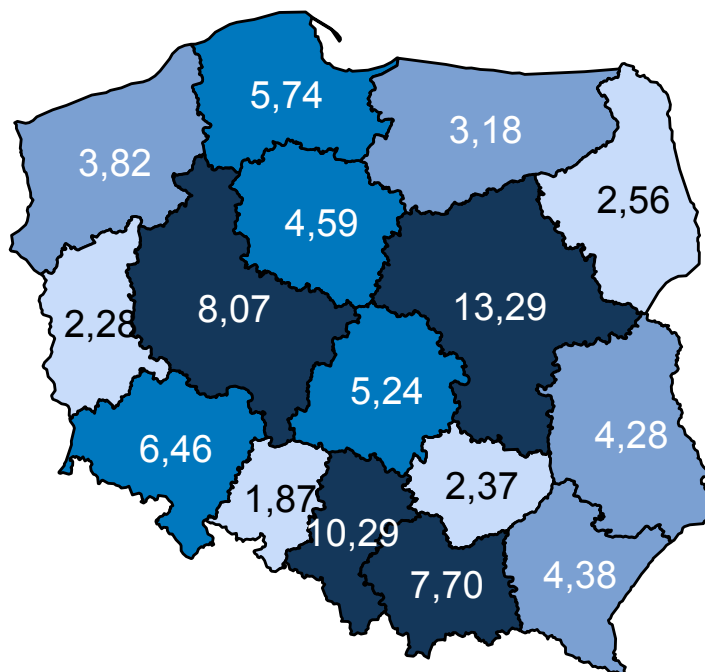
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

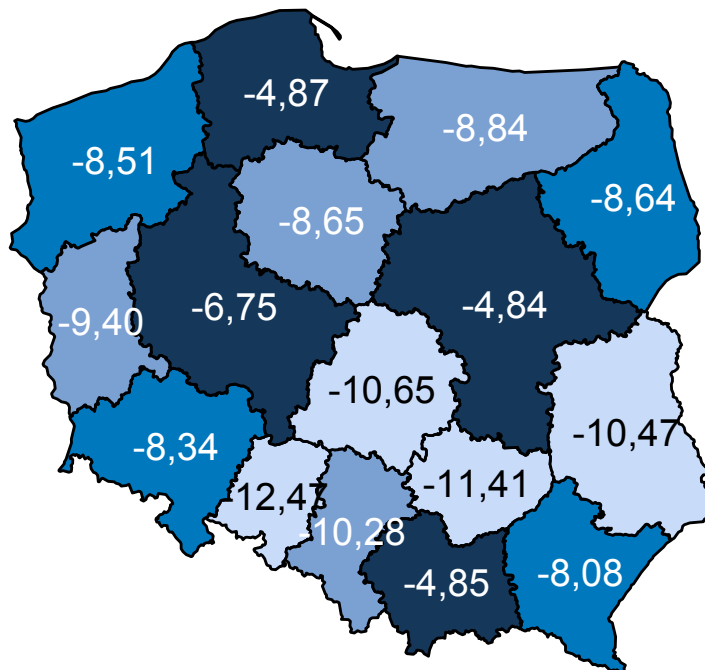


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,65%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

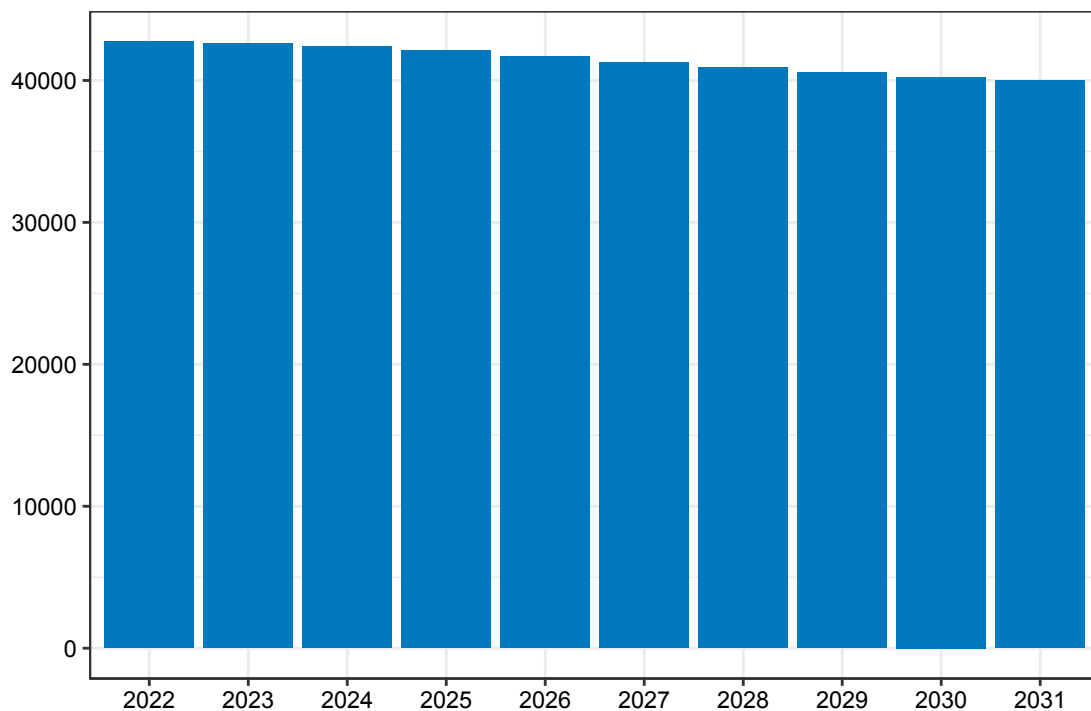


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

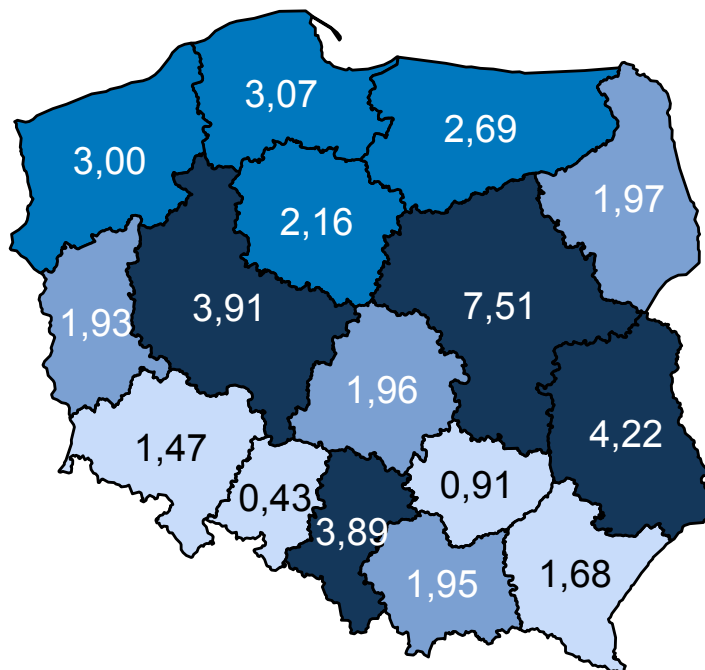
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

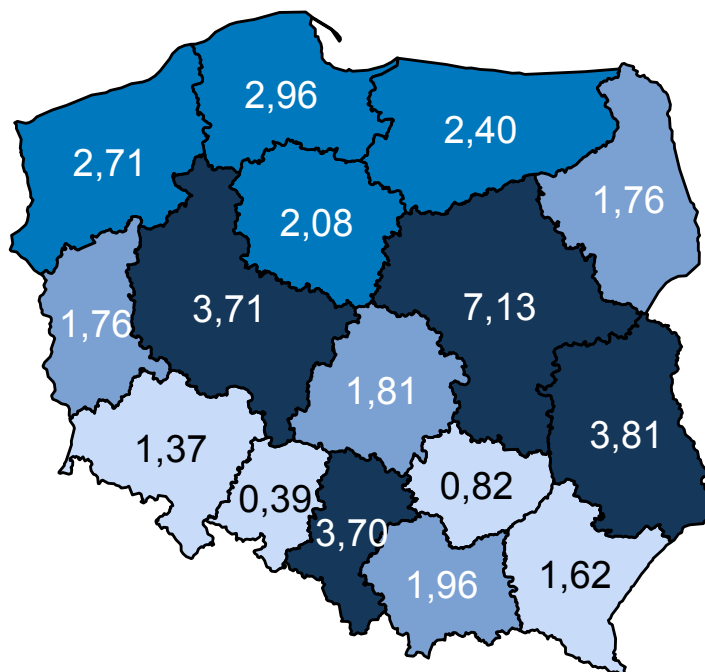
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

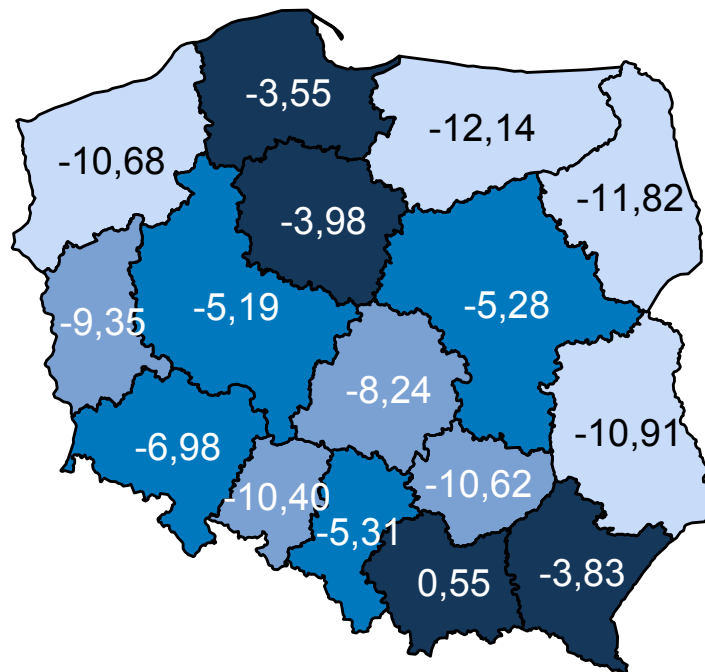


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,98%.

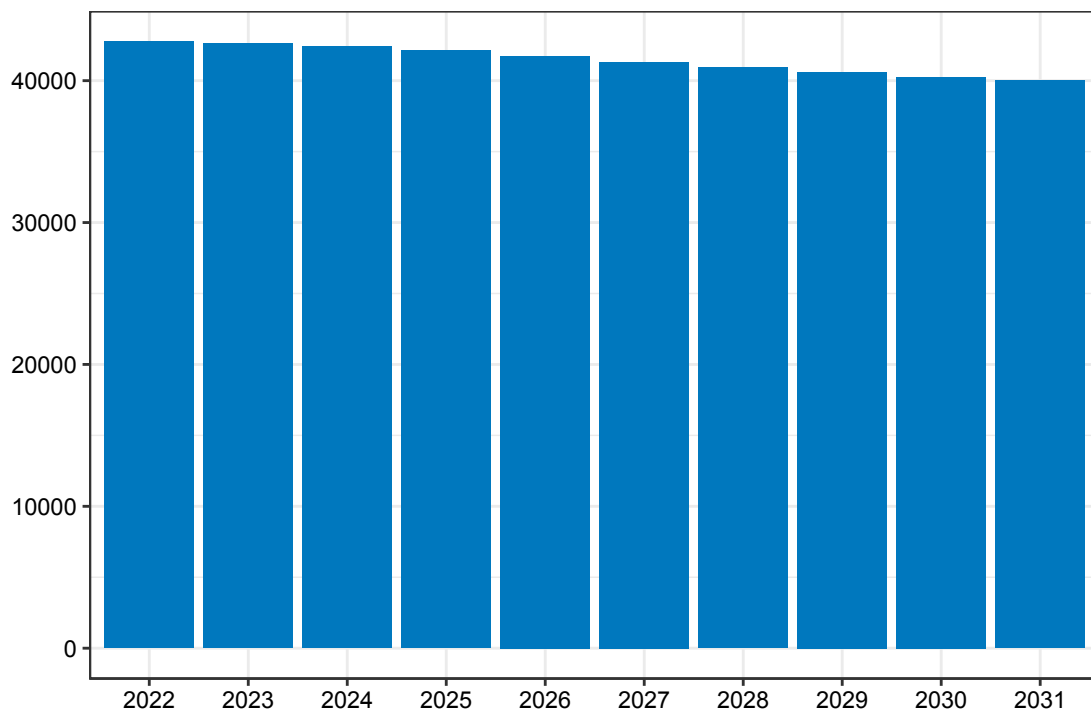
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

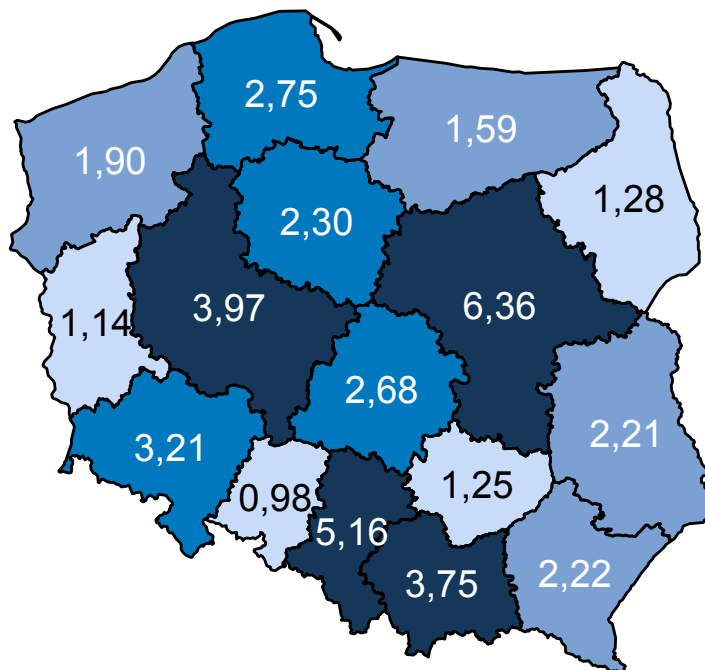
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

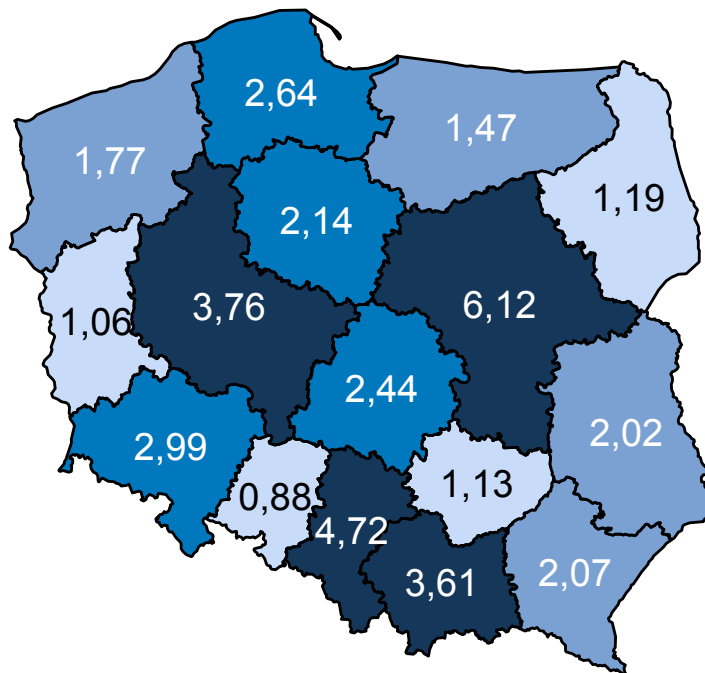
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

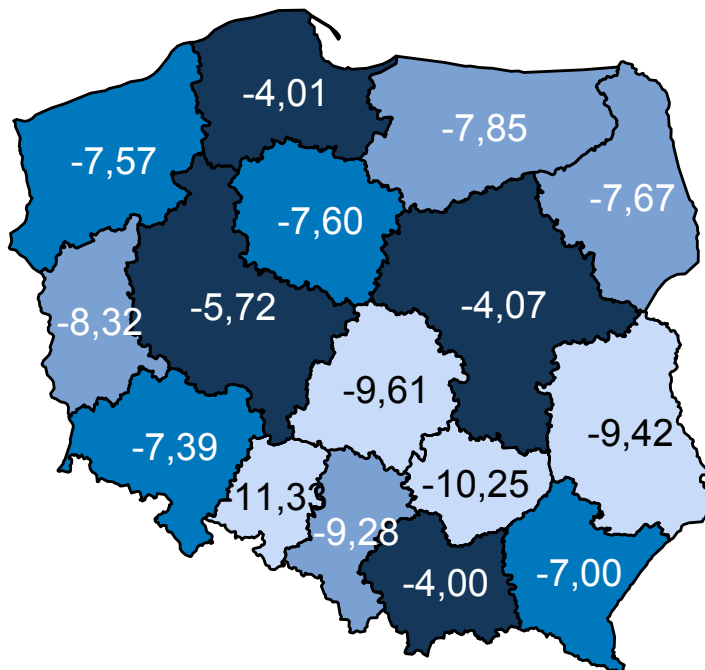


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,60%.

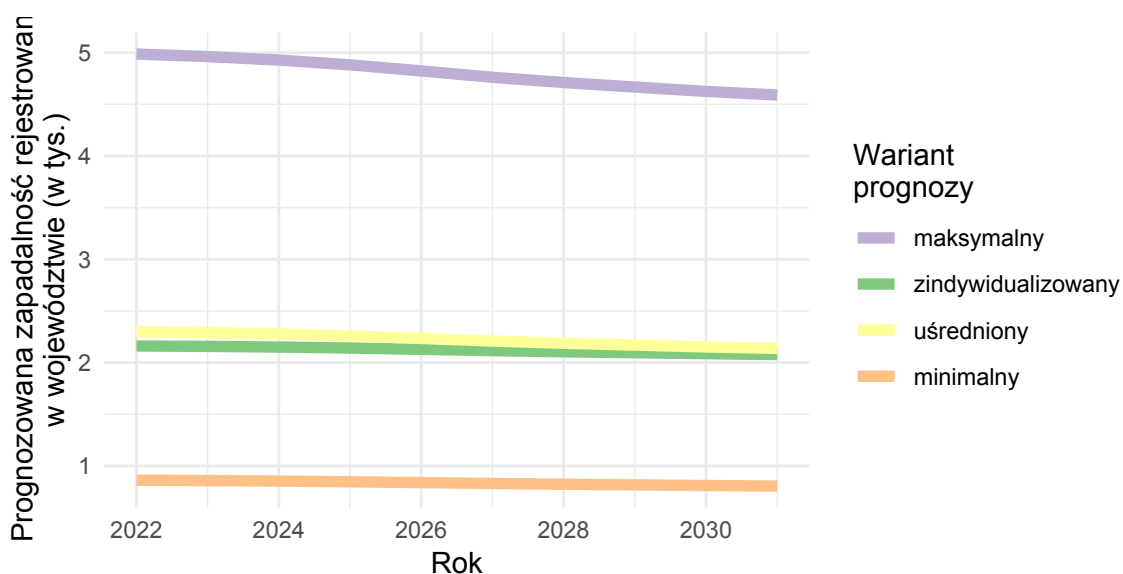
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.