



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	77
2.1	Lecznictwo szpitalne	78
2.2	Rehabilitacja lecznicza	382
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	506
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	515
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	632
2.6	Kadry medyczne	643
2.7	Zasoby sprzętowe	644
3	Prognoza	645
3.1	Prognoza demograficzna	646
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	646
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	779

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Artropatie związane z zakażeniami	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Artropatie wielostawowe zapalne	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układowe tkanki łącznej	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Choroby mięśni	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stawów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

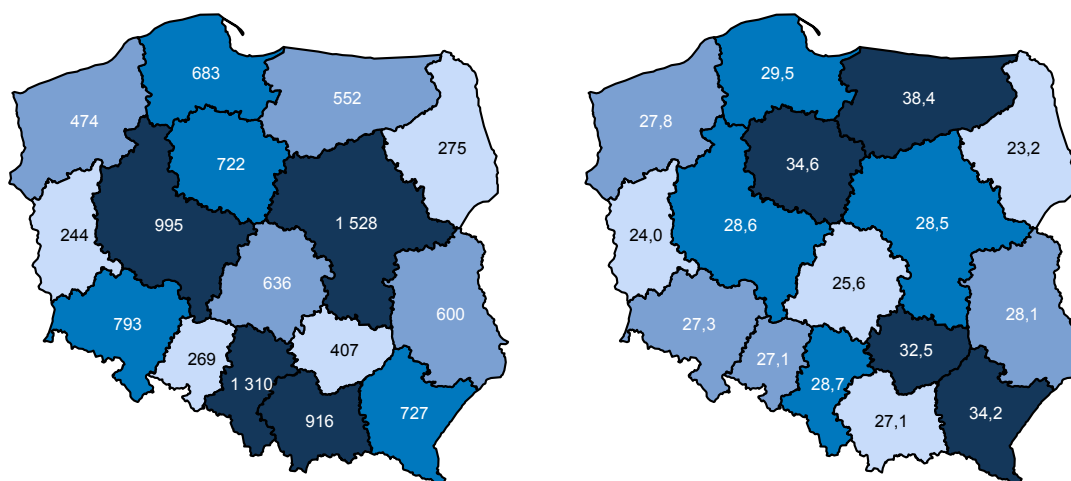
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

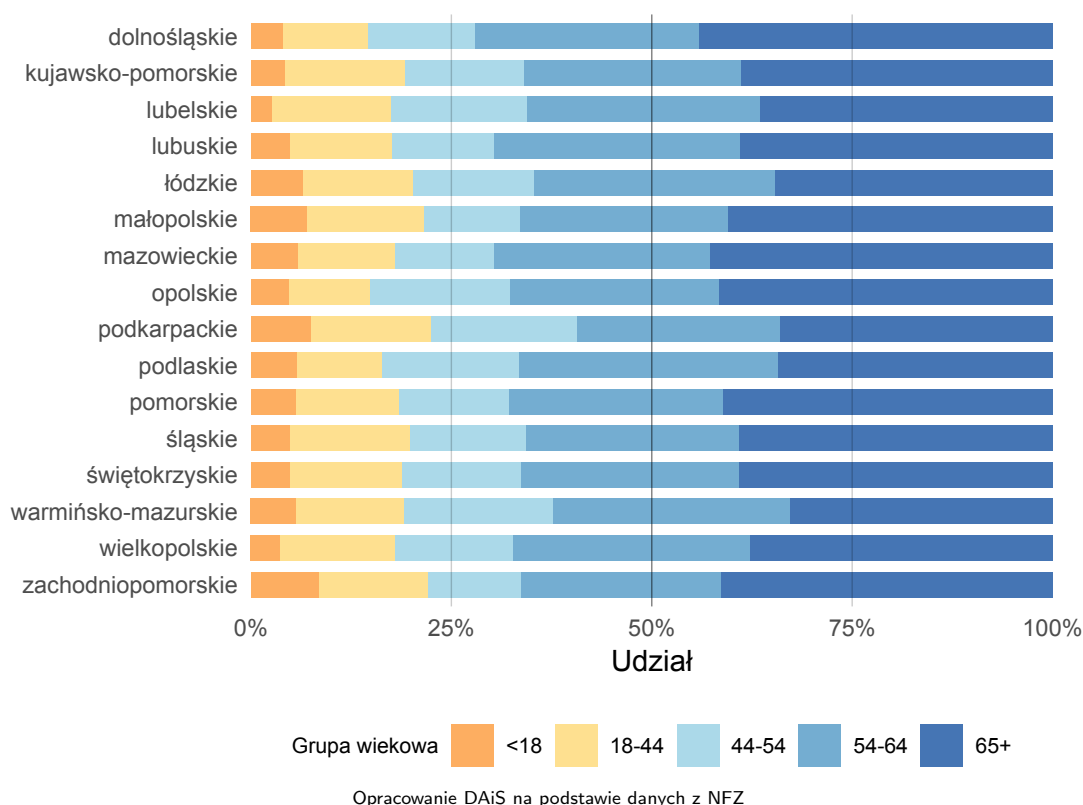
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,64 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

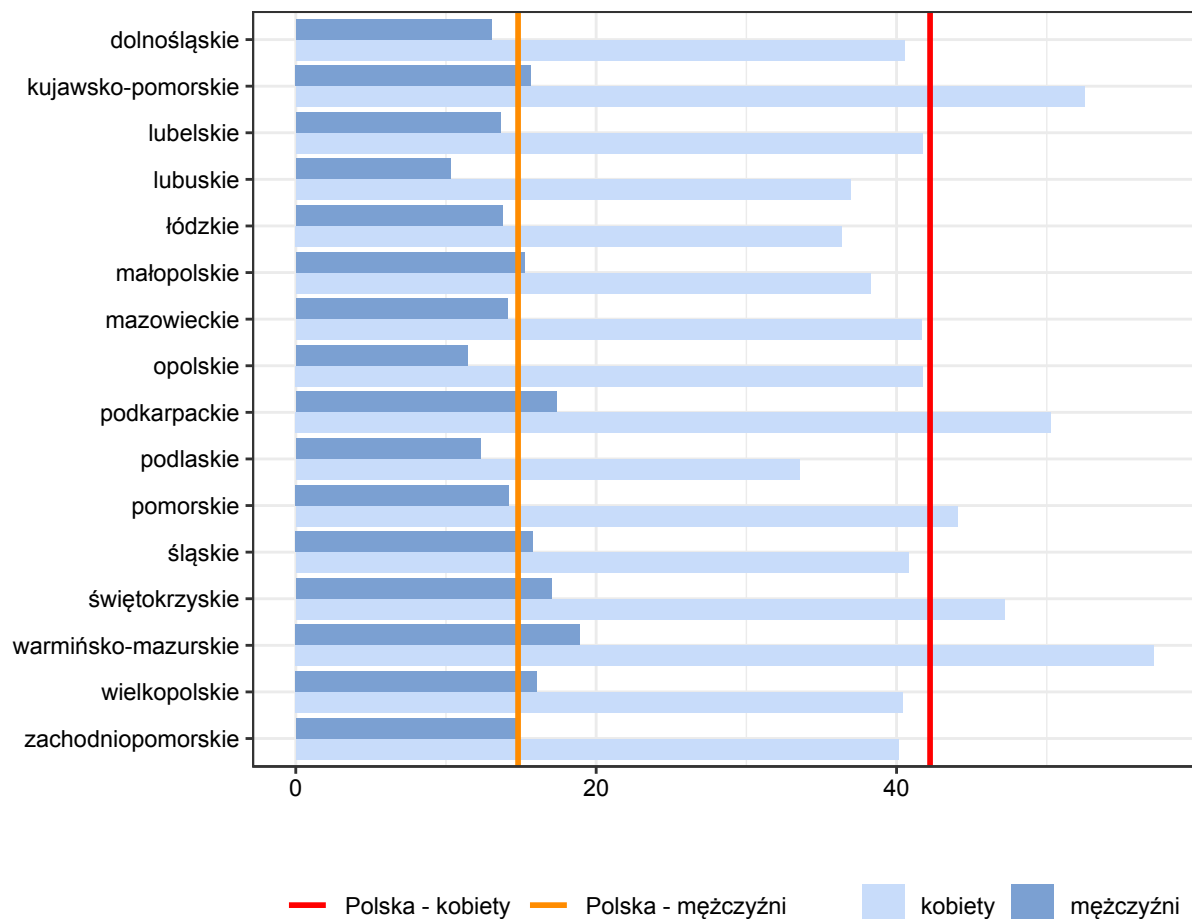
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	77,05	74,65	4,04	10,59	13,37	27,87	44,14
kujawsko-pomorskie	78,12	65,93	4,29	14,96	14,82	27,01	38,92
lubelskie	76,50	56,83	2,67	14,83	17,00	29,00	36,50
lubuskie	79,10	76,23	4,92	12,70	12,70	30,74	38,93
łódzkie	74,37	67,77	6,45	13,84	15,09	30,03	34,59
małopolskie	72,71	55,35	6,99	14,63	12,01	25,87	40,50
mazowieckie	76,31	68,52	5,89	12,11	12,30	27,03	42,67
opolskie	79,55	54,65	4,83	10,04	17,47	26,02	41,64
podkarpackie	75,10	47,32	7,57	14,86	18,29	25,31	33,98
podlaskie	74,18	68,00	5,82	10,55	17,09	32,36	34,18
pomorskie	76,57	74,96	5,71	12,74	13,76	26,65	41,14
śląskie	73,51	81,15	4,89	14,96	14,43	26,64	39,08
świętokrzyskie	74,45	56,51	4,91	14,00	14,74	27,27	39,07
warmińsko-mazurskie	75,91	63,22	5,62	13,59	18,48	29,53	32,79
wielkopolskie	72,66	62,71	3,62	14,37	14,77	29,45	37,79
zachodniopomorskie	74,26	73,21	8,44	13,71	11,60	24,89	41,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układowe tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	7,7	30,8	50,6	65,1
kujawsko-pomorskie	8,2	13,7	41,1	65,1	78,0
lubelskie	4,2	11,1	38,3	58,5	56,3
lubuskie	6,5	8,0	25,3	49,6	55,1
łódzkie	9,8	9,8	31,2	51,8	44,8
małopolskie	10,0	10,3	26,0	53,8	64,8
mazowieckie	9,0	9,2	29,3	56,7	67,3
opolskie	8,2	7,3	34,6	47,5	61,1
podkarpackie	14,1	13,0	49,1	64,8	69,9
podlaskie	7,8	6,5	30,3	53,2	44,8
pomorskie	8,7	9,8	33,5	57,8	73,1
śląskie	8,3	11,8	32,3	51,1	59,8
świętokrzyskie	9,6	12,3	38,8	59,9	66,0
warmińsko-mazurskie	11,7	13,6	56,5	77,3	78,8
wielkopolskie	5,4	10,7	34,5	62,0	65,5
zachodniopomorskie	13,6	10,1	26,5	45,3	64,8

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	8,7	10,4	33,9	56,2	63,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układowe tkanki łącznej

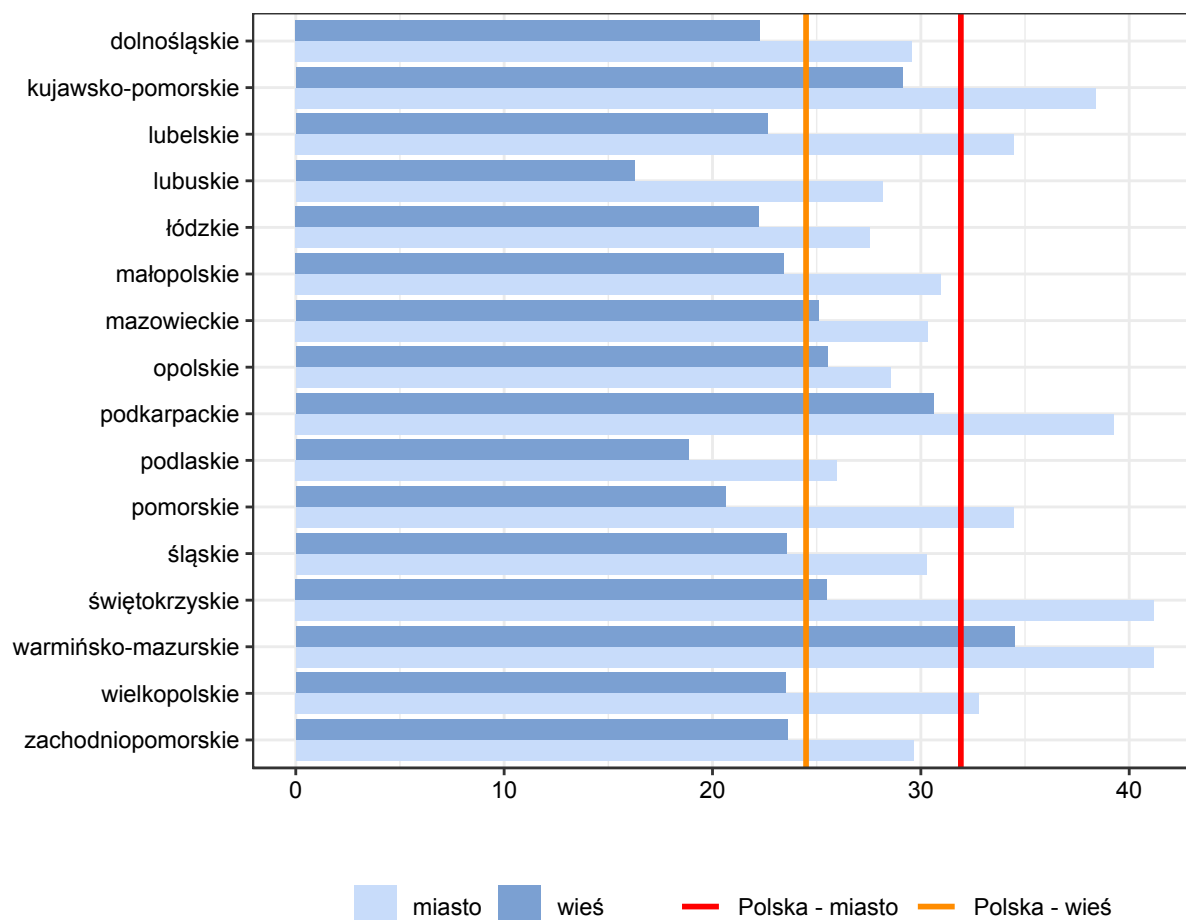
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	12,6	51,3	72,3	83,2
kujawsko-pomorskie	11,4	22,7	64,1	96,2	101,9
lubelskie	5,4	19,0	58,9	88,6	67,1
lubuskie	10,0	10,5	39,4	75,2	78,2
łódzkie	12,8	14,7	48,7	72,8	53,5
małopolskie	9,3	17,1	40,2	76,8	77,5
mazowieckie	11,8	14,1	46,7	80,2	85,6
opolskie	10,4	13,1	63,6	66,2	80,8
podkarpackie	18,9	21,2	79,0	100,6	81,5
podlaskie	11,0	9,2	46,7	79,5	54,1
pomorskie	9,6	16,9	51,5	83,7	96,6
śląskie	10,7	19,5	46,1	72,7	71,7
świętokrzyskie	12,8	18,3	56,2	89,7	83,6
warmińsko-mazurskie	16,4	20,9	91,5	114,1	97,9
wielkopolskie	7,4	17,0	52,0	80,6	80,7
zachodniopomorskie	16,0	15,9	40,7	66,4	81,6
Polska	10,9	16,7	52,8	80,8	79,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	2,9	10,4	26,5	37,0
kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	17,8	31,3	41,8
lubelskie	3,1	3,6	17,9	25,9	39,2
lubuskie	3,2	5,6	11,3	22,0	20,4
łódzkie	7,0	5,0	13,2	27,8	30,5
małopolskie	10,7	3,5	11,8	29,1	45,7
mazowieckie	6,2	4,2	11,6	30,4	38,8
opolskie	6,1	1,6	5,9	27,8	31,5
podkarpackie	9,5	5,2	19,7	27,4	52,7
podlaskie	4,7	3,9	14,1	25,7	30,4
pomorskie	7,8	2,9	15,6	29,7	39,3
śląskie	6,1	4,2	18,2	27,2	42,3
świętokrzyskie	6,5	6,7	21,8	28,7	39,6
warmińsko-mazurskie	7,3	6,7	22,0	38,2	49,5
wielkopolskie	3,5	4,5	17,0	41,7	42,8
zachodniopomorskie	11,2	4,6	12,4	22,4	40,1
Polska	6,6	4,3	15,0	29,4	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej

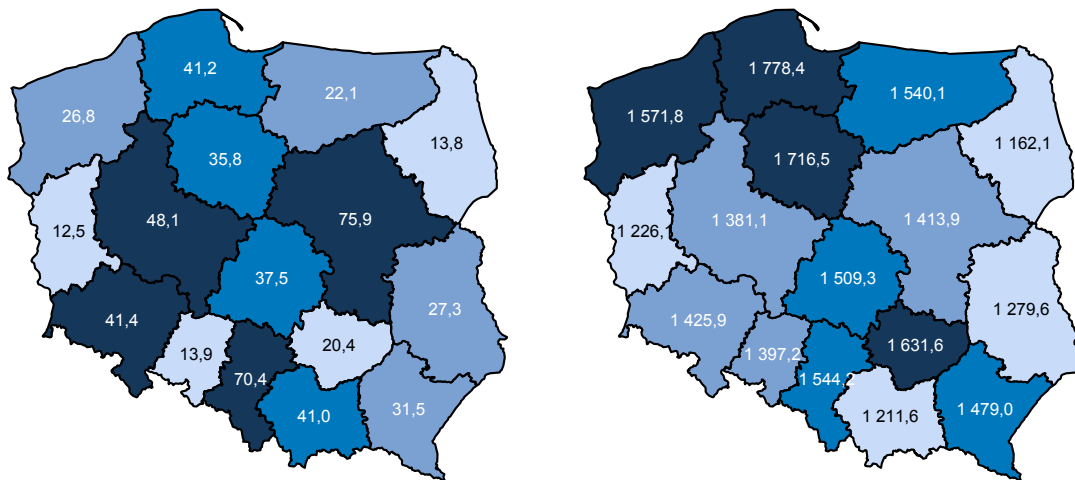
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



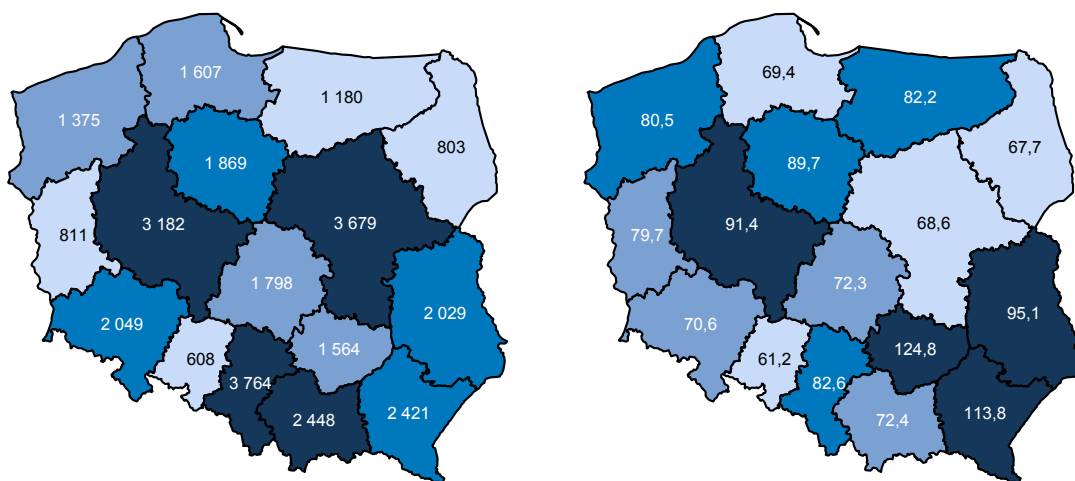
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

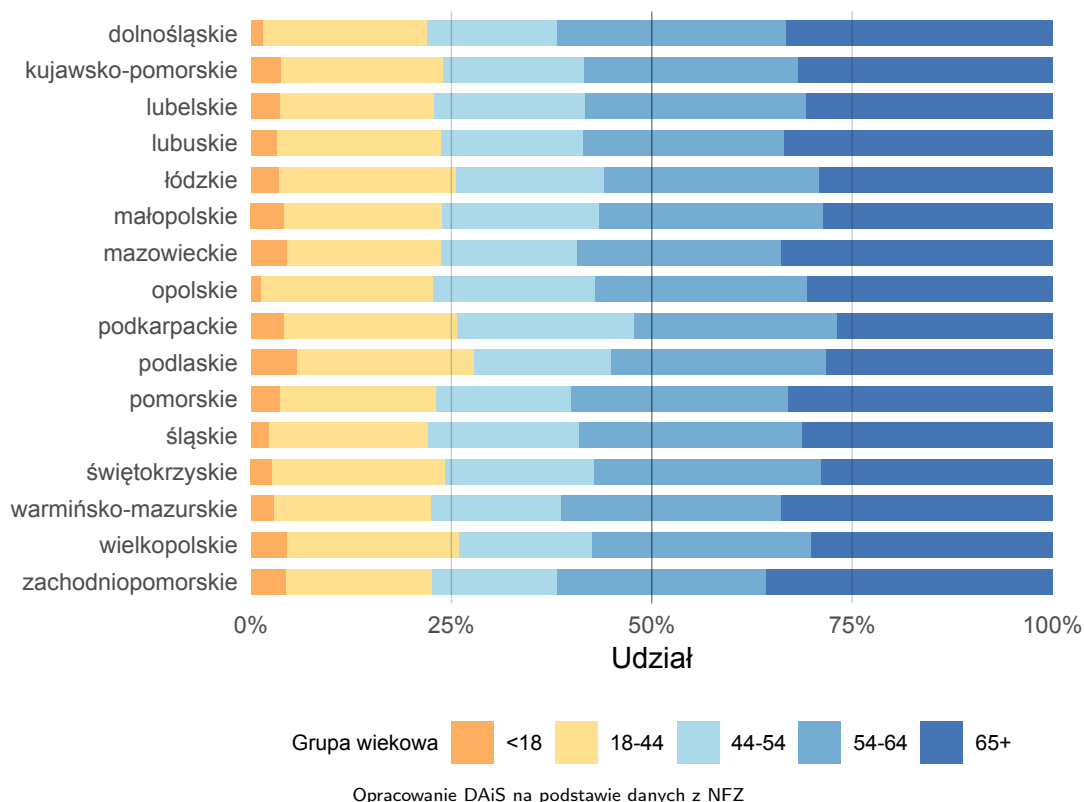
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 1,80 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

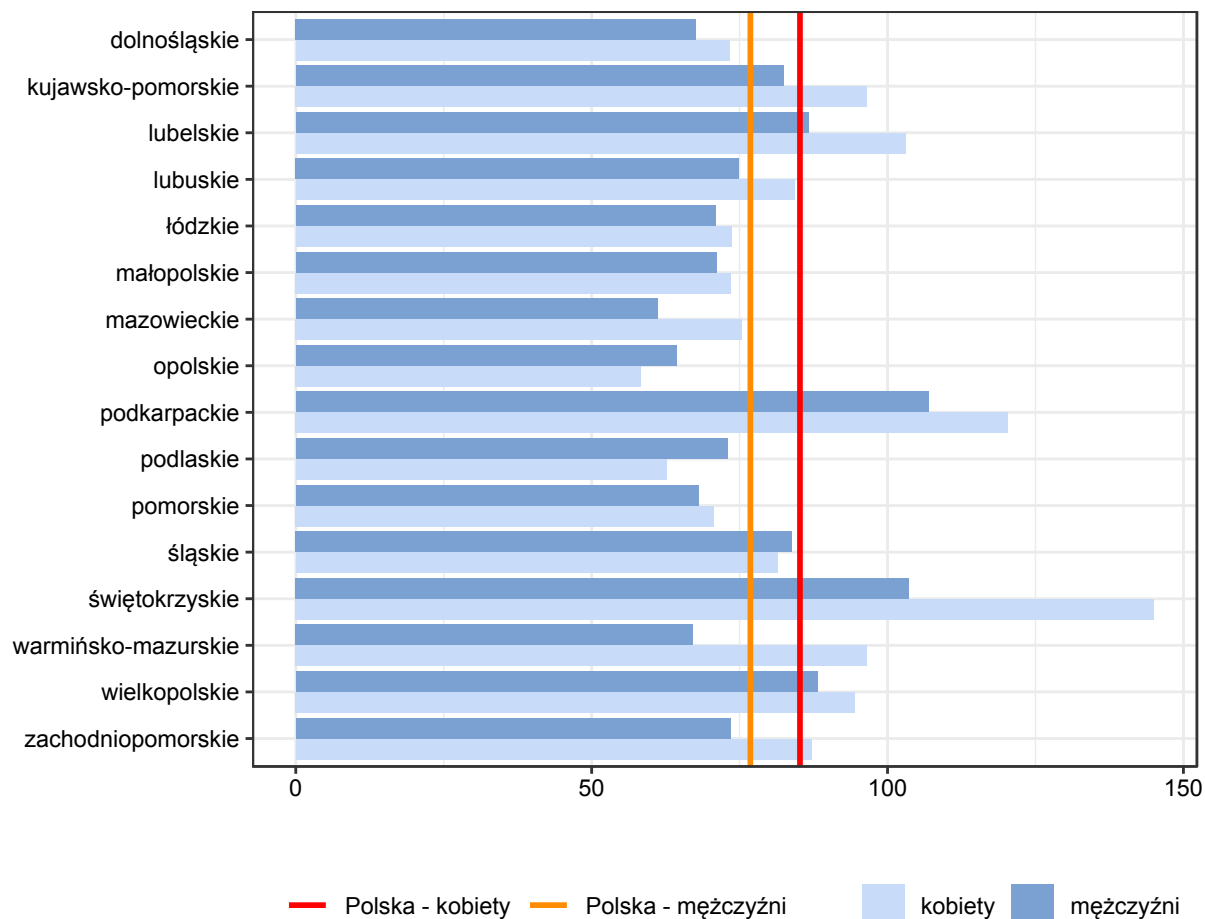
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,93	70,62	1,51	20,50	16,15	28,60	33,24
kujawsko-pomorskie	55,48	64,37	3,80	20,17	17,55	26,75	31,73
lubelskie	55,84	51,01	3,70	19,12	18,83	27,55	30,80
lubuskie	54,25	71,64	3,33	20,47	17,63	25,03	33,54
łódzkie	53,28	66,35	3,50	22,14	18,46	26,75	29,14
małopolskie	52,33	48,94	4,13	19,77	19,57	27,90	28,64
mazowieckie	57,35	65,15	4,59	19,14	16,99	25,39	33,90
opolskie	49,18	55,59	1,32	21,38	20,23	26,48	30,59
podkarpackie	53,99	43,08	4,17	21,60	22,02	25,28	26,93
podlaskie	47,45	67,00	5,73	22,17	17,06	26,77	28,27
pomorskie	52,21	68,39	3,67	19,42	16,80	27,07	33,04
śląskie	51,04	80,50	2,28	19,87	18,76	27,87	31,22
świętokrzyskie	59,53	47,57	2,62	21,61	18,61	28,26	28,90
warmińsko-mazurskie	60,00	68,14	2,88	19,66	16,10	27,54	33,81
wielkopolskie	53,08	60,34	4,56	21,40	16,62	27,31	30,11
zachodniopomorskie	55,64	73,53	4,44	18,18	15,64	26,04	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	38,3	96,2	134,1	126,7
kujawsko-pomorskie	18,9	47,9	126,1	166,9	164,6
lubelskie	19,8	48,4	143,5	187,9	160,7
lubuskie	14,7	42,8	116,7	134,2	157,9
łódzkie	15,1	44,3	107,8	130,3	106,6
małopolskie	15,8	37,1	113,2	154,9	122,4
mazowieckie	16,8	34,8	97,3	128,3	128,7
opolskie	5,1	35,3	90,5	109,1	101,5
podkarpackie	25,8	63,1	196,6	215,6	184,5
podlaskie	22,3	39,7	88,3	128,6	108,2
pomorskie	13,1	35,2	96,3	138,1	138,2
śląskie	11,2	44,9	120,6	153,6	137,3
świętokrzyskie	19,6	73,0	188,3	238,4	187,7
warmińsko-mazurskie	12,9	42,1	105,3	154,2	173,6
wielkopolskie	21,7	50,7	124,3	184,0	166,8
zachodniopomorskie	20,7	38,9	103,5	137,3	162,3

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	16,2	43,6	117,9	154,4	142,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	39,9	103,7	134,1	118,4
kujawsko-pomorskie	18,0	51,7	136,5	175,7	161,8
lubelskie	18,4	49,9	165,3	206,9	153,5
lubuskie	17,9	45,9	119,8	147,8	142,9
łódzkie	15,3	39,9	112,8	139,4	98,8
małopolskie	14,1	33,5	118,3	154,4	121,8
mazowieckie	18,2	33,3	119,4	137,5	130,2
opolskie	5,2	31,8	99,1	99,3	86,2
podkarpackie	21,0	63,0	222,0	237,7	174,9
podlaskie	22,9	32,6	88,1	120,5	90,9
pomorskie	14,6	34,7	103,0	138,6	125,3
śląskie	10,7	38,2	119,0	145,6	135,8
świętokrzyskie	14,7	81,2	239,1	275,4	200,3
warmińsko-mazurskie	16,4	48,2	119,4	174,8	187,8
wielkopolskie	23,5	47,7	144,4	180,7	158,5
zachodniopomorskie	20,2	33,1	116,2	156,4	166,5
Polska	16,2	42,1	130,4	160,2	138,2

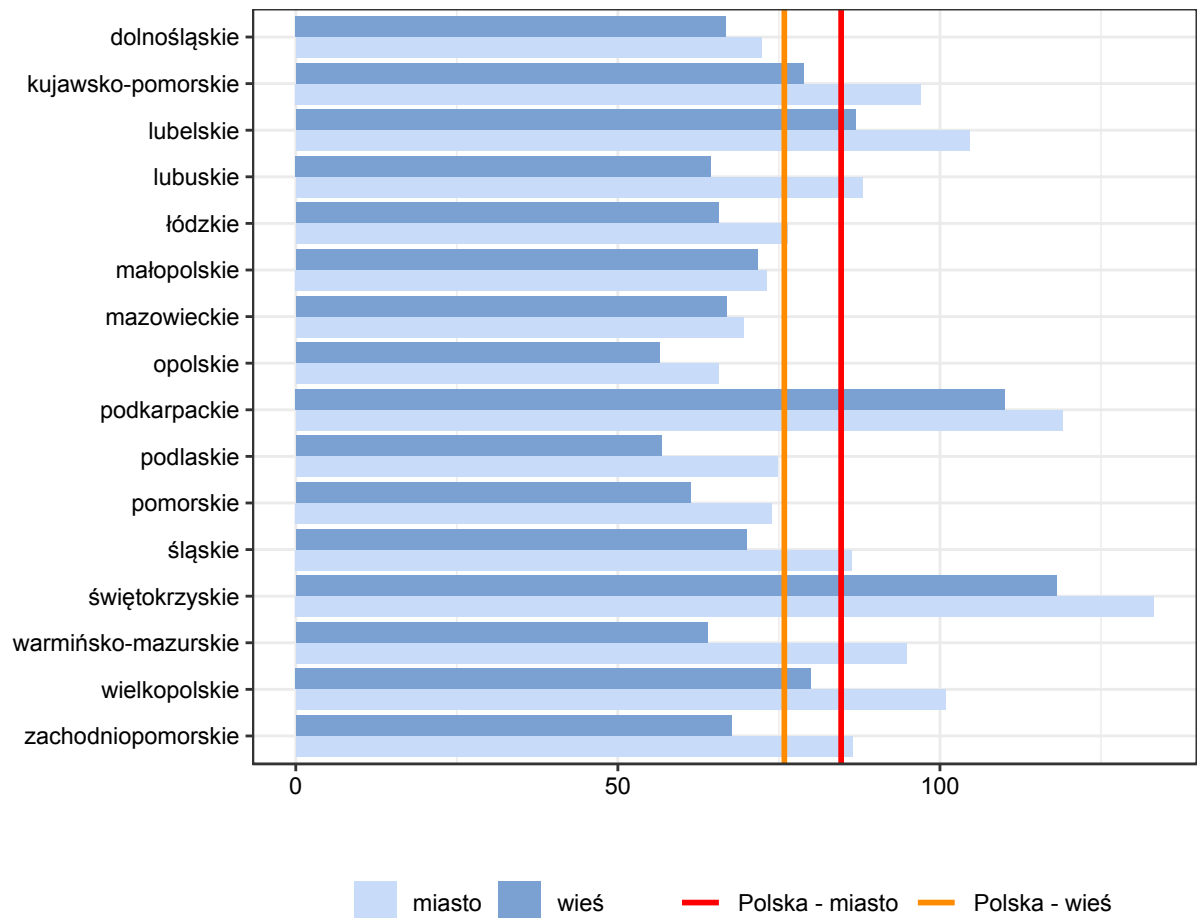
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	36,7	88,8	134,0	139,5
kujawsko-pomorskie	19,7	44,2	115,5	157,3	168,7
lubelskie	21,2	47,0	121,9	167,4	172,0
lubuskie	11,7	39,9	113,5	119,6	180,5
łódzkie	14,9	48,5	102,7	120,0	119,2
małopolskie	17,4	40,5	108,0	155,4	123,3
mazowieckie	15,5	36,3	75,0	117,9	126,3
opolskie	4,9	38,8	82,1	119,4	124,7
podkarpackie	30,4	63,3	171,8	192,5	198,7
podlaskie	21,7	46,4	88,4	137,0	135,0
pomorskie	11,7	35,8	89,5	137,4	156,6
śląskie	11,7	51,3	122,1	162,3	139,6
świętokrzyskie	24,2	65,3	138,4	199,6	168,8
warmińsko-mazurskie	9,6	36,3	91,4	132,3	151,9
wielkopolskie	20,1	53,7	104,1	187,7	179,1
zachodniopomorskie	21,1	44,6	91,0	116,6	156,1
Polska	16,2	45,1	105,4	148,0	148,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



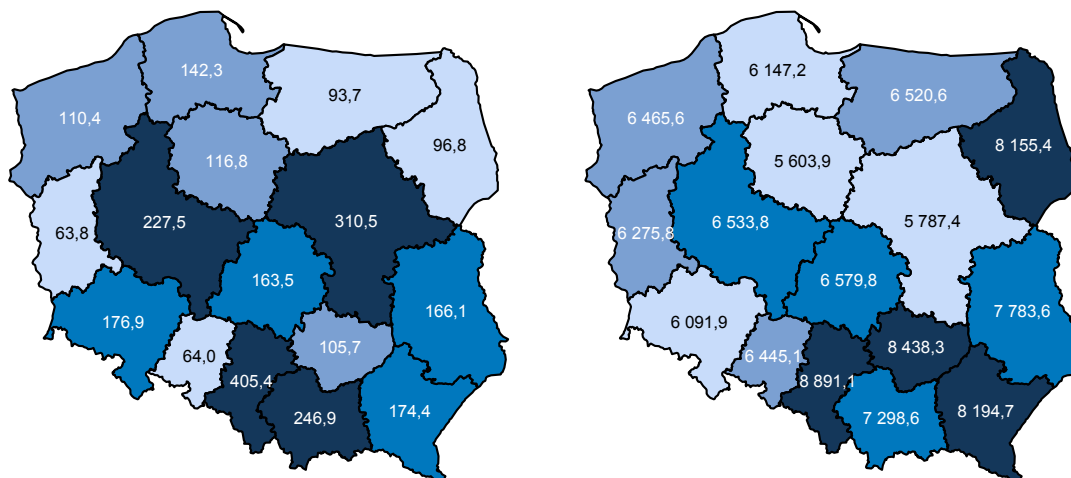
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



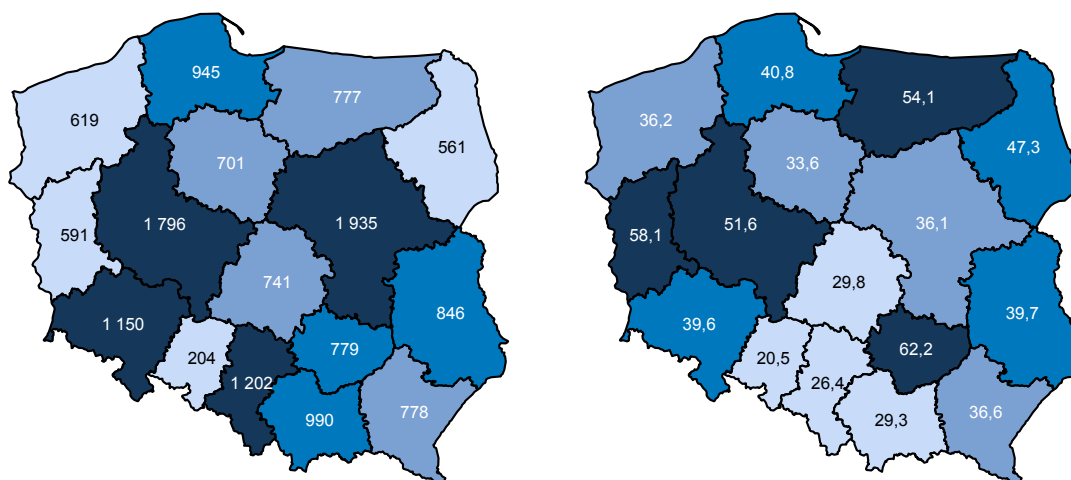
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

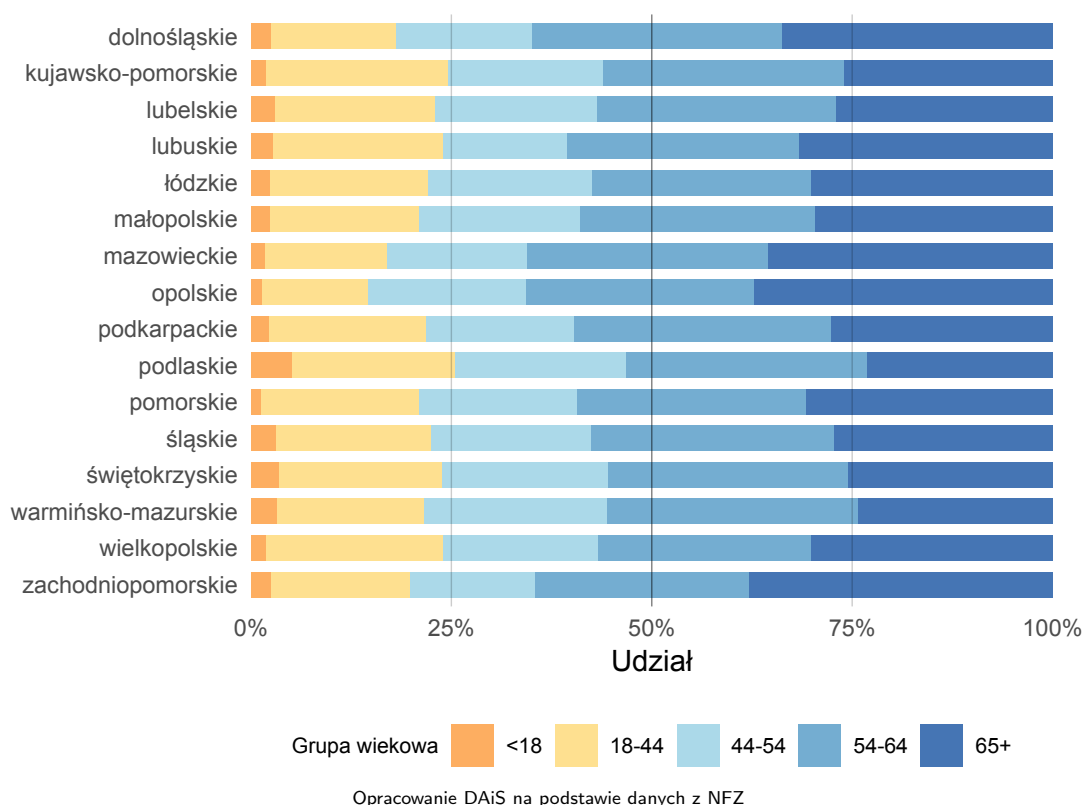
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,74 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

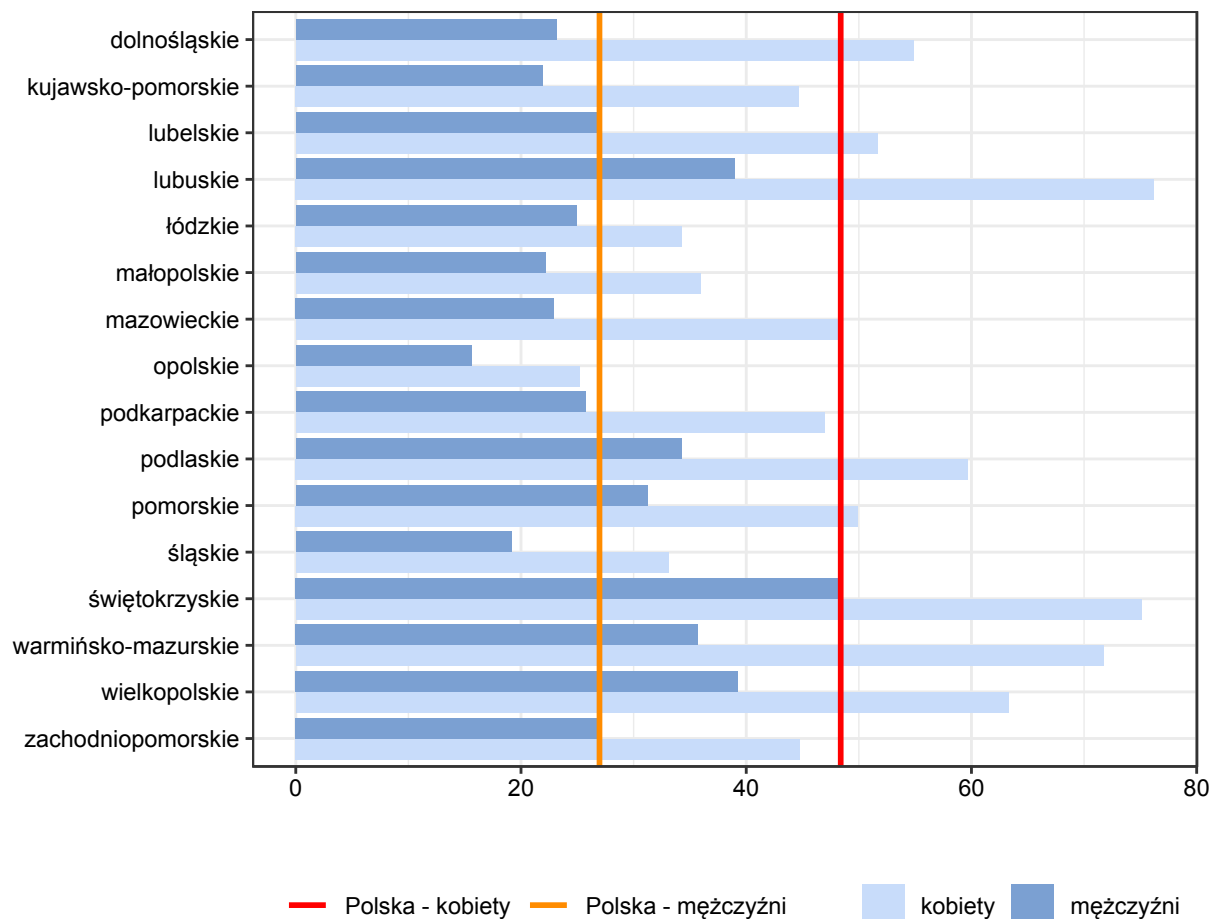
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,91	77,83	2,52	15,57	16,96	31,22	33,74
kujawsko-pomorskie	68,47	68,76	1,85	22,82	19,26	30,10	25,96
lubelskie	67,14	67,26	3,07	19,98	20,09	29,91	26,95
lubuskie	67,34	72,08	2,71	21,32	15,40	28,93	31,64
łódzkie	60,19	71,79	2,43	19,70	20,38	27,40	30,09
małopolskie	63,23	62,22	2,42	18,59	20,10	29,29	29,60
mazowieckie	69,61	74,52	1,76	15,30	17,47	29,97	35,50
opolskie	63,24	70,59	1,47	13,24	19,61	28,43	37,25
podkarpackie	65,55	50,39	2,31	19,54	18,51	32,01	27,63
podlaskie	64,71	69,70	5,17	20,32	21,39	29,95	23,17
pomorskie	62,75	74,50	1,27	19,68	19,68	28,68	30,69
śląskie	64,98	79,87	3,16	19,30	20,05	30,20	27,29
świętokrzyskie	61,87	60,21	3,47	20,41	20,67	29,91	25,55
warmińsko-mazurskie	67,70	70,40	3,22	18,40	22,78	31,27	24,32
wielkopolskie	62,97	68,26	1,89	22,10	19,27	26,67	30,07
zachodniopomorskie	63,49	79,48	2,58	17,29	15,51	26,82	37,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	16,3	56,7	82,1	72,2
kujawsko-pomorskie	3,5	20,3	51,9	70,4	50,5
lubelskie	6,9	21,1	63,9	85,1	58,6
lubuskie	8,7	32,5	74,2	113,0	108,5
łódzkie	4,3	16,2	49,0	55,0	45,4
małopolskie	3,8	14,1	47,0	65,8	51,1
mazowieckie	3,4	14,6	52,6	79,7	70,9
opolskie	1,9	7,3	29,4	39,3	41,5
podkarpackie	4,6	18,4	53,1	87,7	60,8
podlaskie	14,1	25,4	77,3	100,5	62,0
pomorskie	2,7	21,0	66,3	86,0	75,5
śląskie	5,0	13,9	41,2	53,1	38,3
świętokrzyskie	12,9	34,3	104,2	125,7	82,7
warmińsko-mazurskie	9,5	25,9	98,1	115,3	82,2
wielkopolskie	5,1	29,6	81,3	101,4	94,0
zachodniopomorskie	5,4	16,7	46,2	63,7	77,3

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	19,1	58,6	78,8	64,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	21,8	81,0	113,7	89,0
kujawsko-pomorskie	5,5	26,6	67,9	98,7	57,2
lubelskie	8,1	23,9	94,4	115,1	65,9
lubuskie	10,0	41,1	113,3	145,2	123,6
łódzkie	4,4	20,4	56,4	66,6	42,0
małopolskie	5,8	17,1	59,2	79,4	55,6
mazowieckie	4,5	18,1	72,7	110,8	81,4
opolskie	1,3	7,7	47,3	50,3	39,9
podkarpackie	6,3	17,5	72,2	119,2	74,4
podlaskie	16,9	31,7	98,5	129,8	70,5
pomorskie	1,4	23,0	95,2	109,9	77,7
śląskie	4,5	16,3	54,6	71,6	41,5
świętokrzyskie	16,7	41,5	133,3	155,1	84,9
warmińsko-mazurskie	10,9	31,4	143,9	162,9	87,8
wielkopolskie	5,9	31,0	118,1	132,1	95,9
zachodniopomorskie	7,7	18,1	63,9	79,7	83,8
Polska	6,3	22,5	80,5	104,2	70,5

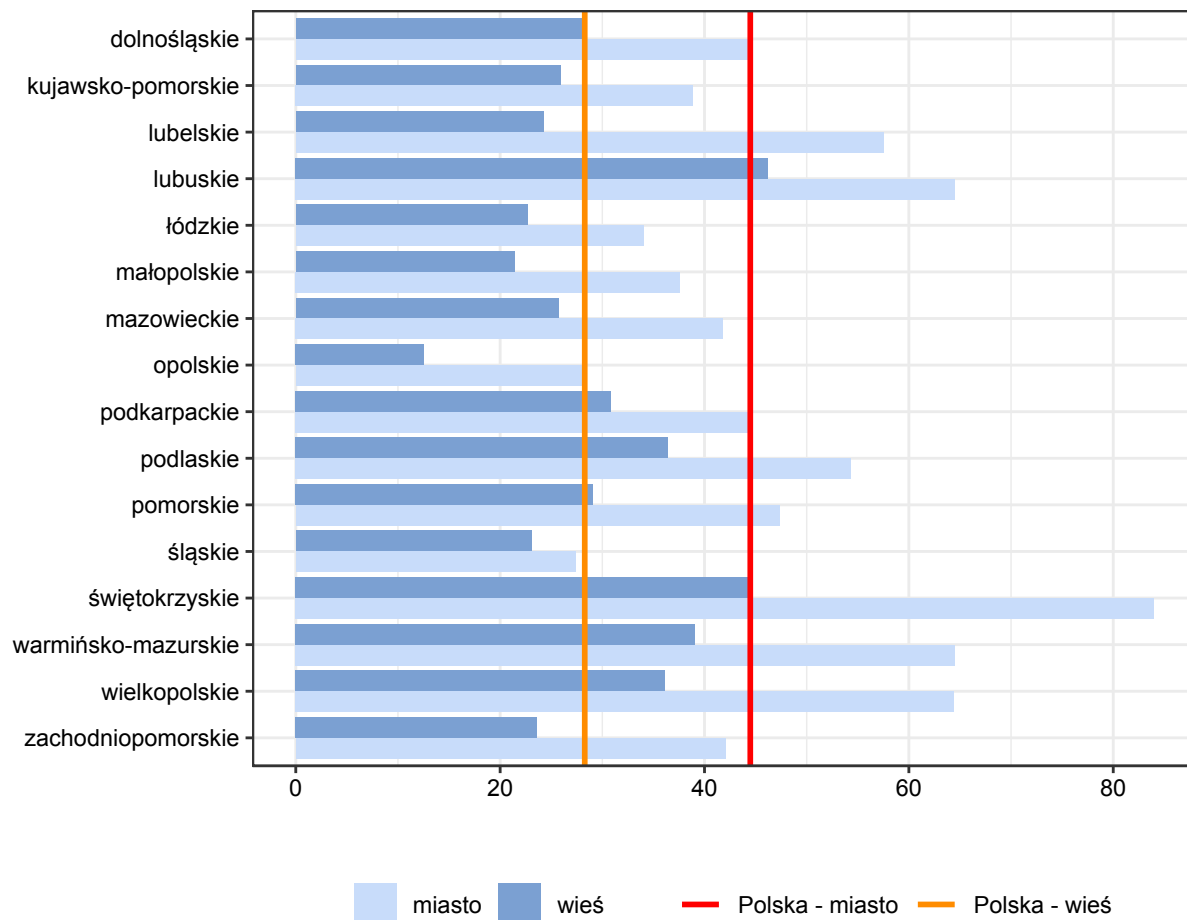
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	11,0	32,5	47,2	46,0
kujawsko-pomorskie	1,6	14,2	35,6	39,7	40,4
lubelskie	5,7	18,4	33,6	52,5	47,1
lubuskie	7,4	24,2	35,7	78,3	85,9
łódzkie	4,2	12,2	41,5	41,7	50,8
małopolskie	1,8	11,1	34,9	51,2	44,4
mazowieckie	2,3	11,2	32,3	44,7	54,6
opolskie	2,5	7,0	11,7	27,8	43,8
podkarpackie	3,0	19,1	34,4	54,8	40,7
podlaskie	11,3	19,5	56,4	69,7	48,7
pomorskie	3,9	19,0	37,7	60,1	72,3
śląskie	5,3	11,6	27,5	32,7	33,6
świętokrzyskie	9,3	27,6	75,6	94,9	79,2
warmińsko-mazurskie	8,1	20,8	52,9	64,7	73,8
wielkopolskie	4,4	28,2	44,3	67,9	91,3
zachodniopomorskie	3,3	15,3	28,7	46,3	67,8
Polska	4,2	15,9	36,6	51,2	54,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



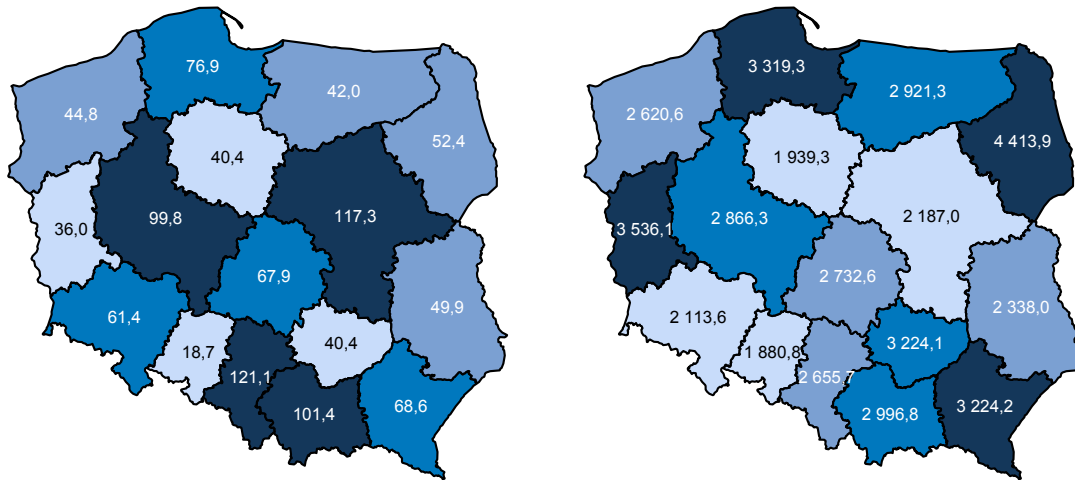
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



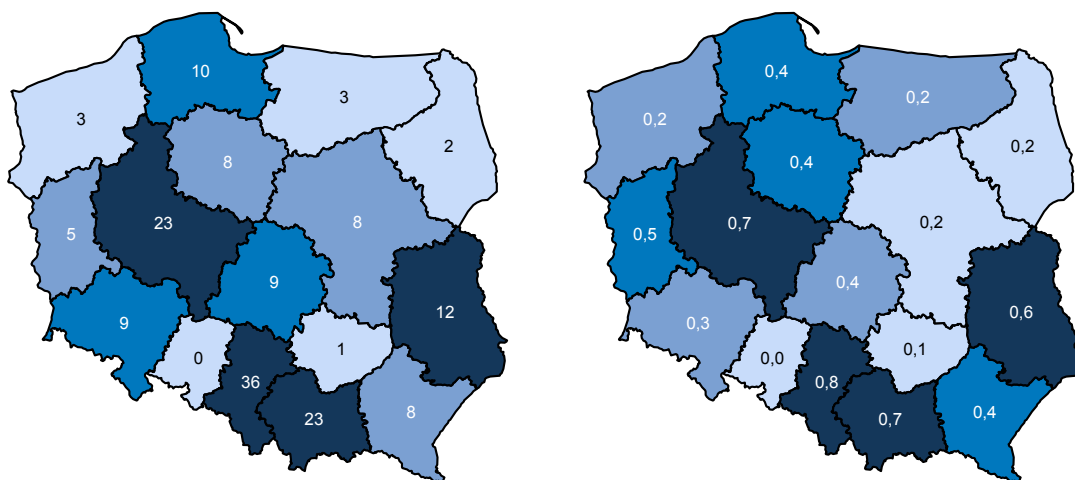
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

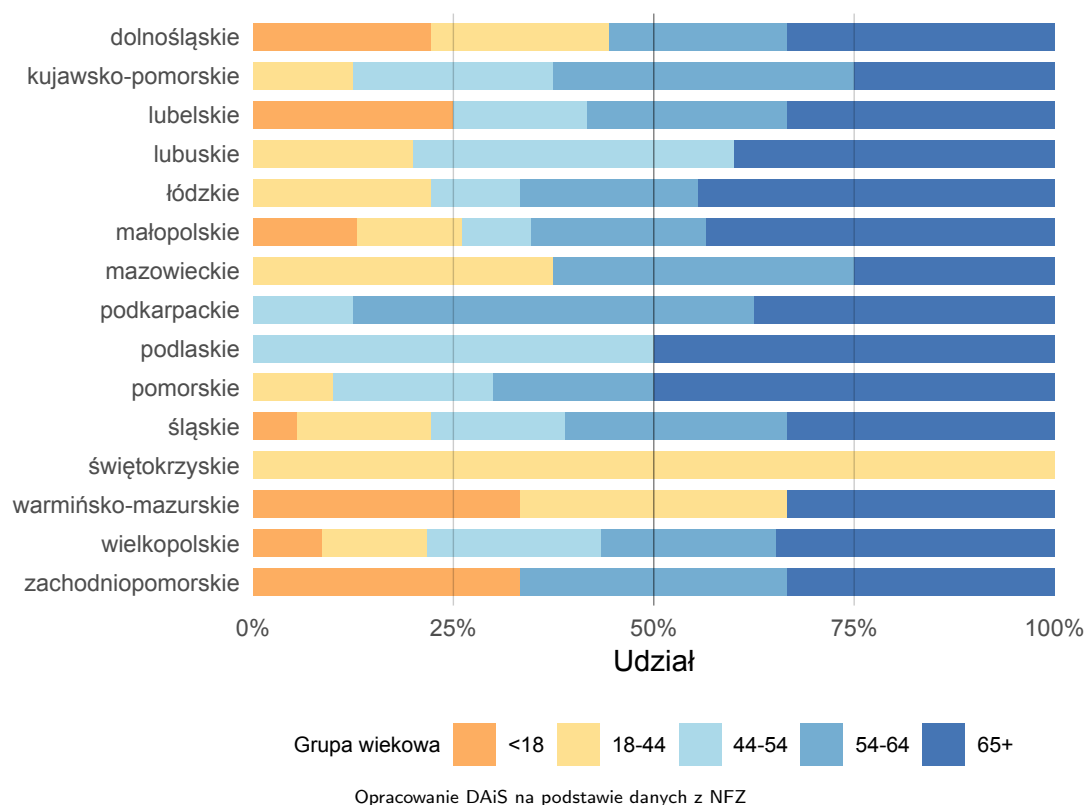
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

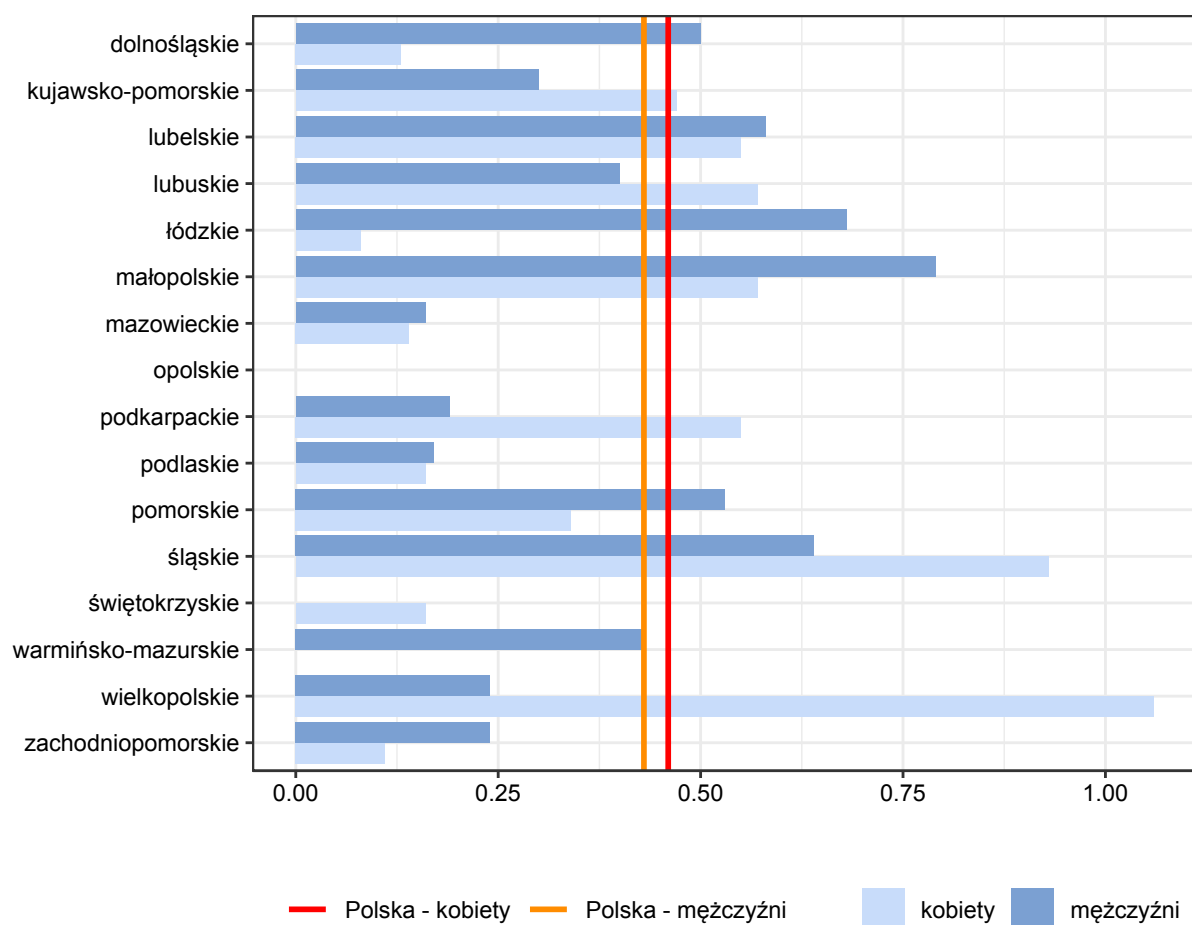
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	22,22	66,67	22,22	22,22	-	22,22	33,33
kujawsko-pomorskie	62,50	87,50	-	12,50	25,00	37,50	25,00
lubelskie	50,00	58,33	25,00	-	16,67	25,00	33,33
lubuskie	60,00	80,00	-	20,00	40,00	-	40,00
łódzkie	11,11	55,56	-	22,22	11,11	22,22	44,44
małopolskie	43,48	69,57	13,04	13,04	8,70	21,74	43,48
mazowieckie	50,00	50,00	-	37,50	-	37,50	25,00
podkarpackie	75,00	37,50	-	-	12,50	50,00	37,50
podlaskie	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00
pomorskie	40,00	90,00	-	10,00	20,00	20,00	50,00
śląskie	61,11	72,22	5,56	16,67	16,67	27,78	33,33
świętokrzyskie	100,00	-	-	100,00	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	66,67	33,33	33,33	-	-	33,33
wielkopolskie	82,61	56,52	8,70	13,04	21,74	21,74	34,78
zachodniopomorskie	33,33	66,67	33,33	-	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,2	-	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,1	0,8	1,0	0,6
lubelskie	0,8	-	0,8	1,0	1,0
lubuskie	-	0,3	1,6	-	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,5	0,8
małopolskie	0,5	0,2	0,5	1,1	1,8
mazowieckie	-	0,2	-	0,4	0,2
podkarpackie	-	-	0,4	1,4	0,8
podlaskie	-	-	0,6	-	0,5
pomorskie	-	0,1	0,7	0,6	1,3
śląskie	0,3	0,4	1,0	1,5	1,4
świętokrzyskie	-	0,2	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	0,2	-	-	0,4
wielkopolskie	0,3	0,2	1,2	1,1	1,4
zachodniopomorskie	0,3	-	-	0,4	0,3
Polska	0,4	0,2	0,8	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	-	-	-	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,3	1,5	0,6	0,5
lubelskie	1,1	-	0,8	0,6	0,8
lubuskie	-	-	1,6	-	1,9
łódzkie	-	-	-	-	0,3
małopolskie	0,6	-	0,5	0,4	1,8
mazowieckie	-	-	-	0,5	0,3
podkarpackie	-	-	0,7	2,1	1,0
podlaskie	-	-	-	-	0,8
pomorskie	-	0,2	0,7	0,6	0,4
śląskie	0,5	0,2	0,7	1,7	2,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,4	1,4	1,6	2,0
zachodniopomorskie	-	-	-	0,7	-
Polska	0,7	0,3	0,9	1,0	1,0

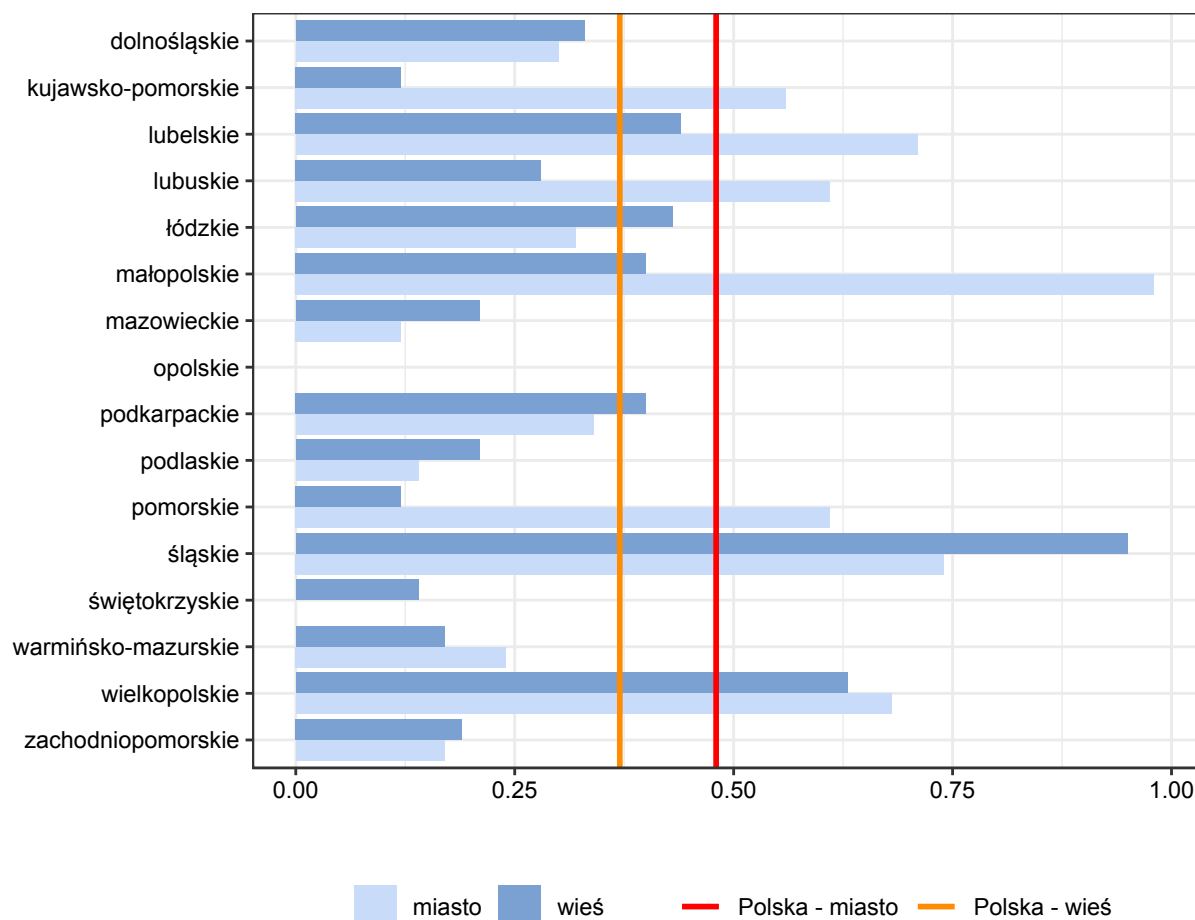
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	-	1,0	0,5
kujawsko-pomorskie	-	-	-	1,4	0,7
lubelskie	0,5	-	0,8	1,4	1,3
lubuskie	-	0,5	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	0,7	1,2	1,6
małopolskie	0,3	0,5	0,5	1,9	1,7
mazowieckie	-	0,3	-	0,3	-
podkarpackie	-	-	-	0,7	0,7
podlaskie	-	-	1,3	-	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	2,5
śląskie	-	0,5	1,4	1,2	0,6
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	-	-	1,1
wielkopolskie	-	-	0,9	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,7	-	-	-	0,8
Polska	0,6	0,4	0,9	1,0	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



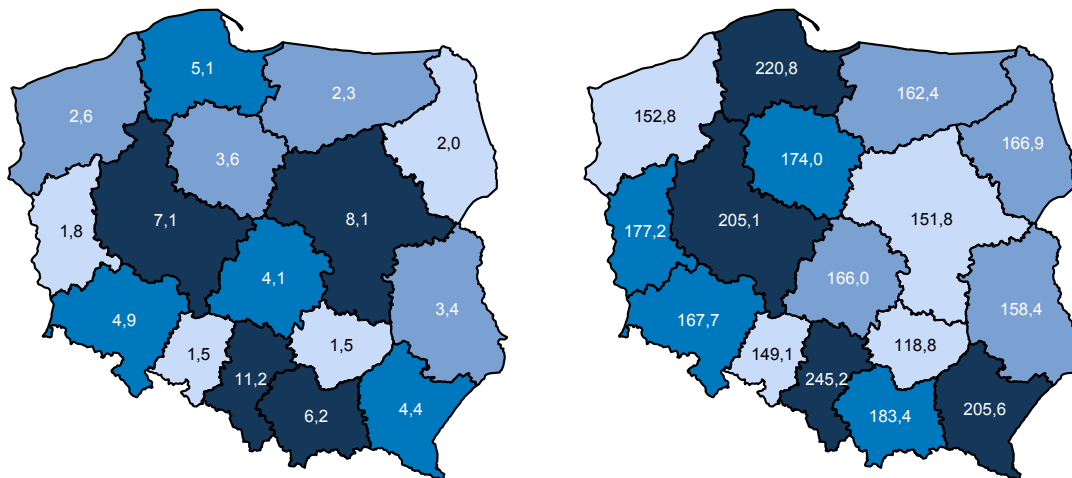
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



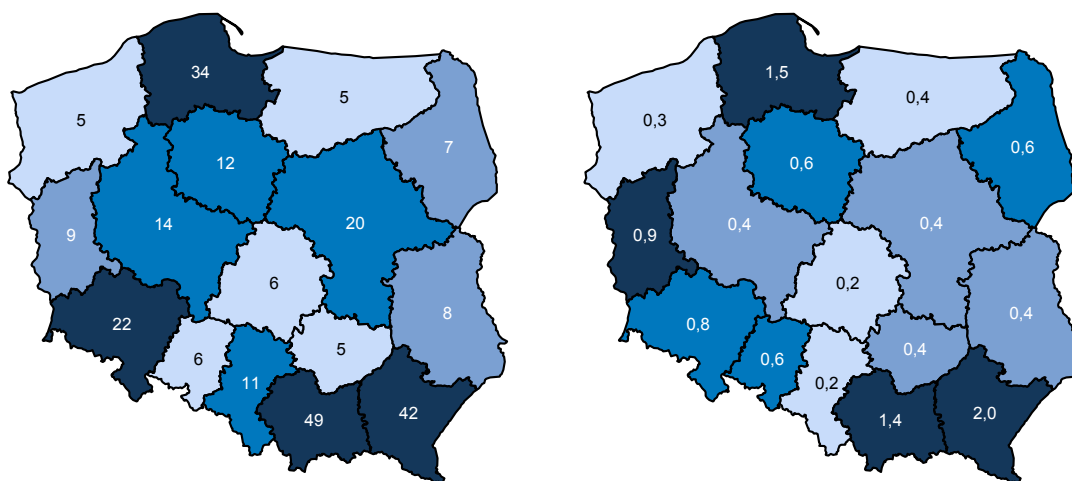
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

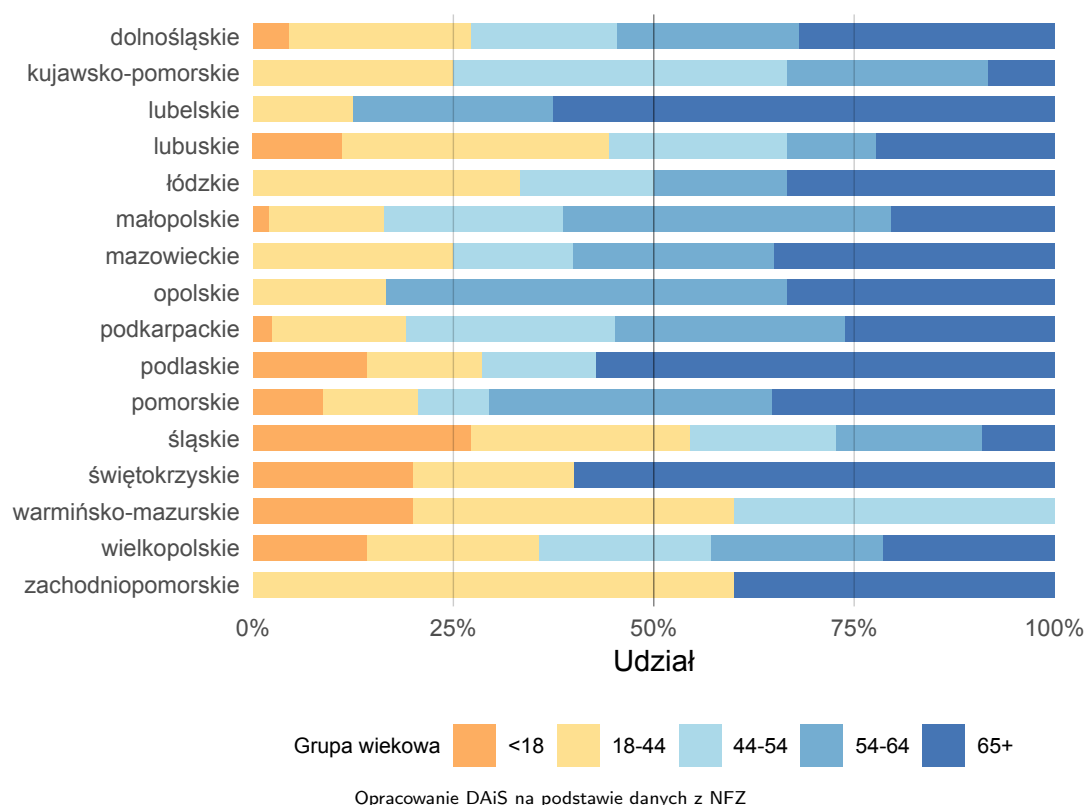
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

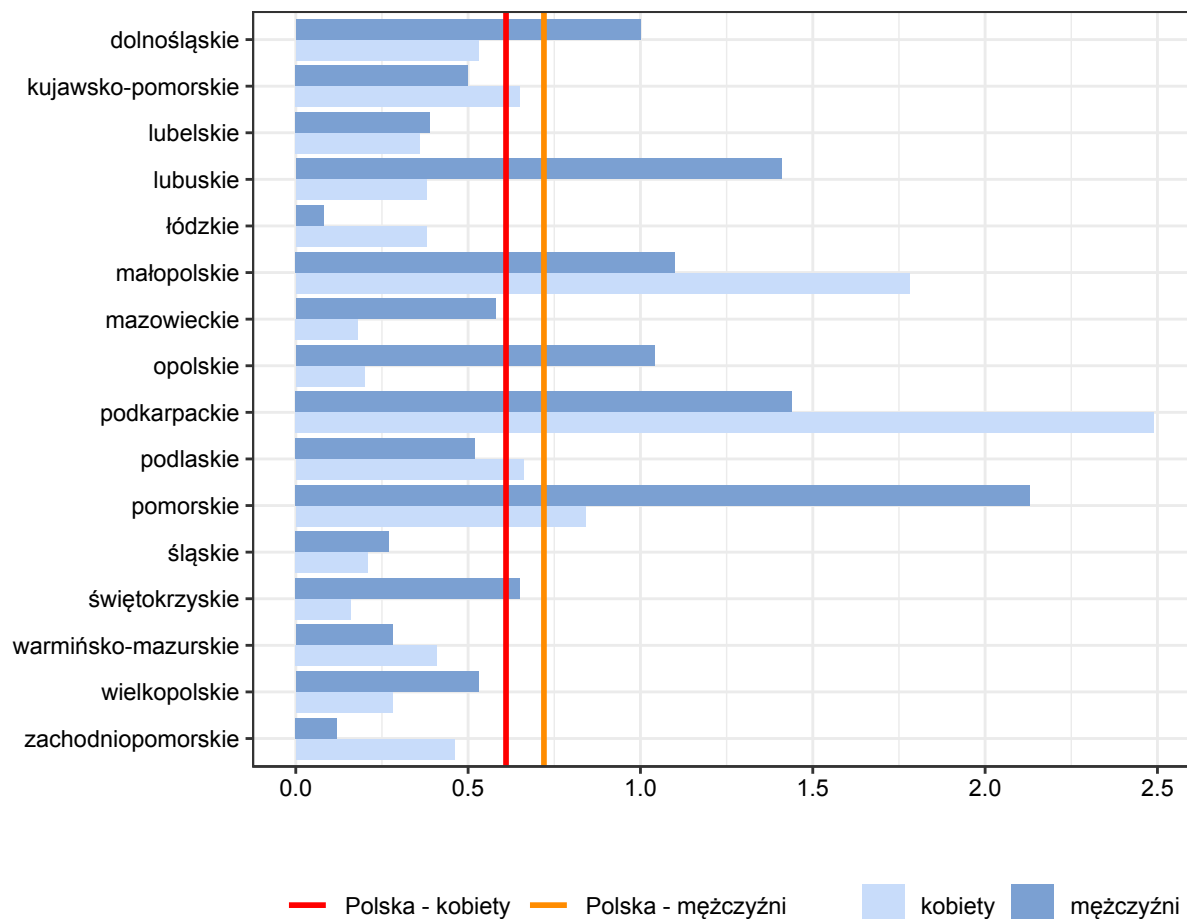
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,36	54,55	4,55	22,73	18,18	22,73	31,82
kujawsko-pomorskie	58,33	75,00	-	25,00	41,67	25,00	8,33
lubelskie	50,00	62,50	-	12,50	-	25,00	62,50
lubuskie	22,22	88,89	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
łódzkie	83,33	83,33	-	33,33	16,67	16,67	33,33
małopolskie	63,27	30,61	2,04	14,29	22,45	40,82	20,41
mazowieckie	25,00	65,00	-	25,00	15,00	25,00	35,00
opolskie	16,67	33,33	-	16,67	-	50,00	33,33
podkarpackie	64,29	38,10	2,38	16,67	26,19	28,57	26,19
podlaskie	57,14	57,14	14,29	14,29	14,29	-	57,14
pomorskie	29,41	82,35	8,82	11,76	8,82	35,29	35,29
śląskie	45,45	81,82	27,27	27,27	18,18	18,18	9,09
świętokrzyskie	20,00	40,00	20,00	20,00	-	-	60,00
warmińsko-mazurskie	60,00	40,00	20,00	40,00	40,00	-	-
wielkopolskie	35,71	57,14	14,29	21,43	21,43	21,43	21,43
zachodniopomorskie	80,00	80,00	-	60,00	-	-	40,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	0,5	1,2	1,1	1,3
kujawsko-pomorskie	-	0,4	1,9	1,0	0,3
lubelskie	-	0,1	-	0,7	1,3
lubuskie	0,5	0,8	1,6	0,7	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,3	0,4
małopolskie	0,2	0,5	2,6	4,5	1,8
mazowieckie	-	0,2	0,5	0,7	0,7
opolskie	-	0,3	-	2,0	1,1
podkarpackie	0,3	0,8	4,1	4,2	3,1
podlaskie	0,5	0,2	0,6	-	1,9
pomorskie	0,7	0,4	1,1	3,8	3,1
śląskie	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
świętokrzyskie	0,5	0,2	-	-	1,2
warmińsko-mazurskie	0,4	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,3	0,2	0,7	0,6	0,5
zachodniopomorskie	-	0,5	-	-	0,7

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,4	0,4	1,2	1,5	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	1,5
kujawsko-pomorskie	-	0,3	2,3	1,9	-
lubelskie	-	-	-	0,6	1,3
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	0,6	0,5	0,7
małopolskie	0,3	0,5	4,7	5,3	1,5
mazowieckie	-	-	0,3	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	-	0,9
podkarpackie	-	1,0	5,2	5,5	3,8
podlaskie	-	0,5	-	-	2,4
pomorskie	0,5	0,5	0,7	1,8	1,3
śląskie	0,5	0,1	-	0,6	-
świętokrzyskie	-	-	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	-	0,6	-	-	1,1
Polska	0,5	0,4	1,8	1,6	1,2

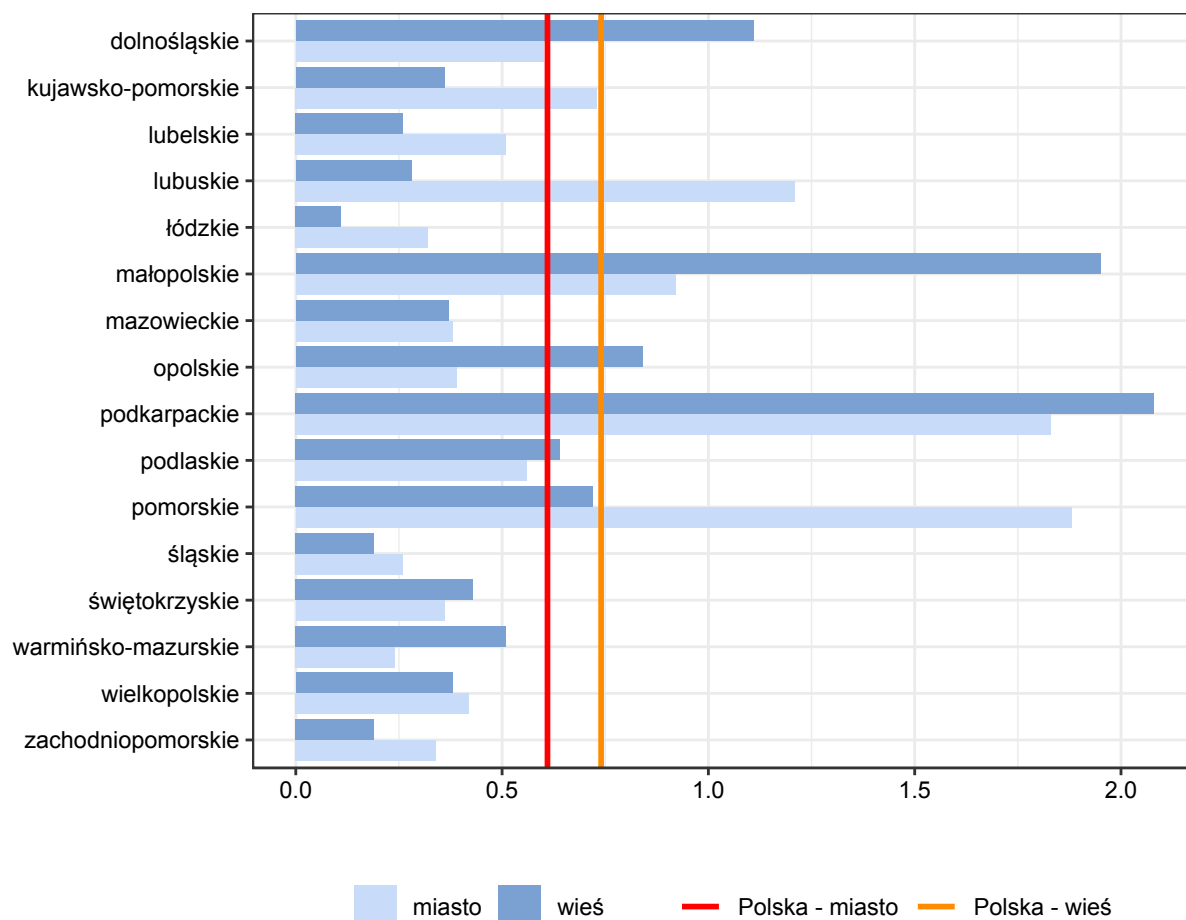
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	1,7	2,4	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,5	1,6	-	0,7
lubelskie	-	0,2	-	0,7	1,3
lubuskie	1,1	1,0	3,2	-	2,9
łódzkie	-	0,2	-	-	-
małopolskie	-	0,6	0,5	3,8	2,2
mazowieckie	-	0,5	0,6	1,2	1,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	1,4
podkarpackie	0,5	0,7	2,9	2,9	2,1
podlaskie	1,0	-	1,3	-	1,2
pomorskie	0,9	0,4	1,4	6,0	5,7
śląskie	0,2	0,2	0,7	-	0,3
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	-	0,3	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	-
Polska	0,6	0,4	1,2	2,4	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami

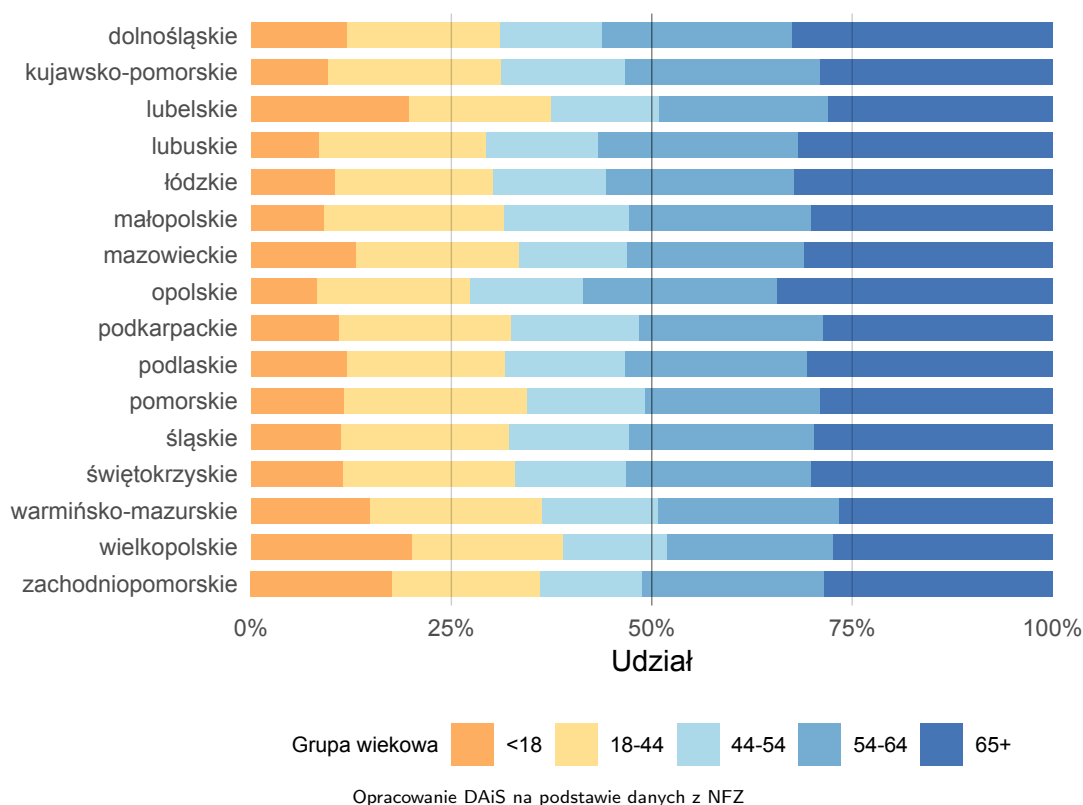


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

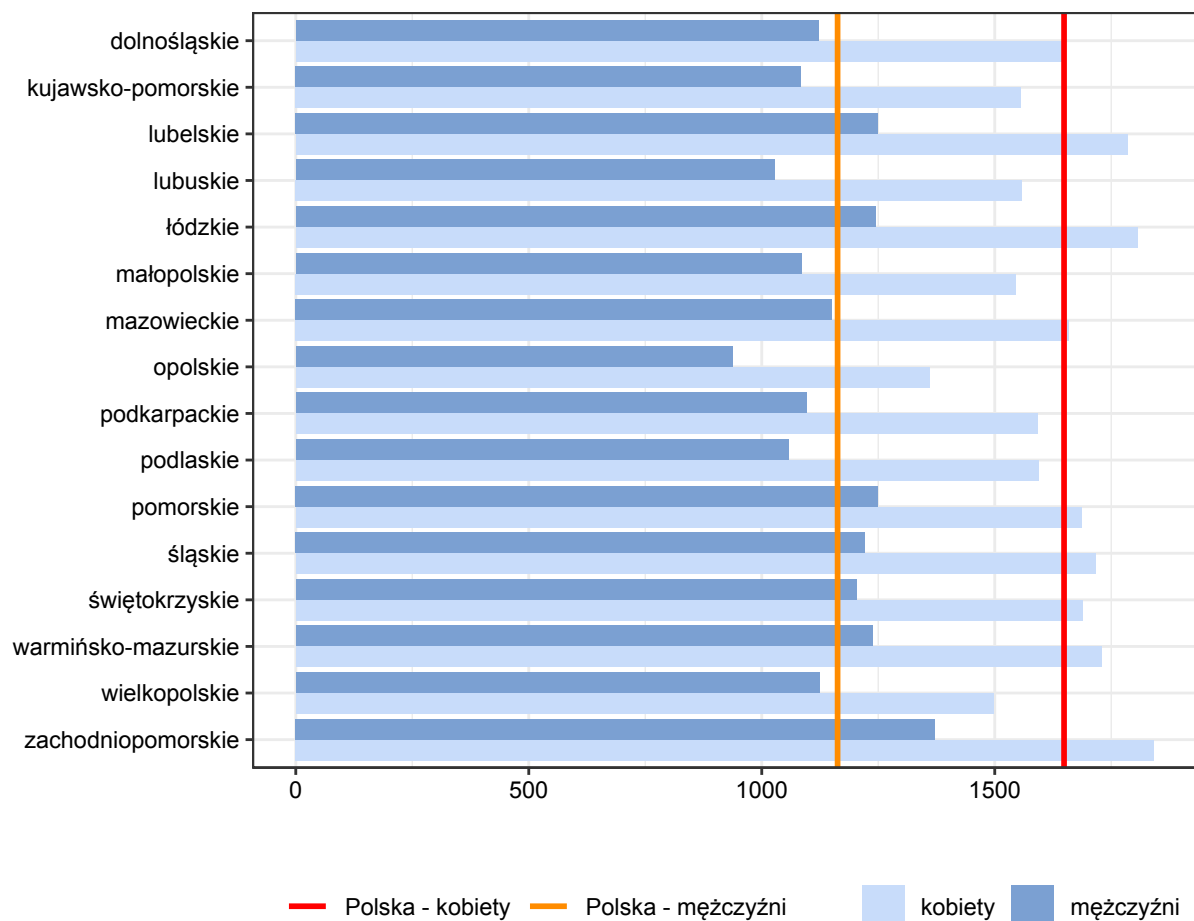
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,35	74,52	12,09	18,98	12,80	23,60	32,53
kujawsko-pomorskie	60,44	65,32	9,69	21,46	15,56	24,25	29,03
lubelskie	60,31	52,39	19,75	17,69	13,54	20,97	28,06
lubuskie	61,55	70,76	8,51	20,90	13,91	24,95	31,73
łódzkie	61,47	71,79	10,54	19,76	13,98	23,49	32,22
małopolskie	60,16	54,08	9,17	22,47	15,52	22,74	30,09
mazowieckie	61,12	69,98	13,07	20,41	13,50	21,98	31,05
opolskie	60,77	58,07	8,25	19,12	14,05	24,19	34,38
podkarpackie	60,19	47,53	11,02	21,45	15,98	22,87	28,68
podlaskie	61,31	66,18	11,96	19,80	14,94	22,70	30,60
pomorskie	58,70	71,39	11,57	22,90	14,75	21,77	29,01
śląskie	60,11	80,50	11,33	20,88	14,99	23,08	29,73
świętokrzyskie	59,60	53,16	11,52	21,39	13,84	23,18	30,07
warmińsko-mazurskie	59,31	65,12	14,82	21,53	14,41	22,56	26,68
wielkopolskie	58,44	61,57	20,16	18,80	12,98	20,73	27,32
zachodniopomorskie	58,64	74,96	17,60	18,51	12,76	22,64	28,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 004,3	700,6	1 506,5	2 187,1	2 450,4
kujawsko-pomorskie	712,1	754,0	1 654,3	2 238,3	2 228,3
lubelskie	1 697,2	717,3	1 654,4	2 294,0	2 346,7
lubuskie	612,6	713,0	1 500,5	2 181,1	2 435,5
łódzkie	965,6	840,4	1 736,8	2 434,4	2 506,8
małopolskie	641,2	769,6	1 639,9	2 306,8	2 349,5
mazowieckie	988,9	766,9	1 597,7	2 294,8	2 435,1
opolskie	598,8	595,7	1 186,5	1 881,1	2 153,2
podkarpackie	809,6	743,0	1 691,9	2 312,3	2 329,2
podlaskie	918,1	698,5	1 522,1	2 146,5	2 306,0
pomorskie	877,2	882,2	1 793,9	2 357,1	2 575,2
śląskie	994,4	843,5	1 724,6	2 275,8	2 340,5
świętokrzyskie	1 002,5	840,1	1 628,5	2 273,6	2 271,7
warmińsko-mazurskie	1 199,1	835,3	1 707,7	2 289,8	2 482,7
wielkopolskie	1 383,7	641,8	1 397,1	2 011,4	2 179,0
zachodniopomorskie	1 643,2	794,4	1 693,3	2 393,2	2 595,4
Polska	1 016,9	764,4	1 617,3	2 255,9	2 378,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 057,9	779,4	1 931,5	2 600,8	2 698,4
kujawsko-pomorskie	780,0	789,4	2 066,8	2 648,2	2 485,1
lubelskie	1 742,8	818,5	2 157,9	2 699,7	2 591,9
lubuskie	678,5	792,5	1 896,3	2 564,3	2 761,0
łódzkie	1 009,8	884,7	2 140,7	2 875,8	2 812,8
małopolskie	679,4	805,2	2 053,4	2 794,0	2 583,7
mazowieckie	1 034,8	818,4	2 004,5	2 783,4	2 696,9
opolskie	676,6	616,1	1 457,8	2 249,2	2 400,0
podkarpackie	857,6	808,2	2 153,4	2 765,1	2 590,7
podlaskie	934,4	769,6	1 962,3	2 606,8	2 617,4
pomorskie	954,3	938,0	2 180,5	2 725,8	2 784,5
śląskie	1 091,9	885,2	2 101,1	2 692,4	2 600,3
świętokrzyskie	1 045,8	892,3	2 076,5	2 641,2	2 544,2
warmińsko-mazurskie	1 294,0	903,0	2 130,6	2 660,3	2 737,1
wielkopolskie	1 421,3	661,7	1 741,2	2 349,3	2 413,5
zachodniopomorskie	1 678,0	846,5	2 107,8	2 830,6	2 814,0
Polska	1 072,5	816,1	2 023,4	2 677,8	2 635,0

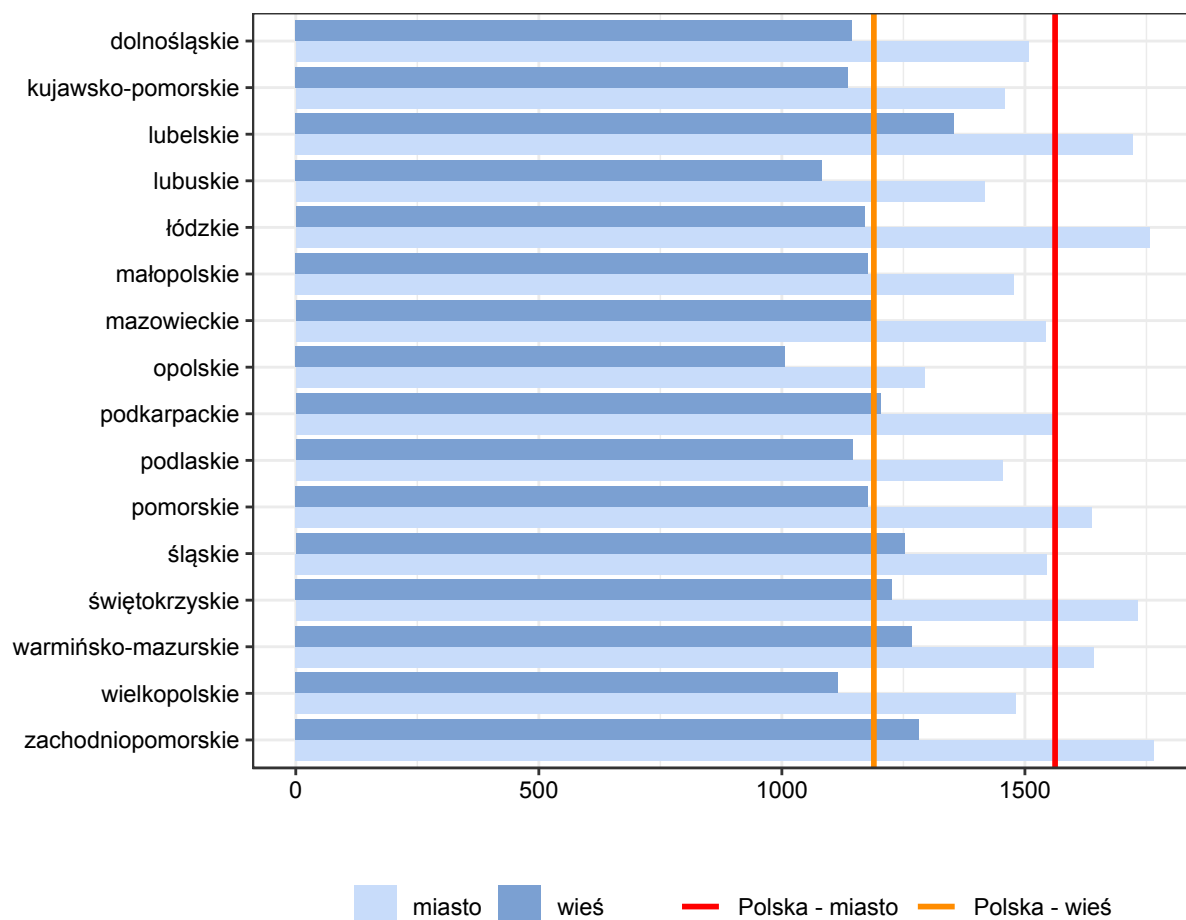
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	623,8	1 083,1	1 729,1	2 065,6
kujawsko-pomorskie	647,7	719,8	1 235,1	1 793,2	1 840,0
lubelskie	1 653,5	621,9	1 155,9	1 854,4	1 958,5
lubuskie	549,8	637,0	1 109,4	1 767,6	1 944,7
łódzkie	923,8	797,8	1 322,1	1 931,4	2 008,6
małopolskie	605,1	734,7	1 227,6	1 785,0	1 999,4
mazowieckie	945,3	715,3	1 185,0	1 745,1	2 027,9
opolskie	525,5	575,6	917,5	1 495,2	1 780,7
podkarpackie	764,0	680,6	1 239,0	1 838,4	1 942,0
podlaskie	902,6	631,3	1 086,8	1 665,0	1 822,5
pomorskie	804,1	827,4	1 409,9	1 958,2	2 274,5
śląskie	901,5	803,0	1 342,5	1 814,0	1 956,4
świętokrzyskie	961,3	791,2	1 189,2	1 889,4	1 860,7
warmińsko-mazurskie	1 109,6	771,3	1 290,1	1 895,2	2 093,5
wielkopolskie	1 348,2	622,5	1 051,3	1 641,2	1 831,0
zachodniopomorskie	1 610,1	744,4	1 283,4	1 919,8	2 273,4
Polska	964,1	714,2	1 210,6	1 795,5	1 989,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



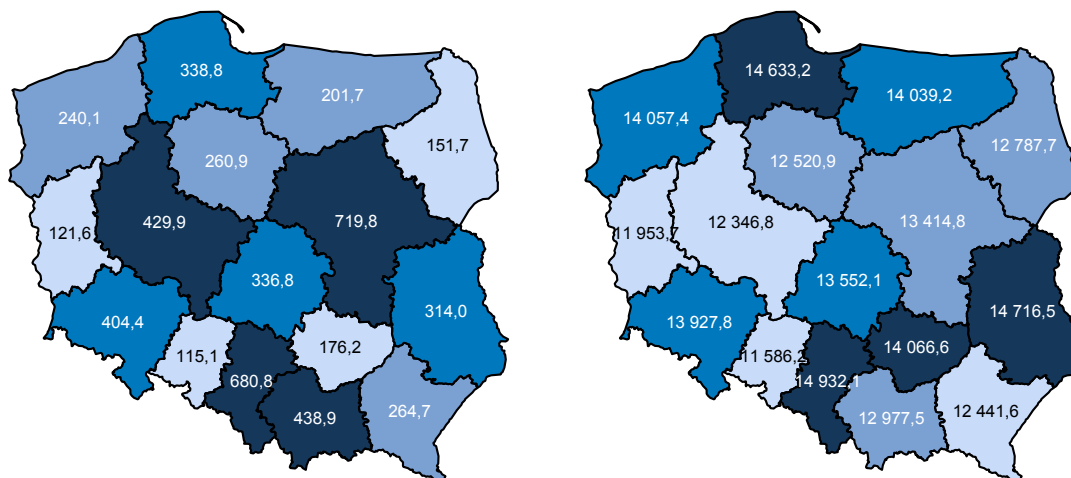
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



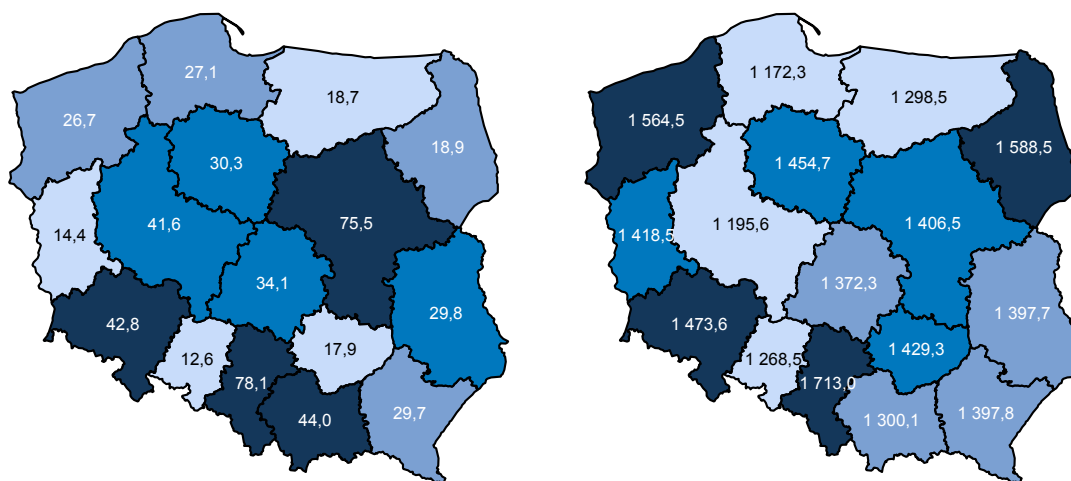
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

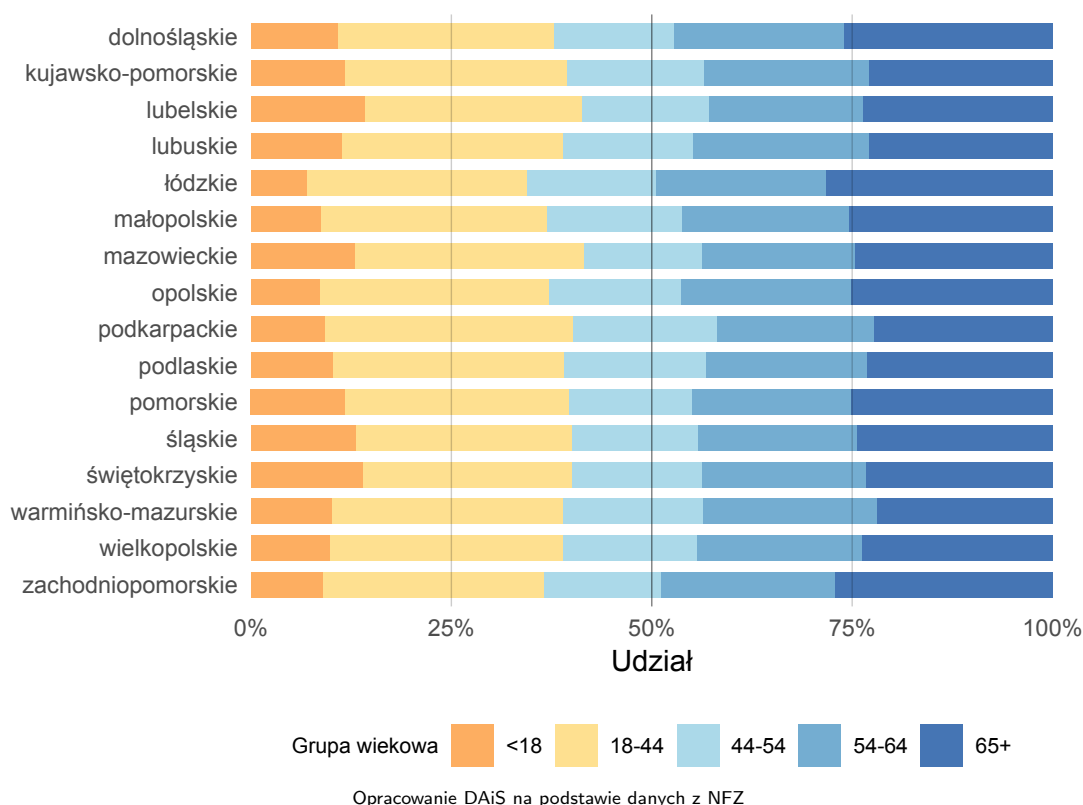
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 34,11 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

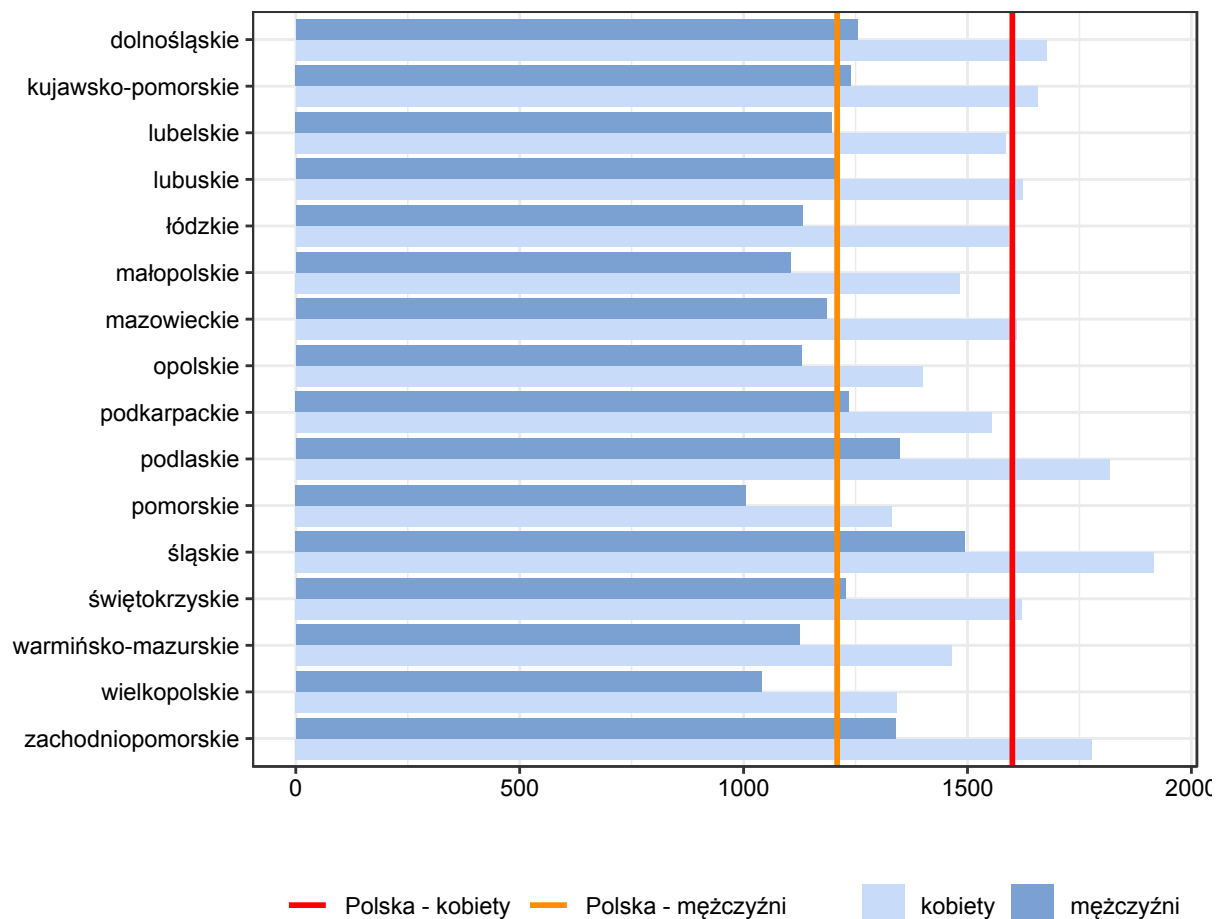
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,07	73,19	10,86	26,96	15,01	21,17	25,99
kujawsko-pomorskie	58,71	65,42	11,70	27,79	17,04	20,58	22,90
lubelskie	58,48	52,32	14,24	27,10	15,81	19,19	23,66
lubuskie	58,73	69,25	11,42	27,57	16,14	21,98	22,89
łódzkie	60,71	69,74	7,06	27,36	16,07	21,30	28,21
małopolskie	58,74	53,38	8,72	28,18	16,96	20,75	25,39
mazowieckie	59,69	68,85	13,00	28,59	14,71	19,03	24,67
opolskie	56,94	57,92	8,61	28,59	16,46	21,21	25,13
podkarpackie	56,72	47,09	9,28	30,92	18,04	19,46	22,30
podlaskie	58,63	67,08	10,20	28,90	17,71	20,02	23,17
pomorskie	58,24	70,44	11,73	27,95	15,39	19,85	25,09
śląskie	57,92	79,80	13,20	26,86	15,71	19,89	24,34
świętokrzyskie	58,14	51,17	13,95	26,18	16,18	20,39	23,31
warmińsko-mazurskie	57,59	63,12	10,12	28,79	17,53	21,65	21,92
wielkopolskie	57,67	60,81	9,89	29,03	16,74	20,54	23,81
zachodniopomorskie	58,37	73,77	9,02	27,60	14,53	21,69	27,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	1 051,3	1 866,9	2 072,9	2 068,4
kujawsko-pomorskie	941,9	1 070,0	1 984,8	2 082,1	1 926,2
lubelskie	1 121,8	1 007,2	1 770,9	1 923,8	1 814,0
lubuskie	897,4	1 026,5	1 900,3	2 097,1	1 917,2
łódzkie	576,4	1 037,7	1 780,3	1 968,1	1 957,5
małopolskie	599,8	949,0	1 761,8	2 069,3	1 948,7
mazowieckie	976,8	1 066,9	1 729,1	1 972,7	1 921,4
opolskie	685,4	977,9	1 525,8	1 811,3	1 728,5
podkarpackie	706,0	1 109,9	1 979,3	2 038,9	1 876,7
podlaskie	933,1	1 215,1	2 151,7	2 256,5	2 081,1
pomorskie	707,3	856,8	1 489,3	1 709,7	1 771,8
śląskie	1 343,2	1 257,9	2 095,0	2 274,0	2 221,8
świętokrzyskie	1 194,7	1 012,5	1 874,3	1 968,9	1 733,5
warmińsko-mazurskie	714,2	974,3	1 811,9	1 916,3	1 779,0
wielkopolskie	616,7	900,4	1 636,5	1 810,2	1 725,6
zachodniopomorskie	816,9	1 148,6	1 869,5	2 222,9	2 399,7

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	874,6	1 045,9	1 824,8	2 021,0	1 951,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 039,4	1 187,9	2 232,6	2 258,1	2 248,8
kujawsko-pomorskie	1 042,3	1 225,6	2 384,1	2 204,0	2 110,3
lubelskie	1 205,3	1 130,9	2 139,7	2 091,3	1 987,9
lubuskie	966,4	1 174,2	2 328,1	2 270,0	2 106,5
łódzkie	627,2	1 147,4	2 182,4	2 209,4	2 176,0
małopolskie	648,8	1 046,4	2 129,6	2 299,3	2 125,7
mazowieckie	1 067,1	1 194,6	2 162,9	2 231,3	2 060,6
opolskie	749,6	1 075,0	1 743,1	1 969,7	1 787,3
podkarpackie	796,7	1 195,7	2 311,3	2 197,5	1 998,6
podlaskie	1 050,1	1 372,9	2 631,1	2 505,1	2 223,4
pomorskie	701,4	970,0	1 781,2	1 906,2	1 945,3
śląskie	1 415,2	1 384,2	2 520,3	2 508,9	2 375,2
świętokrzyskie	1 315,8	1 112,4	2 313,0	2 175,9	1 897,8
warmińsko-mazurskie	800,1	1 070,0	2 187,5	2 055,7	1 911,6
wielkopolskie	677,5	993,0	1 938,0	1 918,3	1 859,5
zachodniopomorskie	841,1	1 311,5	2 270,5	2 456,5	2 547,1
Polska	945,3	1 165,1	2 205,1	2 220,2	2 110,1

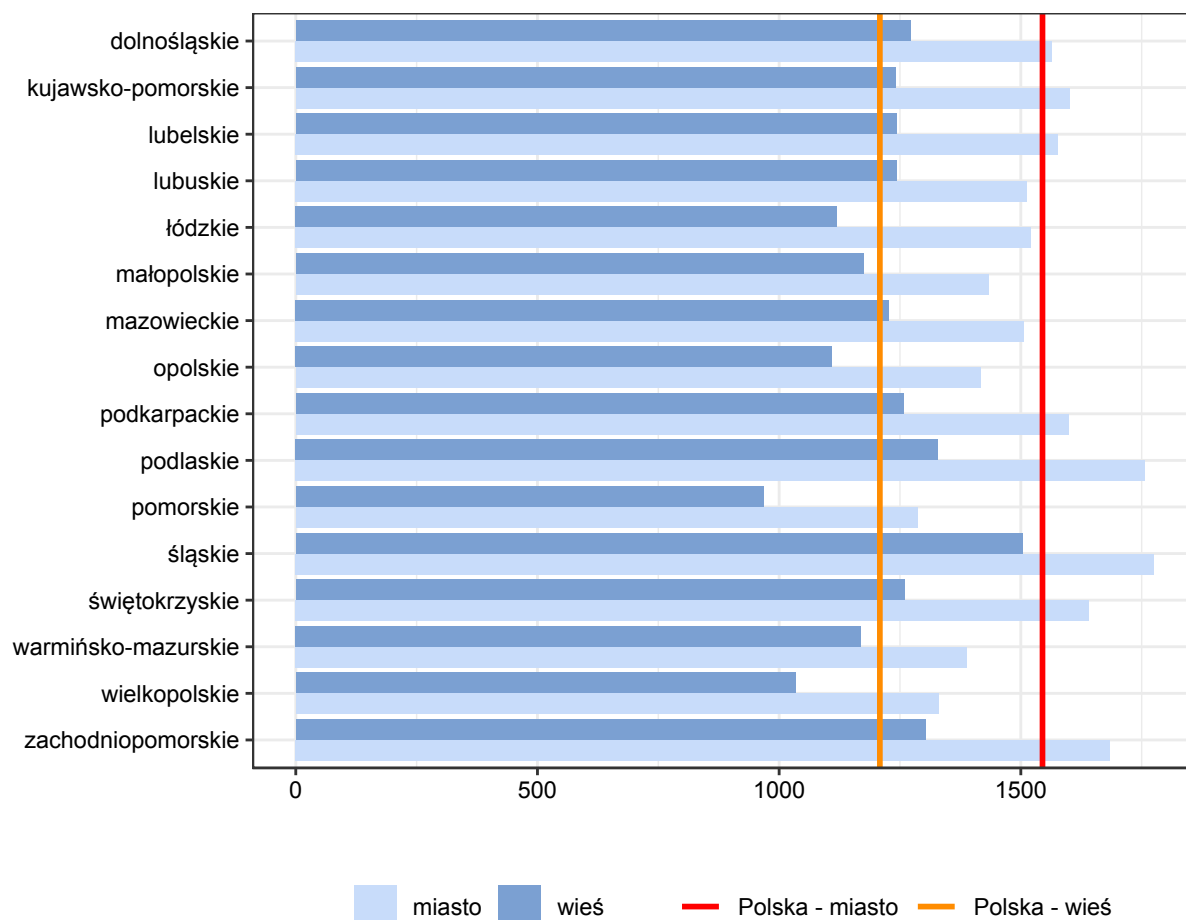
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	871,8	918,0	1 502,6	1 868,0	1 788,4
kujawsko-pomorskie	846,6	919,6	1 579,1	1 949,8	1 647,6
lubelskie	1 041,9	890,6	1 405,6	1 742,3	1 538,8
lubuskie	831,6	885,0	1 477,6	1 910,6	1 631,7
łódzkie	528,5	932,0	1 367,5	1 693,2	1 601,8
małopolskie	553,3	853,2	1 395,1	1 823,0	1 684,0
mazowieckie	891,0	939,2	1 289,2	1 681,8	1 704,8
opolskie	625,0	882,5	1 310,3	1 645,2	1 639,6
podkarpackie	619,7	1 027,9	1 653,5	1 873,0	1 696,3
podlaskie	822,2	1 066,2	1 677,7	1 996,5	1 860,2
pomorskie	712,8	745,7	1 199,5	1 497,1	1 522,5
śląskie	1 274,5	1 135,3	1 663,5	2 013,7	1 995,2
świętokrzyskie	1 079,7	918,8	1 444,2	1 752,6	1 485,6
warmińsko-mazurskie	633,1	883,9	1 441,0	1 767,8	1 576,2
wielkopolskie	559,4	810,8	1 333,5	1 691,8	1 526,9
zachodniopomorskie	793,8	992,0	1 473,0	1 970,1	2 182,7
Polska	807,4	930,3	1 443,8	1 803,5	1 711,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



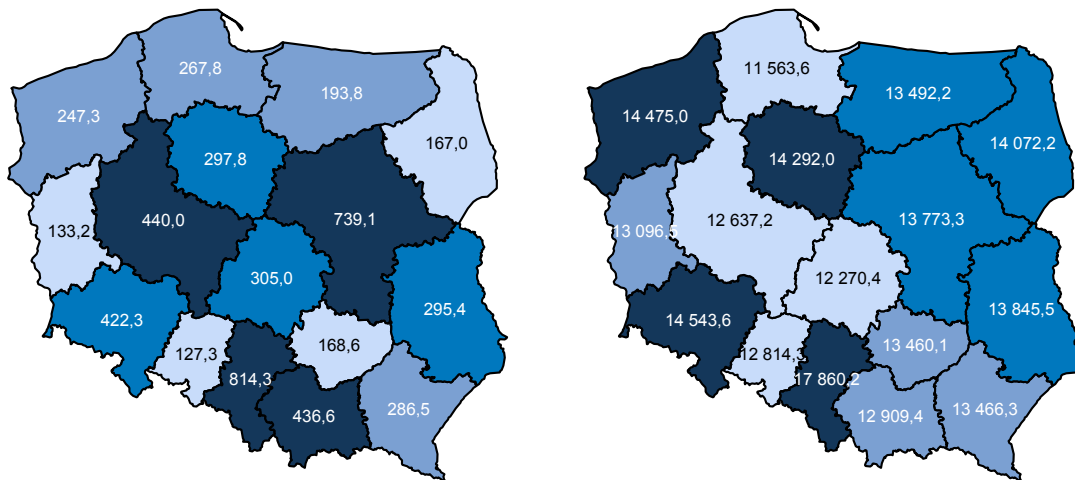
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



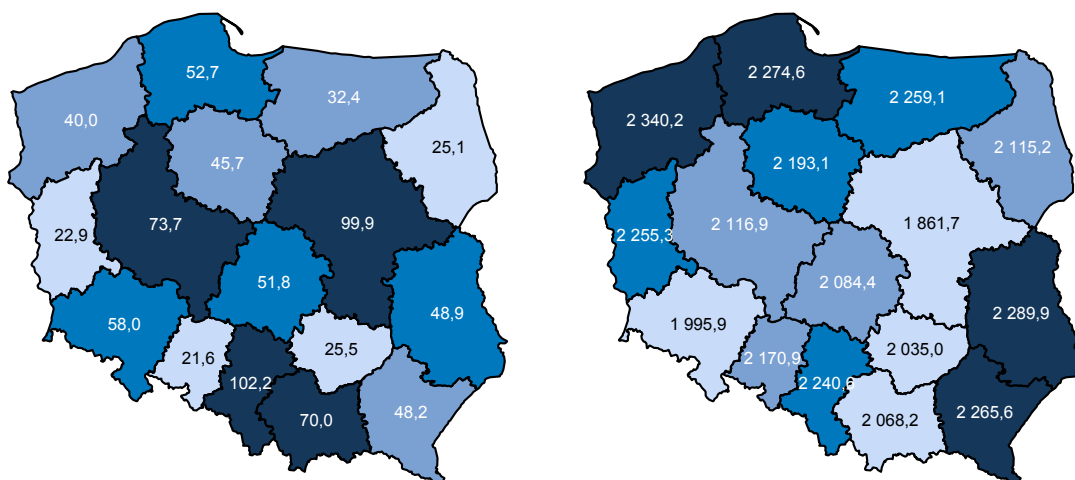
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

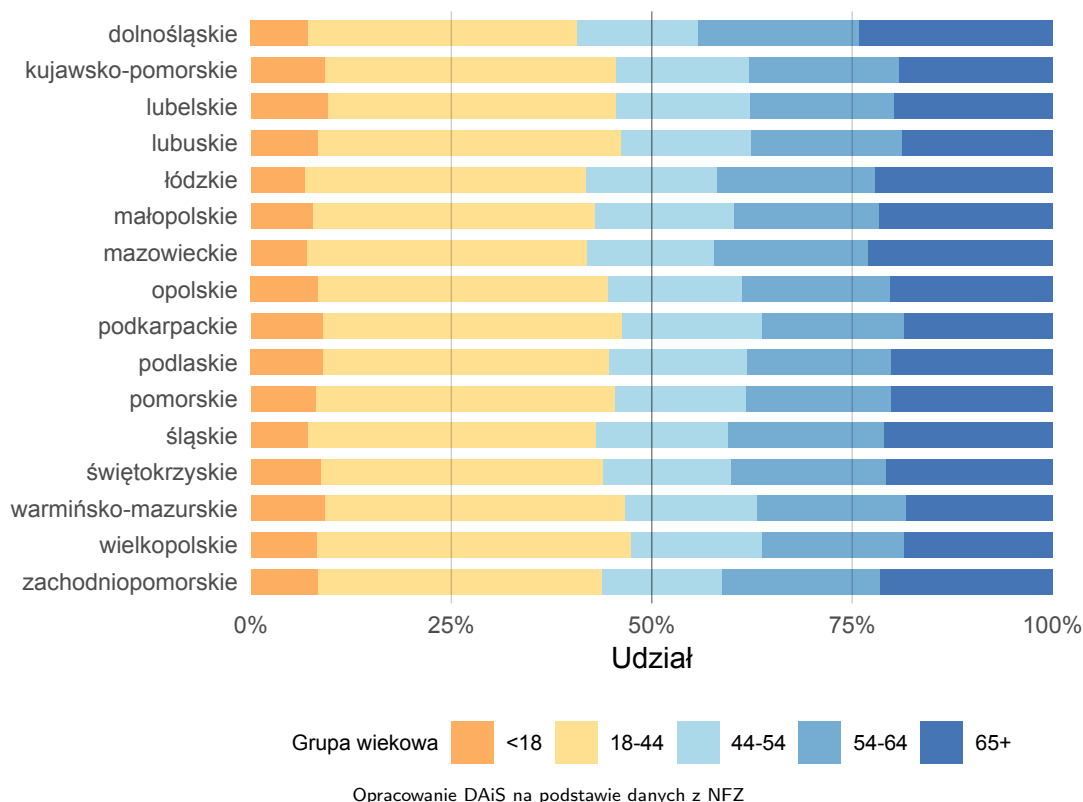
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 51,80 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

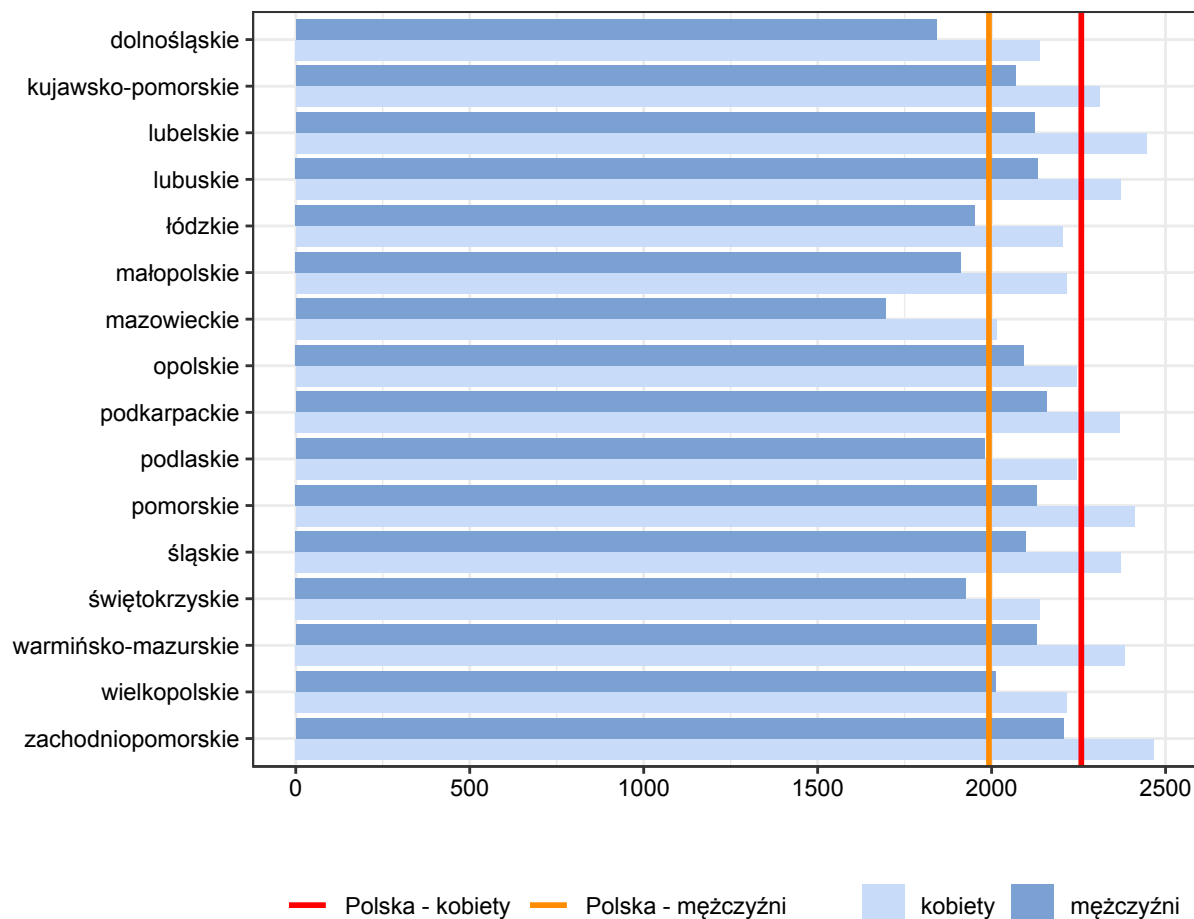
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,66	70,90	7,12	33,57	15,06	20,17	24,08
kujawsko-pomorskie	54,31	62,10	9,27	36,35	16,53	18,74	19,11
lubelskie	55,05	48,87	9,64	35,97	16,64	18,02	19,73
lubuskie	53,96	66,42	8,44	37,74	16,15	18,94	18,73
łódzkie	55,36	66,21	6,84	34,98	16,36	19,74	22,09
małopolskie	55,12	49,46	7,75	35,23	17,33	18,09	21,59
mazowieckie	56,45	63,98	7,03	34,92	15,89	19,14	23,03
opolskie	53,36	54,87	8,36	36,14	16,79	18,45	20,26
podkarpackie	53,37	43,84	9,04	37,27	17,47	17,68	18,53
podlaskie	54,37	64,61	8,98	35,71	17,15	18,03	20,12
pomorskie	54,37	64,48	8,13	37,34	16,30	18,07	20,17
śląskie	54,81	77,78	7,20	35,80	16,55	19,37	21,07
świętokrzyskie	53,85	47,76	8,83	35,09	15,98	19,29	20,80
warmińsko-mazurskie	53,86	62,26	9,31	37,39	16,41	18,59	18,30
wielkopolskie	53,77	57,14	8,25	39,23	16,31	17,68	18,54
zachodniopomorskie	54,15	69,55	8,32	35,52	14,98	19,63	21,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	846,2	1 772,9	2 536,6	2 674,9	2 596,0
kujawsko-pomorskie	1 125,2	2 110,3	2 903,4	2 858,7	2 423,2
lubelskie	1 244,6	2 190,2	3 053,4	2 959,3	2 478,3
lubuskie	1 054,8	2 233,8	3 023,8	2 872,7	2 494,7
łódzkie	848,0	2 015,4	2 751,6	2 770,6	2 327,7
małopolskie	848,2	1 887,1	2 864,2	2 870,1	2 636,8
mazowieckie	698,8	1 724,7	2 471,8	2 626,4	2 374,5
opolskie	1 140,1	2 115,2	2 664,4	2 695,9	2 384,1
podkarpackie	1 114,8	2 168,4	3 107,5	3 003,1	2 528,2
podlaskie	1 094,2	1 999,7	2 773,6	2 705,5	2 407,1
pomorskie	950,7	2 220,8	3 061,1	3 019,8	2 764,1
śląskie	958,8	2 193,3	2 887,4	2 896,7	2 515,9
świętokrzyskie	1 077,1	1 932,2	2 636,5	2 652,8	2 202,4
warmińsko-mazurskie	1 142,7	2 201,5	2 952,1	2 862,1	2 584,5
wielkopolskie	911,3	2 154,1	2 823,3	2 758,9	2 379,3
zachodniopomorskie	1 126,9	2 211,0	2 884,2	3 009,1	2 847,9

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	953,1	2 035,3	2 810,0	2 817,9	2 493,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	868,9	1 804,5	2 927,0	2 906,5	2 665,1
kujawsko-pomorskie	1 175,9	2 101,9	3 328,3	3 053,4	2 490,6
lubelskie	1 289,7	2 287,1	3 530,5	3 216,8	2 498,8
lubuskie	1 062,4	2 255,6	3 526,7	3 042,0	2 525,5
łódzkie	900,4	2 010,8	3 142,2	2 976,0	2 374,0
małopolskie	858,7	1 912,0	3 336,9	3 101,4	2 735,7
mazowieckie	710,5	1 767,1	2 867,9	2 912,4	2 466,8
opolskie	1 179,8	2 084,3	2 976,2	2 828,0	2 400,0
podkarpackie	1 181,1	2 145,6	3 520,9	3 146,0	2 604,4
podlaskie	1 125,9	2 004,2	3 211,8	2 976,4	2 454,5
pomorskie	995,0	2 243,7	3 568,8	3 195,5	2 823,8
śląskie	1 007,5	2 190,8	3 298,2	3 107,1	2 613,6
świętokrzyskie	1 084,1	1 963,1	3 013,5	2 831,2	2 236,2
warmińsko-mazurskie	1 195,8	2 243,1	3 251,6	3 052,3	2 668,0
wielkopolskie	911,0	2 145,9	3 243,8	2 935,0	2 429,8
zachodniopomorskie	1 142,1	2 235,3	3 319,6	3 225,4	2 869,5
Polska	982,8	2 052,1	3 228,3	3 031,4	2 558,7

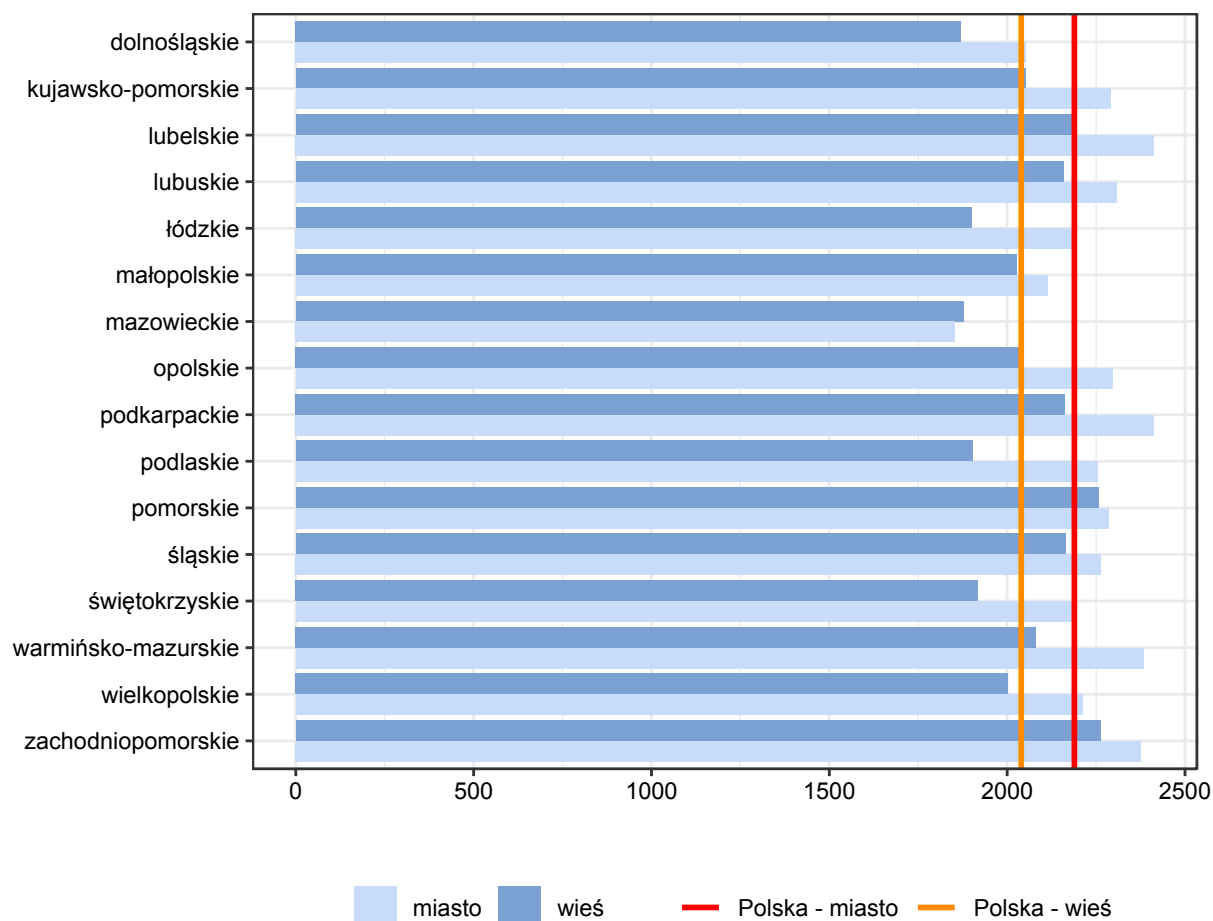
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	824,6	1 742,0	2 147,7	2 418,5	2 488,8
kujawsko-pomorskie	1 077,0	2 118,5	2 471,8	2 647,3	2 321,2
lubelskie	1 201,5	2 098,9	2 580,9	2 680,3	2 446,0
lubuskie	1 047,5	2 213,0	2 527,0	2 689,9	2 448,3
łódzkie	798,6	2 019,7	2 350,7	2 536,5	2 252,4
małopolskie	838,3	1 862,6	2 393,0	2 622,3	2 489,0
mazowieckie	687,7	1 682,3	2 070,1	2 304,7	2 231,0
opolskie	1 102,7	2 145,6	2 355,3	2 557,3	2 360,1
podkarpackie	1 051,9	2 190,2	2 701,7	2 853,4	2 415,2
podlaskie	1 064,2	1 995,5	2 340,2	2 422,2	2 333,4
pomorskie	908,8	2 198,4	2 556,8	2 829,7	2 678,4
śląskie	912,4	2 195,7	2 470,7	2 663,6	2 371,4
świętokrzyskie	1 070,4	1 903,3	2 266,8	2 466,2	2 151,4
warmińsko-mazurskie	1 092,7	2 162,3	2 656,2	2 659,6	2 456,7
wielkopolskie	911,6	2 162,1	2 400,8	2 566,0	2 304,2
zachodniopomorskie	1 112,4	2 187,7	2 453,8	2 775,1	2 816,3
Polska	924,9	2 019,0	2 391,0	2 585,0	2 394,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



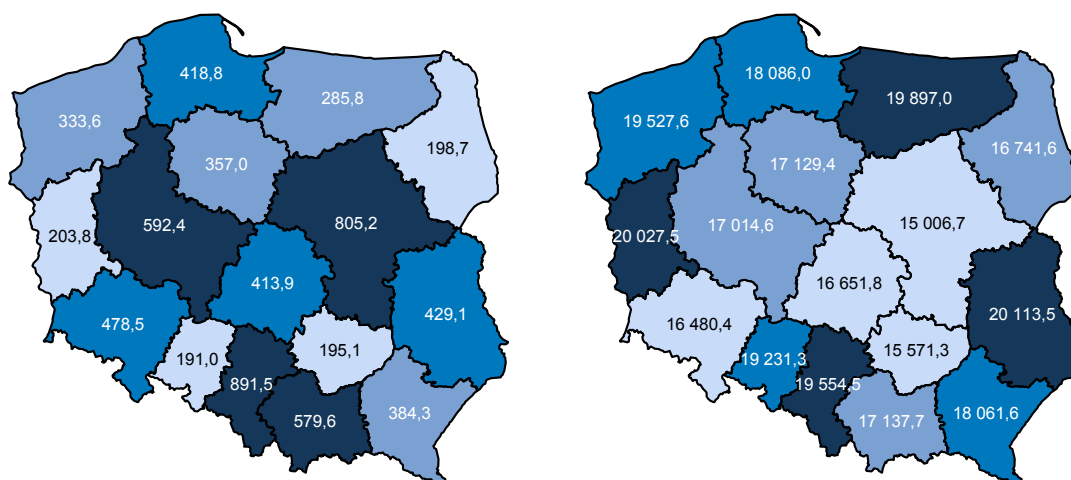
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



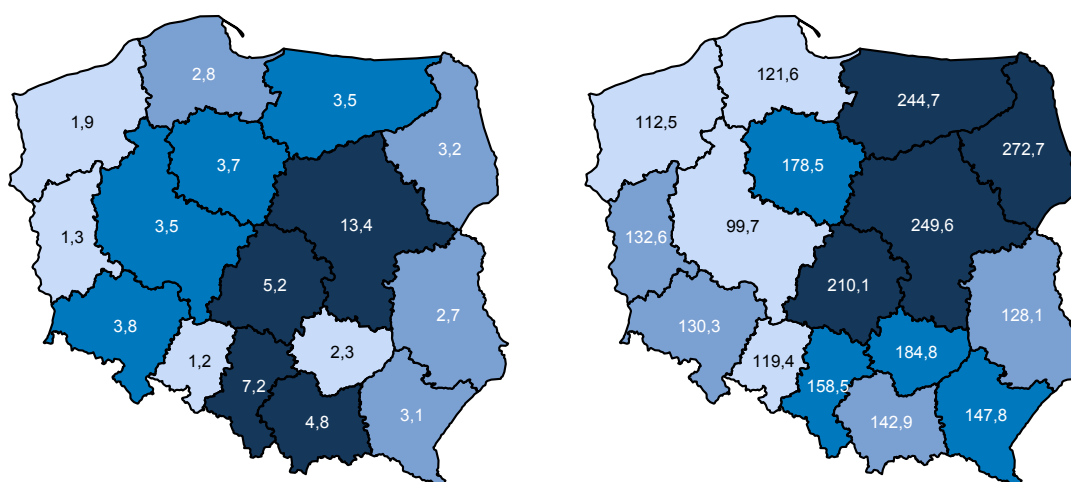
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

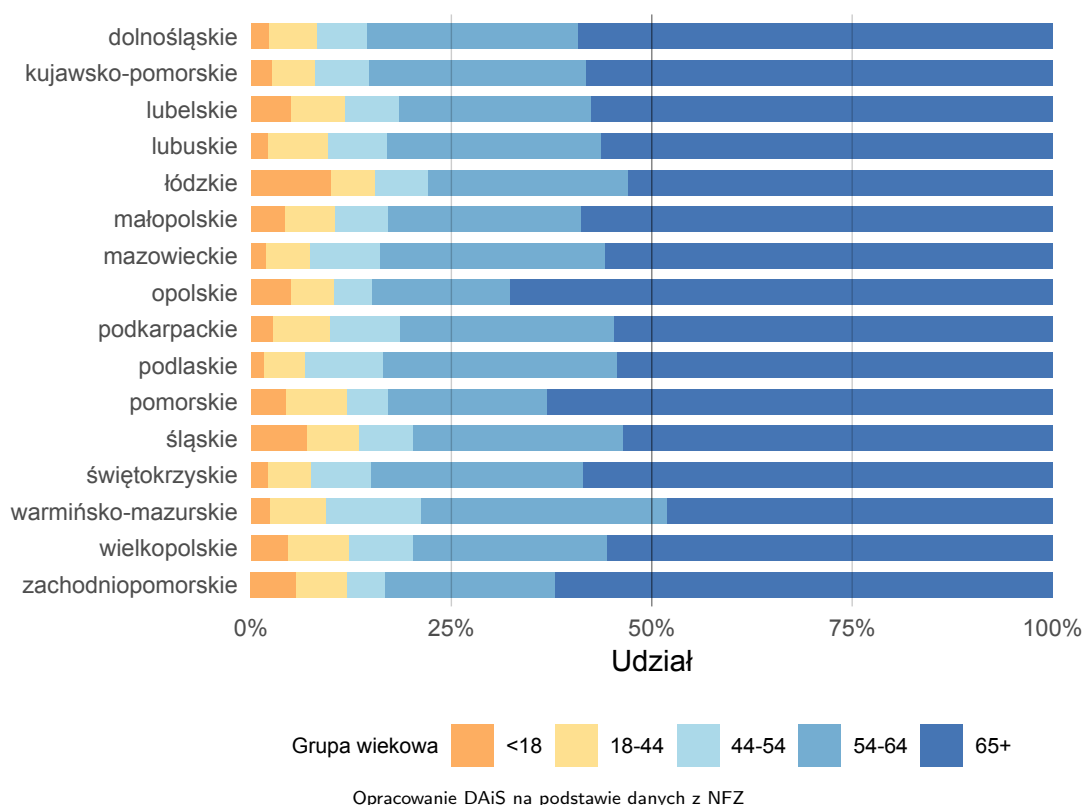
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 5,22 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

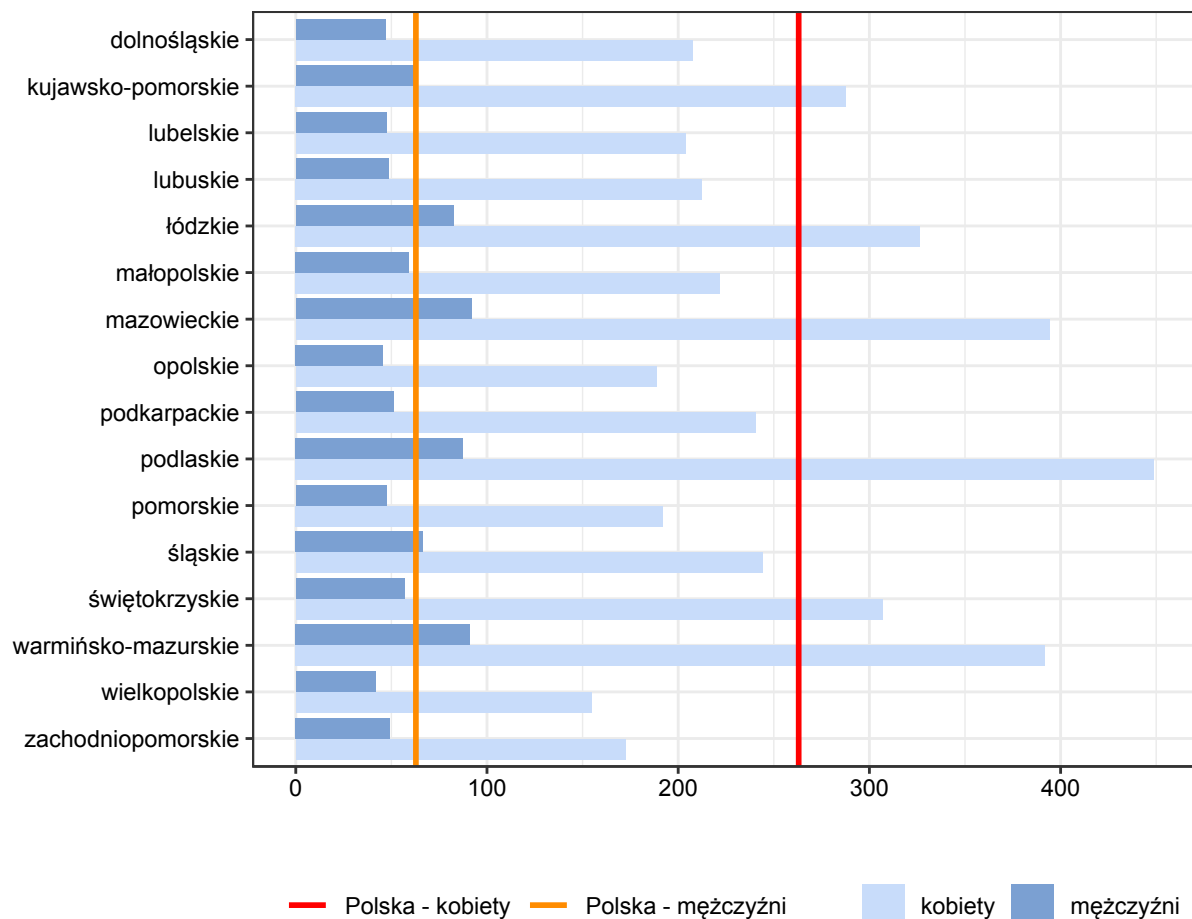
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,64	81,03	2,22	6,05	6,32	26,22	59,20
kujawsko-pomorskie	83,11	77,12	2,64	5,32	6,80	27,10	58,13
lubelskie	81,99	65,34	5,05	6,73	6,70	23,90	57,61
lubuskie	82,21	81,25	2,15	7,49	7,41	26,61	56,34
łódzkie	81,31	81,98	10,07	5,42	6,64	24,88	52,99
małopolskie	79,89	66,20	4,30	6,21	6,62	24,08	58,79
mazowieckie	82,39	79,47	1,86	5,55	8,73	27,98	55,88
opolskie	81,53	65,18	4,97	5,48	4,64	17,28	67,62
podkarpackie	83,05	57,65	2,70	7,22	8,74	26,61	54,72
podlaskie	84,36	74,07	1,67	5,19	9,61	29,26	54,26
pomorskie	81,04	82,24	4,40	7,63	5,11	19,78	63,07
śląskie	79,77	87,63	7,00	6,49	6,81	26,09	53,61
świętokrzyskie	85,02	65,46	2,16	5,35	7,56	26,34	58,59
warmińsko-mazurskie	81,76	71,29	2,48	6,88	11,92	30,61	48,11
wielkopolskie	79,63	70,44	4,64	7,63	8,01	24,20	55,52
zachodniopomorskie	78,71	84,90	5,62	6,45	4,63	21,29	62,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-

mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,2	20,9	69,5	227,0	416,6
kujawsko-pomorskie	26,0	25,1	97,2	336,4	600,0
lubelskie	36,5	22,9	68,8	219,6	404,7
lubuskie	15,8	26,1	81,6	237,3	441,1
łódzkie	126,0	31,5	112,7	351,9	562,9
małopolskie	32,5	23,0	75,6	264,0	496,1
mazowieckie	24,8	36,7	182,1	514,7	772,3
opolskie	37,3	17,6	40,5	139,0	437,9
podkarpackie	21,8	27,4	101,5	294,9	487,0
podlaskie	26,2	37,5	200,4	566,2	836,8
pomorskie	27,5	24,3	51,3	176,8	462,1
śląskie	66,0	28,1	84,0	275,9	452,7
świętokrzyskie	23,9	26,8	113,2	329,0	563,6
warmińsko-mazurskie	32,9	43,9	232,2	510,6	735,9
wielkopolskie	24,1	19,7	65,3	177,9	335,5
zachodniopomorskie	36,6	19,3	42,9	156,9	393,7

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	37,2	27,1	101,8	304,4	526,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,8	19,9	103,7	380,2	593,4
kujawsko-pomorskie	18,0	30,2	153,3	552,0	866,1
lubelskie	30,3	24,2	109,5	361,4	581,4
lubuskie	16,7	32,7	118,2	388,5	632,3
łódzkie	118,8	38,5	189,1	572,3	793,1
małopolskie	29,9	24,3	110,7	422,8	703,2
mazowieckie	21,1	43,0	301,3	848,2	1 060,1
opolskie	31,3	18,1	60,6	233,1	629,1
podkarpackie	22,1	33,1	162,4	488,4	715,4
podlaskie	18,9	48,2	349,9	967,2	1 182,2
pomorskie	22,8	26,7	76,6	287,1	678,6
śląskie	65,4	30,2	126,8	450,3	642,6
świętokrzyskie	25,5	31,7	179,0	573,0	823,2
warmińsko-mazurskie	17,1	59,0	387,1	836,5	1 035,0
wielkopolskie	19,1	18,3	98,4	291,6	481,1
zachodniopomorskie	34,1	21,3	63,9	245,7	553,2
Polska	33,0	30,8	162,3	501,5	747,0

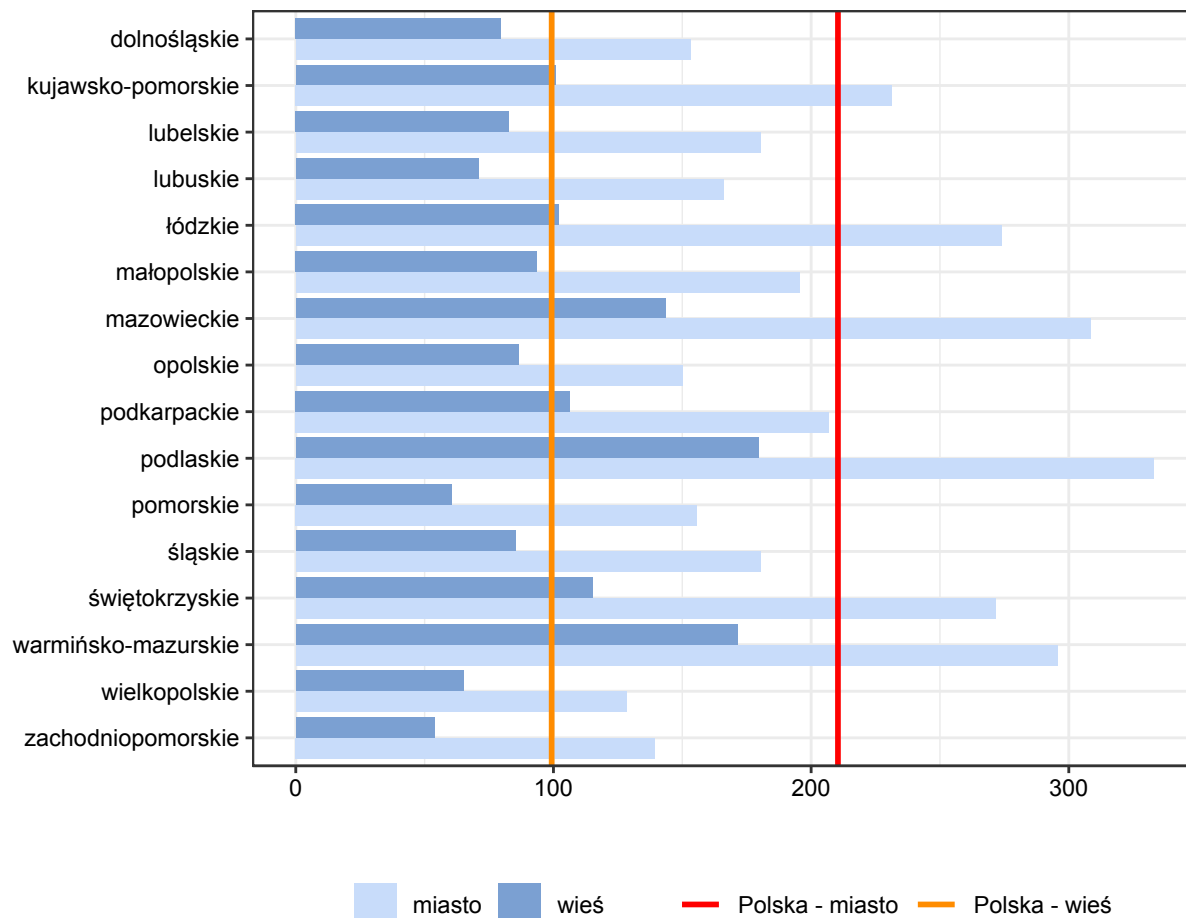
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	21,8	35,4	57,4	142,3
kujawsko-pomorskie	33,7	20,2	40,3	102,3	197,3
lubelskie	42,4	21,8	28,4	65,8	124,8
lubuskie	14,9	19,7	45,4	74,2	152,8
łódzkie	132,7	24,7	34,2	100,9	188,2
małopolskie	35,1	21,7	40,6	93,9	186,4
mazowieckie	28,3	30,5	61,2	139,5	324,7
opolskie	43,0	17,2	20,5	40,3	149,3
podkarpackie	21,5	22,0	41,7	92,3	148,8
podlaskie	33,1	27,3	52,5	146,8	300,5
pomorskie	32,0	21,9	26,3	57,5	150,9
śląskie	66,5	26,1	40,6	82,7	172,0
świętokrzyskie	22,4	22,2	48,7	73,9	171,9
warmińsko-mazurskie	47,8	29,6	79,3	163,7	278,5
wielkopolskie	28,8	21,1	32,0	53,3	119,4
zachodniopomorskie	39,0	17,4	22,0	60,7	158,6
Polska	41,2	23,6	41,2	89,3	190,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



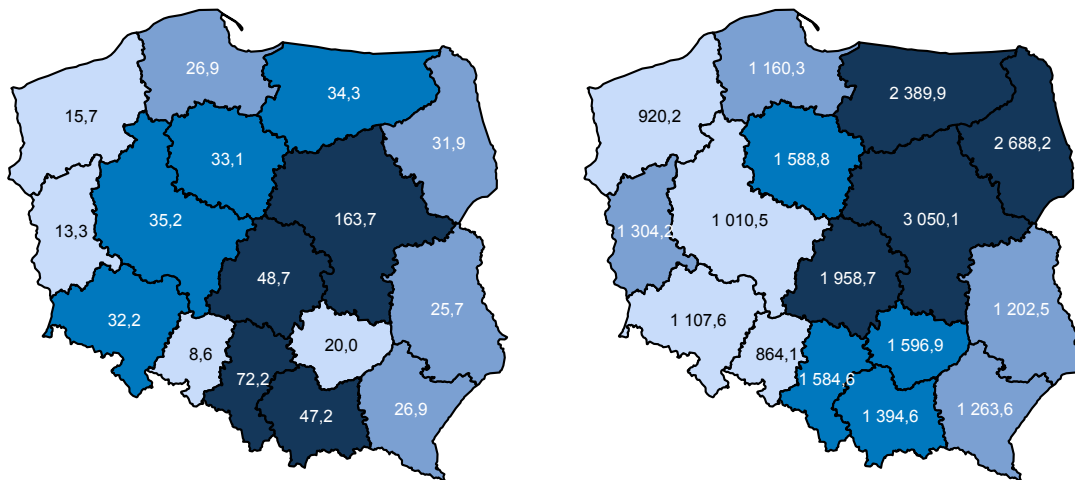
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



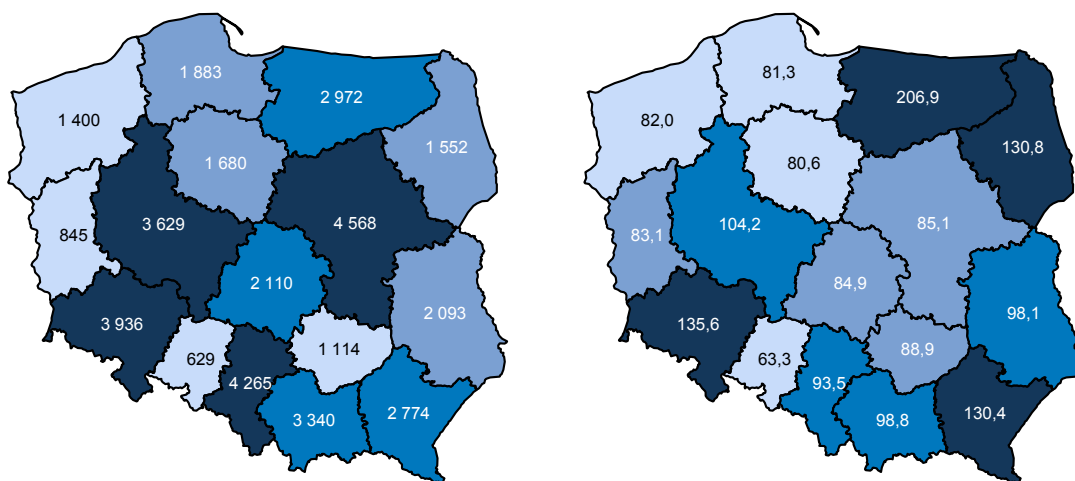
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

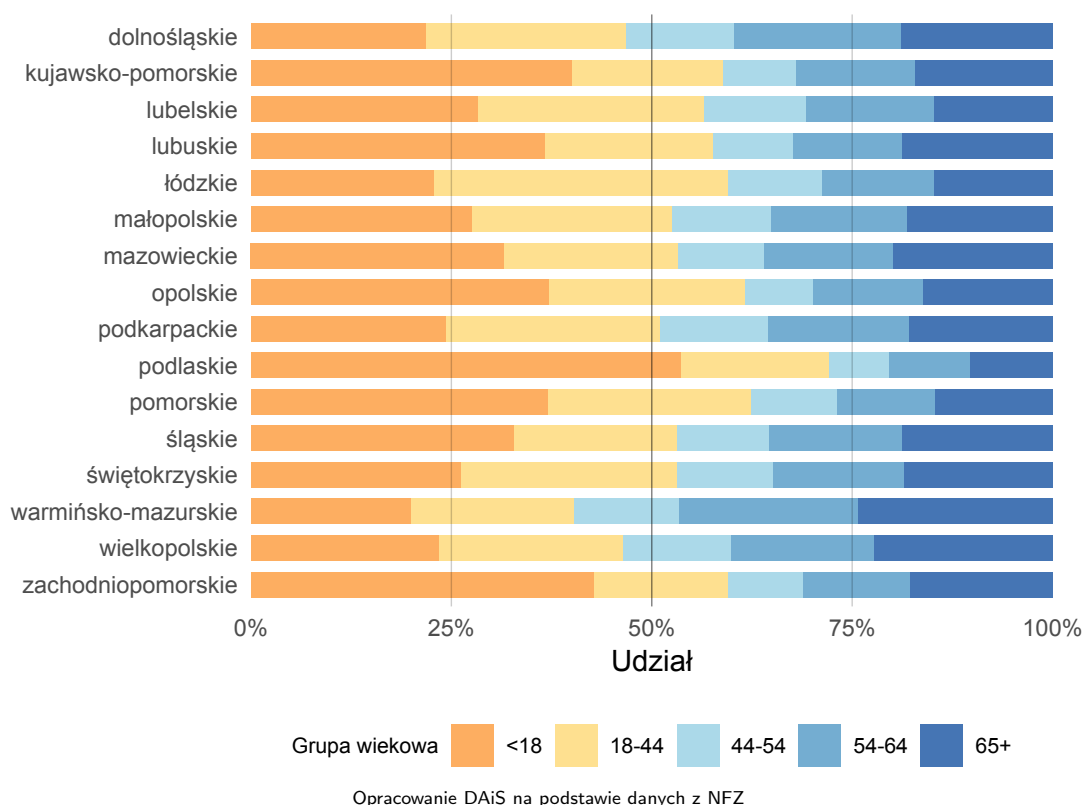
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,11 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

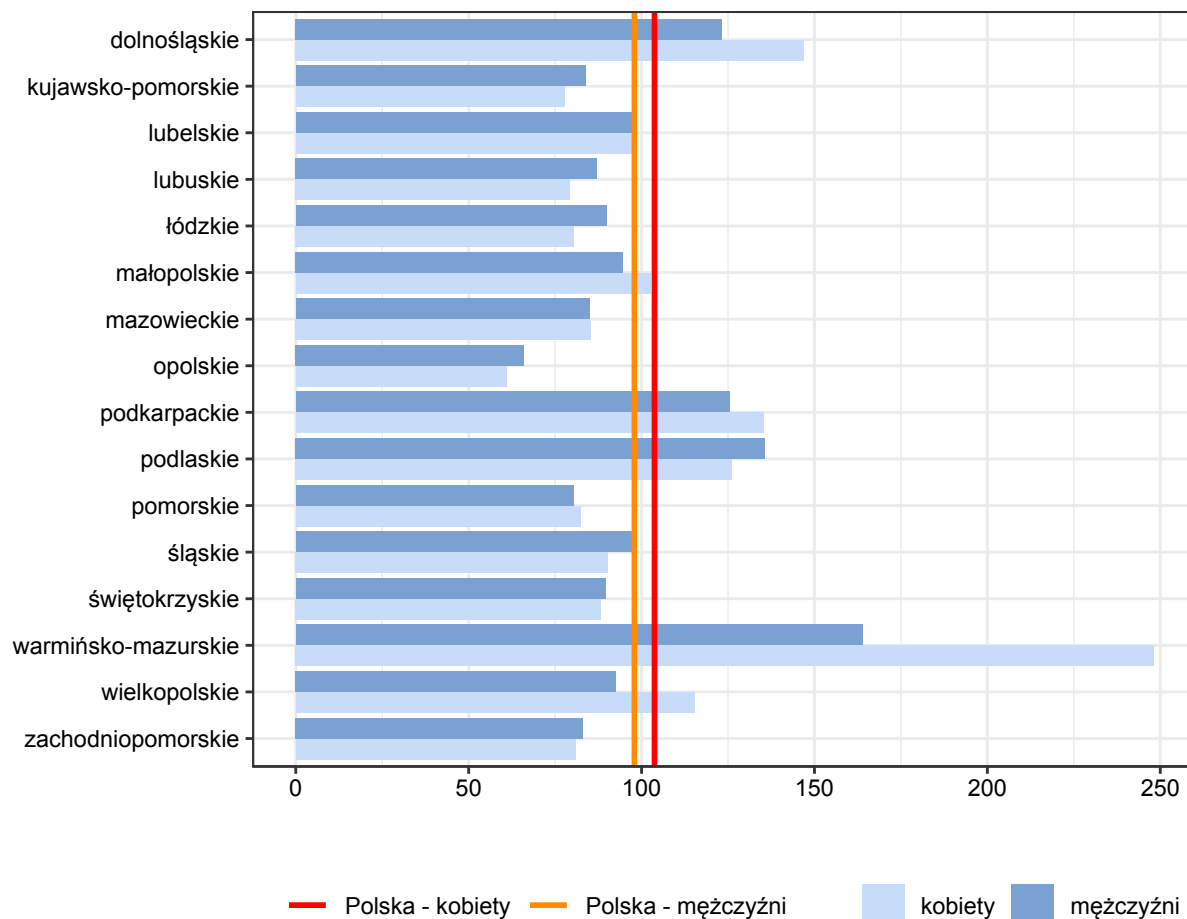
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,28	75,18	21,85	25,00	13,44	20,83	18,88
kujawsko-pomorskie	49,64	69,11	40,06	18,93	8,99	14,88	17,14
lubelskie	51,79	52,13	28,33	28,14	12,80	15,96	14,76
lubuskie	48,99	73,96	36,69	20,95	10,06	13,49	18,82
łódzkie	49,57	72,27	22,89	36,68	11,71	13,89	14,83
małopolskie	53,50	56,14	27,60	24,97	12,28	16,95	18,20
mazowieckie	52,30	67,64	31,57	21,72	10,79	16,05	19,88
opolskie	49,60	56,76	37,20	24,48	8,43	13,67	16,22
podkarpackie	52,92	48,45	24,30	26,82	13,41	17,59	17,88
podlaskie	49,42	65,21	53,67	18,43	7,54	10,12	10,24
pomorskie	51,94	73,98	37,12	25,28	10,67	12,21	14,71
śląskie	49,94	74,75	32,92	20,23	11,49	16,58	18,78
świętokrzyskie	50,90	53,14	26,30	26,84	12,03	16,25	18,58
warmińsko-mazurskie	61,24	67,87	20,05	20,26	13,19	22,21	24,29
wielkopolskie	56,76	62,50	23,42	23,04	13,39	17,91	22,24
zachodniopomorskie	50,71	78,14	42,79	16,79	9,36	13,29	17,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	176,4	89,7	153,8	187,6	138,2
kujawsko-pomorskie	178,8	40,4	58,0	83,4	79,9
lubelskie	156,7	73,4	100,7	112,3	79,4
lubuskie	168,8	45,7	69,3	75,4	92,3
łódzkie	115,7	86,1	80,2	79,4	63,7
małopolskie	144,2	63,9	96,9	128,3	106,1
mazowieckie	143,6	49,0	76,8	100,7	93,7
opolskie	148,0	41,8	39,0	58,3	55,7
podkarpackie	172,5	89,8	137,2	171,9	140,4
podlaskie	404,2	63,8	75,4	93,9	75,8
pomorskie	155,3	53,8	71,7	73,0	72,1
śląskie	183,0	51,8	83,7	103,5	93,6
świętokrzyskie	140,1	64,6	86,7	97,6	86,0
warmińsko-mazurskie	225,4	109,2	217,3	313,2	314,2
wielkopolskie	127,4	62,3	114,2	137,7	140,5
zachodniopomorskie	202,9	36,6	63,1	71,3	82,3

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	166,3	63,2	95,7	118,5	104,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	140,6	104,1	187,6	216,0	152,6
kujawsko-pomorskie	120,5	41,3	61,0	110,9	92,2
lubelskie	113,0	80,4	123,1	131,2	82,2
lubuskie	120,5	47,5	67,3	99,4	93,6
łódzkie	69,0	93,4	83,3	88,5	62,4
małopolskie	114,7	68,1	119,7	150,9	114,2
mazowieckie	110,0	50,4	86,9	108,7	108,7
opolskie	103,0	50,9	44,4	72,8	49,9
podkarpackie	130,2	101,5	160,9	195,6	146,5
podlaskie	351,0	70,8	95,9	108,8	73,6
pomorskie	127,8	56,3	92,3	84,3	81,2
śląskie	138,1	52,6	90,9	110,5	101,1
świętokrzyskie	89,4	69,2	91,5	107,6	102,9
warmińsko-mazurskie	168,3	130,4	292,3	415,9	389,4
wielkopolskie	101,6	69,8	139,2	168,1	162,6
zachodniopomorskie	170,3	42,9	67,8	83,4	81,6
Polska	127,0	69,0	112,7	138,4	115,8

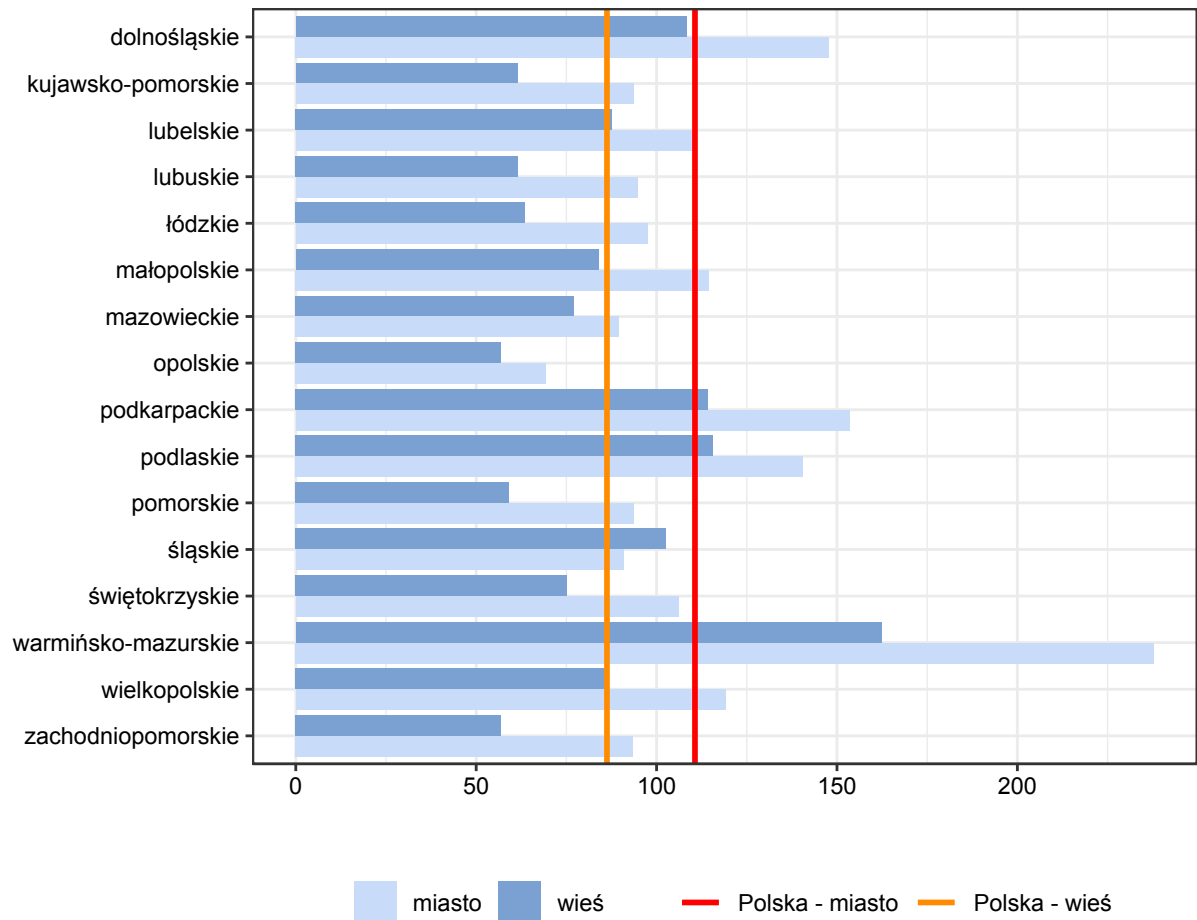
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	210,3	75,6	120,1	156,2	115,8
kujawsko-pomorskie	234,0	39,5	55,0	53,6	61,4
lubelskie	198,4	66,8	78,5	91,8	75,0
lubuskie	214,8	44,0	71,4	49,5	90,2
łódzkie	159,7	79,0	77,0	69,0	65,8
małopolskie	172,2	59,6	74,1	104,2	94,1
mazowieckie	175,5	47,7	66,5	91,7	70,4
opolskie	190,3	32,8	33,7	43,0	64,4
podkarpackie	212,6	78,6	114,0	147,1	131,3
podlaskie	454,6	57,2	55,1	78,3	79,1
pomorskie	181,2	51,2	51,2	60,8	59,0
śląskie	225,8	50,9	76,4	95,7	82,5
świętokrzyskie	188,3	60,2	82,0	87,1	60,4
warmińsko-mazurskie	279,4	89,3	143,2	203,8	199,2
wielkopolskie	151,6	55,0	89,0	104,3	107,7
zachodniopomorskie	234,0	30,5	58,4	58,3	83,4
Polska	203,5	57,6	78,7	96,7	87,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



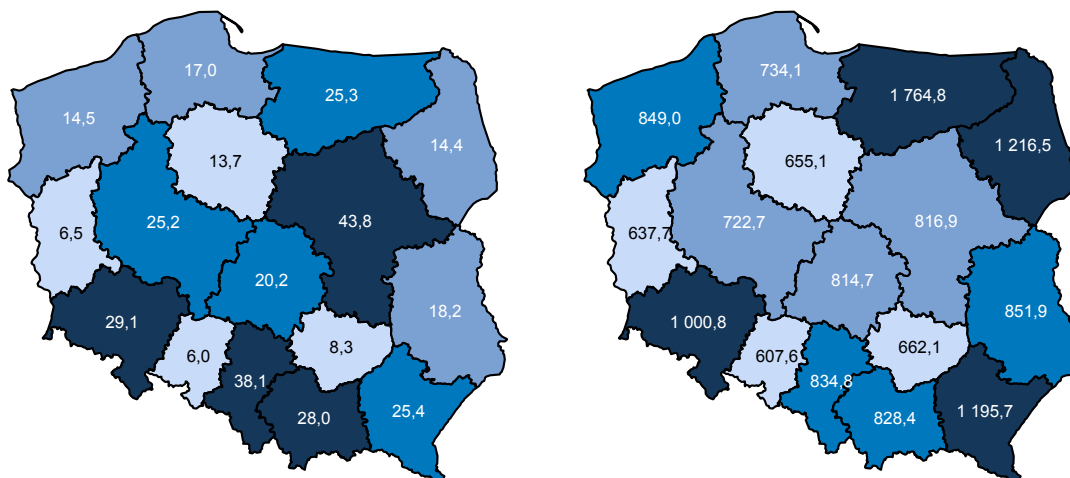
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



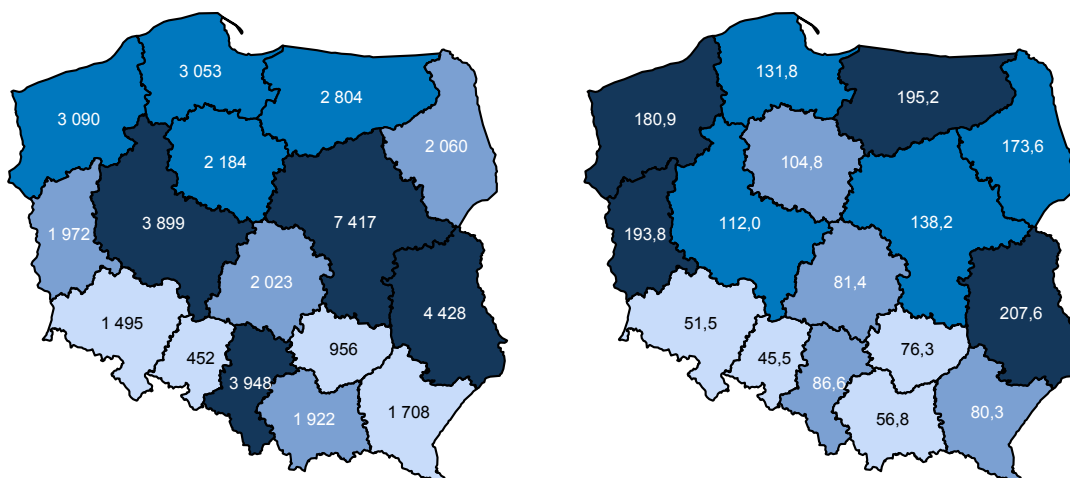
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

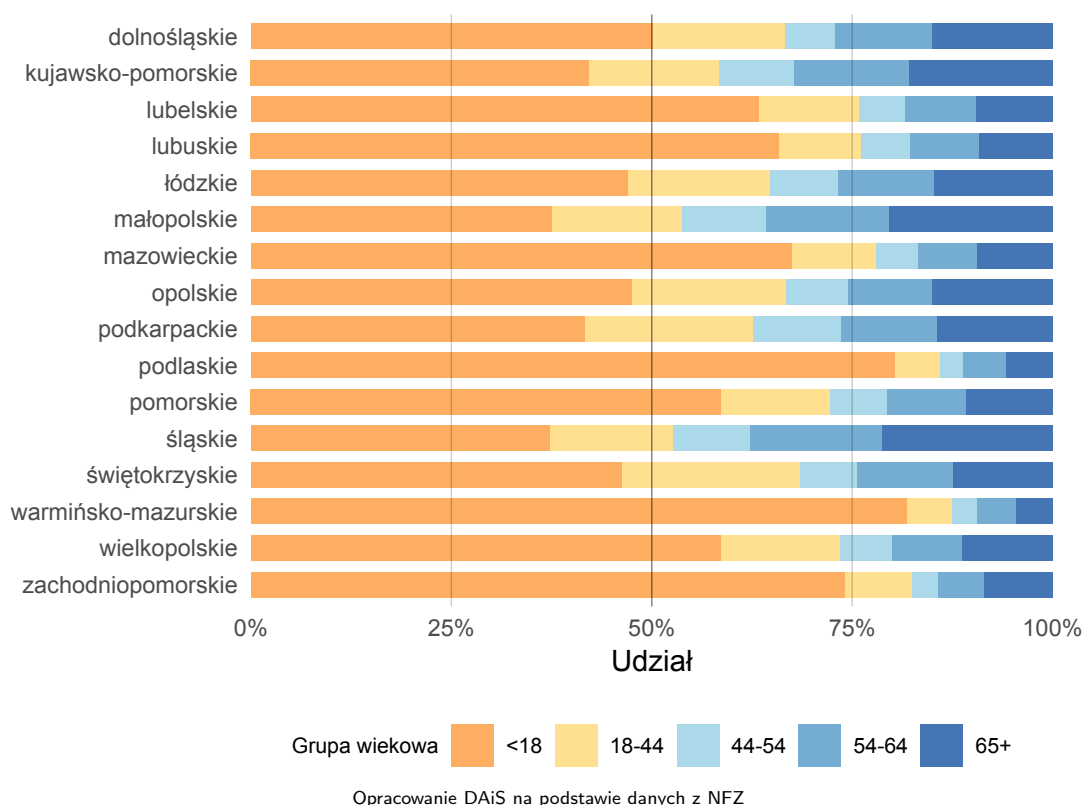
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,02 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

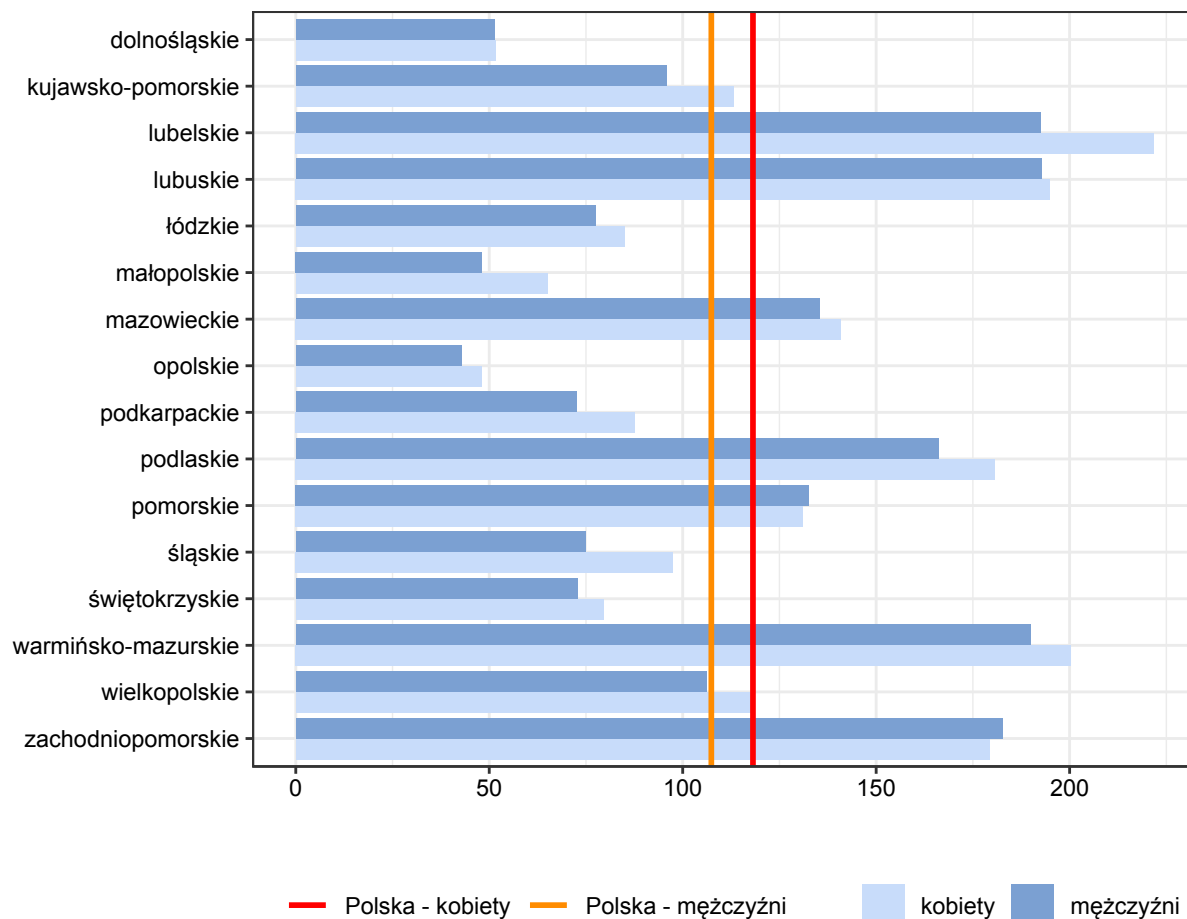
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,04	76,32	50,17	16,52	6,15	12,17	14,98
kujawsko-pomorskie	55,68	65,57	42,17	16,30	9,29	14,38	17,86
lubelskie	55,08	56,91	63,44	12,40	5,80	8,81	9,55
lubuskie	51,62	69,83	65,87	10,29	6,03	8,57	9,23
łódzkie	54,62	65,60	47,01	17,80	8,50	11,86	14,83
małopolskie	58,90	59,05	37,51	16,34	10,41	15,35	20,40
mazowieckie	53,18	65,73	67,47	10,60	5,16	7,33	9,44
opolskie	54,42	59,29	47,57	19,25	7,74	10,40	15,04
podkarpackie	55,74	46,19	41,74	20,90	10,95	12,00	14,40
podlaskie	53,35	71,65	80,44	5,53	2,96	5,24	5,83
pomorskie	51,00	69,93	58,63	13,63	7,08	9,92	10,74
śląskie	58,28	83,79	37,26	15,45	9,55	16,49	21,25
świętokrzyskie	53,45	54,08	46,34	22,18	7,11	11,92	12,45
warmińsko-mazurskie	52,39	64,98	81,85	5,60	3,21	4,81	4,53
wielkopolskie	53,91	56,71	58,68	14,80	6,49	8,75	11,28
zachodniopomorskie	50,91	73,79	74,11	8,38	3,27	5,66	8,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	153,8	22,5	26,7	41,6	41,7
kujawsko-pomorskie	244,6	45,2	78,0	104,8	108,2
lubelskie	742,1	68,4	96,5	131,1	108,8
lubuskie	707,4	52,4	97,1	111,7	105,6
łódzkie	227,8	40,0	55,9	65,0	61,0
małopolskie	112,8	24,0	47,2	66,9	68,4
mazowieckie	498,2	38,9	59,7	74,7	72,2
opolskie	135,9	23,6	25,8	31,9	37,1
podkarpackie	182,4	43,1	69,0	72,2	69,6
podlaskie	804,0	25,4	39,3	64,6	57,2
pomorskie	397,6	47,0	77,0	96,2	85,3
śląskie	191,7	36,6	64,4	95,3	98,0
świętokrzyskie	211,9	45,8	44,0	61,5	49,4
warmińsko-mazurskie	868,1	28,5	49,9	64,1	55,3
wielkopolskie	342,9	43,0	59,4	72,2	76,6
zachodniopomorskie	775,9	40,3	48,6	67,1	87,6

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	371,5	38,6	59,1	77,3	75,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	141,4	21,4	29,7	54,4	45,9
kujawsko-pomorskie	236,2	50,4	98,4	113,5	130,0
lubelskie	756,0	85,1	125,3	170,0	117,9
lubuskie	669,6	67,0	124,8	127,4	111,0
łódzkie	213,0	45,1	68,6	72,8	73,6
małopolskie	116,3	29,4	55,8	85,5	77,8
mazowieckie	502,0	39,3	82,6	89,3	81,4
opolskie	143,4	23,0	29,6	37,1	41,8
podkarpackie	175,4	51,1	90,1	90,2	75,4
podlaskie	818,7	29,4	60,9	90,0	70,5
pomorskie	397,7	49,2	82,3	102,6	82,5
śląskie	185,1	44,2	78,3	125,0	110,7
świętokrzyskie	199,3	50,9	57,5	81,2	50,4
warmińsko-mazurskie	896,7	35,5	51,3	81,0	64,1
wielkopolskie	349,1	48,6	76,4	84,2	81,6
zachodniopomorskie	770,9	40,7	60,1	75,3	95,5
Polska	370,5	43,5	74,0	94,1	84,0

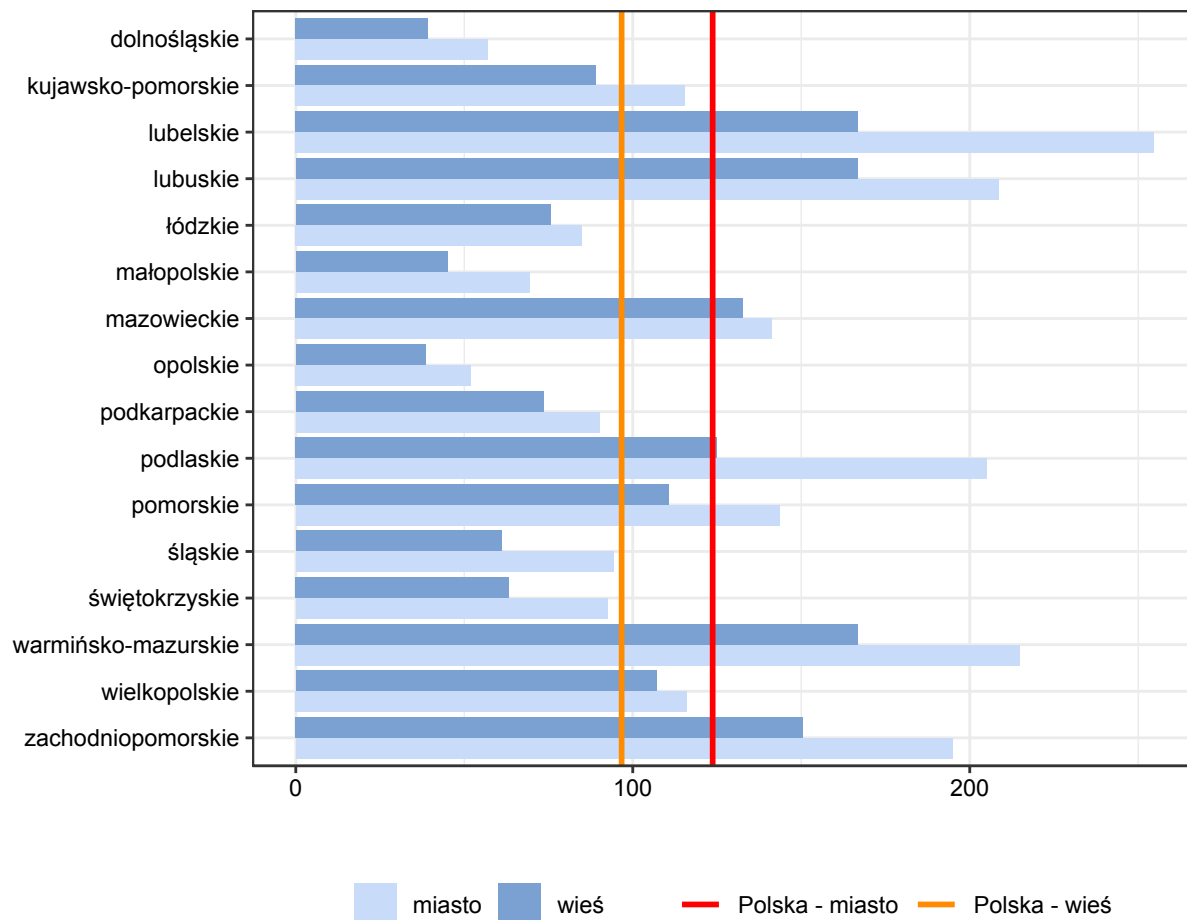
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	165,6	23,6	23,8	27,5	35,1
kujawsko-pomorskie	252,7	40,2	57,3	95,4	75,3
lubelskie	728,9	52,8	68,0	89,0	94,3
lubuskie	743,4	38,4	69,7	94,8	97,5
łódzkie	241,7	35,1	42,8	56,2	40,6
małopolskie	109,4	18,8	38,7	47,0	54,5
mazowieckie	494,6	38,5	36,4	58,4	58,0
opolskie	128,9	24,2	22,0	26,4	30,1
podkarpackie	189,1	35,4	48,2	53,4	61,1
podlaskie	790,1	21,7	17,9	37,9	36,5
pomorskie	397,5	44,8	71,8	89,2	89,4
śląskie	198,1	29,2	50,2	62,3	79,4
świętokrzyskie	223,8	41,0	30,8	40,8	47,9
warmińsko-mazurskie	841,2	21,9	48,5	46,1	41,8
wielkopolskie	337,1	37,6	42,4	59,0	69,2
zachodniopomorskie	780,6	40,0	37,4	58,3	76,0
Polska	372,4	34,0	44,2	59,0	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



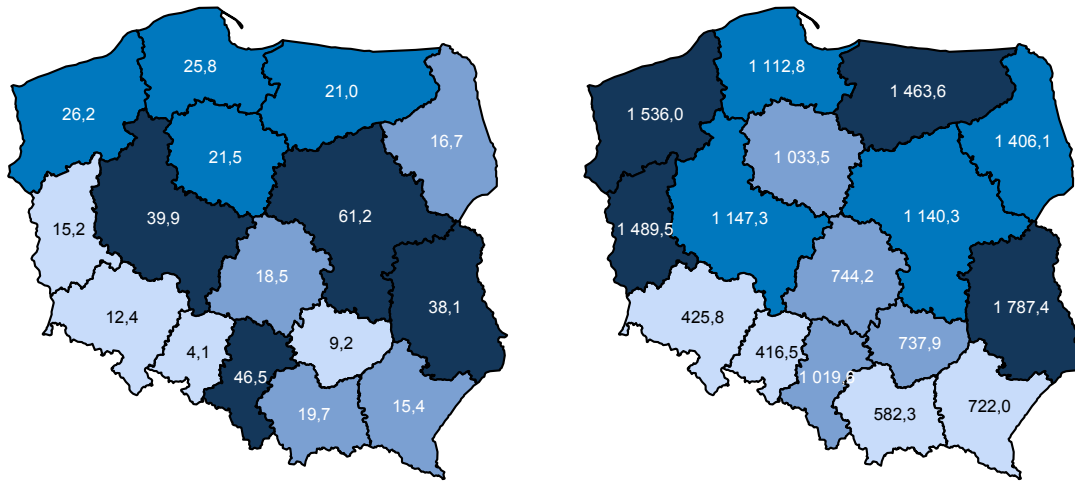
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



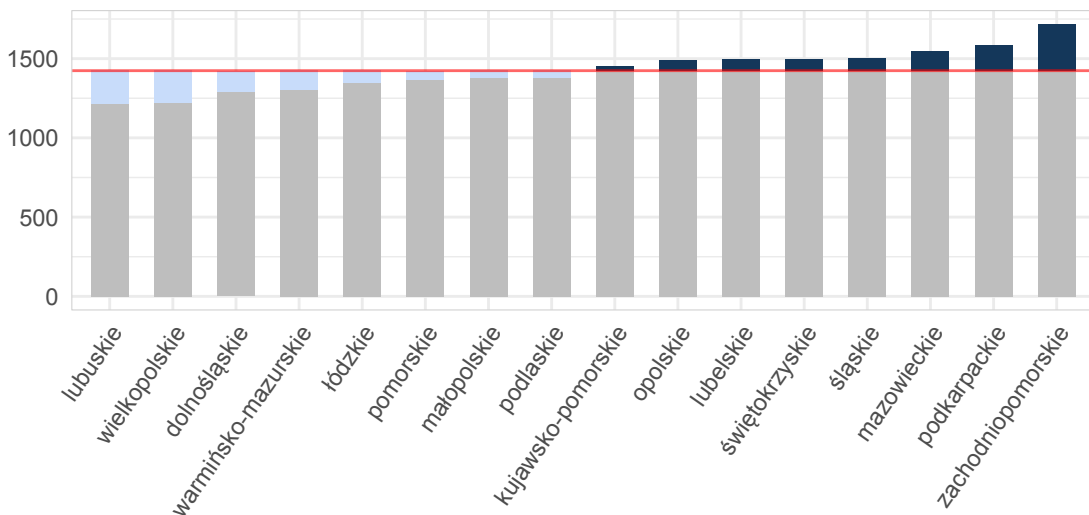
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

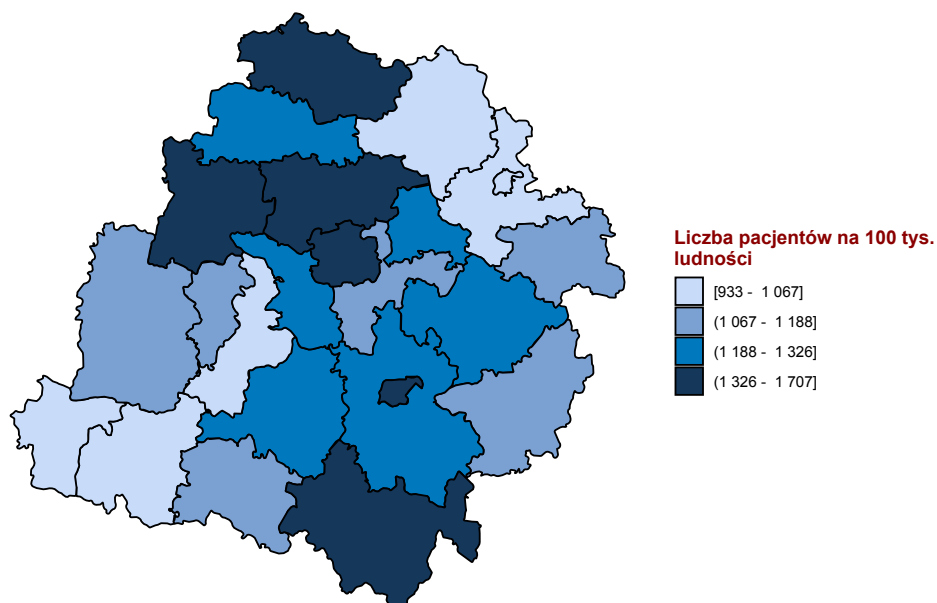
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

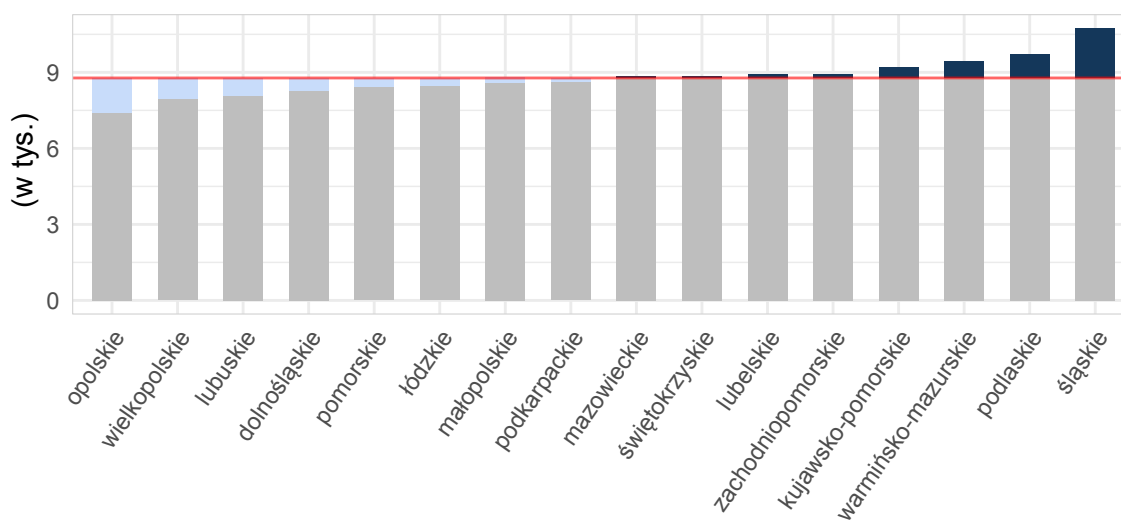


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

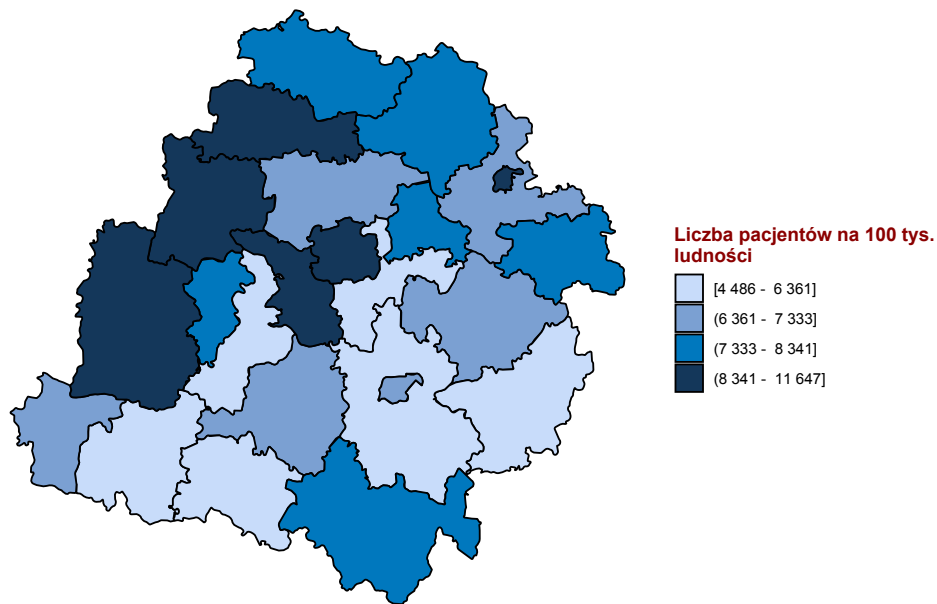
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



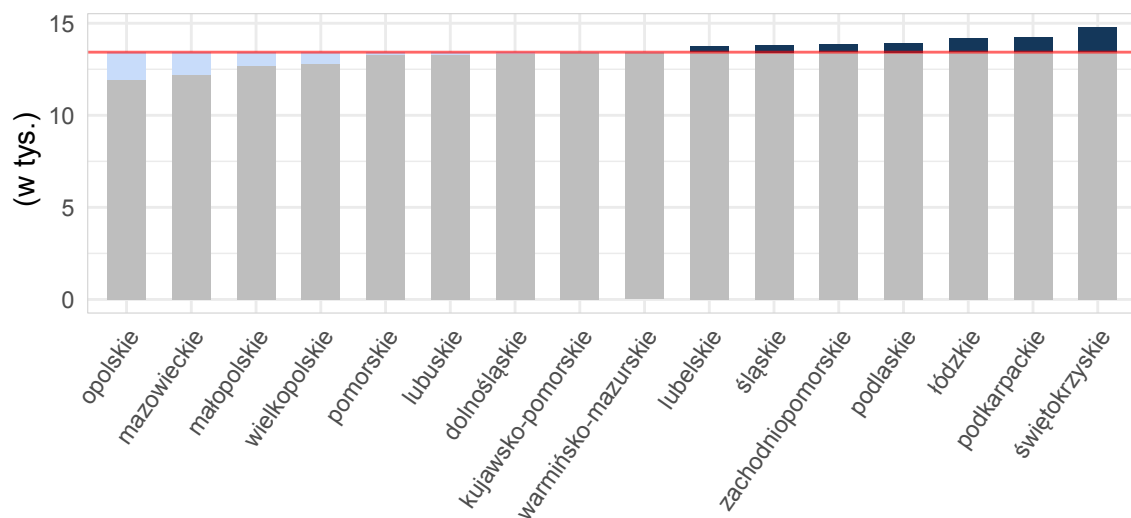
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

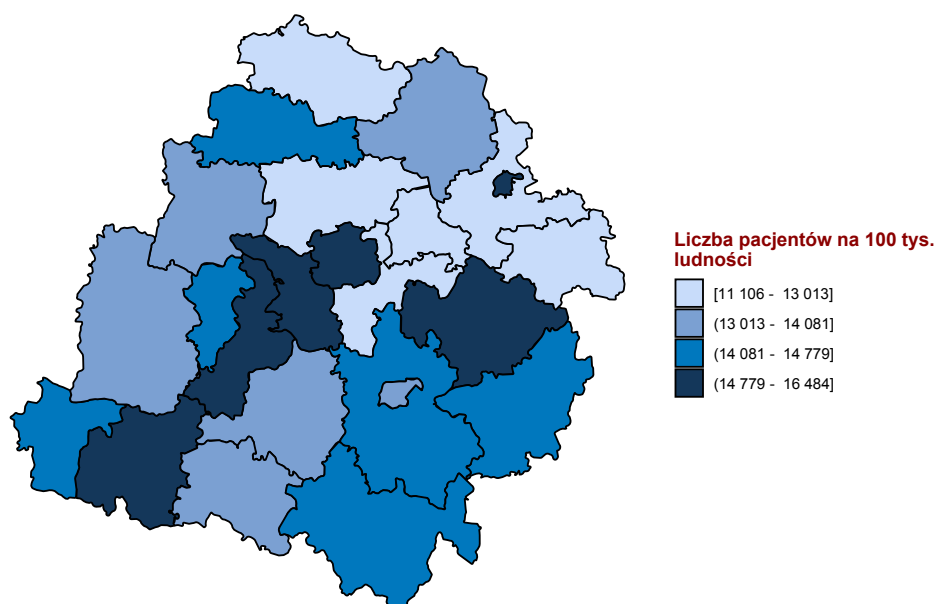
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy może od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)¹ w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)².

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
dolnośląskie	39,74	170,06	23,4
kujawsko-pomorskie	32,11	116,09	27,7
lubelskie	26,91	121,42	22,2

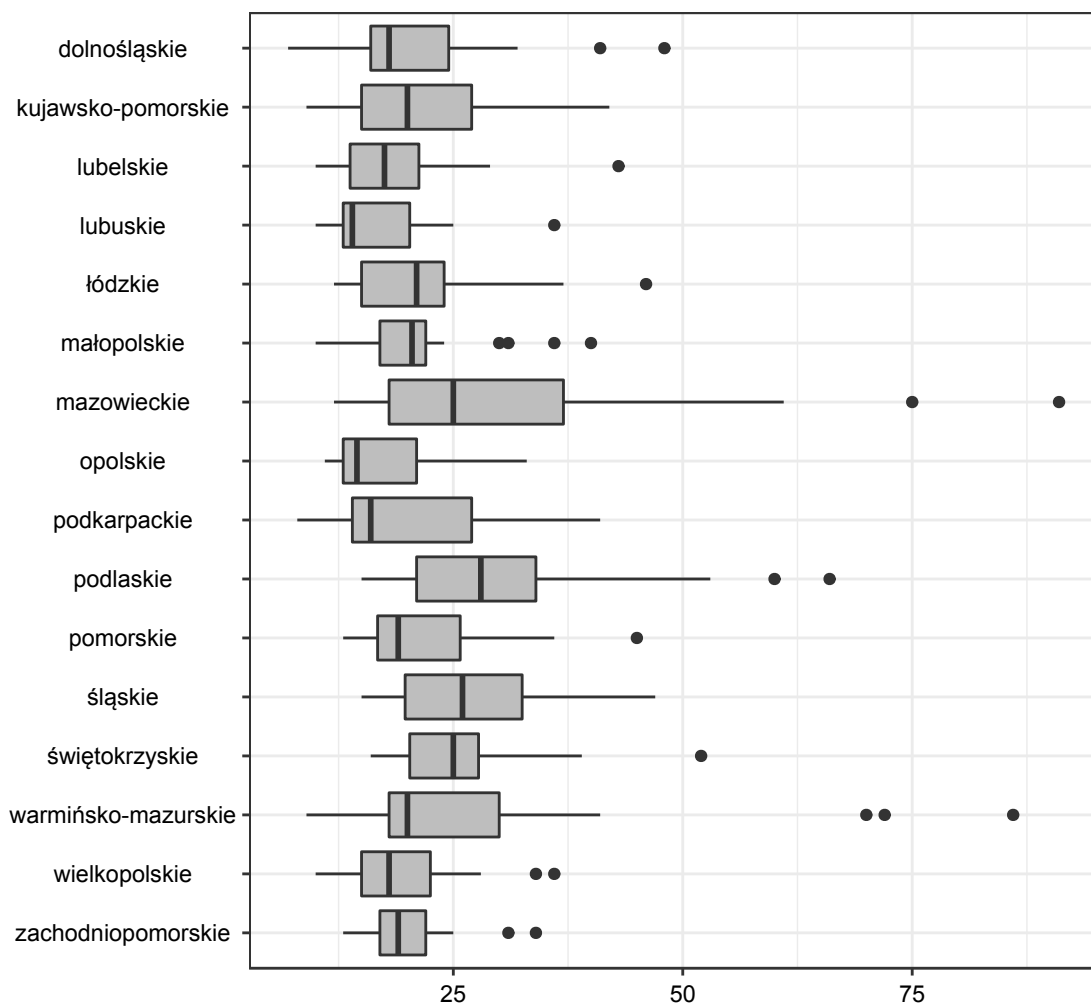
¹Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

²Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

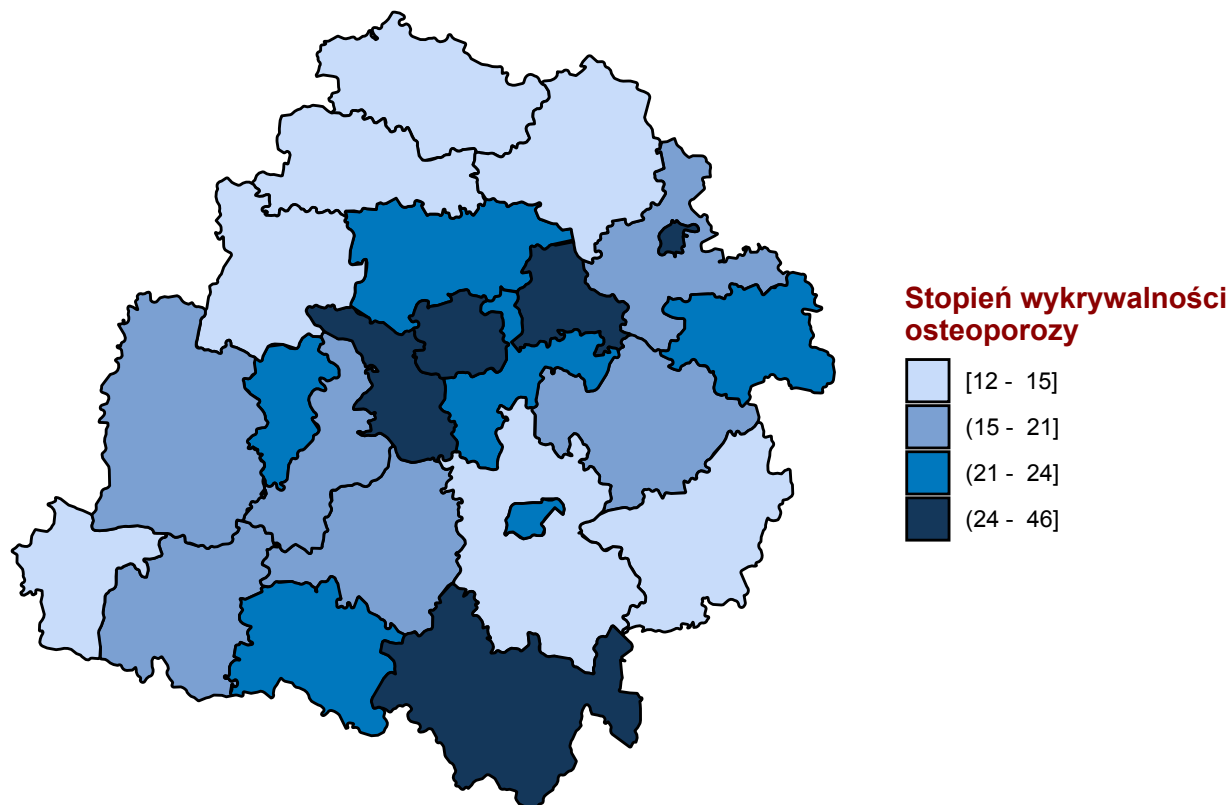
Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
lubuskie	10,56	56,53	18,7
łódzkie	43,38	151,82	28,6
małopolskie	44,93	179,20	25,1
mazowieckie	126,96	298,35	42,6
opolskie	10,18	58,49	17,4
podkarpackie	25,54	112,61	22,7
podlaskie	26,25	66,91	39,2
pomorskie	32,31	122,32	26,4
śląskie	76,81	270,41	28,4
świętokrzyskie	21,67	74,01	29,3
warmińsko-mazurskie	25,52	77,94	32,7
wielkopolskie	40,96	184,22	22,2
zachodniopomorskie	22,55	97,84	23,0
Polska	606,38	2 158,19	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.3.4: Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.4: Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie łódzkim stwierdzono 130 zgonów z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 74,6% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 21,5% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie łódzkim wynosił 1,7/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 13,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Umieralność mężczyzn jest na poziomie zbliżonym do ogólnopolskiego, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 23,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 8. miejscu, kobiet na 3., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 5,0%. Wartość SMR w województwie łódzkim plasuje je na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 10,8% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 10,4%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 8. i 5., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przed-

stawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 23 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 2,767. W 11/24 powiatów województwa łódzkiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: sieradzki (SMR = 2,026), brzeziński (SMR = 2,767).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66
kujawsko-pomorskie	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32
lubelskie	104	1	30	73	19	1	4	14	85	-	26	59
lubuskie	51	2	22	27	16	-	9	7	35	2	13	20
łódzkie	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80
małopolskie	145	3	65	77	48	2	28	18	97	1	37	59
mazowieckie	256	4	85	167	69	-	35	34	187	4	50	133
opolskie	29	-	16	13	11	-	8	3	18	-	8	10
podkarpackie	48	-	19	29	7	-	2	5	41	-	17	24
podlaskie	52	-	16	36	12	-	4	8	40	-	12	28
pomorskie	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58
śląskie	191	-	83	108	61	-	35	26	130	-	48	82
świętokrzyskie	52	-	17	35	14	-	5	9	38	-	12	26
warmińsko-mazurskie	92	-	33	59	25	-	10	15	67	-	23	44
wielkopolskie	189	2	80	107	49	-	32	17	140	2	48	90
zachodniopomorskie	70	-	30	40	18	-	11	7	52	-	19	33
Polska	1 734	21	657	1 056	463	8	243	212	1 271	13	414	844

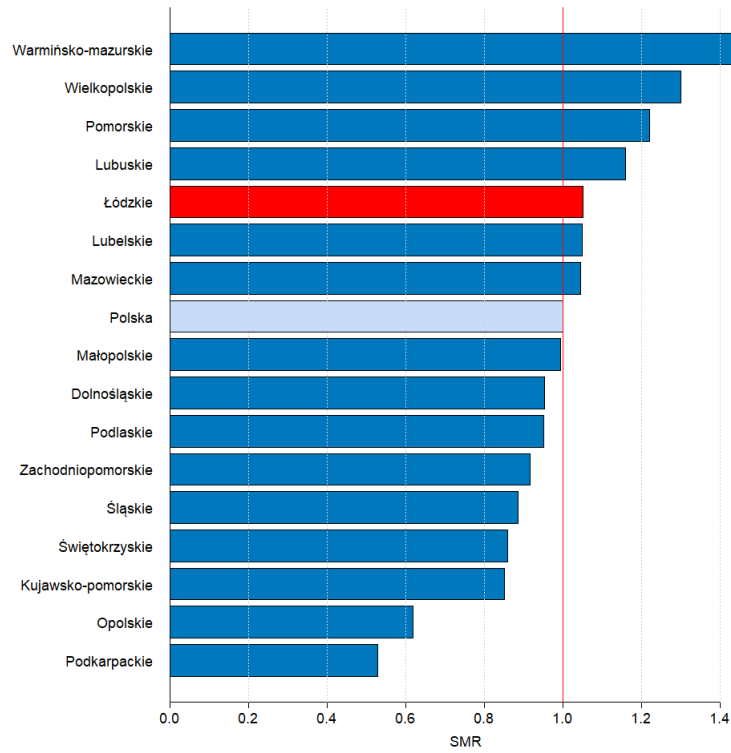
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
dolnośląskie	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,70	2,20	0,09	1,22	8,00
kujawsko-pomorskie	1,24	0,17	0,91	4,66	0,69	0,55	2,86	0,24	1,26	5,79
lubelskie	1,61	0,06	0,82	7,23	0,61	0,22	3,68	-	1,43	9,38
lubuskie	1,67	0,24	1,22	6,43	1,07	1,00	4,34	0,49	1,44	7,73
łódzkie	1,73	-	0,76	7,67	0,78	0,51	3,64	-	1,00	10,03
małopolskie	1,44	0,10	1,14	5,20	0,98	0,99	3,11	0,07	1,28	6,54
mazowieckie	1,60	0,09	0,92	6,70	0,90	0,78	3,57	0,19	1,06	8,62
opolskie	0,96	-	0,90	2,77	0,76	0,90	1,65	-	0,89	3,48
podkarpackie	0,75	-	0,52	3,19	0,22	0,11	1,41	-	0,94	4,33
podlaskie	1,45	-	0,78	6,48	0,69	0,39	3,75	-	1,19	8,18
pomorskie	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	1,07	2,90	0,10	1,20	10,15
śląskie	1,39	-	1,02	4,97	0,92	0,87	3,03	-	1,17	6,23
świętokrzyskie	1,37	-	0,78	5,64	0,76	0,45	3,75	-	1,12	6,84
warmińsko-mazurskie	2,12	-	1,31	10,35	1,18	0,79	6,91	-	1,83	12,47
wielkopolskie	1,82	0,07	1,33	7,46	0,97	1,07	3,03	0,14	1,58	10,31
zachodniopomorskie	1,36	-	0,98	5,44	0,72	0,72	2,44	-	1,24	7,36
Polska	1,50	0,07	0,98	6,10	0,83	0,73	3,17	0,09	1,23	7,94

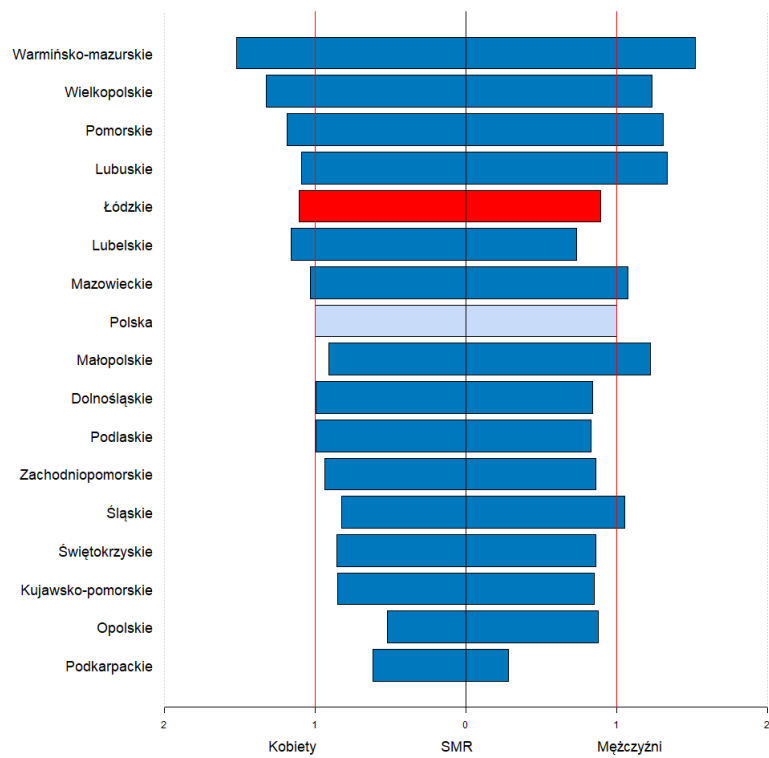
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



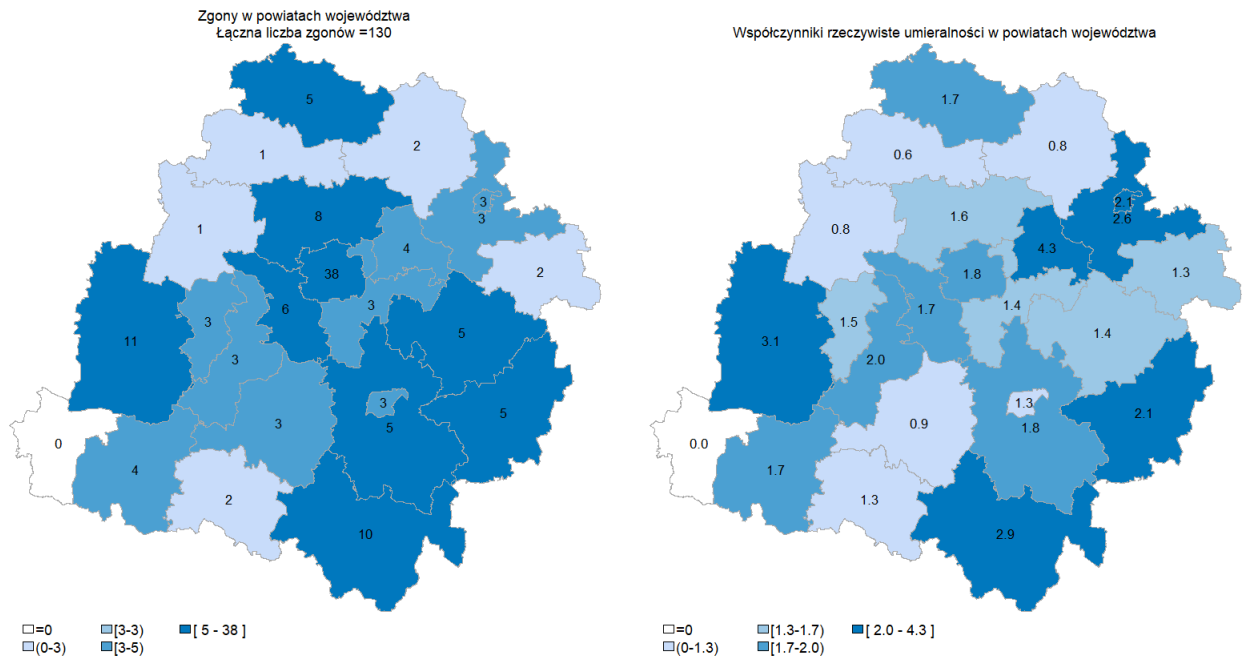
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



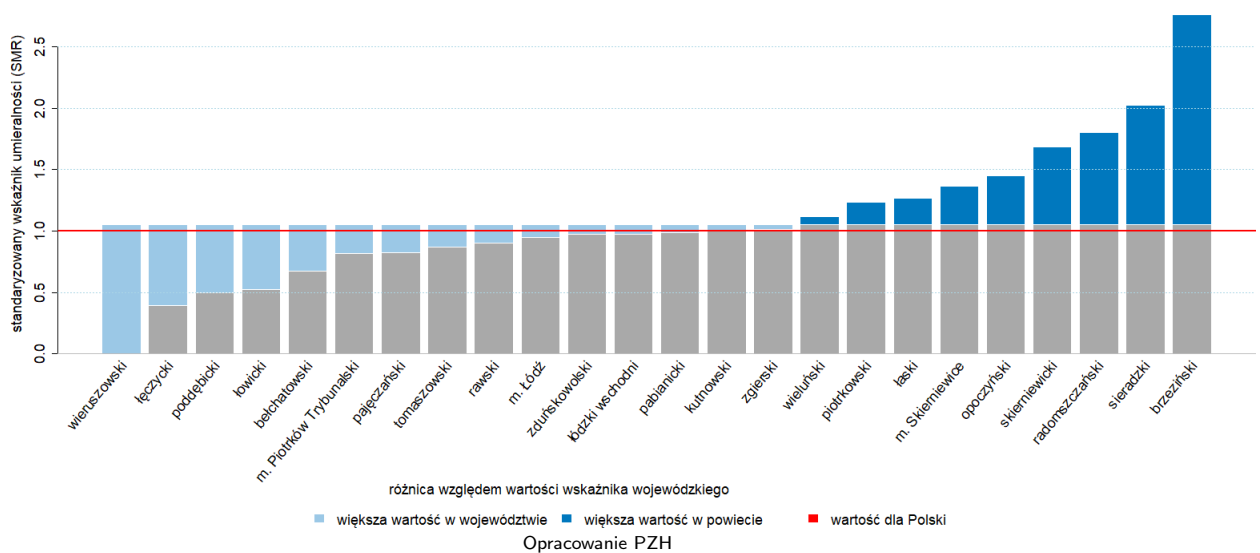
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

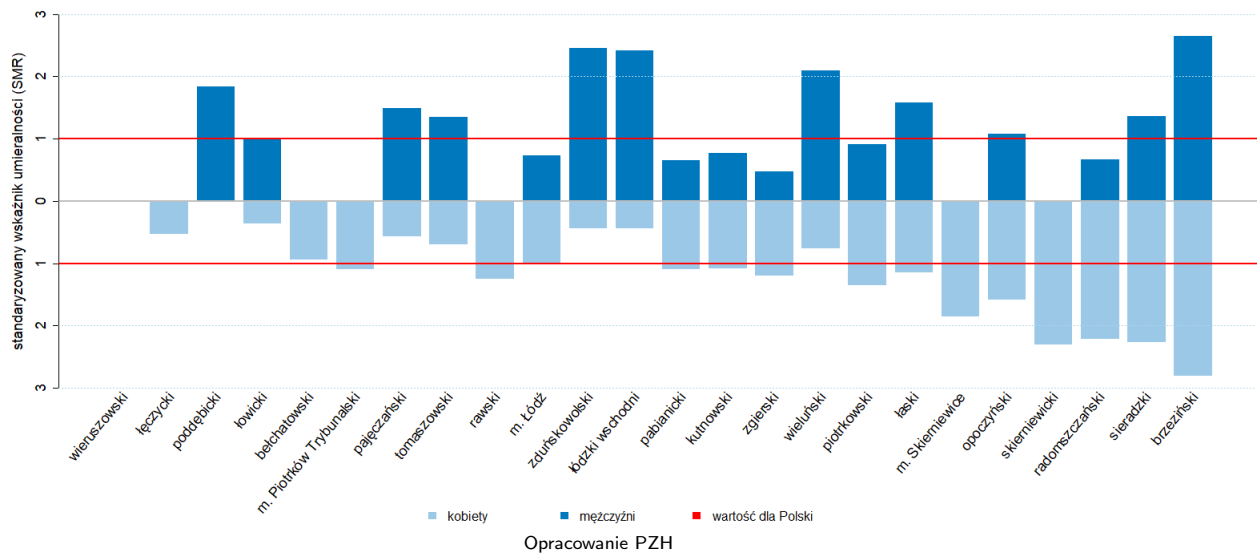


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
kutnowski	5	-	1	4	1	-	1	-	4	-	-	4
łaski	3	-	-	3	1	-	-	1	2	-	-	2
łęczycki	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
łowicki	2	-	1	1	1	-	1	-	1	-	-	1
łódzki wschodni	3	-	2	1	2	-	1	1	1	-	1	-
opoczyński	5	-	1	4	1	-	1	1	4	-	1	3
pabianicki	6	-	4	2	1	-	1	-	5	-	3	2
pajęczański	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1
piotrkowski	5	-	-	5	1	-	-	1	4	-	-	4
poddębicki	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
radomszczański	10	-	4	6	1	-	1	-	9	-	3	6
rawski	2	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1
sieradzki	11	-	1	10	2	-	1	1	9	-	-	9
skierniewicki	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
tomaszowski	5	-	1	4	2	-	1	1	3	-	-	3
wieluński	4	-	1	3	2	-	1	1	2	-	-	2
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	3	-	1	2	2	-	1	1	1	-	-	1
zgierski	8	-	3	5	1	-	-	1	7	-	3	4
brzeziński	4	-	-	4	1	-	-	1	3	-	-	3
m. Łódź	38	-	9	29	7	-	2	5	31	-	7	24
m. Piotrków Trybunalski	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
m. Skierniewice	3	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	3
Woj.	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	0,88	-	0,49	5,07	-	-	-	-	1,74	-	0,97	8,43
kutnowski	-	-	0,57	7,89	0,69	-	1,15	-	2,56	-	-	12,55
łaski	1,98	-	-	12,37	1,35	-	-	10,85	2,58	-	-	13,29
łęczycki	0,65	-	-	3,73	-	-	-	-	1,27	-	-	5,99
łowicki	0,83	-	0,74	2,56	0,86	-	1,46	-	0,81	-	-	4,13
łódzki wschodni	1,43	-	1,63	3,32	1,98	-	1,66	-	0,92	-	1,61	-
opoczyński	2,14	-	0,77	-	0,86	-	-	7,78	3,39	-	1,61	13,80
pabianicki	1,67	-	1,91	3,19	0,59	-	0,99	-	2,62	-	-	5,02
pajęczański	1,27	-	-	7,89	1,28	-	-	10,07	1,27	-	-	-
piotrkowski	1,82	-	-	12,10	0,74	-	-	6,41	2,88	-	-	15,54
poddębicki	0,80	-	-	4,70	1,61	-	-	12,17	-	-	-	-
radomszczański	2,87	-	2,04	10,43	0,59	-	1,00	-	5,07	-	3,11	16,97
rawski	-	-	1,19	4,48	-	-	-	-	2,67	-	2,44	-
sieradzki	3,06	-	0,50	17,91	1,14	-	0,98	-	4,90	-	-	26,27
skiernewicki	2,61	-	1,61	10,73	-	-	-	-	5,18	-	-	17,29
tomaszowski	-	-	0,49	6,88	1,16	-	0,99	-	1,61	-	-	8,16
wieluński	1,72	-	0,76	8,18	1,76	-	-	7,21	1,68	-	-	8,77
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	1,47	-	0,86	-	2,03	-	1,72	-	0,95	-	-	5,20
zgierski	1,62	-	1,04	-	0,42	-	-	3,29	2,70	-	2,03	7,98
brzeziński	4,31	-	-	27,54	2,23	-	-	18,50	6,27	-	-	32,90
m. Łódź	1,79	-	0,72	6,94	0,72	-	0,34	-	-	-	1,05	8,84
m. Piotrków Trybunalski	1,32	-	0,75	5,44	-	-	-	-	2,49	-	1,45	8,70
m. Skierniewice	2,06	-	-	14,19	-	-	-	-	3,94	-	-	23,15
Woj.	1,73	-	0,76	7,67	0,78	-	0,51	-	2,59	-	1,00	10,03

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	78
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej	92
2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)	92
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)	104
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne	122
2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)	122
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)	136
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	154
2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)	154
2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)	156
2.1.4 Choroby mięśni	174
2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)	174
2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)	176
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami	178
2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)	178
2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)	180
2.1.6 Choroby stawów	182
2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)	182
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)	197
2.1.7 Choroby kręgosłupa	220
2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)	220
2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)	222
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	242
2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)	242
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)	256
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	278
2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)	278
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)	288
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	306
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)	306
2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)	320
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	337
2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)	337
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)	339
2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk	362
2.2 Rehabilitacja lecznicza	382
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	382
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	383

2.2.1.2	Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	409
2.2.1.3	Oddział rehabilitacji neurologicznej	432
2.2.1.4	Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	432
2.2.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej	433
2.2.2.1	Ośrodek rehabilitacji dziennej	435
2.2.2.2	Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	457
2.2.2.3	Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej	457
2.2.2.4	Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	458
2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	459
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	461
2.2.3.2	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	486
2.2.3.3	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	504
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	506
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	515
2.4.1	Wybór poradni	515
2.4.2	Poradnia reumatologiczna	520
2.4.3	Poradnia reumatologiczna dla dzieci	529
2.4.4	Poradnia dermatologiczna	537
2.4.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	551
2.4.6	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	564
2.4.7	Poradnia neurochirurgiczna	571
2.4.8	Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci	579
2.4.9	Poradnia wad postawy	586
2.4.10	Poradnia leczenia bólu	594
2.4.11	Poradnia neurologiczna	601
2.4.12	Poradnia endokrynologiczna osteoporozy	616
2.4.13	Poradnia osteoporozy	624
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	632
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	632
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	637
2.6	Kadry medyczne	643
2.7	Zasoby sprzętowe	644

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabelę, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

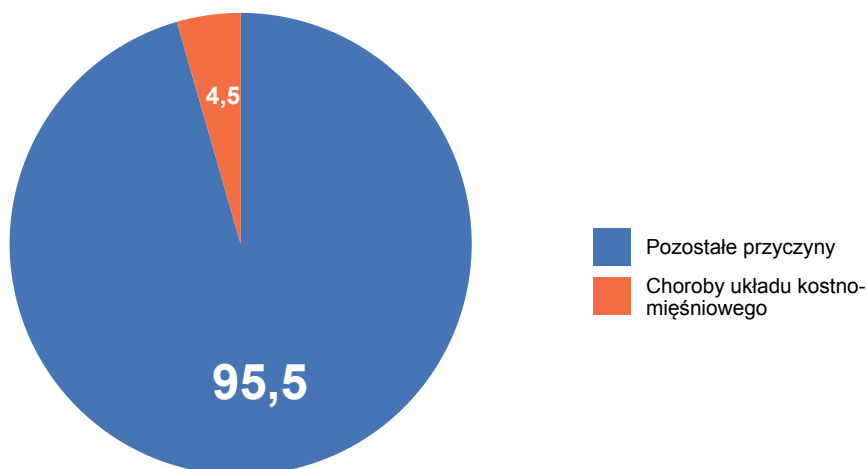
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 23,00 tys. hospitalizacji (w tym 7,22% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,73 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,93 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,98 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,67 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

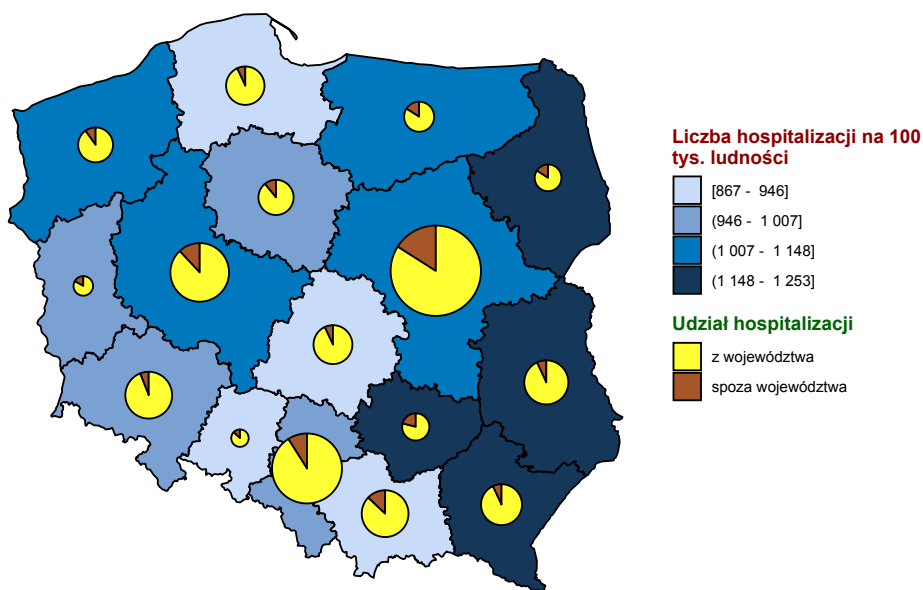
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

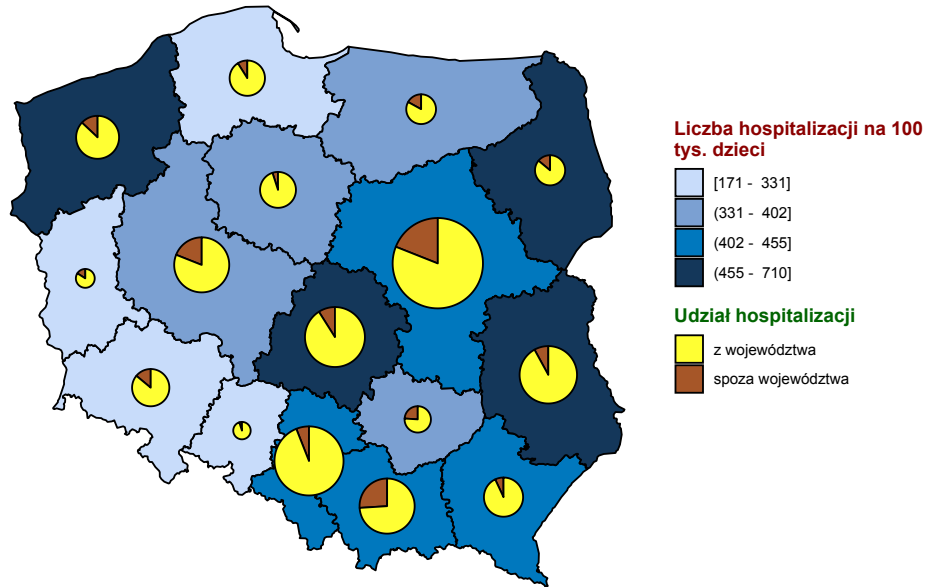
Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



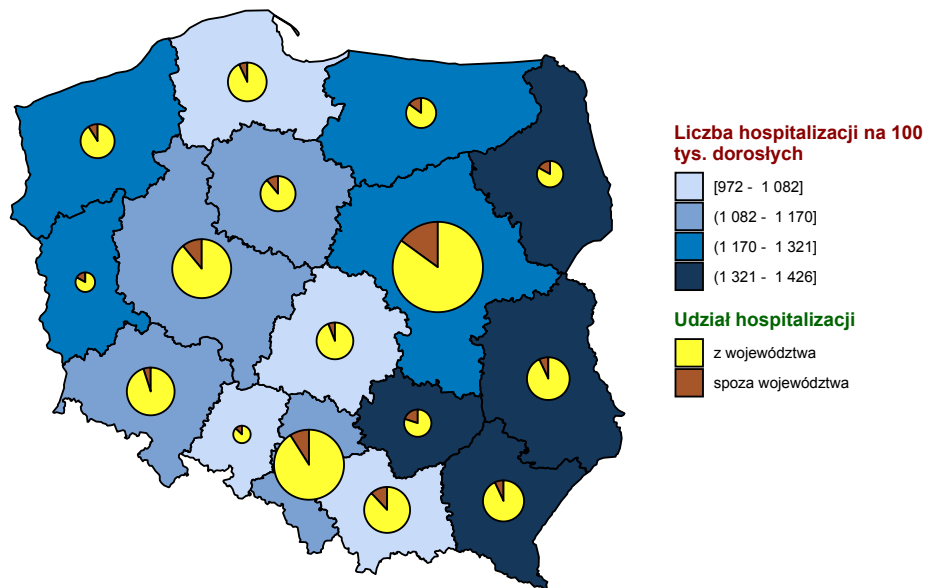
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



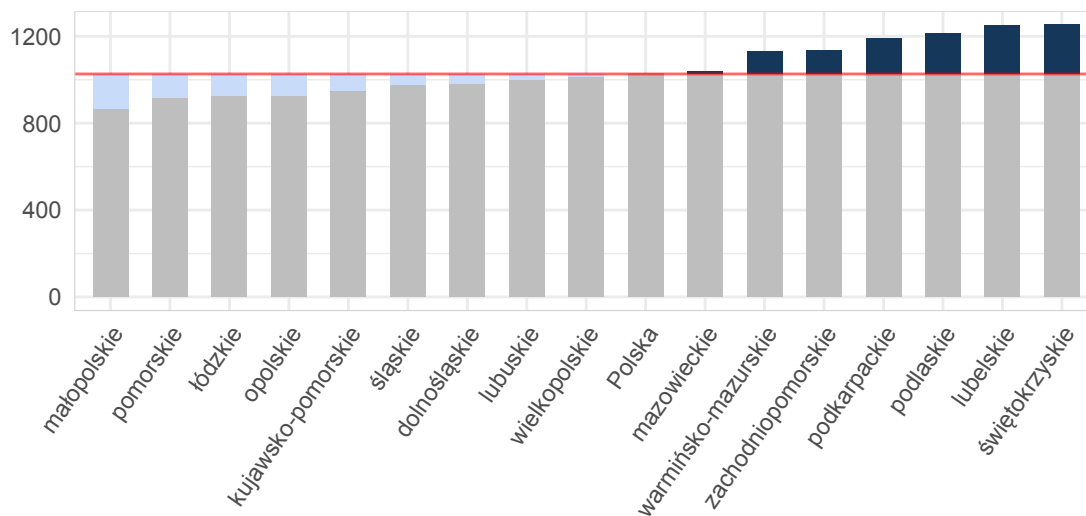
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



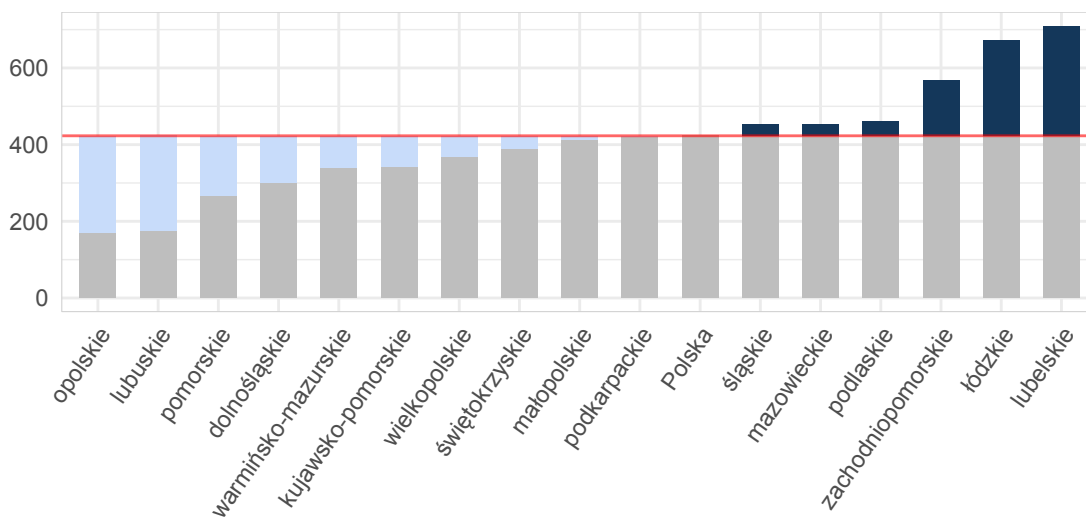
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



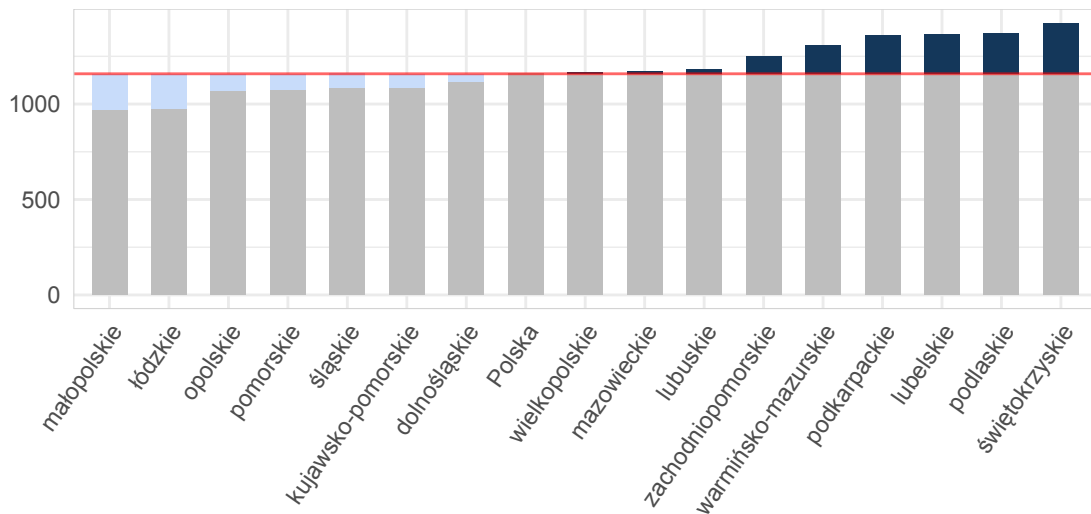
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

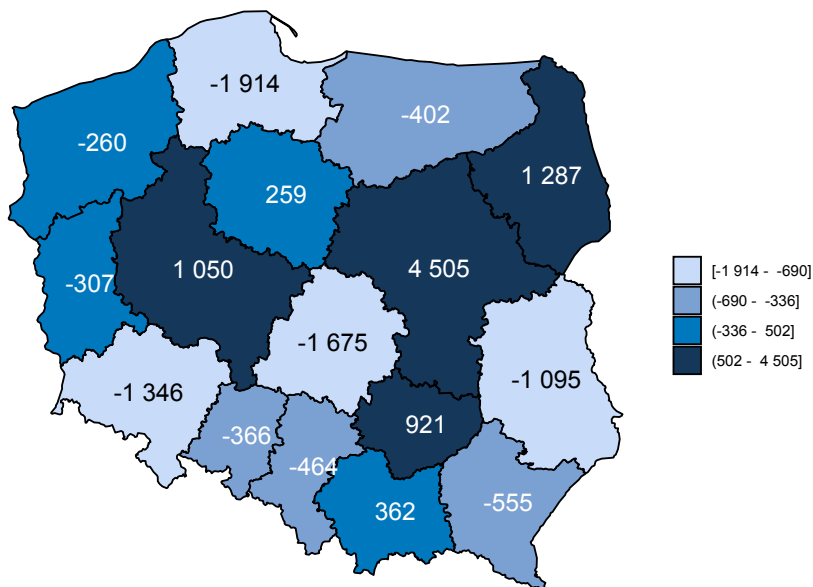
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

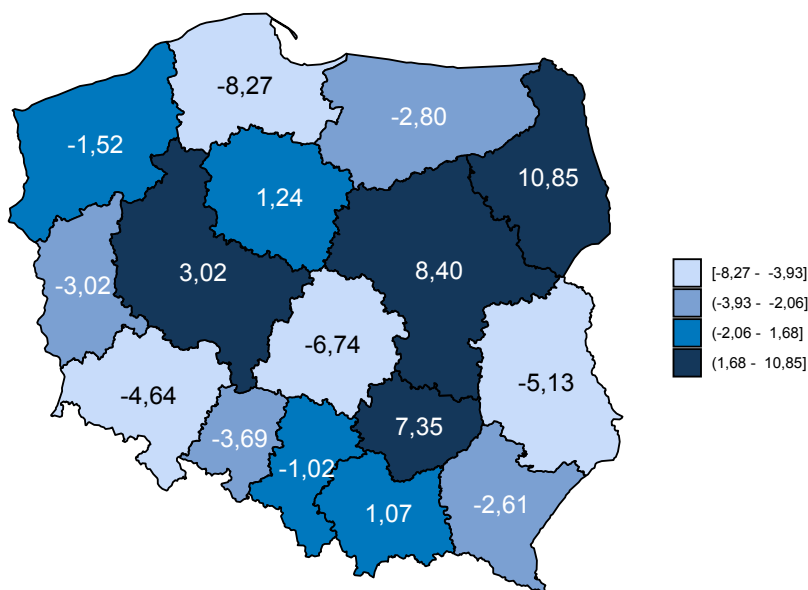
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (643)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (90)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	28,52	1,11	4,09	6,18	982,26	3 110
kujawsko-pomorskie	19,83	0,38	1,19	11,10	951,62	1 944
lubelskie	26,63	0,19	3,30	7,12	1 248,42	2 991
lubuskie	10,18	0,06	0,87	17,67	1 000,61	2 106
łódzkie	23,00	0,73	2,47	7,22	925,59	3 335
małopolskie	29,32	0,23	2,37	13,67	866,85	3 646
mazowieckie	55,69	0,62	4,93	15,95	1 037,87	4 377
opolskie	9,21	0,00	0,49	13,31	927,46	1 592
podkarpackie	25,30	0,35	1,34	7,06	1 189,10	2 342
podlaskie	14,40	-	1,66	16,72	1 213,19	1 120
pomorskie	21,28	0,93	2,13	7,18	918,85	3 441
śląskie	44,59	2,20	2,12	8,95	978,07	4 457
świętokrzyskie	15,70	0,49	1,53	20,81	1 252,85	2 346
warmińsko-mazurskie	16,23	2,10	0,77	15,90	1 129,93	2 982

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
wielkopolskie	35,30	1,11	1,90	12,15	1 013,75	3 239
zachodniopomorskie	19,37	0,48	2,65	9,91	1 134,02	2 179
Polska	394,55	10,98	33,81	11,46	1 026,59	45 207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 49. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,57 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0090	NZOZ Clinica	sieradzki
05.0097	Almed	zgierski
05.1306	Nu - Med Centrum Diagnostyki i Terapii Onkologicznej Tomaszów Mazowiecki II sp. z o.o.	tomaszowski
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,09 tys. hospitalizacji dla 2,82 tys. pacjentów. Tym samym 13,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	2,82	3,09	-	0,26	13,4	13,4
05.0037	2,18	2,64	-	0,95	11,5	24,9
05.0001	2,07	2,47	-	0,39	10,7	35,7
05.0004	1,56	1,65	-	0,01	7,2	42,9
05.0010	1,23	1,29	-	0,10	5,6	48,5
05.0005	1,19	1,27	-	0,00	5,5	54,0
05.0012	0,88	0,91	-	0,03	4,0	58,0
05.0002	0,67	0,83	-	0,08	3,6	61,6
05.0020	0,75	0,78	-	0,04	3,4	65,0
05.0008	0,61	0,66	-	0,01	2,9	67,8
05.0016	0,59	0,64	-	0,02	2,8	70,6
05.0022	0,60	0,62	-	0,02	2,7	73,3
05.0024	0,57	0,62	-	0,02	2,7	76,0
05.0009	0,55	0,58	-	0,02	2,5	78,5
05.0017	0,53	0,58	-	0,23	2,5	81,0
05.0018	0,42	0,46	-	0,01	2,0	83,1
05.0015	0,40	0,42	-	0,00	1,8	84,9
05.0013	0,37	0,40	-	0,04	1,7	86,6
05.0021	0,26	0,28	-	0,01	1,2	87,8
05.0007	0,25	0,27	-	0,02	1,2	89,0
05.0036	0,26	0,27	-	0,09	1,2	90,2
05.0075	0,24	0,24	-	0,04	1,1	91,2
05.0030	0,21	0,22	-	0,01	1,0	92,2
05.0025	0,18	0,18	-	-	0,8	92,9

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

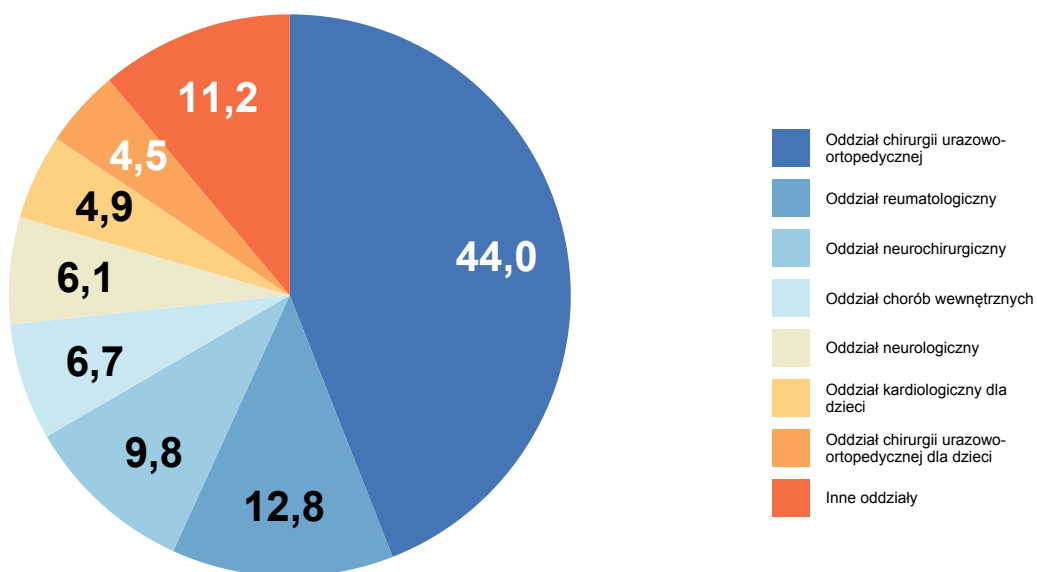
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0061	0,17	0,17	0,17	-	0,8	93,7
05.0014	0,14	0,17	-	0,02	0,7	94,4
05.0057	0,14	0,15	-	0,01	0,6	95,1
05.0041	0,12	0,12	0,11	-	0,5	95,6
05.0028	0,10	0,10	-	-	0,4	96,1
05.0097	0,04	0,10	0,10	-	0,4	96,5
05.0023	0,09	0,09	-	0,02	0,4	96,9
05.0066	0,09	0,09	0,09	-	0,4	97,3
05.0032	0,08	0,08	-	0,00	0,4	97,7
05.0006	0,07	0,08	-	0,00	0,3	98,0
05.0019	0,07	0,08	-	0,00	0,3	98,3
05.0048	0,06	0,06	0,06	-	0,3	98,6
05.0027	0,06	0,06	-	0,00	0,3	98,8
05.0090	0,05	0,05	0,05	-	0,2	99,1
05.1332	0,05	0,05	0,05	-	0,2	99,3
05.0064	0,04	0,04	0,04	-	0,2	99,5
05.0026	0,04	0,04	-	0,00	0,2	99,7
05.0056	0,03	0,03	0,03	-	0,1	99,8
05.0051	0,02	0,02	-	-	0,1	99,9
05.0086	0,01	0,02	0,02	-	0,1	99,9
05.0055	0,01	0,01	0,01	-	0,0	100,0
05.0035	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.1306	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	20,42	23,00	0,73	2,47	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

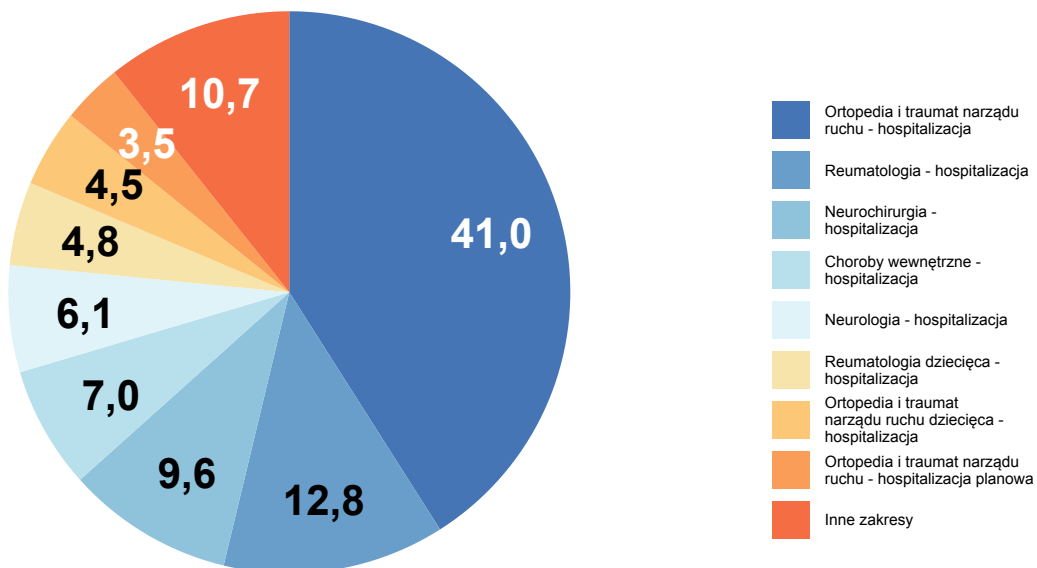
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	1,5	-	-	-	0,0	1,5
Oddział neurologiczny	1,4	-	-	-	-	-	1,4
Oddział reumatologiczny	-	-	-	2,9	-	-	2,9
Oddział neurochirurgiczny	-	-	2,2	-	-	0,0	2,3
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	9,4	0,7	10,1
Inne oddziały	-	0,1	-	-	-	-	4,7
Woj.	1,4	1,6	2,2	2,9	9,4	5,4	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

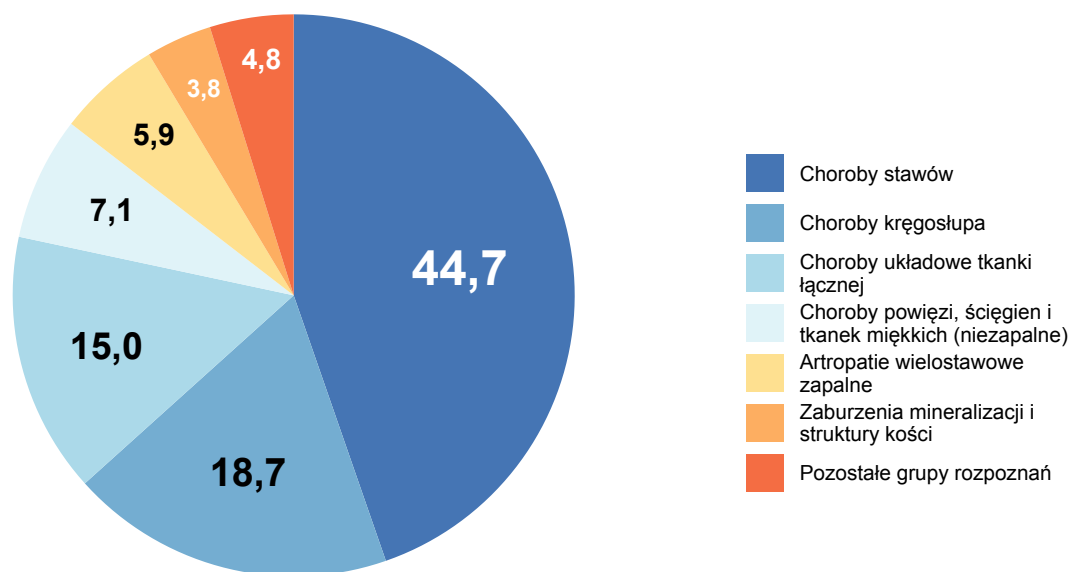
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Artropatie wielostawowe zapalne	L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46
Artropatie związane z zakażeniami	M00, M01, M03
Choroby układowe tkanki łącznej	M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Choroby stawów	M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25
Choroby kręgosłupa	M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54
Choroby mięśni	M60, M61, M62, M63
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	M80, M81, M82, M83, M84, M85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	M95, M96, M99

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 45% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby stawów	9,50	10,28	1,06	0,60	44,68	44,68
Choroby kręgosłupa	4,00	4,29	0,08	0,00	18,65	63,33
Choroby układu tkanki łącznej	2,81	3,45	0,69	0,00	15,01	78,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,56	1,64	0,42	0,07	7,11	85,45
Artropatie wielostawowe zapalne	1,28	1,37	0,10	-	5,94	91,39
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,62	0,87	0,47	-	3,79	95,18
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,42	0,48	0,05	0,00	2,09	97,27
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,35	0,37	0,19	0,05	1,60	98,87
Choroby mięśni	0,14	0,14	0,01	-	0,63	99,50
Artropatie związane z zakażeniami	0,06	0,06	-	-	0,25	99,76
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,05	0,06	0,00	-	0,24	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	reumatologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	neurologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,07	0,63	0,01	0,16	0,02	0,47
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	0,00	-	0,00	-	0,02
Choroby kręgosłupa	0,08	0,01	2,19	0,41	1,38	0,21
Choroby mięśni	0,02	0,00	0,00	0,01	-	0,12
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,19	0,02	0,00	0,04	0,00	0,39
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,28	0,00	-	0,00	-	0,09
Choroby stawów	7,95	0,26	-	0,29	0,00	1,79
Choroby układowe tkanki łącznej	0,05	1,98	0,00	0,30	-	1,13
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,27	0,00	0,00	0,01	0,00	0,20
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	-	0,01	0,00	0,00	0,01
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,16	0,03	0,04	0,32	0,00	0,31
Ogółem	10,13	2,94	2,26	1,54	1,41	4,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,07	0,63	0,01	0,17	0,02	0,46
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	0,00	-	0,00	-	0,02
Choroby kręgosłupa	0,08	0,01	2,14	0,44	1,38	0,22
Choroby mięśni	0,02	0,00	0,00	0,01	-	0,11
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,15	0,02	0,00	0,04	0,00	0,43
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,25	0,00	-	0,00	-	0,12
Choroby stawów	7,33	0,26	-	0,29	0,00	2,40
Choroby układowe tkanki łącznej	0,05	1,98	0,00	0,32	-	1,11
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,26	0,00	0,00	0,01	0,00	0,20
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	-	0,01	0,00	0,00	0,01
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,16	0,03	0,04	0,32	0,00	0,31

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Ogółem	9,43	2,94	2,21	1,62	1,41	5,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostałe
05.0001	23,4	17,1	32,4	3,8	10,9	0,12
05.0002	47,0	10,9	1,7	4,4	9,5	0,26
05.0003	48,4	17,2	11,3	7,6	7,4	0,08
05.0004	32,3	17,1	31,1	6,4	9,8	0,03
05.0005	36,7	46,0	1,1	8,2	1,6	0,06
05.0006	24,4	41,0	11,5	3,8	6,4	0,13
05.0007	45,5	34,0	1,9	6,0	7,1	0,06
05.0008	51,2	38,9	0,6	3,8	1,2	0,04
05.0009	0,2	91,4	4,5	0,5	1,4	0,02
05.0010	33,5	5,7	35,1	7,7	10,8	0,07
05.0012	29,7	60,5	0,7	5,6	1,1	0,02
05.0013	64,1	13,2	1,3	11,6	0,8	0,09
05.0014	0,6	2,3	22,2	5,3	65,5	0,04
05.0015	67,1	18,2	3,1	3,6	4,0	0,04
05.0016	30,9	23,2	27,8	5,0	8,9	0,04
05.0017	56,3	2,3	3,5	23,0	1,4	0,14
05.0018	78,4	1,1	0,9	7,1	1,3	0,11
05.0019	20,0	61,3	5,3	8,0	2,7	0,03
05.0020	68,7	6,8	1,0	12,6	0,4	0,11
05.0021	65,9	3,9	0,7	13,3	5,7	0,10
05.0022	86,2	1,4	0,5	5,8	0,5	0,06
05.0023	26,6	23,4	11,7	21,3	2,1	0,15
05.0024	69,9	7,9	4,7	11,3	0,5	0,06
05.0025	3,3	75,6	1,1	5,0	10,0	0,05
05.0026	-	57,5	-	25,0	-	0,18
05.0027	6,9	53,4	12,1	8,6	6,9	0,12
05.0028	38,0	44,0	10,0	-	3,0	0,05
05.0029	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	77,7	10,5	2,3	5,0	0,5	0,04
05.0032	51,2	16,7	3,6	13,1	3,6	0,12
05.0035	33,3	-	-	-	33,3	0,33
05.0036	81,0	18,3	-	0,7	-	-
05.0037	40,0	0,4	34,4	6,6	5,6	0,13
05.0041	60,0	10,4	-	9,6	0,8	0,19
05.0046	-	50,0	50,0	-	-	-
05.0048	93,2	-	-	1,7	-	0,05
05.0051	6,2	31,2	18,8	-	12,5	0,31
05.0055	-	-	-	100,0	-	-
05.0056	88,9	11,1	-	-	-	-
05.0057	79,6	-	-	10,2	-	0,10
05.0061	87,3	-	-	11,6	-	0,01

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Arthropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostałe
05.0064	95,5	-	2,3	2,3	-	-
05.0066	79,8	-	-	12,8	-	0,07
05.0075	90,1	-	-	6,2	-	0,04
05.0086	33,3	-	-	46,7	-	0,20
05.0090	92,6	-	-	-	-	0,07
05.0097	74,7	-	-	13,1	-	0,12
05.1306	-	-	-	-	-	-
05.1332	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	44,7	18,7	15,0	7,1	5,9	0,09

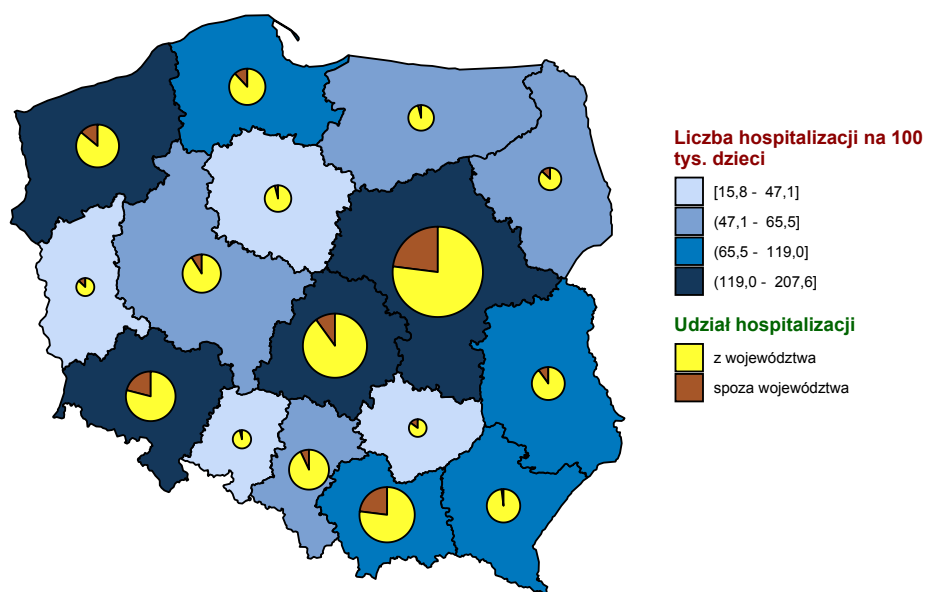
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej

2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,87 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 30,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

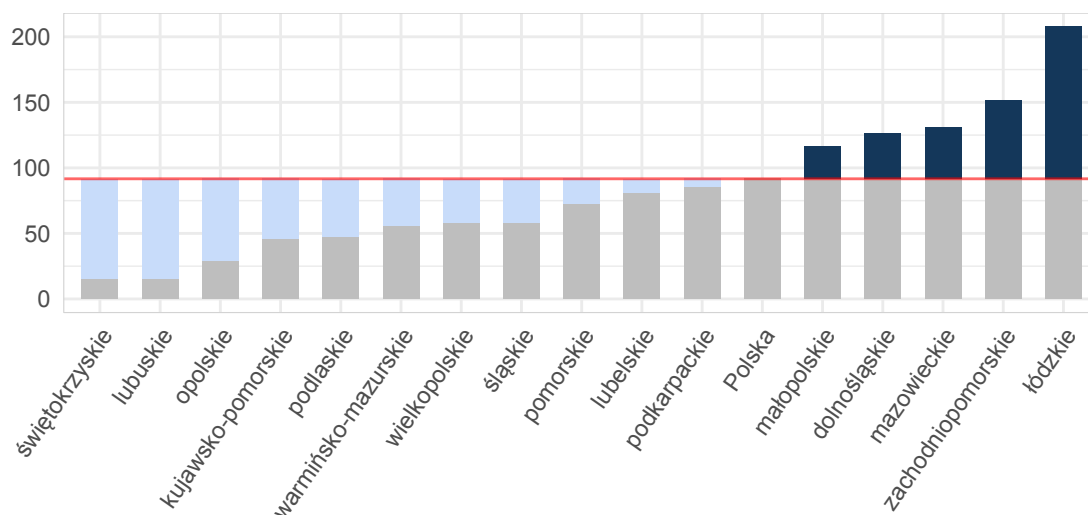
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.30 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

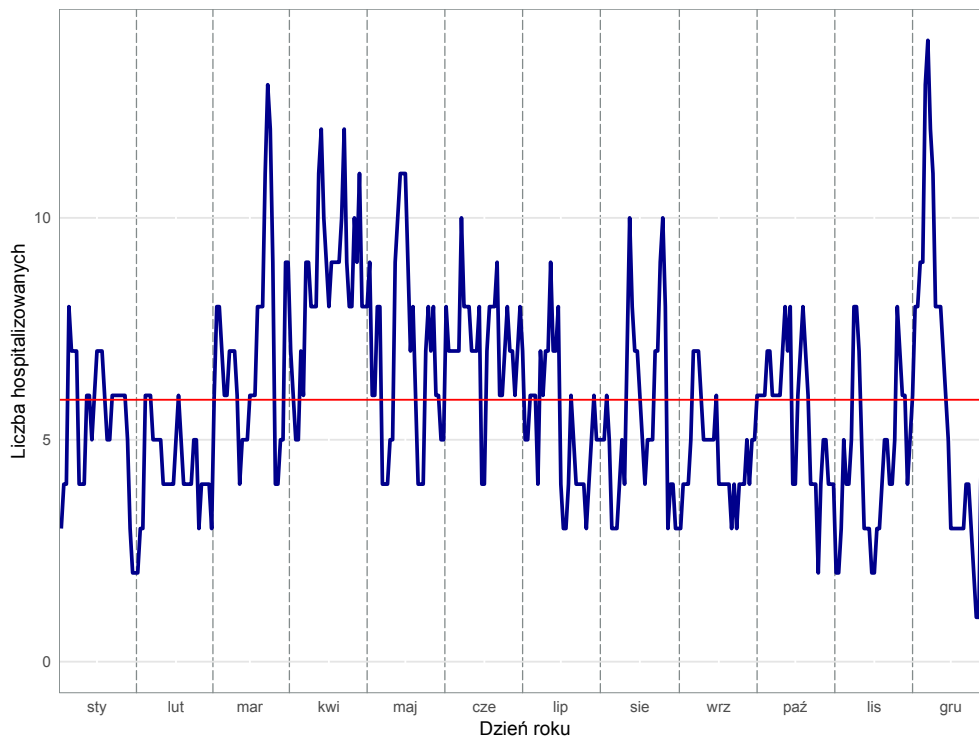
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,16	21,10	21,21	42
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	4,65	8,25	43
lubelskie	0,31	-	0,13	10,71	14,44	29
lubuskie	0,03	-	0,00	13,79	2,85	107
łódzkie	0,87	-	0,53	10,38	34,88	30
małopolskie	0,74	-	0,08	22,82	22,03	31
mazowieckie	1,31	-	0,27	23,36	24,49	54
opolskie	0,05	-	-	4,35	4,63	89
podkarpackie	0,33	-	0,04	2,10	15,70	73
podlaskie	0,10	-	0,00	13,27	8,26	20
pomorskie	0,33	-	0,04	11,96	14,08	22
śląskie	0,45	-	0,00	7,80	9,85	103
świętokrzyskie	0,03	-	-	15,15	2,63	127
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	4,08	10,23	69
wielkopolskie	0,39	-	0,06	9,51	11,17	91
zachodniopomorskie	0,45	-	0,11	14,29	26,23	20
Polska	6,32	-	1,45	15,03	16,45	950

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznaj z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze

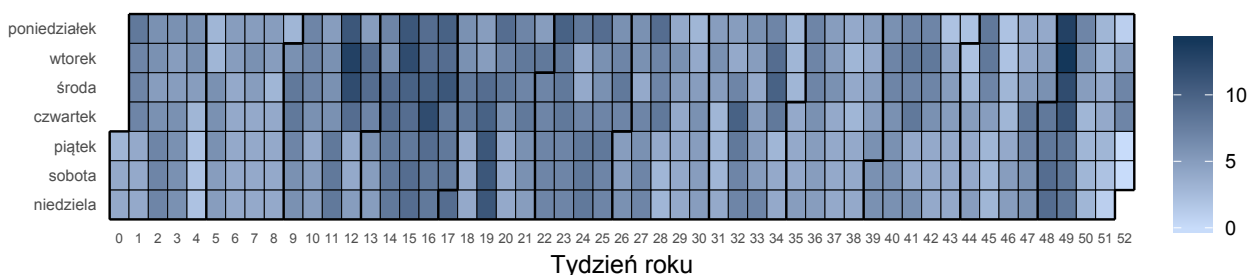
szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,84 tys. hospitalizacji dla 0,55 tys. pacjentów. Tym samym 96,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

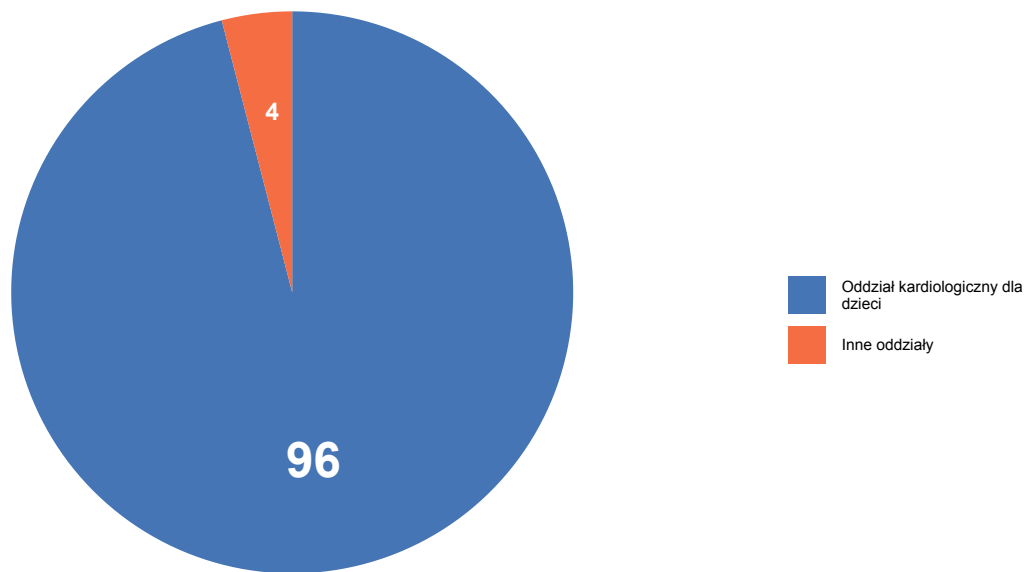
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,55	0,84	0,53	-	96,8	96,8
05.0002	0,01	0,01	0,00	-	1,6	98,4
05.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,8	99,2
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,5	99,7
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,56	0,87	0,53	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Kardiologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96%.

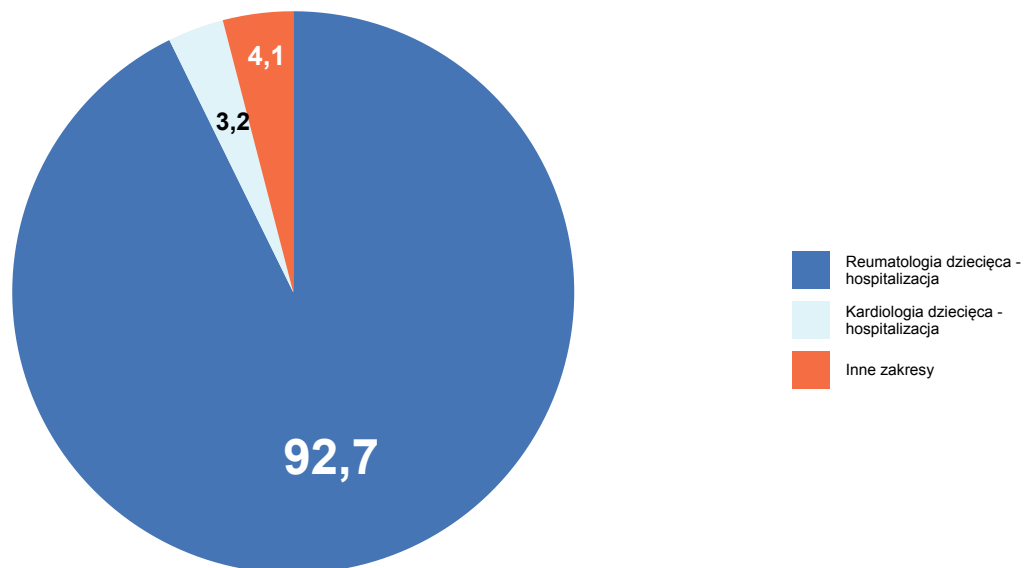
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,83	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,84
05.0002	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0014	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0005	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,83	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,80	0,03	0,00	-	0,00	0,00	0,84
05.0002	-	-	0,00	0,01	0,00	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,80	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	7,1	64,3	21,4	57,1	14,3	7,1
05.0005	5,5	50,0	-	100,0	-	-
05.0012	6,0	100,0	-	100,0	-	-
05.0014	4,9	28,6	28,6	71,4	-	-
05.0016	2,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0027	2,0	-	100,0	-	-	-
05.0037	10,3	66,3	11,1	27,5	25,7	35,6

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	≥ 15 [%]
Woj.	10,1	65,9	11,5	28,7	25,1	34,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,01	7,14	21,43	-	71,43	-
05.0005	0,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,01	-	-	28,57	71,43	-
05.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,84	3,22	56,97	12,04	27,06	0,72
Woj.	0,87	3,23	55,48	12,11	28,49	0,69

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	7,1	57,1	35,7	32,0	29,4	42,9
05.0005	-	25,0	75,0	9,1	1,4	50,0
05.0012	-	100,0	-	97,7	97,7	-
05.0014	-	28,6	71,4	12,5	0,0	28,6
05.0016	-	-	100,0	15,3	15,3	100,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	10,6	58,0	31,3	39,9	38,9	31,1
Woj.	10,4	57,6	32,1	39,4	38,6	31,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 15.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 12.08%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	11,2	87,0	1,8	100,0	2,1	40	15,1
05.0014	85,7	14,3	-	100,0	-	6	100,0
05.0002	35,7	64,3	-	100,0	11,1	31	33,3
05.0005	75,0	25,0	-	100,0	-	108	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	12,7	85,6	1,7	100,0	2,3	39	15,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0002	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,00	-	25,00	100,00	75,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,01	14,29	-	-	100,00	16,67
05.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,84	-	0,24	100,00	99,76	3,35
Woj.	0,87	0,12	0,35	100,00	99,65	3,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0005	25,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,24	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,35	-	66,67	33,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87C [%]	H87D [%]	H96CF [%]	H96C [%]	P20 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	-	50,0	14,3	21,4	14,3	-
05.0005	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	14,3	57,1	-	28,6
05.0016	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	0,8	36,1	22,1	16,3	15,1	6,3	4,4
Woj.	0,9	35,3	22,3	16,1	15,5	6,6	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H96C układowe choroby tkanki łącznej
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	AA				87-99				76-84				Pozostałe [%]			
		AA [%]	I [%]	C [%]	O [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	95 [%]	91 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	80 [%]		81 [%]	83 [%]	
05.0002	14	64,3	-	-	-	100,0	85,7	66,7	-	8,3	91,7	14,3	100,0	-	-	50,0	71,4
05.0005	4	-	-	-	-	-	100,0	75,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	25,0
05.0012	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0014	7	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	57,1
05.0016	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	839	99,4	99,9	99,9	98,1	99,8	63,5	92,7	34,3	32,1	31,5	7,9	100,0	95,5	-	-	11,8
Woj.	867	98,2	-	-	-	-	64,5	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	13,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
AA	Badania laboratoryjne i inne	I C	CHEMIA KLINICZNA 1 MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	O 88 95 91	CHEMIA KLINICZNA 6 INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE OFTALMOLOGICZNE I OTOLOGICZNE ZABIEGI DIAGNOSTYCZNE I TERAPEUTYCZNE BADANIA MIKROSKOPOWE II
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80 81 83	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0002	-	7,14	92,86
05.0005	-	-	100,00
05.0012	100,00	-	-
05.0014	71,43	28,57	-
05.0016	-	-	100,00
05.0027	100,00	-	-
05.0037	0,36	0,60	99,05
Woj.	1,15	0,92	97,92

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznanem [%]
05.0002	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
05.0005	0,0	-	-	-	-	-

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,8	1,0	0,2	10,8	10,4	12,5
Woj.	0,9	0,9	0,2	10,8	10,4	12,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	6,2	3,4	6,0	4,5	7,1	35,7
05.0005	2,8	3,7	3,0	1,3	-	75,0
05.0012	2,0	3,7	2,0	-	-	100,0
05.0014	1,9	3,7	2,0	1,3	28,6	85,7
05.0016	3,0	3,5	3,0	-	-	100,0
05.0027	7,0	5,0	7,0	-	-	-
05.0037	2,5	3,0	-	3,7	62,7	70,7
Woj.	2,6	3,0	-	3,7	61,0	70,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0002	7,1	21,4	14,3	-
05.0005	-	25,0	25,0	25,0
05.0012	-	-	-	-
05.0014	28,6	14,3	-	-
05.0016	-	-	-	-
05.0027	-	-	-	-
05.0037	0,6	24,3	6,6	5,7

¹⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	0,9	24,1	6,7	5,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

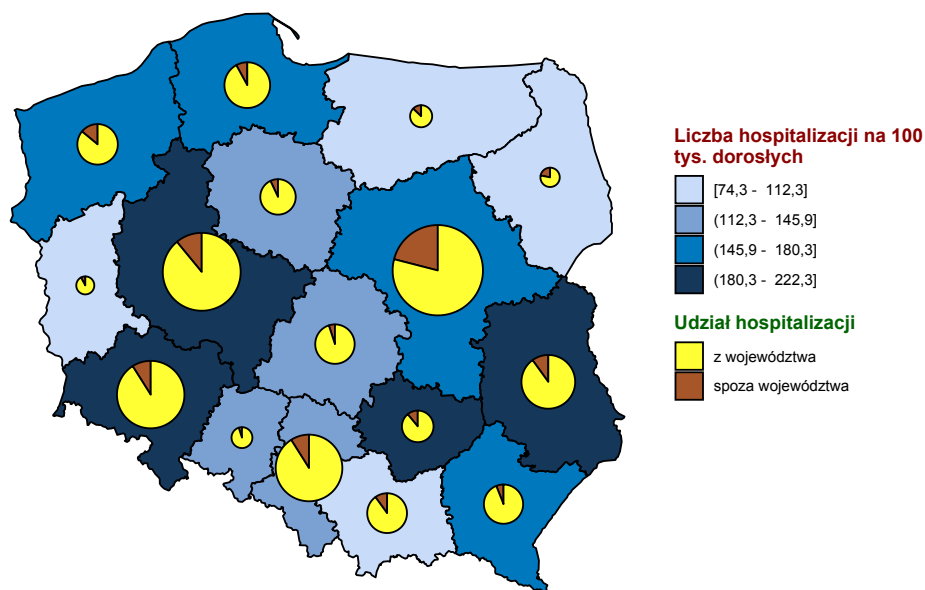
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,59 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 12,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

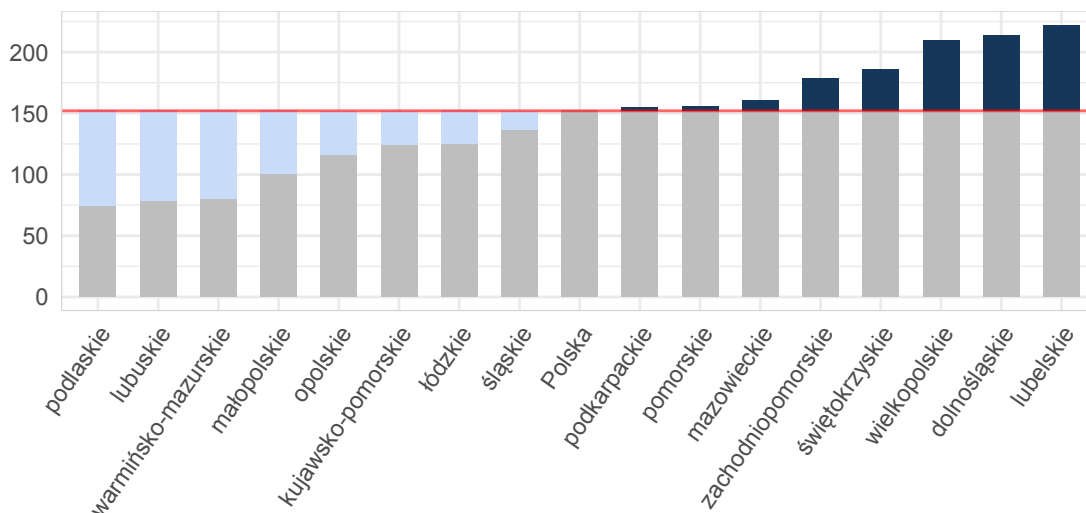
Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.30 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

Tabela 2.1.30: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

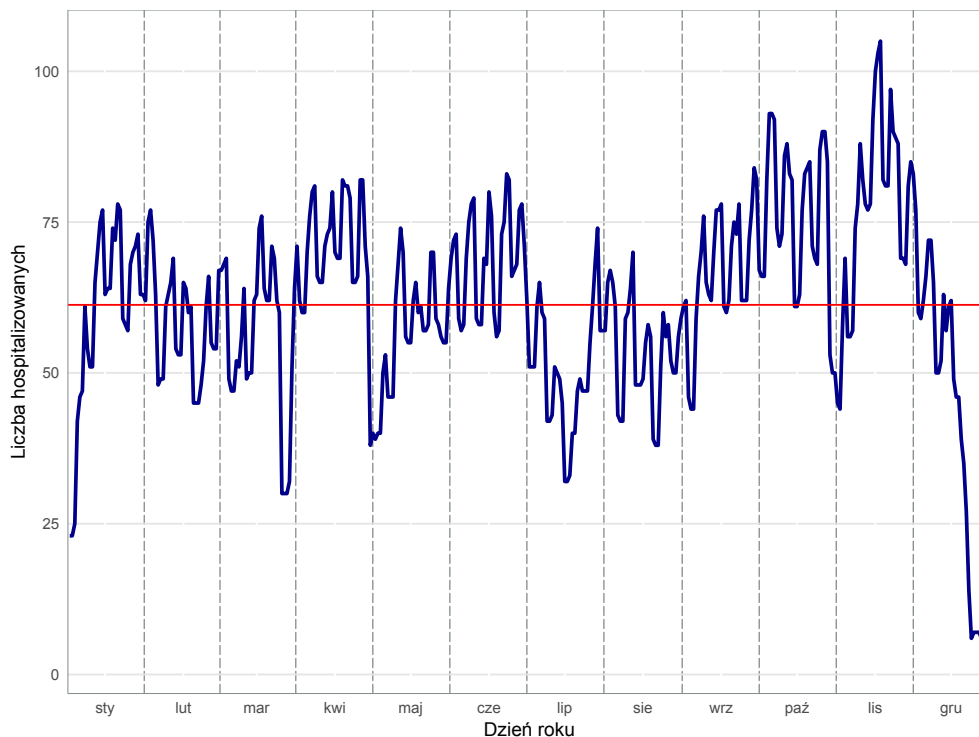
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,16	0,00	0,81	8,92	177,53	265
kujawsko-pomorskie	2,13	-	0,05	7,57	102,07	237
lubelskie	3,90	-	1,11	10,66	182,86	278
lubuskie	0,66	-	-	8,55	64,38	512
łódzkie	2,59	0,00	0,16	5,53	104,09	559
małopolskie	2,75	0,00	0,06	10,32	81,34	368
mazowieckie	6,99	-	0,10	21,39	130,34	295
opolskie	0,97	-	0,04	5,77	97,78	346
podkarpackie	2,70	-	0,06	6,01	126,71	441
podlaskie	0,73	-	0,02	22,22	61,43	139
pomorskie	2,91	-	0,46	8,34	125,80	392
śląskie	5,18	0,01	0,10	9,58	113,60	298
świętokrzyskie	1,94	-	0,08	11,61	154,68	417
warmińsko-mazurskie	0,94	0,00	0,01	13,31	65,37	409
wielkopolskie	5,90	-	0,19	10,98	169,58	311
zachodniopomorskie	2,52	-	0,15	13,87	147,70	216
Polska	47,96	0,01	3,39	11,43	124,79	5 483

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 61 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznaj z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku

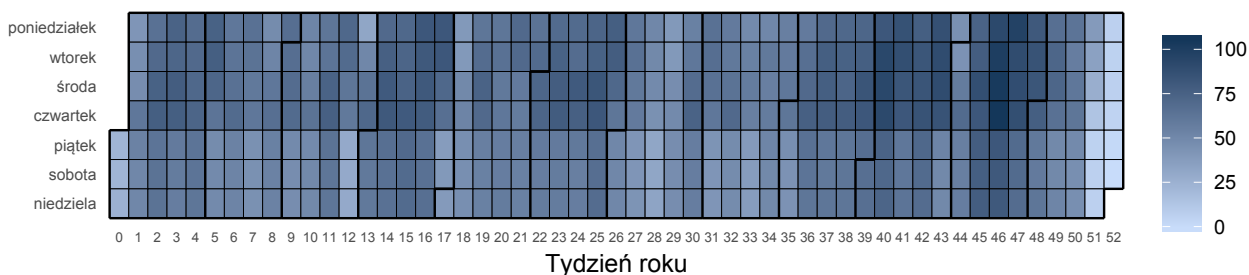
maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 105, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.14 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.15 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki

Tabela 2.1.31: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,8 tys. hospitalizacji dla 0,64 tys. pacjentów. Tym samym 31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.32 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0001	0,64	0,80	0,10	-	31,0	31,0
05.0004	0,50	0,51	-	-	19,9	50,9
05.0010	0,45	0,45	0,00	-	17,5	68,4
05.0003	0,29	0,35	0,01	-	13,5	81,9
05.0016	0,15	0,18	0,00	-	6,8	88,7
05.0037	0,05	0,07	0,05	-	2,8	91,5
05.0014	0,02	0,03	-	-	1,2	92,7
05.0024	0,03	0,03	-	-	1,1	93,8
05.0009	0,02	0,03	-	-	1,0	94,8
05.0017	0,02	0,02	-	-	0,8	95,6
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,5	96,1
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,4	96,5
05.0005	0,01	0,01	-	-	0,4	96,9

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

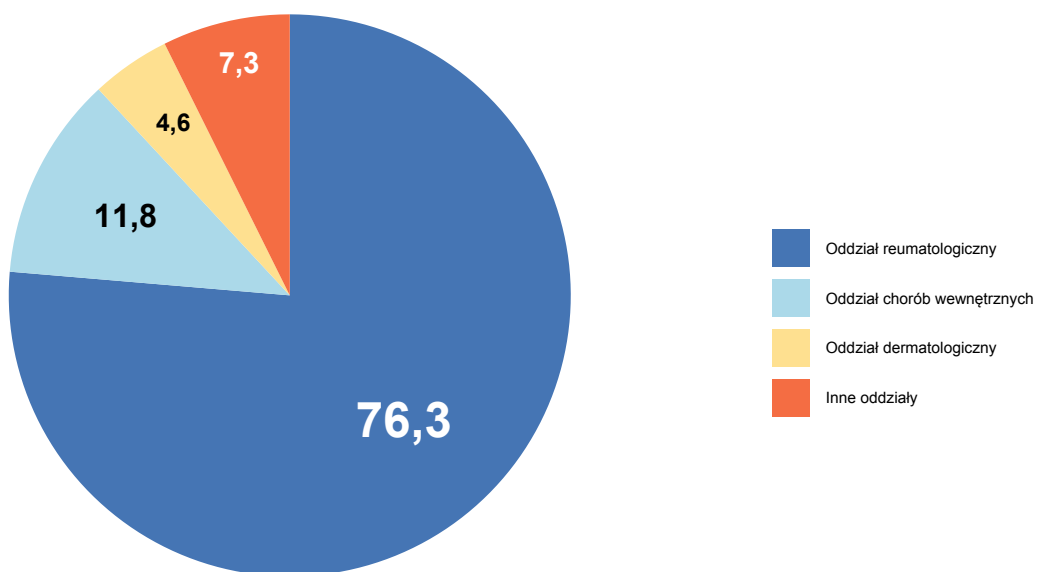
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0028	0,01	0,01	-	-	0,4	97,3
05.0006	0,01	0,01	-	-	0,3	97,6
05.0020	0,01	0,01	-	-	0,3	98,0
05.0027	0,00	0,01	-	-	0,2	98,2
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
05.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	2,25	2,59	0,16	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,8%.

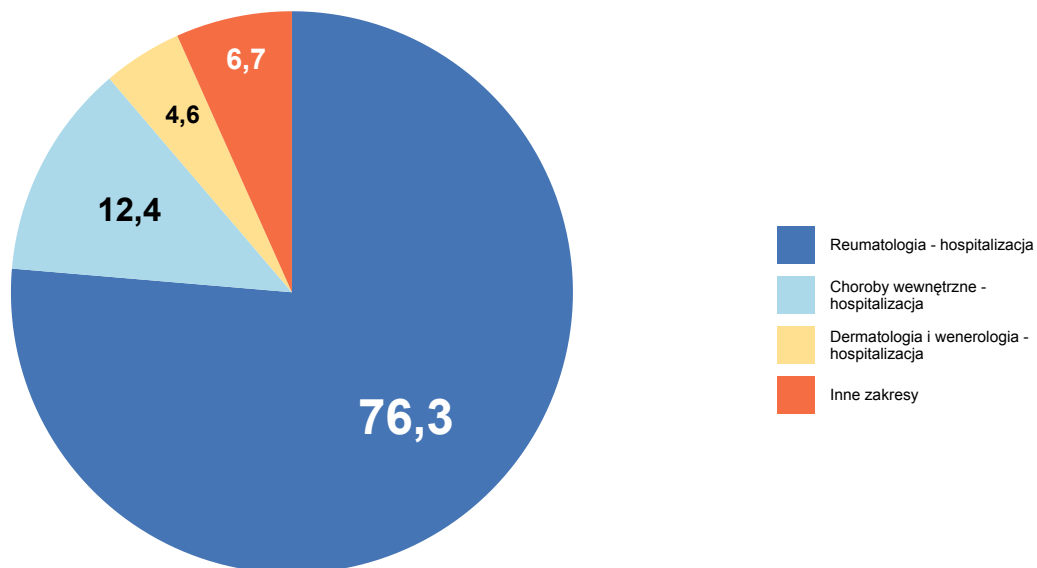
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.33 oraz Tabela 2.1.34. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,75	-	-	-	0,04	0,02	0,80
05.0004	0,50	0,01	-	-	-	0,01	0,51
05.0010	0,45	-	-	-	0,00	-	0,45
05.0003	0,10	0,17	0,07	-	0,00	0,00	0,35
05.0016	0,18	-	-	-	-	-	0,18
05.0037	-	0,00	-	0,07	-	0,00	0,07
05.0014	-	0,01	0,02	-	-	0,00	0,03
05.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,02	0,03
05.0017	-	0,00	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0005	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0028	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0006	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0008	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0064	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,98	0,30	0,12	0,07	0,05	0,07	2,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,75	-	-	-	0,04	0,02	0,80
05.0004	0,50	0,02	-	-	-	-	0,51
05.0010	0,45	-	-	-	0,00	-	0,45
05.0003	0,10	0,17	0,07	-	0,00	0,00	0,35

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0016	0,18	-	-	-	-	-	0,18
05.0037	-	0,00	-	0,07	-	0,00	0,07
05.0014	-	0,01	0,02	-	-	0,00	0,03
05.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,02	0,03
05.0017	-	0,00	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0005	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0028	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0008	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0064	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,98	0,32	0,12	0,07	0,05	0,06	2,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.35 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.35: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	52,5	80,0	15,1	4,9	16,0	22,3	41,8
05.0003	55,9	81,4	2,9	8,0	18,1	24,9	46,1
05.0004	60,8	84,6	1,6	2,3	12,8	23,0	60,3
05.0005	58,2	50,0	-	-	20,0	50,0	30,0
05.0006	63,7	66,7	11,1	-	-	22,2	66,7
05.0007	56,0	60,0	-	20,0	-	20,0	60,0
05.0008	60,5	75,0	-	-	25,0	-	75,0
05.0009	49,1	50,0	-	11,5	42,3	30,8	15,4
05.0010	61,8	80,8	0,9	1,3	12,1	26,7	59,0
05.0012	57,8	80,0	-	-	60,0	-	40,0
05.0013	62,0	80,0	-	-	20,0	-	80,0
05.0014	56,4	80,6	-	3,2	29,0	22,6	45,2
05.0015	67,3	69,2	-	-	-	30,8	69,2
05.0016	61,1	75,0	1,7	1,1	13,1	27,8	56,2
05.0017	61,1	55,0	5,0	15,0	10,0	-	70,0
05.0018	64,2	50,0	-	-	-	25,0	75,0

Tabela 2.1.35: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0019	47,5	75,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0020	62,5	87,5	-	-	-	37,5	62,5
05.0021	61,5	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0022	51,7	66,7	-	33,3	-	-	66,7
05.0023	57,9	81,8	-	9,1	9,1	45,5	36,4
05.0024	61,4	69,0	-	-	13,8	24,1	62,1
05.0025	53,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0027	65,7	83,3	-	-	16,7	-	83,3
05.0028	67,6	70,0	-	-	10,0	10,0	80,0
05.0030	52,6	80,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0032	61,3	33,3	-	-	33,3	-	66,7
05.0037	19,1	70,8	97,2	1,4	-	-	1,4
05.0046	29,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0051	75,3	33,3	-	-	-	-	100,0
05.0064	57,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	56,5	79,6	8,4	3,9	14,5	23,2	49,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.36 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.36: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,80	9,23	29,30	36,78	18,95	5,74
05.0003	0,35	4,87	18,05	38,40	31,81	6,88
05.0004	0,51	4,86	25,10	44,94	21,60	3,50
05.0005	0,01	-	-	20,00	70,00	10,00
05.0006	0,01	11,11	-	55,56	33,33	-
05.0007	0,00	20,00	-	80,00	-	-
05.0008	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
05.0009	0,03	-	26,92	50,00	15,38	7,69
05.0010	0,45	4,41	26,87	46,04	20,04	2,64
05.0012	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.36: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0013	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0014	0,03	-	9,68	45,16	45,16	-
05.0015	0,01	-	23,08	23,08	38,46	15,38
05.0016	0,18	3,41	31,25	48,30	16,48	0,57
05.0017	0,02	-	15,00	15,00	30,00	40,00
05.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0019	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-
05.0020	0,01	-	-	87,50	12,50	-
05.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,00	33,33	-	66,67	-	-
05.0023	0,01	9,09	45,45	27,27	18,18	-
05.0024	0,03	-	24,14	65,52	10,34	-
05.0025	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0027	0,01	16,67	-	66,67	16,67	-
05.0028	0,01	-	10,00	30,00	50,00	10,00
05.0030	0,00	20,00	60,00	20,00	-	-
05.0032	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0037	0,07	55,56	29,17	13,89	-	1,39
05.0046	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	66,67	33,33
05.0064	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	2,59	7,34	25,63	41,05	21,41	4,56

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.37. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.37: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	1,6	51,5	46,9	23,8	15,4	32,5
05.0003	12,6	51,3	36,1	36,3	37,0	30,1
05.0004	8,8	55,1	36,2	28,6	22,4	53,5
05.0005	-	60,0	40,0	20,1	26,5	50,0
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	20,0	80,0	12,1	9,1	80,0
05.0008	-	25,0	75,0	18,3	9,5	25,0
05.0009	11,5	73,1	15,4	57,3	46,6	30,8
05.0010	2,6	30,0	67,4	17,2	13,0	52,2
05.0012	-	-	100,0	9,8	10,2	80,0
05.0013	-	-	100,0	2,5	0,0	40,0
05.0014	35,5	35,5	29,0	62,2	55,5	45,2
05.0015	7,7	53,8	38,5	26,9	17,0	53,8
05.0016	-	40,9	59,1	19,5	21,8	59,7
05.0017	-	10,0	90,0	10,2	11,8	55,0
05.0018	-	25,0	75,0	13,4	0,0	25,0
05.0019	-	50,0	50,0	21,0	5,1	25,0
05.0020	-	-	100,0	1,9	0,0	12,5
05.0021	-	-	100,0	7,3	7,3	50,0
05.0022	-	33,3	66,7	9,9	0,0	-
05.0023	18,2	-	81,8	26,0	0,0	45,5
05.0024	10,3	24,1	65,5	15,3	13,0	65,5
05.0025	-	50,0	50,0	14,7	14,7	50,0

Tabela 2.1.37: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0027	-	-	100,0	5,8	3,7	50,0
05.0028	-	40,0	60,0	18,6	18,0	50,0
05.0030	-	60,0	40,0	26,1	36,7	20,0
05.0032	-	33,3	66,7	21,9	11,3	33,3
05.0037	12,5	47,2	40,3	39,2	15,4	31,9
05.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0064	-	-	100,0	24,8	24,8	-
Woj.	5,5	45,8	48,7	25,6	15,9	42,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (67.74%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.38: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	7,2	92,3	0,6	100,0	3,1	19	80,7
05.0037	4,2	94,4	1,4	100,0	1,5	44	38,2
05.0030	20,0	80,0	-	100,0	-	205	25,0
05.0024	86,2	13,8	-	100,0	50,0	1	100,0
05.0027	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
05.0015	53,8	46,2	-	100,0	-	2	100,0
05.0004	20,4	79,6	-	100,0	-	21	76,3
05.0014	32,3	67,7	-	100,0	4,8	7	85,7
05.0016	2,3	97,7	-	100,0	3,5	27	60,5
05.0017	90,0	10,0	-	100,0	50,0	2	100,0
05.0006	88,9	11,1	-	100,0	-	2	100,0
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	25,0	6	100,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	87,5	12,5	-	100,0	-	30	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	75,0	25,0	-	100,0	-	4	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	1,8	97,8	0,4	100,0	-	222	6,1
05.0007	40,0	60,0	-	100,0	-	11	100,0
05.0001	11,1	88,9	-	100,0	3,1	92	35,2
05.0028	90,0	10,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0009	23,1	76,9	-	100,0	5,0	9	80,0
05.0023	45,5	54,5	-	100,0	33,3	1	83,3

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.38: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyliczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	30,0	70,0	-	100,0	-	6	100,0
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	75,0	25,0	-	100,0	-	13	100,0
05.0021	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0064	-	100,0	-	100,0	-	30	100,0
Woj.	14,1	85,7	0,2	100,0	2,3	40	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,80	0,12	4,00	78,12	96,00	1,43
05.0003	0,35	0,57	0,29	-	99,71	1,16
05.0004	0,51	-	-	-	100,00	0,19
05.0005	0,01	-	10,00	100,00	90,00	100,00
05.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,03	3,85	8,00	-	92,00	78,26
05.0010	0,45	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,03	-	-	-	100,00	3,23
05.0015	0,01	-	7,69	-	92,31	-
05.0016	0,18	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,02	-	5,00	-	95,00	78,95
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,00	-	-	-	100,00	25,00
05.0020	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	9,09	-	90,91	-
05.0024	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,01	-	-	-	100,00	10,00
05.0030	0,00	-	80,00	-	20,00	-
05.0032	0,00	-	33,33	-	66,67	-
05.0037	0,07	-	-	-	100,00	6,94
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	33,33	-	66,67	-
05.0064	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,59	0,15	1,78	56,52	98,22	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	4,00	78,12	9,38	9,38	3,12	-
05.0003	0,29	-	-	100,00	-	-
05.0005	10,00	100,00	-	-	-	-
05.0009	8,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0015	7,69	-	100,00	-	-	-
05.0017	5,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	9,09	-	-	100,00	-	-
05.0030	80,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0032	33,33	-	100,00	-	-	-
05.0051	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0064	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,78	56,52	15,22	23,91	4,35	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	H87C [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,8	49,3	26,3	7,6	7,6	1,1	8,1
05.0003	0,3	38,7	14,6	20,9	16,6	2,6	6,6
05.0004	0,5	81,5	-	8,9	6,6	0,4	2,5
05.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0006	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
05.0007	0,0	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0
05.0008	0,0	-	-	50,0	25,0	-	25,0
05.0009	0,0	-	-	-	11,5	7,7	80,8
05.0010	0,5	86,6	7,3	3,1	2,2	0,2	0,7
05.0012	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
05.0013	0,0	40,0	-	-	20,0	-	40,0
05.0014	0,0	19,4	-	29,0	45,2	-	6,5
05.0015	0,0	84,6	-	-	7,7	-	7,7
05.0016	0,2	85,2	-	3,4	1,7	9,7	-
05.0017	0,0	-	-	20,0	-	-	80,0
05.0018	0,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
05.0019	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
05.0020	0,0	75,0	12,5	-	12,5	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	45,5	-	9,1	-	36,4	9,1
05.0024	0,0	86,2	-	6,9	-	6,9	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	50,0	-	16,7	-	33,3	-
05.0028	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0030	0,0	20,0	-	-	-	-	80,0
05.0032	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0037	0,1	19,4	-	31,9	12,5	26,4	9,7
05.0046	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0051	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0064	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	2,6	61,8	11,5	9,4	7,7	2,7	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54				Pozostałe [%]		
		87	88	89	90	I [%]	A [%]	N [%]	Pozostałe [%]	42-54	43	44	45			
05.0001	802	98,4	93,7	67,6	47,3	71,0	88,2	93,8	90,8	97,6	99,4	10,1	-	96,3	3,7	12,7
05.0003	349	92,8	40,7	72,5	62,3	30,6	98,6	99,4	92,7	98,8	100,0	10,3	2,8	66,7	47,2	0,9
05.0004	514	100,0	99,2	87,4	87,4	19,1	98,1	81,9	98,2	2,0	4,2	2,5	-	61,5	61,5	0,8
05.0005	10	100,0	100,0	30,0	-	70,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0
05.0006	9	100,0	100,0	88,9	88,9	22,2	100,0	77,8	77,8	88,9	100,0	22,2	-	100,0	100,0	-
05.0007	5	100,0	80,0	40,0	20,0	40,0	20,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0008	4	100,0	75,0	100,0	75,0	-	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	26	100,0	100,0	61,5	88,5	15,4	69,2	94,4	77,8	94,4	100,0	3,8	-	100,0	-	38,5
05.0010	454	100,0	91,0	97,4	91,2	0,7	29,1	-	-	69,7	99,2	15,9	-	98,6	1,4	4,0
05.0012	5	100,0	80,0	80,0	20,0	20,0	-	-	-	-	-	20,0	-	100,0	100,0	20,0
05.0013	5	100,0	80,0	-	20,0	-	100,0	60,0	60,0	20,0	80,0	20,0	-	100,0	100,0	-
05.0014	31	100,0	100,0	29,0	29,0	19,4	74,2	100,0	95,7	100,0	100,0	3,2	-	-	100,0	19,4
05.0015	13	100,0	84,6	76,9	100,0	15,4	100,0	84,6	92,3	100,0	100,0	7,7	-	100,0	-	7,7
05.0016	176	99,4	9,7	53,7	82,9	86,9	100,0	100,0	95,5	98,3	100,0	-	-	-	-	4,0
05.0017	20	25,0	100,0	60,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0
05.0018	4	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0019	4	100,0	100,0	75,0	100,0	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
05.0020	8	100,0	50,0	100,0	87,5	-	100,0	87,5	75,0	87,5	87,5	25,0	-	100,0	50,0	-
05.0021	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	50,0	-	100,0	-	-
05.0022	3	100,0	100,0	66,7	100,0	66,7	100,0	66,7	66,7	66,7	100,0	33,3	-	100,0	-	-
05.0023	11	100,0	100,0	90,9	72,7	9,1	-	-	-	-	-	27,3	-	66,7	33,3	9,1
05.0024	29	100,0	96,6	100,0	82,8	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	2	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0	-	100,0	100,0	-
05.0027	6	100,0	100,0	66,7	83,3	33,3	16,7	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0028	10	100,0	100,0	90,0	90,0	20,0	30,0	100,0	-	100,0	33,3	-	-	-	-	-
05.0030	5	80,0	-	100,0	25,0	-	20,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	80,0
05.0032	3	100,0	100,0	33,3	-	66,7	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	33,3
05.0037	72	63,9	17,4	97,8	10,9	43,5	100,0	100,0	65,3	97,2	100,0	-	-	-	-	13,9
05.0046	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	100,0	-
05.0051	3	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	-	-	-	-	-	33,3	-	-	100,0	-
05.0064	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	2 587	96,8	-	-	-	-	78,4	-	-	-	-	8,5	-	-	-	7,5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	I	CHEMIA KLINICZNA 1
		A	ANALITYKA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	43	NACIĘCIE I WYCIĘCIE ŻOŁĄDKA
		44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.45: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	93,27	0,62	5,99	0,1
05.0003	2,29	2,01	95,42	0,3
05.0004	14,01	0,39	85,60	-
05.0005	-	-	100,00	-
05.0006	-	-	100,00	-
05.0007	20,00	-	60,00	20,0
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	11,54	-	80,77	7,7
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	20,00	-	80,00	-
05.0013	-	-	100,00	-
05.0014	67,74	-	32,26	-
05.0015	76,92	-	23,08	-
05.0016	6,82	1,14	92,05	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	-	-	100,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	9,09	-	90,91	-
05.0024	6,90	-	93,10	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0028	30,00	-	60,00	10,0
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0064	100,00	-	-	-
Woj.	35,06	0,62	64,09	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,8	0,6	0,4	16,6	16,5	16,6
05.0003	0,3	2,0	2,0	6,3	6,0	8,9
05.0004	0,5	0,2	0,2	1,2	1,0	4,5
05.0005	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	20,0	20,0	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	3,8	3,8	15,4
05.0010	0,5	0,7	-	-	-	2,4
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0014	0,0	-	-	9,7	9,7	19,4
05.0015	0,0	-	-	-	-	7,7
05.0016	0,2	-	-	5,1	5,1	5,7
05.0017	0,0	-	-	5,0	5,0	5,0
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	27,3
05.0024	0,0	-	-	3,4	-	10,3
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	16,7	16,7	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	5,6	5,6	8,3
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,6	0,7	0,5	7,0	6,8	9,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.47: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,7	9,0	9,0	3,7	12,3	17,6
05.0003	5,9	8,9	5,0	3,6	2,6	18,9
05.0004	9,5	9,3	8,0	4,8	-	2,7
05.0005	11,7	9,9	11,5	4,2	-	-
05.0006	14,8	9,0	7,0	14,4	-	11,1

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.47: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0007	4,4	8,7	2,0	4,2	-	60,0
05.0008	8,0	8,9	7,5	5,7	-	25,0
05.0009	10,2	8,2	7,5	9,2	-	26,9
05.0010	11,0	9,4	11,0	2,8	0,2	0,4
05.0012	8,6	9,0	7,0	5,9	-	20,0
05.0013	3,8	9,6	3,0	1,6	-	60,0
05.0014	7,8	9,4	7,0	5,2	-	25,8
05.0015	12,2	10,0	8,0	10,2	-	-
05.0016	14,0	9,5	14,0	5,4	1,7	9,7
05.0017	10,4	8,8	11,0	4,3	-	5,0
05.0018	5,8	9,6	5,5	2,8	-	25,0
05.0019	11,0	7,9	11,0	5,2	-	-
05.0020	15,9	9,8	12,5	12,7	-	12,5
05.0021	18,5	9,2	18,5	16,3	-	-
05.0022	7,0	8,0	7,0	-	-	-
05.0023	3,9	9,2	4,0	2,1	-	45,5
05.0024	5,6	9,5	5,0	1,2	-	6,9
05.0025	4,5	8,9	4,5	0,7	-	-
05.0027	7,0	9,5	7,0	4,5	-	33,3
05.0028	6,0	10,0	5,5	2,4	-	10,0
05.0030	3,6	8,6	4,0	1,8	-	40,0
05.0032	4,3	9,1	5,0	3,5	33,3	33,3
05.0037	2,3	3,3	-	3,2	65,3	66,7
05.0046	3,0	5,3	3,0	-	-	100,0
05.0051	6,0	11,0	7,0	2,6	-	33,3
05.0064	-	10,7	-	-	100,0	100,0
Woj.	8,7	9,1	9,0	4,9	6,2	12,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.48: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	0,6	43,3	22,6	13,7
05.0003	2,0	46,3	13,5	1,1
05.0004	0,4	41,6	16,9	6,4
05.0005	-	50,0	20,0	10,0
05.0006	-	77,8	33,3	11,1
05.0007	-	50,0	25,0	-
05.0008	-	75,0	25,0	-
05.0009	-	37,5	4,2	-
05.0010	-	34,4	11,5	6,2
05.0012	-	60,0	40,0	20,0
05.0013	-	60,0	20,0	-
05.0014	-	35,5	16,1	-
05.0015	-	30,8	15,4	-

²²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.48: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0016	1,1	29,0	11,9	5,1
05.0017	-	60,0	25,0	15,0
05.0018	-	50,0	25,0	25,0
05.0019	-	25,0	-	-
05.0020	-	62,5	37,5	-
05.0021	-	50,0	50,0	-
05.0022	-	100,0	100,0	66,7
05.0023	-	54,5	27,3	18,2
05.0024	-	48,3	37,9	20,7
05.0025	-	-	-	-
05.0027	-	50,0	33,3	16,7
05.0028	-	33,3	11,1	-
05.0030	-	100,0	100,0	80,0
05.0032	-	66,7	66,7	-
05.0037	-	29,2	2,8	-
05.0046	-	-	-	-
05.0051	-	33,3	33,3	-
05.0064	-	-	-	-
Woj.	0,6	40,9	17,3	8,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

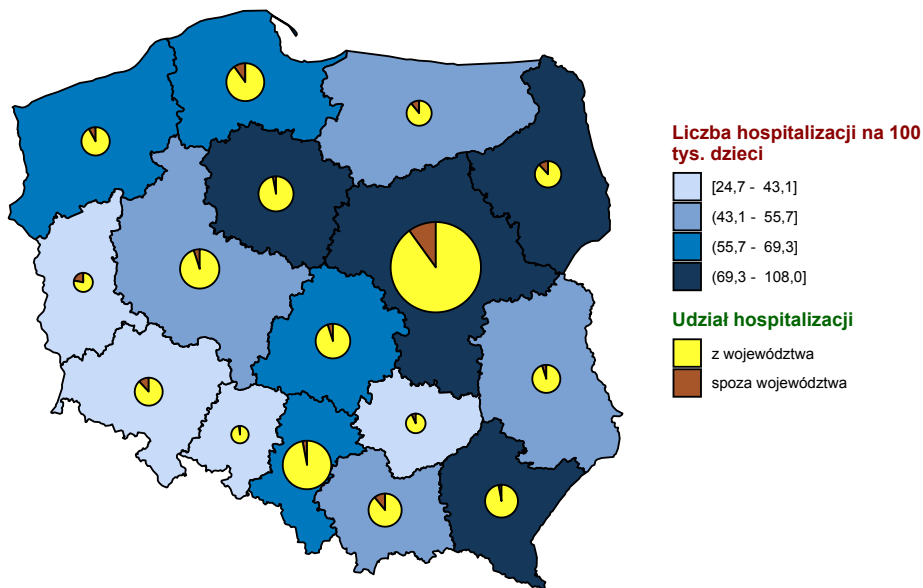
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 10,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

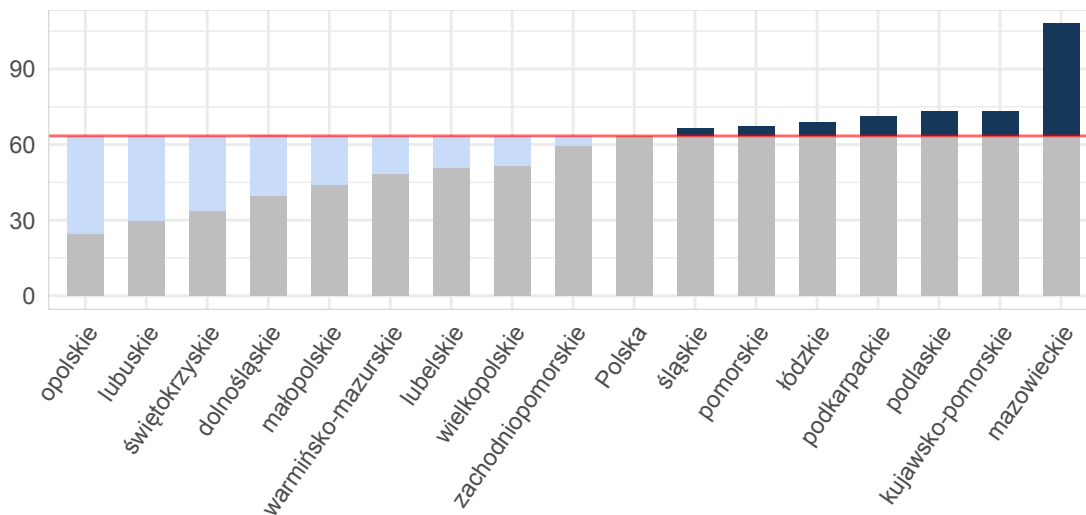
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.68 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

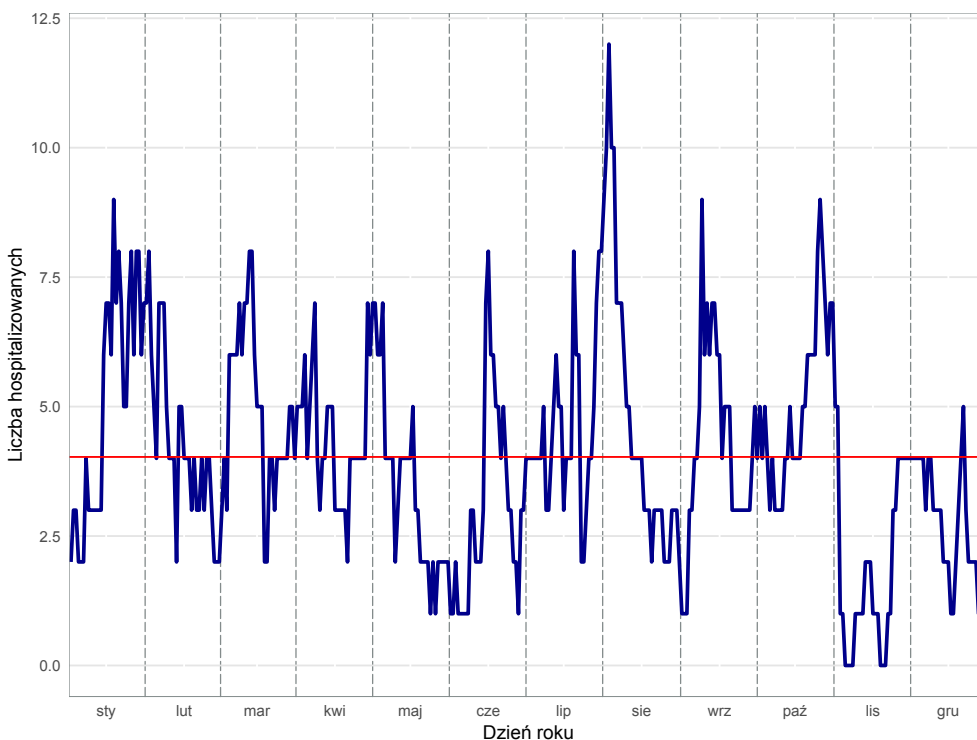
Tabela 2.1.49: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,01	11,92	6,65	13
kujawsko-pomorskie	0,28	-	0,00	3,62	13,24	4
lubelskie	0,19	-	0,04	5,70	9,05	22
lubuskie	0,06	-	-	21,82	5,41	28
łódzkie	0,29	-	0,08	5,23	11,55	32
małopolskie	0,28	-	0,00	11,66	8,37	15
mazowieckie	1,08	-	0,16	10,51	20,22	28
opolskie	0,04	-	0,00	2,56	3,93	9
podkarpackie	0,28	-	0,02	3,96	13,07	30
podlaskie	0,15	-	0,00	12,58	12,73	7
pomorskie	0,30	-	0,00	10,89	13,09	22
śląskie	0,51	-	0,02	3,72	11,21	14
świętokrzyskie	0,07	-	-	7,04	5,67	24
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,00	11,72	8,91	45
wielkopolskie	0,35	-	0,02	5,49	9,94	27
zachodniopomorskie	0,18	-	0,01	7,95	10,30	34
Polska	4,38	-	0,38	8,09	11,38	354

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

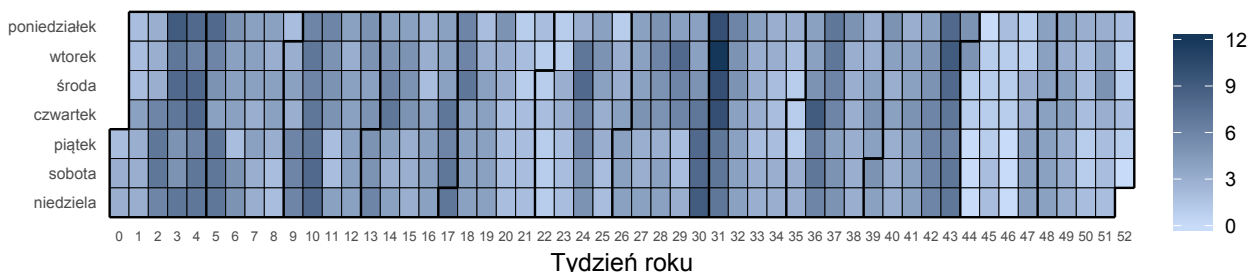
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.19 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.20 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.19: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespólny im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 49,13% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.51 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

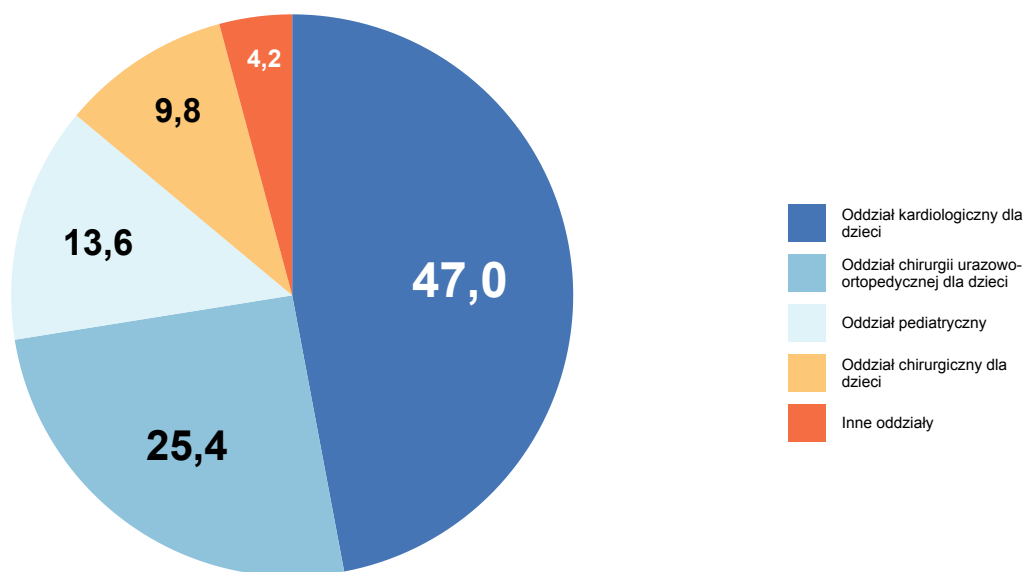
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,12	0,14	0,08	-	49,1	49,1
05.0002	0,08	0,08	-	-	27,5	76,7
05.0021	0,01	0,01	-	-	4,9	81,5
05.0025	0,01	0,01	-	-	4,9	86,4
05.0001	0,01	0,01	-	-	2,1	88,5
05.0005	0,01	0,01	-	-	2,1	90,6
05.0015	0,01	0,01	-	-	2,1	92,7
05.0003	0,00	0,00	-	-	1,4	94,1
05.0014	0,00	0,00	-	-	1,4	95,5
05.0004	0,00	0,00	-	-	1,0	96,5
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,7	97,2
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,26	0,29	0,08	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,5%.

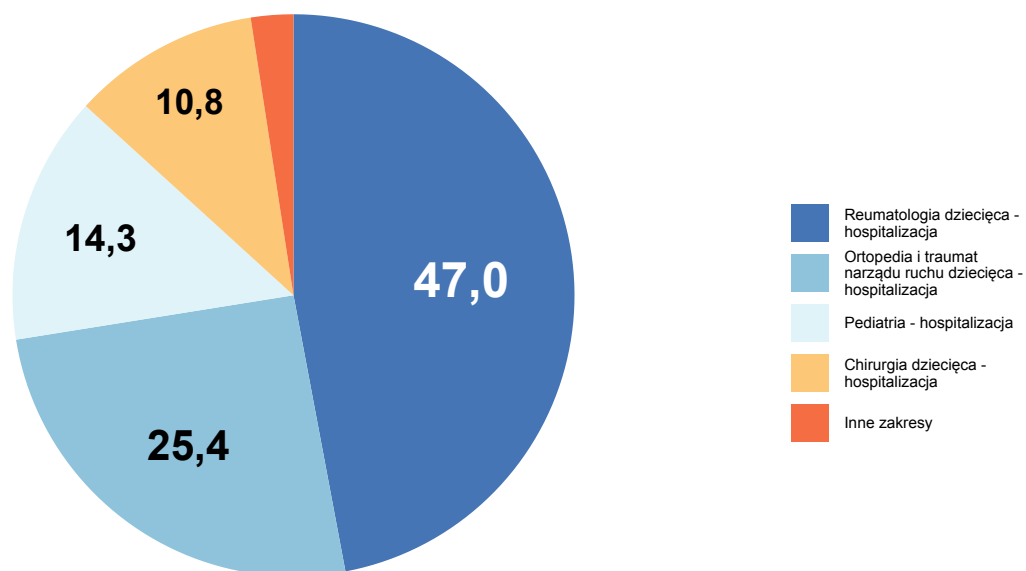
²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.52 oraz Tabela 2.1.53. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,14	0,00	0,00	-	-	0,00	0,14
05.0002	-	0,07	0,01	0,00	-	0,00	0,08
05.0021	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0025	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0001	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0005	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,07	0,04	0,03	0,00	0,01	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,14	0,00	0,00	-	-	-	0,14
05.0002	-	0,07	0,01	0,00	-	0,00	0,08
05.0021	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0025	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0001	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0005	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,07	0,04	0,03	0,00	0,00	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.54 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.54: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	6,8	33,3	16,7	50,0	33,3	-
05.0002	7,5	30,4	11,4	63,3	11,4	13,9
05.0003	4,5	75,0	50,0	25,0	25,0	-
05.0004	14,0	66,7	-	-	66,7	33,3
05.0005	3,3	66,7	66,7	33,3	-	-
05.0007	8,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0012	2,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0013	9,5	-	-	-	100,0	-
05.0014	9,2	50,0	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0015	5,0	-	33,3	50,0	16,7	-
05.0016	2,0	-	100,0	-	-	-
05.0021	7,3	21,4	14,3	50,0	21,4	14,3
05.0025	9,4	28,6	-	50,0	28,6	21,4
05.0027	6,0	50,0	50,0	-	50,0	-
05.0032	14,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0037	7,9	31,9	12,8	53,2	19,9	14,2
Woj.	7,7	31,7	14,6	52,3	19,5	13,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.55 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.55: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
05.0001	0,01	-	-	100,00	-
05.0002	0,08	1,27	2,53	89,87	6,33
05.0003	0,00	-	-	100,00	-
05.0004	0,00	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	100,00	-

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.55: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
05.0012	0,00	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	75,00	25,00
05.0015	0,01	-	-	100,00	-
05.0016	0,00	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	85,71	14,29
05.0025	0,01	-	-	85,71	14,29
05.0027	0,00	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	50,00	50,00
05.0037	0,14	0,71	3,55	93,62	2,13
Woj.	0,29	0,70	2,44	91,99	4,88

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.56. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.56: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	33,3	66,7	10,0	0,0	-
05.0002	6,3	53,2	40,5	38,7	26,4	30,4
05.0003	25,0	50,0	25,0	42,5	38,8	50,0
05.0004	-	-	100,0	3,5	0,0	33,3
05.0005	-	16,7	83,3	5,6	0,0	33,3
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	7,4	7,4	100,0
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	-	25,0	75,0	13,4	0,0	-
05.0015	16,7	33,3	50,0	17,0	16,6	83,3
05.0016	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
05.0021	14,3	42,9	42,9	43,5	20,5	57,1
05.0025	-	64,3	35,7	13,0	13,8	50,0
05.0027	-	-	100,0	3,7	3,7	50,0
05.0032	-	-	100,0	4,7	4,7	50,0
05.0037	4,3	41,1	54,6	23,1	10,3	17,7
Woj.	5,2	42,9	51,9	26,4	12,8	27,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 18.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 54.75%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (81.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.57. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	34,8	63,1	2,1	100,0	-	32	4,5
05.0003	75,0	25,0	-	100,0	-	4	-
05.0002	84,8	15,2	-	100,0	8,3	2	50,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	21,4	78,6	-	100,0	72,7	0	90,9
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	66,7	33,3	-	100,0	-	15	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	58,5	40,4	1,0	100,0	9,5	26	19,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,01	-	-	100,00
05.0002	0,08	2,53	100,00	97,47
05.0003	0,00	-	-	100,00
05.0004	0,00	-	-	100,00
05.0005	0,01	-	-	100,00
05.0007	0,00	-	-	100,00
05.0012	0,00	-	-	100,00
05.0013	0,00	-	-	100,00
05.0014	0,00	-	-	100,00
05.0015	0,01	-	-	100,00
05.0016	0,00	-	-	100,00
05.0021	0,01	-	-	100,00
05.0025	0,01	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	-	100,00
05.0037	0,14	-	-	100,00
Woj.	0,29	0,70	100,00	99,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	2,53	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,70	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.61.

Tabela 2.1.60: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H22 [%]	H83 [%]	H88 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,1	89,9	6,3	1,3	1,3	-	1,3
05.0003	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0007	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0013	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
05.0014	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	78,6	21,4	-	-	-	-
05.0025	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	37,6	62,4	-	-	-	-
Woj.	0,3	61,0	37,6	0,3	0,3	0,3	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H22 artroskopia lecznicza
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H88 choroby infekcyjne kości i stawów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			35-39			Pozostate [%]			
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostate [%]	AA [%]	K [%]	I [%]	C [%]		Pozostate [%]	35-39 [%]	38 [%]
05.0001	6	100,0	66,7	50,0	16,7	50,0	100,0	-	100,0	100,0	83,3	-	-	-
05.0002	79	98,7	69,2	28,2	64,1	23,1	70,9	98,2	3,6	-	7,1	13,9	100,0	8,9
05.0003	4	75,0	66,7	66,7	33,3	-	100,0	25,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-
05.0004	3	100,0	66,7	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	33,3	100,0	33,3
05.0005	6	100,0	83,3	100,0	16,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	2	100,0	50,0	100,0	-	50,0	100,0	-	50,0	50,0	100,0	-	-	-
05.0012	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
05.0013	2	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0014	4	100,0	-	100,0	-	-	100,0	25,0	100,0	100,0	100,0	-	-	50,0
05.0015	6	100,0	100,0	16,7	-	33,3	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	33,3
05.0016	1	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0021	14	100,0	71,4	100,0	14,3	78,6	14,3	-	-	50,0	100,0	-	-	14,3
05.0025	14	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3
05.0027	2	100,0	100,0	100,0	-	100,0	50,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-
05.0032	2	100,0	50,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	141	92,9	98,5	10,7	5,3	19,8	97,2	82,5	99,3	98,5	98,5	-	-	5,0
Woj.	287	95,8	-	-	-	-	77,0	-	-	-	-	5,6	-	8,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	K	CHEMIA KLINICZNA 2
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.64: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	16,67	-	83,33
05.0002	7,59	6,33	86,08
05.0003	-	25,00	75,00
05.0004	100,00	-	-
05.0005	-	-	100,00
05.0007	100,00	-	-
05.0012	100,00	-	-
05.0013	100,00	-	-
05.0014	50,00	50,00	-
05.0015	100,00	-	-
05.0016	-	-	100,00
05.0021	21,43	14,29	64,29
05.0025	-	7,14	92,86
05.0027	100,00	-	-
05.0032	50,00	-	50,00
05.0037	0,71	1,42	97,87
Woj.	10,45	4,53	85,02

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.65 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.65: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	16,7	16,7	-
05.0002	0,1	1,3	1,3	6,3	3,8	2,5
05.0003	0,0	-	-	25,0	25,0	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	16,7	16,7	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	7,1	-	-
05.0025	0,0	-	-	7,1	-	7,1
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	4,3	4,3	7,1	5,7	8,5
Woj.	0,3	2,4	2,4	7,0	4,9	5,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.66 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.66: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,5	5,7	4,0	2,5	-	-
05.0002	9,3	5,5	8,0	5,4	-	6,3
05.0003	4,2	5,3	3,5	2,6	-	50,0
05.0004	9,0	5,9	8,0	5,6	-	-
05.0005	3,7	4,9	3,5	2,0	-	50,0
05.0007	2,5	5,4	2,5	2,1	-	50,0
05.0012	2,0	4,6	2,0	-	-	100,0
05.0013	5,0	5,4	5,0	2,8	-	50,0
05.0014	3,5	5,3	3,0	2,6	-	50,0
05.0015	4,5	5,2	4,0	1,9	-	33,3
05.0016	6,0	4,9	6,0	-	-	-
05.0021	5,8	5,5	6,0	2,8	-	21,4
05.0025	5,4	5,8	5,0	1,5	-	7,1
05.0027	6,5	5,5	6,5	2,1	-	-
05.0032	6,0	5,3	6,0	-	-	-
05.0037	3,1	5,6	-	3,8	58,2	62,4
Woj.	5,3	5,5	5,0	4,7	28,6	38,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1581, 1501, 1281²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.67: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	33,3	16,7	-
05.0002	6,3	73,4	67,1	-
05.0003	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0004	-	66,7	-	-
05.0005	-	-	-	-
05.0007	-	-	-	-
05.0012	-	-	-	-
05.0013	-	50,0	50,0	50,0
05.0014	50,0	-	-	-
05.0015	-	-	-	-
05.0016	-	100,0	-	-
05.0021	14,3	50,0	50,0	42,9
05.0025	7,1	78,6	64,3	57,1
05.0027	-	100,0	-	-
05.0032	-	-	-	-
05.0037	1,4	21,3	7,1	4,3
Woj.	4,5	40,1	28,6	7,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

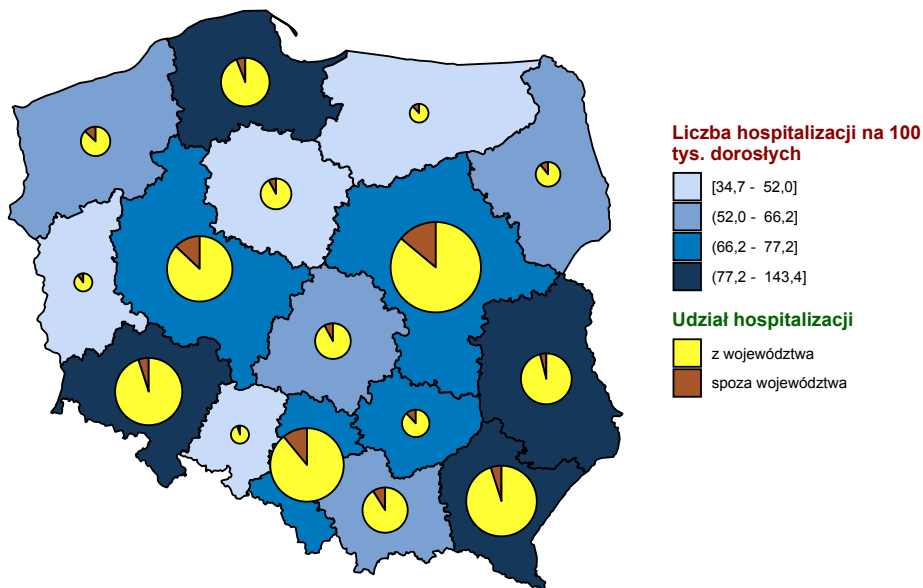
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 5,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

²⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

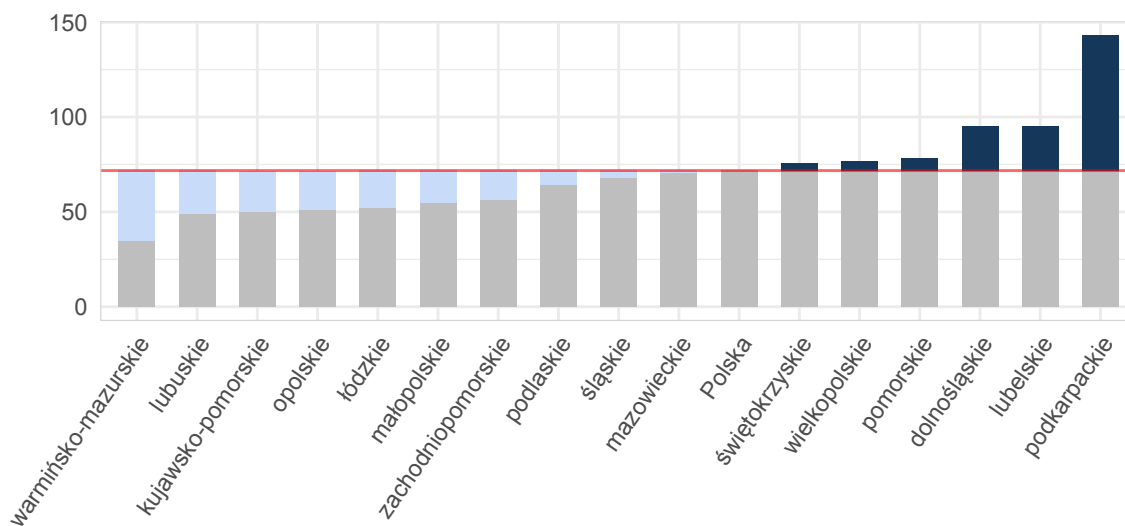
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.68 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

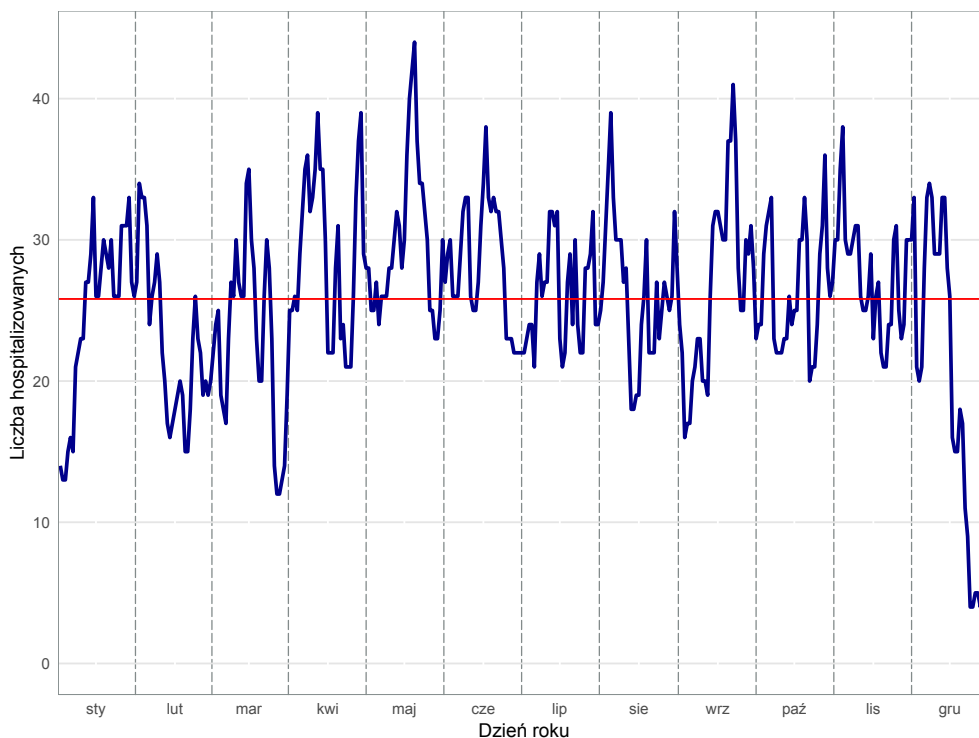
Tabela 2.1.68: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,29	0,00	0,30	5,62	79,04	110
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,03	8,52	41,12	64
lubelskie	1,67	-	0,14	4,74	78,14	146
lubuskie	0,41	-	0,01	10,02	40,20	196
łódzkie	1,08	-	0,02	8,34	43,41	198
małopolskie	1,50	-	0,12	9,38	44,47	275
mazowieckie	3,08	-	0,08	14,73	57,46	122
opolskie	0,43	-	0,00	5,84	43,10	102
podkarpackie	2,49	-	0,02	5,78	117,08	107
podlaskie	0,63	-	0,01	11,41	53,18	32
pomorskie	1,46	-	0,03	6,16	63,14	175
śląskie	2,58	0,00	0,03	11,20	56,59	123
świętokrzyskie	0,79	-	0,02	11,93	62,89	141
warmińsko-mazurskie	0,41	-	0,00	12,53	28,34	167
wielkopolskie	2,16	-	0,12	13,33	62,07	110
zachodniopomorskie	0,79	-	0,12	13,48	46,48	99
Polska	22,64	0,01	1,06	9,57	58,90	2 167

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

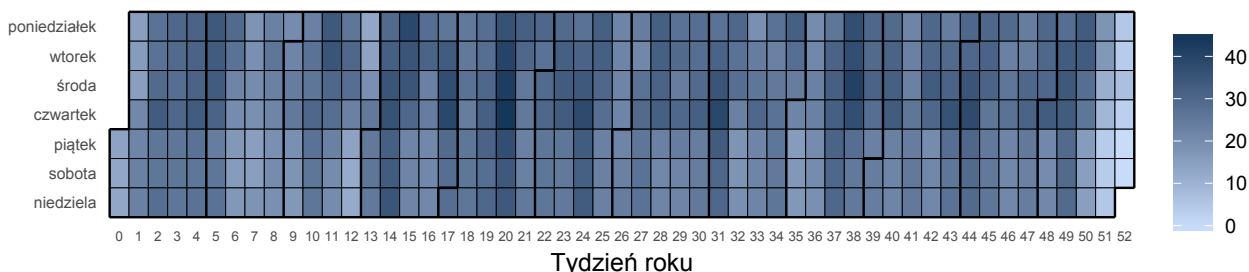
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 26 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 44, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.24 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.25 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.24: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 24,37% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.70 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0001	0,26	0,26	-	-	24,4	24,4
05.0003	0,21	0,23	0,00	-	20,9	45,3
05.0004	0,16	0,16	-	-	14,7	60,1
05.0010	0,14	0,14	-	-	13,0	73,0
05.0014	0,09	0,11	0,02	-	10,0	83,0
05.0016	0,06	0,06	-	-	5,2	88,2
05.0007	0,02	0,02	-	-	1,6	89,8
05.0005	0,01	0,02	0,00	-	1,4	91,2
05.0015	0,01	0,01	-	-	1,0	92,2
05.0012	0,01	0,01	-	-	0,8	93,0
05.0008	0,01	0,01	-	-	0,7	93,8
05.0009	0,01	0,01	-	-	0,7	94,5
05.0017	0,01	0,01	-	-	0,7	95,3
05.0037	0,01	0,01	0,00	-	0,7	96,0
05.0018	0,01	0,01	-	-	0,6	96,6
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,5	97,0
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	97,4
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	97,7
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2

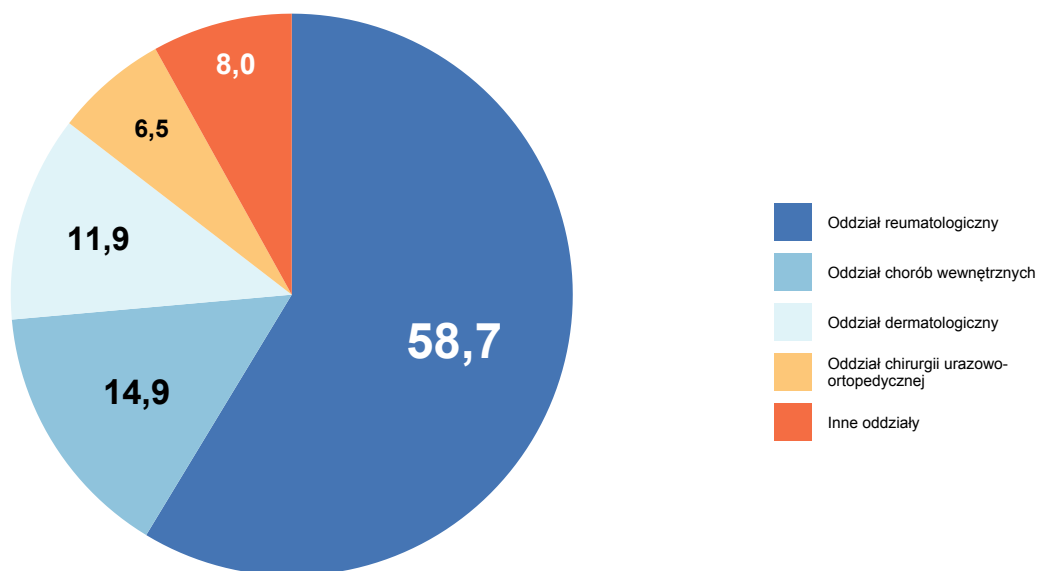
Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
05.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,7
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,02	1,08	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,4%.

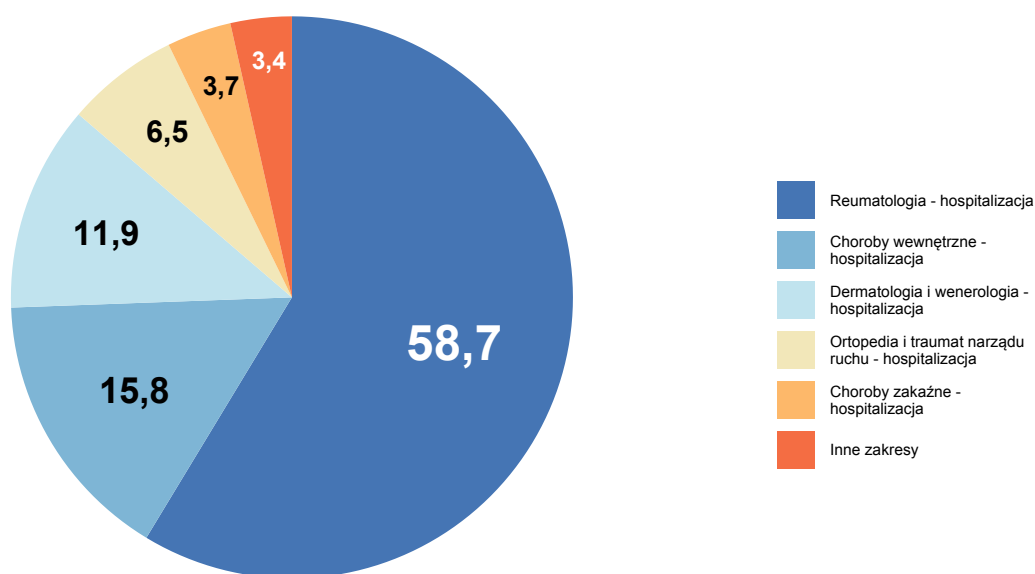
Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.71 oraz Tabela 2.1.72. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,24	0,01	-	0,01	-	0,00	0,26
05.0003	0,06	0,09	0,04	0,02	-	0,02	0,23
05.0004	0,14	0,00	-	0,01	-	0,01	0,16
05.0010	0,13	0,00	-	0,01	-	0,00	0,14
05.0014	-	0,00	0,08	-	0,03	-	0,11
05.0016	0,05	0,00	-	0,00	-	0,00	0,06
05.0007	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0005	-	0,00	0,01	0,00	-	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
05.0008	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0037	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0018	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,63	0,16	0,13	0,07	0,03	0,06	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,24	0,01	-	0,01	-	0,00	0,26
05.0003	0,06	0,09	0,04	0,02	-	0,01	0,23
05.0004	0,14	0,01	-	0,01	-	-	0,16
05.0010	0,13	0,00	-	0,01	-	0,00	0,14
05.0014	-	0,00	0,08	-	0,03	-	0,11
05.0016	0,05	0,00	-	0,00	-	0,00	0,06
05.0007	-	0,01	-	-	0,01	-	0,02
05.0005	-	0,00	0,01	0,00	-	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0008	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0037	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0018	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,63	0,17	0,13	0,07	0,04	0,04	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.73 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,0	50,6	4,9	9,9	31,2	20,5	33,5
05.0003	51,1	54,9	4,4	10,2	28,8	24,3	32,3
05.0004	52,0	57,2	6,3	8,8	25,2	30,2	29,6
05.0005	54,1	46,7	-	13,3	13,3	46,7	26,7
05.0006	60,2	40,0	-	-	40,0	20,0	40,0
05.0007	55,0	52,9	-	5,9	23,5	11,8	58,8
05.0008	64,0	12,5	-	-	25,0	12,5	62,5
05.0009	62,1	12,5	-	-	12,5	25,0	62,5
05.0010	55,0	63,6	2,1	6,4	24,3	30,0	37,1
05.0012	57,4	66,7	-	11,1	11,1	33,3	44,4
05.0013	36,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0014	52,5	57,4	1,9	12,0	25,0	28,7	32,4
05.0015	59,9	36,4	-	-	18,2	45,5	36,4
05.0016	56,1	39,3	3,6	5,4	19,6	30,4	41,1
05.0017	61,0	37,5	-	12,5	-	25,0	62,5
05.0018	64,0	33,3	-	-	16,7	-	83,3
05.0019	54,5	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0020	64,3	66,7	-	-	-	66,7	33,3
05.0021	63,5	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0022	58,3	100,0	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0023	37,5	50,0	50,0	-	-	50,0	-
05.0024	49,7	33,3	-	33,3	33,3	-	33,3
05.0025	59,0	75,0	-	-	25,0	-	75,0
05.0027	68,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0028	65,3	33,3	-	-	33,3	-	66,7
05.0030	71,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	53,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0035	61,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0037	37,5	75,0	37,5	25,0	-	12,5	25,0
05.0041	70,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	84,0	50,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	52,9	53,5	4,1	8,9	26,0	25,8	35,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.74 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.74: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,26	17,49	21,29	33,46	24,33	3,42
05.0003	0,23	12,83	23,01	38,94	21,24	3,98
05.0004	0,16	6,92	14,47	45,91	27,67	5,03
05.0005	0,02	-	6,67	53,33	33,33	6,67
05.0006	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
05.0007	0,02	-	-	41,18	52,94	5,88
05.0008	0,01	-	-	25,00	62,50	12,50
05.0009	0,01	-	12,50	62,50	12,50	12,50
05.0010	0,14	6,43	10,00	45,71	33,57	4,29
05.0012	0,01	11,11	-	44,44	44,44	-
05.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0014	0,11	-	20,37	55,56	22,22	1,85
05.0015	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
05.0016	0,06	-	23,21	51,79	21,43	3,57
05.0017	0,01	-	-	25,00	62,50	12,50
05.0018	0,01	-	-	16,67	50,00	33,33
05.0019	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0020	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0021	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0022	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0025	0,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0037	0,01	12,50	25,00	37,50	25,00	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,08	8,99	17,33	42,08	27,15	4,45

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.75. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.75: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	1,9	55,5	42,6	25,4	17,7	25,9
05.0003	12,4	46,9	40,7	39,4	27,3	27,4
05.0004	14,5	56,0	29,6	32,7	25,9	56,0
05.0005	6,7	40,0	53,3	25,8	15,6	33,3
05.0006	-	20,0	80,0	15,1	0,0	40,0
05.0007	17,6	29,4	52,9	27,7	17,6	70,6
05.0008	12,5	75,0	12,5	38,1	10,3	25,0
05.0009	-	62,5	37,5	29,8	41,8	37,5
05.0010	2,1	17,9	80,0	12,7	10,8	50,0
05.0012	-	22,2	77,8	11,4	7,4	33,3
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	20,4	47,2	32,4	51,1	24,9	32,4
05.0015	-	54,5	45,5	12,5	12,8	63,6
05.0016	-	32,1	67,9	15,2	12,8	44,6
05.0017	-	12,5	87,5	8,5	0,0	25,0
05.0018	-	16,7	83,3	2,3	0,0	-
05.0019	50,0	-	50,0	93,8	93,8	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	-	100,0	6,7	6,7	100,0
05.0022	33,3	-	66,7	40,8	0,0	-
05.0023	-	-	100,0	17,3	17,3	100,0
05.0024	-	66,7	33,3	45,2	41,2	66,7
05.0025	25,0	50,0	25,0	95,1	28,1	25,0
05.0027	-	-	100,0	6,9	6,9	50,0
05.0028	-	33,3	66,7	3,6	0,0	33,3
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	100,0	-	13,7	13,7	100,0
05.0035	-	50,0	50,0	13,0	13,0	-
05.0037	12,5	37,5	50,0	30,6	25,1	25,0
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0051	-	-	100,0	3,6	3,6	50,0
Woj.	8,3	44,3	47,4	29,6	16,0	36,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.28%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.22%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (70%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.76. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0004	23,9	76,1	-	100,0	1,7	19	72,7
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	34,3	65,7	-	100,0	2,8	19	63,4
05.0003	11,9	87,6	0,4	100,0	6,1	16	77,8
05.0017	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0016	5,4	94,6	-	100,0	-	30	52,8
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	54,5	45,5	-	100,0	40,0	2	100,0
05.0009	50,0	50,0	-	100,0	25,0	2	75,0
05.0010	7,9	92,1	-	100,0	-	216	7,0
05.0007	64,7	35,3	-	100,0	-	10	83,3
05.0012	88,9	11,1	-	100,0	-	2	100,0
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	66,7	33,3	-	100,0	-	7	100,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	46,7	53,3	-	100,0	-	18	87,5
05.0001	21,7	78,3	-	100,0	1,9	124	18,4
05.0006	80,0	20,0	-	100,0	-	5	100,0
05.0021	-	100,0	-	100,0	50,0	4	100,0
05.0019	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	37,5	62,5	-	100,0	-	26	60,0
05.0037	75,0	25,0	-	100,0	50,0	67	50,0
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	24,3	75,6	0,1	100,0	3,3	34	48,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,26	-	1,52	25,00	98,48
05.0003	0,23	-	0,88	-	99,12
05.0004	0,16	-	1,26	-	98,74
05.0005	0,02	-	-	-	100,00
05.0006	0,00	20,00	-	-	100,00
05.0007	0,02	-	-	-	100,00
05.0008	0,01	-	50,00	75,00	50,00
05.0009	0,01	-	87,50	100,00	12,50
05.0010	0,14	-	0,71	-	99,29
05.0012	0,01	-	-	-	100,00
05.0013	0,00	-	-	-	100,00

³⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0014	0,11	-	-	-	100,00
05.0015	0,01	-	-	-	100,00
05.0016	0,06	-	-	-	100,00
05.0017	0,01	-	12,50	-	87,50
05.0018	0,01	-	16,67	100,00	83,33
05.0019	0,00	-	-	-	100,00
05.0020	0,00	-	-	-	100,00
05.0021	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0022	0,00	-	-	-	100,00
05.0023	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0024	0,00	-	33,33	100,00	66,67
05.0025	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	-	-	100,00
05.0035	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,01	-	-	-	100,00
05.0041	0,00	-	-	-	100,00
05.0051	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	1,08	0,09	2,32	52,00	97,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	1,52	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0003	0,88	-	-	100,00	-	-
05.0004	1,26	-	-	50,00	50,00	-
05.0008	50,00	75,00	-	25,00	-	-
05.0009	87,50	14,29	85,71	-	-	-
05.0010	0,71	-	-	100,00	-	-
05.0017	12,50	-	-	-	100,00	-
05.0018	16,67	100,00	-	-	-	-
05.0021	50,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	50,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	33,33	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,32	24,00	28,00	36,00	12,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.79 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.80.

Tabela 2.1.79: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H88 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,3	93,9	0,4	3,0	0,8	0,4	1,5
05.0003	0,2	82,7	13,7	2,7	-	-	0,9

Tabela 2.1.79: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H88 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0004	0,2	91,8	0,6	6,3	-	-	1,3
05.0005	0,0	73,3	13,3	13,3	-	-	-
05.0006	0,0	60,0	-	20,0	-	-	20,0
05.0007	0,0	64,7	11,8	17,6	5,9	-	-
05.0008	0,0	37,5	-	-	12,5	-	50,0
05.0009	0,0	-	-	-	12,5	75,0	12,5
05.0010	0,1	92,1	2,9	3,6	0,7	-	0,7
05.0012	0,0	88,9	-	-	11,1	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,1	69,4	28,7	0,9	-	-	0,9
05.0015	0,0	72,7	-	-	27,3	-	-
05.0016	0,1	94,6	-	5,4	-	-	-
05.0017	0,0	62,5	-	25,0	-	-	12,5
05.0018	0,0	66,7	-	-	16,7	-	16,7
05.0019	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0022	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0023	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0024	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0028	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	62,5	25,0	12,5	-	-	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	85,0	7,1	4,2	1,1	0,6	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H98 krystalopatie
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54			Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	87-99 Pozostałe [%]	AA [%]	I [%]	A [%]	N [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]	44 [%]		45 [%]	
05.0001	263	99,2	94,6	75,1	53,3	87,4	99,2	96,9	93,9	97,7	100,0	2,7	71,4	42,9	8,7
05.0003	226	94,7	32,7	77,6	61,2	21,5	98,7	99,1	80,3	94,6	100,0	2,7	83,3	33,3	2,7
05.0004	159	100,0	99,4	84,9	75,5	21,4	92,5	91,8	98,6	4,1	6,1	3,8	16,7	100,0	1,3
05.0005	15	100,0	100,0	33,3	33,3	73,3	6,7	100,0	-	-	100,0	-	-	-	6,7
05.0006	5	100,0	100,0	100,0	60,0	20,0	100,0	100,0	80,0	60,0	100,0	20,0	100,0	100,0	-
05.0007	17	100,0	94,1	82,4	17,6	23,5	11,8	-	-	-	100,0	-	-	-	11,8
05.0008	8	87,5	85,7	57,1	-	85,7	100,0	75,0	-	100,0	100,0	-	-	-	75,0
05.0009	8	100,0	62,5	75,0	75,0	-	25,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	87,5
05.0010	140	98,6	94,2	94,2	85,5	0,7	29,3	-	-	75,6	90,2	12,1	94,1	17,6	9,3
05.0012	9	100,0	77,8	88,9	55,6	44,4	11,1	-	-	-	100,0	11,1	-	100,0	11,1
05.0013	1	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0014	108	97,2	99,0	15,2	29,5	17,1	92,6	97,0	73,0	84,0	99,0	1,9	-	100,0	8,3
05.0015	11	100,0	100,0	90,9	100,0	18,2	100,0	72,7	90,9	100,0	100,0	18,2	-	100,0	-
05.0016	56	100,0	3,6	69,6	85,7	91,1	94,6	96,2	98,1	98,1	100,0	-	-	-	1,8
05.0017	8	75,0	100,0	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
05.0018	6	83,3	40,0	20,0	20,0	80,0	100,0	100,0	50,0	66,7	100,0	-	-	-	16,7
05.0019	2	100,0	100,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	3	100,0	100,0	100,0	66,7	-	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	-	-	-	33,3
05.0021	2	50,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
05.0022	3	100,0	100,0	66,7	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	33,3
05.0023	2	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
05.0024	3	66,7	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
05.0025	4	100,0	75,0	100,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
05.0027	2	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	100,0	25,0	100,0	-	-
05.0028	3	100,0	100,0	33,3	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	1	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0032	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	2	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	8	37,5	66,7	66,7	33,3	66,7	100,0	100,0	25,0	75,0	87,5	-	-	-	12,5
05.0041	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	2	100,0	100,0	50,0	-	100,0	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
Woj.	1 079	97,2	-	-	-	-	81,6	-	-	-	-	4,1	-	-	7,8

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	I	CHEMIA KLINICZNA 1
		A	ANALITYKA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.83 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.83: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	93,92	1,14	4,56	0,4
05.0003	4,42	0,44	95,13	-
05.0004	24,53	-	74,84	0,6
05.0005	13,33	-	86,67	-
05.0006	20,00	-	80,00	-
05.0007	64,71	-	35,29	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	12,50	75,00	12,50	-
05.0010	0,71	-	99,29	-
05.0012	11,11	22,22	66,67	-
05.0013	-	-	100,00	-
05.0014	73,15	-	25,93	0,9
05.0015	45,45	9,09	36,36	9,1
05.0016	5,36	3,57	91,07	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	33,33	-	66,67	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	-	-	100,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	33,33	-	66,67	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	-	12,50	87,50	-
05.0041	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	38,46	1,48	59,68	0,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.84 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.84: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,3	-	-	1,5	1,1	1,5
05.0003	0,2	1,3	-	5,8	3,5	6,6
05.0004	0,2	0,6	-	1,3	0,6	1,9
05.0005	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	5,9	5,9	5,9	-	-
05.0008	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
05.0009	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
05.0010	0,1	-	-	-	-	1,4
05.0012	0,0	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,1	-	-	0,9	0,9	1,9
05.0015	0,0	-	-	27,3	9,1	9,1
05.0016	0,1	1,8	-	-	-	3,6
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,6	0,2	2,6	1,7	3,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.85 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	8,9	8,7	9,0	3,6	-	1,9
05.0003	5,5	8,5	5,0	2,8	0,9	15,0
05.0004	9,1	8,8	8,0	4,2	-	1,9
05.0005	13,1	9,2	13,0	10,2	13,3	20,0
05.0006	11,2	8,6	8,0	9,4	-	20,0

³⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0007	12,4	8,8	10,0	10,4	-	23,5
05.0008	20,6	10,1	12,5	27,8	-	25,0
05.0009	24,9	10,3	17,0	21,5	-	12,5
05.0010	9,5	8,8	9,0	3,0	-	5,0
05.0012	12,4	8,3	6,0	12,2	-	-
05.0013	6,0	5,5	6,0	-	-	-
05.0014	6,7	8,7	6,0	5,3	15,7	29,6
05.0015	18,5	10,5	10,0	16,2	-	-
05.0016	14,9	9,7	15,0	4,3	-	-
05.0017	7,4	8,8	7,5	2,9	-	12,5
05.0018	17,8	9,5	10,0	7,7	-	-
05.0019	23,0	10,1	23,0	31,8	50,0	50,0
05.0020	14,0	9,1	8,0	14,0	-	-
05.0021	6,0	10,6	6,0	2,8	-	-
05.0022	9,0	8,0	7,0	8,2	-	33,3
05.0023	7,0	9,0	7,0	4,2	-	-
05.0024	7,0	8,7	6,0	6,6	-	33,3
05.0025	4,8	8,6	4,5	1,0	-	-
05.0027	6,0	10,0	6,0	1,4	-	-
05.0028	6,3	8,4	7,0	2,1	-	-
05.0030	7,0	10,6	7,0	-	-	-
05.0032	3,0	10,6	3,0	-	-	100,0
05.0035	4,5	11,0	4,5	0,7	-	-
05.0037	6,0	7,5	7,0	3,5	12,5	25,0
05.0041	7,0	10,6	7,0	-	-	-
05.0051	7,0	11,2	7,0	2,8	-	-
Woj.	8,8	8,8	8,0	6,2	2,1	9,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280³⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.86: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	1,1	40,8	19,5	12,2
05.0003	0,4	40,7	14,6	3,1
05.0004	-	50,0	26,6	7,0
05.0005	-	33,3	6,7	-
05.0006	-	20,0	-	-
05.0007	-	41,2	23,5	5,9
05.0008	-	62,5	50,0	50,0
05.0009	75,0	12,5	12,5	12,5
05.0010	-	36,4	17,1	13,6
05.0012	22,2	44,4	11,1	-
05.0013	-	-	-	-
05.0014	-	38,3	10,3	-
05.0015	9,1	30,0	30,0	20,0

³⁶Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.86: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0016	3,6	41,1	14,3	5,4
05.0017	-	50,0	37,5	37,5
05.0018	-	50,0	50,0	50,0
05.0019	-	-	-	-
05.0020	-	33,3	33,3	33,3
05.0021	-	50,0	50,0	50,0
05.0022	-	33,3	-	-
05.0023	-	100,0	50,0	50,0
05.0024	-	33,3	33,3	-
05.0025	-	25,0	-	-
05.0027	-	50,0	-	-
05.0028	-	33,3	-	-
05.0030	-	-	-	-
05.0032	-	-	-	-
05.0035	-	50,0	50,0	-
05.0037	12,5	37,5	37,5	12,5
05.0041	-	-	-	-
05.0051	-	-	-	-
Woj.	1,5	40,8	18,3	8,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

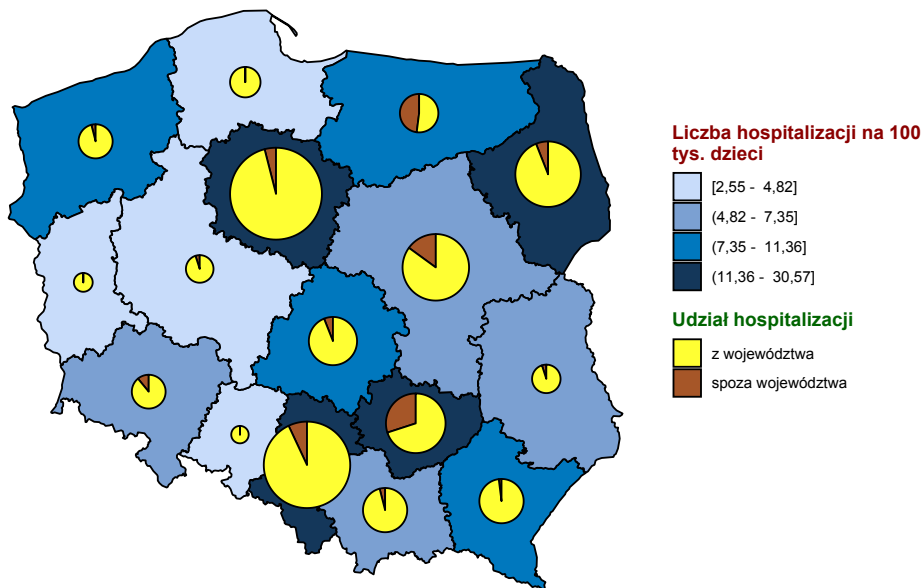
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 1,57% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

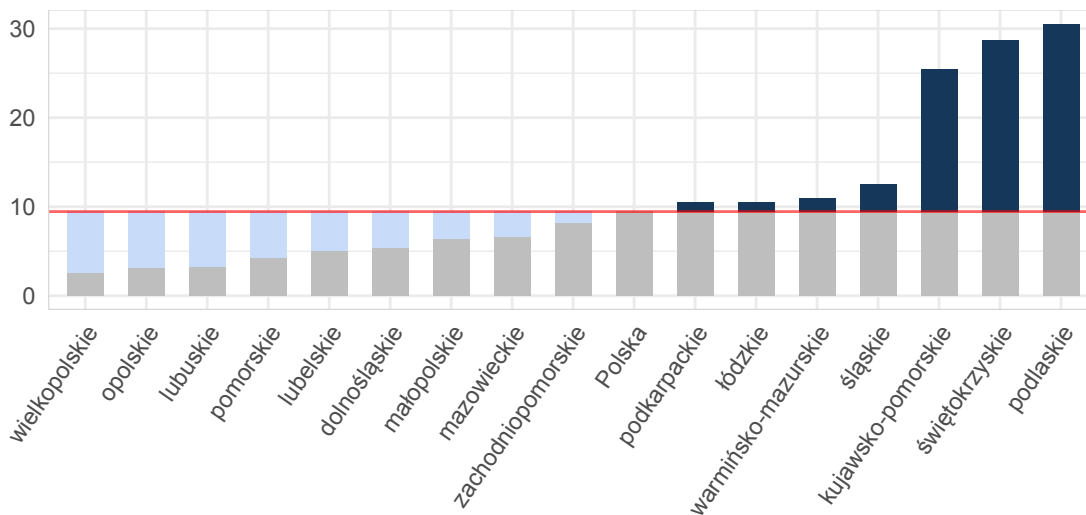
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,03	-	0,00	11,54	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	4,17	4,61	1
lubelskie	0,02	-	0,00	5,26	0,89	11
lubuskie	0,01	-	-	-	0,59	2
łódzkie	0,04	0,00	0,02	6,82	1,77	2
małopolskie	0,04	-	0,00	4,88	1,21	21
mazowieckie	0,07	0,00	0,02	15,15	1,23	3
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	2
podkarpackie	0,04	0,01	0,00	2,44	1,93	1
podlaskie	0,06	-	0,04	6,35	5,31	-
pomorskie	0,02	0,00	0,00	-	0,82	13
śląskie	0,10	0,00	0,02	7,29	2,11	2
świętokrzyskie	0,06	-	0,00	30,00	4,79	2
warmińsko-mazurskie	0,03	0,00	0,00	48,28	2,02	5
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,88	0,49	4
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	4,17	1,41	-
Polska	0,65	0,02	0,11	10,58	1,70	69

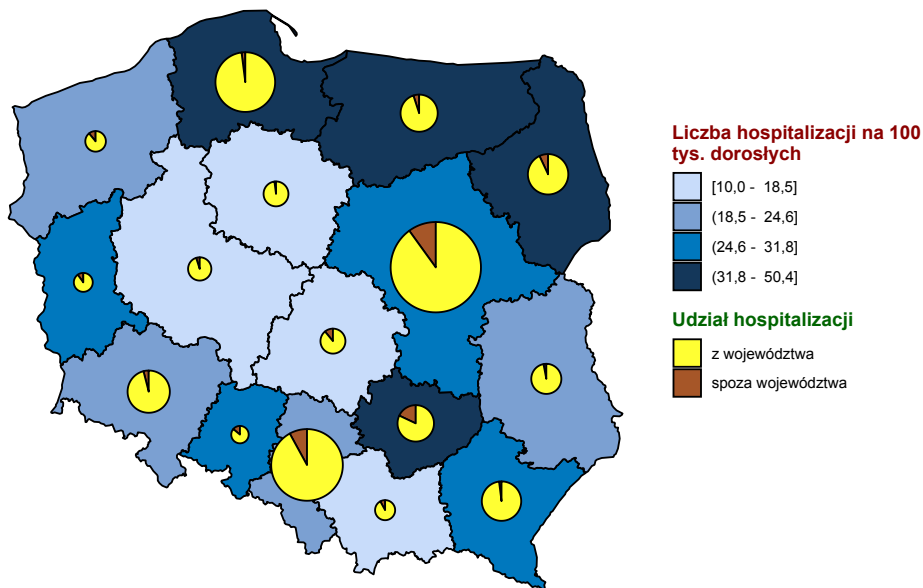
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 1,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

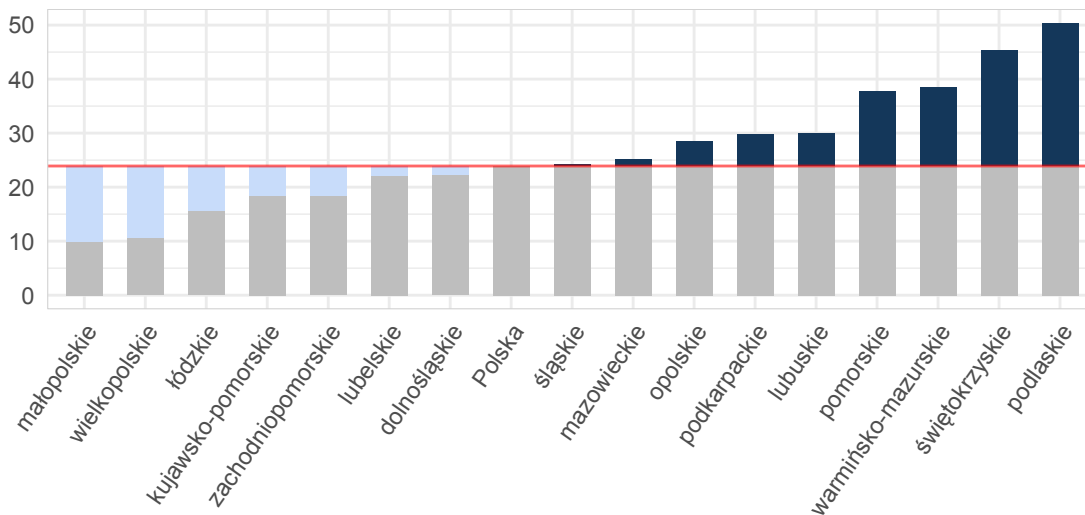
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (38)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (11)

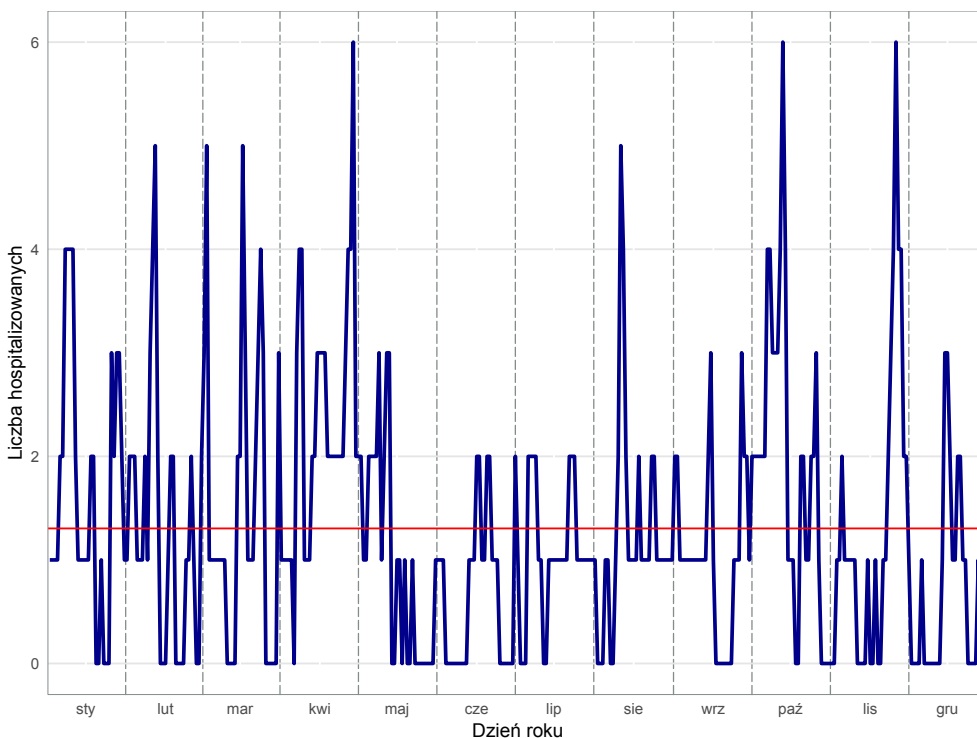
Tabela 2.1.88: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,54	0,06	0,15	4,07	18,60	34
kujawsko-pomorskie	0,31	0,03	0,06	2,87	15,07	10
lubelskie	0,39	0,04	0,06	3,85	18,28	94
lubuskie	0,25	0,00	0,16	10,04	24,47	11
łódzkie	0,32	0,05	0,12	11,08	13,08	31
małopolskie	0,28	0,00	0,11	8,00	8,13	71
mazowieckie	1,10	0,07	0,51	10,11	20,46	71
opolskie	0,24	-	0,08	14,29	23,97	16
podkarpackie	0,52	0,04	0,11	2,71	24,30	21
podlaskie	0,49	-	0,29	7,89	41,63	24
pomorskie	0,70	0,07	0,43	2,70	30,40	15
śląskie	0,91	0,21	0,37	8,53	20,05	62
świętokrzyskie	0,47	0,08	0,13	18,22	37,67	15
warmińsko-mazurskie	0,45	0,21	0,06	5,78	31,33	40
wielkopolskie	0,30	0,03	0,08	5,67	8,62	48
zachodniopomorskie	0,26	0,01	0,10	11,49	15,28	20
Polska	7,54	0,89	2,80	7,73	19,62	583

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

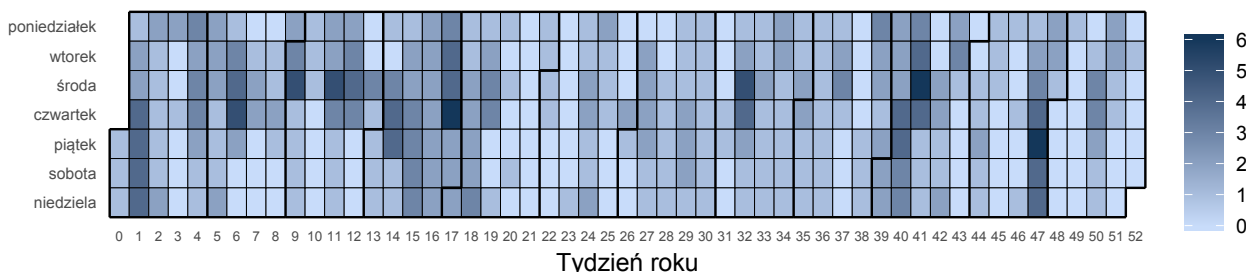
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.30 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.31 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0097	Almed	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 18,46% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.90 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0017	0,06	0,06	0,05	-	18,5	18,5
05.0005	0,03	0,03	-	-	8,9	27,4
05.0020	0,02	0,02	0,02	-	7,4	34,8
05.0010	0,02	0,02	0,01	-	7,1	41,8
05.0041	0,02	0,02	-	0,02	7,1	48,9
05.0003	0,02	0,02	0,01	-	6,5	55,4
05.0004	0,02	0,02	-	-	5,2	60,6
05.0012	0,01	0,02	0,01	-	4,6	65,2
05.0057	0,01	0,02	0,00	-	4,6	69,8
05.0024	0,01	0,01	-	-	3,7	73,5
05.0097	0,01	0,01	-	0,01	3,7	77,2
05.0001	0,01	0,01	0,01	-	3,1	80,3
05.0022	0,01	0,01	0,01	-	3,1	83,4
05.0016	0,01	0,01	0,00	-	2,5	85,8
05.0023	0,01	0,01	0,01	-	2,2	88,0
05.0030	0,01	0,01	0,00	-	1,8	89,8
05.0066	0,01	0,01	-	0,01	1,8	91,7
05.0018	0,00	0,00	-	-	1,2	92,9
05.0032	0,00	0,00	-	-	1,2	94,2
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,9	95,1
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,9	96,0
05.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,9	96,9
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5

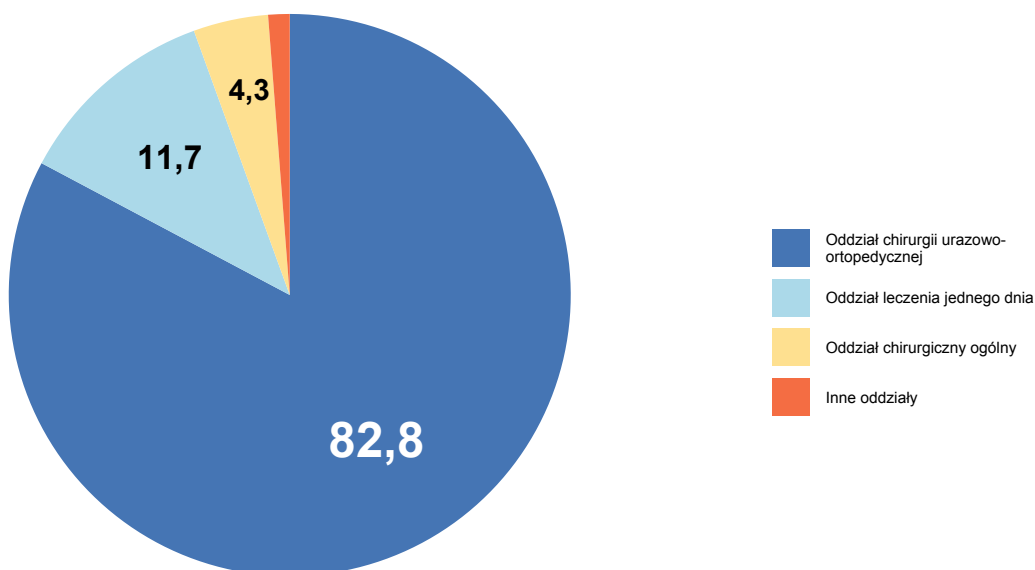
Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0061	0,00	0,00	-	0,00	0,6	98,2
05.0075	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,8
05.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,31	0,32	0,12	0,05	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

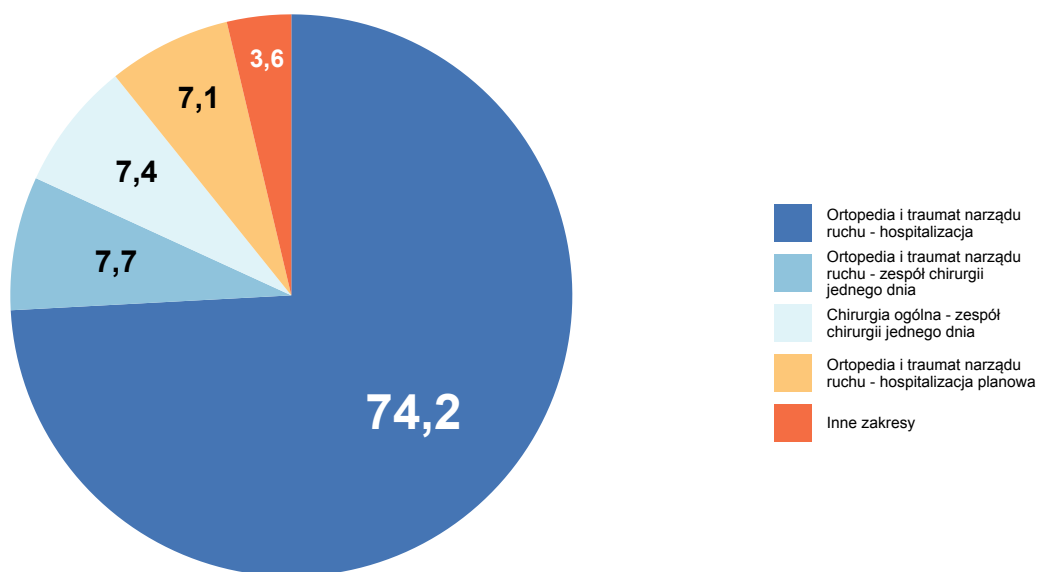
Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.91 oraz Tabela 2.1.92. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0010	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0041	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0057	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0097	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0066	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0086	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0061	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0075	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,27	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,32

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0010	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0041	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0057	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0097	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0066	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0086	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0061	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0075	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,24	0,02	0,02	0,02	0,01	0,00	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.93 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.93: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,4	80,0	10,0	10,0	10,0	30,0	40,0
05.0003	47,7	33,3	4,8	23,8	28,6	9,5	33,3
05.0004	59,2	82,4	-	-	17,6	41,2	41,2
05.0005	51,7	79,3	10,3	6,9	10,3	41,4	31,0
05.0008	51,0	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0010	55,3	43,5	8,7	4,3	4,3	47,8	34,8
05.0012	53,7	73,3	-	-	33,3	40,0	26,7
05.0014	63,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	47,3	100,0	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0016	58,8	25,0	-	-	25,0	12,5	62,5
05.0017	46,5	63,3	11,7	13,3	30,0	16,7	28,3
05.0018	54,0	25,0	-	-	25,0	75,0	-
05.0020	60,8	66,7	-	-	8,3	41,7	50,0
05.0021	66,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0022	55,8	50,0	10,0	-	10,0	40,0	40,0
05.0023	45,4	71,4	-	14,3	42,9	42,9	-
05.0024	34,5	33,3	16,7	41,7	33,3	8,3	-
05.0027	37,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0030	57,3	83,3	-	-	16,7	50,0	33,3
05.0032	40,8	100,0	25,0	-	50,0	25,0	-
05.0037	61,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0041	58,7	78,3	-	-	8,7	47,8	43,5
05.0048	63,7	33,3	-	-	-	33,3	66,7
05.0057	36,3	46,7	20,0	26,7	26,7	26,7	-
05.0061	55,5	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0066	60,0	66,7	-	-	-	50,0	50,0
05.0075	48,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
05.0086	60,7	66,7	-	-	-	33,3	66,7
05.0097	37,8	50,0	16,7	-	83,3	-	-
Woj.	51,1	61,5	7,4	8,6	21,5	31,4	31,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale *Wielochorobowość*. Tabela 2.1.94 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.94: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	20,00	10,00	50,00	20,00	-
05.0003	0,02	14,29	42,86	23,81	14,29	4,76
05.0004	0,02	-	11,76	76,47	5,88	5,88
05.0005	0,03	17,24	10,34	51,72	17,24	3,45
05.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0010	0,02	13,04	8,70	39,13	26,09	13,04
05.0012	0,02	-	40,00	46,67	13,33	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	33,33	-	66,67	-	-
05.0016	0,01	-	-	50,00	37,50	12,50
05.0017	0,06	23,33	28,33	33,33	10,00	5,00
05.0018	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0020	0,02	-	8,33	50,00	33,33	8,33
05.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,01	10,00	10,00	60,00	20,00	-
05.0023	0,01	14,29	57,14	28,57	-	-
05.0024	0,01	41,67	41,67	8,33	8,33	-
05.0027	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0030	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
05.0032	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
05.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0041	0,02	-	4,35	69,57	21,74	4,35
05.0048	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0057	0,02	40,00	40,00	20,00	-	-
05.0061	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
05.0075	0,00	50,00	-	-	50,00	-
05.0086	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0097	0,01	16,67	83,33	-	-	-
Woj.	0,32	13,85	23,38	42,46	16,00	4,31

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.95. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.95: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	10,0	10,0	80,0	17,5	0,0	10,0
05.0003	9,5	23,8	66,7	19,5	0,0	14,3
05.0004	-	58,8	41,2	16,2	14,1	29,4
05.0005	-	31,0	69,0	13,1	9,7	24,1
05.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	13,0	-	87,0	10,7	0,0	39,1
05.0012	-	26,7	73,3	11,2	0,0	20,0
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	66,7	33,3	-	99,2	114,5	66,7
05.0016	-	-	100,0	5,4	0,0	37,5
05.0017	35,0	10,0	55,0	21,7	17,3	36,7
05.0018	25,0	-	75,0	55,6	0,0	-
05.0020	-	4,2	95,8	1,2	0,0	8,3
05.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0022	-	90,0	10,0	29,0	19,0	20,0
05.0023	28,6	-	71,4	10,3	0,0	28,6
05.0024	8,3	66,7	25,0	41,1	41,2	25,0
05.0027	-	100,0	-	41,5	41,5	-
05.0030	-	16,7	83,3	7,8	0,0	-
05.0032	-	50,0	50,0	10,6	11,3	75,0
05.0037	-	50,0	50,0	52,2	52,2	-
05.0041	4,3	52,2	43,5	36,8	29,9	34,8
05.0048	-	66,7	33,3	33,0	41,8	-
05.0057	6,7	33,3	60,0	30,1	13,9	6,7
05.0061	-	100,0	-	19,7	19,7	50,0
05.0066	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0075	50,0	-	50,0	113,7	113,7	50,0
05.0086	-	33,3	66,7	17,0	24,8	-
05.0097	-	100,0	-	28,8	26,1	8,3
Woj.	11,1	28,6	60,3	20,6	10,8	24,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.61%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (44.83%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.96. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.96: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	14	70,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	8,3	91,7	-	100,0	9,1	32	50,9
05.0041	-	100,0	-	100,0	8,7	36	47,8
05.0015	33,3	66,7	-	100,0	50,0	28	50,0

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.96: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	33,3	66,7	-	100,0	14,3	37	50,0
05.0016	12,5	87,5	-	100,0	-	9	71,4
05.0020	4,2	95,8	-	100,0	-	47	30,4
05.0066	-	100,0	-	100,0	-	74	33,3
05.0004	47,1	52,9	-	100,0	-	6	88,9
05.0024	91,7	8,3	-	100,0	-	28	100,0
05.0022	30,0	70,0	-	100,0	-	148	-
05.0030	-	100,0	-	100,0	-	100	16,7
05.0010	4,3	95,7	-	100,0	4,5	26	59,1
05.0057	-	100,0	-	100,0	-	34	46,7
05.0061	-	100,0	-	100,0	-	150	-
05.0086	-	100,0	-	100,0	-	67	33,3
05.0005	27,6	72,4	-	100,0	-	62	42,9
05.0021	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
05.0001	30,0	70,0	-	100,0	42,9	11	85,7
05.0027	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	67	50,0
05.0097	-	100,0	-	100,0	16,7	20	66,7
05.0023	28,6	71,4	-	100,0	-	19	80,0
05.0037	-	100,0	-	100,0	-	246	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	36	33,3
05.0008	-	100,0	-	100,0	-	51	-
05.0075	-	100,0	-	100,0	-	32	50,0
Woj.	19,4	80,6	-	100,0	6,1	34	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,01	-	100,00	-
05.0003	0,02	4,76	80,00	20,00
05.0004	0,02	-	88,24	11,76
05.0005	0,03	-	96,55	3,45
05.0008	0,00	-	-	100,00
05.0010	0,02	-	91,30	8,70
05.0012	0,02	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	100,00
05.0015	0,00	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	87,50	12,50
05.0017	0,06	-	98,33	1,67
05.0018	0,00	-	75,00	25,00
05.0020	0,02	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	100,00	-
05.0022	0,01	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	100,00	-
05.0024	0,01	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00
05.0030	0,01	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	50,00	50,00

⁴²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0041	0,02	-	100,00	-
05.0048	0,00	-	100,00	-
05.0057	0,02	-	100,00	-
05.0061	0,00	-	100,00	-
05.0066	0,01	-	100,00	-
05.0075	0,00	-	100,00	-
05.0086	0,00	-	100,00	-
05.0097	0,01	-	100,00	-
Woj.	0,32	0,31	95,06	4,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	100,00	-	-	90,00	10,00	-
05.0003	80,00	-	-	81,25	18,75	-
05.0004	88,24	-	-	100,00	-	-
05.0005	96,55	-	-	96,43	3,57	-
05.0010	91,30	-	-	61,90	38,10	-
05.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0016	87,50	-	-	-	100,00	-
05.0017	98,33	-	-	98,31	1,69	-
05.0018	75,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0020	100,00	-	-	83,33	16,67	-
05.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0022	100,00	-	-	80,00	20,00	-
05.0023	100,00	-	-	85,71	14,29	-
05.0024	100,00	-	-	91,67	8,33	-
05.0030	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	50,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0048	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0061	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0075	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0097	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	95,06	-	0,65	86,36	12,99	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.100.

Tabela 2.1.99: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H33 [%]	H84 [%]	H22 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	70,0	-	10,0	20,0	-	-
05.0003	0,0	9,5	14,3	14,3	4,8	19,0	38,1
05.0004	0,0	88,2	-	-	-	11,8	-
05.0005	0,0	69,0	3,4	3,4	17,2	3,4	3,4
05.0008	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0010	0,0	30,4	26,1	34,8	-	4,3	4,3
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0015	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0016	0,0	-	-	87,5	-	12,5	-
05.0017	0,1	16,7	78,3	1,7	-	1,7	1,7
05.0018	0,0	-	-	25,0	50,0	25,0	-
05.0020	0,0	66,7	-	16,7	-	-	16,7
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0023	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
05.0024	0,0	-	8,3	8,3	83,3	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0030	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0048	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0057	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0075	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
05.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0097	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,3	45,2	21,5	12,3	11,1	4,6	5,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H22 artroskopia lecznicza
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.101: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]					
		76-84 [%]	82 [%]	80 [%]	84 Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]		Pozostałe [%]				
05.0001	10	100,0	10,0	90,0	-	20,0	20,0	-	100,0	-	-	-	20,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	
05.0003	21	81,0	23,5	5,9	58,8	11,8	14,3	66,7	33,3	66,7	-	-	52,4	100,0	63,6	100,0	100,0	4,8	
05.0004	17	88,2	100,0	-	-	100,0	100,0	88,2	5,9	94,1	-	-	-	-	-	-	-	-	76,5
05.0005	29	96,6	14,3	28,6	-	60,7	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0008	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0010	23	91,3	57,1	-	23,8	23,8	13,0	66,7	33,3	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0012	15	100,0	-	86,7	-	13,3	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0014	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
05.0015	3	100,0	66,7	33,3	-	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
05.0016	8	75,0	66,7	-	-	33,3	100,0	-	12,5	25,0	-	-	100,0	100,0	100,0	87,5	87,5	50,0	-
05.0017	60	98,3	15,3	3,4	81,4	-	1,7	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	4	75,0	-	66,7	-	66,7	25,0	-	-	100,0	-	-	75,0	100,0	100,0	66,7	100,0	25,0	-
05.0020	24	100,0	37,5	45,8	-	33,3	-	-	-	-	-	-	95,8	100,0	95,7	78,3	78,3	-	-
05.0021	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0022	10	100,0	-	10,0	-	90,0	-	-	-	-	-	-	30,0	66,7	100,0	-	33,3	-	-
05.0023	7	100,0	85,7	28,6	-	28,6	28,6	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	85,7
05.0024	12	100,0	8,3	83,3	8,3	16,7	8,3	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	6	100,0	33,3	-	-	83,3	-	-	-	-	-	-	50,0	33,3	100,0	66,7	33,3	-	-
05.0032	4	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	2	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
05.0041	23	100,0	91,3	8,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,4
05.0048	3	100,0	100,0	-	33,3	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
05.0057	15	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0061	2	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0066	6	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0075	2	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0086	3	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0097	12	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	325	94,8	-	-	-	26,2	-	-	-	-	-	-	18,2	-	-	-	-	-	9,8

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.103 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	10,00	90,00
05.0003	4,76	95,24
05.0004	100,00	-
05.0005	3,45	96,55
05.0008	-	100,00
05.0010	-	100,00
05.0012	-	100,00
05.0014	-	100,00
05.0015	100,00	-
05.0016	-	100,00
05.0017	100,00	-
05.0018	25,00	75,00
05.0020	-	100,00
05.0021	-	100,00
05.0022	-	100,00
05.0023	100,00	-
05.0024	-	100,00
05.0027	-	100,00
05.0030	-	100,00
05.0032	-	100,00
05.0037	-	100,00
05.0041	-	100,00
05.0048	100,00	-
05.0057	-	100,00
05.0061	100,00	-
05.0066	-	100,00
05.0075	-	100,00
05.0086	66,67	33,33

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0097	100,00	-
Woj.	33,85	66,15

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.104** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	14,3	9,5	19,0
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,1	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	8,3	4,2	8,3
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	-	-
05.0061	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	-	-	-	-	-
05.0097	0,0	8,3	-	25,0	25,0	25,0
Woj.	0,3	0,3	-	2,8	2,2	3,4

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.105** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.105: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	0,7	2,2	-	1,0	70,0	90,0
05.0003	1,5	1,9	-	3,5	52,4	95,2
05.0004	3,4	2,0	3,0	1,6	-	52,9
05.0005	3,7	2,3	3,0	1,8	-	55,2
05.0008	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
05.0010	3,4	3,0	2,0	6,2	26,1	82,6
05.0012	0,4	1,6	-	0,3	66,7	100,0
05.0014	6,0	5,7	6,0	-	-	-
05.0015	2,3	1,5	2,0	0,6	-	100,0
05.0016	2,4	3,0	0,5	4,9	50,0	87,5
05.0017	0,6	1,8	-	2,5	81,7	98,3
05.0018	10,8	3,4	10,5	10,7	-	50,0
05.0020	0,4	2,1	-	0,2	66,7	100,0
05.0021	1,0	1,3	1,0	-	-	100,0
05.0022	0,5	1,9	-	0,9	80,0	90,0
05.0023	0,1	1,6	-	-	85,7	100,0
05.0024	1,9	1,7	2,0	0,3	-	100,0
05.0027	4,0	1,7	4,0	-	-	-
05.0030	1,2	2,0	-	1,3	66,7	83,3
05.0032	1,8	1,9	2,0	0,5	-	100,0
05.0037	2,0	1,6	2,0	-	-	100,0
05.0041	-	1,9	-	-	100,0	100,0
05.0048	-	2,3	-	-	100,0	100,0
05.0057	0,9	1,7	1,0	-	13,3	100,0
05.0061	-	1,7	-	-	100,0	100,0
05.0066	-	1,6	-	-	100,0	100,0
05.0075	1,5	1,2	1,5	1,4	50,0	100,0
05.0086	-	1,6	-	-	100,0	100,0
05.0097	-	1,7	-	-	100,0	100,0
Woj.	1,5	2,0	-	2,9	53,2	89,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280⁴⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	70,0	40,0	30,0
05.0003	-	38,1	28,6	9,5
05.0004	-	58,8	58,8	35,3
05.0005	-	75,9	69,0	65,5
05.0008	-	-	-	-
05.0010	-	87,0	78,3	69,6
05.0012	-	100,0	100,0	73,3
05.0014	-	100,0	100,0	-
05.0015	-	33,3	33,3	-
05.0016	-	50,0	50,0	50,0

⁴⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0017	-	43,3	31,7	25,0
05.0018	-	75,0	75,0	75,0
05.0020	-	100,0	100,0	100,0
05.0021	-	100,0	100,0	100,0
05.0022	-	70,0	70,0	40,0
05.0023	-	71,4	71,4	57,1
05.0024	-	41,7	33,3	25,0
05.0027	-	-	-	-
05.0030	-	100,0	100,0	100,0
05.0032	-	75,0	50,0	50,0
05.0037	-	50,0	50,0	50,0
05.0041	-	69,6	69,6	43,5
05.0048	-	33,3	33,3	-
05.0057	-	33,3	26,7	20,0
05.0061	-	50,0	-	-
05.0066	-	100,0	83,3	83,3
05.0075	-	50,0	50,0	50,0
05.0086	-	-	-	-
05.0097	-	16,7	8,3	-
Woj.	-	61,8	55,1	44,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

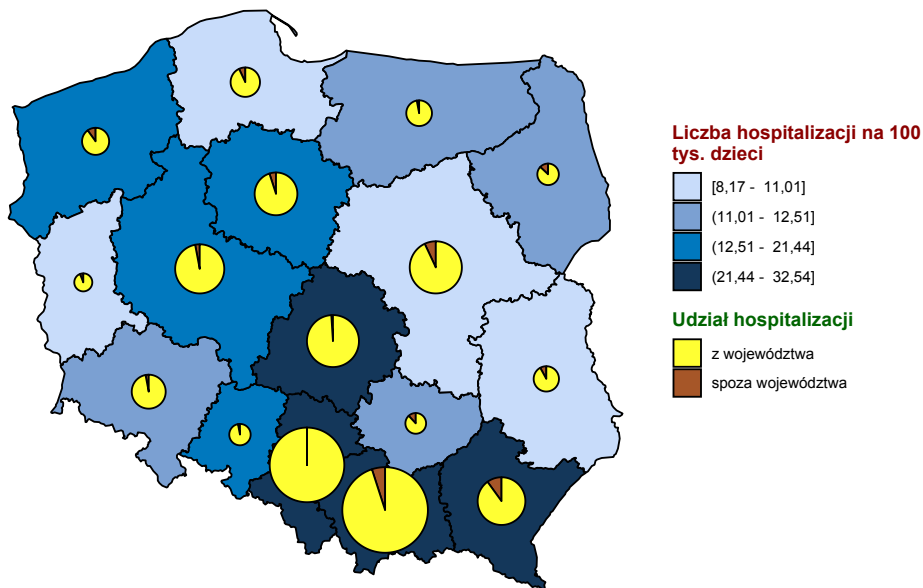
2.1.4 Choroby mięśni

2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 3,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

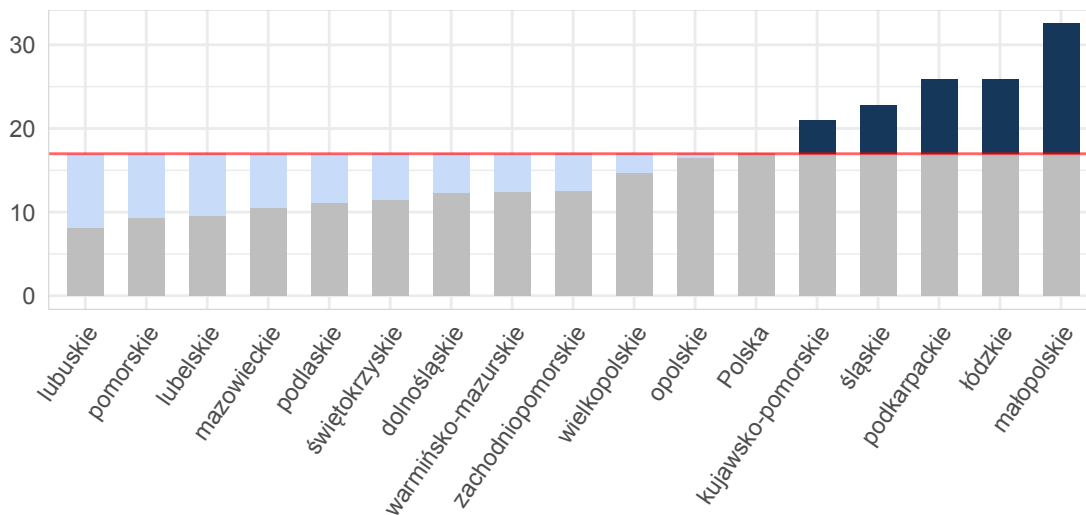
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	0,00	3,33	2,07	5
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	5,06	3,79	1
lubelskie	0,04	-	0,00	8,33	1,69	6
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	3
łódzkie	0,11	-	0,00	1,85	4,35	4
małopolskie	0,21	-	0,00	5,29	6,15	6
mazowieckie	0,11	-	0,00	7,55	1,98	8
opolskie	0,03	-	0,00	3,85	2,62	1
podkarpackie	0,10	-	0,00	10,89	4,75	2
podlaskie	0,02	-	-	13,04	1,94	-
pomorskie	0,04	-	0,00	7,14	1,81	5
śląskie	0,18	-	0,00	0,57	3,84	3
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	12,50	1,92	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,03	2,30	7
wielkopolskie	0,10	-	0,00	3,06	2,81	4
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	10,81	2,17	3
Polska	1,17	-	0,03	5,21	3,05	61

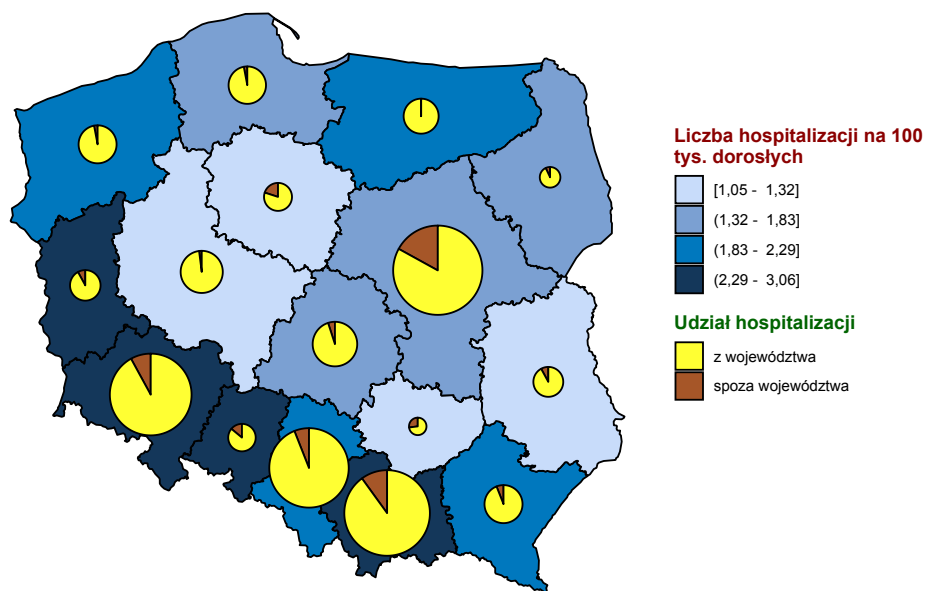
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 0,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

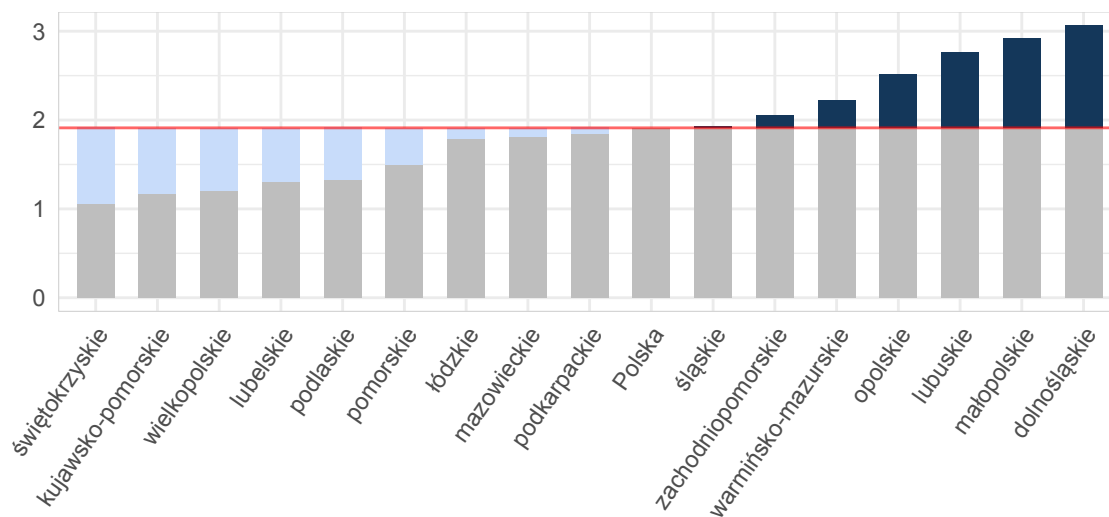
⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,11	2,55	5
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	20,00	0,96	5
lubelskie	0,02	-	0,00	8,70	1,08	3
lubuskie	0,02	-	-	8,70	2,26	3
łódzkie	0,04	-	0,00	5,41	1,49	6
małopolskie	0,08	0,00	0,00	10,00	2,37	5
mazowieckie	0,08	-	-	17,72	1,47	4
opolskie	0,02	-	0,00	14,29	2,11	1
podkarpackie	0,03	-	-	6,25	1,50	4
podlaskie	0,01	-	-	7,69	1,10	3
pomorskie	0,03	-	0,00	3,57	1,21	2
śląskie	0,07	-	0,00	6,85	1,60	3
świętokrzyskie	0,01	-	-	27,27	0,88	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	-	1,81	3
wielkopolskie	0,03	0,00	0,00	2,94	0,98	4
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,45	1,70	1
Polska	0,60	0,00	0,02	9,12	1,57	55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

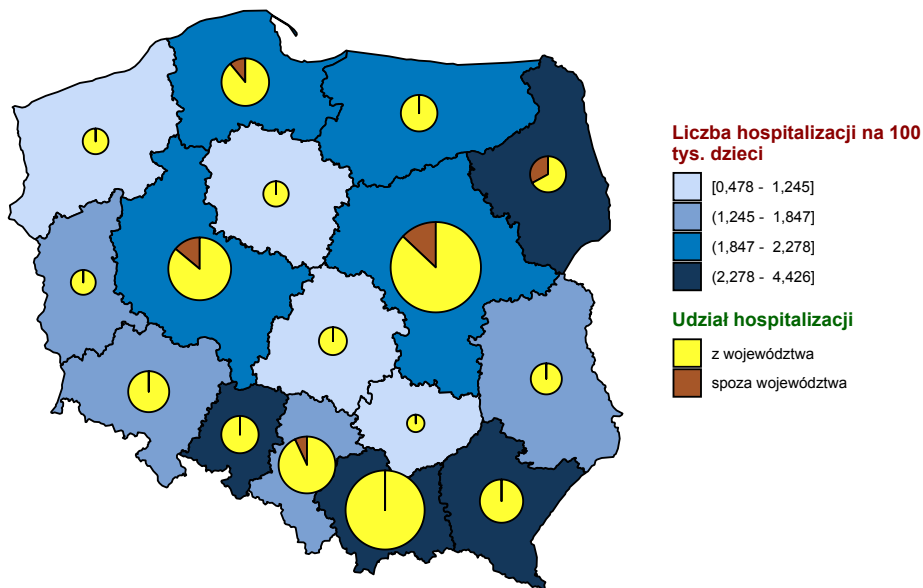
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 0,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

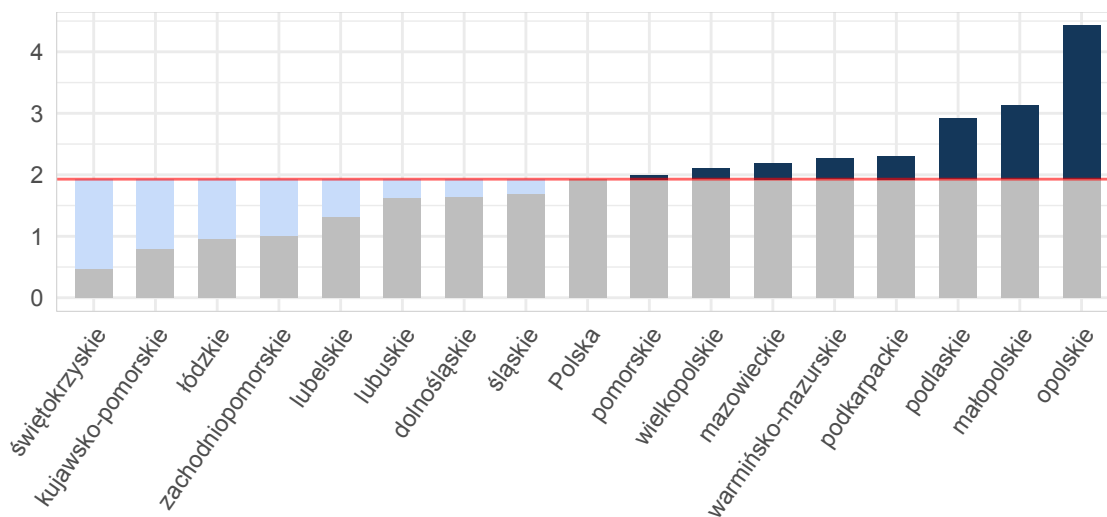
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	-	0,28	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	-	-	0,14	1
lubelskie	0,00	-	-	-	0,23	-
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	2
łódzkie	0,00	-	-	-	0,16	-
małopolskie	0,02	-	-	-	0,59	1
mazowieckie	0,02	-	0,00	13,64	0,41	-
opolskie	0,01	-	-	-	0,70	-
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,42	1
podlaskie	0,01	-	-	33,33	0,51	-
pomorskie	0,01	-	-	11,11	0,39	-
śląskie	0,01	-	-	7,69	0,29	-
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,08	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,42	2
wielkopolskie	0,01	-	0,00	14,29	0,40	2
zachodniopomorskie	0,00	-	-	-	0,18	-
Polska	0,13	-	0,00	6,77	0,35	9

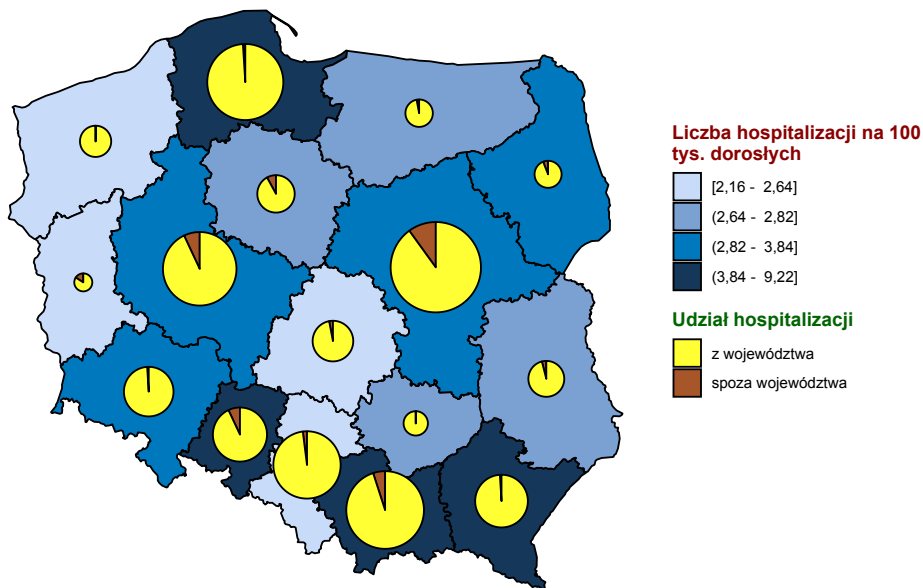
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 0,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

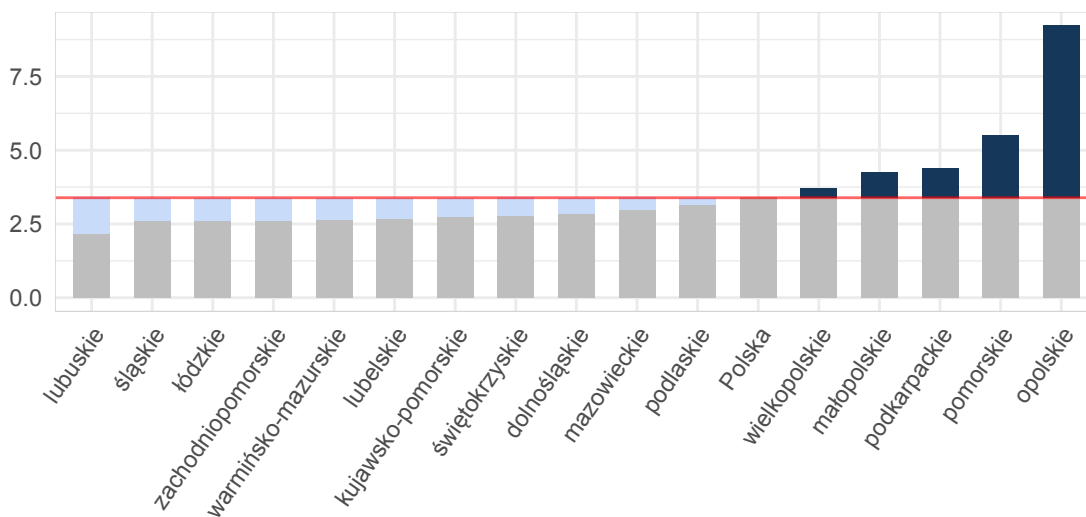
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	1,45	2,38	8
kujawsko-pomorskie	0,05	-	-	8,51	2,26	5
lubelskie	0,05	-	0,00	4,26	2,20	4
lubuskie	0,02	0,00	-	16,67	1,77	1
łódzkie	0,05	-	-	3,70	2,17	3
małopolskie	0,12	-	-	5,13	3,46	3
mazowieckie	0,13	-	0,00	10,00	2,42	4
opolskie	0,08	-	-	7,79	7,75	3
podkarpackie	0,08	-	0,00	1,32	3,57	6
podlaskie	0,03	-	-	6,45	2,61	1
pomorskie	0,10	-	0,00	1,94	4,45	1
śląskie	0,10	-	-	2,02	2,17	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,31	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,23	2,16	1
wielkopolskie	0,10	-	0,00	7,69	2,99	5
zachodniopomorskie	0,04	-	-	-	2,17	3
Polska	1,07	0,00	0,01	4,96	2,78	53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

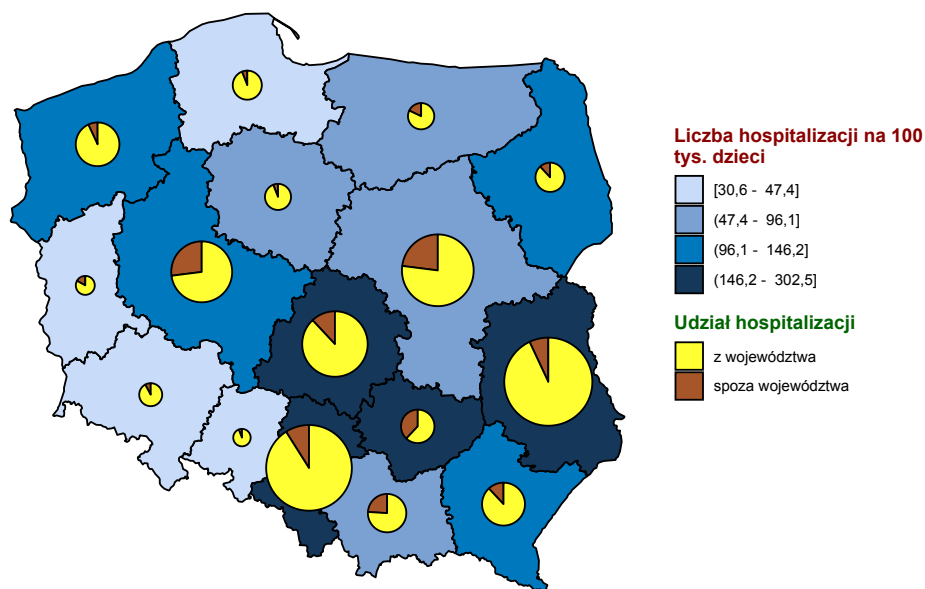
2.1.6 Choroby stawów

2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,79 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 28,10% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

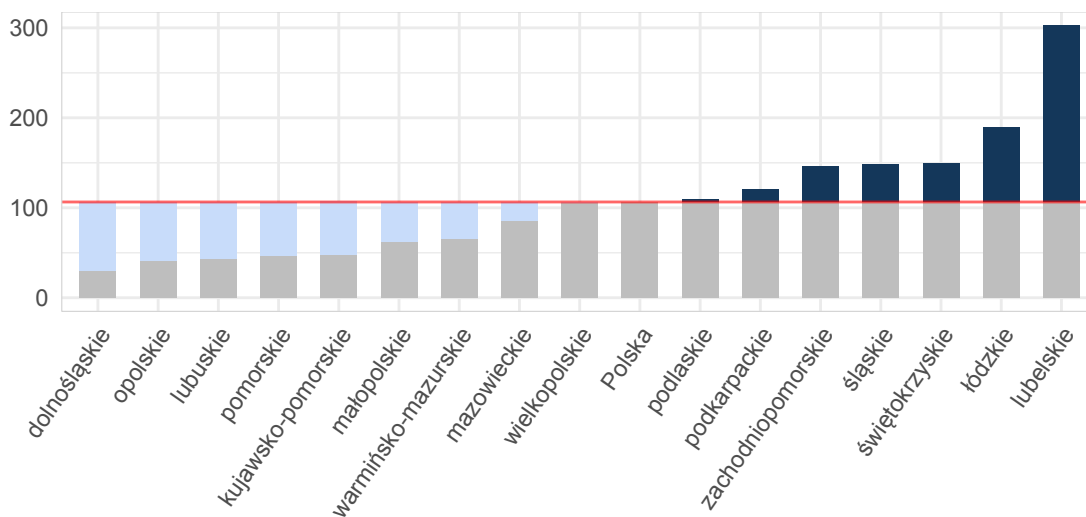
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.130 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (6)

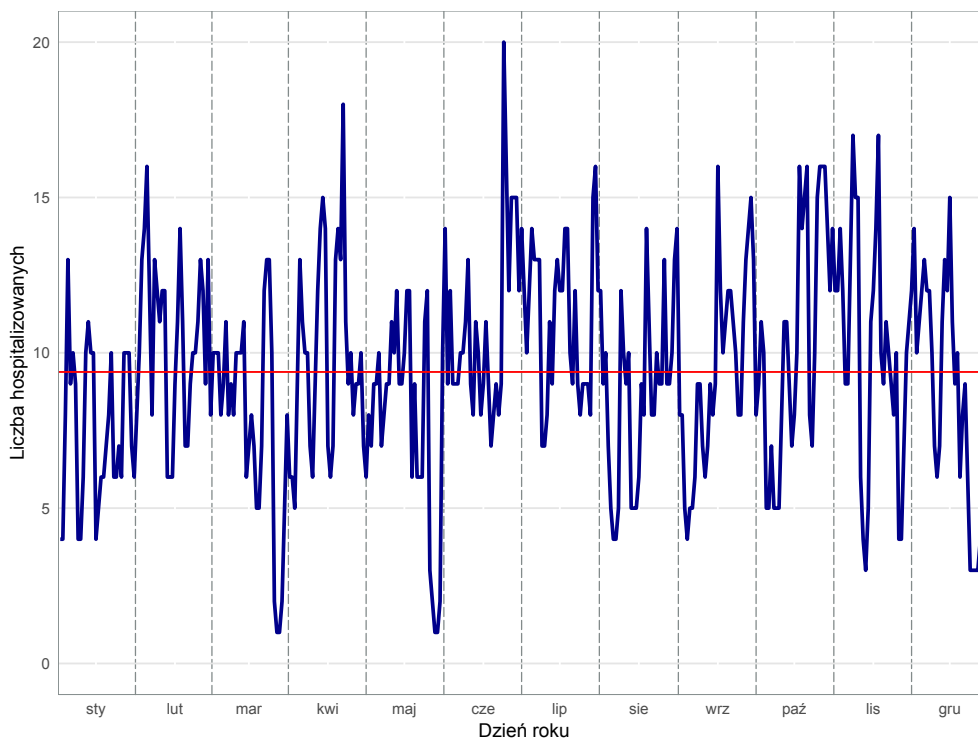
Tabela 2.1.111: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	0,01	0,01	8,05	5,13	82
kujawsko-pomorskie	0,18	0,00	0,00	6,70	8,59	83
lubelskie	1,15	0,00	0,62	7,86	53,67	76
lubuskie	0,08	0,02	-	17,50	7,86	62
łódzkie	0,79	0,01	0,05	12,53	31,79	45
małopolskie	0,40	0,00	0,04	24,69	11,86	144
mazowieckie	0,87	0,00	0,06	23,64	16,16	124
opolskie	0,07	0,00	0,00	6,06	6,65	58
podkarpackie	0,47	0,02	0,03	12,31	22,14	54
podlaskie	0,22	-	0,00	12,50	18,88	43
pomorskie	0,21	0,01	0,00	6,13	9,16	57
śląskie	1,13	0,00	0,06	9,09	24,85	75
świętokrzyskie	0,31	-	0,01	37,70	24,98	44
warmińsko-mazurskie	0,18	0,05	0,00	18,29	12,18	62
wielkopolskie	0,71	0,02	0,01	27,05	20,28	59
zachodniopomorskie	0,43	-	0,01	7,67	25,17	43
Polska	7,34	0,15	0,91	15,13	19,10	1 111

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

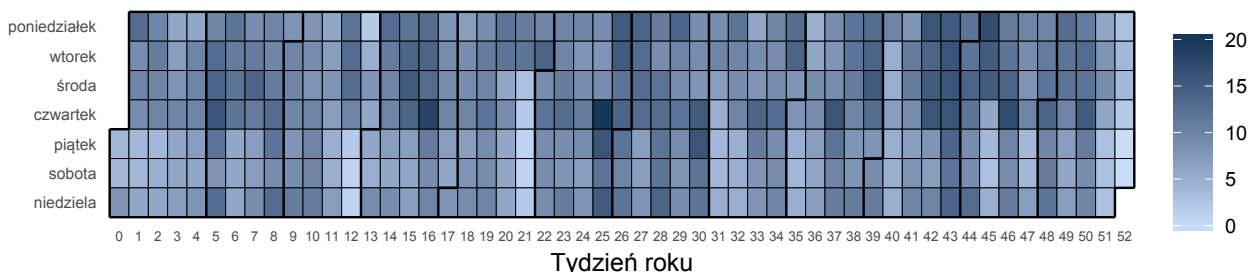
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.39 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.40 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński

Tabela 2.1.112: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0090	NZOZ Clinica	sieradzki
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 45,57% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.113 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,28	0,36	0,01	-	45,6	45,6
05.0037	0,20	0,22	0,01	-	28,1	73,7
05.0003	0,09	0,10	0,02	-	12,5	86,2
05.0021	0,04	0,04	-	-	4,8	91,0
05.0015	0,02	0,02	-	-	2,7	93,7
05.0010	0,01	0,02	0,01	-	2,0	95,7
05.0024	0,01	0,01	-	-	0,9	96,6
05.0004	0,00	0,00	-	-	0,6	97,2
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	97,7
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
05.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,5
05.0005	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,7
05.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,0
05.0066	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,2
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.1332	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	0,65	0,79	0,05	0,01	100,0	100,0

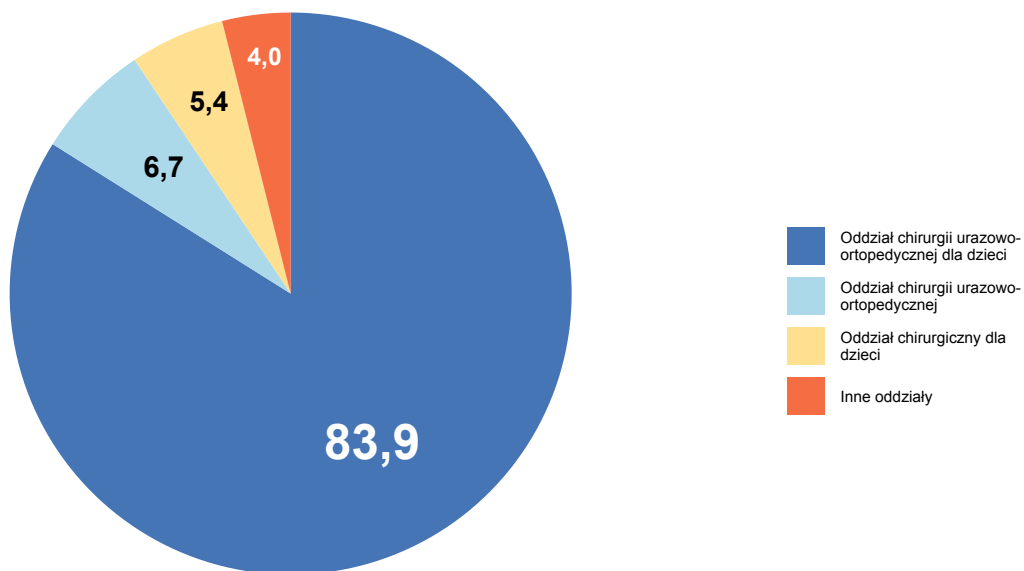
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat

⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

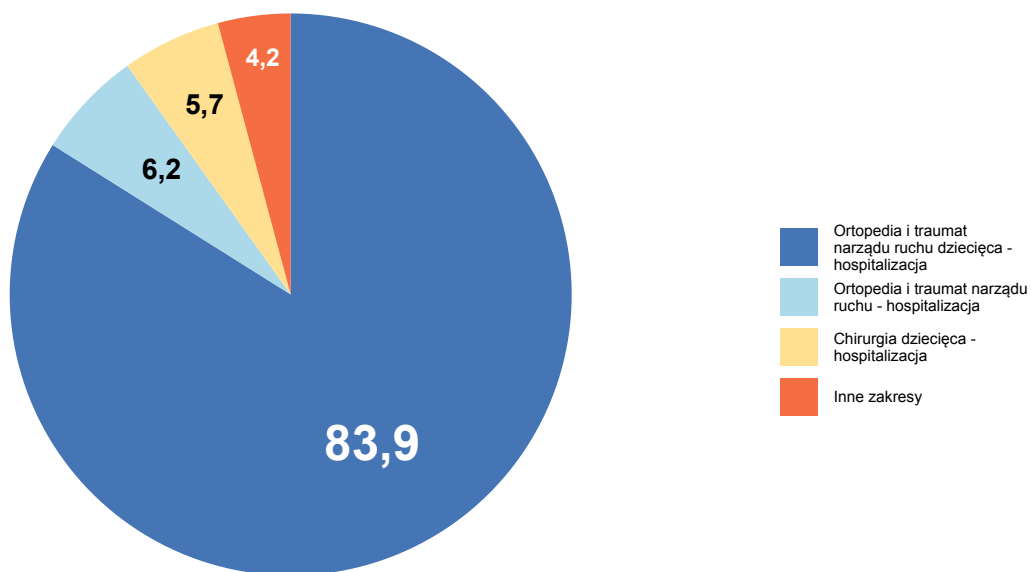
narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,1%.

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.114 oraz Tabela 2.1.115. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,36	-	-	-	-	-	0,36
05.0037	0,22	-	-	-	-	0,00	0,22
05.0003	0,08	0,02	-	-	-	-	0,10
05.0021	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0015	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0066	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0057	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0090	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.1332	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,66	0,05	0,04	0,02	0,01	0,00	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,36	-	-	-	-	-	0,36
05.0037	0,22	-	0,00	-	-	0,00	0,22
05.0003	0,08	0,02	-	-	-	-	0,10
05.0021	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0015	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0057	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.1332	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,66	0,05	0,04	0,02	0,00	0,01	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.116 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.116: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	11,0	-	-	-	100,0	-
05.0002	13,1	55,3	1,1	11,4	28,6	58,9
05.0003	13,6	58,6	3,0	9,1	14,1	73,7
05.0004	16,6	60,0	-	-	-	100,0
05.0005	3,5	100,0	50,0	50,0	-	-
05.0010	16,1	75,0	-	-	-	100,0
05.0015	15,4	71,4	-	-	4,8	95,2
05.0020	15,0	-	-	-	-	100,0
05.0021	13,7	55,3	-	5,3	34,2	60,5
05.0022	16,8	100,0	-	-	-	100,0
05.0024	16,0	57,1	-	-	-	100,0
05.0025	13,3	33,3	-	-	66,7	33,3
05.0032	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0036	15,7	66,7	-	-	-	100,0
05.0037	12,3	55,0	6,3	14,4	25,7	53,6
05.0041	15,5	50,0	-	-	-	100,0
05.0057	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0066	17,0	50,0	-	-	-	100,0
05.0090	17,0	-	-	-	-	100,0
05.1332	17,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	13,2	56,5	2,8	10,8	24,2	62,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.117 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.117: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0002	0,36	-	17,50	64,44	14,72	3,33
05.0003	0,10	1,01	12,12	69,70	17,17	-
05.0004	0,00	-	-	80,00	20,00	-
05.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0010	0,02	-	-	75,00	25,00	-
05.0015	0,02	-	-	90,48	9,52	-
05.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0021	0,04	-	10,53	76,32	10,53	2,63
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,01	-	-	57,14	28,57	14,29
05.0025	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0036	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0037	0,22	0,90	19,37	62,16	15,32	2,25
05.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0090	0,00	-	-	-	100,00	-
05.1332	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,79	0,38	15,70	66,08	15,44	2,41

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.118. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.118: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	11,4	60,0	28,6	41,3	41,2	35,0
05.0003	6,1	60,6	33,3	38,0	26,1	30,3
05.0004	-	60,0	40,0	14,4	14,1	40,0
05.0005	-	100,0	-	37,4	37,4	50,0
05.0010	12,5	6,2	81,2	11,5	10,8	50,0
05.0015	23,8	71,4	4,8	49,6	34,8	38,1
05.0020	-	100,0	-	14,6	14,6	-

Tabela 2.1.118: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0021	5,3	44,7	50,0	48,8	18,4	57,9
05.0022	25,0	75,0	-	44,7	22,6	-
05.0024	28,6	71,4	-	57,0	41,2	14,3
05.0025	-	66,7	33,3	10,1	13,8	66,7
05.0032	-	-	100,0	2,9	2,9	100,0
05.0036	-	66,7	33,3	11,8	17,7	66,7
05.0037	16,7	42,3	41,0	42,5	19,0	32,9
05.0041	-	100,0	-	129,7	129,7	50,0
05.0057	100,0	-	-	124,9	124,9	-
05.0066	100,0	-	-	138,6	138,6	-
05.0090	-	-	100,0	16,4	16,4	-
05.1332	-	100,0	-	49,1	49,1	-
Woj.	12,5	53,7	33,8	41,4	30,2	35,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.36%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.93%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.119 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	24,2	75,8	-	100,0	6,7	27	53,3
05.0015	14,3	85,7	-	100,0	5,6	21	66,7
05.0002	9,7	90,0	0,3	100,0	3,7	42	26,9
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	7,9	92,1	-	100,0	57,1	0	97,1
05.0036	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
05.0041	-	100,0	-	100,0	-	56	-
05.0022	25,0	75,0	-	100,0	-	95	33,3
05.0010	31,2	68,8	-	100,0	-	17	90,9
05.0020	-	100,0	-	100,0	-	25	100,0
05.0004	20,0	80,0	-	100,0	-	50	25,0
05.0037	19,4	80,6	-	100,0	3,9	43	44,1
05.0066	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
05.1332	-	100,0	-	100,0	-	29	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0090	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
05.0057	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	16,3	83,5	0,1	100,0	6,8	37	41,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	-	-	100,00
05.0002	0,36	64,17	100,00	35,83
05.0003	0,10	61,62	100,00	38,38
05.0004	0,00	80,00	100,00	20,00
05.0005	0,00	100,00	100,00	-
05.0010	0,02	87,50	100,00	12,50
05.0015	0,02	100,00	100,00	-
05.0020	0,00	100,00	100,00	-
05.0021	0,04	78,95	100,00	21,05
05.0022	0,00	75,00	100,00	25,00
05.0024	0,01	85,71	100,00	14,29
05.0025	0,00	-	-	100,00
05.0032	0,00	100,00	100,00	-
05.0036	0,00	100,00	100,00	-
05.0037	0,22	62,16	100,00	37,84
05.0041	0,00	100,00	100,00	-
05.0057	0,00	100,00	100,00	-
05.0066	0,00	100,00	100,00	-
05.0090	0,00	100,00	100,00	-
05.1332	0,00	100,00	100,00	-
Woj.	0,79	66,08	100,00	33,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	64,17	20,78	27,27	50,22	1,73	-
05.0003	61,62	13,11	11,48	75,41	-	-
05.0004	80,00	-	-	100,00	-	-
05.0005	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0010	87,50	-	-	100,00	-	-
05.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0021	78,95	56,67	3,33	40,00	-	-

⁵³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0022	75,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	85,71	33,33	-	66,67	-	-
05.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0036	100,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0037	62,16	21,01	15,94	62,32	0,72	-
05.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
05.1332	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	66,08	19,92	18,20	60,73	1,15	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.123.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H21 [%]	H89D [%]	H22 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0002	0,4	22,8	4,4	10,6	12,5	7,5	42,2
05.0003	0,1	25,3	23,2	13,1	8,1	7,1	23,2
05.0004	0,0	20,0	40,0	-	20,0	-	20,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,0	6,2	12,5	6,2	25,0	50,0	-
05.0015	0,0	-	71,4	-	28,6	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0021	0,0	-	28,9	-	2,6	-	68,4
05.0022	0,0	25,0	50,0	-	25,0	-	-
05.0024	0,0	14,3	14,3	-	28,6	-	42,9
05.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0037	0,2	18,0	16,2	19,4	7,7	6,3	32,4
05.0041	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0066	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0090	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.1332	0,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	0,8	19,1	14,2	12,0	11,5	7,1	36,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H22 artroskopia lecznicza
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.124: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	78 [%]	80 [%]	81 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]		N [%]	O [%]	Pozostałe [%]
05.0001	1	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0002	360	68,9	46,4	29,0	33,1	32,7	77,5	87,8	15,4	11,8	12,2	1,1	-	-	-	100,0	0,6
05.0003	99	64,6	65,6	60,9	43,8	34,4	63,6	36,5	77,8	39,7	4,8	54,5	100,0	100,0	100,0	100,0	4,0
05.0004	5	80,0	50,0	75,0	75,0	-	100,0	20,0	100,0	60,0	-	-	-	-	-	-	80,0
05.0005	2	50,0	-	100,0	-	-	100,0	-	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	16	87,5	14,3	42,9	21,4	57,1	12,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	21	100,0	71,4	100,0	71,4	-	4,8	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0021	38	84,2	87,5	40,6	40,6	53,1	21,1	62,5	100,0	25,0	62,5	2,6	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0022	4	75,0	66,7	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0024	7	85,7	66,7	66,7	66,7	33,3	28,6	-	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	3	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	-	66,7	-	-	-	-	-	-	33,3
05.0032	1	100,0	-	100,0	-	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0036	3	100,0	-	33,3	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	222	62,6	58,3	41,7	30,2	48,2	76,6	42,9	70,6	52,9	5,9	55,9	99,2	96,0	96,0	100,0	2,3
05.0041	2	100,0	50,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0057	1	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0066	2	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0090	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1332	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	790	69,4	-	-	-	-	68,0	-	-	-	-	26,3	-	-	-	-	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.125: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.126: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	-	-	100,00
05.0002	2,50	0,28	97,22
05.0003	1,01	1,01	97,98
05.0004	100,00	-	-
05.0005	-	-	100,00
05.0010	-	-	100,00
05.0015	95,24	-	4,76
05.0020	-	-	100,00
05.0021	-	-	100,00
05.0022	-	-	100,00
05.0024	-	-	100,00
05.0025	-	-	100,00
05.0032	-	-	100,00
05.0036	100,00	-	-
05.0037	0,90	0,45	98,65
05.0041	-	-	100,00
05.0057	-	-	100,00
05.0066	-	-	100,00
05.0090	100,00	-	-
05.1332	100,00	-	-
Woj.	5,32	0,38	94,30

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁵⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.127: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,4	-	-	5,8	5,8	6,7
05.0003	0,1	1,0	1,0	7,1	6,1	7,1
05.0004	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	2,6	2,6	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,2	0,5	0,5	5,9	4,1	9,0
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
05.0090	0,0	-	-	-	-	-
05.1332	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	0,3	0,3	5,4	4,8	6,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.128 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	4,0	4,8	4,0	-	-	-
05.0002	5,6	4,5	4,0	5,0	2,5	43,3
05.0003	2,9	4,4	3,0	1,9	18,2	55,6
05.0004	5,2	4,7	3,0	5,7	-	60,0
05.0005	0,5	3,2	0,5	-	50,0	100,0
05.0010	2,1	4,3	0,5	2,3	50,0	62,5
05.0015	2,3	4,6	2,0	1,2	-	95,2
05.0020	1,0	5,5	1,0	-	-	100,0
05.0021	2,6	4,4	2,0	1,1	-	76,3
05.0022	2,0	4,0	2,0	0,8	-	100,0
05.0024	2,3	4,7	2,0	0,8	-	100,0
05.0025	3,7	4,9	4,0	0,6	-	33,3
05.0032	2,0	5,5	2,0	-	-	100,0
05.0036	-	4,7	-	-	100,0	100,0
05.0037	4,0	4,3	4,0	2,7	5,9	41,9
05.0041	-	4,4	-	-	100,0	100,0
05.0057	1,0	5,5	1,0	-	-	100,0

⁵⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0066	0,5	4,7	0,5	-	50,0	100,0
05.0090	-	5,5	-	-	100,0	100,0
05.1332	-	4,0	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,4	4,4	4,0	4,0	7,2	49,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁵⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.129: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	100,0	-	-
05.0002	0,3	68,1	3,6	-
05.0003	1,0	55,6	12,1	5,1
05.0004	-	60,0	40,0	-
05.0005	-	50,0	-	-
05.0010	-	75,0	68,8	68,8
05.0015	-	19,0	4,8	4,8
05.0020	-	100,0	100,0	100,0
05.0021	-	63,2	18,4	-
05.0022	-	25,0	-	-
05.0024	-	28,6	28,6	28,6
05.0025	-	100,0	33,3	-
05.0032	-	100,0	100,0	100,0
05.0036	-	-	-	-
05.0037	0,5	65,3	5,4	1,8
05.0041	-	50,0	50,0	-
05.0057	-	-	-	-
05.0066	-	50,0	50,0	-
05.0090	-	-	-	-
05.1332	-	-	-	-
Woj.	0,4	63,3	8,2	3,2

a Ogółem
b W dedykowanym AOS
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

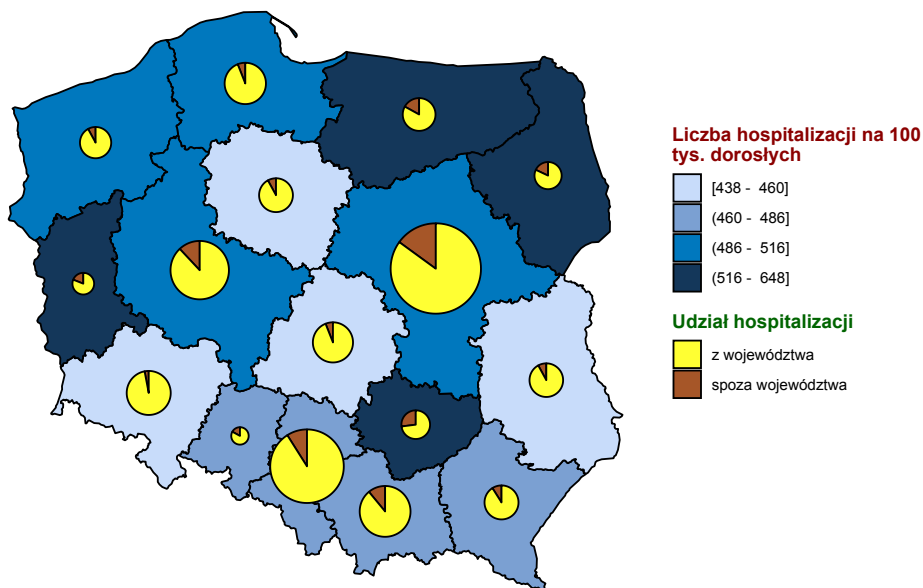
W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 9,49 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁵⁶, co stanowiło 46,99% wszystkich hospitalizacji z powodu

⁵⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

⁵⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

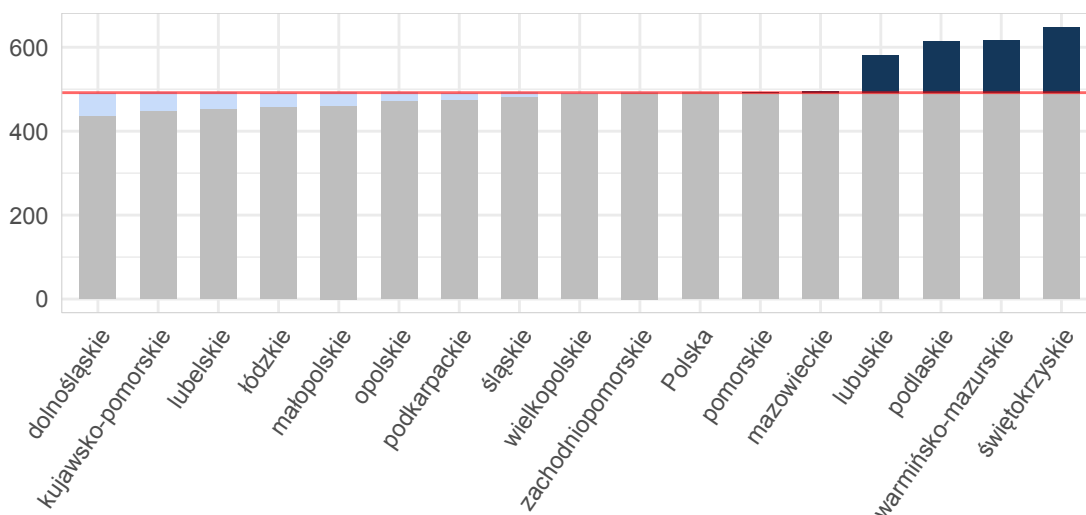
rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.130 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (529)

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (68)

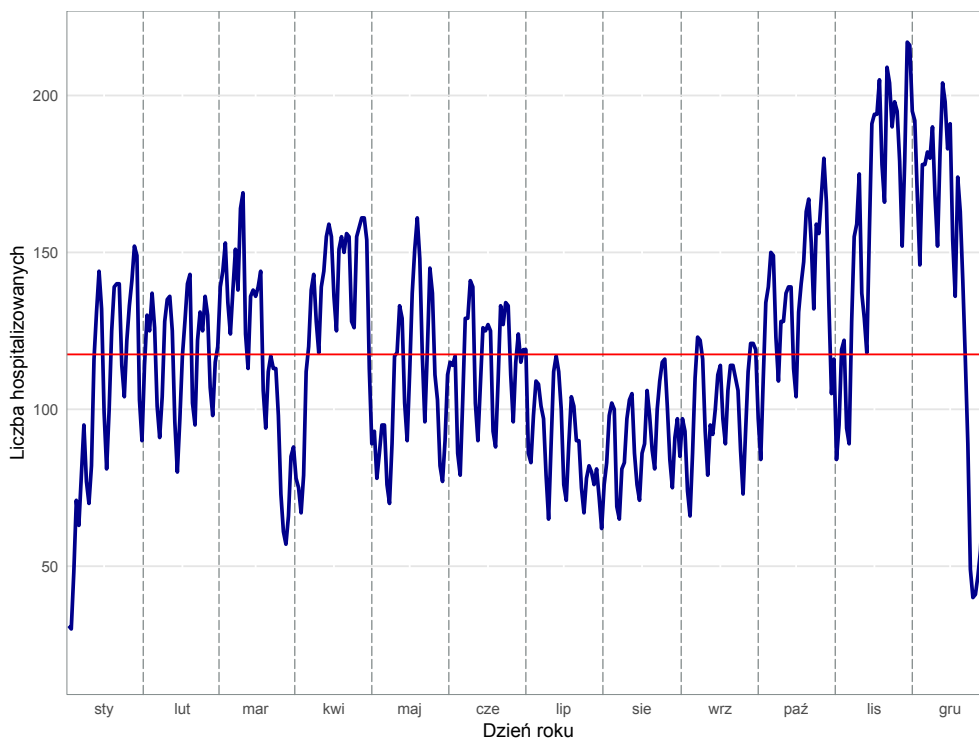
Tabela 2.1.130: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	10,57	0,82	1,23	3,93	364,12	1 468
kujawsko-pomorskie	7,64	0,27	0,19	8,61	366,71	759
lubelskie	7,93	0,09	0,54	8,32	371,91	1 203
lubuskie	4,84	0,01	0,35	19,00	475,34	455
łódzkie	9,49	0,60	0,52	6,62	381,76	1 416
małopolskie	12,62	0,16	0,83	11,02	373,01	1 521
mazowieckie	21,57	0,28	1,80	15,71	402,00	1 772
opolskie	3,94	-	0,04	17,70	396,56	464
podkarpackie	8,26	0,18	0,36	9,45	388,36	639
podlaskie	6,02	-	0,38	18,46	507,15	374
pomorskie	9,19	0,67	0,25	6,25	397,04	1 568
śląskie	18,29	1,53	0,59	8,99	401,06	2 669
świętokrzyskie	6,77	0,23	0,74	27,64	540,27	702
warmińsko-mazurskie	7,24	1,53	0,20	17,66	504,26	1 217
wielkopolskie	13,79	0,69	0,23	12,31	395,99	1 037
zachodniopomorskie	6,94	0,24	0,22	8,68	406,22	1 051
Polska	155,10	7,30	8,47	11,81	403,55	18 315

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

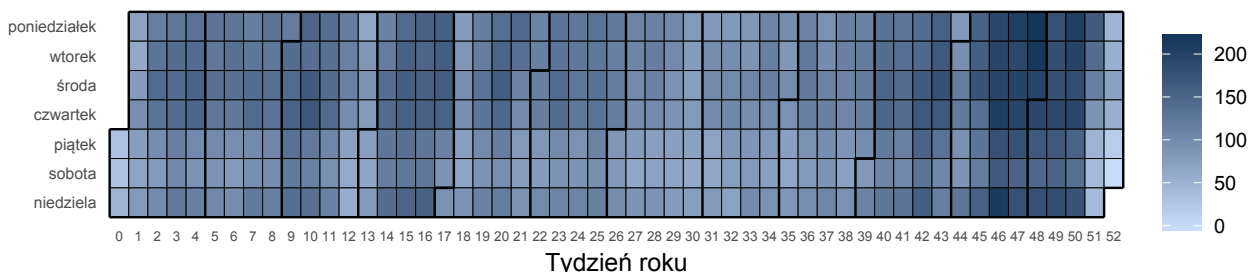
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 117 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 217, a minimalna 19. Na Wykresie 2.1.44 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.45 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.44: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.45: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.131: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.131: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicał	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0090	NZOZ Clinica	sieradzki
05.0097	Almed	zgierski
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,4 tys. hospitalizacji dla 1,31 tys. pacjentów. Tym samym 14,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.132 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	1,31	1,40	0,12	-	14,7	14,7
05.0037	0,81	0,84	0,02	-	8,8	23,5
05.0001	0,56	0,58	0,02	-	6,1	29,6
05.0022	0,51	0,54	0,01	-	5,6	35,3
05.0020	0,52	0,53	0,01	-	5,6	40,9
05.0004	0,50	0,53	0,01	-	5,6	46,5

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

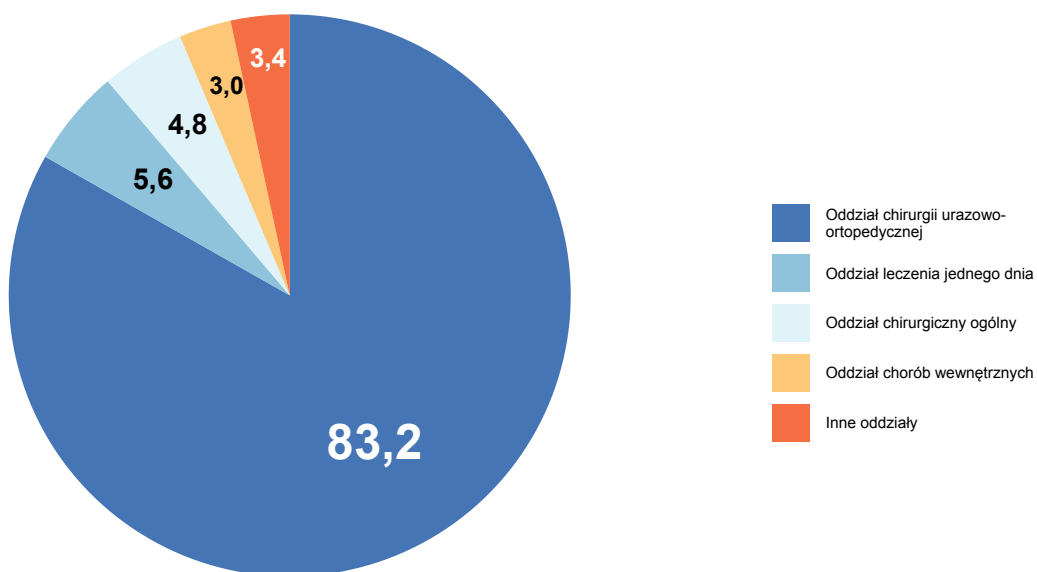
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0005	0,43	0,46	0,00	-	4,9	51,4
05.0024	0,39	0,42	0,01	-	4,5	55,8
05.0010	0,39	0,42	0,05	-	4,4	60,2
05.0018	0,34	0,36	0,01	-	3,8	64,1
05.0008	0,31	0,34	0,00	-	3,5	67,6
05.0017	0,30	0,32	0,09	-	3,4	71,0
05.0012	0,26	0,27	0,00	-	2,8	73,9
05.0015	0,25	0,26	-	-	2,8	76,6
05.0013	0,24	0,25	0,03	-	2,7	79,3
05.0075	0,22	0,22	0,03	-	2,3	81,6
05.0036	0,21	0,21	0,09	-	2,3	83,9
05.0016	0,18	0,20	0,00	-	2,1	85,9
05.0030	0,16	0,17	0,00	-	1,8	87,7
05.0061	0,15	0,15	-	0,15	1,6	89,3
05.0021	0,14	0,15	0,00	-	1,5	90,9
05.0007	0,11	0,12	0,00	-	1,3	92,1
05.0057	0,11	0,12	0,01	-	1,2	93,4
05.0097	0,02	0,07	-	0,07	0,8	94,2
05.0041	0,07	0,07	-	0,07	0,8	94,9
05.0066	0,07	0,07	-	0,07	0,8	95,7
05.0048	0,06	0,06	-	0,06	0,6	96,3
05.1332	0,05	0,05	-	0,05	0,5	96,8
05.0090	0,05	0,05	-	0,05	0,5	97,3
05.0032	0,04	0,04	-	-	0,4	97,8
05.0064	0,04	0,04	-	0,04	0,4	98,2
05.0028	0,04	0,04	-	-	0,4	98,6
05.0002	0,03	0,03	0,00	-	0,3	98,9
05.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,3	99,2
05.0056	0,02	0,02	-	0,02	0,3	99,5
05.0006	0,02	0,02	-	-	0,2	99,7
05.0019	0,02	0,02	-	-	0,2	99,8
05.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	8,85	9,49	0,52	0,60	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,3%.

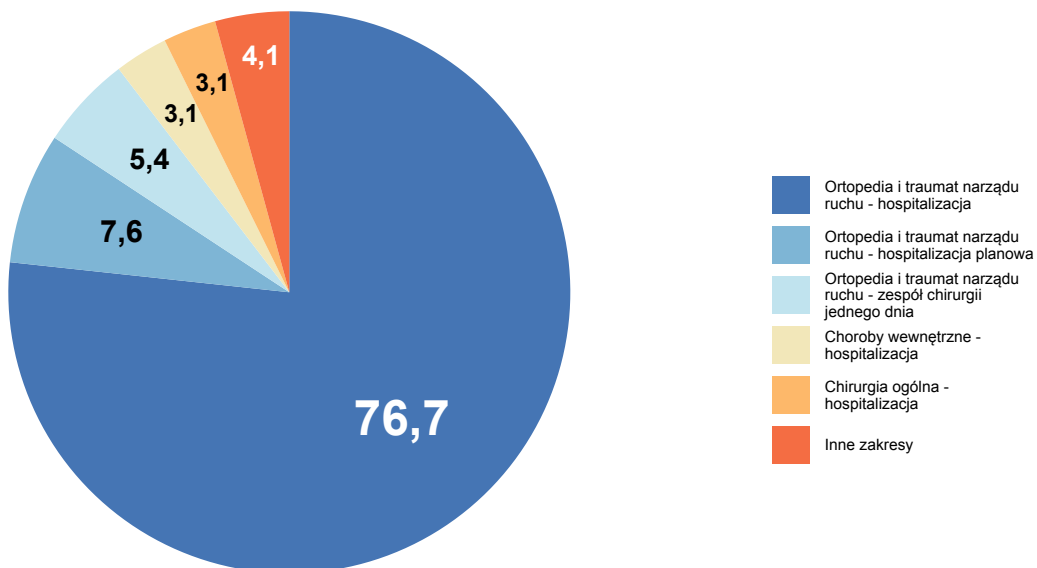
⁵⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.133 oraz Tabela 2.1.134. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	1,25	-	-	0,10	0,04	0,02	1,40
05.0037	0,83	-	-	0,00	-	0,00	0,84
05.0001	0,54	-	-	-	0,03	-	0,58
05.0022	0,54	-	-	-	-	-	0,54
05.0020	0,53	-	-	0,01	-	-	0,53
05.0004	0,49	-	-	0,00	0,04	0,00	0,53
05.0005	0,46	-	-	0,00	-	-	0,46
05.0024	0,36	-	-	0,06	-	-	0,42
05.0010	0,37	-	-	-	0,05	-	0,42
05.0018	0,36	-	-	0,00	-	-	0,36
05.0008	0,33	-	-	0,00	-	-	0,34
05.0017	0,32	-	-	-	-	-	0,32
05.0012	0,27	-	-	0,00	-	0,00	0,27
05.0015	-	-	0,25	0,01	-	-	0,26
05.0013	0,25	-	-	0,00	-	-	0,25
05.0075	0,22	-	-	-	-	-	0,22
05.0036	0,21	-	-	-	-	-	0,21
05.0016	0,10	-	-	-	0,10	-	0,20
05.0030	-	-	0,17	0,00	-	-	0,17
05.0061	-	0,15	-	-	-	-	0,15
05.0021	0,14	-	-	0,00	-	0,00	0,15
05.0007	0,12	-	-	0,00	-	-	0,12
05.0057	0,12	-	-	-	-	-	0,12
05.0097	0,07	0,01	-	-	-	-	0,07
05.0041	-	0,07	-	-	-	-	0,07
05.0066	-	0,07	-	-	-	-	0,07
05.0048	-	0,06	-	-	-	-	0,06
05.1332	-	0,05	-	-	-	-	0,05
05.0090	-	0,05	-	-	-	-	0,05
05.0032	-	-	0,04	0,00	-	-	0,04
05.0064	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0028	-	-	-	0,04	-	-	0,04
05.0002	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0023	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0056	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0006	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0019	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0086	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	7,90	0,53	0,46	0,29	0,26	0,06	9,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	1,25	-	-	0,10	-	0,05	1,40
05.0037	0,83	-	-	0,00	-	0,00	0,84
05.0001	0,54	-	-	-	-	0,03	0,58
05.0022	0,54	-	-	-	-	-	0,54
05.0020	0,53	-	-	0,01	-	-	0,53
05.0004	0,49	-	-	0,00	-	0,04	0,53
05.0005	0,46	-	-	0,00	-	-	0,46
05.0024	0,36	-	-	0,06	-	-	0,42
05.0010	0,37	-	-	-	-	0,05	0,42
05.0018	0,36	-	-	0,00	-	-	0,36
05.0008	0,33	-	-	0,00	-	-	0,34
05.0017	0,32	-	-	-	-	-	0,32
05.0012	0,27	-	-	0,00	-	0,00	0,27
05.0015	-	-	-	0,01	0,25	-	0,26
05.0013	0,25	-	-	0,00	-	-	0,25
05.0075	-	0,22	-	-	-	-	0,22
05.0036	-	0,21	-	-	-	-	0,21
05.0016	0,10	-	-	-	-	0,10	0,20
05.0030	-	0,17	-	0,00	-	-	0,17
05.0061	-	-	0,14	-	-	0,02	0,15
05.0021	0,14	-	-	0,00	-	0,00	0,15
05.0007	0,12	-	-	0,00	-	-	0,12
05.0057	-	0,12	-	-	-	-	0,12
05.0097	-	-	0,07	-	-	-	0,07
05.0041	-	-	-	-	-	0,07	0,07
05.0066	-	-	0,07	-	-	-	0,07
05.0048	-	-	0,06	-	-	-	0,06
05.1332	-	-	0,05	-	-	-	0,05
05.0090	-	-	0,05	-	-	-	0,05
05.0032	-	-	-	0,00	0,04	-	0,04
05.0064	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
05.0028	-	-	-	0,04	-	-	0,04
05.0002	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0023	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0056	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0006	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0019	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0086	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	7,28	0,72	0,51	0,29	0,29	0,40	9,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.135 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.135: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	58,1	63,8	4,2	8,0	13,5	17,5	56,9
05.0002	18,0	37,5	100,0	-	-	-	-
05.0003	52,0	57,1	9,2	11,7	19,8	18,8	40,6
05.0004	57,0	59,4	4,7	7,0	15,9	23,3	49,1
05.0005	61,6	60,2	2,4	1,9	9,0	20,6	66,0
05.0006	64,6	78,9	-	5,3	10,5	21,1	63,2
05.0007	58,1	50,0	8,2	4,1	14,8	16,4	56,6
05.0008	58,7	62,8	7,4	6,0	10,1	15,2	61,3
05.0009	33,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0010	55,3	63,1	5,5	10,3	16,5	21,8	45,8
05.0012	51,4	44,8	7,4	12,2	25,6	15,9	38,9
05.0013	60,0	56,1	1,2	4,0	14,2	23,3	57,3
05.0014	84,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	48,5	58,8	10,3	12,6	24,0	24,4	28,6
05.0016	59,4	67,0	2,5	9,6	14,7	18,3	54,8
05.0017	63,0	66,7	1,2	1,9	9,6	20,4	67,0
05.0018	58,4	65,9	4,1	4,9	15,9	19,0	56,0
05.0019	61,7	73,3	-	-	20,0	26,7	53,3
05.0020	60,8	56,2	2,6	5,6	9,9	16,7	65,2
05.0021	66,0	64,4	2,1	1,4	4,1	18,5	74,0
05.0022	54,6	51,6	5,8	9,0	20,9	16,3	48,0
05.0023	55,3	84,0	4,0	12,0	12,0	28,0	44,0
05.0024	53,9	52,6	7,1	13,2	17,9	15,1	46,7
05.0025	65,7	100,0	33,3	-	-	-	66,7
05.0027	60,0	25,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0028	72,4	73,7	-	-	2,6	2,6	94,7
05.0030	60,5	76,0	2,9	4,7	11,7	16,4	64,3
05.0032	52,9	50,0	2,4	14,3	19,0	28,6	35,7
05.0035	75,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0036	52,2	57,9	4,2	15,9	17,8	22,0	40,2
05.0037	57,7	61,2	5,9	6,9	13,3	18,4	55,4
05.0041	43,3	38,4	13,7	16,4	32,9	21,9	15,1
05.0048	56,6	65,5	-	-	16,4	43,6	40,0
05.0051	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0056	46,8	41,7	12,5	16,7	25,0	16,7	29,2
05.0057	53,0	54,3	4,3	8,6	25,9	18,1	43,1
05.0061	42,4	41,7	13,9	21,2	30,5	18,5	15,9
05.0064	45,0	73,8	9,5	14,3	42,9	11,9	21,4
05.0066	43,9	47,9	11,0	19,2	27,4	27,4	15,1
05.0075	60,8	59,8	3,2	5,9	11,0	17,4	62,6
05.0086	51,8	80,0	-	-	40,0	40,0	20,0
05.0090	43,2	36,7	6,1	18,4	46,9	16,3	12,2
05.0097	62,1	60,8	1,4	-	13,5	16,2	68,9
05.1332	40,1	41,2	11,8	23,5	41,2	19,6	3,9
Woj.	56,0	58,6	5,9	8,5	16,4	18,9	50,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

⁵⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.136 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.136: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,58	8,30	18,69	44,46	23,53	5,02
05.0002	0,03	100,00	-	-	-	-
05.0003	1,40	18,61	25,48	36,72	16,11	3,08
05.0004	0,53	10,40	20,42	41,59	24,20	3,40
05.0005	0,46	4,52	11,61	51,40	29,68	2,80
05.0006	0,02	5,26	26,32	26,32	36,84	5,26
05.0007	0,12	13,11	11,48	38,52	29,51	7,38
05.0008	0,34	13,99	13,39	41,07	29,46	2,08
05.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0010	0,42	12,71	21,82	42,21	21,82	1,44
05.0012	0,27	17,41	29,26	35,56	15,19	2,59
05.0013	0,25	4,35	18,97	44,27	30,83	1,58
05.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0015	0,26	21,76	28,24	40,84	8,02	1,15
05.0016	0,20	11,68	16,24	39,09	27,41	5,58
05.0017	0,32	3,70	12,35	49,69	30,56	3,70
05.0018	0,36	9,07	20,88	43,13	23,63	3,30
05.0019	0,02	-	20,00	46,67	26,67	6,67
05.0020	0,53	7,30	13,11	45,69	27,72	6,18
05.0021	0,15	2,74	3,42	39,04	51,37	3,42
05.0022	0,54	13,64	24,30	39,44	20,93	1,68
05.0023	0,02	12,00	24,00	48,00	8,00	8,00
05.0024	0,42	18,63	19,58	37,03	20,05	4,72
05.0025	0,00	33,33	-	-	33,33	33,33
05.0027	0,00	-	50,00	-	25,00	25,00
05.0028	0,04	-	2,63	28,95	60,53	7,89
05.0030	0,17	8,19	15,79	45,61	26,90	3,51
05.0032	0,04	16,67	19,05	52,38	9,52	2,38
05.0035	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0036	0,21	19,16	26,17	35,05	19,16	0,47
05.0037	0,84	11,98	17,13	42,16	25,87	2,87
05.0041	0,07	30,14	32,88	28,77	8,22	-
05.0048	0,06	-	23,64	70,91	3,64	1,82
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0056	0,02	20,83	33,33	29,17	16,67	-
05.0057	0,12	12,93	31,90	36,21	17,24	1,72
05.0061	0,15	32,45	31,79	30,46	5,30	-
05.0064	0,04	28,57	40,48	30,95	-	-
05.0066	0,07	28,77	34,25	35,62	1,37	-
05.0075	0,22	9,13	11,42	45,21	31,05	3,20
05.0086	0,00	-	40,00	60,00	-	-
05.0090	0,05	18,37	59,18	22,45	-	-
05.0097	0,07	1,35	21,62	47,30	28,38	1,35
05.1332	0,05	25,49	50,98	21,57	1,96	-
Woj.	9,49	13,11	20,39	40,94	22,45	3,11

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.137. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.137: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	2,9	32,7	64,4	17,1	0,0	19,0
05.0002	6,2	62,5	31,2	38,7	44,0	53,1
05.0003	8,5	40,5	51,0	30,9	10,3	20,3
05.0004	2,5	50,7	46,9	22,0	14,1	44,4
05.0005	1,7	57,4	40,9	23,0	23,6	41,5
05.0006	-	5,3	94,7	2,8	0,0	-
05.0007	5,7	51,6	42,6	25,4	20,9	50,8
05.0008	1,8	52,1	46,1	21,4	10,3	29,5
05.0009	-	100,0	-	50,9	50,9	100,0
05.0010	21,1	10,3	68,6	20,7	11,0	46,0
05.0012	4,4	29,3	66,3	24,5	7,4	31,9
05.0013	4,0	32,4	63,6	15,5	2,7	25,3
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	16,4	63,0	20,6	54,1	34,8	34,4
05.0016	1,0	19,3	79,7	13,7	10,2	43,7
05.0017	11,4	16,7	71,9	16,8	11,2	32,1
05.0018	6,0	25,8	68,1	19,3	0,0	15,1
05.0019	-	-	100,0	1,0	0,0	6,7
05.0020	1,7	14,8	83,5	8,0	0,0	9,9
05.0021	17,1	34,9	47,9	24,1	18,6	69,2
05.0022	5,4	85,6	9,0	32,3	19,0	30,7
05.0023	4,0	44,0	52,0	35,3	22,8	16,0
05.0024	9,4	57,8	32,8	39,1	33,4	38,4
05.0025	-	66,7	33,3	10,3	13,8	33,3
05.0027	-	-	100,0	1,2	0,0	25,0
05.0028	-	31,6	68,4	6,1	0,0	47,4
05.0030	2,9	24,0	73,1	12,4	0,0	12,3
05.0032	2,4	21,4	76,2	15,9	6,2	35,7
05.0035	-	50,0	50,0	17,3	17,3	-
05.0036	5,6	35,5	58,9	19,5	0,0	15,0
05.0037	4,6	44,4	51,0	25,1	10,3	22,2
05.0041	2,7	69,9	27,4	74,3	102,1	39,7
05.0048	-	25,5	74,5	18,5	11,3	60,0
05.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0056	-	83,3	16,7	17,7	14,6	16,7
05.0057	10,3	37,9	51,7	25,4	10,3	13,8
05.0061	7,9	43,0	49,0	28,9	14,6	27,2
05.0064	9,5	21,4	69,0	20,1	0,0	14,3
05.0066	1,4	57,5	41,1	30,8	24,4	23,3
05.0075	16,4	28,3	55,3	37,2	0,0	14,6
05.0086	-	60,0	40,0	17,4	26,1	-
05.0090	12,2	69,4	18,4	55,7	52,8	49,0
05.0097	2,7	75,7	21,6	33,0	26,1	25,7
05.1332	13,7	39,2	47,1	53,6	13,9	13,7
Woj.	6,6	40,9	52,5	25,3	13,5	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.63%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (35.71%).

⁵⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.138. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	97,4	2,4	0,2	100,0	10,0	6	70,0
05.0013	1,2	98,8	-	100,0	1,6	91	45,6
05.0012	17,8	82,2	-	100,0	2,3	82	46,4
05.0027	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
05.0017	4,9	95,1	-	100,0	7,8	69	56,2
05.0030	0,6	99,4	-	100,0	1,8	114	37,6
05.0003	7,9	92,0	0,1	100,0	8,0	68	51,4
05.0018	2,5	97,5	-	100,0	3,1	115	40,0
05.0020	3,4	96,6	-	100,0	4,1	142	37,4
05.0008	2,1	97,9	-	100,0	3,6	62	52,9
05.0006	78,9	21,1	-	100,0	-	8	100,0
05.0022	13,1	86,9	-	100,0	1,1	204	27,7
05.0021	2,7	97,3	-	100,0	16,9	5	100,0
05.0066	-	100,0	-	100,0	2,7	64	56,2
05.0056	-	100,0	-	100,0	-	23	83,3
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	5,0	95,0	-	100,0	5,6	33	90,0
05.0004	32,9	67,1	-	100,0	3,4	40	63,9
05.0061	-	100,0	-	100,0	-	91	46,4
05.0064	-	100,0	-	100,0	7,1	30	88,1
05.0019	53,3	46,7	-	100,0	57,1	0	100,0
05.0028	92,1	7,9	-	100,0	33,3	2	100,0
05.0016	7,6	92,4	-	100,0	1,6	40	74,2
05.0090	-	100,0	-	100,0	4,1	29	91,8
05.0002	9,4	90,6	-	100,0	-	37	93,1
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	31	83,6
05.0057	-	100,0	-	100,0	6,9	34	69,0
05.1332	-	100,0	-	100,0	-	15	86,3
05.0007	8,2	91,8	-	100,0	-	177	27,7
05.0036	-	100,0	-	100,0	8,9	17	89,7
05.0010	8,6	91,4	-	100,0	6,3	96	46,2
05.0041	1,4	98,6	-	100,0	-	20	90,3
05.0005	12,7	87,3	-	100,0	3,9	246	21,7
05.0001	8,8	91,2	-	100,0	4,7	85	47,8
05.0037	3,6	96,4	-	100,0	3,7	43	59,4
05.0097	-	100,0	-	100,0	12,2	28	100,0
05.0035	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
05.0023	44,0	56,0	-	100,0	21,4	12	100,0
05.0086	-	100,0	-	100,0	-	35	100,0
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0075	-	100,0	-	100,0	4,1	137	39,3
05.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	12,8	87,2	0,0	100,0	4,8	64	52,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć

⁶⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,58	-	90,66	52,67	9,34
05.0002	0,03	-	68,75	13,64	31,25
05.0003	1,40	0,36	80,82	37,69	19,18
05.0004	0,53	6,43	87,88	39,54	12,12
05.0005	0,46	1,51	95,41	59,04	4,59
05.0006	0,02	-	-	-	100,00
05.0007	0,12	8,20	86,61	61,86	13,39
05.0008	0,34	0,60	94,91	66,25	5,09
05.0009	0,00	-	-	-	100,00
05.0010	0,42	-	81,53	30,29	18,47
05.0012	0,27	-	93,33	42,86	6,67
05.0013	0,25	-	91,70	46,55	8,30
05.0014	0,00	-	-	-	100,00
05.0015	0,26	2,29	95,70	-	4,30
05.0016	0,20	-	47,21	20,43	52,79
05.0017	0,32	3,40	96,81	40,92	3,19
05.0018	0,36	9,34	97,58	47,52	2,73
05.0019	0,02	-	-	-	100,00
05.0020	0,53	0,19	94,75	53,27	5,25
05.0021	0,15	-	93,15	85,29	6,85
05.0022	0,54	-	97,01	43,74	2,99
05.0023	0,02	-	92,00	-	8,00
05.0024	0,42	-	77,12	34,56	22,88
05.0025	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0028	0,04	-	-	-	100,00
05.0030	0,17	1,17	98,22	42,17	1,78
05.0032	0,04	-	92,86	-	7,14
05.0035	0,00	-	-	-	100,00
05.0036	0,21	-	100,00	39,72	-
05.0037	0,84	-	90,42	58,28	9,58
05.0041	0,07	-	100,00	-	-
05.0048	0,06	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00
05.0056	0,02	-	100,00	-	-
05.0057	0,12	-	100,00	32,76	-
05.0061	0,15	-	100,00	-	-
05.0064	0,04	-	100,00	-	-
05.0066	0,07	-	100,00	-	-
05.0075	0,22	-	100,00	66,21	-
05.0086	0,00	-	100,00	-	-
05.0090	0,05	-	100,00	-	-
05.0097	0,07	-	100,00	-	-
05.1332	0,05	-	100,00	-	-
Woj.	9,49	1,18	89,16	42,12	10,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	90,66	52,67	13,55	33,78	-	-

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	68,75	13,64	13,64	72,73	-	-
05.0003	80,82	37,60	14,04	48,18	0,18	-
05.0004	87,88	39,54	12,18	48,05	0,23	-
05.0005	95,41	59,04	10,07	30,89	-	-
05.0007	86,61	61,86	1,03	37,11	-	-
05.0008	94,91	66,25	9,15	23,97	0,63	-
05.0010	81,53	30,29	3,24	66,47	-	-
05.0012	93,33	42,86	3,57	53,57	-	-
05.0013	91,70	46,55	6,03	46,55	0,86	-
05.0015	95,70	-	15,92	84,08	-	-
05.0016	47,21	20,43	9,68	69,89	-	-
05.0017	96,81	40,92	8,58	50,50	-	-
05.0018	97,58	47,52	13,66	38,82	-	-
05.0020	94,75	53,27	2,57	44,16	-	-
05.0021	93,15	85,29	-	14,71	-	-
05.0022	97,01	43,74	5,01	51,25	-	-
05.0023	92,00	-	52,17	47,83	-	-
05.0024	77,12	34,56	7,03	58,41	-	-
05.0030	98,22	42,17	22,89	34,94	-	-
05.0032	92,86	-	2,56	97,44	-	-
05.0036	100,00	39,72	30,37	29,91	-	-
05.0037	90,42	58,28	10,60	30,73	0,40	-
05.0041	100,00	-	1,37	98,63	-	-
05.0048	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0056	100,00	-	4,17	95,83	-	-
05.0057	100,00	32,76	6,90	60,34	-	-
05.0061	100,00	-	0,66	99,34	-	-
05.0064	100,00	-	30,95	69,05	-	-
05.0066	100,00	-	1,37	98,63	-	-
05.0075	100,00	66,21	9,59	24,20	-	-
05.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0097	100,00	-	-	100,00	-	-
05.1332	100,00	-	11,76	88,24	-	-
Woj.	89,16	42,11	9,82	47,95	0,12	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.141 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.142.

Tabela 2.1.141: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H21 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,6	19,7	24,7	17,0	6,7	12,3	19,6
05.0002	0,0	25,0	-	-	18,8	6,2	50,0
05.0003	1,4	19,3	14,1	5,7	11,8	10,7	38,5
05.0004	0,5	25,9	6,0	26,5	6,2	10,0	25,3
05.0005	0,5	11,6	8,4	46,2	1,7	9,2	22,8
05.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	0,1	23,0	18,9	30,3	6,6	0,8	20,5
05.0008	0,3	15,2	36,0	22,3	5,7	7,7	13,1
05.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,4	26,9	1,7	23,0	8,6	2,6	37,2
05.0012	0,3	27,4	23,3	12,2	22,2	3,0	11,9
05.0013	0,3	24,5	36,8	5,9	0,4	5,1	27,3
05.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	0,3	50,0	-	-	26,7	14,9	8,4

Tabela 2.1.141: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H21 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0016	0,2	18,8	5,1	-	10,2	4,6	61,4
05.0017	0,3	9,6	18,8	16,7	7,1	7,1	40,7
05.0018	0,4	26,6	36,3	1,4	3,6	12,1	20,3
05.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0020	0,5	15,9	48,9	1,3	0,6	2,1	31,3
05.0021	0,1	6,2	42,5	36,3	0,7	-	14,4
05.0022	0,5	29,3	31,8	8,6	13,3	4,7	12,3
05.0023	0,0	8,0	-	-	-	48,0	44,0
05.0024	0,4	26,9	23,1	0,5	10,1	5,2	34,2
05.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	0,2	15,2	14,0	25,7	6,4	22,2	16,4
05.0032	0,0	90,5	-	-	-	2,4	7,1
05.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0036	0,2	11,2	39,7	-	18,7	29,9	0,5
05.0037	0,8	11,4	36,6	11,3	6,5	9,1	25,1
05.0041	0,1	58,9	-	-	35,6	1,4	4,1
05.0048	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0056	0,0	91,7	-	-	4,2	4,2	-
05.0057	0,1	42,2	32,8	-	13,8	6,9	4,3
05.0061	0,2	73,5	-	-	24,5	0,7	1,3
05.0064	0,0	42,9	-	-	21,4	31,0	4,8
05.0066	0,1	47,9	-	-	30,1	1,4	20,5
05.0075	0,2	12,3	66,2	-	7,8	9,6	4,1
05.0086	0,0	20,0	-	-	-	-	80,0
05.0090	0,0	40,8	-	-	59,2	-	-
05.0097	0,1	-	-	-	-	-	100,0
05.1332	0,1	64,7	-	-	21,6	11,8	2,0
Woj.	9,5	22,9	22,2	11,5	9,4	8,4	25,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.143: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	81 [%]	78 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]		N [%]	G [%]	Pozostałe [%]
05.0001	578	92,0	67,9	41,4	32,5	7,9	86,2	98,0	8,4	5,0	14,3	91,7	99,6	97,0	90,2	97,4	42,9
05.0002	32	71,9	34,8	43,5	65,2	26,1	53,1	88,2	41,2	-	11,8	-	-	-	-	-	3,1
05.0003	1 397	81,2	53,7	51,1	47,5	27,7	54,9	88,9	14,2	2,1	27,6	82,7	98,5	97,8	86,2	99,5	21,5
05.0004	529	82,8	58,4	32,2	41,6	12,6	100,0	38,4	85,4	80,9	24,6	6,6	5,7	2,9	2,9	100,0	79,8
05.0005	465	94,0	61,6	25,9	14,9	11,9	100,0	0,4	100,0	-	3,7	-	-	-	-	-	49,0
05.0006	19	-	-	-	-	-	100,0	68,4	100,0	-	78,9	94,7	5,6	94,4	77,8	100,0	15,8
05.0007	122	78,7	69,8	31,2	37,5	2,1	99,2	37,2	95,9	58,7	33,9	56,6	100,0	43,5	20,3	49,3	50,8
05.0008	336	94,3	73,5	45,1	23,3	9,1	97,0	68,1	98,5	84,0	7,7	100,0	99,7	99,7	99,4	100,0	59,5
05.0009	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0010	417	83,2	44,7	16,1	43,5	21,9	20,1	73,8	71,4	-	66,7	1,7	-	71,4	-	100,0	27,1
05.0012	270	94,1	66,1	55,5	56,3	3,9	51,5	82,7	20,9	24,5	5,8	-	-	-	-	-	35,9
05.0013	253	94,1	47,1	21,0	35,7	18,1	48,6	91,1	12,2	-	69,1	90,1	99,6	48,7	97,8	68,4	41,5
05.0014	1	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	262	93,5	29,4	40,8	86,1	16,7	4,6	75,0	75,0	8,3	100,0	99,2	100,0	99,6	93,5	100,0	-
05.0016	197	48,2	48,4	43,2	61,1	12,6	100,0	46,2	36,5	92,9	86,8	99,5	100,0	99,5	51,5	100,0	44,2
05.0017	324	93,8	56,6	33,9	21,7	43,8	7,4	12,5	95,8	-	4,2	-	-	-	-	-	35,5
05.0018	364	88,5	50,6	62,7	37,0	8,4	13,5	18,4	71,4	-	26,5	84,6	94,5	44,2	82,1	61,7	39,3
05.0019	15	-	-	-	-	-	100,0	93,3	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	6,7
05.0020	534	95,3	56,6	61,5	22,0	19,6	76,2	96,3	10,8	7,6	45,0	99,1	99,6	98,7	99,1	98,5	86,9
05.0021	146	94,5	84,8	16,7	9,4	6,5	4,8	57,1	100,0	-	42,9	-	-	-	-	-	41,1
05.0022	535	97,4	71,2	45,9	47,8	12,1	49,7	91,7	5,6	0,8	17,7	67,9	78,5	80,7	50,4	92,8	38,9
05.0023	25	92,0	-	65,2	13,0	56,5	80,0	70,0	40,0	50,0	30,0	-	-	-	-	-	88,0
05.0024	424	77,6	58,4	48,0	53,5	18,2	32,3	46,7	90,5	32,8	49,6	0,5	100,0	100,0	50,0	100,0	24,5
05.0025	3	-	-	-	-	-	100,0	66,7	66,7	-	66,7	-	-	-	-	-	-
05.0027	4	-	-	-	-	-	100,0	75,0	100,0	25,0	100,0	50,0	-	-	-	100,0	100,0
05.0028	38	-	-	-	-	-	100,0	68,4	100,0	-	92,1	5,3	-	-	-	100,0	5,3
05.0030	171	97,7	49,1	45,5	26,3	28,7	75,4	100,0	1,6	-	3,9	65,5	88,4	91,1	92,0	79,5	40,9
05.0032	42	92,9	-	-	97,4	2,6	64,3	11,1	96,3	-	96,3	-	-	-	-	-	47,6
05.0035	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0036	214	100,0	59,3	58,9	29,9	29,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39,7
05.0037	835	90,7	66,7	55,1	21,9	18,8	64,9	93,5	7,7	0,9	2,8	92,6	99,0	97,9	93,3	98,4	50,7
05.0041	73	100,0	35,6	35,6	97,3	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95,9
05.0048	55	100,0	14,5	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	96,4
05.0051	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0056	24	100,0	4,2	4,2	95,8	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0057	116	100,0	55,2	37,9	56,0	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0061	151	100,0	29,8	25,8	99,3	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0064	42	100,0	21,4	23,8	64,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.143: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostale [%]		
		76-84 [%]	81 [%]	78 [%]	80 [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostale [%]	AA [%]	N [%]	G [%]		Pozostale [%]	
05.0066	73	100,0	31,5	31,5	79,5	19,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0075	219	100,0	74,4	63,9	25,6	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,2
05.0086	5	100,0	-	20,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0090	49	100,0	59,2	59,2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0097	74	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1332	51	100,0	21,6	21,6	88,2	11,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	9 488	88,6	-	-	-	-	52,4	-	-	-	-	-	-	-	51,9	40,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.145 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.145: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	9,86	0,17	89,79	0,2
05.0002	3,12	-	96,88	-
05.0003	1,93	1,29	96,78	-
05.0004	93,76	-	5,48	0,8
05.0005	9,46	0,22	90,32	-
05.0006	-	-	100,00	-
05.0007	12,30	-	87,70	-
05.0008	0,30	-	99,70	-
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	-	0,24	99,76	-
05.0012	2,22	-	97,78	-
05.0013	0,40	0,79	98,81	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	96,95	0,38	2,67	-
05.0016	3,55	-	95,94	0,5
05.0017	99,07	-	0,93	-
05.0018	24,18	1,10	74,45	0,3
05.0019	33,33	6,67	60,00	-
05.0020	0,19	0,94	98,13	0,7
05.0021	0,68	0,68	98,63	-
05.0022	0,56	0,19	99,25	-
05.0023	96,00	-	4,00	-
05.0024	4,95	1,18	93,87	-
05.0025	-	33,33	66,67	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0028	5,26	-	94,74	-
05.0030	-	0,58	99,42	-
05.0032	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.145: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0035	100,00	-	-	-
05.0036	99,53	-	0,47	-
05.0037	0,60	0,48	98,92	-
05.0041	-	-	100,00	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0056	100,00	-	-	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0061	100,00	-	-	-
05.0064	100,00	-	-	-
05.0066	-	1,37	98,63	-
05.0075	-	-	100,00	-
05.0086	80,00	-	20,00	-
05.0090	100,00	-	-	-
05.0097	100,00	-	-	-
05.1332	100,00	-	-	-
Woj.	21,55	0,51	77,82	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.146 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.146: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,6	0,2	0,2	1,0	0,5	1,4
05.0002	0,0	-	-	3,1	3,1	3,1
05.0003	1,4	0,1	-	3,7	3,4	3,7
05.0004	0,5	-	-	2,1	1,9	2,6
05.0005	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	1,5
05.0006	0,0	-	-	5,3	5,3	10,5
05.0007	0,1	-	-	4,1	4,1	7,4
05.0008	0,3	-	-	1,2	0,6	2,4
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,4	-	-	1,7	1,2	2,9
05.0012	0,3	0,4	-	1,9	1,9	2,6
05.0013	0,3	0,4	0,4	2,4	2,4	4,3
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,3	-	-	-	-	1,1
05.0016	0,2	-	-	1,0	1,0	2,0
05.0017	0,3	-	-	2,5	2,5	4,3
05.0018	0,4	-	-	3,0	2,7	2,5
05.0019	0,0	-	-	6,7	-	13,3
05.0020	0,5	-	-	0,7	0,6	1,9
05.0021	0,1	-	-	0,7	0,7	3,4
05.0022	0,5	-	-	0,9	0,9	1,7
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,4	0,2	0,2	3,5	3,5	4,5
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	2,6	-	-

⁶¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.146: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0030	0,2	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	50,0	50,0	-	-	-
05.0036	0,2	-	-	-	-	-
05.0037	0,8	1,2	1,2	1,1	0,7	1,6
05.0041	0,1	-	-	-	-	-
05.0048	0,1	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0056	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,1	-	-	-	-	-
05.0061	0,2	-	-	0,7	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,1	1,4	1,4	-	-	-
05.0075	0,2	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	-	-	-	-	-
05.0090	0,0	-	-	-	-	-
05.0097	0,1	-	-	28,4	28,4	28,4
05.1332	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	9,5	0,2	0,2	1,9	1,7	2,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.147 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,0	4,8	7,0	5,3	3,8	29,1
05.0002	7,3	3,6	6,5	5,6	3,1	37,5
05.0003	3,2	4,3	2,0	3,5	8,6	64,6
05.0004	5,2	4,7	4,0	3,2	1,1	41,0
05.0005	8,4	5,2	9,0	4,3	0,2	16,3
05.0006	8,2	5,4	7,0	3,5	-	-
05.0007	3,9	4,9	3,0	2,6	1,6	57,4
05.0008	5,8	5,0	6,0	3,0	0,6	27,4
05.0009	-	2,5	-	-	100,0	100,0
05.0010	5,3	4,5	5,0	3,3	12,9	34,3
05.0012	4,9	4,2	3,0	3,5	0,7	59,3
05.0013	4,8	4,9	3,0	6,7	10,3	59,3
05.0014	3,0	8,4	3,0	-	-	100,0
05.0015	2,5	3,9	2,0	1,7	-	95,4
05.0016	9,8	5,0	12,0	6,0	0,5	30,5
05.0017	3,9	5,2	3,0	3,8	28,1	56,5
05.0018	5,0	4,8	4,0	4,0	2,2	49,7
05.0019	5,9	5,1	6,0	2,4	-	6,7
05.0020	5,9	5,1	6,0	4,9	1,9	43,8
05.0021	6,8	5,6	7,0	3,4	0,7	15,8
05.0022	3,8	4,5	4,0	1,7	1,5	49,9
05.0023	2,2	4,2	2,0	1,4	16,0	72,0
05.0024	3,9	4,5	3,0	2,8	1,9	55,9
05.0025	3,7	5,7	4,0	2,5	-	33,3

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0027	5,0	4,4	5,0	-	-	-
05.0028	5,4	6,3	5,0	1,3	-	-
05.0030	4,5	5,0	3,0	2,5	2,3	50,3
05.0032	2,5	4,3	2,0	1,2	-	85,7
05.0035	12,5	7,6	12,5	4,9	-	-
05.0036	1,4	4,2	1,0	1,1	41,6	93,5
05.0037	5,1	4,8	5,0	2,9	2,6	35,0
05.0041	-	3,4	-	-	100,0	100,0
05.0048	-	4,3	-	-	100,0	100,0
05.0051	7,0	6,8	7,0	-	-	-
05.0056	-	3,7	-	-	100,0	100,0
05.0057	1,9	4,2	1,0	1,4	9,5	67,2
05.0061	0,2	3,4	-	-	75,5	100,0
05.0064	-	3,3	-	-	100,0	100,0
05.0066	0,8	3,5	1,0	-	24,7	100,0
05.0075	3,3	5,1	4,0	1,5	14,2	39,7
05.0086	-	3,5	-	-	100,0	100,0
05.0090	-	3,3	-	-	100,0	100,0
05.0097	-	4,9	-	-	100,0	100,0
05.1332	0,5	3,1	1,0	-	49,0	100,0
Woj.	4,5	4,6	3,0	4,0	10,6	50,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według pćci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.148 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁶². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.148: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	0,2	51,3	43,7	28,2
05.0002	-	78,1	15,6	-
05.0003	1,3	55,5	48,9	36,2
05.0004	-	52,5	47,7	28,3
05.0005	0,2	51,2	45,6	38,7
05.0006	-	52,6	10,5	-
05.0007	-	77,9	74,6	69,7
05.0008	-	56,2	52,4	41,7
05.0009	-	-	-	-
05.0010	0,2	67,9	58,8	52,0
05.0012	-	50,7	48,9	37,8
05.0013	0,8	62,1	57,7	47,8
05.0014	-	-	-	-
05.0015	0,4	33,6	22,9	9,5
05.0016	-	53,6	37,8	36,2
05.0017	-	69,4	65,1	60,5
05.0018	1,1	79,1	76,0	74,1
05.0019	6,7	60,0	-	-
05.0020	0,9	79,4	76,8	72,3

⁶²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.148: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0021	0,7	56,2	52,1	46,6
05.0022	0,2	46,2	42,2	27,9
05.0023	-	84,0	80,0	76,0
05.0024	1,2	41,3	33,0	24,5
05.0025	33,3	33,3	-	-
05.0027	-	25,0	-	-
05.0028	-	18,4	-	-
05.0030	0,6	84,8	83,6	82,5
05.0032	-	76,2	69,0	66,7
05.0035	-	-	-	-
05.0036	-	80,4	79,4	65,0
05.0037	0,5	44,4	40,0	28,9
05.0041	-	52,1	46,6	35,6
05.0048	-	20,0	10,9	-
05.0051	-	100,0	-	-
05.0056	-	66,7	66,7	-
05.0057	-	27,6	20,7	8,6
05.0061	-	19,9	13,9	-
05.0064	-	9,5	7,1	-
05.0066	1,4	53,4	52,1	49,3
05.0075	-	67,1	65,3	59,8
05.0086	-	80,0	60,0	-
05.0090	-	44,9	44,9	-
05.0097	-	27,0	12,2	-
05.1332	-	25,5	19,6	15,7
Woj.	0,5	55,4	49,5	39,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

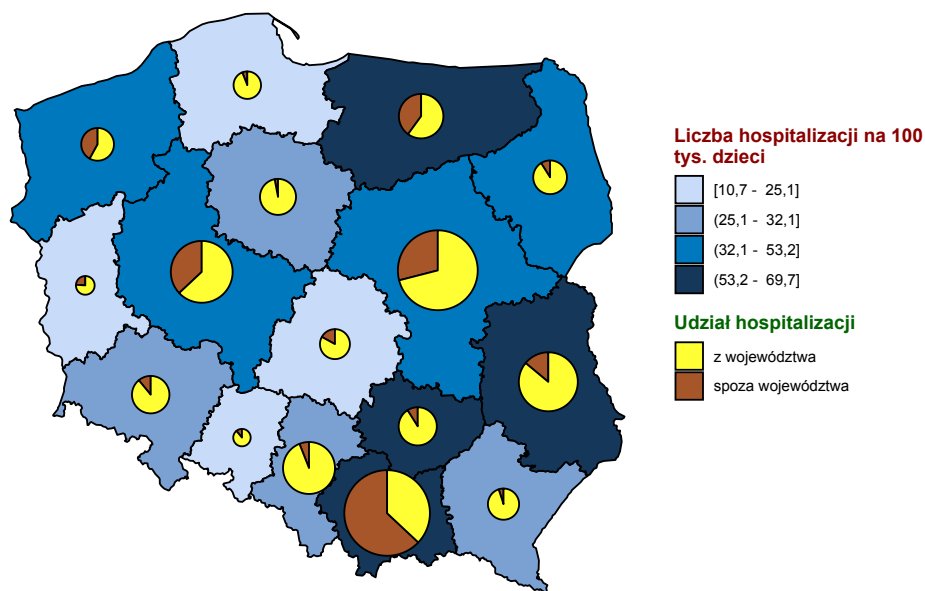
2.1.7 Choroby kręgosłupa

2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 3,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

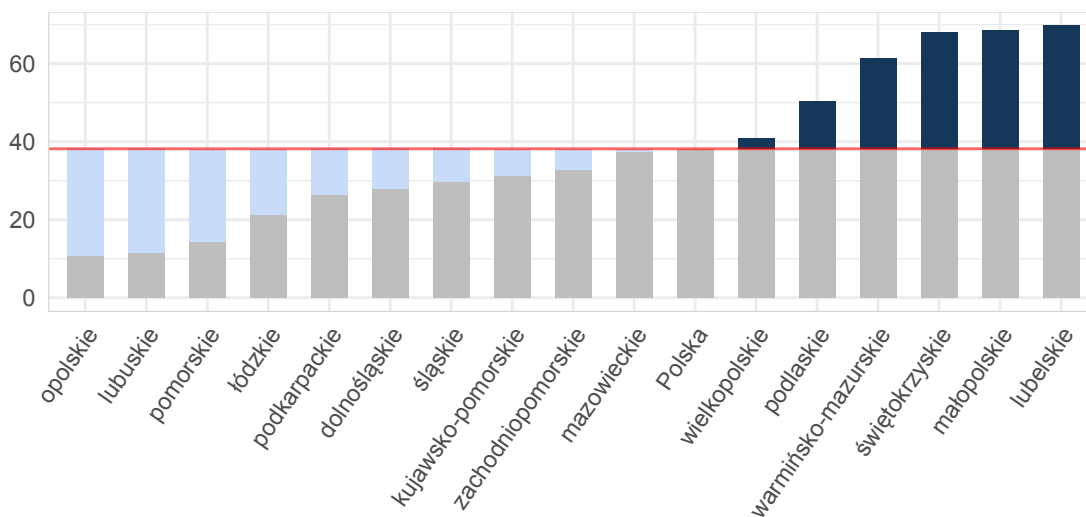
⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.150 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.149: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,03	4,68	30
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	3,39	5,66	48
lubelskie	0,26	-	0,03	14,77	12,37	40
lubuskie	0,02	-	0,00	23,81	2,06	12
łódzkie	0,09	-	0,00	16,85	3,58	64
małopolskie	0,44	-	0,00	62,79	12,95	27
mazowieckie	0,38	-	0,02	29,44	7,03	89
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	21
podkarpackie	0,10	-	-	5,83	4,84	50
podlaskie	0,10	-	0,00	9,62	8,76	42
pomorskie	0,06	-	0,00	6,15	2,81	75
śląskie	0,23	-	0,01	6,14	5,00	74
świętokrzyskie	0,14	-	0,00	9,15	11,33	29
warmińsko-mazurskie	0,16	-	0,05	40,12	11,28	33
wielkopolskie	0,27	0,00	0,01	36,76	7,81	48
zachodniopomorskie	0,10	-	0,00	42,27	5,68	37
Polska	2,63	0,00	0,14	27,31	6,85	719

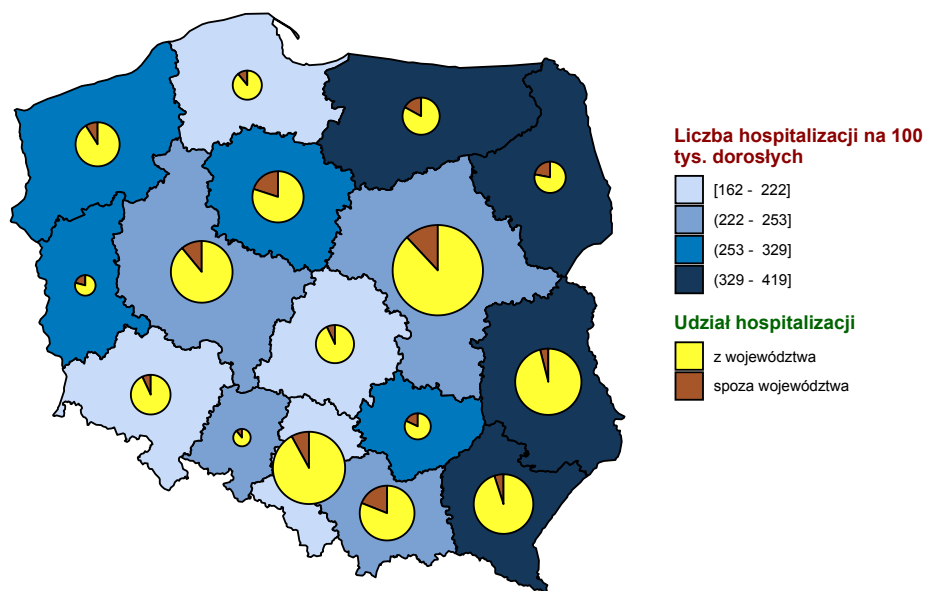
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 4,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶⁴, co stanowiło 20,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

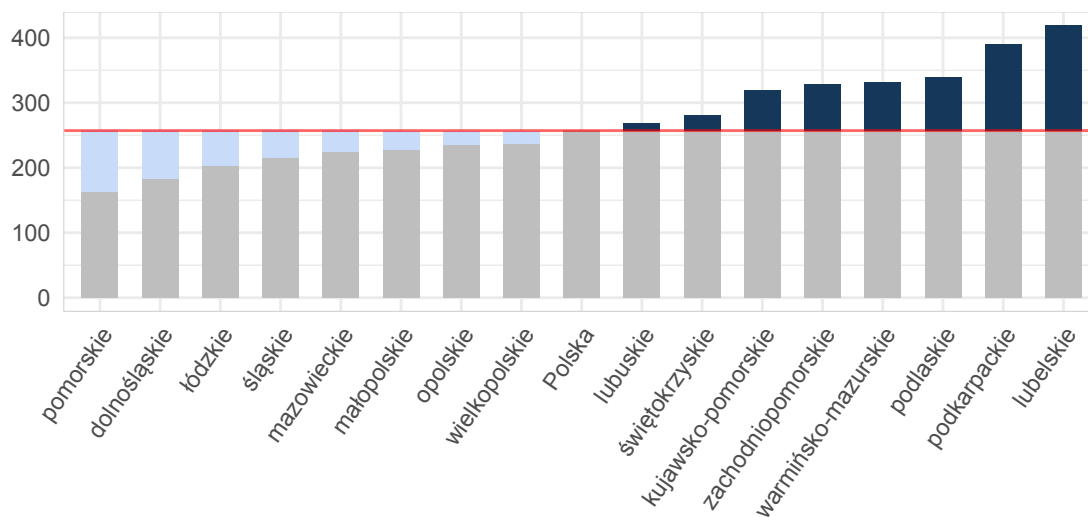
⁶⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.150 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

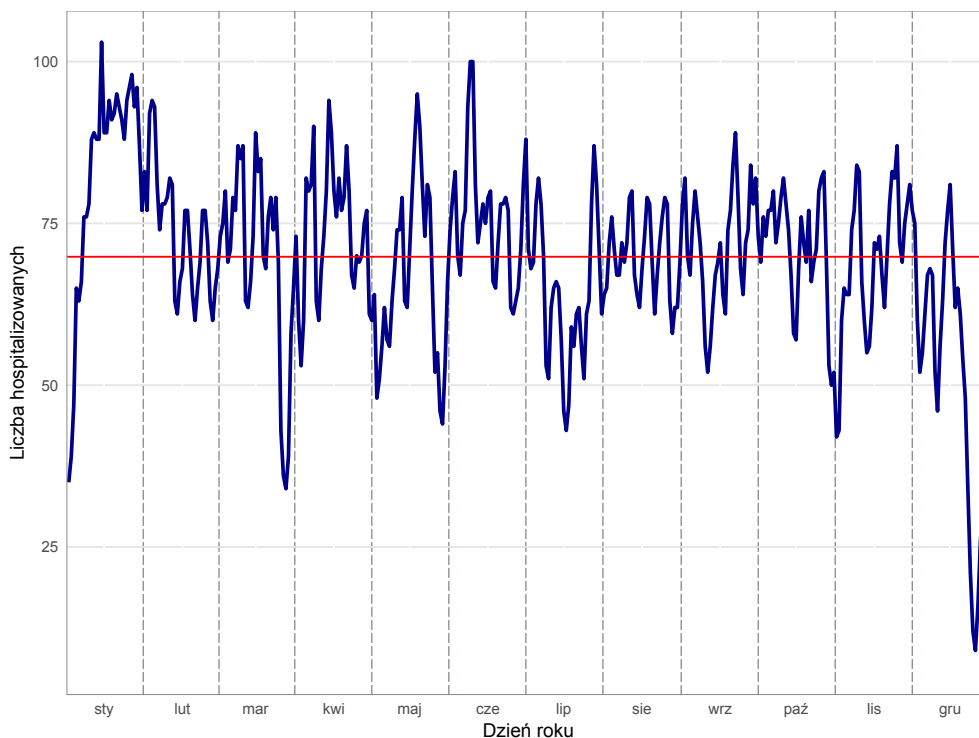
Tabela 2.1.150: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,42	-	0,24	7,51	152,18	683
kujawsko-pomorskie	5,45	0,00	0,55	19,89	261,57	400
lubelskie	7,35	-	0,07	4,40	344,44	633
lubuskie	2,25	-	0,11	21,16	220,67	435
łódzkie	4,20	0,00	0,07	7,81	169,07	567
małopolskie	6,25	-	0,64	19,48	184,85	653
mazowieckie	9,76	-	0,18	12,66	181,96	1 278
opolskie	1,97	-	0,10	11,22	198,28	237
podkarpackie	6,79	-	0,21	5,43	319,13	622
podlaskie	3,33	-	0,02	21,97	280,46	274
pomorskie	3,03	0,00	0,13	11,52	130,81	744
śląskie	8,16	-	0,20	8,48	179,05	624
świętokrzyskie	2,94	0,00	0,06	18,39	234,34	520
warmińsko-mazurskie	3,89	0,01	0,08	16,85	270,68	567
wielkopolskie	6,68	0,25	0,61	11,47	191,75	1 047
zachodniopomorskie	4,64	0,17	1,57	8,96	271,69	451
Polska	81,10	0,43	4,82	12,00	211,02	9 735

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

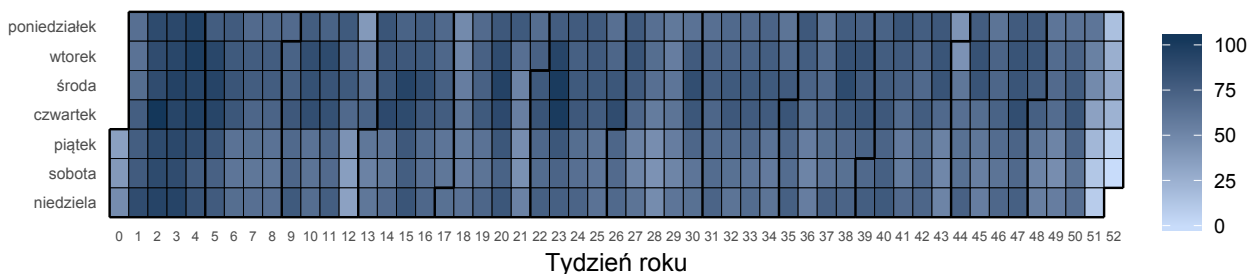
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 70 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 103, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.50: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.151: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,58 tys. hospitalizacji dla 0,54 tys. pacjentów. Tym samym 13,85% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.152 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0005	0,54	0,58	-	-	13,9	13,9
05.0012	0,54	0,55	-	-	13,1	26,9
05.0009	0,51	0,53	0,02	-	12,7	39,6
05.0003	0,51	0,53	0,02	-	12,6	52,2
05.0001	0,39	0,42	0,01	-	10,0	62,3
05.0004	0,26	0,28	0,00	-	6,7	68,9
05.0008	0,24	0,25	0,00	-	6,0	74,9
05.0016	0,14	0,15	0,00	-	3,5	78,4
05.0025	0,13	0,14	-	-	3,2	81,7
05.0007	0,09	0,09	0,01	-	2,2	83,8
05.0015	0,08	0,08	0,00	-	1,8	85,7
05.0010	0,07	0,07	0,00	-	1,8	87,4
05.0020	0,05	0,05	-	-	1,3	88,7
05.0013	0,05	0,05	-	-	1,2	89,9

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

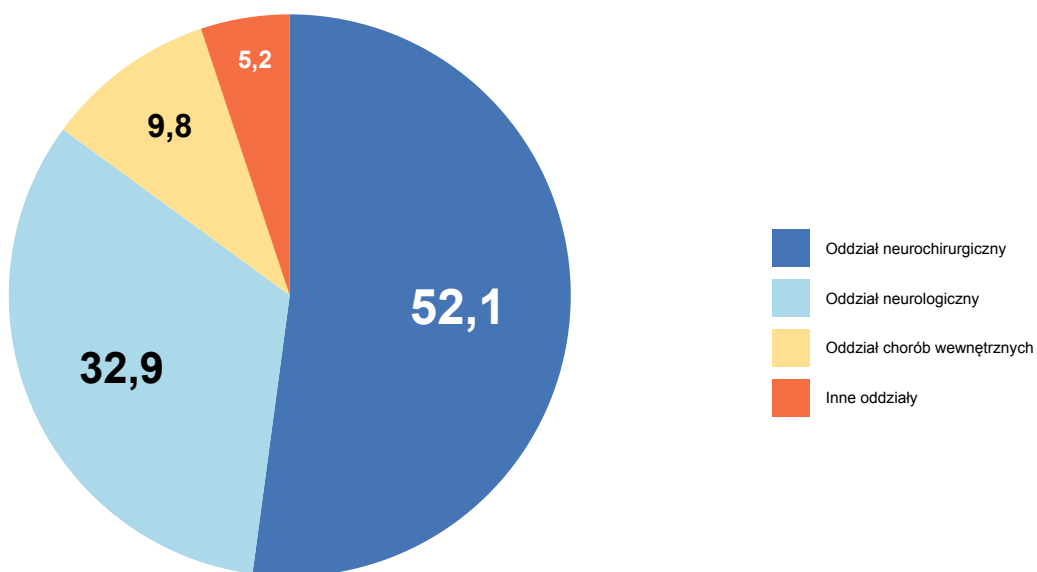
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0024	0,05	0,05	0,00	-	1,2	91,1
05.0036	0,05	0,05	-	-	1,2	92,3
05.0019	0,05	0,05	-	-	1,1	93,4
05.0028	0,04	0,04	-	-	1,0	94,4
05.0002	0,04	0,04	-	-	0,9	95,3
05.0006	0,03	0,03	0,00	-	0,8	96,1
05.0027	0,03	0,03	-	-	0,7	96,8
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,5	97,3
05.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,5	97,8
05.0026	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,4
05.0041	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
05.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,1
05.0017	0,01	0,01	-	-	0,1	99,3
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,1	99,4
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0056	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,93	4,20	0,07	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 85,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,9%.

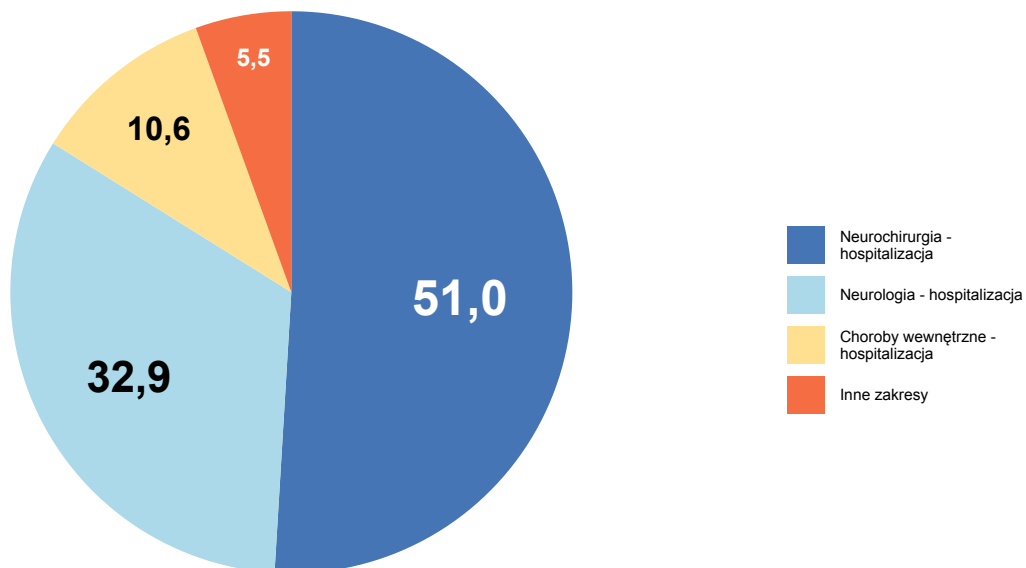
⁶⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.153 oraz Tabela 2.1.154. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,28	0,29	0,01	-	-	0,00	0,58
05.0012	-	0,54	0,00	0,01	-	0,00	0,55
05.0009	0,53	0,00	-	-	-	0,00	0,53
05.0003	0,50	0,01	0,01	0,00	-	0,01	0,53
05.0001	0,42	0,00	-	0,00	-	0,00	0,42
05.0004	0,17	0,07	0,02	-	-	0,02	0,28
05.0008	0,21	0,04	-	0,00	0,00	-	0,25
05.0016	-	0,13	0,00	0,01	-	0,01	0,15
05.0025	-	0,13	0,01	-	-	-	0,14
05.0007	-	-	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09
05.0015	-	-	0,04	-	0,04	-	0,08
05.0010	-	0,05	0,00	0,02	-	0,00	0,07
05.0020	-	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05
05.0013	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
05.0024	-	-	0,02	0,02	-	-	0,05
05.0036	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0019	-	0,04	-	-	-	0,00	0,05
05.0028	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0002	0,02	-	-	-	-	0,02	0,04
05.0006	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
05.0027	-	-	0,02	-	0,01	-	0,03
05.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0023	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0026	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0041	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0021	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,19	1,38	0,41	0,08	0,06	0,07	4,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,28	0,29	0,01	-	-	0,00	0,58
05.0012	-	0,54	0,00	0,01	-	0,00	0,55
05.0009	0,53	0,00	-	-	0,00	-	0,53
05.0003	0,50	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,53
05.0001	0,42	0,00	-	0,00	-	0,00	0,42
05.0004	0,17	0,07	0,04	-	-	-	0,28
05.0008	0,21	0,04	-	0,00	0,00	-	0,25
05.0016	-	0,13	0,00	0,01	-	0,01	0,15
05.0025	-	0,13	0,01	-	-	-	0,14
05.0007	-	-	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09
05.0015	-	-	0,04	-	0,04	-	0,08
05.0010	-	0,05	0,00	0,02	-	0,00	0,07
05.0020	-	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05
05.0013	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
05.0024	-	-	0,02	0,02	-	0,00	0,05
05.0036	-	-	-	-	-	0,05	0,05
05.0019	-	0,04	0,00	-	-	-	0,05
05.0028	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0002	0,02	-	-	-	-	0,02	0,04
05.0006	-	-	0,03	-	-	-	0,03
05.0027	-	-	0,02	-	0,01	-	0,03
05.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0023	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0026	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0041	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0021	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,14	1,38	0,44	0,08	0,06	0,09	4,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.155 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.155: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,5	57,6	2,8	6,9	35,3	25,6	29,4
05.0002	41,1	53,8	23,1	7,7	35,9	20,5	12,8
05.0003	52,3	51,9	2,8	10,2	27,9	26,8	32,3
05.0004	54,9	52,0	1,8	8,9	25,6	22,1	41,6
05.0005	52,5	51,2	1,0	8,1	31,3	28,4	31,3
05.0006	55,2	71,9	-	12,5	28,1	12,5	46,9
05.0007	55,4	59,3	3,3	7,7	28,6	17,6	42,9

Tabela 2.1.155: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0008	54,4	48,4	0,4	8,3	27,4	27,0	36,9
05.0009	53,4	49,9	1,5	8,1	29,8	24,8	35,8
05.0010	56,9	55,4	2,7	6,8	24,3	21,6	44,6
05.0012	54,4	53,9	1,5	8,2	26,8	25,9	37,7
05.0013	62,5	59,6	1,9	3,8	15,4	21,2	57,7
05.0014	50,5	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0015	56,2	64,9	7,8	5,2	20,8	22,1	44,2
05.0016	56,4	53,1	-	7,5	27,9	22,4	42,2
05.0017	64,7	83,3	16,7	-	-	16,7	66,7
05.0018	77,8	60,0	-	-	-	-	100,0
05.0019	59,7	73,9	2,2	4,3	19,6	17,4	56,5
05.0020	54,0	52,8	9,4	3,8	26,4	20,8	39,6
05.0021	63,2	50,0	-	16,7	-	16,7	66,7
05.0022	65,7	44,4	-	-	11,1	-	88,9
05.0023	59,0	45,5	-	4,5	31,8	18,2	45,5
05.0024	53,1	57,1	4,1	8,2	38,8	14,3	34,7
05.0025	59,3	55,1	1,5	6,6	16,2	25,7	50,0
05.0026	64,1	59,1	4,5	-	4,5	22,7	68,2
05.0027	62,3	64,3	-	3,6	14,3	21,4	60,7
05.0028	63,6	70,5	-	2,3	4,5	36,4	56,8
05.0029	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	60,4	52,2	-	4,3	8,7	26,1	60,9
05.0032	59,5	54,5	-	9,1	9,1	18,2	63,6
05.0036	45,8	46,9	4,1	16,3	42,9	24,5	12,2
05.0037	53,4	80,0	-	-	40,0	20,0	40,0
05.0041	73,8	61,5	-	-	7,7	-	92,3
05.0046	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0051	63,0	60,0	-	-	20,0	-	80,0
05.0056	69,3	33,3	-	-	-	33,3	66,7
Woj.	54,2	53,7	2,1	7,9	27,7	24,8	37,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.156 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁶⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.156: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,42	2,13	26,54	47,87	20,38	3,08
05.0002	0,04	17,95	17,95	53,85	10,26	-
05.0003	0,53	2,83	26,79	43,02	23,02	4,34
05.0004	0,28	3,20	19,93	47,33	25,27	4,27
05.0005	0,58	3,78	24,40	44,67	23,54	3,61
05.0006	0,03	6,25	18,75	43,75	28,12	3,12
05.0007	0,09	5,49	21,98	40,66	23,08	8,79
05.0008	0,25	4,37	19,44	43,25	30,16	2,78
05.0009	0,53	4,13	25,70	43,15	24,58	2,44
05.0010	0,07	31,08	13,51	20,27	29,73	5,41
05.0012	0,55	29,14	32,60	24,95	10,38	2,91
05.0013	0,05	1,92	9,62	34,62	38,46	15,38
05.0014	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
05.0015	0,08	6,49	12,99	37,66	28,57	14,29
05.0016	0,15	28,57	21,77	21,77	21,09	6,80
05.0017	0,01	16,67	-	16,67	50,00	16,67
05.0018	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
05.0019	0,05	10,87	26,09	28,26	19,57	15,22
05.0020	0,05	15,09	32,08	24,53	18,87	9,43
05.0021	0,01	-	16,67	16,67	50,00	16,67
05.0022	0,01	11,11	-	33,33	44,44	11,11
05.0023	0,02	9,09	4,55	45,45	27,27	13,64
05.0024	0,05	-	30,61	32,65	26,53	10,20
05.0025	0,14	1,47	13,24	36,76	40,44	8,09
05.0026	0,02	4,55	9,09	40,91	31,82	13,64
05.0027	0,03	7,14	14,29	35,71	32,14	10,71
05.0028	0,04	2,27	9,09	45,45	34,09	9,09
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,02	-	13,04	34,78	43,48	8,70
05.0032	0,01	-	27,27	27,27	36,36	9,09
05.0036	0,05	-	42,86	53,06	4,08	-
05.0037	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0041	0,01	-	-	23,08	53,85	23,08
05.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	40,00	20,00	20,00	20,00
05.0056	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
Woj.	4,20	8,47	24,11	39,48	23,16	4,78

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.157. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.157: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	9,0	41,5	49,5	31,2	13,0	25,1
05.0002	15,4	46,2	38,5	35,1	24,5	25,6
05.0003	19,8	35,7	44,5	50,3	14,6	23,2
05.0004	4,6	55,9	39,5	27,1	21,1	54,1
05.0005	3,8	53,8	42,4	26,3	23,6	47,1
05.0006	3,1	18,8	78,1	14,4	0,0	9,4
05.0007	6,6	17,6	75,8	10,8	4,4	40,7
05.0008	14,7	54,4	31,0	38,7	25,4	31,0

Tabela 2.1.157: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0009	8,4	43,9	47,7	27,8	15,3	26,6
05.0010	8,1	13,5	78,4	14,9	12,8	50,0
05.0012	2,2	31,0	66,8	15,3	10,2	47,5
05.0013	-	11,5	88,5	3,7	0,0	11,5
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	5,2	32,5	62,3	16,5	12,8	62,3
05.0016	-	9,5	90,5	9,1	0,0	36,7
05.0017	16,7	-	83,3	9,6	8,0	33,3
05.0018	-	20,0	80,0	7,6	0,0	20,0
05.0019	6,5	23,9	69,6	18,6	0,0	6,5
05.0020	-	20,8	79,2	6,9	0,0	9,4
05.0021	-	16,7	83,3	9,9	8,4	83,3
05.0022	-	88,9	11,1	16,3	19,0	33,3
05.0023	27,3	9,1	63,6	22,3	12,1	63,6
05.0024	32,7	28,6	38,8	74,0	29,1	49,0
05.0025	1,5	43,4	55,1	12,7	13,8	46,3
05.0026	-	9,1	90,9	8,4	1,0	45,5
05.0027	3,6	-	96,4	8,2	0,0	21,4
05.0028	-	36,4	63,6	8,9	0,0	36,4
05.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	17,4	82,6	4,1	0,0	4,3
05.0032	-	9,1	90,9	3,7	0,0	36,4
05.0036	4,1	51,0	44,9	36,2	23,9	28,6
05.0037	20,0	40,0	40,0	33,2	11,2	20,0
05.0041	7,7	-	92,3	15,8	10,8	76,9
05.0046	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
05.0051	-	20,0	80,0	9,1	0,0	40,0
05.0056	-	-	100,0	3,3	0,0	-
Woj.	7,8	38,7	53,5	26,9	13,9	36,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.61%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (69.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.158. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.158: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	83,4	16,6	-	100,0	15,4	3	94,5
05.0013	92,3	7,7	-	100,0	25,0	10	75,0
05.0025	97,8	2,2	-	100,0	-	29	33,3
05.0003	19,2	80,8	-	100,0	3,7	92	24,3
05.0018	60,0	40,0	-	100,0	-	15	50,0
05.0008	23,4	76,6	-	100,0	4,7	19	55,4

⁶⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.158: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0030	56,5	43,5	-	100,0	-	10	100,0
05.0006	90,6	9,4	-	100,0	33,3	4	100,0
05.0019	19,6	80,4	-	100,0	16,2	3	91,9
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	35,7	64,3	-	100,0	83,3	0	100,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	67,5	32,5	-	100,0	4,0	5	92,0
05.0002	48,7	51,3	-	100,0	-	16	60,0
05.0009	18,2	81,8	-	100,0	4,4	38	40,8
05.0007	31,9	68,1	-	100,0	1,6	8	90,3
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	77,4	22,6	-	100,0	-	22	50,0
05.0022	88,9	11,1	-	100,0	-	2	100,0
05.0016	75,5	24,5	-	100,0	5,6	8	88,9
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	55,2	44,8	-	100,0	3,2	14	61,9
05.0036	-	100,0	-	100,0	16,3	5	87,8
05.0010	59,5	40,5	-	100,0	33,3	3	93,3
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	84,6	15,4	-	100,0	-	1	100,0
05.0021	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	100,0
05.0005	84,7	15,3	-	100,0	-	150	16,9
05.0001	14,9	85,1	-	100,0	5,6	55	29,2
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	83,3	16,7	-	100,0	-	12	100,0
05.0037	60,0	40,0	-	100,0	-	216	-
05.0023	81,8	18,2	-	100,0	-	5	75,0
05.0029	-	100,0	-	100,0	-	58	-
05.0056	-	100,0	-	100,0	-	21	66,7
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	51,2	48,8	-	100,0	6,3	27	46,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.159 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,42	-	85,78	98,62	14,22	-
05.0002	0,04	-	61,54	100,00	38,46	20,00
05.0003	0,53	-	84,72	97,10	15,28	-
05.0004	0,28	-	50,53	78,17	49,47	-
05.0005	0,58	-	39,18	99,56	60,82	-
05.0006	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,09	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,25	2,78	57,96	98,59	42,04	-
05.0009	0,53	1,88	93,50	98,16	6,50	-
05.0010	0,07	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,55	-	-	-	100,00	0,18

⁶⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0013	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,08	1,30	-	-	100,00	-
05.0016	0,15	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,01	-	-	-	100,00	16,67
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,01	11,11	-	-	100,00	-
05.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,05	-	30,61	100,00	69,39	-
05.0025	0,14	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0036	0,05	-	100,00	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0056	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	4,20	0,45	45,49	96,64	54,51	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	85,78	33,15	65,47	0,83	0,55	-
05.0002	61,54	50,00	50,00	-	-	-
05.0003	84,72	55,01	43,21	0,45	1,34	-
05.0004	50,53	27,46	50,70	21,13	0,70	-
05.0005	39,18	28,51	71,49	-	-	-
05.0008	57,96	45,07	54,23	-	0,70	-
05.0009	93,50	28,02	70,14	-	1,84	-
05.0024	30,61	33,33	66,67	-	-	-
05.0036	100,00	20,41	79,59	-	-	-
05.0056	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	45,49	36,73	60,27	1,84	1,16	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.162.

Tabela 2.1.161: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A22 [%]	H52 [%]	H56D [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,4	11,4	56,2	26,5	1,4	0,9	3,6
05.0002	0,0	17,9	30,8	23,1	5,1	7,7	15,4
05.0003	0,5	9,8	35,7	36,6	1,1	3,0	13,8
05.0004	0,3	41,3	25,6	13,9	6,8	1,1	11,4
05.0005	0,6	43,6	27,8	11,2	12,9	4,1	0,3
05.0006	0,0	56,2	-	-	21,9	9,4	12,5
05.0007	0,1	76,9	-	-	6,6	14,3	2,2
05.0008	0,3	36,1	30,2	19,4	2,4	2,4	9,5
05.0009	0,5	4,3	64,4	25,0	0,8	1,3	4,3
05.0010	0,1	81,1	-	-	5,4	10,8	2,7
05.0012	0,5	97,3	-	-	0,9	1,3	0,5
05.0013	0,1	88,5	-	-	7,7	1,9	1,9
05.0014	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
05.0015	0,1	16,9	-	-	53,2	28,6	1,3
05.0016	0,1	79,6	-	-	19,7	0,7	-
05.0017	0,0	50,0	-	-	16,7	16,7	16,7
05.0018	0,0	40,0	-	-	40,0	-	20,0
05.0019	0,0	76,1	-	-	23,9	-	-
05.0020	0,1	81,1	-	-	11,3	7,5	-
05.0021	0,0	66,7	-	-	16,7	-	16,7
05.0022	0,0	66,7	-	-	-	22,2	11,1
05.0023	0,0	86,4	-	-	9,1	4,5	-
05.0024	0,0	40,8	20,4	10,2	14,3	10,2	4,1
05.0025	0,1	97,1	-	-	2,2	-	0,7
05.0026	0,0	59,1	-	-	18,2	22,7	-
05.0027	0,0	17,9	-	-	53,6	28,6	-
05.0028	0,0	56,8	-	-	4,5	-	38,6
05.0029	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0030	0,0	87,0	-	-	8,7	4,3	-
05.0032	0,0	63,6	-	-	27,3	9,1	-
05.0036	0,0	-	79,6	20,4	-	-	-
05.0037	0,0	40,0	-	-	20,0	40,0	-
05.0041	0,0	53,8	-	-	46,2	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0051	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
05.0056	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	4,2	42,7	27,1	14,7	6,7	3,5	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H56D zespoły bólowe kręgosłupa > 3 dni
H56C zespoły bólowe kręgosłupa < 4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				01-05				Pozostałe [%]		
		87 [%]	88 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	AA C [%]	AA N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	01-05 01 [%]	02 [%]	03 [%]	04 [%]			
05.0001	422	32,5	59,9	46,0	20,4	96,9	99,0	97,6	97,6	97,6	98,0	82,9	-	100,0	-	83,6
05.0002	39	71,8	3,6	75,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0	30,8	-	100,0	-	33,3
05.0003	530	17,0	15,6	73,3	44,4	97,9	96,9	94,4	94,4	94,4	100,0	58,1	0,3	100,0	-	80,2
05.0004	281	96,4	90,0	62,0	38,0	87,9	76,9	76,1	11,3	11,3	100,0	50,5	-	78,2	22,5	37,7
05.0005	582	99,7	99,8	40,7	17,6	11,3	98,5	4,5	1,5	1,5	6,1	38,0	-	100,0	-	12,4
05.0006	32	100,0	100,0	78,1	53,1	90,6	13,8	89,7	89,7	89,7	100,0	-	-	-	-	12,5
05.0007	91	100,0	92,3	61,5	38,5	20,9	57,9	15,8	52,6	52,6	26,3	-	-	-	-	1,1
05.0008	252	55,6	37,9	77,9	22,1	9,3	82,5	97,1	96,2	97,6	99,0	46,4	-	100,0	-	38,1
05.0009	533	97,7	75,0	19,4	77,9	0,2	49,9	98,5	98,5	98,5	99,6	81,2	-	98,2	1,8	27,0
05.0010	74	100,0	95,9	83,8	27,0	67,6	10,8	25,0	25,0	25,0	87,5	4,1	-	33,3	66,7	2,7
05.0012	549	100,0	98,2	95,6	83,2	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0
05.0013	52	100,0	82,7	69,2	30,8	-	86,5	91,1	93,3	15,6	100,0	1,9	-	100,0	-	-
05.0014	4	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	77	100,0	51,9	83,1	59,7	46,8	94,8	97,3	91,8	94,5	100,0	-	-	-	-	1,3
05.0016	147	99,3	6,8	96,6	28,8	9,6	97,3	98,6	97,9	93,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	6	100,0	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	5	100,0	80,0	100,0	40,0	-	80,0	100,0	50,0	75,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0019	46	100,0	93,5	95,7	26,1	10,9	2,2	100,0	100,0	100,0	100,0	4,3	-	-	100,0	-
05.0020	53	92,5	57,1	91,8	53,1	6,1	88,7	91,5	78,7	89,4	91,5	15,1	-	-	100,0	1,9
05.0021	6	100,0	100,0	66,7	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
05.0022	9	88,9	37,5	62,5	50,0	12,5	55,6	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	11,1
05.0023	22	100,0	90,9	100,0	81,8	18,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0024	49	69,4	76,5	76,5	67,6	17,6	-	-	-	-	-	20,4	-	100,0	-	12,2
05.0025	136	100,0	37,5	90,4	29,4	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0026	22	100,0	95,5	81,8	63,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	28	100,0	100,0	71,4	60,7	50,0	32,1	11,1	-	100,0	55,6	-	-	-	-	100,0
05.0028	44	100,0	100,0	72,7	93,2	-	2,3	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	23	100,0	47,8	82,6	69,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,7
05.0032	11	100,0	81,8	45,5	45,5	63,6	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	9,1
05.0036	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	95,9
05.0037	5	100,0	60,0	60,0	20,0	-	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0041	13	100,0	100,0	30,8	69,2	84,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0046	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0051	5	100,0	100,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0056	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-
Woj.	4 202	77,5	-	-	-	51,2	-	-	-	-	-	39,5	-	-	-	31,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
01-05	Zabiegi w zakresie układu nerwowego	02	INNE ZABIEGI NA CZASZCE, MÓZGU I OPONACH MÓZGOWYCH
		03	ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO
		04	ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	64,93	0,71	34,36	-
05.0002	92,31	2,56	5,13	-
05.0003	10,38	1,13	88,49	-
05.0004	99,64	-	0,36	-
05.0005	4,98	1,37	93,64	-
05.0006	28,12	-	71,88	-
05.0007	25,27	-	74,73	-
05.0008	0,79	-	98,41	0,8
05.0009	16,89	1,88	80,86	0,4
05.0010	2,70	2,70	94,59	-
05.0012	26,41	4,55	69,03	-
05.0013	1,92	3,85	92,31	1,9
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	77,92	1,30	20,78	-
05.0016	14,29	5,44	80,27	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	60,00	-	40,00	-
05.0019	4,35	6,52	89,13	-
05.0020	1,89	5,66	92,45	-
05.0021	-	16,67	83,33	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	36,36	-	63,64	-
05.0024	-	2,04	97,96	-
05.0025	0,74	0,74	98,53	-
05.0026	-	4,55	95,45	-
05.0027	46,43	-	53,57	-
05.0028	2,27	-	97,73	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	8,70	-	91,30	-

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0032	9,09	-	90,91	-
05.0036	95,92	-	4,08	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	46,15	-	53,85	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0056	100,00	-	-	-
Woj.	26,68	1,81	71,39	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.166** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,4	2,1	2,1	4,5	4,5	4,7
05.0002	0,0	2,6	2,6	-	-	-
05.0003	0,5	0,9	0,8	2,5	2,5	2,5
05.0004	0,3	1,1	0,7	3,9	3,6	7,1
05.0005	0,6	0,5	0,5	3,3	2,6	3,8
05.0006	0,0	-	-	6,2	3,1	3,1
05.0007	0,1	-	-	1,1	1,1	5,5
05.0008	0,3	0,8	0,4	0,8	0,8	2,8
05.0009	0,5	2,8	2,8	2,4	2,4	3,4
05.0010	0,1	-	-	10,8	9,5	6,8
05.0012	0,5	0,4	0,4	2,2	2,0	2,4
05.0013	0,1	-	-	9,6	7,7	7,7
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,1	-	-	-	-	2,6
05.0016	0,1	0,7	-	2,7	2,7	1,4
05.0017	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	-	-	4,3
05.0020	0,1	-	-	1,9	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	2,0	2,0	4,1	2,0	6,1
05.0025	0,1	0,7	0,7	2,9	2,9	5,1
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	3,6	3,6	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	2,3
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
05.0036	0,0	6,1	6,1	2,0	2,0	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0056	0,0	-	-	-	-	-

⁶⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	4,2	1,1	1,0	2,9	2,6	3,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.167 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.167: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	8,1	5,9	8,0	4,2	2,1	12,1
05.0002	7,9	5,6	7,0	5,9	-	33,3
05.0003	4,9	6,0	4,0	3,0	4,7	24,5
05.0004	6,9	6,1	7,0	4,4	0,4	25,3
05.0005	6,4	6,0	7,0	3,6	-	17,4
05.0006	5,2	6,2	5,0	2,8	9,4	25,0
05.0007	3,4	6,1	2,0	3,3	7,7	75,8
05.0008	8,7	6,1	5,0	10,4	0,8	30,6
05.0009	5,7	6,1	4,0	4,6	3,2	32,3
05.0010	4,4	6,1	3,0	3,7	1,4	54,1
05.0012	6,8	6,1	7,0	3,7	-	21,3
05.0013	6,3	6,3	7,0	3,0	-	21,2
05.0014	6,2	5,9	5,0	3,3	-	-
05.0015	5,4	6,2	4,0	3,7	2,6	36,4
05.0016	6,0	6,2	5,0	3,9	0,7	24,5
05.0017	5,5	6,4	6,0	2,6	-	33,3
05.0018	5,4	7,5	5,0	1,5	-	-
05.0019	7,0	6,3	7,0	4,0	-	17,4
05.0020	5,2	6,0	4,0	4,4	-	34,0
05.0021	8,0	6,7	7,0	2,7	-	-
05.0022	6,1	6,8	4,0	7,5	33,3	44,4
05.0023	2,2	6,2	2,0	1,1	4,5	81,8
05.0024	5,1	6,1	3,0	5,0	2,0	53,1
05.0025	4,5	6,2	4,0	2,0	-	33,8
05.0026	4,0	6,4	3,5	2,8	4,5	50,0
05.0027	4,0	6,5	4,0	2,0	-	39,3
05.0028	4,7	6,6	4,0	4,1	-	36,4
05.0029	1,0	6,8	1,0	-	-	100,0
05.0030	2,5	6,4	2,0	1,2	-	87,0
05.0032	4,3	6,4	4,0	2,6	-	27,3
05.0036	2,0	5,7	2,0	-	-	100,0
05.0037	3,0	6,0	2,0	2,9	-	80,0
05.0041	5,9	7,0	6,0	2,6	-	15,4
05.0046	4,0	6,9	4,0	-	-	-
05.0051	2,6	6,4	2,0	0,9	-	80,0
05.0056	-	6,7	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,1	6,1	5,0	4,7	1,8	27,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji.

W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁷⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.168: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	0,7	53,8	47,4	36,5
05.0002	2,6	33,3	25,6	-
05.0003	1,1	35,7	29,1	10,0
05.0004	-	57,7	51,2	44,1
05.0005	1,4	24,6	14,4	5,5
05.0006	-	43,8	18,8	-
05.0007	-	37,4	24,2	3,3
05.0008	-	31,6	22,0	12,4
05.0009	1,9	42,7	37,3	33,0
05.0010	2,7	44,6	33,8	13,5
05.0012	4,6	29,7	16,9	7,3
05.0013	3,8	31,4	13,7	9,8
05.0014	-	50,0	50,0	-
05.0015	1,3	40,3	31,2	15,6
05.0016	5,4	27,2	16,3	10,2
05.0017	-	66,7	16,7	-
05.0018	-	-	-	-
05.0019	6,5	41,3	30,4	-
05.0020	5,7	34,0	22,6	3,8
05.0021	16,7	16,7	16,7	16,7
05.0022	-	55,6	33,3	11,1
05.0023	-	40,9	27,3	13,6
05.0024	2,0	44,9	20,4	4,1
05.0025	0,7	43,4	35,3	26,5
05.0026	4,5	40,9	27,3	4,5
05.0027	-	32,1	10,7	7,1
05.0028	-	22,7	13,6	-
05.0029	-	-	-	-
05.0030	-	56,5	17,4	-
05.0032	-	18,2	18,2	-
05.0036	-	12,2	6,1	-
05.0037	-	20,0	20,0	-
05.0041	-	23,1	7,7	7,7
05.0046	-	-	-	-
05.0051	-	-	-	-
05.0056	-	33,3	-	-
Woj.	1,8	37,3	27,9	16,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

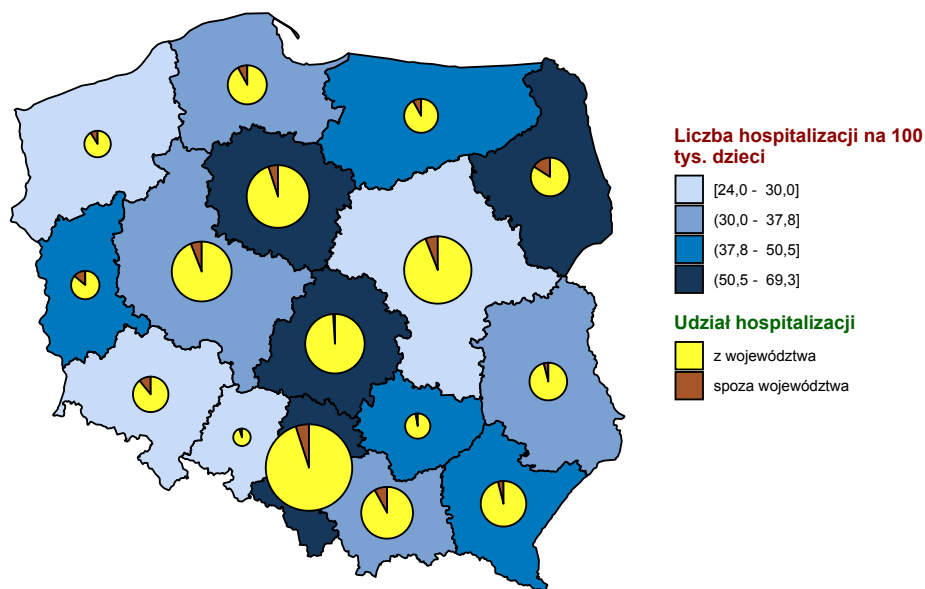
⁷⁰Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷¹, co stanowiło 9,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

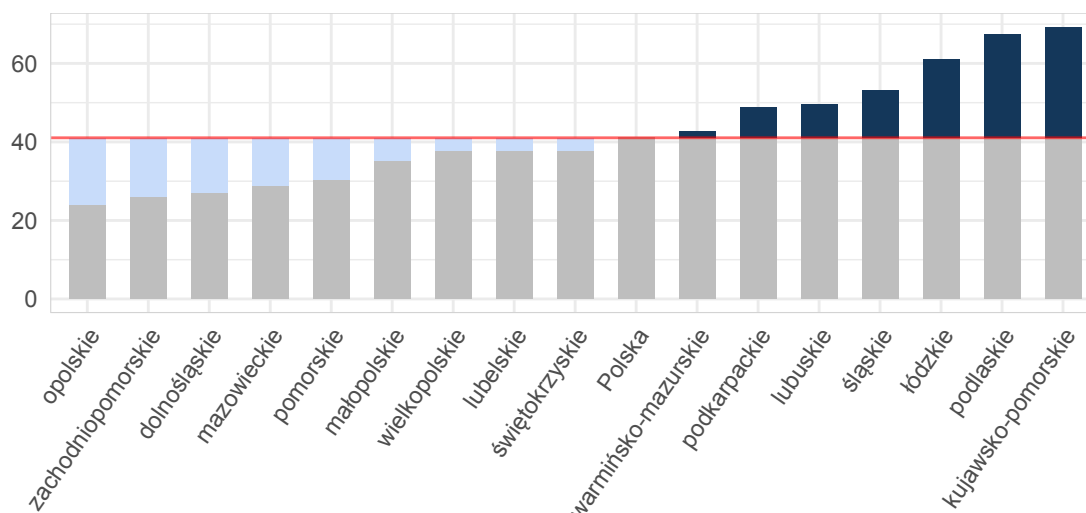
Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.169: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

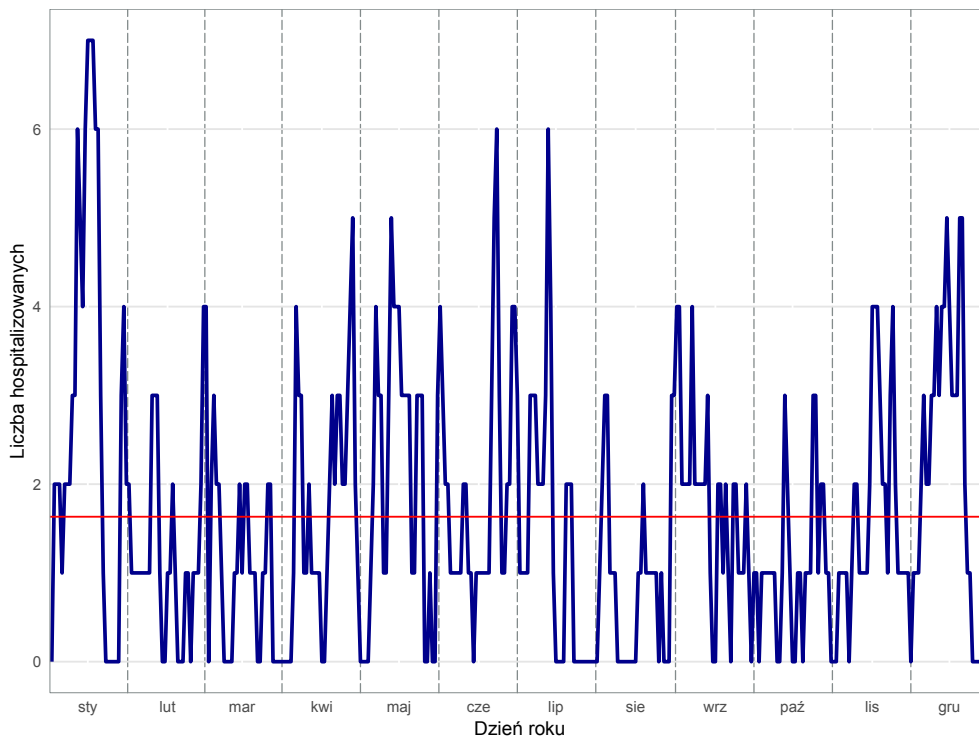
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	0,00	0,01	11,36	4,55	8
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	4,98	12,52	2
lubelskie	0,14	-	0,05	4,20	6,70	11
lubuskie	0,09	-	0,01	14,29	8,94	8
łódzkie	0,26	-	0,07	1,96	10,26	15
małopolskie	0,22	0,01	0,03	8,00	6,65	11
mazowieckie	0,29	0,00	0,03	6,90	5,40	13
opolskie	0,04	0,00	0,00	5,26	3,83	12
podkarpackie	0,19	0,01	0,03	4,19	8,98	5
podlaskie	0,14	-	0,04	16,55	11,71	4
pomorskie	0,14	0,00	0,02	8,03	5,92	20
śląskie	0,41	-	0,06	5,15	8,95	10
świętokrzyskie	0,08	-	0,01	3,80	6,31	7
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	0,00	8,85	7,87	33
wielkopolskie	0,25	0,00	0,01	6,35	7,24	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	9,09	4,51	15
Polska	2,83	0,04	0,38	6,75	7,37	191

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.55 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze

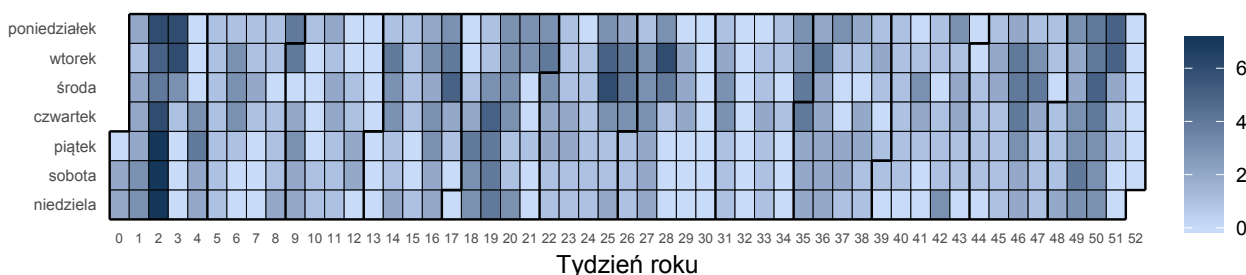
szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.56 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.55: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 44,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.171 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

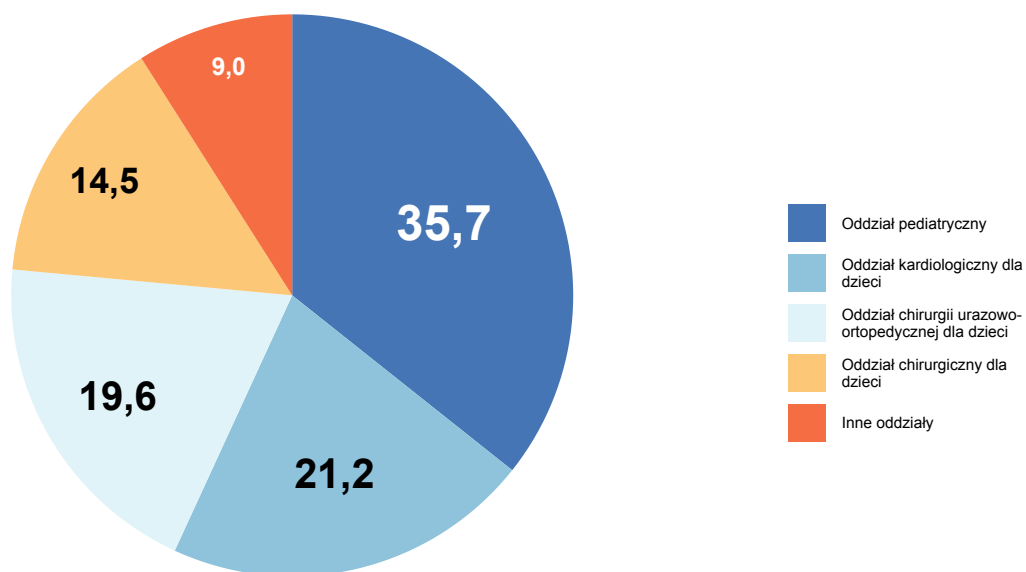
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,10	0,11	0,07	-	44,3	44,3
05.0002	0,04	0,04	-	-	14,5	58,8
05.0004	0,02	0,02	0,00	-	9,8	68,6
05.0012	0,01	0,01	-	-	5,1	73,7
05.0005	0,01	0,01	0,00	-	4,7	78,4
05.0001	0,01	0,01	0,00	-	3,5	82,0
05.0025	0,01	0,01	-	-	3,1	85,1
05.0026	0,01	0,01	-	-	3,1	88,2
05.0014	0,01	0,01	-	-	2,7	91,0
05.0003	0,00	0,00	0,00	-	1,6	92,5
05.0017	0,00	0,00	0,00	-	1,6	94,1
05.0010	0,00	0,00	-	-	1,2	95,3
05.0021	0,00	0,00	0,00	-	1,2	96,5
05.0032	0,00	0,00	-	-	1,2	97,6
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,8	98,4
05.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,8	99,2
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,8	100,0
Woj.	0,24	0,26	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział kardiologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Reumatologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,8%.

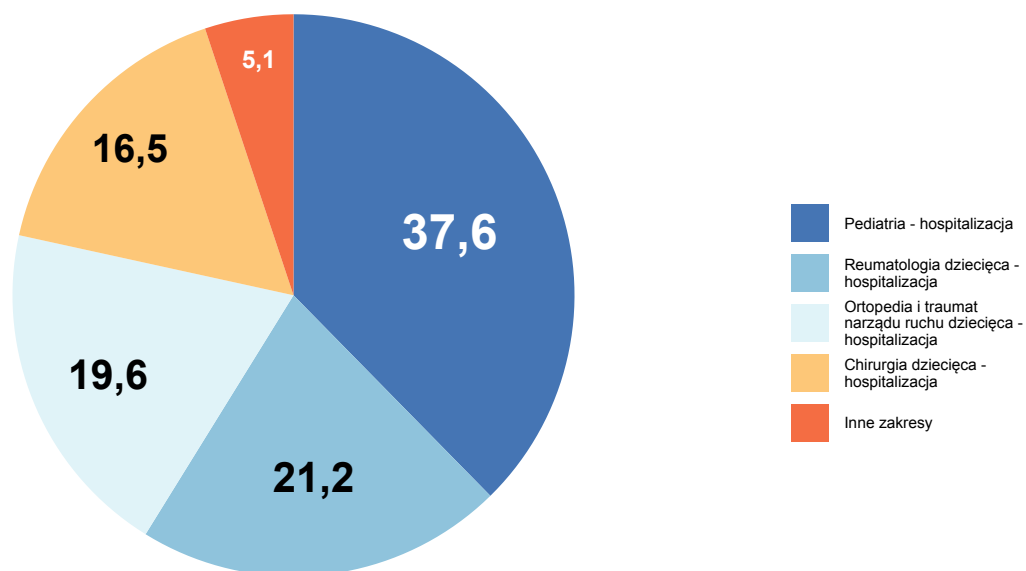
⁷²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.172 oraz Tabela 2.1.173. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,01	0,05	0,02	0,02	-	0,00	0,11
05.0002	0,01	-	0,02	0,00	-	0,00	0,04
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0001	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
05.0025	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0010	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,09	0,05	0,05	0,04	0,01	0,02	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,02	0,05	0,02	0,02	-	0,00	0,11
05.0002	0,01	-	0,02	0,00	-	-	0,04
05.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0001	0,00	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0025	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0014	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0010	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,10	0,05	0,05	0,04	0,01	0,01	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.174 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.174: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	10,9	66,7	-	33,3	22,2	44,4
05.0002	10,9	45,9	8,1	29,7	18,9	43,2
05.0003	15,0	75,0	-	-	-	100,0
05.0004	14,4	44,0	-	4,0	16,0	80,0
05.0005	8,8	41,7	25,0	16,7	33,3	25,0
05.0010	15,7	33,3	-	-	-	100,0
05.0012	10,8	46,2	-	38,5	30,8	30,8
05.0013	13,0	100,0	-	-	50,0	50,0
05.0014	10,4	71,4	-	42,9	28,6	28,6
05.0015	10,0	100,0	50,0	-	-	50,0
05.0017	12,5	50,0	-	25,0	25,0	50,0
05.0021	11,0	100,0	-	33,3	33,3	33,3
05.0025	10,9	50,0	-	25,0	50,0	25,0
05.0026	11,8	25,0	-	12,5	50,0	37,5
05.0027	11,5	50,0	-	50,0	-	50,0
05.0032	10,7	33,3	-	33,3	33,3	33,3
05.0037	10,9	64,6	8,8	25,7	24,8	40,7
Woj.	11,3	56,5	6,7	23,9	24,7	44,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

⁷³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.175 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.175: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	22,22	66,67	-	11,11
05.0002	0,04	13,51	62,16	-	24,32
05.0003	0,00	-	100,00	-	-
05.0004	0,02	-	84,00	16,00	-
05.0005	0,01	16,67	58,33	-	25,00
05.0010	0,00	-	100,00	-	-
05.0012	0,01	7,69	84,62	-	7,69
05.0013	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0014	0,01	-	-	-	100,00
05.0015	0,00	50,00	-	-	50,00
05.0017	0,00	-	100,00	-	-
05.0021	0,00	33,33	66,67	-	-
05.0025	0,01	12,50	87,50	-	-
05.0026	0,01	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,00	33,33	33,33	33,33	-
05.0037	0,11	7,96	29,20	-	62,83
Woj.	0,26	9,02	51,37	1,96	37,65

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.176. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.176: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	22,2	77,8	2,4	0,0	-
05.0002	2,7	45,9	51,4	26,1	23,7	43,2
05.0003	-	25,0	75,0	26,1	0,0	-
05.0004	-	4,0	96,0	10,4	14,0	64,0
05.0005	-	50,0	50,0	21,4	14,6	58,3
05.0010	-	-	100,0	18,7	11,0	66,7
05.0012	7,7	7,7	84,6	22,2	0,0	38,5
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	-	42,9	57,1	12,4	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	12,6	12,6	-
05.0017	-	-	100,0	12,0	13,7	75,0
05.0021	-	33,3	66,7	14,1	14,5	100,0
05.0025	-	37,5	62,5	7,5	5,7	50,0
05.0026	12,5	-	87,5	12,1	6,1	50,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	-	100,0	9,2	9,4	33,3
05.0037	1,8	56,6	41,6	26,9	19,0	30,1
Woj.	2,0	39,2	58,8	21,1	11,4	37,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 38.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 36.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 37.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (64.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.177. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	76,9	23,1	-	100,0	-	3	100,0
05.0002	24,3	75,7	-	100,0	-	64	21,4
05.0037	12,4	87,6	-	100,0	6,1	41	35,4
05.0003	-	100,0	-	100,0	-	13	75,0
05.0027	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
05.0004	92,0	8,0	-	100,0	-	4	100,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	44,4	55,6	-	100,0	-	38	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	91,7	8,3	-	100,0	-	11	100,0
05.0021	-	100,0	-	100,0	33,3	1	100,0
05.0017	75,0	25,0	-	100,0	-	12	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	42,9	57,1	-	100,0	-	4	75,0
Woj.	40,4	59,6	-	100,0	5,3	38	38,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.178 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁵. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,01	44,44	100,00	55,56	-
05.0002	0,04	29,73	100,00	70,27	-
05.0003	0,00	25,00	100,00	75,00	-
05.0004	0,02	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	100,00	-
05.0010	0,00	33,33	100,00	66,67	-
05.0012	0,01	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	100,00	-
05.0014	0,01	-	-	100,00	-

⁷⁴ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷⁵ Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0015	0,00	50,00	100,00	50,00	-
05.0017	0,00	25,00	100,00	75,00	-
05.0021	0,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,01	25,00	100,00	75,00	-
05.0026	0,01	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-
05.0037	0,11	13,27	100,00	86,73	1,02
Woj.	0,26	14,12	100,00	85,88	0,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	44,44	-	-	75,00	25,00	-
05.0002	29,73	-	-	90,91	9,09	-
05.0003	25,00	-	-	100,00	-	-
05.0010	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0015	50,00	-	-	100,00	-	-
05.0017	25,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	25,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	13,27	-	-	86,67	13,33	-
Woj.	14,12	-	-	88,89	11,11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H86 [%]	H83 [%]	H33 [%]	H21 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	55,6	33,3	-	-	11,1	-
05.0002	0,0	70,3	21,6	5,4	-	2,7	-
05.0003	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0017	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	85,8	3,5	1,8	2,7	0,9	5,3

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H86 [%]	H83 [%]	H33 [%]	H21 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	0,3	85,5	7,5	2,0	1,6	1,2	2,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H86 choroby tkanek miękkich
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]	O [%]	I [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	80 [%]	81 [%]		83 [%]
05.0001	9	22,2	50,0	50,0	50,0	55,6	100,0	40,0	40,0	100,0	66,7	50,0	16,7	33,3	88,9
05.0002	37	51,4	68,4	84,2	5,3	13,5	-	-	-	100,0	37,8	28,6	28,6	7,1	43,2
05.0003	4	75,0	100,0	-	-	25,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	100,0	50,0	-
05.0004	25	100,0	96,0	24,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80,0
05.0005	12	100,0	100,0	41,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41,7
05.0010	3	66,7	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
05.0012	13	100,0	100,0	15,4	92,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0013	2	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	7	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	42,9	85,7	85,7	-	-	-	-	14,3
05.0015	2	50,0	-	100,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	-	-
05.0017	4	75,0	100,0	33,3	-	-	-	-	-	-	25,0	-	-	100,0	-
05.0021	3	100,0	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	8	87,5	85,7	14,3	-	-	-	-	-	-	25,0	50,0	-	50,0	25,0
05.0026	8	100,0	100,0	12,5	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,5
05.0027	2	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	3	100,0	100,0	33,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0037	113	67,3	39,5	65,8	3,9	70,8	86,2	93,8	86,2	95,0	17,7	55,0	25,0	15,0	20,4
Woj.	255	73,7	-	-	-	39,6	-	-	-	-	18,0	-	-	-	38,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.184 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.184: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	22,22	-	77,78
05.0002	10,81	2,70	86,49
05.0003	-	-	100,00
05.0004	100,00	-	-
05.0005	16,67	-	83,33
05.0010	33,33	-	66,67
05.0012	100,00	-	-
05.0013	100,00	-	-
05.0014	100,00	-	-
05.0015	100,00	-	-
05.0017	100,00	-	-
05.0021	33,33	-	66,67
05.0025	-	-	100,00
05.0026	62,50	-	37,50
05.0027	100,00	-	-
05.0032	66,67	-	33,33
05.0037	-	-	100,00
Woj.	28,24	0,39	71,37

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁷⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.185: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	2,7
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0014	0,0	-	-	14,3	-	14,3
05.0015	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	1,8	1,8	4,4
Woj.	0,3	-	-	1,2	0,8	3,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.186 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.186: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	3,8	2,7	2,0	5,7	11,1	77,8
05.0002	4,6	2,7	3,0	3,3	-	54,1
05.0003	1,8	2,7	1,0	1,9	50,0	75,0
05.0004	2,4	2,8	2,0	1,3	4,0	88,0
05.0005	2,2	2,4	2,0	0,9	8,3	91,7
05.0010	1,7	2,8	1,0	1,2	-	100,0
05.0012	2,7	2,6	2,0	1,0	-	76,9
05.0013	5,0	2,8	5,0	1,4	-	-
05.0014	2,3	2,6	2,0	0,8	-	85,7
05.0015	1,5	2,4	1,5	1,4	50,0	100,0
05.0017	2,0	2,8	2,5	1,0	25,0	100,0
05.0021	2,3	2,7	2,0	2,1	33,3	66,7
05.0025	2,0	2,6	2,0	-	-	100,0
05.0026	3,4	2,6	3,0	1,5	-	62,5
05.0027	3,0	3,0	3,0	1,4	-	50,0
05.0032	2,3	2,3	2,0	1,5	-	66,7
05.0037	1,4	2,7	-	1,8	58,4	84,1
Woj.	2,3	2,7	2,0	2,3	29,0	78,8

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od

daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1571, 1221, 1223⁷⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.187: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	44,4	44,4	22,2
05.0002	2,7	59,5	48,6	-
05.0003	-	75,0	25,0	25,0
05.0004	-	16,0	-	-
05.0005	-	41,7	41,7	33,3
05.0010	-	33,3	-	-
05.0012	-	7,7	7,7	-
05.0013	-	50,0	-	-
05.0014	-	28,6	-	-
05.0015	-	-	-	-
05.0017	-	-	-	-
05.0021	-	-	-	-
05.0025	-	12,5	12,5	12,5
05.0026	-	12,5	12,5	-
05.0027	-	-	-	-
05.0032	-	-	-	-
05.0037	-	41,6	28,3	25,7
Woj.	0,4	36,1	24,7	14,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

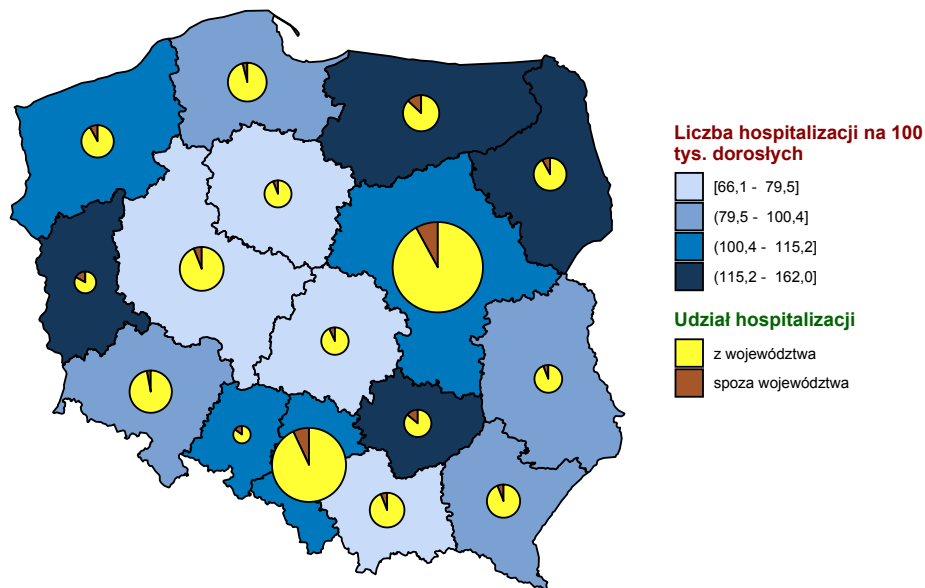
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷⁸, co stanowiło 6,83% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

⁷⁷Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci, Poradnia neurologiczna dla dzieci, Poradnia leczenia bólu dla dzieci

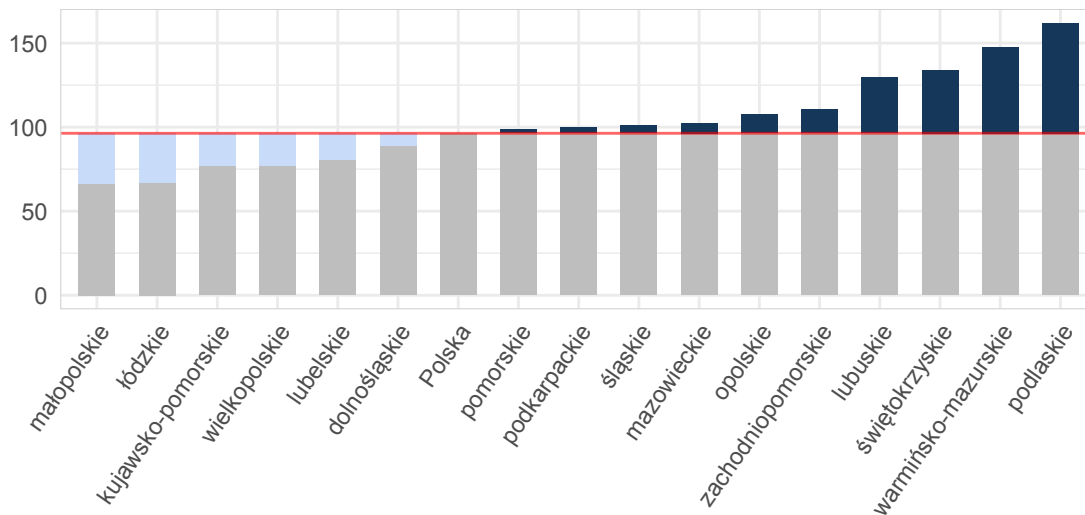
⁷⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (61)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (11)

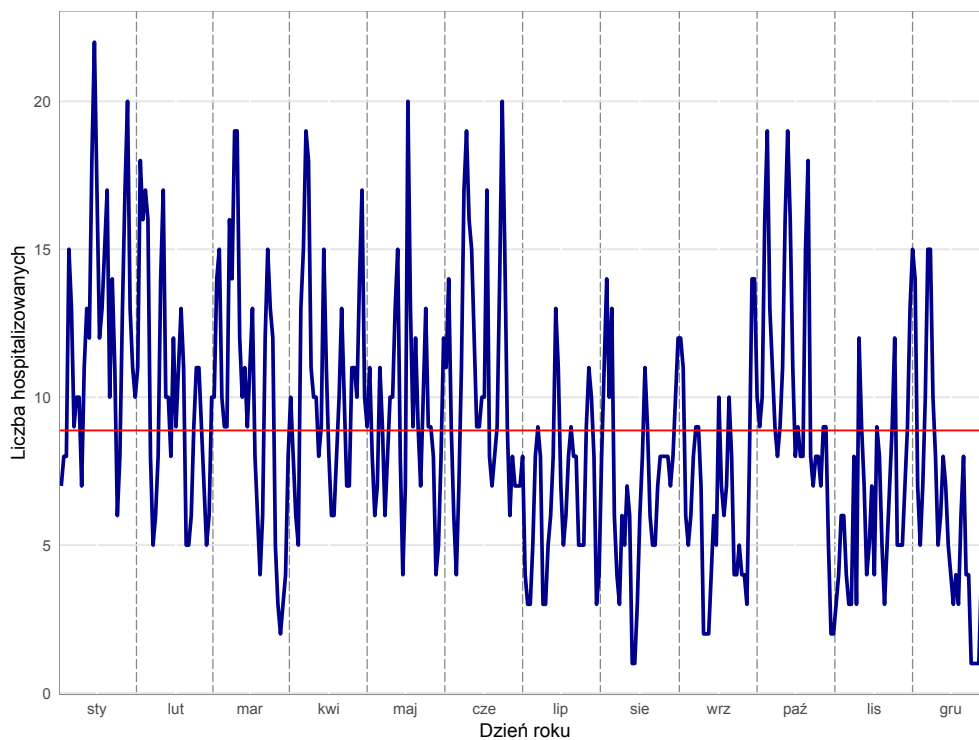
Tabela 2.1.188: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,16	0,13	0,69	3,71	74,22	196
kujawsko-pomorskie	1,32	0,04	0,16	6,68	63,25	91
lubelskie	1,41	0,05	0,26	6,10	66,05	210
lubuskie	1,08	0,02	0,22	17,33	106,06	96
łódzkie	1,38	0,07	0,29	7,17	55,53	144
małopolskie	1,81	0,06	0,31	6,13	53,57	257
mazowieckie	4,47	0,26	0,92	8,74	83,38	348
opolskie	0,90	-	0,08	14,94	90,33	65
podkarpackie	1,73	0,08	0,33	6,93	81,40	101
podlaskie	1,59	-	0,72	8,00	133,82	75
pomorskie	1,84	0,13	0,67	4,89	79,50	169
śląskie	3,83	0,42	0,52	7,67	84,05	201
świętokrzyskie	1,40	0,13	0,34	14,80	111,66	111
warmińsko-mazurskie	1,73	0,25	0,28	13,16	120,58	134
wielkopolskie	2,17	0,12	0,38	6,90	62,44	235
zachodniopomorskie	1,56	0,05	0,23	8,53	91,33	92
Polska	30,38	1,83	6,39	8,31	79,05	2 525

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

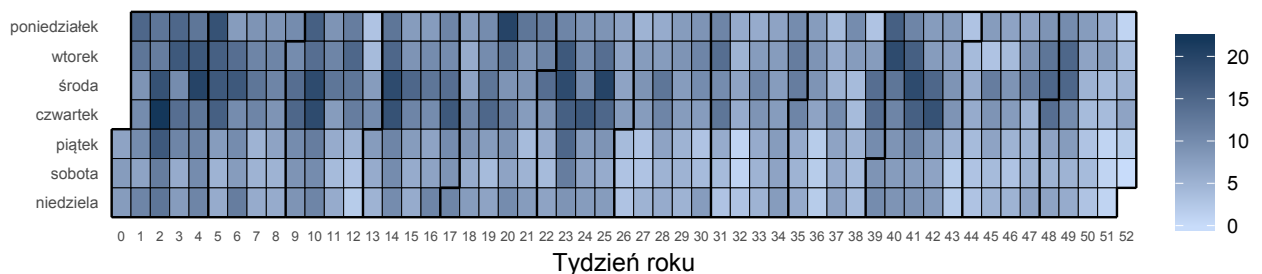
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.60 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.61 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.60: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.189: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański

Tabela 2.1.189: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0097	Almed	zgierski
05.1306	Nu - Med Centrum Diagnostyki i Terapii Onkologicznej Tomaszów Mazowiecki II sp. z o.o.	tomaszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentów. Tym samym 16,81% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.190 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,22	0,23	0,03	-	16,8	16,8
05.0017	0,12	0,13	0,08	-	9,3	26,1
05.0020	0,10	0,10	0,02	-	7,1	33,2
05.0010	0,09	0,10	0,02	-	7,0	40,1
05.0005	0,09	0,09	-	-	6,7	46,8
05.0001	0,08	0,08	0,03	-	6,2	53,0
05.0004	0,08	0,08	0,00	-	5,9	58,8
05.0024	0,06	0,07	0,01	-	5,1	63,9
05.0037	0,06	0,06	0,01	-	4,5	68,4
05.0013	0,04	0,04	0,02	-	3,2	71,6

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

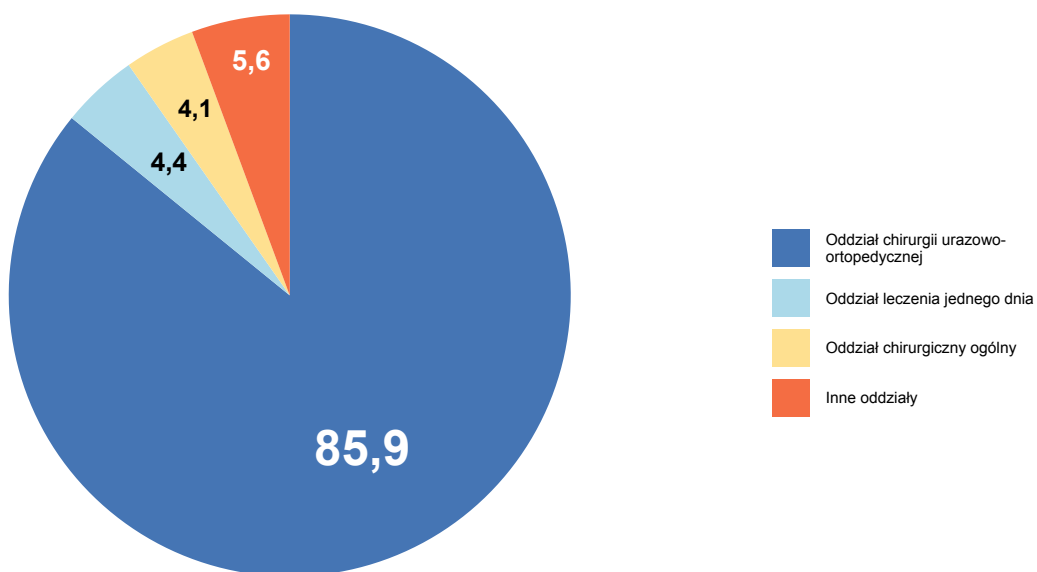
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0012	0,04	0,04	0,02	-	2,8	74,3
05.0022	0,04	0,04	0,00	-	2,6	77,0
05.0021	0,03	0,03	0,01	-	2,5	79,4
05.0018	0,03	0,03	-	-	2,4	81,8
05.0016	0,03	0,03	0,01	-	2,3	84,1
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,8	85,9
05.0023	0,02	0,02	0,00	-	1,4	87,4
05.0061	0,02	0,02	-	0,02	1,4	88,8
05.0007	0,02	0,02	0,01	-	1,2	90,0
05.0057	0,02	0,02	0,00	-	1,1	91,1
05.0075	0,02	0,02	0,01	-	1,1	92,2
05.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,9	93,1
05.0097	0,00	0,01	-	0,01	0,9	94,1
05.0041	0,01	0,01	-	0,01	0,9	94,9
05.0066	0,01	0,01	-	0,01	0,9	95,8
05.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,8	96,6
05.0032	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,2
05.0055	0,01	0,01	-	0,01	0,6	97,8
05.0086	0,01	0,01	-	0,01	0,5	98,3
05.0019	0,00	0,01	-	-	0,4	98,7
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
05.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,1
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,5
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
05.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
05.1306	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,32	1,38	0,29	0,07	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,2%.

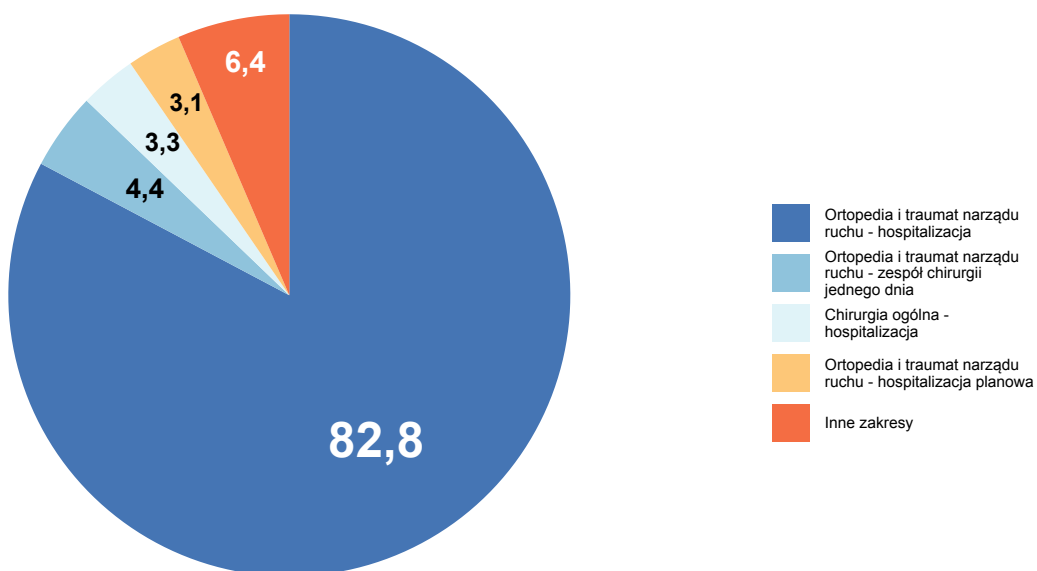
⁷⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.62: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.191 oraz Tabela 2.1.192. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,22	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,23
05.0017	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0020	0,10	-	0,00	0,00	-	-	0,10
05.0010	0,08	-	0,00	0,00	0,01	0,00	0,10
05.0005	0,09	-	-	-	-	-	0,09
05.0001	0,08	-	-	-	0,00	0,00	0,08
05.0004	0,08	-	-	0,00	0,00	0,00	0,08
05.0024	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0037	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,06
05.0013	0,04	-	0,00	0,00	-	-	0,04
05.0012	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,04
05.0022	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0021	0,02	-	0,01	0,01	-	-	0,03
05.0018	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0016	0,03	-	0,00	-	0,00	-	0,03
05.0008	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
05.0023	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
05.0061	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0057	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0075	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0097	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0041	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0066	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0055	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0086	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0019	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0064	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,19	0,06	0,06	0,04	0,02	0,02	1,38

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,22	-	0,00	-	0,01	0,00	0,23
05.0017	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0020	0,10	-	0,00	-	0,00	-	0,10
05.0010	0,08	-	0,00	-	0,00	0,01	0,10
05.0005	0,09	-	-	-	-	-	0,09
05.0001	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
05.0004	0,08	-	-	-	0,00	0,00	0,08
05.0024	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0037	0,06	-	0,00	-	-	0,00	0,06
05.0013	0,04	-	0,00	-	0,00	-	0,04
05.0012	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,04
05.0022	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0021	0,02	-	0,01	-	0,01	-	0,03
05.0018	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0016	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
05.0008	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
05.0023	0,02	-	0,00	-	0,00	-	0,02
05.0061	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0057	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0075	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0097	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0041	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
05.0066	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0055	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0086	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0019	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0009	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0064	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,14	0,06	0,04	0,04	0,04	0,05	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.193 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.193: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,7	41,2	2,4	11,8	22,4	22,4	41,2
05.0003	52,1	38,8	7,8	12,9	17,2	20,3	41,8
05.0004	52,9	34,6	3,7	9,9	29,6	19,8	37,0
05.0005	52,7	57,6	3,3	7,6	23,9	31,5	33,7

Tabela 2.1.193: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0006	43,0	33,3	-	33,3	33,3	-	33,3
05.0007	58,9	12,5	-	-	6,2	37,5	56,2
05.0008	56,6	32,0	4,0	12,0	20,0	8,0	56,0
05.0009	52,0	33,3	-	-	66,7	-	33,3
05.0010	52,9	52,1	4,2	8,3	29,2	21,9	36,5
05.0012	49,4	44,7	5,3	18,4	13,2	34,2	28,9
05.0013	54,9	43,2	6,8	11,4	13,6	18,2	50,0
05.0014	69,5	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	48,2	30,8	-	23,1	30,8	15,4	30,8
05.0016	50,4	28,1	6,2	9,4	28,1	15,6	40,6
05.0017	53,0	51,6	2,3	9,4	24,2	28,1	35,9
05.0018	55,9	36,4	-	12,1	18,2	21,2	48,5
05.0019	44,7	16,7	16,7	-	66,7	-	16,7
05.0020	55,2	48,0	5,1	11,2	12,2	21,4	50,0
05.0021	52,6	23,5	8,8	11,8	20,6	14,7	44,1
05.0022	47,7	30,6	5,6	13,9	36,1	27,8	16,7
05.0023	51,4	30,0	5,0	5,0	35,0	25,0	30,0
05.0024	54,2	54,3	4,3	7,1	22,9	28,6	37,1
05.0025	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0026	44,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0027	54,0	33,3	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0030	53,0	45,5	-	-	45,5	27,3	27,3
05.0032	59,0	75,0	12,5	-	12,5	12,5	62,5
05.0036	52,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	48,9	35,5	14,5	8,1	21,0	22,6	33,9
05.0041	58,8	-	8,3	-	8,3	33,3	50,0
05.0048	58,0	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0055	59,9	62,5	-	-	37,5	12,5	50,0
05.0057	47,3	46,7	6,7	20,0	33,3	6,7	33,3
05.0061	48,5	55,0	5,0	10,0	40,0	10,0	35,0
05.0064	23,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0066	54,6	33,3	-	8,3	16,7	50,0	25,0
05.0075	48,6	46,7	6,7	13,3	40,0	13,3	26,7
05.0086	55,7	71,4	-	-	28,6	14,3	57,1
05.0097	42,0	7,7	15,4	-	76,9	-	7,7
05.1306	52,0	-	-	-	50,0	50,0	-
Woj.	52,6	42,5	5,4	10,1	23,3	22,6	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

⁸⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.194 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.194: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,08	7,06	21,18	42,35	23,53	5,88
05.0003	0,23	15,09	23,28	31,47	25,00	5,17
05.0004	0,08	6,17	29,63	27,16	35,80	1,23
05.0005	0,09	9,78	28,26	34,78	27,17	-
05.0006	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
05.0007	0,02	-	6,25	50,00	43,75	-
05.0008	0,02	16,00	8,00	36,00	32,00	8,00
05.0009	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0010	0,10	10,42	28,12	33,33	25,00	3,12
05.0012	0,04	15,79	18,42	52,63	13,16	-
05.0013	0,04	15,91	13,64	27,27	36,36	6,82
05.0014	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0015	0,01	7,69	38,46	38,46	15,38	-
05.0016	0,03	15,62	25,00	31,25	25,00	3,12
05.0017	0,13	6,25	28,12	46,88	17,19	1,56
05.0018	0,03	9,09	27,27	36,36	15,15	12,12
05.0019	0,01	16,67	16,67	66,67	-	-
05.0020	0,10	11,22	16,33	36,73	29,59	6,12
05.0021	0,03	14,71	20,59	26,47	20,59	17,65
05.0022	0,04	11,11	30,56	44,44	8,33	5,56
05.0023	0,02	5,00	45,00	25,00	20,00	5,00
05.0024	0,07	10,00	28,57	34,29	24,29	2,86
05.0025	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0026	0,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0027	0,00	-	33,33	-	66,67	-
05.0030	0,01	-	45,45	36,36	18,18	-
05.0032	0,01	12,50	-	37,50	50,00	-
05.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,06	11,29	22,58	45,16	19,35	1,61
05.0041	0,01	8,33	-	50,00	33,33	8,33
05.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0055	0,01	-	37,50	12,50	50,00	-
05.0057	0,02	26,67	33,33	20,00	6,67	13,33
05.0061	0,02	20,00	30,00	40,00	5,00	5,00
05.0064	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0066	0,01	-	33,33	58,33	-	8,33
05.0075	0,02	13,33	40,00	26,67	13,33	6,67
05.0086	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
05.0097	0,01	15,38	76,92	7,69	-	-
05.1306	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,38	11,08	24,98	36,13	23,53	4,27

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.195. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.195: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	2,4	28,2	69,4	15,4	0,0	17,6
05.0003	9,9	37,1	53,0	31,6	5,1	19,4
05.0004	1,2	46,9	51,9	19,7	15,1	42,0
05.0005	2,2	45,7	52,2	22,5	15,8	40,2
05.0006	33,3	-	66,7	32,5	0,0	-
05.0007	-	12,5	87,5	6,8	0,0	31,2
05.0008	-	32,0	68,0	11,8	10,3	16,0
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	12,5	5,2	82,3	15,4	11,0	56,2
05.0012	2,6	5,3	92,1	6,3	0,0	26,3
05.0013	-	34,1	65,9	9,9	2,8	43,2
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	7,7	61,5	30,8	46,8	22,2	38,5
05.0016	-	9,4	90,6	7,0	0,0	37,5
05.0017	28,9	20,3	50,8	27,6	17,3	41,4
05.0018	-	18,2	81,8	8,8	0,0	9,1
05.0019	-	16,7	83,3	1,7	0,0	-
05.0020	1,0	17,3	81,6	7,4	0,0	12,2
05.0021	11,8	20,6	67,6	18,6	13,6	64,7
05.0022	2,8	83,3	13,9	29,4	26,2	11,1
05.0023	-	15,0	85,0	13,3	5,8	50,0
05.0024	2,9	61,4	35,7	34,8	30,9	32,9
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0026	-	-	100,0	5,7	5,7	50,0
05.0027	-	-	100,0	3,3	4,9	66,7
05.0030	-	36,4	63,6	13,5	0,0	-
05.0032	-	12,5	87,5	15,9	18,1	50,0
05.0036	-	50,0	50,0	19,7	19,7	50,0
05.0037	4,8	32,3	62,9	21,0	0,0	17,7
05.0041	-	58,3	41,7	36,8	37,2	50,0
05.0048	-	-	100,0	12,8	12,8	-
05.0055	-	50,0	50,0	27,8	23,3	25,0
05.0057	6,7	13,3	80,0	12,6	0,0	-
05.0061	5,0	25,0	70,0	16,8	0,0	25,0
05.0064	-	100,0	-	10,3	10,3	-
05.0066	-	25,0	75,0	7,7	0,0	16,7
05.0075	40,0	33,3	26,7	91,4	46,5	26,7
05.0086	-	42,9	57,1	14,1	0,0	14,3
05.0097	-	100,0	-	29,6	20,8	7,7
05.1306	-	-	-	-	0,0	-
Woj.	7,2	31,5	61,3	21,4	10,3	29,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (39.47%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.196. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁸¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.196: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	28,9	71,1	-	100,0	-	23	77,8
05.0024	95,7	4,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0017	9,4	90,6	-	100,0	4,3	38	56,9
05.0018	18,2	81,8	-	100,0	-	86	29,6
05.0003	16,4	83,6	-	100,0	6,2	117	39,7
05.0020	3,1	96,9	-	100,0	1,1	68	33,7
05.0041	16,7	83,3	-	100,0	-	82	30,0
05.0015	15,4	84,6	-	100,0	9,1	18	63,6
05.0066	-	100,0	-	100,0	-	66	41,7
05.0061	-	100,0	-	100,0	-	116	15,0
05.0027	-	100,0	-	100,0	33,3	11	66,7
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	20,0	80,0	-	100,0	5,0	12	65,0
05.0022	16,7	83,3	-	100,0	-	76	36,7
05.0007	12,5	87,5	-	100,0	7,1	152	42,9
05.0004	45,7	54,3	-	100,0	9,1	16	75,0
05.0030	-	100,0	-	100,0	9,1	34	63,6
05.0016	21,9	78,1	-	100,0	-	57	32,0
05.0001	17,6	82,4	-	100,0	4,3	45	51,4
05.0013	11,4	88,6	-	100,0	2,6	81	43,6
05.0019	33,3	66,7	-	100,0	-	6	100,0
05.0010	8,3	90,6	1,0	100,0	10,3	14	64,4
05.0057	-	100,0	-	100,0	13,3	9	86,7
05.0037	9,7	90,3	-	100,0	1,8	188	19,6
05.0086	-	100,0	-	100,0	14,3	6	71,4
05.0009	33,3	66,7	-	100,0	-	16	100,0
05.0064	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
05.0055	-	100,0	-	100,0	-	40	50,0
05.0021	2,9	97,1	-	100,0	24,2	4	87,9
05.0005	22,8	77,2	-	100,0	7,0	76	35,2
05.1306	-	-	100,0	-	-	-	-
05.0097	-	100,0	-	100,0	15,4	31	100,0
05.0023	45,0	55,0	-	100,0	-	19	90,9
05.0036	-	100,0	-	100,0	-	72	50,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0075	-	100,0	-	100,0	-	88	46,7
05.0006	33,3	66,7	-	100,0	-	6	100,0
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	20,3	79,6	0,1	100,0	5,6	49	49,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.197 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁸². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,08	-	77,65	22,35
05.0003	0,23	1,29	78,17	21,83
05.0004	0,08	1,23	43,75	56,25
05.0005	0,09	1,09	93,41	6,59
05.0006	0,00	-	-	100,00

⁸²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0007	0,02	12,50	71,43	28,57
05.0008	0,02	12,00	63,64	36,36
05.0009	0,00	-	66,67	33,33
05.0010	0,10	-	57,29	42,71
05.0012	0,04	-	76,32	23,68
05.0013	0,04	-	72,73	27,27
05.0014	0,00	-	-	100,00
05.0015	0,01	30,77	100,00	-
05.0016	0,03	-	84,38	15,62
05.0017	0,13	0,78	96,85	3,15
05.0018	0,03	-	81,82	18,18
05.0019	0,01	-	-	100,00
05.0020	0,10	-	83,67	16,33
05.0021	0,03	8,82	70,97	29,03
05.0022	0,04	-	97,22	2,78
05.0023	0,02	5,00	89,47	10,53
05.0024	0,07	-	84,29	15,71
05.0025	0,00	-	-	100,00
05.0026	0,00	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	33,33	66,67
05.0030	0,01	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	50,00	50,00
05.0036	0,00	-	100,00	-
05.0037	0,06	-	82,26	17,74
05.0041	0,01	-	83,33	16,67
05.0048	0,00	-	100,00	-
05.0055	0,01	-	100,00	-
05.0057	0,02	-	100,00	-
05.0061	0,02	-	100,00	-
05.0064	0,00	-	100,00	-
05.0066	0,01	-	100,00	-
05.0075	0,02	-	100,00	-
05.0086	0,01	-	100,00	-
05.0097	0,01	-	100,00	-
Woj.	1,38	1,38	79,43	20,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.198: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	77,65	-	4,55	78,79	16,67	-
05.0003	78,17	0,56	7,26	88,83	3,35	-
05.0004	43,75	-	11,43	60,00	28,57	-
05.0005	93,41	-	3,53	90,59	5,88	-
05.0007	71,43	-	10,00	50,00	40,00	-
05.0008	63,64	-	14,29	57,14	28,57	-
05.0009	66,67	-	-	-	100,00	-
05.0010	57,29	-	-	67,27	32,73	-
05.0012	76,32	-	-	89,66	10,34	-
05.0013	72,73	-	-	65,62	34,38	-
05.0015	100,00	-	22,22	77,78	-	-
05.0016	84,38	-	7,41	62,96	29,63	-
05.0017	96,85	-	4,07	89,43	6,50	-
05.0018	81,82	-	3,70	92,59	3,70	-
05.0020	83,67	-	4,88	54,88	40,24	-

Tabela 2.1.198: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0021	70,97	-	-	72,73	27,27	-
05.0022	97,22	-	2,86	80,00	17,14	-
05.0023	89,47	-	-	88,24	11,76	-
05.0024	84,29	-	13,56	76,27	10,17	-
05.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	33,33	-	-	-	100,00	-
05.0030	100,00	-	9,09	81,82	9,09	-
05.0032	50,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	82,26	-	13,73	82,35	3,92	-
05.0041	83,33	-	-	100,00	-	-
05.0048	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0057	100,00	-	6,67	93,33	-	-
05.0061	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0064	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	41,67	58,33	-
05.0075	100,00	-	13,33	86,67	-	-
05.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0097	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	79,43	0,09	5,64	79,74	14,52	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.199 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.200.

Tabela 2.1.199: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H86 [%]	H84 [%]	H43 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	38,8	22,4	11,8	4,7	2,4	20,0
05.0003	0,2	22,0	20,7	2,6	4,7	28,4	21,6
05.0004	0,1	18,5	53,1	12,3	-	4,9	11,1
05.0005	0,1	35,9	6,5	5,4	31,5	3,3	17,4
05.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	0,0	31,2	25,0	25,0	-	-	18,8
05.0008	0,0	28,0	32,0	16,0	-	-	24,0
05.0009	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3
05.0010	0,1	14,6	27,1	18,8	1,0	1,0	37,5
05.0012	0,0	68,4	23,7	7,9	-	-	-
05.0013	0,0	45,5	25,0	25,0	-	-	4,5
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	30,8	-	-	-	23,1	46,2
05.0016	0,0	43,8	12,5	25,0	6,2	3,1	9,4
05.0017	0,1	14,1	3,1	6,2	50,8	3,1	22,7
05.0018	0,0	24,2	18,2	3,0	-	21,2	33,3
05.0019	0,0	-	83,3	-	-	-	16,7
05.0020	0,1	43,9	15,3	33,7	1,0	-	6,1
05.0021	0,0	44,1	5,9	17,6	-	-	32,4
05.0022	0,0	22,2	2,8	16,7	-	-	58,3
05.0023	0,0	70,0	5,0	10,0	-	-	15,0
05.0024	0,1	28,6	15,7	8,6	25,7	-	21,4
05.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0027	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
05.0030	0,0	81,8	-	9,1	-	-	9,1
05.0032	0,0	12,5	-	-	-	-	87,5
05.0036	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0

Tabela 2.1.199: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H86 [%]	H84 [%]	H43 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0037	0,1	27,4	17,7	3,2	-	24,2	27,4
05.0041	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
05.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	40,0	-	-	-	40,0	20,0
05.0061	0,0	10,0	-	-	-	50,0	40,0
05.0064	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	41,7	-	58,3	-	-	-
05.0075	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0086	0,0	71,4	-	-	-	-	28,6
05.0097	0,0	-	-	-	53,8	-	46,2
Woj.	1,4	30,7	17,4	11,2	10,0	8,8	21,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H86 choroby tkanek miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.201: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				76-84				AA				87-99				Pozostałe	
		76-84 [%]	82 [%]	83 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	Pozostałe [%]		
05.0001	85	82,4	48,6	15,7	30,0	27,1	76,5	98,5	93,8	95,4	98,5	38,8	15,2	6,1	81,8	15,2	10,6		
05.0003	232	76,3	24,9	30,5	54,8	63,8	72,0	98,2	79,6	97,0	99,4	23,7	27,3	1,8	47,3	58,2	6,5		
05.0004	81	53,1	30,2	44,2	23,3	25,6	2,5	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	88,9	77,8	14,8	22,2	69,1		
05.0005	92	60,9	39,3	26,8	32,1	17,9	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	32,6		
05.0006	3	-	-	-	-	-	100,0	-	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	33,3	100,0	-		
05.0007	16	56,2	77,8	22,2	11,1	-	31,2	100,0	40,0	40,0	60,0	100,0	100,0	62,5	6,2	31,2	25,0		
05.0008	25	60,0	46,7	40,0	13,3	13,3	88,0	100,0	95,5	90,9	90,9	96,0	91,7	79,2	29,2	12,5	24,0		
05.0009	3	33,3	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	-	100,0	-	66,7		
05.0010	96	72,9	35,7	32,9	7,1	31,4	5,2	-	-	40,0	100,0	29,2	92,9	3,6	57,1	57,1	9,4		
05.0012	38	31,6	33,3	58,3	8,3	-	-	-	-	-	-	92,1	11,4	85,7	8,6	8,6	57,9		
05.0013	44	75,0	39,4	51,5	12,1	3,0	77,3	97,1	91,2	5,9	52,9	13,6	33,3	-	16,7	50,0	13,6		
05.0014	2	-	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	50,0	50,0	50,0		
05.0015	13	69,2	22,2	55,6	77,8	55,6	92,3	100,0	100,0	100,0	100,0	23,1	-	66,7	33,3	66,7	15,4		
05.0016	32	78,1	56,0	24,0	16,0	16,0	87,5	100,0	75,0	85,7	85,7	90,6	51,7	86,2	6,9	58,6	75,0		
05.0017	128	96,1	14,6	16,3	8,9	75,6	-	-	-	-	-	3,9	100,0	-	-	-	3,1		
05.0018	33	87,9	27,6	27,6	58,6	55,2	90,9	83,3	86,7	30,0	50,0	6,1	50,0	-	100,0	9,1	-		
05.0019	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	66,7	83,3	-		
05.0020	98	91,8	58,9	30,0	5,6	8,9	98,0	100,0	97,9	95,8	96,9	11,2	54,5	27,3	36,4	27,3	64,3		
05.0021	34	61,8	33,3	61,9	-	4,8	-	-	-	-	-	26,5	100,0	-	66,7	66,7	35,3		
05.0022	36	97,2	11,4	25,7	65,7	31,4	44,4	56,2	56,2	50,0	93,8	2,8	100,0	-	-	-	-		
05.0023	20	80,0	62,5	25,0	6,2	6,2	-	-	-	-	-	65,0	76,9	84,6	15,4	46,2	75,0		
05.0024	70	78,6	10,9	50,9	-	54,5	-	-	-	-	-	18,6	84,6	61,5	7,7	7,7	12,9		
05.0025	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-		
05.0026	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0		
05.0027	3	33,3	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	66,7	33,3	100,0		
05.0030	11	100,0	63,6	18,2	18,2	-	27,3	33,3	66,7	66,7	66,7	27,3	-	-	100,0	-	-		
05.0032	8	50,0	-	25,0	75,0	25,0	-	-	-	-	-	62,5	100,0	-	40,0	80,0	12,5		
05.0036	2	100,0	-	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
05.0037	62	82,3	33,3	35,3	56,9	49,0	85,5	96,2	90,6	98,1	100,0	32,3	35,0	5,0	30,0	35,0	3,2		
05.0041	12	83,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	100,0	-	-	100,0	16,7		
05.0048	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0		
05.0055	8	100,0	50,0	12,5	62,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87,5		
05.0057	15	100,0	20,0	13,3	73,3	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
05.0061	20	90,0	-	50,0	100,0	72,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,0		
05.0064	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
05.0066	12	100,0	83,3	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
05.0075	15	100,0	20,0	26,7	40,0	13,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
05.0086	7	100,0	28,6	28,6	42,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

Tabela 2.1.201: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			AA			87-99			Pozostale [%]						
		76-84 [%]	82 [%]	83 [%]	80 [%]	Pozostale [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]		Pozostale [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]	Pozostale [%]
05.0097	13	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.1306	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 380	76,7	-	-	-	-	39,3	-	-	-	-	36,4	-	-	-	-	22,7

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.202: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.203 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.203: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	9,41	-	90,59	-
05.0003	0,43	-	99,57	-
05.0004	98,77	-	1,23	-
05.0005	15,22	-	84,78	-
05.0006	33,33	-	66,67	-
05.0007	12,50	-	87,50	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	33,33	-	66,67	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	5,26	-	94,74	-
05.0013	4,55	-	95,45	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	-	-	100,00	-
05.0017	98,44	-	1,56	-
05.0018	18,18	-	81,82	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	1,02	1,02	97,96	-
05.0021	2,94	-	94,12	2,9
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	95,00	-	5,00	-
05.0024	1,43	-	98,57	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	33,33	-	66,67	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.203: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0036	100,00	-	-	-
05.0037	3,23	-	96,77	-
05.0041	8,33	-	91,67	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0055	100,00	-	-	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0061	100,00	-	-	-
05.0064	100,00	-	-	-
05.0066	-	-	100,00	-
05.0075	-	-	100,00	-
05.0086	100,00	-	-	-
05.0097	100,00	-	-	-
Woj.	24,20	0,07	75,65	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.204** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.204: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	-	-	3,5	3,5	3,5
05.0003	0,2	0,4	0,4	3,4	2,2	4,7
05.0004	0,1	-	-	6,2	6,2	7,4
05.0005	0,1	-	-	2,2	1,1	4,3
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,1	-	-	1,0	-	4,2
05.0012	0,0	-	-	-	-	2,6
05.0013	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	7,7
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,1	-	-	-	-	0,8
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	16,7	16,7	33,3
05.0020	0,1	-	-	-	-	1,0
05.0021	0,0	-	-	-	-	2,9
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,1	-	-	2,9	2,9	1,4
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	8,3	-	-

⁸³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.204: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	-	-
05.0061	0,0	-	-	-	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	-	-	-	-	-
05.0097	0,0	-	-	15,4	15,4	15,4
Woj.	1,4	0,1	0,1	2,0	1,6	3,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.205 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.205: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	2,3	2,6	2,0	3,3	31,8	76,5
05.0003	1,8	2,6	1,0	2,2	14,7	87,5
05.0004	5,8	2,7	4,0	6,4	1,2	44,4
05.0005	3,5	2,6	3,0	1,9	-	62,0
05.0006	3,3	2,2	3,0	0,6	-	66,7
05.0007	3,9	2,6	1,0	12,2	37,5	93,8
05.0008	2,4	2,7	2,0	3,0	20,0	80,0
05.0009	-	2,8	-	-	100,0	100,0
05.0010	3,7	2,7	2,0	3,8	25,0	63,5
05.0012	1,2	2,4	1,0	1,3	39,5	92,1
05.0013	1,5	2,9	1,0	2,1	34,1	93,2
05.0014	8,5	3,1	8,5	7,1	50,0	50,0
05.0015	2,4	2,5	2,0	1,0	7,7	84,6
05.0016	2,9	2,6	2,0	4,0	34,4	75,0
05.0017	0,9	2,6	-	1,4	65,6	99,2
05.0018	3,0	2,6	2,0	1,7	-	75,8
05.0019	3,3	2,3	3,0	1,0	-	66,7
05.0020	1,5	2,7	2,0	0,8	15,3	98,0
05.0021	3,4	2,8	2,0	2,7	26,5	73,5
05.0022	2,2	2,4	2,0	1,5	11,1	94,4
05.0023	1,6	2,5	1,0	1,3	20,0	90,0
05.0024	2,7	2,7	2,0	4,1	14,3	92,9
05.0025	7,0	2,5	7,0	-	-	-
05.0026	1,5	2,5	1,5	1,4	50,0	100,0
05.0027	4,3	2,7	3,0	4,2	-	66,7
05.0030	1,9	2,8	2,0	0,8	9,1	100,0
05.0032	2,2	3,4	2,0	0,9	12,5	87,5
05.0036	0,5	2,4	0,5	-	50,0	100,0
05.0037	3,7	2,5	3,0	3,4	9,7	69,4
05.0041	0,6	2,7	-	1,2	83,3	91,7
05.0048	-	2,5	-	-	100,0	100,0
05.0055	0,4	3,1	-	-	62,5	100,0
05.0057	0,9	2,4	1,0	-	6,7	100,0

Tabela 2.1.205: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0061	0,1	2,3	-	-	90,0	100,0
05.0064	-	2,0	-	-	100,0	100,0
05.0066	0,5	2,4	0,5	-	50,0	100,0
05.0075	0,4	2,6	-	0,3	66,7	100,0
05.0086	0,1	2,4	-	-	85,7	100,0
05.0097	-	2,1	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,4	2,6	2,0	3,3	25,4	82,5

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.206: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	57,6	48,2	38,8
05.0003	-	69,4	64,2	47,4
05.0004	-	75,3	70,4	48,1
05.0005	-	72,8	66,3	53,3
05.0006	-	33,3	-	-
05.0007	-	87,5	87,5	87,5
05.0008	-	72,0	72,0	52,0
05.0009	-	33,3	33,3	-
05.0010	-	62,5	55,2	51,0
05.0012	-	65,8	63,2	60,5
05.0013	-	84,1	79,5	65,9
05.0014	-	50,0	50,0	-
05.0015	-	53,8	46,2	30,8
05.0016	-	75,0	71,9	68,8
05.0017	-	62,5	50,8	35,2
05.0018	-	97,0	93,9	90,9
05.0019	-	16,7	16,7	-
05.0020	1,0	86,7	86,7	83,7
05.0021	-	78,8	75,8	75,8
05.0022	-	47,2	41,7	22,2
05.0023	-	90,0	90,0	85,0
05.0024	-	54,3	42,9	22,9
05.0025	-	-	-	-
05.0026	-	50,0	50,0	50,0
05.0027	-	100,0	66,7	66,7
05.0030	-	90,9	90,9	90,9
05.0032	-	50,0	37,5	37,5
05.0036	-	100,0	100,0	100,0
05.0037	-	80,6	75,8	66,1
05.0041	-	75,0	75,0	25,0
05.0048	-	-	-	-
05.0055	-	50,0	37,5	-

⁸⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.206: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0057	-	40,0	33,3	6,7
05.0061	-	15,0	15,0	-
05.0064	-	100,0	100,0	-
05.0066	-	91,7	91,7	91,7
05.0075	-	66,7	66,7	66,7
05.0086	-	42,9	28,6	-
05.0097	-	-	-	-
05.1306	-	-	-	-
Woj.	0,1	68,2	62,5	50,2

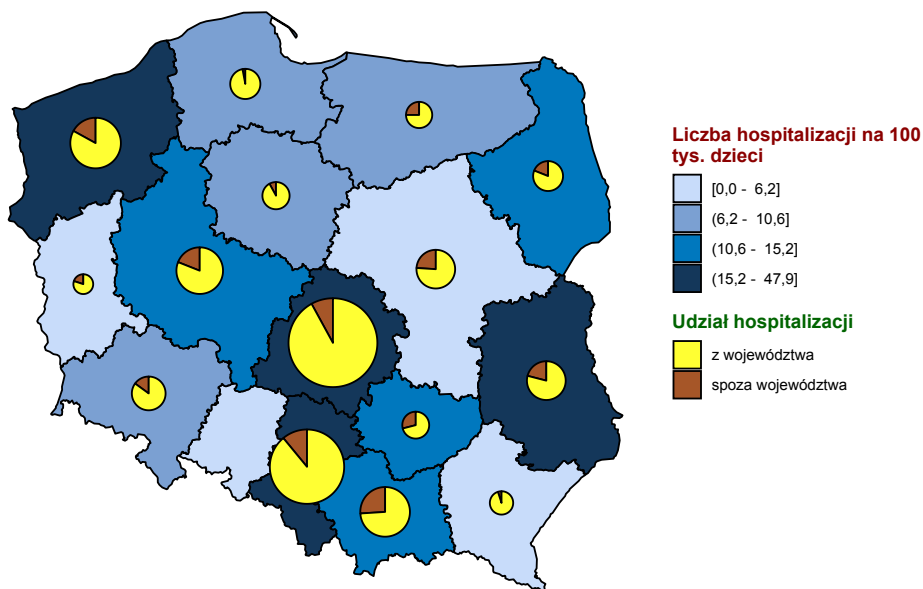
a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁸⁵, co stanowiło 7,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

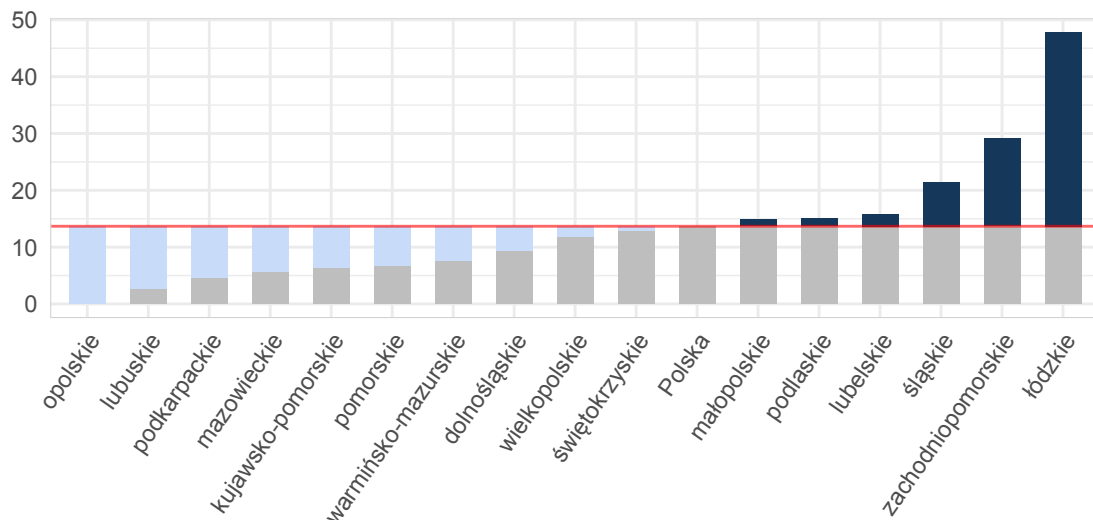
Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁸⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.226 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.207: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

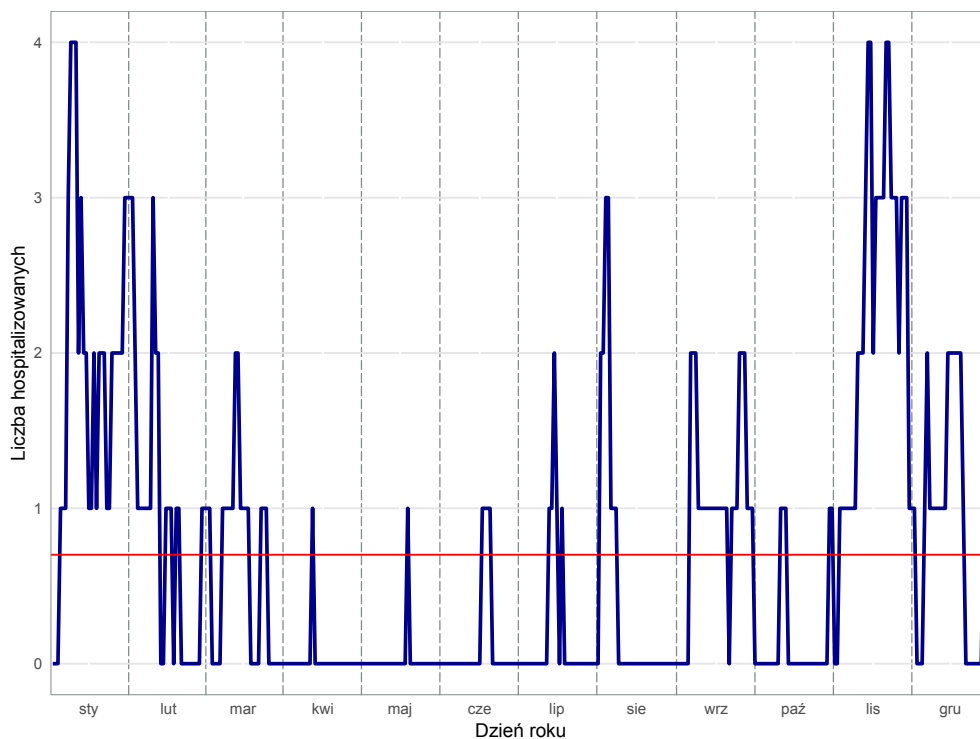
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,01	15,22	1,58	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	8,33	1,15	4
lubelskie	0,06	-	0,02	21,67	2,81	10
lubuskie	0,00	-	-	20,00	0,49	17
łódzkie	0,20	-	0,16	8,00	8,05	11
małopolskie	0,10	-	0,00	26,32	2,81	8
mazowieckie	0,06	-	0,01	24,56	1,06	19
opolskie	-	-	-	-	-	19
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,56	0,85	6
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	1
pomorskie	0,03	0,01	0,00	3,33	1,30	8
śląskie	0,16	-	0,02	11,52	3,62	5
świętokrzyskie	0,03	-	0,00	29,63	2,16	15
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	25,00	1,39	9
wielkopolskie	0,08	-	0,00	18,99	2,27	5
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	17,44	5,03	7
Polska	0,94	0,01	0,23	15,69	2,45	148

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.65 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze

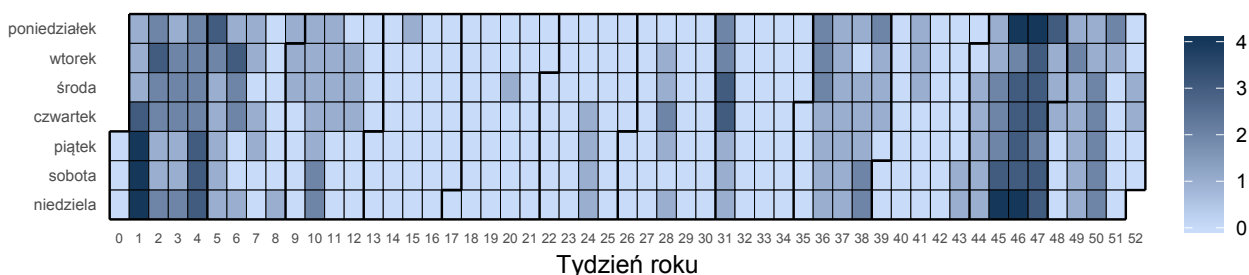
szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.66 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.65: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.208: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.209 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

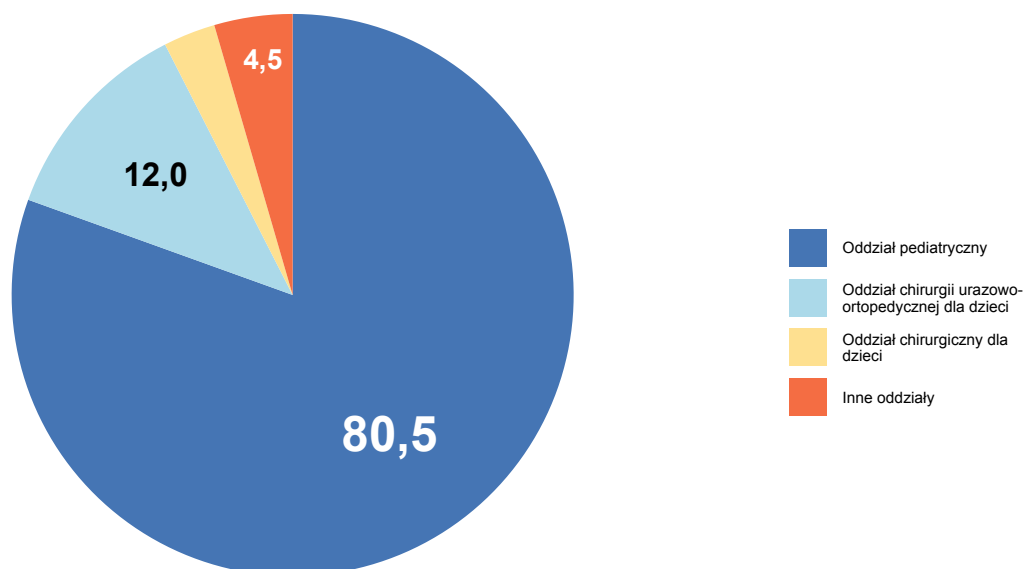
Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,17	0,18	0,16	-	88,0	88,0
05.0002	0,01	0,02	-	-	10,0	98,0
05.0003	0,00	0,00	-	-	2,0	100,0
Woj.	0,19	0,20	0,16	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,5%.

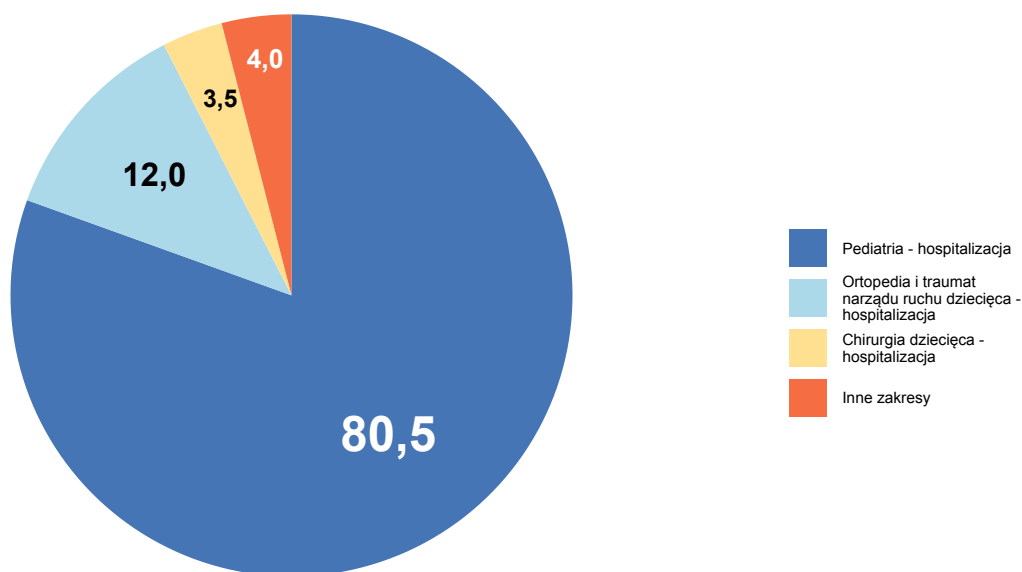
Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.210 oraz Tabela 2.1.211. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,16	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,18
05.0002	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0003	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,16	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,16	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,18
05.0002	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0003	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,16	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.212 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.212: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	13,5	35,0	-	10,0	25,0	65,0
05.0003	15,8	75,0	-	-	-	100,0
05.0037	5,5	42,0	44,3	29,0	15,9	10,8
Woj.	6,5	42,0	39,0	26,5	16,5	18,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.213 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁸⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.213: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,02	-	10,00	45,00	45,00	-
05.0003	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0037	0,18	25,57	41,48	21,59	8,52	2,84
Woj.	0,20	22,50	38,00	25,00	12,00	2,50

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.214. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.214: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	30,0	70,0	-	66,6	64,0	70,0
05.0003	-	75,0	25,0	20,5	20,4	25,0
05.0037	5,7	36,9	57,4	23,6	0,0	21,0
Woj.	8,0	41,0	51,0	27,9	13,9	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 33.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.03%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 0.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 0 (0%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.215. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.215: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	0,6	99,4	-	100,0	3,4	31	34,3
05.0003	-	100,0	-	100,0	-	79	-
05.0002	5,0	95,0	-	100,0	-	34	36,8
Woj.	1,0	99,0	-	100,0	3,0	33	33,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.216 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁸⁹.

⁸⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁸⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania

Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.216: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0002	0,02	55,00	100,00	45,00
05.0003	0,00	100,00	100,00	-
05.0037	0,18	3,41	100,00	96,59
Woj.	0,20	10,50	100,00	89,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	55,00	54,55	18,18	18,18	9,09	-
05.0003	100,00	50,00	25,00	-	25,00	-
05.0037	3,41	16,67	50,00	-	33,33	-
Woj.	10,50	42,86	28,57	9,52	19,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.218** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.219**.

Tabela 2.1.218: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H92 [%]	H89D [%]	H42 [%]	H31 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	30,0	20,0	5,0	5,0	10,0	30,0
05.0003	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0037	0,2	93,8	0,6	1,7	1,1	-	2,8
Woj.	0,2	85,5	3,5	2,0	1,5	1,0	6,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.219: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H92 zabiegi rekonstrukcyjne deformacji układu kostno - stawowego <18 r.ż.
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H31 kompleksowe zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			76-84			Pozostale [%]				
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	AA [%]	N [%]	L [%]	Pozostale [%]	76-84 [%]	78 [%]		84 [%]	76 [%]	Pozostale [%]	
05.0002	20	95,0	15,8	94,7	15,8	10,5	-	-	-	55,0	81,8	45,5	-	18,2	-
05.0003	4	50,0	50,0	50,0	50,0	-	100,0	100,0	50,0	100,0	50,0	25,0	50,0	25,0	-
05.0037	176	95,5	95,8	13,7	3,0	2,4	92,0	85,2	8,6	2,8	80,0	-	-	20,0	4,5
Woj.	200	94,5	-	-	-	-	83,0	-	-	10,0	-	-	-	-	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	O	CHEMIA KLINICZNA 6
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		76	ZABIEGI W ZAKRESIE KOŚCI I STAWÓW TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.222 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.222: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0002	10,00	90,00
05.0003	-	100,00
05.0037	-	100,00
Woj.	1,00	99,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.223 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.223: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,2	0,6	-	0,6	0,6	5,7
Woj.	0,2	0,5	-	1,5	1,5	6,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.224 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.224: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	7,7	3,2	5,5	7,7	-	40,0
05.0003	3,2	3,0	2,5	1,9	-	75,0
05.0037	0,5	1,9	-	1,7	88,1	97,2
Woj.	1,3	2,0	-	3,4	77,5	91,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.244 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1571, 1221, 1223⁹¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.225: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0002	10,0	40,0	35,0	-
05.0003	-	100,0	50,0	50,0
05.0037	-	37,5	9,1	4,5
Woj.	1,0	39,0	12,5	5,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

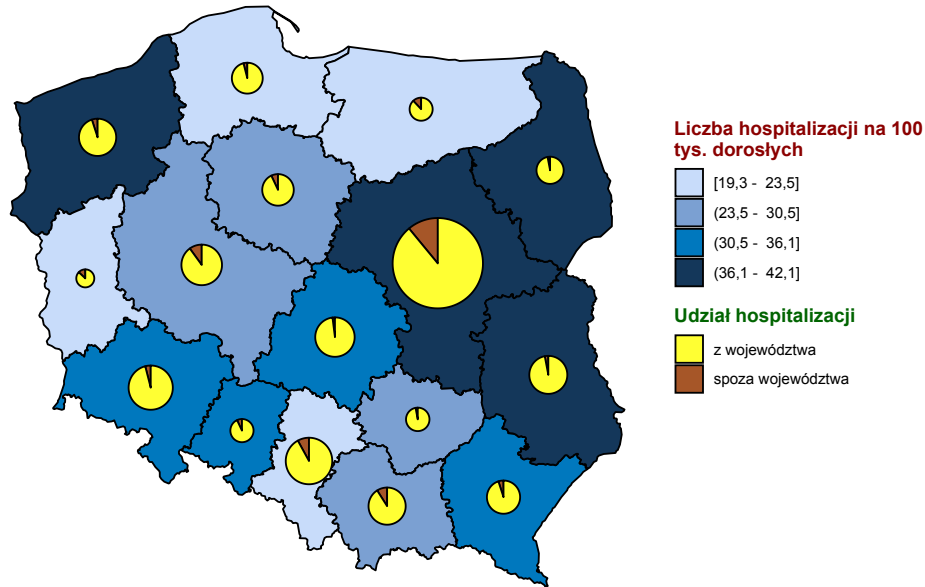
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,67 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁹², co stanowiło 3,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

⁹¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci, Poradnia neurologiczna dla dzieci, Poradnia leczenia bólu dla dzieci

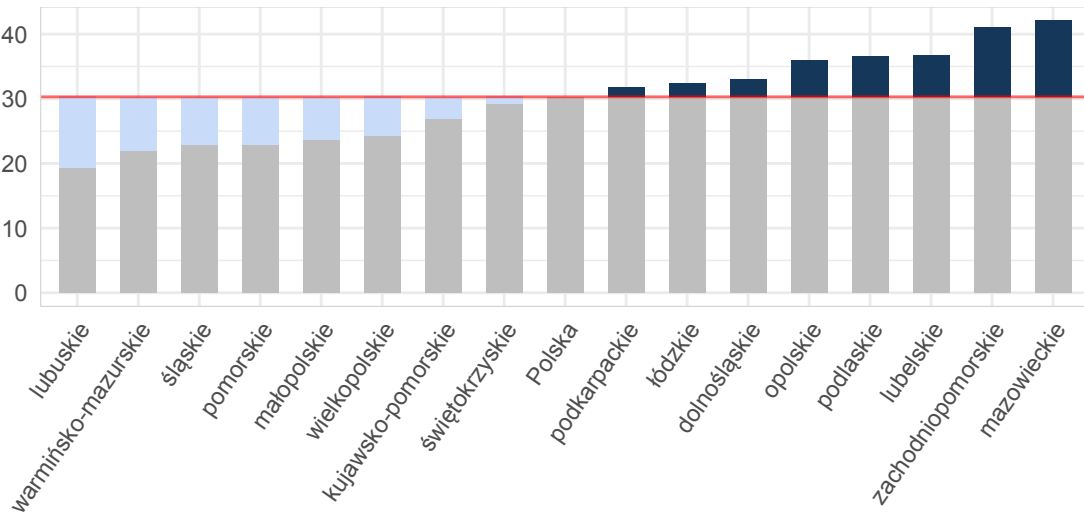
⁹²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.226 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

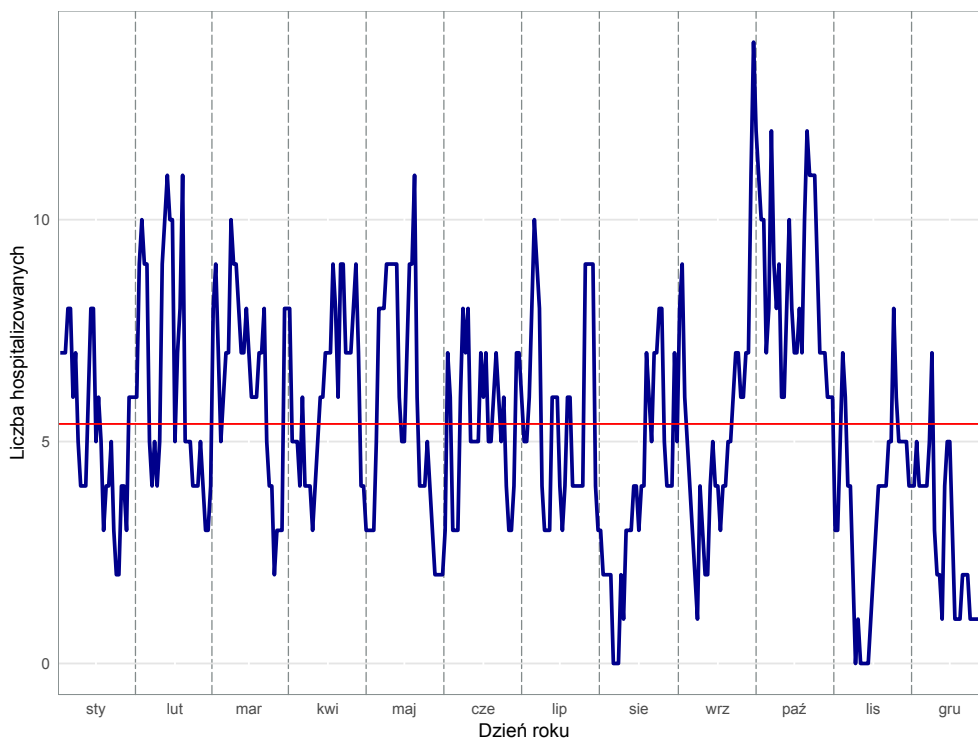
Tabela 2.1.226: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	0,00	0,13	4,15	27,41	35
kujawsko-pomorskie	0,46	-	0,09	7,81	22,12	45
lubelskie	0,64	-	0,05	3,41	30,23	55
lubuskie	0,16	-	0,00	13,66	15,83	25
łódzkie	0,67	-	0,31	2,83	27,00	47
małopolskie	0,65	0,00	0,12	9,83	19,25	52
mazowieckie	1,84	-	0,48	11,17	34,22	46
opolskie	0,30	-	0,14	7,67	30,21	43
podkarpackie	0,55	0,00	0,03	5,42	25,99	37
podlaskie	0,36	-	0,08	3,62	30,25	19
pomorskie	0,43	0,04	0,07	4,21	18,48	46
śląskie	0,87	0,00	0,06	8,86	19,06	49
świętokrzyskie	0,30	0,00	0,13	3,28	24,34	69
warmińsko-mazurskie	0,26	0,00	0,06	12,02	17,96	42
wielkopolskie	0,68	-	0,05	10,25	19,62	61
zachodniopomorskie	0,58	0,00	0,11	5,85	34,01	36
Polska	9,56	0,05	1,90	7,40	24,87	707

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

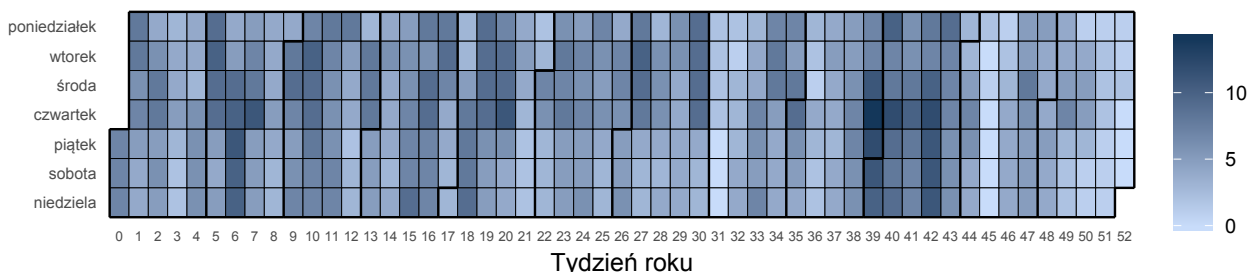
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.70 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.71 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.70: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.227: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.227: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 36,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.228 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

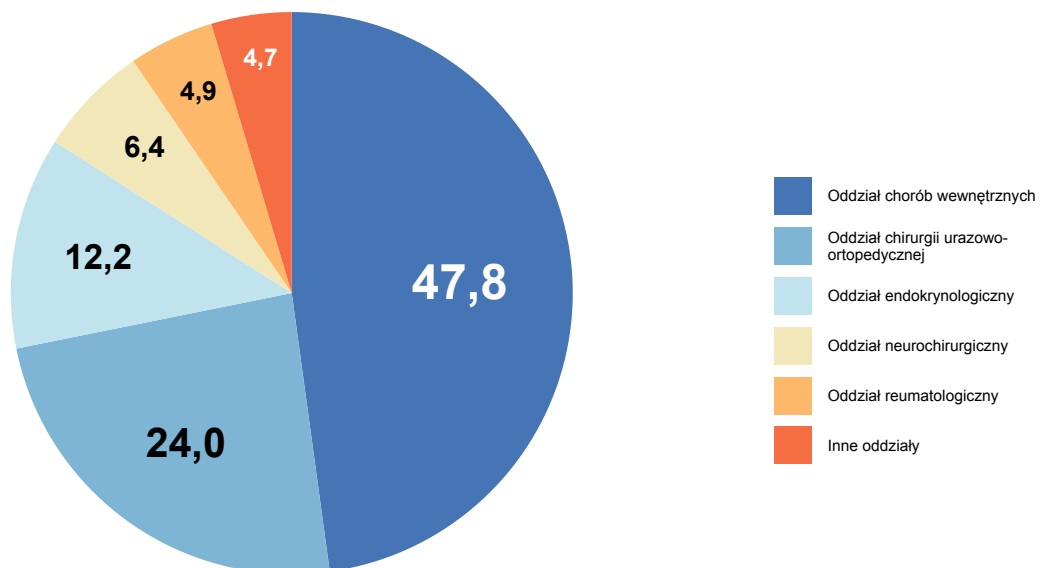
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0001	0,08	0,24	0,22	-	36,2	36,2
05.0003	0,10	0,10	0,01	-	15,4	51,6
05.0002	0,04	0,08	0,07	-	12,7	64,2
05.0010	0,04	0,05	0,00	-	6,9	71,1
05.0018	0,03	0,04	-	-	6,7	77,8
05.0037	0,02	0,02	0,01	-	3,0	80,8
05.0004	0,01	0,02	-	-	2,2	83,0
05.0008	0,01	0,01	-	-	2,1	85,1
05.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,9	87,0
05.0016	0,01	0,01	-	-	1,5	88,5
05.0020	0,01	0,01	-	-	1,5	90,0
05.0024	0,01	0,01	-	-	1,3	91,4
05.0017	0,01	0,01	-	-	1,2	92,5
05.0022	0,00	0,01	-	-	1,0	93,6
05.0005	0,01	0,01	-	-	0,9	94,5
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,6	95,1
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,6	95,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,6	96,3
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,4	96,7
05.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,2
05.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,6
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1

Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
05.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,0
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	99,6
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,43	0,67	0,31	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

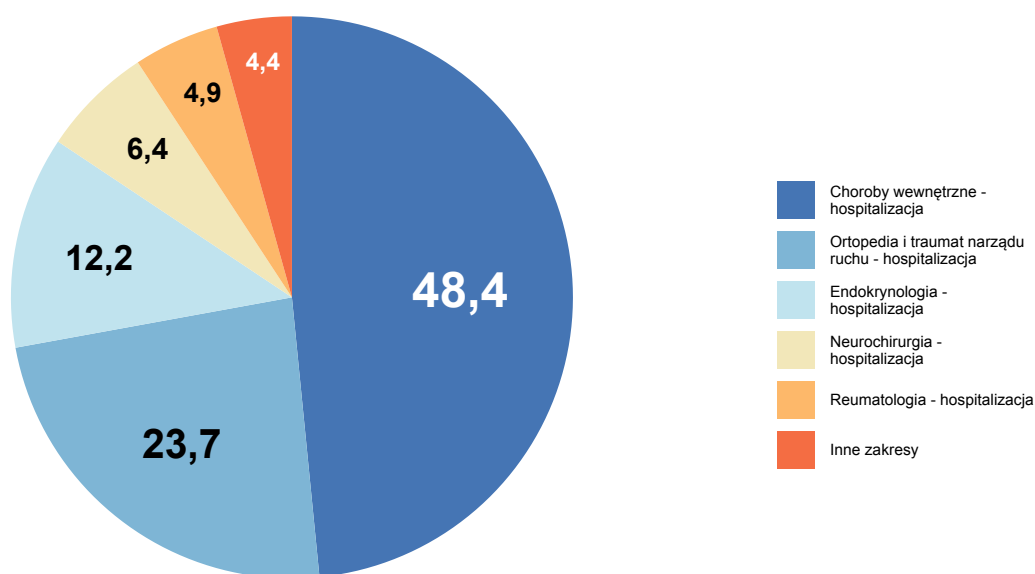
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 71,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,1%.

Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.229 oraz Tabela 2.1.230. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,22	0,02	-	0,00	-	-	0,24
05.0003	0,03	0,04	-	0,03	0,00	0,00	0,10
05.0002	-	-	0,08	-	-	0,00	0,08
05.0010	0,00	0,02	-	-	0,02	-	0,05
05.0018	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
05.0037	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0004	-	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,02
05.0008	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0013	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0017	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0009	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,32	0,16	0,08	0,04	0,03	0,03	0,67

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,22	0,02	-	0,00	-	0,00	0,24
05.0003	0,03	0,04	-	0,03	0,00	0,00	0,10
05.0002	-	-	0,08	-	-	0,00	0,08
05.0010	0,00	0,02	-	-	0,02	-	0,05
05.0018	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
05.0037	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0004	0,00	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02
05.0008	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0013	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0017	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0009	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,32	0,16	0,08	0,04	0,03	0,03	0,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.231 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.231: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	70,2	96,3	-	1,2	0,8	8,6	89,3
05.0002	64,1	90,6	2,4	-	3,5	20,0	74,1
05.0003	58,4	73,8	5,8	9,7	12,6	12,6	59,2
05.0004	61,6	40,0	13,3	6,7	6,7	6,7	66,7
05.0005	59,8	83,3	-	16,7	-	33,3	50,0
05.0006	77,3	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0007	49,0	-	33,3	-	-	33,3	33,3
05.0008	54,1	35,7	7,1	21,4	14,3	14,3	42,9
05.0009	43,0	100,0	33,3	-	33,3	-	33,3
05.0010	63,0	82,6	6,5	-	17,4	8,7	67,4
05.0012	61,3	33,3	-	-	33,3	-	66,7
05.0013	51,8	76,9	7,7	15,4	15,4	23,1	38,5
05.0015	85,3	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0016	57,6	60,0	10,0	10,0	30,0	-	50,0
05.0017	63,5	75,0	-	-	25,0	-	75,0
05.0018	68,8	95,6	-	-	-	20,0	80,0
05.0019	82,5	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0020	68,3	70,0	10,0	-	10,0	-	80,0
05.0021	67,3	66,7	-	-	33,3	-	66,7
05.0022	64,0	85,7	-	-	-	57,1	42,9
05.0023	60,0	75,0	-	-	25,0	25,0	50,0
05.0024	53,0	66,7	22,2	11,1	11,1	-	55,6
05.0025	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0026	70,0	100,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0027	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0028	80,0	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	30,2	40,0	60,0	15,0	5,0	15,0	5,0
05.0051	78,2	50,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	64,2	83,2	4,9	3,7	6,4	12,2	72,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

⁹⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.232 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.232: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,24	2,88	11,52	53,09	26,34	6,17
05.0002	0,08	7,06	23,53	48,24	14,12	7,06
05.0003	0,10	13,59	21,36	50,49	9,71	4,85
05.0004	0,02	6,67	20,00	20,00	26,67	26,67
05.0005	0,01	16,67	16,67	16,67	33,33	16,67
05.0006	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0007	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0008	0,01	14,29	42,86	14,29	21,43	7,14
05.0009	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
05.0010	0,05	10,87	21,74	32,61	28,26	6,52
05.0012	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0013	0,01	15,38	30,77	53,85	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	10,00	40,00	20,00	30,00	-
05.0017	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-
05.0018	0,04	2,22	22,22	66,67	6,67	2,22
05.0019	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0020	0,01	10,00	10,00	30,00	50,00	-
05.0021	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
05.0022	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
05.0023	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0024	0,01	22,22	22,22	22,22	33,33	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,02	50,00	35,00	10,00	5,00	-
05.0051	0,00	-	-	25,00	75,00	-
Woj.	0,67	8,05	19,37	45,31	21,31	5,96

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.233. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.233: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	22,2	77,8	6,5	0,0	5,3
05.0002	4,7	29,4	65,9	15,9	0,0	5,9
05.0003	7,8	42,7	49,5	27,8	11,2	18,4
05.0004	6,7	33,3	60,0	23,2	23,1	40,0
05.0005	-	33,3	66,7	12,0	7,9	50,0
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	33,3	33,3	33,3	21,7	23,1	33,3
05.0008	14,3	14,3	71,4	39,9	14,7	35,7
05.0009	-	66,7	33,3	13,0	11,2	33,3
05.0010	-	13,0	87,0	9,8	1,7	50,0
05.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0013	-	53,8	46,2	10,4	14,6	30,8
05.0015	-	66,7	33,3	14,9	16,3	66,7
05.0016	-	-	100,0	6,0	0,0	30,0
05.0017	-	25,0	75,0	5,9	1,6	50,0
05.0018	2,2	22,2	75,6	9,5	0,0	20,0
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	10,0	90,0	7,6	0,0	10,0
05.0021	-	33,3	66,7	13,2	13,5	100,0
05.0022	-	71,4	28,6	22,8	9,7	42,9
05.0023	-	-	100,0	5,8	5,8	100,0
05.0024	-	33,3	66,7	19,1	14,3	55,6
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	-	50,0	50,0	5,5	5,3	100,0
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	10,0	50,0	40,0	30,0	23,2	25,0
05.0051	-	50,0	50,0	8,1	10,3	-
Woj.	2,8	27,7	69,4	13,7	0,0	18,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 12.27%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (62.07%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.234. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.234: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	14,6	85,4	-	100,0	3,4	34	36,4
05.0002	1,2	98,8	-	100,0	1,2	54	23,8
05.0018	2,2	97,8	-	100,0	-	48	20,5
05.0012	66,7	33,3	-	100,0	-	34	-
05.0016	10,0	90,0	-	100,0	11,1	19	66,7

⁹⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.234: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0017	37,5	62,5	-	100,0	-	15	80,0
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	28,6	71,4	-	100,0	-	28	40,0
05.0020	50,0	50,0	-	100,0	20,0	20	60,0
05.0037	10,0	90,0	-	100,0	-	54	27,8
05.0004	73,3	26,7	-	100,0	-	9	100,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	15,2	84,8	-	100,0	5,1	182	30,8
05.0019	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	10	100,0
05.0001	4,1	95,9	-	100,0	3,0	11	81,5
05.0015	66,7	33,3	-	100,0	-	7	100,0
05.0007	33,3	66,7	-	100,0	-	23	50,0
05.0013	15,4	84,6	-	100,0	-	19	63,6
05.0023	25,0	75,0	-	100,0	-	19	100,0
05.0022	28,6	71,4	-	100,0	-	30	40,0
05.0021	-	100,0	-	100,0	33,3	4	100,0
05.0009	66,7	33,3	-	100,0	-	184	-
05.0006	66,7	33,3	-	100,0	-	9	100,0
05.0025	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	14,8	85,2	-	100,0	2,8	21	54,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.235 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.235: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,24	0,41	8,26	20,00	91,74
05.0002	0,08	-	1,18	100,00	98,82
05.0003	0,10	-	52,43	55,56	47,57
05.0004	0,02	-	46,67	57,14	53,33
05.0005	0,01	-	-	-	100,00
05.0006	0,00	-	-	-	100,00
05.0007	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0008	0,01	7,14	76,92	20,00	23,08
05.0009	0,00	-	33,33	-	66,67
05.0010	0,05	-	19,57	-	80,43
05.0012	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0013	0,01	-	84,62	-	15,38
05.0015	0,00	-	-	-	100,00
05.0016	0,01	-	70,00	-	30,00
05.0017	0,01	-	75,00	-	25,00
05.0018	0,04	2,22	6,82	-	93,18
05.0019	0,00	-	-	-	100,00
05.0020	0,01	-	60,00	-	40,00

⁹⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.235: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0021	0,00	-	33,33	-	66,67
05.0022	0,01	-	57,14	-	42,86
05.0023	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0024	0,01	-	77,78	-	22,22
05.0025	0,00	-	100,00	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0028	0,00	-	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,02	-	25,00	-	75,00
05.0051	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,67	0,45	23,80	26,42	76,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.236: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	8,26	15,00	75,00	5,00	5,00	-
05.0002	1,18	100,00	-	-	-	-
05.0003	52,43	50,00	38,89	11,11	-	-
05.0004	46,67	57,14	42,86	-	-	-
05.0007	66,67	-	100,00	-	-	-
05.0008	76,92	20,00	50,00	30,00	-	-
05.0009	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0010	19,57	-	100,00	-	-	-
05.0012	66,67	-	100,00	-	-	-
05.0013	84,62	-	54,55	45,45	-	-
05.0016	70,00	-	85,71	14,29	-	-
05.0017	75,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0018	6,82	-	100,00	-	-	-
05.0020	60,00	-	83,33	16,67	-	-
05.0021	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0022	57,14	-	100,00	-	-	-
05.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
05.0024	77,78	-	57,14	42,86	-	-
05.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	23,80	23,27	60,38	15,72	0,63	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.237 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.238.

Tabela 2.1.237: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H89D [%]	H42 [%]	H32 [%]	H52 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,2	90,9	0,4	2,5	2,5	-	3,7
05.0002	0,1	91,8	4,7	-	-	-	3,5

Tabela 2.1.237: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H89D [%]	H42 [%]	H32 [%]	H52 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0003	0,1	17,5	29,1	11,7	3,9	18,4	19,4
05.0004	0,0	20,0	26,7	20,0	-	26,7	6,7
05.0005	0,0	33,3	50,0	-	-	-	16,7
05.0006	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
05.0007	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
05.0008	0,0	7,1	14,3	-	35,7	-	42,9
05.0009	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0010	0,0	8,7	65,2	4,3	4,3	-	17,4
05.0012	0,0	-	33,3	-	33,3	-	33,3
05.0013	0,0	15,4	-	7,7	23,1	-	53,8
05.0015	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
05.0016	0,0	-	30,0	40,0	20,0	-	10,0
05.0017	0,0	-	25,0	12,5	25,0	-	37,5
05.0018	0,0	-	91,1	4,4	2,2	-	2,2
05.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	40,0	20,0	-	-	40,0
05.0021	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
05.0022	0,0	42,9	-	42,9	14,3	-	-
05.0023	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-	-
05.0024	0,0	11,1	11,1	22,2	22,2	-	33,3
05.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0026	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	65,0	5,0	15,0	5,0	-	10,0
05.0051	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
Woj.	0,7	51,9	21,8	6,4	4,8	3,4	11,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.238: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.239: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29			Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	M [%]	C [%]	N [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	23 [%]		24 [%]	
05.0001	243	9,1	31,8	77,3	4,5	18,2	33,3	96,3	25,9	24,7	25,9	75,3	100,0	-	8,2
05.0002	85	98,8	92,9	17,9	9,5	88,1	17,6	-	-	-	100,0	-	-	-	96,5
05.0003	103	63,1	7,7	78,5	53,8	9,2	86,4	58,4	100,0	98,9	100,0	1,9	100,0	-	61,2
05.0004	15	100,0	93,3	60,0	46,7	33,3	53,3	87,5	75,0	87,5	100,0	-	-	-	46,7
05.0005	6	100,0	100,0	50,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
05.0006	3	100,0	100,0	33,3	66,7	33,3	100,0	66,7	100,0	66,7	100,0	-	-	-	-
05.0007	3	100,0	100,0	33,3	-	100,0	33,3	-	100,0	-	-	-	-	-	66,7
05.0008	14	85,7	91,7	75,0	8,3	58,3	85,7	25,0	91,7	91,7	100,0	-	-	-	78,6
05.0009	3	100,0	100,0	33,3	33,3	-	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	33,3
05.0010	46	80,4	89,2	78,4	70,3	5,4	8,7	-	-	25,0	75,0	-	-	-	28,3
05.0012	3	66,7	50,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
05.0013	13	30,8	25,0	75,0	25,0	-	61,5	25,0	75,0	25,0	100,0	-	-	-	84,6
05.0015	3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0016	10	100,0	30,0	80,0	50,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	10,0	100,0	-	70,0
05.0017	8	37,5	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0
05.0018	45	93,3	100,0	7,1	7,1	4,8	100,0	95,6	100,0	95,6	97,8	-	-	-	8,9
05.0019	2	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0020	10	90,0	44,4	88,9	55,6	11,1	100,0	60,0	90,0	70,0	90,0	-	-	-	60,0
05.0021	3	66,7	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
05.0022	7	85,7	50,0	66,7	-	-	85,7	83,3	66,7	83,3	100,0	-	-	-	57,1
05.0023	4	100,0	25,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0
05.0024	9	22,2	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77,8
05.0025	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	100,0
05.0026	2	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0027	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0
05.0028	4	100,0	100,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0030	1	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0037	20	90,0	66,7	38,9	5,6	5,6	85,0	11,8	35,3	70,6	100,0	-	-	-	25,0
05.0051	4	100,0	100,0	75,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	671	55,1	-	-	-	-	47,1	-	-	-	-	27,9	-	-	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	M	CHEMIA KLINICZNA 4
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		24	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE DZIASEŁ I WYROSTKA ZĘBODOŁOWEGO

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.241 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.241: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	37,04	0,41	62,55	-
05.0002	11,76	-	88,24	-
05.0003	3,88	1,94	93,20	1,0
05.0004	93,33	-	6,67	-
05.0005	-	-	100,00	-
05.0006	33,33	-	66,67	-
05.0007	-	33,33	66,67	-
05.0008	7,14	-	85,71	7,1
05.0009	33,33	-	66,67	-
05.0010	2,17	-	95,65	2,2
05.0012	33,33	-	66,67	-
05.0013	-	-	100,00	-
05.0015	33,33	-	66,67	-
05.0016	10,00	-	90,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	-	-	100,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0037	-	5,00	95,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	27,12	0,75	71,68	0,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.242 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.242: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,2	0,4	-	-	-	-
05.0002	0,1	-	-	1,2	1,2	2,4
05.0003	0,1	-	-	2,9	1,0	5,8
05.0004	0,0	-	-	-	-	13,3
05.0005	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	7,1	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0010	0,0	-	-	-	-	2,2
05.0012	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0013	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	6,7
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	11,1
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	0,3	-	0,7	0,4	3,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.243 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.243: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	0,8	3,5	-	3,3	90,9	93,4
05.0002	0,6	3,2	-	1,3	81,2	94,1
05.0003	4,1	3,6	4,0	3,7	6,8	48,5
05.0004	7,2	4,7	6,0	5,1	-	33,3
05.0005	4,8	3,1	4,5	3,0	-	33,3
05.0006	6,3	4,4	6,0	0,6	-	-
05.0007	3,3	4,7	4,0	2,5	33,3	33,3

⁹⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.243: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0008	9,2	3,1	2,5	16,3	-	57,1
05.0009	2,0	2,4	2,0	1,5	33,3	66,7
05.0010	8,3	3,7	9,0	5,3	4,3	15,2
05.0012	8,0	5,0	10,0	4,4	-	33,3
05.0013	3,5	2,6	1,0	4,8	30,8	69,2
05.0015	8,3	6,0	9,0	2,1	-	-
05.0016	9,7	4,4	10,5	5,5	-	20,0
05.0017	5,4	4,5	5,0	3,2	-	37,5
05.0018	4,2	3,6	4,0	1,2	-	2,2
05.0019	7,0	6,2	7,0	1,4	-	-
05.0020	5,5	4,1	4,0	3,5	-	30,0
05.0021	5,0	4,1	7,0	3,8	33,3	33,3
05.0022	2,9	3,3	3,0	0,9	-	71,4
05.0023	3,2	3,6	3,0	2,1	-	75,0
05.0024	3,6	3,7	3,0	1,6	-	66,7
05.0025	5,0	2,9	5,0	-	-	-
05.0026	6,0	3,3	6,0	4,2	-	50,0
05.0027	14,0	4,4	14,0	-	-	-
05.0028	6,5	4,3	6,0	1,9	-	-
05.0030	5,0	4,4	5,0	-	-	-
05.0037	2,0	2,3	1,5	1,9	40,0	80,0
05.0051	3,8	4,3	4,0	0,5	-	25,0
Woj.	3,1	3,6	1,0	4,6	46,8	64,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.244 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁹⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.244: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	0,4	55,1	28,8	9,5
05.0002	-	58,8	16,5	-
05.0003	1,9	46,1	31,4	18,6
05.0004	-	53,3	33,3	26,7
05.0005	-	16,7	-	-
05.0006	-	33,3	-	-
05.0007	33,3	66,7	66,7	66,7
05.0008	-	61,5	61,5	38,5
05.0009	-	33,3	-	-
05.0010	-	57,8	40,0	35,6
05.0012	-	33,3	-	-
05.0013	-	53,8	46,2	46,2
05.0015	-	33,3	33,3	-
05.0016	-	50,0	50,0	50,0
05.0017	-	62,5	62,5	62,5
05.0018	-	57,8	31,1	13,3

⁹⁸Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.244: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0019	-	-	-	-
05.0020	-	50,0	50,0	50,0
05.0021	-	100,0	100,0	100,0
05.0022	-	57,1	28,6	28,6
05.0023	-	75,0	75,0	75,0
05.0024	-	55,6	44,4	44,4
05.0025	-	100,0	-	-
05.0026	-	100,0	100,0	100,0
05.0027	-	100,0	100,0	100,0
05.0028	-	50,0	-	-
05.0030	-	100,0	-	-
05.0037	5,0	30,0	15,0	15,0
05.0051	-	25,0	-	-
Woj.	0,7	53,4	30,4	17,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

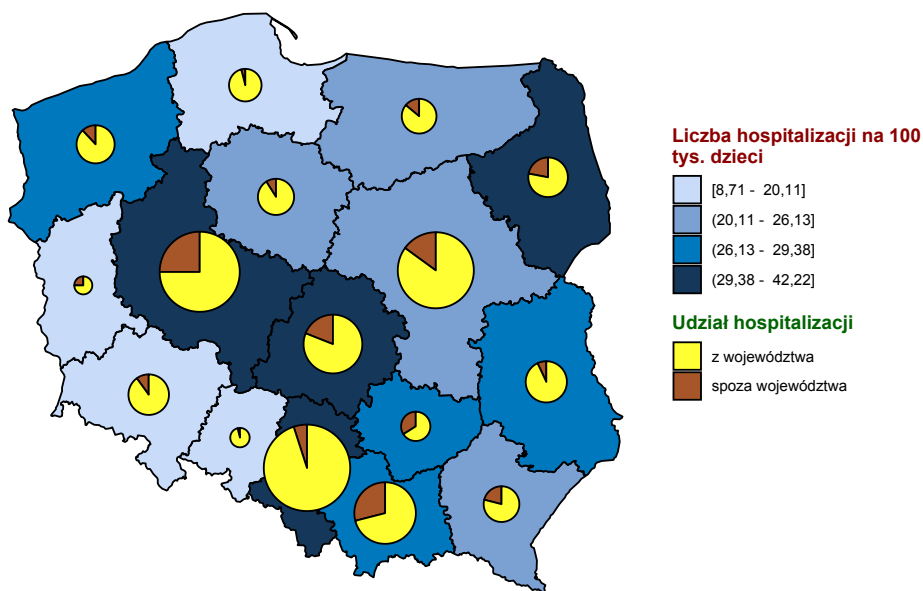
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁹⁹, co stanowiło 5,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

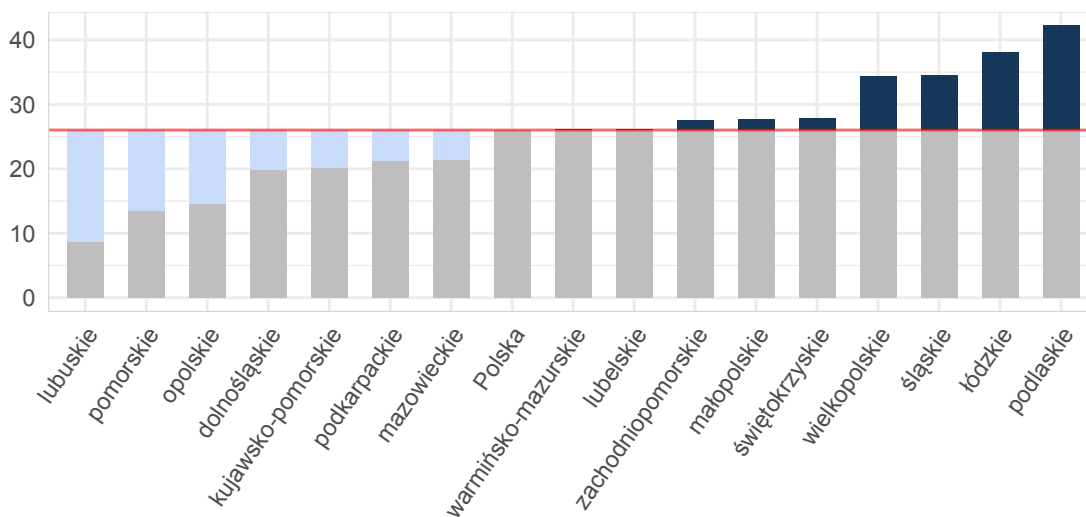
⁹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.264 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

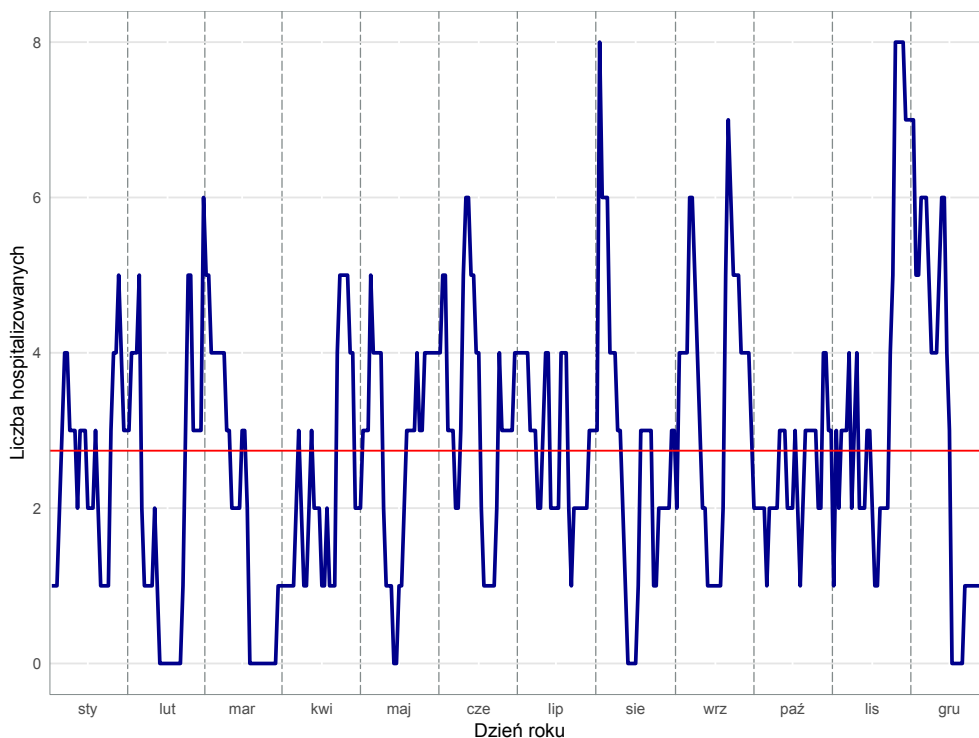
Tabela 2.1.245: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,00	0,02	10,31	3,34	13
kujawsko-pomorskie	0,08	-	0,00	9,21	3,65	28
lubelskie	0,10	-	0,02	7,07	4,64	18
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	35
łódzkie	0,16	0,00	0,01	19,50	6,40	5
małopolskie	0,18	-	0,00	29,38	5,23	31
mazowieckie	0,22	-	0,02	15,35	4,01	14
opolskie	0,02	-	-	4,35	2,32	14
podkarpackie	0,08	-	0,00	21,69	3,90	7
podlaskie	0,09	-	0,00	21,84	7,33	3
pomorskie	0,06	-	0,00	4,92	2,63	20
śląskie	0,26	-	0,02	5,30	5,79	35
świętokrzyskie	0,06	0,00	0,00	34,48	4,63	10
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,80	25
wielkopolskie	0,23	-	0,01	24,89	6,58	30
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,35	4,74	8
Polska	1,79	0,01	0,12	16,50	4,67	296

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

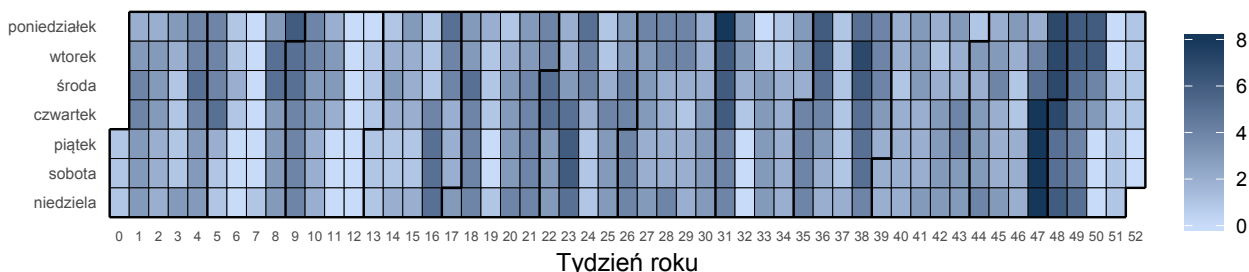
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.75 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.76 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.75: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.246: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.246: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 56,6% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.247 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.247: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

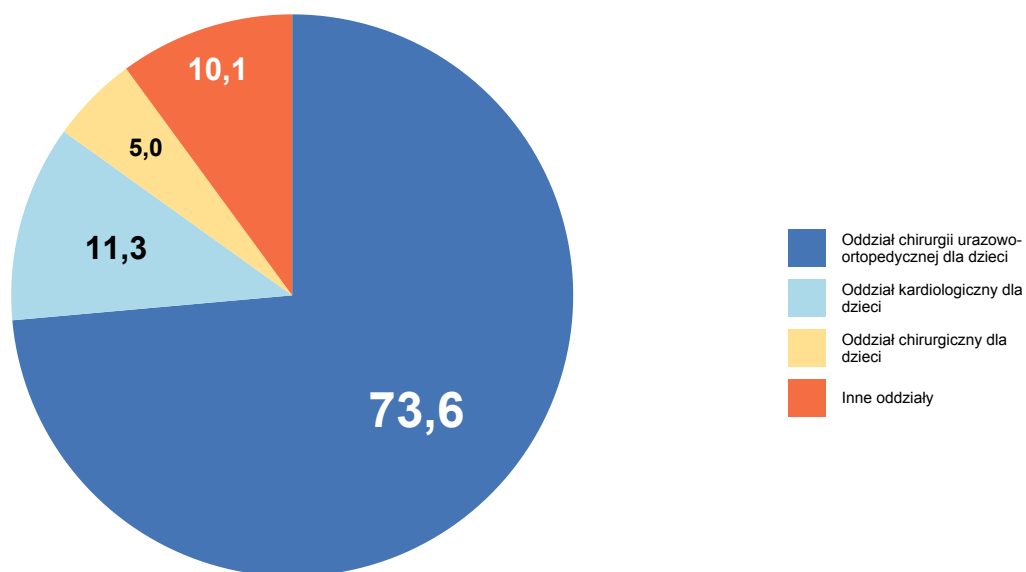
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,07	0,09	0,00	-	56,6	56,6
05.0037	0,04	0,05	0,01	-	33,3	89,9
05.0003	0,00	0,00	-	-	3,1	93,1
05.0015	0,00	0,00	-	-	1,9	95,0
05.0021	0,00	0,00	-	-	1,3	96,2
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,6	96,9
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
05.0010	0,00	0,00	-	-	0,6	98,1
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,6	98,7
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
05.0066	0,00	0,00	-	0,00	0,6	100,0
Woj.	0,13	0,16	0,01	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci oraz Oddział kardiologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumatologii narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja oraz Reumatologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,9%.

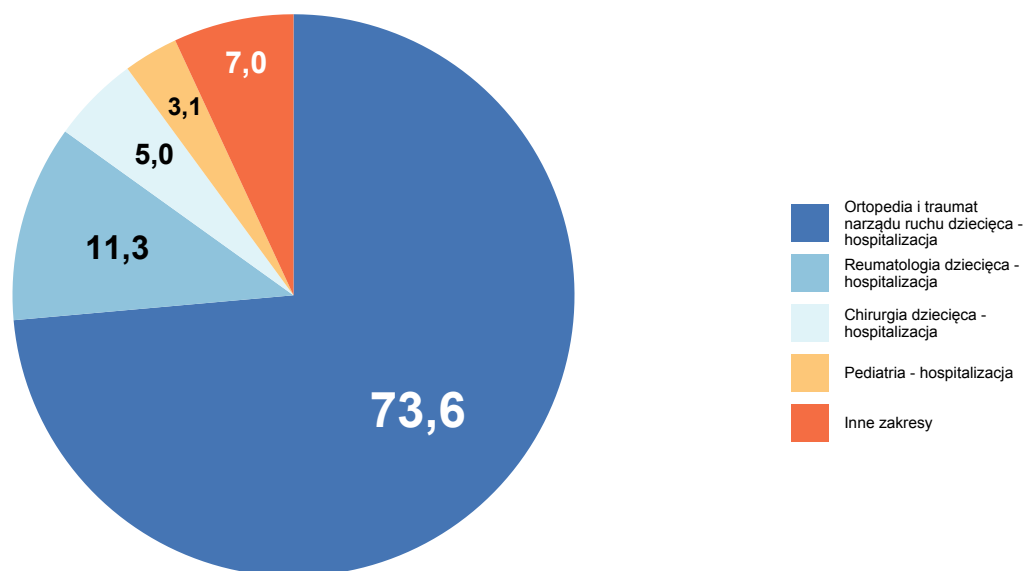
¹⁰⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.77: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.78: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.248 oraz Tabela 2.1.249. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.248: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
05.0037	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,05
05.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,12	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.249: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
05.0037	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,05
05.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,12	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.250 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.250: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	10,5	30,0	3,3	30,0	36,7	30,0
05.0003	11,6	40,0	-	20,0	40,0	40,0
05.0005	10,0	-	-	-	100,0	-
05.0007	16,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0010	-	-	100,0	-	-	-
05.0015	13,7	33,3	-	-	33,3	66,7
05.0021	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0022	17,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0025	16,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	11,2	43,4	9,4	18,9	35,8	35,8
05.0066	13,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	11,0	34,6	5,7	23,9	35,8	34,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.251 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.251: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,09	27,78	61,11	10,00	1,11
05.0003	0,00	20,00	40,00	-	40,00
05.0005	0,00	100,00	-	-	-
05.0007	0,00	-	100,00	-	-
05.0010	0,00	100,00	-	-	-
05.0015	0,00	33,33	33,33	33,33	-
05.0021	0,00	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,05	32,08	49,06	13,21	5,66
05.0066	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,16	28,93	55,35	11,95	3,77

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.252. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.252: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	17,8	60,0	22,2	55,3	46,5	44,4
05.0003	40,0	20,0	40,0	103,2	25,0	40,0
05.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	-	100,0	4,4	4,4	100,0
05.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	100,0	-	57,0	69,8	33,3
05.0021	-	100,0	-	26,3	26,3	100,0
05.0022	-	100,0	-	19,0	19,0	-
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	24,5	52,8	22,6	56,7	24,8	41,5
05.0066	-	100,0	-	49,1	49,1	-
Woj.	19,5	56,6	23,9	55,3	44,6	42,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.87%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 26.75%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.253. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0002	24,4	75,6	-	100,0	10,3	38	41,2
05.0003	40,0	60,0	-	100,0	-	6	66,7
05.0037	30,2	69,8	-	100,0	8,1	42	29,7
05.0015	-	100,0	-	100,0	33,3	26	66,7
05.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0021	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	27,7	72,3	-	100,0	10,4	39	40,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.254 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁰³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe

¹⁰²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹⁰³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania

specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.254: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0002	0,09	-	62,22	100,00	37,78	2,94
05.0003	0,00	-	40,00	100,00	60,00	-
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0021	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0022	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0037	0,05	1,89	30,77	100,00	69,23	-
05.0066	0,00	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	0,16	0,63	51,90	100,00	48,10	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.255: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	62,22	7,14	60,71	32,14	-	-
05.0003	40,00	50,00	50,00	-	-	-
05.0015	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0021	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	30,77	18,75	68,75	12,50	-	-
05.0066	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	51,90	9,76	65,85	24,39	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.256** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.257**.

Tabela 2.1.256: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H32 [%]	H89C [%]	H89D [%]	H88 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,1	33,3	14,4	18,9	3,3	8,9	21,1
05.0003	0,0	20,0	40,0	20,0	-	-	20,0
05.0005	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-

i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.256: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H32 [%]	H89C [%]	H89D [%]	H88 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,1	17,0	22,6	9,4	34,0	1,9	15,1
05.0066	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	29,6	17,6	14,5	13,8	5,7	18,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.257: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.258: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]		
		88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	77 [%]	78 [%]	84 [%]	AA [%]	C [%]	O [%]	I [%]		Pozostałe [%]	
05.0002	90	73,3	95,5	15,2	7,6	67,8	49,2	18,0	23,0	18,0	3,3	-	-	-	100,0	3,3
05.0003	5	100,0	60,0	-	-	60,0	100,0	-	-	-	40,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-
05.0005	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0007	1	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0010	1	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	3	-	-	-	-	100,0	33,3	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0021	2	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0022	1	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0
05.0037	53	90,6	79,2	41,7	27,1	35,8	52,6	31,6	15,8	31,6	73,6	97,4	94,9	100,0	97,4	7,5
05.0066	1	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	159	77,4	-	-	-	57,2	-	-	-	-	30,2	-	-	-	-	5,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.1.259: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		I	CHEMIA KLINICZNA 1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.260 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.260: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0002	2,22	-	97,78
05.0003	-	-	100,00
05.0005	-	-	100,00
05.0007	-	-	100,00
05.0010	-	100,00	-
05.0015	100,00	-	-
05.0021	-	-	100,00
05.0022	-	-	100,00
05.0025	-	-	100,00
05.0037	-	-	100,00
05.0066	-	-	100,00
Woj.	3,14	0,63	96,23

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.261 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁰⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.261: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,1	-	-	1,1	1,1	1,1
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	1,9	1,9	3,8
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	-	-	1,3	1,3	1,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.262 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.262: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	7,0	6,4	5,0	6,4	1,1	33,3
05.0003	7,0	5,0	3,0	6,8	-	60,0
05.0005	2,0	4,8	2,0	-	-	100,0
05.0007	5,0	2,9	5,0	-	-	-
05.0010	1,0	9,9	1,0	-	-	100,0
05.0015	2,0	6,0	2,0	-	-	100,0
05.0021	2,0	6,6	2,0	-	-	100,0
05.0022	1,0	2,9	1,0	-	-	100,0
05.0025	2,0	6,6	2,0	-	-	100,0
05.0037	6,4	6,8	4,0	6,2	20,8	41,5
05.0066	-	4,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,4	6,4	4,0	6,2	8,2	40,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.282 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1571, 1221, 1223¹⁰⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁰⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci, Poradnia neurologiczna dla dzieci, Poradnia leczenia bólu dla dzieci

Tabela 2.1.263: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0002	-	65,6	52,2	-
05.0003	-	40,0	40,0	20,0
05.0005	-	-	-	-
05.0007	-	100,0	100,0	-
05.0010	100,0	100,0	100,0	-
05.0015	-	-	-	-
05.0021	-	50,0	-	-
05.0022	-	100,0	-	-
05.0025	-	100,0	-	-
05.0037	-	62,3	49,1	45,3
05.0066	-	-	-	-
Woj.	0,6	62,3	48,4	15,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

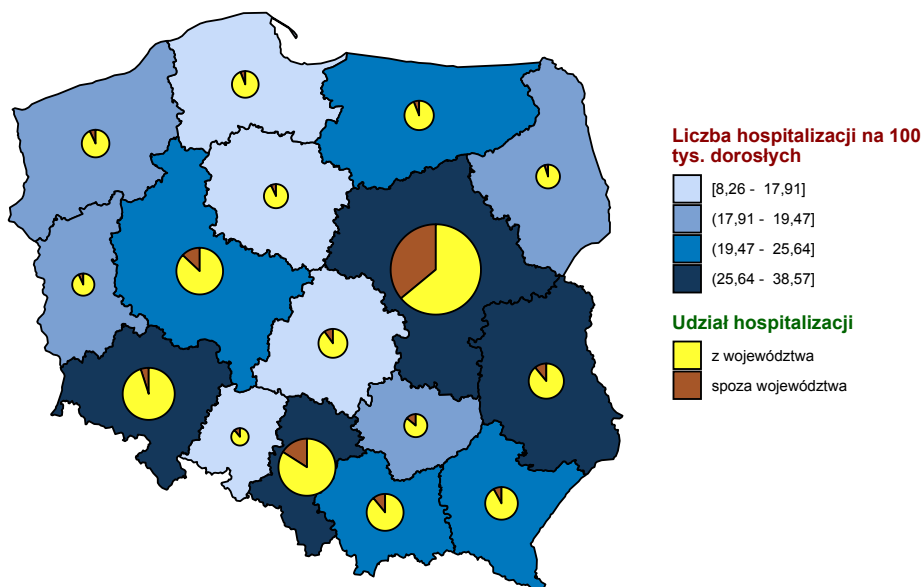
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)¹⁰⁶, co stanowiło 1,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

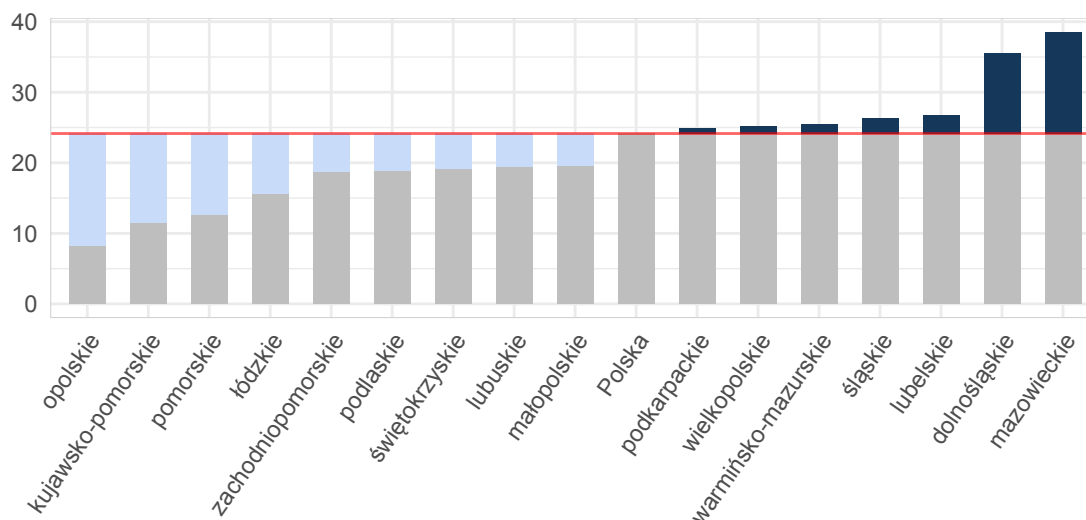
Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.264 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

Tabela 2.1.264: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

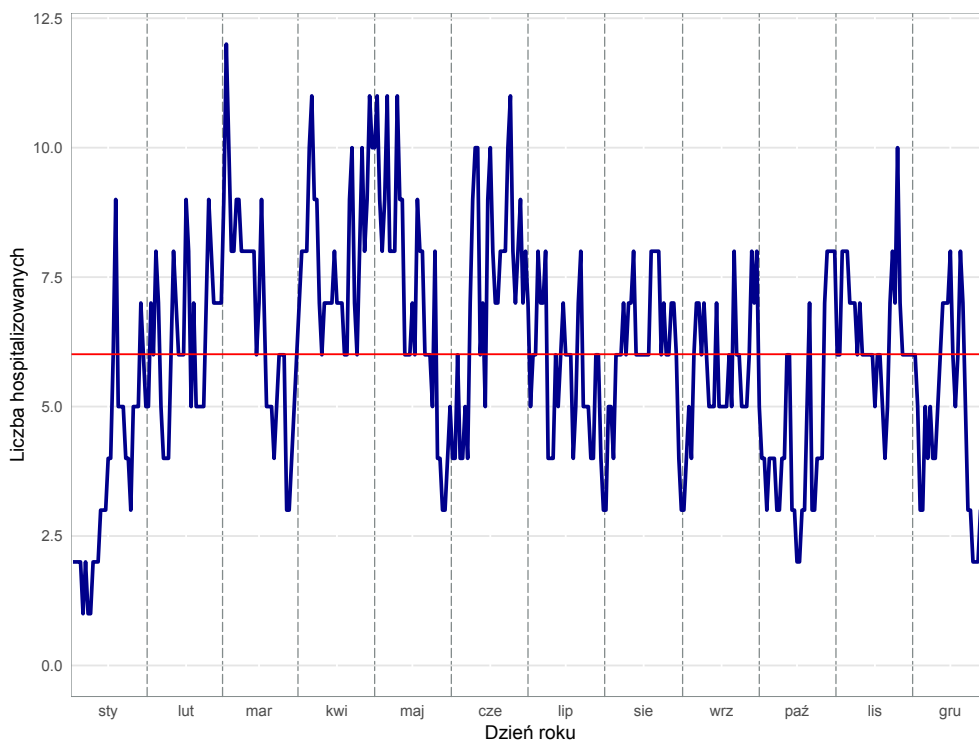
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,86	0,08	0,30	5,47	29,62	91
kujawsko-pomorskie	0,20	-	0,00	7,18	9,36	77
lubelskie	0,47	0,00	0,10	11,25	22,08	102
lubuskie	0,16	-	0,01	7,41	15,92	51
łódzkie	0,32	0,00	0,03	10,56	12,96	119
małopolskie	0,54	0,00	0,01	11,78	15,82	113
mazowieckie	1,68	0,00	0,26	35,67	31,35	43
opolskie	0,07	-	0,00	11,59	6,95	69
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	8,55	20,35	112
podlaskie	0,18	-	0,03	5,41	15,59	48
pomorskie	0,24	-	0,00	6,78	10,19	59
śląskie	1,00	0,01	0,02	16,55	21,87	76
świętokrzyskie	0,20	0,04	0,01	14,07	15,88	82
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,02	6,71	20,75	84
wielkopolskie	0,71	0,00	0,04	13,28	20,34	69
zachodniopomorskie	0,26	0,00	0,01	7,20	15,46	25
Polaska	7,62	0,17	0,91	16,02	19,82	1 220

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznaj z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku

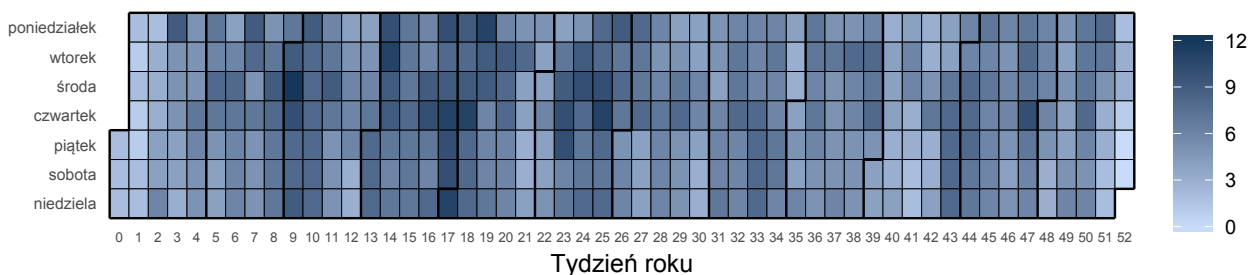
maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.80 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.81 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.80: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.265: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki

Tabela 2.1.265: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0090	NZOZ Clinica	sieradzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 28,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.266 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.266: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,07	0,09	0,03	-	28,3	28,3
05.0020	0,04	0,04	-	-	14,0	42,2
05.0001	0,03	0,03	-	-	10,6	52,8
05.0037	0,02	0,02	-	-	5,6	58,4
05.0005	0,02	0,02	-	-	5,3	63,7
05.0021	0,01	0,02	-	-	4,7	68,3
05.0004	0,01	0,01	-	-	4,0	72,4
05.0008	0,01	0,01	-	-	3,7	76,1
05.0013	0,01	0,01	-	-	3,1	79,2
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,5	81,7
05.0024	0,01	0,01	0,00	-	2,5	84,2
05.0075	0,01	0,01	-	-	2,2	86,3
05.0025	0,01	0,01	-	-	1,9	88,2
05.0006	0,00	0,00	-	-	1,2	89,4
05.0009	0,00	0,00	-	-	1,2	90,7
05.0022	0,00	0,00	-	-	1,2	91,9
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,9	92,9
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,9	93,8
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,9	94,7

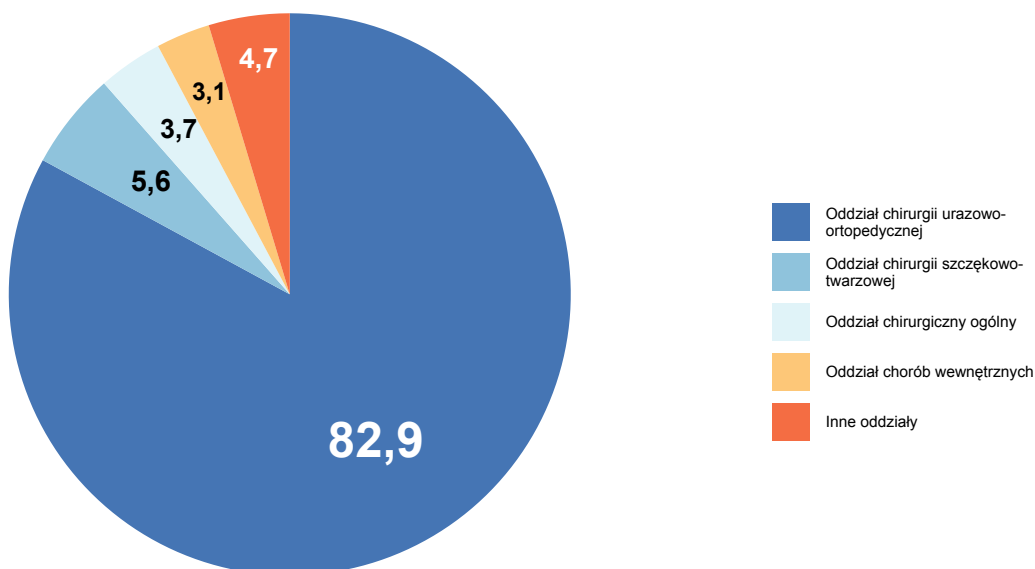
Tabela 2.1.266: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,9	95,7
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,9	96,6
05.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,9	97,5
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,6	98,1
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,6	98,8
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,29	0,32	0,03	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,3%.

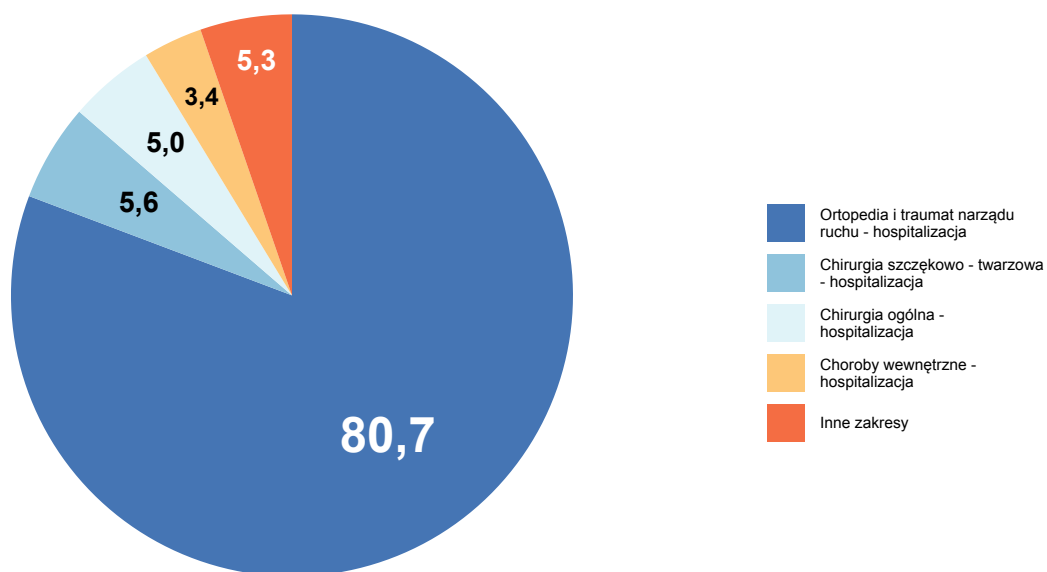
Wykres 2.1.82: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.267 oraz Tabela 2.1.268. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.267: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,08	0,01	-	-	-	0,00	0,09
05.0020	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
05.0001	0,03	-	-	-	0,00	0,00	0,03
05.0037	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0008	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0024	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0075	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.267: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0007	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,27	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.268: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,08	0,01	-	-	-	0,00	0,09
05.0020	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
05.0001	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
05.0037	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0004	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0008	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0024	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0075	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0007	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.268: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,26	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.269 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.269: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	44,1	35,3	11,8	17,6	35,3	11,8	23,5
05.0002	18,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	49,3	45,1	7,7	16,5	26,4	18,7	30,8
05.0004	50,0	61,5	7,7	7,7	23,1	38,5	23,1
05.0005	55,2	35,3	5,9	5,9	-	47,1	41,2
05.0006	69,2	75,0	-	-	-	-	100,0
05.0007	46,7	33,3	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0008	54,1	25,0	-	16,7	8,3	25,0	50,0
05.0009	52,5	75,0	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0010	50,4	62,5	-	12,5	37,5	37,5	12,5
05.0013	43,2	40,0	10,0	20,0	40,0	20,0	10,0
05.0014	61,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	40,7	33,3	33,3	33,3	-	-	33,3
05.0016	45,0	50,0	-	-	100,0	-	-
05.0017	43,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0018	41,0	100,0	33,3	-	33,3	-	33,3
05.0020	43,7	55,6	4,4	24,4	40,0	17,8	13,3
05.0021	52,7	13,3	6,7	-	53,3	6,7	33,3
05.0022	50,2	50,0	-	-	50,0	25,0	25,0
05.0023	55,7	-	-	-	66,7	-	33,3
05.0024	50,2	50,0	-	12,5	25,0	37,5	25,0
05.0025	55,7	33,3	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0027	51,3	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0032	56,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0035	48,5	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	50,2	38,9	11,1	16,7	22,2	11,1	38,9
05.0075	37,9	42,9	28,6	28,6	-	28,6	14,3
05.0090	40,3	33,3	-	33,3	33,3	33,3	-
Woj.	48,4	43,5	7,5	15,2	28,6	20,8	28,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

¹⁰⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.270 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.270: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,03	8,82	41,18	29,41	5,88	14,71
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,09	12,09	29,67	29,67	28,57	-
05.0004	0,01	7,69	23,08	61,54	7,69	-
05.0005	0,02	11,76	5,88	58,82	23,53	-
05.0006	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0007	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0008	0,01	-	41,67	33,33	16,67	8,33
05.0009	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0010	0,01	-	50,00	37,50	-	12,50
05.0013	0,01	10,00	40,00	50,00	-	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	33,33	33,33	-	-	33,33
05.0016	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0018	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
05.0020	0,04	8,89	51,11	35,56	4,44	-
05.0021	0,02	6,67	6,67	66,67	20,00	-
05.0022	0,00	-	75,00	-	25,00	-
05.0023	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0024	0,01	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0025	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0027	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	50,00	-	-	50,00
05.0037	0,02	5,56	38,89	33,33	22,22	-
05.0075	0,01	42,86	-	57,14	-	-
05.0090	0,00	-	66,67	33,33	-	-
Woj.	0,32	9,32	32,92	36,02	18,32	3,42

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.271. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.271: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	2,9	47,1	50,0	23,3	13,9	23,5
05.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0003	19,8	28,6	51,6	34,3	0,0	25,3
05.0004	15,4	46,2	38,5	33,6	21,1	38,5
05.0005	-	41,2	58,8	18,7	15,8	52,9
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	66,7	33,3	26,5	25,9	33,3
05.0008	-	41,7	58,3	9,8	10,3	25,0
05.0009	25,0	50,0	25,0	99,3	53,8	25,0
05.0010	-	25,0	75,0	17,1	16,5	62,5
05.0013	-	20,0	80,0	6,0	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	33,3	-	66,7	78,9	2,8	33,3
05.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0017	-	100,0	-	47,6	47,6	100,0
05.0018	33,3	-	66,7	105,8	0,0	33,3
05.0020	4,4	17,8	77,8	22,5	0,0	8,9
05.0021	6,7	40,0	53,3	21,4	20,4	66,7
05.0022	-	100,0	-	21,2	19,0	-
05.0023	33,3	-	66,7	35,0	22,8	66,7
05.0024	12,5	37,5	50,0	37,3	23,9	50,0
05.0025	-	66,7	33,3	21,3	16,5	66,7
05.0027	-	33,3	66,7	20,1	13,8	66,7
05.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0035	-	50,0	50,0	13,0	13,0	-
05.0037	11,1	61,1	27,8	53,8	25,4	38,9
05.0075	28,6	14,3	57,1	85,0	0,0	28,6
05.0090	33,3	-	66,7	54,8	33,4	66,7
Woj.	10,6	33,5	55,9	30,5	12,5	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.57%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.31%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.272. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.272: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	17,6	82,4	-	100,0	12,0	33	46,7
05.0020	8,9	91,1	-	100,0	7,3	32	43,9
05.0022	25,0	75,0	-	100,0	-	329	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0090	-	100,0	-	100,0	-	46	33,3
05.0013	10,0	90,0	-	100,0	-	74	33,3

¹⁰⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.272: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	13,3	86,7	-	100,0	15,4	1	92,3
05.0002	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	38,5	61,5	-	100,0	-	34	37,5
05.0001	32,4	67,6	-	100,0	8,7	64	17,4
05.0025	33,3	66,7	-	100,0	-	6	100,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	33,3	77	33,3
05.0010	37,5	62,5	-	100,0	-	15	80,0
05.0005	17,6	82,4	-	100,0	-	162	7,1
05.0037	38,9	61,1	-	100,0	-	48	45,5
05.0009	-	100,0	-	100,0	25,0	7	75,0
05.0015	33,3	66,7	-	100,0	-	4	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	66,7	33,3	-	100,0	-	8	100,0
05.0008	16,7	83,3	-	100,0	10,0	40	30,0
05.0017	-	100,0	-	100,0	-	29	-
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	-	4	100,0
05.0075	-	100,0	-	100,0	-	62	14,3
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
Woj.	25,2	74,8	-	100,0	7,9	36	43,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.273 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹¹⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.273: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,03	-	88,24	6,67	11,76
05.0002	0,00	-	100,00	-	-
05.0003	0,09	4,40	43,68	26,32	56,32
05.0004	0,01	7,69	75,00	-	25,00
05.0005	0,02	-	94,12	-	5,88
05.0006	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0007	0,00	-	66,67	50,00	33,33
05.0008	0,01	-	91,67	45,45	8,33
05.0009	0,00	-	100,00	75,00	-
05.0010	0,01	-	50,00	-	50,00
05.0013	0,01	-	90,00	-	10,00
05.0014	0,00	-	-	-	100,00
05.0015	0,00	-	100,00	-	-
05.0016	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0017	0,00	-	100,00	-	-
05.0018	0,00	-	100,00	-	-
05.0020	0,04	-	91,11	4,88	8,89
05.0021	0,02	-	80,00	-	20,00
05.0022	0,00	-	100,00	50,00	-
05.0023	0,00	-	66,67	-	33,33

¹¹⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.273: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0024	0,01	-	87,50	-	12,50
05.0025	0,01	-	100,00	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,02	5,56	64,71	18,18	35,29
05.0075	0,01	-	100,00	-	-
05.0090	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,32	1,86	72,78	14,35	27,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ponżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.274: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	88,24	20,00	43,33	36,67	-	-
05.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	43,68	28,95	44,74	26,32	-	-
05.0004	75,00	11,11	11,11	77,78	-	-
05.0005	94,12	6,25	6,25	87,50	-	-
05.0006	50,00	100,00	-	-	-	-
05.0007	66,67	100,00	-	-	-	-
05.0008	91,67	54,55	36,36	9,09	-	-
05.0009	100,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0010	50,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0013	90,00	11,11	-	88,89	-	-
05.0015	100,00	66,67	33,33	-	-	-
05.0016	50,00	-	100,00	-	-	-
05.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0018	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0020	91,11	4,88	7,32	85,37	2,44	-
05.0021	80,00	75,00	8,33	16,67	-	-
05.0022	100,00	50,00	25,00	25,00	-	-
05.0023	66,67	50,00	50,00	-	-	-
05.0024	87,50	14,29	28,57	57,14	-	-
05.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0032	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0035	100,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0037	64,71	54,55	18,18	27,27	-	-
05.0075	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0090	100,00	-	33,33	66,67	-	-
Woj.	72,78	24,35	26,09	48,26	1,30	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.275** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.276**.

Tabela 2.1.275: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H89C [%]	H32 [%]	H81 [%]	H23 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	23,5	2,9	35,3	14,7	-	23,5
05.0002	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0003	0,1	1,1	31,9	8,8	6,6	-	51,6
05.0004	0,0	53,8	7,7	-	7,7	-	30,8
05.0005	0,0	82,4	-	5,9	5,9	-	5,9
05.0006	0,0	-	-	-	25,0	-	75,0
05.0007	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0008	0,0	8,3	-	16,7	8,3	-	66,7
05.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,0	-	12,5	-	12,5	-	75,0
05.0013	0,0	30,0	-	-	10,0	40,0	20,0
05.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	0,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
05.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0018	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
05.0020	0,0	26,7	2,2	4,4	-	44,4	22,2
05.0021	0,0	13,3	-	6,7	60,0	-	20,0
05.0022	0,0	-	-	25,0	-	-	75,0
05.0023	0,0	-	33,3	-	33,3	-	33,3
05.0024	0,0	25,0	12,5	12,5	-	-	50,0
05.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,0	5,6	5,6	5,6	22,2	-	61,1
05.0075	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
05.0090	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
Woj.	0,3	18,9	11,2	10,6	10,2	7,5	41,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.276: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
H23 artroskopia diagnostyczno - lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.277: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	80 [%]	77 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	N [%]		O [%]	Pozostałe [%]	
05.0001	34	88,2	30,0	46,7	40,0	33,3	85,3	86,2	3,4	17,2	13,8	94,1	100,0	93,8	93,8	96,9	11,8
05.0002	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0003	91	46,2	7,1	57,1	14,3	50,0	65,9	51,7	48,3	18,3	10,0	61,5	98,2	100,0	100,0	100,0	18,7
05.0004	13	69,2	77,8	22,2	11,1	66,7	100,0	15,4	100,0	15,4	84,6	15,4	50,0	50,0	-	100,0	69,2
05.0005	17	94,1	87,5	6,2	6,2	-	100,0	5,9	100,0	11,8	-	-	-	-	-	-	-
05.0006	4	50,0	-	50,0	-	50,0	100,0	25,0	100,0	50,0	75,0	100,0	25,0	100,0	75,0	100,0	75,0
05.0007	3	66,7	-	50,0	50,0	50,0	100,0	66,7	100,0	33,3	66,7	66,7	100,0	-	-	-	33,3
05.0008	12	100,0	16,7	25,0	58,3	66,7	91,7	54,5	100,0	18,2	81,8	91,7	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
05.0009	4	75,0	-	-	20,0	100,0	100,0	-	25,0	75,0	-	25,0	-	-	-	-	-
05.0010	8	62,5	-	-	20,0	100,0	37,5	100,0	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-
05.0013	10	90,0	77,8	22,2	11,1	-	20,0	50,0	50,0	50,0	-	90,0	100,0	11,1	-	100,0	-
05.0014	1	100,0	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0015	3	100,0	-	33,3	33,3	66,7	66,7	-	-	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0016	2	50,0	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	-	50,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	-
05.0017	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0018	3	100,0	66,7	-	33,3	-	-	-	-	-	-	66,7	100,0	100,0	-	100,0	-
05.0020	45	95,6	74,4	4,7	14,0	16,3	22,2	80,0	20,0	20,0	40,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	88,9
05.0021	15	80,0	16,7	83,3	16,7	8,3	80,0	-	8,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-
05.0022	4	100,0	25,0	50,0	50,0	75,0	100,0	100,0	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	25,0
05.0023	3	66,7	-	100,0	50,0	-	100,0	100,0	33,3	-	66,7	-	-	-	-	-	66,7
05.0024	8	87,5	28,6	42,9	-	28,6	12,5	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0025	6	83,3	-	-	-	100,0	100,0	-	16,7	100,0	83,3	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	3	-	-	-	-	-	100,0	66,7	100,0	-	66,7	66,7	50,0	100,0	100,0	100,0	-
05.0032	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0035	2	100,0	-	-	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	18	77,8	7,1	35,7	7,1	57,1	77,8	78,6	21,4	21,4	35,7	94,4	94,1	88,2	88,2	100,0	11,1
05.0075	7	100,0	85,7	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.0090	3	100,0	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	322	74,2	-	-	-	63,4	-	-	-	-	-	59,3	-	-	-	-	30,4

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.1.278: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.279 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.279: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	5,88	-	94,12	-
05.0002	-	-	100,00	-
05.0003	-	-	100,00	-
05.0004	92,31	-	7,69	-
05.0005	23,53	-	76,47	-
05.0006	50,00	25,00	25,00	-
05.0007	-	-	100,00	-
05.0008	-	8,33	91,67	-
05.0009	100,00	-	-	-
05.0010	-	-	87,50	12,5
05.0013	-	-	100,00	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	66,67	33,33	-	-
05.0016	-	-	100,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	33,33	33,33	33,33	-
05.0020	-	2,22	97,78	-
05.0021	-	-	100,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	66,67	-	33,33	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	50,00	-	50,00	-
05.0037	-	5,56	94,44	-
05.0075	-	-	100,00	-
05.0090	100,00	-	-	-
Woj.	10,56	1,86	87,27	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.280 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹¹¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.280: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	2,9	-	-	-	2,9
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,1	-	-	11,0	11,0	14,3
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	12,5	-	12,5	12,5	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	5,6
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
05.0090	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,9	-	4,3	4,3	6,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.281 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.281: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	8,7	7,1	5,5	9,4	-	38,2
05.0002	5,0	2,4	5,0	-	-	-
05.0003	5,7	6,8	2,0	8,9	28,6	58,2
05.0004	6,8	6,2	4,0	8,3	-	46,2
05.0005	4,8	8,9	4,0	2,5	-	41,2
05.0006	19,8	7,9	14,5	12,2	-	-
05.0007	29,3	9,2	30,0	12,0	-	-
05.0008	9,9	9,1	5,5	11,2	-	25,0

¹¹¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.281: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0009	3,8	6,4	4,0	2,1	-	25,0
05.0010	5,2	6,7	3,0	7,5	25,0	50,0
05.0013	3,0	4,8	1,5	4,3	-	80,0
05.0014	21,0	14,0	21,0	-	-	-
05.0015	7,3	8,4	7,0	5,5	-	33,3
05.0016	18,0	7,5	18,0	12,7	-	-
05.0017	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
05.0018	2,3	6,3	2,0	0,6	-	100,0
05.0020	2,4	6,1	2,0	2,3	-	88,9
05.0021	16,2	8,6	16,0	9,1	-	13,3
05.0022	4,2	8,4	4,5	1,7	-	25,0
05.0023	10,3	12,4	7,0	11,9	33,3	33,3
05.0024	5,4	4,3	2,0	9,6	12,5	75,0
05.0025	3,3	8,4	3,0	1,4	-	66,7
05.0027	4,3	6,6	4,0	1,5	-	33,3
05.0032	6,0	6,8	6,0	-	-	-
05.0035	5,5	8,7	5,5	4,9	-	50,0
05.0037	15,1	8,2	12,0	16,7	-	22,2
05.0075	1,9	6,3	2,0	0,7	-	100,0
05.0090	-	5,9	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,9	7,1	3,0	9,4	10,2	52,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.282 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222¹¹². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.282: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0001	-	67,6	61,8	35,3
05.0002	-	-	-	-
05.0003	-	51,6	38,5	27,5
05.0004	-	46,2	38,5	15,4
05.0005	-	70,6	64,7	58,8
05.0006	25,0	50,0	-	-
05.0007	-	66,7	66,7	33,3
05.0008	8,3	75,0	75,0	50,0
05.0009	-	100,0	-	-
05.0010	-	57,1	42,9	42,9
05.0013	-	90,0	90,0	90,0
05.0014	-	100,0	100,0	-
05.0015	33,3	33,3	33,3	33,3
05.0016	-	100,0	100,0	50,0
05.0017	-	100,0	100,0	100,0
05.0018	33,3	100,0	100,0	100,0
05.0020	2,2	88,9	84,4	64,4
05.0021	-	100,0	100,0	86,7

¹¹²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.282: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
05.0022	-	25,0	25,0	25,0
05.0023	-	66,7	66,7	66,7
05.0024	-	50,0	37,5	37,5
05.0025	-	100,0	-	-
05.0027	-	33,3	-	-
05.0032	-	100,0	100,0	-
05.0035	-	100,0	50,0	-
05.0037	5,6	66,7	66,7	38,9
05.0075	-	71,4	71,4	71,4
05.0090	-	33,3	33,3	-
Woj.	1,9	67,3	56,7	41,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

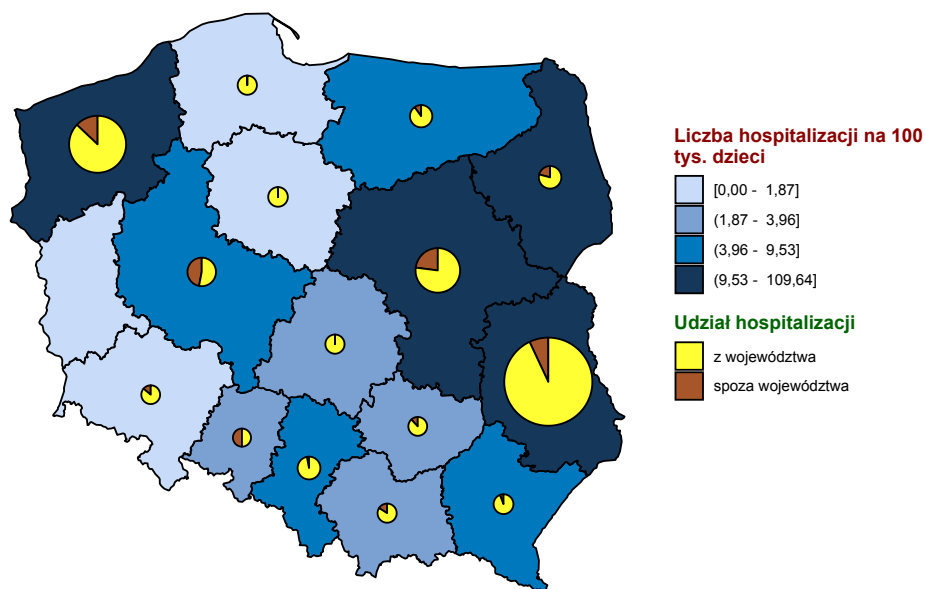
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹¹³, co stanowiło 0,28% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

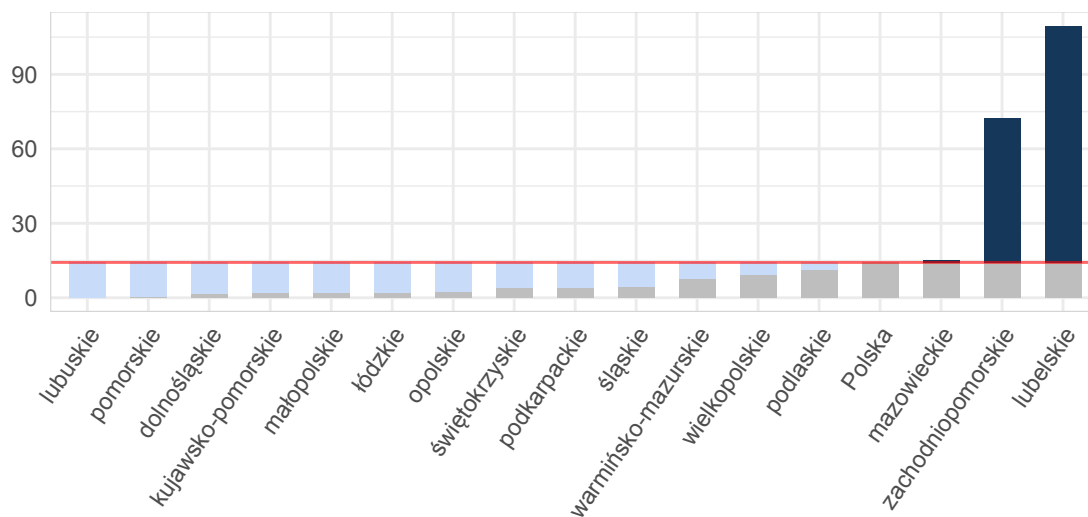
¹¹³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.84: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.284 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.283: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	14,29	0,24	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	-	-	0,34	7
lubelskie	0,42	0,00	0,04	7,23	19,45	5
lubuskie	-	-	-	-	-	21
łódzkie	0,01	-	0,00	-	0,32	5
małopolskie	0,01	-	0,00	16,67	0,35	13
mazowieckie	0,15	-	0,02	23,68	2,83	28
opolskie	0,00	-	-	50,00	0,40	8
podkarpackie	0,02	-	0,00	6,25	0,75	5
podlaskie	0,02	-	0,00	21,74	1,94	5
pomorskie	0,00	-	-	-	0,09	11
śląskie	0,03	-	0,01	3,03	0,72	1
świętokrzyskie	0,01	-	-	12,50	0,64	5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	10,00	1,39	5
wielkopolskie	0,06	-	0,00	46,67	1,72	8
zachodniopomorskie	0,21	-	0,01	13,08	12,53	6
Polska	0,98	0,00	0,08	13,97	2,55	137

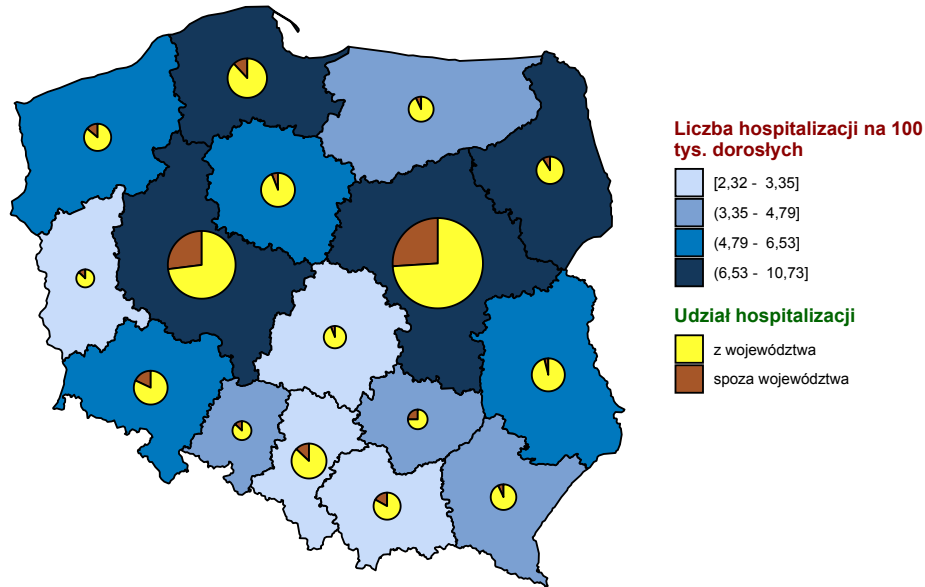
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹¹⁴, co stanowiło 0,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

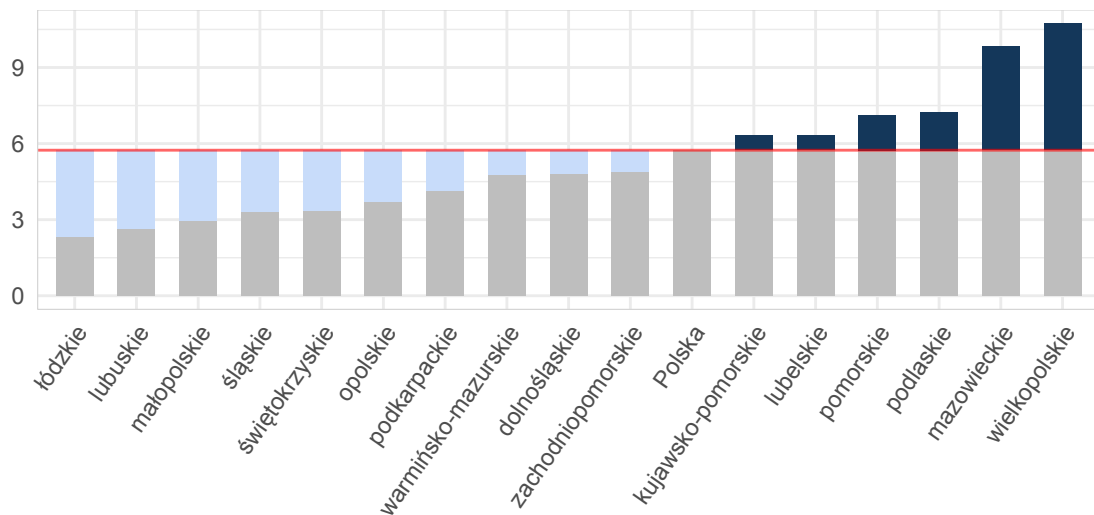
¹¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.284 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.284: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	0,00	0,00	18,10	3,99	14
kujawsko-pomorskie	0,11	0,02	0,04	6,48	5,18	29
lubelskie	0,11	0,00	0,02	4,50	5,20	35
lubuskie	0,02	-	-	13,64	2,16	24
łódzkie	0,05	-	0,00	6,25	1,93	32
małopolskie	0,08	-	-	17,28	2,39	20
mazowieckie	0,43	-	0,01	26,11	7,99	14
opolskie	0,03	-	0,00	12,90	3,12	13
podkarpackie	0,07	-	0,00	6,94	3,38	18
podlaskie	0,07	-	0,02	9,86	5,98	6
pomorskie	0,13	0,00	0,00	12,78	5,74	17
śląskie	0,13	0,00	0,01	13,49	2,76	26
świętokrzyskie	0,04	0,00	0,00	25,71	2,79	19
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	0,00	7,14	3,90	23
wielkopolskie	0,30	0,00	0,05	26,82	8,67	17
zachodniopomorskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,04	12
Polska	1,81	0,04	0,18	17,62	4,71	319

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

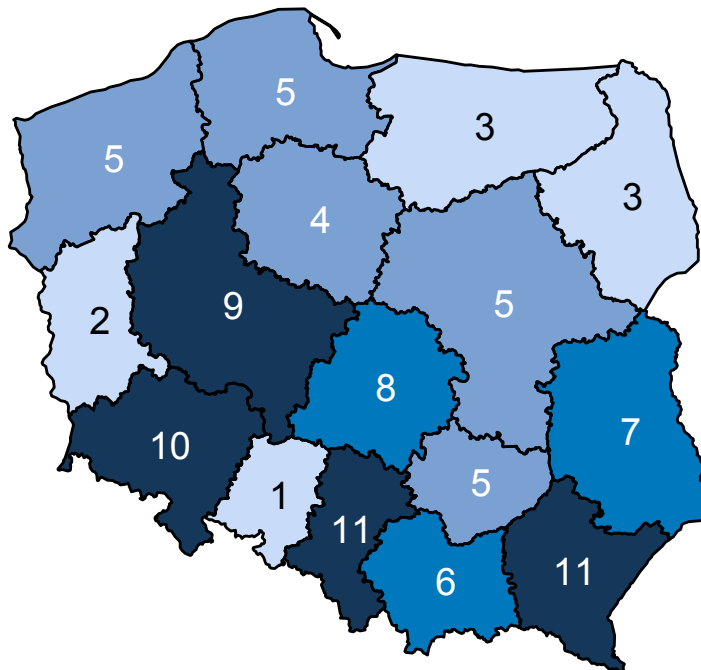
Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.285 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.286 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.28: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego¹¹⁵. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.285: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
dolnośląskie	8	5	6
kujawsko-pomorskie	4	3	3
lubelskie	6	1	3
lubuskie	2	2	2
łódzkie	5	4	6
małopolskie	5	4	4
mazowieckie	5	4	4
opolskie	1	1	1
podkarpackie	8	7	11
podlaskie	2	2	1
pomorskie	4	4	5
śląskie	9	8	8
świętokrzyskie	4	4	5
warmińsko-mazurskie	3	2	2
wielkopolskie	8	6	7
zachodniopomorskie	4	2	3
Polska	78	59	71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

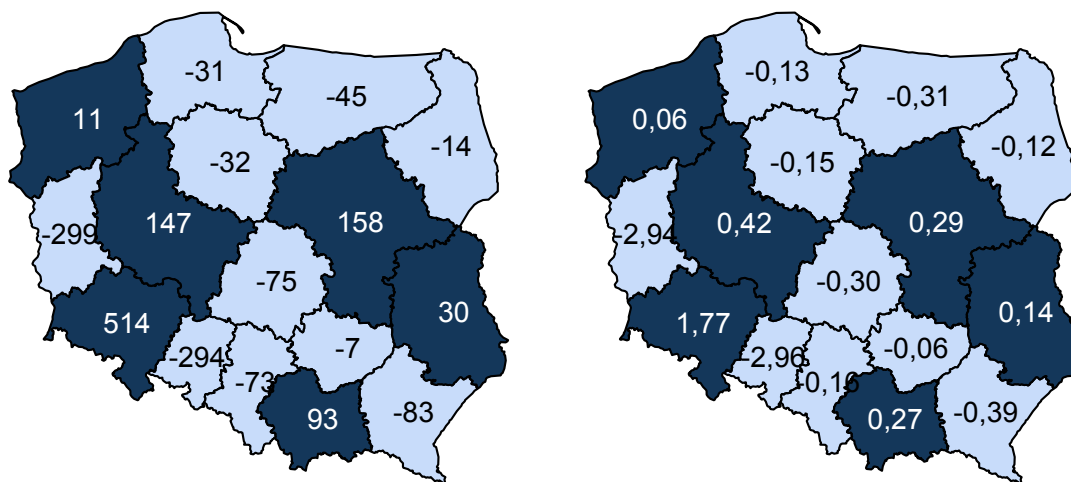
¹¹⁵Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

Tabela 2.1.286: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,76	12,3	6,86	74,1	25,9
kujawsko-pomorskie	0,54	8,3	4,36	17,1	82,9
lubelskie	0,26	6,2	1,51	66,3	33,7
lubuskie	0,08	7,6	1,21	13,5	86,5
łódzkie	0,52	5,0	4,74	40,4	59,6
małopolskie	1,15	11,0	12,98	13,9	86,1
mazowieckie	1,16	20,4	10,06	13,6	86,4
opolskie	0,09	2,3	0,71	24,2	75,8
podkarpackie	0,48	4,4	3,31	25,0	75,0
podlaskie	0,26	12,8	1,18	19,4	80,6
pomorskie	0,34	4,1	3,00	33,6	66,4
śląskie	1,16	9,6	10,55	12,2	87,8
świętokrzyskie	0,27	9,9	1,38	59,2	40,8
warmińsko-mazurskie	0,13	2,3	0,95	25,6	74,4
wielkopolskie	0,82	10,3	6,91	50,3	49,7
zachodniopomorskie	0,30	11,5	2,40	25,8	74,2
Polska	8,32	10,6	72,13	28,8	71,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 5 w województwie łódzkim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.287: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4
kujawsko-pomorskie	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4
lubelskie	0,16	6,1	0,98	68,0	31,9
lubuskie	0,04	7,1	0,64	18,4	81,6
łódzkie	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0
małopolskie	0,64	11,6	6,47	25,6	74,4
mazowieckie	0,62	21,0	5,13	21,5	78,5
opolskie	0,06	1,7	0,45	35,8	64,2
podkarpackie	0,27	2,9	1,83	32,5	67,5
podlaskie	0,17	9,2	0,82	27,2	72,8
pomorskie	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7
śląskie	0,63	7,0	5,44	22,9	77,1
świętokrzyskie	0,15	11,3	0,75	69,7	30,3
warmińsko-mazurskie	0,08	2,6	0,54	35,2	64,8
wielkopolskie	0,50	8,0	4,13	55,0	45,0
zachodniopomorskie	0,19	13,3	2,00	21,3	78,6
Polska	4,76	9,9	40,82	36,5	63,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

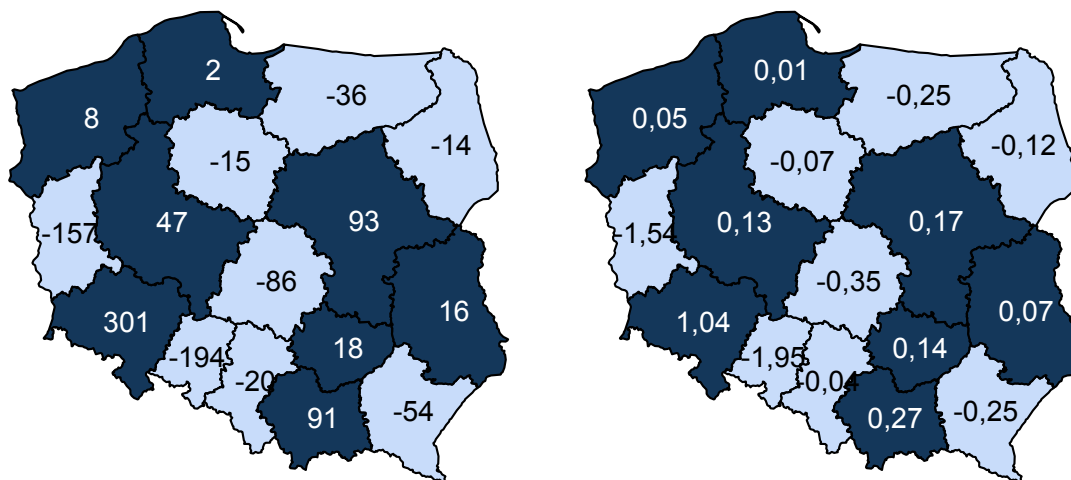
Tabela 2.1.288: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
05.0001	0,19	1,6	1,66	43,3	56,7
05.0004	0,05	3,9	0,52	27,0	73,0
05.0010	0,04	2,9	0,19	100,0	-
05.0016	0,01	-	0,08	38,5	61,5
05.0037	0,02	11,1	0,41	43,1	56,9
Woj.	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie łódzkim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.289: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5
kujawsko-pomorskie	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1
lubelskie	0,05	3,7	0,22	93,6	6,4
lubuskie	0,03	9,7	0,46	-	100,0
łódzkie	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5
małopolskie	0,34	9,6	4,40	1,9	98,1
mazowieckie	0,43	21,5	3,84	5,2	94,8
opolskie	0,02	5,3	0,17	5,8	94,2
podkarpackie	0,14	5,8	0,86	15,7	84,3
podlaskie	0,07	18,2	0,26	2,7	97,3
pomorskie	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2
śląskie	0,38	12,3	3,46	1,0	99,0
świętokrzyskie	0,09	7,6	0,47	35,8	64,2
warmińsko-mazurskie	0,04	2,7	0,31	11,9	88,1
wielkopolskie	0,20	11,7	1,70	44,6	55,4
zachodniopomorskie	0,03	3,4	0,12	28,7	71,3
Polska	2,43	11,1	21,10	16,1	83,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

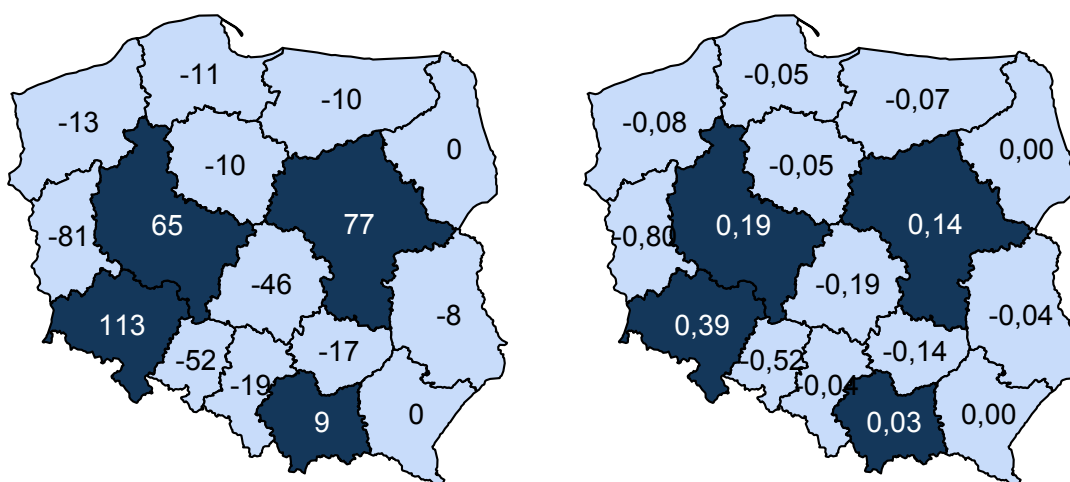
Tabela 2.1.290: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
05.0001	0,10	-	1,04	9,1	90,9
05.0004	0,01	10,0	0,09	100,0	-
05.0010	0,02	-	0,07	100,0	-
05.0016	0,01	-	0,09	-	100,0
Woj.	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 6 w województwie łódzkim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.291: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,09	12,4	0,74	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6
lubelskie	0,04	10,0	0,30	41,1	58,9
lubuskie	0,01	-	0,11	43,0	57,0
łódzkie	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1
małopolskie	0,16	11,3	2,11	3,2	96,8

Tabela 2.1.291: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
mazowieckie	0,12	12,4	1,10	6,6	93,4
opolskie	0,01	-	0,09	-	100,0
podkarpackie	0,08	7,7	0,63	16,1	83,9
podlaskie	0,03	25,9	0,10	-	100,0
pomorskie	0,06	-	0,40	37,5	62,5
śląskie	0,17	12,2	1,66	0,9	99,1
świętokrzyskie	0,03	9,4	0,17	77,5	22,5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,10	16,2	83,8
wielkopolskie	0,13	17,1	1,08	41,5	58,5
zachodniopomorskie	0,08	10,3	0,28	56,3	43,7
Polska	1,21	11,5	10,26	24,3	75,7

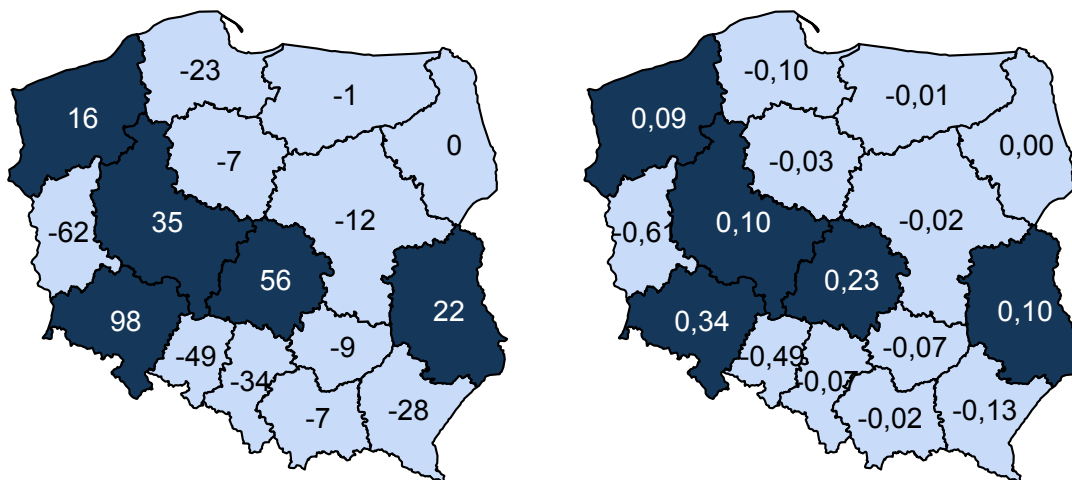
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.292: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
05.0001	0,01	16,7	0,12	1,7	98,3
05.0003	0,02	11,8	0,18	100,0	-
05.0005	0,00	-	0,04	100,0	-
05.0010	0,00	-	0,00	100,0	-
05.0014	0,04	28,9	0,18	98,9	1,1
05.0016	0,01	-	0,07	-	100,0
Woj.	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.32: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.293: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	2 014	2 383	99	189
kujawsko-pomorskie	1 612	514	179	55
lubelskie	568	316	99	1
lubuskie	258	379	4	-
łódzkie	1 804	902	35	116
małopolskie	3 440	1 303	99	1 631
mazowieckie	951	3 785	79	314
opolskie	448	4	-	-
podkarpackie	676	912	172	69
podlaskie	360	330	17	110
pomorskie	1 020	643	54	22
śląskie	3 602	1 387	148	302
świętokrzyskie	287	395	33	32
warmińsko-mazurskie	106	419	2	16
wielkopolskie	2 505	872	362	389
zachodniopomorskie	657	1 001	342	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.294: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
05.0001	1 403	168	-	87
05.0004	325	156	21	20
05.0010	58	110	14	9
05.0011	1	40	-	-
05.0016	-	78	-	-
05.0037	17	350	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.295: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
doInośląskie	1 019	1 845	20	117	265	1 076	55
kujawsko-pomorskie	566	719	36	30	124	611	40
lubelskie	212	358	22	32	36	196	28
lubuskie	274	195	-	-	35	118	15
łódzkie	706	893	9	42	184	720	152
małopolskie	1 131	1 633	170	161	271	1 249	128
mazowieckie	1 215	1 993	45	119	212	863	289
opolskie	60	170	32	32	48	98	12
podkarpackie	563	392	13	54	68	380	118
podlaskie	264	161	18	16	11	186	34
pomorskie	242	720	2	38	200	333	128
śląskie	1 298	2 066	33	121	285	1 048	138
świętokrzyskie	138	161	29	38	53	209	54
warmińsko-mazurskie	175	176	-	14	14	141	5
wielkopolskie	644	638	86	265	625	882	237
zachodniopomorskie	340	834	20	10	18	380	56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.296: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
05.0001	323	501	-	30	159	454	104
05.0004	167	141	-	3	21	125	24
05.0010	54	20	9	4	4	59	18
05.0011	5	31	-	-	-	5	-
05.0016	44	-	-	5	-	23	6
05.0037	113	200	-	-	-	54	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.297: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	455	253	5	31
kujawsko-pomorskie	621	75	77	7
lubelskie	59	206	24	15
lubuskie	46	61	-	-
łódzkie	338	223	11	20
małopolskie	920	387	46	753
mazowieckie	283	748	39	32
opolskie	84	2	1	-
podkarpackie	204	364	52	12
podlaskie	83	21	-	1
pomorskie	265	120	17	3
śląskie	1 090	494	20	58
świętokrzyskie	75	80	8	6
warmińsko-mazurskie	12	85	-	2
wielkopolskie	835	156	53	39
zachodniopomorskie	257	11	11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.298: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
05.0001	97	10	-	8
05.0003	175	1	7	-
05.0005	43	2	-	-
05.0010	2	2	1	-
05.0014	21	139	3	12
05.0016	-	69	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.299: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	367	265	7	69
kujawsko-pomorskie	417	166	3	110
lubelskie	150	56	24	35
lubuskie	19	59	7	22
łódzkie	470	12	11	68
małopolskie	619	328	41	319
mazowieckie	588	233	23	187
opolskie	41	34	-	11
podkarpackie	485	51	1	31
podlaskie	87	9	-	8
pomorskie	182	65	17	121
śląskie	1 118	418	14	34
świętokrzyskie	76	30	19	30
warmińsko-mazurskie	57	28	3	9
wielkopolskie	600	219	55	117
zachodniopomorskie	141	71	6	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.300: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
05.0001	100	7	-	-
05.0003	157	-	7	12
05.0005	45	-	-	-
05.0010	-	-	-	4
05.0014	99	5	4	52
05.0016	69	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.301: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	772	509	33	123
kujawsko-pomorskie	940	186	99	19
lubelskie	152	13	52	1
lubuskie	138	326	1	-
łódzkie	973	262	7	48
małopolskie	2 354	425	50	1 574
mazowieckie	1 040	2 530	49	216
opolskie	171	1	-	-
podkarpackie	309	445	84	20
podlaskie	198	52	-	11
pomorskie	536	264	45	12
śląskie	2 741	524	70	125
świętokrzyskie	270	164	28	5
warmińsko-mazurskie	36	262	-	13
wielkopolskie	988	504	130	77
zachodniopomorskie	108	4	10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.302: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
05.0001	915	77	1	47
05.0004	30	56	3	-
05.0010	28	36	3	-
05.0016	-	93	-	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.303: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	549	599	44	89
kujawsko-pomorskie	515	457	43	111
lubelskie	18	57	59	31
lubuskie	296	135	-	33
łódzkie	518	557	4	156
małopolskie	1 223	965	84	507
mazowieckie	1 453	1 489	144	484
opolskie	75	67	9	21
podkarpackie	377	272	20	85
podlaskie	148	84	6	12
pomorskie	300	419	13	68
śląskie	1 468	1 587	34	176
świętokrzyskie	145	184	13	92
warmińsko-mazurskie	150	111	11	26
wielkopolskie	539	565	145	243
zachodniopomorskie	33	39	35	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.304: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
05.0001	401	484	-	107
05.0004	29	43	4	10
05.0010	13	30	-	21
05.0016	75	-	-	18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

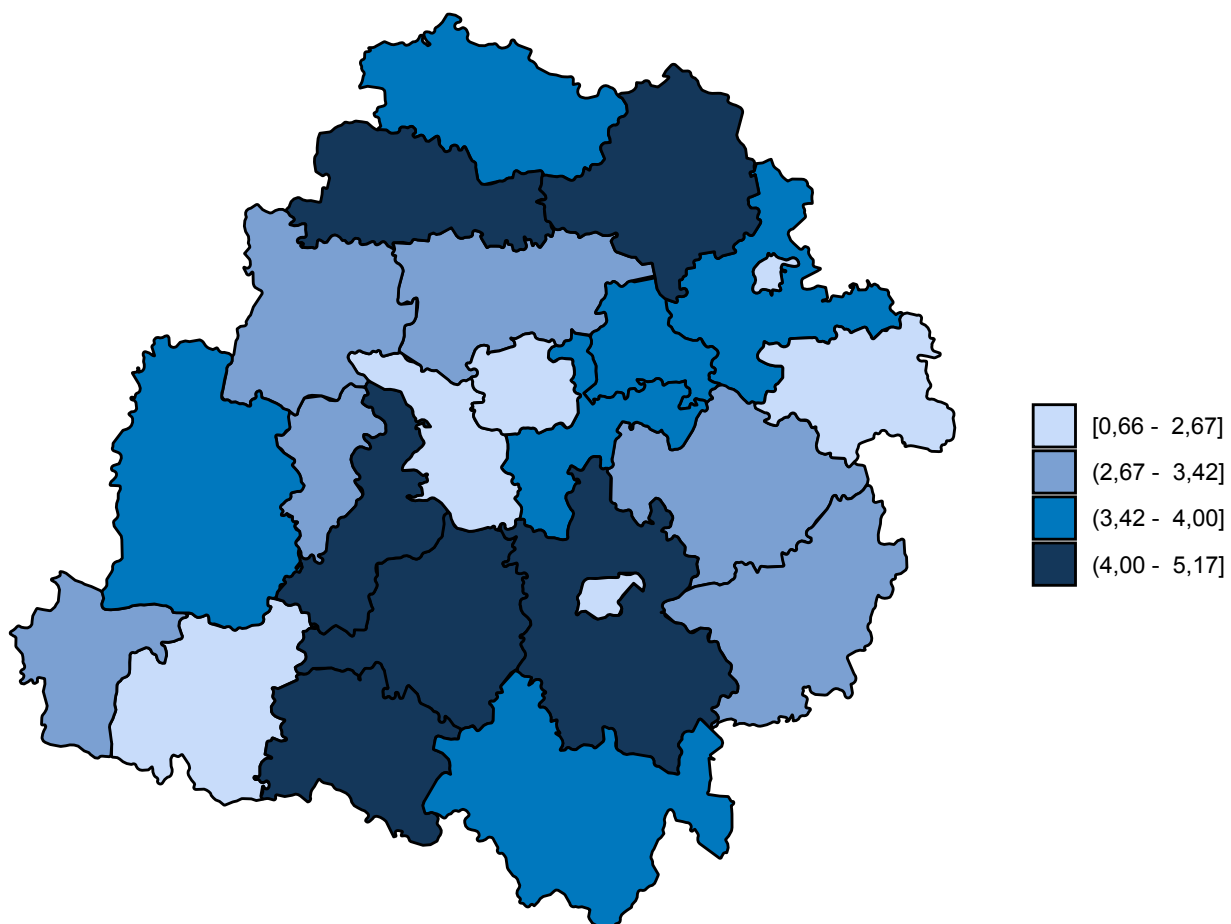
W tabeli **2.1.305** znajduje się zestawienie dostępności do progarmów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.305: Udział pacjentów

Woj.	RMZS				LZS				ZZSK			
	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]
dolnośląskie	11,5	3,8	0,4	3,6	0,9	4,3	0,1	8,7	1,0	6,9	0,2	19,6
kujawsko-pomorskie	11,0	2,8	0,3	2,7	0,3	8,8	0,1	32,1	1,5	3,0	0,2	10,4
lubelskie	7,6	5,6	0,2	2,3	0,3	12,2	0,0	11,6	0,6	13,1	0,1	12,2
lubuskie	3,2	16,3	0,1	2,9	0,2	33,7	0,0	13,0	0,4	20,4	0,0	12,0
łódzkie	11,2	6,3	0,3	3,0	0,3	14,1	0,1	22,7	0,9	12,3	0,2	18,3
małopolskie	12,3	5,6	0,6	4,8	0,7	16,2	0,2	21,9	1,6	11,3	0,4	22,8
mazowieckie	22,1	2,8	0,5	2,3	0,7	7,4	0,1	18,4	2,1	2,2	0,3	16,4
opolskie	4,0	10,5	0,1	2,6	0,3	15,5	0,0	5,7	0,3	13,5	0,0	9,4
podkarpackie	9,1	4,4	0,3	3,3	0,3	14,1	0,1	26,3	0,9	8,1	0,1	16,9
podlaskie	4,5	4,7	0,2	3,8	0,2	6,3	0,0	12,0	0,3	7,4	0,1	19,1
pomorskie	10,7	5,0	0,2	1,8	0,5	15,9	0,1	13,9	1,1	7,6	0,1	9,6
śląskie	19,7	3,4	0,6	3,1	0,6	12,4	0,2	25,9	2,4	5,0	0,4	14,6
świętokrzyskie	6,1	9,1	0,2	2,8	0,2	24,6	0,0	19,5	0,7	10,8	0,1	14,7
warmińsko-mazurskie	7,1	11,7	0,1	1,5	0,2	25,8	0,0	12,9	0,5	20,5	0,1	13,7
wielkopolskie	13,9	4,6	0,5	3,5	0,7	9,0	0,1	16,1	1,6	6,2	0,2	11,7
zachodniopomorskie	7,4	5,6	0,2	2,4	0,2	25,4	0,1	33,3	0,6	8,6	0,0	5,6

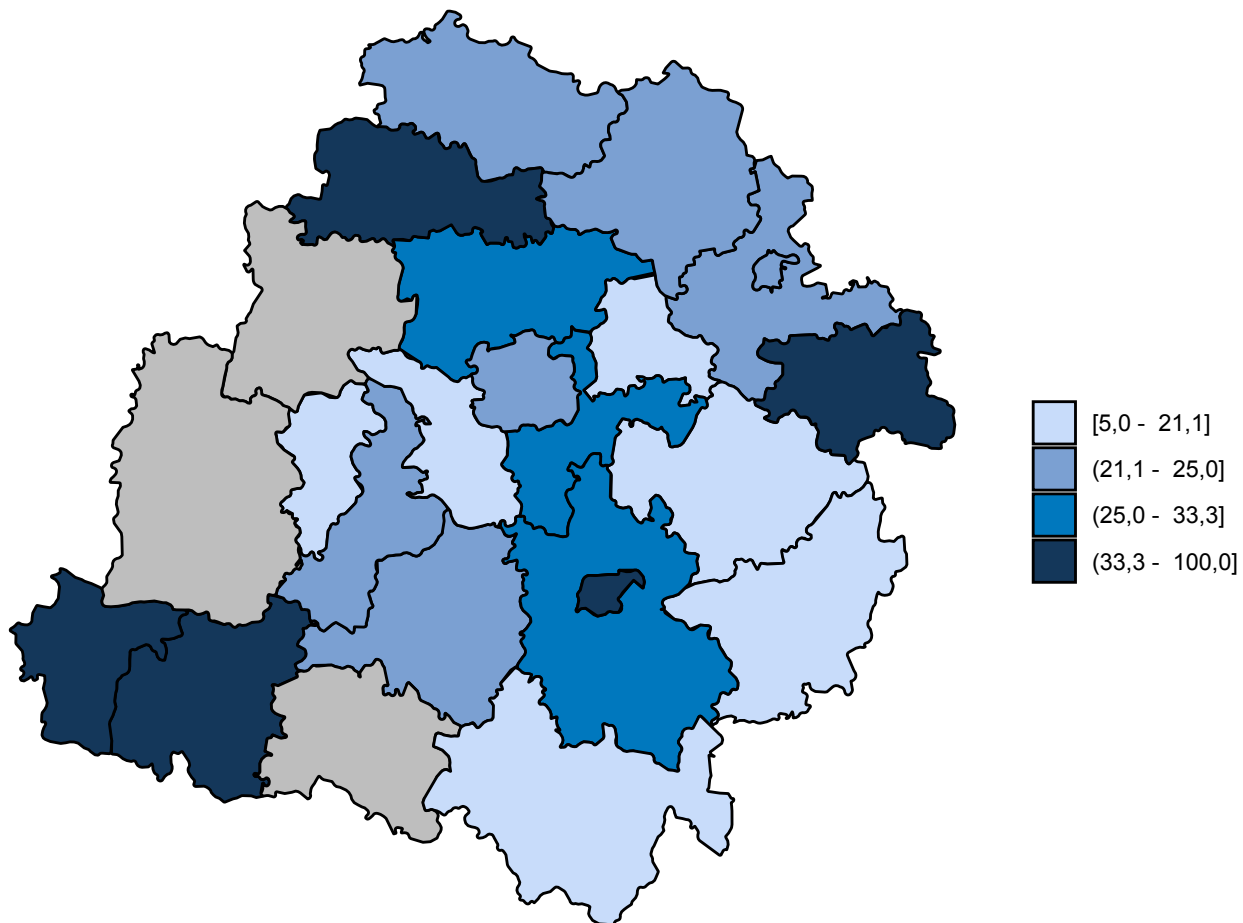
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



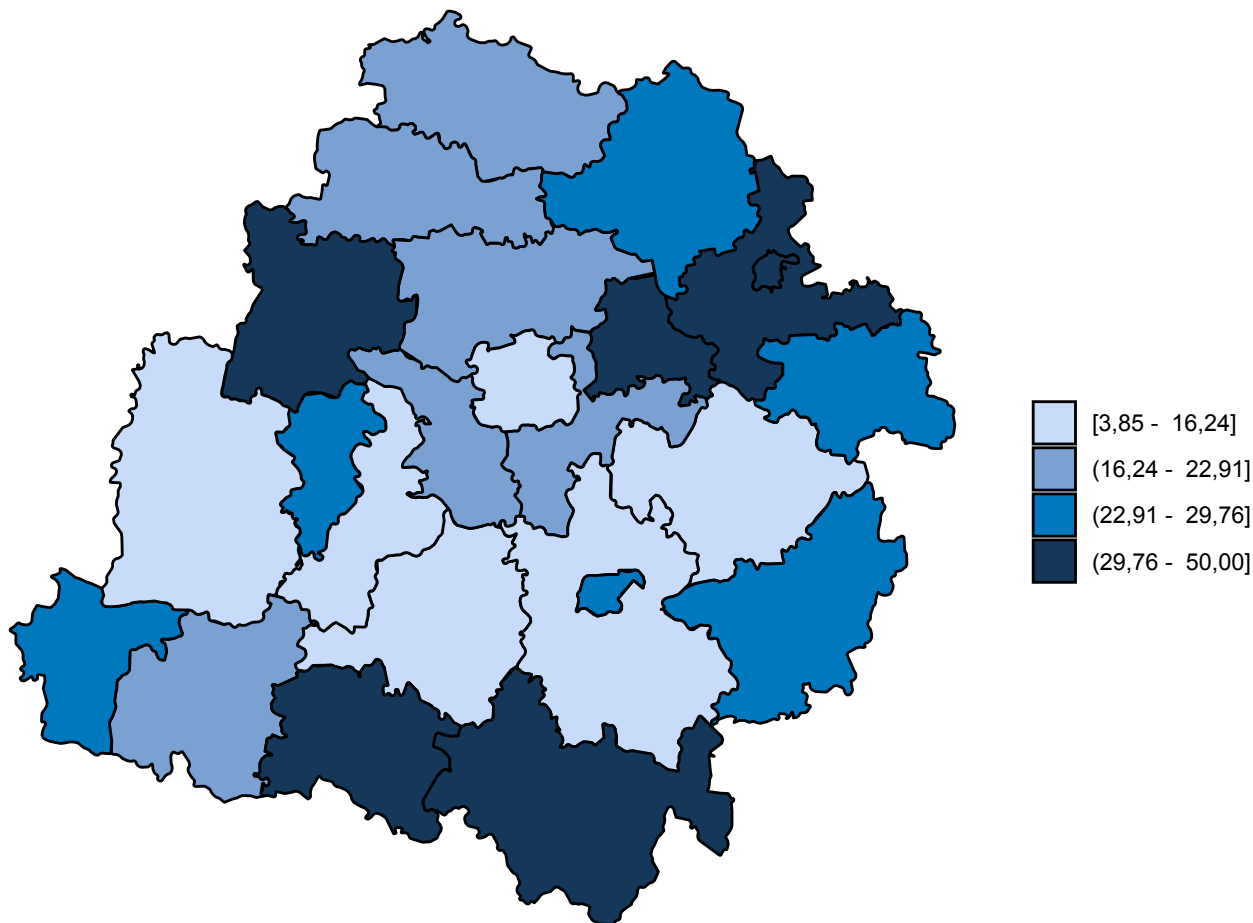
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich¹¹⁶. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.306 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

¹¹⁶Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.306: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 902	7 802	66 993	8,37	8,59
śląskie	9 112	87 293	6 860	67 344	9,58	9,82
wielkopolskie	6 338	49 698	4 783	38 413	7,84	8,03
małopolskie	5 591	45 949	4 276	36 038	8,22	8,43
dolnośląskie	5 583	42 816	4 199	32 873	7,67	7,83
łódzkie	5 279	41 828	3 996	32 375	7,92	8,10
podkarpackie	4 381	28 853	3 281	22 278	6,59	6,79
lubelskie	4 265	39 745	3 222	30 896	9,32	9,59
pomorskie	3 596	22 690	2 724	17 677	6,31	6,49
zachodniopomorskie	3 292	20 346	2 441	15 238	6,18	6,24
kujawsko-pomorskie	3 105	22 534	2 368	17 684	7,26	7,47
warmińsko-mazurskie	2 762	16 758	2 060	12 856	6,07	6,24
świętokrzyskie	2 640	17 221	2 005	13 484	6,52	6,73
podlaskie	2 297	18 671	1 766	14 893	8,13	8,43
lubuskie	1 974	15 089	1 485	11 432	7,64	7,70
opolskie	1 973	18 332	1 493	14 252	9,29	9,55
Polska	72 448	573 725	54 760	444 729	7,92	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk

Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,¹¹⁷ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁸ w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 58.22% (odpowiednio 55.14% dla pacjentów stabilnych i 55.79% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.307 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.308 oraz 2.1.309 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.307: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
05.0037	97,7	2,3
05.0005	72,3	27,7
05.0020	39,2	60,8
05.0003	67,2	32,8
05.0001	59,1	40,9
05.0022	33,6	66,4
05.0008	59,6	40,4
05.0004	54,6	45,4
05.0013	12,6	87,4
05.0018	39,3	60,7
05.0021	39,5	60,5

¹¹⁷Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

¹¹⁸Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.307: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
05.0075	97,3	2,7
05.0017	67,1	32,9
05.0012	19,2	80,8
05.0010	87,5	12,5
05.0036	93,1	6,9
05.0007	13,5	86,5
05.0024	81,8	18,2
05.0057	-	100,0
05.0030	66,7	33,3
05.0016	63,2	36,8
Woj.	58,9	41,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.308: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0037	5	-	1 008	0	0,0
05.0005	53	-	1 152	0	0,1
05.0020	110	-	421	0	0,3
05.0003	45	-	884	0	0,1
05.0001	54	-	1 136	-2	0,1
05.0022	81	-	335	0	0,2
05.0008	44	2,3	692	0	0,1
05.0004	49	-	663	2	0,2
05.0013	76	-	164	0	0,8
05.0018	51	-	588	-1 513	0,1
05.0021	49	-	140	0	0,9
05.0075	2	-	236	0	0,0
05.0012	59	-	130	0	0,9
05.0017	24	-	430	-2	0,2
05.0010	9	-	1 230	0	0,0
05.0036	4	-	116	0	0,1
05.0007	45	-	239	0	0,4
05.0024	8	-	57	0	0,4
05.0057	25	-	16	0	2,8
05.0030	7	-	360	0	0,0
05.0016	7	-	327	-61	0,2
Woj.	807	0,1	334	0	0,2

1 Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.309: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

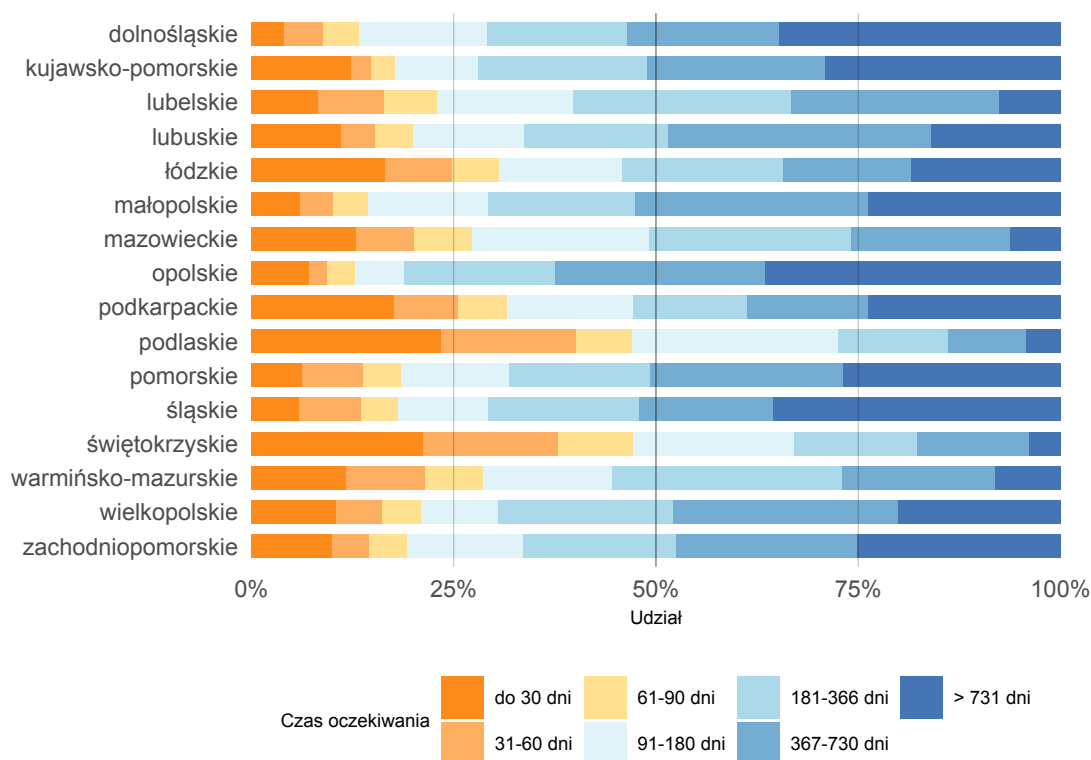
ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0037	216	-	694	0	0,2
05.0005	138	-	365	0	0,5
05.0020	71	-	59	0	2,3
05.0003	92	-	282	0	0,1
05.0001	78	1,3	178	-1	0,7
05.0022	41	-	179	0	0,8

Tabela 2.1.309: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0008	65	-	20	0	10,8
05.0004	59	-	100	2	2,0
05.0013	11	-	35	0	-
05.0018	33	-	92	-49	0,8
05.0021	32	-	28	0	6,4
05.0075	73	-	17	0	7,3
05.0012	14	-	62	0	1,6
05.0017	49	-	103	-1	1,2
05.0010	63	3,2	23	0	3,3
05.0036	54	18,5	14	0	-
05.0007	7	-	76	0	1,2
05.0024	36	-	5	0	18,0
05.0057	0	-	-	-	-
05.0030	14	7,1	30	0	7,0
05.0016	12	-	80	0	3,0
Woj.	1 158	1,2	139	0	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Wykres 2.1.86: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw

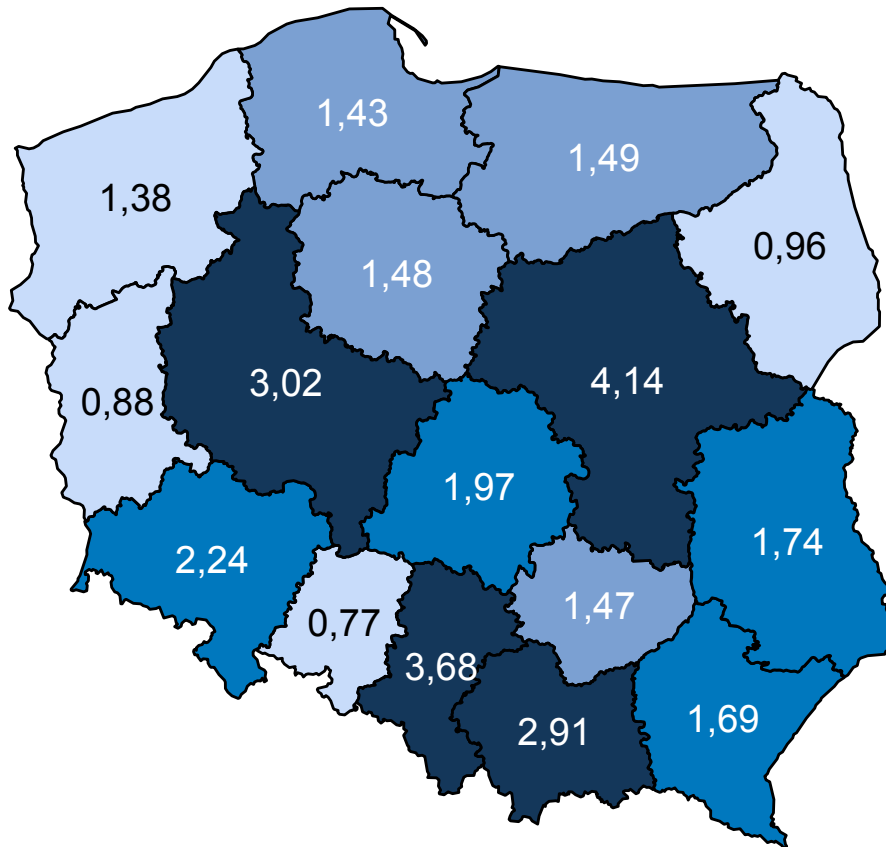


Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawozdana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji¹¹⁹ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,97 tys.). Mapa 2.1.36 przedstawia liczbę

¹¹⁹Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

(w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.310 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.310: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź	221
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	191
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	181
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	137
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	132
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński	122
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	109
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	108

Tabela 2.1.310: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	87
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź	84
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński	81
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź	75
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski	73
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski	73
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	72
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź	58
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	52
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	44
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź	25
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	21
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	19
Woj.	-	-	1 965

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

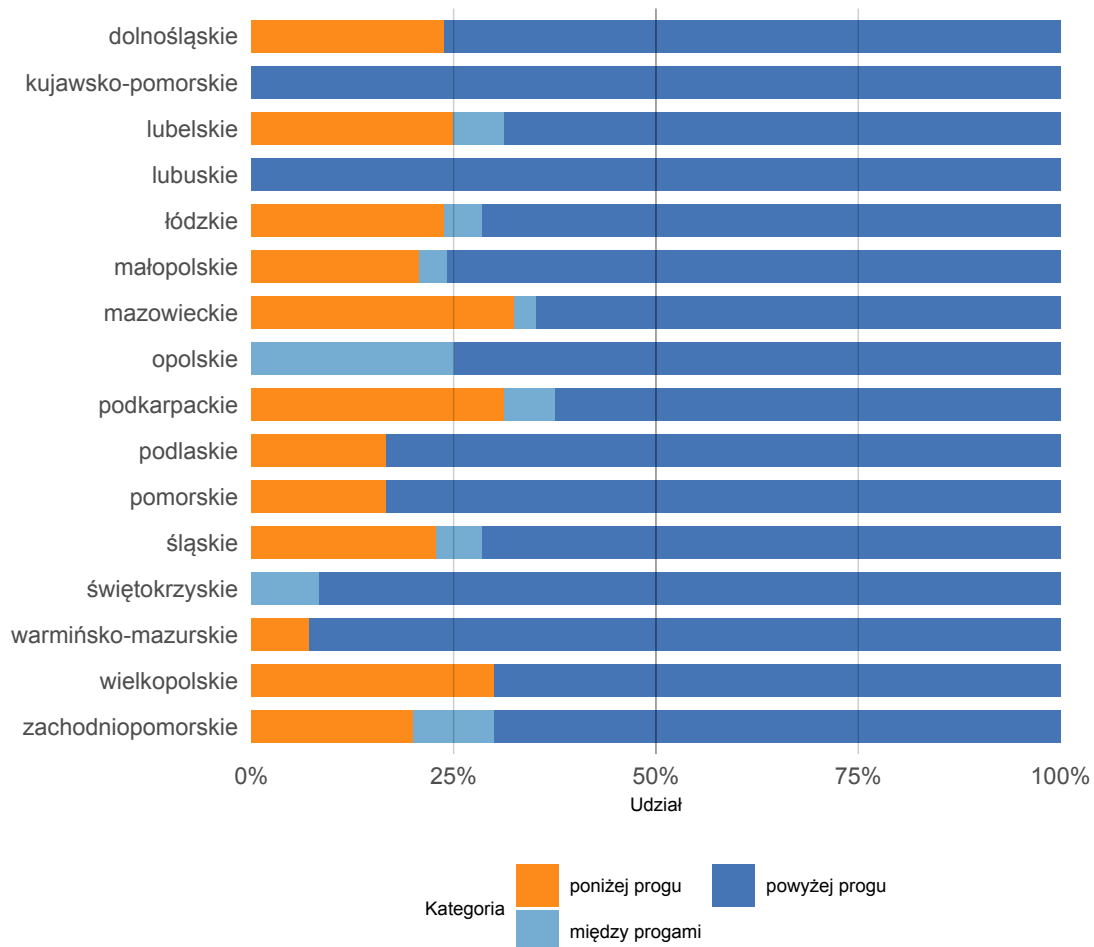
Wykres 2.1.87 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹²⁰,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji¹²¹.

¹²⁰Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹²¹Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

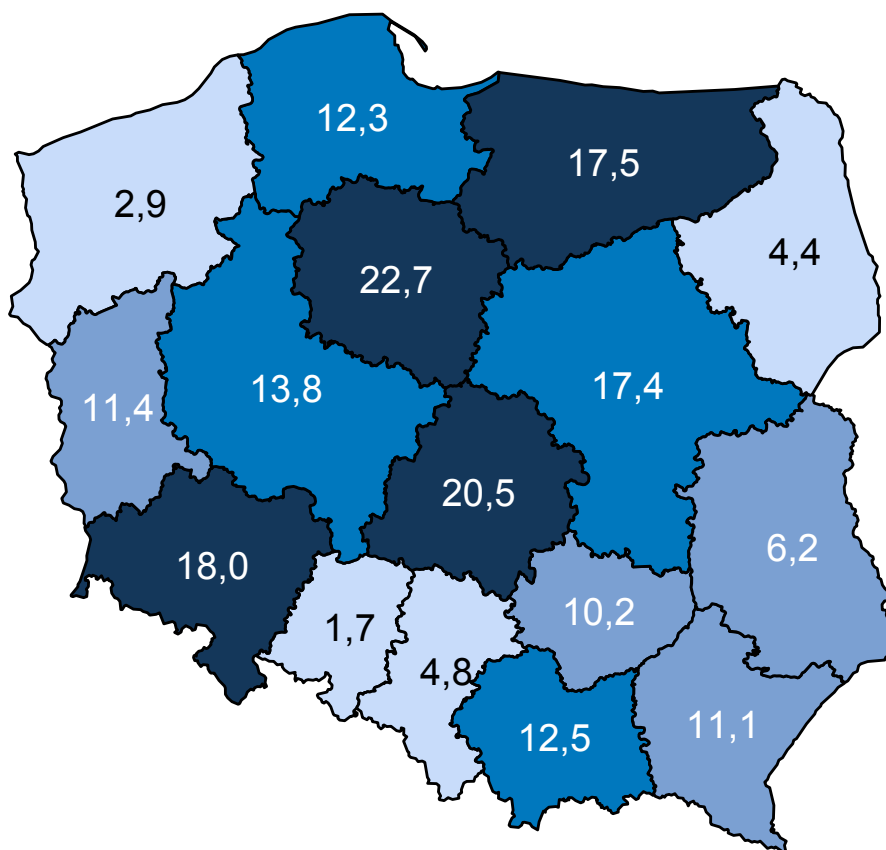
Wykres 2.1.87: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.311 - 2.1.314.

Mapa 2.1.37: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



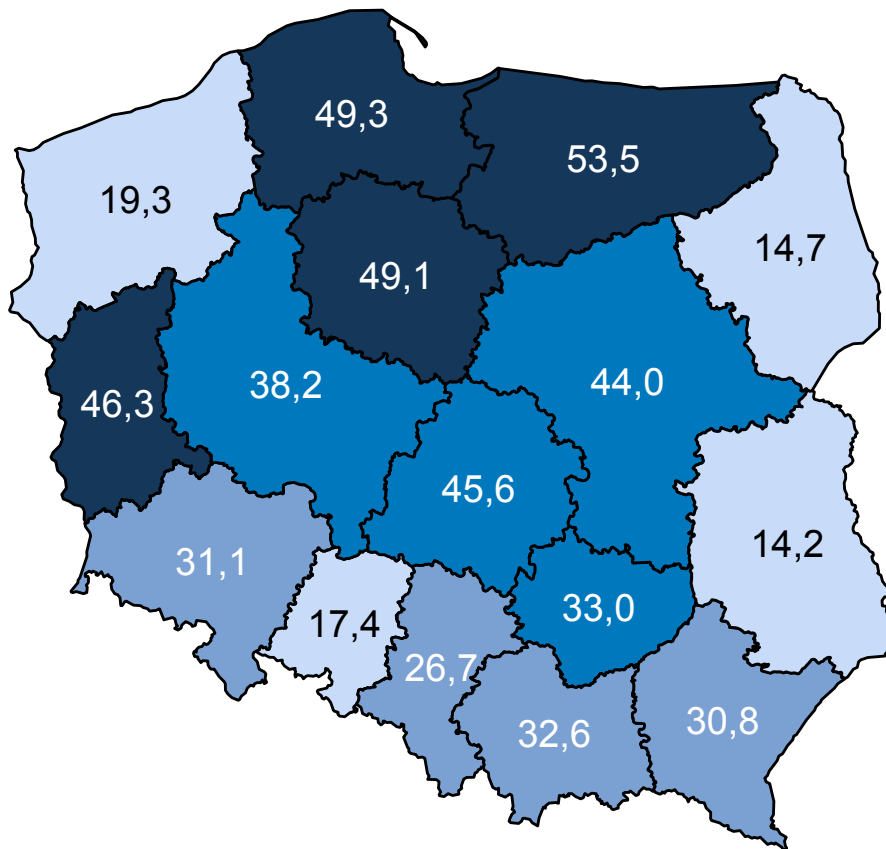
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.311: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	918	17,3	37,7	0,6	61,6
bełchatowski	187	7,0	46,2	7,7	46,2
brzeziński	119	7,6	66,7	-	33,3
zgierski	108	10,2	45,5	-	54,5
sieradzki	107	84,1	1,1	-	100,0
pabianicki	86	23,3	10,0	-	90,0
wieluński	77	1,3	-	-	100,0
kutnowski	73	27,4	-	5,0	95,0
tomaszowski	72	93,1	-	-	100,0
radomszczański	70	12,9	100,0	-	-
m. Skierniewice	51	7,8	75,0	-	25,0
poddębicki	44	4,5	-	-	100,0
m. Piotrków	19	5,3	-	100,0	-
Trybunalski					
Woj.	1 929	21,0	22,7	1,0	76,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



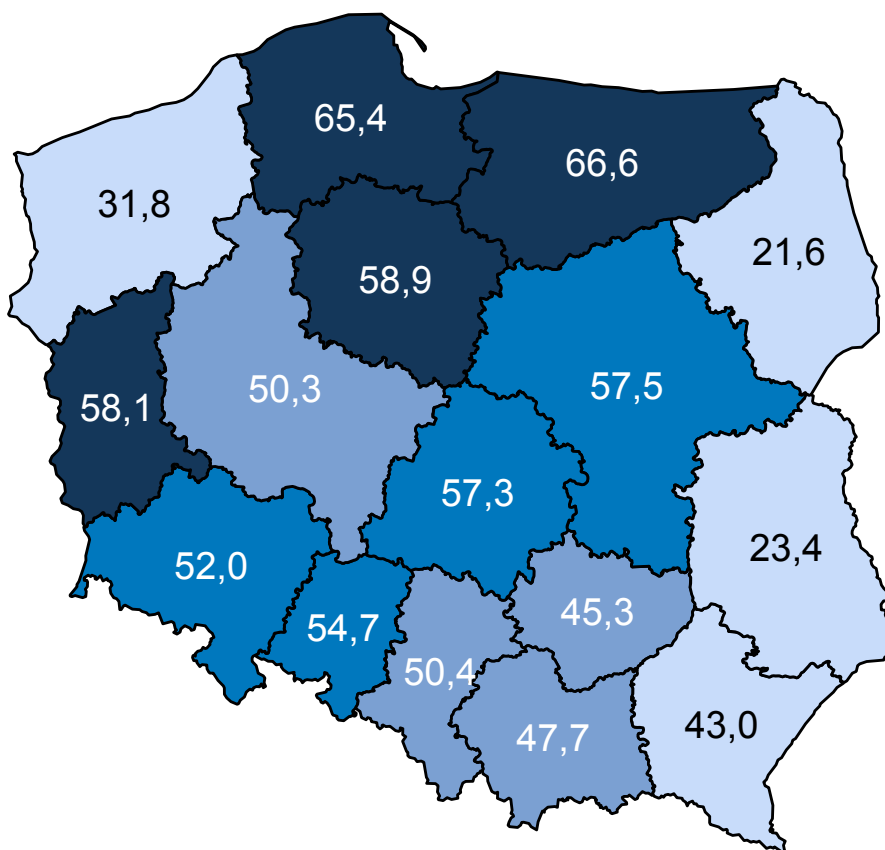
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.312: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	918	41,6	63,6	6,5	45,0
bełchatowski	187	44,9	44,0	4,8	58,3
brzeziński	119	29,4	77,1	5,7	28,6
zgierski	108	25,9	39,3	3,6	64,3
sieradzki	107	90,7	42,3	-	94,8
pabianicki	86	72,1	22,6	6,5	79,0
wieluński	77	10,4	37,5	37,5	37,5
kutnowski	73	68,5	10,0	4,0	92,0
tomaszowski	72	93,1	9,0	-	100,0
radomszczański	70	47,1	93,9	3,0	3,0
m. Skierniewice	51	45,1	56,5	-	47,8
poddębicki	44	27,3	91,7	8,3	16,7
m. Piotrków	19	31,6	33,3	33,3	33,3
Trybunalski					
Woj.	1 929	45,9	50,1	5,1	58,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



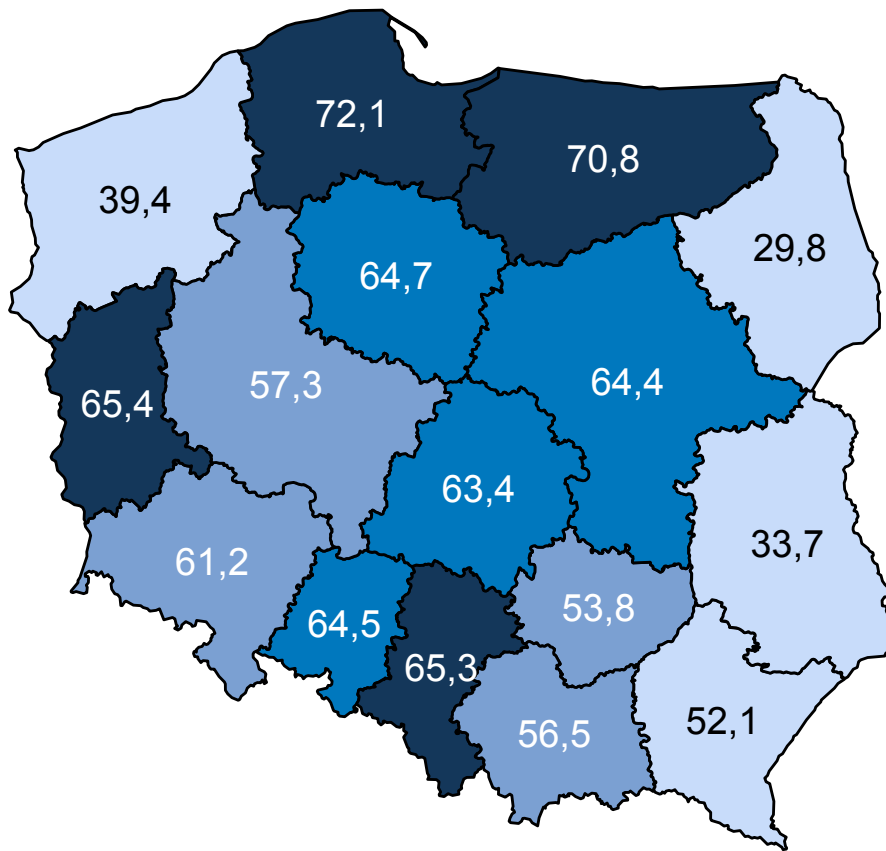
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.313: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	918	53,7	72,4	8,5	43,6
bełchatowski	187	57,8	51,9	5,6	62,0
brzeziński	119	53,8	79,7	6,2	26,6
zgierski	108	39,8	53,5	11,6	51,2
sieradzki	107	90,7	55,7	2,1	94,8
pabianicki	86	79,1	44,1	7,4	75,0
wieluński	77	24,7	26,3	15,8	73,7
kutnowski	73	75,3	18,2	5,5	90,9
tomaszowski	72	94,4	23,5	1,5	100,0
radomszczański	70	48,6	94,1	2,9	2,9
m. Skierniewice	51	64,7	66,7	-	48,5
poddębicki	44	40,9	94,4	5,6	27,8
m. Piotrków Trybunalski	19	36,8	71,4	28,6	28,6
Woj.	1 929	57,3	61,3	6,8	56,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.314: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	918	60,7	79,9	10,6	41,5
bełchatowski	187	63,1	60,2	9,3	62,7
brzeziński	119	59,7	84,5	8,5	29,6
zgierski	108	48,1	65,4	15,4	50,0
sieradzki	107	91,6	59,2	2,0	94,9
pabianicki	86	81,4	55,7	10,0	72,9
wieluński	77	40,3	41,9	12,9	64,5
kutnowski	73	78,1	26,3	7,0	89,5
tomaszowski	72	94,4	35,3	7,4	100,0
radomszczański	70	55,7	92,3	2,6	5,1
m. Skierniewice	51	66,7	70,6	-	50,0
poddębicki	44	47,7	95,2	14,3	23,8
m. Piotrków	19	47,4	77,8	22,2	33,3
Trybunalski					
Woj.	1 929	63,4	69,1	9,2	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,¹²² w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹²³ w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 58.22% (odpowiednio 45.64% dla pacjentów stabilnych i 56.86% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.315 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.316 oraz 2.1.317 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.315: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
05.0001	61,4	38,6
05.0037	91,2	8,8
05.0003	66,1	33,9
05.0008	50,5	49,5
05.0075	90,9	9,1
05.0005	78,9	21,1
05.0022	33,8	66,2
05.0020	20,0	80,0
05.0004	33,3	66,7
05.0018	18,0	82,0
05.0017	73,3	26,7
05.0021	33,3	66,7
05.0010	87,5	12,5
05.0030	37,5	62,5
05.0012	36,0	64,0
05.0036	80,0	20,0
05.0013	5,0	95,0
05.0057	-	100,0
05.0007	-	100,0
05.0024	33,3	66,7
Woj.	57,4	42,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.316: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0001	61	-	1 165	-2	0,1
05.0037	12	-	1 373	0	0,1
05.0003	43	-	439	0	0,1
05.0008	48	-	687	0	0,1
05.0075	7	-	358	-31	0,0
05.0005	15	6,7	958	0	0,1
05.0022	47	-	398	-2	0,1
05.0020	52	-	642	0	0,2
05.0004	42	-	634	2	0,2
05.0018	41	-	1 136	-476	0,1

¹²²Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

¹²³Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.316: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0017	12	-	224	-30	0,2
05.0021	24	-	114	0	1,4
05.0010	4	-	1 136	0	0,1
05.0030	20	-	776	0	0,1
05.0012	16	-	153	0	0,6
05.0036	5	-	392	0	0,2
05.0013	19	-	20	0	-
05.0057	13	-	32	0	1,6
05.0007	10	-	144	0	0,2
05.0024	2	-	404	0	0,1
Woj.	493	0,2	561	0	0,1

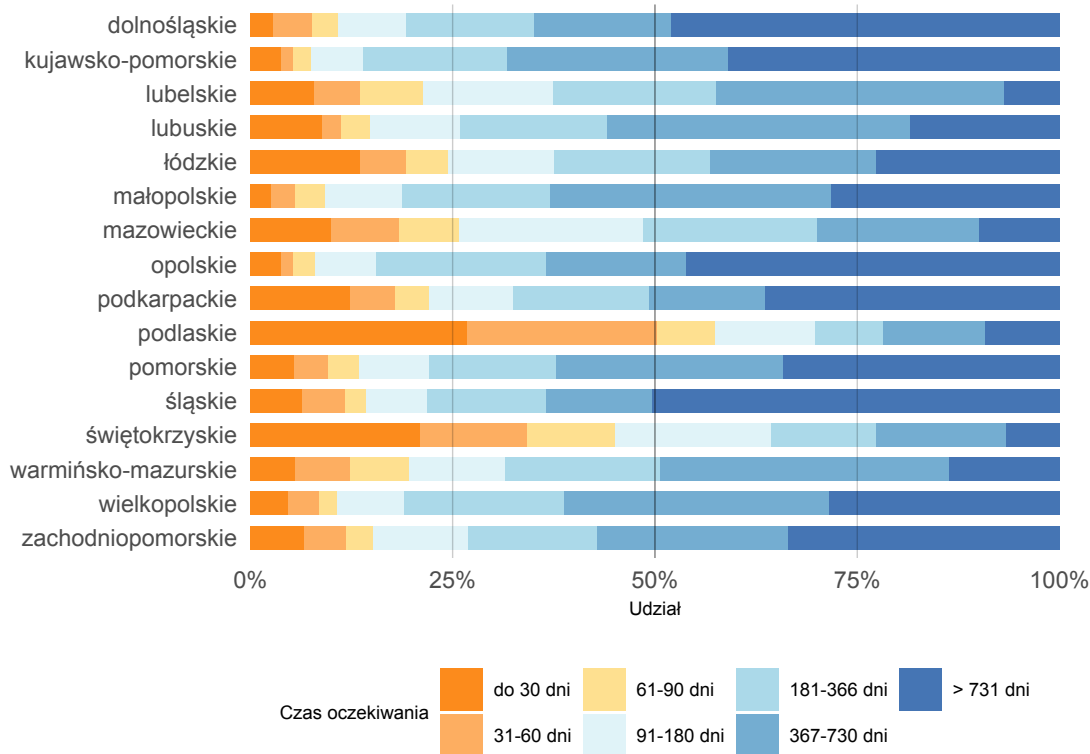
¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.317: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
05.0001	97	1,0	236	-1	0,6
05.0037	124	-	608	0	0,1
05.0003	84	1,2	262	0	0,0
05.0008	49	-	51	0	4,5
05.0075	70	-	238	0	0,9
05.0005	56	-	372	0	0,5
05.0022	24	-	170	0	0,6
05.0020	13	-	35	0	0,9
05.0004	21	-	78	2	1,5
05.0018	9	-	124	-29	0,6
05.0017	33	3,0	126	-1	0,9
05.0021	12	8,3	16	0	-
05.0010	28	3,6	22	0	2,8
05.0030	12	8,3	30	0	3,0
05.0012	9	-	23	0	9,0
05.0036	20	30,0	3	0	-
05.0013	1	-	1	0	-
05.0057	0	-	-	-	-
05.0007	0	-	-	-	-
05.0024	1	-	39	0	-
Woj.	663	1,8	210	0	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

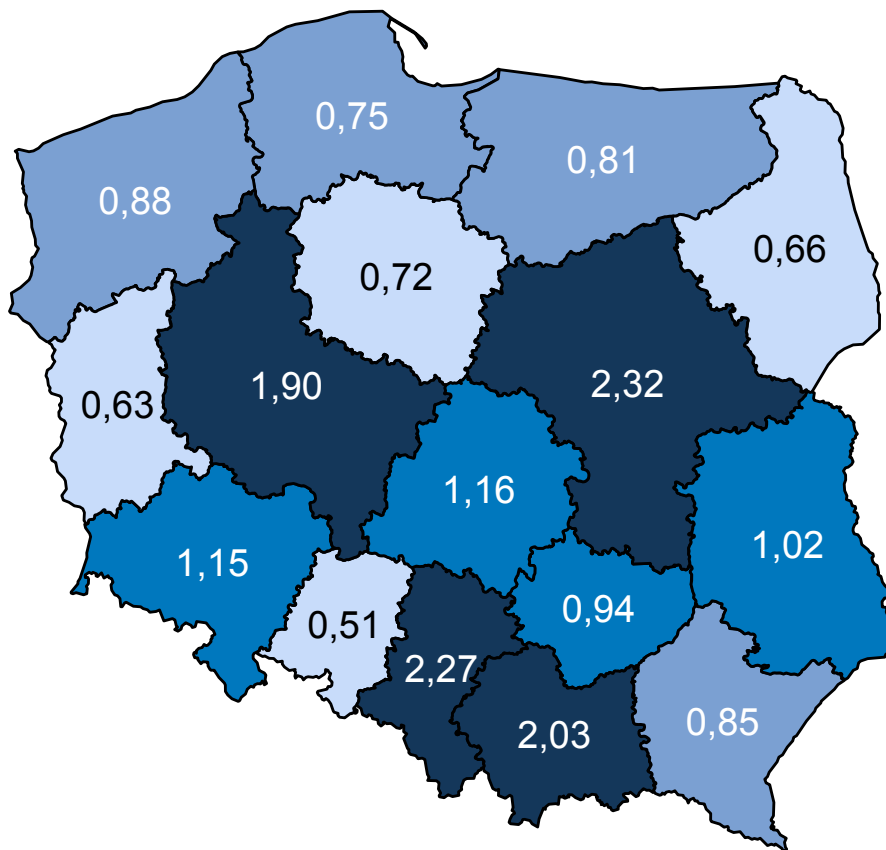
Wykres 2.1.88: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji¹²⁴ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,16 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.318 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹²⁴Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.318: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	158
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź	136
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	127
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	97
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź	77
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	71
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński	71
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	65
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	63
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź	50
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski	45
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński	36
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	32

Tabela 2.1.318: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	32
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski	25
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź	25
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	20
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź	13
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	10
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	3
Woj.	-	-	1 156

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

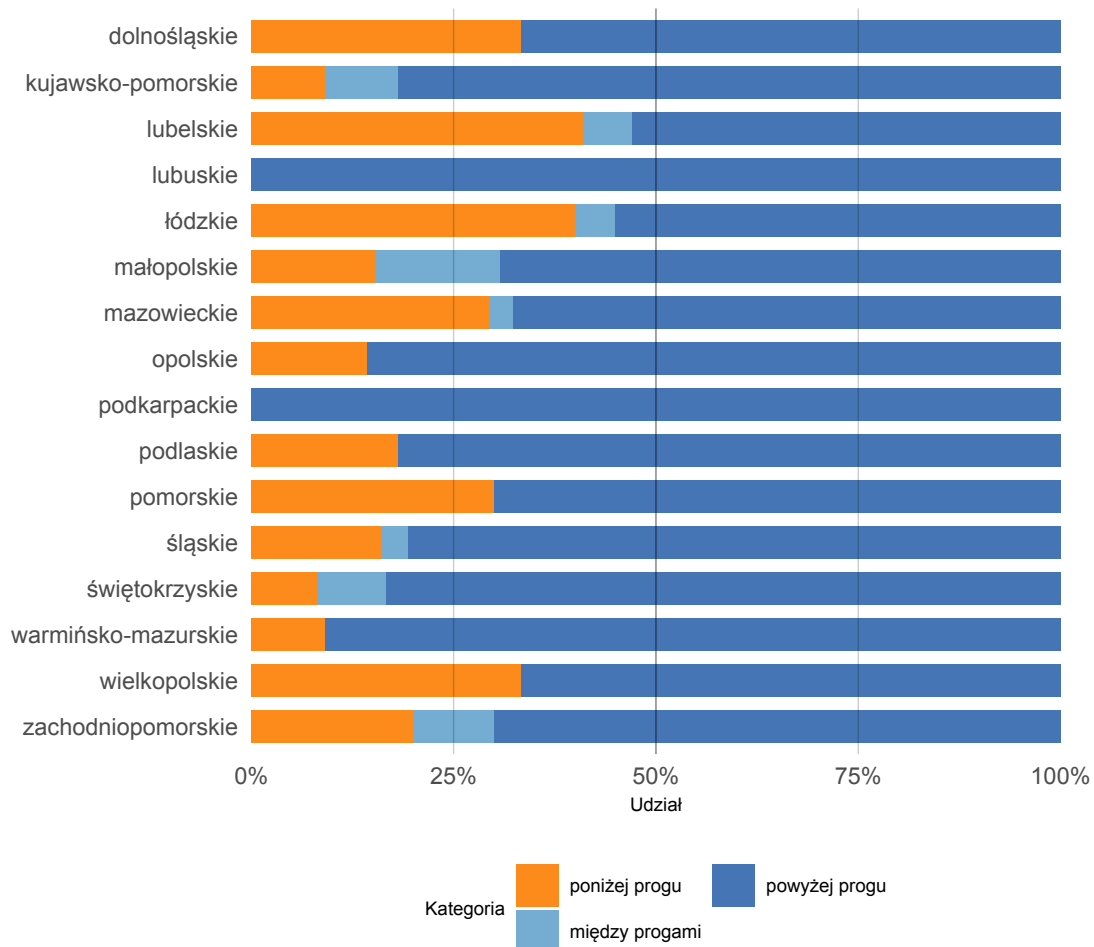
Wykres 2.1.89 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹²⁵,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji¹²⁶.

¹²⁵Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹²⁶Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

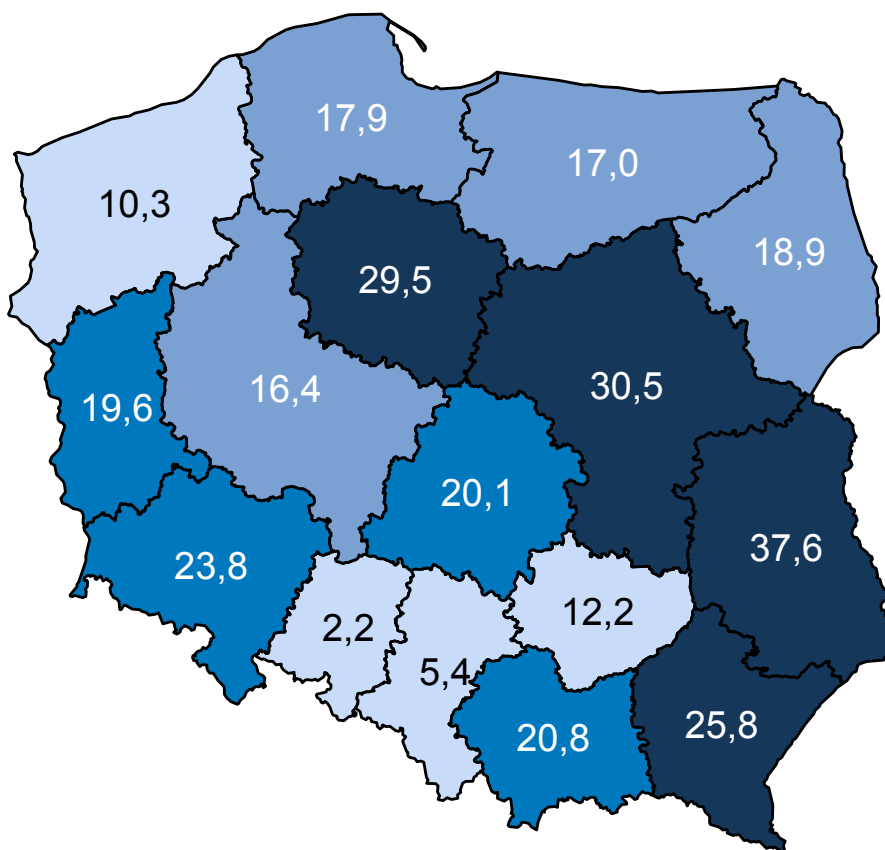
Wykres 2.1.89: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbięciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.319 - 2.1.322.

Mapa 2.1.42: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



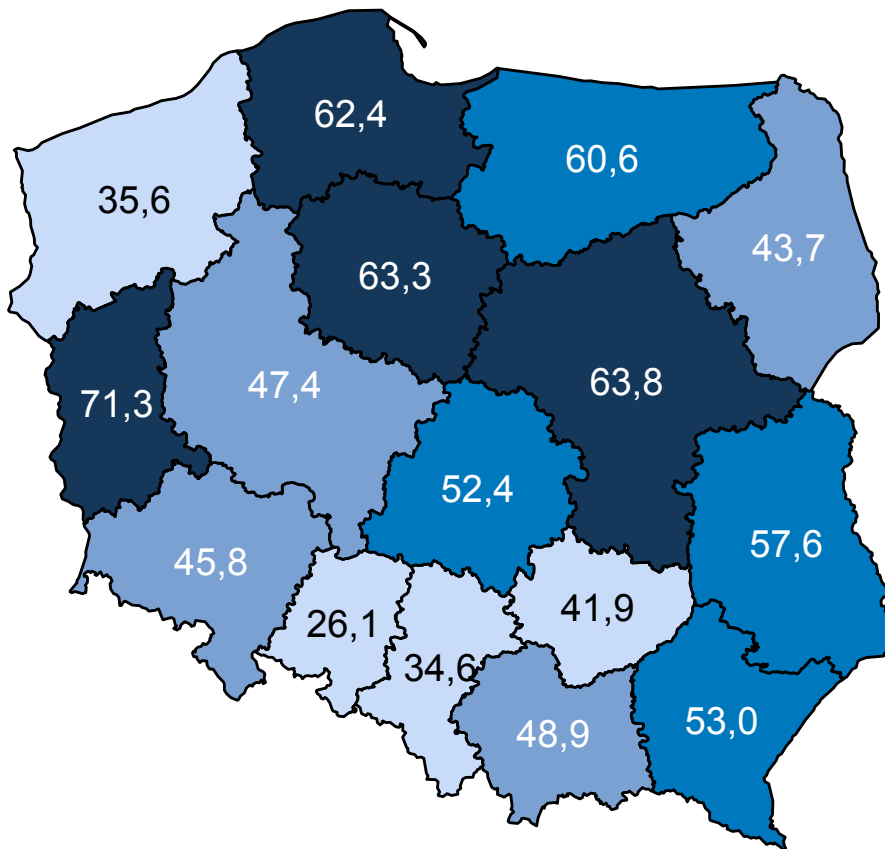
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.319: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	672	17,7	43,7	3,4	55,5
zgierski	93	4,3	75,0	-	25,0
bełchatowski	70	10,0	-	-	100,0
brzeziński	70	21,4	80,0	-	26,7
sieradzki	61	93,4	-	-	100,0
kutnowski	42	35,7	-	-	100,0
wieluński	35	-	-	-	-
radomszczański	32	12,5	100,0	-	-
tomaszowski	24	29,2	57,1	14,3	42,9
pabianicki	20	25,0	40,0	-	60,0
m. Skierniewice	10	10,0	-	-	100,0
poddębicki	3	33,3	-	-	100,0
Woj.	1 131	20,8	32,8	2,1	67,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.43: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



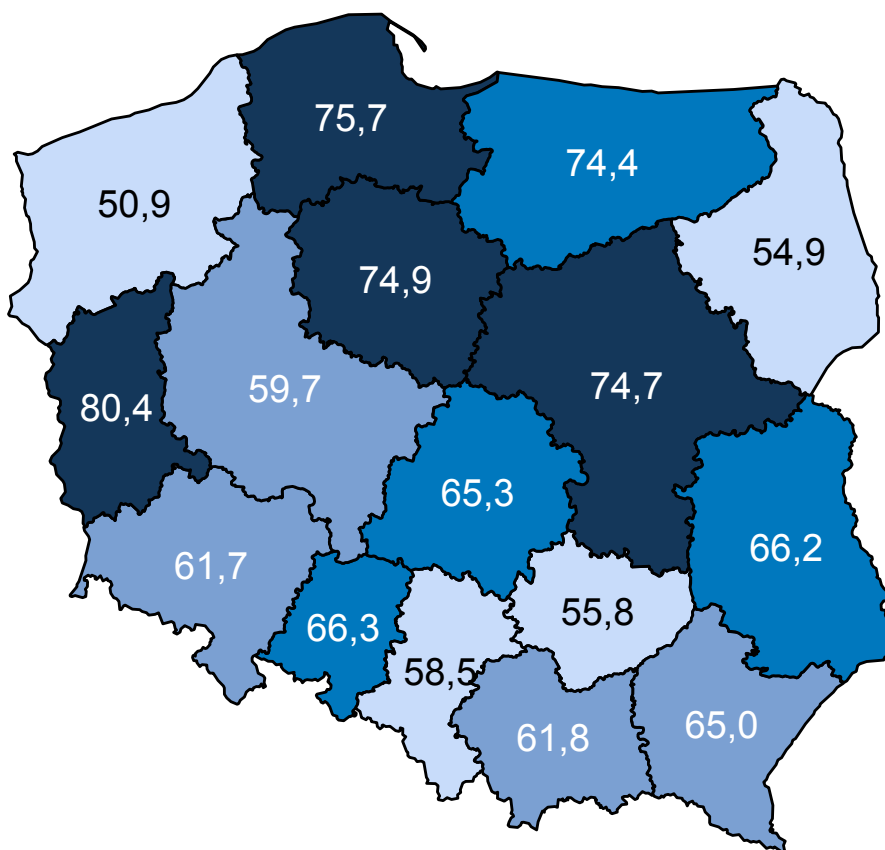
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.320: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	672	49,6	65,8	4,2	44,7
zgierski	93	26,9	76,0	16,0	28,0
bełchatowski	70	51,4	33,3	5,6	72,2
brzeziński	70	61,4	76,7	9,3	34,9
sieradzki	61	95,1	34,5	1,7	98,3
kutnowski	42	83,3	8,6	-	97,1
wieluński	35	31,4	18,2	-	81,8
radomszczański	32	71,9	100,0	4,3	4,3
tomaszowski	24	54,2	76,9	7,7	46,2
pabianicki	20	60,0	50,0	-	66,7
m. Skierniewice	10	60,0	50,0	-	50,0
poddębicki	3	33,3	100,0	-	100,0
Woj.	1 131	52,7	58,9	4,5	53,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



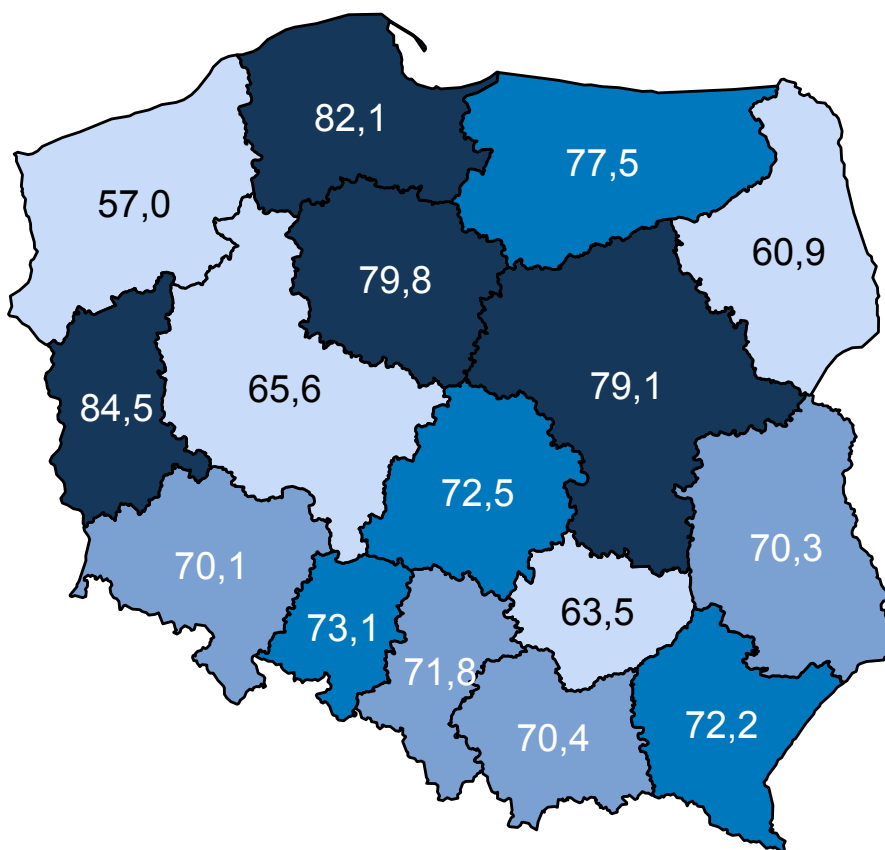
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.321: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	672	64,0	74,4	7,7	45,3
zgierski	93	43,0	82,5	10,0	27,5
bełchatowski	70	65,7	50,0	8,7	73,9
brzeziński	70	70,0	75,5	10,2	36,7
sieradzki	61	96,7	54,2	3,4	98,3
kutnowski	42	85,7	16,7	-	97,2
wieluński	35	51,4	27,8	5,6	83,3
radomszczański	32	75,0	100,0	4,2	8,3
tomaszowski	24	58,3	78,6	7,1	50,0
pabianicki	20	80,0	68,8	6,2	68,8
m. Skierniewice	10	80,0	75,0	-	50,0
poddębicki	3	33,3	100,0	-	100,0
Woj.	1 131	65,4	68,6	7,0	52,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.322: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Łódź	672	71,6	80,5	11,6	43,9
zgierski	93	50,5	85,1	14,9	29,8
bełchatowski	70	74,3	59,6	9,6	65,4
brzeziński	70	71,4	82,0	14,0	36,0
sieradzki	61	96,7	59,3	3,4	98,3
kutnowski	42	90,5	31,6	-	94,7
wieluński	35	62,9	36,4	9,1	77,3
radomszczański	32	84,4	100,0	3,7	7,4
tomaszowski	24	70,8	82,4	11,8	41,2
pabianicki	20	85,0	82,4	11,8	70,6
m. Skierniewice	10	100,0	90,0	-	40,0
poddębicki	3	33,3	100,0	-	100,0
Woj.	1 131	72,5	75,4	10,2	50,5

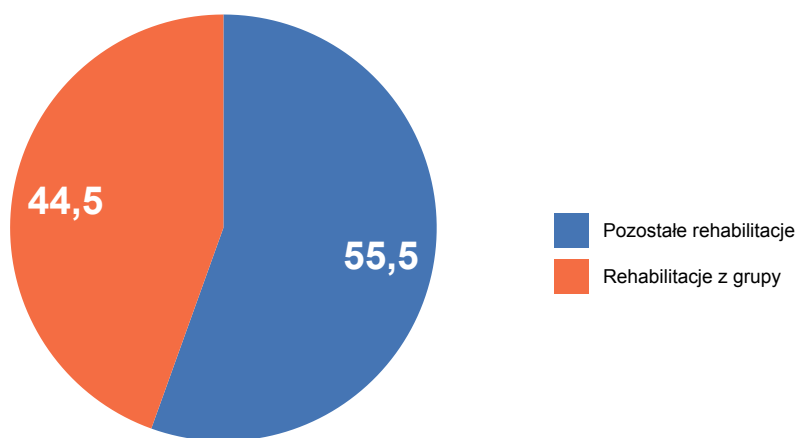
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

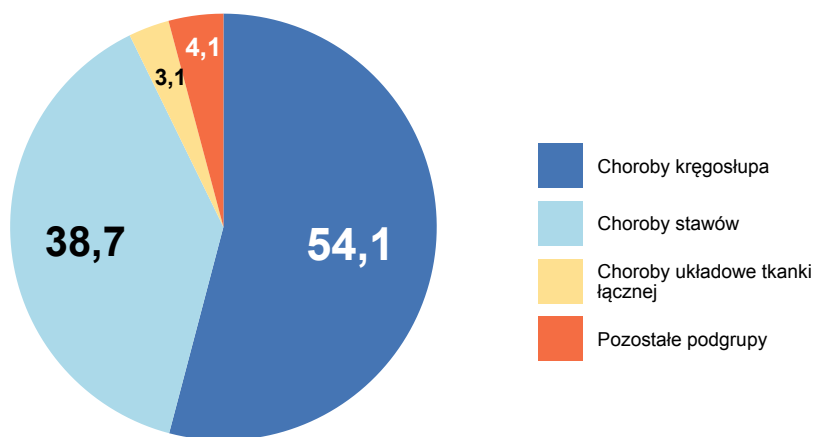
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	33	29	3	5	1	-
kujawsko-pomorskie	18	17	-	3	-	-
lubelskie	23	22	1	2	-	-
lubuskie	10	8	1	2	-	-
łódzkie	20	19	3	4	-	-
małopolskie	27	21	3	7	-	-
mazowieckie	39	35	5	6	-	-
opolskie	4	4	-	1	-	-
podkarpackie	14	14	1	1	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	14	11	3	4	-	-
śląskie	36	32	6	5	-	1
świętokrzyskie	12	12	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	11	9	2	-	-	1
wielkopolskie	24	23	1	1	-	-
zachodniopomorskie	10	10	-	2	-	-
Polska	304	274	32	44	1	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
sieradzki	1,00	1,06	22,41	2,31	79,94
m. Łódź	0,76	0,80	20,31	2,25	63,11
poddębicki	0,47	0,49	12,19	4,04	67,43
łódzki wschodni	0,46	0,48	12,61	3,45	71,83
łowicki	0,39	0,39	8,23	2,06	54,80
kutnowski	0,28	0,28	6,35	6,71	72,01
zgierski	0,27	0,28	7,49	1,48	60,22
łaski	0,21	0,23	4,67	0,93	65,64
m. Skierniewice	0,20	0,20	5,85	14,78	71,48
bełchatowski	0,19	0,19	5,01	1,04	61,15
wieluński	0,16	0,16	3,91	1,88	54,61
pabianicki	0,15	0,15	4,43	2,00	35,55
tomaszowski	0,15	0,15	3,42	2,70	48,52
zduńskowolski	0,11	0,14	2,89	0,88	78,08
m. Piotrków Trybunalski	0,10	0,10	2,11	0,98	39,08
Woj.	4,78	5,11	121,90	3,18	64,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

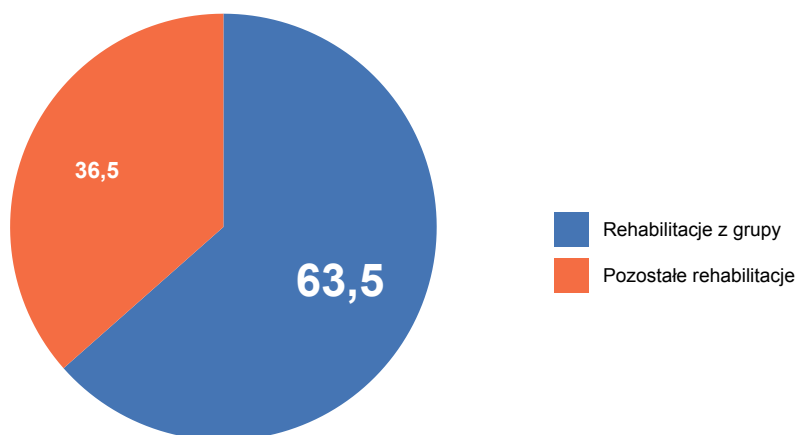
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby stawów	2,43	2,59	63,51	3,45
Choroby kręgosłupa	2,14	2,22	51,29	2,76
Choroby układowe tkanki łącznej	0,14	0,15	3,56	1,40
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,06	0,06	1,40	8,93
Artropatie wielostawowe zapalne	0,03	0,03	0,76	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,03	0,03	0,62	7,69
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,35	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,24	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,10	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,04	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,03	100,00
Woj.	4,78	5,11	121,90	3,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

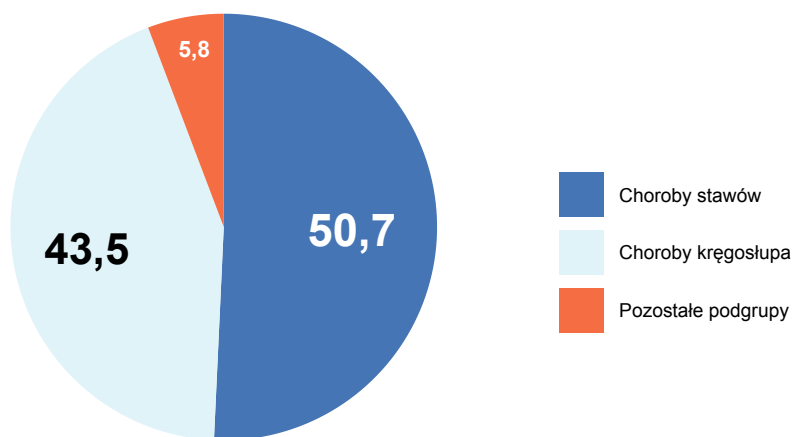


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sieradzki	1,06	41,00	54,10	4,90
m. Łódź	0,80	64,65	29,56	5,79
poddębicki	0,49	32,31	61,96	5,73
łódzki wschodni	0,48	62,71	31,87	5,42
łowicki	0,39	47,95	49,23	2,82
kutnowski	0,28	57,39	34,86	7,75
zgierski	0,28	60,07	33,45	6,47
łaski	0,23	40,09	51,10	8,81
m. Skierniewice	0,20	43,41	49,76	6,83
bełchatowski	0,19	62,89	35,57	1,55
wieluński	0,16	35,37	56,10	8,54
pabianicki	0,15	76,32	15,13	8,55
tomaszowski	0,15	79,33	12,67	8,00
zduńskowolski	0,14	28,06	64,03	7,91
m. Piotrków Trybunalski	0,10	33,01	62,14	4,85
Woj.	5,11	50,73	43,49	5,77

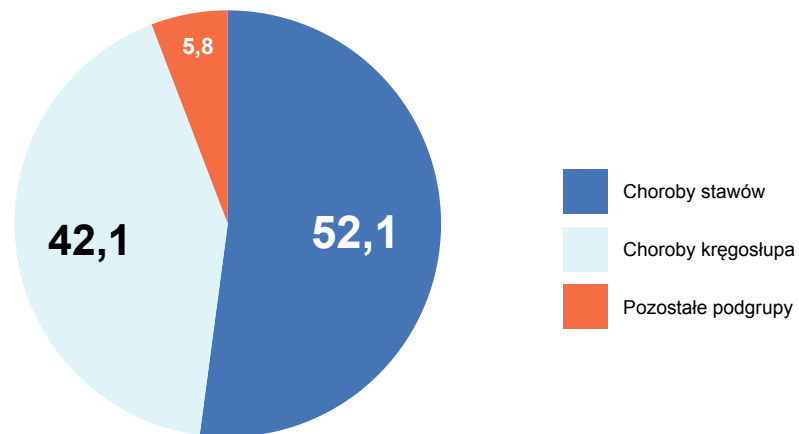
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne

- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sieradzki	22,41	41,13	53,86	5,01
m. Łódź	20,31	65,56	28,74	5,70
łódzki wschodni	12,61	63,72	30,76	5,53
poddębicki	12,19	31,57	63,07	5,36
łowicki	8,23	48,11	49,29	2,60
zgierski	7,49	60,75	32,63	6,62
kutnowski	6,35	58,33	33,54	8,13
m. Skierniewice	5,85	45,49	47,95	6,56
bełchatowski	5,01	63,56	34,76	1,68

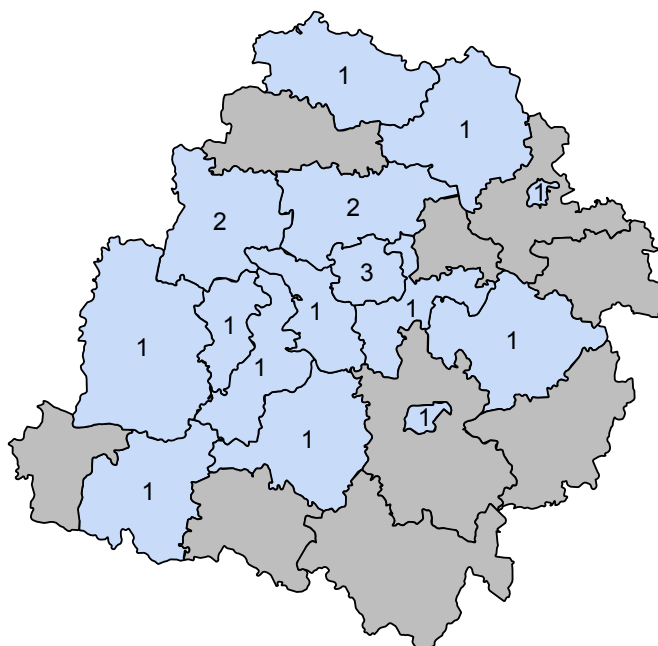
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
łaski	4,67	41,85	49,30	8,85
pabianicki	4,43	78,21	12,56	9,22
wieluński	3,91	35,74	55,50	8,76
tomaszowski	3,42	78,95	12,63	8,42
zduńskowolski	2,89	27,92	64,75	7,33
m. Piotrków Trybunalski	2,11	33,46	61,81	4,73
Woj.	121,90	52,11	42,08	5,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie łódzkim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

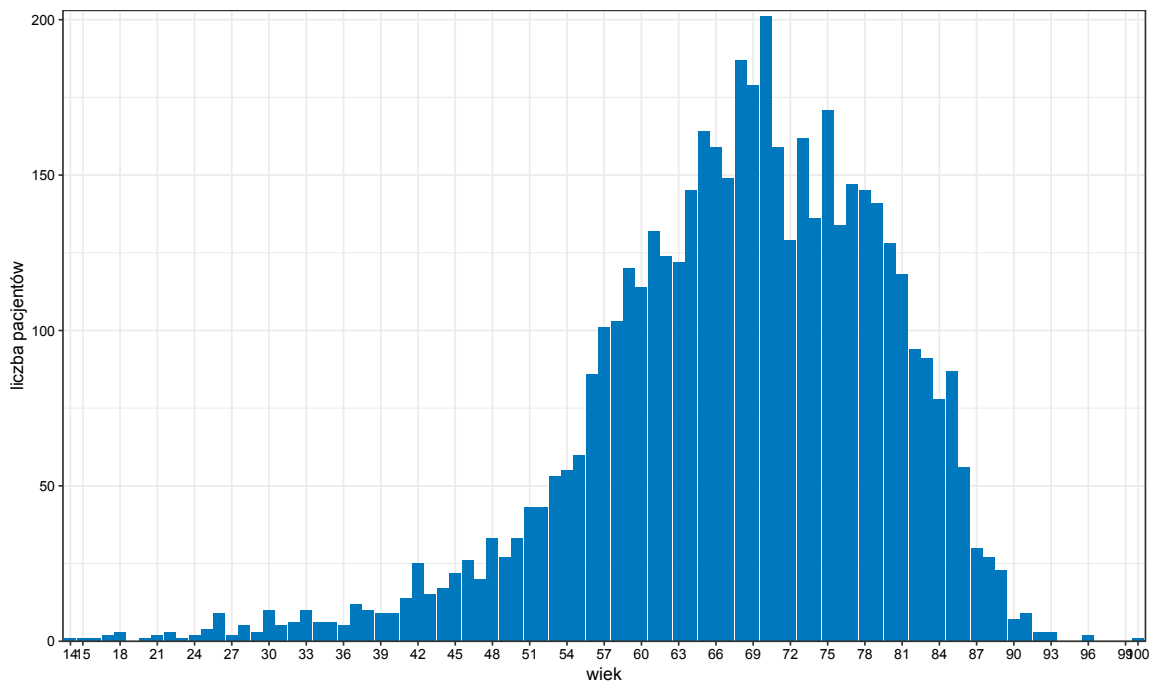
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bełchatowski	64	-	53,09	2,58	69,07
kutnowski	67	-	66,20	7,75	68,31
łaski	68	-	64,76	10,57	76,65
łowicki	68	-	65,90	14,10	70,26
łódzki wschodni	67	0,83	63,75	16,25	69,17
pabianicki	69	-	70,39	16,45	73,03
poddębicki	70	0,20	76,28	20,25	76,07
sieradzki	66	-	59,57	10,46	67,39
tomaszowski	67	-	61,33	16,67	59,33
wieluński	68	-	66,46	14,63	74,39
zduńskowolski	71	-	73,38	20,86	75,54
zgierski	70	-	68,35	25,18	79,14
m. Łódź	69	-	70,19	24,65	77,48
m. Piotrków Trybunalski	66	-	56,31	17,48	70,87
m. Skierniewice	69	-	68,29	16,10	78,05
Woj.	68	0,10	65,78	15,93	72,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	62	-	46,88	3,12	43,75
Artropatie związane z zakażeniami	48	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	66	0,13	58,70	13,90	71,17

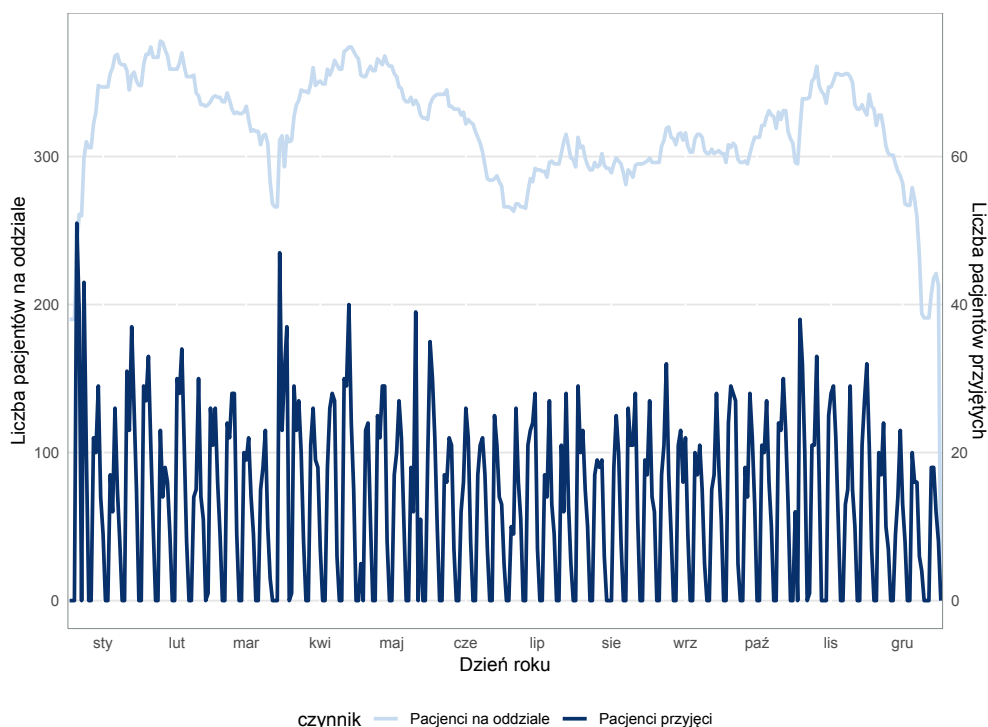
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Choroby mięśni	63	-	25,00	-	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	63	-	47,46	10,17	66,10
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	34	50,00	-	-	100,00
Choroby stawów	70	0,04	72,08	17,93	72,35
Choroby układowe tkanki łącznej	69	-	72,00	14,00	90,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	63	-	61,54	15,38	92,31
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	70	-	75,00	25,00	37,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	75	-	84,62	30,77	92,31
Woj.	68	0,10	65,78	15,93	72,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

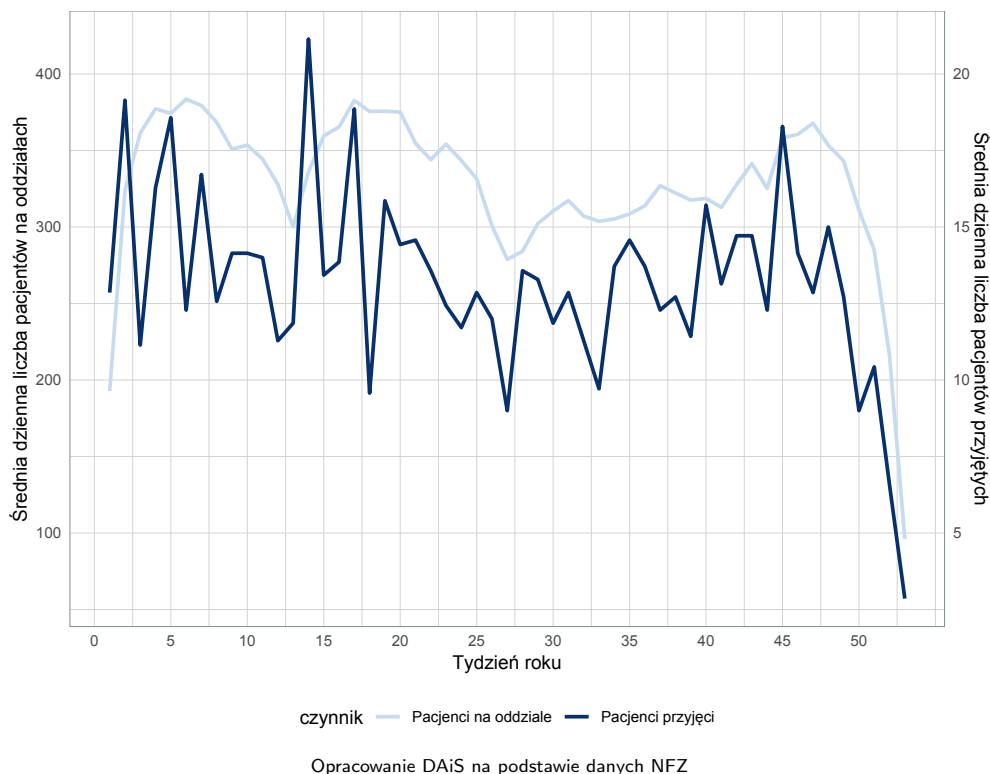
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



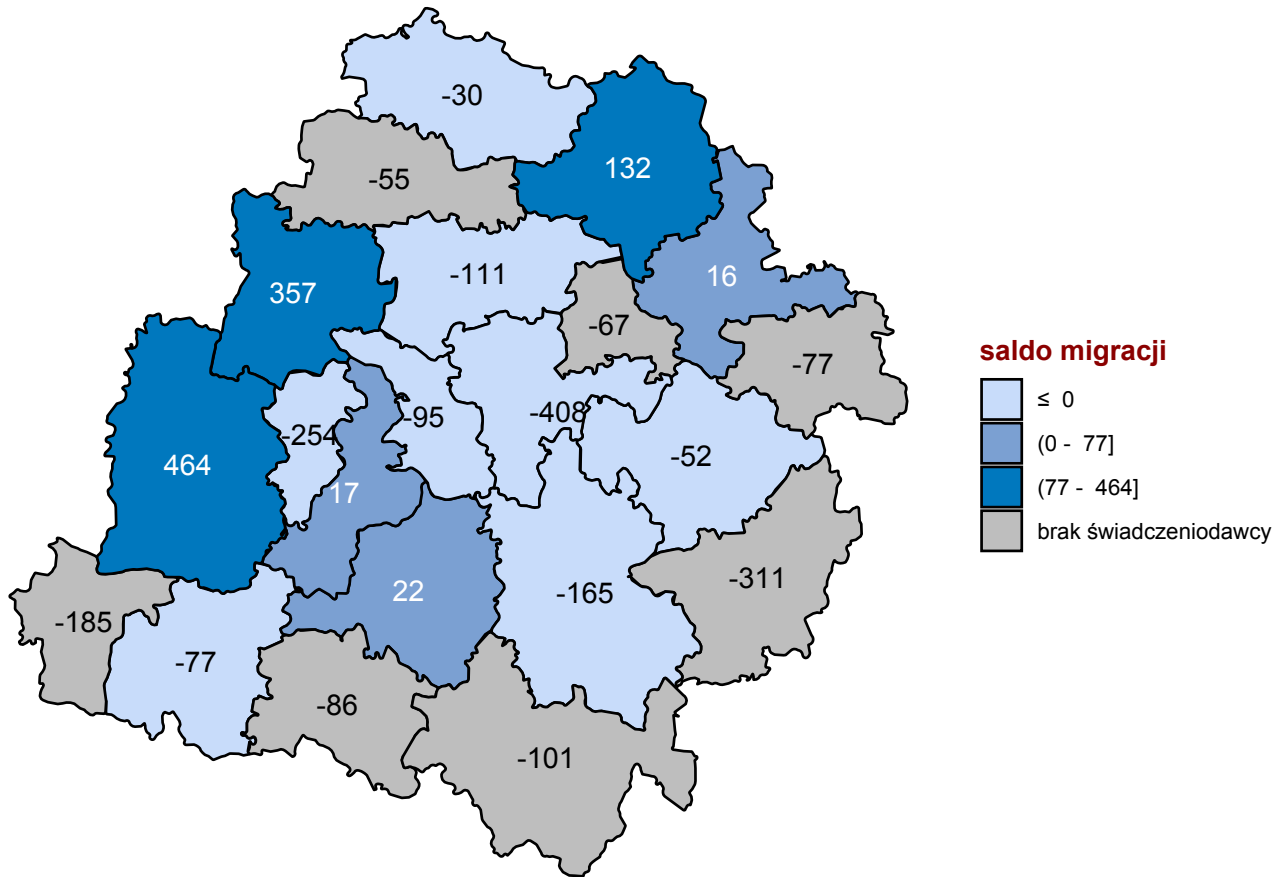
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
Łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	0,69	44,24	58,02	0,28	23,56	19,54
opoczyński	-	0,31	100,00	38,46	-	-	-
zduńskowolski	TAK	0,27	73,28	25,80	0,01	10,53	6,64
zgierski	TAK	0,23	61,44	36,46	0,12	44,28	13,29
wieruszowski	-	0,18	100,00	55,29	-	-	-
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	0,18	69,62	72,25	0,02	15,69	10,95
pabianicki	TAK	0,14	55,79	47,90	0,04	26,67	9,98
wieluński	TAK	0,13	53,62	58,77	0,05	30,63	13,25

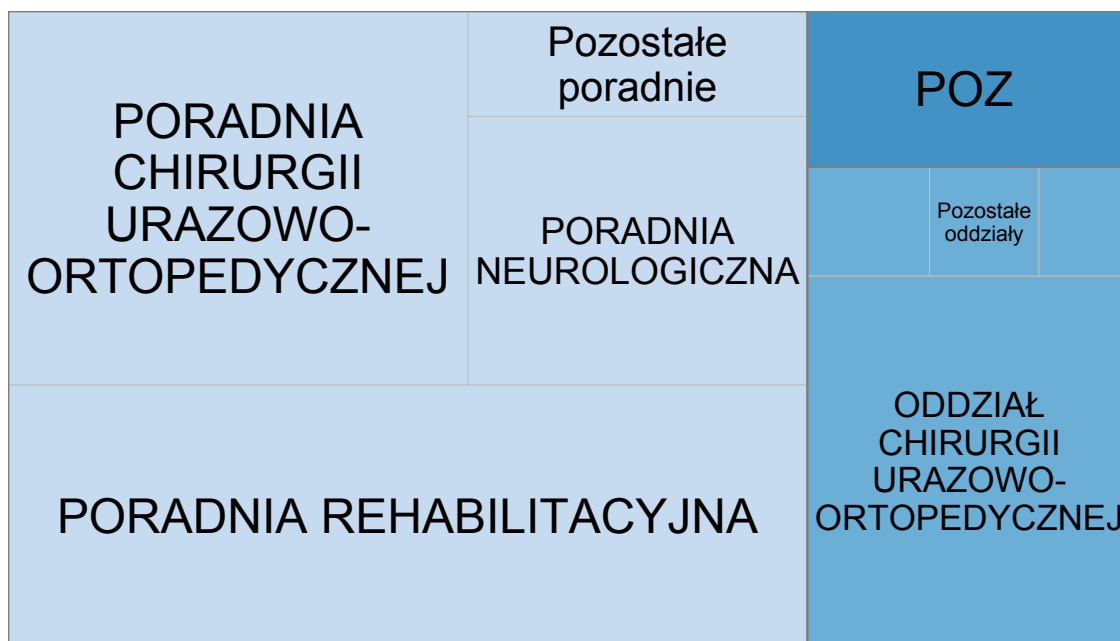
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
radomszczański	-	0,10	100,00	103,21	-	-	-
kutnowski	TAK	0,10	30,97	32,42	0,07	23,32	15,87
tomaszowski	TAK	0,10	48,24	56,94	0,04	29,73	15,05
skierniewicki i m. Skierniewice	TAK	0,09	46,77	46,99	0,10	50,74	15,84
pajęczański	-	0,09	100,00	59,93	-	-	-
rawski	-	0,08	100,00	48,99	-	-	-
łowicki	TAK	0,08	29,76	35,82	0,21	53,35	23,40
brzeziński	-	0,07	100,00	70,62	-	-	-
bełchatowski	TAK	0,07	39,76	55,45	0,09	45,83	18,73
łaski	TAK	0,06	33,85	33,60	0,08	38,32	12,16
łęczycki	-	0,06	100,00	43,27	-	-	-
sieradzki	TAK	0,04	7,59	20,48	0,50	50,60	21,43
poddębicki	TAK	0,02	21,24	16,68	0,38	81,06	37,72
Woj.	-	3,06	52,19	47,73	1,96	41,00	19,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,30% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
bechatowski	97,94	38,95	72,97	8,11	18,92	55,79	16,04	57,55	13,21	5,26	-	
kutnowski	100,00	43,66	94,35	2,42	1,61	55,63	35,44	25,32	29,11	0,70	-	
łaski	100,00	5,73	46,15	7,69	38,46	87,67	71,36	19,10	6,53	6,61	-	
łowicki	98,97	12,95	76,00	4,00	4,00	77,98	12,62	54,49	29,24	9,07	-	
łódzki wschodni	98,12	36,31	81,87	2,92	4,68	60,72	13,64	43,36	24,13	2,97	-	
pabianicki	100,00	34,87	84,91	-	1,89	60,53	36,96	50,00	7,61	4,61	-	
poddębicki	100,00	5,93	72,41	-	13,79	89,57	51,14	25,80	19,63	4,50	-	
sieradzki	99,91	22,26	71,61	22,88	3,81	75,28	57,77	25,19	15,16	2,26	0,19	
tomaszowski	98,67	66,89	96,97	-	2,02	29,73	20,45	61,36	13,64	2,03	1,35	
wieluński	97,56	6,88	100,00	-	-	86,88	58,99	24,46	7,91	3,12	3,12	
zdunskowolski	100,00	2,88	25,00	25,00	25,00	89,93	71,20	19,20	8,80	7,19	-	
zgierski	98,92	13,82	63,16	21,05	7,89	81,82	29,33	49,33	13,33	4,00	0,36	
m. Łódź	98,87	19,21	66,23	9,27	4,64	57,63	32,01	35,32	15,67	22,90	0,25	
m. Piotrków	100,00	24,27	36,00	4,00	56,00	74,76	50,65	14,29	29,87	0,97	-	
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Skierniewice	100,00	13,66	82,14	-	-	82,44	26,04	40,24	31,36	3,90	-	
Woj.	99,30	21,79	77,22	8,59	6,51	71,13	41,14	33,85	17,98	6,84	0,24	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	96,88	12,90	25,00	-	-	74,19	43,48	8,70	12,90	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	99,28	8,52	4,79	50,00	34,04	86,18	45,85	20,19	5,03	0,27
Choroby mięśni	100,00	25,00	100,00	-	-	75,00	66,67	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	11,86	42,86	-	-	83,05	40,82	42,86	5,08	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-
Choroby stawów	99,34	34,28	93,77	0,11	0,91	57,10	34,60	53,50	8,42	0,19
Choroby układu tkanki łącznej	98,67	11,49	47,06	-	-	83,78	47,58	8,87	4,73	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	23,08	33,33	-	-	53,85	28,57	42,86	23,08	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	25,00	100,00	-	-	62,50	-	60,00	-	12,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	3,85	100,00	-	-	92,31	41,67	37,50	3,85	-
Woj.	99,30	21,79	77,22	8,59	6,51	71,13	41,14	33,85	17,98	0,24

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹²⁷. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]	
bełchatowski	97,94	85,79	42	152	37,42	77,91	14,21	-	-
kutnowski	100,00	93,66	36	252	44,74	69,92	6,34	5,56	-
łaski	100,00	94,27	160	205	20,56	71,50	5,29	-	0,44
łowicki	98,97	98,96	285	393	12,83	41,88	1,04	-	-
łódzki wschodni	98,12	95,97	76	273	30,53	70,35	3,82	-	0,21
pabianicki	100,00	100,00	53	330	35,53	69,74	-	-	-
poddębicki	100,00	99,39	398	558	8,64	38,48	0,41	-	0,20
sieradzki	99,91	87,83	38	58	36,63	98,50	12,17	-	-
tomaszowski	98,67	100,00	4	50	67,57	80,41	-	-	-
wieluński	97,56	100,00	152	322	23,12	58,75	-	-	-
zduńskowolski	100,00	99,28	72	102	20,29	97,83	0,72	100,00	-
zgierski	98,92	99,64	484	609	8,76	40,88	-	-	0,36
m. Łódź	98,87	93,89	78	280	31,98	70,05	5,60	2,27	0,51
m. Piotrków Trybunalski	100,00	100,00	98	240	20,39	71,84	-	-	-
m. Skierniewice	100,00	100,00	145	188	11,71	80,49	-	-	-
Woj.	99,30	94,82	76	266	27,39	70,03	5,02	1,18	0,16

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	96,88	96,77	160	402	13,33	56,67	3,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	99,28	97,05	112	334	18,86	63,49	2,76	3,28	0,18
Choroby mięśni	100,00	75,00	186	219	33,33	66,67	25,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	48	104	33,90	89,83	-	-	-

¹²⁷ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	243	358	50,00	50,00	-	-	-
Choroby stawów	99,34	92,55	52	187	35,44	76,05	7,30	0,53	0,16
Choroby układowe tkanki łącznej	98,67	98,65	126	334	19,86	60,96	1,35	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	92,31	18	26	91,67	100,00	7,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	100,00	92	339	25,00	62,50	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	102	290	3,85	69,23	-	-	-
Woj.	99,30	94,82	76	266	27,39	70,03	5,02	1,18	0,16

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
m. Skierniewice	29	29	5	42
pabianicki	29	28	9	47
zgierski	28	27	6	56
łódzki wschodni	27	27	6	42
bełchatowski	27	27	7	57
poddębicki	26	23	6	42
m. Łódź	26	24	8	56
wieluński	24	21	5	42
tomaszowski	23	22	4	41
kutnowski	22	22	3	33
łowicki	21	21	2	31
sieradzki	21	21	3	42
zduńskowolski	21	21	3	43
łaski	21	21	5	42
m. Piotrków Trybunalski	21	20	4	41
Woj.	24	22	6	57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Artropatie związane z zakażeniami	29	29	-	29
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	29	25	7	42
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	27	31	10	38
Choroby mięśni	26	25	6	33
Choroby stawów	25	22	6	56
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	24	22	6	42
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	24	21	6	41
Artropatie wielostawowe zapalne	24	21	7	42
Choroby układowe tkanki łącznej	24	21	6	42
Choroby kręgosłupa	24	21	6	57
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	20	20	1	21
Woj.	24	22	6	57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bełchatowski	4,12	29,90	39,69	26,29
kutnowski	2,82	32,04	63,38	1,76
łaski	8,81	60,79	25,11	5,29
łowicki	0,51	89,74	9,49	0,26
łódzki wschodni	1,46	23,12	47,08	28,33
pabianicki	2,63	37,50	22,37	37,50
poddębicki	1,84	36,20	40,90	21,06
sieradzki	1,41	88,69	7,92	1,98
tomaszowski	0,67	30,67	64,00	4,67
wieluński	-	67,07	18,29	14,63
zduńskowolski	1,44	94,24	2,16	2,16
zgierski	1,44	17,27	51,44	29,86
m. Łódź	5,79	32,33	30,94	30,94
m. Piotrków Trybunalski	1,94	90,29	5,83	1,94
m. Skierniewice	1,46	2,93	44,88	50,73
Woj.	2,56	51,14	29,56	16,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	6,25	56,25	18,75	18,75
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	100,00

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroby kręgosłupa	2,61	57,80	26,86	12,73
Choroby mięśni	-	50,00	25,00	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,69	52,54	33,90	11,86
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	100,00	-	-
Choroby stawów	2,55	45,20	32,09	20,17
Choroby układu tkanki łącznej	1,33	56,00	28,67	14,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	15,38	23,08	7,69	53,85
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	12,50	50,00	37,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	61,54	26,92	11,54
Woj.	2,56	51,14	29,56	16,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
betchatowski	1,5	100,0	66,7	33,3	1,5	100,0	100,0	33,3	23,2	68,9	64,4	4,4
kutnowski	2,5	71,4	42,9	-	0,4	100,0	100,0	-	15,5	86,4	72,7	2,3
łaski	4,0	77,8	55,6	33,3	-	-	-	-	55,9	90,6	76,4	20,5
łowicki	1,8	42,9	28,6	28,6	0,5	100,0	50,0	-	11,5	93,3	73,3	2,2
łódzki wschodni	7,1	67,6	47,1	5,9	2,7	76,9	53,8	-	29,4	87,2	68,8	0,7
pabianicki	2,0	33,3	33,3	-	0,7	100,0	100,0	100,0	23,7	83,3	63,9	-
poddębicki	7,6	70,3	45,9	10,8	2,0	90,0	50,0	10,0	39,5	91,2	68,9	2,6
sieradzki	5,7	80,0	66,7	45,0	0,3	100,0	100,0	33,3	52,2	91,9	69,5	5,1
tomaszowski	5,3	37,5	37,5	25,0	3,3	80,0	20,0	-	20,0	76,7	53,3	23,3
wieluński	4,3	100,0	85,7	85,7	0,6	100,0	100,0	100,0	34,1	98,2	82,1	44,6
zduńskowolski	8,6	91,7	83,3	33,3	-	-	-	-	71,2	84,8	67,7	-
zgierski	2,5	71,4	57,1	-	4,3	100,0	75,0	8,3	29,5	93,9	75,6	39,0
m. Łódź	4,2	54,5	39,4	18,2	2,4	73,7	52,6	5,3	37,2	89,9	67,6	3,0
m. Piotrków Trybunalski	4,9	40,0	40,0	-	4,9	80,0	60,0	60,0	49,5	84,3	68,6	45,1
m. Skierniewice	2,4	40,0	40,0	20,0	1,5	33,3	-	-	24,9	94,1	72,5	-
Woj.	4,6	69,2	53,2	24,5	1,5	83,3	57,7	12,8	36,2	89,7	69,8	8,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	3,1	100,0	-	-	-	-	34,4	100,0	90,9	72,7
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	4,7	67,6	55,2	23,8	1,6	80,0	43,1	88,3	67,9	9,3
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	25,0	100,0	100,0	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,4	50,0	50,0	-	5,1	-	45,8	70,4	44,4	7,4
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	4,5	70,9	53,8	26,5	1,3	94,1	30,0	92,3	73,9	7,2
Choroby układowe tkanki łącznej	5,3	87,5	37,5	12,5	4,0	83,3	40,7	91,8	60,7	6,6
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	7,7	100,0	100,0	100,0	-	-	38,5	20,0	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,8	-	-	-	-	-	26,9	85,7	71,4	14,3
Woj.	4,6	69,2	53,2	24,5	1,5	83,3	36,2	89,7	69,8	8,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
betchatowski	4,1	75,0	62,5	50,0	2,1	100,0	100,0	25,0	33,0	75,0	65,6	3,1
kutnowski	8,8	80,0	60,0	36,0	0,4	100,0	100,0	-	31,3	87,6	74,2	1,1
łaski	26,9	88,5	70,5	29,5	0,9	50,0	50,0	-	74,0	95,8	80,4	22,6
łowicki	8,5	78,8	66,7	42,4	1,0	100,0	75,0	-	20,5	92,5	71,2	2,5
łódzki wschodni	16,7	73,8	56,2	10,0	5,2	80,0	60,0	4,0	42,9	90,8	72,3	1,9
pabianicki	9,9	66,7	53,3	26,7	2,6	100,0	75,0	75,0	38,8	84,7	67,8	5,1
poddębicki	21,7	81,1	61,3	16,0	4,5	81,8	50,0	9,1	55,0	92,2	72,5	2,2
sieradzki	24,9	92,0	74,6	56,1	0,8	100,0	87,5	12,5	57,6	93,0	72,5	5,2
tomaszowski	14,0	61,9	61,9	52,4	4,7	85,7	14,3	-	27,3	85,4	51,2	31,7
wieluński	36,6	96,7	83,3	66,7	1,8	100,0	100,0	33,3	57,3	94,7	81,9	41,5
zduńskowolski	35,3	93,9	79,6	26,5	-	-	-	-	72,7	90,1	75,2	-
zgierski	12,6	74,3	57,1	14,3	7,6	90,5	71,4	23,8	41,7	92,2	71,6	34,5
m. Łódź	12,2	72,2	56,7	22,7	4,8	78,9	57,9	10,5	53,1	92,9	71,8	3,6
m. Piotrków Trybunalski	15,5	56,2	43,8	12,5	6,8	85,7	57,1	42,9	59,2	88,5	75,4	45,9
m. Skierniewice	19,5	75,0	55,0	25,0	2,0	25,0	-	-	41,5	85,9	67,1	-
Woj.	17,8	83,1	66,6	35,7	2,9	83,3	60,0	14,0	48,2	91,4	72,6	9,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	28,1	88,9	55,6	55,6	-	-	-	-	46,9	100,0	86,7	73,3
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	19,3	80,7	67,4	35,9	2,8	77,4	56,5	12,9	55,0	90,8	72,0	9,6
Choroby mięśni	25,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	50,0	50,0	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	18,6	72,7	27,3	9,1	8,5	40,0	-	-	54,2	75,0	40,6	6,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
Choroby stawów	16,4	85,4	68,1	35,2	2,9	91,9	66,2	14,9	42,1	92,8	74,5	7,5
Choroby układowe tkanki łącznej	16,0	95,8	62,5	45,8	6,0	77,8	66,7	22,2	55,3	94,0	73,5	8,4
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	23,1	100,0	66,7	66,7	-	-	-	-	53,8	42,9	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	-	-	-	-	-	-	-	12,5	100,0	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	15,4	75,0	50,0	50,0	-	-	-	-	38,5	90,0	70,0	30,0
Woj.	17,8	83,1	66,6	35,7	2,9	83,3	60,0	14,0	48,2	91,4	72,6	9,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bełchatowski	2,58	100,00	100,00	2,06	100,00	75,00	-	23,20	80,00	64,44	4,44
kutnowski	2,11	66,67	66,67	1,06	100,00	100,00	-	18,31	80,77	65,38	7,69
łaski	7,05	81,25	68,75	0,88	50,00	50,00	-	43,61	90,91	77,78	18,18
łowicki	2,56	60,00	50,00	1,54	83,33	66,67	-	13,33	92,31	53,85	1,92
łódzki wschodni	4,58	50,00	31,82	4,38	66,67	57,14	-	29,79	88,81	72,03	2,10
pabianicki	3,29	80,00	60,00	3,29	60,00	40,00	-	19,74	100,00	73,33	3,33
poddębicki	5,52	74,07	40,74	2,45	83,33	66,67	8,33	44,58	92,66	70,64	2,75
sieradzki	4,71	82,00	66,00	0,75	75,00	62,50	37,50	40,25	92,51	76,58	6,32
tomaszowski	1,33	100,00	100,00	4,00	83,33	33,33	33,33	23,33	80,00	51,43	51,43
wieluński	5,49	100,00	88,89	0,61	-	-	-	34,76	94,74	70,18	38,60
zdunówkowski	8,63	100,00	83,33	1,44	50,00	50,00	-	41,01	91,23	59,65	-
zgierski	5,40	80,00	60,00	4,32	91,67	58,33	-	33,81	98,94	73,40	35,11
m. Łódź	3,77	46,67	46,67	4,78	78,95	71,05	15,79	45,53	90,61	69,34	6,08
m. Piotrków Trybunalski	2,91	66,67	33,33	1,94	50,00	50,00	-	46,60	66,67	39,58	16,67
m. Skierniewice	2,93	50,00	33,33	2,44	80,00	60,00	-	20,98	95,35	62,79	-
Woj.	4,27	72,48	57,34	2,48	77,17	62,20	9,45	34,47	90,69	69,92	9,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	6,25	50,00	50,00	50,00	3,12	100,00	100,00	100,00	43,75	92,86	64,29	64,29	64,29	
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	
Choroby kręgosłupa	4,32	70,83	57,29	16,67	1,93	67,44	51,16	2,33	36,66	87,61	66,63	7,98	7,98	
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	-	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	6,78	75,00	-	-	6,78	75,00	25,00	-	40,68	87,50	54,17	8,33	8,33	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Choroby stawów	4,09	77,36	62,26	28,30	2,82	82,19	69,86	13,70	32,74	94,23	74,44	9,89	9,89	
Choroby układowe tkanki łącznej	4,67	57,14	42,86	14,29	3,33	100,00	80,00	-	30,00	95,56	68,89	8,89	8,89	
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	15,38	-	-	-	7,69	-	-	-	46,15	-	-	-	-	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,85	-	-	-	-	-	-	-	26,92	85,71	57,14	14,29	14,29	
Woj.	4,27	72,48	57,34	22,02	2,48	77,17	62,20	9,45	34,47	90,69	69,92	9,36	9,36	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bełchatowski	8,76	76,47	47,06	2,58	80,00	60,00	31,96	82,26	62,90	4,84
kutnowski	10,56	86,67	23,33	1,41	100,00	75,00	26,41	86,67	72,00	8,00
łaski	32,60	89,19	28,38	2,64	66,67	33,33	54,63	92,74	77,42	19,35
łowicki	11,03	81,40	46,51	2,82	90,91	81,82	20,77	90,12	59,26	1,23
łódzki wschodni	13,33	68,75	12,50	5,62	74,07	59,26	39,17	91,49	75,00	2,13
pabianicki	11,18	82,35	41,18	5,92	77,78	55,56	28,95	86,36	68,18	2,27
poddębicki	19,22	89,36	17,02	4,91	87,50	50,00	52,56	94,16	75,88	2,33
sieradzki	21,30	92,04	47,35	1,23	69,23	53,85	50,61	92,74	78,03	8,94
tomaszowski	10,00	73,33	13,33	8,67	84,62	38,46	28,00	85,71	52,38	50,00
wieluński	37,20	96,72	65,57	1,83	66,67	33,33	45,73	93,33	73,33	40,00
zduńskowolski	33,09	93,48	19,57	2,88	50,00	25,00	55,40	90,91	68,83	-
zgierski	13,67	89,47	13,16	7,55	90,48	61,90	39,21	97,25	77,06	38,53
m. Łódź	13,46	70,09	31,78	8,05	73,44	60,94	54,97	92,68	73,46	6,18
m. Piotrków Trybunalski	22,33	73,91	4,35	4,85	60,00	20,00	58,25	70,00	43,33	15,00
m. Skierniewice	13,66	78,57	25,00	2,93	100,00	83,33	33,66	91,30	66,67	-
Woj.	17,28	85,05	33,07	4,21	78,60	56,74	43,77	91,46	72,82	9,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	W tym:
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]											
Artropatie wielostawowe zapalne	21,88	85,71	71,43	71,43	6,25	100,00	100,00	100,00	53,12	88,24	52,94	52,94
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	18,85	85,44	68,97	34,13	3,51	74,36	48,72	3,85	47,73	88,97	70,78	8,95
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,86	71,43	-	-	10,17	83,33	16,67	-	52,54	87,10	48,39	6,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	15,85	84,91	66,42	32,36	4,63	82,50	64,17	13,33	40,49	94,48	76,86	10,57
Choroby układowe tkanki łącznej	20,67	93,55	67,74	25,81	4,00	83,33	66,67	-	39,33	98,31	71,19	6,78
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	15,38	-	-	-	15,38	-	-	-	46,15	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	12,50	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	19,23	60,00	60,00	60,00	3,85	-	-	-	42,31	81,82	45,45	9,09
Woj.	17,28	85,05	66,93	33,07	4,21	78,60	56,74	9,77	43,77	91,46	72,82	9,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
sieradzki	0,43	0,55	13,85	2,34	96,61
m. Łódź	0,06	0,07	1,34	-	64,58
Woj.	0,49	0,62	15,19	2,04	90,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

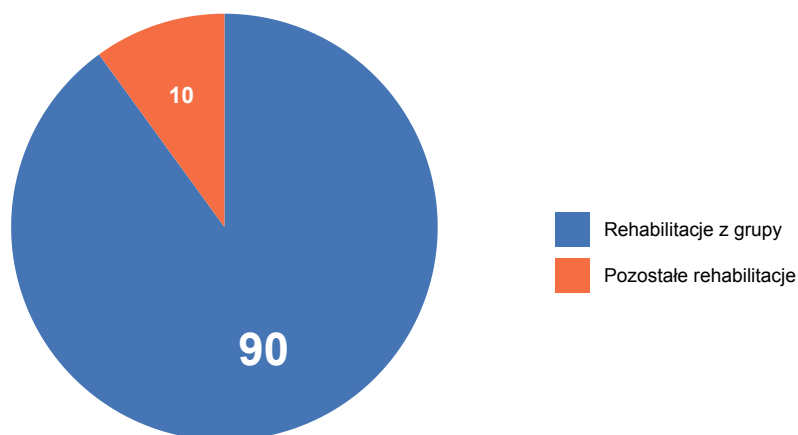
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,44	0,56	13,65	2,29
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	0,04	0,84	-
Choroby stawów	0,02	0,02	0,46	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,01	0,14	-
Choroby układu tkanki łącznej	0,00	0,00	0,06	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,02	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	0,49	0,62	15,19	2,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.10: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

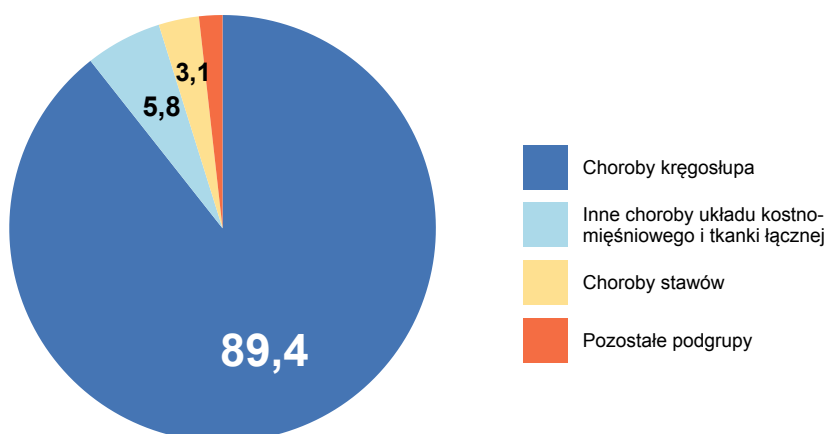


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby mięśni
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.11: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.27 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.27: Struktura hospitalizacji według podgrup

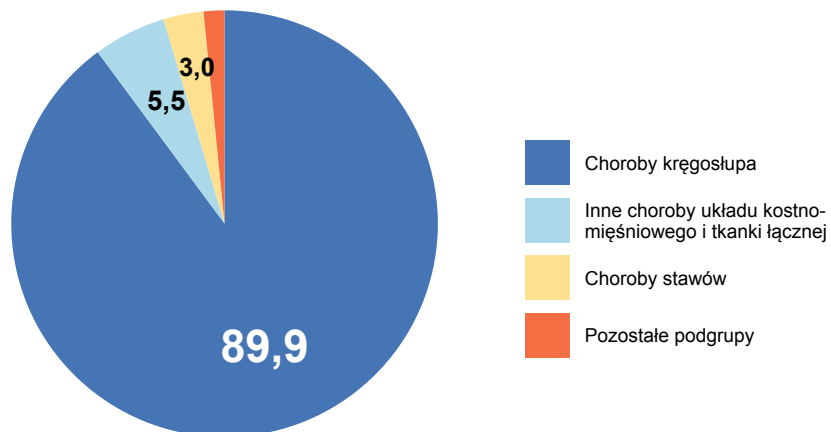
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sieradzki	0,55	90,49	5,85	2,38	1,28
m. Łódź	0,07	81,08	5,41	8,11	5,41
Woj.	0,62	89,37	5,80	3,06	1,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby mięśni
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.28: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sieradzki	13,85	90,90	5,50	2,42	1,18
m. Łódź	1,34	79,10	5,67	9,55	5,67
Woj.	15,19	89,86	5,52	3,05	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie łódzkim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

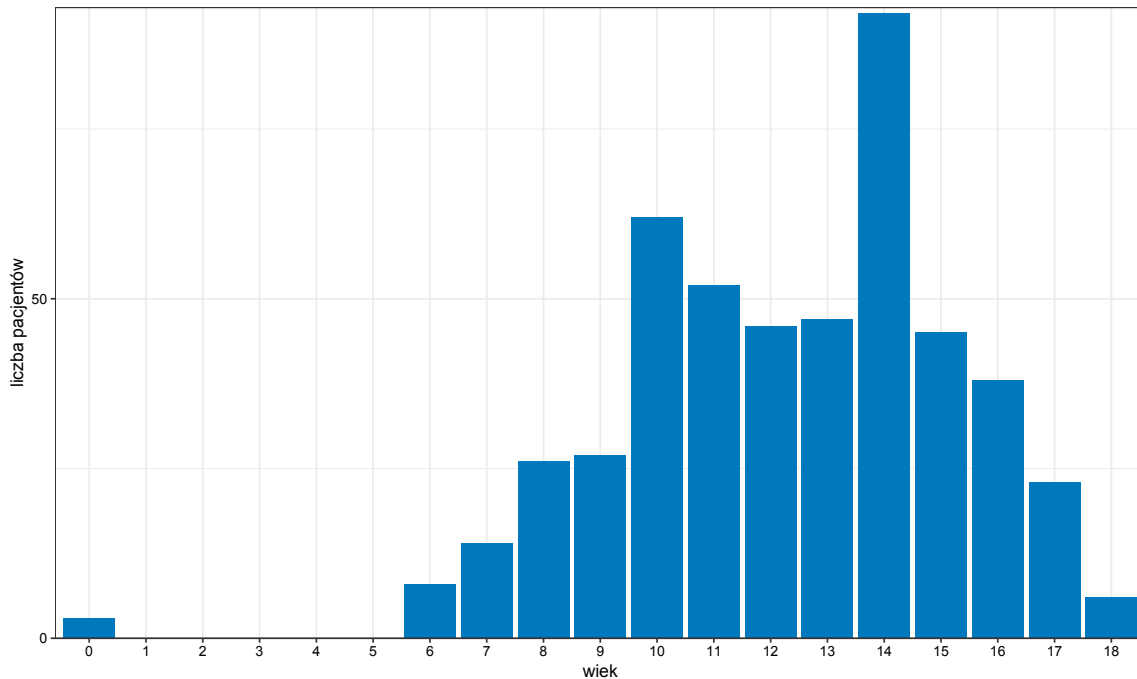
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.29 oraz 2.2.30 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
sieradzki	12	99,09	54,66
m. Łódź	13	97,30	54,05
Woj.	12	98,87	54,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

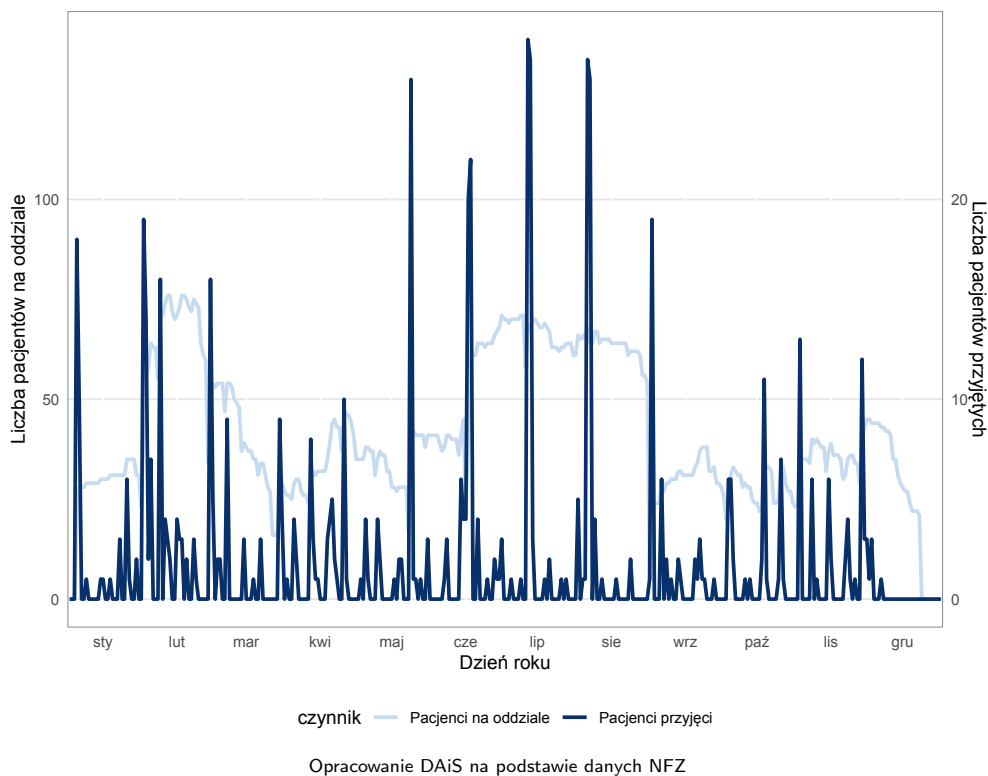
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Choroby kręgosłupa	12	98,92	54,95
Choroby mięśni	-	100,00	-
Choroby stawów	13	94,74	47,37
Choroby układowe tkanki łącznej	14	100,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	14	100,00	83,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	9	100,00	55,56
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	16	100,00	-
Woj.	12	98,87	54,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

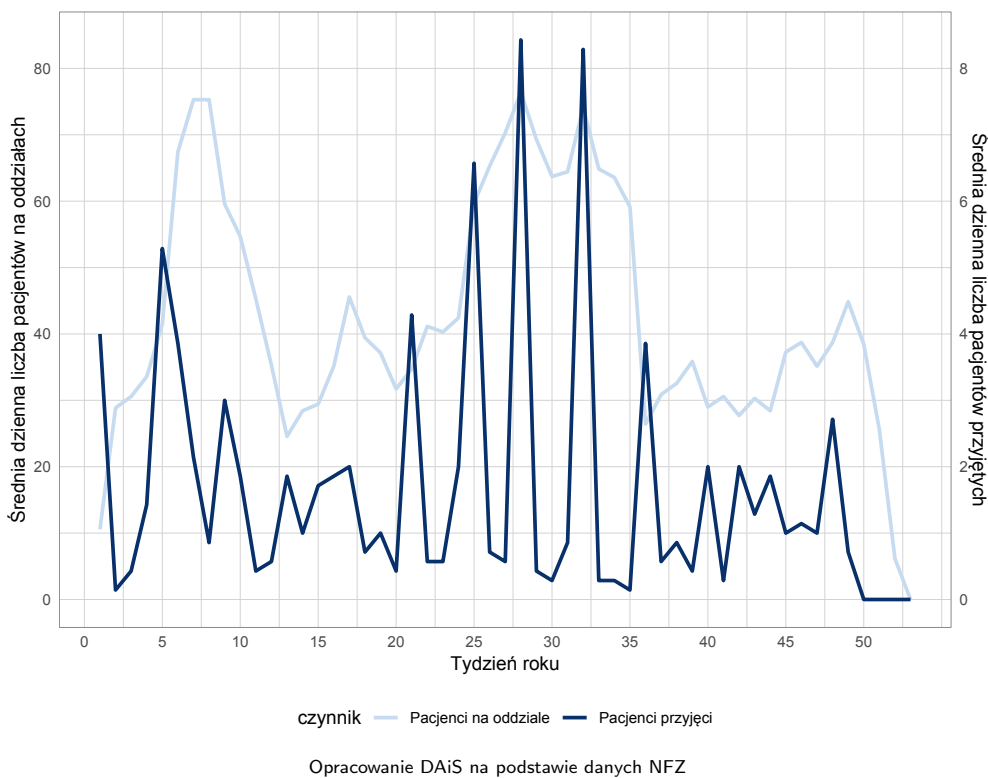
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem

na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji



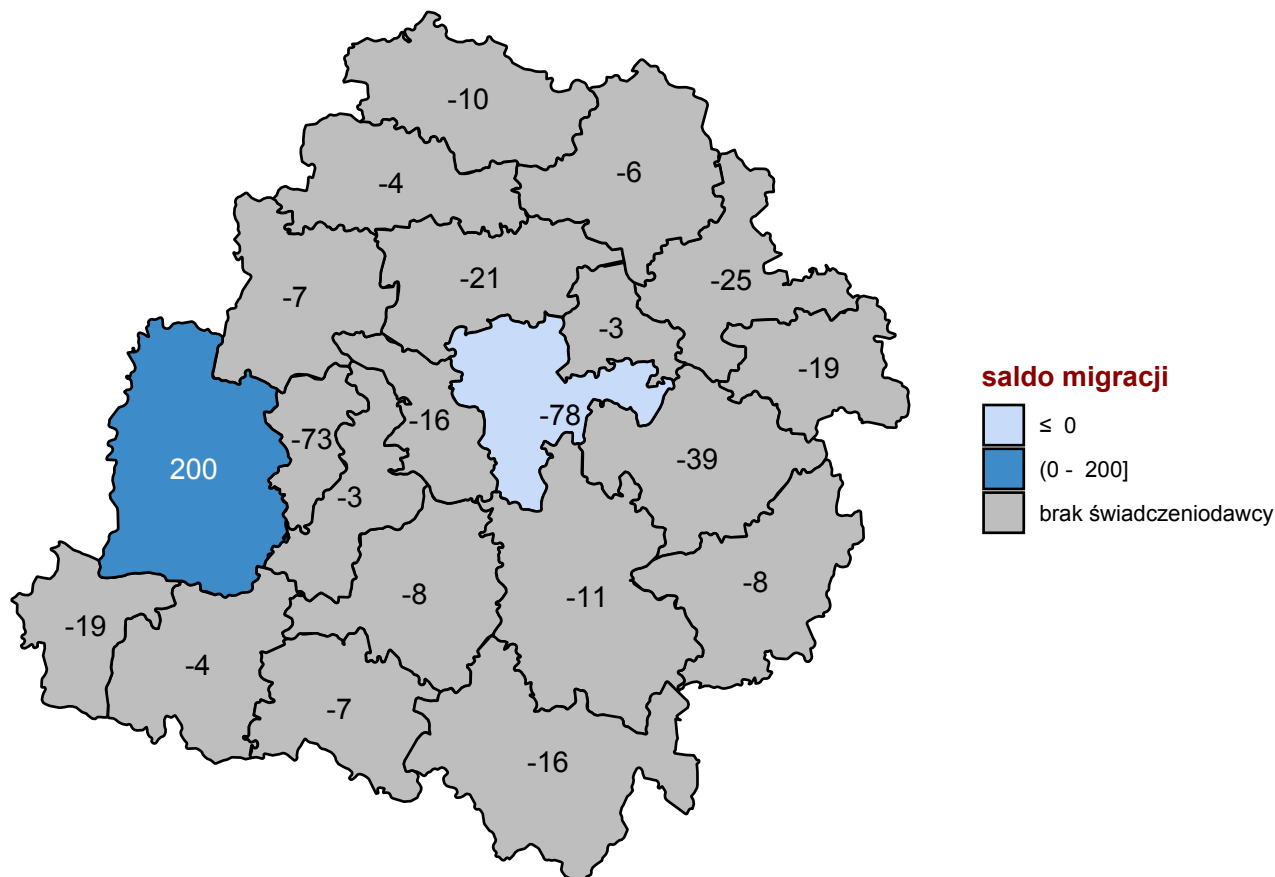
Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjen-

tów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m.	TAK	0,11	79,86	98,82	0,03	53,23	19,89
Łódź							

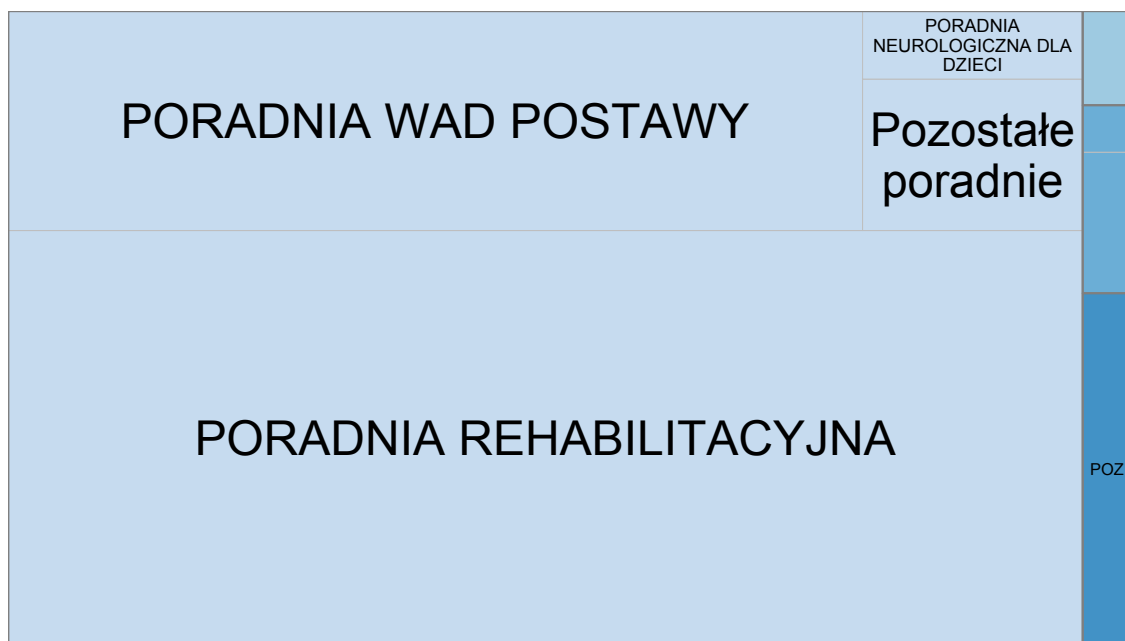
Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
zduńskowolski	-	0,07	100,00	27,69	-	-	-
tomaszowski	-	0,04	100,00	93,11	-	-	-
skierniewicki i m. Skierniewice	-	0,02	100,00	127,46	-	-	-
zgierski	-	0,02	100,00	110,28	-	-	-
rawski	-	0,02	100,00	85,94	-	-	-
wieruszowski	-	0,02	100,00	94,53	-	-	-
pabianicki	-	0,02	100,00	82,17	-	-	-
radomszczański	-	0,02	100,00	189,86	-	-	-
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	-	0,01	100,00	75,39	-	-	-
kutnowski	-	0,01	100,00	128,23	-	-	-
bełchatowski	-	0,01	100,00	148,25	-	-	-
opoczyński	-	0,01	100,00	98,08	-	-	-
pajęczański	-	0,01	100,00	79,80	-	-	-
poddębicki	-	0,01	100,00	23,67	-	-	-
sieradzki	TAK	0,01	3,07	24,10	0,21	48,36	37,75
łowicki	-	0,01	100,00	93,42	-	-	-
łęczycki	-	0,00	100,00	157,53	-	-	-
wieluński	-	0,00	100,00	141,68	-	-	-
łaski	-	0,00	100,00	236,57	-	-	-
brzeziński	-	0,00	100,00	113,95	-	-	-
Woj.	-	0,42	62,61	71,11	0,24	49,08	35,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,84% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia wad postawy [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Pozostałe [%]	
sieradzki	100,00	1,10	100,00	-	98,54	66,05	30,24	2,41	0,18	0,18
m. Łódź	98,65	2,74	-	100,00	73,97	59,26	-	-	19,18	4,11
Woj.	99,84	1,29	75,00	25,00	95,65	65,43	27,49	2,19	2,42	0,65

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia wad postawy [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Choroby kręgosłupa	100,00	0,18	-	100,00	97,12	65,68	28,39	2,23	2,34	0,36
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	26,32	80,00	20,00	63,16	33,33	16,67	8,33	5,26	5,26
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	100,00	33,33	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	16,67	100,00	-	66,67	50,00	50,00	-	-	16,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,22	-	-	-	97,14	79,41	17,65	-	2,86	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	99,84	1,29	75,00	25,00	95,65	65,43	27,49	2,19	2,42	0,65

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹²⁸. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 69 dni.

Tabela 2.2.34: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
sieradzki	100,00	98,90	26	64	53,97	77,63	1,10
m. Łódź	98,65	95,89	46	104	38,57	64,29	4,11
Woj.	99,84	98,55	28	68	52,21	76,10	1,45

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Choroby kręgosłupa	100,00	98,74	31	71	49,45	74,64	1,26
Choroby mięśni	100,00	100,00	28	28	100,00	100,00	-
Choroby stawów	100,00	100,00	13	23	78,95	100,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	27	91	66,67	66,67	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	10	42	66,67	83,33	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,22	94,29	7	25	75,76	84,85	5,71
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	26	26	100,00	100,00	-
Woj.	99,84	98,55	28	68	52,21	76,10	1,45

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

¹²⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.36: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
sieradzki	26	25	7	46
m. Łódź	18	21	5	29
Woj.	25	25	7	46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	29	25	16	46
Choroby kręgosłupa	25	25	7	42
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	24	23	9	42
Choroby stawów	24	23	8	42
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	23	23	-	23
Choroby mięśni	21	21	-	21
Choroby układowe tkanki łącznej	21	23	7	26
Woj.	25	25	7	46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
sieradzki	4,39	11,15	67,09	17,37
m. Łódź	18,92	66,22	13,51	1,35
Woj.	6,12	17,71	60,71	15,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroby kręgosłupa	5,59	16,76	62,70	14,95
Choroby mięśni	-	100,00	-	-
Choroby stawów	5,26	26,32	42,11	26,32
Choroby układowe tkanki łącznej	33,33	33,33	33,33	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	16,67	16,67	50,00	16,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	11,11	25,00	44,44	19,44
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	100,00	-

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	6,12	17,71	60,71	15,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.40** oraz **2.2.41** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.40: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
sieradzki	13,5	95,9	87,8	77,0	0,4	-	55,2	98,7	90,1	1,7
m. Łódź	12,2	66,7	66,7	55,6	5,4	-	67,6	98,0	86,0	12,0
Woj.	13,4	92,8	85,5	74,7	1,0	-	56,7	98,6	89,5	3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	14,1	92,3	87,2	75,6	0,9	-	59,3	98,8	90,6
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0
Choroby stawów	-	-	-	-	-	-	10,5	100,0	100,0
Choroby układowe tkanki łącznej	33,3	100,0	100,0	100,0	-	-	66,7	100,0	100,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	66,7	75,0	50,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	11,1	100,0	50,0	50,0	2,8	-	38,9	100,0	71,4
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	13,4	92,8	85,5	74,7	1,0	-	56,7	98,6	89,5
									3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
sieradzki	41,1	97,8	92,9	85,8	1,1	-	-	-	59,0	98,5	90,1	1,9
m. Łódź	39,2	89,7	89,7	65,5	5,4	-	-	-	75,7	98,2	85,7	16,1
Woj.	40,9	96,9	92,5	83,5	1,6	-	-	-	61,0	98,4	89,4	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Choroby kręgosłupa	43,8	97,5	94,7	85,2	1,6	-	63,4	98,6	90,9	4,3
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-
Choroby stawów	5,3	100,0	-	-	-	-	26,3	100,0	60,0	-
Choroby układowe tkanki łącznej	33,3	100,0	100,0	100,0	-	-	66,7	100,0	100,0	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	66,7	75,0	50,0	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	77,8	44,4	44,4	2,8	-	41,7	100,0	73,3	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	40,9	96,9	92,5	83,5	1,6	-	61,0	98,4	89,4	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.44: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
sieradzki	12,43	94,12	83,82	73,53	0,55	66,67	66,67	-	33,64	98,37	90,22	6,52
m. Łódź	6,76	100,00	100,00	40,00	8,11	-	-	-	60,81	95,56	82,22	15,56
Woj.	11,76	94,52	84,93	71,23	1,45	22,22	22,22	-	36,88	97,82	88,65	8,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	11,71	95,38	80,00		1,26	28,57	28,57	100,00	37,12	99,03	93,20	8,74			
Choroby mięśni	-	-	-		-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-			
Choroby stawów	10,53	50,00	-		-	-	-	-	26,32	40,00	40,00	-			
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-		-	-	-	-	66,67	100,00	100,00	-			
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-		-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	-			
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	16,67	100,00	-		2,78	-	-	-	38,89	100,00	35,71	7,14			
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-			
Woj.	11,76	94,52	84,93	71,23	1,45	22,22	22,22	1,45	36,88	97,82	88,65	8,30			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
sieradzki	33,64	95,65	89,13	80,43	0,73	50,00	50,00	50,00	44,24	99,17	90,50	11,16
m. Łódź	18,92	92,86	92,86	71,43	10,81	-	-	-	67,57	96,00	82,00	20,00
Woj.	31,88	95,45	89,39	79,80	1,93	16,67	16,67	16,67	47,02	98,63	89,04	12,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]
Choroby kręgosłupa	97,77	97,77	87,15	32,25	20,00	20,00	20,00	1,80	47,57	100,00	100,00	93,18	100,00	12,50
Choroby mięśni	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Choroby stawów	40,00	20,00	20,00	26,32	-	-	-	-	36,84	42,86	42,86	42,86	42,86	28,57
Choroby układów tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	16,67	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	91,67	8,33	8,33	33,33	-	-	2,78	-	44,44	100,00	100,00	37,50	100,00	12,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	95,45	89,39	79,80	31,88	16,67	16,67	1,93	47,02	98,63	89,04	12,67	47,02	98,63	12,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.48 oraz 2.2.49 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.48: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
zgierski	9	9	276	57	11,11
bełchatowski	1	1	75	67	100,00
radomszczański	1	1	36	83	-
m. Łódź	1	1	55	67	-
Woj.	12	12	442	61	16,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.49: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	8	8	285	54	12,50
Choroby mięśni	4	4	157	73	25,00
Woj.	12	12	442	61	16,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 20, w tym 5 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.50 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.50: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

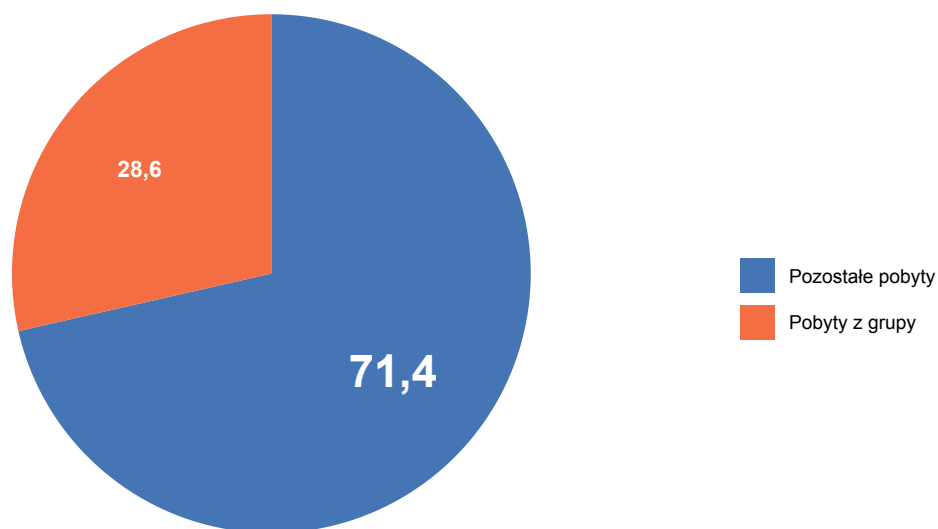
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0003	4300	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	395
05.0003	4301	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	30
05.0003	4306	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	1
05.0004	4300	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	996
05.0004	4301	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	428
05.0005	4300	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	192
05.0005	4306	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	1
05.0007	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	203
05.0008	4300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	64
05.0008	4306	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	9
05.0010	4306	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	1
05.0012	4300	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski	148
05.0013	4300	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	150
05.0017	4300	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski	283
05.0020	4300	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	63
05.0021	4300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	160
05.0024	4300	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	261
05.0025	4300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	214
05.0026	4300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	388
05.0027	4300	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski	114
05.0028	4300	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni	464
05.0037	4300	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź	328
05.0037	4301	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź	40
05.0054	4300	NZOZ Care	zgierski	212
05.0065	4300	NZOZ Moź - Med	poddębicki	219
05.0068	4300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej i Medycyny Fizykalnej	m. Piotrków Trybunalski	102

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

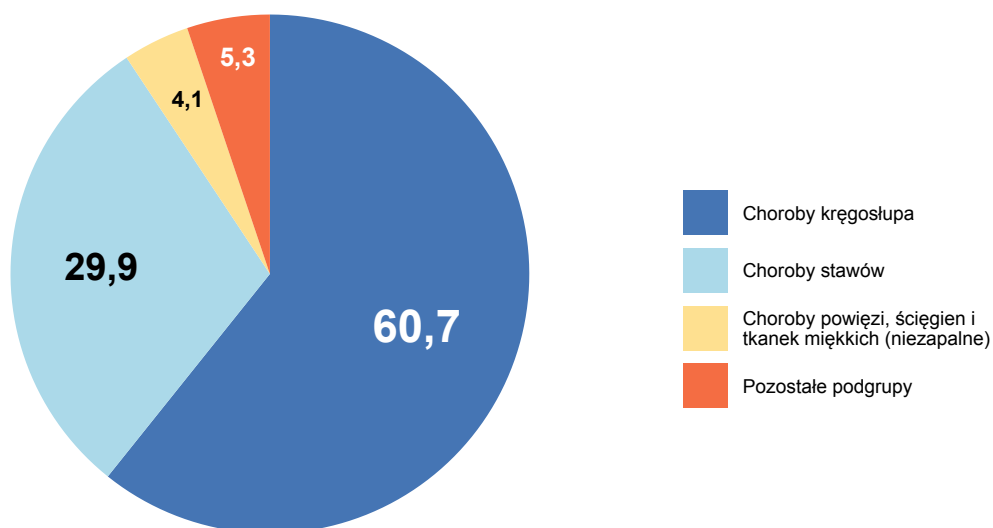
W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.17 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.18 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.17: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.18: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.51 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.51: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	28	23	7	1
kujawsko-pomorskie	15	6	11	-
lubelskie	47	42	8	-
lubuskie	6	3	3	-
łódzkie	36	35	3	1
małopolskie	56	46	13	-
mazowieckie	114	100	20	-
opolskie	20	14	9	-
podkarpackie	49	45	10	-
podlaskie	15	13	7	-
pomorskie	17	10	8	1
śląskie	40	24	16	1
świętokrzyskie	26	22	5	-
warmińsko-mazurskie	22	17	6	1
wielkopolskie	38	34	7	-
zachodniopomorskie	18	17	2	-
Polska	547	451	135	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.52 oraz 2.2.53 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Łódź	2,03	2,36	39,88	0,39	55,50
zgierski	0,57	0,63	9,87	0,18	73,17
pabianicki	0,33	0,34	6,07	0,61	69,72
pajęczański	0,30	0,32	4,35	3,97	76,26
m. Piotrków Trybunalski	0,26	0,28	3,22	0,38	65,42
wieluński	0,22	0,25	3,82	-	83,97
łódzki wschodni	0,20	0,22	4,33	0,50	70,18
łęczycki	0,16	0,25	2,28	-	80,10
radomszczański	0,16	0,16	1,97	2,53	52,32
brzeziński	0,15	0,17	2,40	-	53,26
zduńskowolski	0,13	0,14	1,87	-	78,44
tomaszowski	0,11	0,12	1,73	0,93	56,61
łowicki	0,08	0,08	0,62	-	80,85
łaski	0,07	0,07	0,79	-	67,68

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
rawski	0,06	0,06	1,19	1,67	67,42
m. Skierniewice	0,05	0,05	0,59	4,08	92,45
poddębicki	0,00	0,02	0,06	-	1,59
Woj.	4,87	5,52	85,02	0,68	62,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.53: Podstawowe statystyki

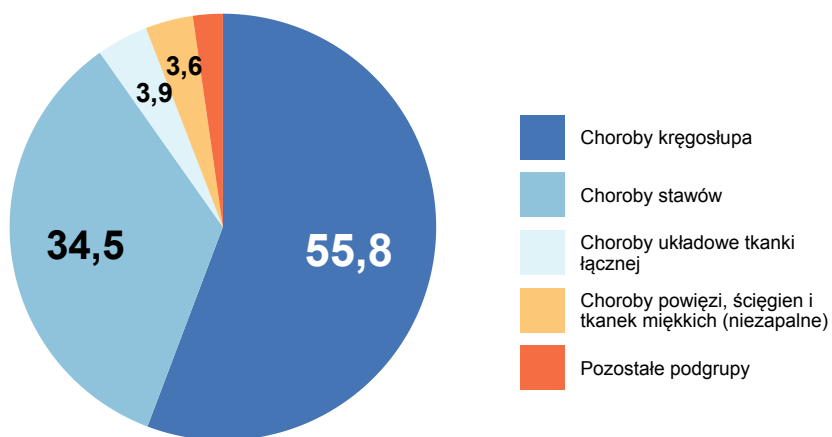
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	2,89	3,19	47,40	0,83
Choroby stawów	1,64	1,82	29,30	0,49
Choroby układowe tkanki łącznej	0,19	0,22	3,32	0,52
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,19	0,20	3,08	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,06	0,07	1,07	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,02	0,02	0,33	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,04	0,24	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,17	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,08	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,04	-
Woj.	4,87	5,52	85,02	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.19: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.54 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

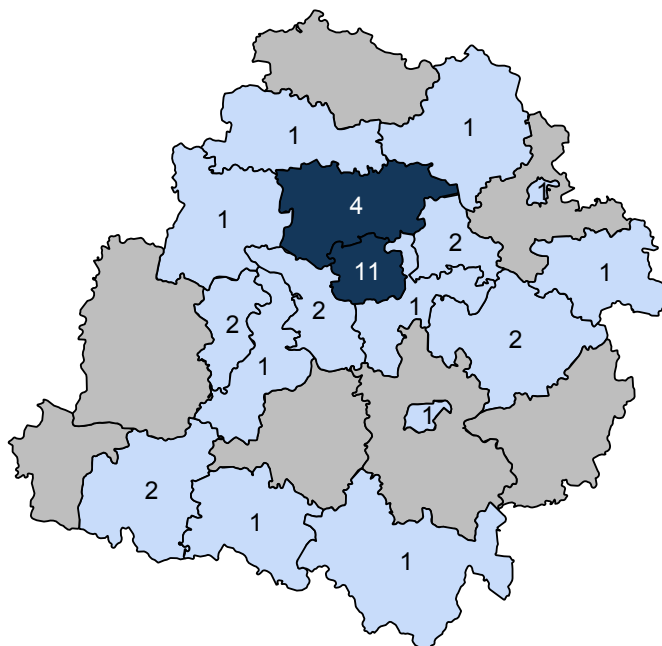
Tabela 2.2.54: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	39,88	49,61	40,74	3,55	4,13	1,97
zgierski	9,87	49,83	41,18	4,42	3,35	1,22
pabianicki	6,07	73,52	17,79	4,17	2,19	2,32
pajęczański	4,35	56,19	30,81	1,38	7,90	3,72
łódzki wschodni	4,33	62,77	25,69	5,53	3,70	2,31
wieluński	3,82	71,73	25,97	1,39	0,29	0,63
m. Piotrków Trybunalski	3,22	41,95	47,95	5,72	0,31	4,07
brzeziński	2,40	54,49	37,24	5,64	2,00	0,63
łęczycki	2,28	80,76	12,08	2,46	2,99	1,71
radomszczański	1,97	55,12	24,09	5,83	6,69	8,27
zduńskowolski	1,87	79,37	17,26	2,30	1,07	-
tomaszowski	1,73	82,66	12,14	2,60	0,87	1,73
rawski	1,19	63,55	21,97	10,27	0,08	4,12
łaski	0,79	73,83	10,75	10,87	-	4,55
łowicki	0,62	29,79	40,42	3,22	25,60	0,97
m. Skierniewice	0,59	54,51	25,89	9,71	-	9,88
poddębicki	0,06	-	-	-	-	100,00
Woj.	85,02	55,75	34,46	3,90	3,62	2,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

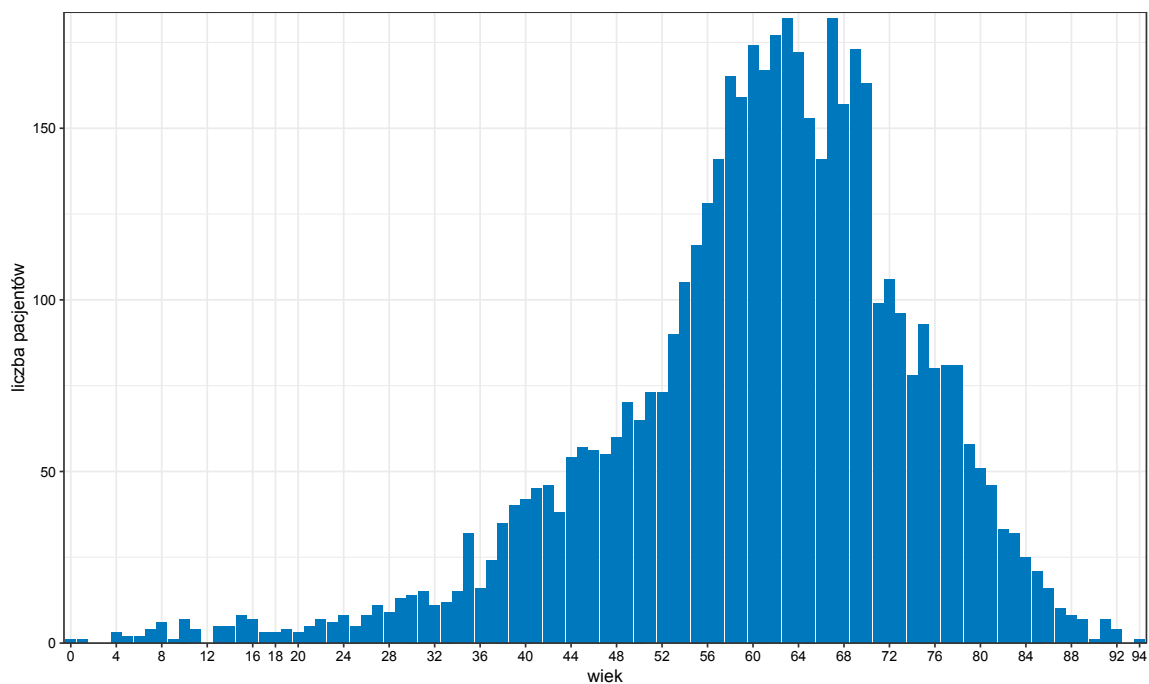
Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.20 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.55 oraz 2.2.56 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.2.20: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.55: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
łaski	53	-	13,04	2,90	56,52
łęczycki	53	-	16,26	2,03	65,04
łowicki	54	3,90	28,57	5,19	61,04
łódzki wschodni	57	4,61	32,72	2,30	67,28
pabianicki	59	-	33,53	1,48	68,84
pajęczański	60	-	36,91	5,68	64,67
poddębicki	6	100,00	-	-	100,00
radomszczański	47	11,52	16,97	0,61	58,18
rawski	54	1,67	20,00	1,67	55,00
tomaszowski	61	-	41,03	1,71	64,10
wieluński	60	1,98	39,92	4,35	67,59
zduńskowolski	55	8,45	29,58	5,63	59,15
zgierski	63	0,16	48,18	5,53	69,98
brzeziński	63	0,58	52,02	2,31	69,94
m. Łódź	63	0,34	46,42	7,19	75,84
m. Piotrków Trybunalski	66	-	58,18	8,36	72,73
m. Skierniewice	62	-	32,00	4,00	72,00
Woj.	60	1,50	41,16	5,37	70,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

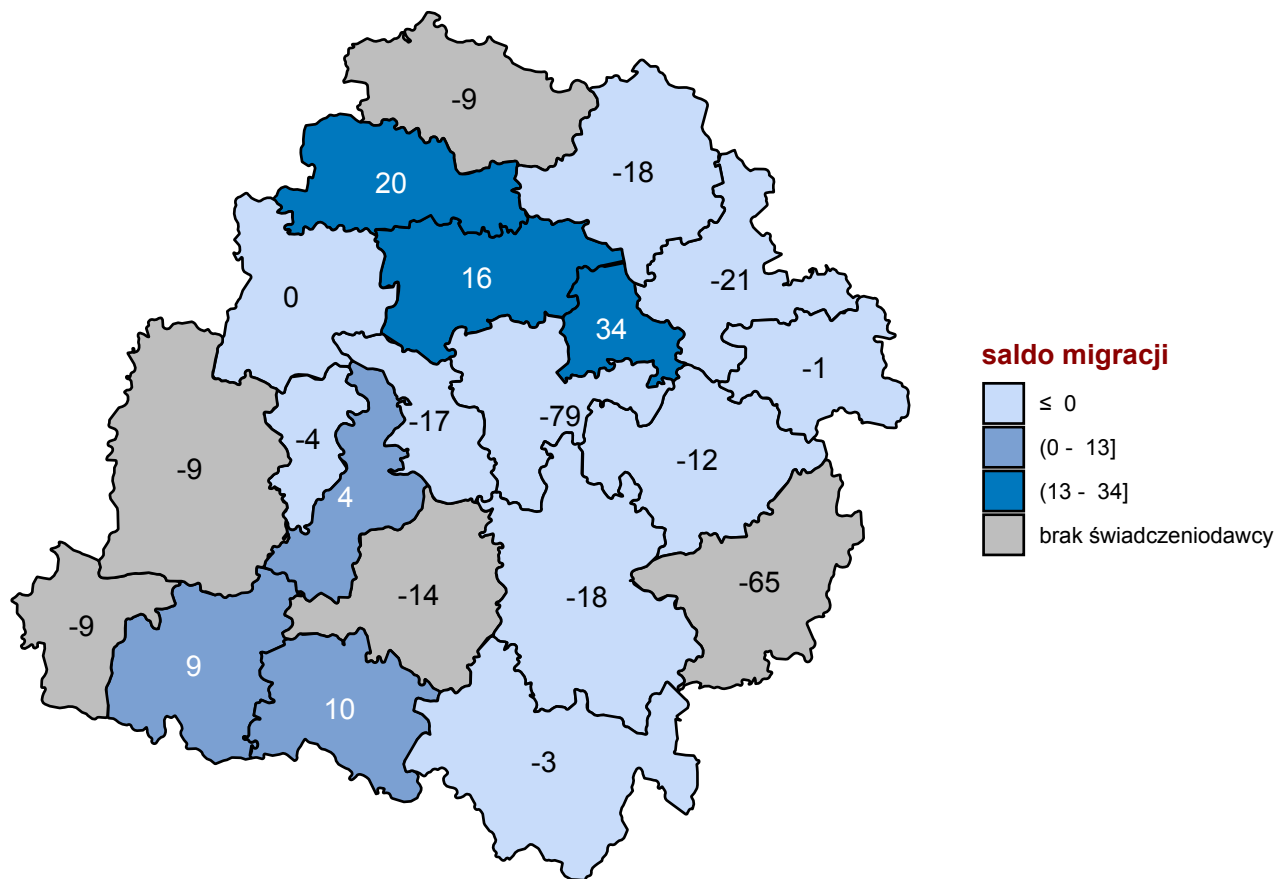
Tabela 2.2.56: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	59	-	36,23	2,90	43,48
Choroby kręgosłupa	59	1,13	34,86	3,95	69,47
Choroby mięśni	50	-	-	-	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	58	-	31,53	3,45	64,04
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	58	-	25,00	-	25,00
Choroby stawów	64	0,77	53,60	8,41	72,84
Choroby układowe tkanki łącznej	61	0,93	45,12	2,33	85,12
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	31	27,27	-	-	54,55
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	14	83,33	2,78	-	88,89
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	68	8,00	72,00	24,00	92,00
Woj.	60	1,50	41,16	5,37	70,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.57 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	0,15	6,60	3,50	0,07	3,28	2,21
opoczyński	-	0,06	100,00	43,59	-	-	-
zgierski	TAK	0,05	9,58	4,50	0,07	12,11	2,96
pabianicki	TAK	0,04	10,17	5,00	0,02	5,50	2,46
skierniewicki i m. Skierniewice	TAK	0,03	37,14	30,38	0,00	10,20	2,87
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	0,02	7,47	22,90	0,00	1,14	3,45
tówicki	TAK	0,02	20,21	46,48	0,00	1,32	3,39

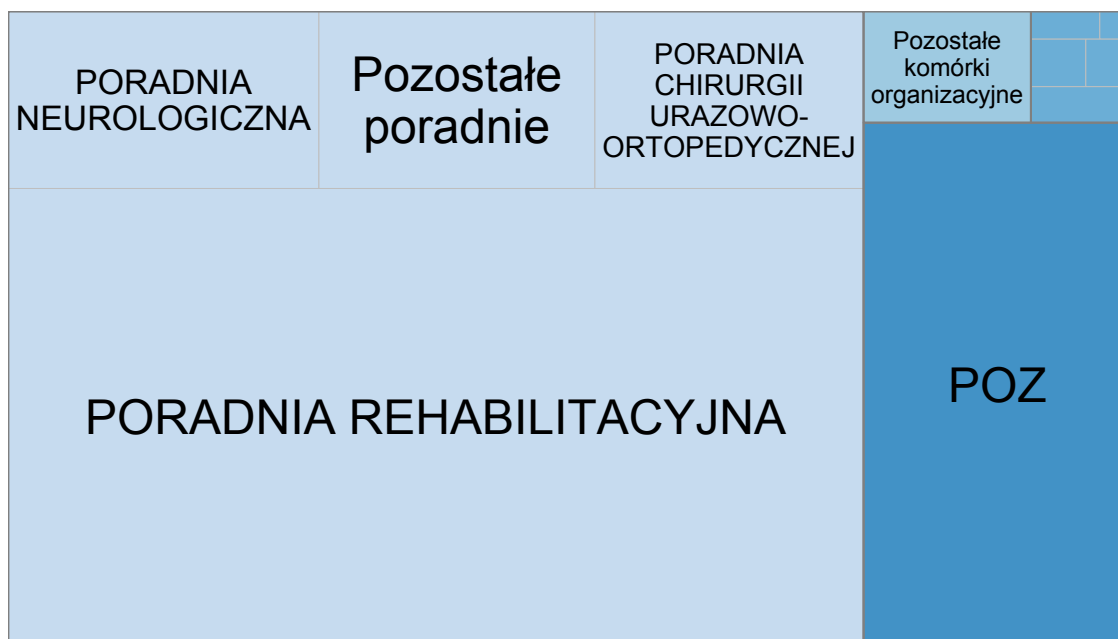
Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bełchatowski	-	0,01	100,00	115,44	-	-	-
tomaszowski	TAK	0,01	10,92	6,07	0,00	0,93	1,68
radomszczański	TAK	0,01	6,21	15,59	0,01	4,43	7,00
kutnowski	-	0,01	100,00	133,67	-	-	-
łęczycki	TAK	0,01	6,21	10,60	0,03	17,58	6,05
rawski	TAK	0,01	14,75	15,47	0,01	13,33	3,22
sieradzki	-	0,01	100,00	144,97	-	-	-
wieruszowski	-	0,01	100,00	33,72	-	-	-
łaski	TAK	0,01	12,70	5,85	0,01	17,91	2,66
zduńskowolski	TAK	0,01	5,93	5,79	0,00	3,05	2,27
pajęczański	TAK	0,00	1,37	7,11	0,01	4,64	9,25
poddębicki	TAK	0,00	100,00	33,63	0,00	100,00	28,12
wieluński	TAK	0,00	0,47	1,49	0,01	4,55	1,97
brzeziński	TAK	0,00	0,88	2,48	0,04	23,81	5,04
Woj.	-	0,48	9,44	6,68	0,29	5,98	3,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 88,80% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.58 oraz 2.2.59 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.21: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
Łaski	100,00	2,90	50,00	-	50,00	-	72,46	88,00	10,00	2,00	24,64	-
Łęczyski	94,72	-	-	-	-	-	99,57	0,43	-	-	0,43	-
Łowicki	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Łódzki wschodni	99,54	-	-	-	-	-	99,07	95,79	1,87	1,87	-	0,93
pabianicki	100,00	3,26	36,36	36,36	27,27	-	86,94	66,89	23,89	7,85	9,79	-
pajęczański	99,68	0,95	33,33	33,33	33,33	-	16,46	57,69	11,54	28,85	82,59	-
poddębicki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
radomszczański	100,00	7,27	75,00	25,00	-	-	87,88	80,00	15,17	2,76	4,85	-
rawski	93,33	-	-	-	-	-	19,64	90,91	9,09	-	5,36	89,29
tomaszowski	100,00	-	-	-	-	-	51,28	83,33	5,00	11,67	17,09	31,62
wieluński	99,60	-	-	-	-	-	86,90	99,54	-	-	7,94	5,56
zduńskowolski	100,00	-	-	-	-	-	95,07	71,11	18,52	7,41	4,93	-
zgierski	83,89	3,77	30,00	25,00	30,00	5,00	72,69	50,00	16,06	19,17	22,41	1,13
brzeziński	100,00	-	-	-	-	-	97,69	92,90	2,96	3,55	2,31	-
m. Łódź	79,90	1,38	7,69	3,85	7,69	65,38	75,05	76,99	9,17	11,64	22,56	1,01
m. Piotrków	90,55	1,20	66,67	33,33	-	-	89,56	70,85	20,18	8,07	9,24	-
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	88,71	1,57	32,47	19,48	16,88	23,38	76,28	72,11	10,13	8,76	19,72	2,62

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:				
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	89,86	-	-	-	-	-	80,65	80,00	-	4,00	17,74	1,61
Choroby kręgosłupa	87,54	1,86	46,15	1,92	25,00	17,31	75,02	67,89	15,34	5,30	20,32	2,97
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	95,57	-	-	-	-	-	81,44	75,95	1,90	15,82	17,01	1,55
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	-	100,00	50,00	-	50,00	-	-
Choroby stawów	88,89	1,55	4,00	56,00	-	36,00	77,86	78,00	3,73	14,30	18,80	2,35
Choroby układowe tkanki łącznej	92,09	-	-	-	-	-	86,87	80,23	2,91	1,74	10,10	3,03
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	72,73	-	-	-	-	-	87,50	42,86	-	42,86	-	12,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	27,78	100,00	-	-	72,22	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	96,00	-	-	-	-	-	70,83	76,47	11,76	5,88	29,17	-
Woj.	88,71	1,57	32,47	19,48	16,88	23,38	76,28	72,11	10,13	8,76	19,72	2,62

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.60 oraz 2.2.61 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹²⁹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
łaski	100,00	52	106	31,88	81,16
łęczycki	94,72	-	-	99,14	100,00
łowicki	100,00	-	-	96,10	100,00
łódzki wschodni	99,54	48	75	35,19	95,37
pabianicki	100,00	39	180	46,88	58,16
pajęczański	99,68	274	335	9,18	23,10
poddębicki	100,00	231	290	-	8,70
radomszczański	100,00	46	76	32,73	90,91
rawski	93,33	-	-	92,86	100,00
tomaszowski	100,00	48	126	46,15	70,94
wieluński	99,60	-	-	84,92	88,10
zduńskowolski	100,00	115	167	12,68	52,11
zgierski	83,89	201	336	13,37	29,76
brzeziński	100,00	96	128	9,25	69,36
m. Łódź	79,90	142	220	10,49	40,89
m. Piotrków Trybunalski	90,55	291	337	4,82	9,64
m. Skierniewice	100,00	56	98	24,00	80,00
Woj.	88,71	109	220	26,38	51,94

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	89,86	97	222	26,23	50,82
Choroby kręgosłupa	87,54	105	217	27,84	53,26
Choroby mięśni	100,00	55	66	-	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	95,57	54	121	40,11	73,80
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	32	80	50,00	75,00
Choroby stawów	88,89	125	225	22,33	47,78

¹²⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby układowe tkanki łącznej	92,09	123	224	25,38	48,73
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	72,73	26	33	75,00	87,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	175	259	17,14	37,14
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	96,00	206	272	25,00	37,50
Woj.	88,71	109	220	26,38	51,94

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.62 oraz 2.2.63 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.64 oraz 2.2.65 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.62: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
wieluński	32	39	10	46
rawski	29	31	7	42
m. Łódź	28	27	10	76
pabianicki	28	25	5	43
łódzki wschodni	27	27	1	29
zduńskowolski	26	24	9	43
zgierski	26	25	7	50
radomszczański	23	21	8	49
łowicki	22	20	6	42
m. Piotrków Trybunalski	22	21	4	42
tomaszowski	21	21	4	35
brzeziński	21	21	3	38
łaski	21	21	3	30
m. Skierniewice	19	18	2	25
pajęczański	18	18	2	21
poddębicki	17	14	13	42
łęczycki	12	11	2	17
Woj.	26	25	9	76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	28	25	6	36
Choroby stawów	27	25	9	76
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	26	25	10	49
Choroby układowe tkanki łącznej	26	25	8	48
Artropatie wielostawowe zapalne	25	25	8	43
Choroby kręgosłupa	25	25	9	53
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	25	21	10	50
Choroby mięśni	25	29	5	29
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	24	25	8	42
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	24	22	11	42
Woj.	26	25	9	76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.64: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
łaski	5,80	73,91	18,84	1,45
łęczycki	86,99	13,01	-	-
łowicki	10,39	70,13	6,49	12,99
łódzki wschodni	-	0,46	88,02	11,52
pabianicki	0,59	2,37	73,59	23,44
pajęczański	8,52	91,48	-	-
poddębicki	73,91	17,39	-	8,70
radomszczański	6,67	70,91	12,12	10,30
rawski	10,00	5,00	41,67	43,33
tomaszowski	5,98	78,63	12,82	2,56
wieluński	0,40	77,87	-	21,74
zduńskowolski	9,15	35,21	45,77	9,86
zgierski	6,95	45,50	30,33	17,22
brzeziński	4,05	67,05	25,43	3,47
m. Łódź	9,94	30,72	29,03	30,30
m. Piotrków Trybunalski	4,73	79,27	12,36	3,64
m. Skierniewice	-	94,00	6,00	-
Woj.	11,04	41,58	27,93	19,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.65: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	8,70	46,38	24,64	20,29
Choroby kręgosłupa	12,05	42,11	28,87	16,98
Choroby mięśni	-	50,00	-	50,00

Tabela 2.2.65: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,82	43,35	21,67	23,15
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	75,00	25,00
Choroby stawów	8,47	41,29	26,50	23,75
Choroby układowe tkanki łącznej	10,70	36,28	34,88	18,14
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9,09	45,45	18,18	27,27
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,22	25,00	11,11	16,67
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	8,00	64,00	16,00	12,00
Woj.	11,04	41,58	27,93	19,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.66** oraz **2.2.67** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.68** oraz **2.2.69** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.66: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	-	-	-	-	-	-	-	-	63,77	88,64	86,36	40,91
łęczycki	2,03	80,00	80,00	-	11,79	82,76	79,31	72,41	86,18	89,15	74,53	-
łowicki	9,09	42,86	42,86	14,29	9,09	85,71	71,43	71,43	50,65	66,67	41,03	33,33
łódzki wschodni	1,84	100,00	75,00	-	3,23	71,43	42,86	42,86	94,01	92,65	72,55	31,37
pabianicki	1,19	75,00	75,00	-	4,45	80,00	80,00	80,00	62,91	89,15	81,60	60,85
pajęczański	0,63	100,00	100,00	50,00	7,57	95,83	91,67	83,33	14,20	97,78	84,44	-
poddębicki	-	-	-	-	34,78	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
radomszczański	1,82	100,00	100,00	-	3,64	16,67	16,67	-	74,55	95,93	86,99	69,11
rawski	1,67	100,00	100,00	-	-	-	-	-	83,33	96,00	90,00	76,00
tomaszowski	8,55	80,00	50,00	30,00	0,85	100,00	100,00	100,00	64,10	84,00	70,67	21,33
wieluński	1,98	60,00	40,00	20,00	10,28	96,15	92,31	53,85	74,70	98,94	88,89	73,54
zduńskowolski	2,11	66,67	66,67	-	11,27	68,75	68,75	62,50	59,15	89,29	82,14	64,29
zgierski	3,48	72,73	45,45	-	6,32	82,50	62,50	42,50	35,07	91,89	69,37	15,77
brzeziński	2,89	80,00	20,00	-	8,09	78,57	64,29	42,86	87,28	96,03	86,75	67,55
m. Łódź	3,00	71,83	56,34	8,45	11,93	86,17	75,18	62,77	56,50	92,28	73,11	47,04
m. Piotrków Trybunalski	3,64	90,00	60,00	20,00	0,73	100,00	50,00	50,00	31,64	88,51	58,62	40,23
m. Skierniewice	-	-	-	-	4,00	100,00	100,00	100,00	20,00	80,00	30,00	30,00
Woj.	2,76	74,34	55,92	9,21	8,68	84,97	74,95	62,00	55,86	91,92	75,54	44,09

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	2,90	100,00	50,00	50,00	7,25	80,00	60,00	60,00	49,28	97,06	70,59	64,71
Choroby kręgosłupa	1,98	65,08	47,62	4,76	8,10	83,72	78,29	62,40	55,66	90,08	78,07	43,86
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,96	50,00	33,33	-	8,87	72,22	50,00	50,00	57,64	89,74	65,81	47,01
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	50,00	50,00
Choroby stawów	4,18	81,58	67,11	13,16	9,24	88,69	73,81	61,90	56,68	94,37	71,97	42,58
Choroby układowe tkanki łącznej	4,65	90,00	50,00	10,00	11,16	83,33	70,83	66,67	58,60	98,41	81,75	53,17
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	81,82	66,67	66,67	55,56
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	25,00	88,89	88,89	88,89	30,56	81,82	72,73	72,73
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	4,00	100,00	-	-	32,00	87,50	25,00	-
Woj.	2,76	74,34	55,92	9,21	8,68	84,97	74,95	62,00	55,86	91,92	75,54	44,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	
Łaski	1,45	100,00	100,00	8,70	100,00	66,67	71,01	91,84	87,76	46,94
Łęczycki	4,07	60,00	-	32,52	88,75	66,25	91,87	91,15	76,55	5,31
Łowicki	9,09	42,86	14,29	10,39	87,50	62,50	55,84	69,77	41,86	34,88
Łódzki wschodni	3,23	100,00	-	17,51	84,21	34,21	96,31	95,69	77,51	36,36
pabianicki	2,67	66,67	44,44	29,97	89,11	71,29	75,37	91,34	82,68	50,79
pajęczański	2,52	75,00	37,50	22,40	90,14	57,75	24,29	98,70	81,82	1,30
poddębicki	-	-	-	60,87	100,00	100,00	-	-	-	-
radomszczański	2,42	75,00	75,00	12,12	75,00	55,00	81,82	96,30	86,67	64,44
rawski	3,33	50,00	50,00	16,67	80,00	70,00	85,00	96,08	90,20	76,47
tomaszowski	13,68	68,75	43,75	22,22	84,62	57,69	80,34	84,04	70,21	21,28
wieluński	3,16	62,50	37,50	33,20	95,24	47,62	80,24	99,01	87,68	71,43
zduńskowolski	6,34	77,78	77,78	31,69	93,33	60,00	75,35	89,72	81,31	60,75
zgierski	5,37	79,41	52,94	24,64	93,59	54,49	55,61	94,03	71,31	19,32
brzeziński	5,20	88,89	33,33	32,37	80,36	46,43	93,06	96,27	88,20	68,32
m. Łódź	5,21	76,42	56,10	33,60	89,92	73,55	75,75	94,41	76,87	49,11
m. Piotrków Trybunalski	4,36	83,33	58,33	15,27	85,71	52,38	75,27	95,65	71,50	53,14
m. Skierniewice	2,00	100,00	-	22,00	100,00	63,64	30,00	86,67	40,00	40,00
Woj.	4,71	75,38	55,38	28,31	89,82	57,55	72,01	93,91	77,67	44,93

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	2,90	100,00	50,00	50,00	28,99	100,00	80,00	80,00	69,57	100,00	66,67	62,50		
Choroby kręgosłupa	3,73	67,23	47,90	5,88	27,64	88,76	79,80	60,50	70,91	92,04	79,87	43,94		
Choroby mięśni	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,94	62,50	37,50	-	19,21	79,49	51,28	43,59	65,02	89,39	65,91	46,97		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	100,00	33,33	33,33		
Choroby stawów	6,71	82,79	66,39	14,75	29,30	91,93	66,79	51,97	74,93	96,55	75,57	45,12		
Choroby układowe tkanki łącznej	6,05	92,31	53,85	7,69	36,74	89,87	69,62	62,03	79,53	98,83	80,70	50,88		
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9,09	100,00	-	-	-	-	-	-	81,82	66,67	66,67	55,56		
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	41,67	93,33	93,33	93,33	30,56	90,91	72,73	72,73		
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	4,00	-	-	-	16,00	100,00	50,00	25,00	52,00	92,31	38,46	23,08		
Woj.	4,71	75,38	55,38	10,00	28,31	89,82	74,07	57,55	72,01	93,91	77,67	44,93		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.70** oraz **2.2.71** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.72** oraz **2.2.73** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.70: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	1,45	100,00	100,00	100,00	1,45	100,00	100,00	100,00	28,99	90,00	90,00	40,00
łęczycki	1,63	25,00	25,00	-	22,76	82,14	73,21	48,21	62,20	88,24	71,24	0,65
łowicki	5,19	25,00	25,00	-	5,19	25,00	25,00	25,00	36,36	92,86	67,86	42,86
łódzki wschodni	0,46	100,00	-	-	7,83	82,35	70,59	47,06	55,30	95,83	77,50	36,67
pabianicki	1,48	80,00	60,00	20,00	3,56	83,33	58,33	41,67	48,37	92,02	80,98	49,69
pajęczański	0,95	100,00	100,00	66,67	3,47	100,00	54,55	45,45	9,15	93,10	68,97	-
poddębicki	-	-	-	-	52,17	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
radomszczański	2,42	50,00	50,00	25,00	0,61	-	-	-	20,61	85,29	52,94	23,53
rawski	1,67	100,00	100,00	-	1,67	100,00	100,00	100,00	35,00	90,48	80,95	61,90
tomaszowski	5,98	71,43	28,57	-	3,42	100,00	75,00	50,00	68,38	83,75	72,50	20,00
wieluński	0,40	100,00	100,00	-	5,53	78,57	64,29	21,43	37,55	97,89	77,89	48,42
zduńskowolski	2,82	50,00	50,00	-	12,68	88,89	72,22	61,11	40,14	89,47	71,93	43,86
zgierski	3,79	87,50	54,17	16,67	5,06	87,50	37,50	25,00	29,23	96,76	68,11	17,30
brzeziński	1,16	100,00	50,00	50,00	8,09	71,43	64,29	64,29	69,36	88,33	71,67	42,50
m. Łódź	1,61	71,05	50,00	7,89	6,52	78,57	69,48	54,55	51,97	93,49	71,82	44,22
m. Piotrków Trybunalski	4,00	63,64	54,55	18,18	0,73	100,00	100,00	50,00	39,64	96,33	70,64	56,88
m. Skierniewice	2,00	100,00	-	-	2,00	100,00	-	-	22,00	90,91	72,73	63,64
Woj.	2,01	72,07	50,45	13,51	6,42	81,64	66,67	50,28	44,46	92,87	72,48	38,69

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	13,04	100,00	100,00	100,00	42,03	100,00	68,97	65,52
Choroby kręgosłupa	1,66	71,70	50,94	15,09	6,21	82,83	69,19	50,00	43,77	91,83	74,34	38,06
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,99	-	-	-	3,94	100,00	50,00	50,00	33,50	92,65	50,00	32,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	66,67	33,33	33,33
Choroby stawów	2,91	69,81	49,06	11,32	6,54	74,79	56,30	41,18	47,66	94,23	71,86	39,79
Choroby układowe tkanki łącznej	2,79	100,00	66,67	16,67	3,72	100,00	100,00	75,00	46,05	98,99	79,80	48,48
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	45,45	60,00	40,00	20,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	36,11	92,31	92,31	92,31	11,11	50,00	25,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	4,00	-	-	-	28,00	100,00	14,29	-
Woj.	2,01	72,07	50,45	13,51	6,42	81,64	66,67	50,28	44,46	92,87	72,48	38,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	2,90	100,00	100,00	50,00	11,59	100,00	100,00	62,50	47,83	90,91	90,91	45,45
łęczycki	3,25	50,00	25,00	-	45,53	92,86	85,71	66,96	71,14	90,86	78,29	1,14
łowicki	11,69	44,44	33,33	-	9,09	42,86	42,86	28,57	37,66	68,97	68,97	48,28
łódzki wschodni	0,92	100,00	-	-	20,28	86,36	68,18	34,09	68,20	95,27	77,70	35,81
pabianicki	3,56	83,33	58,33	16,67	28,49	94,79	77,08	61,46	62,02	90,43	77,51	45,45
pajęczański	2,21	85,71	85,71	42,86	26,18	92,77	65,06	45,78	13,88	93,18	70,45	-
poddębicki	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
radomszczański	3,64	50,00	33,33	16,67	9,70	75,00	75,00	43,75	41,21	91,18	73,53	39,71
rawski	5,00	100,00	100,00	-	16,67	100,00	100,00	90,00	50,00	93,33	83,33	66,67
tomaszowski	8,55	70,00	40,00	-	14,53	94,12	82,35	64,71	74,36	83,91	73,56	20,69
wieluński	1,19	33,33	33,33	-	29,25	93,24	75,68	43,24	56,52	97,20	83,22	51,75
zduńskowolski	6,34	66,67	44,44	-	50,00	94,37	76,06	61,97	59,86	89,41	74,12	49,41
zgierski	5,85	78,38	54,05	18,92	24,64	94,23	73,72	55,13	44,71	96,47	67,84	17,31
brzeziński	4,62	75,00	62,50	37,50	38,73	80,60	67,16	52,24	79,77	91,30	77,54	50,00
m. Łódź	3,30	75,64	48,72	7,69	29,83	88,09	73,33	55,46	63,56	94,41	74,17	46,47
m. Piotrków Trybunalski	5,09	57,14	50,00	21,43	24,36	92,54	67,16	55,22	65,45	92,22	66,67	56,11
m. Skierniewice	2,00	100,00	-	-	28,00	92,86	35,71	35,71	46,00	95,65	52,17	43,48
Woj.	3,79	72,25	49,76	12,44	28,46	90,13	73,95	55,67	57,59	93,48	74,32	40,51

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	39,13	96,30	85,19	50,72	100,00	77,14	74,29
Choroby kręgosłupa	2,98	27,71	89,81	76,22	56,54	92,40	76,30	38,96
Choroby mięśni	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,46	17,73	86,11	50,00	42,86	93,10	48,28	28,74
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	75,00	100,00	33,33	33,33
Choroby stawów	5,44	29,47	89,37	69,78	61,79	94,93	73,75	43,24
Choroby układowe tkanki łącznej	6,98	29,30	98,41	80,95	61,40	98,48	79,55	47,73
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	18,18	100,00	100,00	54,55	66,67	33,33	16,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,78	69,44	96,00	96,00	13,89	60,00	40,00	20,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	12,00	66,67	-	36,00	88,89	11,11	-
Woj.	3,79	28,46	90,13	73,95	57,59	93,48	74,32	40,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.74 oraz 2.2.75 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.74: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Łódź	30	96	420	5	-
Woj.	30	96	420	5	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	11	38	121	4	-
Choroby mięśni	7	17	135	1	-
Choroby stawów	5	24	45	9	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4	8	51	2	-
Choroby kręgosłupa	2	8	67	10	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1	1	1	6	-
Woj.	30	96	420	5	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.76 oraz 2.2.77 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza woje-

wództwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.76: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Łódź	1	1	1	75	-
Woj.	1	1	1	75	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.77: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby stawów	1	1	1	75	-
Woj.	1	1	1	75	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 36, w tym 2 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.78 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.78: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0001	2300	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	83
05.0002	2301	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź	1
05.0008	2300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Żgierzu	zgierski	266
05.0010	2300	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	158
05.0013	2300	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	196
05.0015	2300	ZOZ w Łęczycy	łęczycki	165
05.0016	2300	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	263
05.0020	2300	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	126
05.0021	2300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	174
05.0022	2300	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński	42
05.0024	2300	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	2
05.0025	2300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	67
05.0026	2300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	76
05.0027	2300	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski	89

Tabela 2.2.78: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

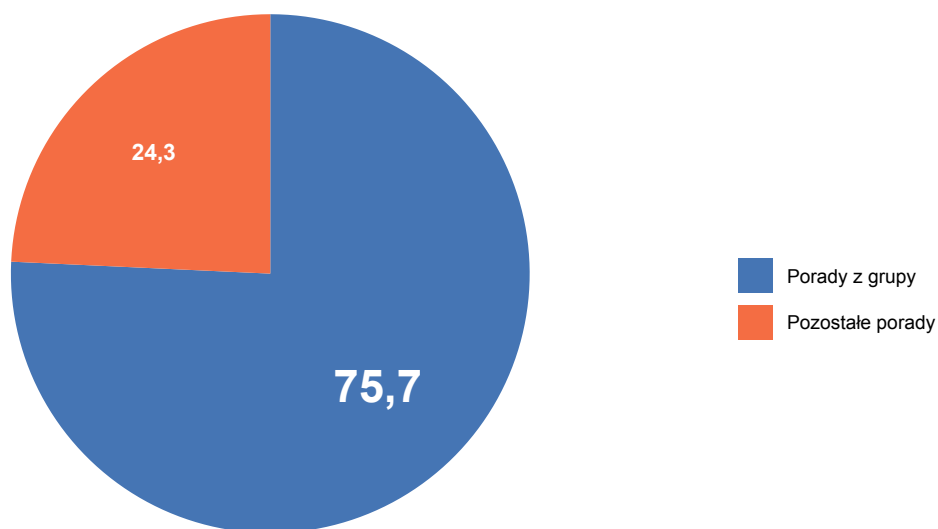
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0030	2300	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	443
05.0046	2300	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański	302
05.0051	2300	Centrum Medyczne Boruta	zgierski	125
05.0102	2300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź	132
05.0113	2300	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski	40
05.0184	2300	NZOZ Multimed	m. Łódź	308
05.0203	2300	NZOZ Beja - Med	m. Łódź	76
05.0262	2300	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński	105
05.0272	2300	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź	335
05.0293	2300	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź	138
05.0394	2300	NZOZ Raw - Medica s.c.	rawski	60
05.0410	2300	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice	49
05.0524	2300	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski	36
05.0737	2300	Almed	m. Łódź	73
05.0783	2300	Intermedicus Centrum Rehabilitacji Janosika	m. Łódź	207
05.0783	2301	Intermedicus Centrum Rehabilitacji Janosika	m. Łódź	2
05.0784	2300	Hallux - Med	pabianicki	133
05.0786	2300	Centrum Medyczne Medinea	łódzki wschodni	200
05.0788	2300	Unipolimed Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski	168
05.0795	2300	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	150
05.0795	2301	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	27
05.0795	2302	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	1
05.0800	2300	NZOZ Remed	zduńskowolski	44
05.0801	2300	Alamed Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej s.c.	wieluński	46
05.0813	2300	Centrum Medyczne Krybart	tomaszowski	71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

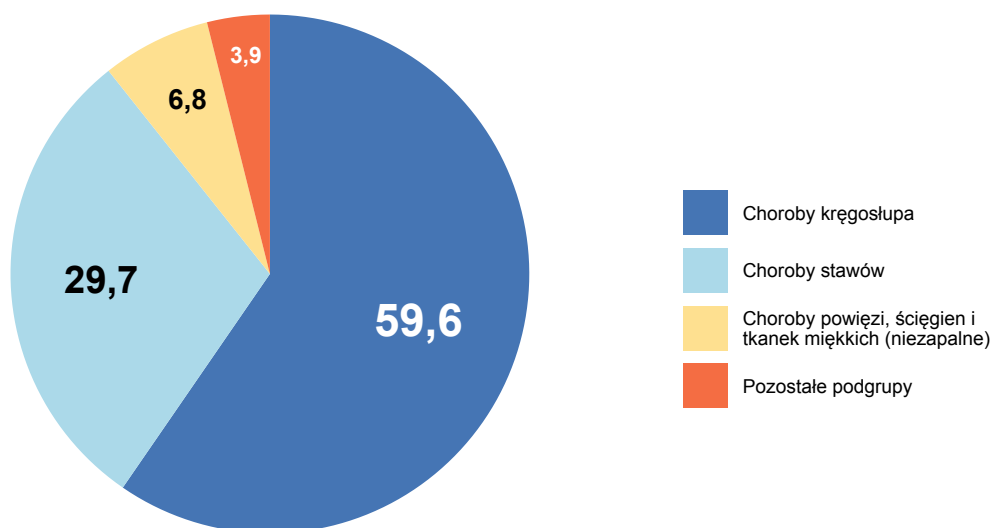
W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.22 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.23 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.22: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.79 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.79: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	93	92	2	-
kujawsko-pomorskie	76	75	1	-
lubelskie	61	59	2	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	107	107	1	-
małopolskie	170	166	7	-
mazowieckie	193	188	10	-
opolskie	23	22	-	1
podkarpackie	58	58	1	-
podlaskie	35	34	2	-
pomorskie	75	73	3	-
śląskie	206	196	16	-
świętokrzyskie	27	27	-	-
warmińsko-mazurskie	44	41	3	-
wielkopolskie	52	52	-	-
zachodniopomorskie	35	35	-	-
Polska	1 265	1 235	48	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.80 oraz 2.2.81 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaką część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.80: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bełchatowski	1,91	2,72	0,63	63,52
kutnowski	2,13	4,11	2,02	71,08
łaski	1,79	2,85	0,45	72,80
łęczycki	0,44	0,72	1,59	69,79
łowicki	2,76	4,30	1,05	88,26
łódzki wschodni	1,85	2,39	0,43	82,77
opoczyński	0,53	0,73	2,28	61,93
pabianicki	4,54	7,04	0,42	81,55
pajęczański	0,96	1,07	4,70	81,93
piotrkowski	0,52	0,72	0,19	86,02
poddębicki	2,36	4,24	1,70	81,45
radomszczański	5,69	7,03	1,05	77,81
rawski	1,50	1,97	2,14	75,85
sieradzki	4,68	7,44	1,07	71,20
tomaszowski	3,42	4,99	0,64	78,45

Tabela 2.2.80: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
wieluński	1,95	2,98	1,18	84,48
wieruszowski	0,46	0,60	2,59	86,87
zduńskowolski	2,49	3,60	0,60	80,57
zgierski	5,29	7,53	0,62	85,34
brzeziński	1,51	2,39	0,46	69,09
m. Łódź	55,42	88,75	0,83	84,32
m. Piotrków Trybunalski	4,37	5,66	0,69	77,60
m. Skierniewice	2,44	3,35	5,08	77,36
Woj.	108,68	167,16	1,00	81,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.81: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,57	0,76	1,58
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	-
Choroby kręgosłupa	69,76	99,70	1,04
Choroby mięśni	0,06	0,08	1,61
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	8,01	10,40	0,96
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,15	0,17	1,33
Choroby stawów	34,87	50,91	0,83
Choroby układowe tkanki łącznej	1,83	2,71	0,93
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,18	0,26	2,17
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,40	1,67	1,43
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,37	0,47	0,27
Woj.	108,68	167,16	1,00

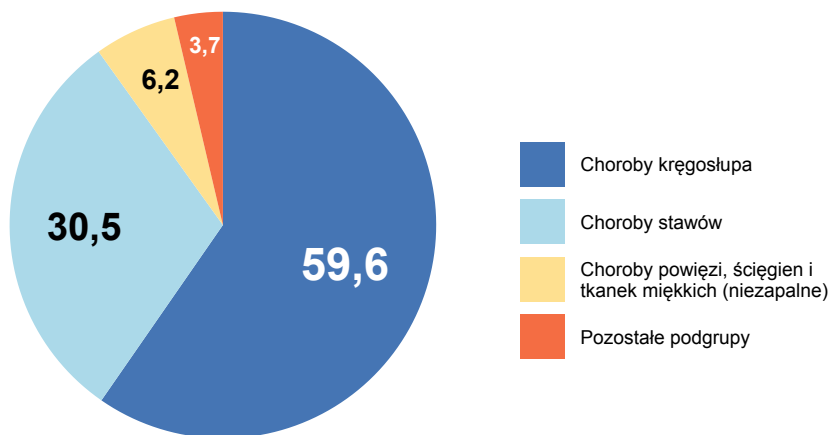
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.24 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.24: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.82: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	88,75	54,54	35,73	6,80	2,93
zgierski	7,53	59,80	29,51	8,13	2,56
sieradzki	7,44	58,94	25,97	7,02	8,07
pabianicki	7,04	65,81	24,38	6,28	3,52
radomszczański	7,03	53,05	31,89	9,57	5,49
m. Piotrków Trybunalski	5,66	67,35	24,77	2,54	5,34
tomaszowski	4,99	75,23	17,63	3,27	3,87
łowicki	4,30	73,14	22,35	2,82	1,70
poddębicki	4,24	72,30	20,86	3,82	3,02
kutnowski	4,11	68,23	23,72	4,04	4,01
zduńskowolski	3,60	75,36	15,47	2,56	6,61
m. Skierniewice	3,35	66,33	26,03	4,15	3,49
wieluński	2,98	71,38	23,53	3,05	2,04
łaski	2,85	68,80	19,23	5,62	6,35
bełchatowski	2,72	55,56	27,06	11,41	5,96
łódzki wschodni	2,39	64,54	23,76	7,04	4,65

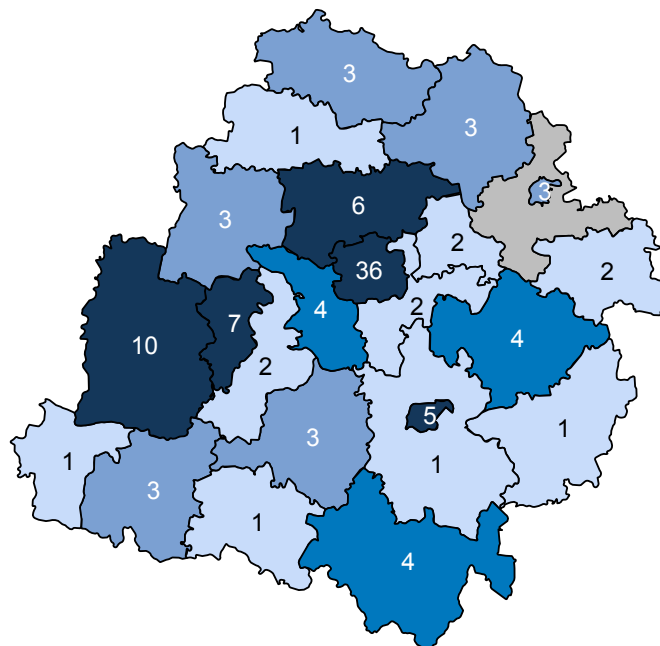
Tabela 2.2.82: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
brzeziński	2,39	57,92	33,49	3,90	4,69
rawski	1,97	71,21	17,70	6,51	4,58
pajęczański	1,07	68,09	17,86	9,40	4,65
opoczyński	0,73	49,52	44,99	0,69	4,80
łęczycki	0,72	70,14	15,14	4,31	10,42
piotrkowski	0,72	75,80	16,97	5,70	1,53
wieruszowski	0,60	79,50	18,02	1,16	1,32
Woj.	167,16	59,65	30,45	6,22	3,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

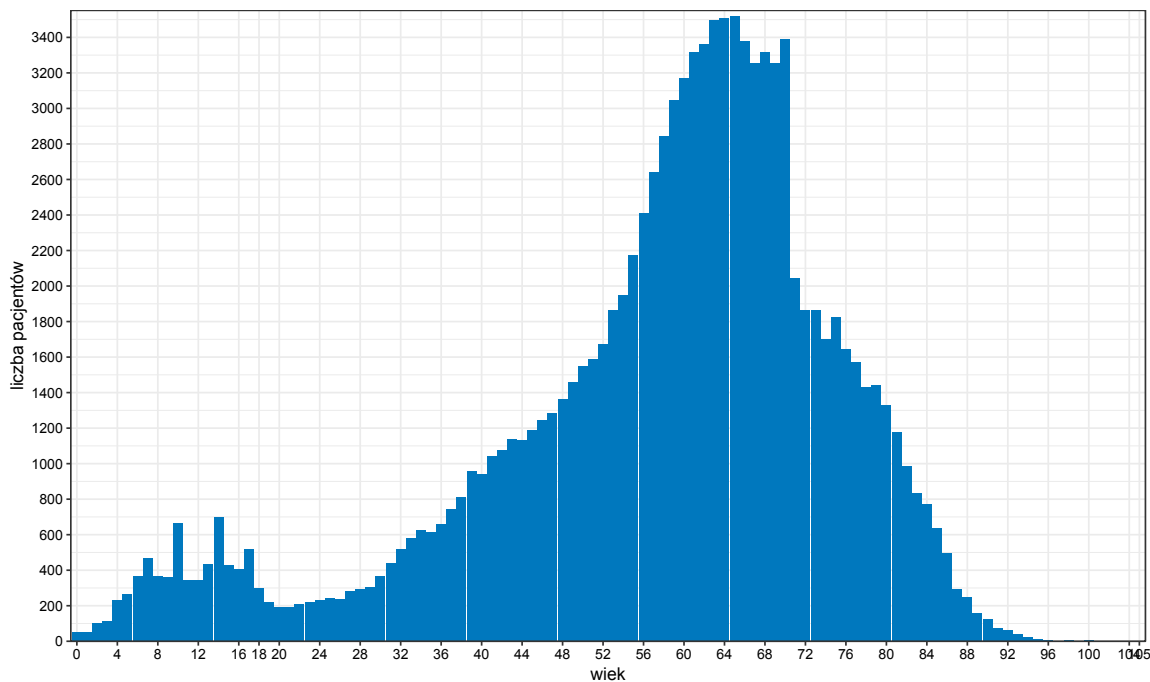
Mapa 2.2.7: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.25 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.83 oraz 2.2.84 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.25: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.83: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bełchatowski	46	4,93	30,49	4,79	66,68
kutnowski	46	1,90	37,44	5,28	71,27
łaski	46	9,30	26,04	2,35	65,32
łęczycki	43	16,25	20,42	2,36	66,25
łowicki	49	1,47	37,17	4,21	72,42
łódzki wschodni	46	5,95	30,80	3,06	68,61
opoczyński	45	46,23	18,93	1,23	61,73
pabianicki	51	0,98	41,42	5,47	76,71
pajęczański	44	23,81	23,07	2,60	62,05
piotrkowski	45	8,48	28,37	2,36	65,23
poddębicki	48	9,24	25,91	3,28	64,36
radomszczański	47	9,11	31,90	4,10	70,45
rawski	44	7,17	28,94	3,31	68,36
sieradzki	47	13,97	30,69	3,63	66,63
tomaszowski	47	10,55	32,49	3,75	71,24
wieluński	49	2,82	35,32	4,32	68,43
wieruszowski	46	14,38	30,41	2,15	68,93
zduńskowolski	46	11,83	30,25	4,89	68,11
zgierski	50	2,38	39,69	5,70	68,53
brzeziński	47	5,20	35,12	2,22	71,25
m. Łódź	50	2,50	47,23	8,98	72,98
m. Piotrków Trybunalski	48	11,86	38,75	5,65	71,86
m. Skierniewice	47	4,24	34,75	4,63	70,60
Woj.	51	4,90	40,88	6,77	71,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

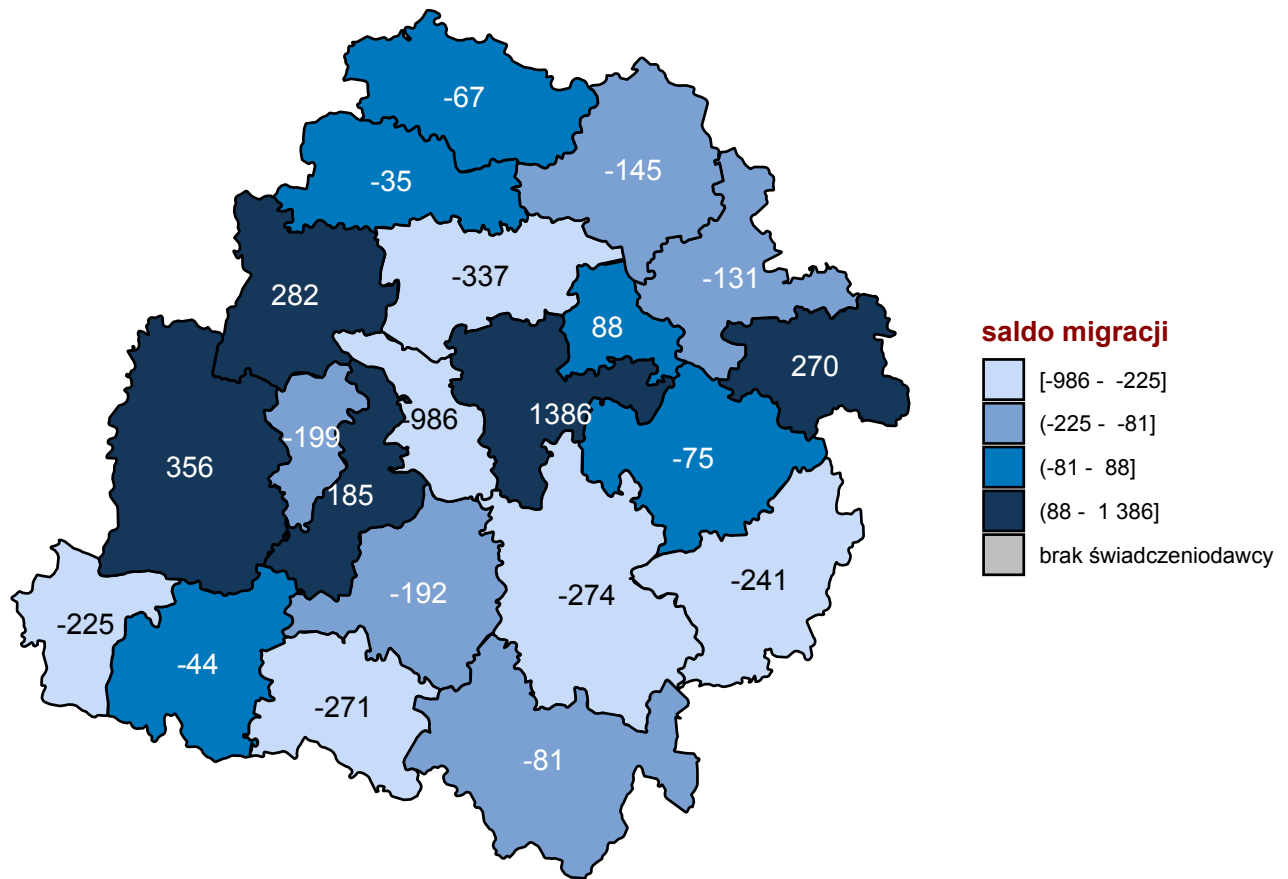
Tabela 2.2.84: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	46	2,36	34,60	3,15	49,41
Artropatie związane z zakażeniami	63	-	69,23	-	69,23
Choroby kręgosłupa	50	5,37	34,29	4,77	70,16
Choroby mięśni	48	18,07	30,12	3,61	61,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47	1,68	30,60	4,54	64,72
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	50	4,60	21,26	1,15	66,09
Choroby stawów	50	1,97	57,04	11,42	75,21
Choroby układowe tkanki łącznej	47	2,47	42,22	4,31	86,32
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	41	52,12	10,81	1,93	44,02
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	45	83,91	4,62	0,84	55,82
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	57	4,65	71,46	22,83	84,14
Woj.	51	4,90	40,88	6,77	71,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.85 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.8: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.85: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	1,44	2,59	1,49	2,83	4,94	2,46
pabianicki	TAK	1,15	20,88	4,93	0,16	3,53	2,24
zgierski	TAK	0,92	16,54	4,54	0,59	11,11	3,51
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	0,52	10,16	8,04	0,25	5,10	5,63
tomaszowski	TAK	0,50	14,37	7,12	0,43	12,45	4,80
skierniewicki i m. Skierniewice	TAK	0,38	14,98	7,45	0,25	10,36	5,42
pajęczański	TAK	0,34	28,11	14,08	0,07	7,11	9,88

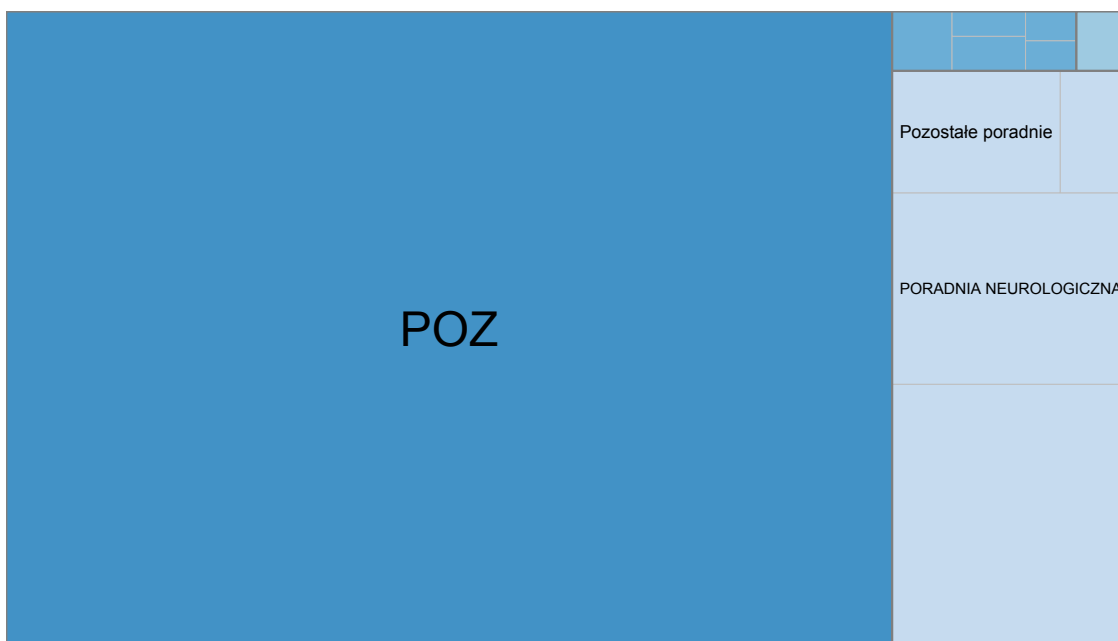
Tabela 2.2.85: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bełchatowski	TAK	0,32	15,18	7,75	0,13	6,58	4,46
zduńskowolski	TAK	0,31	11,72	4,44	0,11	4,54	2,89
opoczyński	TAK	0,26	34,78	23,46	0,02	4,55	6,95
radomszczański	TAK	0,26	4,44	6,30	0,18	3,08	4,87
wieruszowski	TAK	0,24	35,46	14,43	0,01	3,02	9,10
łowicki	TAK	0,23	8,05	6,90	0,09	3,19	5,32
wieluński	TAK	0,21	10,70	9,10	0,17	8,62	5,87
łaski	TAK	0,20	12,51	6,08	0,38	21,53	6,31
łęczycki	TAK	0,15	32,56	17,20	0,12	27,11	10,48
sieradzki	TAK	0,15	3,50	7,04	0,51	10,83	8,83
kutnowski	TAK	0,15	6,65	7,12	0,08	3,71	4,75
brzeziński	TAK	0,14	9,89	5,40	0,23	15,11	4,82
poddębicki	TAK	0,10	5,07	6,43	0,39	16,41	10,19
rawski	TAK	0,10	7,79	9,70	0,36	24,41	9,75
Woj.	-	8,09	7,39	4,10	7,33	6,74	3,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.26 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 95,92% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.86 oraz 2.2.87 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.26: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.86: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział ortopedyczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia reumatologiczna [%]
bełchatowski	93,63	2,63	17,91	22,39	25,37	5,97	13,06	36,45	37,35	1,81	84,07	0,24
kutnowski	99,98	0,88	19,44	-	38,89	5,56	10,73	21,09	63,72	6,35	88,39	-
łaski	100,00	2,32	10,61	62,12	9,09	9,09	15,69	70,25	18,57	3,13	81,78	0,21
łęczycki	79,86	6,43	-	16,22	24,32	29,73	31,83	3,28	54,10	26,23	61,74	-
łowicki	99,88	1,00	11,63	6,98	34,88	30,23	11,79	55,73	33,79	2,17	87,07	0,14
łódzki wschodni	100,00	0,63	20,00	-	40,00	20,00	18,99	19,87	61,37	7,06	80,09	0,29
opoczyński	100,00	1,23	33,33	11,11	22,22	-	12,76	20,43	64,52	7,53	86,01	-
pabianicki	100,00	1,38	32,99	19,59	16,49	5,15	23,25	41,26	40,53	5,62	75,05	0,33
pajęczański	99,81	1,40	-	13,33	6,67	20,00	23,58	65,61	17,39	3,56	74,74	0,28
piotrkowski	100,00	2,23	18,75	56,25	25,00	-	4,03	13,79	62,07	3,45	93,74	-
poddębicki	100,00	0,68	65,52	3,45	10,34	-	8,82	40,91	52,67	0,27	90,50	-
radomszczański	92,90	2,07	37,04	6,67	8,15	3,70	35,18	49,56	34,97	10,45	62,66	0,09
rawski	78,54	2,40	13,51	29,73	8,11	10,81	35,30	20,00	73,76	1,10	62,18	0,13
sieradzki	97,12	1,22	27,27	19,32	5,68	14,77	20,90	56,39	15,51	2,39	75,47	2,41
tomaszowski	99,92	1,22	19,67	44,26	16,39	3,28	9,61	22,55	46,97	10,65	88,92	0,24
wieluński	94,67	1,91	35,19	16,67	9,26	3,70	11,82	73,95	16,77	2,40	84,57	1,70
wieruszowski	43,31	1,15	33,33	33,33	-	-	32,82	83,72	3,49	-	65,27	0,76
zdunskowolski	100,00	0,94	8,82	26,47	8,82	5,88	12,61	21,37	64,54	1,54	85,31	1,14
zgierski	90,46	1,09	22,97	13,51	18,92	22,97	21,92	37,31	49,97	5,49	75,87	1,13
brzeziński	99,92	0,46	81,82	9,09	-	9,09	15,18	54,97	18,78	2,76	84,35	-
m. Łódź	95,52	1,64	10,70	9,48	11,57	33,76	19,88	47,25	28,33	7,00	78,17	0,31
m. Piotrków Trybunalski	97,19	1,18	23,08	32,31	12,31	4,62	11,23	27,67	51,29	2,91	86,95	0,64
m. Skieriewice	100,00	2,18	19,18	-	27,40	8,22	28,39	57,83	30,07	1,58	69,31	0,12
Woj.	95,92	1,53	16,65	14,00	13,55	23,28	19,16	45,51	33,28	6,19	78,86	0,44

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.87: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia reumatologiczna [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,99	3,51	23,08	3,85	-	11,54	30,41	18,22	5,33	66,22	64,73	1,35
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	46,15	100,00	-	-	-	30,77	25,00	50,00	25,00	23,08	-
Choroby kręgosłupa	95,67	1,45	4,34	18,42	21,82	25,36	17,35	28,89	52,32	2,14	80,87	0,32
Choroby mięśni	100,00	3,61	-	33,33	-	-	10,84	33,33	11,11	22,22	85,54	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	96,26	1,16	26,72	8,62	5,17	31,03	28,14	76,13	9,54	2,98	70,53	0,17
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	95,98	1,20	50,00	-	50,00	-	42,51	77,46	11,27	2,82	55,69	0,60
Choroby stawów	96,24	1,63	36,26	8,03	2,63	21,46	20,01	67,05	11,94	7,66	77,65	0,72
Choroby układowe tkanki łącznej	96,39	2,91	9,21	14,47	-	2,63	33,21	18,43	7,60	63,48	63,47	0,42
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	97,68	6,72	35,29	-	-	41,18	34,78	59,09	4,55	-	56,52	1,98
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,18	0,99	12,50	6,25	-	-	11,67	60,85	6,35	1,59	87,09	0,25
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,35	3,10	7,14	7,14	21,43	14,29	21,95	57,58	22,22	4,04	74,28	0,67
Woj.	95,92	1,53	16,65	14,00	13,55	23,28	19,16	45,51	33,28	6,19	78,86	0,44

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.88 oraz 2.2.89 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹³⁰. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

Tabela 2.2.88: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bełchatowski	100,0	31	117	49,6	64,8
kutnowski	100,0	153	485	18,2	32,0
łaski	100,0	106	256	19,6	37,1
łęczycki	100,0	122	370	21,7	37,0
łowicki	100,0	60	181	31,8	52,4
łódzki wschodni	100,0	56	217	18,3	55,1
opoczyński	100,0	183	647	24,1	42,5
pabianicki	100,0	124	218	13,1	26,7
pajęczański	100,0	34	51	41,5	83,2
piotrkowski	100,0	37	154	45,5	62,2
poddębicki	100,0	53	171	36,8	54,7
radomszczański	100,0	23	138	56,5	68,3
rawski	100,0	44	126	28,4	64,1
sieradzki	100,0	59	193	35,9	51,7
tomaszowski	100,0	98	217	37,3	44,4
wieluński	100,0	134	379	16,0	37,8
wieruszowski	100,0	72	213	8,0	35,1
zduńskowolski	100,0	78	189	23,0	44,5
zgierski	100,0	61	200	23,7	52,7
brzeziński	100,0	120	316	11,8	39,9
m. Łódź	100,0	61	202	33,0	51,6
m. Piotrków Trybunalski	100,0	77	231	34,1	47,6
m. Skierniewice	100,0	83	162	16,8	38,3
Woj.	100,0	66	204	31,2	49,9

I Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.89: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	60	190	35,0	51,8
Artropatie związane z zakażeniami	100,0	92	202	30,8	30,8
Choroby kręgosłupa	100,0	68	207	30,3	49,3

¹³⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.89: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby mięśni	100,0	65	184	34,9	50,6
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	44	140	40,3	59,9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,0	42	92	38,9	68,3
Choroby stawów	100,0	70	211	31,2	48,8
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	84	230	28,1	45,8
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	51	161	40,3	55,7
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	56	182	31,3	54,4
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	73	199	30,6	47,5
Woj.	100,0	66	204	31,2	49,9

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.2.90 oraz 2.2.91 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.92 oraz 2.2.93 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.90: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	0,33	-	-	-	0,04	100,00	100,00	-	10,82	91,84	79,25	64,97
kutnowski	0,58	-	-	-	-	-	-	-	11,58	95,80	85,29	79,20
łaski	1,09	-	-	-	0,49	78,57	71,43	14,29	13,02	92,99	77,63	55,26
łęczycki	0,14	-	-	-	2,08	93,33	80,00	6,67	9,72	88,57	82,86	38,57
łowicki	0,61	-	-	-	0,26	90,91	45,45	36,36	11,31	93,83	77,57	60,70
łódzki wschodni	0,17	-	-	-	1,26	93,33	60,00	40,00	10,02	92,05	69,46	42,26
opoczyński	3,57	-	-	-	0,14	100,00	-	-	10,43	81,58	80,26	71,05
pabianicki	0,37	-	-	-	1,04	95,89	86,30	61,64	13,00	92,90	82,62	73,77
pajęczański	0,09	-	-	-	1,12	83,33	58,33	-	4,56	97,96	75,51	71,43
piotrkowski	0,56	-	-	-	-	-	-	-	10,43	100,00	86,67	81,33
poddębicki	0,80	-	-	-	0,14	16,67	-	-	15,02	97,17	83,52	73,63
radomszczański	0,21	-	-	-	0,31	45,45	27,27	9,09	4,84	89,12	67,65	35,29
rawski	0,41	-	-	-	0,61	75,00	66,67	50,00	8,65	94,12	85,88	66,47
sieradzki	1,98	-	-	-	0,09	57,14	42,86	-	13,42	93,19	78,76	69,44
tomaszowski	0,38	-	-	-	0,38	68,42	47,37	15,79	9,87	97,56	86,79	81,91
wieluński	1,27	-	-	-	1,04	100,00	90,32	45,16	13,40	97,50	87,00	70,75
wieruszowski	1,65	-	-	-	-	-	-	-	5,29	100,00	90,62	78,12
zduńskowolski	1,25	-	-	-	0,61	90,91	81,82	59,09	10,22	92,66	79,89	67,93
zgierski	0,54	-	-	-	0,69	86,54	63,46	13,46	9,14	95,06	75,73	59,88
brzeziński	0,29	-	-	-	1,55	75,68	51,35	27,03	12,66	89,40	73,51	58,61
m. Łódź	0,45	-	-	-	0,70	78,26	54,11	29,79	13,31	95,15	76,89	65,97
m. Piotrków	0,58	-	-	-	0,48	81,48	55,56	44,44	7,54	94,61	75,18	68,15
Trybunalski												
m. Skierniewice	0,48	-	-	-	0,27	55,56	11,11	11,11	12,81	93,47	76,22	52,91

Tabela 2.2.90: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]
Woj.	0,58	0,61	80,14	57,93	31,02	12,05	94,64	65,90

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	1,05	-	-	-	0,79	83,33	50,00	50,00	11,66	96,63	67,42	64,04
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	23,08	100,00	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	0,49	-	-	-	0,51	79,64	63,64	32,41	11,41	94,61	81,98	68,00
Choroby mięśni	-	-	-	-	1,20	-	-	-	10,84	88,89	22,22	22,22
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,29	-	-	-	0,43	68,89	37,78	20,00	10,99	91,43	59,67	55,47
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,15	-	-	-	0,57	100,00	-	-	9,20	100,00	50,00	43,75
Choroby stawów	0,79	-	-	-	0,79	81,89	52,11	27,30	13,66	95,13	74,99	63,89
Choroby układowe tkanki łącznej	0,59	-	-	-	1,84	92,00	78,00	62,00	12,83	97,41	80,17	75,57
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,77	-	-	-	-	-	-	-	10,81	89,29	71,43	67,86
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,24	-	-	-	0,36	-	-	-	6,90	94,78	75,65	75,65
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,90	-	-	-	0,85	75,00	25,00	-	12,26	87,93	43,10	36,21
Woj.	0,58	-	-	-	0,61	80,14	57,93	31,02	12,05	94,64	77,99	65,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.92: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	1,10	-	-	-	0,07	100,00	100,00	-	30,34	87,62	72,21	55,22
kutnowski	2,38	-	-	-	0,05	100,00	100,00	-	44,66	95,04	84,69	76,25
łaski	2,74	-	-	-	1,19	91,18	70,59	17,65	37,17	91,12	76,49	47,78
łęczycki	2,22	-	-	-	10,56	98,68	92,11	2,63	27,36	95,43	89,85	41,12
łowicki	1,75	-	-	-	0,77	72,73	36,36	33,33	41,81	95,82	76,06	57,57
łódzki wschodni	0,67	-	-	-	4,69	86,61	54,46	28,57	30,68	93,58	73,09	42,08
opoczyński	11,80	-	-	-	0,14	100,00	-	-	29,77	83,41	82,03	73,73
pabianicki	1,38	-	-	-	3,35	89,83	82,20	57,20	39,47	91,43	77,43	63,46
pajęczański	0,47	-	-	-	3,63	89,74	61,54	-	17,40	95,19	78,07	64,17
piotrkowski	1,11	-	-	-	0,42	100,00	100,00	-	33,38	99,17	86,25	77,92
poddębicki	2,26	-	-	-	0,50	4,76	-	-	43,28	96,68	82,73	69,83
radomszczański	0,65	-	-	-	1,32	66,67	49,46	23,66	26,42	92,67	67,73	37,98
rawski	1,48	-	-	-	1,63	84,38	75,00	50,00	28,43	93,02	82,47	62,61
sieradzki	6,32	-	-	-	0,13	60,00	40,00	-	38,86	93,63	77,36	64,80
tomaszowski	1,68	-	-	-	1,20	68,33	50,00	16,67	37,83	97,30	89,66	82,18
wieluński	3,65	-	-	-	3,45	95,15	81,55	46,60	40,58	97,03	86,95	67,55
wieruszowski	5,12	-	-	-	0,17	-	-	-	33,55	98,03	80,79	67,00
zduńskowolski	4,94	-	-	-	1,58	87,72	68,42	42,11	36,47	93,07	80,05	63,21
zgierski	1,90	-	-	-	2,64	87,44	60,80	16,58	36,23	96,88	79,62	65,03
brzeziński	1,30	-	-	-	5,20	86,29	60,48	29,03	39,94	88,56	71,04	51,84
m. Łódź	1,42	-	-	-	2,09	78,52	53,59	28,87	44,05	95,39	75,77	63,12
m. Piotrków	1,63	-	-	-	2,28	79,84	54,26	34,11	37,28	93,93	74,27	65,17
Trybunalski												
m. Skierniewice	1,85	-	-	-	0,75	60,00	24,00	12,00	35,49	93,27	77,46	52,40

Tabela 2.2.92: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]		Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]			
Woj.	1,88	-	1,94	80,77	58,06	29,49	40,50	62,78

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	3,41	4,06	90,32	61,29	40,50	95,15	60,52	59,55
Artropatie związane z zakażeniami	7,69	-	-	-	61,54	100,00	87,50	75,00
Choroby kręgosłupa	1,69	1,68	79,20	61,98	38,87	94,68	81,71	65,34
Choroby mięśni	1,20	3,61	33,33	33,33	31,33	88,46	34,62	34,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,86	1,24	72,87	23,26	31,65	91,83	51,59	46,64
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,72	0,57	100,00	-	24,71	90,70	32,56	30,23
Choroby stawów	2,41	2,45	82,85	54,89	46,00	95,37	73,33	60,47
Choroby układowe tkanki łącznej	2,43	5,05	95,62	81,02	43,95	97,23	79,28	73,74
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,32	0,39	-	-	32,82	91,76	67,06	63,53
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,20	0,78	15,38	-	22,69	93,92	70,11	68,25
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	4,86	1,90	55,56	11,11	38,48	93,41	46,15	40,66
Woj.	1,88	1,94	80,77	58,06	40,50	94,81	76,98	62,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.94** oraz **2.2.95** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.96** oraz **2.2.97** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.94: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	0,63	0,55	0,41	0,04	-	-	-	-	10,94	91,92	74,41	61,28
kutnowski	0,41	0,34	0,29	-	-	-	-	-	12,21	94,22	83,67	78,09
łaski	1,05	0,95	0,77	0,14	0,39	100,00	81,82	18,18	13,51	96,36	82,60	59,48
łęczycki	1,25	1,11	0,42	0,42	10,00	91,67	76,39	1,39	16,25	91,45	84,62	46,15
łowicki	0,42	0,16	0,14	-	0,21	77,78	33,33	33,33	10,20	97,72	76,03	56,16
łódzki wschodni	0,25	0,13	0,08	-	2,60	88,71	75,81	33,87	7,42	94,92	75,14	60,45
opoczyński	2,47	2,47	1,37	0,14	0,14	-	-	-	7,27	77,36	67,92	64,15
pabianicki	0,28	0,24	0,17	-	1,05	87,84	74,32	56,76	13,11	97,62	86,13	76,81
pajęczański	0,28	0,19	0,09	-	0,47	80,00	80,00	-	4,28	82,61	73,91	63,04
piotrkowski	0,83	0,56	0,42	0,14	0,28	50,00	50,00	-	7,23	94,23	80,77	61,54
poddębicki	0,68	0,52	0,47	0,05	0,05	50,00	50,00	50,00	16,86	95,94	85,45	73,99
radomszczański	0,19	0,13	0,09	0,03	0,61	76,74	72,09	41,86	5,49	92,49	69,95	41,19
rawski	0,76	0,61	0,36	-	0,66	100,00	76,92	69,23	9,05	91,57	79,21	64,04
sieradzki	2,41	2,31	1,87	0,11	0,04	66,67	33,33	33,33	12,72	94,19	82,24	71,35
tomaszowski	0,34	0,20	0,18	0,04	0,58	75,86	51,72	24,14	9,81	97,34	87,73	77,91
wieluński	1,21	1,14	0,90	0,27	0,84	96,00	80,00	44,00	12,53	98,13	88,50	70,32
wieruszowski	1,49	1,49	1,32	0,33	-	-	-	-	8,10	100,00	89,80	69,39
zduńskowolski	1,56	1,44	1,14	-	1,31	95,74	72,34	55,32	10,86	95,91	86,19	66,24
zgierski	0,35	0,28	0,13	0,04	0,85	90,62	62,50	31,25	7,65	95,83	73,61	59,03
brzeziński	0,08	-	-	-	2,98	71,83	59,15	30,99	14,59	91,09	76,15	67,24
m. Łódź	0,38	0,30	0,21	0,03	0,74	82,14	63,36	42,44	12,48	95,43	77,14	66,50
m. Piotrków	0,57	0,39	0,28	-	0,64	80,56	50,00	36,11	4,96	91,46	71,89	62,63
Trybunalski												
m. Skierniewice	0,84	0,66	0,48	-	0,33	100,00	72,73	54,55	11,91	96,49	85,71	65,16

Tabela 2.2.94: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Woj.	0,55	0,46	0,34	0,04	0,74	83,89	65,51	38,95	11,49	95,29	78,91	66,69

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	1,31	0,79	0,79	0,79	1,31	100,00	80,00	60,00	12,98	96,97	63,64	60,61
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	23,08	100,00	66,67	66,67
Choroby kręgosłupa	0,50	0,40	0,33	0,03	0,66	80,18	66,77	36,74	11,05	94,96	81,86	67,52
Choroby mięśni	-	-	-	-	3,61	33,33	33,33	33,33	8,43	71,43	57,14	57,14
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,15	0,12	0,01	-	0,84	86,21	36,78	24,14	10,79	93,68	62,87	58,15
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	9,20	87,50	50,00	43,75
Choroby stawów	0,71	0,61	0,43	0,04	0,82	87,59	67,06	40,81	12,55	96,13	77,15	66,60
Choroby układowe tkanki łącznej	0,52	0,52	0,41	0,04	2,06	98,21	85,71	71,43	12,39	96,43	81,55	72,92
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,16	0,77	-	-	0,39	-	-	-	11,58	100,00	63,33	60,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,84	0,78	0,12	-	0,12	50,00	-	-	7,08	94,92	78,81	76,27
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,48	0,85	0,63	0,42	0,21	100,00	100,00	100,00	12,90	90,16	54,10	52,46
Woj.	0,55	0,46	0,34	0,04	0,74	83,89	65,51	38,95	11,49	95,29	78,91	66,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.96: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	1,47	1,07	0,74	0,11	0,26	-	100,00	-	27,98	92,63	71,58	54,08
kutnowski	1,95	1,58	1,26	-	0,05	100,00	100,00	100,00	47,34	95,38	84,74	75,64
łaski	3,90	3,72	2,84	0,77	1,09	90,32	70,97	35,48	37,45	93,53	77,69	51,64
łęczycki	4,58	3,61	1,94	0,56	22,78	92,68	80,49	0,61	39,03	95,37	88,97	50,53
łowicki	2,07	1,33	0,91	-	0,63	51,85	22,22	18,52	37,48	97,20	74,97	53,29
łódzki wschodni	1,05	0,75	0,38	0,04	6,62	92,41	70,89	34,18	29,51	96,45	75,99	56,68
opoczyński	7,00	7,00	4,94	0,27	0,27	50,00	50,00	50,00	30,59	87,44	82,06	73,54
pabianicki	1,24	0,97	0,61	-	3,57	90,44	77,29	49,80	40,79	96,20	81,71	66,67
pajęczański	1,21	0,93	0,84	-	2,88	90,32	67,74	-	16,37	89,20	74,43	56,82
piotrkowski	1,81	1,11	0,83	0,14	0,56	50,00	25,00	-	33,94	93,85	80,33	65,98
poddębicki	2,15	1,82	1,18	0,05	0,14	33,33	33,33	33,33	45,64	95,30	82,59	70,04
radomszczański	0,57	0,37	0,26	0,10	1,61	55,75	47,79	24,78	24,51	92,22	69,05	39,02
rawski	2,59	1,98	1,53	-	1,88	86,49	72,97	59,46	28,54	90,73	77,36	58,11
sieradzki	5,89	5,65	4,57	0,23	0,13	50,00	30,00	10,00	38,18	93,69	81,37	69,88
tomaszowski	1,32	0,82	0,70	0,14	1,76	75,00	51,14	18,18	38,09	96,42	87,20	75,88
wieluński	4,52	4,22	3,22	1,27	3,35	95,00	77,00	41,00	40,55	97,77	86,45	64,71
wieruszowski	4,63	3,97	3,31	1,32	0,33	100,00	100,00	50,00	36,20	99,09	86,30	69,41
zduńskowolski	4,28	3,78	2,97	0,11	2,81	91,09	67,33	37,62	36,17	95,70	84,41	59,52
zgierski	1,66	1,02	0,58	0,08	2,88	91,24	64,06	30,41	35,01	95,98	77,01	60,81
brzeziński	1,47	1,30	0,84	-	8,30	72,73	60,10	37,88	42,71	93,13	76,74	64,67
m. Łódź	1,44	1,08	0,72	0,08	2,65	82,76	62,08	38,26	43,00	95,71	75,63	63,82
m. Piotrków	2,01	1,43	0,90	0,05	2,92	88,48	61,21	46,67	33,36	89,04	69,60	60,28
Trybunalski												
m. Skierniewice	2,27	1,91	1,28	0,03	0,84	64,29	39,29	28,57	38,24	95,94	80,17	58,00

Tabela 2.2.96: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Woj.	1,90	1,52	1,08	0,12	2,45	83,28	63,49	36,00	39,81	95,27	77,24	63,34

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.97: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	3,80	3,15	2,23	1,97	6,16	91,49	70,21	57,45	40,10	97,39	65,69	63,73
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	76,92	100,00	60,00	50,00
Choroby kręgosłupa	1,75	1,37	1,05	0,11	2,21	81,79	66,30	34,70	38,71	94,96	81,07	64,90
Choroby mięśni	3,61	-	-	-	21,69	44,44	11,11	11,11	38,55	84,38	50,00	46,88
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,73	0,54	0,06	0,01	2,21	79,13	31,74	21,30	31,71	92,85	51,35	46,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	22,99	95,00	47,50	47,50
Choroby stawów	2,36	1,95	1,35	0,13	2,80	85,73	62,83	37,46	43,98	96,13	74,91	62,71
Choroby układowe tkanki łącznej	1,92	1,70	1,18	0,11	5,72	97,42	87,74	63,23	44,14	97,16	82,46	75,27
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,93	1,54	-	-	3,09	12,50	12,50	12,50	34,75	92,22	61,11	58,89
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,46	2,22	0,30	-	0,60	30,00	-	-	25,09	93,54	67,22	65,07
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	5,07	2,54	1,69	0,85	0,85	75,00	50,00	25,00	36,36	88,95	45,93	43,02
Woj.	1,90	1,52	1,08	0,12	2,45	83,28	63,49	36,00	39,81	95,27	77,24	63,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

Tabele 2.2.98 oraz 2.2.99 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.98: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
m. Łódź	1,69	2,40	1,42	78,53
Woj.	1,69	2,40	1,42	78,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.99: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	-
Choroby kręgosłupa	0,82	1,26	1,33
Choroby mięśni	0,00	0,01	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,07	0,14	1,39
Choroby stawów	0,77	0,91	1,43
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,01	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,06	4,55
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	-
Woj.	1,69	2,40	1,42

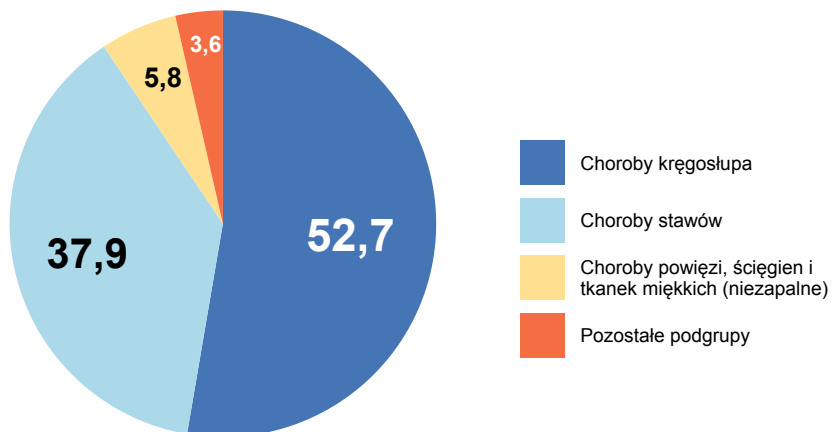
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.27 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby układowe tkanki łącznej

- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.27: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.100 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.100: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	2,40	52,69	37,89	5,84	3,58
Woj.	2,40	52,69	37,89	5,84	3,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.9 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

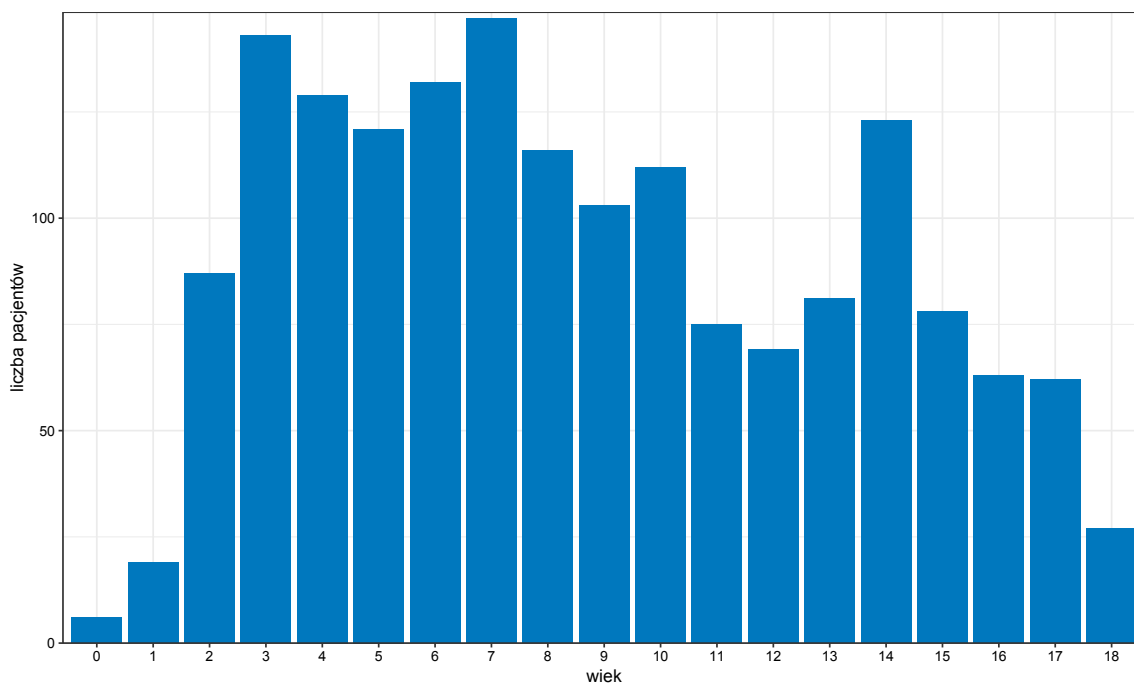
Mapa 2.2.9: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.28 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.101 oraz 2.2.102 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.28: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.101: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
m. Łódź	9	98,08	50,48
Woj.	9	98,08	50,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

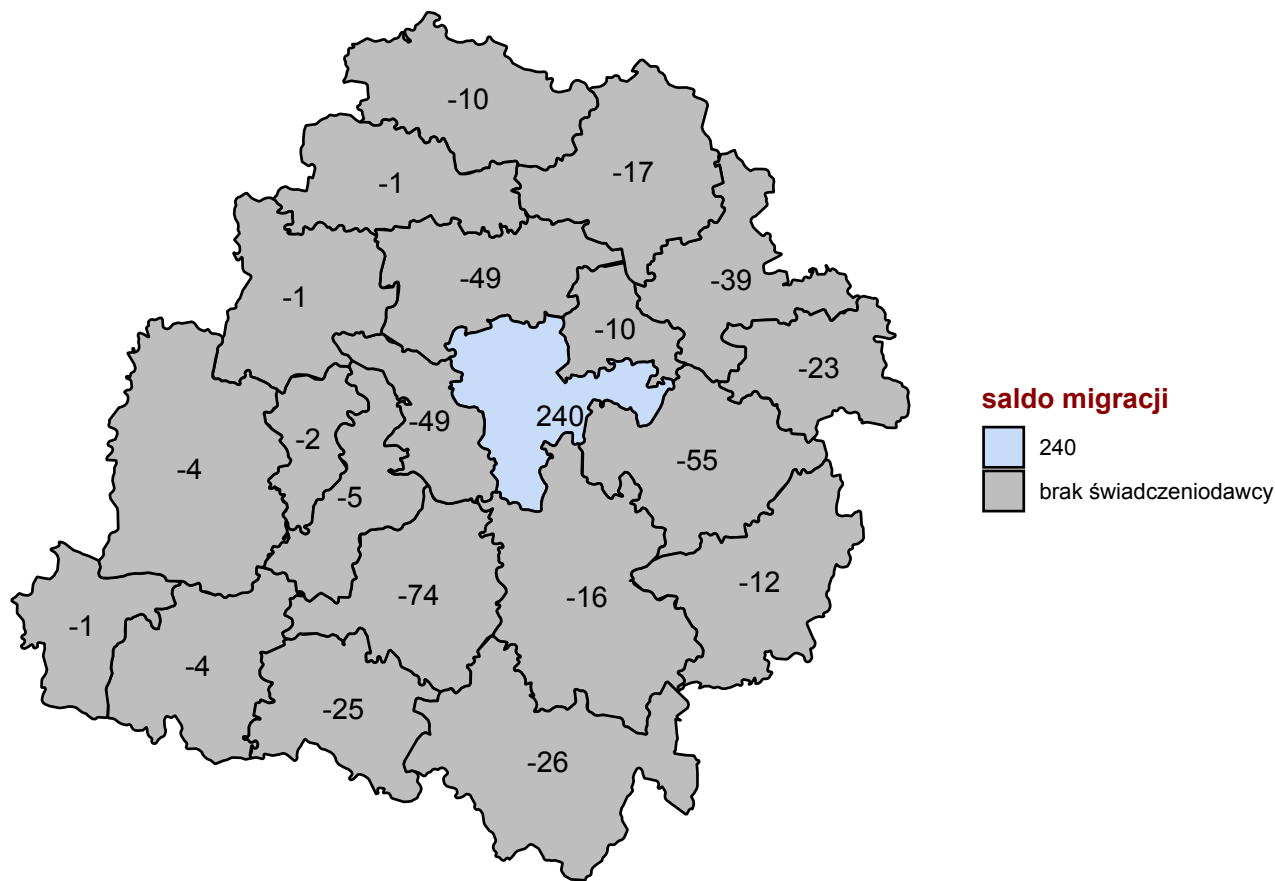
Tabela 2.2.102: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	14	100,00	-
Choroby kręgosłupa	9	96,84	53,16
Choroby mięśni	5	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11	97,14	62,86
Choroby stawów	8	100,00	47,30
Choroby układowe tkanki łącznej	10	100,00	83,33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	11	96,36	27,27
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	7	100,00	7,14
Woj.	9	98,08	50,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.103 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.10: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.103: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

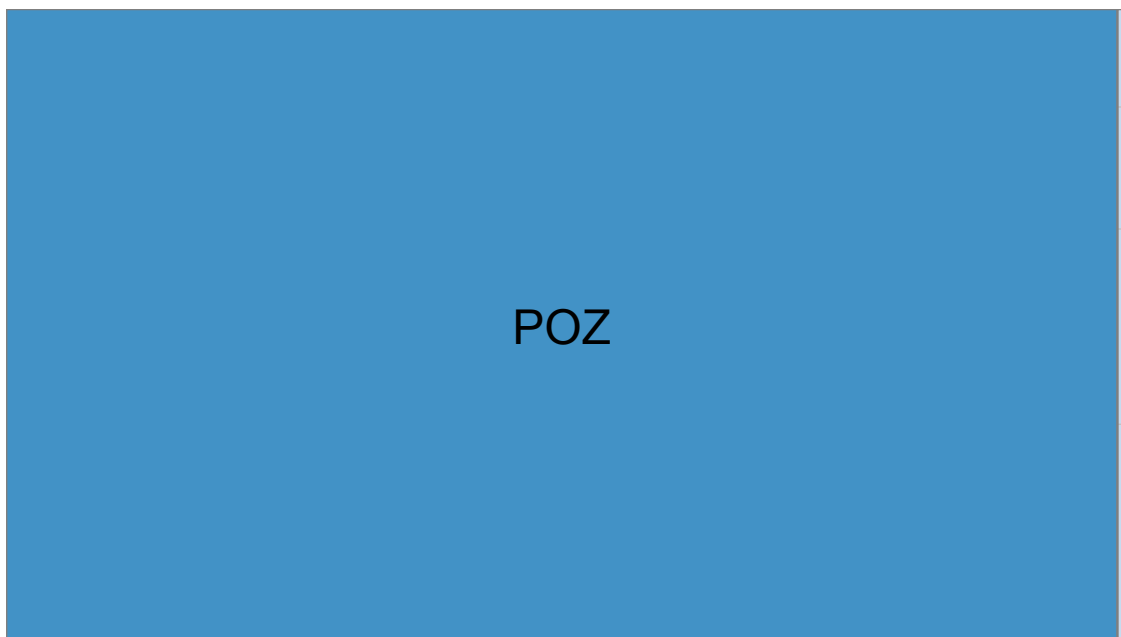
Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bełchatowski	-	0,07	100,00	56,99	-	-	-
tomaszowski	-	0,06	100,00	69,51	-	-	-
pabianicki	-	0,05	100,00	25,41	-	-	-
zgierski	-	0,05	100,00	31,83	-	-	-
skierniewicki i m. Skierniewice	-	0,04	100,00	76,34	-	-	-
radomszczański	-	0,03	100,00	85,63	-	-	-
pajęczański	-	0,02	100,00	39,97	-	-	-
rawski	-	0,02	100,00	61,27	-	-	-
łowicki	-	0,02	100,00	61,00	-	-	-

Tabela 2.2.103: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
piotrkowski i m.	-	0,02	100,00	64,14	-	-	-
Piotrków Trybunalski	-	0,01	100,00	107,38	-	-	-
opoczyński	-	0,01	100,00	107,38	-	-	-
łódzki wschodni i m.	TAK	0,01	0,76	2,61	0,25	14,83	7,99
Łódź							
kutnowski	-	0,01	100,00	98,69	-	-	-
brzeziński	-	0,01	100,00	24,42	-	-	-
łaski	-	0,00	100,00	53,43	-	-	-
sieradzki	-	0,00	100,00	178,19	-	-	-
wieluński	-	0,00	100,00	93,64	-	-	-
zduńskowolski	-	0,00	100,00	107,69	-	-	-
łęczycki	-	0,00	100,00	50,53	-	-	-
poddębicki	-	0,00	100,00	153,16	-	-	-
wieruszowski	-	0,00	100,00	86,66	-	-	-
Woj.	-	0,43	23,15	15,55	0,25	14,83	7,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.29 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 100,00% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.104 oraz 2.2.105 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.29: Udział skierowań dla województwa

Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.104: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
m. Łódź	100,00	-	1,08	34,62	30,77	19,23	98,92	-	
Woj.	100,00	-	1,08	34,62	30,77	19,23	98,92	-	

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.105: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]		
Artropatie wielostawowe	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
zapalne								
Choroby kręgosłupa	100,00	-	0,95	8,33	58,33	8,33	99,05	-
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	3,57	100,00	-	-	96,43	-
Choroby stawów	100,00	-	0,44	75,00	25,00	-	99,56	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	7,27	-	-	100,00	92,73	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	7,14	-	-	-	92,86	-
Woj.	100,00	-	1,08	34,62	30,77	19,23	98,92	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.106 oraz 2.2.107 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹³¹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 101 dni.

Tabela 2.2.106: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
m. Łódź	100,0	42	156	35,1	69,3
Woj.	100,0	42	156	35,1	69,3

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.107: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	122	217	25,0	50,0
Choroby kręgosłupa	100,0	49	160	31,6	67,6
Choroby mięśni	100,0	161	230	14,3	42,9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	34	53	46,4	90,7
Choroby stawów	100,0	39	188	38,5	68,0
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	28	34	66,7	100,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	49	91	34,5	76,4
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	64	114	21,4	71,4
Woj.	100,0	42	156	35,1	69,3

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: 2.2.108 oraz 2.2.109 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.110 oraz 2.2.111 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

¹³¹ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.108: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Łódź	0,04	-	-	-	0,13	-	-	-	8,63	98,55	97,10	96,62
Woj.	0,04	-	-	-	0,13	-	-	-	8,63	98,55	97,10	96,62

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.109: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
Artropatie wielostawowe	-	-	-	-	-	-	-	-
zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	0,08	-	-	0,16	-	-	9,81	100,00
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	42,86	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	7,86	100,00
Choroby stawów	-	-	-	0,11	-	-	6,49	98,31
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	12,73	100,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	14,29	-
Woj.	0,04	-	-	0,13	-	-	8,63	98,55
								97,10
								96,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.110: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 366 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Łódź	0,33	-	0,38	-	31,89	96,86	94,38	93,73
Woj.	0,33	-	0,38	-	31,89	96,86	94,38	93,73

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.111: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	0,63	-	-	-	0,32	-	-	-	32,44	98,78	96,10	95,12
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	85,71	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	11,43	100,00	100,00	93,75
Choroby stawów	-	-	-	-	0,55	-	-	-	34,10	96,45	95,16	95,16
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	25,45	100,00	78,57	78,57
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	57,14	-	-	-
Woj.	0,33	-	-	-	0,38	-	-	-	31,89	96,86	94,38	93,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: **2.2.112** oraz **2.2.113** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.114** oraz **2.2.115** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.112: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Łódź	0,21	0,21	0,17	-	0,13	-	-	-	6,96	98,20	97,60	97,60
Woj.	0,21	0,21	0,17	-	0,13	-	-	-	6,96	98,20	97,60	97,60

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.113: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,40	0,40	0,24	-	-	8,39	98,11	97,17	97,17
Choroby kręgosłupa	-	0,32	-	-	-	42,86	100,00	100,00	100,00
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	11,43	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	3,85	97,14	97,14	97,14
Choroby stawów	-	-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00
Choroby układów tkanki łącznej	-	-	-	-	-	9,09	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	7,14	100,00	100,00	100,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,21	0,21	0,13	-	-	6,96	98,20	97,60	97,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.114: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Łódź	0,67	0,50	0,21	-	0,63	-	-	-	29,22	98,29	91,58	90,87
Woj.	0,67	0,50	0,21	-	0,63	-	-	-	29,22	98,29	91,58	90,87

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.115: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,87	0,63	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	-	-	1,11	-	-	-	-	33,23	97,62	94,52	93,81
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	82,14	78,57
Choroby stawów	0,33	0,22	-	0,11	-	-	-	25,74	99,15	88,03	87,61
Choroby układów tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	16,36	100,00	77,78	77,78
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	14,29	14,29	-	-	-	-	-	14,29	100,00	50,00	50,00
Woj.	0,67	0,50	0,21	0,63	-	-	-	29,22	98,29	91,58	90,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 107, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.116 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.116: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0001	1300	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	3 145
05.0004	1300	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	863
05.0005	1300	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	372
05.0007	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	1 314
05.0010	1300	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	2 566
05.0013	1300	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	1 278
05.0015	1300	ZOZ w Łęczycy	łęczycki	439
05.0016	1300	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	557
05.0018	1300	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź	1 361
05.0021	1300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	1 052
05.0022	1300	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński	923
05.0024	1300	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	455
05.0025	1300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	884
05.0026	1300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	1 218
05.0027	1300	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski	201
05.0029	1300	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	991
05.0030	1300	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	4 456
05.0041	1300	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski	463
05.0046	1300	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański	957
05.0051	1300	Centrum Medyczne Boruta	zgierski	691
05.0055	1300	NZOZ Pulsmed	m. Łódź	216
05.0057	1300	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź	3 220
05.0065	1300	NZOZ Moź - Med	poddębicki	460
05.0066	1300	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski	1 068
05.0068	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej i Medycyny Fizykalnej	m. Piotrków Trybunalski	804
05.0069	1300	Specjalistyczny ZOZ 'fel - Med' sp. z o.o.	m. Łódź	1 422
05.0100	1300	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski	552
05.0102	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź	3 919
05.0113	1300	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski	1 318
05.0120	1300	Miejska Przychodnia Batory	m. Łódź	200
05.0124	1300	Przychodnia Widzew	m. Łódź	1 173
05.0124	1301	Przychodnia Widzew	m. Łódź	1 693
05.0131	1300	Ośrodek Zdrowia w Czarnożyłach	wieluński	418
05.0136	1300	Ośrodek Zdrowia w Białej	wieluński	487
05.0137	1300	SP ZOZ w Szadku	zduńskowski	275
05.0142	1300	Ośrodek Zdrowia w Buczku	łaski	913
05.0156	1300	SP ZOZ - Zelowskie Centrum Medyczne	bełchatowski	478
05.0170	1300	ZOZ Spółki z O. O. Adamed	m. Łódź	1 679
05.0176	1300	Poradnia Lekarzy Rodzinnych	m. Łódź	3 288
05.0184	1300	NZOZ Multimed	m. Łódź	1 271
05.0185	1300	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź	2 146
05.0190	1300	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni	940
05.0194	1300	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź	613
05.0197	1300	NZOZ Ledan	m. Łódź	853
05.0203	1300	NZOZ Beja - Med	m. Łódź	1 764
05.0208	1300	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź	1 237
05.0215	1300	Olmed sp. z o.o. s.k.	m. Łódź	1 121

Tabela 2.2.116: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0217	1300	Centrum Medyczne Ka - Med sp. z o.o.	zgierski	450
05.0220	1300	NZOZ Kalmia L. Sowińska - Neuman, M. Czupryńska - Borkowska Spółka Partnerska Lekarzy - Przeds	m. Łódź	149
05.0223	1300	NZOZ Medan s.c. Poradnia Lekarzy Rodzinnych lek. Med. Joanna Stelmachowska, lek. Med. Anna Podkówka	m. Łódź	1 324
05.0251	1300	NZOZ Terapia	m. Łódź	1 731
05.0262	1300	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński	608
05.0263	1300	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki	1 906
05.0272	1300	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź	1 260
05.0289	1300	Przychodnia Medarmed - Nowosolna Centrum Medyczne	m. Łódź	788
05.0293	1300	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź	1 178
05.0304	1300	NZOZ Movimento sp. z o.o.	m. Łódź	943
05.0315	1300	Centrum Medyczne Profamilia Zakład Lecznictwa Specjalistycznego i Rehabilitacji	m. Łódź	2 826
05.0318	1300	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź	736
05.0336	1300	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki	1 495
05.0338	1300	NZOZ Medyk Sp. J	sieradzki	189
05.0340	1300	NZOZ Tutus sp. z o.o. Jam	sieradzki	3
05.0355	1300	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki	1 164
05.0359	1300	NZOZ Zamed sp. z o.o.	zduńskowolski	250
05.0367	1300	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki	1 049
05.0368	1300	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	zduńskowolski	919
05.0370	1300	NZOZ Centrum	sieradzki	411
05.0372	1300	NZOZ Polimed	sieradzki	317
05.0394	1300	NZOZ Raw - Medica s.c.	rawski	683
05.0407	1300	NZOZ Kopernik J. Napiórkowski s.j.	m. Skierniewice	524
05.0410	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice	686
05.0437	1300	NZOZ Zdrowie w Krośniewicach	kutnowski	480
05.0467	1300	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski	829
05.0501	1300	NZOZ Promed	radomszczański	1 088
05.0503	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska Medyk Sp. J.	radomszczański	799
05.0505	1300	NZOZ Medax	radomszczański	1 574
05.0516	1300	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński	527
05.0524	1300	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski	1 071
05.0542	1300	Amicus - Med	piotrkowski	517
05.0543	1300	Amicus - Med	tomaszowski	780
05.0599	1300	NZOZ Mag - Med	m. Łódź	1 133
05.0625	1300	Elmo - Med s.c. Centrum Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej	m. Łódź	1 109
05.0656	1300	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki	709
05.0670	1300	Medicenter	łowicki	1 162
05.0686	1300	Centrum Edukacyjno - Rehabilitacyjne Szansa	m. Piotrków Trybunalski	364
05.0688	1300	Artdentis	tomaszowski	803
05.0737	1300	Almed	m. Łódź	2 525
05.0771	1300	Ośrodek Profilaktyki i Rehabilitacji Creator NZOZ	m. Łódź	3 541
05.0772	1300	NZOZ Międzyszkolny Zakład Rehabilitacji i Korekcji Wad Postawy	zgierski	600
05.0773	1300	Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Główny - NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna dla Dzieci, Młód	m. Łódź	1 409
05.0782	1300	ZOZ Pazare sp. z o.o.	pabianicki	924
05.0784	1300	Hallux - Med	pabianicki	641
05.0786	1300	Centrum Medyczne Medinea	łódzki wschodni	916
05.0788	1300	Unipolimed Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski	1 832
05.0789	1300	Remed Rehabilitacja Medyczna Bogdan Wasilewski	m. Łódź	789
05.0790	1300	NZOZ Kineza	m. Łódź	1 662
05.0793	1300	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	m. Łódź	728
05.0800	1300	NZOZ Remed	zduńskowolski	258
05.0803	1300	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Rehabilitacja	sieradzki	33
05.0804	1300	NZOZ mgr Rehabilitacji Jerzy Kowalski	zduńskowolski	375
05.0805	1300	NZOZ Krysta - Med Krystyna Stępień	zduńskowolski	264
05.0807	1300	Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Środowiskowo - Rodzinnego i Rehabilitacji Caritas Diecezji Łowickiej	łowicki	537

Tabela 2.2.116: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0808	1300	NZOZ Maga - Med s.c.	kutnowski	844
05.0811	1300	NZOZ Darmed	kutnowski	832
05.0813	1300	Centrum Medyczne Krybart	tomaszowski	785
05.0814	1300	NZOZ Zakład Rehabilitacji Leczniczej dla Dzieci i Dorosłych Adam Kuczyński	m. Piotrków Trybunalski	1 772
05.1300	1300	Specjalistyczne Centrum Medyczne Rehabilitacja	sieradzki	63
05.1321	1300	Poradnia Medpuls	m. Łódź	1 509

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielnie, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹³². Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹³³:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

¹³²Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹³³Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52

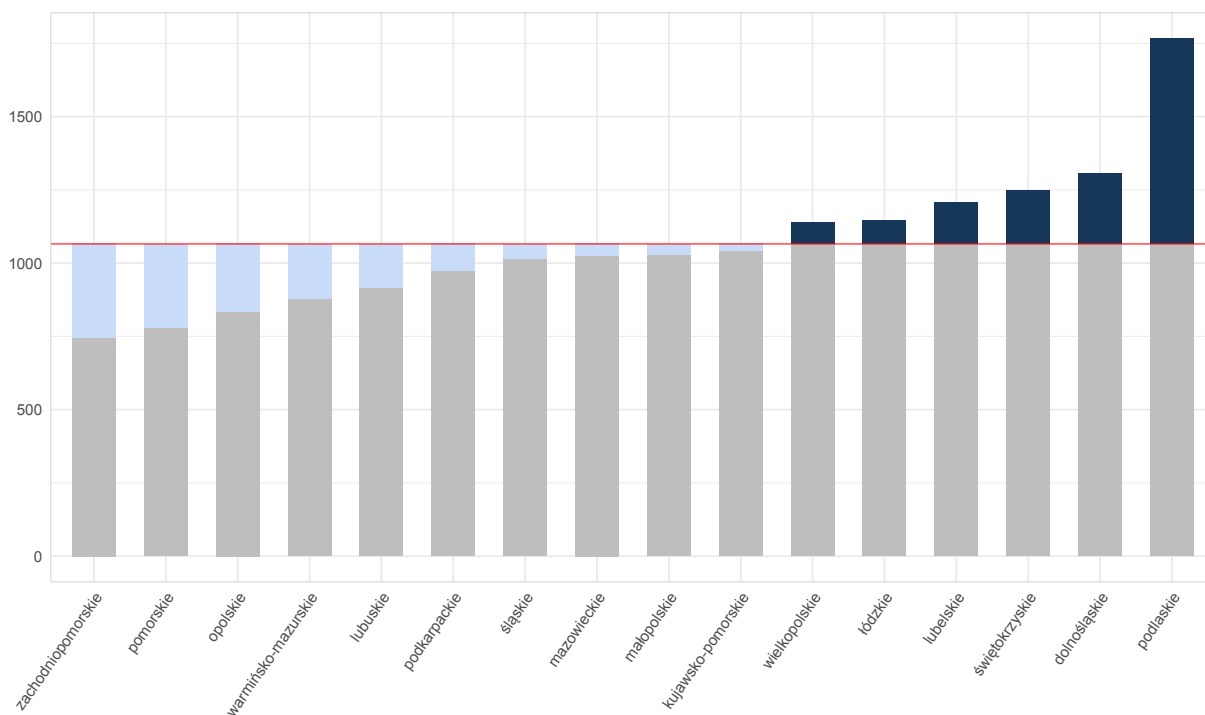
Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

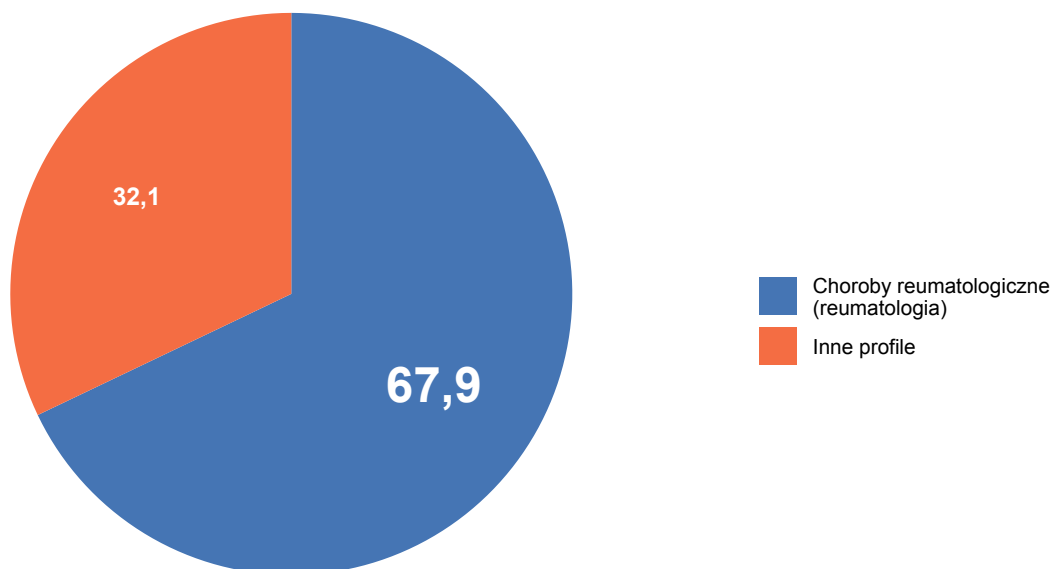
Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby reumatologiczne (reumatologia)

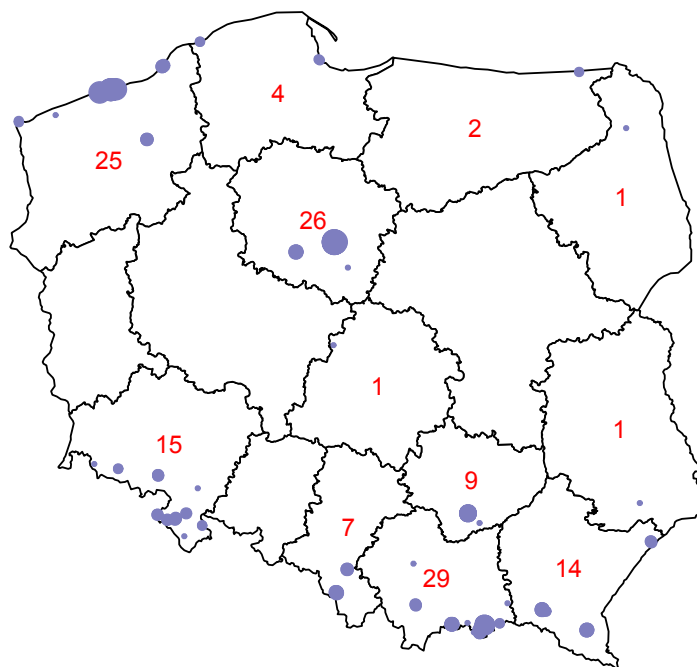
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5 034,89	239,78	0,08	86,43
szpitalne	525,32	23,76	0,75	8,57
ambulatoryjne	206,61	13,88	0,09	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

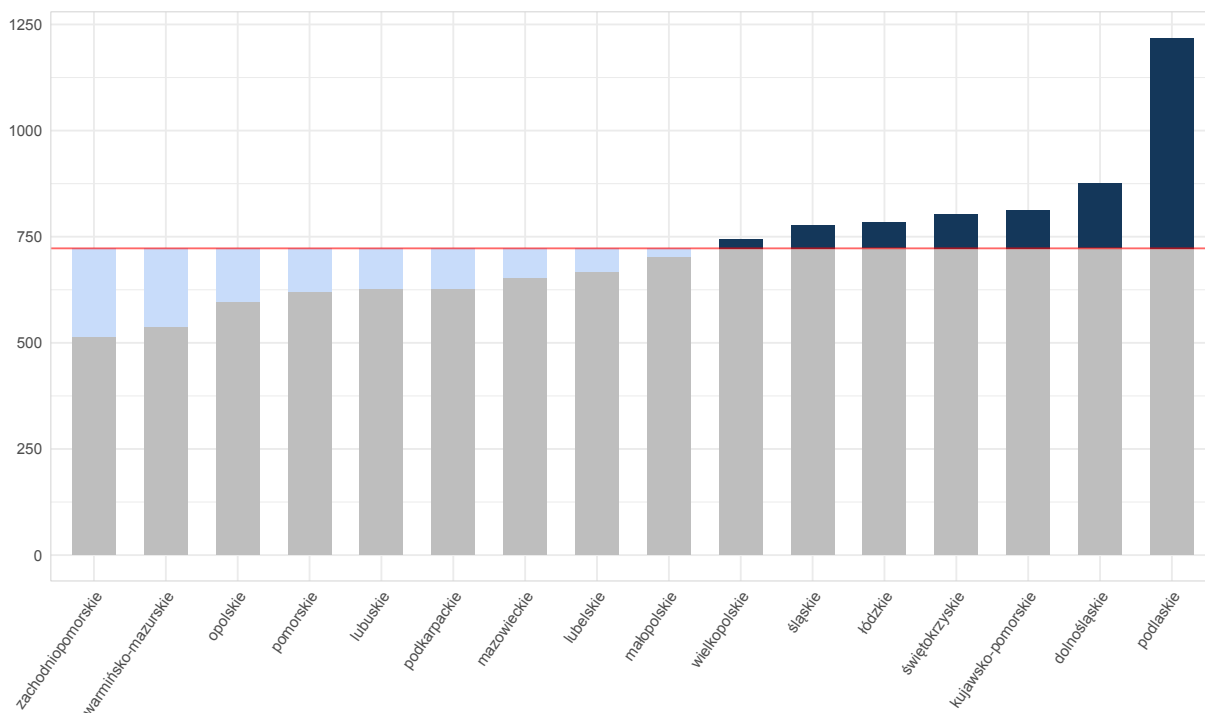
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	25,42	0,18	9,17	875,33

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	16,93	0,26	6,11	812,31
lubelskie	14,21	0,08	5,13	666,33
lubuskie	6,38	0,00	2,30	627,10
łódzkie	19,46	0,05	7,02	783,16
małopolskie	23,79	0,09	8,58	703,41
mazowieckie	35,04	0,10	12,64	653,03
opolskie	5,93	0,00	2,14	597,06
podkarpackie	13,36	0,01	4,82	628,02
podlaskie	14,46	0,01	5,22	1 218,83
pomorskie	14,37	0,01	5,18	620,70
śląskie	35,44	0,08	12,78	777,23
świętokrzyskie	10,07	0,02	3,63	803,97
warmińsko-mazurskie	7,71	0,00	2,78	536,84
wielkopolskie	25,90	0,02	9,34	743,93
zachodniopomorskie	8,78	0,01	3,17	514,23
Polska	277,24	0,93	100,00	721,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie łódzkim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadzi 1 podmiot. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie łódzkim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170061596	SANATORIUM "UZDROWISKO UNIEJÓW PARK"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie łódzkim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w SANATORIUM "UZDROWISKO UNIEJÓW PARK", tj. 0,24 tys. (100%), w miejscowości Uniejów.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie łódzkim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170061596	Uniejów	0,24	0,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa łódzkiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,24 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

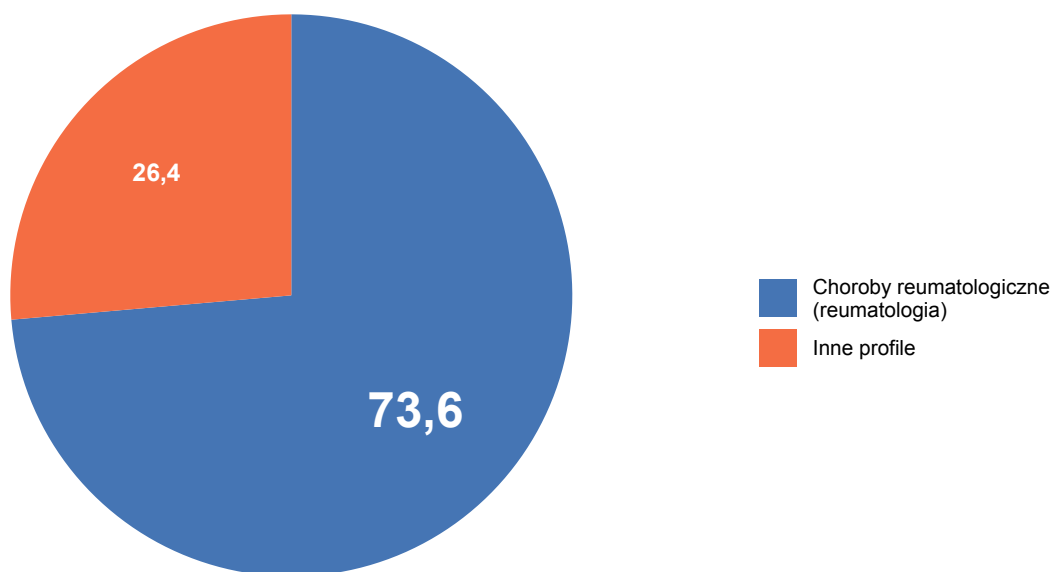
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	3,33	0,16	-	66,25
ambulatoryjne	1,24	0,08	0,00	33,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,16 tys., co stanowiło 66,25% wszystkich świadczeń).

W województwie łódzkim ¹³⁴ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,24 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 73,62% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

¹³⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie łódzkim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 0,24 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa łódzkiego, 0,11 tys. pacjentów (45,42%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,13 tys. stanowili pacjenci z 4 innych województw.

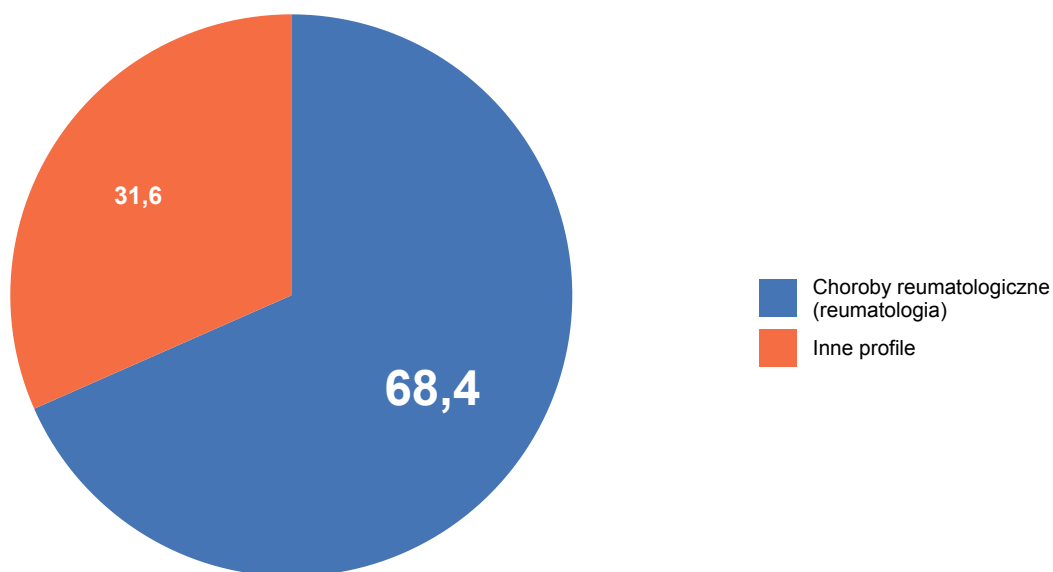
Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie łódzkim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
lubuskie	0,04	-	15,83	-
łódzkie	0,11	0,00	45,42	0,92
podlaskie	0,03	-	11,67	-
pomorskie	0,05	-	21,67	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	5,42	-
Polska	0,24	0,00	100,00	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa łódzkiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 19,46 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 50,64 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 68,39% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa łódzkiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa łódzkiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	386,27	18,39	0,00	94,45
szpitalne	16,69	0,77	0,05	3,97
ambulatoryjne	4,21	0,31	0,01	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 19,47 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 19,46 tys. pacjentów z województwa łódzkiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, character(0) tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast character(0) tys. (% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 9 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{135 136} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

¹³⁵ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹³⁶ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa łódzkiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	3,19	0,01	16,37	0,35
kujawsko-pomorskie	4,30	0,02	22,07	0,49
łódzkie	0,11	0,00	0,56	0,92
małopolskie	3,37	0,02	17,29	0,51
podkarpackie	0,92	0,00	4,70	0,11
pomorskie	1,79	-	9,17	-
śląskie	0,79	-	4,04	-
świętokrzyskie	2,15	0,00	11,04	0,19
warmińsko-mazurskie	0,17	-	0,85	-
zachodniopomorskie	2,71	-	13,90	-
Polska	19,46	0,05	100,00	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby stawów	1 418,90	3 237,83	78,90	50,68	-	18,02
Choroby kręgosłupa	1 303,42	2 753,33	78,66	56,85	-	9,68
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	645,76	1 236,22	73,29	51,07	-	24,35
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	212,37	394,22	94,13	34,67	-	1,18
Choroby układowe tkanki łącznej	200,31	598,84	94,32	42,98	-	3,29
Artropatie wielostawowe zapalne	164,21	354,04	88,03	42,59	-	5,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,44	153,80	65,59	49,10	-	33,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	58,86	81,58	92,36	64,93	-	5,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	51,83	96,52	80,64	49,37	-	14,14
Choroby mięśni	6,03	9,33	83,06	56,96	-	12,54
Artropatie związane z zakażeniami	4,42	8,51	83,84	44,41	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby stawów	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1 045,14	2 308,57	71,3
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	285,81	562,37	17,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,32	127,82	3,9
Choroby kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	518,11	917,89	33,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,54	788,88	28,7
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	37,59	251,97	9,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,72	892,21	72,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	99,16	180,53	14,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	44,58	79,61	6,4
Choroby układowe tkanki łącznej	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	181,10	541,33	90,4
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	6,53	15,62	2,6
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,55	12,95	2,2
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	PORADNIA OSTEOPOROZY	102,69	172,18	43,7
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	55,16	118,76	30,1
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	26,91	46,61	11,8
Artropatie wielostawowe zapalne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	121,50	273,18	77,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	21,12	36,16	10,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,30	16,58	4,7
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	57,58	104,77	68,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,15	37,26	24,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	3,93	6,43	4,2
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	31,69	58,76	60,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	5,95	10,16	10,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,21	6,91	7,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,29	38,80	47,6
	PORADNIA WAD POSTAWY	12,87	17,17	21,0

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,75	14,40	17,7
Choroby mięśni	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2,28	3,38	36,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,43	2,15	23,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,72	1,40	15,0
Artropatie związane z zakażeniami	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,13	4,17	49,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,99	2,16	25,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,18	0,60	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹³⁷. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

¹³⁷Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4 293,25	48,11	48,11
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1 766,27	19,79	67,90
PORADNIA NEUROLOGICZNA	947,87	10,62	78,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	438,81	4,92	83,44
PORADNIA LECZENIA BÓLU	333,42	3,74	87,17

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	266,55	2,99	90,16
PORADNIA OSTEOPOROZY	181,57	2,03	92,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	174,13	1,95	94,15
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	138,20	1,55	95,70
PORADNIA WAD POSTAWY	103,10	1,16	96,85
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	89,94	1,01	97,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,48	0,45	98,31
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	28,53	0,32	98,63
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	23,31	0,26	98,89
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,16	0,10	99,00
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	8,98	0,10	99,10
POZOSTAŁE PORADNIE	80,67	0,90	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	84,4	15,6
kujawsko-pomorskie	91,2	8,8
lubelskie	91,9	8,1
lubuskie	90,5	9,5
łódzkie	91,9	8,1
małopolskie	87,8	12,2
mazowieckie	90,7	9,3
opolskie	88,6	11,4
podkarpackie	90,5	9,5
podlaskie	90,4	9,6
pomorskie	89,6	10,4
śląskie	90,8	9,2

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
świętokrzyskie	92,1	7,9
warmińsko-mazurskie	90,3	9,7
wielkopolskie	87,5	12,5
zachodniopomorskie	84,8	15,2
Polska	89,6	10,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia reumatologiczna

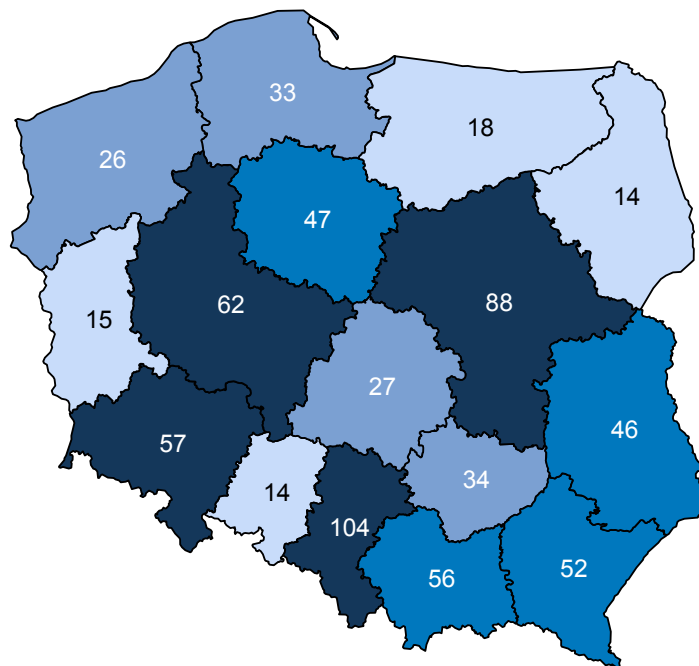
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 27. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	93,27	1 636,33	57
kujawsko-pomorskie	126,68	2 695,40	47
lubelskie	125,67	2 732,00	46
lubuskie	24,23	1 615,40	15
łódzkie	83,77	3 102,41	27
małopolskie	217,14	3 877,45	56
mazowieckie	212,71	2 417,12	88
opolskie	29,55	2 110,79	14
podkarpackie	150,52	2 894,56	52
podlaskie	53,95	3 853,57	14
pomorskie	99,97	3 029,42	33
śląskie	250,05	2 404,34	104
świętokrzyskie	98,20	2 888,29	34
warmińsko-mazurskie	57,09	3 171,83	18
wielkopolskie	125,98	2 031,92	62
zachodniopomorskie	48,95	1 882,69	26
Polska	1 797,73	2 594,13	693

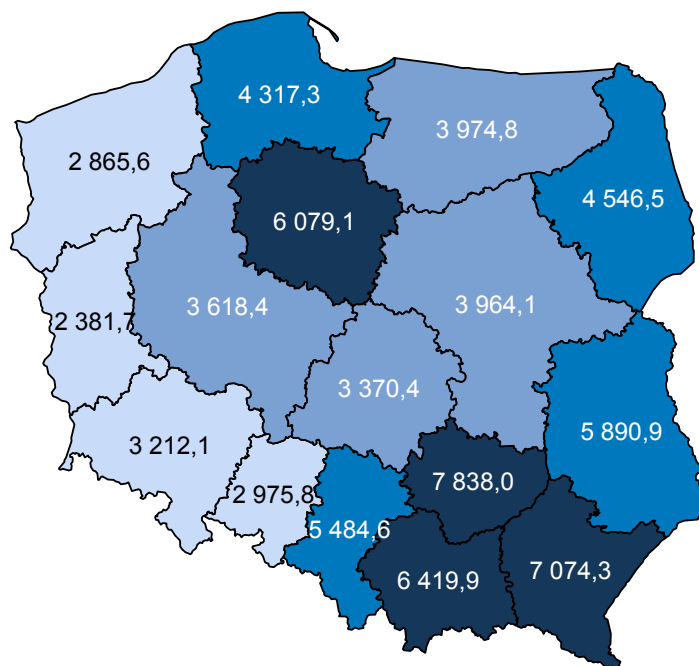
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 104,1 tys. porad

(por. Tabela 2.4.7)¹³⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 87,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 16,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 15,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹³⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	85,24
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

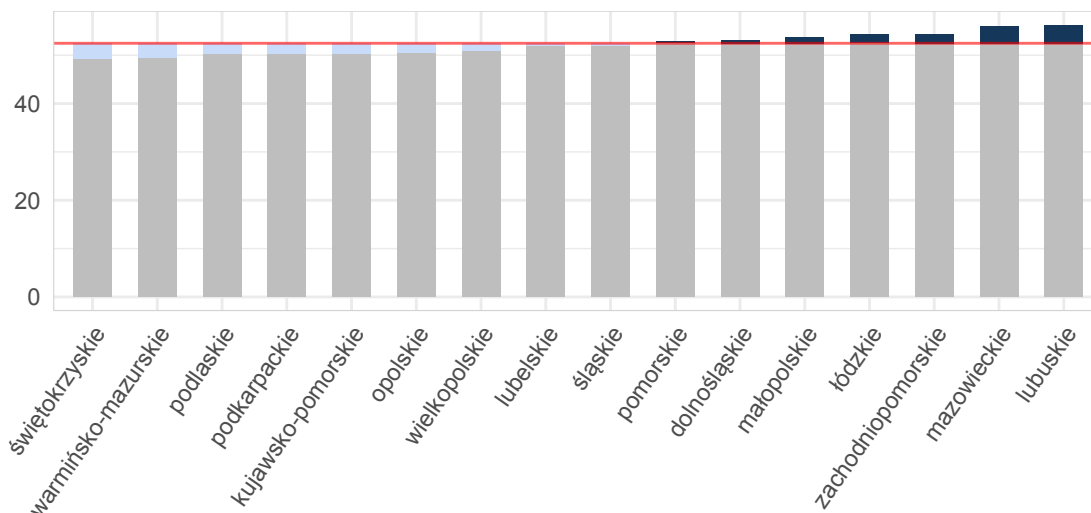
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	104,11	87,67	15,79	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

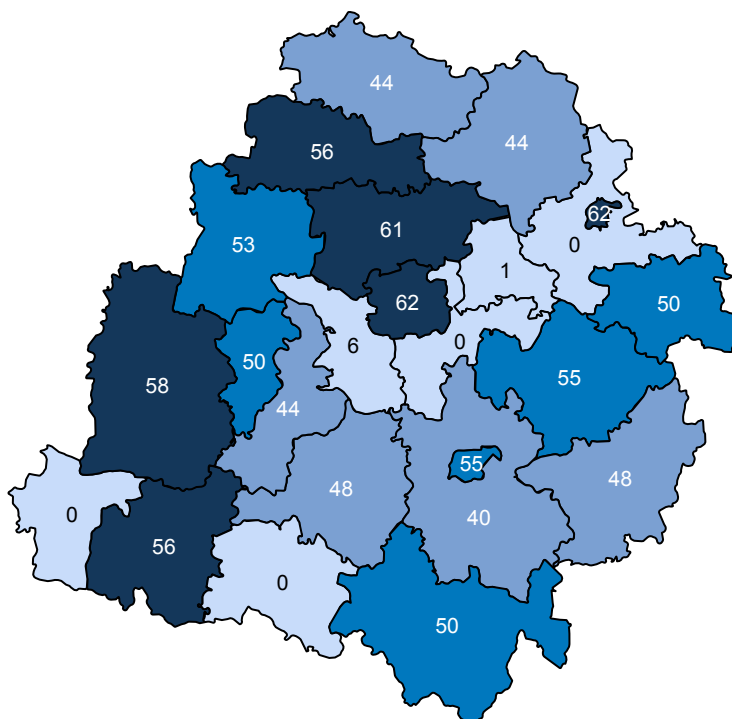
¹³⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układu tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,70. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w

analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 592 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	11,19	4,87	380	13,4	2,30
Artropatie związane z zakażeniami	0,07	0,04	120	0,1	1,83
Choroby kręgosłupa	3,49	1,85	421	4,2	1,89
Choroby mięśni	0,07	0,03	831	0,1	2,22
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,28	0,78	119	1,5	1,64
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,07	0,04	73	0,1	1,65
Choroby stawów	23,94	12,28	265	28,6	1,95
Choroby układowe tkanki łącznej	33,92	11,54	1 058	40,5	2,94
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,05	0,02	1 456	0,1	3,06
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,08	0,05	177	0,1	1,57
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	8,77	2,78	679	10,5	3,16
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	82,94	30,75	592	99,0	2,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,03	36,31	-	0,26	14,12	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	96,97	25,76	-	-	25,76	-	-
Choroby kręgosłupa	96,85	59,07	-	0,03	14,21	-	-
Choroby mięśni	97,18	45,07	-	-	12,68	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	93,90	38,26	-	0,39	23,40	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,92	38,03	-	-	33,80	-	-
Choroby stawów	95,84	42,39	-	0,56	20,31	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,81	41,34	-	0,48	5,39	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,08	26,92	-	-	7,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	18,07	-	-	12,05	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,38	27,69	-	-	7,86	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,47	40,18	-	0,40	11,84	-	-
choroby spoza grupy	87,70	25,69	-	0,36	28,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,30	40,44	-	2,31	14,44	0,00	-
Artropatie związane z zakażeniami	91,92	43,94	-	0,96	12,38	-	-
Choroby kręgosłupa	90,87	54,39	-	5,00	12,39	0,00	0,00
Choroby mięśni	93,07	39,50	-	0,14	17,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,47	40,39	-	13,12	19,67	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	61,52	31,37	-	33,97	15,13	-	-
Choroby stawów	88,73	47,86	-	5,58	16,10	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,32	42,75	-	2,69	5,46	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,98	19,97	-	0,66	7,46	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,60	22,48	-	4,50	30,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,03	46,45	-	0,52	7,20	0,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,42	45,25	-	4,21	11,76	0,00	0,00
choroby spoza grupy	73,27	29,20	-	4,56	33,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 27. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0135	Samodzielny Publiczny Zakład Poz w Zduńskiej Woli	zduńskowolski
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0192	Centrum Medyczne Unimed	zgierski
05.0315	Centrum Medyczne Profamilia Zakład Lecznictwa Specjalistycznego i Rehabilitacji	m. Łódź
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0352	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Medmar w Zduńskiej Woli	zduńskowolski
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0423	NZOZ Medyk sp. z o.o.	kutnowski
05.0462	NZOZ Eskulap	rawski
05.0499	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	bełchatowski
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0518	Ro - Med	piotrkowski
05.0525	NZOZ Vivadent	tomaszowski
05.0621	NZOZ Endomedicus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0726	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Reumatologia Jankowski Ryszard	tomaszowski

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0737	Almed	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	14,44	5,27	4,17	0,02	0,38	0,19	0,05	24,62	0,17
05.0004	2,46	0,78	0,50	0,00	0,04	0,05	-	3,84	0,02
05.0010	0,66	0,93	1,34	0,37	0,18	0,04	-	3,54	0,01
05.0015	0,76	0,66	0,27	-	0,03	0,04	-	1,75	0,10
05.0016	1,02	0,97	0,40	0,09	0,11	0,04	0,00	2,64	0,01
05.0018	1,46	0,55	0,61	0,02	0,05	0,04	0,00	2,73	0,05
05.0057	0,49	1,85	0,23	-	0,06	0,04	0,01	2,68	0,00
05.0135	0,73	0,32	0,20	-	0,00	0,09	-	1,35	0,00
05.0185	1,38	0,90	0,20	-	0,02	0,00	-	2,50	0,00
05.0192	0,10	0,08	0,04	0,00	0,02	0,00	-	0,26	0,00
05.0315	0,32	0,23	0,10	-	0,00	0,00	-	0,66	-
05.0336	1,10	0,49	0,21	-	0,00	0,00	-	1,80	0,08
05.0352	0,45	0,34	0,27	0,12	0,19	0,09	-	1,45	0,02
05.0358	1,73	0,98	0,30	0,18	0,28	0,18	0,01	3,67	0,00
05.0410	1,20	1,52	0,16	0,04	0,63	-	-	3,55	0,00
05.0423	0,76	0,46	0,22	0,09	0,32	0,04	-	1,90	0,01
05.0462	0,66	1,64	0,22	0,07	0,05	0,09	-	2,72	0,00
05.0499	0,59	0,69	0,21	0,04	0,06	0,00	-	1,61	0,00
05.0501	0,53	0,91	0,20	0,42	0,28	0,09	-	2,46	0,08
05.0508	0,45	0,36	0,23	0,03	0,12	0,07	-	1,27	0,00
05.0516	0,38	1,18	0,16	0,04	0,44	0,11	-	2,33	0,06
05.0518	0,12	0,84	0,10	0,02	0,15	0,01	0,00	1,25	0,00
05.0525	0,38	0,45	0,18	-	-	0,00	-	1,02	0,01
05.0621	0,00	-	-	7,19	-	-	0,00	7,24	0,15
05.0670	0,67	0,80	0,36	0,00	0,04	0,06	-	1,93	0,03
05.0726	0,72	0,66	0,25	-	0,04	0,00	-	1,67	0,01
05.0737	0,36	0,08	0,07	0,00	0,01	0,00	-	0,52	0,00
Woj.	33,92	23,94	11,19	8,77	3,49	1,28	0,08	82,94	0,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 24,8 tys. porad dla 8,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,0%. 12 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
----	---------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	24,79	8,07	3,07	98,64	36,19	-	1,36	6,97	-	-
05.0004	3,86	1,83	2,11	99,79	21,61	-	-	14,66	-	-
05.0010	3,55	1,66	2,14	93,77	39,18	-	-	12,11	-	-
05.0015	1,85	0,77	2,41	100,00	25,37	-	-	0,05	-	-
05.0016	2,65	1,38	1,92	99,85	47,94	-	-	18,46	-	-
05.0018	2,78	1,14	2,43	91,51	45,58	-	-	17,05	-	-
05.0057	2,68	1,24	2,17	100,00	20,45	-	-	26,94	-	-
05.0135	1,35	0,66	2,03	93,40	37,29	-	-	6,60	-	-
05.0185	2,50	1,08	2,31	93,31	30,66	-	-	28,38	-	-
05.0192	0,26	0,20	1,27	100,00	32,81	-	-	15,62	-	-
05.0315	0,66	0,38	1,75	99,85	29,85	-	0,15	31,82	-	-
05.0336	1,88	0,65	2,88	98,67	34,19	-	-	16,80	-	-
05.0352	1,47	0,67	2,20	100,00	56,64	-	-	-	-	-
05.0358	3,67	1,33	2,77	100,00	71,79	-	-	10,57	-	-
05.0410	3,55	1,14	3,11	100,00	69,33	-	-	10,15	-	-
05.0423	1,90	0,67	2,85	100,00	62,78	-	-	17,93	-	-
05.0462	2,73	0,98	2,79	99,56	50,27	-	-	16,16	-	-
05.0499	1,61	0,69	2,34	98,45	52,42	-	-	12,61	-	-
05.0501	2,53	0,92	2,77	81,81	30,66	-	-	18,19	-	-
05.0508	1,27	0,37	3,42	100,00	71,59	-	-	-	-	-
05.0516	2,39	0,98	2,43	94,14	57,12	-	-	18,68	-	-
05.0518	1,25	0,61	2,05	93,76	52,60	-	-	13,03	-	-
05.0525	1,03	0,44	2,36	100,00	39,96	-	-	22,70	-	-
05.0621	7,39	2,07	3,57	100,00	20,83	-	-	8,04	-	-
05.0670	1,96	0,71	2,75	83,27	32,84	-	-	16,73	-	-
05.0726	1,68	0,53	3,17	96,01	51,43	-	-	10,07	-	-
05.0737	0,53	0,32	1,66	99,62	16,64	-	-	28,92	-	-
Woj.	83,77	31,01	2,70	97,37	40,04	-	0,40	12,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 587. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,03	2,88	0,08
kujawsko-pomorskie	96,66	3,27	0,06
lubelskie	97,23	2,68	0,09
lubuskie	97,24	2,67	0,09
łódzkie	98,25	1,72	0,02
małopolskie	98,02	1,95	0,03
mazowieckie	97,49	2,45	0,07
opolskie	98,23	1,72	0,05
podkarpackie	97,82	2,13	0,05
podlaskie	97,76	2,18	0,06
pomorskie	97,36	2,55	0,09
śląskie	98,07	1,89	0,04
świętokrzyskie	97,88	2,06	0,06
warmińsko-mazurskie	98,46	1,50	0,04
wielkopolskie	97,92	2,03	0,05
zachodniopomorskie	94,55	5,25	0,20
Polska	97,59	2,35	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,01	99,99	-	-	33,17	1 174	6,26	15,70	78,05
05.0004	0,03	99,97	-	-	38,68	666	13,29	38,60	48,11
05.0010	-	100,00	-	-	52,79	415	15,77	36,85	47,38
05.0015	-	99,84	-	0,16	51,22	436	14,66	21,42	63,93
05.0016	2,04	97,96	-	-	57,61	364	21,03	39,34	39,64
05.0018	0,43	99,46	-	0,11	54,78	365	10,94	29,93	59,14
05.0057	-	99,96	0,04	-	63,71	258	15,72	34,72	49,55
05.0135	-	100,00	-	-	53,00	397	17,05	35,43	47,52
05.0185	-	99,88	-	0,12	64,61	112	14,81	32,59	52,60
05.0192	-	100,00	-	-	41,80	583	57,81	39,84	2,34
05.0315	-	100,00	-	-	59,55	308	29,09	34,55	36,36
05.0336	-	100,00	-	-	52,64	413	11,31	14,29	74,40
05.0352	1,09	98,09	0,82	-	55,28	306	15,79	26,00	58,20
05.0358	-	100,00	-	-	34,04	985	8,74	18,30	72,96
05.0410	-	100,00	-	-	31,04	1 156	8,77	13,14	78,09
05.0423	-	100,00	-	-	63,93	391	12,83	18,40	68,77
05.0462	0,04	99,96	-	-	49,47	484	9,56	20,74	69,70
05.0499	-	99,88	-	0,12	34,66	786	10,68	34,66	54,66
05.0501	0,20	99,80	-	-	69,65	152	6,67	24,31	69,02
05.0508	-	100,00	-	-	58,08	308	8,79	12,72	78,49
05.0516	-	100,00	-	-	64,41	188	14,03	28,39	57,58
05.0518	-	100,00	-	-	37,97	739	18,47	33,25	48,28
05.0525	-	100,00	-	-	62,56	296	16,59	24,05	59,36

¹⁴¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0621	0,03	99,97	-	-	41,28	712	3,53	8,26	88,21
05.0670	0,20	99,80	-	-	64,76	221	5,10	30,19	64,71
05.0726	-	100,00	-	-	36,41	972	8,82	13,23	77,95
05.0737	-	99,81	0,19	-	56,33	388	30,06	43,86	26,09
Woj.	0,12	99,85	0,02	0,01	45,11	587	10,22	22,15	67,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	19,35	4,57	0,00	98,36	0,38	-	1,64	-	-	0,07
05.0004	1	1,86	0,57	0,00	99,78	0,25	-	-	-	-	0,16
05.0010	1	1,68	0,45	0,00	94,71	0,41	-	-	-	-	-
05.0015	1	1,18	0,30	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-
05.0016	1	1,05	0,30	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,64	0,42	0,00	94,53	0,52	-	-	-	-	-
05.0057	1	1,33	0,35	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-
05.0135	-	0,64	0,19	0,00	96,10	0,35	-	-	-	-	-
05.0185	-	1,31	0,30	0,00	97,34	0,48	-	-	-	-	-
05.0192	-	0,01	0,00	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-
05.0315	-	0,24	0,07	0,00	99,58	0,42	-	0,42	-	-	-
05.0336	-	1,40	0,30	0,00	99,71	0,37	-	-	-	-	-
05.0352	-	0,86	0,24	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	-
05.0358	-	2,68	0,67	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-
05.0410	-	2,77	0,60	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	0,11
05.0423	-	1,31	0,25	0,01	100,00	0,77	-	-	-	-	-
05.0462	-	1,90	0,43	0,00	99,89	0,57	-	-	-	-	-
05.0499	-	0,88	0,24	0,00	98,86	0,58	-	-	-	-	-
05.0501	-	1,75	0,44	0,00	87,08	0,35	-	-	-	-	-
05.0508	-	1,00	0,18	0,01	100,00	0,71	-	-	-	-	-
05.0516	-	1,38	0,31	0,00	96,80	0,68	-	-	-	-	-
05.0518	-	0,60	0,17	0,00	98,51	0,52	-	-	-	-	-
05.0525	-	0,61	0,14	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
05.0621	-	6,52	1,51	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	-
05.0670	-	1,27	0,32	0,00	90,78	0,40	-	-	-	-	-
05.0726	-	1,31	0,27	0,00	98,47	0,55	-	-	-	-	-
05.0737	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,23	-	-	-	-	-
Woj.	-	56,66	13,57	0,00	98,25	0,44	-	0,56	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

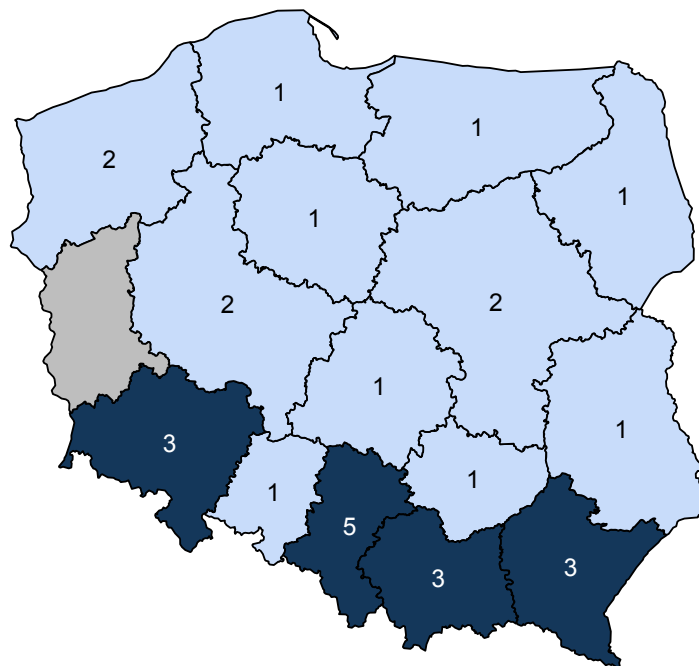
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

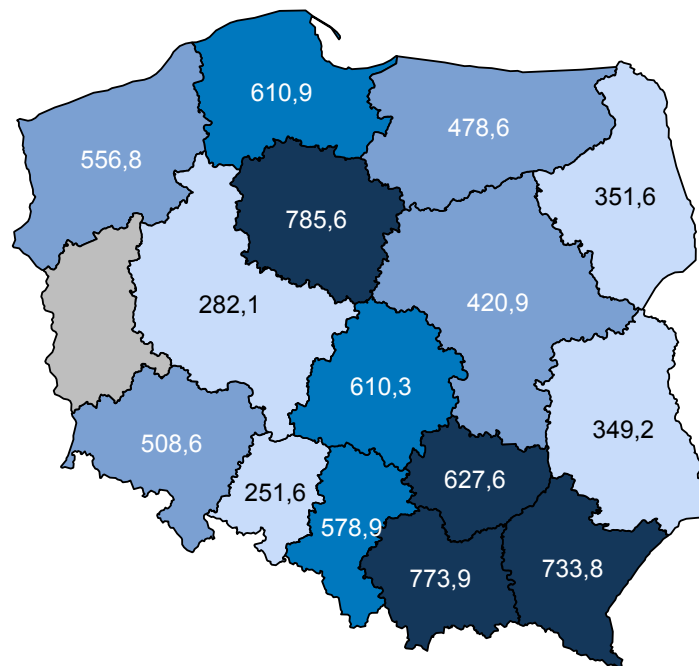
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,35	782,67	3
kujawsko-pomorskie	2,79	2 789,00	1
lubelskie	1,24	1 243,00	1
łódzkie	2,41	2 408,00	1
małopolskie	4,67	1 556,67	3
mazowieckie	4,01	2 007,50	2
opolskie	0,37	374,00	1
podkarpackie	2,69	897,67	3
podlaskie	0,68	682,00	1
pomorskie	2,60	2 605,00	1
śląskie	4,20	840,80	5
świętokrzyskie	1,23	1 234,00	1
warmińsko-mazurskie	1,19	1 192,00	1
wielkopolskie	1,78	891,00	2
zachodniopomorskie	1,55	775,50	2
Polska	33,79	1 206,79	28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 104,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹⁴². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 87,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 16,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 15,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹⁴³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	85,24
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

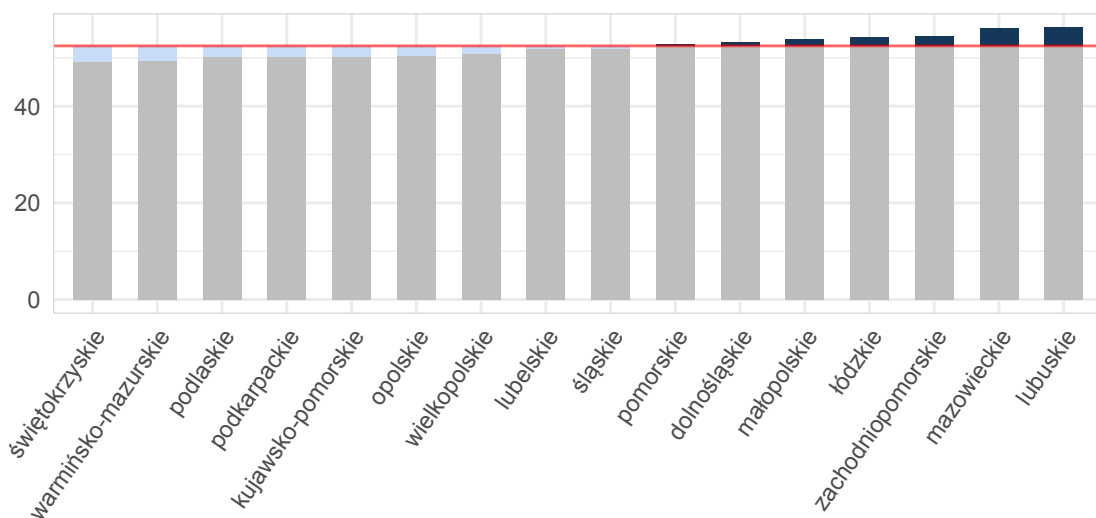
¹⁴²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	104,11	87,67	15,79	9,39

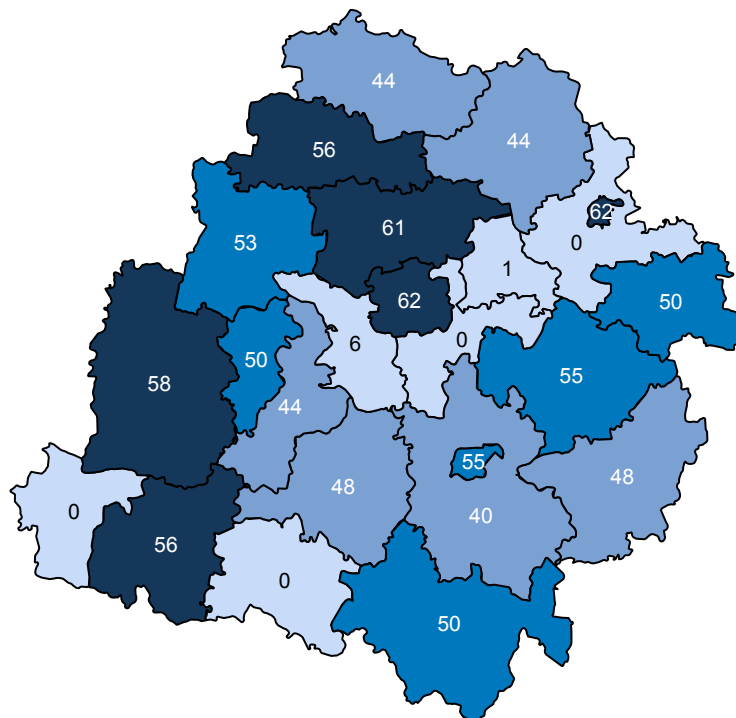
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 76,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układowe tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,14. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 320 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,28	0,14	181	11,7	1,94
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	186	0,1	1,00
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	264	0,1	1,00
Choroby mięśni	0,01	0,00	332	0,3	1,40
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,50	0,26	266	20,6	1,91
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	3	0,1	1,50
Choroby stawów	0,01	0,01	28	0,5	1,50
Choroby układowe tkanki łącznej	1,02	0,51	455	42,5	1,99
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	156	0,5	2,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	1,84	0,86	320	76,5	2,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	78,72	46,45	-	-	23,40	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby mięśni	85,71	57,14	-	-	14,29	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,48	52,31	-	-	20,93	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	66,67	-	-	-	66,67	-	-
Choroby stawów	66,67	25,00	-	-	50,00	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	85,64	58,79	-	-	15,14	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	50,00	-	-	25,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	82,73	54,75	-	-	18,36	-	-
choroby spoza grupy	79,01	47,80	-	-	23,63	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,26	37,13	-	-	25,55	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,44	33,78	-	-	32,44	-	-
Choroby kręgosłupa	97,37	41,67	-	-	21,05	-	-
Choroby mięśni	94,74	26,32	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,30	40,06	-	-	29,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,00	35,00	-	-	45,00	-	-
Choroby stawów	86,01	23,08	-	-	30,56	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,03	46,71	-	0,04	8,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,54	65,37	-	-	9,76	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,18	48,85	-	-	8,40	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,99	41,77	-	-	13,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,53	40,84	-	0,02	17,12	-	-
choroby spoza grupy	89,80	33,83	-	-	24,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.25.

¹⁴⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0037	1,02	0,50	0,28	0,01	0,01	1,84	0,57
Woj.	1,02	0,50	0,28	0,01	0,01	1,84	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,4 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 53,1%.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0037	2,41	1,12	2,16	81,85	53,11	-	-	19,60	-	-
Woj.	2,41	1,12	2,16	81,85	53,11	-	-	19,60	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 291. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,35	2,65	-
kujawsko-pomorskie	99,72	0,28	-
lubelskie	99,69	0,31	-
lubuskie	97,98	2,02	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,03	0,97	-
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	96,48	3,52	-
podkarpackie	97,94	1,97	0,09
podlaskie	99,16	0,84	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	97,39	2,61	-
świętokrzyskie	97,59	2,41	-
warmińsko-mazurskie	98,99	1,01	-
wielkopolskie	99,06	0,94	-
zachodniopomorskie	97,89	2,11	-
Polska	98,78	1,21	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0037	3,28	96,47	0,21	0,04	46,01	291	10,55	44,35	45,10
Woj.	3,28	96,47	0,21	0,04	46,01	291	10,55	44,35	45,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0037	1	1,09	0,33	0,00	85,73	0,69	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,09	0,33	0,00	85,73	0,69	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

2.4.4 Poradnia dermatologiczna

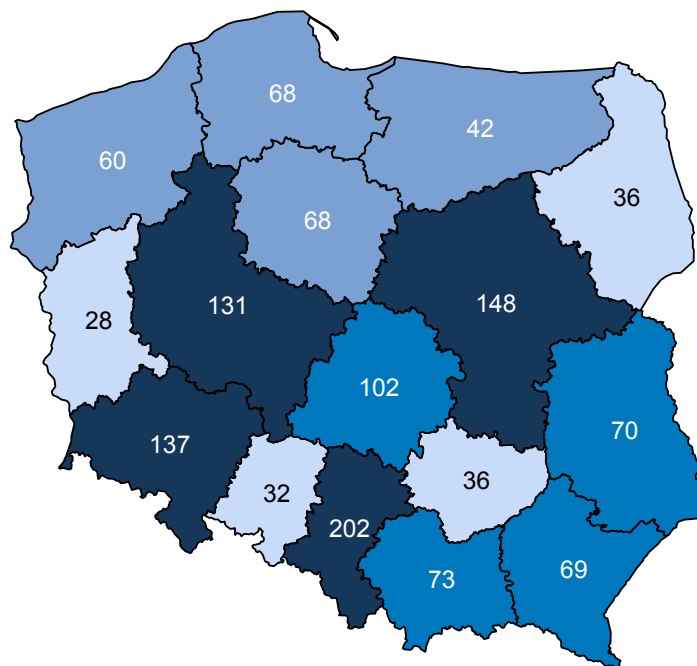
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 102. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

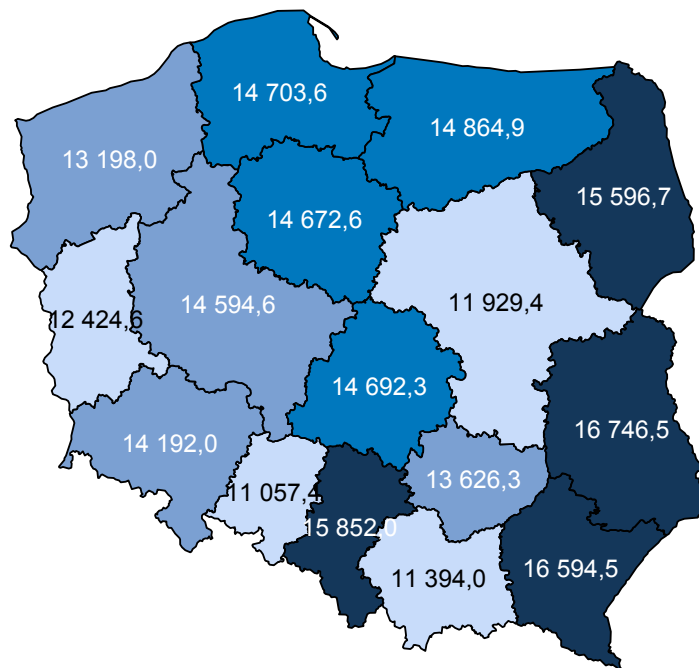
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 435,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹⁴⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 366,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 69,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 15,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹⁴⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	365,67
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,31
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

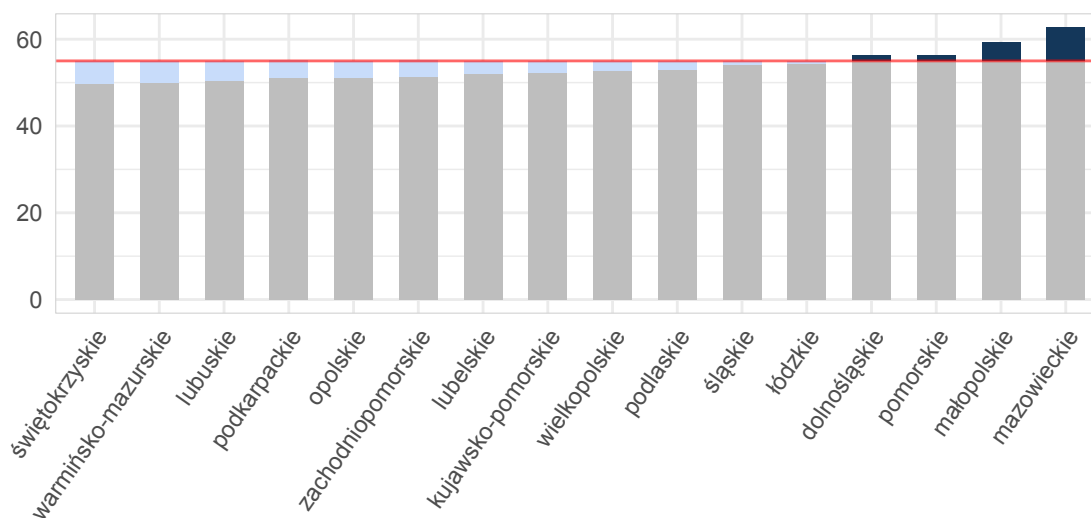
¹⁴⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	435,57	366,27	15,91	18,19

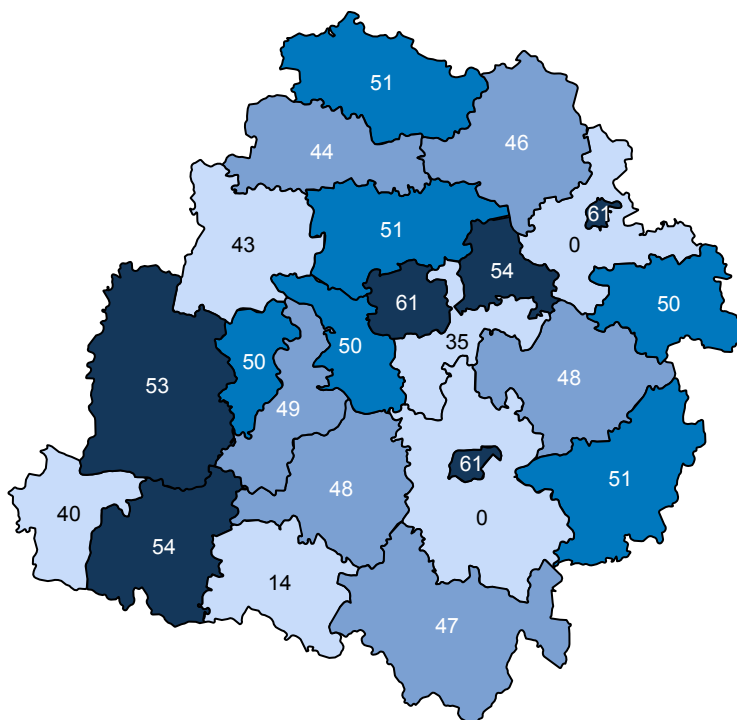
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,67.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,56	0,12	0,2	4,76	-
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	0,0	1,14	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby stawów	0,01	0,01	0,0	1,14	-
Choroby układowe tkanki łącznej	1,39	0,40	0,4	3,49	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	1,98	0,54	0,5	3,67	-
choroby spoza grupy	363,18	167,42	99,5	2,17	51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	51,42	33,45	-	48,58	3,20	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	25,00	-	-	62,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	87,50	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	85,64	44,30	-	14,36	3,39	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	76,10	41,32	-	23,90	3,65	-	-
choroby spoza grupy	89,10	50,94	-	9,23	24,72	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	77,50	53,67	-	21,37	6,78	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	82,46	45,61	-	14,04	22,81	-	-
Choroby mięśni	100,00	83,33	-	-	16,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,65	34,86	-	6,42	36,70	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,23	61,32	-	2,83	15,09	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,08	61,86	-	7,04	5,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	29,17	-	20,83	29,17	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	88,09	59,06	-	10,78	6,78	-	-
choroby spoza grupy	79,42	42,29	-	16,23	22,97	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 102. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych

¹⁴⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0042	Specjalista sp. z o.o.	kutnowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0110	Zakład Świadczeń Ambulatoryjnych Pabian - Med	pabianicki
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpsz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0124	Przychodnia Wdzew	m. Łódź
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0170	ZOZ Spółki z O. O. Adamed	m. Łódź
05.0173	NZOZ Medyk sp. z o.o.	zgierski
05.0179	NZOZ Poradnia Lekarzy Rodzinnych Sanus	zgierski
05.0184	NZOZ Multimed	m. Łódź
05.0186	NZOZ Ortmed sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0194	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź
05.0200	NZOZ Przychodnia Lekarska Zdrowie	łódzki wschodni
05.0204	NZOZ Polimedica	m. Łódź
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź
05.0212	NZOZ Cereo - Med sp. z o.o.	m. Łódź
05.0217	Centrum Medyczne Ka - Med sp. z o.o.	zgierski
05.0222	NZOZ Pad - Med Przychodnia Spec. Zdrowie	m. Łódź
05.0231	NZOZ Validus s.c.	m. Łódź
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0262	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0294	NZOZ Medical - Med	brzeziński
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0309	NZOZ Centrum Leczenia Rodziny	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0320	Ga - Med Karolina Gauden Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski
05.0328	Ośrodek Zdrowia w Strykowie Sp. J.	zgierski
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0368	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	zduńskowolski
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0405	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Widok s.j. Maciej Pigoń, Maria Stebel	m. Skierniewice
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0525	NZOZ Vivadent	tomaszowski
05.0557	Powiatowy Zespół Poradni w Łasku sp. z o.o.	łaski
05.0583	NZOZ Amed Centrum Usług Medycznych	m. Łódź
05.0588	NZOZ Medicus A. T.	m. Łódź
05.0594	Wamed	m. Łódź
05.0596	NZOZ Centrum Dermatologii	zgierski
05.0597	NZOZ Centrum Dermatologii	pabianicki
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0613	Centrum Medyczne Bimed Komuńska S. J.	m. Łódź
05.0614	NZOZ Artmed	m. Łódź
05.0623	NZOZ Bredmed	brzeziński
05.0628	Poradnia Nowa	m. Łódź
05.0632	NZOZ Pro Publico Bono Monika Cielek	m. Łódź
05.0641	Bomedica Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0642	Centrum Diagnostyki i Terapii Laserowej Fundacji Politechniki Łódzkiej	m. Łódź
05.0645	NZOZ Alergomed	łaski
05.0647	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Eskulap	wieluński
05.0651	Specjalistyczny NZOZ Provitamed	wieluński
05.0667	NZOZ Dermex	kutnowski
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0684	NZOZ Dermicus	tomaszowski
05.0690	NZOZ Vita - Med s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0693	NZOZ Derm i Med Renata Radziuk - Łęska	radomszczański
05.0715	Specjalistyczny Gabinet Lekarski - Dermatologia Jolanta Kuranda	wieluński
05.0720	Gabinet Dermatologiczny w Bełchatowie Andrzej Jurkiewicz	bełchatowski
05.0722	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Violetta Wegienko	m. Piotrków Trybunalski
05.0723	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Izabela Liziniewicz - Wojtysiak	m. Piotrków Trybunalski
05.0724	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Joanna Stec	m. Piotrków Trybunalski
05.0728	Gabinet Dermatologiczny Stanisława Drozd w Tomaszowie Maz.	tomaszowski
05.0729	Prywatny Gabinet Lekarski w Tomaszowie Maz. Andrzej Szewczyk	tomaszowski
05.0733	Prywatny Gabinet Dermatologiczny Dermatolog Helena Ryba	opoczyński

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0734	Prywatny Gabinet Lekarski lek. Dermatolog Mirosława Barańska	opoczyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0003	1,24	0,06	0,00	-	-	1,30	31,84
05.0005	0,00	-	-	-	-	0,00	16,34
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,00	1,51
05.0014	0,01	0,34	-	-	-	0,35	15,33
05.0016	-	-	-	-	-	0,00	1,99
05.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,64
05.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	4,07
05.0020	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02	7,49
05.0022	0,01	0,06	-	-	0,00	0,07	2,69
05.0027	0,00	-	-	-	-	0,00	6,12
05.0037	0,00	-	-	-	-	0,00	2,10
05.0042	0,00	-	-	-	-	0,00	4,96
05.0051	-	0,01	-	-	-	0,01	0,69
05.0081	0,00	-	-	-	-	0,00	6,62
05.0102	0,00	-	-	-	-	0,00	3,05
05.0104	0,01	-	-	-	-	0,01	12,33
05.0110	0,00	0,01	0,00	-	-	0,01	9,53
05.0118	0,00	-	-	-	-	0,00	1,42
05.0170	-	-	0,00	-	-	0,00	4,12
05.0184	0,01	-	-	-	-	0,01	3,90
05.0186	0,00	0,00	-	-	-	0,01	1,51
05.0190	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,47
05.0194	-	-	-	0,00	-	0,00	1,48
05.0205	0,00	-	-	-	-	0,00	1,84
05.0208	0,00	-	-	-	-	0,00	1,71
05.0212	0,00	-	-	-	-	0,00	3,09
05.0217	0,01	-	-	-	-	0,01	1,31
05.0222	0,00	-	-	-	-	0,00	1,24
05.0238	0,00	-	-	0,00	-	0,00	1,83
05.0293	0,00	-	-	-	-	0,00	2,11
05.0294	0,00	-	-	-	-	0,00	1,14
05.0302	0,00	0,01	-	-	-	0,01	2,56
05.0328	0,00	-	-	-	-	0,00	1,13
05.0355	0,00	0,00	-	-	-	0,00	5,67
05.0368	-	0,00	-	-	-	0,00	4,89
05.0392	0,00	-	-	-	-	0,00	2,24
05.0408	-	-	-	-	0,00	0,00	3,47
05.0464	-	0,01	-	-	-	0,01	3,72
05.0467	0,00	-	-	-	-	0,00	10,00
05.0471	0,00	0,00	-	-	-	0,01	5,42
05.0508	0,00	-	-	-	-	0,00	1,40
05.0594	0,00	-	-	-	-	0,00	3,83
05.0597	0,00	0,00	-	-	-	0,00	4,02
05.0613	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	1,54
05.0614	0,00	-	0,00	-	-	0,00	3,47

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgna i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0623	-	0,00	-	-	-	0,00	0,76
05.0628	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01	3,88
05.0632	-	0,00	-	-	-	0,00	2,06
05.0647	-	0,00	-	-	-	0,00	1,40
05.0651	0,00	0,00	-	-	-	0,01	3,44
05.0667	0,00	0,01	-	-	-	0,01	4,84
05.0676	0,01	-	0,00	-	-	0,01	5,27
05.0684	-	0,00	-	-	-	0,00	4,94
05.0690	0,00	-	-	-	-	0,00	3,97
05.0693	0,01	0,00	-	-	-	0,01	4,51
05.0715	0,00	0,01	-	-	-	0,01	2,99
05.0722	0,00	-	-	-	-	0,00	3,51
05.0723	0,00	-	-	-	-	0,00	2,00
05.0724	0,00	-	-	-	-	0,00	3,76
05.0728	0,00	0,00	-	-	-	0,00	4,17
05.0729	-	0,00	-	-	-	0,00	3,00
05.0733	-	-	-	0,00	-	0,00	3,71
05.0734	-	0,00	-	-	-	0,00	3,47
Woj.	1,39	0,56	0,01	0,01	0,00	1,98	363,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 33,1 tys. porad dla 9,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,9%. 60 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	33,13	9,92	3,34	61,83	34,32	-	38,11	7,55	-	-
05.0004	2,50	1,24	2,02	82,08	42,89	-	17,92	31,74	-	-
05.0005	16,34	4,55	3,59	91,74	73,53	-	8,26	-	-	-
05.0007	4,52	1,68	2,69	94,56	53,38	-	5,42	21,07	-	-
05.0009	1,52	0,68	2,22	100,00	58,46	-	-	26,40	-	-
05.0010	1,25	0,77	1,63	99,20	48,84	-	0,80	35,93	-	-
05.0014	15,67	5,48	2,86	65,50	32,27	-	34,41	21,84	-	-
05.0015	1,89	1,09	1,73	100,00	65,91	-	-	-	-	-
05.0016	1,99	0,94	2,11	100,00	58,20	-	-	31,64	-	-
05.0017	0,64	0,52	1,23	100,00	33,49	-	-	66,51	-	-
05.0018	4,08	1,95	2,09	99,88	32,87	-	-	26,32	-	-
05.0020	7,51	3,75	2,00	92,67	36,53	-	7,33	30,19	-	-
05.0022	2,76	1,36	2,03	99,64	71,37	-	-	19,54	-	-
05.0027	6,13	3,12	1,97	99,49	65,15	-	0,49	29,29	-	-
05.0034	3,29	1,66	1,98	99,76	67,94	-	-	29,84	-	-
05.0035	1,43	0,73	1,96	100,00	43,63	-	-	15,55	-	-
05.0036	2,82	1,73	1,63	82,90	37,67	-	17,10	-	-	-
05.0037	2,11	0,84	2,52	75,51	50,97	-	2,47	22,02	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0041	2,17	1,32	1,65	94,61	53,92	-	5,39	33,04	-	-
05.0042	4,96	2,00	2,49	99,23	73,55	-	0,77	20,39	-	-
05.0051	0,69	0,37	1,90	100,00	48,99	-	-	17,00	-	-
05.0057	6,04	3,75	1,61	100,00	49,24	-	-	40,00	-	-
05.0081	6,63	2,38	2,79	64,90	39,28	-	16,99	18,11	-	-
05.0100	0,35	0,24	1,46	100,00	40,68	-	-	51,98	-	-
05.0102	3,05	1,66	1,84	100,00	61,22	-	-	28,41	-	-
05.0104	12,34	5,08	2,43	99,71	64,92	-	0,28	23,35	-	-
05.0110	9,54	4,80	1,99	91,64	52,07	-	8,36	28,10	-	-
05.0112	1,08	0,57	1,89	98,15	60,13	-	-	32,38	-	-
05.0113	1,82	1,03	1,77	99,95	60,58	-	-	30,65	-	-
05.0118	1,42	0,83	1,72	97,96	49,51	-	2,04	-	-	-
05.0124	2,56	1,80	1,42	99,65	46,92	-	-	52,07	-	-
05.0163	1,76	1,15	1,53	98,98	50,26	-	0,91	44,52	-	-
05.0170	4,12	2,34	1,76	100,00	56,92	-	-	35,07	-	-
05.0173	1,04	0,58	1,78	100,00	62,85	-	-	34,46	-	-
05.0179	0,76	0,49	1,54	100,00	56,84	-	-	41,71	-	-
05.0184	3,91	2,36	1,66	98,42	53,66	-	1,58	-	-	-
05.0186	1,51	0,97	1,56	99,60	36,84	-	-	38,69	-	-
05.0190	1,47	0,78	1,87	100,00	60,86	-	-	35,67	-	-
05.0194	1,48	0,80	1,86	100,00	57,18	-	-	32,91	-	-
05.0200	1,91	1,16	1,65	96,33	50,63	-	3,67	39,40	-	-
05.0204	1,53	1,02	1,50	99,93	57,86	-	-	39,20	-	-
05.0205	1,84	1,11	1,66	100,00	58,70	-	-	34,51	-	-
05.0208	1,71	0,84	2,05	100,00	65,56	-	-	29,30	-	-
05.0212	3,09	1,70	1,82	99,35	42,01	-	0,65	31,27	-	-
05.0217	1,32	0,78	1,69	100,00	46,10	-	-	-	-	-
05.0222	1,25	0,63	1,97	70,68	35,74	-	-	29,32	-	-
05.0231	0,90	0,49	1,83	98,33	54,23	-	1,67	40,42	-	-
05.0238	1,83	1,08	1,70	100,00	57,56	-	-	-	-	-
05.0262	1,28	0,83	1,54	100,00	52,22	-	-	40,44	-	-
05.0272	2,20	1,27	1,74	99,95	42,71	-	0,05	9,24	-	-
05.0293	2,12	1,25	1,69	99,95	57,26	-	-	30,12	-	-
05.0294	1,14	0,58	1,98	80,21	38,43	-	-	37,20	-	-
05.0302	2,57	1,44	1,78	99,92	58,30	-	-	33,77	-	-
05.0309	2,29	1,36	1,68	99,96	55,84	-	-	38,38	-	-
05.0318	2,45	1,05	2,32	75,32	40,42	-	-	24,68	-	-
05.0320	1,70	0,93	1,82	100,00	58,44	-	-	32,04	-	-
05.0328	1,13	0,62	1,83	100,00	44,30	-	-	-	-	-
05.0336	2,62	1,76	1,49	100,00	50,93	-	-	44,50	-	-
05.0355	5,68	2,91	1,95	84,78	43,15	-	15,22	0,02	-	-
05.0367	8,36	3,40	2,46	70,35	44,14	-	29,63	17,70	-	-
05.0368	4,90	2,33	2,10	83,87	50,44	-	16,13	20,03	-	-
05.0392	2,24	1,32	1,70	99,82	54,21	-	-	40,75	-	-
05.0405	1,50	0,72	2,09	100,00	51,70	-	-	28,66	-	-
05.0408	3,47	1,21	2,86	73,26	42,23	-	7,02	19,72	-	-
05.0410	1,82	0,96	1,90	100,00	47,58	-	-	33,57	-	-
05.0464	3,73	2,02	1,85	94,99	58,96	-	5,01	29,77	-	-
05.0467	10,00	4,27	2,34	76,34	42,46	-	0,60	23,06	-	-
05.0471	5,42	2,72	1,99	99,48	60,77	-	0,37	26,04	-	-
05.0508	1,40	0,80	1,75	88,26	56,12	-	11,74	-	-	-
05.0525	1,02	0,56	1,83	99,61	59,30	-	0,39	37,38	-	-
05.0557	4,20	2,06	2,04	94,26	62,21	-	5,74	31,05	-	-
05.0583	1,58	0,92	1,72	100,00	59,71	-	-	36,93	-	-
05.0588	2,39	1,27	1,88	91,84	52,05	-	8,16	31,42	-	-
05.0594	3,84	1,83	2,10	99,58	65,38	-	0,42	30,71	-	-
05.0596	9,40	4,27	2,20	99,19	60,99	-	0,77	24,12	-	-
05.0597	4,02	2,37	1,70	99,78	53,48	-	0,15	38,98	-	-
05.0600	2,30	1,21	1,90	97,87	55,38	-	2,13	30,26	-	-
05.0603	1,37	0,66	2,09	82,24	32,82	-	17,76	21,47	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0613	1,54	0,79	1,96	94,56	54,63	-	5,44	0,32	-	-
05.0614	3,48	1,97	1,77	92,95	46,23	-	7,05	34,52	-	-
05.0623	0,76	0,34	2,23	100,00	6,82	-	-	27,13	-	-
05.0628	3,90	2,14	1,82	96,46	55,53	-	3,54	31,63	-	-
05.0632	2,06	1,00	2,06	97,13	52,89	-	2,87	27,88	-	-
05.0641	1,04	0,53	1,96	99,90	60,19	-	-	36,65	-	-
05.0642	1,79	1,26	1,42	47,23	11,08	-	52,77	29,60	-	-
05.0645	1,04	0,65	1,60	100,00	44,04	-	-	37,31	-	-
05.0647	1,41	0,98	1,43	99,79	41,73	-	-	50,18	-	-
05.0651	3,44	1,68	2,05	84,37	50,86	-	15,63	30,03	-	-
05.0667	4,85	1,74	2,79	85,85	53,44	-	14,13	18,75	0,02	-
05.0676	5,28	2,27	2,33	79,22	47,27	-	19,17	27,04	-	-
05.0684	4,94	2,57	1,92	99,94	58,00	-	0,06	36,07	-	-
05.0690	3,97	1,98	2,00	99,70	61,68	-	0,03	37,79	-	-
05.0693	4,52	2,70	1,67	87,10	45,10	-	12,83	38,61	-	-
05.0715	2,99	1,41	2,13	85,70	49,37	-	14,30	30,16	-	-
05.0720	2,74	1,92	1,43	100,00	51,22	-	-	47,50	-	-
05.0722	3,51	2,18	1,61	99,86	48,70	-	0,03	44,77	-	-
05.0723	2,00	1,21	1,65	99,90	52,23	-	0,10	44,57	-	-
05.0724	3,76	2,19	1,72	100,00	55,12	-	-	37,50	-	-
05.0728	4,17	2,55	1,64	100,00	55,02	-	-	42,73	-	-
05.0729	3,00	1,63	1,84	100,00	65,53	-	-	34,47	-	-
05.0733	3,71	1,94	1,92	98,44	59,30	-	1,54	35,57	-	-
05.0734	3,47	1,88	1,85	98,36	54,58	-	1,61	37,78	-	-
Woj.	365,15	167,76	2,18	89,03	50,89	-	9,30	24,61	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13

¹⁴⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	0,04	99,36	0,35	0,25	41,89	46	13,14	13,44	73,42
05.0004	-	99,92	0,08	-	34,99	69	25,61	23,33	51,06
05.0005	0,10	99,88	-	0,02	22,09	161	9,12	10,72	80,15
05.0007	0,29	97,55	2,03	0,13	32,78	124	16,29	16,00	67,71
05.0009	0,79	79,20	-	20,01	18,96	99	20,14	23,96	55,89
05.0010	-	90,94	4,09	4,97	21,81	70	39,78	25,18	35,04
05.0014	0,01	67,39	24,48	8,13	28,68	46	18,88	15,50	65,62
05.0015	-	99,84	-	0,16	47,56	42	39,13	21,00	39,87
05.0016	0,25	99,65	0,10	-	36,22	78	24,50	21,53	53,97
05.0017	-	99,53	0,47	-	74,45	8	69,78	14,64	15,58
05.0018	2,01	39,61	55,56	2,82	32,87	42	24,53	21,24	54,23
05.0020	0,03	99,80	0,17	-	33,32	82	27,42	21,50	51,08
05.0022	0,04	98,73	1,23	-	37,30	108	28,74	19,50	51,76
05.0027	0,03	88,43	11,47	0,07	49,06	22	28,70	22,12	49,18
05.0034	0,03	99,88	0,06	0,03	46,36	40	29,99	18,88	51,12
05.0035	0,49	36,20	8,89	54,41	22,55	89	25,07	27,17	47,76
05.0036	-	73,39	26,61	-	49,10	9	40,05	21,14	38,81
05.0037	2,90	39,82	57,29	-	24,73	22	7,64	35,98	56,38
05.0041	0,65	47,60	51,75	-	29,35	70	40,46	21,11	38,43
05.0042	-	99,96	0,04	-	16,40	274	17,28	14,54	68,17
05.0051	-	67,29	32,71	-	16,43	86	29,39	22,48	48,13
05.0057	0,05	78,29	1,34	20,32	39,74	31	40,98	25,12	33,90
05.0081	0,27	99,62	0,11	-	35,31	76	6,88	26,95	66,17
05.0100	-	100,00	-	-	57,91	25	50,85	24,29	24,86
05.0102	-	69,85	30,02	0,13	21,26	70	31,43	24,34	44,23
05.0104	0,02	99,85	0,11	0,01	37,85	75	19,98	17,09	62,93
05.0110	0,01	67,30	32,48	0,21	25,09	55	27,51	23,03	49,46
05.0112	4,72	94,73	0,56	-	26,83	83	30,90	23,31	45,79
05.0113	-	77,03	1,64	21,33	20,72	72	35,91	21,27	42,82
05.0118	-	87,34	8,65	4,01	39,10	46	36,15	24,47	39,38
05.0124	0,47	96,80	1,68	1,05	45,98	36	53,67	20,30	26,03
05.0163	-	97,27	0,57	2,16	47,36	35	44,24	26,58	29,19
05.0170	-	98,49	0,17	1,34	41,40	58	34,92	23,70	41,38
05.0173	-	100,00	-	-	49,57	34	33,30	24,64	42,06
05.0179	-	95,66	4,34	-	61,97	9	43,82	26,58	29,61
05.0184	-	76,28	2,15	21,57	40,39	27	39,19	23,47	37,35
05.0186	-	55,03	-	44,97	36,77	16	42,79	27,65	29,56
05.0190	-	75,70	22,94	1,36	20,22	51	34,38	15,52	50,10
05.0194	-	66,28	4,18	29,53	32,77	39	32,30	22,52	45,18
05.0200	-	92,29	2,41	5,30	49,53	27	39,56	23,92	36,52
05.0204	-	82,71	3,33	13,96	46,38	21	46,77	23,48	29,75
05.0205	0,11	80,05	4,24	15,60	41,41	28	40,00	22,07	37,93
05.0208	-	100,00	-	-	45,32	45	24,85	25,15	50,00
05.0212	-	88,62	11,38	-	42,37	39	33,96	21,28	44,76
05.0217	0,08	59,14	10,84	29,95	36,16	44	38,59	21,08	40,33

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0222	0,08	51,97	47,95	-	45,62	15	14,06	56,39	29,56
05.0231	-	99,78	0,22	-	55,46	22	33,96	21,38	44,65
05.0238	-	81,49	4,15	14,36	38,89	39	37,41	24,14	38,45
05.0262	-	44,65	18,19	37,16	39,81	8	45,04	23,42	31,54
05.0272	-	77,87	2,82	19,31	30,10	50	36,61	22,59	40,80
05.0293	0,09	89,69	0,99	9,22	24,26	66	38,25	22,60	39,15
05.0294	-	53,21	0,26	46,53	58,66	21	19,88	41,34	38,79
05.0302	0,19	53,21	1,09	45,51	59,46	13	33,66	25,73	40,61
05.0309	-	98,56	1,44	-	46,56	38	38,29	24,86	36,85
05.0318	0,25	89,82	1,02	8,91	22,15	55	9,69	41,19	49,12
05.0320	-	99,29	0,71	-	38,10	69	33,10	23,05	43,86
05.0328	0,18	56,50	0,35	42,97	64,81	14	33,24	22,10	44,65
05.0336	0,08	91,31	0,04	8,57	46,40	32	48,04	23,62	28,34
05.0355	-	98,77	0,35	0,88	28,74	77	28,19	22,30	49,51
05.0367	-	92,46	7,54	-	24,51	160	20,87	16,42	62,71
05.0368	-	93,55	6,45	-	17,54	177	25,42	18,22	56,36
05.0392	2,05	97,82	0,13	-	58,81	20	35,13	26,93	37,94
05.0405	-	99,80	0,20	-	41,28	58	24,58	23,38	52,04
05.0408	0,09	86,99	1,70	11,23	32,53	55	6,22	28,21	65,57
05.0410	0,11	99,89	-	-	45,77	43	27,58	27,14	45,27
05.0464	-	83,69	2,78	13,52	24,85	105	31,57	21,85	46,59
05.0467	0,04	77,91	21,76	0,29	53,45	15	9,91	40,13	49,95
05.0471	-	59,72	40,28	-	15,51	79	26,23	20,99	52,78
05.0508	-	74,73	25,27	-	24,19	52	35,65	24,34	40,01
05.0525	-	38,55	61,45	-	36,30	6	31,31	24,46	44,23
05.0557	-	31,07	68,90	0,02	29,07	3	27,98	21,48	50,55
05.0583	-	81,98	11,61	6,41	38,52	37	38,20	20,05	41,75
05.0588	-	75,73	24,27	-	34,35	41	30,21	25,10	44,69
05.0594	0,26	80,84	18,90	-	38,01	36	24,95	21,53	53,52
05.0596	1,47	24,07	74,45	0,01	23,22	1	23,86	20,07	56,07
05.0597	0,47	39,55	59,98	-	36,94	5	37,91	22,34	39,75
05.0600	-	79,67	20,33	-	40,23	32	28,60	24,81	46,58
05.0603	-	71,54	27,80	0,66	9,46	179	21,25	23,44	55,31
05.0613	-	44,85	54,96	0,19	25,08	26	27,28	23,33	49,38
05.0614	0,20	68,30	30,87	0,63	28,51	48	34,44	23,48	42,09
05.0623	0,39	99,48	-	0,13	28,96	155	22,41	16,25	61,34
05.0628	0,10	99,31	0,26	0,33	33,22	138	32,73	22,80	44,47
05.0632	-	43,90	22,29	33,80	19,96	38	23,56	25,35	51,09
05.0641	-	57,32	42,68	-	44,02	32	29,09	20,29	50,62
05.0642	1,01	92,84	6,16	-	15,33	84	53,83	19,36	26,80
05.0645	-	99,71	0,29	-	36,73	98	43,17	20,96	35,87
05.0647	0,07	98,51	1,35	0,07	47,62	35	50,75	24,56	24,70
05.0651	0,78	99,22	-	-	30,64	105	24,19	25,56	50,25
05.0667	-	99,86	0,12	0,02	21,02	145	14,32	16,42	69,27
05.0676	-	100,00	-	-	28,10	69	18,72	21,73	59,56
05.0684	-	99,96	0,04	-	51,49	30	28,21	24,97	46,81
05.0690	-	97,00	3,00	-	58,28	19	26,66	23,99	49,36
05.0693	-	94,82	5,13	0,04	36,09	55	41,43	21,20	37,38
05.0715	-	100,00	-	-	31,83	75	24,25	24,65	51,10
05.0720	5,44	85,18	9,24	0,15	55,68	8	53,41	19,86	26,73
05.0722	-	93,10	6,90	-	54,03	21	41,38	22,80	35,82
05.0723	-	96,90	3,10	-	57,19	15	39,71	24,64	35,65
05.0724	2,95	79,56	17,49	-	41,42	27	36,97	21,45	41,58
05.0728	-	99,93	0,07	-	52,72	27	39,40	26,35	34,25
05.0729	-	94,57	5,43	-	43,60	53	34,43	18,73	46,83
05.0733	0,03	43,15	56,82	-	39,54	49	23,54	34,20	42,26
05.0734	-	50,06	49,94	-	44,18	35	29,74	27,55	42,71
Woj.	0,24	83,31	12,83	3,63	35,67	52	26,06	21,48	52,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	24,33	3,34	0,01	51,10	0,66	-	48,83	-	-	-
05.0004	1	1,27	0,31	0,00	72,14	0,71	-	27,86	-	-	-
05.0005	1	13,10	2,18	0,01	89,80	0,88	-	10,20	-	-	-
05.0007	1	3,06	0,58	0,01	92,69	0,69	-	7,31	-	-	0,46
05.0009	1	0,85	0,20	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
05.0010	1	0,44	0,11	0,00	98,17	0,71	-	1,83	-	-	-
05.0014	1	10,29	1,30	0,01	47,58	0,68	-	52,39	-	-	-
05.0015	1	0,75	0,16	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
05.0016	1	1,07	0,24	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
05.0017	1	0,10	0,03	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-
05.0018	1	2,21	0,52	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-
05.0020	1	3,83	0,89	0,00	87,45	0,50	-	12,55	-	-	-
05.0022	1	1,43	0,30	0,00	99,93	0,88	-	-	-	-	-
05.0027	1	3,01	0,68	0,00	99,54	0,83	-	0,46	-	-	-
05.0034	-	1,68	0,36	0,00	99,94	0,89	-	-	-	-	-
05.0035	1	0,68	0,18	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-
05.0036	1	1,09	0,30	0,00	81,81	0,77	-	18,19	-	-	-
05.0037	1	1,19	0,30	0,00	83,00	0,81	-	2,69	-	-	-
05.0041	1	0,83	0,21	0,00	92,93	0,84	-	7,07	-	-	-
05.0042	-	3,38	0,78	0,00	99,23	0,89	-	0,77	-	-	-
05.0051	1	0,33	0,08	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
05.0057	1	2,05	0,52	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-
05.0081	-	4,38	1,03	0,00	65,34	0,69	-	21,21	-	-	-
05.0100	-	0,09	0,02	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-
05.0102	-	1,35	0,33	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-
05.0104	-	7,76	1,56	0,00	99,59	0,78	-	0,41	-	-	0,01
05.0110	-	4,72	1,07	0,00	88,69	0,76	-	11,31	-	-	0,24
05.0112	-	0,50	0,11	0,00	99,19	0,81	-	-	-	-	-
05.0113	-	0,78	0,18	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-
05.0118	-	0,56	0,14	0,00	97,68	0,67	-	2,32	-	-	-
05.0124	-	0,67	0,17	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
05.0163	-	0,51	0,14	0,00	97,47	0,79	-	2,33	-	-	-
05.0170	-	1,70	0,41	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-
05.0173	-	0,44	0,11	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-
05.0179	-	0,22	0,06	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
05.0184	-	1,46	0,36	0,00	98,29	0,74	-	1,71	-	-	-
05.0186	-	0,45	0,11	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	-
05.0190	-	0,74	0,16	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-
05.0194	-	0,67	0,15	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-
05.0200	-	0,70	0,17	0,00	94,40	0,76	-	5,60	-	-	-
05.0204	-	0,46	0,12	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-
05.0205	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
05.0208	-	0,86	0,20	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
05.0212	-	1,38	0,32	0,00	98,63	0,61	-	1,37	-	-	-
05.0217	-	0,53	0,13	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
05.0222	-	0,37	0,11	0,00	79,08	0,64	-	-	-	-	-
05.0231	-	0,40	0,09	0,00	96,26	0,86	-	3,74	-	-	-
05.0238	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-
05.0262	-	0,40	0,11	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-
05.0272	-	0,90	0,21	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
05.0293	-	0,83	0,20	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
05.0294	-	0,44	0,11	0,00	86,39	0,75	-	-	-	-	-
05.0302	-	1,04	0,25	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-
05.0309	-	0,84	0,20	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
05.0318	-	1,20	0,31	0,00	83,03	0,65	-	-	-	-	-
05.0320	-	0,75	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
05.0328	-	0,50	0,12	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-
05.0336	-	0,74	0,19	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
05.0355	-	2,81	0,68	0,00	78,51	0,74	-	21,49	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0367	-	5,24	0,97	0,01	59,89	0,78	-	40,11	-	-	-	-
05.0368	-	2,76	0,64	0,00	77,03	0,75	-	22,97	-	-	-	-
05.0392	-	0,85	0,23	0,00	99,76	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0405	-	0,78	0,17	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
05.0408	-	2,28	0,51	0,00	78,53	0,67	-	8,60	-	-	-	0,06
05.0410	-	0,82	0,21	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
05.0464	-	1,74	0,43	0,00	91,72	0,83	-	8,28	-	-	-	-
05.0467	-	4,99	1,28	0,00	84,32	0,65	-	0,66	-	-	-	-
05.0471	-	2,86	0,73	0,00	99,34	0,77	-	0,59	-	-	-	-
05.0508	-	0,56	0,13	0,00	83,90	0,82	-	16,10	-	-	-	-
05.0525	-	0,45	0,11	0,00	99,34	0,81	-	0,66	-	-	-	-
05.0557	-	2,12	0,44	0,00	88,70	0,87	-	11,30	-	-	-	-
05.0583	-	0,66	0,16	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
05.0588	-	1,07	0,25	0,00	93,16	0,77	-	6,84	-	-	-	-
05.0594	-	2,05	0,46	0,00	99,51	0,85	-	0,49	-	-	-	-
05.0596	-	5,27	1,08	0,00	98,82	0,73	-	1,16	-	-	-	-
05.0597	-	1,60	0,40	0,00	99,75	0,79	-	0,25	-	-	-	-
05.0600	-	1,07	0,27	0,00	97,76	0,74	-	2,24	-	-	-	-
05.0603	-	0,76	0,20	0,00	76,18	0,55	-	23,82	-	-	-	-
05.0613	-	0,76	0,19	0,00	94,23	0,75	-	5,77	-	-	-	-
05.0614	-	1,46	0,36	0,00	88,72	0,70	-	11,28	-	-	-	-
05.0623	-	0,47	0,11	0,00	100,00	0,10	-	-	-	-	-	-
05.0628	-	1,73	0,42	0,00	95,73	0,79	-	4,27	-	-	-	-
05.0632	-	1,05	0,25	0,00	97,43	0,74	-	2,57	-	-	-	-
05.0641	-	0,53	0,12	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.0642	-	0,48	0,12	0,00	27,56	0,63	-	72,44	-	-	-	-
05.0645	-	0,37	0,09	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
05.0647	-	0,35	0,10	0,00	99,71	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0651	-	1,73	0,41	0,00	75,26	0,81	-	24,74	-	-	-	-
05.0667	-	3,36	0,64	0,01	80,97	0,74	-	19,03	-	-	-	-
05.0676	-	3,15	0,71	0,00	72,10	0,77	-	26,31	-	-	-	-
05.0684	-	2,31	0,56	0,00	99,87	0,79	-	0,13	-	-	-	-
05.0690	-	1,96	0,45	0,00	99,80	0,85	-	0,05	-	-	-	-
05.0693	-	1,69	0,35	0,00	73,12	0,81	-	26,82	-	-	-	-
05.0715	-	1,53	0,31	0,00	76,60	0,82	-	23,40	-	-	-	-
05.0720	-	0,73	0,18	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
05.0722	-	1,26	0,33	0,00	99,92	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0723	-	0,71	0,17	0,00	99,86	0,84	-	0,14	-	-	-	-
05.0724	-	1,56	0,40	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
05.0728	-	1,43	0,36	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
05.0729	-	1,40	0,32	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-	-
05.0733	-	1,57	0,43	0,00	98,40	0,80	-	1,53	-	-	-	-
05.0734	-	1,48	0,37	0,00	97,50	0,78	-	2,50	-	-	-	-
Woj.	-	191,57	39,53	0,00	83,45	0,76	-	15,38	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

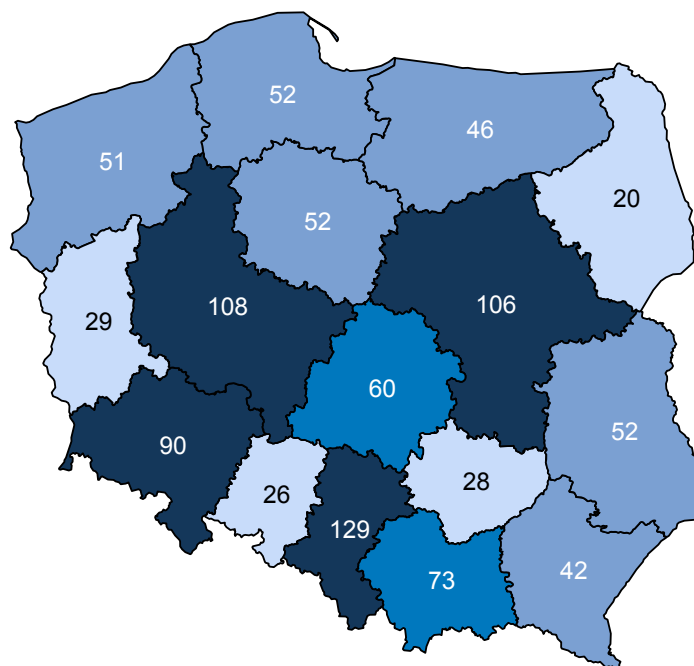
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 60. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

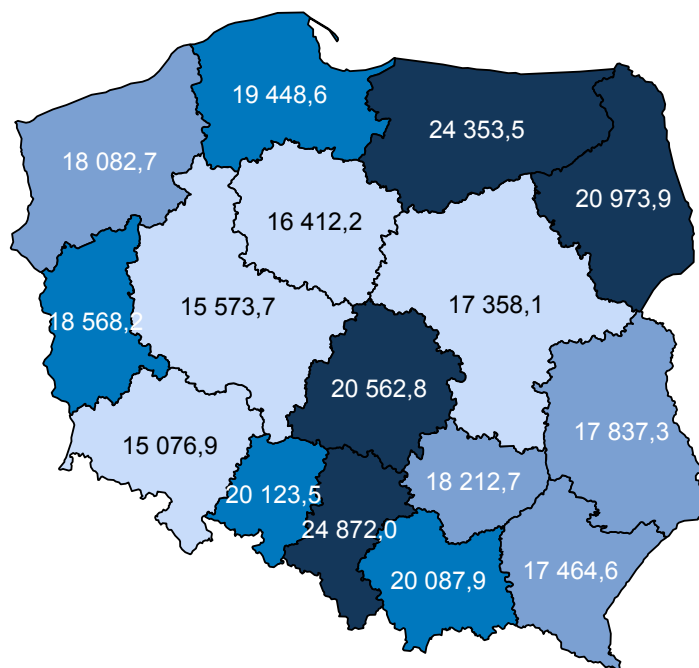
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 662,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹⁵⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 535,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 127,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹⁵¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	517,35
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	18,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

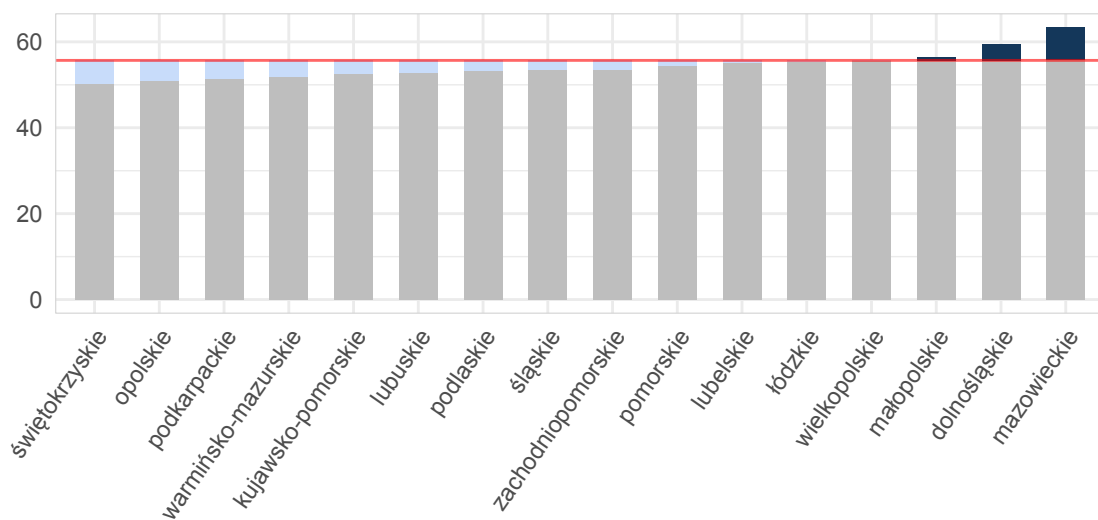
¹⁵⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	662,61	535,50	19,18	20,44

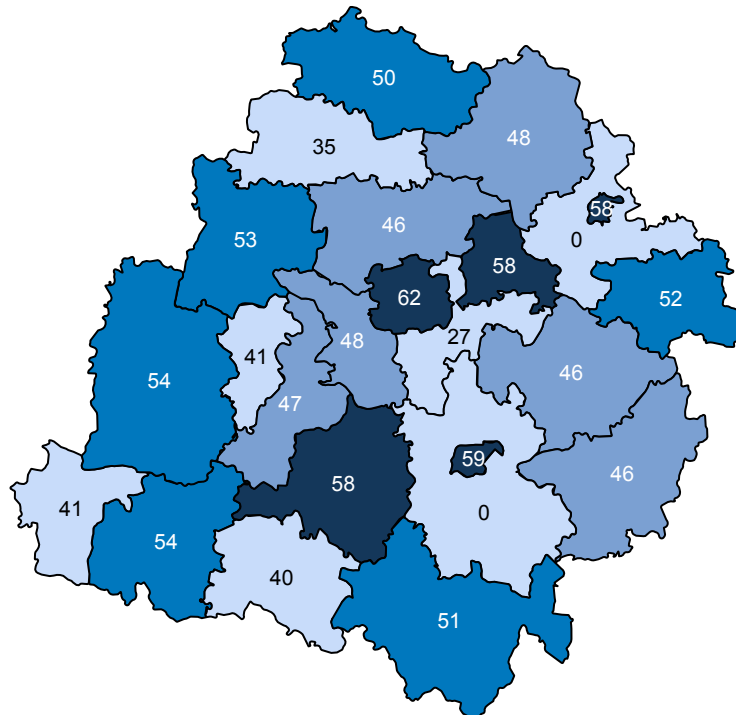
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 58,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,33.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	2,28	1,40	0,4	1,63
Artropatie związane z zakażeniami	0,09	0,05	0,0	1,71
Choroby kręgosłupa	35,69	22,19	7,0	1,61
Choroby mięśni	0,15	0,11	0,0	1,34
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	65,49	34,56	12,8	1,90
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	6,44	3,92	1,3	1,64
Choroby stawów	180,21	75,16	35,3	2,40
Choroby układu tkanki łącznej	0,72	0,46	0,1	1,55
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	3,03	1,60	0,6	1,89
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,75	1,27	0,3	1,38
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,63	2,38	0,7	1,53
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	299,47	128,32	58,6	2,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 77%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11¹⁵². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	68,63	46,53	-	31,37	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	95,51	49,44	-	4,49	-	-	-
Choroby kręgosłupa	88,72	66,39	-	11,28	-	-	-
Choroby mięśni	92,00	66,67	-	8,00	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	67,62	48,46	-	32,38	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	65,78	51,06	-	34,22	-	-	-
Choroby stawów	68,91	45,83	-	31,09	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	81,01	50,98	-	18,99	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	71,81	49,47	-	28,19	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	87,06	65,39	-	12,94	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,99	33,82	-	2,01	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	71,45	49,00	-	28,55	-	-	-
choroby spoza grupy	85,74	45,55	-	14,26	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	79,05	54,46	-	20,95	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,16	56,17	-	14,84	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,00	73,07	-	6,00	-	0,00	0,00
Choroby mięśni	86,79	67,71	-	13,21	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,43	53,00	-	24,57	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	67,57	49,90	-	32,43	-	-	-
Choroby stawów	79,11	52,77	-	20,89	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	84,34	54,90	-	15,66	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,80	55,75	-	16,20	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,42	71,58	-	7,58	0,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,84	59,59	-	4,16	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,19	56,80	-	18,81	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	83,10	51,37	-	16,90	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁵²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 60. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0099	Miejski Zespół Przychodni Rejonowych w Zgierzu	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpsz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0121	Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0124	Przychodnia Widzew	m. Łódź
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0201	NZOZ Eskulap s.c.	łódzki wschodni
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	podębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0357	NZOZ Zdumed Sp. z O . O .	zduńskowolski
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0412	NZOZ Centrum Zdrowia Academos	łowicki
05.0415	NZOZ Przychodnia Lekarska Remedium s.c.	rawski
05.0444	NZOZ Salus	kutnowski
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0640	Przychodnia Lekarska Eskulap Pabianice	pabianicki
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0688	Artdentis	tomaszowski
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	5,64	0,67	1,11	0,06	0,07	0,06	0,02	7,88	7,90
05.0003	5,81	1,60	0,93	0,20	0,62	0,06	0,01	9,28	12,31
05.0004	3,34	1,99	0,84	0,24	0,10	0,07	0,06	7,08	12,06
05.0005	2,02	1,27	0,54	0,03	0,01	0,03	0,04	3,98	6,50
05.0007	1,37	0,39	0,26	0,08	0,03	0,01	0,01	2,15	6,43
05.0008	2,27	0,60	0,44	0,01	0,02	0,02	0,01	3,38	4,29
05.0010	4,88	1,51	0,74	0,16	0,03	0,14	0,04	7,53	8,06
05.0012	3,72	1,35	0,44	0,08	0,01	0,00	0,04	5,67	8,16
05.0013	2,84	1,26	0,83	0,08	0,03	0,10	0,12	5,30	7,19
05.0015	2,04	0,51	0,80	0,06	0,00	0,01	0,00	3,44	0,98
05.0016	3,43	1,10	0,42	0,14	0,00	0,02	0,02	5,23	8,02
05.0017	3,01	1,63	0,27	0,07	0,04	0,04	0,01	5,16	9,01
05.0018	3,50	0,37	0,21	0,04	0,02	0,03	0,03	4,20	4,75
05.0020	7,19	2,43	1,48	0,24	0,03	0,27	0,04	11,84	5,98
05.0021	1,36	0,33	0,66	0,02	0,06	0,08	0,04	2,56	6,23
05.0022	3,41	0,62	0,58	0,05	0,01	0,02	0,00	4,69	3,37
05.0023	1,92	0,78	0,40	0,02	0,02	0,03	0,01	3,22	7,19
05.0024	2,43	0,90	0,26	0,02	0,01	0,01	0,02	3,67	2,41
05.0025	3,98	0,02	0,55	0,21	0,01	0,04	0,00	4,82	3,74
05.0026	1,76	1,04	0,19	0,02	0,01	0,00	0,02	3,05	2,06
05.0027	0,97	0,75	0,19	0,01	0,02	0,02	0,01	1,98	2,81
05.0030	4,80	0,90	1,04	0,15	0,01	0,02	0,03	7,06	1,17
05.0032	0,98	0,35	0,09	0,09	0,01	0,03	0,02	1,57	0,58
05.0034	2,05	0,44	0,33	0,01	0,01	0,03	0,00	2,87	0,81
05.0035	1,18	0,48	0,38	0,11	0,00	0,00	0,01	2,16	0,69
05.0036	1,08	0,20	0,12	0,05	0,00	0,00	0,01	1,47	0,19
05.0037	3,52	0,38	0,22	0,07	1,40	0,06	0,04	5,82	2,65
05.0041	1,84	0,42	0,58	0,21	0,02	0,02	0,01	3,11	1,09
05.0046	2,39	1,11	0,64	0,03	0,05	0,01	0,02	4,32	0,96
05.0055	0,45	0,34	0,10	0,01	0,00	-	0,00	0,90	0,31
05.0057	3,34	1,34	0,98	0,06	0,05	0,10	0,28	6,19	2,36
05.0066	3,28	2,11	0,83	0,21	0,07	0,02	0,06	6,60	3,46

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0075	27,81	10,23	5,15	0,51	0,08	0,26	0,40	44,65	7,84
05.0099	1,88	0,39	0,28	0,05	0,00	0,00	0,00	2,62	0,58
05.0102	2,73	1,17	0,56	0,18	0,02	0,01	0,02	4,70	1,37
05.0104	3,27	1,11	0,41	0,02	0,00	0,00	0,01	4,84	1,03
05.0109	1,10	0,38	0,60	0,06	0,01	0,02	0,01	2,20	0,80
05.0112	0,55	0,23	0,16	0,00	0,01	-	-	0,98	0,49
05.0113	1,33	0,91	0,24	0,04	0,04	0,10	0,16	2,82	1,16
05.0121	3,31	2,49	1,00	0,57	0,01	0,19	0,22	7,84	31,54
05.0124	4,89	2,05	0,78	0,59	0,02	0,08	0,05	8,48	2,73
05.0185	4,64	2,11	1,11	0,03	0,01	0,17	0,01	8,09	1,05
05.0190	0,44	0,18	0,16	-	-	-	-	0,78	0,19
05.0201	0,49	0,50	0,32	0,13	0,01	0,06	0,01	1,53	0,61
05.0208	1,98	0,25	0,10	0,02	0,01	-	0,00	2,38	0,31
05.0293	3,14	1,36	0,55	0,07	0,01	0,22	0,13	5,48	1,40
05.0336	1,53	0,84	0,26	0,11	0,01	0,02	0,01	2,83	1,11
05.0355	3,98	2,00	0,46	0,36	0,36	0,06	0,09	7,45	4,20
05.0357	1,32	0,58	0,36	0,09	0,03	0,02	0,02	2,48	0,86
05.0408	3,67	0,97	1,53	0,35	0,04	0,13	0,02	6,79	3,07
05.0410	2,25	0,80	0,87	0,04	0,03	0,06	0,02	4,23	1,12
05.0412	0,91	0,50	0,21	0,01	0,01	0,00	0,00	1,64	0,30
05.0415	1,75	1,08	0,61	0,12	0,01	0,02	0,01	3,61	1,48
05.0444	1,72	1,13	0,25	0,08	0,01	0,00	0,00	3,20	0,68
05.0501	1,59	0,66	0,35	0,03	0,00	0,01	0,00	2,66	0,73
05.0618	0,41	0,11	0,06	0,01	0,01	0,00	0,01	0,63	0,31
05.0640	4,68	1,37	0,73	0,11	0,03	0,17	0,02	7,12	1,01
05.0670	1,97	0,78	0,43	0,04	0,02	0,03	0,00	3,27	0,70
05.0688	1,89	0,86	0,12	0,00	0,03	0,02	0,00	2,95	0,64
05.1332	3,17	1,26	0,58	0,00	0,01	0,00	0,01	5,07	0,56
Woj.	180,21	65,49	35,69	6,44	3,63	3,03	2,28	299,47	211,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 52,5 tys. porad dla 14,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,6%. 40 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	15,78	6,97	2,26	94,10	39,28	-	5,90	-	-	-
05.0003	21,59	10,38	2,08	89,70	42,12	-	10,30	-	-	-
05.0004	19,14	7,86	2,43	84,56	48,62	-	15,44	-	-	-
05.0005	10,48	4,86	2,16	94,30	66,89	-	5,70	-	-	-
05.0007	8,58	2,73	3,14	83,89	41,41	-	16,11	-	-	-
05.0008	7,67	3,33	2,30	87,47	40,53	-	12,53	-	-	-
05.0010	15,60	6,49	2,40	83,54	52,31	-	16,46	-	-	-
05.0012	13,84	5,68	2,44	87,38	54,00	-	12,62	-	-	-

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0013	12,49	5,01	2,49	83,57	53,39	-	16,43	-	-	-
05.0015	4,42	2,42	1,83	84,11	55,74	-	15,89	-	-	-
05.0016	13,25	5,64	2,35	89,77	49,26	-	10,23	-	-	-
05.0017	14,17	5,80	2,44	85,40	56,44	-	14,60	-	-	-
05.0018	8,95	3,59	2,49	88,23	47,93	-	11,77	-	-	-
05.0020	17,82	7,57	2,35	74,57	39,59	-	25,43	-	-	-
05.0021	8,79	3,65	2,41	83,56	49,88	-	16,44	-	-	-
05.0022	8,05	3,38	2,39	85,39	53,32	-	14,61	-	-	-
05.0023	10,41	4,05	2,57	85,25	62,76	-	14,75	-	-	-
05.0024	6,08	2,15	2,83	68,96	39,51	-	31,04	-	-	-
05.0025	8,55	2,85	3,00	84,87	62,99	-	15,13	-	-	-
05.0026	5,11	2,01	2,54	60,11	30,24	-	39,89	-	-	-
05.0027	4,79	2,42	1,98	83,36	65,50	-	16,64	-	-	-
05.0030	8,23	3,62	2,27	83,69	61,64	-	16,31	-	-	-
05.0032	2,15	1,16	1,86	79,33	57,17	-	20,67	-	-	-
05.0034	3,68	1,60	2,30	71,89	41,06	-	28,11	-	-	-
05.0035	2,86	1,28	2,23	76,92	40,60	-	23,08	-	-	-
05.0036	1,66	0,98	1,70	91,68	56,39	-	8,32	-	-	-
05.0037	8,46	4,89	1,73	93,96	39,62	-	6,04	-	-	-
05.0041	4,20	2,20	1,91	83,79	59,89	-	16,21	-	-	-
05.0046	5,28	2,42	2,18	80,63	51,77	-	19,37	-	-	-
05.0055	1,20	0,59	2,03	81,11	38,52	-	18,89	-	-	-
05.0057	8,55	4,24	2,02	75,82	62,94	-	24,18	-	-	-
05.0066	10,06	4,41	2,28	82,80	52,82	-	17,20	-	-	-
05.0075	52,49	14,29	3,67	46,73	39,19	-	53,27	-	-	-
05.0099	3,20	1,70	1,88	71,24	56,50	-	28,76	-	-	-
05.0102	6,06	3,82	1,59	83,95	57,23	-	16,05	-	-	-
05.0104	5,86	2,54	2,31	62,08	47,04	-	37,92	-	-	-
05.0109	3,00	1,69	1,77	86,59	52,50	-	13,41	-	-	-
05.0112	1,47	0,82	1,80	83,05	48,47	-	16,95	-	-	-
05.0113	3,98	1,89	2,11	65,75	53,52	-	34,25	-	-	-
05.0121	39,38	29,38	1,34	74,12	23,03	-	25,88	-	-	-
05.0124	11,21	5,27	2,13	71,30	43,31	-	28,70	-	-	-
05.0185	9,14	3,43	2,66	52,01	44,80	-	47,99	-	-	-
05.0190	0,97	0,55	1,77	88,87	13,40	-	11,13	-	-	-
05.0201	2,14	1,29	1,65	78,92	48,53	-	21,08	-	-	-
05.0208	2,68	0,96	2,81	73,93	57,43	-	26,07	-	-	-
05.0293	6,88	3,16	2,18	62,89	50,25	-	37,11	-	-	-
05.0336	3,93	1,97	2,00	81,03	70,35	-	18,97	-	-	-
05.0355	11,65	5,20	2,24	88,76	67,57	-	11,24	-	-	-
05.0357	3,34	1,75	1,91	91,31	65,50	-	8,69	-	-	-
05.0408	9,86	4,06	2,43	84,91	65,66	-	15,09	-	-	-
05.0410	5,36	2,11	2,54	80,44	59,23	-	19,56	-	-	-
05.0412	1,94	0,62	3,14	62,96	39,67	-	37,04	-	-	-
05.0415	5,08	2,30	2,21	79,43	52,12	-	20,57	-	-	-
05.0444	3,88	1,63	2,38	88,37	68,02	-	11,63	-	-	-
05.0501	3,39	1,68	2,01	77,50	58,15	-	22,50	-	-	-
05.0618	0,94	0,45	2,08	89,86	49,63	-	10,14	-	-	-
05.0640	8,13	3,69	2,20	54,54	19,74	-	45,46	-	-	-
05.0670	3,98	1,83	2,18	61,39	32,92	-	38,61	-	-	-
05.0688	3,59	1,98	1,81	81,04	63,98	-	18,96	-	-	-
05.1332	5,63	2,63	2,14	83,48	61,98	-	16,52	-	-	-
Woj.	511,05	209,28	2,44	77,37	47,58	-	22,63	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	35,72	133	18,22	22,47	59,31
05.0003	0,03	99,26	0,07	0,64	50,55	63	24,65	21,79	53,56
05.0004	0,15	99,83	0,02	-	58,88	48	16,53	19,80	63,67
05.0005	5,65	94,23	0,01	0,11	50,61	56	22,67	20,34	56,99
05.0007	0,03	99,87	-	0,09	64,08	40	10,03	12,66	77,31
05.0008	-	100,00	-	-	46,86	77	19,57	20,31	60,12
05.0010	0,09	99,91	-	-	47,65	73	17,65	18,16	64,19
05.0012	0,28	99,67	0,01	0,04	47,77	71	16,72	18,97	64,32
05.0013	0,30	99,69	0,01	0,01	57,92	48	17,40	18,42	64,18
05.0015	-	99,91	-	0,09	45,66	77	31,33	26,58	42,09
05.0016	0,30	99,68	0,02	-	42,13	92	18,04	19,74	62,22
05.0017	0,01	99,99	-	-	70,16	36	16,78	19,99	63,24
05.0018	1,67	97,94	-	0,39	50,48	59	16,77	17,26	65,97
05.0020	0,03	99,97	-	-	51,44	63	19,48	19,62	60,90
05.0021	-	100,00	-	-	57,21	50	17,09	18,53	64,38
05.0022	-	99,99	0,01	-	41,50	94	18,21	19,86	61,92
05.0023	0,24	99,75	-	0,01	69,84	31	17,08	15,99	66,93
05.0024	1,15	98,82	0,03	-	49,33	67	13,81	15,36	70,83
05.0025	1,70	98,30	-	-	46,36	73	11,21	14,54	74,25
05.0026	2,70	97,30	-	-	54,90	51	16,80	17,43	65,77
05.0027	5,22	94,78	-	-	74,68	23	26,78	22,46	50,76
05.0030	0,47	99,53	-	-	25,08	189	20,13	21,64	58,24
05.0032	0,14	99,86	-	-	63,59	44	32,50	19,83	47,67

¹⁵³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0034	0,46	99,54	-	-	35,14	136	21,82	17,69	60,49
05.0035	0,63	42,24	-	57,13	42,10	77	19,79	26,13	54,08
05.0036	-	100,00	-	-	84,08	0	35,71	26,42	37,88
05.0037	0,04	99,96	-	-	45,44	83	35,42	25,15	39,44
05.0041	1,31	98,69	-	-	48,14	69	31,51	21,12	47,38
05.0046	0,27	99,73	-	-	52,49	61	23,33	20,07	56,60
05.0055	-	100,00	-	-	56,57	52	24,63	26,96	48,42
05.0057	0,02	99,98	-	-	34,59	136	26,68	23,32	50,01
05.0066	0,53	99,45	-	0,02	55,20	51	20,15	21,62	58,23
05.0075	0,21	99,78	-	0,00	42,41	95	9,15	10,05	80,80
05.0099	3,94	96,00	0,06	-	28,79	159	33,17	18,86	47,97
05.0102	0,03	99,93	0,03	-	54,36	58	40,99	26,49	32,53
05.0104	1,86	98,12	0,02	-	46,09	75	22,97	15,42	61,61
05.0109	0,30	99,70	-	-	46,96	71	33,72	26,08	40,19
05.0112	-	99,66	0,34	-	49,97	66	32,61	25,46	41,93
05.0113	0,20	86,13	-	13,67	72,34	36	25,13	18,44	56,43
05.0121	76,73	23,26	-	0,01	15,82	35	62,29	13,63	24,08
05.0124	0,26	99,72	0,01	0,01	56,12	49	25,16	20,11	54,73
05.0185	-	100,00	-	-	61,38	43	16,24	14,36	69,40
05.0190	-	100,00	-	-	35,67	83	34,43	18,97	46,60
05.0201	0,65	99,35	-	-	74,85	30	38,71	26,27	35,02
05.0208	-	100,00	-	-	11,14	440	14,41	14,15	71,43
05.0293	-	99,88	0,12	-	63,17	42	24,84	16,77	58,39
05.0336	0,10	99,90	-	-	62,09	37	27,99	21,51	50,50
05.0355	0,01	99,88	0,02	0,09	48,04	70	21,10	20,99	57,91
05.0357	4,02	95,98	-	-	36,60	84	29,68	22,78	47,54
05.0408	0,28	99,66	0,06	-	40,61	96	17,44	19,23	63,33
05.0410	0,07	99,93	-	-	37,69	123	16,45	19,15	64,40
05.0412	-	100,00	-	-	23,70	241	12,16	10,92	76,92
05.0415	-	100,00	-	-	52,34	61	22,29	19,83	57,89
05.0444	0,15	99,85	-	-	52,27	62	17,97	21,20	60,83
05.0501	0,21	99,44	0,35	-	25,72	172	29,08	18,22	52,70
05.0618	-	100,00	-	-	43,01	98	24,23	21,77	54,00
05.0640	0,04	99,93	0,01	0,02	53,88	58	25,63	13,79	60,57
05.0670	0,13	99,87	-	-	26,91	160	22,84	20,22	56,94
05.0688	-	100,00	-	-	68,40	7	35,47	19,21	45,32
05.1332	-	99,98	0,02	-	30,05	149	21,99	24,28	53,73
Woj.	6,37	93,14	0,01	0,47	46,78	66	23,06	18,24	58,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	9,36	2,32	0,00	91,44	0,45	-	8,56	-	-	-	-
05.0003	1	11,56	2,70	0,00	87,21	0,48	-	12,79	-	-	-	-
05.0004	1	12,19	2,80	0,00	84,05	0,60	-	15,95	-	-	-	-
05.0005	1	5,98	1,42	0,00	92,52	0,72	-	7,48	-	-	-	-
05.0007	1	6,63	1,33	0,01	81,29	0,49	-	18,71	-	-	-	0,02
05.0008	1	4,61	1,05	0,00	84,13	0,48	-	15,87	-	-	-	-
05.0010	1	10,01	2,32	0,00	79,87	0,64	-	20,13	-	-	-	-
05.0012	1	8,90	2,06	0,00	85,38	0,60	-	14,62	-	-	-	0,49
05.0013	1	8,01	1,68	0,00	81,02	0,64	-	18,98	-	-	-	-

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
05.0015	1	1,86	0,45	0,00	69,82	0,80	-	30,18	-	-	-
05.0016	1	8,24	1,94	0,00	87,16	0,53	-	12,84	-	-	0,08
05.0017	1	8,96	2,01	0,00	83,17	0,64	-	16,83	-	-	-
05.0018	1	5,90	1,32	0,00	84,23	0,52	-	15,77	-	-	-
05.0020	1	10,85	2,35	0,00	65,13	0,55	-	34,87	-	-	0,14
05.0021	1	5,66	1,33	0,00	81,00	0,56	-	19,00	-	-	0,63
05.0022	1	4,99	1,11	0,00	82,02	0,64	-	17,98	-	-	0,02
05.0023	1	6,97	1,44	0,00	82,47	0,71	-	17,53	-	-	0,14
05.0024	1	4,31	0,84	0,01	61,91	0,57	-	38,09	-	-	-
05.0025	1	6,35	1,27	0,01	84,03	0,78	-	15,97	-	-	-
05.0026	1	3,36	0,71	0,00	47,92	0,49	-	52,08	-	-	0,81
05.0027	1	2,43	0,60	0,00	79,40	0,77	-	20,60	-	-	-
05.0030	1	4,79	1,08	0,00	78,44	0,73	-	21,56	-	-	-
05.0032	1	1,02	0,25	0,00	68,46	0,73	-	31,54	-	-	-
05.0034	-	2,23	0,47	0,00	59,26	0,63	-	40,74	-	-	-
05.0035	1	1,54	0,34	0,00	66,90	0,48	-	33,10	-	-	-
05.0036	1	0,63	0,16	0,00	81,69	0,53	-	18,31	-	-	-
05.0037	1	3,34	0,82	0,00	88,67	0,49	-	11,33	-	-	-
05.0041	1	1,99	0,43	0,00	71,18	0,81	-	28,82	-	-	-
05.0046	1	2,99	0,66	0,00	75,98	0,55	-	24,02	-	-	6,16
05.0055	1	0,58	0,13	0,00	68,21	0,56	-	31,79	-	-	-
05.0057	1	4,28	0,96	0,00	65,43	0,79	-	34,57	-	-	-
05.0066	1	5,86	1,29	0,00	79,16	0,69	-	20,84	-	-	-
05.0075	1	42,41	6,85	0,01	37,99	0,85	-	62,01	-	-	-
05.0099	-	1,54	0,34	0,00	52,08	0,82	-	47,92	-	-	-
05.0102	-	1,97	0,53	0,00	74,49	0,70	-	25,51	-	-	0,07
05.0104	-	3,61	0,74	0,00	49,09	0,82	-	50,91	-	-	-
05.0109	-	1,21	0,29	0,00	76,85	0,69	-	23,15	-	-	-
05.0112	-	0,62	0,15	0,00	75,16	0,55	-	24,84	-	-	-
05.0113	-	2,25	0,52	0,00	53,65	0,80	-	46,35	-	-	-
05.0121	-	9,48	2,17	0,00	61,33	0,43	-	38,67	-	-	0,02
05.0124	-	6,13	1,32	0,00	58,60	0,63	-	41,40	-	-	0,03
05.0185	-	6,34	1,29	0,00	38,13	0,88	-	61,87	-	-	-
05.0190	-	0,45	0,12	0,00	79,65	0,15	-	20,35	-	-	-
05.0201	-	0,75	0,18	0,00	69,69	0,68	-	30,31	-	-	-
05.0208	-	1,92	0,38	0,01	66,42	0,76	-	33,58	-	-	-
05.0293	-	4,02	0,88	0,00	44,73	0,78	-	55,27	-	-	-
05.0336	-	1,99	0,45	0,00	75,28	0,85	-	24,72	-	-	0,07
05.0355	-	6,75	1,52	0,00	86,95	0,80	-	13,05	-	-	-
05.0357	-	1,59	0,38	0,00	88,02	0,73	-	11,98	-	-	-
05.0408	-	6,25	1,40	0,00	79,01	0,77	-	20,99	-	-	-
05.0410	-	3,45	0,72	0,00	71,57	0,75	-	28,43	-	-	-
05.0412	-	1,49	0,28	0,01	54,32	0,68	-	45,68	-	-	-
05.0415	-	2,94	0,66	0,00	71,83	0,69	-	28,17	-	-	-
05.0444	-	2,36	0,52	0,00	84,65	0,81	-	15,35	-	-	-
05.0501	-	1,79	0,39	0,00	61,61	0,76	-	38,39	-	-	1,18
05.0618	-	0,51	0,12	0,00	85,57	0,52	-	14,43	-	-	-
05.0640	-	4,93	1,05	0,00	30,06	0,41	-	69,94	-	-	-
05.0670	-	2,26	0,52	0,00	49,91	0,54	-	50,09	-	-	0,18
05.0688	-	1,63	0,36	0,00	63,27	0,83	-	36,73	-	-	-
05.1332	1	3,03	0,71	0,00	74,26	0,72	-	25,74	-	-	-
Woj.	-	300,02	63,20	0,00	69,51	0,64	-	30,49	-	-	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

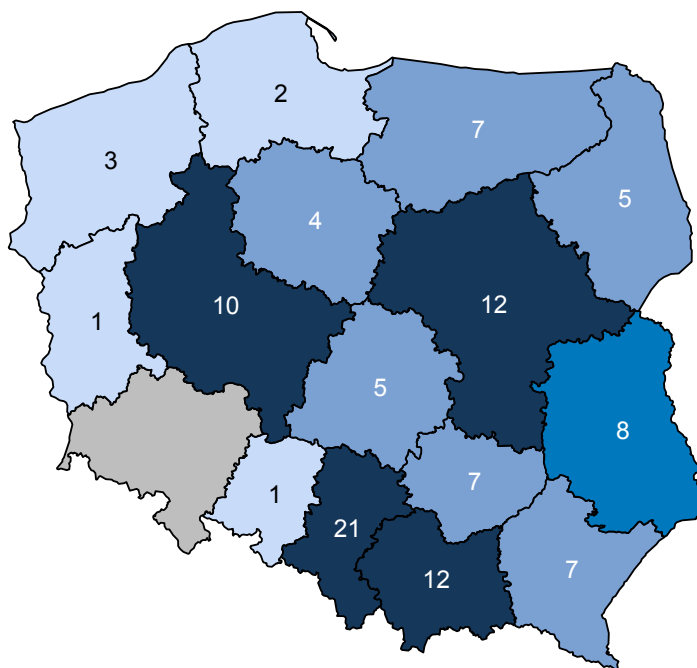
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
Polska	371,43	3 537,44	105

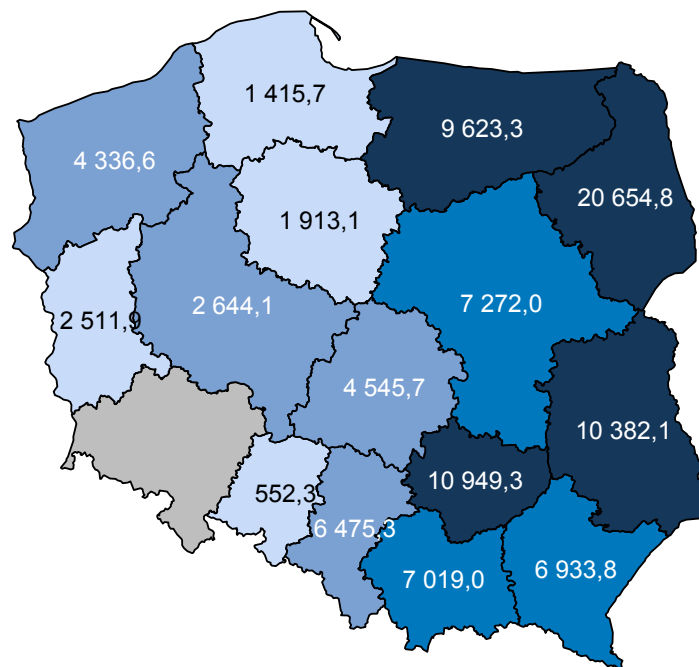
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 662,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)¹⁵⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 535,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 127,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹⁵⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	517,35
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	18,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

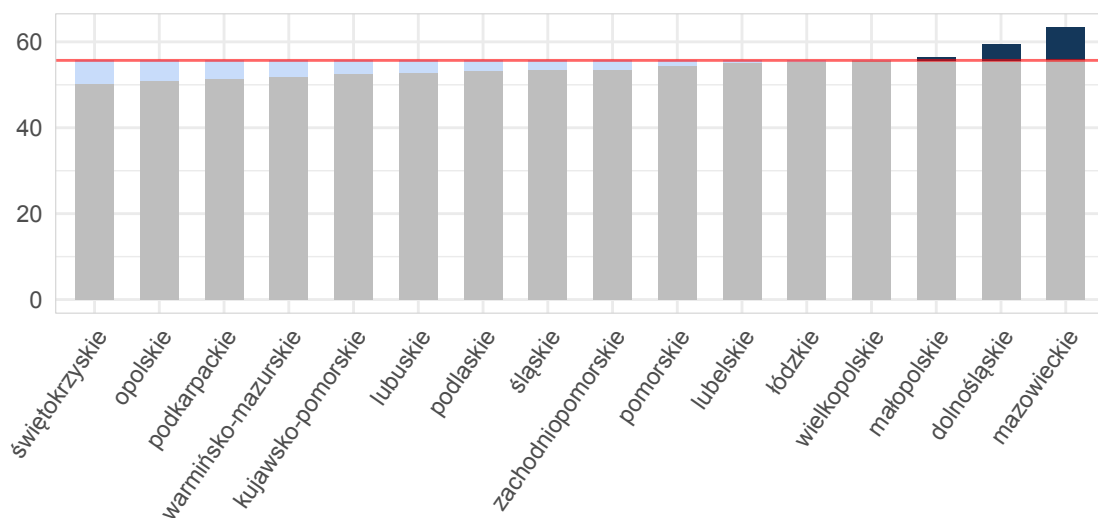
¹⁵⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	662,61	535,50	19,18	20,44

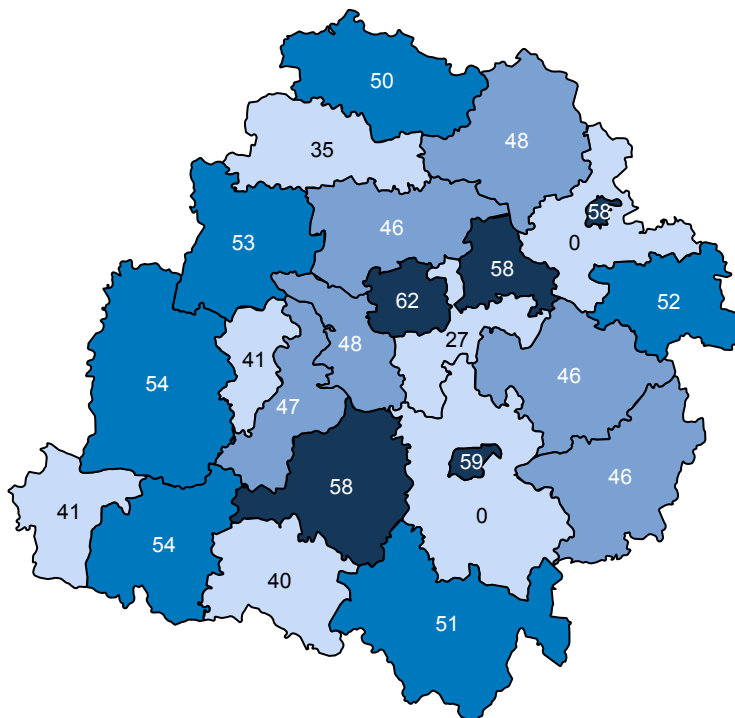
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 31,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,62.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,24	0,12	1,3	1,99
Artropatie związane z zakażeniami	0,02	0,01	0,1	2,10
Choroby kręgosłupa	0,62	0,48	3,5	1,30
Choroby mięśni	0,01	0,01	0,1	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,44	0,29	2,5	1,55
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,10	0,06	0,6	1,66
Choroby stawów	3,40	2,19	18,9	1,55
Choroby układu tkanki łącznej	0,03	0,02	0,1	1,62
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,42	0,23	2,3	1,84
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,29	0,19	1,6	1,51
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,07	0,04	0,4	1,95
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	5,65	3,49	31,5	1,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,31	18,99	-	1,69	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	42,86	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	98,88	62,40	-	1,12	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	80,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	95,48	43,44	-	4,52	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	95,15	35,92	-	4,85	-	-	-
Choroby stawów	92,73	70,45	-	7,27	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,31	38,46	-	7,69	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,36	40,62	-	11,64	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,55	52,76	-	3,45	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	94,59	35,14	-	5,41	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	93,84	60,83	-	6,16	-	-	-
choroby spoza grupy	87,71	30,88	-	12,29	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,65	41,73	-	1,35	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,01	50,17	-	1,99	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,62	60,44	-	0,38	-	-	-
Choroby mięśni	91,93	65,22	-	8,07	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,29	56,42	-	7,71	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	86,64	50,54	-	13,36	-	-	-
Choroby stawów	96,20	72,80	-	3,80	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,72	73,35	-	1,28	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,96	50,23	-	4,04	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,76	75,25	-	1,24	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,87	41,23	-	6,13	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	96,92	65,39	-	3,08	-	-	-
choroby spoza grupy	84,72	45,29	-	15,27	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁵⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0613	Centrum Medyczne Bimed Komuńska S. J.	m. Łódź
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0003	0,19	0,04	0,01	0,03	0,03	0,00	0,01	0,32	0,79
05.0021	0,34	0,08	0,02	0,04	0,00	0,01	0,01	0,50	3,03
05.0037	0,48	0,12	0,02	0,10	0,07	0,00	0,01	0,82	3,25
05.0613	0,68	0,19	0,27	0,04	0,05	0,00	0,03	1,27	0,76
05.0618	1,70	0,20	0,12	0,21	0,14	0,22	0,05	2,74	4,45
Woj.	3,40	0,62	0,44	0,42	0,29	0,24	0,10	5,65	12,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,2 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,3%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	1,11	0,83	1,33	95,68	34,59	-	4,32	-	-	-
05.0021	3,53	1,78	1,98	83,16	14,74	-	16,84	-	-	-
05.0037	4,07	2,21	1,84	94,77	30,05	-	5,23	-	-	-
05.0613	2,03	1,39	1,46	96,76	54,28	-	3,24	-	-	-
05.0618	7,19	3,38	2,13	86,97	55,60	-	13,03	-	-	-
Woj.	17,93	9,20	1,95	89,64	40,31	-	10,36	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
Polska	97,47	2,46	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	0,09	98,65	1,26	-	66,22	36	57,30	26,31	16,40
05.0021	-	100,00	-	-	52,10	55	24,32	26,36	49,32
05.0037	0,07	99,93	-	-	69,12	34	27,10	33,46	39,43
05.0613	-	99,85	0,15	-	53,49	58	49,31	23,89	26,79
05.0618	-	100,00	-	-	34,90	166	21,45	24,89	53,66
Woj.	0,02	99,88	0,09	-	50,09	65	28,68	27,10	44,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁵⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	0,18	0,05	0,00	83,52	0,30	-	16,48	-	-	-	-
05.0021	1	1,74	0,46	0,00	77,13	0,15	-	22,87	-	-	-	0,07
05.0037	1	1,60	0,42	0,00	91,40	0,29	-	8,60	-	-	-	-
05.0613	-	0,55	0,15	0,00	90,09	0,53	-	9,91	-	-	-	-
05.0618	-	3,86	0,95	0,00	82,20	0,58	-	17,80	-	-	-	-
Woj.	-	7,93	2,01	0,00	83,52	0,42	-	16,48	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia neurochirurgiczna

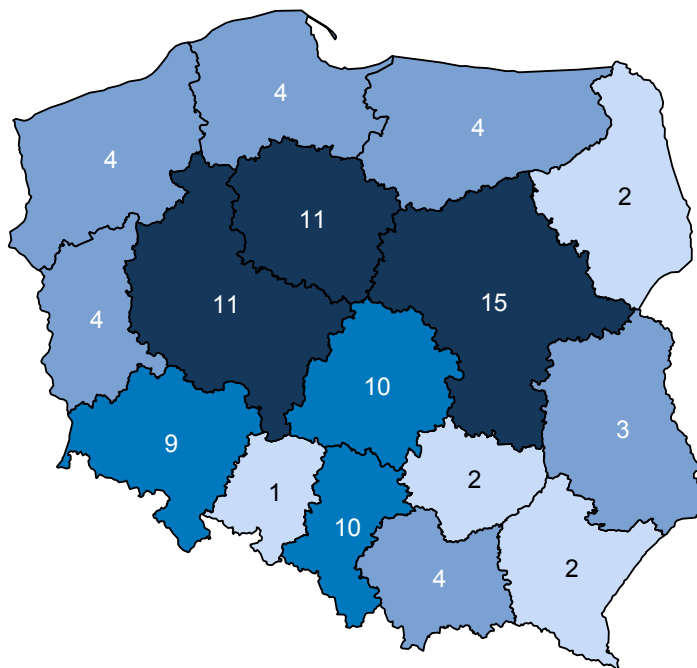
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 10. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,45	1 716,22	9
kujawsko-pomorskie	33,26	3 024,00	11
lubelskie	8,25	2 749,33	3
lubuskie	13,49	3 373,25	4
łódzkie	24,62	2 462,20	10
małopolskie	26,89	6 722,75	4
mazowieckie	34,55	2 303,20	15
opolskie	6,08	6 080,00	1
podkarpackie	6,57	3 285,00	2
podlaskie	7,14	3 569,00	2
pomorskie	18,16	4 540,75	4
śląskie	35,70	3 570,10	10
świętokrzyskie	5,75	2 877,00	2
warmińsko-mazurskie	17,47	4 366,50	4
wielkopolskie	20,50	1 863,73	11
zachodniopomorskie	11,11	2 777,00	4
Polska	284,99	2 968,68	96

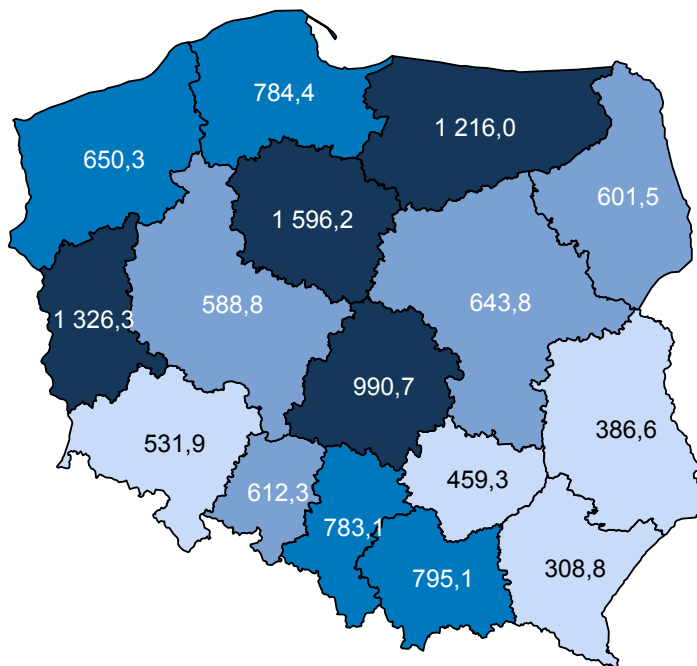
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 34,2 tys. porad

(por. Tabela 2.4.67)¹⁵⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 27,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹⁵⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	25,58
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

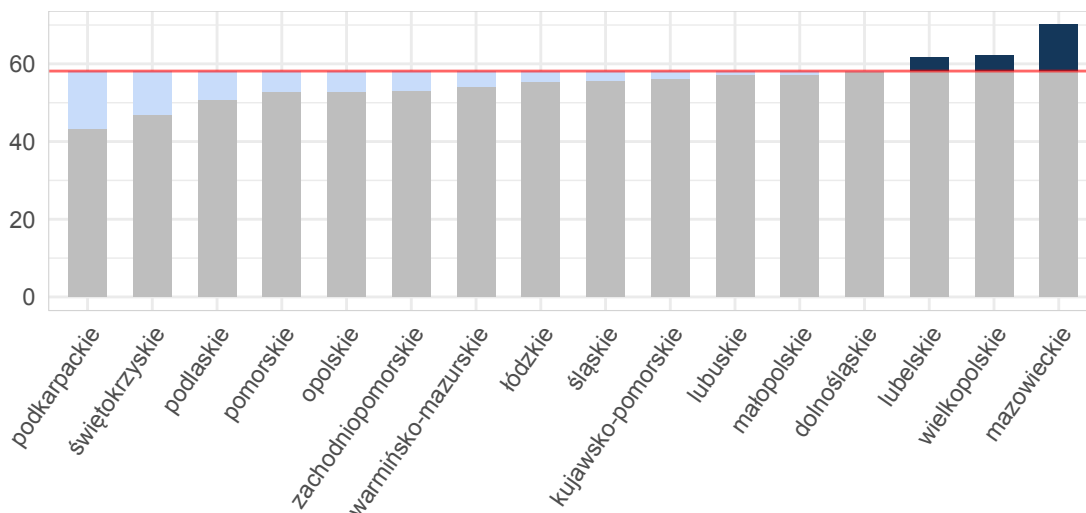
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	34,15	27,42	19,71	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

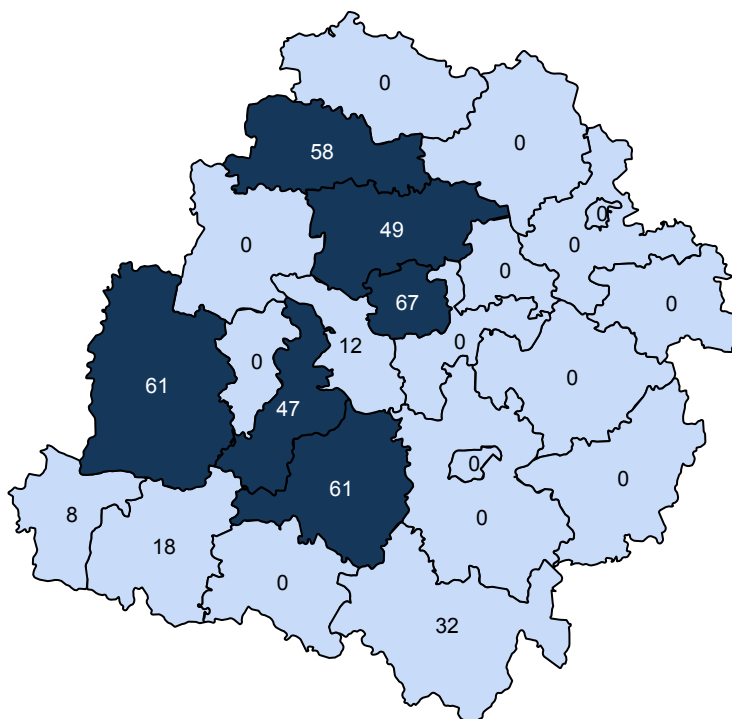
¹⁵⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 61,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,52.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,02	0,1	1,41
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	15,02	9,88	61,0	1,52
Choroby mięśni	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,01	0,1	1,50
Choroby stawów	0,02	0,01	0,1	1,31
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,0	1,09
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,01	0,1	1,43
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,06	0,3	1,46
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	15,21	9,99	61,8	1,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 91% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	95,83	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,99	94,23	-	0,01	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	88,24	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	87,95	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,99	94,18	-	0,01	-	-	-
choroby spoza grupy	99,94	87,14	-	0,05	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	87,39	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,94	91,50	-	2,06	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,10	82,29	-	5,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	99,15	91,95	-	0,85	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	95,45	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	83,62	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,55	89,79	-	0,45	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,96	91,46	-	2,04	-	-	-
choroby spoza grupy	99,15	90,76	-	0,73	0,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 10. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0305	Cm Dobry Doktor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	3,22	0,02	0,00	0,00	-	0,00	3,25	2,17
05.0003	1,53	0,02	0,00	-	0,00	0,00	1,57	0,77
05.0004	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,80
05.0005	1,22	-	-	-	-	-	1,22	0,71
05.0008	1,14	0,01	-	0,00	-	0,00	1,15	0,62
05.0009	4,01	0,04	0,01	0,02	0,01	0,00	4,09	2,88
05.0015	0,50	-	-	-	0,00	0,00	0,50	0,20
05.0025	0,32	0,00	-	-	-	-	0,33	0,16
05.0055	0,54	-	-	-	0,00	-	0,54	0,14
05.0305	1,66	-	0,00	-	-	0,00	1,66	0,96
Woj.	15,02	0,08	0,02	0,02	0,02	0,02	15,21	9,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,0 tys. porad dla 4,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 91,5%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	5,42	3,32	1,63	100,00	95,30	-	-	-	-	-
05.0003	2,34	1,83	1,28	100,00	94,96	-	-	-	-	-
05.0004	1,70	1,06	1,61	100,00	69,10	-	-	-	-	-
05.0005	1,93	1,37	1,41	100,00	98,86	-	-	-	-	-
05.0008	1,77	1,20	1,48	99,94	99,15	-	-	0,06	-	-
05.0009	6,97	4,19	1,66	99,91	85,01	-	0,09	-	-	-
05.0015	0,70	0,49	1,43	100,00	100,00	-	-	-	-	-
05.0025	0,48	0,35	1,39	100,00	95,02	-	-	-	-	-
05.0055	0,68	0,45	1,50	100,00	93,40	-	-	-	-	-
05.0305	2,62	1,64	1,60	100,00	98,28	-	-	-	-	-
Woj.	24,62	15,54	1,58	99,97	91,49	-	0,02	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy

¹⁶¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,31	1,65	0,05
kujawsko-pomorskie	98,08	1,90	0,02
lubelskie	99,14	0,86	-
lubuskie	98,60	1,37	0,02
łódzkie	97,42	2,51	0,06
małopolskie	98,45	1,51	0,04
mazowieckie	97,52	2,43	0,04
opolskie	99,42	0,58	-
podkarpackie	98,83	1,17	-
podlaskie	99,06	0,94	-
pomorskie	98,20	1,78	0,02
śląskie	98,61	1,35	0,03
świętokrzyskie	97,77	2,21	0,02
warmińsko-mazurskie	98,39	1,59	0,02
wielkopolskie	97,84	2,14	0,02
zachodniopomorskie	98,79	1,13	0,08
Polska	98,23	1,73	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	57,62	68	38,97	27,65	33,38
05.0003	-	99,19	-	0,81	58,13	81	58,09	37,39	4,52
05.0004	0,24	99,65	-	0,12	57,58	71	38,72	29,49	31,79
05.0005	0,57	98,81	0,05	0,57	45,42	110	51,22	28,07	20,71
05.0008	-	99,89	-	0,11	51,13	95	46,61	29,52	23,87
05.0009	0,14	99,86	-	-	44,62	142	38,71	25,77	35,52
05.0015	-	100,00	-	-	45,21	133	47,50	33,76	18,74
05.0025	0,83	99,17	-	-	76,35	14	53,53	26,56	19,92
05.0055	-	100,00	-	-	50,15	98	45,31	29,91	24,78
05.0305	-	99,96	-	0,04	36,56	301	40,23	28,47	31,30
Woj.	0,12	99,73	0,00	0,14	50,12	98	43,04	28,64	28,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	1,81	0,46	0,00	100,00	0,94	-	-	-	-	-
05.0003	1	0,11	0,03	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
05.0004	1	0,54	0,15	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	0,18
05.0005	1	0,40	0,11	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
05.0008	1	0,42	0,11	0,00	100,00	0,99	-	-	-	-	-
05.0009	1	2,48	0,60	0,00	99,88	0,81	-	0,12	-	-	0,77

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0015	1	0,13	0,04	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
05.0025	1	0,10	0,02	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
05.0055	1	0,17	0,04	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-
05.0305	-	0,82	0,21	0,00	100,00	0,97	-	-	-	-	-
Woj.	-	6,97	1,77	0,00	99,96	0,88	-	0,04	-	-	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	0,04	40,00	1
łódzkie	2,33	2 331,00	1
małopolskie	3,05	3 046,00	1
mazowieckie	2,38	2 384,00	1
podlaskie	1,20	1 198,00	1
śląskie	2,27	2 272,00	1
wielkopolskie	1,88	1 881,00	1
zachodniopomorskie	1,82	1 816,00	1
Polska	14,97	1 871,00	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

34,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)¹⁶². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 27,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁶³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	25,58
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

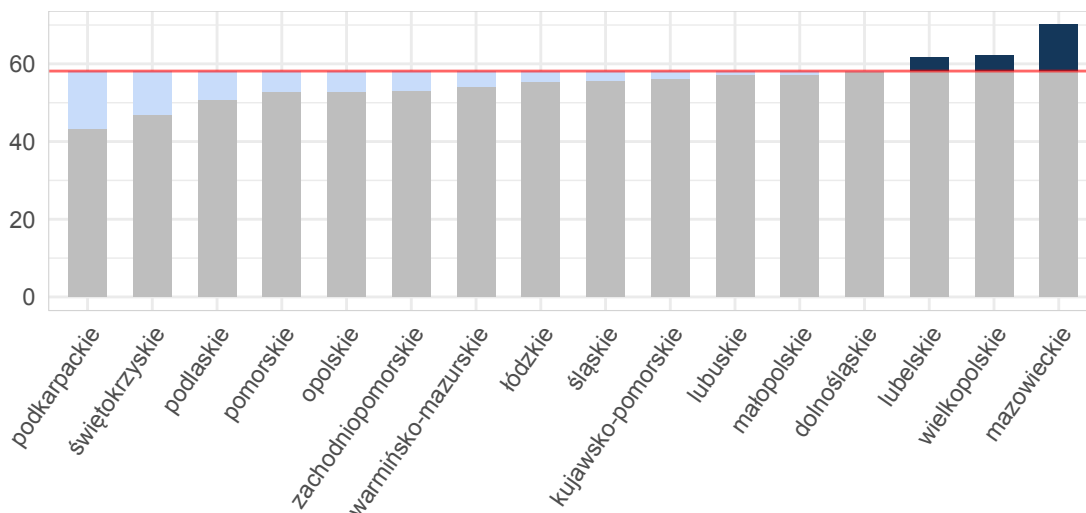
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	34,15	27,42	19,71	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

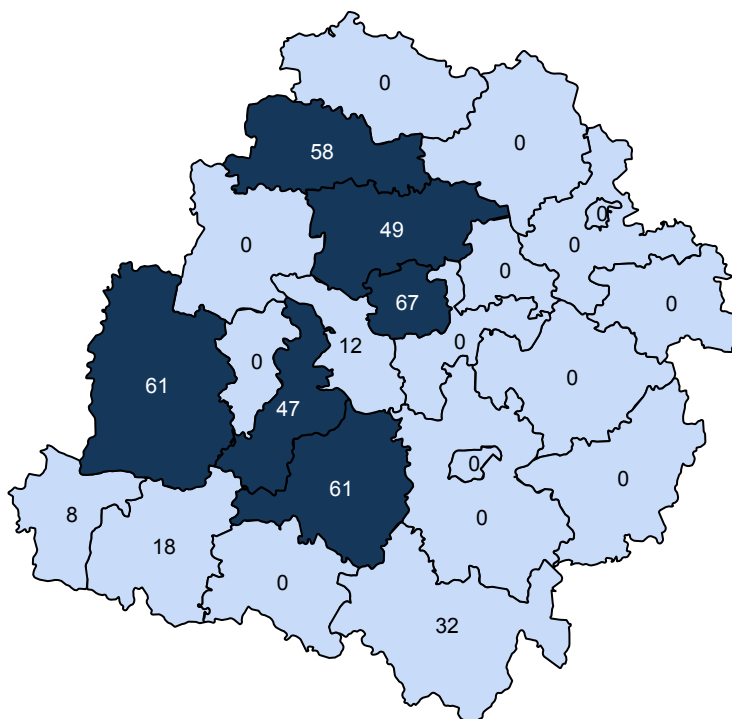
¹⁶³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,31.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby kręgosłupa	0,13	0,10	5,5	1,28	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,00	0,3	3,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,1	2,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	0,14	0,10	5,9	1,31	-
choroby spoza grupy	2,19	1,40	94,1	1,57	251

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 88% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁴. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 100%, 83%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	100,00	98,55	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	100,00	87,73	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,80	97,23	-	0,20	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	77,78	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	85,71	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,81	96,40	-	0,19	-	-	-

¹⁶⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	99,83	82,85	-	0,17	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0305	Cm Dobry Doktor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0305	0,13	0,01	0,14	2,19
Woj.	0,13	0,01	0,14	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,3 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 88,4%.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0305	2,33	1,50	1,56	100,00	88,37	-	-	-	-	-
Woj.	2,33	1,50	1,56	100,00	88,37	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	98,33	1,67	-
lubuskie	99,39	0,61	-
łódzkie	99,64	0,36	-
małopolskie	99,63	0,37	-
mazowieckie	99,75	0,25	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,43	0,57	-
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,36	1,64	-
wielkopolskie	99,59	0,41	-
zachodniopomorskie	99,79	0,21	-
Polska	99,67	0,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0305	-	100,00	-	-	50,02	231	39,04	36,12	24,84
Woj.	-	100,00	-	-	50,02	231	39,04	36,12	24,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0305	-	0,58	0,17	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,58	0,17	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁶⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

2.4.9 Poradnia wad postawy

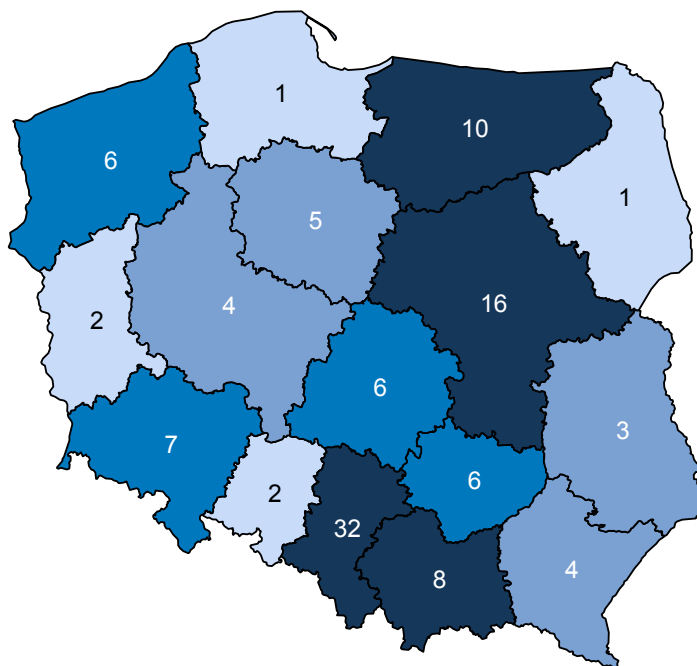
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,11	872,57	7
kujawsko-pomorskie	11,96	2 392,00	5
lubelskie	4,13	1 377,33	3
lubuskie	3,26	1 629,50	2
łódzkie	3,95	658,17	6
małopolskie	5,05	631,38	8
mazowieckie	26,67	1 667,06	16
opolskie	1,03	515,50	2
podkarpackie	4,45	1 111,75	4
podlaskie	1,16	1 164,00	1
pomorskie	2,22	2 218,00	1
śląskie	32,36	1 011,38	32
świętokrzyskie	4,74	790,67	6
warmińsko-mazurskie	6,46	645,80	10
wielkopolskie	4,93	1 232,25	4
zachodniopomorskie	5,19	864,50	6
Polska	123,67	1 094,46	113

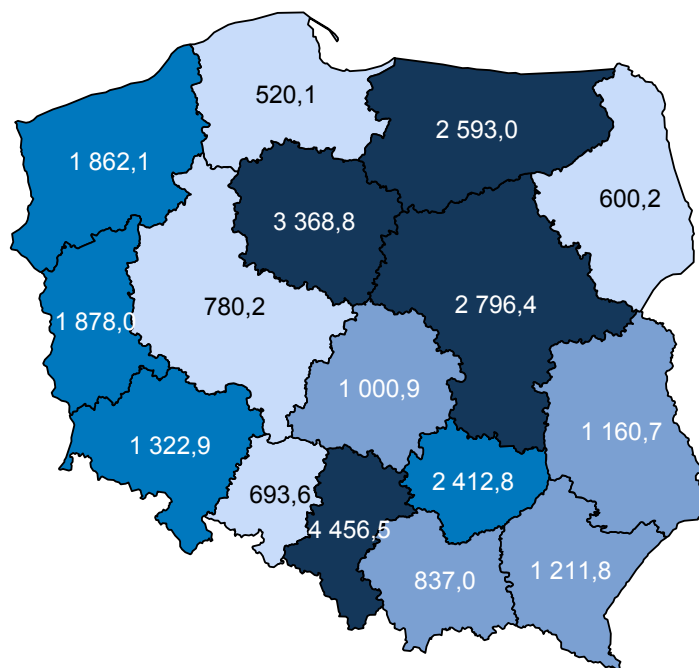
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)¹⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56

¹⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	10,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

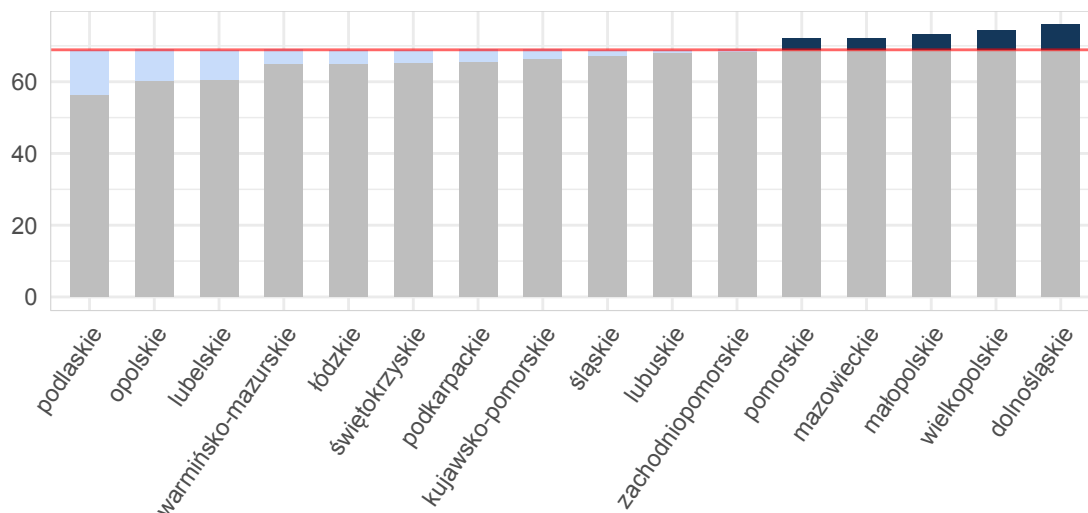
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	46,26	54,86

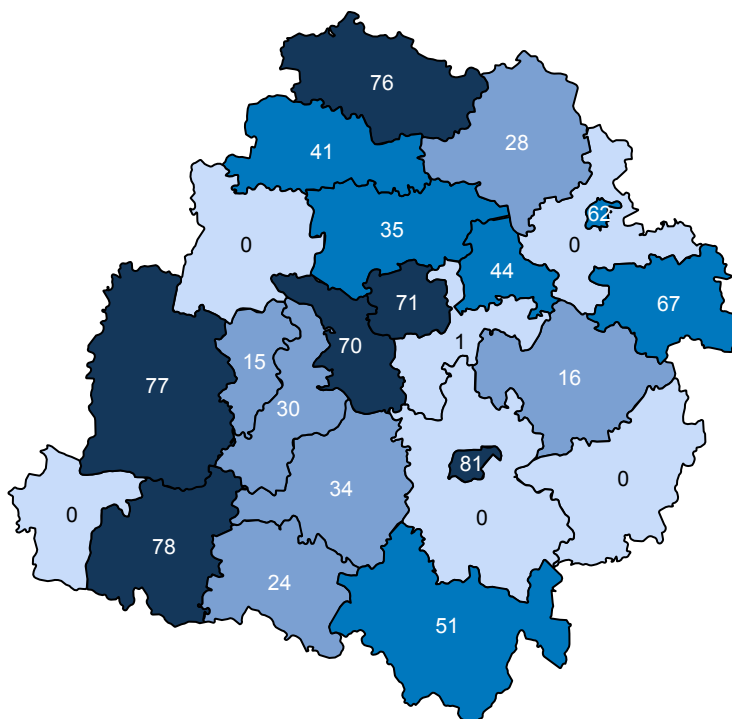
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 94,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,28. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej

grupie rozpoznań wyniosła 95 dni.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	324	0,1	1,00
Choroby kręgosłupa	2,05	1,56	99	52,0	1,32
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	101	0,2	1,00
Choroby stawów	1,00	0,84	58	25,2	1,19
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	112	0,3	1,83
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,66	0,56	102	16,6	1,17
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	90	0,1	1,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	3,73	2,92	95	94,5	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 41% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	75,00	-	-	25,00	-	-
Choroby kręgosłupa	98,69	43,52	-	-	42,60	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	37,50	-	-
Choroby stawów	100,00	45,54	-	-	50,15	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	54,55	-	-	45,45	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	99,24	33,99	-	-	62,20	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,14	42,35	-	-	48,06	-	-
choroby spoza grupy	100,00	20,83	-	-	72,22	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,77	36,92	-	-	29,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,30	45,83	-	-	30,79	-	-
Choroby mięśni	97,37	50,00	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,85	37,65	-	0,13	32,36	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	93,48	26,09	-	-	13,04	-	-
Choroby stawów	94,04	48,52	-	-	41,98	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	24,77	-	-	67,89	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,36	47,68	-	-	21,19	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,47	47,01	-	-	42,61	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	62,50	-	-	25,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	94,62	46,49	-	0,00	35,06	-	-
choroby spoza grupy	93,72	38,24	-	0,14	37,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0262	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński
05.0344	NZOZ Vademecum	wieluński
05.0656	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki
05.0737	Almed	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0013	0,18	0,04	0,16	0,00	0,39	0,14
05.0020	0,80	0,61	0,02	0,00	1,44	0,02
05.0262	0,01	0,01	-	-	0,02	0,00
05.0344	0,36	0,12	0,02	-	0,51	0,01

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]			
05.0656	0,53	0,02	0,45	0,00	1,01	0,01	
05.0737	0,17	0,19	0,01	-	0,37	0,02	
Woj.	2,05	1,00	0,66	0,01	3,73	0,22	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,5 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41,2%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0013	0,54	0,45	1,20	100,00	21,83	-	-	58,02	-	-
05.0020	1,46	1,05	1,39	100,00	53,18	-	-	44,08	-	-
05.0262	0,02	0,02	1,00	100,00	75,00	-	-	6,25	-	-
05.0344	0,52	0,48	1,09	100,00	29,06	-	-	41,11	-	-
05.0656	1,02	0,76	1,33	96,86	44,99	-	-	50,59	-	-
05.0737	0,40	0,36	1,11	100,00	27,85	-	-	66,84	-	-
Woj.	3,95	3,11	1,27	99,19	41,17	-	-	49,38	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 94. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czasu oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,64	0,36	-
kujawsko-pomorskie	99,58	0,42	-
lubelskie	99,93	0,07	-
lubuskie	99,88	0,12	-
łódzkie	99,65	0,35	-
małopolskie	99,81	0,19	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	99,79	0,10	0,10
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,30	0,68	0,02
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,33	1,67	-
wielkopolskie	99,75	0,25	-
zachodniopomorskie	99,90	0,10	-
Polska	99,47	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0013	-	100,00	-	-	21,83	100	68,84	25,75	5,41
05.0020	-	100,00	-	-	46,61	104	51,20	31,62	17,18
05.0262	-	100,00	-	-	62,50	64	100,00	-	-
05.0344	-	99,62	-	0,38	75,91	18	83,56	15,30	1,15
05.0656	-	100,00	-	-	18,96	130	54,52	33,79	11,69
05.0737	-	99,75	0,25	-	63,29	43	80,76	17,72	1,52
Woj.	-	99,92	0,03	0,05	41,71	94	61,89	27,70	10,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0013	1	0,03	0,01	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
05.0020	1	0,25	0,07	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
05.0344	-	0,01	0,00	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
05.0656	-	0,12	0,04	0,00	92,44	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0737	-	0,01	0,00	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-	-

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	0,41	0,12	0,00	97,81	0,81	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia leczenia bólu

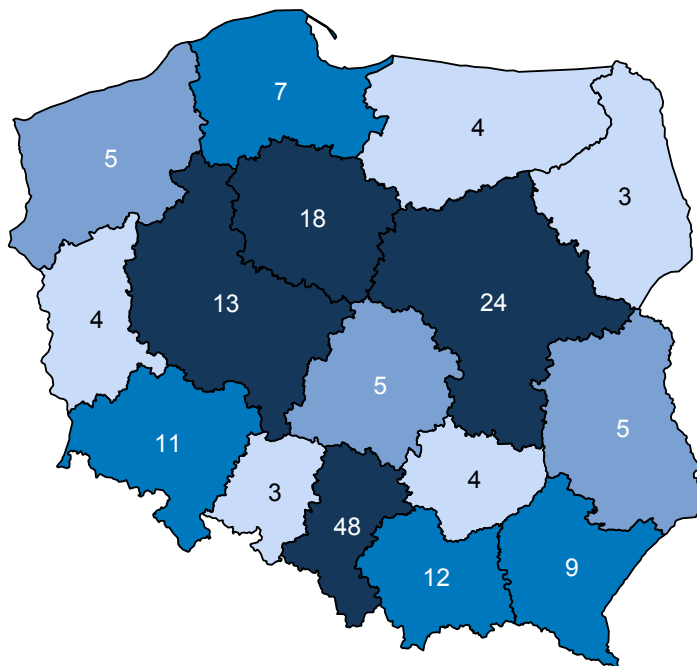
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,04	1 185,82	11
kujawsko-pomorskie	41,58	2 310,00	18
lubelskie	14,66	2 932,00	5
lubuskie	8,89	2 223,25	4
łódzkie	6,77	1 354,60	5
małopolskie	66,52	5 543,42	12
mazowieckie	76,04	3 168,38	24
opolskie	4,88	1 625,33	3
podkarpackie	10,23	1 136,78	9
podlaskie	13,50	4 499,00	3
pomorskie	30,34	4 333,86	7
śląskie	232,60	4 845,90	48
świętokrzyskie	7,85	1 961,75	4
warmińsko-mazurskie	11,69	2 923,00	4
wielkopolskie	30,67	2 359,54	13
zachodniopomorskie	10,63	2 125,60	5
Polska	579,90	3 313,70	175

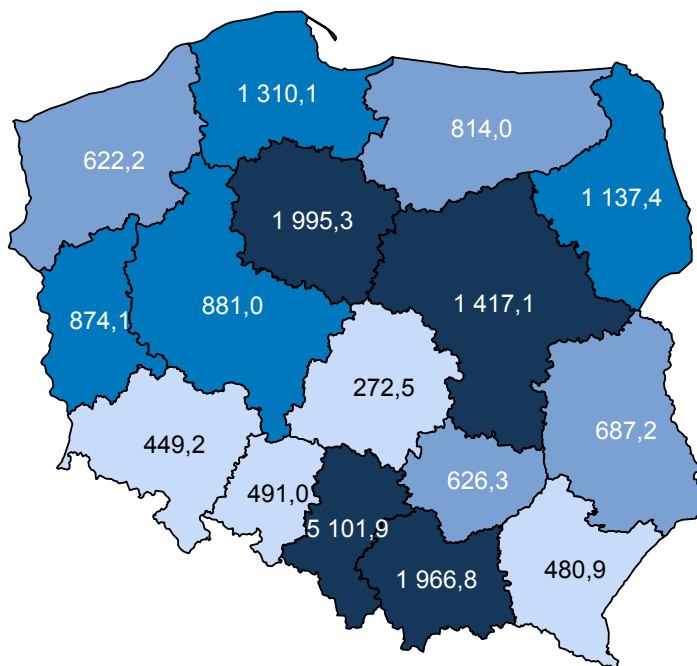
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 477,4 tys. porad (por.

Tabela 2.4.103)¹⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 82,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	355,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,08
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	477,39	394,60	17,34	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,01	0,3	2,10
Choroby kręgosłupa	2,29	0,55	33,9	4,20
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,13	0,03	1,9	4,68
Choroby stawów	0,86	0,20	12,6	4,28
Choroby układowe tkanki łącznej	0,05	0,01	0,7	4,90
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,00	0,3	4,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	0,01	0,4	2,17
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,04	0,02	0,6	2,60
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	3,44	0,78	50,7	4,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 57%, z czego 42% porad stanowiły porady typu W11¹⁷². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	71,43	38,10	-	28,57	33,33	-	-
Choroby kręgosłupa	50,33	39,48	-	49,28	10,15	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	45,80	32,82	-	54,20	12,21	-	-
Choroby stawów	47,20	34,23	-	52,57	12,50	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	57,14	46,94	-	40,82	12,24	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,33	77,78	-	16,67	5,56	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	76,92	-	-	23,08	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	79,49	46,15	-	17,95	30,77	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	50,48	38,57	-	49,14	11,30	-	-
choroby spoza grupy	62,73	45,78	-	37,06	11,74	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	26,99	18,23	-	71,06	7,34	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	36,00	36,00	-	64,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	23,28	16,85	-	76,22	5,25	-	-
Choroby mięśni	36,78	31,61	-	63,22	3,45	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20,33	13,20	-	78,96	5,83	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	29,96	21,66	-	70,04	4,66	-	-
Choroby stawów	32,24	24,27	-	66,95	6,37	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	39,75	29,63	-	58,66	8,08	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	64,58	55,03	-	35,07	4,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,23	39,08	-	48,90	8,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	46,28	34,65	-	51,98	9,04	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	25,13	18,30	-	74,27	5,54	-	-
choroby spoza grupy	39,22	28,69	-	59,91	6,80	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	Łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0009	0,37	0,10	0,02	0,00	0,01	0,54	0,66
05.0025	0,01	-	-	0,00	-	0,01	0,02
05.0027	0,39	0,07	0,01	0,01	0,01	0,49	0,26
05.0244	1,48	0,69	0,11	0,03	0,02	2,35	1,96
05.0272	0,04	0,00	-	-	0,00	0,05	0,43

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	2,29	0,86	0,13	0,05	0,04	3,44	3,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,3 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 7,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 42,1%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0009	1,20	0,51	2,37	98,66	70,87	-	-	27,13	-	-
05.0025	0,03	0,02	1,20	100,00	20,00	-	-	80,00	-	-
05.0027	0,76	0,26	2,88	88,21	73,77	-	11,52	13,51	-	-
05.0244	4,30	0,58	7,41	34,08	26,13	-	65,92	7,60	-	-
05.0272	0,48	0,21	2,31	99,59	65,15	-	-	0,41	-	-
Woj.	6,77	1,56	4,34	56,52	42,12	-	43,19	11,52	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,84	1,13	0,03
kujawsko-pomorskie	98,18	1,76	0,06
lubelskie	98,43	1,44	0,13
lubuskie	99,01	0,99	-
łódzkie	98,34	1,61	0,05
małopolskie	98,26	1,70	0,03

¹⁷³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
mazowieckie	97,75	2,18	0,07
opolskie	98,69	1,23	0,08
podkarpackie	98,27	1,65	0,08
podlaskie	98,23	1,73	0,04
pomorskie	97,30	2,57	0,13
śląskie	98,10	1,84	0,06
świętokrzyskie	99,00	0,94	0,06
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	98,30	1,65	0,05
zachodniopomorskie	99,05	0,95	-
Polska	98,21	1,73	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0009	0,17	99,83	-	-	40,82	310	21,95	14,69	63,36
05.0025	-	100,00	-	-	96,67	8	73,33	6,67	20,00
05.0027	-	100,00	-	-	38,54	504	18,15	11,13	70,73
05.0244	-	100,00	-	-	43,02	253	4,48	2,74	92,78
05.0272	-	99,79	-	0,21	75,46	78	20,41	19,38	60,21
Woj.	0,03	99,96	-	0,01	44,69	250	10,54	7,00	82,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
05.0009	1	0,76	0,16	0,00	99,60	0,92	-	-	-	-	-	1,06
05.0025	1	0,01	0,00	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
05.0027	1	0,53	0,08	0,01	92,32	0,96	-	7,68	-	-	-	-
05.0244	-	3,99	0,33	0,01	29,12	0,88	-	70,88	-	-	-	-
05.0272	-	0,29	0,06	0,00	99,66	0,84	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	5,58	0,63	0,01	48,50	0,90	-	51,42	-	-	-	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia neurologiczna

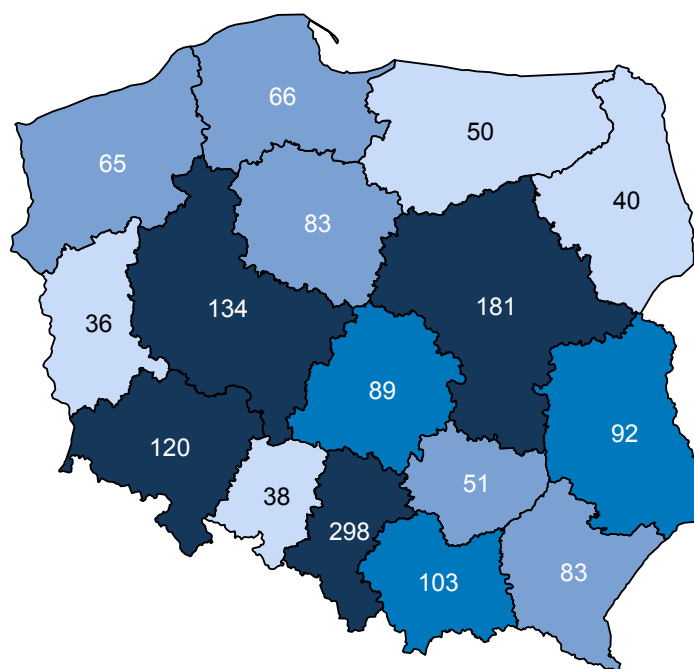
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 89. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

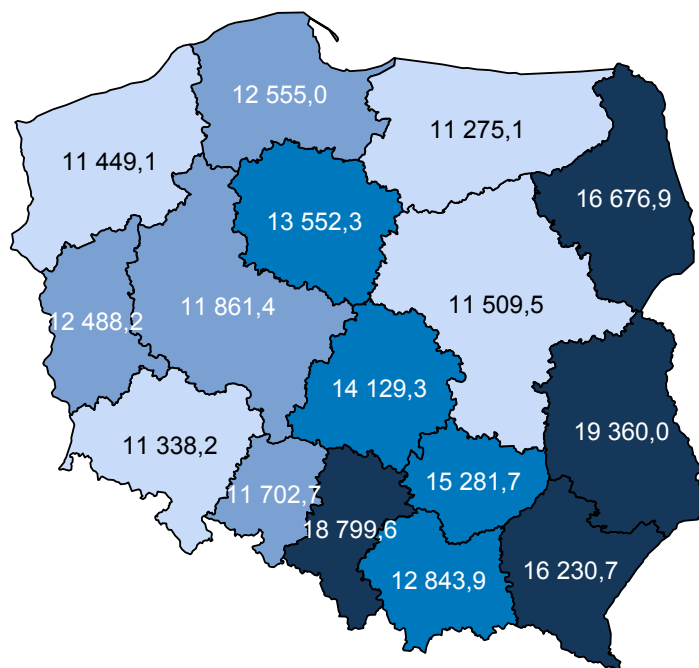
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 477,4 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)¹⁷⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 82,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁷⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	355,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,08
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

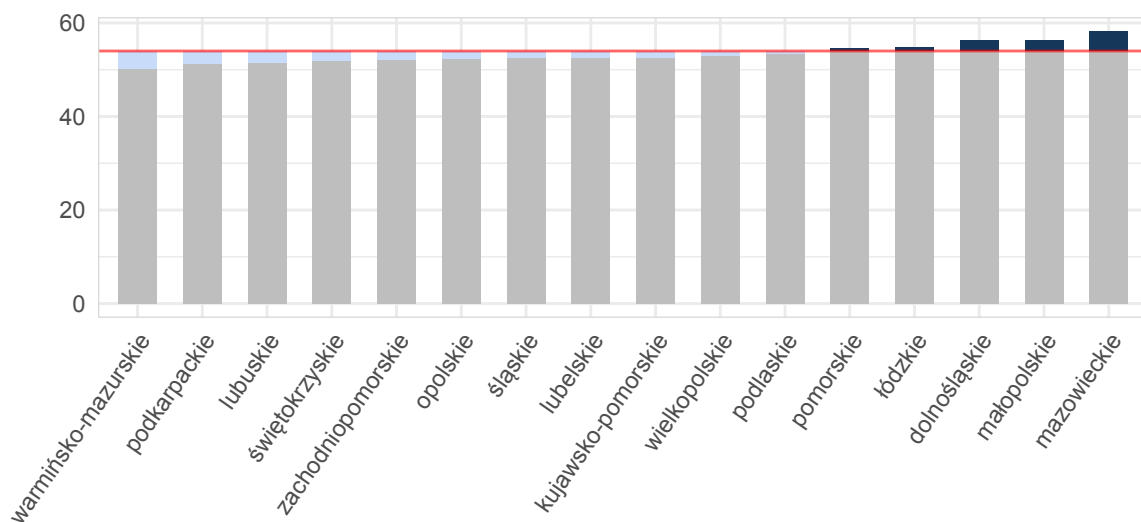
¹⁷⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁷⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	477,39	394,60	17,34	14,83

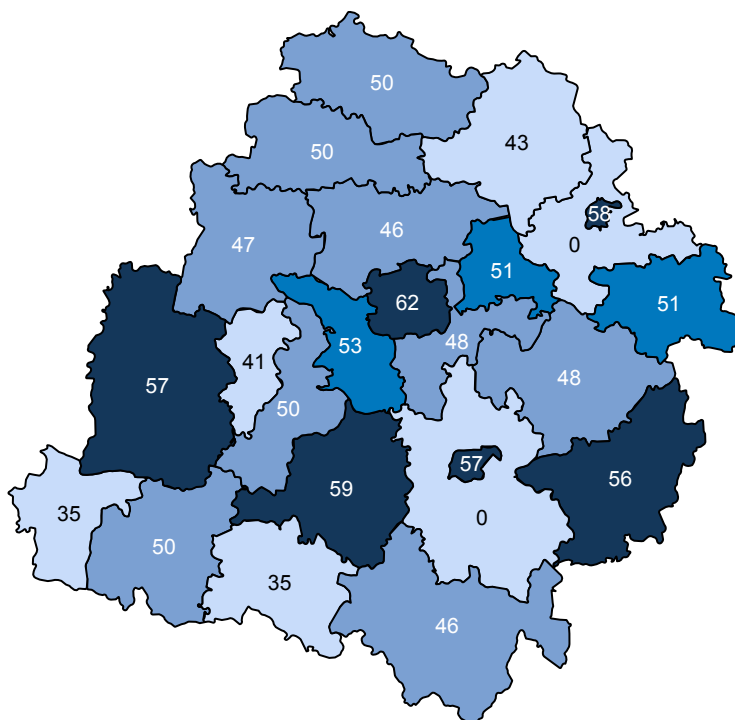
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 14,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,70.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,11	0,08	0,0	1,31	-
Choroby kręgosłupa	49,68	29,20	14,1	1,70	-
Choroby mięśni	0,10	0,06	0,0	1,58	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,57	0,42	0,2	1,37	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,02	0,01	0,0	1,42	-
Choroby stawów	0,80	0,59	0,2	1,36	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,05	0,04	0,0	1,27	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,04	0,02	0,0	1,40	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,04	0,04	0,0	1,03	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,24	0,16	0,1	1,51	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	51,63	30,30	14,7	1,70	-
choroby spoza grupy	299,52	143,66	85,3	2,08	224

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11¹⁷⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,57	54,72	-	-	25,47	-	-
Choroby kręgosłupa	95,65	63,96	-	0,11	19,19	0,00	-
Choroby mięśni	96,94	47,96	-	-	13,27	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	93,52	52,36	-	-	25,22	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	88,24	35,29	-	-	35,29	-	-
Choroby stawów	94,04	48,32	-	-	28,57	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,74	61,70	-	-	25,53	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	60,00	-	-	25,71	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,22	58,33	-	-	38,89	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,10	66,80	-	-	15,35	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,60	63,53	-	0,11	19,41	0,00	-
choroby spoza grupy	95,96	63,03	-	0,07	19,23	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,29	54,23	-	0,14	23,62	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	94,00	58,00	-	-	14,00	-	-
Choroby kręgosłupa	95,12	64,60	-	0,46	18,29	0,00	0,00
Choroby mięśni	95,34	53,57	-	-	20,34	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,60	47,66	-	2,20	27,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,24	40,88	-	1,09	38,32	-	-
Choroby stawów	94,93	53,16	-	0,44	21,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,51	60,08	-	0,10	16,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	93,95	53,40	-	0,25	21,91	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,46	69,54	-	-	19,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,74	58,35	-	0,21	15,78	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,09	64,21	-	0,47	18,44	0,00	0,00
choroby spoza grupy	94,76	60,29	-	0,34	17,87	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła

¹⁷⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 89. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.121.

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0065	NZOZ Moź - Med	poddębicki
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0105	Centrum Medyczne Górna	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0110	Zakład Świadczeń Ambulatoryjnych Pabian - Med	pabianicki
05.0115	Przychodnia Rzgów	łódzki wschodni
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0191	NZOZ Blue Medica Łódź	m. Łódź
05.0192	Centrum Medyczne Unimed	zgierski
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0210	Centrum Medyczne Patron - Med	m. Łódź
05.0216	Olmed sp. z o.o. s.k.	pabianicki
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0251	NZOZ Terapia	m. Łódź
05.0256	NZOZ Colmed s.c.	m. Łódź
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0264	ZOZ Medar	m. Łódź
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0283	Medico sp. z o.o.	zgierski
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0305	Cm Dobry Doktor	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0320	Ga - Med Karolina Gauden Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0423	NZOZ Medyk sp. z o.o.	kutnowski
05.0434	NZOZ Elmed	kutnowski
05.0453	NZOZ Inter - Med	kutnowski
05.0461	NZOZ Medical	kutnowski
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0515	NZOZ Esculap	opoczyński
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0524	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0592	Niepubliczny ZOZ - Biznes Partner Med	m. Skierniewice
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0619	NZOZ Nada - Med	m. Łódź
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowolski
05.0651	Specjalistyczny NZOZ Provitamed	wieluński
05.0656	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0690	NZOZ Vita - Med s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0717	Specjalistyczny Gabinet Neurologiczny Witold Wypych	łowicki
05.0737	Almed	m. Łódź
05.1248	NZOZ Caritas Archidiecezji Łódzkiej	m. Łódź
05.1336	Megamed sp. z o.o.	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,12	0,00	0,00	-	-	0,00	0,12	4,47
05.0003	1,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,48	8,18

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0004	0,96	0,00	0,00	-	-	-	0,97	5,38
05.0005	1,36	0,03	0,04	0,01	0,00	-	1,43	3,16
05.0007	0,03	0,01	0,00	-	-	-	0,04	1,47
05.0008	1,06	0,01	0,02	0,01	-	-	1,10	3,30
05.0009	0,70	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,71	8,19
05.0010	1,96	0,00	0,00	0,01	0,00	-	1,99	3,97
05.0012	1,25	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	1,28	10,16
05.0013	0,19	0,00	-	-	-	-	0,20	3,21
05.0015	3,23	0,02	0,04	0,00	-	-	3,29	5,06
05.0016	1,80	-	0,00	0,00	-	0,00	1,80	4,07
05.0017	0,32	-	-	-	0,00	-	0,32	2,11
05.0018	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,02	8,05
05.0020	1,45	0,02	-	-	0,00	0,02	1,49	6,89
05.0022	0,22	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,23	4,46
05.0023	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06	2,08
05.0025	0,46	0,00	-	0,00	-	-	0,46	2,25
05.0029	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10	6,95
05.0034	0,56	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	2,44
05.0036	0,09	0,00	-	0,00	-	0,00	0,10	0,94
05.0041	0,65	0,01	0,01	-	-	-	0,67	1,36
05.0046	1,04	0,00	0,00	-	0,00	-	1,05	2,06
05.0057	0,85	0,05	0,10	0,00	0,00	0,00	1,00	7,42
05.0064	0,40	0,00	-	0,00	0,00	-	0,41	1,15
05.0065	0,06	-	0,00	0,00	0,00	-	0,06	1,61
05.0066	1,39	0,05	-	0,00	0,01	-	1,46	6,98
05.0081	1,13	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	1,17	2,37
05.0100	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,46
05.0102	1,52	0,16	0,00	0,00	-	-	1,68	12,69
05.0105	0,28	0,02	0,02	-	0,00	-	0,32	7,09
05.0107	0,02	0,00	-	0,01	-	-	0,03	1,89
05.0110	0,05	0,02	0,00	-	0,00	0,00	0,08	5,17
05.0115	0,03	0,00	-	-	0,00	-	0,03	2,15
05.0118	0,03	0,01	0,00	-	-	-	0,04	2,36
05.0163	0,19	0,01	-	-	-	-	0,20	2,95
05.0190	0,08	0,01	-	-	0,00	0,00	0,09	2,83
05.0191	0,00	0,01	0,01	0,02	-	0,00	0,06	6,74
05.0192	0,22	-	0,00	-	-	-	0,22	2,32
05.0205	0,48	0,01	0,00	0,01	-	-	0,50	1,23
05.0210	0,33	0,01	-	-	-	0,00	0,34	1,69
05.0216	0,35	0,02	-	0,00	0,00	-	0,39	1,75
05.0238	1,10	0,00	-	0,00	0,00	-	1,11	6,41
05.0244	0,61	0,00	-	0,00	-	0,00	0,62	2,50
05.0251	0,32	0,01	0,00	0,01	-	-	0,34	5,50
05.0256	0,33	0,00	-	0,01	0,00	-	0,34	2,43
05.0263	0,20	0,00	0,00	-	0,00	-	0,20	1,73
05.0264	0,26	-	0,00	-	-	-	0,27	1,27
05.0272	0,91	0,02	0,01	0,02	0,00	0,00	0,98	7,80
05.0283	0,21	0,00	0,00	0,00	-	-	0,22	1,41
05.0293	1,04	0,01	0,00	0,01	0,00	-	1,06	2,88
05.0302	0,27	-	0,00	-	0,00	-	0,28	0,73
05.0305	0,36	0,00	-	-	0,00	-	0,37	3,86
05.0318	0,20	-	-	-	-	-	0,20	1,93
05.0320	0,32	0,00	-	-	-	0,00	0,33	1,11
05.0331	1,24	0,02	-	0,01	-	-	1,27	2,67

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0336	0,32	0,01	-	-	-	0,00	0,34	3,02
05.0355	0,95	-	0,01	-	0,00	-	0,96	3,62
05.0367	0,67	0,01	0,00	0,01	-	-	0,70	1,62
05.0392	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,03	2,60
05.0410	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03	2,09
05.0423	0,73	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,74	1,41
05.0453	0,15	-	-	-	0,00	-	0,15	1,32
05.0461	1,43	0,00	0,02	0,02	0,00	-	1,49	1,34
05.0464	0,58	0,03	0,08	0,00	-	-	0,70	3,21
05.0467	0,75	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,79	7,73
05.0471	1,21	-	-	-	0,00	-	1,21	1,66
05.0501	1,10	-	-	-	-	-	1,10	2,78
05.0508	0,20	-	-	-	-	-	0,20	2,11
05.0515	0,70	0,01	0,02	0,02	0,01	-	0,75	2,17
05.0516	1,05	0,00	-	-	0,00	-	1,06	5,91
05.0524	1,31	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	1,32	4,74
05.0533	1,04	0,03	0,00	0,00	0,00	-	1,07	4,09
05.0592	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05	1,54
05.0600	0,04	0,01	0,01	-	0,00	0,00	0,06	1,23
05.0603	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05	1,05
05.0619	0,10	-	-	-	-	-	0,10	0,58
05.0620	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09	0,72
05.0650	0,58	0,01	0,00	-	-	0,00	0,59	3,87
05.0651	0,53	0,01	0,00	-	-	-	0,54	4,13
05.0656	0,39	-	0,00	-	-	-	0,40	0,43
05.0670	0,22	0,01	0,02	-	-	-	0,25	2,17
05.0676	0,47	-	-	-	-	-	0,47	3,17
05.0690	0,17	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,19	5,02
05.0717	-	-	0,01	-	-	-	0,01	2,66
05.0737	0,07	0,00	0,00	-	-	-	0,08	0,88
05.1248	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04	3,12
05.1336	0,80	0,01	0,06	-	0,02	0,00	0,90	2,93
Woj.	49,68	0,80	0,57	0,24	0,11	0,10	51,63	299,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,4 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,1%. 42 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	4,60	2,56	1,79	100,00	61,10	-	-	7,51	-	-
05.0003	9,66	5,21	1,85	95,52	69,64	-	-	7,47	-	-
05.0004	6,34	2,58	2,46	99,73	52,16	-	-	21,89	-	-
05.0005	4,58	2,09	2,20	100,00	76,52	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0007	1,51	0,80	1,89	100,00	77,11	-	-	16,12	-	-
05.0008	4,40	2,44	1,80	99,93	56,31	-	-	30,08	-	-
05.0009	8,90	4,19	2,13	98,96	73,28	-	-	11,73	-	-
05.0010	5,96	3,46	1,72	94,16	62,61	-	-	21,75	-	-
05.0012	11,44	5,84	1,96	99,55	73,44	-	-	19,40	-	-
05.0013	3,41	1,70	2,01	100,00	52,46	-	-	30,65	-	-
05.0015	8,35	2,94	2,84	99,99	61,67	-	-	2,39	-	-
05.0016	5,87	4,01	1,46	84,00	62,29	-	-	25,31	-	-
05.0017	2,43	1,33	1,82	89,73	62,56	-	10,27	23,30	-	-
05.0018	8,06	4,71	1,71	99,96	81,09	-	-	16,64	-	-
05.0020	8,39	3,72	2,26	100,00	47,66	-	-	22,87	-	-
05.0022	4,69	2,21	2,13	98,08	64,65	-	-	21,97	-	-
05.0023	2,15	0,91	2,37	99,86	59,69	-	-	24,42	-	-
05.0025	2,71	1,73	1,57	100,00	44,57	-	-	32,23	-	-
05.0029	7,04	2,89	2,44	100,00	75,76	-	-	14,39	-	-
05.0034	3,02	1,38	2,20	99,50	54,78	-	-	22,41	-	-
05.0036	1,04	0,82	1,28	100,00	30,81	-	-	-	-	-
05.0041	2,03	1,06	1,92	99,95	59,58	-	0,05	29,44	-	-
05.0046	3,10	1,19	2,61	79,23	46,05	-	-	20,77	-	-
05.0057	8,42	4,41	1,91	100,00	65,24	-	-	20,37	-	-
05.0064	1,56	1,08	1,44	99,94	46,31	-	-	9,83	-	-
05.0065	1,68	0,82	2,04	99,88	59,30	-	-	14,24	-	-
05.0066	8,43	3,58	2,36	81,06	57,91	-	-	18,94	-	-
05.0081	3,54	1,32	2,68	87,04	71,26	-	-	12,96	-	-
05.0100	0,46	0,28	1,62	100,00	38,29	-	-	37,20	-	-
05.0102	14,38	7,13	2,01	99,10	64,24	-	-	23,61	-	-
05.0105	7,41	3,69	2,01	98,15	55,41	-	-	28,80	-	-
05.0107	1,92	0,93	2,07	100,00	68,93	-	-	19,92	-	-
05.0110	5,24	2,87	1,83	100,00	68,38	-	-	19,18	-	-
05.0115	2,18	1,13	1,94	100,00	67,89	-	-	24,60	-	-
05.0118	2,40	1,02	2,35	100,00	67,85	-	-	-	-	-
05.0163	3,16	1,64	1,93	99,18	60,41	-	-	28,49	0,03	-
05.0190	2,92	1,63	1,79	99,97	58,94	-	-	31,91	-	-
05.0191	6,80	2,98	2,28	98,72	62,42	-	-	25,97	-	-
05.0192	2,54	1,45	1,75	99,96	61,34	-	-	26,73	-	-
05.0205	1,73	1,16	1,49	99,94	48,76	-	-	39,98	-	-
05.0210	2,03	1,07	1,89	85,94	48,79	-	-	29,70	-	-
05.0216	2,14	0,86	2,47	80,06	47,99	-	-	19,94	-	-
05.0238	7,52	3,44	2,19	87,53	60,19	-	-	12,47	-	-
05.0244	3,12	1,46	2,15	100,00	66,97	-	-	25,80	-	-
05.0251	5,84	2,79	2,09	99,76	70,04	-	-	22,63	-	-
05.0256	2,78	1,43	1,94	99,89	64,77	-	-	28,67	-	-
05.0263	1,94	1,22	1,58	100,00	44,81	-	-	35,40	-	-
05.0264	1,54	0,70	2,19	99,94	39,48	-	-	21,04	-	-
05.0272	8,78	3,26	2,70	94,24	64,29	-	-	5,79	-	-
05.0283	1,62	1,00	1,63	100,00	64,00	-	-	32,98	-	-
05.0293	3,95	2,49	1,59	99,97	47,76	-	-	9,20	-	-
05.0302	1,00	0,57	1,75	99,80	67,07	-	-	25,15	-	-
05.0305	4,23	2,20	1,92	100,00	53,56	-	-	28,65	-	-
05.0318	2,14	0,94	2,28	87,31	69,46	-	-	12,69	-	-
05.0320	1,44	0,74	1,95	100,00	67,68	-	-	22,88	-	-
05.0331	3,94	1,81	2,17	100,00	88,74	-	-	7,86	-	-
05.0336	3,36	1,80	1,86	100,00	60,86	-	-	28,36	-	-
05.0355	4,59	2,59	1,77	100,00	62,87	-	-	-	-	-
05.0367	2,32	1,24	1,87	99,87	74,48	-	-	21,29	-	-
05.0392	2,63	1,20	2,19	94,48	70,94	-	-	16,79	-	-
05.0410	2,12	1,27	1,67	99,95	56,07	-	-	33,68	-	-
05.0423	2,15	1,28	1,67	99,86	70,87	-	-	26,99	-	-
05.0434	1,34	0,76	1,77	100,00	61,33	-	-	36,28	-	-
05.0453	1,47	0,65	2,25	99,86	68,03	-	-	0,20	-	-

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0461	2,82	1,35	2,09	88,62	58,63	-	-	23,25	-	-
05.0464	3,91	1,67	2,34	99,31	73,94	-	-	18,72	-	-
05.0467	8,52	3,35	2,54	81,70	34,23	-	-	18,30	-	-
05.0471	2,88	1,28	2,25	100,00	68,35	-	-	18,16	-	-
05.0501	3,88	1,74	2,23	79,21	49,77	-	-	20,79	-	-
05.0508	2,32	0,94	2,46	93,09	78,16	-	-	10,70	-	-
05.0515	2,92	0,76	3,83	99,97	87,24	-	-	8,21	-	-
05.0516	6,98	3,06	2,28	98,94	79,73	-	-	16,56	0,04	-
05.0524	6,06	2,93	2,07	98,09	73,95	-	-	19,22	-	-
05.0533	5,16	1,85	2,79	78,74	47,37	-	-	21,26	-	-
05.0592	1,59	0,83	1,91	99,87	71,74	-	-	24,80	-	-
05.0600	1,29	0,66	1,94	100,00	55,24	-	-	32,20	-	-
05.0603	1,10	0,66	1,66	100,00	58,94	-	-	33,49	-	-
05.0619	0,68	0,45	1,51	100,00	73,86	-	-	-	-	-
05.0620	0,81	0,46	1,77	100,00	76,64	-	-	-	-	-
05.0650	4,46	2,12	2,10	100,00	59,35	-	-	25,50	-	-
05.0651	4,66	2,17	2,15	97,45	68,02	-	-	27,60	-	-
05.0656	0,83	0,41	2,04	98,56	74,19	-	-	22,45	-	-
05.0670	2,42	1,12	2,16	69,88	33,60	-	0,04	30,08	-	-
05.0676	3,64	1,98	1,84	99,95	69,82	-	-	27,07	-	-
05.0690	5,21	2,51	2,08	99,92	76,94	-	-	19,84	-	-
05.0717	2,68	1,14	2,36	99,78	79,33	-	-	20,67	-	-
05.0737	0,96	0,59	1,62	99,79	47,60	-	-	38,20	-	-
05.1248	3,16	1,21	2,60	78,81	43,71	-	-	21,25	-	-
05.1336	3,83	1,64	2,34	81,06	60,75	-	-	18,94	-	-
Woj.	351,16	165,37	2,12	95,91	63,11	-	0,07	19,26	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11

¹⁷⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	31,31	395	26,07	39,34	34,60
05.0003	0,03	97,84	0,01	2,12	25,39	594	21,29	44,02	34,69
05.0004	0,24	99,76	-	-	35,80	253	12,11	22,51	65,38
05.0005	0,22	99,76	-	0,02	47,63	185	22,76	19,07	58,17
05.0007	-	100,00	-	-	18,51	710	25,35	36,36	38,29
05.0008	-	99,93	-	0,07	46,14	183	27,21	35,95	36,84
05.0009	0,07	99,92	-	0,01	16,02	887	16,22	34,77	49,01
05.0010	-	99,98	-	0,02	31,45	357	31,73	33,29	34,97
05.0012	1,29	98,71	-	0,01	34,26	287	22,17	31,29	46,54
05.0013	0,59	99,35	-	0,06	46,60	161	21,64	32,08	46,28
05.0015	0,36	99,45	0,08	0,11	47,86	162	10,30	19,80	69,90
05.0016	8,52	91,43	0,05	-	24,98	367	43,88	40,42	15,70
05.0017	-	99,96	-	0,04	45,90	180	27,46	36,29	36,25
05.0018	6,41	93,09	-	0,50	27,72	448	30,12	39,83	30,05
05.0020	0,08	99,92	-	-	46,12	176	16,63	25,78	57,59
05.0022	-	100,00	-	-	37,56	298	22,18	23,51	54,31
05.0023	0,51	99,44	-	0,05	49,44	150	19,15	20,60	60,25
05.0025	0,41	99,59	-	-	38,82	232	39,48	32,19	28,32
05.0029	0,01	99,99	-	-	26,17	636	13,09	20,50	66,42
05.0034	0,03	99,97	-	-	59,60	92	17,49	27,31	55,21
05.0036	-	99,23	-	0,77	90,69	18	59,60	31,48	8,93
05.0041	0,74	99,26	-	-	54,95	118	24,67	30,53	44,81
05.0046	-	100,00	-	-	64,06	71	6,31	29,31	64,38
05.0057	0,06	99,81	0,13	-	54,52	116	26,06	29,52	44,43
05.0064	-	99,17	0,83	-	59,41	90	47,46	31,98	20,55
05.0065	-	100,00	-	-	26,40	666	25,09	23,48	51,43
05.0066	1,11	98,84	-	0,05	61,98	77	12,09	32,16	55,75
05.0081	0,68	99,32	-	-	44,72	207	8,60	26,59	64,81
05.0100	-	99,78	-	0,22	70,68	83	35,89	34,57	29,54
05.0102	-	99,99	0,01	-	55,45	106	23,69	28,10	48,20
05.0105	2,06	97,92	-	0,01	49,91	126	23,70	26,68	49,62
05.0107	0,05	99,90	-	0,05	37,23	252	20,49	30,45	49,06
05.0110	-	100,00	-	-	31,71	468	24,71	38,52	36,77
05.0115	-	100,00	-	-	39,17	246	25,61	30,05	44,34
05.0118	0,08	99,58	0,04	0,29	44,44	201	16,62	21,99	61,39
05.0163	-	99,75	0,25	-	43,74	256	25,74	27,64	46,62
05.0190	-	100,00	-	-	48,97	165	31,39	28,38	40,23
05.0191	-	100,00	-	-	57,39	91	20,01	21,66	58,33
05.0192	-	100,00	-	-	33,46	406	29,76	33,70	36,54
05.0205	0,12	99,88	-	-	65,11	57	45,12	30,27	24,61
05.0210	-	99,85	0,15	-	53,08	127	24,91	32,26	42,82
05.0216	0,14	99,81	0,05	-	52,48	127	7,87	32,49	59,64
05.0238	-	99,96	-	0,04	45,28	204	17,14	30,00	52,86
05.0244	-	100,00	-	-	47,31	176	23,69	22,73	53,59

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0251	-	99,98	0,02	-	42,84	250	21,26	28,93	49,81
05.0256	-	47,15	-	52,85	34,98	41	25,86	27,74	46,40
05.0263	0,05	99,79	0,16	-	48,53	160	38,04	34,11	27,86
05.0264	-	100,00	-	-	41,23	231	16,23	28,05	55,71
05.0272	-	99,95	0,02	0,02	27,12	508	10,56	18,11	71,33
05.0283	-	100,00	-	-	43,02	223	38,15	28,92	32,92
05.0293	-	99,92	0,08	-	57,16	88	39,14	30,61	30,25
05.0302	-	41,52	-	58,48	47,11	176	30,14	34,73	35,13
05.0305	-	100,00	-	-	51,88	134	24,65	29,40	45,95
05.0318	-	99,95	-	0,05	26,00	492	11,10	35,04	53,86
05.0320	-	100,00	-	-	43,55	204	26,21	25,66	48,13
05.0331	0,53	99,44	0,03	-	28,23	520	19,36	22,22	58,42
05.0336	-	100,00	-	-	58,01	91	28,21	27,20	44,58
05.0355	-	99,93	0,04	0,02	64,42	56	32,77	26,95	40,29
05.0367	-	99,83	0,17	-	47,15	178	27,42	27,81	44,78
05.0392	10,09	89,91	-	-	34,50	212	20,45	18,96	60,59
05.0410	-	100,00	-	-	37,41	265	36,94	29,95	33,11
05.0423	-	100,00	-	-	40,90	274	33,50	34,06	32,43
05.0434	-	100,00	-	-	57,14	72	31,79	35,15	33,06
05.0453	-	99,80	0,20	-	83,71	20	18,61	24,27	57,12
05.0461	0,39	99,54	0,07	-	50,94	143	15,88	38,28	45,83
05.0464	-	99,92	-	0,08	23,35	511	16,68	19,80	63,53
05.0467	0,06	99,94	-	-	53,35	120	7,69	30,61	61,70
05.0471	-	100,00	-	-	26,50	373	15,90	24,97	59,13
05.0501	0,08	99,77	0,15	-	47,89	161	12,96	35,60	51,44
05.0508	-	100,00	-	-	33,02	364	16,75	20,28	62,97
05.0515	-	99,97	0,03	-	22,23	876	8,58	9,92	81,50
05.0516	-	99,99	0,01	-	31,15	393	19,19	23,97	56,84
05.0524	-	100,00	-	-	23,71	594	19,70	29,50	50,81
05.0533	0,02	99,98	-	-	67,66	28	5,39	30,58	64,04
05.0592	16,11	83,89	-	-	12,40	358	26,49	28,70	44,81
05.0600	-	100,00	-	-	55,08	97	29,01	22,34	48,64
05.0603	0,09	99,91	-	-	42,97	183	32,76	34,85	32,39
05.0619	-	100,00	-	-	41,70	261	40,23	40,23	19,53
05.0620	-	100,00	-	-	38,32	251	28,55	35,85	35,60
05.0650	-	99,98	-	0,02	49,91	148	21,04	24,99	53,97
05.0651	1,61	98,39	-	-	53,03	106	22,99	18,23	58,78
05.0656	0,12	99,88	-	-	35,77	340	21,25	27,37	51,38
05.0670	-	100,00	-	-	70,83	67	9,43	49,32	41,25
05.0676	-	100,00	-	-	41,87	240	28,97	28,12	42,92
05.0690	-	99,98	0,02	-	36,86	256	21,18	25,40	53,42
05.0717	-	100,00	-	-	44,73	231	18,65	14,42	66,93
05.0737	-	99,90	0,10	-	45,72	182	36,12	34,66	29,23
05.1248	3,04	96,96	-	-	51,77	113	6,36	31,82	61,83
05.1336	-	98,98	-	1,02	48,26	164	11,13	37,78	51,08
Woj.	0,66	98,64	0,02	0,68	42,63	218	21,33	28,98	49,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	1,59	0,46	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	6,42

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
05.0003	1	3,35	1,03	0,00	98,27	0,83	-	-	-	-	5,65
05.0004	1	4,15	1,10	0,00	99,90	0,60	-	-	-	-	2,29
05.0005	1	2,67	0,61	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	0,60
05.0007	1	0,58	0,14	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	3,81
05.0008	1	1,62	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	4,08
05.0009	1	4,36	1,20	0,00	99,75	0,77	-	-	-	-	3,77
05.0010	1	2,08	0,58	0,00	97,17	0,74	-	-	-	-	3,36
05.0012	1	5,32	1,52	0,00	99,85	0,88	-	-	-	-	2,33
05.0013	1	1,58	0,42	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	11,60
05.0015	1	5,84	1,26	0,00	99,98	0,67	-	-	-	-	3,15
05.0016	1	0,92	0,25	0,00	93,49	0,81	-	-	-	-	3,72
05.0017	1	0,88	0,22	0,00	73,95	0,80	26,05	-	-	-	5,23
05.0018	1	2,42	0,68	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	0,58
05.0020	1	4,83	1,24	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	8,96
05.0022	1	2,55	0,62	0,00	99,37	0,81	-	-	-	-	2,13
05.0023	1	1,29	0,27	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,56
05.0025	1	0,77	0,22	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	10,40
05.0029	1	4,68	1,24	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	4,70
05.0034	-	1,67	0,43	0,00	99,82	0,64	-	-	-	-	2,04
05.0036	1	0,09	0,03	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	12,90
05.0041	1	0,91	0,25	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
05.0046	1	2,00	0,54	0,00	83,44	0,63	-	-	-	-	4,02
05.0057	1	3,74	0,98	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	3,18
05.0064	1	0,32	0,10	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-
05.0065	-	0,86	0,20	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	4,40
05.0066	1	4,70	1,20	0,00	88,58	0,78	-	-	-	-	-
05.0081	-	2,29	0,55	0,00	91,79	0,87	-	-	-	-	1,81
05.0100	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	6,67
05.0102	-	6,93	1,71	0,00	99,52	0,81	-	-	-	-	2,68
05.0105	-	3,68	0,95	0,00	98,31	0,72	-	-	-	-	6,39
05.0107	-	0,94	0,24	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	4,36
05.0110	-	1,93	0,56	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	6,48
05.0115	-	0,97	0,24	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,27
05.0118	-	1,47	0,36	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	3,05
05.0163	-	1,47	0,39	0,00	99,59	0,84	-	-	-	-	1,09
05.0190	-	1,17	0,30	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	3,07
05.0191	-	3,96	0,89	0,00	99,12	0,77	-	-	-	-	3,95
05.0192	-	0,93	0,26	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	3,02
05.0205	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	4,46
05.0210	-	0,87	0,24	0,00	91,24	0,66	-	-	-	-	3,41
05.0216	-	1,27	0,35	0,00	83,75	0,61	-	-	-	-	13,40
05.0238	-	3,98	1,02	0,00	92,86	0,76	-	-	-	-	3,22
05.0244	-	1,67	0,36	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	1,19
05.0251	-	2,91	0,70	0,00	99,93	0,85	-	-	-	-	3,09
05.0256	-	1,29	0,33	0,00	99,92	0,83	-	-	-	-	3,03
05.0263	-	0,54	0,16	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	7,24
05.0264	-	0,86	0,24	0,00	99,88	0,48	-	-	-	-	17,62
05.0272	-	6,26	1,54	0,00	96,41	0,73	-	-	-	-	2,70
05.0283	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	0,75
05.0293	-	1,19	0,34	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	5,70
05.0302	-	0,35	0,10	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	1,70
05.0305	-	1,94	0,54	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	8,95
05.0318	-	1,15	0,33	0,00	91,22	0,80	-	-	-	-	4,29
05.0320	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	4,18
05.0331	-	2,30	0,61	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	1,13
05.0336	-	1,50	0,40	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	1,40
05.0355	-	1,85	0,46	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	2,87
05.0367	-	1,04	0,28	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	2,41
05.0392	-	1,59	0,42	0,00	97,42	0,93	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0410	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	1,57
05.0423	-	0,70	0,20	0,00	99,86	0,87	-	-	-	-	-	0,72
05.0434	-	0,44	0,10	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	1,13
05.0453	-	0,84	0,20	0,00	99,88	0,80	-	-	-	-	-	0,12
05.0461	-	1,29	0,36	0,00	90,56	0,73	-	-	-	-	-	5,38
05.0464	-	2,48	0,64	0,00	99,68	0,86	-	-	-	-	-	1,09
05.0467	-	5,26	1,39	0,00	85,67	0,42	-	-	-	-	-	6,08
05.0471	-	1,70	0,46	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	10,06
05.0501	-	2,00	0,54	0,00	83,83	0,66	-	-	-	-	-	3,35
05.0508	-	1,46	0,32	0,00	98,01	0,90	-	-	-	-	-	0,35
05.0515	-	2,38	0,37	0,01	100,00	0,92	-	-	-	-	-	0,25
05.0516	-	3,97	0,88	0,00	99,70	0,91	-	-	-	-	-	0,18
05.0524	-	3,08	0,84	0,00	99,03	0,86	-	-	-	-	-	1,54
05.0533	-	3,31	0,78	0,00	85,99	0,67	-	-	-	-	-	1,65
05.0592	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	2,81
05.0600	-	0,63	0,15	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	0,64
05.0603	-	0,36	0,11	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	4,79
05.0619	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
05.0620	-	0,29	0,08	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
05.0650	-	2,41	0,63	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	-	10,72
05.0651	-	2,74	0,67	0,00	98,80	0,89	-	-	-	-	-	0,37
05.0656	-	0,43	0,12	0,00	99,77	0,89	-	-	-	-	-	1,64
05.0670	-	1,00	0,29	0,00	76,83	0,57	-	0,10	-	-	-	4,57
05.0676	-	1,56	0,41	0,00	99,94	0,89	-	-	-	-	-	1,02
05.0690	-	2,78	0,74	0,00	99,96	0,90	-	-	-	-	-	0,79
05.0717	-	1,79	0,44	0,00	99,89	0,94	-	-	-	-	-	-
05.0737	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	8,57
05.1248	-	1,96	0,51	0,00	84,86	0,63	-	-	-	-	-	5,73
05.1336	-	1,96	0,49	0,00	86,29	0,82	-	-	-	-	-	2,02
Woj.	-	174,49	44,44	0,00	97,05	0,77	-	0,13	-	-	-	3,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.12 Poradnia endokrynologiczna osteoporozy

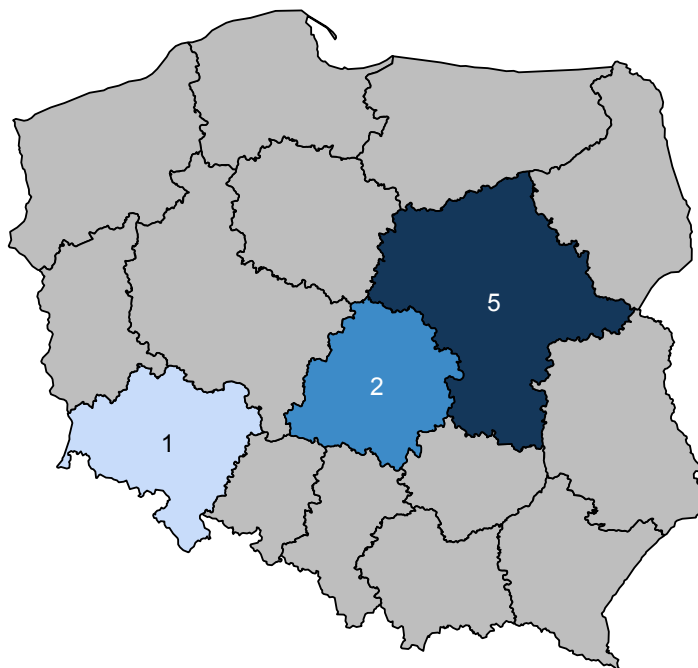
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.126.

Tabela 2.4.126: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,81	1 809,00	1
łódzkie	10,84	5 418,50	2
mazowieckie	11,05	2 210,20	5
Polska	23,70	2 962,12	8

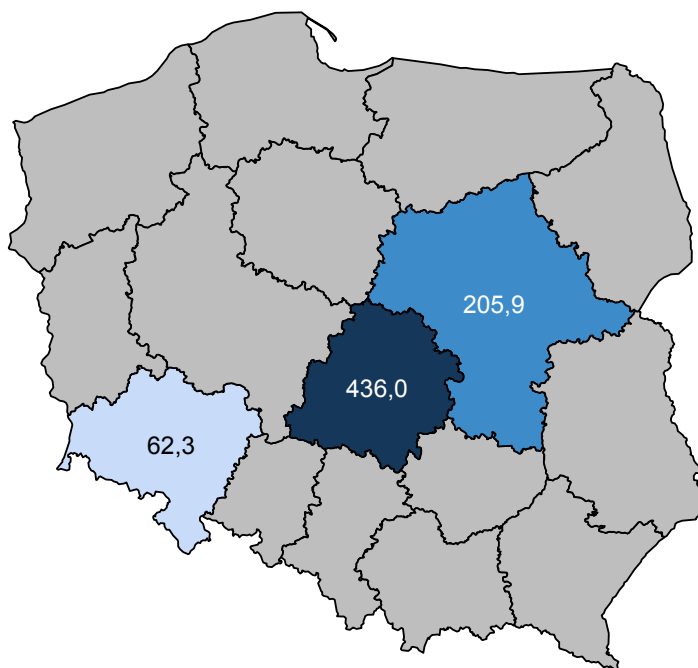
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.31: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.32: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w wo-

jewództwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.127)¹⁷⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.11¹⁷⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.127: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	10,80
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.128: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹⁷⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

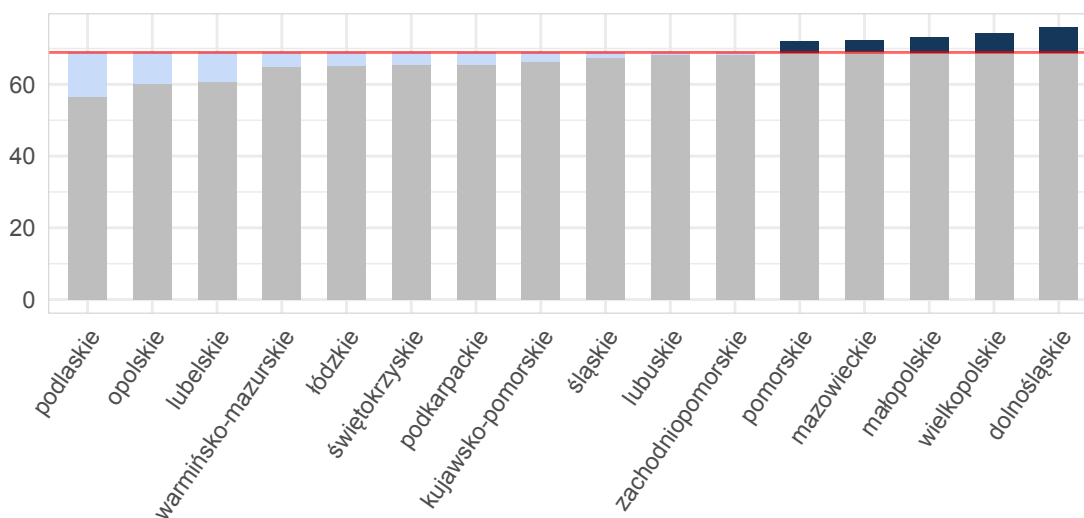
¹⁷⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.128: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	46,26	54,86

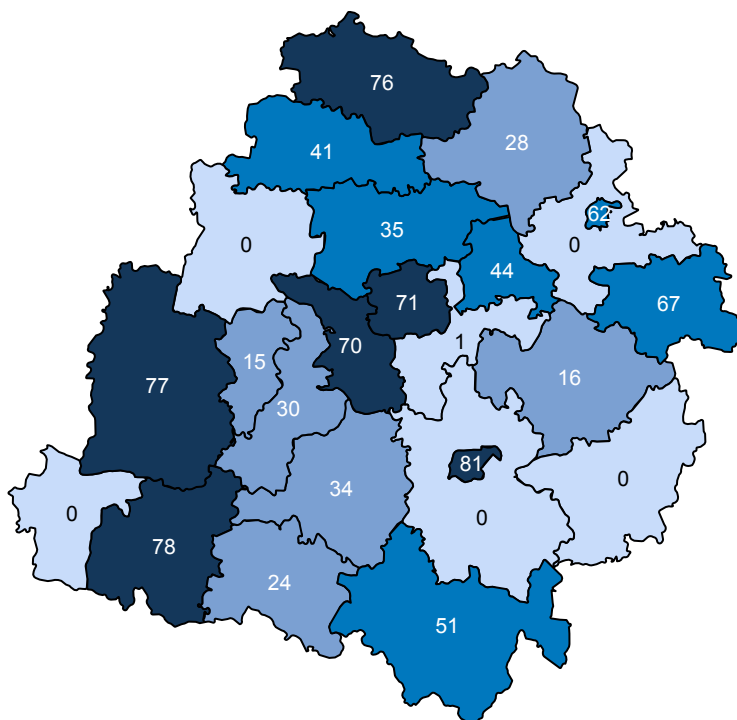
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.11: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.33: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,56. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 1686 dni.

Tabela 2.4.129: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	265	0,1	1,00
Choroby kręgosłupa	0,01	0,01	200	0,1	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	1 154	0,0	1,00
Choroby stawów	0,01	0,01	160	0,1	1,00
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	0,01	330	0,1	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	162	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	781	0,0	1,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	10,53	6,75	1 692	97,2	1,56
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	10,56	6,77	1 686	97,4	1,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.130 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.131. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11¹⁸⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 99%, 20%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.130: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	16,67	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	37,50	12,50	-	-	62,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	42,86	28,57	-	-	57,14	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	66,67	66,67	-	-	33,33	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,92	25,67	-	-	6,37	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	98,81	25,68	-	-	6,47	-	-
choroby spoza grupy	89,17	12,64	-	-	25,63	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.131: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,27	28,42	-	-	13,66	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	90,70	16,28	-	-	11,63	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	71,43	57,14	-	-	42,86	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,97	36,36	-	-	3,03	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,76	20,41	-	-	6,83	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	98,73	20,51	-	-	6,89	-	-
choroby spoza grupy	92,27	16,24	-	-	20,88	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.133.

¹⁸⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.133: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]			
05.0003	7,11	0,00	-	0,00	0,00	7,12	0,25	
05.0018	3,42	0,00	0,01	0,00	0,00	3,44	0,03	
Woj.	10,53	0,01	0,01	0,01	0,01	10,56	0,28	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,4 tys. porad dla 5,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.134. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 25,3%.

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	7,36	5,38	1,37	99,93	12,47	-	-	5,99	-	-
05.0018	3,47	1,56	2,22	95,65	52,66	-	-	9,01	-	-
Woj.	10,84	6,94	1,56	98,56	25,35	-	-	6,96	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 1665. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.135 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.136 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁸¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.137.

Tabela 2.4.135: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,81	0,19	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,94	0,06	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,89	0,11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.136: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	-	99,99	0,01	-	34,68	2 270	52,65	32,07	15,28
05.0018	0,35	99,40	-	0,26	73,63	868	11,83	35,93	52,23
Woj.	0,11	99,80	0,01	0,08	47,16	1 665	39,57	33,31	27,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.137: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	1,12	0,33	0,00	99,73	0,21	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,81	0,53	0,00	96,42	0,57	-	-	-	-	-

¹⁸¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.137: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	2,94	0,86	0,00	97,69	0,43	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.13 Poradnia osteoporozy

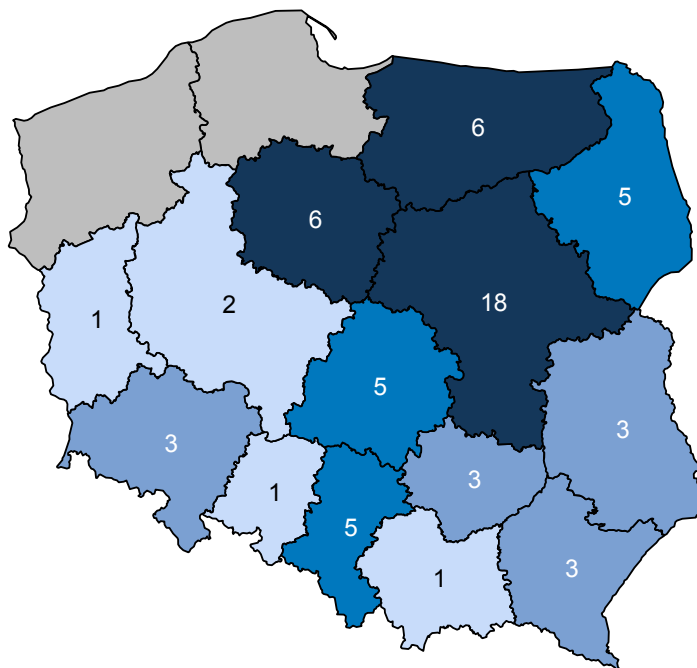
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.138.

Tabela 2.4.138: PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,97	2 657,33	3
kujawsko-pomorskie	13,66	2 276,17	6
lubelskie	6,61	2 201,67	3
lubuskie	2,22	2 222,00	1
łódzkie	12,79	2 558,00	5
małopolskie	3,31	3 306,00	1
mazowieckie	77,63	4 312,56	18
opolskie	1,14	1 136,00	1
podkarpackie	6,55	2 185,00	3
podlaskie	20,08	4 016,20	5
śląskie	7,66	1 532,00	5
świętokrzyskie	5,40	1 799,33	3
warmińsko-mazurskie	14,95	2 491,50	6
wielkopolskie	5,36	2 677,50	2
Polska	185,31	2 988,90	62

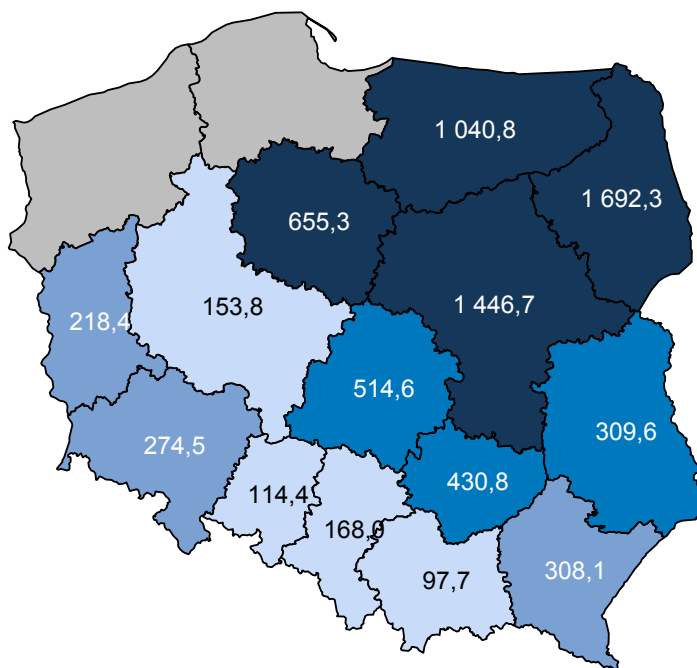
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.34: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.35: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 352,0 tys. porad (por. Ta-

bela 2.4.139)¹⁸². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 189,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 162,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.12¹⁸³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.139: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	68,96
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	29,41
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,67
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	13,40
PORADNIA PRELUKSACYJNA	13,34
PORADNIA OSTEOPOROZY	12,56
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	10,80
PORADNIA GENETYCZNA	8,28
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,79
PORADNIA WAD POSTAWY	4,38
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,27
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,06
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,98
PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,14
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,10
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,02
PORADNIA CHOROBY TARCZYCY	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.140: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]

¹⁸²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

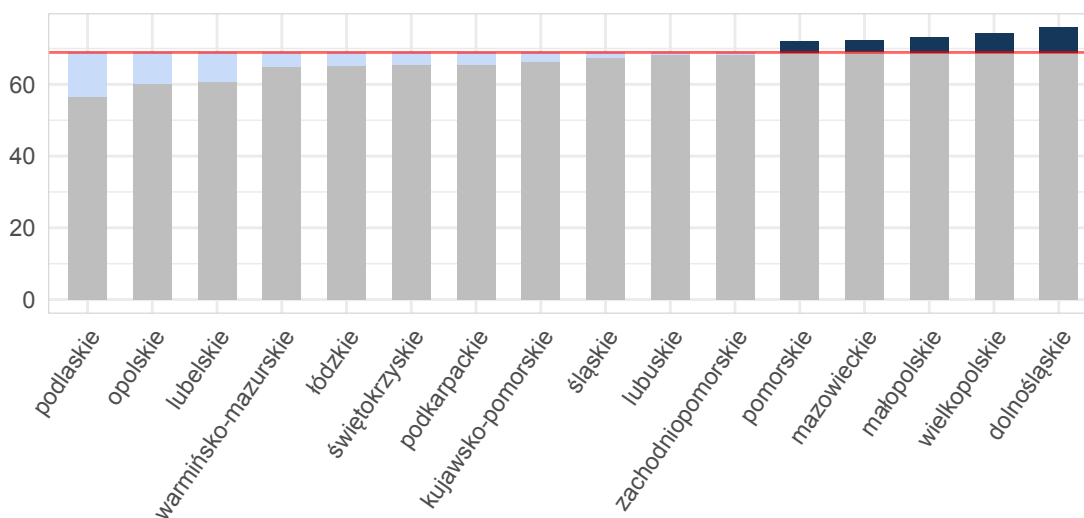
¹⁸³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.140: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	352,00	189,19	46,26	54,86

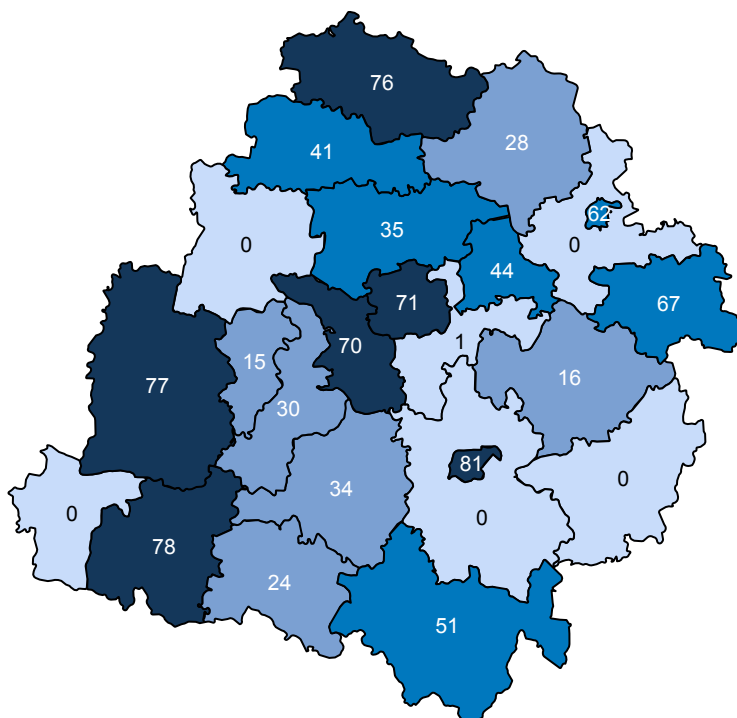
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.36: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 93,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,62. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 413 dni.

Tabela 2.4.141: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	426	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	0,04	0,04	288	0,3	1,16
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,75	0,43	69	5,9	1,73
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	19	0,0	1,00
Choroby stawów	0,04	0,03	238	0,3	1,36
Choroby układowe tkanki łącznej	0,03	0,02	212	0,2	1,30
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	312	0,1	1,57
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,08	0,07	63	0,6	1,22
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	11,05	6,99	430	86,4	1,58
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	12,01	7,41	413	93,9	1,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.142 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.143. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 29% porad stanowiły porady typu W11¹⁸⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.142: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	16,28	-	-	6,98	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	25,47	-	-	29,47	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby stawów	97,37	28,95	-	-	28,95	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	7,69	-	-	46,15	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	81,82	-	-	9,09	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	39,02	-	-	56,10	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,65	29,29	-	-	24,34	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,83	29,07	-	-	24,86	-	-
choroby spoza grupy	79,92	33,76	-	-	41,05	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.143: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	75,23	23,85	-	-	26,61	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,71	32,14	-	-	14,29	-	-
Choroby kręgosłupa	86,04	16,97	-	-	26,61	-	-
Choroby mięśni	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	27,00	-	-	28,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby stawów	82,74	14,68	-	-	26,65	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	80,43	16,73	-	-	28,11	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,27	10,70	-	-	26,75	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	39,08	-	-	52,87	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,34	21,42	-	-	14,20	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	93,03	21,10	-	-	14,87	-	-
choroby spoza grupy	70,19	15,84	-	-	42,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które

¹⁸⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.144). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.145.

Tabela 2.4.144: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0427	Centrum Medyczne Ogrodowa	m. Skierniewice
05.0636	Centrum Leczenia Osteoporozy i Innych Chorób Metabolicznych Kości Dzieci i Młodzieży	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.145: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	1,36	-	-	0,00	0,00	1,36	0,00
05.0022	1,55	-	-	-	-	1,55	0,00
05.0057	2,89	-	-	0,00	-	2,89	-
05.0427	1,16	-	-	0,03	0,01	1,21	0,20
05.0636	4,10	0,75	0,08	0,01	0,02	4,99	0,58
Woj.	11,05	0,75	0,08	0,04	0,04	12,01	0,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,6 tys. porad dla 3,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.146). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 29,4%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.146: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	1,37	0,98	1,39	100,00	22,84	-	-	3,95	-	-
05.0022	1,55	0,59	2,62	87,52	74,77	-	-	13,06	-	-
05.0057	2,89	1,57	1,84	100,00	33,13	-	-	26,45	-	-
05.0427	1,41	0,74	1,92	84,18	8,09	-	-	15,82	-	-
05.0636	5,57	3,93	1,42	99,98	21,71	-	-	37,02	-	-
Woj.	12,79	7,80	1,64	96,73	29,36	-	-	25,85	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie

w analizowanej poradni wyniosła 405. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.147 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.148 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁸⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.149.

Tabela 2.4.147: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,88	0,12	-
kujawsko-pomorskie	99,91	0,09	-
lubelskie	99,92	0,08	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,96	0,04	-
mazowieckie	99,74	0,26	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,90	0,10	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	93,74	6,26	-
świętokrzyskie	99,77	0,23	-
warmińsko-mazurskie	96,38	3,59	0,02
wielkopolskie	99,85	0,15	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,25	0,75	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.148: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	-	100,00	-	-	11,49	1 792	48,68	39,09	12,23
05.0022	-	100,00	-	-	30,12	451	6,31	21,49	72,20
05.0057	-	100,00	-	-	47,27	265	17,91	56,43	25,66
05.0427	-	100,00	-	-	23,33	503	12,98	62,70	24,33
05.0636	-	99,95	0,02	0,04	48,24	245	47,22	37,93	14,85

¹⁸⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.148: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	-	99,98	0,01	0,02	39,15	405	32,00	42,97	25,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.149: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	0,17	0,05	0,00	100,00	0,34	-	-	-	-	-
05.0022	1	1,12	0,33	0,00	94,74	0,92	-	-	-	-	-
05.0057	1	0,74	0,23	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-
05.0427	-	0,34	0,11	0,00	76,97	0,09	-	-	-	-	-
05.0636	-	0,83	0,24	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
Woj.	-	3,20	0,97	0,00	95,69	0,61	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁸⁶. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu

¹⁸⁶World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁸⁷, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁸⁸.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

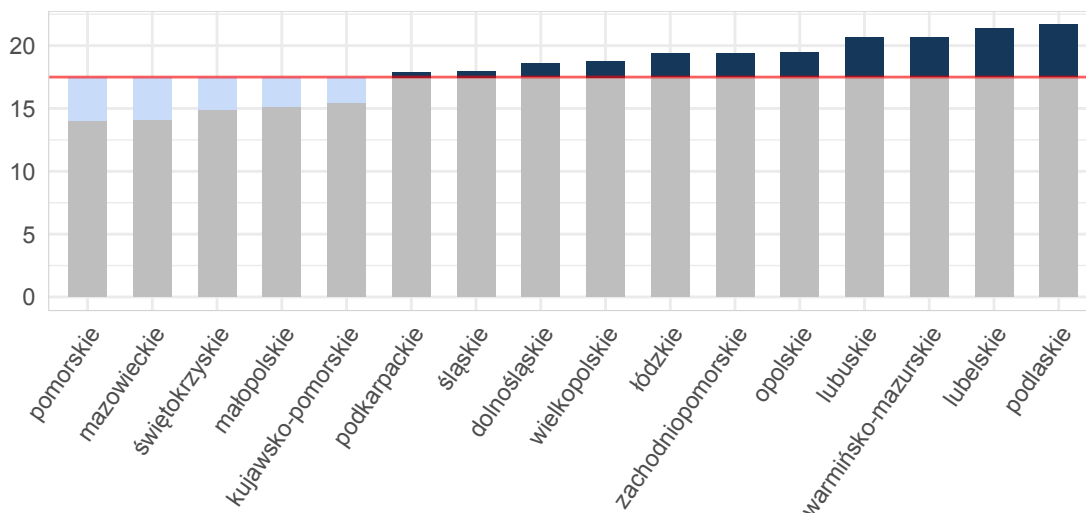
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	26	2	22	18,25	0,90	0,07	0,76
kujawsko-pomorskie	321	18	-	16	15,40	0,86	-	0,77
lubelskie	450	35	4	16	21,09	1,64	0,19	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	11	3	24	18,87	0,44	0,12	0,97
małopolskie	505	31	1	19	14,93	0,92	0,03	0,56
mazowieckie	757	25	1	18	14,11	0,47	0,02	0,34
opolskie	189	8	-	10	19,03	0,81	-	1,01
podkarpackie	370	16	2	14	17,39	0,75	0,09	0,66
podlaskie	256	10	1	3	21,57	0,84	0,08	0,25
pomorskie	319	33	-	22	13,78	1,43	-	0,95
śląskie	815	26	11	33	17,88	0,57	0,24	0,72
świętokrzyskie	186	16	2	2	14,85	1,28	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	291	19	-	1	20,26	1,32	-	0,07
wielkopolskie	643	10	-	16	18,47	0,29	-	0,46
zachodniopomorskie	315	20	-	23	18,44	1,17	-	1,35
Polska	6 621	306	-	246	17,23	0,80	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁸⁷Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

¹⁸⁸Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

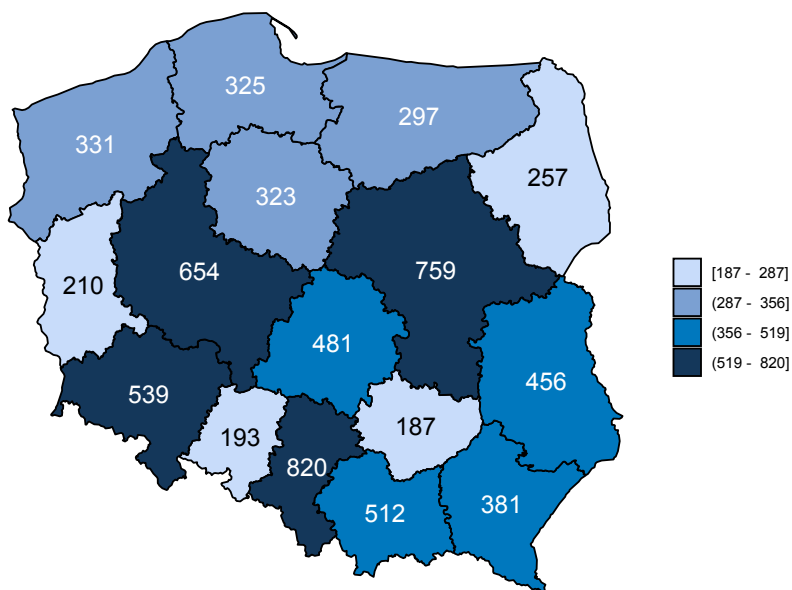
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

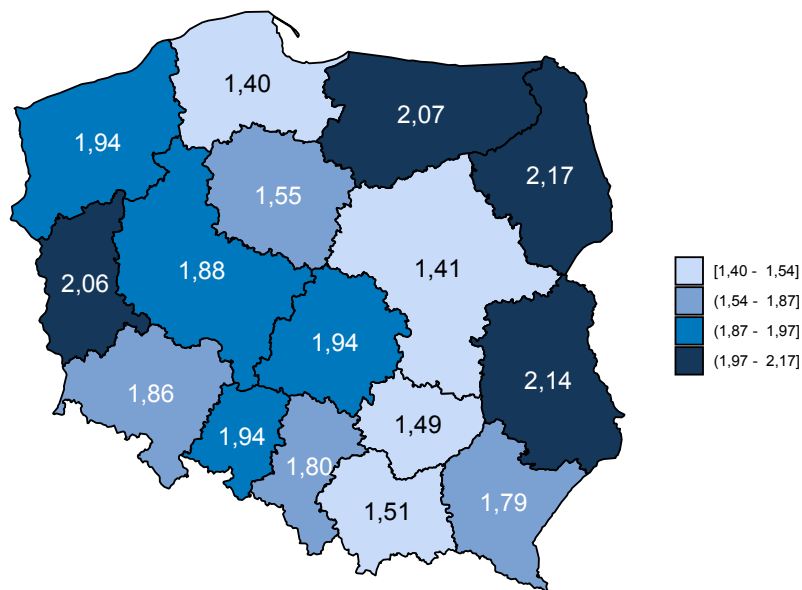
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

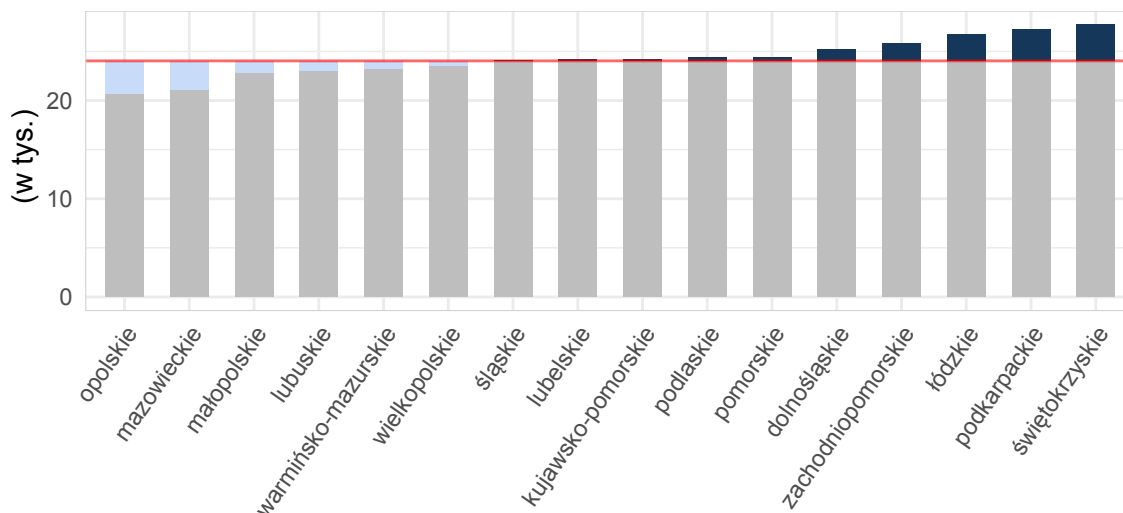
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	719,52	0,16	0,00	11,71	24 779,37	5,51	0,07	403,41
kujawsko-pomorskie	496,16	0,06	-	8,62	23 808,75	2,93	-	413,64
lubelskie	508,28	0,15	0,01	7,17	23 825,69	7,12	0,47	336,09
lubuskie	231,98	0,00	-	2,44	22 801,80	0,49	-	240,23
łódzkie	649,78	0,04	0,00	13,76	26 144,65	1,49	0,20	553,61
małopolskie	761,33	0,17	0,00	12,22	22 509,48	5,06	0,03	361,24
mazowieckie	1 124,71	0,27	0,01	8,09	20 960,28	5,07	0,15	150,84
opolskie	200,75	0,08	-	5,16	20 216,08	7,55	-	519,72
podkarpackie	571,67	0,12	0,00	7,89	26 868,58	5,45	0,09	370,69
podlaskie	287,50	0,04	0,00	2,02	24 228,04	3,37	0,08	169,81
pomorskie	548,34	0,71	-	16,35	23 680,32	30,66	-	706,25
śląskie	1 076,01	0,49	0,02	21,34	23 600,99	10,70	0,33	468,07
świętokrzyskie	346,24	0,14	0,00	0,74	27 635,41	11,09	0,24	58,66
warmińsko-mazurskie	332,90	0,08	-	0,67	23 176,25	5,43	-	46,44
wielkopolskie	811,03	0,08	-	9,78	23 294,61	2,38	-	280,96
zachodniopomorskie	430,25	0,25	-	11,12	25 188,01	14,58	-	650,69
Polska	9 096,45	2,84	-	139,08	23 668,35	7,38	-	361,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

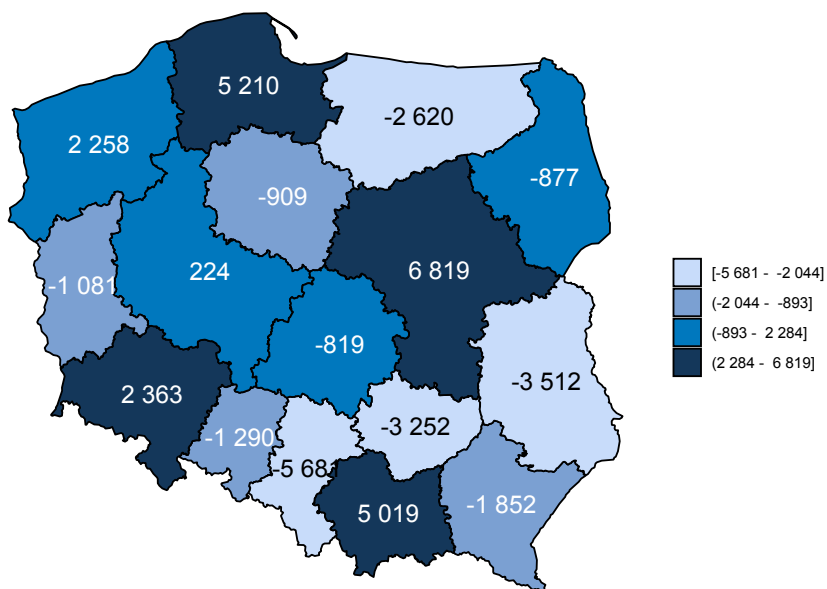
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁸⁹

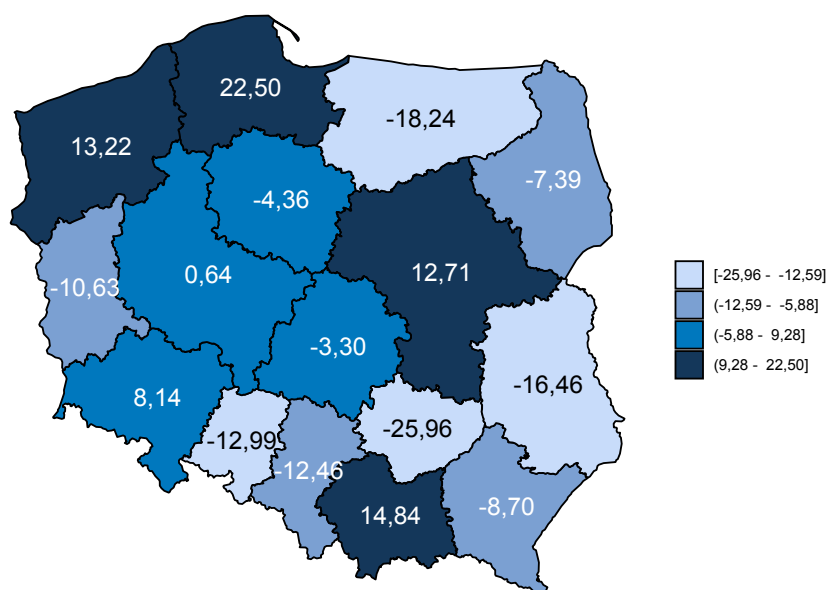
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁸⁹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,8	2,3	6,5	12,2	23,8	145,1	310,9	231,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,4	4,0	8,8	16,9	109,7	222,0	142,7
lubelskie	1,2	2,1	5,2	12,0	15,4	99,7	224,2	156,6
lubuskie	0,3	0,5	1,6	4,1	7,1	50,3	100,9	69,7
łódzkie	0,7	1,5	4,2	9,6	18,9	135,3	290,2	204,4
małopolskie	1,0	2,6	6,3	13,7	25,3	164,6	337,1	226,5
mazowieckie	1,7	4,0	10,5	21,1	31,6	223,8	469,6	376,2
opolskie	0,2	0,4	1,4	3,1	6,2	39,6	87,7	67,8
podkarpackie	0,9	1,7	4,7	11,8	18,4	131,6	261,3	150,0
podlaskie	0,6	1,2	2,9	6,1	8,2	54,6	122,6	93,8
pomorskie	0,6	1,4	4,9	10,0	19,2	118,4	238,2	174,4
śląskie	1,6	3,8	14,1	20,2	32,1	230,2	463,6	333,8
świętokrzyskie	0,4	0,7	2,4	5,9	8,8	73,1	157,9	99,2
warmińsko-mazurskie	0,5	1,1	2,9	6,8	10,3	70,1	150,0	92,5
wielkopolskie	0,9	2,1	5,7	14,8	28,7	175,4	353,3	244,2
zachodniopomorskie	0,5	1,2	3,4	7,5	12,5	87,6	189,7	140,9
Polska	12,4	28,0	80,7	167,8	283,5	1 909,0	3 979,3	2 804,6

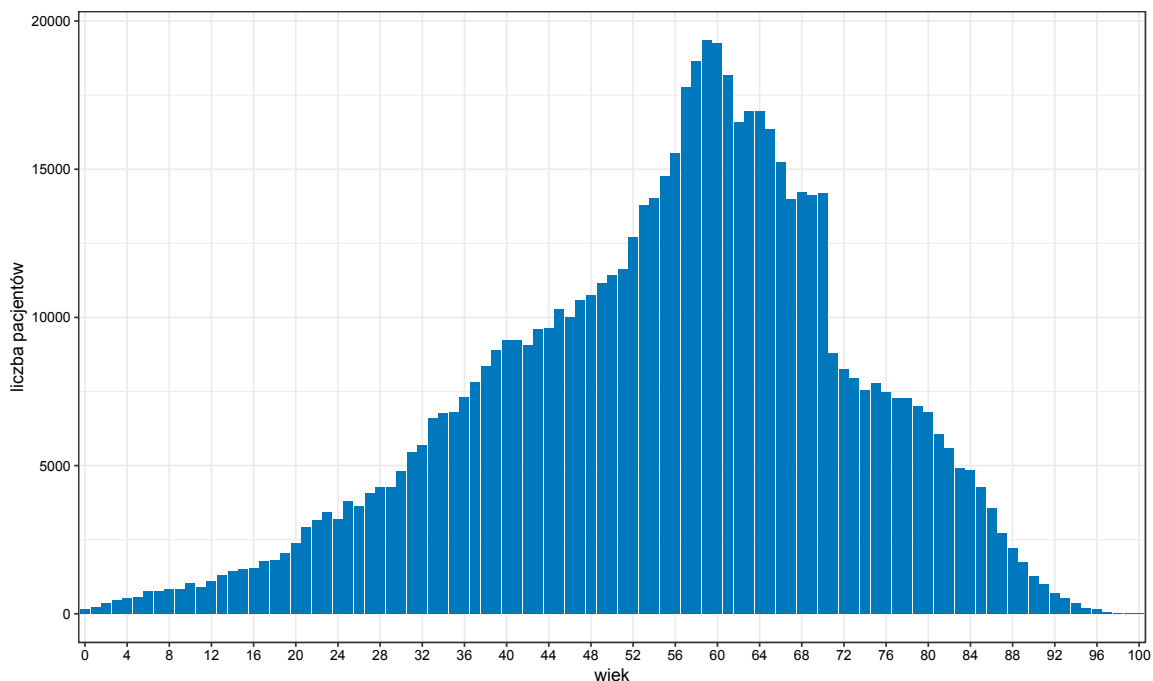
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 481 podmiotów, a skorzystało z nich 351,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 21 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby kręgosłupa	178,83	304,69	1,7	46,3	97,4	0,0	2,6
Choroby stawów	123,65	196,05	1,6	29,8	99,2	0,0	0,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	48,64	66,37	1,4	10,1	96,5	0,0	3,5
Artropatie wielostawowe zapalne	30,10	45,72	1,5	7,0	97,3	-	2,7

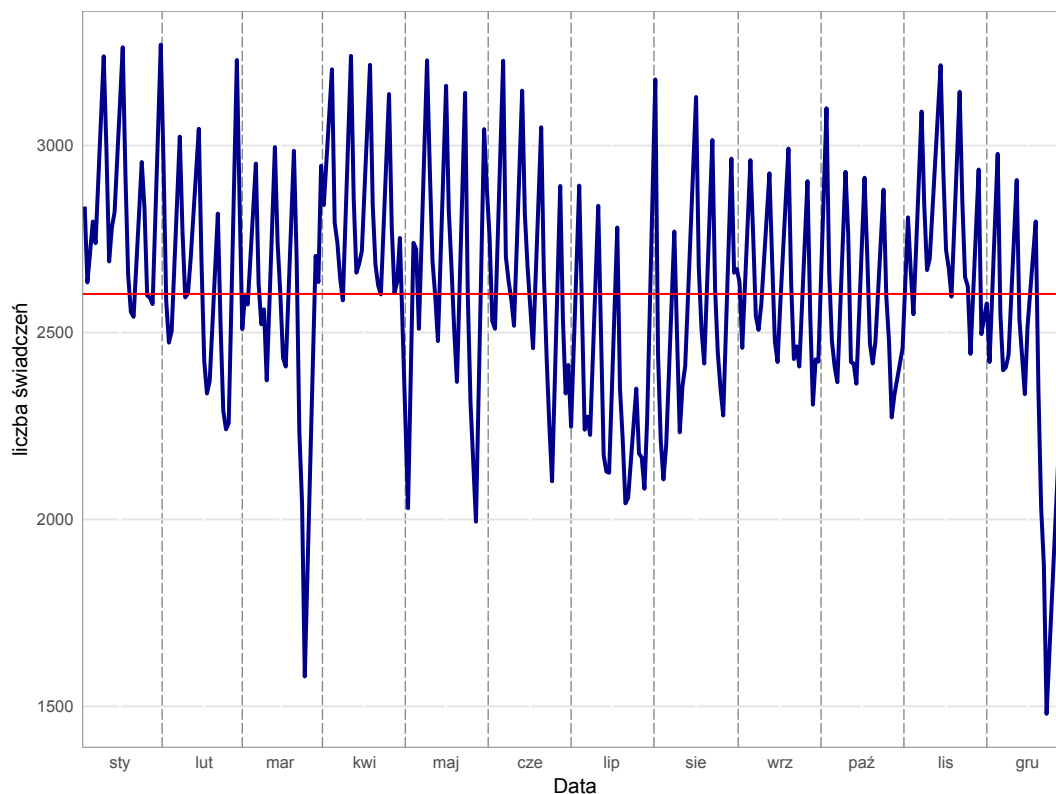
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby układu tkanki łącznej	11,29	24,03	2,1	3,7	99,4	0,0	0,6
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	8,11	11,87	1,5	1,8	99,8	-	0,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	5,07	5,90	1,2	0,9	97,3	-	2,7
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	2,96	3,90	1,3	0,6	97,9	-	2,1
Choroby mięśni	2,02	2,40	1,2	0,4	92,3	-	7,7
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,76	2,28	1,3	0,3	98,7	-	1,3
Artropatie związane z zakażeniami	0,30	0,38	1,3	0,1	95,6	-	4,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

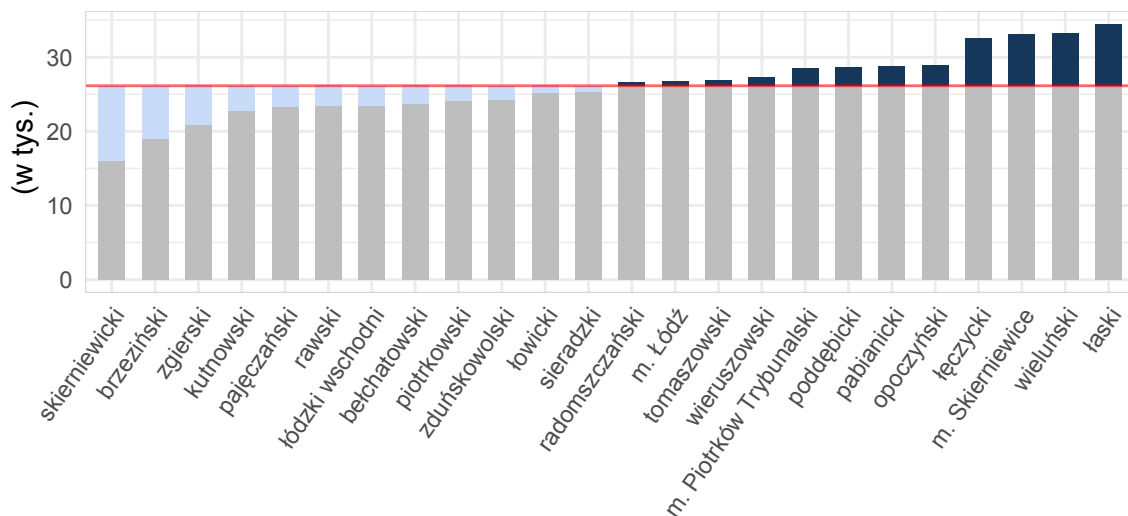
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	14,36	26,73	5,29	15,04	12 703,09	23 655,80
kutnowski	22	12,33	22,46	2,97	22,32	12 507,23	22 778,78
łaski	9	7,68	17,34	8,52	17,90	15 280,90	34 481,46
łęczycki	12	7,27	16,50	4,71	23,64	14 323,70	32 494,24
łowicki	21	10,29	19,97	2,58	26,47	12 975,80	25 165,11
łódzki wschodni	11	9,04	16,62	17,34	15,54	12 774,73	23 481,55
opoczyński	8	10,61	22,33	3,81	10,36	13 740,40	28 927,63
pabianicki	20	17,85	34,31	6,87	16,76	14 959,05	28 756,32
pajęczański	9	6,52	12,13	3,09	17,31	12 537,74	23 325,58
piotrkowski	11	10,73	22,01	7,62	12,04	11 745,90	24 100,55
poddębicki	11	5,68	11,89	5,48	26,52	13 696,85	28 671,29
radomszczański	19	16,07	30,46	3,26	16,62	14 053,32	26 644,28
rawski	10	6,08	11,50	10,44	20,37	12 397,87	23 434,73
sieradzki	23	16,08	30,18	3,72	19,33	13 514,94	25 357,75
skierniewicki	6	3,12	6,15	5,74	15,71	8 181,06	16 087,23
tomaszowski	32	16,62	31,85	3,87	27,06	14 060,25	26 934,72
wieluński	17	12,44	25,65	3,62	22,01	16 111,24	33 205,16
wieruszowski	9	5,92	11,50	3,03	21,31	14 009,04	27 232,05
zduńskowolski	12	9,17	16,33	3,25	17,84	13 642,04	24 286,22
zgierski	28	19,31	34,45	9,81	16,95	11 689,65	20 851,54
brzeziński	8	3,18	5,88	12,59	25,88	10 284,03	19 034,68
m. Łódź	131	103,94	186,20	5,32	18,81	14 922,69	26 733,27
m. Piotrków Trybunalski	15	11,63	21,34	18,89	20,08	15 572,87	28 567,22
m. Skierniewice	8	8,96	16,01	22,89	16,55	18 532,08	33 120,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,03	0,07	0,21	0,40	0,88	6,47	12,58	6,12
kutnowski	0,03	0,03	0,08	0,27	0,71	4,73	10,29	6,37
łaski	0,01	0,02	0,10	0,26	0,47	3,11	8,04	5,35
łęczycki	0,01	0,01	0,04	0,17	0,50	3,61	7,94	4,21
łowicki	0,02	0,03	0,12	0,28	0,54	3,72	9,60	5,69
łódzki wschodni	0,03	0,08	0,18	0,40	0,51	3,63	7,40	4,46
opoczyński	0,03	0,05	0,15	0,43	0,85	5,67	9,90	5,26
pabianicki	0,03	0,06	0,18	0,46	0,85	7,14	15,04	10,58
pajęczański	0,03	0,03	0,08	0,19	0,33	2,27	5,67	3,55
piotrkowski	0,02	0,03	0,11	0,32	0,72	5,05	9,86	5,94
poddębicki	0,01	0,02	0,08	0,19	0,32	2,56	5,88	2,84
radomszczański	0,02	0,08	0,23	0,48	1,06	6,47	13,61	8,73
rawski	0,01	0,02	0,08	0,23	0,38	2,76	5,38	2,67
sieradzki	0,05	0,10	0,32	0,74	0,96	6,41	13,45	8,23
skierniewicki	0,01	0,01	0,03	0,08	0,16	1,14	2,90	1,83
tomaszowski	0,03	0,08	0,30	0,65	0,89	6,11	13,78	10,09
wieluński	0,01	0,04	0,15	0,36	0,81	5,20	12,11	6,99
wieruszowski	0,00	0,01	0,06	0,25	0,47	2,46	4,99	3,26
zduńskowolski	0,02	0,06	0,14	0,30	0,47	3,24	7,38	4,72
zgierski	0,03	0,08	0,16	0,38	0,89	6,83	15,18	11,00
brzeziński	0,01	0,02	0,05	0,11	0,16	1,24	2,68	1,61
m. Łódź	0,20	0,44	0,98	1,86	4,27	33,06	75,68	69,96
m. Piotrków	0,01	0,03	0,10	0,33	0,52	4,03	9,18	7,36
Trybunalski								
m. Skierniewice	0,03	0,06	0,12	0,21	0,45	3,45	7,16	4,55
Województwo	0,67	1,47	4,05	9,33	18,16	130,33	285,65	201,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W badanej grupie chorób w województwie łódzkim, zostało odnotowanych 37 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

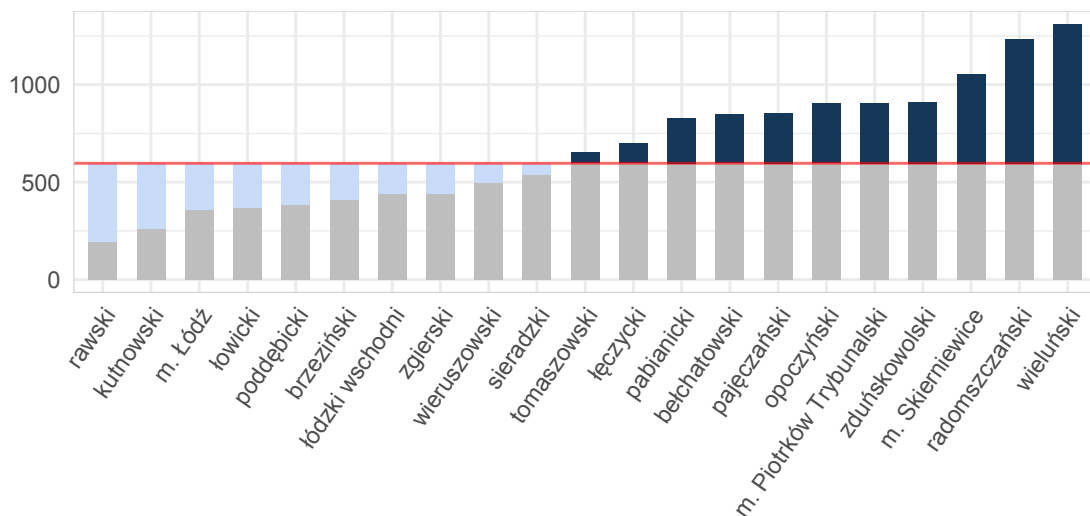
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,90	0,96	12,63	0,88	792,01	847,76
kutnowski	1	0,25	0,26	11,33	1,01	256,64	259,68
łęczycki	1	0,35	0,36	26,76	1,97	681,52	699,25
łowicki	1	0,28	0,29	6,19	1,26	356,69	366,78
łódzki wschodni	1	0,30	0,31	25,81	1,41	418,10	437,88
opoczyński	1	0,61	0,70	5,01	1,30	787,53	904,11
pabianicki	1	0,92	0,99	10,71	0,84	773,69	829,85
pajęczański	1	0,41	0,44	6,08	1,92	796,11	853,80
poddębicki	1	0,16	0,16	13,12	2,41	376,05	385,69
radomszczański	1	1,25	1,41	9,78	0,87	1 095,89	1 234,08
rawski	1	0,09	0,10	15,79	2,04	191,52	193,56
sieradzki	1	0,62	0,64	7,80	0,84	518,45	538,61
tomaszowski	1	0,73	0,77	9,74	0,85	616,57	651,25
wieluński	1	0,87	1,01	13,03	1,29	1 121,21	1 311,53
wieruszowski	1	0,20	0,21	5,71	2,37	471,15	497,19
zduńskowolski	1	0,57	0,61	8,01	1,49	852,07	910,06
zgierski	1	0,70	0,73	11,39	0,61	426,13	441,27
brzeziński	1	0,12	0,13	30,71	3,23	401,14	410,84
m. Łódź	4	2,35	2,50	8,63	0,57	337,26	359,37
m. Piotrków	1	0,65	0,68	46,15	1,34	874,23	905,03
Trybunalski							
m. Skierniewice	1	0,49	0,51	37,84	2,07	1 016,00	1 055,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,00	0,01	0,02	0,01	0,06	0,43	0,30	0,13
kutnowski	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,09	0,08	0,06
łęczycki	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,13	0,11	0,07
łowicki	0,00	0,00	-	0,00	0,02	0,10	0,10	0,06
łódzki wschodni	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,10	0,12	0,07
opoczyński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,28	0,21	0,15
pabianicki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,07	0,38	0,31	0,21
pajęczański	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,13	0,18	0,10
poddębicki	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,07	0,04	0,04
radomszczański	0,00	0,01	0,01	0,03	0,09	0,52	0,46	0,30
rawski	-	-	0,00	-	0,00	0,05	0,03	0,01
sieradzki	0,01	0,01	0,01	0,02	0,04	0,22	0,21	0,12
tomaszowski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,05	0,28	0,26	0,15
wieluński	-	0,00	0,02	0,02	0,05	0,34	0,34	0,25
wieruszowski	-	0,00	0,00	-	0,01	0,09	0,07	0,04
zduńskowolski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,21	0,21	0,14
zgierski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,24	0,27	0,16
brzeziński	-	-	0,00	0,00	0,01	0,04	0,04	0,02
m. Łódź	0,01	0,02	0,02	0,03	0,10	0,77	0,81	0,76
m. Piotrków	0,00	-	0,00	0,01	0,03	0,26	0,24	0,13
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	0,00	0,01	0,01	0,04	0,21	0,17	0,08
Województwo	-	-	-	-	0,77	4,94	4,57	3,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opubli-

kowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	646
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	646
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	779

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

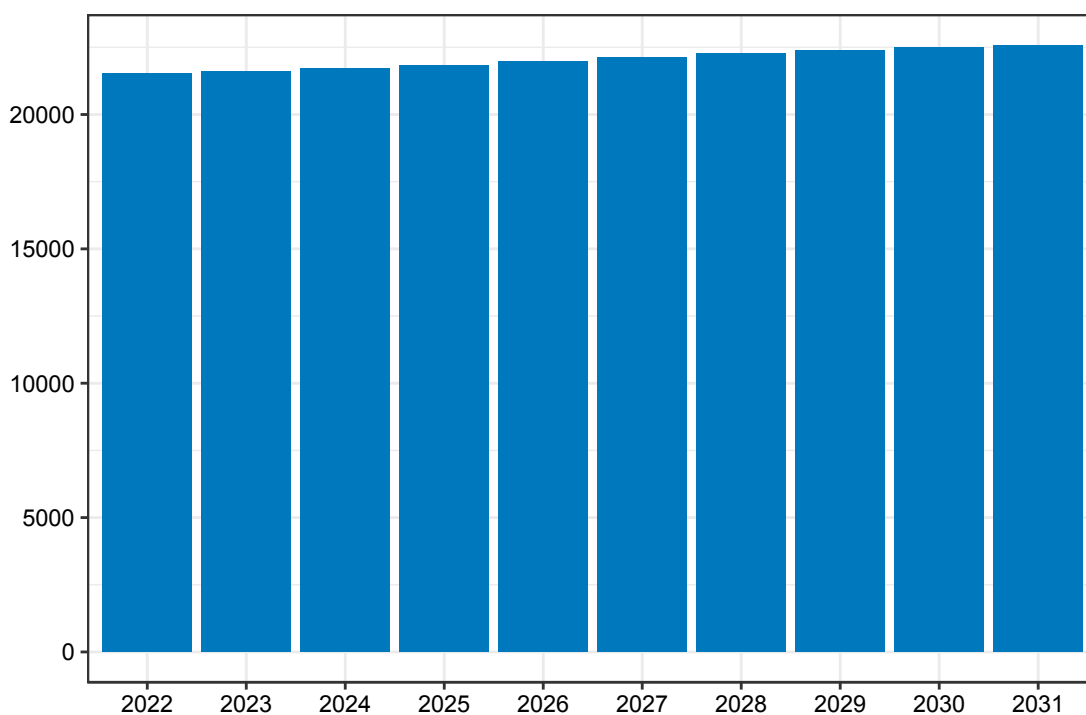
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Artropatie wielostawowe zapalne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

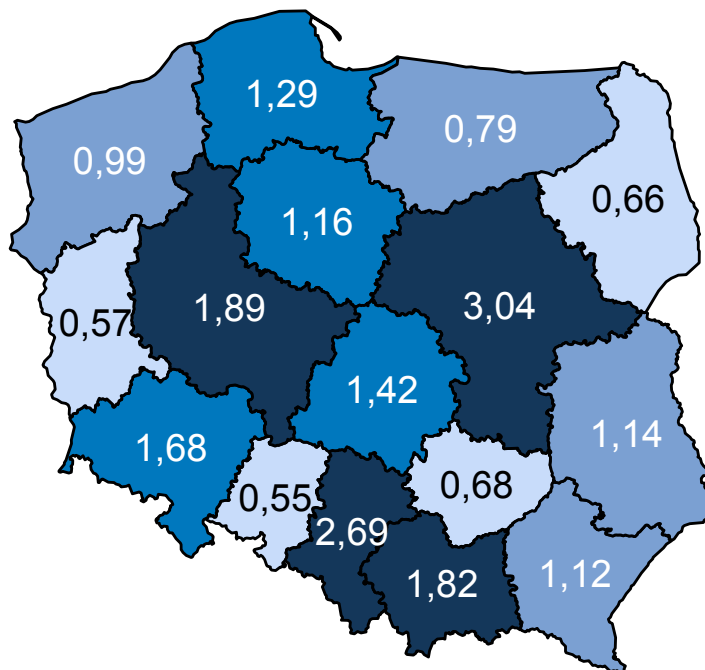
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

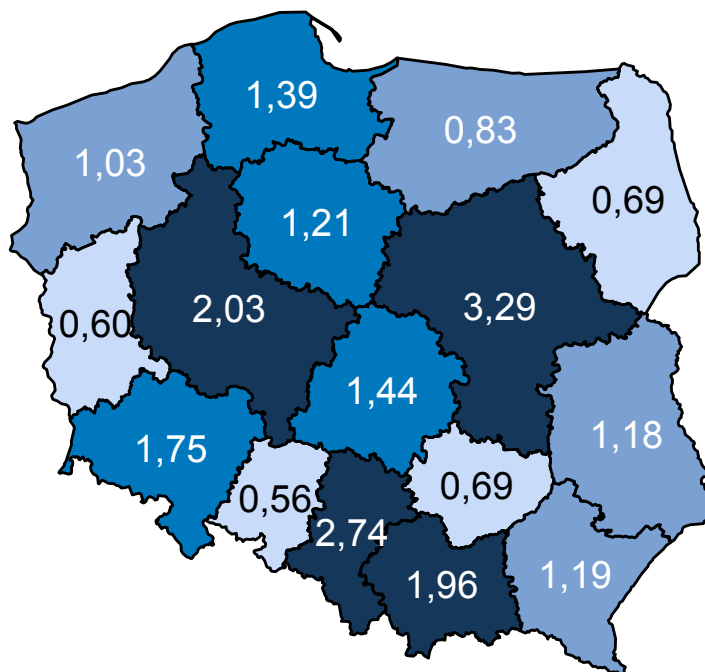
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

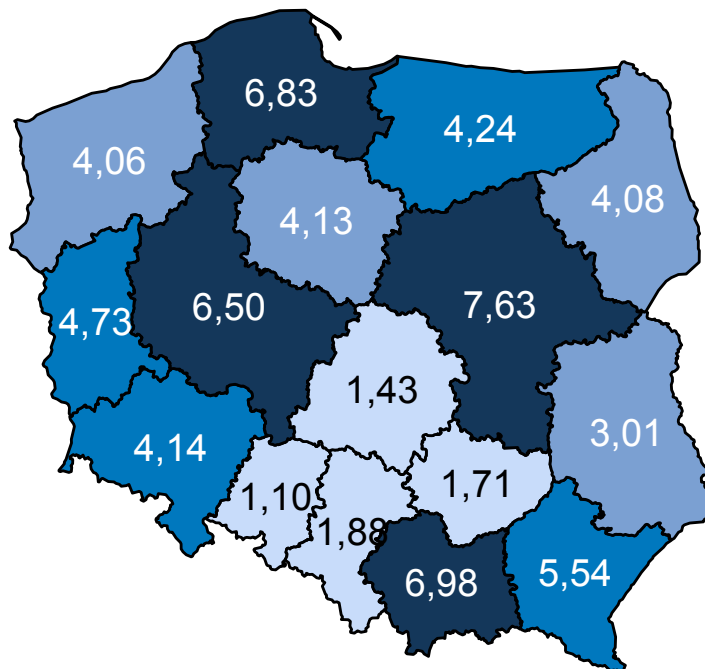


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,43%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

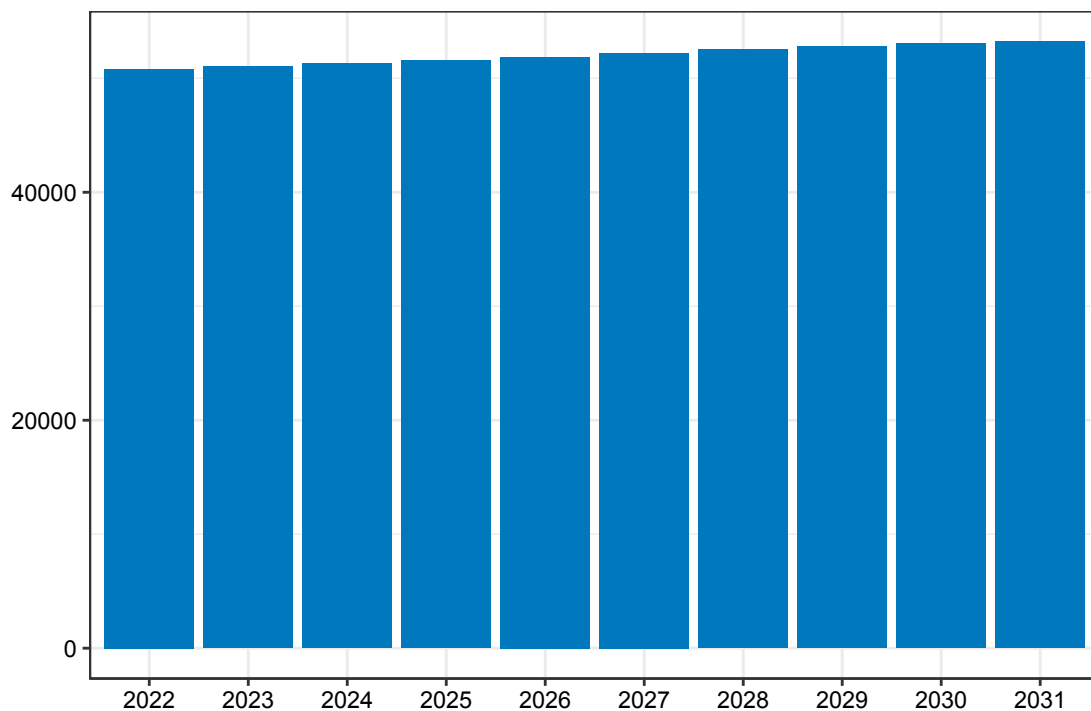


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

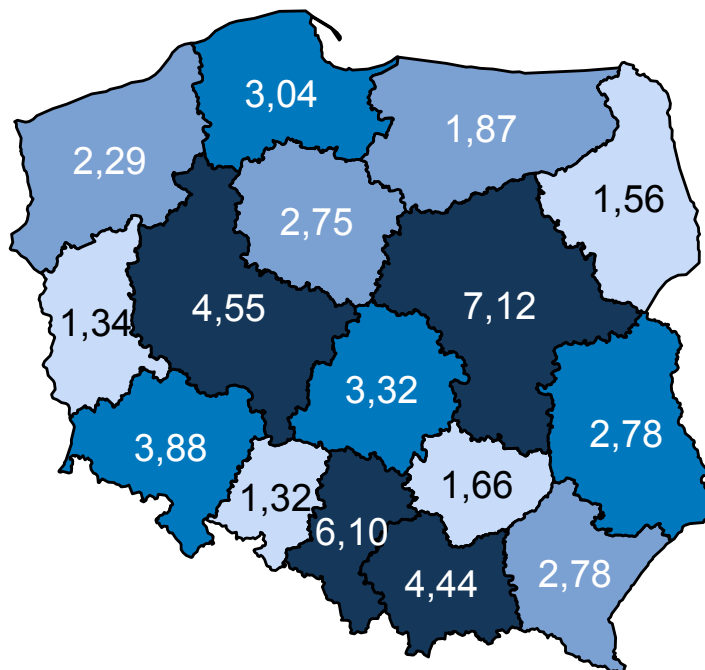
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

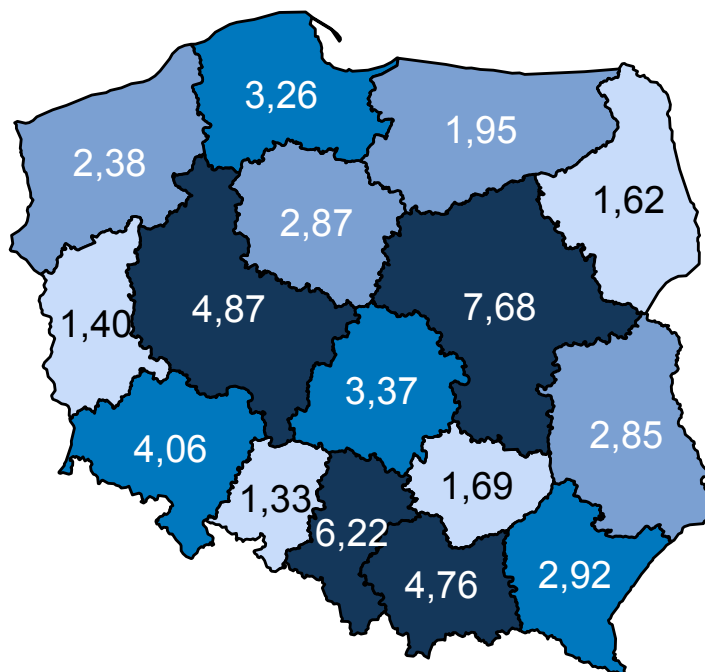
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

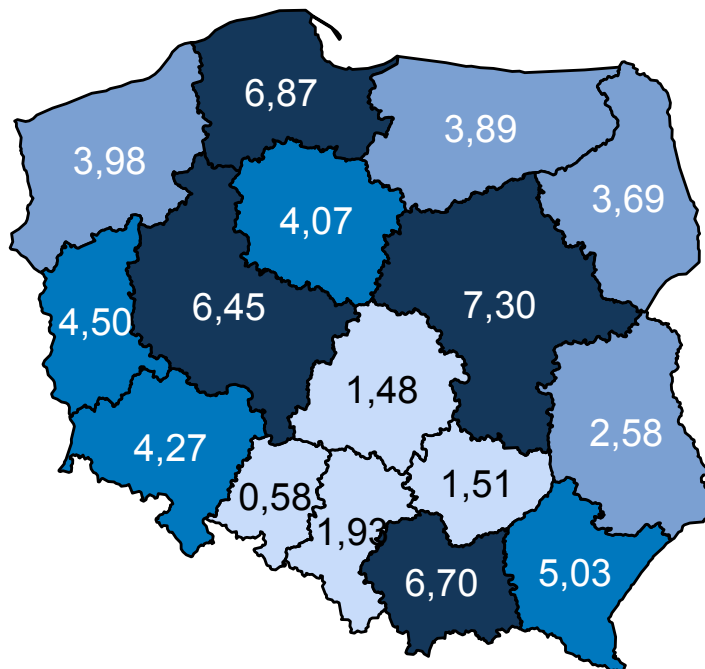


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,48%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

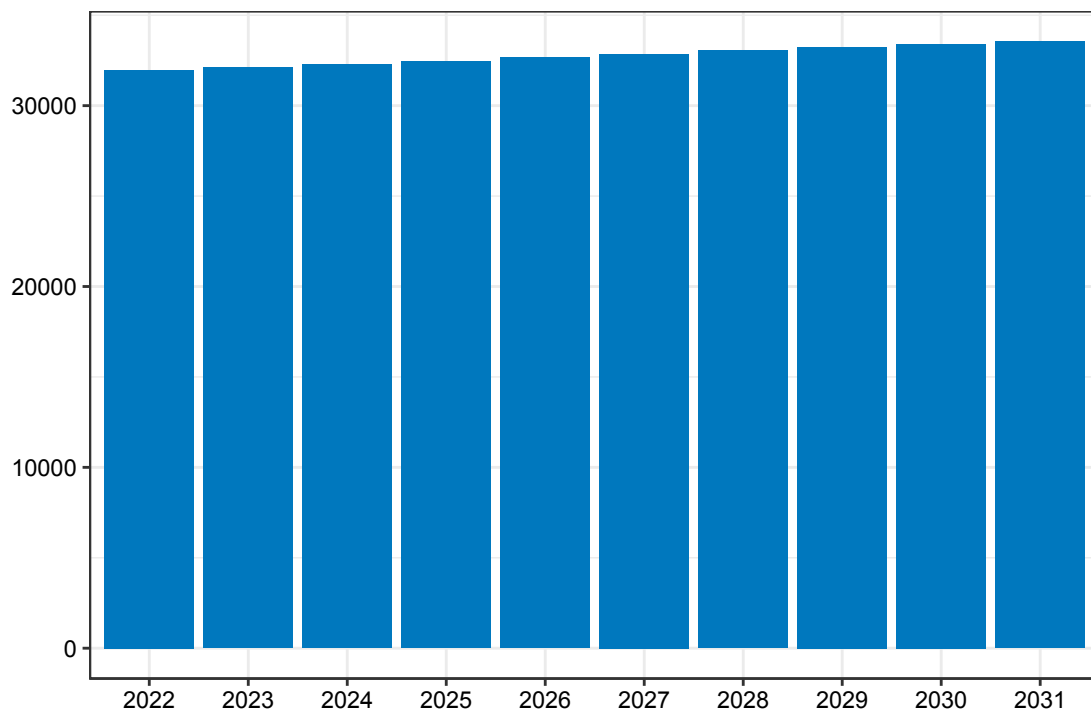


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

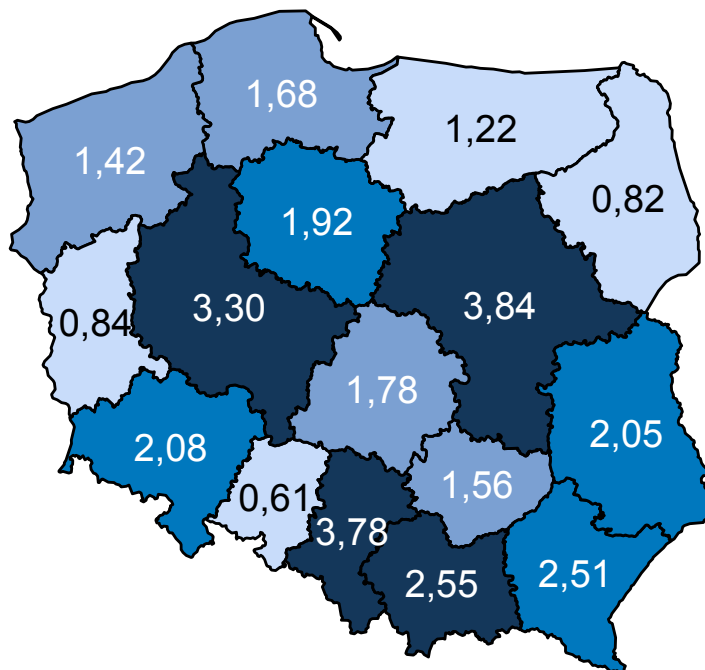
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

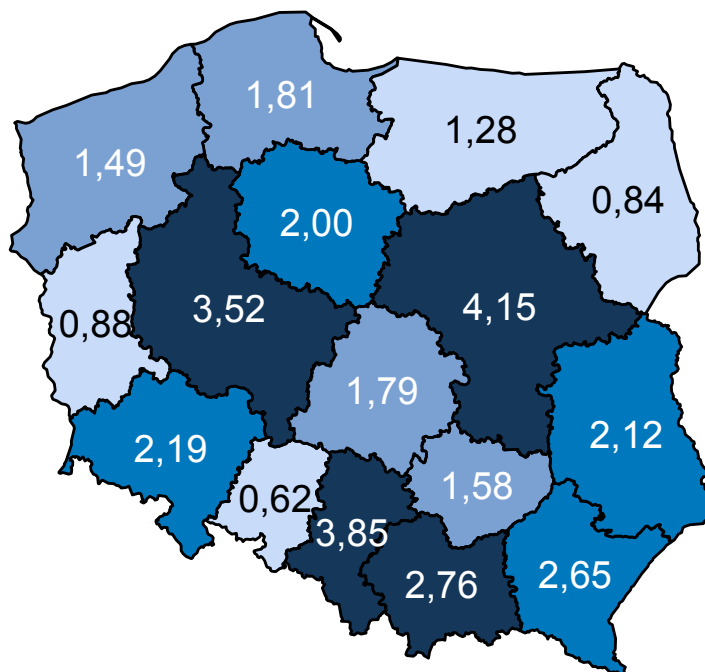
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

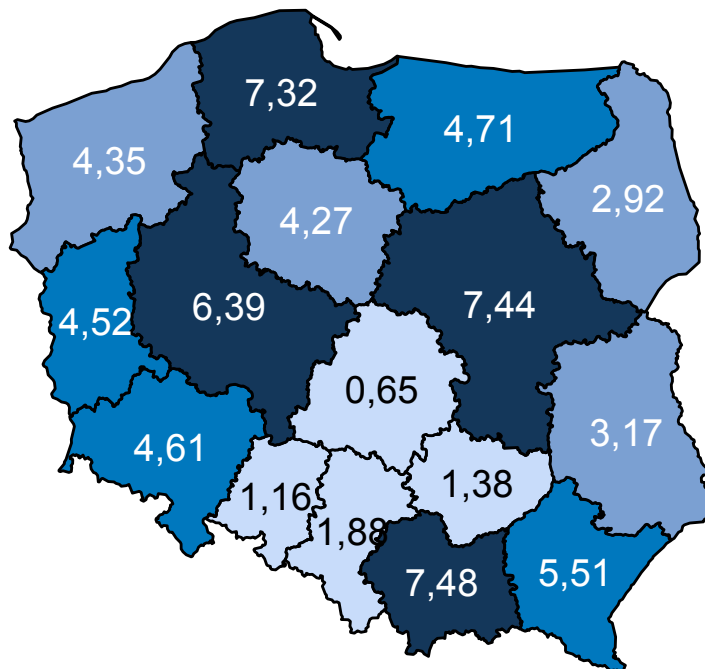


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,65%.

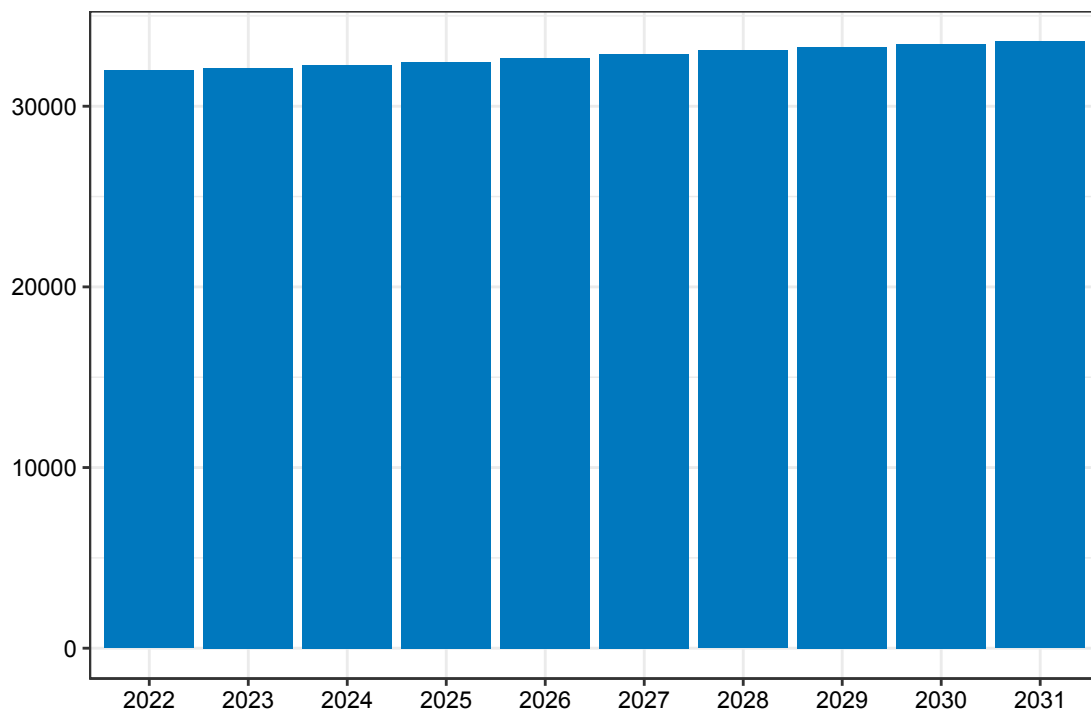
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

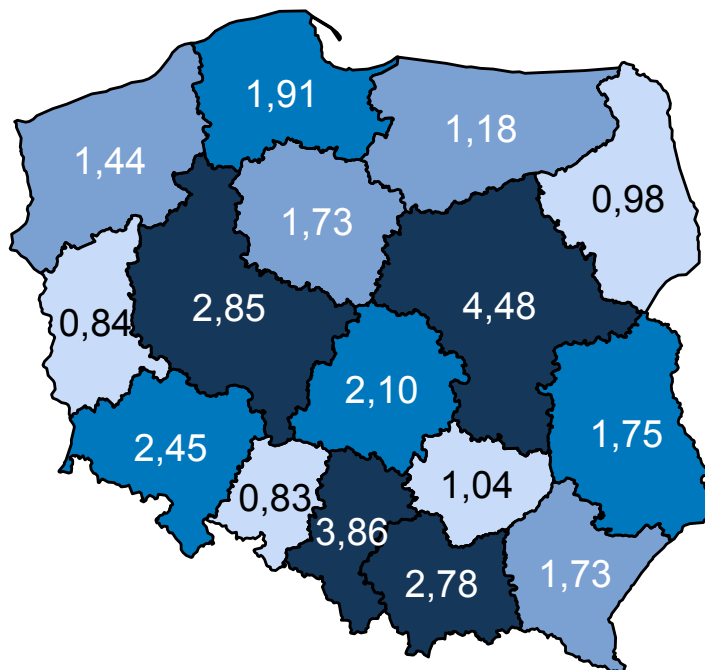
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

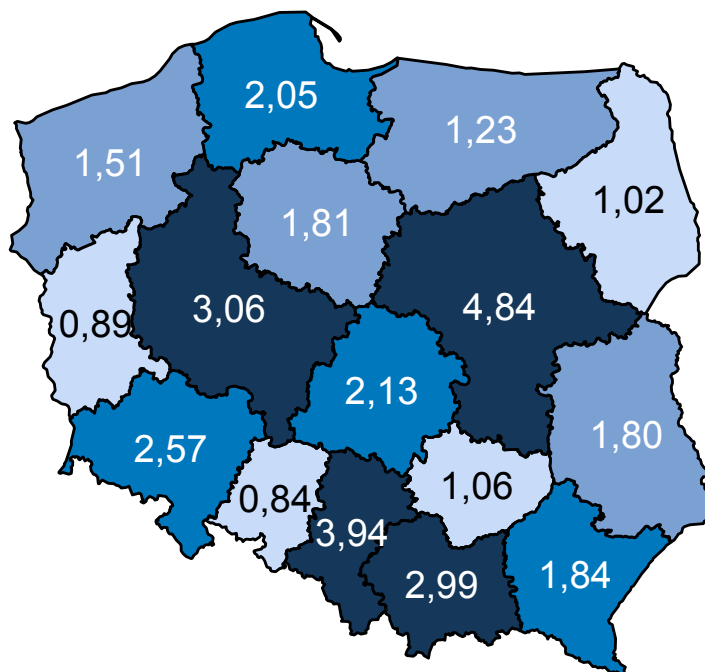
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

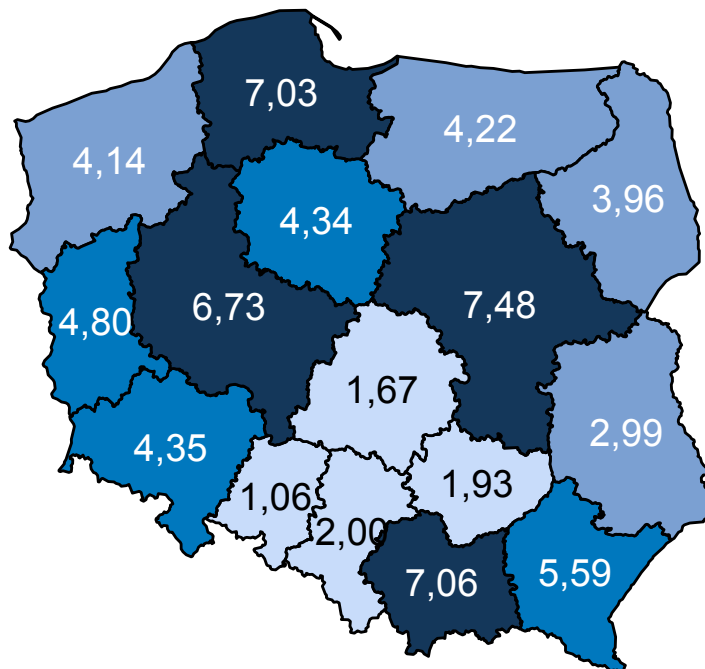


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,67%.

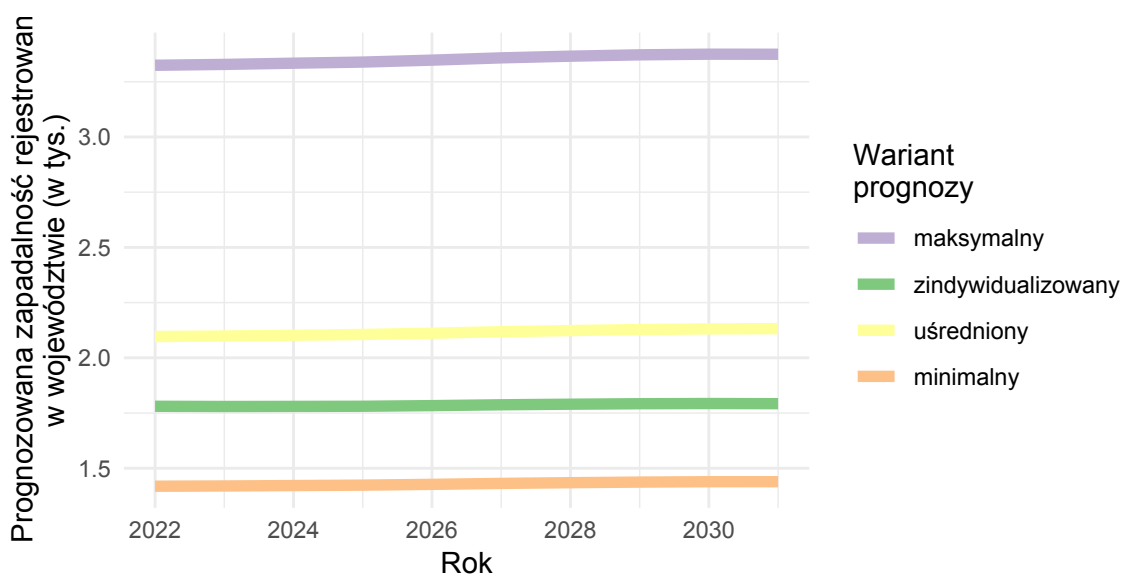
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



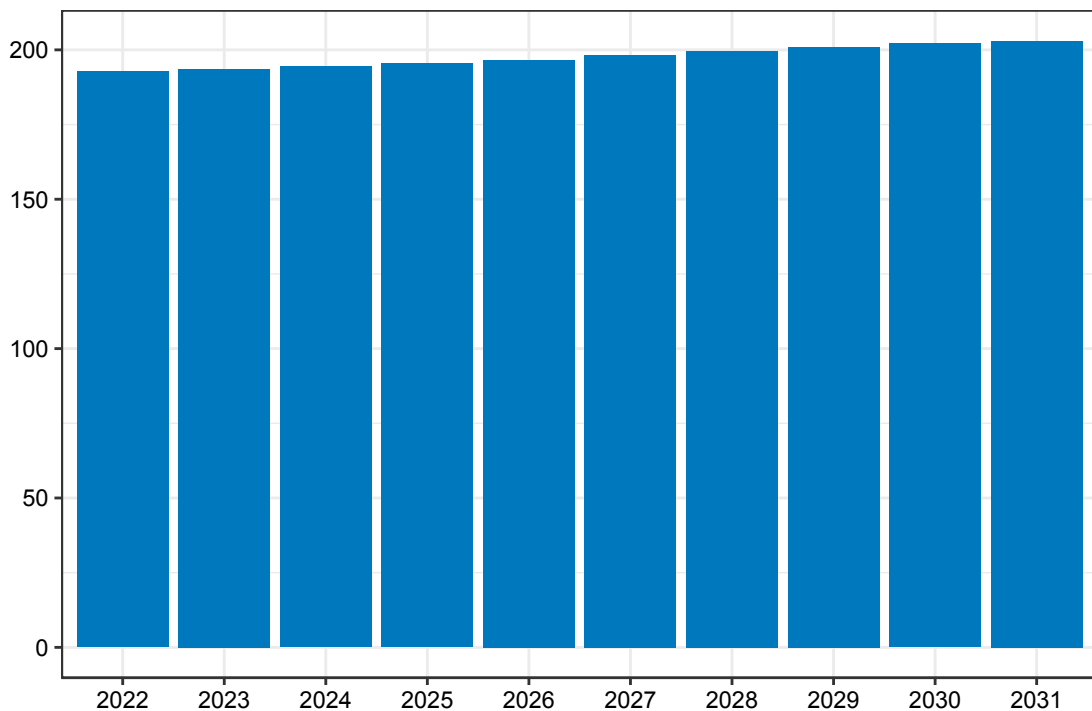
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Artropatie związane z zakażeniami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

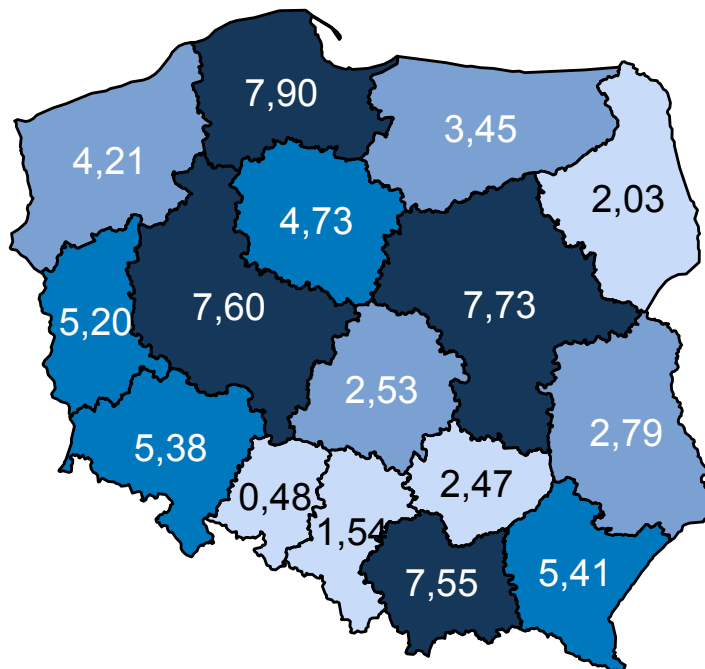


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,53%.

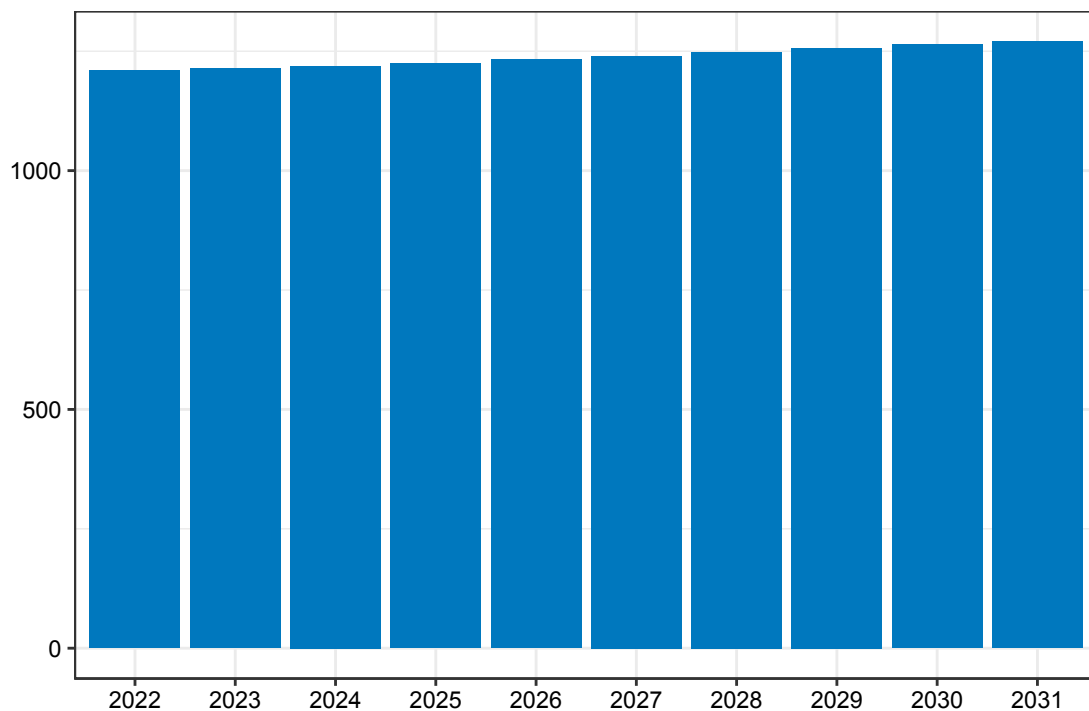
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

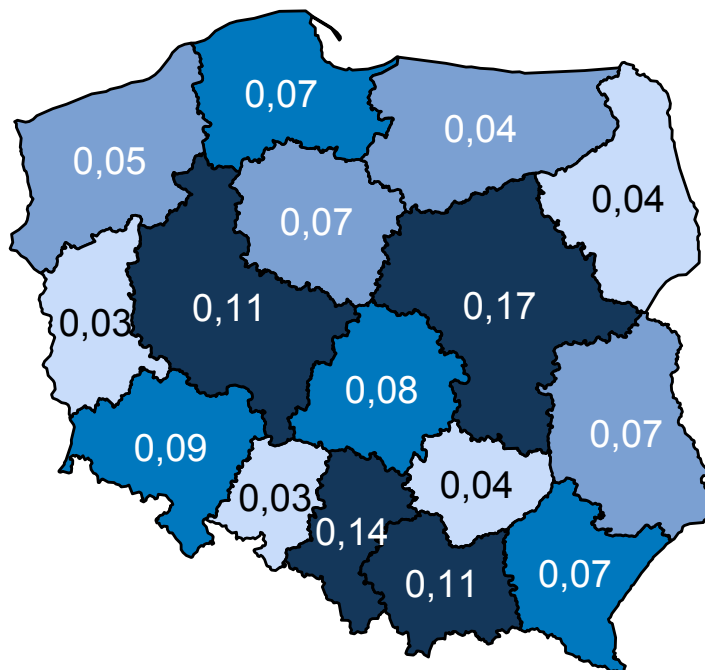
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

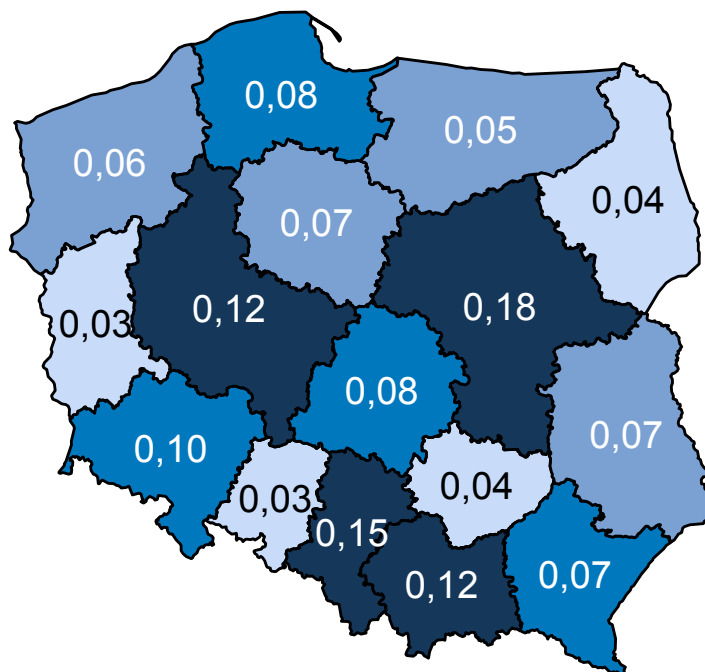
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

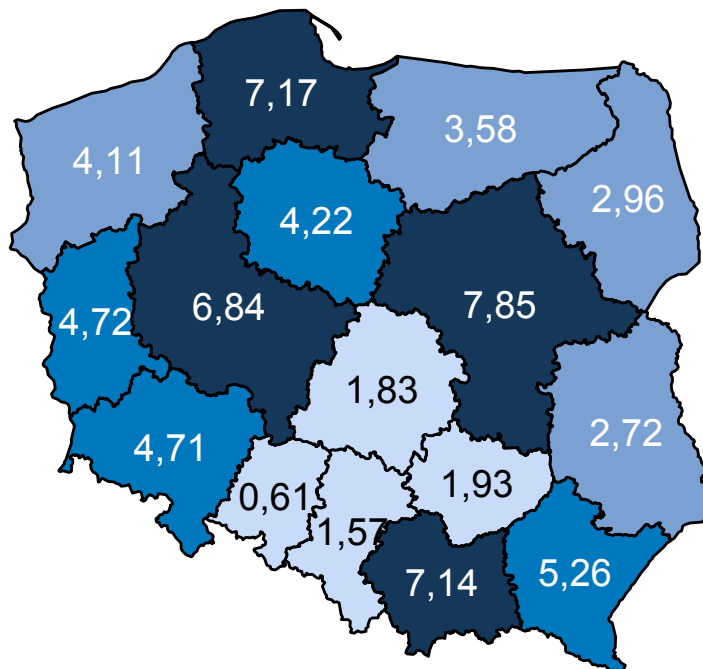


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,83%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

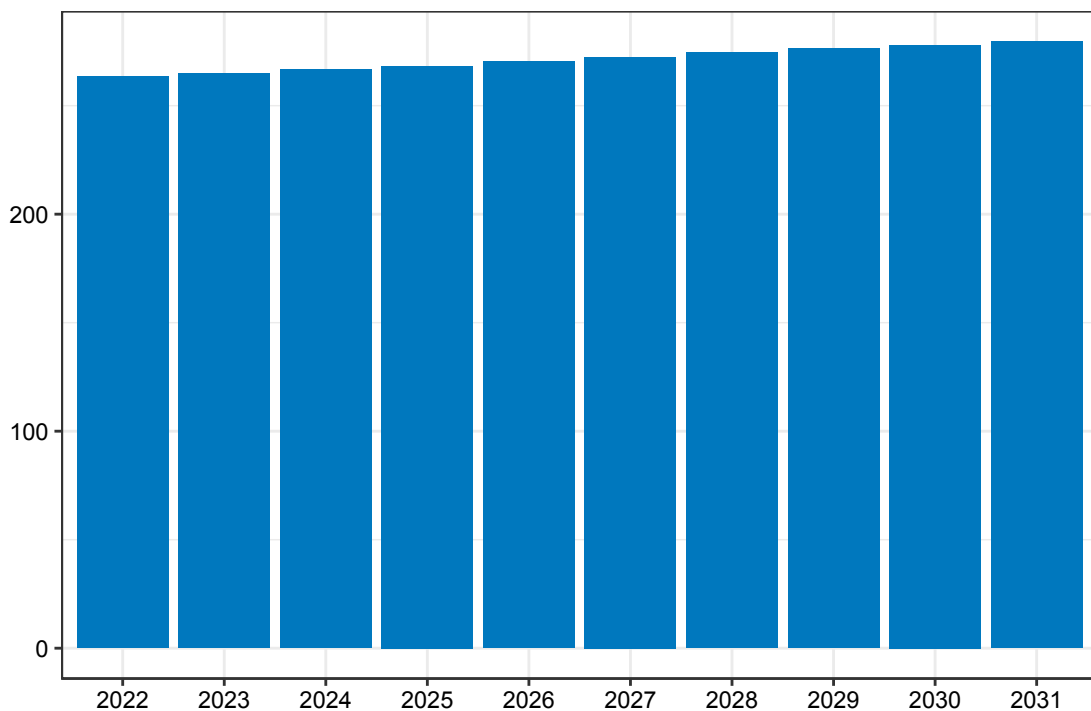


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

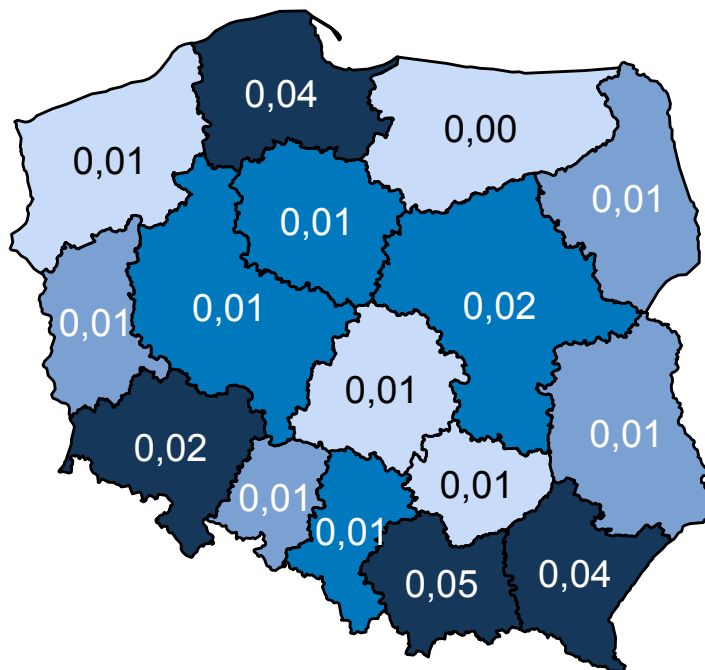
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

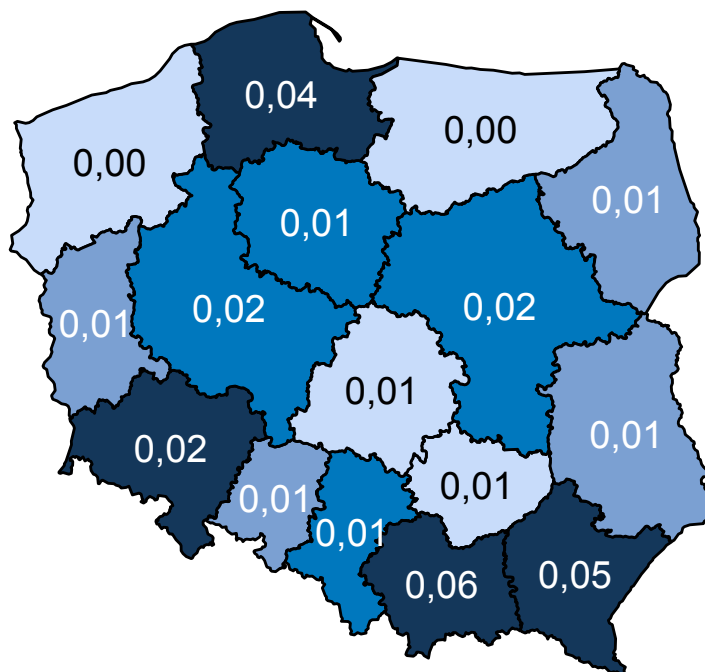
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

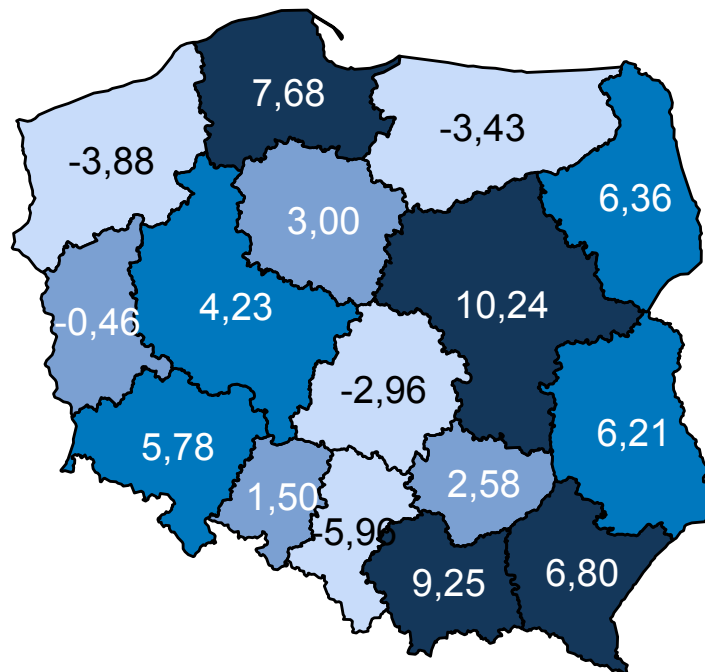


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,96%.

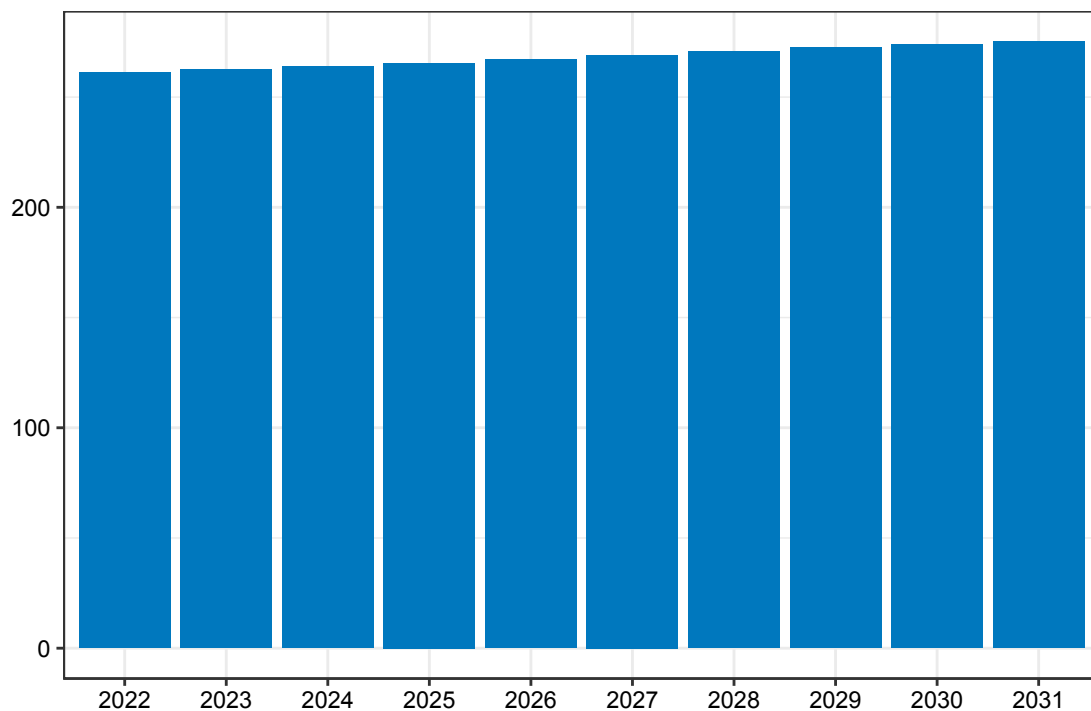
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

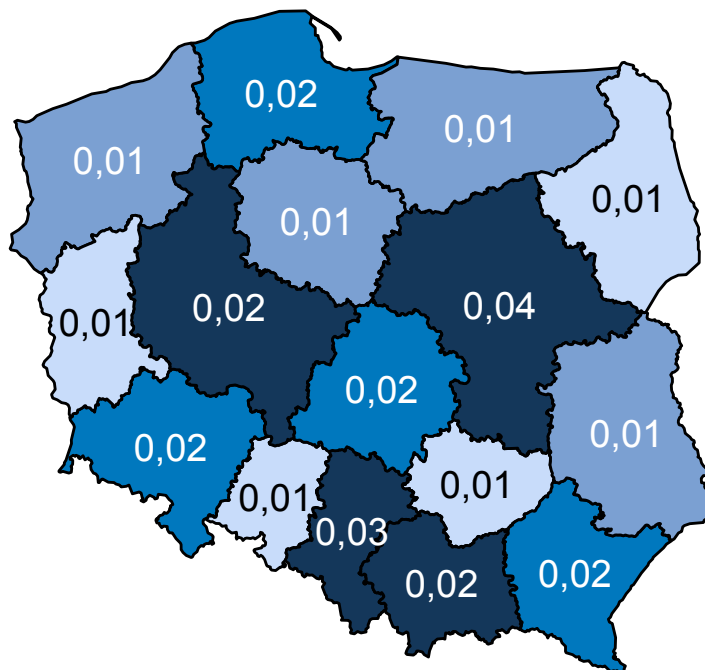
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

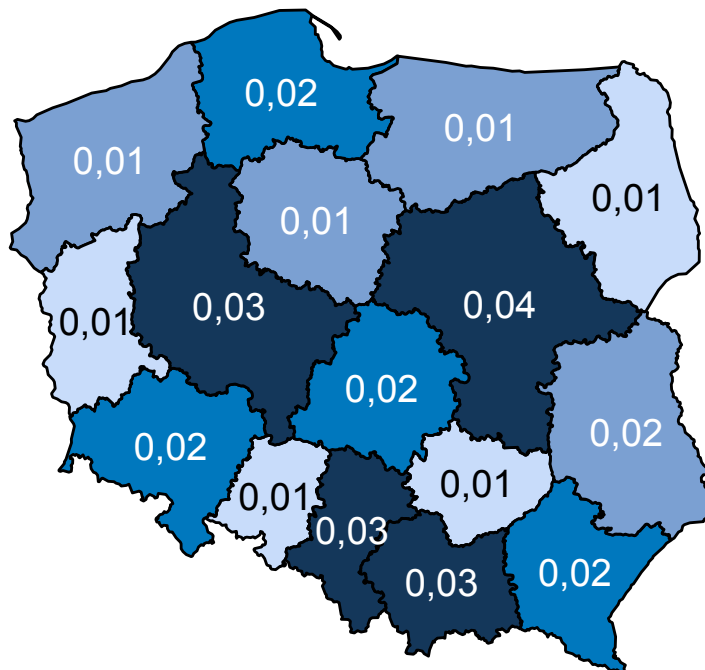
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

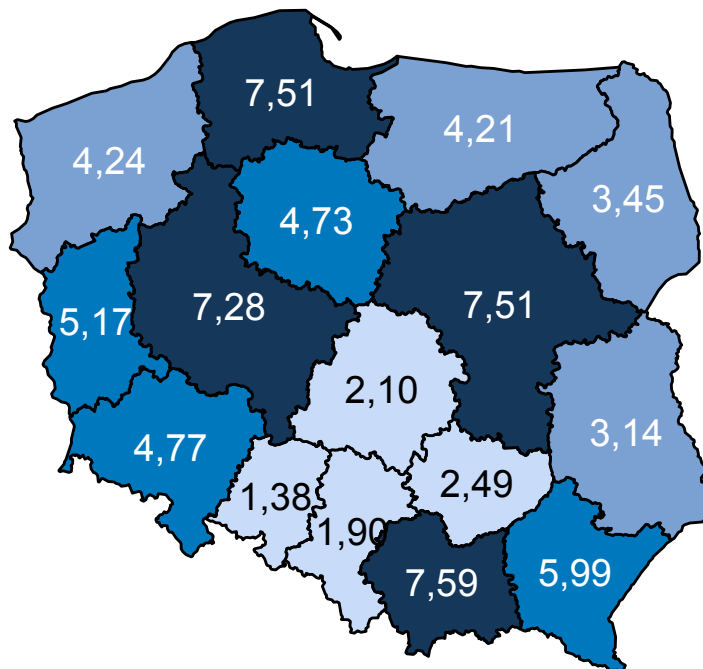


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,10%.

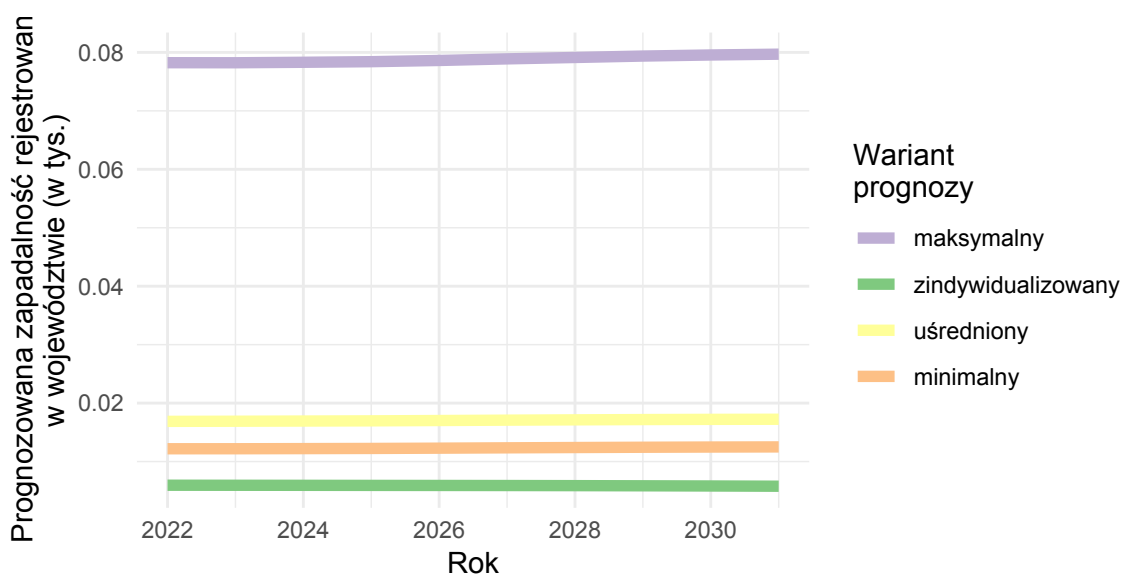
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



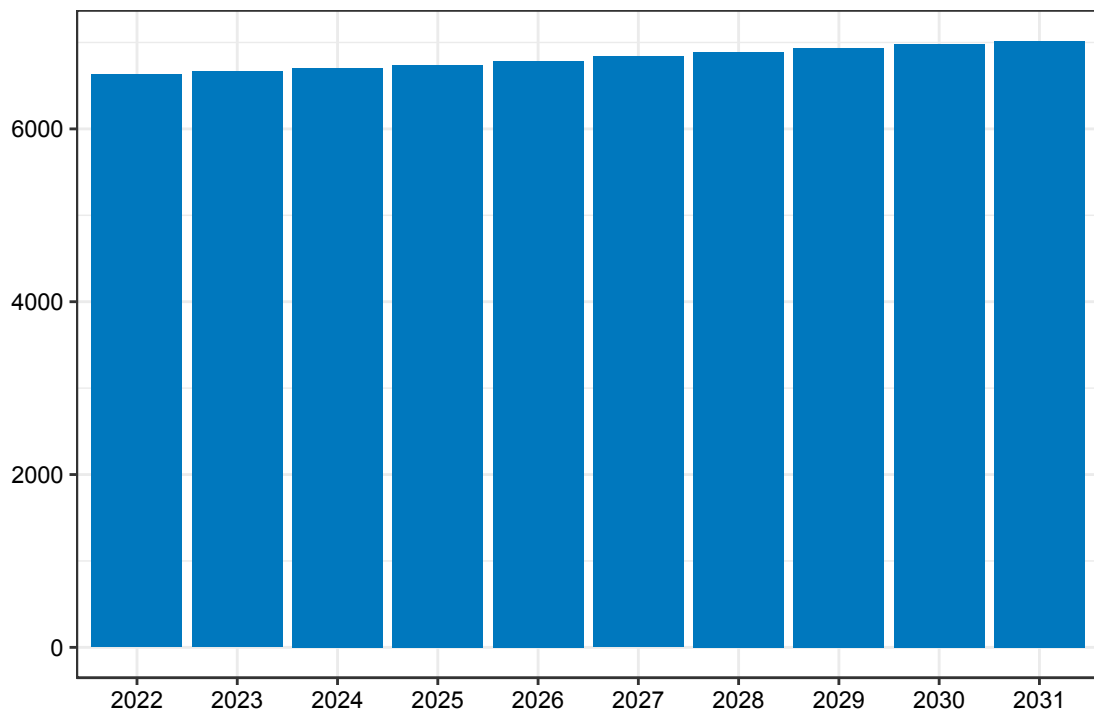
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby układu tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

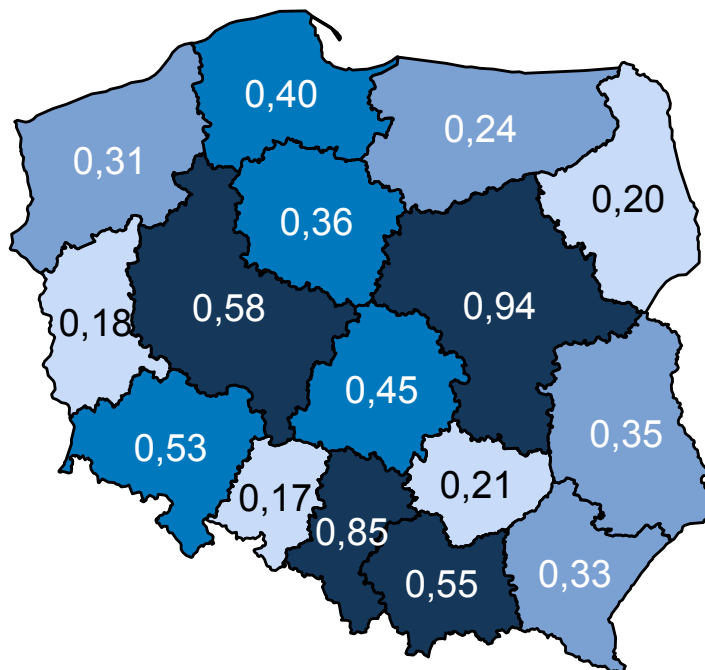
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

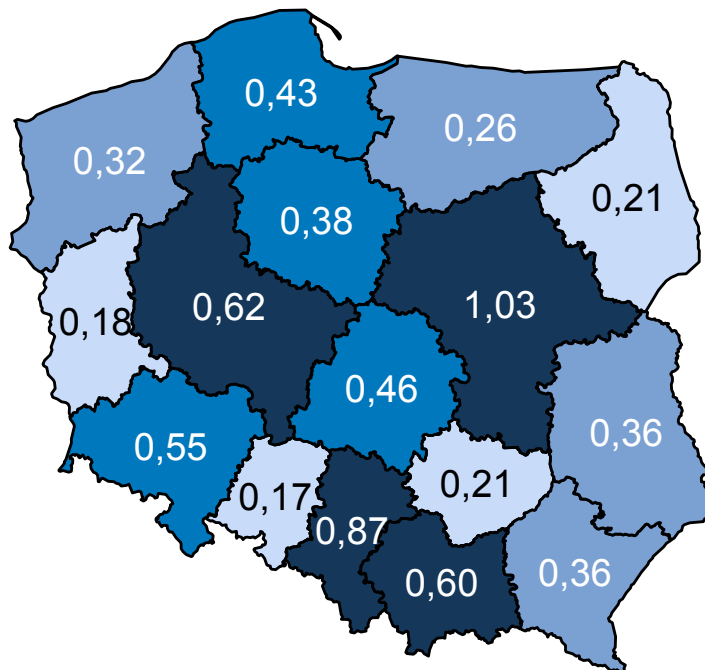
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

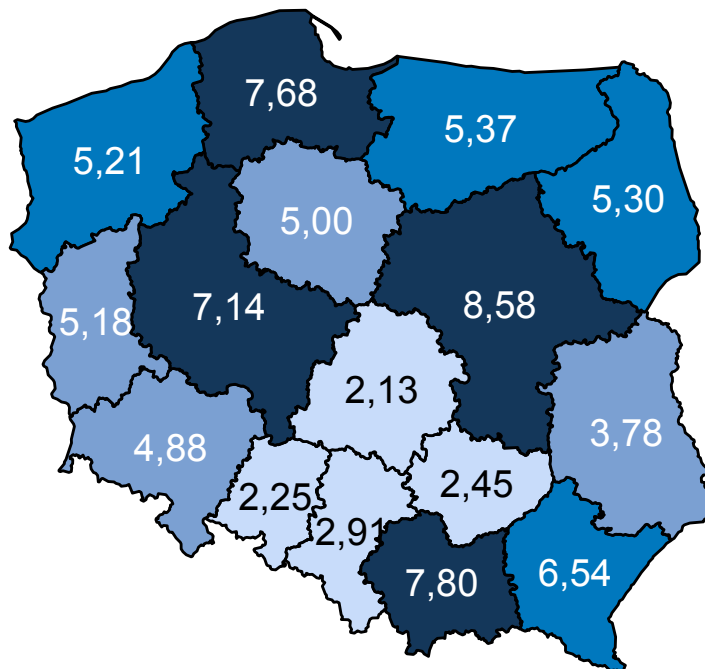


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,13%.

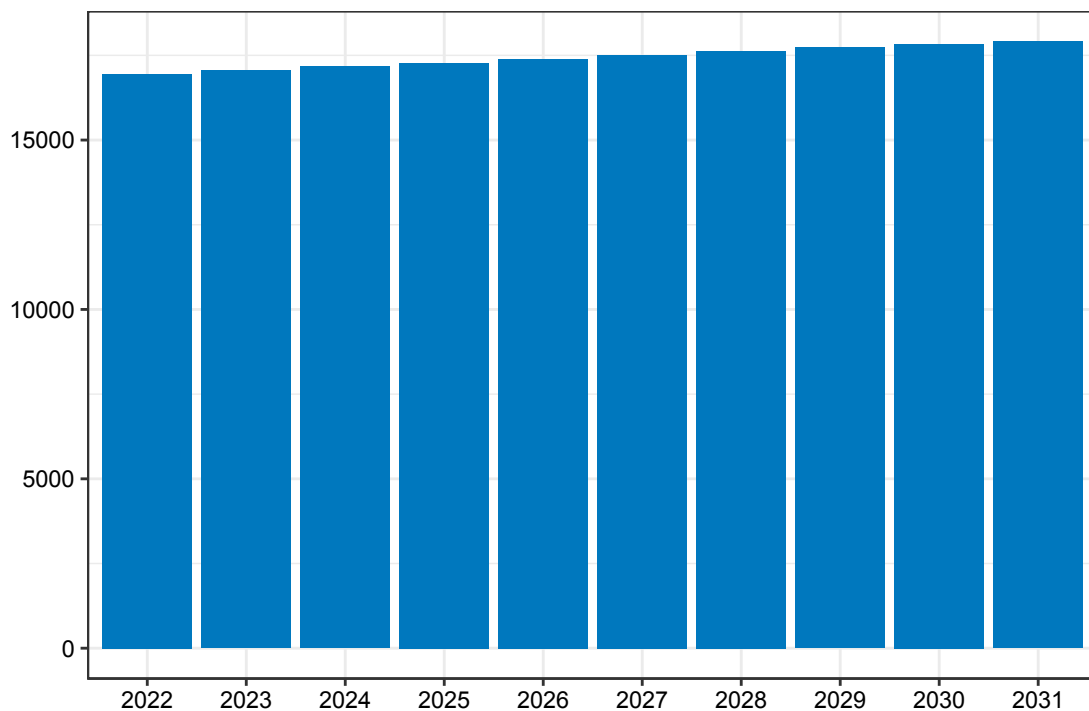
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

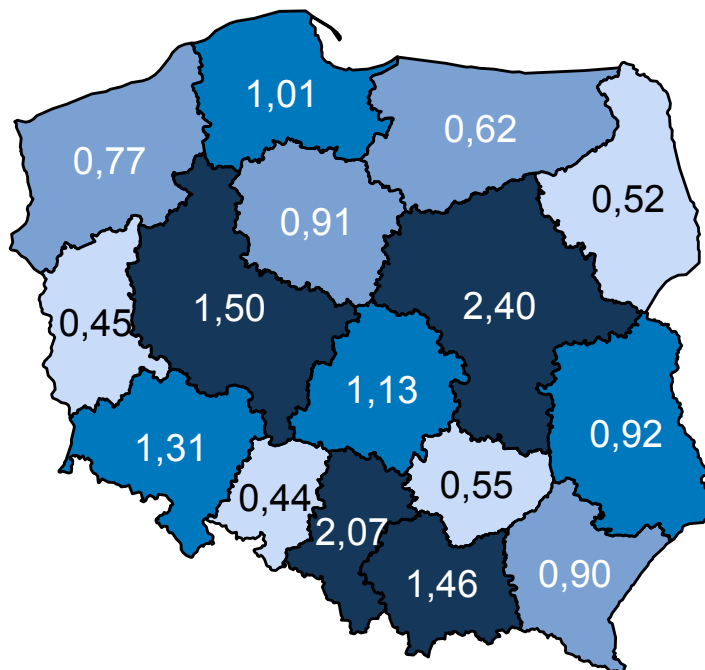
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

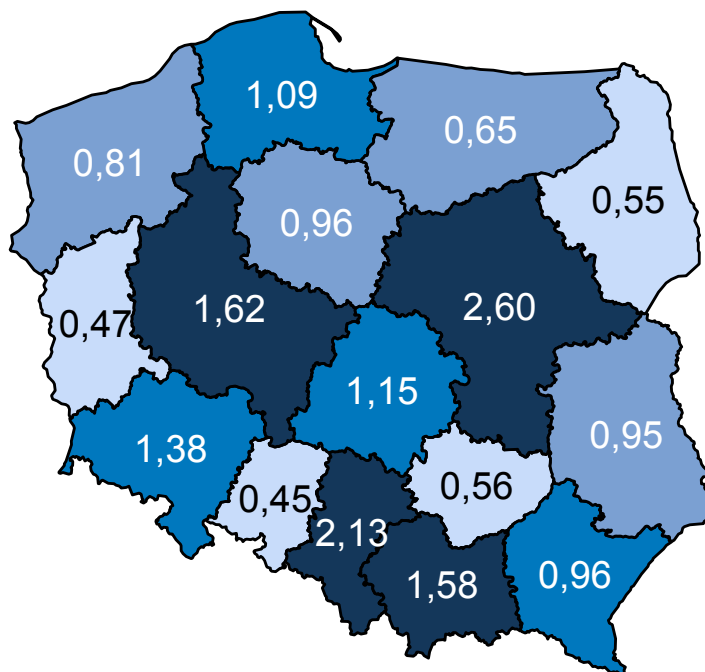
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

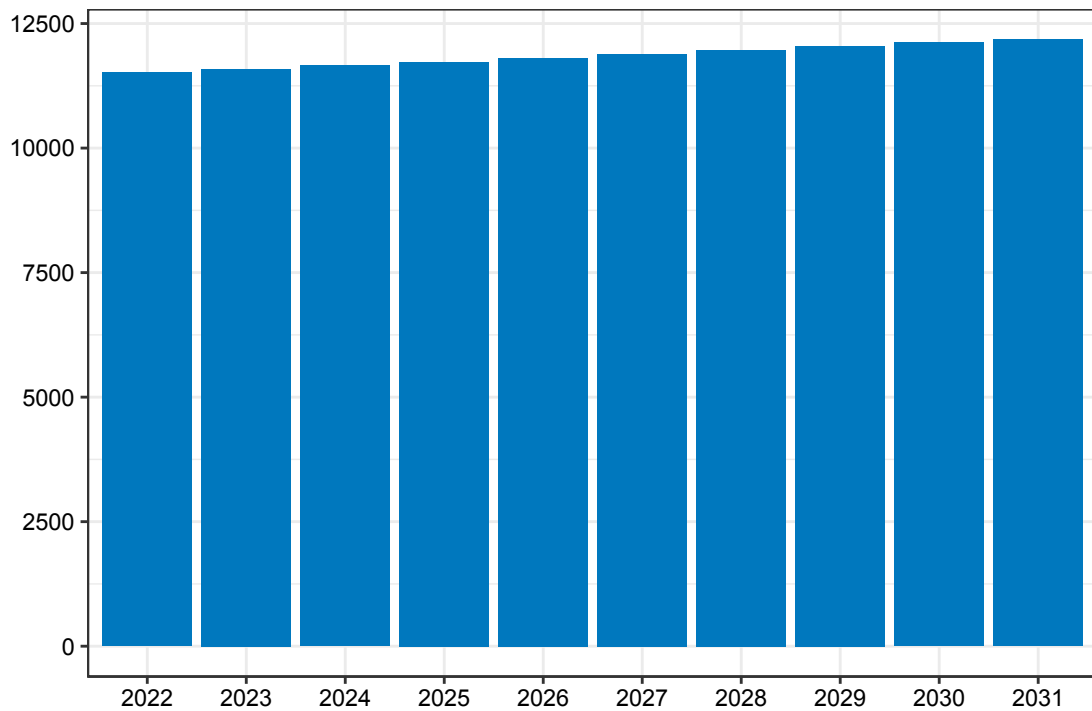
Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

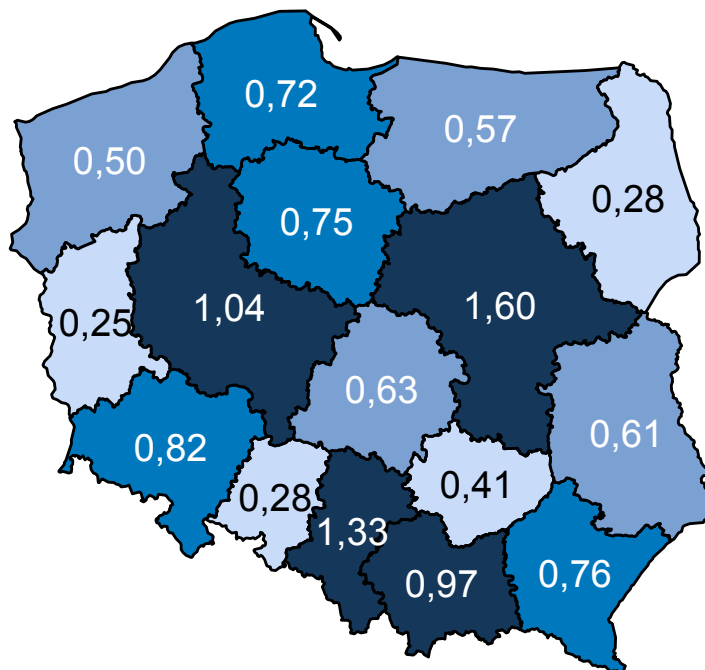
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

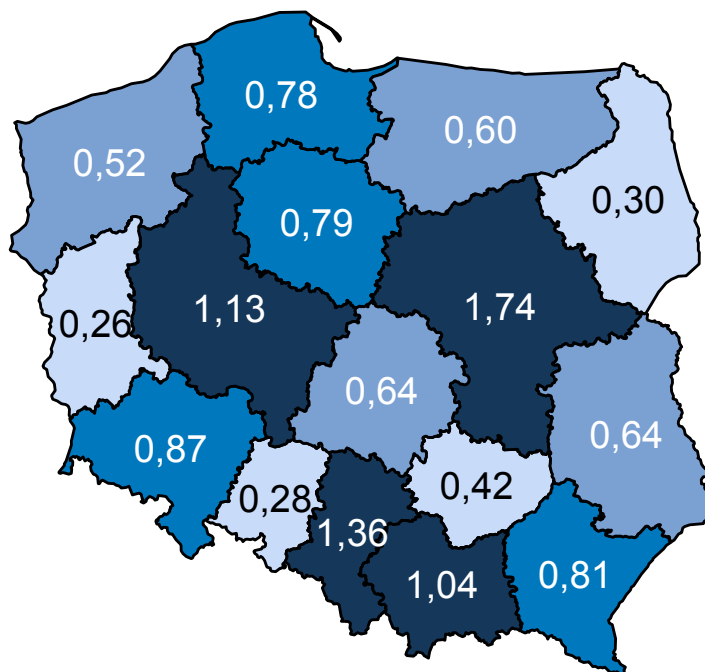
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

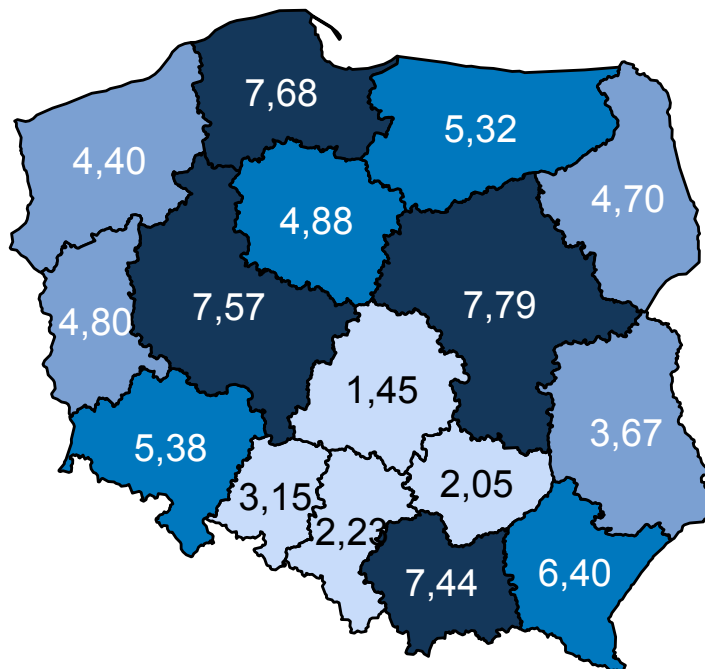


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,45%.

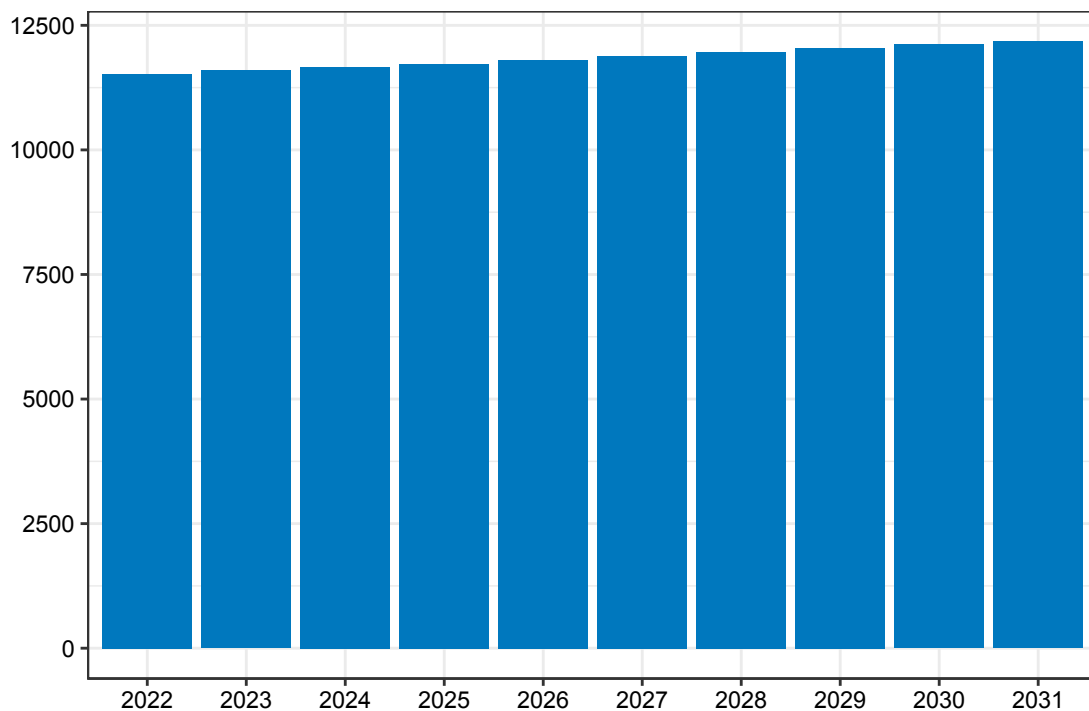
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

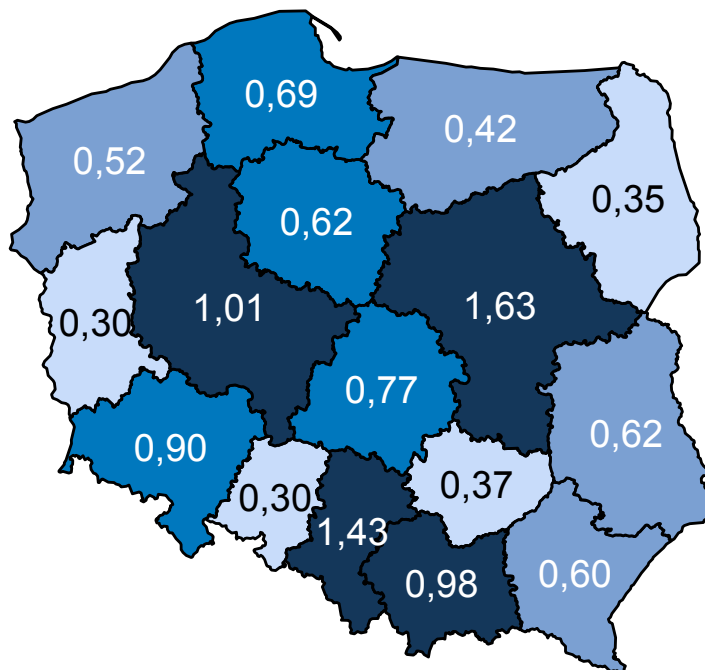
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

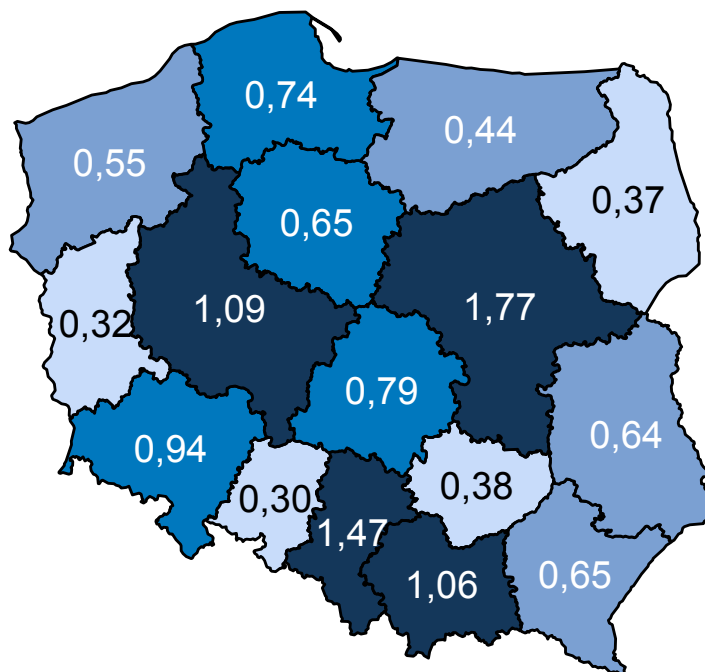
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

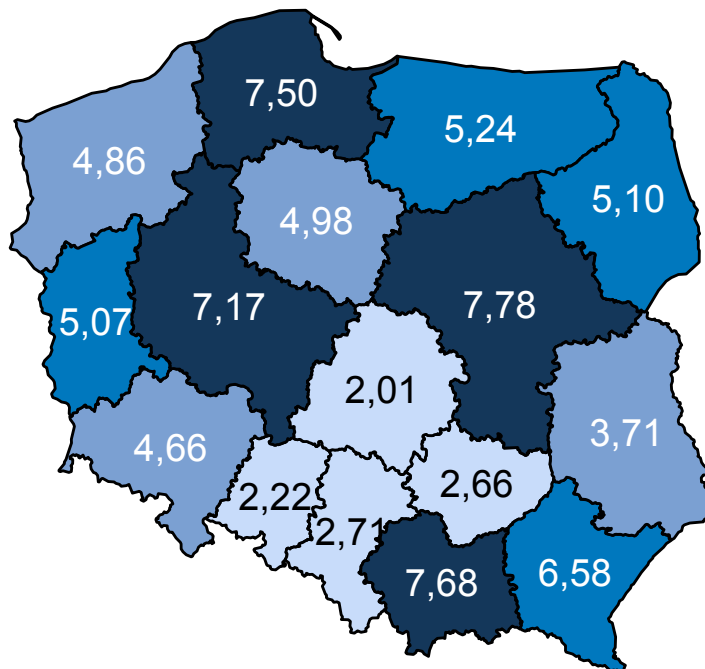


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,01%.

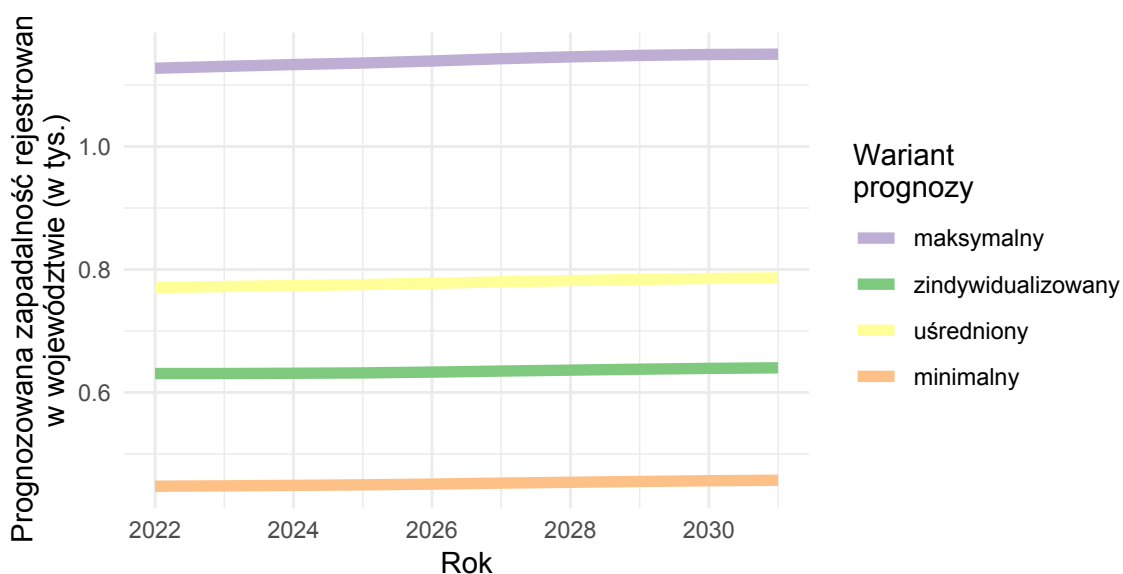
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



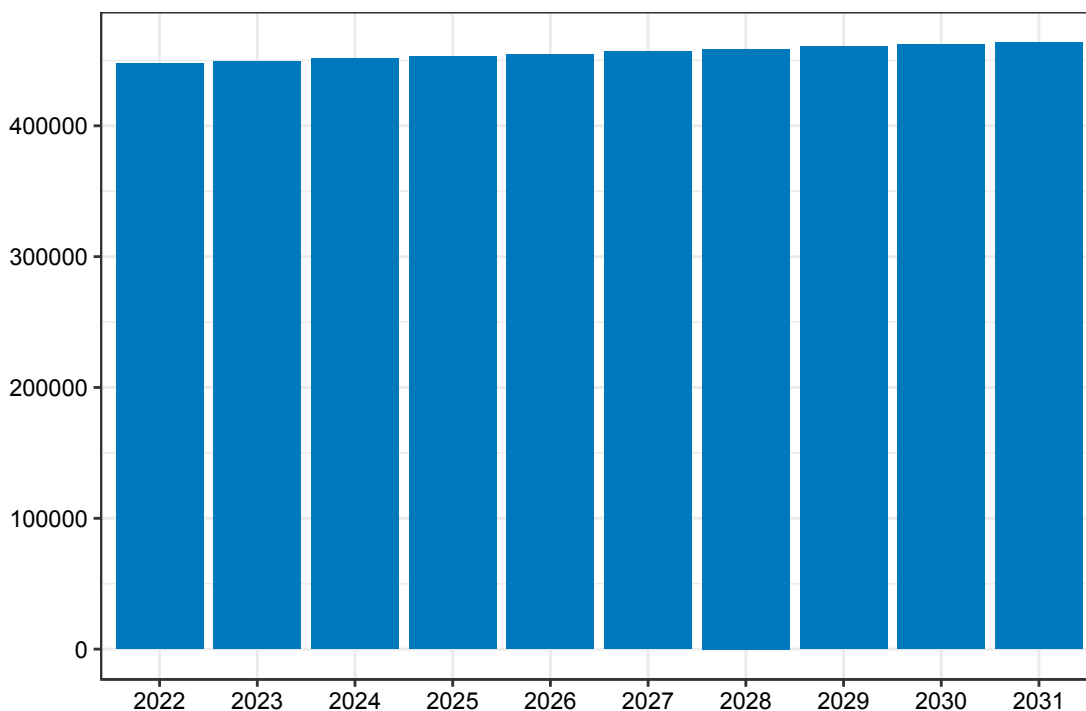
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stawów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

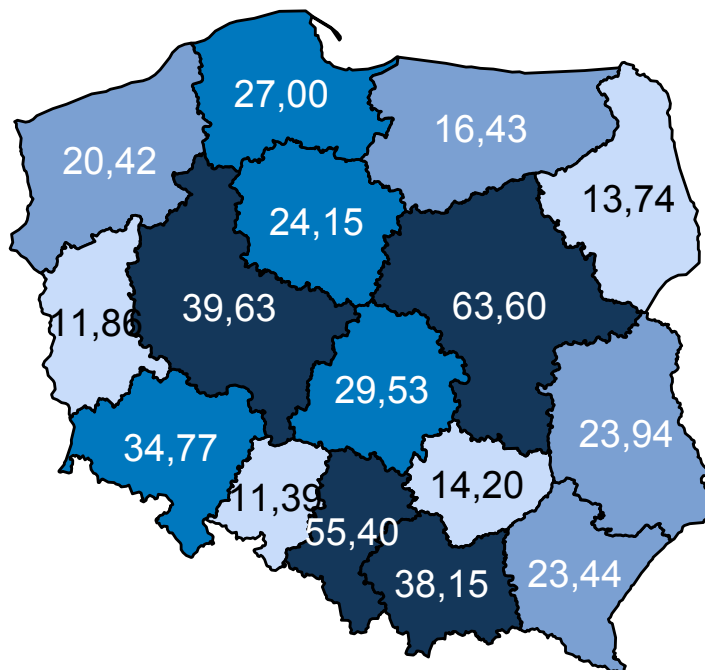
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

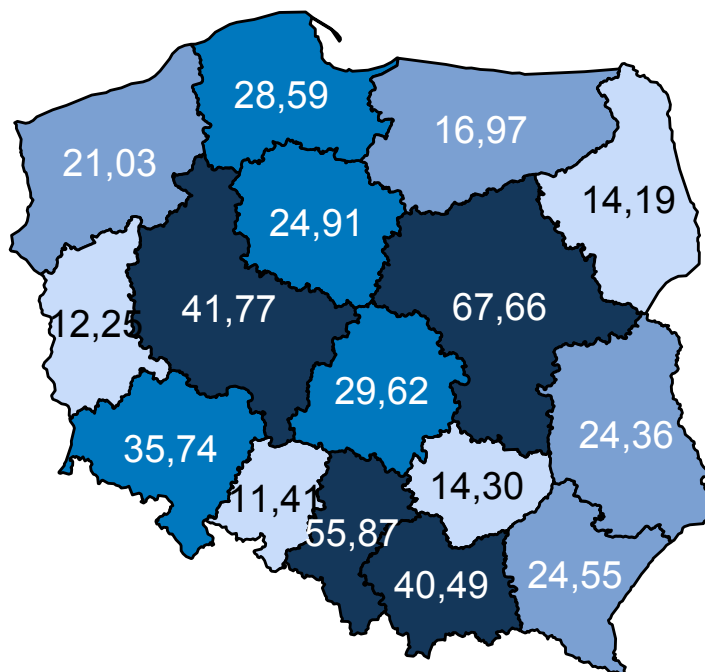
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

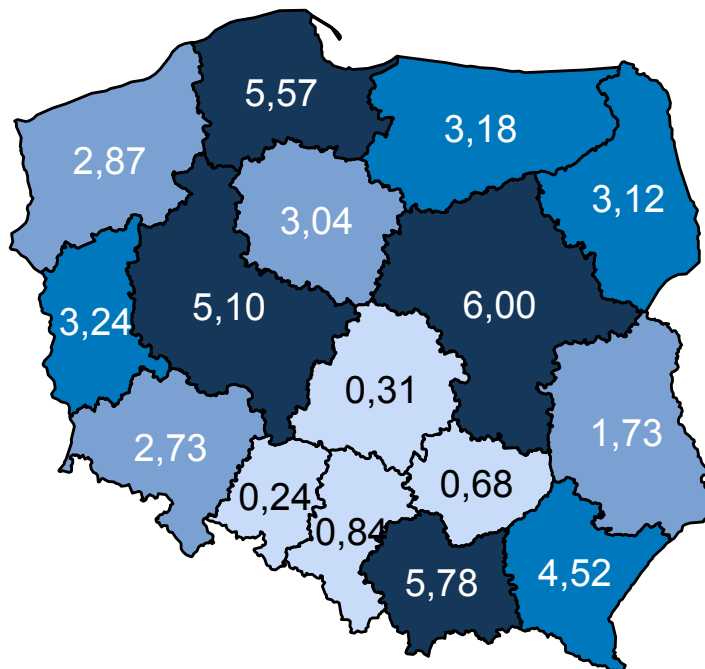


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,31%.

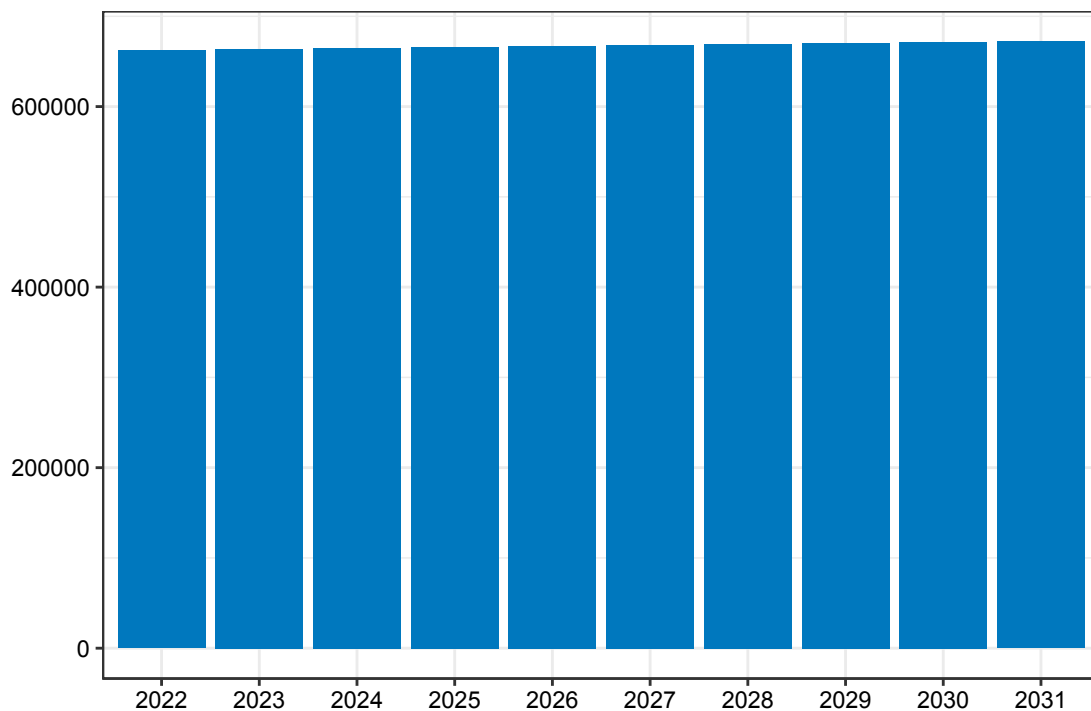
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

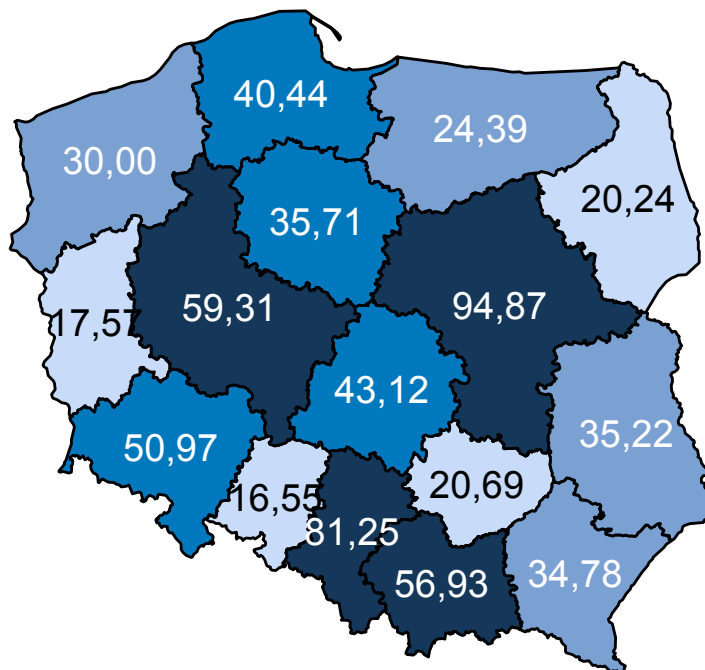
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

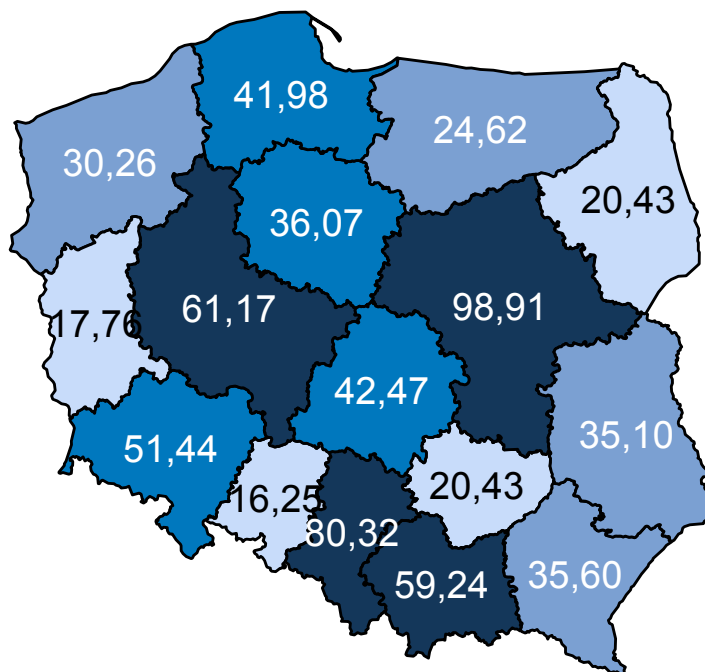
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 43,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

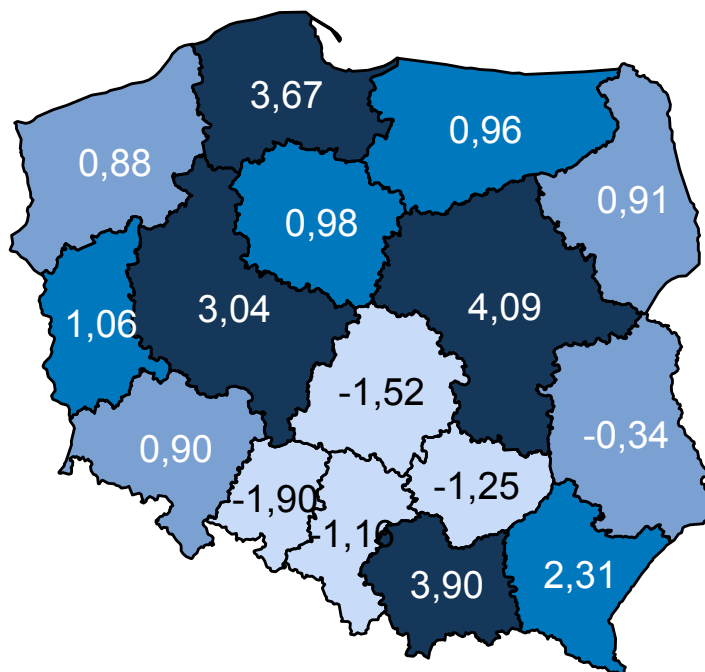


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,52%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

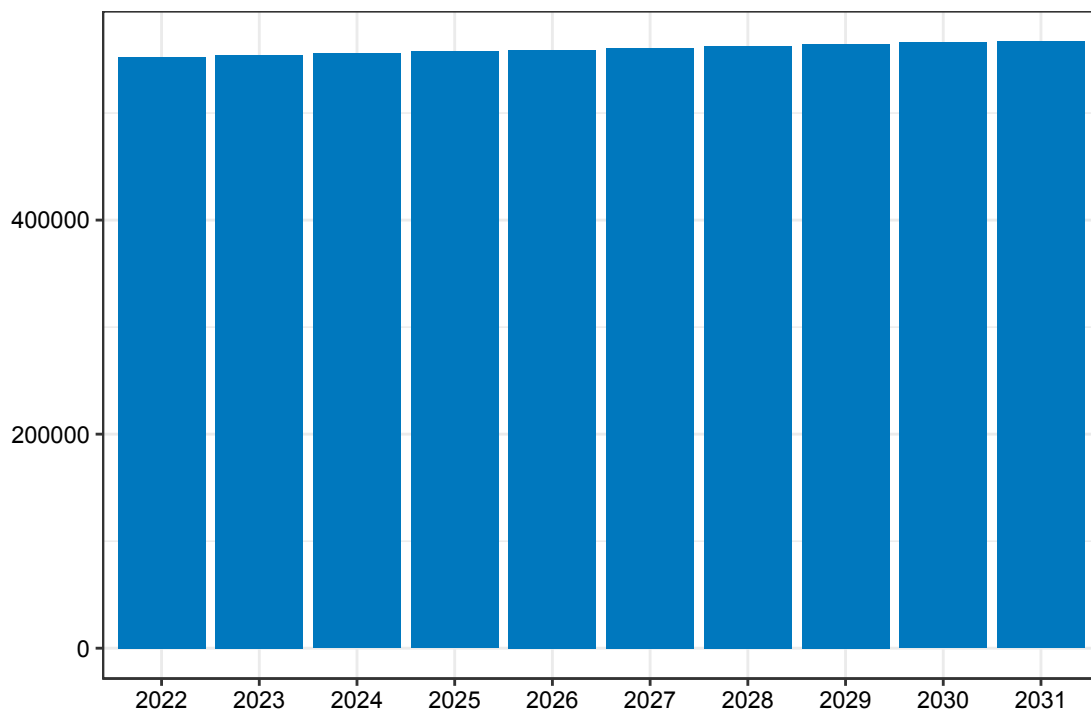


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

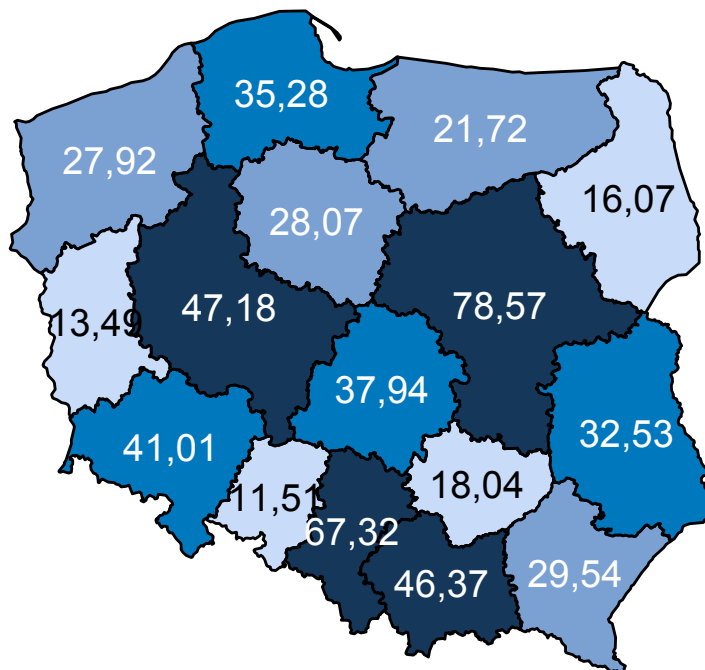
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

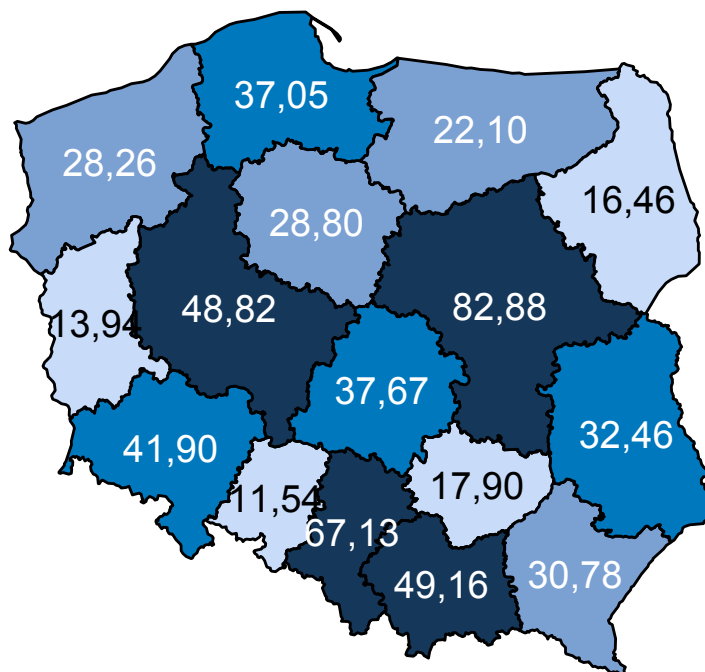
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

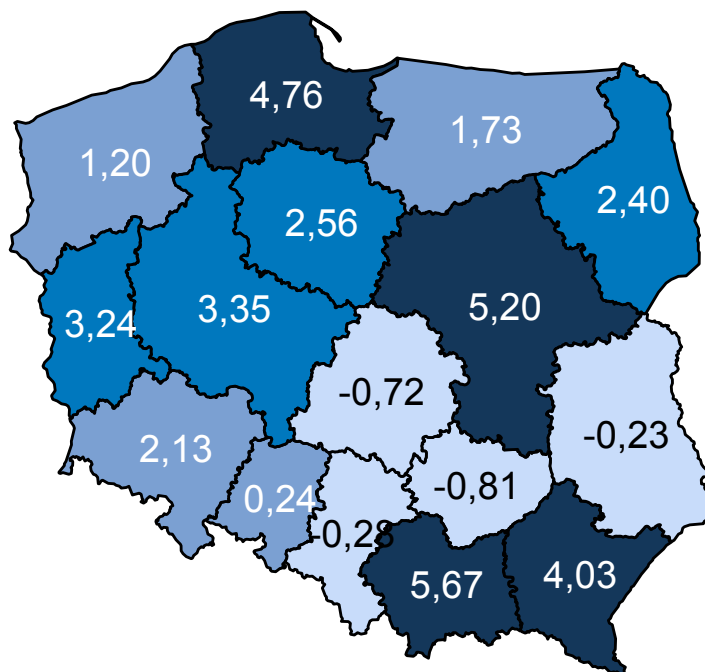


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,72%.

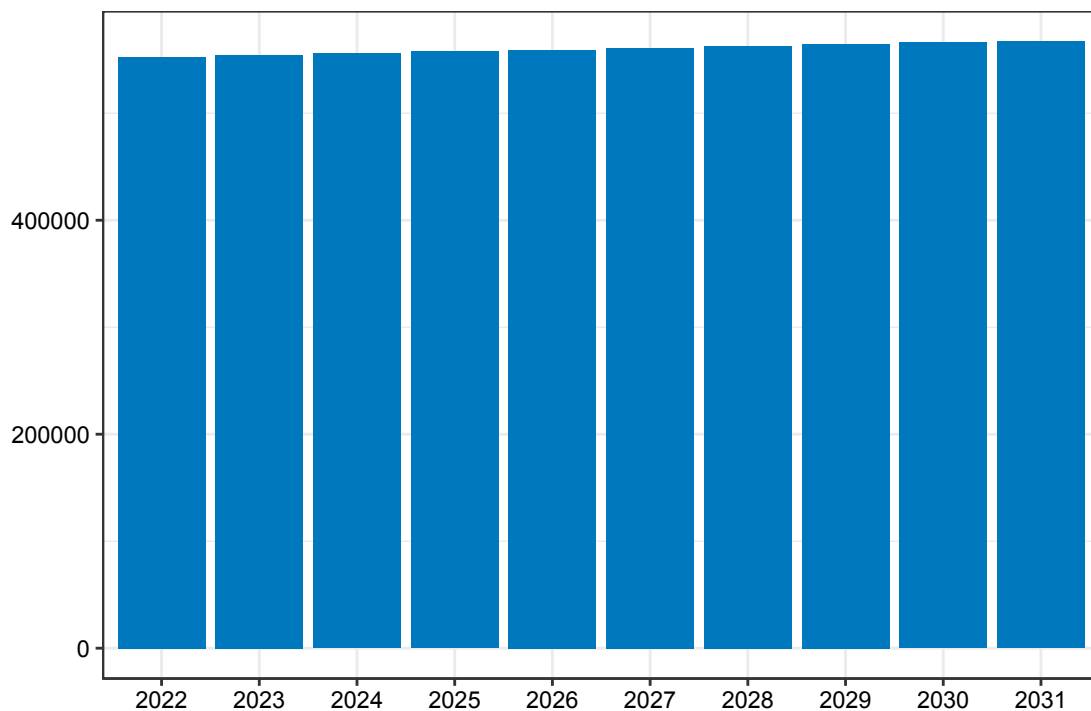
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

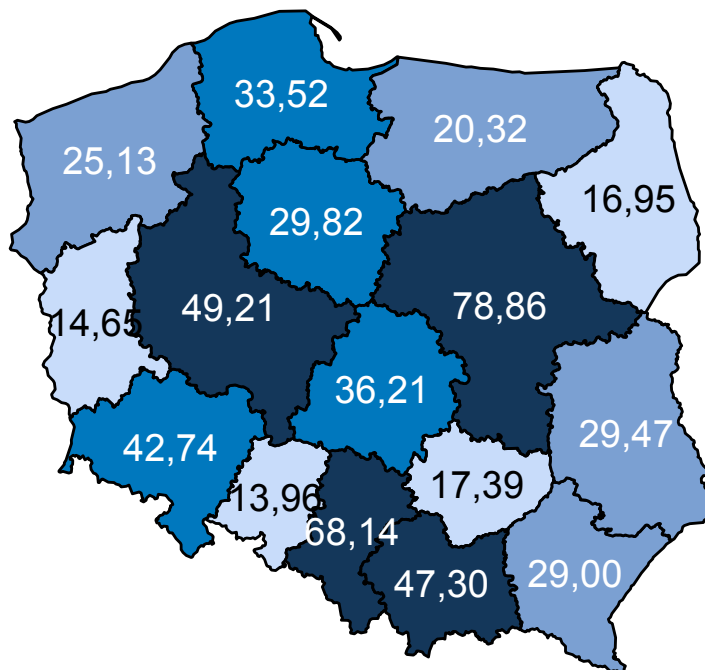
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

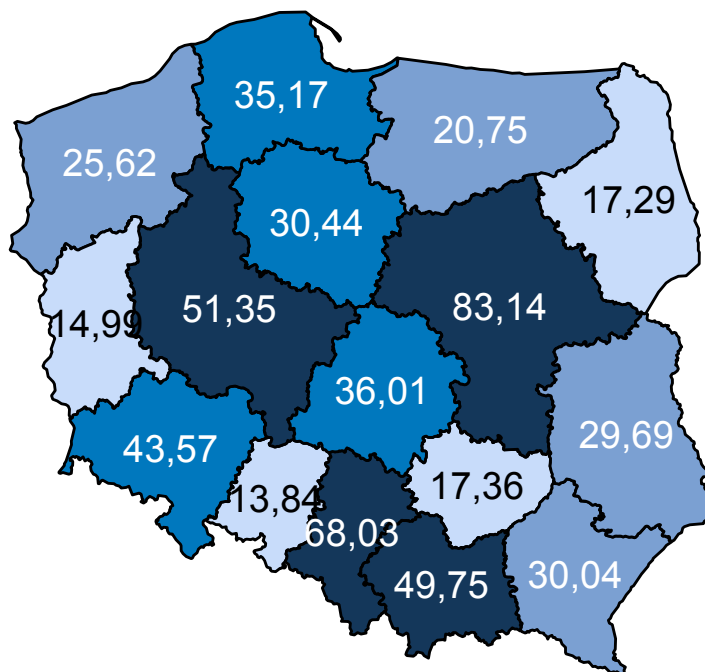
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 36,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

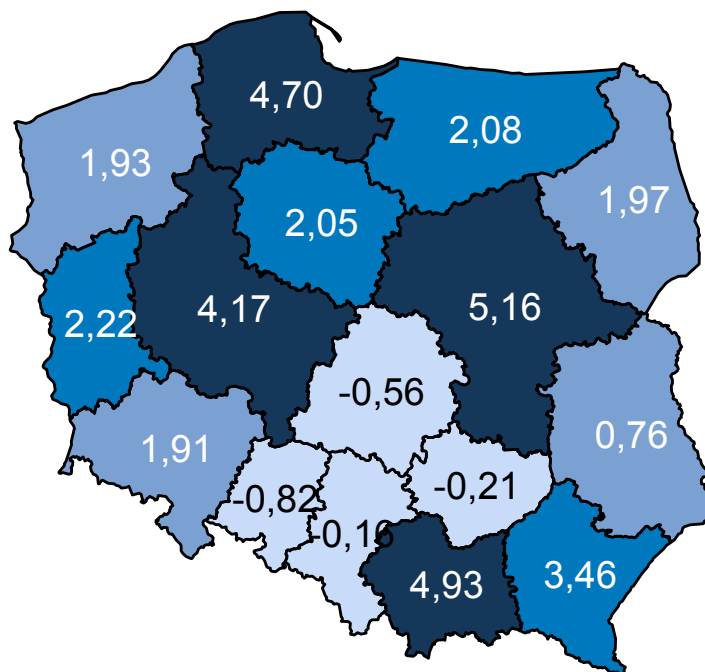


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,56%.

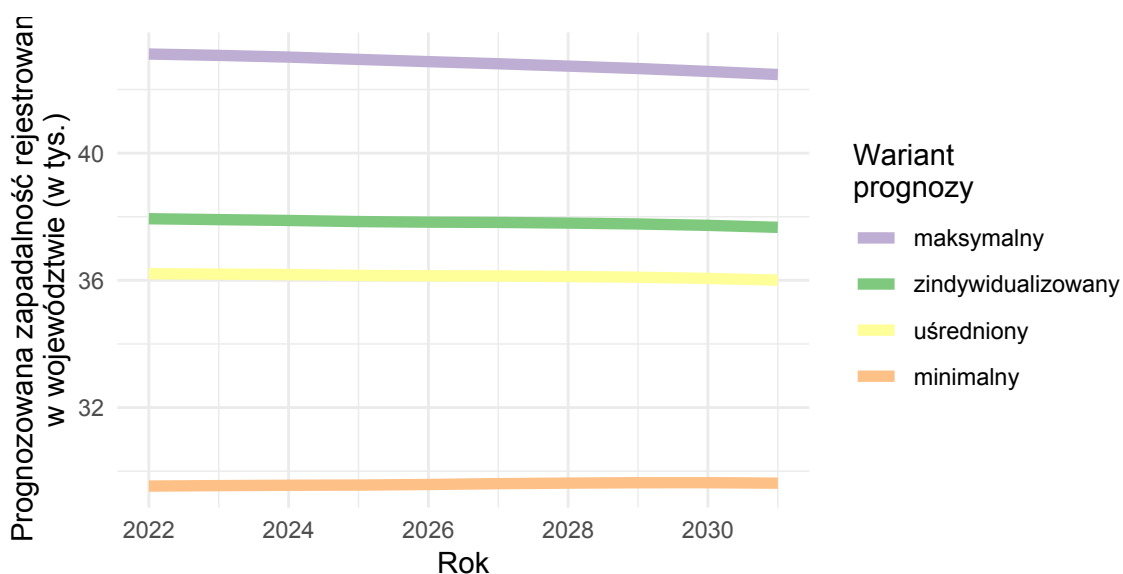
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



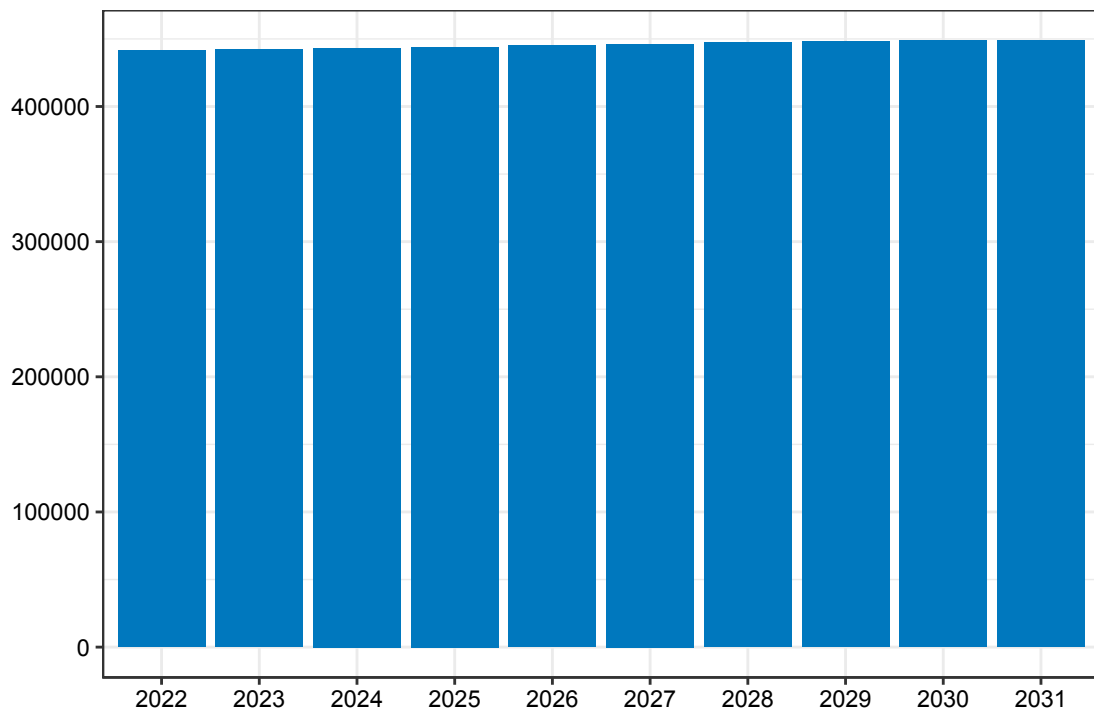
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

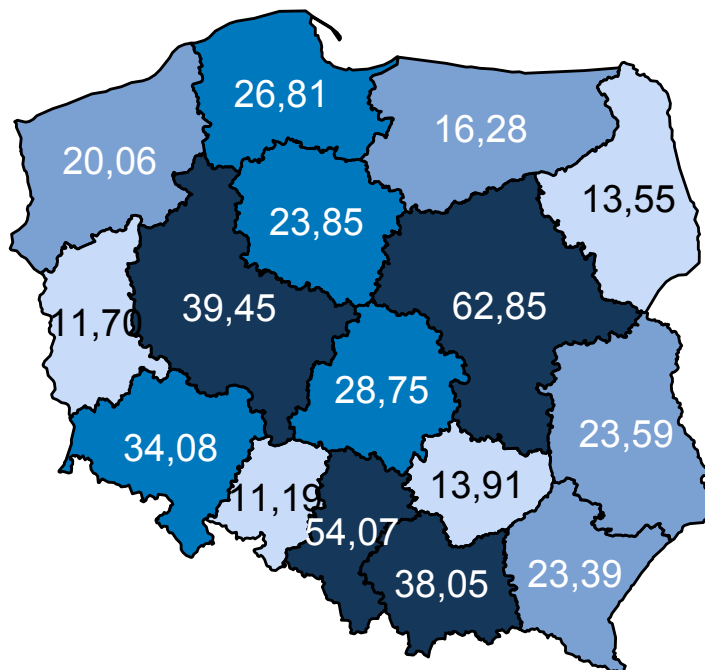
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

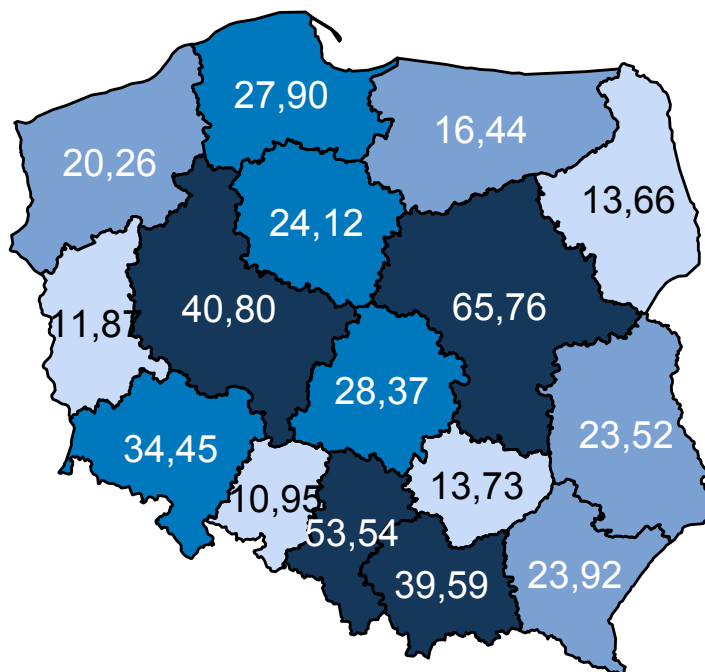
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

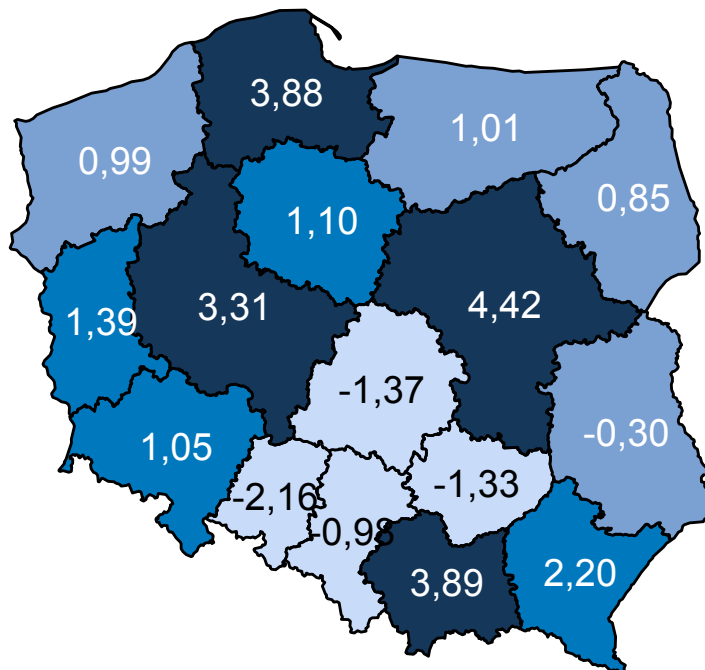


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,37%.

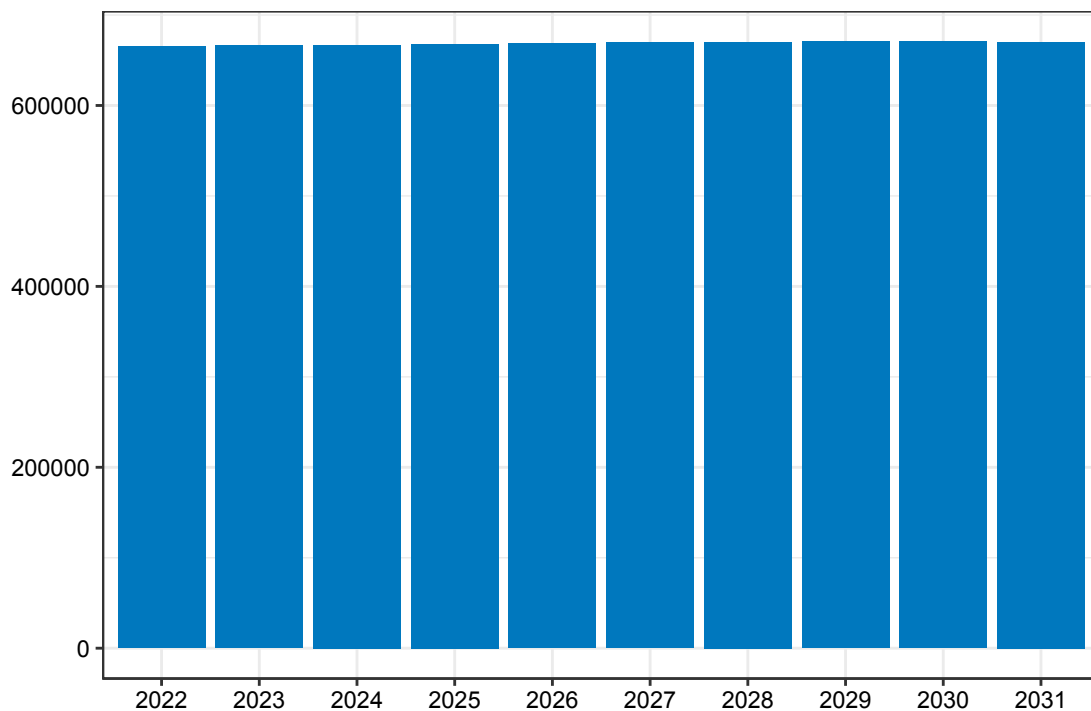
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

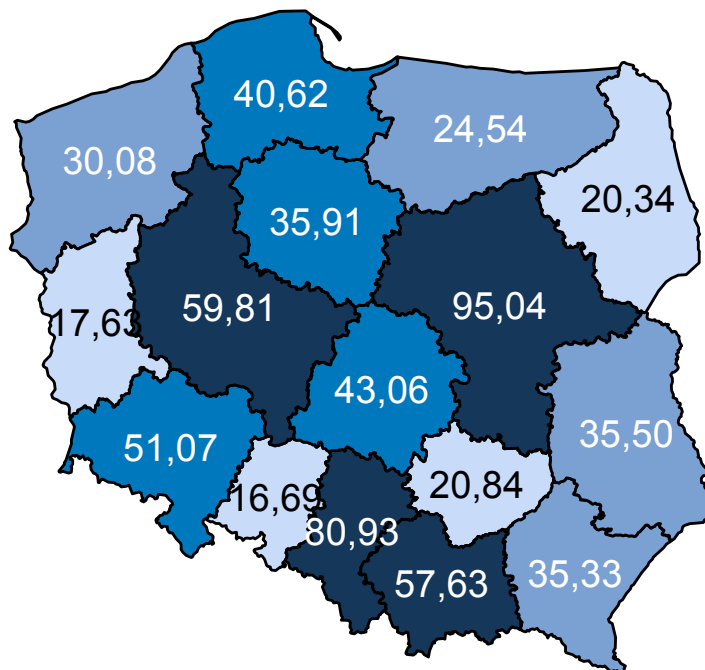
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

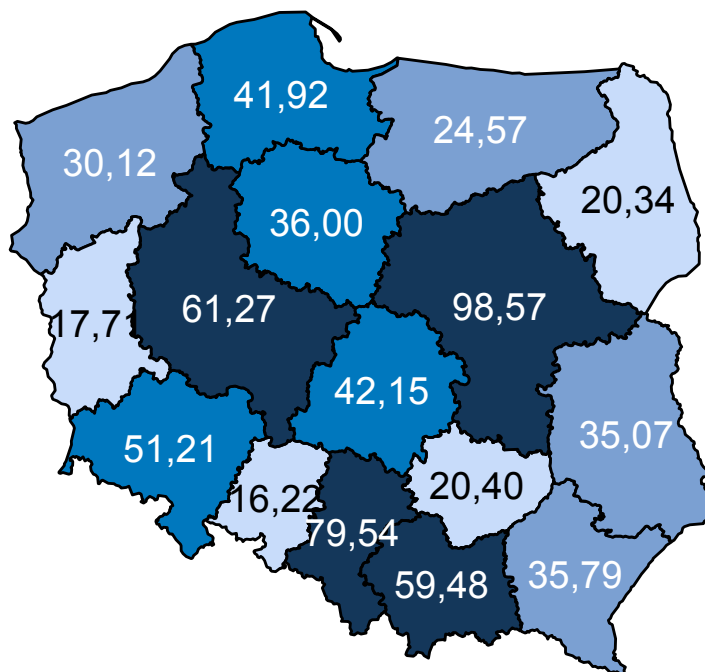
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 43,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

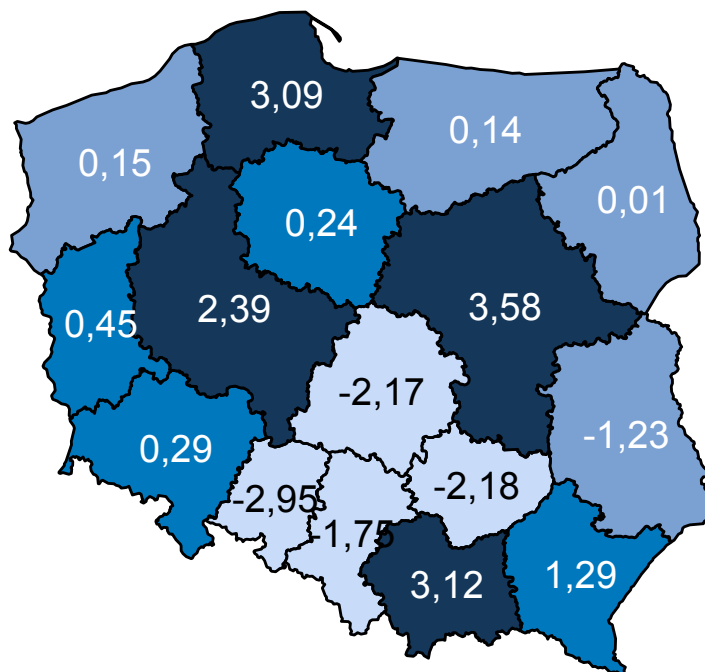


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,17%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

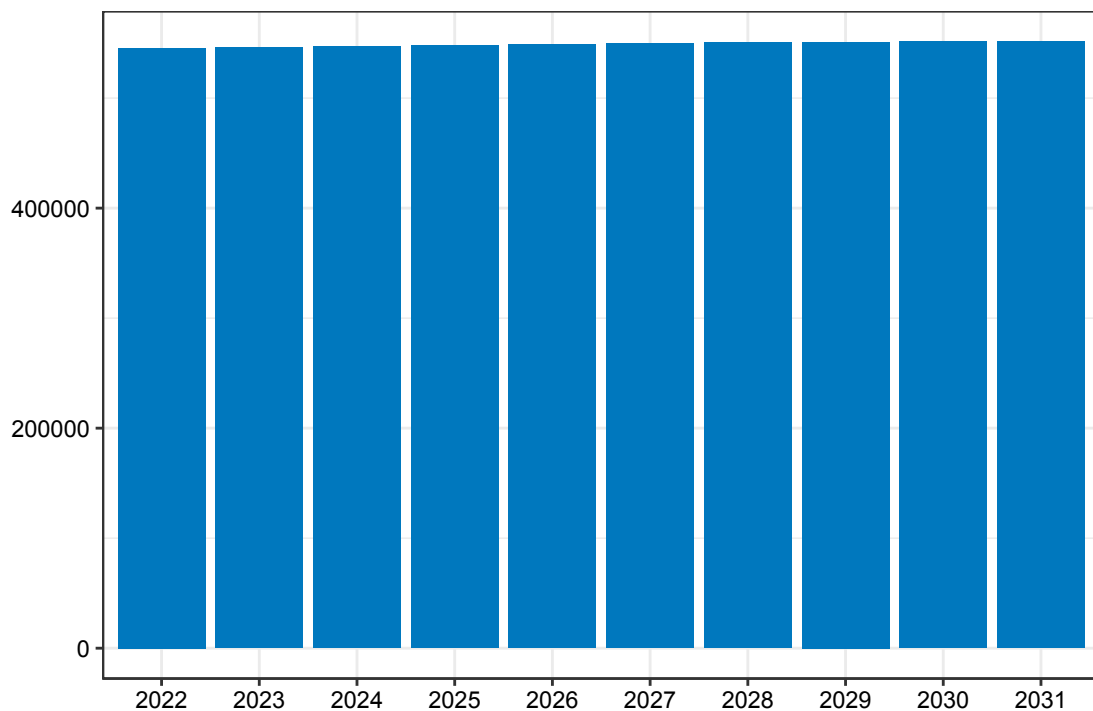


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

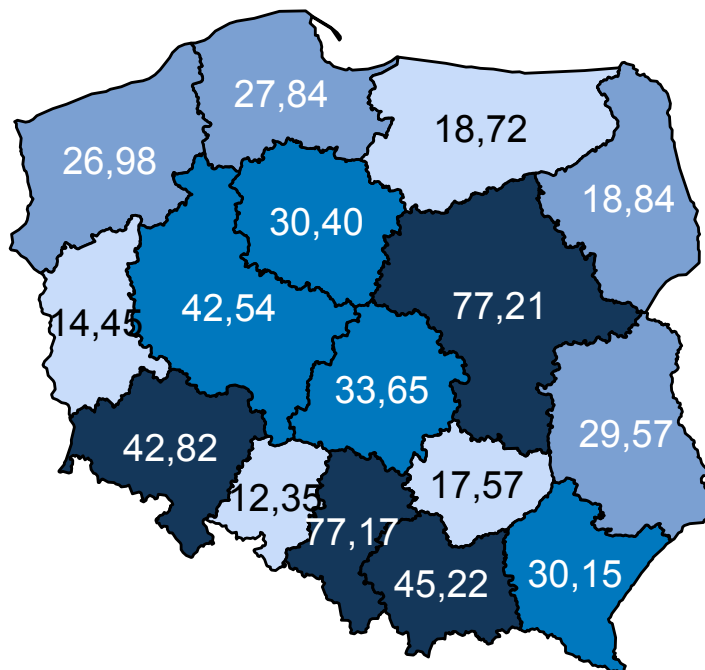
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

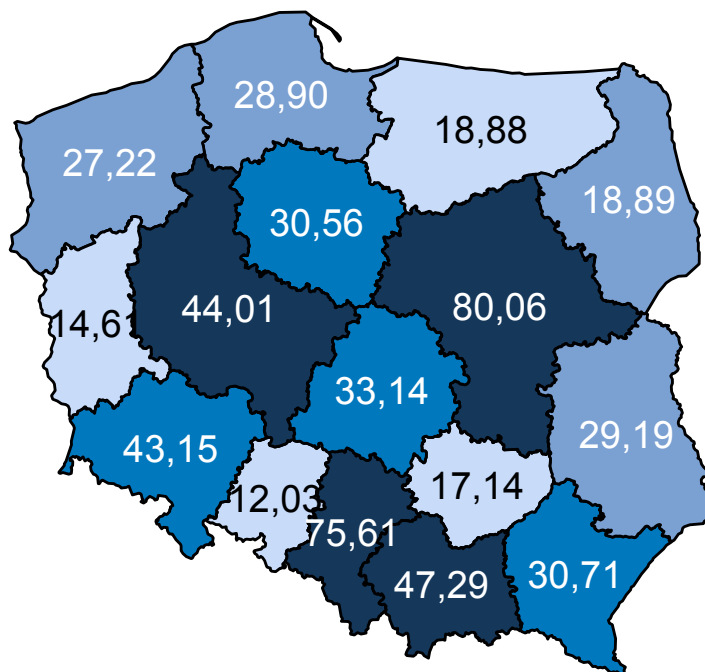
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

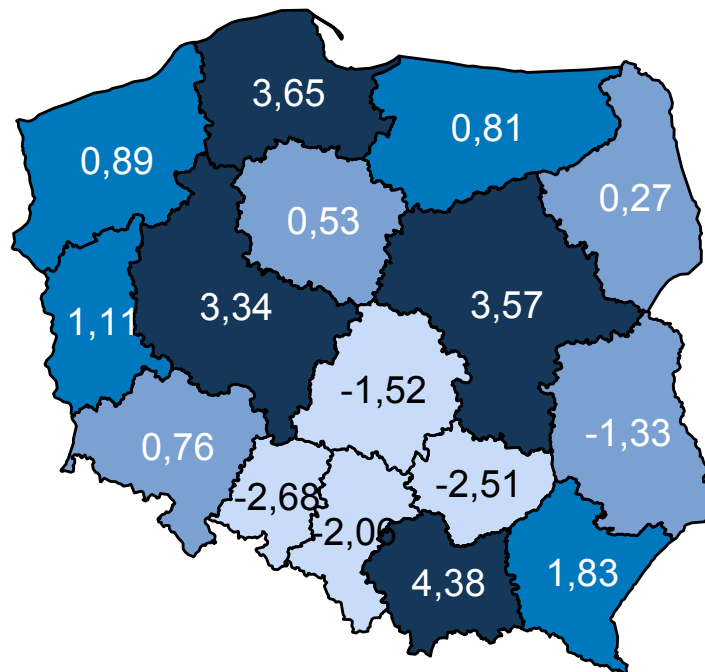


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,52%.

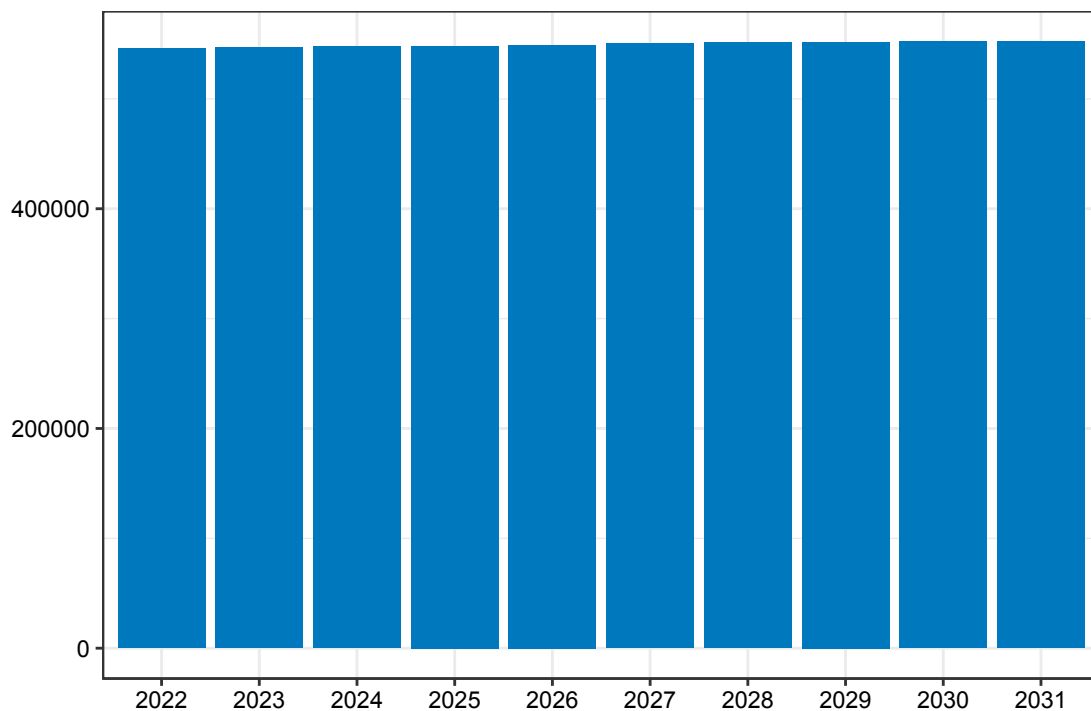
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

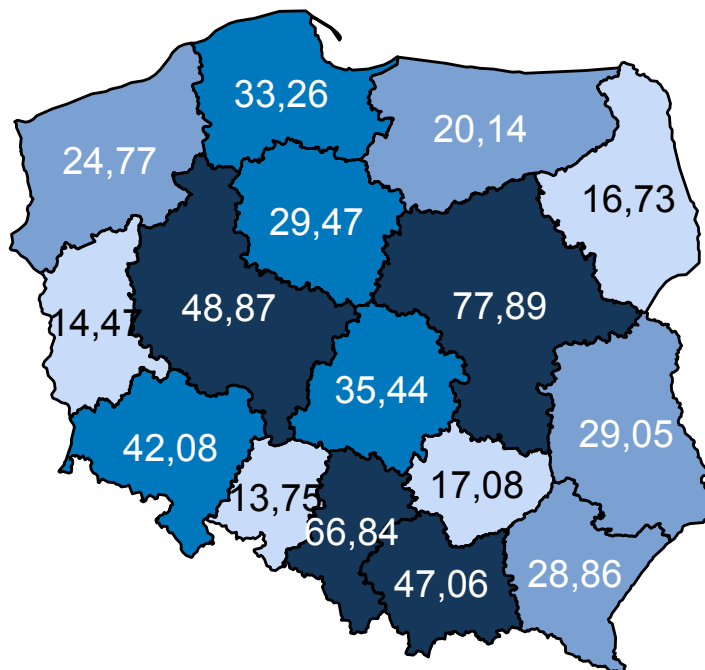
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

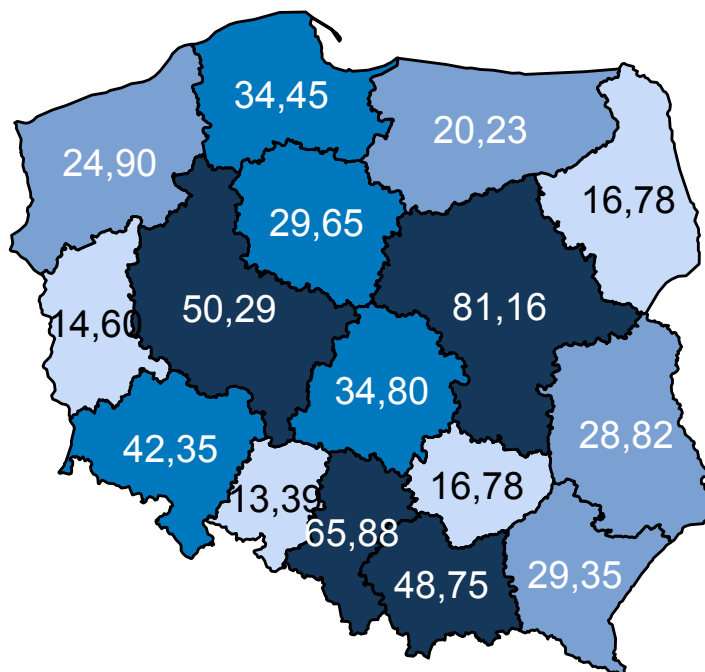
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

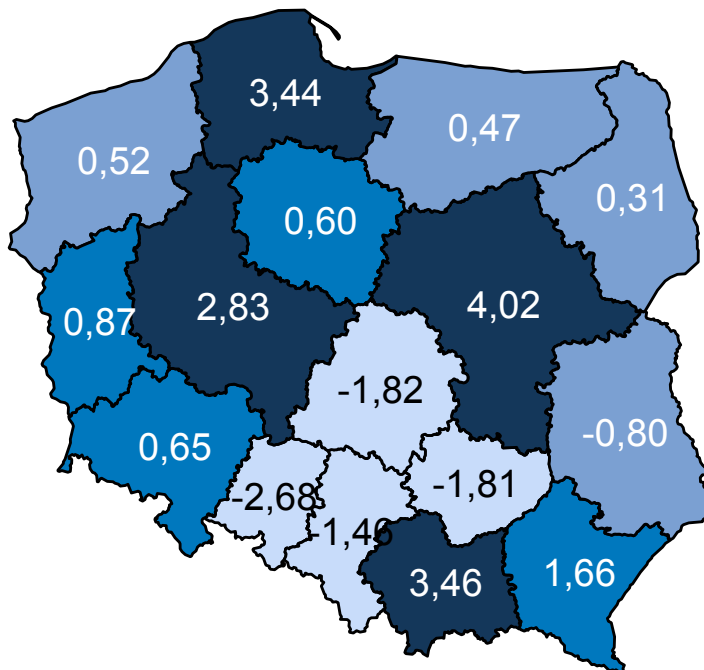


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,82%.

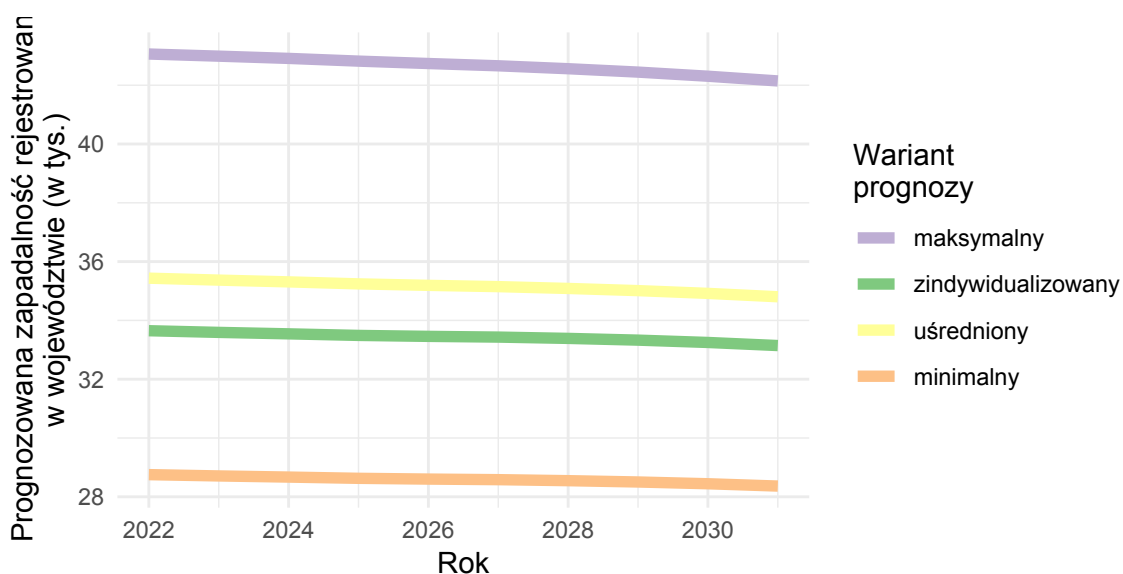
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



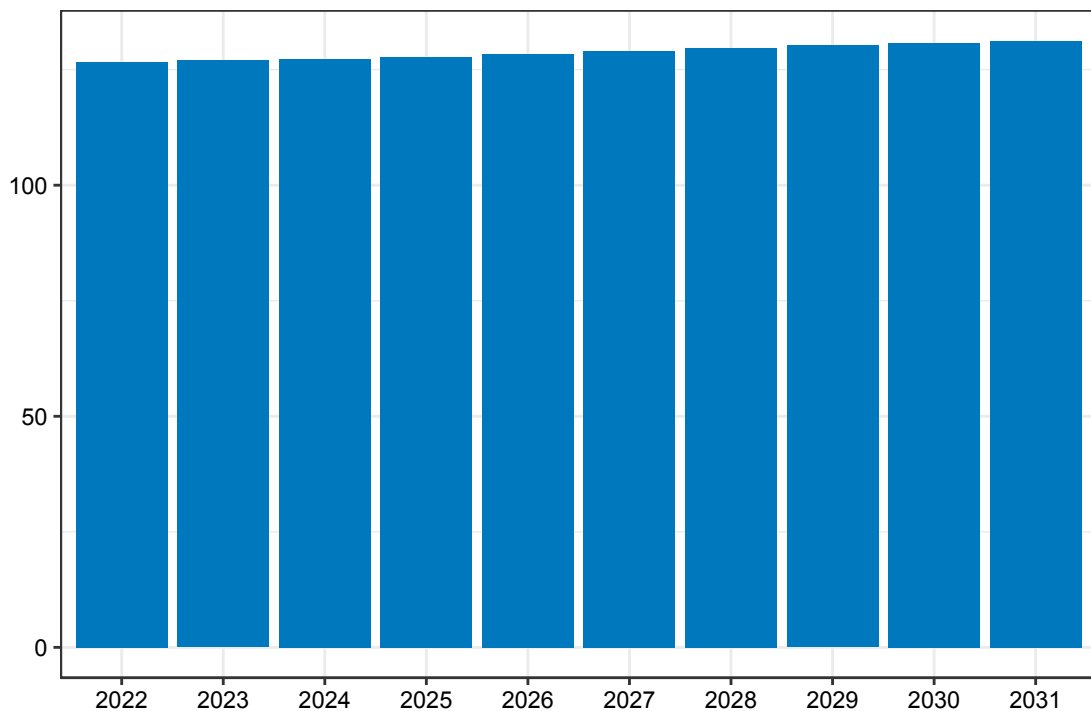
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięśni

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

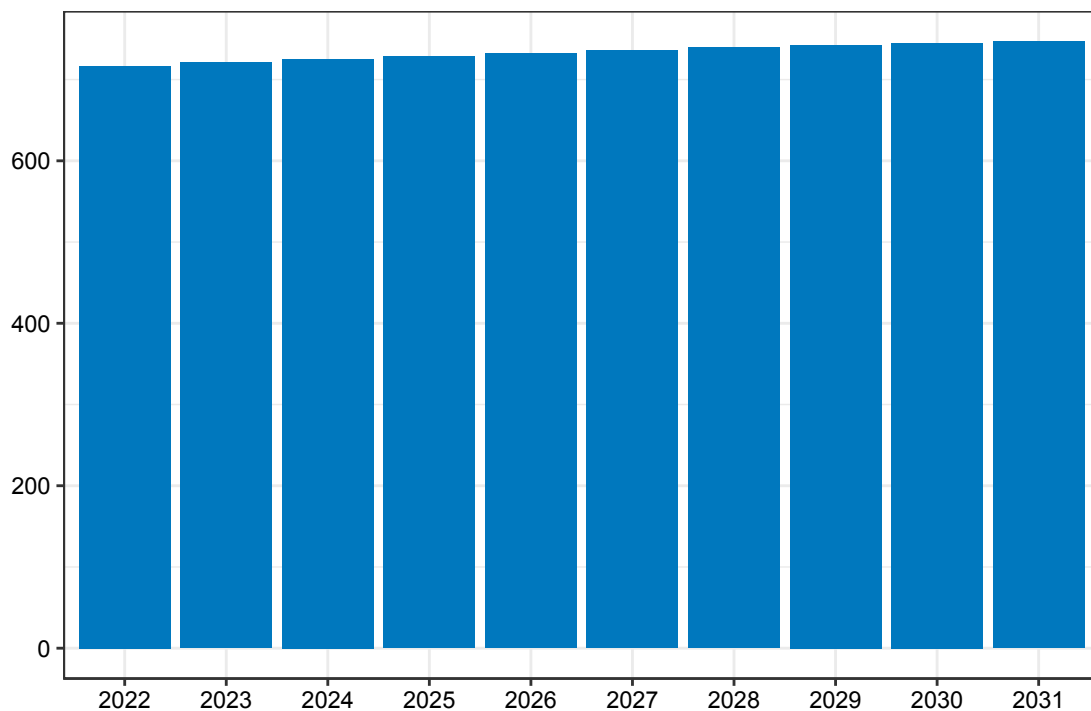
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

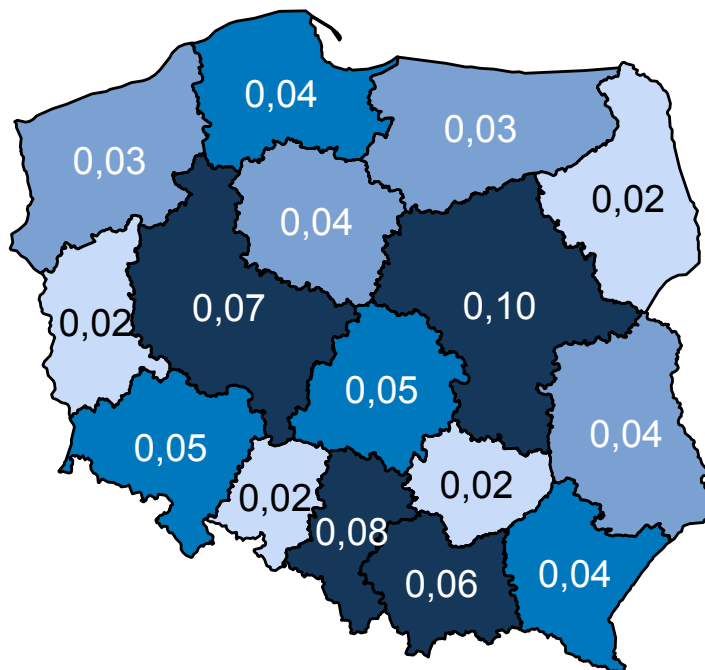
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

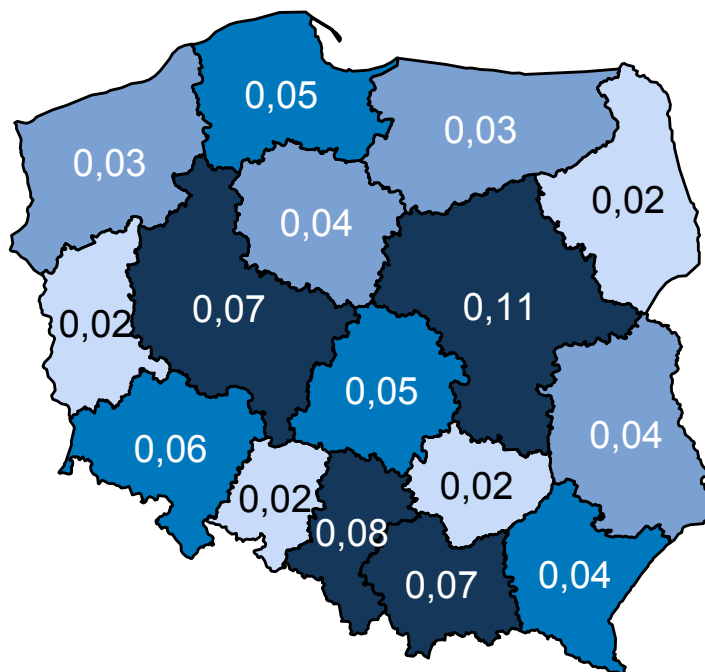
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

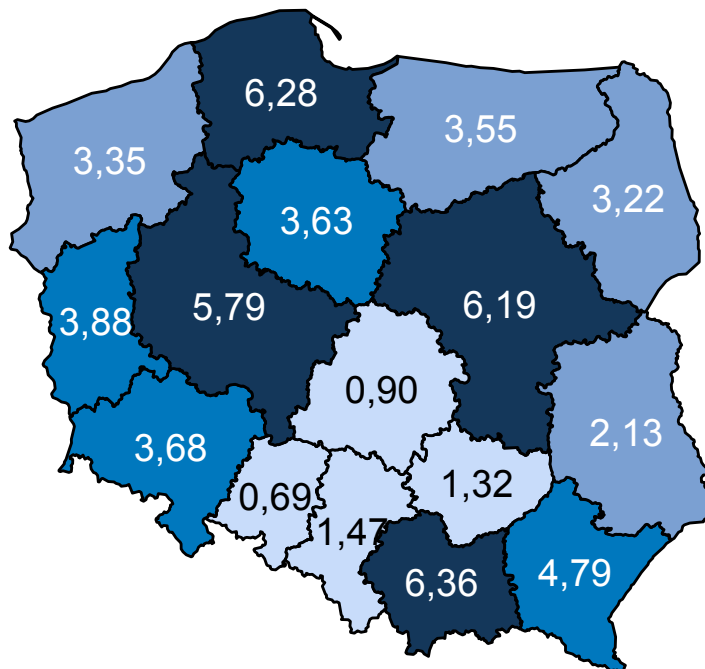


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,90%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

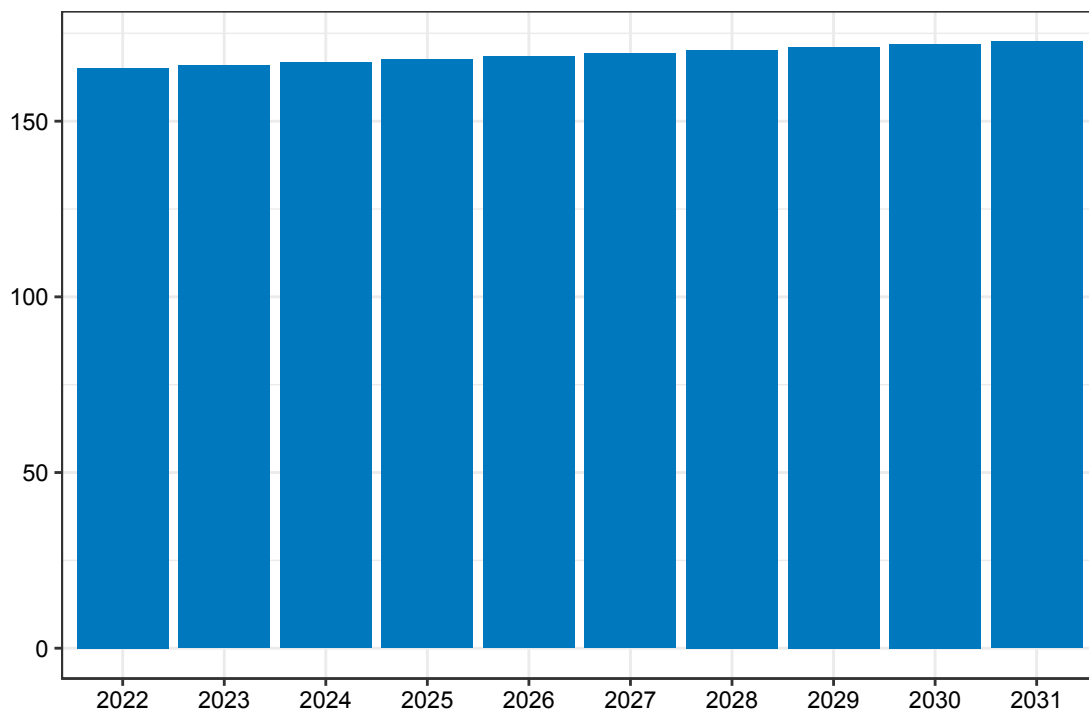


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

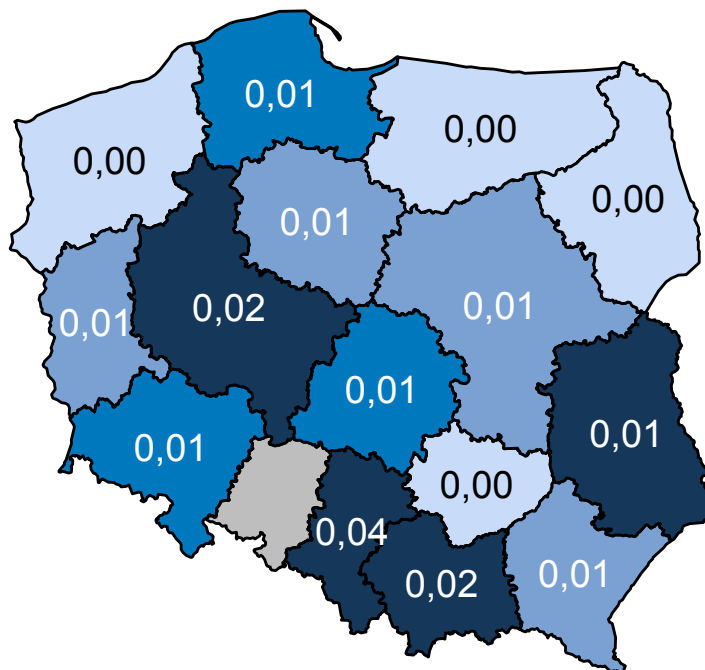
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

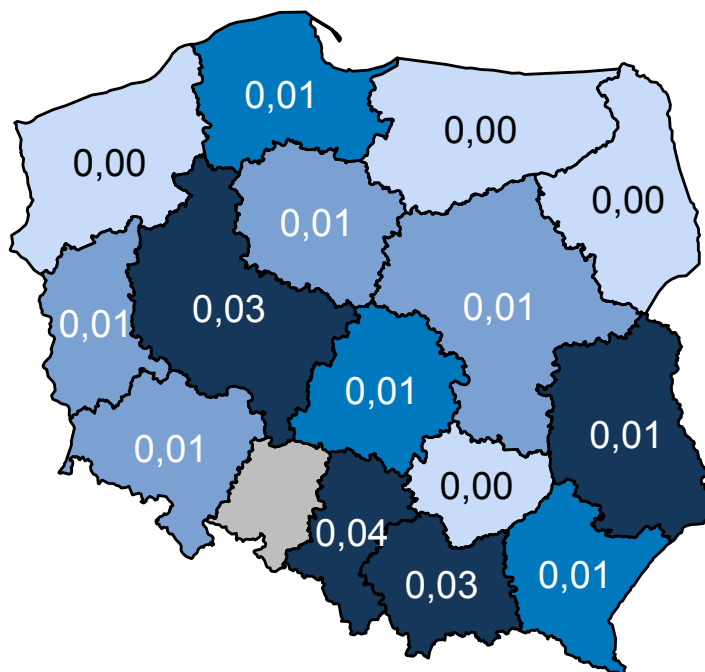
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

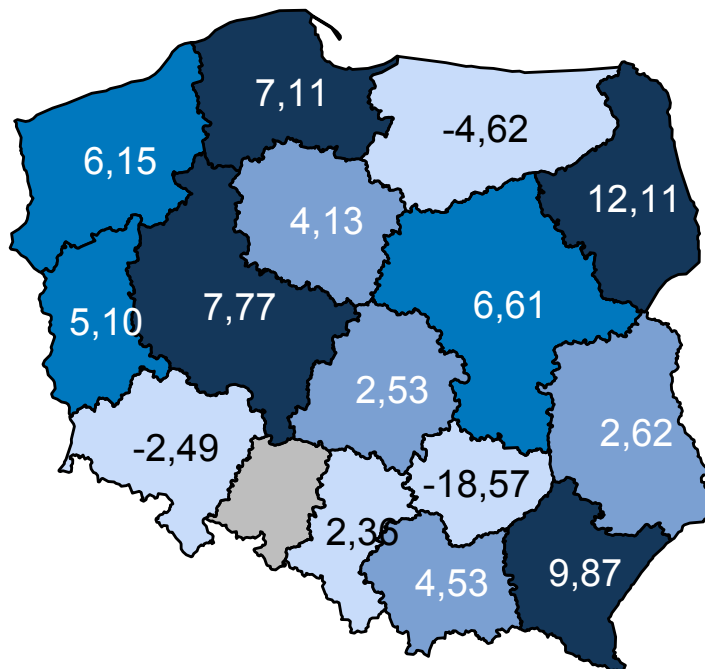


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,53%.

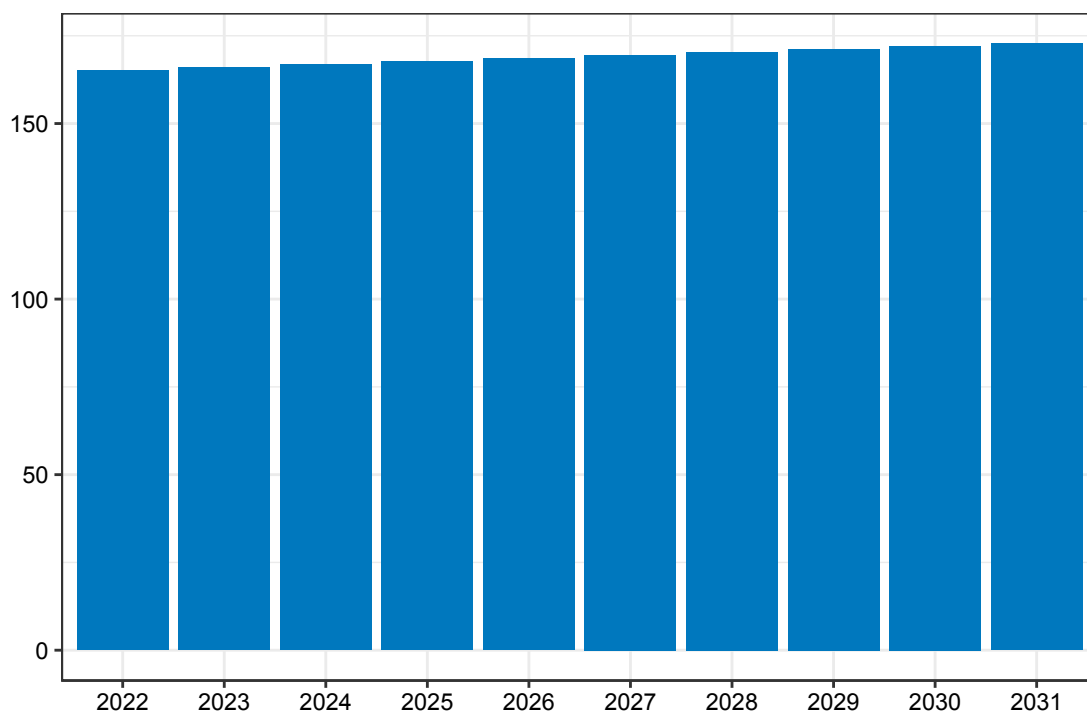
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

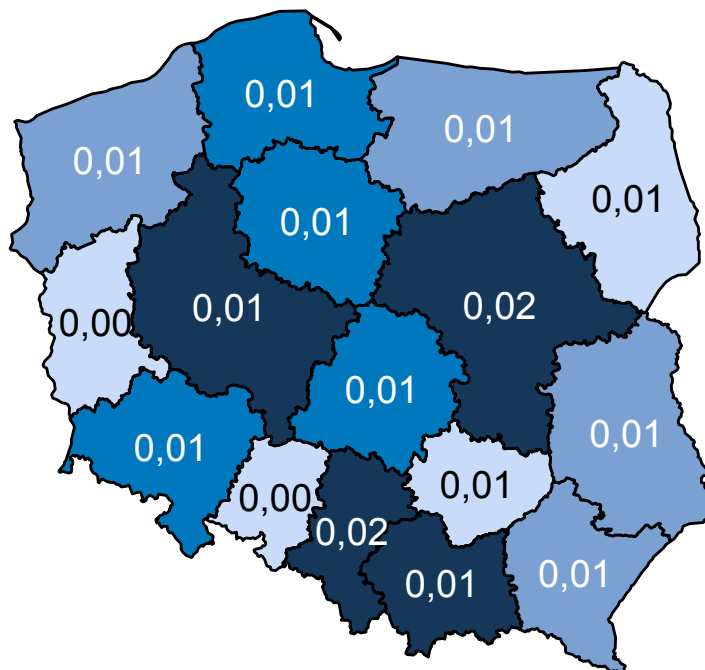
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

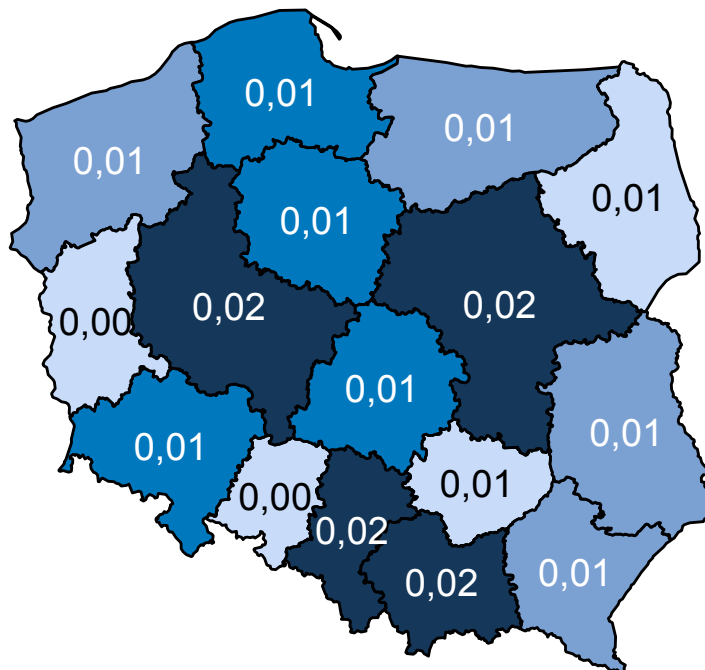
Mapa **3.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.71**.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

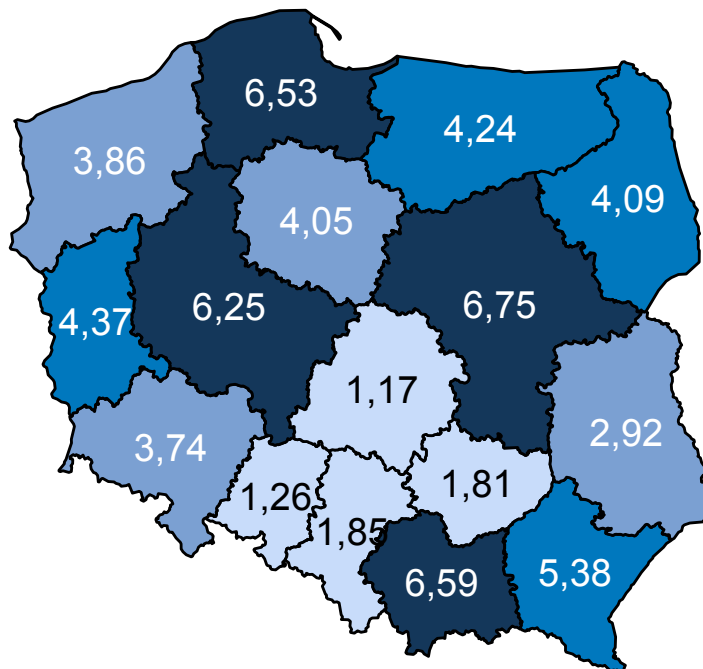


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,17%.

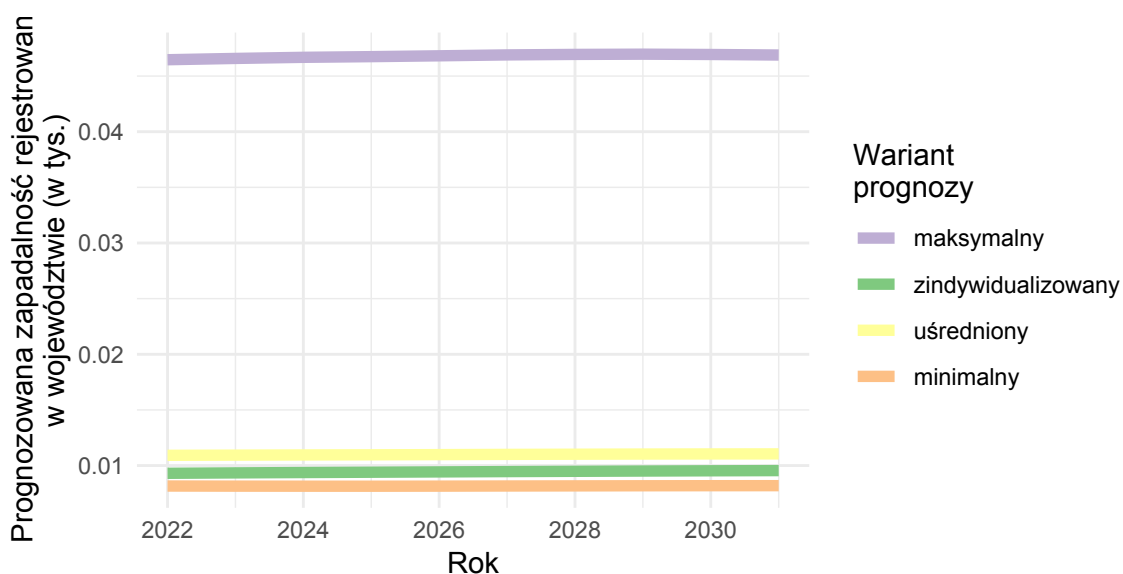
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



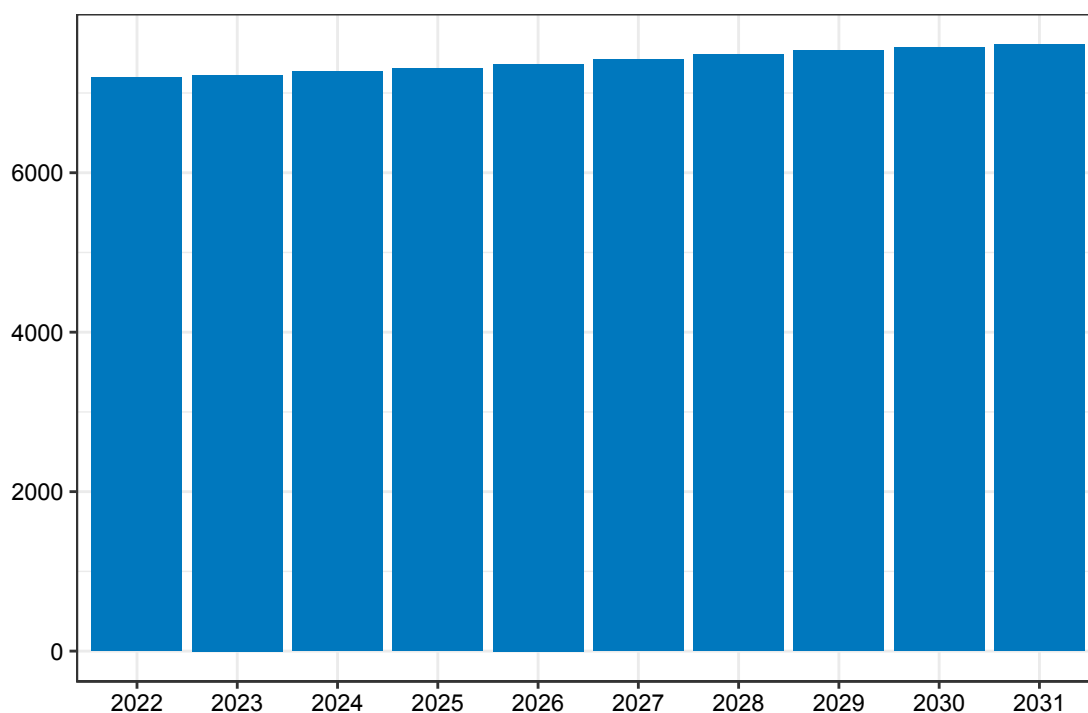
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

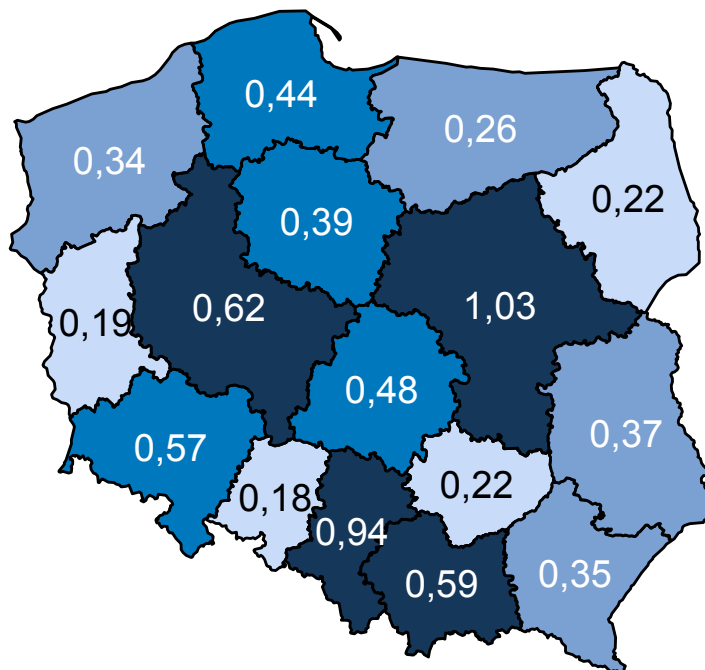
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

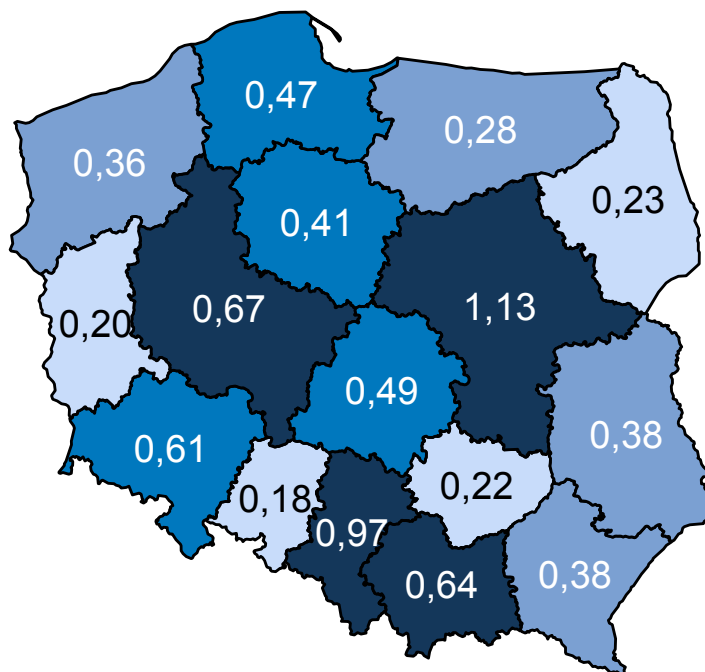
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

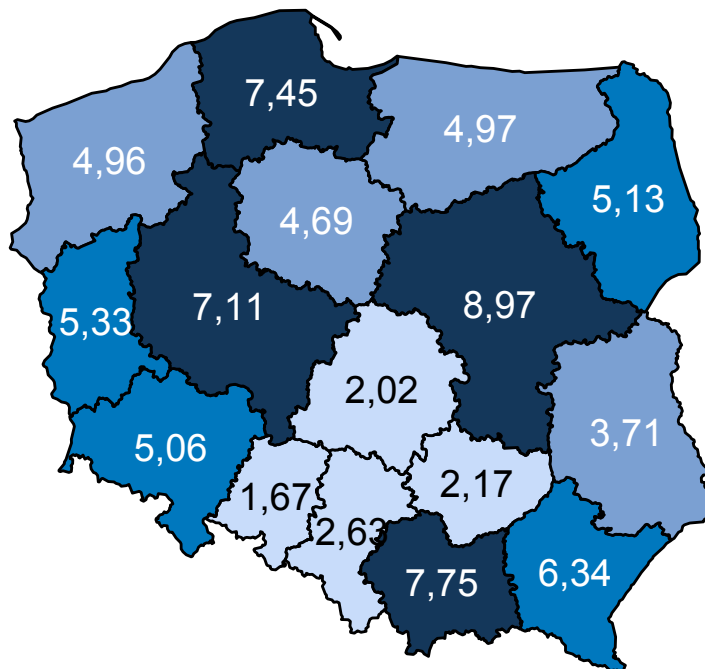


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,02%.

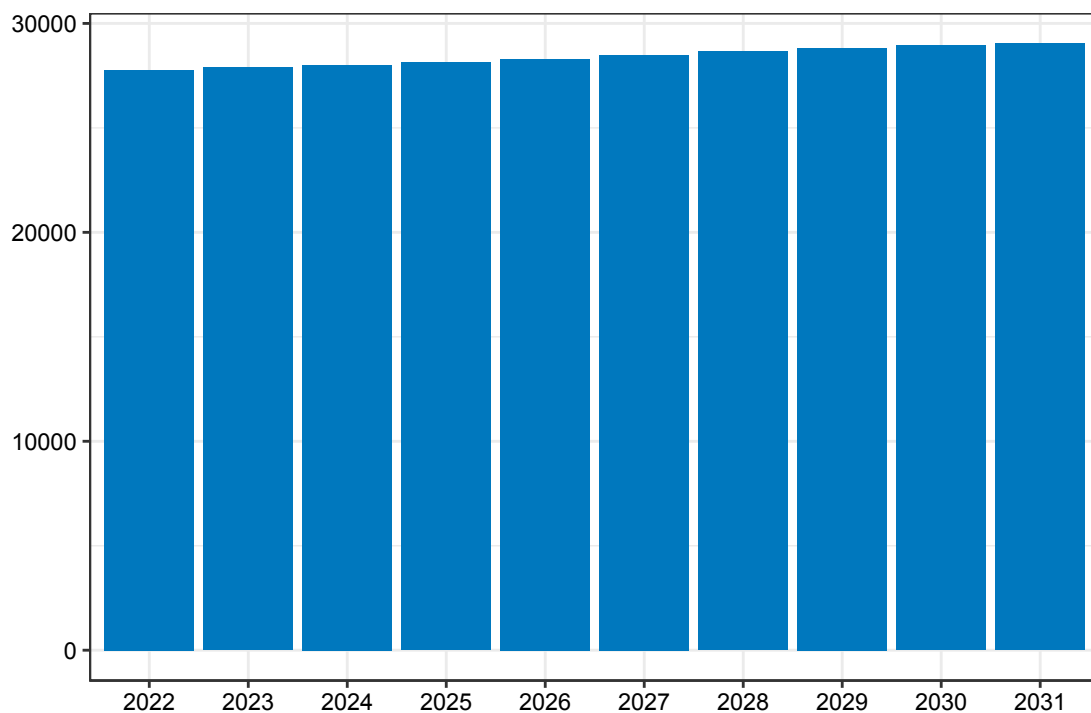
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

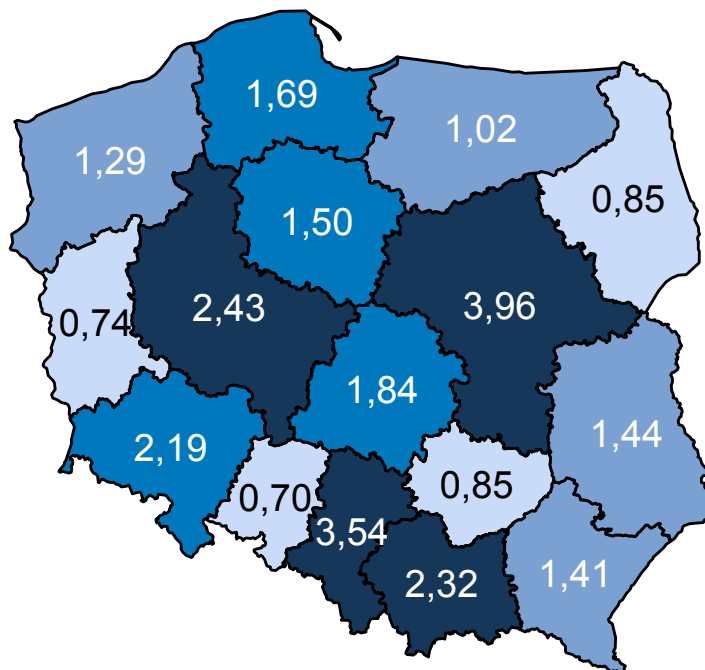
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

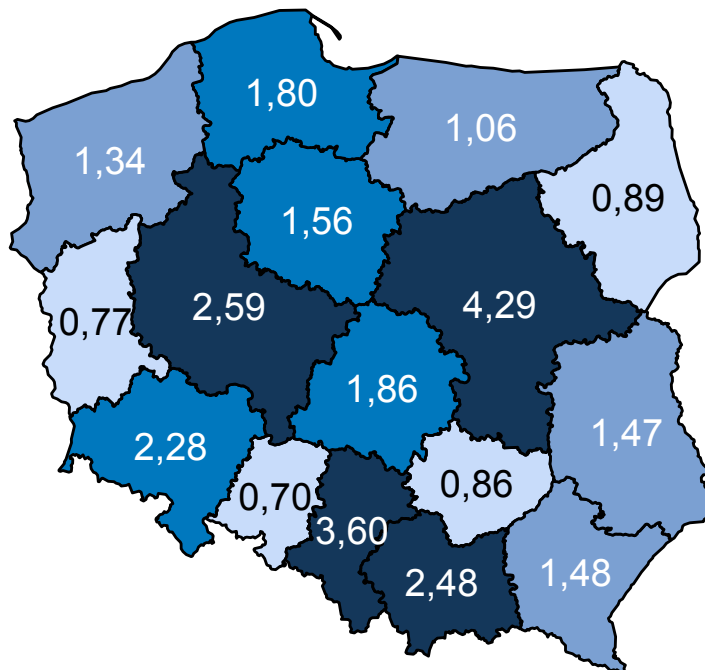
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

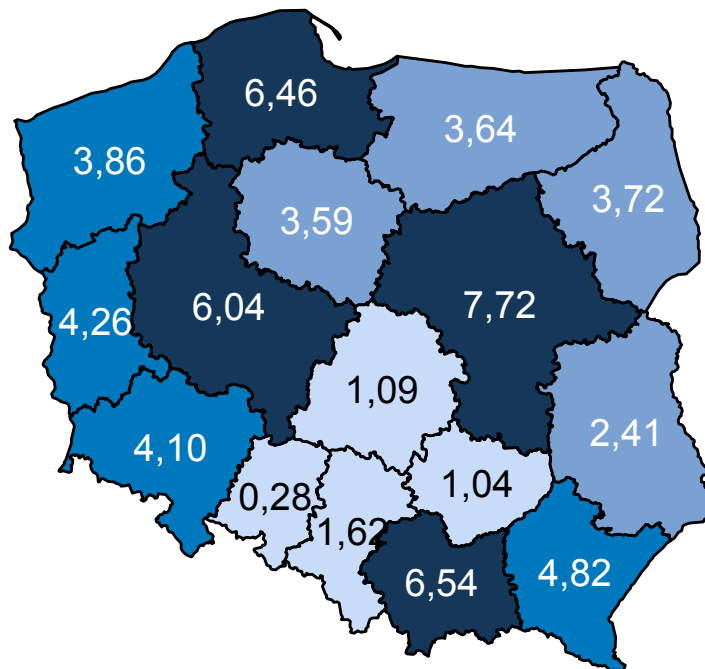


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,09%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

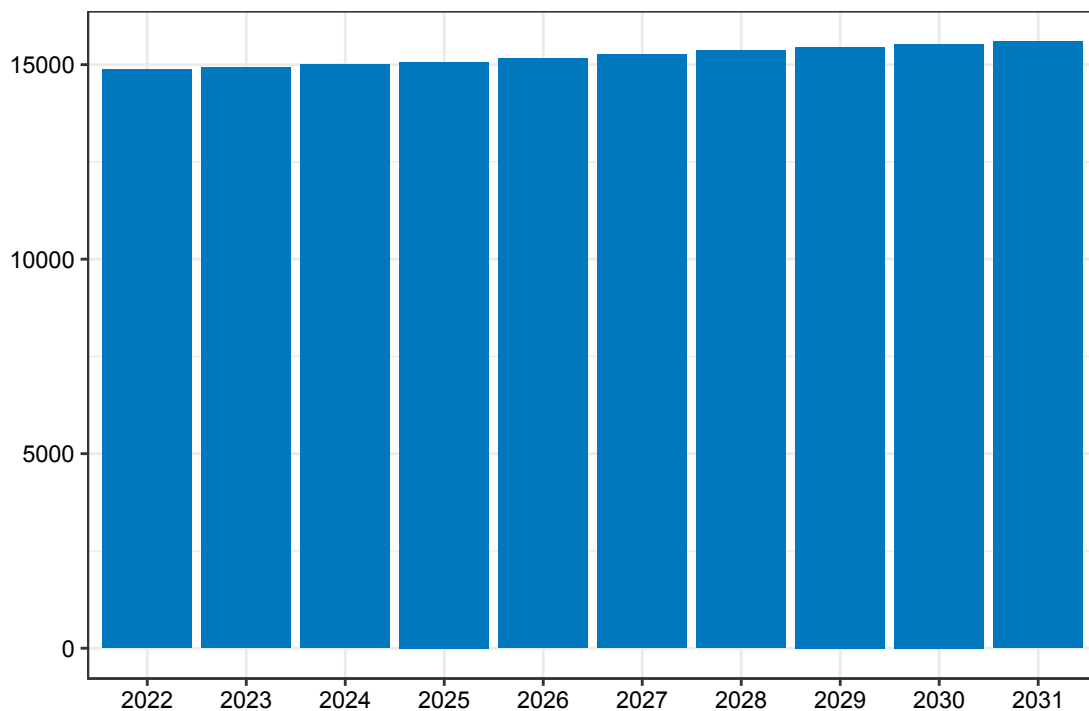


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

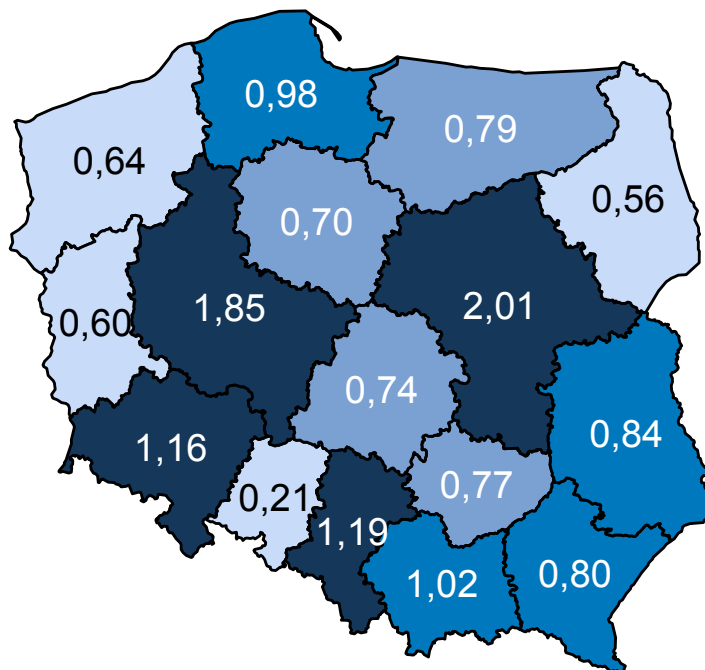
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

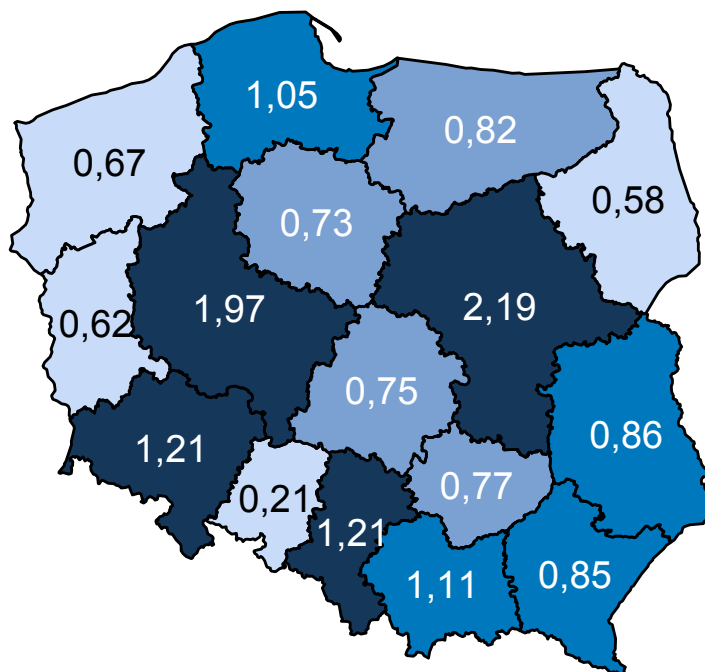
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

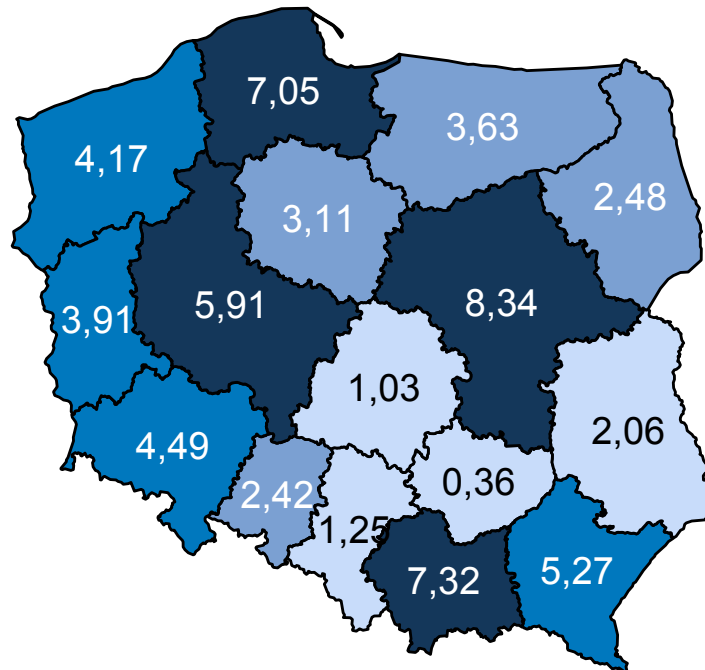


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,03%.

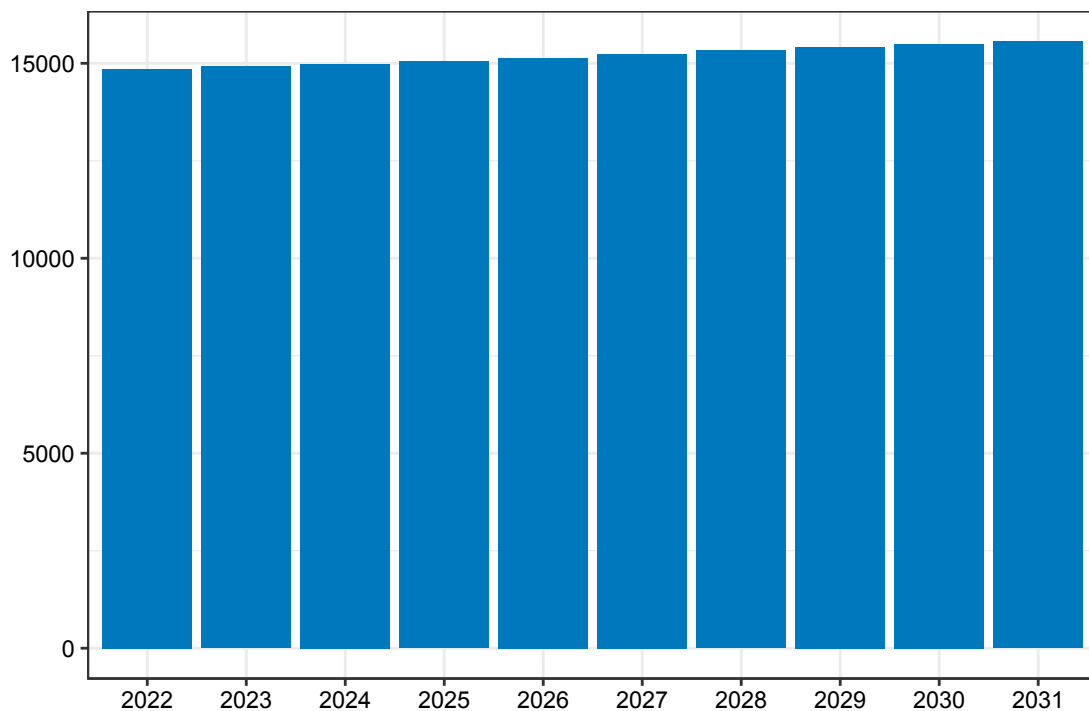
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

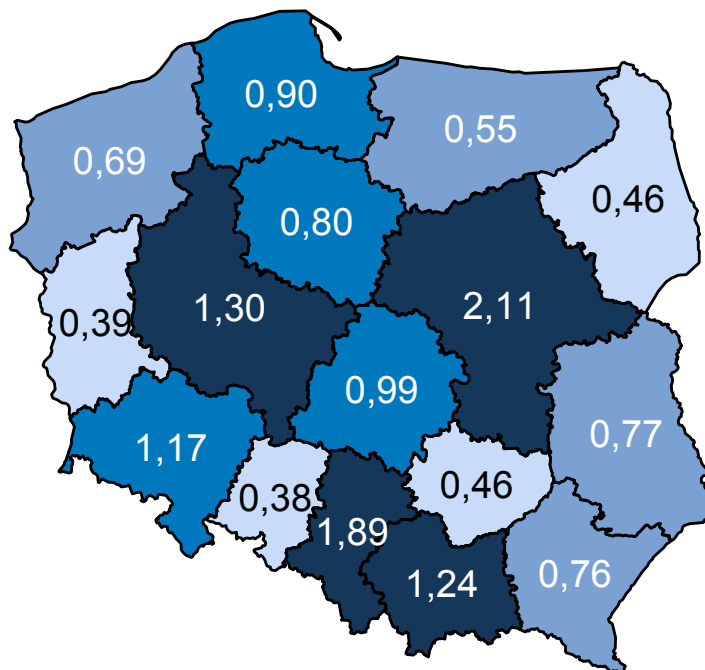
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

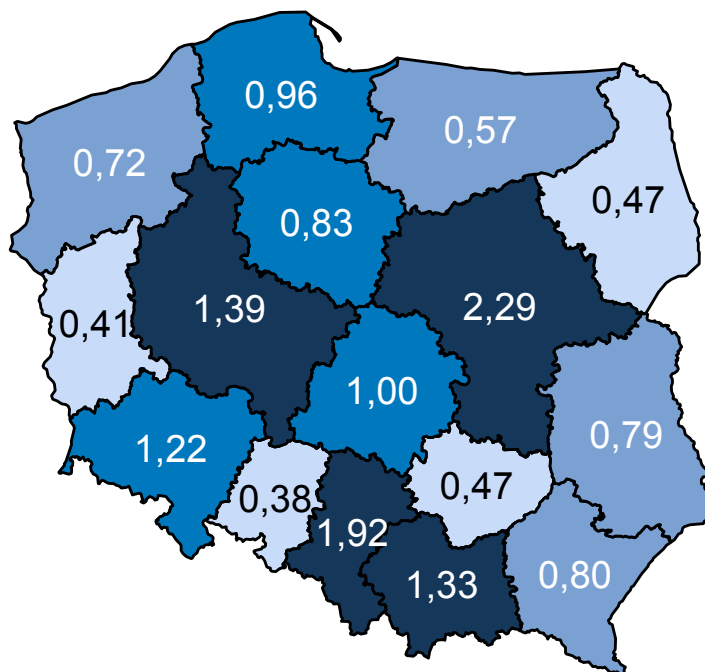
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

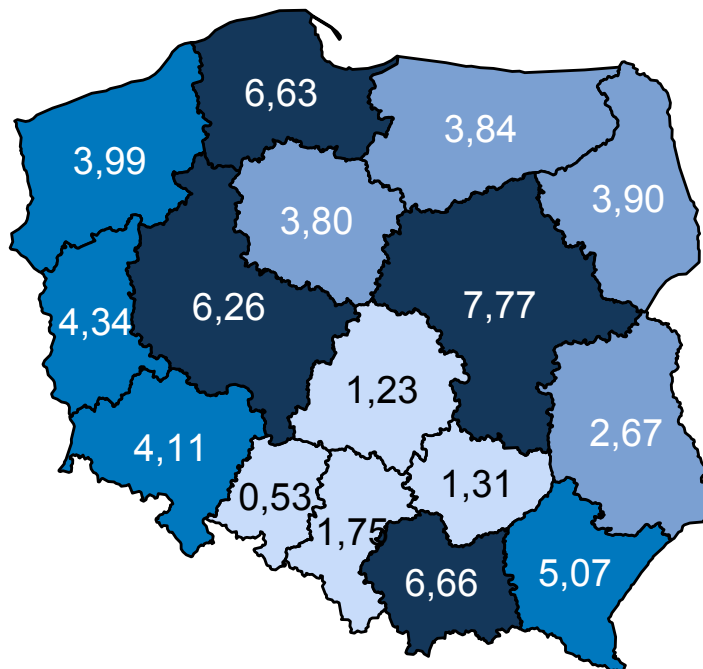


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,23%.

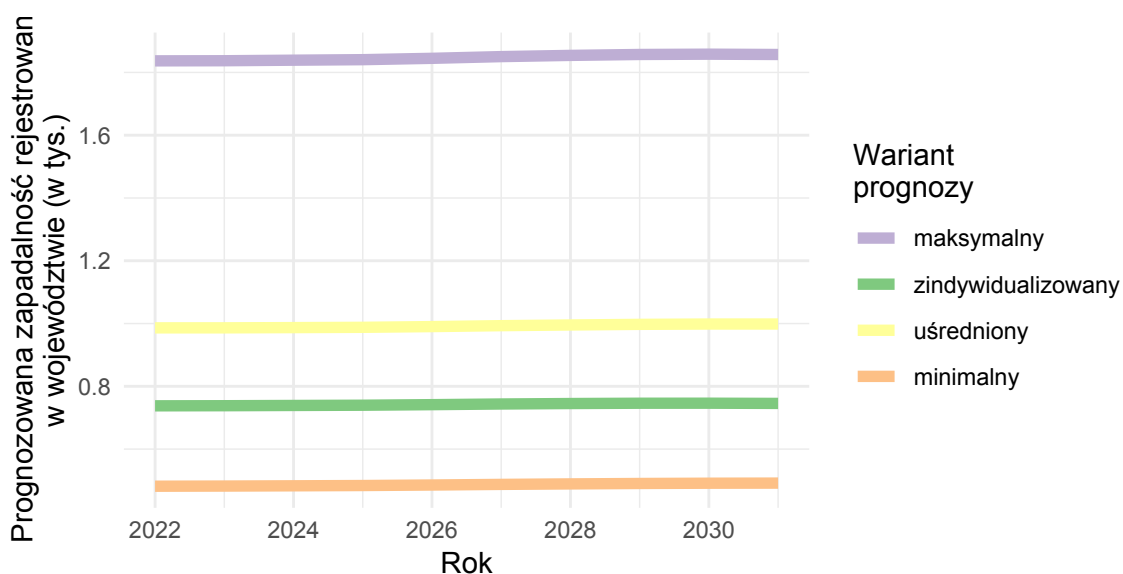
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



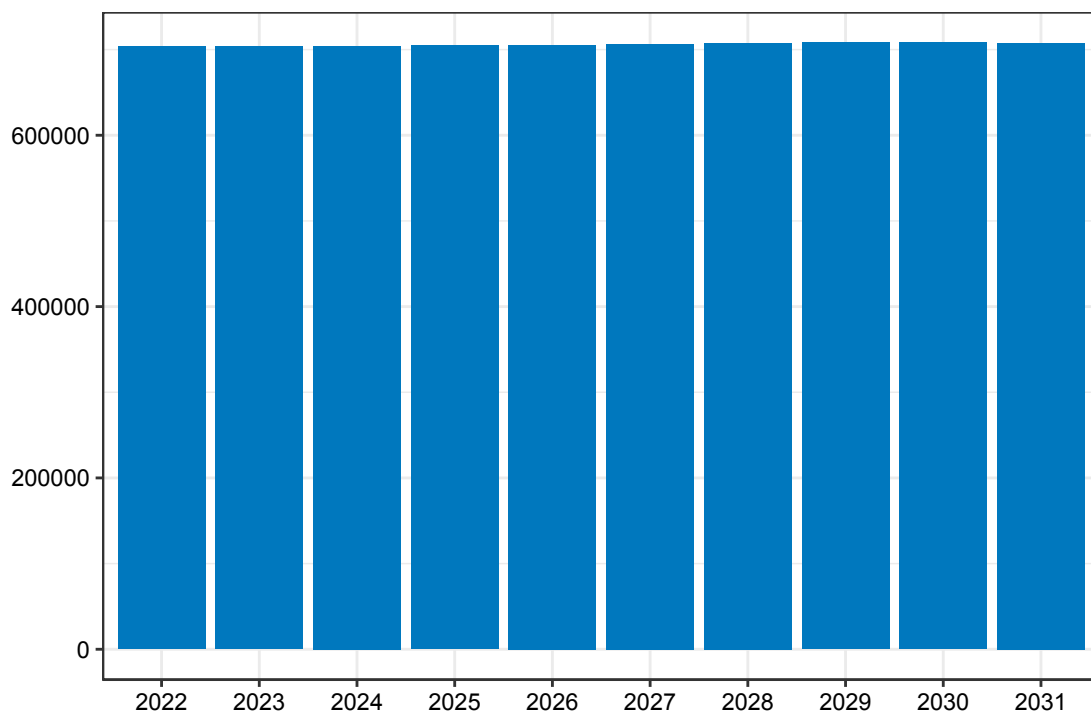
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0.6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

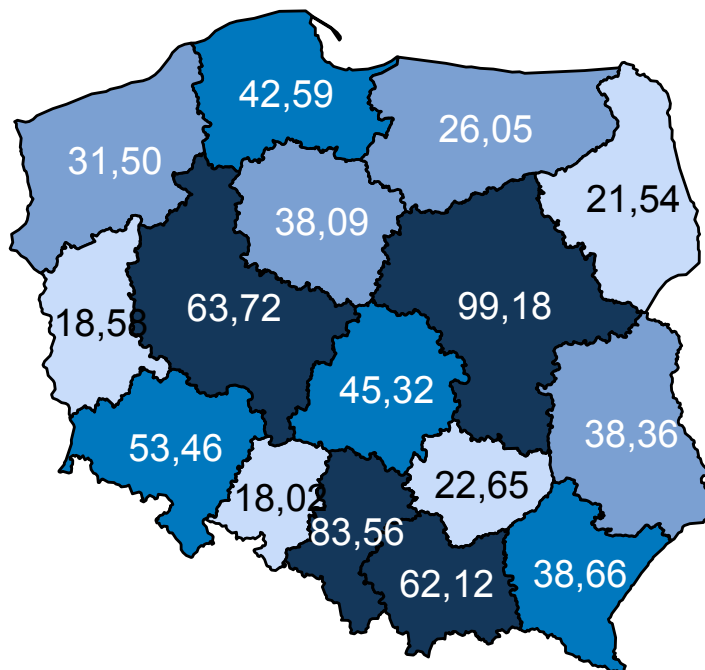
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

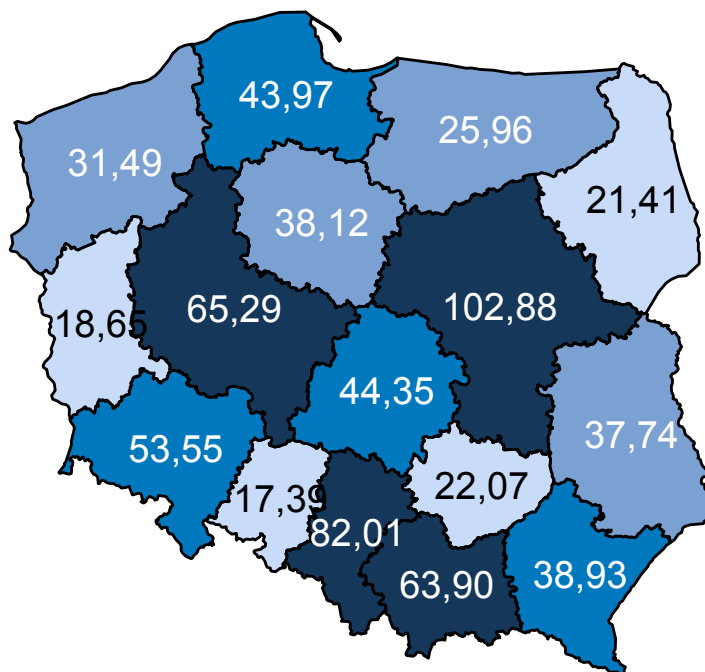
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 45,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

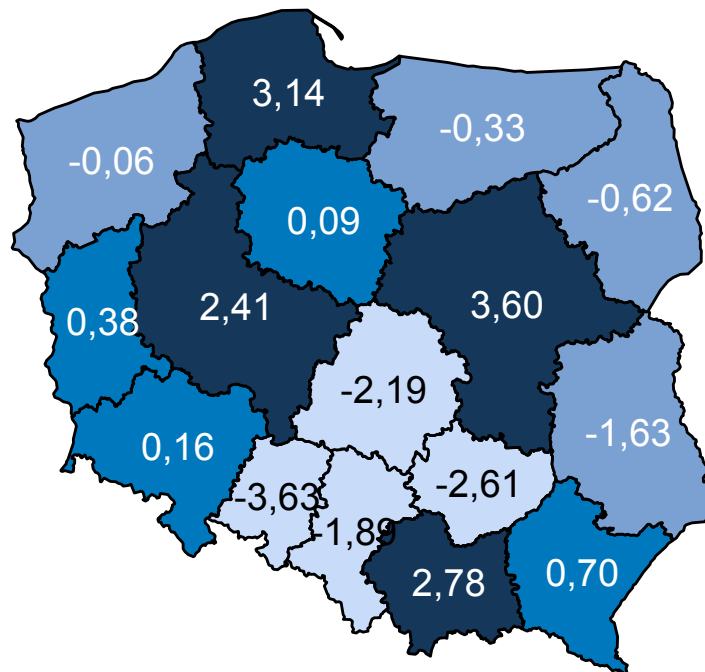


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,19%.

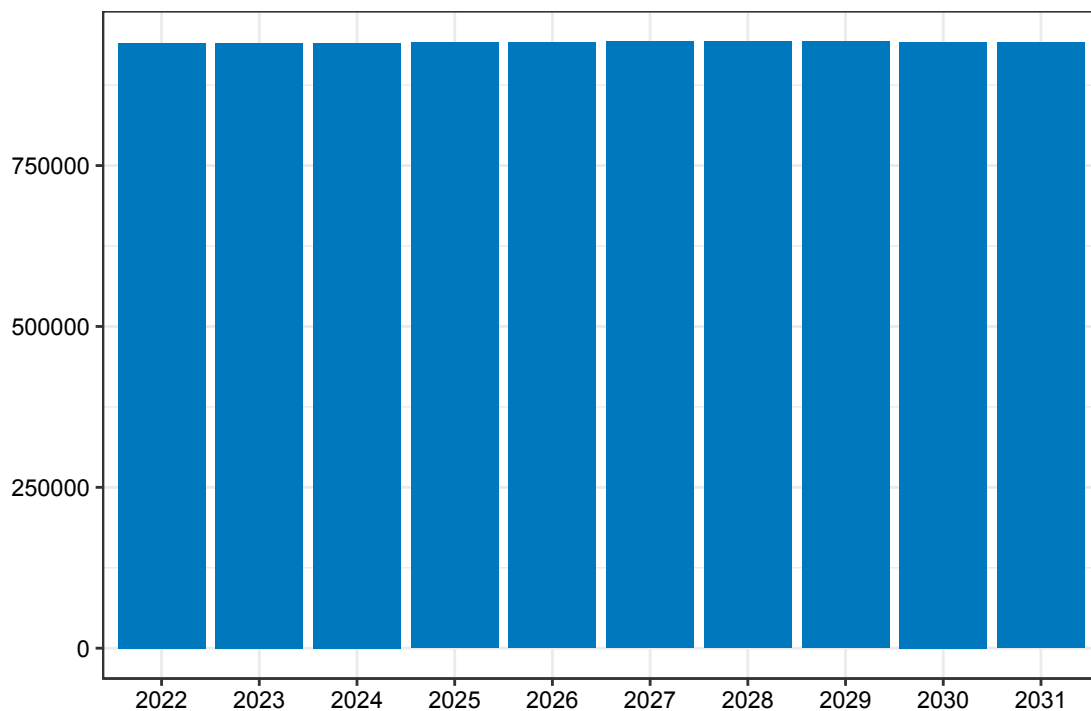
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

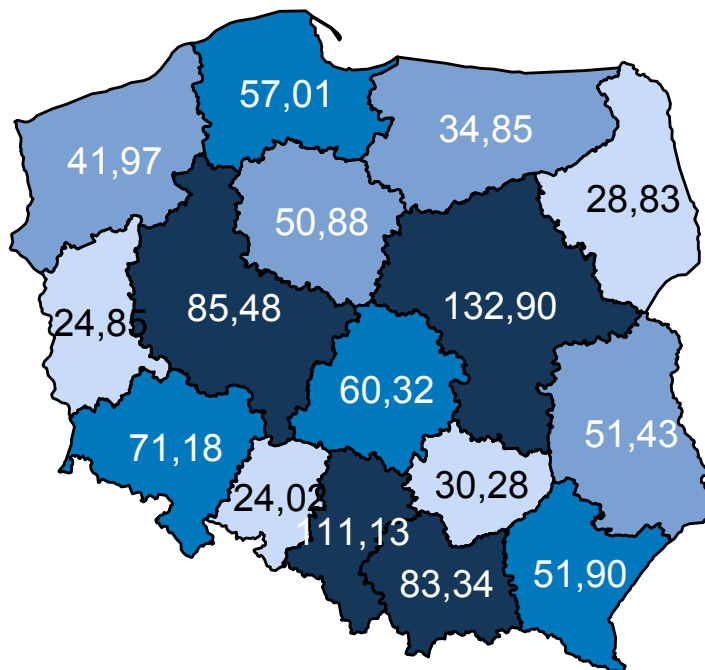
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

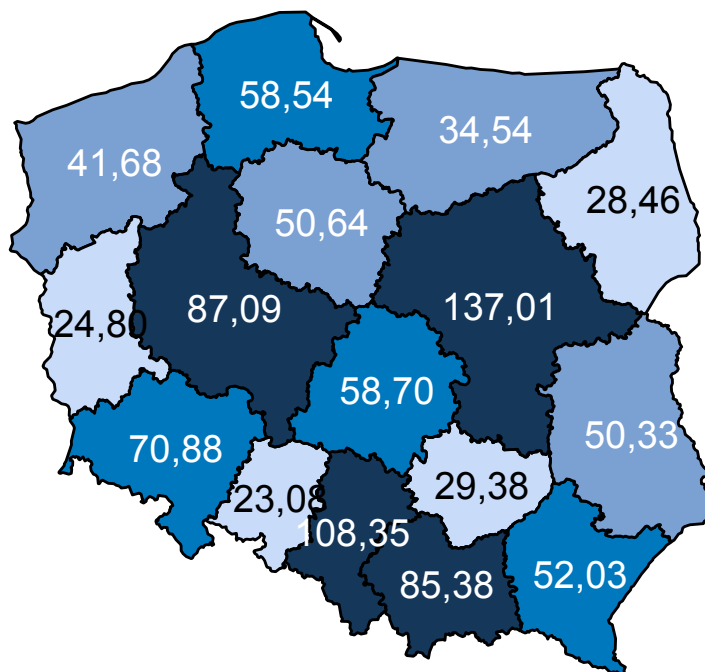
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 60,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

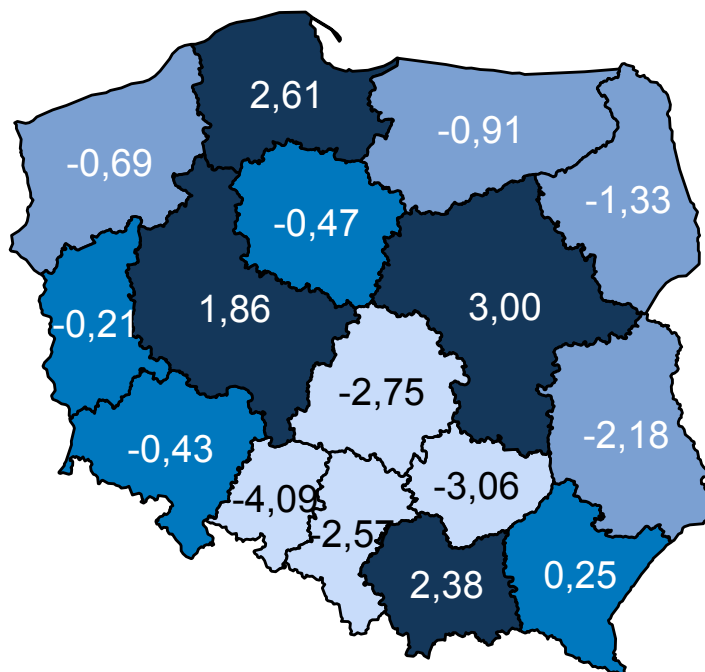


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,75%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

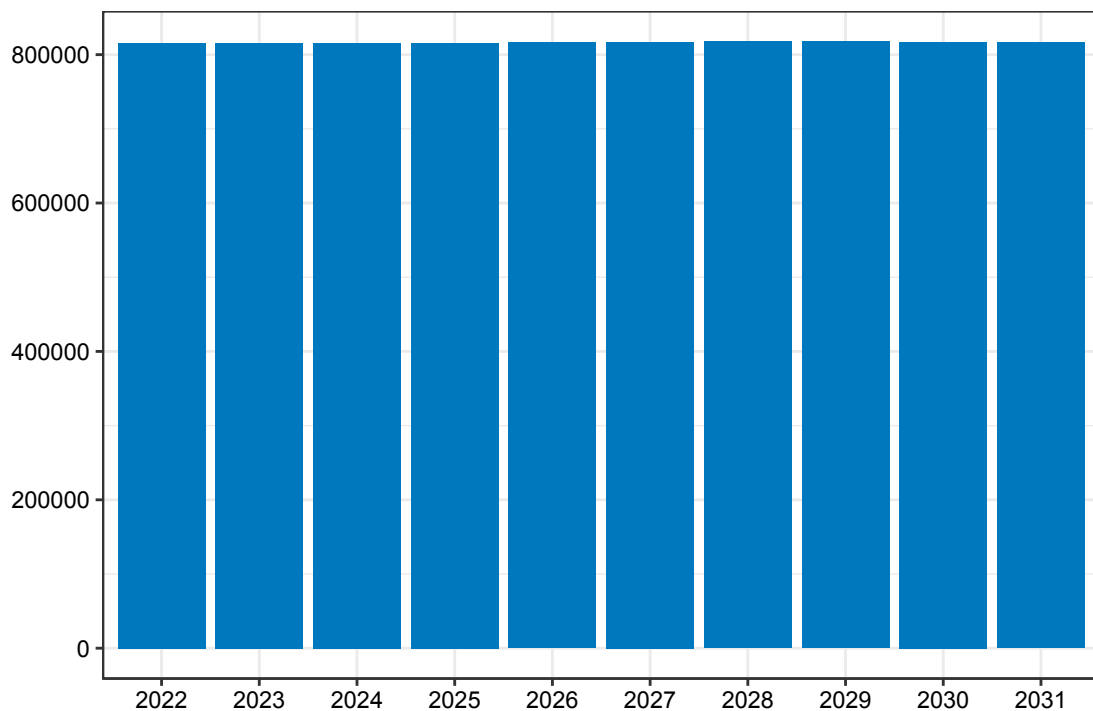


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

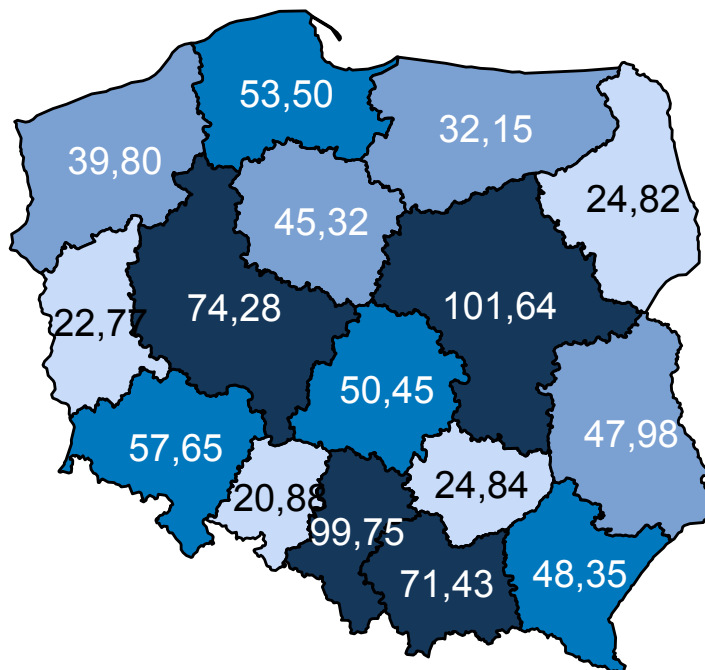
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

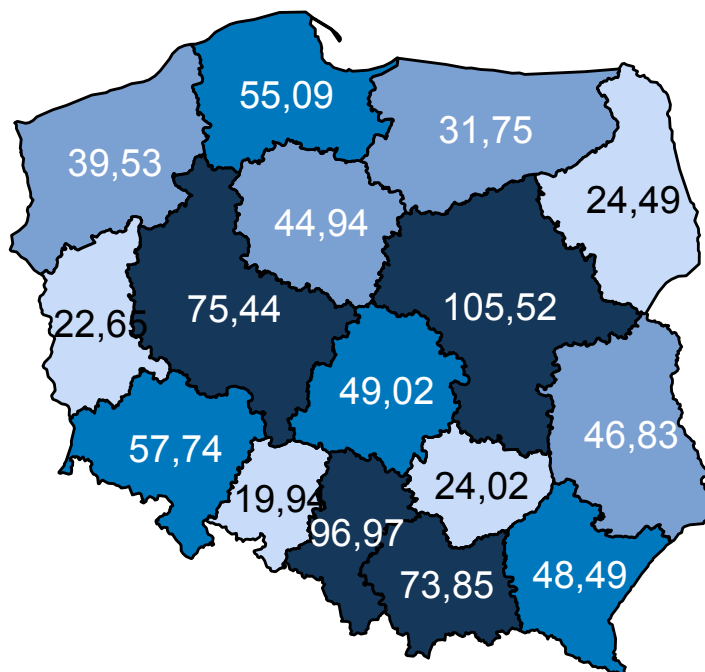
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

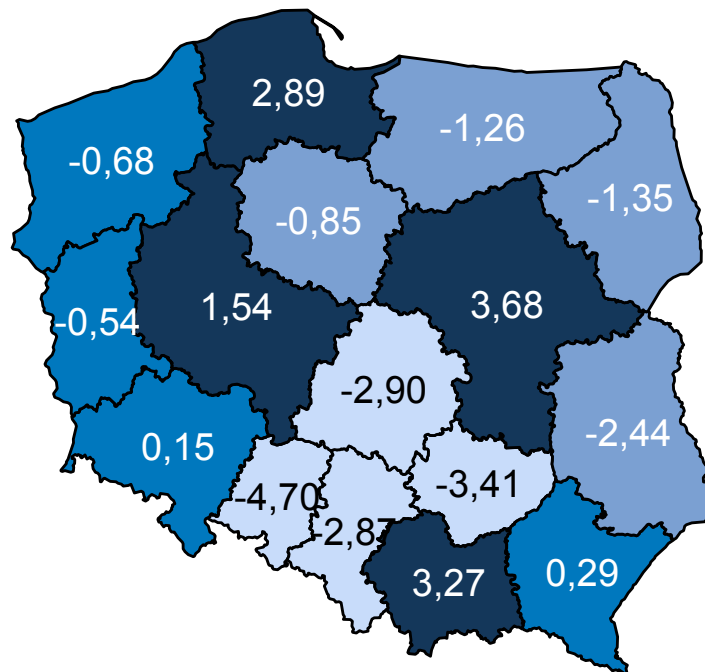


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,90%.

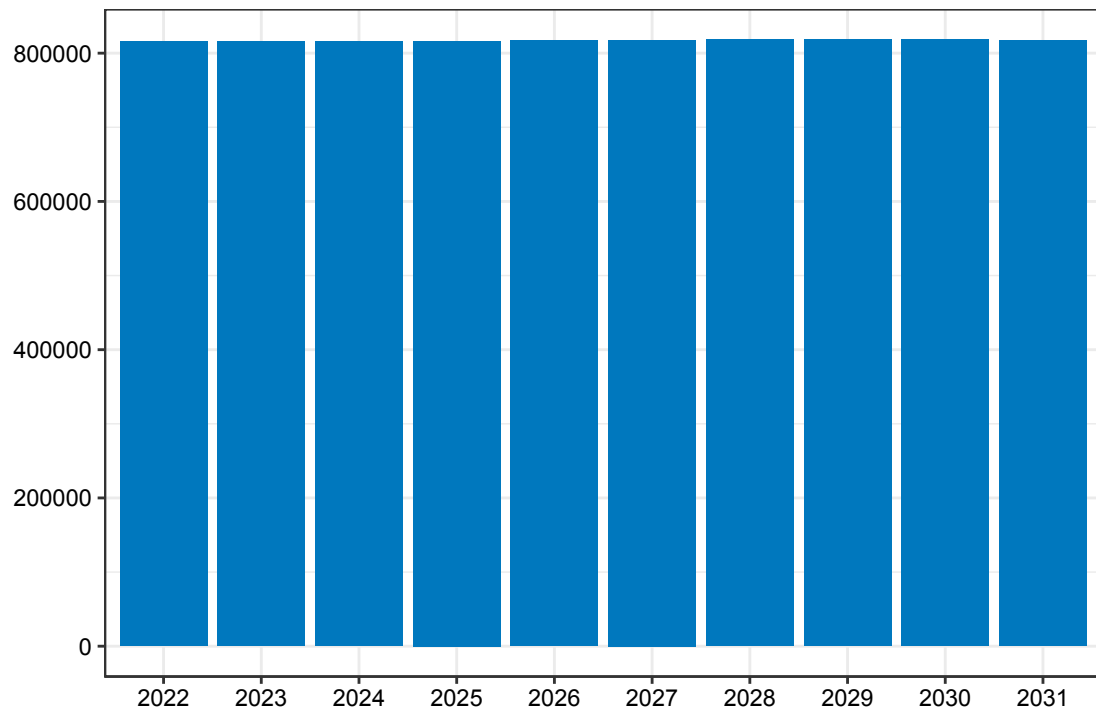
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

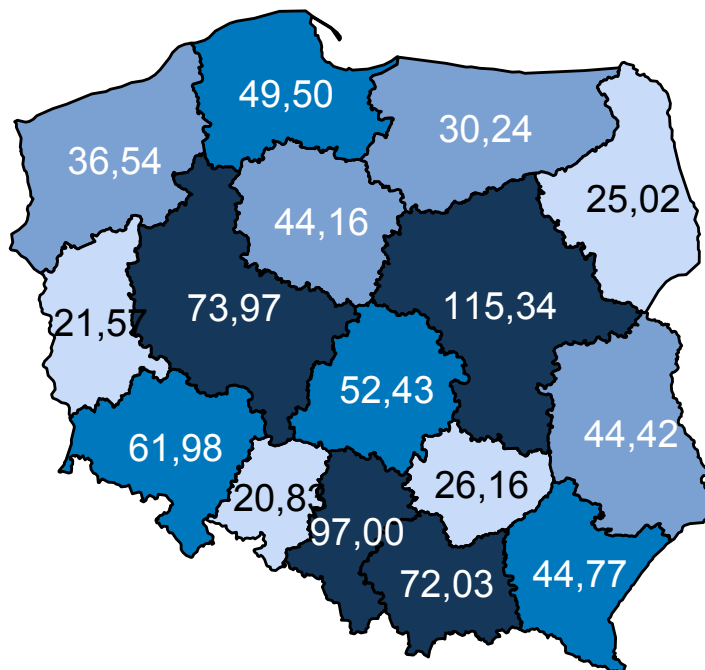
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

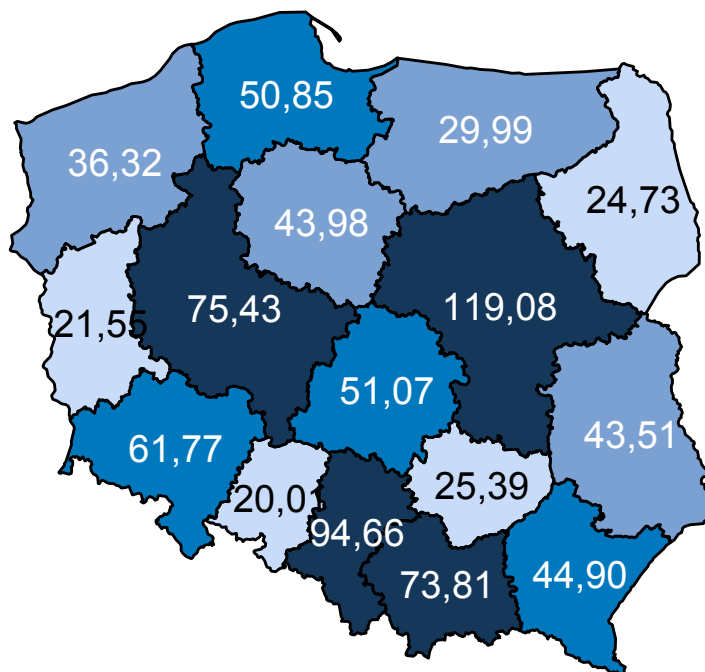
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 52,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

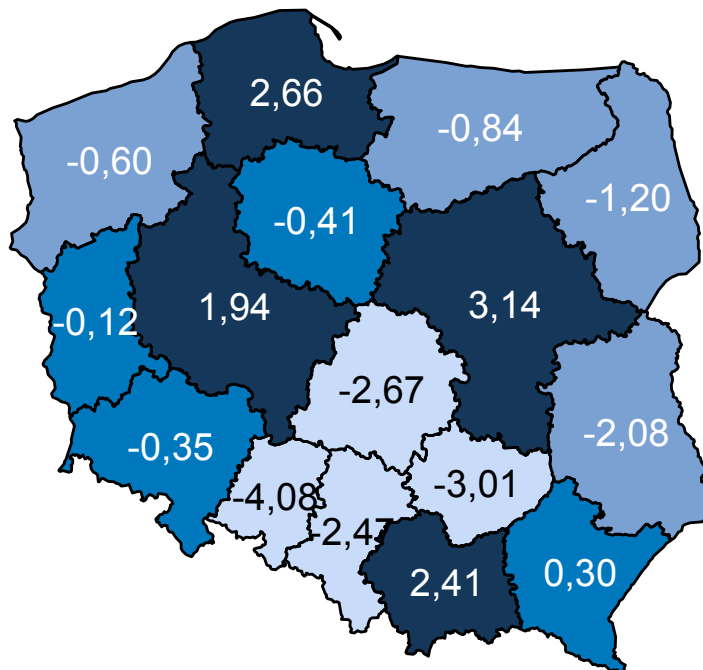


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,67%.

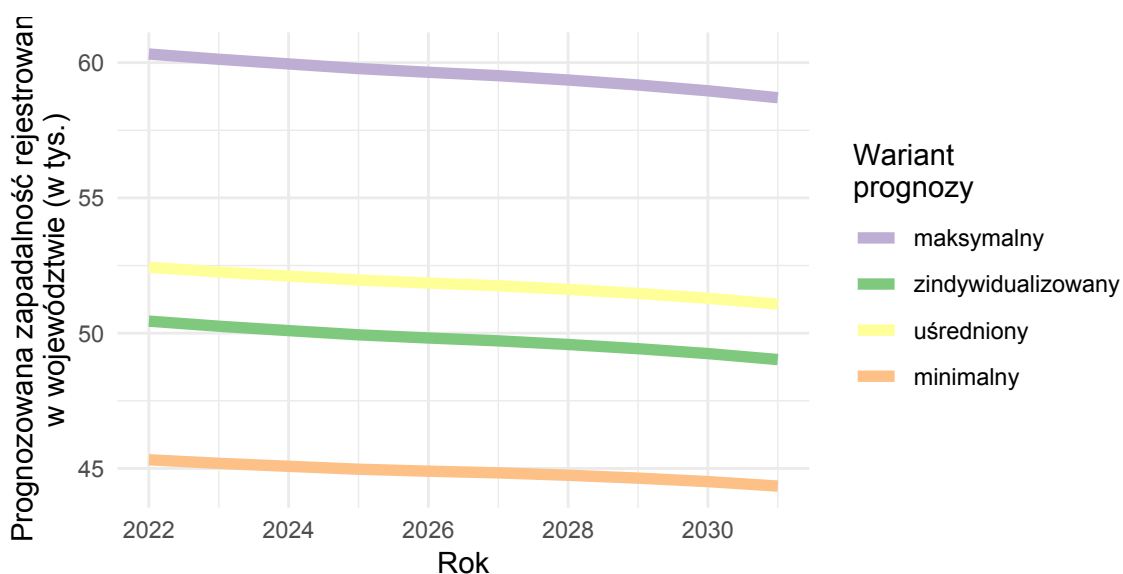
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



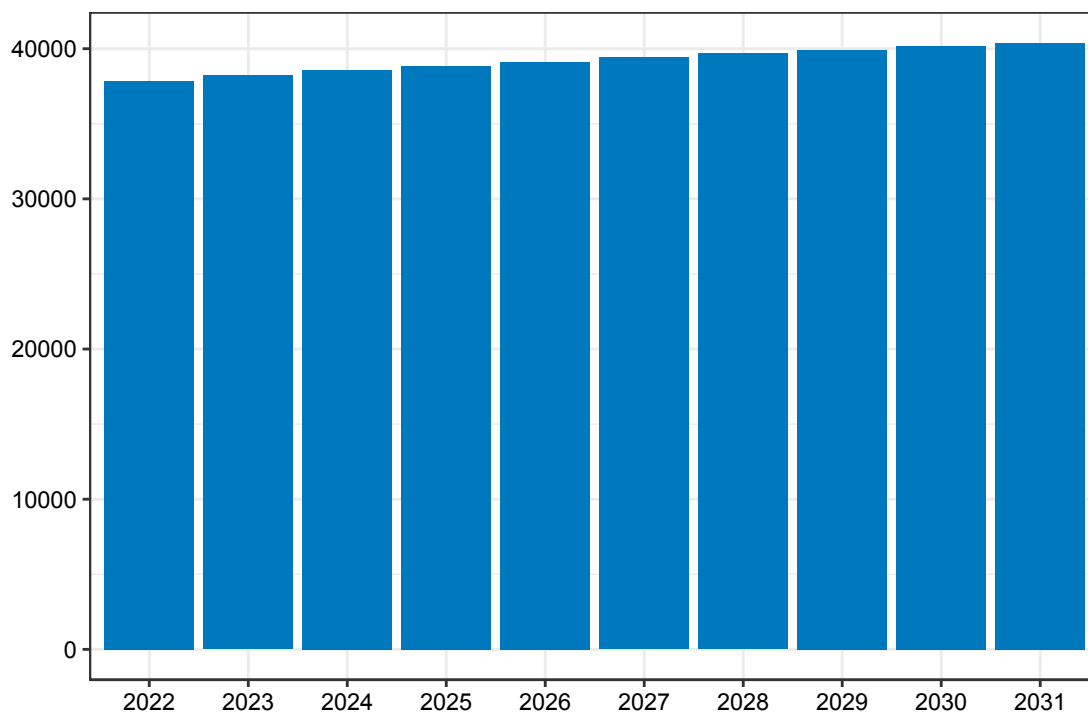
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

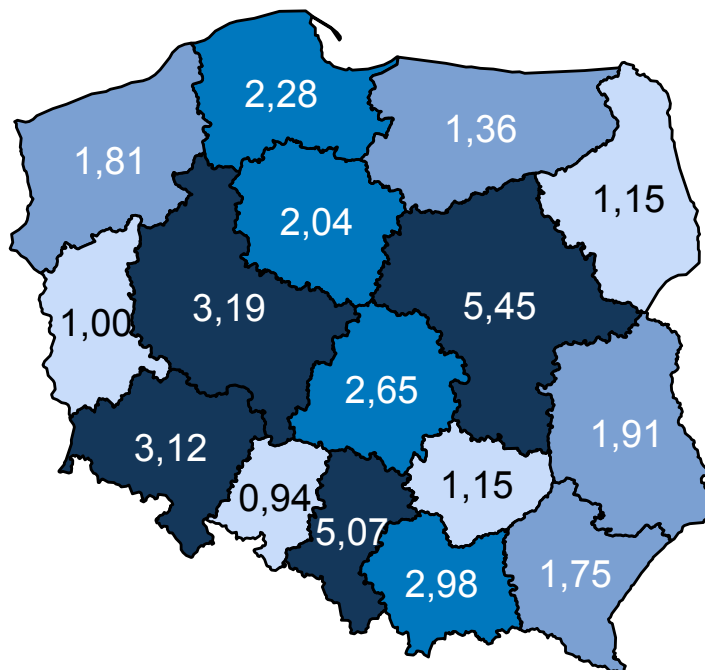
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

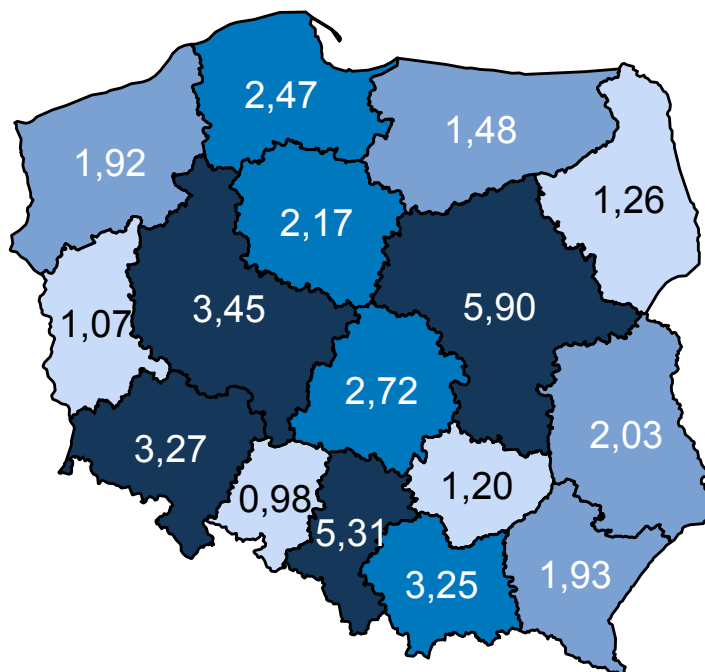
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

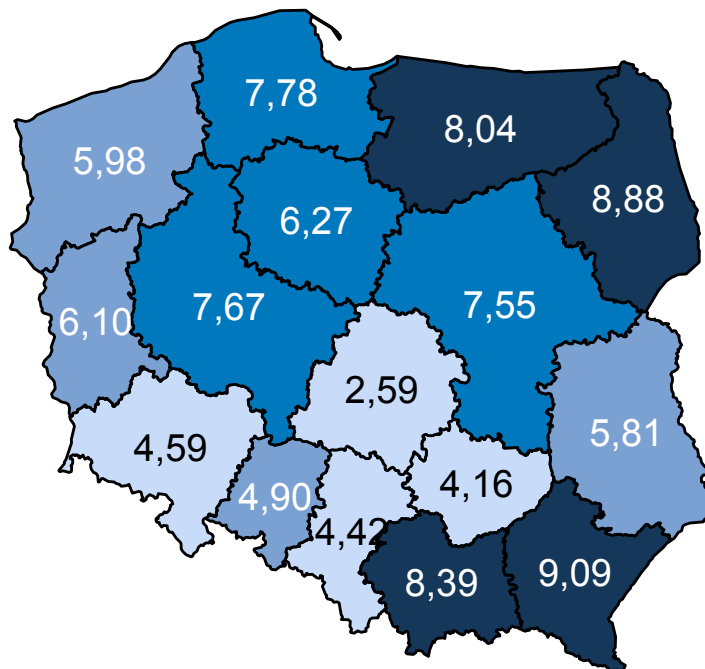


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,59%.

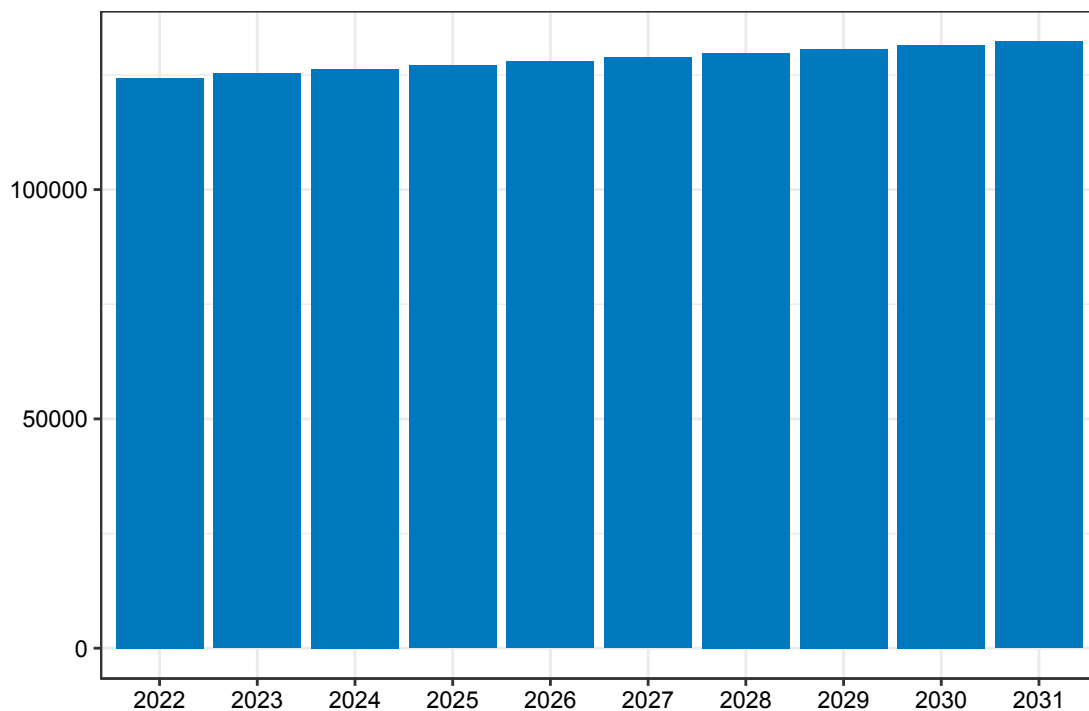
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

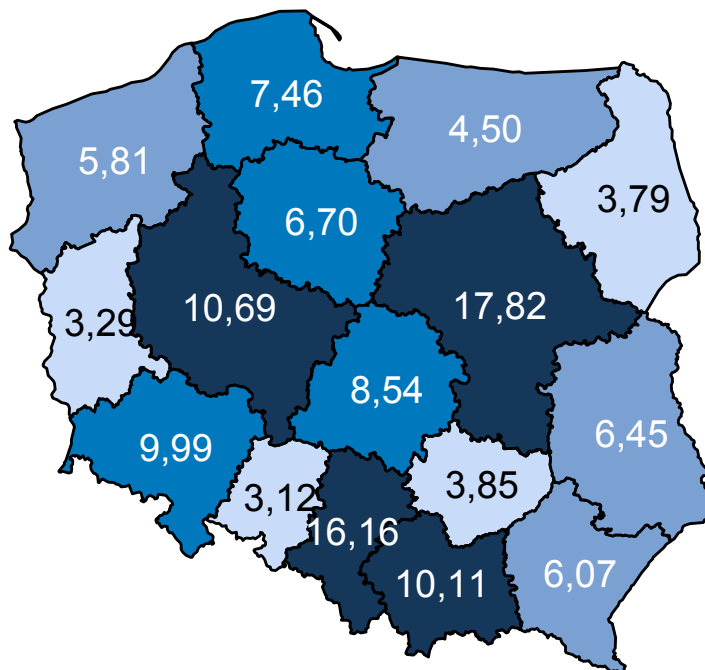
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6.4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

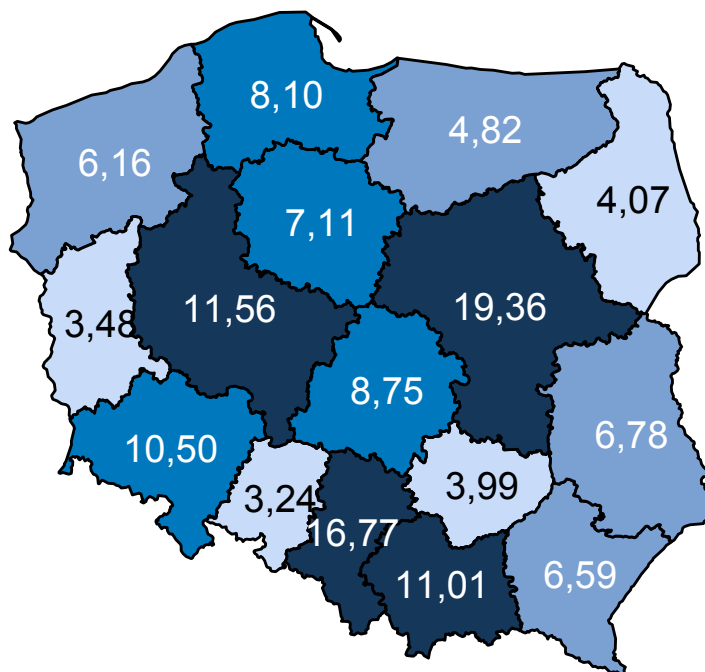
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

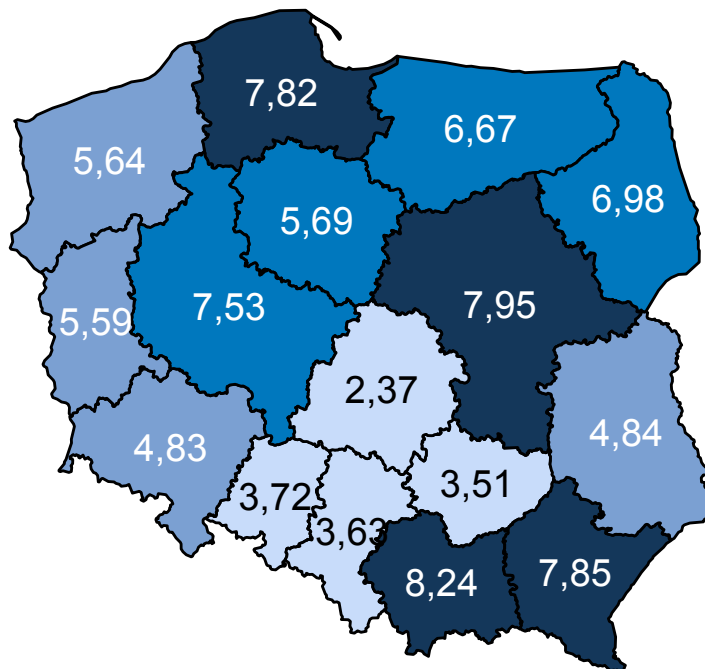


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,37%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

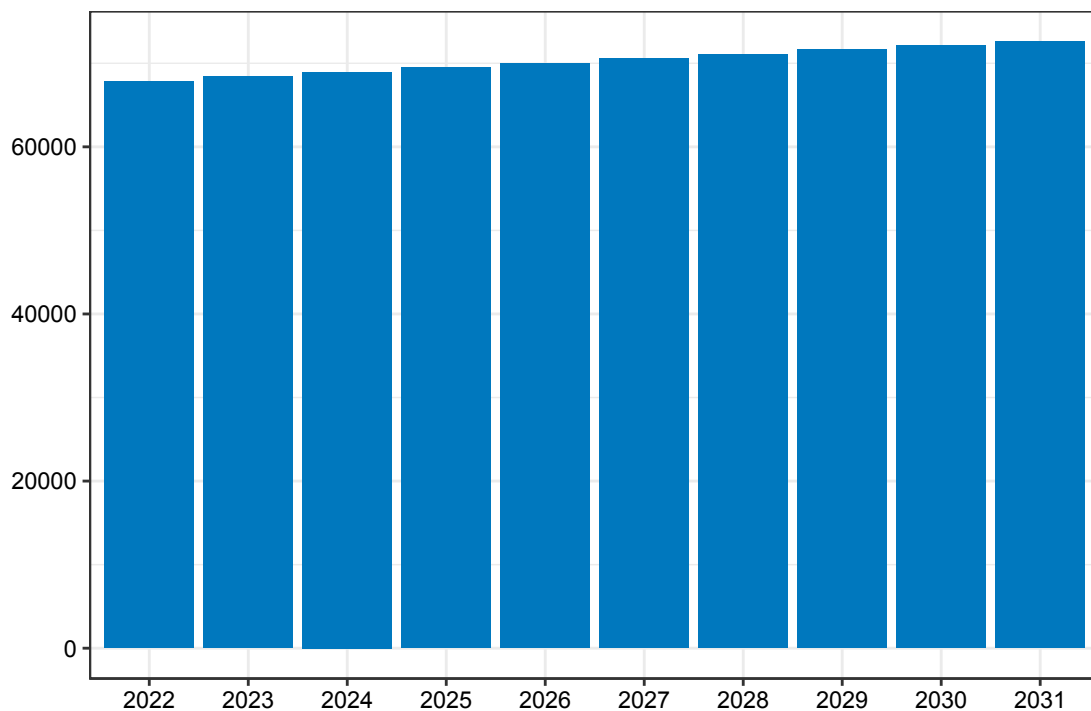


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

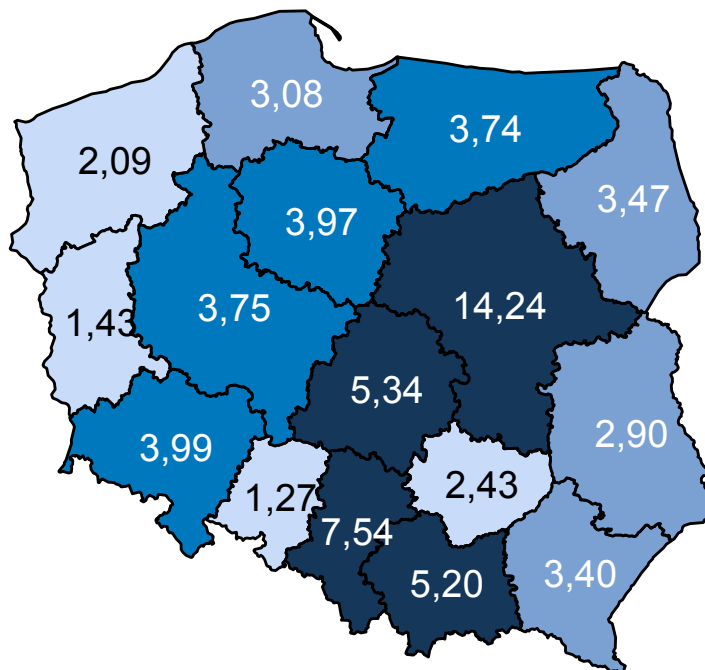
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

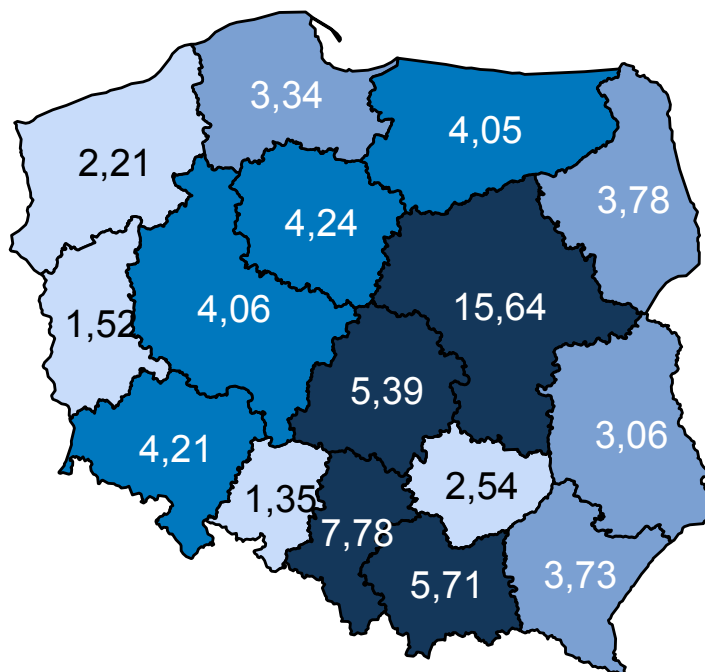
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

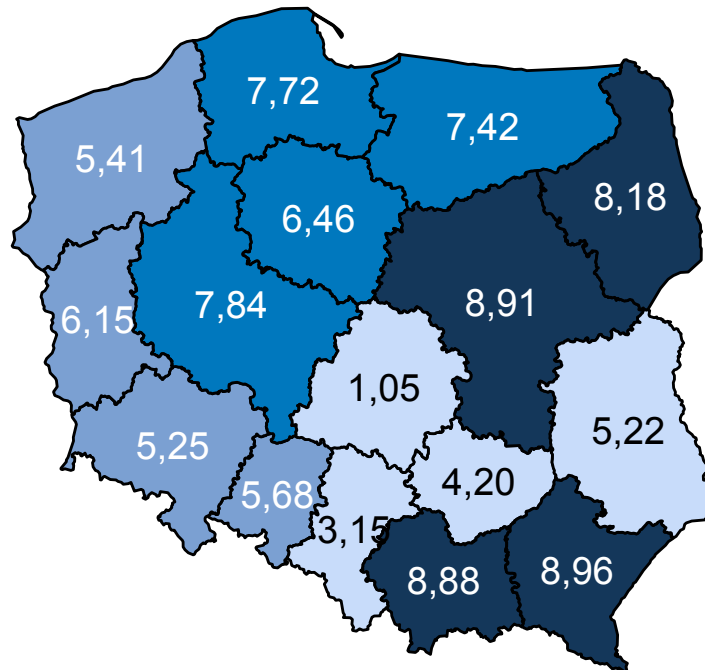


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,05%.

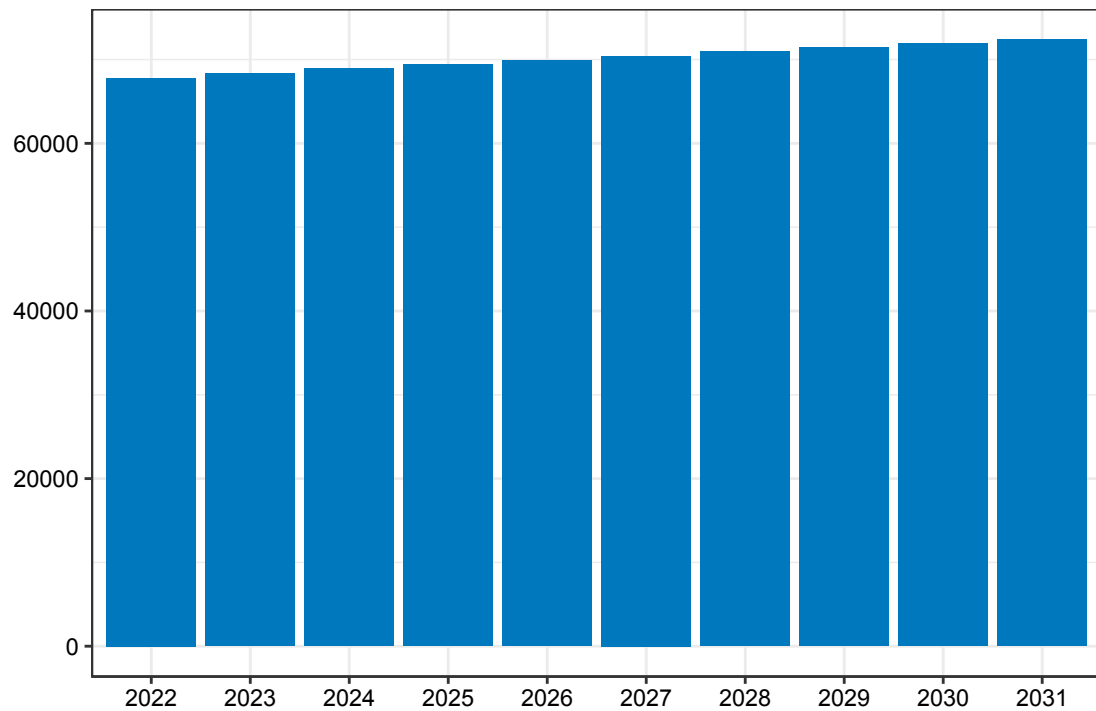
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

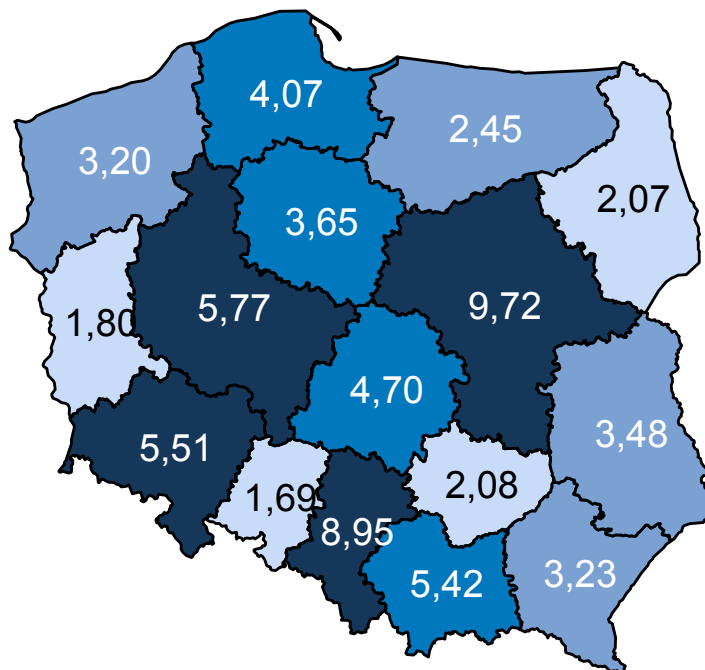
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

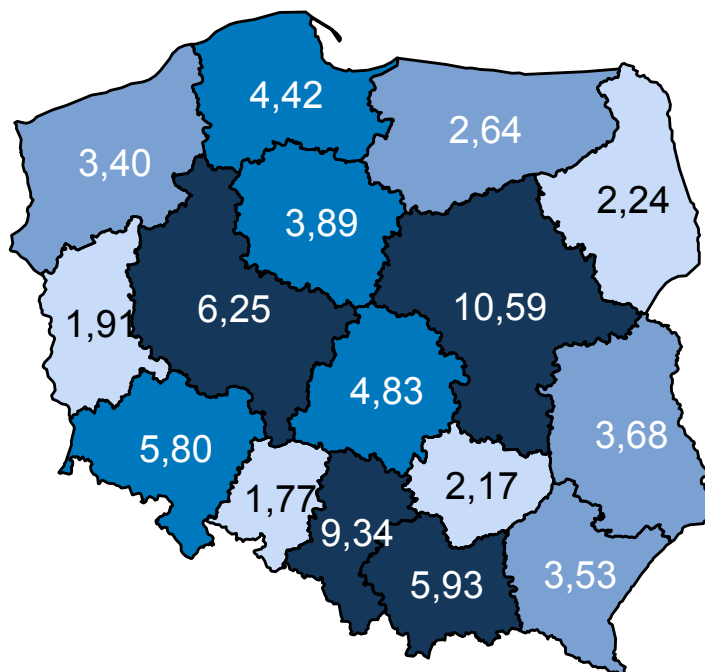
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

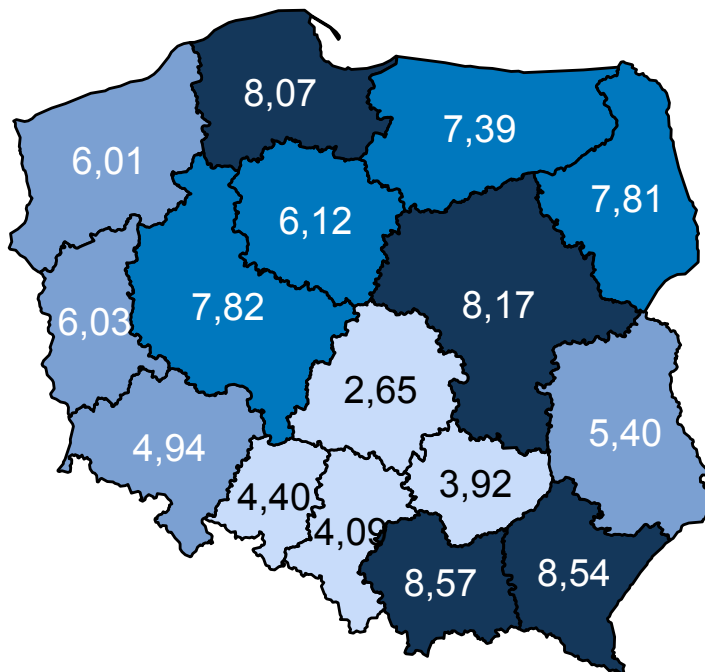


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,65%.

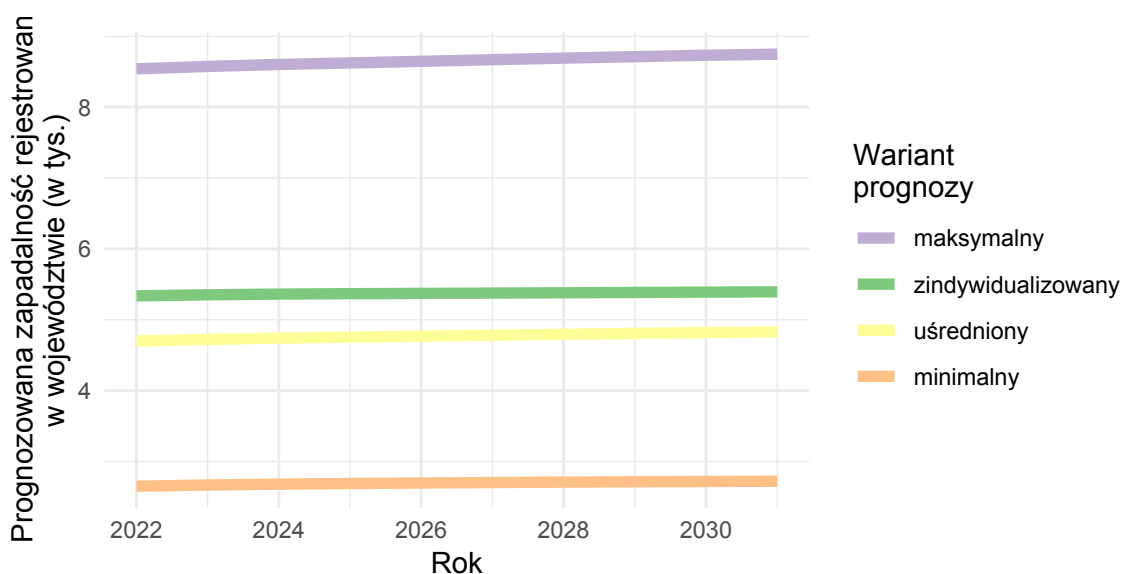
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



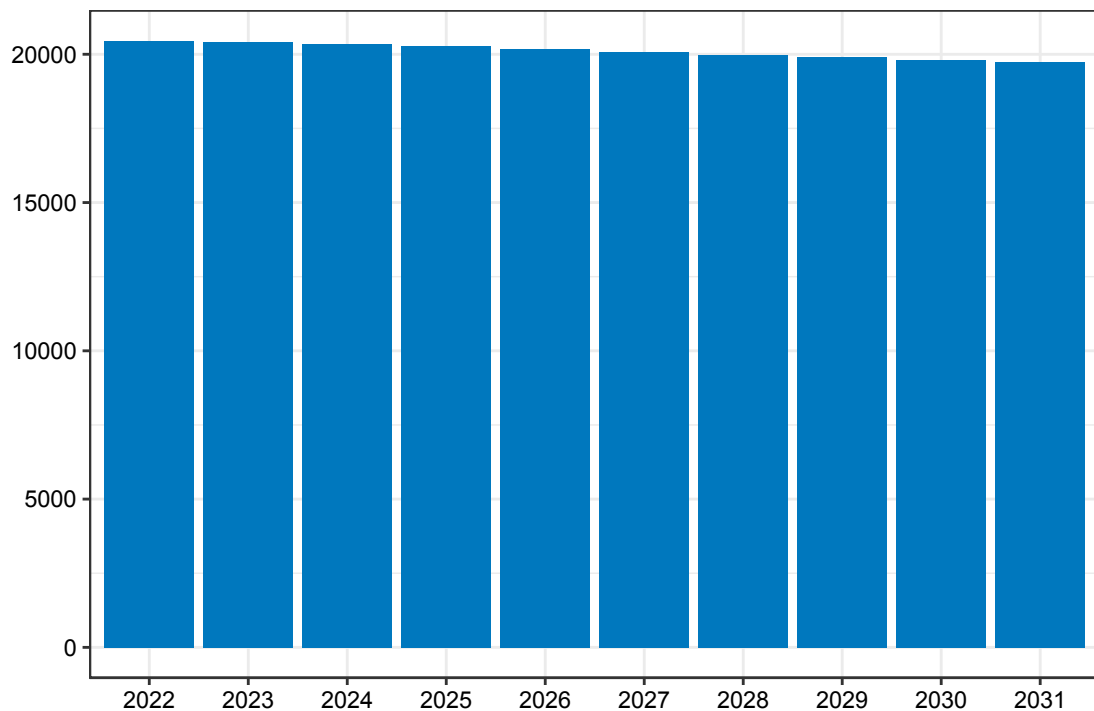
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

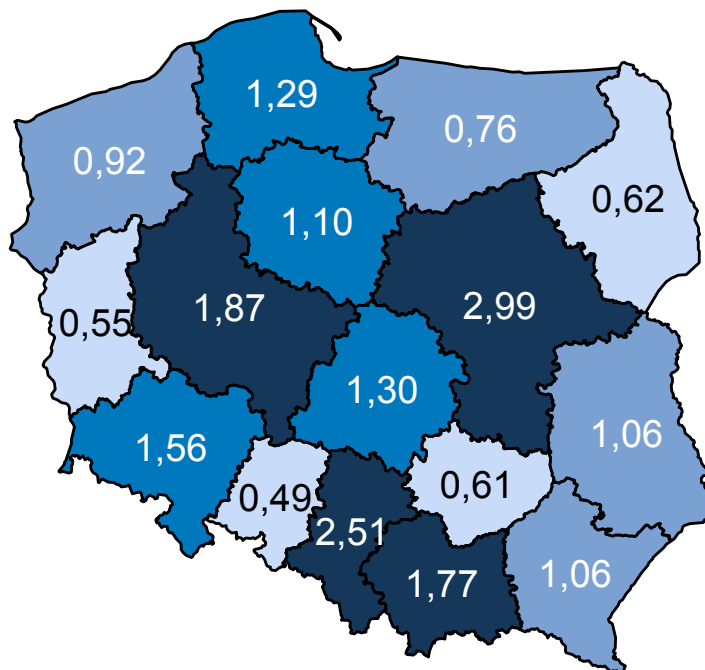
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

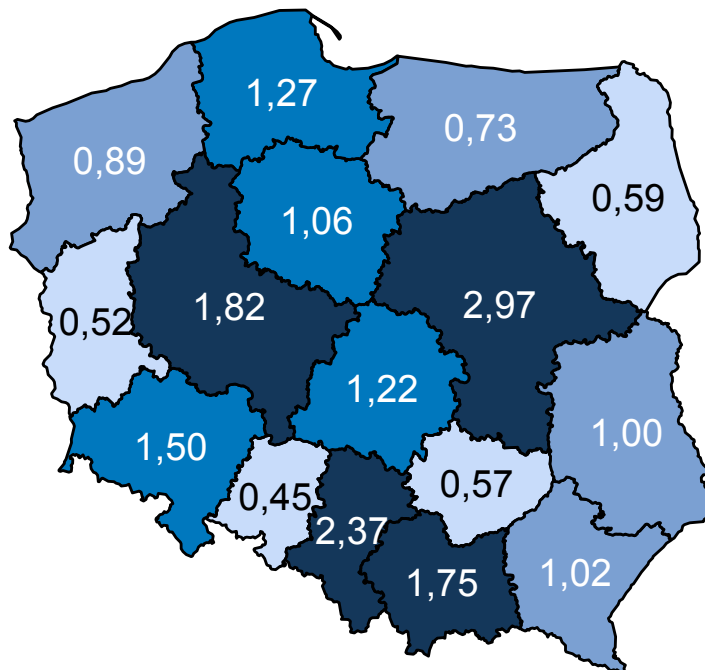
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

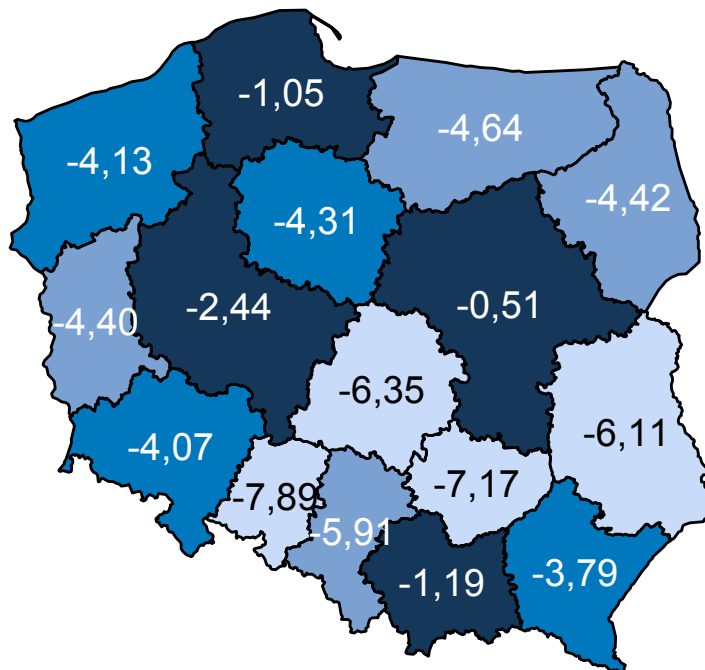


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,35%.

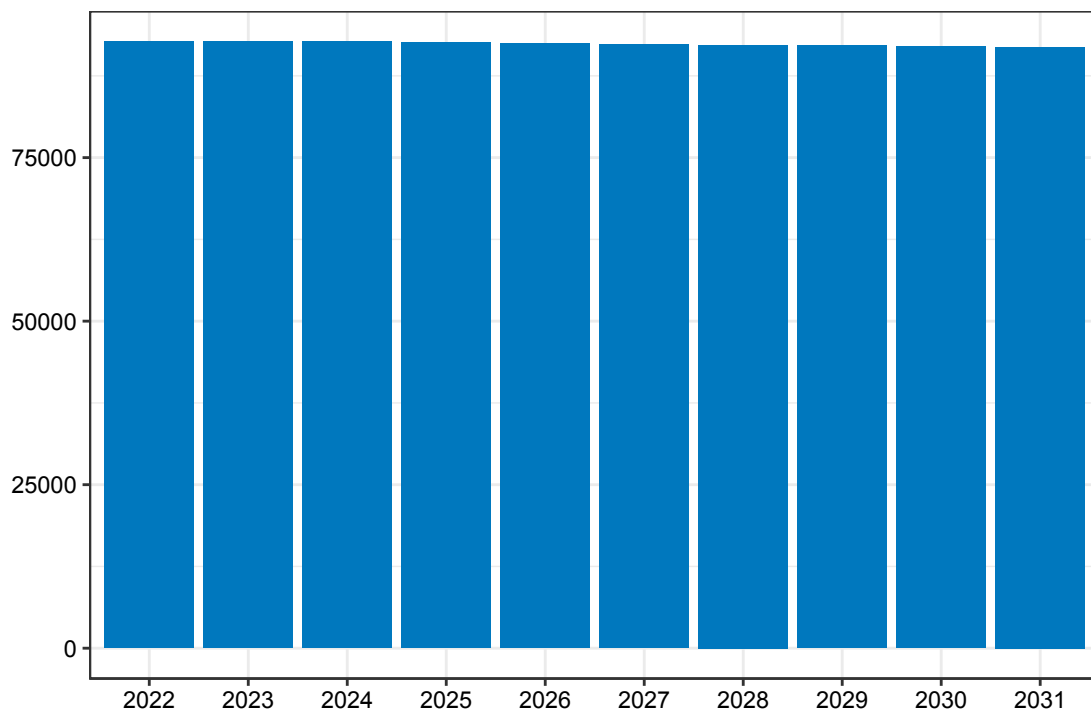
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

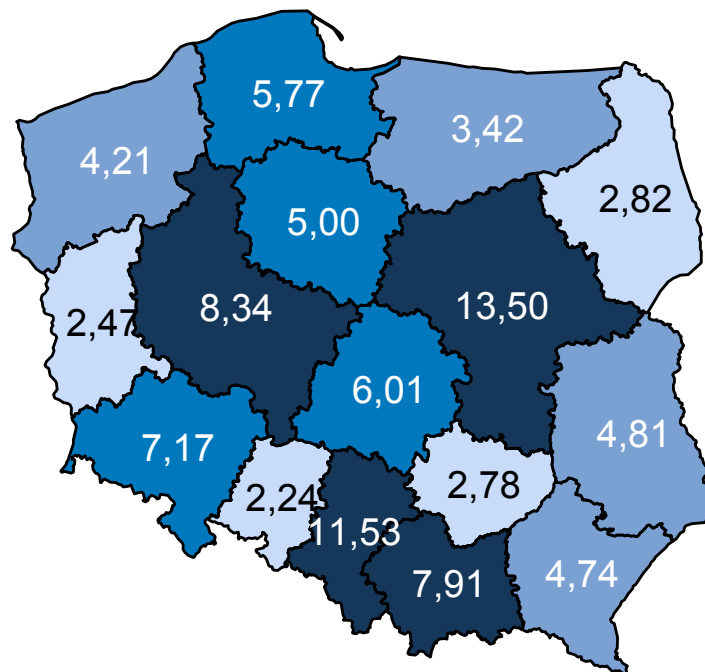
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

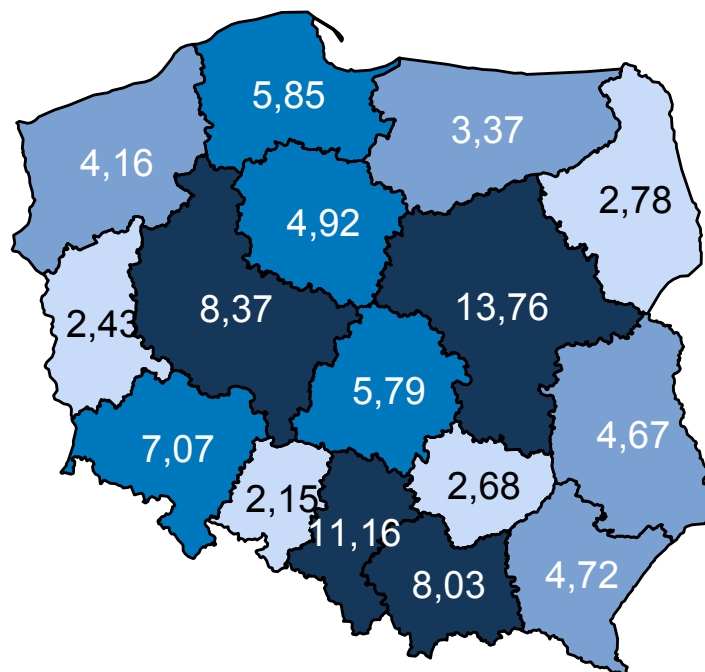
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

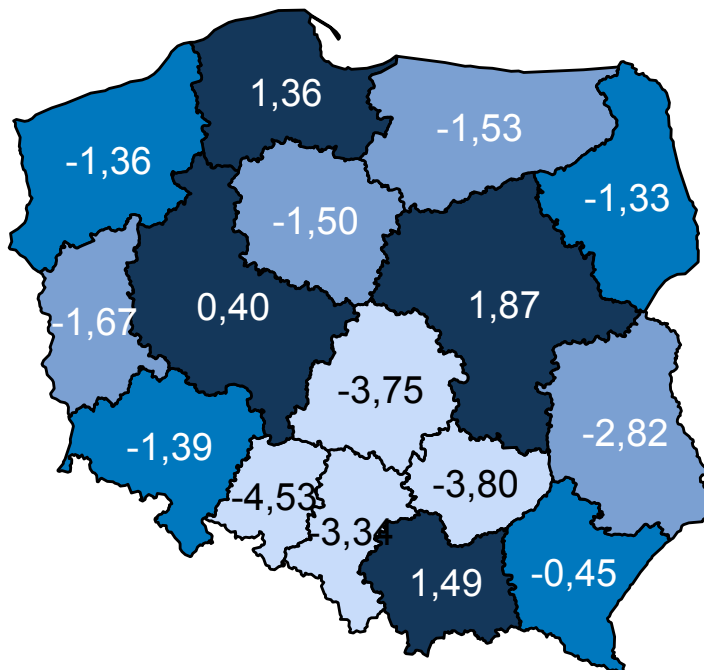


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,75%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

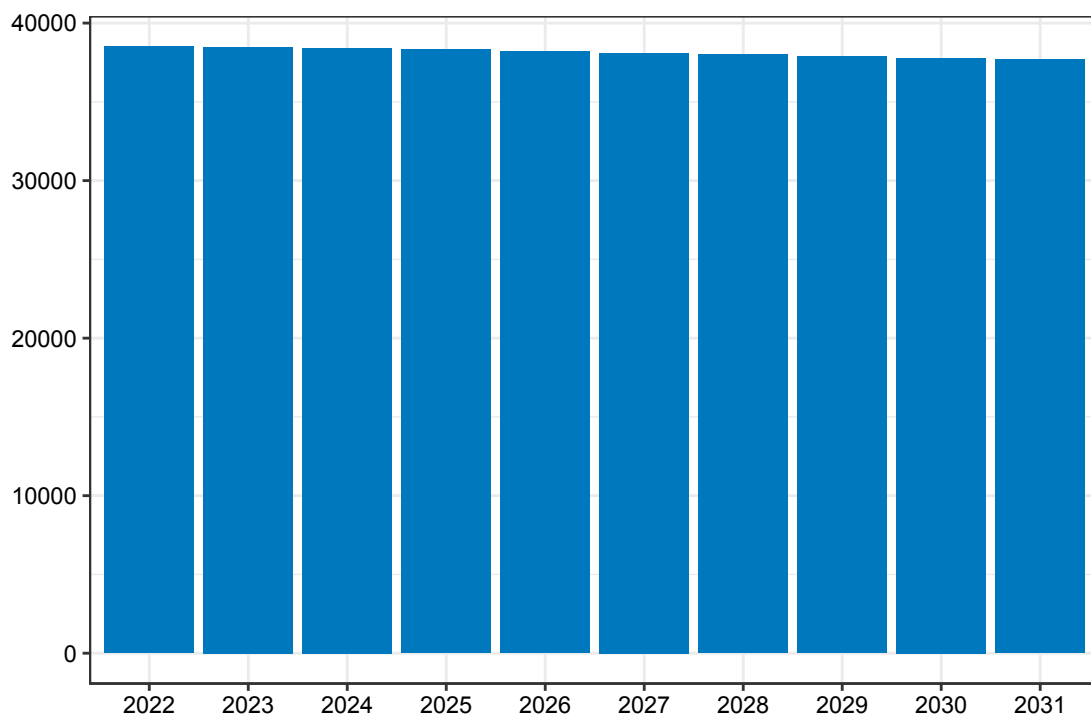


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

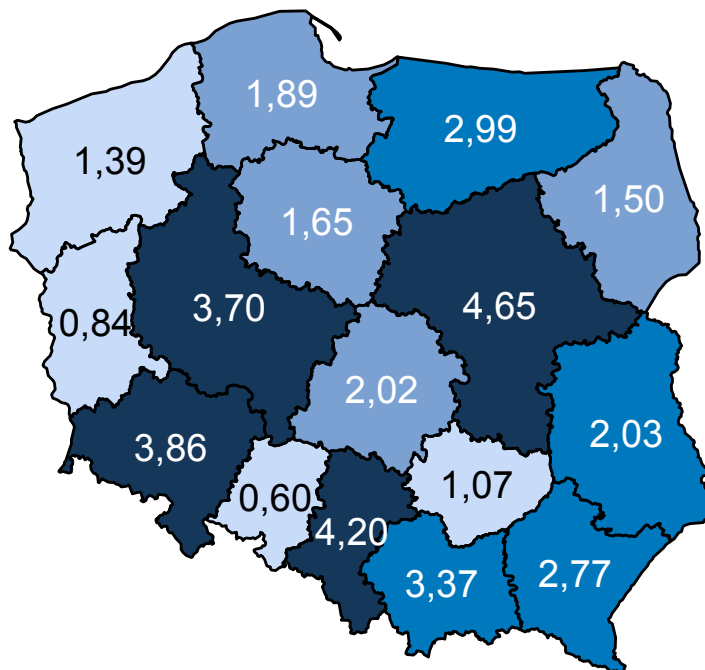
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

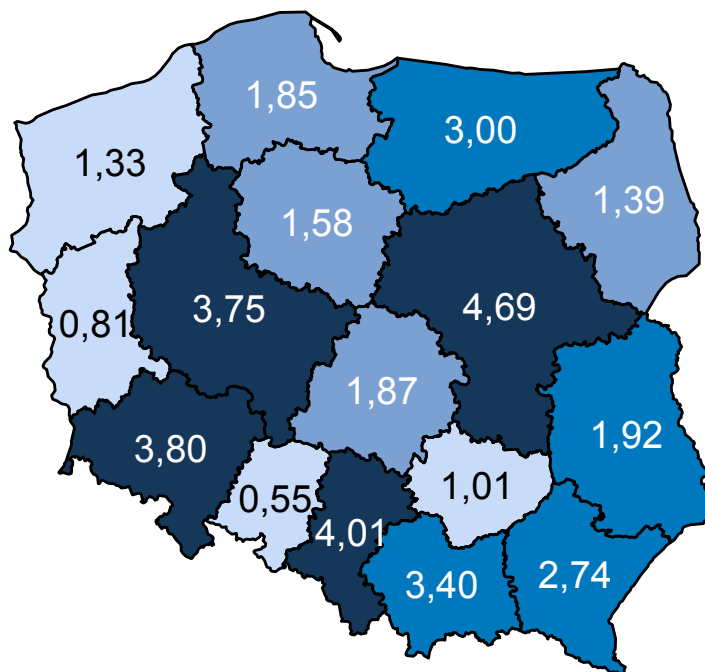
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

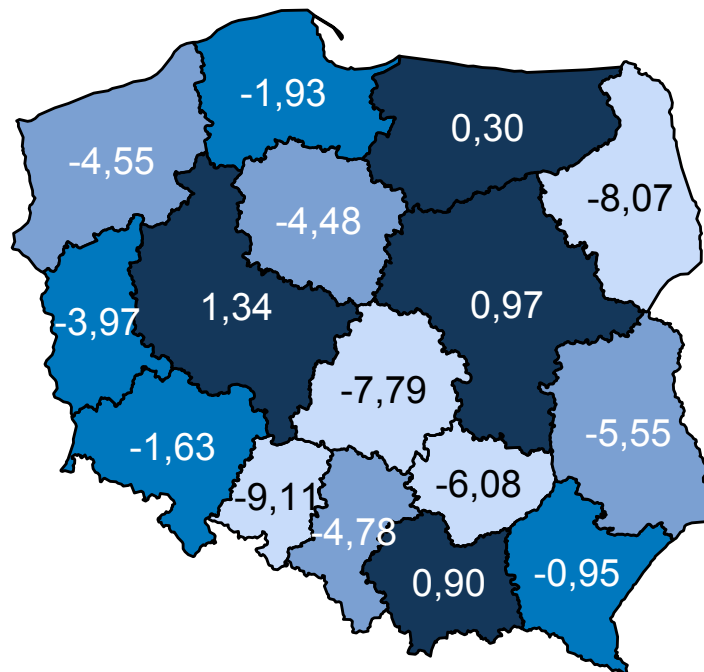


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,79%.

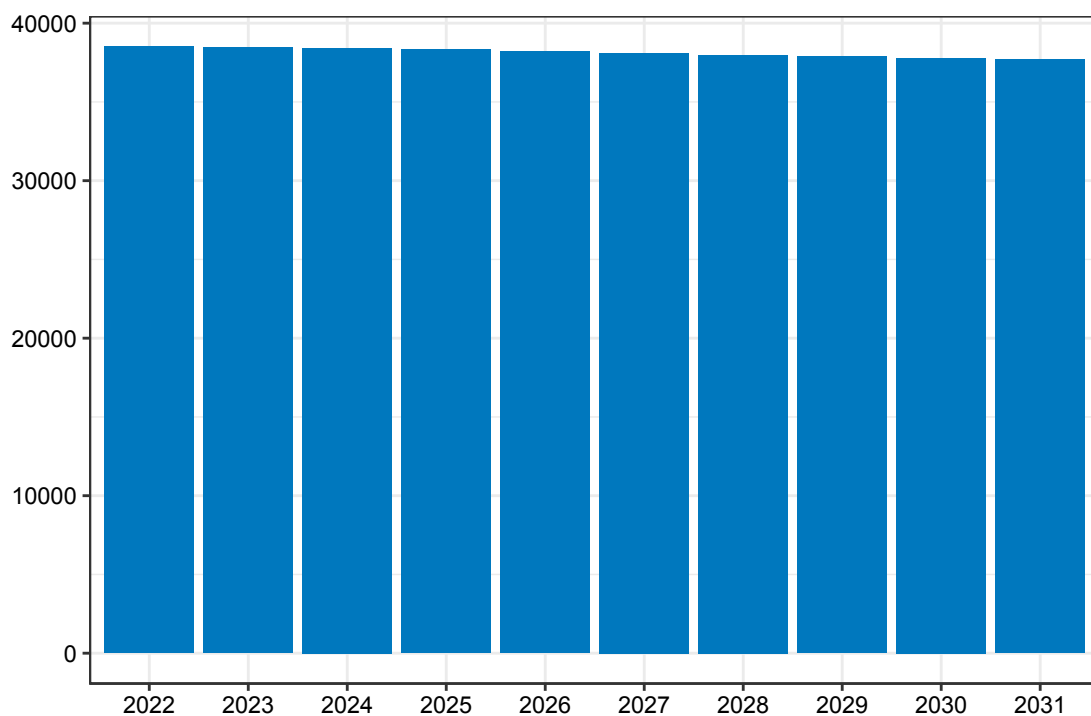
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

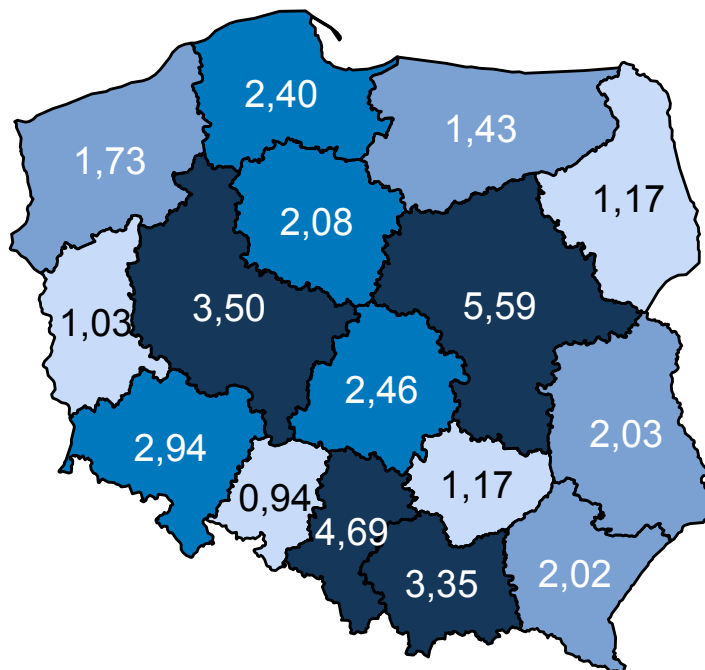
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

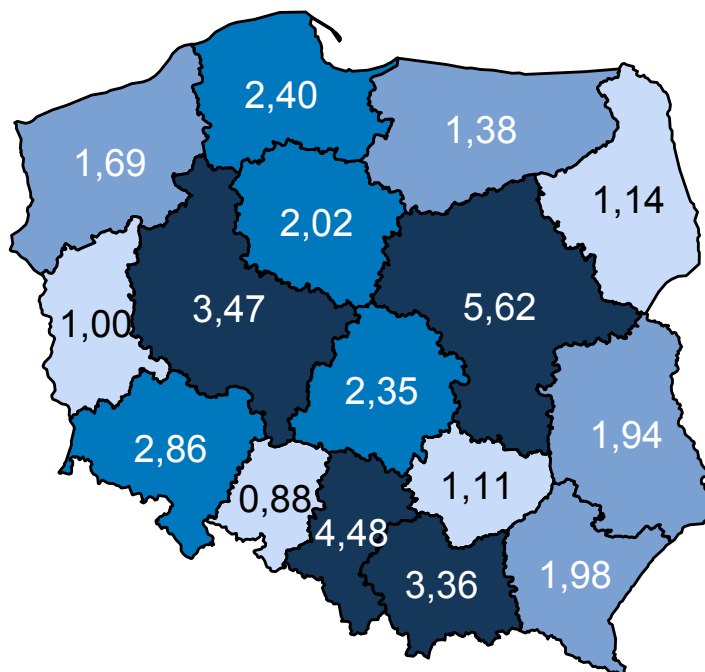
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

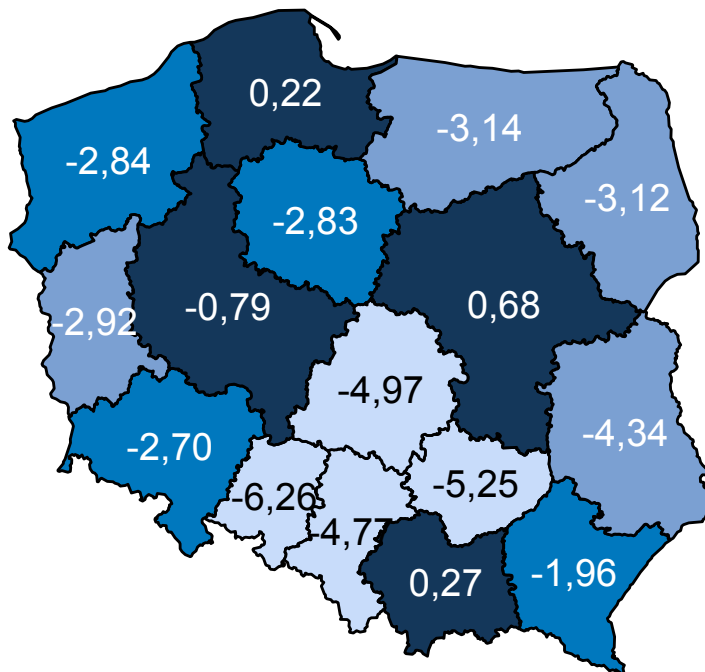


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,97%.

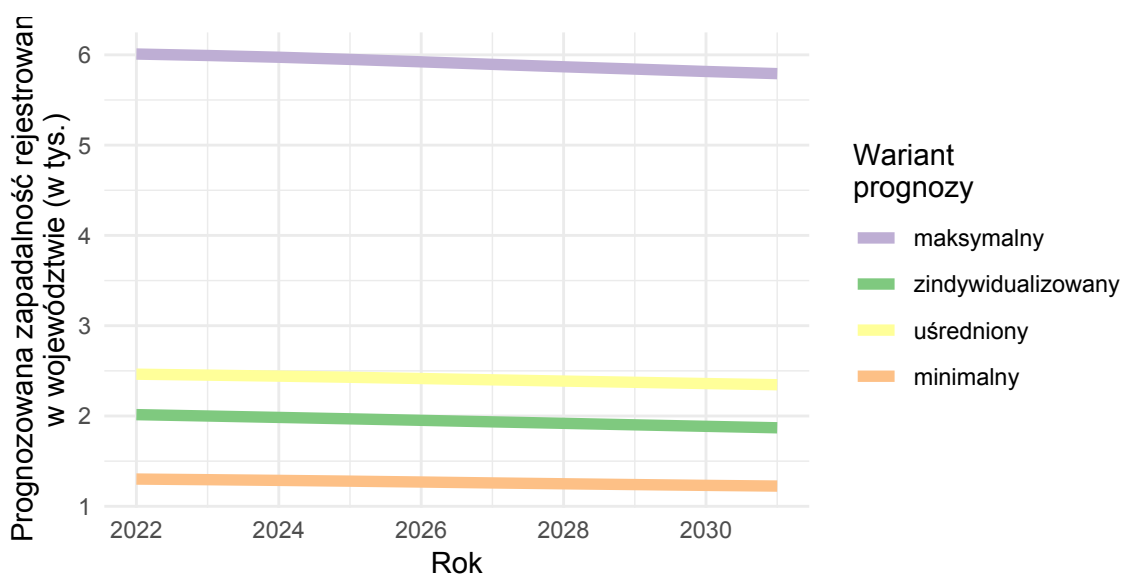
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



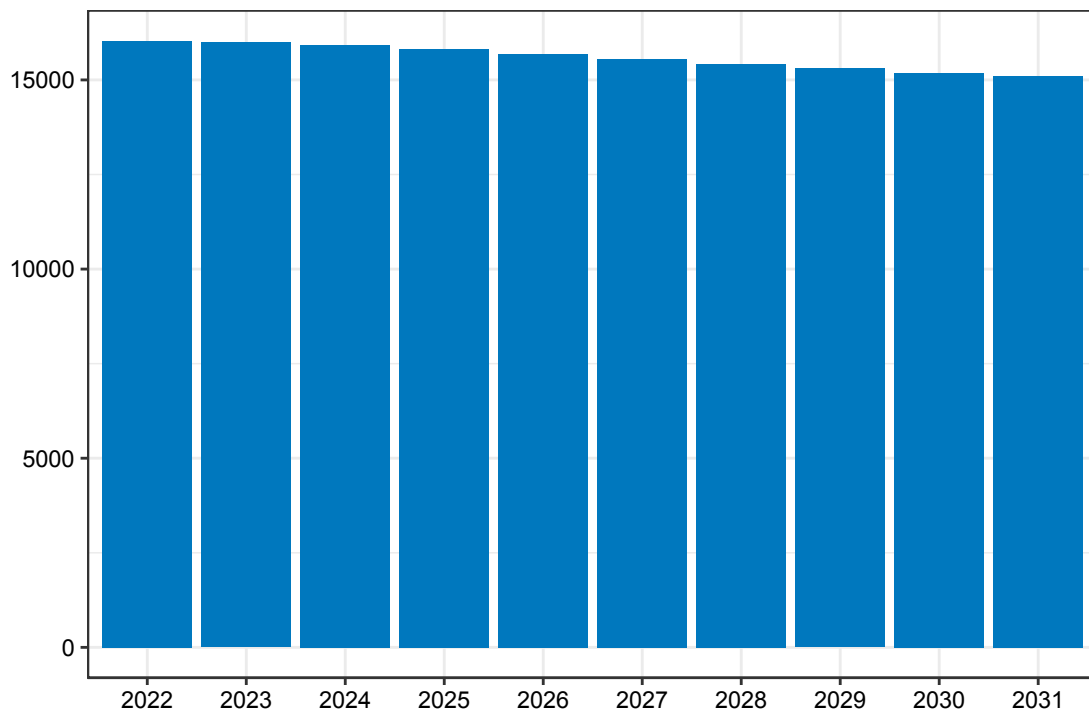
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

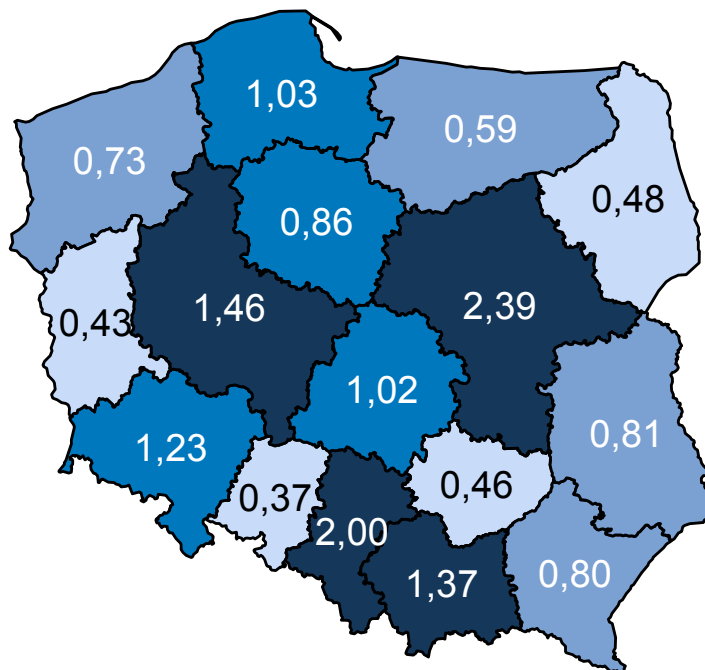
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

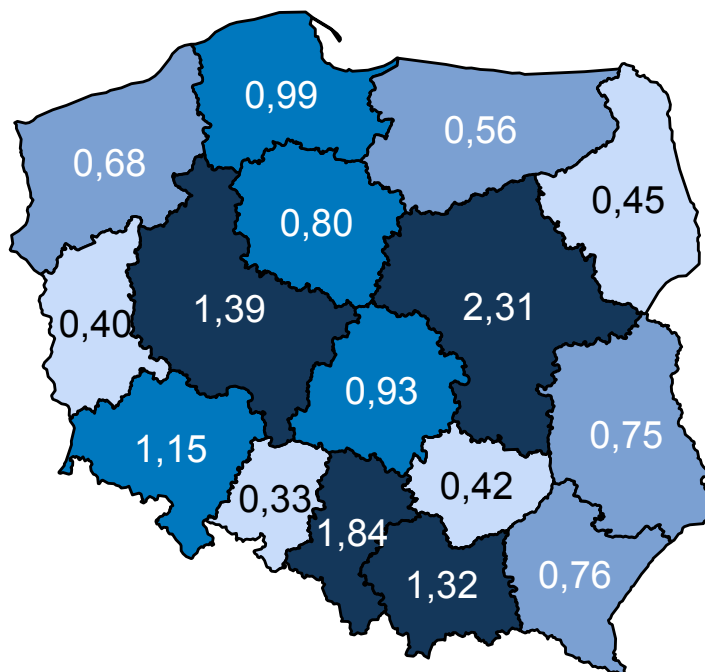
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

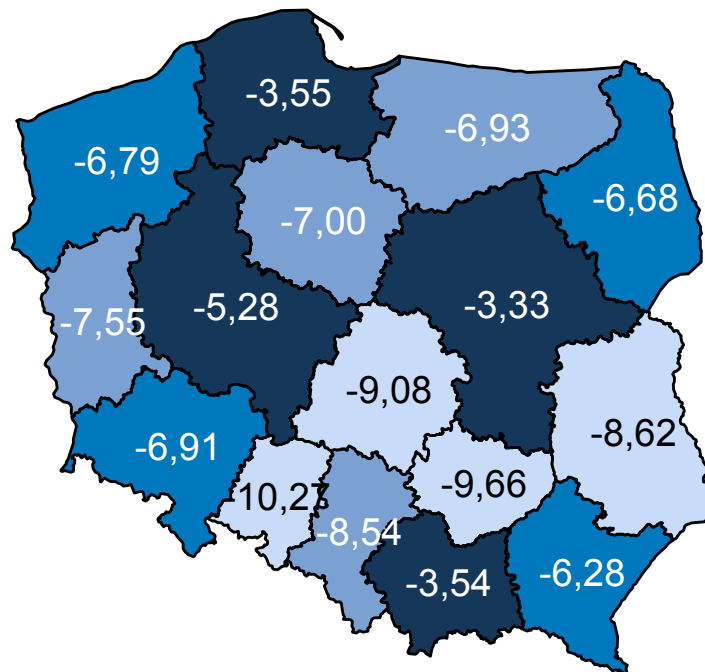


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,08%.

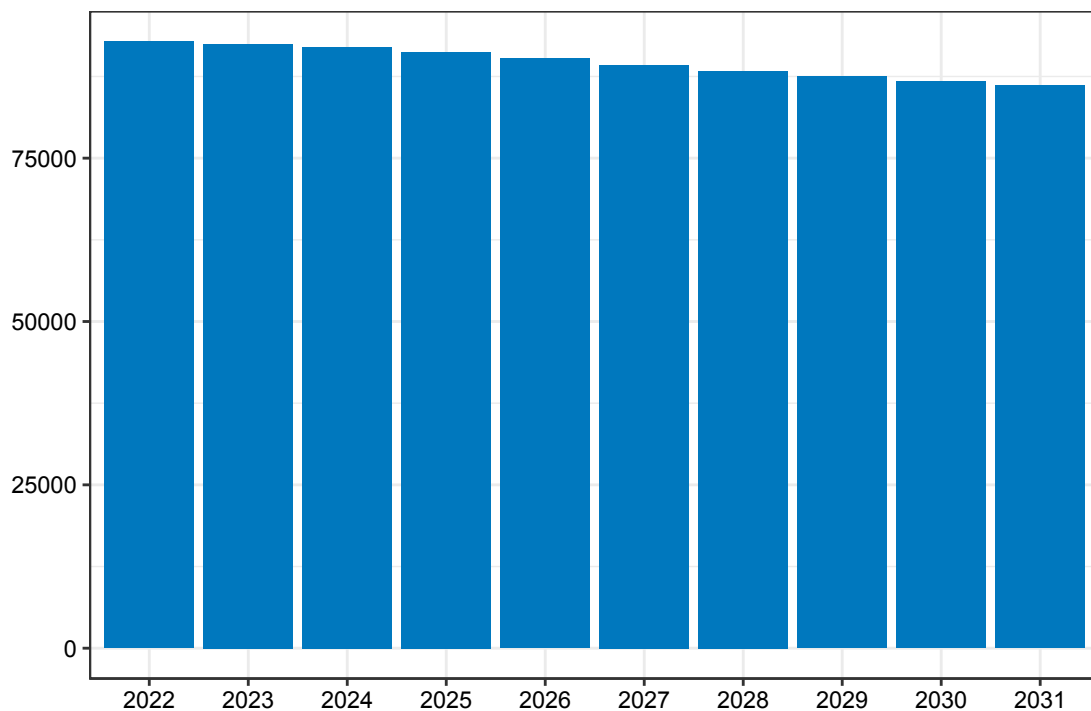
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

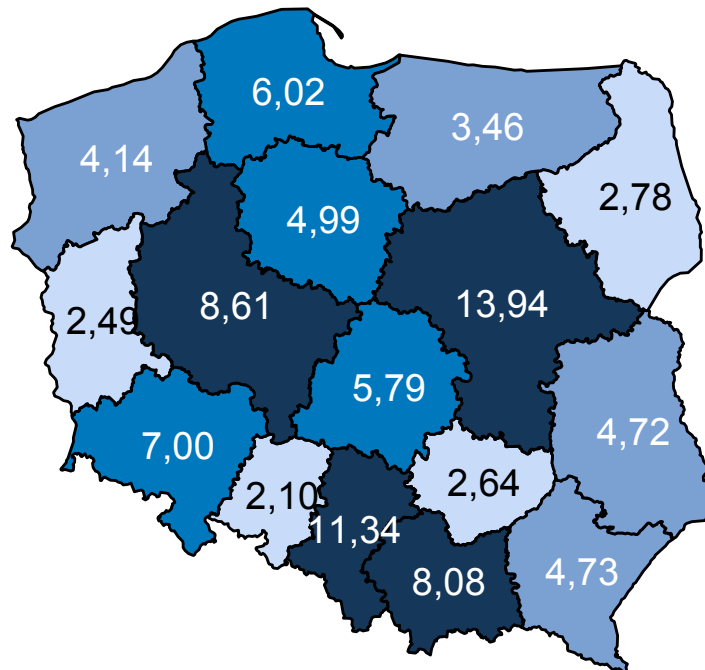
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

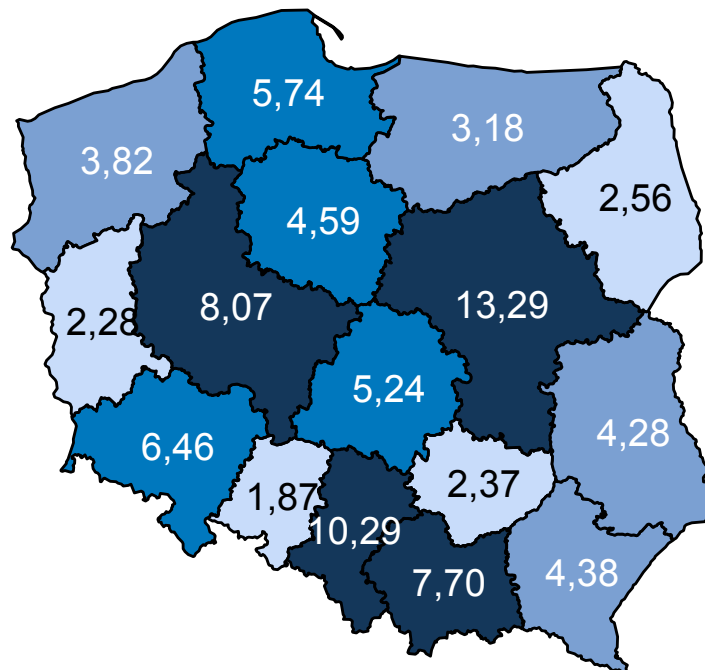
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

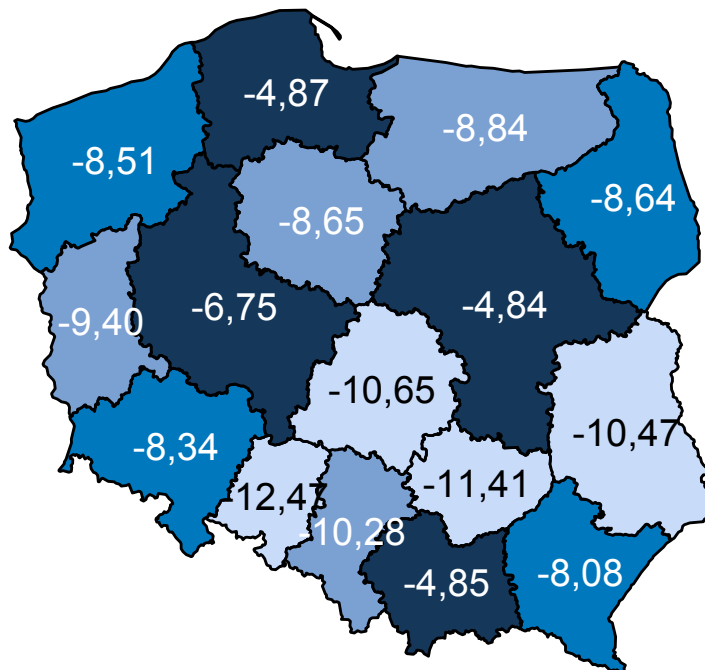


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,65%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

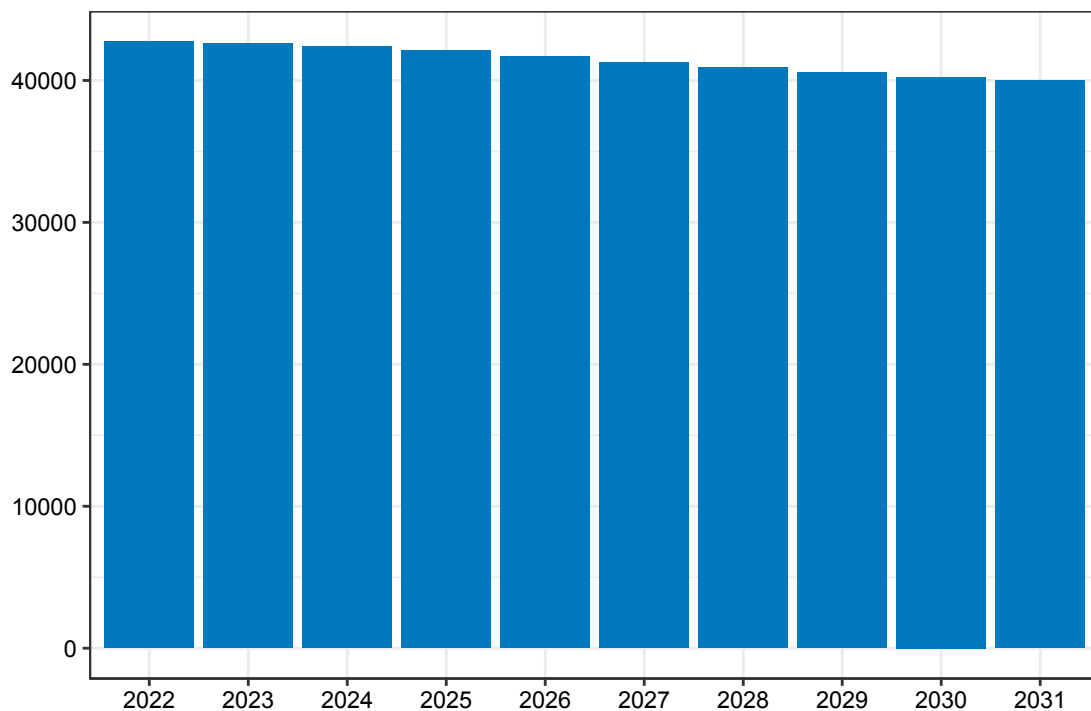


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

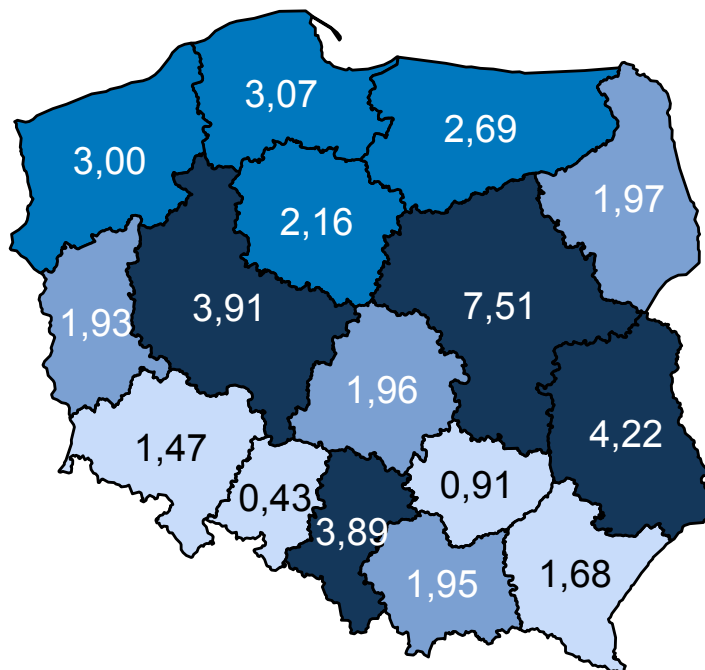
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

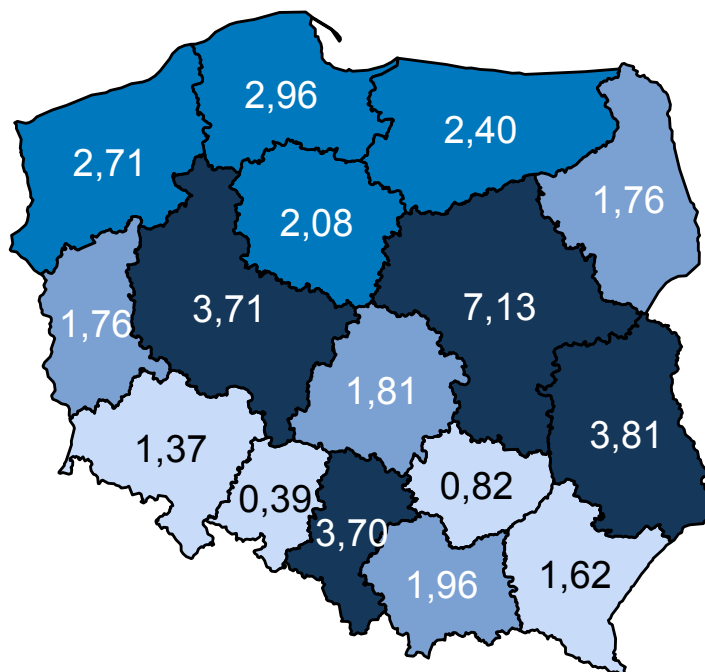
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

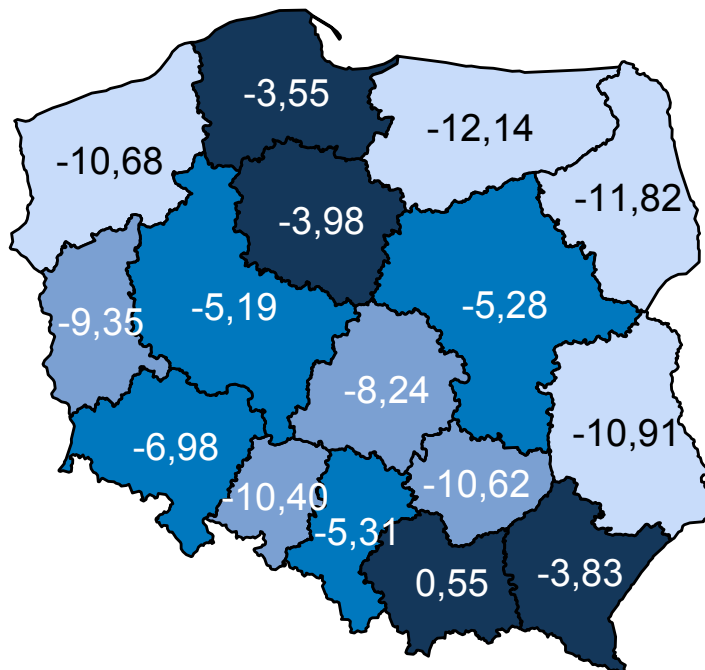


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,24%.

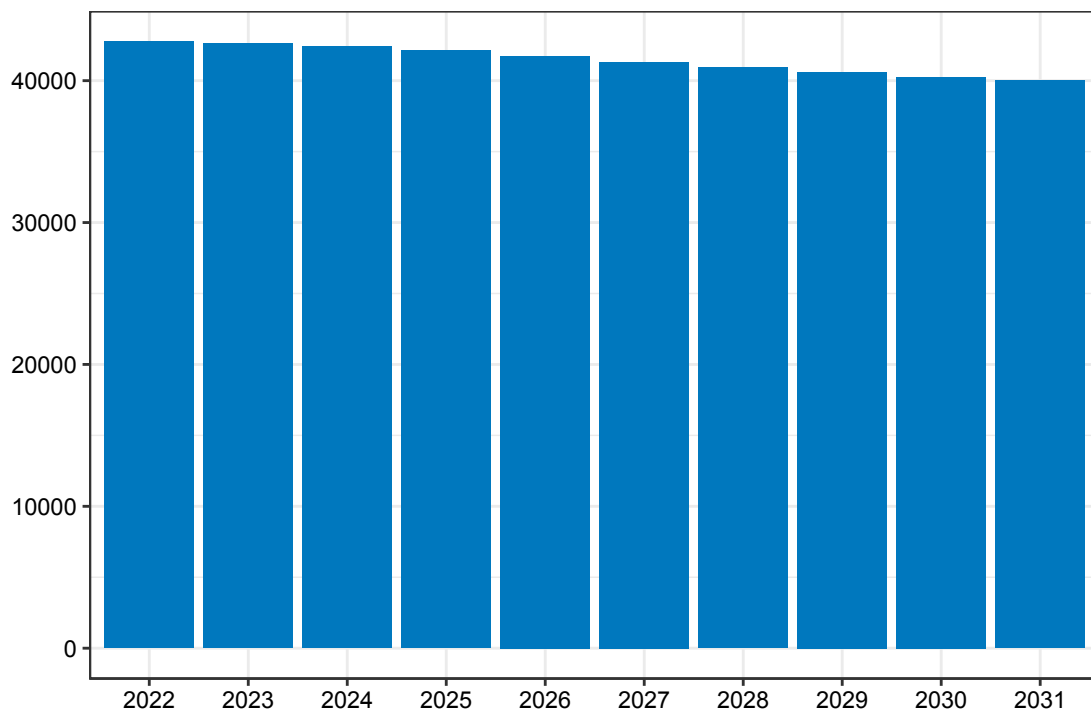
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

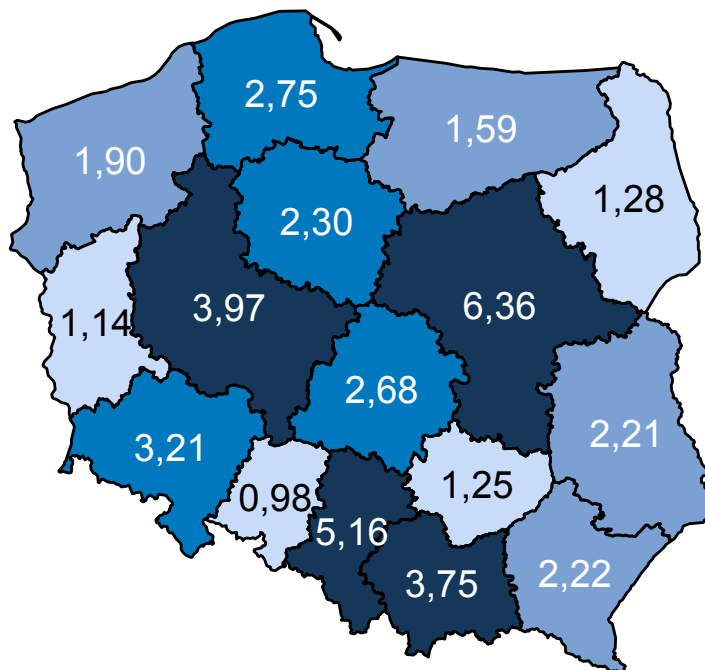
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

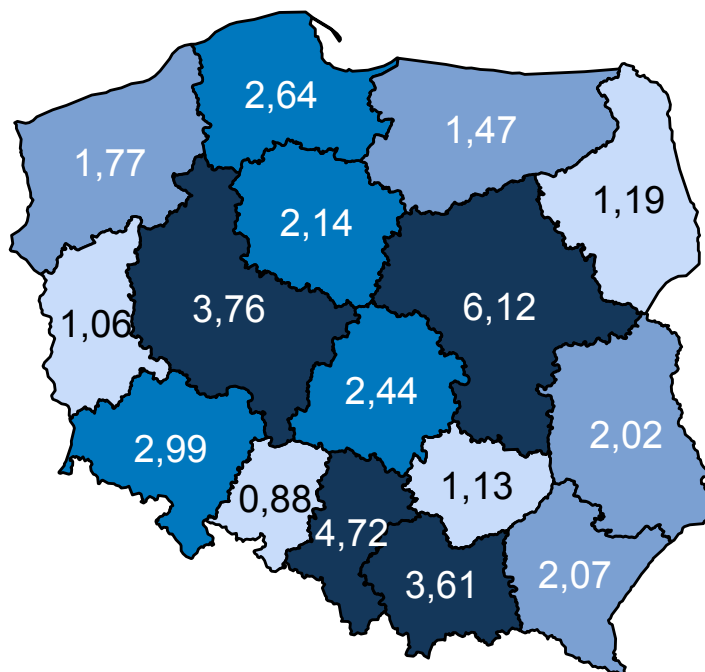
Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

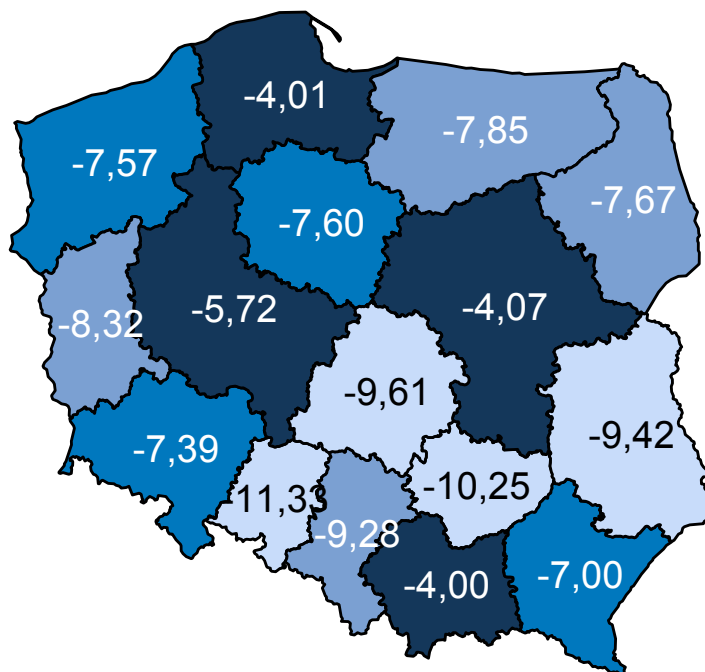


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,61%.

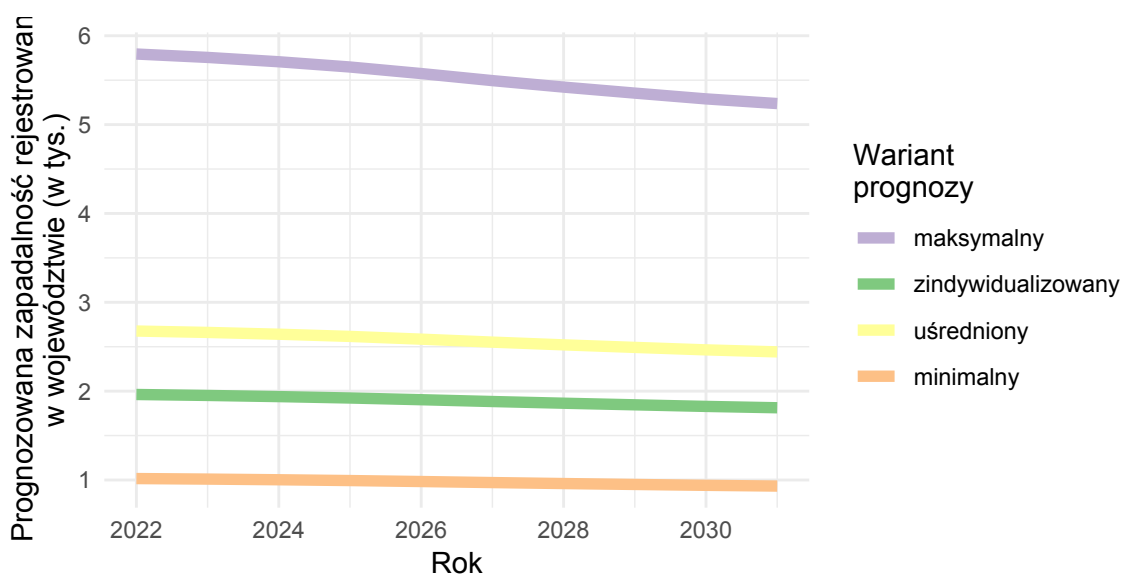
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.