



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	77
2.1	Lecznictwo szpitalne	78
2.2	Rehabilitacja lecznicza	330
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	465
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	482
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	568
2.6	Kadry medyczne	581
2.7	Zasoby sprzętowe	581
3	Prognoza	583
3.1	Prognoza demograficzna	584
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	584
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	717

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Artropatie związane z zakażeniami	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Artropatie wielostawowe zapalne	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układowe tkanki łącznej	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Choroby mięśni	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stawów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

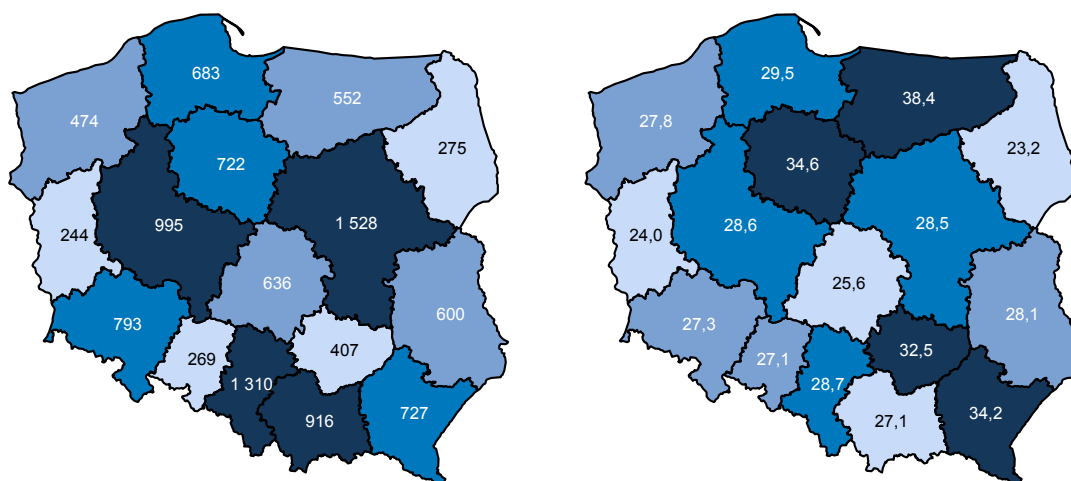
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

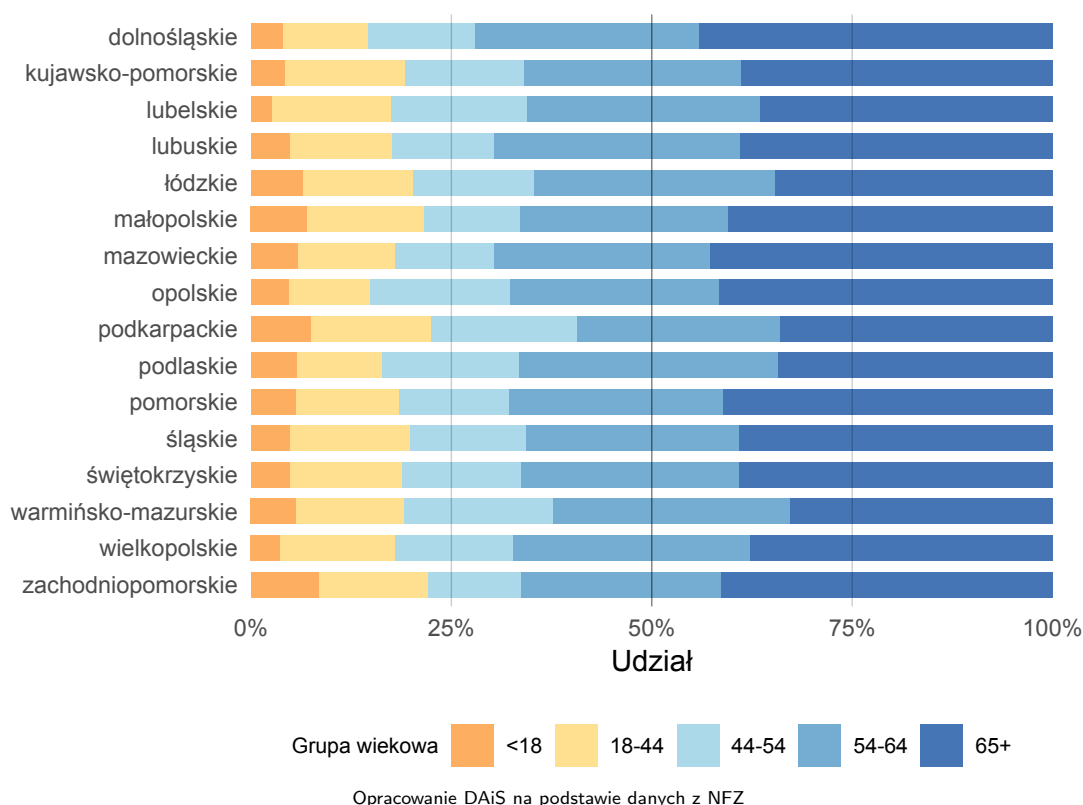
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 0,68 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

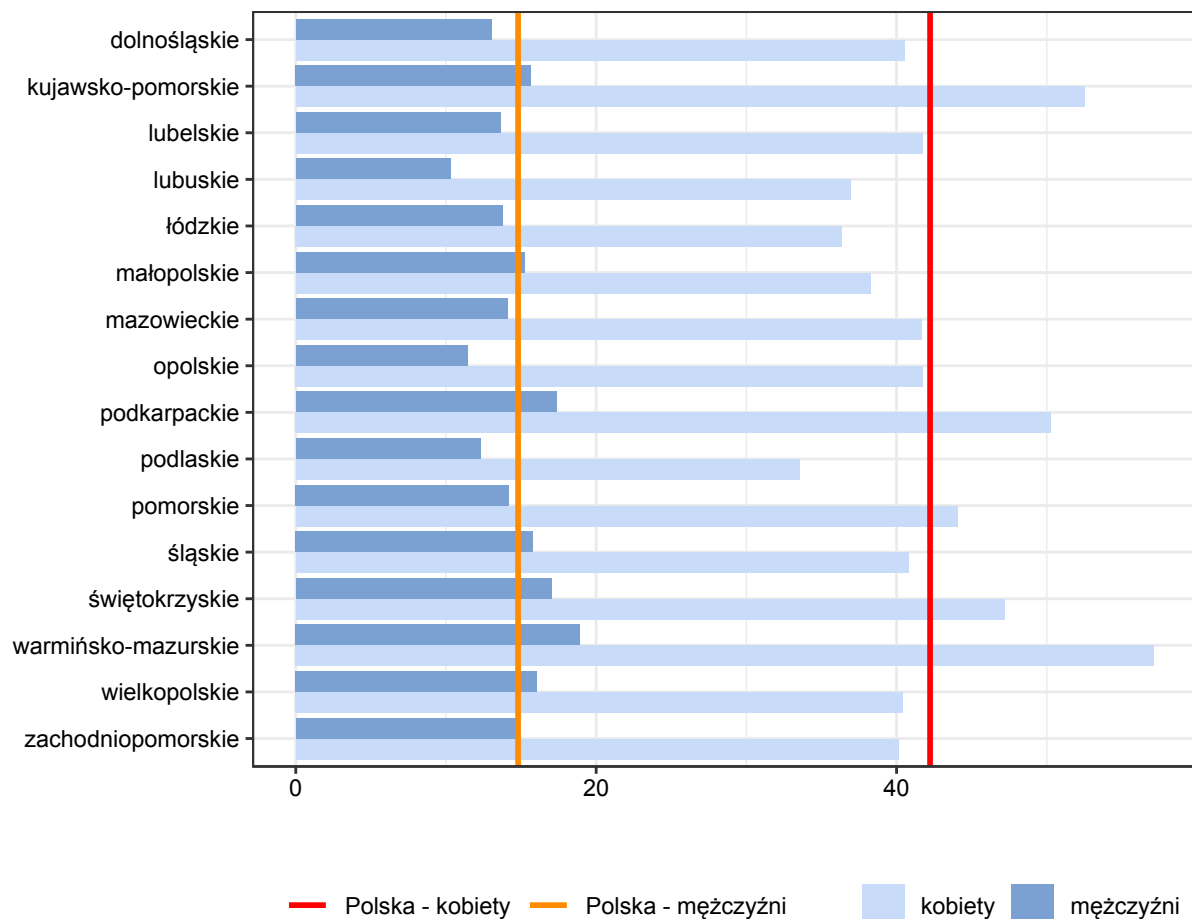
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	77,05	74,65	4,04	10,59	13,37	27,87	44,14
kujawsko-pomorskie	78,12	65,93	4,29	14,96	14,82	27,01	38,92
lubelskie	76,50	56,83	2,67	14,83	17,00	29,00	36,50
lubuskie	79,10	76,23	4,92	12,70	12,70	30,74	38,93
łódzkie	74,37	67,77	6,45	13,84	15,09	30,03	34,59
małopolskie	72,71	55,35	6,99	14,63	12,01	25,87	40,50
mazowieckie	76,31	68,52	5,89	12,11	12,30	27,03	42,67
opolskie	79,55	54,65	4,83	10,04	17,47	26,02	41,64
podkarpackie	75,10	47,32	7,57	14,86	18,29	25,31	33,98
podlaskie	74,18	68,00	5,82	10,55	17,09	32,36	34,18
pomorskie	76,57	74,96	5,71	12,74	13,76	26,65	41,14
śląskie	73,51	81,15	4,89	14,96	14,43	26,64	39,08
świętokrzyskie	74,45	56,51	4,91	14,00	14,74	27,27	39,07
warmińsko-mazurskie	75,91	63,22	5,62	13,59	18,48	29,53	32,79
wielkopolskie	72,66	62,71	3,62	14,37	14,77	29,45	37,79
zachodniopomorskie	74,26	73,21	8,44	13,71	11,60	24,89	41,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	7,7	30,8	50,6	65,1
kujawsko-pomorskie	8,2	13,7	41,1	65,1	78,0
lubelskie	4,2	11,1	38,3	58,5	56,3
lubuskie	6,5	8,0	25,3	49,6	55,1
łódzkie	9,8	9,8	31,2	51,8	44,8
małopolskie	10,0	10,3	26,0	53,8	64,8
mazowieckie	9,0	9,2	29,3	56,7	67,3
opolskie	8,2	7,3	34,6	47,5	61,1
podkarpackie	14,1	13,0	49,1	64,8	69,9
podlaskie	7,8	6,5	30,3	53,2	44,8
pomorskie	8,7	9,8	33,5	57,8	73,1
śląskie	8,3	11,8	32,3	51,1	59,8
świętokrzyskie	9,6	12,3	38,8	59,9	66,0
warmińsko-mazurskie	11,7	13,6	56,5	77,3	78,8
wielkopolskie	5,4	10,7	34,5	62,0	65,5
zachodniopomorskie	13,6	10,1	26,5	45,3	64,8

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	8,7	10,4	33,9	56,2	63,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	12,6	51,3	72,3	83,2
kujawsko-pomorskie	11,4	22,7	64,1	96,2	101,9
lubelskie	5,4	19,0	58,9	88,6	67,1
lubuskie	10,0	10,5	39,4	75,2	78,2
łódzkie	12,8	14,7	48,7	72,8	53,5
małopolskie	9,3	17,1	40,2	76,8	77,5
mazowieckie	11,8	14,1	46,7	80,2	85,6
opolskie	10,4	13,1	63,6	66,2	80,8
podkarpackie	18,9	21,2	79,0	100,6	81,5
podlaskie	11,0	9,2	46,7	79,5	54,1
pomorskie	9,6	16,9	51,5	83,7	96,6
śląskie	10,7	19,5	46,1	72,7	71,7
świętokrzyskie	12,8	18,3	56,2	89,7	83,6
warmińsko-mazurskie	16,4	20,9	91,5	114,1	97,9
wielkopolskie	7,4	17,0	52,0	80,6	80,7
zachodniopomorskie	16,0	15,9	40,7	66,4	81,6
Polska	10,9	16,7	52,8	80,8	79,3

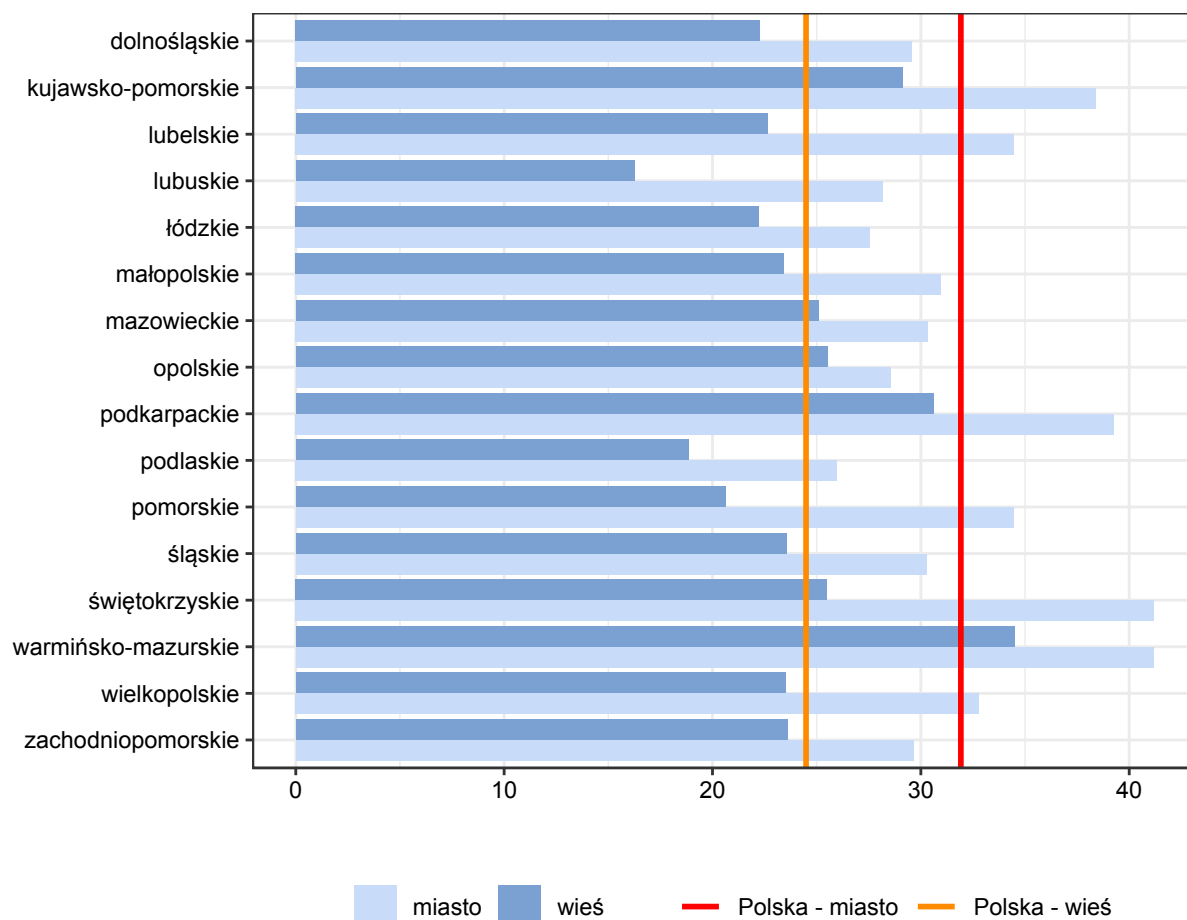
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	2,9	10,4	26,5	37,0
kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	17,8	31,3	41,8
lubelskie	3,1	3,6	17,9	25,9	39,2
lubuskie	3,2	5,6	11,3	22,0	20,4
łódzkie	7,0	5,0	13,2	27,8	30,5
małopolskie	10,7	3,5	11,8	29,1	45,7
mazowieckie	6,2	4,2	11,6	30,4	38,8
opolskie	6,1	1,6	5,9	27,8	31,5
podkarpackie	9,5	5,2	19,7	27,4	52,7
podlaskie	4,7	3,9	14,1	25,7	30,4
pomorskie	7,8	2,9	15,6	29,7	39,3
śląskie	6,1	4,2	18,2	27,2	42,3
świętokrzyskie	6,5	6,7	21,8	28,7	39,6
warmińsko-mazurskie	7,3	6,7	22,0	38,2	49,5
wielkopolskie	3,5	4,5	17,0	41,7	42,8
zachodniopomorskie	11,2	4,6	12,4	22,4	40,1
Polska	6,6	4,3	15,0	29,4	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej



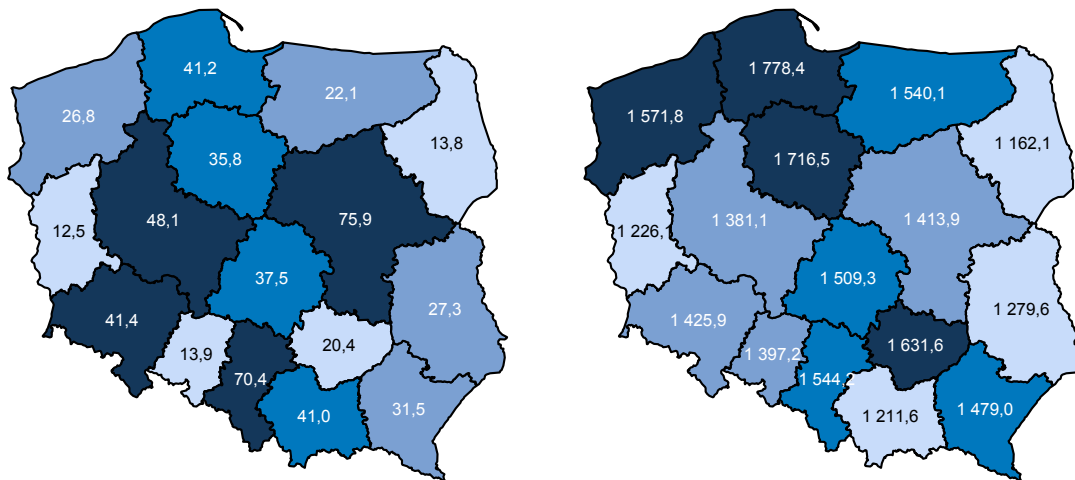
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



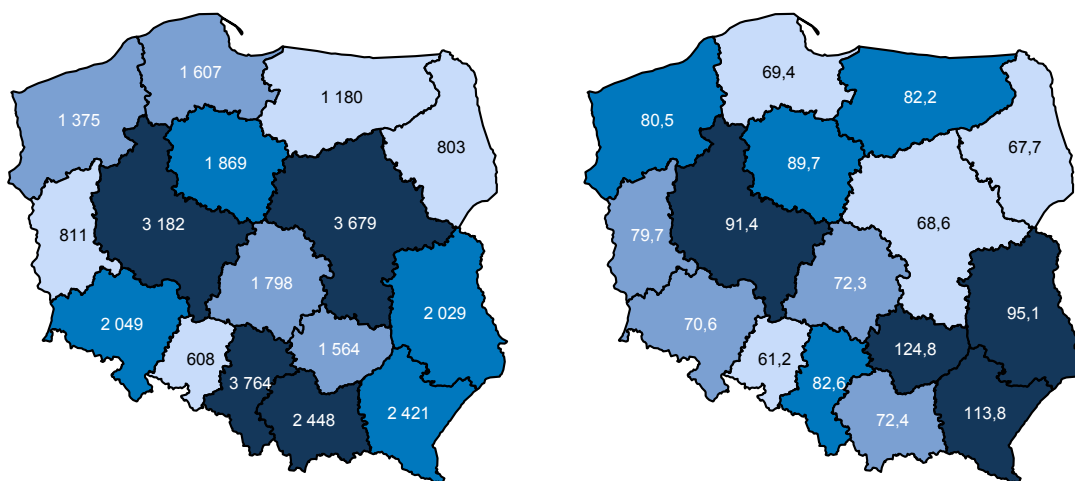
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

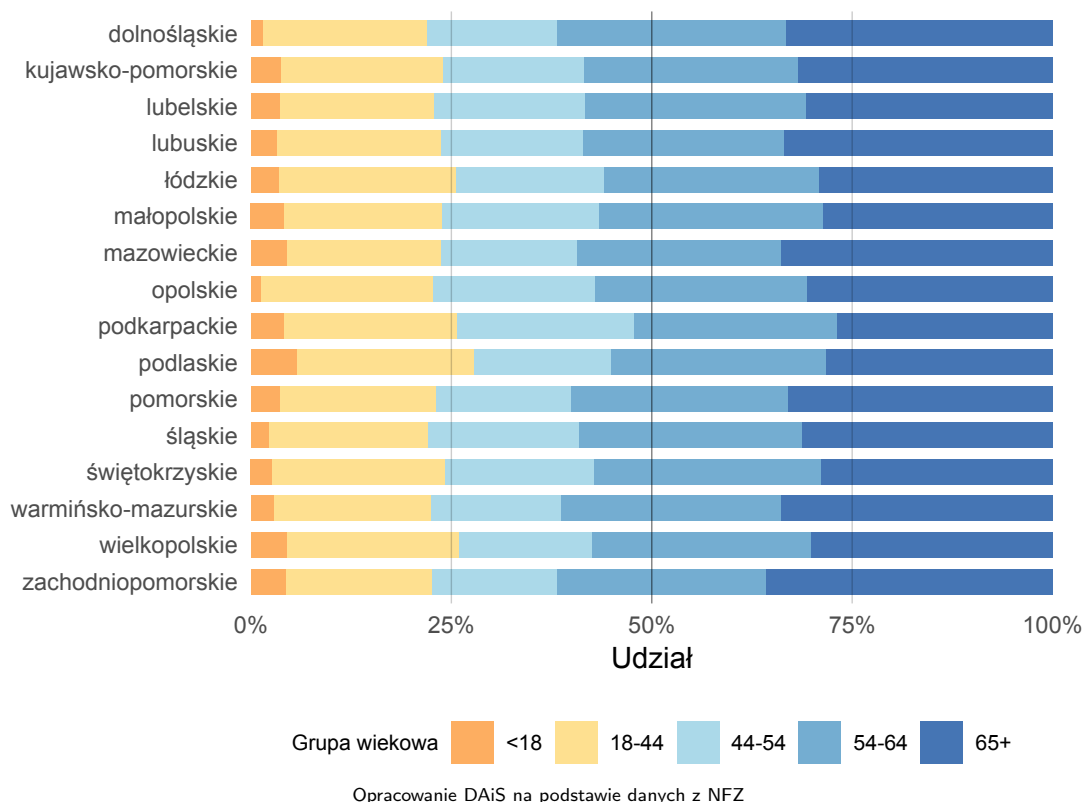
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 1,61 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

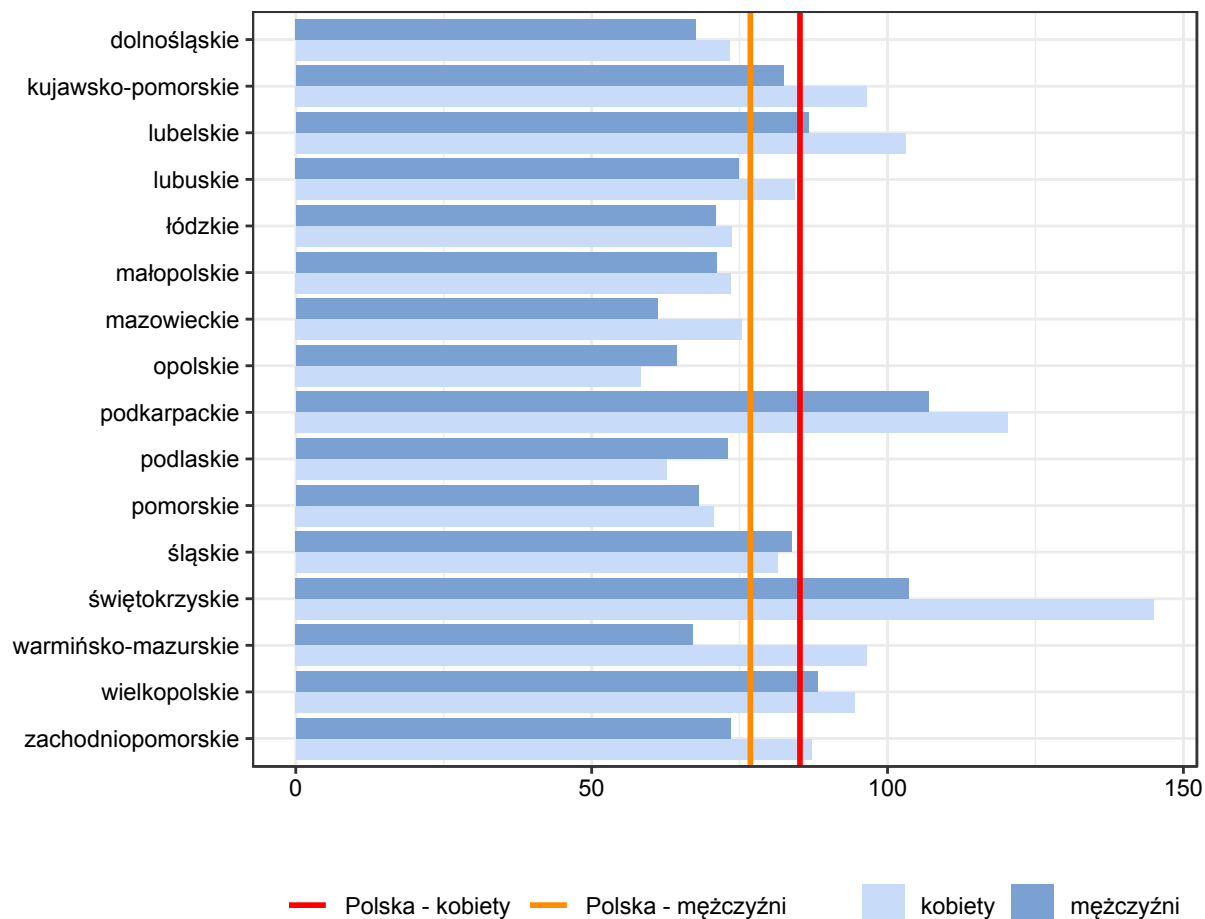
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,93	70,62	1,51	20,50	16,15	28,60	33,24
kujawsko-pomorskie	55,48	64,37	3,80	20,17	17,55	26,75	31,73
lubelskie	55,84	51,01	3,70	19,12	18,83	27,55	30,80
lubuskie	54,25	71,64	3,33	20,47	17,63	25,03	33,54
łódzkie	53,28	66,35	3,50	22,14	18,46	26,75	29,14
małopolskie	52,33	48,94	4,13	19,77	19,57	27,90	28,64
mazowieckie	57,35	65,15	4,59	19,14	16,99	25,39	33,90
opolskie	49,18	55,59	1,32	21,38	20,23	26,48	30,59
podkarpackie	53,99	43,08	4,17	21,60	22,02	25,28	26,93
podlaskie	47,45	67,00	5,73	22,17	17,06	26,77	28,27
pomorskie	52,21	68,39	3,67	19,42	16,80	27,07	33,04
śląskie	51,04	80,50	2,28	19,87	18,76	27,87	31,22
świętokrzyskie	59,53	47,57	2,62	21,61	18,61	28,26	28,90
warmińsko-mazurskie	60,00	68,14	2,88	19,66	16,10	27,54	33,81
wielkopolskie	53,08	60,34	4,56	21,40	16,62	27,31	30,11
zachodniopomorskie	55,64	73,53	4,44	18,18	15,64	26,04	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	38,3	96,2	134,1	126,7
kujawsko-pomorskie	18,9	47,9	126,1	166,9	164,6
lubelskie	19,8	48,4	143,5	187,9	160,7
lubuskie	14,7	42,8	116,7	134,2	157,9
łódzkie	15,1	44,3	107,8	130,3	106,6
małopolskie	15,8	37,1	113,2	154,9	122,4
mazowieckie	16,8	34,8	97,3	128,3	128,7
opolskie	5,1	35,3	90,5	109,1	101,5
podkarpackie	25,8	63,1	196,6	215,6	184,5
podlaskie	22,3	39,7	88,3	128,6	108,2
pomorskie	13,1	35,2	96,3	138,1	138,2
śląskie	11,2	44,9	120,6	153,6	137,3
świętokrzyskie	19,6	73,0	188,3	238,4	187,7
warmińsko-mazurskie	12,9	42,1	105,3	154,2	173,6
wielkopolskie	21,7	50,7	124,3	184,0	166,8
zachodniopomorskie	20,7	38,9	103,5	137,3	162,3

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	16,2	43,6	117,9	154,4	142,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	39,9	103,7	134,1	118,4
kujawsko-pomorskie	18,0	51,7	136,5	175,7	161,8
lubelskie	18,4	49,9	165,3	206,9	153,5
lubuskie	17,9	45,9	119,8	147,8	142,9
łódzkie	15,3	39,9	112,8	139,4	98,8
małopolskie	14,1	33,5	118,3	154,4	121,8
mazowieckie	18,2	33,3	119,4	137,5	130,2
opolskie	5,2	31,8	99,1	99,3	86,2
podkarpackie	21,0	63,0	222,0	237,7	174,9
podlaskie	22,9	32,6	88,1	120,5	90,9
pomorskie	14,6	34,7	103,0	138,6	125,3
śląskie	10,7	38,2	119,0	145,6	135,8
świętokrzyskie	14,7	81,2	239,1	275,4	200,3
warmińsko-mazurskie	16,4	48,2	119,4	174,8	187,8
wielkopolskie	23,5	47,7	144,4	180,7	158,5
zachodniopomorskie	20,2	33,1	116,2	156,4	166,5
Polska	16,2	42,1	130,4	160,2	138,2

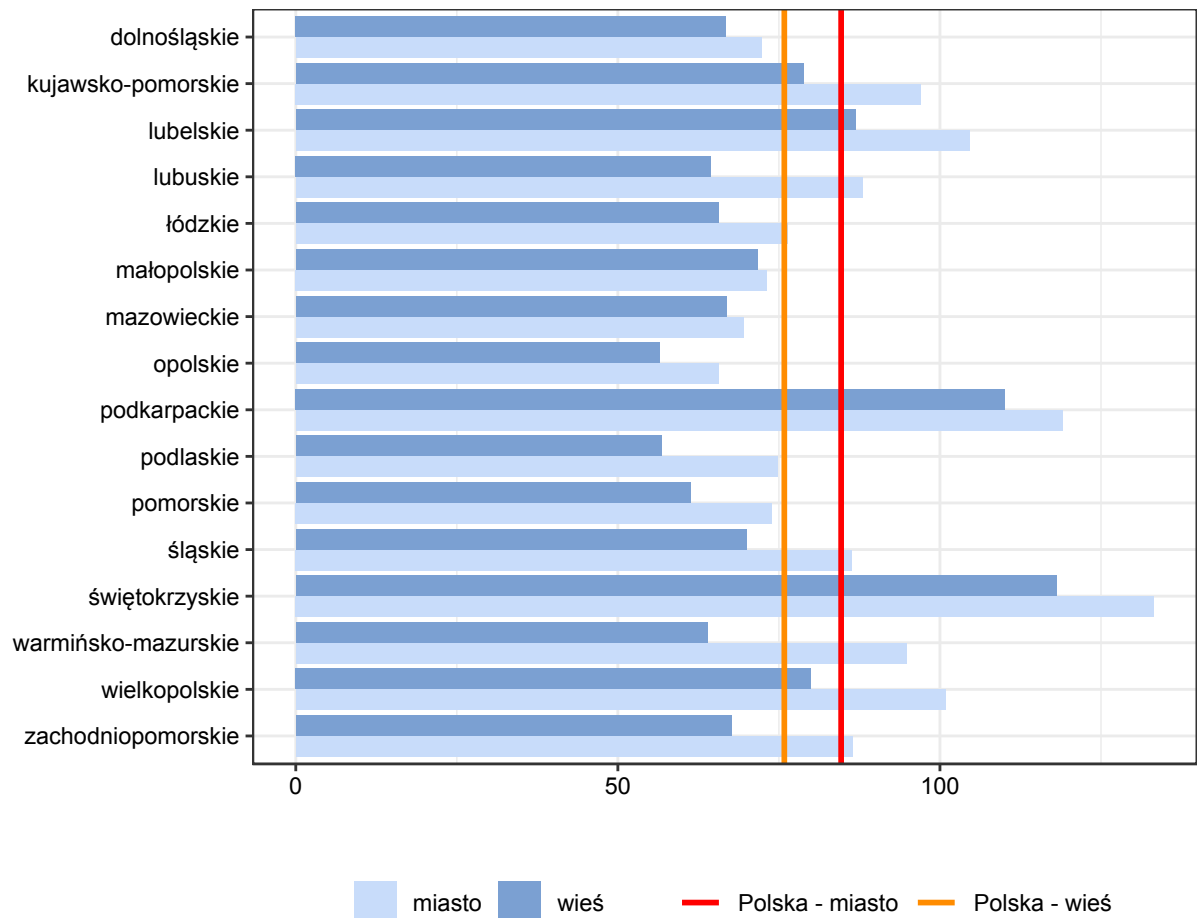
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	36,7	88,8	134,0	139,5
kujawsko-pomorskie	19,7	44,2	115,5	157,3	168,7
lubelskie	21,2	47,0	121,9	167,4	172,0
lubuskie	11,7	39,9	113,5	119,6	180,5
łódzkie	14,9	48,5	102,7	120,0	119,2
małopolskie	17,4	40,5	108,0	155,4	123,3
mazowieckie	15,5	36,3	75,0	117,9	126,3
opolskie	4,9	38,8	82,1	119,4	124,7
podkarpackie	30,4	63,3	171,8	192,5	198,7
podlaskie	21,7	46,4	88,4	137,0	135,0
pomorskie	11,7	35,8	89,5	137,4	156,6
śląskie	11,7	51,3	122,1	162,3	139,6
świętokrzyskie	24,2	65,3	138,4	199,6	168,8
warmińsko-mazurskie	9,6	36,3	91,4	132,3	151,9
wielkopolskie	20,1	53,7	104,1	187,7	179,1
zachodniopomorskie	21,1	44,6	91,0	116,6	156,1
Polska	16,2	45,1	105,4	148,0	148,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



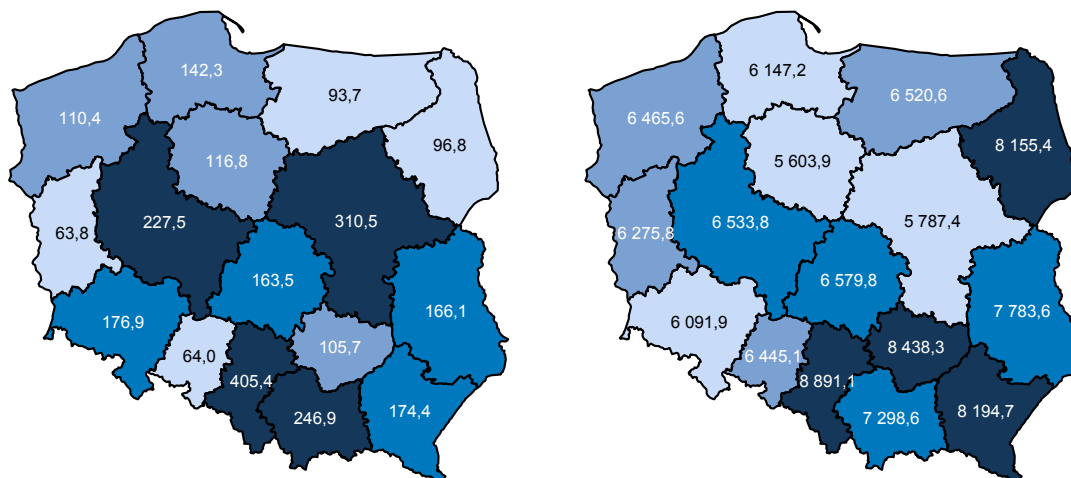
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



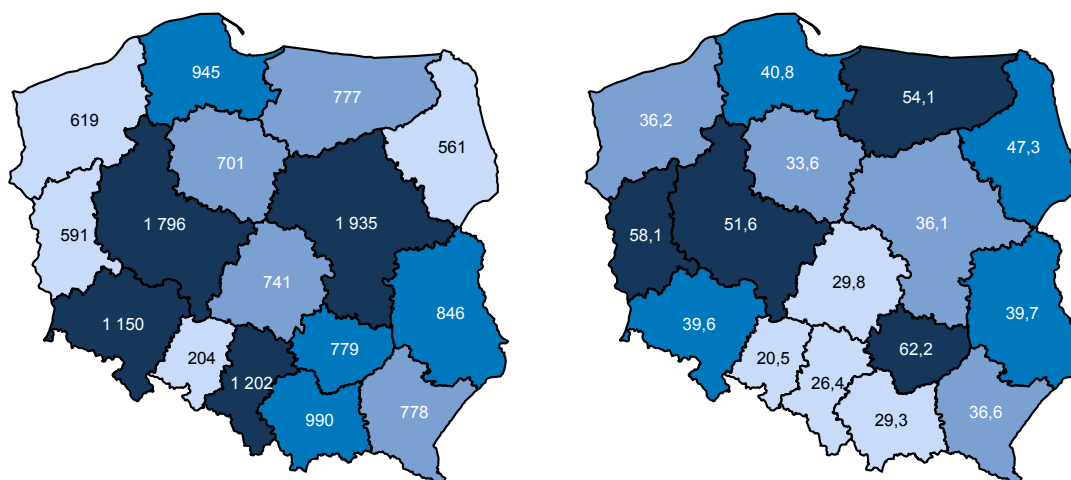
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

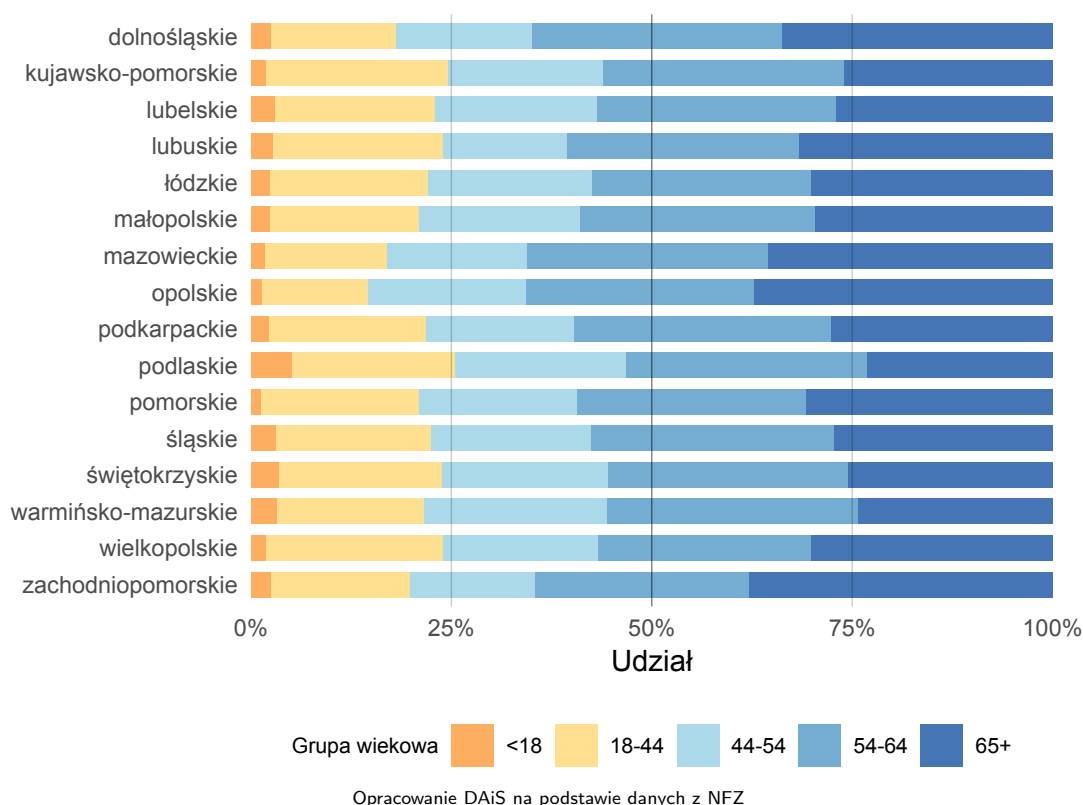
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 0,94 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

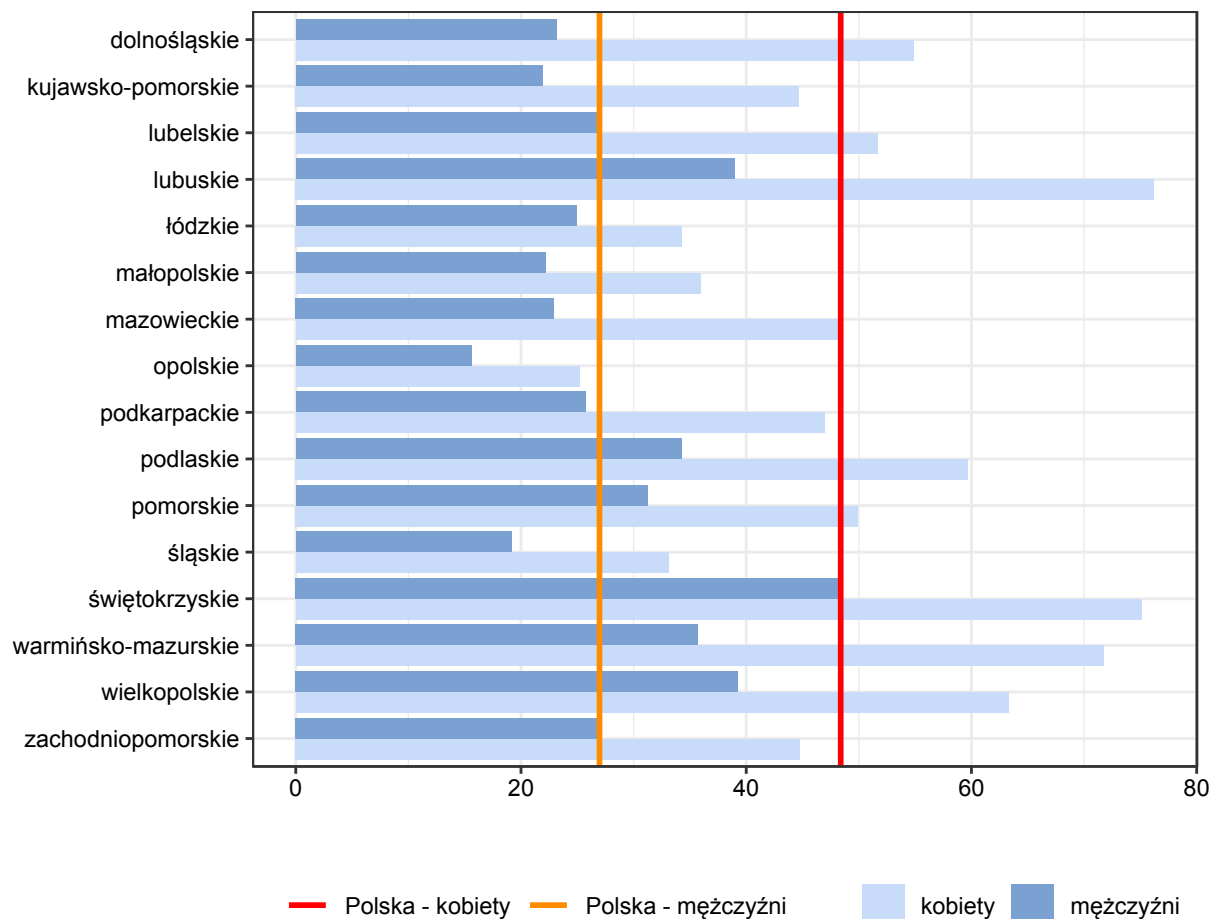
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,91	77,83	2,52	15,57	16,96	31,22	33,74
kujawsko-pomorskie	68,47	68,76	1,85	22,82	19,26	30,10	25,96
lubelskie	67,14	67,26	3,07	19,98	20,09	29,91	26,95
lubuskie	67,34	72,08	2,71	21,32	15,40	28,93	31,64
łódzkie	60,19	71,79	2,43	19,70	20,38	27,40	30,09
małopolskie	63,23	62,22	2,42	18,59	20,10	29,29	29,60
mazowieckie	69,61	74,52	1,76	15,30	17,47	29,97	35,50
opolskie	63,24	70,59	1,47	13,24	19,61	28,43	37,25
podkarpackie	65,55	50,39	2,31	19,54	18,51	32,01	27,63
podlaskie	64,71	69,70	5,17	20,32	21,39	29,95	23,17
pomorskie	62,75	74,50	1,27	19,68	19,68	28,68	30,69
śląskie	64,98	79,87	3,16	19,30	20,05	30,20	27,29
świętokrzyskie	61,87	60,21	3,47	20,41	20,67	29,91	25,55
warmińsko-mazurskie	67,70	70,40	3,22	18,40	22,78	31,27	24,32
wielkopolskie	62,97	68,26	1,89	22,10	19,27	26,67	30,07
zachodniopomorskie	63,49	79,48	2,58	17,29	15,51	26,82	37,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	16,3	56,7	82,1	72,2
kujawsko-pomorskie	3,5	20,3	51,9	70,4	50,5
lubelskie	6,9	21,1	63,9	85,1	58,6
lubuskie	8,7	32,5	74,2	113,0	108,5
łódzkie	4,3	16,2	49,0	55,0	45,4
małopolskie	3,8	14,1	47,0	65,8	51,1
mazowieckie	3,4	14,6	52,6	79,7	70,9
opolskie	1,9	7,3	29,4	39,3	41,5
podkarpackie	4,6	18,4	53,1	87,7	60,8
podlaskie	14,1	25,4	77,3	100,5	62,0
pomorskie	2,7	21,0	66,3	86,0	75,5
śląskie	5,0	13,9	41,2	53,1	38,3
świętokrzyskie	12,9	34,3	104,2	125,7	82,7
warmińsko-mazurskie	9,5	25,9	98,1	115,3	82,2
wielkopolskie	5,1	29,6	81,3	101,4	94,0
zachodniopomorskie	5,4	16,7	46,2	63,7	77,3

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	19,1	58,6	78,8	64,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	21,8	81,0	113,7	89,0
kujawsko-pomorskie	5,5	26,6	67,9	98,7	57,2
lubelskie	8,1	23,9	94,4	115,1	65,9
lubuskie	10,0	41,1	113,3	145,2	123,6
łódzkie	4,4	20,4	56,4	66,6	42,0
małopolskie	5,8	17,1	59,2	79,4	55,6
mazowieckie	4,5	18,1	72,7	110,8	81,4
opolskie	1,3	7,7	47,3	50,3	39,9
podkarpackie	6,3	17,5	72,2	119,2	74,4
podlaskie	16,9	31,7	98,5	129,8	70,5
pomorskie	1,4	23,0	95,2	109,9	77,7
śląskie	4,5	16,3	54,6	71,6	41,5
świętokrzyskie	16,7	41,5	133,3	155,1	84,9
warmińsko-mazurskie	10,9	31,4	143,9	162,9	87,8
wielkopolskie	5,9	31,0	118,1	132,1	95,9
zachodniopomorskie	7,7	18,1	63,9	79,7	83,8
Polska	6,3	22,5	80,5	104,2	70,5

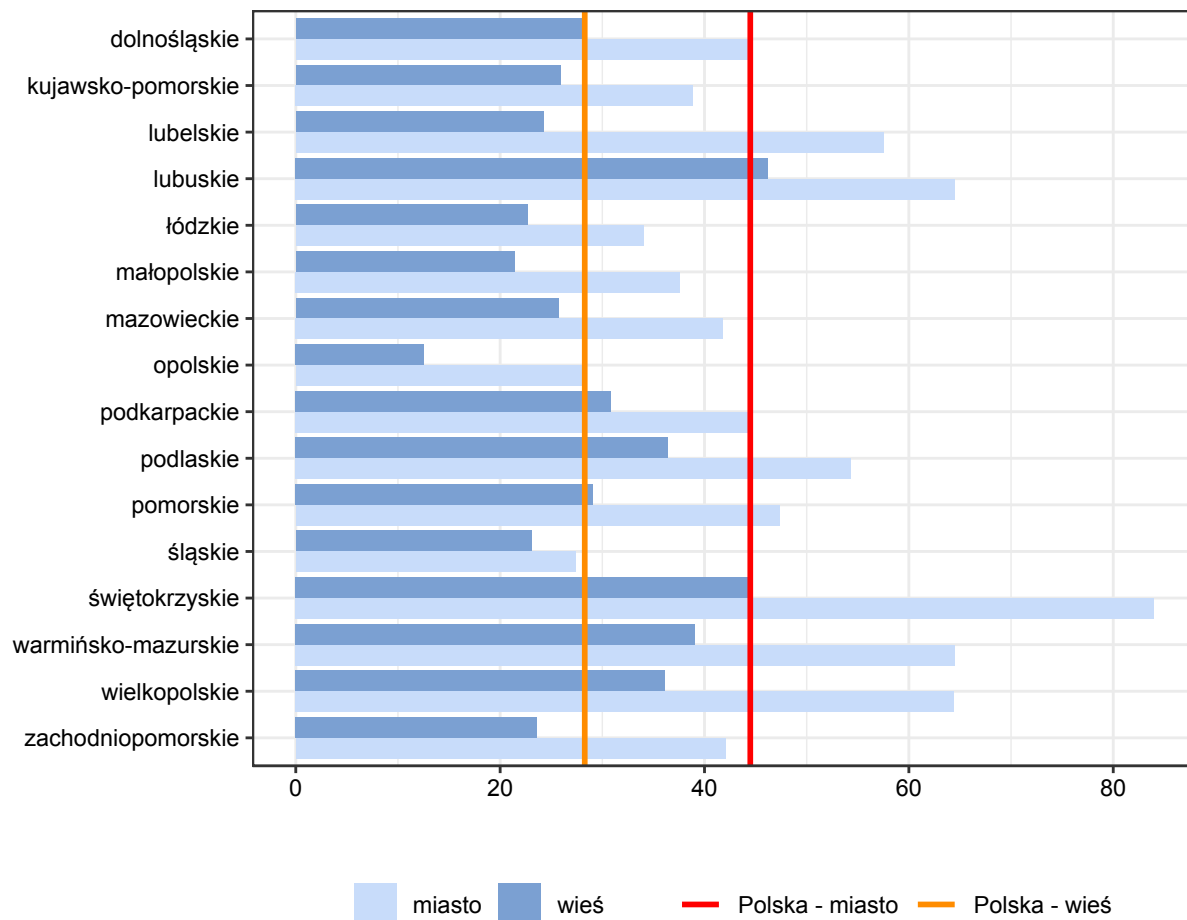
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	11,0	32,5	47,2	46,0
kujawsko-pomorskie	1,6	14,2	35,6	39,7	40,4
lubelskie	5,7	18,4	33,6	52,5	47,1
lubuskie	7,4	24,2	35,7	78,3	85,9
łódzkie	4,2	12,2	41,5	41,7	50,8
małopolskie	1,8	11,1	34,9	51,2	44,4
mazowieckie	2,3	11,2	32,3	44,7	54,6
opolskie	2,5	7,0	11,7	27,8	43,8
podkarpackie	3,0	19,1	34,4	54,8	40,7
podlaskie	11,3	19,5	56,4	69,7	48,7
pomorskie	3,9	19,0	37,7	60,1	72,3
śląskie	5,3	11,6	27,5	32,7	33,6
świętokrzyskie	9,3	27,6	75,6	94,9	79,2
warmińsko-mazurskie	8,1	20,8	52,9	64,7	73,8
wielkopolskie	4,4	28,2	44,3	67,9	91,3
zachodniopomorskie	3,3	15,3	28,7	46,3	67,8
Polska	4,2	15,9	36,6	51,2	54,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



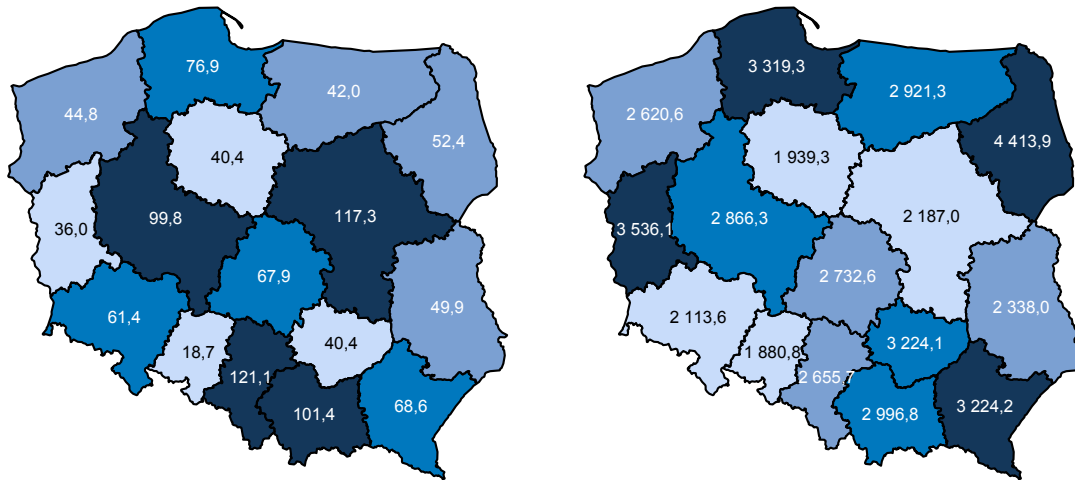
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



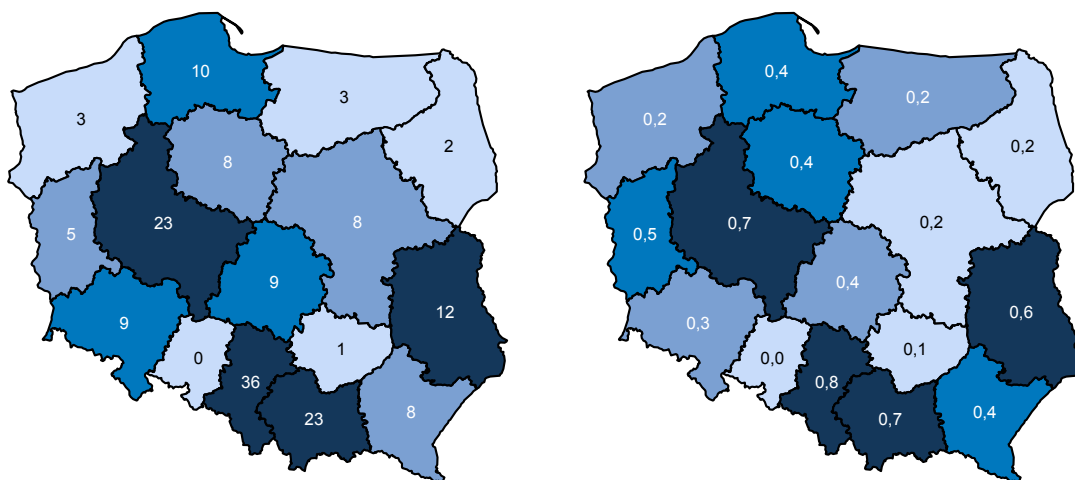
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

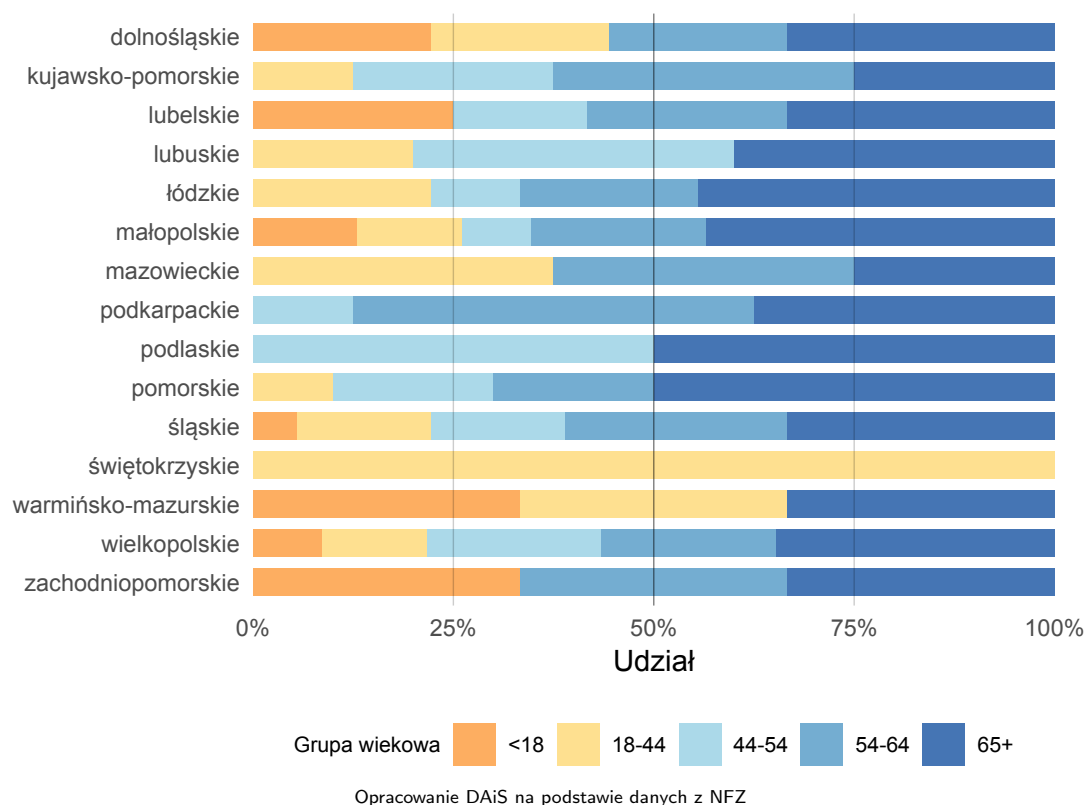
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

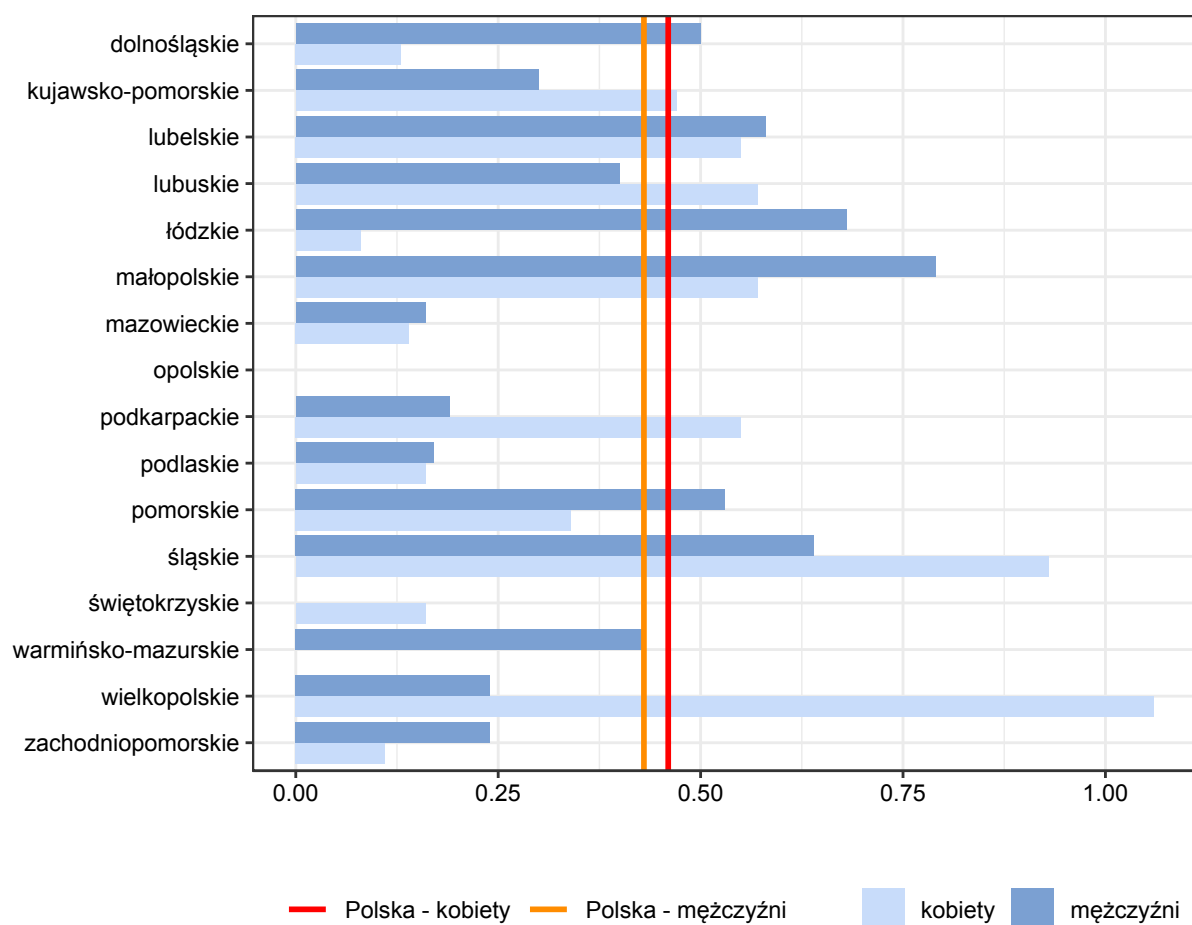
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	22,22	66,67	22,22	22,22	-	22,22	33,33
kujawsko-pomorskie	62,50	87,50	-	12,50	25,00	37,50	25,00
lubelskie	50,00	58,33	25,00	-	16,67	25,00	33,33
lubuskie	60,00	80,00	-	20,00	40,00	-	40,00
łódzkie	11,11	55,56	-	22,22	11,11	22,22	44,44
małopolskie	43,48	69,57	13,04	13,04	8,70	21,74	43,48
mazowieckie	50,00	50,00	-	37,50	-	37,50	25,00
podkarpackie	75,00	37,50	-	-	12,50	50,00	37,50
podlaskie	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00
pomorskie	40,00	90,00	-	10,00	20,00	20,00	50,00
śląskie	61,11	72,22	5,56	16,67	16,67	27,78	33,33
świętokrzyskie	100,00	-	-	100,00	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	66,67	33,33	33,33	-	-	33,33
wielkopolskie	82,61	56,52	8,70	13,04	21,74	21,74	34,78
zachodniopomorskie	33,33	66,67	33,33	-	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,2	-	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,1	0,8	1,0	0,6
lubelskie	0,8	-	0,8	1,0	1,0
lubuskie	-	0,3	1,6	-	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,5	0,8
małopolskie	0,5	0,2	0,5	1,1	1,8
mazowieckie	-	0,2	-	0,4	0,2
podkarpackie	-	-	0,4	1,4	0,8
podlaskie	-	-	0,6	-	0,5
pomorskie	-	0,1	0,7	0,6	1,3
śląskie	0,3	0,4	1,0	1,5	1,4
świętokrzyskie	-	0,2	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	0,2	-	-	0,4
wielkopolskie	0,3	0,2	1,2	1,1	1,4
zachodniopomorskie	0,3	-	-	0,4	0,3
Polska	0,4	0,2	0,8	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	-	-	-	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,3	1,5	0,6	0,5
lubelskie	1,1	-	0,8	0,6	0,8
lubuskie	-	-	1,6	-	1,9
łódzkie	-	-	-	-	0,3
małopolskie	0,6	-	0,5	0,4	1,8
mazowieckie	-	-	-	0,5	0,3
podkarpackie	-	-	0,7	2,1	1,0
podlaskie	-	-	-	-	0,8
pomorskie	-	0,2	0,7	0,6	0,4
śląskie	0,5	0,2	0,7	1,7	2,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,4	1,4	1,6	2,0
zachodniopomorskie	-	-	-	0,7	-
Polska	0,7	0,3	0,9	1,0	1,0

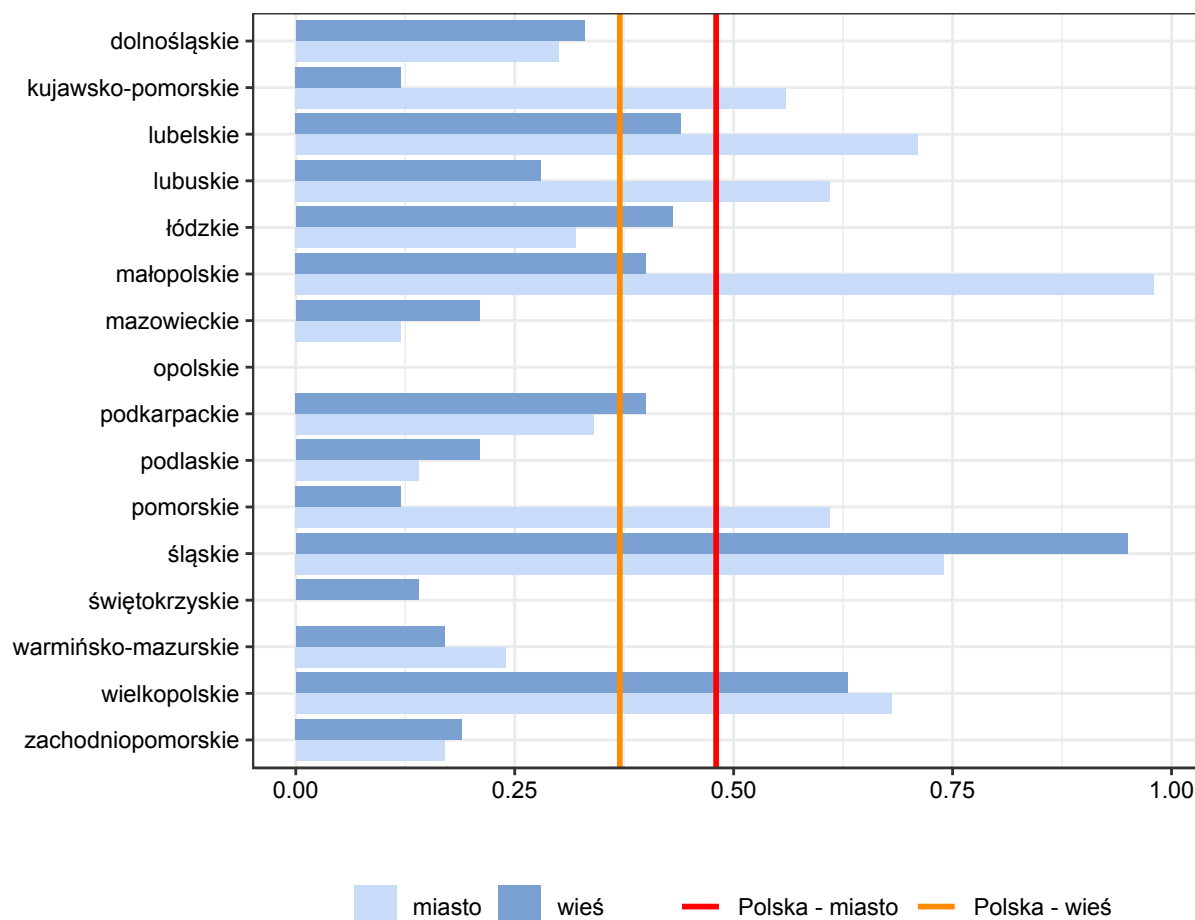
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	-	1,0	0,5
kujawsko-pomorskie	-	-	-	1,4	0,7
lubelskie	0,5	-	0,8	1,4	1,3
lubuskie	-	0,5	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	0,7	1,2	1,6
małopolskie	0,3	0,5	0,5	1,9	1,7
mazowieckie	-	0,3	-	0,3	-
podkarpackie	-	-	-	0,7	0,7
podlaskie	-	-	1,3	-	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	2,5
śląskie	-	0,5	1,4	1,2	0,6
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	-	-	1,1
wielkopolskie	-	-	0,9	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,7	-	-	-	0,8
Polska	0,6	0,4	0,9	1,0	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



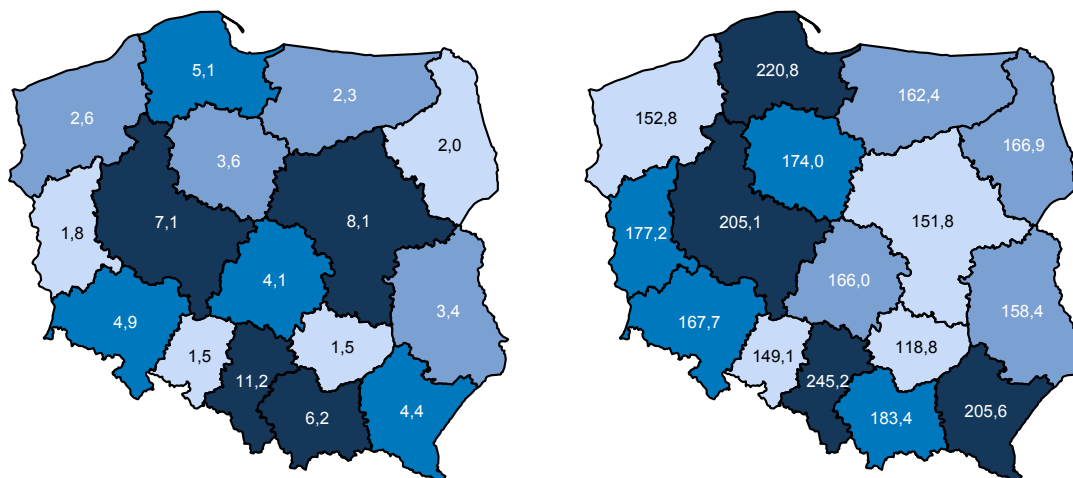
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



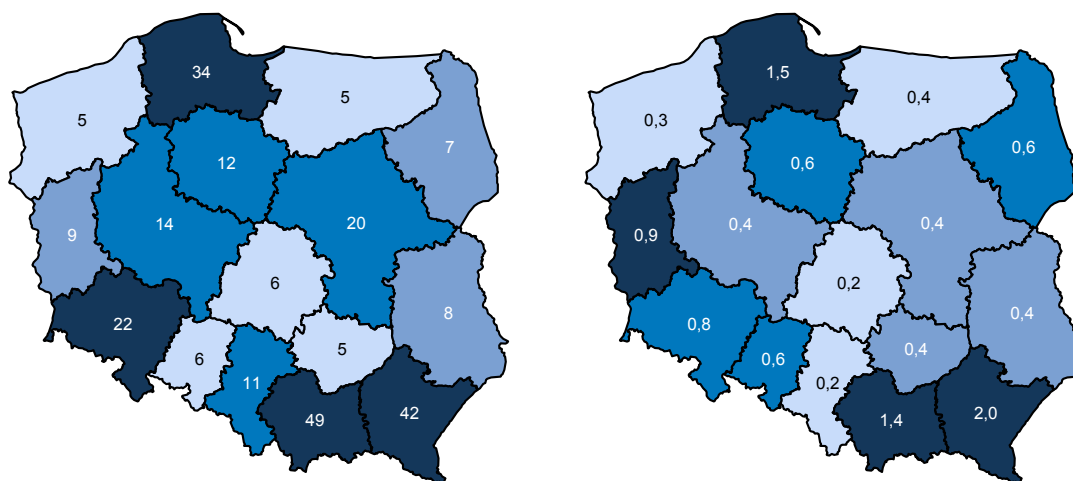
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

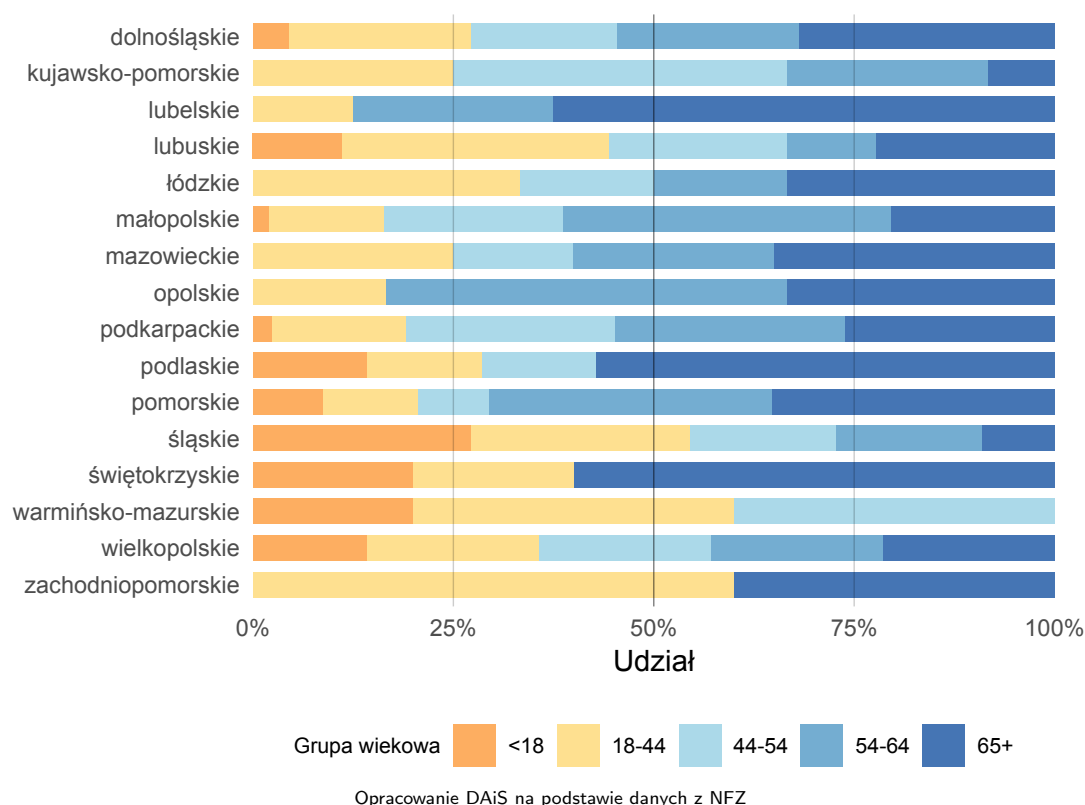
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 0,03 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

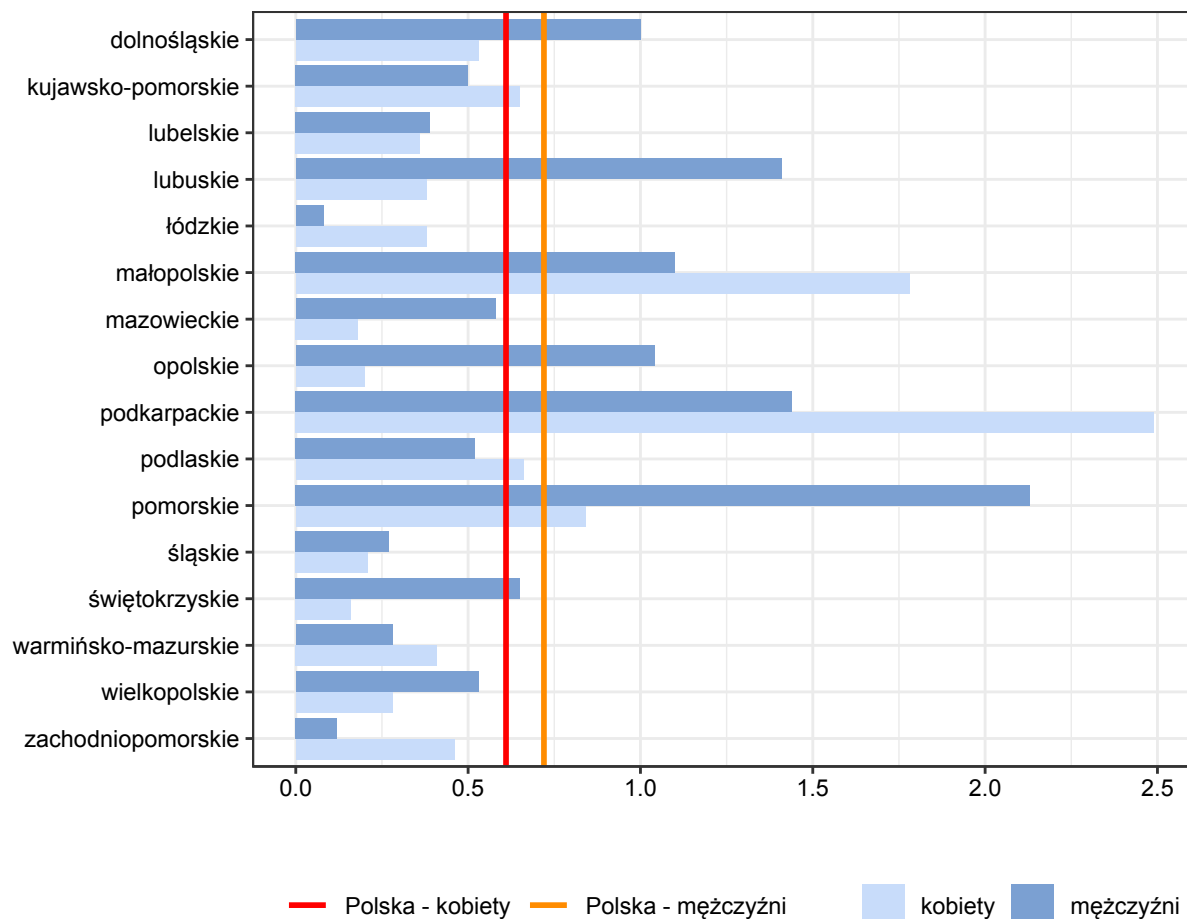
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,36	54,55	4,55	22,73	18,18	22,73	31,82
kujawsko-pomorskie	58,33	75,00	-	25,00	41,67	25,00	8,33
lubelskie	50,00	62,50	-	12,50	-	25,00	62,50
lubuskie	22,22	88,89	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
łódzkie	83,33	83,33	-	33,33	16,67	16,67	33,33
małopolskie	63,27	30,61	2,04	14,29	22,45	40,82	20,41
mazowieckie	25,00	65,00	-	25,00	15,00	25,00	35,00
opolskie	16,67	33,33	-	16,67	-	50,00	33,33
podkarpackie	64,29	38,10	2,38	16,67	26,19	28,57	26,19
podlaskie	57,14	57,14	14,29	14,29	14,29	-	57,14
pomorskie	29,41	82,35	8,82	11,76	8,82	35,29	35,29
śląskie	45,45	81,82	27,27	27,27	18,18	18,18	9,09
świętokrzyskie	20,00	40,00	20,00	20,00	-	-	60,00
warmińsko-mazurskie	60,00	40,00	20,00	40,00	40,00	-	-
wielkopolskie	35,71	57,14	14,29	21,43	21,43	21,43	21,43
zachodniopomorskie	80,00	80,00	-	60,00	-	-	40,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	0,5	1,2	1,1	1,3
kujawsko-pomorskie	-	0,4	1,9	1,0	0,3
lubelskie	-	0,1	-	0,7	1,3
lubuskie	0,5	0,8	1,6	0,7	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,3	0,4
małopolskie	0,2	0,5	2,6	4,5	1,8
mazowieckie	-	0,2	0,5	0,7	0,7
opolskie	-	0,3	-	2,0	1,1
podkarpackie	0,3	0,8	4,1	4,2	3,1
podlaskie	0,5	0,2	0,6	-	1,9
pomorskie	0,7	0,4	1,1	3,8	3,1
śląskie	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
świętokrzyskie	0,5	0,2	-	-	1,2
warmińsko-mazurskie	0,4	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,3	0,2	0,7	0,6	0,5
zachodniopomorskie	-	0,5	-	-	0,7

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,4	0,4	1,2	1,5	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	1,5
kujawsko-pomorskie	-	0,3	2,3	1,9	-
lubelskie	-	-	-	0,6	1,3
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	0,6	0,5	0,7
małopolskie	0,3	0,5	4,7	5,3	1,5
mazowieckie	-	-	0,3	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	-	0,9
podkarpackie	-	1,0	5,2	5,5	3,8
podlaskie	-	0,5	-	-	2,4
pomorskie	0,5	0,5	0,7	1,8	1,3
śląskie	0,5	0,1	-	0,6	-
świętokrzyskie	-	-	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	-	0,6	-	-	1,1
Polska	0,5	0,4	1,8	1,6	1,2

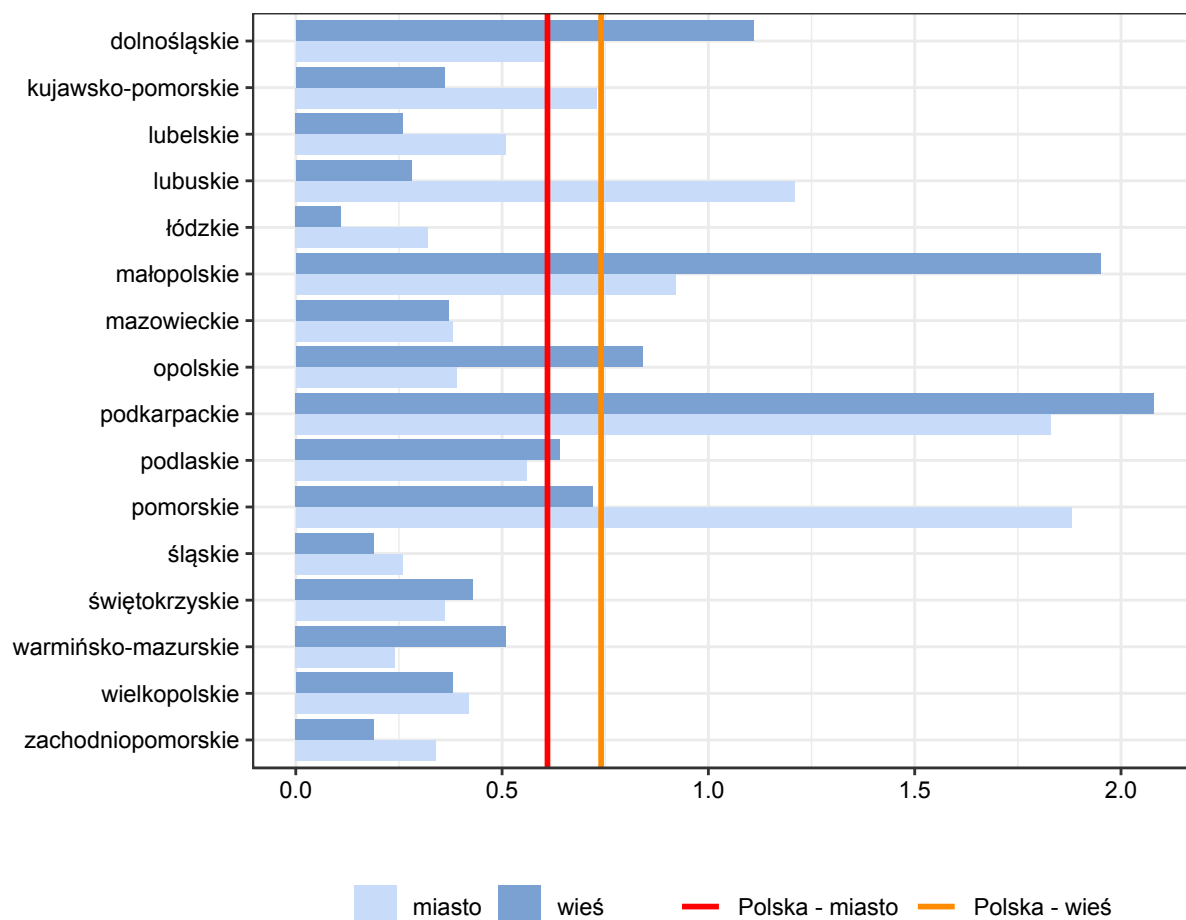
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	1,7	2,4	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,5	1,6	-	0,7
lubelskie	-	0,2	-	0,7	1,3
lubuskie	1,1	1,0	3,2	-	2,9
łódzkie	-	0,2	-	-	-
małopolskie	-	0,6	0,5	3,8	2,2
mazowieckie	-	0,5	0,6	1,2	1,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	1,4
podkarpackie	0,5	0,7	2,9	2,9	2,1
podlaskie	1,0	-	1,3	-	1,2
pomorskie	0,9	0,4	1,4	6,0	5,7
śląskie	0,2	0,2	0,7	-	0,3
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	-	0,3	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	-
Polska	0,6	0,4	1,2	2,4	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami



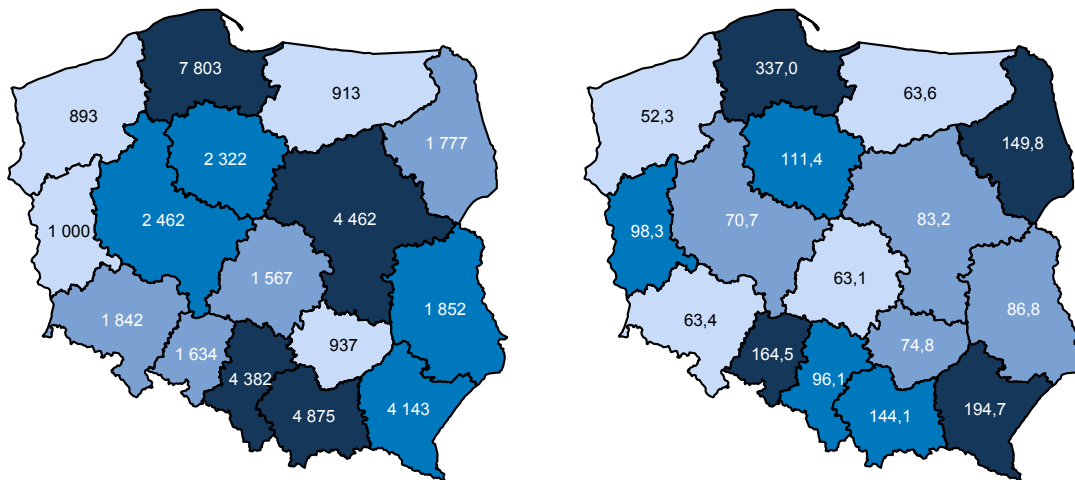
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



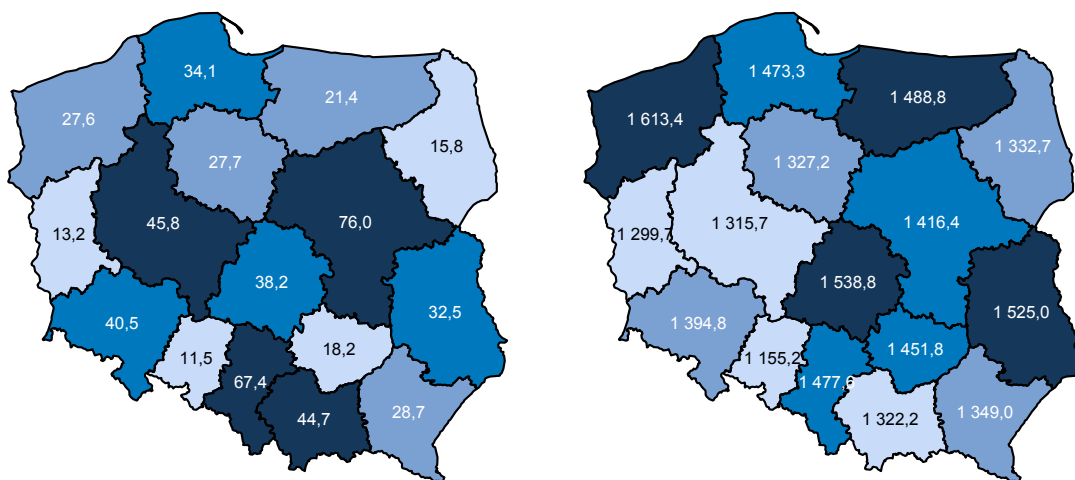
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stawów

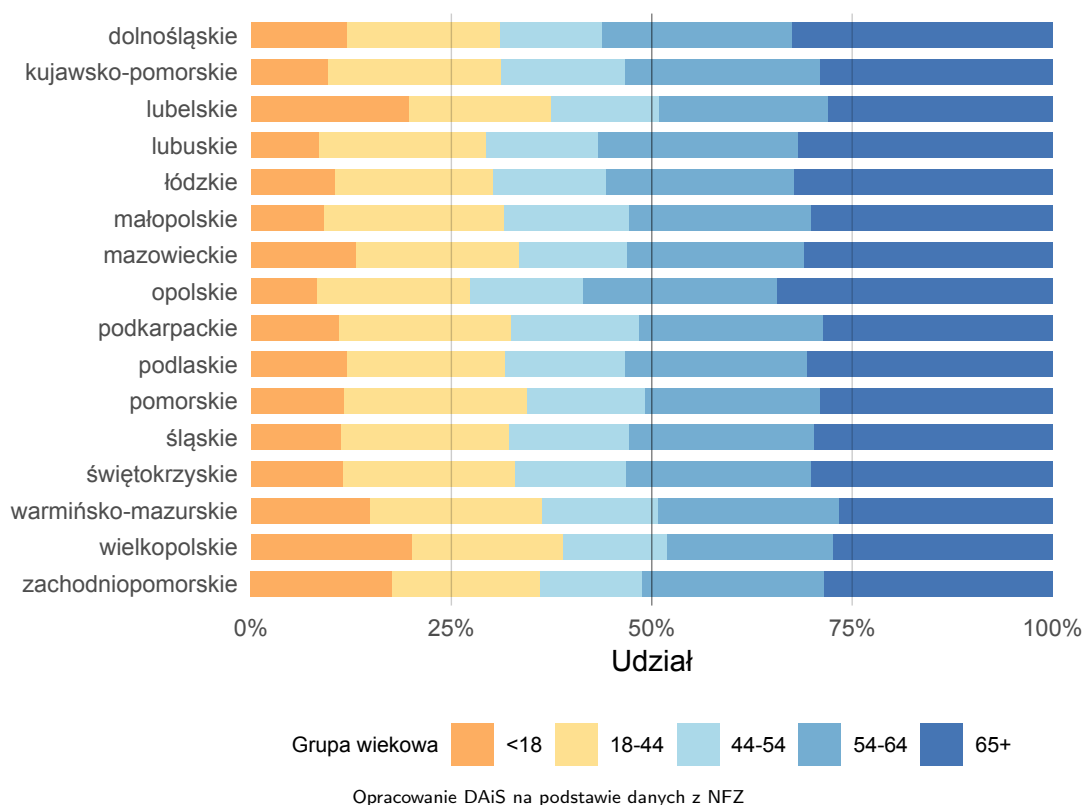
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stawów' w roku 2016 wyniosła 543,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 413,6.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 34,12 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

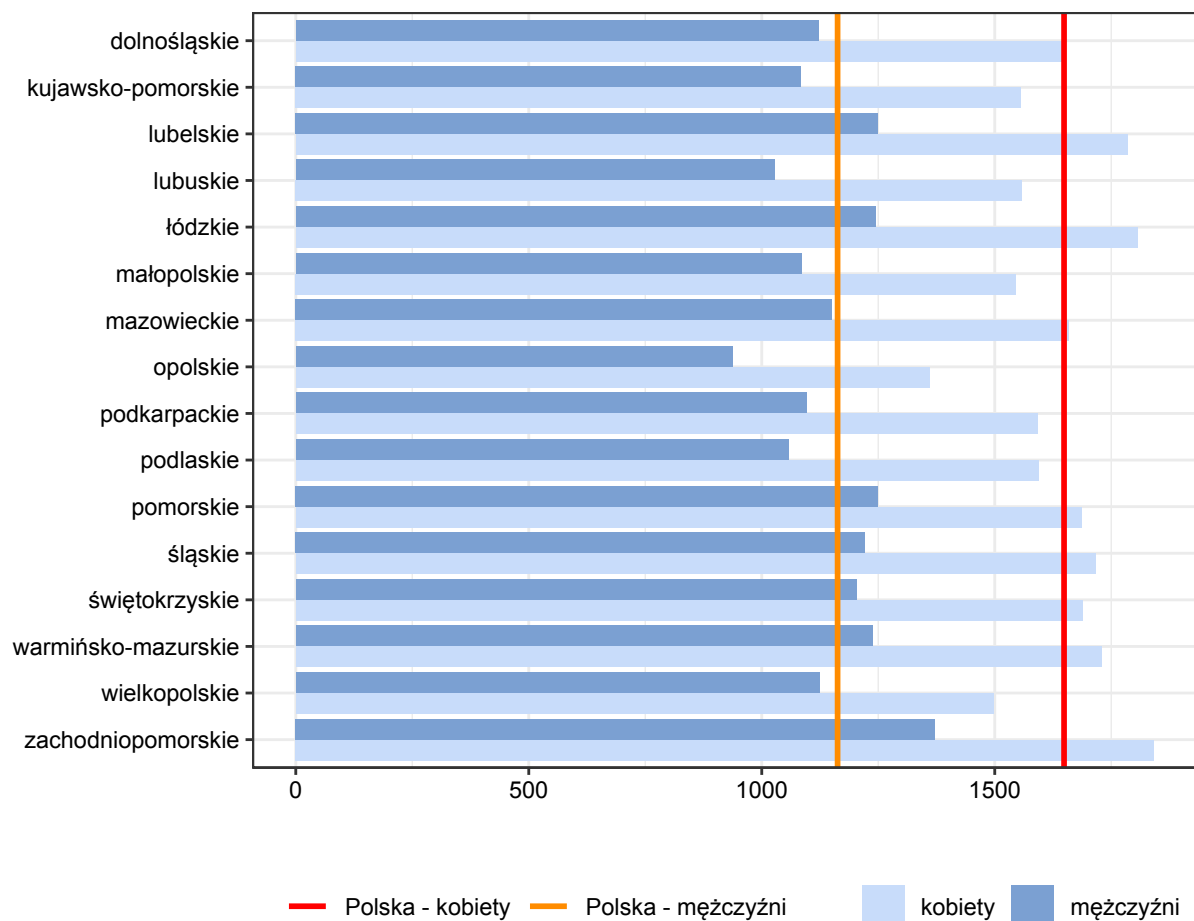
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,35	74,52	12,09	18,98	12,80	23,60	32,53
kujawsko-pomorskie	60,44	65,32	9,69	21,46	15,56	24,25	29,03
lubelskie	60,31	52,39	19,75	17,69	13,54	20,97	28,06
lubuskie	61,55	70,76	8,51	20,90	13,91	24,95	31,73
łódzkie	61,47	71,79	10,54	19,76	13,98	23,49	32,22
małopolskie	60,16	54,08	9,17	22,47	15,52	22,74	30,09
mazowieckie	61,12	69,98	13,07	20,41	13,50	21,98	31,05
opolskie	60,77	58,07	8,25	19,12	14,05	24,19	34,38
podkarpackie	60,19	47,53	11,02	21,45	15,98	22,87	28,68
podlaskie	61,31	66,18	11,96	19,80	14,94	22,70	30,60
pomorskie	58,70	71,39	11,57	22,90	14,75	21,77	29,01
śląskie	60,11	80,50	11,33	20,88	14,99	23,08	29,73
świętokrzyskie	59,60	53,16	11,52	21,39	13,84	23,18	30,07
warmińsko-mazurskie	59,31	65,12	14,82	21,53	14,41	22,56	26,68
wielkopolskie	58,44	61,57	20,16	18,80	12,98	20,73	27,32
zachodniopomorskie	58,64	74,96	17,60	18,51	12,76	22,64	28,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 004,3	700,6	1 506,5	2 187,1	2 450,4
kujawsko-pomorskie	712,1	754,0	1 654,3	2 238,3	2 228,3
lubelskie	1 697,2	717,3	1 654,4	2 294,0	2 346,7
lubuskie	612,6	713,0	1 500,5	2 181,1	2 435,5
łódzkie	965,6	840,4	1 736,8	2 434,4	2 506,8
małopolskie	641,2	769,6	1 639,9	2 306,8	2 349,5
mazowieckie	988,9	766,9	1 597,7	2 294,8	2 435,1
opolskie	598,8	595,7	1 186,5	1 881,1	2 153,2
podkarpackie	809,6	743,0	1 691,9	2 312,3	2 329,2
podlaskie	918,1	698,5	1 522,1	2 146,5	2 306,0
pomorskie	877,2	882,2	1 793,9	2 357,1	2 575,2
śląskie	994,4	843,5	1 724,6	2 275,8	2 340,5
świętokrzyskie	1 002,5	840,1	1 628,5	2 273,6	2 271,7
warmińsko-mazurskie	1 199,1	835,3	1 707,7	2 289,8	2 482,7
wielkopolskie	1 383,7	641,8	1 397,1	2 011,4	2 179,0
zachodniopomorskie	1 643,2	794,4	1 693,3	2 393,2	2 595,4
Polska	1 016,9	764,4	1 617,3	2 255,9	2 378,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 057,9	779,4	1 931,5	2 600,8	2 698,4
kujawsko-pomorskie	780,0	789,4	2 066,8	2 648,2	2 485,1
lubelskie	1 742,8	818,5	2 157,9	2 699,7	2 591,9
lubuskie	678,5	792,5	1 896,3	2 564,3	2 761,0
łódzkie	1 009,8	884,7	2 140,7	2 875,8	2 812,8
małopolskie	679,4	805,2	2 053,4	2 794,0	2 583,7
mazowieckie	1 034,8	818,4	2 004,5	2 783,4	2 696,9
opolskie	676,6	616,1	1 457,8	2 249,2	2 400,0
podkarpackie	857,6	808,2	2 153,4	2 765,1	2 590,7
podlaskie	934,4	769,6	1 962,3	2 606,8	2 617,4
pomorskie	954,3	938,0	2 180,5	2 725,8	2 784,5
śląskie	1 091,9	885,2	2 101,1	2 692,4	2 600,3
świętokrzyskie	1 045,8	892,3	2 076,5	2 641,2	2 544,2
warmińsko-mazurskie	1 294,0	903,0	2 130,6	2 660,3	2 737,1
wielkopolskie	1 421,3	661,7	1 741,2	2 349,3	2 413,5
zachodniopomorskie	1 678,0	846,5	2 107,8	2 830,6	2 814,0
Polska	1 072,5	816,1	2 023,4	2 677,8	2 635,0

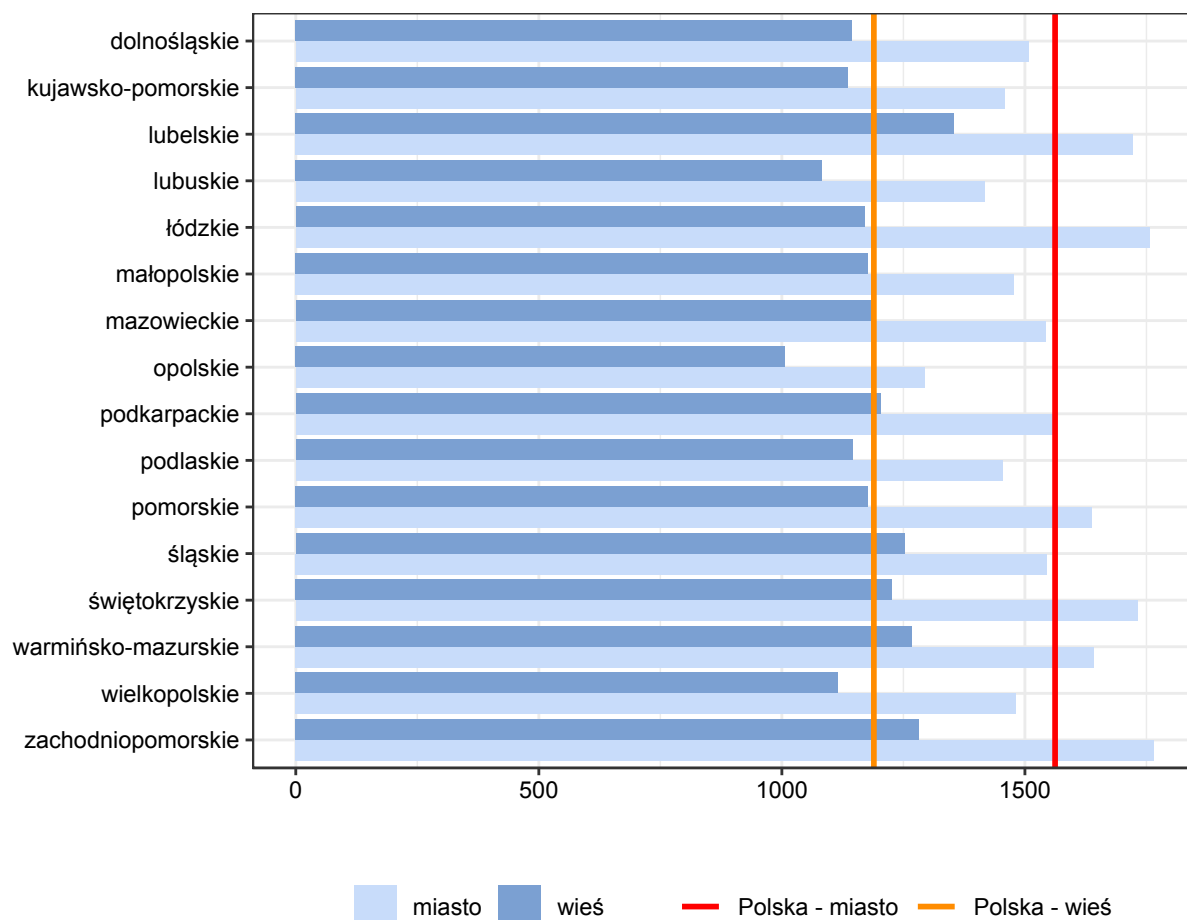
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	623,8	1 083,1	1 729,1	2 065,6
kujawsko-pomorskie	647,7	719,8	1 235,1	1 793,2	1 840,0
lubelskie	1 653,5	621,9	1 155,9	1 854,4	1 958,5
lubuskie	549,8	637,0	1 109,4	1 767,6	1 944,7
łódzkie	923,8	797,8	1 322,1	1 931,4	2 008,6
małopolskie	605,1	734,7	1 227,6	1 785,0	1 999,4
mazowieckie	945,3	715,3	1 185,0	1 745,1	2 027,9
opolskie	525,5	575,6	917,5	1 495,2	1 780,7
podkarpackie	764,0	680,6	1 239,0	1 838,4	1 942,0
podlaskie	902,6	631,3	1 086,8	1 665,0	1 822,5
pomorskie	804,1	827,4	1 409,9	1 958,2	2 274,5
śląskie	901,5	803,0	1 342,5	1 814,0	1 956,4
świętokrzyskie	961,3	791,2	1 189,2	1 889,4	1 860,7
warmińsko-mazurskie	1 109,6	771,3	1 290,1	1 895,2	2 093,5
wielkopolskie	1 348,2	622,5	1 051,3	1 641,2	1 831,0
zachodniopomorskie	1 610,1	744,4	1 283,4	1 919,8	2 273,4
Polska	964,1	714,2	1 210,6	1 795,5	1 989,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



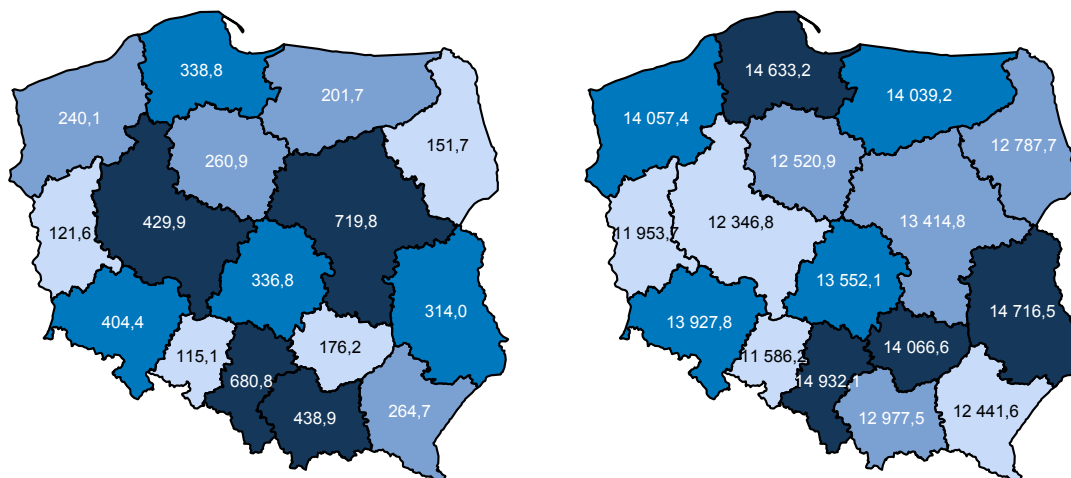
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



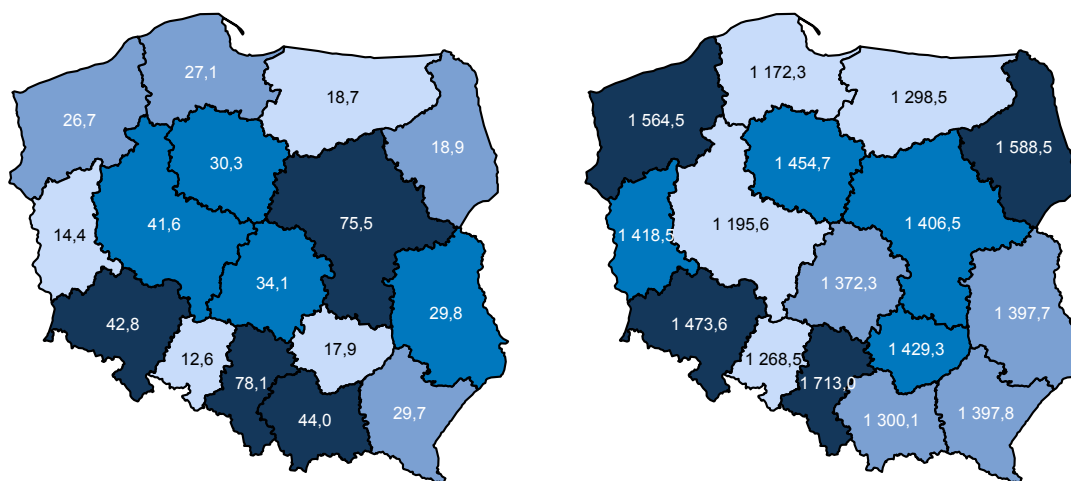
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

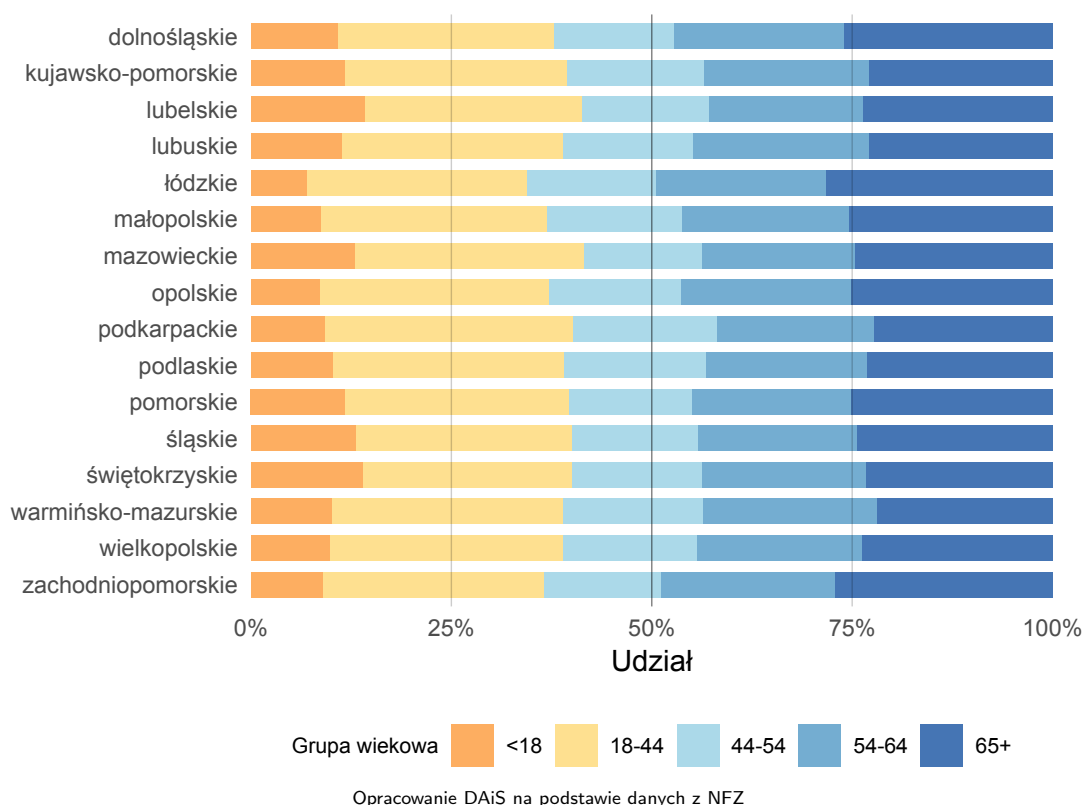
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 27,14 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

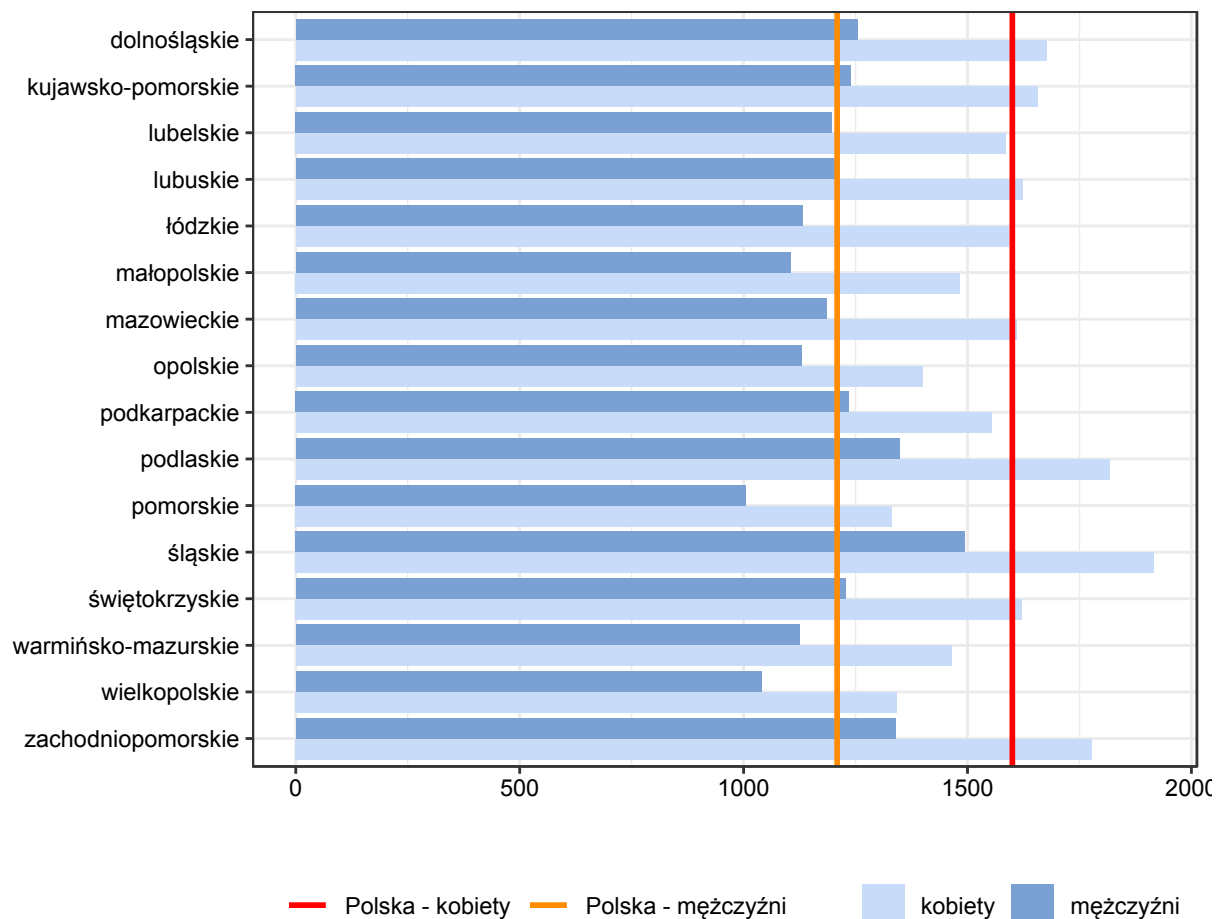
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,07	73,19	10,86	26,96	15,01	21,17	25,99
kujawsko-pomorskie	58,71	65,42	11,70	27,79	17,04	20,58	22,90
lubelskie	58,48	52,32	14,24	27,10	15,81	19,19	23,66
lubuskie	58,73	69,25	11,42	27,57	16,14	21,98	22,89
łódzkie	60,71	69,74	7,06	27,36	16,07	21,30	28,21
małopolskie	58,74	53,38	8,72	28,18	16,96	20,75	25,39
mazowieckie	59,69	68,85	13,00	28,59	14,71	19,03	24,67
opolskie	56,94	57,92	8,61	28,59	16,46	21,21	25,13
podkarpackie	56,72	47,09	9,28	30,92	18,04	19,46	22,30
podlaskie	58,63	67,08	10,20	28,90	17,71	20,02	23,17
pomorskie	58,24	70,44	11,73	27,95	15,39	19,85	25,09
śląskie	57,92	79,80	13,20	26,86	15,71	19,89	24,34
świętokrzyskie	58,14	51,17	13,95	26,18	16,18	20,39	23,31
warmińsko-mazurskie	57,59	63,12	10,12	28,79	17,53	21,65	21,92
wielkopolskie	57,67	60,81	9,89	29,03	16,74	20,54	23,81
zachodniopomorskie	58,37	73,77	9,02	27,60	14,53	21,69	27,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	1 051,3	1 866,9	2 072,9	2 068,4
kujawsko-pomorskie	941,9	1 070,0	1 984,8	2 082,1	1 926,2
lubelskie	1 121,8	1 007,2	1 770,9	1 923,8	1 814,0
lubuskie	897,4	1 026,5	1 900,3	2 097,1	1 917,2
łódzkie	576,4	1 037,7	1 780,3	1 968,1	1 957,5
małopolskie	599,8	949,0	1 761,8	2 069,3	1 948,7
mazowieckie	976,8	1 066,9	1 729,1	1 972,7	1 921,4
opolskie	685,4	977,9	1 525,8	1 811,3	1 728,5
podkarpackie	706,0	1 109,9	1 979,3	2 038,9	1 876,7
podlaskie	933,1	1 215,1	2 151,7	2 256,5	2 081,1
pomorskie	707,3	856,8	1 489,3	1 709,7	1 771,8
śląskie	1 343,2	1 257,9	2 095,0	2 274,0	2 221,8
świętokrzyskie	1 194,7	1 012,5	1 874,3	1 968,9	1 733,5
warmińsko-mazurskie	714,2	974,3	1 811,9	1 916,3	1 779,0
wielkopolskie	616,7	900,4	1 636,5	1 810,2	1 725,6
zachodniopomorskie	816,9	1 148,6	1 869,5	2 222,9	2 399,7

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	874,6	1 045,9	1 824,8	2 021,0	1 951,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 039,4	1 187,9	2 232,6	2 258,1	2 248,8
kujawsko-pomorskie	1 042,3	1 225,6	2 384,1	2 204,0	2 110,3
lubelskie	1 205,3	1 130,9	2 139,7	2 091,3	1 987,9
lubuskie	966,4	1 174,2	2 328,1	2 270,0	2 106,5
łódzkie	627,2	1 147,4	2 182,4	2 209,4	2 176,0
małopolskie	648,8	1 046,4	2 129,6	2 299,3	2 125,7
mazowieckie	1 067,1	1 194,6	2 162,9	2 231,3	2 060,6
opolskie	749,6	1 075,0	1 743,1	1 969,7	1 787,3
podkarpackie	796,7	1 195,7	2 311,3	2 197,5	1 998,6
podlaskie	1 050,1	1 372,9	2 631,1	2 505,1	2 223,4
pomorskie	701,4	970,0	1 781,2	1 906,2	1 945,3
śląskie	1 415,2	1 384,2	2 520,3	2 508,9	2 375,2
świętokrzyskie	1 315,8	1 112,4	2 313,0	2 175,9	1 897,8
warmińsko-mazurskie	800,1	1 070,0	2 187,5	2 055,7	1 911,6
wielkopolskie	677,5	993,0	1 938,0	1 918,3	1 859,5
zachodniopomorskie	841,1	1 311,5	2 270,5	2 456,5	2 547,1
Polska	945,3	1 165,1	2 205,1	2 220,2	2 110,1

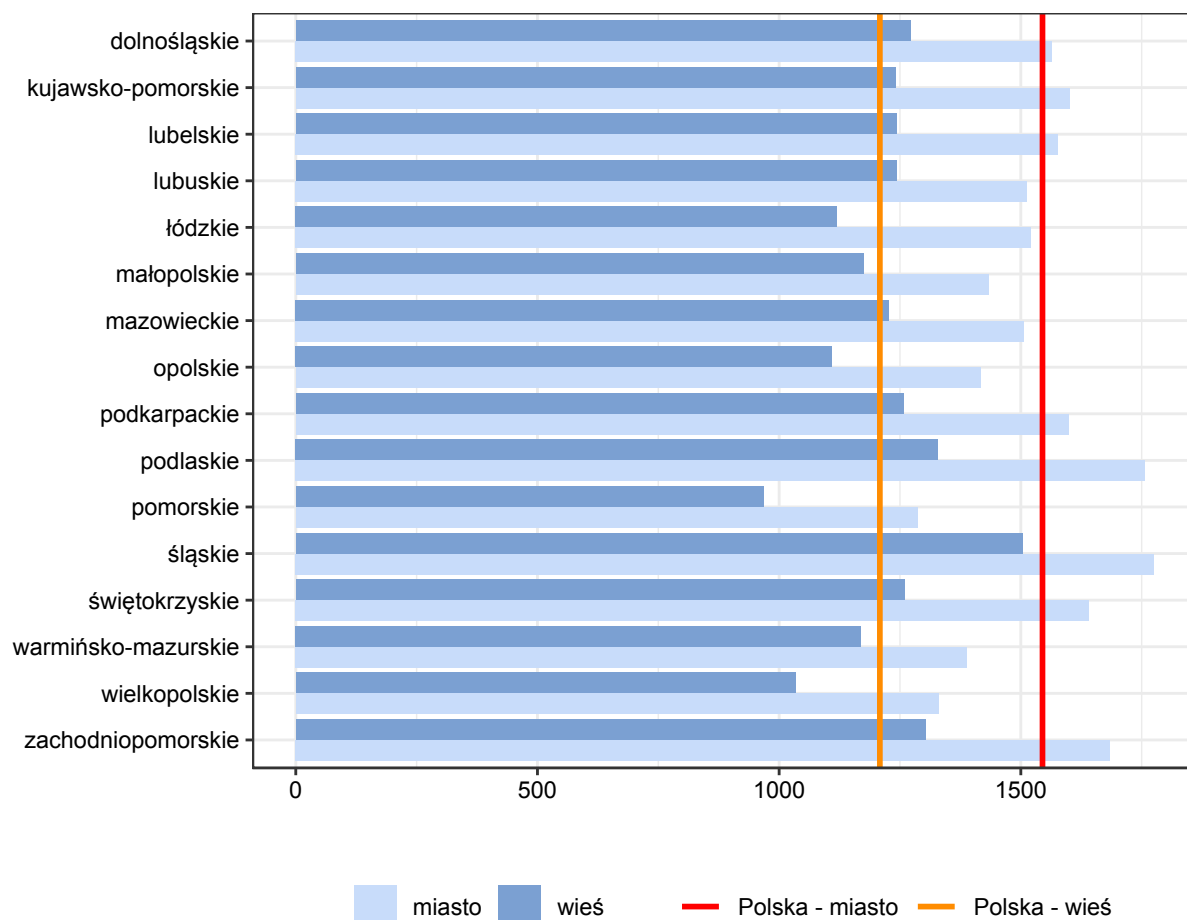
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	871,8	918,0	1 502,6	1 868,0	1 788,4
kujawsko-pomorskie	846,6	919,6	1 579,1	1 949,8	1 647,6
lubelskie	1 041,9	890,6	1 405,6	1 742,3	1 538,8
lubuskie	831,6	885,0	1 477,6	1 910,6	1 631,7
łódzkie	528,5	932,0	1 367,5	1 693,2	1 601,8
małopolskie	553,3	853,2	1 395,1	1 823,0	1 684,0
mazowieckie	891,0	939,2	1 289,2	1 681,8	1 704,8
opolskie	625,0	882,5	1 310,3	1 645,2	1 639,6
podkarpackie	619,7	1 027,9	1 653,5	1 873,0	1 696,3
podlaskie	822,2	1 066,2	1 677,7	1 996,5	1 860,2
pomorskie	712,8	745,7	1 199,5	1 497,1	1 522,5
śląskie	1 274,5	1 135,3	1 663,5	2 013,7	1 995,2
świętokrzyskie	1 079,7	918,8	1 444,2	1 752,6	1 485,6
warmińsko-mazurskie	633,1	883,9	1 441,0	1 767,8	1 576,2
wielkopolskie	559,4	810,8	1 333,5	1 691,8	1 526,9
zachodniopomorskie	793,8	992,0	1 473,0	1 970,1	2 182,7
Polska	807,4	930,3	1 443,8	1 803,5	1 711,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



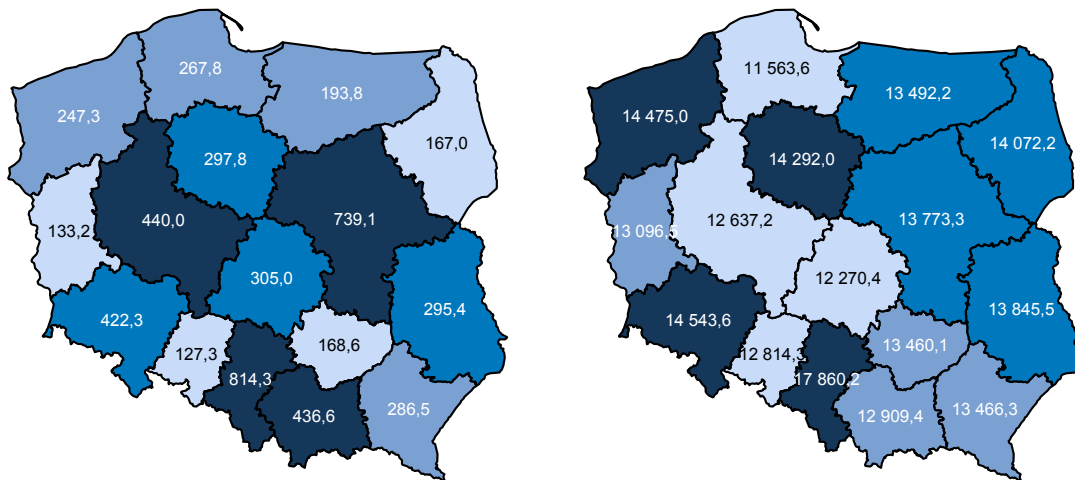
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



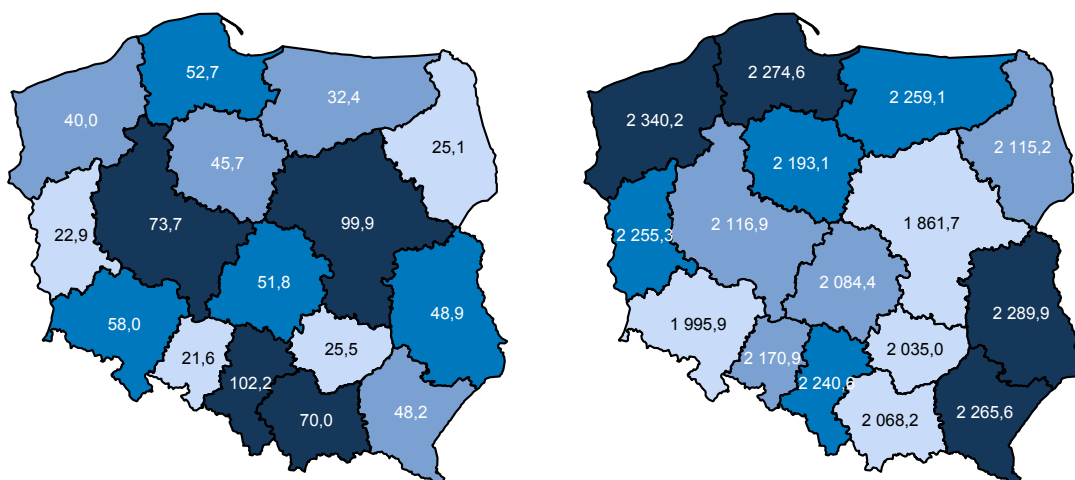
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

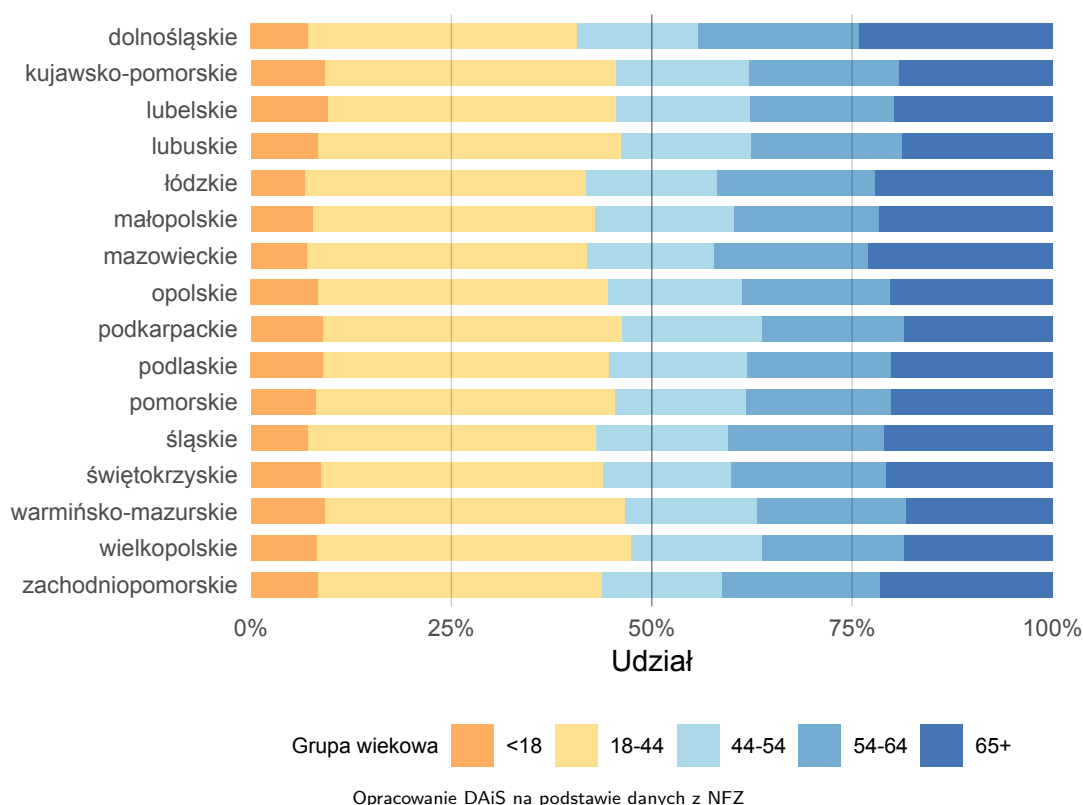
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 52,67 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

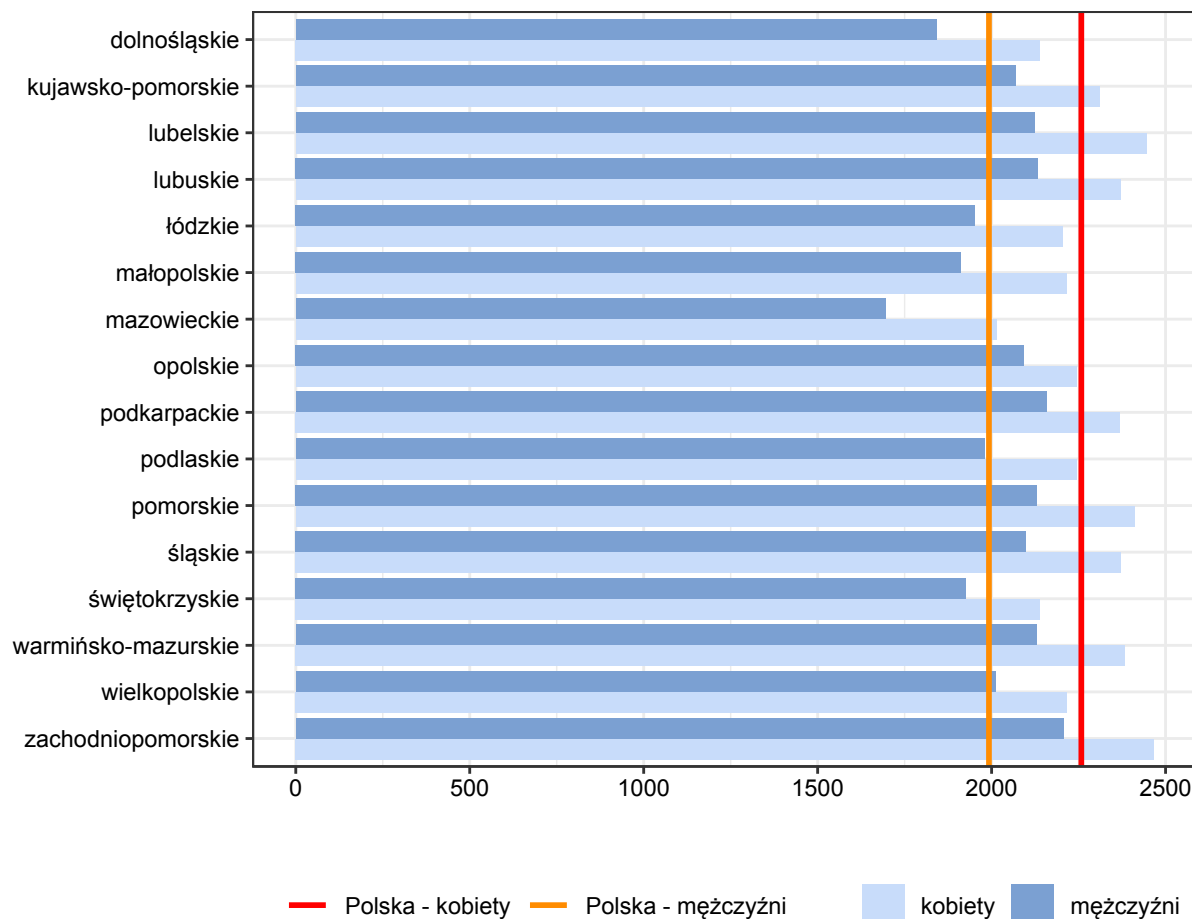
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,66	70,90	7,12	33,57	15,06	20,17	24,08
kujawsko-pomorskie	54,31	62,10	9,27	36,35	16,53	18,74	19,11
lubelskie	55,05	48,87	9,64	35,97	16,64	18,02	19,73
lubuskie	53,96	66,42	8,44	37,74	16,15	18,94	18,73
łódzkie	55,36	66,21	6,84	34,98	16,36	19,74	22,09
małopolskie	55,12	49,46	7,75	35,23	17,33	18,09	21,59
mazowieckie	56,45	63,98	7,03	34,92	15,89	19,14	23,03
opolskie	53,36	54,87	8,36	36,14	16,79	18,45	20,26
podkarpackie	53,37	43,84	9,04	37,27	17,47	17,68	18,53
podlaskie	54,37	64,61	8,98	35,71	17,15	18,03	20,12
pomorskie	54,37	64,48	8,13	37,34	16,30	18,07	20,17
śląskie	54,81	77,78	7,20	35,80	16,55	19,37	21,07
świętokrzyskie	53,85	47,76	8,83	35,09	15,98	19,29	20,80
warmińsko-mazurskie	53,86	62,26	9,31	37,39	16,41	18,59	18,30
wielkopolskie	53,77	57,14	8,25	39,23	16,31	17,68	18,54
zachodniopomorskie	54,15	69,55	8,32	35,52	14,98	19,63	21,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	846,2	1 772,9	2 536,6	2 674,9	2 596,0
kujawsko-pomorskie	1 125,2	2 110,3	2 903,4	2 858,7	2 423,2
lubelskie	1 244,6	2 190,2	3 053,4	2 959,3	2 478,3
lubuskie	1 054,8	2 233,8	3 023,8	2 872,7	2 494,7
łódzkie	848,0	2 015,4	2 751,6	2 770,6	2 327,7
małopolskie	848,2	1 887,1	2 864,2	2 870,1	2 636,8
mazowieckie	698,8	1 724,7	2 471,8	2 626,4	2 374,5
opolskie	1 140,1	2 115,2	2 664,4	2 695,9	2 384,1
podkarpackie	1 114,8	2 168,4	3 107,5	3 003,1	2 528,2
podlaskie	1 094,2	1 999,7	2 773,6	2 705,5	2 407,1
pomorskie	950,7	2 220,8	3 061,1	3 019,8	2 764,1
śląskie	958,8	2 193,3	2 887,4	2 896,7	2 515,9
świętokrzyskie	1 077,1	1 932,2	2 636,5	2 652,8	2 202,4
warmińsko-mazurskie	1 142,7	2 201,5	2 952,1	2 862,1	2 584,5
wielkopolskie	911,3	2 154,1	2 823,3	2 758,9	2 379,3
zachodniopomorskie	1 126,9	2 211,0	2 884,2	3 009,1	2 847,9

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	953,1	2 035,3	2 810,0	2 817,9	2 493,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	868,9	1 804,5	2 927,0	2 906,5	2 665,1
kujawsko-pomorskie	1 175,9	2 101,9	3 328,3	3 053,4	2 490,6
lubelskie	1 289,7	2 287,1	3 530,5	3 216,8	2 498,8
lubuskie	1 062,4	2 255,6	3 526,7	3 042,0	2 525,5
łódzkie	900,4	2 010,8	3 142,2	2 976,0	2 374,0
małopolskie	858,7	1 912,0	3 336,9	3 101,4	2 735,7
mazowieckie	710,5	1 767,1	2 867,9	2 912,4	2 466,8
opolskie	1 179,8	2 084,3	2 976,2	2 828,0	2 400,0
podkarpackie	1 181,1	2 145,6	3 520,9	3 146,0	2 604,4
podlaskie	1 125,9	2 004,2	3 211,8	2 976,4	2 454,5
pomorskie	995,0	2 243,7	3 568,8	3 195,5	2 823,8
śląskie	1 007,5	2 190,8	3 298,2	3 107,1	2 613,6
świętokrzyskie	1 084,1	1 963,1	3 013,5	2 831,2	2 236,2
warmińsko-mazurskie	1 195,8	2 243,1	3 251,6	3 052,3	2 668,0
wielkopolskie	911,0	2 145,9	3 243,8	2 935,0	2 429,8
zachodniopomorskie	1 142,1	2 235,3	3 319,6	3 225,4	2 869,5
Polska	982,8	2 052,1	3 228,3	3 031,4	2 558,7

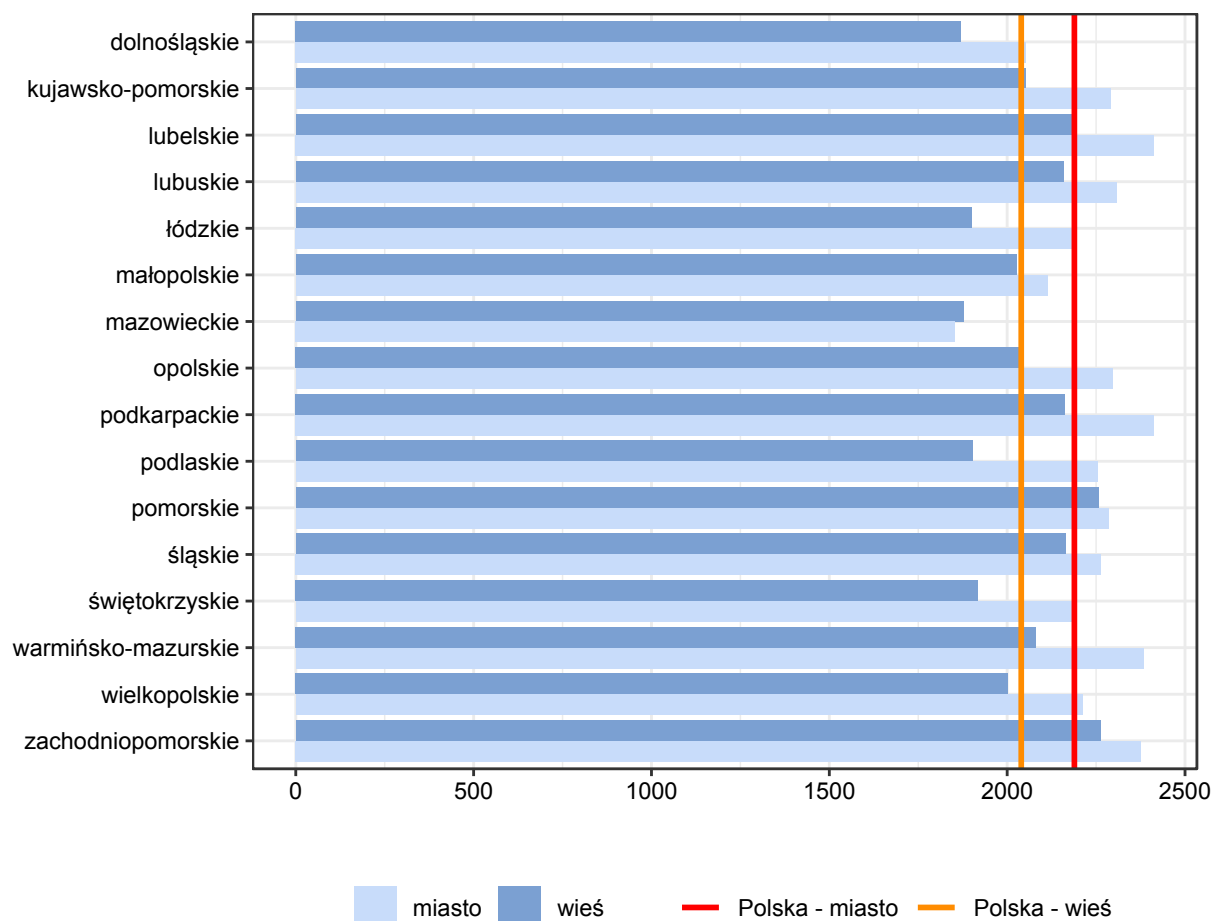
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	824,6	1 742,0	2 147,7	2 418,5	2 488,8
kujawsko-pomorskie	1 077,0	2 118,5	2 471,8	2 647,3	2 321,2
lubelskie	1 201,5	2 098,9	2 580,9	2 680,3	2 446,0
lubuskie	1 047,5	2 213,0	2 527,0	2 689,9	2 448,3
łódzkie	798,6	2 019,7	2 350,7	2 536,5	2 252,4
małopolskie	838,3	1 862,6	2 393,0	2 622,3	2 489,0
mazowieckie	687,7	1 682,3	2 070,1	2 304,7	2 231,0
opolskie	1 102,7	2 145,6	2 355,3	2 557,3	2 360,1
podkarpackie	1 051,9	2 190,2	2 701,7	2 853,4	2 415,2
podlaskie	1 064,2	1 995,5	2 340,2	2 422,2	2 333,4
pomorskie	908,8	2 198,4	2 556,8	2 829,7	2 678,4
śląskie	912,4	2 195,7	2 470,7	2 663,6	2 371,4
świętokrzyskie	1 070,4	1 903,3	2 266,8	2 466,2	2 151,4
warmińsko-mazurskie	1 092,7	2 162,3	2 656,2	2 659,6	2 456,7
wielkopolskie	911,6	2 162,1	2 400,8	2 566,0	2 304,2
zachodniopomorskie	1 112,4	2 187,7	2 453,8	2 775,1	2 816,3
Polska	924,9	2 019,0	2 391,0	2 585,0	2 394,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



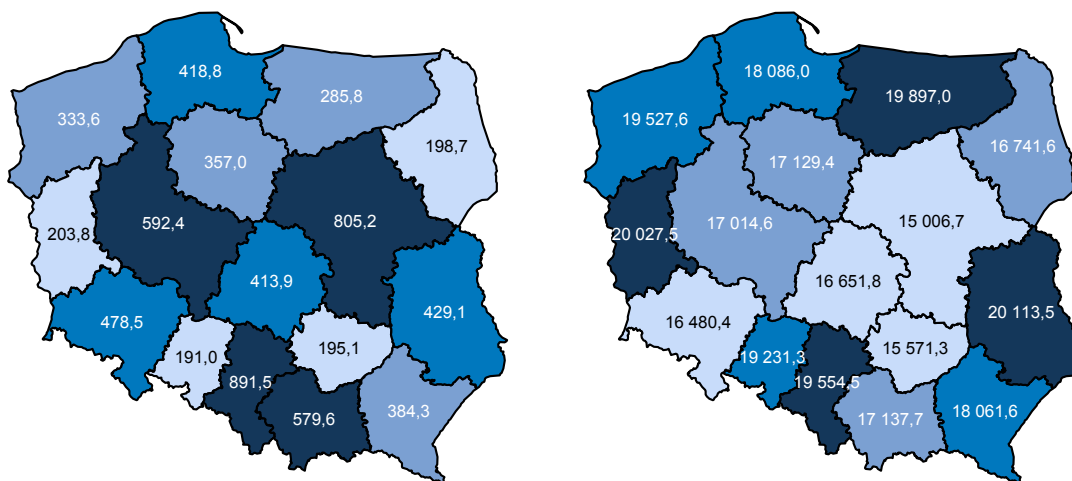
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



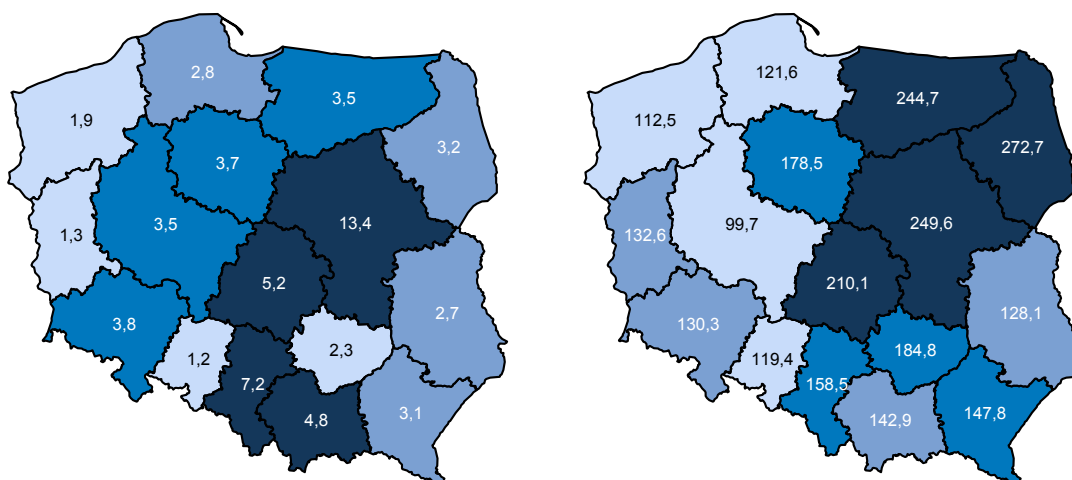
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

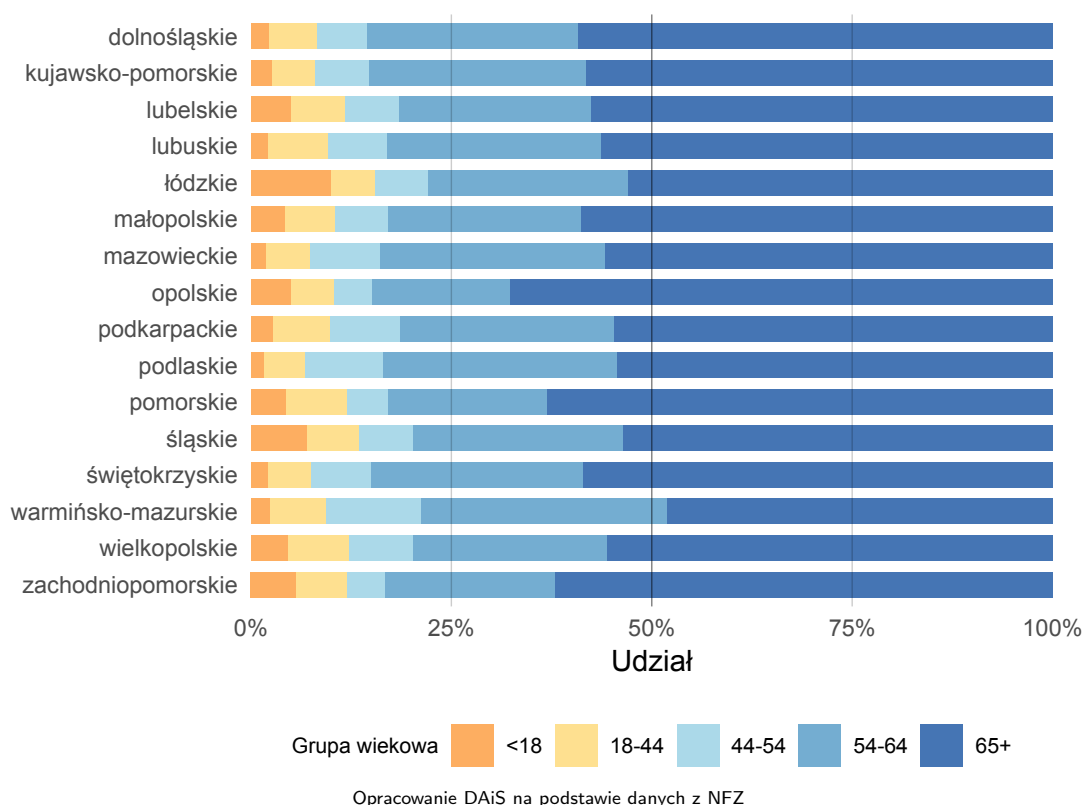
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 2,82 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

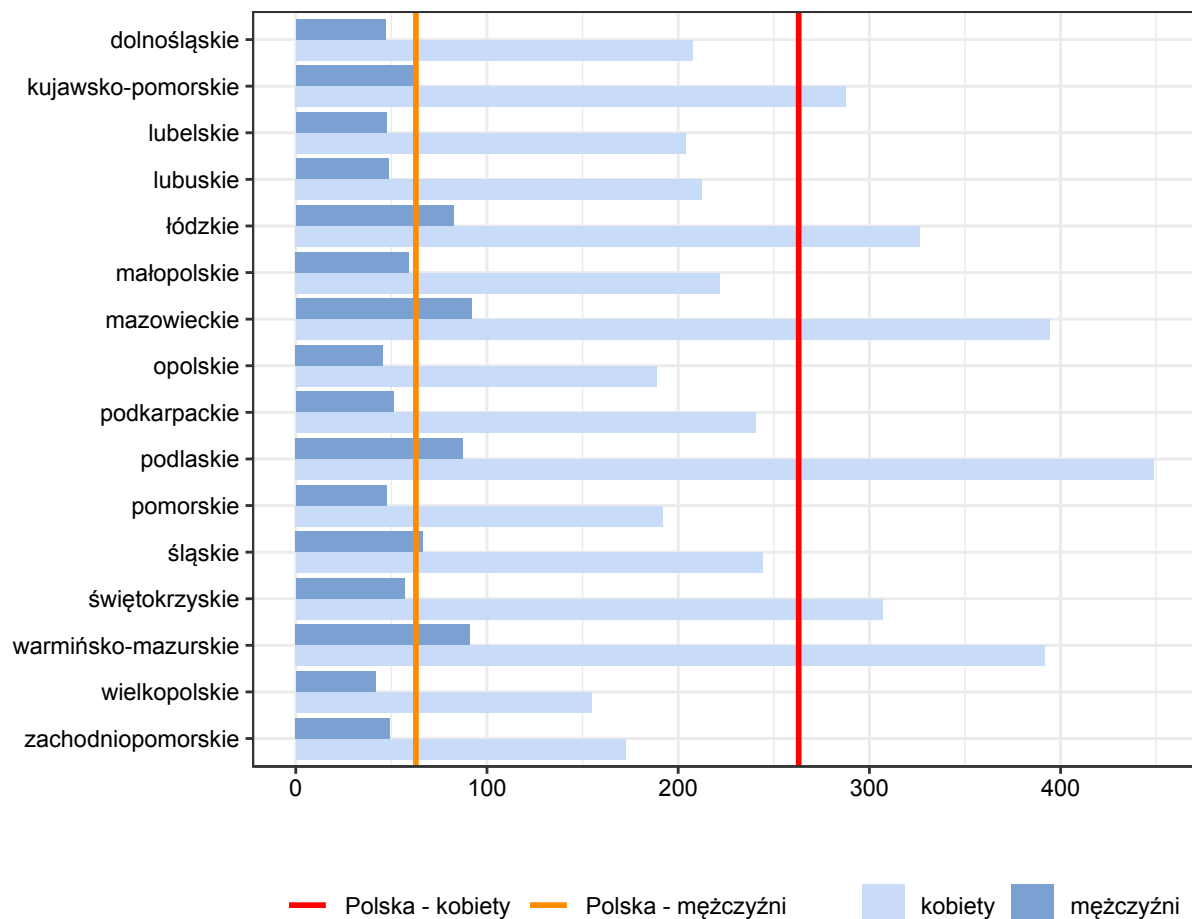
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,64	81,03	2,22	6,05	6,32	26,22	59,20
kujawsko-pomorskie	83,11	77,12	2,64	5,32	6,80	27,10	58,13
lubelskie	81,99	65,34	5,05	6,73	6,70	23,90	57,61
lubuskie	82,21	81,25	2,15	7,49	7,41	26,61	56,34
łódzkie	81,31	81,98	10,07	5,42	6,64	24,88	52,99
małopolskie	79,89	66,20	4,30	6,21	6,62	24,08	58,79
mazowieckie	82,39	79,47	1,86	5,55	8,73	27,98	55,88
opolskie	81,53	65,18	4,97	5,48	4,64	17,28	67,62
podkarpackie	83,05	57,65	2,70	7,22	8,74	26,61	54,72
podlaskie	84,36	74,07	1,67	5,19	9,61	29,26	54,26
pomorskie	81,04	82,24	4,40	7,63	5,11	19,78	63,07
śląskie	79,77	87,63	7,00	6,49	6,81	26,09	53,61
świętokrzyskie	85,02	65,46	2,16	5,35	7,56	26,34	58,59
warmińsko-mazurskie	81,76	71,29	2,48	6,88	11,92	30,61	48,11
wielkopolskie	79,63	70,44	4,64	7,63	8,01	24,20	55,52
zachodniopomorskie	78,71	84,90	5,62	6,45	4,63	21,29	62,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-

mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,2	20,9	69,5	227,0	416,6
kujawsko-pomorskie	26,0	25,1	97,2	336,4	600,0
lubelskie	36,5	22,9	68,8	219,6	404,7
lubuskie	15,8	26,1	81,6	237,3	441,1
łódzkie	126,0	31,5	112,7	351,9	562,9
małopolskie	32,5	23,0	75,6	264,0	496,1
mazowieckie	24,8	36,7	182,1	514,7	772,3
opolskie	37,3	17,6	40,5	139,0	437,9
podkarpackie	21,8	27,4	101,5	294,9	487,0
podlaskie	26,2	37,5	200,4	566,2	836,8
pomorskie	27,5	24,3	51,3	176,8	462,1
śląskie	66,0	28,1	84,0	275,9	452,7
świętokrzyskie	23,9	26,8	113,2	329,0	563,6
warmińsko-mazurskie	32,9	43,9	232,2	510,6	735,9
wielkopolskie	24,1	19,7	65,3	177,9	335,5
zachodniopomorskie	36,6	19,3	42,9	156,9	393,7

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	37,2	27,1	101,8	304,4	526,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,8	19,9	103,7	380,2	593,4
kujawsko-pomorskie	18,0	30,2	153,3	552,0	866,1
lubelskie	30,3	24,2	109,5	361,4	581,4
lubuskie	16,7	32,7	118,2	388,5	632,3
łódzkie	118,8	38,5	189,1	572,3	793,1
małopolskie	29,9	24,3	110,7	422,8	703,2
mazowieckie	21,1	43,0	301,3	848,2	1 060,1
opolskie	31,3	18,1	60,6	233,1	629,1
podkarpackie	22,1	33,1	162,4	488,4	715,4
podlaskie	18,9	48,2	349,9	967,2	1 182,2
pomorskie	22,8	26,7	76,6	287,1	678,6
śląskie	65,4	30,2	126,8	450,3	642,6
świętokrzyskie	25,5	31,7	179,0	573,0	823,2
warmińsko-mazurskie	17,1	59,0	387,1	836,5	1 035,0
wielkopolskie	19,1	18,3	98,4	291,6	481,1
zachodniopomorskie	34,1	21,3	63,9	245,7	553,2
Polska	33,0	30,8	162,3	501,5	747,0

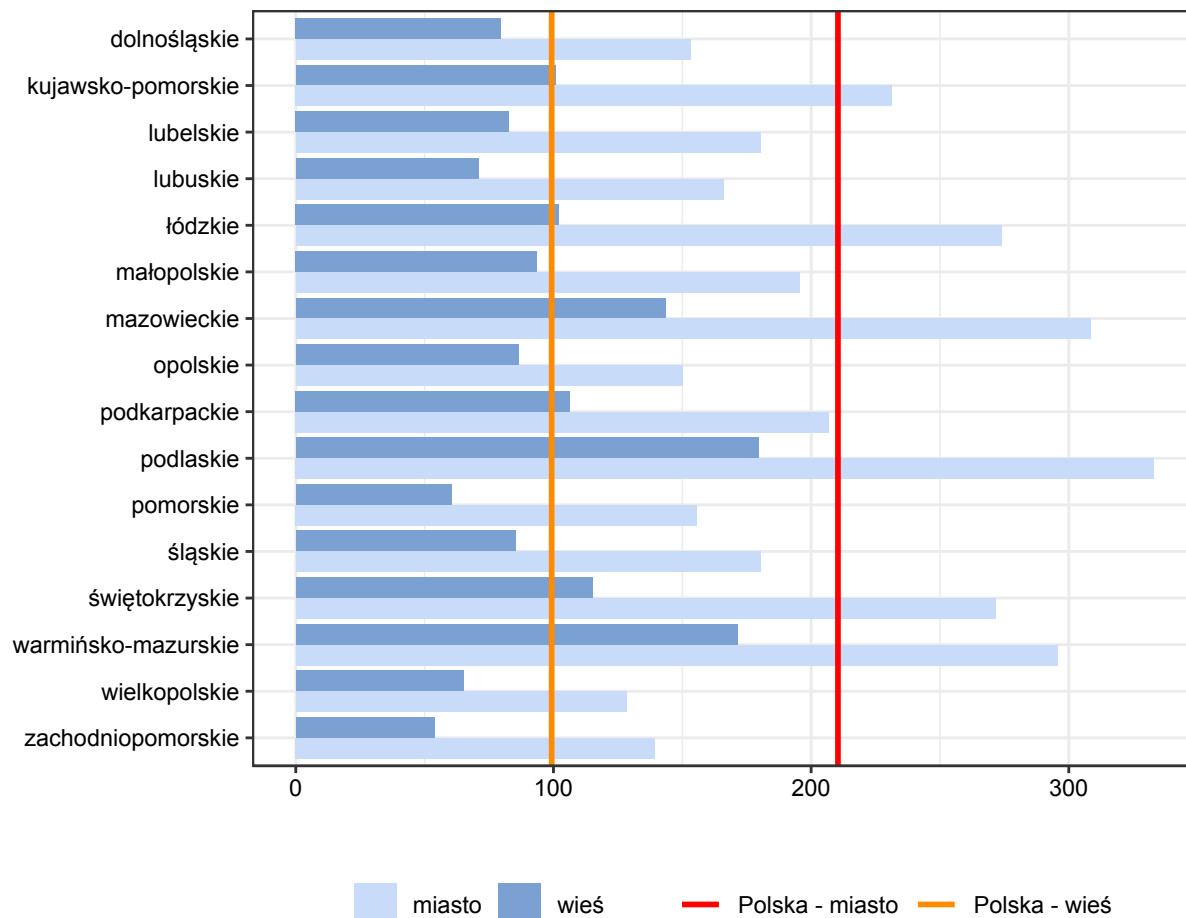
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	21,8	35,4	57,4	142,3
kujawsko-pomorskie	33,7	20,2	40,3	102,3	197,3
lubelskie	42,4	21,8	28,4	65,8	124,8
lubuskie	14,9	19,7	45,4	74,2	152,8
łódzkie	132,7	24,7	34,2	100,9	188,2
małopolskie	35,1	21,7	40,6	93,9	186,4
mazowieckie	28,3	30,5	61,2	139,5	324,7
opolskie	43,0	17,2	20,5	40,3	149,3
podkarpackie	21,5	22,0	41,7	92,3	148,8
podlaskie	33,1	27,3	52,5	146,8	300,5
pomorskie	32,0	21,9	26,3	57,5	150,9
śląskie	66,5	26,1	40,6	82,7	172,0
świętokrzyskie	22,4	22,2	48,7	73,9	171,9
warmińsko-mazurskie	47,8	29,6	79,3	163,7	278,5
wielkopolskie	28,8	21,1	32,0	53,3	119,4
zachodniopomorskie	39,0	17,4	22,0	60,7	158,6
Polska	41,2	23,6	41,2	89,3	190,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



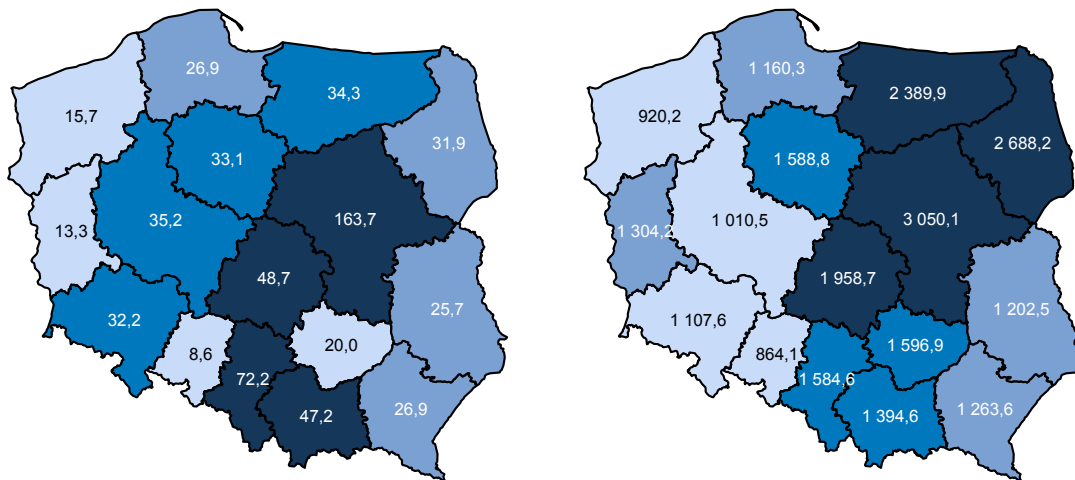
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



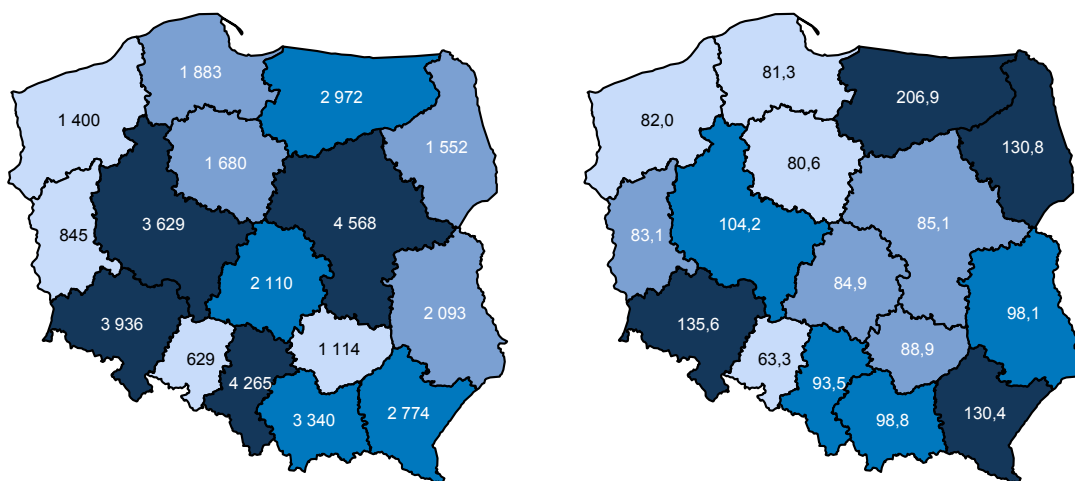
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

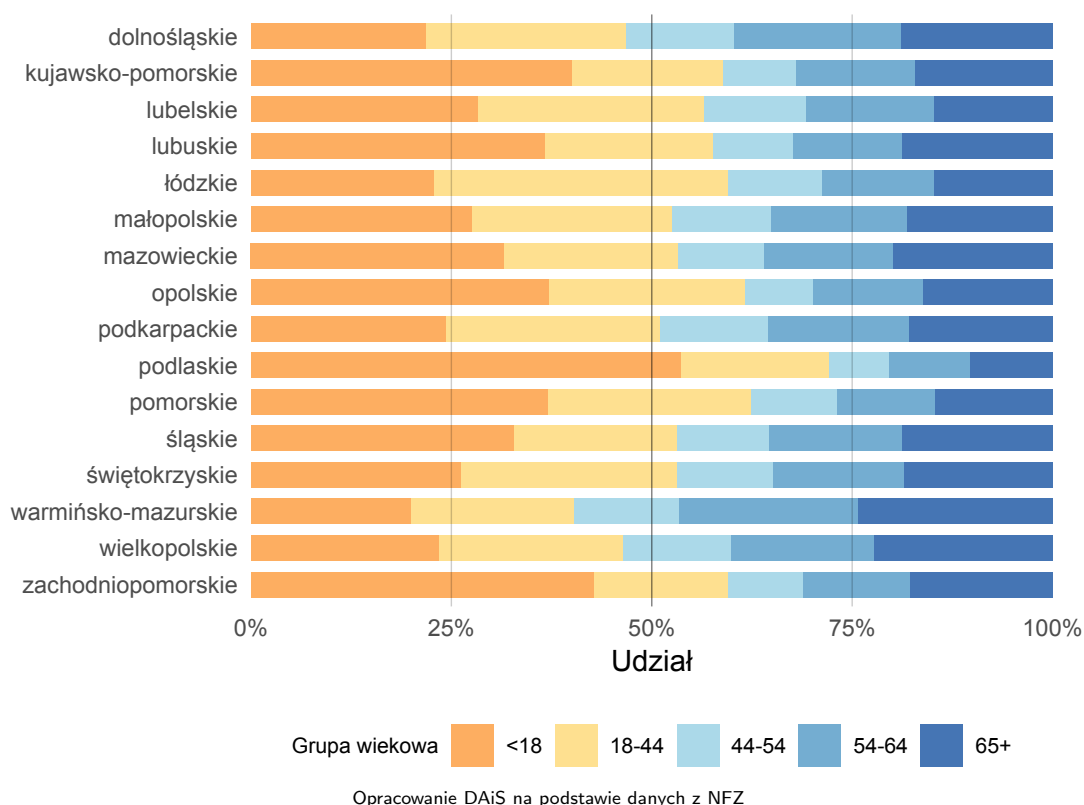
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 1,88 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

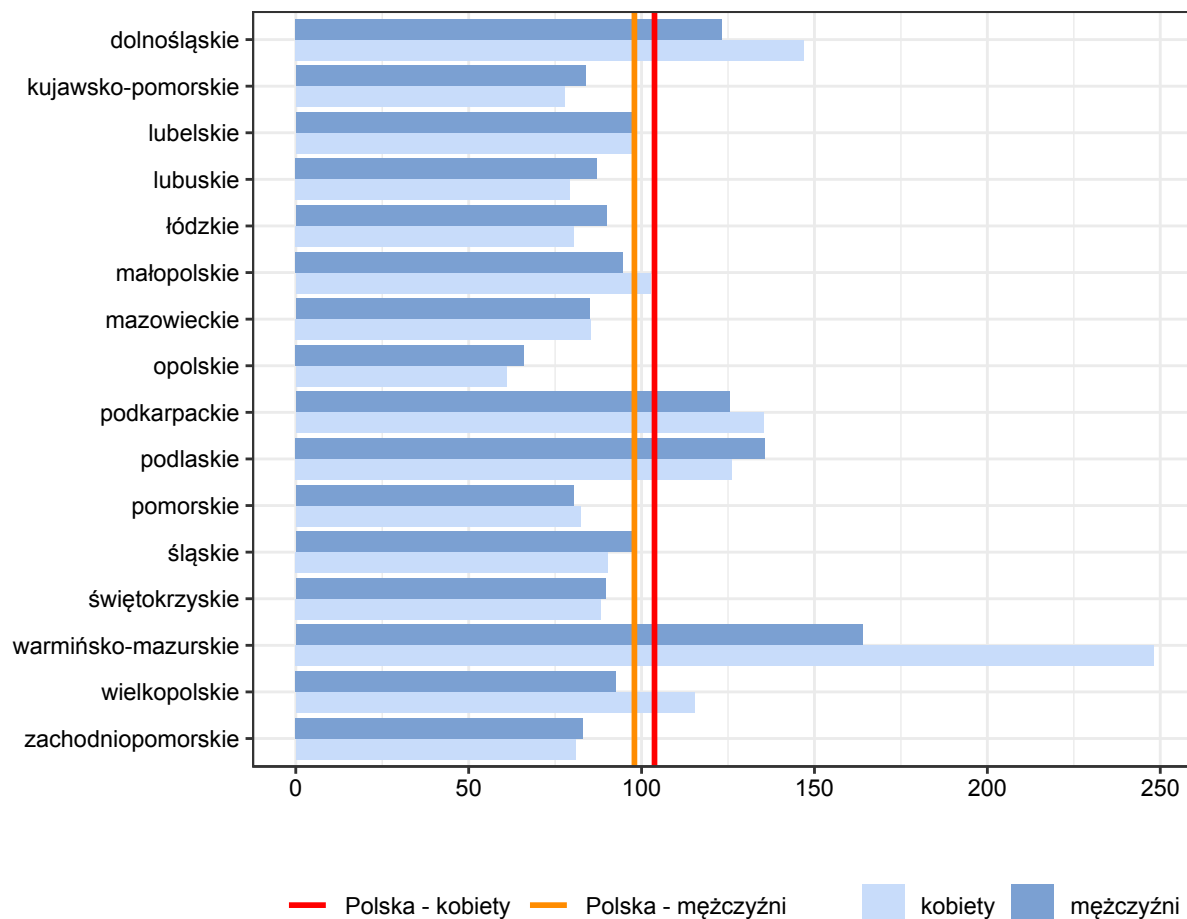
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,28	75,18	21,85	25,00	13,44	20,83	18,88
kujawsko-pomorskie	49,64	69,11	40,06	18,93	8,99	14,88	17,14
lubelskie	51,79	52,13	28,33	28,14	12,80	15,96	14,76
lubuskie	48,99	73,96	36,69	20,95	10,06	13,49	18,82
łódzkie	49,57	72,27	22,89	36,68	11,71	13,89	14,83
małopolskie	53,50	56,14	27,60	24,97	12,28	16,95	18,20
mazowieckie	52,30	67,64	31,57	21,72	10,79	16,05	19,88
opolskie	49,60	56,76	37,20	24,48	8,43	13,67	16,22
podkarpackie	52,92	48,45	24,30	26,82	13,41	17,59	17,88
podlaskie	49,42	65,21	53,67	18,43	7,54	10,12	10,24
pomorskie	51,94	73,98	37,12	25,28	10,67	12,21	14,71
śląskie	49,94	74,75	32,92	20,23	11,49	16,58	18,78
świętokrzyskie	50,90	53,14	26,30	26,84	12,03	16,25	18,58
warmińsko-mazurskie	61,24	67,87	20,05	20,26	13,19	22,21	24,29
wielkopolskie	56,76	62,50	23,42	23,04	13,39	17,91	22,24
zachodniopomorskie	50,71	78,14	42,79	16,79	9,36	13,29	17,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	176,4	89,7	153,8	187,6	138,2
kujawsko-pomorskie	178,8	40,4	58,0	83,4	79,9
lubelskie	156,7	73,4	100,7	112,3	79,4
lubuskie	168,8	45,7	69,3	75,4	92,3
łódzkie	115,7	86,1	80,2	79,4	63,7
małopolskie	144,2	63,9	96,9	128,3	106,1
mazowieckie	143,6	49,0	76,8	100,7	93,7
opolskie	148,0	41,8	39,0	58,3	55,7
podkarpackie	172,5	89,8	137,2	171,9	140,4
podlaskie	404,2	63,8	75,4	93,9	75,8
pomorskie	155,3	53,8	71,7	73,0	72,1
śląskie	183,0	51,8	83,7	103,5	93,6
świętokrzyskie	140,1	64,6	86,7	97,6	86,0
warmińsko-mazurskie	225,4	109,2	217,3	313,2	314,2
wielkopolskie	127,4	62,3	114,2	137,7	140,5
zachodniopomorskie	202,9	36,6	63,1	71,3	82,3

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	166,3	63,2	95,7	118,5	104,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	140,6	104,1	187,6	216,0	152,6
kujawsko-pomorskie	120,5	41,3	61,0	110,9	92,2
lubelskie	113,0	80,4	123,1	131,2	82,2
lubuskie	120,5	47,5	67,3	99,4	93,6
łódzkie	69,0	93,4	83,3	88,5	62,4
małopolskie	114,7	68,1	119,7	150,9	114,2
mazowieckie	110,0	50,4	86,9	108,7	108,7
opolskie	103,0	50,9	44,4	72,8	49,9
podkarpackie	130,2	101,5	160,9	195,6	146,5
podlaskie	351,0	70,8	95,9	108,8	73,6
pomorskie	127,8	56,3	92,3	84,3	81,2
śląskie	138,1	52,6	90,9	110,5	101,1
świętokrzyskie	89,4	69,2	91,5	107,6	102,9
warmińsko-mazurskie	168,3	130,4	292,3	415,9	389,4
wielkopolskie	101,6	69,8	139,2	168,1	162,6
zachodniopomorskie	170,3	42,9	67,8	83,4	81,6
Polska	127,0	69,0	112,7	138,4	115,8

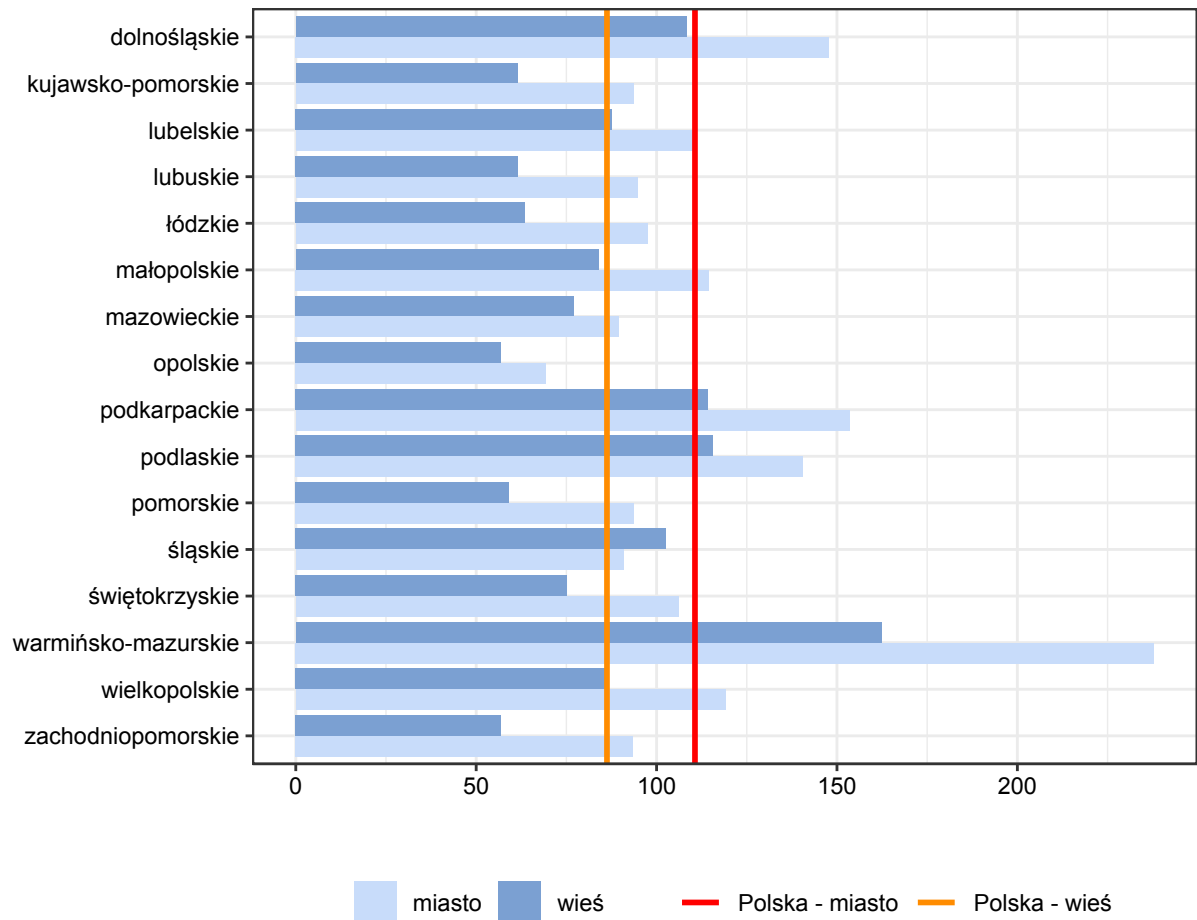
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	210,3	75,6	120,1	156,2	115,8
kujawsko-pomorskie	234,0	39,5	55,0	53,6	61,4
lubelskie	198,4	66,8	78,5	91,8	75,0
lubuskie	214,8	44,0	71,4	49,5	90,2
łódzkie	159,7	79,0	77,0	69,0	65,8
małopolskie	172,2	59,6	74,1	104,2	94,1
mazowieckie	175,5	47,7	66,5	91,7	70,4
opolskie	190,3	32,8	33,7	43,0	64,4
podkarpackie	212,6	78,6	114,0	147,1	131,3
podlaskie	454,6	57,2	55,1	78,3	79,1
pomorskie	181,2	51,2	51,2	60,8	59,0
śląskie	225,8	50,9	76,4	95,7	82,5
świętokrzyskie	188,3	60,2	82,0	87,1	60,4
warmińsko-mazurskie	279,4	89,3	143,2	203,8	199,2
wielkopolskie	151,6	55,0	89,0	104,3	107,7
zachodniopomorskie	234,0	30,5	58,4	58,3	83,4
Polska	203,5	57,6	78,7	96,7	87,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



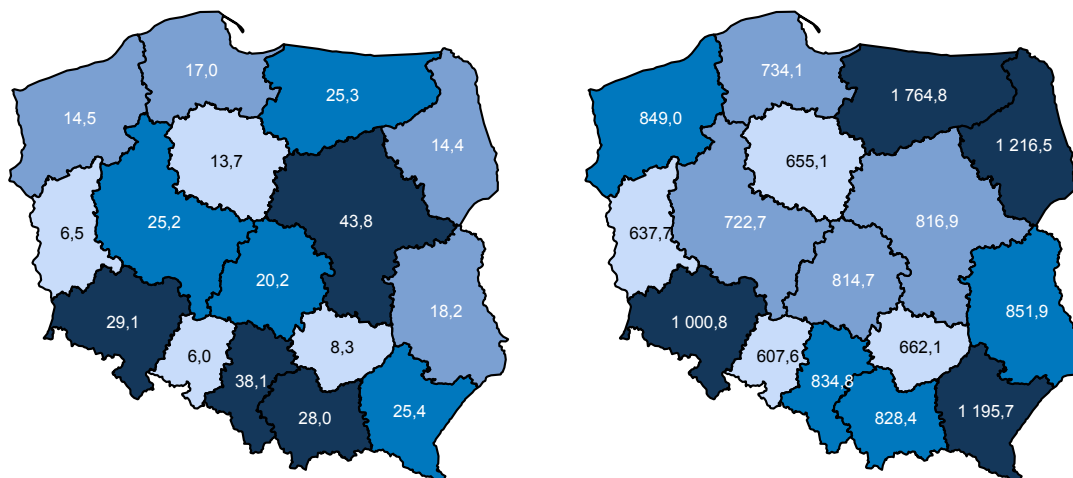
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



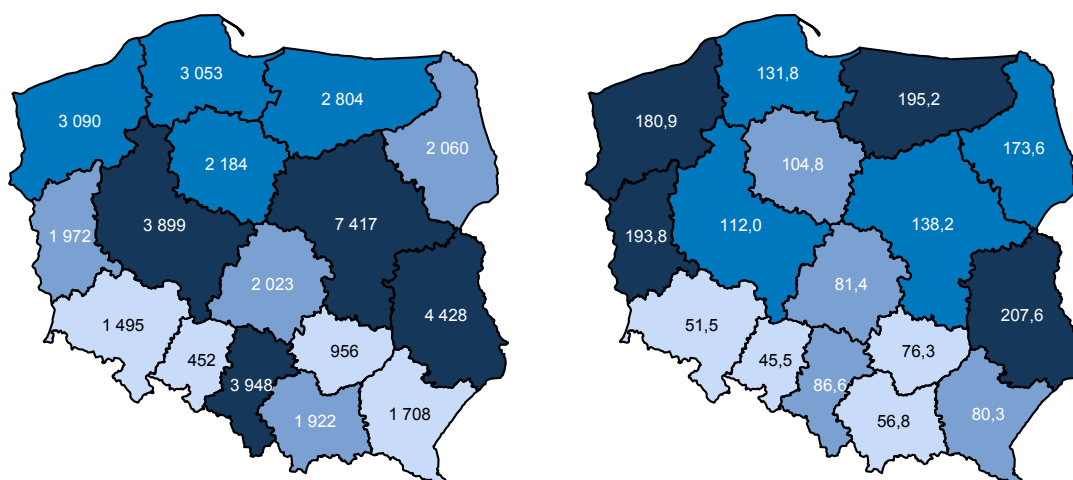
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

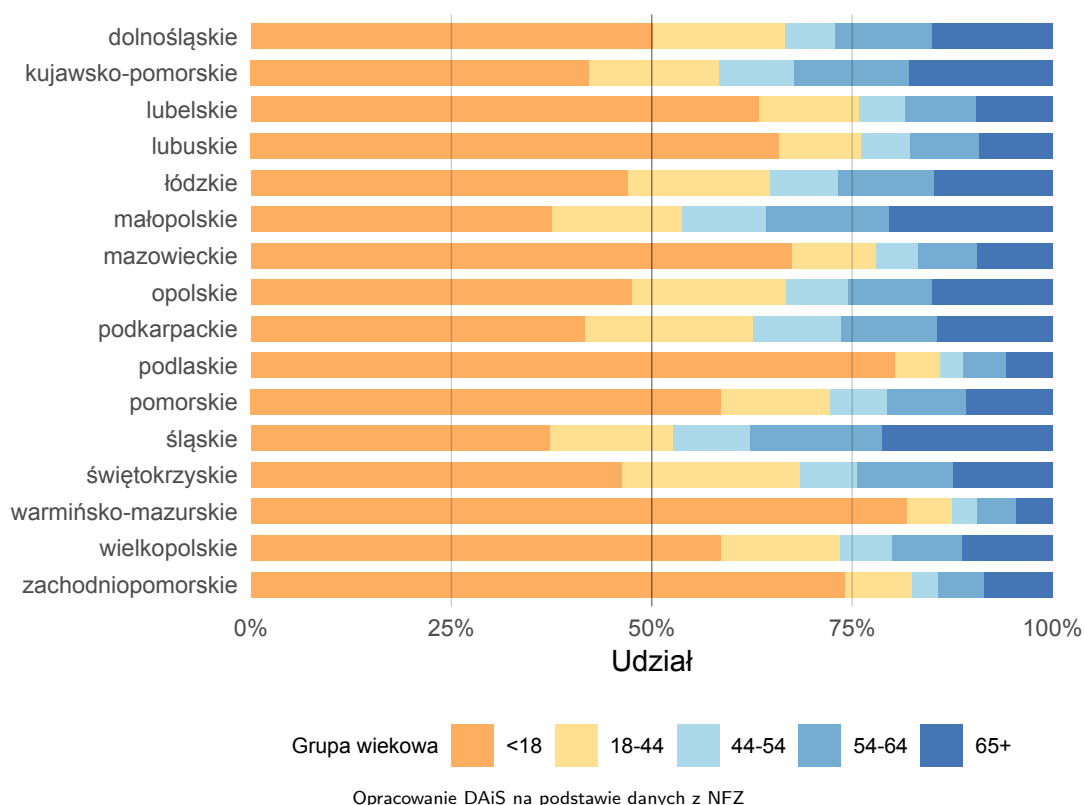
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie pomorskim zapadalność wyniosła 3,05 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

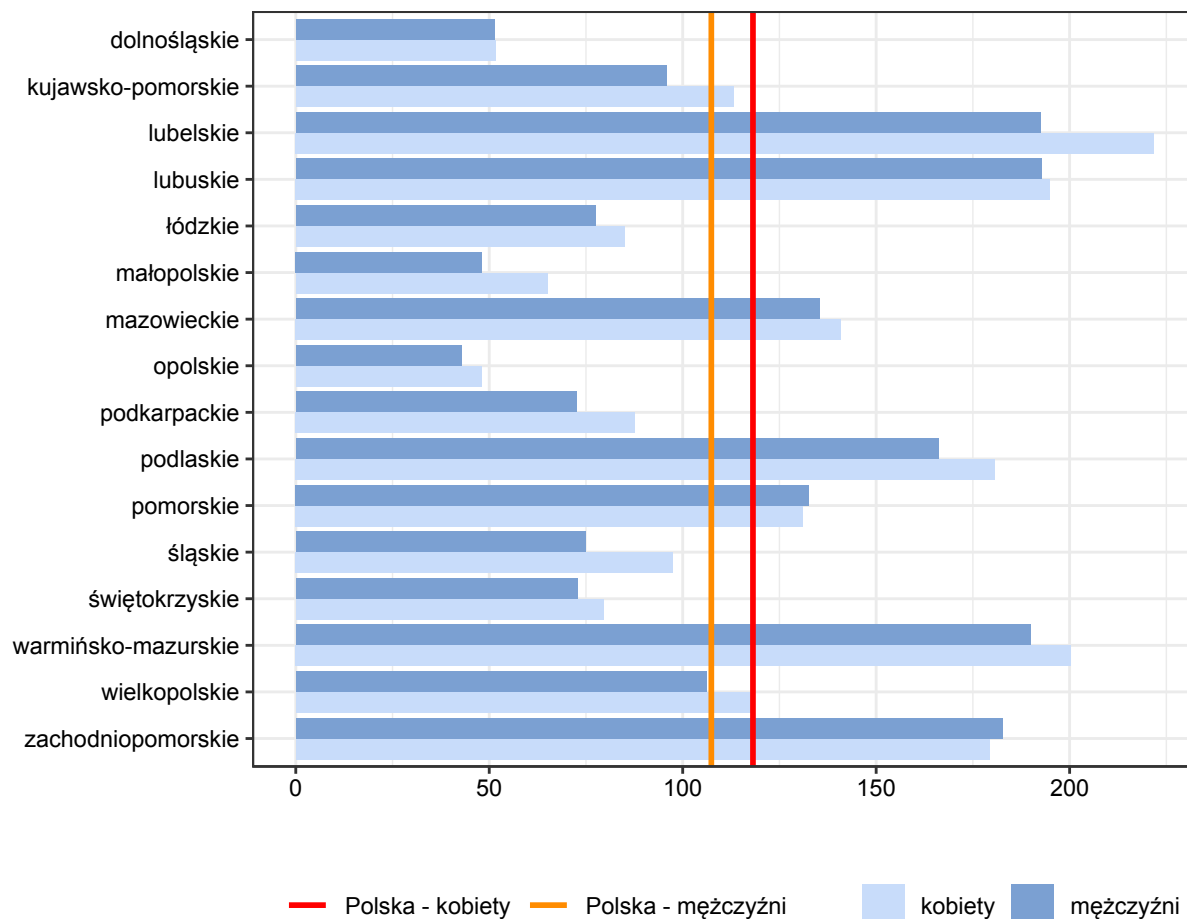
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,04	76,32	50,17	16,52	6,15	12,17	14,98
kujawsko-pomorskie	55,68	65,57	42,17	16,30	9,29	14,38	17,86
lubelskie	55,08	56,91	63,44	12,40	5,80	8,81	9,55
lubuskie	51,62	69,83	65,87	10,29	6,03	8,57	9,23
łódzkie	54,62	65,60	47,01	17,80	8,50	11,86	14,83
małopolskie	58,90	59,05	37,51	16,34	10,41	15,35	20,40
mazowieckie	53,18	65,73	67,47	10,60	5,16	7,33	9,44
opolskie	54,42	59,29	47,57	19,25	7,74	10,40	15,04
podkarpackie	55,74	46,19	41,74	20,90	10,95	12,00	14,40
podlaskie	53,35	71,65	80,44	5,53	2,96	5,24	5,83
pomorskie	51,00	69,93	58,63	13,63	7,08	9,92	10,74
śląskie	58,28	83,79	37,26	15,45	9,55	16,49	21,25
świętokrzyskie	53,45	54,08	46,34	22,18	7,11	11,92	12,45
warmińsko-mazurskie	52,39	64,98	81,85	5,60	3,21	4,81	4,53
wielkopolskie	53,91	56,71	58,68	14,80	6,49	8,75	11,28
zachodniopomorskie	50,91	73,79	74,11	8,38	3,27	5,66	8,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	153,8	22,5	26,7	41,6	41,7
kujawsko-pomorskie	244,6	45,2	78,0	104,8	108,2
lubelskie	742,1	68,4	96,5	131,1	108,8
lubuskie	707,4	52,4	97,1	111,7	105,6
łódzkie	227,8	40,0	55,9	65,0	61,0
małopolskie	112,8	24,0	47,2	66,9	68,4
mazowieckie	498,2	38,9	59,7	74,7	72,2
opolskie	135,9	23,6	25,8	31,9	37,1
podkarpackie	182,4	43,1	69,0	72,2	69,6
podlaskie	804,0	25,4	39,3	64,6	57,2
pomorskie	397,6	47,0	77,0	96,2	85,3
śląskie	191,7	36,6	64,4	95,3	98,0
świętokrzyskie	211,9	45,8	44,0	61,5	49,4
warmińsko-mazurskie	868,1	28,5	49,9	64,1	55,3
wielkopolskie	342,9	43,0	59,4	72,2	76,6
zachodniopomorskie	775,9	40,3	48,6	67,1	87,6

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	371,5	38,6	59,1	77,3	75,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	141,4	21,4	29,7	54,4	45,9
kujawsko-pomorskie	236,2	50,4	98,4	113,5	130,0
lubelskie	756,0	85,1	125,3	170,0	117,9
lubuskie	669,6	67,0	124,8	127,4	111,0
łódzkie	213,0	45,1	68,6	72,8	73,6
małopolskie	116,3	29,4	55,8	85,5	77,8
mazowieckie	502,0	39,3	82,6	89,3	81,4
opolskie	143,4	23,0	29,6	37,1	41,8
podkarpackie	175,4	51,1	90,1	90,2	75,4
podlaskie	818,7	29,4	60,9	90,0	70,5
pomorskie	397,7	49,2	82,3	102,6	82,5
śląskie	185,1	44,2	78,3	125,0	110,7
świętokrzyskie	199,3	50,9	57,5	81,2	50,4
warmińsko-mazurskie	896,7	35,5	51,3	81,0	64,1
wielkopolskie	349,1	48,6	76,4	84,2	81,6
zachodniopomorskie	770,9	40,7	60,1	75,3	95,5
Polska	370,5	43,5	74,0	94,1	84,0

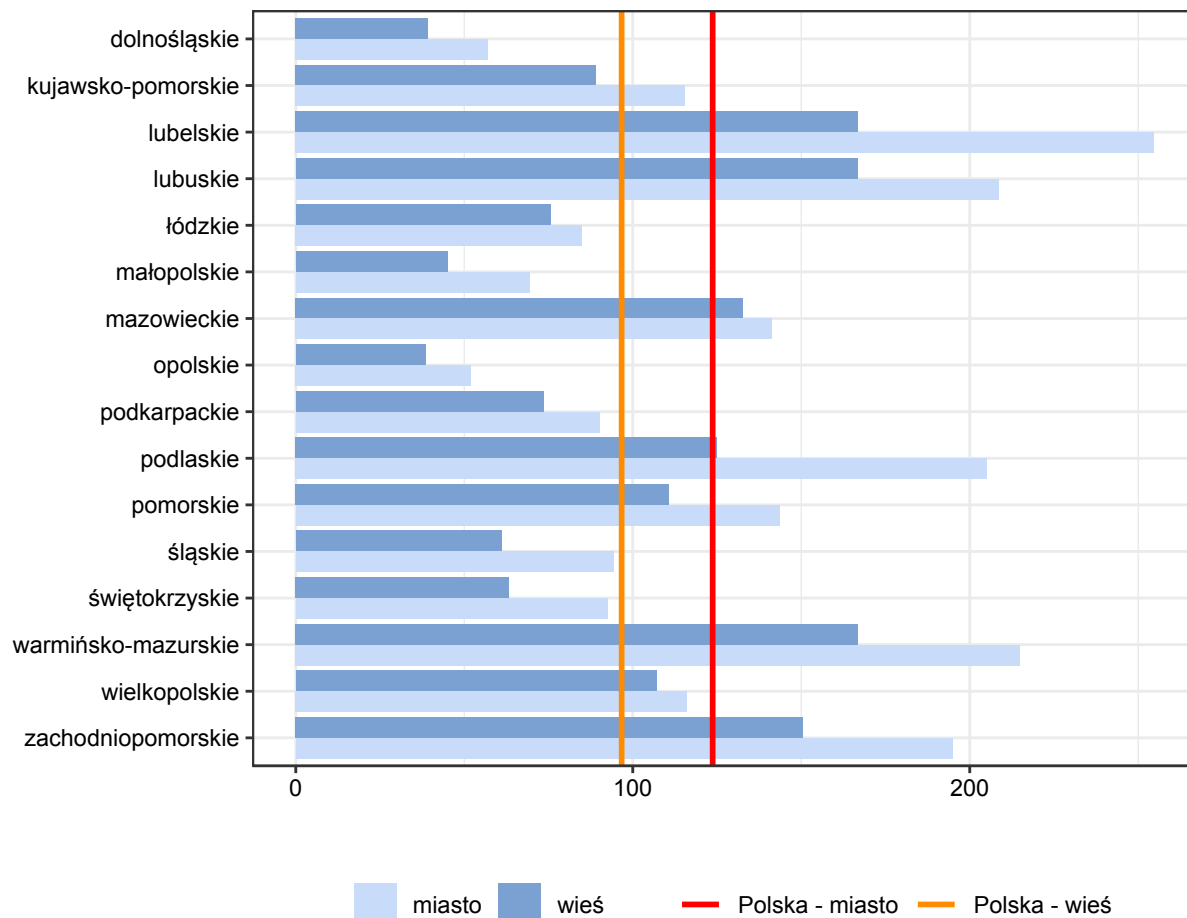
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	165,6	23,6	23,8	27,5	35,1
kujawsko-pomorskie	252,7	40,2	57,3	95,4	75,3
lubelskie	728,9	52,8	68,0	89,0	94,3
lubuskie	743,4	38,4	69,7	94,8	97,5
łódzkie	241,7	35,1	42,8	56,2	40,6
małopolskie	109,4	18,8	38,7	47,0	54,5
mazowieckie	494,6	38,5	36,4	58,4	58,0
opolskie	128,9	24,2	22,0	26,4	30,1
podkarpackie	189,1	35,4	48,2	53,4	61,1
podlaskie	790,1	21,7	17,9	37,9	36,5
pomorskie	397,5	44,8	71,8	89,2	89,4
śląskie	198,1	29,2	50,2	62,3	79,4
świętokrzyskie	223,8	41,0	30,8	40,8	47,9
warmińsko-mazurskie	841,2	21,9	48,5	46,1	41,8
wielkopolskie	337,1	37,6	42,4	59,0	69,2
zachodniopomorskie	780,6	40,0	37,4	58,3	76,0
Polska	372,4	34,0	44,2	59,0	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



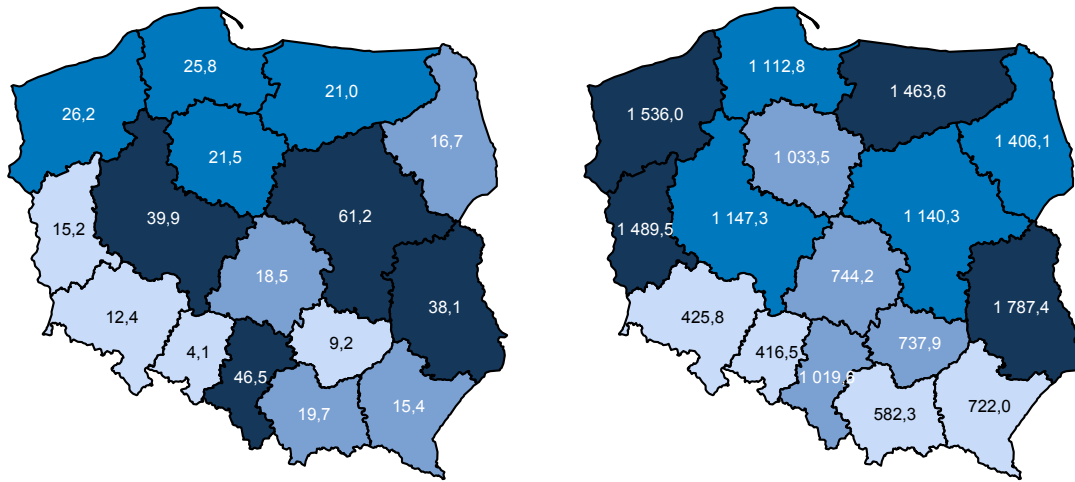
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



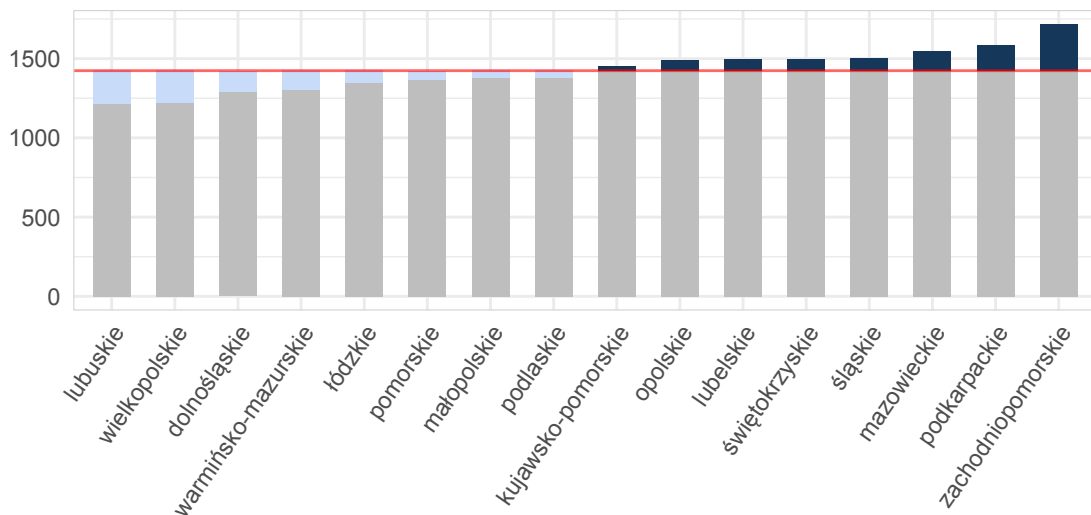
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

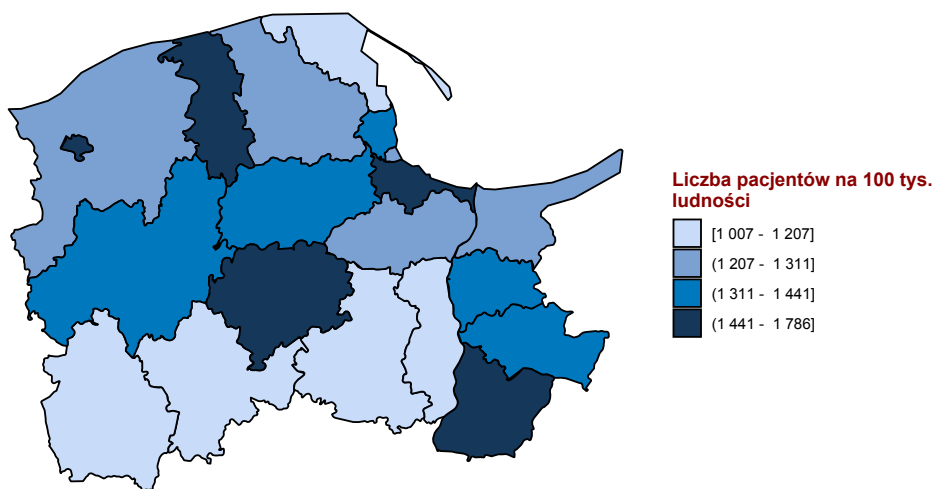
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

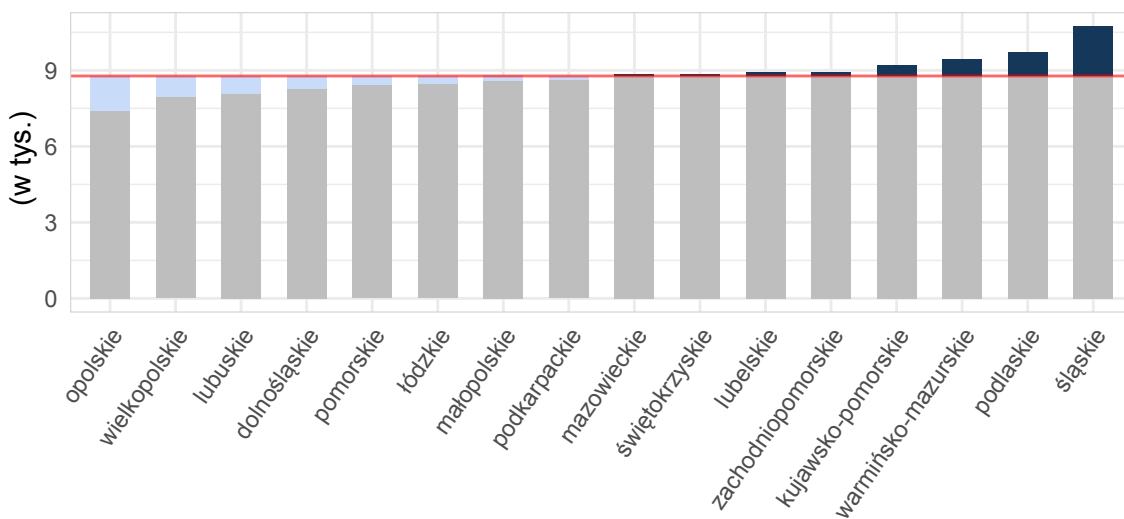


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

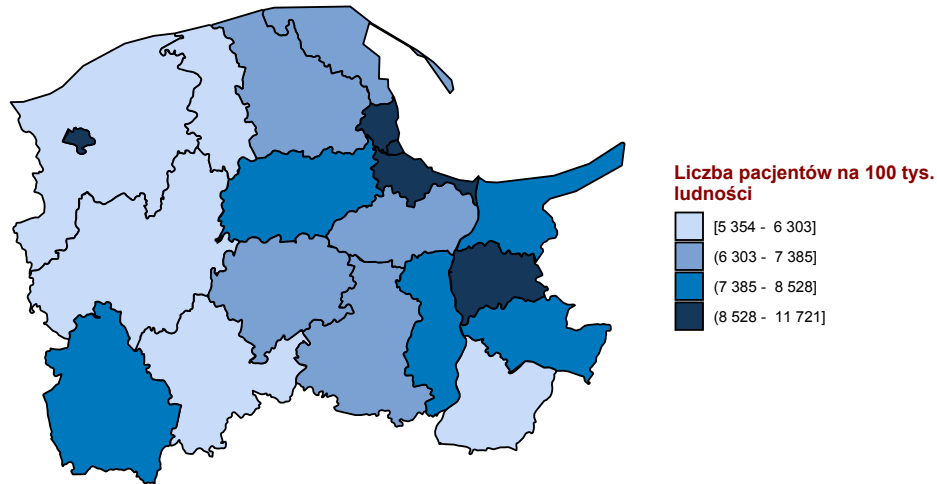
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



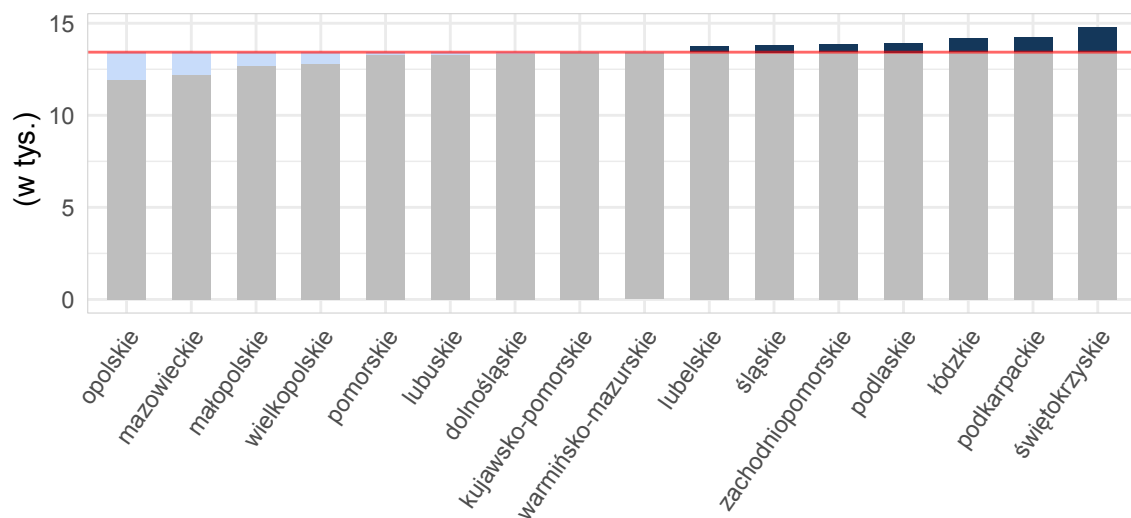
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

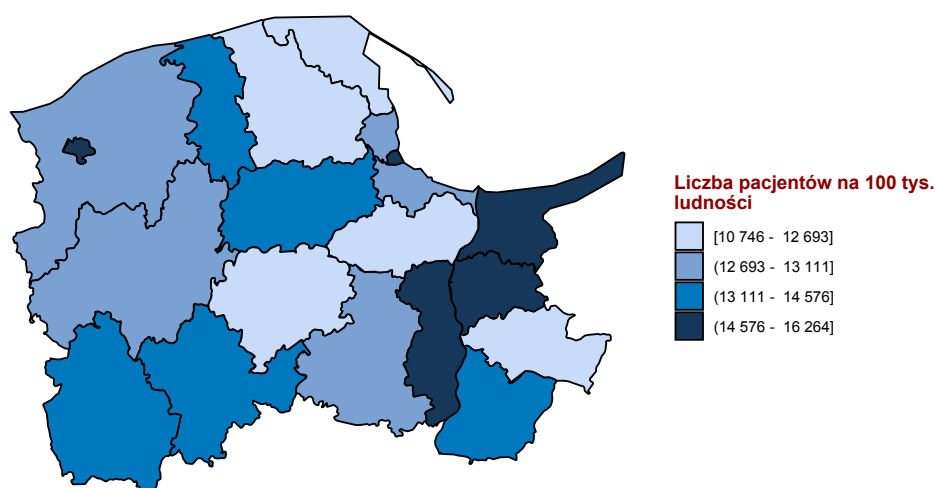
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy może od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)¹ w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)².

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
dolnośląskie	39,74	170,06	23,4
kujawsko-pomorskie	32,11	116,09	27,7
lubelskie	26,91	121,42	22,2

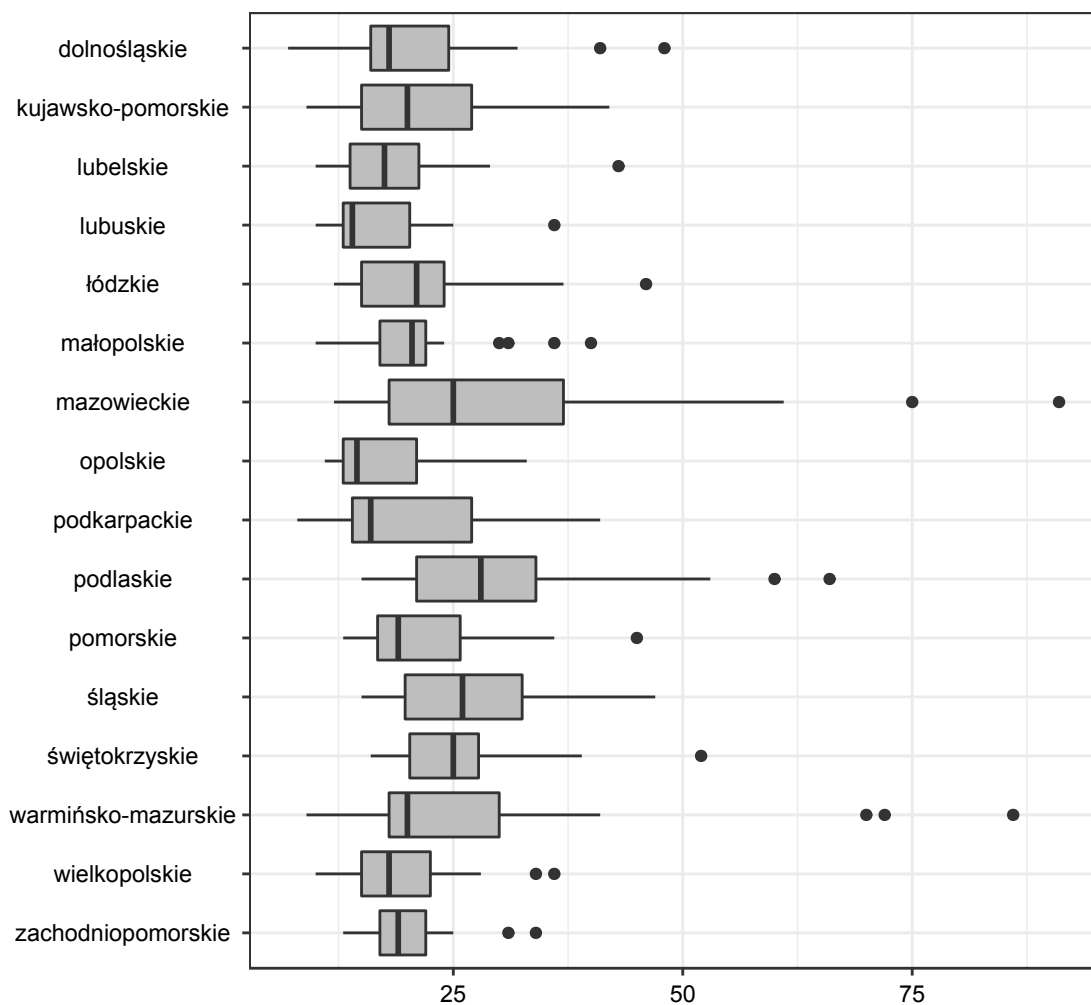
¹Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

²Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

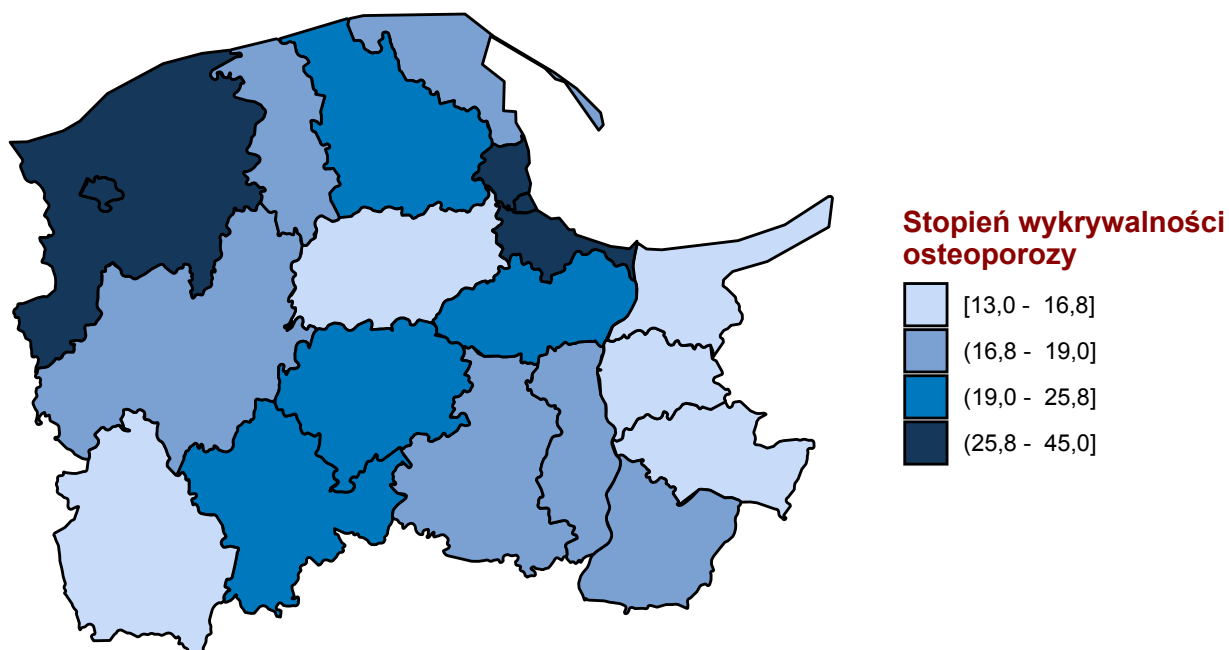
Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
lubuskie	10,56	56,53	18,7
łódzkie	43,38	151,82	28,6
małopolskie	44,93	179,20	25,1
mazowieckie	126,96	298,35	42,6
opolskie	10,18	58,49	17,4
podkarpackie	25,54	112,61	22,7
podlaskie	26,25	66,91	39,2
pomorskie	32,31	122,32	26,4
śląskie	76,81	270,41	28,4
świętokrzyskie	21,67	74,01	29,3
warmińsko-mazurskie	25,52	77,94	32,7
wielkopolskie	40,96	184,22	22,2
zachodniopomorskie	22,55	97,84	23,0
Polska	606,38	2 158,19	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.3.4: Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.4: Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie pomorskim stwierdzono 118 zgonów z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 58,5% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 29,7% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie pomorskim wynosił 1,7/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 13,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 4. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 25,0%, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 9,5%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 3. miejscu, kobiet na 5., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 21,9%. Wartość SMR w województwie pomorskim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 30,6% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 18,6%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przed-

stawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 18 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 3,676. W 9/20 powiatów województwa pomorskiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: kartuski (SMR = 3,676), kościerski (SMR = 2,279), pucki (SMR = 2,032).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66
kujawsko-pomorskie	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32
lubelskie	104	1	30	73	19	1	4	14	85	-	26	59
lubuskie	51	2	22	27	16	-	9	7	35	2	13	20
łódzkie	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80
małopolskie	145	3	65	77	48	2	28	18	97	1	37	59
mazowieckie	256	4	85	167	69	-	35	34	187	4	50	133
opolskie	29	-	16	13	11	-	8	3	18	-	8	10
podkarpackie	48	-	19	29	7	-	2	5	41	-	17	24
podlaskie	52	-	16	36	12	-	4	8	40	-	12	28
pomorskie	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58
śląskie	191	-	83	108	61	-	35	26	130	-	48	82
świętokrzyskie	52	-	17	35	14	-	5	9	38	-	12	26
warmińsko-mazurskie	92	-	33	59	25	-	10	15	67	-	23	44
wielkopolskie	189	2	80	107	49	-	32	17	140	2	48	90
zachodniopomorskie	70	-	30	40	18	-	11	7	52	-	19	33
Polska	1 734	21	657	1 056	463	8	243	212	1 271	13	414	844

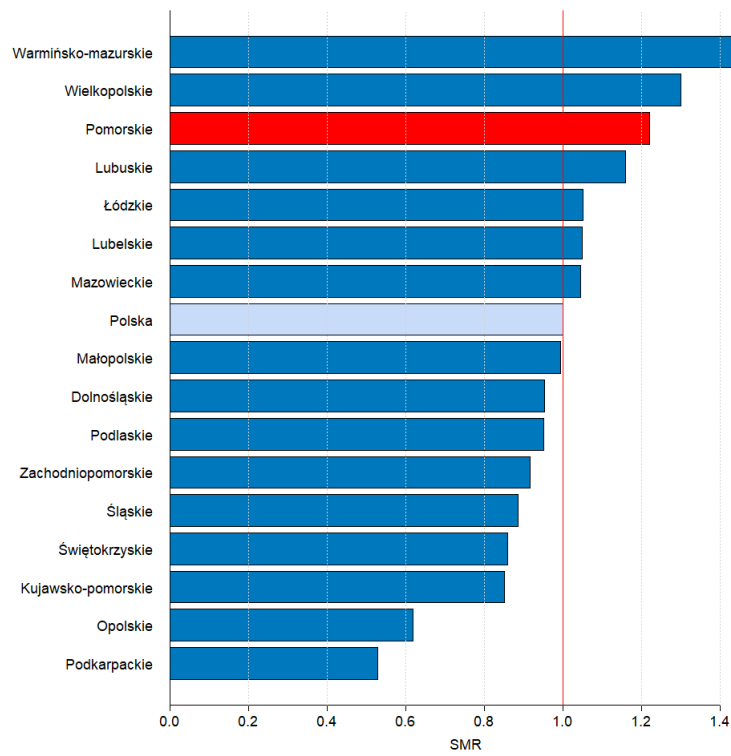
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !		
dolnośląskie	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,09	0,70	2,20	2,19	0,09	1,22	8,00
kujawsko-pomorskie	1,24	0,17	0,91	4,66	0,69	0,11	0,55	2,86	1,76	0,24	1,26	5,79
lubelskie	1,61	0,06	0,82	7,23	0,61	0,11	0,22	3,68	2,56	-	1,43	9,38
lubuskie	1,67	0,24	1,22	6,43	1,07	-	1,00	4,34	2,23	0,49	1,44	7,73
łódzkie	1,73	-	0,76	7,67	0,78	-	0,51	3,64	2,59	-	1,00	10,03
małopolskie	1,44	0,10	1,14	5,20	0,98	0,14	0,99	3,11	1,87	0,07	1,28	6,54
mazowieckie	1,60	0,09	0,92	6,70	0,90	-	0,78	3,57	2,24	0,19	1,06	8,62
opolskie	0,96	-	0,90	2,77	0,76	-	0,90	1,65	1,16	-	0,89	3,48
podkarpackie	0,75	-	0,52	3,19	0,22	-	0,11	1,41	1,26	-	0,94	4,33
podlaskie	1,45	-	0,78	6,48	0,69	-	0,39	3,75	2,18	-	1,19	8,18
pomorskie	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	0,30	1,07	2,90	2,35	0,10	1,20	10,15
śląskie	1,39	-	1,02	4,97	0,92	-	0,87	3,03	1,82	-	1,17	6,23
świętokrzyskie	1,37	-	0,78	5,64	0,76	-	0,45	3,75	1,96	-	1,12	6,84
warmińsko-mazurskie	2,12	-	1,31	10,35	1,18	-	0,79	6,91	3,03	-	1,83	12,47
wielkopolskie	1,82	0,07	1,33	7,46	0,97	-	1,07	3,03	2,62	0,14	1,58	10,31
zachodniopomorskie	1,36	-	0,98	5,44	0,72	-	0,72	2,44	1,97	-	1,24	7,36
Polska	1,50	0,07	0,98	6,10	0,83	0,05	0,73	3,17	2,13	0,09	1,23	7,94

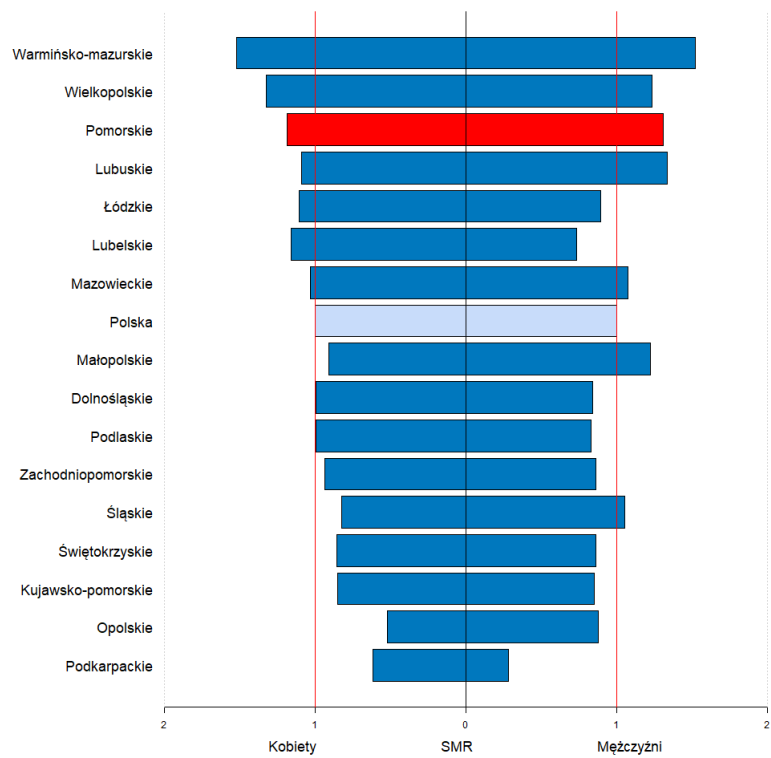
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



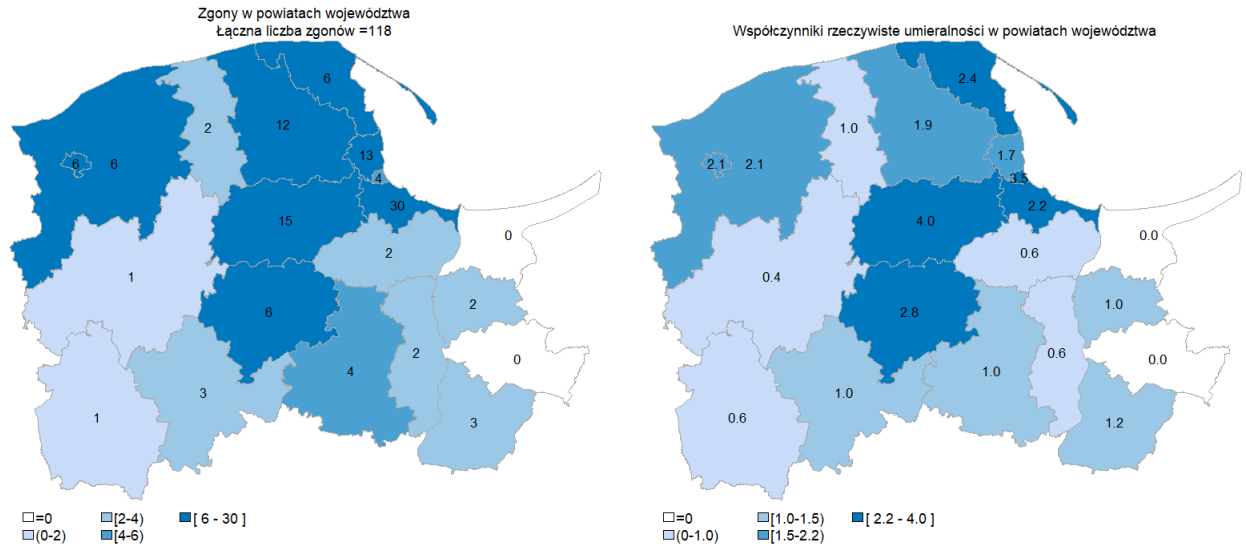
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



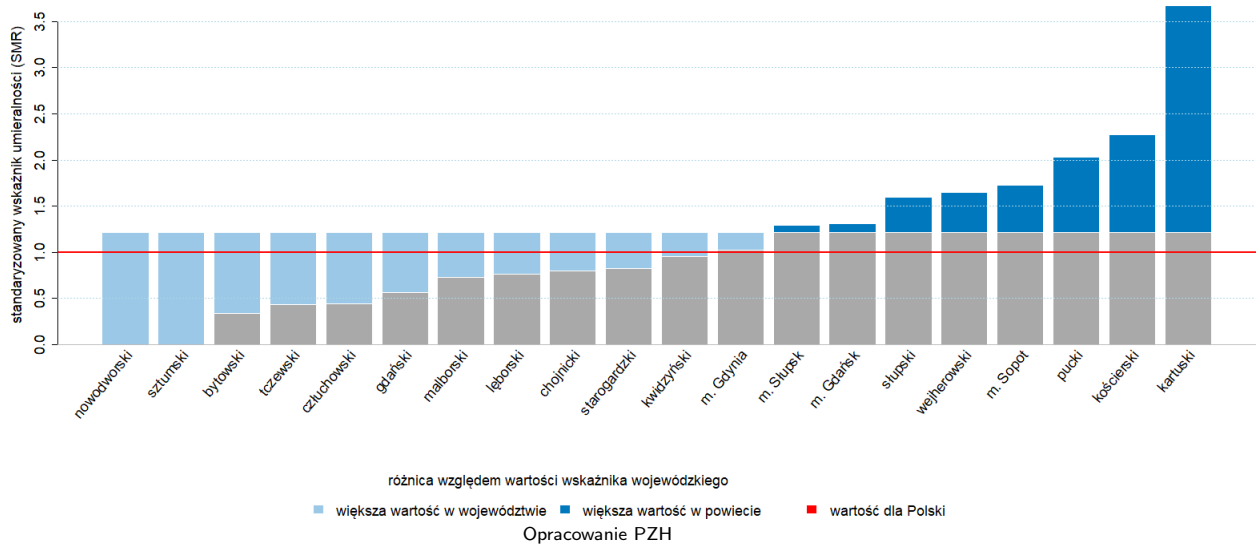
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

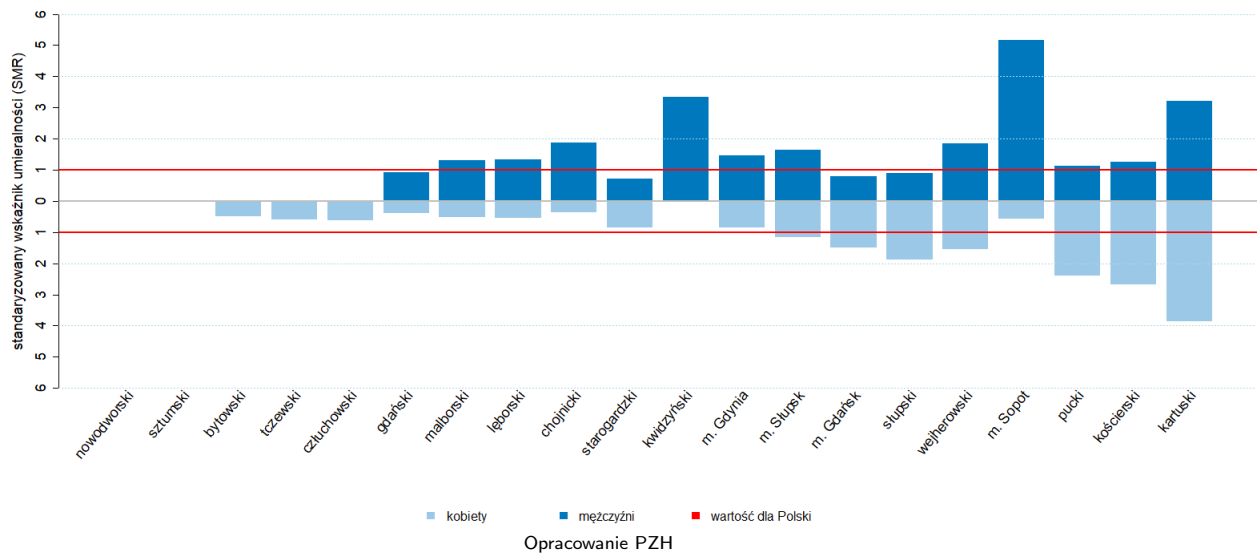


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bytowski	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
chojnicki	3	-	3	-	2	-	2	-	1	-	1	-
człuchowski	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
gdański	2	-	1	1	-	-	1	-	1	-	-	1
kartuski	15	1	5	9	4	1	3	-	11	-	2	9
kościerski	6	-	2	4	1	1	1	-	5	-	1	4
kwidzyński	3	1	2	-	3	1	2	-	-	-	-	-
łęborski	2	1	1	-	1	1	-	-	1	-	1	-
malborski	2	-	1	1	1	-	-	1	1	-	1	-
nowodworski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pucki	6	-	4	2	1	-	1	-	5	-	3	2
ślupski	6	-	3	3	1	-	1	-	5	-	2	3
starogardzki	4	-	3	1	1	-	1	-	3	-	2	1
tczewski	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
wejherowski	12	1	3	8	4	-	3	1	8	1	-	7
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gdańsk	30	-	9	21	5	-	2	3	25	-	7	18
m. Gdynia	13	-	5	8	5	-	3	2	8	-	2	6
m. Ślupsk	6	-	1	5	2	-	-	2	4	-	1	3
m. Sopot	4	-	1	3	3	-	1	2	1	-	-	1
Woj.	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bytowski	0,42	-	-	3,69	-	-	-	-	0,85	-	-	6,27
chojnicki	1,04	-	1,85	-	1,40	-	-	-	0,68	-	1,24	-
człuchowski	0,58	-	1,01	-	-	-	-	-	1,16	-	2,05	-
gdański	0,63	-	0,54	3,13	0,64	-	1,08	-	0,62	-	-	-
kartuski	3,97	0,73	2,46	23,93	2,11	1,41	-	-	5,83	-	1,99	41,68
kościerski	2,80	-	1,69	15,85	0,93	-	1,66	-	4,68	-	1,73	27,17
kwidzyński	1,20	1,30	1,37	-	2,41	2,52	2,71	-	-	-	-	-
łębski	1,01	1,67	0,88	-	1,02	3,22	-	-	0,99	-	1,75	-
malborski	1,04	-	0,89	3,91	1,06	-	-	10,33	1,01	-	1,78	-
nowodworski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pucki	2,44	-	2,85	7,31	0,82	-	1,42	-	4,04	-	4,30	12,53
ślupski	2,05	-	1,75	8,87	0,68	-	1,14	-	3,43	-	2,40	14,79
starogardzki	1,05	-	1,39	2,20	0,53	-	0,92	-	1,55	-	1,87	3,61
tczewski	0,57	-	-	4,54	-	-	-	-	1,13	-	-	7,53
wejherowski	1,93	0,50	0,85	11,88	1,30	-	-	3,57	2,56	1,03	-	17,81
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gdańsk	2,17	-	1,11	8,72	0,76	-	0,51	-	3,43	-	1,66	12,35
m. Gdynia	1,75	-	1,15	5,90	1,42	-	1,43	-	2,04	-	0,89	7,39
m. Ślupsk	2,13	-	0,60	10,76	-	-	-	11,26	2,69	-	1,15	10,44
m. Sopot	3,54	-	-	11,48	5,72	-	3,20	19,99	1,65	-	-	6,20
Woj.	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	0,30	1,07	2,90	2,35	0,10	1,20	10,15

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	78
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej	91
2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)	91
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)	104
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne	120
2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)	120
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)	134
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	151
2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)	151
2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)	153
2.1.4 Choroby mięśni	170
2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)	170
2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)	172
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami	173
2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)	173
2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)	175
2.1.6 Choroby stawów	177
2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)	177
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)	194
2.1.7 Choroby kręgosłupa	212
2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)	212
2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)	214
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	232
2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)	232
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)	234
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	252
2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)	252
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)	254
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	271
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)	271
2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)	273
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	289
2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)	289
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)	291
2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk	313
2.2 Rehabilitacja lecznicza	330
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	330
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	331

2.2.1.2	Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	356
2.2.1.3	Oddział rehabilitacji neurologicznej	379
2.2.1.4	Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	379
2.2.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej	380
2.2.2.1	Ośrodek rehabilitacji dziennej	382
2.2.2.2	Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	403
2.2.2.3	Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej	423
2.2.2.4	Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	423
2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	424
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	426
2.2.3.2	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	446
2.2.3.3	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	464
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	465
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	482
2.4.1	Wybór poradni	482
2.4.2	Poradnia reumatologiczna	487
2.4.3	Poradnia reumatologiczna dla dzieci	497
2.4.4	Poradnia dermatologiczna	504
2.4.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	515
2.4.6	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	527
2.4.7	Poradnia neurochirurgiczna	534
2.4.8	Poradnia wad postawy	541
2.4.9	Poradnia leczenia bólu	548
2.4.10	Poradnia neurologiczna	556
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	568
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	568
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	574
2.6	Kadry medyczne	581
2.7	Zasoby sprzętowe	581

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

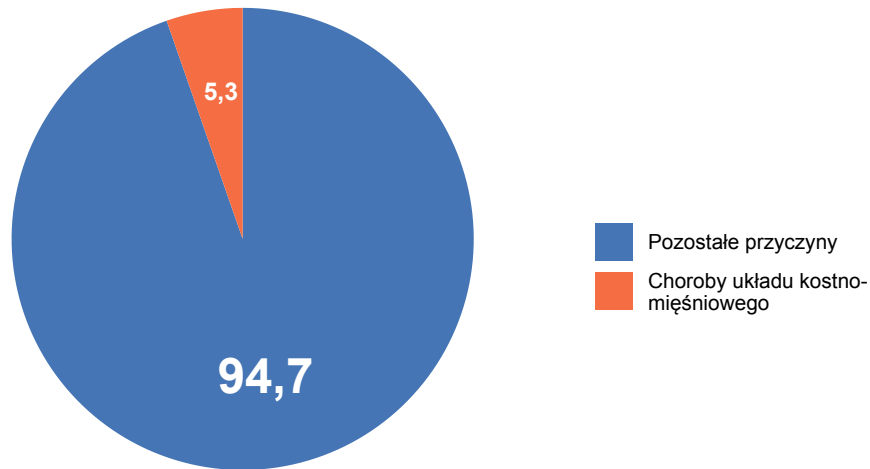
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie pomorskim 21,28 tys. hospitalizacji (w tym 7,18% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,93 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,92 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,08 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,27 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

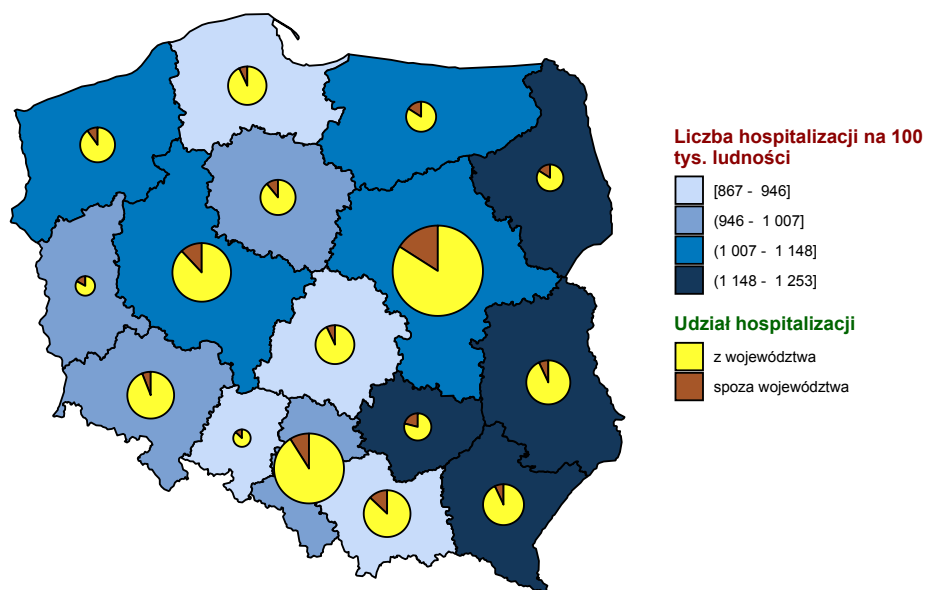
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

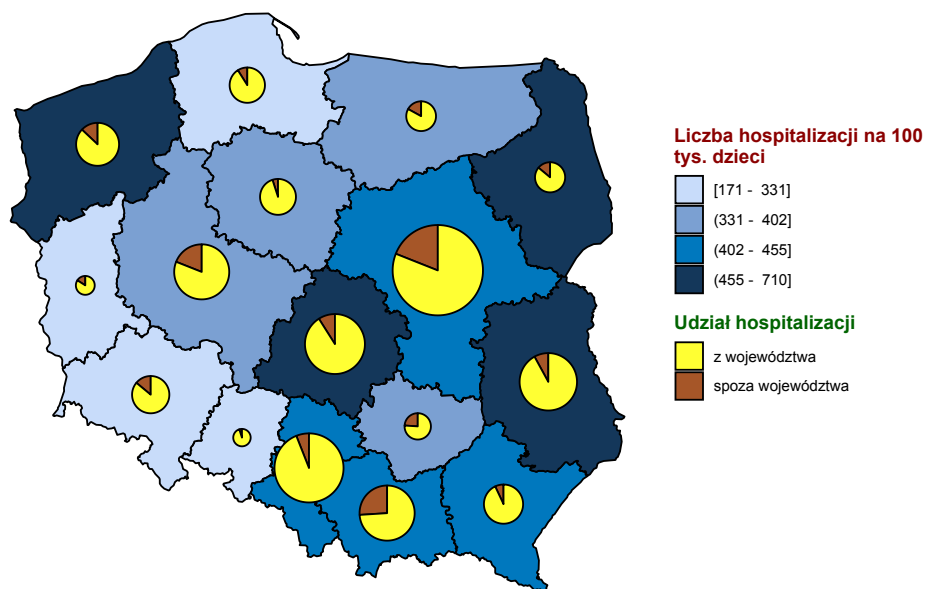
Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



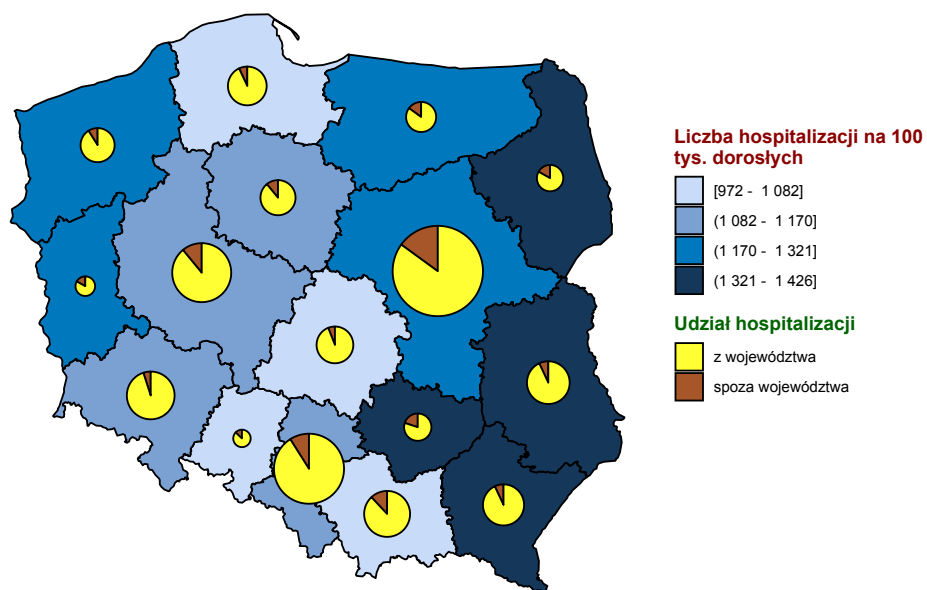
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



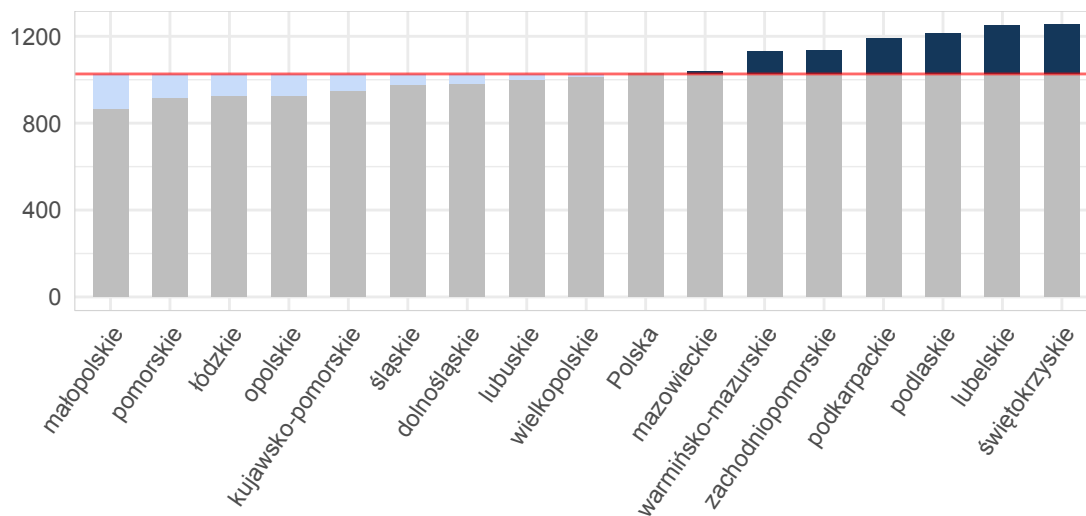
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



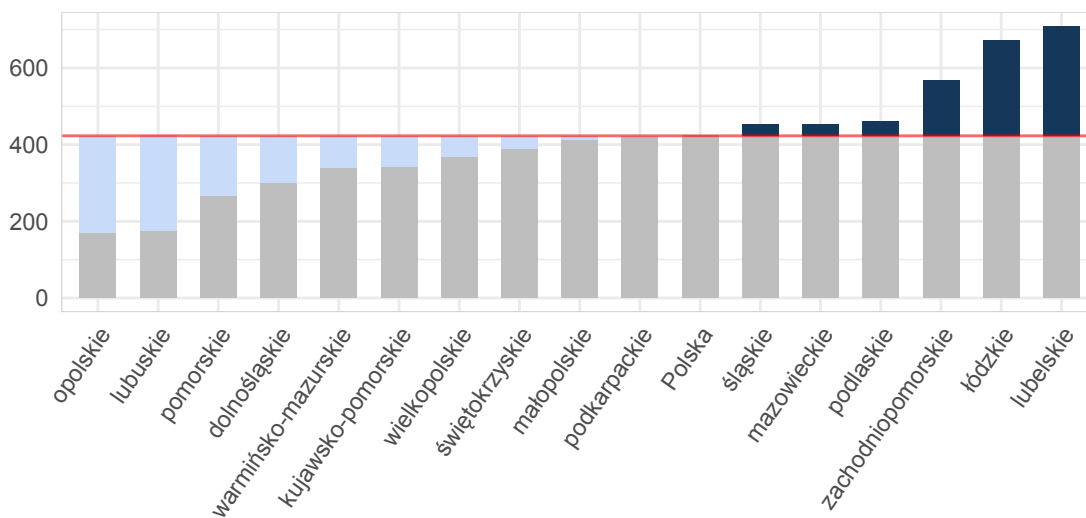
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



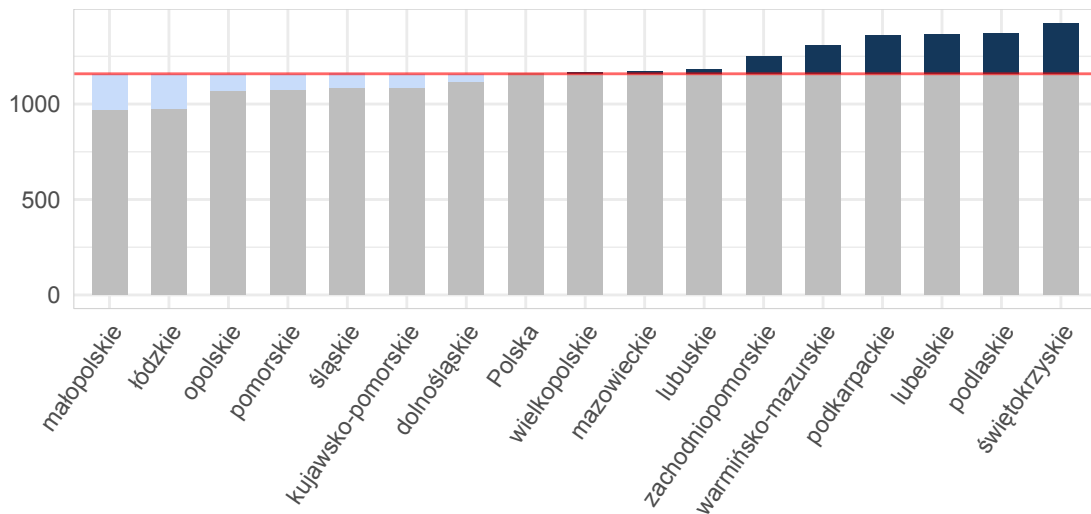
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

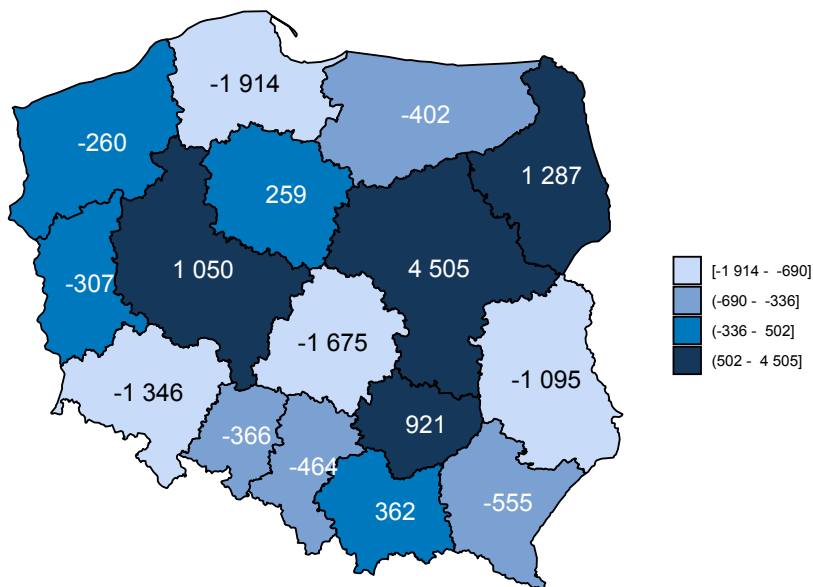
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

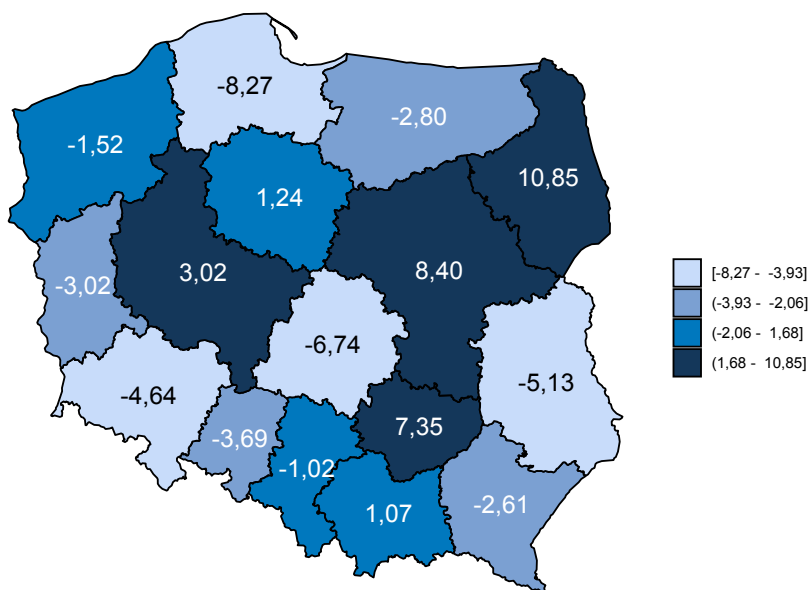
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (934)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	28,52	1,11	4,09	6,18	982,26	3 110
kujawsko-pomorskie	19,83	0,38	1,19	11,10	951,62	1 944
lubelskie	26,63	0,19	3,30	7,12	1 248,42	2 991
lubuskie	10,18	0,06	0,87	17,67	1 000,61	2 106
łódzkie	23,00	0,73	2,47	7,22	925,59	3 335
małopolskie	29,32	0,23	2,37	13,67	866,85	3 646
mazowieckie	55,69	0,62	4,93	15,95	1 037,87	4 377
opolskie	9,21	0,00	0,49	13,31	927,46	1 592
podkarpackie	25,30	0,35	1,34	7,06	1 189,10	2 342
podlaskie	14,40	-	1,66	16,72	1 213,19	1 120
pomorskie	21,28	0,93	2,13	7,18	918,85	3 441
śląskie	44,59	2,20	2,12	8,95	978,07	4 457
świętokrzyskie	15,70	0,49	1,53	20,81	1 252,85	2 346
warmińsko-mazurskie	16,23	2,10	0,77	15,90	1 129,93	2 982
wielkopolskie	35,30	1,11	1,90	12,15	1 013,75	3 239
zachodniopomorskie	19,37	0,48	2,65	9,91	1 134,02	2 179

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
Polska	394,55	10,98	33,81	11,46	1 026,59	45 207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,46 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0019	Szpital Dziecięcy Polanki im. Macieja Płazyńskiego w Gdańsku sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,68 tys. hospitalizacji dla 2,47 tys. pacjentów. Tym samym 12,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

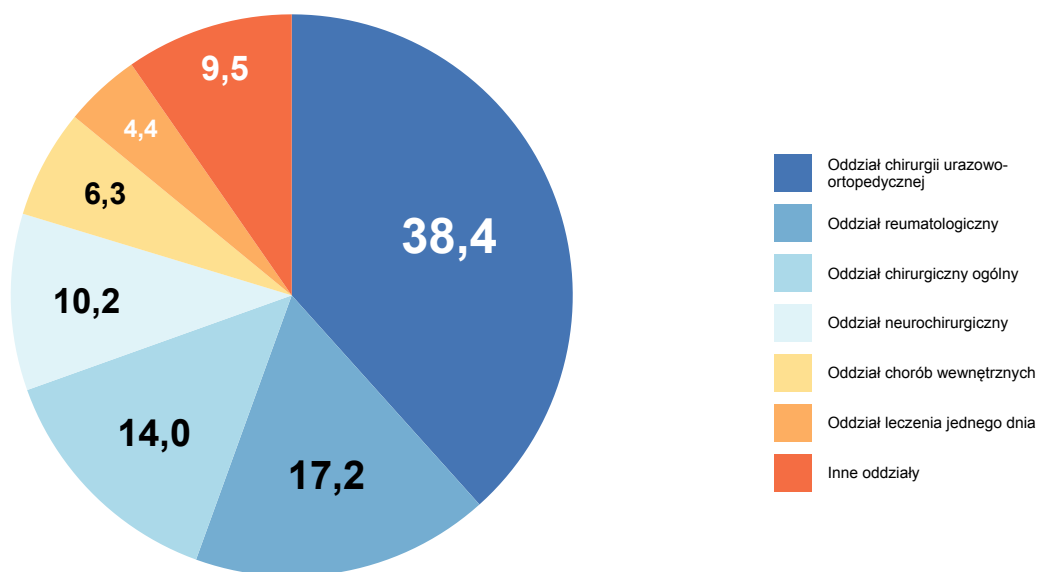
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0030	2,47	2,68	-	0,02	12,6	12,6
11.0001	2,43	2,59	0,00	0,12	12,2	24,8
11.0002	1,93	2,39	-	0,53	11,2	36,0
11.0007	1,41	1,48	-	0,02	6,9	42,9
11.0012	1,15	1,22	-	0,72	5,7	48,7
11.0004	1,08	1,13	-	0,03	5,3	54,0
11.0006	0,90	0,95	-	0,03	4,5	58,4
11.0014	0,74	0,81	-	0,08	3,8	62,2
11.0005	0,68	0,70	-	0,10	3,3	65,5
11.0016	0,63	0,65	-	0,00	3,0	68,6
11.0013	0,60	0,62	-	0,02	2,9	71,5
11.0028	0,47	0,59	-	0,00	2,8	74,3
11.0003	0,51	0,53	-	0,01	2,5	76,8
11.0047	0,50	0,52	-	0,00	2,4	79,2
11.0018	0,42	0,46	-	0,01	2,2	81,4
11.0011	0,43	0,46	-	0,01	2,2	83,6
11.0032	0,43	0,44	0,44	-	2,1	85,7
11.0017	0,43	0,44	-	0,09	2,1	87,7
11.0015	0,28	0,31	-	0,18	1,4	89,2
11.0036	0,28	0,30	-	0,05	1,4	90,6
11.0023	0,28	0,29	-	0,00	1,4	91,9
11.0037	0,26	0,26	-	0,02	1,2	93,1
11.0021	0,23	0,24	-	0,04	1,1	94,2
11.0033	0,22	0,22	-	0,01	1,0	95,3
11.0046	0,17	0,18	0,18	-	0,8	96,1
11.0026	0,16	0,17	-	0,00	0,8	96,9
11.0092	0,16	0,16	0,14	-	0,7	97,7
11.0025	0,15	0,16	-	0,01	0,7	98,4
11.0031	0,08	0,11	-	0,05	0,5	98,9
11.0058	0,10	0,11	0,11	-	0,5	99,4
11.0063	0,05	0,05	0,05	-	0,3	99,7
11.0022	0,02	0,03	-	-	0,1	99,8
11.0024	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,9
11.0039	0,02	0,02	-	-	0,1	100,0
11.0019	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	19,23	21,28	0,93	2,13	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 55,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 55,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

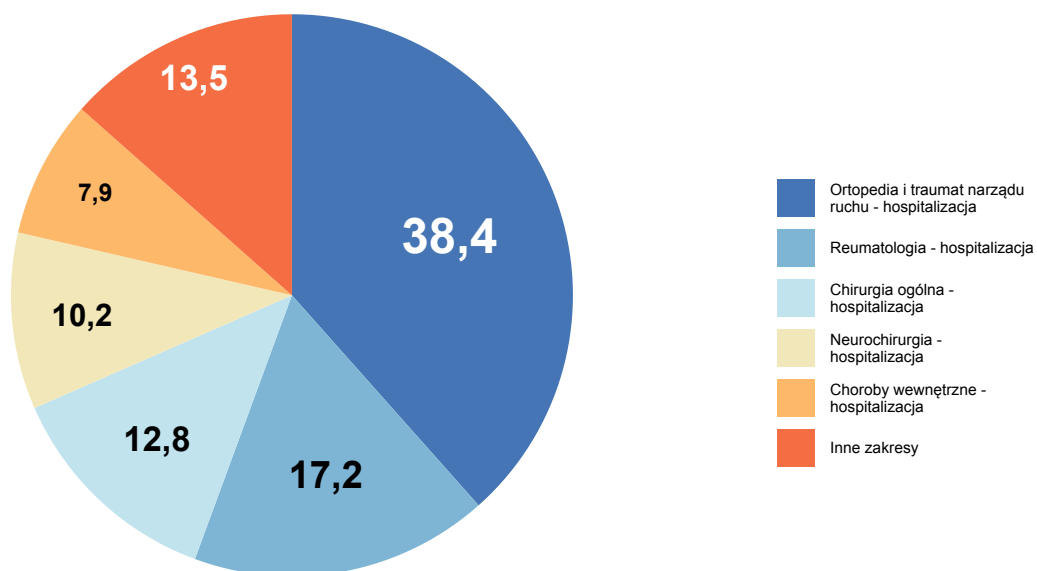
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	1,3	-	-	-	-	-	1,3
Oddział reumatologiczny	-	-	-	3,7	-	-	3,7
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	2,7	-	0,2	0,0	3,0
Oddział neurochirurgiczny	-	2,2	-	-	-	-	2,2
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	7,9	0,2	8,2
Inne oddziały	0,4	-	0,0	-	-	-	3,0
Woj.	1,7	2,2	2,7	3,7	8,2	2,9	21,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

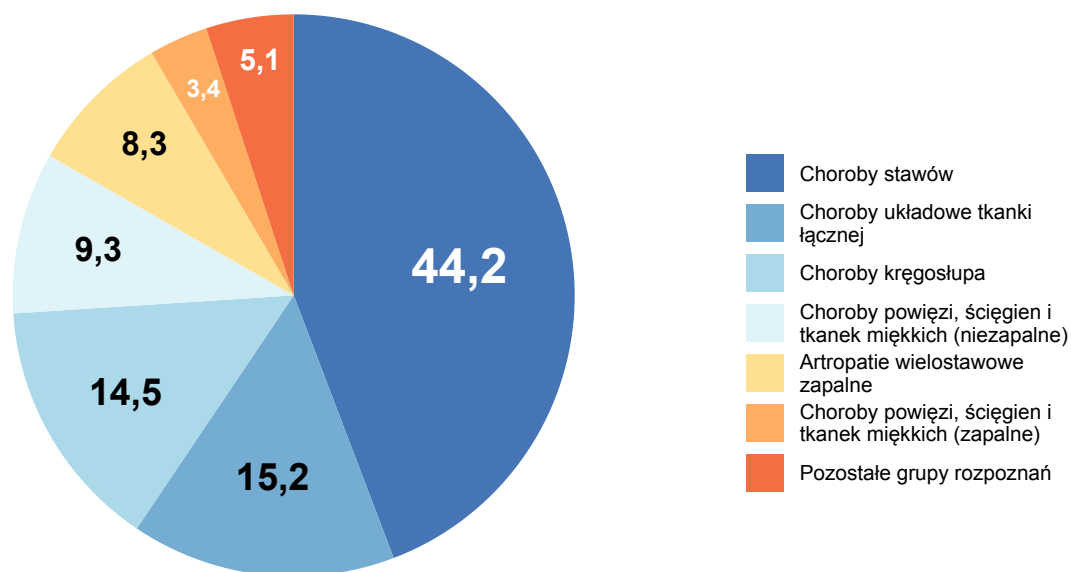
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Artropatie wielostawowe zapalne	L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46
Artropatie związane z zakażeniami	M00, M01, M03
Choroby układowe tkanki łącznej	M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Choroby stawów	M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25
Choroby kręgosłupa	M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54
Choroby mięśni	M60, M61, M62, M63
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	M80, M81, M82, M83, M84, M85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	M95, M96, M99

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 44% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby stawów	9,00	9,41	0,42	0,68	44,21	44,21
Choroby układowe tkanki łącznej	2,60	3,24	0,50	-	15,22	59,43
Choroby kręgosłupa	2,86	3,09	0,13	0,00	14,54	73,97
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,89	1,98	0,82	0,14	9,30	83,27
Artropatie wielostawowe zapalne	1,65	1,77	0,03	-	8,30	91,56
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,68	0,72	0,50	0,07	3,40	94,96
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,37	0,46	0,12	0,05	2,15	97,11
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,26	0,30	0,01	-	1,40	98,51
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,13	0,14	0,00	0,00	0,63	99,14
Artropatie związane z zakażeniami	0,10	0,11	0,00	-	0,53	99,67
Choroby mięśni	0,07	0,07	0,00	-	0,33	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	reumatologiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,05	1,21	-	0,00	0,12	0,38
Artropatie związane z zakażeniami	0,08	0,00	0,02	-	0,01	0,00
Choroby kręgosłupa	0,19	0,03	0,07	2,12	0,23	0,46
Choroby mięśni	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,05
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,91	0,01	0,75	0,00	0,02	0,28
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,17	0,00	0,46	-	0,00	0,08
Choroby stawów	6,25	0,64	1,62	0,00	0,09	0,81
Choroby układowe tkanki łącznej	0,04	1,70	0,03	-	0,75	0,72
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,22	0,01	0,02	0,00	0,01	0,04
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,09	-	0,00	0,00	0,01	0,03
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,15	0,05	0,01	0,03	0,09	0,13
Ogółem	8,16	3,65	2,98	2,16	1,33	2,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,05	1,21	-	0,00	0,13	0,37
Artropatie związane z zakażeniami	0,08	0,00	0,02	-	0,01	0,00
Choroby kręgosłupa	0,19	0,03	0,07	2,12	0,24	0,46
Choroby mięśni	0,01	0,00	0,00	-	0,01	0,05
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,90	0,01	0,72	0,00	0,03	0,30
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,18	0,00	0,45	-	0,00	0,09
Choroby stawów	6,27	0,64	1,41	0,00	0,09	0,99
Choroby układowe tkanki łącznej	0,04	1,70	0,03	-	1,02	0,45
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,22	0,01	0,02	0,00	0,01	0,04
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,09	-	0,00	0,00	0,01	0,03
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,14	0,05	0,01	0,03	0,15	0,08

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Ogółem	8,18	3,65	2,73	2,16	1,69	2,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostałe
11.0001	50,1	4,4	28,3	5,3	2,2	0,10
11.0002	9,9	40,7	38,5	2,7	1,9	0,06
11.0003	60,6	2,5	14,3	10,6	3,2	0,09
11.0004	26,1	1,2	54,5	7,1	4,4	0,07
11.0005	57,9	2,4	18,4	11,1	2,9	0,07
11.0006	71,6	2,0	11,7	8,6	1,0	0,05
11.0007	50,9	17,6	0,7	11,1	12,8	0,07
11.0011	61,7	2,2	21,1	7,0	1,5	0,07
11.0012	38,2	1,6	3,8	31,2	1,0	0,24
11.0013	75,2	1,1	1,8	13,8	0,5	0,08
11.0014	83,6	2,3	3,2	6,4	0,7	0,04
11.0015	25,7	5,9	0,7	40,4	-	0,27
11.0016	48,3	15,3	8,3	5,1	16,2	0,07
11.0017	74,8	2,0	3,4	8,4	1,8	0,10
11.0018	63,1	2,8	0,4	21,3	2,0	0,10
11.0019	-	-	-	-	100,0	-
11.0021	64,7	-	8,9	20,0	3,4	0,03
11.0022	3,7	29,6	14,8	7,4	18,5	0,26
11.0023	59,7	2,4	8,0	19,1	1,4	0,09
11.0024	-	14,3	38,1	23,8	14,3	0,10
11.0025	67,3	0,6	2,6	25,0	0,6	0,04
11.0026	75,3	2,9	1,1	8,6	0,6	0,11
11.0028	41,8	0,2	24,8	10,6	0,2	0,22
11.0030	13,7	46,4	0,7	0,9	37,3	0,01
11.0031	2,7	16,2	7,2	7,2	17,1	0,50
11.0032	68,9	-	0,2	12,4	-	0,18
11.0033	79,9	-	-	16,0	0,9	0,03
11.0036	67,1	9,4	0,7	9,7	7,4	0,06
11.0037	91,5	-	-	6,6	-	0,02
11.0039	20,0	-	40,0	-	13,3	0,27
11.0046	73,2	-	-	24,0	-	0,03
11.0047	5,2	61,2	0,4	-	30,2	0,03
11.0058	82,6	-	-	5,5	-	0,12
11.0063	20,4	-	-	59,3	-	0,20
11.0092	96,9	-	-	-	-	0,03
Woj.	44,2	15,2	14,5	9,3	8,3	0,08

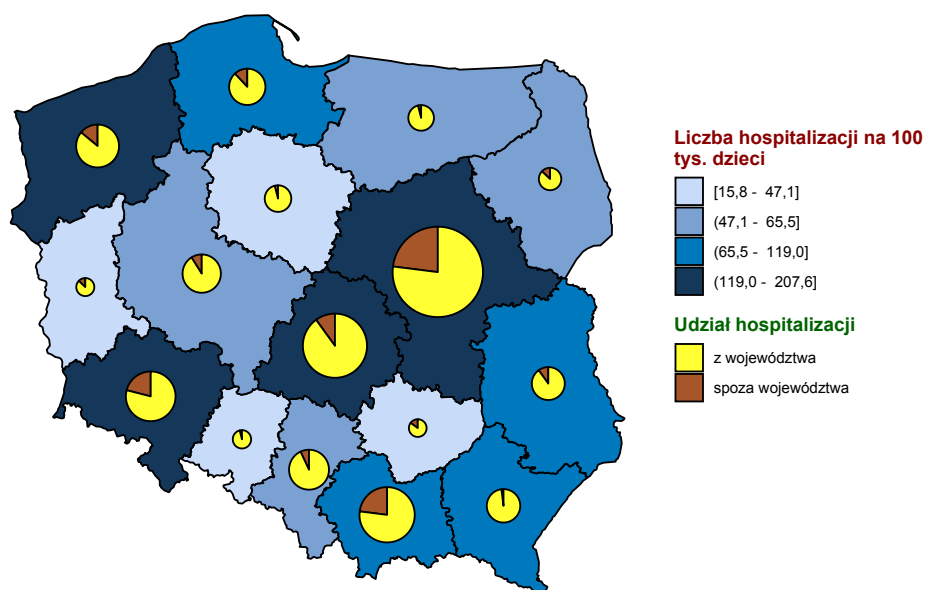
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby układu tkanki łącznej

2.1.1.1 Choroby układu tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układu tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 27,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

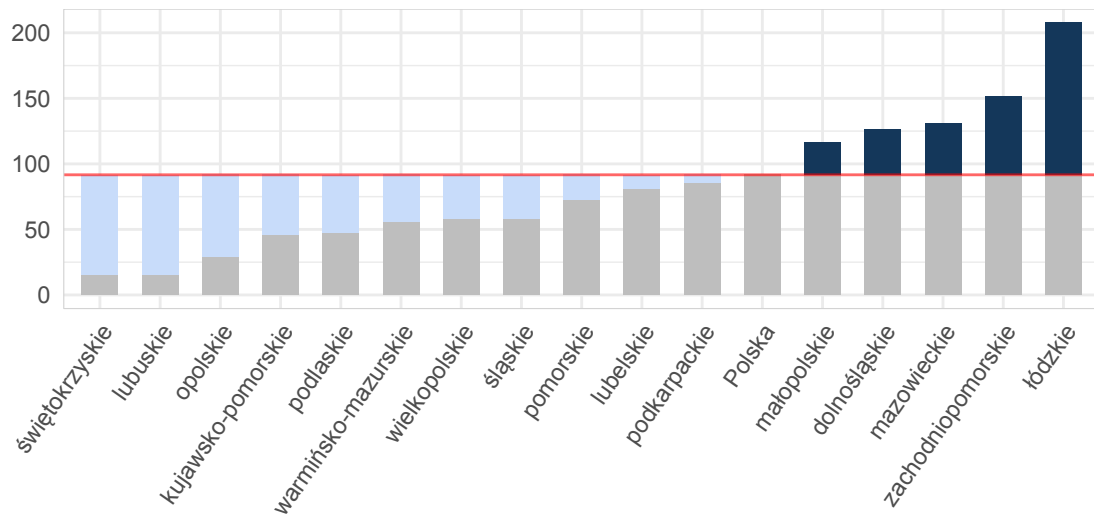
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

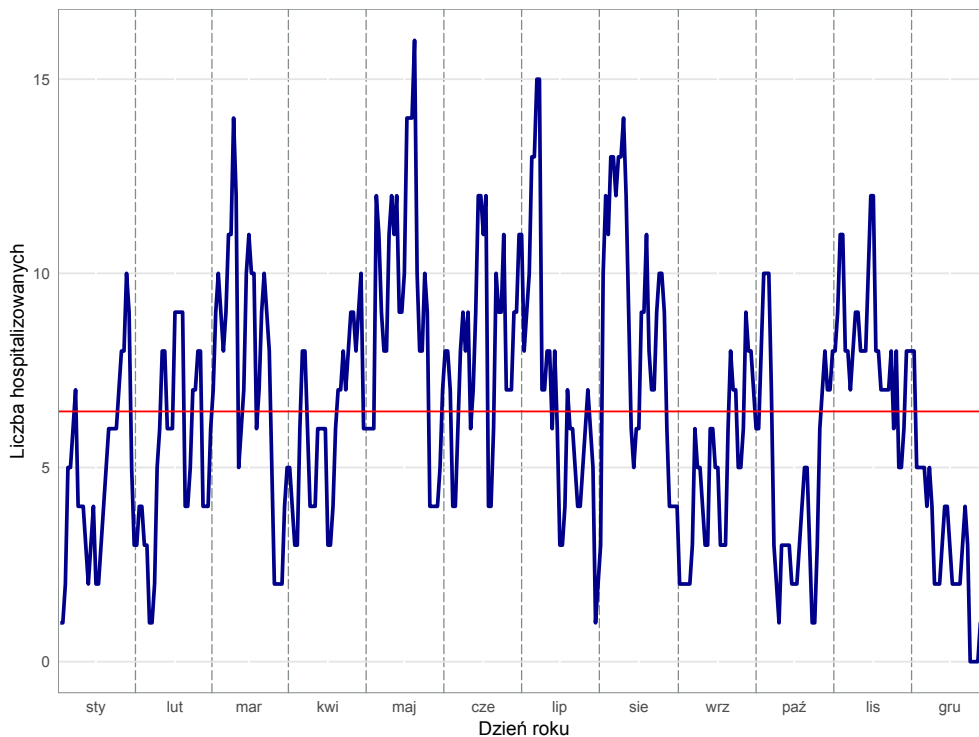
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,16	21,10	21,21	42
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	4,65	8,25	43
lubelskie	0,31	-	0,13	10,71	14,44	29
lubuskie	0,03	-	0,00	13,79	2,85	107
łódzkie	0,87	-	0,53	10,38	34,88	30
małopolskie	0,74	-	0,08	22,82	22,03	31
mazowieckie	1,31	-	0,27	23,36	24,49	54
opolskie	0,05	-	-	4,35	4,63	89
podkarpackie	0,33	-	0,04	2,10	15,70	73
podlaskie	0,10	-	0,00	13,27	8,26	20
pomorskie	0,33	-	0,04	11,96	14,08	22
śląskie	0,45	-	0,00	7,80	9,85	103
świętokrzyskie	0,03	-	-	15,15	2,63	127
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	4,08	10,23	69
wielkopolskie	0,39	-	0,06	9,51	11,17	91
zachodniopomorskie	0,45	-	0,11	14,29	26,23	20
Polska	6,32	-	1,45	15,03	16,45	950

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych chorób z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze

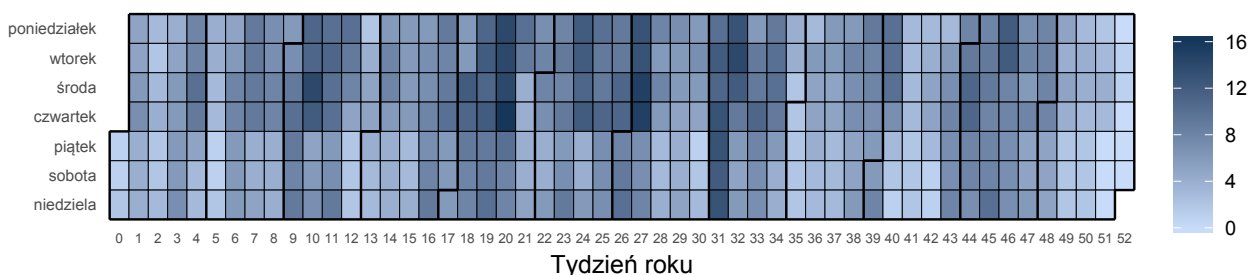
szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 63,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

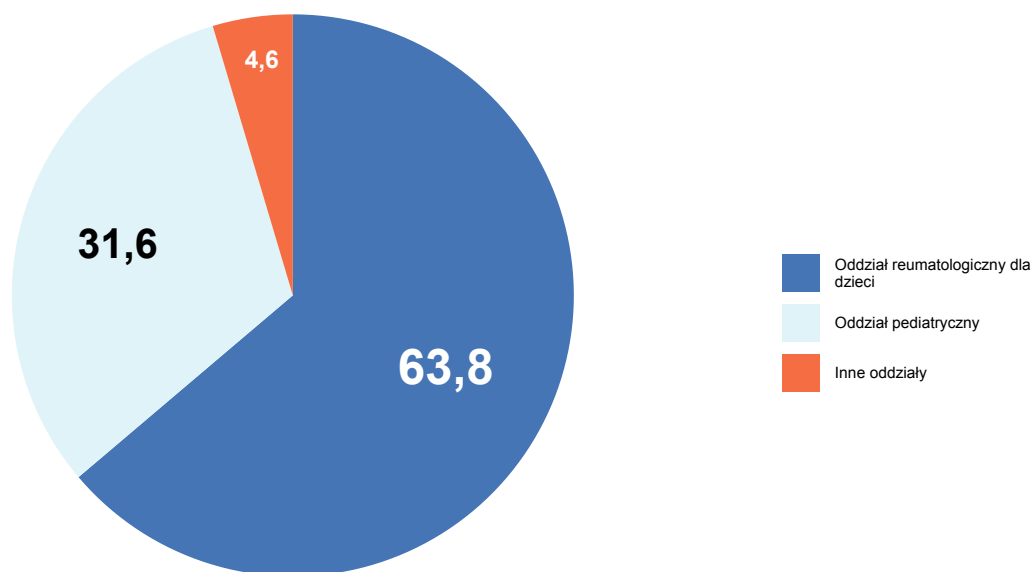
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0030	0,16	0,21	-	-	63,8	63,8
11.0001	0,05	0,06	0,03	-	17,5	81,3
11.0002	0,04	0,04	0,01	-	12,6	93,9
11.0003	0,00	0,00	-	-	1,5	95,4
11.0005	0,00	0,00	-	-	1,2	96,6
11.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	97,2
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,6	97,9
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,6	98,5
11.0004	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
11.0007	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
11.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
11.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
11.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,24	0,33	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,1%.

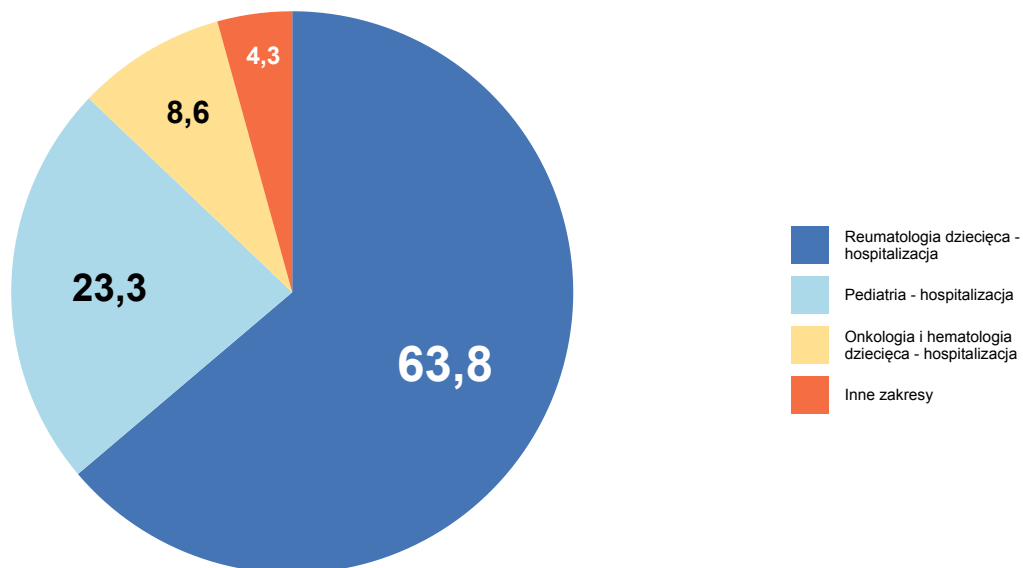
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	0,21	-	-	-	-	-	0,21
11.0001	-	0,06	-	0,00	-	-	0,06
11.0002	-	0,03	0,01	-	0,00	0,00	0,04
11.0003	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
11.0005	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,10	0,01	0,00	0,00	0,00	0,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	0,21	-	-	-	-	-	0,21
11.0001	-	0,06	-	-	0,00	-	0,06
11.0002	-	0,00	0,03	0,01	-	0,00	0,04
11.0003	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
11.0005	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,08	0,03	0,01	0,00	0,00	0,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
11.0001	10,9	66,7	5,3	40,4	7,0	47,4
11.0002	8,0	51,2	24,4	22,0	36,6	17,1
11.0003	7,0	40,0	20,0	40,0	40,0	-
11.0004	10,0	-	-	-	100,0	-
11.0005	6,2	25,0	25,0	25,0	50,0	-
11.0006	2,0	50,0	100,0	-	-	-
11.0007	17,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0011	1,5	50,0	100,0	-	-	-
11.0012	11,0	-	-	-	100,0	-
11.0013	9,0	50,0	-	50,0	-	50,0
11.0016	5,0	-	-	100,0	-	-
11.0018	15,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0030	10,0	60,1	13,5	24,0	36,1	26,4
Woj.	9,7	58,9	14,4	26,7	30,7	28,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,06	3,51	29,82	5,26	61,40	-
11.0002	0,04	-	19,51	46,34	34,15	-
11.0003	0,00	-	20,00	-	80,00	-
11.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0006	0,00	-	50,00	-	50,00	-
11.0007	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0016	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0030	0,21	3,85	71,63	2,88	20,67	0,96

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,33	3,07	54,60	8,59	33,13	0,61

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	8,8	59,6	31,6	27,0	20,0	28,1
11.0002	9,8	75,6	14,6	40,9	29,2	29,3
11.0003	-	20,0	80,0	7,5	9,4	80,0
11.0004	-	-	100,0	28,8	28,8	100,0
11.0005	-	50,0	50,0	7,1	6,4	25,0
11.0006	-	-	100,0	9,7	9,7	50,0
11.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0011	-	-	100,0	7,6	7,6	100,0
11.0012	-	-	100,0	19,6	19,6	-
11.0013	-	50,0	50,0	14,6	14,6	100,0
11.0016	-	-	100,0	-	0,0	100,0
11.0018	100,0	-	-	29,0	29,0	-
11.0030	13,9	82,7	3,4	53,2	42,1	42,3
Woj.	12,0	73,9	14,1	44,4	29,4	39,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.89%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0030	2,9	97,1	-	100,0	3,5	10	53,0
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0001	17,5	82,5	-	100,0	14,9	7	57,4

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0002	9,8	85,4	4,9	100,0	57,1	0	85,7
11.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0004	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	12,0	87,4	0,6	100,0	11,9	7	57,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
11.0001	0,06	-	100,00	-
11.0002	0,04	-	100,00	21,95
11.0003	0,00	-	100,00	-
11.0004	0,00	-	100,00	-
11.0005	0,00	-	100,00	-
11.0006	0,00	-	100,00	-
11.0007	0,00	-	100,00	-
11.0011	0,00	-	100,00	-
11.0012	0,00	-	100,00	-
11.0013	0,00	50,00	100,00	-
11.0016	0,00	-	100,00	-
11.0018	0,00	-	100,00	-
11.0030	0,21	-	100,00	-
Woj.	0,33	0,31	100,00	2,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.22.

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	P20 [%]	H87C [%]	H96C [%]	H96CF [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	10,5	19,3	36,8	19,3	8,8	5,3
11.0002	0,0	2,4	12,2	9,8	31,7	19,5	24,4
11.0003	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
11.0004	0,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0005	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0006	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
11.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	P20 [%]	H87C [%]	H96C [%]	H96CF [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0013	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0030	0,2	94,7	3,8	1,0	0,5	-	-
Woj.	0,3	64,7	9,5	9,2	8,0	4,0	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99		87-99		87-99		87-99		35-39		35-39		76-84		76-84		Pozostałe [%]
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	90 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	35-39 [%]	38 [%]	76-84 [%]	80 [%]	81 [%]	Pozostałe [%]					
11.0001	57	98,2	19,6	-	98,2	7,1	89,5	100,0	1,8	100,0	-	5,3						
11.0002	41	97,6	65,0	-	100,0	55,0	75,6	100,0	2,4	100,0	-	92,7						
11.0003	5	100,0	80,0	-	20,0	40,0	-	-	-	-	-	100,0						
11.0004	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0						
11.0005	4	100,0	100,0	-	75,0	100,0	-	-	-	-	-	-						
11.0006	2	100,0	50,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-						
11.0007	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0						
11.0011	2	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	50,0						
11.0012	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0						
11.0013	2	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0						
11.0016	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-						
11.0018	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-						
11.0030	208	100,0	77,4	94,7	40,4	20,2	1,0	100,0	22,1	-	100,0	7,2						
Woj.	326	99,4	-	-	-	-	27,0	-	14,7	-	-	20,6						

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
11.0001	70,18	-	29,82
11.0002	-	4,88	95,12
11.0003	20,00	-	80,00
11.0004	100,00	-	-
11.0005	25,00	50,00	25,00
11.0006	100,00	-	-
11.0007	100,00	-	-
11.0011	50,00	-	50,00
11.0012	-	-	100,00
11.0013	50,00	50,00	-
11.0016	-	-	100,00
11.0018	100,00	-	-
11.0030	100,00	-	-
Woj.	78,83	1,53	19,63

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	5,3	3,5	12,3	7,0	8,8

¹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0002	0,0	4,9	2,4	9,8	9,8	2,4
11.0003	0,0	-	-	60,0	40,0	-
11.0004	0,0	-	-	-	-	-
11.0005	0,0	-	-	-	-	25,0
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	50,0	-	-
11.0012	0,0	-	-	100,0	100,0	-
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,2	4,8	1,9	6,7	6,7	5,8
Woj.	0,3	4,6	2,1	9,2	7,7	5,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	2,6	7,0	-	4,3	54,4	77,2
11.0002	4,5	7,5	2,0	4,8	14,6	70,7
11.0003	5,8	7,6	7,0	2,4	-	20,0
11.0004	2,0	7,2	2,0	-	-	100,0
11.0005	5,2	7,6	4,0	2,5	-	-
11.0006	4,5	8,4	4,5	0,7	-	-
11.0007	5,0	5,9	5,0	-	-	-
11.0011	8,5	8,4	8,5	0,7	-	-
11.0012	10,0	7,2	10,0	-	-	-
11.0013	2,0	8,7	2,0	1,4	-	100,0
11.0016	3,0	6,5	3,0	-	-	100,0
11.0018	3,0	5,9	3,0	-	-	100,0
11.0030	9,2	7,4	10,0	3,9	-	2,4
Woj.	7,2	7,3	8,0	4,7	11,3	25,8

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281¹⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	31,6	15,8	3,5
11.0002	4,9	34,1	12,2	-
11.0003	-	20,0	-	-
11.0004	-	100,0	-	-
11.0005	50,0	50,0	25,0	-
11.0006	-	100,0	50,0	-
11.0007	-	100,0	-	-
11.0011	-	-	-	-
11.0012	-	-	-	-
11.0013	50,0	50,0	50,0	-
11.0016	-	-	-	-
11.0018	-	-	-	-
11.0030	-	26,0	9,1	4,3
Woj.	1,5	28,8	11,0	3,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

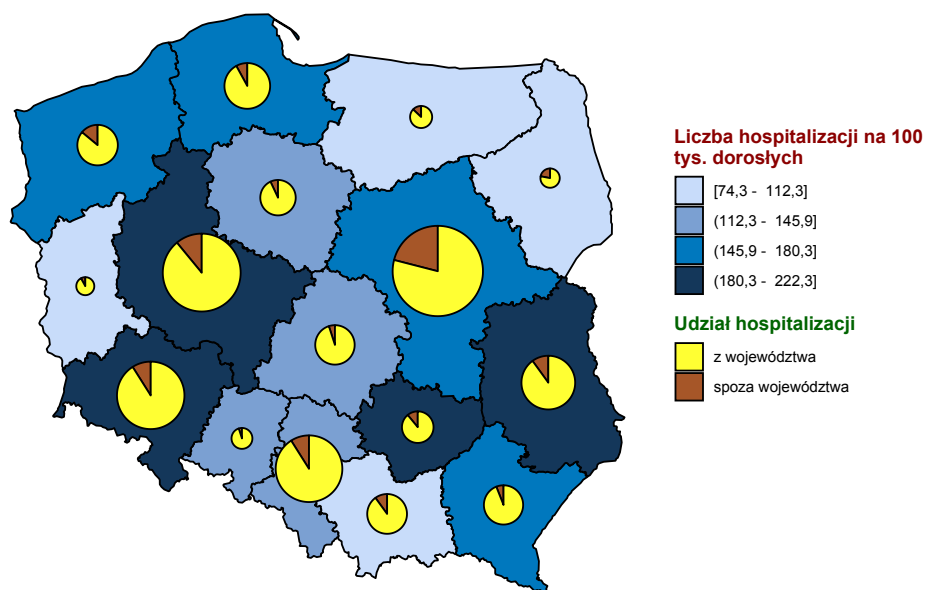
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 2,91 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 14,51% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

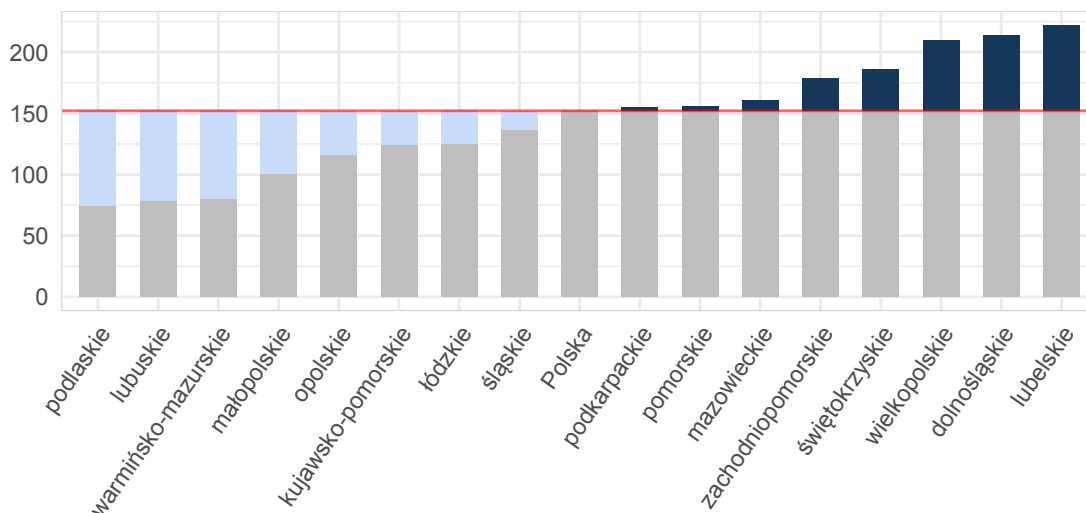
Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.29: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

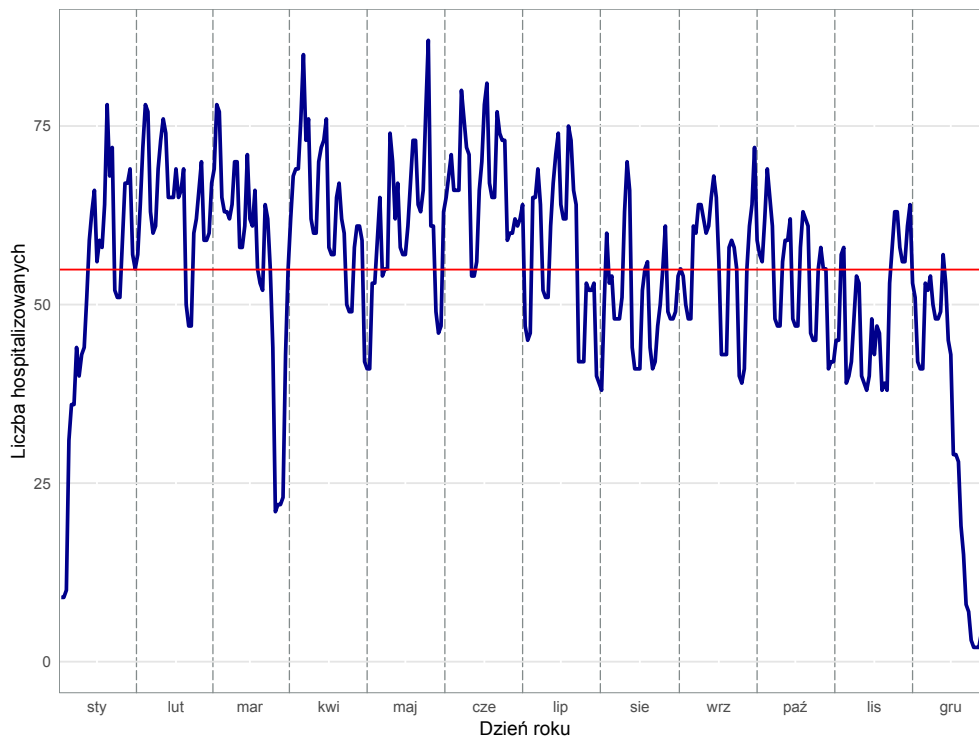
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,16	0,00	0,81	8,92	177,53	265
kujawsko-pomorskie	2,13	-	0,05	7,57	102,07	237
lubelskie	3,90	-	1,11	10,66	182,86	278
lubuskie	0,66	-	-	8,55	64,38	512
łódzkie	2,59	0,00	0,16	5,53	104,09	559
małopolskie	2,75	0,00	0,06	10,32	81,34	368
mazowieckie	6,99	-	0,10	21,39	130,34	295
opolskie	0,97	-	0,04	5,77	97,78	346
podkarpackie	2,70	-	0,06	6,01	126,71	441
podlaskie	0,73	-	0,02	22,22	61,43	139
pomorskie	2,91	-	0,46	8,34	125,80	392
śląskie	5,18	0,01	0,10	9,58	113,60	298
świętokrzyskie	1,94	-	0,08	11,61	154,68	417
warmińsko-mazurskie	0,94	0,00	0,01	13,31	65,37	409
wielkopolskie	5,90	-	0,19	10,98	169,58	311
zachodniopomorskie	2,52	-	0,15	13,87	147,70	216
Polska	47,96	0,01	3,39	11,43	124,79	5 483

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 55 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 87, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.14 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano

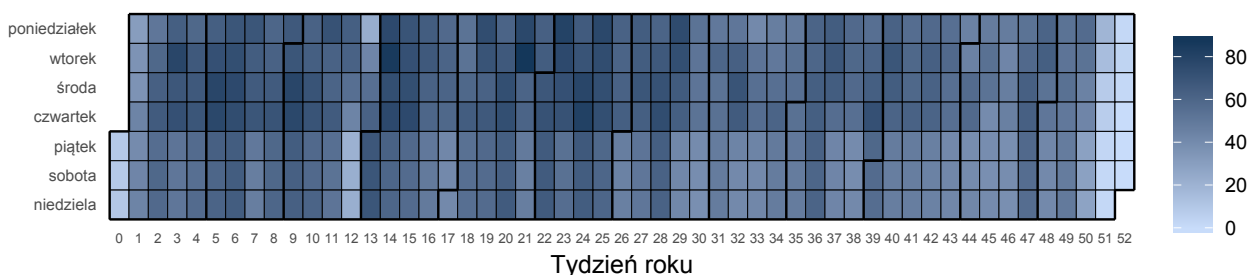
ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.15 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,04 tys. hospitalizacji dla 0,96 tys. pacjentów. Tym samym 35,63% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

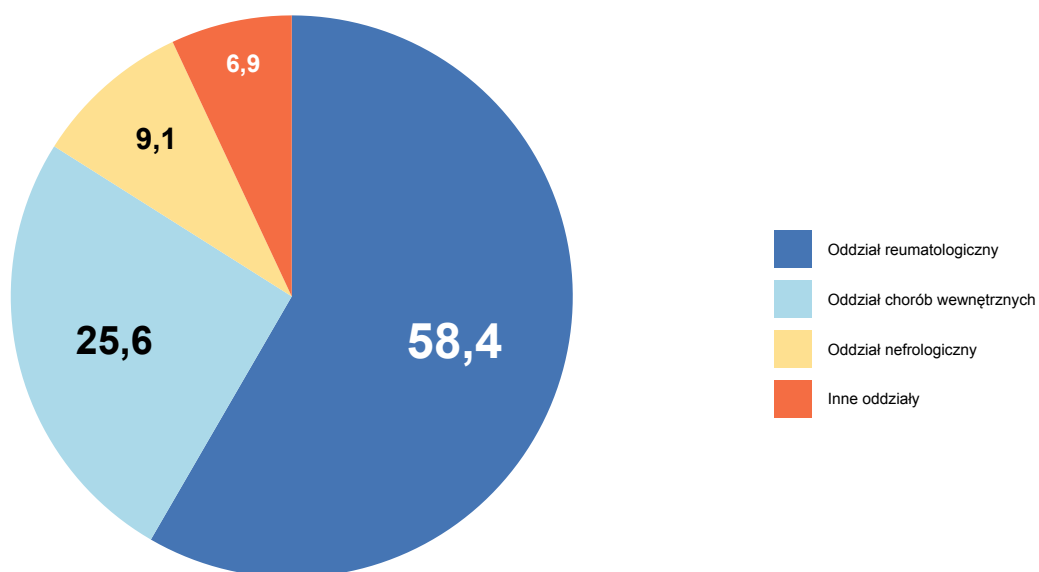
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0030	0,96	1,04	0,01	-	35,6	35,6
11.0002	0,57	0,93	0,42	-	31,9	67,6
11.0047	0,30	0,32	0,00	-	10,9	78,5
11.0007	0,25	0,26	0,00	-	8,9	87,4
11.0016	0,09	0,10	0,00	-	3,4	90,7
11.0001	0,06	0,06	-	-	2,0	92,7
11.0036	0,02	0,03	-	-	1,0	93,7
11.0012	0,02	0,02	0,01	-	0,7	94,3
11.0014	0,01	0,02	0,00	-	0,7	95,0
11.0015	0,02	0,02	0,01	-	0,6	95,6
11.0031	0,02	0,02	0,00	-	0,6	96,2
11.0006	0,02	0,02	-	-	0,6	96,8
11.0004	0,01	0,01	-	-	0,4	97,3
11.0005	0,01	0,01	-	-	0,4	97,7
11.0018	0,01	0,01	-	-	0,4	98,1
11.0017	0,01	0,01	0,01	-	0,3	98,4
11.0003	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
11.0011	0,01	0,01	-	-	0,3	99,0
11.0022	0,01	0,01	-	-	0,3	99,2
11.0023	0,01	0,01	-	-	0,2	99,5
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	2,36	2,91	0,46	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

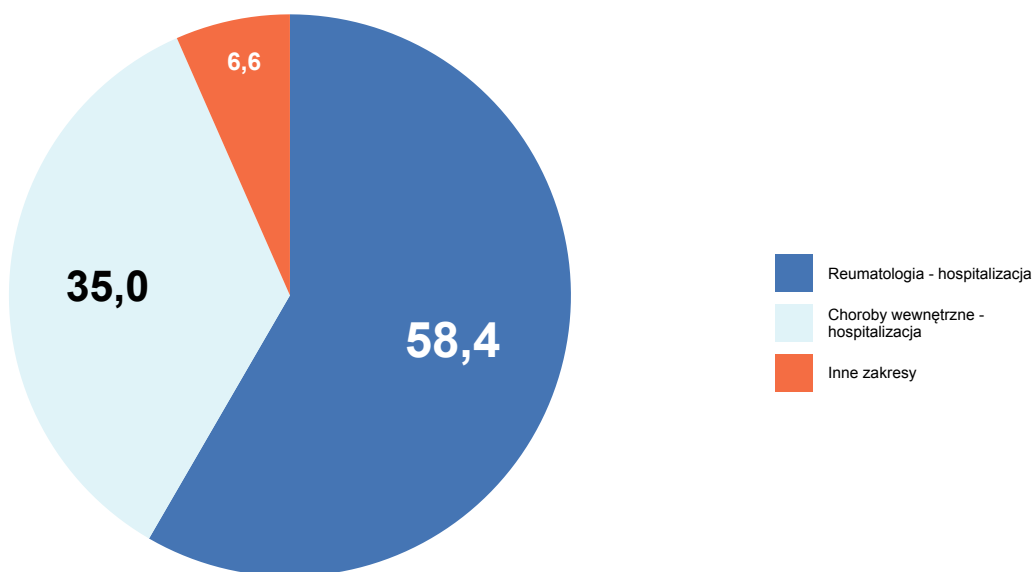
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,4%.

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	1,03	-	-	-	-	0,00	1,04
11.0002	-	0,58	0,26	0,05	0,02	0,02	0,93
11.0047	0,32	-	-	-	-	-	0,32
11.0007	0,25	0,00	-	-	0,00	-	0,26
11.0016	0,10	0,00	-	-	-	0,00	0,10
11.0001	-	0,02	-	0,03	0,00	0,00	0,06
11.0036	-	0,03	-	-	-	-	0,03
11.0012	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
11.0014	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
11.0015	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
11.0031	-	0,00	-	-	-	0,01	0,02
11.0006	-	0,01	-	-	0,00	-	0,02
11.0004	-	0,01	-	0,00	0,00	-	0,01
11.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0018	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
11.0017	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0003	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
11.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0022	-	-	-	-	-	0,01	0,01
11.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,70	0,75	0,26	0,09	0,04	0,08	2,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	1,03	-	-	-	-	0,00	1,04
11.0002	-	0,84	0,05	0,02	-	0,02	0,93
11.0047	0,32	-	-	-	-	-	0,32
11.0007	0,25	0,00	-	0,00	-	-	0,26
11.0016	0,10	0,00	-	-	0,00	-	0,10
11.0001	-	0,02	0,03	0,00	-	0,00	0,06
11.0036	-	0,03	-	-	-	-	0,03
11.0012	-	0,01	-	-	0,01	-	0,02
11.0014	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
11.0015	-	0,01	-	-	0,01	-	0,02
11.0031	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0006	-	0,01	-	0,00	-	-	0,02
11.0004	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01
11.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0018	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
11.0017	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
11.0003	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
11.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0022	-	-	-	-	-	0,01	0,01
11.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,70	1,02	0,09	0,04	0,03	0,04	2,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.34: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	60,9	70,7	1,7	5,2	13,8	24,1	55,2
11.0002	50,2	62,2	5,1	16,1	22,2	22,0	34,6
11.0003	63,0	75,0	-	12,5	-	12,5	75,0
11.0004	66,6	84,6	-	-	7,7	15,4	76,9
11.0005	61,5	84,6	-	7,7	15,4	30,8	46,2
11.0006	62,5	58,8	-	11,8	-	29,4	58,8
11.0007	57,4	70,7	1,2	3,1	17,4	32,4	45,9
11.0011	59,5	62,5	12,5	-	12,5	12,5	62,5
11.0012	55,9	68,4	-	-	36,8	31,6	31,6
11.0013	69,8	60,0	-	-	-	-	100,0
11.0014	62,9	42,1	-	5,3	-	26,3	68,4
11.0015	59,7	94,4	-	5,6	27,8	16,7	50,0
11.0016	60,6	70,4	1,0	2,0	10,2	33,7	53,1
11.0017	52,2	100,0	-	11,1	33,3	-	55,6
11.0018	61,7	100,0	-	-	25,0	8,3	66,7
11.0022	56,8	62,5	-	12,5	12,5	37,5	37,5
11.0023	72,6	42,9	-	-	-	-	100,0
11.0024	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0025	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0026	73,2	80,0	-	-	-	-	100,0
11.0028	93,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0030	56,8	80,7	3,3	8,1	16,9	22,6	49,1
11.0031	58,8	88,9	-	11,1	11,1	16,7	61,1
11.0036	71,1	75,0	-	-	3,6	14,3	82,1
11.0047	58,5	81,4	1,6	4,1	14,5	28,9	50,9
Woj.	55,6	73,0	3,2	9,3	17,7	24,1	45,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,06	1,72	8,62	34,48	25,86	29,31
11.0002	0,93	2,58	14,09	32,69	36,13	14,52
11.0003	0,01	-	25,00	12,50	50,00	12,50
11.0004	0,01	7,69	7,69	30,77	15,38	38,46
11.0005	0,01	-	15,38	46,15	30,77	7,69
11.0006	0,02	5,88	23,53	29,41	29,41	11,76
11.0007	0,26	5,02	28,96	40,54	20,46	5,02
11.0011	0,01	12,50	12,50	12,50	37,50	25,00
11.0012	0,02	15,79	36,84	36,84	10,53	-
11.0013	0,00	-	-	20,00	40,00	40,00
11.0014	0,02	5,26	15,79	15,79	36,84	26,32
11.0015	0,02	22,22	27,78	22,22	27,78	-
11.0016	0,10	5,10	31,63	43,88	15,31	4,08
11.0017	0,01	33,33	11,11	55,56	-	-
11.0018	0,01	16,67	8,33	50,00	16,67	8,33
11.0022	0,01	-	12,50	37,50	12,50	37,50
11.0023	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
11.0024	0,00	-	-	66,67	33,33	-
11.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	0,00	-	-	40,00	40,00	20,00
11.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0030	1,04	11,85	26,11	43,55	14,84	3,66
11.0031	0,02	5,56	22,22	55,56	11,11	5,56
11.0036	0,03	-	10,71	46,43	28,57	14,29
11.0047	0,32	4,40	29,56	47,80	16,04	2,20
Woj.	2,91	6,76	22,07	39,55	23,31	8,31

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	3,4	32,8	63,8	17,1	0,0	15,5
11.0002	11,6	62,0	26,3	41,6	29,7	31,1
11.0003	-	-	100,0	2,8	1,1	37,5
11.0004	-	-	100,0	8,1	0,0	23,1
11.0005	-	15,4	84,6	2,0	0,0	-
11.0006	11,8	5,9	82,4	18,0	6,0	52,9
11.0007	1,2	57,5	41,3	26,5	24,9	59,5
11.0011	12,5	12,5	75,0	58,0	2,1	37,5
11.0012	5,3	31,6	63,2	18,3	8,6	31,6
11.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0014	10,5	36,8	52,6	29,8	0,0	5,3
11.0015	-	44,4	55,6	21,9	17,7	44,4
11.0016	12,2	64,3	23,5	25,1	25,1	44,9
11.0017	-	77,8	22,2	42,9	43,6	33,3
11.0018	8,3	66,7	25,0	60,5	69,1	41,7
11.0022	-	87,5	12,5	36,0	36,0	37,5
11.0023	14,3	-	85,7	52,4	15,4	71,4
11.0024	-	-	100,0	3,9	0,0	-
11.0025	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0026	-	-	100,0	10,6	0,0	80,0
11.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0030	6,4	90,5	3,2	40,2	23,5	28,7
11.0031	-	27,8	72,2	8,2	0,0	-
11.0036	3,6	-	96,4	21,3	6,1	14,3
11.0047	13,5	63,2	23,3	39,9	48,6	44,3
Woj.	8,3	68,7	23,0	37,2	25,3	34,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65.38%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.64%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (72%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.37. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0023	85,7	14,3	-	100,0	-	4	100,0
11.0001	56,9	43,1	-	100,0	4,0	21	80,0
11.0031	16,7	83,3	-	100,0	-	13	86,7
11.0030	0,3	99,7	-	100,0	5,9	18	70,9
11.0006	82,4	17,6	-	100,0	-	53	33,3
11.0007	58,7	41,3	-	100,0	-	284	4,7
11.0016	5,1	94,9	-	100,0	3,2	8	95,7
11.0047	-	100,0	-	100,0	2,2	28	59,4
11.0005	84,6	15,4	-	100,0	50,0	8	100,0
11.0002	10,1	89,9	-	100,0	3,3	22	63,3
11.0012	42,1	57,9	-	100,0	-	107	45,5
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	75,0	25,0	-	100,0	-	36	-
11.0036	60,7	39,3	-	100,0	27,3	1	100,0
11.0014	15,8	84,2	-	100,0	18,8	7	100,0
11.0015	22,2	77,8	-	100,0	14,3	16	71,4
11.0018	25,0	75,0	-	100,0	-	13	66,7
11.0013	80,0	20,0	-	100,0	-	6	100,0
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0017	33,3	66,7	-	100,0	-	4	66,7
11.0004	46,2	53,8	-	100,0	-	12	85,7
11.0025	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	13,7	86,3	-	100,0	4,3	21	65,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0001	0,06	-	3,45	50,00	96,55	33,93
11.0002	0,93	0,22	1,72	6,25	98,28	0,99
11.0003	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0005	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0006	0,02	-	23,53	-	76,47	-
11.0007	0,26	-	2,32	-	97,68	-
11.0011	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0012	0,02	-	57,89	-	42,11	-
11.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0014	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0015	0,02	-	55,56	-	44,44	-
11.0016	0,10	-	1,02	-	98,98	-
11.0017	0,01	-	66,67	-	33,33	-
11.0018	0,01	-	50,00	-	50,00	-
11.0022	0,01	-	-	-	100,00	12,50
11.0023	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0030	1,04	-	-	-	100,00	0,29
11.0031	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0036	0,03	-	-	-	100,00	-
11.0047	0,32	-	-	-	100,00	0,31
Woj.	2,91	0,07	2,13	3,23	97,87	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	3,45	50,00	50,00	-	-	-
11.0002	1,72	12,50	50,00	37,50	-	-
11.0006	23,53	-	-	75,00	-	25,00
11.0007	2,32	-	-	100,00	-	-
11.0012	57,89	-	81,82	18,18	-	-
11.0015	55,56	-	70,00	10,00	20,00	-
11.0016	1,02	-	-	-	100,00	-
11.0017	66,67	-	33,33	66,67	-	-
11.0018	50,00	83,33	-	16,67	-	-
Woj.	2,13	12,90	43,55	37,10	4,84	1,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.41.

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	H96D [%]	H96CE [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	5,2	32,8	8,6	5,2	8,6	39,7
11.0002	0,9	1,9	39,5	26,0	19,8	6,9	5,9
11.0003	0,0	25,0	25,0	12,5	12,5	12,5	12,5
11.0004	0,0	30,8	23,1	15,4	-	23,1	7,7
11.0005	0,0	30,8	53,8	15,4	-	-	-
11.0006	0,0	47,1	11,8	5,9	-	5,9	29,4
11.0007	0,3	71,8	10,0	7,3	6,2	1,9	2,7
11.0011	0,0	25,0	-	25,0	12,5	25,0	12,5
11.0012	0,0	26,3	-	5,3	-	-	68,4
11.0013	0,0	20,0	20,0	-	40,0	20,0	-
11.0014	0,0	31,6	21,1	-	31,6	10,5	5,3
11.0015	0,0	16,7	5,6	-	-	-	77,8
11.0016	0,1	98,0	1,0	-	-	-	1,0
11.0017	0,0	22,2	-	-	-	-	77,8
11.0018	0,0	16,7	16,7	-	-	8,3	58,3
11.0022	0,0	50,0	25,0	12,5	-	-	12,5
11.0023	0,0	71,4	-	-	-	-	28,6
11.0024	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
11.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	80,0	-	-	-	20,0	-
11.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0030	1,0	79,4	6,5	5,4	4,7	1,6	2,4
11.0031	0,0	33,3	16,7	11,1	11,1	5,6	22,2
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0047	0,3	79,2	6,9	3,8	8,5	0,3	1,3
Woj.	2,9	50,4	18,2	11,9	10,0	3,6	5,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H96CE układowe choroby tkanki łącznej >65 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39				Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	87-99 Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	M [%]	35-39 [%]	37 [%]	38 [%]	39 [%]		
11.0001	58	94,8	85,5	43,6	40,0	47,3	10,3	-	-	100,0	6,9	75,0	25,0	-	50,0
11.0002	930	97,2	98,3	24,2	22,1	27,8	73,8	97,8	96,5	98,5	60,5	0,5	99,5	0,2	29,1
11.0003	8	100,0	62,5	62,5	62,5	62,5	100,0	100,0	87,5	75,0	-	-	-	-	25,0
11.0004	13	100,0	30,8	76,9	38,5	46,2	92,3	100,0	91,7	91,7	23,1	-	100,0	-	30,8
11.0005	13	100,0	53,8	92,3	69,2	46,2	-	-	-	100,0	7,7	-	100,0	100,0	30,8
11.0006	17	88,2	93,3	66,7	86,7	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	70,6
11.0007	259	99,2	98,8	92,6	39,7	87,5	99,2	99,6	99,6	100,0	-	-	-	-	28,6
11.0011	8	100,0	25,0	87,5	75,0	62,5	12,5	-	-	100,0	12,5	100,0	-	-	25,0
11.0012	19	42,1	100,0	87,5	87,5	12,5	42,1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	68,4
11.0013	5	100,0	100,0	100,0	80,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	60,0
11.0014	19	100,0	47,4	78,9	63,2	15,8	100,0	94,7	68,4	89,5	-	-	-	-	21,1
11.0015	18	44,4	75,0	37,5	25,0	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-	55,6
11.0016	98	98,0	20,8	76,0	21,9	37,5	23,5	-	-	100,0	-	-	-	-	6,1
11.0017	9	33,3	66,7	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
11.0018	12	66,7	62,5	75,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0022	8	100,0	100,0	50,0	50,0	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-	62,5
11.0023	7	100,0	85,7	85,7	71,4	57,1	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3
11.0024	3	100,0	-	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
11.0025	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-
11.0026	5	100,0	100,0	60,0	60,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0
11.0028	1	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0030	1 038	100,0	99,7	73,1	56,1	27,6	4,6	2,1	-	97,9	-	-	-	-	1,2
11.0031	18	100,0	94,4	83,3	44,4	5,6	5,6	-	-	100,0	11,1	100,0	-	-	38,9
11.0036	28	100,0	100,0	35,7	46,4	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0047	318	100,0	16,7	82,7	51,9	99,4	65,7	-	-	100,0	-	-	-	-	1,6
Woj.	2 913	97,7	-	-	-	-	44,1	-	-	-	19,9	-	-	-	16,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	37	INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA
		38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ
		39	INNE ZABIEGI NA NACZYNIACH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.44: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	5,17	5,17	89,66	-
11.0002	0,86	0,11	98,92	0,1
11.0003	25,00	-	75,00	-
11.0004	7,69	-	92,31	-
11.0005	53,85	-	38,46	7,7
11.0006	-	-	100,00	-
11.0007	3,86	-	96,14	-
11.0011	-	25,00	75,00	-
11.0012	-	-	100,00	-
11.0013	-	-	100,00	-
11.0014	-	-	100,00	-
11.0015	-	-	94,44	5,6
11.0016	-	-	100,00	-
11.0017	-	-	100,00	-
11.0018	8,33	-	91,67	-
11.0022	-	25,00	75,00	-
11.0023	-	-	85,71	14,3
11.0024	-	33,33	66,67	-
11.0025	-	-	100,00	-
11.0026	20,00	-	80,00	-
11.0028	100,00	-	-	-
11.0030	100,00	-	-	-
11.0031	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
11.0047	1,57	1,26	97,17	-
Woj.	36,97	0,45	62,44	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.45: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	-	-	3,4	3,4	-
11.0002	0,9	1,1	0,9	24,1	23,8	27,6
11.0003	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
11.0004	0,0	-	-	23,1	15,4	-
11.0005	0,0	-	-	15,4	15,4	-
11.0006	0,0	-	-	5,9	5,9	-
11.0007	0,3	-	-	0,4	0,4	1,2
11.0011	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
11.0014	0,0	-	-	21,1	21,1	21,1
11.0015	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
11.0016	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
11.0017	0,0	-	-	11,1	11,1	-
11.0018	0,0	-	-	8,3	8,3	-
11.0022	0,0	-	-	12,5	12,5	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	14,3
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	20,0
11.0028	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	1,0	1,2	0,8	3,2	2,6	2,5
11.0031	0,0	11,1	5,6	16,7	11,1	5,6
11.0036	0,0	-	-	3,6	-	3,6
11.0047	0,3	0,6	0,3	0,9	0,6	0,6
Woj.	2,9	0,9	0,7	9,8	9,4	10,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.46 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	8,1	7,7	7,0	5,9	-	27,6
11.0002	2,3	6,4	1,0	3,5	45,1	70,5
11.0003	6,1	7,7	4,0	4,6	-	37,5
11.0004	7,8	8,5	7,0	4,9	-	15,4
11.0005	7,8	7,8	5,0	6,2	-	23,1
11.0006	6,1	7,6	6,0	3,3	-	23,5
11.0007	9,7	7,3	11,0	3,6	1,2	4,6
11.0011	9,5	7,5	8,0	5,9	-	12,5
11.0012	4,0	7,2	-	7,5	52,6	68,4
11.0013	6,8	8,2	6,0	3,4	-	20,0
11.0014	8,7	7,5	5,0	8,6	5,3	15,8
11.0015	3,2	7,8	2,0	4,2	38,9	77,8

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0016	8,3	7,6	8,0	1,9	1,0	1,0
11.0017	1,7	6,9	-	2,2	66,7	77,8
11.0018	3,7	7,9	3,0	1,9	-	58,3
11.0022	6,8	6,9	6,5	2,9	-	12,5
11.0023	7,9	8,2	5,0	7,1	-	28,6
11.0024	4,7	8,8	5,0	1,5	-	33,3
11.0025	7,0	8,6	7,0	-	-	-
11.0026	8,2	9,2	7,0	2,2	-	-
11.0028	14,0	13,1	14,0	-	-	-
11.0030	9,7	7,4	9,0	4,0	1,3	6,3
11.0031	4,9	7,5	4,0	2,9	5,6	38,9
11.0036	8,6	8,5	8,0	3,4	-	-
11.0047	8,8	7,5	8,0	3,5	0,3	7,5
Woj.	6,9	7,2	7,0	5,0	15,9	28,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280²¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.47: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	5,2	84,5	32,8	5,2
11.0002	0,1	44,0	14,9	6,9
11.0003	-	37,5	-	-
11.0004	-	69,2	38,5	7,7
11.0005	-	50,0	16,7	-
11.0006	-	58,8	58,8	35,3
11.0007	-	39,0	12,4	-
11.0011	25,0	37,5	25,0	12,5
11.0012	-	84,2	68,4	36,8
11.0013	-	20,0	-	-
11.0014	-	73,7	26,3	-
11.0015	-	76,5	64,7	23,5
11.0016	-	49,0	33,7	4,1
11.0017	-	66,7	66,7	-
11.0018	-	50,0	50,0	-
11.0022	25,0	12,5	-	-
11.0023	-	50,0	50,0	-
11.0024	33,3	33,3	33,3	-
11.0025	-	-	-	-
11.0026	-	-	-	-
11.0028	-	-	-	-
11.0030	-	45,1	24,2	4,1
11.0031	-	38,9	16,7	-
11.0036	-	21,4	14,3	3,6
11.0047	1,3	42,8	25,8	5,3

²¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.47: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	0,4	45,2	21,5	5,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

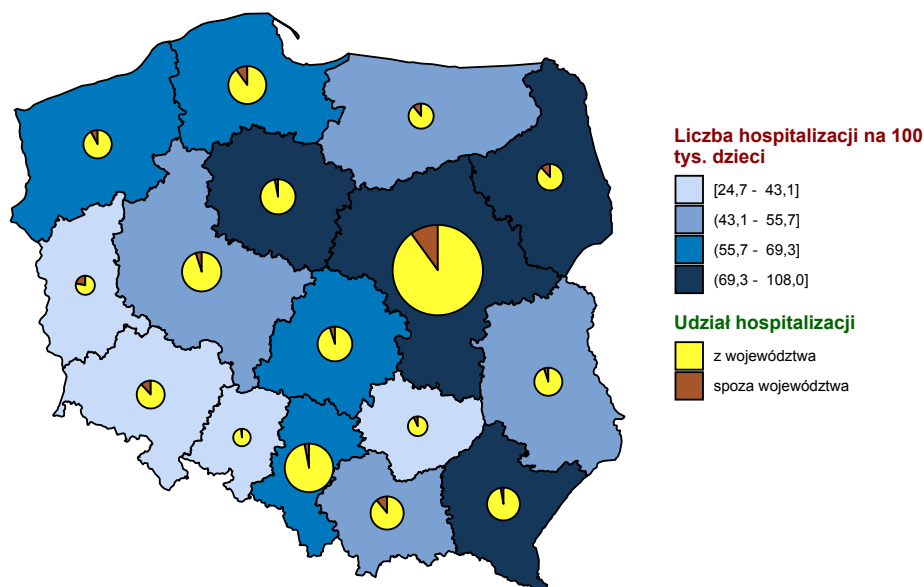
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 25,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

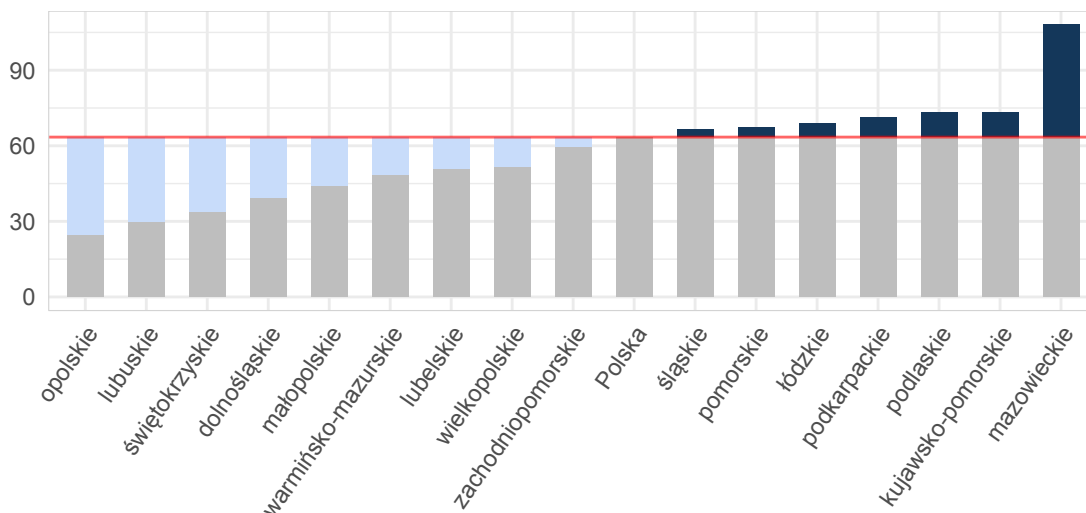
Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.48: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

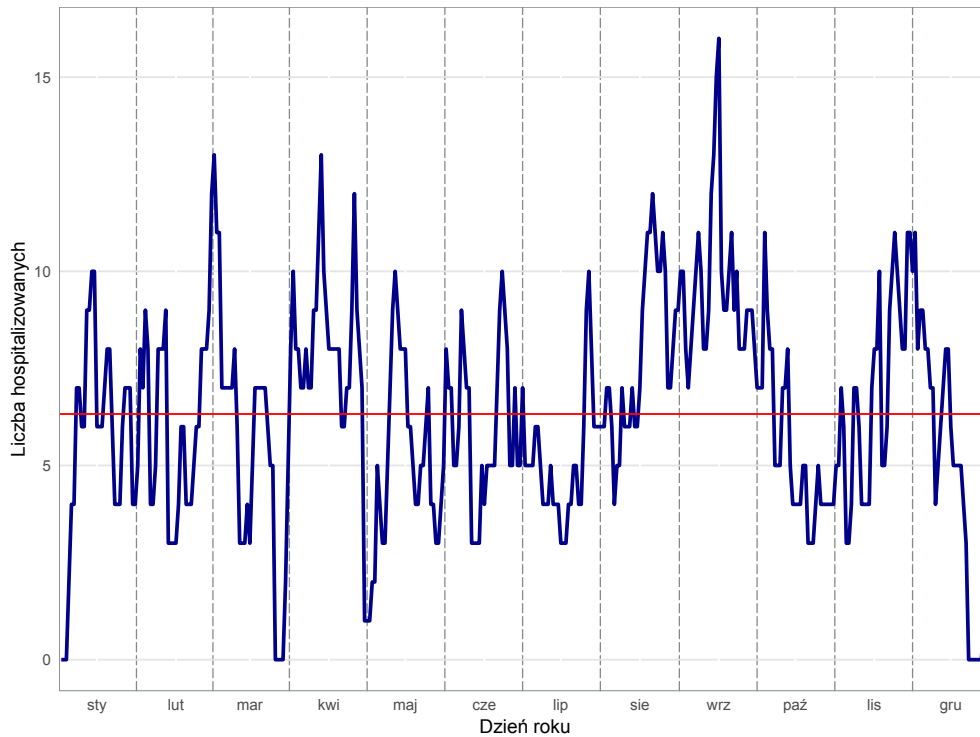
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,01	11,92	6,65	13
kujawsko-pomorskie	0,28	-	0,00	3,62	13,24	4
lubelskie	0,19	-	0,04	5,70	9,05	22
lubuskie	0,06	-	-	21,82	5,41	28
łódzkie	0,29	-	0,08	5,23	11,55	32
małopolskie	0,28	-	0,00	11,66	8,37	15
mazowieckie	1,08	-	0,16	10,51	20,22	28
opolskie	0,04	-	0,00	2,56	3,93	9
podkarpackie	0,28	-	0,02	3,96	13,07	30
podlaskie	0,15	-	0,00	12,58	12,73	7
pomorskie	0,30	-	0,00	10,89	13,09	22
śląskie	0,51	-	0,02	3,72	11,21	14
świętokrzyskie	0,07	-	-	7,04	5,67	24
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,00	11,72	8,91	45
wielkopolskie	0,35	-	0,02	5,49	9,94	27
zachodniopomorskie	0,18	-	0,01	7,95	10,30	34
Polska	4,38	-	0,38	8,09	11,38	354

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.19 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze

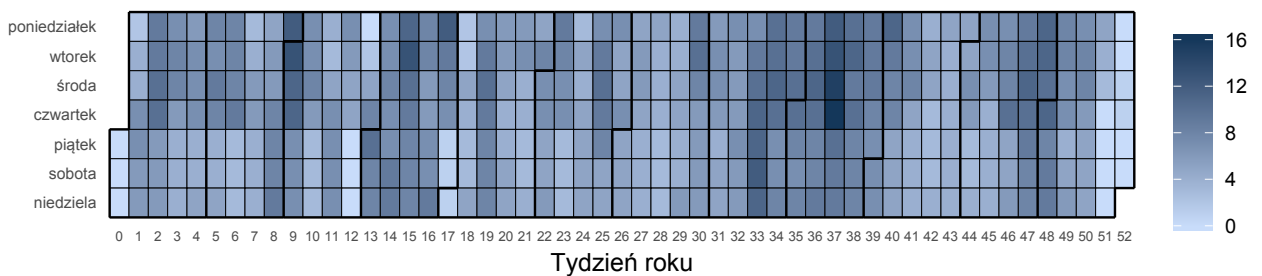
szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.20 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.19: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0019	Szpital Dziecięcy Polanki im. Macieja Płażyńskiego w Gdańsku sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,19 tys. pacjentów. Tym samym 68,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.50 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

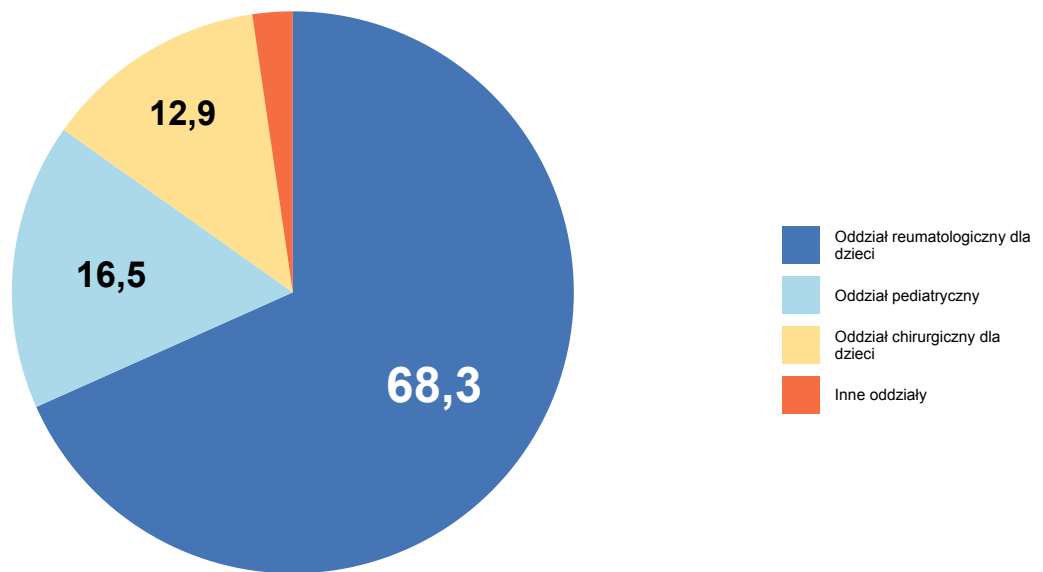
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0030	0,19	0,21	-	-	68,3	68,3
11.0004	0,04	0,04	-	-	12,5	80,9
11.0001	0,02	0,02	0,00	-	6,9	87,8
11.0003	0,01	0,01	-	-	2,6	90,4
11.0017	0,01	0,01	-	-	2,3	92,7
11.0021	0,00	0,00	-	-	1,3	94,1
11.0006	0,00	0,00	-	-	1,0	95,0
11.0011	0,00	0,00	-	-	1,0	96,0
11.0012	0,00	0,00	-	-	1,0	97,0
11.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	97,7
11.0005	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
11.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
11.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
11.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,28	0,30	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,8%.

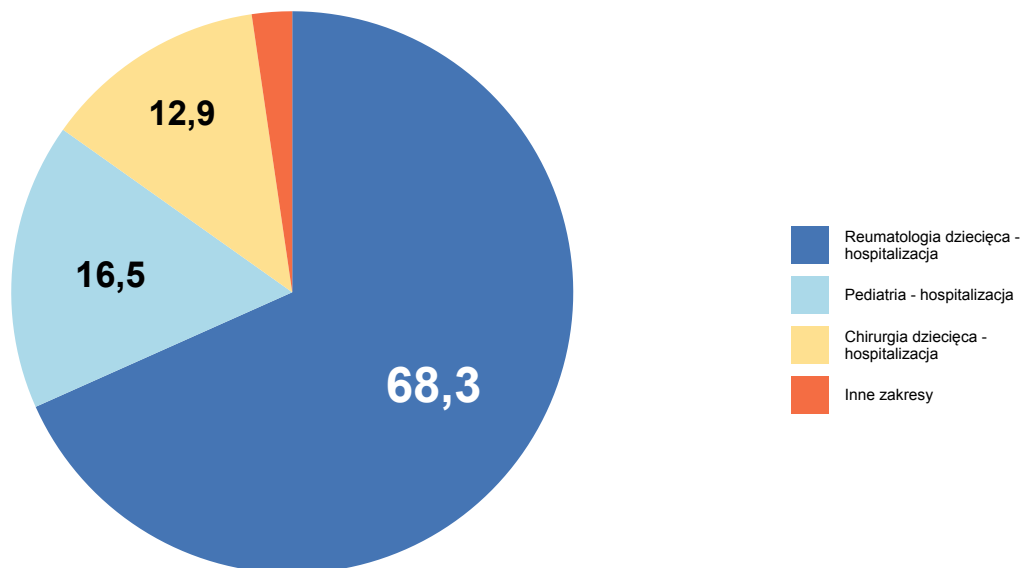
²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.51 oraz Tabela 2.1.52. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	-	-	-	-	0,21	0,21
11.0004	0,03	-	-	0,00	-	0,04
11.0001	0,00	0,01	-	0,01	-	0,02
11.0003	0,00	-	-	0,00	-	0,01
11.0017	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0021	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0006	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0011	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0012	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0023	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0005	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0016	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0019	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0022	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0024	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0026	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,04	0,01	0,00	0,05	0,21	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	-	-	-	-	0,21	0,21
11.0004	0,03	-	-	0,00	-	0,04
11.0001	0,00	-	0,01	0,01	-	0,02
11.0003	0,00	-	-	0,00	-	0,01
11.0017	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0021	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0006	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0011	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0012	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0023	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0005	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0016	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0019	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0024	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0026	-	-	-	0,00	-	0,00

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,04	0,00	0,01	0,05	0,21	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.53 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.53: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
11.0001	8,0	85,7	28,6	28,6	19,0	23,8
11.0003	4,9	25,0	37,5	50,0	12,5	-
11.0004	7,3	39,5	10,5	65,8	10,5	13,2
11.0005	2,0	100,0	100,0	-	-	-
11.0006	5,7	66,7	33,3	33,3	33,3	-
11.0011	6,0	-	-	100,0	-	-
11.0012	6,7	66,7	-	66,7	33,3	-
11.0013	4,0	-	-	100,0	-	-
11.0016	10,0	-	-	-	100,0	-
11.0017	8,7	42,9	-	57,1	28,6	14,3
11.0019	16,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0021	4,2	50,0	75,0	-	25,0	-
11.0022	3,0	100,0	100,0	-	-	-
11.0023	3,5	-	50,0	50,0	-	-
11.0024	5,0	100,0	-	100,0	-	-
11.0026	-	100,0	100,0	-	-	-
11.0030	11,6	58,0	4,8	18,4	33,3	43,5
Woj.	10,1	55,8	10,2	28,4	27,7	33,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.54 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.54: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
11.0001	0,02	14,29	-	85,71	-
11.0003	0,01	-	12,50	87,50	-
11.0004	0,04	-	-	92,11	7,89
11.0005	0,00	-	-	100,00	-
11.0006	0,00	-	-	100,00	-
11.0011	0,00	33,33	-	66,67	-
11.0012	0,00	-	-	100,00	-
11.0013	0,00	-	-	-	100,00
11.0016	0,00	-	-	100,00	-
11.0017	0,01	-	-	85,71	14,29
11.0019	0,00	-	-	100,00	-
11.0021	0,00	-	-	100,00	-
11.0022	0,00	-	-	100,00	-
11.0023	0,00	-	-	100,00	-
11.0024	0,00	-	100,00	-	-
11.0026	0,00	-	-	100,00	-
11.0030	0,21	2,90	1,93	87,44	7,73
Woj.	0,30	3,30	1,98	87,79	6,93

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.55. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.55: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	4,8	57,1	38,1	26,8	20,7	33,3
11.0003	-	50,0	50,0	13,5	13,0	37,5
11.0004	7,9	21,1	71,1	19,8	2,4	31,6
11.0005	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0006	33,3	-	66,7	16,9	16,7	66,7
11.0011	-	-	100,0	7,9	10,9	66,7
11.0012	-	-	100,0	2,1	0,0	33,3
11.0013	-	100,0	-	19,8	19,8	100,0
11.0016	-	100,0	-	9,2	9,2	100,0
11.0017	-	14,3	85,7	3,5	0,0	42,9
11.0019	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0021	-	-	100,0	16,3	18,8	100,0
11.0022	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0023	-	-	100,0	6,8	6,8	50,0
11.0024	-	-	100,0	16,9	16,9	100,0
11.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0030	13,5	85,5	1,0	54,8	42,1	40,1
Woj.	10,9	68,3	20,8	43,1	26,2	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 16.27%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 25.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (86.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.56. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.56: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0030	3,9	96,1	-	100,0	8,5	6	16,6
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0001	52,4	47,6	-	100,0	-	7	10,0
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	31,0	69,0	-	100,0	8,1	6	16,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.57 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,02	4,76	100,00	95,24
11.0003	0,01	-	-	100,00
11.0004	0,04	-	-	100,00
11.0005	0,00	-	-	100,00
11.0006	0,00	-	-	100,00
11.0011	0,00	-	-	100,00
11.0012	0,00	-	-	100,00
11.0013	0,00	-	-	100,00
11.0016	0,00	-	-	100,00
11.0017	0,01	-	-	100,00

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0019	0,00	-	-	100,00
11.0021	0,00	-	-	100,00
11.0022	0,00	-	-	100,00
11.0023	0,00	-	-	100,00
11.0024	0,00	-	-	100,00
11.0026	0,00	-	-	100,00
11.0030	0,21	-	-	100,00
Woj.	0,30	0,33	100,00	99,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	4,76	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,33	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.59 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.60.

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H81 [%]	H87C [%]	H87D [%]
11.0001	0,0	4,8	33,3	61,9
11.0003	0,0	-	37,5	62,5
11.0004	0,0	-	2,6	97,4
11.0005	0,0	-	100,0	-
11.0006	0,0	-	66,7	33,3
11.0011	0,0	-	100,0	-
11.0012	0,0	-	66,7	33,3
11.0013	0,0	-	-	100,0
11.0016	0,0	-	100,0	-
11.0017	0,0	-	71,4	28,6
11.0019	0,0	-	100,0	-
11.0021	0,0	-	25,0	75,0
11.0022	0,0	-	-	100,0
11.0023	0,0	-	50,0	50,0
11.0024	0,0	-	100,0	-
11.0026	0,0	-	100,0	-
11.0030	0,2	-	1,0	99,0
Woj.	0,3	0,3	10,6	89,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.60: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	93 [%]	89 [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	A [%]	Pozostałe [%]	35-39 [%]		38 [%]	
11.0001	21	85,7	33,3	5,6	77,8	16,7	-	-	-	-	-	38,1	100,0	28,6
11.0003	8	100,0	62,5	-	50,0	37,5	87,5	100,0	57,1	85,7	-	-	-	-
11.0004	38	100,0	97,4	2,6	63,2	47,4	100,0	94,7	71,1	84,2	7,9	100,0	100,0	2,6
11.0005	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0006	3	100,0	66,7	-	100,0	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0011	3	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0012	3	100,0	100,0	33,3	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
11.0013	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
11.0016	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	7	100,0	100,0	-	100,0	28,6	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0019	1	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
11.0021	4	100,0	100,0	-	75,0	50,0	-	-	-	-	75,0	100,0	-	-
11.0022	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0023	2	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0024	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0026	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0030	207	100,0	93,7	95,7	41,1	12,1	0,5	100,0	-	-	1,9	100,0	3,4	
Wej.	303	99,0	-	-	-	-	16,8	-	-	-	7,3	-	-	5,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		A	ANALITYKA
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.63: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
11.0001	19,05	-	80,95
11.0003	50,00	-	50,00
11.0004	13,16	2,63	84,21
11.0005	100,00	-	-
11.0006	100,00	-	-
11.0011	-	-	100,00
11.0012	33,33	-	66,67
11.0013	100,00	-	-
11.0016	-	100,00	-
11.0017	-	-	100,00
11.0019	-	-	100,00
11.0021	25,00	-	75,00
11.0022	100,00	-	-
11.0023	100,00	-	-
11.0024	-	-	100,00
11.0026	-	100,00	-
11.0030	100,00	-	-
Woj.	75,91	0,99	23,10

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	4,8	4,8	23,8	-	14,3
11.0003	0,0	-	-	12,5	12,5	-
11.0004	0,0	2,6	-	-	-	2,6
11.0005	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	33,3	33,3	-
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	14,3	-	-
11.0019	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0022	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,2	4,8	1,0	9,2	4,8	8,2
Woj.	0,3	4,0	1,0	8,9	4,0	6,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.65 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	9,6	7,5	6,0	12,4	19,0	33,3
11.0003	5,0	6,7	5,5	2,9	-	37,5
11.0004	5,4	6,9	5,0	2,1	-	2,6
11.0005	2,0	7,4	2,0	-	-	100,0
11.0006	3,3	5,9	3,0	0,6	-	66,7
11.0011	2,7	6,5	3,0	0,6	-	100,0
11.0012	2,3	6,7	2,0	1,5	-	66,7
11.0013	5,0	5,8	5,0	-	-	-
11.0016	3,0	8,2	3,0	-	-	100,0
11.0017	2,9	7,2	2,0	1,2	-	71,4
11.0019	3,0	8,8	3,0	-	-	100,0
11.0021	4,5	6,9	4,0	2,5	-	25,0
11.0022	4,0	7,4	4,0	-	-	-
11.0023	3,5	5,8	3,5	0,7	-	50,0
11.0024	2,0	5,9	2,0	-	-	100,0
11.0026	1,0	7,4	1,0	-	-	100,0
11.0030	8,6	7,9	9,0	3,5	-	1,0
Woj.	7,6	7,6	7,0	4,8	1,3	10,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od

daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281²⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.66: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	66,7	23,8	4,8
11.0003	-	50,0	-	-
11.0004	2,6	68,4	65,8	63,2
11.0005	-	100,0	100,0	-
11.0006	-	33,3	-	-
11.0011	-	66,7	-	-
11.0012	-	100,0	-	-
11.0013	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-
11.0017	-	-	-	-
11.0019	-	-	-	-
11.0021	-	75,0	-	-
11.0022	-	100,0	-	-
11.0023	-	-	-	-
11.0024	-	-	-	-
11.0026	100,0	-	-	-
11.0030	-	33,3	9,2	5,8
Woj.	1,0	40,9	16,5	12,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

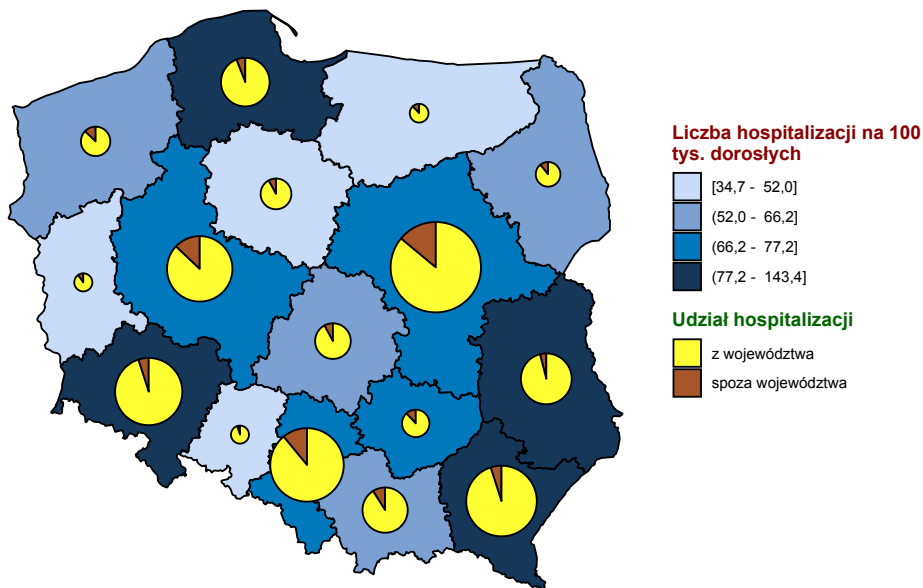
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 1,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 7,28% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

²⁸Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

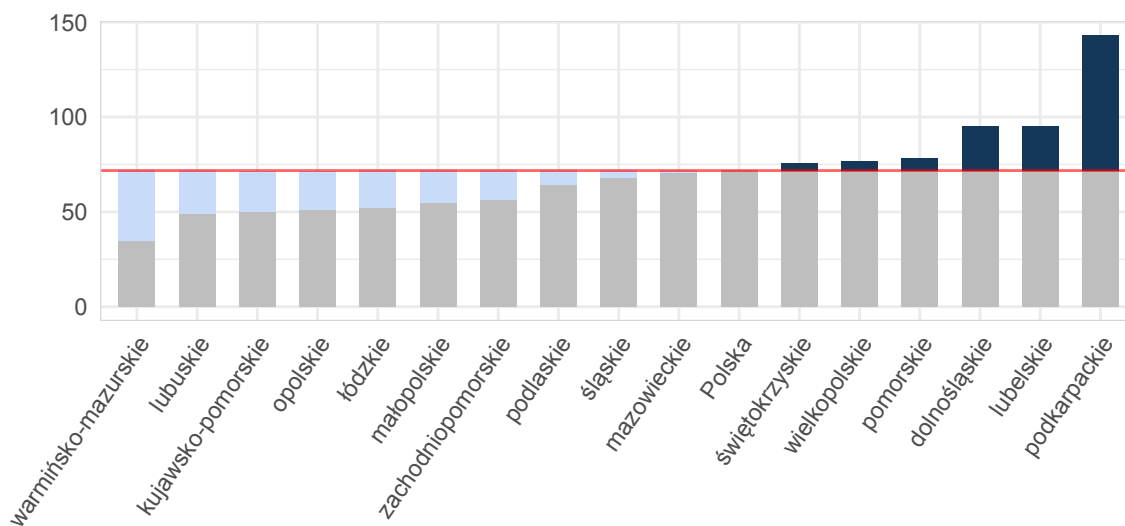
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

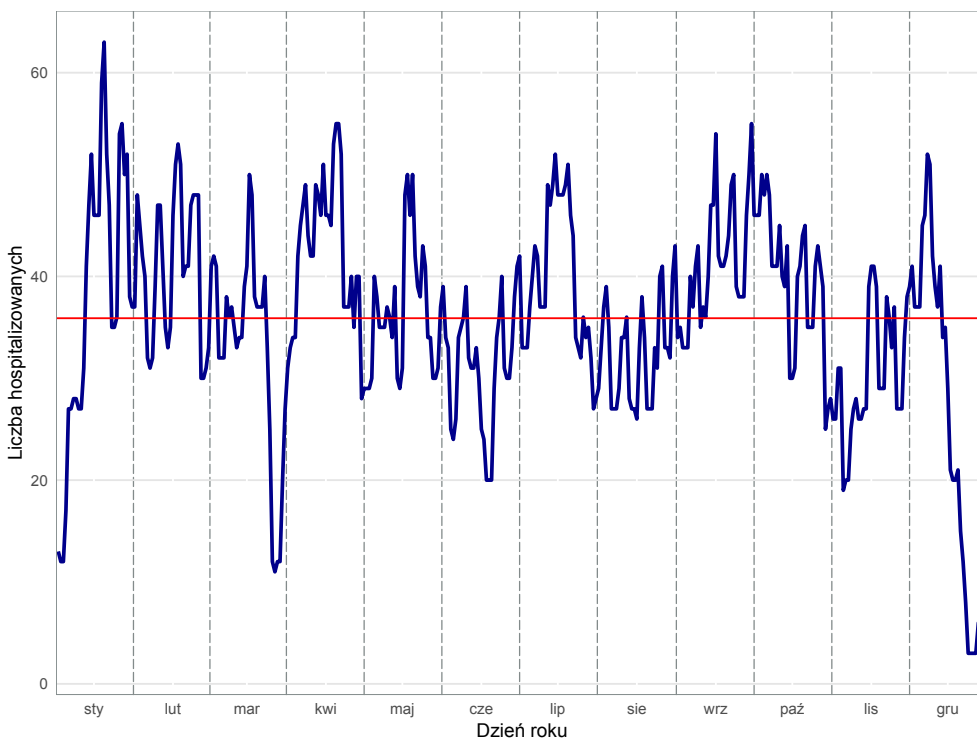
Tabela 2.1.67: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,29	0,00	0,30	5,62	79,04	110
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,03	8,52	41,12	64
lubelskie	1,67	-	0,14	4,74	78,14	146
lubuskie	0,41	-	0,01	10,02	40,20	196
łódzkie	1,08	-	0,02	8,34	43,41	198
małopolskie	1,50	-	0,12	9,38	44,47	275
mazowieckie	3,08	-	0,08	14,73	57,46	122
opolskie	0,43	-	0,00	5,84	43,10	102
podkarpackie	2,49	-	0,02	5,78	117,08	107
podlaskie	0,63	-	0,01	11,41	53,18	32
pomorskie	1,46	-	0,03	6,16	63,14	175
śląskie	2,58	0,00	0,03	11,20	56,59	123
świętokrzyskie	0,79	-	0,02	11,93	62,89	141
warmińsko-mazurskie	0,41	-	0,00	12,53	28,34	167
wielkopolskie	2,16	-	0,12	13,33	62,07	110
zachodniopomorskie	0,79	-	0,12	13,48	46,48	99
Polska	22,64	0,01	1,06	9,57	58,90	2 167

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

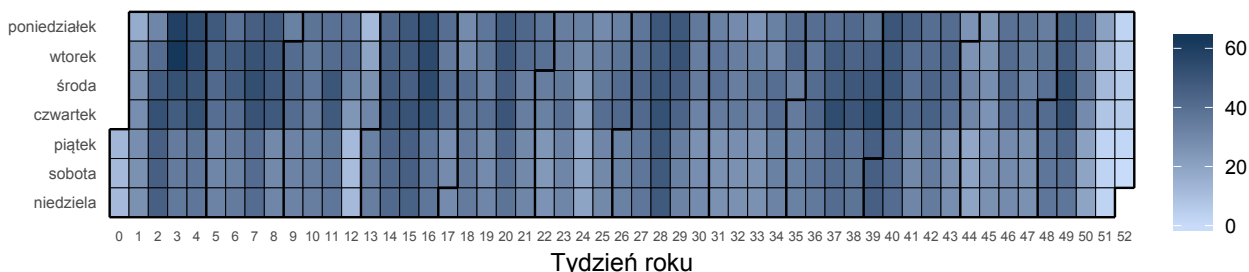
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 36 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 63, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.24 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.25 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.24: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.68: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

Tabela 2.1.68: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,79 tys. hospitalizacji dla 0,75 tys. pacjentów. Tym samym 54,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.69 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0030	0,75	0,79	0,00	-	54,3	54,3
11.0007	0,18	0,19	0,00	-	12,9	67,2
11.0047	0,16	0,16	-	-	10,7	78,0
11.0016	0,10	0,10	-	-	7,1	85,1
11.0002	0,04	0,04	0,01	-	3,1	88,2
11.0001	0,03	0,04	0,01	-	2,5	90,7
11.0036	0,02	0,02	-	-	1,5	92,2
11.0005	0,02	0,02	0,00	-	1,3	93,5
11.0031	0,02	0,02	-	-	1,3	94,8
11.0004	0,01	0,01	-	-	0,8	95,6
11.0003	0,01	0,01	-	-	0,6	96,2
11.0012	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,9
11.0018	0,01	0,01	-	-	0,6	97,5
11.0006	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
11.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	98,3
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
11.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
11.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
11.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
11.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
11.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
11.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0

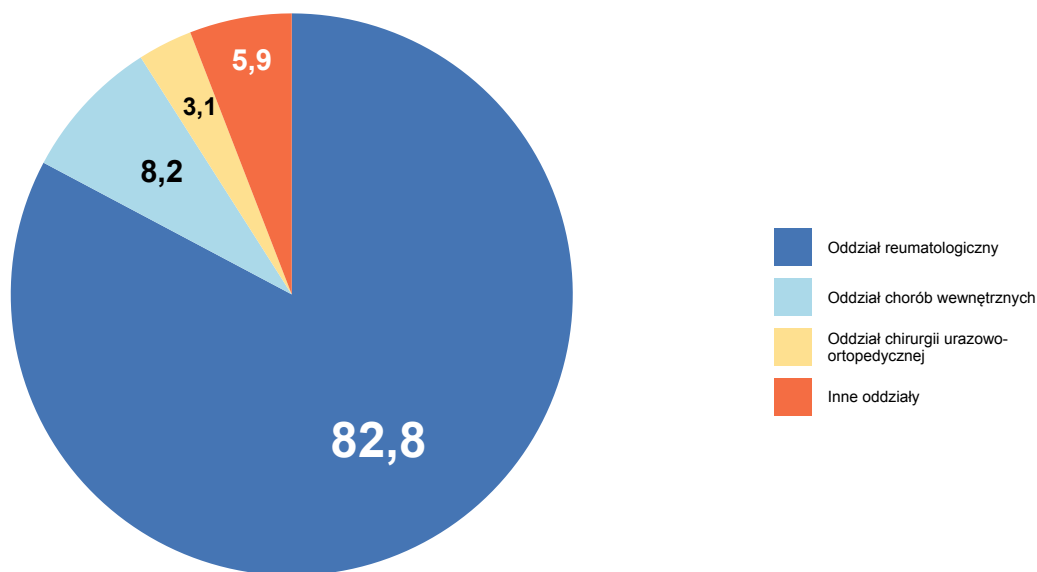
Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,37	1,46	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,8%.

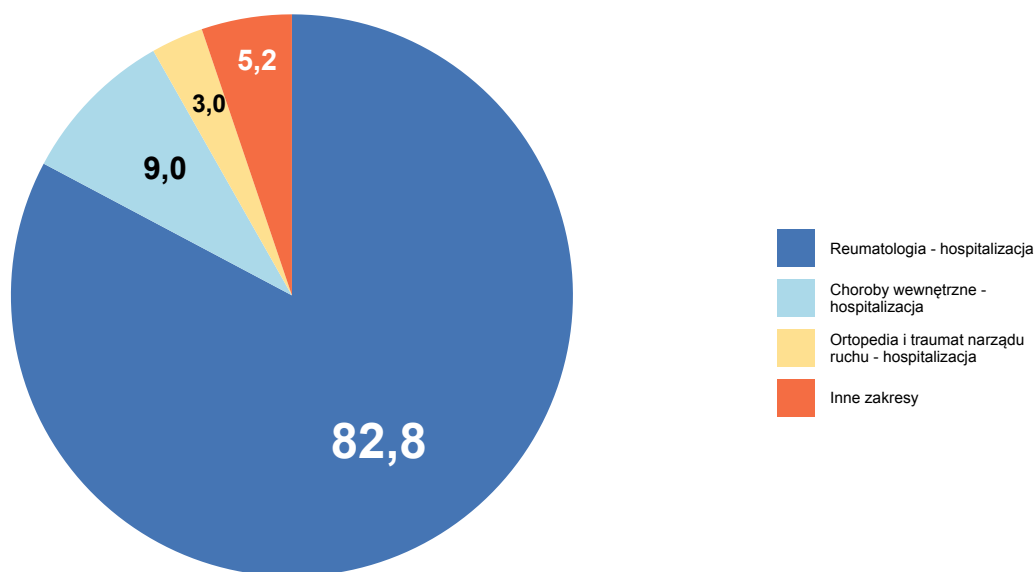
Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.70 oraz Tabela 2.1.71. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	0,78	-	-	-	0,02	-	0,79
11.0007	0,18	0,00	0,01	-	-	0,00	0,19
11.0047	0,16	-	-	-	-	-	0,16
11.0016	0,10	0,00	-	-	-	0,00	0,10
11.0002	-	0,01	0,00	0,02	-	0,01	0,04
11.0001	-	0,02	0,01	0,00	-	-	0,04
11.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0005	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
11.0031	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
11.0004	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
11.0003	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
11.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0018	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
11.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,21	0,12	0,05	0,03	0,02	0,03	1,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	0,78	-	-	-	0,02	-	0,79
11.0007	0,18	0,00	0,01	-	-	0,00	0,19
11.0047	0,16	-	-	-	-	-	0,16
11.0016	0,10	0,00	-	-	-	0,00	0,10
11.0002	-	0,01	0,00	0,02	-	0,00	0,04
11.0001	-	0,02	0,01	0,00	-	-	0,04
11.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0005	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
11.0031	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
11.0004	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01
11.0003	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
11.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0018	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
11.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,21	0,13	0,04	0,03	0,02	0,02	1,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.72 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.72: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	59,1	32,4	5,4	8,1	13,5	16,2	56,8
11.0002	45,3	40,0	8,9	15,6	40,0	15,6	20,0
11.0003	61,7	11,1	-	11,1	11,1	-	77,8
11.0004	58,9	41,7	-	-	16,7	16,7	66,7
11.0005	68,9	31,6	-	5,3	5,3	-	89,5
11.0006	55,0	50,0	-	16,7	16,7	16,7	50,0
11.0007	56,0	56,1	2,6	5,8	22,8	26,5	42,3
11.0011	54,8	75,0	-	-	25,0	25,0	50,0
11.0012	54,3	22,2	-	11,1	22,2	11,1	55,6
11.0013	51,5	50,0	-	-	-	100,0	-
11.0014	43,3	33,3	-	33,3	33,3	16,7	16,7
11.0016	60,6	59,6	3,8	5,8	15,4	18,3	56,7
11.0017	52,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0018	69,2	44,4	-	11,1	-	22,2	66,7
11.0021	53,2	25,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
11.0022	49,0	75,0	25,0	-	-	25,0	50,0
11.0023	45,0	-	50,0	-	-	-	50,0
11.0024	43,0	100,0	-	50,0	-	50,0	-
11.0025	55,0	100,0	-	-	-	100,0	-
11.0028	61,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0030	49,7	59,7	9,3	12,5	24,3	22,3	31,6
11.0031	52,8	52,6	-	5,3	31,6	26,3	36,8
11.0033	27,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-
11.0036	69,2	81,8	-	-	4,5	9,1	86,4
11.0039	72,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
11.0047	55,0	57,3	3,8	5,1	22,9	27,4	40,8
Woj.	52,8	56,5	6,7	9,8	22,6	22,2	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.73 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.73: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,04	2,70	13,51	37,84	35,14	10,81
11.0002	0,04	11,11	40,00	40,00	8,89	-
11.0003	0,01	-	11,11	55,56	22,22	11,11
11.0004	0,01	-	-	66,67	33,33	-
11.0005	0,02	-	-	42,11	36,84	21,05
11.0006	0,01	-	16,67	33,33	33,33	16,67
11.0007	0,19	6,35	14,29	40,74	31,75	6,88
11.0011	0,00	-	50,00	-	50,00	-
11.0012	0,01	-	11,11	44,44	33,33	11,11
11.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
11.0014	0,01	-	-	83,33	16,67	-
11.0016	0,10	3,85	20,19	46,15	28,85	0,96
11.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0018	0,01	11,11	22,22	11,11	11,11	44,44
11.0021	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
11.0022	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
11.0023	0,00	50,00	-	-	50,00	-
11.0024	0,00	-	-	50,00	50,00	-
11.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0028	0,00	-	-	-	-	100,00
11.0030	0,79	13,35	28,84	33,50	22,17	2,14
11.0031	0,02	10,53	10,53	36,84	42,11	-
11.0033	0,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0036	0,02	-	-	13,64	63,64	22,73
11.0039	0,00	-	-	-	50,00	50,00
11.0047	0,16	5,73	36,31	33,12	22,29	2,55
Woj.	1,46	9,64	25,31	35,91	25,17	3,97

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.74. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	2,7	32,4	64,9	13,4	0,0	10,8
11.0002	2,2	51,1	46,7	29,7	12,8	17,8
11.0003	11,1	11,1	77,8	43,7	8,6	11,1
11.0004	8,3	25,0	66,7	24,2	5,2	16,7
11.0005	-	15,8	84,2	1,4	0,0	-
11.0006	-	16,7	83,3	10,8	6,0	50,0
11.0007	1,6	59,3	39,2	30,1	27,5	58,7
11.0011	-	-	100,0	10,0	8,3	75,0
11.0012	-	22,2	77,8	8,5	0,0	22,2
11.0013	-	50,0	50,0	12,4	12,4	100,0
11.0014	-	66,7	33,3	24,9	22,8	33,3
11.0016	8,7	73,1	18,3	21,3	25,1	36,5
11.0017	-	-	100,0	10,2	10,2	100,0
11.0018	-	55,6	44,4	22,5	15,2	77,8
11.0021	-	-	100,0	14,1	18,6	50,0
11.0022	-	25,0	75,0	17,6	0,0	25,0
11.0023	-	-	100,0	13,2	13,2	100,0
11.0024	-	-	100,0	8,8	8,8	50,0

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0028	100,0	-	-	96,4	96,4	-
11.0030	6,5	90,4	3,0	38,2	17,4	22,9
11.0031	5,3	57,9	36,8	34,7	20,7	15,8
11.0033	-	50,0	50,0	38,7	38,7	50,0
11.0036	-	36,4	63,6	17,2	19,3	9,1
11.0039	-	-	100,0	3,0	3,0	50,0
11.0047	12,7	70,7	16,6	41,0	48,6	36,3
Woj.	6,2	74,8	19,1	33,6	22,5	29,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.95%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (69.23%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.75. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0031	42,1	57,9	-	100,0	-	14	81,8
11.0030	0,6	99,4	-	100,0	4,4	19	64,1
11.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0007	67,7	32,3	-	100,0	-	280	4,9
11.0016	9,6	90,4	-	100,0	2,1	11	88,3
11.0005	68,4	31,6	-	100,0	-	29	50,0
11.0001	75,7	24,3	-	100,0	-	258	33,3
11.0047	-	100,0	-	100,0	2,5	29	51,6
11.0002	24,4	75,6	-	100,0	11,8	20	73,5
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0014	16,7	83,3	-	100,0	40,0	5	100,0
11.0036	68,2	31,8	-	100,0	14,3	3	100,0
11.0018	77,8	22,2	-	100,0	-	2	100,0
11.0012	77,8	22,2	-	100,0	50,0	0	100,0
11.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0004	41,7	58,3	-	100,0	14,3	18	71,4
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	78	50,0
11.0025	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0028	-	100,0	-	100,0	-	335	-
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	18,7	81,3	-	100,0	4,3	20	62,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.76 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,04	-	13,51	40,00	86,49
11.0002	0,04	4,44	11,63	40,00	88,37
11.0003	0,01	-	-	-	100,00
11.0004	0,01	-	25,00	33,33	75,00
11.0005	0,02	-	15,79	-	84,21
11.0006	0,01	-	-	-	100,00
11.0007	0,19	0,53	2,66	-	97,34
11.0011	0,00	-	-	-	100,00
11.0012	0,01	-	-	-	100,00
11.0013	0,00	-	-	-	100,00
11.0014	0,01	-	-	-	100,00
11.0016	0,10	-	-	-	100,00
11.0017	0,00	-	-	-	100,00
11.0018	0,01	-	-	-	100,00
11.0021	0,00	-	-	-	100,00
11.0022	0,00	-	-	-	100,00
11.0023	0,00	-	-	-	100,00
11.0024	0,00	-	-	-	100,00
11.0025	0,00	-	-	-	100,00
11.0028	0,00	-	-	-	100,00
11.0030	0,79	-	-	-	100,00
11.0031	0,02	-	-	-	100,00
11.0033	0,00	-	100,00	-	-
11.0036	0,02	-	-	-	100,00
11.0039	0,00	-	-	-	100,00
11.0047	0,16	-	-	-	100,00
Woj.	1,46	0,21	1,58	21,74	98,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	13,51	60,00	-	40,00	-	-
11.0002	11,63	20,00	60,00	20,00	-	-

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0004	25,00	33,33	-	66,67	-	-
11.0005	15,79	-	-	100,00	-	-
11.0007	2,66	-	-	100,00	-	-
11.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,58	21,74	13,04	65,22	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.79.

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H88 [%]	H22 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,0	59,5	21,6	-	2,7	2,7	13,5
11.0002	0,0	37,8	44,4	-	-	2,2	15,6
11.0003	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
11.0004	0,0	75,0	-	-	-	16,7	8,3
11.0005	0,0	31,6	-	5,3	42,1	15,8	5,3
11.0006	0,0	50,0	16,7	33,3	-	-	-
11.0007	0,2	87,8	1,6	7,4	-	2,1	1,1
11.0011	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
11.0012	0,0	66,7	11,1	22,2	-	-	-
11.0013	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
11.0014	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
11.0016	0,1	98,1	-	-	1,9	-	-
11.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	66,7	-	22,2	11,1	-	-
11.0021	0,0	50,0	25,0	25,0	-	-	-
11.0022	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
11.0023	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
11.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0030	0,8	96,7	2,5	0,8	-	-	-
11.0031	0,0	78,9	15,8	-	-	-	5,3
11.0033	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0039	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0047	0,2	96,8	0,6	2,5	-	-	-
Woj.	1,5	90,2	4,3	2,3	1,0	0,8	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.79: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H98 krystalopatie
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
H22 artroskopia lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe			
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	I [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	80 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	
11.0001	37	86,5	68,8	53,1	28,1	40,6	2,7	-	-	-	100,0	21,6	12,5	50,0	25,0	37,5	18,9
11.0002	45	91,1	92,7	31,7	24,4	9,8	95,6	100,0	58,1	93,0	100,0	11,1	20,0	60,0	60,0	40,0	73,3
11.0003	9	100,0	88,9	66,7	22,2	77,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	22,2
11.0004	12	91,7	-	36,4	45,5	54,5	100,0	100,0	91,7	100,0	100,0	41,7	20,0	80,0	20,0	20,0	83,3
11.0005	19	84,2	43,8	93,8	25,0	43,8	-	-	-	-	-	15,8	-	100,0	-	-	-
11.0006	6	100,0	100,0	66,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
11.0007	189	97,9	97,3	84,9	49,7	87,6	100,0	98,9	83,1	99,5	99,5	29,6	92,9	7,1	-	-	5,8
11.0011	4	100,0	50,0	75,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
11.0012	9	100,0	100,0	88,9	88,9	11,1	88,9	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	11,1
11.0013	2	100,0	100,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	100,0	-	-	100,0
11.0014	6	100,0	50,0	66,7	16,7	-	100,0	100,0	-	50,0	66,7	16,7	100,0	-	-	-	16,7
11.0016	104	98,1	30,4	59,8	14,7	52,9	13,5	-	28,6	-	78,6	8,7	77,8	-	33,3	1,0	100,0
11.0017	1	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0018	9	100,0	77,8	100,0	77,8	55,6	22,2	-	-	-	100,0	22,2	-	50,0	-	50,0	33,3
11.0021	4	100,0	100,0	75,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
11.0022	4	75,0	33,3	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
11.0023	2	100,0	50,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0024	2	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0025	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0028	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0030	794	100,0	98,7	75,7	55,7	26,6	0,6	20,0	60,0	60,0	40,0	0,6	100,0	-	-	-	0,4
11.0031	19	100,0	100,0	84,2	57,9	5,3	10,5	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	21,1
11.0033	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-
11.0036	22	100,0	100,0	22,7	36,4	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0039	2	100,0	-	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0047	157	100,0	16,6	86,6	45,2	100,0	60,5	-	50,5	-	83,2	0,6	100,0	-	-	-	0,6
Woj.	1 462	98,5	-	-	-	-	26,7	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	5,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.82: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	10,81	-	86,49	2,7
11.0002	-	2,22	97,78	-
11.0003	11,11	-	88,89	-
11.0004	8,33	8,33	83,33	-
11.0005	31,58	5,26	63,16	-
11.0006	16,67	-	83,33	-
11.0007	2,65	-	97,35	-
11.0011	-	25,00	75,00	-
11.0012	-	-	100,00	-
11.0013	-	-	100,00	-
11.0014	-	-	100,00	-
11.0016	-	0,96	99,04	-
11.0017	-	-	100,00	-
11.0018	11,11	-	88,89	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0022	-	-	100,00	-
11.0023	-	-	100,00	-
11.0024	-	-	100,00	-
11.0025	-	-	100,00	-
11.0028	100,00	-	-	-
11.0030	100,00	-	-	-
11.0031	5,26	5,26	89,47	-
11.0033	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
11.0039	-	-	100,00	-
11.0047	-	1,27	98,73	-
Woj.	55,75	0,55	43,64	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.83 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.83: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	2,7	2,7	5,4	5,4	8,1
11.0002	0,0	-	-	4,4	2,2	8,9
11.0003	0,0	-	-	11,1	11,1	-
11.0004	0,0	-	-	-	-	8,3
11.0005	0,0	5,3	-	15,8	5,3	5,3
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,2	0,5	0,5	0,5	-	2,6
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	22,2	11,1	22,2
11.0013	0,0	50,0	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,1	-	-	-	-	1,0
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0022	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0024	0,0	-	-	50,0	50,0	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,8	1,4	0,9	2,1	1,3	1,3
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
11.0039	0,0	-	-	-	-	-
11.0047	0,2	1,9	0,6	1,3	0,6	0,6
Woj.	1,5	1,2	0,7	2,2	1,3	2,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.84 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.84: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	9,0	9,7	7,0	8,4	16,2	27,0
11.0002	3,8	8,3	3,0	3,7	28,9	51,1
11.0003	17,8	10,2	19,0	9,6	-	11,1
11.0004	16,6	9,3	12,5	12,0	-	-
11.0005	8,4	10,2	5,0	8,7	15,8	42,1
11.0006	6,5	9,5	6,5	3,0	-	16,7
11.0007	10,1	9,2	11,0	4,5	1,1	1,6
11.0011	4,5	9,3	5,0	1,9	-	25,0
11.0012	8,0	9,1	6,0	7,1	11,1	22,2
11.0013	3,5	9,4	3,5	2,1	-	50,0

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.84: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0014	4,2	8,3	4,5	2,3	-	33,3
11.0016	8,3	9,3	8,0	1,9	-	-
11.0017	5,0	9,2	5,0	-	-	-
11.0018	10,6	9,6	6,0	10,1	-	11,1
11.0021	4,2	9,4	4,0	2,6	-	50,0
11.0022	5,0	8,7	5,0	2,6	-	25,0
11.0023	5,0	8,5	5,0	5,7	-	50,0
11.0024	5,5	8,2	5,5	0,7	-	-
11.0025	5,0	9,3	5,0	-	-	-
11.0028	2,0	9,7	2,0	-	-	100,0
11.0030	9,1	8,9	9,0	3,6	0,1	2,5
11.0031	6,7	9,0	7,0	3,5	-	21,1
11.0033	3,0	7,0	3,0	2,8	-	50,0
11.0036	7,9	9,7	7,0	2,7	-	-
11.0039	4,5	9,8	4,5	0,7	-	-
11.0047	9,5	9,1	9,0	3,2	-	0,6
Woj.	9,0	9,0	9,0	4,4	1,8	5,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280³⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	52,8	47,2	27,8
11.0002	2,2	33,3	31,1	20,0
11.0003	-	33,3	-	-
11.0004	8,3	50,0	41,7	33,3
11.0005	5,3	21,1	5,3	-
11.0006	-	33,3	33,3	16,7
11.0007	-	37,6	14,8	3,7
11.0011	25,0	50,0	50,0	25,0
11.0012	-	33,3	22,2	11,1
11.0013	-	100,0	100,0	50,0
11.0014	-	33,3	33,3	16,7
11.0016	1,0	34,6	9,6	-
11.0017	-	-	-	-
11.0018	-	33,3	11,1	-
11.0021	-	25,0	-	-
11.0022	-	25,0	25,0	-
11.0023	-	-	-	-
11.0024	-	-	-	-
11.0025	-	-	-	-
11.0028	-	100,0	100,0	-
11.0030	-	39,7	20,8	2,5
11.0031	5,3	73,7	42,1	-
11.0033	-	-	-	-

³⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0036	-	31,8	18,2	4,5
11.0039	-	50,0	50,0	50,0
11.0047	1,3	48,4	31,8	6,4
Woj.	0,5	40,0	21,6	4,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

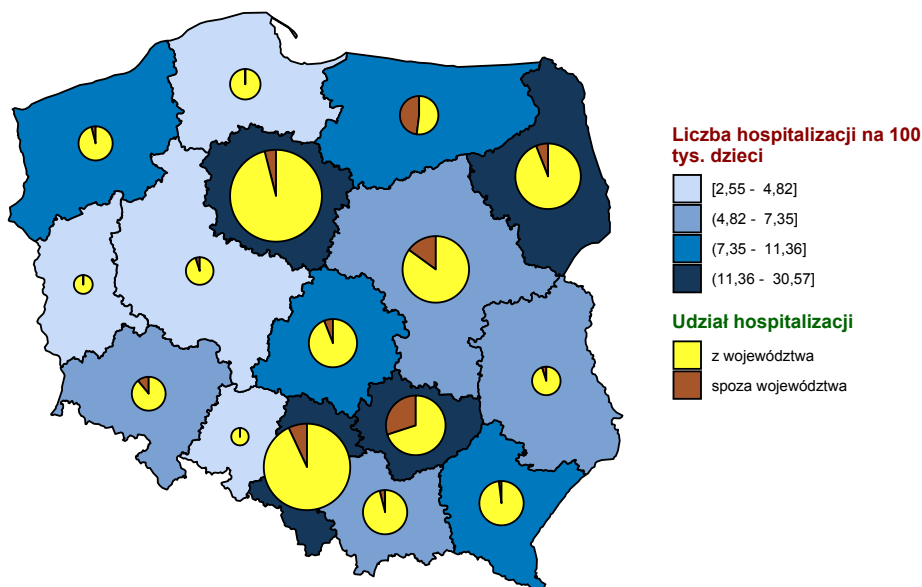
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 1,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

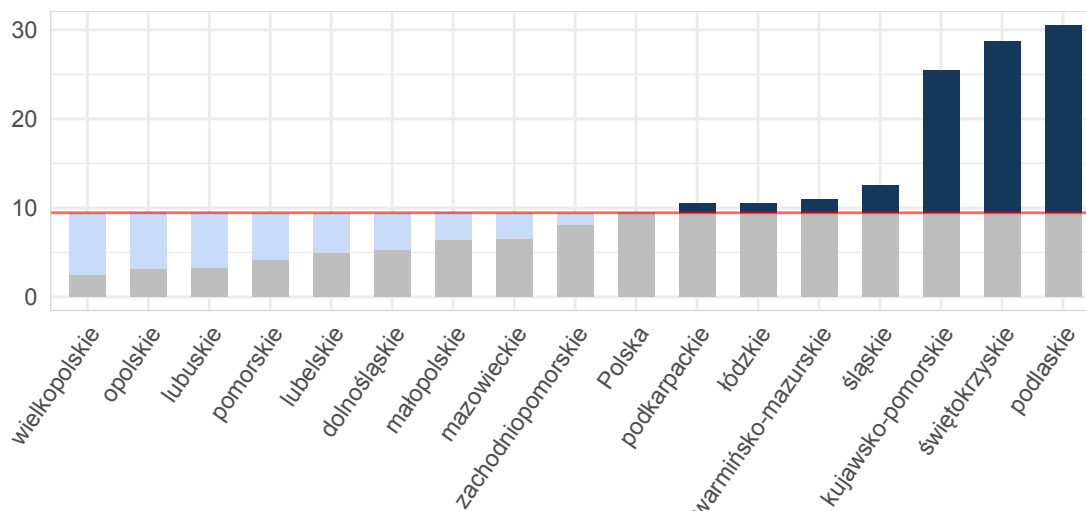
Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

Tabela 2.1.86: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

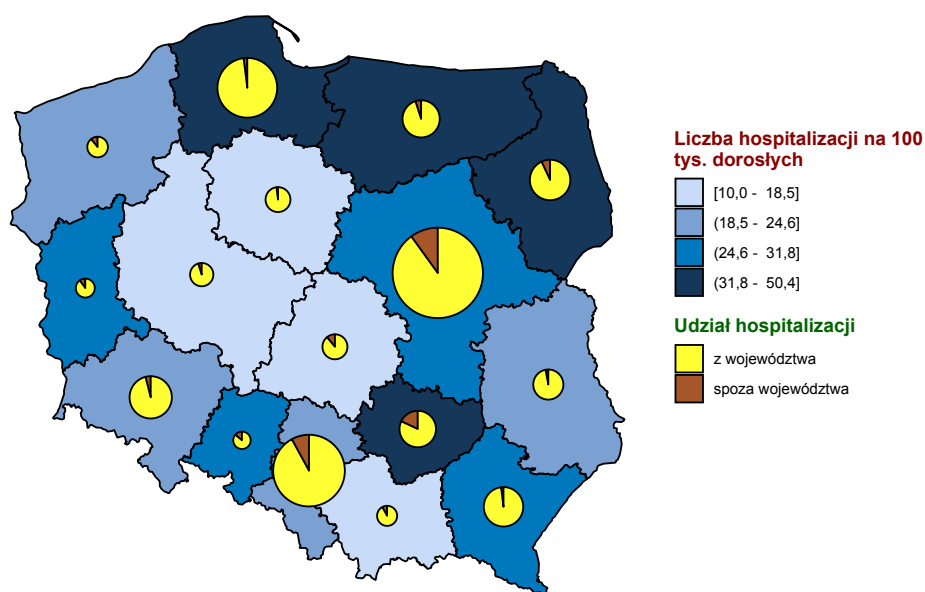
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,03	-	0,00	11,54	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	4,17	4,61	1
lubelskie	0,02	-	0,00	5,26	0,89	11
lubuskie	0,01	-	-	-	0,59	2
łódzkie	0,04	0,00	0,02	6,82	1,77	2
małopolskie	0,04	-	0,00	4,88	1,21	21
mazowieckie	0,07	0,00	0,02	15,15	1,23	3
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	2
podkarpackie	0,04	0,01	0,00	2,44	1,93	1
podlaskie	0,06	-	0,04	6,35	5,31	-
pomorskie	0,02	0,00	0,00	-	0,82	13
śląskie	0,10	0,00	0,02	7,29	2,11	2
świętokrzyskie	0,06	-	0,00	30,00	4,79	2
warmińsko-mazurskie	0,03	0,00	0,00	48,28	2,02	5
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,88	0,49	4
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	4,17	1,41	-
Polska	0,65	0,02	0,11	10,58	1,70	69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,70 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 3,51% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

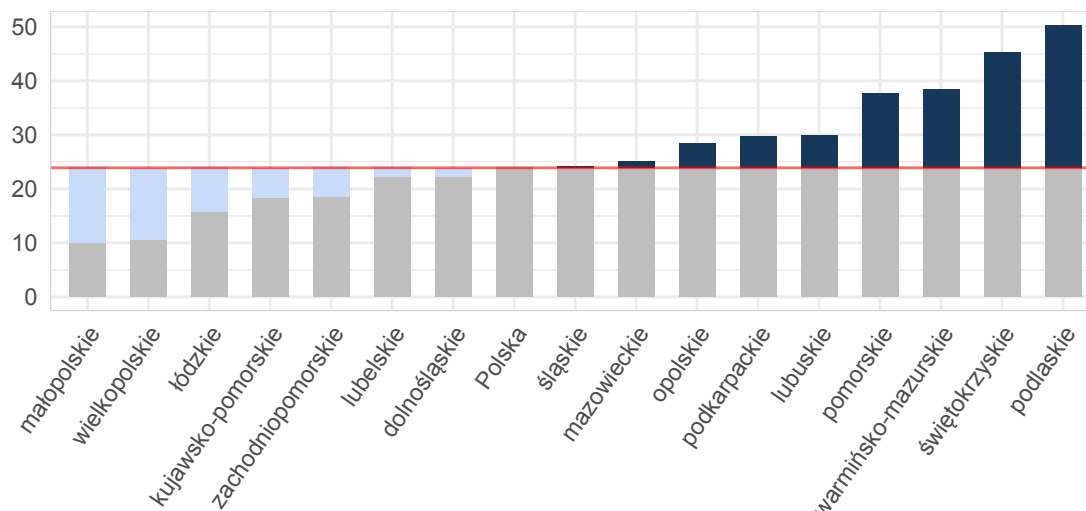
Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (67)

Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

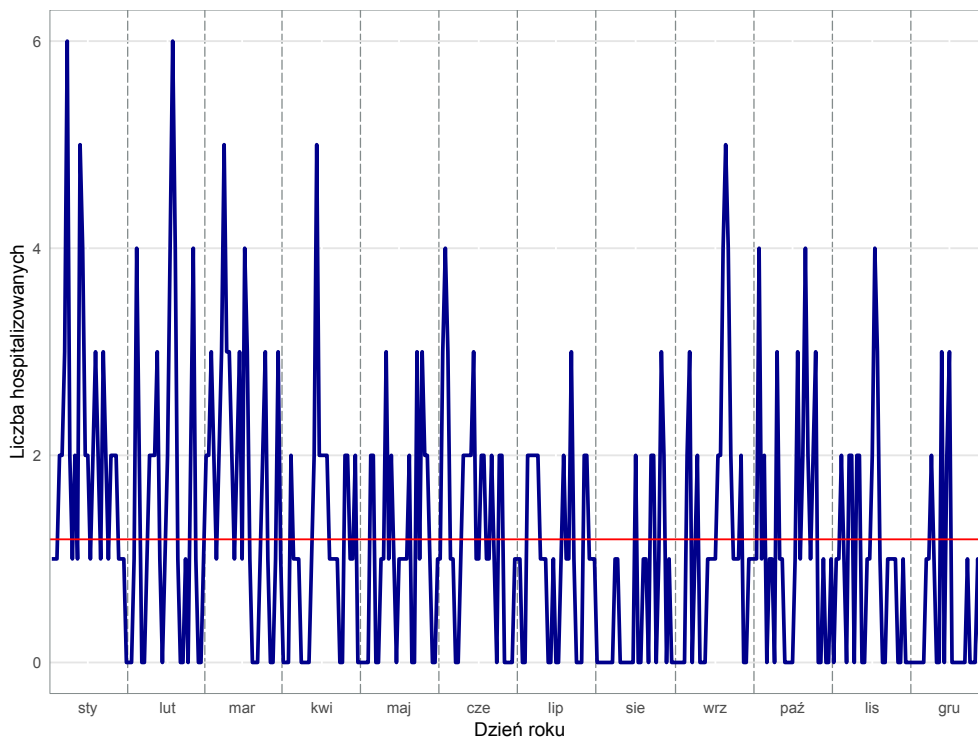
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,54	0,06	0,15	4,07	18,60	34
kujawsko-pomorskie	0,31	0,03	0,06	2,87	15,07	10
lubelskie	0,39	0,04	0,06	3,85	18,28	94
lubuskie	0,25	0,00	0,16	10,04	24,47	11
łódzkie	0,32	0,05	0,12	11,08	13,08	31
małopolskie	0,28	0,00	0,11	8,00	8,13	71
mazowieckie	1,10	0,07	0,51	10,11	20,46	71
opolskie	0,24	-	0,08	14,29	23,97	16
podkarpackie	0,52	0,04	0,11	2,71	24,30	21
podlaskie	0,49	-	0,29	7,89	41,63	24
pomorskie	0,70	0,07	0,43	2,70	30,40	15
śląskie	0,91	0,21	0,37	8,53	20,05	62
świętokrzyskie	0,47	0,08	0,13	18,22	37,67	15
warmińsko-mazurskie	0,45	0,21	0,06	5,78	31,33	40
wielkopolskie	0,30	0,03	0,08	5,67	8,62	48
zachodniopomorskie	0,26	0,01	0,10	11,49	15,28	20
Polska	7,54	0,89	2,80	7,73	19,62	583

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznaj z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku

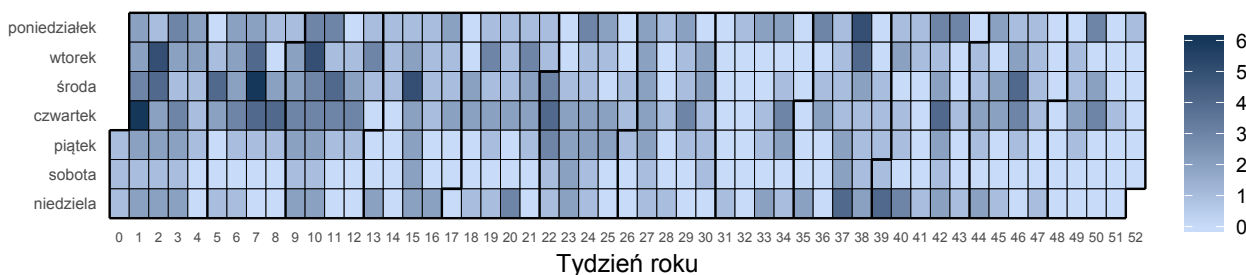
maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.30 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.31 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmirala Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,28 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 39,2% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.89 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0012	0,26	0,28	0,27	-	39,2	39,2
11.0015	0,07	0,07	0,07	-	10,4	49,6
11.0007	0,05	0,05	0,00	-	7,0	56,5
11.0017	0,04	0,04	0,04	-	5,5	62,1
11.0032	0,03	0,03	-	0,03	4,8	66,9
11.0001	0,03	0,03	-	-	4,1	71,0
11.0013	0,02	0,02	0,00	-	3,4	74,4
11.0016	0,02	0,02	-	-	3,4	77,8
11.0036	0,02	0,02	0,02	-	2,4	80,3
11.0026	0,02	0,02	-	-	2,1	82,4
11.0018	0,01	0,01	-	-	2,0	84,4
11.0023	0,01	0,01	-	-	1,8	86,2
11.0058	0,01	0,01	-	0,01	1,8	88,1
11.0005	0,01	0,01	0,01	-	1,6	89,6
11.0014	0,01	0,01	0,01	-	1,6	91,2
11.0063	0,01	0,01	-	0,01	1,6	92,8
11.0004	0,01	0,01	-	-	0,9	93,6
11.0002	0,00	0,00	0,00	-	0,7	94,3
11.0003	0,00	0,00	-	-	0,7	95,0

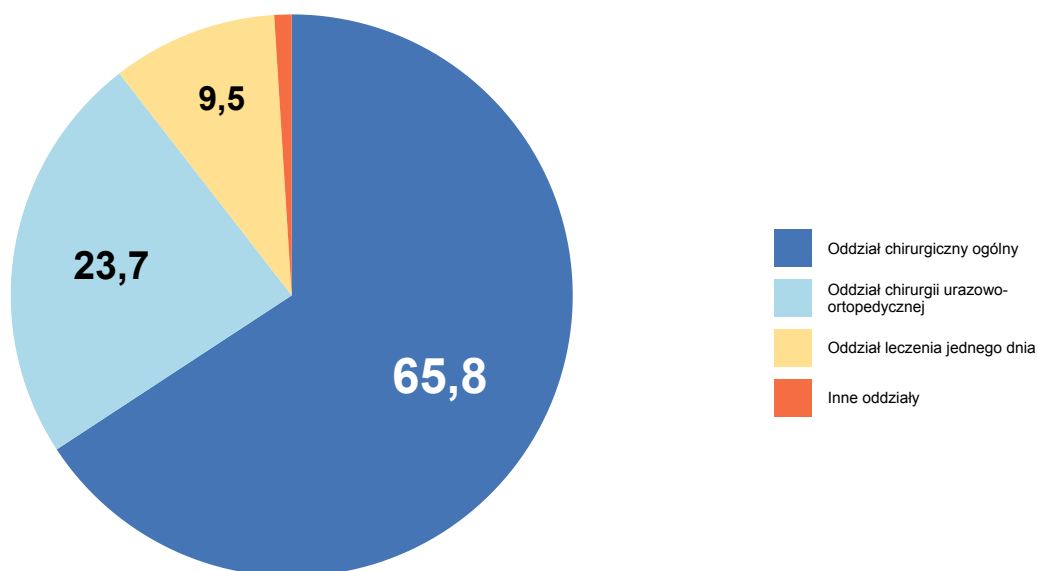
Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,7	95,7
11.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,7	96,4
11.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,2
11.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,9
11.0092	0,00	0,00	-	0,00	0,7	98,6
11.0046	0,00	0,00	-	0,00	0,6	99,1
11.0030	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
11.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
11.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,66	0,70	0,43	0,07	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,8%.

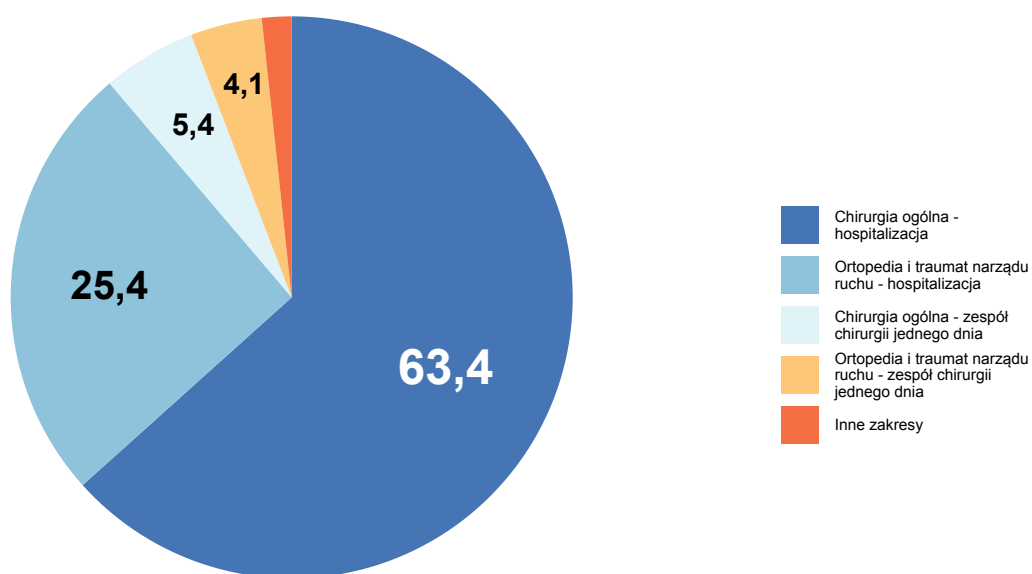
Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.90 oraz Tabela 2.1.91. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
11.0012	0,28	-	-	-	-	0,28
11.0015	0,07	-	-	-	-	0,07
11.0007	-	0,05	-	-	-	0,05
11.0017	0,04	-	-	-	-	0,04
11.0032	-	-	-	0,03	-	0,03
11.0001	-	0,03	0,00	-	-	0,03
11.0013	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0016	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0036	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0026	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0018	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0023	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0058	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0005	-	0,01	0,00	-	-	0,01
11.0014	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0063	-	-	-	0,01	-	0,01

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
11.0004	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0002	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0003	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0011	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0025	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0033	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0037	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0092	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0046	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0030	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0047	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,46	0,17	0,00	0,07	0,00	0,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0012	0,28	-	-	-	-	-	0,28
11.0015	0,07	-	-	-	-	-	0,07
11.0007	-	0,05	-	-	-	-	0,05
11.0017	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0032	-	-	0,01	0,02	-	-	0,03
11.0001	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
11.0013	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0026	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0058	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0005	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
11.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0063	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0004	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0033	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0092	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0046	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,45	0,18	0,04	0,03	0,00	0,01	0,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.92 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.92: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	59,8	72,4	3,4	3,4	17,2	17,2	58,6
11.0002	61,2	60,0	-	-	40,0	-	60,0
11.0003	62,2	60,0	-	-	-	20,0	80,0
11.0004	53,2	66,7	-	-	33,3	50,0	16,7
11.0005	64,4	36,4	-	-	27,3	9,1	63,6
11.0007	61,5	71,4	-	2,0	20,4	30,6	46,9
11.0011	55,8	80,0	-	-	20,0	40,0	40,0
11.0012	56,1	74,6	1,4	5,8	21,0	32,6	39,1
11.0013	58,1	66,7	-	-	12,5	41,7	45,8
11.0014	63,5	63,6	-	-	18,2	9,1	72,7
11.0015	57,9	75,3	1,4	2,7	17,8	30,1	47,9
11.0016	59,0	79,2	4,2	-	4,2	41,7	50,0
11.0017	56,1	69,2	2,6	10,3	10,3	38,5	38,5
11.0018	55,2	71,4	7,1	-	21,4	21,4	50,0
11.0021	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0023	56,2	76,9	-	7,7	15,4	53,8	23,1
11.0025	55,0	60,0	-	-	20,0	40,0	40,0
11.0026	58,9	80,0	-	-	20,0	33,3	46,7
11.0028	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0030	45,0	66,7	33,3	-	33,3	-	33,3
11.0032	63,4	73,5	-	-	11,8	29,4	58,8
11.0033	51,4	80,0	20,0	-	20,0	-	60,0
11.0036	51,4	76,5	-	5,9	35,3	41,2	17,6
11.0037	53,4	80,0	-	40,0	-	-	60,0
11.0046	49,0	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
11.0047	57,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0058	60,5	61,5	-	7,7	23,1	-	69,2
11.0063	54,6	72,7	-	9,1	9,1	54,5	27,3
11.0092	60,0	60,0	-	-	20,0	40,0	40,0
Woj.	57,5	72,4	1,6	4,4	18,6	31,1	44,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.93 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.93: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,03	6,90	17,24	37,93	17,24	20,69
11.0002	0,00	-	40,00	-	60,00	-
11.0003	0,00	-	-	40,00	60,00	-
11.0004	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
11.0005	0,01	-	9,09	36,36	36,36	18,18
11.0007	0,05	2,04	20,41	30,61	24,49	22,45
11.0011	0,00	-	20,00	80,00	-	-
11.0012	0,28	7,25	25,72	42,39	17,75	6,88
11.0013	0,02	-	16,67	58,33	20,83	4,17
11.0014	0,01	-	9,09	27,27	54,55	9,09
11.0015	0,07	4,11	17,81	54,79	13,70	9,59
11.0016	0,02	4,17	4,17	45,83	45,83	-
11.0017	0,04	10,26	15,38	43,59	25,64	5,13
11.0018	0,01	7,14	14,29	57,14	14,29	7,14
11.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0023	0,01	7,69	15,38	53,85	7,69	15,38
11.0025	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
11.0026	0,02	-	13,33	60,00	20,00	6,67
11.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0030	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
11.0032	0,03	-	11,76	38,24	35,29	14,71
11.0033	0,00	20,00	20,00	20,00	40,00	-
11.0036	0,02	5,88	29,41	58,82	-	5,88
11.0037	0,00	40,00	-	20,00	20,00	20,00
11.0046	0,00	-	25,00	75,00	-	-
11.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	0,01	7,69	23,08	15,38	46,15	7,69
11.0063	0,01	9,09	9,09	63,64	18,18	-
11.0092	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
Woj.	0,70	5,68	19,89	43,89	21,88	8,66

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.94. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.94: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	-	27,6	72,4	7,2	0,0	17,2
11.0002	-	60,0	40,0	18,0	29,7	-
11.0003	-	40,0	60,0	15,7	17,5	40,0
11.0004	-	-	100,0	4,3	0,0	16,7
11.0005	-	36,4	63,6	5,1	0,0	18,2
11.0007	2,0	73,5	24,5	36,8	36,3	51,0
11.0011	-	-	100,0	4,7	0,0	40,0
11.0012	2,5	84,8	12,7	34,4	29,7	13,8
11.0013	-	20,8	79,2	5,3	0,0	33,3
11.0014	-	45,5	54,5	9,4	0,0	-
11.0015	-	56,2	43,8	22,4	29,4	42,5
11.0016	16,7	16,7	66,7	18,3	17,4	54,2
11.0017	5,1	43,6	51,3	22,4	12,7	28,2
11.0018	7,1	21,4	71,4	18,1	12,3	28,6
11.0021	-	100,0	-	33,4	33,4	100,0
11.0023	-	61,5	38,5	38,7	51,7	38,5
11.0025	40,0	-	60,0	26,7	15,8	40,0
11.0026	-	80,0	20,0	39,4	48,6	6,7
11.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0030	-	100,0	-	9,5	7,8	-
11.0032	-	20,6	79,4	3,8	0,0	-
11.0033	-	20,0	80,0	10,7	2,4	40,0
11.0036	-	35,3	64,7	30,5	27,9	29,4
11.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0047	-	100,0	-	59,9	59,9	-
11.0058	-	15,4	84,6	3,2	0,0	-
11.0063	18,2	54,5	27,3	66,1	40,7	27,3
11.0092	-	100,0	-	9,7	10,5	-
Woj.	2,7	58,8	38,5	25,7	26,6	22,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (10.34%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.95. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0007	28,6	71,4	-	100,0	5,7	183	8,6
11.0023	-	100,0	-	100,0	7,7	14	92,3
11.0017	2,6	97,4	-	100,0	-	30	52,6
11.0037	20,0	80,0	-	100,0	-	32	75,0
11.0018	14,3	85,7	-	100,0	-	128	25,0

⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0016	4,2	95,8	-	100,0	-	40	43,5
11.0001	13,8	86,2	-	100,0	-	83	24,0
11.0012	5,1	94,9	-	100,0	20,6	5	79,8
11.0058	-	100,0	-	100,0	-	97	7,7
11.0026	13,3	86,7	-	100,0	-	16	84,6
11.0063	-	100,0	-	100,0	-	15	90,9
11.0005	-	100,0	-	100,0	-	94	27,3
11.0003	-	100,0	-	100,0	-	132	40,0
11.0015	1,4	98,6	-	100,0	1,4	22	65,3
11.0004	16,7	83,3	-	100,0	-	274	-
11.0046	-	100,0	-	100,0	-	82	-
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	281	-
11.0021	-	100,0	-	100,0	-	65	-
11.0011	-	100,0	-	100,0	-	197	-
11.0036	-	100,0	-	100,0	-	109	29,4
11.0047	-	100,0	-	100,0	-	161	-
11.0092	-	100,0	-	100,0	-	51	40,0
11.0014	-	100,0	-	100,0	-	232	9,1
11.0032	-	100,0	-	100,0	-	118	32,4
11.0025	-	100,0	-	100,0	-	16	80,0
11.0002	-	100,0	-	100,0	-	65	20,0
11.0028	-	100,0	-	100,0	-	96	-
11.0030	-	100,0	-	100,0	-	4	66,7
11.0013	-	100,0	-	100,0	-	82	37,5
Woj.	5,8	94,2	-	100,0	8,7	26	56,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.96 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,03	-	89,66	10,34
11.0002	0,00	-	100,00	-
11.0003	0,00	-	80,00	20,00
11.0004	0,01	-	100,00	-
11.0005	0,01	-	90,91	9,09
11.0007	0,05	2,04	95,83	4,17
11.0011	0,00	-	100,00	-
11.0012	0,28	-	100,00	-
11.0013	0,02	-	100,00	-
11.0014	0,01	-	100,00	-
11.0015	0,07	-	100,00	-
11.0016	0,02	-	100,00	-
11.0017	0,04	-	100,00	-
11.0018	0,01	7,14	100,00	-
11.0021	0,00	-	100,00	-
11.0023	0,01	-	100,00	-
11.0025	0,00	-	100,00	-
11.0026	0,02	-	100,00	-
11.0028	0,00	-	100,00	-
11.0030	0,00	-	-	100,00
11.0032	0,03	-	100,00	-

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0033	0,00	-	100,00	-
11.0036	0,02	-	100,00	-
11.0037	0,00	-	100,00	-
11.0046	0,00	-	100,00	-
11.0047	0,00	-	-	100,00
11.0058	0,01	-	100,00	-
11.0063	0,01	-	100,00	-
11.0092	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,70	0,28	98,43	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	89,66	-	-	46,15	53,85	-
11.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0003	80,00	-	-	100,00	-	-
11.0004	100,00	-	-	16,67	83,33	-
11.0005	90,91	-	-	10,00	90,00	-
11.0007	95,83	-	43,48	39,13	17,39	-
11.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0016	100,00	-	-	87,50	12,50	-
11.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0018	100,00	-	7,69	92,31	-	-
11.0021	100,00	-	-	-	100,00	-
11.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0032	100,00	-	2,94	88,24	8,82	-
11.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0046	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0092	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	98,43	-	3,18	89,87	6,95	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.98** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.99**.

Tabela 2.1.98: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H84 [%]	H32 [%]	H22 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,0	20,7	48,3	-	17,2	10,3	3,4
11.0002	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
11.0003	0,0	60,0	-	-	20,0	20,0	-
11.0004	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
11.0005	0,0	9,1	81,8	-	-	9,1	-
11.0007	0,0	36,7	16,3	40,8	-	4,1	2,0
11.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,3	99,6	-	-	0,4	-	-
11.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,1	98,6	-	-	-	-	1,4
11.0016	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
11.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	78,6	-	-	-	-	21,4
11.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
11.0032	0,0	88,2	8,8	-	-	-	2,9
11.0033	0,0	40,0	-	-	60,0	-	-
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0058	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0092	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,7	86,2	6,8	2,8	1,6	1,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.99: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H22 artroskopia lecznicza
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			01-05			100		Pozostałe [%]	
		76-84 [%]	82 [%]	83 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	01-05 [%]	04 [%]	100 [%]		100 [%]
11.0001	29	89,7	11,5	65,4	23,1	-	3,4	100,0	3,4	100,0	13,8
11.0002	5	100,0	80,0	20,0	20,0	-	40,0	100,0	-	-	60,0
11.0003	5	100,0	40,0	-	60,0	-	-	-	20,0	100,0	100,0
11.0004	6	100,0	16,7	83,3	16,7	-	-	-	100,0	100,0	-
11.0005	11	90,9	90,0	10,0	-	-	-	-	-	-	9,1
11.0007	49	98,0	-	66,7	-	43,8	-	-	-	-	100,0
11.0011	5	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0	100,0	-
11.0012	276	100,0	98,6	0,4	1,1	-	67,8	100,0	-	-	-
11.0013	24	100,0	91,7	-	12,5	-	-	-	91,7	100,0	100,0
11.0014	11	100,0	9,1	100,0	-	-	-	-	-	-	36,4
11.0015	73	100,0	98,6	-	-	2,7	-	-	83,6	100,0	-
11.0016	24	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	39	100,0	17,9	82,1	-	-	-	-	-	-	-
11.0018	14	92,9	84,6	-	-	15,4	-	-	-	-	14,3
11.0021	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0023	13	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0025	5	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0026	15	100,0	6,7	93,3	-	-	-	-	-	-	-
11.0028	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0030	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0032	34	100,0	97,1	-	-	2,9	11,8	100,0	-	-	-
11.0033	5	100,0	40,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	-
11.0036	17	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0037	5	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
11.0046	4	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0047	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0058	13	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0063	11	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0092	5	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
Woj.	704	98,6	-	-	-	-	27,6	-	15,1	-	14,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
01-05	Zabiegi w zakresie układu nerwowego	04	ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.102 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.102: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
11.0001	-	-	100,00
11.0002	-	-	100,00
11.0003	-	-	100,00
11.0004	-	-	100,00
11.0005	-	-	100,00
11.0007	-	-	100,00
11.0011	-	-	100,00
11.0012	-	-	100,00
11.0013	12,50	-	87,50
11.0014	-	-	100,00
11.0015	1,37	-	98,63
11.0016	4,17	-	95,83
11.0017	-	2,56	97,44
11.0018	7,14	-	92,86
11.0021	-	-	100,00
11.0023	7,69	-	92,31
11.0025	100,00	-	-
11.0026	-	-	100,00
11.0028	100,00	-	-
11.0030	100,00	-	-
11.0032	100,00	-	-
11.0033	-	-	100,00
11.0036	-	-	100,00
11.0037	100,00	-	-
11.0046	-	-	100,00
11.0047	-	-	100,00
11.0058	-	-	100,00
11.0063	-	-	100,00
11.0092	100,00	-	-
Woj.	8,52	0,14	91,34

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.103 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.103: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	-	-	-	-	3,4
11.0002	0,0	-	-	-	-	-
11.0003	0,0	-	-	-	-	-
11.0004	0,0	-	-	-	-	-
11.0005	0,0	-	-	-	-	9,1
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,3	0,4	-	0,4	-	-
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,1	-	-	1,4	1,4	1,4
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
11.0037	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-
11.0047	0,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,0	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	-	-	-	-	-
11.0092	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	0,1	-	0,4	0,3	0,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.104 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.104: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	2,7	1,4	1,0	2,9	-	82,8
11.0002	1,2	1,3	1,0	0,9	40,0	100,0
11.0003	2,8	1,4	2,0	1,3	-	80,0
11.0004	1,3	1,2	1,0	0,5	-	100,0
11.0005	0,3	1,4	-	0,3	81,8	100,0
11.0007	2,8	1,5	2,0	3,1	2,0	89,8
11.0011	2,0	1,2	2,0	-	-	100,0
11.0012	0,0	1,3	-	-	98,6	100,0
11.0013	1,0	1,3	1,0	0,3	8,3	100,0
11.0014	-	1,5	-	-	100,0	100,0
11.0015	0,0	1,3	-	-	95,9	100,0

Tabela 2.1.104: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0016	2,0	1,4	2,0	0,2	-	100,0
11.0017	0,1	1,4	-	-	94,9	100,0
11.0018	1,6	1,3	1,5	0,7	-	100,0
11.0021	-	1,5	-	-	100,0	100,0
11.0023	2,0	1,4	2,0	-	-	100,0
11.0025	-	1,2	-	-	100,0	100,0
11.0026	2,1	1,4	2,0	0,3	-	100,0
11.0028	2,0	1,2	2,0	-	-	100,0
11.0030	6,7	2,0	6,0	3,1	-	-
11.0032	0,0	1,3	-	-	97,1	100,0
11.0033	1,0	1,3	1,0	0,4	20,0	100,0
11.0036	-	1,2	-	-	100,0	100,0
11.0037	-	1,2	-	-	100,0	100,0
11.0046	-	1,2	-	-	100,0	100,0
11.0047	8,0	1,4	8,0	-	-	-
11.0058	-	1,4	-	-	100,0	100,0
11.0063	-	1,2	-	-	100,0	100,0
11.0092	-	1,4	-	-	100,0	100,0
Woj.	0,6	1,3	-	1,3	70,9	97,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według pci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280⁴³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.105: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	86,2	79,3	79,3
11.0002	-	80,0	80,0	20,0
11.0003	-	60,0	60,0	-
11.0004	-	100,0	100,0	100,0
11.0005	-	54,5	45,5	-
11.0007	-	89,8	83,7	30,6
11.0011	-	100,0	100,0	100,0
11.0012	-	96,7	96,7	10,9
11.0013	-	54,2	37,5	33,3
11.0014	-	90,9	81,8	45,5
11.0015	-	94,5	94,5	58,9
11.0016	-	100,0	100,0	75,0
11.0017	2,6	92,3	92,3	71,8
11.0018	-	85,7	85,7	-
11.0021	-	100,0	100,0	100,0
11.0023	-	100,0	100,0	46,2
11.0025	-	60,0	60,0	-
11.0026	-	100,0	100,0	6,7
11.0028	-	100,0	100,0	-
11.0030	-	66,7	33,3	-
11.0032	-	79,4	73,5	17,6

⁴³Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.105: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0033	-	60,0	40,0	-
11.0036	-	94,1	94,1	-
11.0037	-	40,0	40,0	-
11.0046	-	100,0	100,0	-
11.0047	-	-	-	-
11.0058	-	100,0	100,0	100,0
11.0063	-	100,0	100,0	-
11.0092	-	20,0	20,0	-
Woj.	0,1	90,3	88,2	29,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

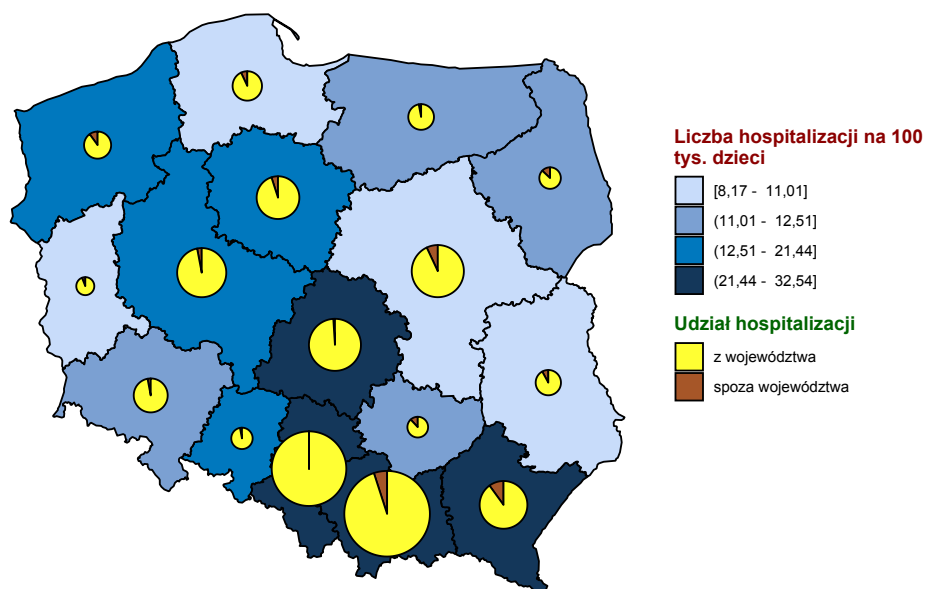
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4 Choroby mięśni

2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 3,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

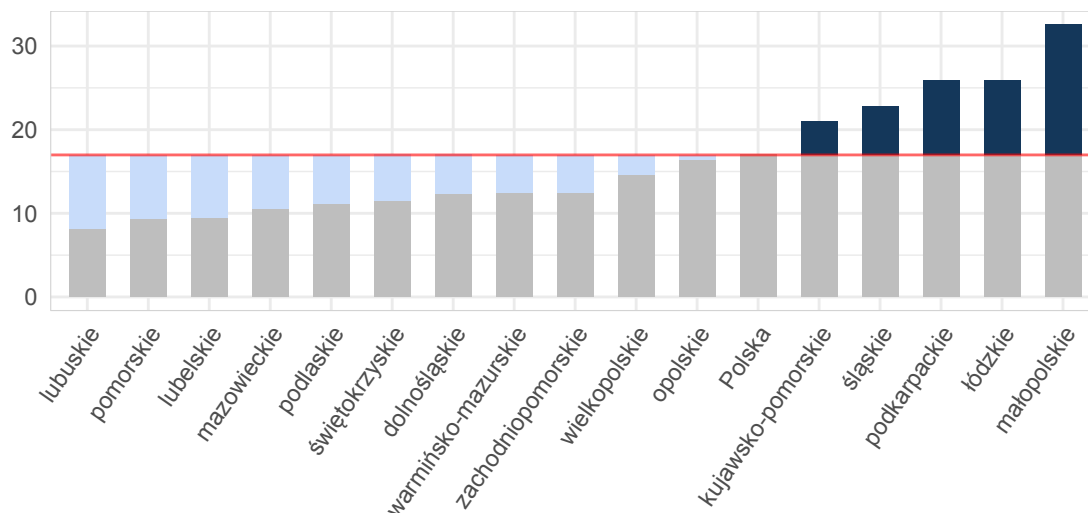
Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.107 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

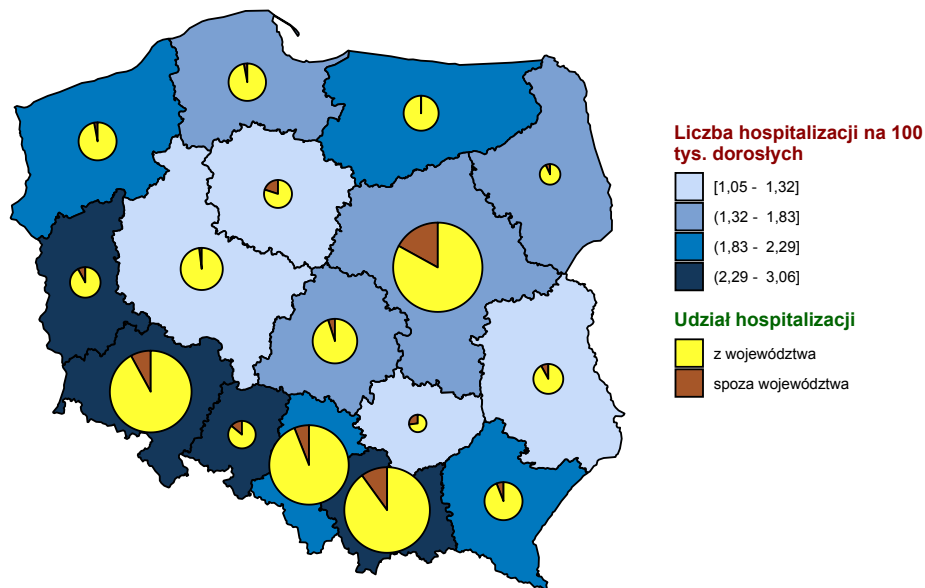
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	0,00	3,33	2,07	5
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	5,06	3,79	1
lubelskie	0,04	-	0,00	8,33	1,69	6
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	3
łódzkie	0,11	-	0,00	1,85	4,35	4
małopolskie	0,21	-	0,00	5,29	6,15	6
mazowieckie	0,11	-	0,00	7,55	1,98	8
opolskie	0,03	-	0,00	3,85	2,62	1
podkarpackie	0,10	-	0,00	10,89	4,75	2
podlaskie	0,02	-	-	13,04	1,94	-
pomorskie	0,04	-	0,00	7,14	1,81	5
śląskie	0,18	-	0,00	0,57	3,84	3
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	12,50	1,92	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,03	2,30	7
wielkopolskie	0,10	-	0,00	3,06	2,81	4
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	10,81	2,17	3
Polska	1,17	-	0,03	5,21	3,05	61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

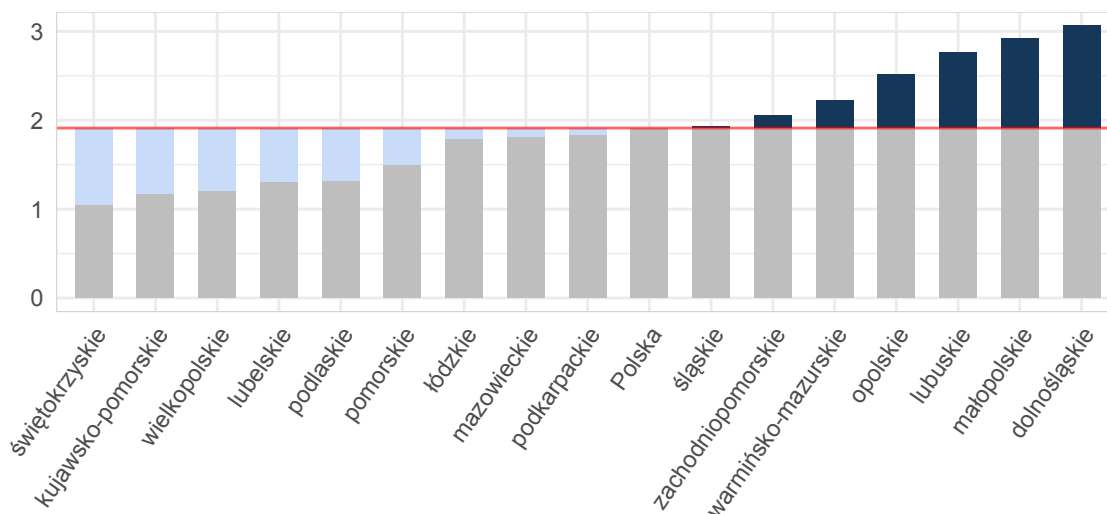
W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 0,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Tabela 2.1.107 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,11	2,55	5
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	20,00	0,96	5
lubelskie	0,02	-	0,00	8,70	1,08	3
lubuskie	0,02	-	-	8,70	2,26	3
łódzkie	0,04	-	0,00	5,41	1,49	6
małopolskie	0,08	0,00	0,00	10,00	2,37	5
mazowieckie	0,08	-	-	17,72	1,47	4
opolskie	0,02	-	0,00	14,29	2,11	1
podkarpackie	0,03	-	-	6,25	1,50	4
podlaskie	0,01	-	-	7,69	1,10	3
pomorskie	0,03	-	0,00	3,57	1,21	2
śląskie	0,07	-	0,00	6,85	1,60	3
świętokrzyskie	0,01	-	-	27,27	0,88	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	-	1,81	3
wielkopolskie	0,03	0,00	0,00	2,94	0,98	4
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,45	1,70	1
Polska	0,60	0,00	0,02	9,12	1,57	55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

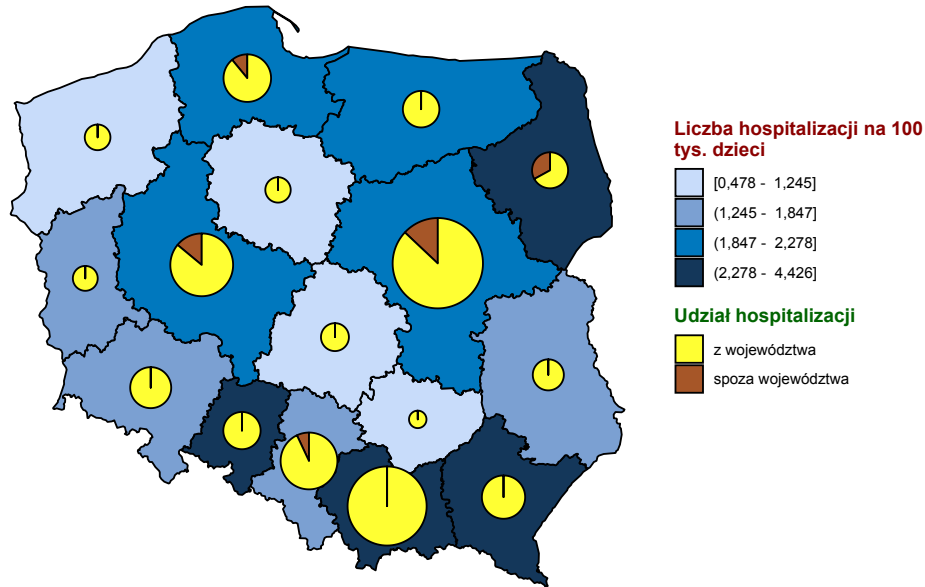
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 0,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

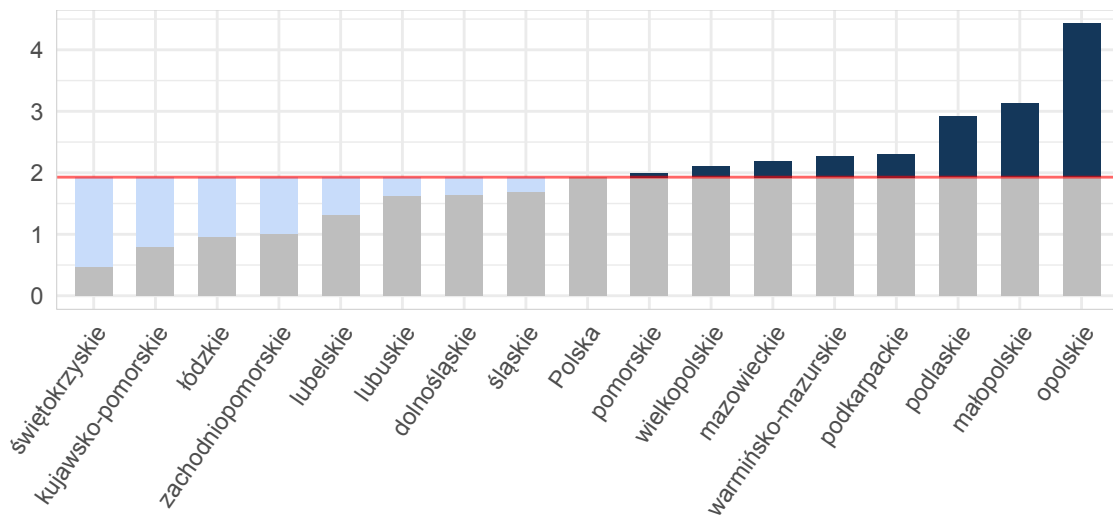
⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	-	0,28	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	-	-	0,14	1
lubelskie	0,00	-	-	-	0,23	-
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	2
łódzkie	0,00	-	-	-	0,16	-
małopolskie	0,02	-	-	-	0,59	1
mazowieckie	0,02	-	0,00	13,64	0,41	-
opolskie	0,01	-	-	-	0,70	-
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,42	1
podlaskie	0,01	-	-	33,33	0,51	-
pomorskie	0,01	-	-	11,11	0,39	-
śląskie	0,01	-	-	7,69	0,29	-
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,08	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,42	2
wielkopolskie	0,01	-	0,00	14,29	0,40	2
zachodniopomorskie	0,00	-	-	-	0,18	-
Polska	0,13	-	0,00	6,77	0,35	9

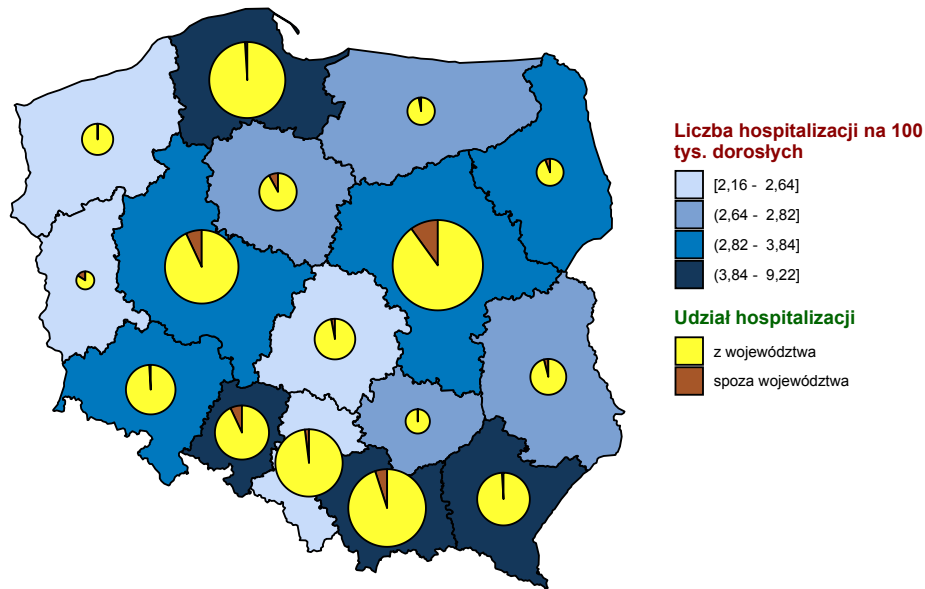
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 0,51% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

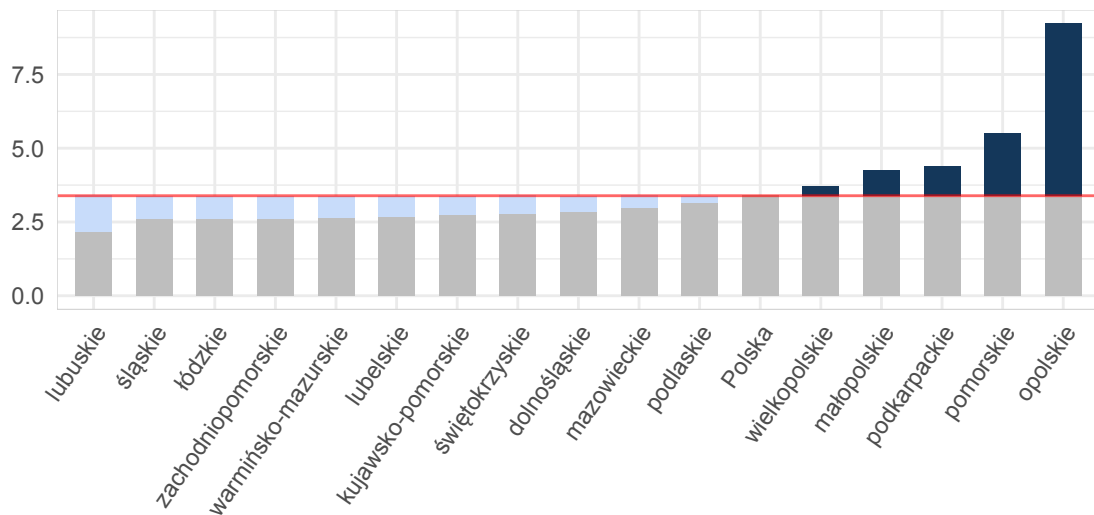
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	1,45	2,38	8
kujawsko-pomorskie	0,05	-	-	8,51	2,26	5
lubelskie	0,05	-	0,00	4,26	2,20	4
lubuskie	0,02	0,00	-	16,67	1,77	1
łódzkie	0,05	-	-	3,70	2,17	3
małopolskie	0,12	-	-	5,13	3,46	3
mazowieckie	0,13	-	0,00	10,00	2,42	4
opolskie	0,08	-	-	7,79	7,75	3
podkarpackie	0,08	-	0,00	1,32	3,57	6
podlaskie	0,03	-	-	6,45	2,61	1
pomorskie	0,10	-	0,00	1,94	4,45	1
śląskie	0,10	-	-	2,02	2,17	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,31	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,23	2,16	1
wielkopolskie	0,10	-	0,00	7,69	2,99	5
zachodniopomorskie	0,04	-	-	-	2,17	3
Polska	1,07	0,00	0,01	4,96	2,78	53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

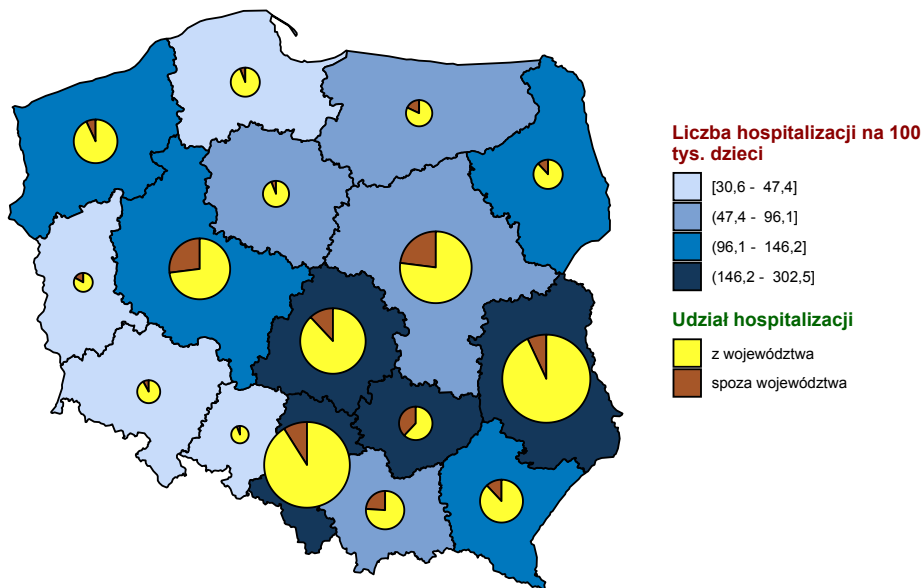
2.1.6 Choroby stawów

2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 17,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

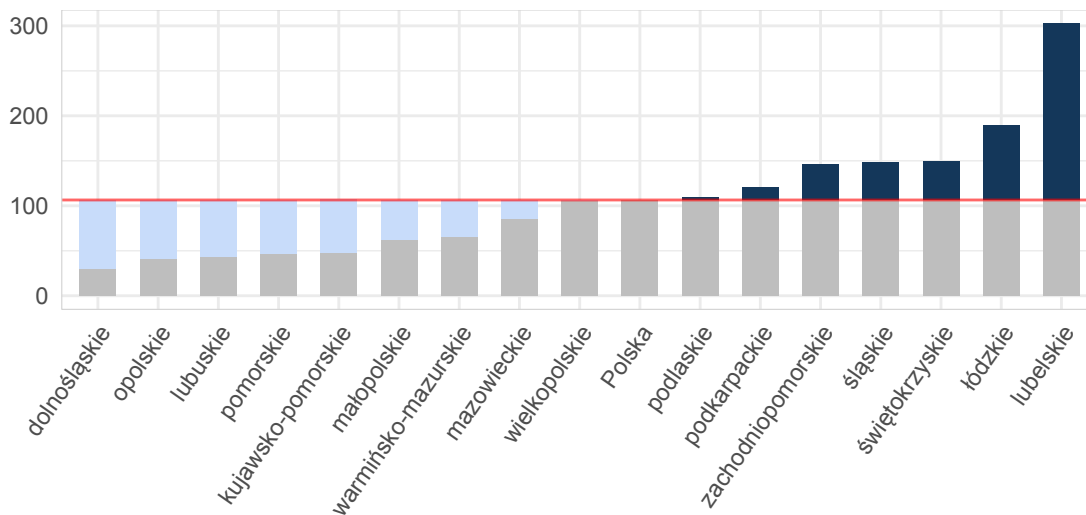
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (8)

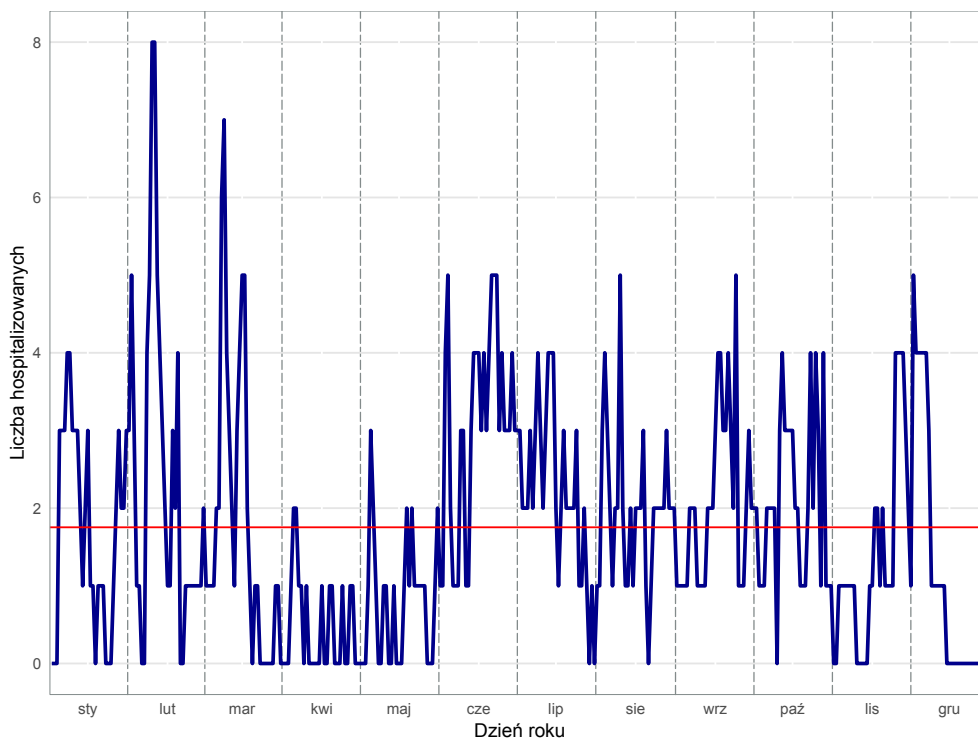
Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	0,01	0,01	8,05	5,13	82
kujawsko-pomorskie	0,18	0,00	0,00	6,70	8,59	83
lubelskie	1,15	0,00	0,62	7,86	53,67	76
lubuskie	0,08	0,02	-	17,50	7,86	62
łódzkie	0,79	0,01	0,05	12,53	31,79	45
małopolskie	0,40	0,00	0,04	24,69	11,86	144
mazowieckie	0,87	0,00	0,06	23,64	16,16	124
opolskie	0,07	0,00	0,00	6,06	6,65	58
podkarpackie	0,47	0,02	0,03	12,31	22,14	54
podlaskie	0,22	-	0,00	12,50	18,88	43
pomorskie	0,21	0,01	0,00	6,13	9,16	57
śląskie	1,13	0,00	0,06	9,09	24,85	75
świętokrzyskie	0,31	-	0,01	37,70	24,98	44
warmińsko-mazurskie	0,18	0,05	0,00	18,29	12,18	62
wielkopolskie	0,71	0,02	0,01	27,05	20,28	59
zachodniopomorskie	0,43	-	0,01	7,67	25,17	43
Polska	7,34	0,15	0,91	15,13	19,10	1 111

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

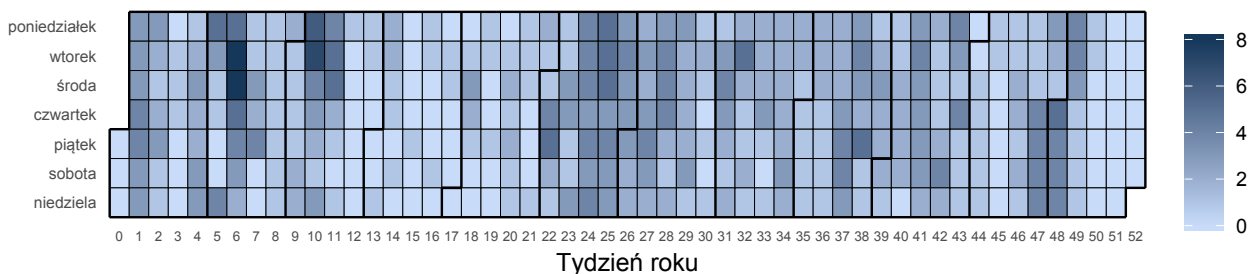
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.39 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.40 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk

Tabela 2.1.111: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 25,94% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.112 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,05	0,06	-	-	25,9	25,9
11.0012	0,03	0,03	0,00	-	15,1	41,0
11.0030	0,02	0,02	-	-	9,0	50,0
11.0007	0,02	0,02	-	-	7,5	57,5
11.0028	0,01	0,01	-	-	6,6	64,2
11.0033	0,01	0,01	-	-	6,1	70,3
11.0004	0,01	0,01	0,00	-	4,2	74,5
11.0014	0,01	0,01	0,00	-	3,8	78,3
11.0017	0,01	0,01	-	-	3,3	81,6
11.0006	0,01	0,01	-	-	2,8	84,4
11.0021	0,01	0,01	-	-	2,8	87,3
11.0003	0,00	0,00	-	-	2,4	89,6
11.0058	0,00	0,00	-	0,00	2,4	92,0
11.0013	0,00	0,00	-	-	1,9	93,9
11.0037	0,00	0,00	-	-	1,9	95,8
11.0002	0,00	0,00	-	-	1,4	97,2
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,5	97,6
11.0023	0,00	0,00	-	-	0,5	98,1
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
11.0032	0,00	0,00	-	0,00	0,5	99,1
11.0046	0,00	0,00	-	0,00	0,5	99,5
11.0092	0,00	0,00	-	0,00	0,5	100,0
Woj.	0,20	0,21	0,00	0,01	100,0	100,0

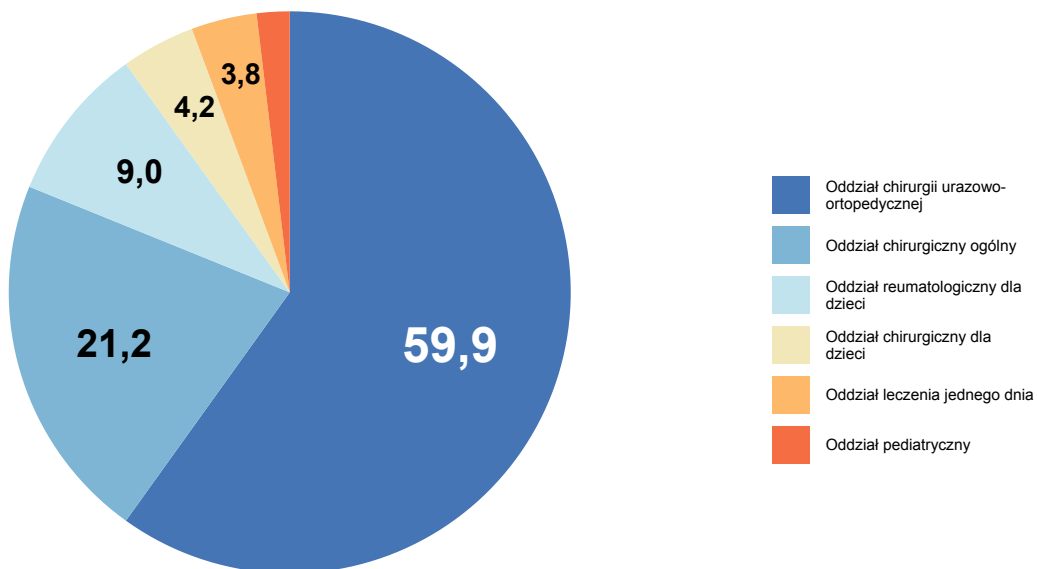
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

⁴⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

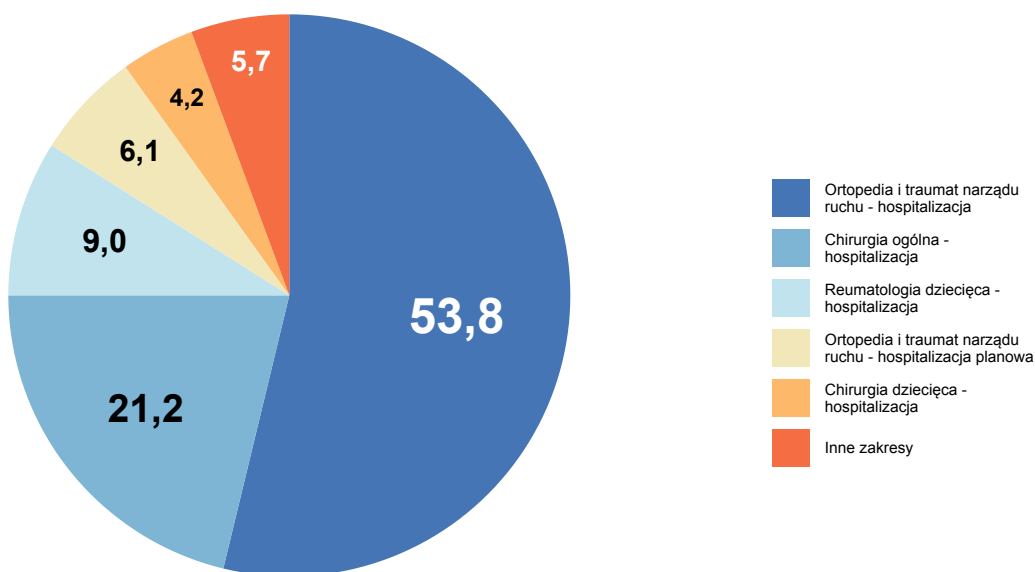
charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75%.

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.113 oraz Tabela 2.1.114. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,05	-	-	0,00	-	-	0,06
11.0012	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
11.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0007	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
11.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0004	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
11.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0092	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,13	0,04	0,02	0,01	0,01	0,00	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,05	-	-	-	0,00	-	0,06
11.0012	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
11.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0007	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
11.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0033	-	-	-	0,01	-	-	0,01
11.0004	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
11.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0046	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0092	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,11	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.115 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.115: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
11.0001	13,5	60,0	5,5	5,5	20,0	69,1
11.0002	15,3	33,3	-	-	-	100,0
11.0003	16,0	80,0	-	-	-	100,0
11.0004	9,8	33,3	33,3	-	44,4	22,2
11.0006	16,2	50,0	-	-	-	100,0
11.0007	16,2	50,0	-	-	6,2	93,8
11.0011	17,0	-	-	-	-	100,0
11.0012	15,2	71,9	-	3,1	6,2	90,6
11.0013	16,2	75,0	-	-	-	100,0
11.0014	16,4	62,5	-	-	-	100,0
11.0017	16,3	42,9	-	-	-	100,0
11.0021	16,0	50,0	-	-	-	100,0
11.0023	15,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0026	17,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0028	15,8	64,3	-	-	7,1	92,9
11.0030	14,9	73,7	-	-	21,1	78,9
11.0032	17,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0033	16,0	92,3	-	-	-	100,0
11.0037	16,5	50,0	-	-	-	100,0
11.0046	16,0	100,0	-	-	-	100,0
11.0058	16,8	60,0	-	-	-	100,0
11.0092	14,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	14,9	63,2	2,8	1,9	10,8	84,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.116 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,06	1,82	14,55	70,91	12,73	-
11.0002	0,00	-	-	66,67	33,33	-
11.0003	0,00	-	-	100,00	-	-

⁵⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.116: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0004	0,01	-	22,22	66,67	-	11,11
11.0006	0,01	-	-	50,00	50,00	-
11.0007	0,02	-	-	56,25	37,50	6,25
11.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0012	0,03	-	9,38	68,75	15,62	6,25
11.0013	0,00	-	-	75,00	25,00	-
11.0014	0,01	-	-	62,50	37,50	-
11.0017	0,01	-	-	57,14	42,86	-
11.0021	0,01	-	-	66,67	33,33	-
11.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0028	0,01	-	-	71,43	28,57	-
11.0030	0,02	-	10,53	78,95	10,53	-
11.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0033	0,01	-	-	92,31	7,69	-
11.0037	0,00	-	-	75,00	25,00	-
11.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
11.0092	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,21	0,47	7,55	70,28	19,81	1,89

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.117. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.117: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	7,3	63,6	29,1	35,6	20,7	21,8
11.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0003	-	20,0	80,0	6,9	8,6	-
11.0004	11,1	22,2	66,7	18,8	0,0	33,3
11.0006	50,0	16,7	33,3	22,7	23,4	50,0
11.0007	-	81,2	18,8	35,1	38,8	68,8
11.0011	-	100,0	-	42,3	42,3	-
11.0012	-	81,2	18,8	45,6	41,3	18,8
11.0013	-	75,0	25,0	28,6	30,6	75,0
11.0014	-	62,5	37,5	17,6	18,8	12,5
11.0017	-	100,0	-	54,2	43,6	28,6
11.0021	16,7	50,0	33,3	42,7	29,7	66,7
11.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0026	-	100,0	-	48,6	48,6	-
11.0028	7,1	85,7	7,1	79,1	105,2	28,6
11.0030	5,3	94,7	-	38,1	26,2	47,4
11.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0033	15,4	15,4	69,2	20,9	15,4	38,5
11.0037	-	50,0	50,0	11,4	10,3	25,0
11.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0058	-	20,0	80,0	2,6	0,0	-
11.0092	-	100,0	-	45,2	45,2	100,0
Woj.	6,1	63,2	30,7	35,4	26,0	30,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (13.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.118. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0030	-	100,0	-	100,0	-	17	68,4
11.0001	21,8	78,2	-	100,0	18,6	132	39,5
11.0003	-	100,0	-	100,0	-	246	-
11.0012	18,8	81,2	-	100,0	7,7	5	80,8
11.0002	-	100,0	-	100,0	-	85	-
11.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	142	25,0
11.0037	-	100,0	-	100,0	-	35	25,0
11.0021	-	100,0	-	100,0	-	34	50,0
11.0033	-	100,0	-	100,0	7,7	114	15,4
11.0014	-	100,0	-	100,0	-	206	12,5
11.0004	77,8	22,2	-	100,0	-	6	100,0
11.0032	-	100,0	-	100,0	-	228	-
11.0006	-	100,0	-	100,0	16,7	274	16,7
11.0028	-	100,0	-	100,0	-	112	35,7
11.0026	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
11.0058	-	100,0	-	100,0	40,0	4	80,0
11.0017	-	100,0	-	100,0	-	14	57,1
11.0023	-	100,0	-	100,0	-	68	-
11.0013	-	100,0	-	100,0	-	218	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0046	-	100,0	-	100,0	-	45	-
11.0092	-	100,0	-	100,0	-	17	100,0
Woj.	16,0	84,0	-	100,0	7,9	49	43,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,06	94,55	100,00	5,45
11.0002	0,00	100,00	100,00	-
11.0003	0,00	100,00	100,00	-
11.0004	0,01	11,11	100,00	88,89
11.0006	0,01	100,00	100,00	-

⁵¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0007	0,02	93,75	100,00	6,25
11.0011	0,00	-	-	100,00
11.0012	0,03	93,75	100,00	6,25
11.0013	0,00	100,00	100,00	-
11.0014	0,01	100,00	100,00	-
11.0017	0,01	100,00	100,00	-
11.0021	0,01	100,00	100,00	-
11.0023	0,00	100,00	100,00	-
11.0026	0,00	100,00	100,00	-
11.0028	0,01	85,71	100,00	14,29
11.0030	0,02	-	-	100,00
11.0032	0,00	100,00	100,00	-
11.0033	0,01	100,00	100,00	-
11.0037	0,00	100,00	100,00	-
11.0046	0,00	100,00	100,00	-
11.0058	0,00	100,00	100,00	-
11.0092	0,00	100,00	100,00	-
Woj.	0,21	83,02	100,00	16,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	94,55	21,15	23,08	55,77	-	-
11.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0003	100,00	40,00	-	60,00	-	-
11.0004	11,11	-	100,00	-	-	-
11.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0007	93,75	-	13,33	86,67	-	-
11.0012	93,75	-	3,33	96,67	-	-
11.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0028	85,71	-	-	100,00	-	-
11.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0033	100,00	-	7,69	92,31	-	-
11.0037	100,00	75,00	-	25,00	-	-
11.0046	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0092	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	83,02	9,09	9,66	81,25	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.121** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.122**.

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H21 [%]	H89D [%]	H32 [%]	H89C [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	25,5	18,2	-	14,5	5,5	36,4
11.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0003	0,0	20,0	40,0	-	-	-	40,0
11.0004	0,0	-	-	55,6	11,1	33,3	-
11.0006	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
11.0007	0,0	37,5	25,0	-	12,5	6,2	18,8
11.0011	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0012	0,0	75,0	15,6	3,1	-	-	6,2
11.0013	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
11.0014	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
11.0017	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
11.0021	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
11.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	64,3	21,4	-	-	14,3	-
11.0030	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0033	0,0	69,2	15,4	-	7,7	-	7,7
11.0037	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
11.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,0	40,0	20,0	-	-	-	40,0
11.0092	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	44,3	17,5	11,8	5,7	4,7	16,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.123: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	80 [%]	78 [%]	81 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]		Pozostałe [%]	
11.0001	55	94,5	46,2	57,7	28,8	40,4	10,9	16,7	-	50,0	33,3	-	-	-	-	3,6
11.0002	3	100,0	100,0	-	33,3	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-
11.0003	5	100,0	100,0	80,0	40,0	40,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	80,0	80,0
11.0004	9	11,1	-	100,0	-	-	100,0	88,9	100,0	55,6	22,2	66,7	100,0	-	83,3	11,1
11.0006	6	100,0	100,0	16,7	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0007	16	93,8	73,3	26,7	26,7	26,7	100,0	81,2	50,0	12,5	6,2	100,0	100,0	93,8	100,0	-
11.0011	1	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0012	32	93,8	96,7	16,7	16,7	3,3	6,2	50,0	100,0	100,0	50,0	6,2	100,0	-	100,0	6,2
11.0013	4	100,0	100,0	25,0	50,0	-	100,0	25,0	25,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
11.0014	8	100,0	100,0	25,0	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	7	100,0	100,0	42,9	42,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0021	6	100,0	100,0	50,0	50,0	-	100,0	83,3	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0023	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0026	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0028	14	85,7	100,0	25,0	25,0	-	85,7	-	-	16,7	100,0	100,0	100,0	100,0	92,9	-
11.0030	19	-	-	-	-	-	100,0	100,0	94,7	47,4	10,5	-	-	-	-	-
11.0032	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0033	13	100,0	100,0	23,1	38,5	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7
11.0037	4	100,0	100,0	75,0	75,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0046	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0058	5	100,0	80,0	20,0	20,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0092	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	212	83,0	-	-	-	-	35,4	-	-	-	-	23,6	-	-	-	9,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
11.0001	-	-	100,00
11.0002	-	-	100,00
11.0003	-	-	100,00
11.0004	33,33	-	66,67
11.0006	-	-	100,00
11.0007	6,25	-	93,75
11.0011	-	-	100,00
11.0012	-	3,12	96,88
11.0013	-	-	100,00
11.0014	-	-	100,00
11.0017	-	-	100,00
11.0021	-	-	100,00
11.0023	-	-	100,00
11.0026	-	-	100,00
11.0028	85,71	-	14,29
11.0030	100,00	-	-
11.0032	100,00	-	-
11.0033	-	-	100,00
11.0037	75,00	-	25,00
11.0046	-	-	100,00
11.0058	-	-	100,00
11.0092	100,00	-	-
Woj.	18,87	0,47	80,66

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	-	-	3,6	3,6	3,6
11.0002	0,0	-	-	-	-	-
11.0003	0,0	-	-	-	-	-
11.0004	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	6,2	-	6,2
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
11.0017	0,0	-	-	-	-	14,3
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1
11.0030	0,0	-	-	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0037	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,0	-	-	-	-	-
11.0092	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	-	-	2,4	1,9	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.127 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	2,9	3,2	3,0	1,6	-	76,4
11.0002	4,3	3,8	4,0	0,6	-	-
11.0003	3,8	3,5	4,0	0,8	-	40,0
11.0004	6,8	4,3	5,0	7,2	11,1	33,3
11.0006	2,7	2,7	3,0	0,5	-	100,0
11.0007	3,2	2,9	3,0	0,9	-	68,8
11.0011	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
11.0012	1,1	2,8	1,0	0,7	3,1	96,9
11.0013	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
11.0014	0,9	2,7	1,0	-	12,5	100,0
11.0017	1,4	2,6	1,0	0,5	-	100,0
11.0021	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
11.0023	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
11.0026	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0

⁵³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0028	2,7	3,0	3,0	0,7	-	100,0
11.0030	8,6	3,3	9,0	2,4	-	-
11.0032	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
11.0033	1,8	2,8	2,0	1,1	-	92,3
11.0037	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
11.0046	-	2,8	-	-	100,0	100,0
11.0058	0,8	2,7	1,0	-	20,0	100,0
11.0092	1,0	3,1	1,0	-	-	100,0
Woj.	3,0	3,1	2,0	2,8	2,4	75,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁵⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.128: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	81,8	76,4	56,4
11.0002	-	66,7	66,7	66,7
11.0003	-	20,0	20,0	-
11.0004	-	77,8	22,2	-
11.0006	-	100,0	100,0	83,3
11.0007	-	87,5	81,2	18,8
11.0011	-	100,0	100,0	-
11.0012	3,1	46,9	34,4	-
11.0013	-	75,0	75,0	25,0
11.0014	-	75,0	75,0	25,0
11.0017	-	42,9	28,6	28,6
11.0021	-	100,0	100,0	33,3
11.0023	-	100,0	100,0	100,0
11.0026	-	100,0	100,0	-
11.0028	-	50,0	14,3	-
11.0030	-	42,1	15,8	-
11.0032	-	100,0	100,0	100,0
11.0033	-	7,7	-	-
11.0037	-	-	-	-
11.0046	-	-	-	-
11.0058	-	20,0	20,0	20,0
11.0092	-	-	-	-
Woj.	0,5	60,8	49,1	24,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

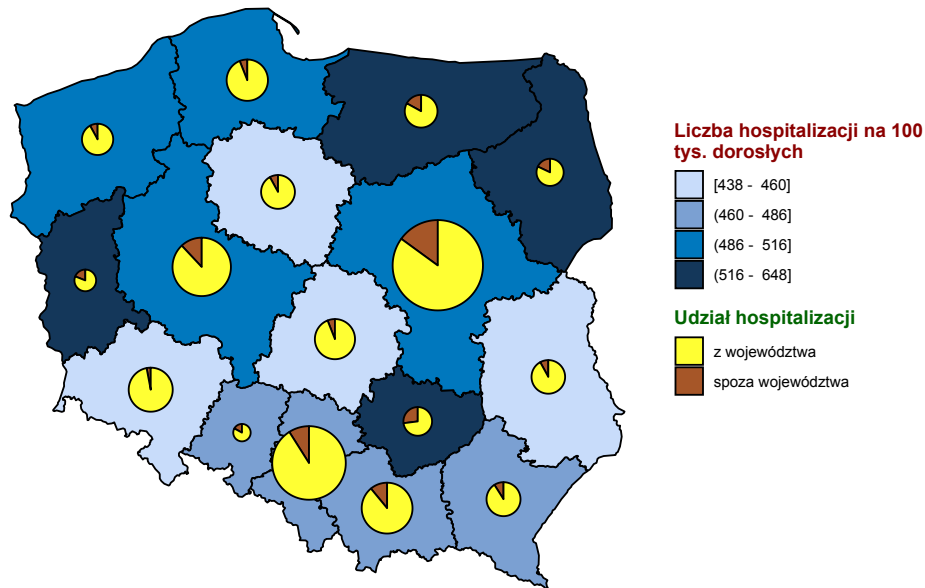
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

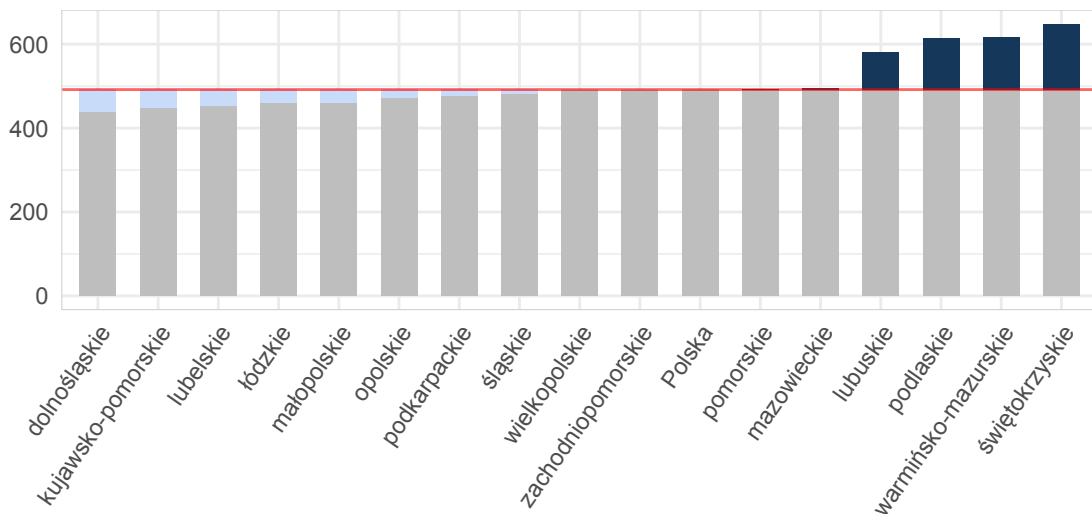
W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 9,19 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaj, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁵⁵, co stanowiło 45,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaj, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Tabela 2.1.129 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (670)

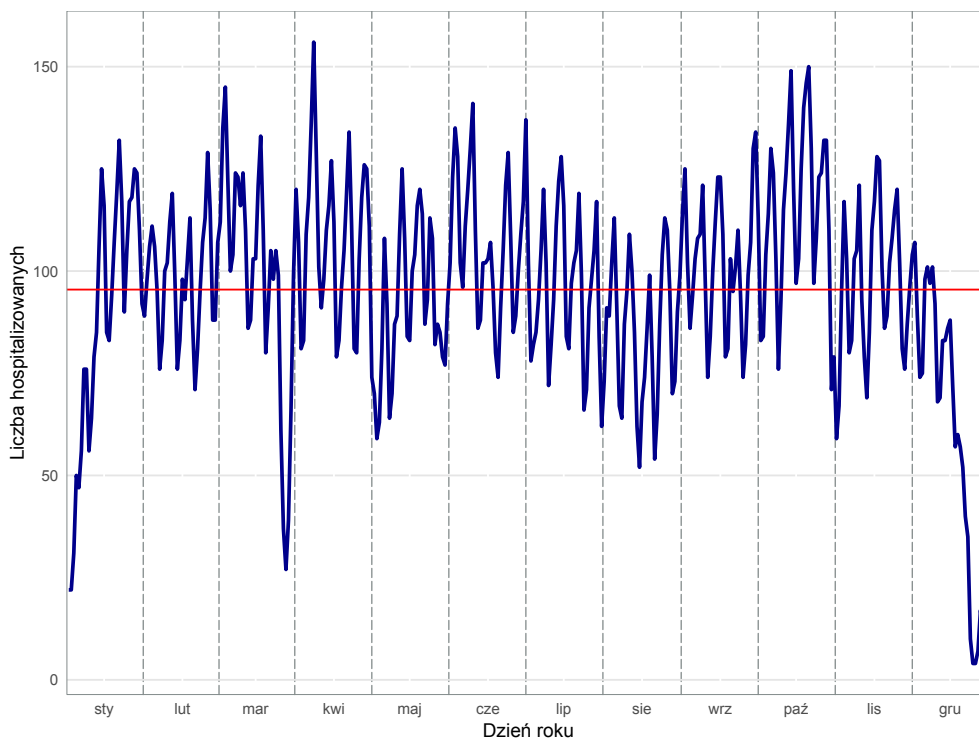
Tabela 2.1.129: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	10,57	0,82	1,23	3,93	364,12	1 468
kujawsko-pomorskie	7,64	0,27	0,19	8,61	366,71	759
lubelskie	7,93	0,09	0,54	8,32	371,91	1 203
lubuskie	4,84	0,01	0,35	19,00	475,34	455
łódzkie	9,49	0,60	0,52	6,62	381,76	1 416
małopolskie	12,62	0,16	0,83	11,02	373,01	1 521
mazowieckie	21,57	0,28	1,80	15,71	402,00	1 772
opolskie	3,94	-	0,04	17,70	396,56	464
podkarpackie	8,26	0,18	0,36	9,45	388,36	639
podlaskie	6,02	-	0,38	18,46	507,15	374
pomorskie	9,19	0,67	0,25	6,25	397,04	1 568
śląskie	18,29	1,53	0,59	8,99	401,06	2 669
świętokrzyskie	6,77	0,23	0,74	27,64	540,27	702
warmińsko-mazurskie	7,24	1,53	0,20	17,66	504,26	1 217
wielkopolskie	13,79	0,69	0,23	12,31	395,99	1 037
zachodniopomorskie	6,94	0,24	0,22	8,68	406,22	1 051
Polska	155,10	7,30	8,47	11,81	403,55	18 315

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

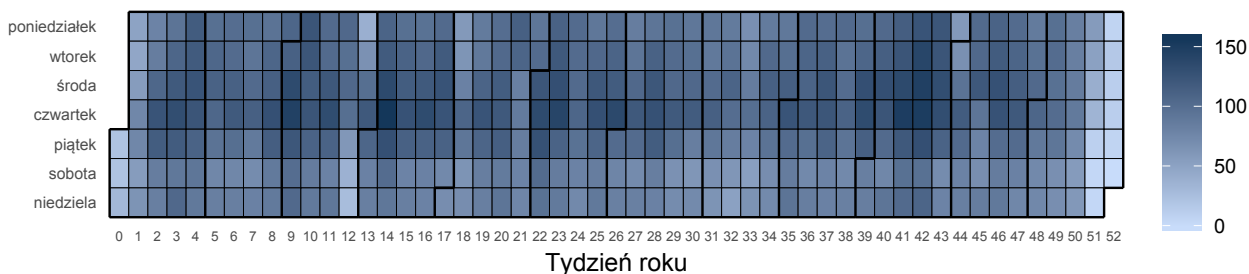
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 95 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 156, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.44 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.45 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.44: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.45: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,24 tys. hospitalizacji dla 1,2 tys. pacjentów. Tym samym 13,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.131 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	1,20	1,24	0,02	-	13,5	13,5
11.0007	0,71	0,74	0,00	-	8,0	21,5
11.0006	0,64	0,67	0,02	-	7,3	28,8
11.0014	0,62	0,67	0,03	-	7,3	36,1
11.0013	0,45	0,47	0,01	-	5,1	41,2
11.0012	0,43	0,43	0,05	-	4,7	45,9
11.0005	0,40	0,41	0,02	-	4,4	50,3
11.0030	0,34	0,35	-	-	3,8	54,1
11.0017	0,32	0,32	0,02	-	3,5	57,6
11.0003	0,30	0,32	0,00	-	3,4	61,0
11.0016	0,31	0,31	-	-	3,4	64,4
11.0032	0,30	0,30	-	0,30	3,3	67,7
11.0018	0,26	0,29	0,01	-	3,2	70,9
11.0004	0,28	0,29	0,02	-	3,1	74,0
11.0011	0,26	0,28	0,01	-	3,1	77,1
11.0002	0,22	0,23	0,01	-	2,5	79,6
11.0028	0,23	0,23	-	-	2,5	82,2
11.0037	0,23	0,23	0,00	-	2,5	84,7
11.0036	0,19	0,20	-	-	2,2	86,9
11.0023	0,17	0,17	-	-	1,9	88,7
11.0033	0,16	0,16	0,01	-	1,8	90,5

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

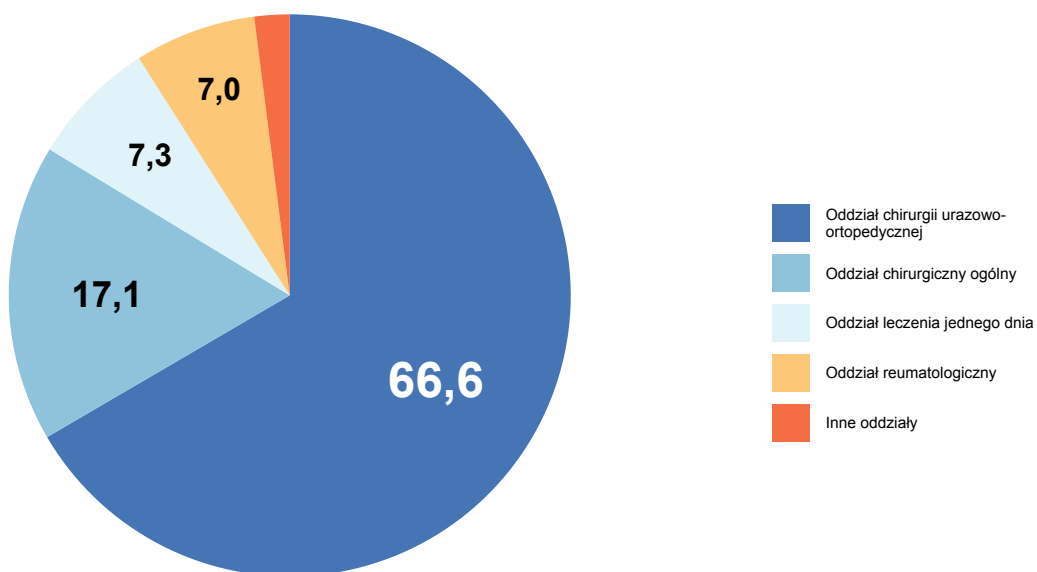
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0092	0,15	0,15	-	0,14	1,7	92,2
11.0021	0,14	0,15	0,00	-	1,6	93,8
11.0026	0,12	0,13	0,00	-	1,4	95,2
11.0046	0,13	0,13	-	0,13	1,4	96,6
11.0025	0,10	0,10	0,00	-	1,1	97,7
11.0058	0,08	0,08	-	0,08	0,9	98,7
11.0015	0,07	0,08	0,01	-	0,9	99,5
11.0047	0,03	0,03	-	-	0,3	99,8
11.0063	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,9
11.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0022	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	8,80	9,19	0,25	0,67	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

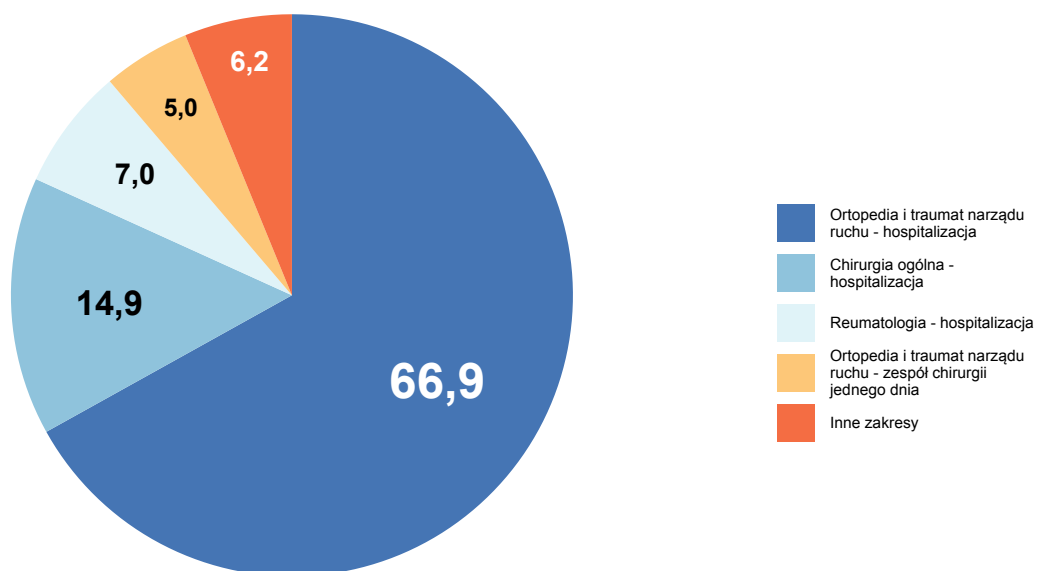
⁵⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.132 oraz Tabela 2.1.133. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,24	-	-	-	-	0,00	1,24
11.0007	0,68	-	-	0,06	-	-	0,74
11.0006	0,67	-	-	-	-	0,00	0,67
11.0014	0,67	-	-	-	-	0,00	0,67
11.0013	0,46	-	-	-	-	0,00	0,47
11.0012	-	0,43	-	-	-	0,00	0,43
11.0005	0,40	-	-	-	-	0,01	0,41
11.0030	-	-	-	0,35	-	0,00	0,35
11.0017	-	0,32	-	-	-	0,00	0,32
11.0003	0,31	-	-	-	0,00	0,00	0,32
11.0016	-	0,01	-	0,22	0,08	0,00	0,31
11.0032	-	-	0,30	-	-	-	0,30
11.0018	0,29	-	-	-	-	0,00	0,29
11.0004	0,29	-	-	-	-	0,00	0,29
11.0011	0,28	-	-	-	-	-	0,28
11.0002	0,22	-	-	-	0,00	0,01	0,23
11.0028	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
11.0037	0,23	-	-	-	-	-	0,23
11.0036	-	0,20	-	-	-	-	0,20
11.0023	-	0,15	-	-	-	0,02	0,17
11.0033	0,16	-	-	-	-	-	0,16
11.0092	-	0,01	0,14	-	-	-	0,15
11.0021	-	0,14	-	-	-	0,00	0,15
11.0026	-	0,13	-	-	-	0,00	0,13
11.0046	-	-	0,13	-	-	-	0,13
11.0025	-	0,09	-	-	-	0,01	0,10
11.0058	-	-	0,08	-	-	-	0,08
11.0015	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
11.0047	-	-	-	0,03	-	-	0,03
11.0063	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	6,12	1,57	0,67	0,64	0,09	0,10	9,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,24	-	-	-	-	0,00	1,24
11.0007	0,68	-	0,06	-	-	-	0,74

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0006	0,67	-	-	-	-	0,00	0,67
11.0014	0,67	-	-	-	-	0,00	0,67
11.0013	0,46	-	-	-	-	0,00	0,47
11.0012	-	0,43	-	-	-	0,00	0,43
11.0005	0,40	-	-	-	-	0,01	0,41
11.0030	-	-	0,35	-	-	0,00	0,35
11.0017	-	0,32	-	-	-	0,00	0,32
11.0003	0,31	-	-	-	-	0,01	0,32
11.0016	-	0,01	0,22	-	-	0,08	0,31
11.0032	-	-	-	0,19	0,11	-	0,30
11.0018	0,29	-	-	-	-	0,00	0,29
11.0004	0,29	-	-	-	-	0,00	0,29
11.0011	0,28	-	-	-	-	-	0,28
11.0002	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
11.0028	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
11.0037	0,23	-	-	-	-	-	0,23
11.0036	0,19	0,01	-	-	-	-	0,20
11.0023	-	0,15	-	-	-	0,02	0,17
11.0033	-	-	-	-	-	0,16	0,16
11.0092	-	-	-	0,14	-	0,01	0,15
11.0021	-	0,14	-	-	-	0,00	0,15
11.0026	-	0,13	-	-	-	0,00	0,13
11.0046	-	-	-	0,13	-	-	0,13
11.0025	-	0,09	-	-	-	0,01	0,10
11.0058	-	-	-	-	0,08	-	0,08
11.0015	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
11.0047	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0063	-	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	6,15	1,37	0,64	0,46	0,21	0,36	9,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.134 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	57,1	61,5	6,1	7,6	15,9	16,0	54,4
11.0002	56,1	54,7	3,4	10,7	13,7	22,6	49,6
11.0003	61,7	55,1	3,8	3,8	8,9	17,1	66,5
11.0004	61,9	57,0	2,4	3,8	7,0	20,6	66,1
11.0005	63,4	58,1	3,7	3,0	8,4	15,5	69,5
11.0006	60,6	60,0	3,7	4,3	10,4	17,7	63,8
11.0007	54,3	61,1	4,9	10,1	20,8	22,7	41,5
11.0011	53,8	51,8	5,3	11,7	24,1	16,7	42,2
11.0012	44,1	53,1	10,2	18,2	34,4	21,2	15,9
11.0013	53,3	51,7	6,2	11,2	17,4	24,5	40,8
11.0014	54,4	57,1	5,1	11,5	19,6	16,0	47,8
11.0015	55,7	82,3	1,3	8,9	13,9	26,6	49,4

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0016	63,6	66,1	0,3	2,6	8,0	23,6	65,5
11.0017	48,5	50,2	7,4	14,9	29,7	17,0	31,0
11.0018	58,0	64,3	2,4	4,5	12,7	29,9	50,5
11.0021	42,6	42,5	19,2	17,1	23,3	24,7	15,8
11.0022	66,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0023	55,2	63,7	4,1	7,0	19,3	29,8	39,8
11.0025	48,0	55,2	5,7	17,1	23,8	30,5	22,9
11.0026	54,9	66,2	6,9	3,1	21,5	23,1	45,4
11.0028	49,5	47,9	10,3	13,2	23,9	17,5	35,0
11.0030	60,7	81,3	1,7	2,0	17,2	25,3	53,7
11.0031	56,7	66,7	-	-	-	66,7	33,3
11.0032	56,4	60,7	1,3	6,6	20,0	22,0	50,2
11.0033	48,0	65,4	12,3	14,8	19,8	22,8	30,2
11.0036	49,8	59,0	8,0	12,0	25,0	26,0	29,0
11.0037	46,7	51,1	8,6	21,0	29,2	15,5	25,8
11.0039	66,7	66,7	-	-	-	33,3	66,7
11.0046	54,6	54,6	3,1	5,4	22,3	25,4	43,8
11.0047	61,2	74,1	-	-	3,7	40,7	55,6
11.0058	47,9	56,5	4,7	15,3	35,3	23,5	21,2
11.0063	55,5	54,5	-	18,2	9,1	18,2	54,5
11.0092	50,9	47,7	5,2	11,1	27,5	24,8	31,4
Woj.	55,2	58,7	5,3	9,0	18,3	20,5	46,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.135 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	1,24	12,72	18,20	43,48	21,26	4,35
11.0002	0,23	13,25	16,67	47,44	19,66	2,99
11.0003	0,32	7,59	8,54	48,73	31,33	3,80
11.0004	0,29	5,59	10,84	46,50	33,92	3,15

⁵⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0005	0,41	5,91	11,33	40,15	36,45	6,16
11.0006	0,67	7,44	13,10	46,13	29,32	4,02
11.0007	0,74	12,65	27,35	38,23	19,05	2,72
11.0011	0,28	13,12	29,79	32,27	20,21	4,61
11.0012	0,43	26,33	37,88	30,95	4,85	-
11.0013	0,47	14,38	21,67	44,42	17,60	1,93
11.0014	0,67	15,25	24,36	37,67	20,18	2,54
11.0015	0,08	12,66	20,25	55,70	10,13	1,27
11.0016	0,31	1,92	13,10	45,37	33,87	5,75
11.0017	0,32	21,05	33,44	34,37	10,84	0,31
11.0018	0,29	8,25	17,18	50,52	22,68	1,37
11.0021	0,15	34,93	27,40	28,77	8,22	0,68
11.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0023	0,17	10,53	26,32	43,27	16,37	3,51
11.0025	0,10	19,05	37,14	40,00	2,86	0,95
11.0026	0,13	12,31	20,00	53,85	13,08	0,77
11.0028	0,23	20,51	29,49	37,61	8,97	3,42
11.0030	0,35	2,59	21,55	37,64	28,45	9,77
11.0031	0,00	-	33,33	66,67	-	-
11.0032	0,30	7,21	25,25	49,84	16,07	1,64
11.0033	0,16	21,60	29,63	40,12	8,64	-
11.0036	0,20	15,50	32,50	42,50	9,50	-
11.0037	0,23	25,75	36,05	25,32	11,59	1,29
11.0039	0,00	-	33,33	-	66,67	-
11.0046	0,13	7,69	25,38	50,77	16,15	-
11.0047	0,03	-	14,81	51,85	11,11	22,22
11.0058	0,08	17,65	43,53	34,12	4,71	-
11.0063	0,01	-	36,36	63,64	-	-
11.0092	0,15	12,42	33,33	41,18	11,76	1,31
Woj.	9,19	12,81	22,67	41,43	20,00	3,09

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.136. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	4,7	36,5	58,9	18,6	0,0	15,1
11.0002	7,3	51,3	41,5	30,1	16,8	20,1
11.0003	3,5	40,5	56,0	21,3	12,0	34,8
11.0004	7,0	11,9	81,1	18,8	10,4	40,9
11.0005	2,0	26,6	71,4	10,6	0,0	6,2
11.0006	16,2	59,7	24,1	51,2	43,8	47,9
11.0007	3,1	72,7	24,2	38,5	37,3	46,3
11.0011	2,1	50,7	47,2	25,7	18,7	39,4
11.0012	7,6	66,7	25,6	37,4	29,7	26,8
11.0013	0,9	53,2	45,9	23,3	19,8	47,6
11.0014	5,1	64,4	30,5	28,6	20,7	14,9
11.0015	1,3	44,3	54,4	23,3	20,4	39,2
11.0016	10,5	68,7	20,8	28,0	22,6	40,3
11.0017	14,6	57,0	28,5	38,8	34,1	26,3
11.0018	6,2	49,5	44,3	32,0	15,8	30,9

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0021	21,2	46,6	32,2	27,4	18,6	55,5
11.0022	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0023	-	29,2	70,8	24,0	13,6	49,7
11.0025	8,6	44,8	46,7	46,1	25,7	35,2
11.0026	8,5	65,4	26,2	38,2	42,2	40,0
11.0028	5,1	41,5	53,4	25,2	0,0	19,7
11.0030	5,7	87,4	6,9	34,5	12,8	23,3
11.0031	-	66,7	33,3	22,9	10,5	33,3
11.0032	1,6	32,8	65,6	9,7	0,0	10,2
11.0033	14,8	14,2	71,0	26,5	10,4	34,0
11.0036	1,0	62,0	37,0	35,2	33,5	36,5
11.0037	6,0	54,5	39,5	27,7	16,8	23,2
11.0039	-	-	100,0	-	0,0	66,7
11.0046	4,6	4,6	90,8	11,2	0,0	27,7
11.0047	14,8	66,7	18,5	39,5	48,6	29,6
11.0058	8,2	47,1	44,7	31,7	11,3	16,5
11.0063	-	45,5	54,5	66,3	53,2	45,5
11.0092	5,2	88,2	6,5	26,1	10,5	16,3
Woj.	6,3	51,1	42,6	28,5	18,6	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.38%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (15.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.137. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.137: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0006	0,4	99,6	-	100,0	0,9	322	13,5
11.0007	40,3	59,7	-	100,0	1,8	318	22,3
11.0058	-	98,8	1,2	100,0	3,6	18	76,2
11.0023	11,1	88,9	-	100,0	0,7	41	90,1
11.0092	-	100,0	-	100,0	-	58	68,0
11.0017	1,9	98,1	-	100,0	0,9	29	79,5
11.0001	5,9	94,1	-	100,0	5,9	155	34,8
11.0016	17,6	82,4	-	100,0	2,7	12	97,7
11.0013	3,2	96,8	-	100,0	0,2	170	23,7
11.0037	-	100,0	-	100,0	0,4	83	46,4
11.0030	1,1	98,9	-	100,0	1,7	26	85,2
11.0018	33,7	66,3	-	100,0	4,1	116	43,0
11.0021	1,4	98,6	-	100,0	4,2	50	68,1
11.0005	3,9	96,1	-	100,0	-	342	16,7
11.0026	11,5	88,5	-	100,0	-	31	85,2
11.0046	-	100,0	-	100,0	-	128	6,9

⁵⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.137: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0047	-	100,0	-	100,0	-	48	63,0
11.0003	7,0	93,0	-	100,0	2,4	120	39,5
11.0012	19,4	80,6	-	100,0	10,9	5	78,8
11.0002	2,1	97,9	-	100,0	1,7	113	32,8
11.0063	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
11.0025	6,7	93,3	-	100,0	-	42	74,5
11.0015	5,1	94,9	-	100,0	-	33	82,7
11.0014	2,2	97,6	0,1	100,0	9,8	223	32,5
11.0036	-	100,0	-	100,0	1,5	213	19,5
11.0032	-	100,0	-	100,0	1,6	169	33,1
11.0011	3,5	96,5	-	100,0	0,7	128	31,2
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	198	22,8
11.0031	-	100,0	-	100,0	-	31	66,7
11.0004	3,1	96,9	-	100,0	0,7	264	27,4
11.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0028	0,4	99,6	-	100,0	0,4	182	30,0
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	8,3	91,7	0,0	100,0	2,9	117	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.138 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	1,24	1,53	92,72	45,15	7,28
11.0002	0,23	0,43	93,99	55,71	6,01
11.0003	0,32	0,95	94,25	70,85	5,75
11.0004	0,29	-	89,51	56,64	10,49
11.0005	0,41	0,49	92,57	66,31	7,43
11.0006	0,67	11,90	98,82	73,50	1,18
11.0007	0,74	3,54	92,10	34,76	7,90
11.0011	0,28	1,42	93,88	31,42	6,12
11.0012	0,43	1,39	99,30	-	0,70
11.0013	0,47	3,65	99,33	14,13	0,67
11.0014	0,67	3,59	99,69	30,17	0,31
11.0015	0,08	-	98,73	-	1,27
11.0016	0,31	-	4,15	-	95,85
11.0017	0,32	1,86	99,68	-	0,32
11.0018	0,29	-	85,91	34,40	14,09
11.0021	0,15	1,37	98,61	-	1,39
11.0022	0,00	-	-	-	100,00
11.0023	0,17	-	87,72	-	12,28
11.0025	0,10	-	89,52	-	10,48
11.0026	0,13	9,23	98,31	-	1,69
11.0028	0,23	-	93,16	4,59	6,84
11.0030	0,35	-	-	-	100,00
11.0031	0,00	-	-	-	100,00
11.0032	0,30	-	100,00	-	-
11.0033	0,16	-	100,00	3,70	-

⁵⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0036	0,20	3,50	100,00	10,88	-
11.0037	0,23	-	100,00	76,39	-
11.0039	0,00	-	-	-	100,00
11.0046	0,13	-	100,00	-	-
11.0047	0,03	-	-	-	100,00
11.0058	0,08	-	100,00	-	-
11.0063	0,01	-	100,00	-	-
11.0092	0,15	-	100,00	-	-
Woj.	9,19	2,27	88,36	31,91	11,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ponżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	92,72	45,15	18,34	36,51	-	-
11.0002	93,99	55,71	15,07	29,22	-	-
11.0003	94,25	70,85	1,36	27,80	-	-
11.0004	89,51	56,64	10,16	33,20	-	-
11.0005	92,57	66,04	0,27	33,69	-	-
11.0006	98,82	73,50	3,08	23,42	-	-
11.0007	92,10	34,76	3,98	60,95	0,31	-
11.0011	93,88	31,42	12,26	56,32	-	-
11.0012	99,30	-	12,50	87,50	-	-
11.0013	99,33	14,13	8,07	77,80	-	-
11.0014	99,69	30,17	14,46	55,37	-	-
11.0015	98,73	-	82,05	15,38	2,56	-
11.0016	4,15	-	100,00	-	-	-
11.0017	99,68	0,63	15,19	84,18	-	-
11.0018	85,91	34,40	37,60	28,00	-	-
11.0021	98,61	-	-	100,00	-	-
11.0023	87,72	1,33	23,33	75,33	-	-
11.0025	89,52	-	38,30	61,70	-	-
11.0026	98,31	0,86	37,07	62,07	-	-
11.0028	93,16	5,05	8,26	86,70	-	-
11.0032	100,00	-	6,23	93,77	-	-
11.0033	100,00	3,70	25,31	70,99	-	-
11.0036	100,00	10,88	27,46	61,66	-	-
11.0037	100,00	76,39	1,72	21,89	-	-
11.0046	100,00	-	0,77	99,23	-	-
11.0058	100,00	-	36,47	63,53	-	-
11.0063	100,00	-	27,27	72,73	-	-
11.0092	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	88,36	31,97	13,01	54,97	0,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.140** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.141**.

Tabela 2.1.140: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H05 [%]	H32 [%]	H06 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	1,2	19,0	20,9	15,9	14,7	9,9	19,7
11.0002	0,2	22,2	1,3	6,0	38,9	1,3	30,3
11.0003	0,3	16,1	34,5	0,9	27,8	4,1	16,5
11.0004	0,3	24,8	20,6	4,9	26,6	1,0	22,0
11.0005	0,4	20,0	27,8	-	32,0	3,2	17,0
11.0006	0,7	14,1	51,0	2,4	8,0	4,0	20,4
11.0007	0,7	28,6	22,9	3,1	0,7	9,5	35,2
11.0011	0,3	36,9	25,5	11,3	1,4	10,3	14,5
11.0012	0,4	58,7	-	4,8	-	26,6	9,9
11.0013	0,5	67,6	13,1	7,3	0,4	4,5	7,1
11.0014	0,7	29,9	15,8	13,9	12,9	10,8	16,7
11.0015	0,1	-	-	64,6	-	-	35,4
11.0016	0,3	-	-	4,2	-	-	95,8
11.0017	0,3	44,3	-	11,8	-	35,0	9,0
11.0018	0,3	15,1	7,6	24,1	20,3	5,2	27,8
11.0021	0,1	81,5	-	-	-	13,7	4,8
11.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0023	0,2	63,2	-	19,9	-	-	17,0
11.0025	0,1	43,8	-	32,4	-	11,4	12,4
11.0026	0,1	45,4	-	30,0	-	6,9	17,7
11.0028	0,2	61,5	-	7,7	-	9,8	20,9
11.0030	0,3	-	-	-	-	-	100,0
11.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0032	0,3	87,2	-	5,2	-	-	7,5
11.0033	0,2	48,1	-	23,5	-	15,4	13,0
11.0036	0,2	58,5	-	26,5	-	-	15,0
11.0037	0,2	18,5	0,4	1,7	23,6	2,6	53,2
11.0039	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0046	0,1	90,8	-	-	-	4,6	4,6
11.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0058	0,1	31,8	-	36,5	-	21,2	10,6
11.0063	0,0	72,7	-	27,3	-	-	-
11.0092	0,2	73,9	-	-	-	19,0	7,2
Woj.	9,2	33,7	14,3	9,7	9,0	8,3	24,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	80 [%]	81 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]		N [%]	G [%]	Pozostałe [%]
11.0001	1 242	91,3	39,5	57,8	38,5	15,7	25,4	7,0	32,7	1,3	65,4	0,1	-	-	-	100,0	36,1
11.0002	234	93,6	36,5	57,1	50,2	22,4	50,0	90,6	23,9	-	9,4	92,7	97,2	94,0	95,9	99,5	43,2
11.0003	316	93,7	24,7	74,0	9,8	9,5	69,6	91,8	17,3	1,4	26,8	95,6	99,3	98,7	96,7	100,0	81,0
11.0004	286	89,5	29,7	61,3	19,9	16,0	67,1	87,5	12,5	1,6	4,2	59,1	91,7	84,0	10,7	98,2	90,6
11.0005	406	92,4	26,9	69,1	6,4	8,3	12,3	26,0	44,0	4,0	50,0	-	-	-	-	-	29,3
11.0006	672	87,1	20,9	77,4	17,6	3,9	12,9	1,1	96,6	-	5,7	-	-	-	-	-	60,3
11.0007	735	90,3	51,7	52,1	22,0	24,8	94,3	68,7	10,8	78,4	4,9	99,9	100,0	98,5	93,1	100,0	24,1
11.0011	282	92,6	52,9	41,8	26,1	6,1	41,5	13,7	65,0	10,3	21,4	-	-	-	-	-	84,8
11.0012	433	97,9	89,2	28,1	34,7	5,9	2,1	55,6	100,0	-	33,3	0,9	100,0	75,0	100,0	75,0	0,5
11.0013	466	95,9	75,2	22,1	10,1	6,5	93,1	29,3	84,1	67,1	16,6	99,8	99,6	99,4	99,8	100,0	94,2
11.0014	669	96,1	52,7	41,5	26,3	3,6	35,9	90,8	10,4	-	2,5	31,2	96,2	-	15,8	9,1	16,0
11.0015	79	98,7	1,3	1,3	75,6	26,9	2,5	-	100,0	-	50,0	10,1	100,0	62,5	87,5	75,0	87,3
11.0016	313	11,5	-	36,1	36,1	30,6	95,8	76,3	22,0	44,0	16,0	2,9	-	-	-	-	1,6
11.0017	323	97,8	83,2	38,6	48,4	3,2	2,5	12,5	100,0	-	12,5	-	-	-	-	-	-
11.0018	291	86,3	23,9	44,6	12,0	36,3	67,4	87,8	12,8	-	14,8	0,7	-	-	-	-	29,6
11.0021	146	97,3	97,9	14,1	14,1	2,1	100,0	0,7	100,0	84,2	98,6	-	-	-	-	-	0,7
11.0022	1	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0023	171	87,7	83,3	2,0	22,7	3,3	12,9	81,8	86,4	-	86,4	-	-	-	-	-	1,2
11.0025	105	89,5	61,7	16,0	39,4	40,4	100,0	11,4	100,0	7,6	10,5	9,5	100,0	-	-	100,0	42,9
11.0026	130	88,5	86,1	9,6	33,9	20,9	10,8	14,3	85,7	-	28,6	-	-	-	-	-	1,5
11.0028	234	93,6	97,3	16,0	16,0	23,3	85,0	4,5	7,0	-	99,5	93,2	98,6	96,3	95,9	98,6	0,9
11.0030	348	0,3	-	100,0	-	-	100,0	80,2	99,7	22,7	57,5	1,1	-	50,0	-	75,0	-
11.0031	3	-	-	-	-	-	100,0	33,3	100,0	-	66,7	-	-	-	-	-	66,7
11.0032	305	100,0	90,5	-	5,9	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0033	162	100,0	90,7	33,3	45,1	29,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0036	200	96,5	73,6	-	38,9	14,5	3,5	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0037	233	100,0	71,7	72,5	77,3	54,5	6,0	-	-	-	100,0	0,4	-	-	-	100,0	93,6
11.0039	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	66,7
11.0046	130	100,0	99,2	4,6	4,6	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0047	27	-	-	-	-	-	100,0	81,5	22,2	100,0	48,1	77,8	-	66,7	-	81,0	-
11.0058	85	97,6	56,6	24,1	63,9	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4
11.0063	11	100,0	100,0	-	27,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0092	153	100,0	92,8	19,0	19,0	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	9 194	86,8	-	-	-	-	42,1	-	-	-	-	25,8	-	-	-	-	34,2

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.144: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	0,72	-	99,19	0,1
11.0002	1,28	-	98,72	-
11.0003	1,90	-	98,10	-
11.0004	2,45	-	97,55	-
11.0005	2,22	0,25	97,54	-
11.0006	-	-	100,00	-
11.0007	1,36	-	98,64	-
11.0011	1,42	0,71	97,87	-
11.0012	0,46	0,23	99,31	-
11.0013	9,66	-	90,34	-
11.0014	15,40	0,15	84,45	-
11.0015	-	-	100,00	-
11.0016	1,28	1,28	97,44	-
11.0017	0,62	-	99,38	-
11.0018	6,87	1,72	91,41	-
11.0021	-	0,68	99,32	-
11.0022	-	-	100,00	-
11.0023	12,28	0,58	87,13	-
11.0025	31,43	0,95	67,62	-
11.0026	4,62	1,54	93,85	-
11.0028	94,87	-	5,13	-
11.0030	100,00	-	-	-
11.0031	33,33	-	66,67	-
11.0032	100,00	-	-	-
11.0033	-	-	100,00	-
11.0036	1,00	-	99,00	-
11.0037	63,52	-	36,48	-
11.0039	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.144: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0046	-	-	100,00	-
11.0047	-	3,70	96,30	-
11.0058	-	-	100,00	-
11.0063	-	-	100,00	-
11.0092	100,00	-	-	-
Woj.	15,91	0,22	83,86	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.145** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.145: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	1,2	0,2	-	0,9	0,8	1,9
11.0002	0,2	0,4	0,4	0,9	0,4	0,9
11.0003	0,3	-	-	0,3	-	2,2
11.0004	0,3	-	-	1,7	1,7	3,5
11.0005	0,4	-	-	0,5	0,2	2,5
11.0006	0,7	-	-	0,7	0,6	1,3
11.0007	0,7	0,1	-	1,4	1,0	1,4
11.0011	0,3	-	-	2,1	2,1	3,5
11.0012	0,4	0,2	0,2	0,5	0,5	0,7
11.0013	0,5	-	-	0,2	-	0,2
11.0014	0,7	-	-	2,1	1,8	3,0
11.0015	0,1	1,3	1,3	2,5	2,5	2,5
11.0016	0,3	-	-	0,6	0,3	1,3
11.0017	0,3	0,6	-	0,6	0,6	0,3
11.0018	0,3	-	-	1,7	1,7	3,4
11.0021	0,1	-	-	-	-	0,7
11.0022	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,2	-	-	-	-	0,6
11.0025	0,1	1,0	1,0	-	-	-
11.0026	0,1	-	-	3,1	3,1	3,1
11.0028	0,2	-	-	-	-	-
11.0030	0,3	0,3	0,3	1,7	0,3	0,6
11.0031	0,0	-	-	33,3	-	-
11.0032	0,3	-	-	-	-	1,0
11.0033	0,2	-	-	0,6	-	0,6
11.0036	0,2	-	-	1,5	1,5	1,5
11.0037	0,2	-	-	-	-	-
11.0039	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,1	-	-	-	-	-
11.0047	0,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,1	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	-	-	-	-	-
11.0092	0,2	-	-	-	-	-
Woj.	9,2	0,1	0,1	0,9	0,7	1,5

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁶⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.146 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.146: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	5,0	4,0	4,0	3,9	2,0	48,9
11.0002	6,5	3,9	6,0	3,5	5,1	17,1
11.0003	6,3	4,4	7,0	2,9	1,3	19,0
11.0004	4,2	4,4	4,0	2,5	5,2	46,9
11.0005	3,1	4,5	4,0	1,7	4,2	40,4
11.0006	5,3	4,3	6,0	2,8	2,8	33,3
11.0007	4,3	3,8	3,0	2,9	0,5	57,8
11.0011	4,0	3,8	2,0	2,5	3,5	67,7
11.0012	0,9	3,0	1,0	0,6	11,1	99,3
11.0013	3,5	3,6	3,0	1,8	1,7	80,3
11.0014	2,9	3,8	1,0	3,0	4,9	69,5
11.0015	2,0	3,8	2,0	1,1	13,9	94,9
11.0016	7,1	4,5	7,0	1,9	-	5,1
11.0017	1,6	3,3	2,0	0,7	7,7	98,8
11.0018	4,4	3,9	4,0	2,8	2,1	37,8
11.0021	2,0	3,0	2,0	0,4	2,1	98,6
11.0022	4,0	4,9	4,0	-	-	-
11.0023	2,9	3,8	2,0	2,1	-	80,1
11.0025	2,4	3,2	2,0	1,1	1,0	88,6
11.0026	2,1	3,7	2,0	0,7	2,3	95,4
11.0028	3,2	3,5	3,0	1,0	-	94,4
11.0030	8,3	4,2	8,0	3,0	-	3,4
11.0031	7,3	3,8	6,0	4,2	-	-
11.0032	0,9	3,8	1,0	-	7,2	100,0
11.0033	1,3	3,3	1,0	0,5	4,3	100,0
11.0036	2,0	3,4	2,0	0,3	-	98,5
11.0037	2,2	3,2	1,0	2,0	0,4	75,5
11.0039	5,3	4,9	5,0	1,5	-	-
11.0046	-	3,6	-	-	100,0	100,0
11.0047	7,3	4,2	7,0	2,5	-	-
11.0058	0,9	3,2	1,0	-	5,9	100,0
11.0063	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
11.0092	1,0	3,4	1,0	-	0,7	100,0
Woj.	3,8	3,8	3,0	3,1	4,5	60,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁶¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	55,9	50,9	38,5
11.0002	-	79,5	76,1	65,0

⁶¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0003	-	34,5	27,2	-
11.0004	-	89,2	85,3	79,7
11.0005	0,2	71,4	69,0	-
11.0006	-	82,7	79,8	49,7
11.0007	-	77,1	72,4	34,0
11.0011	0,7	87,9	85,5	65,6
11.0012	0,2	48,3	41,3	10,4
11.0013	-	84,8	82,2	64,8
11.0014	0,1	82,4	80,3	34,8
11.0015	-	92,4	92,4	54,4
11.0016	1,3	40,6	11,2	3,8
11.0017	-	73,1	69,7	56,0
11.0018	1,7	64,9	59,8	-
11.0021	0,7	85,6	84,2	29,5
11.0022	-	100,0	-	-
11.0023	0,6	90,1	87,1	65,5
11.0025	1,0	35,2	27,6	-
11.0026	1,5	87,7	84,6	6,2
11.0028	-	64,1	56,0	-
11.0030	-	48,0	10,1	-
11.0031	-	33,3	33,3	-
11.0032	-	89,5	88,2	71,1
11.0033	-	18,5	9,3	2,5
11.0036	-	56,0	53,0	1,0
11.0037	-	15,9	11,6	-
11.0039	-	100,0	100,0	100,0
11.0046	-	27,7	18,5	-
11.0047	3,7	18,5	3,7	-
11.0058	-	32,9	28,2	25,9
11.0063	-	100,0	100,0	-
11.0092	-	35,3	26,1	-
Woj.	0,2	65,5	59,1	31,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

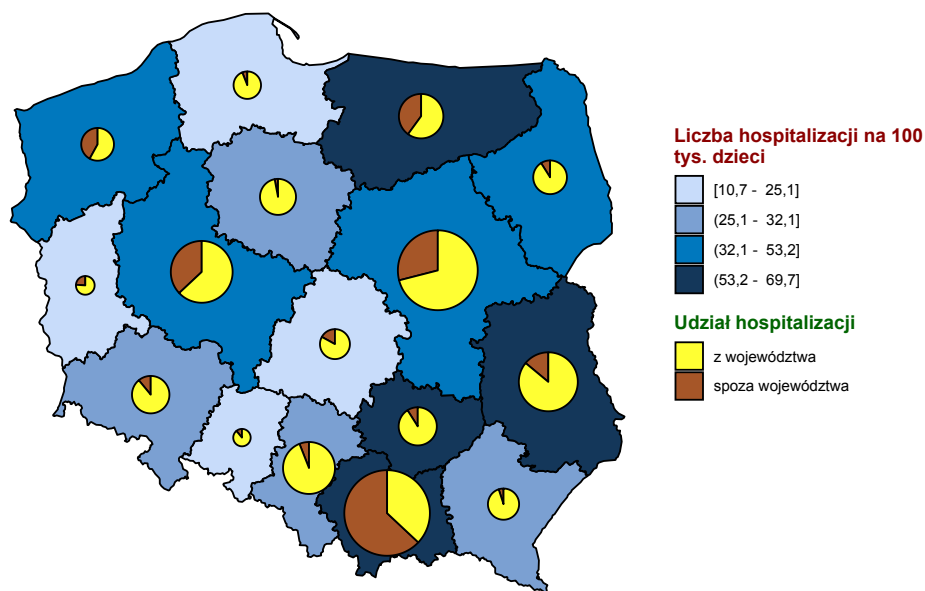
2.1.7 Choroby kręgosłupa

2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶², co stanowiło 5,39% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

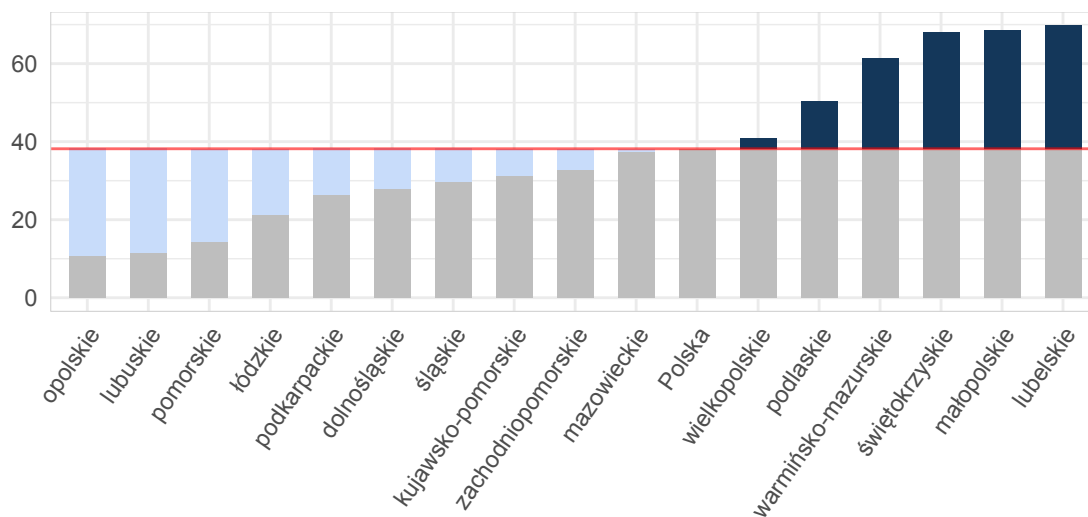
⁶²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.149 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,03	4,68	30
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	3,39	5,66	48
lubelskie	0,26	-	0,03	14,77	12,37	40
lubuskie	0,02	-	0,00	23,81	2,06	12
łódzkie	0,09	-	0,00	16,85	3,58	64
małopolskie	0,44	-	0,00	62,79	12,95	27
mazowieckie	0,38	-	0,02	29,44	7,03	89
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	21
podkarpackie	0,10	-	-	5,83	4,84	50
podlaskie	0,10	-	0,00	9,62	8,76	42
pomorskie	0,06	-	0,00	6,15	2,81	75
śląskie	0,23	-	0,01	6,14	5,00	74
świętokrzyskie	0,14	-	0,00	9,15	11,33	29
warmińsko-mazurskie	0,16	-	0,05	40,12	11,28	33
wielkopolskie	0,27	0,00	0,01	36,76	7,81	48
zachodniopomorskie	0,10	-	0,00	42,27	5,68	37
Polska	2,63	0,00	0,14	27,31	6,85	719

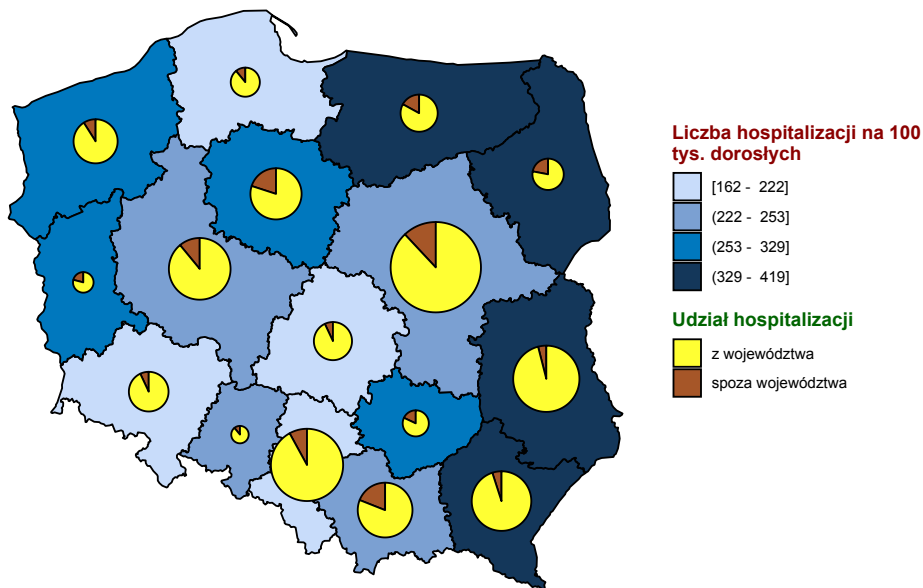
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 3,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 15,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

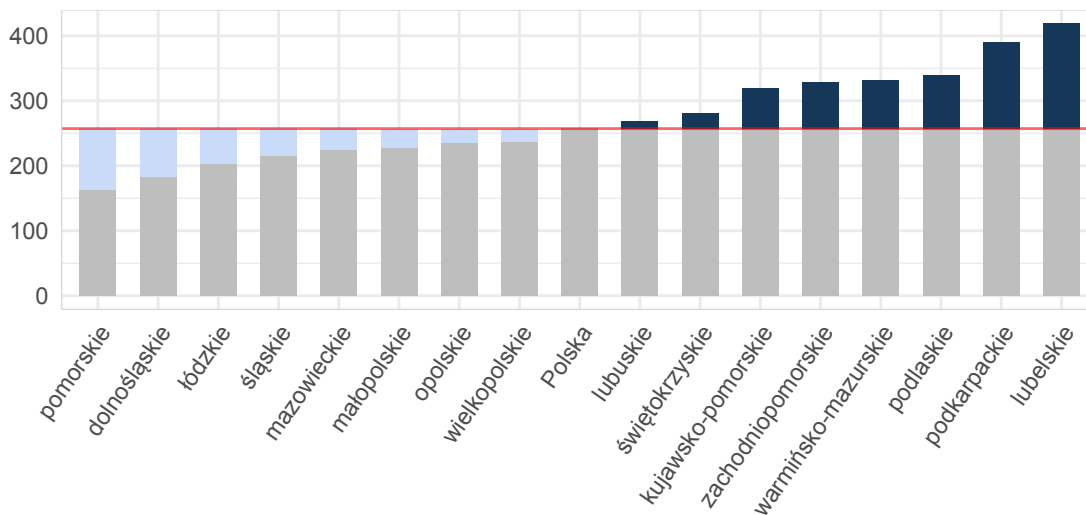
⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.149 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

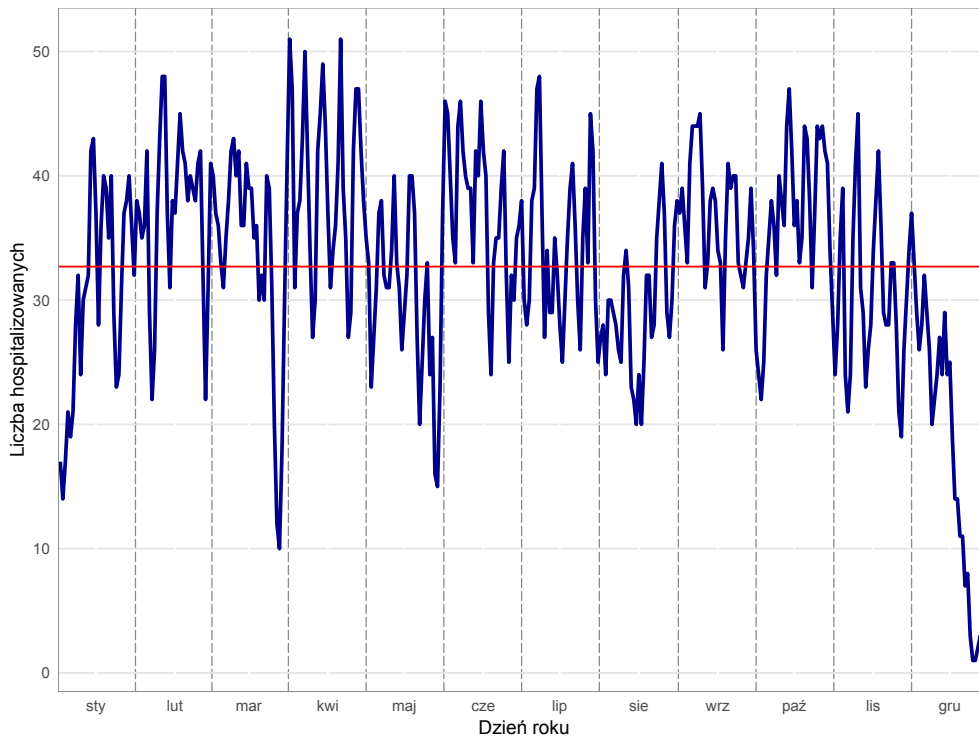
Tabela 2.1.149: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,42	-	0,24	7,51	152,18	683
kujawsko-pomorskie	5,45	0,00	0,55	19,89	261,57	400
lubelskie	7,35	-	0,07	4,40	344,44	633
lubuskie	2,25	-	0,11	21,16	220,67	435
łódzkie	4,20	0,00	0,07	7,81	169,07	567
małopolskie	6,25	-	0,64	19,48	184,85	653
mazowieckie	9,76	-	0,18	12,66	181,96	1 278
opolskie	1,97	-	0,10	11,22	198,28	237
podkarpackie	6,79	-	0,21	5,43	319,13	622
podlaskie	3,33	-	0,02	21,97	280,46	274
pomorskie	3,03	0,00	0,13	11,52	130,81	744
śląskie	8,16	-	0,20	8,48	179,05	624
świętokrzyskie	2,94	0,00	0,06	18,39	234,34	520
warmińsko-mazurskie	3,89	0,01	0,08	16,85	270,68	567
wielkopolskie	6,68	0,25	0,61	11,47	191,75	1 047
zachodniopomorskie	4,64	0,17	1,57	8,96	271,69	451
Polska	81,10	0,43	4,82	12,00	211,02	9 735

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

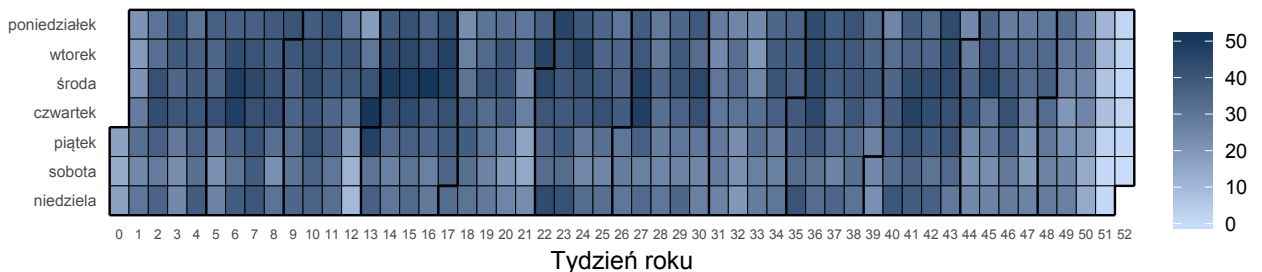
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 33 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 51, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.50: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmirala Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,91 tys. hospitalizacji dla 0,86 tys. pacjentów. Tym samym 29,98% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.151 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0002	0,86	0,91	0,04	-	30,0	30,0
11.0001	0,67	0,71	0,03	-	23,5	53,4
11.0004	0,60	0,61	0,00	-	20,2	73,7
11.0028	0,06	0,15	-	-	4,9	78,5
11.0005	0,12	0,13	0,02	-	4,2	82,8
11.0006	0,11	0,11	-	-	3,7	86,4
11.0011	0,10	0,10	-	-	3,2	89,6
11.0003	0,07	0,07	0,00	-	2,4	92,0
11.0016	0,05	0,05	-	-	1,7	93,8
11.0012	0,04	0,04	0,03	-	1,4	95,2
11.0014	0,03	0,03	-	-	0,9	96,0
11.0023	0,02	0,02	-	-	0,7	96,8
11.0021	0,02	0,02	0,00	-	0,7	97,4
11.0030	0,02	0,02	0,00	-	0,6	98,0
11.0017	0,01	0,01	-	-	0,4	98,4
11.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,6
11.0031	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
11.0039	0,01	0,01	-	-	0,2	99,1
11.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
11.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
11.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
11.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9

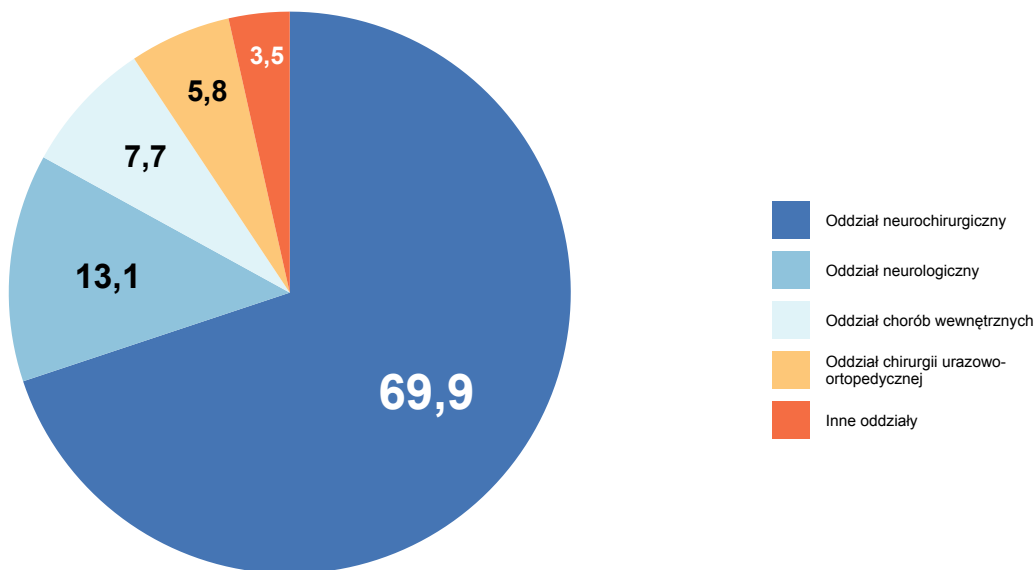
Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
11.0032	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	2,80	3,03	0,13	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83%.

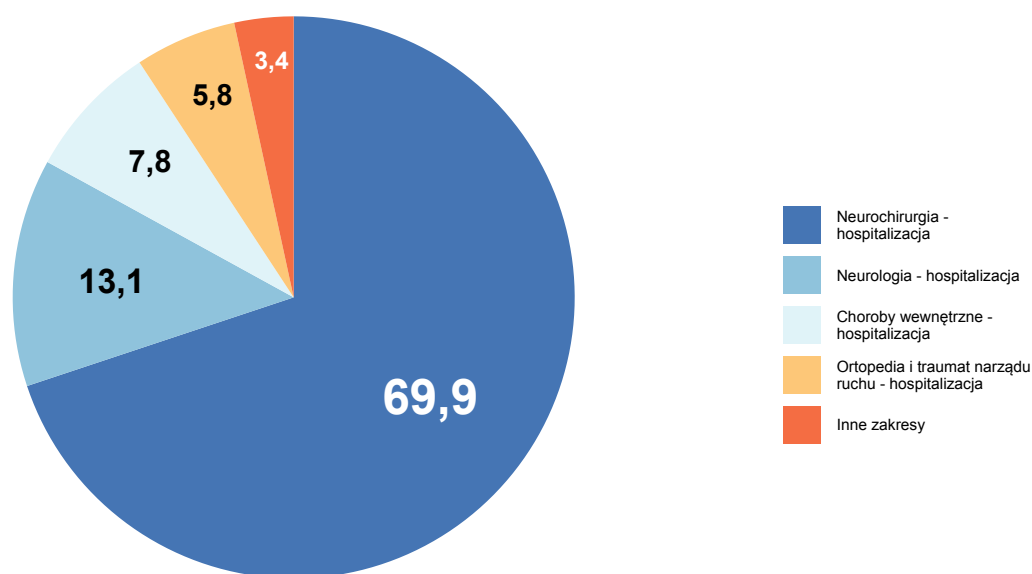
Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.152 oraz Tabela 2.1.153. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0002	0,91	-	-	-	-	0,00	0,91
11.0001	0,62	0,04	0,00	0,05	0,00	0,00	0,71
11.0004	0,60	0,02	-	-	0,00	0,00	0,61
11.0028	-	-	0,14	0,01	-	-	0,15
11.0005	-	0,10	0,01	0,02	-	-	0,13
11.0006	-	0,01	0,01	0,10	-	-	0,11
11.0011	-	0,10	-	-	-	-	0,10
11.0003	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
11.0016	-	0,04	-	-	0,00	0,01	0,05
11.0012	-	-	0,01	-	0,04	0,00	0,04
11.0014	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
11.0023	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0021	-	-	0,01	-	0,01	-	0,02
11.0030	-	-	-	-	-	0,02	0,02
11.0017	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
11.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0031	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
11.0039	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0007	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0025	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
11.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,12	0,40	0,23	0,18	0,06	0,04	3,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0002	0,91	-	-	-	-	0,00	0,91
11.0001	0,62	0,04	0,00	0,05	0,00	0,00	0,71
11.0004	0,60	0,02	-	-	0,00	0,00	0,61
11.0028	-	-	0,14	0,01	-	-	0,15
11.0005	-	0,10	0,01	0,02	-	-	0,13
11.0006	-	0,01	0,01	0,10	-	-	0,11
11.0011	-	0,10	-	-	-	-	0,10
11.0003	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
11.0016	-	0,04	-	-	0,00	0,01	0,05
11.0012	-	-	0,01	-	0,04	0,00	0,04
11.0014	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
11.0023	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0021	-	-	0,01	-	0,01	-	0,02
11.0030	-	-	-	-	-	0,02	0,02
11.0017	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
11.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0031	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0039	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0007	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0025	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
11.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,12	0,40	0,24	0,18	0,06	0,04	3,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.154 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.154: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	52,9	51,5	1,8	10,4	28,7	23,5	35,6
11.0002	52,8	53,0	1,9	7,0	27,6	31,2	32,3
11.0003	56,7	50,7	2,7	6,8	26,0	20,5	43,8
11.0004	50,4	48,3	1,6	9,1	36,1	27,9	25,3
11.0005	58,1	59,4	3,1	10,9	17,2	18,0	50,8
11.0006	51,0	54,1	-	10,8	31,5	33,3	24,3
11.0007	51,2	100,0	20,0	20,0	-	20,0	40,0
11.0011	53,9	50,0	1,0	4,2	38,5	21,9	34,4
11.0012	50,5	39,5	7,0	11,6	27,9	14,0	39,5
11.0013	68,7	-	-	-	-	33,3	66,7
11.0014	57,2	38,5	-	7,7	23,1	19,2	50,0
11.0015	44,0	50,0	-	-	100,0	-	-
11.0016	49,2	62,3	1,9	17,0	24,5	32,1	24,5
11.0017	56,4	81,8	-	-	45,5	18,2	36,4
11.0018	74,0	50,0	-	-	-	-	100,0
11.0021	53,8	40,0	-	10,0	25,0	20,0	45,0
11.0022	41,8	100,0	-	25,0	50,0	25,0	-
11.0023	56,3	50,0	4,5	13,6	18,2	9,1	54,5
11.0024	67,1	25,0	-	-	12,5	25,0	62,5
11.0025	58,2	100,0	-	-	25,0	25,0	50,0
11.0026	71,5	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0028	70,9	95,9	0,7	1,4	2,0	4,8	91,2
11.0030	42,3	66,7	11,1	-	61,1	16,7	11,1
11.0031	61,5	50,0	-	-	12,5	25,0	62,5
11.0032	66,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0036	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0039	63,3	100,0	-	-	16,7	50,0	33,3
11.0047	53,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	53,5	54,0	1,8	8,4	28,3	25,6	35,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika

⁶⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.155 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.155: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,71	5,20	26,30	37,69	27,57	3,23
11.0002	0,91	4,85	25,88	45,26	20,70	3,30
11.0003	0,07	17,81	15,07	30,14	28,77	8,22
11.0004	0,61	1,31	27,73	46,33	21,70	2,94
11.0005	0,13	14,06	29,69	25,00	21,88	9,38
11.0006	0,11	0,90	34,23	46,85	17,12	0,90
11.0007	0,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
11.0011	0,10	1,04	19,79	53,12	22,92	3,12
11.0012	0,04	9,30	25,58	32,56	27,91	4,65
11.0013	0,00	-	-	-	33,33	66,67
11.0014	0,03	19,23	15,38	34,62	23,08	7,69
11.0015	0,00	50,00	-	50,00	-	-
11.0016	0,05	3,77	35,85	43,40	16,98	-
11.0017	0,01	-	27,27	45,45	27,27	-
11.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
11.0021	0,02	15,00	5,00	35,00	45,00	-
11.0022	0,00	25,00	75,00	-	-	-
11.0023	0,02	9,09	13,64	40,91	31,82	4,55
11.0024	0,01	-	-	25,00	37,50	37,50
11.0025	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0028	0,15	-	4,76	13,61	59,86	21,77
11.0030	0,02	11,11	38,89	44,44	5,56	-
11.0031	0,01	-	12,50	50,00	37,50	-
11.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0036	0,00	-	-	50,00	-	50,00
11.0039	0,01	-	50,00	16,67	16,67	16,67
11.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,03	4,72	25,16	40,64	24,93	4,56

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.156. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.156: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	6,3	58,4	35,3	34,0	20,7	22,8
11.0002	12,9	60,9	26,2	49,8	20,7	27,0
11.0003	-	31,5	68,5	11,2	8,6	30,1
11.0004	19,9	45,2	34,9	50,3	45,4	47,3
11.0005	7,0	30,5	62,5	24,3	0,0	10,9
11.0006	26,1	21,6	52,3	33,0	24,7	35,1
11.0007	-	-	100,0	12,4	16,0	80,0
11.0011	11,5	61,5	27,1	52,2	41,7	35,4
11.0012	11,6	16,3	72,1	27,4	0,0	25,6
11.0013	-	33,3	66,7	10,3	5,5	100,0
11.0014	15,4	38,5	46,2	60,3	7,8	15,4
11.0015	-	-	100,0	10,2	10,2	100,0
11.0016	5,7	45,3	49,1	18,4	15,6	50,9
11.0017	9,1	-	90,9	13,0	0,0	27,3
11.0018	-	50,0	50,0	7,6	7,6	-
11.0021	-	10,0	90,0	18,4	1,3	50,0
11.0022	25,0	75,0	-	47,6	25,2	25,0
11.0023	-	4,5	95,5	6,4	0,0	54,5
11.0024	-	12,5	87,5	8,7	8,8	37,5
11.0025	-	-	100,0	4,0	0,0	25,0
11.0026	-	-	100,0	14,0	14,0	50,0
11.0028	-	29,3	70,7	8,6	0,0	12,9
11.0030	-	94,4	5,6	27,0	13,0	16,7
11.0031	12,5	25,0	62,5	43,7	0,0	-
11.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0036	50,0	50,0	-	107,9	107,9	-
11.0039	-	-	100,0	3,0	3,0	50,0
11.0047	-	100,0	-	49,7	49,7	50,0
Woj.	11,5	49,7	38,8	39,7	20,7	30,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.87%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (53.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.157. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.157: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0006	14,4	85,6	-	100,0	4,2	4	85,3
11.0004	7,7	92,3	-	100,0	1,6	98	31,3
11.0001	34,7	65,3	-	100,0	16,4	21	51,3
11.0030	-	100,0	-	100,0	-	52	22,2
11.0021	75,0	25,0	-	100,0	80,0	0	100,0
11.0016	34,0	66,0	-	100,0	17,1	5	88,6

⁶⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.157: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	93,2	6,8	-	100,0	-	64	20,0
11.0002	8,1	91,7	0,1	100,0	1,9	10	80,7
11.0023	77,3	22,7	-	100,0	-	2	100,0
11.0012	93,0	7,0	-	100,0	-	8	100,0
11.0025	50,0	50,0	-	100,0	50,0	1	100,0
11.0005	59,4	40,6	-	100,0	5,8	6	90,4
11.0036	50,0	50,0	-	100,0	-	-	-
11.0014	38,5	61,5	-	100,0	-	26	43,8
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	99,0	-	1,0	-	-	-	-
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0031	12,5	87,5	-	100,0	14,3	12	85,7
11.0047	-	100,0	-	100,0	-	77	50,0
11.0015	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0028	0,7	99,3	-	100,0	2,7	56	15,8
11.0018	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0032	-	100,0	-	100,0	-	726	-
Woj.	25,4	74,6	0,1	100,0	5,5	16	57,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.158 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.z.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0001	0,71	0,70	86,54	98,85	13,46	-
11.0002	0,91	-	98,13	95,06	1,87	5,88
11.0003	0,07	-	-	-	100,00	-
11.0004	0,61	0,16	94,93	100,00	5,07	3,23
11.0005	0,13	3,12	-	-	100,00	-
11.0006	0,11	-	86,49	98,96	13,51	-
11.0007	0,00	-	-	-	100,00	20,00
11.0011	0,10	-	97,92	-	2,08	-
11.0012	0,04	-	-	-	100,00	2,33
11.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0014	0,03	-	-	-	100,00	-
11.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0016	0,05	-	-	-	100,00	-
11.0017	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0024	0,01	-	-	-	100,00	-

⁶⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0028	0,15	-	5,44	100,00	94,56	-
11.0030	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0031	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0039	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	3,03	0,33	75,59	93,56	24,41	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	86,54	66,45	32,41	0,33	0,82	-
11.0002	98,13	57,13	40,63	0,11	2,13	-
11.0004	94,93	69,71	30,29	-	-	-
11.0006	86,49	64,58	34,38	1,04	-	-
11.0011	97,92	-	-	100,00	-	-
11.0028	5,44	-	100,00	-	-	-
11.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	75,59	60,56	34,05	4,34	1,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.160 przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.161.

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H52 [%]	A22 [%]	A87A [%]	H83 [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,7	42,1	27,8	10,5	0,1	1,0	18,4
11.0002	0,9	51,0	37,2	0,9	-	0,8	10,1
11.0003	0,1	-	-	64,4	-	-	35,6
11.0004	0,6	63,8	28,7	3,6	-	0,8	3,1
11.0005	0,1	-	-	84,4	-	7,0	8,6
11.0006	0,1	55,9	29,7	9,9	-	-	4,5
11.0007	0,0	-	-	60,0	-	-	40,0
11.0011	0,1	-	-	1,0	97,9	-	1,0
11.0012	0,0	-	-	25,6	-	72,1	2,3
11.0013	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
11.0014	0,0	-	-	69,2	-	-	30,8
11.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0016	0,1	-	-	18,9	-	7,5	73,6
11.0017	0,0	-	-	90,9	-	-	9,1
11.0018	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0021	0,0	-	-	25,0	-	60,0	15,0
11.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H52 [%]	A22 [%]	A87A [%]	H83 [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0023	0,0	-	-	36,4	-	4,5	59,1
11.0024	0,0	-	-	-	-	37,5	62,5
11.0025	0,0	-	-	75,0	-	-	25,0
11.0026	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0028	0,1	-	5,4	90,5	-	4,1	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	5,6	94,4
11.0031	0,0	-	-	37,5	-	37,5	25,0
11.0032	0,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0036	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0039	0,0	-	-	83,3	-	16,7	-
11.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	3,0	40,1	24,9	16,0	3,2	3,0	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H56C zespoły bólowe kręgosłupa < 4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	01-05				76-84				AA			Pozostałe [%]			
		01-05 [%]	03 [%]	04 [%]	01 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	84 [%]	81 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]		M [%]	N [%]	Pozostałe [%]
11.0001	711	83,7	99,7	1,0	0,2	-	78,9	59,7	54,5	42,6	8,0	0,4	-	-	100,0	24,2
11.0002	908	88,8	100,0	-	-	-	85,4	64,9	62,6	41,9	35,1	94,1	99,3	98,2	98,5	26,9
11.0003	73	5,5	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	83,6	77,0	80,3	78,7	100,0
11.0004	613	62,8	99,7	0,3	-	0,3	85,3	77,6	73,2	67,3	3,1	98,7	98,7	98,0	98,3	99,7
11.0005	128	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0006	111	85,6	100,0	-	-	-	71,2	78,5	-	21,5	-	-	-	-	-	14,4
11.0007	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0
11.0011	96	99,0	1,1	98,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0012	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,6	100,0	80,0	100,0	100,0
11.0013	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7	100,0	-	-	100,0
11.0014	26	23,1	16,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	96,2
11.0015	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0016	53	-	-	-	-	-	1,9	-	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
11.0017	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0018	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0021	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0022	4	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0023	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0024	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0025	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0	100,0	100,0	-	100,0
11.0026	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0028	147	5,4	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	95,9	87,9	92,9	69,5	97,3
11.0030	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0031	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0032	1	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0036	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0039	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0047	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	50,0	100,0
Woj.	3 029	65,9	-	-	-	64,0	-	-	-	-	-	56,3	-	-	-	56,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.1.163: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
01-05	Zabiegi w zakresie układu nerwowego	03	ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO
		04	ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH
		01	NACIĘCIE I WYCIĘCIE CZASZKI, MÓZGU I OPON MÓZGOWYCH
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.164 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	22,08	1,69	76,09	0,1
11.0002	66,41	0,11	33,48	-
11.0003	2,74	5,48	91,78	-
11.0004	13,87	0,16	85,81	0,2
11.0005	32,81	16,41	50,78	-
11.0006	-	-	100,00	-
11.0007	60,00	-	40,00	-
11.0011	6,25	1,04	92,71	-
11.0012	-	2,33	97,67	-
11.0013	-	-	100,00	-
11.0014	-	11,54	88,46	-
11.0015	-	-	100,00	-
11.0016	3,77	-	96,23	-
11.0017	9,09	-	90,91	-
11.0018	-	-	100,00	-
11.0021	10,00	5,00	85,00	-
11.0022	-	-	100,00	-
11.0023	4,55	-	95,45	-
11.0024	-	-	100,00	-
11.0025	25,00	-	75,00	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0028	23,81	0,68	75,51	-
11.0030	100,00	-	-	-
11.0031	12,50	-	87,50	-
11.0032	100,00	-	-	-
11.0036	50,00	-	50,00	-
11.0039	-	-	100,00	-
11.0047	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	31,73	1,52	66,69	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,7	1,4	1,3	3,7	3,7	4,5
11.0002	0,9	0,7	0,4	1,2	1,2	2,1
11.0003	0,1	-	-	5,5	5,5	4,1
11.0004	0,6	-	-	1,5	1,3	1,8
11.0005	0,1	0,8	-	3,9	3,9	2,3
11.0006	0,1	-	-	0,9	0,9	3,6
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,1	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	3,8	3,8	7,7
11.0015	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,1	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	5,0
11.0022	0,0	-	-	25,0	25,0	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,1	-	-	1,4	0,7	1,4
11.0030	0,0	-	-	-	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
11.0039	0,0	-	-	-	-	16,7
11.0047	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,0	0,6	0,4	2,0	1,9	2,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.166** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	3,1	4,0	2,0	2,9	4,1	77,6
11.0002	3,0	4,0	3,0	1,6	4,2	76,3
11.0003	6,2	4,0	6,0	3,7	1,4	28,8
11.0004	6,5	4,0	6,0	3,0	0,3	5,9
11.0005	4,8	4,0	2,5	10,2	18,8	60,9
11.0006	3,5	3,9	3,0	2,4	-	88,3
11.0007	6,6	3,9	6,0	2,2	-	-
11.0011	3,1	4,0	3,0	0,6	-	96,9
11.0012	0,7	4,0	-	1,1	74,4	95,3
11.0013	2,7	4,4	2,0	2,1	-	66,7
11.0014	4,9	4,0	4,0	2,8	-	26,9
11.0015	4,0	3,7	4,0	1,4	-	50,0
11.0016	6,0	3,9	6,0	2,9	-	7,5
11.0017	4,6	4,0	5,0	2,7	-	36,4
11.0018	5,5	4,4	5,5	2,1	-	-
11.0021	2,5	4,0	2,0	2,2	5,0	75,0
11.0022	8,8	3,7	7,0	4,9	-	-
11.0023	5,3	4,1	5,0	2,8	-	18,2
11.0024	4,0	4,3	4,0	2,6	12,5	37,5
11.0025	3,0	4,0	3,0	0,8	-	75,0
11.0026	7,5	3,6	7,5	0,7	-	-
11.0028	2,1	4,1	2,0	0,7	-	95,2
11.0030	7,1	3,8	7,0	3,6	5,6	5,6
11.0031	4,0	4,1	3,0	2,9	-	62,5
11.0032	1,0	4,1	1,0	-	-	100,0
11.0036	10,0	4,9	10,0	4,9	-	50,0
11.0039	3,3	4,2	3,5	0,8	-	50,0
11.0047	6,5	4,0	6,5	3,5	-	-
Woj.	4,0	4,0	3,0	3,5	4,3	59,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.167 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁶⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	1,7	66,5	61,4	49,9
11.0002	0,1	55,2	50,4	13,9
11.0003	5,5	26,0	20,5	-
11.0004	0,2	31,2	24,5	7,7
11.0005	16,4	37,5	24,2	-
11.0006	-	39,6	33,3	26,1
11.0007	-	40,0	-	-
11.0011	1,0	20,8	8,3	-
11.0012	2,3	41,9	34,9	23,3
11.0013	-	66,7	66,7	66,7

⁶⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0014	11,5	46,2	34,6	-
11.0015	-	50,0	50,0	-
11.0016	-	24,5	11,3	7,5
11.0017	-	27,3	18,2	18,2
11.0018	-	-	-	-
11.0021	5,0	65,0	60,0	10,0
11.0022	-	75,0	50,0	-
11.0023	-	27,3	18,2	13,6
11.0024	-	25,0	-	-
11.0025	-	25,0	25,0	-
11.0026	-	100,0	100,0	50,0
11.0028	0,7	63,3	15,0	-
11.0030	-	55,6	33,3	-
11.0031	-	50,0	-	-
11.0032	-	100,0	100,0	100,0
11.0036	-	-	-	-
11.0039	-	33,3	16,7	16,7
11.0047	-	100,0	-	-
Woj.	1,5	49,1	40,3	19,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

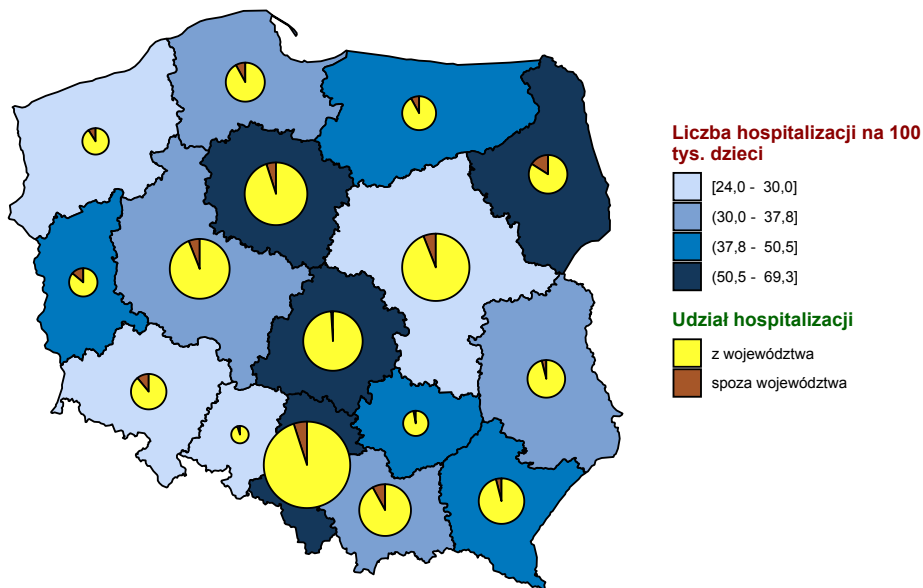
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷⁰, co stanowiło 11,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

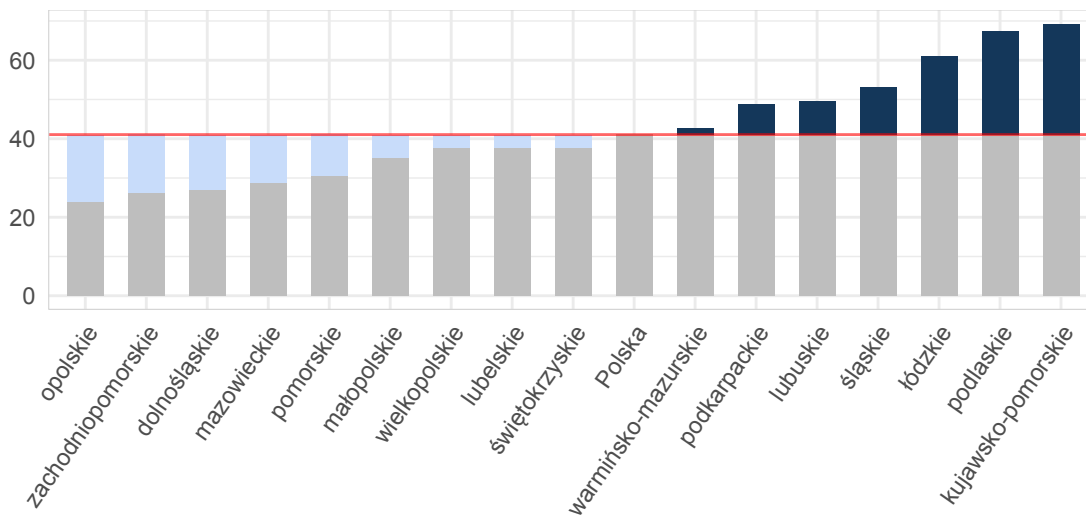
⁷⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.169 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (5)

Tabela 2.1.168: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	0,00	0,01	11,36	4,55	8
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	4,98	12,52	2
lubelskie	0,14	-	0,05	4,20	6,70	11
lubuskie	0,09	-	0,01	14,29	8,94	8
łódzkie	0,26	-	0,07	1,96	10,26	15
małopolskie	0,22	0,01	0,03	8,00	6,65	11
mazowieckie	0,29	0,00	0,03	6,90	5,40	13
opolskie	0,04	0,00	0,00	5,26	3,83	12
podkarpackie	0,19	0,01	0,03	4,19	8,98	5
podlaskie	0,14	-	0,04	16,55	11,71	4
pomorskie	0,14	0,00	0,02	8,03	5,92	20
śląskie	0,41	-	0,06	5,15	8,95	10
świętokrzyskie	0,08	-	0,01	3,80	6,31	7
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	0,00	8,85	7,87	33
wielkopolskie	0,25	0,00	0,01	6,35	7,24	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	9,09	4,51	15
Polska	2,83	0,04	0,38	6,75	7,37	191

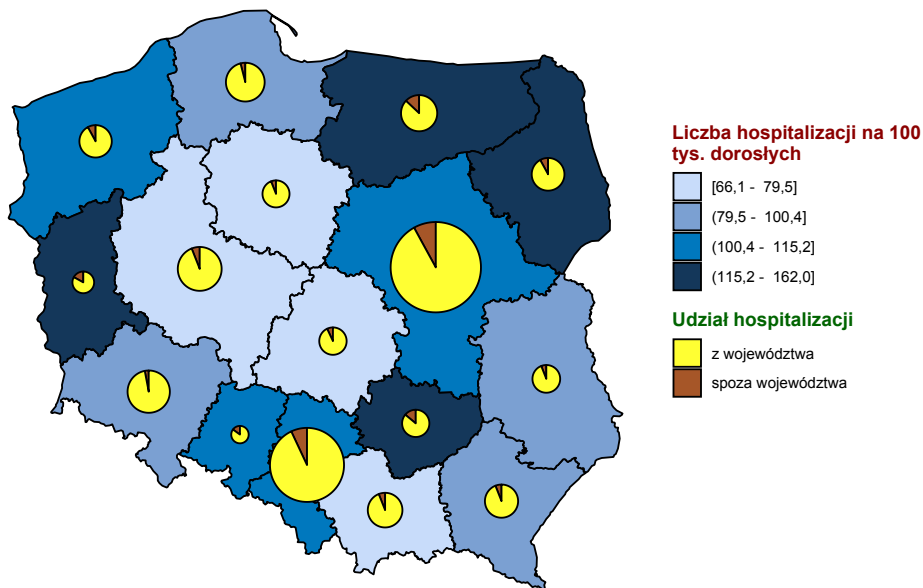
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 1,84 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷¹, co stanowiło 9,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

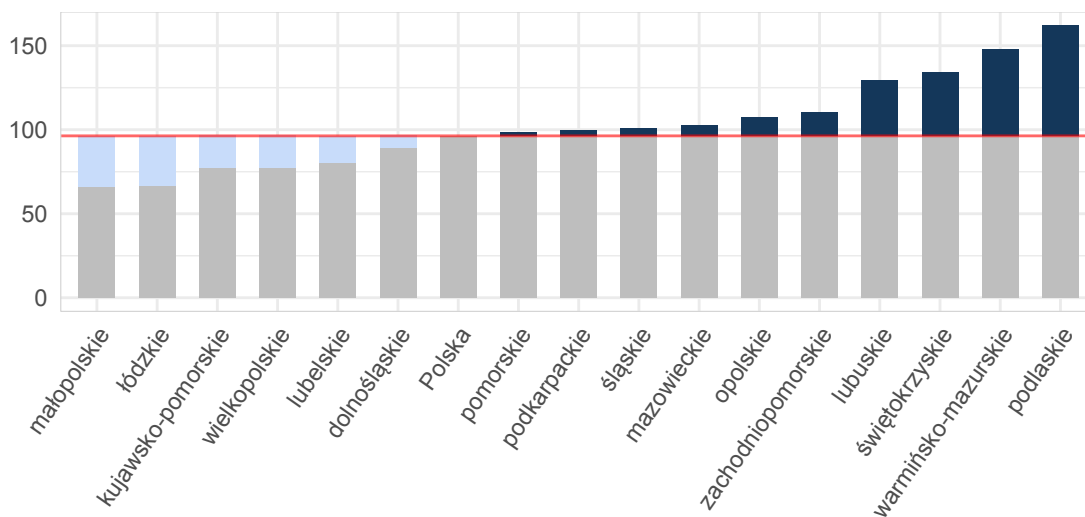
⁷¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.169 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (131)

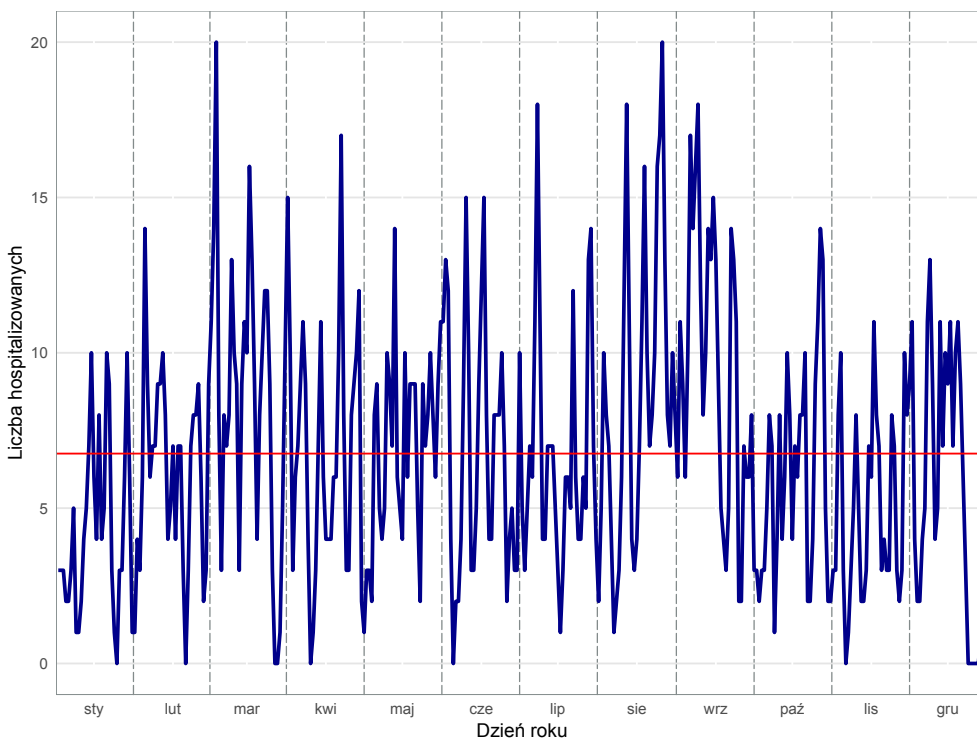
Tabela 2.1.169: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,16	0,13	0,69	3,71	74,22	196
kujawsko-pomorskie	1,32	0,04	0,16	6,68	63,25	91
lubelskie	1,41	0,05	0,26	6,10	66,05	210
lubuskie	1,08	0,02	0,22	17,33	106,06	96
łódzkie	1,38	0,07	0,29	7,17	55,53	144
małopolskie	1,81	0,06	0,31	6,13	53,57	257
mazowieckie	4,47	0,26	0,92	8,74	83,38	348
opolskie	0,90	-	0,08	14,94	90,33	65
podkarpackie	1,73	0,08	0,33	6,93	81,40	101
podlaskie	1,59	-	0,72	8,00	133,82	75
pomorskie	1,84	0,13	0,67	4,89	79,50	169
śląskie	3,83	0,42	0,52	7,67	84,05	201
świętokrzyskie	1,40	0,13	0,34	14,80	111,66	111
warmińsko-mazurskie	1,73	0,25	0,28	13,16	120,58	134
wielkopolskie	2,17	0,12	0,38	6,90	62,44	235
zachodniopomorskie	1,56	0,05	0,23	8,53	91,33	92
Polska	30,38	1,83	6,39	8,31	79,05	2 525

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

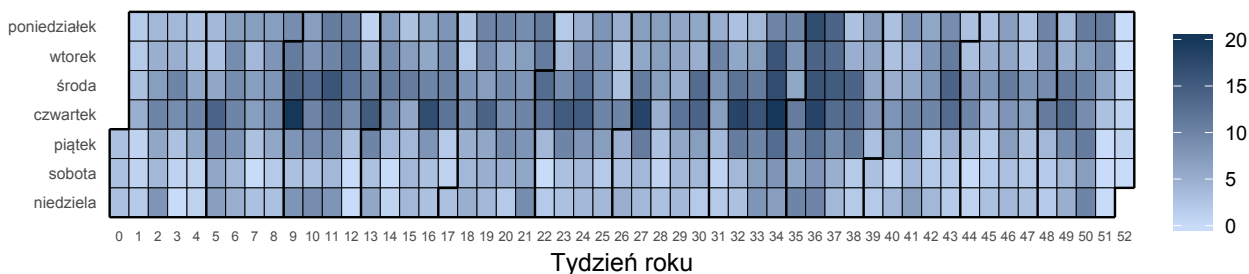
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.56 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.57 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.56: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpitale Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpitale Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 20,48% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.171 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0012	0,34	0,38	0,35	-	20,5	20,5
11.0007	0,14	0,14	0,00	-	7,6	28,1
11.0015	0,12	0,12	0,09	-	6,7	34,8
11.0001	0,12	0,12	0,00	-	6,6	41,3
11.0018	0,09	0,10	0,00	-	5,2	46,5
11.0013	0,08	0,08	0,01	-	4,6	51,1
11.0006	0,08	0,08	0,01	-	4,3	55,5
11.0005	0,07	0,07	0,04	-	4,0	59,5
11.0028	0,06	0,06	0,00	-	3,4	62,9
11.0002	0,06	0,06	0,02	-	3,0	65,9
11.0014	0,05	0,05	0,02	-	2,8	68,8
11.0023	0,05	0,05	0,00	-	2,7	71,5
11.0032	0,05	0,05	-	0,05	2,7	74,2
11.0003	0,05	0,05	0,00	-	2,7	76,9
11.0004	0,04	0,04	0,01	-	2,4	79,3
11.0021	0,04	0,04	0,03	-	2,4	81,6
11.0046	0,04	0,04	-	0,04	2,3	84,0
11.0025	0,04	0,04	0,00	-	2,1	86,1
11.0033	0,03	0,03	0,00	-	1,8	87,9
11.0017	0,03	0,03	0,02	-	1,8	89,7
11.0016	0,03	0,03	-	-	1,7	91,5
11.0063	0,03	0,03	-	0,03	1,7	93,2
11.0011	0,03	0,03	0,00	-	1,7	94,9

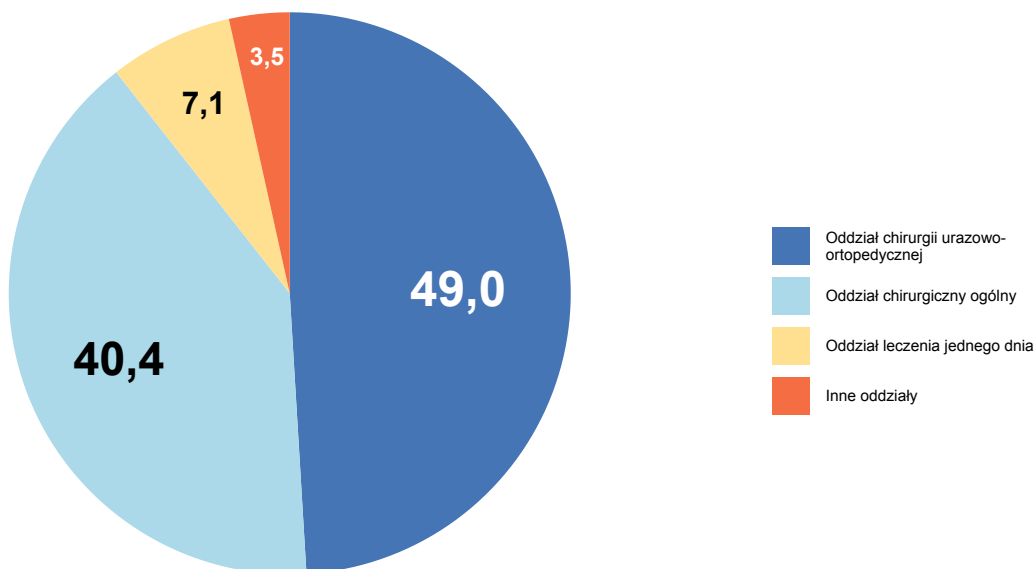
Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0036	0,03	0,03	0,03	-	1,6	96,5
11.0037	0,02	0,02	0,02	-	0,9	97,4
11.0026	0,01	0,01	-	-	0,8	98,2
11.0030	0,01	0,01	-	-	0,8	98,9
11.0031	0,01	0,01	-	-	0,4	99,3
11.0058	0,01	0,01	-	0,01	0,3	99,7
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
11.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,76	1,84	0,67	0,13	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,6%.

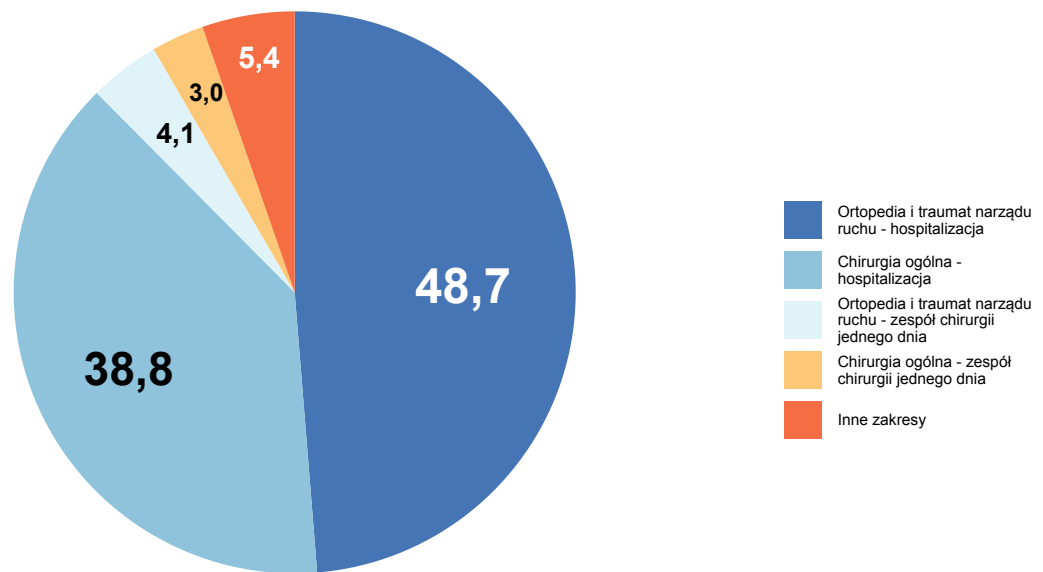
Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.172 oraz Tabela 2.1.173. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0012	-	0,38	-	-	-	-	0,38
11.0007	0,14	-	-	0,00	-	-	0,14
11.0015	-	0,12	-	0,00	-	-	0,12
11.0001	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
11.0018	0,10	-	-	-	-	-	0,10
11.0013	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
11.0006	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
11.0005	0,07	-	-	0,01	-	-	0,07
11.0028	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
11.0002	0,05	-	-	-	-	0,01	0,06
11.0014	0,05	0,00	-	0,00	-	-	0,05
11.0023	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
11.0032	-	-	0,05	-	-	-	0,05
11.0003	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
11.0004	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
11.0021	-	0,04	-	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0046	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0025	-	0,04	-	-	-	-	0,04
11.0033	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0017	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
11.0016	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
11.0063	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0011	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
11.0036	-	0,03	-	-	-	-	0,03
11.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0030	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
11.0031	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
11.0058	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,90	0,74	0,13	0,02	0,01	0,03	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0012	-	0,38	-	-	-	-	0,38
11.0007	0,14	-	-	-	-	0,00	0,14
11.0015	-	0,12	-	-	-	0,00	0,12
11.0001	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
11.0018	0,10	-	-	-	-	-	0,10
11.0013	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
11.0006	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
11.0005	0,07	-	-	-	-	0,01	0,07
11.0028	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
11.0002	0,05	-	-	-	-	0,01	0,06
11.0014	0,05	0,00	-	-	-	0,00	0,05
11.0023	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
11.0032	-	-	0,03	0,02	-	-	0,05
11.0003	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
11.0004	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
11.0021	-	0,04	-	-	-	-	0,04
11.0046	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0025	-	0,04	-	-	-	-	0,04
11.0033	-	-	-	-	0,03	-	0,03
11.0017	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
11.0016	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
11.0063	-	-	-	0,03	-	-	0,03
11.0011	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0036	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
11.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0030	-	-	-	-	-	0,01	0,01
11.0031	-	-	-	-	-	0,01	0,01
11.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,90	0,72	0,08	0,06	0,03	0,06	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.174 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.174: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	52,0	48,8	7,4	11,6	19,0	24,0	38,0
11.0002	54,8	50,0	3,6	8,9	16,1	25,0	46,4
11.0003	55,8	26,5	4,1	6,1	12,2	34,7	42,9
11.0004	52,7	36,4	2,3	13,6	20,5	27,3	36,4
11.0005	59,5	27,0	6,8	8,1	4,1	18,9	62,2
11.0006	53,9	33,8	5,0	3,8	21,2	40,0	30,0
11.0007	52,2	42,9	4,3	10,7	20,7	30,0	34,3
11.0011	56,6	32,3	-	6,5	29,0	19,4	45,2
11.0012	59,0	56,0	0,3	4,5	18,6	26,0	50,7
11.0013	56,4	27,1	3,5	4,7	15,3	30,6	45,9
11.0014	56,8	48,1	5,8	3,8	21,2	19,2	50,0
11.0015	55,6	40,7	2,4	4,9	26,8	25,2	40,7
11.0016	58,4	34,4	-	6,2	15,6	21,9	56,2
11.0017	53,3	42,4	6,1	6,1	27,3	12,1	48,5
11.0018	53,3	52,6	1,1	7,4	30,5	28,4	32,6
11.0021	55,9	29,5	-	4,5	22,7	36,4	36,4
11.0022	41,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
11.0023	49,0	40,0	6,0	12,0	24,0	32,0	26,0
11.0024	57,5	-	-	-	25,0	25,0	50,0
11.0025	59,3	64,1	2,6	2,6	10,3	35,9	48,7
11.0026	62,5	57,1	-	-	14,3	21,4	64,3
11.0028	54,6	36,5	3,2	9,5	15,9	31,7	39,7
11.0030	32,1	71,4	21,4	42,9	35,7	-	-
11.0031	51,1	37,5	-	12,5	25,0	37,5	25,0
11.0032	60,6	34,0	2,0	2,0	12,0	20,0	64,0
11.0033	55,1	41,2	5,9	-	17,6	44,1	32,4
11.0036	54,0	17,2	3,4	20,7	6,9	20,7	48,3
11.0037	53,4	52,9	5,9	17,6	17,6	11,8	47,1
11.0046	63,1	39,5	-	-	9,3	14,0	76,7
11.0058	53,8	33,3	-	-	50,0	16,7	33,3
11.0063	51,8	40,6	9,4	6,2	28,1	21,9	34,4
Woj.	55,7	43,3	3,3	7,0	19,2	26,6	44,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.175 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.175: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,12	14,88	24,79	41,32	11,57	7,44
11.0002	0,06	10,71	21,43	39,29	23,21	5,36
11.0003	0,05	10,20	8,16	44,90	32,65	4,08
11.0004	0,04	9,09	27,27	27,27	31,82	4,55
11.0005	0,07	12,16	4,05	36,49	36,49	10,81
11.0006	0,08	7,50	18,75	48,75	20,00	5,00
11.0007	0,14	12,14	20,71	42,86	20,71	3,57
11.0011	0,03	3,23	25,81	32,26	25,81	12,90
11.0012	0,38	4,24	20,16	38,20	29,18	8,22
11.0013	0,08	3,53	14,12	51,76	28,24	2,35
11.0014	0,05	7,69	19,23	40,38	25,00	7,69
11.0015	0,12	4,88	24,39	44,72	21,95	4,07
11.0016	0,03	3,12	12,50	43,75	31,25	9,38
11.0017	0,03	12,12	18,18	36,36	33,33	-
11.0018	0,10	6,32	31,58	43,16	15,79	3,16
11.0021	0,04	2,27	18,18	50,00	25,00	4,55
11.0022	0,00	50,00	-	-	50,00	-
11.0023	0,05	16,00	22,00	46,00	14,00	2,00
11.0024	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
11.0025	0,04	2,56	17,95	51,28	15,38	12,82
11.0026	0,01	-	14,29	28,57	50,00	7,14
11.0028	0,06	9,52	15,87	49,21	20,63	4,76
11.0030	0,01	7,14	21,43	42,86	28,57	-
11.0031	0,01	12,50	-	37,50	12,50	37,50
11.0032	0,05	2,00	14,00	32,00	44,00	8,00
11.0033	0,03	5,88	17,65	55,88	14,71	5,88
11.0036	0,03	20,69	6,90	31,03	34,48	6,90
11.0037	0,02	11,76	29,41	23,53	29,41	5,88
11.0046	0,04	-	6,98	34,88	51,16	6,98
11.0058	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
11.0063	0,03	12,50	28,12	21,88	31,25	6,25
Woj.	1,84	7,60	19,39	41,06	25,75	6,19

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.176. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.176: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	7,4	35,5	57,0	21,6	0,0	15,7
11.0002	16,1	32,1	51,8	31,2	0,0	21,4
11.0003	-	32,7	67,3	12,2	8,6	26,5
11.0004	2,3	9,1	88,6	12,2	1,2	40,9
11.0005	2,7	24,3	73,0	9,6	0,0	4,1
11.0006	20,0	22,5	57,5	20,2	21,2	52,5
11.0007	1,4	65,0	33,6	30,9	26,2	50,0
11.0011	-	32,3	67,7	14,0	12,7	51,6
11.0012	4,2	85,7	10,1	36,2	29,7	17,8
11.0013	-	37,6	62,4	14,0	8,5	48,2
11.0014	3,8	57,7	38,5	20,2	20,7	19,2
11.0015	2,4	49,6	48,0	26,4	20,9	40,7
11.0016	3,1	9,4	87,5	11,8	11,5	43,8
11.0017	6,1	39,4	54,5	20,3	10,2	39,4
11.0018	4,2	44,2	51,6	33,0	15,8	35,8
11.0021	2,3	22,7	75,0	13,1	13,3	54,5
11.0022	-	50,0	50,0	13,7	13,7	50,0
11.0023	4,0	10,0	86,0	18,6	0,0	56,0
11.0024	25,0	75,0	-	56,0	55,2	50,0
11.0025	15,4	17,9	66,7	19,0	15,8	17,9
11.0026	7,1	85,7	7,1	64,8	49,7	35,7
11.0028	3,2	58,7	38,1	28,9	20,7	17,5
11.0030	-	92,9	7,1	22,0	20,8	28,6
11.0031	-	62,5	37,5	24,9	16,2	25,0
11.0032	4,0	32,0	64,0	16,1	0,0	8,0
11.0033	-	29,4	70,6	18,6	10,4	44,1
11.0036	6,9	65,5	27,6	51,7	27,7	13,8
11.0037	5,9	29,4	64,7	25,1	0,0	-
11.0046	4,7	2,3	93,0	8,5	0,0	30,2
11.0058	-	16,7	83,3	2,8	0,0	16,7
11.0063	9,4	21,9	68,8	30,2	22,5	34,4
Woj.	4,9	47,5	47,6	25,2	20,1	30,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.03%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.8%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (19.35%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.177. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁷⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0006	6,2	93,8	-	100,0	4,0	72	25,3
11.0023	8,0	92,0	-	100,0	-	12	91,3
11.0001	13,2	86,8	-	100,0	6,7	121	24,8
11.0046	-	100,0	-	100,0	-	94	2,3
11.0021	-	100,0	-	100,0	9,1	75	25,0
11.0007	29,3	70,7	-	100,0	1,0	313	9,1
11.0018	18,9	81,1	-	100,0	1,3	84	40,3
11.0037	-	100,0	-	100,0	-	75	23,5
11.0016	6,2	93,8	-	100,0	-	34	66,7
11.0030	-	100,0	-	100,0	7,1	22	92,9
11.0005	12,2	87,8	-	100,0	-	172	20,0
11.0002	8,9	91,1	-	100,0	3,9	30	64,7
11.0012	4,0	96,0	-	100,0	5,8	16	72,1
11.0063	-	100,0	-	100,0	6,2	8	93,8
11.0004	9,1	90,9	-	100,0	5,0	270	20,0
11.0003	20,4	79,6	-	100,0	-	139	25,6
11.0015	4,1	95,9	-	100,0	0,8	24	75,4
11.0013	17,6	82,4	-	100,0	1,4	170	25,7
11.0024	50,0	50,0	-	100,0	-	38	100,0
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	305	23,5
11.0017	9,1	90,9	-	100,0	-	26	83,3
11.0011	22,6	77,4	-	100,0	-	206	12,5
11.0036	-	100,0	-	100,0	3,4	143	17,2
11.0014	1,9	98,1	-	100,0	5,9	95	37,3
11.0025	-	100,0	-	100,0	-	17	66,7
11.0026	14,3	85,7	-	100,0	-	30	75,0
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0031	12,5	87,5	-	100,0	28,6	34	57,1
11.0032	-	100,0	-	100,0	6,0	120	34,0
11.0028	1,6	98,4	-	100,0	1,6	213	16,1
11.0058	-	100,0	-	100,0	-	22	66,7
Woj.	9,1	90,9	-	100,0	3,3	56	46,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.178 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁵. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,12	3,31	87,18	-	12,82
11.0002	0,06	1,79	96,36	11,32	3,64
11.0003	0,05	-	87,76	-	12,24
11.0004	0,04	4,55	76,19	-	23,81
11.0005	0,07	-	78,38	-	21,62
11.0006	0,08	12,50	90,00	-	10,00
11.0007	0,14	5,71	93,94	-	6,06
11.0011	0,03	-	96,77	-	3,23
11.0012	0,38	0,80	100,00	-	-
11.0013	0,08	8,24	98,72	-	1,28
11.0014	0,05	1,92	94,12	-	5,88

⁷⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0015	0,12	-	98,37	-	1,63
11.0016	0,03	-	96,88	-	3,12
11.0017	0,03	3,03	93,75	-	6,25
11.0018	0,10	6,32	94,38	-	5,62
11.0021	0,04	2,27	100,00	-	-
11.0022	0,00	-	-	-	100,00
11.0023	0,05	-	92,00	-	8,00
11.0024	0,00	-	50,00	-	50,00
11.0025	0,04	-	100,00	-	-
11.0026	0,01	-	100,00	-	-
11.0028	0,06	3,17	100,00	-	-
11.0030	0,01	-	-	-	100,00
11.0031	0,01	-	-	-	100,00
11.0032	0,05	-	100,00	-	-
11.0033	0,03	-	100,00	-	-
11.0036	0,03	-	96,55	-	3,45
11.0037	0,02	-	100,00	-	-
11.0046	0,04	-	100,00	-	-
11.0058	0,01	-	100,00	-	-
11.0063	0,03	-	100,00	-	-
Woj.	1,84	2,50	93,87	0,36	6,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	87,18	0,98	15,69	68,63	14,71	-
11.0002	96,36	5,66	24,53	67,92	1,89	-
11.0003	87,76	-	2,33	95,35	2,33	-
11.0004	76,19	-	3,12	65,62	28,12	-
11.0005	78,38	-	1,72	72,41	25,86	-
11.0006	90,00	-	7,94	90,48	1,59	-
11.0007	93,94	-	0,81	91,13	8,06	-
11.0011	96,77	-	3,33	93,33	3,33	-
11.0012	100,00	-	10,16	89,84	-	-
11.0013	98,72	-	2,60	97,40	-	-
11.0014	94,12	-	2,08	85,42	12,50	-
11.0015	98,37	-	12,40	71,90	15,70	-
11.0016	96,88	-	3,23	93,55	3,23	-
11.0017	93,75	-	30,00	66,67	3,33	-
11.0018	94,38	-	9,52	90,48	-	-
11.0021	100,00	-	-	83,72	16,28	-
11.0023	92,00	-	21,74	78,26	-	-
11.0024	50,00	-	100,00	-	-	-
11.0025	100,00	-	-	94,87	5,13	-
11.0026	100,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0028	100,00	-	75,41	24,59	-	-
11.0032	100,00	-	-	94,00	6,00	-
11.0033	100,00	-	17,65	82,35	-	-
11.0036	96,55	-	-	100,00	-	-
11.0037	100,00	-	41,18	58,82	-	-
11.0046	100,00	-	41,86	58,14	-	-
11.0058	100,00	-	16,67	66,67	16,67	-
11.0063	100,00	-	-	93,75	6,25	-

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	93,87	0,24	12,46	81,60	5,64	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H42 [%]	H21 [%]	H84 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	31,4	11,6	16,5	12,4	12,4	15,7
11.0002	0,1	53,6	14,3	5,4	-	-	26,8
11.0003	0,0	55,1	2,0	10,2	2,0	12,2	18,4
11.0004	0,0	31,8	-	4,5	20,5	20,5	22,7
11.0005	0,1	45,9	1,4	8,1	20,3	20,3	4,1
11.0006	0,1	53,8	-	7,5	1,2	6,2	31,2
11.0007	0,1	37,1	0,7	30,0	7,1	5,7	19,3
11.0011	0,0	87,1	-	-	3,2	-	9,7
11.0012	0,4	89,1	9,8	-	-	-	1,1
11.0013	0,1	72,9	2,4	-	-	1,2	23,5
11.0014	0,1	71,2	-	-	11,5	5,8	11,5
11.0015	0,1	61,0	11,4	-	15,4	-	12,2
11.0016	0,0	90,6	3,1	-	3,1	-	3,1
11.0017	0,0	54,5	24,2	-	3,0	6,1	12,1
11.0018	0,1	61,1	8,4	-	-	5,3	25,3
11.0021	0,0	81,8	-	-	15,9	-	2,3
11.0022	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0023	0,0	66,0	4,0	-	-	2,0	28,0
11.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0025	0,0	94,9	-	-	5,1	-	-
11.0026	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
11.0028	0,1	6,3	69,8	7,9	-	-	15,9
11.0030	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	62,5	37,5
11.0032	0,0	94,0	-	-	6,0	-	-
11.0033	0,0	5,9	17,6	47,1	-	-	29,4
11.0036	0,0	96,6	-	-	-	3,4	-
11.0037	0,0	58,8	17,6	-	-	-	23,5
11.0046	0,0	58,1	41,9	-	-	-	-
11.0058	0,0	16,7	-	16,7	16,7	-	50,0
11.0063	0,0	93,8	-	-	6,2	-	-
Woj.	1,8	61,9	9,5	5,8	5,1	5,0	12,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	82 [%]	83 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	G [%]		N [%]	Pozostałe [%]
11.0001	121	85,1	18,4	53,4	38,8	37,9	14,0	64,7	11,8	-	29,4	0,8	-	-	100,0	9,9
11.0002	56	80,4	68,9	6,7	28,9	31,1	14,3	50,0	25,0	12,5	12,5	60,7	91,2	85,3	88,2	42,9
11.0003	49	87,8	41,9	16,3	39,5	30,2	30,6	26,7	73,3	-	20,0	85,7	100,0	97,6	100,0	69,4
11.0004	44	72,7	43,8	31,2	31,2	15,6	20,5	66,7	44,4	22,2	-	11,4	60,0	60,0	80,0	79,5
11.0005	74	77,0	70,2	22,8	17,5	12,3	14,9	63,6	90,9	36,4	27,3	-	-	-	-	8,1
11.0006	80	78,8	57,1	14,3	34,9	22,2	21,2	100,0	17,6	17,6	-	-	-	-	-	2,5
11.0007	140	92,9	26,9	53,1	46,9	40,0	35,0	18,4	71,4	-	28,6	100,0	98,6	99,3	100,0	0,7
11.0011	31	83,9	42,3	50,0	3,8	3,8	12,9	25,0	50,0	-	25,0	-	-	-	-	67,7
11.0012	377	99,2	96,8	1,3	0,5	10,2	0,8	66,7	33,3	-	66,7	0,3	100,0	100,0	100,0	59,2
11.0013	85	90,6	33,8	46,8	18,2	1,3	88,2	92,0	13,3	5,3	21,3	98,8	100,0	94,0	94,0	85,9
11.0014	52	90,4	57,4	27,7	8,5	8,5	11,5	50,0	66,7	66,7	-	23,1	100,0	50,0	33,3	3,8
11.0015	123	89,4	69,1	8,2	0,9	25,5	1,6	100,0	-	100,0	-	10,6	84,6	69,2	69,2	82,1
11.0016	32	96,9	6,5	54,8	35,5	3,2	3,1	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0017	33	78,8	30,8	19,2	26,9	30,8	12,1	75,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	12,1
11.0018	95	82,1	66,7	-	-	33,3	4,2	75,0	50,0	-	97,7	-	-	-	-	51,6
11.0021	44	97,7	79,1	20,9	-	-	100,0	90,9	-	-	50,0	-	-	-	-	2,3
11.0022	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0023	50	92,0	19,6	47,8	34,8	10,9	8,0	50,0	25,0	75,0	-	-	-	-	-	-
11.0024	4	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0025	39	100,0	92,3	7,7	2,6	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	69,2
11.0026	14	100,0	21,4	28,6	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0028	63	96,8	-	50,8	63,9	67,2	90,5	3,5	1,8	98,2	-	88,9	100,0	94,6	100,0	1,6
11.0030	14	-	-	-	-	-	100,0	100,0	75,0	50,0	28,6	7,1	-	-	100,0	-
11.0031	8	-	-	-	-	-	100,0	100,0	75,0	37,5	-	-	-	-	-	12,5
11.0032	50	100,0	100,0	-	-	22,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0
11.0033	34	100,0	8,8	5,9	76,5	91,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9
11.0036	29	93,1	70,4	3,7	29,6	-	3,4	100,0	-	-	-	-	-	-	-	10,3
11.0037	17	100,0	52,9	17,6	23,5	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0046	43	100,0	55,8	-	2,3	41,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0058	6	100,0	-	33,3	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0063	32	100,0	56,2	43,8	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 841	89,8	-	-	-	-	21,5	-	-	-	-	21,1	-	-	-	34,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.184 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.184: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	-	-	100,00	-
11.0002	3,57	-	96,43	-
11.0003	2,04	-	95,92	2,0
11.0004	4,55	-	95,45	-
11.0005	2,70	1,35	95,95	-
11.0006	-	-	100,00	-
11.0007	-	-	100,00	-
11.0011	6,45	-	93,55	-
11.0012	0,27	-	99,73	-
11.0013	10,59	-	89,41	-
11.0014	7,69	-	92,31	-
11.0015	-	-	100,00	-
11.0016	15,62	-	84,38	-
11.0017	-	-	100,00	-
11.0018	5,26	1,05	93,68	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0022	50,00	-	50,00	-
11.0023	20,00	-	80,00	-
11.0024	50,00	-	50,00	-
11.0025	7,69	-	92,31	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0028	96,83	-	3,17	-
11.0030	100,00	-	-	-
11.0031	12,50	-	87,50	-
11.0032	100,00	-	-	-
11.0033	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
11.0037	100,00	-	-	-
11.0046	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.184: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0058	-	-	100,00	-
11.0063	-	-	100,00	-
Woj.	10,43	0,11	89,41	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.185** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.185: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	-	-	1,7	0,8	1,7
11.0002	0,1	-	-	1,8	-	3,6
11.0003	0,0	2,0	-	4,1	2,0	4,1
11.0004	0,0	-	-	-	-	2,3
11.0005	0,1	-	-	1,4	-	2,7
11.0006	0,1	-	-	-	-	-
11.0007	0,1	-	-	-	-	1,4
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,4	0,3	-	-	-	0,3
11.0013	0,1	-	-	2,4	1,2	3,5
11.0014	0,1	-	-	-	-	-
11.0015	0,1	0,8	-	-	-	-
11.0016	0,0	3,1	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,1	-	-	1,1	-	1,1
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0022	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,1	-	-	-	-	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	2,9	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	3,4
11.0037	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,0	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,8	0,2	-	0,5	0,2	0,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.186** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.186: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	2,5	1,8	2,0	2,6	1,7	85,1
11.0002	2,6	1,8	3,0	2,9	41,1	71,4
11.0003	3,1	1,9	3,0	1,7	4,1	61,2
11.0004	1,8	1,8	2,0	0,9	15,9	93,2
11.0005	1,2	1,8	-	2,7	60,8	91,9
11.0006	1,7	1,8	1,0	1,5	10,0	92,5
11.0007	2,3	1,8	2,0	1,7	2,9	90,7
11.0011	2,8	1,8	2,0	4,1	3,2	90,3
11.0012	0,1	1,8	-	0,3	93,6	100,0
11.0013	2,2	1,8	3,0	0,9	7,1	98,8
11.0014	0,9	1,8	1,0	0,8	36,5	94,2
11.0015	0,5	1,8	-	0,8	73,2	95,1
11.0016	2,7	1,8	2,0	2,3	-	90,6
11.0017	0,8	1,8	-	0,6	60,6	100,0
11.0018	1,5	1,8	1,0	0,8	3,2	93,7
11.0021	0,3	1,7	-	0,5	72,7	97,7
11.0022	5,0	2,2	5,0	2,8	-	50,0
11.0023	2,0	1,8	2,0	0,6	4,0	94,0
11.0024	4,8	1,8	3,5	3,6	-	50,0
11.0025	1,9	1,7	2,0	0,3	2,6	100,0
11.0026	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
11.0028	2,6	1,8	3,0	0,6	1,6	100,0
11.0030	6,1	1,9	6,5	2,6	-	14,3
11.0031	3,5	1,8	3,0	1,8	-	62,5
11.0032	-	1,7	-	-	100,0	100,0
11.0033	1,4	1,8	1,0	0,5	2,9	100,0
11.0036	-	1,8	-	-	100,0	100,0
11.0037	-	1,9	-	-	100,0	100,0
11.0046	-	1,7	-	-	100,0	100,0
11.0058	0,3	1,7	-	-	66,7	100,0
11.0063	-	1,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	1,4	1,8	1,0	1,6	43,2	93,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.187 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁷⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.187: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	82,6	77,7	59,5
11.0002	-	85,7	78,6	35,7
11.0003	-	47,9	45,8	-
11.0004	-	88,6	84,1	79,5
11.0005	1,4	78,4	75,7	-
11.0006	-	82,5	78,8	68,8
11.0007	-	82,9	79,3	32,1

⁷⁷Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.187: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0011	-	90,3	90,3	77,4
11.0012	-	93,1	92,6	13,0
11.0013	-	74,1	70,6	63,5
11.0014	-	76,9	67,3	38,5
11.0015	-	87,8	86,2	48,0
11.0016	-	93,8	90,6	87,5
11.0017	-	93,9	90,9	63,6
11.0018	1,1	74,7	72,6	-
11.0021	-	84,1	84,1	59,1
11.0022	-	50,0	50,0	-
11.0023	-	90,0	90,0	84,0
11.0024	-	50,0	25,0	-
11.0025	-	79,5	74,4	10,3
11.0026	-	100,0	100,0	7,1
11.0028	-	68,3	66,7	-
11.0030	-	50,0	21,4	-
11.0031	-	50,0	25,0	-
11.0032	-	74,0	72,0	42,0
11.0033	-	20,6	14,7	-
11.0036	-	89,7	89,7	-
11.0037	-	76,5	76,5	-
11.0046	-	93,0	93,0	-
11.0058	-	33,3	33,3	33,3
11.0063	-	93,8	93,8	-
Woj.	0,1	82,1	79,3	31,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

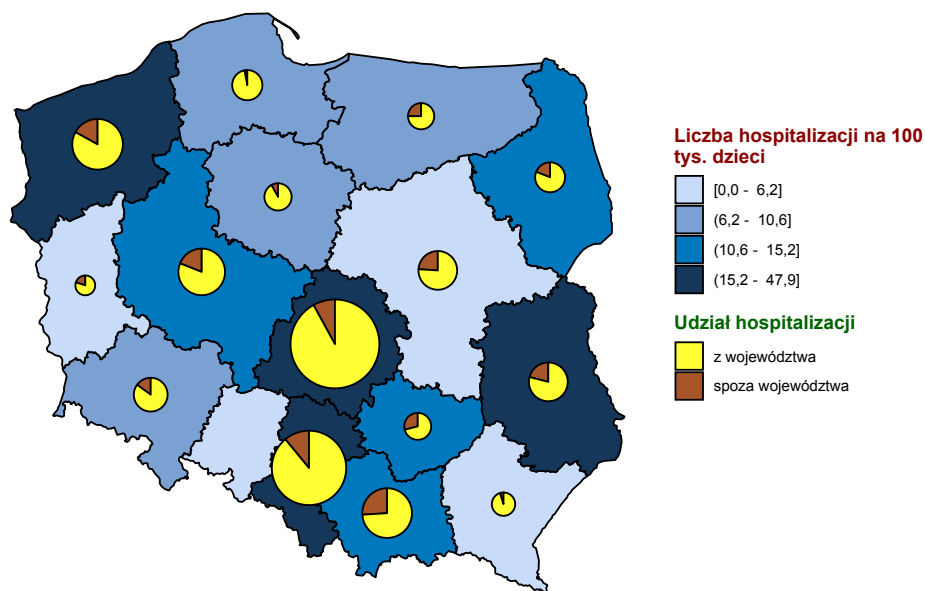
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷⁸, co stanowiło 2,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

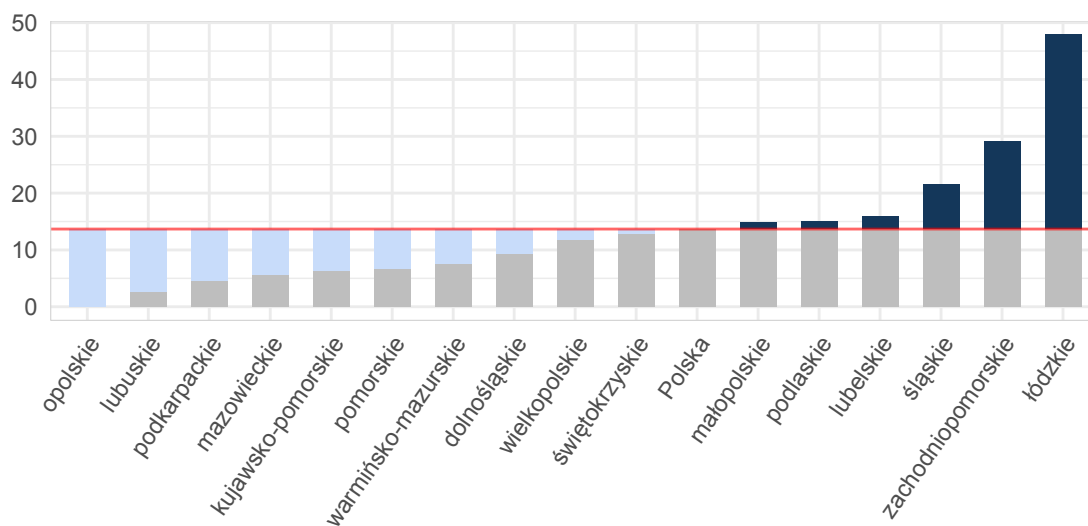
⁷⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.189 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (7)

Tabela 2.1.188: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,01	15,22	1,58	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	8,33	1,15	4
lubelskie	0,06	-	0,02	21,67	2,81	10
lubuskie	0,00	-	-	20,00	0,49	17
łódzkie	0,20	-	0,16	8,00	8,05	11
małopolskie	0,10	-	0,00	26,32	2,81	8
mazowieckie	0,06	-	0,01	24,56	1,06	19
opolskie	-	-	-	-	-	19
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,56	0,85	6
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	1
pomorskie	0,03	0,01	0,00	3,33	1,30	8
śląskie	0,16	-	0,02	11,52	3,62	5
świętokrzyskie	0,03	-	0,00	29,63	2,16	15
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	25,00	1,39	9
wielkopolskie	0,08	-	0,00	18,99	2,27	5
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	17,44	5,03	7
Polska	0,94	0,01	0,23	15,69	2,45	148

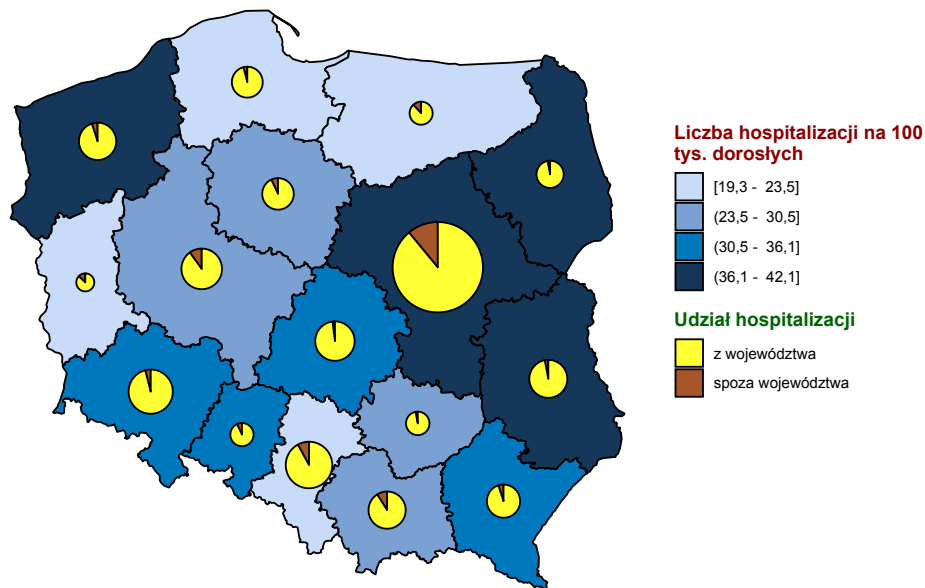
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷⁹, co stanowiło 2,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

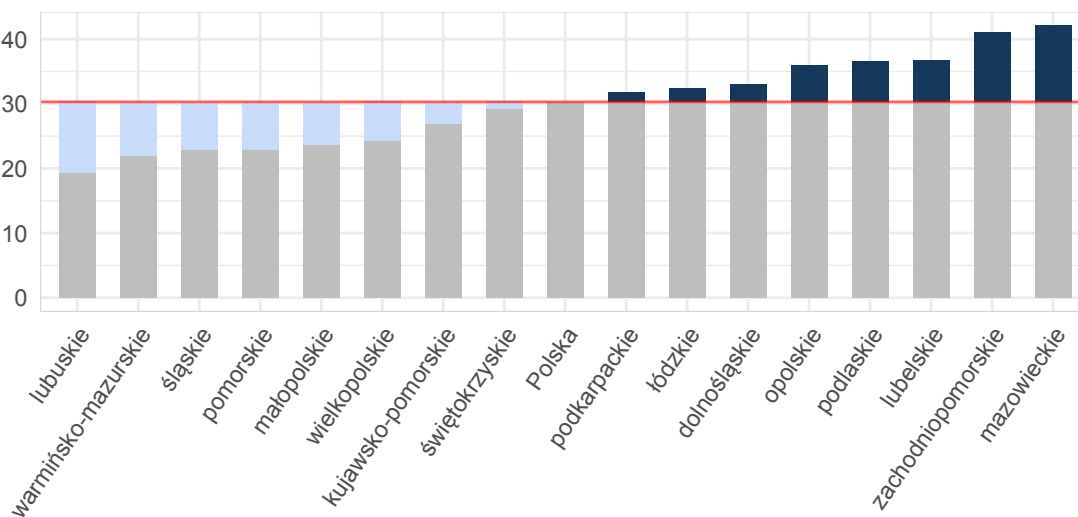
⁷⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.189 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (39)

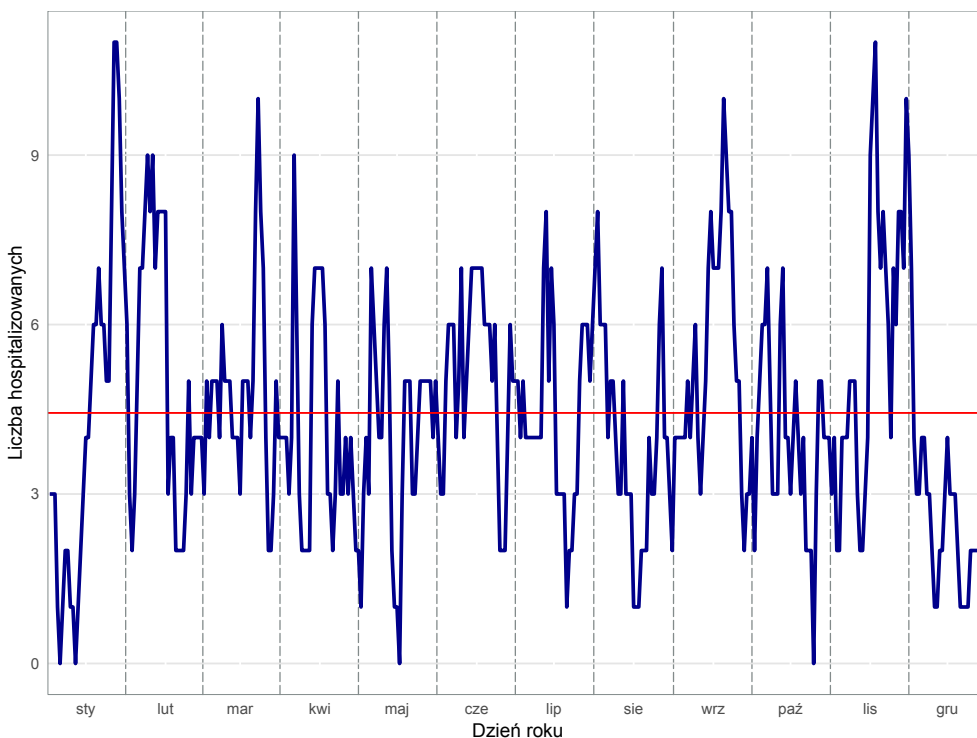
Tabela 2.1.189: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	0,00	0,13	4,15	27,41	35
kujawsko-pomorskie	0,46	-	0,09	7,81	22,12	45
lubelskie	0,64	-	0,05	3,41	30,23	55
lubuskie	0,16	-	0,00	13,66	15,83	25
łódzkie	0,67	-	0,31	2,83	27,00	47
małopolskie	0,65	0,00	0,12	9,83	19,25	52
mazowieckie	1,84	-	0,48	11,17	34,22	46
opolskie	0,30	-	0,14	7,67	30,21	43
podkarpackie	0,55	0,00	0,03	5,42	25,99	37
podlaskie	0,36	-	0,08	3,62	30,25	19
pomorskie	0,43	0,04	0,07	4,21	18,48	46
śląskie	0,87	0,00	0,06	8,86	19,06	49
świętokrzyskie	0,30	0,00	0,13	3,28	24,34	69
warmińsko-mazurskie	0,26	0,00	0,06	12,02	17,96	42
wielkopolskie	0,68	-	0,05	10,25	19,62	61
zachodniopomorskie	0,58	0,00	0,11	5,85	34,01	36
Polska	9,56	0,05	1,90	7,40	24,87	707

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

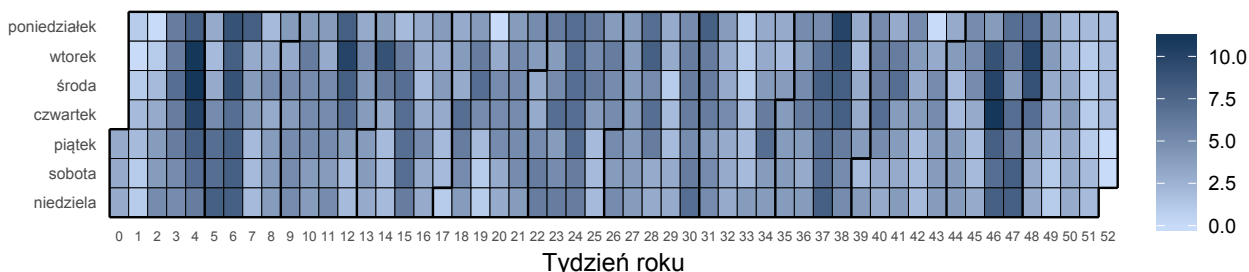
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.62 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.63 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.63: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.190: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

Tabela 2.1.190: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidziński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 21,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.191 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

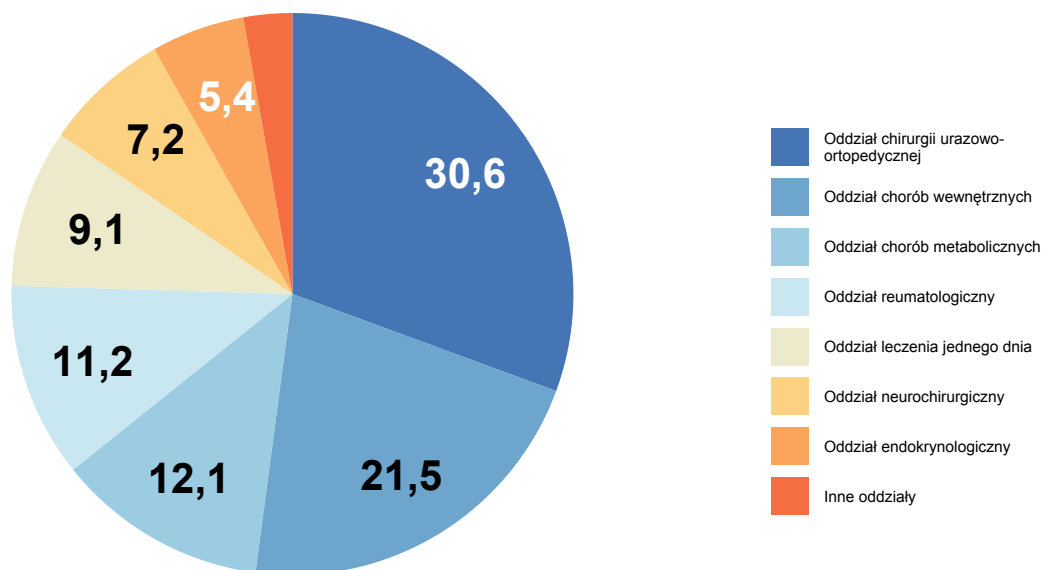
Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0002	0,08	0,09	0,00	-	21,0	21,0
11.0028	0,04	0,05	-	-	12,4	33,4
11.0031	0,02	0,05	0,05	-	12,1	45,6
11.0032	0,04	0,04	-	0,04	8,9	54,4
11.0001	0,03	0,03	0,00	-	7,0	61,4
11.0018	0,02	0,02	-	-	5,6	67,1
11.0004	0,02	0,02	-	-	4,2	71,3
11.0016	0,02	0,02	-	-	3,7	75,0
11.0030	0,02	0,02	-	-	3,7	78,7
11.0047	0,02	0,02	-	-	3,5	82,2
11.0005	0,01	0,01	-	-	2,6	84,8
11.0014	0,00	0,01	0,01	-	2,3	87,1
11.0011	0,00	0,01	-	-	2,1	89,3
11.0006	0,01	0,01	-	-	1,9	91,1
11.0013	0,01	0,01	-	-	1,4	92,5
11.0003	0,00	0,00	-	-	1,2	93,7
11.0012	0,00	0,00	0,00	-	1,2	94,9
11.0015	0,00	0,00	-	-	1,2	96,0
11.0039	0,00	0,00	-	-	0,9	97,0
11.0007	0,00	0,00	-	-	0,7	97,7
11.0021	0,00	0,00	-	-	0,7	98,4
11.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	99,1
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
11.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
11.0046	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
Woj.	0,34	0,43	0,07	0,04	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 52,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64%.

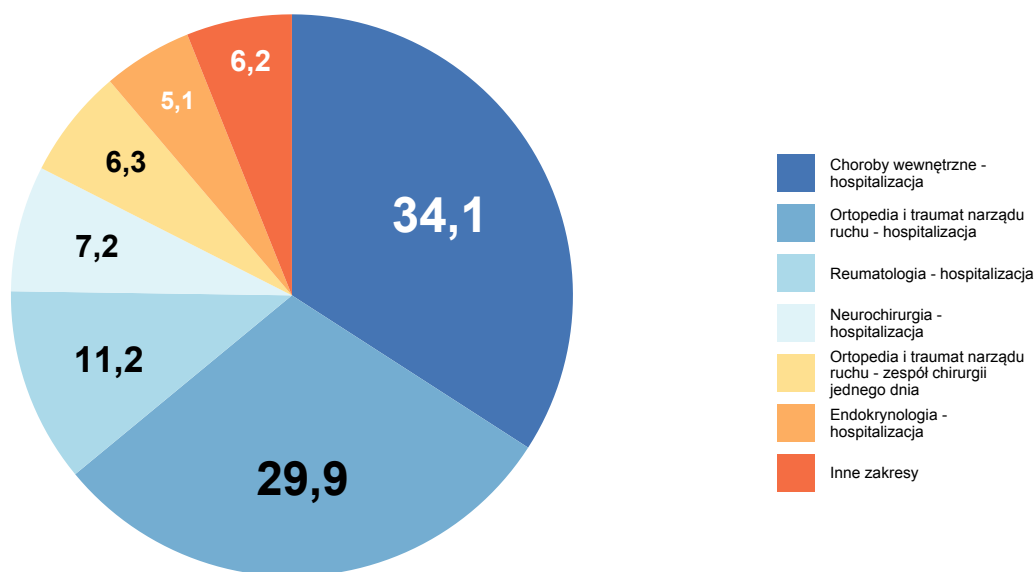
Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.65: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.192 oraz Tabela 2.1.193. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób metabolicznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0002	0,03	0,00	-	-	-	0,06	0,09
11.0028	-	0,05	-	-	-	-	0,05
11.0031	-	-	0,05	-	-	-	0,05
11.0032	-	-	-	-	0,04	-	0,04
11.0001	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
11.0018	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
11.0004	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
11.0016	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0030	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0047	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0005	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
11.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
11.0013	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
11.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób metabolicznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
11.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
11.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0007	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
11.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,13	0,09	0,05	0,05	0,04	0,07	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0002	0,00	0,03	-	0,03	-	0,02	0,09
11.0028	0,05	-	-	-	-	-	0,05
11.0031	0,05	-	-	-	-	-	0,05
11.0032	-	-	-	-	0,03	0,01	0,04
11.0001	0,00	0,02	-	-	-	-	0,03
11.0018	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0004	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0047	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0005	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
11.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0013	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
11.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
11.0012	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0007	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0026	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,15	0,13	0,05	0,03	0,03	0,05	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.194 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.194: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	51,2	40,0	10,0	16,7	20,0	20,0	33,3
11.0002	57,2	63,3	8,9	13,3	7,8	20,0	50,0
11.0003	64,4	60,0	-	-	20,0	-	80,0
11.0004	43,4	33,3	16,7	27,8	22,2	11,1	22,2
11.0005	64,7	45,5	-	9,1	9,1	9,1	72,7
11.0006	62,8	87,5	-	25,0	12,5	-	62,5
11.0007	46,7	66,7	33,3	-	33,3	-	33,3
11.0011	60,9	22,2	-	11,1	-	11,1	77,8
11.0012	58,8	20,0	-	20,0	20,0	-	60,0
11.0013	68,2	66,7	-	-	-	33,3	66,7
11.0014	71,2	100,0	-	-	-	20,0	80,0
11.0015	64,0	80,0	-	-	20,0	-	80,0
11.0016	71,9	93,8	-	-	6,2	6,2	87,5
11.0018	43,3	25,0	16,7	33,3	16,7	12,5	20,8
11.0021	74,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7
11.0023	73,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7
11.0026	56,0	100,0	-	-	-	100,0	-
11.0028	73,6	100,0	-	-	-	13,2	86,8
11.0030	63,6	68,8	-	6,2	12,5	6,2	75,0
11.0031	69,9	100,0	-	-	-	5,8	94,2
11.0032	46,8	55,3	13,2	18,4	23,7	10,5	34,2
11.0033	26,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0039	82,5	75,0	-	-	-	-	100,0
11.0046	26,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0047	69,2	93,3	-	-	-	20,0	80,0
Woj.	60,6	69,2	5,6	10,5	9,1	13,6	61,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.195 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

⁸¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.195: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,03	26,67	20,00	40,00	10,00	3,33
11.0002	0,09	18,89	26,67	33,33	16,67	4,44
11.0003	0,00	-	20,00	40,00	-	40,00
11.0004	0,02	27,78	44,44	22,22	-	5,56
11.0005	0,01	9,09	9,09	36,36	27,27	18,18
11.0006	0,01	25,00	25,00	-	25,00	25,00
11.0007	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
11.0011	0,01	11,11	-	55,56	33,33	-
11.0012	0,00	20,00	20,00	-	40,00	20,00
11.0013	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
11.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
11.0015	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
11.0016	0,02	-	12,50	56,25	25,00	6,25
11.0018	0,02	25,00	41,67	20,83	12,50	-
11.0021	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
11.0023	0,00	-	33,33	-	66,67	-
11.0026	0,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0028	0,05	-	26,42	39,62	30,19	3,77
11.0030	0,02	6,25	18,75	43,75	6,25	25,00
11.0031	0,05	-	23,08	55,77	21,15	-
11.0032	0,04	26,32	47,37	18,42	7,89	-
11.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
11.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0046	0,00	100,00	-	-	-	-
11.0047	0,02	-	6,67	66,67	26,67	-
Woj.	0,43	12,85	25,47	38,32	18,46	4,91

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.196. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.196: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	-	50,0	50,0	17,2	6,4	10,0
11.0002	4,4	58,9	36,7	39,2	20,7	15,6
11.0003	-	60,0	40,0	12,1	12,0	20,0
11.0004	5,6	-	94,4	11,4	5,2	44,4
11.0005	-	36,4	63,6	4,7	0,0	-
11.0006	37,5	-	62,5	9,5	8,0	25,0
11.0007	-	66,7	33,3	21,5	13,5	66,7
11.0011	-	77,8	22,2	15,5	12,4	22,2
11.0012	-	40,0	60,0	36,2	0,0	-
11.0013	-	16,7	83,3	11,5	0,0	16,7
11.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0015	-	-	100,0	8,7	8,3	80,0
11.0016	-	81,2	18,8	19,8	25,1	25,0
11.0018	16,7	70,8	12,5	29,7	26,4	50,0
11.0021	-	-	100,0	8,8	0,0	-
11.0023	-	-	100,0	15,6	15,7	100,0
11.0026	-	50,0	50,0	11,3	11,3	100,0
11.0028	-	28,3	71,7	6,2	0,0	9,4
11.0030	12,5	75,0	12,5	36,4	12,8	31,2

Tabela 2.1.196: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0031	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0032	7,9	81,6	10,5	40,8	20,7	23,7
11.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0039	-	25,0	75,0	9,9	8,0	100,0
11.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0047	6,7	93,3	-	54,7	48,6	20,0
Woj.	4,2	44,6	51,2	21,9	9,4	19,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.03%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.197. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.197: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0031	-	100,0	-	100,0	-	14	75,0
11.0001	33,3	66,7	-	100,0	10,0	54	25,0
11.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	6,2	93,8	-	100,0	-	8	100,0
11.0005	27,3	72,7	-	100,0	12,5	49	37,5
11.0002	6,7	93,3	-	100,0	3,6	36	45,2
11.0018	29,2	70,8	-	100,0	-	25	52,9
11.0030	-	100,0	-	100,0	-	11	81,2
11.0015	40,0	60,0	-	100,0	-	89	33,3
11.0047	-	100,0	-	100,0	-	46	26,7
11.0006	37,5	62,5	-	100,0	-	5	100,0
11.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	22,2	77,8	-	100,0	-	11	85,7
11.0004	11,1	88,9	-	100,0	6,2	32	31,2
11.0014	-	100,0	-	100,0	-	32	40,0
11.0007	66,7	33,3	-	100,0	-	121	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	761	-
11.0032	-	100,0	-	100,0	18,4	4	81,6
11.0028	-	100,0	-	100,0	1,9	74	17,0
11.0046	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
11.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	75	33,3
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0012	20,0	80,0	-	100,0	50,0	1	75,0
11.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	13,8	86,2	-	100,0	4,6	23	52,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.198** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.198: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,03	-	66,67	5,00	33,33
11.0002	0,09	-	67,78	49,18	32,22
11.0003	0,00	-	80,00	50,00	20,00
11.0004	0,02	-	83,33	-	16,67
11.0005	0,01	-	72,73	12,50	27,27
11.0006	0,01	-	62,50	20,00	37,50
11.0007	0,00	-	66,67	-	33,33
11.0011	0,01	-	22,22	-	77,78
11.0012	0,00	-	40,00	-	60,00
11.0013	0,01	-	50,00	-	50,00
11.0014	0,01	-	-	-	100,00
11.0015	0,00	20,00	75,00	-	25,00
11.0016	0,02	-	-	-	100,00
11.0018	0,02	-	83,33	-	16,67
11.0021	0,00	-	-	-	100,00
11.0023	0,00	-	-	-	100,00
11.0026	0,00	-	50,00	-	50,00
11.0028	0,05	-	-	-	100,00
11.0030	0,02	-	-	-	100,00
11.0031	0,05	-	-	-	100,00
11.0032	0,04	-	100,00	-	-
11.0033	0,00	-	100,00	-	-
11.0039	0,00	-	-	-	100,00
11.0046	0,00	-	100,00	-	-
11.0047	0,02	-	-	-	100,00
Woj.	0,43	0,23	43,56	18,82	56,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.199: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	66,67	5,00	90,00	5,00	-	-
11.0002	67,78	44,26	52,46	1,64	1,64	-
11.0003	80,00	50,00	50,00	-	-	-
11.0004	83,33	-	86,67	13,33	-	-
11.0005	72,73	12,50	87,50	-	-	-
11.0006	62,50	20,00	80,00	-	-	-
11.0007	66,67	-	50,00	50,00	-	-
11.0011	22,22	-	100,00	-	-	-
11.0012	40,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0013	50,00	-	100,00	-	-	-
11.0015	75,00	-	100,00	-	-	-
11.0018	83,33	-	95,00	5,00	-	-
11.0026	50,00	-	100,00	-	-	-
11.0032	100,00	-	89,47	10,53	-	-

⁸³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.199: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0033	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0046	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	43,56	17,20	75,81	6,45	0,54	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.200** przenieśliśmy najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.201**.

Tabela 2.1.200: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89D [%]	H42 [%]	H89C [%]	H32 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,0	16,7	20,0	16,7	26,7	-	20,0
11.0002	0,1	23,3	21,1	7,8	11,1	18,9	17,8
11.0003	0,0	20,0	20,0	-	20,0	-	40,0
11.0004	0,0	5,6	27,8	11,1	33,3	-	22,2
11.0005	0,0	27,3	27,3	-	18,2	-	27,3
11.0006	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
11.0007	0,0	33,3	-	-	33,3	-	33,3
11.0011	0,0	66,7	-	11,1	22,2	-	-
11.0012	0,0	20,0	20,0	20,0	-	-	40,0
11.0013	0,0	50,0	33,3	-	16,7	-	-
11.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0015	0,0	20,0	-	-	60,0	-	20,0
11.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	4,2	70,8	12,5	4,2	-	8,3
11.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
11.0028	0,1	90,6	-	9,4	-	-	-
11.0030	0,0	87,5	-	12,5	-	-	-
11.0031	0,1	-	-	100,0	-	-	-
11.0032	0,0	-	89,5	-	-	-	10,5
11.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	35,0	21,0	20,6	8,2	4,0	11,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.201: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.202: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	78 [%]	81 [%]	84 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]		M [%]	N [%]	Pozostałe [%]
11.0001	30	40,0	50,0	33,3	25,0	41,7	66,7	85,0	5,0	5,0	60,0	3,3	-	-	-	100,0	6,7
11.0002	90	60,0	57,4	55,6	9,3	27,8	66,7	68,3	46,7	28,3	20,0	96,7	96,6	94,3	72,4	98,9	28,9
11.0003	5	100,0	40,0	100,0	20,0	-	80,0	50,0	50,0	-	50,0	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	60,0
11.0004	18	50,0	11,1	100,0	22,2	-	83,3	80,0	-	13,3	60,0	50,0	77,8	22,2	88,9	100,0	88,9
11.0005	11	54,5	-	50,0	33,3	50,0	72,7	62,5	12,5	-	50,0	-	-	-	-	-	27,3
11.0006	8	37,5	66,7	100,0	33,3	-	37,5	33,3	-	33,3	66,7	-	-	-	-	-	37,5
11.0007	3	100,0	33,3	100,0	-	33,3	66,7	50,0	-	-	50,0	100,0	100,0	33,3	100,0	100,0	-
11.0011	9	88,9	87,5	-	-	12,5	22,2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	22,2
11.0012	5	60,0	100,0	33,3	66,7	33,3	40,0	100,0	-	-	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	40,0
11.0013	6	66,7	75,0	100,0	75,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	83,3
11.0014	10	100,0	100,0	-	-	20,0	-	-	-	-	-	30,0	33,3	-	-	66,7	-
11.0015	5	40,0	100,0	-	-	50,0	60,0	100,0	-	-	33,3	40,0	100,0	-	100,0	100,0	60,0
11.0016	16	100,0	43,8	56,2	12,5	43,8	6,2	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0018	24	62,5	26,7	93,3	6,7	-	83,3	65,0	-	60,0	15,0	-	-	-	-	-	-
11.0021	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0023	3	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0026	2	50,0	100,0	100,0	-	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0028	53	96,2	94,1	3,9	3,9	31,4	-	-	-	-	-	96,2	96,1	86,3	84,3	96,1	52,8
11.0030	16	100,0	100,0	50,0	25,0	18,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0031	52	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9
11.0032	38	-	-	-	-	-	100,0	86,8	2,6	-	10,5	-	-	-	-	-	10,5
11.0033	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0039	4	100,0	-	75,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0046	1	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0047	15	100,0	13,3	33,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-	73,3	-	-	9,1	100,0	-
Woj.	428	68,9	-	-	-	-	43,0	-	-	-	-	42,3	-	-	-	-	23,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.203: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.204 przelizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.204: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
11.0001	-	-	100,00
11.0002	23,33	-	76,67
11.0003	20,00	-	80,00
11.0004	-	-	100,00
11.0005	9,09	-	90,91
11.0006	-	-	100,00
11.0007	-	-	100,00
11.0011	-	-	100,00
11.0012	-	-	100,00
11.0013	-	-	100,00
11.0014	-	-	100,00
11.0015	-	20,00	80,00
11.0016	-	-	100,00
11.0018	-	-	100,00
11.0021	-	-	100,00
11.0023	33,33	-	66,67
11.0026	-	-	100,00
11.0028	11,32	-	88,68
11.0030	100,00	-	-
11.0031	9,62	-	90,38
11.0032	100,00	-	-
11.0033	-	-	100,00
11.0039	-	-	100,00
11.0046	-	-	100,00
11.0047	-	-	100,00
Woj.	20,79	0,23	78,97

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.205: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	-	-	3,3	3,3	6,7
11.0002	0,1	-	-	-	-	2,2
11.0003	0,0	-	-	-	-	-
11.0004	0,0	-	-	-	-	11,1
11.0005	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	20,0	-	20,0
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	10,0	-	10,0
11.0015	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	50,0	50,0	-	-	-
11.0028	0,1	-	-	1,9	-	-
11.0030	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
11.0031	0,1	3,8	-	-	-	1,9
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0039	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-
11.0047	0,0	6,7	-	-	-	-
Woj.	0,4	0,9	0,2	1,6	0,9	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.206 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.206: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	5,6	4,2	3,5	5,5	6,7	50,0
11.0002	4,3	3,9	4,0	2,6	4,4	33,3
11.0003	11,4	3,9	9,0	6,6	-	-
11.0004	3,1	3,9	2,0	2,2	-	77,8
11.0005	6,8	4,1	6,0	3,3	-	18,2
11.0006	8,0	4,7	7,0	4,2	-	12,5
11.0007	4,0	3,9	2,0	4,4	-	66,7
11.0011	4,7	3,5	4,0	2,2	-	11,1
11.0012	1,8	3,8	2,0	1,6	40,0	80,0
11.0013	4,5	4,2	4,0	2,2	-	33,3
11.0014	-	4,4	-	-	100,0	100,0

⁸⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.206: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0015	4,2	4,0	4,0	2,9	-	40,0
11.0016	8,3	4,5	8,0	1,7	-	-
11.0018	3,7	3,6	3,0	2,7	-	62,5
11.0021	6,7	4,8	7,0	0,6	-	-
11.0023	9,7	4,3	9,0	3,1	-	-
11.0026	3,0	3,0	3,0	2,8	-	50,0
11.0028	3,9	4,2	4,0	0,7	-	9,4
11.0030	7,4	4,6	5,0	5,0	-	12,5
11.0031	0,0	4,0	-	0,1	98,1	100,0
11.0032	-	3,5	-	-	100,0	100,0
11.0033	1,0	2,3	1,0	-	-	100,0
11.0039	4,8	4,8	4,5	1,0	-	-
11.0046	-	2,3	-	-	100,0	100,0
11.0047	5,6	4,6	6,0	1,5	-	-
Woj.	3,8	4,0	4,0	3,4	25,2	46,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.207 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.207: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	56,7	43,3	36,7
11.0002	-	72,2	51,1	27,8
11.0003	-	20,0	-	-
11.0004	-	72,2	72,2	66,7
11.0005	-	72,7	63,6	-
11.0006	-	75,0	62,5	62,5
11.0007	-	33,3	-	-
11.0011	-	44,4	22,2	22,2
11.0012	-	100,0	100,0	40,0
11.0013	-	50,0	50,0	50,0
11.0014	-	60,0	40,0	-
11.0015	20,0	80,0	80,0	60,0
11.0016	-	37,5	12,5	-
11.0018	-	54,2	50,0	-
11.0021	-	33,3	33,3	-
11.0023	-	-	-	-
11.0026	-	100,0	100,0	50,0
11.0028	-	71,7	32,1	-
11.0030	-	31,2	-	-
11.0031	-	65,4	30,8	-
11.0032	-	94,7	92,1	2,6
11.0033	-	100,0	100,0	-
11.0039	-	50,0	50,0	50,0
11.0046	-	100,0	100,0	-

⁸⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.207: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0047	-	53,3	20,0	-
Woj.	0,2	65,4	45,3	15,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

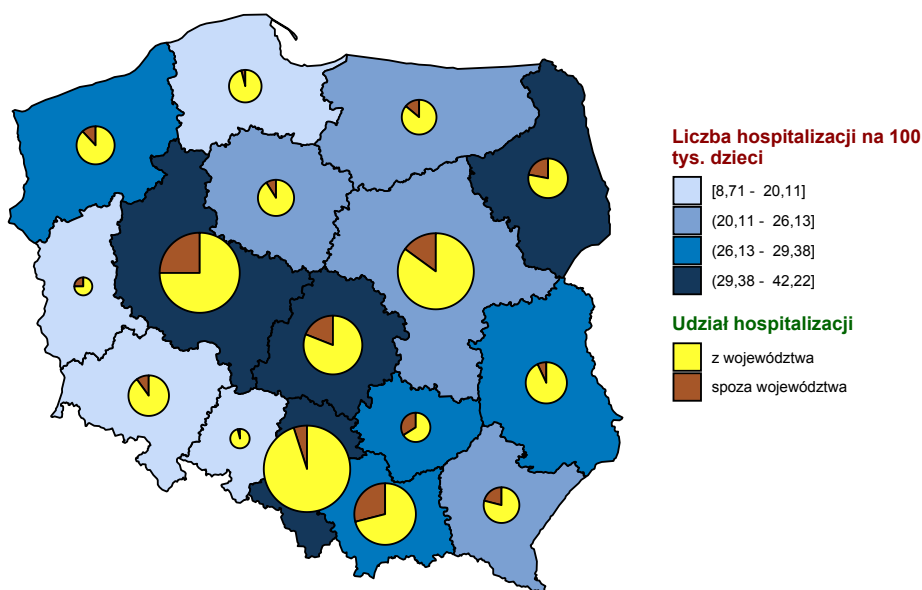
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸⁶, co stanowiło 5,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

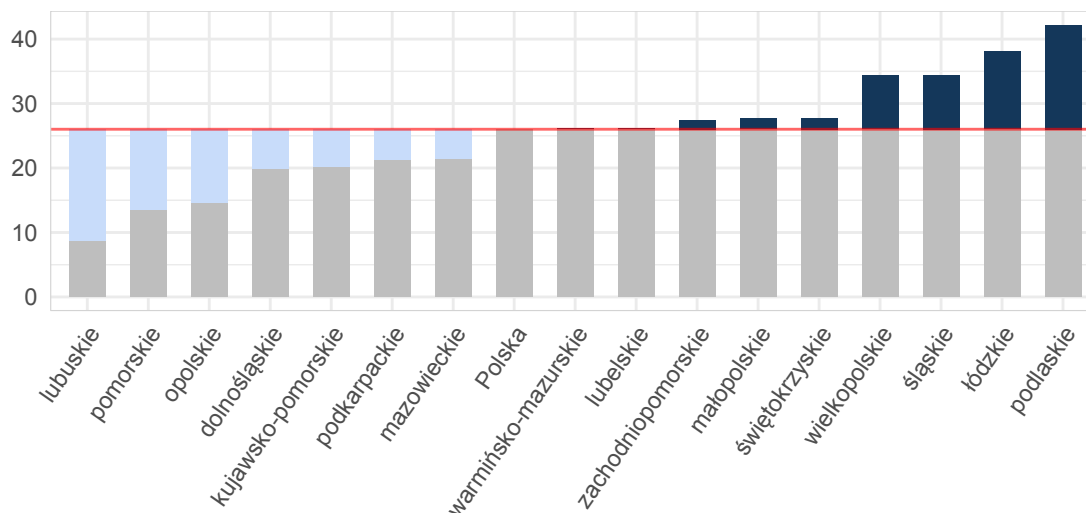
Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁸⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.209 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.208: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

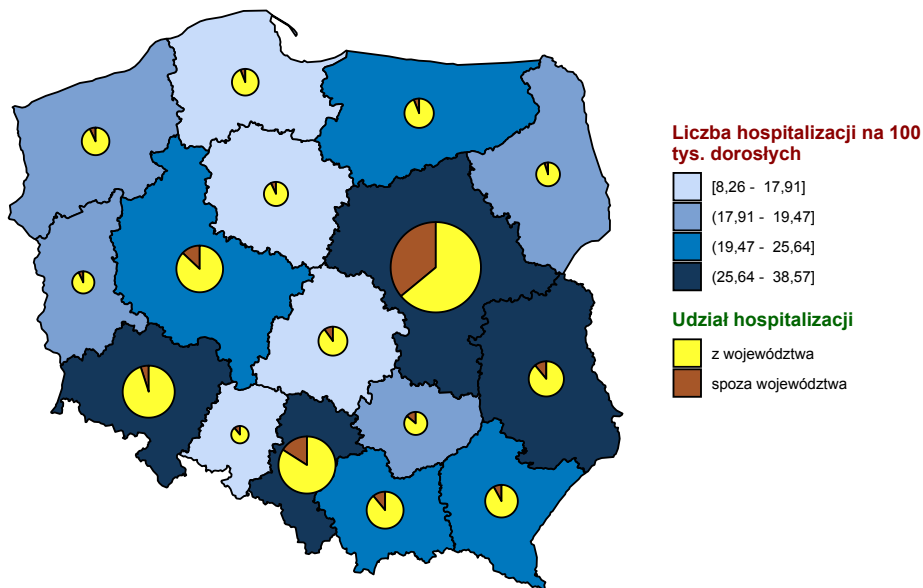
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,00	0,02	10,31	3,34	13
kujawsko-pomorskie	0,08	-	0,00	9,21	3,65	28
lubelskie	0,10	-	0,02	7,07	4,64	18
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	35
łódzkie	0,16	0,00	0,01	19,50	6,40	5
małopolskie	0,18	-	0,00	29,38	5,23	31
mazowieckie	0,22	-	0,02	15,35	4,01	14
opolskie	0,02	-	-	4,35	2,32	14
podkarpackie	0,08	-	0,00	21,69	3,90	7
podlaskie	0,09	-	0,00	21,84	7,33	3
pomorskie	0,06	-	0,00	4,92	2,63	20
śląskie	0,26	-	0,02	5,30	5,79	35
świętokrzyskie	0,06	0,00	0,00	34,48	4,63	10
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,80	25
wielkopolskie	0,23	-	0,01	24,89	6,58	30
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,35	4,74	8
Polska	1,79	0,01	0,12	16,50	4,67	296

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

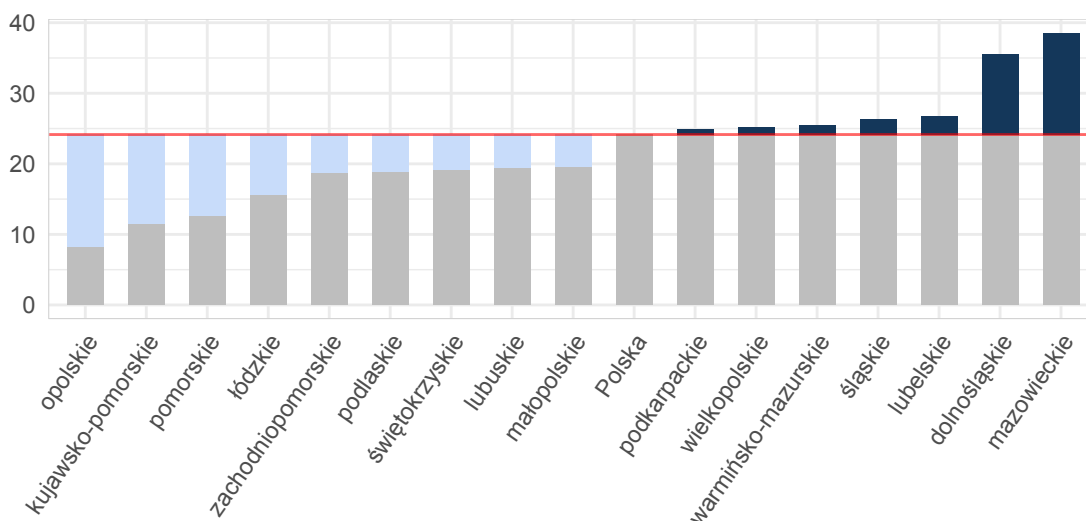
W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸⁷, co stanowiło 1,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁸⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Tabela 2.1.209 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

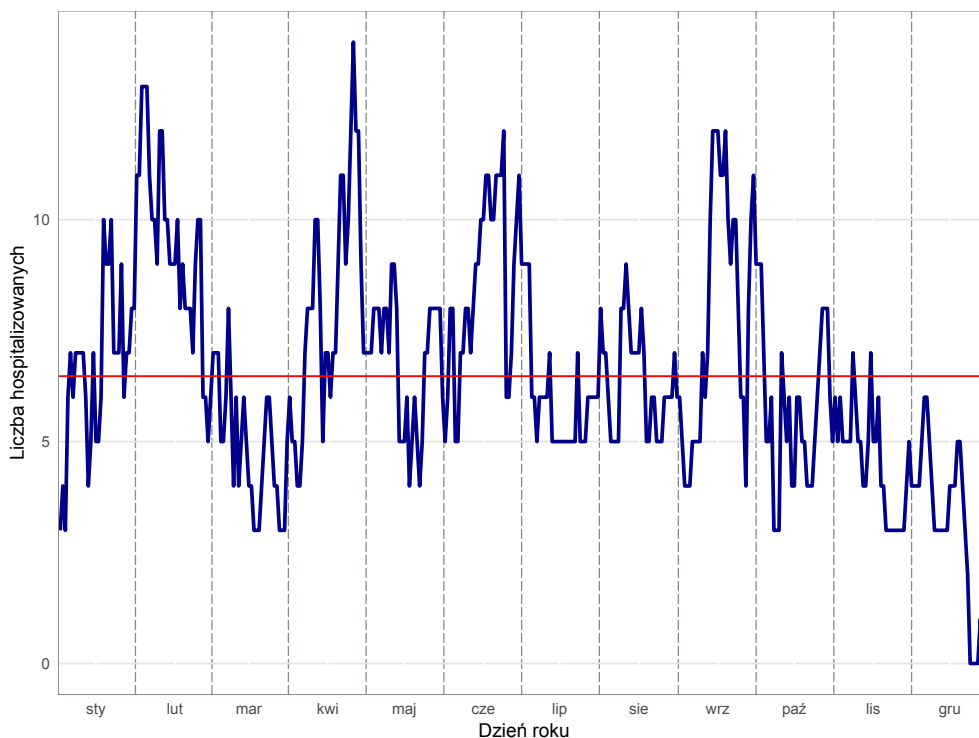
Tabela 2.1.209: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,86	0,08	0,30	5,47	29,62	91
kujawsko-pomorskie	0,20	-	0,00	7,18	9,36	77
lubelskie	0,47	0,00	0,10	11,25	22,08	102
lubuskie	0,16	-	0,01	7,41	15,92	51
łódzkie	0,32	0,00	0,03	10,56	12,96	119
małopolskie	0,54	0,00	0,01	11,78	15,82	113
mazowieckie	1,68	0,00	0,26	35,67	31,35	43
opolskie	0,07	-	0,00	11,59	6,95	69
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	8,55	20,35	112
podlaskie	0,18	-	0,03	5,41	15,59	48
pomorskie	0,24	-	0,00	6,78	10,19	59
śląskie	1,00	0,01	0,02	16,55	21,87	76
świętokrzyskie	0,20	0,04	0,01	14,07	15,88	82
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,02	6,71	20,75	84
wielkopolskie	0,71	0,00	0,04	13,28	20,34	69
zachodniopomorskie	0,26	0,00	0,01	7,20	15,46	25
Polska	7,62	0,17	0,91	16,02	19,82	1 220

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

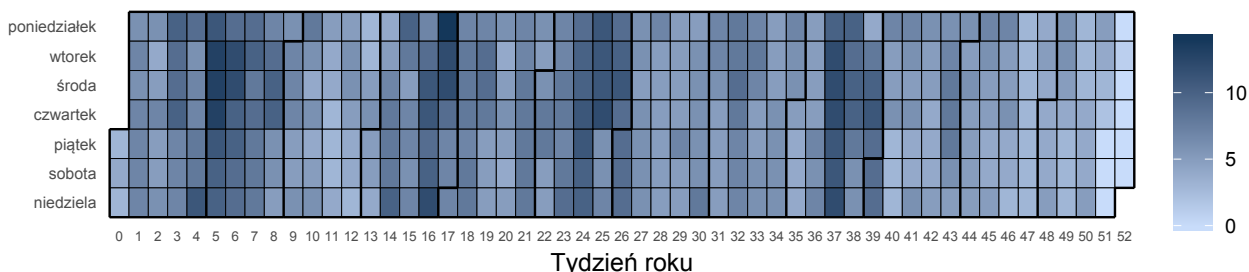
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.68 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.69 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.68: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.69: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.210: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

Tabela 2.1.210: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0022	Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 29,66% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.211 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,06	0,07	0,00	-	29,7	29,7
11.0004	0,03	0,04	-	-	15,3	44,9
11.0007	0,03	0,03	-	-	12,3	57,2
11.0002	0,02	0,02	0,00	-	7,6	64,8
11.0003	0,01	0,01	-	-	5,5	70,3
11.0013	0,01	0,01	-	-	5,5	75,8
11.0018	0,01	0,01	-	-	3,0	78,8
11.0030	0,01	0,01	-	-	3,0	81,8
11.0005	0,01	0,01	0,00	-	2,5	84,3
11.0015	0,01	0,01	-	-	2,5	86,9
11.0022	0,00	0,01	-	-	2,5	89,4
11.0006	0,00	0,00	-	-	2,1	91,5
11.0014	0,00	0,00	-	-	2,1	93,6
11.0023	0,00	0,00	-	-	2,1	95,8
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,8	96,6
11.0016	0,00	0,00	-	-	0,8	97,5
11.0031	0,00	0,00	-	-	0,8	98,3
11.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
11.0017	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,21	0,24	0,00	-	100,0	100,0

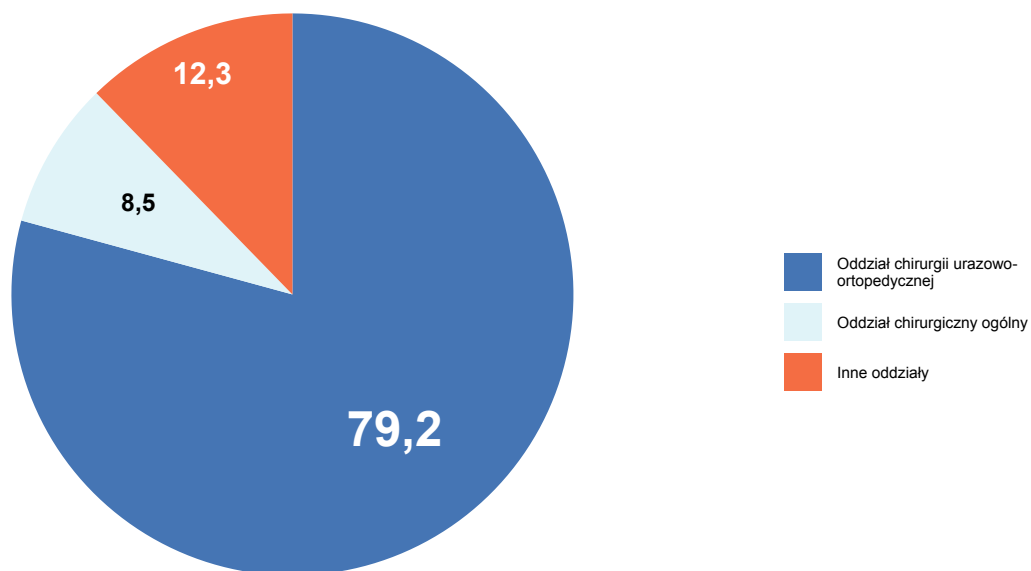
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Ho-

⁸⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

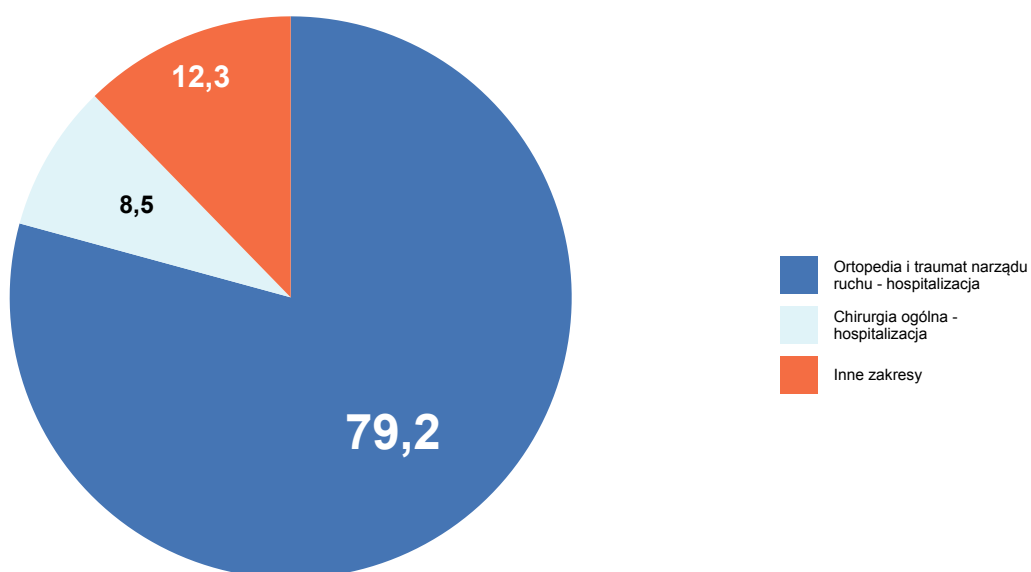
spitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,7%.

Wykres 2.1.70: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.71: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.212 oraz Tabela 2.1.213. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.212: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia aids [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,06	0,00	-	0,00	-	0,00	0,07
11.0004	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
11.0007	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0002	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
11.0003	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
11.0005	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
11.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0022	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
11.0006	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.213: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,06	0,00	0,00	-	-	0,00	0,07
11.0004	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
11.0007	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0002	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
11.0003	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0030	-	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0005	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
11.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0022	-	-	-	0,01	-	-	0,01

Tabela 2.1.213: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0006	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0031	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
11.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.214 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.214: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	49,6	42,9	10,0	15,7	21,4	17,1	35,7
11.0002	49,1	50,0	16,7	16,7	22,2	16,7	27,8
11.0003	60,2	46,2	-	7,7	15,4	15,4	61,5
11.0004	55,9	16,7	2,8	-	36,1	25,0	36,1
11.0005	50,3	50,0	16,7	-	33,3	16,7	33,3
11.0006	57,2	40,0	-	20,0	-	20,0	60,0
11.0007	39,7	41,4	10,3	24,1	48,3	10,3	6,9
11.0011	48,0	-	-	-	50,0	50,0	-
11.0012	40,0	100,0	-	-	100,0	-	-
11.0013	60,5	61,5	-	7,7	15,4	30,8	46,2
11.0014	57,2	80,0	-	-	40,0	20,0	40,0
11.0015	56,0	33,3	-	-	50,0	-	50,0
11.0016	54,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
11.0017	62,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0018	50,3	14,3	-	57,1	-	-	42,9
11.0022	52,0	66,7	-	-	50,0	16,7	33,3
11.0023	29,4	40,0	40,0	20,0	40,0	-	-
11.0025	39,0	100,0	-	-	100,0	-	-
11.0026	69,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0030	49,0	42,9	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9
11.0031	48,5	50,0	-	50,0	-	-	50,0
Woj.	50,7	40,7	7,6	13,1	28,4	16,5	34,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

⁸⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.215 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

Tabela 2.1.215: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,07	11,43	28,57	30,00	25,71	4,29
11.0002	0,02	16,67	33,33	33,33	-	16,67
11.0003	0,01	-	23,08	15,38	46,15	15,38
11.0004	0,04	-	19,44	41,67	27,78	11,11
11.0005	0,01	16,67	16,67	50,00	16,67	-
11.0006	0,00	-	20,00	-	60,00	20,00
11.0007	0,03	13,79	58,62	13,79	10,34	3,45
11.0011	0,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0013	0,01	-	7,69	61,54	15,38	15,38
11.0014	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
11.0015	0,01	-	33,33	50,00	-	16,67
11.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0018	0,01	-	57,14	-	42,86	-
11.0022	0,01	-	-	83,33	16,67	-
11.0023	0,00	40,00	20,00	40,00	-	-
11.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0030	0,01	-	14,29	28,57	42,86	14,29
11.0031	0,00	50,00	-	-	-	50,00
Woj.	0,24	8,05	28,39	31,36	23,73	8,47

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.216. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.216: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	5,7	32,9	61,4	21,3	0,0	15,7
11.0002	5,6	72,2	22,2	30,0	16,8	27,8

Tabela 2.1.216: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0003	-	23,1	76,9	8,2	2,3	38,5
11.0004	5,6	11,1	83,3	40,2	13,6	47,2
11.0005	-	16,7	83,3	1,6	0,0	-
11.0006	20,0	-	80,0	4,4	0,0	40,0
11.0007	3,4	82,8	13,8	47,1	49,0	37,9
11.0011	-	-	100,0	8,3	8,3	50,0
11.0012	-	100,0	-	29,0	29,0	100,0
11.0013	-	61,5	38,5	18,8	19,8	69,2
11.0014	-	80,0	20,0	16,6	20,7	-
11.0015	16,7	33,3	50,0	29,9	20,1	50,0
11.0016	-	100,0	-	28,7	28,7	50,0
11.0017	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
11.0018	28,6	71,4	-	45,9	30,8	57,1
11.0022	16,7	83,3	-	38,7	20,7	-
11.0023	20,0	40,0	40,0	67,6	42,9	40,0
11.0025	100,0	-	-	13,2	13,2	100,0
11.0026	-	-	100,0	-	0,0	100,0
11.0030	-	100,0	-	26,9	13,2	28,6
11.0031	50,0	-	50,0	238,5	238,5	-
Woj.	6,8	44,1	49,2	30,4	14,7	32,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 32.85%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.217. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.217: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0007	55,2	44,8	-	100,0	-	160	7,7
11.0001	37,1	62,9	-	100,0	6,8	92	29,5
11.0030	-	100,0	-	100,0	28,6	8	71,4
11.0005	33,3	66,7	-	100,0	-	184	25,0
11.0006	40,0	60,0	-	100,0	-	8	66,7
11.0004	61,1	38,9	-	100,0	-	13	71,4
11.0002	16,7	83,3	-	100,0	6,7	56	33,3
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	-	100,0	-	100,0	-	49	50,0
11.0023	20,0	80,0	-	100,0	-	27	75,0
11.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	46,2	53,8	-	100,0	28,6	45	28,6
11.0014	20,0	80,0	-	100,0	-	34	50,0
11.0015	50,0	50,0	-	100,0	33,3	5	66,7
11.0018	42,9	57,1	-	100,0	-	55	50,0

⁹⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.217: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0016	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0025	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
11.0031	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
11.0013	30,8	69,2	-	100,0	-	26	55,6
11.0012	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	41,1	58,9	-	100,0	7,2	40	42,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.218 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.218: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,07	1,43	82,61	8,77	17,39
11.0002	0,02	-	83,33	46,67	16,67
11.0003	0,01	-	61,54	12,50	38,46
11.0004	0,04	-	86,11	3,23	13,89
11.0005	0,01	-	83,33	-	16,67
11.0006	0,00	-	80,00	-	20,00
11.0007	0,03	-	93,10	7,41	6,90
11.0011	0,00	-	100,00	-	-
11.0012	0,00	-	100,00	-	-
11.0013	0,01	-	100,00	-	-
11.0014	0,00	-	80,00	-	20,00
11.0015	0,01	-	100,00	-	-
11.0016	0,00	-	-	-	100,00
11.0017	0,00	-	100,00	-	-
11.0018	0,01	-	71,43	20,00	28,57
11.0022	0,01	-	-	-	100,00
11.0023	0,00	-	100,00	-	-
11.0025	0,00	-	-	-	100,00
11.0026	0,00	-	100,00	-	-
11.0030	0,01	-	-	-	100,00
11.0031	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,24	0,42	78,72	9,19	21,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.219: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
11.0001	82,61	43,86	28,07	24,56	3,51	-

⁹¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.219: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0002	83,33	40,00	40,00	13,33	6,67	-
11.0003	61,54	12,50	-	87,50	-	-
11.0004	86,11	74,19	9,68	16,13	-	-
11.0005	83,33	20,00	-	80,00	-	-
11.0006	80,00	75,00	25,00	-	-	-
11.0007	93,10	11,11	55,56	33,33	-	-
11.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0013	100,00	61,54	7,69	30,77	-	-
11.0014	80,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0015	100,00	83,33	16,67	-	-	-
11.0017	100,00	100,00	-	-	-	-
11.0018	71,43	60,00	-	40,00	-	-
11.0023	100,00	-	80,00	20,00	-	-
11.0026	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	78,72	43,24	27,03	28,11	1,62	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.220 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.221.

Tabela 2.1.220: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H81 [%]	H32 [%]	H88 [%]	H22 [%]	H89D [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	22,9	20,0	11,4	12,9	2,9	30,0
11.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0003	0,0	-	-	30,8	30,8	-	38,5
11.0004	0,0	58,3	2,8	11,1	-	-	27,8
11.0005	0,0	-	-	16,7	-	-	83,3
11.0006	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
11.0007	0,0	3,4	51,7	3,4	10,3	-	31,0
11.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0013	0,0	61,5	-	-	23,1	-	15,4
11.0014	0,0	-	20,0	20,0	-	-	60,0
11.0015	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
11.0016	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0018	0,0	28,6	-	28,6	28,6	-	14,3
11.0022	0,0	-	-	83,3	-	-	16,7
11.0023	0,0	-	60,0	-	-	-	40,0
11.0025	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	85,7	14,3
11.0031	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
Woj.	0,2	23,7	14,8	11,4	8,9	5,1	36,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Tabela 2.1.221: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
H22 artroskopia lecznicza
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.222: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84					87-99					AA			Pozostałe [%]	
		76-84 [%]	77 [%]	78 [%]	84 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	N [%]	G [%]		Pozostałe [%]
11.0001	70	78,6	43,6	32,7	18,2	34,5	47,1	18,2	27,3	72,7	12,1	1,4	-	-	100,0	28,6
11.0002	18	66,7	-	66,7	66,7	58,3	38,9	85,7	42,9	-	14,3	72,2	100,0	84,6	100,0	38,9
11.0003	13	61,5	12,5	12,5	37,5	62,5	53,8	85,7	57,1	14,3	71,4	76,9	90,0	90,0	100,0	46,2
11.0004	36	88,9	68,8	21,9	28,1	25,0	52,8	94,7	5,3	10,5	31,6	94,4	97,1	88,2	38,2	88,9
11.0005	6	83,3	40,0	-	40,0	20,0	33,3	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	5	80,0	50,0	50,0	25,0	-	20,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	20,0
11.0007	29	93,1	51,9	25,9	14,8	33,3	89,7	69,2	3,8	3,8	61,5	100,0	100,0	100,0	96,6	10,3
11.0011	2	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0012	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0013	13	100,0	76,9	15,4	-	38,5	100,0	53,8	53,8	-	46,2	100,0	92,3	76,9	100,0	100,0
11.0014	5	80,0	25,0	50,0	50,0	-	40,0	100,0	-	-	50,0	60,0	100,0	-	66,7	100,0
11.0015	6	100,0	50,0	-	33,3	33,3	-	-	-	-	-	83,3	100,0	100,0	100,0	100,0
11.0016	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	7	85,7	-	33,3	16,7	50,0	71,4	60,0	20,0	40,0	-	-	-	-	-	14,3
11.0022	6	-	-	-	-	-	83,3	40,0	60,0	20,0	40,0	-	-	-	-	16,7
11.0023	5	100,0	-	100,0	20,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0025	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
11.0026	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0030	7	-	-	-	-	-	100,0	71,4	100,0	-	57,1	14,3	-	-	100,0	-
11.0031	2	-	-	-	-	-	100,0	50,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	236	77,1	-	-	-	-	56,4	-	-	-	-	46,6	-	-	-	38,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.1.223: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.224 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.224: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	4,29	94,29	1,4
11.0002	5,56	94,44	-
11.0003	-	100,00	-
11.0004	-	100,00	-
11.0005	16,67	83,33	-
11.0006	-	100,00	-
11.0007	-	100,00	-
11.0011	-	100,00	-
11.0012	100,00	-	-
11.0013	-	100,00	-
11.0014	40,00	60,00	-
11.0015	-	100,00	-
11.0016	-	100,00	-
11.0017	-	100,00	-
11.0018	14,29	85,71	-
11.0022	-	100,00	-
11.0023	-	100,00	-
11.0025	-	100,00	-
11.0026	-	100,00	-
11.0030	100,00	-	-
11.0031	50,00	50,00	-
Woj.	7,20	92,37	0,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.225 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁹² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.225: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	1,4	-	1,4	1,4	5,7
11.0002	0,0	-	-	-	-	-
11.0003	0,0	-	-	-	-	7,7
11.0004	0,0	-	-	16,7	13,9	22,2
11.0005	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	20,0
11.0007	0,0	-	-	6,9	3,4	6,9
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
11.0022	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0030	0,0	-	-	-	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	0,4	-	5,1	4,2	8,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.226 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.226: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	9,2	9,3	4,0	11,1	1,4	34,3
11.0002	3,9	8,3	4,5	2,5	16,7	38,9
11.0003	6,9	10,8	3,0	7,9	-	53,8
11.0004	20,1	12,6	15,5	22,2	-	19,4
11.0005	2,2	8,6	1,0	2,8	16,7	83,3
11.0006	14,2	12,7	7,0	15,1	-	40,0
11.0007	6,9	7,7	2,0	11,7	-	82,8
11.0011	2,0	9,1	2,0	1,4	-	100,0
11.0012	1,0	8,1	1,0	-	-	100,0
11.0013	13,4	11,3	14,0	11,2	-	30,8
11.0014	4,0	8,2	3,0	4,1	-	60,0
11.0015	12,3	11,5	11,0	4,1	-	-
11.0016	7,0	8,3	7,0	-	-	-
11.0017	9,0	13,9	9,0	-	-	-
11.0018	6,7	9,9	7,0	4,0	-	14,3
11.0022	19,2	11,3	13,5	19,8	-	50,0

⁹²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.226: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0023	2,8	4,9	2,0	1,8	-	80,0
11.0025	5,0	3,2	5,0	-	-	-
11.0026	11,0	19,0	11,0	-	-	-
11.0030	7,6	10,2	8,0	2,9	-	-
11.0031	10,0	11,8	10,0	8,5	-	-
Woj.	10,1	9,8	4,0	13,3	2,1	39,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.227 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁹³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.227: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
11.0001	-	66,7	63,8	55,1
11.0002	-	77,8	55,6	33,3
11.0003	-	53,8	46,2	-
11.0004	-	80,6	77,8	61,1
11.0005	-	50,0	50,0	-
11.0006	-	100,0	80,0	80,0
11.0007	-	75,9	75,9	27,6
11.0011	-	50,0	50,0	50,0
11.0012	-	-	-	-
11.0013	-	92,3	92,3	76,9
11.0014	-	80,0	80,0	-
11.0015	-	83,3	83,3	66,7
11.0016	-	-	-	-
11.0017	-	100,0	100,0	100,0
11.0018	-	42,9	42,9	-
11.0022	-	50,0	-	-
11.0023	-	80,0	80,0	40,0
11.0025	-	100,0	100,0	100,0
11.0026	-	100,0	100,0	100,0
11.0030	-	28,6	14,3	-
11.0031	-	50,0	-	-
Woj.	-	69,8	63,8	41,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

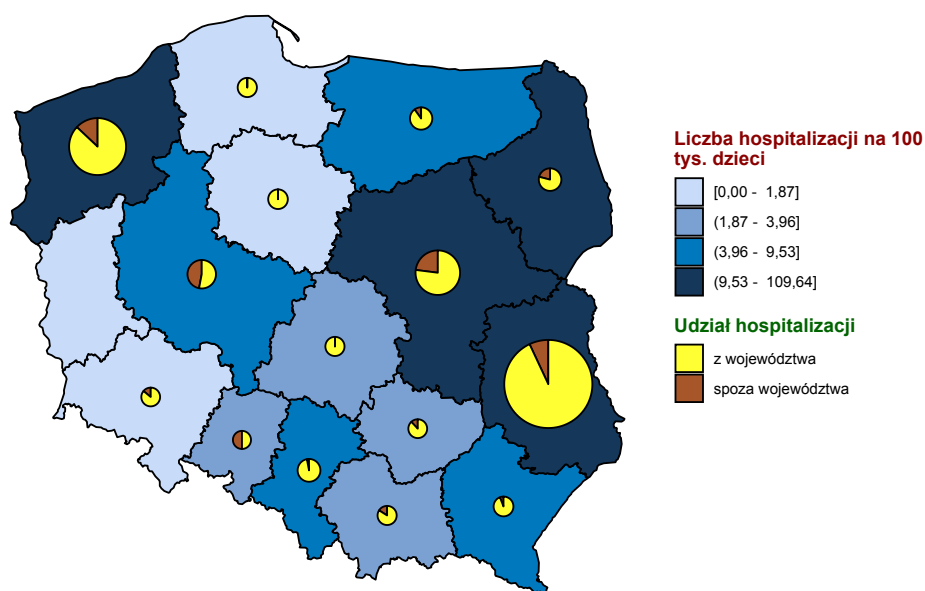
⁹³Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹⁴, co stanowiło 0,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

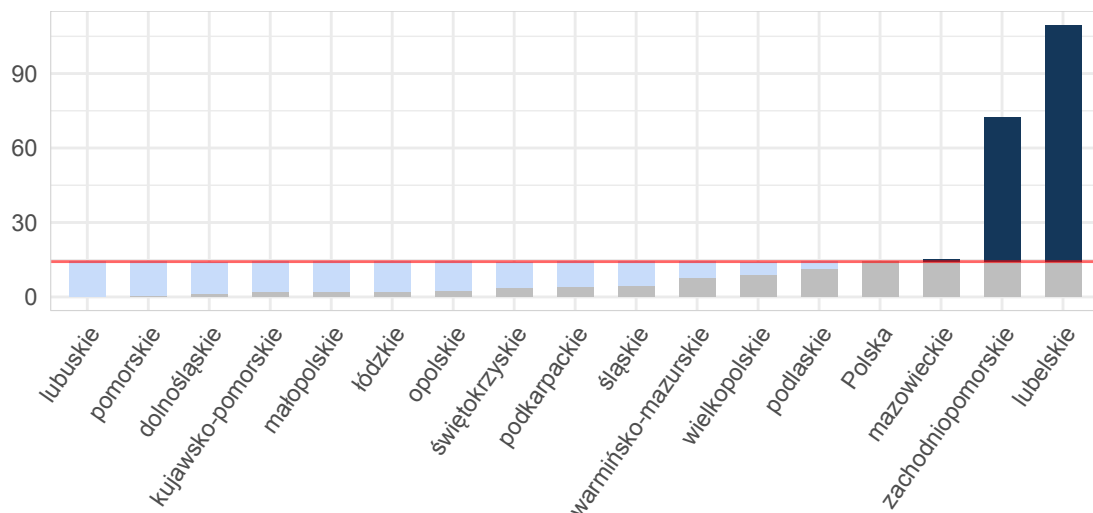
Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.229 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.228: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

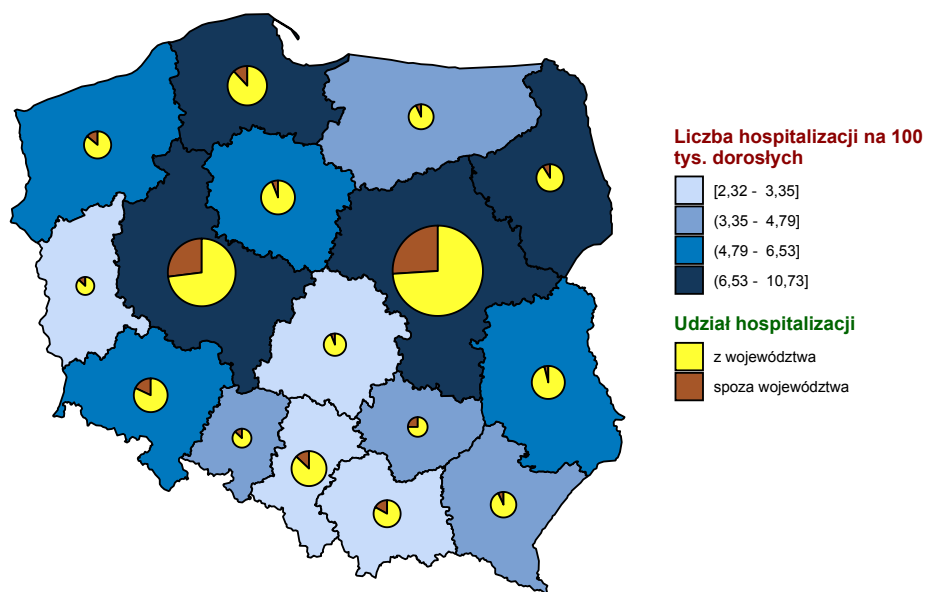
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	14,29	0,24	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	-	-	0,34	7
lubelskie	0,42	0,00	0,04	7,23	19,45	5
lubuskie	-	-	-	-	-	21
łódzkie	0,01	-	0,00	-	0,32	5
małopolskie	0,01	-	0,00	16,67	0,35	13
mazowieckie	0,15	-	0,02	23,68	2,83	28
opolskie	0,00	-	-	50,00	0,40	8
podkarpackie	0,02	-	0,00	6,25	0,75	5
podlaskie	0,02	-	0,00	21,74	1,94	5
pomorskie	0,00	-	-	-	0,09	11
śląskie	0,03	-	0,01	3,03	0,72	1
świętokrzyskie	0,01	-	-	12,50	0,64	5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	10,00	1,39	5
wielkopolskie	0,06	-	0,00	46,67	1,72	8
zachodniopomorskie	0,21	-	0,01	13,08	12,53	6
Polska	0,98	0,00	0,08	13,97	2,55	137

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹⁵, co stanowiło 0,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

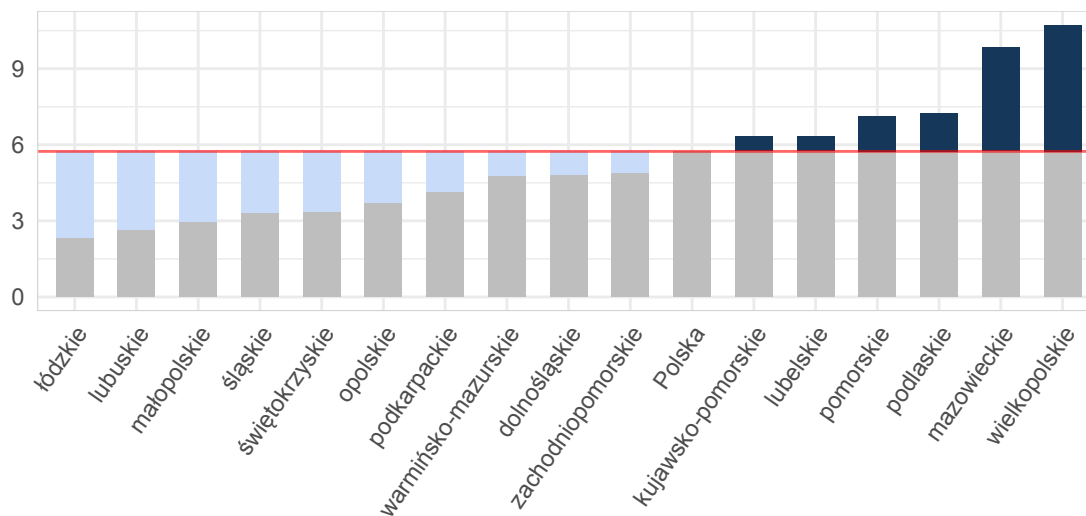
Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.229 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

Tabela 2.1.229: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	0,00	0,00	18,10	3,99	14
kujawsko-pomorskie	0,11	0,02	0,04	6,48	5,18	29
lubelskie	0,11	0,00	0,02	4,50	5,20	35
lubuskie	0,02	-	-	13,64	2,16	24
łódzkie	0,05	-	0,00	6,25	1,93	32
małopolskie	0,08	-	-	17,28	2,39	20
mazowieckie	0,43	-	0,01	26,11	7,99	14
opolskie	0,03	-	0,00	12,90	3,12	13
podkarpackie	0,07	-	0,00	6,94	3,38	18
podlaskie	0,07	-	0,02	9,86	5,98	6
pomorskie	0,13	0,00	0,00	12,78	5,74	17
śląskie	0,13	0,00	0,01	13,49	2,76	26
świętokrzyskie	0,04	0,00	0,00	25,71	2,79	19
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	0,00	7,14	3,90	23
wielkopolskie	0,30	0,00	0,05	26,82	8,67	17
zachodniopomorskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,04	12
Polska	1,81	0,04	0,18	17,62	4,71	319

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

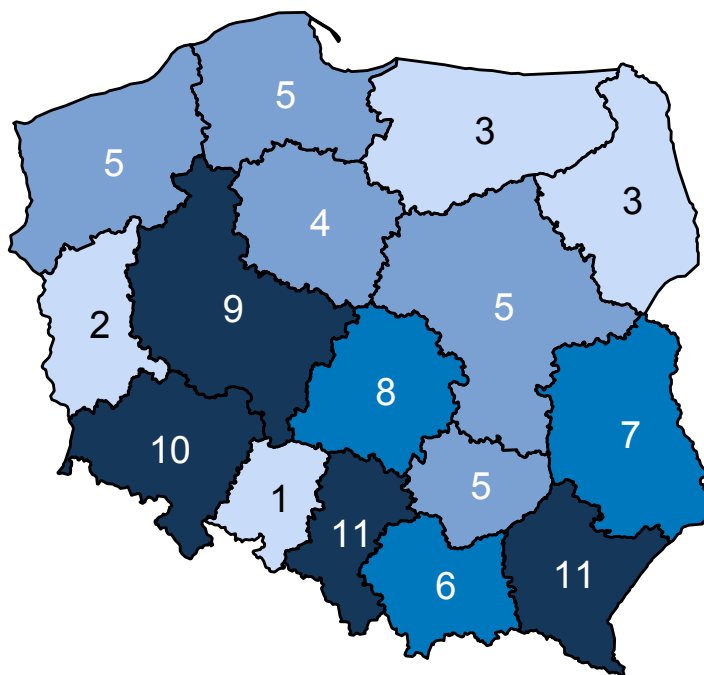
Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.230 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.231 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.28: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego⁹⁶. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.230: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
dolnośląskie	8	5	6
kujawsko-pomorskie	4	3	3
lubelskie	6	1	3

⁹⁶Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

Tabela 2.1.230: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
lubuskie	2	2	2
łódzkie	5	4	6
małopolskie	5	4	4
mazowieckie	5	4	4
opolskie	1	1	1
podkarpackie	8	7	11
podlaskie	2	2	1
pomorskie	4	4	5
śląskie	9	8	8
świętokrzyskie	4	4	5
warmińsko-mazurskie	3	2	2
wielkopolskie	8	6	7
zachodniopomorskie	4	2	3
Polska	78	59	71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

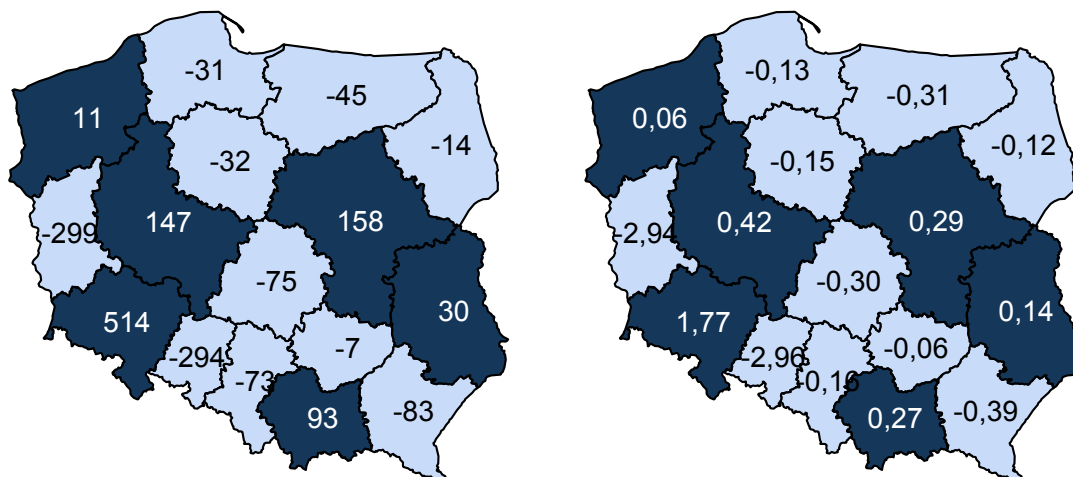
Tabela 2.1.231: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,76	12,3	6,86	74,1	25,9
kujawsko-pomorskie	0,54	8,3	4,36	17,1	82,9
lubelskie	0,26	6,2	1,51	66,3	33,7
lubuskie	0,08	7,6	1,21	13,5	86,5
łódzkie	0,52	5,0	4,74	40,4	59,6
małopolskie	1,15	11,0	12,98	13,9	86,1
mazowieckie	1,16	20,4	10,06	13,6	86,4
opolskie	0,09	2,3	0,71	24,2	75,8
podkarpackie	0,48	4,4	3,31	25,0	75,0
podlaskie	0,26	12,8	1,18	19,4	80,6
pomorskie	0,34	4,1	3,00	33,6	66,4
śląskie	1,16	9,6	10,55	12,2	87,8
świętokrzyskie	0,27	9,9	1,38	59,2	40,8
warmińsko-mazurskie	0,13	2,3	0,95	25,6	74,4
wielkopolskie	0,82	10,3	6,91	50,3	49,7
zachodniopomorskie	0,30	11,5	2,40	25,8	74,2
Polska	8,32	10,6	72,13	28,8	71,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.232: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4
kujawsko-pomorskie	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4
lubelskie	0,16	6,1	0,98	68,0	31,9
lubuskie	0,04	7,1	0,64	18,4	81,6
łódzkie	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0
małopolskie	0,64	11,6	6,47	25,6	74,4
mazowieckie	0,62	21,0	5,13	21,5	78,5
opolskie	0,06	1,7	0,45	35,8	64,2
podkarpackie	0,27	2,9	1,83	32,5	67,5
podlaskie	0,17	9,2	0,82	27,2	72,8
pomorskie	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7
śląskie	0,63	7,0	5,44	22,9	77,1
świętokrzyskie	0,15	11,3	0,75	69,7	30,3
warmińsko-mazurskie	0,08	2,6	0,54	35,2	64,8
wielkopolskie	0,50	8,0	4,13	55,0	45,0
zachodniopomorskie	0,19	13,3	2,00	21,3	78,6
Polska	4,76	9,9	40,82	36,5	63,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

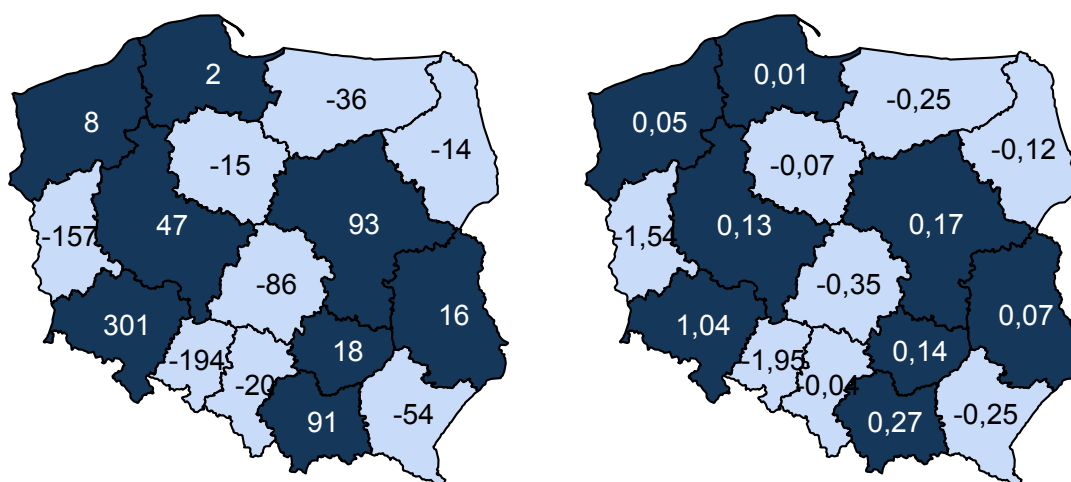
Tabela 2.1.233: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
11.0002	0,02	11,8	0,10	61,0	39,0
11.0007	0,02	5,3	0,25	2,4	97,6
11.0030	0,14	5,1	1,29	55,9	44,1
11.0047	0,02	12,5	0,10	52,4	47,6
Woj.	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5
kujawsko-pomorskie	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1
lubelskie	0,05	3,7	0,22	93,6	6,4

Tabela 2.1.234: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
lubuskie	0,03	9,7	0,46	-	100,0
łódzkie	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5
małopolskie	0,34	9,6	4,40	1,9	98,1
mazowieckie	0,43	21,5	3,84	5,2	94,8
opolskie	0,02	5,3	0,17	5,8	94,2
podkarpackie	0,14	5,8	0,86	15,7	84,3
podlaskie	0,07	18,2	0,26	2,7	97,3
pomorskie	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2
śląskie	0,38	12,3	3,46	1,0	99,0
świętokrzyskie	0,09	7,6	0,47	35,8	64,2
warmińsko-mazurskie	0,04	2,7	0,31	11,9	88,1
wielkopolskie	0,20	11,7	1,70	44,6	55,4
zachodniopomorskie	0,03	3,4	0,12	28,7	71,3
Polska	2,43	11,1	21,10	16,1	83,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

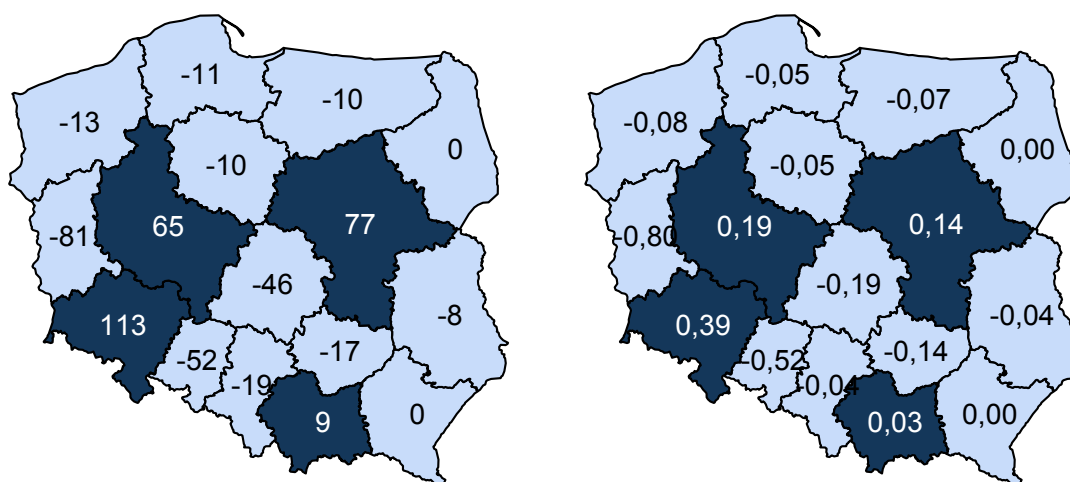
Tabela 2.1.235: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
11.0002	0,01	16,7	0,02	-	100,0
11.0007	0,02	-	0,26	2,7	97,3
11.0030	0,07	1,4	0,54	1,1	98,9
11.0047	0,00	-	0,03	6,9	93,1
Woj.	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 5 w województwie pomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.236: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,09	12,4	0,74	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6
lubelskie	0,04	10,0	0,30	41,1	58,9
lubuskie	0,01	-	0,11	43,0	57,0
łódzkie	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1
małopolskie	0,16	11,3	2,11	3,2	96,8
mazowieckie	0,12	12,4	1,10	6,6	93,4
opolskie	0,01	-	0,09	-	100,0
podkarpackie	0,08	7,7	0,63	16,1	83,9
podlaskie	0,03	25,9	0,10	-	100,0
pomorskie	0,06	-	0,40	37,5	62,5
śląskie	0,17	12,2	1,66	0,9	99,1
świętokrzyskie	0,03	9,4	0,17	77,5	22,5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,10	16,2	83,8
wielkopolskie	0,13	17,1	1,08	41,5	58,5
zachodniopomorskie	0,08	10,3	0,28	56,3	43,7
Polska	1,21	11,5	10,26	24,3	75,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

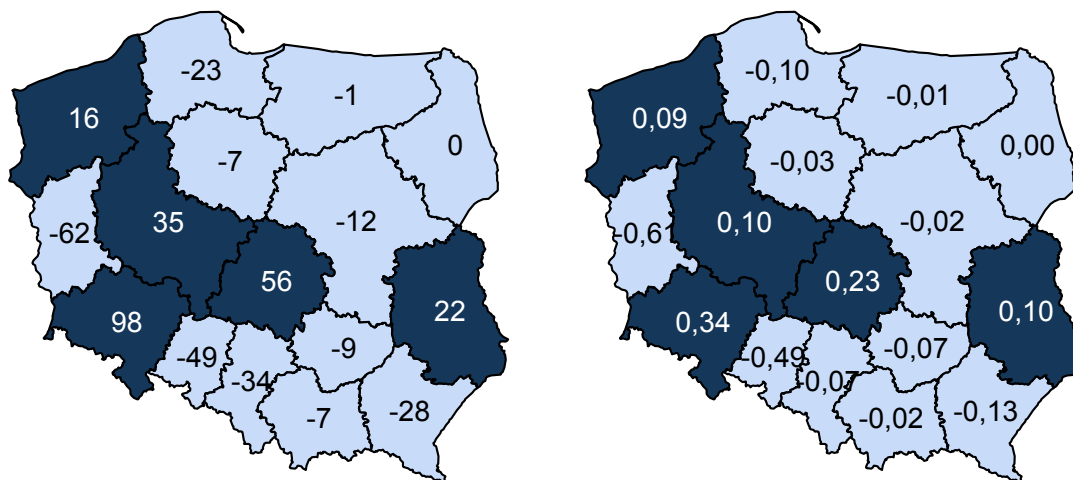
Tabela 2.1.237: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
11.0001	0,01	-	0,04	100,0	-
11.0002	0,01	-	0,10	100,0	-
11.0007	0,01	-	0,09	4,3	95,7
11.0030	0,02	-	0,15	-	100,0
11.0047	0,00	-	0,02	6,7	93,3
Woj.	0,06	-	0,40	37,5	62,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.32: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.238: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	2 014	2 383	99	189
kujawsko-pomorskie	1 612	514	179	55
lubelskie	568	316	99	1
lubuskie	258	379	4	-
łódzkie	1 804	902	35	116
małopolskie	3 440	1 303	99	1 631
mazowieckie	951	3 785	79	314
opolskie	448	4	-	-
podkarpackie	676	912	172	69
podlaskie	360	330	17	110
pomorskie	1 020	643	54	22
śląskie	3 602	1 387	148	302
świętokrzyskie	287	395	33	32
warmińsko-mazurskie	106	419	2	16
wielkopolskie	2 505	872	362	389
zachodniopomorskie	657	1 001	342	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.239: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
11.0002	95	5	-	-
11.0007	24	212	14	-
11.0030	879	354	37	16
11.0047	22	72	3	6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.240: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
doInośląskie	1 019	1 845	20	117	265	1 076	55
kujawsko-pomorskie	566	719	36	30	124	611	40
lubelskie	212	358	22	32	36	196	28
lubuskie	274	195	-	-	35	118	15
łódzkie	706	893	9	42	184	720	152
małopolskie	1 131	1 633	170	161	271	1 249	128
mazowieckie	1 215	1 993	45	119	212	863	289
opolskie	60	170	32	32	48	98	12
podkarpackie	563	392	13	54	68	380	118
podlaskie	264	161	18	16	11	186	34
pomorskie	242	720	2	38	200	333	128
śląskie	1 298	2 066	33	121	285	1 048	138
świętokrzyskie	138	161	29	38	53	209	54
warmińsko-mazurskie	175	176	-	14	14	141	5
wielkopolskie	644	638	86	265	625	882	237
zachodniopomorskie	340	834	20	10	18	380	56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.241: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
11.0002	4	10	-	4	27	55	-
11.0007	32	134	2	4	-	-	64
11.0030	200	576	-	30	140	224	63
11.0047	6	-	-	-	33	54	1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.242: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	455	253	5	31
kujawsko-pomorskie	621	75	77	7
lubelskie	59	206	24	15
lubuskie	46	61	-	-
łódzkie	338	223	11	20
małopolskie	920	387	46	753
mazowieckie	283	748	39	32
opolskie	84	2	1	-
podkarpackie	204	364	52	12
podlaskie	83	21	-	1
pomorskie	265	120	17	3
śląskie	1 090	494	20	58
świętokrzyskie	75	80	8	6
warmińsko-mazurskie	12	85	-	2
wielkopolskie	835	156	53	39
zachodniopomorskie	257	11	11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.243: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
11.0001	21	21	-	-
11.0002	90	12	1	2
11.0007	16	72	5	-
11.0030	134	6	10	-
11.0047	4	9	1	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.244: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	367	265	7	69
kujawsko-pomorskie	417	166	3	110
lubelskie	150	56	24	35
lubuskie	19	59	7	22
łódzkie	470	12	11	68
małopolskie	619	328	41	319
mazowieckie	588	233	23	187
opolskie	41	34	-	11
podkarpackie	485	51	1	31
podlaskie	87	9	-	8
pomorskie	182	65	17	121
śląskie	1 118	418	14	34
świętokrzyskie	76	30	19	30
warmińsko-mazurskie	57	28	3	9
wielkopolskie	600	219	55	117
zachodniopomorskie	141	71	6	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
11.0001	20	8	-	14
11.0002	37	2	13	50
11.0007	36	27	4	21
11.0030	83	28	-	29
11.0047	6	-	-	7

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.246: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	772	509	33	123
kujawsko-pomorskie	940	186	99	19
lubelskie	152	13	52	1
lubuskie	138	326	1	-
łódzkie	973	262	7	48
małopolskie	2 354	425	50	1 574
mazowieckie	1 040	2 530	49	216
opolskie	171	1	-	-
podkarpackie	309	445	84	20
podlaskie	198	52	-	11
pomorskie	536	264	45	12
śląskie	2 741	524	70	125
świętokrzyskie	270	164	28	5
warmińsko-mazurskie	36	262	-	13
wielkopolskie	988	504	130	77
zachodniopomorskie	108	4	10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.247: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
11.0002	23	-	-	-
11.0007	42	211	9	-
11.0030	464	36	34	9
11.0047	7	17	2	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.248: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	549	599	44	89
kujawsko-pomorskie	515	457	43	111
lubelskie	18	57	59	31
lubuskie	296	135	-	33
łódzkie	518	557	4	156
małopolskie	1 223	965	84	507
mazowieckie	1 453	1 489	144	484
opolskie	75	67	9	21
podkarpackie	377	272	20	85
podlaskie	148	84	6	12
pomorskie	300	419	13	68
śląskie	1 468	1 587	34	176
świętokrzyskie	145	184	13	92
warmińsko-mazurskie	150	111	11	26
wielkopolskie	539	565	145	243
zachodniopomorskie	33	39	35	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.249: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
11.0002	15	8	-	-
11.0007	51	186	7	9
11.0030	218	225	6	51
11.0047	16	-	-	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

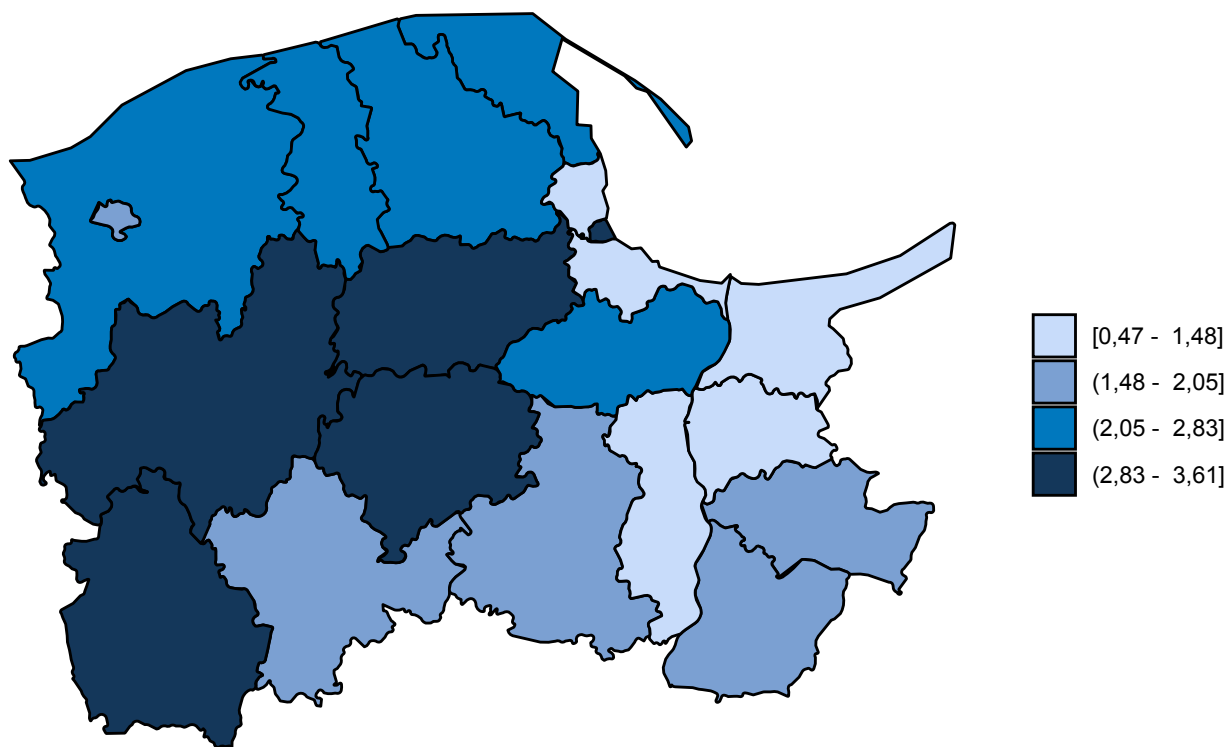
W tabeli **2.1.250** znajduje się zestawienie dostępności do programów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.250: Udział pacjentów

Woj.	RMZS				LZS				ZZSK			
	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]
dolnośląskie	11,5	3,8	0,4	3,6	0,9	4,3	0,1	8,7	1,0	6,9	0,2	19,6
kujawsko-pomorskie	11,0	2,8	0,3	2,7	0,3	8,8	0,1	32,1	1,5	3,0	0,2	10,4
lubelskie	7,6	5,6	0,2	2,3	0,3	12,2	0,0	11,6	0,6	13,1	0,1	12,2
lubuskie	3,2	16,3	0,1	2,9	0,2	33,7	0,0	13,0	0,4	20,4	0,0	12,0
łódzkie	11,2	6,3	0,3	3,0	0,3	14,1	0,1	22,7	0,9	12,3	0,2	18,3
małopolskie	12,3	5,6	0,6	4,8	0,7	16,2	0,2	21,9	1,6	11,3	0,4	22,8
mazowieckie	22,1	2,8	0,5	2,3	0,7	7,4	0,1	18,4	2,1	2,2	0,3	16,4
opolskie	4,0	10,5	0,1	2,6	0,3	15,5	0,0	5,7	0,3	13,5	0,0	9,4
podkarpackie	9,1	4,4	0,3	3,3	0,3	14,1	0,1	26,3	0,9	8,1	0,1	16,9
podlaskie	4,5	4,7	0,2	3,8	0,2	6,3	0,0	12,0	0,3	7,4	0,1	19,1
pomorskie	10,7	5,0	0,2	1,8	0,5	15,9	0,1	13,9	1,1	7,6	0,1	9,6
śląskie	19,7	3,4	0,6	3,1	0,6	12,4	0,2	25,9	2,4	5,0	0,4	14,6
świętokrzyskie	6,1	9,1	0,2	2,8	0,2	24,6	0,0	19,5	0,7	10,8	0,1	14,7
warmińsko-mazurskie	7,1	11,7	0,1	1,5	0,2	25,8	0,0	12,9	0,5	20,5	0,1	13,7
wielkopolskie	13,9	4,6	0,5	3,5	0,7	9,0	0,1	16,1	1,6	6,2	0,2	11,7
zachodniopomorskie	7,4	5,6	0,2	2,4	0,2	25,4	0,1	33,3	0,6	8,6	0,0	5,6

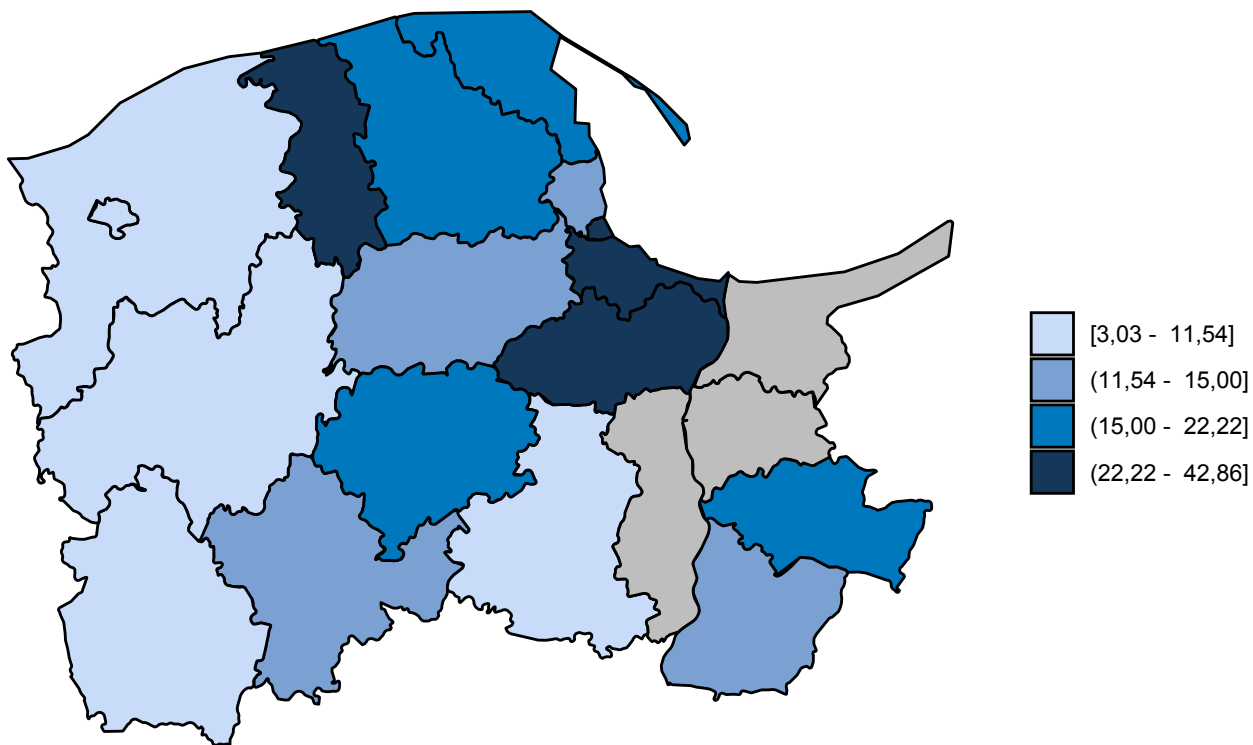
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



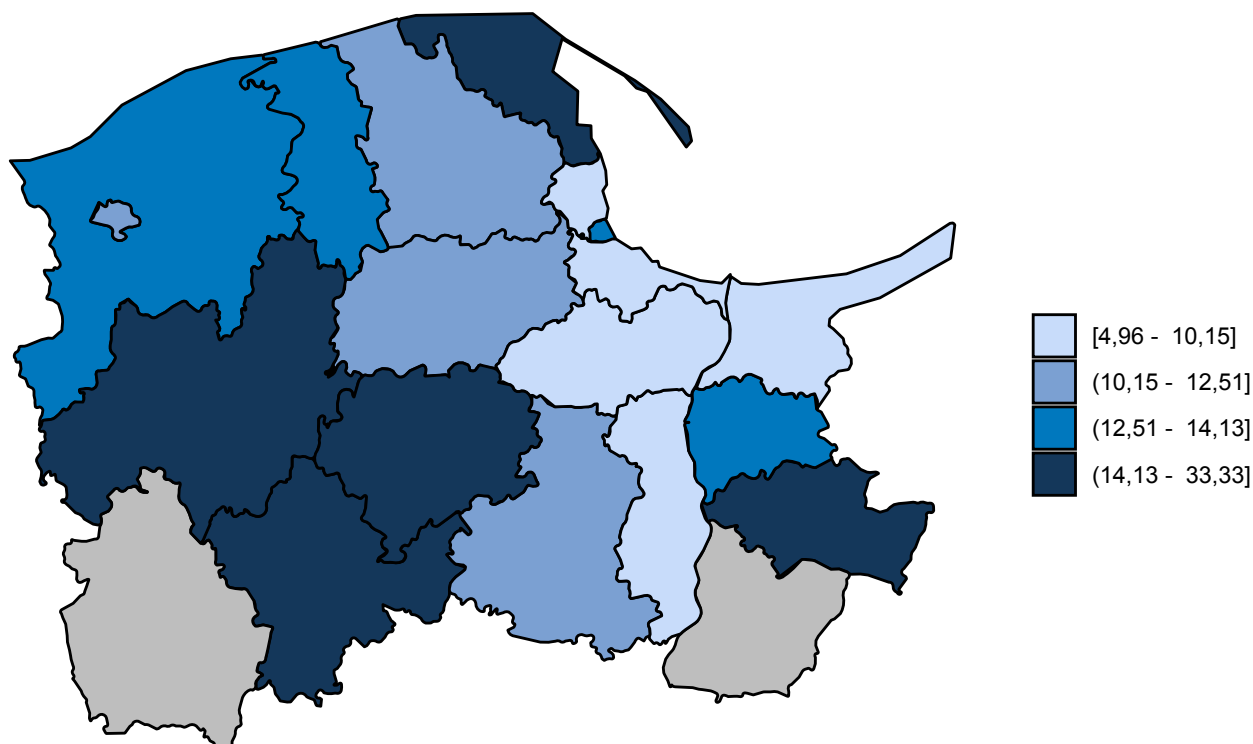
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich⁹⁷. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.251 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

⁹⁷Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.251: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 902	7 802	66 993	8,37	8,59
śląskie	9 112	87 293	6 860	67 344	9,58	9,82
wielkopolskie	6 338	49 698	4 783	38 413	7,84	8,03
małopolskie	5 591	45 949	4 276	36 038	8,22	8,43
dolnośląskie	5 583	42 816	4 199	32 873	7,67	7,83
łódzkie	5 279	41 828	3 996	32 375	7,92	8,10
podkarpackie	4 381	28 853	3 281	22 278	6,59	6,79
lubelskie	4 265	39 745	3 222	30 896	9,32	9,59
pomorskie	3 596	22 690	2 724	17 677	6,31	6,49
zachodniopomorskie	3 292	20 346	2 441	15 238	6,18	6,24
kujawsko-pomorskie	3 105	22 534	2 368	17 684	7,26	7,47
warmińsko-mazurskie	2 762	16 758	2 060	12 856	6,07	6,24
świętokrzyskie	2 640	17 221	2 005	13 484	6,52	6,73
podlaskie	2 297	18 671	1 766	14 893	8,13	8,43
lubuskie	1 974	15 089	1 485	11 432	7,64	7,70
opolskie	1 973	18 332	1 493	14 252	9,29	9,55
Polska	72 448	573 725	54 760	444 729	7,92	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk

Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,⁹⁸ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie⁹⁹ w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 41.24% (odpowiednio 29.53% dla pacjentów stabilnych i 48.55% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.252 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.253 oraz 2.1.254 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.252: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
11.0001	74,0	26,0
11.0006	4,6	95,4
11.0003	59,9	40,1
11.0005	76,2	23,8
11.0014	98,3	1,7
11.0004	47,1	52,9
11.0007	61,3	38,7
11.0011	45,6	54,4
11.0002	85,5	14,5
11.0013	61,5	38,5
11.0018	-	100,0

⁹⁸Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

⁹⁹Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.252: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
11.0037	77,1	22,9
Woj.	55,3	44,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.253: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
11.0001	73	-	1 310	1	0,0
11.0006	251	-	693	0	0,2
11.0003	61	-	722	0	0,2
11.0005	31	-	1 114	1	0,1
11.0014	2	-	788	-134	0,0
11.0004	55	-	410	1	0,1
11.0007	36	-	1 452	0	0,1
11.0011	43	-	305	0	0,4
11.0002	10	-	174	0	0,1
11.0013	25	-	1 232	-47	0,1
11.0018	45	-	567	0	0,2
11.0037	8	-	2 052	0	0,1
Woj.	640	-	712	0	0,1

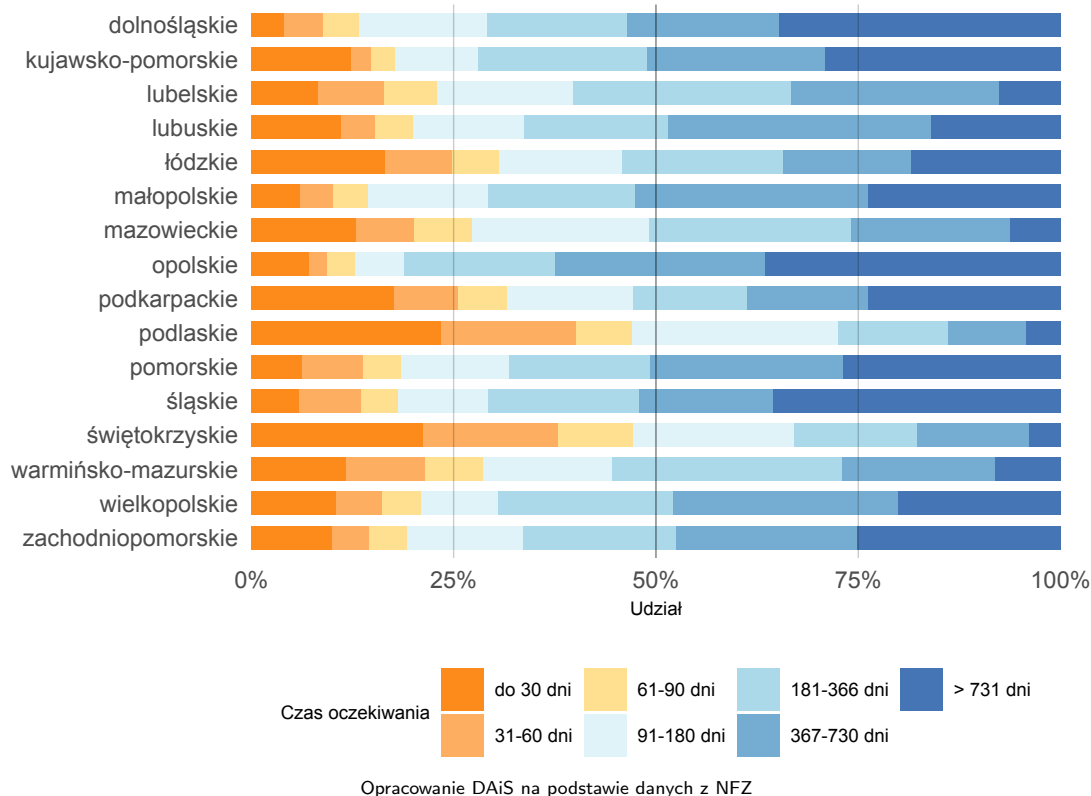
¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.254: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
11.0001	208	0,5	306	0	0,6
11.0006	12	-	150	1	0,6
11.0003	91	-	77	0	1,4
11.0005	99	-	290	0	0,3
11.0014	115	0,9	469	0	0,8
11.0004	49	-	142	1	0,6
11.0007	57	-	146	0	0,5
11.0011	36	-	104	0	1,0
11.0002	59	-	33	0	19,7
11.0013	40	-	122	1	1,1
11.0018	0	-	-	-	-
11.0037	27	-	398	0	0,7
Woj.	793	0,3	192	0	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

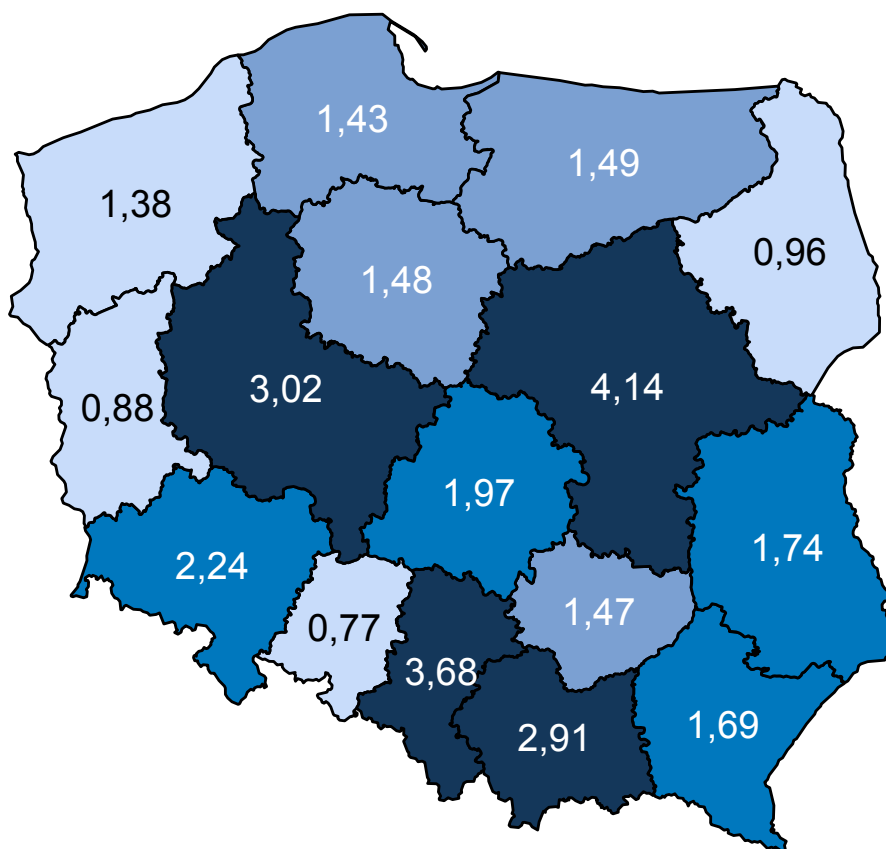
Wykres 2.1.74: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawozdana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji¹⁰⁰ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,43 tys.). Mapa 2.1.36 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.255 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹⁰⁰Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.255: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

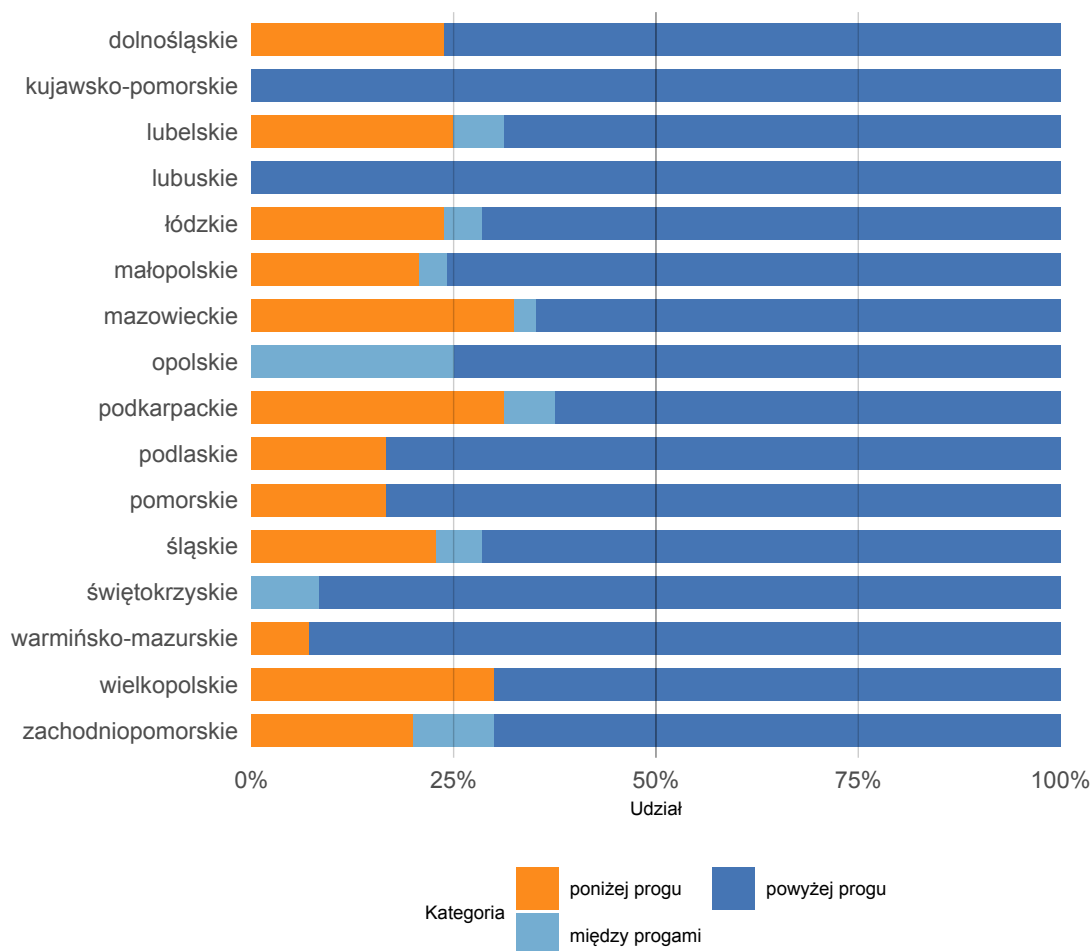
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk	281
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki	263
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	152
11.0005	Szpital Wojewódzki w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia	130
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmiranta Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk	117
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	104
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	93
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki	79
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	69
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski	65
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński	45
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk	35
Woj.	-	-	1 433

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹⁰¹,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji¹⁰².

Wykres 2.1.75: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

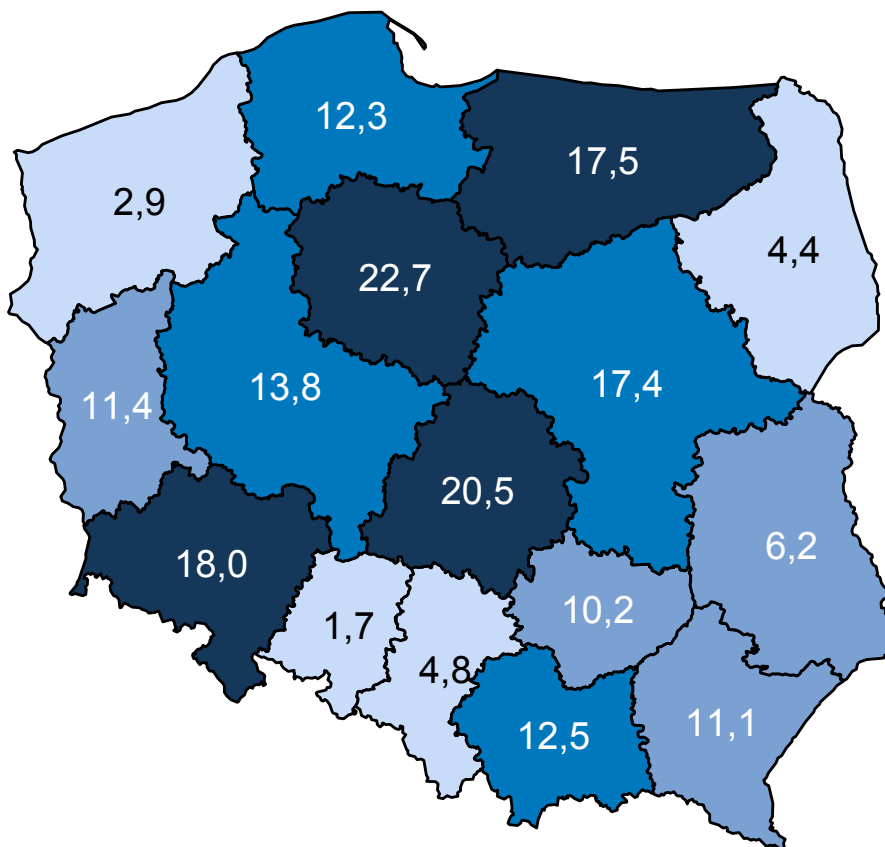
W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji

¹⁰¹Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹⁰²Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.256 - 2.1.259.

Mapa 2.1.37: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



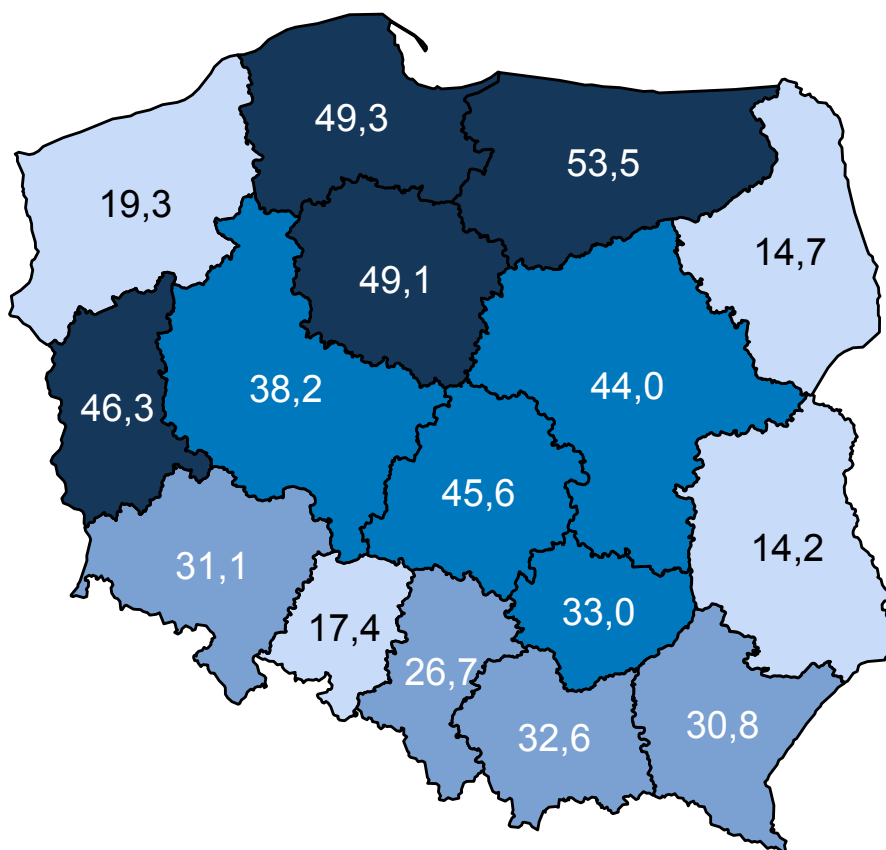
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.256: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	495	14,7	71,2	-	30,1
chojnicki	255	5,1	92,3	7,7	7,7
wejherowski	147	10,9	87,5	-	12,5
m. Gdynia	126	12,7	56,2	-	43,8
m. Sępólno	103	35,9	70,3	-	32,4
kościerski	92	8,7	62,5	25,0	25,0
starogardzki	77	9,1	100,0	-	-
łęborski	65	10,8	42,9	-	57,1
kwidzyński	45	8,9	100,0	-	-
Woj.	1 405	12,9	72,9	1,7	27,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



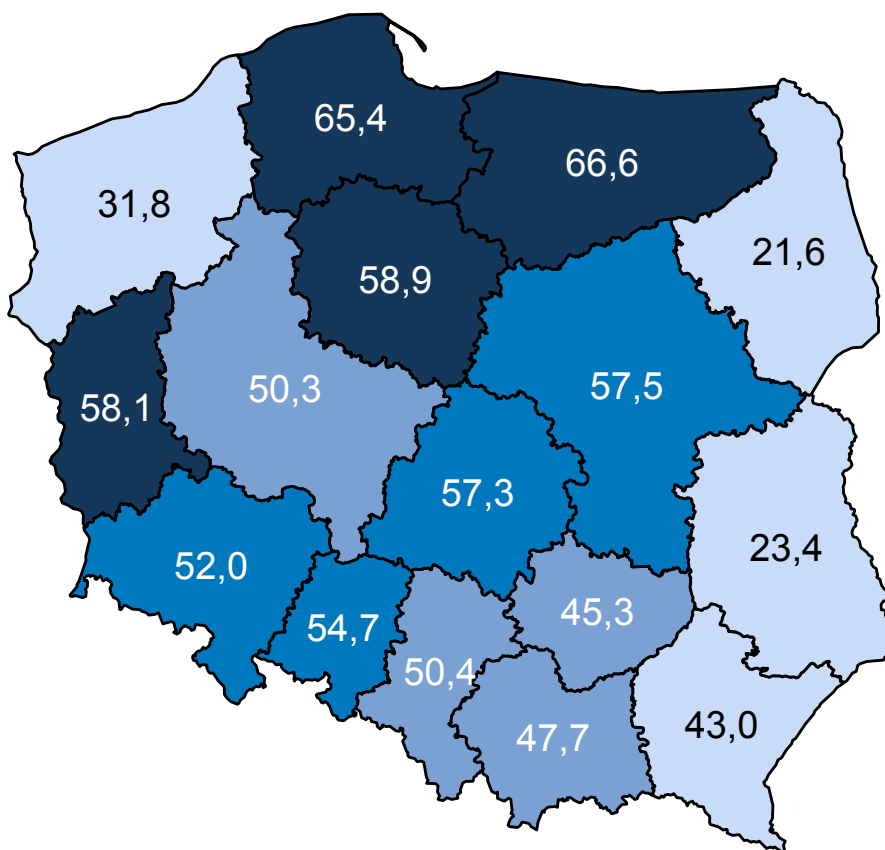
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.257: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	495	54,3	55,8	0,7	56,5
chojnicki	255	25,5	80,0	7,7	18,5
wejherowski	147	65,3	69,8	-	45,8
m. Gdynia	126	53,2	28,4	-	76,1
m. Sępólno	103	77,7	70,0	3,8	42,5
kościerski	92	40,2	64,9	5,4	37,8
starogardzki	77	37,7	75,9	10,3	24,1
lęborski	65	33,8	63,6	-	45,5
kwidzyński	45	73,3	27,3	3,0	75,8
Woj.	1 405	49,7	59,2	2,3	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



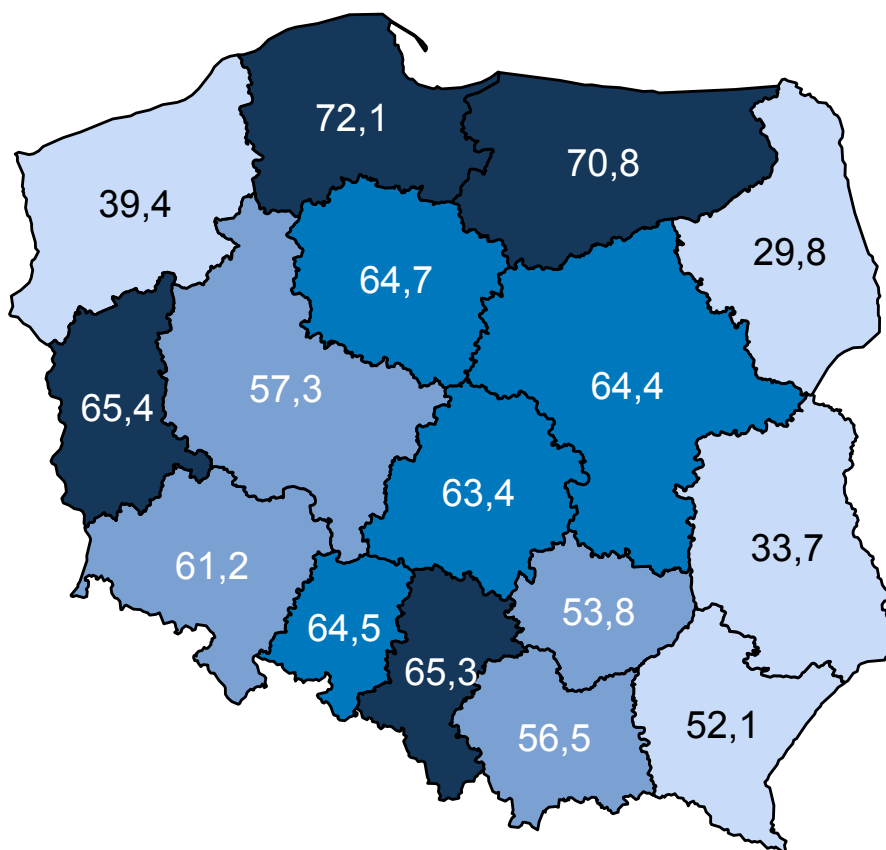
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.258: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	495	66,3	66,8	0,9	58,8
chojnicki	255	45,9	85,5	6,0	23,1
wejherowski	147	78,2	73,9	-	52,2
m. Gdynia	126	79,4	36,0	1,0	81,0
m. Słupsk	103	88,3	79,1	8,8	39,6
kościerski	92	67,4	58,1	4,8	53,2
starogardzki	77	45,5	82,9	14,3	31,4
lęborski	65	52,3	76,5	-	35,3
kwidzyński	45	84,4	34,2	2,6	73,7
Woj.	1 405	65,5	67,0	3,0	52,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.259: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	495	73,9	74,9	1,6	58,2
chojnicki	255	52,5	86,6	7,5	26,1
wejherowski	147	85,7	77,8	-	54,0
m. Gdynia	126	84,9	48,6	1,9	79,4
m. Słupsk	103	89,3	79,3	10,9	41,3
kościerski	92	76,1	62,9	5,7	60,0
starogardzki	77	57,1	88,6	13,6	27,3
łęborski	65	53,8	80,0	-	37,1
kwidziński	45	86,7	46,2	5,1	71,8
Woj.	1 405	72,1	73,2	3,9	52,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,¹⁰³ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁴ w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 38.4% (odpowiednio 26.63% dla pacjentów stabilnych i 42.72% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.260 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.261 oraz 2.1.262 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.260: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
11.0001	60,0	40,0
11.0006	7,8	92,2
11.0005	70,7	29,3
11.0014	95,3	4,7
11.0007	61,5	38,5
11.0003	55,6	44,4
11.0004	9,8	90,2
11.0002	84,4	15,6
11.0018	4,0	96,0
11.0037	95,2	4,8
Woj.	54,9	45,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.261: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
11.0001	76	1,3	1 315	1	0,0
11.0005	34	-	1 134	0	0,1
11.0006	107	-	723	0	0,2
11.0014	4	-	686	0	0,0
11.0007	30	-	1 122	0	0,0
11.0003	20	-	1 048	0	0,2
11.0004	37	-	266	1	0,2
11.0002	5	-	823	0	0,1
11.0018	24	-	615	0	0,1
11.0037	1	-	2 234	0	0,0
Woj.	338	0,3	758	0	0,1

¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

¹⁰³ Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

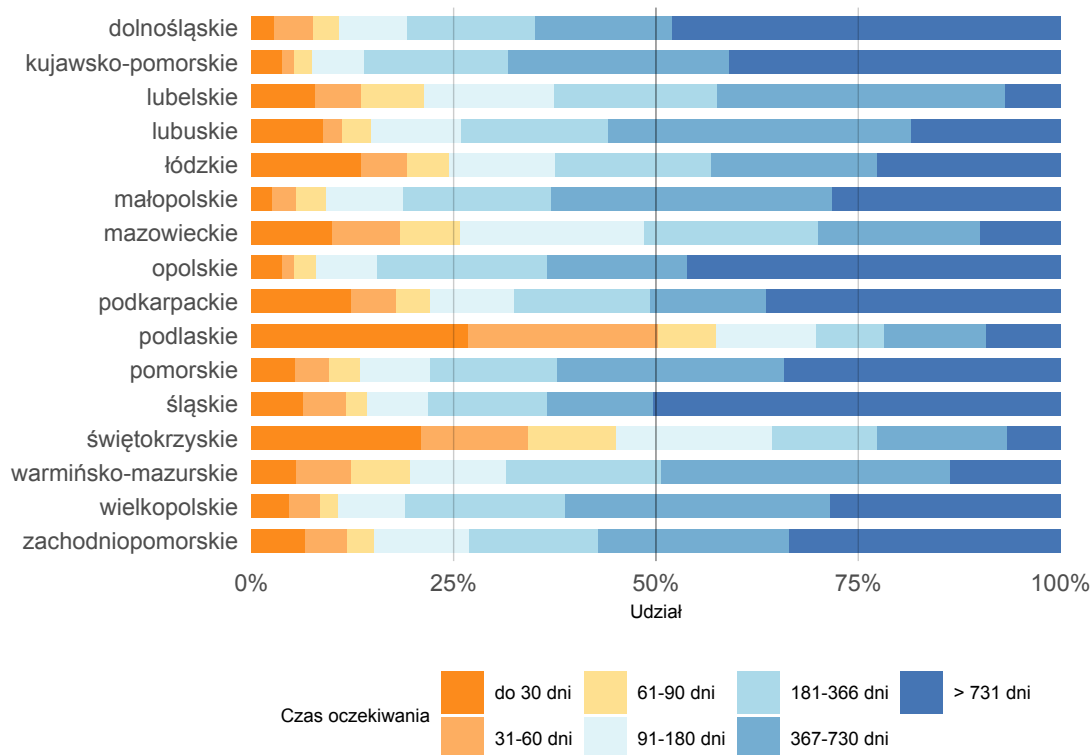
¹⁰⁴ Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.262: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
11.0001	114	-	437	0	0,4
11.0005	82	-	489	0	0,1
11.0006	9	-	139	1	0,9
11.0014	82	4,9	447	0	0,8
11.0007	48	-	152	0	0,5
11.0003	25	-	76	0	1,2
11.0004	4	-	111	1	0,8
11.0002	27	3,7	36	0	9,0
11.0018	1	-	7	1	0,5
11.0037	20	-	756	0	0,6
Woj.	412	1,2	348	0	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

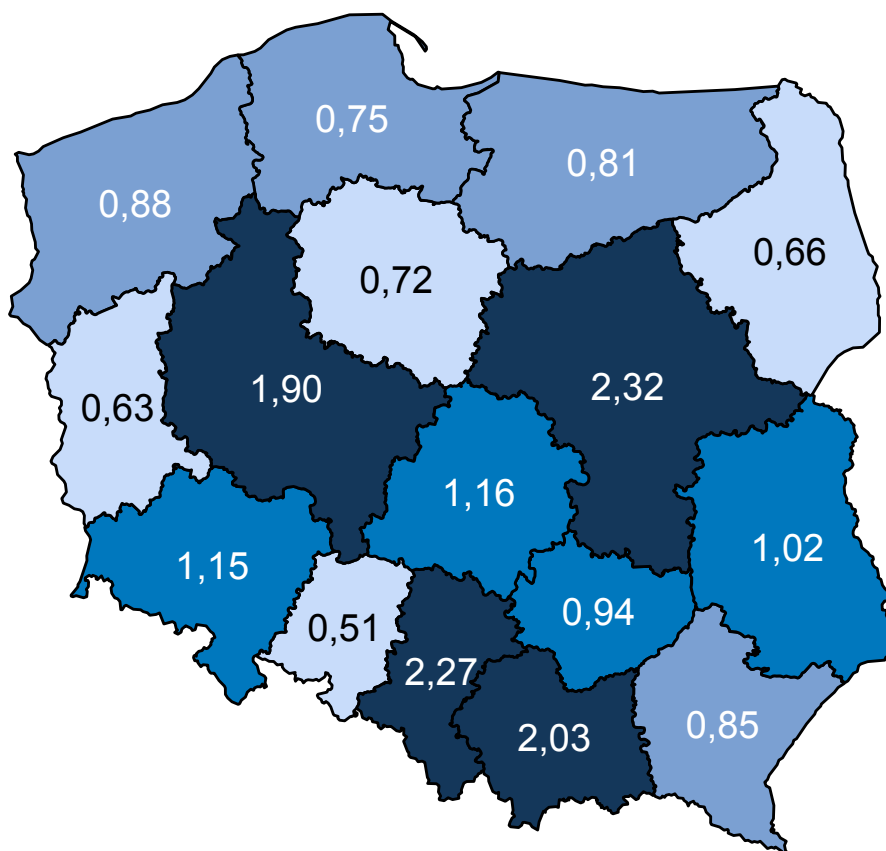
Wykres 2.1.76: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji¹⁰⁵ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 0,75 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.263 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹⁰⁵Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.263: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

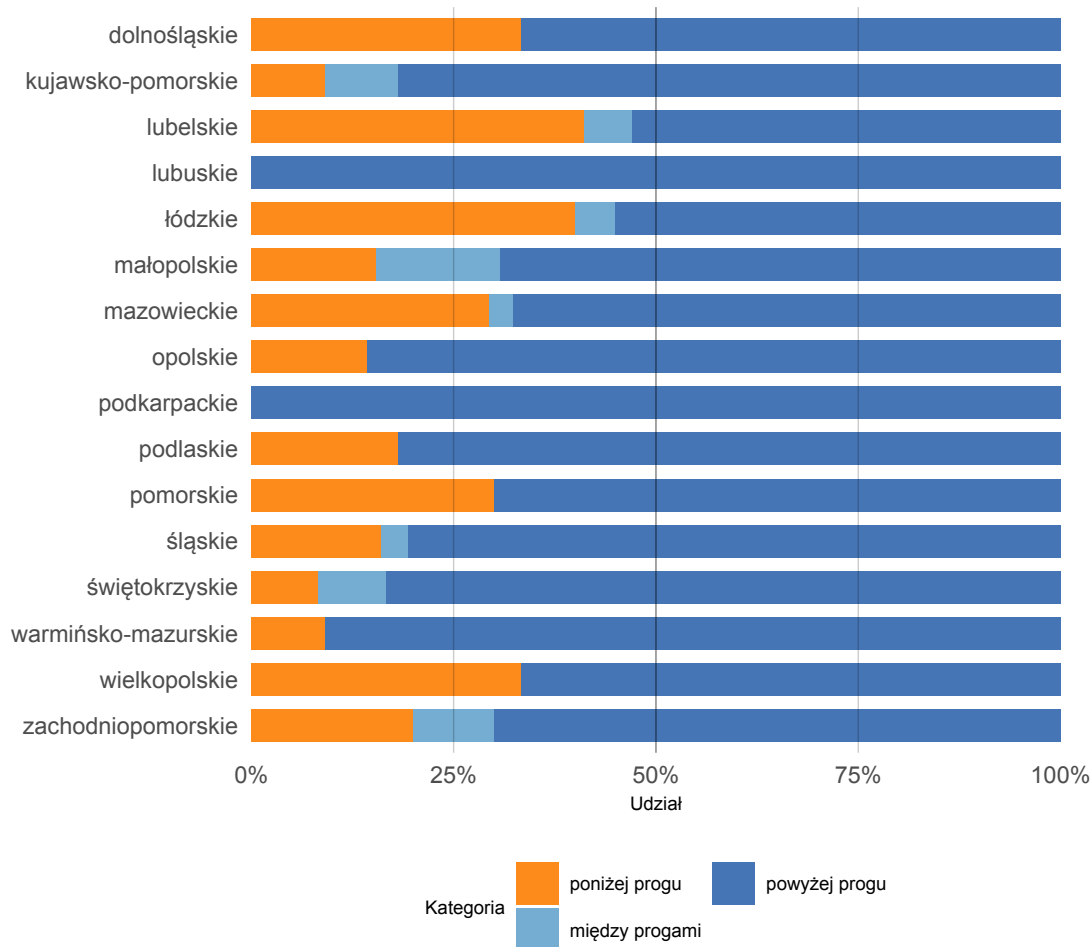
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk	190
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia	116
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki	116
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk	86
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	78
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	45
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	41
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	32
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński	25
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk	21
Woj.	-	-	750

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.77 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹⁰⁶,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji¹⁰⁷.

Wykres 2.1.77: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



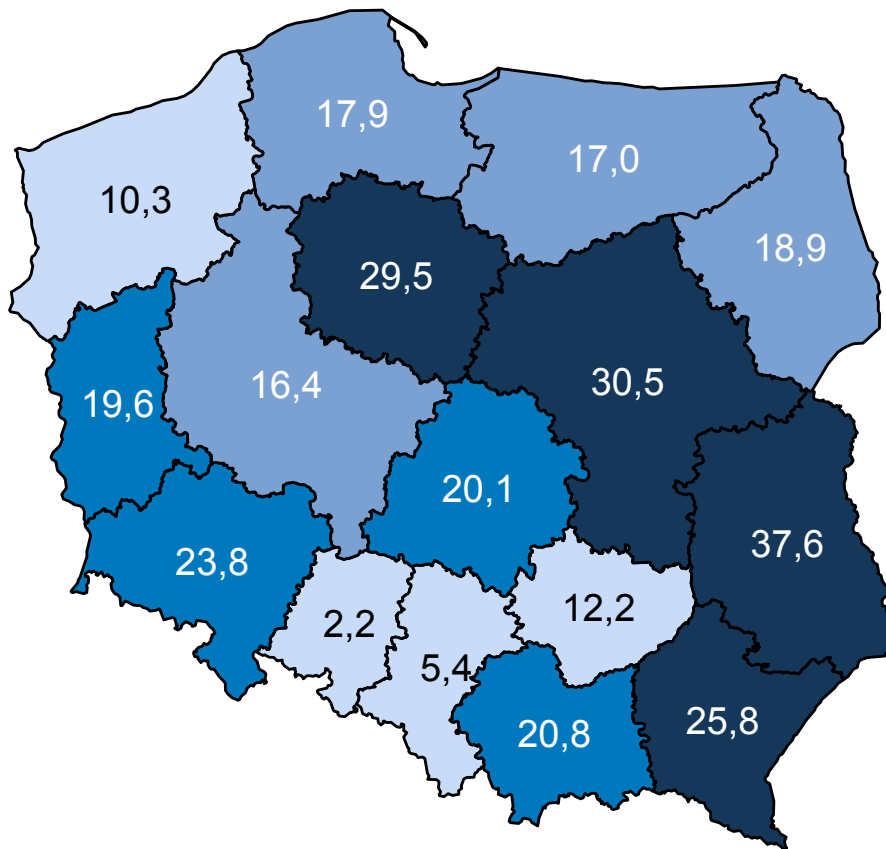
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbięciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.264 - 2.1.267.

¹⁰⁶Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹⁰⁷Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

Mapa 2.1.42: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



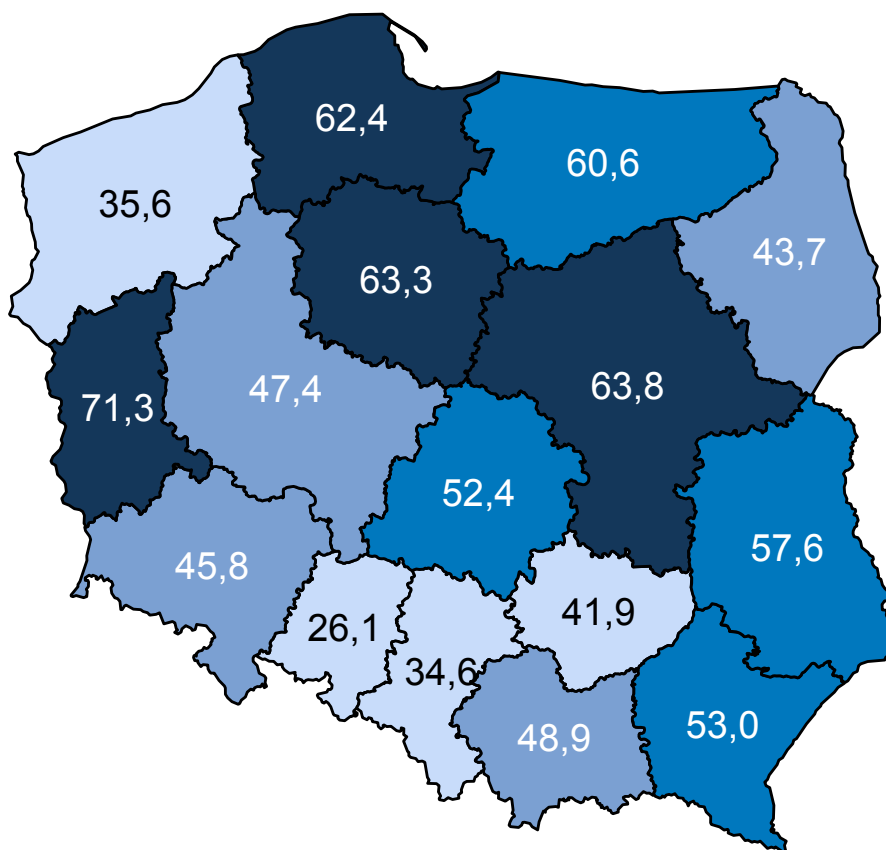
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.264: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	326	18,4	75,0	-	28,3
m. Gdynia	115	16,5	73,7	-	26,3
chojnicki	113	19,5	90,9	4,5	4,5
kościerski	78	17,9	71,4	7,1	28,6
wejherowski	44	4,5	100,0	-	-
m. Sępólno	41	34,1	71,4	7,1	21,4
kwidziński	25	16,0	50,0	-	50,0
Woj.	742	18,2	76,3	2,2	23,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.43: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



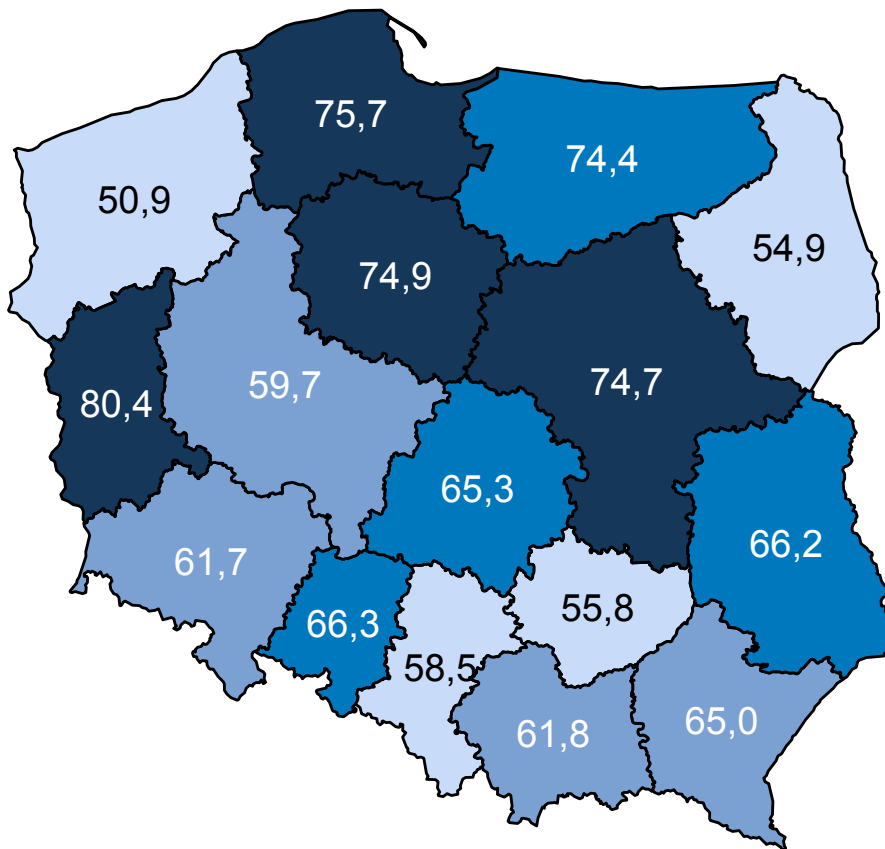
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.265: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	326	64,4	68,6	2,9	48,1
m. Gdynia	115	68,7	34,2	2,5	69,6
chojnicki	113	48,7	85,5	5,5	21,8
kościerski	78	59,0	71,7	6,5	39,1
wejherowski	44	52,3	65,2	-	43,5
m. Sępolek	41	80,5	69,7	12,1	51,5
kwidziński	25	76,0	31,6	-	78,9
Woj.	742	62,7	63,4	3,9	49,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



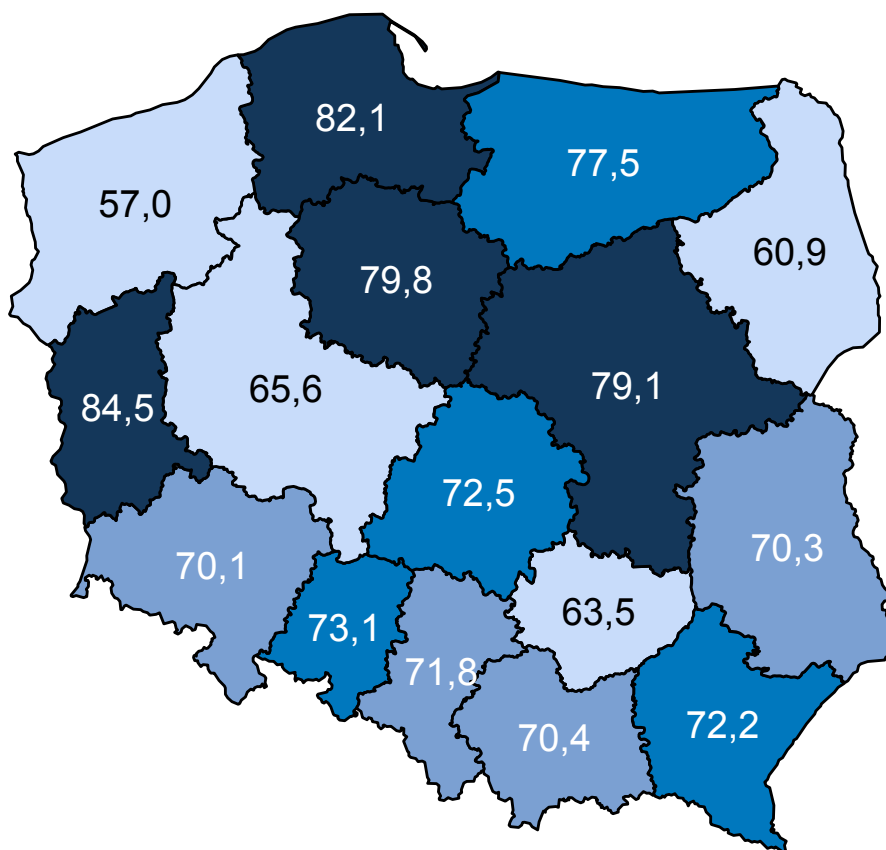
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.266: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	326	77,0	77,3	5,2	54,6
m. Gdynia	115	81,7	46,8	2,1	76,6
chojnicki	113	61,9	84,3	5,7	27,1
kościerski	78	71,8	76,8	7,1	44,6
wejherowski	44	79,5	74,3	5,7	48,6
m. Słupsk	41	82,9	82,4	17,6	52,9
kwidzyński	25	88,0	45,5	4,5	86,4
Woj.	742	75,7	71,9	5,7	54,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.267: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Gdańsk	326	83,1	84,1	7,0	56,5
m. Gdynia	115	84,3	62,9	3,1	74,2
chojnicki	113	73,5	89,2	7,2	26,5
kościerski	78	82,1	81,2	7,8	54,7
wejherowski	44	84,1	83,8	5,4	48,6
m. Słupsk	41	82,9	85,3	20,6	52,9
kwidziński	25	92,0	65,2	4,3	87,0
Woj.	742	82,1	80,5	7,1	55,5

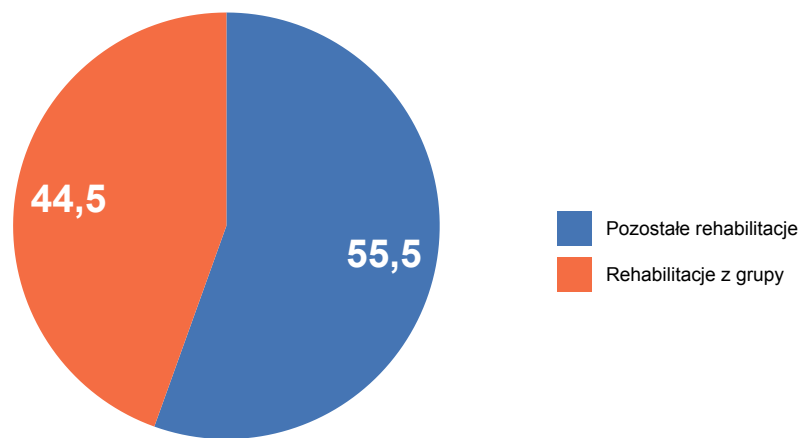
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

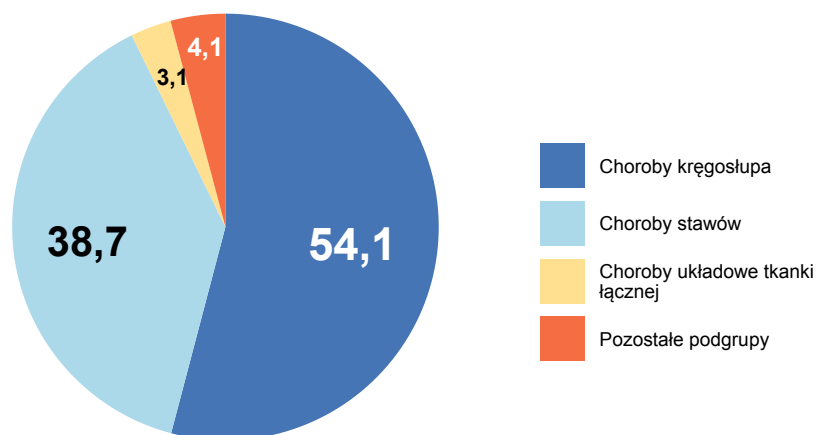
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	33	29	3	5	1	-
kujawsko-pomorskie	18	17	-	3	-	-
lubelskie	23	22	1	2	-	-
lubuskie	10	8	1	2	-	-
łódzkie	20	19	3	4	-	-
małopolskie	27	21	3	7	-	-
mazowieckie	39	35	5	6	-	-
opolskie	4	4	-	1	-	-
podkarpackie	14	14	1	1	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	14	11	3	4	-	-
śląskie	36	32	6	5	-	1
świętokrzyskie	12	12	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	11	9	2	-	-	1
wielkopolskie	24	23	1	1	-	-
zachodniopomorskie	10	10	-	2	-	-
Polska	304	274	32	44	1	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
sztumski	0,41	0,44	11,85	3,43	71,96
m. Gdynia	0,36	0,37	10,87	1,94	70,59
bytowski	0,25	0,25	5,44	11,90	64,95
pucki	0,22	0,23	7,41	37,33	53,19
kościerski	0,20	0,20	4,30	2,51	73,43
tczewski	0,14	0,15	4,85	1,40	53,96
kartuski	0,11	0,11	3,57	8,11	42,05
m. Słupsk	0,10	0,10	2,17	7,00	51,55
m. Gdańsk	0,09	0,10	2,45	6,38	69,63
łęborski	0,09	0,09	3,17	16,48	73,98
Woj.	1,96	2,05	56,08	9,10	63,38

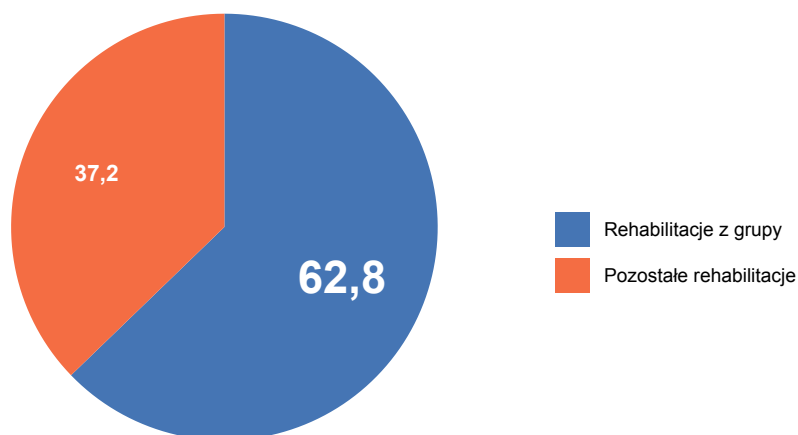
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby stawów	1,40	1,48	40,55	5,34
Choroby kręgosłupa	0,45	0,46	12,55	20,94
Choroby układowe tkanki łącznej	0,04	0,04	1,11	12,20
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,03	0,03	0,70	3,85
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,02	0,40	7,14
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,01	0,35	14,29
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,23	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,10	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,03	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,07	-
Woj.	1,96	2,05	56,08	9,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

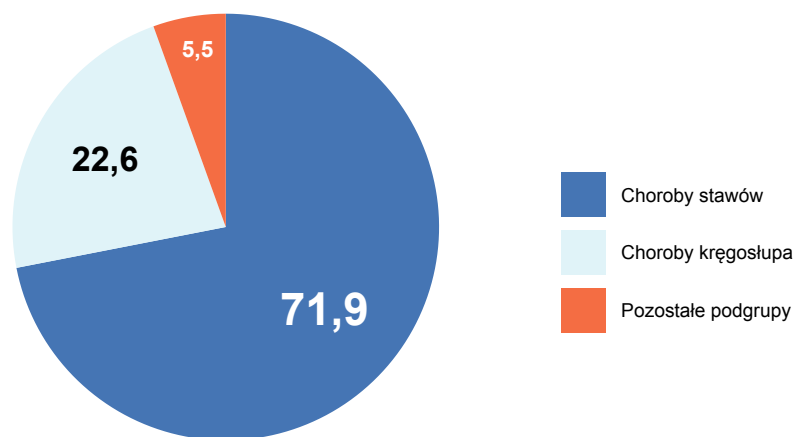
Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.4** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sztumski	0,44	67,49	29,57	2,93
m. Gdynia	0,37	86,22	8,11	5,68
bytowski	0,25	55,12	36,22	8,66
pucki	0,23	49,12	43,42	7,46
kościerski	0,20	77,94	13,24	8,82
tczewski	0,15	93,29	2,01	4,70
kartuski	0,11	53,15	39,64	7,21
m. Słupsk	0,10	87,25	10,78	1,96
m. Gdańsk	0,10	91,75	6,19	2,06
łęborski	0,09	75,53	21,28	3,19
Woj.	2,05	71,93	22,56	5,51

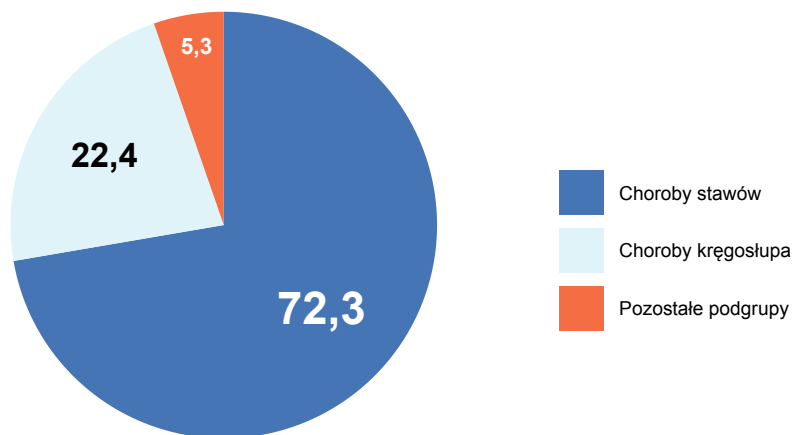
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

- Choroby układu tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

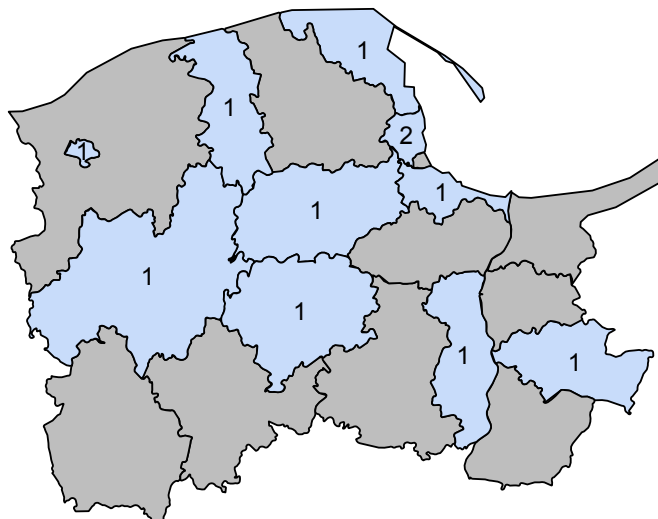
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
sztumski	11,85	67,54	29,80	2,66
m. Gdynia	10,87	85,92	8,22	5,86
pucki	7,41	51,50	41,24	7,26
bytowski	5,44	55,30	36,24	8,46
tczewski	4,85	94,20	2,29	3,51
kościerski	4,30	77,68	13,36	8,96
kartuski	3,57	54,13	38,68	7,19
łęborski	3,17	75,67	20,42	3,91
m. Gdańsk	2,45	93,19	4,73	2,08
m. Słupsk	2,17	85,50	12,47	2,02
Woj.	56,08	72,30	22,38	5,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie pomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

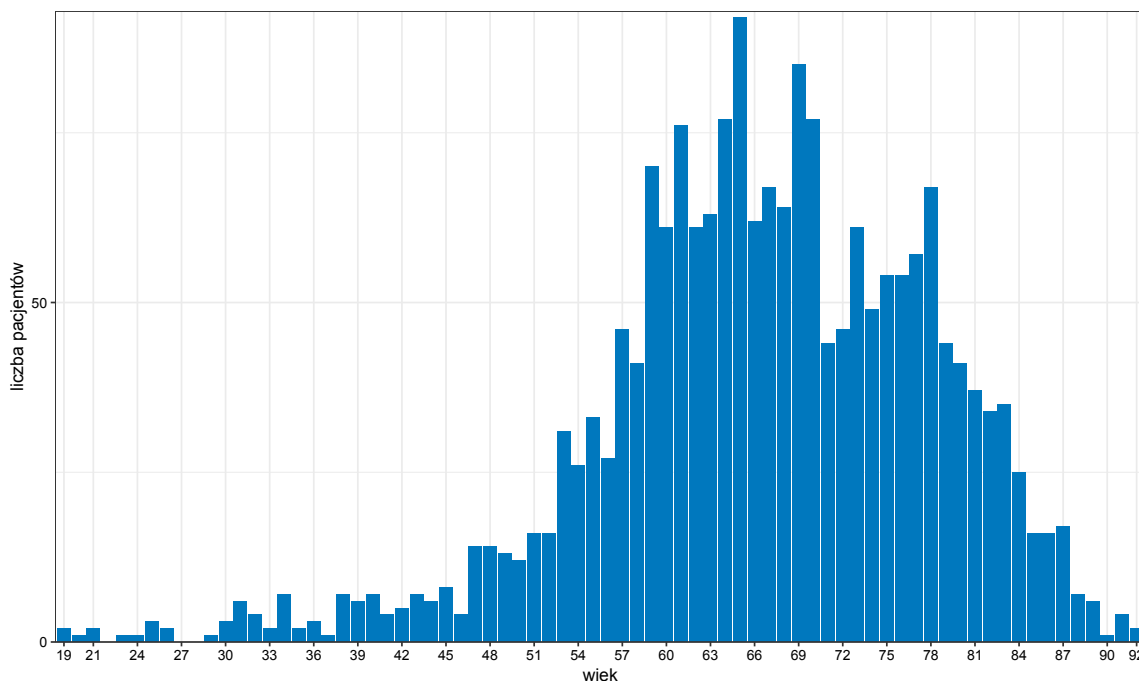
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bytowski	68	61,02	13,78	73,23
kartuski	64	54,05	11,71	62,16
kościerski	61	44,61	9,31	64,71
lęborski	68	62,77	11,70	71,28
pucki	64	50,88	5,26	67,11
tczewski	69	69,13	14,09	76,51
sztumski	65	51,92	9,03	71,78
m. Gdańsk	68	61,86	17,53	69,07
m. Gdynia	71	75,41	19,73	71,35
m. Słupsk	67	66,67	13,73	68,63
Woj.	67	59,50	12,43	70,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

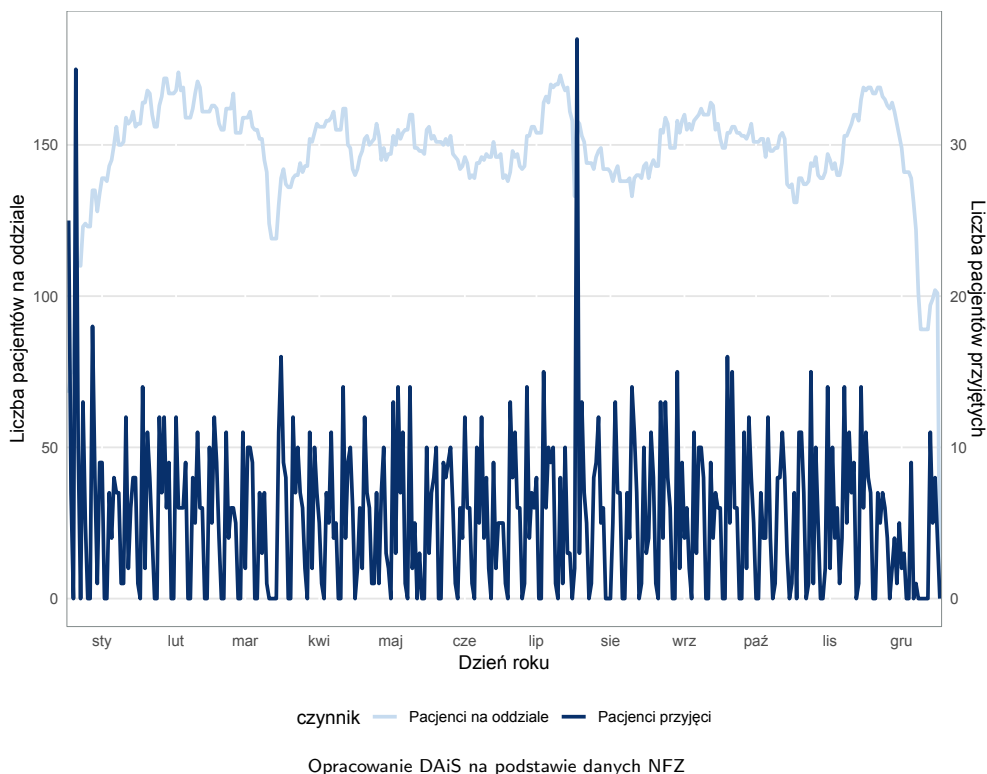
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	61	26,67	-	26,67
Choroby kręgosłupa	62	44,06	6,70	68,25
Choroby mięśni	68	66,67	66,67	66,67
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	62	25,93	11,11	44,44
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	60	25,00	-	75,00
Choroby stawów	68	65,38	14,16	70,80
Choroby układowe tkanki łącznej	68	60,98	9,76	97,56
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	58	28,57	-	42,86
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	72	50,00	50,00	100,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	68	71,43	35,71	92,86
Woj.	67	59,50	12,43	70,18

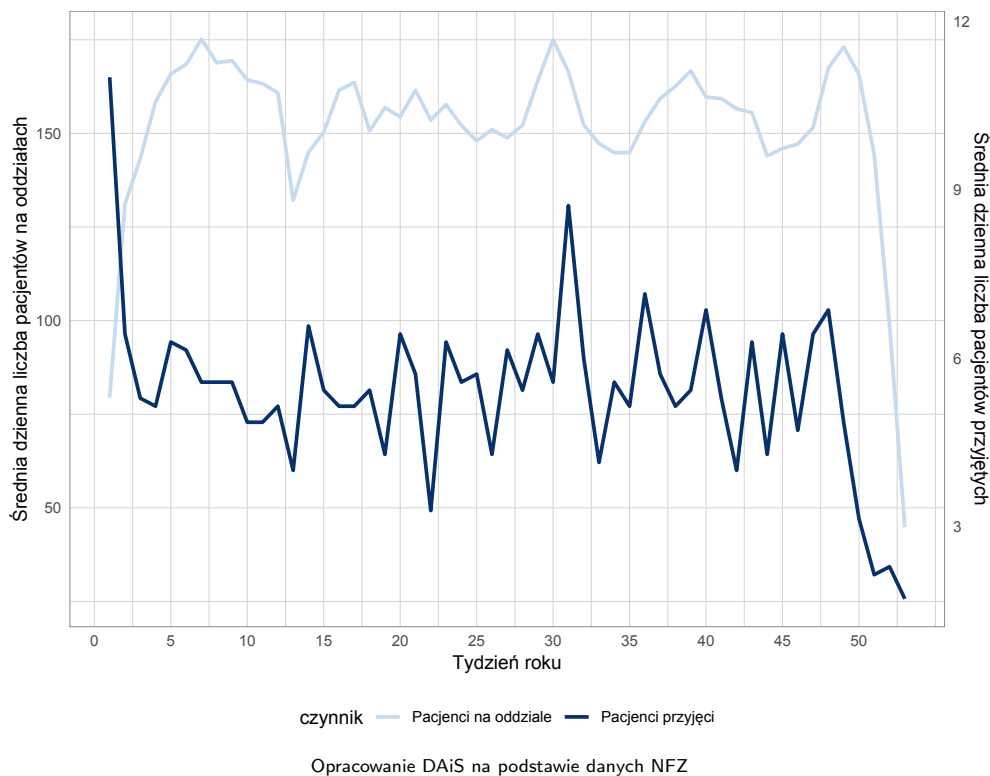
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



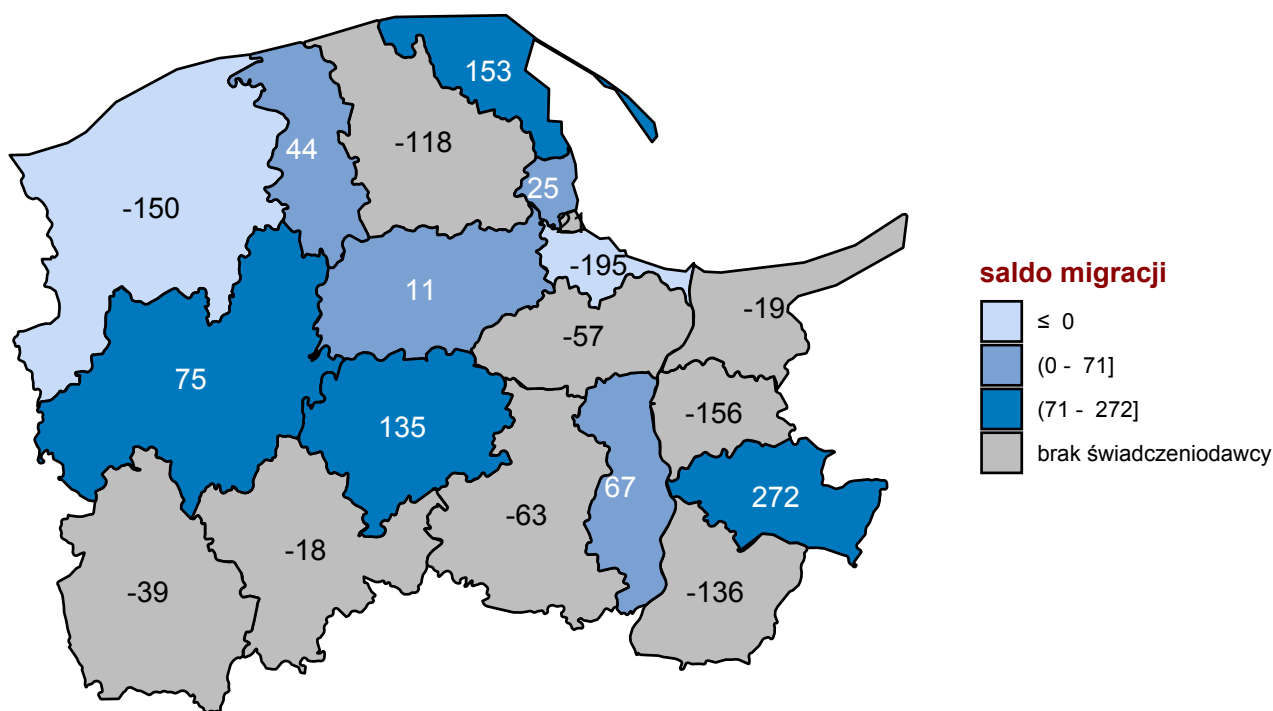
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	TAK	0,22	78,40	101,16	0,03	31,91	28,66
słupski i m. Słupsk	TAK	0,16	65,73	121,76	0,01	13,00	12,89
malborski	-	0,16	100,00	23,30	-	-	-
kwidziński	-	0,14	100,00	36,02	-	-	-

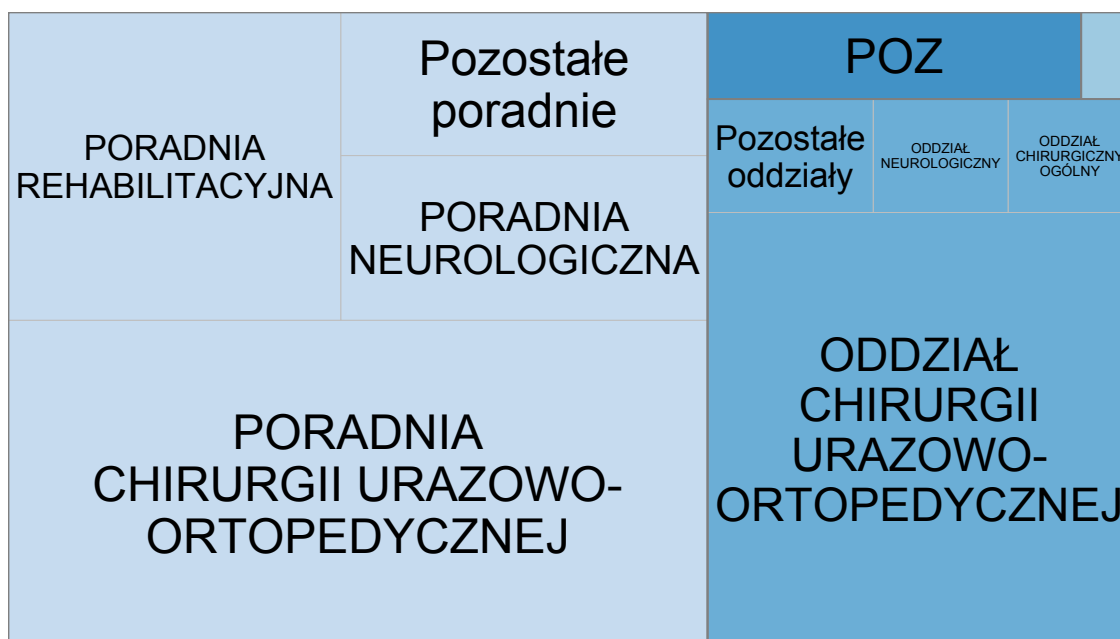
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wejherowski	-	0,12	100,00	46,09	-	-	-
m. Gdynia	TAK	0,11	33,53	58,22	0,14	37,78	14,19
starogardzki	-	0,06	100,00	130,46	-	-	-
bytowski	TAK	0,06	34,86	58,57	0,14	53,97	40,04
gdański	-	0,06	100,00	141,33	-	-	-
kartuski	TAK	0,05	51,00	22,80	0,06	55,86	36,69
człuchowski	-	0,04	100,00	97,69	-	-	-
pucki	TAK	0,03	44,44	91,07	0,18	82,22	165,24
tczewski	TAK	0,03	34,67	45,59	0,09	65,03	25,82
m. Sopot	-	0,02	100,00	167,38	-	-	-
nowodworski	-	0,02	100,00	84,38	-	-	-
chojnicki	-	0,02	100,00	134,87	-	-	-
łęborski	TAK	0,02	35,56	49,82	0,06	65,93	44,58
kościerski	TAK	0,01	21,88	28,86	0,15	74,87	37,56
sztumski	TAK	0,01	8,09	16,08	0,28	69,36	20,09
Woj.	-	1,34	61,90	67,09	1,13	57,87	43,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 79,31% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
bytowski	100,00	2,36	100,00	-	-	96,85	25,20	54,07	13,01	0,79	-	
kartuski	99,10	32,73	88,89	2,78	2,78	66,36	52,05	16,44	15,07	0,91	-	
kościerski	98,53	28,36	98,25	-	1,75	70,15	85,11	7,09	2,13	1,49	-	
łęborski	95,79	29,67	100,00	-	-	65,93	70,00	6,67	13,33	2,20	2,20	
pucki	100,00	13,60	83,87	3,23	9,68	83,77	48,69	21,99	16,75	0,44	2,19	
tczewski	9,40	50,00	28,57	42,86	-	35,71	40,00	40,00	20,00	14,29	-	
sztumski	42,12	58,82	39,09	22,73	20,00	31,02	20,69	5,17	56,90	10,16	-	
m. Gdańsk	100,00	22,68	9,09	4,55	22,73	32,99	56,25	15,62	6,25	44,33	-	
m. Gdynia	100,00	49,73	96,74	1,09	-	50,00	63,78	10,81	8,11	0,27	-	
m. Słupsk	75,49	66,23	96,08	3,92	-	29,87	73,91	13,04	4,35	-	3,90	
Woj.	79,31	32,60	79,28	6,59	6,03	62,25	51,48	23,08	13,61	4,54	0,61	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	13,33	-	-	-	80,00	16,67	16,67	6,67	-
Choroby kręgosłupa	80,56	8,04	3,33	76,67	-	88,47	32,73	25,45	30,00	2,95
Choroby mięśni	66,67	50,00	-	100,00	-	-	-	-	-	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	85,19	-	-	-	-	95,65	95,45	4,55	-	4,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	25,00	100,00	-	-	75,00	33,33	-	-	-
Choroby stawów	78,48	42,24	84,49	2,24	6,33	52,16	62,48	22,31	5,79	4,91
Choroby układowe tkanki łącznej	80,49	3,03	-	-	-	90,91	13,33	30,00	6,67	6,06
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	71,43	80,00	-	20,00	28,57	100,00	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	71,43	10,00	100,00	-	-	80,00	62,50	25,00	-	10,00
Woj.	79,31	32,60	79,28	6,59	6,03	62,25	51,48	23,08	13,61	4,54

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁸. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
bytowski	100,00	100,00	346	397	1,57	18,50	-	-
kartuski	99,10	100,00	190	1 095	18,18	55,45	-	-
kościerski	98,53	16,92	414	511	5,88	26,47	83,08	-
łęborski	95,79	78,89	95	164	16,90	84,51	21,11	-
pucki	100,00	100,00	174	238	12,72	58,77	-	-
tczewski	9,40	100,00	36	49	50,00	100,00	-	-
sztumski	42,12	100,00	42	1 098	22,04	72,04	-	-
m. Gdańsk	100,00	100,00	55	80	25,77	98,97	-	-
m. Gdynia	100,00	99,73	105	192	8,67	76,15	0,27	-
m. Słupsk	75,49	96,10	46	115	29,73	95,95	3,90	100,00
Woj.	79,31	88,32	127	296	13,50	63,12	11,68	1,58

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	313	371	6,67	40,00	-	-
Choroby kręgosłupa	80,56	95,44	240	381	14,33	41,29	4,56	-
Choroby mięśni	66,67	100,00	44	54	50,00	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	85,19	47,83	185	326	-	54,55	52,17	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	50,00	210	250	-	50,00	50,00	-
Choroby stawów	78,48	86,44	93	228	13,49	71,63	13,56	1,91
Choroby układowe tkanki łącznej	80,49	93,94	212	352	6,45	45,16	6,06	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	74	168	14,29	85,71	-	-

¹⁰⁸ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	100,00	70	97	50,00	100,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	71,43	100,00	140	290	20,00	60,00	-	-
Woj.	79,31	88,32	127	296	13,50	63,12	11,68	1,58

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
łęborski	35	38	7	44
kartuski	34	37	6	41
pucki	34	35	8	42
tczewski	33	36	8	41
m. Gdynia	30	30	7	42
sztumski	28	29	8	42
m. Gdańsk	26	27	7	42
bytowski	22	21	4	42
kościerski	21	21	4	36
m. Słupsk	21	21	4	41
Woj.	29	29	8	44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	34	38	8	42
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	32	30	4	37
Choroby układowe tkanki łącznej	30	30	7	39
Choroby kręgosłupa	30	29	8	42

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Choroby stawów	29	29	8	42
Artropatie wielostawowe zapalne	28	25	10	44
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	27	28	7	42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	26	22	8	42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	24	24	4	28
Choroby mięśni	14	14	9	21
Woj.	29	29	8	44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bytowski	2,36	86,22	9,06	2,36
kartuski	2,70	5,41	15,32	76,58
kościerski	2,94	74,02	19,61	3,43
łęborski	5,32	5,32	14,89	74,47
pucki	1,32	17,98	22,81	57,89
tczewski	5,37	4,70	16,11	73,83
sztumski	11,06	8,58	31,38	48,98
m. Gdańsk	8,25	24,74	44,33	22,68
m. Gdynia	2,70	13,51	28,92	54,86
m. Słupsk	2,94	79,41	13,73	3,92
Woj.	4,92	30,31	23,05	41,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	6,67	40,00	13,33	40,00
Choroby kręgosłupa	4,75	32,83	20,95	41,47
Choroby mięśni	66,67	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	44,44	29,63	25,93
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	50,00	50,00	-
Choroby stawów	5,01	28,79	24,19	42,01
Choroby układowe tkanki łącznej	2,44	39,02	12,20	46,34
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	28,57	-	71,43
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	100,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,14	42,86	14,29	35,71

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	4,92	30,31	23,05	41,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bytowski	5,5	78,6	71,4	21,4	0,4	100,0	100,0	-	23,6	86,7	55,0	8,3
kartuski	6,3	71,4	42,9	14,3	0,9	100,0	100,0	-	28,8	90,6	78,1	18,8
kościerski	3,4	71,4	71,4	28,6	1,5	100,0	100,0	-	18,6	86,8	65,8	10,5
łęborski	5,3	80,0	60,0	-	-	-	-	-	18,1	94,1	58,8	-
pucki	16,2	83,8	62,2	10,8	1,8	75,0	50,0	25,0	44,7	93,1	71,6	40,2
tczewski	2,0	100,0	100,0	66,7	0,7	100,0	100,0	100,0	24,8	83,8	62,2	51,4
sztumski	7,7	97,1	88,2	64,7	0,5	100,0	100,0	-	13,1	81,0	58,6	-
m. Gdańsk	3,1	100,0	100,0	-	1,0	-	-	-	26,8	88,5	84,6	15,4
m. Gdynia	3,8	85,7	78,6	57,1	0,3	-	-	-	17,0	90,5	76,2	57,1
m. Słupsk	3,9	50,0	25,0	25,0	1,0	100,0	100,0	-	21,6	90,9	86,4	4,5
Woj.	6,2	85,2	71,9	33,6	0,7	80,0	73,3	13,3	22,2	88,6	68,6	25,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	13,3	50,0	50,0	-	-	-	20,0	100,0	33,3
Choroby kręgosłupa	9,7	86,7	75,6	1,1	80,0	60,0	26,3	83,6	65,6
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,7	100,0	100,0	-	-	-	11,1	66,7	33,3
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-
Choroby stawów	5,1	86,7	74,7	0,7	80,0	80,0	20,8	90,6	73,0
Choroby układowe tkanki łącznej	7,3	66,7	-	-	-	-	26,8	81,8	36,4
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	14,3	100,0	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	14,3	50,0	-	-	-	-	35,7	100,0	40,0
Woj.	6,2	85,2	71,9	0,7	80,0	73,3	22,2	88,6	68,6
Woj.			33,6			13,3			25,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bytowski	28,0	87,3	64,8	42,3	0,4	100,0	100,0	-	47,6	90,1	66,9	6,6
kartuski	17,1	68,4	57,9	26,3	1,8	100,0	50,0	-	44,1	83,7	71,4	16,3
kościerski	10,3	76,2	76,2	47,6	3,4	71,4	71,4	14,3	28,4	82,8	58,6	12,1
łęborski	12,8	91,7	83,3	41,7	-	-	-	-	26,6	92,0	56,0	-
pucki	42,5	91,8	69,1	17,5	1,8	75,0	50,0	25,0	59,2	91,9	68,1	37,8
tczewski	8,1	91,7	91,7	41,7	1,3	50,0	50,0	50,0	35,6	84,9	69,8	45,3
sztumski	12,6	96,4	91,1	53,6	1,1	80,0	60,0	-	20,5	81,3	64,8	2,2
m. Gdańsk	4,1	100,0	100,0	-	2,1	50,0	50,0	-	37,1	97,2	88,9	11,1
m. Gdynia	9,5	77,1	65,7	42,9	0,5	50,0	50,0	50,0	30,0	91,9	72,1	48,6
m. Słupsk	10,8	81,8	72,7	54,5	1,0	100,0	100,0	-	34,3	94,3	82,9	5,7
Woj.	16,5	87,6	73,1	36,4	1,3	73,1	61,5	15,4	34,8	88,8	69,0	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	33,3	80,0	60,0	60,0	60,0	60,0	-	-	-
Choroby kręgosłupa	25,1	87,9	70,7	31,0	71,4	57,1	1,5	40,6	17,0
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,1	100,0	66,7	-	50,0	50,0	7,4	29,6	25,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-
Choroby stawów	13,8	88,2	77,5	40,7	75,0	68,8	1,1	33,1	25,2
Choroby układowe tkanki łącznej	14,6	83,3	33,3	16,7	100,0	-	2,4	34,1	7,1
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	14,3	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	28,6	50,0	-	-	-	-	-	50,0	-
Woj.	16,5	87,6	73,1	36,4	73,1	61,5	1,3	34,8	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym
(w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
bytowski	3,94	60,00	50,00	30,00	1,97	80,00	80,00	20,00	39,76	86,14	62,38	4,95
kartuski	3,60	100,00	50,00	-	1,80	50,00	50,00	50,00	27,93	90,32	70,97	22,58
kościerski	3,43	85,71	71,43	28,57	1,96	50,00	50,00	-	21,57	84,09	54,55	15,91
łęborski	9,57	77,78	55,56	-	1,06	100,00	100,00	-	12,77	91,67	66,67	8,33
pucki	14,91	82,35	58,82	5,88	0,44	-	-	-	34,21	89,74	61,54	32,05
tczewski	4,70	42,86	28,57	-	3,36	80,00	80,00	60,00	38,93	86,21	82,76	56,90
sztumski	7,22	75,00	75,00	62,50	1,13	100,00	100,00	20,00	12,19	88,89	64,81	1,85
m. Gdańsk	2,06	-	-	-	1,03	-	-	-	32,99	90,62	78,12	9,38
m. Gdynia	2,16	87,50	75,00	-	0,54	100,00	100,00	100,00	22,43	93,98	78,31	45,78
m. Słupsk	1,96	100,00	100,00	50,00	3,92	75,00	75,00	25,00	37,25	86,84	86,84	34,21
Woj.	5,60	75,65	61,74	24,35	1,46	73,33	73,33	30,00	25,88	88,70	69,87	25,05

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]					
	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	13,33	-	-	-	26,67	100,00	50,00	25,00
Choroby kręgosłupa	11,23	84,62	75,00	25,00	27,43	83,46	62,20	15,75
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,11	66,67	33,33	-	33,33	66,67	33,33	22,22
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-
Choroby stawów	3,93	70,69	53,45	25,86	25,34	91,71	75,67	29,41
Choroby układu tkanki łącznej	-	-	-	-	21,95	77,78	22,22	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	14,29	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	35,71	60,00	40,00	-
Woj.	5,60	75,65	61,74	24,35	25,88	88,70	69,87	25,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bytowski	22,05	80,36	58,93	2,76	85,71	57,14	14,29	50,00	90,55	68,50	5,51
kartuski	8,11	88,89	55,56	2,70	33,33	33,33	33,33	36,04	90,00	72,50	20,00
kościerski	12,25	76,00	68,00	2,45	60,00	60,00	-	27,94	80,70	59,65	19,30
łęborski	19,15	83,33	50,00	2,13	100,00	100,00	-	20,21	100,00	68,42	5,26
pucki	45,18	90,29	69,90	0,44	-	-	-	46,49	92,45	66,04	35,85
tczewski	13,42	60,00	55,00	4,03	83,33	83,33	66,67	45,64	89,71	83,82	54,41
sztumski	11,29	60,00	56,00	1,81	100,00	100,00	12,50	19,86	85,23	65,91	1,14
m. Gdańsk	6,19	33,33	33,33	1,03	-	-	-	41,24	90,00	75,00	7,50
m. Gdynia	8,11	86,67	80,00	1,62	100,00	50,00	33,33	29,19	90,74	72,22	43,52
m. Słupsk	7,84	75,00	75,00	4,90	80,00	80,00	20,00	43,14	84,09	81,82	29,55
Woj.	15,84	78,77	63,69	2,14	79,55	68,18	22,73	33,97	89,10	70,59	23,82

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	46,67	57,14	42,86	42,86	42,86	6,67	100,00	100,00	66,67	50,00	33,33	66,67	50,00	33,33
Artropatie wielostawowe zapalne	24,41	82,30	65,49	26,55	77,78	1,94	100,00	100,00	66,67	11,11	15,88	36,72	64,12	15,88
Choroby mięśni	18,52	80,00	60,00	40,00	3,70	-	-	-	-	-	38,46	48,15	53,85	38,46
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	13,41	77,27	63,64	23,74	86,67	2,03	86,67	80,00	32,86	30,00	27,22	32,86	75,67	27,22
Choroby stawów	2,44	100,00	100,00	100,00	2,44	100,00	100,00	100,00	29,27	-	-	29,27	83,33	-
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-	-	-	28,57	50,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	7,14	100,00	-	-	-	7,14	-	-	-	-	-	35,71	60,00	40,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	15,84	78,77	63,69	25,54	2,14	2,14	79,55	68,18	33,97	22,73	89,10	70,59	23,82	
Woj.	15,84	78,77	63,69	25,54	2,14	2,14	79,55	68,18	33,97	22,73	89,10	70,59	23,82	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
kartuski	0,55	0,68	13,89	0,36	91,38
m. Sopot	0,37	0,43	9,71	4,29	86,95
kościerski	0,13	0,16	2,99	0,78	66,32
Woj.	1,05	1,27	26,59	1,82	85,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

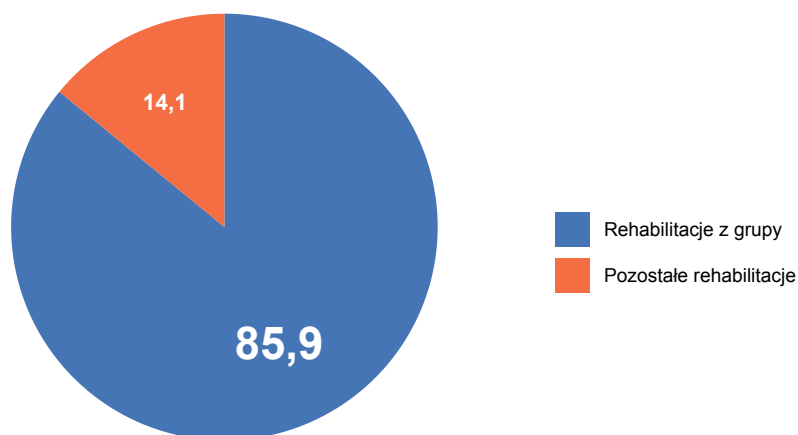
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,98	1,19	24,89	1,43
Choroby stawów	0,04	0,04	0,86	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	0,02	0,36	28,57
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,20	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	0,13	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,09	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,04	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	1,05	1,27	26,59	1,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.10: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

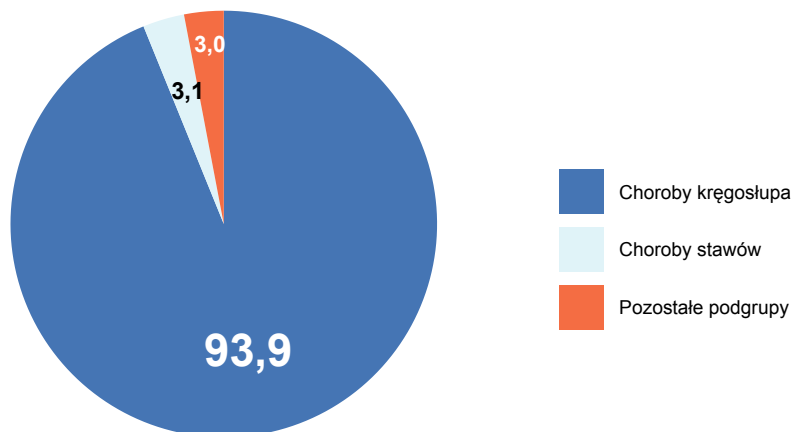


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.11** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.11: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.27 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.27: Struktura hospitalizacji według podgrup

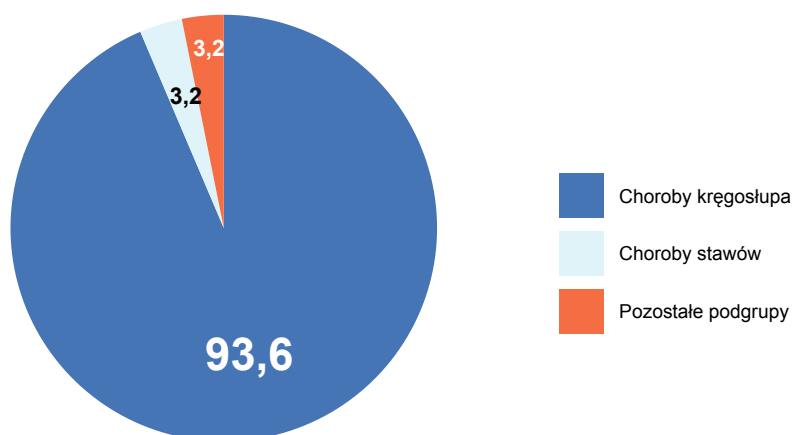
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kartuski	0,68	97,21	2,50	0,29
m. Sopot	0,43	88,48	4,38	7,14
kościerski	0,16	94,19	2,58	3,23
Woj.	1,27	93,86	3,15	2,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

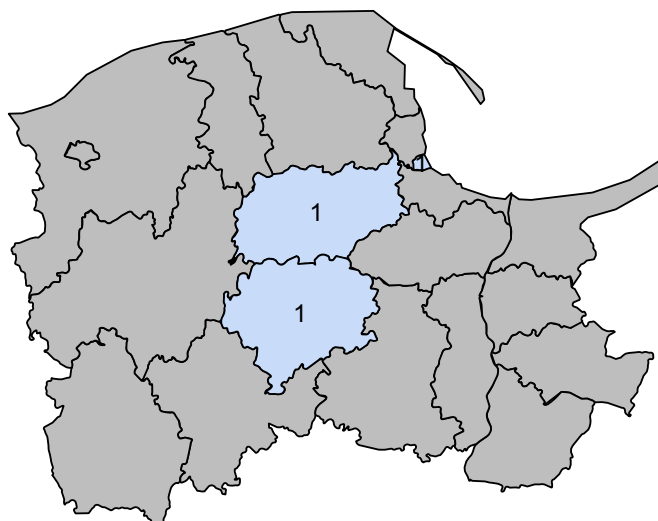
Tabela 2.2.28: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kartuski	13,89	97,24	2,51	0,26
m. Sopot	9,71	88,14	4,44	7,42
kościerski	2,99	94,42	2,81	2,77
Woj.	26,59	93,60	3,25	3,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie pomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

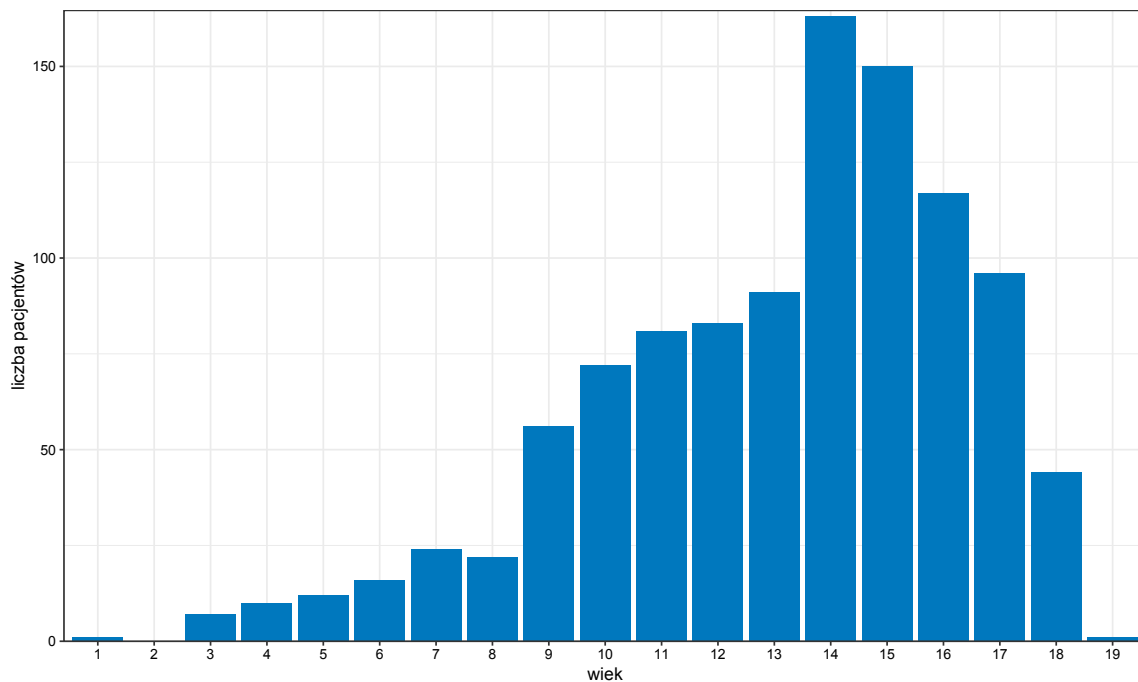
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.29 oraz 2.2.30 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
kartuski	13	96,48	66,23
kościerski	13	96,77	63,23
m. Sopot	14	95,39	68,66
Woj.	13	96,14	66,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

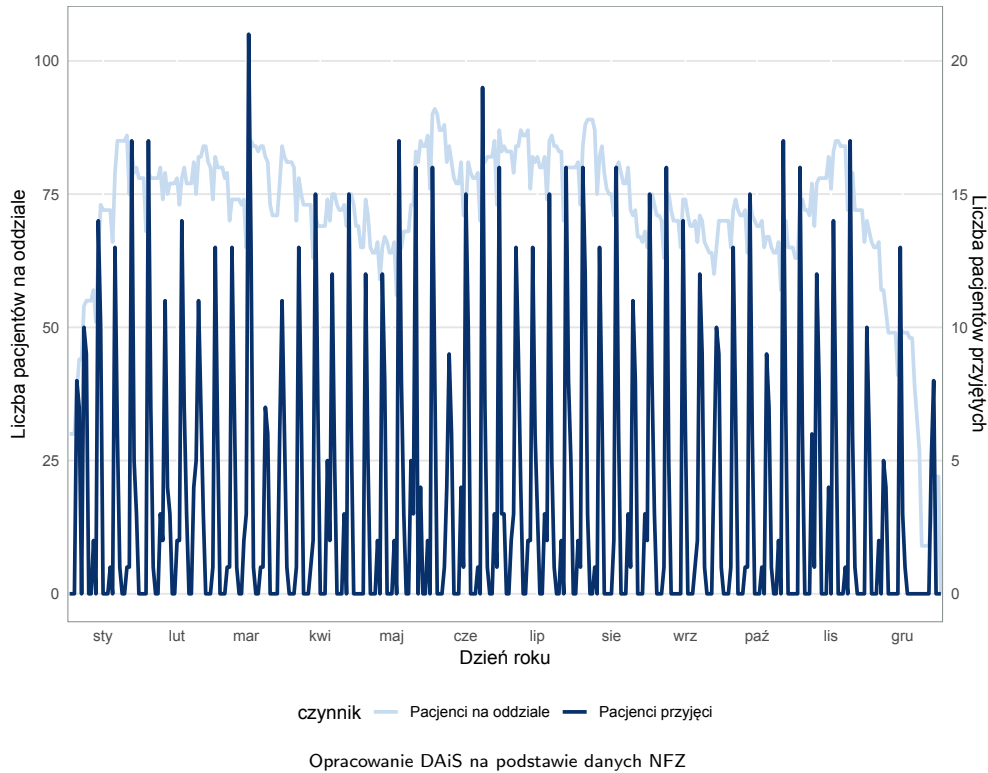
Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	11	100,00	57,14
Choroby kręgosłupa	13	96,14	67,20
Choroby mięśni	14	100,00	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	16	100,00	100,00
Choroby stawów	12	95,00	55,00
Choroby układowe tkanki łącznej	11	93,75	62,50
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12	100,00	75,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	14	100,00	100,00
Woj.	13	96,14	66,69

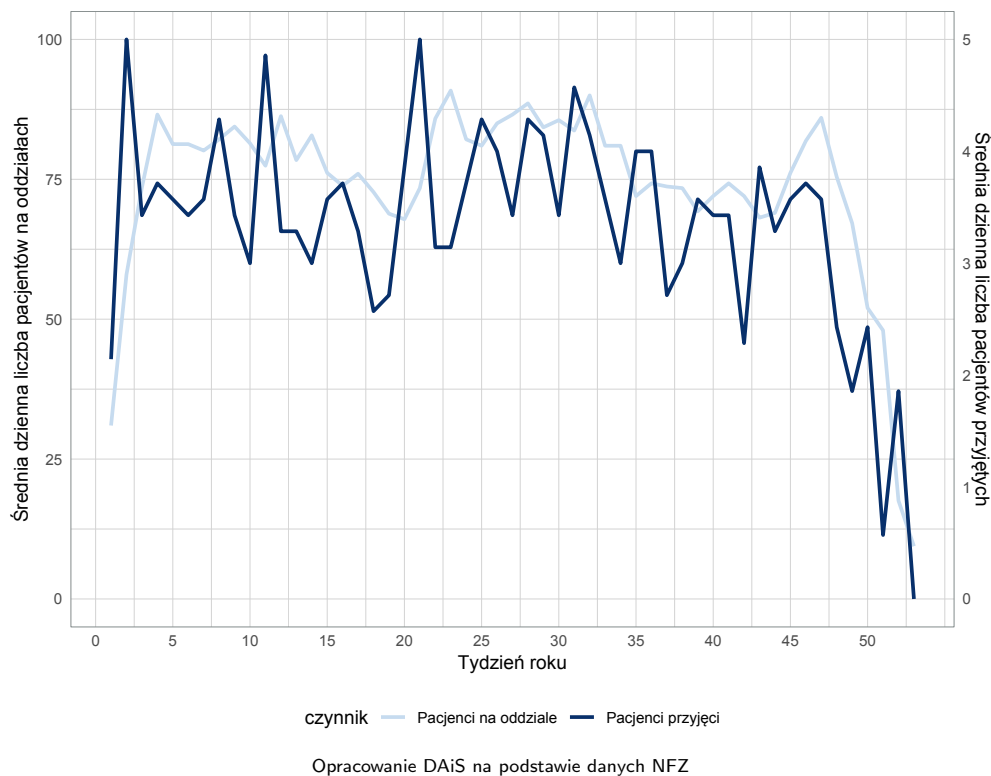
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji

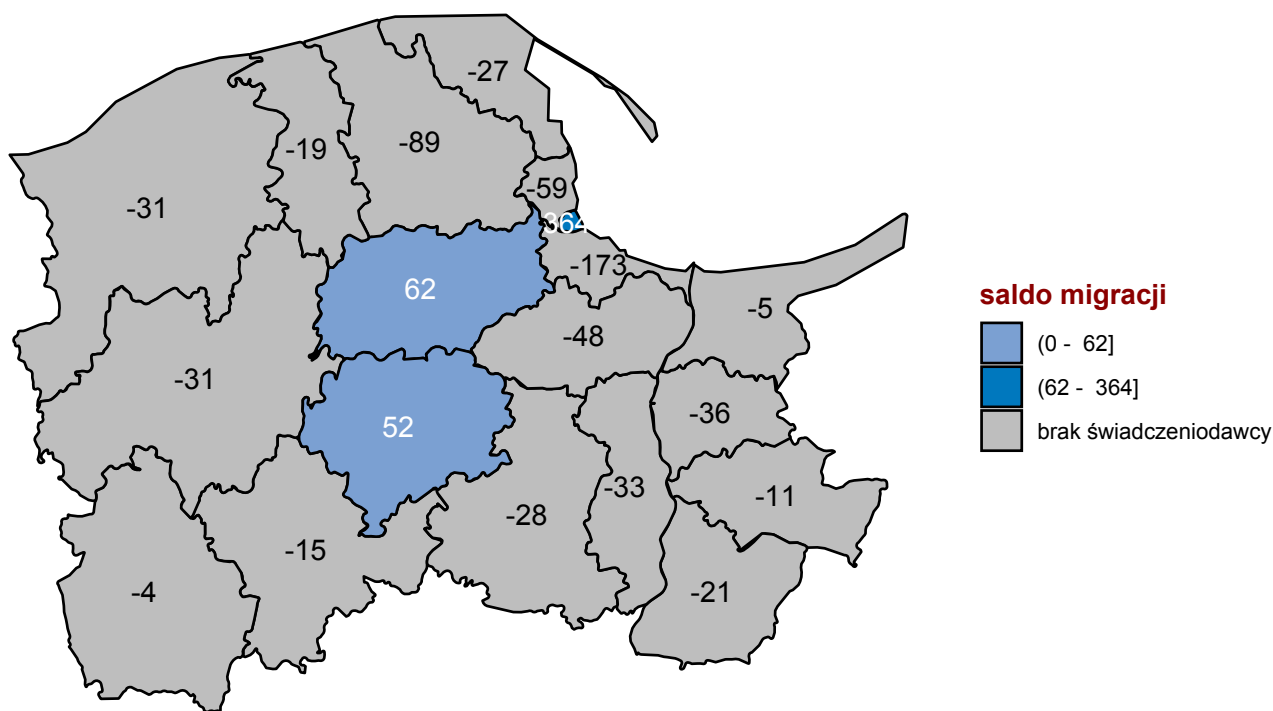


Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	-	0,17	100,00	123,42	-	-	-

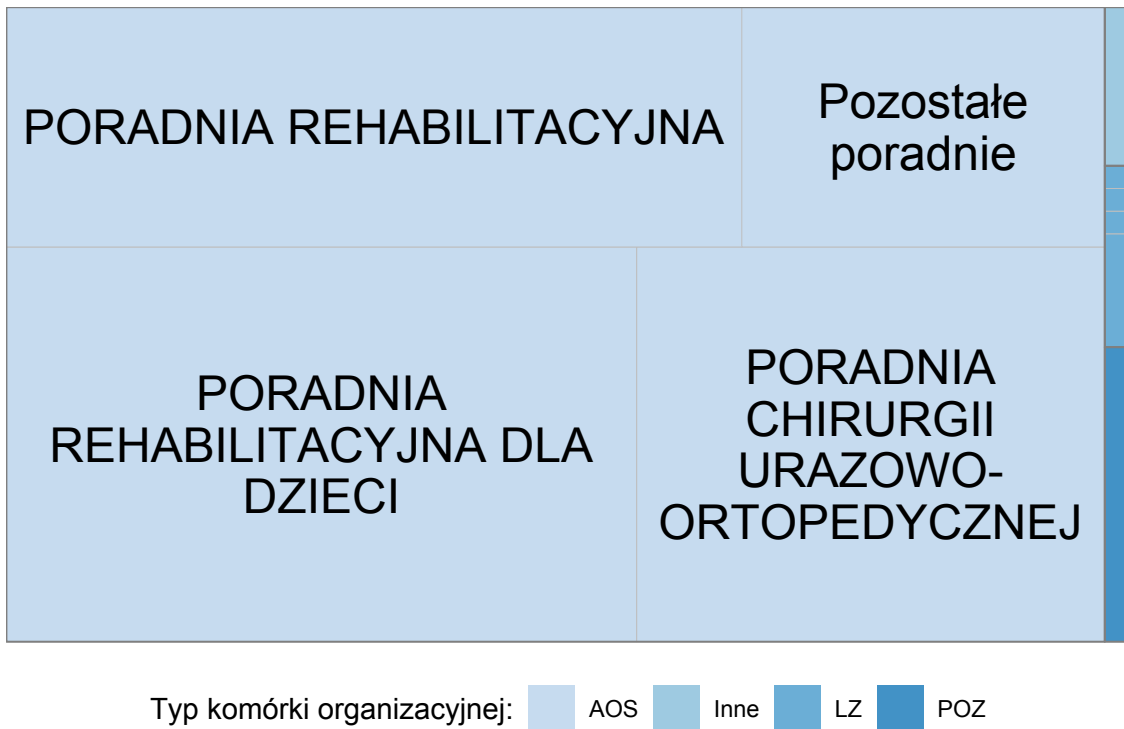
Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wejherowski	-	0,09	100,00	66,41	-	-	-
m. Gdynia	-	0,06	100,00	79,63	-	-	-
kartuski	TAK	0,06	11,91	13,38	0,12	21,78	16,96
gdański	-	0,05	100,00	67,47	-	-	-
malborski	-	0,04	100,00	69,63	-	-	-
tczewski	-	0,03	100,00	67,73	-	-	-
bytowski	-	0,03	100,00	83,70	-	-	-
słupski i m. Słupsk	-	0,03	100,00	115,45	-	-	-
starogardzki	-	0,03	100,00	120,18	-	-	-
pucki	-	0,03	100,00	65,96	-	-	-
kwidziński	-	0,02	100,00	107,88	-	-	-
łęborski	-	0,02	100,00	47,84	-	-	-
chojnicki	-	0,02	100,00	150,44	-	-	-
kościerski	TAK	0,01	17,33	21,95	0,06	50,78	21,43
sztumski	-	0,01	100,00	81,72	-	-	-
nowodworski	-	0,00	100,00	67,67	-	-	-
człuchowski	-	0,00	100,00	152,06	-	-	-
m. Sopot	TAK	-	-	-	0,36	97,59	41,39
Woj.	-	0,70	58,37	49,99	0,55	52,20	23,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,92% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział reumatologiczny [%]	Oddział pediatriczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]			Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
kartuski	100,00	0,15	-	-	-	100,00	99,56	53,69	32,89	3,10	0,29	-
kościerski	100,00	1,29	-	50,00	50,00	-	93,55	7,59	35,17	46,21	3,23	1,94
m. Sopot	99,77	1,15	100,00	-	-	-	96,54	16,27	13,16	54,07	1,39	0,92
Woj.	99,92	0,63	62,50	12,50	12,50	12,50	97,79	35,70	26,51	25,30	1,02	0,55

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział reumatologiczny [%]	Oddział pediatriczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]			Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	14,29	71,43	-	-
Choroby kręgosłupa	99,92	0,50	66,67	16,67	-	16,67	97,98	36,68	26,99	25,54	1,01	0,50
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	25,00	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	50,00	-	-
Choroby stawów	100,00	2,50	-	-	100,00	-	95,00	31,58	31,58	7,89	-	2,50
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	6,25	100,00	-	-	-	93,75	6,67	-	6,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	87,50	28,57	-	42,86	12,50	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	99,92	0,63	62,50	12,50	12,50	12,50	97,79	35,70	26,51	25,30	1,02	0,55

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 69 dni.

Tabela 2.2.34: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
kartuski	100,00	100,00	72	128	21,15	49,05	-	-
kościerski	100,00	97,42	66	101	29,80	51,66	2,58	-
m. Sopot	99,77	74,60	110	152	8,36	20,12	25,17	0,23
Woj.	99,92	91,02	85	132	18,70	41,30	8,90	0,08

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	57,14	87	110	25,00	25,00	42,86	-
Choroby kręgosłupa	99,92	91,52	85	132	18,35	41,28	8,40	0,08
Choroby mięśni	100,00	100,00	76	95	-	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	87	106	-	50,00	-	-
Choroby stawów	100,00	92,50	104	145	16,22	35,14	7,50	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	68,75	20	71	63,64	72,73	31,25	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	87,50	98	147	28,57	28,57	12,50	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	99,92	91,02	85	132	18,70	41,30	8,90	0,08

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach),

¹⁰⁹ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.36: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
m. Sopot	23	21	6	41
kartuski	21	21	3	32
kościerski	19	21	4	34
Woj.	21	21	4	41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	24	23	7	34
Choroby układu tkanki łącznej	23	24	9	34
Choroby mięśni	22	21	2	26
Choroby stawów	21	21	3	30
Choroby kręgosłupa	21	21	4	41
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	20	20	-	20
Artropatie wielostawowe zapalne	18	17	3	27
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	18	18	13	27
Woj.	21	21	4	41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
kartuski	5,87	83,41	9,25	1,47
kościerski	10,97	79,35	8,39	1,29
m. Sopot	9,22	42,86	40,32	7,60
Woj.	7,64	69,06	19,76	3,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	14,29	71,43	14,29	-
Choroby kręgosłupa	7,55	69,97	19,21	3,27
Choroby mięśni	-	75,00	25,00	-

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	50,00	-	50,00	-
Choroby stawów	2,50	70,00	25,00	2,50
Choroby układowe tkanki łącznej	25,00	18,75	37,50	18,75
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	37,50	37,50	25,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	100,00	-	-
Woj.	7,64	69,06	19,76	3,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.40** oraz **2.2.41** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.40: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
kartuski	10,7	98,6	95,9	89,0	0,3	-	54,0	98,1	95,4	86,7
kościerski	12,3	100,0	100,0	100,0	0,6	-	48,4	94,7	92,0	45,3
m. Sopot	5,1	95,5	90,9	63,6	4,6	60,0	66,6	95,8	89,6	13,1
Woj.	9,0	98,2	95,6	86,0	1,8	52,2	57,6	96,9	92,8	53,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	57,1	100,0	50,0	25,0
Choroby kręgosłupa	9,0	100,0	99,1	88,8	1,6	63,2	63,2	-	58,1	97,4	94,8	55,0
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	50,0	50,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	-
Choroby stawów	15,0	83,3	50,0	50,0	5,0	-	-	-	47,5	84,2	47,4	31,6
Choroby układowe tkanki łącznej	6,2	-	-	-	6,2	-	-	-	31,2	80,0	80,0	20,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	12,5	100,0	-	-	75,0	83,3	66,7	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Woj.	9,0	98,2	95,6	86,0	1,8	56,5	52,2	-	57,6	96,9	92,8	53,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
kartuski	36,6	98,4	96,4	88,0	0,3	-	62,6	98,6	96,0
kościerski	31,6	100,0	100,0	91,8	0,6	-	51,0	94,9	92,4
m. Sopot	35,0	98,0	94,1	72,4	6,2	74,1	76,3	95,8	90,9
Woj.	35,4	98,4	96,0	83,1	2,4	66,7	65,8	97,1	93,7
									55,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	14,3	100,0	100,0	-	-	-	71,4	100,0	60,0	40,0
Choroby kręgosłupa	35,9	98,8	97,4	2,2	73,1	73,1	66,6	97,6	95,6	56,7
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	50,0	50,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	-
Choroby stawów	37,5	93,3	60,0	5,0	-	-	50,0	85,0	45,0	30,0
Choroby układowe tkanki łącznej	31,2	80,0	80,0	6,2	-	-	37,5	83,3	83,3	16,7
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12,5	100,0	100,0	12,5	100,0	-	75,0	83,3	66,7	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Woj.	35,4	98,4	96,0	2,4	66,7	63,3	65,8	97,1	93,7	55,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.44: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
kartuski	11,01	0,44	19,97	33,33	33,33	33,33	96,32	94,85	84,56
kościerski	14,19	0,65	25,81	-	-	-	92,50	87,50	25,00
m. Sopot	9,22	3,69	63,82	56,25	56,25	-	97,47	93,50	24,55
Woj.	10,79	1,57	35,67	50,00	50,00	5,00	96,69	93,38	42,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym
(w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym									
		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]					
Artropatie wielostawowe zapalne	57,14	100,00	25,00	25,00	-	-	42,86	100,00	33,33
Choroby kręgosłupa	10,15	94,21	93,39	28,10	1,43	58,82	36,24	97,22	95,60
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	50,00	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00
Choroby stawów	12,50	60,00	20,00	-	5,00	-	27,50	81,82	36,36
Choroby układów tkanki łącznej	31,25	80,00	40,00	-	6,25	-	6,25	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12,50	100,00	100,00	-	-	-	50,00	100,00	75,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	10,79	92,70	86,13	25,55	1,57	50,00	35,67	96,69	93,38
Woj.									
Woj.									

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
kartuski	35,10	0,59	31,13	25,00	25,00	25,00	97,64	94,81	83,49
kościerski	34,19	0,65	30,32	-	-	-	89,36	85,11	27,66
m. Sopot	33,64	5,76	75,81	68,00	68,00	68,00	97,57	93,31	26,14
Woj.	34,49	2,36	46,30	60,00	60,00	3,33	96,94	93,20	46,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym								
		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	71,43	100,00	40,00	40,00	-	57,14	100,00	50,00
Choroby kręgosłupa	34,56	97,33	96,36	31,31	2,18	46,98	97,32	47,68
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	50,00	100,00	-	-	-	100,00	50,00	50,00
Choroby stawów	32,50	92,31	15,38	-	5,00	37,50	86,67	26,67
Choroby układu tkanki łącznej	37,50	83,33	50,00	33,33	6,25	12,50	100,00	50,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12,50	100,00	100,00	-	12,50	62,50	100,00	20,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	34,49	97,03	92,47	30,37	2,36	46,30	96,94	46,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.48 oraz 2.2.49 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.48: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Gdańsk	12	13	454	64	-
kartuski	2	2	71	58	-
starogardzki	1	1	17	71	-
Woj.	15	16	542	64	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.49: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	10	11	395	62	-
Choroby mięśni	5	5	147	68	-
Woj.	15	16	542	64	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 14, w tym 3 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.50 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.50: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

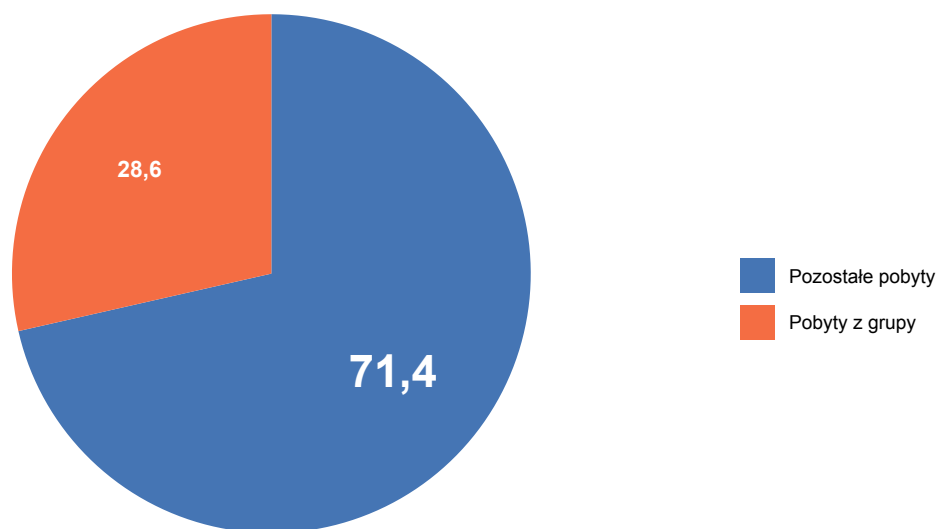
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0001	4306	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk	1
11.0002	4300	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	94
11.0002	4306	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	11
11.0004	4300	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	100
11.0007	4300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	199
11.0007	4301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	128
11.0012	4300	Szpitale Tczewskie	tczewski	143
11.0013	4300	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski	91
11.0016	4300	Szpital Polski Sztum	sztumski	408
11.0026	4300	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski	252
11.0030	4301	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot	373
11.0036	4300	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki	225
11.0038	4300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	111
11.0038	4301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	551
11.0038	4306	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	2
11.0050	4306	ZOZ Medpharma	starogardzki	1
11.0062	4300	Stacjonarna Opieka Rehabilitacyjna	m. Gdynia	112
11.0064	4300	Zakład Rehabilitacji	m. Gdynia	253

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

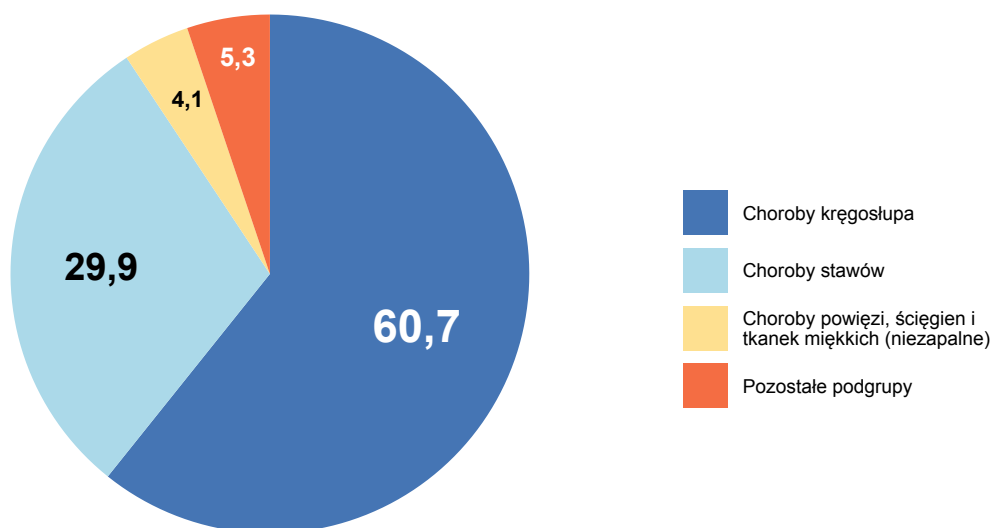
W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.17 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.18 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.17: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.18: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.51 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.51: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	28	23	7	1
kujawsko-pomorskie	15	6	11	-
lubelskie	47	42	8	-
lubuskie	6	3	3	-
łódzkie	36	35	3	1
małopolskie	56	46	13	-
mazowieckie	114	100	20	-
opolskie	20	14	9	-
podkarpackie	49	45	10	-
podlaskie	15	13	7	-
pomorskie	17	10	8	1
śląskie	40	24	16	1
świętokrzyskie	26	22	5	-
warmińsko-mazurskie	22	17	6	1
wielkopolskie	38	34	7	-
zachodniopomorskie	18	17	2	-
Polska	547	451	135	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.52 oraz 2.2.53 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Sopot	0,46	0,49	6,70	1,52	68,86
m. Gdańsk	0,25	0,28	5,26	1,97	27,76
sztumski	0,20	0,20	4,24	-	71,02
starogardzki	0,18	0,21	3,33	-	73,79
nowodworski	0,10	0,10	2,44	0,98	59,65
tczewski	0,10	0,10	1,79	2,06	40,42
wejherowski	0,09	0,11	1,51	1,09	70,77
m. Słupsk	0,05	0,05	0,89	-	10,82
Woj.	1,43	1,54	26,16	1,12	42,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.53: Podstawowe statystyki

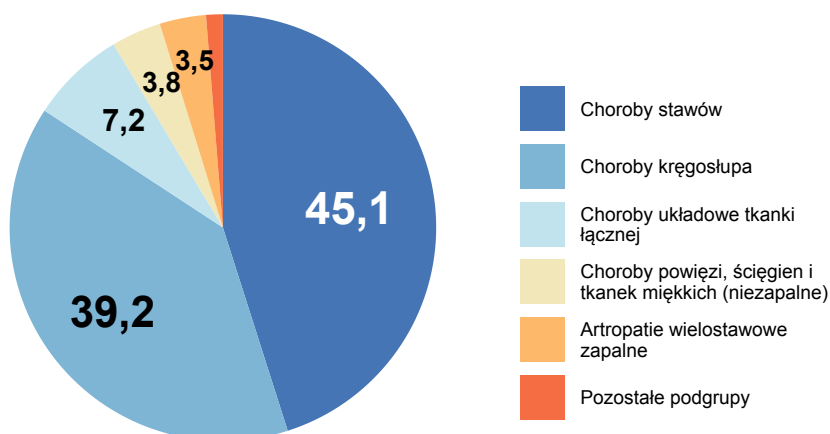
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby stawów	0,66	0,71	11,79	1,06
Choroby kręgosłupa	0,58	0,60	10,24	1,56
Choroby układowe tkanki łącznej	0,11	0,12	1,88	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,05	0,06	0,92	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,05	0,05	0,99	2,04
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,01	0,16	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,10	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,06	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	1,43	1,54	26,16	1,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.19: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

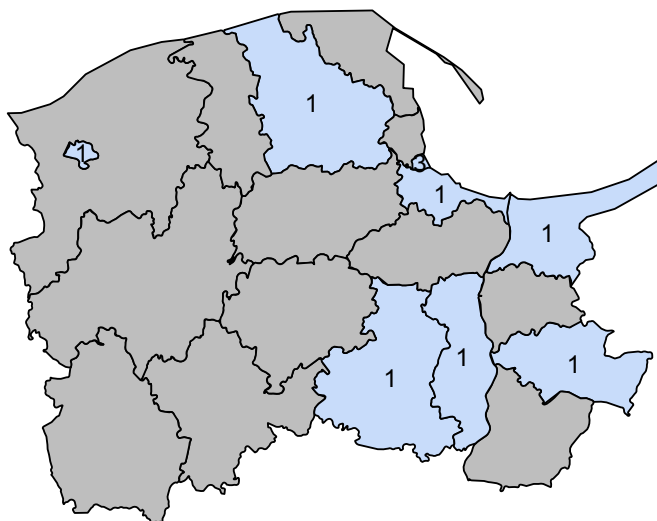
Tabela 2.2.54 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.54: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Sopot	6,70	51,47	28,68	11,48	1,00	5,39	1,98
m. Gdańsk	5,26	49,89	37,52	3,86	6,36	1,71	0,66
sztumski	4,24	32,74	64,76	0,99	0,50	0,52	0,50
starogardzki	3,33	43,44	36,06	8,92	3,39	7,24	0,96
nowodworski	2,44	47,68	31,79	6,78	8,42	4,76	0,57
tczewski	1,79	60,87	21,91	3,40	9,81	-	4,01
wejherowski	1,51	6,04	66,40	20,05	-	5,91	1,59
m. Słupsk	0,89	60,77	25,93	5,07	8,23	-	-
Woj.	26,16	45,08	39,15	7,20	3,78	3,51	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

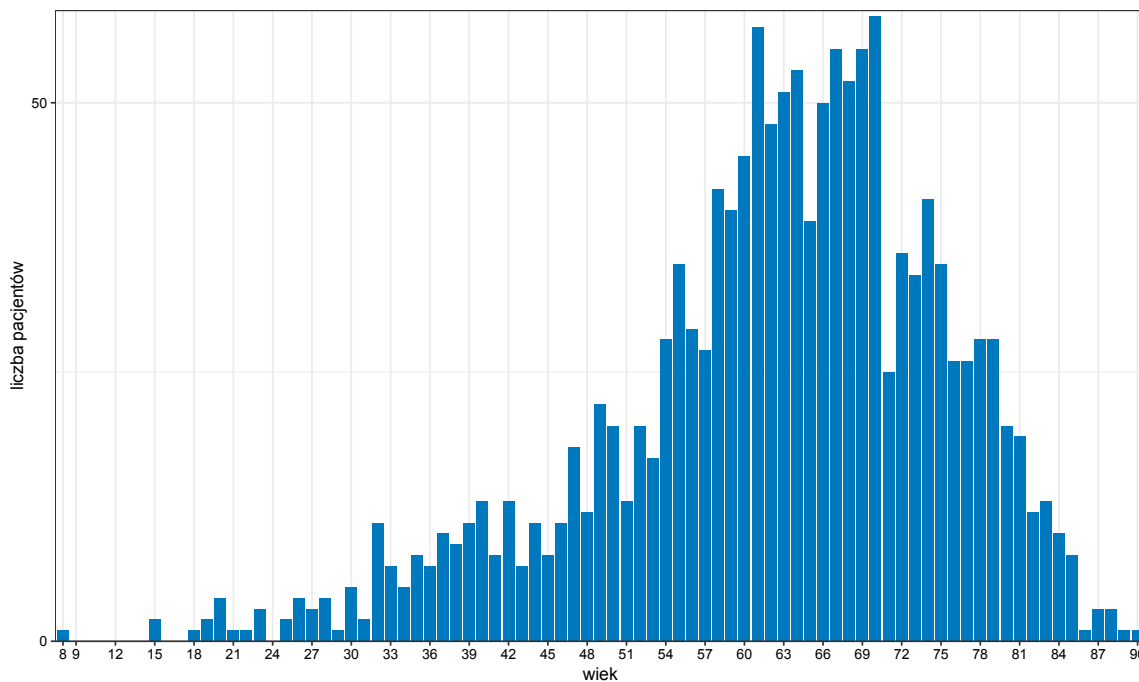
Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.20 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.55 oraz 2.2.56 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobytów kobiet.

Wykres 2.2.20: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.55: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
nowodworski	57	-	27,62	0,95	74,29
starogardzki	58	0,47	29,86	2,84	69,19
tczewski	58	1,02	45,92	1,02	56,12
wejherowski	61	-	45,28	2,83	73,58
sztumski	62	0,49	40,49	5,37	67,32
m. Gdańsk	63	-	48,92	10,43	73,02
m. Słupsk	65	-	61,54	7,69	65,38
m. Sopot	66	-	60,74	7,98	70,35
Woj.	62	0,19	47,47	6,09	69,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.56: Struktura demograficzna pacjentów

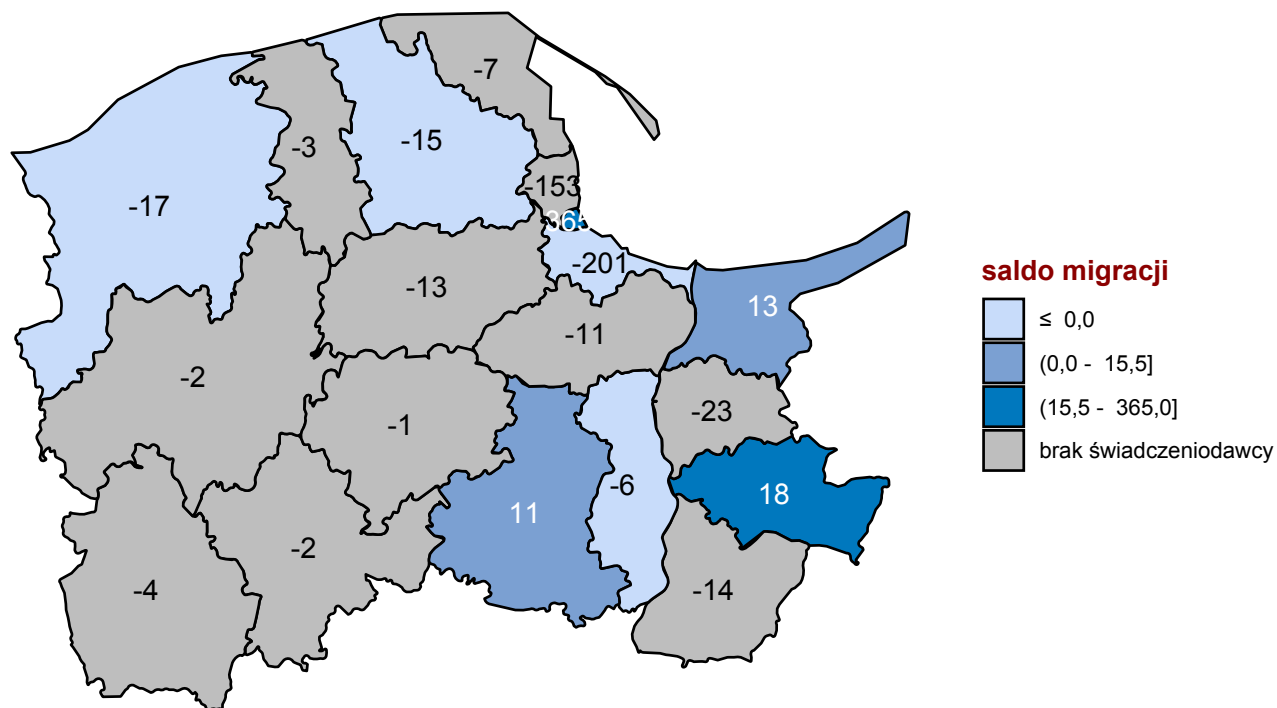
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	55	-	24,19	1,61	38,71
Choroby kręgosłupa	60	-	37,09	3,97	70,36
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	56	-	34,62	3,85	59,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	26	-	-	-	-
Choroby stawów	65	-	59,46	9,46	70,06
Choroby układowe tkanki łącznej	62	-	47,46	-	88,98
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	27	50,00	-	-	50,00

Tabela 2.2.56: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	39	20,00	-	-	40,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	69	-	63,64	18,18	81,82
Woj.	62	0,19	47,47	6,09	69,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.57 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

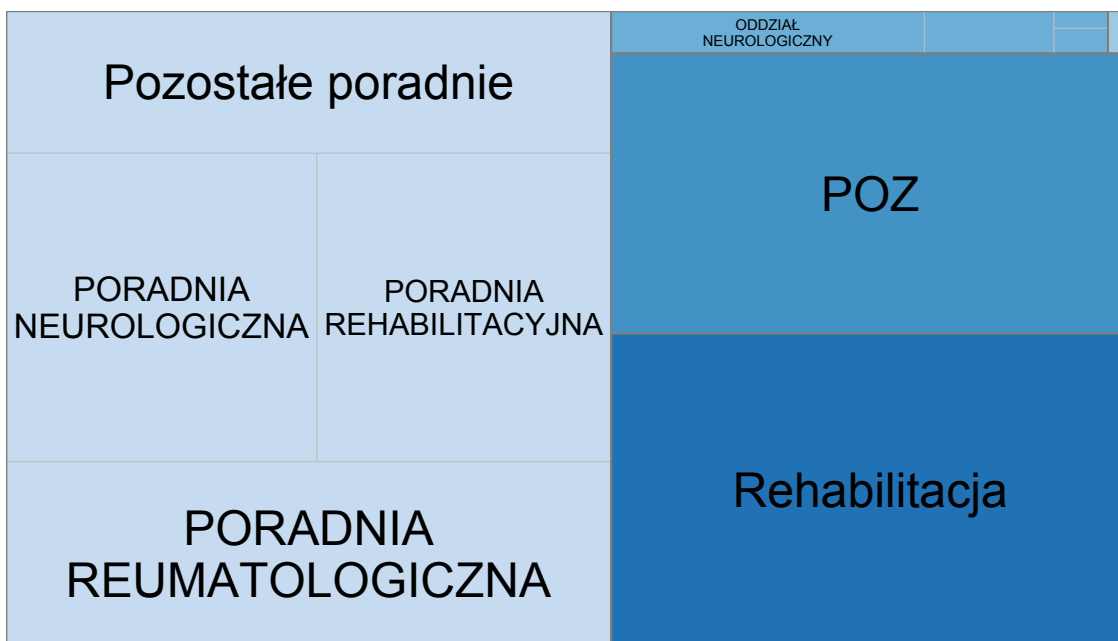
Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	TAK	0,23	51,88	17,98	0,03	12,99	6,61
m. Gdynia	-	0,15	100,00	27,48	-	-	-
malborski	-	0,02	100,00	19,73	-	-	-
wejherowski	TAK	0,02	18,69	15,26	0,00	5,43	6,05
słupski i m. Słupsk	TAK	0,02	26,98	50,20	-	-	1,24
kwidzyński	-	0,01	100,00	174,65	-	-	-
kartuski	-	0,01	100,00	20,80	-	-	-
tczewski	TAK	0,01	12,62	6,36	0,01	7,22	7,35
gdański	-	0,01	100,00	57,51	-	-	-
pucki	-	0,01	100,00	204,22	-	-	-
człuchowski	-	0,00	100,00	331,61	-	-	-
łęborski	-	0,00	100,00	359,84	-	-	-
nowodworski	TAK	0,00	3,37	3,29	0,02	15,69	11,08
starogardzki	TAK	0,00	1,74	4,55	0,01	7,65	5,19
m. Sopot	TAK	0,00	3,16	17,89	0,37	80,00	12,58
bytowski	-	0,00	100,00	322,18	-	-	-
chojnicki	-	0,00	100,00	286,10	-	-	-
kościerski	-	0,00	100,00	47,91	-	-	-
sztumski	TAK	0,00	0,55	5,52	0,02	9,45	2,95
Woj.	-	0,53	35,23	20,20	0,46	32,29	7,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 92,16% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.58 oraz 2.2.59 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.21: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/środkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia reumatologiczna [%]			
nowodworski	97,14	2,94	-	66,67	33,33	85,29	39,08	11,49	1,15	-
starogardzki	100,00	0,95	-	100,00	-	79,15	4,79	4,19	69,46	-
tczewski	78,57	2,60	50,00	-	50,00	88,31	-	14,71	77,94	-
wejherowski	100,00	1,89	100,00	-	-	92,45	19,39	73,47	-	-
sztumski	85,85	14,20	100,00	-	-	13,07	-	91,30	4,35	-
m. Gdańsk	98,92	2,18	-	83,33	-	58,91	6,17	33,95	15,43	-
m. Słupsk	23,08	41,67	20,00	60,00	-	33,33	-	50,00	-	-
m. Sopot	94,68	0,22	-	-	-	50,11	74,57	14,22	1,29	-
Woj.	92,10	3,23	63,04	26,09	4,35	59,14	29,01	24,97	23,66	0,14

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Poradnia reumatologiczna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	98,39	-	-	-	-	-	-	81,97	74,00	4,00	10,00	8,20	22,95	-	
Choroby kręgosłupa	91,89	4,50	96,00	-	-	-	56,04	7,72	56,91	22,51	25,41	23,96	-		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	88,46	-	-	-	-	-	69,57	6,25	6,25	37,50	21,74	19,57	-		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-		
Choroby stawów	91,53	3,09	20,00	10,00	60,00	10,00	56,02	32,23	7,44	26,72	21,45	28,24	0,31		
Choroby układu tkanki łącznej	94,92	0,89	100,00	-	-	-	79,46	79,78	3,37	14,61	15,18	12,50	-		
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	-	-	-	-	-	66,67	-	-	100,00	33,33	33,33	-		
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	40,00	-	-	50,00	40,00	20,00	-		
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	-	72,73	62,50	12,50	-	27,27	9,09	-		
Woj.	92,10	3,23	63,04	4,35	26,09	4,35	59,14	29,01	24,97	23,66	22,36	24,96	0,14		

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.60 oraz 2.2.61 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁰. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
nowodworski	97,14	84	136	8,82	67,65
starogardzki	100,00	70	223	39,34	54,50
tczewski	78,57	46	149	28,57	70,13
wejherowski	100,00	178	206	4,72	20,75
sztumski	85,85	118	152	8,52	49,43
m. Gdańsk	98,92	85	124	14,18	71,64
m. Słupsk	23,08	91	136	-	58,33
m. Sopot	94,68	112	164	11,45	51,19
Woj.	92,10	104	166	15,89	55,41

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,39	142	180	10,34	43,10
Choroby kręgosłupa	91,89	112	174	12,80	52,29
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	88,46	48	142	26,09	67,39
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	60	60	-	100,00
Choroby stawów	91,53	95	151	18,91	60,78
Choroby układowe tkanki łącznej	94,92	136	198	9,01	39,64
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	17	22	100,00	100,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	58	151	40,00	60,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	115	144	18,18	54,55
Woj.	92,10	104	166	15,89	55,41

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.62 oraz 2.2.63 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.64 oraz 2.2.65 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.62: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
nowodworski	37	41	8	44
tczewski	36	41	8	45
starogardzki	30	25	10	49
wejherowski	27	27	7	45
m. Gdańsk	27	27	6	75
m. Słupsk	23	23	3	29
m. Sopot	23	22	5	37
sztumski	21	21	2	32
Woj.	28	27	9	75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	31	21	11	42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	30	28	8	44
Choroby układowe tkanki łącznej	29	27	9	44
Choroby stawów	29	27	9	75
Artropatie wielostawowe zapalne	29	25	10	48
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	28	26	7	41
Choroby kręgosłupa	27	25	7	61
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	23	23	2	28
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	18	18	-	18
Woj.	28	27	9	75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.64: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
nowodworski	7,62	15,24	9,52	67,62
starogardzki	18,48	15,17	43,13	23,22
tczewski	8,16	3,06	21,43	67,35
wejherowski	10,38	16,98	52,83	19,81
sztumski	0,98	80,49	18,05	0,49
m. Gdańsk	4,32	10,43	64,75	20,50
m. Słupsk	3,85	21,15	73,08	1,92
m. Sopot	6,54	44,79	44,17	4,50

Tabela 2.2.64: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	7,38	31,93	42,03	18,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.65: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	12,90	16,13	56,45	14,52
Choroby kręgosłupa	6,13	37,75	41,23	14,90
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	5,77	15,38	40,38	38,46
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	100,00	-	-
Choroby stawów	7,49	31,07	40,82	20,62
Choroby układowe tkanki łącznej	10,17	16,10	54,24	19,49
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25,00	-	50,00	25,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	60,00	-	40,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	36,36	63,64	-
Woj.	7,38	31,93	42,03	18,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.66 oraz 2.2.67 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.68 oraz 2.2.69 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.66: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
nowodworski	-	-	-	-	16,19	88,24	70,59	64,71	1,90	100,00	50,00	-
starogardzki	3,79	87,50	75,00	37,50	8,06	70,59	70,59	64,71	45,97	87,63	74,23	57,73
tczewski	4,08	100,00	100,00	75,00	14,29	100,00	100,00	100,00	62,24	90,16	86,89	86,89
wejherowski	1,89	-	-	-	7,55	100,00	87,50	87,50	23,58	80,00	56,00	48,00
sztumski	2,44	80,00	80,00	20,00	0,49	100,00	100,00	100,00	15,61	75,00	40,62	31,25
m. Gdańsk	0,72	50,00	50,00	50,00	5,76	50,00	43,75	31,25	28,06	85,90	65,38	50,00
m. Słupsk	7,69	100,00	100,00	-	1,92	100,00	100,00	100,00	48,08	92,00	92,00	56,00
m. Sopot	1,43	85,71	85,71	28,57	3,68	61,11	55,56	44,44	21,06	83,50	48,54	32,04
Woj.	2,07	81,25	78,12	31,25	5,96	76,09	69,57	63,04	27,40	85,58	65,48	51,30

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	6,45	100,00	50,00	12,90	100,00	75,00	75,00
Choroby kręgosłupa	1,66	40,00	6,29	71,05	63,16	23,51	79,58	56,34	38,73
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	13,46	85,71	85,71	40,38	80,95	71,43	66,67
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	2,97	95,24	6,21	75,00	72,73	29,80	89,57	74,41	59,24
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	0,85	100,00	100,00	29,66	85,71	51,43	45,71
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25,00	100,00	-	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	60,00	66,67	66,67	66,67
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	27,27	100,00	-	-
Woj.	2,07	81,25	5,96	76,09	69,57	27,40	85,58	65,48	51,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
nowodworski	-	28,57	2,86	86,67	73,33	70,00	100,00	66,67	-
starogardzki	5,21	25,59	74,88	88,89	83,33	75,93	86,71	72,78	56,33
tczewski	6,12	19,39	70,41	94,74	84,21	84,21	91,30	84,06	82,61
wejherowski	2,83	27,36	46,23	100,00	93,10	89,66	95,92	71,43	59,18
sztumski	3,90	3,41	32,20	85,71	57,14	42,86	78,79	57,58	43,94
m. Gdańsk	1,08	19,78	38,85	56,36	49,09	34,55	84,26	65,74	48,15
m. Słupsk	13,46	13,46	59,62	85,71	85,71	85,71	83,87	80,65	48,39
m. Sopot	2,25	26,79	39,88	86,26	69,47	54,96	84,62	54,87	38,97
Woj.	3,17	21,50	43,98	83,43	72,29	61,45	86,01	66,42	51,10

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	3,23	100,00	100,00	50,00	38,71	100,00	75,00	70,83	33,87	100,00	71,43	71,43
Artropatie wielostawowe zapalne	2,48	53,33	40,00	6,67	18,05	74,31	67,89	61,47	43,38	80,15	60,69	41,22
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	7,69	25,00	-	-	25,00	61,54	61,54	53,85	50,00	76,92	61,54	57,69
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	3,81	96,30	96,30	48,15	22,32	85,44	72,78	60,13	43,22	90,20	72,22	55,56
Choroby układu tkanki łącznej	-	-	-	-	30,51	97,22	88,89	69,44	51,69	88,52	68,85	65,57
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	66,67	66,67	66,67
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	9,09	100,00	-	-	9,09	100,00	-	-	36,36	100,00	-	-
Woj.	3,17	77,55	69,39	32,65	21,50	83,43	72,29	61,45	43,98	86,01	66,42	51,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.70** oraz **2.2.71** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.72** oraz **2.2.73** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.70: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
nowodworski	-	-	-	-	6,67	57,14	57,14	57,14	-	-	-	-
starogardzki	0,95	50,00	50,00	-	5,69	83,33	83,33	83,33	36,49	89,61	75,32	58,44
tczewski	1,02	-	-	-	8,16	75,00	75,00	75,00	29,59	72,41	62,07	27,59
wejherowski	1,89	-	-	-	7,55	100,00	87,50	87,50	20,75	81,82	40,91	40,91
sztumski	3,90	50,00	50,00	12,50	0,98	50,00	50,00	50,00	9,76	90,00	65,00	50,00
m. Gdańsk	0,72	50,00	50,00	-	6,12	64,71	52,94	35,29	20,86	89,66	62,07	48,28
m. Słupsk	1,92	100,00	100,00	-	3,85	50,00	50,00	50,00	38,46	90,00	65,00	40,00
m. Sopot	0,41	50,00	-	-	2,66	61,54	46,15	46,15	19,43	83,16	55,79	40,00
Woj.	1,17	44,44	38,89	5,56	4,47	71,01	63,77	59,42	20,79	85,67	62,31	45,48

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	1,61	100,00	100,00	100,00	20,97	100,00	61,54	61,54
Choroby kręgosłupa	1,16	28,57	28,57	14,29	3,97	79,17	70,83	66,67	20,36	84,55	62,60	43,09
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	5,77	66,67	33,33	33,33	11,54	66,67	50,00	33,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	1,27	55,56	55,56	-	5,08	61,11	58,33	52,78	21,33	85,43	62,25	45,70
Choroby układowe tkanki łącznej	1,69	50,00	-	-	4,24	100,00	80,00	80,00	23,73	96,43	71,43	57,14
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	9,09	100,00	100,00	100,00	18,18	100,00	50,00	50,00
Woj.	1,17	44,44	38,89	5,56	4,47	71,01	63,77	59,42	20,79	85,67	62,31	45,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
nowodworski	0,95	-	-	-	22,86	79,17	58,33	41,67	0,95	100,00	100,00	100,00
starogardzki	1,42	33,33	33,33	-	26,54	96,43	85,71	78,57	48,34	88,24	69,61	54,90
tczewski	1,02	100,00	100,00	-	13,27	69,23	61,54	53,85	39,80	79,49	61,54	35,90
wejherowski	2,83	-	-	-	28,30	100,00	100,00	100,00	38,68	87,80	60,98	58,54
sztumski	5,85	41,67	33,33	8,33	15,61	84,38	68,75	68,75	19,02	87,18	51,28	33,33
m. Gdańsk	1,08	66,67	33,33	-	20,86	84,48	74,14	63,79	33,45	91,40	72,04	50,54
m. Słupsk	3,85	100,00	50,00	-	13,46	85,71	71,43	71,43	48,08	88,00	68,00	32,00
m. Sopot	2,25	54,55	18,18	-	26,18	89,84	71,88	60,94	36,81	92,78	65,00	48,33
Woj.	2,33	47,22	27,78	2,78	22,54	88,79	75,29	66,95	33,68	89,62	65,77	48,08

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	35,48	100,00	90,91	86,36	29,03	100,00	66,67	66,67
Choroby kręgosłupa	1,82	36,36	18,18	21,69	83,97	68,70	60,31	33,28	84,58	60,70	43,28
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	13,46	85,71	42,86	28,57	17,31	66,67	33,33	22,22
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	3,11	50,00	36,36	22,18	89,81	79,62	69,43	34,18	92,98	70,25	49,59
Choroby układowe tkanki łącznej	2,54	66,67	-	29,66	100,00	88,57	85,71	43,22	96,08	76,47	64,71
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	25,00	100,00	-	-	25,00	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	20,00	-	-	-	40,00	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	36,36	100,00	75,00	75,00	36,36	100,00	25,00	25,00
Woj.	2,33	47,22	27,78	22,54	88,79	75,29	66,95	33,68	89,62	65,77	48,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

Tabele 2.2.74 oraz 2.2.75 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.74: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Gdynia	0,31	0,36	4,42	2,57	15,00
kwidzyński	0,05	0,21	0,54	4,08	5,19
pucki	0,03	0,05	0,42	3,45	45,31
wejherowski	0,03	0,06	0,07	-	2,99
tczewski	0,00	0,01	0,05	-	0,62
m. Gdańsk	0,00	0,00	0,01	-	0,25
m. Słupsk	0,00	0,01	0,06	25,00	1,28
łęborski	0,00	0,00	0,02	-	1,98
Woj.	0,43	0,72	5,58	2,79	6,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

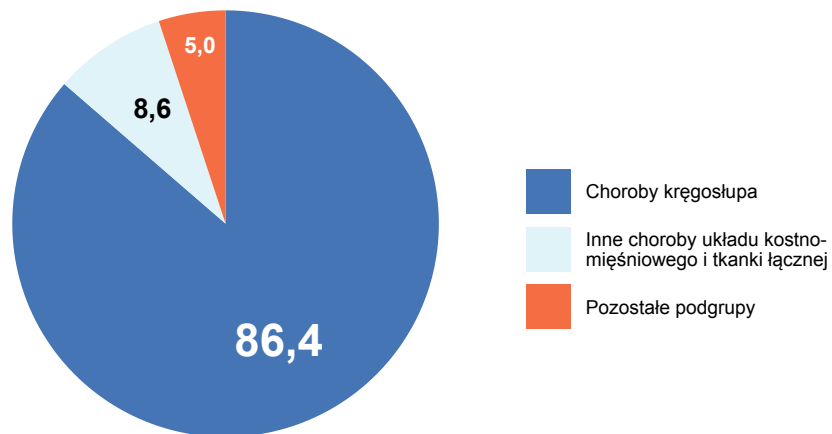
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,34	0,48	4,82	2,91
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,06	0,17	0,48	1,61
Choroby stawów	0,01	0,04	0,13	7,14
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	0,05	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,01	0,07	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	0,01	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,00	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,01	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,00	-
Woj.	0,43	0,72	5,58	2,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.22 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby stawów
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.22: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.76 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.76: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdynia	4,42	97,69	0,11	2,19
kwidzyński	0,54	38,32	47,66	14,02
pucki	0,42	50,48	31,49	18,03
wejherowski	0,07	30,88	63,24	5,88
m. Słupsk	0,06	68,85	6,56	24,59
tczewski	0,05	1,96	80,39	17,65
łęborski	0,02	100,00	-	-
m. Gdańsk	0,01	20,00	-	80,00

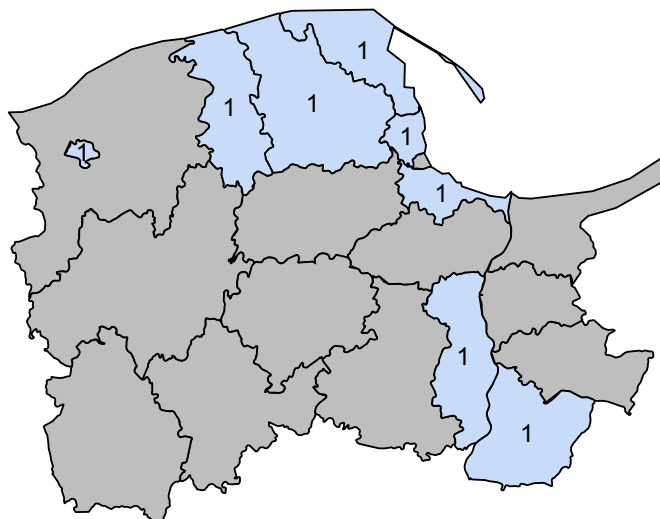
Tabela 2.2.76: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
Woj.	5,58	86,36	8,58	5,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

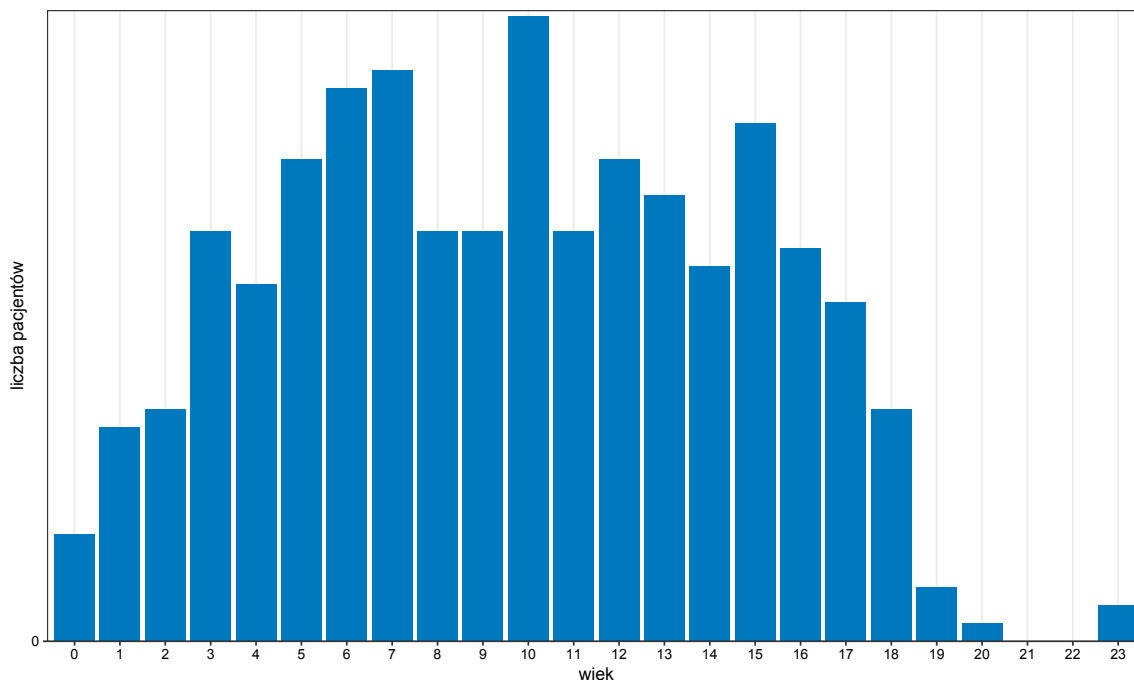
Mapa 2.2.7: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.23 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.77 oraz 2.2.78 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.2.23: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.77: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
kwidzyński	10	99,53	60,75
łęborski	8	100,00	-
pucki	7	100,00	61,22
tczewski	3	100,00	71,43
wejherowski	6	100,00	40,62
m. Gdańsk	14	60,00	100,00
m. Gdynia	10	95,22	57,58
m. Słupsk	2	100,00	90,91
Woj.	9	97,20	58,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.78: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	3	100,00	50,00
Choroby kręgosłupa	10	96,22	64,92
Choroby mięśni	2	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	6	100,00	30,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	13	100,00	75,00
Choroby stawów	9	97,67	62,79
Choroby układowe tkanki łącznej	3	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	6	100,00	-

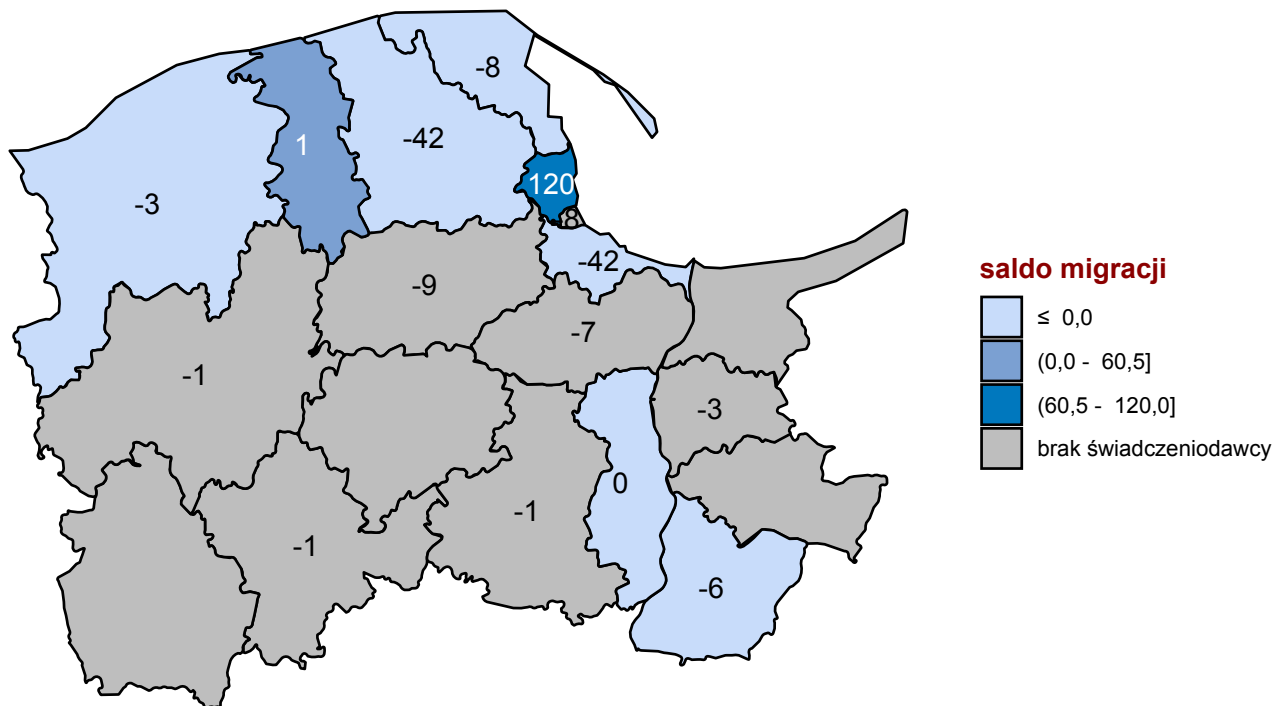
Tabela 2.2.78: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	6	99,41	37,87
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1	100,00	100,00
Woj.	9	97,20	58,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.79 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.8: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

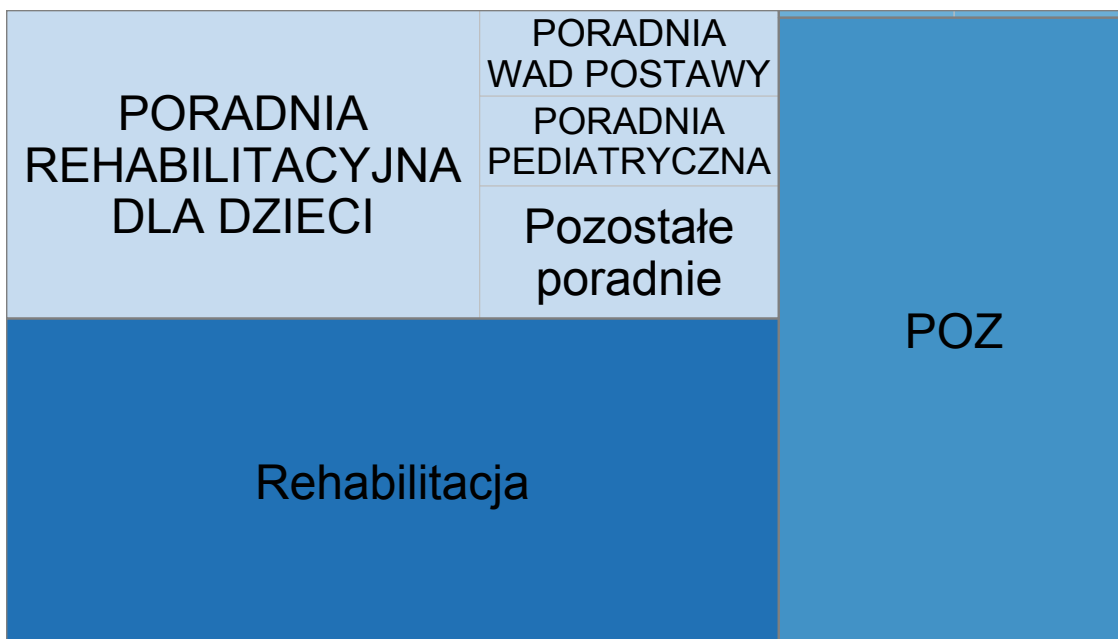
Tabela 2.2.79: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wejherowski	TAK	0,04	66,18	36,92	0,00	11,11	6,49
m. Gdańsk	TAK	0,04	91,30	20,37	-	-	-
pucki	TAK	0,01	37,84	13,54	0,01	20,69	24,11
kartuski	-	0,01	100,00	18,49	-	-	-
kwidziński	TAK	0,01	16,36	20,93	0,00	6,12	5,34
m. Sopot	-	0,01	100,00	73,99	-	-	-
gdański	-	0,01	100,00	25,98	-	-	-
m. Gdynia	TAK	0,00	2,62	5,79	0,12	40,19	12,23
słupski i m. Słupsk	TAK	0,00	57,14	162,34	0,00	25,00	30,85
malborski	-	0,00	100,00	49,92	-	-	-
bytowski	-	0,00	100,00	69,56	-	-	-
chojnicki	-	0,00	100,00	285,77	-	-	-
starogardzki	-	0,00	100,00	271,79	-	-	-
tczewski	TAK	0,00	20,00	18,16	0,00	20,00	7,05
łęborski	TAK	-	-	-	0,00	50,00	7,24
Woj.	-	0,15	34,09	20,05	0,14	32,56	12,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.24 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 76,64% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.80 oraz 2.2.81 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.24: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.80: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neonatologiczny [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	Poradnia pediatryczna [%]	Poradnia wad postawy [%]			
kwidziński	84,58	0,55	-	100,00	1,66	66,67	-	-	30,39	69,06	-
łęborski	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
pucki	100,00	-	-	-	65,31	12,50	-	12,50	34,69	-	-
tczewski	78,57	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
wejherowski	92,19	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Gdańsk	40,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
m. Gdynia	66,57	0,42	100,00	-	62,87	72,48	14,09	10,74	33,76	5,49	-
m. Słupsk	63,64	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	76,64	0,36	50,00	50,00	33,94	61,29	11,29	10,75	31,39	35,95	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:		W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neonatologiczny [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci [%]	Poradnia pediatryczna [%]			
Artropatie wielostawowe zapalne	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	
Choroby kręgosłupa	71,85	0,29	100,00	-	47,95	65,85	28,07	25,73	-	
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	80,00	12,50	-	100,00	50,00	-	12,50	25,00	-	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	50,00	-	-	50,00	-	
Choroby stawów	81,40	-	-	-	17,14	16,67	37,14	45,71	-	
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	30,00	100,00	70,00	-	-	
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	87,57	-	-	-	4,05	33,33	37,16	60,14	-	
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	
Woj.	76,64	0,36	50,00	50,00	33,94	61,29	31,39	35,95	-	

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.82 oraz 2.2.83 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹¹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 123 dni.

Tabela 2.2.82: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
kwidziński	84,58	120	365	19,89	50,28
łęborski	100,00	76	104	50,00	50,00
pucki	100,00	33	59	48,98	97,96
tczewski	78,57	168	200	9,09	36,36
wejherowski	92,19	139	232	5,08	44,07
m. Gdańsk	40,00	16	19	100,00	100,00
m. Gdynia	66,57	261	478	6,75	18,57
m. Słupsk	63,64	203	304	-	28,57
Woj.	76,64	186	366	15,15	39,78

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.83: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	50,00	25	25	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	71,85	246	472	9,68	27,57
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	80,00	22	27	87,50	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	32	53	50,00	100,00
Choroby stawów	81,40	327	934	11,43	22,86
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	124	166	10,00	50,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	16	18	100,00	100,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	87,57	75	168	22,45	65,31
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-
Woj.	76,64	186	366	15,15	39,78

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.84 oraz 2.2.85 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.86 oraz 2.2.87 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.84: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
tczewski	40	57	27	70
m. Słupsk	22	24	8	31
m. Gdynia	22	21	12	190
łęborski	18	18	3	21
kwidzyński	16	14	14	101
pucki	12	11	4	28
m. Gdańsk	4	6	2	6
wejherowski	2	1	5	28
Woj.	21	21	12	190

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.85: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby kręgosłupa	21	21	12	190
Choroby układowe tkanki łącznej	20	21	7	27
Choroby stawów	18	20	13	48
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	17	11	16	70
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	15	15	-	15
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	13	11	8	28
Artropatie wielostawowe zapalne	10	11	3	11
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9	11	2	11
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	3	1	3	7
Choroby mięśni	1	1	-	1
Woj.	21	21	12	190

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.86: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
kwidzyński	79,44	9,81	6,07	4,67
łęborski	-	100,00	-	-
pucki	93,88	2,04	4,08	-
tczewski	78,57	-	-	21,43
wejherowski	98,44	-	1,56	-
m. Gdańsk	100,00	-	-	-
m. Gdynia	23,03	41,85	30,34	4,78
m. Słupsk	45,45	9,09	36,36	9,09

Tabela 2.2.86: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	53,43	24,34	17,90	4,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.87: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	38,45	33,19	23,95	4,41
Choroby mięśni	100,00	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	90,00	-	10,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-
Choroby stawów	76,74	11,63	6,98	4,65
Choroby układowe tkanki łącznej	60,00	30,00	10,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	84,62	5,33	5,33	4,73
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	100,00	-	-
Woj.	53,43	24,34	17,90	4,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: 2.2.88 oraz 2.2.89 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.90 oraz 2.2.91 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.88: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
kwidzyński	13,08	100,00	100,00	26,17	89,29	89,29	6,54	92,86	71,43	-
łęboński	-	-	-	50,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
pucki	-	-	-	10,20	80,00	80,00	57,14	85,71	78,57	64,29
tczewski	-	-	-	28,57	100,00	100,00	-	-	-	-
wejherowski	3,12	100,00	100,00	50,00	62,50	62,50	10,94	100,00	57,14	57,14
m. Gdańsk	-	-	-	40,00	100,00	100,00	20,00	-	-	-
m. Gdynia	2,53	66,67	55,56	15,45	25,45	23,64	44,66	97,48	93,71	84,28
m. Słupsk	-	-	-	36,36	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	5,45	92,31	89,74	22,24	61,64	61,01	29,51	95,26	88,63	74,88

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.89: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	8,19	92,31	19,54	53,76	53,76	39,71	96,30	92,59	79,37
Choroby mięśni	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	30,00	66,67	66,67	50,00	60,00	60,00	20,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	75,00	100,00	-	-
Choroby stawów	-	-	55,81	70,83	70,83	6,98	100,00	66,67	66,67
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	10,00	100,00	-	30,00	100,00	100,00	66,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	21,30	75,00	75,00	4,14	85,71	42,86	42,86
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,45	92,31	22,24	61,64	61,01	29,51	95,26	88,63	74,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.90: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]						z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
kwidziński	14,02	100,00	100,00	45,79	97,96	97,96	97,96	95,24	80,95
łęborski	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
pucki	-	-	-	22,45	72,73	72,73	72,73	90,91	81,82
tczewski	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00	-	-
wejherowski	3,12	100,00	100,00	64,06	75,61	75,61	75,61	80,00	50,00
m. Gdańsk	-	-	-	40,00	100,00	100,00	100,00	-	-
m. Gdynia	3,93	78,57	57,14	26,69	57,89	56,84	49,47	93,43	90,14
m. Słupsk	-	-	-	36,36	100,00	100,00	100,00	-	-
Woj.	6,43	93,48	86,96	35,80	78,52	78,12	75,39	92,17	86,48

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	93,48	86,96	34,66	75,15	75,15	53,57	92,94	89,41	73,73
z tej samej podgrupy [%]	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	40,00	50,00	50,00	50,00	60,00	60,00	20,00
Choroby kręgosłupa	9,66	93,48	-	-	-	75,00	100,00	-	-
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	11,63	100,00	80,00	80,00
Choroby stawów	-	-	79,07	91,18	91,18	30,00	100,00	100,00	66,67
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	20,00	100,00	50,00	50,00	100,00	100,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	29,59	84,00	84,00	5,33	77,78	44,44	44,44
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	6,43	93,48	35,80	78,52	78,12	39,30	92,17	86,48	70,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.92** oraz **2.2.93** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.94** oraz **2.2.95** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.92: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
kwidziński	10,28	100,00	100,00	-	43,93	81,91	81,91	81,91	3,27	100,00	100,00	14,29
łęborski	50,00	100,00	100,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
pucki	2,04	100,00	100,00	-	36,73	66,67	66,67	66,67	30,61	100,00	93,33	93,33
tczewski	-	-	-	-	7,14	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
wejherowski	-	-	-	-	53,12	70,59	70,59	70,59	4,69	100,00	66,67	66,67
m. Gdańsk	-	-	-	-	60,00	33,33	33,33	33,33	20,00	-	-	-
m. Gdynia	2,53	100,00	77,78	-	13,76	40,82	40,82	40,82	41,29	97,28	96,60	80,27
m. Słupsk	-	-	-	-	36,36	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	4,62	100,00	93,94	-	28,67	67,80	67,80	67,80	24,20	97,11	95,38	78,03

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	6,93	100,00	93,94	-	20,38	60,82	60,82	60,82	34,45	96,95	96,34	78,05
Choroby mięśni	-	-	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	75,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	37,21	81,25	81,25	81,25	6,98	100,00	66,67	66,67
Choroby stawów	-	-	-	-	10,00	100,00	100,00	100,00	20,00	100,00	100,00	100,00
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	47,34	78,75	78,75	78,75	1,18	100,00	50,00	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	4,62	100,00	93,94	-	28,67	67,80	67,80	67,80	24,20	97,11	95,38	78,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
kwidziński	17,76	100,00	100,00	-	63,08	91,85	91,85	91,85	7,48	100,00	100,00	18,75
łęboński	50,00	100,00	100,00	-	100,00	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
pucki	2,04	100,00	100,00	-	53,06	76,92	73,08	73,08	42,86	100,00	100,00	95,24
tczewski	-	-	-	-	42,86	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
wejherowski	4,69	100,00	66,67	-	65,62	85,71	85,71	85,71	7,81	100,00	60,00	40,00
m. Gdańsk	-	-	-	-	60,00	33,33	33,33	33,33	60,00	-	-	-
m. Gdynia	3,37	100,00	83,33	-	23,88	62,35	61,18	58,82	51,40	96,72	96,72	80,87
m. Słupsk	-	-	-	-	63,64	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	7,69	100,00	94,55	-	42,80	80,72	80,07	79,41	32,03	96,07	95,20	75,98

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	11,34	100,00	96,30	-	33,61	74,38	73,12	71,88	44,54	96,23	96,23	75,94
Choroby mięśni	-	-	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	75,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	2,33	100,00	-	-	48,84	95,24	95,24	95,24	11,63	80,00	60,00	40,00
Choroby stawów	-	-	-	-	80,00	100,00	100,00	100,00	20,00	100,00	100,00	100,00
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	62,72	91,51	91,51	91,51	4,73	100,00	87,50	87,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	7,69	100,00	94,55	-	42,80	80,72	80,07	79,41	32,03	96,07	95,20	75,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.96 oraz 2.2.97 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.96: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
starogardzki	3	3	40	71	-
Woj.	3	3	40	71	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.97: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	2	2	24	72	-
Choroby stawów	1	1	16	69	-
Woj.	3	3	40	71	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 17, w tym 2 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.98 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.98: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0003	2300	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	92
11.0004	2300	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	46
11.0004	2301	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	4
11.0012	2300	Szpital Tczewskie	tczewski	97
11.0012	2301	Szpital Tczewskie	tczewski	5

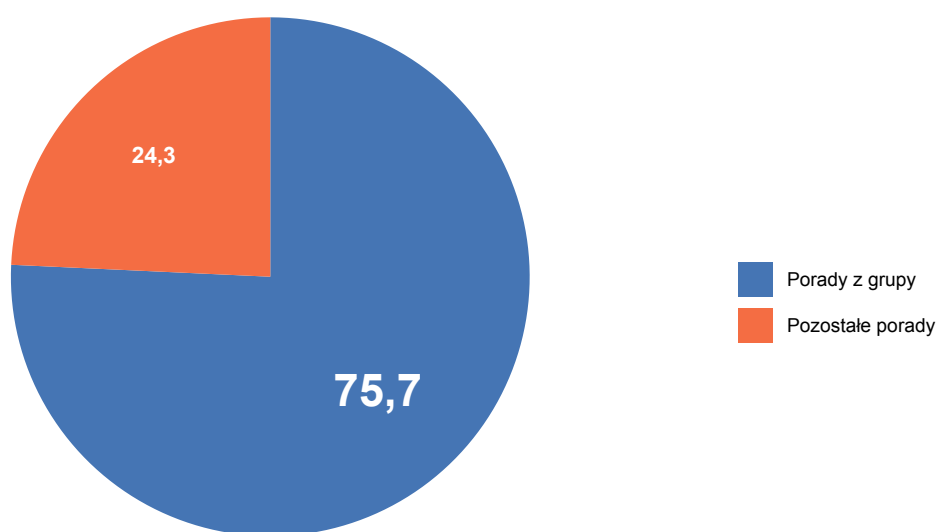
Tabela 2.2.98: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0030	2300	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot	193
11.0050	2302	ZOZ Medpharma	starogardzki	3
11.0058	2300	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk	254
11.0059	2300	SP ZOZ Sanatorium Uzdrawiskowe MSW w Sopocie	m. Sopot	110
11.0079	2300	SP ZOZ Uzdrawisko Sopot	m. Sopot	160
11.0165	2301	NZOZ Stary Browar	łęborski	2
11.0185	2301	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki	29
11.0305	2300	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki	183
11.0681	2301	Ośrodek Terapii i Rehabilitacji	kwidzyński	49
11.0684	2301	Ośrodek Wczesnej Interwencji i Wspomagania Rozwoju	m. Gdańsk	4
11.0686	2301	Centrum Rehabilitacji Ośrodek Wczesnej Interwencji	m. Gdynia	311
11.0710	2301	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Wczesnej Interwencji i Rehabilitacji dla Dzieci i Młodzieży Fundacji uśmiech Dziecka	wejherowski	27
11.0711	2300	Centrum Rehabilitacji Wróć	nowodorski	102
11.1004	2300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Opiekuńczy Dar Serca	sztumski	201

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

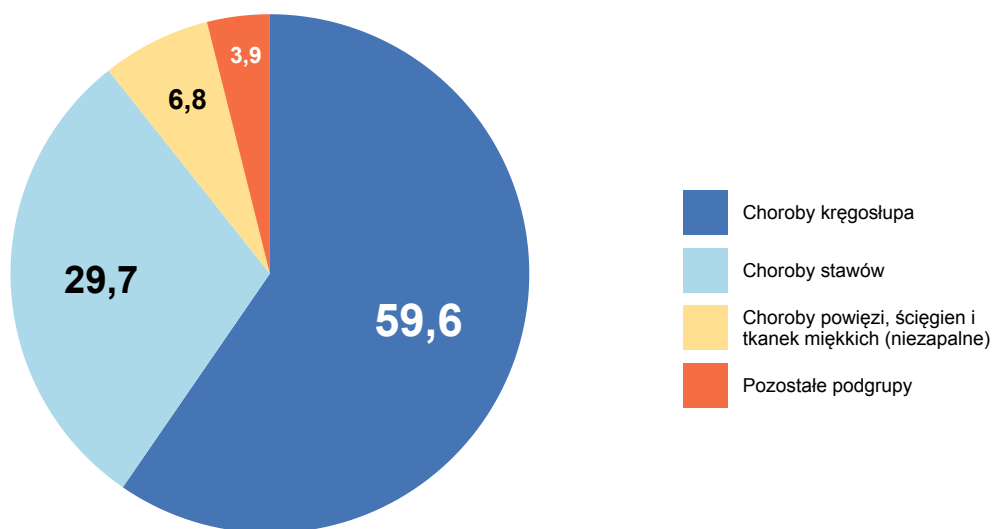
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.25 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.26 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.25: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.26: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.99 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.99: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	93	92	2	-
kujawsko-pomorskie	76	75	1	-
lubelskie	61	59	2	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	107	107	1	-
małopolskie	170	166	7	-
mazowieckie	193	188	10	-
opolskie	23	22	-	1
podkarpackie	58	58	1	-
podlaskie	35	34	2	-
pomorskie	75	73	3	-
śląskie	206	196	16	-
świętokrzyskie	27	27	-	-
warmińsko-mazurskie	44	41	3	-
wielkopolskie	52	52	-	-
zachodniopomorskie	35	35	-	-
Polska	1 265	1 235	48	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.100 oraz 2.2.101 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.100: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bytowski	2,62	3,65	0,99	74,67
chojnicki	2,68	3,41	3,43	76,65
człuchowski	0,38	0,44	4,70	68,64
gdański	2,29	2,56	1,39	62,29
kartuski	2,98	4,07	0,50	76,00
kościerski	1,77	2,06	0,62	80,31
kwidzyński	2,76	3,78	1,81	83,73
łęborski	0,57	0,64	1,92	68,01
malborski	2,50	2,93	1,24	78,17
pucki	3,29	4,21	1,49	71,61
słupski	1,17	1,63	2,13	68,52
starogardzki	4,74	6,04	0,42	68,99
tczewski	4,32	5,36	0,70	71,01
wejherowski	7,65	9,64	0,85	70,22
sztumski	0,81	0,93	0,74	58,97
m. Gdańsk	20,55	26,26	1,93	71,24
m. Gdynia	8,63	10,33	1,41	73,62
m. Słupsk	2,98	4,08	1,84	62,82
m. Sopot	7,45	9,11	1,53	88,12
Woj.	79,26	101,11	1,46	73,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.101: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,95	1,12	1,36
Artropatie związane z zakażeniami	0,02	0,02	-
Choroby kręgosłupa	43,35	51,76	1,60
Choroby mięśni	0,05	0,07	4,26
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	6,56	7,57	1,86
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,32	0,35	1,23
Choroby stawów	29,33	36,14	1,04

Tabela 2.2.101: Podstawowe statystyki

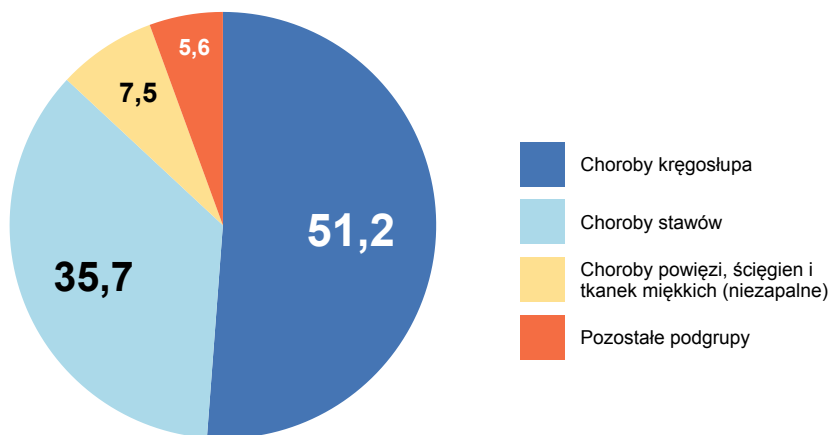
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby układowe tkanki łącznej	1,55	1,98	1,23
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,20	0,24	1,49
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,34	1,54	1,94
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,28	0,32	1,06
Woj.	79,26	101,11	1,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.27 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.27: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.102 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

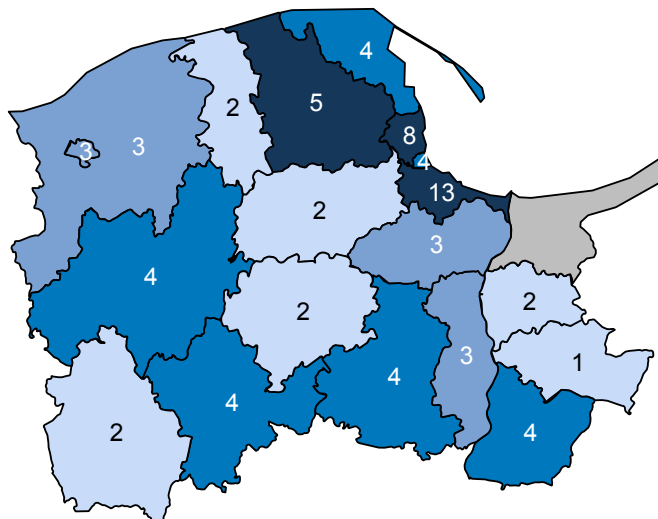
Tabela 2.2.102: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdańsk	26,26	49,21	39,60	8,59	2,60
m. Gdynia	10,33	47,29	42,07	4,49	6,15
wejherowski	9,64	57,62	29,77	6,54	6,07
m. Sopot	9,11	33,88	52,73	5,04	8,35
starogardzki	6,04	56,32	25,67	5,79	12,22
tczewski	5,36	51,19	35,36	6,83	6,61
pucki	4,21	49,92	33,00	11,39	5,69
m. Słupsk	4,08	61,67	27,68	6,93	3,72
kartuski	4,07	55,63	31,02	9,69	3,66
kwidzyński	3,78	48,19	41,33	8,04	2,43
bytowski	3,65	47,86	29,07	17,11	5,95
chojnicki	3,41	71,44	18,91	5,43	4,22
malborski	2,93	52,39	26,83	3,01	17,77
gdański	2,56	47,50	38,62	10,76	3,13
kościerski	2,06	65,76	22,91	7,20	4,13
słupski	1,63	56,96	31,09	8,15	3,80
sztumski	0,93	65,02	24,14	1,93	8,91
łęborski	0,64	59,32	24,53	11,80	4,35
człuchowski	0,44	62,16	22,71	8,49	6,65
Woj.	101,11	51,19	35,74	7,49	5,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.9 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

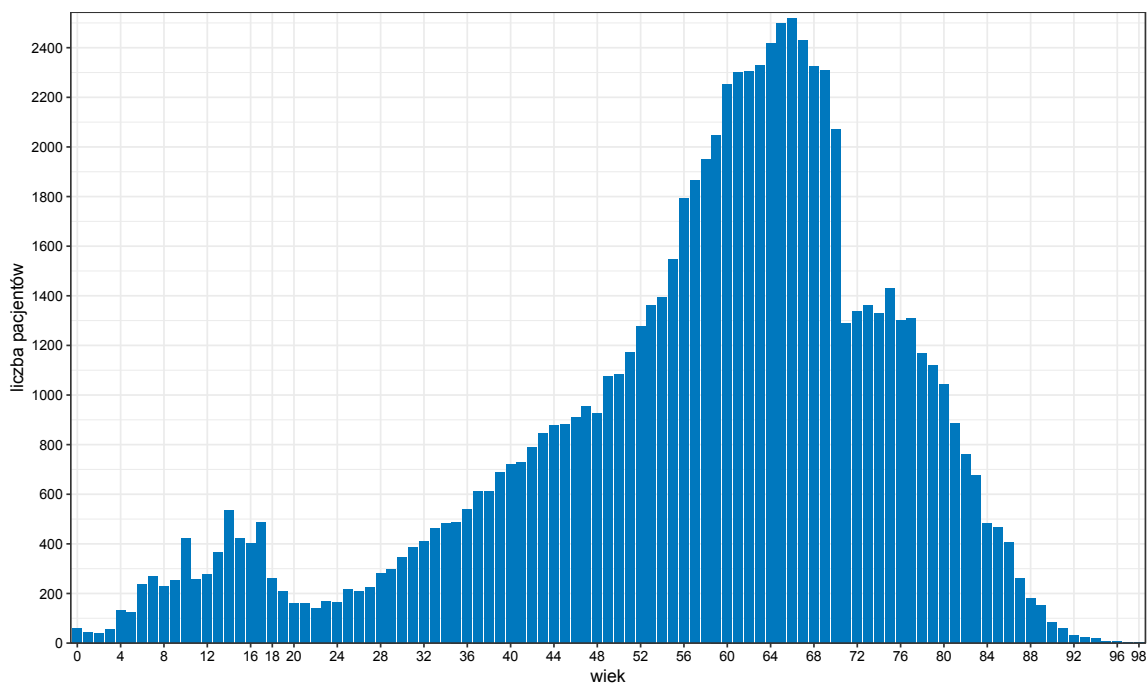
Mapa 2.2.9: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.28 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.103 oraz 2.2.104 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.28: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.103: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bytowski	48	7,76	29,35	3,59	64,43
chojnicki	45	14,72	28,09	3,11	67,60
człuchowski	43	33,03	19,50	3,44	60,32
gdański	49	5,56	35,88	4,34	70,03
kartuski	52	0,20	27,61	3,76	66,86
kościerski	46	9,82	25,92	2,58	66,20
kwidzyński	48	2,57	33,05	4,08	68,27
łęborski	44	11,65	25,47	3,73	63,82
malborski	45	22,28	28,06	3,62	65,65
pucki	48	6,90	28,40	3,30	66,86
słupski	50	1,78	40,77	5,76	71,61
starogardzki	47	11,31	30,96	3,59	66,89
tczewski	48	4,14	33,55	4,07	68,47
wejherowski	48	3,81	36,04	5,14	71,16
sztumski	47	11,16	34,87	4,72	68,88
m. Gdańsk	48	4,14	48,43	9,97	71,89
m. Gdynia	48	4,10	48,75	10,00	72,83
m. Słupsk	47	4,53	42,03	5,90	72,32
m. Sopot	49	6,90	56,75	12,65	75,74
Woj.	49	6,06	40,43	7,03	70,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

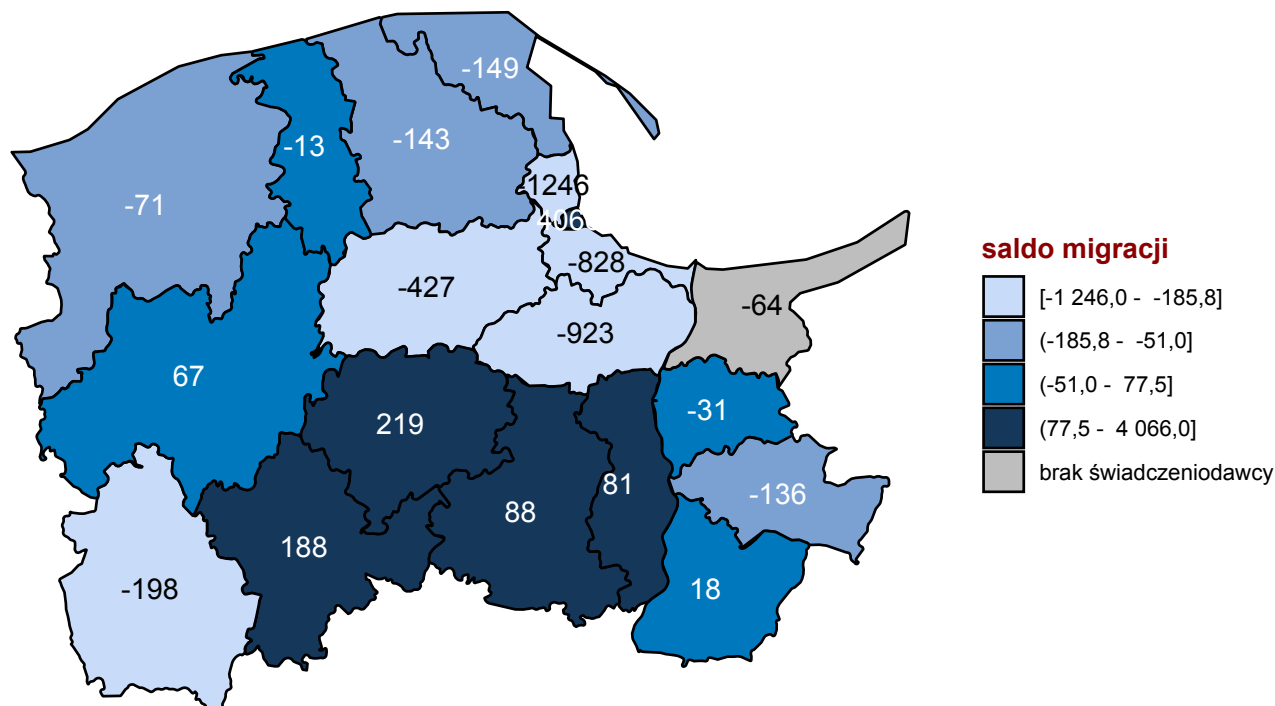
Tabela 2.2.104: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	47	3,58	29,10	2,60	63,92
Artropatie związane z zakażeniami	39	34,78	30,43	-	73,91
Choroby kręgosłupa	48	7,43	32,65	4,90	69,23
Choroby mięśni	46	30,30	22,73	-	45,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47	2,71	26,23	3,41	65,42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	51	2,55	32,29	3,40	68,27
Choroby stawów	50	1,07	56,55	11,41	73,41
Choroby układowe tkanki łącznej	47	2,48	42,33	4,05	86,13
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	40	66,39	9,54	1,24	49,38
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	37	90,44	1,56	0,07	46,97
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	57	3,08	66,77	18,77	85,54
Woj.	49	6,06	40,43	7,03	70,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.105 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.10: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.105: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	TAK	2,85	13,56	4,22	2,02	9,83	5,41
m. Gdynia	TAK	2,13	22,04	4,87	0,88	10,22	5,39
gdański	TAK	1,12	35,32	7,99	0,20	8,63	7,70
wejherowski	TAK	0,81	10,50	5,60	0,67	8,76	5,17
kartuski	TAK	0,60	17,78	9,33	0,18	5,91	8,19
pucki	TAK	0,46	13,41	7,37	0,31	9,43	11,12
tczewski	TAK	0,24	5,56	3,52	0,32	7,32	4,06
człuchowski	TAK	0,22	38,96	21,46	0,03	6,79	8,22
słupski i m. Słupsk	TAK	0,22	5,17	9,74	0,14	3,51	7,17
sztumski	TAK	0,21	22,61	11,07	0,08	9,52	6,12

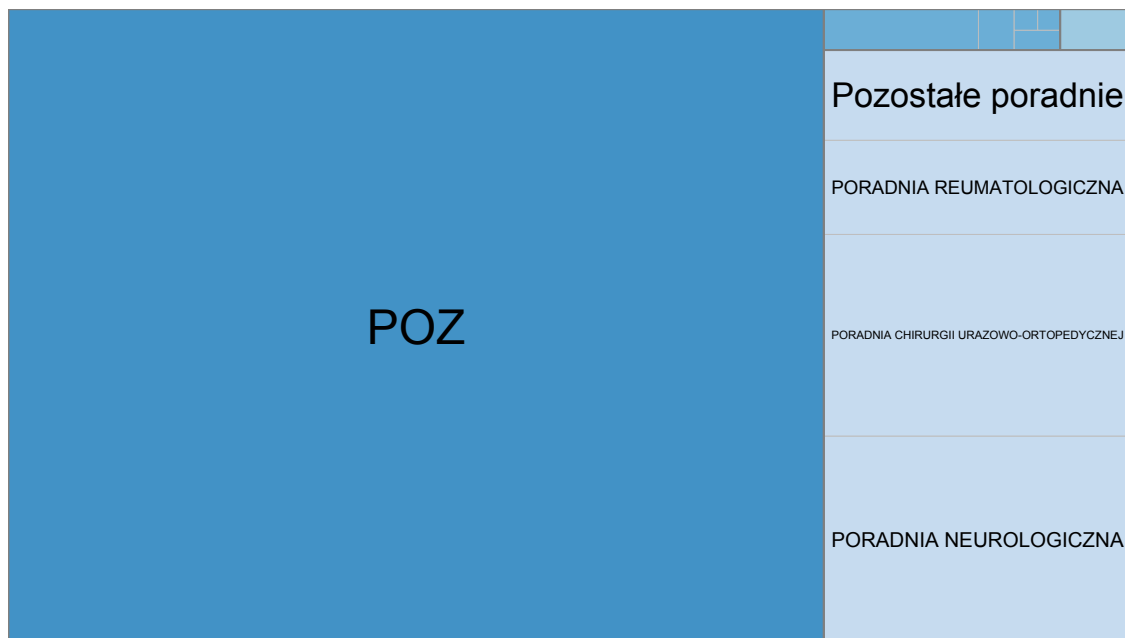
Tabela 2.2.105: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Sopot	TAK	0,20	5,84	2,94	4,26	57,22	11,22
malborski	TAK	0,19	7,53	4,66	0,16	6,35	4,52
starogardzki	TAK	0,18	3,81	6,53	0,26	5,59	6,44
bytowski	TAK	0,15	5,73	11,41	0,21	8,14	10,57
kwidzyński	TAK	0,14	5,00	4,42	0,16	5,61	3,97
kościerski	TAK	0,13	8,43	8,68	0,35	19,76	9,84
chojnicki	TAK	0,09	3,57	6,77	0,28	10,32	8,96
łęborski	TAK	0,08	14,19	23,30	0,07	12,24	13,61
nowodworski	-	0,06	100,00	75,21	-	-	-
Woj.	-	10,07	12,78	6,12	10,50	13,25	6,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.29 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 92,76% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.106 oraz 2.2.107 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.29: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.106: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia reumatologiczna [%]		
bydowski	92,35	0,56	63,16	10,53	5,26	-	11,29	8,16	51,84	4,47	88,03	0,12
chojnicki	74,34	0,24	16,67	16,67	-	-	8,40	53,05	4,69	13,62	91,36	-
człuchowski	99,31	1,15	40,00	-	-	-	5,31	43,48	17,39	13,04	93,53	-
gdański	57,67	1,56	82,61	8,70	-	4,35	24,49	21,05	37,95	15,51	73,54	0,41
kartuski	99,93	1,45	69,49	8,47	11,86	5,08	21,85	43,24	26,58	20,27	76,63	0,07
kościerski	99,56	0,98	20,00	40,00	-	20,00	15,78	55,73	27,24	7,74	82,22	1,03
kwidzyński	83,04	1,05	9,09	15,15	3,03	15,15	10,68	66,87	2,09	10,75	88,21	0,06
łęborski	80,28	-	-	-	-	-	23,60	85,25	2,46	9,02	76,40	-
malborski	90,77	0,53	35,71	28,57	7,14	-	14,72	65,47	25,58	5,63	84,64	0,11
pucki	81,66	2,21	81,58	5,26	6,58	1,32	32,95	24,69	64,11	4,14	64,79	0,06
ślępski	93,68	2,55	94,87	-	2,56	-	12,37	40,21	35,98	12,17	84,82	0,26
starogardzki	98,96	0,52	29,03	19,35	-	29,03	8,23	57,11	11,79	15,65	91,17	0,08
tczewski	79,48	0,49	9,52	9,52	33,33	4,76	19,90	56,20	9,68	25,97	79,12	0,49
wejherowski	98,18	1,99	77,13	3,72	4,26	3,72	28,97	19,63	24,81	18,17	68,88	0,16
sztumski	99,25	0,86	25,00	50,00	-	-	26,27	90,12	4,53	2,47	72,43	0,43
m. Gdańsk	96,32	1,86	59,36	13,19	5,32	6,60	37,31	37,78	44,16	4,82	60,61	0,22
m. Gdynia	99,69	1,00	73,79	4,85	3,88	0,97	22,47	38,94	25,15	26,32	76,44	0,09
m. Słupsk	99,17	2,86	91,38	-	0,86	-	17,73	20,75	62,26	11,14	79,20	0,20
m. Sopot	91,40	0,47	66,67	7,69	2,56	5,13	34,78	18,94	19,38	49,07	62,10	2,66
Woj.	92,76	1,35	65,43	9,45	4,88	5,12	25,64	34,98	33,96	15,86	72,60	0,41

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.107: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			Poradnia reumatologiczna [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	93,11	1,54	18,75	6,25	6,25	-	41,35	5,35	7,44	80,93	56,92	0,19
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	21,74	60,00	-	-	20,00	39,13	-	11,11	66,67	39,13	-
Choroby kręgosłupa	92,80	0,52	9,96	39,04	1,59	14,74	23,65	62,70	15,55	4,33	75,20	0,63
Choroby mięśni	90,91	-	-	-	-	-	30,00	5,56	16,67	33,33	70,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,28	1,26	60,23	2,27	3,41	18,18	31,24	9,72	68,61	6,10	67,50	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	92,35	1,53	80,00	-	-	-	46,32	7,28	77,48	7,28	52,15	-
Choroby stawów	92,95	2,57	83,12	2,08	6,13	1,16	25,88	11,31	52,98	22,90	71,36	0,19
Choroby układowe tkanki łącznej	92,46	0,93	17,65	-	5,88	5,88	47,10	4,77	4,19	85,70	51,97	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	92,53	6,28	92,86	-	-	-	43,05	3,12	47,92	1,04	50,22	0,45
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	88,74	0,22	66,67	33,33	-	-	7,26	5,05	22,22	4,04	91,42	1,10
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,38	1,94	100,00	-	-	-	47,10	6,85	26,71	58,22	50,97	-
Woj.	92,76	1,35	65,43	9,45	4,88	5,12	25,64	34,98	33,96	15,86	72,60	0,41

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.108 oraz 2.2.109 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹². Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

Tabela 2.2.108: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bytowski	100,0	41	79	34,1	67,9
chojnicki	100,0	35	88	47,1	70,0
człuchowski	100,0	30	53	51,3	82,9
gdański	100,0	33	70	47,8	71,7
kartuski	100,0	47	110	25,6	64,5
kościerski	100,0	48	88	35,5	62,6
kwidzyński	100,0	49	71	22,8	71,6
łęborski	100,0	28	89	51,6	66,0
malborski	99,8	58	90	21,1	58,6
pucki	100,0	27	41	57,1	89,5
słupski	100,0	34	87	48,2	63,2
starogardzki	100,0	22	48	58,5	85,6
tczewski	100,0	30	48	50,2	82,3
wejherowski	100,0	65	134	23,0	50,3
sztumski	100,0	56	74	16,6	66,8
m. Gdańsk	100,0	40	87	40,1	68,2
m. Gdynia	100,0	49	95	35,0	61,2
m. Słupsk	100,0	26	64	57,5	75,3
m. Sopot	100,0	113	141	13,0	27,7
Woj.	100,0	44	95	36,7	64,5

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.109: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	56	116	32,6	56,7
Artropatie związane z zakażeniami	100,0	44	87	34,8	56,5
Choroby kręgosłupa	100,0	44	92	36,6	65,1
Choroby mięśni	100,0	30	54	51,7	78,3
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	36	73	43,1	72,0

¹¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.109: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,0	33	63	47,5	76,1
Choroby stawów	100,0	46	102	35,7	62,6
Choroby układu tkanki łącznej	100,0	55	120	30,0	57,1
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	35	70	45,7	70,9
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	44	92	38,4	64,1
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	53	122	33,2	56,5
Woj.	100,0	44	95	36,7	64,5

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.110** oraz **2.2.111** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.112** oraz **2.2.113** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.110: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	0,52	-	-	-	0,03	-	-	-	8,78	94,06	75,94	62,81
chojnicki	0,09	-	-	-	-	-	-	-	6,83	93,99	85,41	72,53
człuchowski	-	-	-	-	0,46	-	-	-	3,44	93,33	73,33	46,67
gdański	0,43	-	-	-	-	-	-	-	4,77	74,59	42,62	34,43
kartuski	0,25	-	-	-	0,02	100,00	-	-	8,41	93,27	78,95	71,93
kościerski	0,63	-	-	-	-	-	-	-	3,79	89,74	69,23	46,15
kwidziński	0,26	-	-	-	0,08	33,33	33,33	33,33	7,81	97,97	79,32	69,83
łęborski	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	87,50	66,67	58,33
malborski	0,51	-	-	-	-	-	-	-	5,47	86,88	69,38	56,88
pucki	0,33	-	-	-	0,12	20,00	20,00	20,00	8,16	81,98	57,56	41,28
ślępski	0,31	-	-	-	0,06	-	-	-	12,39	77,72	66,83	59,41
starogardzki	0,22	-	-	-	0,26	68,75	62,50	37,50	6,09	79,08	58,70	51,36
tczewski	0,43	-	-	-	0,28	66,67	53,33	53,33	5,73	88,27	67,75	52,77
wejherowski	0,21	-	-	-	0,11	36,36	9,09	9,09	7,80	84,18	63,43	54,12
sztumski	0,54	-	-	-	0,11	100,00	100,00	-	4,94	84,78	76,09	67,39
m. Gdańsk	0,19	-	-	-	0,14	52,63	31,58	28,95	7,50	88,07	64,14	45,40
m. Gdynia	0,34	-	-	-	0,11	72,73	45,45	18,18	5,90	87,36	64,04	43,84
m. Słupsk	0,24	-	-	-	0,34	21,43	21,43	7,14	7,20	91,16	71,09	56,46
m. Sopot	1,00	-	-	-	0,44	77,50	47,50	45,00	6,23	88,71	65,08	52,38
Woj.	0,34	-	-	-	0,16	57,23	38,36	30,82	6,97	87,60	66,55	52,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.111: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	0,18	100,00	50,00	50,00	88,41	49,28	44,93
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	0,34	0,13	47,06	35,29	27,94	86,38	69,05	54,90
Choroby mięśni	-	3,03	-	-	-	87,50	75,00	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,09	0,03	-	-	-	85,44	48,54	43,69
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,28	-	-	-	-	89,47	15,79	15,79
Choroby stawów	0,42	0,20	64,79	42,25	33,80	89,21	67,39	49,95
Choroby układowe tkanki łącznej	0,41	0,46	100,00	55,56	55,56	92,47	71,23	64,38
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,83	0,83	-	-	-	85,71	64,29	60,71
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,13	0,20	66,67	33,33	-	86,90	69,05	66,67
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	92,59	55,56	48,15
Woj.	0,34	0,16	57,23	38,36	30,82	87,60	66,55	52,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.112: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
bytowski	1,78	0,05	29,24	-	-	-	91,18	69,42	55,53
chojnicki	0,29	-	26,42	-	-	-	93,90	82,24	68,92
człuchowski	0,23	0,46	11,24	-	-	-	87,76	69,39	46,94
gdański	0,67	0,16	25,04	75,00	50,00	25,00	76,88	52,03	36,09
kartuski	0,88	0,12	28,42	60,00	20,00	-	91,35	69,90	56,31
kościerski	1,99	0,10	20,23	50,00	50,00	-	93,03	70,91	50,00
kwidzyński	1,24	0,24	25,80	22,22	11,11	11,11	94,15	76,92	67,18
łęborski	0,31	0,16	13,51	100,00	100,00	100,00	82,76	51,72	37,93
malborski	1,78	0,03	22,83	-	-	-	88,77	70,06	55,24
pucki	1,14	0,24	26,62	10,00	10,00	10,00	85,20	57,22	38,41
ślępski	1,10	0,18	32,31	-	-	-	81,59	67,55	60,34
starogardzki	0,76	1,03	27,35	75,81	64,52	40,32	83,72	61,38	50,12
tczewski	0,97	1,03	26,89	47,27	36,36	29,09	84,72	60,90	45,69
wejherowski	0,88	0,37	34,44	55,56	30,56	25,00	87,47	63,45	50,92
sztumski	1,61	0,97	21,24	77,78	55,56	22,22	87,37	73,23	68,18
m. Gdańsk	0,70	0,60	29,70	47,13	35,03	26,75	88,71	65,63	45,50
m. Gdynia	0,92	0,40	28,28	82,93	58,54	39,02	88,63	65,15	49,54
m. Słupsk	1,45	1,05	29,07	18,60	18,60	11,63	90,48	72,79	58,89
m. Sopot	2,52	1,46	39,51	75,94	51,88	38,35	93,41	69,92	56,69
Woj.	1,09	0,57	29,40	57,04	41,57	29,57	88,78	66,47	51,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.113: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,81	-	-	-	0,54	100,00	33,33	33,33	32,32	92,24	41,83	36,84
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	21,74	100,00	60,00	60,00
Choroby kręgosłupa	1,14	-	-	-	0,51	50,57	37,64	25,86	27,93	87,20	69,58	54,24
Choroby mięśni	1,52	-	-	-	9,09	-	-	-	28,79	84,21	63,16	57,89
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,45	-	-	-	0,28	33,33	19,05	19,05	21,17	84,77	39,89	33,08
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,57	-	-	-	-	-	-	-	21,53	82,89	6,58	6,58
Choroby stawów	1,16	-	-	-	0,65	64,68	48,09	32,34	33,23	90,83	67,44	49,72
Choroby układowe tkanki łącznej	1,22	-	-	-	1,42	96,43	71,43	71,43	37,11	94,13	70,80	59,21
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,66	-	-	-	1,24	-	-	-	27,80	86,57	53,73	50,75
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,98	-	-	-	0,85	23,08	7,69	-	17,89	92,00	69,82	65,82
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,23	-	-	-	-	-	-	-	36,00	82,05	34,19	29,06
Woj.	1,09	-	-	-	0,57	57,04	41,57	29,57	29,40	88,78	66,47	51,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.114** oraz **2.2.115** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.116** oraz **2.2.117** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.114: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej
 - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	0,44	0,30	0,25	-	0,03	-	-	-	8,75	90,91	69,28	59,56
chojnicki	0,15	0,12	0,12	0,09	-	-	-	-	8,18	93,19	82,44	75,99
człuchowski	0,23	0,23	0,23	-	-	-	-	-	5,28	82,61	78,26	65,22
gdański	0,12	0,04	0,04	-	-	-	-	-	3,87	82,83	45,45	27,27
kartuski	0,17	0,12	0,07	-	-	-	-	-	9,19	93,05	78,88	66,04
kościerski	1,31	1,31	1,26	0,15	-	-	-	-	4,13	96,47	77,65	58,82
kwidzyński	0,32	0,24	0,16	-	-	-	-	-	9,34	98,30	83,57	73,94
łęborski	0,31	0,31	0,16	0,16	-	-	-	-	4,66	83,33	36,67	23,33
malborski	0,68	0,62	0,51	-	0,03	-	-	-	4,03	90,68	72,88	62,71
pucki	0,24	0,19	0,19	0,05	0,09	100,00	75,00	75,00	6,64	94,29	82,14	69,29
śląpski	0,12	0,12	-	-	0,12	50,00	50,00	50,00	14,04	64,19	56,77	51,97
starogardzki	0,15	-	-	-	0,40	75,00	70,83	58,33	8,08	88,73	65,57	56,56
tczewski	0,17	0,09	0,02	-	0,34	77,78	66,67	55,56	8,36	86,38	66,96	54,24
wejherowski	0,35	0,22	0,16	0,01	0,11	36,36	36,36	27,27	7,37	84,08	61,97	50,42
sztumski	0,43	0,43	0,43	-	0,64	66,67	50,00	50,00	5,04	93,62	82,98	78,72
m. Gdańsk	0,22	0,13	0,09	0,02	0,21	62,50	39,29	26,79	7,14	88,79	66,70	52,13
m. Gdynia	0,21	0,18	0,16	-	0,18	52,63	42,11	31,58	5,36	86,28	66,79	52,53
m. Słupsk	0,44	0,29	0,20	-	0,88	72,22	63,89	44,44	9,01	89,67	75,27	62,77
m. Sopot	0,59	0,54	0,44	0,10	0,30	66,67	55,56	37,04	6,01	90,13	66,00	50,64
Woj.	0,31	0,23	0,18	0,02	0,20	65,37	52,68	39,51	7,15	88,54	68,98	56,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.115: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	0,18	0,09	0,09	0,45	100,00	80,00	80,00	6,80	88,16	57,89	53,95
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	13,04	100,00	100,00	100,00
Artropatie związane z zakażeniami	0,35	0,26	0,22	0,17	61,80	46,07	38,20	6,89	87,52	70,30	58,33
Choroby kręgosłupa	-	-	-	1,52	-	-	-	9,09	100,00	83,33	83,33
Choroby mięśni	0,13	0,05	0,03	0,12	44,44	11,11	11,11	6,78	87,72	53,22	46,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	4,53	93,75	37,50	37,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,29	0,21	0,16	0,24	70,59	63,53	44,71	7,59	89,69	70,63	55,65
Choroby stawów	0,20	0,15	-	0,56	72,73	63,64	36,36	8,35	93,94	68,48	58,79
Choroby układowe tkanki łącznej	1,66	1,66	1,24	0,41	100,00	100,00	-	9,13	95,45	81,82	72,73
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,46	0,46	0,07	0,26	25,00	-	-	5,86	84,44	71,11	68,89
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,31	-	-	-	-	-	-	7,38	91,67	54,17	54,17
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,31	0,23	0,18	0,20	65,37	52,68	39,51	7,15	88,54	68,98	56,55
Woj.											

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.116: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej
- do 366 dni

Powiat	W tym:			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:			W tym:			Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	3,02	2,50	1,76	0,08	100,00	100,00	-	-	31,02	91,87	71,26	56,41		
chojnicki	0,44	0,32	0,29	0,03	100,00	100,00	-	-	29,18	93,67	80,10	70,25		
człuchowski	0,69	0,46	0,46	0,23	-	-	-	-	16,28	85,92	76,06	66,20		
gdański	0,86	0,63	0,47	0,04	100,00	100,00	-	-	24,53	77,67	48,64	31,74		
kartuski	0,86	0,49	0,32	-	-	-	-	-	26,25	92,23	69,76	52,62		
kościerski	3,02	2,92	2,63	0,10	50,00	50,00	-	-	17,80	94,54	72,68	52,73		
kwidziński	1,01	0,48	0,32	0,03	-	-	-	-	29,72	96,17	80,05	69,19		
łęborski	0,93	0,93	0,62	0,47	-	-	-	-	12,89	89,16	50,60	32,53		
malborski	1,64	1,23	0,96	0,24	85,71	85,71	57,14	21,74	21,74	92,45	73,27	61,16		
pucki	0,85	0,69	0,52	0,21	55,56	44,44	44,44	24,41	24,41	94,66	80,86	65,79		
ślupski	0,86	0,67	0,61	0,37	33,33	33,33	33,33	38,81	38,81	78,83	63,35	55,29		
starogardzki	0,53	0,13	0,08	1,82	84,55	68,18	47,27	30,86	30,86	88,68	66,42	55,04		
tczewski	0,71	0,35	0,30	0,73	64,10	56,41	41,03	28,23	28,23	88,23	68,12	54,37		
wejherowski	1,10	0,76	0,47	0,54	75,00	57,69	42,31	32,77	32,77	87,30	65,01	51,84		
sztumski	1,50	1,07	0,86	1,72	87,50	75,00	62,50	23,61	23,61	87,73	73,18	71,36		
m. Gdańsk	0,79	0,39	0,26	0,66	59,88	40,70	27,91	28,06	28,06	88,82	65,58	48,97		
m. Gdynia	0,75	0,54	0,43	0,52	64,81	44,44	25,93	25,94	25,94	87,61	63,94	49,72		
m. Słupsk	1,81	1,37	1,08	2,11	59,30	51,16	29,07	31,30	31,30	88,18	73,32	58,45		
m. Sopot	1,67	1,33	1,16	1,46	69,17	45,11	29,32	38,15	38,15	94,01	69,00	55,47		
Woj.	1,08	0,74	0,56	0,69	67,24	50,57	33,91	28,99	28,99	89,67	68,14	53,95		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.117: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]				
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	0,98	0,45	0,09	0,09	1,16	100,00	61,54	61,54	33,39	92,76	50,94	46,65
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	30,43	71,43	71,43	57,14
Artropatie związane z zakażeniami	1,08	0,77	0,62	0,07	0,60	63,75	47,57	32,04	28,25	88,34	70,34	56,35
Choroby kręgosłupa	-	-	-	-	7,58	-	-	-	34,85	91,30	60,87	60,87
Choroby mięśni	0,36	0,15	0,05	-	0,44	45,45	6,06	6,06	21,87	88,40	39,94	33,78
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,28	-	-	-	-	-	-	-	17,56	82,26	24,19	24,19
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,21	0,79	0,61	0,05	0,79	72,03	59,79	39,16	31,50	91,26	70,18	53,52
Choroby stawów	1,16	0,86	0,35	-	1,62	87,50	71,88	46,88	36,30	93,44	70,29	59,41
Choroby układowe tkanki łącznej	2,07	2,07	1,66	-	0,83	50,00	50,00	-	23,65	92,98	70,18	54,39
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,50	1,37	0,59	0,26	0,91	42,86	-	-	21,08	89,81	71,91	68,52
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,23	-	-	-	0,62	100,00	-	-	28,00	87,91	41,76	40,66
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,08	0,74	0,56	0,06	0,69	67,24	50,57	33,91	28,99	89,67	68,14	53,95
Woj.												

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

Tabele 2.2.118 oraz 2.2.119 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.118: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
kartuski	0,61	0,73	0,49	74,54
m. Gdańsk	1,64	1,71	2,63	78,47
m. Gdynia	0,85	1,51	1,65	86,22
Woj.	3,08	3,94	1,95	79,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.119: Podstawowe statystyki

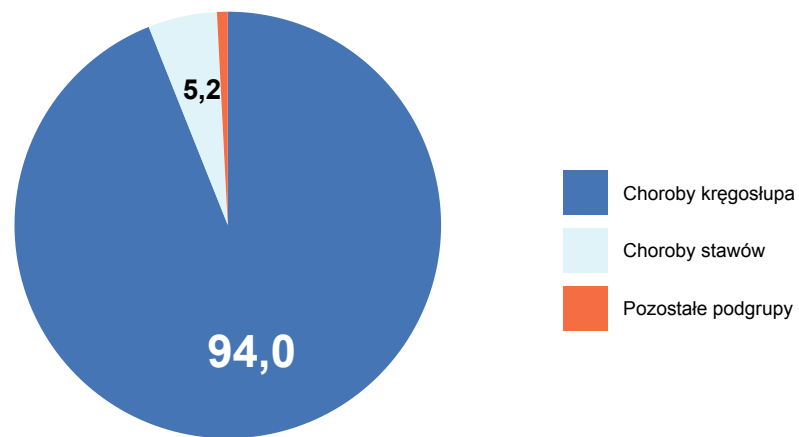
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	2,88	3,70	1,91
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	-
Choroby stawów	0,19	0,21	2,08
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	0,01	16,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	-
Woj.	3,08	3,94	1,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.30 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.30: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.120 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

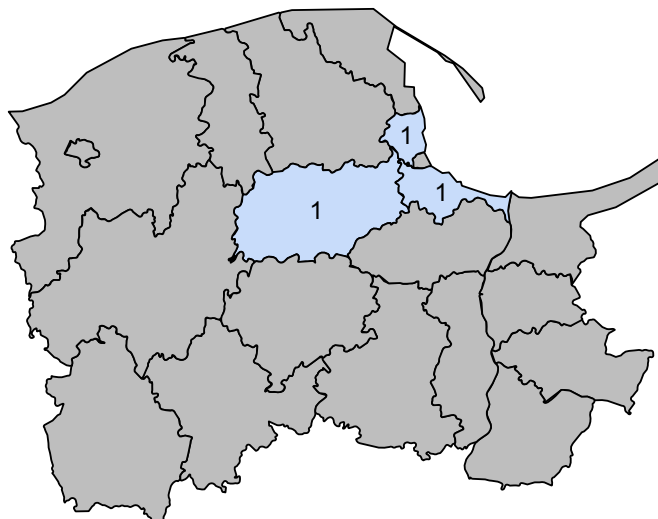
Tabela 2.2.120: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdańsk	1,71	93,50	4,98	1,52
m. Gdynia	1,51	98,07	1,73	0,20
kartuski	0,73	86,50	13,09	0,41
Woj.	3,94	93,96	5,23	0,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.11 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

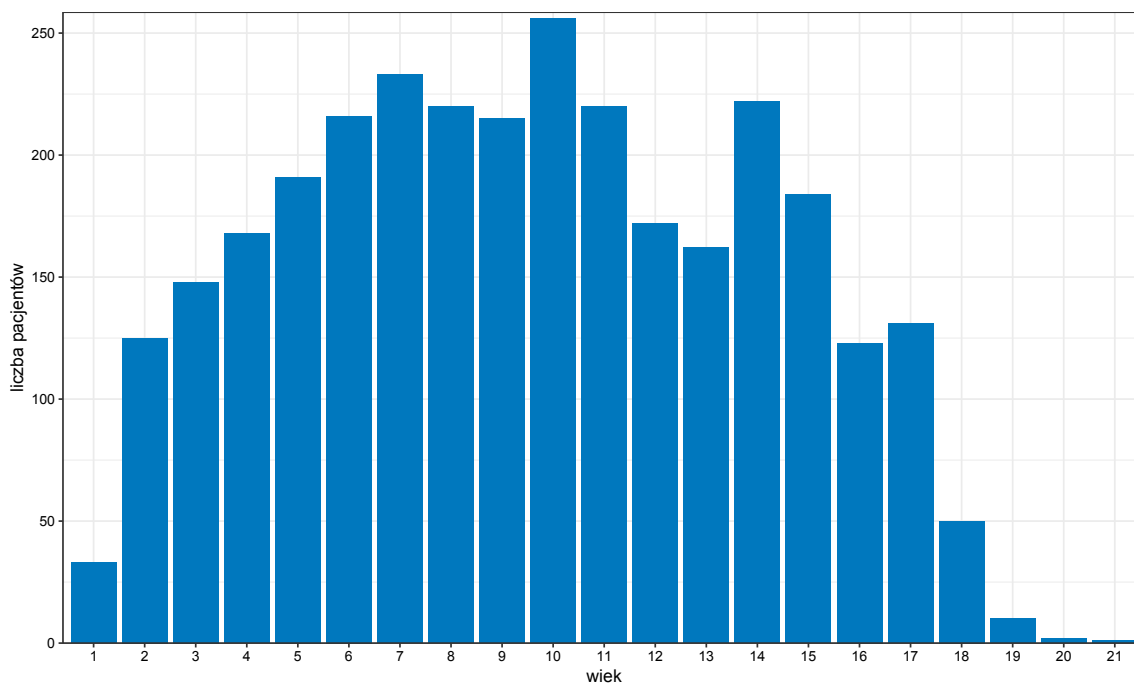
Mapa 2.2.11: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.31 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.121 oraz 2.2.122 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.31: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.121: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
kartuski	10	98,76	55,37
m. Gdańsk	10	98,42	52,75
m. Gdynia	11	96,08	62,26
Woj.	11	97,59	56,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

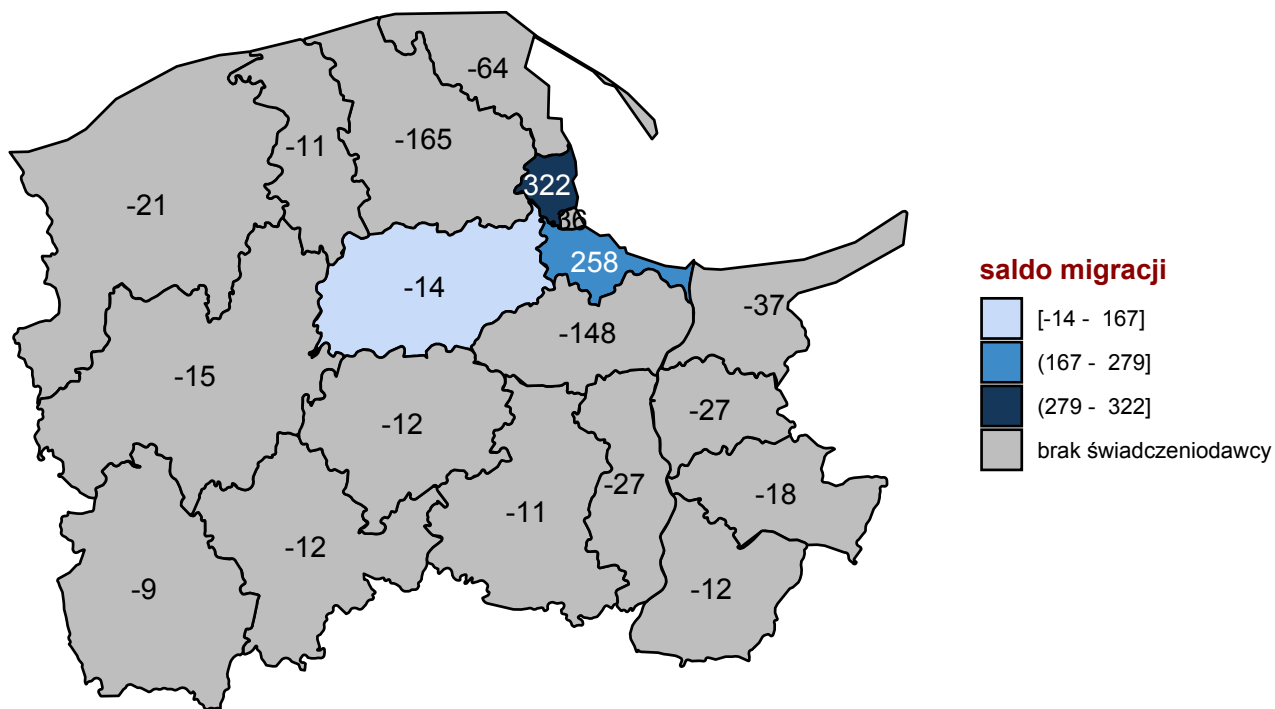
Tabela 2.2.122: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
Choroby kręgosłupa	11	97,51	57,36
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	12	100,00	55,56
Choroby stawów	10	98,54	49,51
Choroby układowe tkanki łącznej	4	100,00	85,71
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	7	100,00	36,36
Woj.	11	97,59	56,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.12 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.123 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.12: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.123: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wejherowski	-	0,16	100,00	19,27	-	-	-
gdański	-	0,15	100,00	33,21	-	-	-
m. Gdańsk	TAK	0,12	8,55	3,24	0,38	22,92	10,37
kartuski	TAK	0,11	17,98	11,66	0,10	16,09	14,00
pucki	-	0,06	100,00	32,08	-	-	-
m. Gdynia	TAK	0,06	10,80	2,67	0,38	44,54	14,10
nowodworski	-	0,04	100,00	21,73	-	-	-
m. Sopot	-	0,04	100,00	18,03	-	-	-
malborski	-	0,03	100,00	35,58	-	-	-
tczewski	-	0,03	100,00	59,88	-	-	-

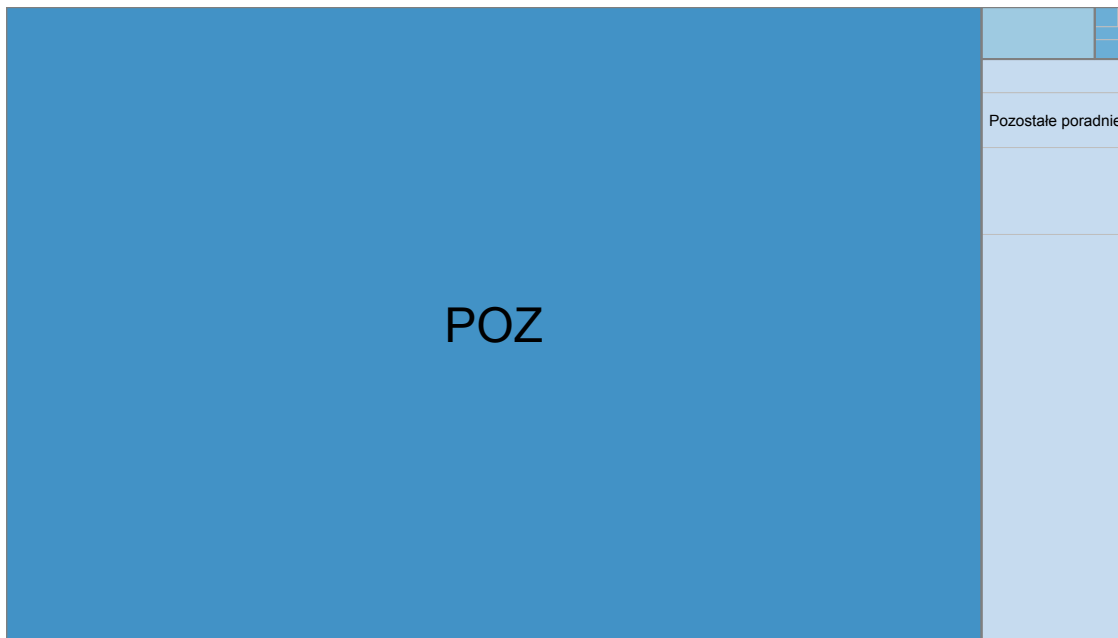
Tabela 2.2.123: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
słupski i m. Słupsk	-	0,02	100,00	101,86	-	-	-
sztumski	-	0,02	100,00	52,47	-	-	-
bytowski	-	0,02	100,00	70,49	-	-	-
chojnicki	-	0,01	100,00	98,19	-	-	-
kościerski	-	0,01	100,00	45,80	-	-	-
kwidzyński	-	0,01	100,00	95,39	-	-	-
łęborski	-	0,01	100,00	55,77	-	-	-
starogardzki	-	0,01	100,00	59,96	-	-	-
człuchowski	-	0,01	100,00	135,50	-	-	-
Woj.	-	0,91	28,97	12,04	0,85	27,48	12,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.32 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 80,12% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.124 oraz 2.2.125 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.32: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.124: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział pediatryczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]		Poradnia pediatryczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]			
kartuski	99,45	0,14	100,00	-	-	5,68	17,07	51,22	9,76	93,77	0,42	
m. Gdańsk	99,53	0,41	28,57	28,57	28,57	12,71	66,67	15,74	6,48	85,94	0,94	
m. Gdynia	48,77	-	-	-	-	17,03	92,80	1,60	3,20	82,02	0,95	
Woj.	80,12	0,25	37,50	25,00	25,00	12,10	69,90	14,92	5,76	86,82	0,82	

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.125: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział pediatryczny [%]	Udział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział neurologiczny dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia pediatryczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Choroby kręgosłupa	79,11	0,27	37,50	25,00	25,00	11,75	72,97	13,08	5,81	87,16	0,82
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	-	22,22	-	50,00	-	66,67	11,11
Choroby stawów	95,63	-	-	-	-	16,75	45,45	33,33	6,06	83,25	-
Choroby układowe tkanki łącznej	85,71	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	20,00	100,00	-	-	80,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	90,91	9,09
Woj.	80,12	0,25	37,50	25,00	25,00	12,10	69,90	14,92	5,76	86,82	0,82

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.126 oraz 2.2.127 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 101 dni.

Tabela 2.2.126: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
kartuski	100,0	90	137	10,5	56,4
m. Gdańsk	100,0	125	278	38,7	48,1
m. Gdynia	100,0	81	207	33,2	53,0
Woj.	100,0	95	240	31,0	51,1

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.127: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby kręgosłupa	100,0	98	243	31,0	50,5
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	33	203	44,4	55,6
Choroby stawów	100,0	72	213	29,4	59,9
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	38	62	50,0	100,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	191	299	40,0	40,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	193	236	36,4	45,5
Woj.	100,0	95	240	31,0	51,1

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: 2.2.128 oraz 2.2.129 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.130 oraz 2.2.131 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

¹¹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.128: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
kartuski	8,40	-	7,02	94,12	94,12	92,16	94,12	94,12	92,16
m. Gdańsk	0,41	1,29	2,11	83,33	-	47,22	75,00	75,00	47,22
m. Gdynia	0,60	4,85	24,05	98,34	79,45	90,88	97,79	97,79	90,88
Woj.	1,95	2,41	11,40	96,66	61,05	87,53	95,55	95,55	87,53

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.129: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	1,95	-	-	-	2,46	63,74	63,74	53,85	11,89	97,05	96,59	88,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	-	-
Choroby stawów	1,46	-	-	-	1,46	-	-	-	3,40	71,43	42,86	42,86
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	14,29	100,00	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	9,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,95	-	-	-	2,41	62,11	61,05	51,58	11,40	96,66	95,55	87,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.130: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
kartuski	17,22	0,28	23,83	90,75	88,44	87,28			
m. Gdańsk	2,17	4,63	44,91	88,53	84,35	69,62			
m. Gdynia	2,13	17,21	58,21	97,72	96,12	88,58			
Woj.	4,93	8,63	46,10	93,17	90,42	80,45			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.131: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	5,00	-	-	-	8,86	64,94	64,33	57,01	47,15	93,64	92,49	82,23
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,11	-	-	-	-	-	-	-	44,44	100,00	-	-
Choroby stawów	2,43	-	-	-	4,37	11,11	-	-	27,67	77,19	38,60	38,60
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	28,57	100,00	50,00	50,00	42,86	100,00	100,00	66,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	40,00	-	-	-	-	-	-	-	60,00	100,00	100,00	66,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	9,09	-	-	-	9,09	-	-	-	36,36	100,00	-	-
Woj.	4,93	-	-	-	8,63	63,53	62,35	55,29	46,10	93,17	90,42	80,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: **2.2.132** oraz **2.2.133** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.134** oraz **2.2.135** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.132: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
kartuski	6,06	5,92	5,65	-	-	6,67	6,67	-	4,55	100,00	93,94	87,88
m. Gdańsk	0,29	0,23	0,12	0,88	6,67	6,67	6,67	6,67	2,58	95,45	88,64	84,09
m. Gdynia	0,40	0,40	0,33	4,58	92,75	89,86	81,16	17,01	17,01	96,48	94,53	83,59
Woj.	1,40	1,35	1,22	2,13	77,38	75,00	67,86	8,45	96,70	93,69	84,08	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.133: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	1,38	1,35	1,30	-	2,22	79,27	76,83	69,51	8,67	96,88	95,33	85,36
Choroby kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,94	1,46	-	-	0,97	-	-	-	4,37	88,89	55,56	55,56
Choroby stawów	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	9,09	100,00	-	-
Woj.	1,40	1,35	1,22	-	2,13	77,38	75,00	67,86	8,45	96,70	93,69	84,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.134: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]								
kartuski	16,80	16,53	15,84	-	0,28	50,00	50,00	26,86	96,92	91,79	89,23
m. Gdańsk	1,81	1,64	1,05	0,18	1,93	9,09	9,09	11,77	87,06	78,61	60,20
m. Gdynia	1,99	1,79	1,40	-	14,75	89,64	88,29	52,89	97,99	96,36	85,55
Woj.	4,65	4,44	3,91	0,08	6,52	78,99	77,82	30,26	95,97	92,62	81,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.135: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	4,67	4,51	0,05	6,73	80,32	79,52	72,69	30,72	96,22	94,46	83,38
Choroby kręgosłupa	11,11	11,11	-	-	-	-	-	22,22	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,88	2,91	-	2,91	33,33	16,67	16,67	22,33	89,13	56,52	52,17
Choroby stawów	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	42,86	100,00	100,00	100,00
Choroby układu tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9,09	9,09	9,09	9,09	-	-	-	27,27	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	4,65	4,44	0,08	6,52	78,99	77,82	71,21	30,26	95,97	92,62	81,88
Woj.											

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 75, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.136 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.136: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0001	1300	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk	3 122
11.0002	1300	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	2 466
11.0003	1300	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	1 259
11.0007	1300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	730
11.0012	1300	Szpital Tczewskie	tczewski	1 907
11.0014	1300	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk	1 299
11.0019	1301	Szpital Dziecięcy Polanki im. Macieja Płazyńskiego w Gdańsku sp. z o.o.	m. Gdańsk	1 636
11.0021	1300	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski	250
11.0024	1300	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki	386
11.0026	1300	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski	1 059
11.0028	1300	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk	2 034
11.0030	1300	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot	5 207
11.0032	1300	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia	1 416
11.0036	1300	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki	399
11.0038	1300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	633
11.0038	1301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	609
11.0050	1300	ZOZ Medpharma	starogardzki	551
11.0058	1300	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk	3 316
11.0059	1300	SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskowe MSW w Sopocie	m. Sopot	505
11.0064	1300	Zakład Rehabilitacji	m. Gdynia	2 115
11.0078	1300	Przychodnia Lekarska Jasień	kwidzyński	572
11.0089	1300	NZOZ Nasz Dom	wejherowski	1 742
11.0101	1300	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki	998
11.0106	1300	SP ZOZ	chojnicki	276
11.0110	1300	SP ZOZ Gardeja	kwidzyński	165
11.0113	1300	NZOZ - Maria Nowak	bytowski	312
11.0114	1300	NZOZ Rehapoz	bytowski	909
11.0120	1300	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk	1 126
11.0126	1300	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczko - Profilaktyczny	kwidzyński	552
11.0128	1300	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk	1 740
11.0129	1300	NZOZ Eter - Med	gdański	388
11.0135	1300	Ośrodek Medyczny Mederi	malborski	1 126
11.0152	1300	NZOZ Stogi	m. Gdańsk	1 258
11.0165	1300	NZOZ Stary Browar	łęborski	250
11.0185	1300	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki	2 126
11.0190	1300	NZOZ Lech - Medleszek Nawrot	gdański	1 386
11.0209	1300	Przychodnia Rogowscy sp. z o.o. Sp. K.	tczewski	1 014
11.0258	1300	NZOZ Przychodnia Brzeźno	m. Gdańsk	755
11.0260	1300	Przychodnia Lekarska Obłuże - Oksywie	m. Gdynia	716
11.0264	1300	NZOZ Wzgórze św. Maksymiliana	m. Gdynia	669
11.0290	1300	NZOZ Przychodnia	kościerski	1 065
11.0292	1300	Centrum Medyczne Eskulap	chojnicki	1 529
11.0305	1300	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki	772
11.0306	1300	Centrum Medyczne Polmed	m. Gdańsk	1 045
11.0327	1300	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk	917
11.0329	1300	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski	2 365
11.0358	1300	NZOZ w Lipnicy	bytowski	366
11.0362	1300	NZOZ nr 1	wejherowski	2 475
11.0386	1300	NZOZ Brusmed	chojnicki	468
11.0424	1300	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk	1 961
11.0484	1300	Centrum Rehabilitacji Medical sp. z o.o.	tczewski	1 537

Tabela 2.2.136: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0602	1300	NZOZ Spec - Med	m. Słupsk	1 173
11.0635	1300	Przychodnia Morska	m. Gdynia	1 522
11.0685	1300	SP ZOZ Starogardzkie Centrum Rehabilitacji	starogardzki	2 544
11.0686	1301	Centrum Rehabilitacji Ośrodek Wczesnej Interwencji	m. Gdynia	851
11.0688	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacji Helios	kwidzyński	1 499
11.0690	1300	NZOZ Zdrowie	sztumski	809
11.0692	1300	Rehabilitacja - Krojanty NZOZ	chojnicki	457
11.0693	1300	NZOZ Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny	m. Gdynia	1 510
11.0694	1300	Powiatowe Centrum Rehabilitacji i Terapii Zajęciowej	człuchowski	133
11.0695	1300	Niepubliczny Zakład Usług Rehabilitacyjnych	wejherowski	1 842
11.0696	1300	Zakład Rehabilitacji Spon	m. Sopot	894
11.0697	1300	NZOZ Reha - Medicus	m. Gdynia	761
11.0699	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacji Mira - Med	m. Gdynia	248
11.0700	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacji Mira - Med	pucki	420
11.0701	1300	Centrum Rehabilitacji	słupski	317
11.0702	1300	Centrum Rehabilitacji	m. Słupsk	979
11.0703	1300	NZOZ Mazowsze	łęborski	323
11.0707	1300	Centrum Rehabilitacji Krok Po Kroku	m. Gdańsk	438
11.0709	1300	NZOZ Spec - Med	słupski	440
11.0713	1300	Perfekt sp. z o.o.	malborski	1 436
11.0714	1300	NZOZ Sopockie Centrum Fizykoterapii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Sopot	1 251
11.0715	1300	Centrum Rehabilitacji Avenir	m. Słupsk	930
11.0716	1300	Zakład Rehabilitacji Reha - Lmed L. Krefft, A. Kojalowicz s.j.	wejherowski	604
11.0718	1300	Jakmar Jakub Jersak Usługi Rehabilitacyjne	gdański	530
11.0720	1300	Reha - Aktiv Luiza Weinmeister	słupski	416

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹⁴. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;

¹¹⁴Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹⁵:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹⁵Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

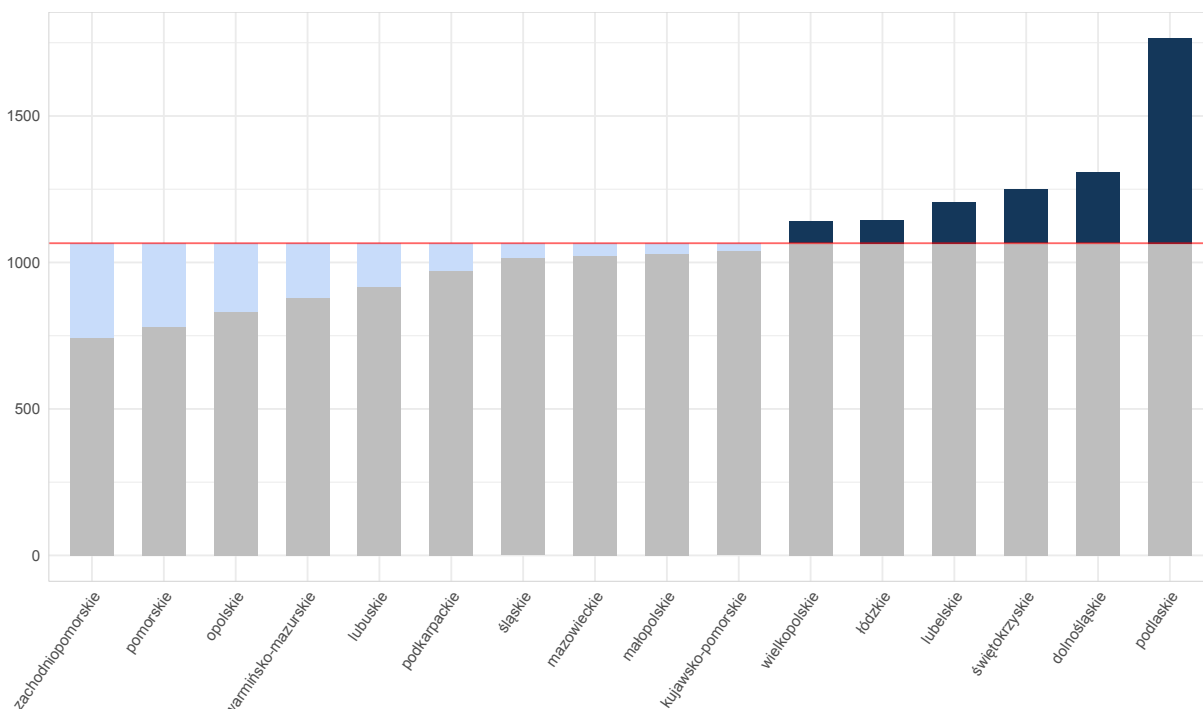
Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świad-

czenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

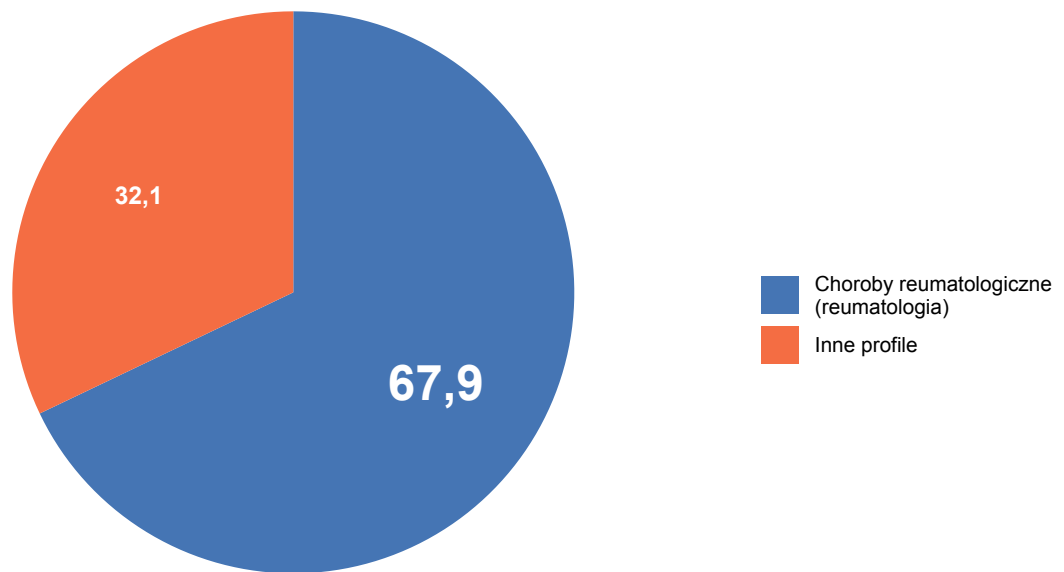
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby reumatologiczne (reumatologia)

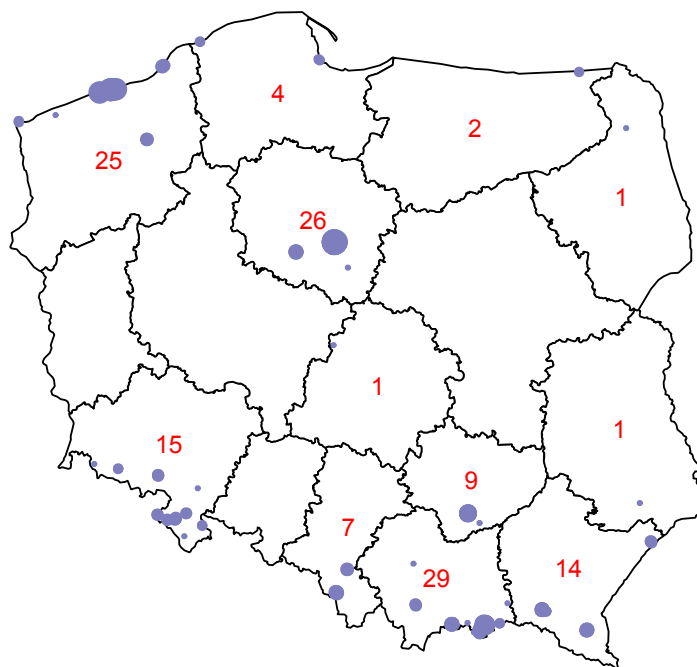
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5 034,89	239,78	0,08	86,43
szpitalne	525,32	23,76	0,75	8,57
ambulatoryjne	206,61	13,88	0,09	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	25,42	0,18	9,17	875,33

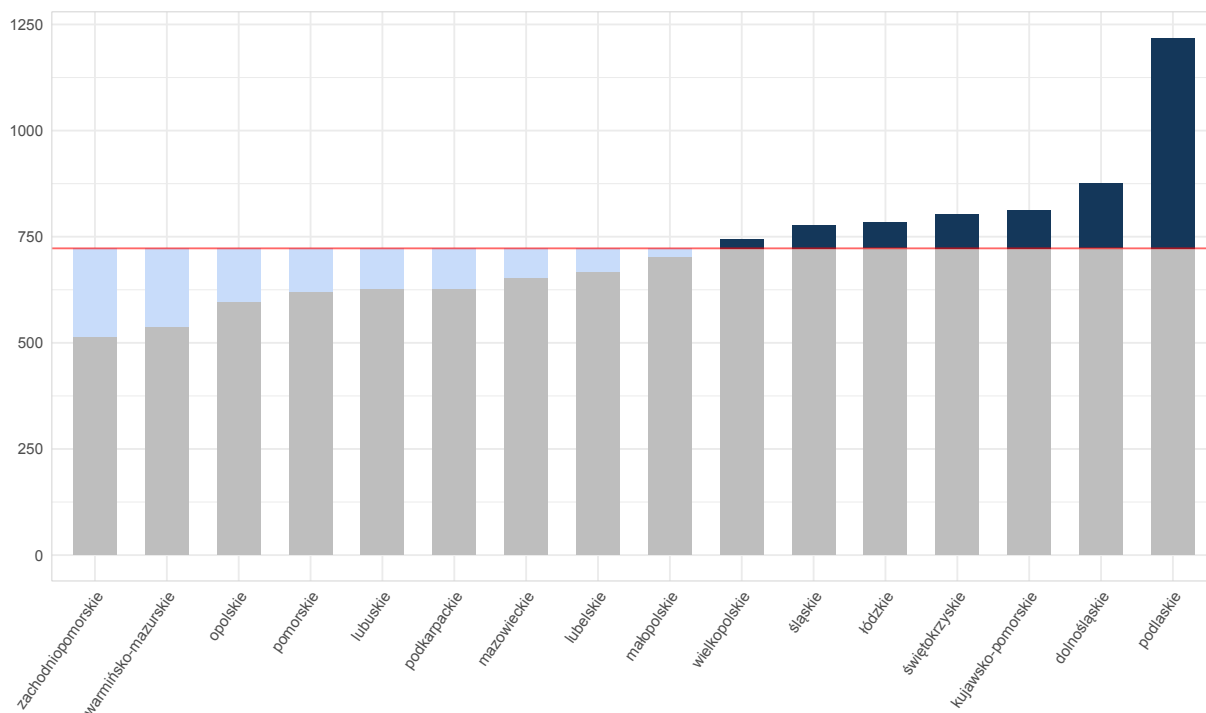
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	16,93	0,26	6,11	812,31
lubelskie	14,21	0,08	5,13	666,33
lubuskie	6,38	0,00	2,30	627,10
łódzkie	19,46	0,05	7,02	783,16
małopolskie	23,79	0,09	8,58	703,41
mazowieckie	35,04	0,10	12,64	653,03
opolskie	5,93	0,00	2,14	597,06
podkarpackie	13,36	0,01	4,82	628,02
podlaskie	14,46	0,01	5,22	1 218,83
pomorskie	14,37	0,01	5,18	620,70
śląskie	35,44	0,08	12,78	777,23
świętokrzyskie	10,07	0,02	3,63	803,97
warmińsko-mazurskie	7,71	0,00	2,78	536,84
wielkopolskie	25,90	0,02	9,34	743,93
zachodniopomorskie	8,78	0,01	3,17	514,23
Polska	277,24	0,93	100,00	721,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie pomorskim w 2 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 4 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie pomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002267	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO "UZDROWISKO USTKA"
170060166	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "UZDROWISKO SOPOT "
170002300	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO SANATORIUM "TĘCZA"
170060633	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W SOPOCIE

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "UZDROWISKO SOPOT ", tj. 3,71 tys. (33,14%), w miejscowości Sopot.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170060166	Sopot	3,71	-	33,14
170002267	Ustka	3,70	-	32,96
170060633	Sopot	2,67	-	23,79
170002300	Ustka	1,13	-	10,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 11,21 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

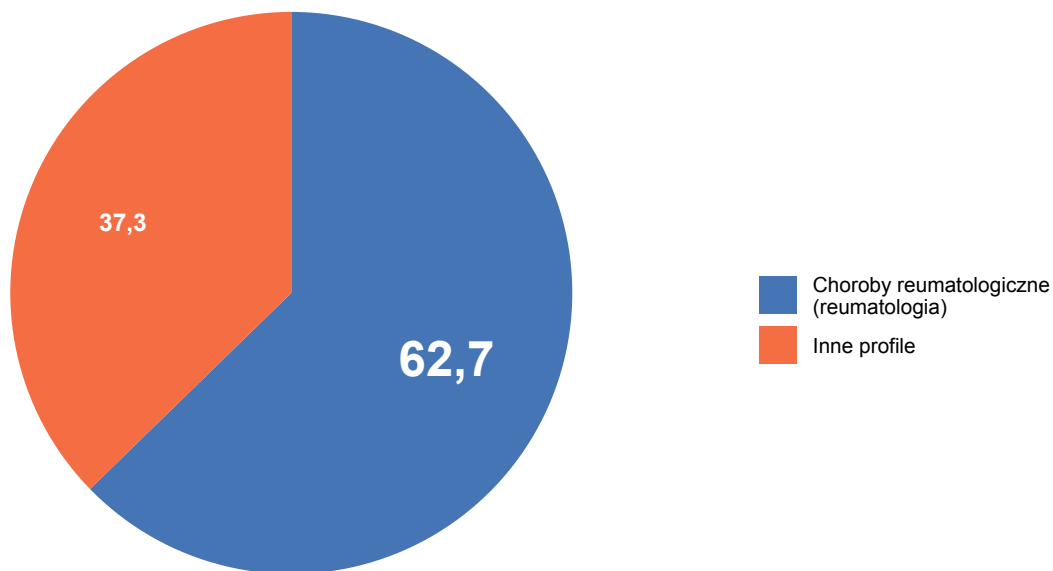
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	223,63	10,75	-	95,91
szpitalne	5,48	0,27	-	2,39
ambulatoryjne	2,94	0,19	-	1,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (10,75 tys., co stanowiło 95,91% wszystkich świadczeń).

W województwie pomorskim ¹¹⁶ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 11,21 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 62,7% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 11,21 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa pomorskiego, 0,8 tys. pacjentów (7,1%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 10,41 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	1,51	-	13,49	-
kujawsko-pomorskie	1,01	-	8,99	-
lubelskie	0,21	-	1,86	-
lubuskie	0,24	-	2,12	-
łódzkie	1,79	-	15,92	-
małopolskie	0,62	-	5,58	-
mazowieckie	1,76	-	15,67	-
opolskie	0,14	-	1,24	-
podkarpackie	0,40	-	3,54	-
podlaskie	0,75	-	6,69	-

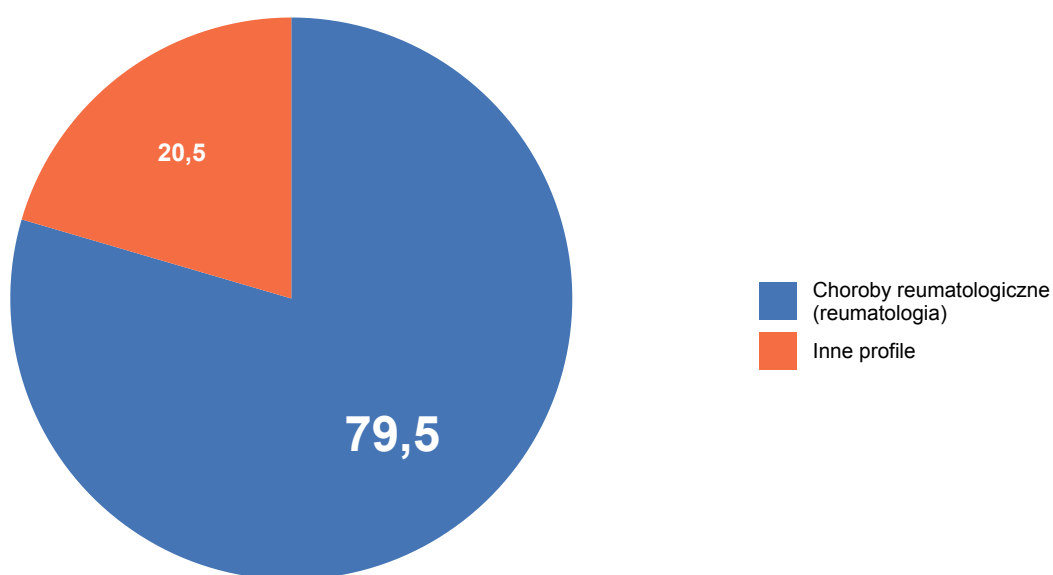
¹¹⁶ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
pomorskie	0,80	-	7,10	-
śląskie	0,65	-	5,77	-
świętokrzyskie	0,15	-	1,37	-
warmińsko-mazurskie	0,52	-	4,67	-
wielkopolskie	0,58	-	5,17	-
zachodniopomorskie	0,09	-	0,79	-
Polska	11,21	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 14,37 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 37,4 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 79,54% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	295,33	13,96	0,00	97,12
ambulatoryjne	3,54	0,24	0,00	1,66
szpitalne	3,99	0,18	0,01	1,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 14,37 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 14,37 tys. pacjentów z województwa pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,8 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 13,58 tys. (94,46% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 10 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{117 118} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	2,28	0,01	15,86	0,31
kujawsko-pomorskie	5,99	0,00	41,64	0,07
łódzkie	0,05	-	0,36	-
małopolskie	1,83	0,00	12,76	0,16
podkarpackie	0,52	-	3,65	-
podlaskie	0,00	-	0,01	-
pomorskie	0,80	-	5,54	-
śląskie	0,72	-	5,00	-
świętokrzyskie	0,28	-	1,91	-
warmińsko-mazurskie	0,22	-	1,50	-
zachodniopomorskie	1,69	-	11,79	-
Polska	14,37	0,01	100,00	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

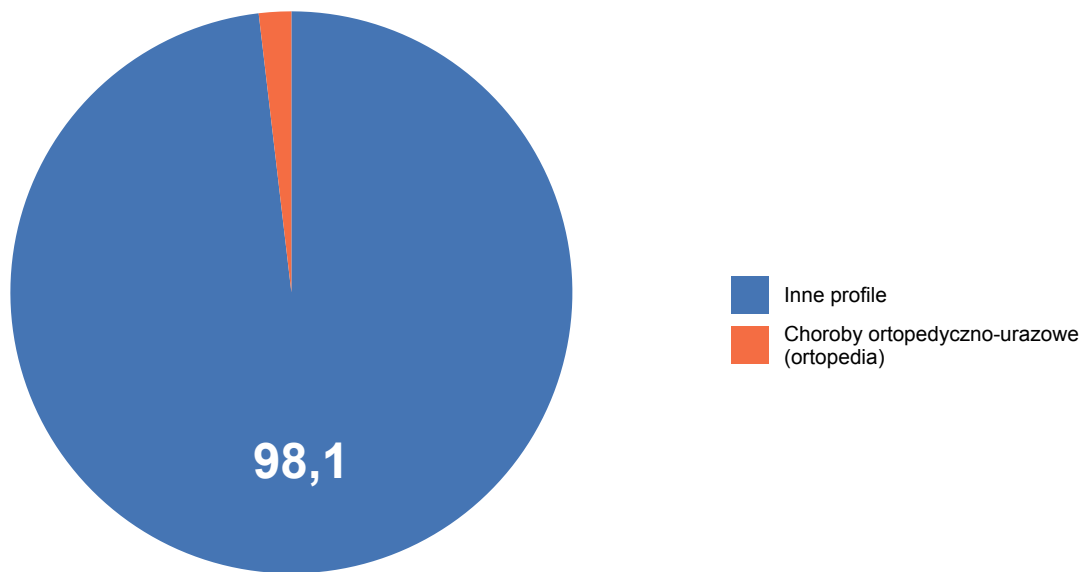
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.7). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

¹¹⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹¹⁸ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

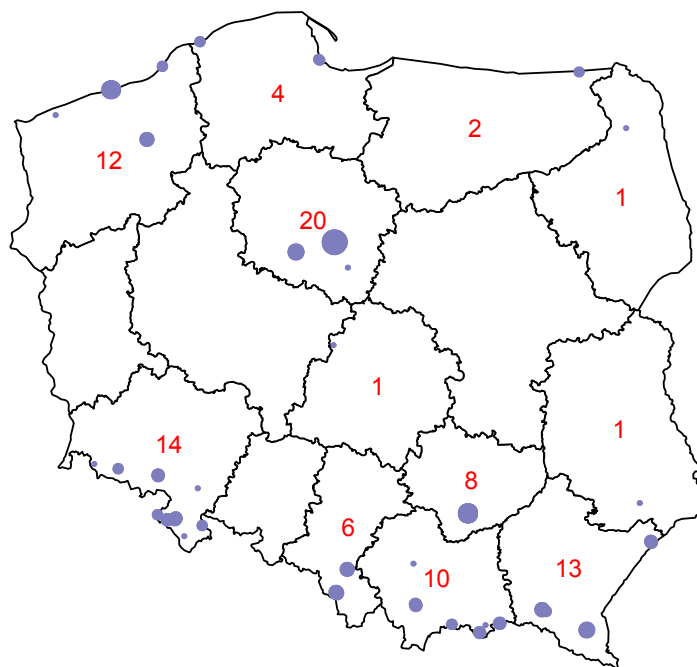
Wykres 2.3.7: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.8 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.8: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.13: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

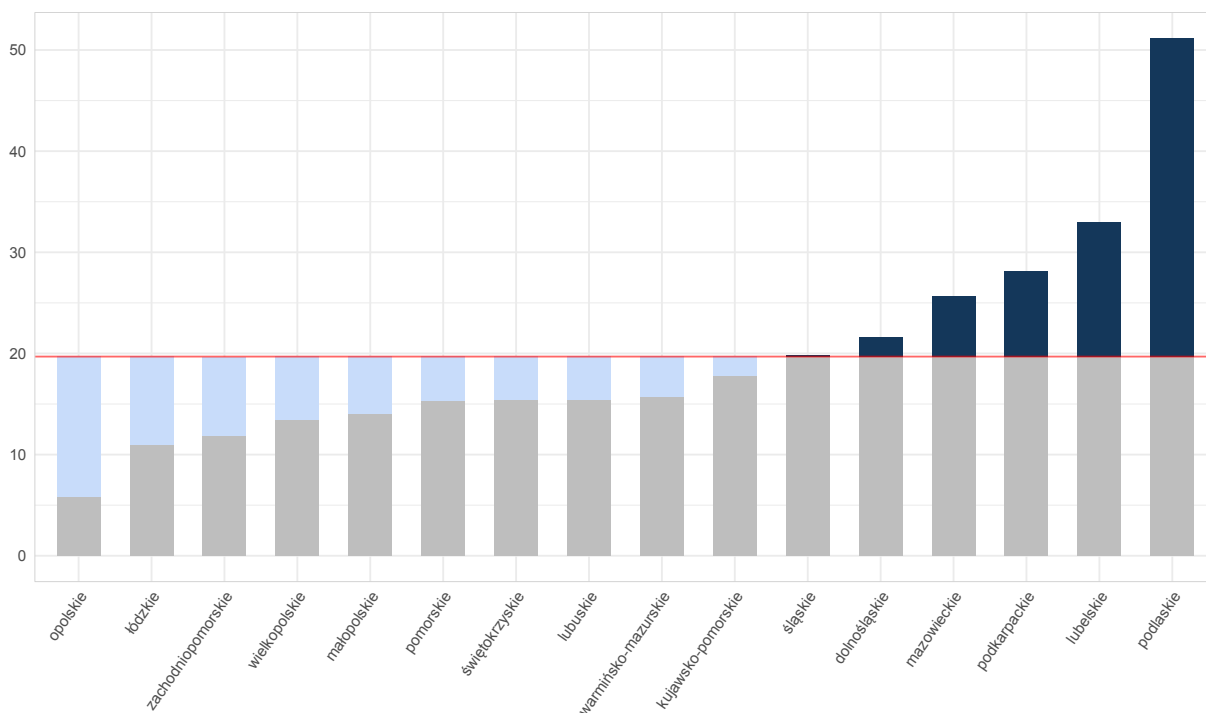
Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.14.

Tabela 2.3.14: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.9 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie pomorskim w 2 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 4 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie pomorskim przedstawia Tabela 2.3.15.

Tabela 2.3.15: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170060633	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W SOPOCIE
170002267	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO "UZDROWISKO USTKA"
170060166	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "UZDROWISKO SOPOT "
170002300	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO SANATORIUM "TĘCZA"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.16. Najwięcej pacjentów było leczonych w NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO "UZDROWISKO USTKA", tj. 0,09 tys. (38,86%), w miejscowości Ustka.

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002267	Ustka	0,09	-	38,86
170060166	Sopot	0,08	-	34,93
170060633	Sopot	0,03	-	14,41
170002300	Ustka	0,03	-	11,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,23 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

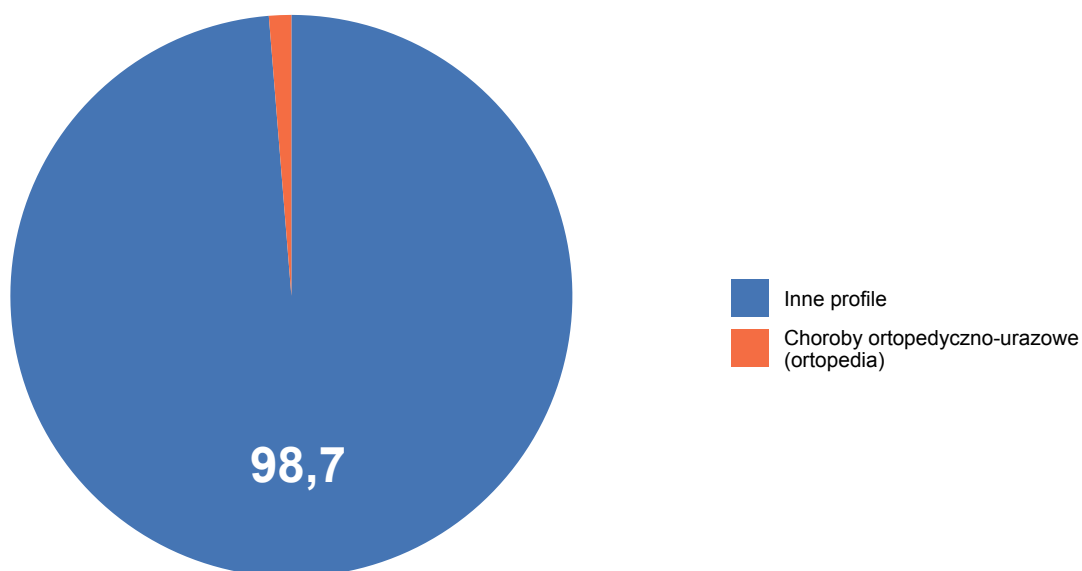
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	4,69	0,22	-	98,25
ambulatoryjne	0,05	0,00	-	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,22 tys., co stanowiło 98,25% wszystkich świadczeń).

W województwie pomorskim ¹¹⁹ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,23 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 1,28% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.10).

Wykres 2.3.10: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.18. Z danych wynika, że na 0,23 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa pomorskiego, 0,01 tys. pacjentów (3,49%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,22 tys. stanowili pacjenci z 13 innych województw.

Tabela 2.3.18: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,02	-	10,92	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	2,62	-
lubelskie	0,00	-	0,44	-
lubuskie	0,00	-	1,75	-
łódzkie	0,01	-	4,37	-
małopolskie	0,00	-	2,18	-
mazowieckie	0,08	-	34,93	-
podkarpackie	0,00	-	1,31	-
podlaskie	0,07	-	31,44	-
pomorskie	0,01	-	3,49	-

¹¹⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

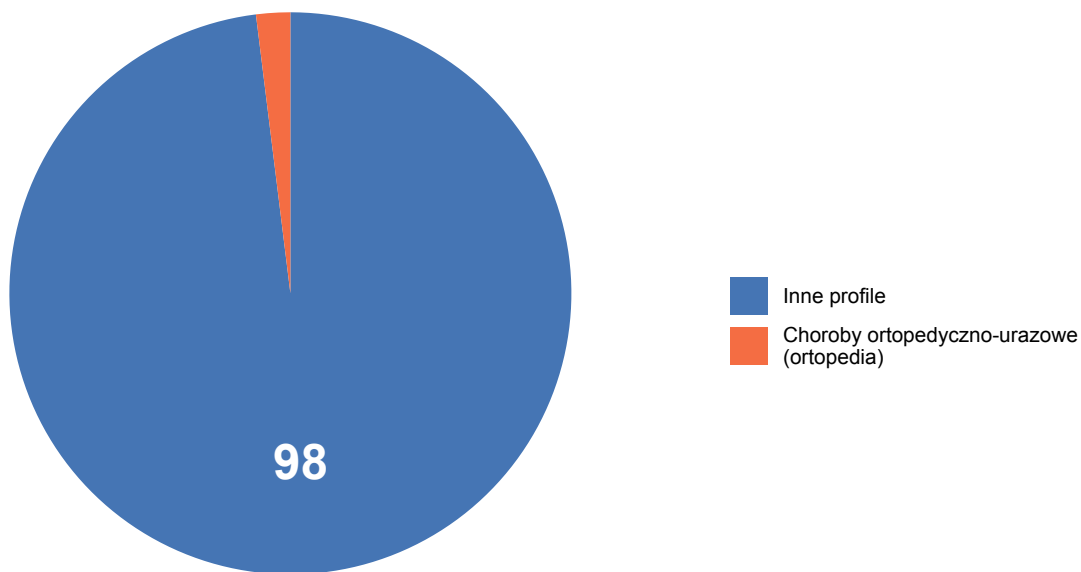
Tabela 2.3.18: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
śląskie	0,00	-	0,44	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	3,06	-
wielkopolskie	0,00	-	2,18	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,87	-
Polska	0,23	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,35 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,92 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,96% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.11).

Wykres 2.3.11: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.19.

Tabela 2.3.19: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	5,67	0,26	0,01	74,86
sanatoryjne	1,81	0,09	0,00	24,29
ambulatoryjne	0,04	0,00	-	0,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,35 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,35 tys. pacjentów z województwa pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,01 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,35 tys. (97,74% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{120 121} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.20.

Tabela 2.3.20: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,05	-	13,56	-
kujawsko-pomorskie	0,21	0,01	60,17	2,82
łódzkie	0,00	-	0,28	-
małopolskie	0,01	0,00	1,98	57,14
podkarpackie	0,00	-	0,28	-
pomorskie	0,01	-	2,26	-
śląskie	0,01	-	1,98	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,41	-
zachodniopomorskie	0,06	-	18,08	-
Polska	0,35	0,01	100,00	2,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

¹²⁰ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹²¹ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby stawów	1 418,90	3 237,83	78,90	50,68	-	18,02
Choroby kręgosłupa	1 303,42	2 753,33	78,66	56,85	-	9,68
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	645,76	1 236,22	73,29	51,07	-	24,35
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	212,37	394,22	94,13	34,67	-	1,18
Choroby układowe tkanki łącznej	200,31	598,84	94,32	42,98	-	3,29
Artropatie wielostawowe zapalne	164,21	354,04	88,03	42,59	-	5,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,44	153,80	65,59	49,10	-	33,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	58,86	81,58	92,36	64,93	-	5,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	51,83	96,52	80,64	49,37	-	14,14
Choroby mięśni	6,03	9,33	83,06	56,96	-	12,54
Artropatie związane z zakażeniami	4,42	8,51	83,84	44,41	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby stawów	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1 045,14	2 308,57	71,3
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	285,81	562,37	17,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,32	127,82	3,9
Choroby kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	518,11	917,89	33,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,54	788,88	28,7
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	37,59	251,97	9,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,72	892,21	72,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	99,16	180,53	14,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	44,58	79,61	6,4
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	181,10	541,33	90,4
Choroby układowe tkanki łącznej	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	6,53	15,62	2,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	7,55	12,95	2,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,55	12,95	2,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,55	12,95	2,2
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	PORADNIA OSTEOPOROZY	102,69	172,18	43,7
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	55,16	118,76	30,1
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	26,91	46,61	11,8
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	26,91	46,61	11,8

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	121,50	273,18	77,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	21,12	36,16	10,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,30	16,58	4,7
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	57,58	104,77	68,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,15	37,26	24,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	3,93	6,43	4,2
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	31,69	58,76	60,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	5,95	10,16	10,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,21	6,91	7,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,29	38,80	47,6
	PORADNIA WAD POSTAWY	12,87	17,17	21,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,75	14,40	17,7
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2,28	3,38	36,2
Choroby mięśni	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1,43	2,15	23,1
	PORADNIA OGÓLNEJ	0,72	1,40	15,0
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,13	4,17	49,0
Artropatie związane z zakażeniami	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,99	2,16	25,4
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,18	0,60	7,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹²². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,

¹²²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wy-

dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),

łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4 293,25	48,11	48,11
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1 766,27	19,79	67,90
PORADNIA NEUROLOGICZNA	947,87	10,62	78,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	438,81	4,92	83,44
PORADNIA LECZENIA BÓLU	333,42	3,74	87,17
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	266,55	2,99	90,16
PORADNIA OSTEOPOROZY	181,57	2,03	92,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	174,13	1,95	94,15
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	138,20	1,55	95,70
PORADNIA WAD POSTAWY	103,10	1,16	96,85
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	89,94	1,01	97,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,48	0,45	98,31
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	28,53	0,32	98,63
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	23,31	0,26	98,89
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,16	0,10	99,00
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	8,98	0,10	99,10
POZOSTAŁE PORADNIE	80,67	0,90	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpśrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	84,4	15,6
kujawsko-pomorskie	91,2	8,8
lubelskie	91,9	8,1
lubuskie	90,5	9,5
łódzkie	91,9	8,1
małopolskie	87,8	12,2
mazowieckie	90,7	9,3
opolskie	88,6	11,4
podkarpackie	90,5	9,5
podlaskie	90,4	9,6
pomorskie	89,6	10,4
śląskie	90,8	9,2
świętokrzyskie	92,1	7,9
warmińsko-mazurskie	90,3	9,7
wielkopolskie	87,5	12,5
zachodniopomorskie	84,8	15,2
Polska	89,6	10,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia reumatologiczna

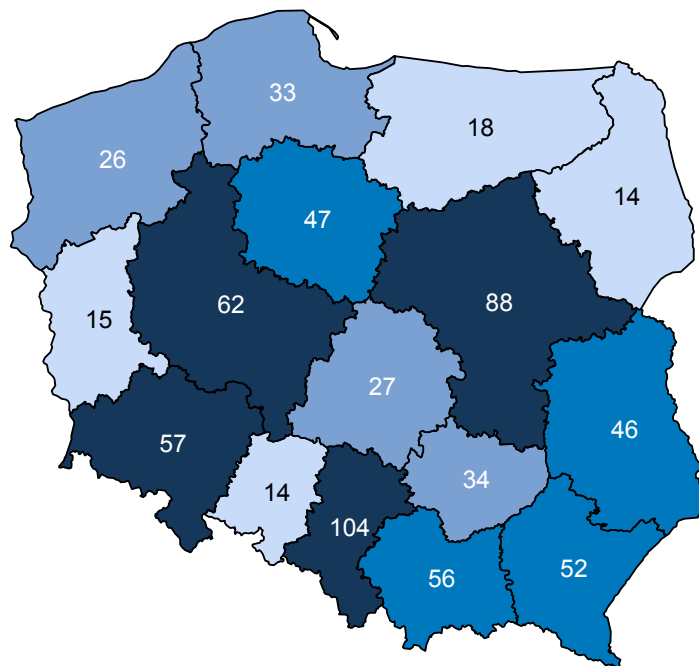
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 33. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	93,27	1 636,33	57
kujawsko-pomorskie	126,68	2 695,40	47
lubelskie	125,67	2 732,00	46
lubuskie	24,23	1 615,40	15
łódzkie	83,77	3 102,41	27
małopolskie	217,14	3 877,45	56
mazowieckie	212,71	2 417,12	88
opolskie	29,55	2 110,79	14
podkarpackie	150,52	2 894,56	52
podlaskie	53,95	3 853,57	14
pomorskie	99,97	3 029,42	33
śląskie	250,05	2 404,34	104
świętokrzyskie	98,20	2 888,29	34
warmińsko-mazurskie	57,09	3 171,83	18
wielkopolskie	125,98	2 031,92	62
zachodniopomorskie	48,95	1 882,69	26
Polska	1 797,73	2 594,13	693

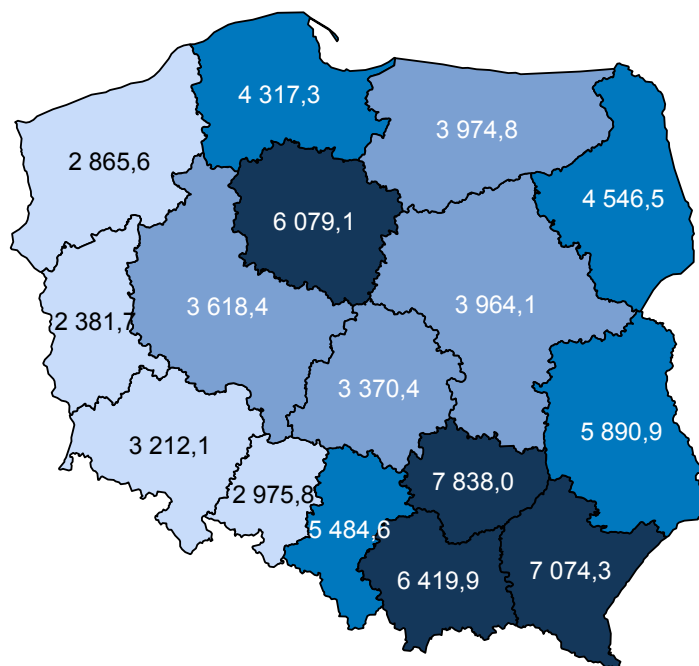
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 115,2 tys. porad

(por. Tabela 2.4.7)¹²³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 103,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹²⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	100,42
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

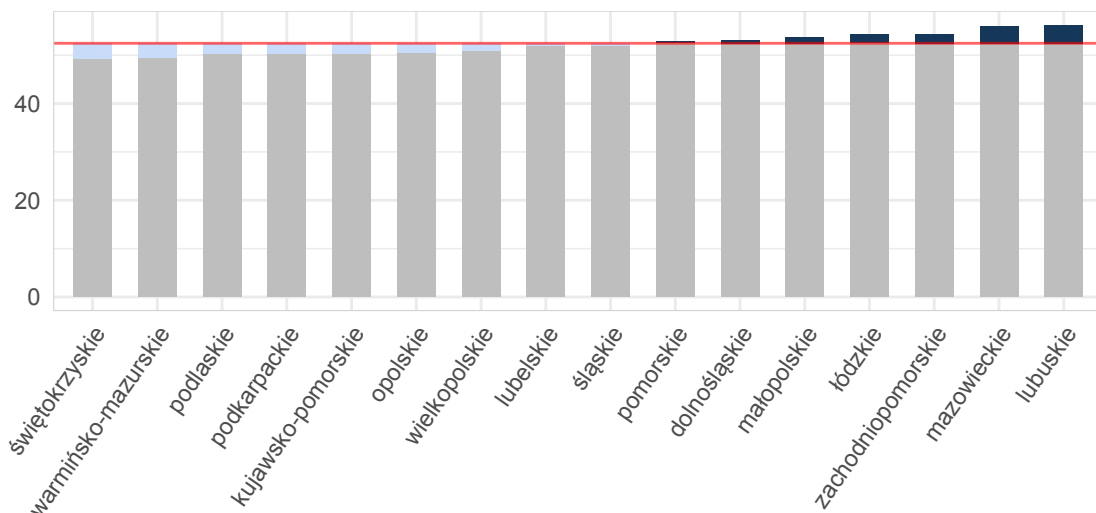
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	115,18	102,95	10,62	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

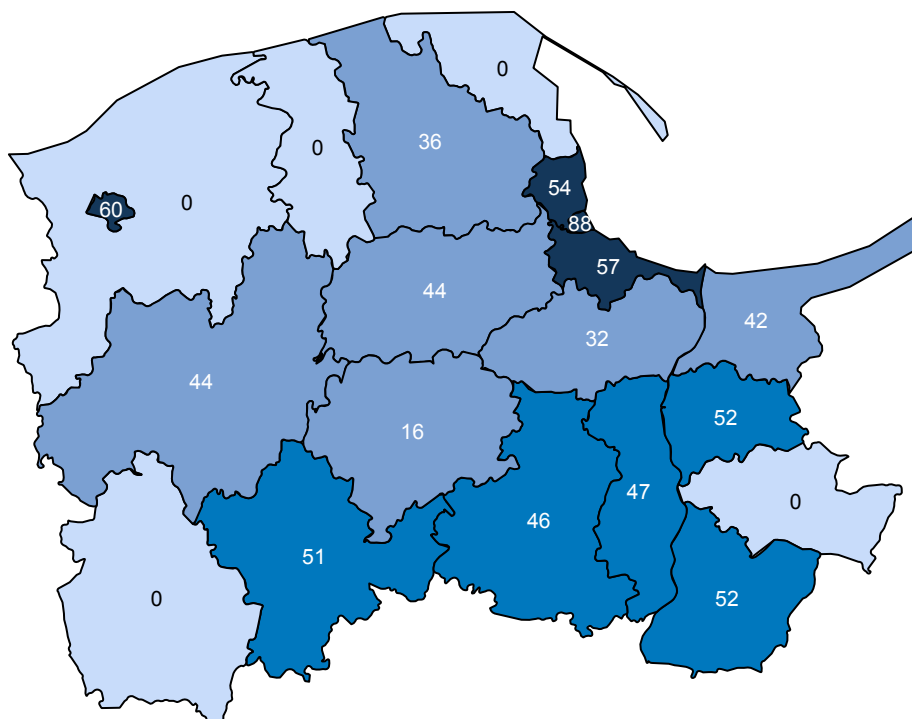
¹²⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układu tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,33. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w

analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 286 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	15,76	7,89	241	15,8	2,00
Artropatie związane z zakażeniami	0,16	0,11	82	0,2	1,51
Choroby kręgosłupa	4,93	3,13	174	4,9	1,57
Choroby mięśni	0,13	0,07	145	0,1	1,80
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,22	2,22	83	3,2	1,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,54	0,38	77	0,5	1,45
Choroby stawów	26,72	15,75	169	26,7	1,70
Choroby układowe tkanki łącznej	33,52	12,50	465	33,5	2,68
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,06	0,04	81	0,1	1,45
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	0,02	108	0,0	1,63
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	12,62	6,00	366	12,6	2,10
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,69	41,85	286	97,7	2,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11¹²⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	94,23	33,80	-	1,27	16,01	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	99,38	33,12	-	-	25,62	-	-
Choroby kręgosłupa	88,58	40,98	-	8,56	21,24	-	-
Choroby mięśni	96,99	54,89	-	-	23,31	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	83,86	29,48	-	13,81	28,27	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	81,43	36,76	-	17,83	27,21	-	-
Choroby stawów	93,86	45,62	-	4,16	21,14	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	97,58	38,53	-	1,46	5,44	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,28	34,48	-	-	27,59	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,77	29,03	-	3,23	12,90	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,72	46,44	-	0,32	9,56	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,18	40,55	-	2,87	13,72	-	-
choroby spoza grupy	78,85	26,24	-	16,28	20,97	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,30	40,44	-	2,31	14,44	0,00	-
Artropatie związane z zakażeniami	91,92	43,94	-	0,96	12,38	-	-
Choroby kręgosłupa	90,87	54,39	-	5,00	12,39	0,00	0,00
Choroby mięśni	93,07	39,50	-	0,14	17,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,47	40,39	-	13,12	19,67	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	61,52	31,37	-	33,97	15,13	-	-
Choroby stawów	88,73	47,86	-	5,58	16,10	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,32	42,75	-	2,69	5,46	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,98	19,97	-	0,66	7,46	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,60	22,48	-	4,50	30,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,03	46,45	-	0,52	7,20	0,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,42	45,25	-	4,21	11,76	0,00	0,00
choroby spoza grupy	73,27	29,20	-	4,56	33,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 33. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0047	NZOZ Medica s.c.	bytowski
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0119	NZOZ Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna Familia	gdański
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0154	NZOZ Centrum Pediatriczno - Internistyczne Jaskółka	m. Gdańsk
11.0163	NZOZ Medicus	kwidziński
11.0184	NZOZ Almed	malborski
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0209	Przychodnia Rogowscy sp. z o.o. Sp. K.	tczewski
11.0257	NZOZ Palmed	kwidziński
11.0278	NZOZ Przychodnia Lekarska Obłuże Leśne	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0301	Przychodnia Lekarska Nowy Chełm	m. Gdańsk
11.0309	NZOZ Spółki Partnerskiej Lekarzy Wojciech Dobrzyński i Grzegorz Brzuszek	nowodworski
11.0320	Przychodnia Mickiewicza	m. Gdańsk
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0495	NZOZ Medica s.c.	m. Słupsk
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0582	NZOZ Pge - Med	m. Słupsk
11.0631	Mader Adrian Rybkowski s.j.	gdański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0002	2,99	0,30	0,21	0,06	0,06	0,01	0,00	3,65	0,25
11.0006	0,88	0,42	0,29	0,10	0,19	0,34	-	2,23	0,27
11.0030	3,84	2,00	2,35	0,88	0,15	0,20	0,00	9,43	0,48
11.0032	0,54	0,54	0,42	0,14	0,03	0,01	0,00	1,68	0,07
11.0047	0,81	0,13	0,49	0,04	0,02	0,00	-	1,49	0,04
11.0058	1,33	1,40	0,86	0,84	0,27	0,22	0,11	5,08	0,00
11.0095	0,66	0,46	0,55	0,13	0,03	0,10	0,00	1,94	0,04
11.0101	1,03	0,70	0,58	0,18	0,08	0,00	0,00	2,58	0,03
11.0119	0,52	0,48	0,36	0,06	0,03	0,18	-	1,64	0,00
11.0120	0,73	0,90	0,49	0,34	0,20	0,14	0,03	2,84	0,10
11.0152	0,58	0,61	0,43	0,14	0,26	0,02	-	2,04	0,00
11.0153	1,52	1,01	0,82	0,42	0,05	0,26	0,03	4,15	0,01
11.0154	0,86	0,58	0,28	0,08	0,63	0,09	-	2,51	0,30
11.0163	0,47	0,40	0,71	0,05	0,06	0,02	-	1,71	0,00
11.0184	0,65	1,68	0,44	0,17	0,21	0,35	0,09	3,60	0,05
11.0204	1,23	0,48	0,30	0,03	0,01	0,02	-	2,07	0,01
11.0209	1,24	0,84	0,36	0,06	0,02	0,04	-	2,61	0,00
11.0257	0,40	1,01	0,29	0,08	0,13	0,28	0,02	2,20	0,02
11.0278	0,57	1,94	0,43	0,60	0,11	0,07	0,00	3,72	0,05
11.0282	0,79	1,04	0,27	1,10	0,22	0,02	-	3,45	0,04
11.0283	0,75	1,05	0,25	0,62	0,14	0,06	0,03	2,90	0,06
11.0290	0,64	0,48	0,34	0,13	0,02	0,05	0,00	1,68	0,03
11.0297	1,46	1,62	0,34	0,55	0,33	0,02	0,00	4,37	0,03
11.0301	0,13	0,18	0,08	0,18	0,06	0,10	-	0,73	0,00
11.0309	0,38	0,41	0,12	0,02	0,04	0,02	-	1,00	-
11.0320	0,83	0,79	0,49	0,65	0,32	0,14	0,02	3,24	-
11.0327	0,37	0,64	0,08	0,04	0,10	0,03	0,00	1,27	0,13
11.0329	0,70	0,83	0,20	0,21	0,02	-	0,00	1,96	0,01
11.0362	1,30	0,56	0,34	1,08	0,14	0,20	0,02	3,64	0,04
11.0495	2,12	0,33	1,22	1,25	0,11	0,02	-	5,05	0,14
11.0499	2,24	2,34	1,01	1,68	0,68	0,15	0,17	8,29	0,07
11.0582	0,84	0,49	0,31	0,72	0,15	0,05	-	2,57	-
11.0631	0,12	0,09	0,05	0,02	0,07	0,02	-	0,37	0,00
Woj.	33,52	26,72	15,76	12,62	4,93	3,22	0,54	97,69	2,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,9 tys. porad dla 6,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,2%. 17 świadczeniodawców charakteryzowało się

wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0002	3,90	1,98	1,97	94,69	41,88	-	0,05	11,57	-	-
11.0006	2,50	1,47	1,70	98,80	25,26	-	1,20	24,22	-	-
11.0030	9,90	6,07	1,63	98,96	28,66	-	1,02	13,96	-	-
11.0032	1,74	0,69	2,51	99,83	27,06	-	-	20,99	-	-
11.0047	1,53	0,54	2,86	93,81	13,62	-	-	8,15	-	-
11.0058	5,08	2,39	2,12	96,87	29,84	-	3,13	20,17	-	-
11.0095	1,98	0,95	2,09	85,62	32,90	-	0,45	17,81	-	-
11.0101	2,61	1,12	2,32	95,29	25,43	-	-	6,78	-	-
11.0119	1,64	0,73	2,25	80,46	64,88	-	11,32	10,96	-	-
11.0120	2,94	1,13	2,60	90,38	33,25	-	9,62	23,36	-	-
11.0152	2,05	0,71	2,90	92,98	37,37	-	7,02	14,29	-	-
11.0153	4,16	1,87	2,23	94,91	48,59	-	1,13	3,97	-	-
11.0154	2,81	0,72	3,92	63,26	31,61	-	22,32	14,42	-	-
11.0163	1,71	0,58	2,95	80,51	34,01	-	-	20,25	-	-
11.0184	3,65	1,73	2,10	90,67	59,35	-	9,33	19,78	-	-
11.0204	2,08	0,87	2,39	100,00	76,58	-	-	9,49	-	-
11.0209	2,61	1,12	2,34	99,96	61,82	-	0,04	18,15	-	-
11.0257	2,23	0,75	2,96	92,55	76,52	-	7,45	-	-	-
11.0278	3,77	1,60	2,36	99,36	49,63	-	-	10,42	-	-
11.0282	3,49	1,49	2,34	99,94	49,94	-	0,06	15,28	-	-
11.0283	2,96	1,35	2,20	99,22	49,21	-	0,78	20,34	-	-
11.0290	1,71	0,76	2,26	99,53	21,39	-	0,47	17,65	-	-
11.0297	4,40	1,85	2,38	97,98	47,65	-	2,02	17,12	-	-
11.0301	0,73	0,45	1,63	100,00	47,60	-	-	41,56	-	-
11.0309	1,00	0,44	2,24	100,00	53,57	-	-	-	-	-
11.0320	3,24	1,35	2,40	97,07	49,21	-	2,93	22,11	-	-
11.0327	1,40	0,42	3,33	55,04	16,08	-	42,53	19,37	-	-
11.0329	1,97	0,73	2,70	90,95	62,97	-	9,05	14,90	-	-
11.0362	3,68	1,43	2,57	99,86	19,06	-	-	7,46	-	-
11.0495	5,19	2,03	2,55	95,91	22,66	-	-	8,21	-	-
11.0499	8,36	3,11	2,69	99,35	50,09	-	0,65	11,77	-	-
11.0582	2,57	1,06	2,43	100,00	19,93	-	-	-	-	-
11.0631	0,37	0,23	1,65	89,81	46,92	-	10,19	19,30	-	-
Woj.	99,97	42,62	2,35	94,80	40,23	-	3,18	13,88	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 285. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,03	2,88	0,08
kujawsko-pomorskie	96,66	3,27	0,06
lubelskie	97,23	2,68	0,09
lubuskie	97,24	2,67	0,09
łódzkie	98,25	1,72	0,02
małopolskie	98,02	1,95	0,03
mazowieckie	97,49	2,45	0,07
opolskie	98,23	1,72	0,05
podkarpackie	97,82	2,13	0,05
podlaskie	97,76	2,18	0,06
pomorskie	97,36	2,55	0,09
śląskie	98,07	1,89	0,04
świętokrzyskie	97,88	2,06	0,06
warmińsko-mazurskie	98,46	1,50	0,04
wielkopolskie	97,92	2,03	0,05
zachodniopomorskie	94,55	5,25	0,20
Polska	97,59	2,35	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0002	-	99,95	-	0,05	19,21	747	20,75	35,86	43,40
11.0006	0,60	99,40	-	-	30,94	346	29,70	42,83	27,46
11.0030	0,06	99,90	-	0,04	47,09	245	36,36	33,20	30,44
11.0032	-	100,00	-	-	53,50	202	13,30	22,71	63,99
11.0047	-	100,00	-	-	22,43	482	5,48	17,47	77,05
11.0058	-	100,00	-	-	43,16	367	21,25	22,70	56,05
11.0095	1,46	98,54	-	-	57,42	153	18,47	30,78	50,76
11.0101	-	100,00	-	-	57,18	182	14,94	25,12	59,94
11.0119	-	100,00	-	-	63,60	99	16,86	26,66	56,48
11.0120	0,03	99,97	-	-	67,97	90	14,79	17,82	67,39
11.0152	-	100,00	-	-	68,24	102	9,02	21,66	69,32
11.0153	-	99,71	0,29	-	45,73	296	17,47	26,05	56,48
11.0154	0,39	99,61	-	-	56,85	132	2,24	14,03	83,73
11.0163	-	100,00	-	-	54,49	161	9,39	21,35	69,25
11.0184	-	100,00	-	-	82,64	55	24,27	21,06	54,66
11.0204	-	99,90	-	0,10	27,42	483	13,20	23,23	63,57
11.0209	1,11	98,81	0,08	-	69,36	112	17,23	19,46	63,31
11.0257	0,94	99,01	-	0,04	34,80	440	10,37	13,38	76,25
11.0278	-	100,00	-	-	21,42	632	7,95	34,31	57,74
11.0282	-	99,86	0,14	-	40,91	366	14,42	24,77	60,81
11.0283	0,10	99,90	-	-	44,41	307	19,20	24,47	56,34
11.0290	-	100,00	-	-	30,27	398	16,25	25,13	58,62
11.0297	0,02	99,91	0,07	-	38,09	492	14,72	25,26	60,03

¹²⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0301	0,82	99,18	-	-	65,02	65	41,70	20,58	37,72
11.0309	-	100,00	-	-	66,53	104	20,00	23,12	56,88
11.0320	-	99,69	0,31	-	48,44	252	18,52	17,23	64,25
11.0327	-	100,00	-	-	66,83	90	10,58	18,01	71,41
11.0329	0,15	99,85	-	-	28,59	559	13,28	10,99	75,74
11.0362	-	15,88	-	84,12	95,96	0	10,26	22,15	67,59
11.0495	-	100,00	-	-	15,09	664	10,43	23,32	66,26
11.0499	0,05	99,78	0,17	-	32,14	408	11,08	16,02	72,89
11.0582	0,04	99,96	-	-	22,89	802	11,37	26,63	62,01
11.0631	-	100,00	-	-	46,92	261	32,44	40,75	26,81
Woj.	0,13	96,72	0,05	3,11	45,06	285	17,06	24,19	58,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0002	1	1,69	0,48	0,00	96,51	0,39	-	0,06	-	-	0,55
11.0006	1	0,69	0,20	0,00	97,52	0,32	-	2,48	-	-	-
11.0030	1	3,02	0,83	0,00	97,61	0,31	-	2,35	-	-	0,07
11.0032	1	1,12	0,26	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	0,27
11.0047	1	1,18	0,32	0,00	97,04	0,15	-	-	-	-	0,09
11.0058	1	2,85	0,74	0,00	95,40	0,29	-	4,60	-	-	-
11.0095	-	1,01	0,28	0,00	94,53	0,35	-	0,50	-	-	0,11
11.0101	-	1,56	0,41	0,00	97,38	0,20	-	-	-	-	-
11.0119	-	0,93	0,23	0,00	78,45	0,85	-	17,89	-	-	-
11.0120	-	1,98	0,44	0,00	87,08	0,43	-	12,92	-	-	-
11.0152	-	1,42	0,30	0,00	90,57	0,47	-	9,43	-	-	0,08
11.0153	-	2,35	0,60	0,00	95,62	0,54	-	1,40	-	-	0,13
11.0154	-	2,35	0,46	0,01	63,22	0,53	-	25,68	-	-	0,20
11.0163	-	1,19	0,24	0,00	89,47	0,43	-	-	-	-	0,47
11.0184	-	1,99	0,46	0,00	86,70	0,74	-	13,30	-	-	-
11.0204	-	1,32	0,35	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
11.0209	-	1,65	0,41	0,00	99,94	0,67	-	0,06	-	-	-
11.0257	-	1,70	0,37	0,00	91,40	0,90	-	8,60	-	-	-
11.0278	-	2,18	0,65	0,00	99,22	0,44	-	-	-	-	-
11.0282	-	2,12	0,55	0,00	99,95	0,55	-	0,05	-	-	0,05
11.0283	-	1,67	0,42	0,00	98,68	0,56	-	1,32	-	-	-
11.0290	-	1,00	0,26	0,00	99,20	0,19	-	0,80	-	-	0,20
11.0297	-	2,64	0,65	0,00	96,94	0,54	-	3,06	-	-	0,27
11.0301	-	0,28	0,07	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-
11.0309	-	0,57	0,13	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	0,18
11.0320	-	2,08	0,47	0,00	96,11	0,59	-	3,89	-	-	-
11.0327	-	1,00	0,15	0,01	42,14	0,40	-	57,26	-	-	-
11.0329	-	1,49	0,36	0,00	88,65	0,79	-	11,35	-	-	-
11.0362	-	2,49	0,65	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
11.0495	-	3,44	0,89	0,00	97,53	0,19	-	-	-	-	0,51
11.0499	-	6,10	1,52	0,00	99,25	0,53	-	0,75	-	-	-
11.0582	-	1,59	0,42	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	0,31
11.0631	-	0,10	0,03	0,00	81,00	0,64	-	19,00	-	-	-
Woj.	-	58,73	14,50	0,00	93,85	0,46	-	4,82	-	-	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

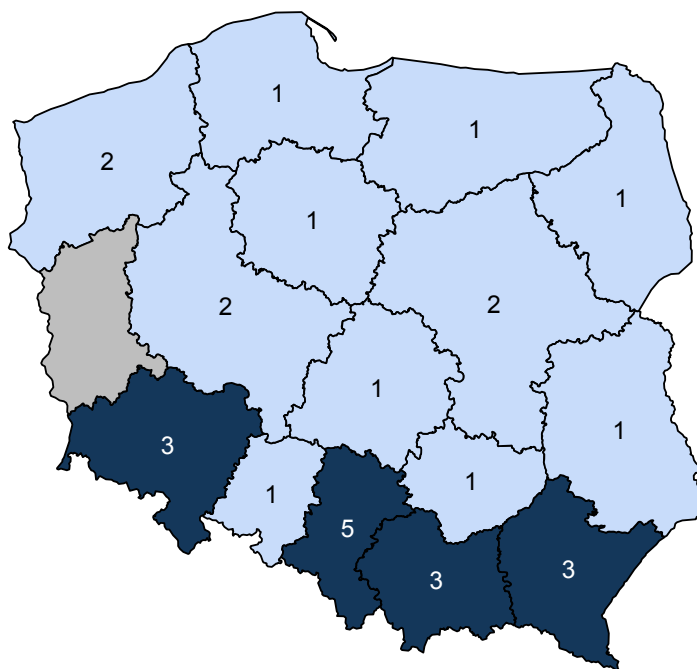
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

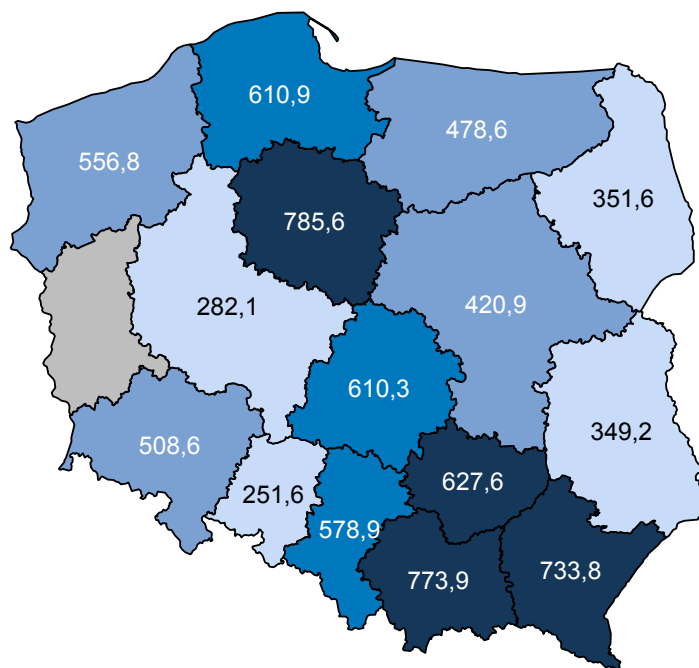
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,35	782,67	3
kujawsko-pomorskie	2,79	2 789,00	1
lubelskie	1,24	1 243,00	1
łódzkie	2,41	2 408,00	1
małopolskie	4,67	1 556,67	3
mazowieckie	4,01	2 007,50	2
opolskie	0,37	374,00	1
podkarpackie	2,69	897,67	3
podlaskie	0,68	682,00	1
pomorskie	2,60	2 605,00	1
śląskie	4,20	840,80	5
świętokrzyskie	1,23	1 234,00	1
warmińsko-mazurskie	1,19	1 192,00	1
wielkopolskie	1,78	891,00	2
zachodniopomorskie	1,55	775,50	2
Polska	33,79	1 206,79	28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 115,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹²⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 103,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹²⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	100,42
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

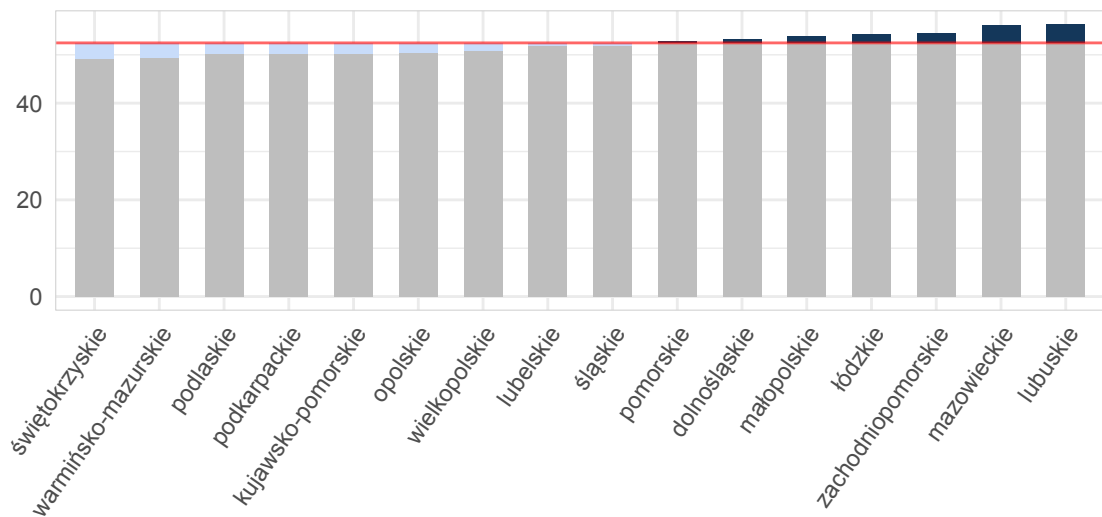
¹²⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	115,18	102,95	10,62	9,39

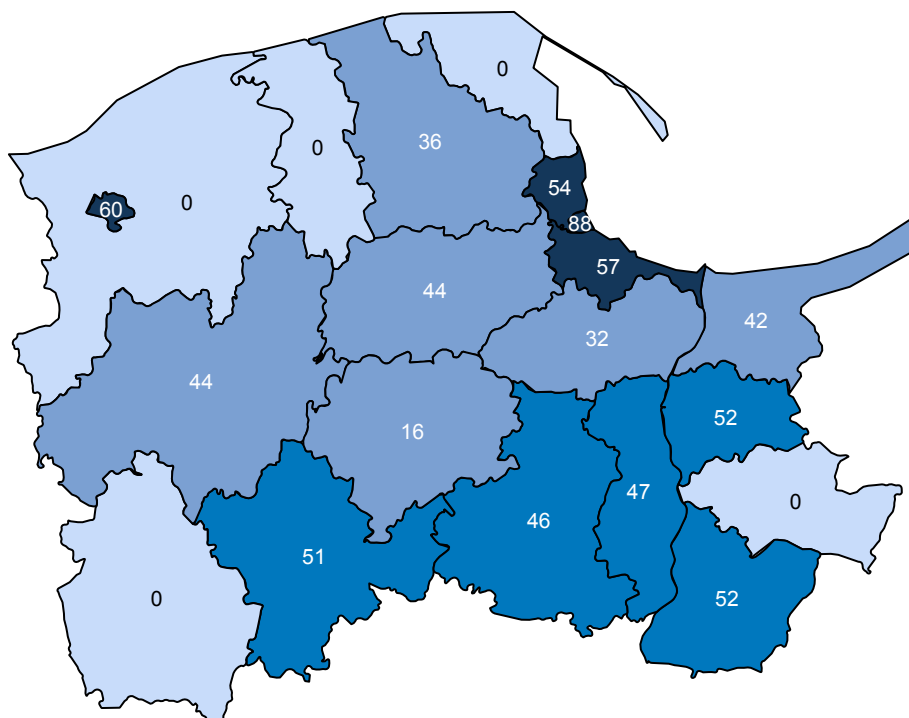
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 86,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układowe tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,01. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 143 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,30	0,19	78	11,6	1,56
Artropatie związane z zakażeniami	0,32	0,21	76	12,1	1,49
Choroby kręgosłupa	0,03	0,02	59	1,0	1,23
Choroby mięśni	0,00	0,00	75	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,30	0,22	73	11,4	1,34
Choroby stawów	0,10	0,07	106	3,8	1,36
Choroby układowe tkanki łącznej	1,12	0,45	252	42,9	2,46
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	324	0,4	1,22
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,00	88	0,2	2,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,05	200	3,1	1,48
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	2,26	1,12	143	86,6	2,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11¹²⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	40,73	-	-	34,44	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	38,61	-	-	33,23	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	37,04	-	-	44,44	-	-
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	30,98	-	-	50,84	-	-
Choroby stawów	100,00	41,41	-	-	24,24	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,82	65,26	-	-	11,73	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	72,73	-	-	9,09	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	50,00	-	-	33,33	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	51,25	-	-	18,75	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,91	51,82	-	-	24,20	-	-
choroby spoza grupy	100,00	41,26	-	-	43,27	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,26	37,13	-	-	25,55	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,44	33,78	-	-	32,44	-	-
Choroby kręgosłupa	97,37	41,67	-	-	21,05	-	-
Choroby mięśni	94,74	26,32	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,30	40,06	-	-	29,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,00	35,00	-	-	45,00	-	-
Choroby stawów	86,01	23,08	-	-	30,56	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,03	46,71	-	0,04	8,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,54	65,37	-	-	9,76	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,18	48,85	-	-	8,40	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,99	41,77	-	-	13,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,53	40,84	-	0,02	17,12	-	-
choroby spoza grupy	89,80	33,83	-	-	24,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła

¹²⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0030	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie związane z zakażeniami [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0030	1,12	0,32	0,30	0,30	0,10	0,08	2,26	0,35
Woj.	1,12	0,32	0,30	0,30	0,10	0,08	2,26	0,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,6 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,4%.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0030	2,60	1,32	1,98	99,92	50,40	-	-	26,76	-	-
Woj.	2,60	1,32	1,98	99,92	50,40	-	-	26,76	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 125. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,35	2,65	-
kujawsko-pomorskie	99,72	0,28	-
lubelskie	99,69	0,31	-
lubuskie	97,98	2,02	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,03	0,97	-
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	96,48	3,52	-
podkarpackie	97,94	1,97	0,09
podlaskie	99,16	0,84	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	97,39	2,61	-
świętokrzyskie	97,59	2,41	-
warmińsko-mazurskie	98,99	1,01	-
wielkopolskie	99,06	0,94	-
zachodniopomorskie	97,89	2,11	-
Polska	98,78	1,21	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0030	-	99,96	-	0,04	41,88	125	22,11	29,87	48,02
Woj.	-	99,96	-	0,04	41,88	125	22,11	29,87	48,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0030	1	1,25	0,35	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,25	0,35	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

2.4.4 Poradnia dermatologiczna

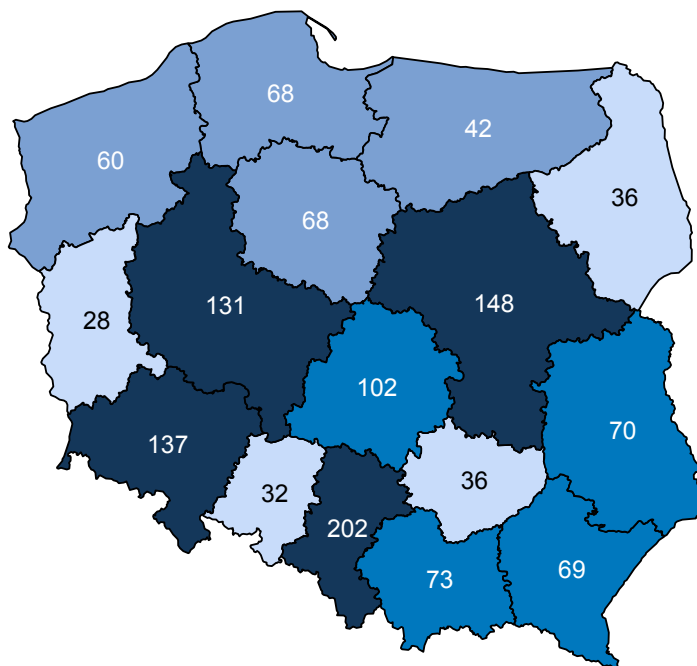
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

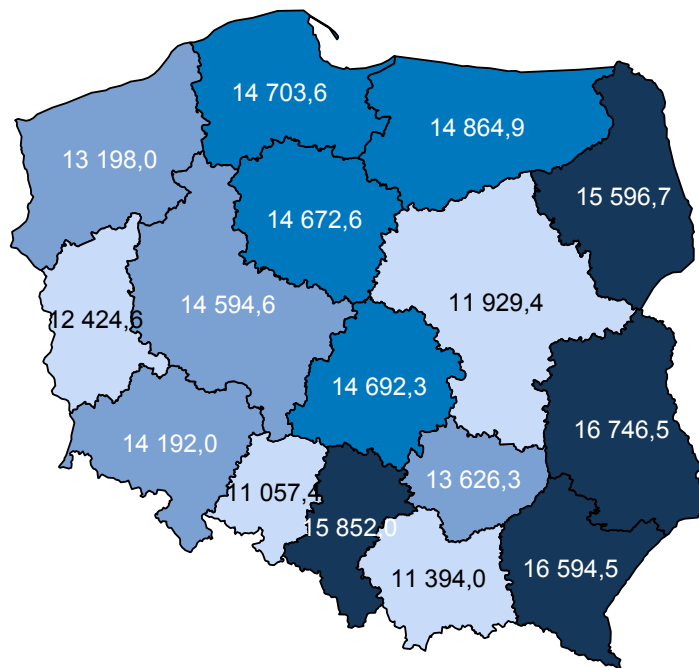
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 433,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 337,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 95,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	337,27
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,16
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

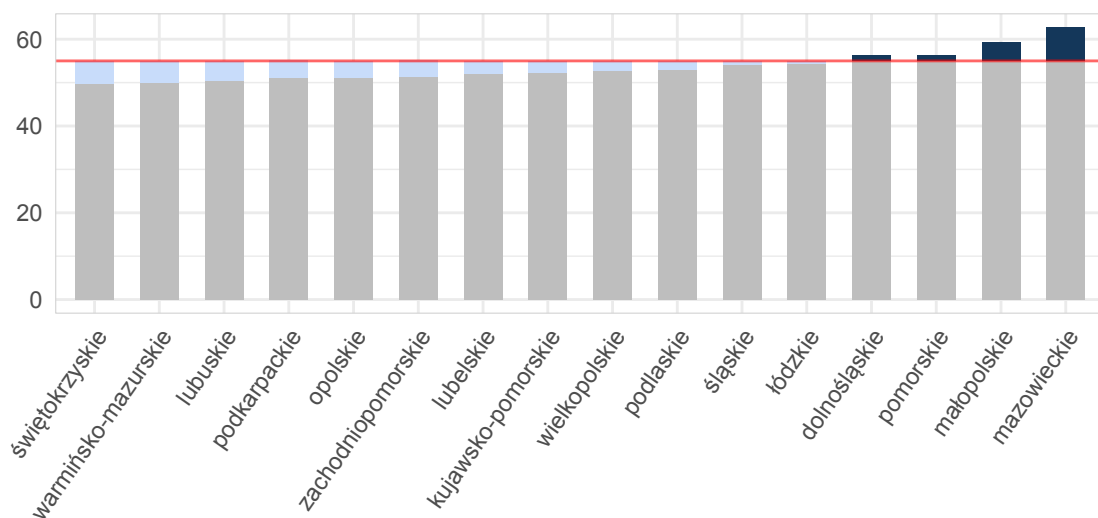
¹³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	433,00	337,49	22,06	18,19

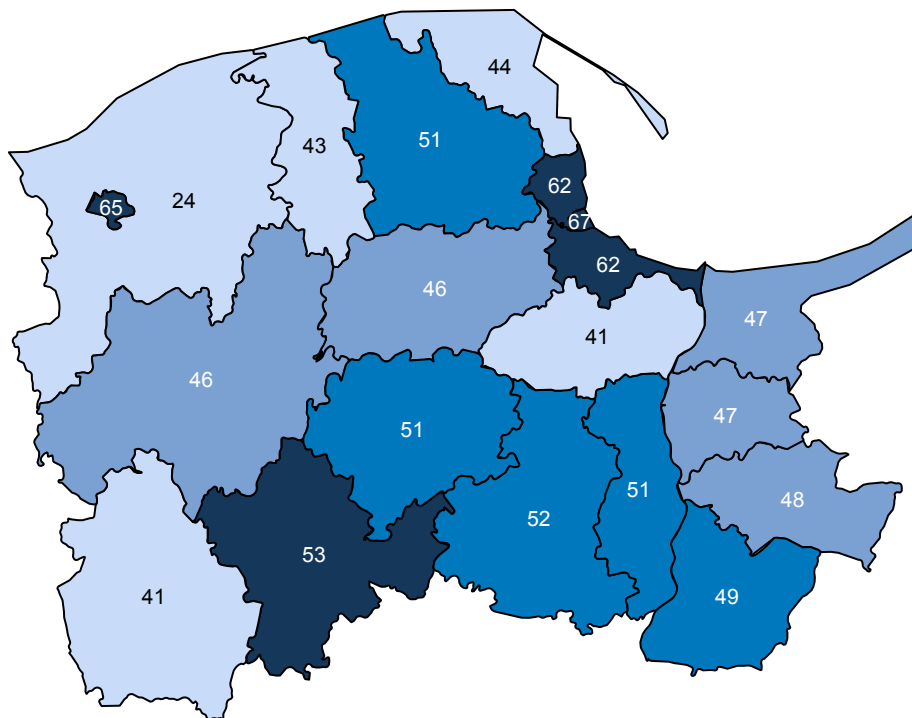
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,29.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,02	0,0	1,10	-
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby stawów	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,25	0,10	0,1	2,59	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	0,28	0,12	0,1	2,29	-
choroby spoza grupy	340,20	151,62	99,9	2,24	63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 34% porad stanowiły porady typu W11¹³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	45,45	-	-	31,82	-	-
Choroby kręgosłupa	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	80,08	47,81	-	19,52	5,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,72	48,03	-	17,92	7,17	-	-
choroby spoza grupy	73,48	34,06	-	25,00	21,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	77,50	53,67	-	21,37	6,78	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	82,46	45,61	-	14,04	22,81	-	-
Choroby mięśni	100,00	83,33	-	-	16,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,65	34,86	-	6,42	36,70	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,23	61,32	-	2,83	15,09	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,08	61,86	-	7,04	5,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	29,17	-	20,83	29,17	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	88,09	59,06	-	10,78	6,78	-	-
choroby spoza grupy	79,42	42,29	-	16,23	22,97	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk

¹³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0049	Centrum Medyczne Sopmed Przychodnia	m. Sopot
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0067	Centrum Medyczne Kardiotel	m. Sopot
11.0087	ZOZ Medical sp. z o.o.	gdański
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0115	Przychodnia Baltimed	m. Gdańsk
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0129	NZOZ Eter - Med	gdański
11.0135	Ośrodek Medyczny Mederi	malborski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0156	Poliklinika Evi - Med	m. Gdynia
11.0184	NZOZ Almed	malborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0199	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Ustce	słupski
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0207	ZOZ Medical sp. z o.o.	tczewski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0214	Przychodnia Lekarska Sanus - Med	człuchowski
11.0260	Przychodnia Lekarska Obtuże - Oksywie	m. Gdynia
11.0264	NZOZ Wzgórze św. Maksymiliana	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0368	Lux Med sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0389	Centrum Medyczne Falck Gdańsk	m. Gdańsk
11.0406	NZOZ Polo w Słupsku	m. Słupsk
11.0462	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Hanna Horyd	kwidzyński
11.0463	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Małgorzata Skrajda	kwidzyński
11.0467	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Bożena Knibba - Kulas	pucki
11.0475	NZOZ Medycyna Specjalistyczna	wejherowski
11.0479	Centrum Dermatologiczne Dermicus Filia Tczew	tczewski
11.0481	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Katarzyna Machalica - Putrym	starogardzki
11.0487	NZOZ Dermintra	m. Gdynia
11.0496	Centrum Medyczne - Rehabilitacyjne Revimed	gdański
11.0497	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Jadwiga Bystrzyńska	sztumski
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0504	Centrum Medyczne Polmed	m. Gdynia
11.0505	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Mario Kazimierz Smętek	m. Gdańsk
11.0520	NZOZ Poradnia Dermatologiczna	wejherowski
11.0521	Grupowa Praktyka Lekarska Małgorzata Kaczorowska Dziadak Anna Serema Parol	m. Gdańsk
11.0522	NZOZ Galen	m. Gdynia
11.0525	Medyczne Laboratoria Diagnostyczne Invicta	m. Gdańsk
11.0541	NZOZ nr 1	kartuski

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0546	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Julia Szablewska	m. Gdynia
11.0568	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ lek. Med. Maria Noworolska	tczewski
11.0572	NZOZ Dermis	m. Słupsk
11.0581	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Centrum Medyczne Vita	bytowski
11.0583	Specjalistyczny NZOZ Salus	kościerski
11.0587	Grupowa Praktyka Lekarska Lekarze Okuliści i Dermatolodzy	m. Gdańsk
11.0610	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0611	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	bytowski
11.0627	NZOZ Ars Medica	wejherowski
11.0631	Mader Adrian Rybkowski s.j.	gdański
11.0639	NZOZ Dermedica s.c.	m. Gdynia
11.0640	NZOZ Dermedica s.c.	m. Gdańsk
11.1037	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	łęborski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaw

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	0,02	0,00	-	-	0,02	28,55
11.0002	0,09	0,00	-	0,00	0,09	8,51
11.0005	0,02	-	-	-	0,02	13,55
11.0006	0,01	0,00	0,00	-	0,01	10,14
11.0007	-	-	-	0,00	0,00	4,87
11.0021	0,00	-	-	-	0,00	1,06
11.0046	0,01	0,01	-	-	0,02	3,45
11.0087	0,00	-	-	-	0,00	1,73
11.0120	0,00	-	-	-	0,00	4,79
11.0128	0,00	-	-	-	0,00	4,27
11.0185	0,00	-	-	-	0,00	3,60
11.0327	0,00	-	-	-	0,00	8,55
11.0362	0,00	-	-	-	0,00	6,84
11.0406	-	-	-	-	0,00	3,81
11.0463	0,01	-	-	-	0,01	5,91
11.0467	0,01	-	-	-	0,01	3,91
11.0475	0,01	-	-	-	0,01	7,49
11.0487	0,05	0,01	-	-	0,06	3,89
11.0496	0,00	-	-	-	0,00	6,17
11.0504	0,00	-	-	-	0,00	2,01
11.0541	0,00	0,00	-	-	0,00	2,09
11.0587	0,00	-	-	-	0,00	7,83
11.0640	0,00	-	-	-	0,00	6,99
11.1037	-	-	0,00	-	0,00	2,81
Woj.	0,25	0,02	0,00	0,00	0,28	340,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 28,6 tys. porad dla 9,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 34,1%. 38 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	28,57	9,71	2,94	64,29	34,60	-	35,70	14,79	-	-
11.0002	8,60	3,20	2,69	67,51	43,83	-	32,48	2,12	-	-
11.0005	13,58	4,28	3,17	61,39	27,22	-	38,48	14,31	-	-
11.0006	10,16	5,19	1,96	79,78	41,95	-	20,21	27,09	-	-
11.0007	4,87	1,93	2,52	81,80	45,94	-	18,20	0,92	-	-
11.0021	1,07	0,70	1,52	90,35	40,77	-	9,65	30,27	-	-
11.0039	3,69	2,11	1,75	85,33	39,22	-	14,67	32,18	-	-
11.0046	3,47	1,93	1,80	99,83	60,22	-	0,17	28,93	-	-
11.0049	4,23	2,15	1,96	89,92	46,25	-	10,08	30,80	-	-
11.0058	7,54	3,73	2,02	83,37	37,63	-	16,63	28,13	-	-
11.0067	3,94	1,47	2,67	62,84	33,55	-	22,97	14,19	-	-
11.0087	1,73	0,98	1,77	93,76	9,82	-	6,24	36,32	-	-
11.0095	6,07	2,92	2,08	68,47	38,46	-	31,48	16,79	-	-
11.0101	6,92	3,86	1,79	86,03	8,79	-	13,97	5,02	-	-
11.0115	3,77	2,00	1,88	72,05	36,32	-	27,85	29,17	-	-
11.0120	4,79	2,10	2,28	73,57	44,68	-	26,43	19,14	-	-
11.0128	4,27	3,09	1,38	87,85	82,33	-	12,15	4,00	-	-
11.0129	0,77	0,46	1,66	87,79	41,17	-	12,21	36,36	-	-
11.0135	3,02	1,98	1,53	91,30	24,14	-	8,70	46,76	-	-
11.0152	3,33	1,90	1,75	75,22	27,93	-	24,75	26,91	-	-
11.0153	5,32	2,55	2,09	94,42	6,30	-	5,58	-	-	-
11.0156	1,61	0,78	2,07	81,30	46,58	-	17,89	28,51	-	-
11.0184	1,72	1,09	1,57	83,85	38,13	-	16,15	30,32	-	-
11.0185	3,60	1,77	2,03	68,12	38,26	-	31,88	23,75	-	-
11.0199	2,46	1,38	1,78	96,34	55,23	-	3,66	38,38	-	-
11.0204	3,07	1,84	1,66	80,64	27,87	-	19,36	40,12	-	-
11.0207	2,30	1,32	1,75	94,65	-	-	5,35	38,94	-	-
11.0213	2,13	1,20	1,77	67,18	21,20	-	32,82	31,08	-	-
11.0214	0,79	0,44	1,81	91,27	51,90	-	8,73	31,01	-	-
11.0260	2,84	0,82	3,48	36,62	12,59	-	63,38	19,42	-	-
11.0264	4,25	1,85	2,29	96,04	61,60	-	3,96	20,65	-	-
11.0282	6,49	3,82	1,70	82,90	20,64	-	17,10	38,87	-	-
11.0327	8,55	3,82	2,24	67,51	29,31	-	32,42	24,61	-	-
11.0329	6,34	2,62	2,42	83,34	36,88	-	15,75	22,94	-	-
11.0362	6,84	4,50	1,52	88,48	23,49	-	11,52	40,92	-	-
11.0368	1,74	0,96	1,81	68,96	24,10	-	31,04	32,59	-	-
11.0389	3,75	1,65	2,27	61,03	37,43	-	30,90	8,12	-	-
11.0406	3,81	1,86	2,04	98,85	50,01	-	1,15	0,87	-	-
11.0462	6,01	2,90	2,07	64,35	27,71	-	35,65	34,52	-	-
11.0463	5,92	2,31	2,56	65,30	34,68	-	33,19	24,20	-	-
11.0467	3,92	2,01	1,95	79,20	35,83	-	20,77	33,25	-	-
11.0475	7,50	3,26	2,30	85,44	46,16	-	14,56	21,30	-	-
11.0479	3,89	1,98	1,96	66,64	27,10	-	33,26	32,46	-	-
11.0481	6,90	3,60	1,91	83,73	51,31	-	16,23	32,48	-	-
11.0487	3,95	1,92	2,06	73,06	29,01	-	26,86	29,09	-	-
11.0496	6,17	2,35	2,62	53,91	23,10	-	22,87	23,21	-	-
11.0497	4,91	1,80	2,73	75,51	46,58	-	24,49	-	-	-
11.0499	8,06	1,56	5,18	36,65	20,56	-	63,35	11,59	-	-
11.0504	2,01	1,08	1,86	78,42	39,33	-	21,58	30,63	-	-
11.0505	2,81	0,90	3,14	46,26	16,00	-	36,92	16,82	-	-
11.0520	2,67	1,41	1,90	80,70	39,28	-	18,41	0,90	-	-
11.0521	7,02	2,86	2,46	33,54	20,05	-	66,46	-	-	-
11.0522	7,02	2,80	2,51	68,31	33,50	-	16,88	14,81	-	-
11.0525	2,86	1,34	2,14	75,23	30,20	-	24,14	31,63	-	-
11.0541	2,09	1,06	1,96	81,08	30,75	-	18,49	33,38	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0546	4,16	1,88	2,22	67,60	32,68	-	29,23	3,17	-	-
11.0568	2,27	1,15	1,97	82,95	41,72	-	17,05	29,03	-	-
11.0572	9,84	5,43	1,81	88,10	9,62	-	1,94	30,86	-	-
11.0581	5,85	2,69	2,17	85,31	52,48	-	14,69	-	-	-
11.0583	4,28	1,76	2,44	53,13	26,86	-	46,87	22,91	-	-
11.0587	7,83	4,09	1,91	83,61	43,64	-	16,30	31,41	-	-
11.0610	9,85	3,85	2,56	63,17	37,99	-	36,83	17,74	-	-
11.0611	2,32	1,14	2,03	79,27	39,35	-	20,73	31,90	-	-
11.0627	2,26	1,17	1,93	74,75	39,08	-	25,25	27,51	-	-
11.0631	2,09	0,70	2,99	66,41	23,57	-	33,59	23,86	-	-
11.0639	4,24	2,61	1,63	85,32	39,95	-	14,68	35,16	-	-
11.0640	6,99	3,29	2,13	68,20	36,57	-	31,80	21,85	-	-
11.1037	2,81	1,64	1,71	82,60	29,99	-	17,40	42,69	-	-
Woj.	340,48	151,67	2,24	73,48	34,07	-	25,00	21,06	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	1,03	88,91	-	10,05	31,40	95	13,90	16,02	70,08
11.0002	0,12	99,48	0,41	-	25,61	152	17,46	17,83	64,71
11.0005	0,15	94,42	0,03	5,39	27,94	114	14,56	13,29	72,15
11.0006	0,54	99,30	0,01	0,15	21,17	125	27,41	23,41	49,18
11.0007	-	100,00	-	-	41,13	83	20,22	14,01	65,77
11.0021	-	99,81	0,19	-	43,02	69	43,77	29,43	26,80
11.0039	0,16	99,27	0,57	-	45,68	62	36,81	20,28	42,91
11.0046	9,07	78,53	11,74	0,66	17,79	92	33,82	21,88	44,30
11.0049	4,85	90,30	4,78	0,07	30,49	85	28,27	21,86	49,87
11.0058	1,15	63,76	9,69	25,39	24,64	110	26,92	21,67	51,41
11.0067	-	99,97	0,03	-	53,12	36	9,97	27,31	62,72
11.0087	-	99,65	0,35	-	56,64	38	35,97	22,17	41,86
11.0095	3,00	96,00	0,68	0,33	45,47	53	25,12	23,43	51,45
11.0101	-	100,00	-	-	52,87	47	33,71	24,61	41,68
11.0115	-	91,05	8,95	-	39,90	62	31,99	18,69	49,32
11.0120	1,15	98,68	0,17	-	32,71	84	20,44	21,96	57,60
11.0128	-	99,77	-	0,23	66,27	20	56,34	20,51	23,15
11.0129	-	100,00	-	-	59,09	30	37,79	26,75	35,45
11.0135	0,33	99,60	-	0,07	55,46	44	45,34	24,07	30,59
11.0152	0,06	99,55	0,39	-	62,68	29	36,75	20,76	42,48
11.0153	-	99,91	0,09	-	24,07	186	24,35	22,04	53,61
11.0156	-	76,96	23,04	-	22,98	89	26,46	18,63	54,91
11.0184	-	99,77	0,23	-	45,83	55	43,27	25,07	31,66
11.0185	1,39	98,61	-	-	44,73	61	29,47	16,48	54,05
11.0199	0,08	99,84	0,08	-	54,29	43	35,16	22,55	42,29
11.0204	-	99,97	0,03	-	51,37	49	38,92	23,14	37,94
11.0207	-	99,61	0,39	-	63,15	25	36,25	23,64	40,11
11.0213	-	100,00	-	-	48,75	53	32,72	26,89	40,39
11.0214	-	47,09	52,91	-	37,85	28	29,75	28,10	42,15
11.0260	0,18	81,96	17,87	-	21,53	117	15,65	8,93	75,41
11.0264	-	82,43	-	17,57	27,27	91	21,36	16,76	61,88
11.0282	-	98,30	0,15	1,54	56,57	37	37,20	23,47	39,33
11.0327	-	99,43	0,57	-	42,67	66	22,43	19,23	58,34
11.0329	1,21	88,27	2,40	8,12	20,01	110	17,59	21,47	60,93
11.0362	0,03	54,46	-	45,51	71,28	3	46,49	23,76	29,74
11.0368	-	98,62	1,38	-	48,71	54	34,25	23,41	42,34
11.0389	1,20	38,31	59,88	0,61	17,31	56	16,68	27,65	55,67
11.0406	0,94	99,03	0,03	-	40,72	60	25,45	21,78	52,77
11.0462	16,17	61,56	22,26	0,02	23,61	50	30,02	18,18	51,80
11.0463	13,52	66,20	20,18	0,10	18,47	69	18,03	16,36	65,61
11.0467	-	41,85	58,15	-	40,47	6	31,21	18,17	50,63
11.0475	1,64	33,14	65,22	-	29,25	21	21,25	18,56	60,20
11.0479	-	98,66	1,34	-	46,44	55	29,73	21,88	48,39
11.0481	-	99,30	0,70	-	33,87	75	29,54	23,64	46,82
11.0487	2,51	67,62	29,87	-	16,25	110	26,86	20,00	53,14
11.0496	-	99,42	0,58	-	42,50	61	6,57	36,12	57,32
11.0497	0,22	99,67	0,10	-	74,57	18	12,62	19,63	67,75
11.0499	-	95,14	0,53	4,33	19,29	169	6,88	5,86	87,27
11.0504	-	94,23	5,77	-	47,64	50	31,48	21,78	46,74
11.0505	1,82	95,55	0,61	2,03	25,84	118	5,27	27,37	67,36
11.0520	0,22	93,42	6,36	-	22,63	114	30,83	22,60	46,58
11.0521	0,01	-	99,99	-	0,01	-	15,73	19,01	65,27
11.0522	-	37,22	62,78	-	35,18	7	11,36	30,18	58,46
11.0525	-	100,00	-	-	95,28	0	24,42	18,68	56,89
11.0541	-	99,95	-	0,05	47,08	55	28,35	19,64	52,01
11.0546	-	36,50	63,50	-	32,20	20	21,69	22,38	55,93
11.0568	-	99,16	0,84	-	41,76	66	28,99	18,77	52,25
11.0572	0,01	38,83	5,82	55,34	30,23	54	29,35	30,54	40,10
11.0581	-	27,94	72,06	-	26,33	20	23,05	21,27	55,68
11.0583	-	98,90	1,10	-	46,92	57	21,98	15,37	62,66
11.0587	0,52	90,10	9,38	-	52,15	29	31,18	21,84	46,97

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0610	-	93,00	6,95	0,05	30,99	112	17,11	16,67	66,22
11.0611	-	96,25	3,75	-	46,38	58	28,15	18,02	53,84
11.0627	-	100,00	-	-	35,09	80	30,35	19,49	50,16
11.0631	0,38	99,62	-	-	43,36	64	13,70	14,47	71,83
11.0639	-	48,55	51,45	-	40,44	41	40,51	24,18	35,31
11.0640	-	36,26	63,74	-	30,97	40	28,12	17,16	54,72
11.1037	-	99,89	0,11	-	48,38	52	36,82	22,41	40,77
Woj.	1,05	81,33	12,94	4,69	36,41	63	24,33	20,45	55,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	20,02	3,45	0,01	56,57	0,65	-	43,42	-	-	0,12
11.0002	1	5,57	0,93	0,01	58,40	0,67	-	41,60	-	-	0,28
11.0005	1	9,80	1,40	0,01	51,99	0,59	-	47,90	-	-	0,04
11.0006	1	5,00	1,22	0,00	74,14	0,74	-	25,86	-	-	-
11.0007	1	3,20	0,61	0,01	76,16	0,75	-	23,84	-	-	-
11.0021	1	0,29	0,08	0,00	90,56	0,69	-	9,44	-	-	-
11.0039	1	1,58	0,38	0,00	79,91	0,71	-	20,09	-	-	-
11.0046	1	1,54	0,37	0,00	99,94	0,82	-	0,06	-	-	-
11.0049	-	2,11	0,50	0,00	85,86	0,74	-	14,14	-	-	-
11.0058	1	3,88	0,88	0,00	73,95	0,68	-	26,05	-	-	-
11.0067	-	2,47	0,54	0,00	62,16	0,62	-	29,10	-	-	-
11.0087	-	0,72	0,16	0,00	93,10	0,15	-	6,90	-	-	-
11.0095	-	3,12	0,69	0,00	55,57	0,74	-	44,39	-	-	-
11.0101	-	2,88	0,68	0,00	78,00	0,13	-	22,00	-	-	-
11.0115	-	1,86	0,44	0,00	58,18	0,74	-	41,66	-	-	-
11.0120	-	2,76	0,60	0,00	64,37	0,74	-	35,63	-	-	0,06
11.0128	-	0,99	0,24	0,00	70,07	0,94	-	29,93	-	-	-
11.0129	-	0,27	0,07	0,00	77,29	0,75	-	22,71	-	-	-
11.0135	-	0,92	0,24	0,00	79,68	0,51	-	20,32	-	-	-
11.0152	-	1,42	0,33	0,00	62,43	0,64	-	37,57	-	-	-
11.0153	-	2,85	0,67	0,00	90,28	0,09	-	9,72	-	-	-
11.0156	-	0,88	0,20	0,00	75,57	0,79	-	23,87	-	-	-
11.0184	-	0,54	0,14	0,00	79,01	0,59	-	20,99	-	-	-
11.0185	-	1,95	0,41	0,00	49,59	0,79	-	50,41	-	-	-
11.0199	-	1,04	0,24	0,00	98,17	0,85	-	1,83	-	-	-
11.0204	-	1,16	0,29	0,00	63,83	0,60	-	36,17	-	-	-
11.0207	-	0,92	0,21	0,00	93,50	-	-	6,50	-	-	-
11.0213	-	0,86	0,22	0,00	44,94	0,54	-	55,06	-	-	-
11.0214	-	0,33	0,09	0,00	89,49	0,76	-	10,51	-	-	-
11.0260	-	2,14	0,24	0,01	18,66	0,57	-	81,34	-	-	-
11.0264	-	2,63	0,59	0,00	95,93	0,77	-	4,07	-	-	0,12
11.0282	-	2,55	0,65	0,00	67,93	0,42	-	32,07	-	-	-
11.0327	-	4,99	1,08	0,00	54,87	0,59	-	45,07	-	-	-
11.0329	-	3,87	0,83	0,00	75,21	0,57	-	23,88	-	-	-
11.0362	-	2,04	0,51	0,00	71,74	0,50	-	28,26	-	-	-
11.0368	-	0,74	0,16	0,00	41,33	0,58	-	58,67	-	-	-
11.0389	-	2,09	0,51	0,00	59,47	0,74	-	35,79	-	-	-
11.0406	-	2,01	0,48	0,00	99,15	0,65	-	0,85	-	-	-
11.0462	-	3,11	0,55	0,01	40,15	0,69	-	59,85	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0463	-	3,88	0,76	0,01	52,06	0,68	-	46,91	-	-	-	-
11.0467	-	1,98	0,43	0,00	63,36	0,67	-	36,64	-	-	-	-
11.0475	-	4,52	0,97	0,00	79,76	0,69	-	20,24	-	-	-	-
11.0479	-	1,88	0,40	0,00	47,18	0,65	-	52,71	-	-	-	-
11.0481	-	3,23	0,75	0,00	78,38	0,88	-	21,59	-	-	-	-
11.0487	-	2,10	0,46	0,00	61,70	0,58	-	38,26	-	-	-	0,15
11.0496	-	3,54	0,83	0,00	52,29	0,54	-	32,61	-	-	-	-
11.0497	-	3,33	0,70	0,00	67,34	0,75	-	32,66	-	-	-	-
11.0499	-	7,03	0,77	0,01	29,39	0,69	-	70,61	-	-	-	-
11.0504	-	0,94	0,23	0,00	65,21	0,70	-	34,79	-	-	-	-
11.0505	-	1,89	0,36	0,01	39,74	0,43	-	51,85	-	-	-	-
11.0520	-	1,25	0,28	0,00	70,52	0,74	-	28,59	-	-	-	-
11.0521	-	4,58	1,08	0,00	29,12	0,66	-	70,88	-	-	-	-
11.0522	-	4,11	0,94	0,00	65,25	0,60	-	24,67	-	-	-	-
11.0525	-	1,63	0,37	0,00	63,78	0,54	-	36,16	-	-	-	-
11.0541	-	1,09	0,27	0,00	74,59	0,54	-	25,23	-	-	-	-
11.0546	-	2,33	0,51	0,00	51,22	0,67	-	47,45	-	-	-	-
11.0568	-	1,19	0,28	0,00	77,07	0,69	-	22,93	-	-	-	-
11.0572	-	3,94	1,04	0,00	89,73	0,18	-	2,03	-	-	-	-
11.0581	-	3,26	0,72	0,00	77,43	0,81	-	22,57	-	-	-	-
11.0583	-	2,68	0,49	0,01	35,18	0,79	-	64,82	-	-	-	-
11.0587	-	3,68	0,80	0,00	72,94	0,74	-	26,95	-	-	-	-
11.0610	-	6,52	1,34	0,00	53,49	0,77	-	46,51	-	-	-	-
11.0611	-	1,25	0,28	0,00	69,42	0,73	-	30,58	-	-	-	-
11.0627	-	1,13	0,26	0,00	64,66	0,73	-	35,34	-	-	-	-
11.0631	-	1,50	0,26	0,01	56,50	0,48	-	43,50	-	-	-	-
11.0639	-	1,50	0,38	0,00	74,50	0,76	-	25,50	-	-	-	-
11.0640	-	3,83	0,72	0,01	52,70	0,73	-	47,30	-	-	-	-
11.1037	-	1,15	0,29	0,00	71,90	0,63	-	28,10	-	-	-	-
Woj.	-	188,01	38,46	0,00	62,32	0,63	-	36,67	-	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

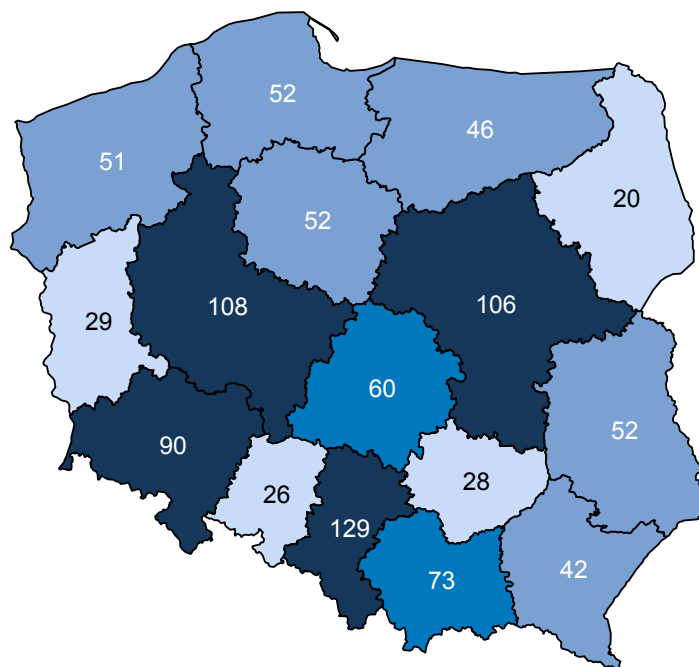
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

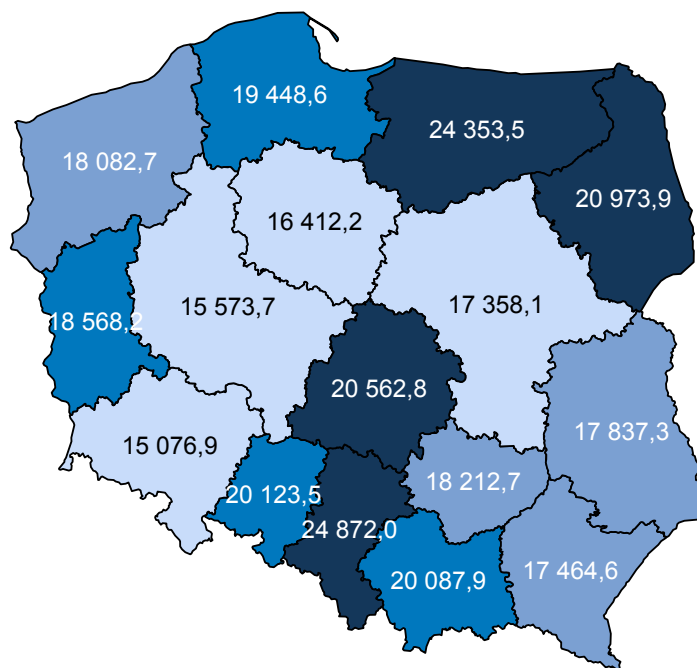
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 545,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹³⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 456,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 89,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹³⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	449,44
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	6,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

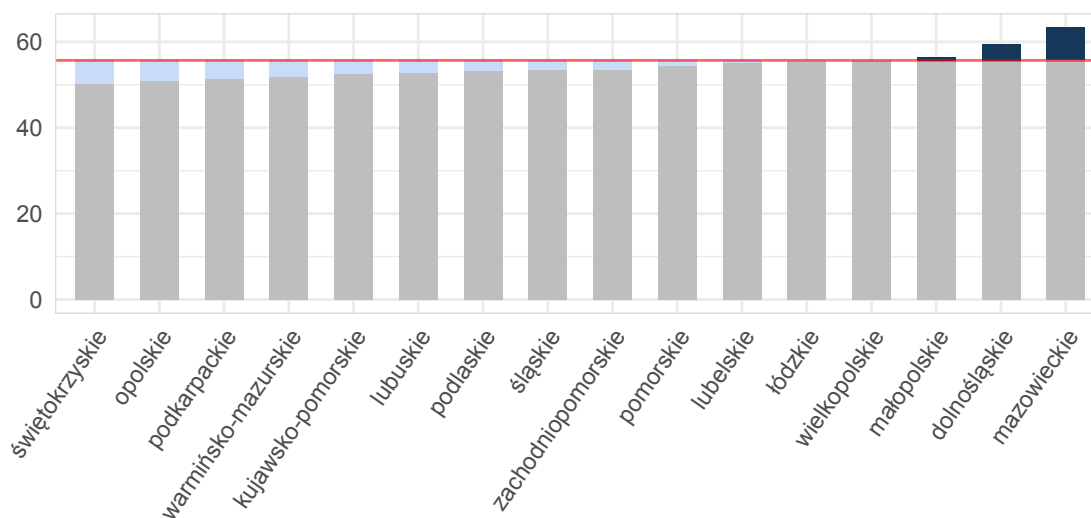
¹³⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	545,10	455,95	16,35	20,44

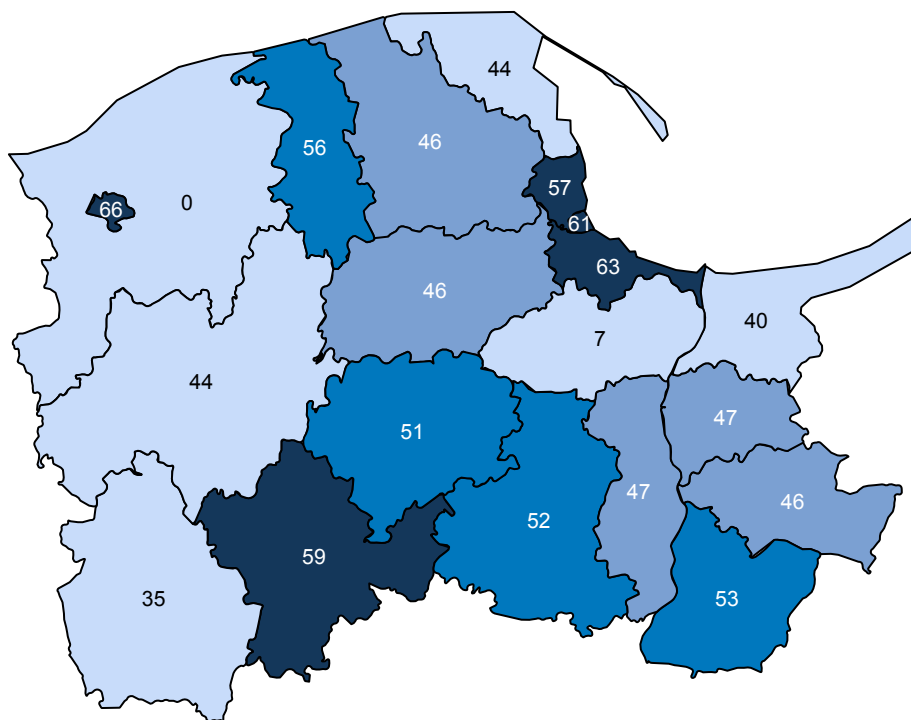
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 56,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,09.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	1,23	0,81	0,3	1,52
Artropatie związane z zakażeniami	0,32	0,13	0,1	2,48
Choroby kręgosłupa	29,40	19,51	6,5	1,51
Choroby mięśni	0,13	0,09	0,0	1,38
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	59,43	33,83	13,2	1,76
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	8,91	5,07	2,0	1,76
Choroby stawów	148,12	71,05	32,9	2,08
Choroby układowe tkanki łącznej	1,36	0,63	0,3	2,15
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,71	1,64	0,6	1,65
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,18	2,38	0,7	1,34
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,36	0,83	0,3	1,64
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	256,14	122,73	56,9	2,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11¹³⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	85,01	56,65	-	14,99	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	82,61	60,56	-	17,39	-	-	-
Choroby kręgosłupa	88,93	66,25	-	11,07	-	-	-
Choroby mięśni	88,10	66,67	-	11,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	74,35	52,71	-	25,65	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	64,03	52,83	-	35,97	-	-	-
Choroby stawów	78,67	55,92	-	21,33	-	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	74,59	57,00	-	25,41	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	86,46	58,75	-	13,54	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,65	81,42	-	1,35	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	91,52	63,13	-	8,48	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	78,75	56,66	-	21,25	-	0,00	-
choroby spoza grupy	83,80	50,66	-	16,19	0,00	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	79,05	54,46	-	20,95	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,16	56,17	-	14,84	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,00	73,07	-	6,00	-	0,00	0,00
Choroby mięśni	86,79	67,71	-	13,21	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,43	53,00	-	24,57	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	67,57	49,90	-	32,43	-	-	-
Choroby stawów	79,11	52,77	-	20,89	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	84,34	54,90	-	15,66	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,80	55,75	-	16,20	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,42	71,58	-	7,58	0,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,84	59,59	-	4,16	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,19	56,80	-	18,81	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	83,10	51,37	-	16,90	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹³⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmirala Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0034	NZOZ Neptun	nowodworski
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0090	Euromedicus	m. Gdynia
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0111	Miejska Ambulatoryjna Opieka Zdrowotna w Słupsku	m. Słupsk
11.0116	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Miejska Stacja Pogotowia Ratunkowego z Przychodnią w Sopocie	m. Sopot
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0126	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidzyński
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0154	NZOZ Centrum Pediatriczno - Internistyczne Jaskółka	m. Gdańsk
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0186	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	wejherowski
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0261	NZOZ Vita - Med	m. Gdynia
11.0278	NZOZ Przychodnia Lekarska Obłuże Leśne	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0351	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gdynia
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0461	NZOZ Ortopedia	m. Gdańsk
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0523	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	łęborski
11.0563	NZOZ Poradnia Urazowo - Ortopedyczno - Chirurgiczna	wejherowski

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0602	NZOZ Spec - Med	m. Słupsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	12,21	1,95	1,90	0,25	0,58	0,33	0,06	17,57	21,35
11.0002	1,62	0,46	0,15	0,08	0,02	0,05	0,34	2,82	3,16
11.0004	1,21	0,17	0,02	0,02	0,00	0,11	0,00	1,58	3,62
11.0006	5,00	2,76	0,44	0,22	0,04	0,05	0,03	8,63	15,42
11.0007	0,72	0,19	0,05	0,03	0,00	0,03	-	1,03	1,34
11.0011	2,24	1,02	0,06	0,13	0,01	0,03	0,00	3,53	7,17
11.0012	4,46	1,98	0,58	0,22	0,02	0,03	0,09	7,47	5,53
11.0013	1,99	0,55	0,33	0,03	0,00	0,12	-	3,09	3,72
11.0014	2,59	0,66	0,24	0,07	0,01	0,03	0,01	3,64	1,88
11.0015	1,90	1,28	0,37	0,27	0,01	0,01	0,05	3,93	4,24
11.0016	1,38	0,61	0,64	0,09	0,20	0,06	0,01	3,09	3,07
11.0017	5,28	1,22	0,35	0,12	0,00	0,02	0,01	7,02	4,04
11.0021	0,77	0,37	0,07	0,08	0,00	0,01	-	1,32	1,59
11.0023	2,54	0,89	1,23	0,10	0,34	0,00	-	5,22	4,56
11.0024	0,75	0,29	0,12	0,07	0,03	0,01	0,01	1,32	1,62
11.0032	2,39	0,83	0,27	0,11	0,17	0,01	0,00	3,81	2,57
11.0034	0,42	0,21	0,07	0,03	0,00	0,00	-	0,74	0,24
11.0039	1,05	0,42	0,23	0,02	0,56	0,02	0,01	2,32	1,45
11.0050	3,62	1,98	0,59	0,07	0,17	0,08	0,00	6,55	2,84
11.0058	9,54	4,62	2,02	0,53	0,07	0,11	0,03	17,14	15,00
11.0090	2,82	1,10	0,70	0,26	-	0,04	0,00	4,98	1,49
11.0093	1,53	0,77	0,28	0,05	0,00	0,07	0,00	2,71	1,80
11.0101	1,11	0,64	0,27	0,05	0,01	0,05	0,00	2,14	0,42
11.0111	6,64	1,92	1,46	0,12	0,06	0,07	0,01	10,58	13,21
11.0116	2,10	0,92	0,35	0,19	0,01	0,01	0,05	3,64	1,56
11.0120	1,72	1,00	0,20	0,14	0,00	0,17	0,01	3,24	0,82
11.0126	0,75	1,98	0,71	0,05	0,28	0,02	0,00	3,85	3,68
11.0128	3,43	1,07	3,54	0,04	0,00	0,17	0,00	8,27	3,46
11.0145	0,56	0,29	0,04	0,06	0,00	0,01	0,01	0,96	0,34
11.0152	2,37	1,10	0,23	0,13	0,00	0,04	0,00	3,92	1,76
11.0153	2,85	1,26	0,36	0,05	0,00	0,02	0,01	4,59	1,82
11.0154	2,63	0,77	0,50	0,04	0,00	0,00	0,00	3,99	1,79
11.0185	2,80	0,97	0,52	0,13	0,01	0,04	0,00	4,50	2,30
11.0186	0,90	0,42	0,39	0,03	0,01	0,03	-	1,80	1,28
11.0204	1,60	0,89	0,25	0,02	-	0,01	0,01	2,80	2,49
11.0213	0,71	0,51	0,25	0,12	-	0,10	0,00	1,77	0,57
11.0261	3,34	1,50	0,46	0,14	0,00	0,06	0,01	5,57	1,87
11.0278	2,57	0,84	0,33	0,14	0,01	0,06	0,02	4,05	2,90
11.0280	3,57	1,38	0,45	0,86	0,01	0,15	0,01	6,49	4,76
11.0282	4,04	1,17	0,48	0,04	-	0,03	-	5,79	0,91
11.0283	2,46	0,85	0,23	0,26	0,00	0,06	0,02	3,96	2,05
11.0290	2,82	1,19	0,57	0,21	0,03	0,05	0,01	4,96	3,31
11.0297	3,51	1,48	0,87	0,09	0,00	0,04	0,01	6,06	1,46
11.0327	3,02	1,93	0,60	0,63	0,01	0,05	0,08	6,43	3,71
11.0329	2,44	1,12	0,55	0,17	0,01	0,03	0,02	4,36	2,94
11.0351	1,34	0,55	0,32	0,04	-	0,01	-	2,28	0,70

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0362	5,88	2,44	0,97	0,30	0,20	0,06	0,01	9,91	6,88
11.0461	2,54	1,55	2,31	1,19	0,01	0,04	0,27	7,96	6,56
11.0499	6,19	1,36	0,34	0,36	0,00	0,07	0,03	8,50	5,91
11.0523	1,30	0,67	0,32	0,02	0,04	0,02	0,03	2,42	1,84
11.0563	3,70	1,69	0,28	0,04	0,04	0,01	0,02	5,83	2,94
11.0602	3,21	1,64	0,54	0,37	0,16	0,01	0,05	6,03	2,29
Woj.	148,12	59,43	29,40	8,91	3,18	2,71	1,36	256,14	194,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 38,9 tys. porad dla 17,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,1%. 25 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	38,92	17,35	2,24	83,54	56,44	-	16,46	0,00	-	-
11.0002	5,98	2,36	2,53	70,58	47,41	-	29,42	-	-	-
11.0004	5,20	1,67	3,11	79,81	42,96	-	20,19	-	-	-
11.0006	24,05	9,25	2,60	91,18	58,60	-	8,82	-	-	-
11.0007	2,38	1,46	1,63	86,71	45,10	-	13,29	-	-	-
11.0011	10,70	3,63	2,95	78,54	51,00	-	21,46	-	-	-
11.0012	13,00	5,97	2,18	76,26	60,80	-	23,74	-	-	-
11.0013	6,81	2,43	2,81	90,63	59,52	-	9,37	-	-	-
11.0014	5,52	2,30	2,40	76,41	48,57	-	23,59	-	-	-
11.0015	8,17	2,65	3,08	66,87	51,54	-	33,13	-	-	-
11.0016	6,16	3,44	1,79	86,31	42,95	-	13,68	-	0,02	-
11.0017	11,05	4,46	2,48	84,40	59,44	-	15,60	-	-	-
11.0021	2,91	1,38	2,11	90,51	59,08	-	9,49	-	-	-
11.0023	9,78	4,56	2,14	85,44	61,27	-	14,56	-	-	-
11.0024	2,93	1,54	1,91	80,37	46,39	-	19,63	-	-	-
11.0032	6,38	3,82	1,67	77,37	45,97	-	22,63	-	-	-
11.0034	0,98	0,53	1,85	76,97	72,06	-	23,03	-	-	-
11.0039	3,78	2,05	1,84	86,13	72,94	-	13,87	-	-	-
11.0050	9,39	4,88	1,93	88,72	68,51	-	11,28	-	-	-
11.0058	32,14	16,21	1,98	86,25	45,58	-	13,75	-	-	-
11.0090	6,47	2,48	2,61	69,13	57,96	-	30,87	-	-	-
11.0093	4,51	2,72	1,66	76,81	43,66	-	23,19	-	-	-
11.0101	2,56	1,24	2,06	78,26	48,26	-	21,74	-	-	-
11.0111	23,79	10,61	2,24	85,17	46,84	-	14,82	-	0,01	-
11.0116	5,21	2,55	2,04	83,55	70,91	-	16,45	-	-	-
11.0120	4,06	2,13	1,91	74,32	45,64	-	25,68	-	-	-
11.0126	7,53	4,20	1,79	97,90	56,89	-	2,08	-	0,01	-
11.0128	11,73	6,98	1,68	91,37	77,51	-	8,63	-	-	-
11.0145	1,30	0,72	1,79	82,54	50,85	-	17,46	-	-	-
11.0152	5,68	2,44	2,33	73,35	43,37	-	26,65	-	-	-

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0153	6,41	3,10	2,07	64,57	39,38	-	35,43	-	-	-
11.0154	5,78	2,74	2,11	65,24	21,36	-	34,76	-	-	-
11.0185	6,80	3,29	2,06	75,19	46,93	-	24,81	-	-	-
11.0186	3,08	1,40	2,20	76,47	58,99	-	23,53	-	-	-
11.0204	5,30	3,38	1,57	90,86	59,83	-	9,14	-	-	-
11.0213	2,35	1,28	1,84	61,44	32,68	-	38,56	-	-	-
11.0261	7,44	3,37	2,21	80,78	59,46	-	19,22	-	-	-
11.0278	6,95	3,38	2,06	90,16	59,45	-	9,83	0,01	-	-
11.0280	11,25	4,55	2,47	85,93	64,60	-	14,07	-	-	-
11.0282	6,70	2,69	2,49	76,04	50,20	-	23,96	-	-	-
11.0283	6,00	2,80	2,14	78,01	61,63	-	21,99	-	-	-
11.0290	8,27	4,39	1,88	77,21	49,96	-	22,76	0,01	-	-
11.0297	7,52	3,73	2,02	83,41	50,57	-	16,59	-	-	-
11.0327	10,13	3,72	2,73	58,34	48,24	-	41,66	-	-	-
11.0329	7,29	4,17	1,75	79,29	64,67	-	20,71	-	-	-
11.0351	2,98	1,41	2,11	75,85	50,18	-	24,15	-	-	-
11.0362	16,79	8,27	2,03	88,32	54,52	-	11,68	-	-	-
11.0461	14,52	5,26	2,76	58,98	50,98	-	41,02	-	-	-
11.0499	14,41	5,33	2,71	78,30	55,80	-	21,70	-	-	-
11.0523	4,26	2,33	1,83	82,11	71,83	-	17,89	-	-	-
11.0563	8,77	3,75	2,34	78,06	54,45	-	21,94	-	-	-
11.0602	8,31	4,50	1,85	79,15	48,94	-	20,86	-	-	-
Woj.	450,35	194,74	2,31	80,93	54,07	-	19,07	0,00	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63

¹³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,15	98,71	0,04	1,10	47,63	53	21,19	20,26	58,55
11.0002	0,17	99,75	0,02	0,07	45,51	60	16,23	19,11	64,65
11.0004	0,12	99,88	-	-	62,57	37	8,74	15,01	76,25
11.0006	0,84	99,14	-	0,02	51,44	46	15,89	16,16	67,95
11.0007	-	100,00	-	-	73,96	20	39,04	27,01	33,95
11.0011	0,34	99,66	-	-	54,83	42	11,42	13,61	74,97
11.0012	0,47	99,53	-	-	55,51	42	24,55	17,51	57,94
11.0013	0,04	99,96	-	-	49,16	51	13,36	16,39	70,25
11.0014	1,09	98,91	-	-	46,65	55	17,09	21,43	61,48
11.0015	-	100,00	-	-	46,02	56	11,76	13,83	74,40
11.0016	1,38	98,60	-	0,02	48,80	50	32,29	27,32	40,38
11.0017	2,41	97,54	0,01	0,05	52,50	42	18,07	17,57	64,36
11.0021	-	100,00	-	-	59,35	37	24,38	20,01	55,61
11.0023	12,35	87,65	-	-	72,00	15	23,34	22,48	54,18
11.0024	-	99,90	-	0,10	67,21	28	27,98	26,04	45,98
11.0032	0,05	99,95	-	-	44,23	58	40,00	22,60	37,40
11.0034	3,28	96,42	0,31	-	51,38	43	31,53	23,34	45,14
11.0039	0,24	99,74	-	0,03	50,20	49	29,36	28,28	42,36
11.0050	0,44	51,00	0,01	48,55	40,31	66	30,60	22,06	47,34
11.0058	0,86	99,06	0,06	0,02	46,06	57	25,55	26,84	47,61
11.0090	0,11	99,89	-	-	40,69	77	14,96	19,86	65,19
11.0093	-	100,00	-	-	38,86	62	37,86	28,80	33,34
11.0101	-	100,00	-	-	29,57	99	23,15	27,92	48,92
11.0111	12,57	87,43	-	-	38,67	66	20,98	20,93	58,10
11.0116	-	99,73	0,25	0,02	57,02	41	27,22	19,87	52,91
11.0120	1,08	98,79	0,12	-	45,03	55	27,08	28,80	44,12
11.0126	0,37	99,52	0,11	-	62,86	35	34,08	22,36	43,56
11.0128	-	99,97	0,03	0,01	63,40	16	35,96	33,94	30,10
11.0145	-	99,92	0,08	-	32,85	64	29,62	31,69	38,69
11.0152	0,14	99,86	-	-	64,56	31	20,93	18,71	60,37
11.0153	0,03	98,92	1,05	-	43,89	58	23,51	25,65	50,83
11.0154	1,26	98,72	0,02	-	41,45	62	22,20	27,74	50,06
11.0185	0,90	99,09	-	0,01	54,63	42	24,54	23,94	51,51
11.0186	0,58	99,42	-	-	60,68	37	20,08	26,39	53,53
11.0204	0,25	99,75	-	-	66,96	32	43,04	25,79	31,17
11.0213	-	100,00	-	-	53,09	45	32,08	22,16	45,76
11.0261	0,03	99,92	0,05	-	39,75	70	22,14	20,65	57,21
11.0278	-	100,00	-	-	47,79	53	24,90	23,63	51,48
11.0280	0,12	99,88	-	-	58,89	34	17,08	20,20	62,72
11.0282	0,22	99,63	0,15	-	27,70	97	16,13	20,95	62,93
11.0283	0,45	99,30	0,10	0,15	45,97	57	23,80	21,55	54,65
11.0290	0,01	99,95	-	0,04	36,61	84	29,95	23,75	46,30
11.0297	0,57	99,41	0,01	-	36,75	69	23,49	30,34	46,17
11.0327	0,05	99,95	-	-	53,36	45	17,96	12,25	69,79
11.0329	1,23	98,73	0,04	-	51,34	47	37,33	21,08	41,59
11.0351	-	100,00	-	-	39,00	71	23,58	24,32	52,10
11.0362	0,02	39,75	-	60,23	94,24	0	26,28	22,82	50,90

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0461	-	100,00	-	-	44,61	62	16,67	14,39	68,93
11.0499	1,82	98,07	0,10	0,01	37,97	89	13,83	18,16	68,00
11.0523	0,26	99,72	0,02	-	63,00	34	34,11	20,47	45,42
11.0563	0,02	99,98	-	-	28,54	120	21,64	17,54	60,82
11.0602	0,05	99,65	0,30	-	23,46	89	32,91	21,70	45,39
Woj.	1,35	95,24	0,04	3,36	49,79	49	23,08	21,30	55,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	22,79	5,16	0,00	78,87	0,62	-	21,13	-	-	-	0,01
11.0002	1	3,86	0,82	0,00	65,54	0,66	-	34,46	-	-	-	0,99
11.0004	1	3,96	0,83	0,00	79,81	0,54	-	20,19	-	-	-	0,03
11.0006	1	16,34	3,48	0,00	89,50	0,64	-	10,50	-	-	-	-
11.0007	1	0,81	0,21	0,00	88,72	0,52	-	11,28	-	-	-	0,14
11.0011	1	8,02	1,68	0,00	76,14	0,66	-	23,86	-	-	-	-
11.0012	1	7,53	1,64	0,00	68,63	0,83	-	31,37	-	-	-	-
11.0013	1	4,78	0,96	0,00	87,79	0,67	-	12,21	-	-	-	0,10
11.0014	1	3,40	0,76	0,00	71,50	0,64	-	28,50	-	-	-	0,54
11.0015	1	6,08	1,12	0,01	60,07	0,75	-	39,93	-	-	-	-
11.0016	1	2,49	0,61	0,00	74,42	0,60	-	25,58	-	-	-	0,05
11.0017	1	7,12	1,49	0,00	79,68	0,71	-	20,32	-	-	-	0,05
11.0021	1	1,62	0,38	0,00	88,99	0,63	-	11,01	-	-	-	0,49
11.0023	1	5,30	1,18	0,00	81,79	0,75	-	18,21	-	-	-	0,21
11.0024	1	1,35	0,34	0,00	72,28	0,51	-	27,72	-	-	-	0,21
11.0032	1	2,39	0,55	0,00	60,35	0,59	-	39,65	-	-	-	-
11.0034	-	0,44	0,10	0,00	61,45	0,93	-	38,55	-	-	-	-
11.0039	1	1,60	0,41	0,00	79,00	0,83	-	21,00	-	-	-	-
11.0050	-	4,45	0,96	0,00	80,34	0,77	-	19,66	-	-	-	0,20
11.0058	1	15,30	3,68	0,00	78,78	0,58	-	21,22	-	-	-	0,07
11.0090	-	4,21	0,87	0,00	62,59	0,83	-	37,41	-	-	-	-
11.0093	-	1,51	0,36	0,00	49,57	0,66	-	50,43	-	-	-	-
11.0101	-	1,25	0,29	0,00	71,38	0,67	-	28,62	-	-	-	0,45
11.0111	-	13,82	3,13	0,00	80,33	0,67	-	19,67	-	-	-	-
11.0116	-	2,75	0,62	0,00	77,23	0,87	-	22,77	-	-	-	-
11.0120	-	1,79	0,44	0,00	64,73	0,61	-	35,27	-	-	-	0,34
11.0126	-	3,28	0,79	0,00	96,98	0,63	-	2,99	-	-	-	0,03
11.0128	-	3,53	0,78	0,00	74,30	0,74	-	25,70	-	-	-	-
11.0145	-	0,50	0,13	0,00	71,57	0,66	-	28,43	-	-	-	1,11
11.0152	-	3,43	0,72	0,00	60,58	0,59	-	39,42	-	-	-	0,05
11.0153	-	3,26	0,77	0,00	49,97	0,59	-	50,03	-	-	-	-
11.0154	-	2,90	0,66	0,00	52,09	0,34	-	47,91	-	-	-	-
11.0185	-	3,50	0,81	0,00	64,17	0,66	-	35,83	-	-	-	0,13
11.0186	-	1,65	0,38	0,00	66,48	0,77	-	33,52	-	-	-	-
11.0204	-	1,65	0,42	0,00	78,44	0,76	-	21,56	-	-	-	-
11.0213	-	1,07	0,26	0,00	51,21	0,60	-	48,79	-	-	-	0,18
11.0261	-	4,26	0,96	0,00	74,60	0,78	-	25,40	-	-	-	-
11.0278	-	3,58	0,83	0,00	84,26	0,73	-	15,71	-	-	-	-
11.0280	-	7,06	1,49	0,00	80,53	0,74	-	19,47	-	-	-	-
11.0282	-	4,22	0,91	0,00	68,59	0,64	-	31,41	-	-	-	-
11.0283	-	3,28	0,73	0,00	74,61	0,75	-	25,39	-	-	-	-

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
11.0290	-	3,83	0,93	0,00	61,34	0,62	-	38,66	-	-	-	0,04
11.0297	-	3,47	0,82	0,00	72,07	0,56	-	27,93	-	-	-	-
11.0327	-	7,07	1,28	0,01	46,03	0,77	-	53,97	-	-	-	0,06
11.0329	-	3,03	0,68	0,00	61,50	0,86	-	38,50	-	-	-	-
11.0351	-	1,55	0,35	0,00	64,28	0,68	-	35,72	-	-	-	1,10
11.0362	-	8,55	1,94	0,00	82,11	0,62	-	17,89	-	-	-	0,01
11.0461	-	10,01	1,80	0,01	50,17	0,86	-	49,83	-	-	-	0,14
11.0499	-	9,80	2,02	0,00	74,18	0,70	-	25,82	-	-	-	0,23
11.0523	-	1,94	0,44	0,00	69,30	0,86	-	30,70	-	-	-	-
11.0563	-	5,33	1,08	0,00	68,10	0,71	-	31,90	-	-	-	-
11.0602	-	3,77	0,86	0,00	63,95	0,67	-	36,07	-	-	-	-
Woj.	-	250,46	53,83	0,00	73,28	0,68	-	26,72	-	-	-	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

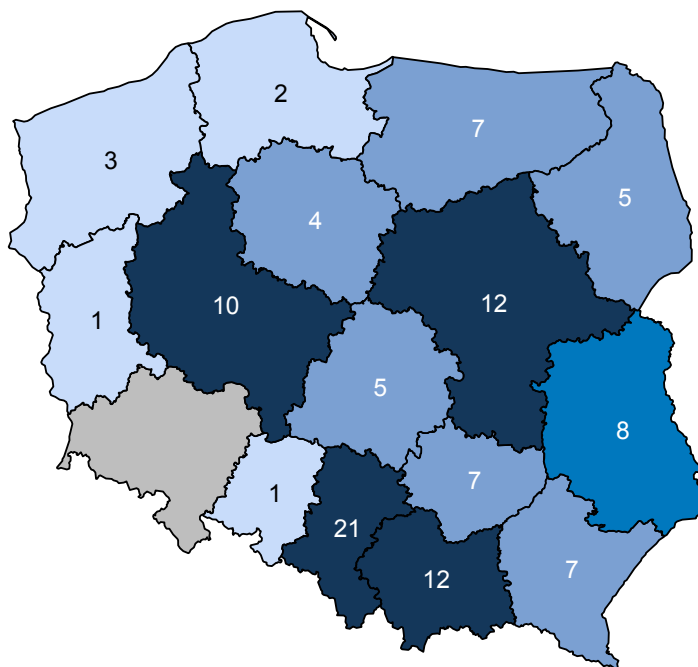
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
Polska	371,43	3 537,44	105

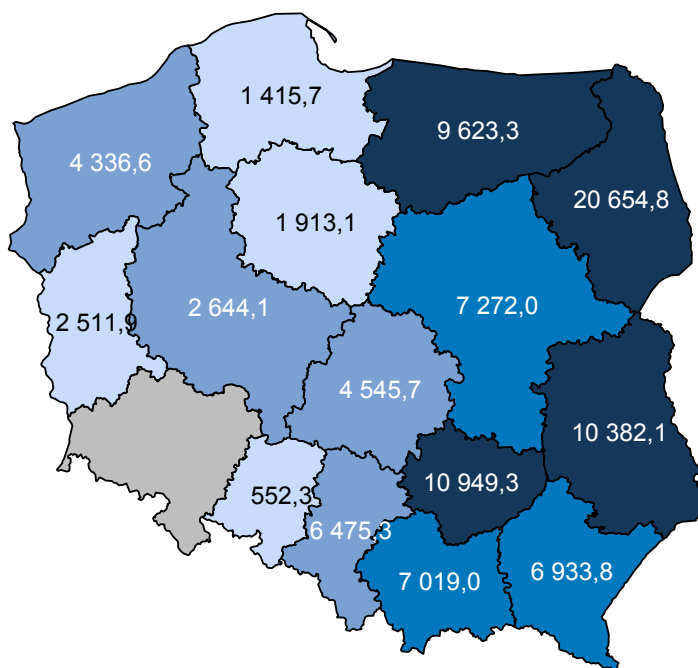
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi

w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 545,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)¹³⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 456,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 89,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹⁴⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	449,44
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	6,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

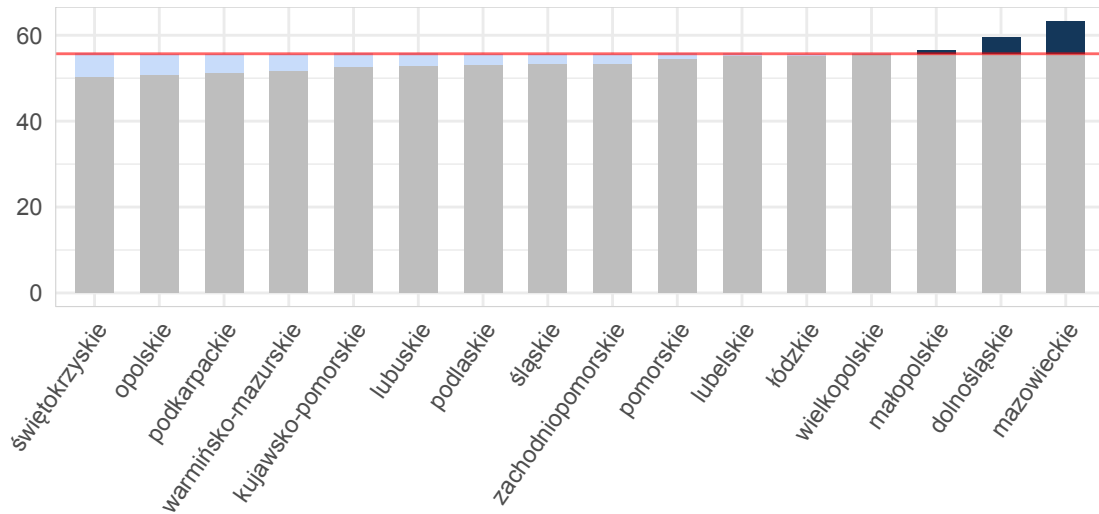
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	545,10	455,95	16,35	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

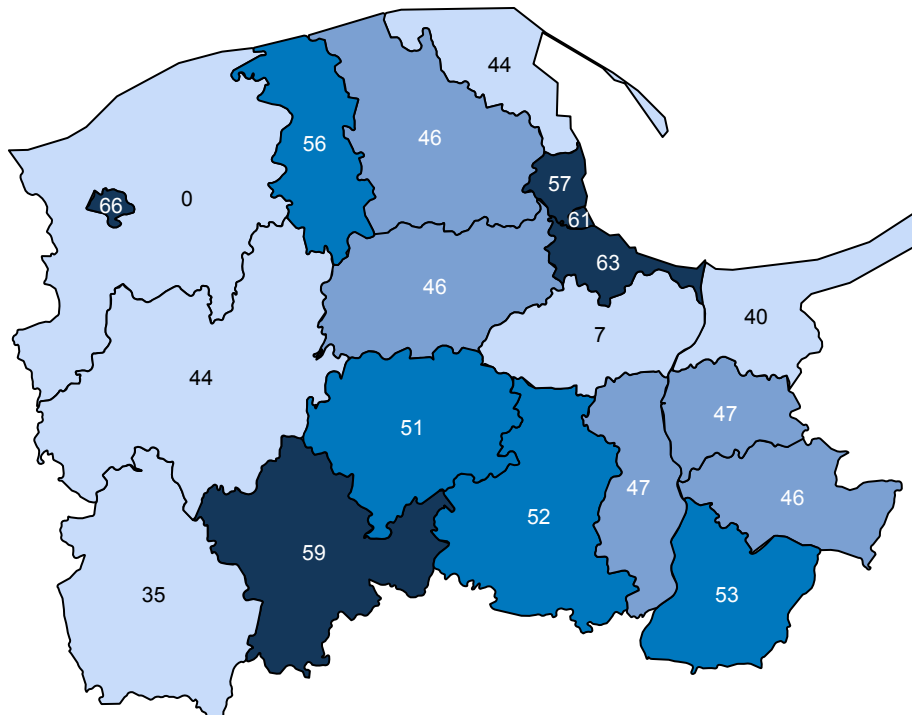
¹⁴⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 32,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,38.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	0,2	1,22
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,1	1,33
Choroby kręgosłupa	0,34	0,25	5,7	1,40
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,36	0,26	6,0	1,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,02	0,02	0,3	1,20
Choroby stawów	0,95	0,79	15,8	1,20
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,25	0,18	4,2	1,40
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,2	1,17
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,1	1,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	1,96	1,43	32,5	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11¹⁴¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	18,18	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	70,35	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	98,06	62,22	-	1,94	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	94,44	66,67	-	5,56	-	-	-
Choroby stawów	98,63	91,07	-	1,37	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	99,21	56,69	-	0,79	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	85,71	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	98,83	76,96	-	1,17	-	-	-
choroby spoza grupy	90,36	40,83	-	9,08	-	0,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,65	41,73	-	1,35	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,01	50,17	-	1,99	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,62	60,44	-	0,38	-	-	-
Choroby mięśni	91,93	65,22	-	8,07	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,29	56,42	-	7,71	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	86,64	50,54	-	13,36	-	-	-
Choroby stawów	96,20	72,80	-	3,80	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,72	73,35	-	1,28	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,96	50,23	-	4,04	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,76	75,25	-	1,24	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,87	41,23	-	6,13	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	96,92	65,39	-	3,08	-	-	-
choroby spoza grupy	84,72	45,29	-	15,27	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0280	0,30	0,19	0,18	0,11	0,01	0,81	3,19
11.0297	0,66	0,17	0,16	0,14	0,01	1,15	0,88
Woj.	0,95	0,36	0,34	0,25	0,02	1,96	4,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,0 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,6%.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0280	4,00	2,47	1,62	98,08	47,65	-	1,35	-	0,57	-
11.0297	2,04	1,20	1,70	83,36	62,25	-	16,64	-	-	-
Woj.	6,04	3,68	1,64	93,11	52,58	-	6,51	-	0,38	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
Polska	97,47	2,46	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0280	-	100,00	-	-	43,58	54	33,15	45,05	21,80
11.0297	0,79	99,21	-	-	62,74	26	36,08	27,20	36,72
Woj.	0,27	99,73	-	-	50,04	41	34,14	39,03	26,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0280	-	0,87	0,25	0,00	94,84	0,55	-	4,59	-	-	-	-
11.0297	-	0,75	0,19	0,00	63,50	0,66	-	36,50	-	-	-	-
Woj.	-	1,62	0,44	0,00	80,37	0,59	-	19,32	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia neurochirurgiczna

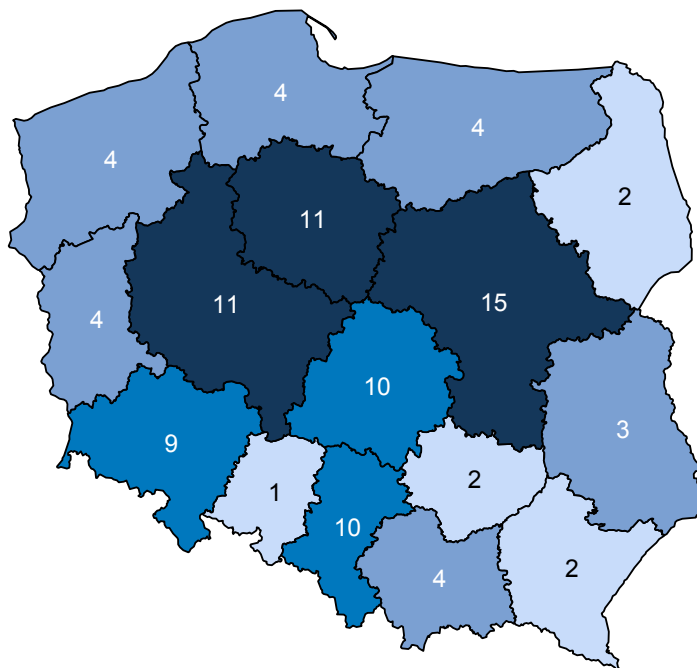
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,45	1 716,22	9
kujawsko-pomorskie	33,26	3 024,00	11
lubelskie	8,25	2 749,33	3
lubuskie	13,49	3 373,25	4
łódzkie	24,62	2 462,20	10
małopolskie	26,89	6 722,75	4
mazowieckie	34,55	2 303,20	15
opolskie	6,08	6 080,00	1
podkarpackie	6,57	3 285,00	2
podlaskie	7,14	3 569,00	2
pomorskie	18,16	4 540,75	4
śląskie	35,70	3 570,10	10
świętokrzyskie	5,75	2 877,00	2
warmińsko-mazurskie	17,47	4 366,50	4
wielkopolskie	20,50	1 863,73	11
zachodniopomorskie	11,11	2 777,00	4
Polska	284,99	2 968,68	96

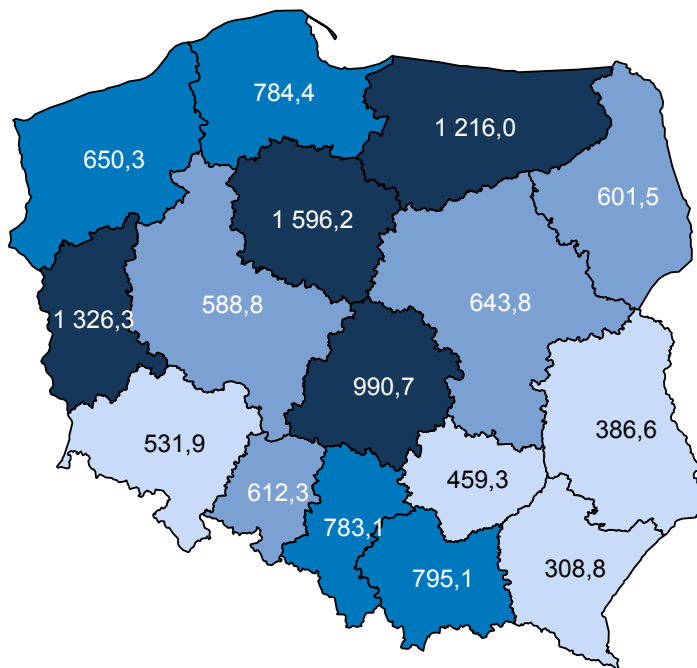
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 22,9 tys. porad

(por. Tabela 2.4.67)¹⁴³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 20,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 2,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹⁴⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	20,35
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

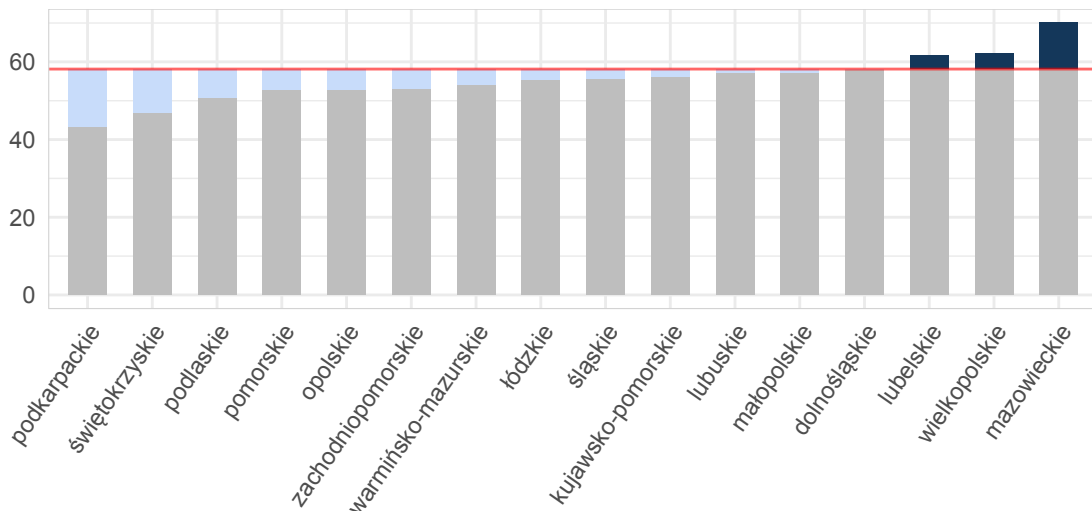
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	22,90	20,48	10,58	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

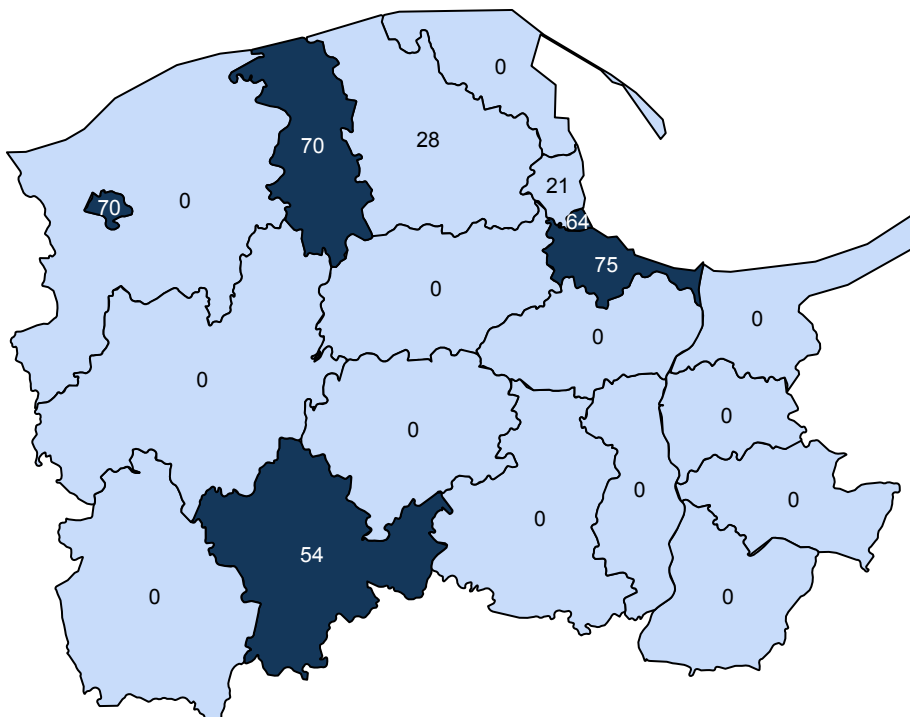
¹⁴⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 65,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,38.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,01	0,1	1,36
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	11,78	8,51	64,8	1,38
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,02	0,1	1,19
Choroby stawów	0,01	0,01	0,0	1,00
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,1	1,08
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,10	0,08	0,6	1,36
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	11,94	8,63	65,8	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 83% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	89,47	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,86	82,42	-	2,14	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	89,47	78,95	-	10,53	-	-	-
Choroby stawów	85,71	57,14	-	14,29	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,05	96,19	-	0,95	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,86	82,54	-	2,14	-	-	-
choroby spoza grupy	98,87	85,19	-	0,85	0,16	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	87,39	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,94	91,50	-	2,06	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,10	82,29	-	5,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	99,15	91,95	-	0,85	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	95,45	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	83,62	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,55	89,79	-	0,45	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,96	91,46	-	2,04	-	-	-
choroby spoza grupy	99,15	90,76	-	0,73	0,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	3,85	0,00	0,01	0,00	0,00	3,87	3,70
11.0002	5,12	0,10	0,01	0,01	0,01	5,25	1,72
11.0004	1,93	0,00	-	0,00	-	1,93	0,70
11.0006	0,88	0,00	0,00	-	-	0,89	0,10
Woj.	11,78	0,10	0,02	0,02	0,01	11,94	6,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,6 tys. porad dla 4,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 83,4%.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	7,56	4,72	1,60	99,35	78,70	-	0,48	0,09	-	-
11.0002	6,97	5,42	1,29	98,01	96,30	-	1,96	0,03	-	-
11.0004	2,64	2,02	1,31	99,28	82,09	-	0,65	0,04	-	-
11.0006	0,99	0,67	1,48	87,99	32,90	-	12,01	-	-	-
Woj.	18,16	12,70	1,43	98,21	83,45	-	1,70	0,06	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,31	1,65	0,05
kujawsko-pomorskie	98,08	1,90	0,02
lubelskie	99,14	0,86	-
lubuskie	98,60	1,37	0,02
łódzkie	97,42	2,51	0,06
małopolskie	98,45	1,51	0,04
mazowieckie	97,52	2,43	0,04
opolskie	99,42	0,58	-
podkarpackie	98,83	1,17	-
podlaskie	99,06	0,94	-
pomorskie	98,20	1,78	0,02
śląskie	98,61	1,35	0,03
świętokrzyskie	97,77	2,21	0,02
warmińsko-mazurskie	98,39	1,59	0,02
wielkopolskie	97,84	2,14	0,02
zachodniopomorskie	98,79	1,13	0,08
Polska	98,23	1,73	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,19	98,41	0,01	1,39	45,37	100	40,39	27,77	31,84
11.0002	0,03	99,87	0,03	0,07	62,62	47	61,20	25,32	13,48
11.0004	0,15	99,77	-	0,08	36,32	133	57,34	32,26	10,40
11.0006	0,50	99,50	-	-	30,88	208	43,09	36,33	20,59
Woj.	0,14	99,23	0,02	0,62	49,88	80	50,99	27,95	21,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	2,41	0,62	0,00	98,38	0,72	-	1,08	-	-	0,04
11.0002	1	0,94	0,27	0,00	93,72	0,95	-	6,28	-	-	0,11
11.0004	1	0,27	0,08	0,00	98,91	0,80	-	1,09	-	-	-
11.0006	1	0,20	0,06	0,00	88,73	0,34	-	11,27	-	-	-
Woj.	-	3,83	1,03	0,00	96,76	0,76	-	2,90	-	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia wad postawy

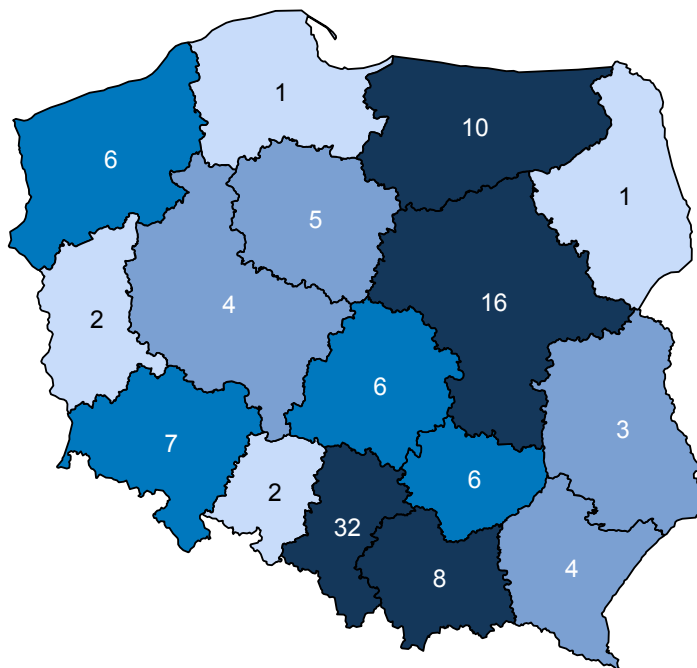
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,11	872,57	7
kujawsko-pomorskie	11,96	2 392,00	5
lubelskie	4,13	1 377,33	3
lubuskie	3,26	1 629,50	2
łódzkie	3,95	658,17	6
małopolskie	5,05	631,38	8
mazowieckie	26,67	1 667,06	16
opolskie	1,03	515,50	2
podkarpackie	4,45	1 111,75	4
podlaskie	1,16	1 164,00	1
pomorskie	2,22	2 218,00	1
śląskie	32,36	1 011,38	32
świętokrzyskie	4,74	790,67	6
warmińsko-mazurskie	6,46	645,80	10
wielkopolskie	4,93	1 232,25	4
zachodniopomorskie	5,19	864,50	6
Polska	123,67	1 094,46	113

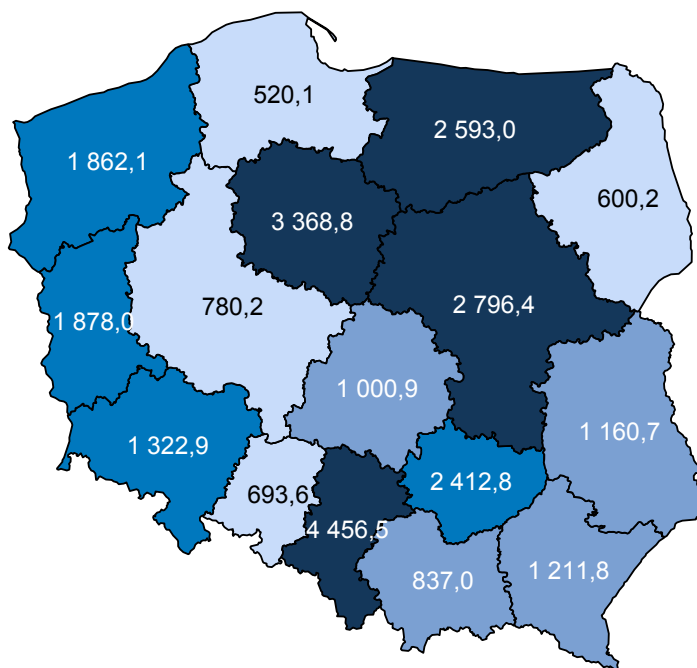
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 316,4 tys. porad (por.

Tabela 2.4.79)¹⁴⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 193,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 61,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁴⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	46,49
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	39,70
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	7,74
PORADNIA PRELUKSACYJNA	6,10
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	5,79
PORADNIA GENETYCZNA	5,32
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,93
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	2,77
PORADNIA WAD POSTAWY	2,48
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	1,41
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	1,09
PORADNIA OSTEOPOROZY	0,13
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,10
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,03
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,00
OSTEOPOROZY	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

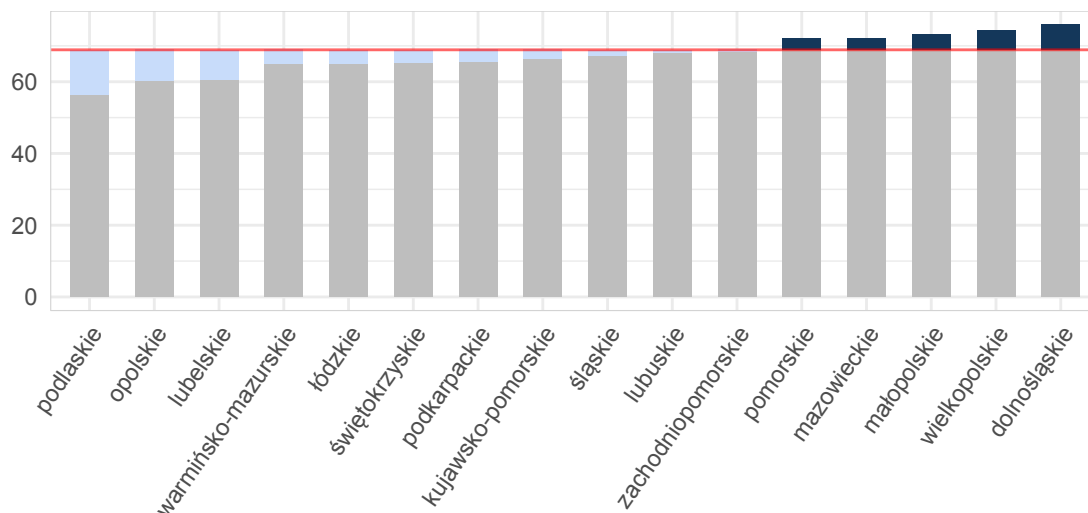
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	316,36	123,14	61,08	54,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

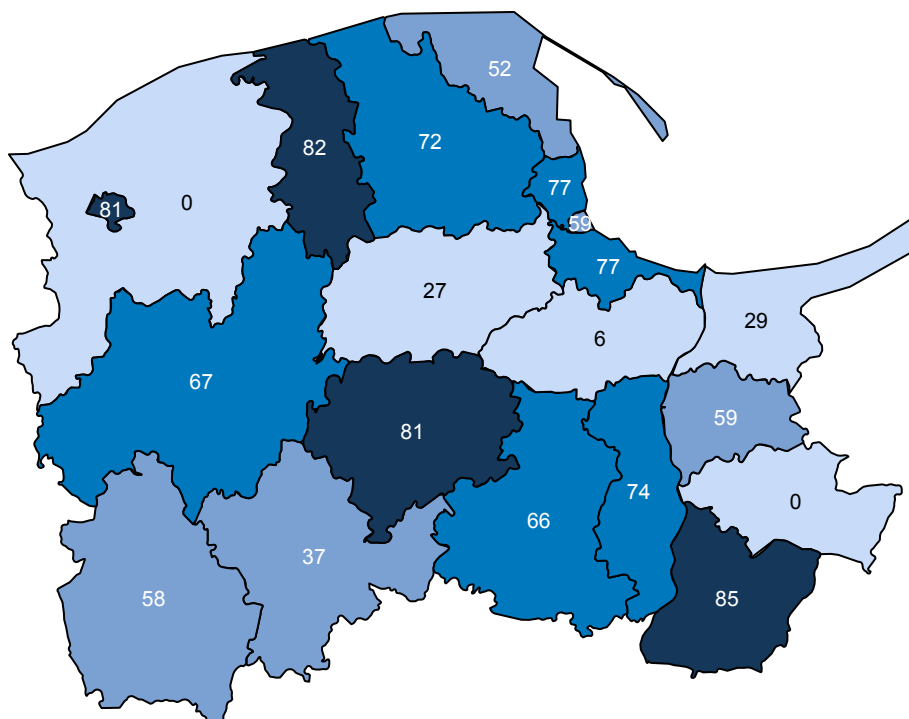
¹⁴⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 92,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem z wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z

analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,38. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 39 dni.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby kręgosłupa	1,01	0,65	57	45,3	1,56
Choroby mięśni	0,00	0,00	460	0,1	2,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,02	31	0,9	1,11
Choroby stawów	0,06	0,05	25	2,8	1,24
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	388	0,2	1,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,96	0,80	29	43,1	1,20
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,00	13	0,4	1,80
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	2,06	1,49	39	92,8	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 41% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej poradny w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby kręgosłupa	100,00	50,05	-	-	39,00	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	35,00	-	-	65,00	-	-
Choroby stawów	100,00	45,16	-	-	53,23	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	30,37	-	-	68,38	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	33,33	-	-	55,56	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	100,00	40,72	-	-	53,26	-	-
choroby spoza grupy	100,00	48,75	-	-	49,38	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,77	36,92	-	-	29,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,30	45,83	-	-	30,79	-	-
Choroby mięśni	97,37	50,00	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,85	37,65	-	0,13	32,36	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	93,48	26,09	-	-	13,04	-	-
Choroby stawów	94,04	48,52	-	-	41,98	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	24,77	-	-	67,89	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,36	47,68	-	-	21,19	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,47	47,01	-	-	42,61	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	62,50	-	-	25,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	94,62	46,49	-	0,00	35,06	-	-
choroby spoza grupy	93,72	38,24	-	0,14	37,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0282	1,01	0,96	0,06	0,02	2,06	0,16
Woj.	1,01	0,96	0,06	0,02	2,06	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,2 tys. porad dla 1,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41,3%.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0282	2,22	1,60	1,38	100,00	41,30	-	-	52,98	-	-
Woj.	2,22	1,60	1,38	100,00	41,30	-	-	52,98	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 39. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,64	0,36	-
kujawsko-pomorskie	99,58	0,42	-
lubelskie	99,93	0,07	-
lubuskie	99,88	0,12	-
łódzkie	99,65	0,35	-
małopolskie	99,81	0,19	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	99,79	0,10	0,10
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,30	0,68	0,02
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,33	1,67	-
wielkopolskie	99,75	0,25	-
zachodniopomorskie	99,90	0,10	-
Polska	99,47	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁵⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0282	-	100,00	-	-	42,02	39	52,80	26,15	21,06
Woj.	-	100,00	-	-	42,02	39	52,80	26,15	21,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0282	-	0,47	0,14	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,47	0,14	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia leczenia bólu

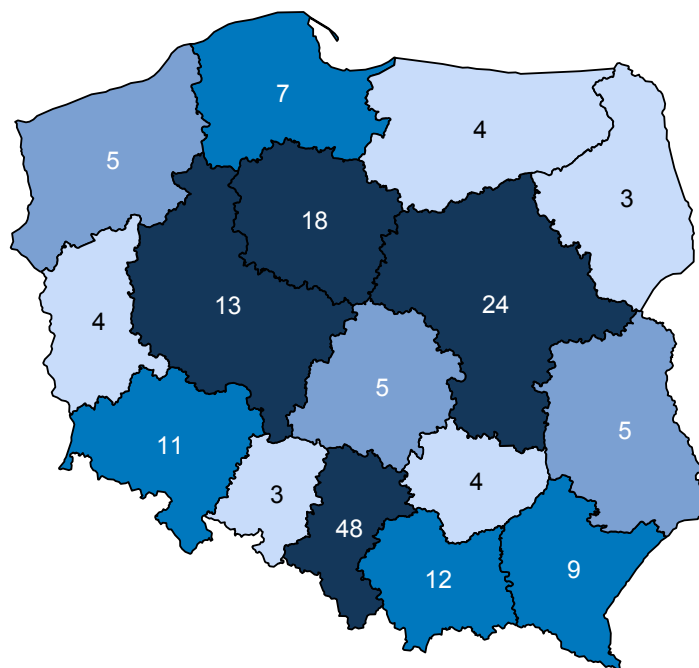
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,04	1 185,82	11
kujawsko-pomorskie	41,58	2 310,00	18
lubelskie	14,66	2 932,00	5
lubuskie	8,89	2 223,25	4
łódzkie	6,77	1 354,60	5
małopolskie	66,52	5 543,42	12
mazowieckie	76,04	3 168,38	24
opolskie	4,88	1 625,33	3
podkarpackie	10,23	1 136,78	9
podlaskie	13,50	4 499,00	3
pomorskie	30,34	4 333,86	7
śląskie	232,60	4 845,90	48
świętokrzyskie	7,85	1 961,75	4
warmińsko-mazurskie	11,69	2 923,00	4
wielkopolskie	30,67	2 359,54	13
zachodniopomorskie	10,63	2 125,60	5
Polska	579,90	3 313,70	175

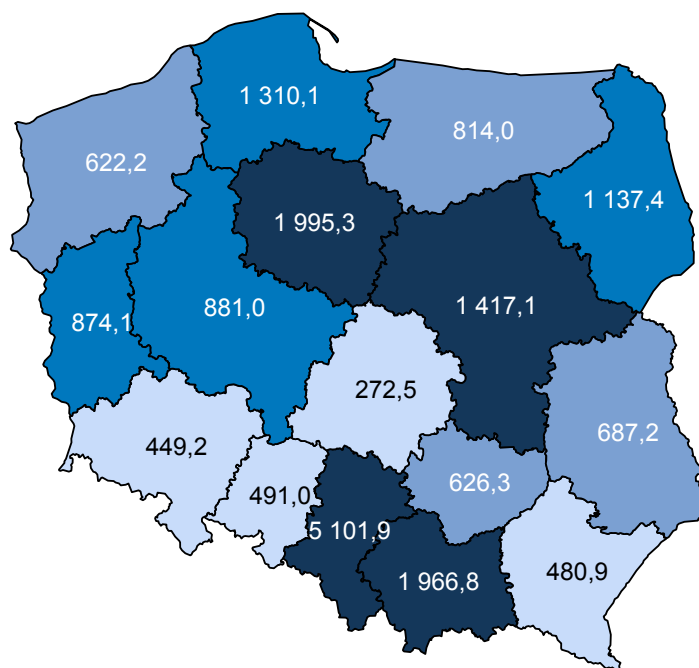
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 415,8 tys. porad (por.

Tabela 2.4.91)¹⁵¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 346,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 69,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁵². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	288,43
PORADNIA LECZENIA BÓLU	30,60
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	27,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

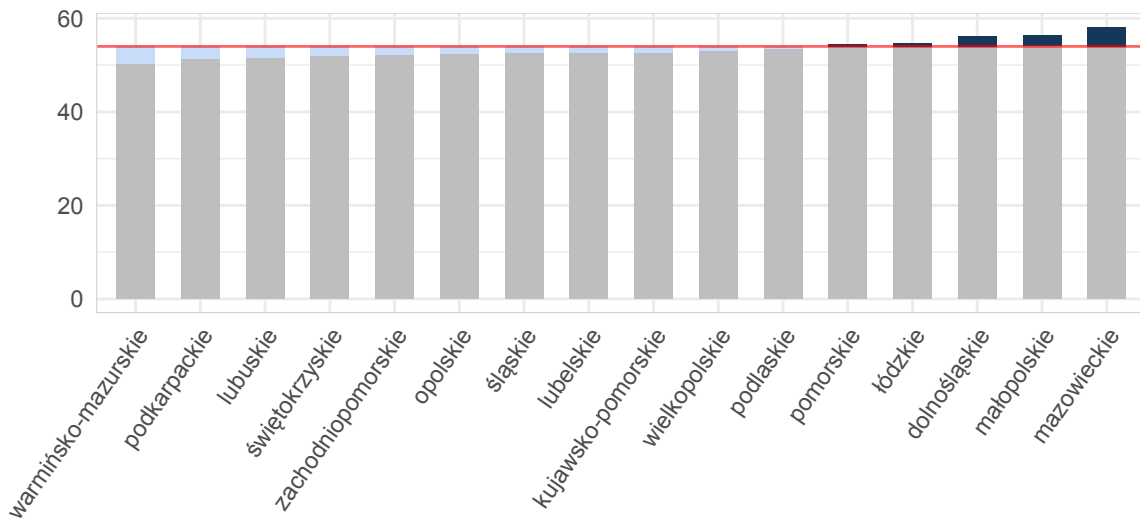
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	415,81	346,32	16,71	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

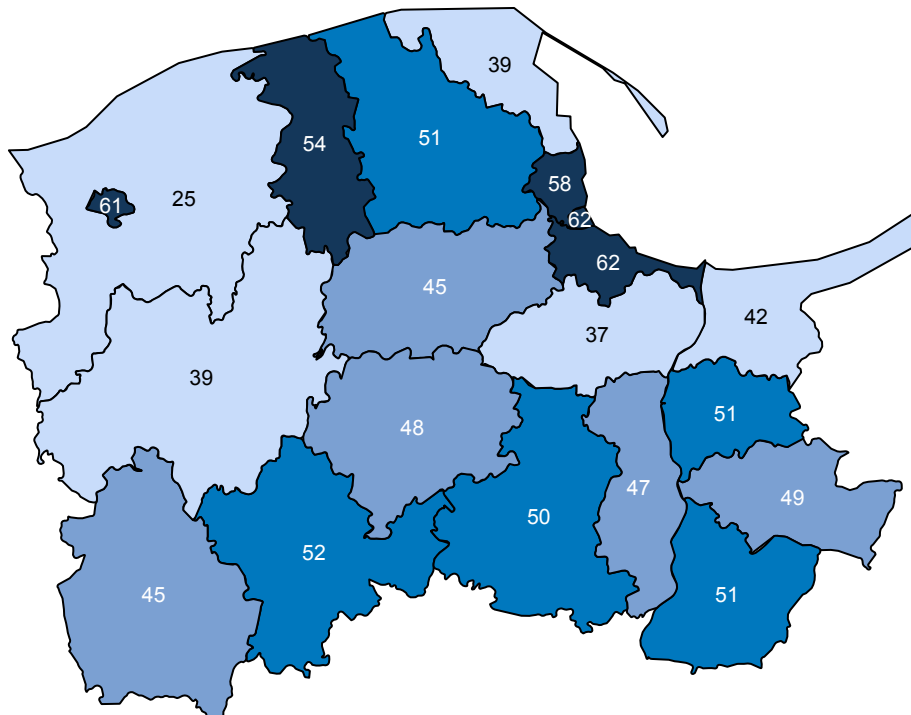
¹⁵²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 49,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,39.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,52	0,12	1,7	4,51
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,00	0,0	11,00
Choroby kręgosłupa	11,00	2,87	36,3	3,83
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,0	2,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,02	0,25	3,4	4,03
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,0	1,25
Choroby stawów	2,21	0,55	7,3	4,03
Choroby układowe tkanki łącznej	0,14	0,04	0,5	3,18
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,00	0,0	5,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,12	0,02	0,4	7,12
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,02	0,3	3,35
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	15,13	3,45	49,9	4,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 31%, z czego 23% porad stanowiły porady typu W11¹⁵³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	10,33	6,12	-	89,67	4,21	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	9,09	9,09	-	90,91	-	-	-
Choroby kręgosłupa	29,45	20,10	-	70,55	8,56	-	-
Choroby mięśni	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	23,17	16,42	-	76,83	6,35	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	80,00	40,00	-	20,00	40,00	-	-
Choroby stawów	31,42	21,52	-	68,58	9,18	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	44,76	30,07	-	55,24	13,29	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	9,09	9,09	-	90,91	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	19,83	17,36	-	80,17	2,48	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	49,35	38,96	-	50,65	10,39	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	28,82	19,74	-	71,18	8,35	-	-
choroby spoza grupy	32,78	26,02	-	67,21	6,50	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	26,99	18,23	-	71,06	7,34	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	36,00	36,00	-	64,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	23,28	16,85	-	76,22	5,25	-	-
Choroby mięśni	36,78	31,61	-	63,22	3,45	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20,33	13,20	-	78,96	5,83	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	29,96	21,66	-	70,04	4,66	-	-
Choroby stawów	32,24	24,27	-	66,95	6,37	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	39,75	29,63	-	58,66	8,08	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	64,58	55,03	-	35,07	4,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,23	39,08	-	48,90	8,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	46,28	34,65	-	51,98	9,04	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	25,13	18,30	-	74,27	5,54	-	-
choroby spoza grupy	39,22	28,69	-	59,91	6,80	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0068	Stacjonarna Opieka Rehabilitacyjna	m. Sopot
11.0123	NZOZ Medicus Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna	chojnicki
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0341	NZOZ Medyk	starogardzki
11.0610	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0635	Przychodnia Morska	m. Gdynia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	3,22	0,31	0,05	0,01	0,03	0,00	0,02	3,67	1,82
11.0068	1,07	0,72	0,08	0,07	0,03	-	0,00	1,97	3,34
11.0123	1,00	0,48	0,34	-	0,00	-	-	1,82	1,94
11.0153	0,51	0,07	0,04	-	0,00	-	-	0,63	0,07
11.0341	0,66	0,13	0,15	0,00	0,00	-	0,00	0,96	1,74

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0610	1,44	0,18	0,04	0,01	0,02	0,02	0,01	1,72	0,99
11.0635	3,08	0,32	0,33	0,43	0,05	0,10	0,04	4,36	5,31
Woj.	11,00	2,21	1,02	0,52	0,14	0,12	0,08	15,13	15,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,7 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 11,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,9%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	5,49	1,87	2,93	36,14	22,35	-	63,86	13,79	-	-
11.0068	5,32	0,53	10,03	36,08	31,02	-	63,90	5,00	-	-
11.0123	3,77	0,49	7,67	32,55	26,77	-	67,45	5,76	-	-
11.0153	0,69	0,34	2,05	32,71	15,56	-	67,29	-	-	-
11.0341	2,69	0,52	5,16	21,95	13,63	-	78,05	7,35	-	-
11.0610	2,71	0,78	3,46	57,01	43,44	-	42,99	13,57	-	-
11.0635	9,67	0,85	11,41	19,17	14,55	-	80,82	4,61	-	-
Woj.	30,34	5,24	5,79	30,80	22,89	-	69,19	7,42	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,84	1,13	0,03
kujawsko-pomorskie	98,18	1,76	0,06

¹⁵⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	98,43	1,44	0,13
lubuskie	99,01	0,99	-
łódzkie	98,34	1,61	0,05
małopolskie	98,26	1,70	0,03
mazowieckie	97,75	2,18	0,07
opolskie	98,69	1,23	0,08
podkarpackie	98,27	1,65	0,08
podlaskie	98,23	1,73	0,04
pomorskie	97,30	2,57	0,13
śląskie	98,10	1,84	0,06
świętokrzyskie	99,00	0,94	0,06
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	98,30	1,65	0,05
zachodniopomorskie	99,05	0,95	-
Polska	98,21	1,73	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,05	98,14	-	1,80	29,09	457	15,32	14,57	70,11
11.0068	-	100,00	-	-	46,78	235	2,28	1,66	96,07
11.0123	-	100,00	-	-	84,78	70	3,48	3,08	93,44
11.0153	-	100,00	-	-	39,48	299	23,34	25,07	51,59
11.0341	1,26	98,74	-	-	73,08	48	6,98	8,02	85,00
11.0610	-	100,00	-	-	63,53	158	9,85	11,43	78,72
11.0635	-	99,69	0,31	-	30,41	329	1,56	1,68	96,76
Woj.	0,12	99,45	0,10	0,33	46,74	238	6,13	6,15	87,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	3,85	0,63	0,01	25,12	0,83	-	74,88	-	-	-	-
11.0068	-	5,11	0,36	0,01	33,76	0,91	-	66,22	-	-	-	-
11.0123	-	3,52	0,30	0,01	29,10	0,91	-	70,90	-	-	-	-
11.0153	-	0,36	0,09	0,00	21,23	0,80	-	78,77	-	-	-	-
11.0341	-	2,29	0,23	0,01	14,42	0,72	-	85,58	-	-	-	0,91
11.0610	-	2,14	0,36	0,01	50,16	0,87	-	49,84	-	-	-	-
11.0635	-	9,35	0,62	0,02	17,42	0,83	-	82,58	-	-	-	-
Woj.	-	26,61	2,58	0,01	25,63	0,86	-	74,36	-	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia neurologiczna

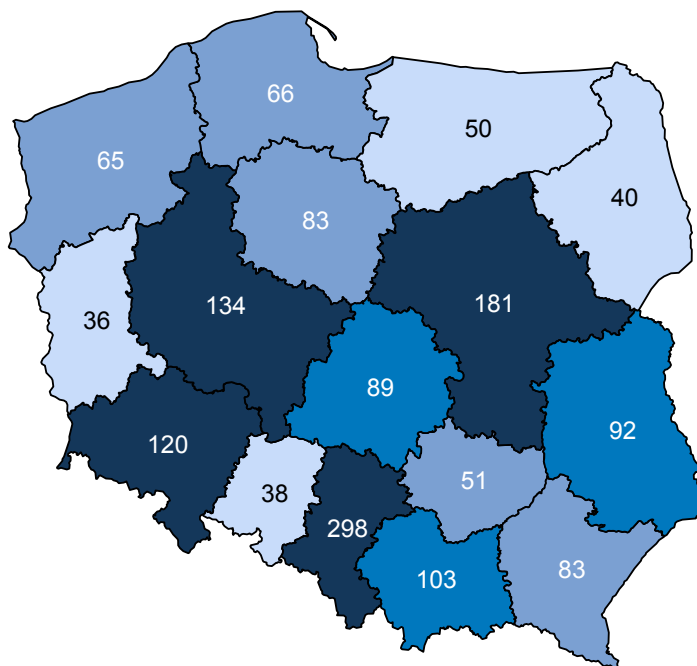
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 66. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

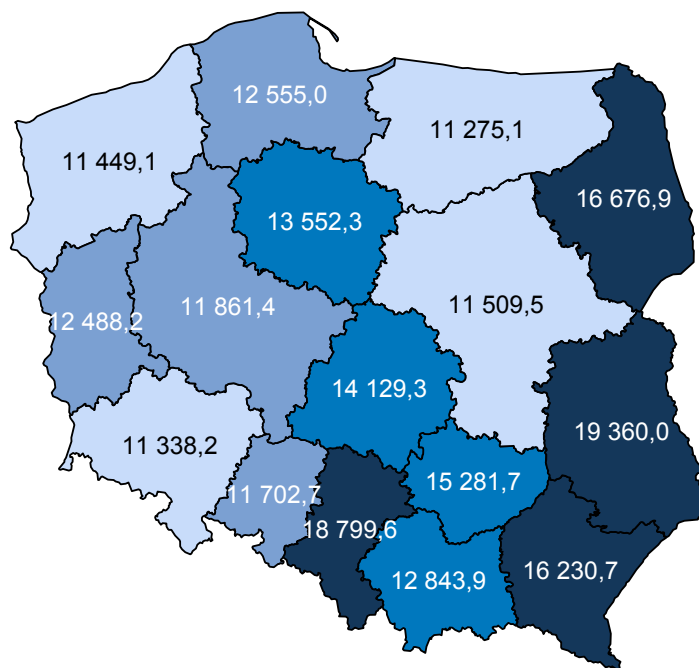
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 415,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)¹⁵⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 346,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 69,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁵⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	288,43
PORADNIA LECZENIA BÓLU	30,60
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	27,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

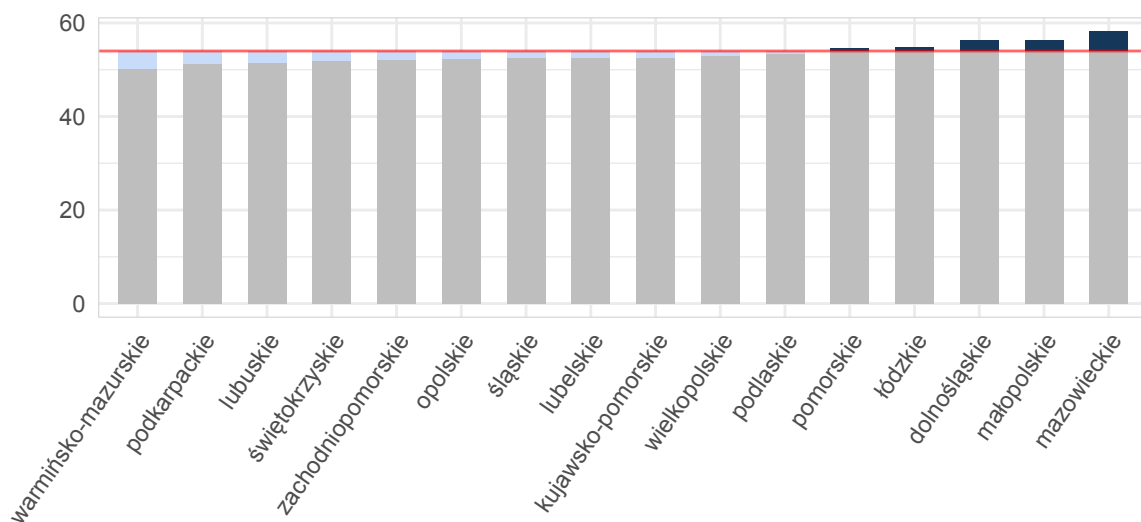
¹⁵⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	415,81	346,32	16,71	14,83

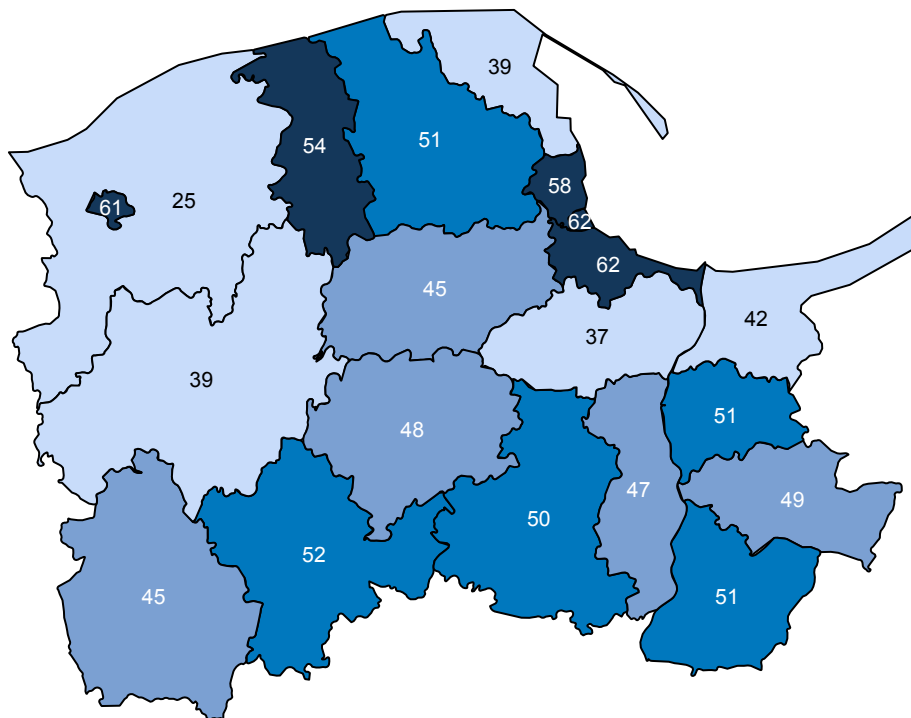
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,43.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,31	0,23	0,1	1,34	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby kręgosłupa	30,35	21,28	10,4	1,43	-
Choroby mięśni	0,08	0,06	0,0	1,25	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,81	0,67	0,3	1,21	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,02	0,02	0,0	1,14	-
Choroby stawów	0,98	0,77	0,3	1,27	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,07	0,05	0,0	1,28	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,02	0,0	1,12	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,07	0,0	1,18	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	32,73	22,96	11,3	1,43	-
choroby spoza grupy	258,00	138,41	88,7	1,86	151

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,43	50,97	-	-	36,04	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	33,33	-	-
Choroby kręgosłupa	97,67	59,95	-	1,01	22,78	-	-
Choroby mięśni	98,67	57,33	-	-	14,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	98,77	39,46	-	0,86	36,37	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	95,83	41,67	-	4,17	37,50	-	-
Choroby stawów	99,29	53,82	-	0,51	23,75	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	60,87	-	-	17,39	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	63,16	-	-	5,26	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	57,14	-	-	28,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	46,25	-	-	28,75	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,75	59,12	-	0,98	23,25	-	-
choroby spoza grupy	97,00	58,50	-	2,05	18,67	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,29	54,23	-	0,14	23,62	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	94,00	58,00	-	-	14,00	-	-
Choroby kręgosłupa	95,12	64,60	-	0,46	18,29	0,00	0,00
Choroby mięśni	95,34	53,57	-	-	20,34	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,60	47,66	-	2,20	27,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,24	40,88	-	1,09	38,32	-	-
Choroby stawów	94,93	53,16	-	0,44	21,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,51	60,08	-	0,10	16,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	93,95	53,40	-	0,25	21,91	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,46	69,54	-	-	19,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,74	58,35	-	0,21	15,78	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,09	64,21	-	0,47	18,44	0,00	0,00
choroby spoza grupy	94,76	60,29	-	0,34	17,87	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁵⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 66. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0067	Centrum Medyczne Kardiotel	m. Sopot
11.0087	ZOZ Medical sp. z o.o.	gdański
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0115	Przychodnia Baltimed	m. Gdańsk
11.0119	NZOZ Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna Familia	gdański
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0123	NZOZ Medicus Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna	chojnicki
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0158	NZOZ Sanmed	kwidzyński
11.0163	NZOZ Medicus	kwidzyński
11.0165	NZOZ Stary Browar	łęborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0199	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Ustce	słupski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0258	NZOZ Przychodnia Brzeźno	m. Gdańsk
11.0260	Przychodnia Lekarska Obtuże - Oksywie	m. Gdynia
11.0264	NZOZ Wzgórze św. Maksymiliana	m. Gdynia
11.0270	NZOZ Abc Family Med	m. Sopot
11.0279	NZOZ Przychodnia U Źródła Marii	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0281	NZOZ Śródmieście	wejherowski
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0298	NZOZ Przychodnia Lekarska Suchanino	m. Gdańsk
11.0309	NZOZ Spółki Partnerskiej Lekarzy Wojciech Dobrzyński i Grzegorz Brzuszek	nowodworski
11.0328	NZOZ Ośrodek Zdrowia Piotr Pelcer	wejherowski
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0341	NZOZ Medyk	starogardzki
11.0351	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gdynia
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0396	Lekarska Specjalistyczna Spółdzielnia Pracy NZOZ	m. Gdańsk
11.0424	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0484	Centrum Rehabilitacji Medical sp. z o.o.	tczewski

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0504	Centrum Medyczne Polmed	m. Gdynia
11.0523	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	łęborski
11.0528	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alicja Krzywak	człuchowski
11.0544	Gabinet Lekarski Neurologiczny Alicja Jaciów - Mrozowska	m. Słupsk
11.0558	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Lidia Kutrzeba Specj. Neurolog	gdański
11.0559	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dariusz Drzymała	malborski
11.0560	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Piotr Woźny	malborski
11.0561	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Regina Szotkiewicz	kwidzyński
11.0589	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medyceuszs. C. E. Kicińska A. Kiciński	bytowski
11.0603	NZOZ Radiologica Net Pytlewski Ryterski	wejherowski
11.0618	Centrum Medyczne Salus	chojnicki
11.0627	NZOZ Ars Medica	wejherowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	0,55	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,60	15,70
11.0002	0,61	0,00	0,01	-	-	0,00	0,01	0,64	5,11
11.0004	0,06	-	-	-	-	-	-	0,06	3,62
11.0006	0,40	0,02	0,08	-	0,00	-	-	0,50	6,35
11.0012	2,16	0,02	0,02	-	0,00	0,00	-	2,21	8,29
11.0014	0,04	0,00	0,01	0,00	-	-	-	0,06	3,78
11.0016	1,02	0,02	0,02	-	0,00	0,05	0,00	1,11	3,41
11.0021	1,13	0,00	0,00	0,00	-	-	-	1,13	0,81
11.0032	0,54	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,57	5,66
11.0033	0,17	-	0,00	0,05	-	-	-	0,22	1,61
11.0046	0,24	-	-	-	-	0,00	-	0,24	2,13
11.0050	1,28	0,00	0,01	0,00	0,00	-	-	1,29	4,47
11.0058	1,70	0,01	0,02	0,01	0,01	0,00	-	1,74	12,95
11.0067	0,42	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,43	5,13
11.0087	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	3,60
11.0093	0,08	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,11	2,47
11.0095	0,36	0,02	0,02	0,00	-	-	-	0,40	3,75
11.0101	0,12	0,00	0,01	-	-	-	-	0,13	4,37
11.0115	0,84	0,05	0,02	0,00	-	-	0,00	0,91	2,46
11.0119	0,12	-	0,00	-	-	-	-	0,12	1,28
11.0120	0,43	0,03	0,00	0,01	0,00	0,00	-	0,48	6,53
11.0123	0,36	0,05	0,02	-	-	-	-	0,42	2,12
11.0128	0,32	0,03	0,07	0,00	-	-	-	0,43	2,46
11.0145	0,13	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,14	0,79
11.0152	1,11	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,00	1,14	2,94
11.0153	0,80	0,08	0,02	-	0,00	-	-	0,90	5,69

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0158	0,42	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,44	3,17
11.0163	0,07	-	0,00	-	-	-	-	0,07	1,00
11.0165	0,02	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	0,03	4,58
11.0185	0,33	0,02	0,03	0,00	0,00	-	0,00	0,39	4,39
11.0199	0,62	0,01	0,02	0,14	0,00	-	0,00	0,79	1,75
11.0213	0,30	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	-	0,32	0,97
11.0258	0,50	0,03	0,02	0,00	-	-	0,00	0,55	5,46
11.0260	0,98	0,03	-	0,00	0,01	0,00	-	1,02	2,94
11.0264	0,10	-	0,00	0,00	-	-	-	0,10	1,63
11.0270	0,23	0,02	0,03	-	0,00	0,00	0,00	0,30	1,81
11.0279	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00	1,61
11.0280	0,07	0,00	0,00	-	-	-	-	0,07	5,50
11.0281	0,02	-	-	-	-	-	-	0,02	2,69
11.0282	0,82	0,02	0,03	-	-	-	-	0,86	5,83
11.0283	0,02	0,00	0,01	0,00	-	-	0,00	0,03	3,54
11.0290	0,69	0,00	-	-	-	-	-	0,69	5,93
11.0297	0,98	0,02	0,02	-	-	-	-	1,02	3,65
11.0298	0,31	0,03	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,36	1,85
11.0309	0,32	-	-	-	-	-	-	0,32	2,58
11.0328	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00	4,04
11.0329	0,38	0,03	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,46	3,61
11.0341	0,22	0,04	0,01	0,00	0,00	-	0,01	0,30	3,25
11.0351	0,06	0,01	-	0,01	0,00	-	-	0,08	3,89
11.0362	0,72	-	0,00	0,00	-	-	-	0,72	6,37
11.0396	0,08	-	0,00	-	-	-	-	0,08	2,42
11.0424	1,30	0,07	0,02	0,02	-	-	0,00	1,42	5,44
11.0484	0,21	0,00	0,00	-	-	-	-	0,21	4,42
11.0499	0,25	0,06	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,33	8,02
11.0504	0,29	0,00	0,01	-	-	-	-	0,30	1,90
11.0523	0,37	0,03	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,44	1,18
11.0528	0,71	0,00	0,03	0,00	-	0,00	-	0,76	1,41
11.0544	0,09	-	-	-	-	-	-	0,09	5,67
11.0558	-	0,00	-	-	-	-	-	0,00	4,58
11.0559	1,24	0,01	0,03	-	-	-	0,00	1,28	3,34
11.0560	1,40	0,10	0,06	0,00	0,01	0,00	0,00	1,58	3,24
11.0561	0,12	0,01	-	0,00	-	-	-	0,13	5,80
11.0589	0,38	0,00	0,00	-	-	-	-	0,39	3,36
11.0603	0,00	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01	2,59
11.0618	0,61	-	-	-	-	-	-	0,61	1,33
11.0627	0,14	0,01	-	0,00	-	-	-	0,15	3,77
Woj.	30,35	0,98	0,81	0,31	0,08	0,08	0,07	32,73	258,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,3 tys. porad dla 8,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 58,6%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	16,31	8,95	1,82	99,99	59,57	-	-	13,99	-	-
11.0002	5,75	3,45	1,67	99,90	64,31	-	-	15,78	-	-
11.0004	3,68	2,48	1,48	99,84	57,12	-	-	0,08	-	-
11.0006	6,85	4,28	1,60	99,99	57,73	-	-	29,96	-	-
11.0012	10,50	5,67	1,85	97,64	70,58	-	2,35	24,06	-	-
11.0014	3,84	1,79	2,14	99,35	52,36	-	-	17,59	-	-
11.0016	4,51	3,09	1,46	99,84	47,81	-	-	0,16	-	-
11.0021	1,94	1,18	1,64	99,54	63,82	-	0,46	26,09	-	-
11.0032	6,23	3,29	1,90	93,55	45,34	-	6,45	24,38	-	-
11.0033	1,83	0,88	2,09	72,51	19,34	-	-	27,49	-	-
11.0046	2,37	1,50	1,58	100,00	68,07	-	-	19,65	-	-
11.0050	5,76	3,88	1,49	99,57	47,24	-	0,42	-	-	-
11.0058	14,69	8,36	1,76	100,00	71,16	-	-	8,48	-	-
11.0067	5,56	2,27	2,45	87,84	67,67	-	-	12,16	-	-
11.0087	3,60	1,29	2,79	60,07	41,35	-	39,93	18,72	-	-
11.0093	2,58	1,64	1,57	100,00	57,74	-	-	7,68	-	-
11.0095	4,15	2,30	1,81	100,00	55,93	-	-	27,75	-	-
11.0101	4,51	2,67	1,69	96,32	50,29	-	3,68	-	-	-
11.0115	3,37	1,78	1,89	100,00	60,34	-	-	28,92	-	-
11.0119	1,41	0,91	1,54	96,03	64,02	-	-	27,40	-	-
11.0120	7,01	3,76	1,87	100,00	57,76	-	-	23,34	-	-
11.0123	2,55	0,90	2,83	100,00	82,35	-	-	17,22	-	-
11.0128	2,89	1,58	1,83	100,00	42,13	-	-	28,43	-	-
11.0145	0,93	0,57	1,63	100,00	44,61	-	-	-	-	-
11.0152	4,09	2,19	1,86	100,00	52,85	-	-	21,61	-	-
11.0153	6,59	3,00	2,20	98,09	69,82	-	-	1,96	-	-
11.0158	3,61	2,35	1,54	99,53	41,39	-	-	35,39	-	-
11.0163	1,07	0,73	1,47	50,84	24,91	-	-	49,16	-	-
11.0165	4,61	2,95	1,56	99,91	57,33	-	-	30,45	-	-
11.0185	4,78	3,06	1,56	100,00	53,47	-	-	-	-	-
11.0199	2,54	1,39	1,83	100,00	57,17	-	-	30,63	-	-
11.0213	1,29	0,86	1,51	100,00	39,13	-	-	31,52	-	-
11.0258	6,01	3,13	1,92	99,85	52,24	-	-	0,15	-	-
11.0260	3,96	2,29	1,73	99,47	72,10	-	0,53	23,54	-	-
11.0264	1,73	1,06	1,64	100,00	49,05	-	-	39,18	-	-
11.0270	2,11	1,20	1,75	94,49	61,49	-	5,51	-	-	-
11.0279	1,62	0,96	1,69	100,00	56,09	-	-	-	-	-
11.0280	5,58	3,24	1,72	99,70	57,47	-	0,18	28,81	0,02	-
11.0281	2,70	1,71	1,58	99,59	67,44	-	-	27,23	0,11	-
11.0282	6,69	3,39	1,97	96,04	55,56	-	3,96	27,58	-	-
11.0283	3,58	1,89	1,89	100,00	52,84	-	-	24,81	-	-
11.0290	6,62	3,90	1,70	99,94	58,77	-	-	26,32	-	-
11.0297	4,67	2,66	1,75	100,00	48,01	-	-	24,89	-	-
11.0298	2,21	1,22	1,82	100,00	42,04	-	-	-	-	-
11.0309	2,90	1,81	1,61	100,00	62,51	-	-	13,03	-	-
11.0328	4,04	2,52	1,60	100,00	78,39	-	-	-	-	-
11.0329	4,07	2,33	1,75	100,00	52,45	-	-	32,58	-	-
11.0341	3,54	1,91	1,86	99,97	67,81	-	-	21,86	-	-
11.0351	3,97	1,81	2,20	99,67	68,67	-	0,10	15,32	0,23	-
11.0362	7,10	4,58	1,55	93,77	58,61	-	6,23	30,03	-	-
11.0396	2,50	1,34	1,86	99,20	49,52	-	0,80	34,04	-	-
11.0424	6,85	3,18	2,15	100,00	62,98	-	-	23,11	-	-
11.0484	4,64	1,81	2,56	60,55	43,25	-	36,63	18,31	-	-
11.0499	8,35	3,39	2,46	95,17	61,58	-	4,50	11,99	-	-
11.0504	2,19	1,39	1,58	99,91	45,15	-	-	35,95	-	-
11.0523	1,62	1,14	1,42	100,00	21,26	-	-	56,30	-	-
11.0528	2,17	1,44	1,51	100,00	58,99	-	-	18,08	-	-
11.0544	5,76	3,27	1,76	99,48	59,06	-	-	39,76	-	-
11.0558	4,59	2,78	1,65	99,63	64,20	-	-	0,37	-	-
11.0559	4,63	2,31	2,00	99,65	75,98	-	-	23,82	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0560	4,82	2,67	1,80	99,94	72,29	-	-	25,45	-	-
11.0561	5,93	2,13	2,78	97,74	81,61	-	2,26	15,49	-	-
11.0589	3,75	2,08	1,80	99,89	58,97	-	-	34,62	-	-
11.0603	2,60	1,68	1,55	100,00	54,17	-	-	28,34	-	-
11.0618	1,94	1,02	1,90	67,32	27,22	-	-	32,68	-	-
11.0627	3,93	2,32	1,69	93,84	38,67	-	6,16	33,70	-	-
Woj.	290,72	155,57	1,87	97,09	58,57	-	1,93	19,19	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,13	98,43	0,05	1,39	23,48	353	27,03	34,31	38,67

¹⁵⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0002	-	100,00	-	-	15,95	660	31,29	41,53	27,18
11.0004	-	99,81	0,03	0,16	18,90	389	40,46	45,08	14,46
11.0006	0,79	99,18	-	0,03	40,52	169	39,31	28,86	31,83
11.0012	0,01	99,99	-	-	37,42	204	30,37	26,24	43,39
11.0014	1,15	98,85	-	-	38,05	164	20,15	24,86	54,99
11.0016	0,98	98,98	-	0,04	32,29	210	44,19	36,97	18,84
11.0021	-	100,00	-	-	65,77	60	33,04	39,42	27,53
11.0032	0,08	99,92	-	-	63,99	55	25,50	30,97	43,52
11.0033	1,09	98,85	0,05	-	45,79	123	13,17	43,28	43,55
11.0046	7,38	91,19	-	1,43	12,91	352	37,12	37,71	25,18
11.0050	0,02	58,35	-	41,63	65,69	54	44,06	33,91	22,02
11.0058	0,04	99,82	0,01	0,13	32,90	183	30,26	32,08	37,67
11.0067	-	100,00	-	-	43,50	231	11,66	28,36	59,99
11.0087	-	100,00	-	-	62,70	68	17,83	16,22	65,95
11.0093	-	100,00	-	-	49,79	109	38,54	35,91	25,55
11.0095	2,56	97,44	-	-	40,55	145	30,23	28,69	41,08
11.0101	-	100,00	-	-	56,44	85	35,20	30,45	34,35
11.0115	0,03	99,97	-	-	50,28	105	27,02	29,55	43,43
11.0119	-	100,00	-	-	49,47	112	41,52	32,22	26,26
11.0120	0,61	99,39	-	-	41,80	159	27,50	31,02	41,48
11.0123	-	100,00	-	-	47,14	121	15,37	10,20	74,43
11.0128	-	100,00	-	-	42,44	126	28,33	30,44	41,23
11.0145	-	100,00	-	-	67,89	43	36,21	31,03	32,76
11.0152	0,02	99,98	-	-	45,88	130	28,90	26,77	44,34
11.0153	-	99,94	0,06	-	28,10	294	16,11	29,66	54,23
11.0158	3,18	96,71	0,06	0,06	36,91	156	40,09	34,75	25,15
11.0163	-	100,00	-	-	75,66	18	45,41	34,08	20,51
11.0165	0,22	99,78	-	-	34,61	177	39,67	34,79	25,54
11.0185	0,67	99,27	-	0,06	60,94	68	39,64	33,55	26,81
11.0199	-	100,00	-	-	42,36	133	28,90	31,02	40,08
11.0213	-	100,00	-	-	63,82	62	41,69	36,49	21,82
11.0258	0,07	99,92	0,02	-	62,37	55	26,25	29,38	44,37
11.0260	0,05	99,70	0,25	-	31,77	268	31,72	32,58	35,71
11.0264	-	97,98	-	2,02	60,18	55	36,24	34,05	29,72
11.0270	0,09	99,24	-	0,66	35,85	336	32,10	30,20	37,70
11.0279	-	100,00	-	-	38,84	194	34,32	28,57	37,11
11.0280	0,84	99,12	0,04	-	36,59	200	32,63	31,64	35,73
11.0281	-	99,96	-	0,04	20,61	306	38,88	32,26	28,86
11.0282	0,01	99,91	0,07	-	53,08	91	24,89	29,27	45,84
11.0283	1,01	98,94	0,03	0,03	40,20	159	26,91	26,13	46,97
11.0290	-	99,94	-	0,06	22,27	246	34,25	31,68	34,07
11.0297	0,04	99,91	0,04	-	37,07	242	30,84	30,74	38,42
11.0298	-	100,00	-	-	48,19	125	27,40	34,09	38,52
11.0309	-	100,00	-	-	60,96	58	37,25	33,01	29,74
11.0328	0,50	99,50	-	-	15,26	724	35,60	41,08	23,32
11.0329	0,42	99,53	-	0,05	53,95	97	30,29	34,47	35,23
11.0341	3,72	96,28	-	-	36,70	184	28,35	30,24	41,41
11.0351	0,03	99,95	0,03	-	37,55	200	20,36	20,92	58,72
11.0362	-	41,61	-	58,39	90,91	0	42,25	30,58	27,17
11.0396	0,16	99,84	-	-	56,76	76	28,36	29,52	42,12
11.0424	0,03	99,97	-	-	45,57	136	20,79	25,54	53,67
11.0484	-	99,98	-	0,02	57,85	81	20,71	17,52	61,78
11.0499	1,04	98,73	0,23	-	20,36	397	13,72	19,40	66,87
11.0504	-	99,95	0,05	-	58,63	71	38,59	33,44	27,97
11.0523	0,25	99,75	-	-	88,81	44	46,48	38,94	14,59
11.0528	-	100,00	-	-	82,56	22	42,94	33,49	23,57
11.0544	0,56	99,41	-	0,03	61,11	43	41,15	15,95	42,90
11.0558	-	100,00	-	-	47,39	124	34,58	33,97	31,46
11.0559	1,45	98,53	0,02	-	57,46	69	31,24	17,68	51,08
11.0560	1,78	98,18	0,04	-	54,62	82	29,88	29,86	40,25
11.0561	-	100,00	-	-	36,14	259	15,04	14,60	70,36

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0589	4,11	95,89	-	-	56,57	65	33,08	22,64	44,29
11.0603	3,88	96,12	-	-	17,95	406	40,72	31,53	27,76
11.0618	3,45	96,55	-	-	7,16	174	15,88	54,12	30,00
11.0627	-	100,00	-	-	58,74	82	31,38	37,24	31,38
Woj.	0,53	97,07	0,02	2,37	43,21	146	30,04	30,03	39,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
11.0001	1	6,30	1,74	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	4,00
11.0002	1	1,56	0,46	0,00	99,87	0,73	-	-	-	-	5,44
11.0004	1	0,53	0,16	0,00	99,62	0,58	-	-	-	-	3,02
11.0006	1	2,18	0,59	0,00	99,95	0,74	-	-	-	-	2,71
11.0012	1	4,55	1,11	0,00	95,63	0,90	-	4,37	-	-	1,58
11.0014	1	2,11	0,54	0,00	99,53	0,59	-	-	-	-	6,95
11.0016	1	0,85	0,26	0,00	99,88	0,58	-	-	-	-	9,54
11.0021	1	0,54	0,16	0,00	98,88	0,83	-	1,12	-	-	-
11.0032	1	2,71	0,73	0,00	90,97	0,59	-	9,03	-	-	4,62
11.0033	1	0,80	0,24	0,00	75,53	0,36	-	-	-	-	3,65
11.0046	1	0,60	0,17	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	6,37
11.0050	-	1,27	0,36	0,00	98,74	0,70	-	1,26	-	-	4,95
11.0058	1	5,53	1,56	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,96
11.0067	-	3,33	0,84	0,00	90,85	0,80	-	-	-	-	2,64
11.0087	-	2,38	0,36	0,01	41,77	0,86	-	58,23	-	-	-
11.0093	-	0,66	0,19	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,34
11.0095	-	1,70	0,45	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	4,87
11.0101	-	1,55	0,40	0,00	92,38	0,76	-	7,62	-	-	2,94
11.0115	-	1,46	0,37	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,26
11.0119	-	0,37	0,10	0,00	98,92	0,83	-	-	-	-	0,82
11.0120	-	2,91	0,74	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	7,09
11.0123	-	1,90	0,38	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-
11.0128	-	1,19	0,32	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	14,68
11.0145	-	0,30	0,09	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	4,93
11.0152	-	1,81	0,46	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	9,49
11.0153	-	3,57	0,96	0,00	98,18	0,74	-	-	-	-	5,70
11.0158	-	0,91	0,27	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	5,17
11.0163	-	0,22	0,06	0,00	82,65	0,61	-	-	-	-	9,39
11.0165	-	1,18	0,33	0,00	99,74	0,74	-	-	-	-	4,35
11.0185	-	1,28	0,37	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	6,88
11.0199	-	1,02	0,26	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	4,32
11.0213	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	17,08
11.0258	-	2,67	0,67	0,00	99,93	0,65	-	-	-	-	10,17
11.0260	-	1,41	0,39	0,00	98,87	0,88	-	1,13	-	-	1,72
11.0264	-	0,52	0,14	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	9,71
11.0270	-	0,79	0,21	0,00	95,47	0,86	-	4,53	-	-	1,85
11.0279	-	0,60	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	5,50
11.0280	-	1,99	0,54	0,00	99,40	0,73	-	0,50	-	-	8,59
11.0281	-	0,78	0,22	0,00	99,87	0,86	-	-	-	-	5,01
11.0282	-	3,07	0,75	0,00	92,27	0,78	-	7,73	-	-	4,52
11.0283	-	1,68	0,46	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	12,57
11.0290	-	2,26	0,59	0,00	99,91	0,77	-	-	-	-	1,69

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0297	-	1,80	0,51	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	9,42
11.0298	-	0,85	0,23	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	-	8,80
11.0309	-	0,86	0,25	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	2,20
11.0328	-	0,94	0,25	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	1,06
11.0329	-	1,43	0,40	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	4,95
11.0341	-	1,47	0,37	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	4,56
11.0351	-	2,33	0,58	0,00	99,66	0,75	-	0,17	-	-	-	12,19
11.0362	-	1,93	0,50	0,00	95,54	0,87	-	4,46	-	-	-	1,74
11.0396	-	1,05	0,27	0,00	98,39	0,71	-	1,61	-	-	-	3,86
11.0424	-	3,68	0,88	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	6,45
11.0484	-	2,86	0,44	0,01	40,89	0,86	-	58,00	-	-	-	-
11.0499	-	5,58	1,43	0,00	94,52	0,74	-	5,27	-	-	-	5,34
11.0504	-	0,61	0,17	0,00	99,84	0,65	-	-	-	-	-	10,44
11.0523	-	0,24	0,07	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-	9,75
11.0528	-	0,51	0,14	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
11.0544	-	2,47	0,44	0,01	99,47	0,93	-	-	-	-	-	0,24
11.0558	-	1,44	0,42	0,00	99,79	0,76	-	-	-	-	-	6,74
11.0559	-	2,36	0,46	0,01	100,00	0,96	-	-	-	-	-	0,08
11.0560	-	1,94	0,51	0,00	99,95	0,90	-	-	-	-	-	0,93
11.0561	-	4,17	0,80	0,01	97,68	0,94	-	2,32	-	-	-	0,02
11.0589	-	1,66	0,42	0,00	99,94	0,78	-	-	-	-	-	6,76
11.0603	-	0,72	0,21	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	13,30
11.0618	-	0,58	0,19	0,00	70,10	0,37	-	-	-	-	-	9,31
11.0627	-	1,23	0,36	0,00	90,67	0,53	-	9,33	-	-	-	6,18
Woj.	-	116,06	29,37	0,00	95,34	0,75	-	3,91	-	-	-	4,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁵⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń

¹⁵⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁶⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁶¹.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	26	2	22	18,25	0,90	0,07	0,76
kujawsko-pomorskie	321	18	-	16	15,40	0,86	-	0,77
lubelskie	450	35	4	16	21,09	1,64	0,19	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	11	3	24	18,87	0,44	0,12	0,97
małopolskie	505	31	1	19	14,93	0,92	0,03	0,56
mazowieckie	757	25	1	18	14,11	0,47	0,02	0,34
opolskie	189	8	-	10	19,03	0,81	-	1,01
podkarpackie	370	16	2	14	17,39	0,75	0,09	0,66
podlaskie	256	10	1	3	21,57	0,84	0,08	0,25
pomorskie	319	33	-	22	13,78	1,43	-	0,95
śląskie	815	26	11	33	17,88	0,57	0,24	0,72
świętokrzyskie	186	16	2	2	14,85	1,28	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	291	19	-	1	20,26	1,32	-	0,07
wielkopolskie	643	10	-	16	18,47	0,29	-	0,46
zachodniopomorskie	315	20	-	23	18,44	1,17	-	1,35

¹⁶⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

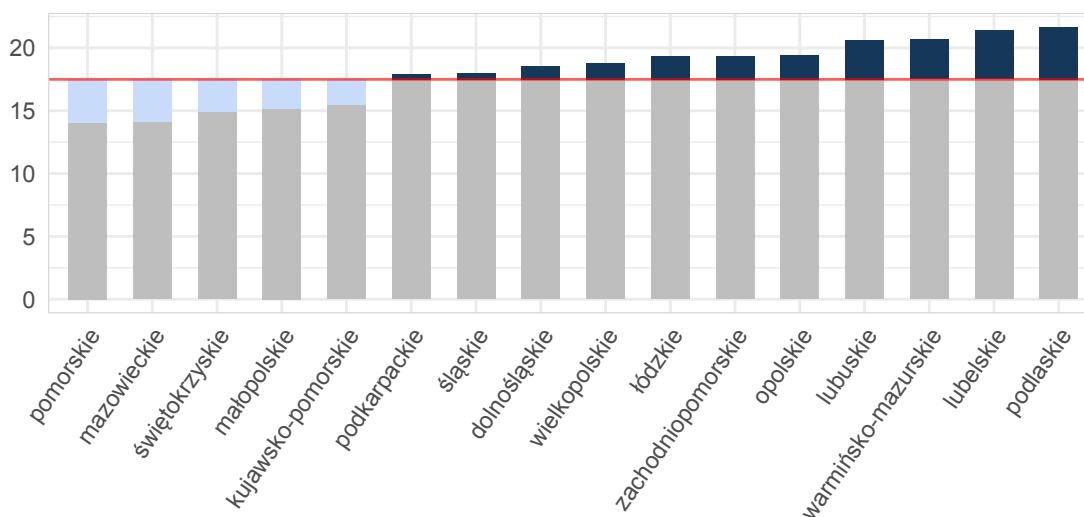
¹⁶¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
Polska	6 621	306	-	246	17,23	0,80	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

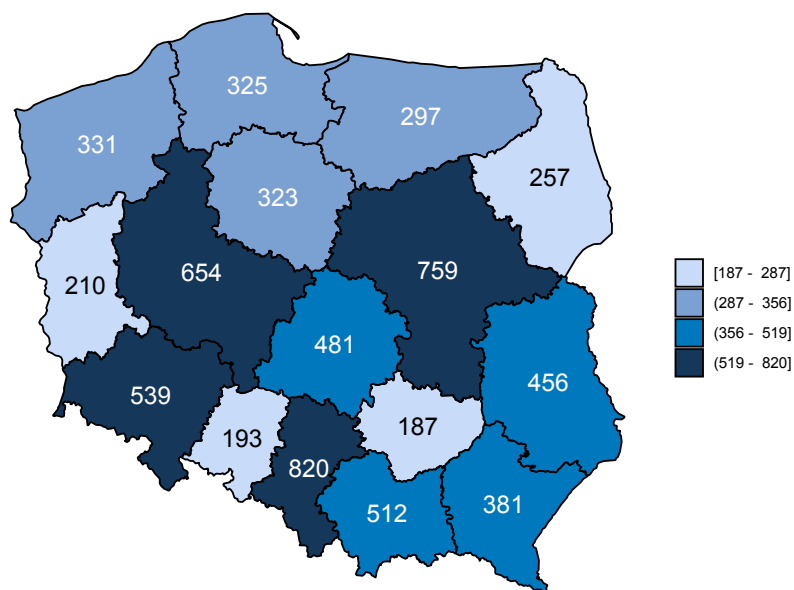
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

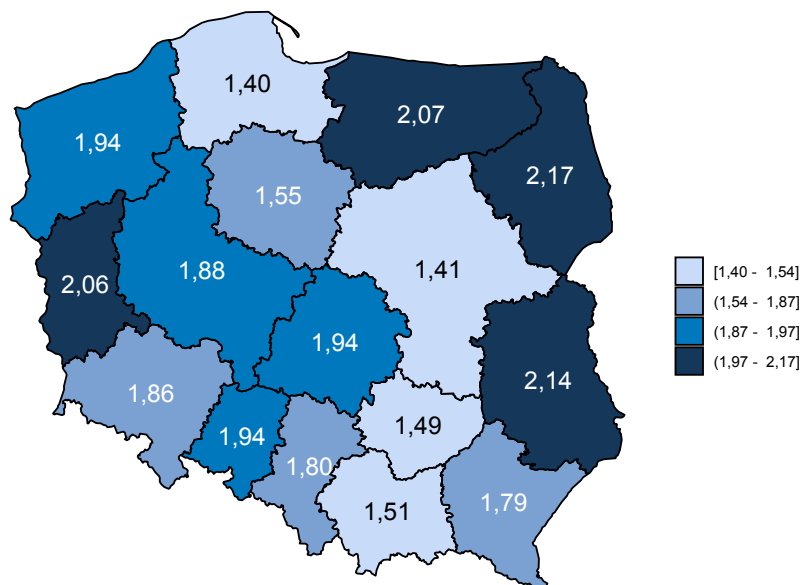
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



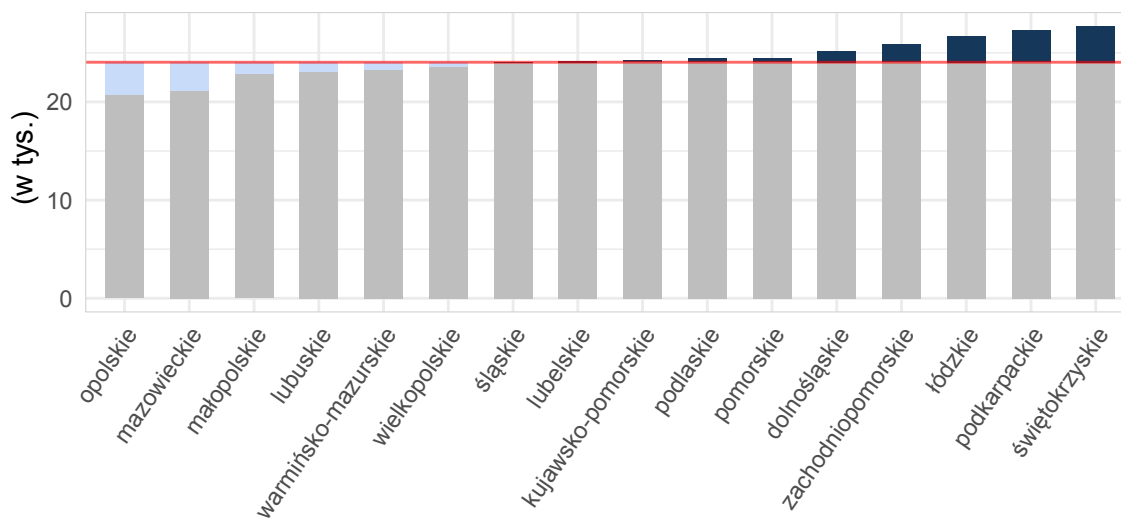
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	719,52	0,16	0,00	11,71	24 779,37	5,51	0,07	403,41
kujawsko-pomorskie	496,16	0,06	-	8,62	23 808,75	2,93	-	413,64
lubelskie	508,28	0,15	0,01	7,17	23 825,69	7,12	0,47	336,09
lubuskie	231,98	0,00	-	2,44	22 801,80	0,49	-	240,23
łódzkie	649,78	0,04	0,00	13,76	26 144,65	1,49	0,20	553,61
małopolskie	761,33	0,17	0,00	12,22	22 509,48	5,06	0,03	361,24
mazowieckie	1 124,71	0,27	0,01	8,09	20 960,28	5,07	0,15	150,84
opolskie	200,75	0,08	-	5,16	20 216,08	7,55	-	519,72
podkarpackie	571,67	0,12	0,00	7,89	26 868,58	5,45	0,09	370,69
podlaskie	287,50	0,04	0,00	2,02	24 228,04	3,37	0,08	169,81
pomorskie	548,34	0,71	-	16,35	23 680,32	30,66	-	706,25
śląskie	1 076,01	0,49	0,02	21,34	23 600,99	10,70	0,33	468,07
świętokrzyskie	346,24	0,14	0,00	0,74	27 635,41	11,09	0,24	58,66
warmińsko-mazurskie	332,90	0,08	-	0,67	23 176,25	5,43	-	46,44
wielkopolskie	811,03	0,08	-	9,78	23 294,61	2,38	-	280,96
zachodniopomorskie	430,25	0,25	-	11,12	25 188,01	14,58	-	650,69
Polska	9 096,45	2,84	-	139,08	23 668,35	7,38	-	361,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

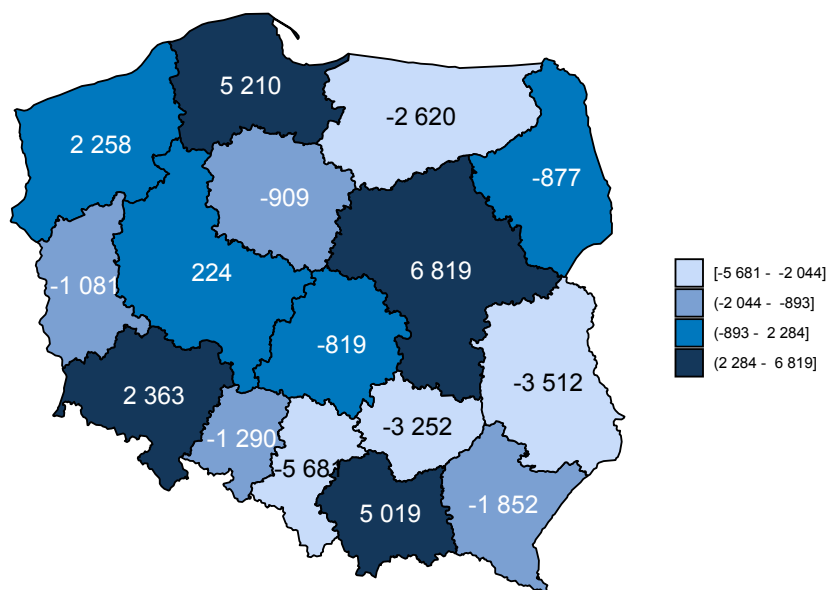
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁶²

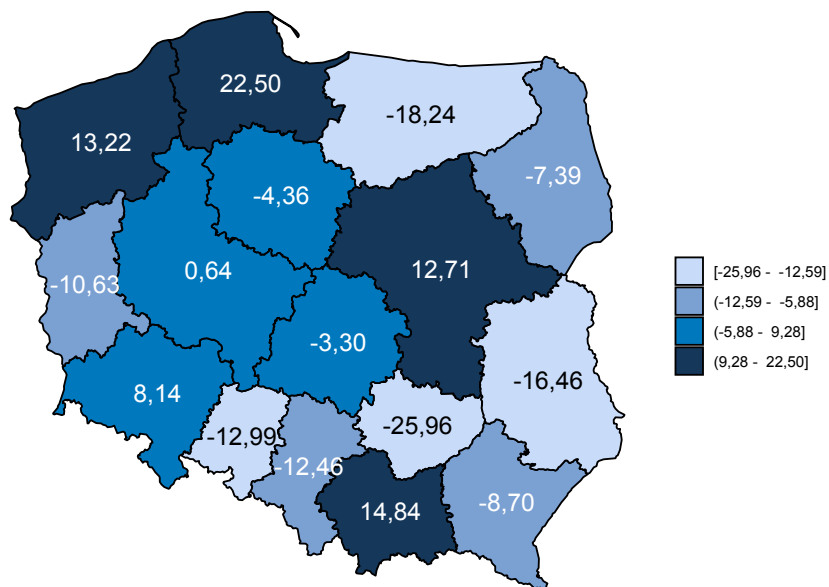
¹⁶²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,8	2,3	6,5	12,2	23,8	145,1	310,9	231,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,4	4,0	8,8	16,9	109,7	222,0	142,7
lubelskie	1,2	2,1	5,2	12,0	15,4	99,7	224,2	156,6
lubuskie	0,3	0,5	1,6	4,1	7,1	50,3	100,9	69,7
łódzkie	0,7	1,5	4,2	9,6	18,9	135,3	290,2	204,4
małopolskie	1,0	2,6	6,3	13,7	25,3	164,6	337,1	226,5
mazowieckie	1,7	4,0	10,5	21,1	31,6	223,8	469,6	376,2
opolskie	0,2	0,4	1,4	3,1	6,2	39,6	87,7	67,8
podkarpackie	0,9	1,7	4,7	11,8	18,4	131,6	261,3	150,0
podlaskie	0,6	1,2	2,9	6,1	8,2	54,6	122,6	93,8
pomorskie	0,6	1,4	4,9	10,0	19,2	118,4	238,2	174,4
śląskie	1,6	3,8	14,1	20,2	32,1	230,2	463,6	333,8
świętokrzyskie	0,4	0,7	2,4	5,9	8,8	73,1	157,9	99,2
warmińsko-mazurskie	0,5	1,1	2,9	6,8	10,3	70,1	150,0	92,5
wielkopolskie	0,9	2,1	5,7	14,8	28,7	175,4	353,3	244,2
zachodniopomorskie	0,5	1,2	3,4	7,5	12,5	87,6	189,7	140,9
Polska	12,4	28,0	80,7	167,8	283,5	1 909,0	3 979,3	2 804,6

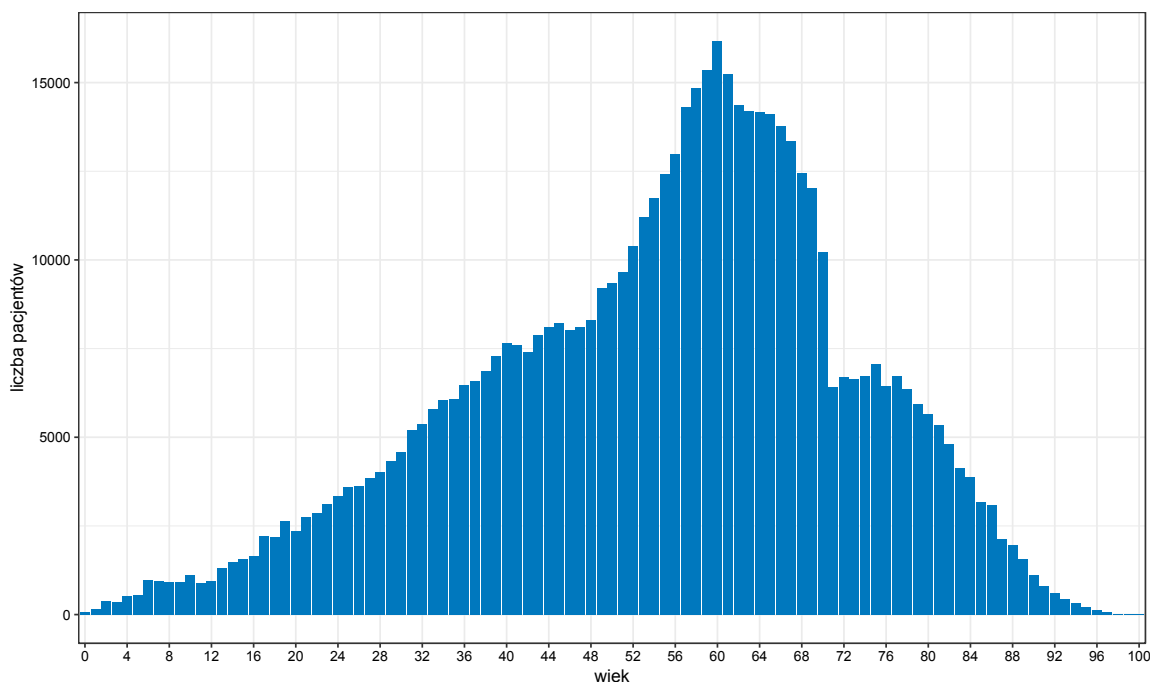
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 325 podmiotów, a skorzystało z nich 309,3 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.5.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 14 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

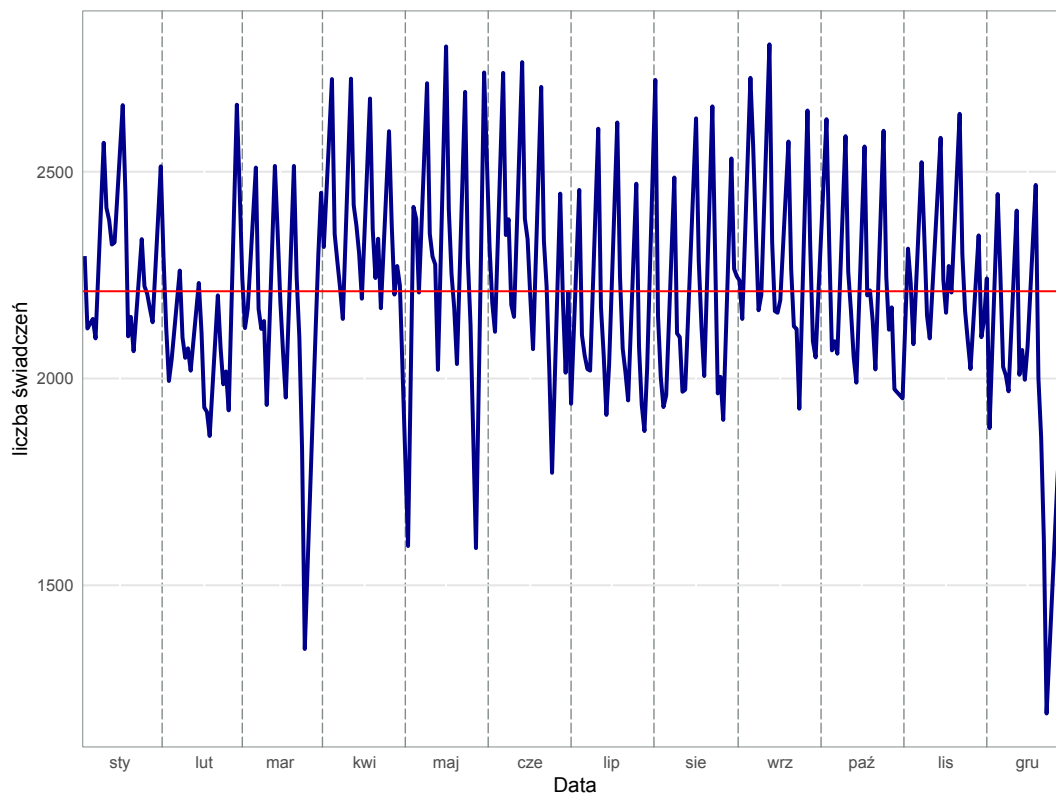
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby kręgosłupa	141,68	223,91	1,6	39,9	95,5	0,2	4,4
Choroby stawów	114,18	180,97	1,6	32,3	98,9	0,0	1,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	55,29	72,70	1,3	13,0	95,8	0,1	4,1
Artropatie wielostawowe zapalne	25,27	39,05	1,5	7,0	97,0	0,2	2,8
Choroby układu tkanki łącznej	11,13	24,74	2,2	4,4	99,2	0,2	0,6
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	6,92	10,64	1,5	1,9	99,7	0,1	0,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	3,53	4,53	1,3	0,8	97,7	0,2	2,1
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,68	4,24	1,2	0,8	97,8	0,2	2,0
Choroby mięśni	2,20	2,54	1,2	0,5	90,1	0,3	9,6
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,29	1,72	1,3	0,3	96,2	-	3,8
Artropatie związane z zakażeniami	0,27	0,35	1,3	0,1	97,4	-	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa pomorskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

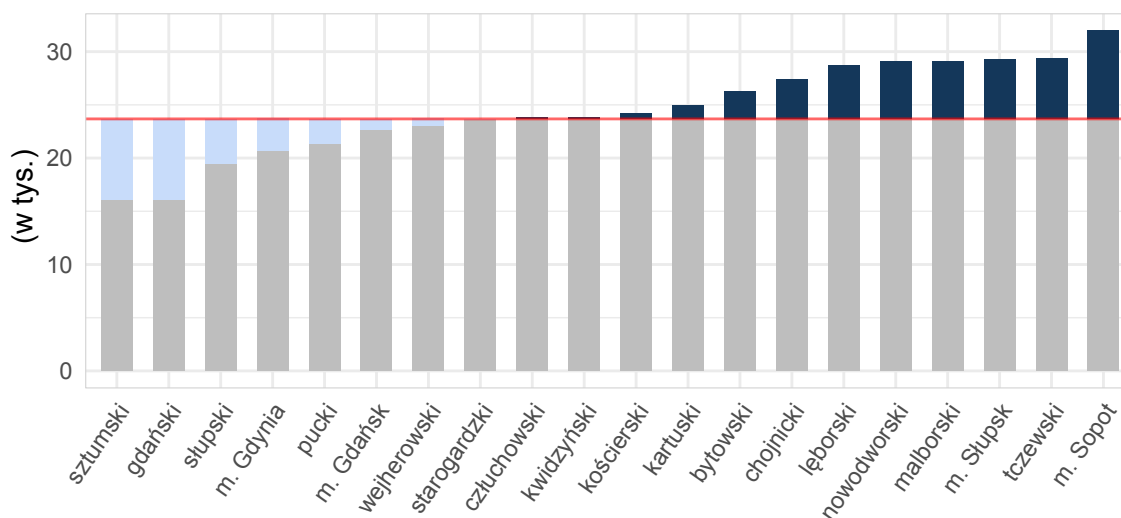
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bytowski	20	9,94	20,73	3,85	25,37	12 604,97	26 290,69
chojnicki	12	13,34	26,56	5,82	12,38	13 756,29	27 398,09
człuchowski	16	7,04	13,54	3,07	28,18	12 407,10	23 836,78
gdański	15	10,55	17,99	9,29	13,43	9 449,74	16 107,45
kartuski	12	17,24	32,66	6,02	9,16	13 153,94	24 920,84
kościerski	7	8,59	17,36	4,89	9,75	11 970,02	24 192,22
kwidzyński	16	10,43	19,91	2,46	19,16	12 496,56	23 849,33

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
łęborski	24	9,58	19,02	6,18	36,27	14 471,80	28 747,15
malborski	13	9,90	18,59	5,02	20,31	15 461,41	29 048,13
nowodworski	9	5,41	10,46	5,93	24,99	15 028,60	29 046,59
pucki	15	9,97	17,91	7,30	17,91	11 899,42	21 382,18
słupski	18	9,70	19,18	7,43	18,27	9 843,55	19 468,84
starogardzki	9	15,83	30,12	4,66	7,06	12 411,57	23 625,51
tczewski	10	18,04	33,97	4,73	8,63	15 574,61	29 322,49
wejherowski	24	25,88	48,68	7,07	11,35	12 236,65	23 022,87
sztumski	6	4,04	6,79	3,14	14,20	9 571,60	16 078,11
m. Gdańsk	53	61,94	105,19	9,98	11,43	13 355,79	22 681,42
m. Gdynia	24	31,47	51,02	10,70	9,72	12 741,35	20 657,43
m. Słupsk	8	15,68	26,88	17,54	8,70	17 053,35	29 233,70
m. Sopot	8	6,48	11,78	18,02	21,71	17 596,14	31 962,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bytowski	0,02	0,05	0,16	0,58	0,73	4,49	9,98	4,73
chojnicki	0,01	0,03	0,14	0,50	0,90	5,64	12,03	7,32
człuchowski	0,01	0,01	0,08	0,25	0,43	2,94	6,35	3,48

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
gdański	0,01	0,06	0,22	0,42	0,63	4,31	7,26	5,08
kartuski	0,06	0,15	0,47	1,00	1,62	8,67	14,24	6,57
kościerski	0,02	0,05	0,12	0,37	0,57	3,84	8,08	4,35
kwidzyński	0,02	0,02	0,15	0,40	0,63	3,66	9,35	5,71
łęborski	0,04	0,04	0,20	0,42	0,54	3,91	8,77	5,12
malborski	0,01	0,03	0,16	0,30	0,49	3,52	8,60	5,51
nowodworski	0,01	0,04	0,09	0,16	0,34	2,23	4,91	2,68
pucki	0,04	0,05	0,15	0,38	0,61	4,19	7,75	4,74
słupski	0,02	0,02	0,09	0,26	0,63	3,67	8,89	5,63
starogardzki	0,03	0,06	0,13	0,38	1,18	6,68	13,85	7,90
tczewski	0,02	0,05	0,11	0,54	1,50	8,09	14,41	9,32
wejherowski	0,04	0,13	0,35	0,92	2,01	12,31	21,08	11,87
sztumski	0,00	0,02	0,05	0,17	0,22	1,31	3,43	2,28
m. Gdańsk	0,13	0,28	1,27	1,42	3,02	18,28	39,02	42,16
m. Gdynia	0,06	0,19	0,56	0,81	1,08	7,74	19,18	21,51
m. Słupsk	0,02	0,07	0,26	0,47	0,60	4,92	11,53	9,03
m. Sopot	0,00	0,00	0,01	0,05	0,22	1,37	3,85	6,27
Województwo	0,57	1,36	4,76	9,79	17,92	111,79	232,54	171,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

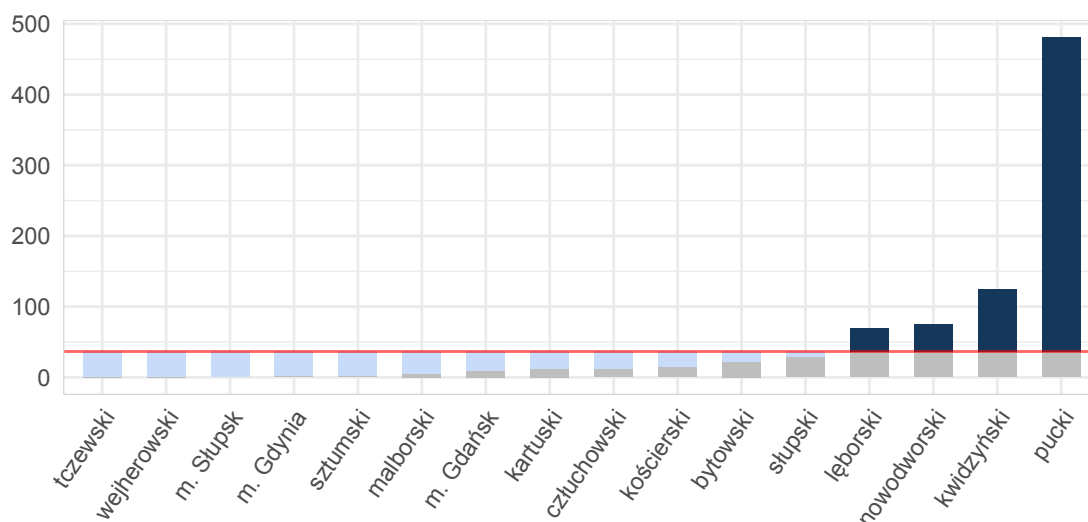
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa pomorskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
bytowski	3	0,01	0,02	64,71	3,81	11,42	21,56
człuchowski	1	0,00	0,01	100,00	1,76	1,76	12,33
kartuski	2	0,00	0,02	75,00	1,53	3,81	12,21
kościerski	2	0,00	0,01	100,00	2,79	5,57	13,93
kwidzyński	1	0,03	0,10	-	1,20	39,52	124,56
łęborski	2	0,01	0,05	100,00	3,02	21,16	69,51
malborski	1	0,00	0,00	-	1,56	1,56	4,69
nowodworski	4	0,01	0,03	92,59	11,11	24,99	74,96
pucki	4	0,23	0,40	94,04	4,78	271,04	481,18
słupski	2	0,00	0,03	96,55	2,03	3,05	29,44
tczewski	1	0,00	0,00	100,00	0,86	0,86	0,86
wejherowski	2	0,00	0,00	50,00	0,95	0,95	0,95
sztumski	1	0,00	0,00	-	2,37	2,37	2,37
m. Gdańsk	5	0,03	0,04	45,00	1,08	7,12	8,63
m. Gdynia	1	0,00	0,00	100,00	0,40	0,40	1,21
m. Słupsk	1	0,00	0,00	-	1,09	1,09	1,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bytowski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
człuchowski	-	-	-	-	-	-	-	0,01
kartuski	-	-	-	-	-	-	0,01	0,01
kościerski	-	-	-	-	-	-	0,01	0,00
kwidziński	-	-	-	-	-	0,00	0,02	0,08
łęborski	-	-	-	-	-	0,01	0,03	0,01
malborski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
nowodworski	-	-	-	-	-	0,01	0,02	0,00
pucki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,12	0,15	0,10
słupski	-	-	-	-	-	0,00	-	0,03
tczewski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
wejherowski	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
sztumski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
m. Gdańsk	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,03
m. Gdynia	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Słupsk	-	-	-	-	-	-	-	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

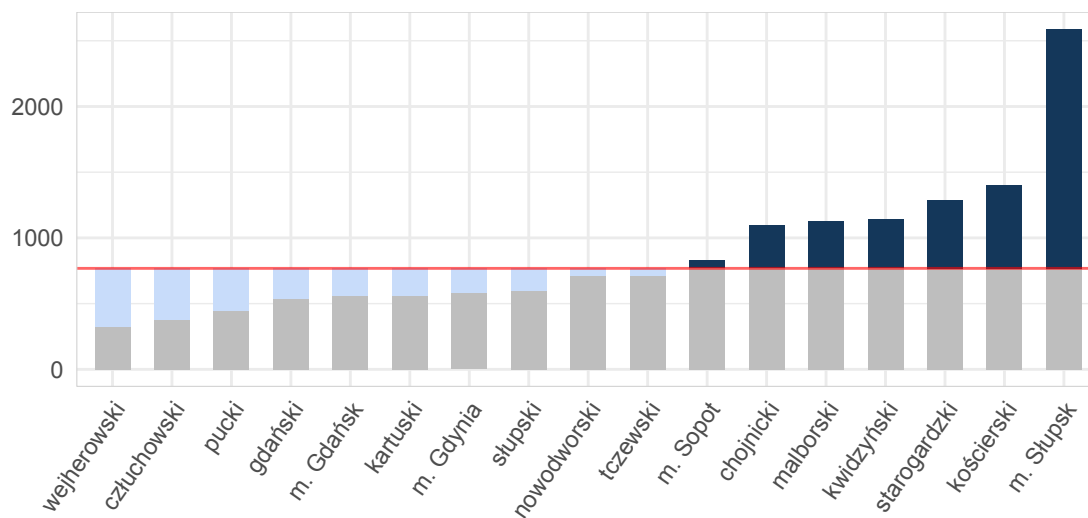
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
chojnicki	1	0,99	1,06	18,93	1,03	1 018,03	1 095,39
człuchowski	1	0,19	0,21	7,51	1,76	339,90	375,12
gdański	1	0,55	0,60	15,89	0,90	492,50	535,48
kartuski	1	0,68	0,73	7,37	0,76	518,80	559,24
kościerski	1	0,91	1,01	12,92	1,39	1 267,92	1 401,68
kwidziński	1	0,84	0,95	8,51	1,20	1 009,64	1 140,19
malborski	1	0,68	0,72	26,25	1,56	1 062,32	1 124,81
nowodworski	1	0,23	0,26	16,86	2,78	646,90	707,98
pucki	1	0,36	0,37	21,39	1,19	429,84	446,56
słupski	1	0,50	0,59	16,50	1,02	503,55	596,95
starogardzki	2	1,48	1,64	9,31	1,57	1 163,90	1 288,61
tczewski	2	0,76	0,82	10,34	1,73	657,83	709,62
wejherowski	1	0,62	0,68	16,49	0,47	295,57	321,11
m. Gdańsk	4	2,37	2,58	18,20	0,86	509,97	556,76
m. Gdynia	1	1,35	1,44	21,97	0,40	546,58	584,23
m. Słupsk	1	2,13	2,38	35,35	1,09	2 321,21	2 587,70
m. Sopot	1	0,30	0,30	41,31	2,71	803,28	827,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
chojnicki	0,00	0,00	0,00	0,02	0,09	0,44	0,36	0,14
człuchowski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,08	0,08	0,03
gdański	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,28	0,20	0,06
kartuski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,08	0,31	0,22	0,10
kościerski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,07	0,42	0,39	0,14
kwidzyński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,05	0,33	0,36	0,20
malborski	0,00	0,01	0,00	0,02	0,03	0,29	0,25	0,12
nowodworski	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,10	0,10	0,05
pucki	0,00	0,01	0,00	0,01	0,03	0,16	0,11	0,04
słupski	0,00	0,00	-	0,00	0,02	0,12	0,26	0,17
starogardzki	0,00	0,00	0,01	0,03	0,15	0,69	0,52	0,24
tczewski	-	0,00	0,00	0,02	0,07	0,36	0,26	0,12
wejherowski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,29	0,22	0,11
m. Gdańsk	0,01	0,01	0,01	0,01	0,23	0,96	0,77	0,58
m. Gdynia	0,00	0,01	0,01	0,02	0,11	0,53	0,45	0,32
m. Słupsk	0,01	0,01	0,01	0,03	0,20	0,97	0,79	0,36
m. Sopot	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,09	0,10	0,09
Województwo	-	-	-	0,25	1,26	6,42	5,42	2,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	584
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	584
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	717

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

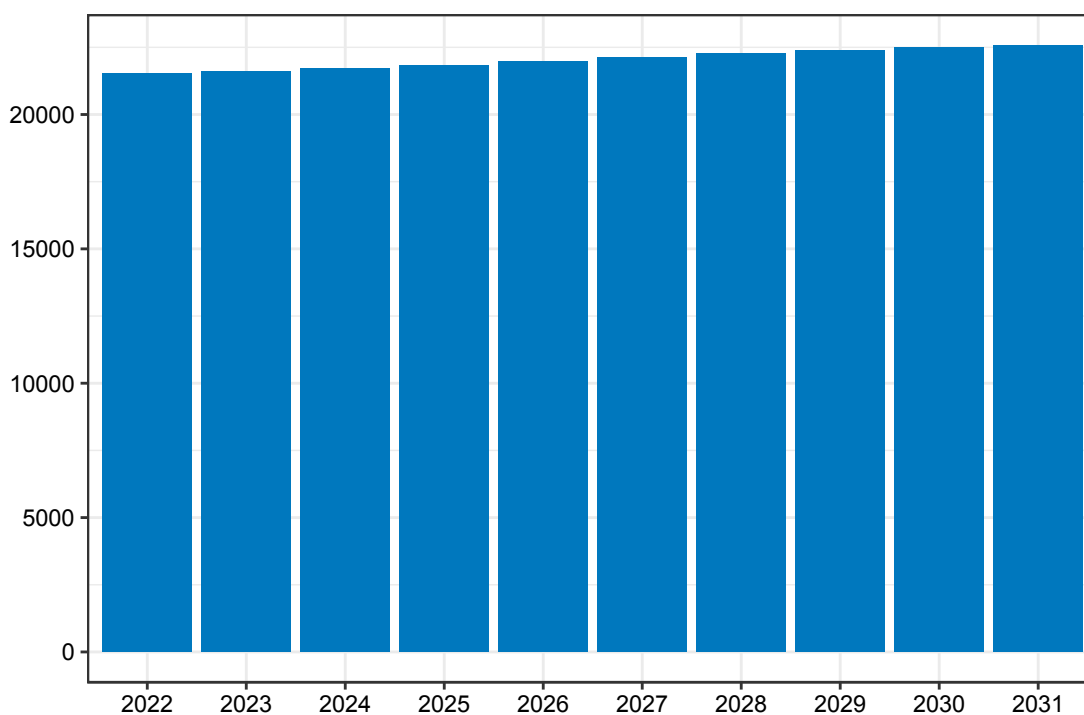
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Artropatie wielostawowe zapalne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

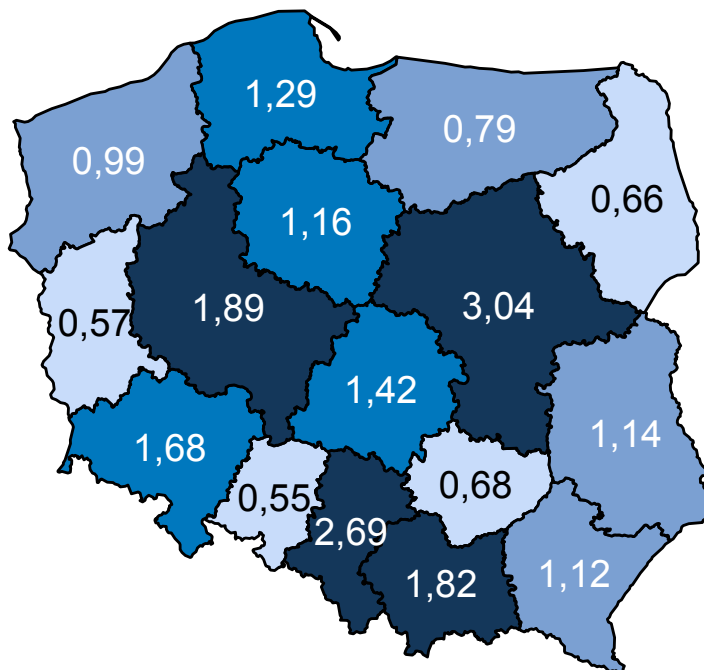
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

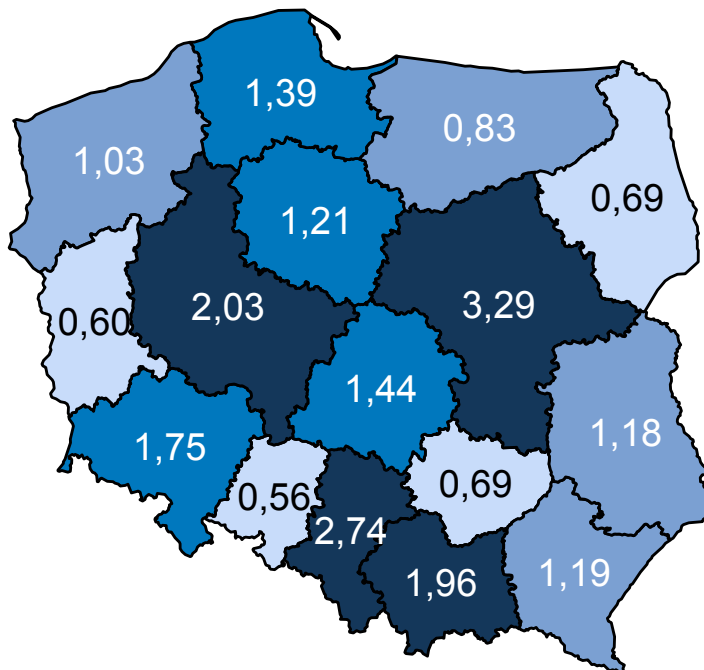
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

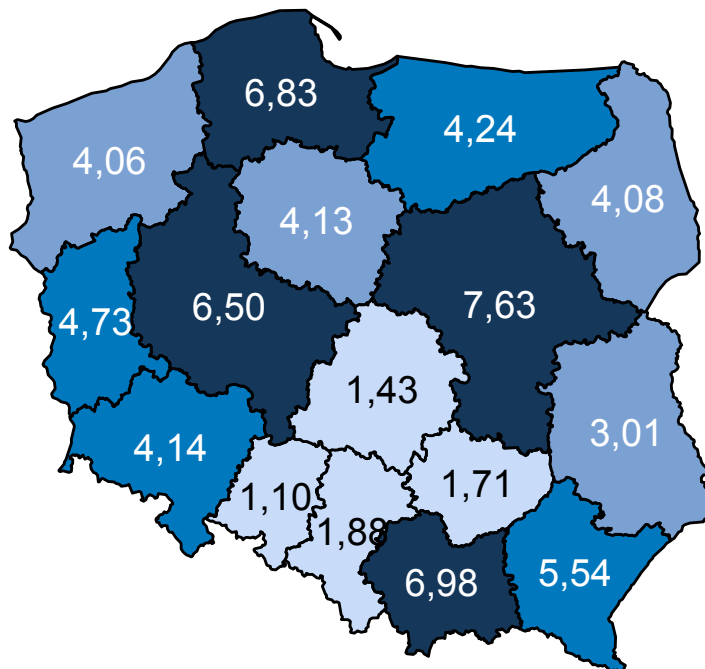


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,83%.

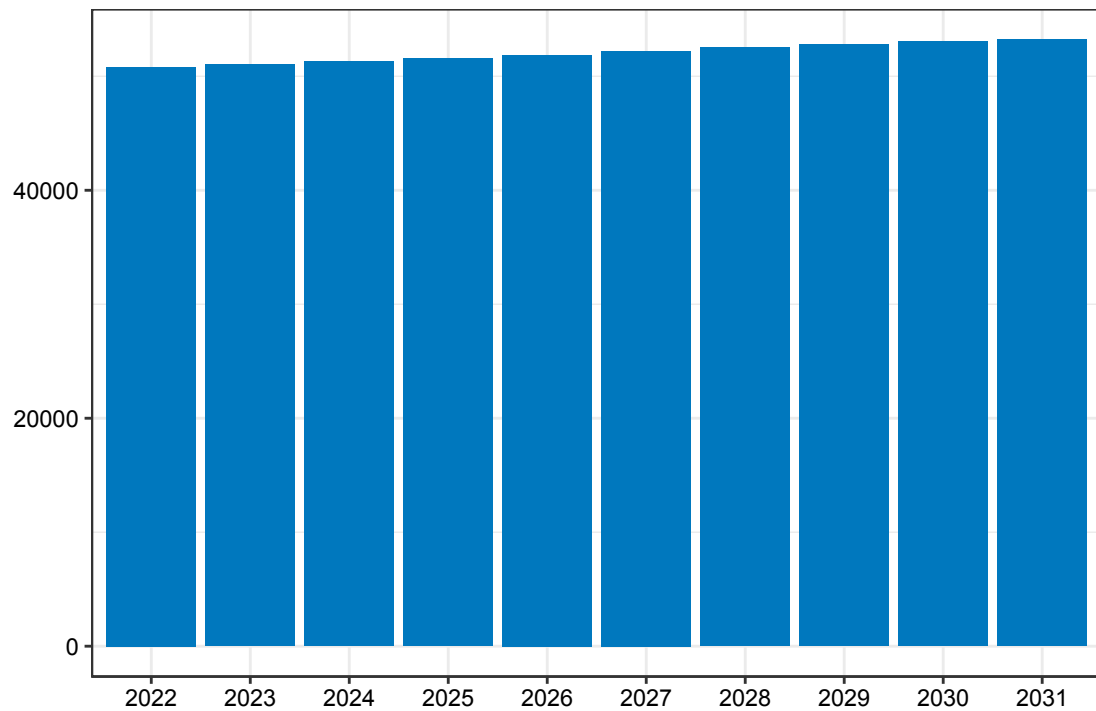
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

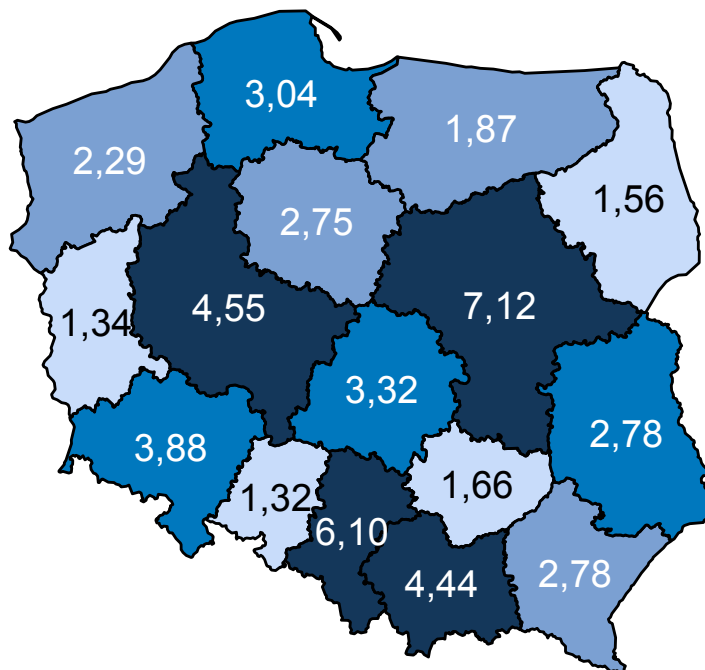
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

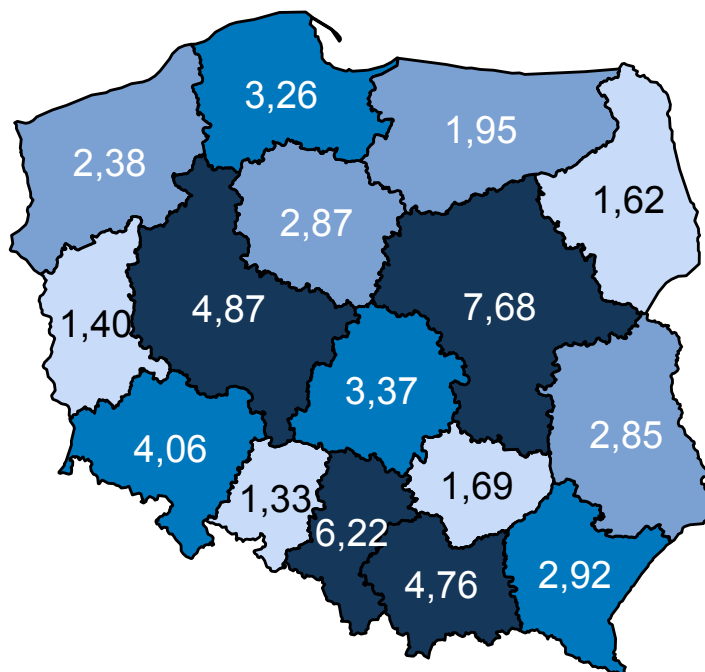
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

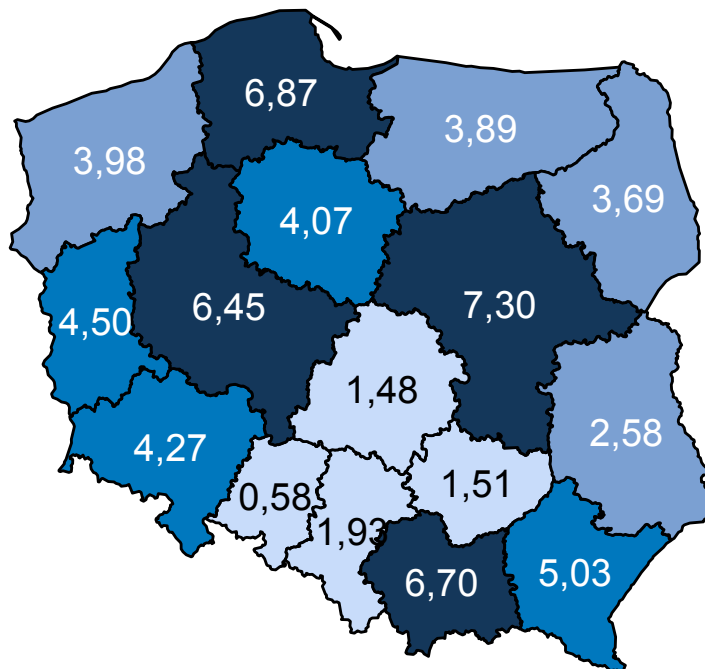


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,87%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

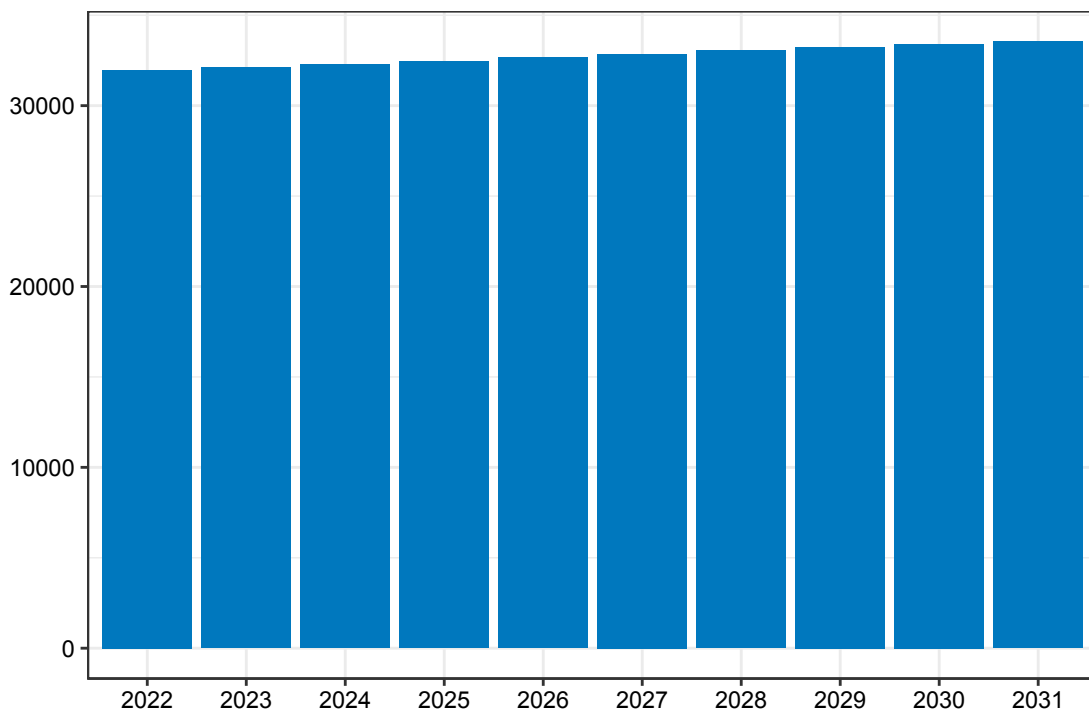


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

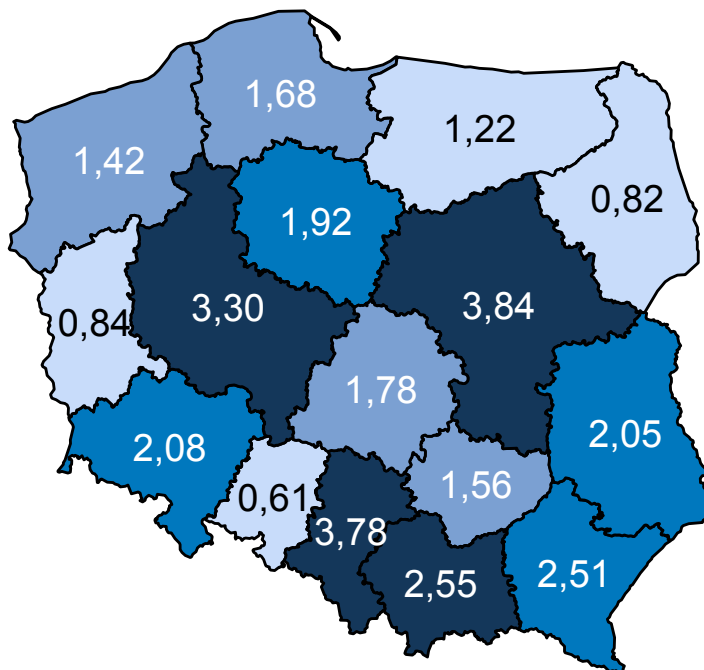
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

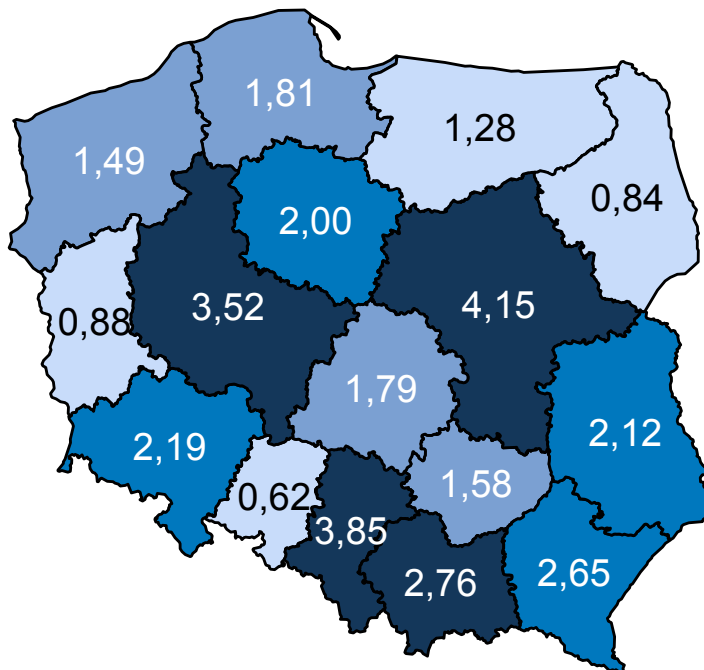
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

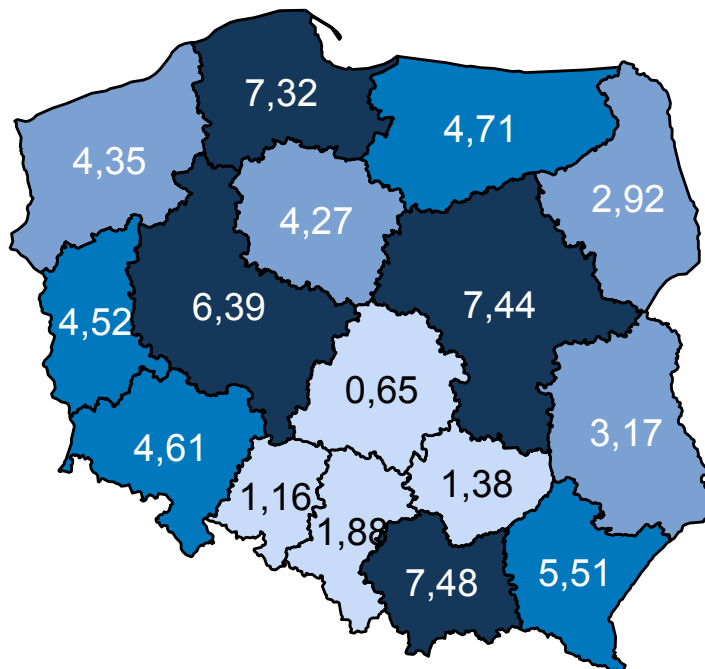


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,32%.

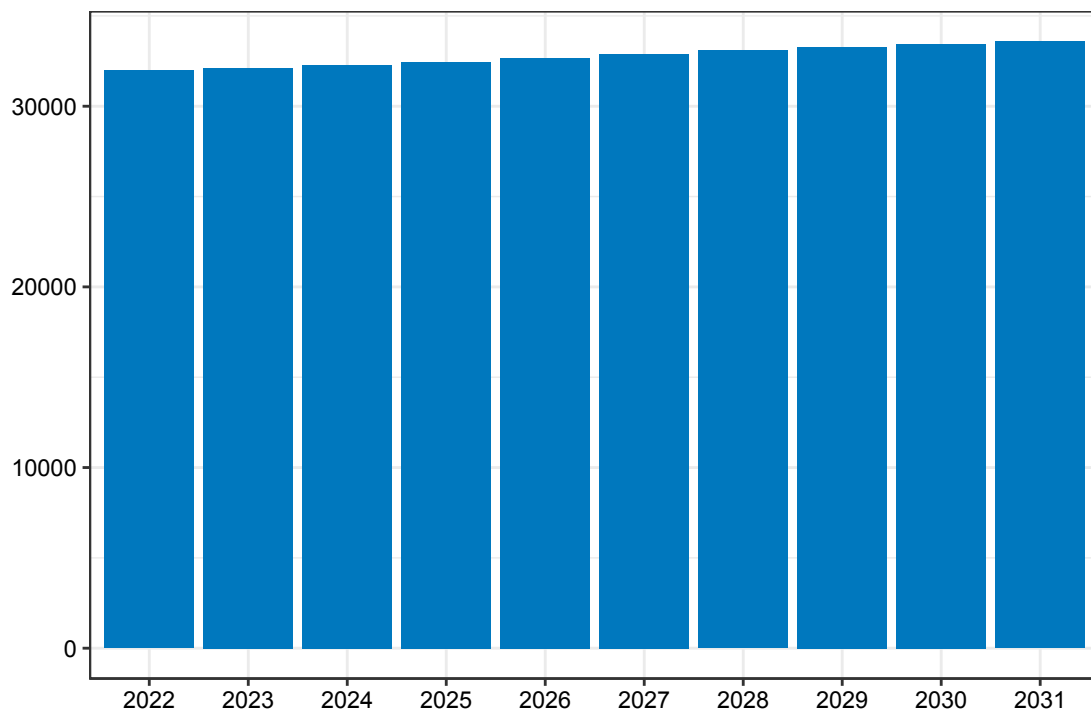
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

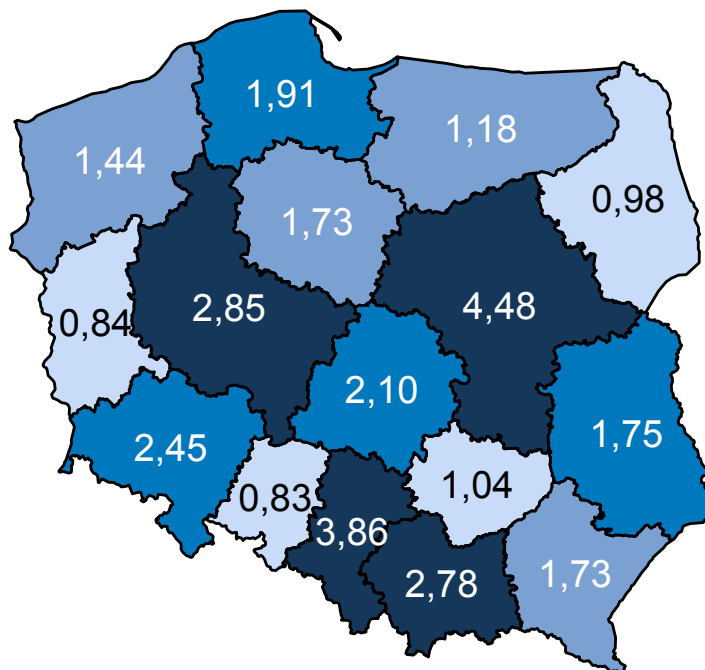
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

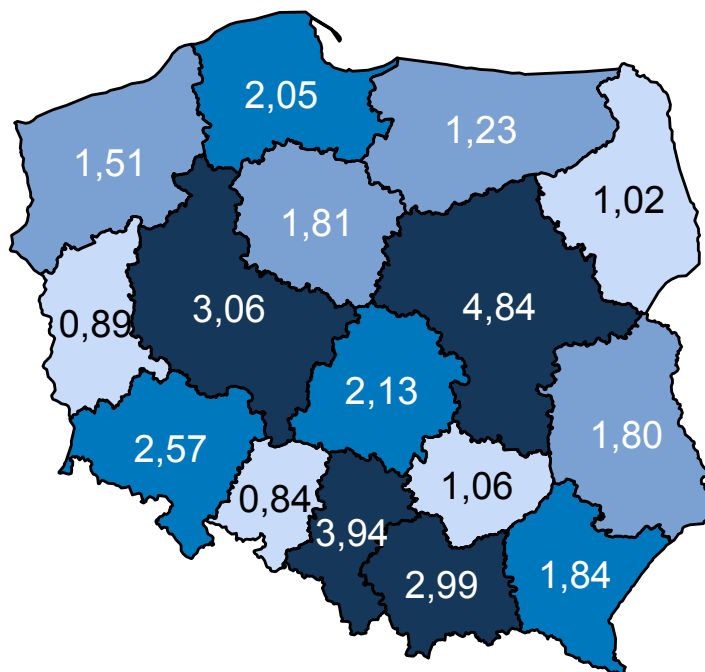
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

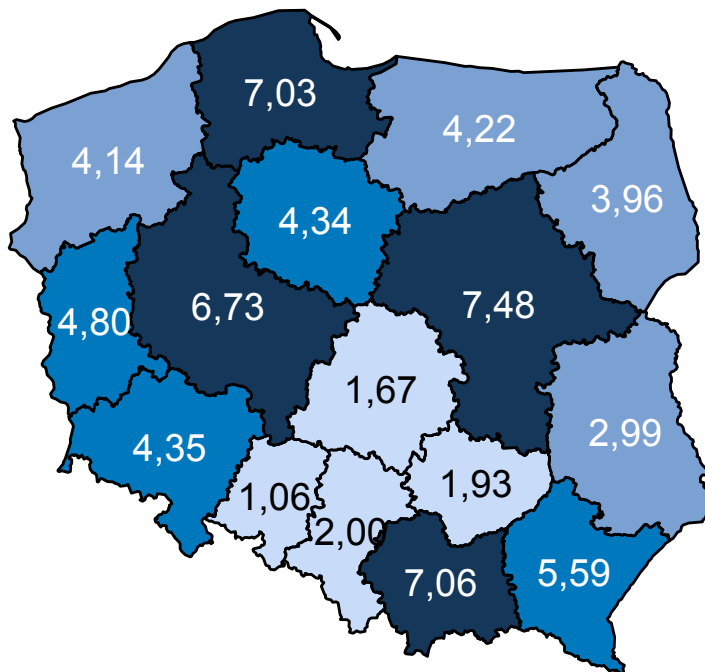


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,03%.

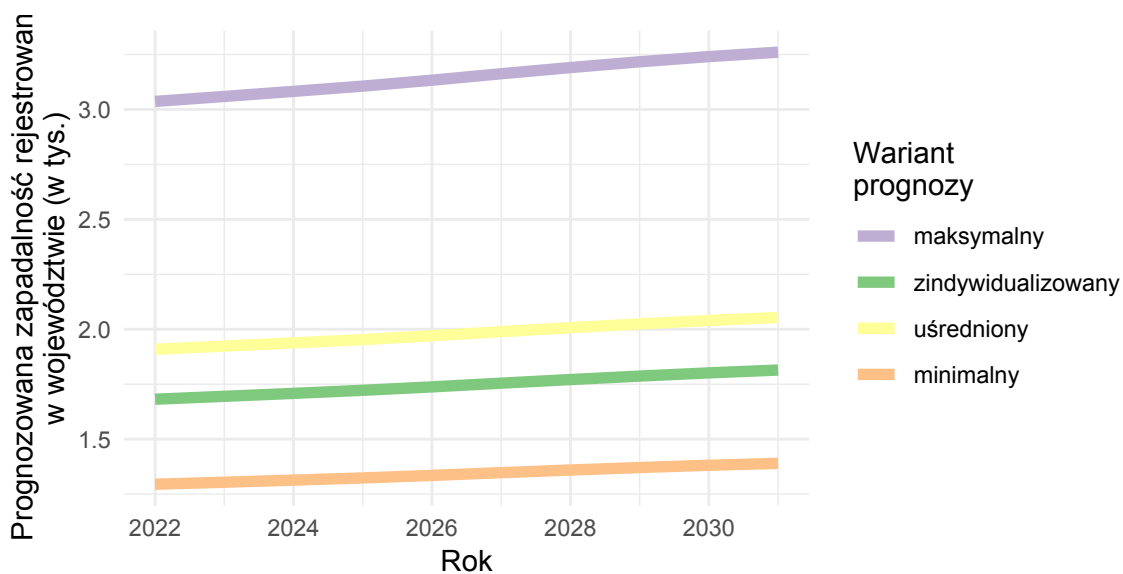
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



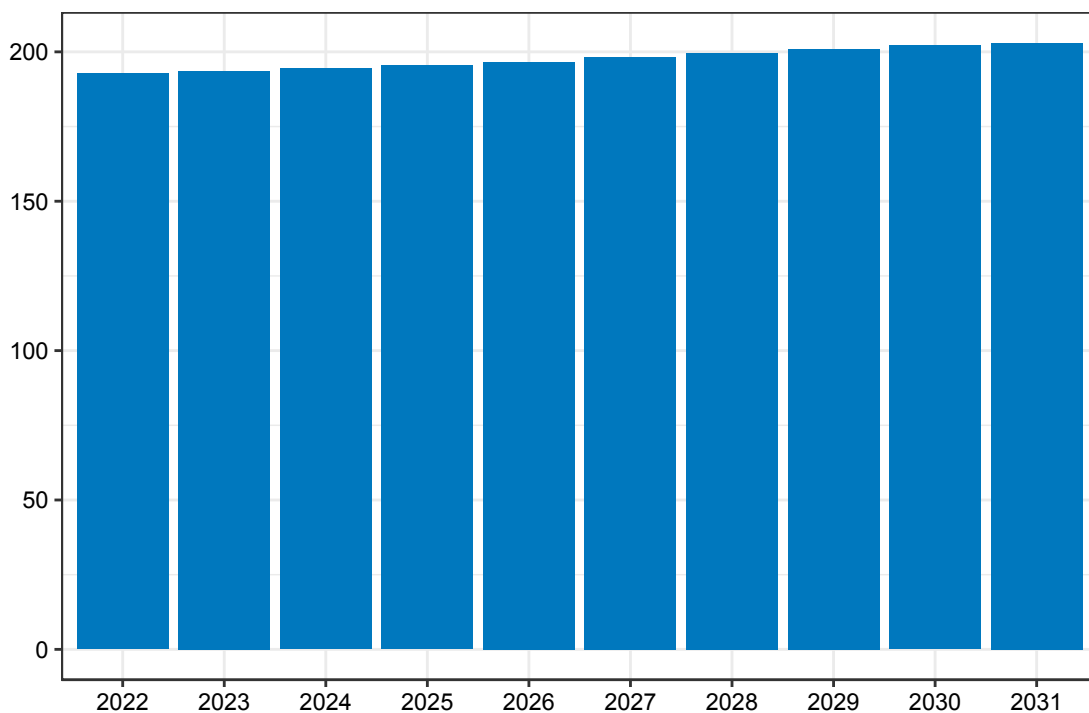
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Artropatie związane z zakażeniami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

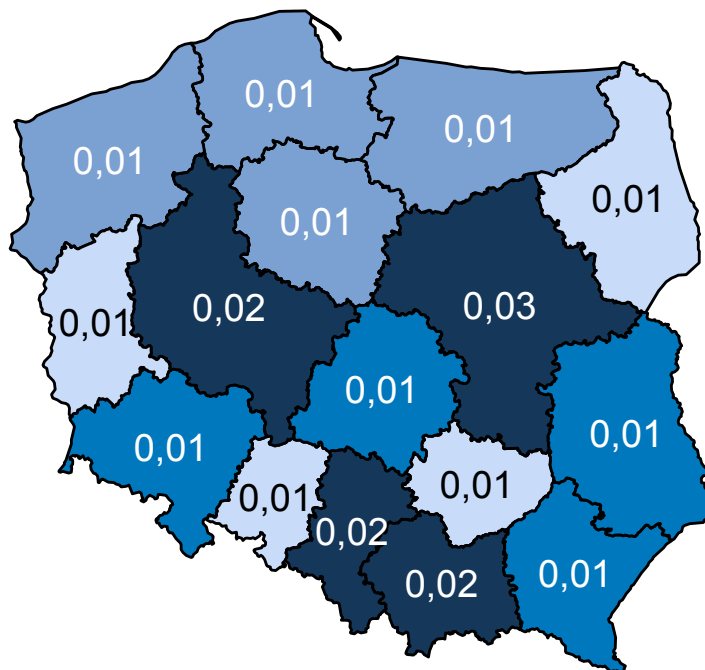
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

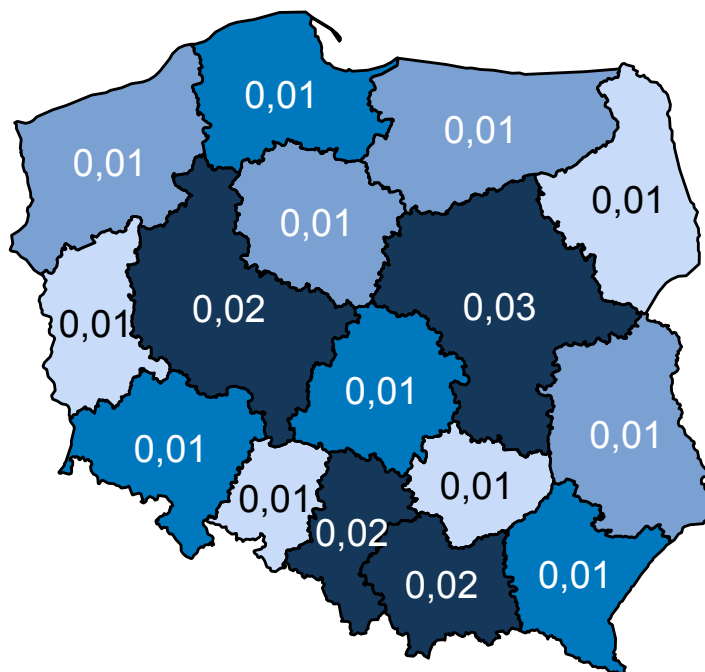
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

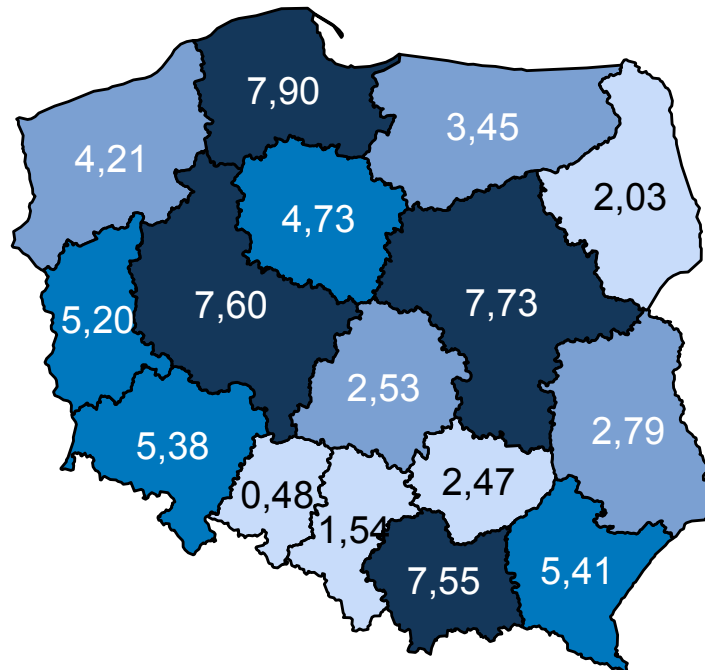


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,90%.

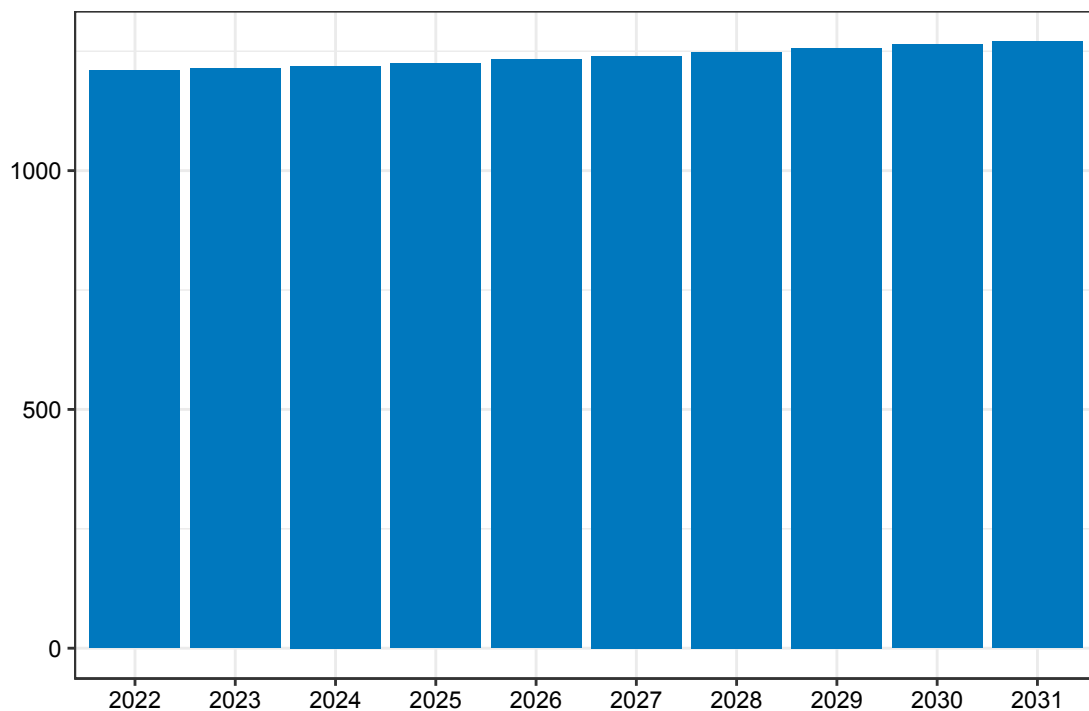
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

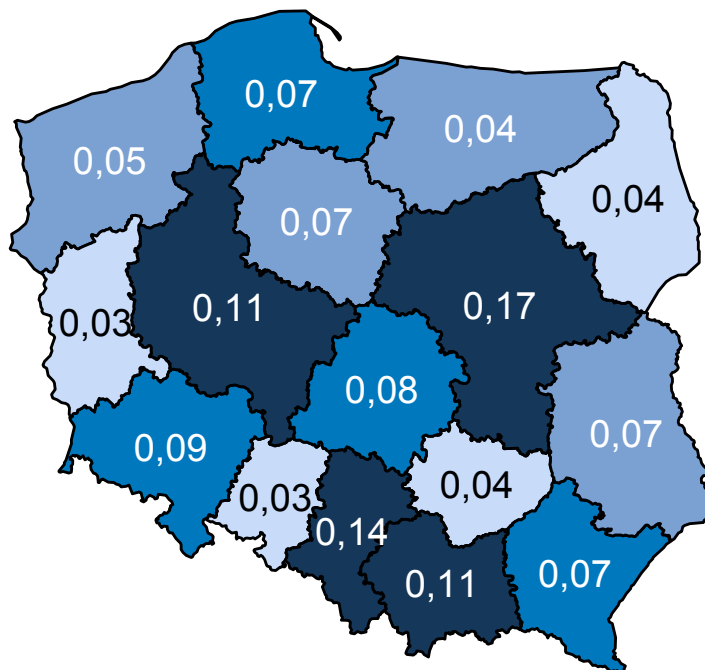
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

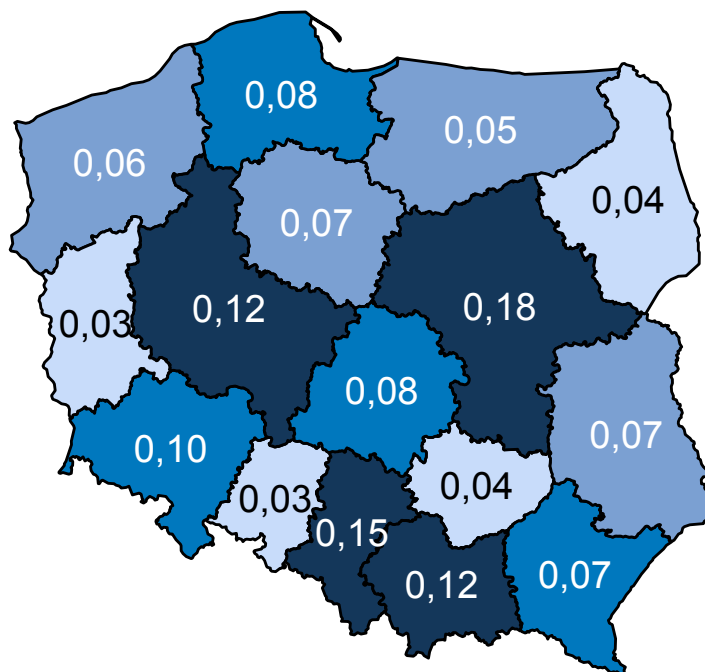
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

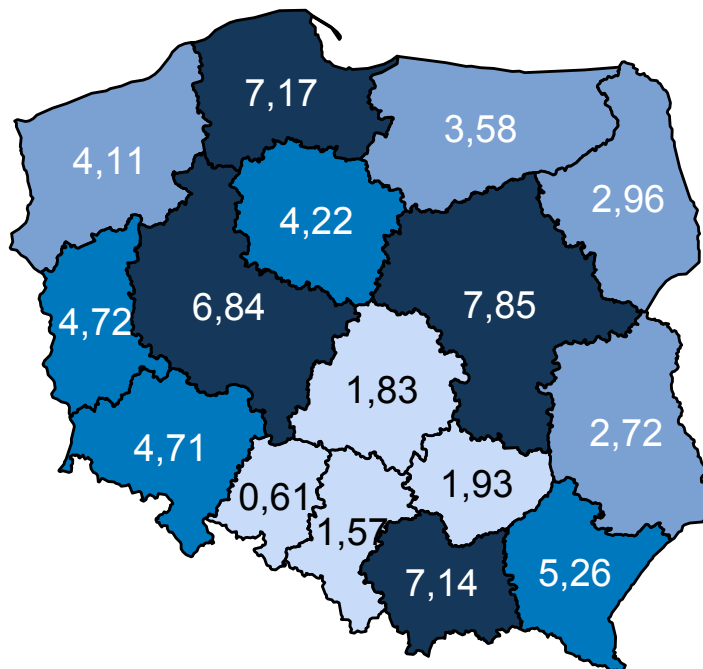


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,17%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

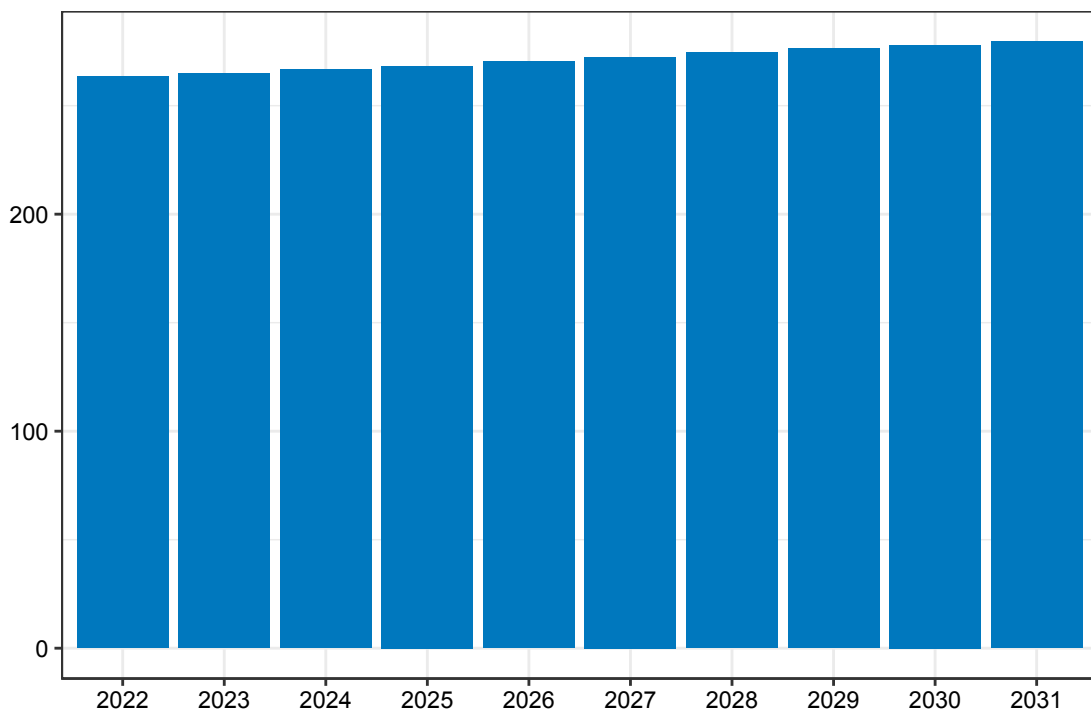


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

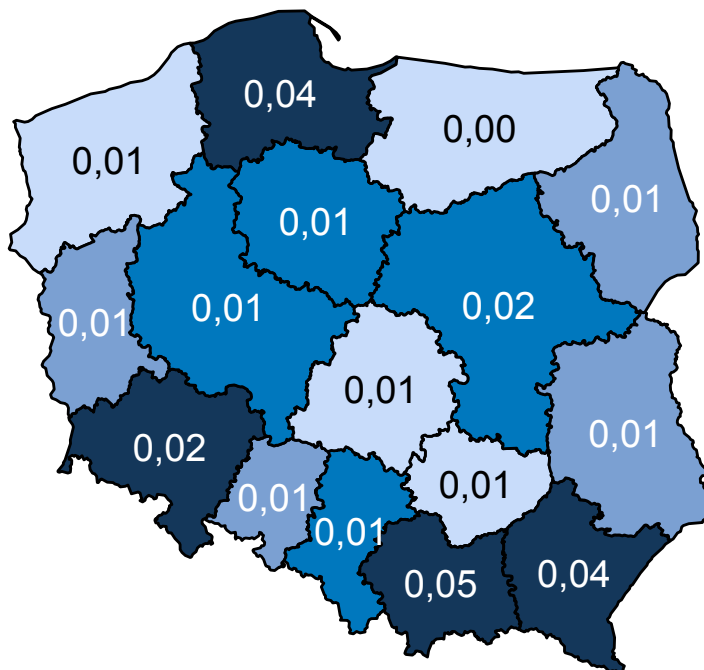
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

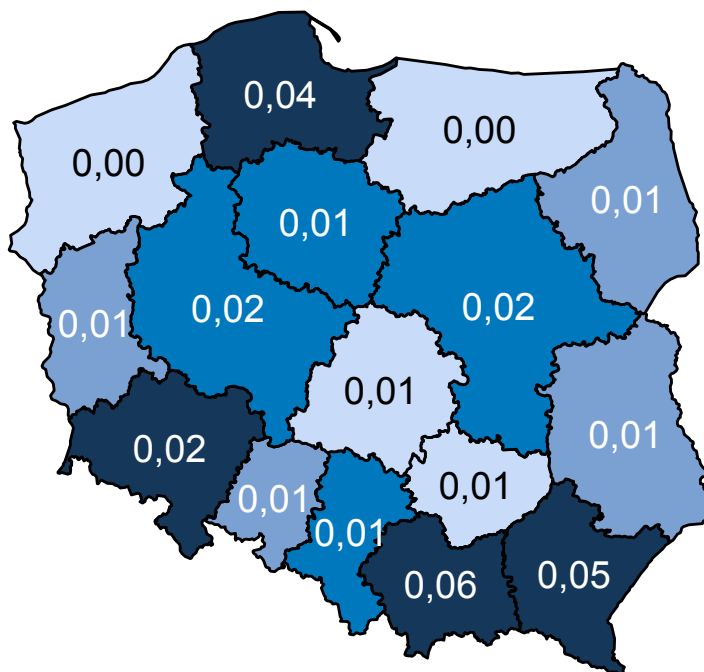
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

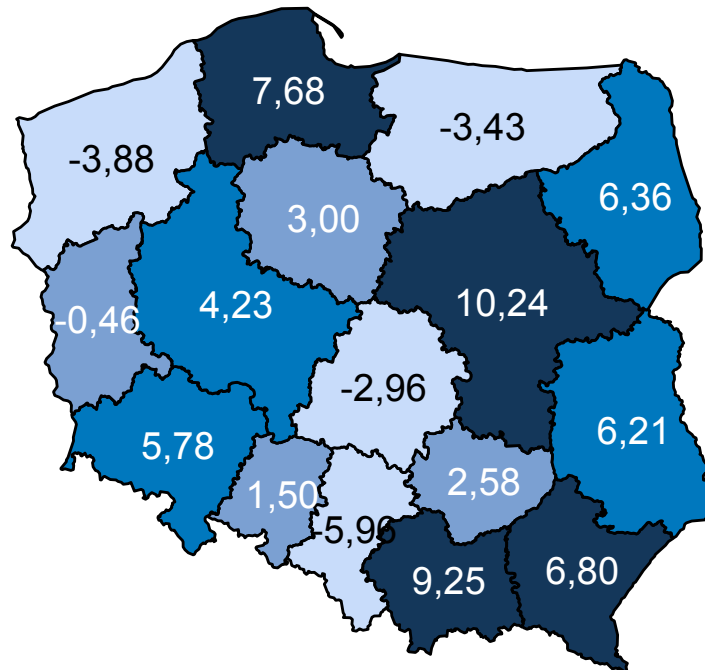


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,68%.

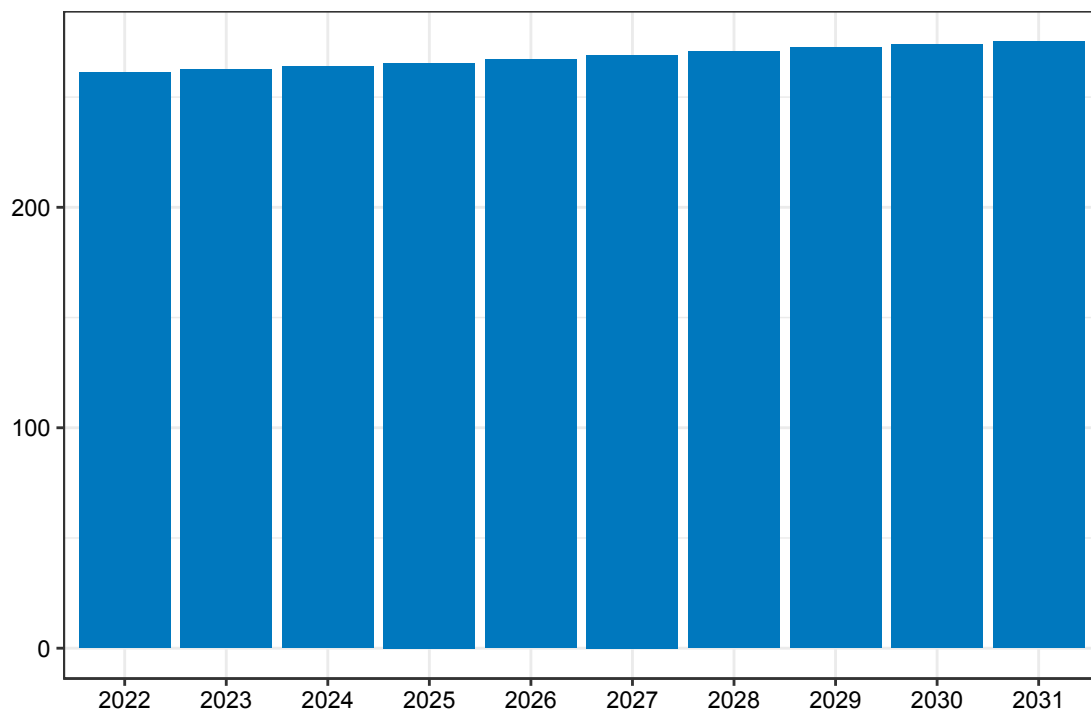
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

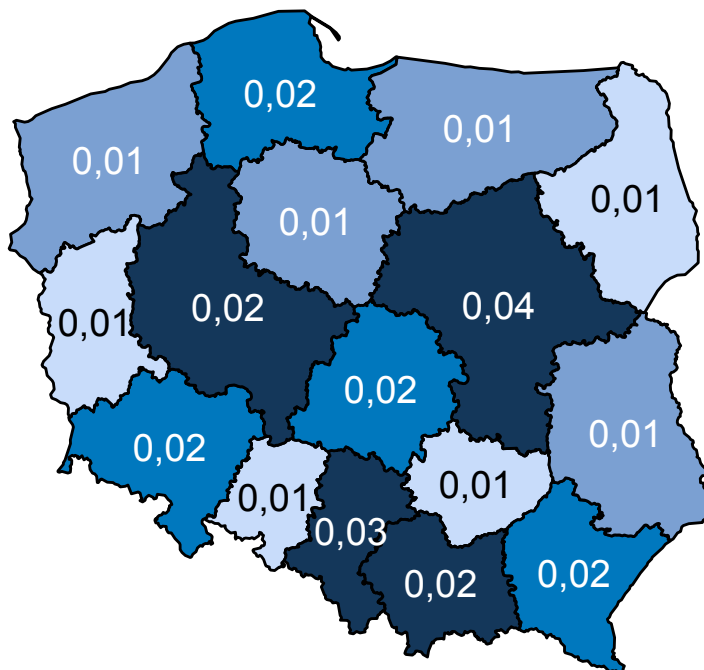
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

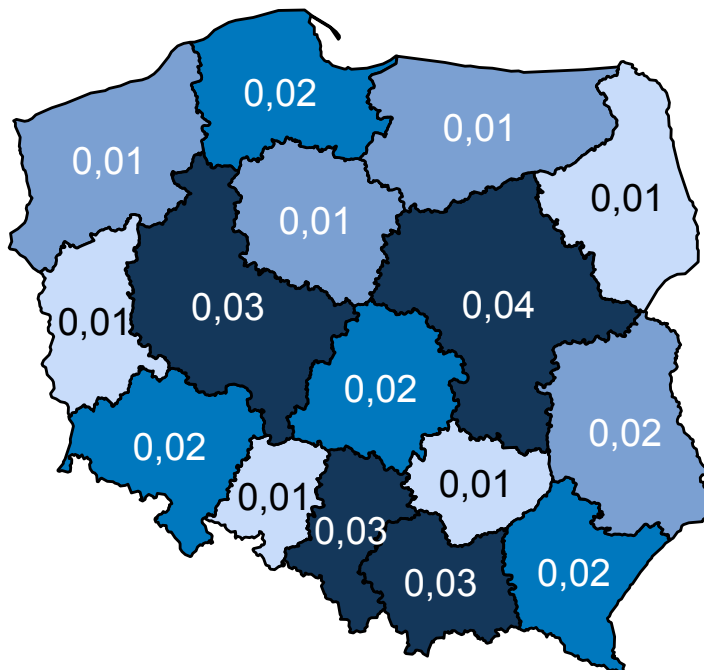
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

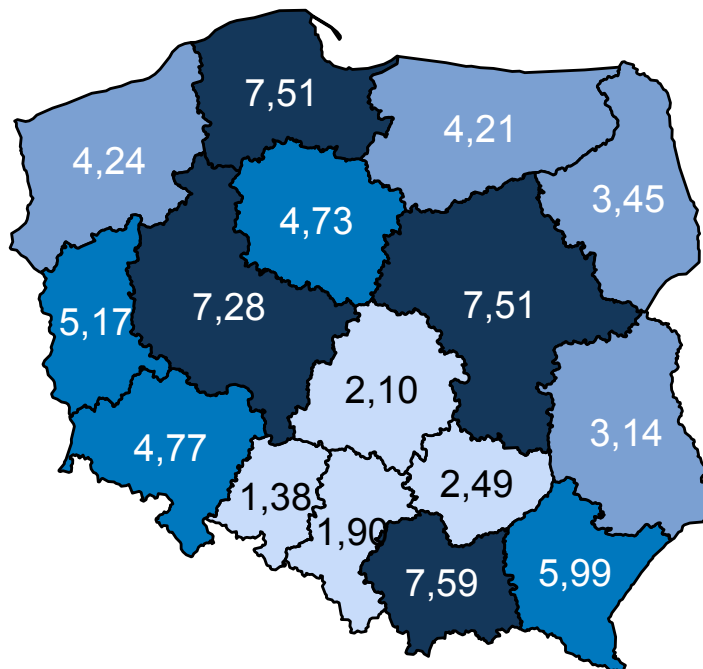


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,51%.

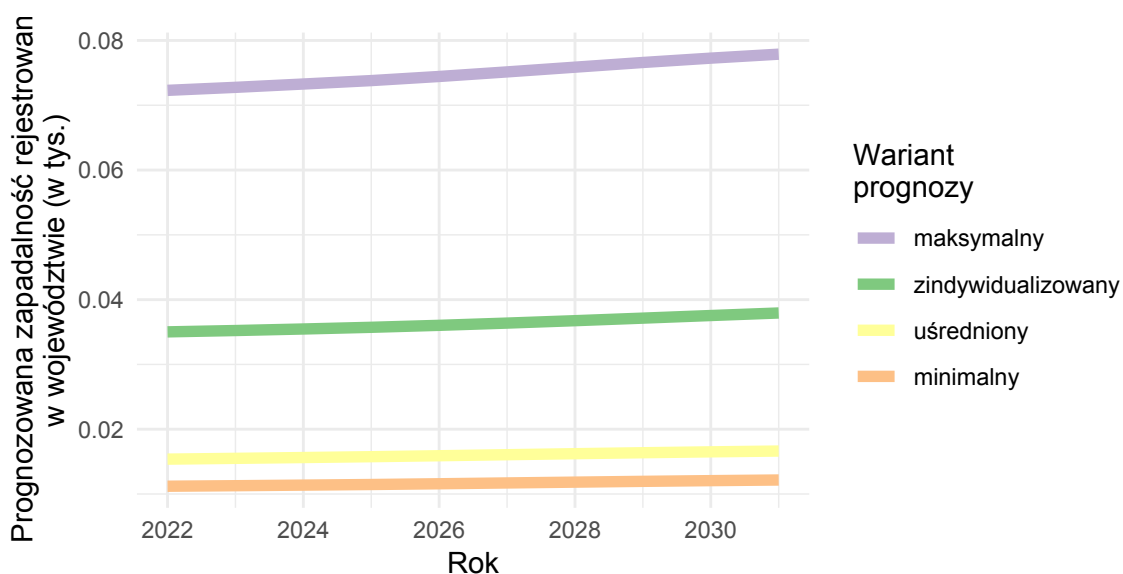
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



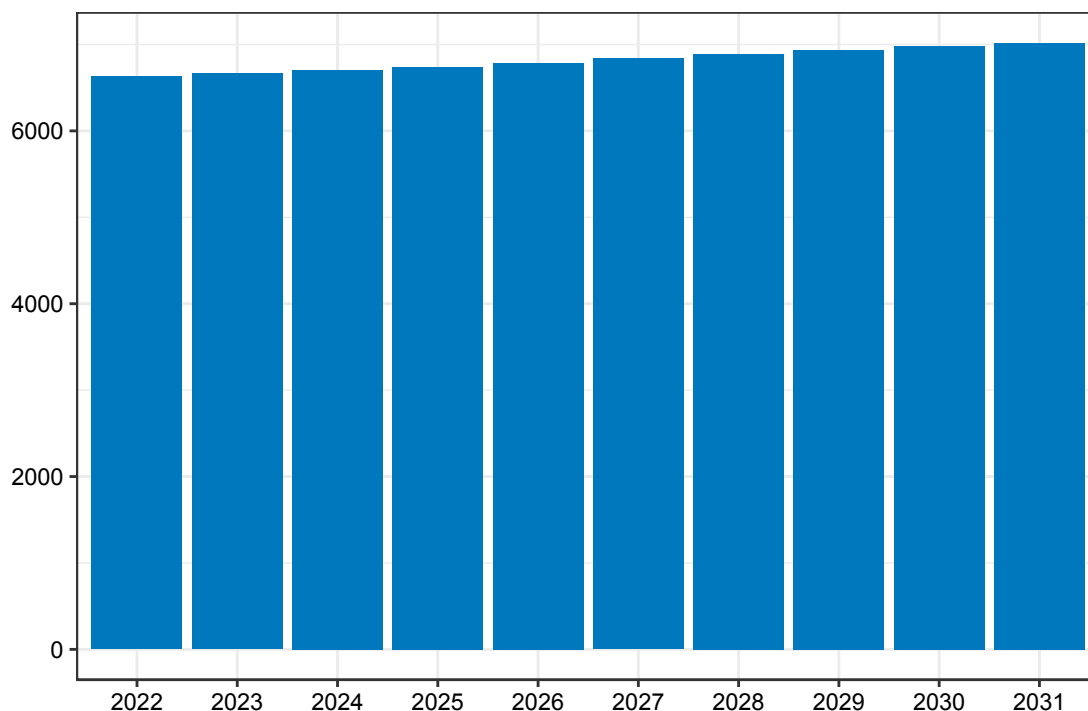
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby układu tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

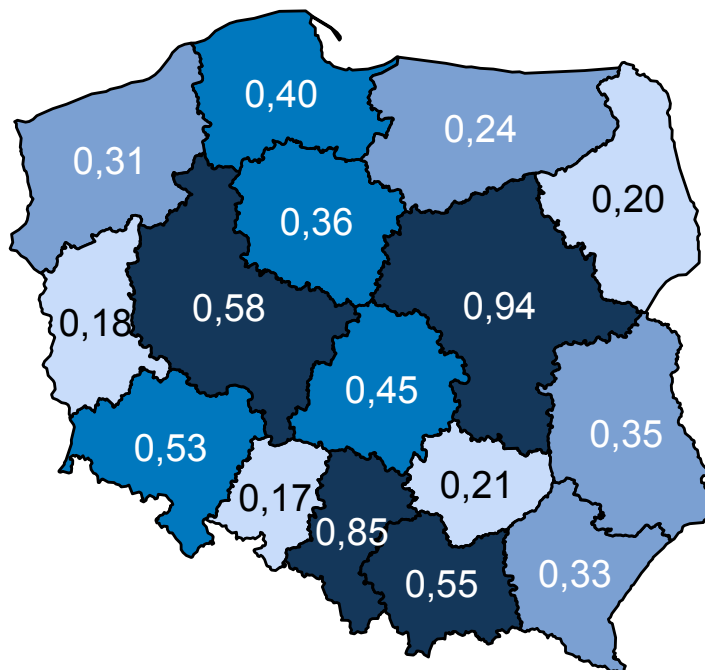
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

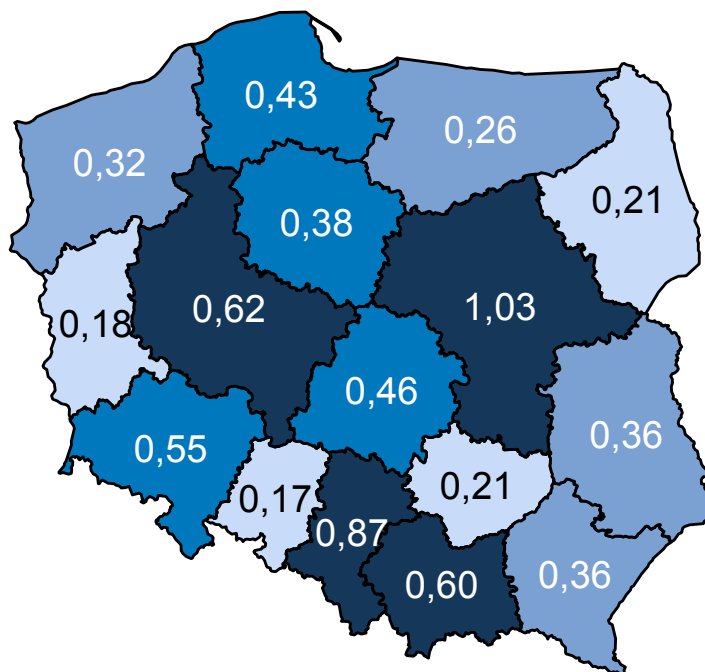
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

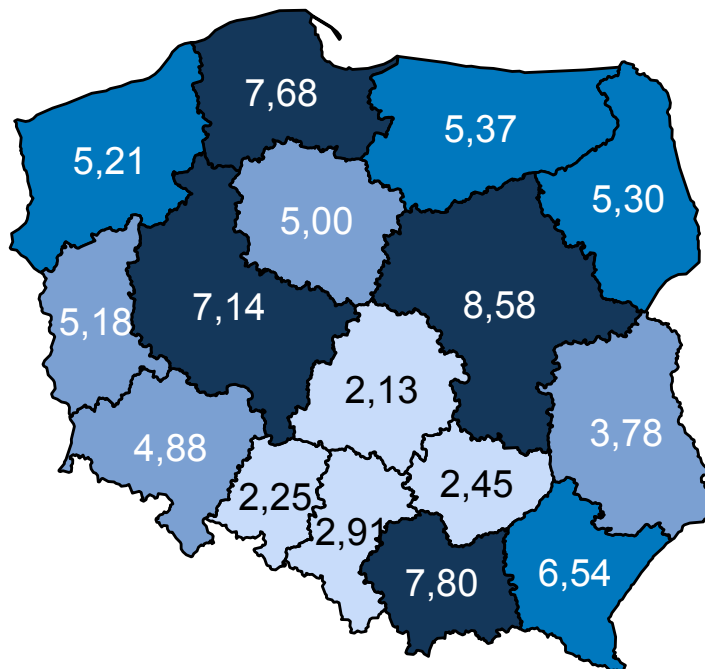


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,68%.

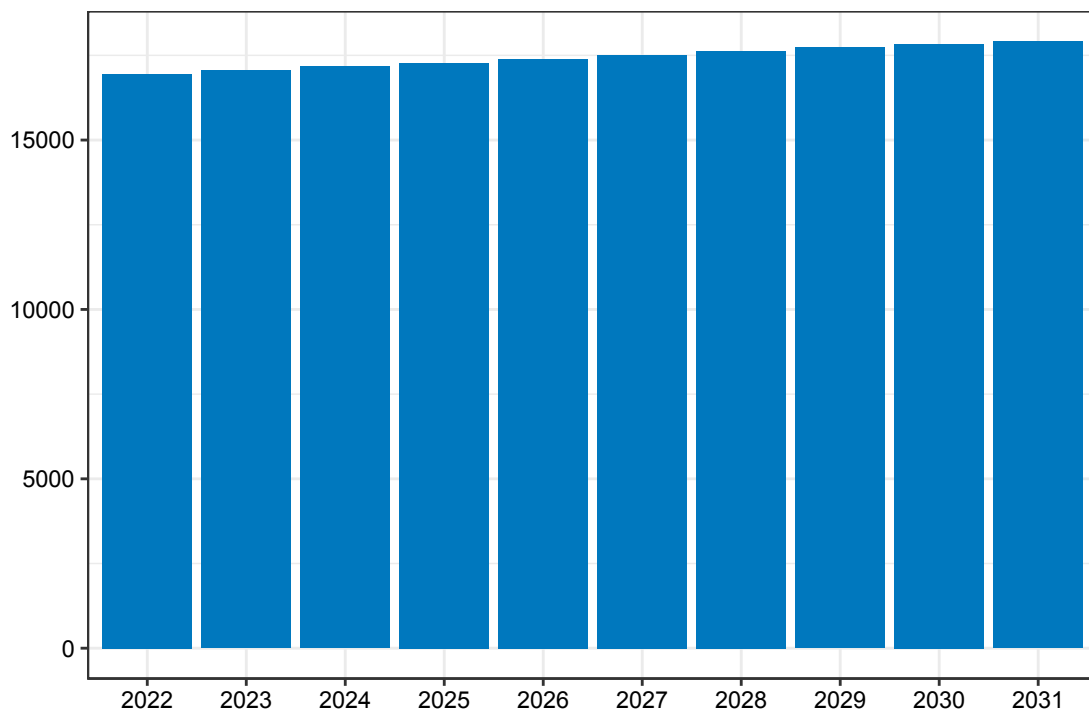
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

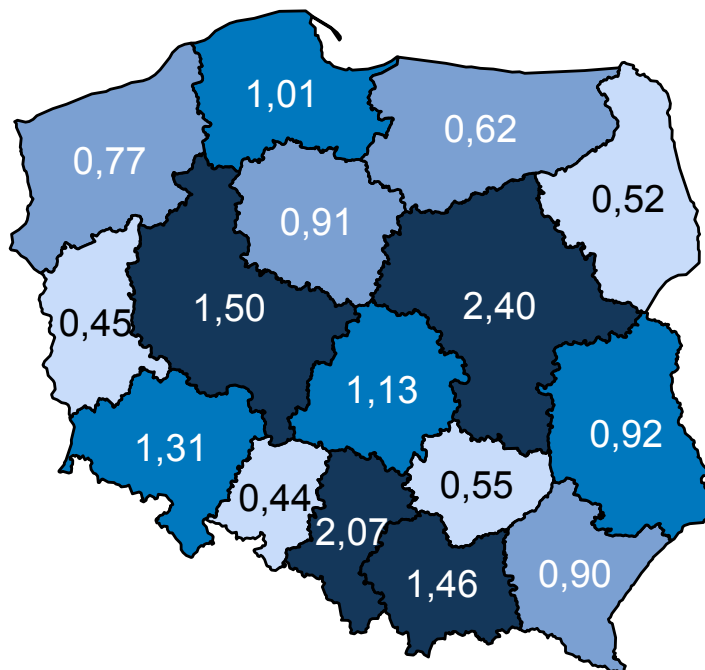
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

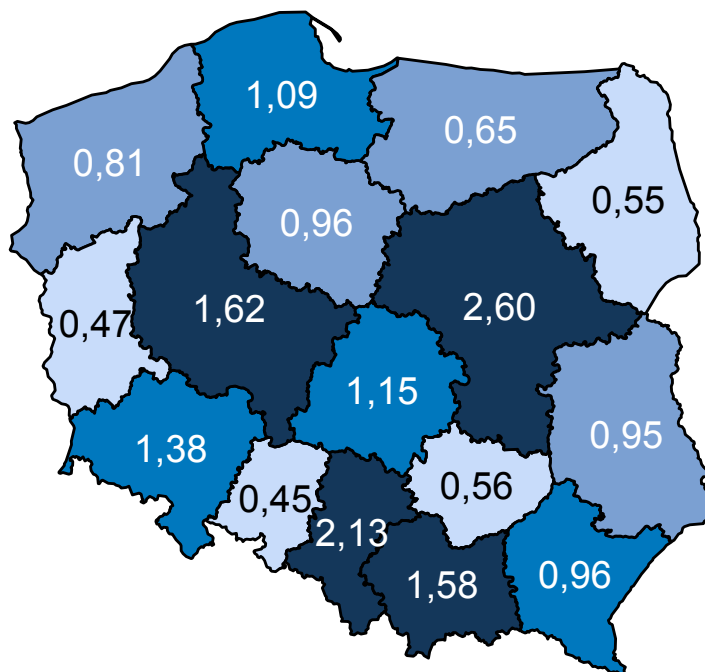
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

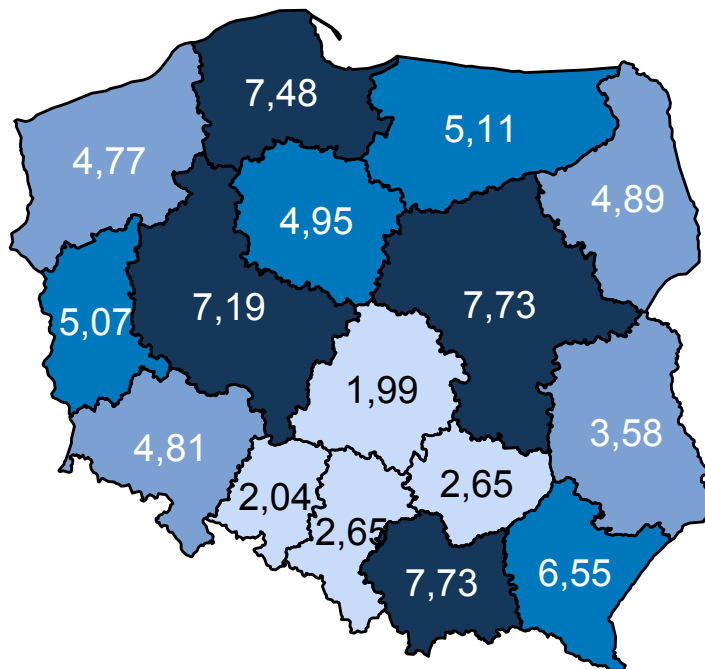


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,48%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

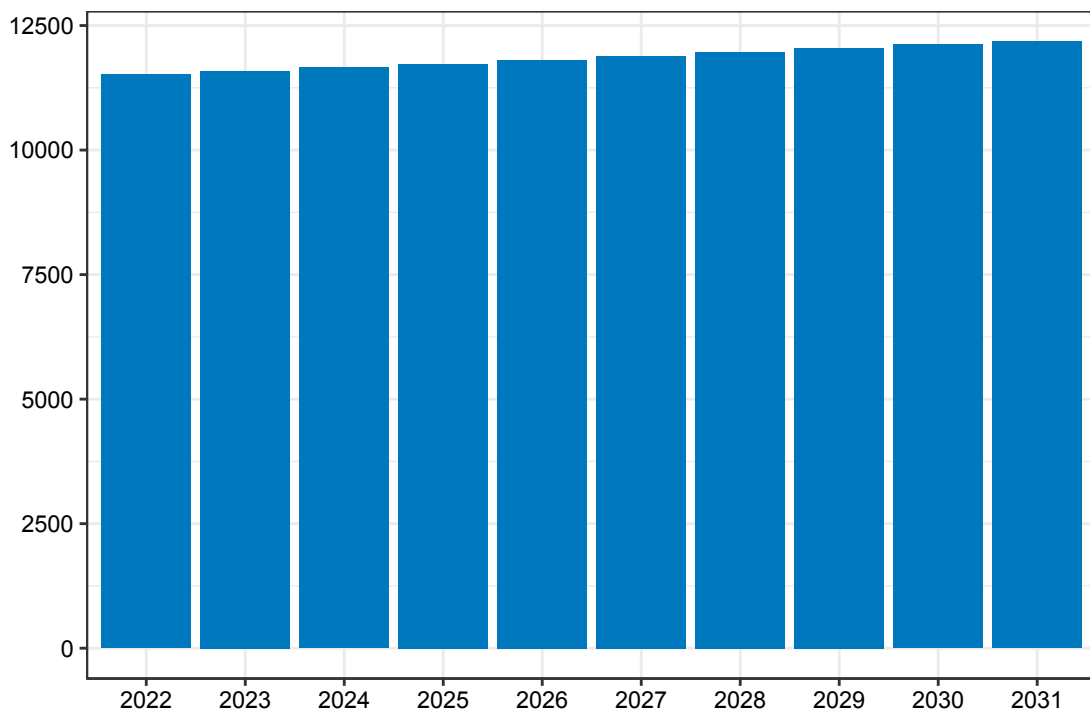


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

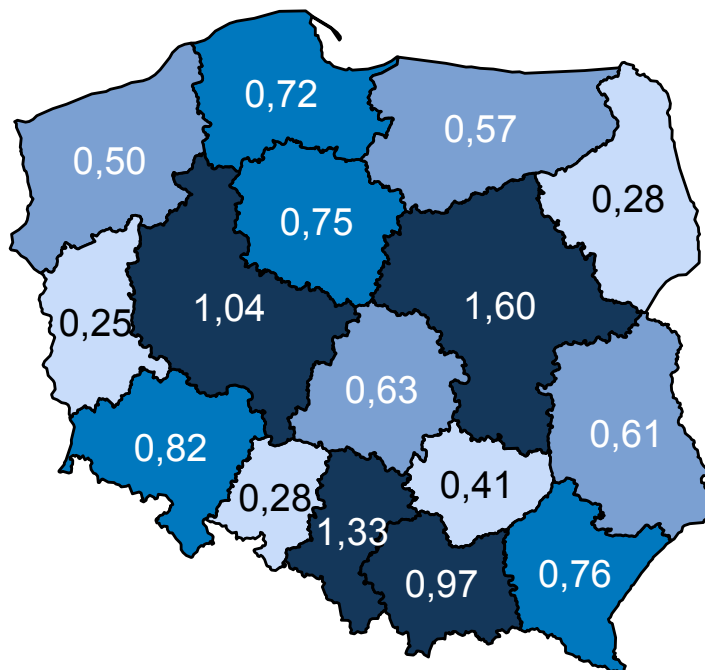
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

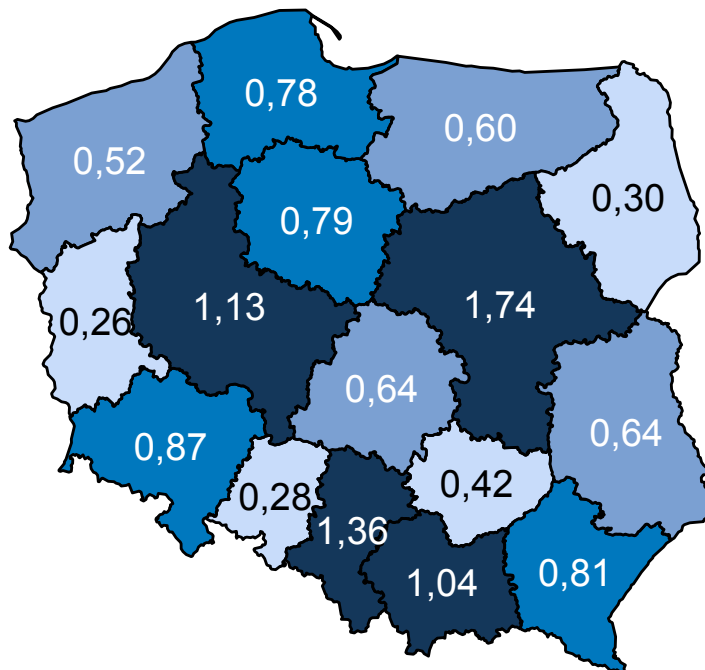
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

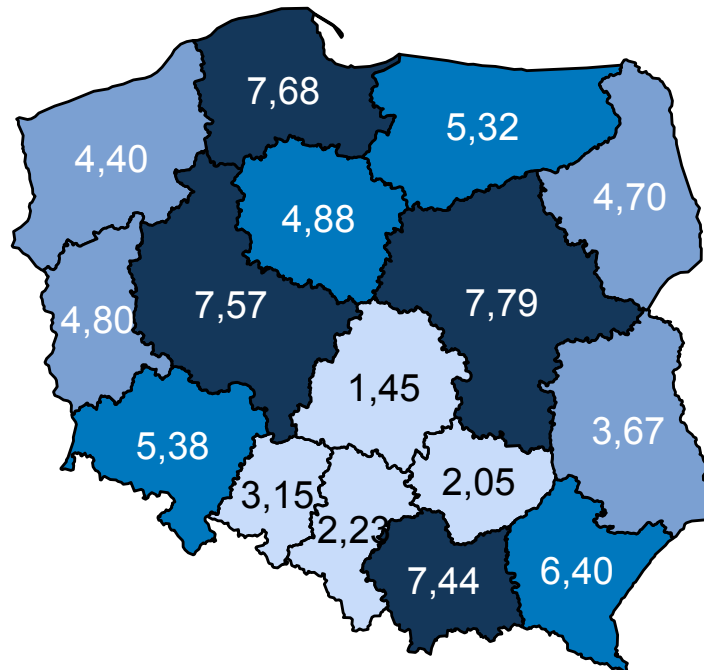


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,68%.

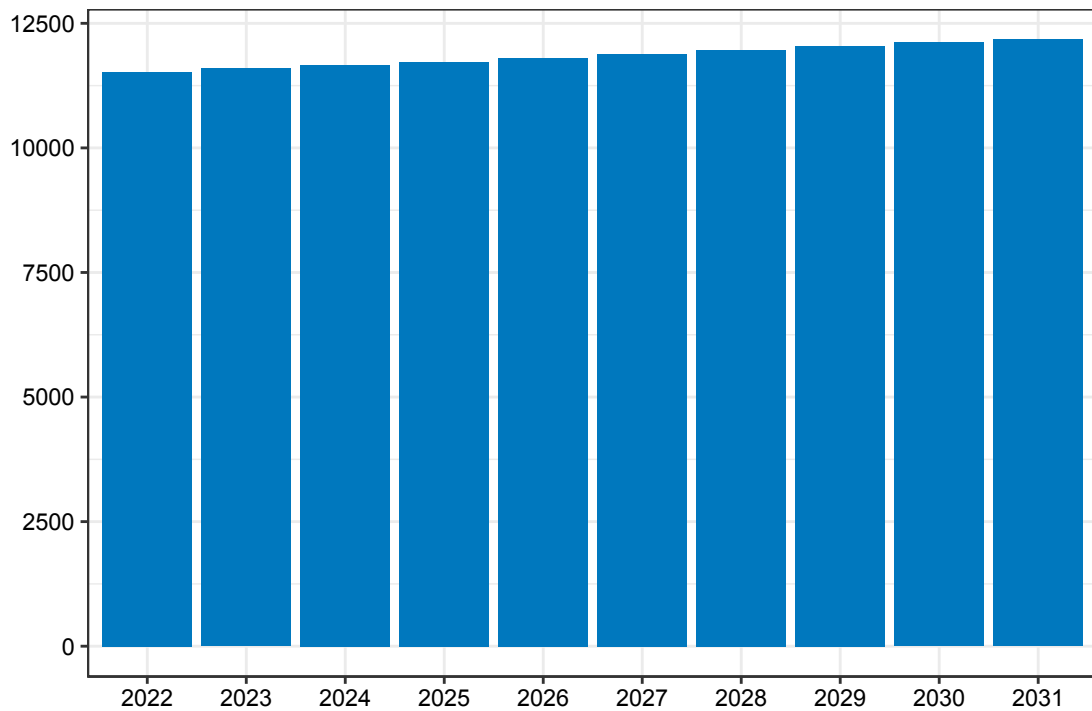
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

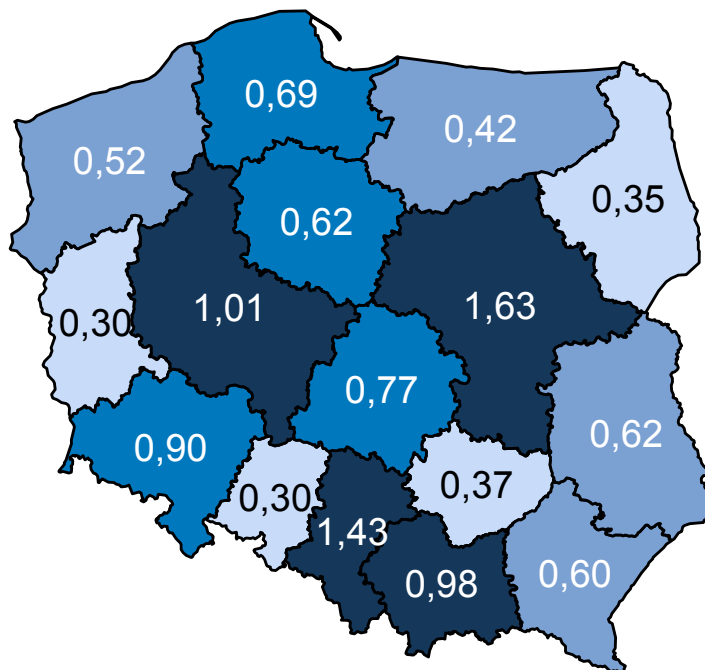
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6,1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

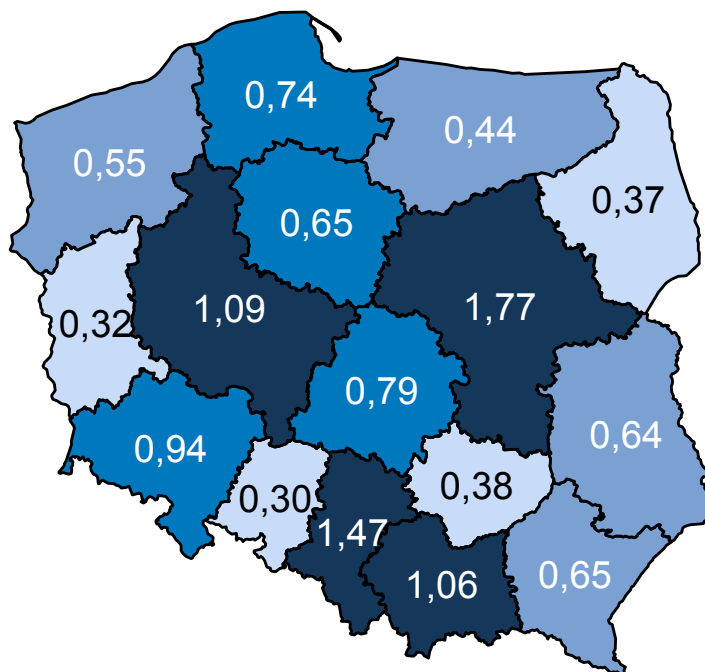
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

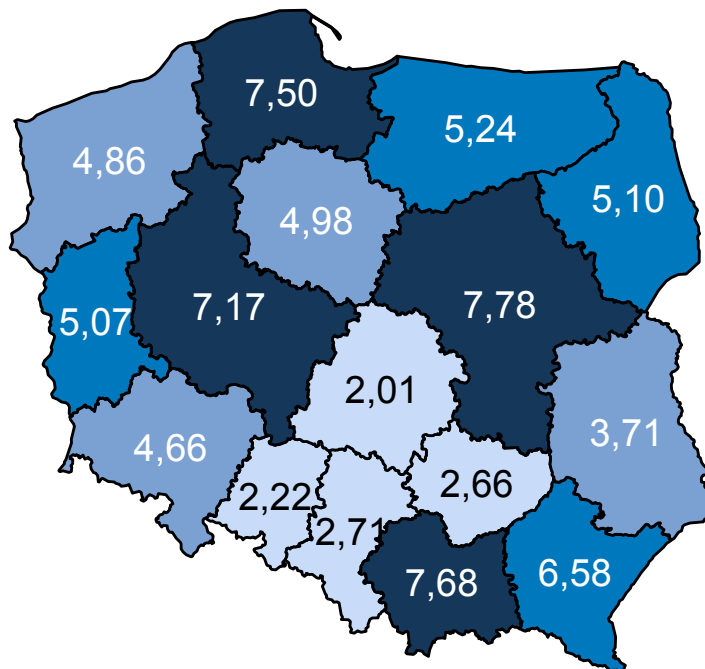


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,50%.

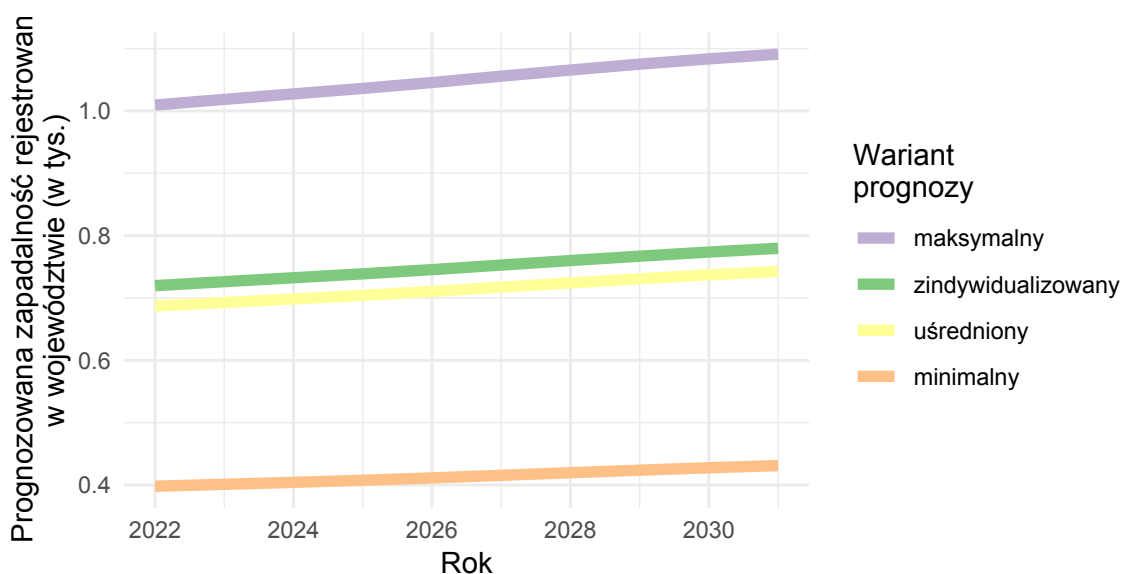
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



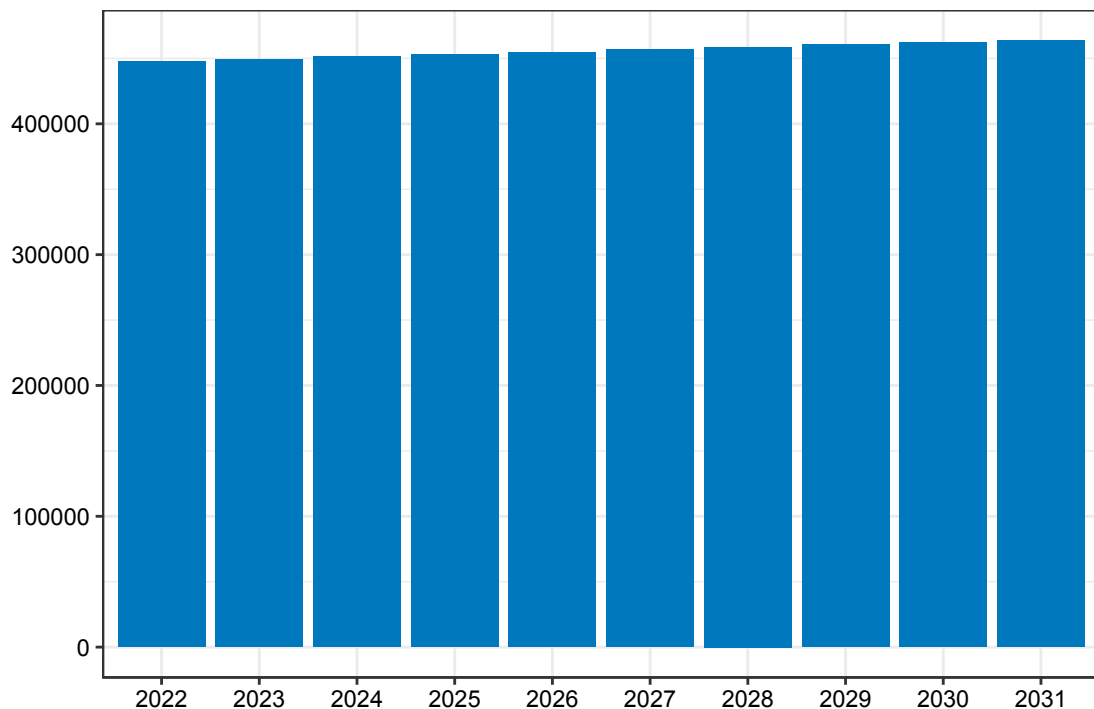
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stawów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

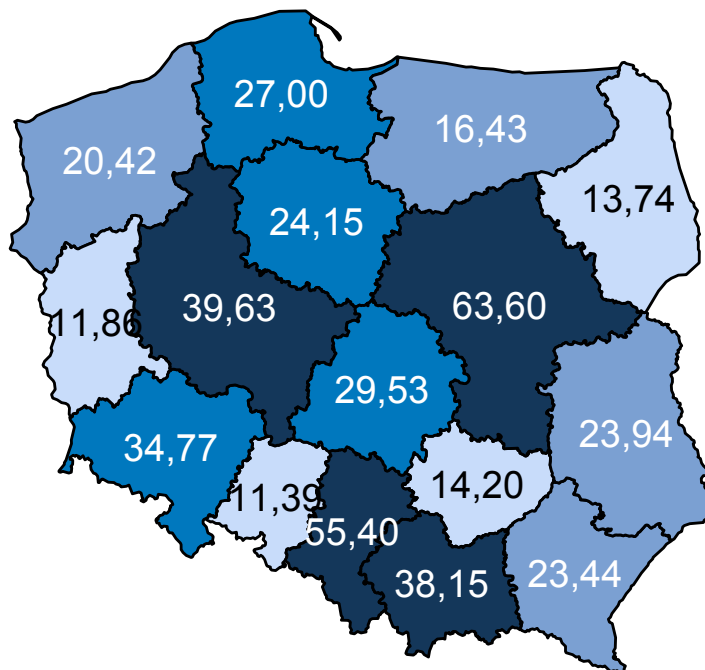
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

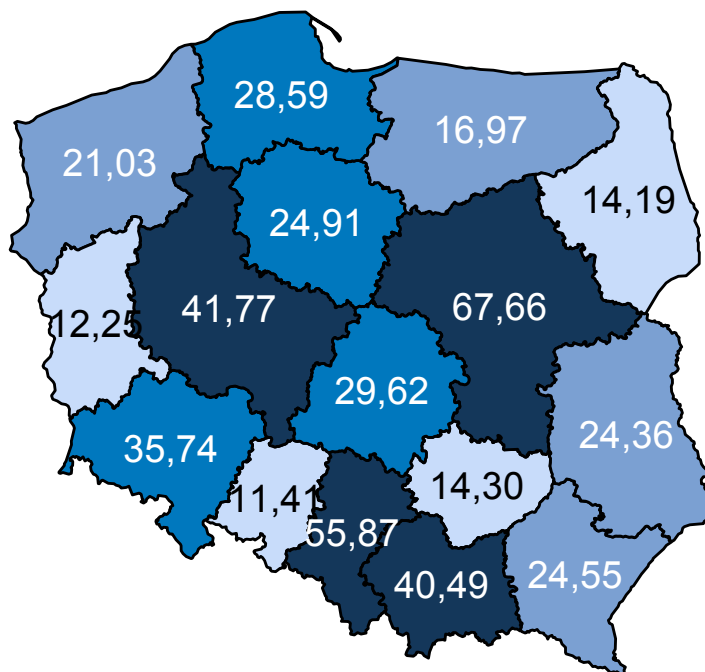
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

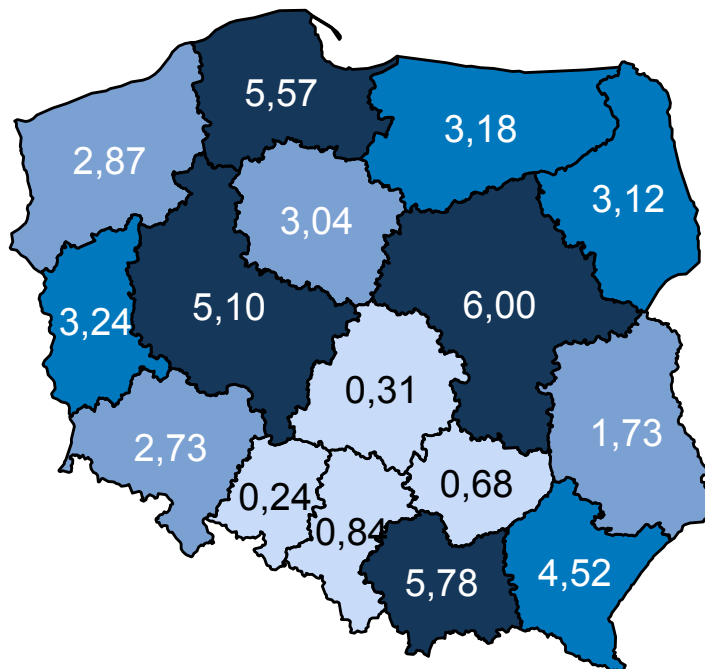


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,57%.

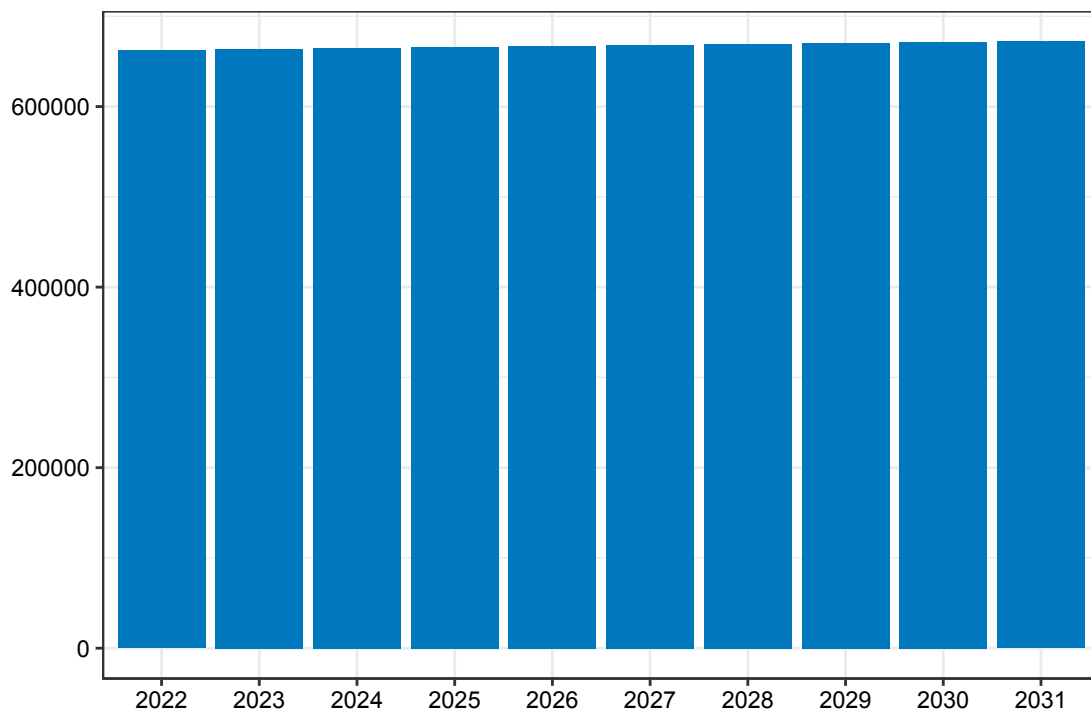
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

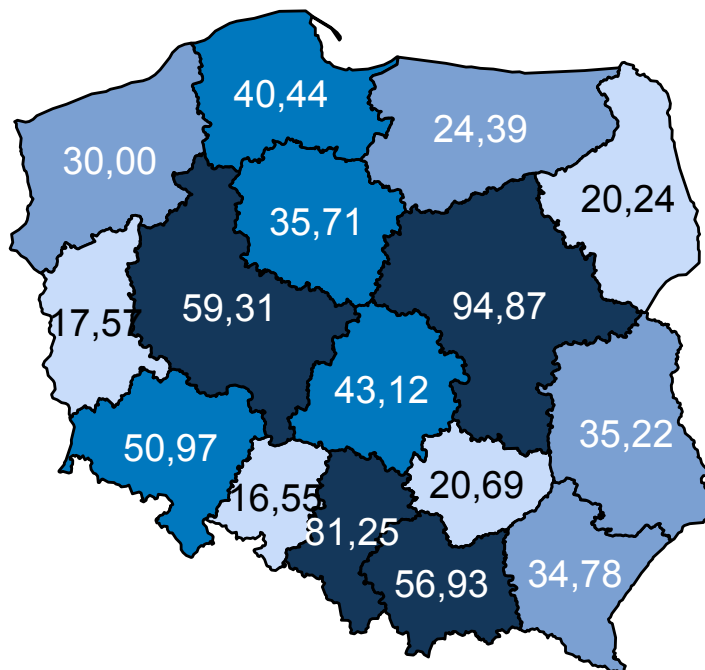
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

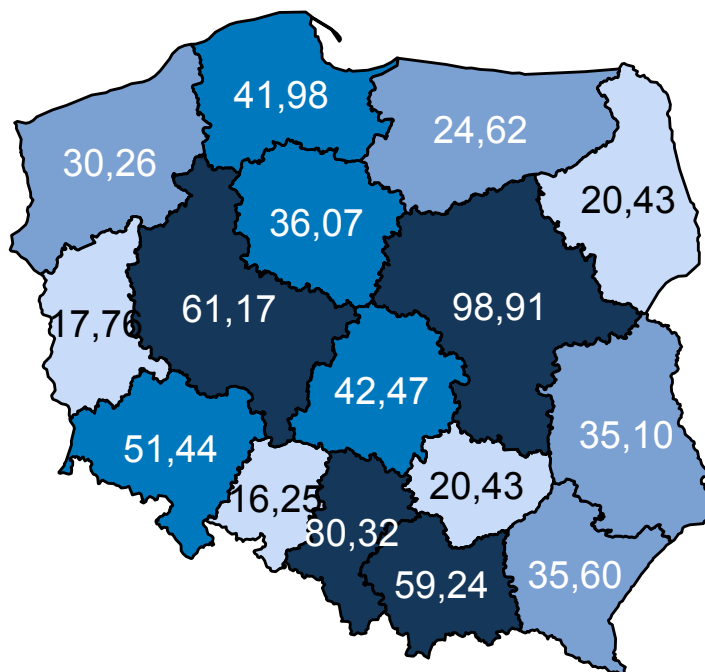
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

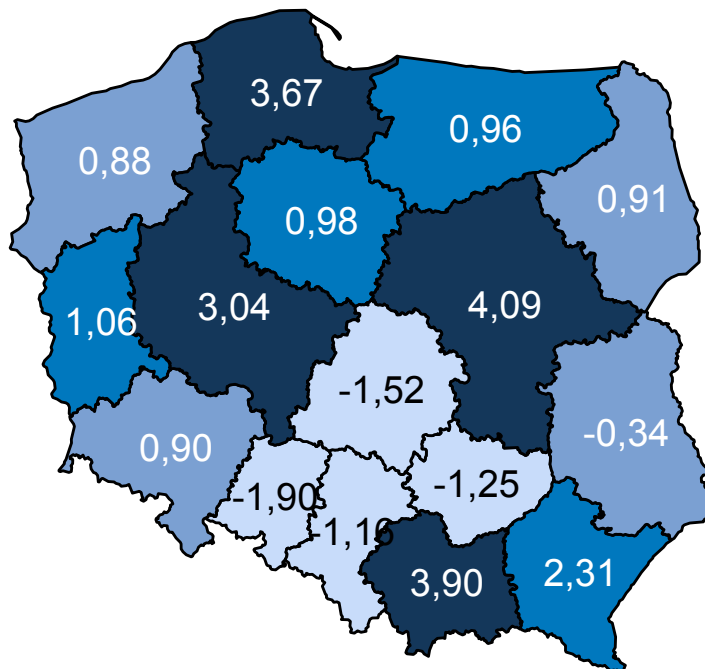


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,67%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

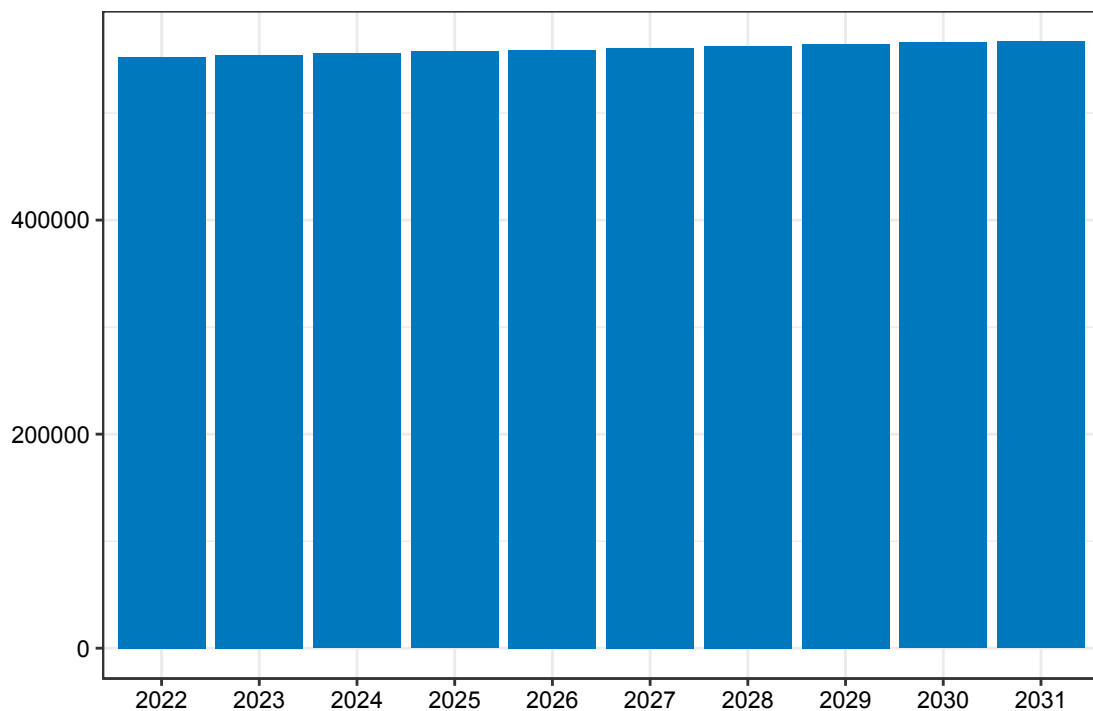


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

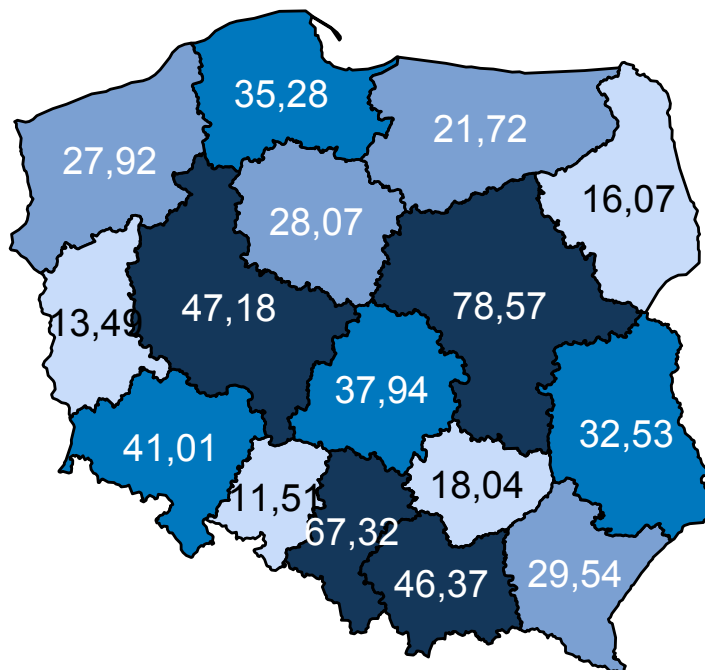
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

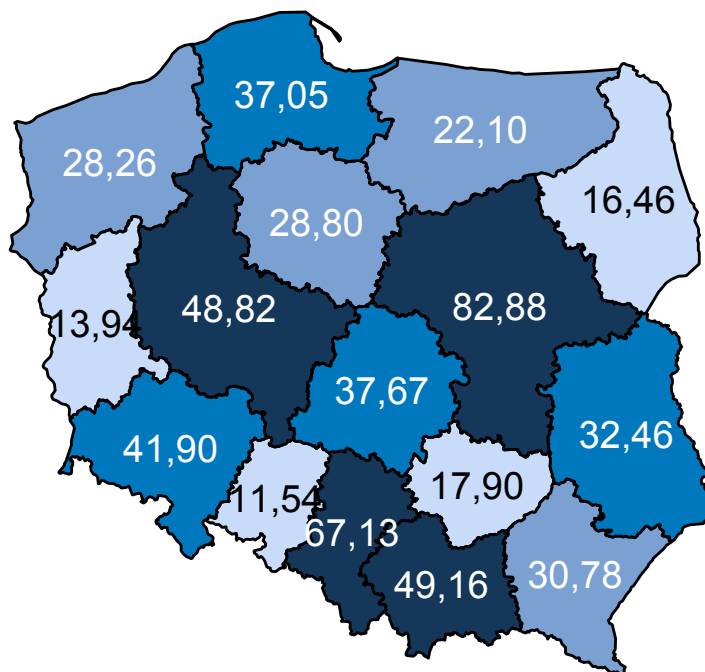
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

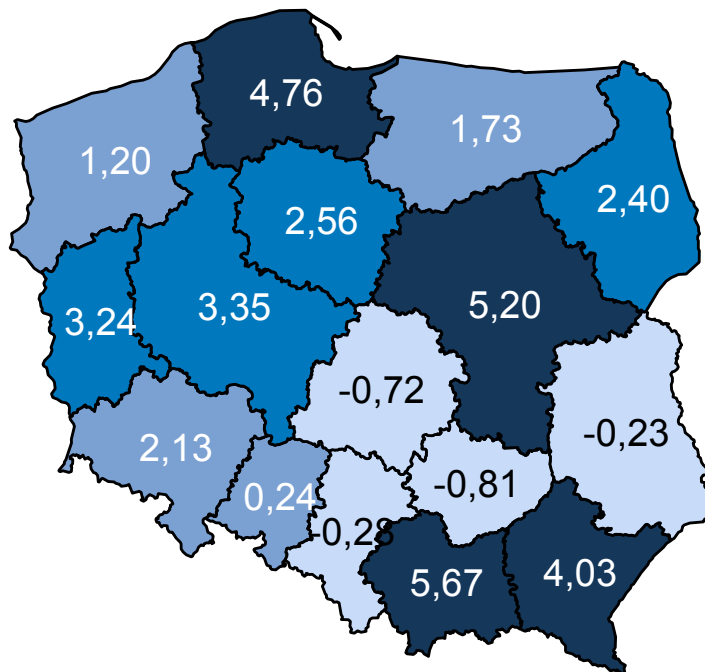


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,76%.

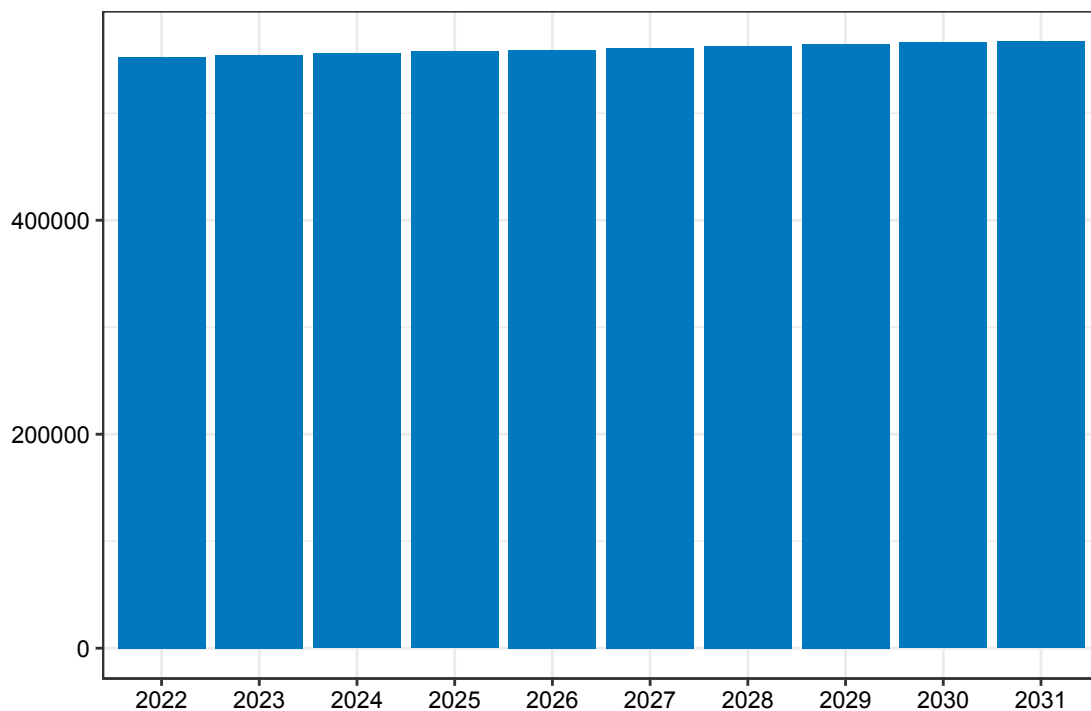
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

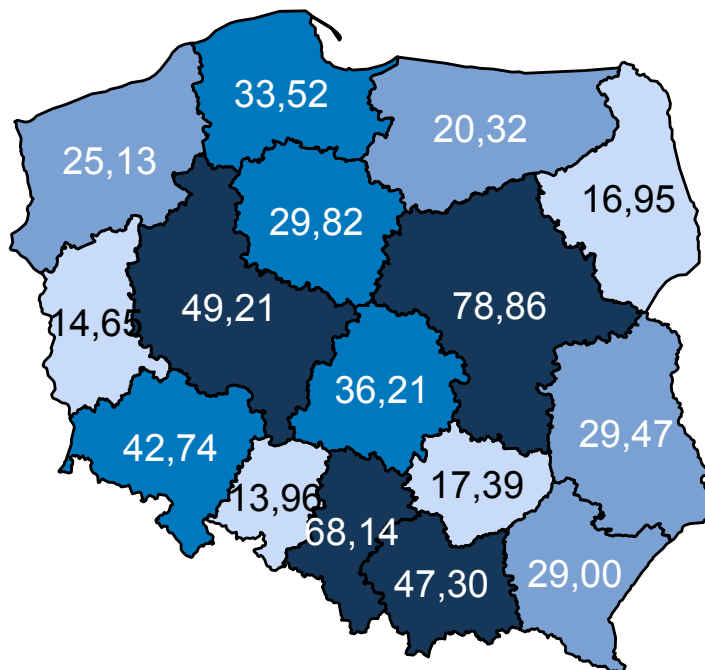
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

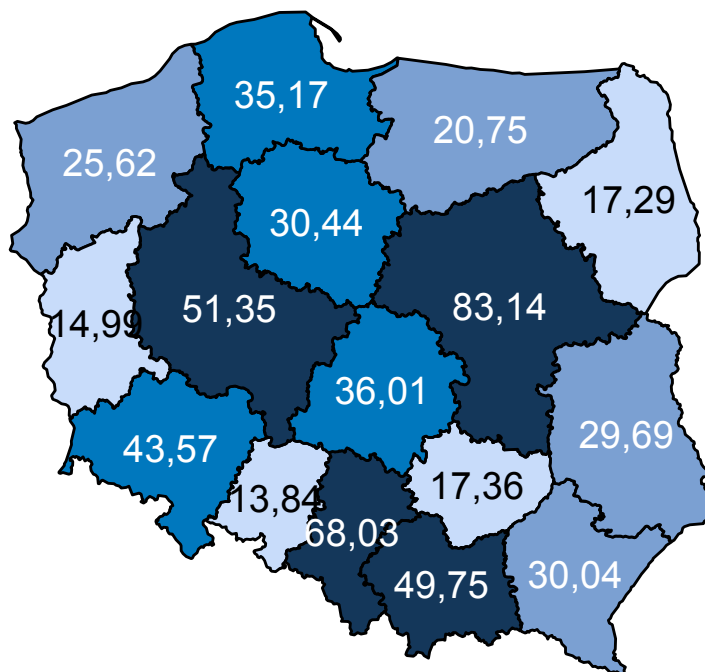
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

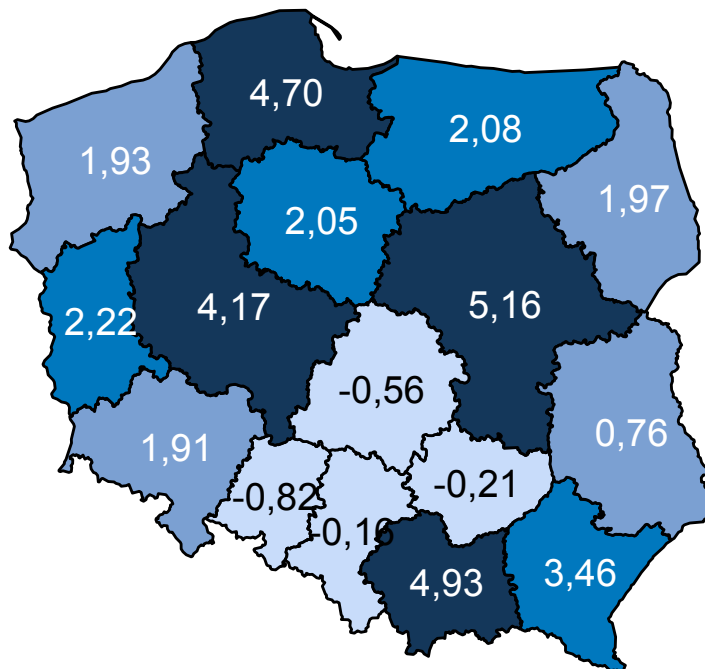


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,70%.

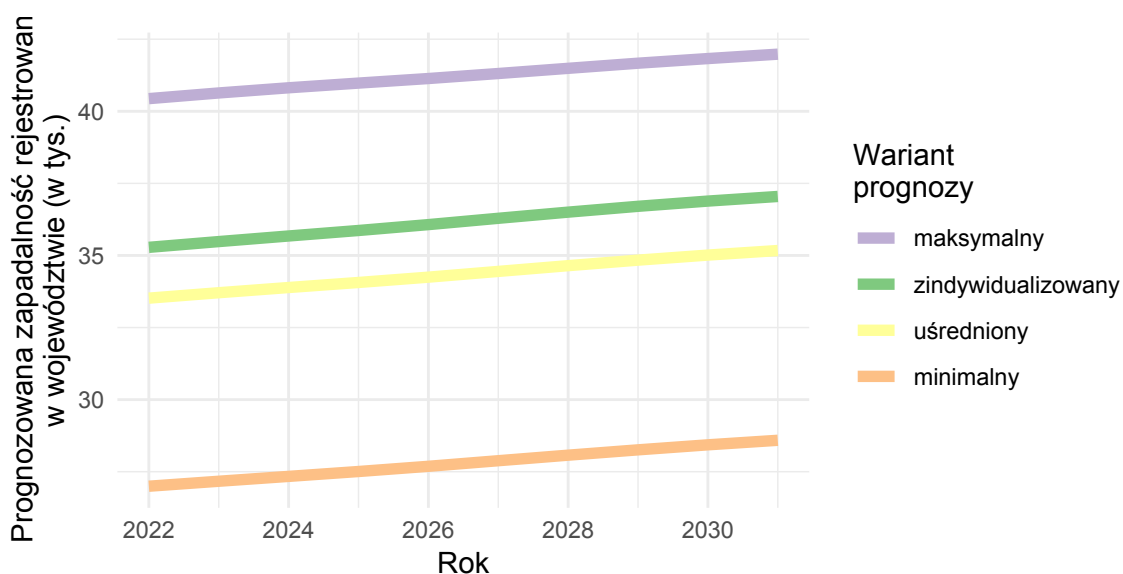
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



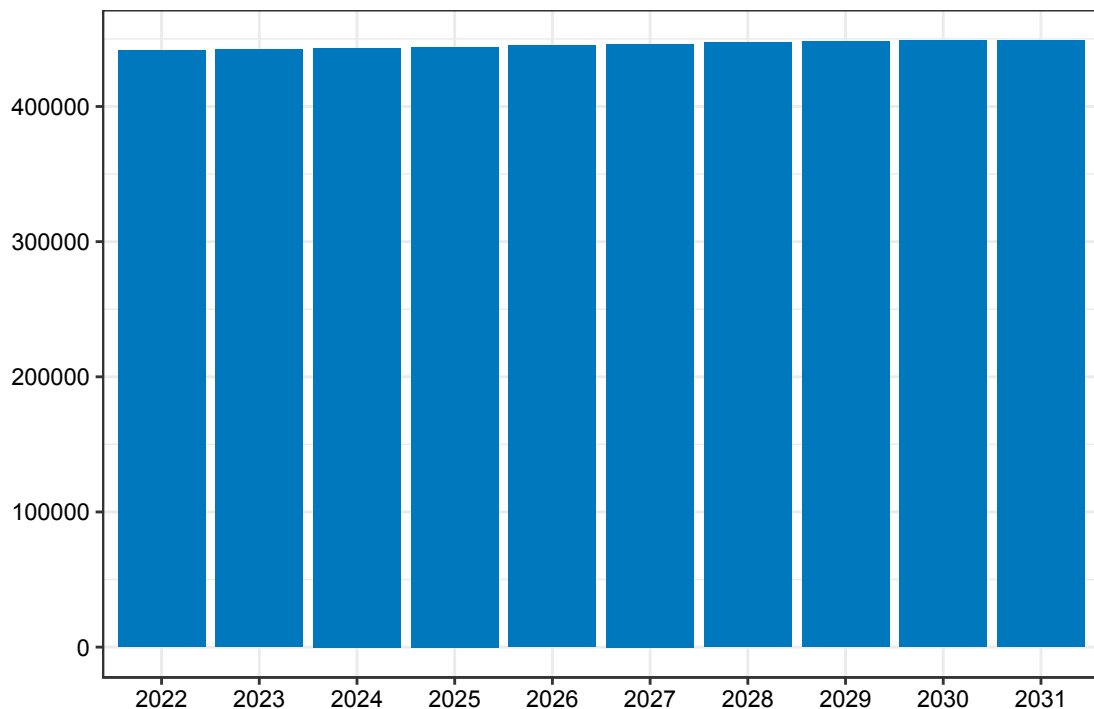
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

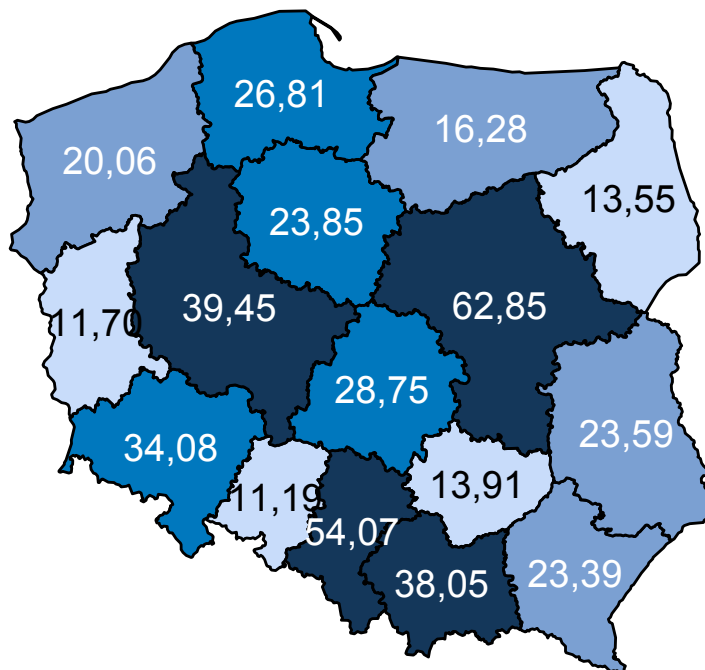
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

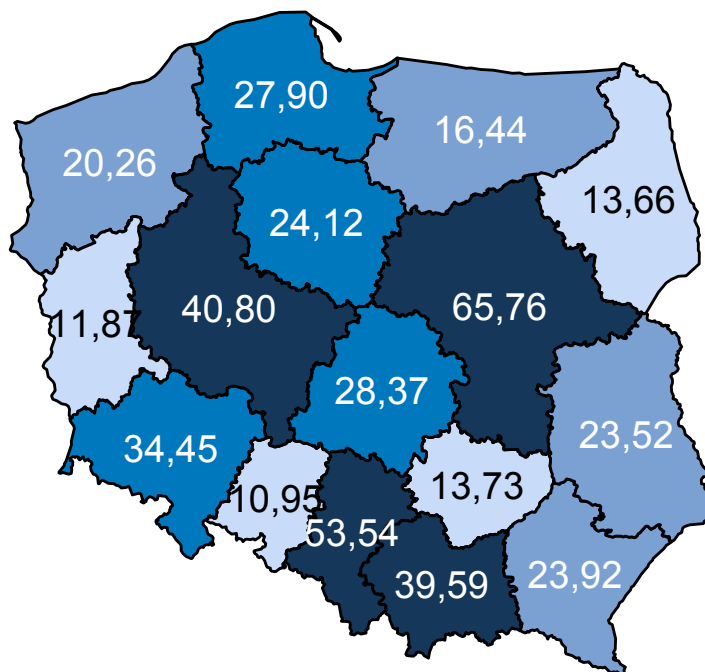
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

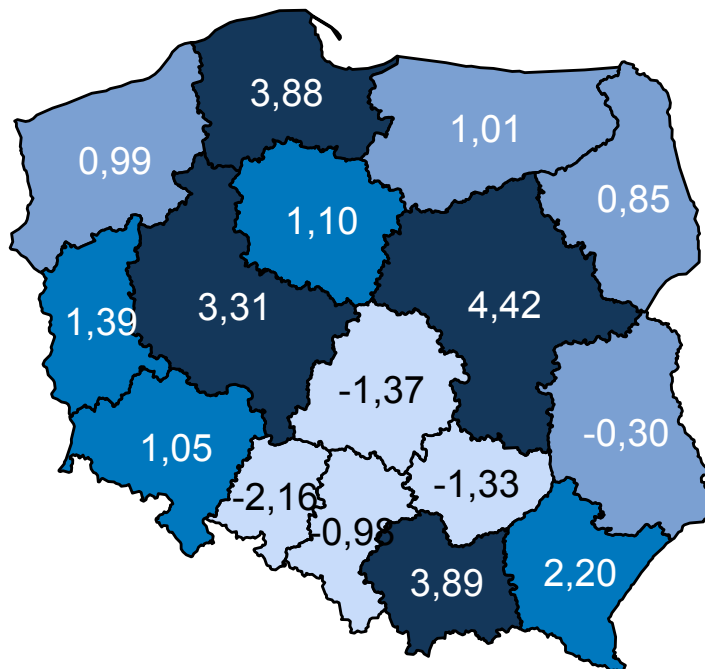


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,88%.

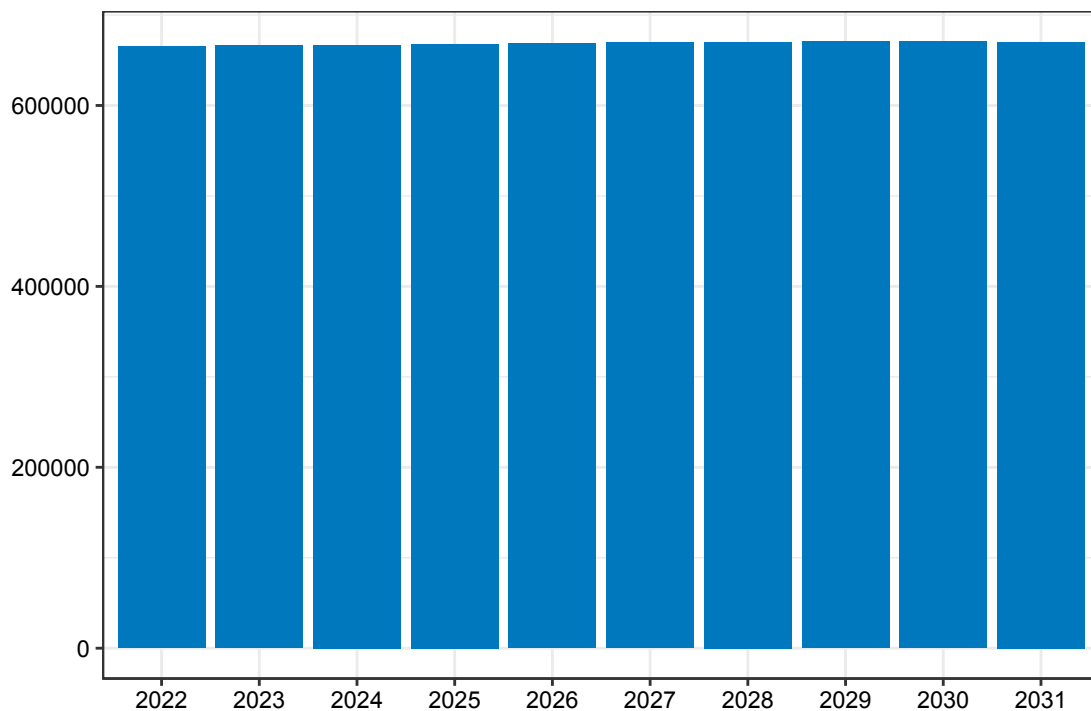
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

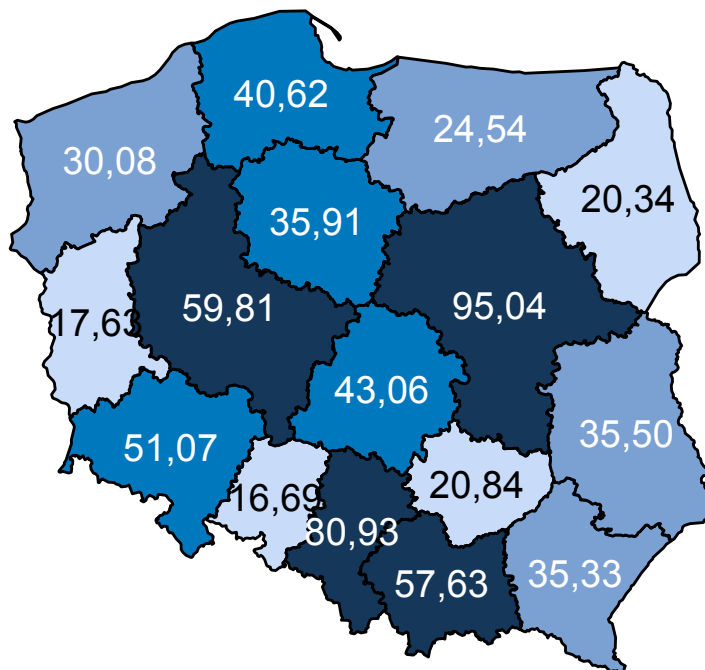
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

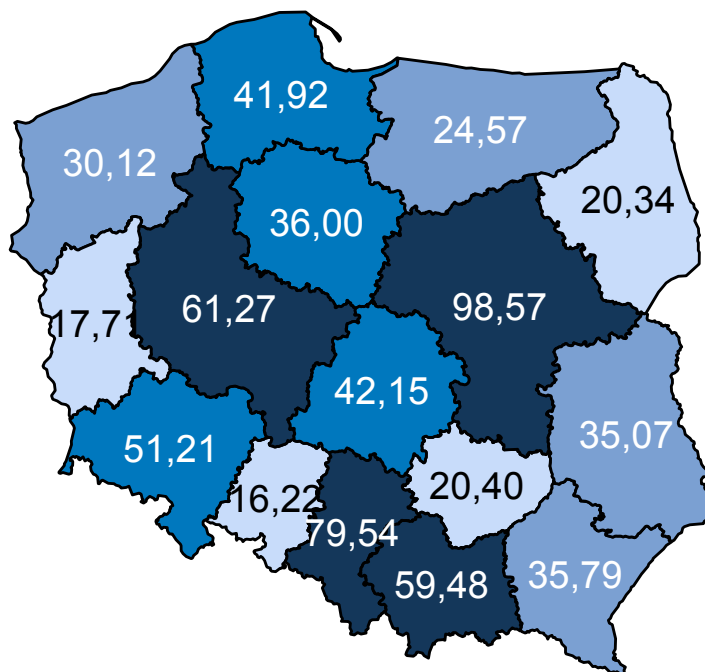
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

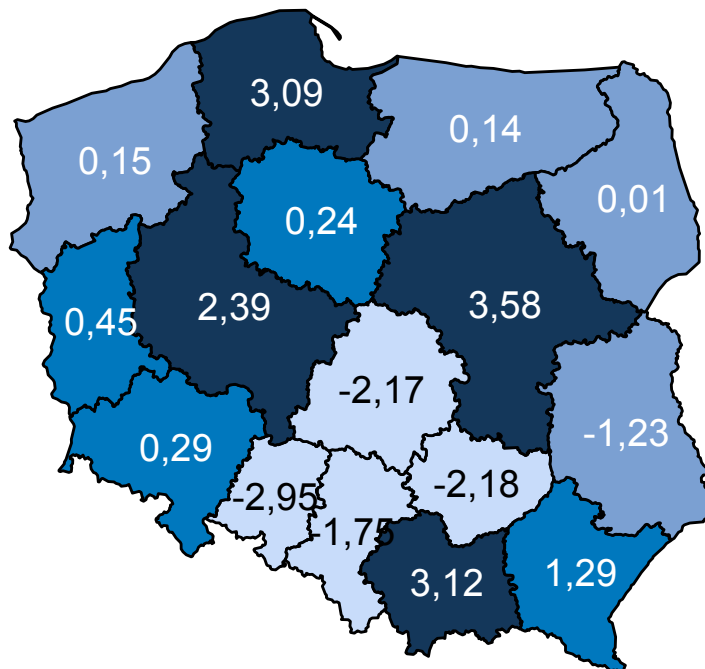


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,09%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

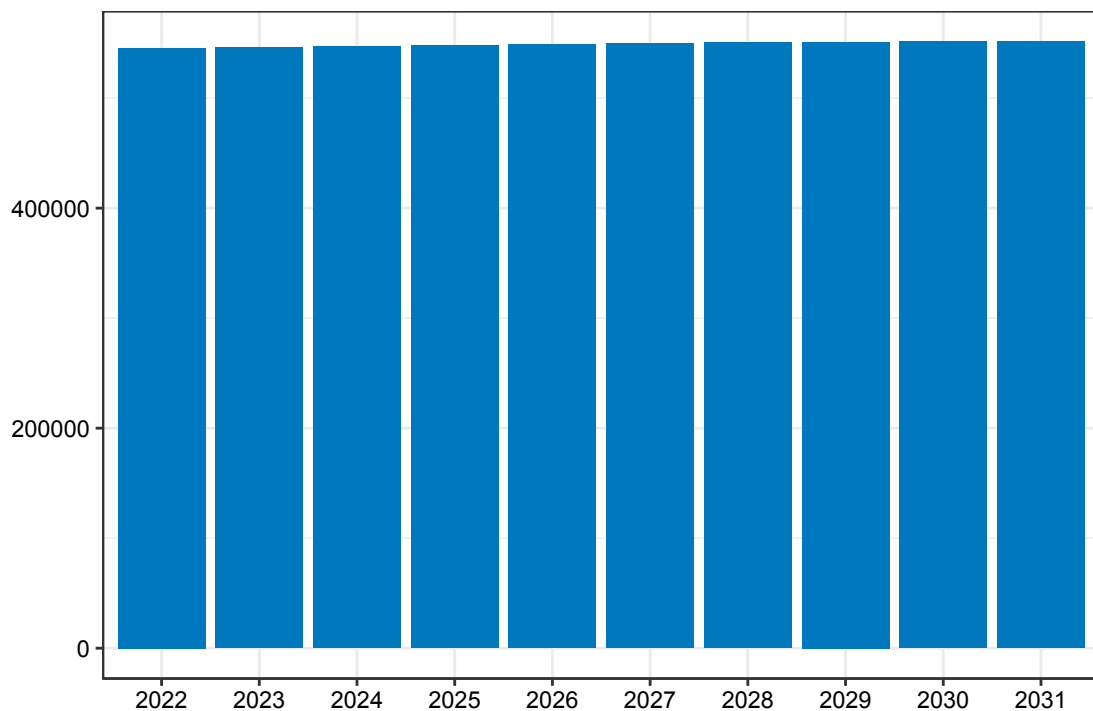


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

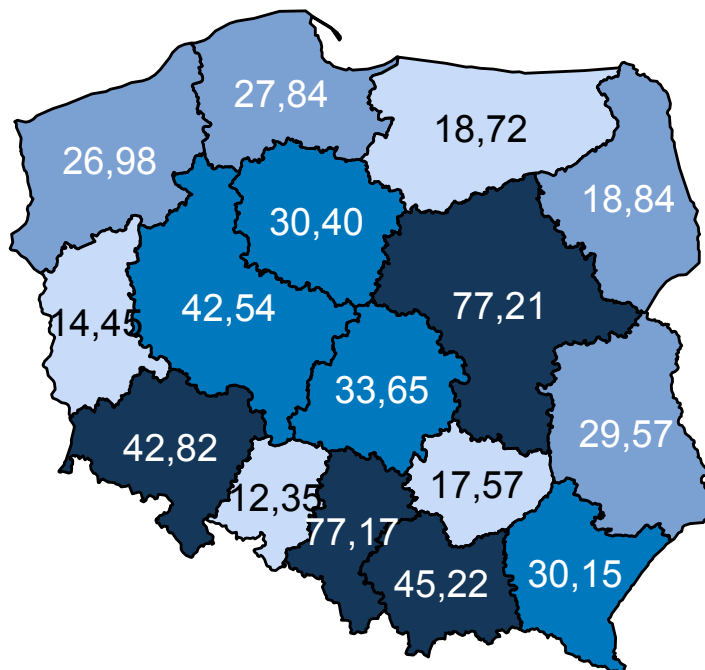
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

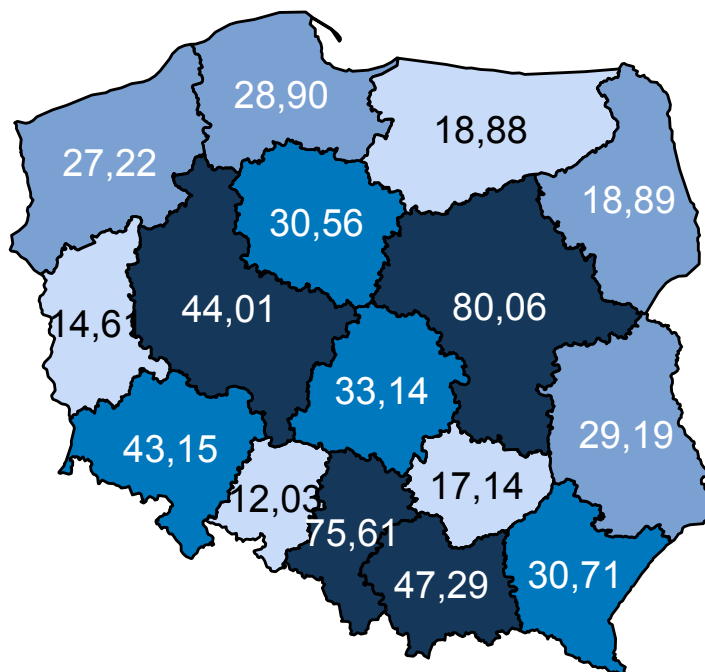
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

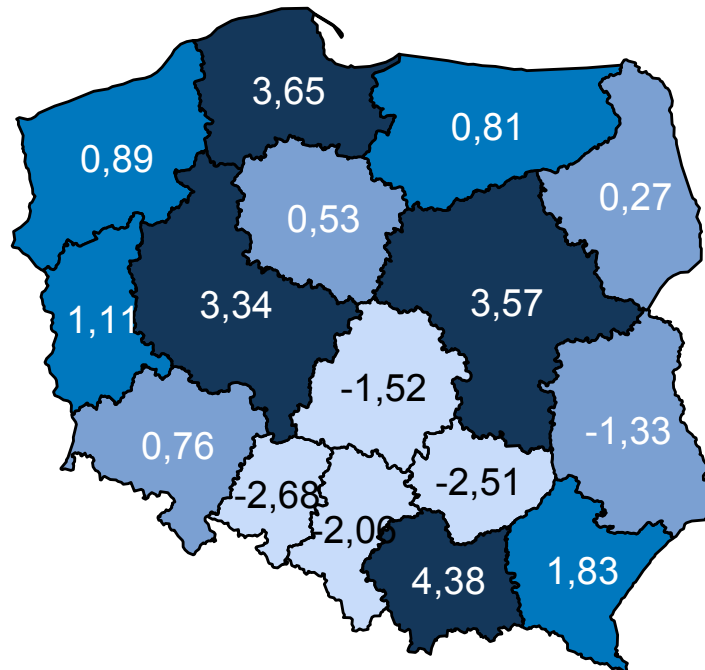


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,65%.

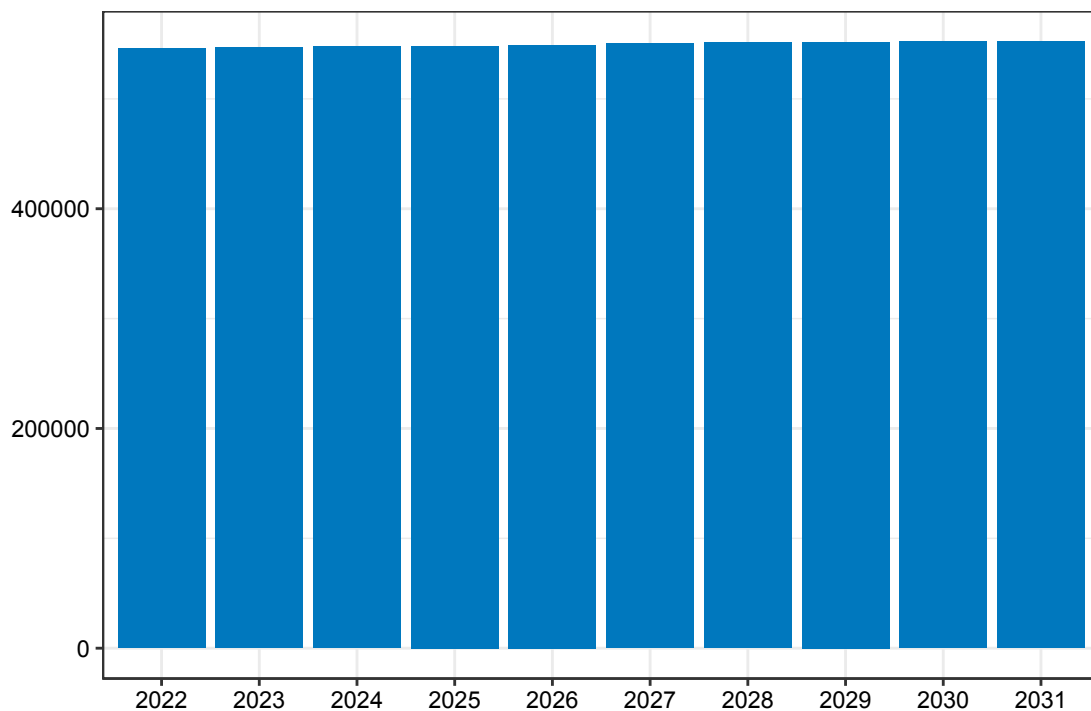
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

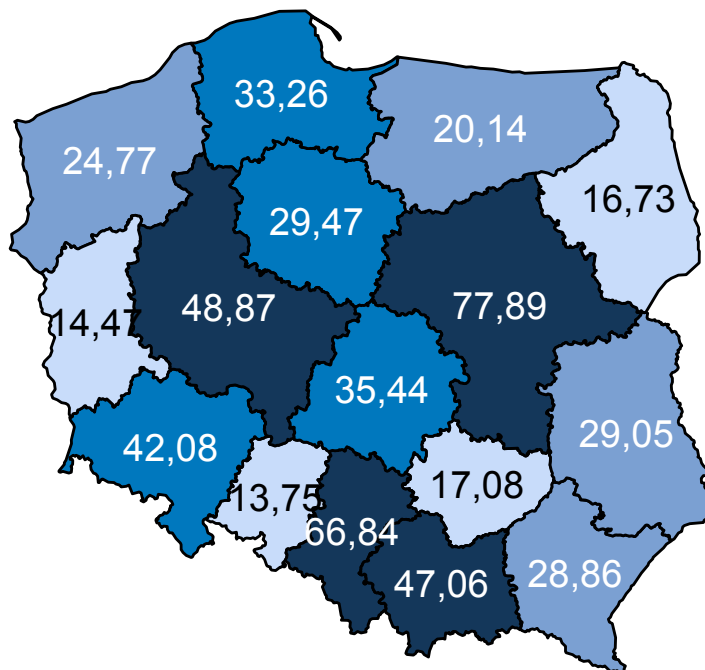
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

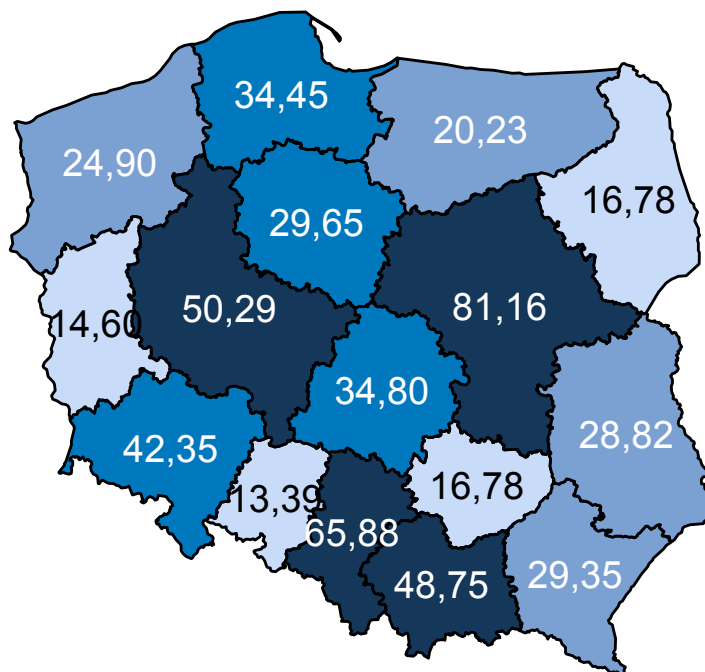
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

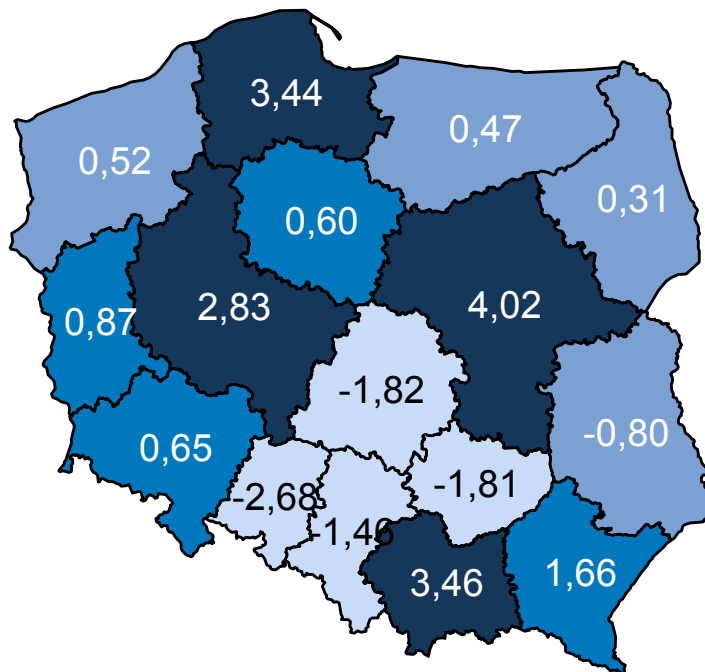


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,44%.

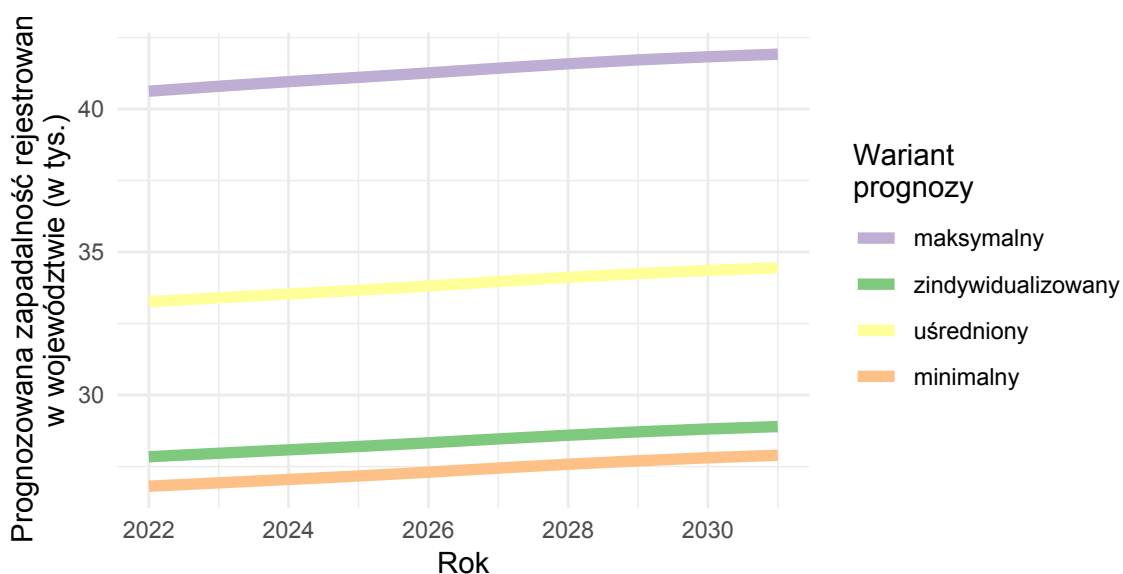
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



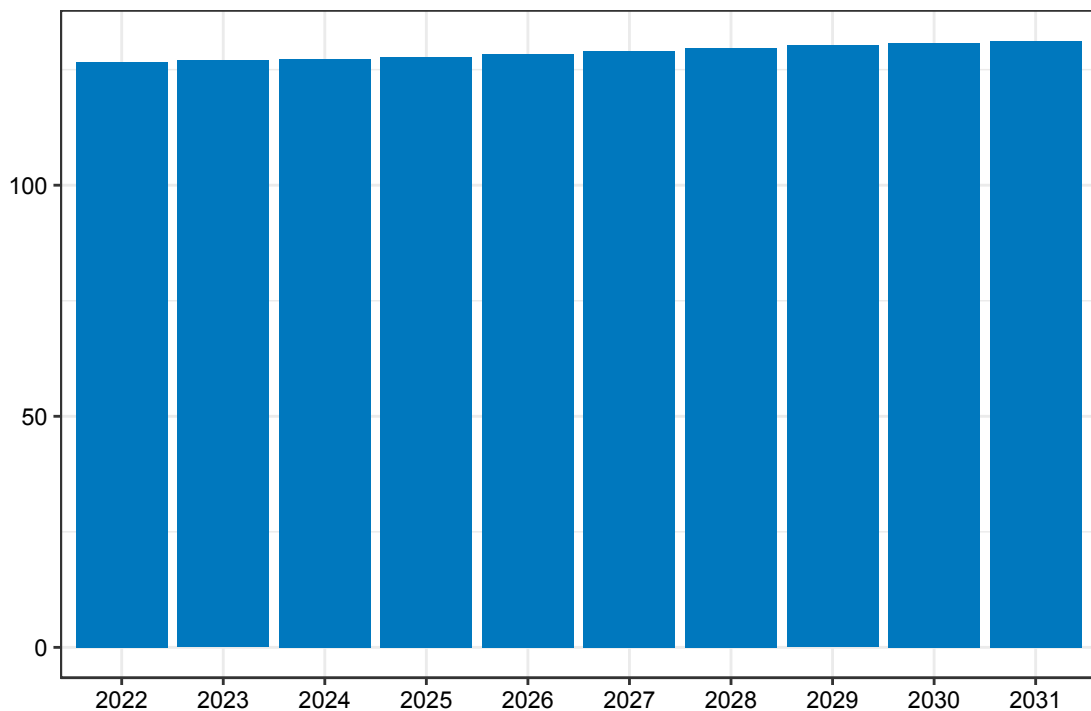
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięśni

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

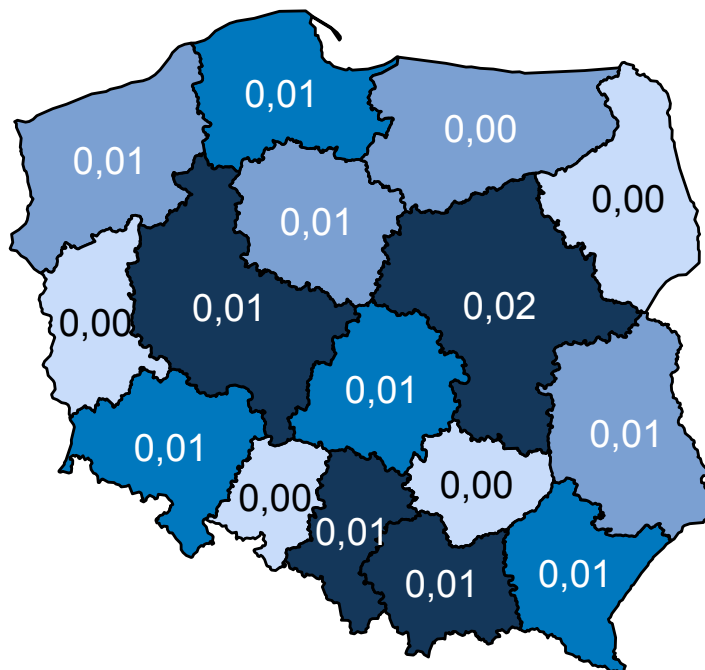
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

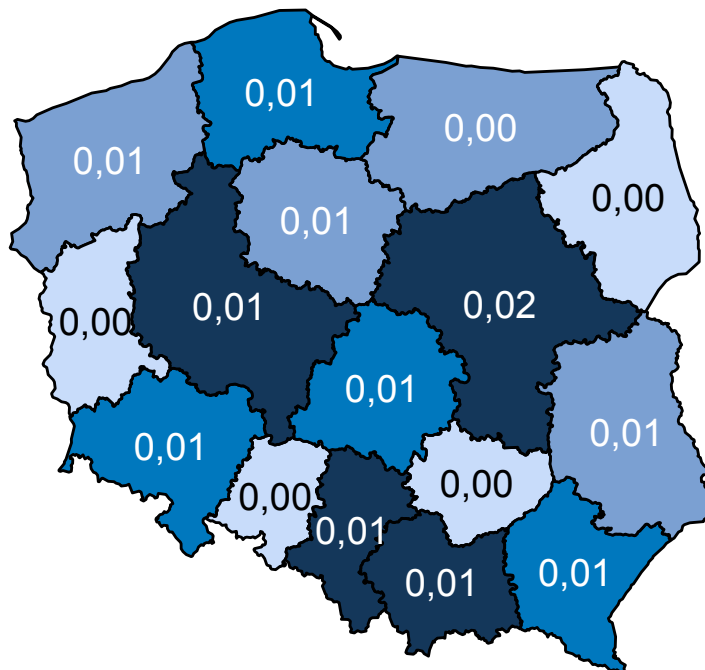
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

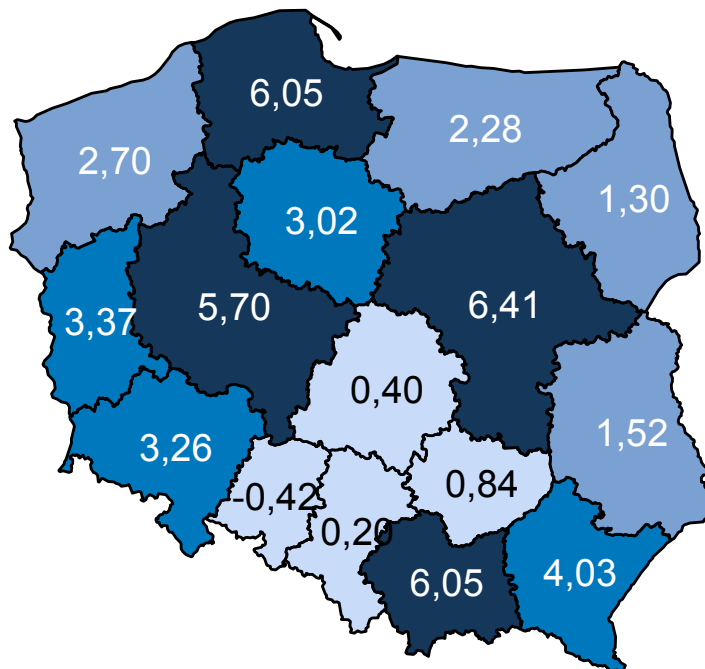


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,05%.

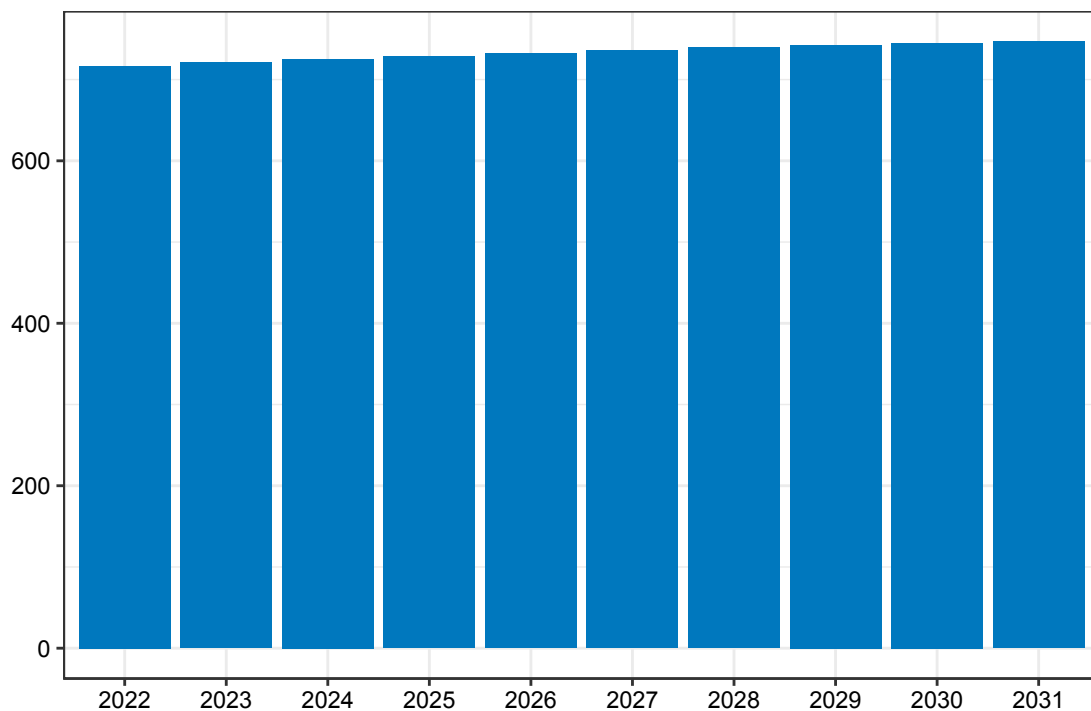
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

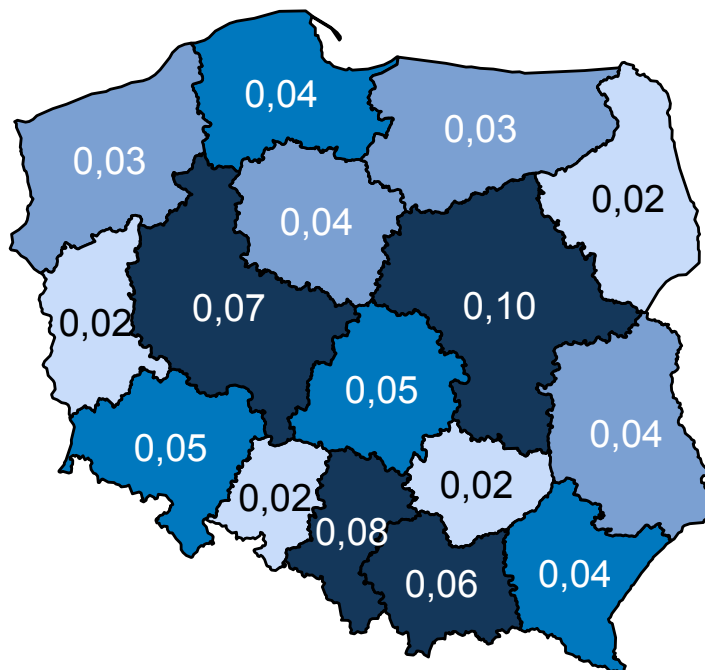
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

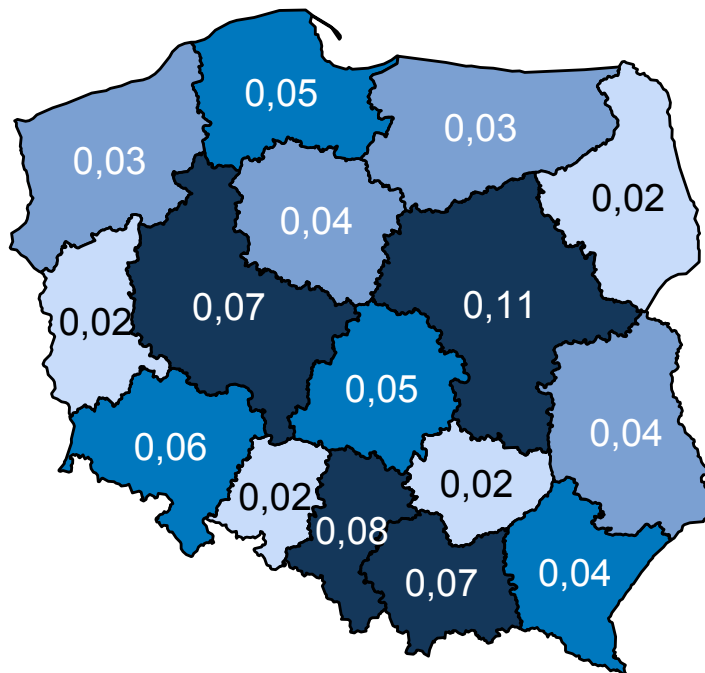
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

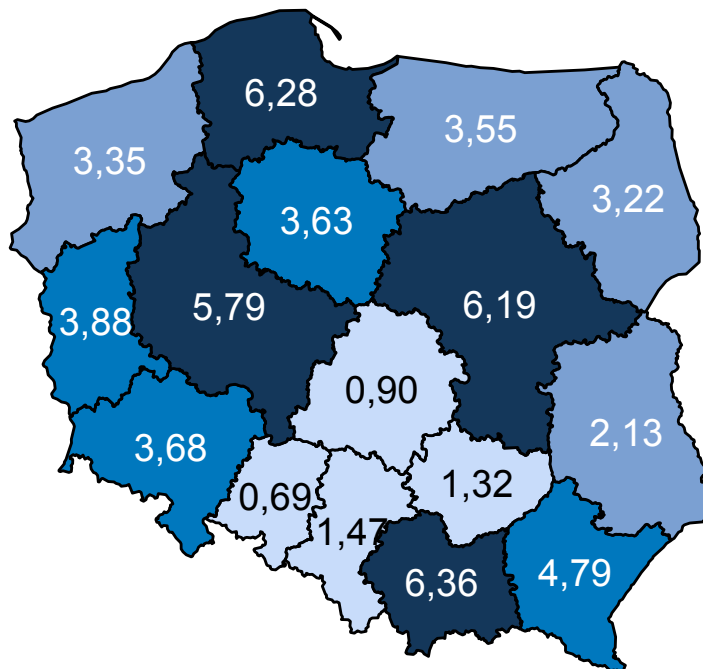


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,28%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

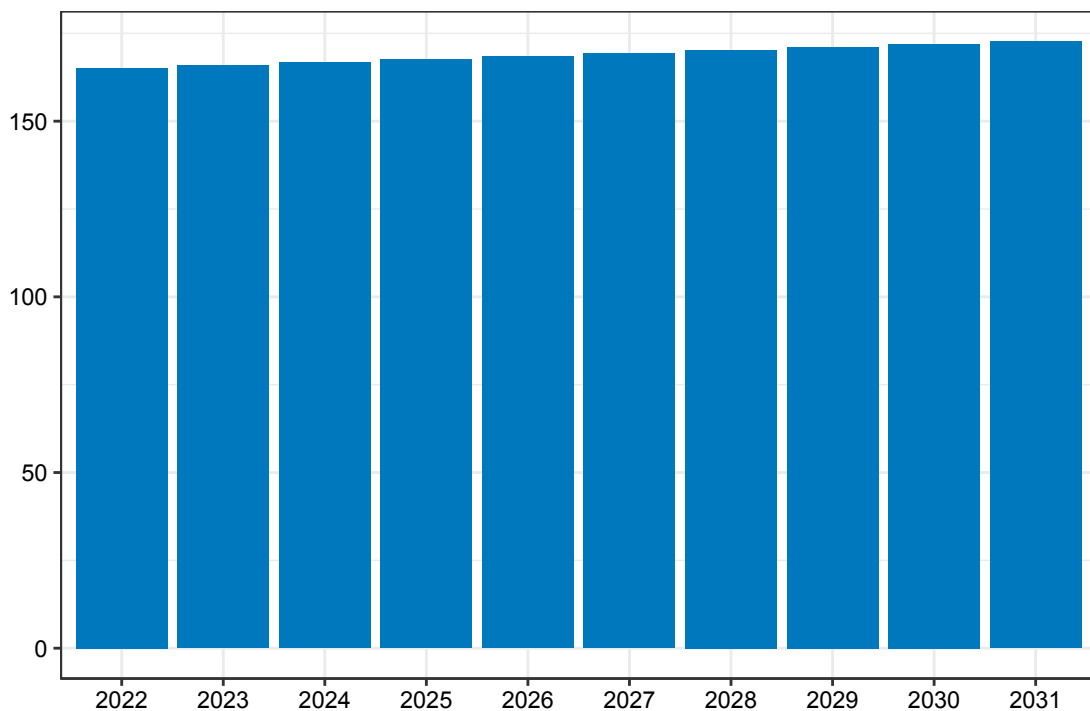


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

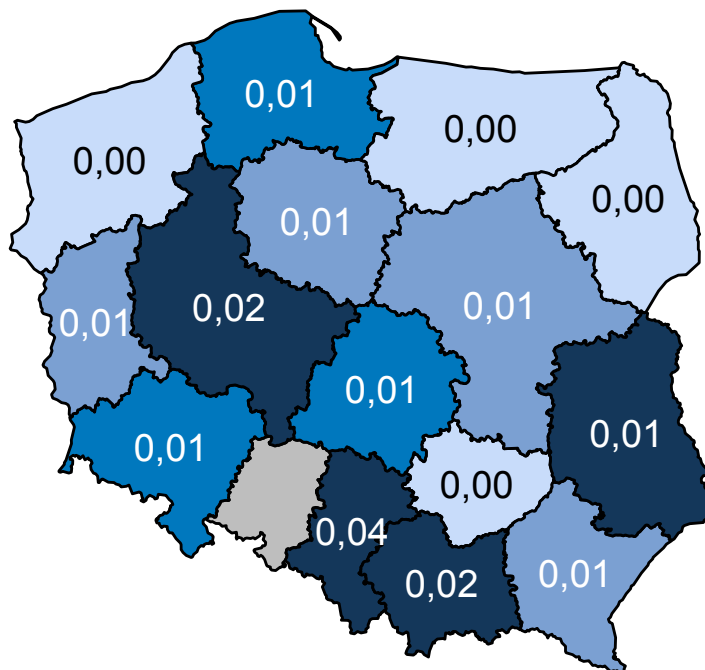
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

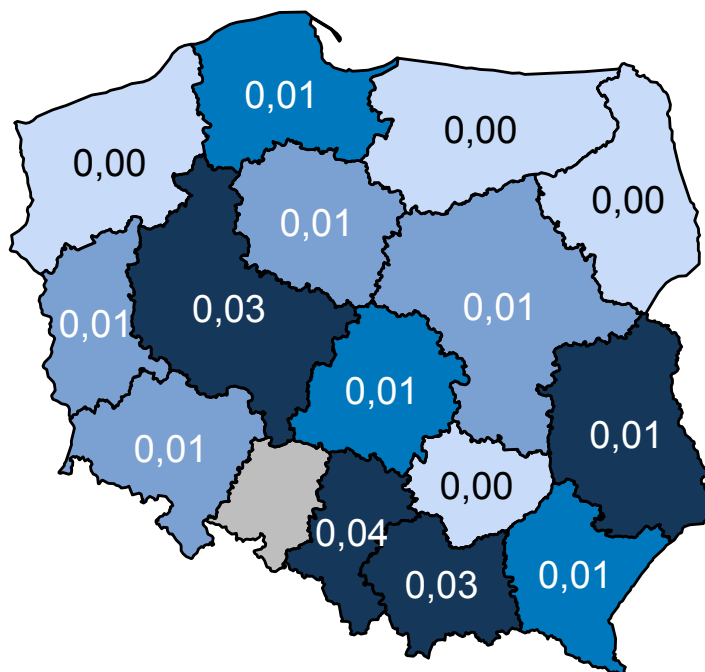
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

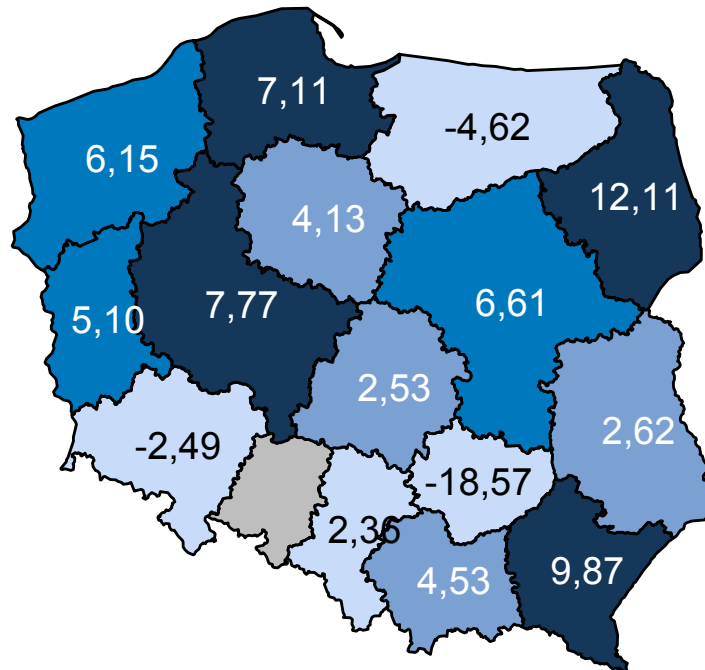


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,11%.

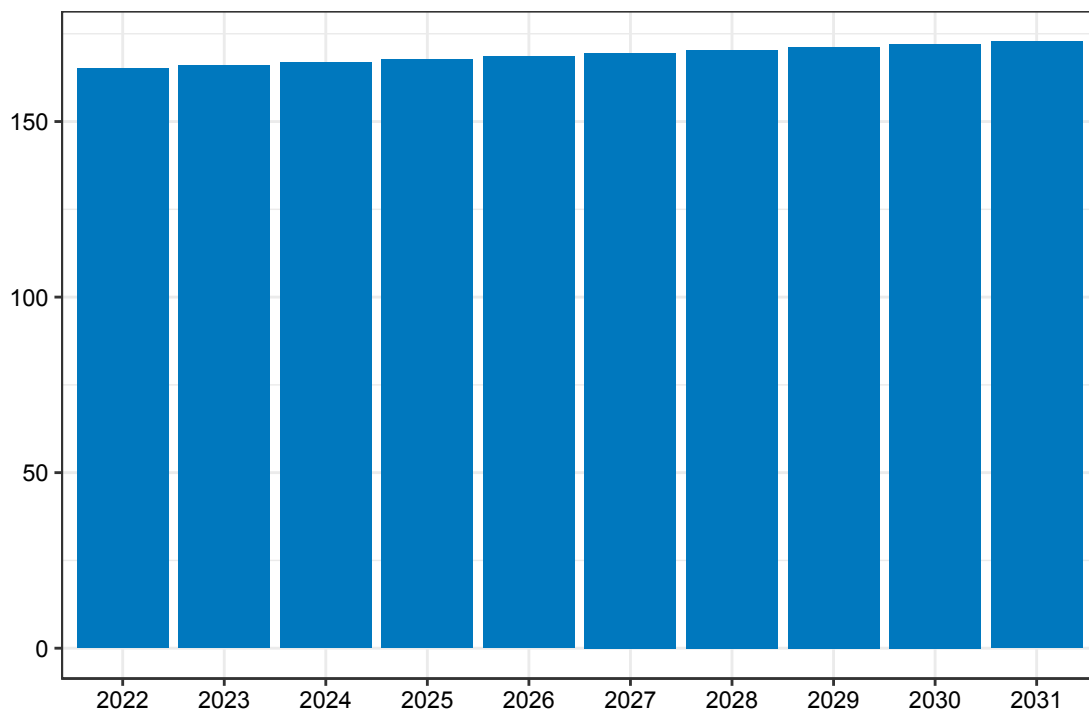
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

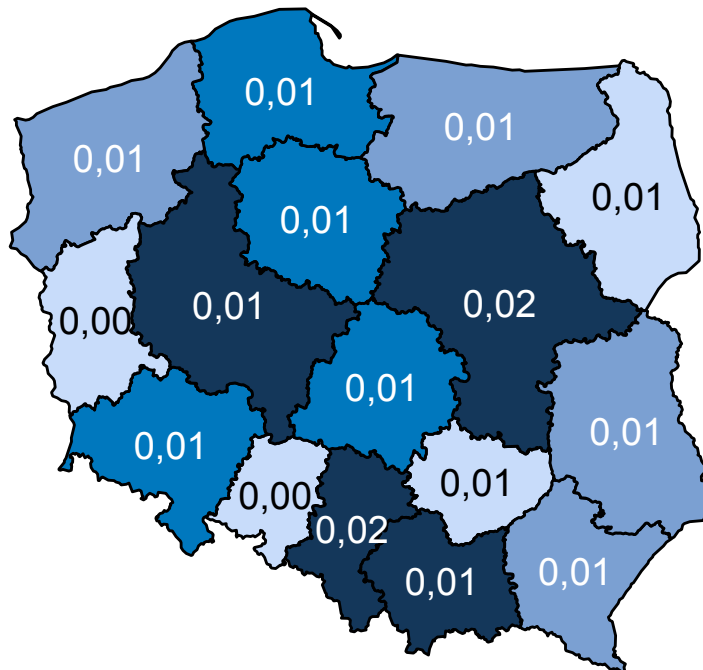
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

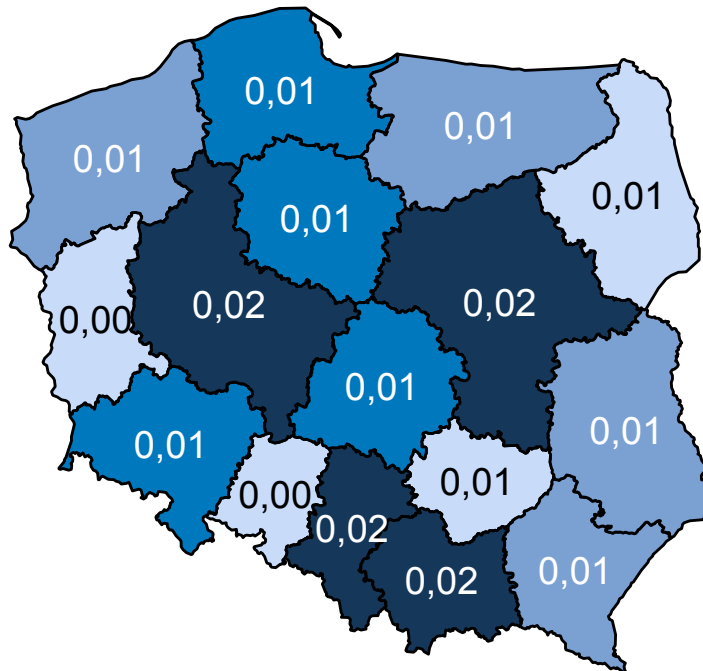
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

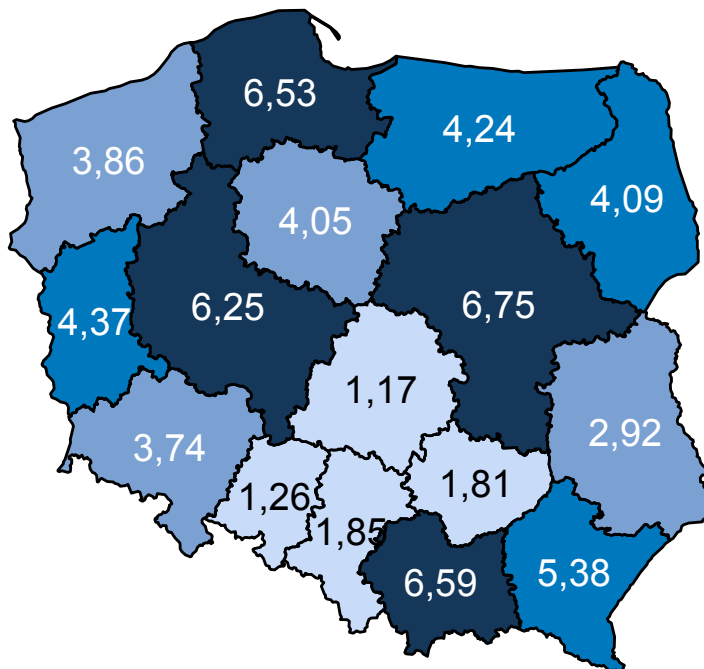


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,53%.

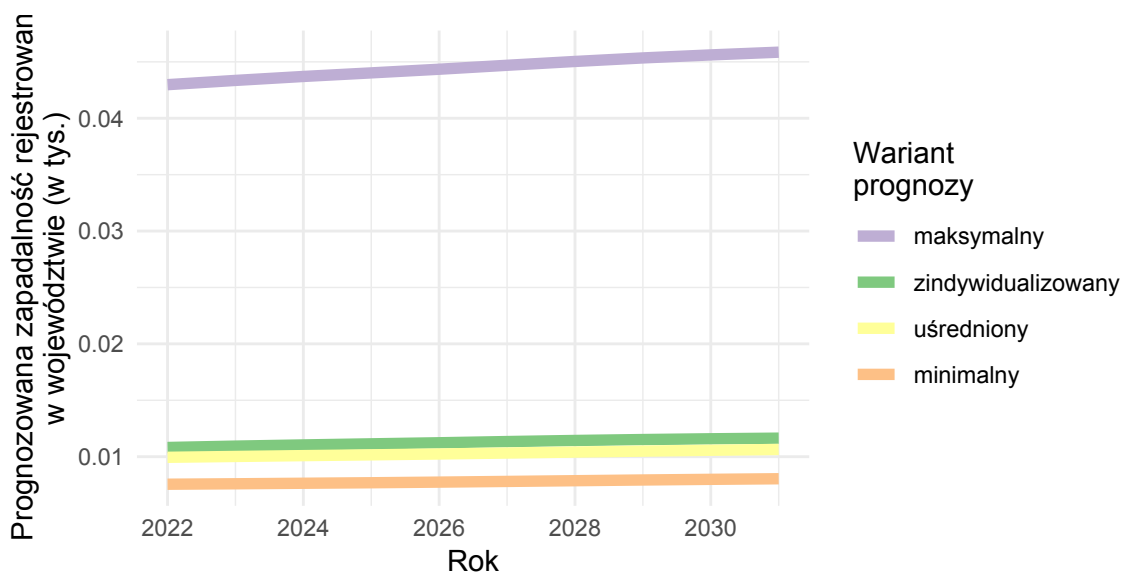
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



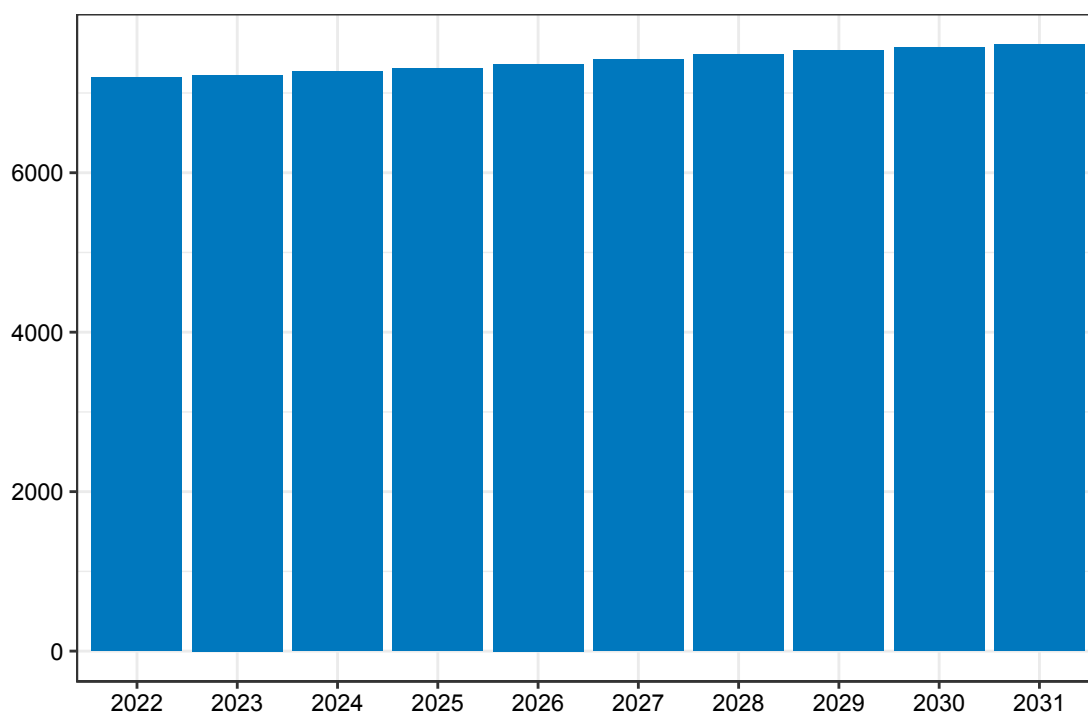
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

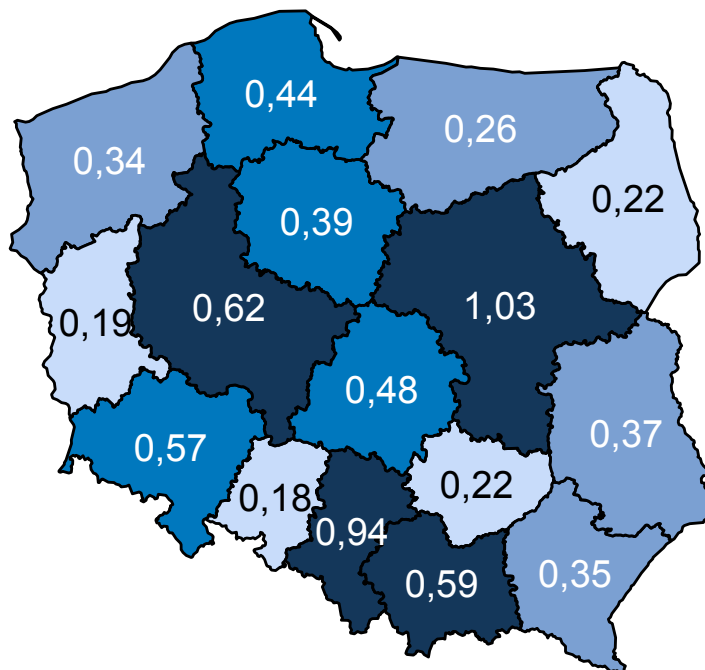
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

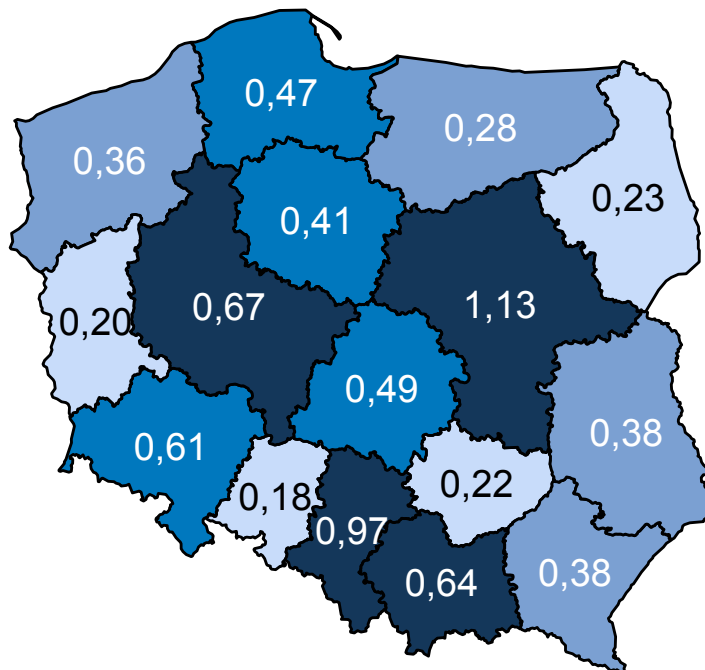
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

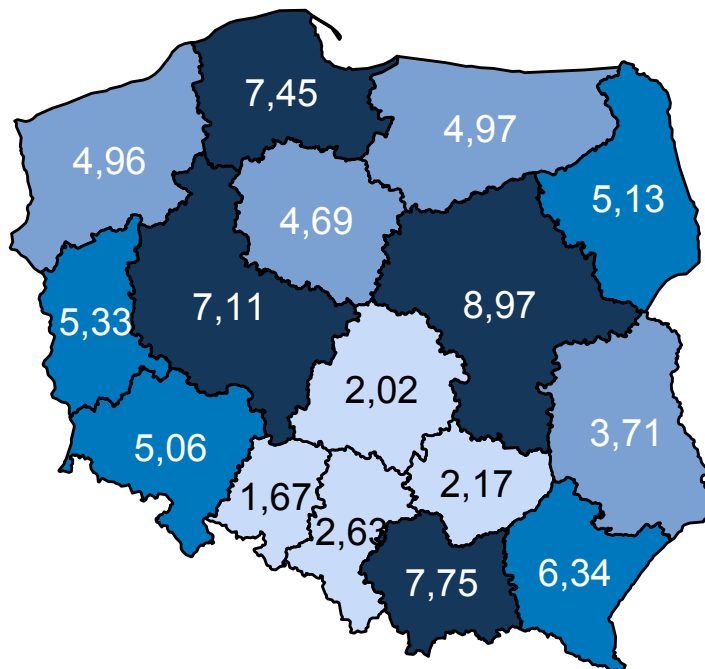


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,45%.

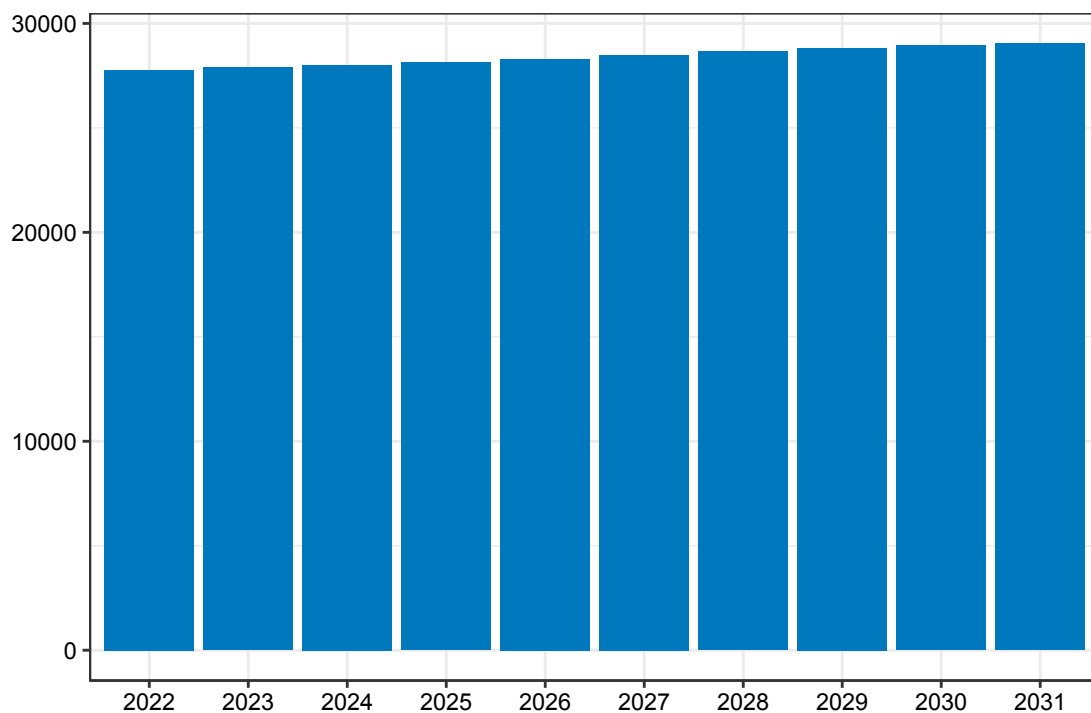
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

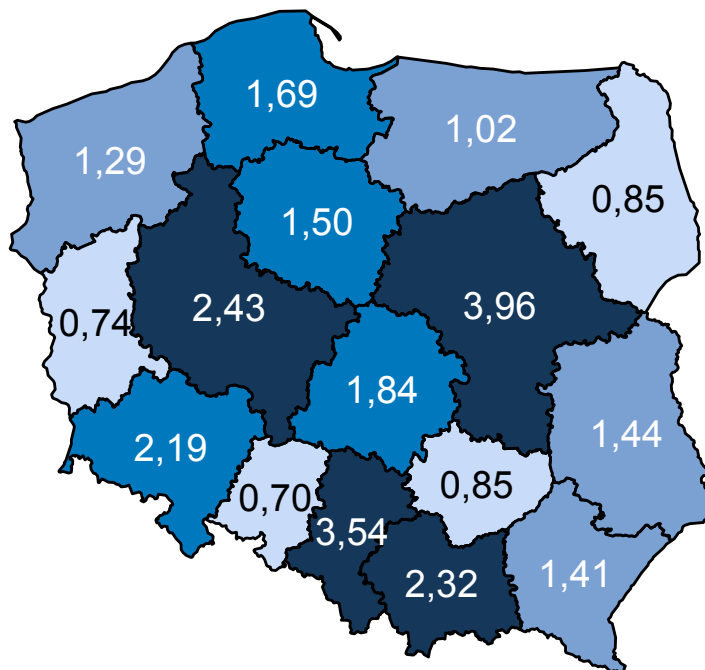
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

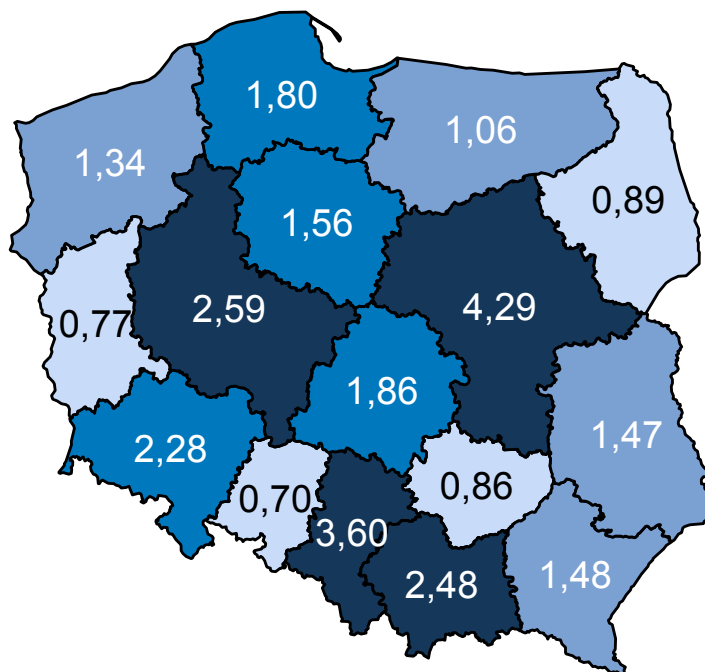
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

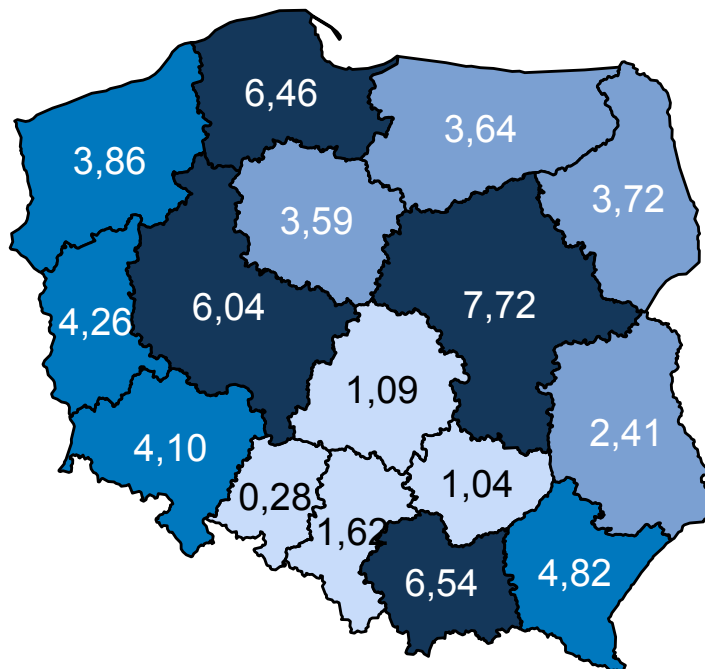


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,46%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

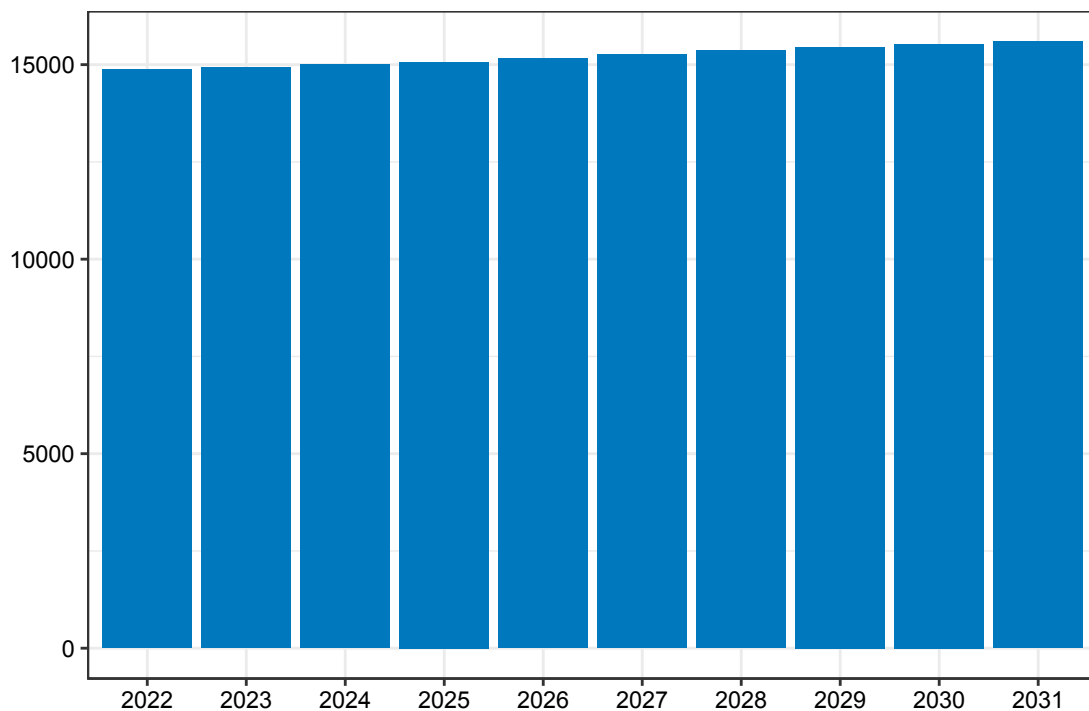


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

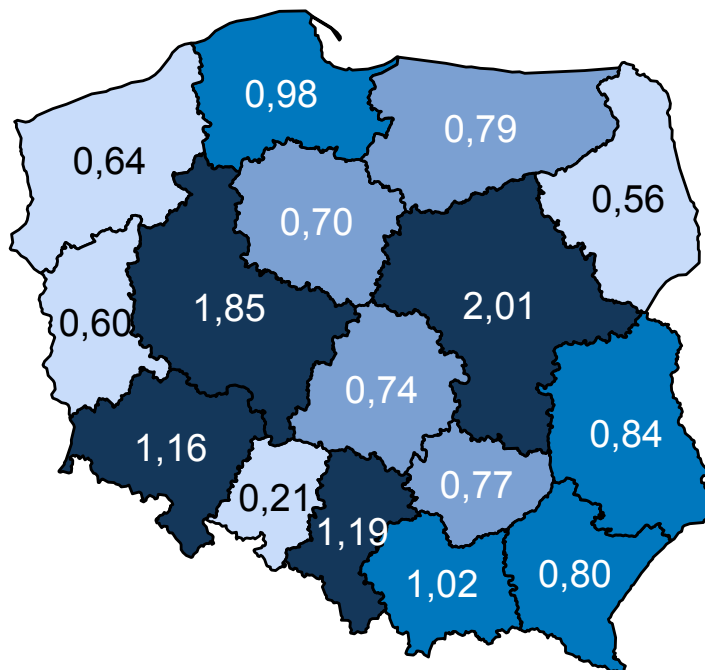
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

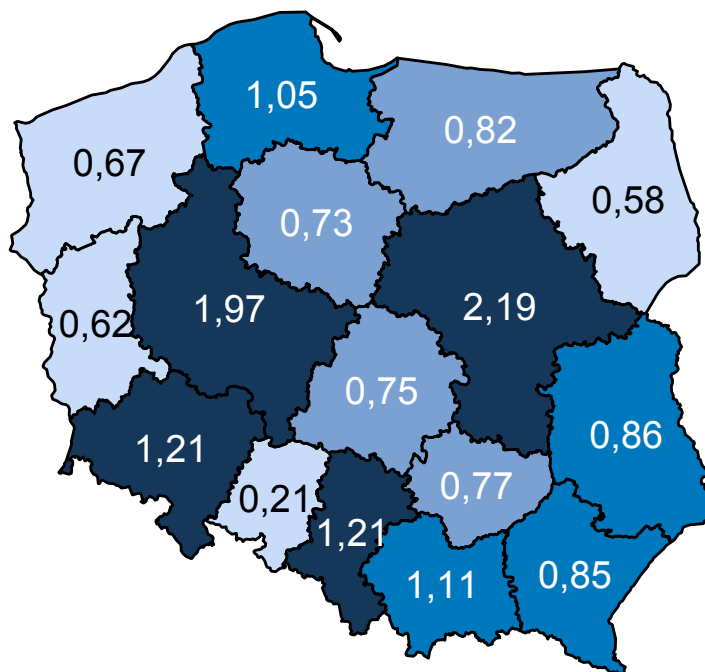
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

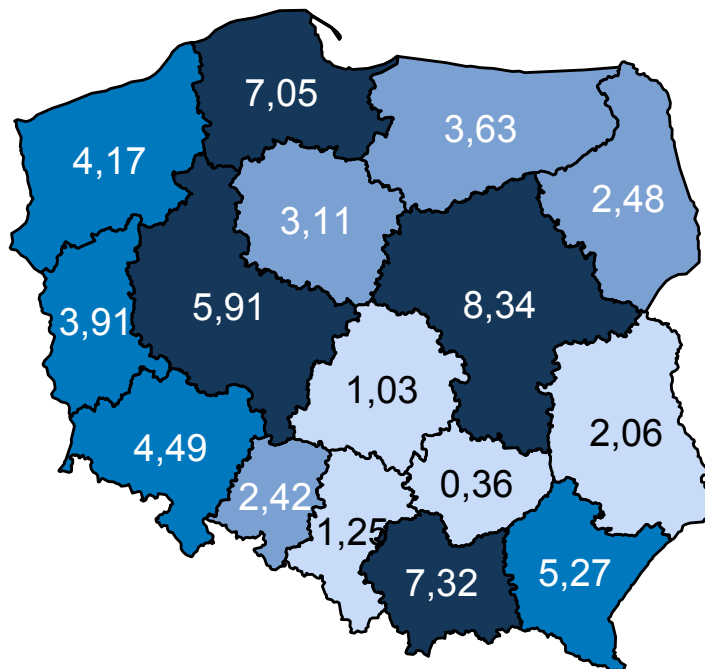


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,05%.

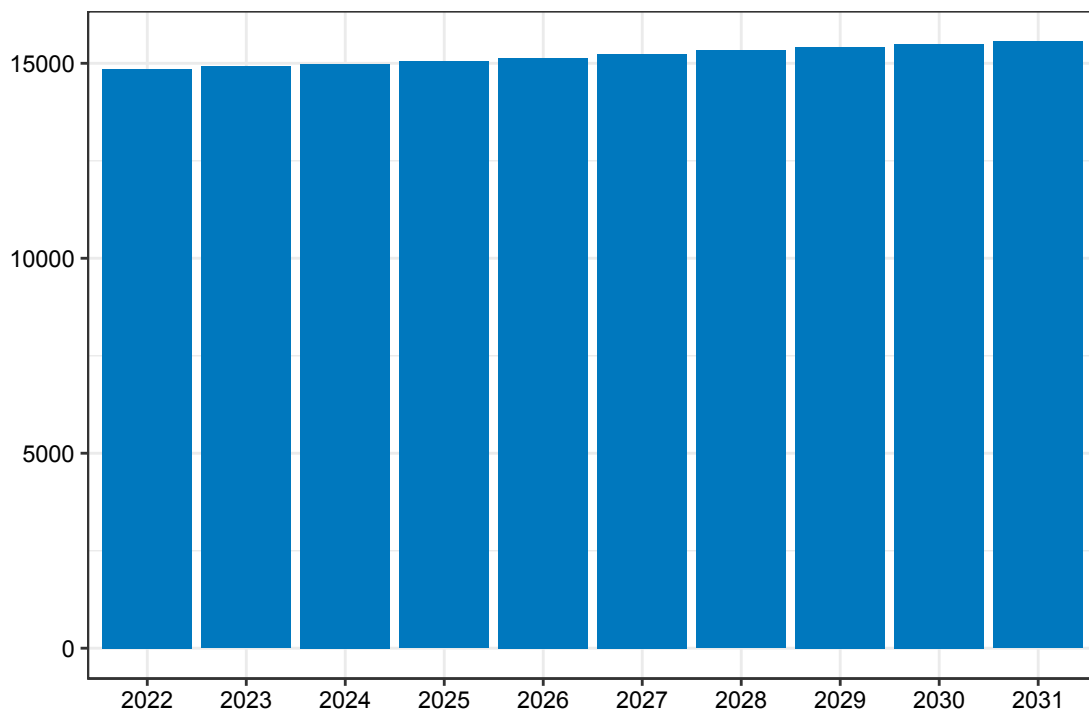
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

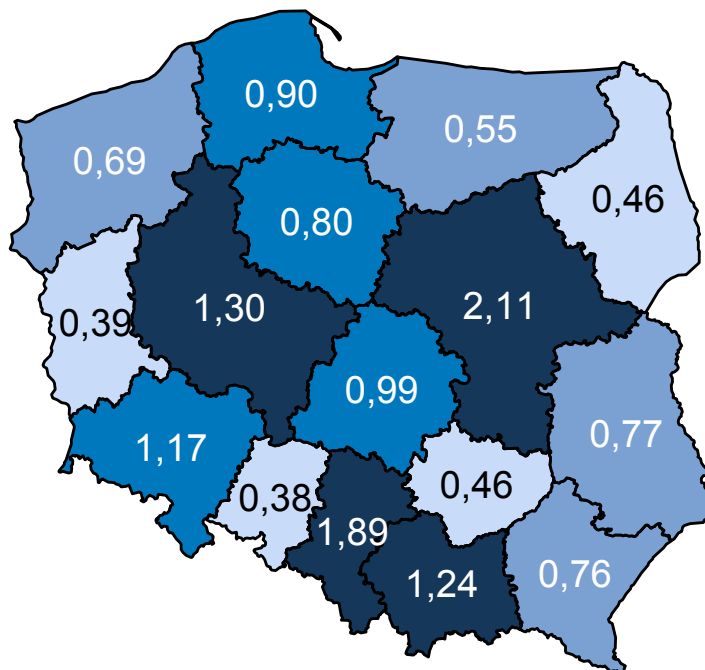
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

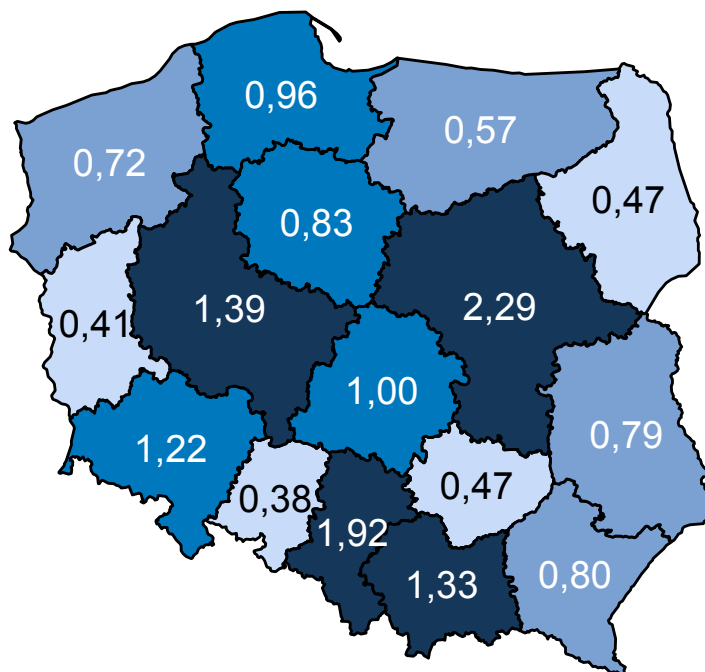
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

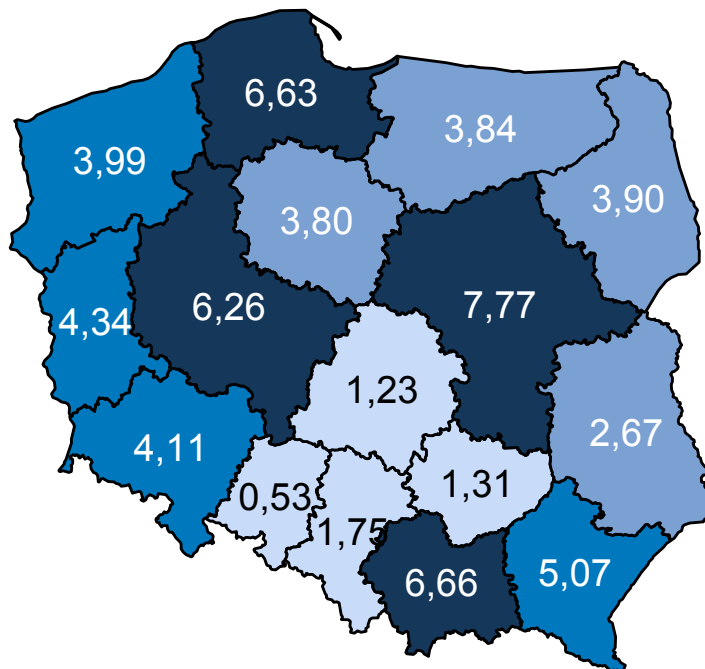


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,63%.

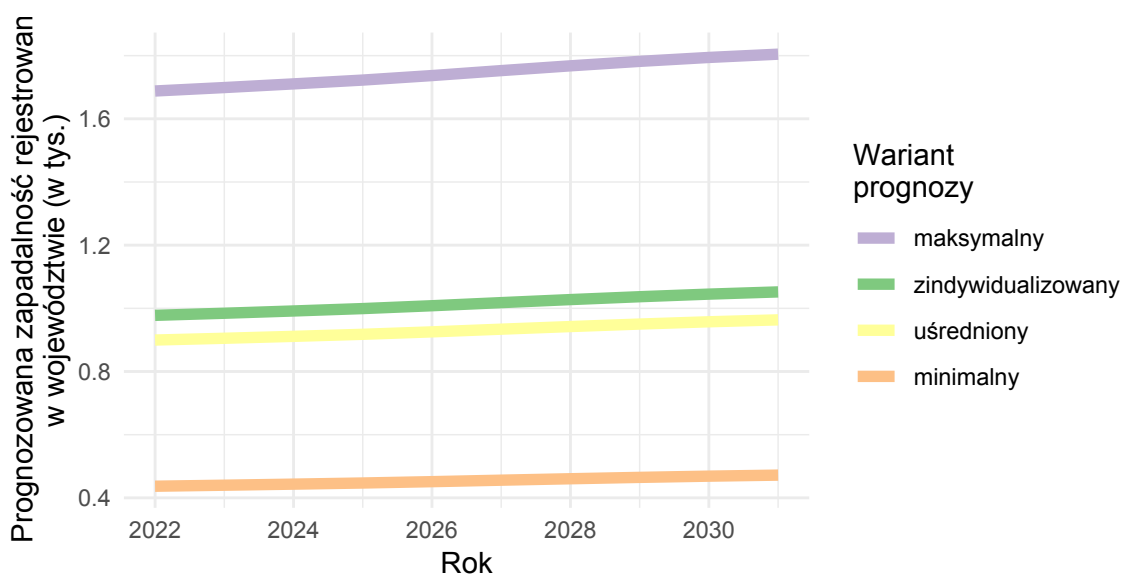
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



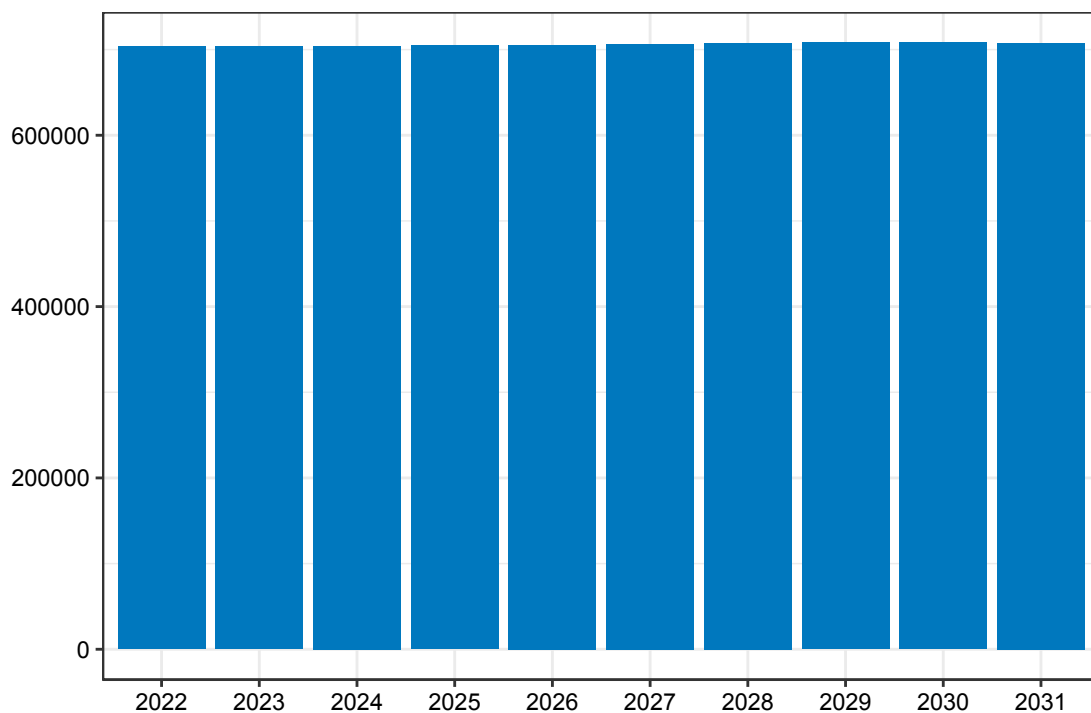
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0.6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

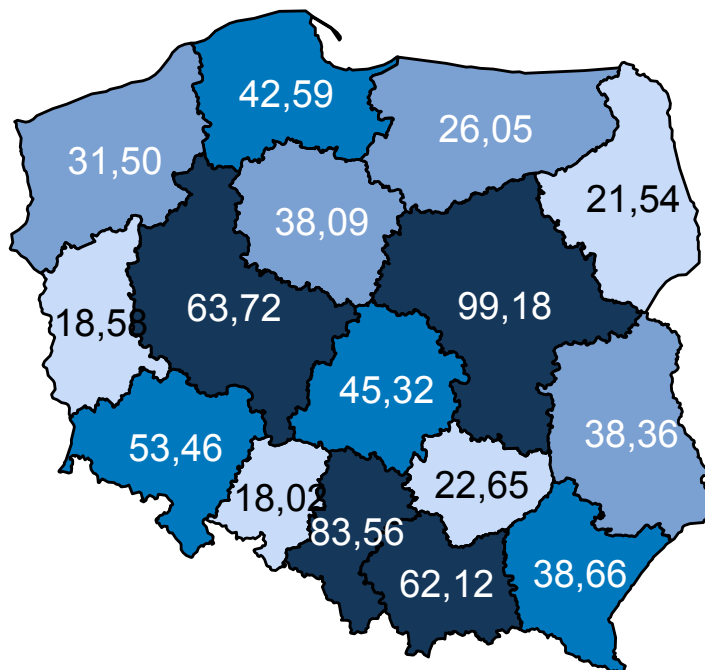
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

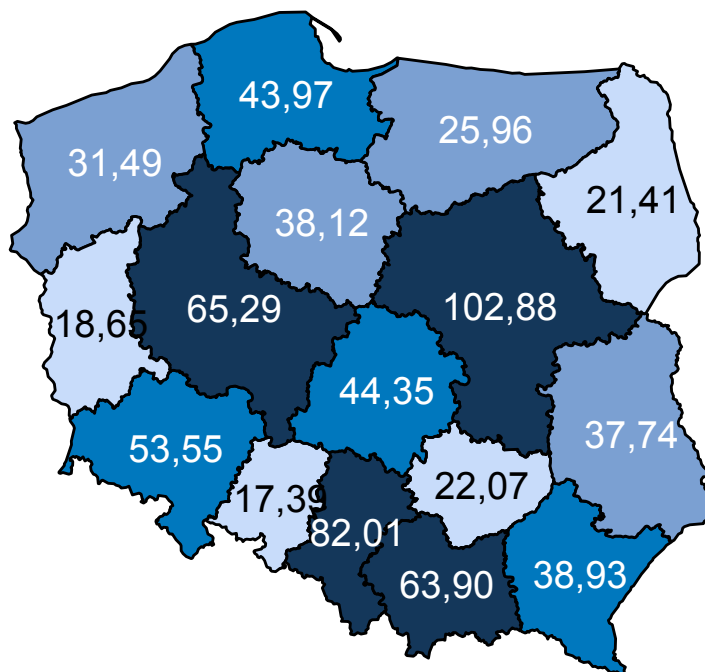
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

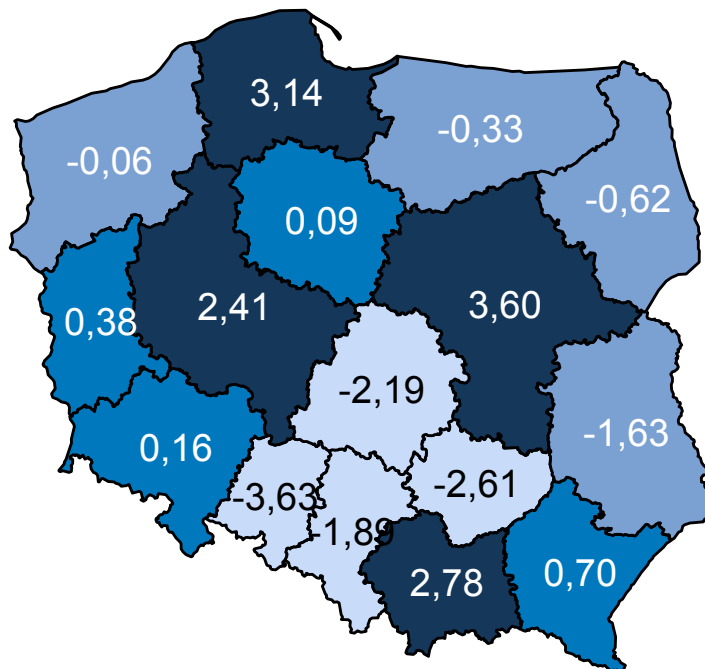


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,14%.

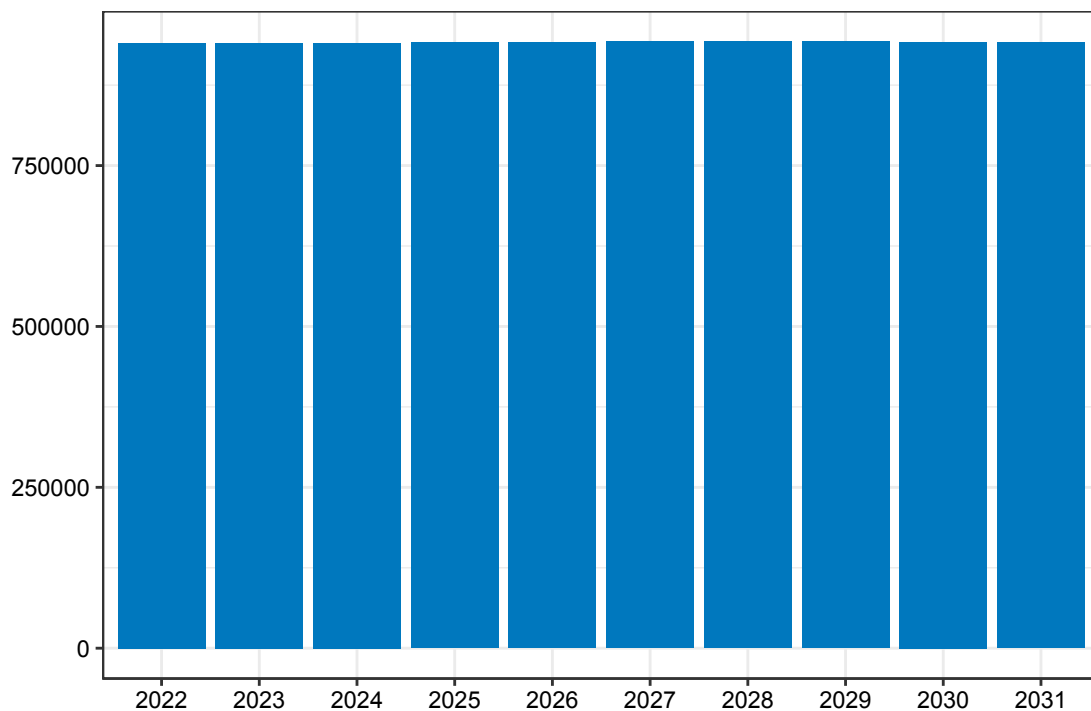
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

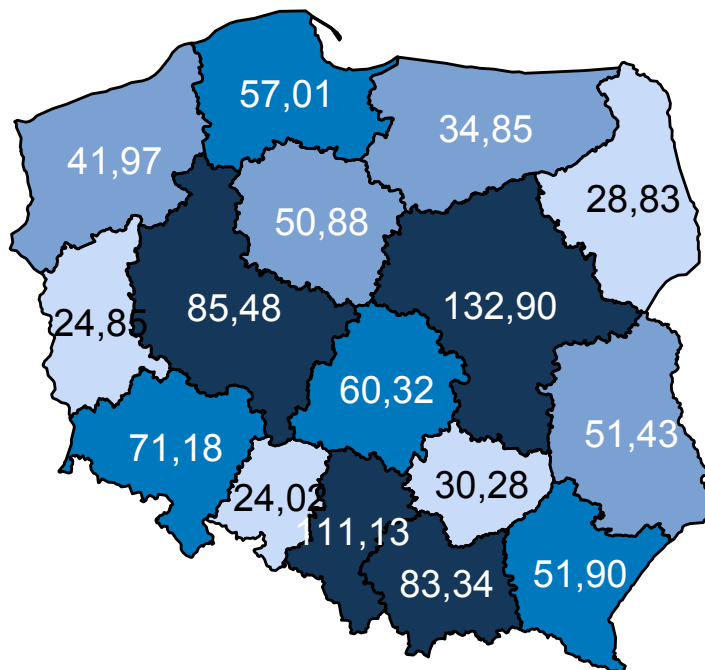
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

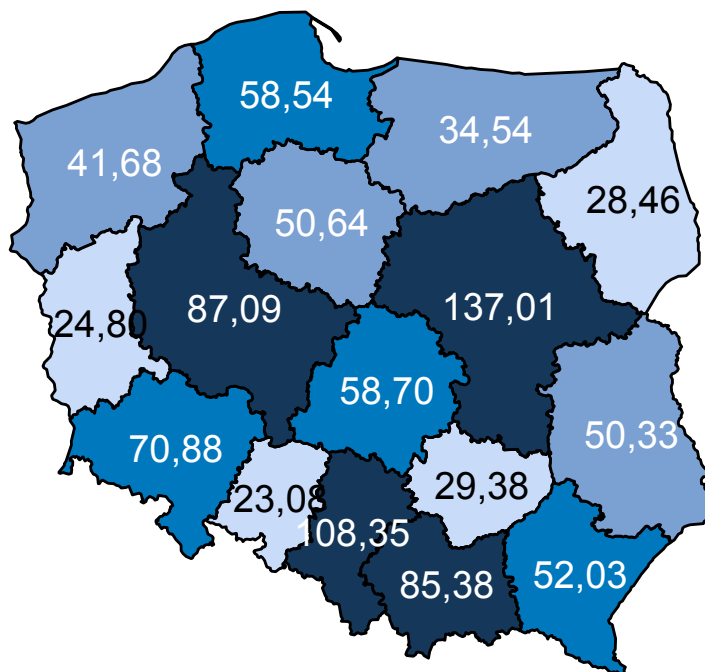
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 57,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

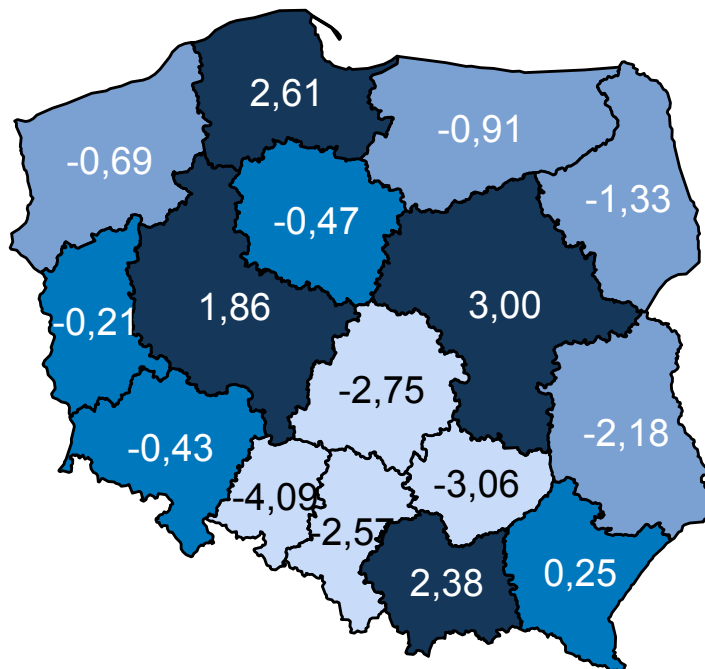


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,61%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

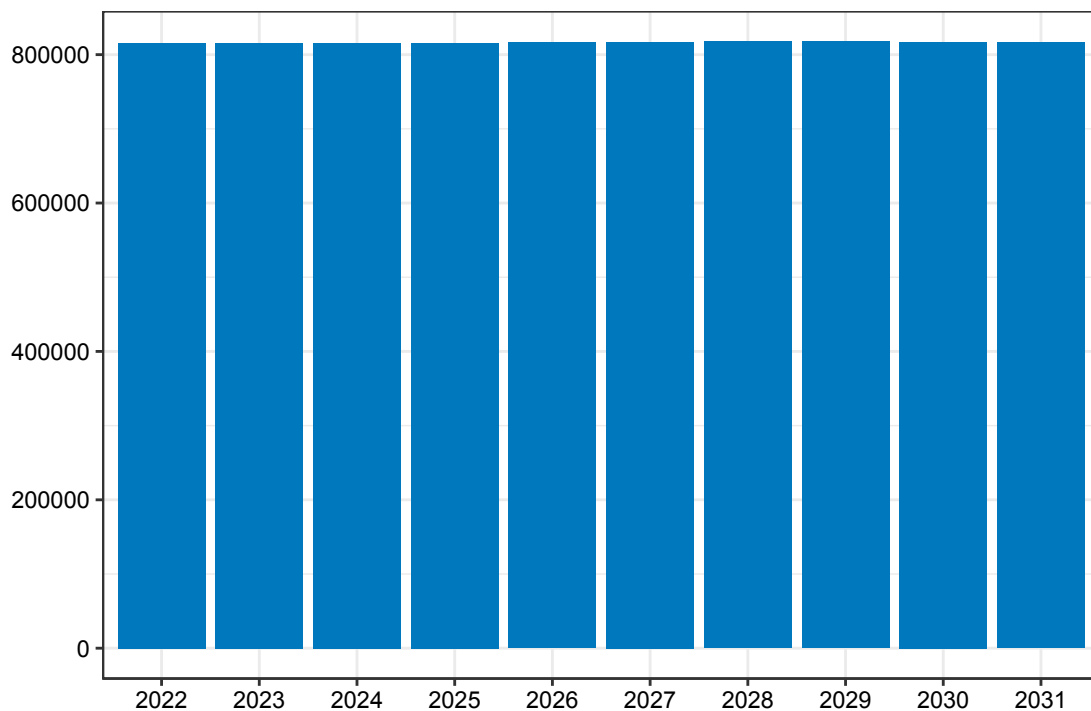


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

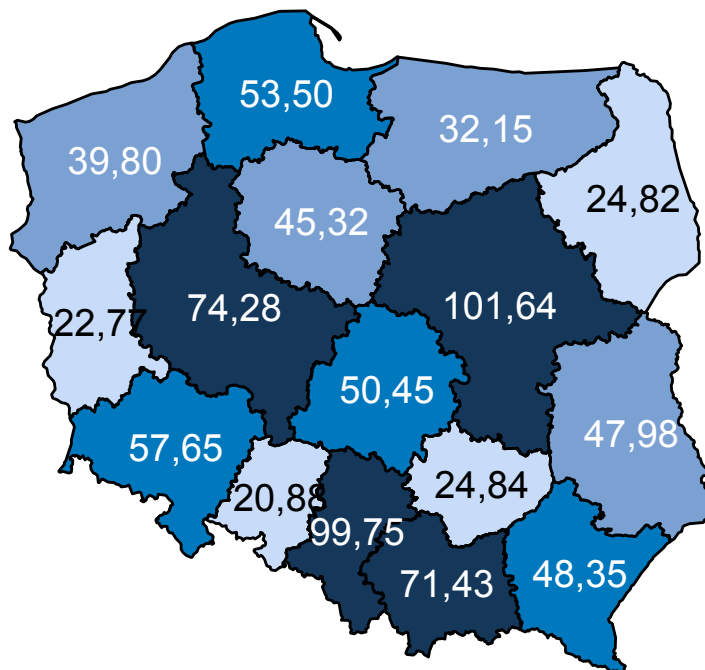
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

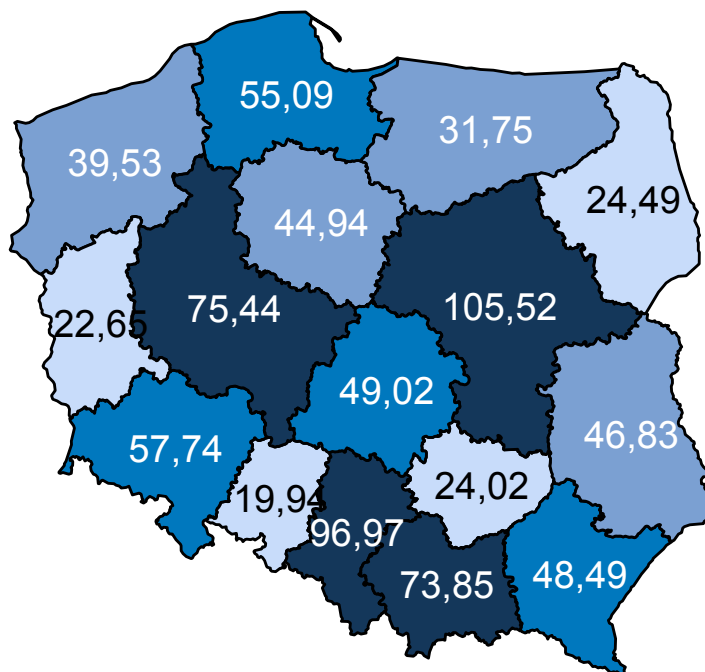
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

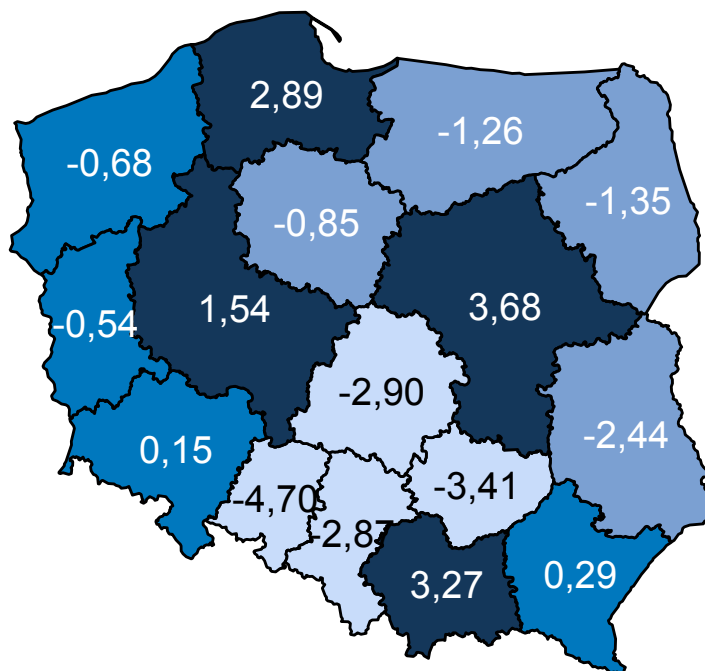


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,89%.

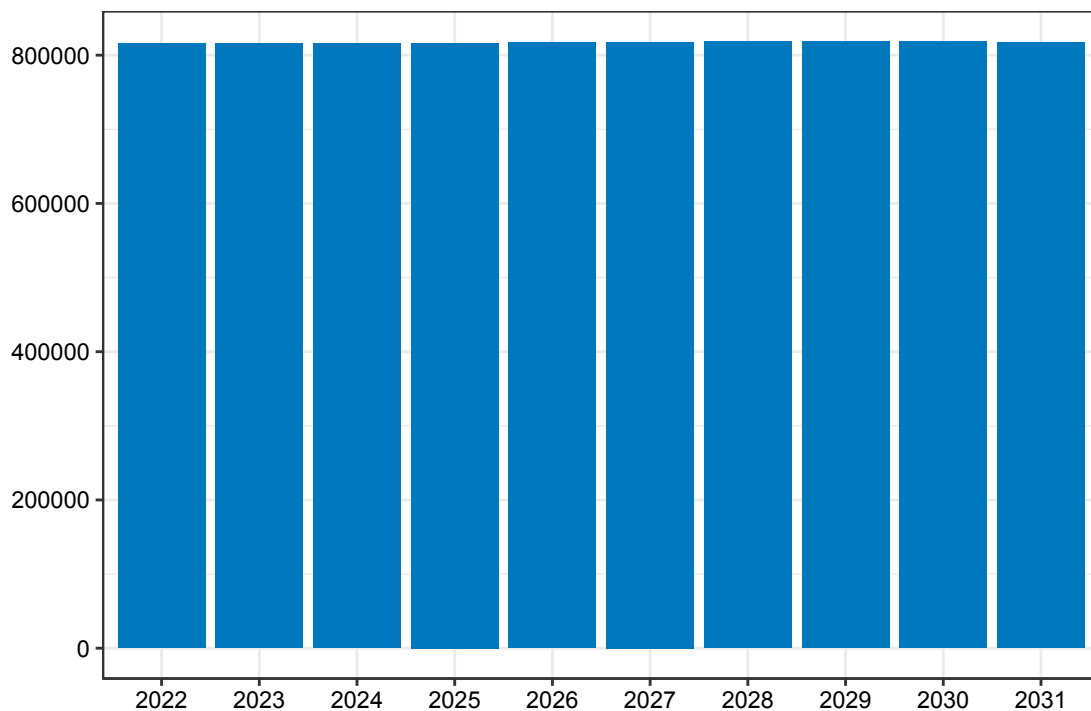
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

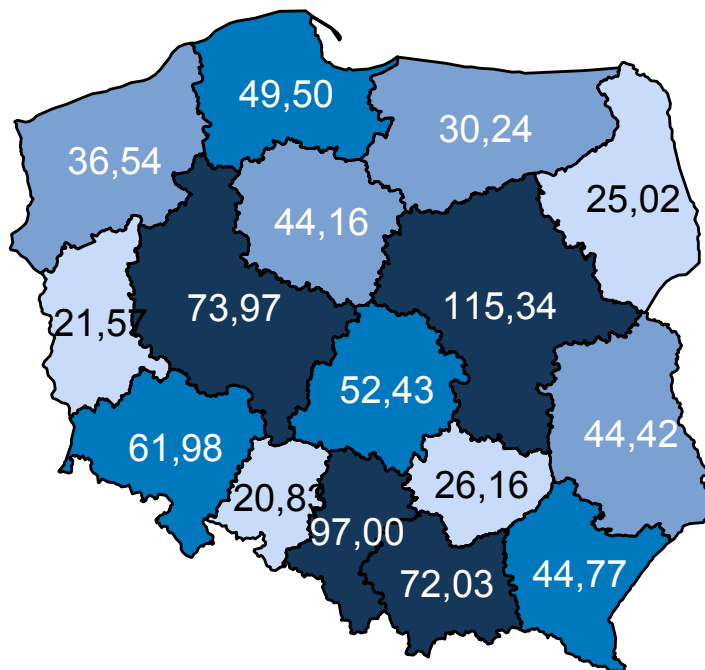
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

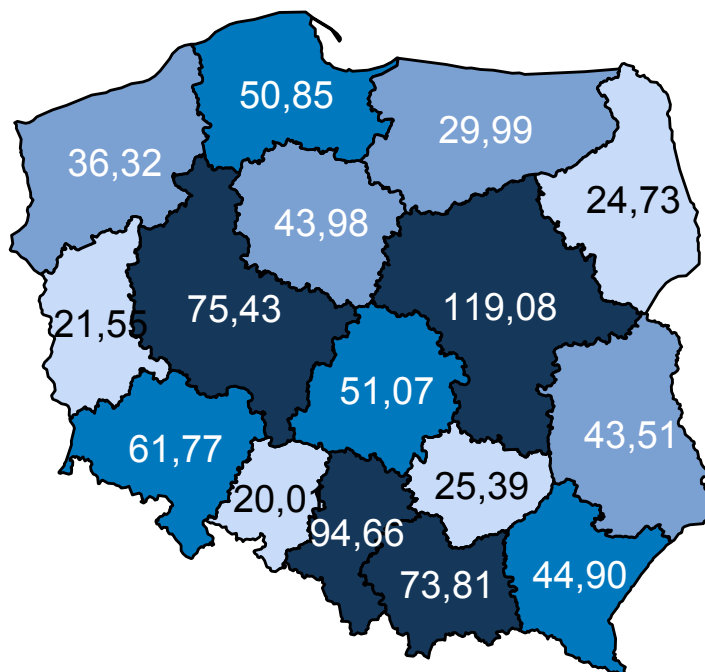
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 49,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

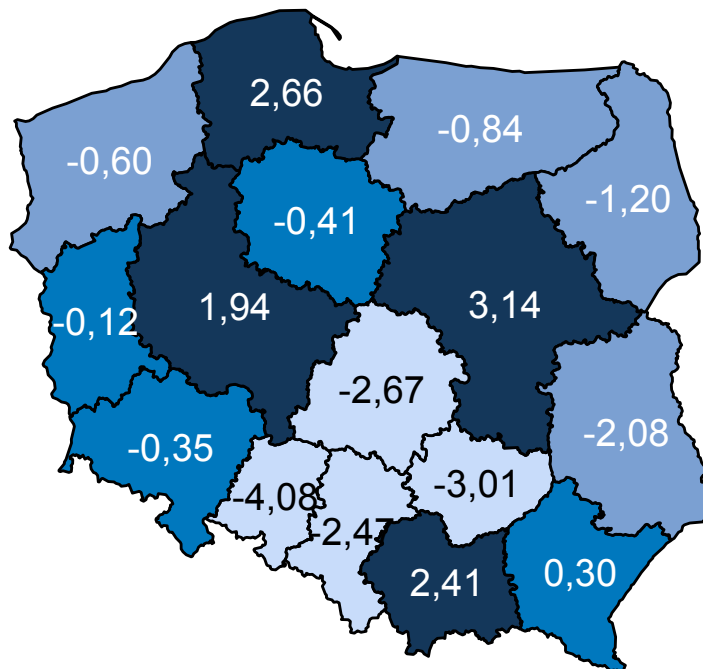


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,66%.

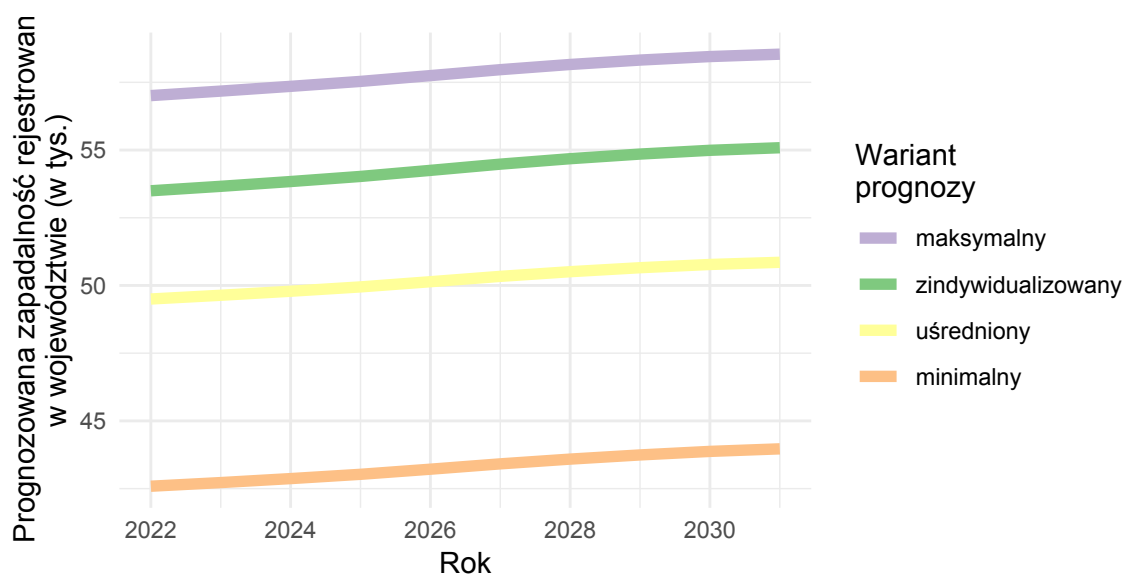
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



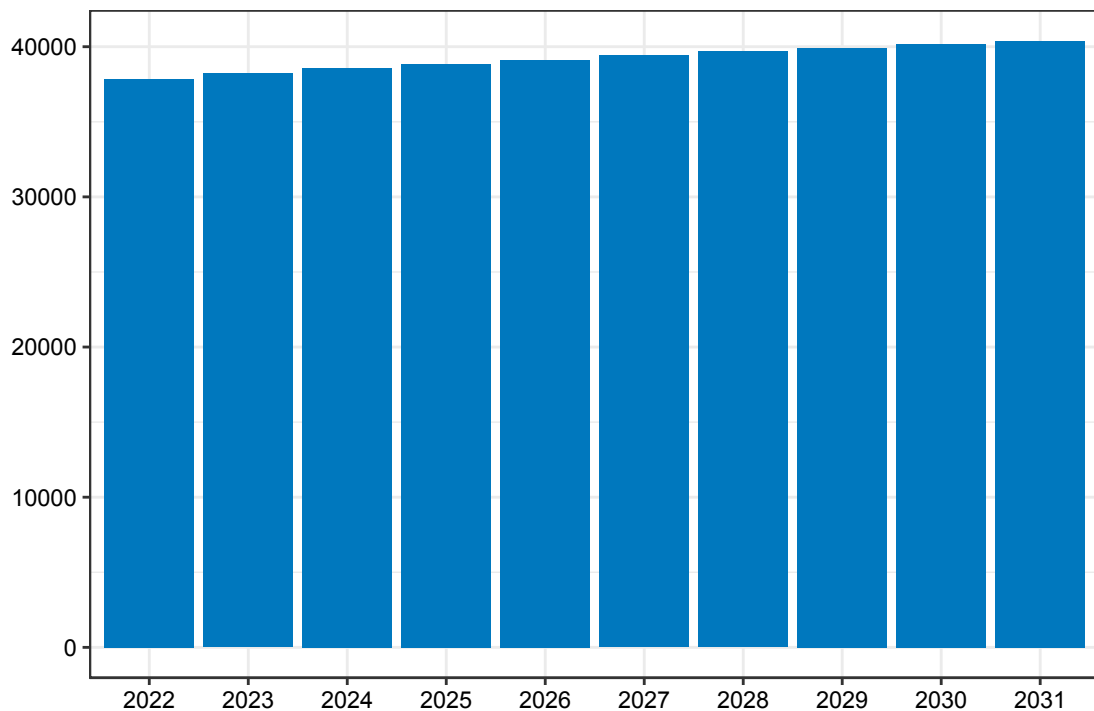
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

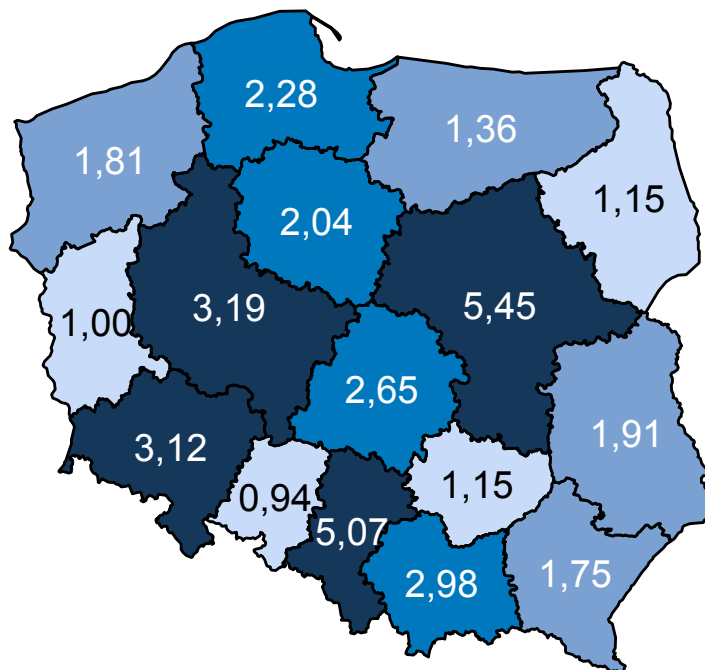
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

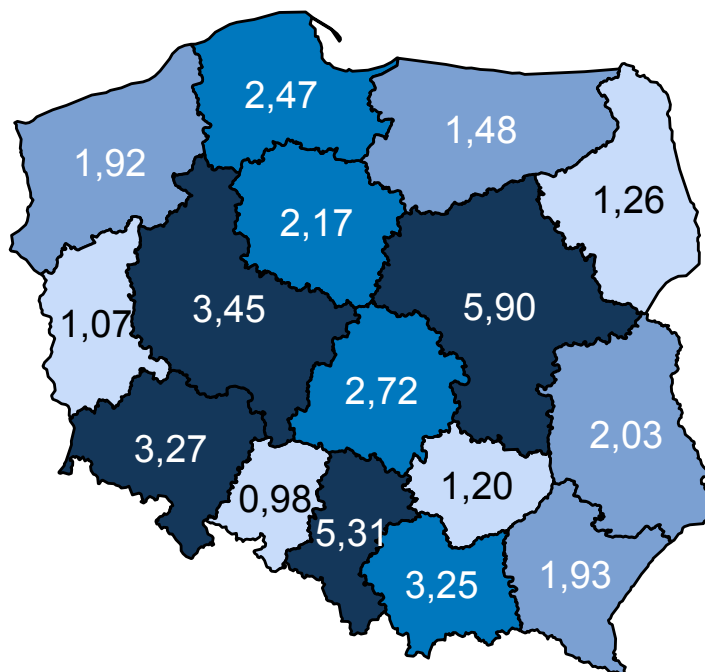
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

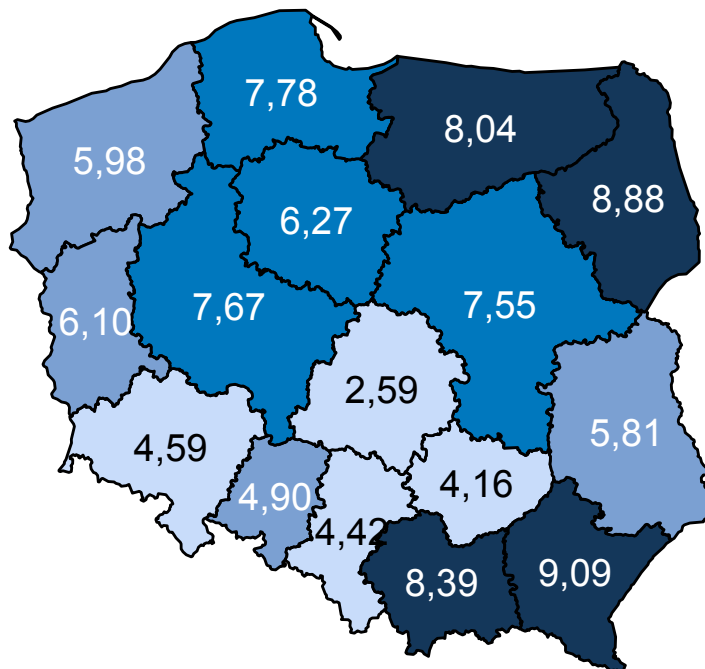


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,78%.

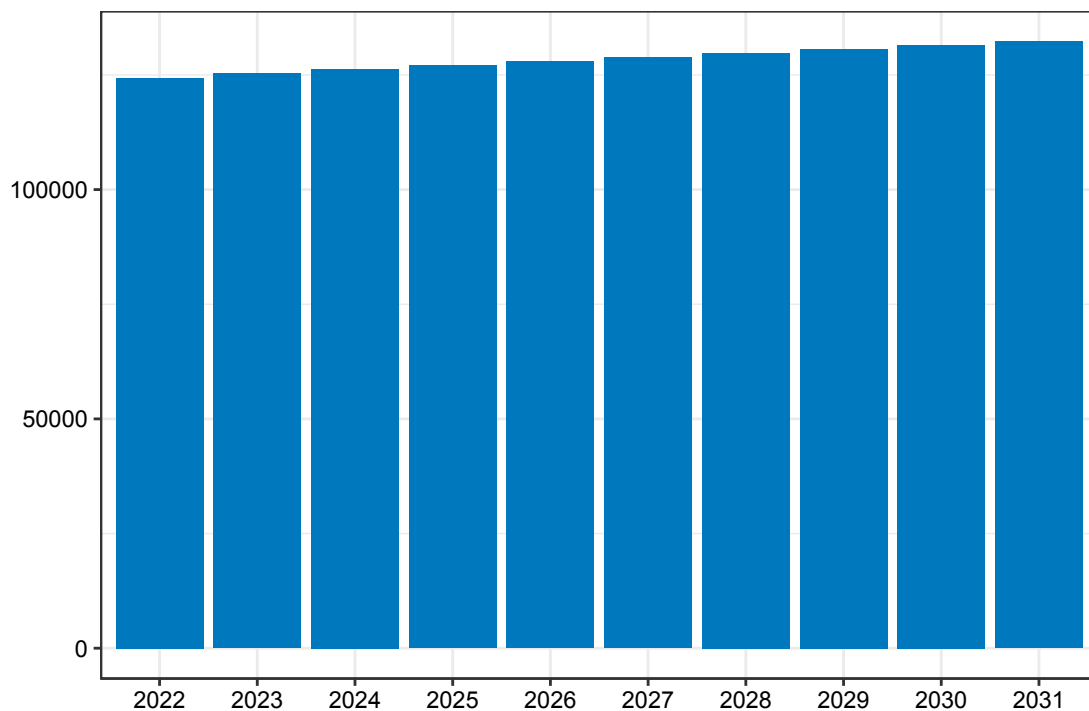
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

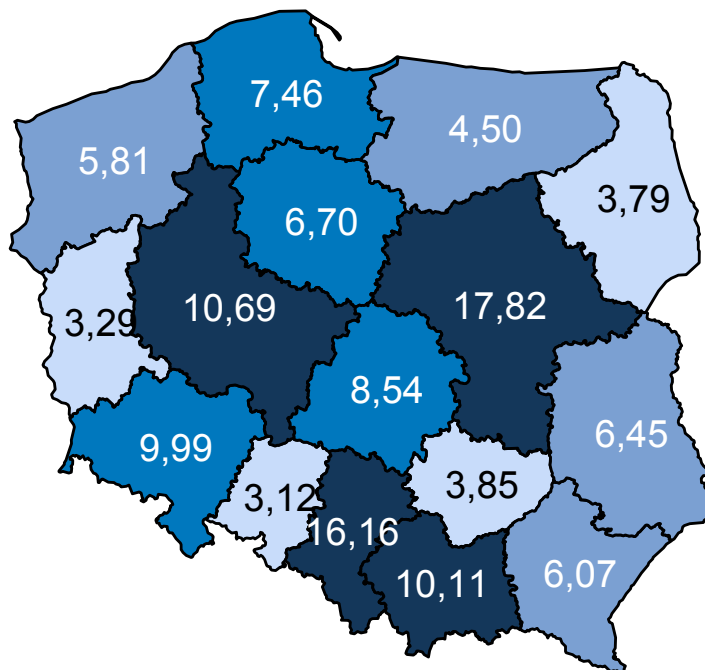
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6.4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

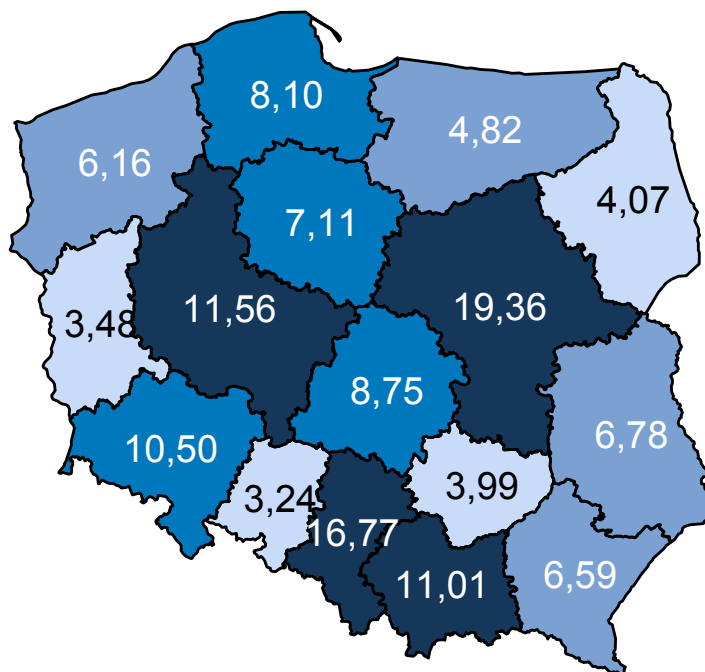
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

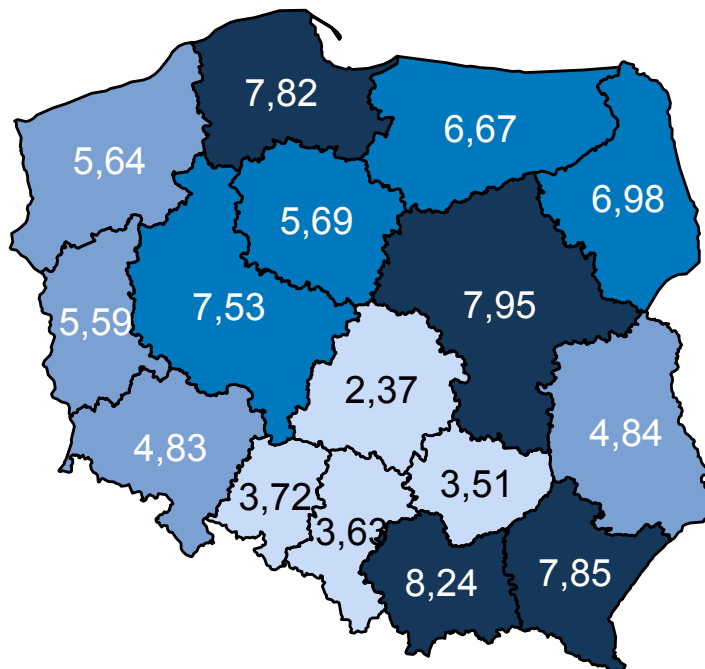


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,82%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

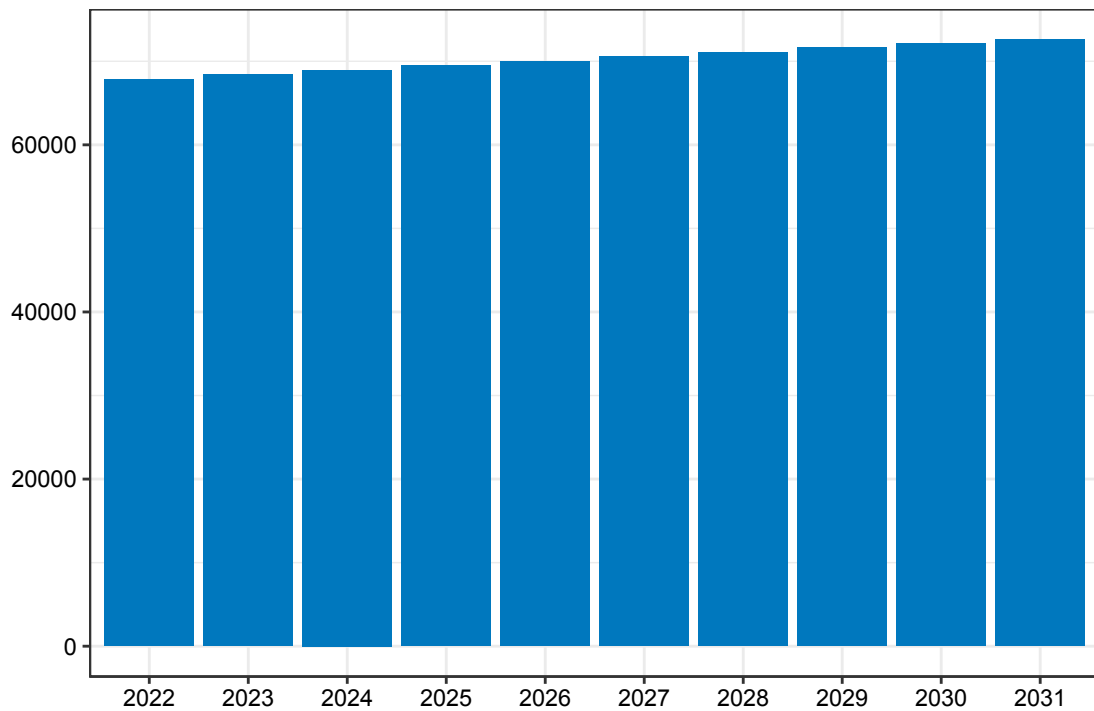


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

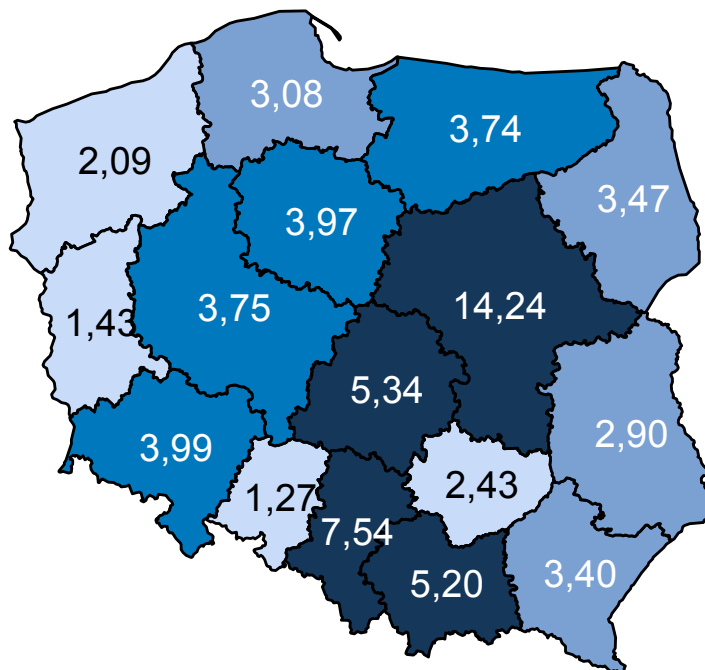
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

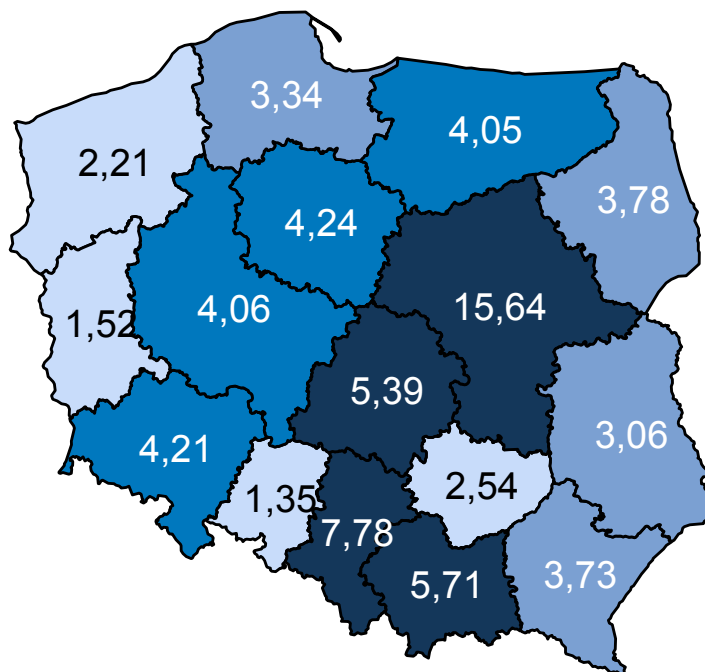
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

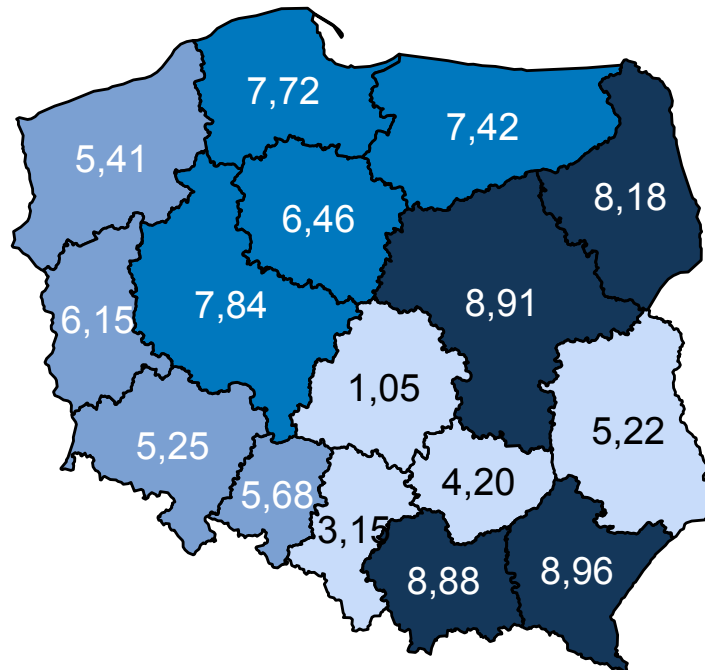


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,72%.

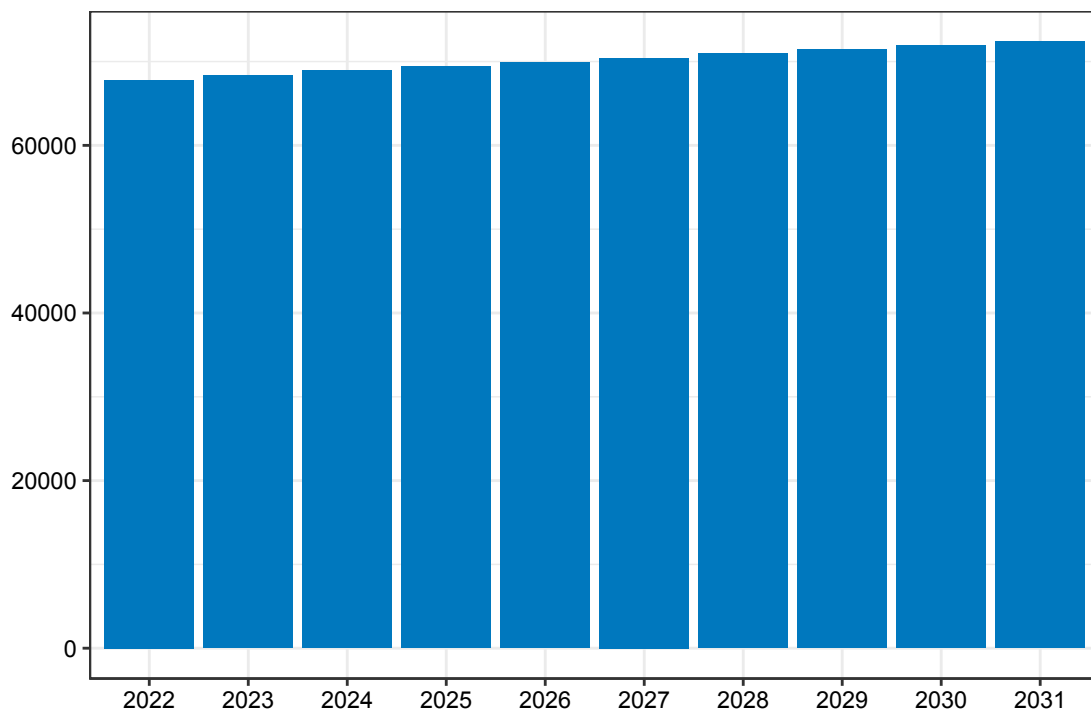
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

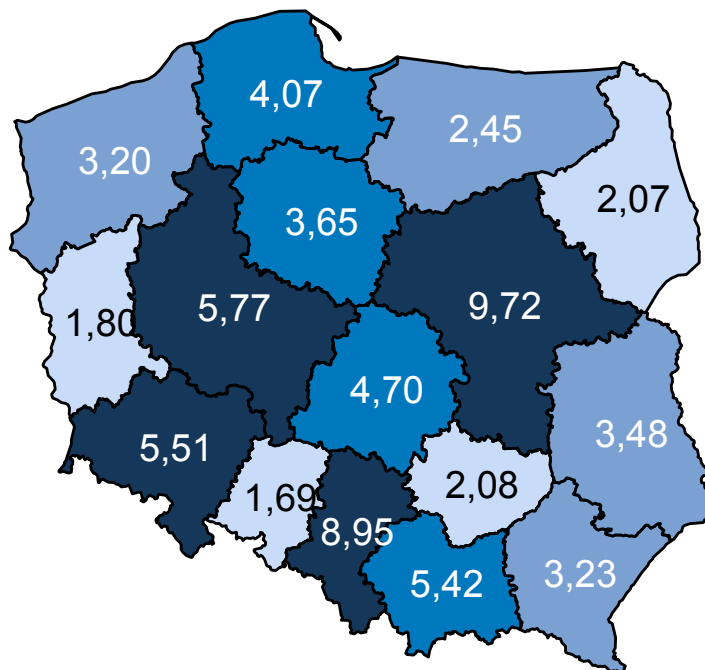
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

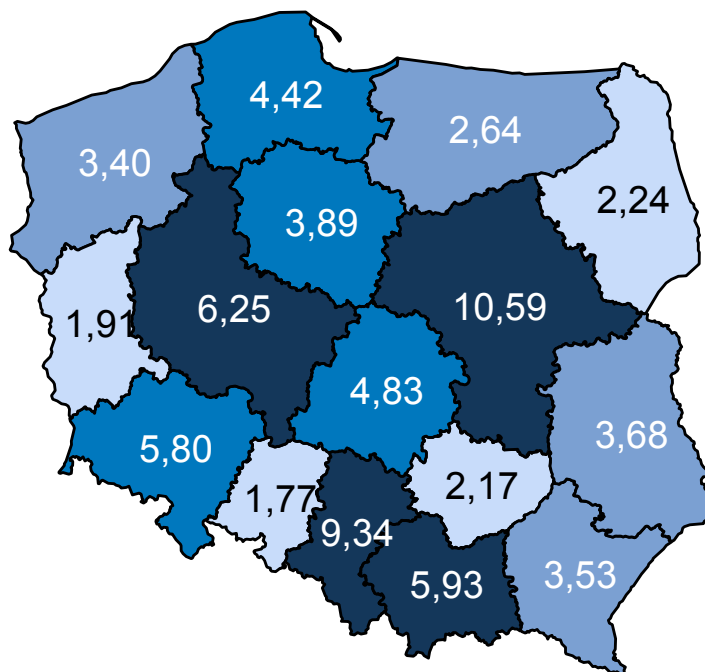
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

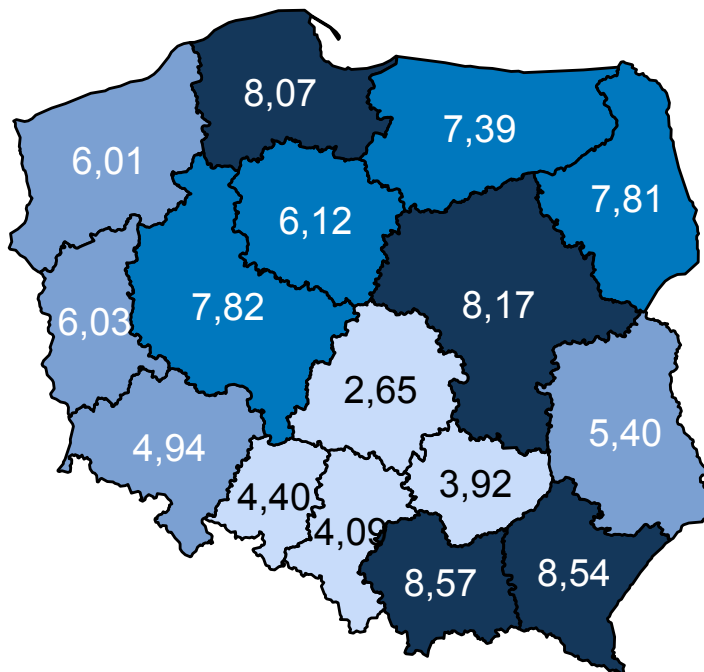


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,07%.

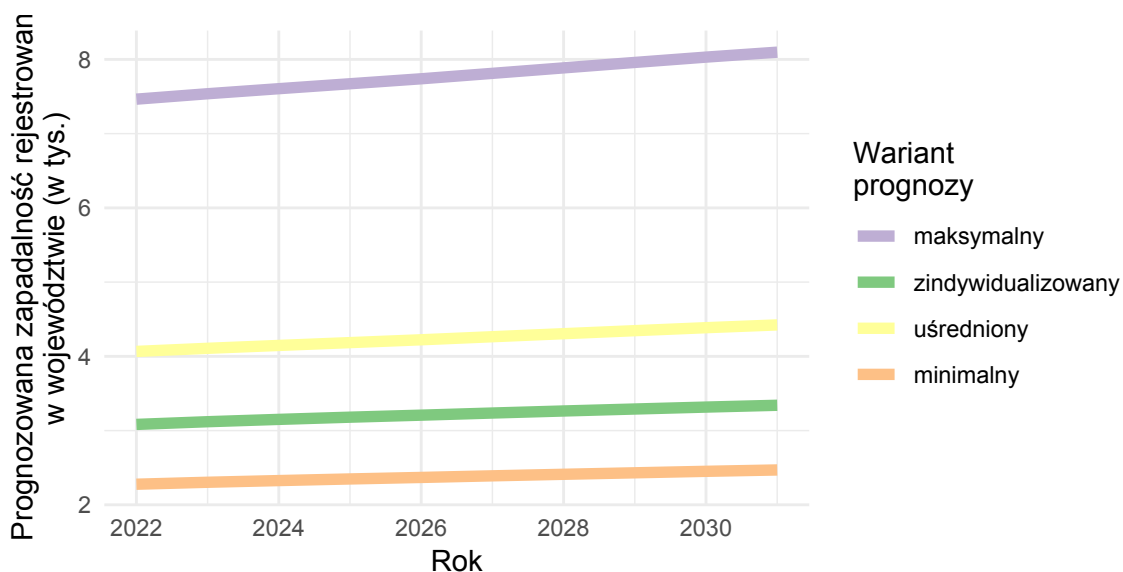
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



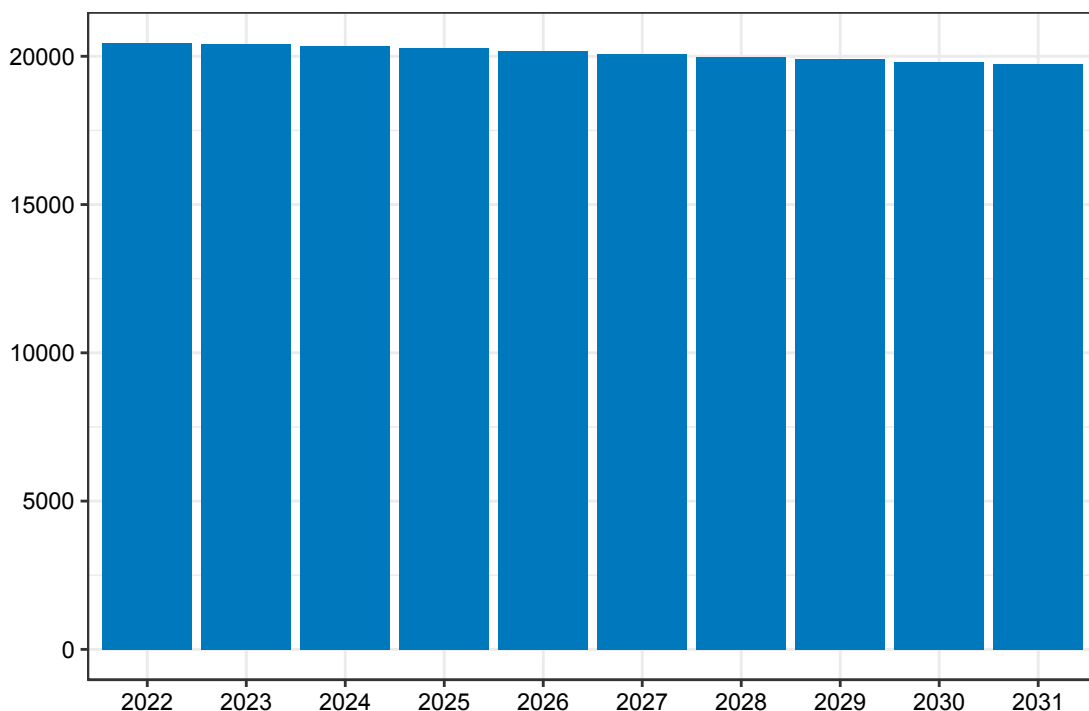
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

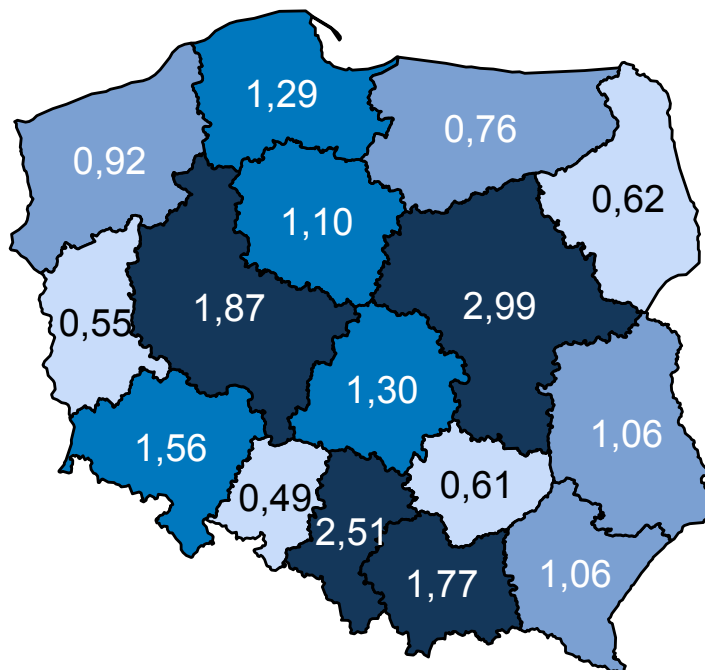
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

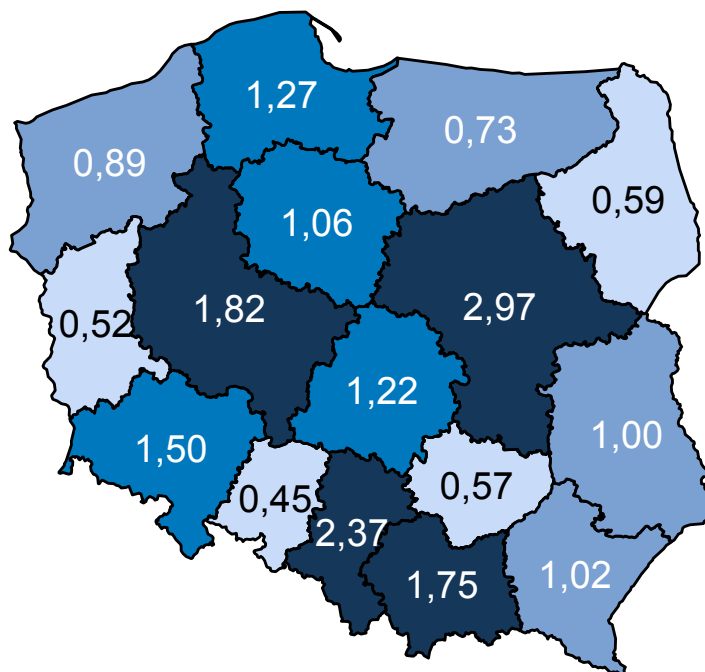
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

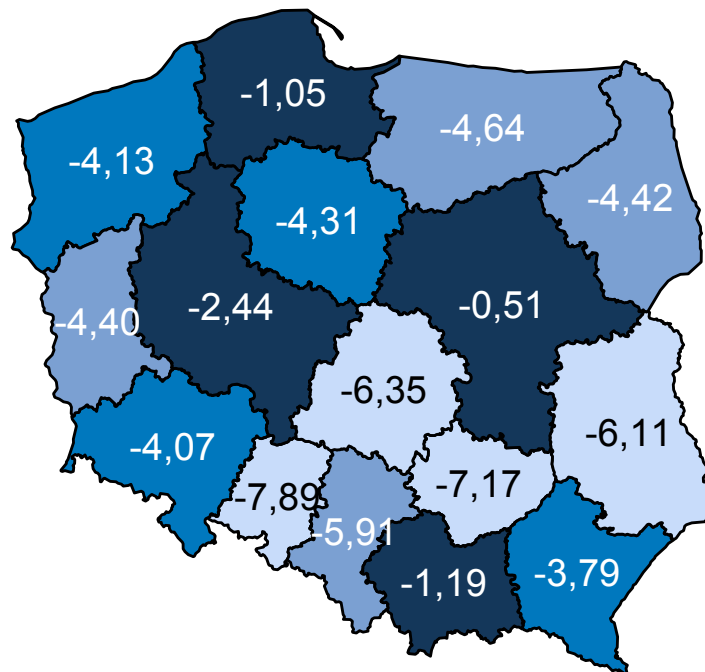


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,05%.

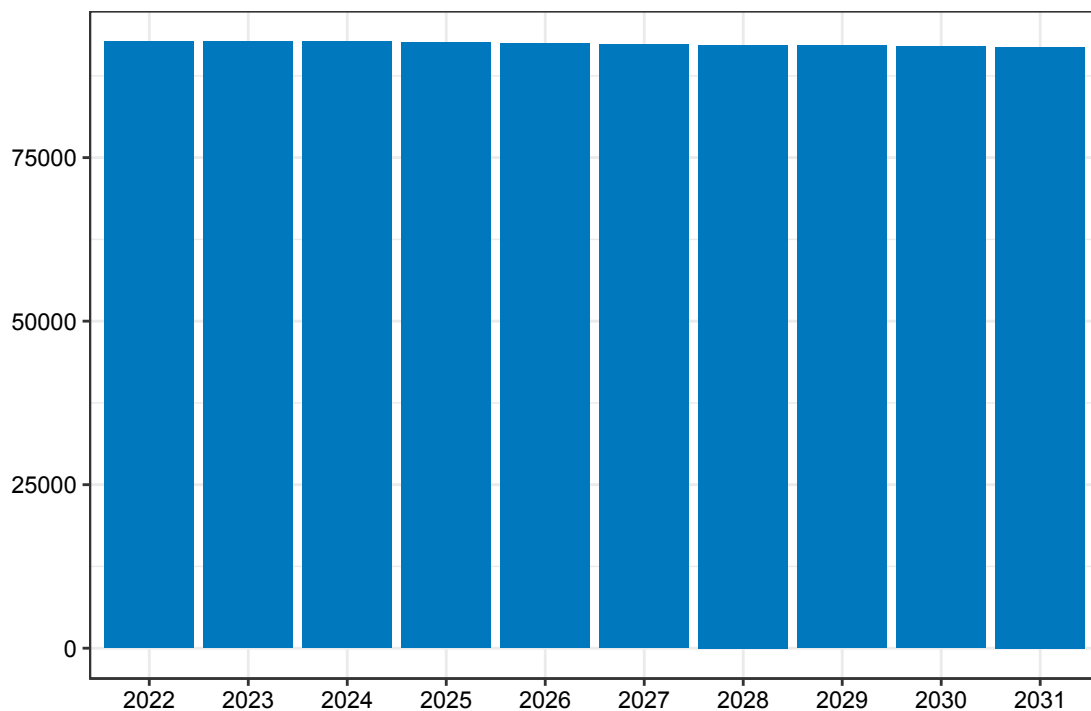
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

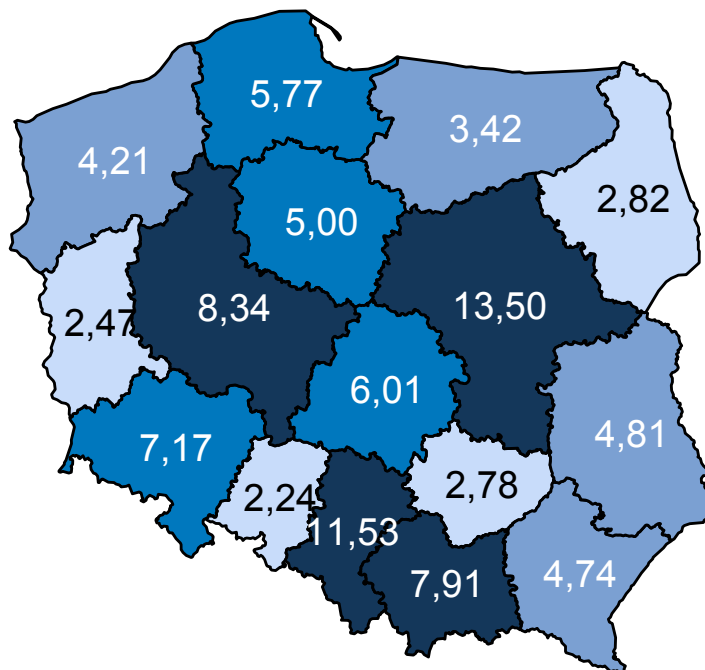
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

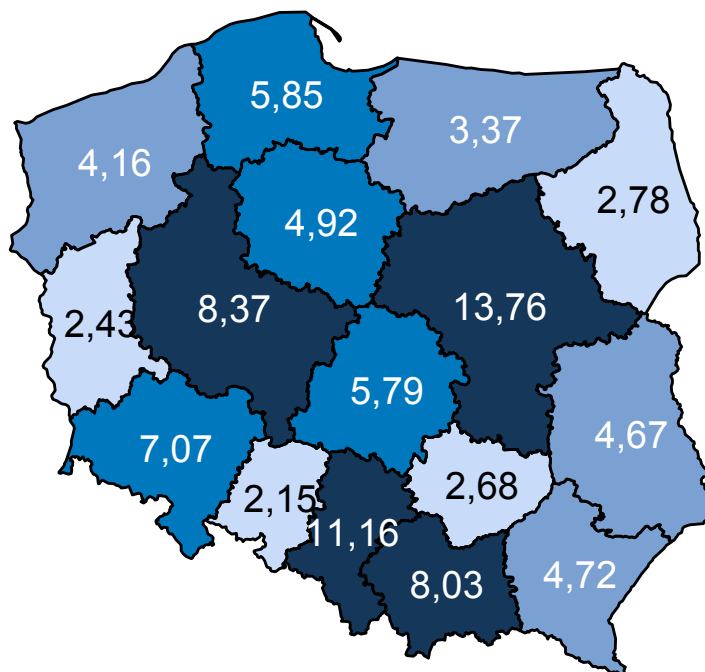
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

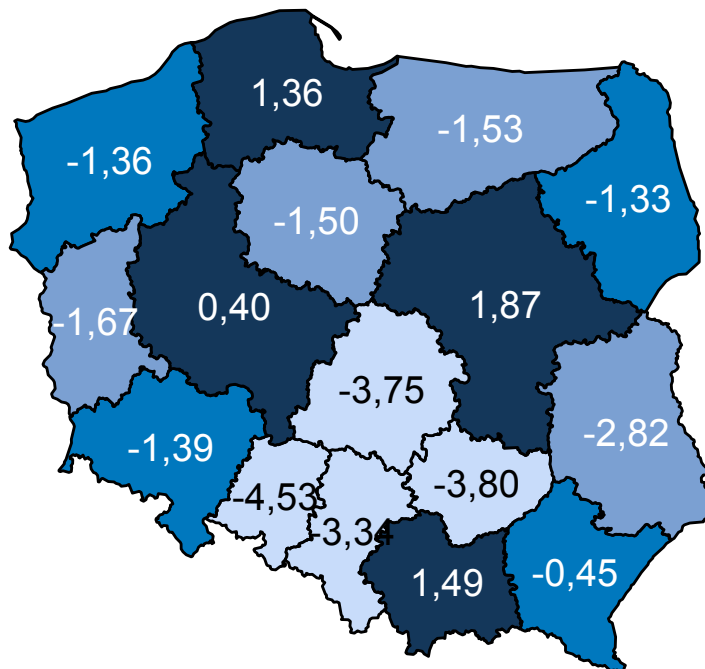


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,36%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

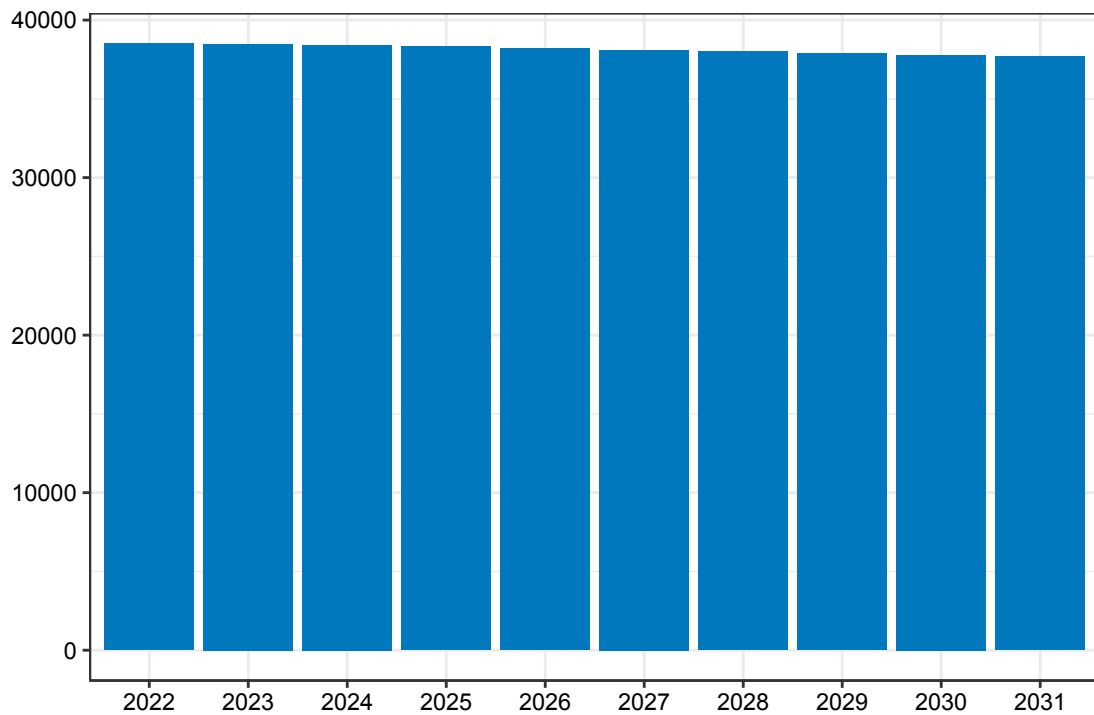


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

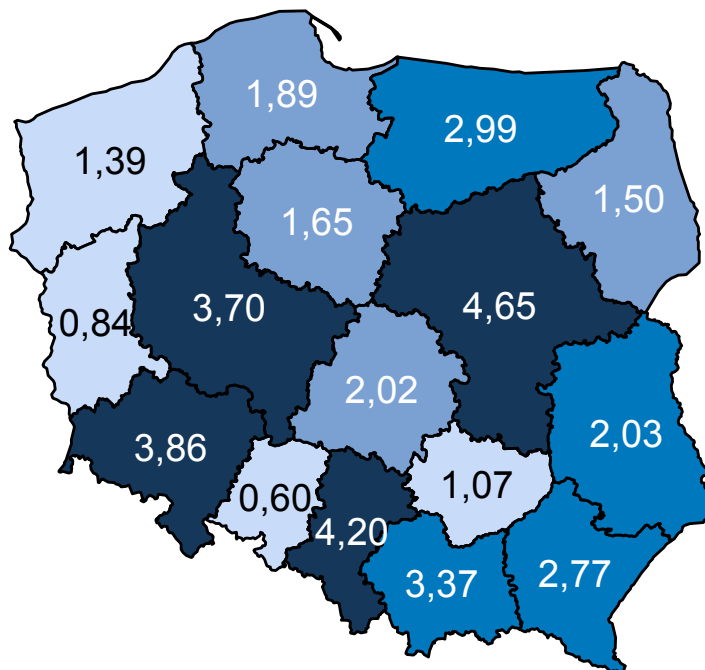
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

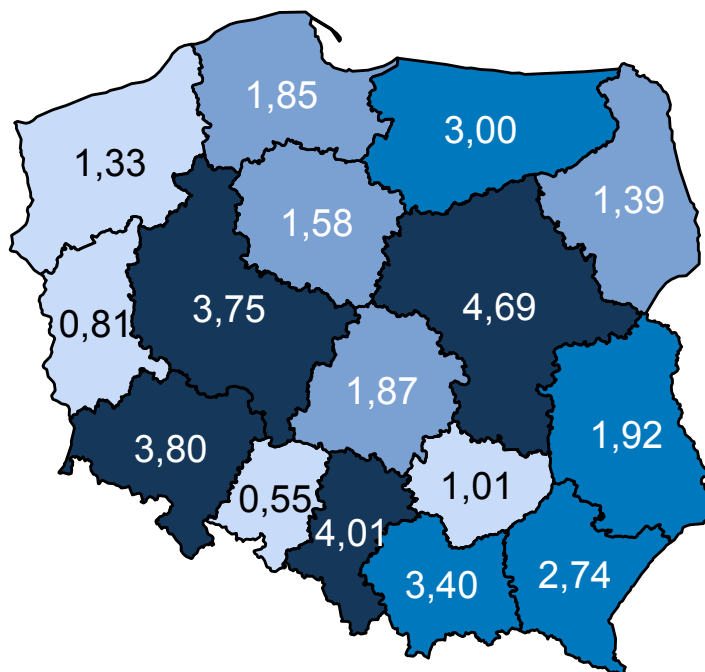
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

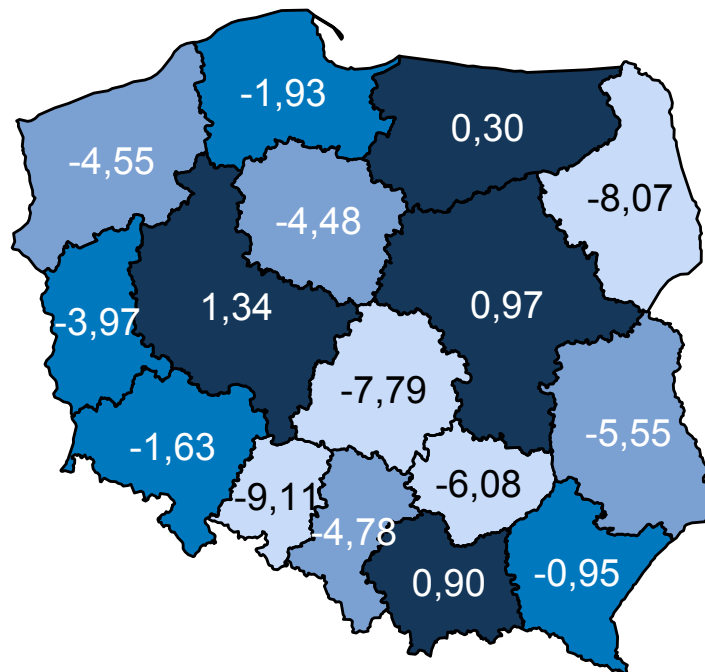


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,93%.

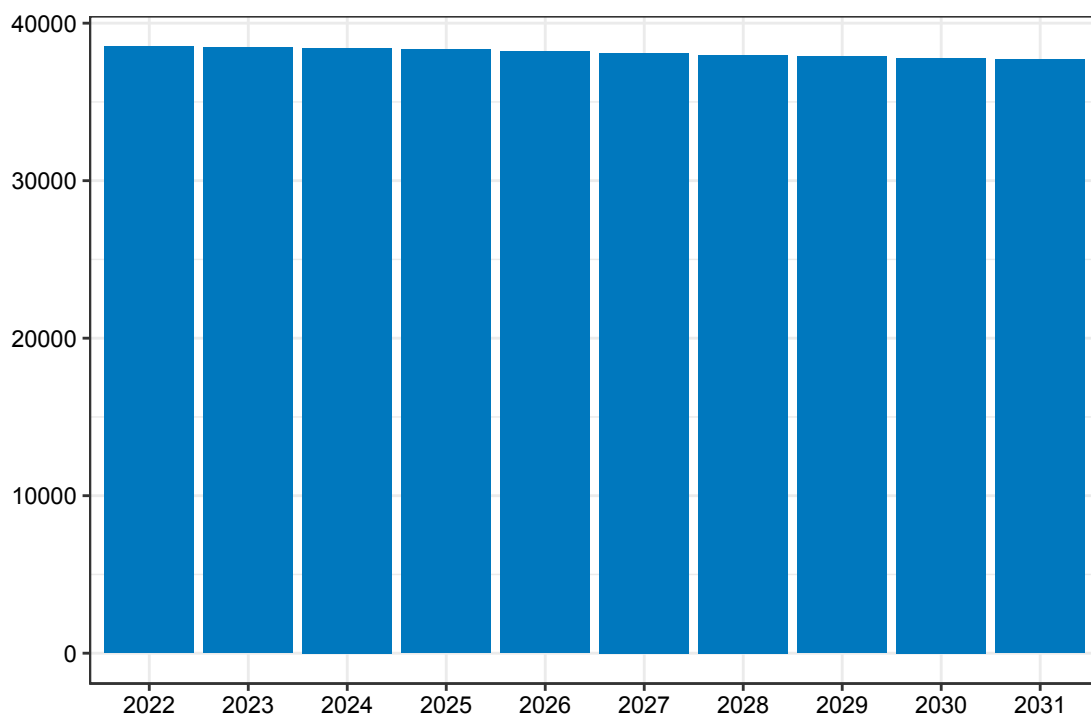
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

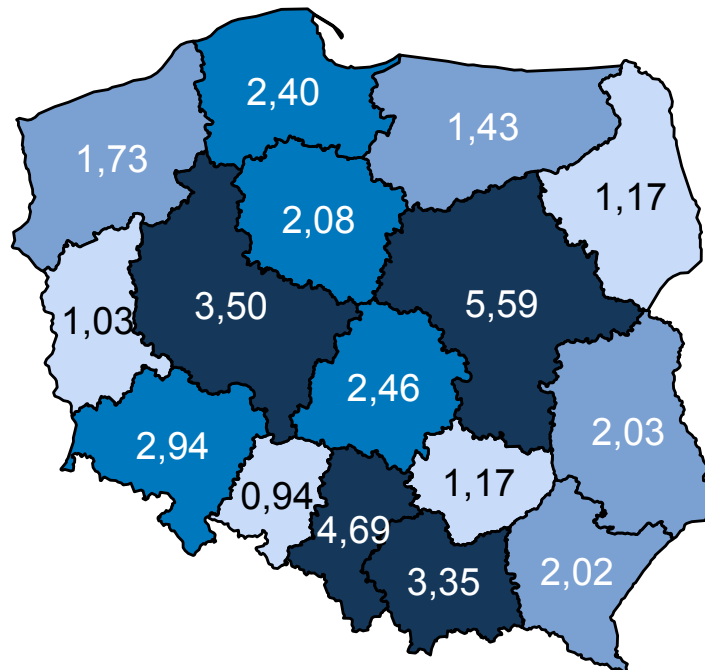
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

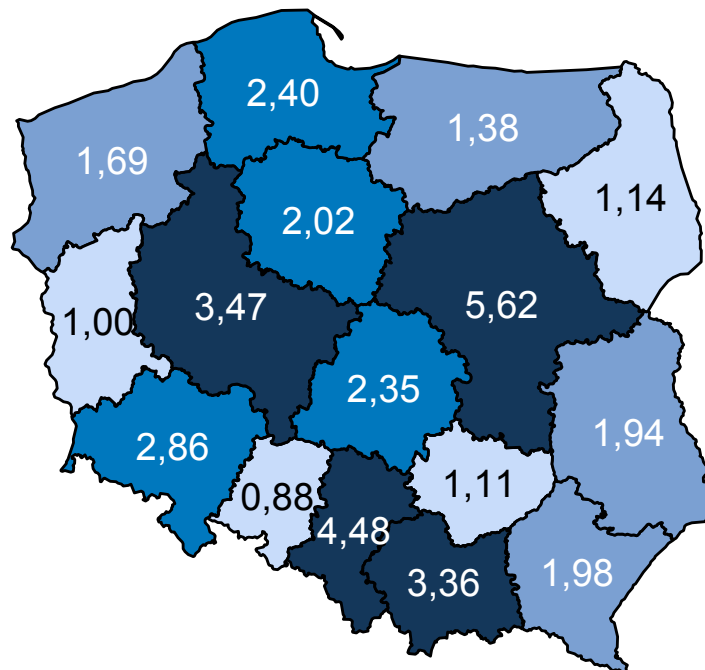
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

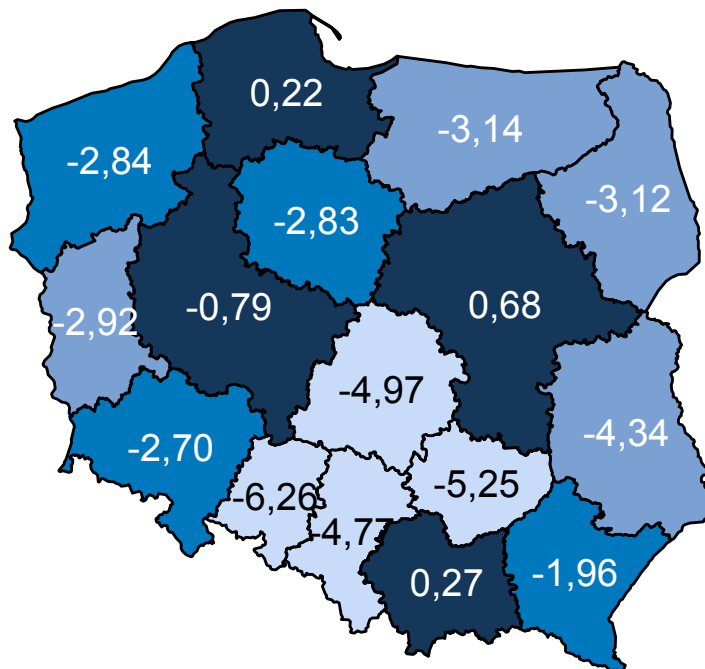


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,22%.

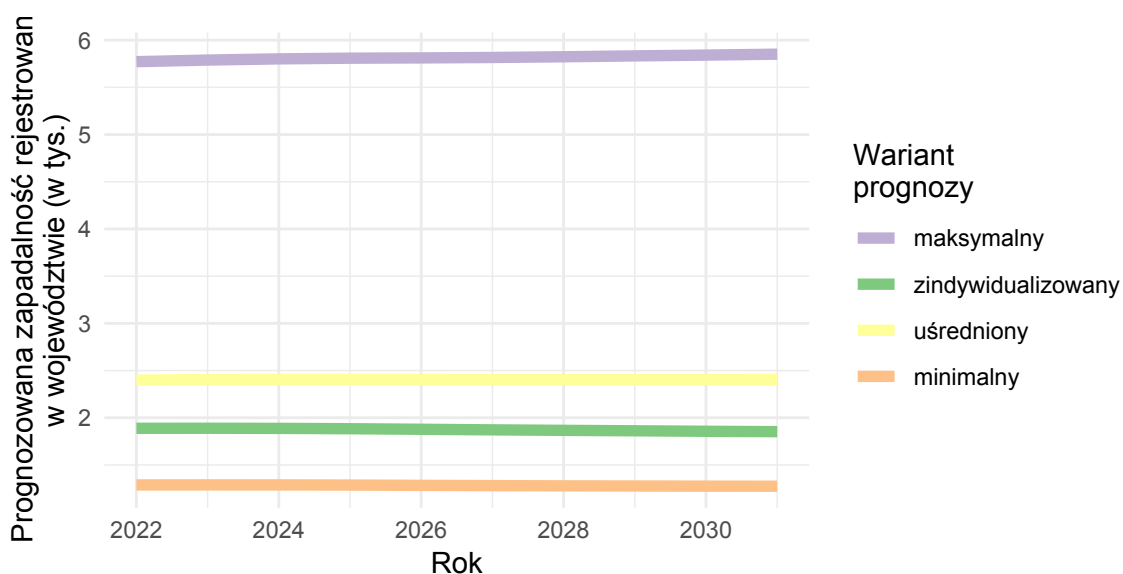
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



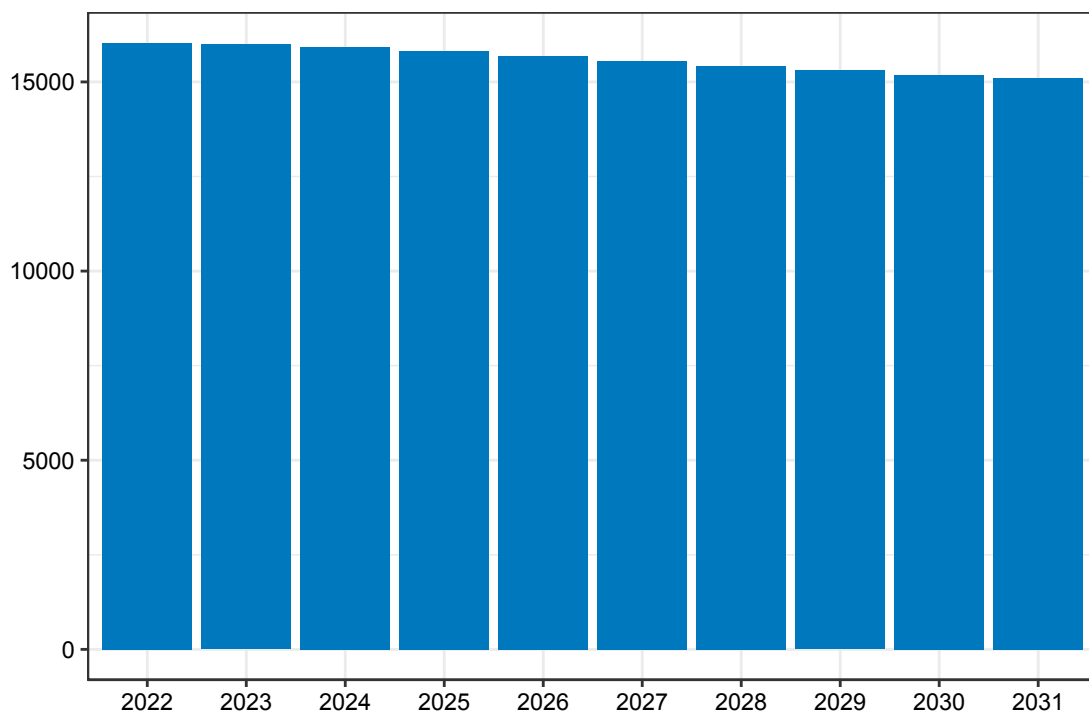
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

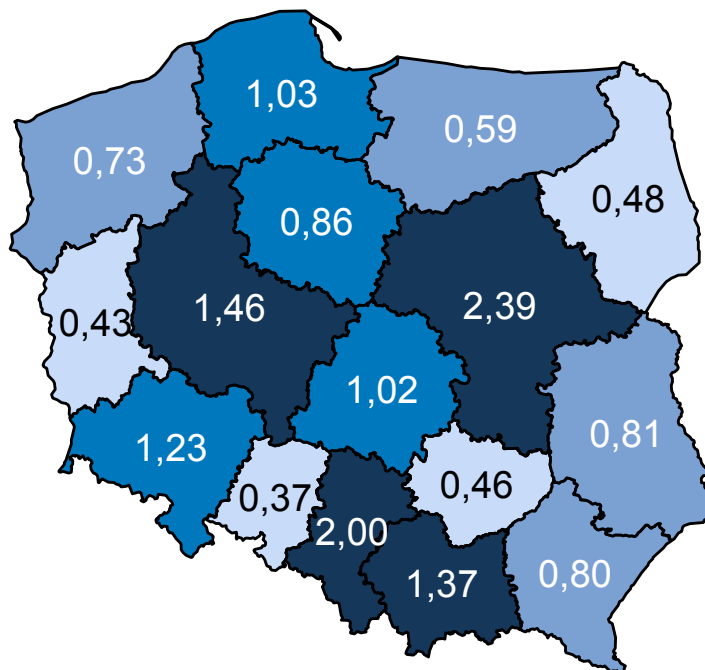
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

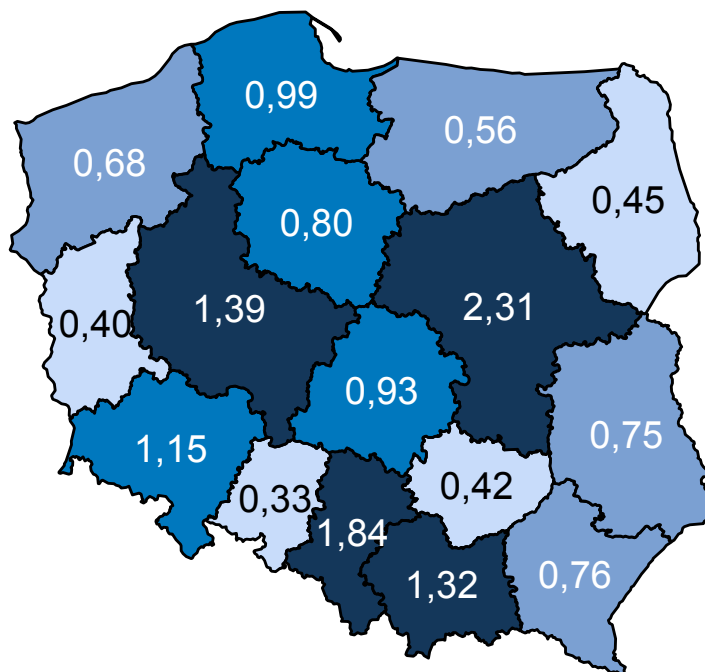
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

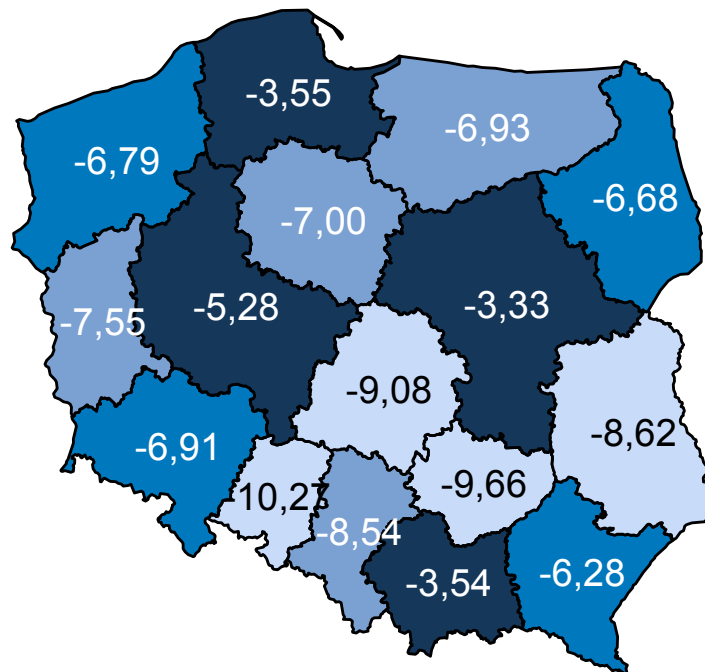


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,55%.

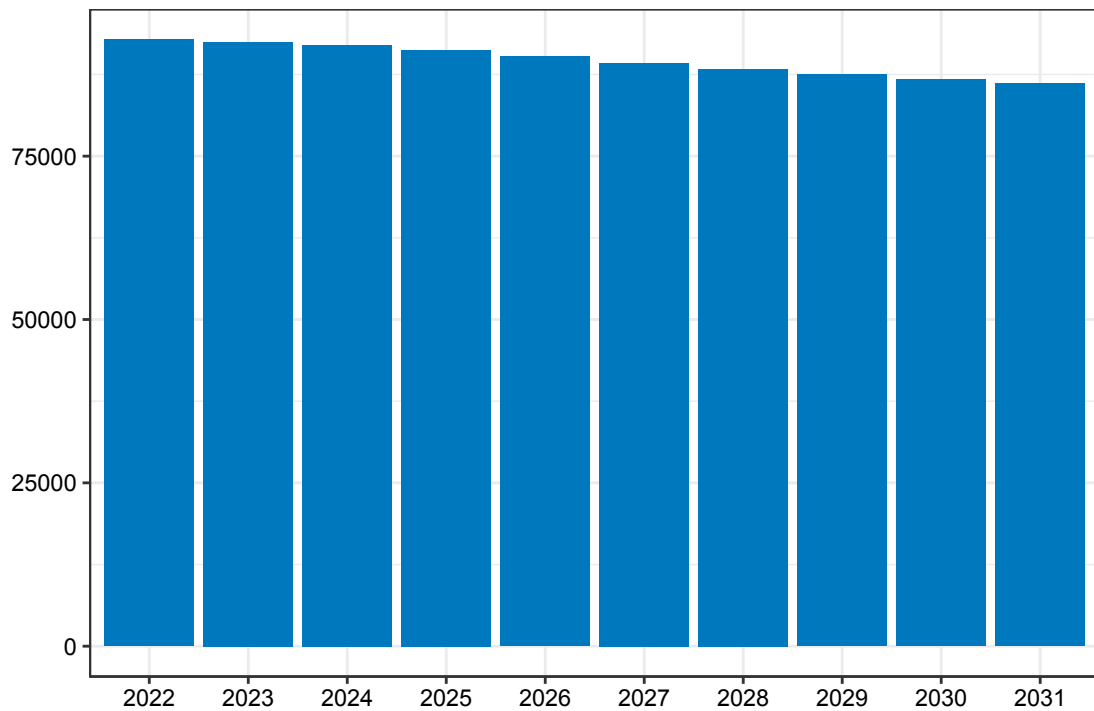
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

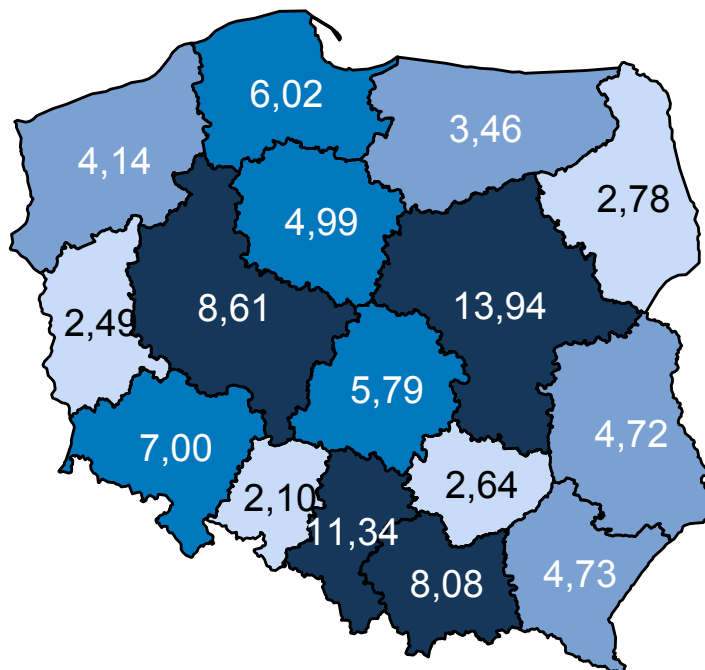
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

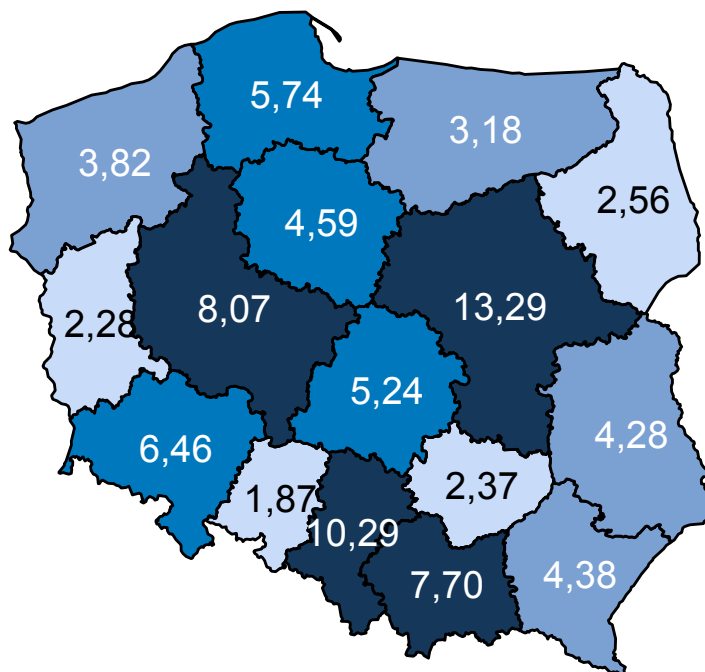
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

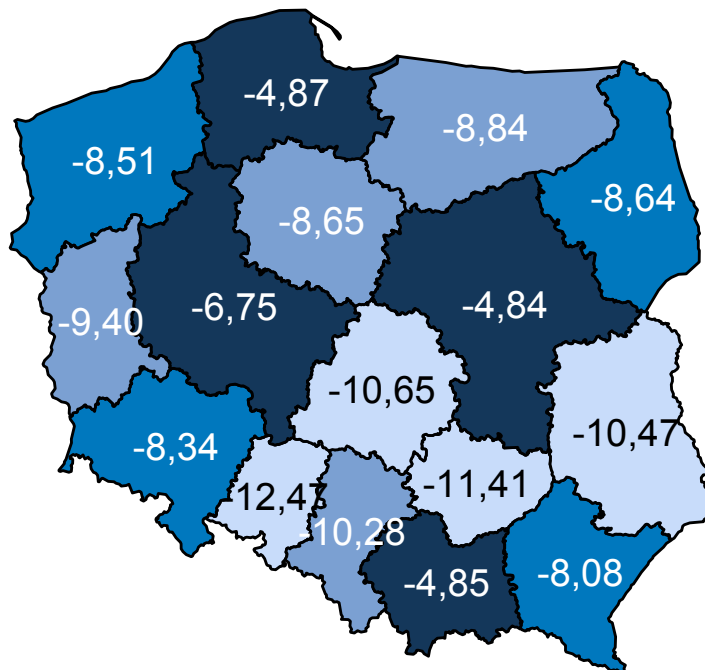


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,87%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

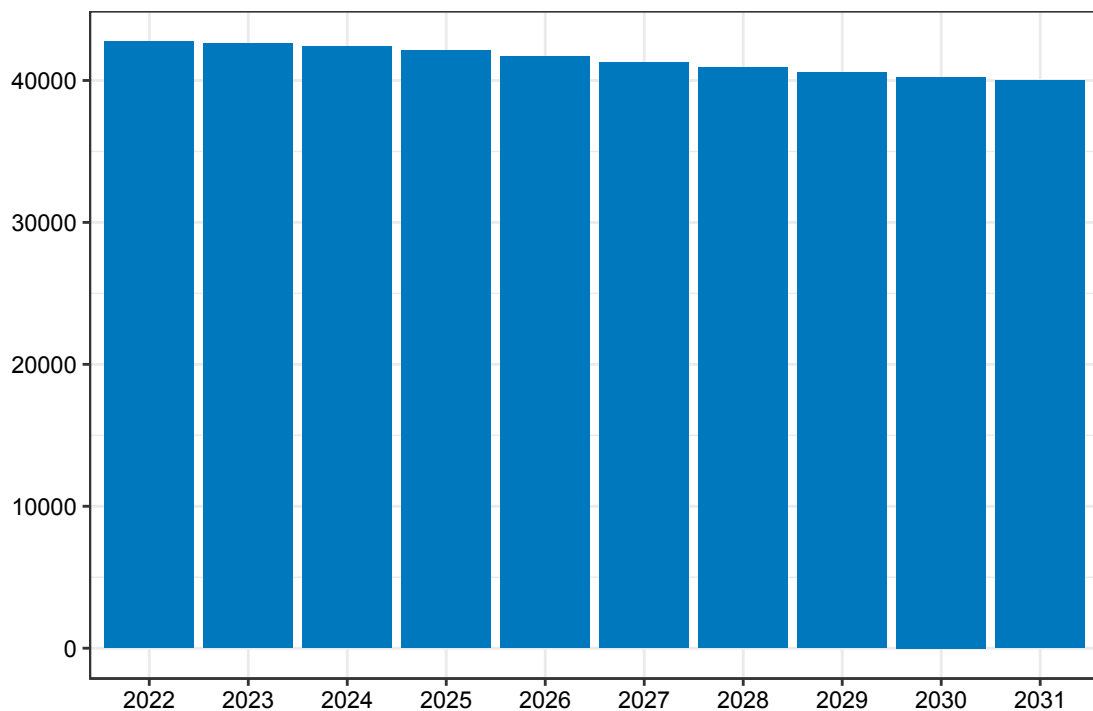


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

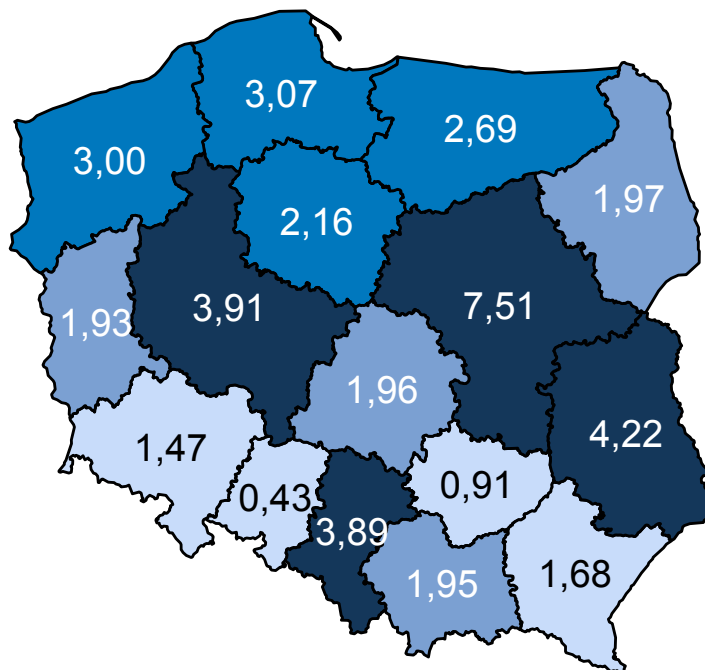
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

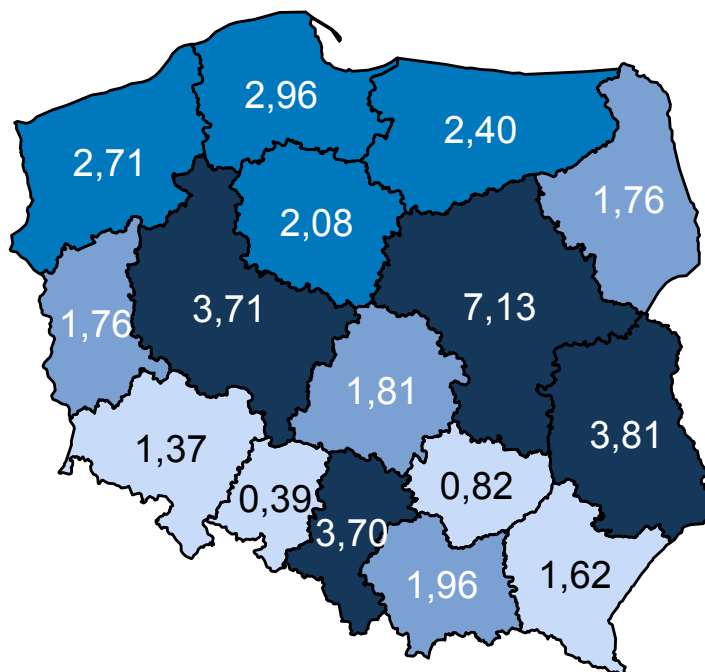
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

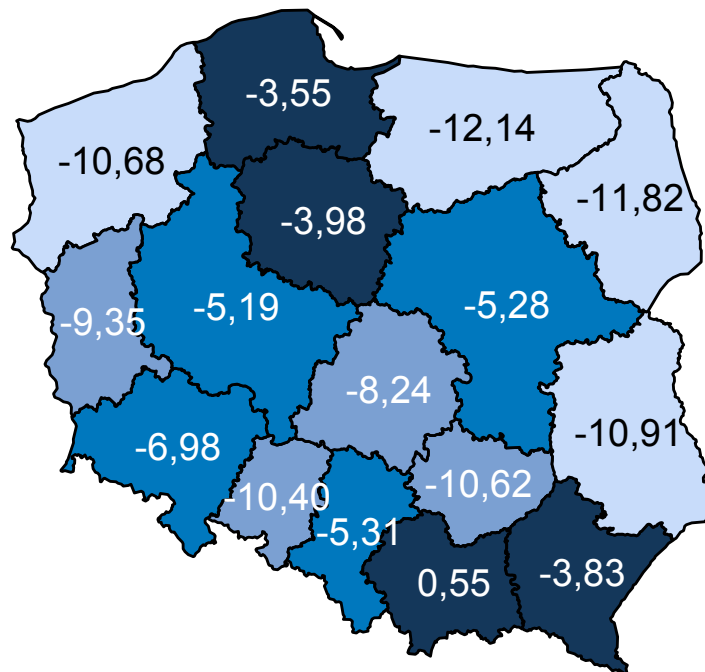


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,55%.

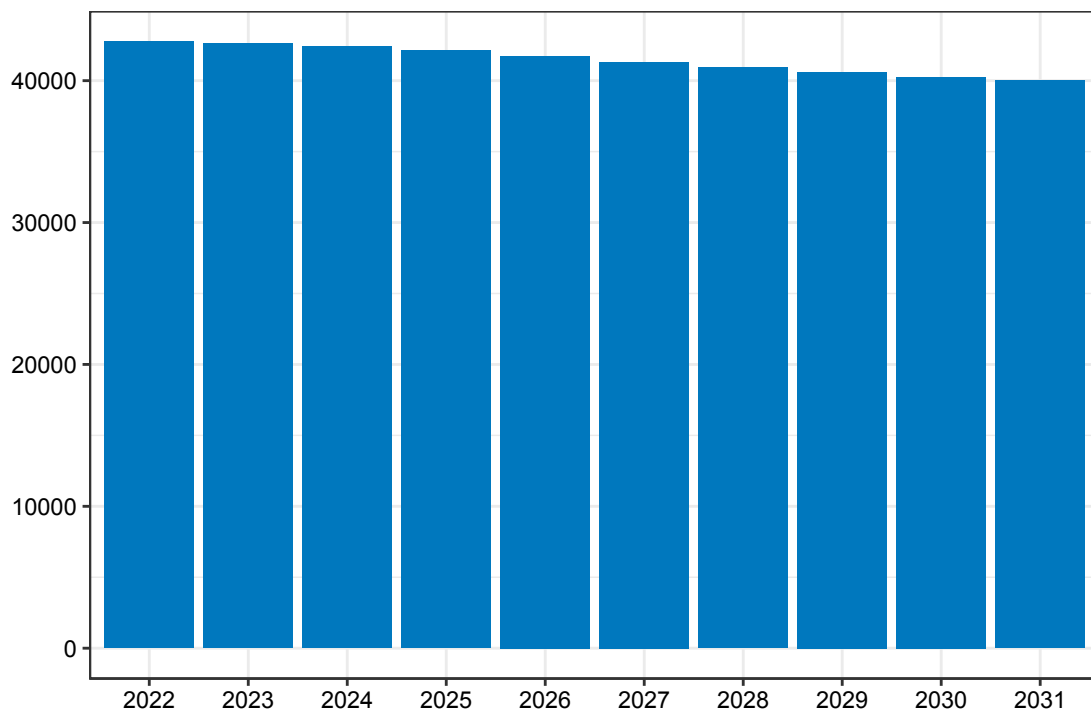
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

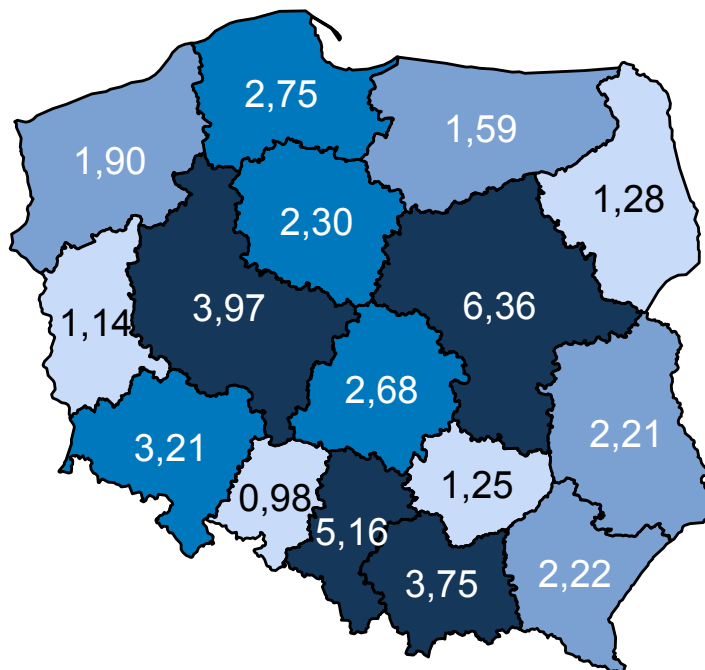
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

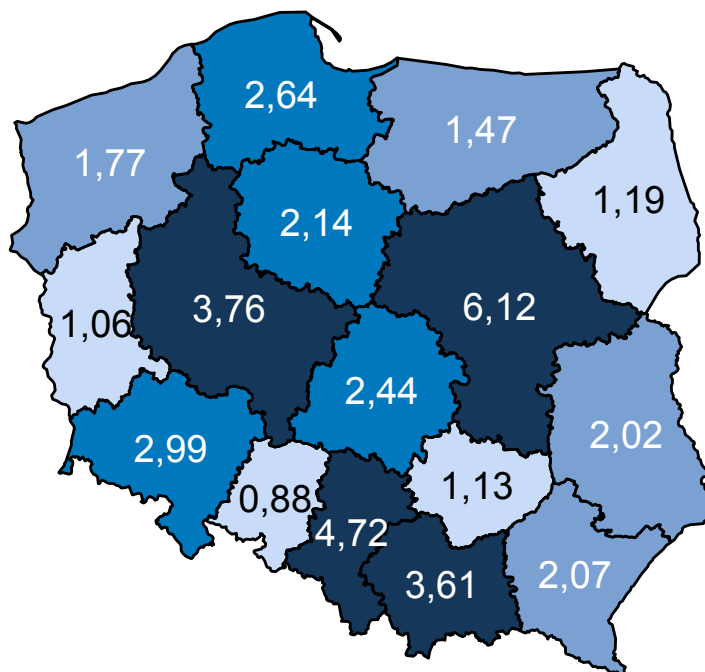
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

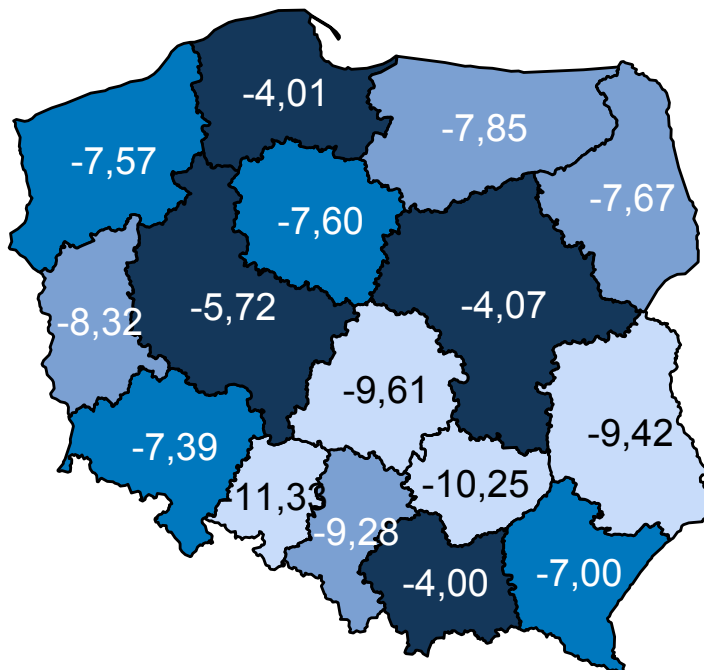


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,01%.

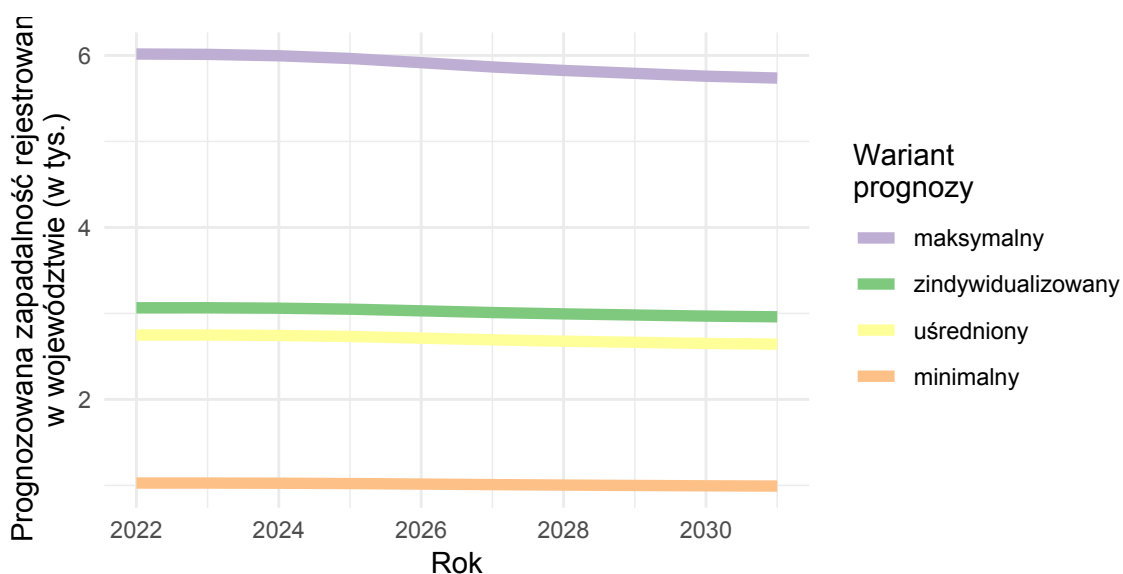
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.