



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa świętokrzyskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	62
1.4	Umieralność . . . . .	67
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>77</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	78
2.2	Rehabilitacja lecznicza . . . . .	283
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	380
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	397
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	487
2.6	Kadry medyczne . . . . .	498
2.7	Zasoby sprzętowe . . . . .	499
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>501</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	502
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	502
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	635



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	62
1.4	Umieralność . . . . .	67

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

### Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Artropatie związane z zakażeniami	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Artropatie wielostawowe zapalne	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układowe tkanki łącznej	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Choroby mięśni	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stawów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

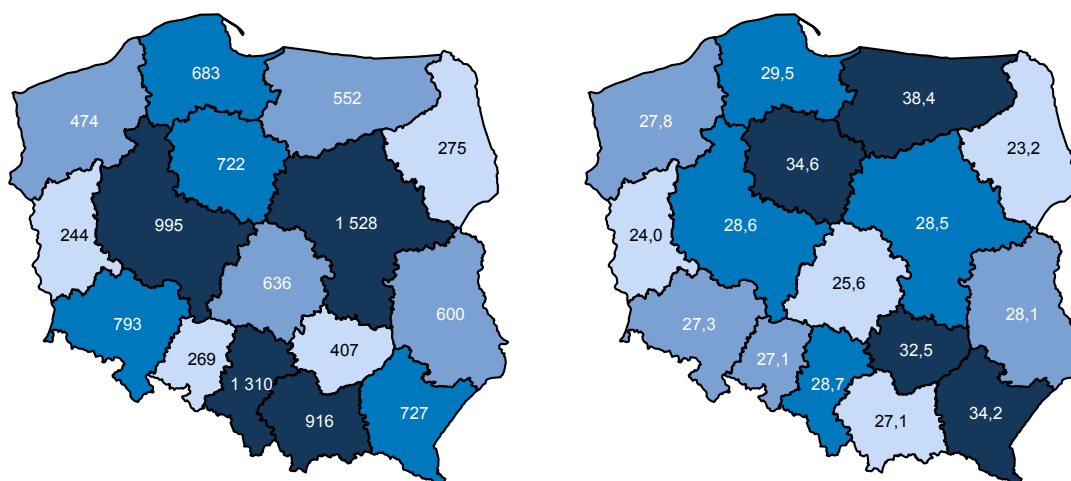
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

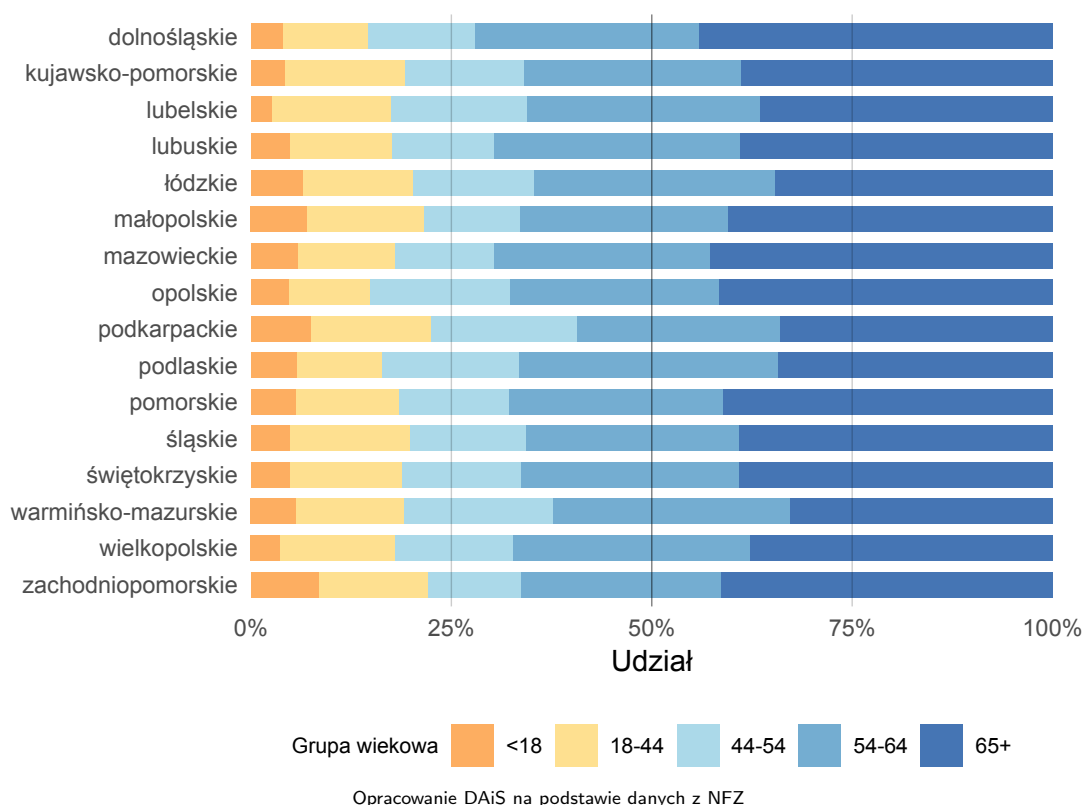
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,41 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	77,05	74,65	4,04	10,59	13,37	27,87	44,14
kujawsko-pomorskie	78,12	65,93	4,29	14,96	14,82	27,01	38,92
lubelskie	76,50	56,83	2,67	14,83	17,00	29,00	36,50
lubuskie	79,10	76,23	4,92	12,70	12,70	30,74	38,93
łódzkie	74,37	67,77	6,45	13,84	15,09	30,03	34,59
małopolskie	72,71	55,35	6,99	14,63	12,01	25,87	40,50
mazowieckie	76,31	68,52	5,89	12,11	12,30	27,03	42,67
opolskie	79,55	54,65	4,83	10,04	17,47	26,02	41,64
podkarpackie	75,10	47,32	7,57	14,86	18,29	25,31	33,98
podlaskie	74,18	68,00	5,82	10,55	17,09	32,36	34,18
pomorskie	76,57	74,96	5,71	12,74	13,76	26,65	41,14
śląskie	73,51	81,15	4,89	14,96	14,43	26,64	39,08
świętokrzyskie	74,45	56,51	4,91	14,00	14,74	27,27	39,07
warmińsko-mazurskie	75,91	63,22	5,62	13,59	18,48	29,53	32,79
wielkopolskie	72,66	62,71	3,62	14,37	14,77	29,45	37,79
zachodniopomorskie	74,26	73,21	8,44	13,71	11,60	24,89	41,35

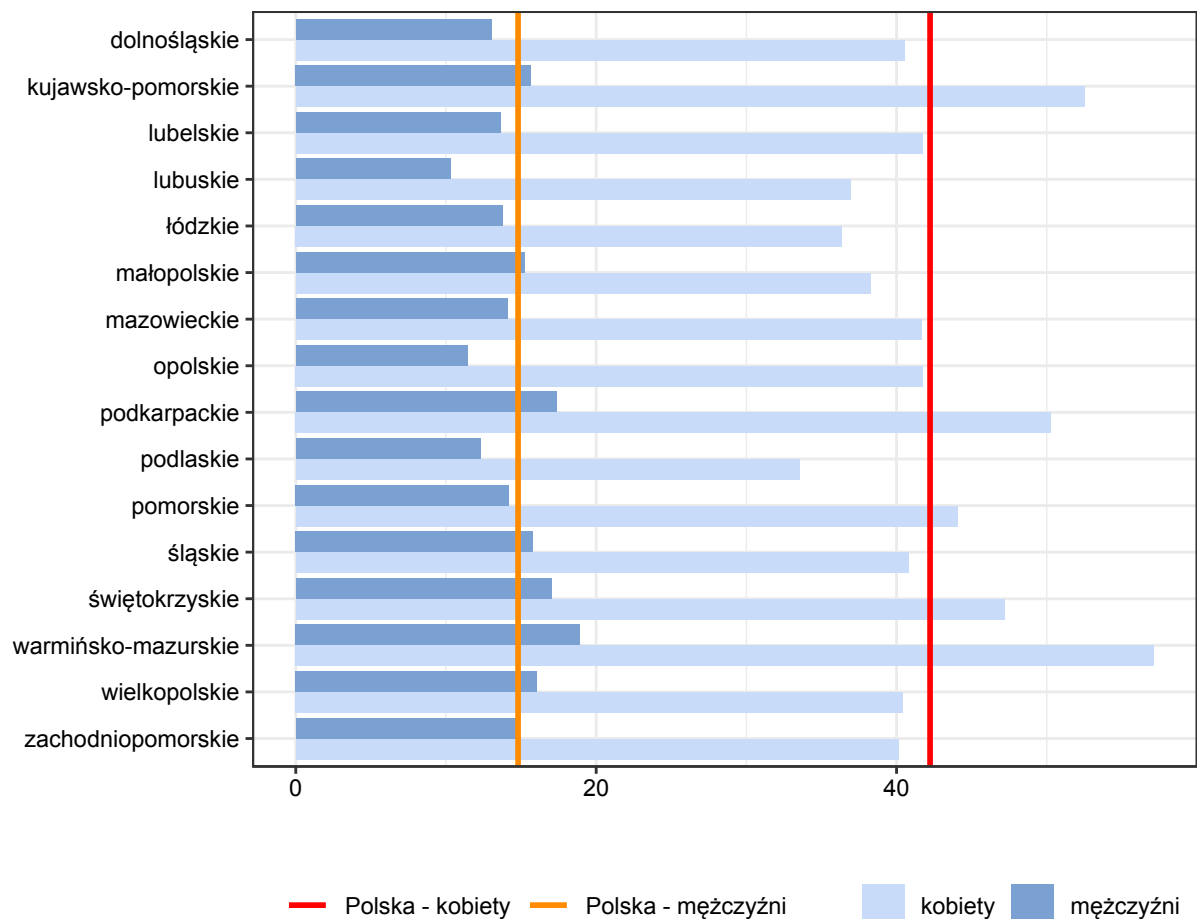
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup



wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	7,7	30,8	50,6	65,1
kujawsko-pomorskie	8,2	13,7	41,1	65,1	78,0
lubelskie	4,2	11,1	38,3	58,5	56,3
lubuskie	6,5	8,0	25,3	49,6	55,1
łódzkie	9,8	9,8	31,2	51,8	44,8
małopolskie	10,0	10,3	26,0	53,8	64,8
mazowieckie	9,0	9,2	29,3	56,7	67,3
opolskie	8,2	7,3	34,6	47,5	61,1
podkarpackie	14,1	13,0	49,1	64,8	69,9
podlaskie	7,8	6,5	30,3	53,2	44,8
pomorskie	8,7	9,8	33,5	57,8	73,1
śląskie	8,3	11,8	32,3	51,1	59,8
świętokrzyskie	9,6	12,3	38,8	59,9	66,0
warmińsko-mazurskie	11,7	13,6	56,5	77,3	78,8
wielkopolskie	5,4	10,7	34,5	62,0	65,5
zachodniopomorskie	13,6	10,1	26,5	45,3	64,8

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>8,7</b>	<b>10,4</b>	<b>33,9</b>	<b>56,2</b>	<b>63,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	12,6	51,3	72,3	83,2
kujawsko-pomorskie	11,4	22,7	64,1	96,2	101,9
lubelskie	5,4	19,0	58,9	88,6	67,1
lubuskie	10,0	10,5	39,4	75,2	78,2
łódzkie	12,8	14,7	48,7	72,8	53,5
małopolskie	9,3	17,1	40,2	76,8	77,5
mazowieckie	11,8	14,1	46,7	80,2	85,6
opolskie	10,4	13,1	63,6	66,2	80,8
podkarpackie	18,9	21,2	79,0	100,6	81,5
podlaskie	11,0	9,2	46,7	79,5	54,1
pomorskie	9,6	16,9	51,5	83,7	96,6
śląskie	10,7	19,5	46,1	72,7	71,7
świętokrzyskie	12,8	18,3	56,2	89,7	83,6
warmińsko-mazurskie	16,4	20,9	91,5	114,1	97,9
wielkopolskie	7,4	17,0	52,0	80,6	80,7
zachodniopomorskie	16,0	15,9	40,7	66,4	81,6
<b>Polska</b>	<b>10,9</b>	<b>16,7</b>	<b>52,8</b>	<b>80,8</b>	<b>79,3</b>

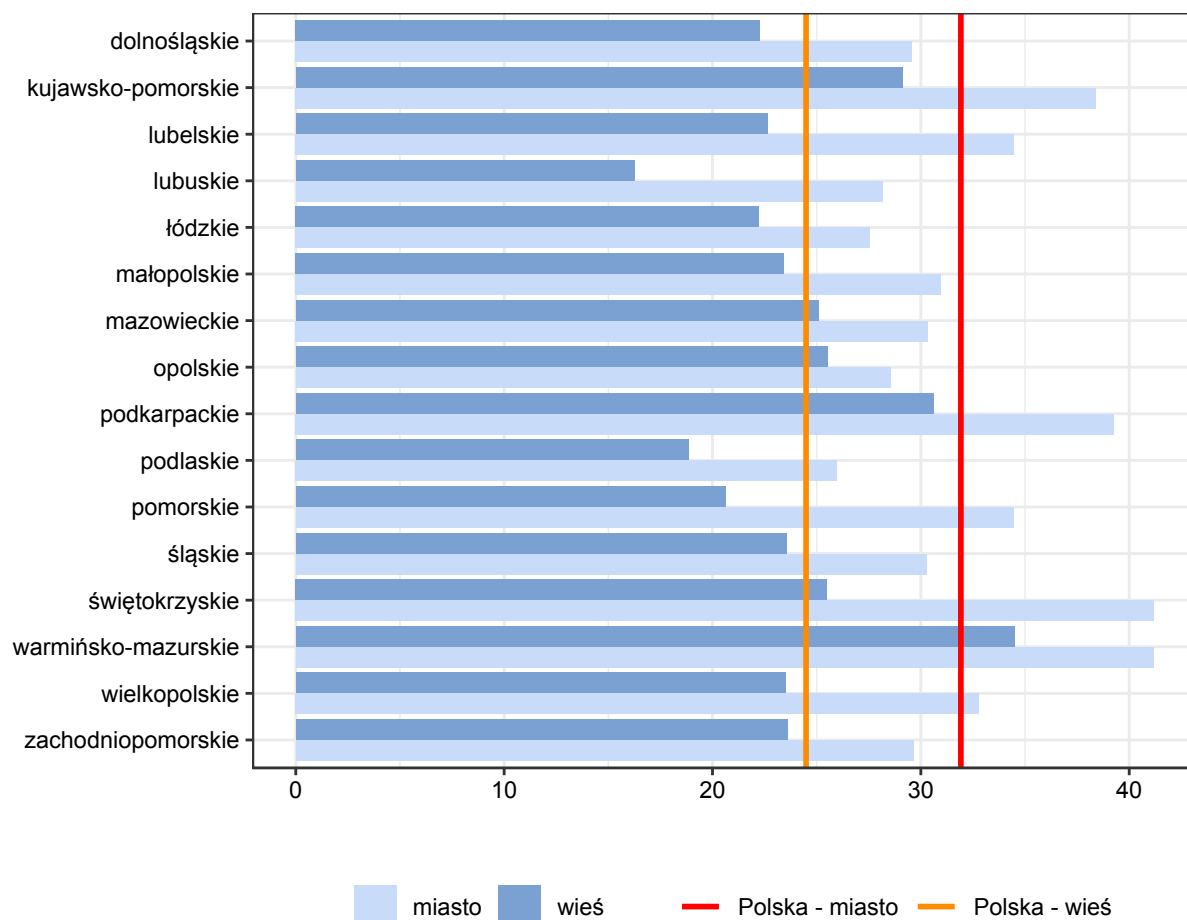
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	2,9	10,4	26,5	37,0
kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	17,8	31,3	41,8
lubelskie	3,1	3,6	17,9	25,9	39,2
lubuskie	3,2	5,6	11,3	22,0	20,4
łódzkie	7,0	5,0	13,2	27,8	30,5
małopolskie	10,7	3,5	11,8	29,1	45,7
mazowieckie	6,2	4,2	11,6	30,4	38,8
opolskie	6,1	1,6	5,9	27,8	31,5
podkarpackie	9,5	5,2	19,7	27,4	52,7
podlaskie	4,7	3,9	14,1	25,7	30,4
pomorskie	7,8	2,9	15,6	29,7	39,3
śląskie	6,1	4,2	18,2	27,2	42,3
świętokrzyskie	6,5	6,7	21,8	28,7	39,6
warmińsko-mazurskie	7,3	6,7	22,0	38,2	49,5
wielkopolskie	3,5	4,5	17,0	41,7	42,8
zachodniopomorskie	11,2	4,6	12,4	22,4	40,1
<b>Polska</b>	<b>6,6</b>	<b>4,3</b>	<b>15,0</b>	<b>29,4</b>	<b>39,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej



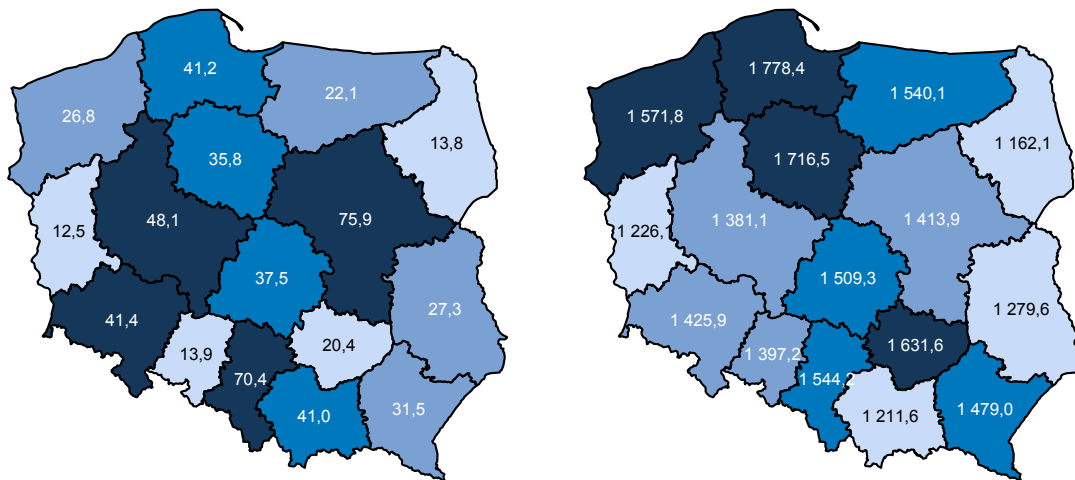
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



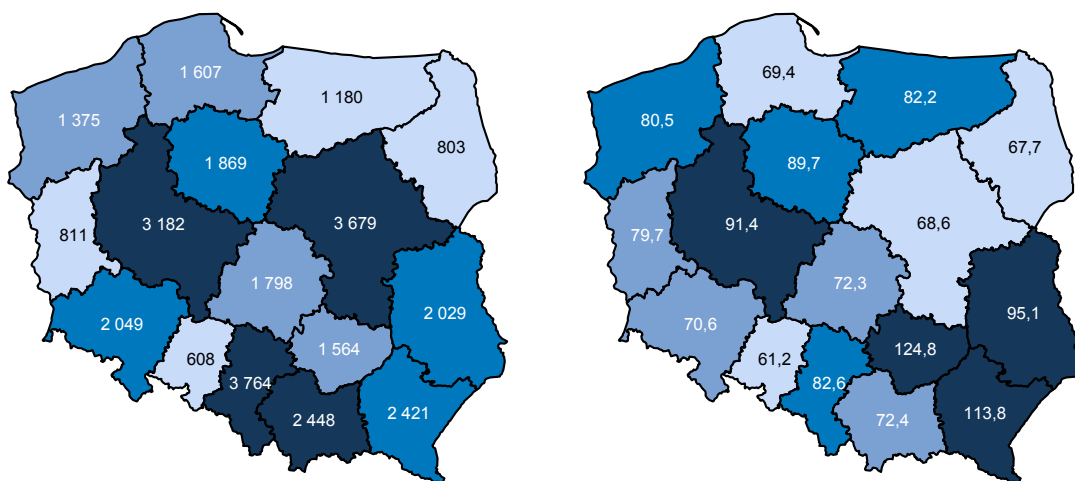
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

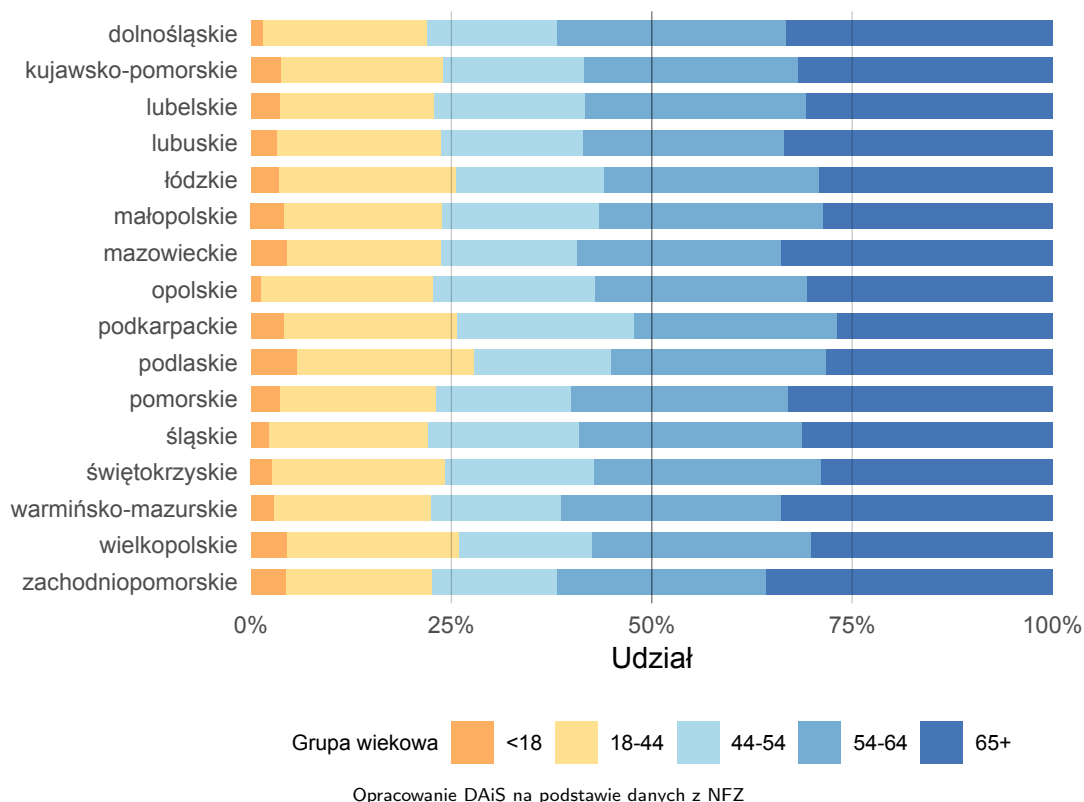
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 1,56 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

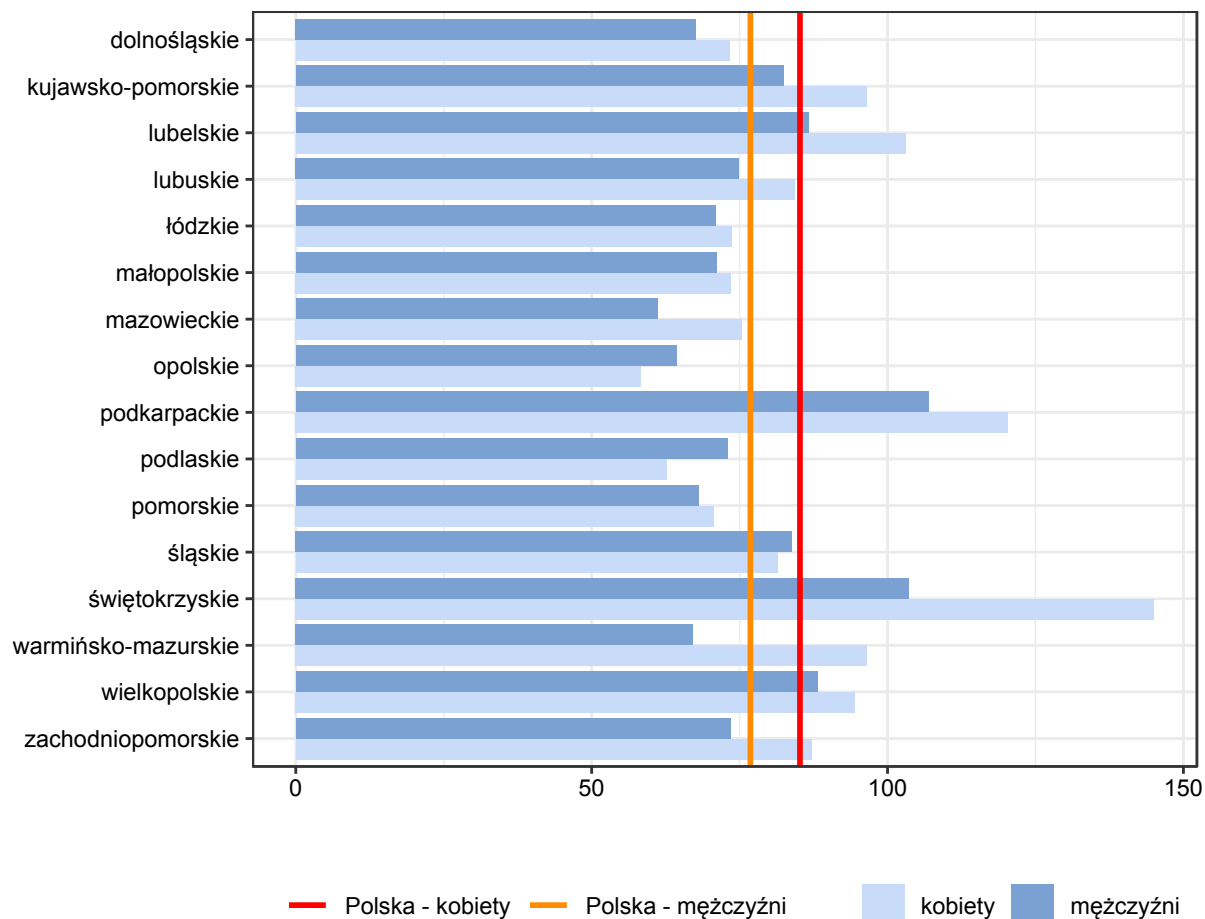
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,93	70,62	1,51	20,50	16,15	28,60	33,24
kujawsko-pomorskie	55,48	64,37	3,80	20,17	17,55	26,75	31,73
lubelskie	55,84	51,01	3,70	19,12	18,83	27,55	30,80
lubuskie	54,25	71,64	3,33	20,47	17,63	25,03	33,54
łódzkie	53,28	66,35	3,50	22,14	18,46	26,75	29,14
małopolskie	52,33	48,94	4,13	19,77	19,57	27,90	28,64
mazowieckie	57,35	65,15	4,59	19,14	16,99	25,39	33,90
opolskie	49,18	55,59	1,32	21,38	20,23	26,48	30,59
podkarpackie	53,99	43,08	4,17	21,60	22,02	25,28	26,93
podlaskie	47,45	67,00	5,73	22,17	17,06	26,77	28,27
pomorskie	52,21	68,39	3,67	19,42	16,80	27,07	33,04
śląskie	51,04	80,50	2,28	19,87	18,76	27,87	31,22
świętokrzyskie	59,53	47,57	2,62	21,61	18,61	28,26	28,90
warmińsko-mazurskie	60,00	68,14	2,88	19,66	16,10	27,54	33,81
wielkopolskie	53,08	60,34	4,56	21,40	16,62	27,31	30,11
zachodniopomorskie	55,64	73,53	4,44	18,18	15,64	26,04	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	38,3	96,2	134,1	126,7
kujawsko-pomorskie	18,9	47,9	126,1	166,9	164,6
lubelskie	19,8	48,4	143,5	187,9	160,7
lubuskie	14,7	42,8	116,7	134,2	157,9
łódzkie	15,1	44,3	107,8	130,3	106,6
małopolskie	15,8	37,1	113,2	154,9	122,4
mazowieckie	16,8	34,8	97,3	128,3	128,7
opolskie	5,1	35,3	90,5	109,1	101,5
podkarpackie	25,8	63,1	196,6	215,6	184,5
podlaskie	22,3	39,7	88,3	128,6	108,2
pomorskie	13,1	35,2	96,3	138,1	138,2
śląskie	11,2	44,9	120,6	153,6	137,3
świętokrzyskie	19,6	73,0	188,3	238,4	187,7
warmińsko-mazurskie	12,9	42,1	105,3	154,2	173,6
wielkopolskie	21,7	50,7	124,3	184,0	166,8
zachodniopomorskie	20,7	38,9	103,5	137,3	162,3

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>16,2</b>	<b>43,6</b>	<b>117,9</b>	<b>154,4</b>	<b>142,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	39,9	103,7	134,1	118,4
kujawsko-pomorskie	18,0	51,7	136,5	175,7	161,8
lubelskie	18,4	49,9	165,3	206,9	153,5
lubuskie	17,9	45,9	119,8	147,8	142,9
łódzkie	15,3	39,9	112,8	139,4	98,8
małopolskie	14,1	33,5	118,3	154,4	121,8
mazowieckie	18,2	33,3	119,4	137,5	130,2
opolskie	5,2	31,8	99,1	99,3	86,2
podkarpackie	21,0	63,0	222,0	237,7	174,9
podlaskie	22,9	32,6	88,1	120,5	90,9
pomorskie	14,6	34,7	103,0	138,6	125,3
śląskie	10,7	38,2	119,0	145,6	135,8
świętokrzyskie	14,7	81,2	239,1	275,4	200,3
warmińsko-mazurskie	16,4	48,2	119,4	174,8	187,8
wielkopolskie	23,5	47,7	144,4	180,7	158,5
zachodniopomorskie	20,2	33,1	116,2	156,4	166,5
<b>Polska</b>	<b>16,2</b>	<b>42,1</b>	<b>130,4</b>	<b>160,2</b>	<b>138,2</b>

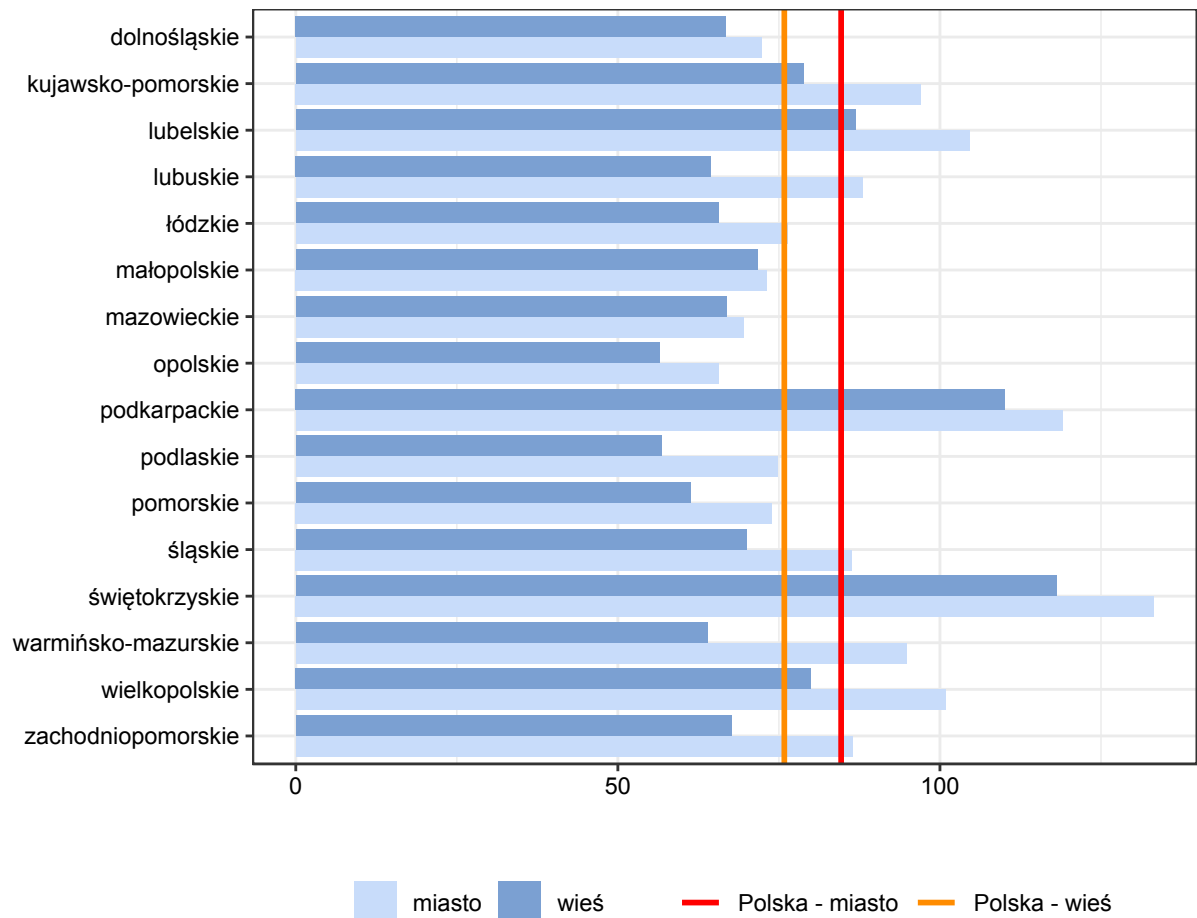
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	36,7	88,8	134,0	139,5
kujawsko-pomorskie	19,7	44,2	115,5	157,3	168,7
lubelskie	21,2	47,0	121,9	167,4	172,0
lubuskie	11,7	39,9	113,5	119,6	180,5
łódzkie	14,9	48,5	102,7	120,0	119,2
małopolskie	17,4	40,5	108,0	155,4	123,3
mazowieckie	15,5	36,3	75,0	117,9	126,3
opolskie	4,9	38,8	82,1	119,4	124,7
podkarpackie	30,4	63,3	171,8	192,5	198,7
podlaskie	21,7	46,4	88,4	137,0	135,0
pomorskie	11,7	35,8	89,5	137,4	156,6
śląskie	11,7	51,3	122,1	162,3	139,6
świętokrzyskie	24,2	65,3	138,4	199,6	168,8
warmińsko-mazurskie	9,6	36,3	91,4	132,3	151,9
wielkopolskie	20,1	53,7	104,1	187,7	179,1
zachodniopomorskie	21,1	44,6	91,0	116,6	156,1
<b>Polska</b>	<b>16,2</b>	<b>45,1</b>	<b>105,4</b>	<b>148,0</b>	<b>148,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

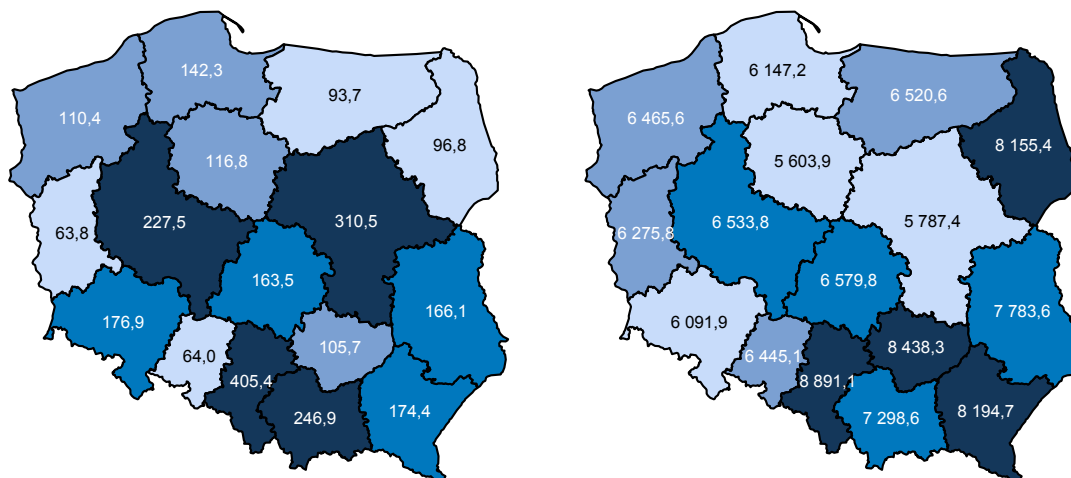
## Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



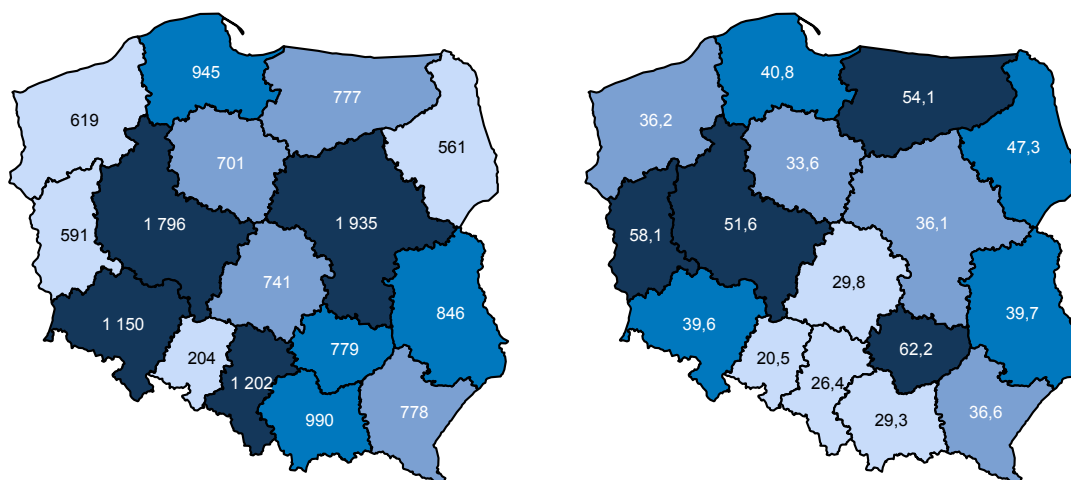
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

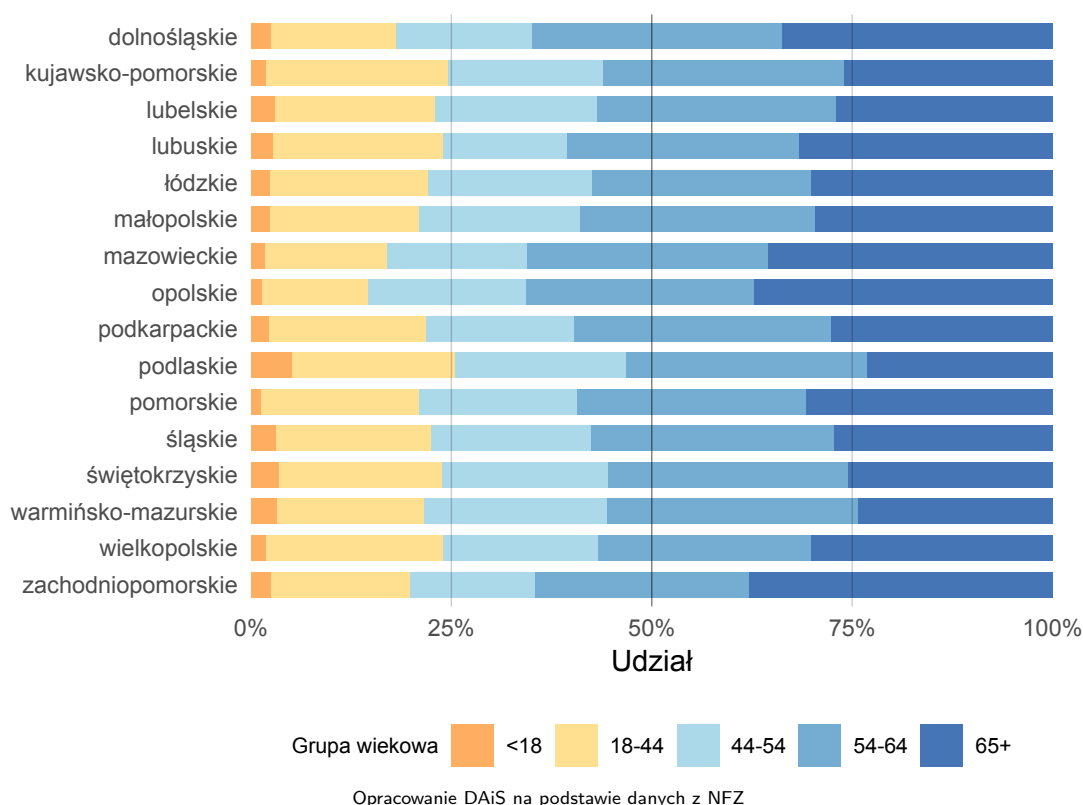
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,78 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

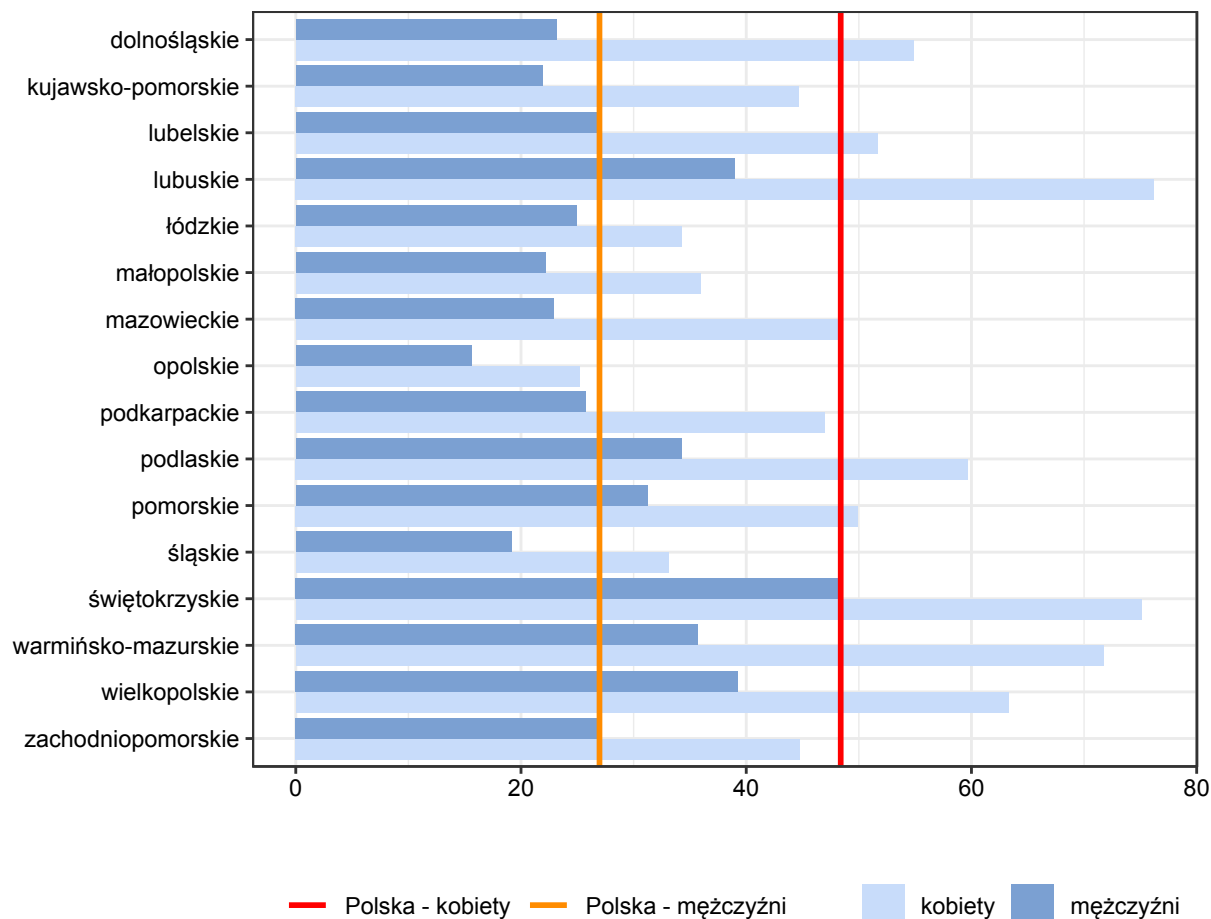
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,91	77,83	2,52	15,57	16,96	31,22	33,74
kujawsko-pomorskie	68,47	68,76	1,85	22,82	19,26	30,10	25,96
lubelskie	67,14	67,26	3,07	19,98	20,09	29,91	26,95
lubuskie	67,34	72,08	2,71	21,32	15,40	28,93	31,64
łódzkie	60,19	71,79	2,43	19,70	20,38	27,40	30,09
małopolskie	63,23	62,22	2,42	18,59	20,10	29,29	29,60
mazowieckie	69,61	74,52	1,76	15,30	17,47	29,97	35,50
opolskie	63,24	70,59	1,47	13,24	19,61	28,43	37,25
podkarpackie	65,55	50,39	2,31	19,54	18,51	32,01	27,63
podlaskie	64,71	69,70	5,17	20,32	21,39	29,95	23,17
pomorskie	62,75	74,50	1,27	19,68	19,68	28,68	30,69
śląskie	64,98	79,87	3,16	19,30	20,05	30,20	27,29
świętokrzyskie	61,87	60,21	3,47	20,41	20,67	29,91	25,55
warmińsko-mazurskie	67,70	70,40	3,22	18,40	22,78	31,27	24,32
wielkopolskie	62,97	68,26	1,89	22,10	19,27	26,67	30,07
zachodniopomorskie	63,49	79,48	2,58	17,29	15,51	26,82	37,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	16,3	56,7	82,1	72,2
kujawsko-pomorskie	3,5	20,3	51,9	70,4	50,5
lubelskie	6,9	21,1	63,9	85,1	58,6
lubuskie	8,7	32,5	74,2	113,0	108,5
łódzkie	4,3	16,2	49,0	55,0	45,4
małopolskie	3,8	14,1	47,0	65,8	51,1
mazowieckie	3,4	14,6	52,6	79,7	70,9
opolskie	1,9	7,3	29,4	39,3	41,5
podkarpackie	4,6	18,4	53,1	87,7	60,8
podlaskie	14,1	25,4	77,3	100,5	62,0
pomorskie	2,7	21,0	66,3	86,0	75,5
śląskie	5,0	13,9	41,2	53,1	38,3
świętokrzyskie	12,9	34,3	104,2	125,7	82,7
warmińsko-mazurskie	9,5	25,9	98,1	115,3	82,2
wielkopolskie	5,1	29,6	81,3	101,4	94,0
zachodniopomorskie	5,4	16,7	46,2	63,7	77,3

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>5,2</b>	<b>19,1</b>	<b>58,6</b>	<b>78,8</b>	<b>64,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	21,8	81,0	113,7	89,0
kujawsko-pomorskie	5,5	26,6	67,9	98,7	57,2
lubelskie	8,1	23,9	94,4	115,1	65,9
lubuskie	10,0	41,1	113,3	145,2	123,6
łódzkie	4,4	20,4	56,4	66,6	42,0
małopolskie	5,8	17,1	59,2	79,4	55,6
mazowieckie	4,5	18,1	72,7	110,8	81,4
opolskie	1,3	7,7	47,3	50,3	39,9
podkarpackie	6,3	17,5	72,2	119,2	74,4
podlaskie	16,9	31,7	98,5	129,8	70,5
pomorskie	1,4	23,0	95,2	109,9	77,7
śląskie	4,5	16,3	54,6	71,6	41,5
świętokrzyskie	16,7	41,5	133,3	155,1	84,9
warmińsko-mazurskie	10,9	31,4	143,9	162,9	87,8
wielkopolskie	5,9	31,0	118,1	132,1	95,9
zachodniopomorskie	7,7	18,1	63,9	79,7	83,8
<b>Polska</b>	<b>6,3</b>	<b>22,5</b>	<b>80,5</b>	<b>104,2</b>	<b>70,5</b>

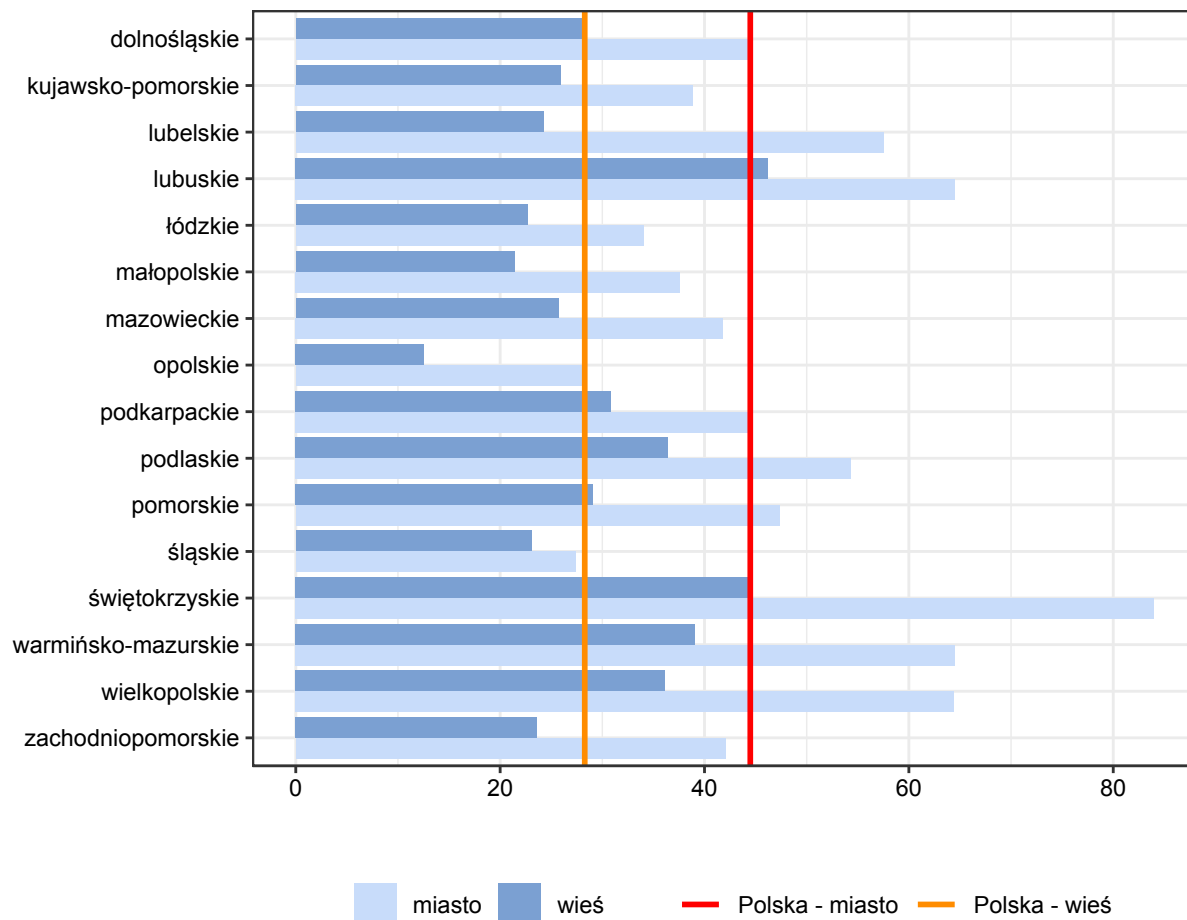
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	11,0	32,5	47,2	46,0
kujawsko-pomorskie	1,6	14,2	35,6	39,7	40,4
lubelskie	5,7	18,4	33,6	52,5	47,1
lubuskie	7,4	24,2	35,7	78,3	85,9
łódzkie	4,2	12,2	41,5	41,7	50,8
małopolskie	1,8	11,1	34,9	51,2	44,4
mazowieckie	2,3	11,2	32,3	44,7	54,6
opolskie	2,5	7,0	11,7	27,8	43,8
podkarpackie	3,0	19,1	34,4	54,8	40,7
podlaskie	11,3	19,5	56,4	69,7	48,7
pomorskie	3,9	19,0	37,7	60,1	72,3
śląskie	5,3	11,6	27,5	32,7	33,6
świętokrzyskie	9,3	27,6	75,6	94,9	79,2
warmińsko-mazurskie	8,1	20,8	52,9	64,7	73,8
wielkopolskie	4,4	28,2	44,3	67,9	91,3
zachodniopomorskie	3,3	15,3	28,7	46,3	67,8
<b>Polska</b>	<b>4,2</b>	<b>15,9</b>	<b>36,6</b>	<b>51,2</b>	<b>54,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



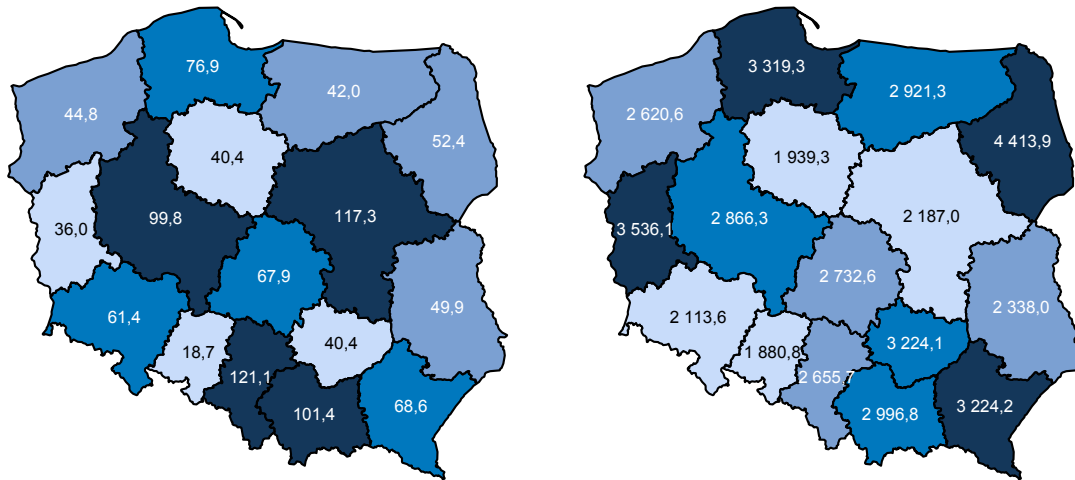
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



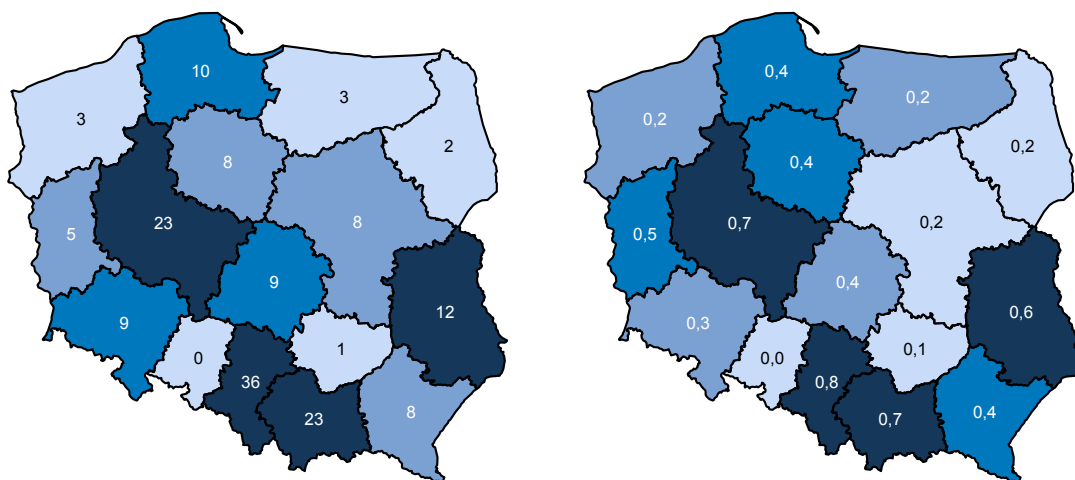
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

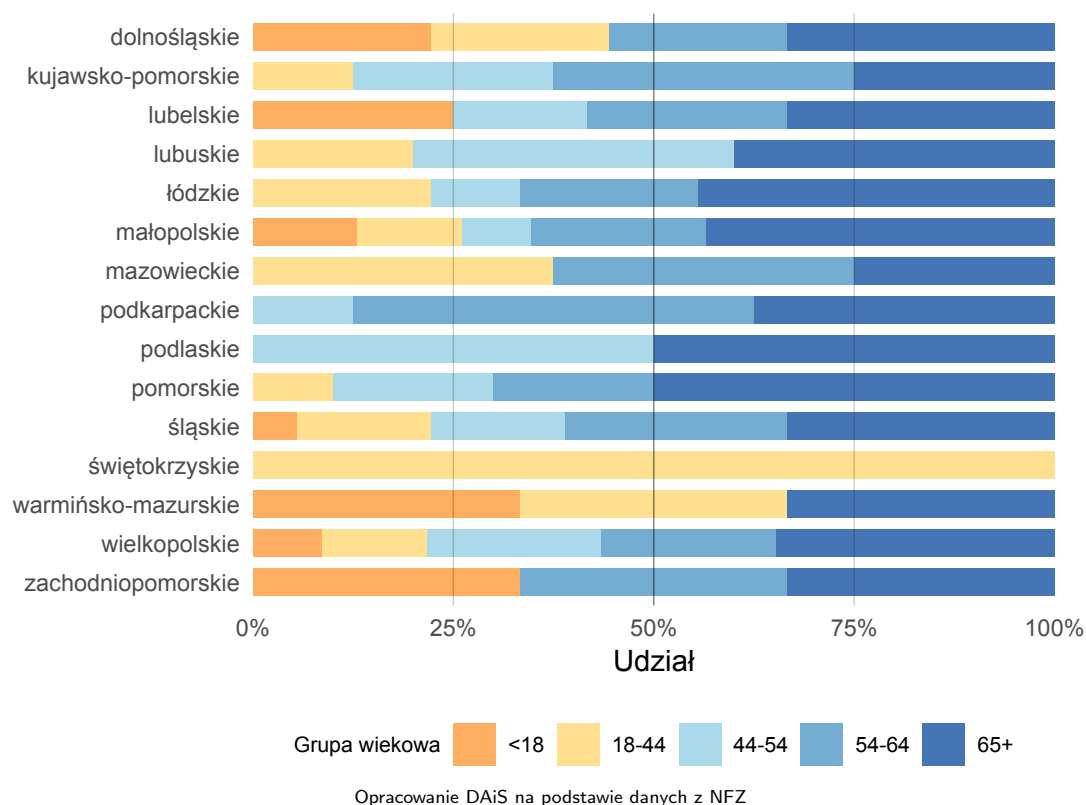
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,00 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

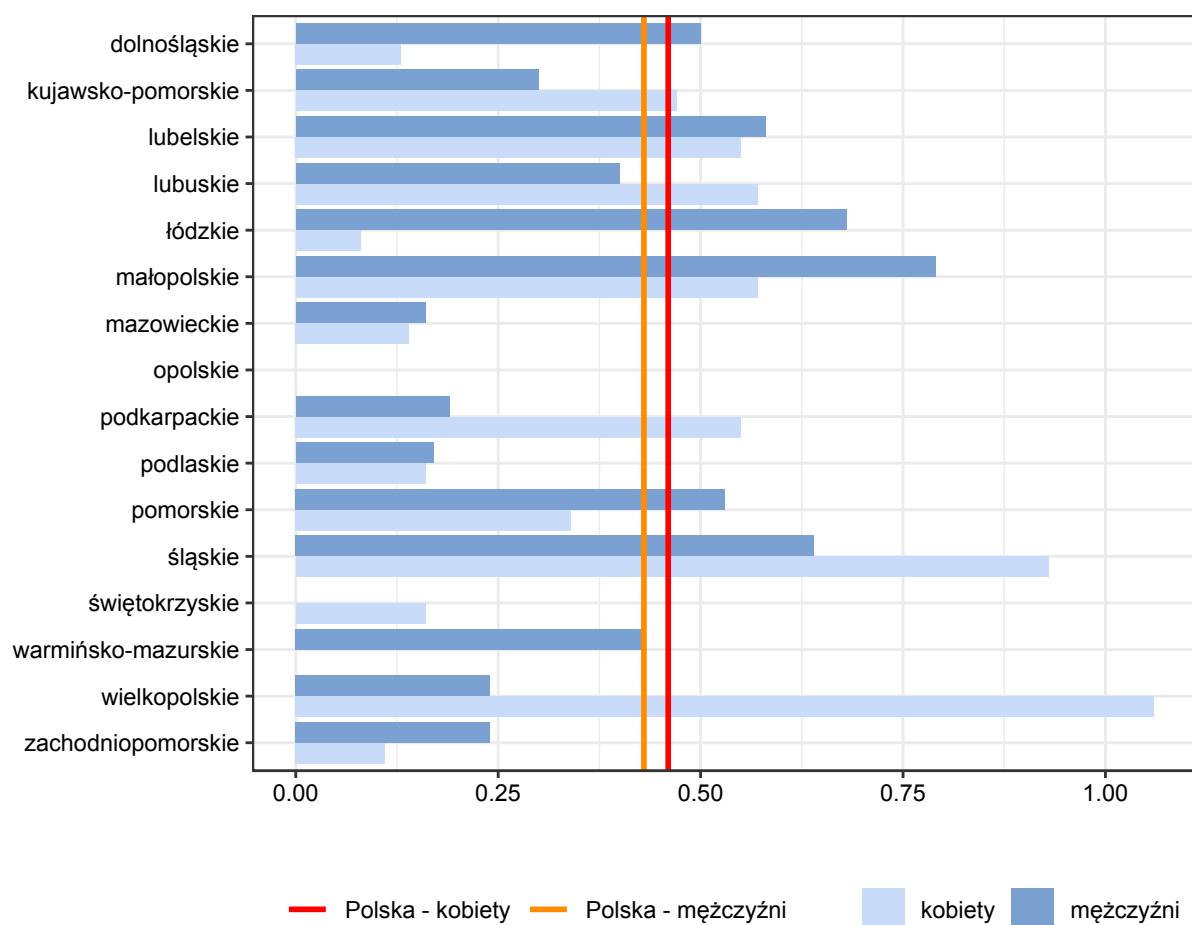
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	22,22	66,67	22,22	22,22	-	22,22	33,33
kujawsko-pomorskie	62,50	87,50	-	12,50	25,00	37,50	25,00
lubelskie	50,00	58,33	25,00	-	16,67	25,00	33,33
lubuskie	60,00	80,00	-	20,00	40,00	-	40,00
łódzkie	11,11	55,56	-	22,22	11,11	22,22	44,44
małopolskie	43,48	69,57	13,04	13,04	8,70	21,74	43,48
mazowieckie	50,00	50,00	-	37,50	-	37,50	25,00
podkarpackie	75,00	37,50	-	-	12,50	50,00	37,50
podlaskie	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00
pomorskie	40,00	90,00	-	10,00	20,00	20,00	50,00
śląskie	61,11	72,22	5,56	16,67	16,67	27,78	33,33
świętokrzyskie	100,00	-	-	100,00	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	66,67	33,33	33,33	-	-	33,33
wielkopolskie	82,61	56,52	8,70	13,04	21,74	21,74	34,78
zachodniopomorskie	33,33	66,67	33,33	-	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,2	-	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,1	0,8	1,0	0,6
lubelskie	0,8	-	0,8	1,0	1,0
lubuskie	-	0,3	1,6	-	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,5	0,8
małopolskie	0,5	0,2	0,5	1,1	1,8
mazowieckie	-	0,2	-	0,4	0,2
podkarpackie	-	-	0,4	1,4	0,8
podlaskie	-	-	0,6	-	0,5
pomorskie	-	0,1	0,7	0,6	1,3
śląskie	0,3	0,4	1,0	1,5	1,4
świętokrzyskie	-	0,2	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	0,2	-	-	0,4
wielkopolskie	0,3	0,2	1,2	1,1	1,4
zachodniopomorskie	0,3	-	-	0,4	0,3
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	-	-	-	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,3	1,5	0,6	0,5
lubelskie	1,1	-	0,8	0,6	0,8
lubuskie	-	-	1,6	-	1,9
łódzkie	-	-	-	-	0,3
małopolskie	0,6	-	0,5	0,4	1,8
mazowieckie	-	-	-	0,5	0,3
podkarpackie	-	-	0,7	2,1	1,0
podlaskie	-	-	-	-	0,8
pomorskie	-	0,2	0,7	0,6	0,4
śląskie	0,5	0,2	0,7	1,7	2,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,4	1,4	1,6	2,0
zachodniopomorskie	-	-	-	0,7	-
<b>Polska</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>

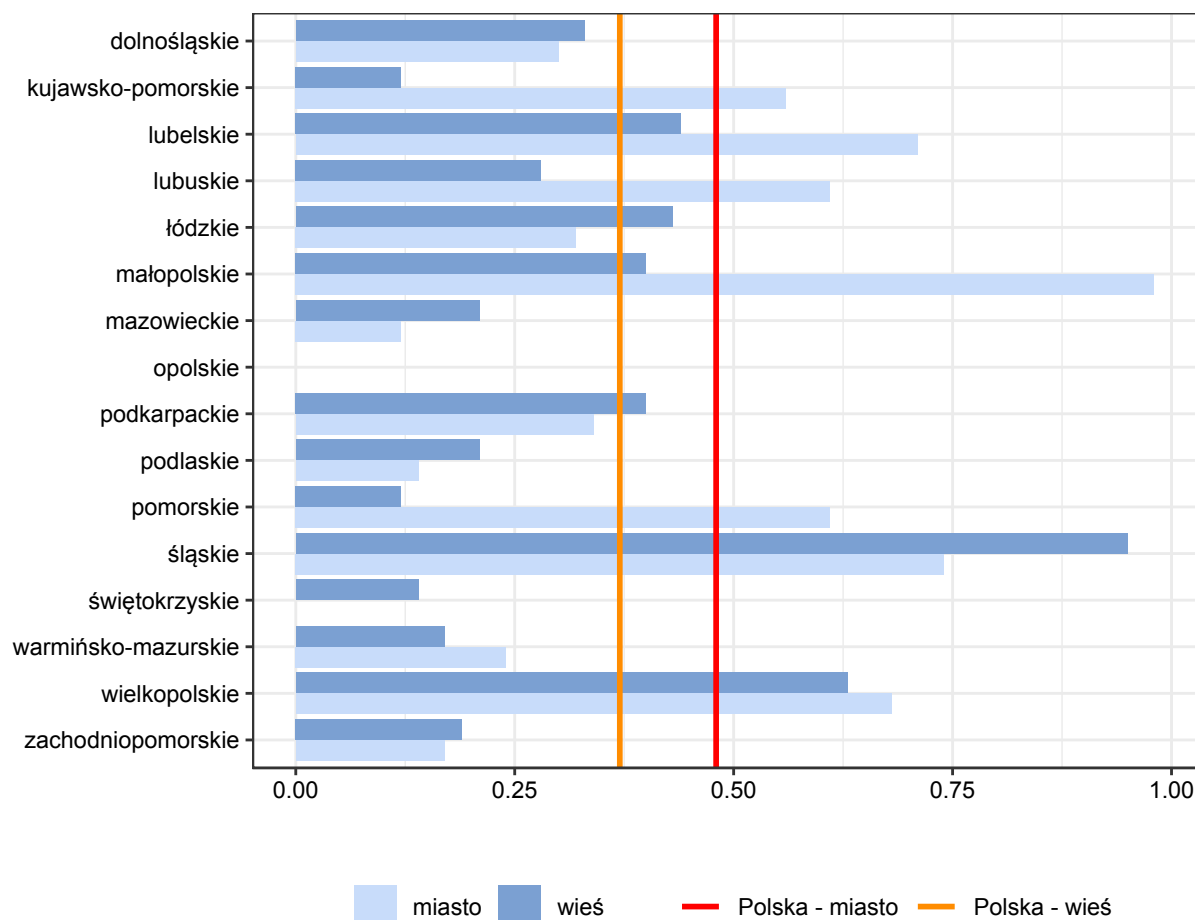
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	-	1,0	0,5
kujawsko-pomorskie	-	-	-	1,4	0,7
lubelskie	0,5	-	0,8	1,4	1,3
lubuskie	-	0,5	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	0,7	1,2	1,6
małopolskie	0,3	0,5	0,5	1,9	1,7
mazowieckie	-	0,3	-	0,3	-
podkarpackie	-	-	-	0,7	0,7
podlaskie	-	-	1,3	-	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	2,5
śląskie	-	0,5	1,4	1,2	0,6
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	-	-	1,1
wielkopolskie	-	-	0,9	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,7	-	-	-	0,8
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



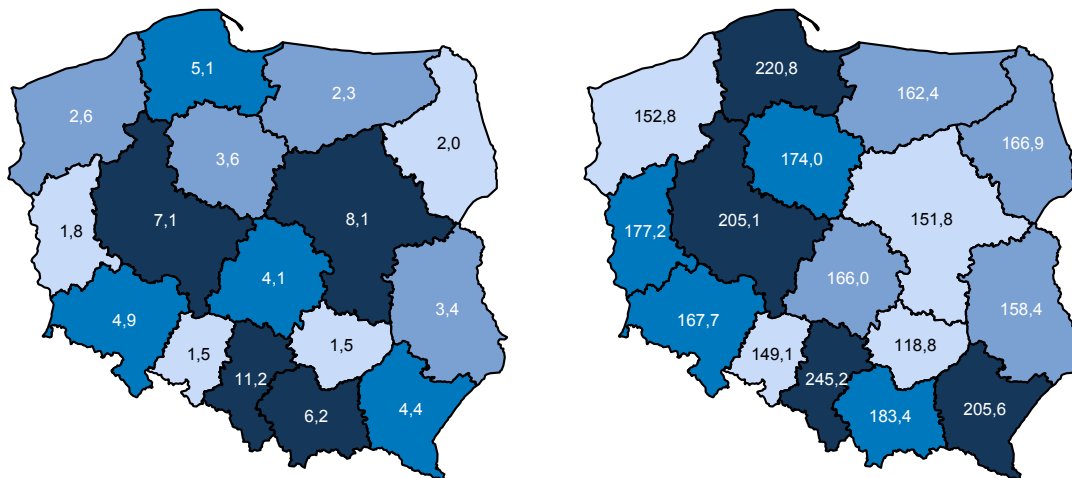
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



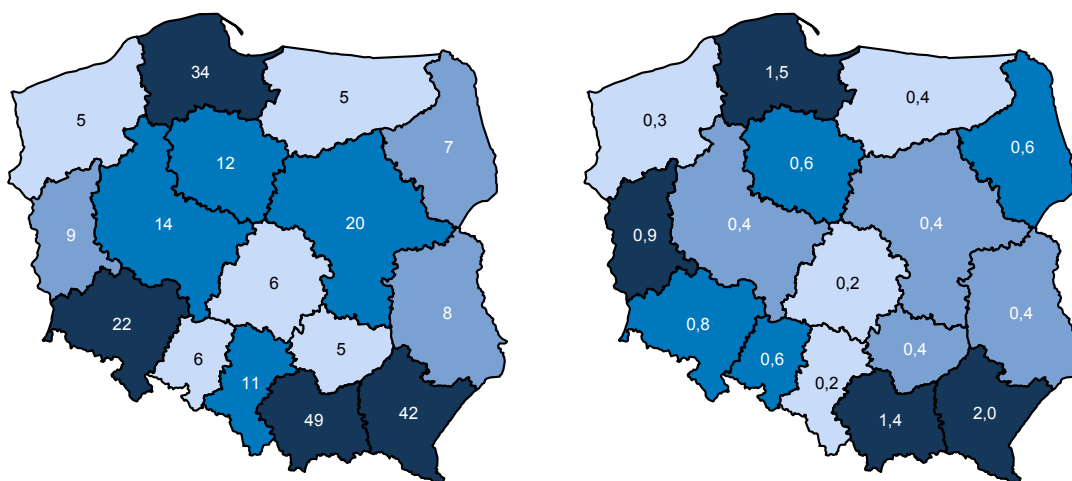
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

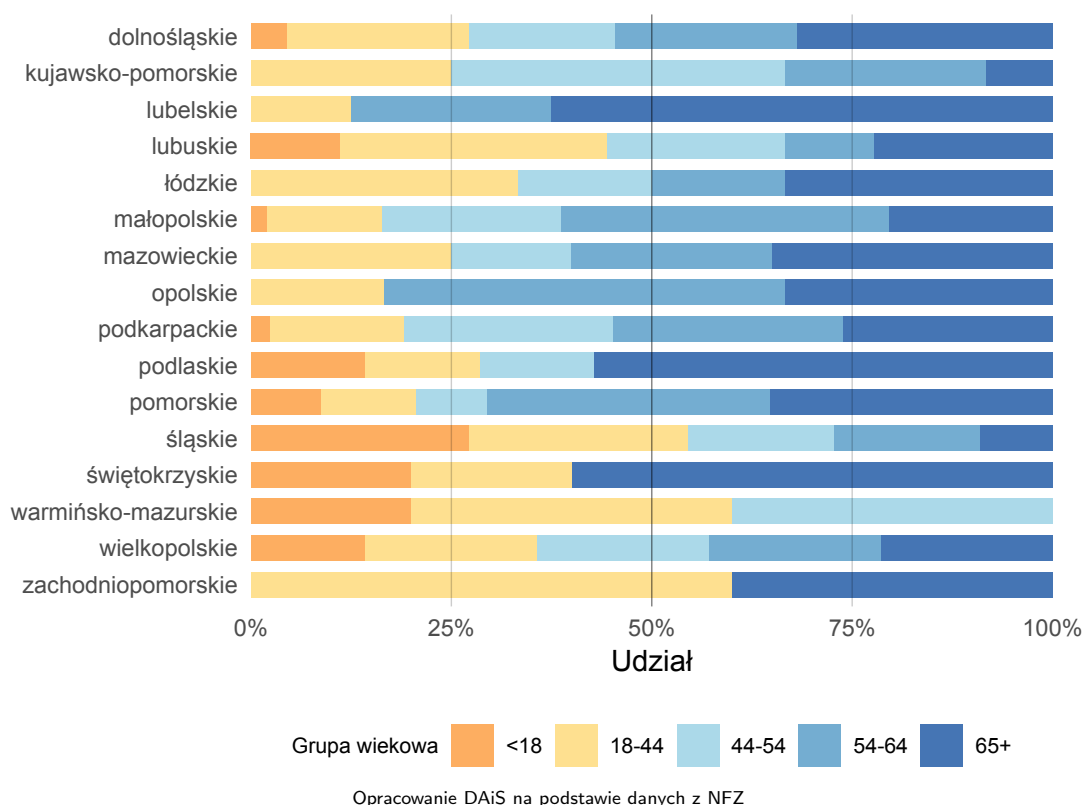
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,00 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

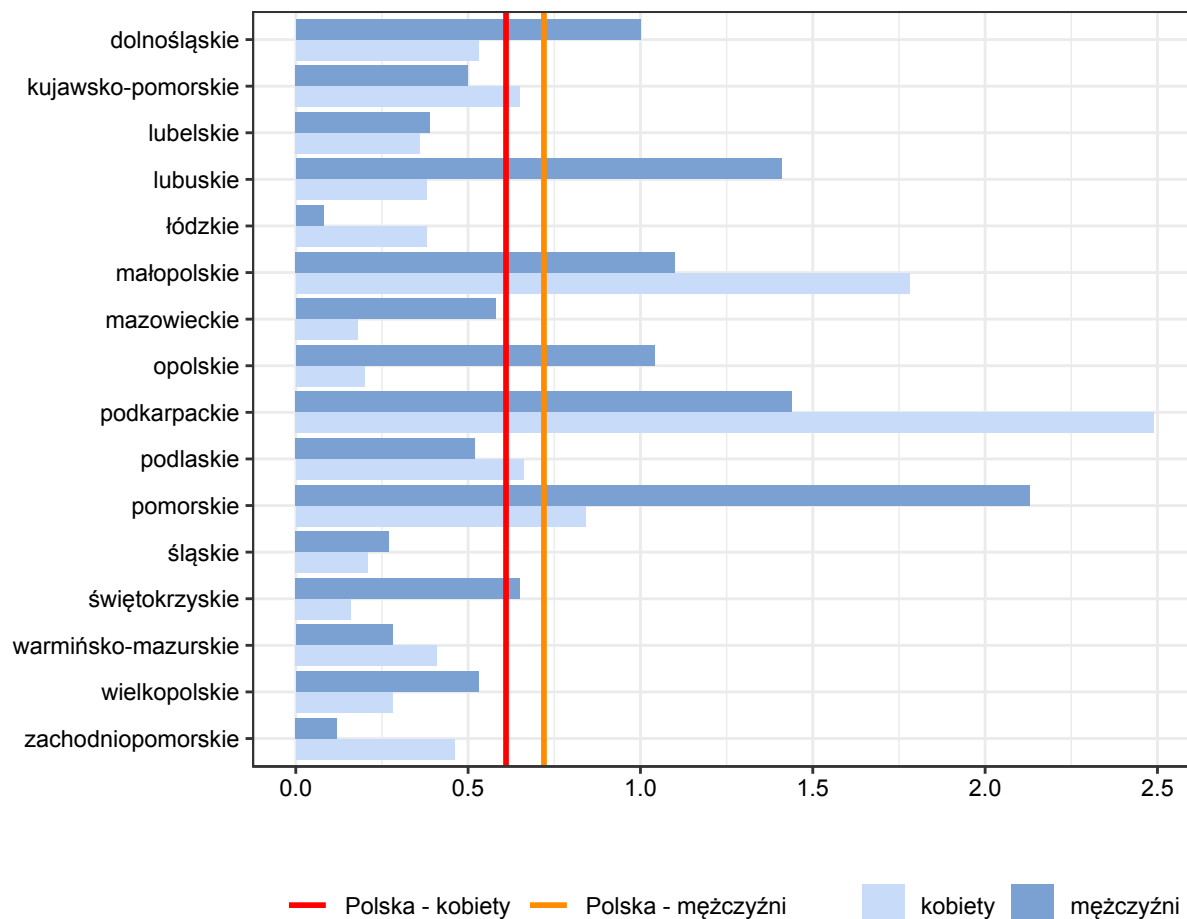
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,36	54,55	4,55	22,73	18,18	22,73	31,82
kujawsko-pomorskie	58,33	75,00	-	25,00	41,67	25,00	8,33
lubelskie	50,00	62,50	-	12,50	-	25,00	62,50
lubuskie	22,22	88,89	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
łódzkie	83,33	83,33	-	33,33	16,67	16,67	33,33
małopolskie	63,27	30,61	2,04	14,29	22,45	40,82	20,41
mazowieckie	25,00	65,00	-	25,00	15,00	25,00	35,00
opolskie	16,67	33,33	-	16,67	-	50,00	33,33
podkarpackie	64,29	38,10	2,38	16,67	26,19	28,57	26,19
podlaskie	57,14	57,14	14,29	14,29	14,29	-	57,14
pomorskie	29,41	82,35	8,82	11,76	8,82	35,29	35,29
śląskie	45,45	81,82	27,27	27,27	18,18	18,18	9,09
świętokrzyskie	20,00	40,00	20,00	20,00	-	-	60,00
warmińsko-mazurskie	60,00	40,00	20,00	40,00	40,00	-	-
wielkopolskie	35,71	57,14	14,29	21,43	21,43	21,43	21,43
zachodniopomorskie	80,00	80,00	-	60,00	-	-	40,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	0,5	1,2	1,1	1,3
kujawsko-pomorskie	-	0,4	1,9	1,0	0,3
lubelskie	-	0,1	-	0,7	1,3
lubuskie	0,5	0,8	1,6	0,7	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,3	0,4
małopolskie	0,2	0,5	2,6	4,5	1,8
mazowieckie	-	0,2	0,5	0,7	0,7
opolskie	-	0,3	-	2,0	1,1
podkarpackie	0,3	0,8	4,1	4,2	3,1
podlaskie	0,5	0,2	0,6	-	1,9
pomorskie	0,7	0,4	1,1	3,8	3,1
śląskie	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
świętokrzyskie	0,5	0,2	-	-	1,2
warmińsko-mazurskie	0,4	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,3	0,2	0,7	0,6	0,5
zachodniopomorskie	-	0,5	-	-	0,7

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

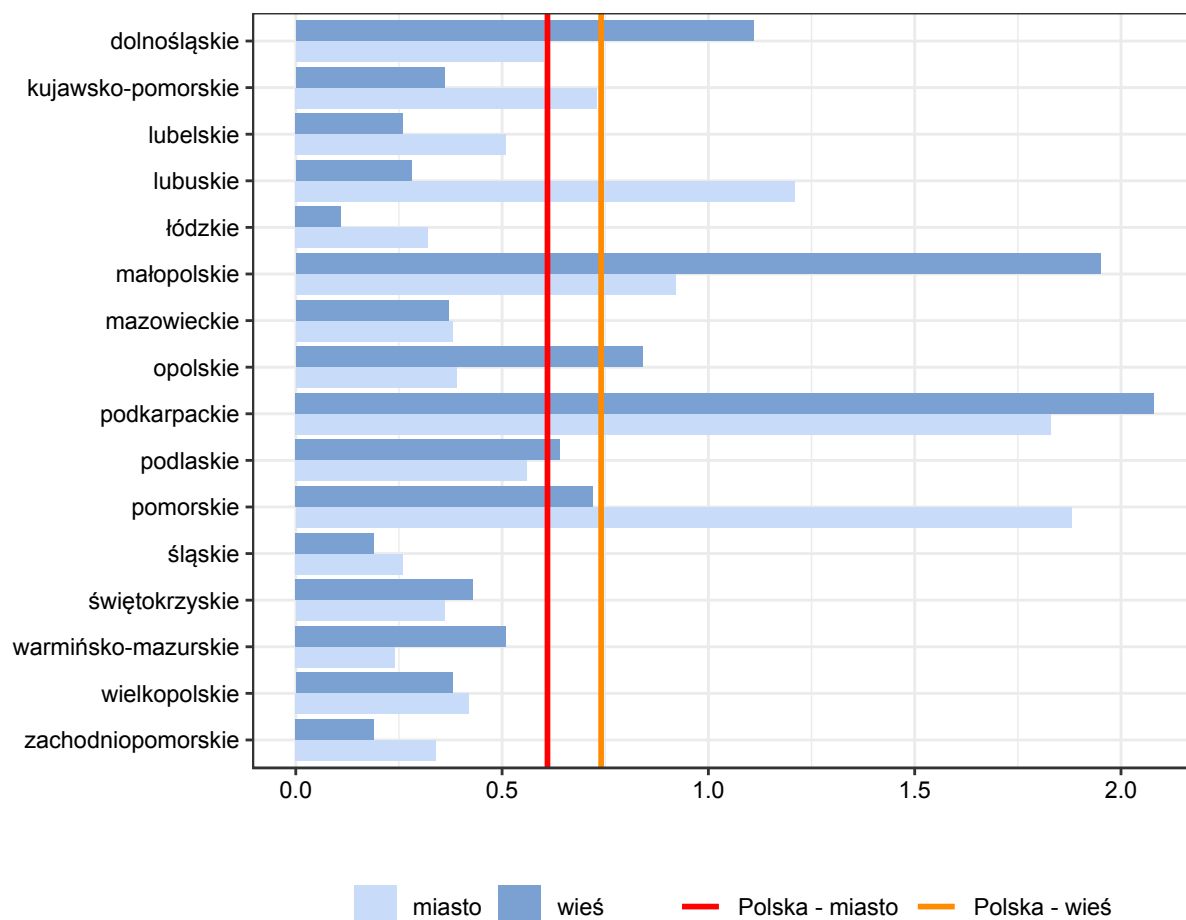
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	1,5
kujawsko-pomorskie	-	0,3	2,3	1,9	-
lubelskie	-	-	-	0,6	1,3
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	0,6	0,5	0,7
małopolskie	0,3	0,5	4,7	5,3	1,5
mazowieckie	-	-	0,3	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	-	0,9
podkarpackie	-	1,0	5,2	5,5	3,8
podlaskie	-	0,5	-	-	2,4
pomorskie	0,5	0,5	0,7	1,8	1,3
śląskie	0,5	0,1	-	0,6	-
świętokrzyskie	-	-	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	-	0,6	-	-	1,1
<b>Polska</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	1,7	2,4	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,5	1,6	-	0,7
lubelskie	-	0,2	-	0,7	1,3
lubuskie	1,1	1,0	3,2	-	2,9
łódzkie	-	0,2	-	-	-
małopolskie	-	0,6	0,5	3,8	2,2
mazowieckie	-	0,5	0,6	1,2	1,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	1,4
podkarpackie	0,5	0,7	2,9	2,9	2,1
podlaskie	1,0	-	1,3	-	1,2
pomorskie	0,9	0,4	1,4	6,0	5,7
śląskie	0,2	0,2	0,7	-	0,3
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	-	0,3	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	-
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami

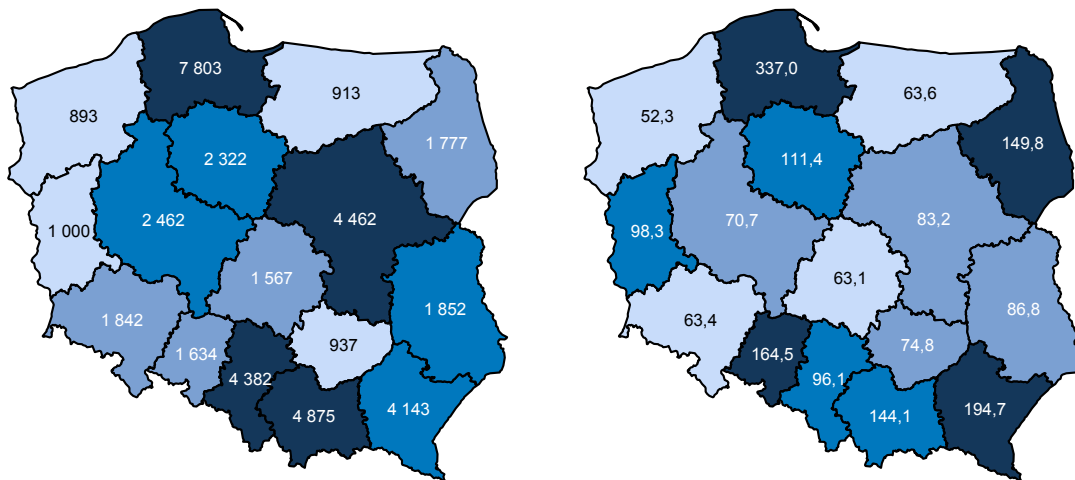
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



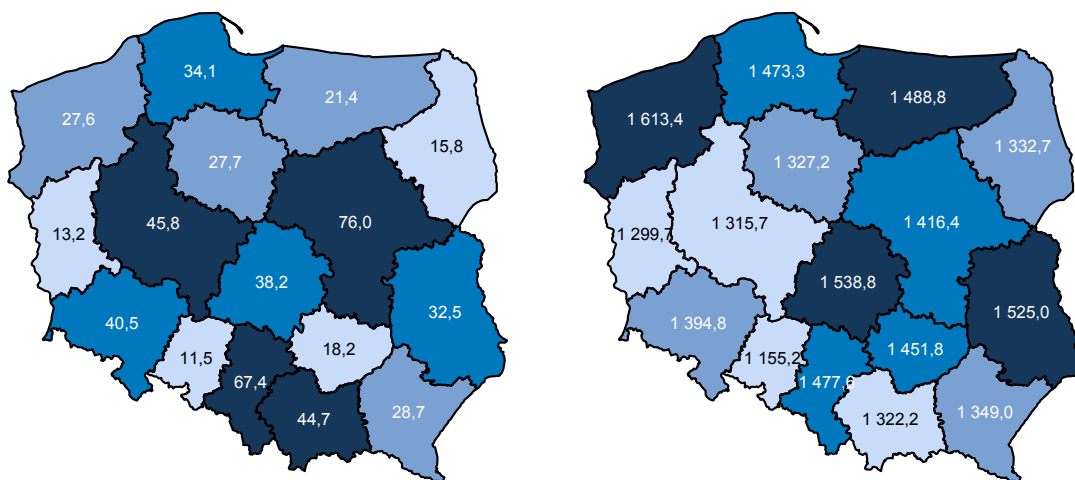
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby stawów

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stawów' w roku 2016 wyniosła 543,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 413,6.

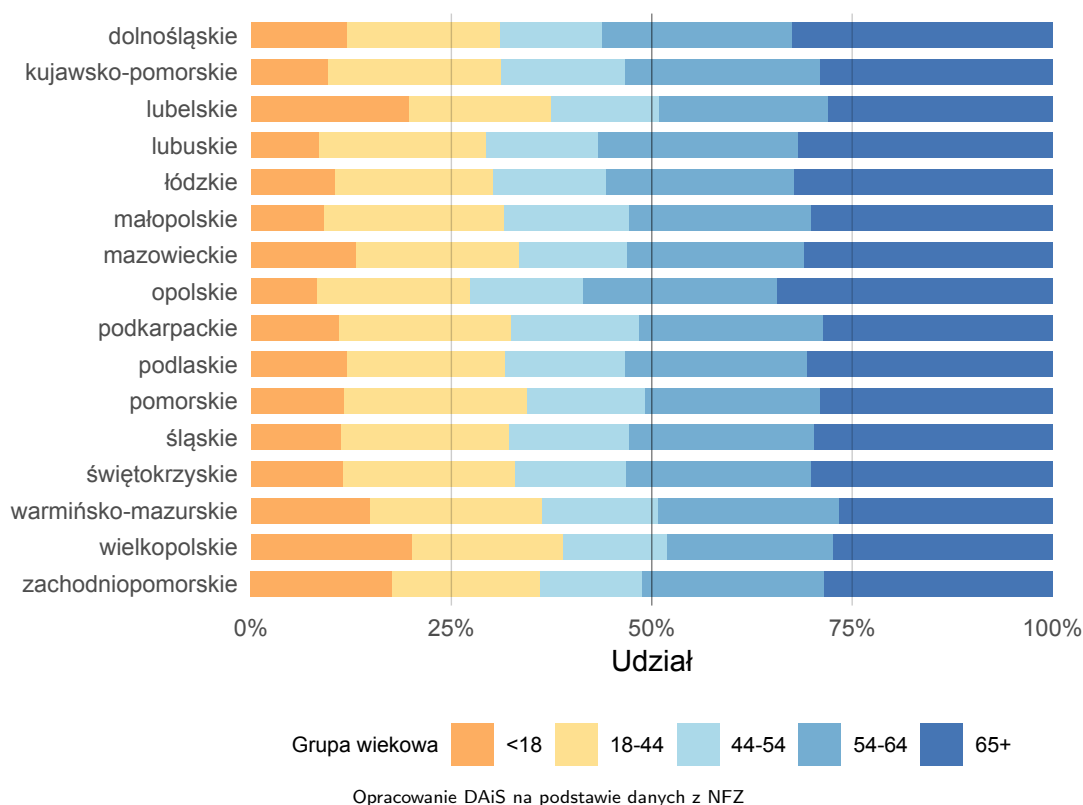
Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 18,19 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

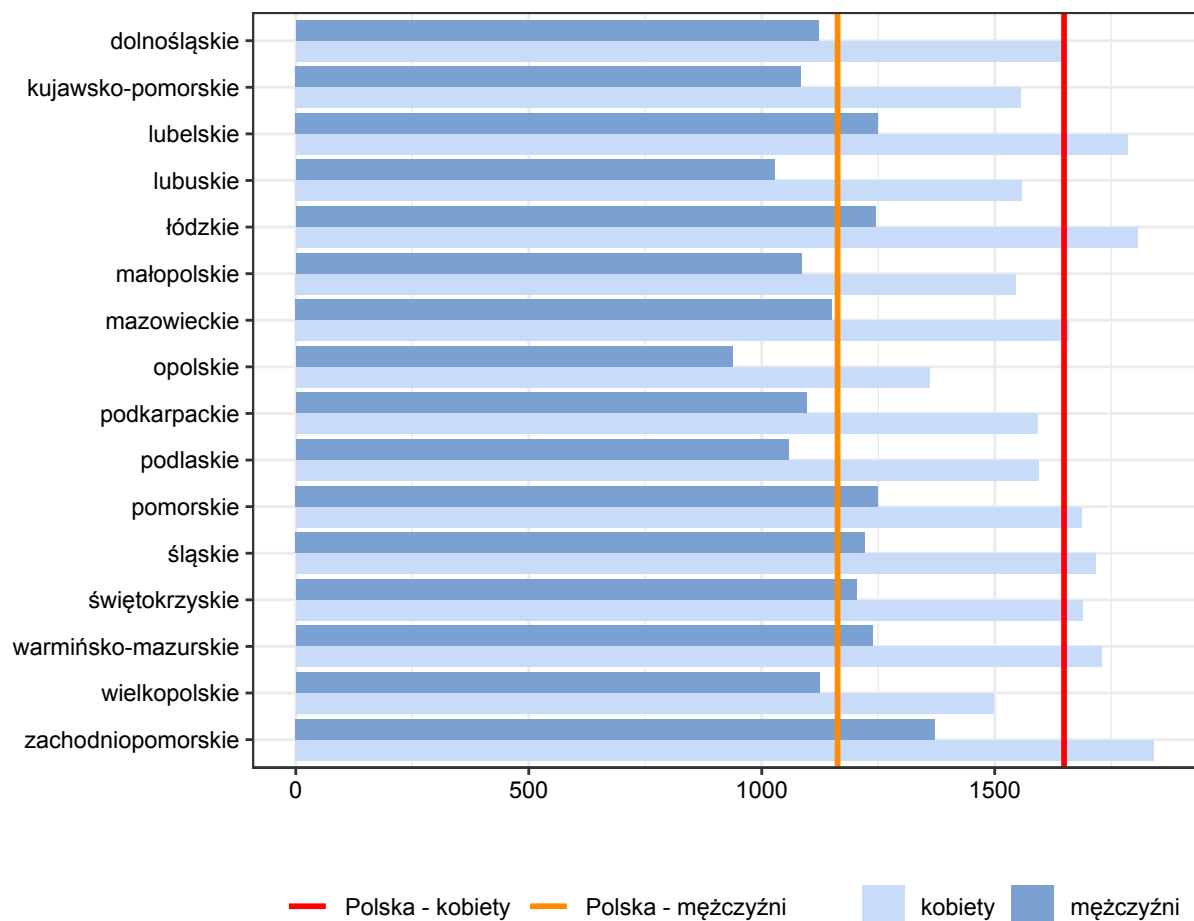
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,35	74,52	12,09	18,98	12,80	23,60	32,53
kujawsko-pomorskie	60,44	65,32	9,69	21,46	15,56	24,25	29,03
lubelskie	60,31	52,39	19,75	17,69	13,54	20,97	28,06
lubuskie	61,55	70,76	8,51	20,90	13,91	24,95	31,73
łódzkie	61,47	71,79	10,54	19,76	13,98	23,49	32,22
małopolskie	60,16	54,08	9,17	22,47	15,52	22,74	30,09
mazowieckie	61,12	69,98	13,07	20,41	13,50	21,98	31,05
opolskie	60,77	58,07	8,25	19,12	14,05	24,19	34,38
podkarpackie	60,19	47,53	11,02	21,45	15,98	22,87	28,68
podlaskie	61,31	66,18	11,96	19,80	14,94	22,70	30,60
pomorskie	58,70	71,39	11,57	22,90	14,75	21,77	29,01
śląskie	60,11	80,50	11,33	20,88	14,99	23,08	29,73
świętokrzyskie	59,60	53,16	11,52	21,39	13,84	23,18	30,07
warmińsko-mazurskie	59,31	65,12	14,82	21,53	14,41	22,56	26,68
wielkopolskie	58,44	61,57	20,16	18,80	12,98	20,73	27,32
zachodniopomorskie	58,64	74,96	17,60	18,51	12,76	22,64	28,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 004,3	700,6	1 506,5	2 187,1	2 450,4
kujawsko-pomorskie	712,1	754,0	1 654,3	2 238,3	2 228,3
lubelskie	1 697,2	717,3	1 654,4	2 294,0	2 346,7
lubuskie	612,6	713,0	1 500,5	2 181,1	2 435,5
łódzkie	965,6	840,4	1 736,8	2 434,4	2 506,8
małopolskie	641,2	769,6	1 639,9	2 306,8	2 349,5
mazowieckie	988,9	766,9	1 597,7	2 294,8	2 435,1
opolskie	598,8	595,7	1 186,5	1 881,1	2 153,2
podkarpackie	809,6	743,0	1 691,9	2 312,3	2 329,2
podlaskie	918,1	698,5	1 522,1	2 146,5	2 306,0
pomorskie	877,2	882,2	1 793,9	2 357,1	2 575,2
śląskie	994,4	843,5	1 724,6	2 275,8	2 340,5
świętokrzyskie	1 002,5	840,1	1 628,5	2 273,6	2 271,7
warmińsko-mazurskie	1 199,1	835,3	1 707,7	2 289,8	2 482,7
wielkopolskie	1 383,7	641,8	1 397,1	2 011,4	2 179,0
zachodniopomorskie	1 643,2	794,4	1 693,3	2 393,2	2 595,4
<b>Polska</b>	<b>1 016,9</b>	<b>764,4</b>	<b>1 617,3</b>	<b>2 255,9</b>	<b>2 378,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 057,9	779,4	1 931,5	2 600,8	2 698,4
kujawsko-pomorskie	780,0	789,4	2 066,8	2 648,2	2 485,1
lubelskie	1 742,8	818,5	2 157,9	2 699,7	2 591,9
lubuskie	678,5	792,5	1 896,3	2 564,3	2 761,0
łódzkie	1 009,8	884,7	2 140,7	2 875,8	2 812,8
małopolskie	679,4	805,2	2 053,4	2 794,0	2 583,7
mazowieckie	1 034,8	818,4	2 004,5	2 783,4	2 696,9
opolskie	676,6	616,1	1 457,8	2 249,2	2 400,0
podkarpackie	857,6	808,2	2 153,4	2 765,1	2 590,7
podlaskie	934,4	769,6	1 962,3	2 606,8	2 617,4
pomorskie	954,3	938,0	2 180,5	2 725,8	2 784,5
śląskie	1 091,9	885,2	2 101,1	2 692,4	2 600,3
świętokrzyskie	1 045,8	892,3	2 076,5	2 641,2	2 544,2
warmińsko-mazurskie	1 294,0	903,0	2 130,6	2 660,3	2 737,1
wielkopolskie	1 421,3	661,7	1 741,2	2 349,3	2 413,5
zachodniopomorskie	1 678,0	846,5	2 107,8	2 830,6	2 814,0
<b>Polska</b>	<b>1 072,5</b>	<b>816,1</b>	<b>2 023,4</b>	<b>2 677,8</b>	<b>2 635,0</b>

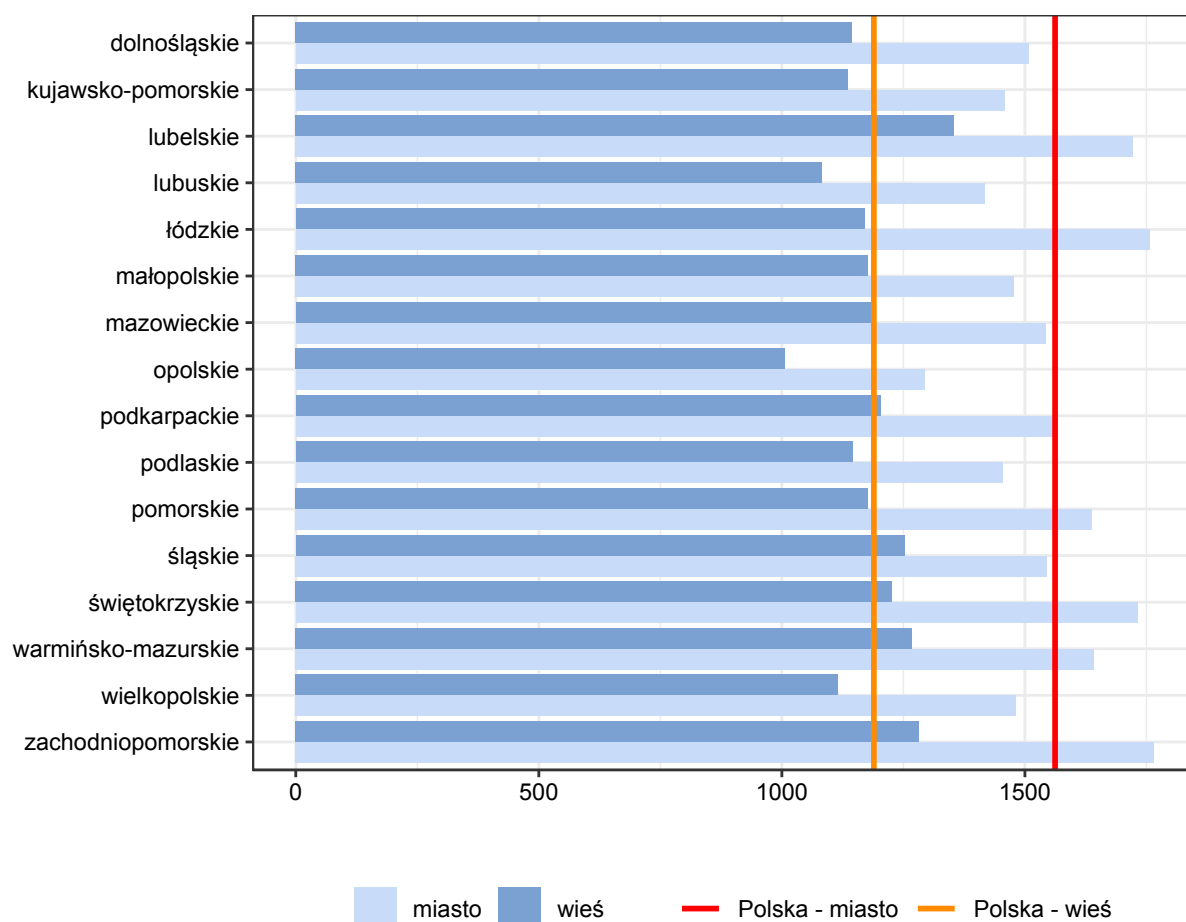
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	623,8	1 083,1	1 729,1	2 065,6
kujawsko-pomorskie	647,7	719,8	1 235,1	1 793,2	1 840,0
lubelskie	1 653,5	621,9	1 155,9	1 854,4	1 958,5
lubuskie	549,8	637,0	1 109,4	1 767,6	1 944,7
łódzkie	923,8	797,8	1 322,1	1 931,4	2 008,6
małopolskie	605,1	734,7	1 227,6	1 785,0	1 999,4
mazowieckie	945,3	715,3	1 185,0	1 745,1	2 027,9
opolskie	525,5	575,6	917,5	1 495,2	1 780,7
podkarpackie	764,0	680,6	1 239,0	1 838,4	1 942,0
podlaskie	902,6	631,3	1 086,8	1 665,0	1 822,5
pomorskie	804,1	827,4	1 409,9	1 958,2	2 274,5
śląskie	901,5	803,0	1 342,5	1 814,0	1 956,4
świętokrzyskie	961,3	791,2	1 189,2	1 889,4	1 860,7
warmińsko-mazurskie	1 109,6	771,3	1 290,1	1 895,2	2 093,5
wielkopolskie	1 348,2	622,5	1 051,3	1 641,2	1 831,0
zachodniopomorskie	1 610,1	744,4	1 283,4	1 919,8	2 273,4
<b>Polska</b>	<b>964,1</b>	<b>714,2</b>	<b>1 210,6</b>	<b>1 795,5</b>	<b>1 989,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



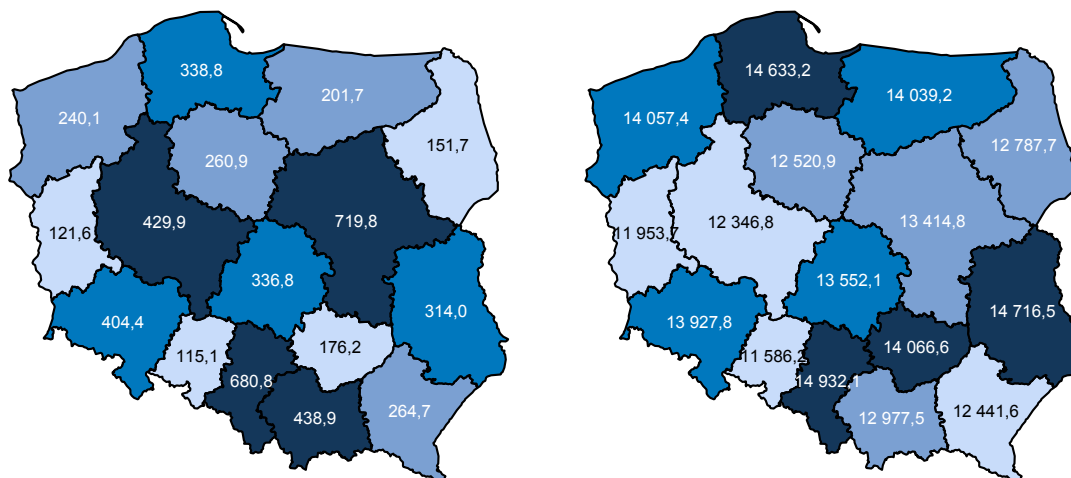
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



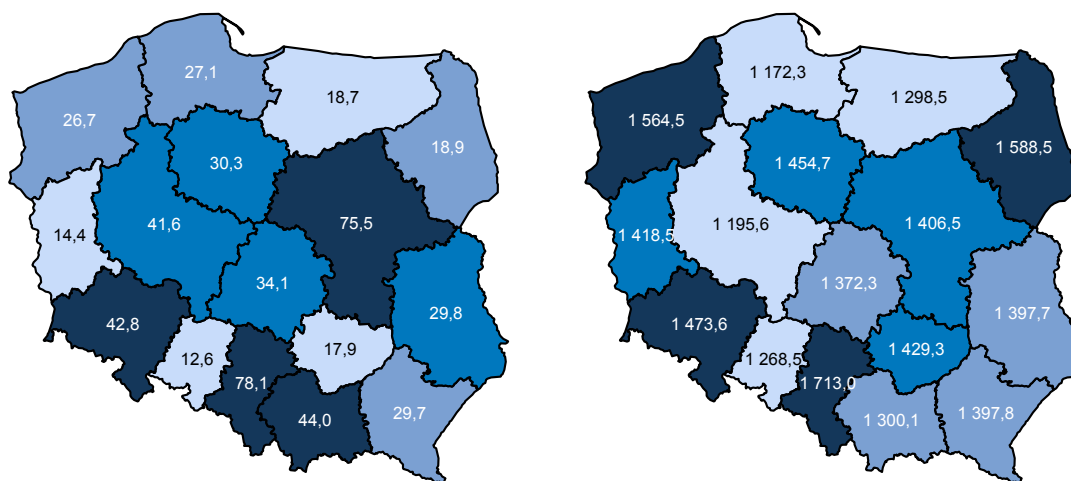
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

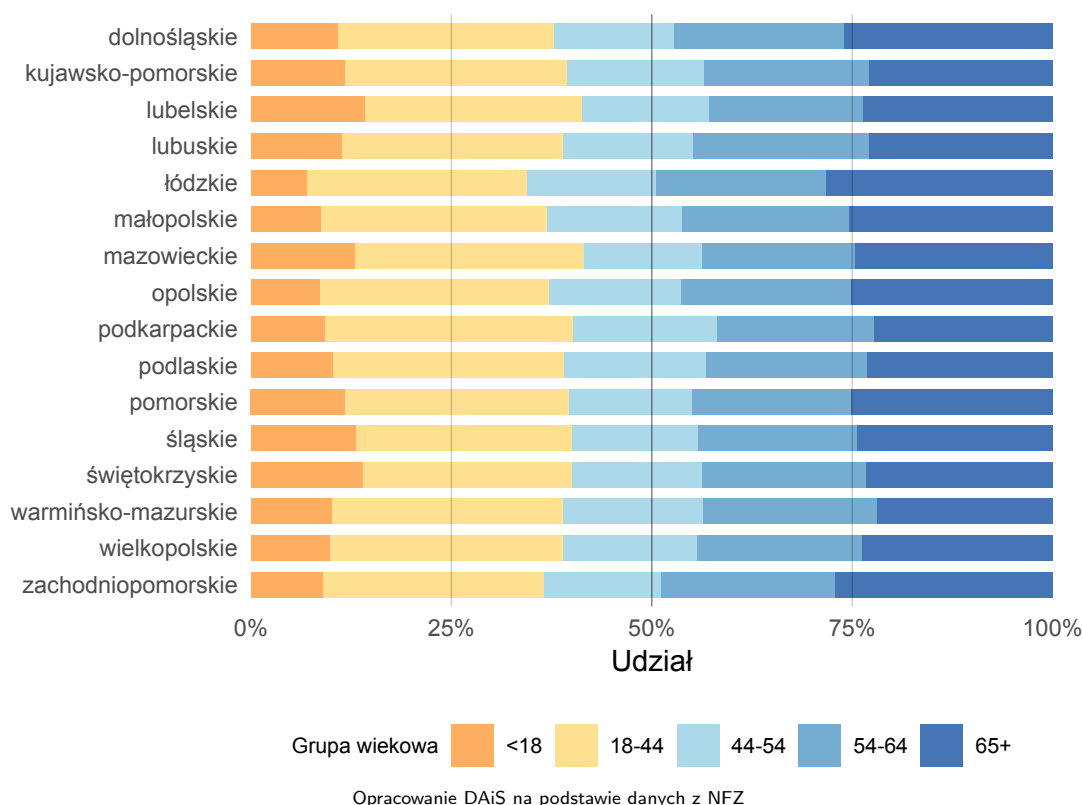
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 17,91 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

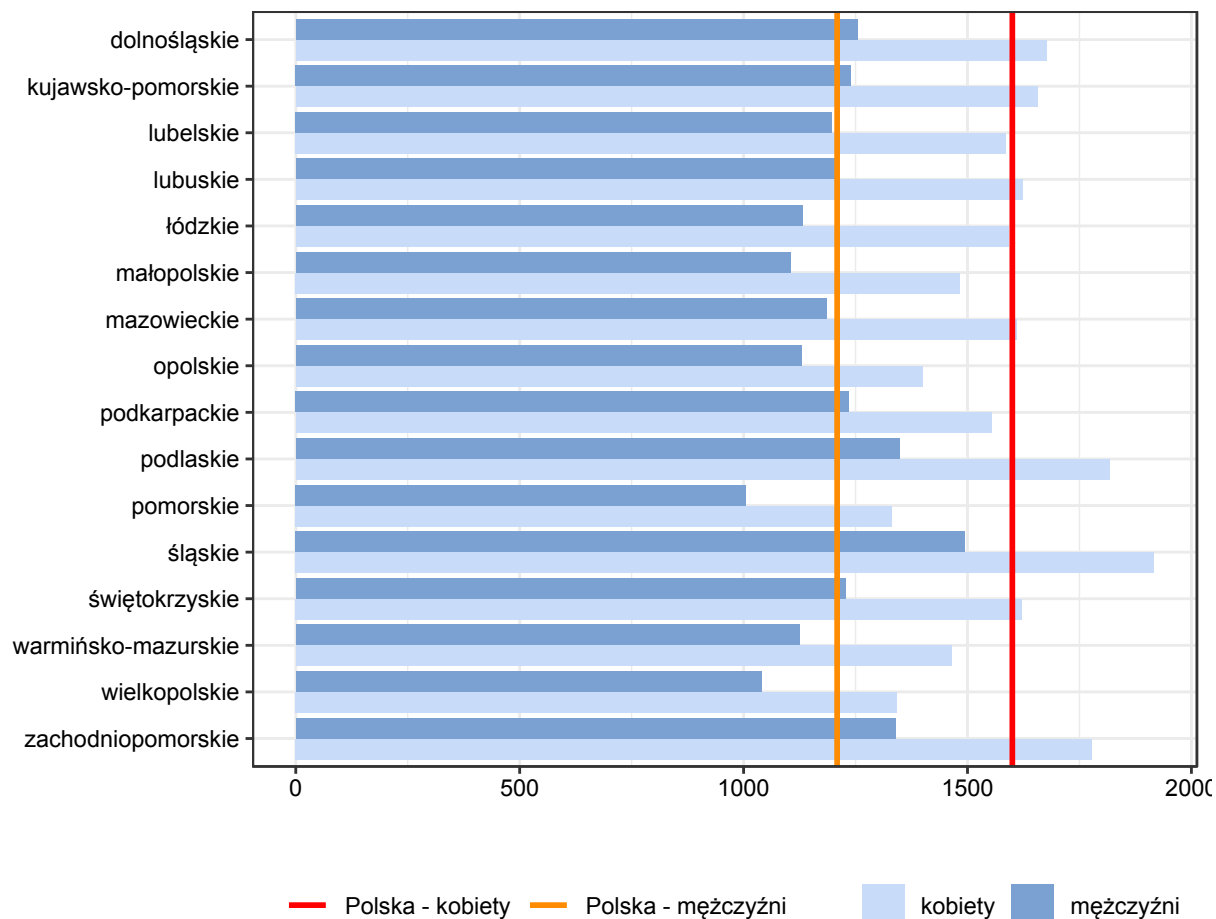
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,07	73,19	10,86	26,96	15,01	21,17	25,99
kujawsko-pomorskie	58,71	65,42	11,70	27,79	17,04	20,58	22,90
lubelskie	58,48	52,32	14,24	27,10	15,81	19,19	23,66
lubuskie	58,73	69,25	11,42	27,57	16,14	21,98	22,89
łódzkie	60,71	69,74	7,06	27,36	16,07	21,30	28,21
małopolskie	58,74	53,38	8,72	28,18	16,96	20,75	25,39
mazowieckie	59,69	68,85	13,00	28,59	14,71	19,03	24,67
opolskie	56,94	57,92	8,61	28,59	16,46	21,21	25,13
podkarpackie	56,72	47,09	9,28	30,92	18,04	19,46	22,30
podlaskie	58,63	67,08	10,20	28,90	17,71	20,02	23,17
pomorskie	58,24	70,44	11,73	27,95	15,39	19,85	25,09
śląskie	57,92	79,80	13,20	26,86	15,71	19,89	24,34
świętokrzyskie	58,14	51,17	13,95	26,18	16,18	20,39	23,31
warmińsko-mazurskie	57,59	63,12	10,12	28,79	17,53	21,65	21,92
wielkopolskie	57,67	60,81	9,89	29,03	16,74	20,54	23,81
zachodniopomorskie	58,37	73,77	9,02	27,60	14,53	21,69	27,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	1 051,3	1 866,9	2 072,9	2 068,4
kujawsko-pomorskie	941,9	1 070,0	1 984,8	2 082,1	1 926,2
lubelskie	1 121,8	1 007,2	1 770,9	1 923,8	1 814,0
lubuskie	897,4	1 026,5	1 900,3	2 097,1	1 917,2
łódzkie	576,4	1 037,7	1 780,3	1 968,1	1 957,5
małopolskie	599,8	949,0	1 761,8	2 069,3	1 948,7
mazowieckie	976,8	1 066,9	1 729,1	1 972,7	1 921,4
opolskie	685,4	977,9	1 525,8	1 811,3	1 728,5
podkarpackie	706,0	1 109,9	1 979,3	2 038,9	1 876,7
podlaskie	933,1	1 215,1	2 151,7	2 256,5	2 081,1
pomorskie	707,3	856,8	1 489,3	1 709,7	1 771,8
śląskie	1 343,2	1 257,9	2 095,0	2 274,0	2 221,8
świętokrzyskie	1 194,7	1 012,5	1 874,3	1 968,9	1 733,5
warmińsko-mazurskie	714,2	974,3	1 811,9	1 916,3	1 779,0
wielkopolskie	616,7	900,4	1 636,5	1 810,2	1 725,6
zachodniopomorskie	816,9	1 148,6	1 869,5	2 222,9	2 399,7

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>874,6</b>	<b>1 045,9</b>	<b>1 824,8</b>	<b>2 021,0</b>	<b>1 951,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 039,4	1 187,9	2 232,6	2 258,1	2 248,8
kujawsko-pomorskie	1 042,3	1 225,6	2 384,1	2 204,0	2 110,3
lubelskie	1 205,3	1 130,9	2 139,7	2 091,3	1 987,9
lubuskie	966,4	1 174,2	2 328,1	2 270,0	2 106,5
łódzkie	627,2	1 147,4	2 182,4	2 209,4	2 176,0
małopolskie	648,8	1 046,4	2 129,6	2 299,3	2 125,7
mazowieckie	1 067,1	1 194,6	2 162,9	2 231,3	2 060,6
opolskie	749,6	1 075,0	1 743,1	1 969,7	1 787,3
podkarpackie	796,7	1 195,7	2 311,3	2 197,5	1 998,6
podlaskie	1 050,1	1 372,9	2 631,1	2 505,1	2 223,4
pomorskie	701,4	970,0	1 781,2	1 906,2	1 945,3
śląskie	1 415,2	1 384,2	2 520,3	2 508,9	2 375,2
świętokrzyskie	1 315,8	1 112,4	2 313,0	2 175,9	1 897,8
warmińsko-mazurskie	800,1	1 070,0	2 187,5	2 055,7	1 911,6
wielkopolskie	677,5	993,0	1 938,0	1 918,3	1 859,5
zachodniopomorskie	841,1	1 311,5	2 270,5	2 456,5	2 547,1
<b>Polska</b>	<b>945,3</b>	<b>1 165,1</b>	<b>2 205,1</b>	<b>2 220,2</b>	<b>2 110,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

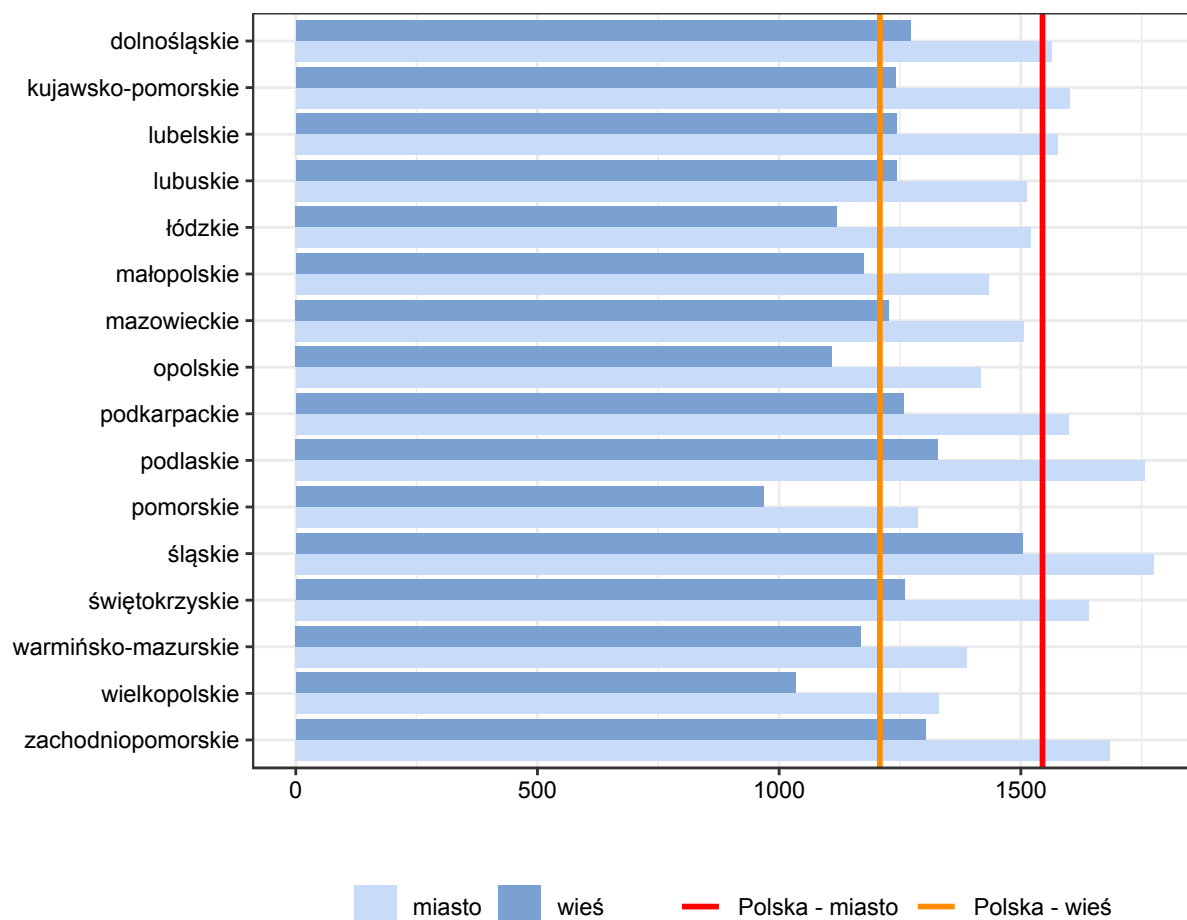
**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	871,8	918,0	1 502,6	1 868,0	1 788,4
kujawsko-pomorskie	846,6	919,6	1 579,1	1 949,8	1 647,6
lubelskie	1 041,9	890,6	1 405,6	1 742,3	1 538,8
lubuskie	831,6	885,0	1 477,6	1 910,6	1 631,7
łódzkie	528,5	932,0	1 367,5	1 693,2	1 601,8
małopolskie	553,3	853,2	1 395,1	1 823,0	1 684,0
mazowieckie	891,0	939,2	1 289,2	1 681,8	1 704,8
opolskie	625,0	882,5	1 310,3	1 645,2	1 639,6
podkarpackie	619,7	1 027,9	1 653,5	1 873,0	1 696,3
podlaskie	822,2	1 066,2	1 677,7	1 996,5	1 860,2
pomorskie	712,8	745,7	1 199,5	1 497,1	1 522,5
śląskie	1 274,5	1 135,3	1 663,5	2 013,7	1 995,2
świętokrzyskie	1 079,7	918,8	1 444,2	1 752,6	1 485,6
warmińsko-mazurskie	633,1	883,9	1 441,0	1 767,8	1 576,2
wielkopolskie	559,4	810,8	1 333,5	1 691,8	1 526,9
zachodniopomorskie	793,8	992,0	1 473,0	1 970,1	2 182,7
<b>Polska</b>	<b>807,4</b>	<b>930,3</b>	<b>1 443,8</b>	<b>1 803,5</b>	<b>1 711,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



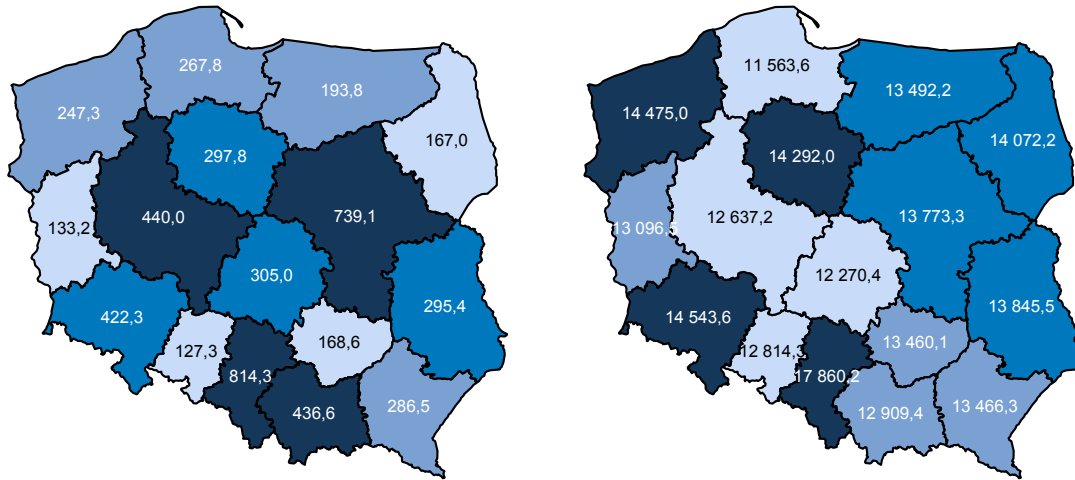
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



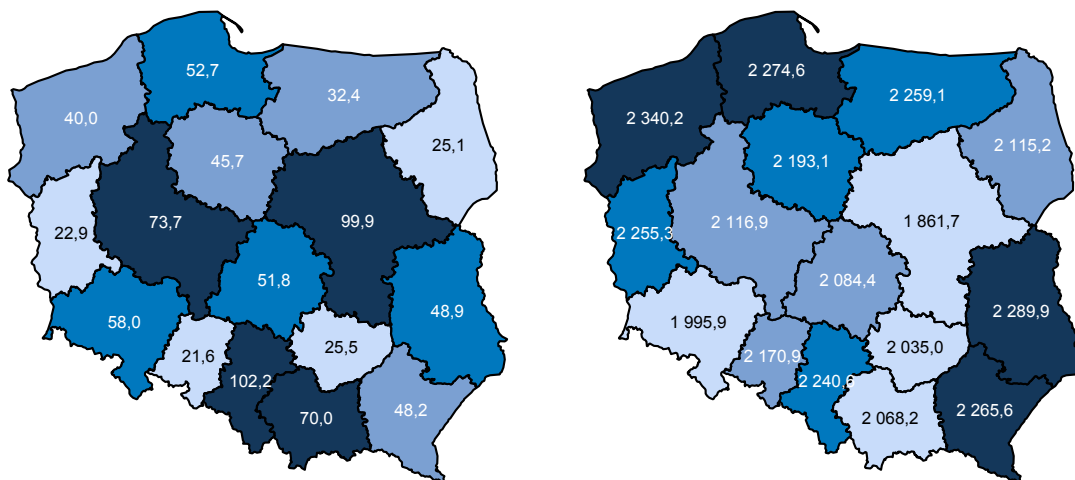
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

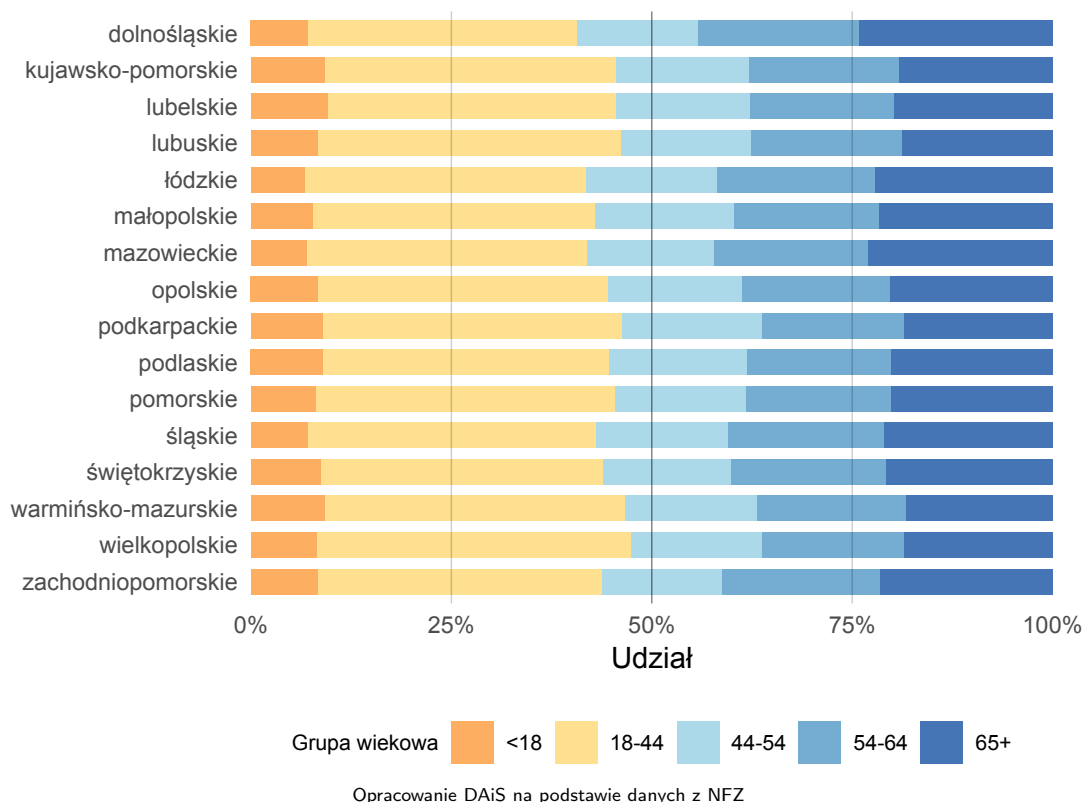
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 25,50 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

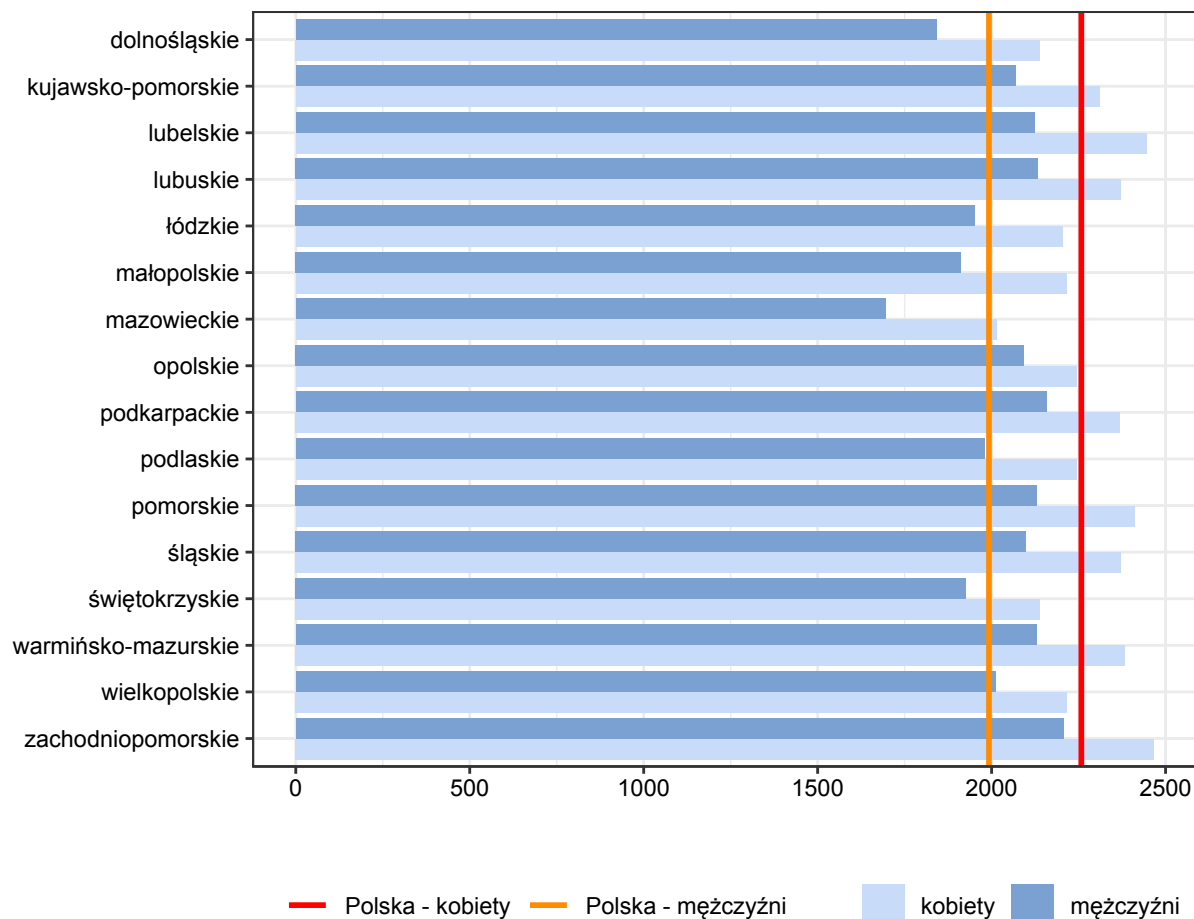
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,66	70,90	7,12	33,57	15,06	20,17	24,08
kujawsko-pomorskie	54,31	62,10	9,27	36,35	16,53	18,74	19,11
lubelskie	55,05	48,87	9,64	35,97	16,64	18,02	19,73
lubuskie	53,96	66,42	8,44	37,74	16,15	18,94	18,73
łódzkie	55,36	66,21	6,84	34,98	16,36	19,74	22,09
małopolskie	55,12	49,46	7,75	35,23	17,33	18,09	21,59
mazowieckie	56,45	63,98	7,03	34,92	15,89	19,14	23,03
opolskie	53,36	54,87	8,36	36,14	16,79	18,45	20,26
podkarpackie	53,37	43,84	9,04	37,27	17,47	17,68	18,53
podlaskie	54,37	64,61	8,98	35,71	17,15	18,03	20,12
pomorskie	54,37	64,48	8,13	37,34	16,30	18,07	20,17
śląskie	54,81	77,78	7,20	35,80	16,55	19,37	21,07
świętokrzyskie	53,85	47,76	8,83	35,09	15,98	19,29	20,80
warmińsko-mazurskie	53,86	62,26	9,31	37,39	16,41	18,59	18,30
wielkopolskie	53,77	57,14	8,25	39,23	16,31	17,68	18,54
zachodniopomorskie	54,15	69,55	8,32	35,52	14,98	19,63	21,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	846,2	1 772,9	2 536,6	2 674,9	2 596,0
kujawsko-pomorskie	1 125,2	2 110,3	2 903,4	2 858,7	2 423,2
lubelskie	1 244,6	2 190,2	3 053,4	2 959,3	2 478,3
lubuskie	1 054,8	2 233,8	3 023,8	2 872,7	2 494,7
łódzkie	848,0	2 015,4	2 751,6	2 770,6	2 327,7
małopolskie	848,2	1 887,1	2 864,2	2 870,1	2 636,8
mazowieckie	698,8	1 724,7	2 471,8	2 626,4	2 374,5
opolskie	1 140,1	2 115,2	2 664,4	2 695,9	2 384,1
podkarpackie	1 114,8	2 168,4	3 107,5	3 003,1	2 528,2
podlaskie	1 094,2	1 999,7	2 773,6	2 705,5	2 407,1
pomorskie	950,7	2 220,8	3 061,1	3 019,8	2 764,1
śląskie	958,8	2 193,3	2 887,4	2 896,7	2 515,9
świętokrzyskie	1 077,1	1 932,2	2 636,5	2 652,8	2 202,4
warmińsko-mazurskie	1 142,7	2 201,5	2 952,1	2 862,1	2 584,5
wielkopolskie	911,3	2 154,1	2 823,3	2 758,9	2 379,3
zachodniopomorskie	1 126,9	2 211,0	2 884,2	3 009,1	2 847,9

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>953,1</b>	<b>2 035,3</b>	<b>2 810,0</b>	<b>2 817,9</b>	<b>2 493,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	868,9	1 804,5	2 927,0	2 906,5	2 665,1
kujawsko-pomorskie	1 175,9	2 101,9	3 328,3	3 053,4	2 490,6
lubelskie	1 289,7	2 287,1	3 530,5	3 216,8	2 498,8
lubuskie	1 062,4	2 255,6	3 526,7	3 042,0	2 525,5
łódzkie	900,4	2 010,8	3 142,2	2 976,0	2 374,0
małopolskie	858,7	1 912,0	3 336,9	3 101,4	2 735,7
mazowieckie	710,5	1 767,1	2 867,9	2 912,4	2 466,8
opolskie	1 179,8	2 084,3	2 976,2	2 828,0	2 400,0
podkarpackie	1 181,1	2 145,6	3 520,9	3 146,0	2 604,4
podlaskie	1 125,9	2 004,2	3 211,8	2 976,4	2 454,5
pomorskie	995,0	2 243,7	3 568,8	3 195,5	2 823,8
śląskie	1 007,5	2 190,8	3 298,2	3 107,1	2 613,6
świętokrzyskie	1 084,1	1 963,1	3 013,5	2 831,2	2 236,2
warmińsko-mazurskie	1 195,8	2 243,1	3 251,6	3 052,3	2 668,0
wielkopolskie	911,0	2 145,9	3 243,8	2 935,0	2 429,8
zachodniopomorskie	1 142,1	2 235,3	3 319,6	3 225,4	2 869,5
<b>Polska</b>	<b>982,8</b>	<b>2 052,1</b>	<b>3 228,3</b>	<b>3 031,4</b>	<b>2 558,7</b>

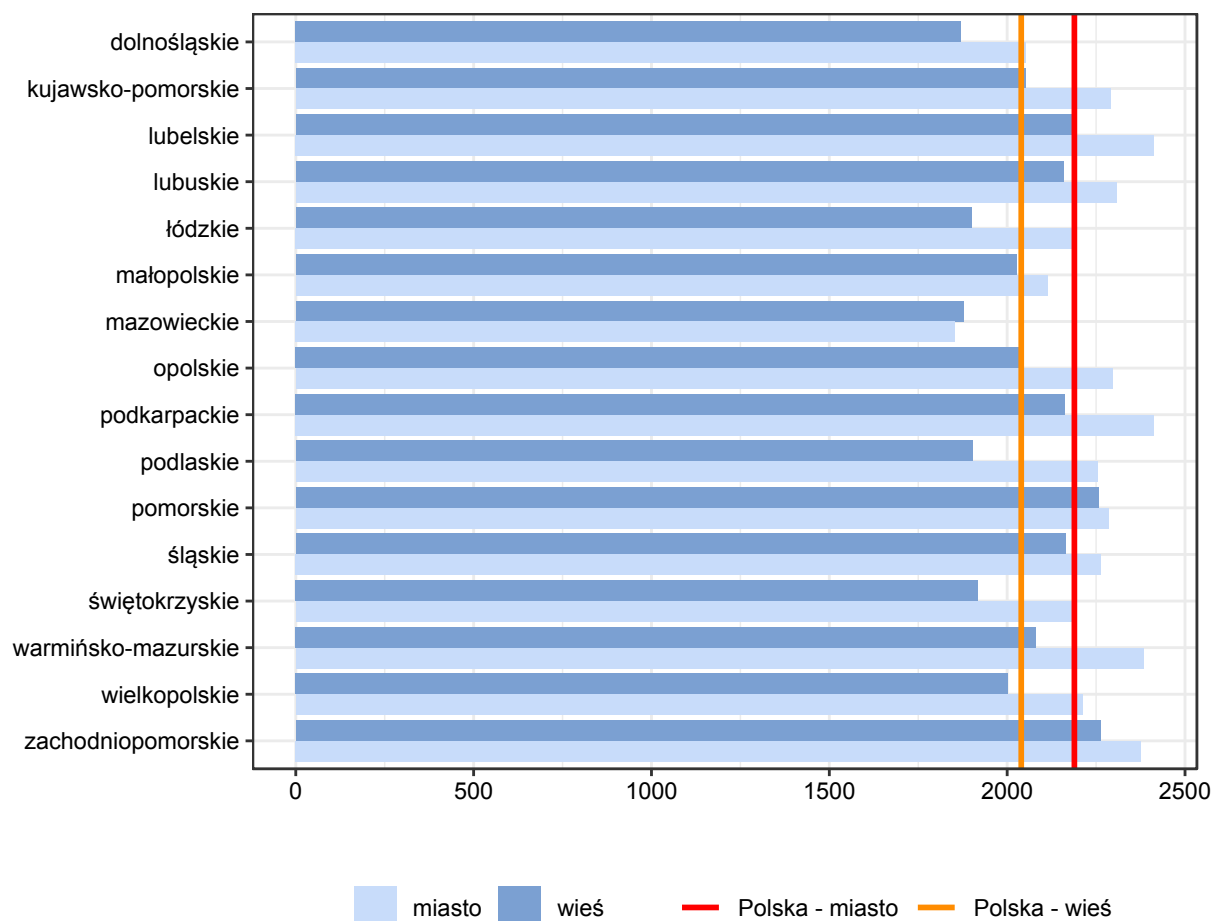
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	824,6	1 742,0	2 147,7	2 418,5	2 488,8
kujawsko-pomorskie	1 077,0	2 118,5	2 471,8	2 647,3	2 321,2
lubelskie	1 201,5	2 098,9	2 580,9	2 680,3	2 446,0
lubuskie	1 047,5	2 213,0	2 527,0	2 689,9	2 448,3
łódzkie	798,6	2 019,7	2 350,7	2 536,5	2 252,4
małopolskie	838,3	1 862,6	2 393,0	2 622,3	2 489,0
mazowieckie	687,7	1 682,3	2 070,1	2 304,7	2 231,0
opolskie	1 102,7	2 145,6	2 355,3	2 557,3	2 360,1
podkarpackie	1 051,9	2 190,2	2 701,7	2 853,4	2 415,2
podlaskie	1 064,2	1 995,5	2 340,2	2 422,2	2 333,4
pomorskie	908,8	2 198,4	2 556,8	2 829,7	2 678,4
śląskie	912,4	2 195,7	2 470,7	2 663,6	2 371,4
świętokrzyskie	1 070,4	1 903,3	2 266,8	2 466,2	2 151,4
warmińsko-mazurskie	1 092,7	2 162,3	2 656,2	2 659,6	2 456,7
wielkopolskie	911,6	2 162,1	2 400,8	2 566,0	2 304,2
zachodniopomorskie	1 112,4	2 187,7	2 453,8	2 775,1	2 816,3
<b>Polska</b>	<b>924,9</b>	<b>2 019,0</b>	<b>2 391,0</b>	<b>2 585,0</b>	<b>2 394,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



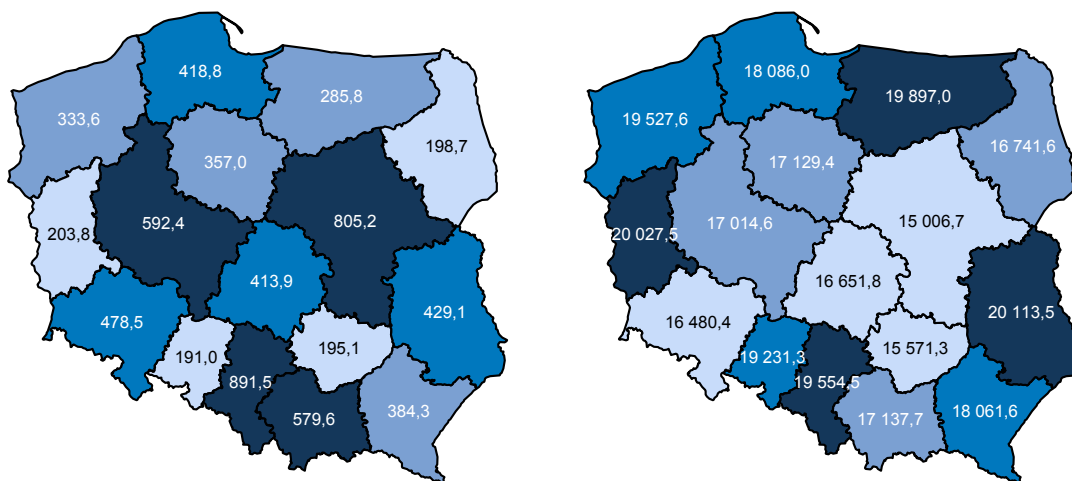
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



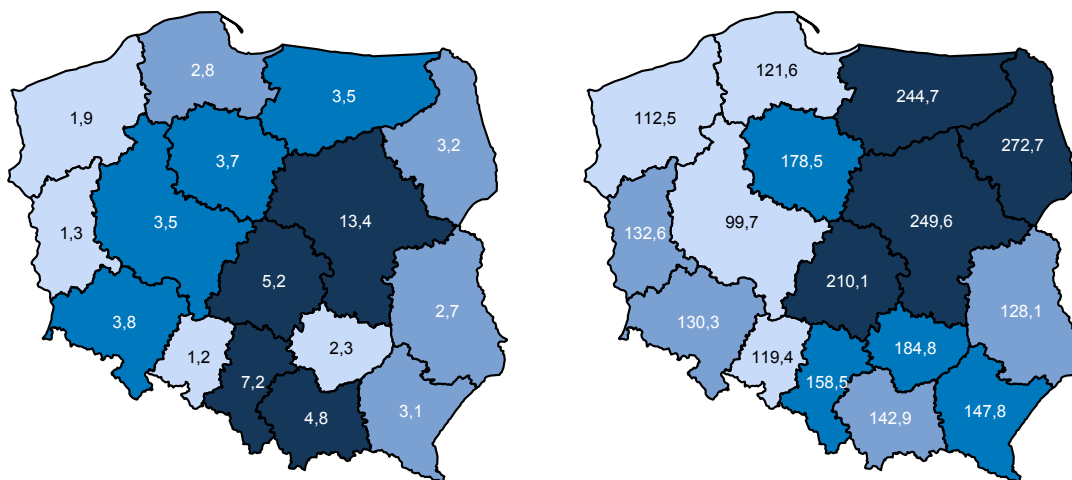
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

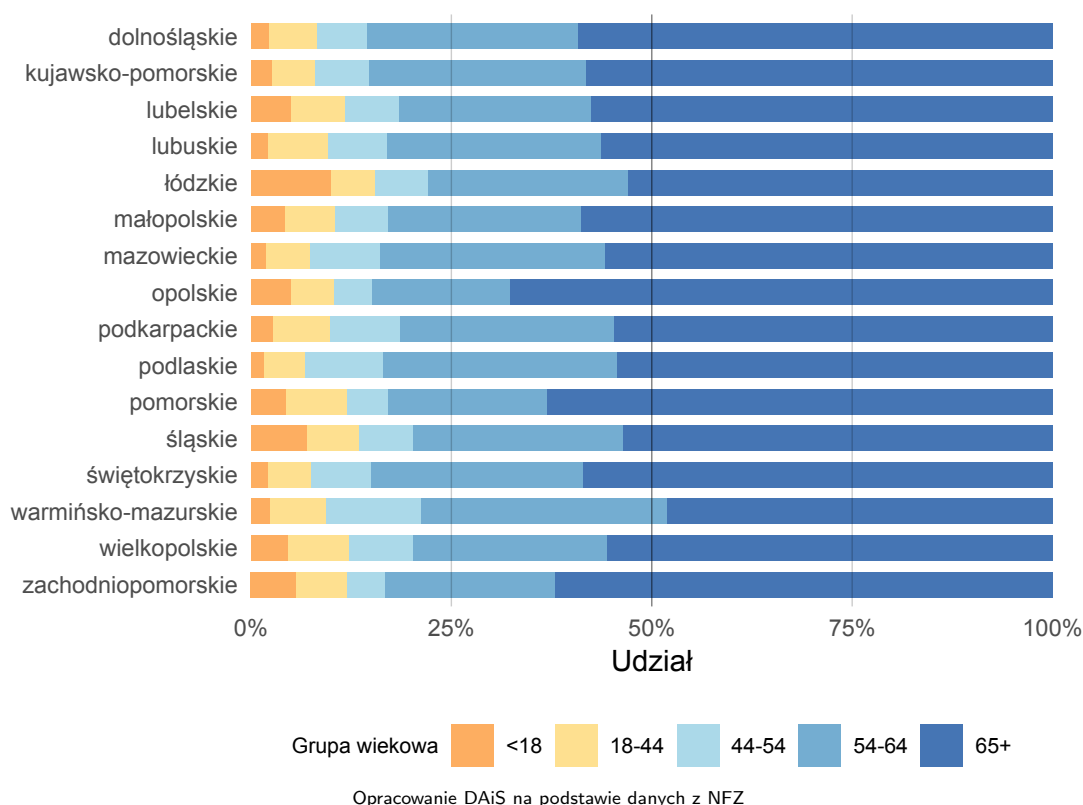
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 2,32 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.17:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.25:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,64	81,03	2,22	6,05	6,32	26,22	59,20
kujawsko-pomorskie	83,11	77,12	2,64	5,32	6,80	27,10	58,13
lubelskie	81,99	65,34	5,05	6,73	6,70	23,90	57,61
lubuskie	82,21	81,25	2,15	7,49	7,41	26,61	56,34
łódzkie	81,31	81,98	10,07	5,42	6,64	24,88	52,99
małopolskie	79,89	66,20	4,30	6,21	6,62	24,08	58,79
mazowieckie	82,39	79,47	1,86	5,55	8,73	27,98	55,88
opolskie	81,53	65,18	4,97	5,48	4,64	17,28	67,62
podkarpackie	83,05	57,65	2,70	7,22	8,74	26,61	54,72
podlaskie	84,36	74,07	1,67	5,19	9,61	29,26	54,26
pomorskie	81,04	82,24	4,40	7,63	5,11	19,78	63,07
śląskie	79,77	87,63	7,00	6,49	6,81	26,09	53,61
świętokrzyskie	85,02	65,46	2,16	5,35	7,56	26,34	58,59
warmińsko-mazurskie	81,76	71,29	2,48	6,88	11,92	30,61	48,11
wielkopolskie	79,63	70,44	4,64	7,63	8,01	24,20	55,52
zachodniopomorskie	78,71	84,90	5,62	6,45	4,63	21,29	62,00

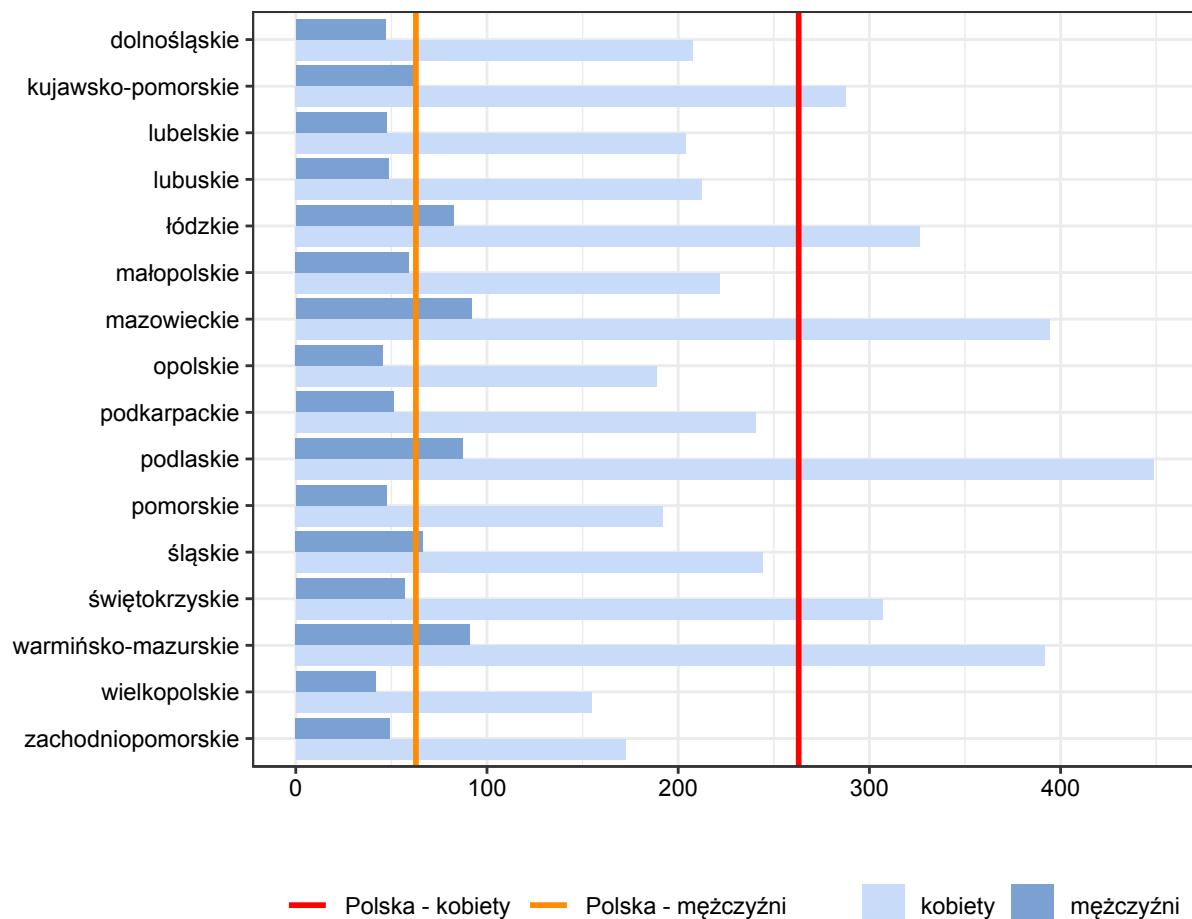
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-



mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.26:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,2	20,9	69,5	227,0	416,6
kujawsko-pomorskie	26,0	25,1	97,2	336,4	600,0
lubelskie	36,5	22,9	68,8	219,6	404,7
lubuskie	15,8	26,1	81,6	237,3	441,1
łódzkie	126,0	31,5	112,7	351,9	562,9
małopolskie	32,5	23,0	75,6	264,0	496,1
mazowieckie	24,8	36,7	182,1	514,7	772,3
opolskie	37,3	17,6	40,5	139,0	437,9
podkarpackie	21,8	27,4	101,5	294,9	487,0
podlaskie	26,2	37,5	200,4	566,2	836,8
pomorskie	27,5	24,3	51,3	176,8	462,1
śląskie	66,0	28,1	84,0	275,9	452,7
świętokrzyskie	23,9	26,8	113,2	329,0	563,6
warmińsko-mazurskie	32,9	43,9	232,2	510,6	735,9
wielkopolskie	24,1	19,7	65,3	177,9	335,5
zachodniopomorskie	36,6	19,3	42,9	156,9	393,7

**Tabela 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>37,2</b>	<b>27,1</b>	<b>101,8</b>	<b>304,4</b>	<b>526,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,8	19,9	103,7	380,2	593,4
kujawsko-pomorskie	18,0	30,2	153,3	552,0	866,1
lubelskie	30,3	24,2	109,5	361,4	581,4
lubuskie	16,7	32,7	118,2	388,5	632,3
łódzkie	118,8	38,5	189,1	572,3	793,1
małopolskie	29,9	24,3	110,7	422,8	703,2
mazowieckie	21,1	43,0	301,3	848,2	1 060,1
opolskie	31,3	18,1	60,6	233,1	629,1
podkarpackie	22,1	33,1	162,4	488,4	715,4
podlaskie	18,9	48,2	349,9	967,2	1 182,2
pomorskie	22,8	26,7	76,6	287,1	678,6
śląskie	65,4	30,2	126,8	450,3	642,6
świętokrzyskie	25,5	31,7	179,0	573,0	823,2
warmińsko-mazurskie	17,1	59,0	387,1	836,5	1 035,0
wielkopolskie	19,1	18,3	98,4	291,6	481,1
zachodniopomorskie	34,1	21,3	63,9	245,7	553,2
<b>Polska</b>	<b>33,0</b>	<b>30,8</b>	<b>162,3</b>	<b>501,5</b>	<b>747,0</b>

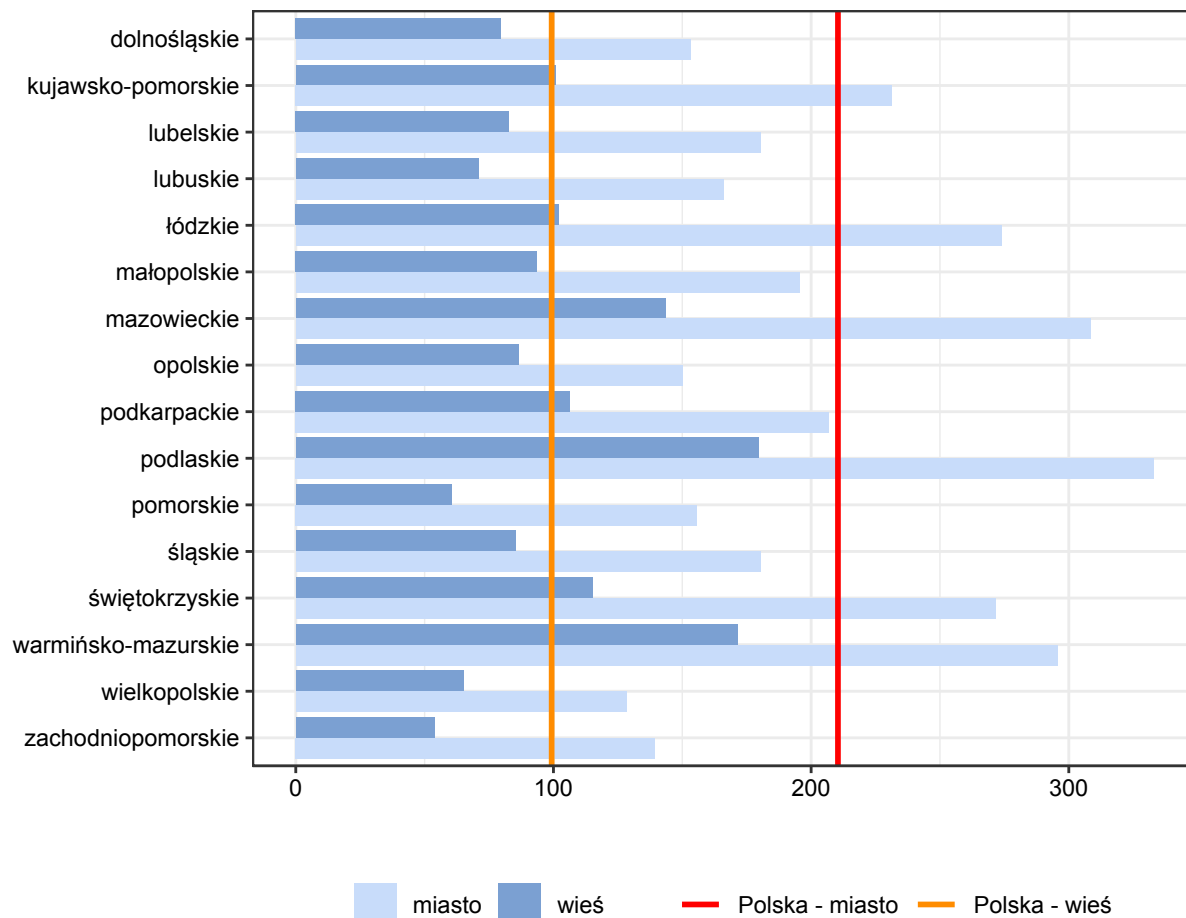
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.37:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	21,8	35,4	57,4	142,3
kujawsko-pomorskie	33,7	20,2	40,3	102,3	197,3
lubelskie	42,4	21,8	28,4	65,8	124,8
lubuskie	14,9	19,7	45,4	74,2	152,8
łódzkie	132,7	24,7	34,2	100,9	188,2
małopolskie	35,1	21,7	40,6	93,9	186,4
mazowieckie	28,3	30,5	61,2	139,5	324,7
opolskie	43,0	17,2	20,5	40,3	149,3
podkarpackie	21,5	22,0	41,7	92,3	148,8
podlaskie	33,1	27,3	52,5	146,8	300,5
pomorskie	32,0	21,9	26,3	57,5	150,9
śląskie	66,5	26,1	40,6	82,7	172,0
świętokrzyskie	22,4	22,2	48,7	73,9	171,9
warmińsko-mazurskie	47,8	29,6	79,3	163,7	278,5
wielkopolskie	28,8	21,1	32,0	53,3	119,4
zachodniopomorskie	39,0	17,4	22,0	60,7	158,6
<b>Polska</b>	<b>41,2</b>	<b>23,6</b>	<b>41,2</b>	<b>89,3</b>	<b>190,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



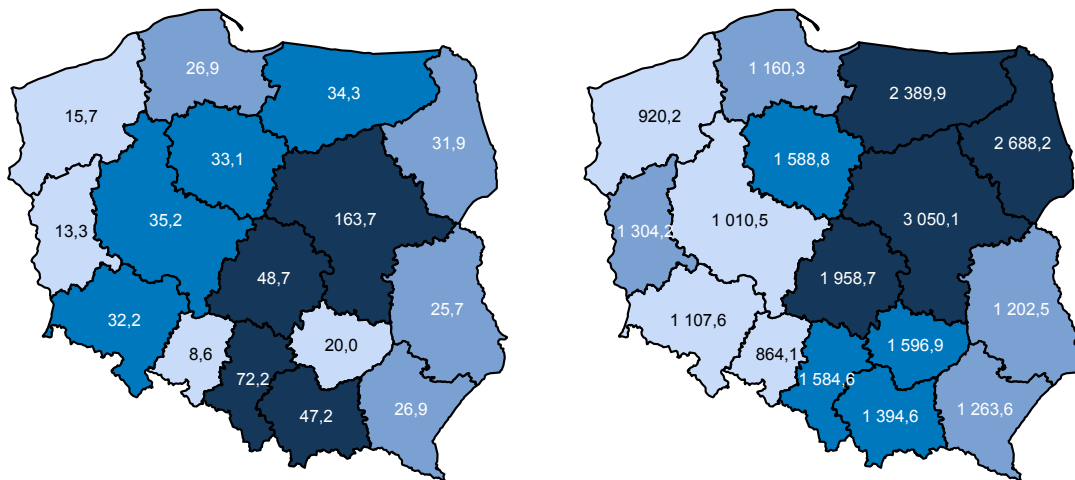
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.18:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



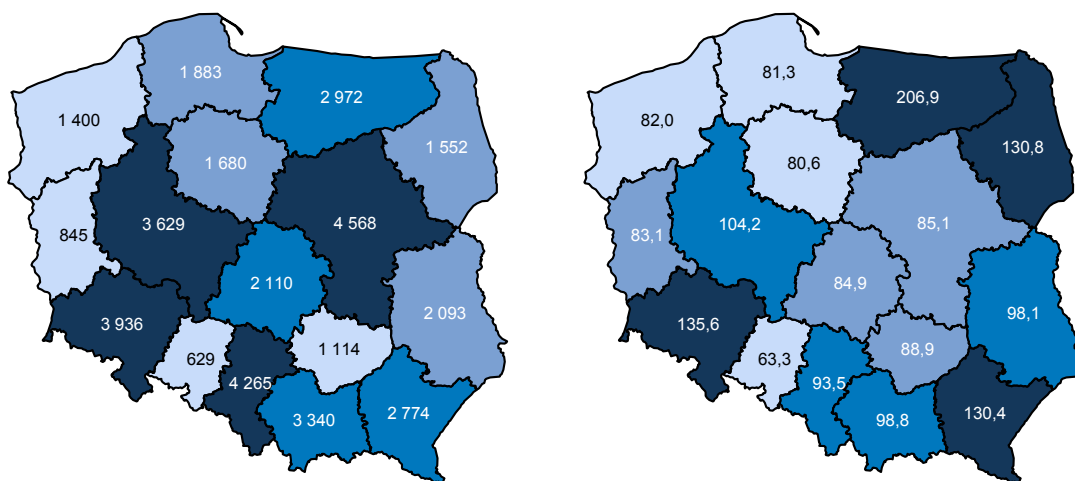
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

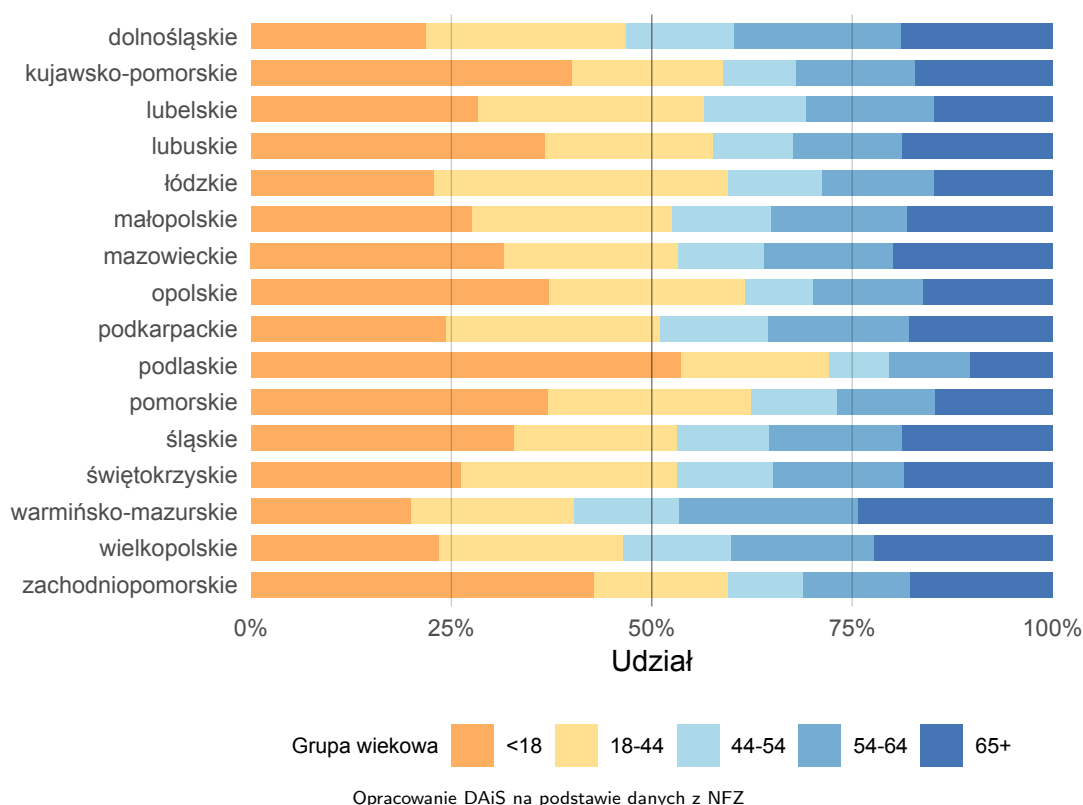
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 1,11 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.19:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.28:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

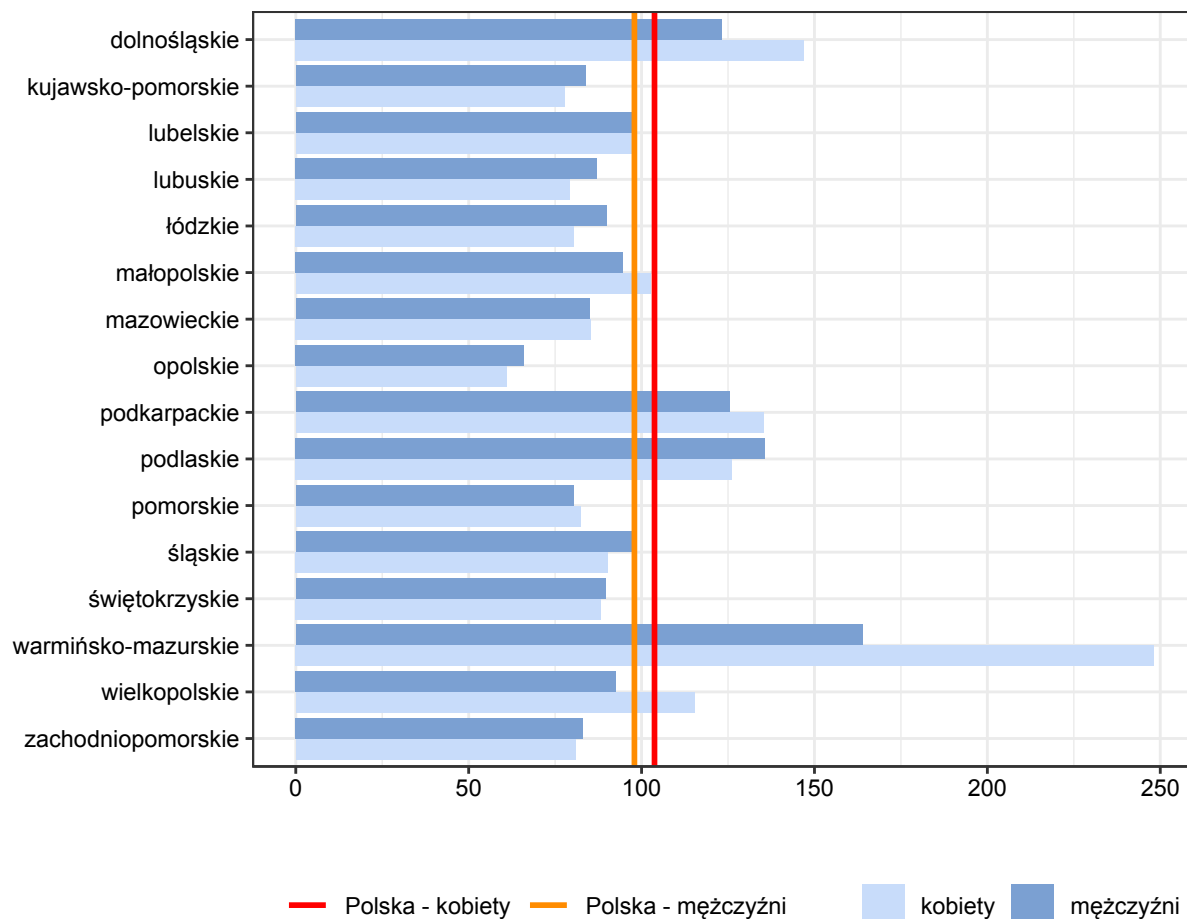
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,28	75,18	21,85	25,00	13,44	20,83	18,88
kujawsko-pomorskie	49,64	69,11	40,06	18,93	8,99	14,88	17,14
lubelskie	51,79	52,13	28,33	28,14	12,80	15,96	14,76
lubuskie	48,99	73,96	36,69	20,95	10,06	13,49	18,82
łódzkie	49,57	72,27	22,89	36,68	11,71	13,89	14,83
małopolskie	53,50	56,14	27,60	24,97	12,28	16,95	18,20
mazowieckie	52,30	67,64	31,57	21,72	10,79	16,05	19,88
opolskie	49,60	56,76	37,20	24,48	8,43	13,67	16,22
podkarpackie	52,92	48,45	24,30	26,82	13,41	17,59	17,88
podlaskie	49,42	65,21	53,67	18,43	7,54	10,12	10,24
pomorskie	51,94	73,98	37,12	25,28	10,67	12,21	14,71
śląskie	49,94	74,75	32,92	20,23	11,49	16,58	18,78
świętokrzyskie	50,90	53,14	26,30	26,84	12,03	16,25	18,58
warmińsko-mazurskie	61,24	67,87	20,05	20,26	13,19	22,21	24,29
wielkopolskie	56,76	62,50	23,42	23,04	13,39	17,91	22,24
zachodniopomorskie	50,71	78,14	42,79	16,79	9,36	13,29	17,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	176,4	89,7	153,8	187,6	138,2
kujawsko-pomorskie	178,8	40,4	58,0	83,4	79,9
lubelskie	156,7	73,4	100,7	112,3	79,4
lubuskie	168,8	45,7	69,3	75,4	92,3
łódzkie	115,7	86,1	80,2	79,4	63,7
małopolskie	144,2	63,9	96,9	128,3	106,1
mazowieckie	143,6	49,0	76,8	100,7	93,7
opolskie	148,0	41,8	39,0	58,3	55,7
podkarpackie	172,5	89,8	137,2	171,9	140,4
podlaskie	404,2	63,8	75,4	93,9	75,8
pomorskie	155,3	53,8	71,7	73,0	72,1
śląskie	183,0	51,8	83,7	103,5	93,6
świętokrzyskie	140,1	64,6	86,7	97,6	86,0
warmińsko-mazurskie	225,4	109,2	217,3	313,2	314,2
wielkopolskie	127,4	62,3	114,2	137,7	140,5
zachodniopomorskie	202,9	36,6	63,1	71,3	82,3

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>166,3</b>	<b>63,2</b>	<b>95,7</b>	<b>118,5</b>	<b>104,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.40:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	140,6	104,1	187,6	216,0	152,6
kujawsko-pomorskie	120,5	41,3	61,0	110,9	92,2
lubelskie	113,0	80,4	123,1	131,2	82,2
lubuskie	120,5	47,5	67,3	99,4	93,6
łódzkie	69,0	93,4	83,3	88,5	62,4
małopolskie	114,7	68,1	119,7	150,9	114,2
mazowieckie	110,0	50,4	86,9	108,7	108,7
opolskie	103,0	50,9	44,4	72,8	49,9
podkarpackie	130,2	101,5	160,9	195,6	146,5
podlaskie	351,0	70,8	95,9	108,8	73,6
pomorskie	127,8	56,3	92,3	84,3	81,2
śląskie	138,1	52,6	90,9	110,5	101,1
świętokrzyskie	89,4	69,2	91,5	107,6	102,9
warmińsko-mazurskie	168,3	130,4	292,3	415,9	389,4
wielkopolskie	101,6	69,8	139,2	168,1	162,6
zachodniopomorskie	170,3	42,9	67,8	83,4	81,6
<b>Polska</b>	<b>127,0</b>	<b>69,0</b>	<b>112,7</b>	<b>138,4</b>	<b>115,8</b>

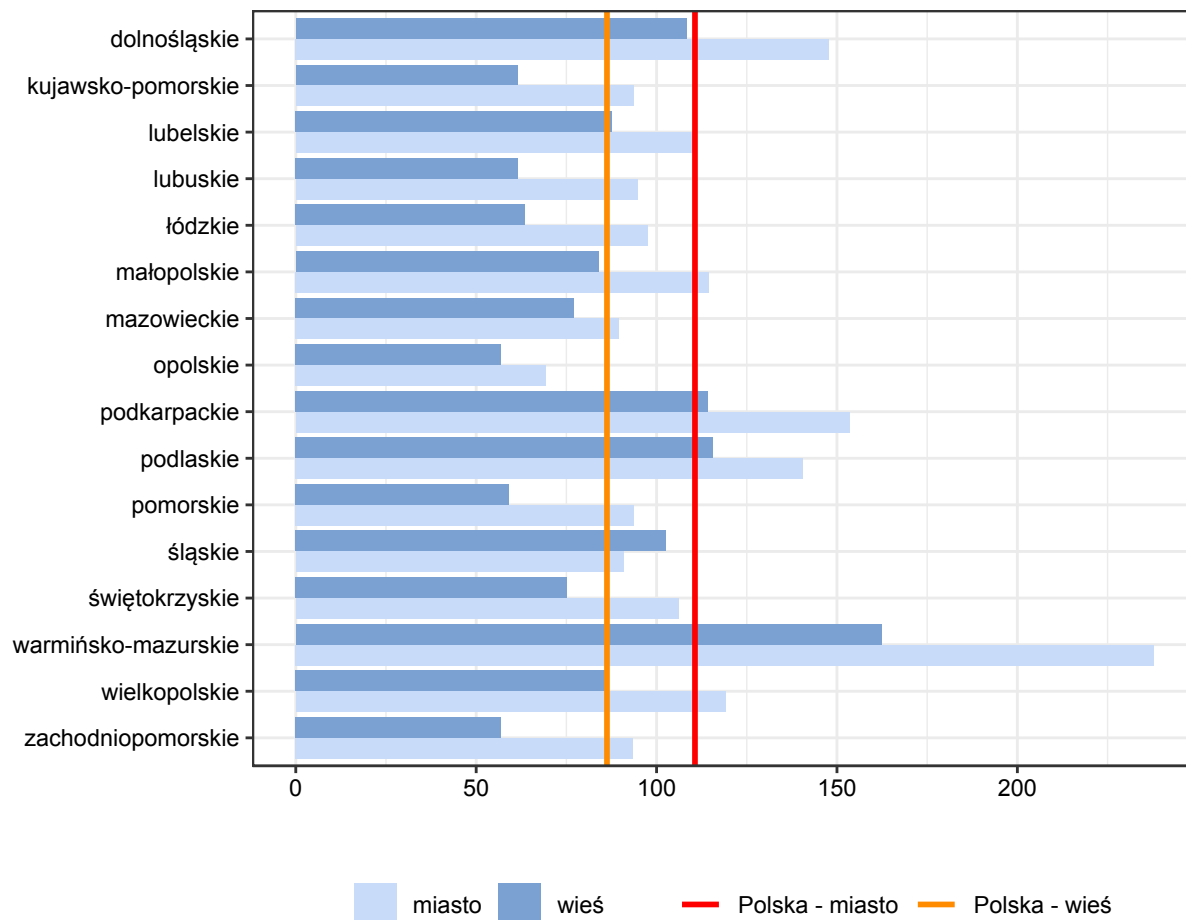
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	210,3	75,6	120,1	156,2	115,8
kujawsko-pomorskie	234,0	39,5	55,0	53,6	61,4
lubelskie	198,4	66,8	78,5	91,8	75,0
lubuskie	214,8	44,0	71,4	49,5	90,2
łódzkie	159,7	79,0	77,0	69,0	65,8
małopolskie	172,2	59,6	74,1	104,2	94,1
mazowieckie	175,5	47,7	66,5	91,7	70,4
opolskie	190,3	32,8	33,7	43,0	64,4
podkarpackie	212,6	78,6	114,0	147,1	131,3
podlaskie	454,6	57,2	55,1	78,3	79,1
pomorskie	181,2	51,2	51,2	60,8	59,0
śląskie	225,8	50,9	76,4	95,7	82,5
świętokrzyskie	188,3	60,2	82,0	87,1	60,4
warmińsko-mazurskie	279,4	89,3	143,2	203,8	199,2
wielkopolskie	151,6	55,0	89,0	104,3	107,7
zachodniopomorskie	234,0	30,5	58,4	58,3	83,4
<b>Polska</b>	<b>203,5</b>	<b>57,6</b>	<b>78,7</b>	<b>96,7</b>	<b>87,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

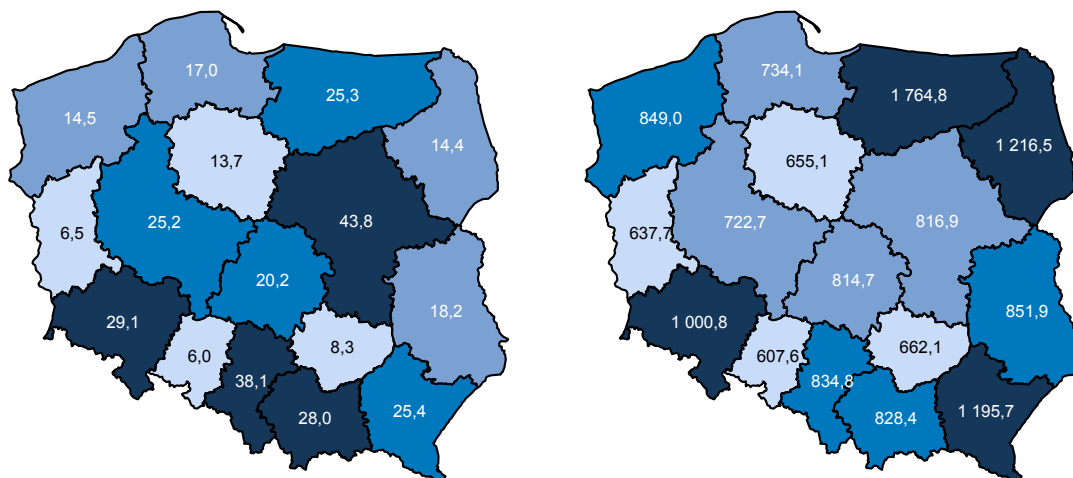
## Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.20:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



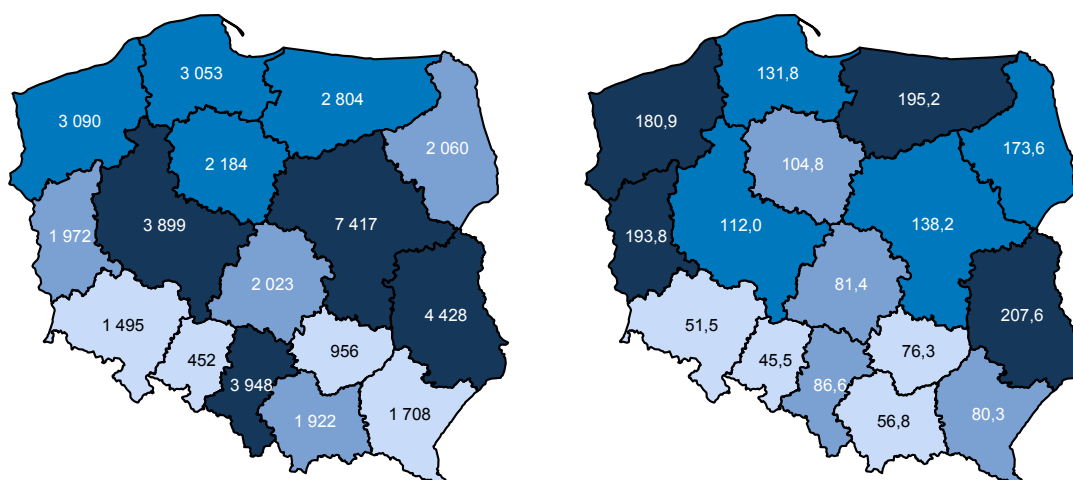
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

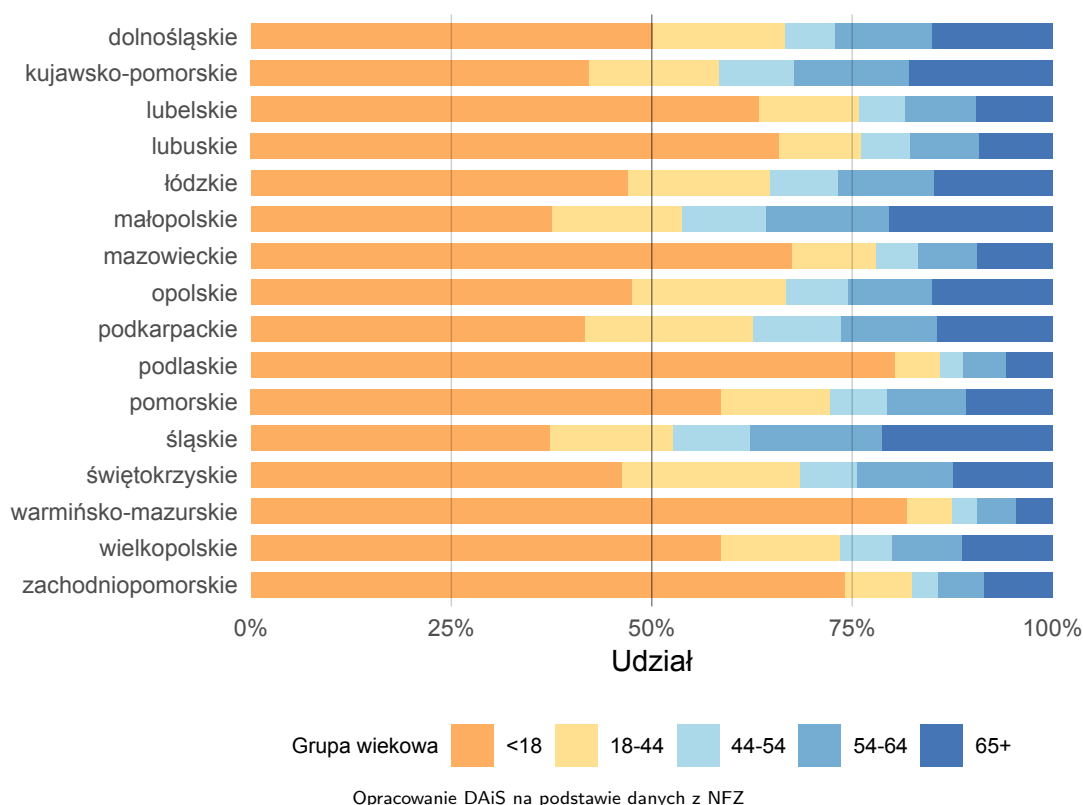
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie świętokrzyskim zapadalność wyniosła 0,96 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.21:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

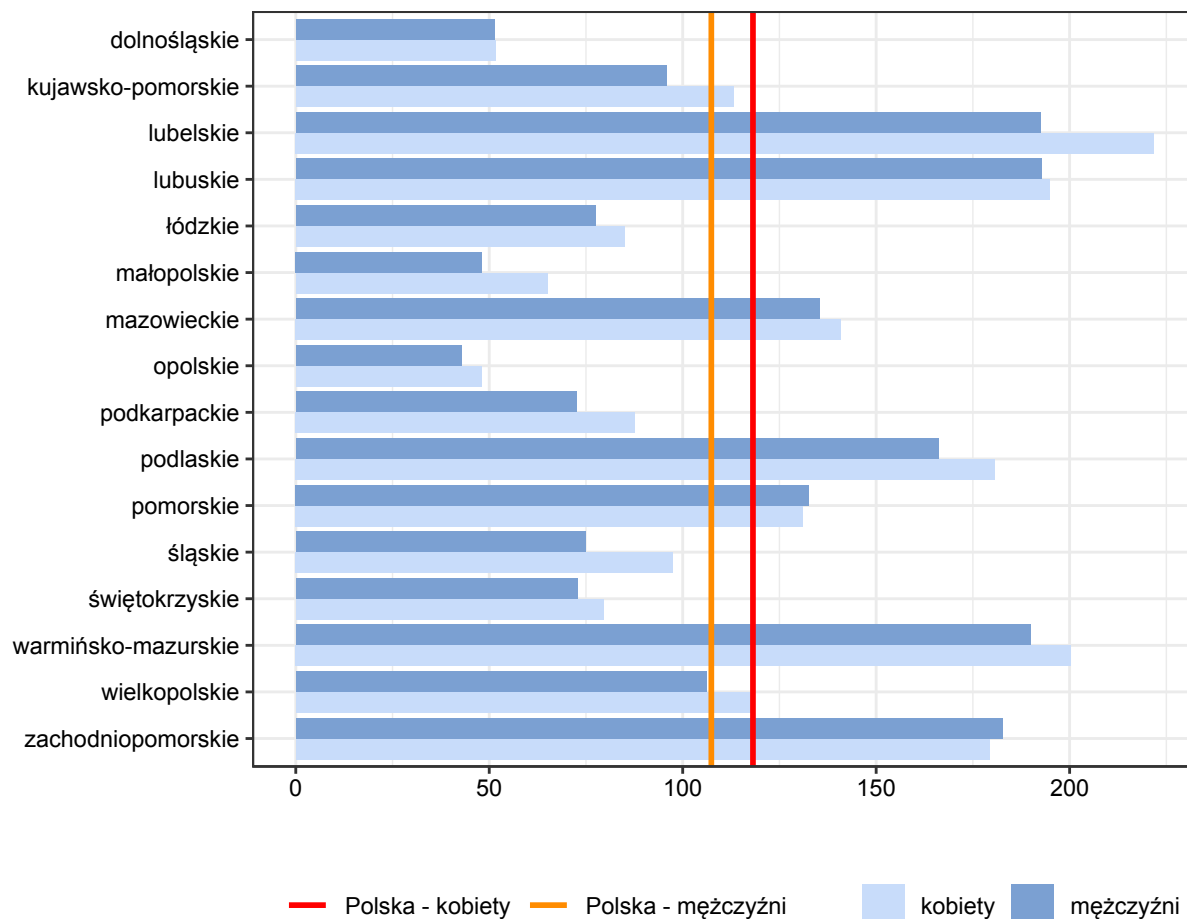
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,04	76,32	50,17	16,52	6,15	12,17	14,98
kujawsko-pomorskie	55,68	65,57	42,17	16,30	9,29	14,38	17,86
lubelskie	55,08	56,91	63,44	12,40	5,80	8,81	9,55
lubuskie	51,62	69,83	65,87	10,29	6,03	8,57	9,23
łódzkie	54,62	65,60	47,01	17,80	8,50	11,86	14,83
małopolskie	58,90	59,05	37,51	16,34	10,41	15,35	20,40
mazowieckie	53,18	65,73	67,47	10,60	5,16	7,33	9,44
opolskie	54,42	59,29	47,57	19,25	7,74	10,40	15,04
podkarpackie	55,74	46,19	41,74	20,90	10,95	12,00	14,40
podlaskie	53,35	71,65	80,44	5,53	2,96	5,24	5,83
pomorskie	51,00	69,93	58,63	13,63	7,08	9,92	10,74
śląskie	58,28	83,79	37,26	15,45	9,55	16,49	21,25
świętokrzyskie	53,45	54,08	46,34	22,18	7,11	11,92	12,45
warmińsko-mazurskie	52,39	64,98	81,85	5,60	3,21	4,81	4,53
wielkopolskie	53,91	56,71	58,68	14,80	6,49	8,75	11,28
zachodniopomorskie	50,91	73,79	74,11	8,38	3,27	5,66	8,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.43:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	153,8	22,5	26,7	41,6	41,7
kujawsko-pomorskie	244,6	45,2	78,0	104,8	108,2
lubelskie	742,1	68,4	96,5	131,1	108,8
lubuskie	707,4	52,4	97,1	111,7	105,6
łódzkie	227,8	40,0	55,9	65,0	61,0
małopolskie	112,8	24,0	47,2	66,9	68,4
mazowieckie	498,2	38,9	59,7	74,7	72,2
opolskie	135,9	23,6	25,8	31,9	37,1
podkarpackie	182,4	43,1	69,0	72,2	69,6
podlaskie	804,0	25,4	39,3	64,6	57,2
pomorskie	397,6	47,0	77,0	96,2	85,3
śląskie	191,7	36,6	64,4	95,3	98,0
świętokrzyskie	211,9	45,8	44,0	61,5	49,4
warmińsko-mazurskie	868,1	28,5	49,9	64,1	55,3
wielkopolskie	342,9	43,0	59,4	72,2	76,6
zachodniopomorskie	775,9	40,3	48,6	67,1	87,6

**Tabela 1.2.43:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
<b>Polska</b>	<b>371,5</b>	<b>38,6</b>	<b>59,1</b>	<b>77,3</b>	<b>75,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.44:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	141,4	21,4	29,7	54,4	45,9
kujawsko-pomorskie	236,2	50,4	98,4	113,5	130,0
lubelskie	756,0	85,1	125,3	170,0	117,9
lubuskie	669,6	67,0	124,8	127,4	111,0
łódzkie	213,0	45,1	68,6	72,8	73,6
małopolskie	116,3	29,4	55,8	85,5	77,8
mazowieckie	502,0	39,3	82,6	89,3	81,4
opolskie	143,4	23,0	29,6	37,1	41,8
podkarpackie	175,4	51,1	90,1	90,2	75,4
podlaskie	818,7	29,4	60,9	90,0	70,5
pomorskie	397,7	49,2	82,3	102,6	82,5
śląskie	185,1	44,2	78,3	125,0	110,7
świętokrzyskie	199,3	50,9	57,5	81,2	50,4
warmińsko-mazurskie	896,7	35,5	51,3	81,0	64,1
wielkopolskie	349,1	48,6	76,4	84,2	81,6
zachodniopomorskie	770,9	40,7	60,1	75,3	95,5
<b>Polska</b>	<b>370,5</b>	<b>43,5</b>	<b>74,0</b>	<b>94,1</b>	<b>84,0</b>

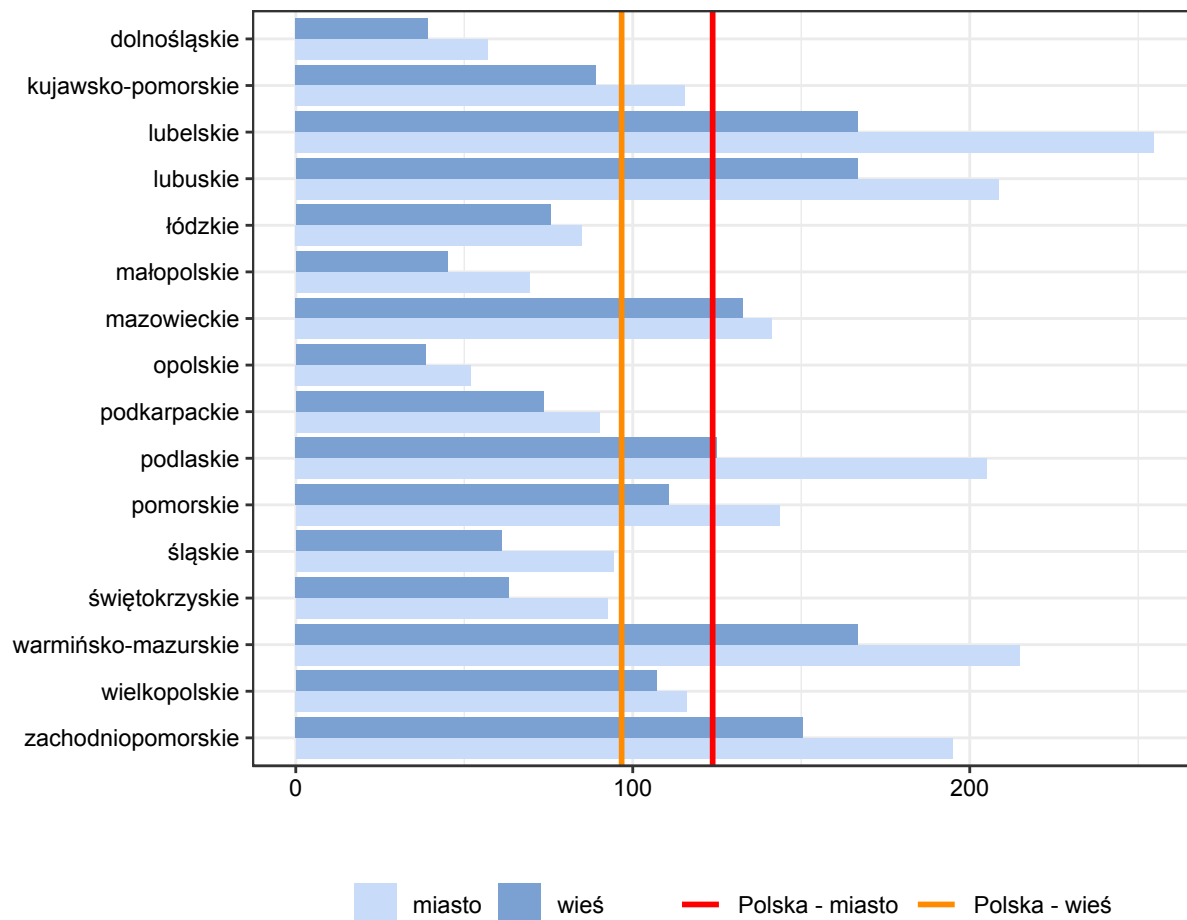
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.45:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	165,6	23,6	23,8	27,5	35,1
kujawsko-pomorskie	252,7	40,2	57,3	95,4	75,3
lubelskie	728,9	52,8	68,0	89,0	94,3
lubuskie	743,4	38,4	69,7	94,8	97,5
łódzkie	241,7	35,1	42,8	56,2	40,6
małopolskie	109,4	18,8	38,7	47,0	54,5
mazowieckie	494,6	38,5	36,4	58,4	58,0
opolskie	128,9	24,2	22,0	26,4	30,1
podkarpackie	189,1	35,4	48,2	53,4	61,1
podlaskie	790,1	21,7	17,9	37,9	36,5
pomorskie	397,5	44,8	71,8	89,2	89,4
śląskie	198,1	29,2	50,2	62,3	79,4
świętokrzyskie	223,8	41,0	30,8	40,8	47,9
warmińsko-mazurskie	841,2	21,9	48,5	46,1	41,8
wielkopolskie	337,1	37,6	42,4	59,0	69,2
zachodniopomorskie	780,6	40,0	37,4	58,3	76,0
<b>Polska</b>	<b>372,4</b>	<b>34,0</b>	<b>44,2</b>	<b>59,0</b>	<b>62,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



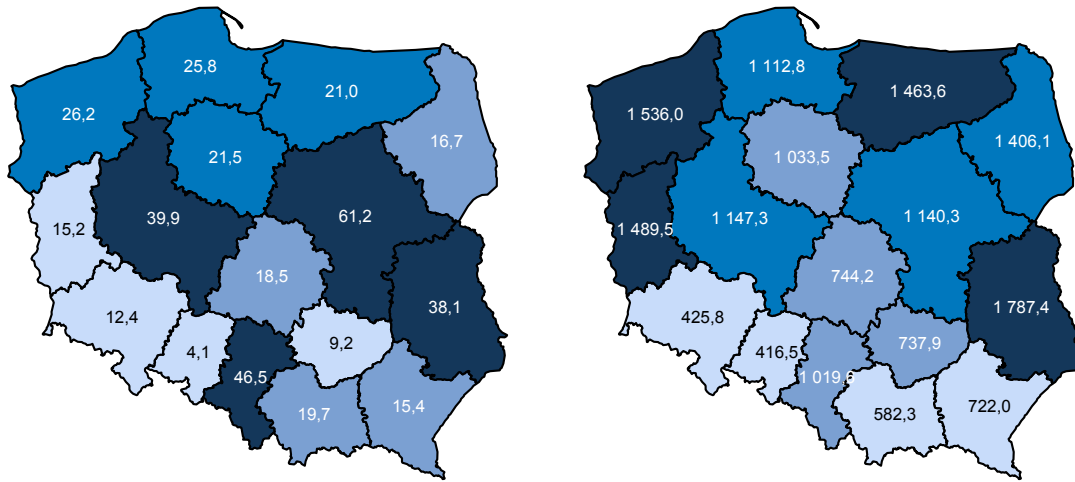
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.22:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



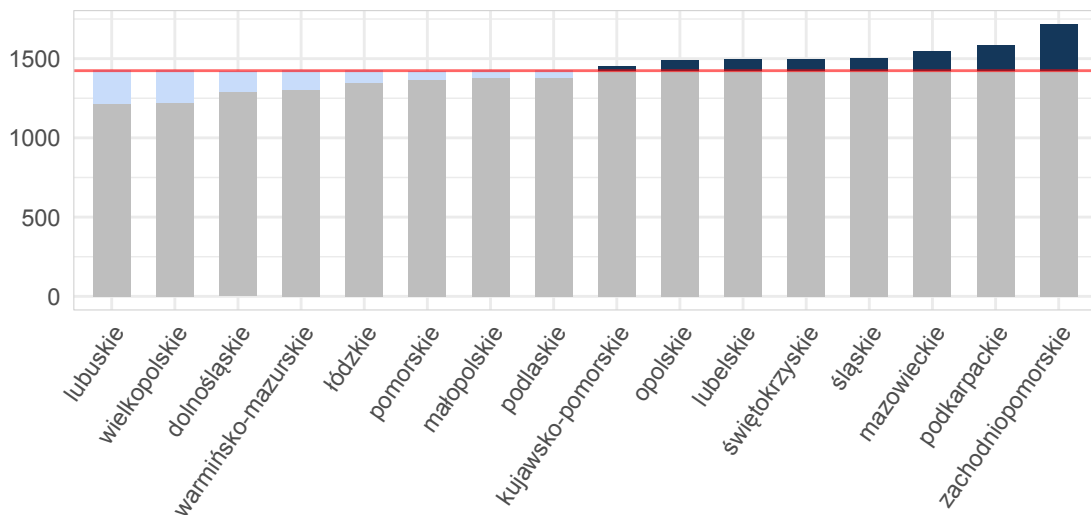
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

#### Chorobowość szpitalna

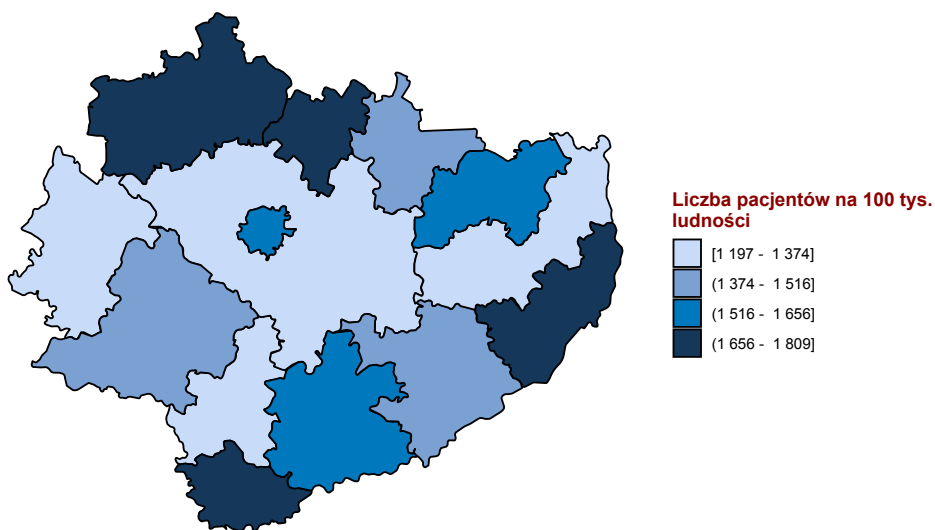
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

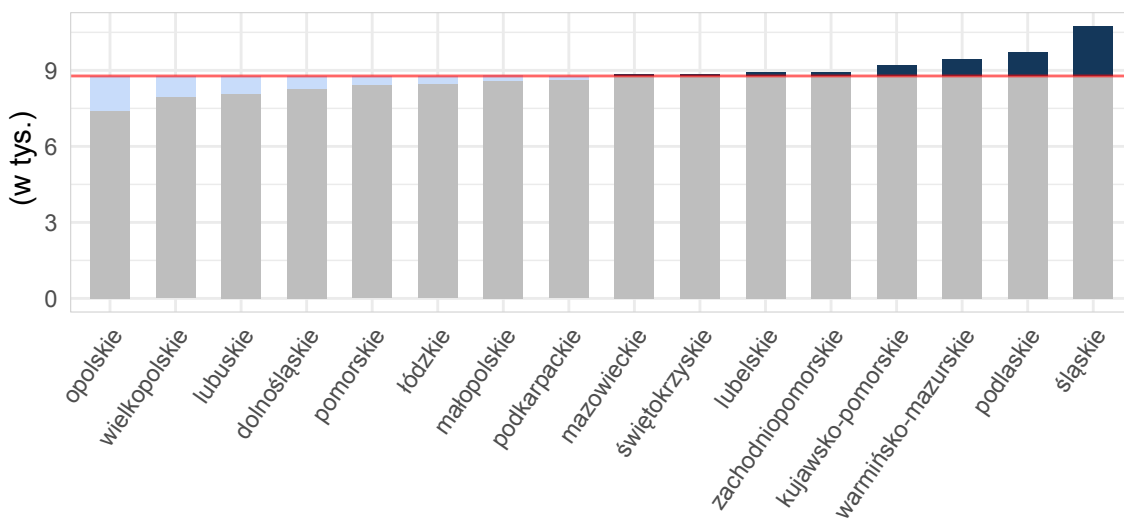


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

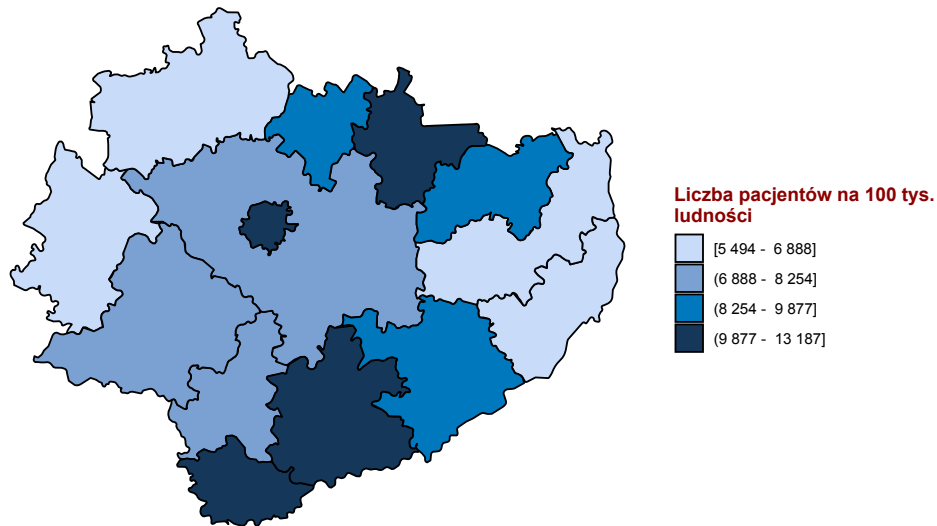
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



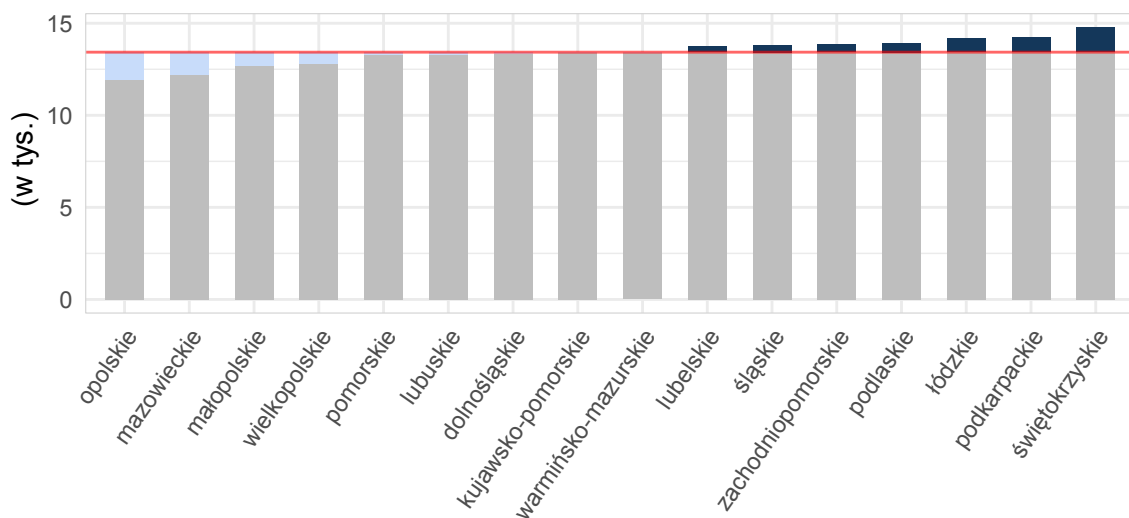
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

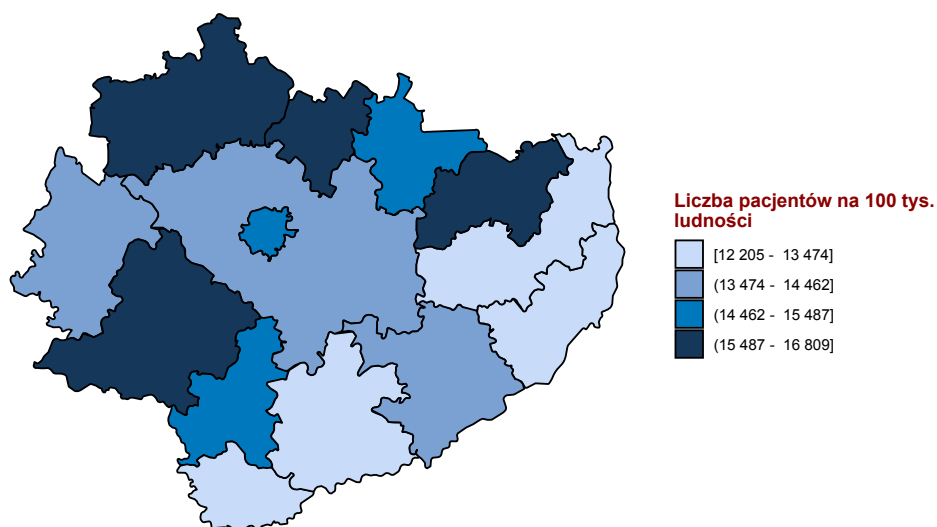
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy może od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)<sup>1</sup> w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)<sup>2</sup>.

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

**Tabela 1.3.1:** Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
dolnośląskie	39,74	170,06	23,4
kujawsko-pomorskie	32,11	116,09	27,7
lubelskie	26,91	121,42	22,2

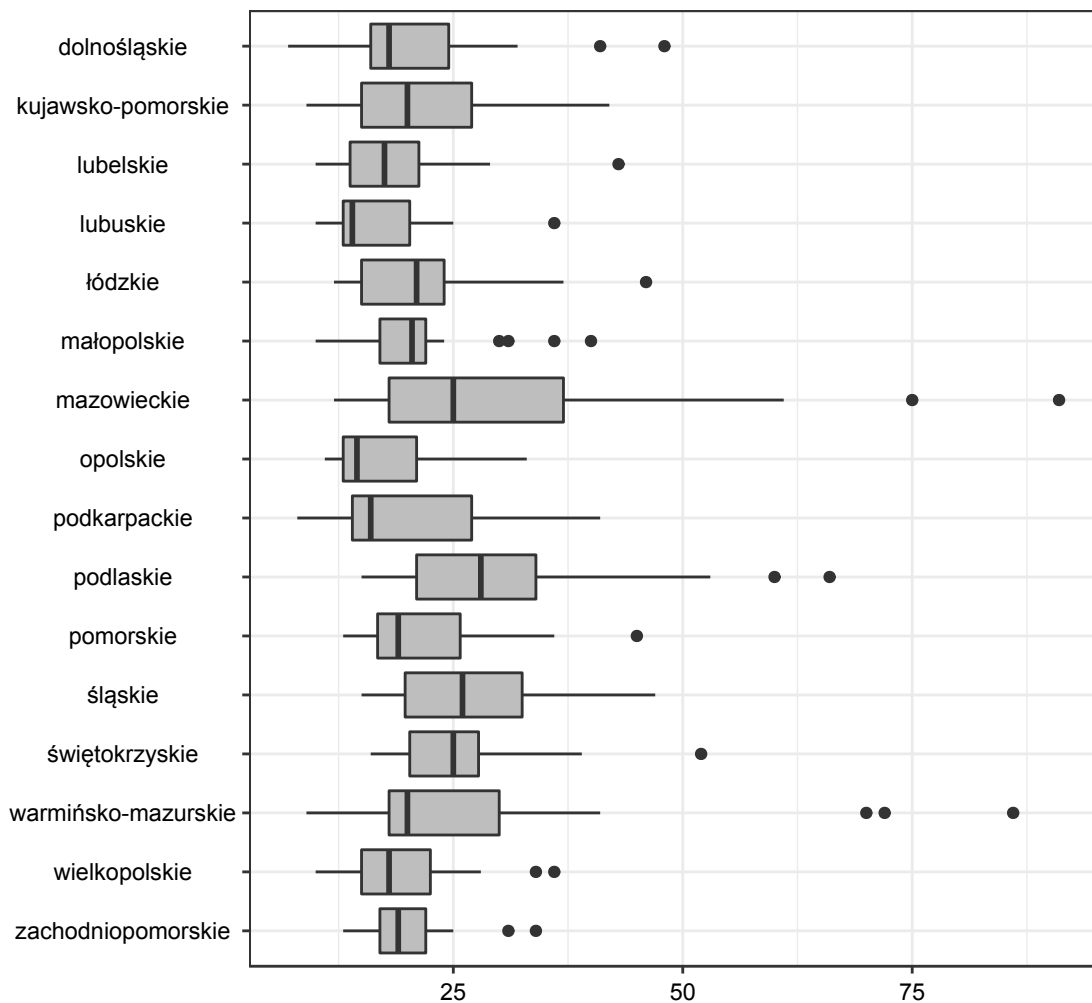
<sup>1</sup>Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

<sup>2</sup>Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

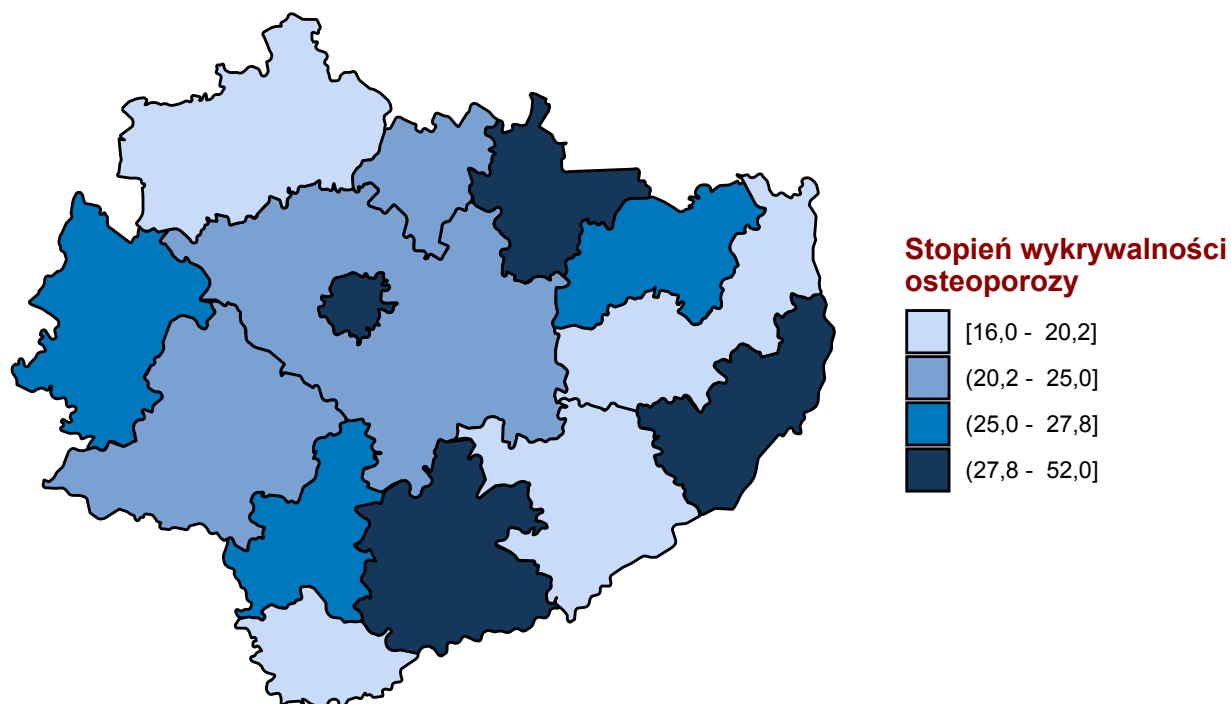
**Tabela 1.3.1:** Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
lubuskie	10,56	56,53	18,7
łódzkie	43,38	151,82	28,6
małopolskie	44,93	179,20	25,1
mazowieckie	126,96	298,35	42,6
opolskie	10,18	58,49	17,4
podkarpackie	25,54	112,61	22,7
podlaskie	26,25	66,91	39,2
pomorskie	32,31	122,32	26,4
śląskie	76,81	270,41	28,4
świętokrzyskie	21,67	74,01	29,3
warmińsko-mazurskie	25,52	77,94	32,7
wielkopolskie	40,96	184,22	22,2
zachodniopomorskie	22,55	97,84	23,0
<b>Polska</b>	<b>606,38</b>	<b>2 158,19</b>	<b>28,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 1.3.4:** Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.4:** Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie świętokrzyskim stwierdzono 52 zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 67,3% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 26,9% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie świętokrzyskim wynosił 1,4/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 6,7%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Umieralność mężczyzn jest na poziomie zbliżonym do ogólnopolskiego, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 4,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 10. miejscu, kobiet na 11., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 14,2%. Wartość SMR w województwie świętokrzyskim plasuje je na 13. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 13,8% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 14,4%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 10. i 12., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przed-

stawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 12 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na rycinach 1.4 i 1.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 1,461. W 5/14 powiatów województwa świętokrzyskiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju. Z powodu małej liczby zgonów w województwie prezentowane wartości powinny być interpretowane z dużą ostrożnością.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66
kujawsko-pomorskie	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32
lubelskie	104	1	30	73	19	1	4	14	85	-	26	59
lubuskie	51	2	22	27	16	-	9	7	35	2	13	20
łódzkie	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80
małopolskie	145	3	65	77	48	2	28	18	97	1	37	59
mazowieckie	256	4	85	167	69	-	35	34	187	4	50	133
opolskie	29	-	16	13	11	-	8	3	18	-	8	10
podkarpackie	48	-	19	29	7	-	2	5	41	-	17	24
podlaskie	52	-	16	36	12	-	4	8	40	-	12	28
pomorskie	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58
śląskie	191	-	83	108	61	-	35	26	130	-	48	82
<b>świętokrzyskie</b>	<b>52</b>	-	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	-	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	-	<b>12</b>	<b>26</b>
warmińsko-mazurskie	92	-	33	59	25	-	10	15	67	-	23	44
wielkopolskie	189	2	80	107	49	-	32	17	140	2	48	90
zachodniopomorskie	70	-	30	40	18	-	11	7	52	-	19	33
Polska	1 734	21	657	1 056	463	8	243	212	1 271	13	414	844

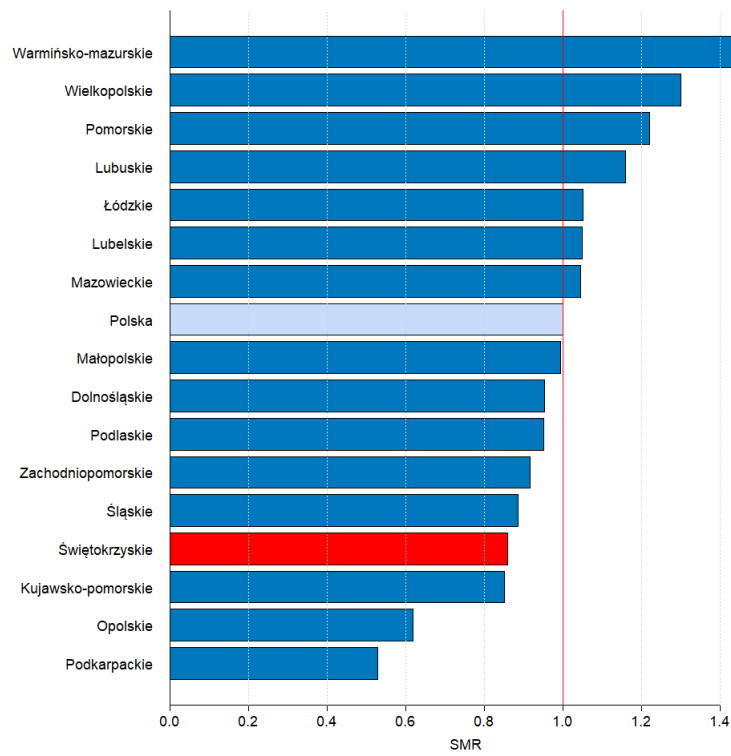
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
dolnośląskie	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,70	2,20	0,09	1,22	8,00
kujawsko-pomorskie	1,24	0,17	0,91	4,66	0,69	0,55	2,86	0,24	1,26	5,79
lubelskie	1,61	0,06	0,82	7,23	0,61	0,22	3,68	-	1,43	9,38
lubuskie	1,67	0,24	1,22	6,43	1,07	1,00	4,34	0,49	1,44	7,73
łódzkie	1,73	-	0,76	7,67	0,78	0,51	3,64	-	1,00	10,03
małopolskie	1,44	0,10	1,14	5,20	0,98	0,99	3,11	0,07	1,28	6,54
mazowieckie	1,60	0,09	0,92	6,70	0,90	0,78	3,57	0,19	1,06	8,62
opolskie	0,96	-	0,90	2,77	0,76	0,90	1,65	-	0,89	3,48
podkarpackie	0,75	-	0,52	3,19	0,22	0,11	1,41	-	0,94	4,33
podlaskie	1,45	-	0,78	6,48	0,69	0,39	3,75	-	1,19	8,18
pomorskie	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	1,07	2,90	0,10	1,20	10,15
śląskie	1,39	-	1,02	4,97	0,92	0,87	3,03	-	1,17	6,23
<b>świętokrzyskie</b>	<b>1,37</b>	-	<b>0,78</b>	<b>5,64</b>	<b>0,76</b>	<b>0,45</b>	<b>3,75</b>	-	<b>1,12</b>	<b>6,84</b>
warmińsko-mazurskie	2,12	-	1,31	10,35	1,18	0,79	6,91	-	1,83	12,47
wielkopolskie	1,82	0,07	1,33	7,46	0,97	1,07	3,03	0,14	1,58	10,31
zachodniopomorskie	1,36	-	0,98	5,44	0,72	0,72	2,44	-	1,24	7,36
Polska	1,50	0,07	0,98	6,10	0,83	0,73	3,17	0,09	1,23	7,94

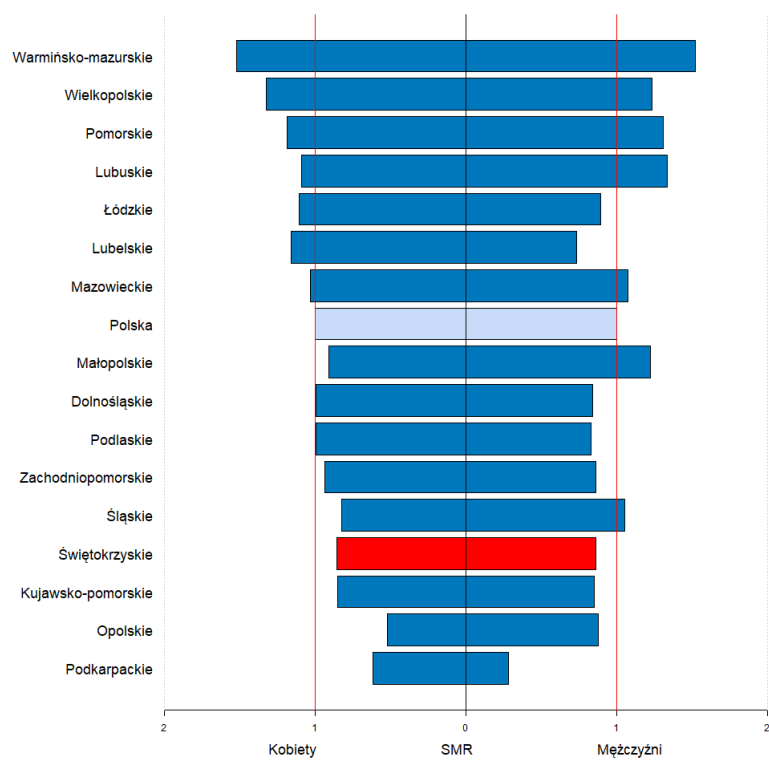
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



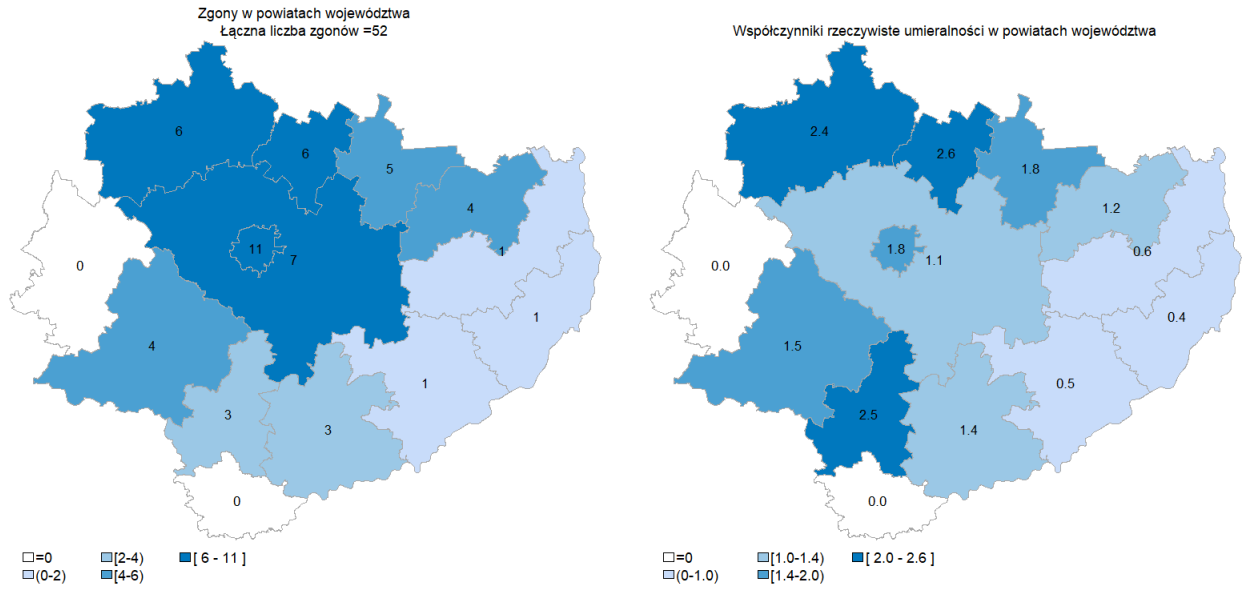
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



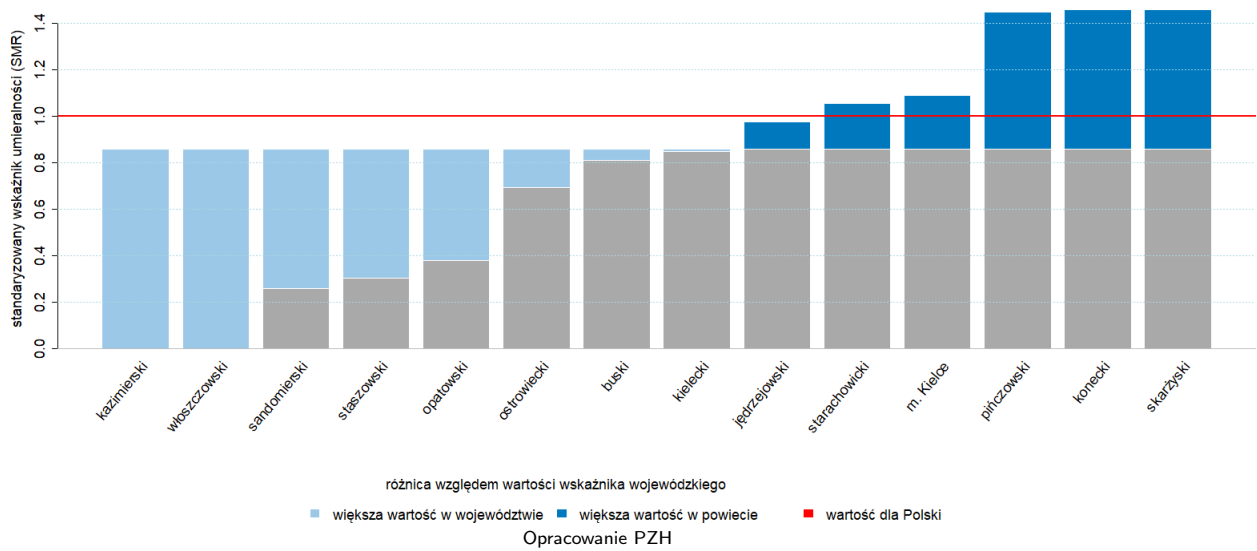
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3



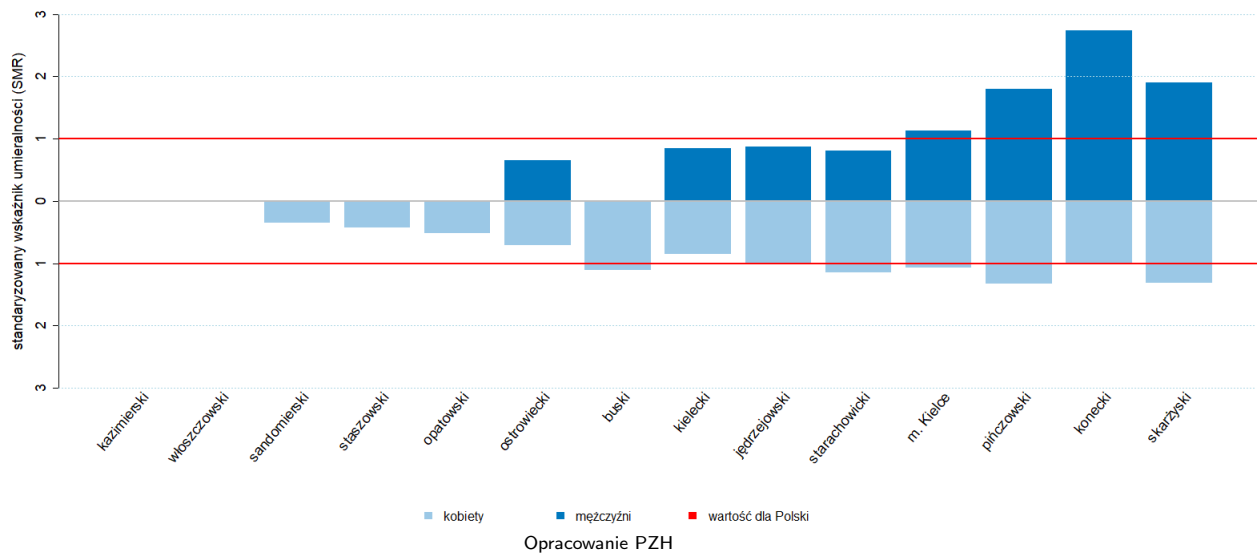
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4





Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
buski	3	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	3
jędrzejowski	4	-	3	1	1	-	-	1	3	-	3	-
kazimierski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kielecki	7	-	2	5	2	-	1	1	5	-	1	4
konecki	6	-	2	4	3	-	2	1	3	-	-	3
opatowski	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
ostrowiecki	4	-	1	3	1	-	-	1	3	-	1	2
pińczowski	3	-	1	2	1	-	1	-	2	-	-	2
sandomierski	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
skarżyski	6	-	1	5	2	-	-	2	4	-	1	3
starachowicki	5	-	-	5	1	-	-	1	4	-	-	4
staszowski	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Kielce	11	-	6	5	3	-	1	2	8	-	5	3
<b>Woj.</b>	<b>52</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>26</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
buski	1,36	-	-	7,64	-	-	-	-	2,66	-	-	12,42
jędrzejowski	-	-	2,02	2,38	0,77	-	-	5,93	2,26	-	4,15	-
kazimierski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kielecki	1,12	-	0,56	6,34	0,64	-	0,55	3,26	-	-	0,58	8,30
konecki	2,41	-	-	9,39	2,44	-	2,72	6,16	2,37	-	-	11,38
opatowski	0,61	-	-	3,74	-	-	-	-	1,22	-	-	6,03
ostrowiecki	1,17	-	0,50	5,16	0,61	-	-	4,50	1,69	-	0,99	5,57
pińczowski	2,47	-	1,47	9,15	1,67	-	2,82	-	-	-	-	14,80
sandomierski	0,42	-	0,74	-	-	-	-	-	0,82	-	1,50	-
skarżyski	2,57	-	0,73	11,97	1,78	-	-	12,87	3,31	-	1,47	11,43
starachowicki	1,79	-	-	10,20	0,74	-	-	5,37	2,79	-	-	13,16
staszowski	0,45	-	-	3,01	-	-	-	-	0,90	-	-	5,01
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Kielce	1,84	-	1,69	4,77	1,07	-	0,59	4,86	2,52	-	-	4,72
<b>Woj.</b>	<b>1,37</b>	-	<b>0,78</b>	<b>5,64</b>	<b>0,76</b>	-	<b>0,45</b>	<b>3,75</b>	<b>1,96</b>	-	<b>1,12</b>	<b>6,84</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>78</b>
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej	90
2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)	90
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)	92
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne	106
2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)	106
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)	108
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	122
2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)	122
2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)	124
2.1.4 Choroby mięśni	138
2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)	138
2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)	140
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami	142
2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)	142
2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)	144
2.1.6 Choroby stawów	146
2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)	146
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)	160
2.1.7 Choroby kręgosłupa	174
2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)	174
2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)	176
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	191
2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)	191
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)	193
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	208
2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)	208
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)	210
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	224
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)	224
2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)	226
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	242
2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)	242
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)	244
2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk	266
<b>2.2 Rehabilitacja lecznicza</b>	<b>283</b>
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	283
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	284

2.2.1.2	Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci . . . . .	309
2.2.1.3	Oddział rehabilitacji neurologicznej . . . . .	332
2.2.1.4	Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej . . . . .	332
2.2.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej . . . . .	333
2.2.2.1	Ośrodek rehabilitacji dziennej . . . . .	335
2.2.2.2	Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci . . . . .	357
2.2.2.3	Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej . . . . .	357
2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych . . . . .	358
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna . . . . .	360
2.2.3.2	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne . . . . .	380
<b>2.3</b>	<b>Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .</b>	<b>380</b>
<b>2.4</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .</b>	<b>397</b>
2.4.1	Wybór poradni . . . . .	397
2.4.2	Poradnia reumatologiczna . . . . .	402
2.4.3	Poradnia reumatologiczna dla dzieci . . . . .	412
2.4.4	Poradnia dermatologiczna . . . . .	419
2.4.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej . . . . .	429
2.4.6	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci . . . . .	439
2.4.7	Poradnia neurochirurgiczna . . . . .	447
2.4.8	Poradnia wad postawy . . . . .	453
2.4.9	Poradnia leczenia bólu . . . . .	461
2.4.10	Poradnia neurologiczna . . . . .	468
2.4.11	Poradnia osteoporozy . . . . .	479
<b>2.5</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .</b>	<b>487</b>
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	487
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	492
<b>2.6</b>	<b>Kadry medyczne . . . . .</b>	<b>498</b>
<b>2.7</b>	<b>Zasoby sprzętowe . . . . .</b>	<b>499</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabelę, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

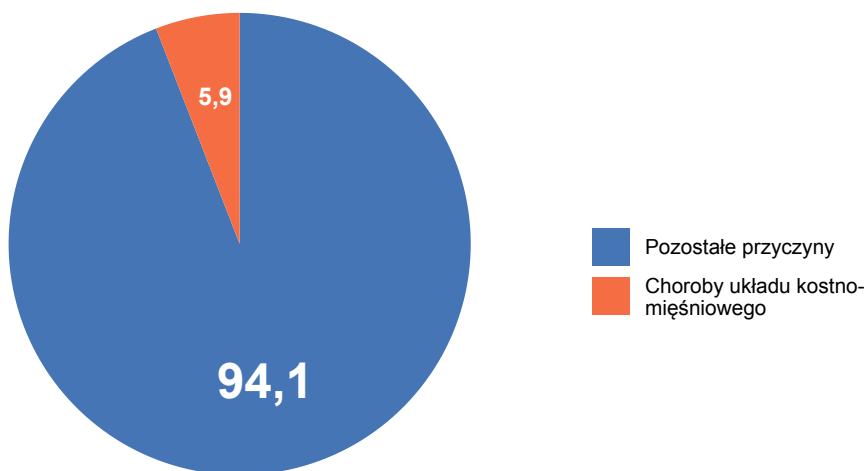
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie świętokrzyskim 15,70 tys. hospitalizacji (w tym 20,81% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,49 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,25 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,43 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,39 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

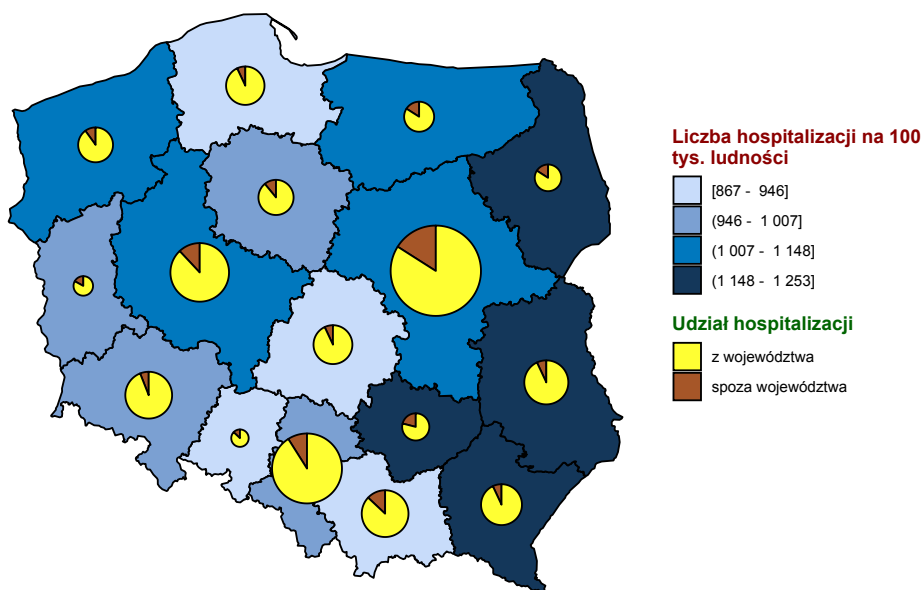
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

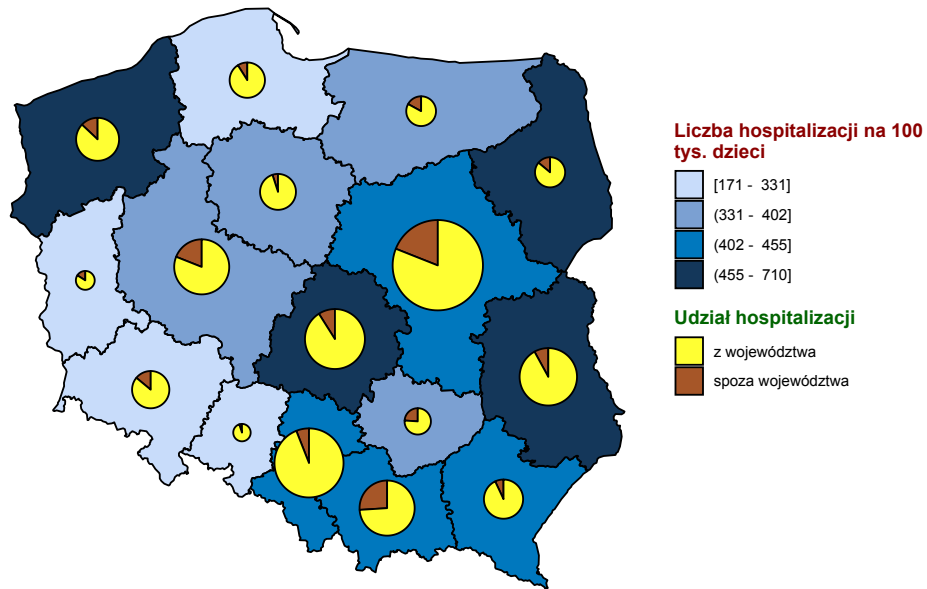
Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

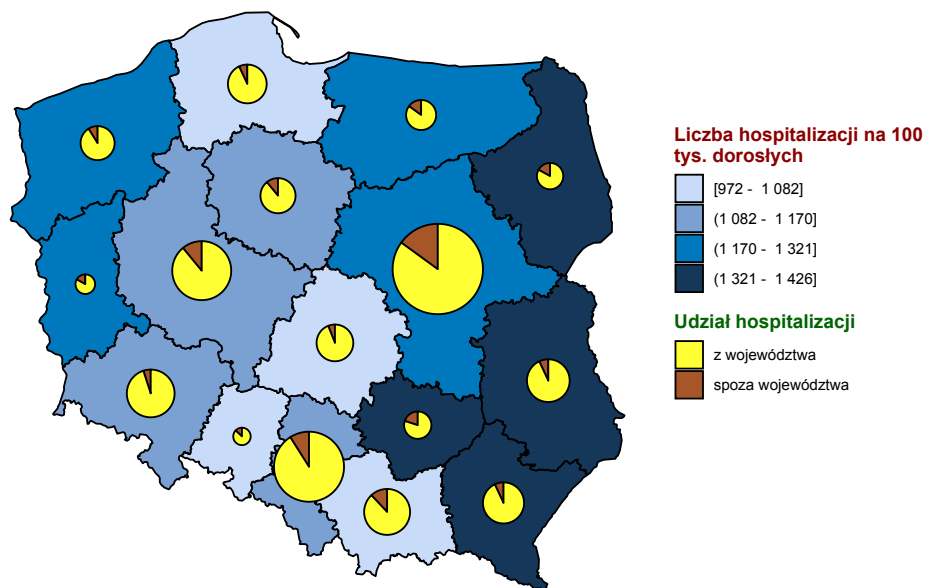


**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



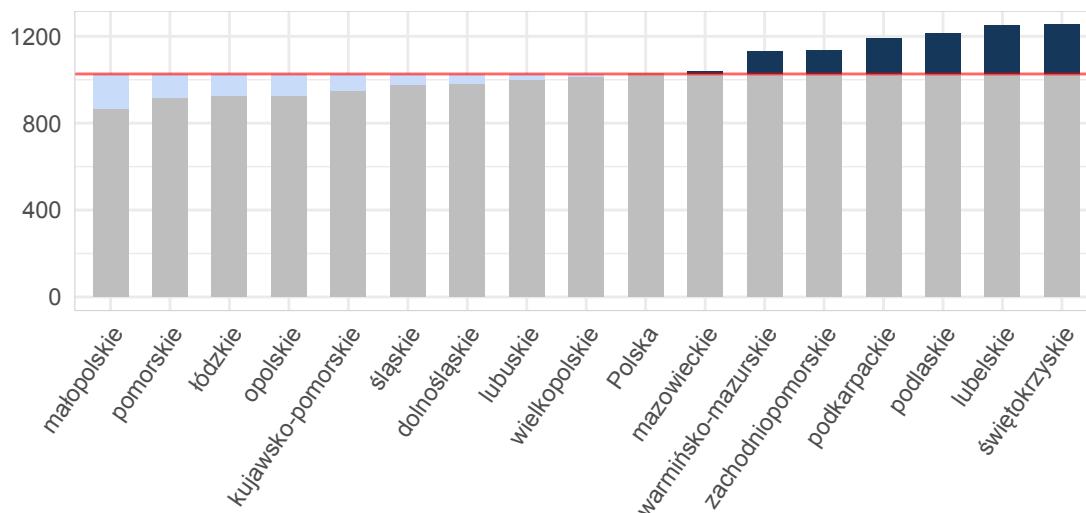
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



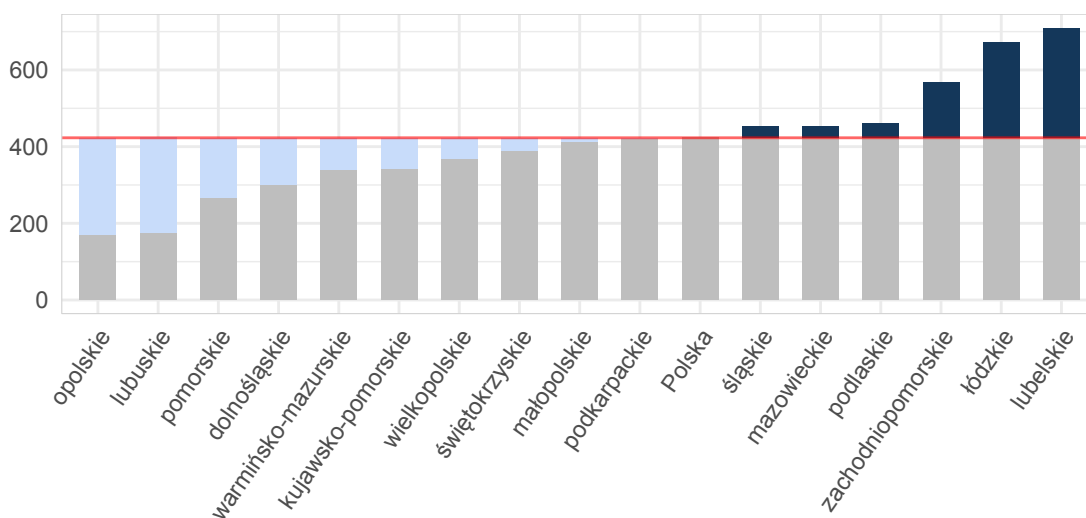
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



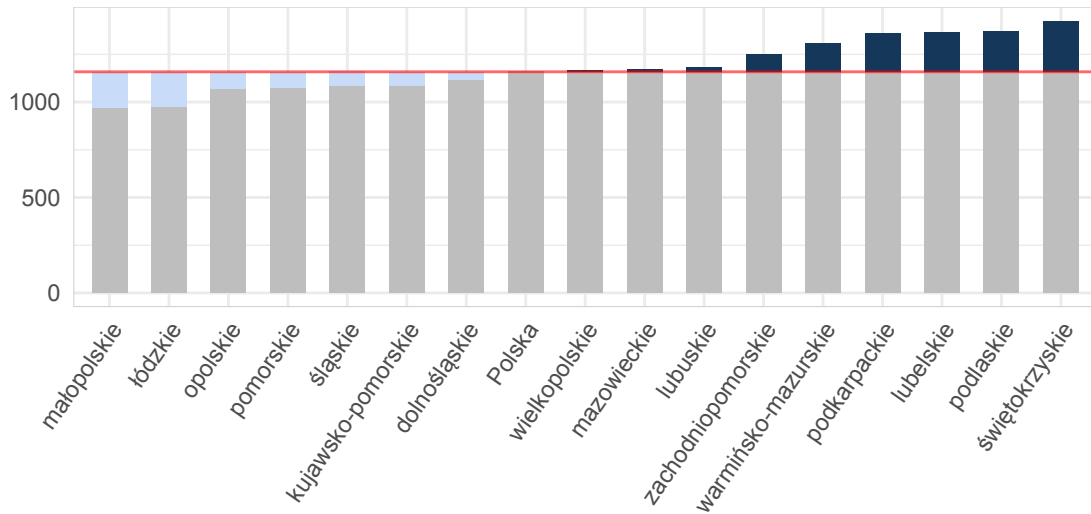
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

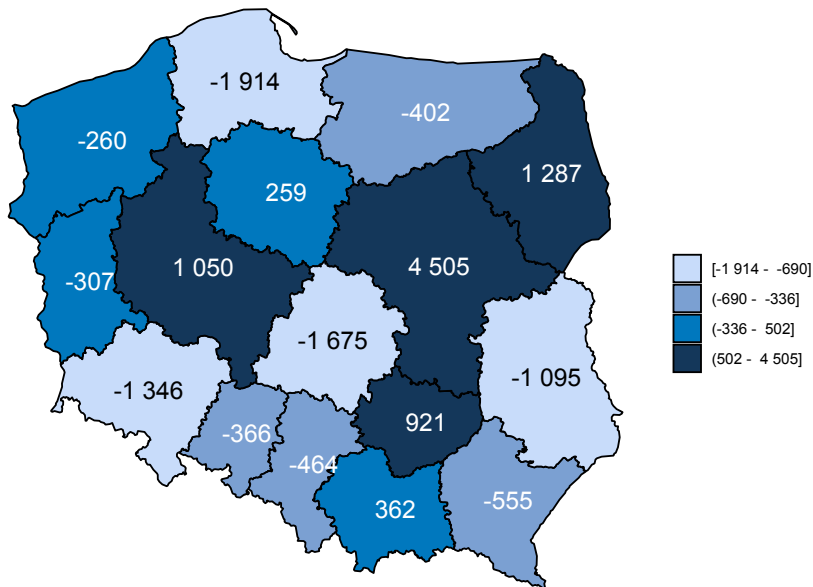
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

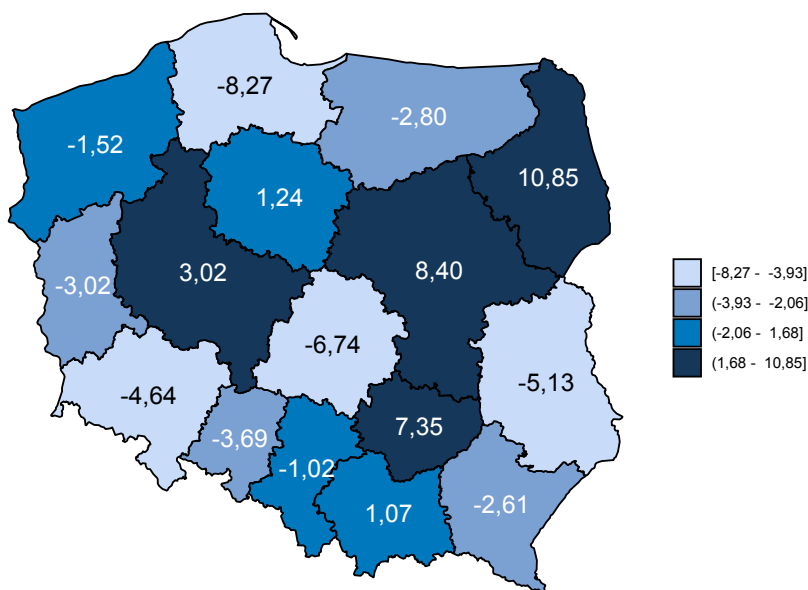
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (233)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (256)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	28,52	1,11	4,09	6,18	982,26	3 110
kujawsko-pomorskie	19,83	0,38	1,19	11,10	951,62	1 944
lubelskie	26,63	0,19	3,30	7,12	1 248,42	2 991
lubuskie	10,18	0,06	0,87	17,67	1 000,61	2 106
łódzkie	23,00	0,73	2,47	7,22	925,59	3 335
małopolskie	29,32	0,23	2,37	13,67	866,85	3 646
mazowieckie	55,69	0,62	4,93	15,95	1 037,87	4 377
opolskie	9,21	0,00	0,49	13,31	927,46	1 592
podkarpackie	25,30	0,35	1,34	7,06	1 189,10	2 342
podlaskie	14,40	-	1,66	16,72	1 213,19	1 120
pomorskie	21,28	0,93	2,13	7,18	918,85	3 441
śląskie	44,59	2,20	2,12	8,95	978,07	4 457
świętokrzyskie	15,70	0,49	1,53	20,81	1 252,85	2 346
warmińsko-mazurskie	16,23	2,10	0,77	15,90	1 129,93	2 982

**Tabela 2.1.2:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
wielkopolskie	35,30	1,11	1,90	12,15	1 013,75	3 239
zachodniopomorskie	19,37	0,48	2,65	9,91	1 134,02	2 179
<b>Polska</b>	<b>394,55</b>	<b>10,98</b>	<b>33,81</b>	<b>11,46</b>	<b>1 026,59</b>	<b>45 207</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania<sup>4</sup> wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 1,03 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,91 tys. hospitalizacji dla 1,71 tys. pacjentów. Tym samym 12,17% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

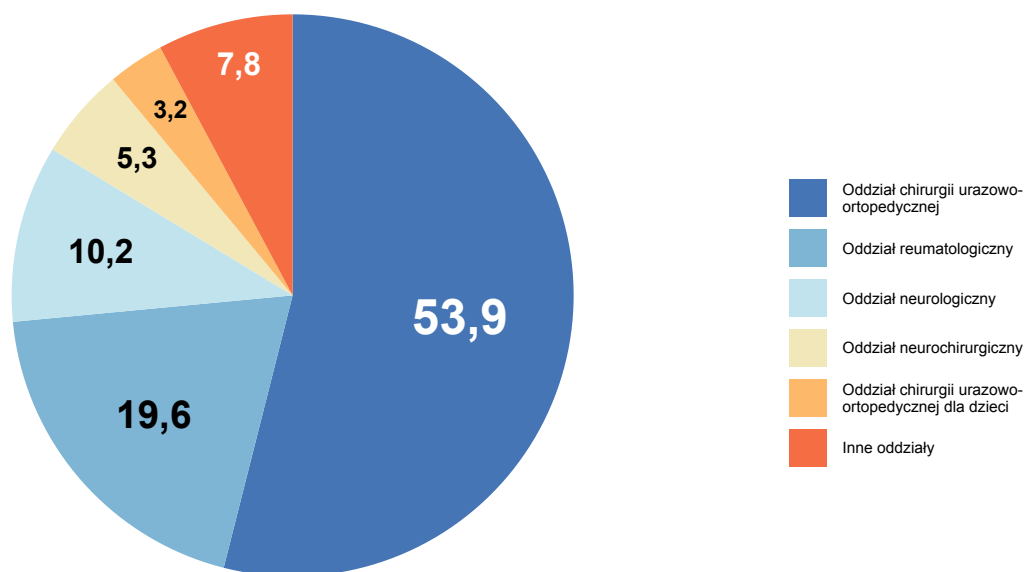
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0004	1,71	1,91	-	0,37	12,2	12,2
13.0006	1,60	1,86	-	0,18	11,8	24,0
13.0005	1,69	1,81	-	0,01	11,5	35,5
13.0001	1,54	1,62	-	0,03	10,3	45,8
13.0012	1,20	1,32	-	0,01	8,4	54,2
13.0013	1,02	1,16	-	0,26	7,4	61,6
13.0018	1,01	1,13	-	0,01	7,2	68,8
13.0008	0,96	1,03	-	0,01	6,6	75,4
13.0009	0,82	1,03	-	0,56	6,5	81,9
13.0003	0,70	0,74	-	0,01	4,7	86,6
13.0011	0,65	0,69	-	0,05	4,4	91,0
13.0007	0,62	0,65	-	0,02	4,2	95,2
13.0019	0,34	0,35	0,26	0,00	2,2	97,4
13.0036	0,21	0,23	0,23	-	1,5	98,9
13.0024	0,06	0,06	-	-	0,4	99,3
13.0014	0,04	0,04	-	-	0,2	99,5
13.0016	0,03	0,03	-	-	0,2	99,7
13.0821	0,02	0,02	-	0,00	0,2	99,8
13.0002	0,02	0,02	-	0,00	0,1	100,0
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>13,98</b>	<b>15,70</b>	<b>0,49</b>	<b>1,53</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

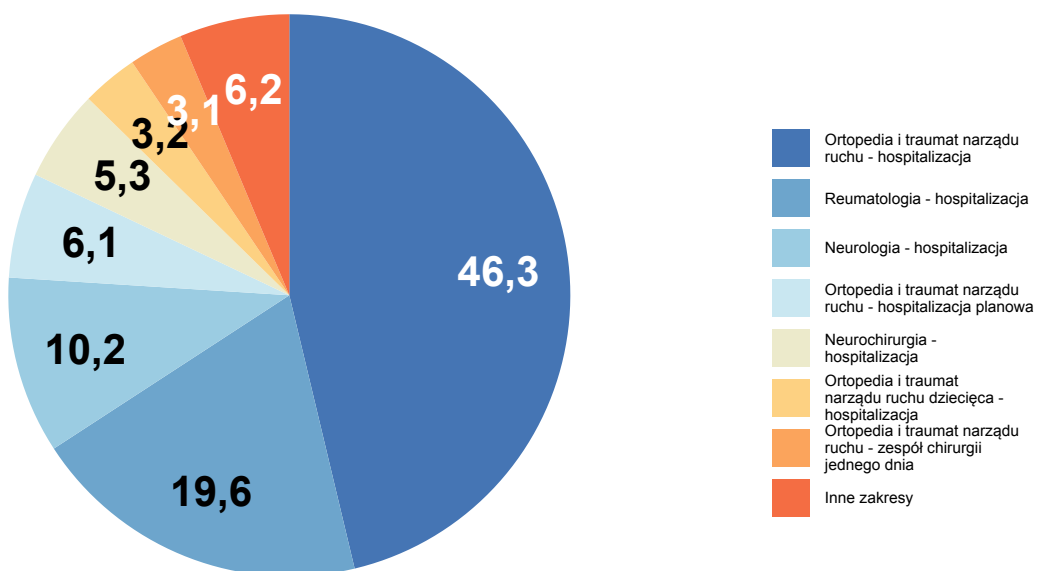
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział neurologiczny	1,6	-	-	-	-	-	1,6
Oddział reumatologiczny	-	3,1	-	-	-	-	3,1
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	0,8	-	-	0,8
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	7,3	-	1,0	0,3	8,5
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>3,1</b>	<b>7,3</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>15,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

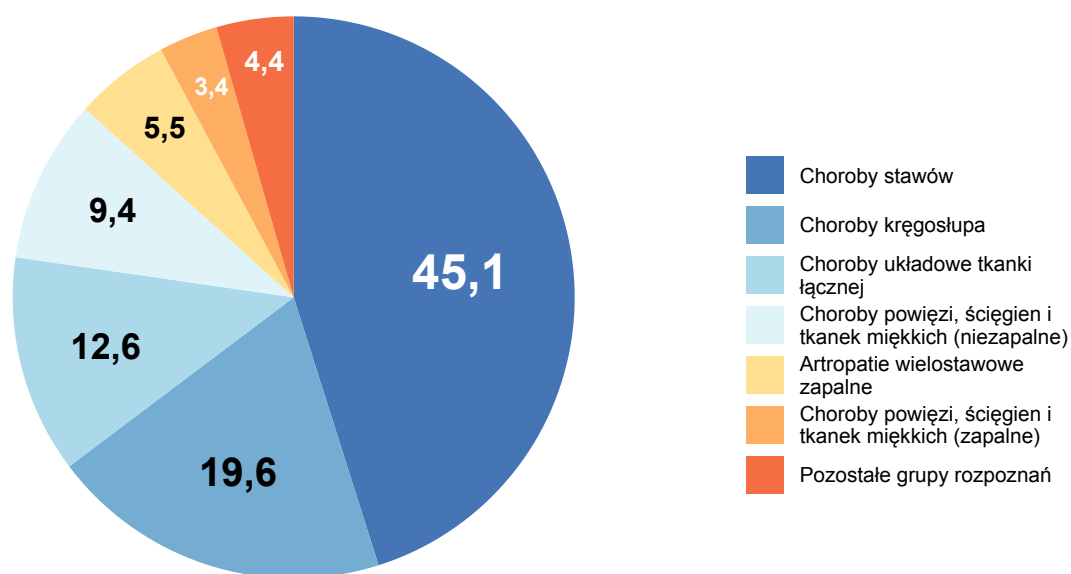
Podgrupa	ICD10
Artropatie wielostawowe zapalne	L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46
Artropatie związane z zakażeniami	M00, M01, M03
Choroby układowe tkanki łącznej	M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Choroby stawów	M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25
Choroby kręgosłupa	M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54
Choroby mięśni	M60, M61, M62, M63
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	M80, M81, M82, M83, M84, M85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	M95, M96, M99

Opracowanie DAiS

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'



Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 45% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby stawów	6,38	7,08	0,93	0,23	45,12	45,12
Choroby kręgosłupa	2,89	3,08	0,06	0,00	19,61	64,73
Choroby układu tkanki łącznej	1,73	1,97	0,08	-	12,56	77,28
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,38	1,48	0,47	0,13	9,42	86,70
Artropatie wielostawowe zapalne	0,80	0,86	0,02	-	5,47	92,17
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,51	0,53	0,21	0,08	3,39	95,56
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,24	0,33	0,13	0,00	2,12	97,67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,24	0,26	0,05	0,04	1,64	99,31
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,04	0,04	0,01	0,00	0,27	99,59
Choroby mięśni	0,04	0,04	0,00	-	0,22	99,81
Artropatie związane z zakażeniami	0,03	0,03	-	-	0,19	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	reumatologiczny [tys.]	neurologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,04	0,66	0,01	0,00	0,02	0,13
Artropatie związane z zakażeniami	0,02	0,00	-	-	0,00	0,00
Choroby kręgosłupa	0,25	0,04	1,58	0,82	0,05	0,33
Choroby mięśni	0,01	-	-	-	-	0,03
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,22	0,01	0,00	-	0,05	0,20
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,41	0,00	-	-	0,03	0,08
Choroby stawów	6,26	0,36	0,00	-	0,29	0,17
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	1,82	0,00	-	-	0,14
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,14	-	-	-	0,05	0,07
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,03	-	0,00	-	0,00	0,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,18	0,00	0,00	0,01	0,05
Ogółem	8,47	3,07	1,60	0,83	0,51	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,04	0,66	0,01	0,00	0,00	0,15
Artropatie związane z zakażeniami	0,02	0,00	-	-	-	0,00
Choroby kręgosłupa	0,16	0,04	1,58	0,10	0,82	0,38
Choroby mięśni	0,01	-	-	-	-	0,03
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,08	0,01	0,00	0,12	-	0,27
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,33	0,00	-	0,04	-	0,16
Choroby stawów	5,39	0,36	0,00	0,68	-	0,65
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	1,82	0,00	-	-	0,14
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,13	-	-	0,00	-	0,12
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	-	0,00	0,01	-	0,01
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,08	0,18	0,00	-	0,00	0,07

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Ogółem	7,26	3,07	1,60	0,95	0,83	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	pozostale
13.0001	33,9	41,4	2,8	9,8	4,7	0,07
13.0002	4,8	4,8	14,3	4,8	-	0,71
13.0003	34,6	48,8	0,9	5,4	1,6	0,09
13.0004	42,4	6,4	24,9	10,8	9,8	0,06
13.0005	24,7	49,8	12,7	4,0	5,0	0,04
13.0006	34,9	4,0	33,6	3,3	14,6	0,10
13.0007	31,9	49,2	1,8	7,4	0,3	0,09
13.0008	46,9	31,0	1,0	9,9	1,5	0,10
13.0009	69,4	9,8	0,1	13,3	0,5	0,07
13.0011	75,6	0,1	2,2	16,0	0,3	0,06
13.0012	34,7	2,7	39,4	5,8	11,6	0,06
13.0013	68,7	3,5	1,0	17,1	2,1	0,08
13.0014	24,3	29,7	32,4	-	8,1	0,05
13.0016	-	80,8	-	7,7	11,5	-
13.0018	80,9	2,1	-	9,5	0,1	0,07
13.0019	65,3	6,6	0,9	6,9	2,9	0,17
13.0020	-	-	20,0	-	60,0	0,20
13.0024	-	63,1	-	36,9	-	-
13.0036	18,9	0,4	-	45,1	-	0,36
13.0821	-	41,7	4,2	16,7	-	0,38
Woj.	45,1	19,6	12,6	9,4	5,5	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

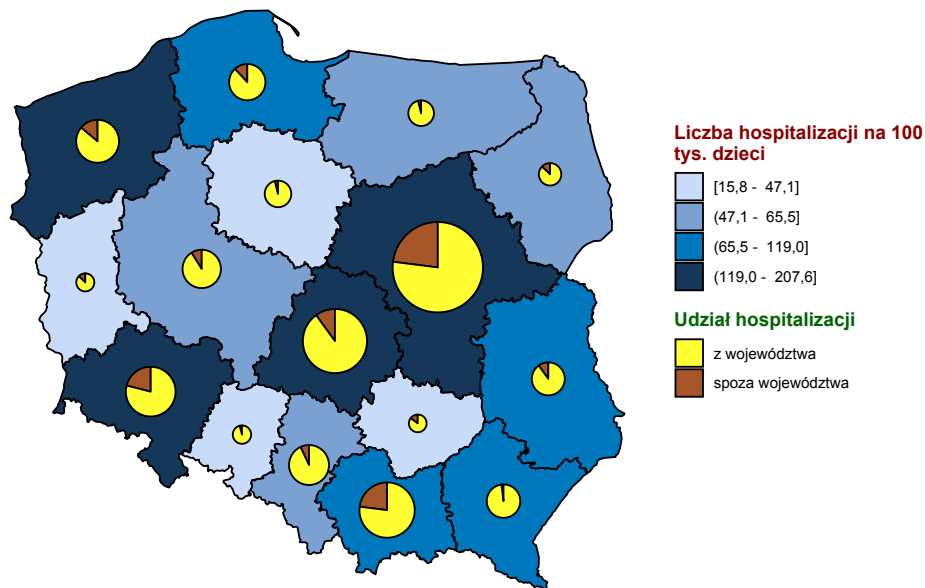
## 2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej

### 2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 4,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

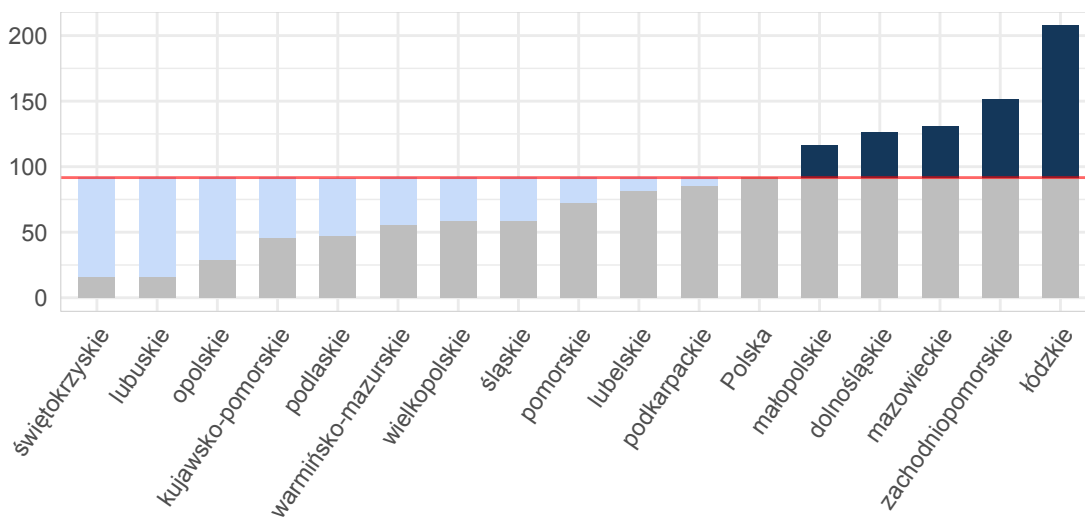
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,16	21,10	21,21	42
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	4,65	8,25	43
lubelskie	0,31	-	0,13	10,71	14,44	29
lubuskie	0,03	-	0,00	13,79	2,85	107
łódzkie	0,87	-	0,53	10,38	34,88	30
małopolskie	0,74	-	0,08	22,82	22,03	31
mazowieckie	1,31	-	0,27	23,36	24,49	54
opolskie	0,05	-	-	4,35	4,63	89
podkarpackie	0,33	-	0,04	2,10	15,70	73
podlaskie	0,10	-	0,00	13,27	8,26	20
pomorskie	0,33	-	0,04	11,96	14,08	22
śląskie	0,45	-	0,00	7,80	9,85	103
świętokrzyskie	0,03	-	-	15,15	2,63	127
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	4,08	10,23	69
wielkopolskie	0,39	-	0,06	9,51	11,17	91
zachodniopomorskie	0,45	-	0,11	14,29	26,23	20
<b>Polska</b>	<b>6,32</b>	<b>-</b>	<b>1,45</b>	<b>15,03</b>	<b>16,45</b>	<b>950</b>

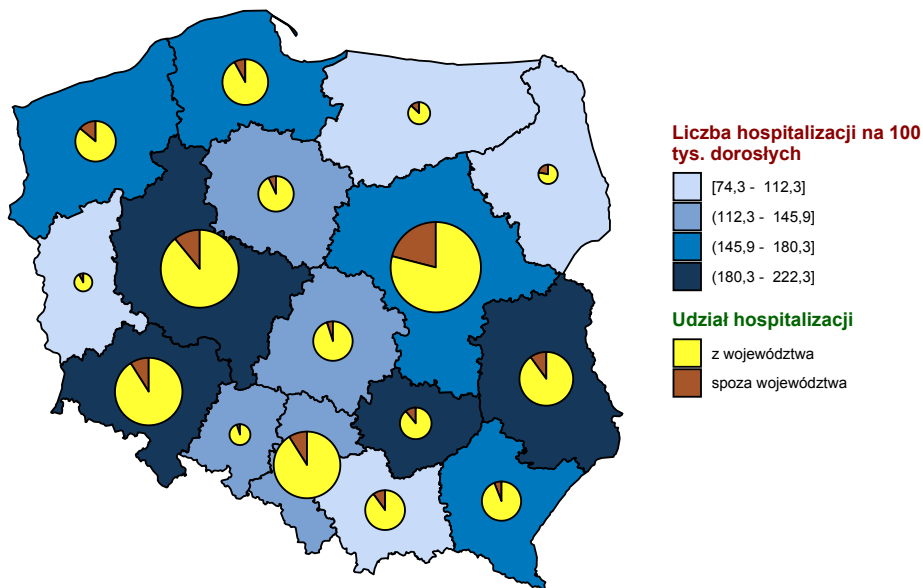
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)<sup>10</sup>, co stanowiło 13,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

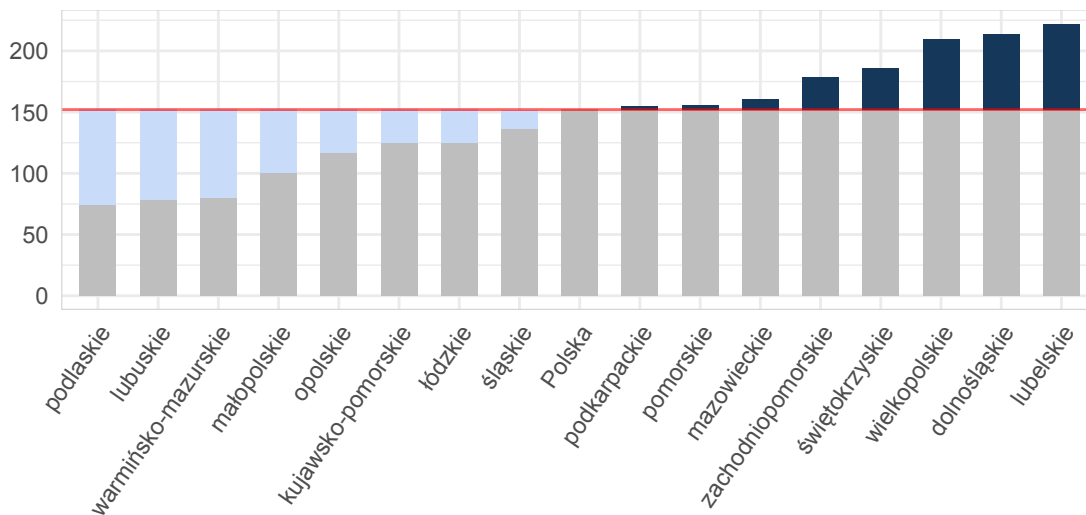
<sup>10</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

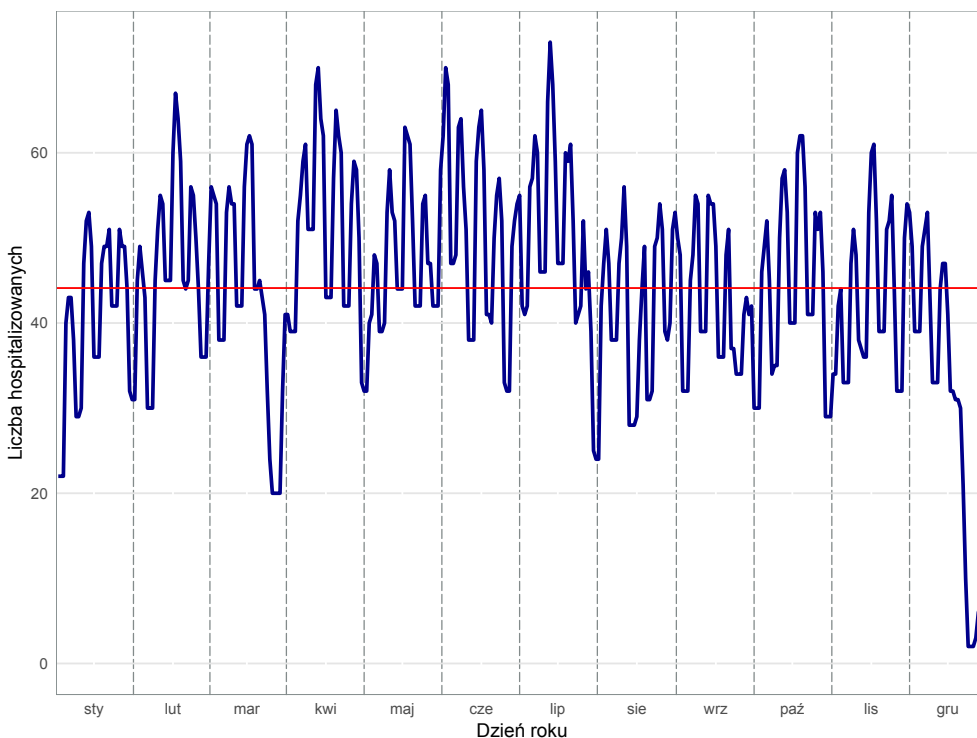
**Tabela 2.1.12:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,16	0,00	0,81	8,92	177,53	265
kujawsko-pomorskie	2,13	-	0,05	7,57	102,07	237
lubelskie	3,90	-	1,11	10,66	182,86	278
lubuskie	0,66	-	-	8,55	64,38	512
łódzkie	2,59	0,00	0,16	5,53	104,09	559
małopolskie	2,75	0,00	0,06	10,32	81,34	368
mazowieckie	6,99	-	0,10	21,39	130,34	295
opolskie	0,97	-	0,04	5,77	97,78	346
podkarpackie	2,70	-	0,06	6,01	126,71	441
podlaskie	0,73	-	0,02	22,22	61,43	139
pomorskie	2,91	-	0,46	8,34	125,80	392
śląskie	5,18	0,01	0,10	9,58	113,60	298
świętokrzyskie	1,94	-	0,08	11,61	154,68	417
warmińsko-mazurskie	0,94	0,00	0,01	13,31	65,37	409
wielkopolskie	5,90	-	0,19	10,98	169,58	311
zachodniopomorskie	2,52	-	0,15	13,87	147,70	216
<b>Polska</b>	<b>47,96</b>	<b>0,01</b>	<b>3,39</b>	<b>11,43</b>	<b>124,79</b>	<b>5 483</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

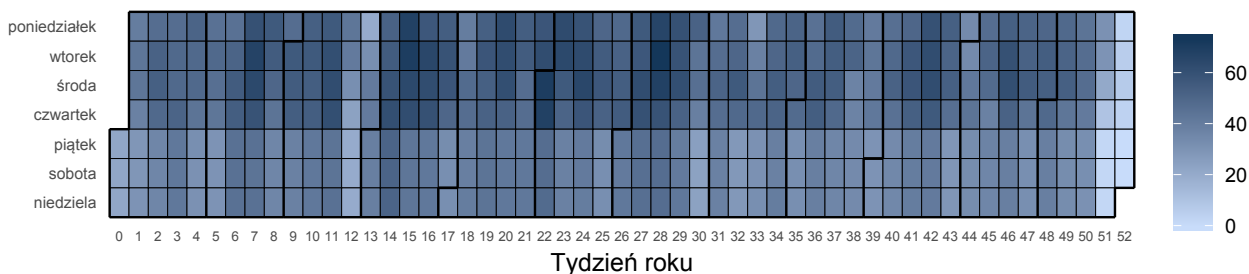
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 44 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 73, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.10 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.11 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki



**Tabela 2.1.13:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,62 tys. hospitalizacji dla 0,52 tys. pacjentów. Tym samym 32,2% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.14 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

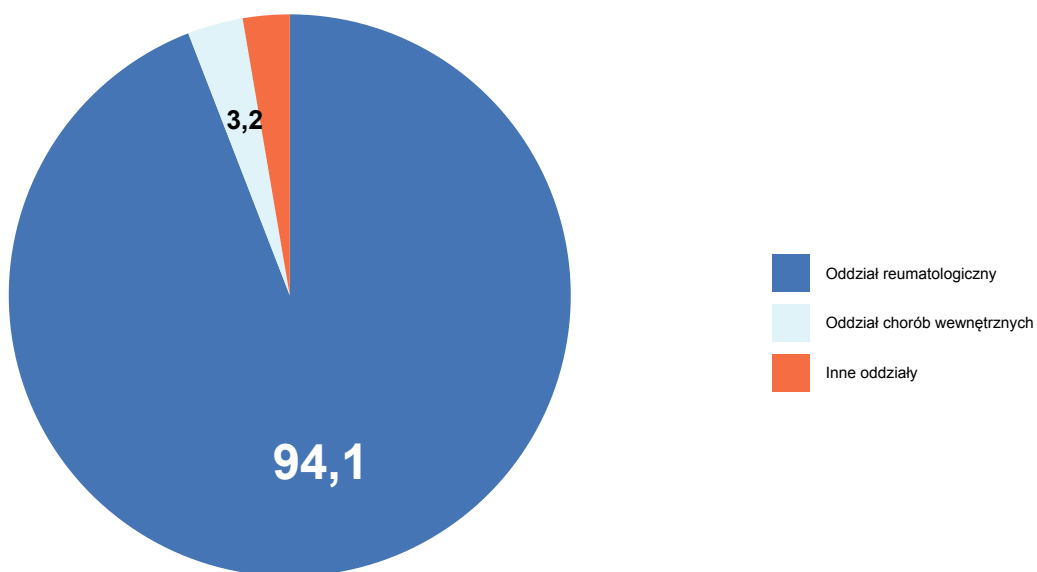
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0006	0,52	0,62	0,04	-	32,2	32,2
13.0012	0,46	0,52	0,00	-	26,8	59,0
13.0004	0,45	0,48	0,02	-	24,5	83,5
13.0005	0,21	0,22	0,00	-	11,3	94,8
13.0001	0,02	0,02	-	-	1,3	96,1
13.0011	0,01	0,02	-	-	0,8	96,9
13.0007	0,01	0,01	0,01	-	0,6	97,5
13.0014	0,01	0,01	-	-	0,6	98,1
13.0013	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,7
13.0008	0,01	0,01	-	-	0,5	99,2
13.0003	0,01	0,01	-	-	0,4	99,5
13.0002	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,71</b>	<b>1,94</b>	<b>0,08</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>11</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,5%.

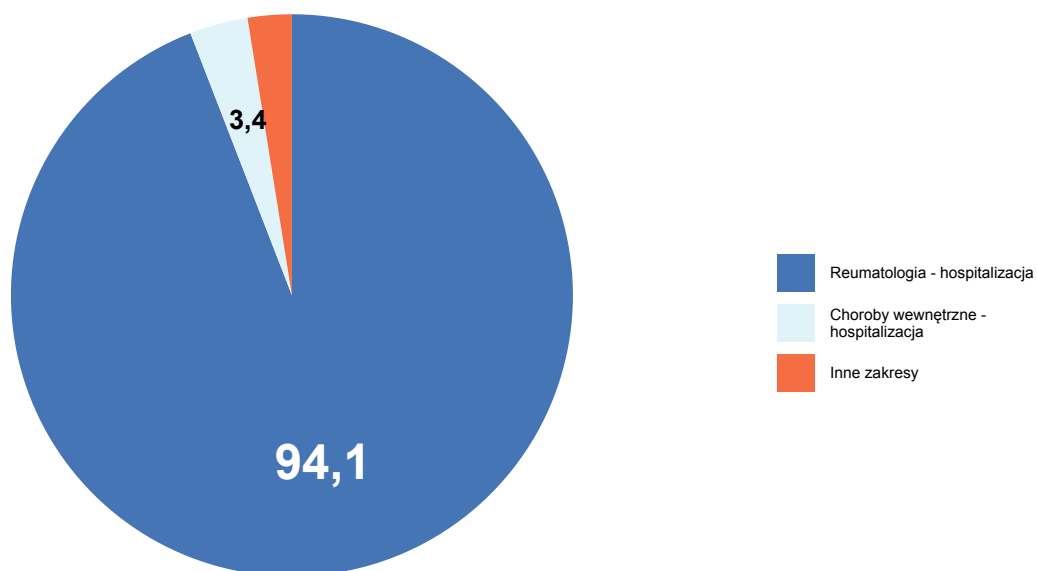
<sup>11</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.15 oraz Tabela 2.1.16. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,62	0,00	0,00	-	-	-	0,62
13.0012	0,52	-	-	0,00	-	-	0,52
13.0004	0,47	0,00	-	0,00	-	-	0,48
13.0005	0,22	-	-	-	-	-	0,22
13.0001	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,02
13.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
13.0007	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
13.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0013	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0008	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0003	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,82</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>1,94</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.16:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,62	0,00	0,00	-	-	-	0,62
13.0012	0,52	-	-	0,00	-	-	0,52
13.0004	0,47	0,00	-	0,00	-	-	0,48
13.0005	0,22	-	-	-	-	-	0,22
13.0001	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,02
13.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
13.0007	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
13.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0013	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0008	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0003	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,82</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>1,94</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.17 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.17:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	66,1	76,0	-	-	8,0	20,0	72,0
13.0002	48,0	100,0	-	-	100,0	-	-
13.0003	56,9	42,9	-	-	14,3	42,9	42,9
13.0004	60,5	78,9	1,9	4,4	9,3	24,6	59,8
13.0005	62,7	76,3	0,9	1,4	7,8	30,1	59,8
13.0006	59,2	73,2	1,0	4,5	16,7	23,6	54,3
13.0007	59,3	91,7	-	8,3	25,0	25,0	41,7
13.0008	66,7	66,7	-	11,1	11,1	-	77,8
13.0009	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0011	60,4	60,0	-	6,7	20,0	-	73,3
13.0012	57,2	81,9	2,1	5,6	17,1	29,0	46,2
13.0013	60,5	63,6	-	9,1	-	27,3	63,6
13.0014	68,9	75,0	-	-	16,7	8,3	75,0
13.0019	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0020	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0821	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>59,6</b>	<b>77,3</b>	<b>1,4</b>	<b>4,4</b>	<b>13,9</b>	<b>25,6</b>	<b>54,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>12</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.18 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.18:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,02	4,00	8,00	40,00	24,00	24,00
13.0002	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0003	0,01	-	28,57	14,29	57,14	-
13.0004	0,48	5,26	21,68	46,95	20,42	5,68

<sup>12</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.18:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0005	0,22	1,83	29,68	50,23	16,44	1,83
13.0006	0,62	3,37	23,08	44,07	23,08	6,41
13.0007	0,01	-	8,33	33,33	50,00	8,33
13.0008	0,01	11,11	11,11	11,11	55,56	11,11
13.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0011	0,02	6,67	6,67	60,00	20,00	6,67
13.0012	0,52	9,23	29,42	41,73	16,92	2,69
13.0013	0,01	-	18,18	45,45	27,27	9,09
13.0014	0,01	-	8,33	16,67	25,00	50,00
13.0019	0,00	-	-	-	66,67	33,33
13.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,94</b>	<b>5,21</b>	<b>24,51</b>	<b>44,48</b>	<b>20,54</b>	<b>5,26</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.19. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.19:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	28,0	72,0	15,5	0,0	32,0
13.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0003	-	14,3	85,7	5,1	1,8	28,6
13.0004	2,7	63,4	33,9	20,1	18,9	37,7
13.0005	6,4	60,3	33,3	26,2	25,1	68,5
13.0006	18,8	41,0	40,2	28,0	25,9	57,4
13.0007	8,3	41,7	50,0	23,4	10,1	33,3
13.0008	-	44,4	55,6	16,9	12,5	66,7
13.0009	-	-	100,0	13,8	13,8	100,0
13.0011	-	40,0	60,0	15,2	16,5	40,0
13.0012	15,0	75,0	10,0	47,6	50,3	54,8
13.0013	18,2	36,4	45,5	43,4	16,1	72,7
13.0014	-	8,3	91,7	3,1	0,0	16,7
13.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0020	-	-	100,0	-	0,0	100,0
13.0821	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>11,6</b>	<b>57,1</b>	<b>31,3</b>	<b>30,5</b>	<b>26,8</b>	<b>52,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>13</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.28%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.20 Przy interpretacji

<sup>13</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.20:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0012	6,7	93,3	-	100,0	2,3	23	70,5
13.0004	2,1	97,9	-	100,0	0,6	69	24,3
13.0007	33,3	66,7	-	100,0	-	20	87,5
13.0006	15,9	84,1	-	100,0	1,0	46	38,9
13.0005	4,6	95,4	-	100,0	2,9	19	62,7
13.0008	88,9	11,1	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0011	86,7	13,3	-	100,0	50,0	0	100,0
13.0001	56,0	44,0	-	100,0	9,1	12	90,9
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	42,9	57,1	-	100,0	-	11	75,0
13.0013	54,5	45,5	-	100,0	40,0	1	100,0
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0821	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0002	-	100,0	-	100,0	33,3	4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>11,3</b>	<b>88,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>1,8</b>	<b>39</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>14</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
13.0001	0,02	-	-	-	100,00	-
13.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0003	0,01	-	28,57	100,00	71,43	20,00
13.0004	0,48	0,42	0,21	-	99,79	0,21
13.0005	0,22	-	-	-	100,00	-
13.0006	0,62	-	-	-	100,00	-
13.0007	0,01	-	58,33	-	41,67	-
13.0008	0,01	-	-	-	100,00	-
13.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0011	0,02	-	-	-	100,00	33,33
13.0012	0,52	-	0,58	33,33	99,42	1,74
13.0013	0,01	9,09	10,00	-	90,00	-
13.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
13.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0821	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,94</b>	<b>0,15</b>	<b>0,72</b>	<b>21,43</b>	<b>99,28</b>	<b>0,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>14</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0003	28,57	100,00	-	-	-	-
13.0004	0,21	-	100,00	-	-	-
13.0007	58,33	-	-	100,00	-	-
13.0012	0,58	33,33	-	66,67	-	-
13.0013	10,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>21,43</b>	<b>7,14</b>	<b>64,29</b>	-	<b>7,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.23 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.24.

**Tabela 2.1.23:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	H87C [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	52,0	8,0	28,0	4,0	4,0	4,0
13.0002	0,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0003	0,0	28,6	-	-	28,6	-	42,9
13.0004	0,5	72,2	16,8	2,9	2,9	2,5	2,5
13.0005	0,2	96,3	0,9	1,4	-	1,4	-
13.0006	0,6	58,5	24,4	5,4	2,9	7,2	1,6
13.0007	0,0	16,7	-	16,7	-	-	66,7
13.0008	0,0	88,9	-	11,1	-	-	-
13.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	46,7	-	13,3	6,7	-	33,3
13.0012	0,5	77,1	8,1	3,1	7,1	0,6	4,0
13.0013	0,0	54,5	-	-	9,1	9,1	27,3
13.0014	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	33,3	-	33,3	-	33,3
13.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>70,3</b>	<b>14,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.24:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54			Pozostate [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostate [%]	AA [%]	O [%]	I [%]	C [%]	Pozostate [%]	42-54 [%]		44 [%]	45 [%]
13.0001	25	100,0	96,0	84,0	60,0	52,0	100,0	100,0	100,0	96,0	100,0	8,0	-	100,0	36,0
13.0002	3	100,0	100,0	-	-	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
13.0003	7	100,0	71,4	100,0	57,1	28,6	-	-	-	-	-	28,6	100,0	100,0	28,6
13.0004	475	99,8	98,5	93,5	86,1	72,4	34,7	62,4	10,3	-	-	84,2	2,1	100,0	10,0
13.0005	219	100,0	98,6	73,1	68,9	100,0	100,0	99,5	100,0	100,0	100,0	0,9	100,0	-	42,0
13.0006	624	100,0	99,2	77,6	80,1	77,4	30,3	75,7	-	-	-	91,5	13,3	19,3	3,2
13.0007	12	41,7	80,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	91,7
13.0008	9	100,0	66,7	88,9	77,8	33,3	11,1	-	-	-	100,0	33,3	100,0	-	11,1
13.0009	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0011	15	100,0	80,0	86,7	93,3	60,0	100,0	93,3	86,7	86,7	93,3	13,3	100,0	50,0	13,3
13.0012	520	100,0	97,3	83,1	66,5	67,3	99,4	95,4	99,0	100,0	100,0	1,9	100,0	10,0	0,8
13.0013	11	81,8	77,8	55,6	33,3	66,7	36,4	75,0	-	50,0	75,0	9,1	100,0	-	45,5
13.0014	12	100,0	58,3	100,0	50,0	-	83,3	90,0	-	-	30,0	83,3	100,0	20,0	8,3
13.0019	3	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	50,0	-
13.0020	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
13.0821	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 938	99,5	-	-	-	-	59,4	-	-	-	-	6,6	-	-	7,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.26:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	O	CHEMIA KLINICZNA 6
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.27:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	32,00	12,00	52,00	4,0
13.0002	-	-	100,00	-
13.0003	42,86	14,29	42,86	-
13.0004	49,89	0,42	49,68	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0006	51,12	0,48	48,08	0,3
13.0007	8,33	-	83,33	8,3
13.0008	22,22	11,11	66,67	-
13.0009	-	-	100,00	-
13.0011	-	6,67	86,67	6,7
13.0012	0,19	0,38	99,42	-
13.0013	9,09	-	90,91	-
13.0014	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	-	-	100,00	-
13.0821	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>29,51</b>	<b>0,67</b>	<b>69,56</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>15</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>15</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.28:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	16,0
13.0002	0,0	-	-	66,7	66,7	66,7
13.0003	0,0	-	-	14,3	14,3	-
13.0004	0,5	0,8	0,6	1,7	1,5	2,9
13.0005	0,2	-	-	-	-	2,3
13.0006	0,6	0,2	0,2	4,2	3,4	4,6
13.0007	0,0	8,3	8,3	16,7	8,3	8,3
13.0008	0,0	11,1	11,1	-	-	11,1
13.0009	0,0	-	-	-	-	100,0
13.0011	0,0	6,7	6,7	33,3	20,0	6,7
13.0012	0,5	0,6	0,2	3,3	2,9	3,1
13.0013	0,0	9,1	9,1	-	-	9,1
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	33,3	33,3	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>3,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.29 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.29:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	9,8	8,8	8,0	9,9	-	12,0
13.0002	-	7,8	-	-	100,0	100,0
13.0003	14,7	8,2	17,0	9,0	-	-
13.0004	7,8	8,5	9,0	3,0	4,8	9,9
13.0005	8,6	8,5	9,0	1,6	0,5	1,4
13.0006	9,6	8,4	10,0	4,1	6,7	8,5
13.0007	4,0	8,4	-	5,2	58,3	58,3
13.0008	9,0	8,9	8,0	2,2	-	-
13.0009	9,0	8,6	9,0	-	-	-
13.0011	10,8	8,4	9,0	10,2	-	6,7
13.0012	7,1	8,2	7,0	3,3	1,0	7,5
13.0013	7,4	8,3	7,0	5,2	9,1	18,2
13.0014	10,7	9,1	10,0	4,7	-	-
13.0019	12,3	9,4	14,0	4,7	-	-
13.0020	6,0	8,6	6,0	-	-	-
13.0821	4,0	8,6	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,3</b>	<b>8,4</b>	<b>9,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,2</b>	<b>8,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1580, 1500, 1280<sup>16</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.30:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	12,0	45,8	29,2	8,3
13.0002	-	33,3	-	-
13.0003	14,3	85,7	71,4	-
13.0004	0,4	46,3	25,7	12,8
13.0005	-	40,2	19,6	5,9
13.0006	0,5	42,0	20,1	10,6
13.0007	-	81,8	27,3	-
13.0008	11,1	44,4	22,2	22,2
13.0009	-	-	-	-
13.0011	6,7	35,7	7,1	-
13.0012	0,4	41,9	24,6	8,7
13.0013	-	45,5	36,4	18,2
13.0014	-	66,7	41,7	16,7
13.0019	-	66,7	-	-
13.0020	-	-	-	-
13.0821	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>43,4</b>	<b>23,0</b>	<b>10,0</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

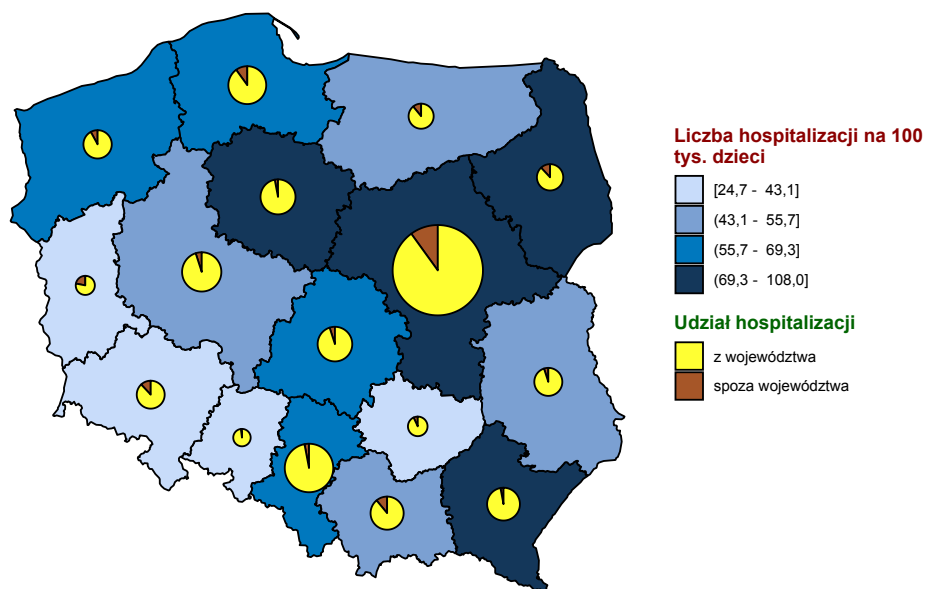
### 2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)<sup>17</sup>, co stanowiło 8,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

<sup>16</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

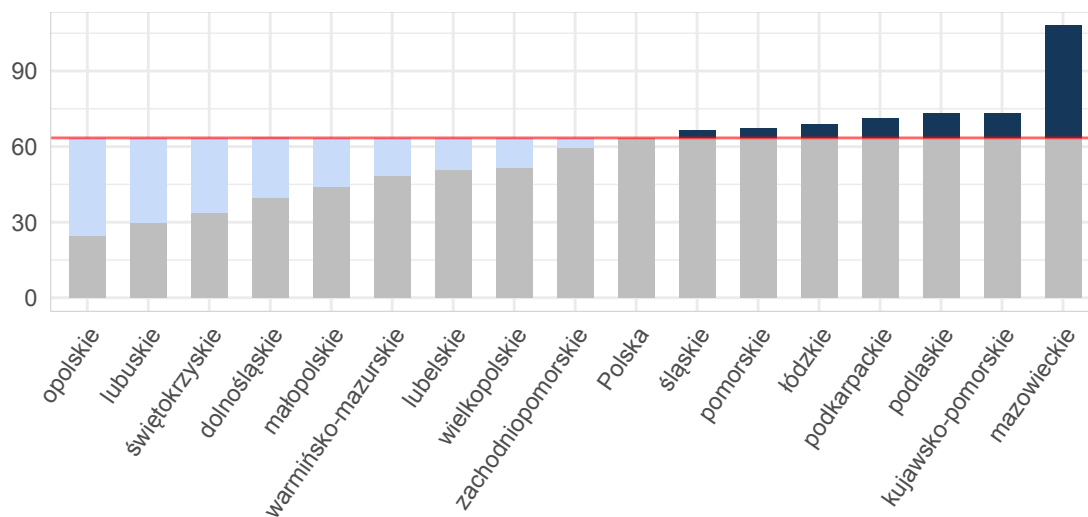
<sup>17</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.31:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,01	11,92	6,65	13
kujawsko-pomorskie	0,28	-	0,00	3,62	13,24	4
lubelskie	0,19	-	0,04	5,70	9,05	22
lubuskie	0,06	-	-	21,82	5,41	28
łódzkie	0,29	-	0,08	5,23	11,55	32
małopolskie	0,28	-	0,00	11,66	8,37	15
mazowieckie	1,08	-	0,16	10,51	20,22	28
opolskie	0,04	-	0,00	2,56	3,93	9
podkarpackie	0,28	-	0,02	3,96	13,07	30
podlaskie	0,15	-	0,00	12,58	12,73	7
pomorskie	0,30	-	0,00	10,89	13,09	22
śląskie	0,51	-	0,02	3,72	11,21	14
świętokrzyskie	0,07	-	-	7,04	5,67	24
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,00	11,72	8,91	45
wielkopolskie	0,35	-	0,02	5,49	9,94	27
zachodniopomorskie	0,18	-	0,01	7,95	10,30	34
<b>Polska</b>	<b>4,38</b>	-	<b>0,38</b>	<b>8,09</b>	<b>11,38</b>	<b>354</b>

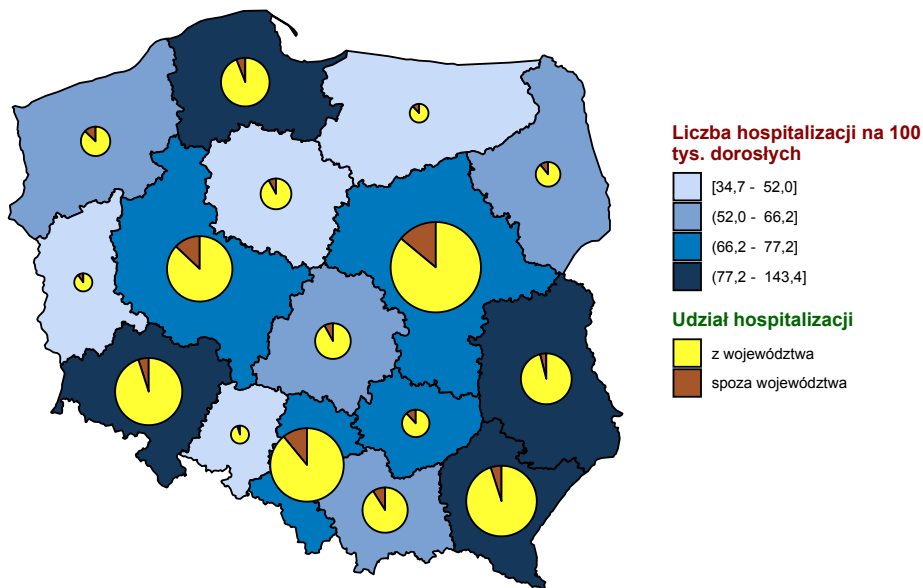
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,79 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)<sup>18</sup>, co stanowiło 5,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

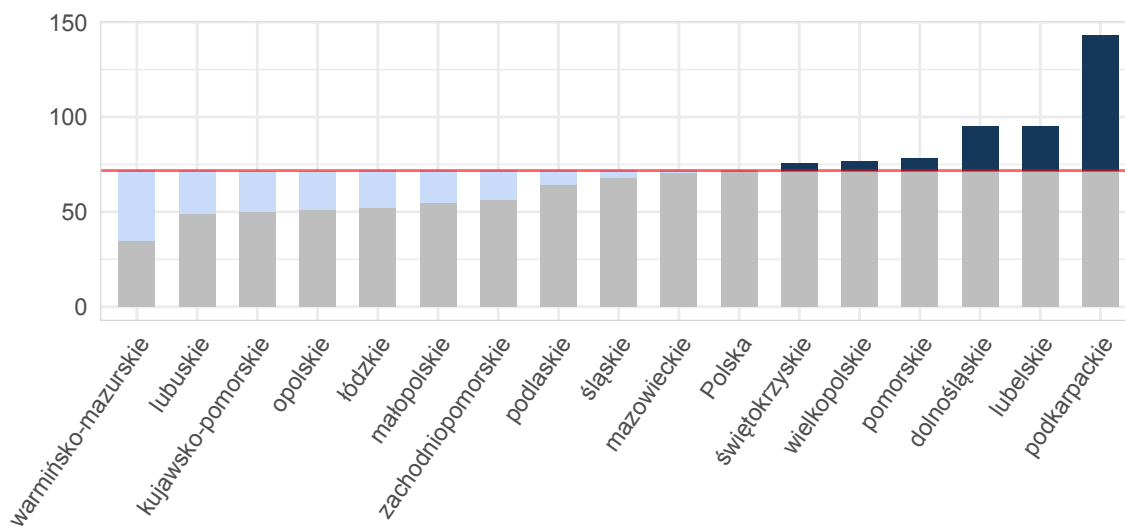
<sup>18</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

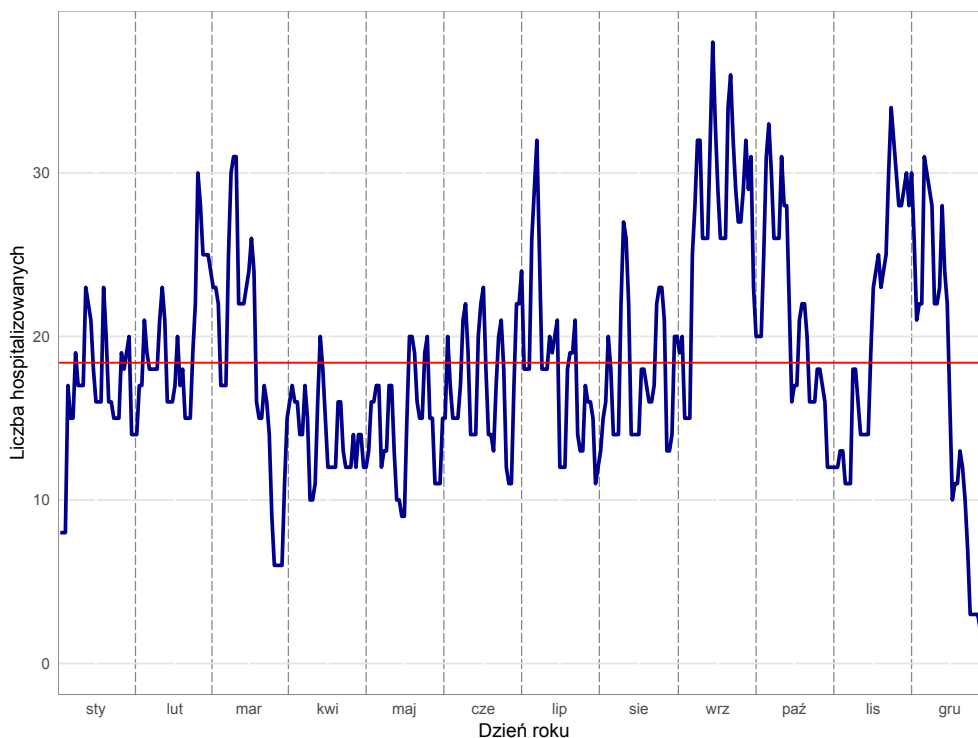
**Tabela 2.1.32:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,29	0,00	0,30	5,62	79,04	110
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,03	8,52	41,12	64
lubelskie	1,67	-	0,14	4,74	78,14	146
lubuskie	0,41	-	0,01	10,02	40,20	196
łódzkie	1,08	-	0,02	8,34	43,41	198
małopolskie	1,50	-	0,12	9,38	44,47	275
mazowieckie	3,08	-	0,08	14,73	57,46	122
opolskie	0,43	-	0,00	5,84	43,10	102
podkarpackie	2,49	-	0,02	5,78	117,08	107
podlaskie	0,63	-	0,01	11,41	53,18	32
pomorskie	1,46	-	0,03	6,16	63,14	175
śląskie	2,58	0,00	0,03	11,20	56,59	123
świętokrzyskie	0,79	-	0,02	11,93	62,89	141
warmińsko-mazurskie	0,41	-	0,00	12,53	28,34	167
wielkopolskie	2,16	-	0,12	13,33	62,07	110
zachodniopomorskie	0,79	-	0,12	13,48	46,48	99
<b>Polska</b>	<b>22,64</b>	<b>0,01</b>	<b>1,06</b>	<b>9,57</b>	<b>58,90</b>	<b>2 167</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

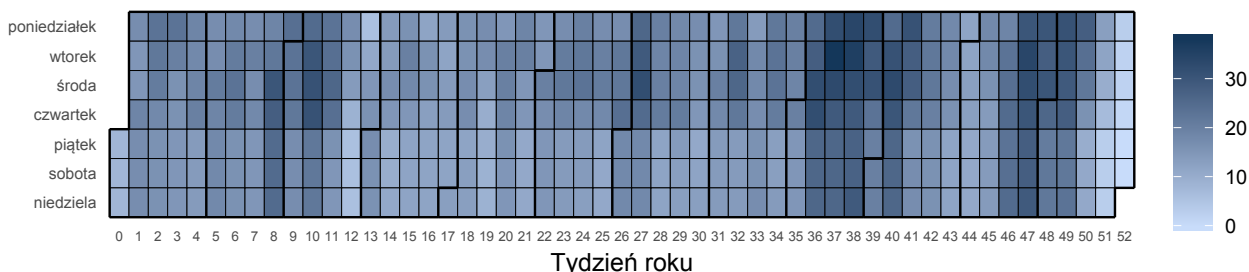
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 38, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.16 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.17 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.16: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski



**Tabela 2.1.33:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,27 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 34,52% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.34:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

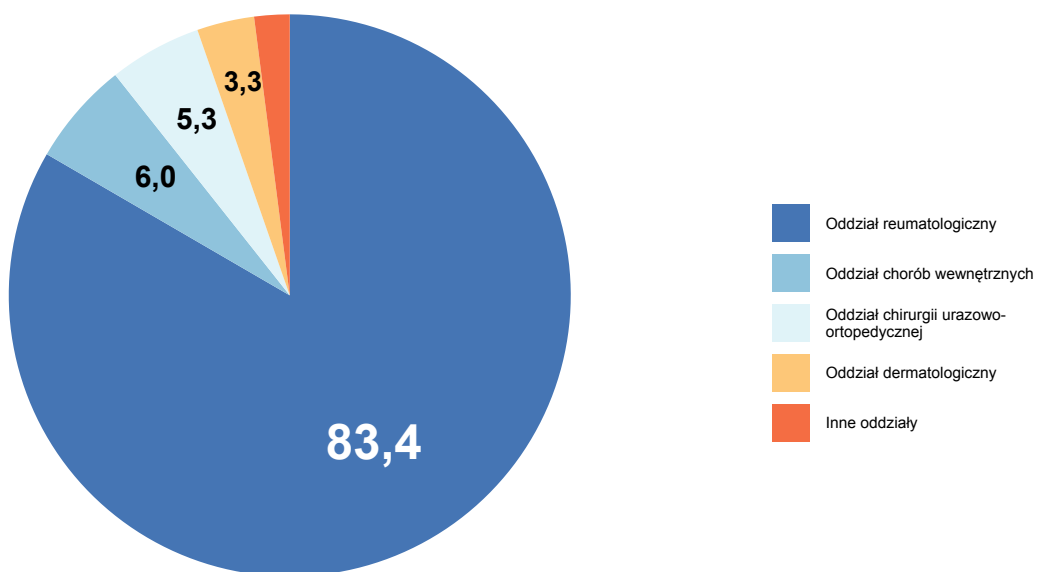
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0006	0,24	0,27	0,01	-	34,5	34,5
13.0004	0,18	0,19	0,00	-	23,6	58,1
13.0012	0,14	0,15	-	-	19,4	77,5
13.0005	0,09	0,09	0,00	-	11,3	88,8
13.0013	0,02	0,02	0,01	-	2,9	91,8
13.0001	0,02	0,02	-	-	2,4	94,2
13.0003	0,01	0,01	-	-	1,5	95,7
13.0008	0,01	0,01	0,00	-	1,3	97,0
13.0019	0,01	0,01	-	-	1,3	98,2
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	99,0
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	99,4
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,3	99,6
13.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	99,9
13.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,73</b>	<b>0,79</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>19</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,3%.

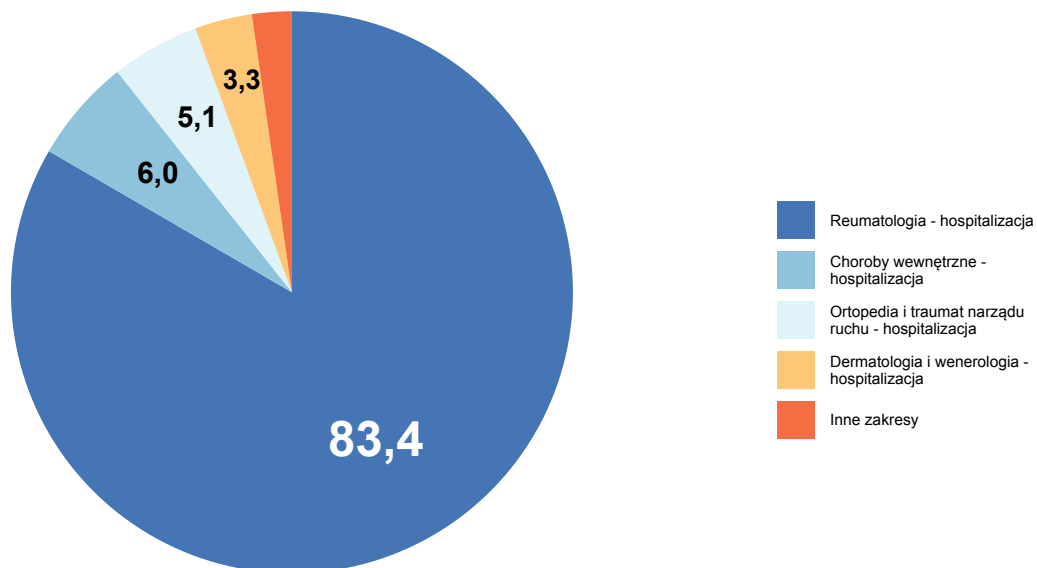
<sup>19</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,25	0,00	-	0,02	-	-	0,27
13.0004	0,18	0,00	0,01	-	-	-	0,19
13.0012	0,14	0,00	0,00	-	-	-	0,15
13.0005	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
13.0013	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,02
13.0001	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
13.0003	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
13.0008	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
13.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,66</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,79</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,25	0,00	-	0,02	-	-	0,27
13.0004	0,18	0,00	0,01	-	-	-	0,19
13.0012	0,14	0,00	0,00	-	-	-	0,15
13.0005	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
13.0013	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,02
13.0001	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
13.0003	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
13.0008	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
13.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,66</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,79</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.37 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.37:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	53,3	47,4	10,5	5,3	31,6	10,5	42,1
13.0003	66,2	50,0	8,3	-	-	8,3	83,3
13.0004	54,6	58,6	1,6	7,0	25,8	23,7	41,9
13.0005	56,2	48,3	3,4	6,7	20,2	27,0	42,7
13.0006	54,7	53,3	1,5	9,2	24,6	25,0	39,7
13.0007	82,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0008	49,6	60,0	10,0	10,0	10,0	40,0	30,0
13.0009	61,5	-	-	-	-	50,0	50,0
13.0011	46,5	50,0	-	50,0	-	-	50,0
13.0012	54,0	50,3	3,3	7,8	24,2	26,1	38,6
13.0013	54,2	52,2	8,7	13,0	13,0	21,7	43,5
13.0014	66,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7
13.0016	61,7	33,3	-	-	33,3	-	66,7
13.0019	68,2	30,0	-	-	10,0	20,0	70,0
13.0020	73,7	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>55,1</b>	<b>52,7</b>	<b>2,7</b>	<b>7,9</b>	<b>23,1</b>	<b>24,4</b>	<b>42,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>20</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.38 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.38:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,02	-	15,79	47,37	36,84	-
13.0003	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
13.0004	0,19	4,84	25,81	47,85	18,28	3,23
13.0005	0,09	3,37	14,61	41,57	33,71	6,74
13.0006	0,27	8,09	23,53	37,13	26,84	4,41

<sup>20</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.38:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0007	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0008	0,01	-	10,00	50,00	30,00	10,00
13.0009	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0011	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0012	0,15	10,46	33,99	34,64	18,95	1,96
13.0013	0,02	4,35	4,35	56,52	17,39	17,39
13.0014	0,00	-	-	33,33	66,67	-
13.0016	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
13.0019	0,01	-	-	10,00	40,00	50,00
13.0020	0,00	-	-	-	33,33	66,67
<b>Woj.</b>	<b>0,79</b>	<b>6,47</b>	<b>23,35</b>	<b>40,61</b>	<b>24,37</b>	<b>5,20</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.39. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.39:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	15,8	84,2	13,0	9,0	47,4
13.0003	8,3	8,3	83,3	15,7	0,0	16,7
13.0004	6,5	65,6	28,0	24,5	23,2	32,3
13.0005	14,6	57,3	28,1	30,9	27,1	58,4
13.0006	16,2	41,5	42,3	26,8	25,9	58,1
13.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0008	10,0	30,0	60,0	30,0	19,2	40,0
13.0009	100,0	-	-	78,6	78,6	50,0
13.0011	-	100,0	-	14,3	14,3	100,0
13.0012	13,1	74,5	12,4	46,4	52,4	47,1
13.0013	4,3	30,4	65,2	27,7	14,4	52,2
13.0014	-	-	100,0	9,7	0,0	33,3
13.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0019	-	10,0	90,0	6,2	0,0	30,0
13.0020	-	-	100,0	4,5	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>11,9</b>	<b>52,9</b>	<b>35,2</b>	<b>29,6</b>	<b>23,7</b>	<b>48,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>21</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (64.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.40. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

<sup>21</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.40:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0012	7,2	92,8	-	100,0	2,1	27	57,0
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	4,3	95,7	-	100,0	0,6	70	25,3
13.0006	12,1	87,9	-	100,0	-	41	37,2
13.0005	11,2	88,8	-	100,0	3,8	12	70,9
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0013	39,1	60,9	-	100,0	21,4	7	85,7
13.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	41,7	58,3	-	100,0	28,6	3	100,0
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0001	57,9	42,1	-	100,0	25,0	4	100,0
13.0009	-	100,0	-	100,0	50,0	6	100,0
13.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,1</b>	<b>84,9</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>35</b>	<b>44,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>22</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.41:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,02	-	5,26	100,00	94,74
13.0003	0,01	-	-	-	100,00
13.0004	0,19	-	0,54	-	99,46
13.0005	0,09	-	1,12	-	98,88
13.0006	0,27	-	-	-	100,00
13.0007	0,00	-	-	-	100,00
13.0008	0,01	-	10,00	-	90,00
13.0009	0,00	-	100,00	-	-
13.0011	0,00	-	-	-	100,00
13.0012	0,15	-	0,65	-	99,35
13.0013	0,02	4,35	45,45	-	54,55
13.0014	0,00	-	-	-	100,00
13.0016	0,00	-	-	-	100,00
13.0019	0,01	-	-	-	100,00
13.0020	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,79</b>	<b>0,13</b>	<b>2,16</b>	<b>5,88</b>	<b>97,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>22</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.42:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	5,26	-	100,00	-	-	-
13.0004	0,54	-	-	100,00	-	-
13.0005	1,12	-	100,00	-	-	-
13.0008	10,00	-	-	-	100,00	-
13.0009	100,00	50,00	50,00	-	-	-
13.0012	0,65	-	-	100,00	-	-
13.0013	45,45	-	-	90,00	10,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,16</b>	<b>5,88</b>	<b>17,65</b>	<b>64,71</b>	<b>11,76</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.44.

**Tabela 2.1.43:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H98 [%]	H87C [%]	H83 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	78,9	-	15,8	-	-	5,3
13.0003	0,0	41,7	-	41,7	-	-	16,7
13.0004	0,2	93,5	1,1	4,8	0,5	-	-
13.0005	0,1	78,7	18,0	2,2	-	-	1,1
13.0006	0,3	93,0	2,2	4,8	-	-	-
13.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	40,0	10,0	40,0	-	-	10,0
13.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0011	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
13.0012	0,2	90,2	6,5	2,6	0,7	-	-
13.0013	0,0	21,7	26,1	4,3	13,0	17,4	17,4
13.0014	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
13.0016	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
13.0019	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
13.0020	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>85,9</b>	<b>6,2</b>	<b>5,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>1,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H98 krystalopatie
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			76-84				Pozostałe					
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	O [%]	I [%]	M [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	83 [%]	84 [%]	Pozostałe [%]	
13.0001	19	100,0	100,0	78,9	52,6	21,1	94,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	57,9	
13.0003	12	100,0	58,3	91,7	58,3	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3
13.0004	186	99,5	98,9	89,2	84,3	80,0	37,1	23,2	13,0	-	88,4	0,5	-	-	-	100,0	1,1
13.0005	89	100,0	96,6	69,7	76,4	100,0	98,9	98,9	100,0	100,0	100,0	39,3	97,1	-	-	2,9	3,4
13.0006	272	100,0	99,3	71,7	73,5	84,2	5,1	78,6	7,1	-	57,1	-	-	-	-	-	9,9
13.0007	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-
13.0008	10	100,0	100,0	70,0	30,0	20,0	-	-	-	-	-	10,0	-	100,0	-	-	20,0
13.0009	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	50,0	50,0	-
13.0011	2	100,0	50,0	50,0	-	100,0	50,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	153	100,0	97,4	89,5	76,5	70,6	100,0	94,1	97,4	99,3	100,0	2,6	-	100,0	-	25,0	1,3
13.0013	23	100,0	95,7	30,4	8,7	60,9	13,0	-	-	-	100,0	39,1	11,1	22,2	66,7	11,1	21,7
13.0014	3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
13.0016	3	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	10	100,0	70,0	100,0	80,0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	20,0
13.0020	3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	788	99,6	-	-	-	-	45,9	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	7,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.46:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	O	CHEMIA KLINICZNA 6
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.47:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	47,37	5,26	42,11	5,3
13.0003	33,33	8,33	58,33	-
13.0004	45,16	1,08	53,76	-
13.0005	-	1,12	97,75	1,1
13.0006	50,74	0,37	48,90	-
13.0007	-	-	100,00	-
13.0008	60,00	-	40,00	-
13.0009	50,00	-	50,00	-
13.0011	50,00	-	50,00	-
13.0012	0,65	0,65	98,69	-
13.0013	-	-	100,00	-
13.0014	-	-	100,00	-
13.0016	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	33,33	-	66,67	-
<b>Woj.</b>	<b>31,09</b>	<b>0,89</b>	<b>67,77</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>23</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>23</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.48:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	5,3	5,3	26,3
13.0003	0,0	8,3	8,3	16,7	16,7	16,7
13.0004	0,2	1,1	-	1,6	0,5	1,6
13.0005	0,1	1,1	-	2,2	2,2	2,2
13.0006	0,3	-	-	2,6	1,8	3,7
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,2	-	-	1,3	0,7	2,0
13.0013	0,0	-	-	8,7	-	13,0
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>3,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.49 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.49:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	11,1	8,5	8,0	8,7	-	15,8
13.0003	16,8	9,1	7,0	20,2	-	41,7
13.0004	7,8	8,5	8,0	3,1	2,2	5,4
13.0005	10,7	8,6	9,0	14,5	2,2	2,2
13.0006	9,3	8,5	9,0	4,2	3,7	4,8
13.0007	4,0	8,2	4,0	-	-	-
13.0008	7,7	8,6	3,5	10,7	20,0	50,0
13.0009	6,0	10,3	6,0	7,1	-	50,0
13.0011	4,5	8,7	4,5	3,5	-	50,0
13.0012	7,1	8,5	7,0	3,0	-	4,6
13.0013	4,0	8,5	4,0	3,7	26,1	47,8
13.0014	6,0	8,9	5,0	2,6	-	-
13.0016	6,7	9,2	7,0	2,5	-	-
13.0019	7,9	9,1	7,5	1,6	-	-
13.0020	6,3	10,2	6,0	1,5	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>9,0</b>	<b>6,8</b>	<b>3,0</b>	<b>7,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.50 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280<sup>24</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał

<sup>24</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.50:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	5,3	27,8	22,2	5,6
13.0003	8,3	25,0	25,0	-
13.0004	1,1	46,8	29,0	12,4
13.0005	1,1	42,0	15,9	3,4
13.0006	0,4	40,1	17,3	10,3
13.0007	-	100,0	100,0	-
13.0008	-	70,0	60,0	50,0
13.0009	-	50,0	50,0	-
13.0011	-	50,0	50,0	-
13.0012	0,7	39,2	26,1	3,9
13.0013	-	52,2	43,5	34,8
13.0014	-	66,7	33,3	-
13.0016	-	33,3	-	-
13.0019	-	50,0	30,0	10,0
13.0020	-	66,7	33,3	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>42,4</b>	<b>23,7</b>	<b>9,5</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

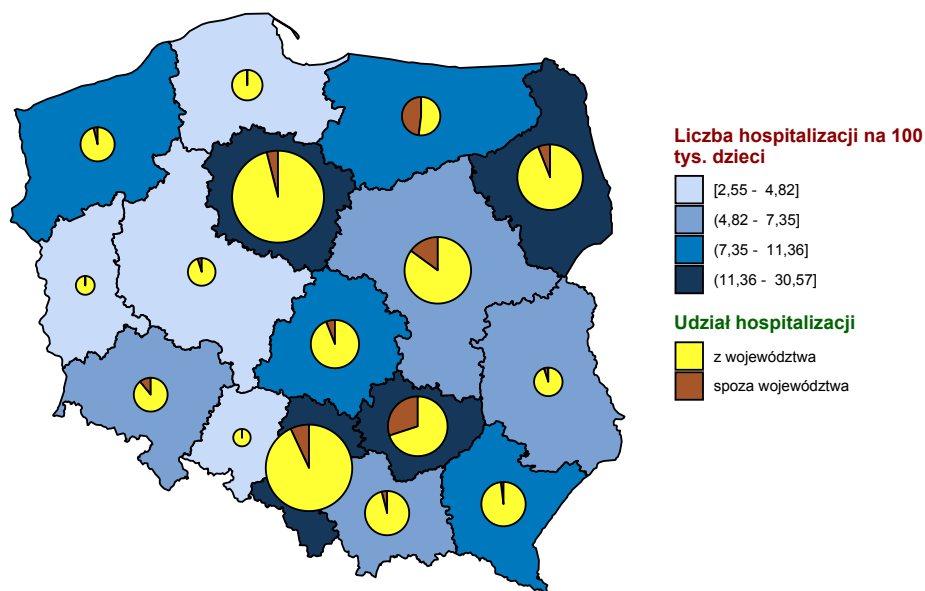
## 2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

### 2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)<sup>25</sup>, co stanowiło 7,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

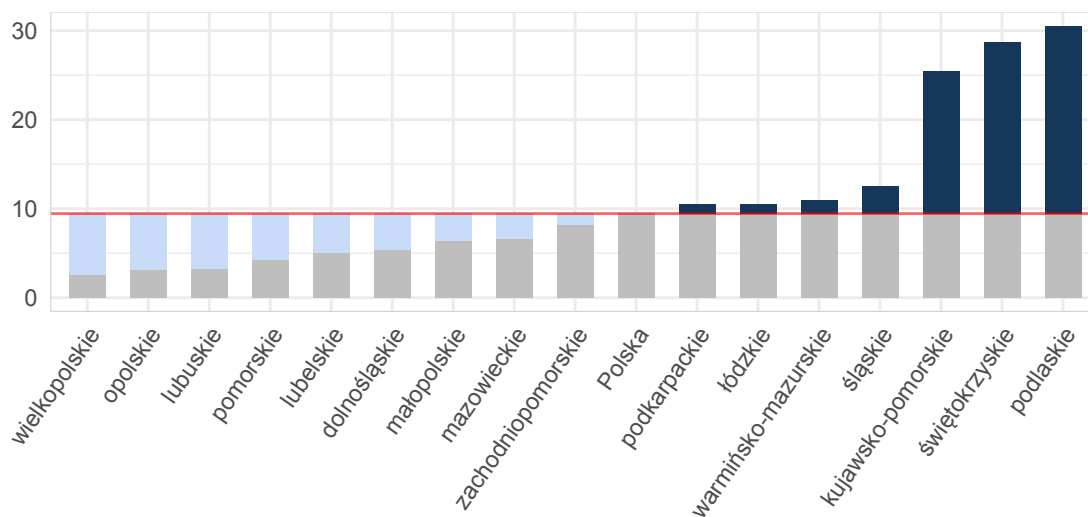
<sup>25</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.52 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.51:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,03	-	0,00	11,54	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	4,17	4,61	1
lubelskie	0,02	-	0,00	5,26	0,89	11
lubuskie	0,01	-	-	-	0,59	2
łódzkie	0,04	0,00	0,02	6,82	1,77	2
małopolskie	0,04	-	0,00	4,88	1,21	21
mazowieckie	0,07	0,00	0,02	15,15	1,23	3
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	2
podkarpackie	0,04	0,01	0,00	2,44	1,93	1
podlaskie	0,06	-	0,04	6,35	5,31	-
pomorskie	0,02	0,00	0,00	-	0,82	13
śląskie	0,10	0,00	0,02	7,29	2,11	2
świętokrzyskie	0,06	-	0,00	30,00	4,79	2
warmińsko-mazurskie	0,03	0,00	0,00	48,28	2,02	5
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,88	0,49	4
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	4,17	1,41	-
<b>Polska</b>	<b>0,65</b>	<b>0,02</b>	<b>0,11</b>	<b>10,58</b>	<b>1,70</b>	<b>69</b>

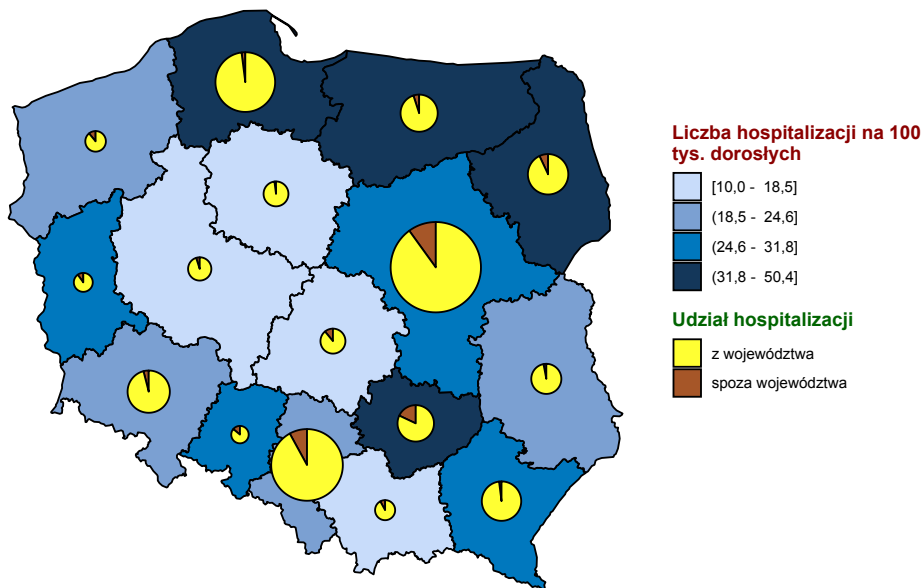
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,47 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)<sup>26</sup>, co stanowiło 3,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

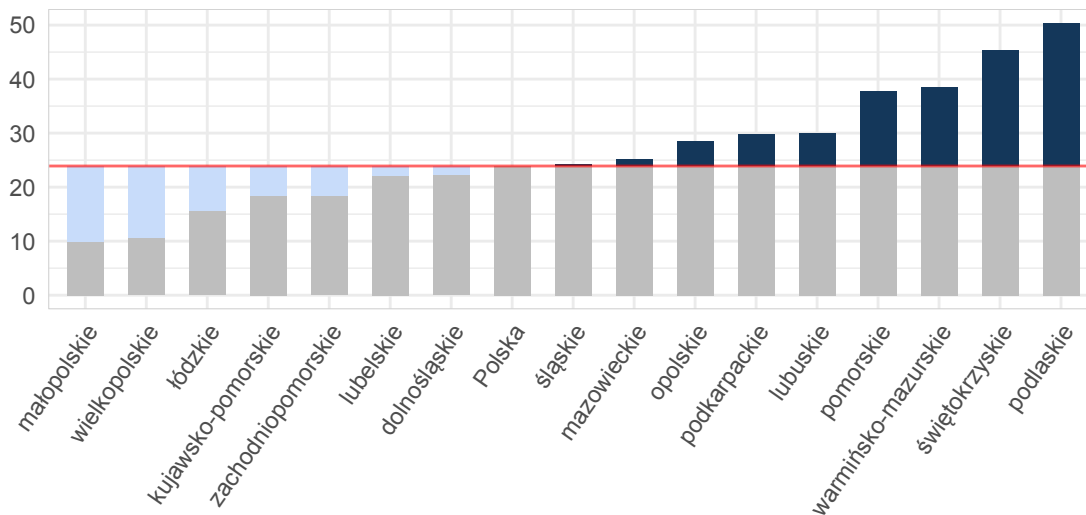
<sup>26</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.52 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (43)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (39)

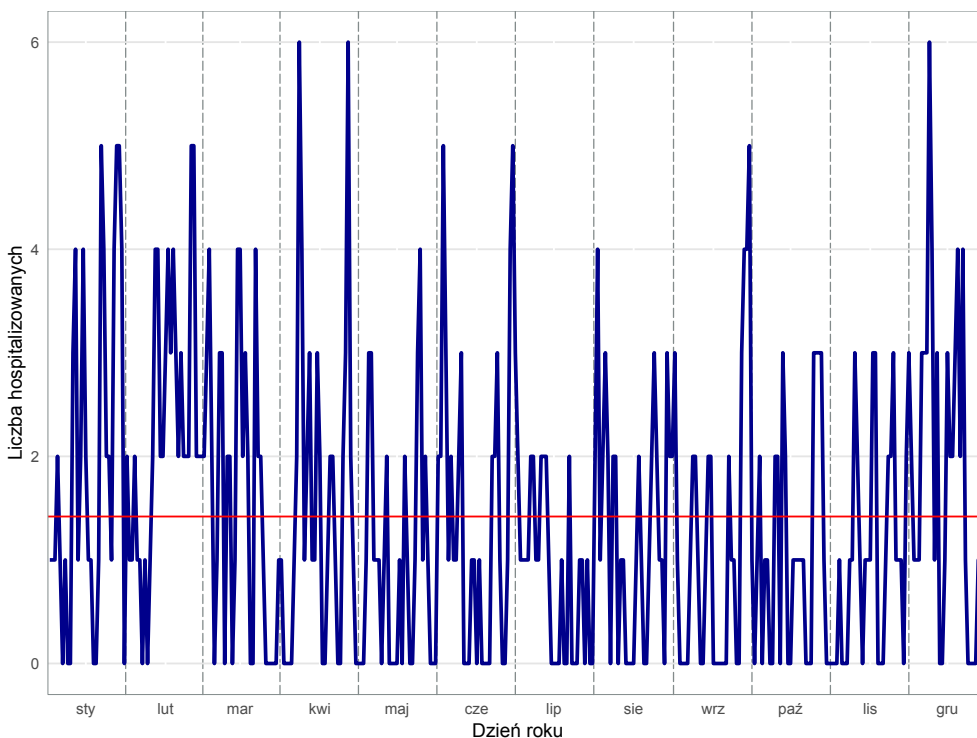
**Tabela 2.1.52:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,54	0,06	0,15	4,07	18,60	34
kujawsko-pomorskie	0,31	0,03	0,06	2,87	15,07	10
lubelskie	0,39	0,04	0,06	3,85	18,28	94
lubuskie	0,25	0,00	0,16	10,04	24,47	11
łódzkie	0,32	0,05	0,12	11,08	13,08	31
małopolskie	0,28	0,00	0,11	8,00	8,13	71
mazowieckie	1,10	0,07	0,51	10,11	20,46	71
opolskie	0,24	-	0,08	14,29	23,97	16
podkarpackie	0,52	0,04	0,11	2,71	24,30	21
podlaskie	0,49	-	0,29	7,89	41,63	24
pomorskie	0,70	0,07	0,43	2,70	30,40	15
śląskie	0,91	0,21	0,37	8,53	20,05	62
świętokrzyskie	0,47	0,08	0,13	18,22	37,67	15
warmińsko-mazurskie	0,45	0,21	0,06	5,78	31,33	40
wielkopolskie	0,30	0,03	0,08	5,67	8,62	48
zachodniopomorskie	0,26	0,01	0,10	11,49	15,28	20
<b>Polska</b>	<b>7,54</b>	<b>0,89</b>	<b>2,80</b>	<b>7,73</b>	<b>19,62</b>	<b>583</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

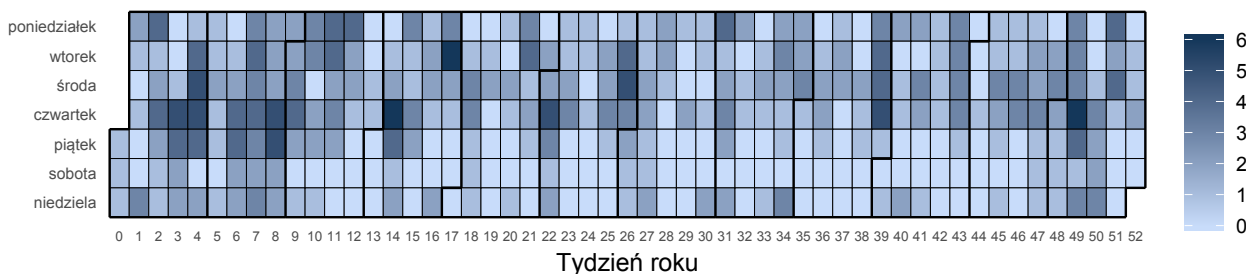
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.22 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.23 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski



**Tabela 2.1.53:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 15,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.54 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.54:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

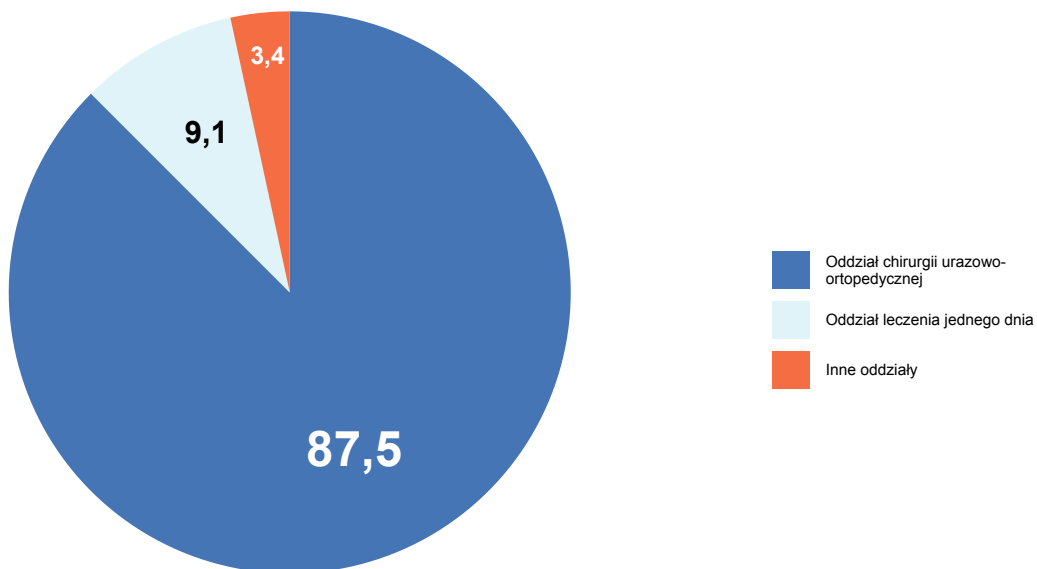
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0004	0,07	0,07	0,03	-	15,7	15,7
13.0009	0,05	0,05	0,05	-	11,2	26,9
13.0036	0,04	0,04	-	0,04	9,1	36,0
13.0013	0,04	0,04	0,02	-	8,9	44,9
13.0019	0,04	0,04	0,00	0,04	8,7	53,6
13.0006	0,04	0,04	0,01	-	8,3	61,9
13.0007	0,04	0,04	0,00	-	7,4	69,3
13.0012	0,03	0,03	0,00	-	7,0	76,3
13.0005	0,03	0,03	-	-	6,6	82,8
13.0008	0,03	0,03	-	-	5,9	88,8
13.0011	0,02	0,02	0,00	-	3,6	92,4
13.0001	0,02	0,02	0,00	-	3,2	95,6
13.0003	0,01	0,01	0,00	-	2,5	98,1
13.0018	0,01	0,01	-	-	1,9	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>0,47</b>	<b>0,13</b>	<b>0,08</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>27</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,3%.

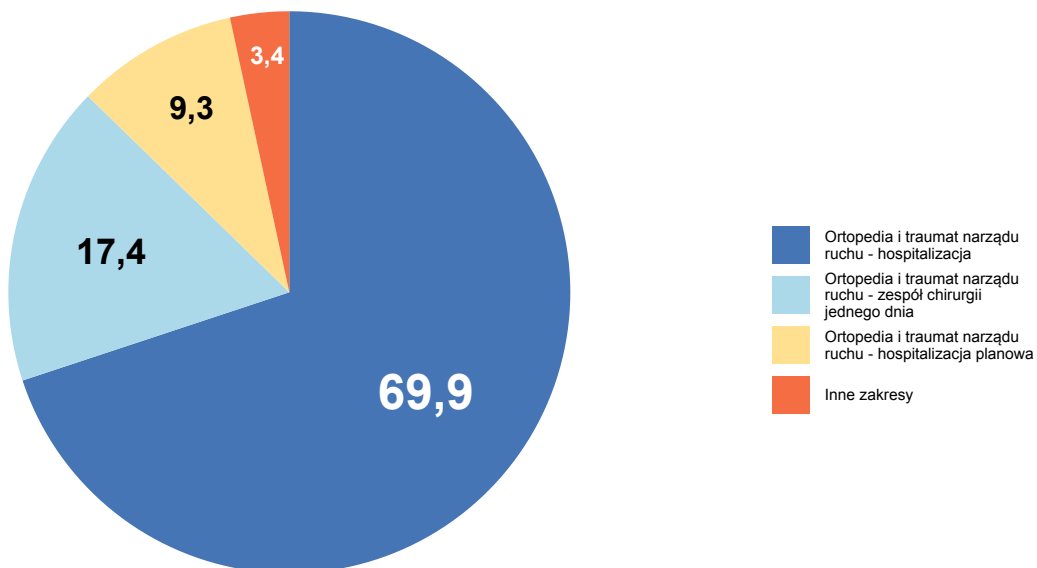
<sup>27</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.55 oraz Tabela 2.1.56. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.55:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0009	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
13.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
13.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0019	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
13.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0005	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
13.0008	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0001	0,01	-	-	0,00	0,00	0,00	0,02
13.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0018	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>0,41</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.56:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0009	-	-	0,04	0,01	-	-	0,05
13.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
13.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0019	-	0,04	-	0,00	-	-	0,04
13.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0005	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
13.0008	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0001	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
13.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0018	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,08</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.57 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

**Tabela 2.1.57:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	47,3	66,7	13,3	6,7	20,0	46,7	13,3
13.0003	51,4	66,7	-	8,3	25,0	41,7	25,0
13.0004	56,2	67,6	5,4	9,5	10,8	28,4	45,9
13.0005	57,7	61,3	-	12,9	9,7	25,8	51,6
13.0006	55,1	66,7	-	7,7	23,1	33,3	35,9
13.0007	59,7	68,6	2,9	2,9	-	42,9	51,4
13.0008	47,5	75,0	14,3	10,7	21,4	28,6	25,0
13.0009	58,6	79,2	-	-	13,2	37,7	49,1
13.0011	56,8	58,8	-	5,9	11,8	52,9	29,4
13.0012	56,3	90,9	-	-	12,1	51,5	36,4
13.0013	56,5	83,3	2,4	2,4	14,3	45,2	35,7
13.0018	49,3	66,7	22,2	-	-	55,6	22,2
13.0019	57,9	73,2	-	7,3	17,1	24,4	51,2
13.0036	54,4	76,7	2,3	4,7	18,6	44,2	30,2
<b>Woj.</b>	<b>55,7</b>	<b>72,9</b>	<b>3,2</b>	<b>5,7</b>	<b>14,0</b>	<b>37,3</b>	<b>39,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>28</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.58 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.58:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,02	20,00	26,67	33,33	13,33	6,67
13.0003	0,01	8,33	33,33	33,33	25,00	-
13.0004	0,07	13,51	8,11	41,89	32,43	4,05
13.0005	0,03	9,68	12,90	35,48	35,48	6,45
13.0006	0,04	5,13	30,77	38,46	15,38	10,26
13.0007	0,04	2,86	5,71	54,29	31,43	5,71
13.0008	0,03	28,57	17,86	42,86	7,14	3,57
13.0009	0,05	-	13,21	67,92	16,98	1,89
13.0011	0,02	5,88	5,88	58,82	29,41	-

<sup>28</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.58:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0012	0,03	-	15,15	72,73	9,09	3,03
13.0013	0,04	4,76	19,05	54,76	21,43	-
13.0018	0,01	22,22	11,11	55,56	11,11	-
13.0019	0,04	4,88	21,95	36,59	29,27	7,32
13.0036	0,04	6,98	25,58	53,49	9,30	4,65
<b>Woj.</b>	<b>0,47</b>	<b>8,05</b>	<b>16,74</b>	<b>49,36</b>	<b>21,61</b>	<b>4,24</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.59. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.59:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	20,0	80,0	13,8	9,0	40,0
13.0003	-	-	100,0	3,6	0,0	41,7
13.0004	9,5	36,5	54,1	13,5	11,0	29,7
13.0005	38,7	19,4	41,9	31,3	14,8	54,8
13.0006	17,9	48,7	33,3	27,6	37,5	35,9
13.0007	28,6	5,7	65,7	11,3	2,9	31,4
13.0008	-	32,1	67,9	18,0	18,9	57,1
13.0009	67,9	7,5	24,5	64,9	84,9	30,2
13.0011	5,9	-	94,1	27,8	16,5	58,8
13.0012	24,2	42,4	33,3	25,6	20,5	63,6
13.0013	2,4	45,2	52,4	26,4	15,4	45,2
13.0018	44,4	33,3	22,2	63,2	44,8	44,4
13.0019	-	22,0	78,0	10,5	0,0	22,0
13.0036	-	16,3	83,7	11,3	6,7	37,2
<b>Woj.</b>	<b>18,2</b>	<b>25,8</b>	<b>55,9</b>	<b>24,5</b>	<b>15,2</b>	<b>39,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>29</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.7%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.01%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (28.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.60. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>29</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.60:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	14,3	85,7	-	100,0	3,3	43	40,0
13.0003	8,3	91,7	-	100,0	-	51	18,2
13.0036	-	100,0	-	100,0	2,3	23	62,8
13.0019	2,4	97,6	-	100,0	-	18	80,0
13.0004	4,1	95,9	-	100,0	1,4	19	76,1
13.0006	5,1	94,9	-	100,0	-	58	37,8
13.0005	-	100,0	-	100,0	-	28	71,0
13.0011	35,3	64,7	-	100,0	-	20	63,6
13.0008	3,6	96,4	-	100,0	-	39	40,7
13.0009	-	100,0	-	100,0	13,2	5	96,2
13.0013	21,4	78,6	-	100,0	6,1	13	78,8
13.0001	33,3	66,7	-	100,0	-	52	20,0
13.0012	3,0	97,0	-	100,0	3,1	40	40,6
13.0018	-	100,0	-	100,0	-	7	66,7
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>92,8</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>	<b>23</b>	<b>63,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.61 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>30</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.61:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,02	80,00	20,00
13.0003	0,01	75,00	25,00
13.0004	0,07	98,65	1,35
13.0005	0,03	93,55	6,45
13.0006	0,04	100,00	-
13.0007	0,04	97,14	2,86
13.0008	0,03	89,29	10,71
13.0009	0,05	100,00	-
13.0011	0,02	100,00	-
13.0012	0,03	100,00	-
13.0013	0,04	90,48	9,52
13.0018	0,01	100,00	-
13.0019	0,04	100,00	-
13.0036	0,04	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,47</b>	<b>96,40</b>	<b>3,60</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.62:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	80,00	-	-	33,33	66,67	-
13.0003	75,00	-	-	-	100,00	-
13.0004	98,65	-	1,37	98,63	-	-

<sup>30</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.62:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0005	93,55	-	-	24,14	75,86	-
13.0006	100,00	-	2,56	97,44	-	-
13.0007	97,14	-	-	100,00	-	-
13.0008	89,29	-	-	44,00	56,00	-
13.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0011	100,00	-	-	88,24	11,76	-
13.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0013	90,48	-	-	68,42	31,58	-
13.0018	100,00	-	11,11	77,78	11,11	-
13.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0036	100,00	-	-	41,86	58,14	-
<b>Woj.</b>	<b>96,40</b>	<b>-</b>	<b>0,66</b>	<b>78,90</b>	<b>20,44</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.64.

**Tabela 2.1.63:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H84 [%]	H33 [%]	H43 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	13,3	53,3	6,7	-	20,0	6,7
13.0003	0,0	-	75,0	-	-	25,0	-
13.0004	0,1	74,3	-	12,2	10,8	1,4	1,4
13.0005	0,0	12,9	71,0	-	3,2	6,5	6,5
13.0006	0,0	97,4	-	-	-	-	2,6
13.0007	0,0	94,3	-	2,9	-	2,9	-
13.0008	0,0	28,6	50,0	-	-	10,7	10,7
13.0009	0,1	73,6	-	22,6	3,8	-	-
13.0011	0,0	82,4	11,8	5,9	-	-	-
13.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	50,0	28,6	2,4	9,5	9,5	-
13.0018	0,0	77,8	11,1	-	-	-	11,1
13.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,0	14,0	58,1	18,6	9,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>63,8</b>	<b>19,7</b>	<b>7,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>1,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.65:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99				AA			Pozostałe [%]					
		76-84 [%]	83 [%]	82 [%]	84 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]		AA [%]	N [%]	L [%]	Pozostałe [%]	
13.0001	15	80,0	33,3	50,0	8,3	8,3	40,0	83,3	-	50,0	50,0	80,0	83,3	83,3	100,0	13,3	
13.0003	12	91,7	27,3	63,6	-	9,1	16,7	50,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	74	98,6	76,7	4,1	23,3	5,5	8,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7
13.0005	31	96,8	13,3	76,7	-	10,0	96,8	60,0	100,0	-	3,3	74,2	100,0	13,0	100,0	16,1	
13.0006	39	100,0	5,1	61,5	-	33,3	97,4	-	100,0	18,4	-	-	-	-	-	97,4	
13.0007	35	97,1	70,6	26,5	2,9	-	100,0	100,0	-	71,4	8,6	-	-	-	-	2,9	
13.0008	28	89,3	40,0	48,0	-	12,0	100,0	100,0	10,7	-	85,7	10,7	-	-	100,0	-	
13.0009	53	98,1	50,0	23,1	26,9	-	3,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9
13.0011	17	94,1	75,0	25,0	6,2	-	-	-	-	-	-	52,9	66,7	66,7	100,0	5,9	
13.0012	33	100,0	84,8	24,2	-	-	75,8	4,0	100,0	-	-	97,0	100,0	100,0	78,1	-	
13.0013	42	90,5	13,2	76,3	13,2	-	88,1	81,1	5,4	24,3	2,7	9,5	-	-	100,0	85,7	
13.0018	9	100,0	11,1	-	-	88,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13.0019	41	100,0	26,8	68,3	-	12,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13.0036	43	100,0	25,6	48,8	27,9	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Woj.	472	96,6	-	-	-	-	44,3	-	-	-	-	17,6	-	-	-	18,2	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.66:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		L	CHEMIA KLINICZNA 3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.67 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.67:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	33,33	66,67
13.0003	25,00	75,00
13.0004	87,84	12,16
13.0005	-	100,00
13.0006	15,38	84,62
13.0007	57,14	42,86
13.0008	85,71	14,29
13.0009	66,04	33,96
13.0011	100,00	-
13.0012	-	100,00
13.0013	-	100,00
13.0018	-	100,00
13.0019	2,44	97,56
13.0036	2,33	97,67
<b>Woj.</b>	<b>37,50</b>	<b>62,50</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.68 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>31</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>31</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.68:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	6,7	-	13,3
13.0003	0,0	-	-	-	-	-
13.0004	0,1	-	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	2,6
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,1	1,9	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	2,4	-	2,4
13.0018	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	-	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.69 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.69:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,6	1,7	1,0	1,6	26,7	86,7
13.0003	1,5	1,5	1,5	0,9	16,7	91,7
13.0004	1,0	1,5	1,0	0,6	39,2	98,6
13.0005	1,6	1,6	1,0	1,4	-	93,5
13.0006	1,3	1,5	1,0	0,9	23,1	94,9
13.0007	1,9	1,5	2,0	1,0	5,7	97,1
13.0008	3,0	1,9	2,0	2,7	-	82,1
13.0009	0,0	1,5	-	-	96,2	100,0
13.0011	2,4	1,7	1,0	4,0	11,8	94,1
13.0012	2,0	1,5	2,0	0,6	3,0	93,9
13.0013	0,6	1,5	-	0,7	59,5	97,6
13.0018	2,0	1,6	2,0	-	-	100,0
13.0019	0,0	1,5	-	0,2	97,6	100,0
13.0036	-	1,4	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>44,1</b>	<b>96,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.70 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280<sup>32</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>32</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

**Tabela 2.1.70:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	-	66,7	53,3	20,0
13.0003	-	83,3	66,7	-
13.0004	-	71,6	59,5	47,3
13.0005	-	80,6	67,7	54,8
13.0006	-	66,7	64,1	48,7
13.0007	-	82,9	80,0	-
13.0008	-	92,9	92,9	64,3
13.0009	-	26,4	11,3	3,8
13.0011	-	64,7	52,9	29,4
13.0012	-	57,6	54,5	30,3
13.0013	-	85,7	78,6	52,4
13.0018	-	77,8	44,4	44,4
13.0019	-	80,5	73,2	24,4
13.0036	-	65,1	53,5	-
<b>Woj.</b>	-	<b>69,3</b>	<b>60,0</b>	<b>30,7</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

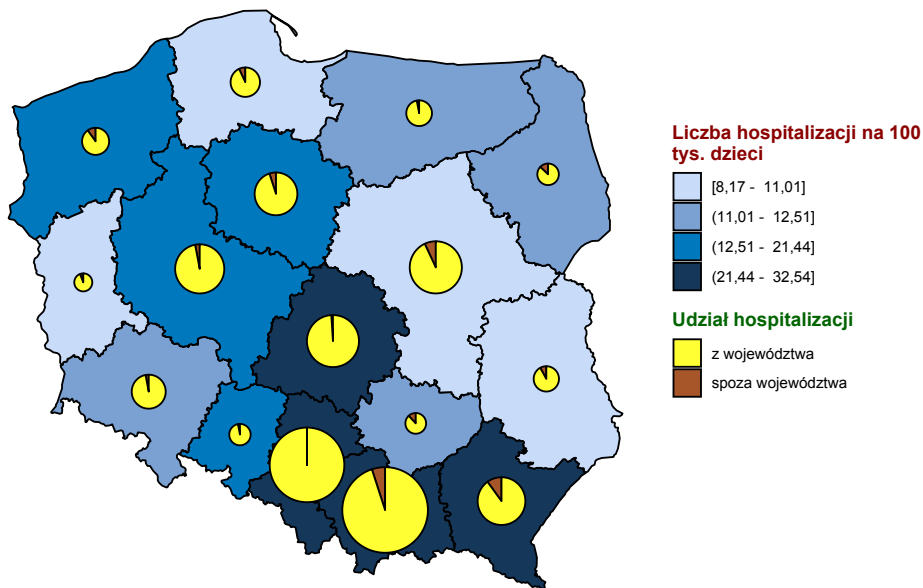
## 2.1.4 Choroby mięśni

### 2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)<sup>33</sup>, co stanowiło 2,94% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

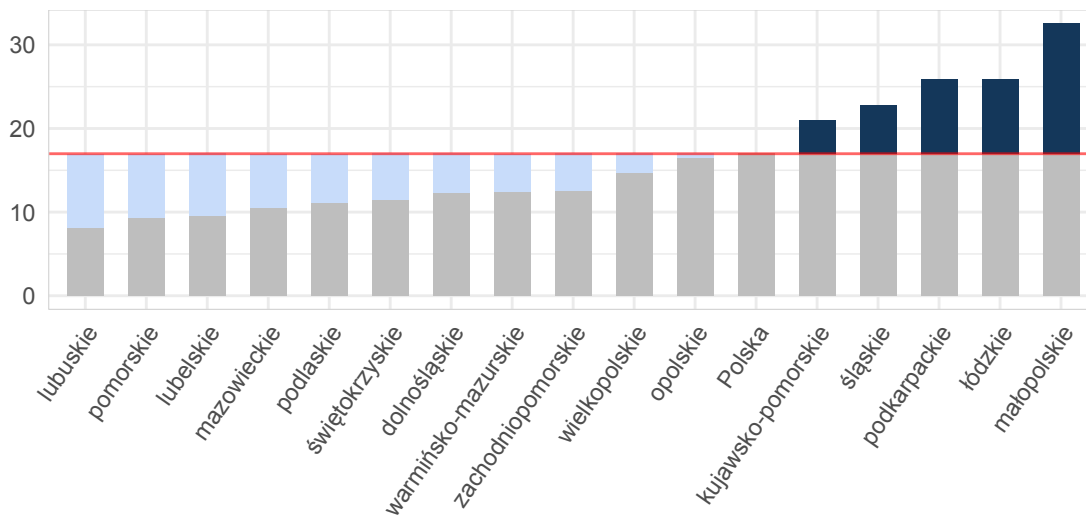
<sup>33</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.72 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.71:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	0,00	3,33	2,07	5
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	5,06	3,79	1
lubelskie	0,04	-	0,00	8,33	1,69	6
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	3
łódzkie	0,11	-	0,00	1,85	4,35	4
małopolskie	0,21	-	0,00	5,29	6,15	6
mazowieckie	0,11	-	0,00	7,55	1,98	8
opolskie	0,03	-	0,00	3,85	2,62	1
podkarpackie	0,10	-	0,00	10,89	4,75	2
podlaskie	0,02	-	-	13,04	1,94	-
pomorskie	0,04	-	0,00	7,14	1,81	5
śląskie	0,18	-	0,00	0,57	3,84	3
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	12,50	1,92	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,03	2,30	7
wielkopolskie	0,10	-	0,00	3,06	2,81	4
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	10,81	2,17	3
<b>Polska</b>	<b>1,17</b>	<b>-</b>	<b>0,03</b>	<b>5,21</b>	<b>3,05</b>	<b>61</b>

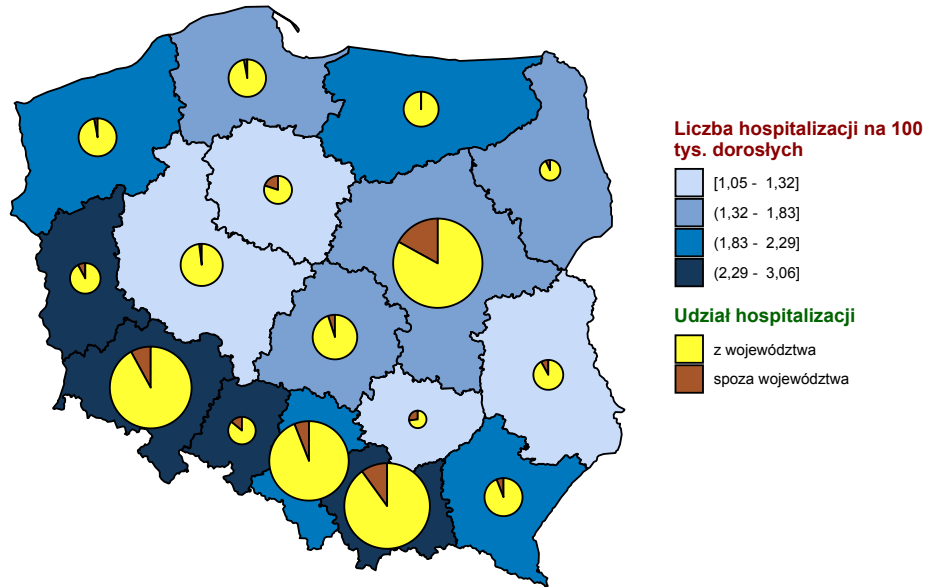
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)<sup>34</sup>, co stanowiło 0,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

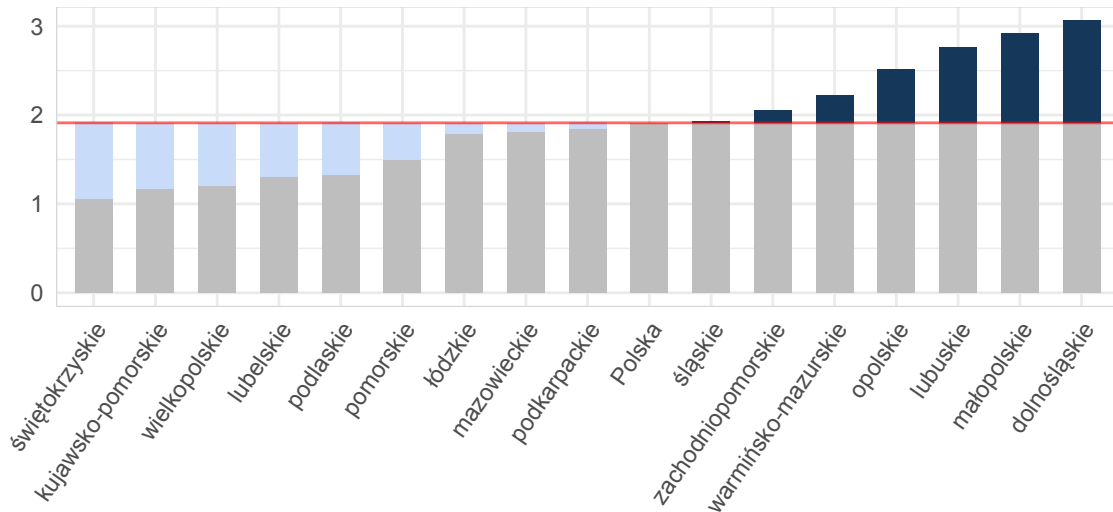
<sup>34</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.72 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.72:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,11	2,55	5
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	20,00	0,96	5
lubelskie	0,02	-	0,00	8,70	1,08	3
lubuskie	0,02	-	-	8,70	2,26	3
łódzkie	0,04	-	0,00	5,41	1,49	6
małopolskie	0,08	0,00	0,00	10,00	2,37	5
mazowieckie	0,08	-	-	17,72	1,47	4
opolskie	0,02	-	0,00	14,29	2,11	1
podkarpackie	0,03	-	-	6,25	1,50	4
podlaskie	0,01	-	-	7,69	1,10	3
pomorskie	0,03	-	0,00	3,57	1,21	2
śląskie	0,07	-	0,00	6,85	1,60	3
świętokrzyskie	0,01	-	-	27,27	0,88	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	-	1,81	3
wielkopolskie	0,03	0,00	0,00	2,94	0,98	4
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,45	1,70	1
<b>Polska</b>	<b>0,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>9,12</b>	<b>1,57</b>	<b>55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

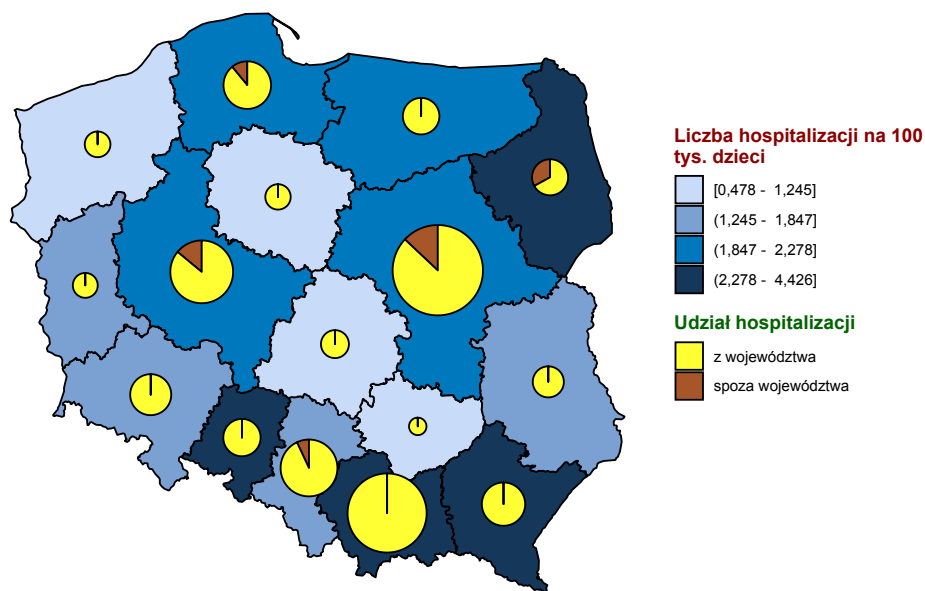
## 2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

### 2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)<sup>35</sup>, co stanowiło 0,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

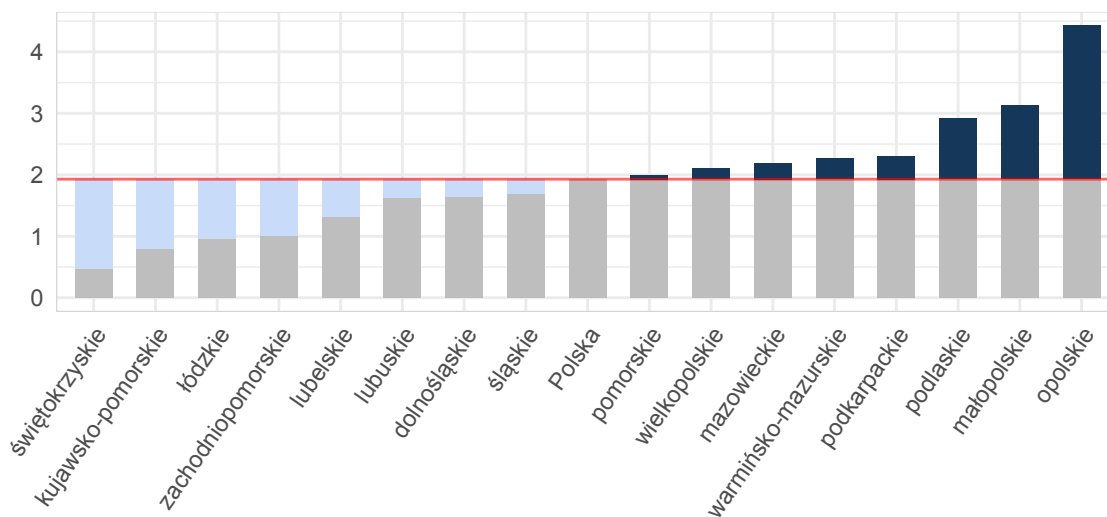
<sup>35</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.



**Tabela 2.1.73:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	-	0,28	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	-	-	0,14	1
lubelskie	0,00	-	-	-	0,23	-
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	2
łódzkie	0,00	-	-	-	0,16	-
małopolskie	0,02	-	-	-	0,59	1
mazowieckie	0,02	-	0,00	13,64	0,41	-
opolskie	0,01	-	-	-	0,70	-
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,42	1
podlaskie	0,01	-	-	33,33	0,51	-
pomorskie	0,01	-	-	11,11	0,39	-
śląskie	0,01	-	-	7,69	0,29	-
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,08	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,42	2
wielkopolskie	0,01	-	0,00	14,29	0,40	2
zachodniopomorskie	0,00	-	-	-	0,18	-
<b>Polska</b>	<b>0,13</b>	-	<b>0,00</b>	<b>6,77</b>	<b>0,35</b>	<b>9</b>

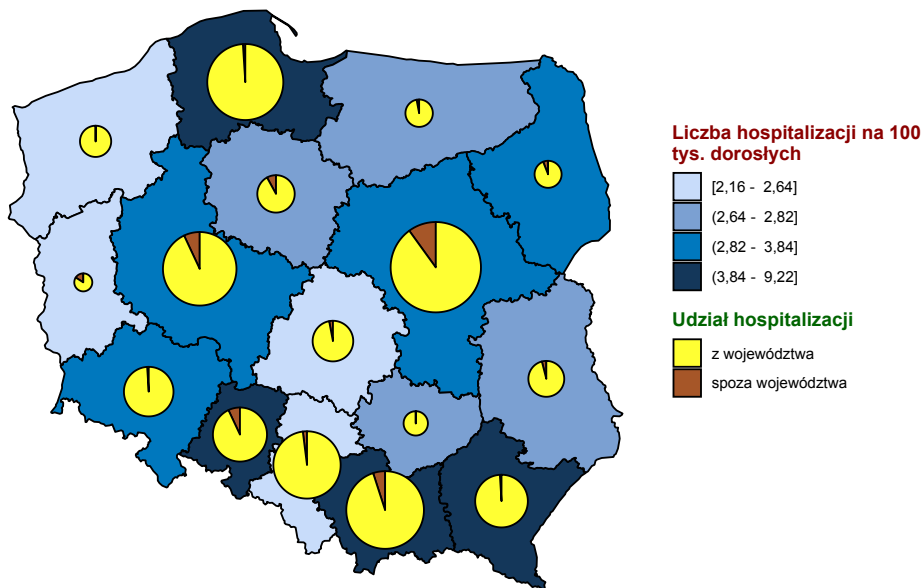
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)<sup>36</sup>, co stanowiło 0,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

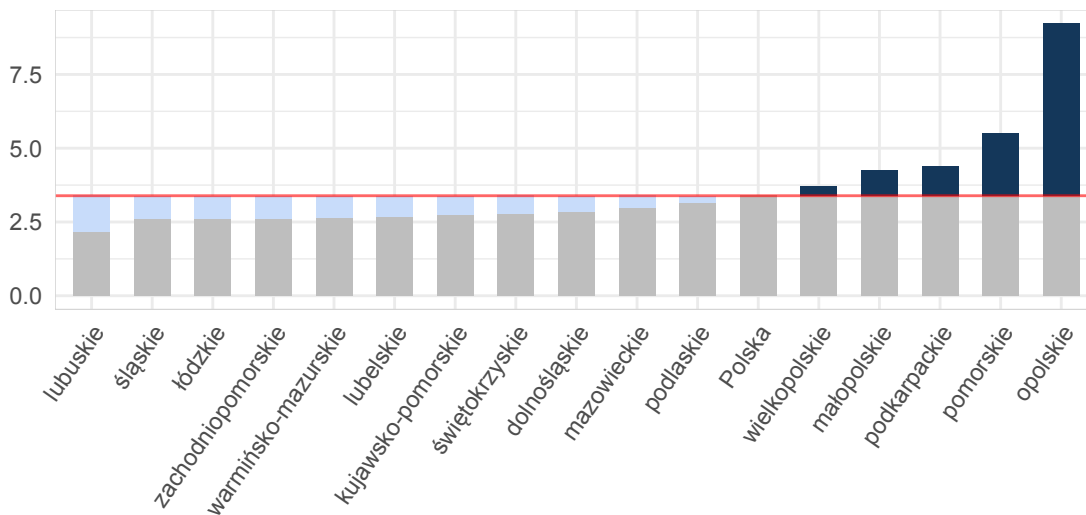
<sup>36</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.74:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	1,45	2,38	8
kujawsko-pomorskie	0,05	-	-	8,51	2,26	5
lubelskie	0,05	-	0,00	4,26	2,20	4
lubuskie	0,02	0,00	-	16,67	1,77	1
łódzkie	0,05	-	-	3,70	2,17	3
małopolskie	0,12	-	-	5,13	3,46	3
mazowieckie	0,13	-	0,00	10,00	2,42	4
opolskie	0,08	-	-	7,79	7,75	3
podkarpackie	0,08	-	0,00	1,32	3,57	6
podlaskie	0,03	-	-	6,45	2,61	1
pomorskie	0,10	-	0,00	1,94	4,45	1
śląskie	0,10	-	-	2,02	2,17	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,31	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,23	2,16	1
wielkopolskie	0,10	-	0,00	7,69	2,99	5
zachodniopomorskie	0,04	-	-	-	2,17	3
<b>Polska</b>	<b>1,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>4,96</b>	<b>2,78</b>	<b>53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

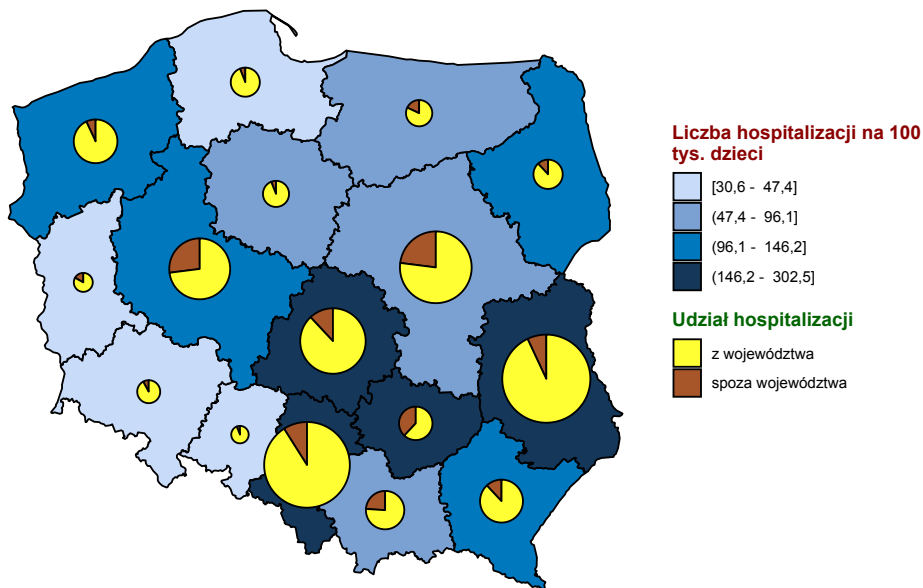
## 2.1.6 Choroby stawów

### 2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)<sup>37</sup>, co stanowiło 38,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

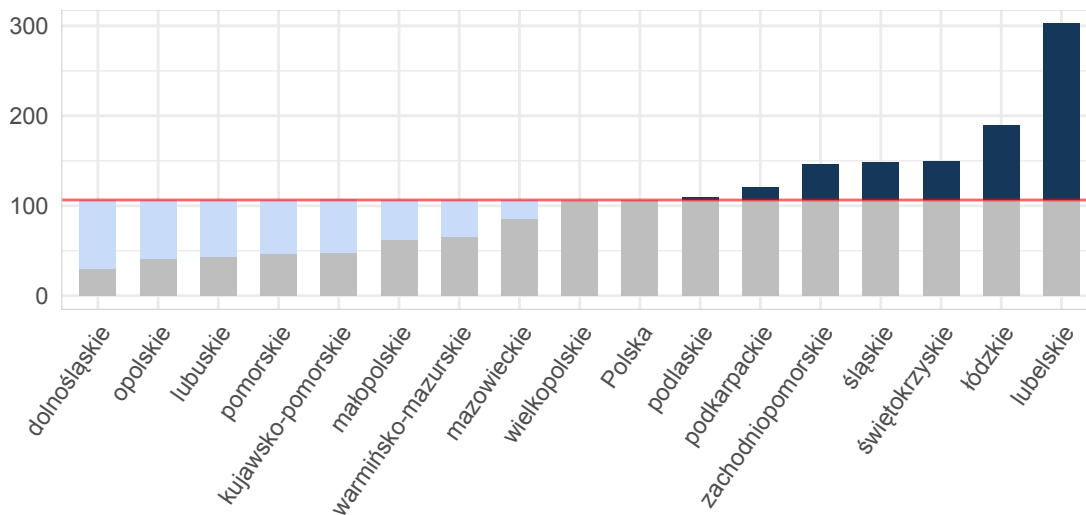
<sup>37</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.94 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

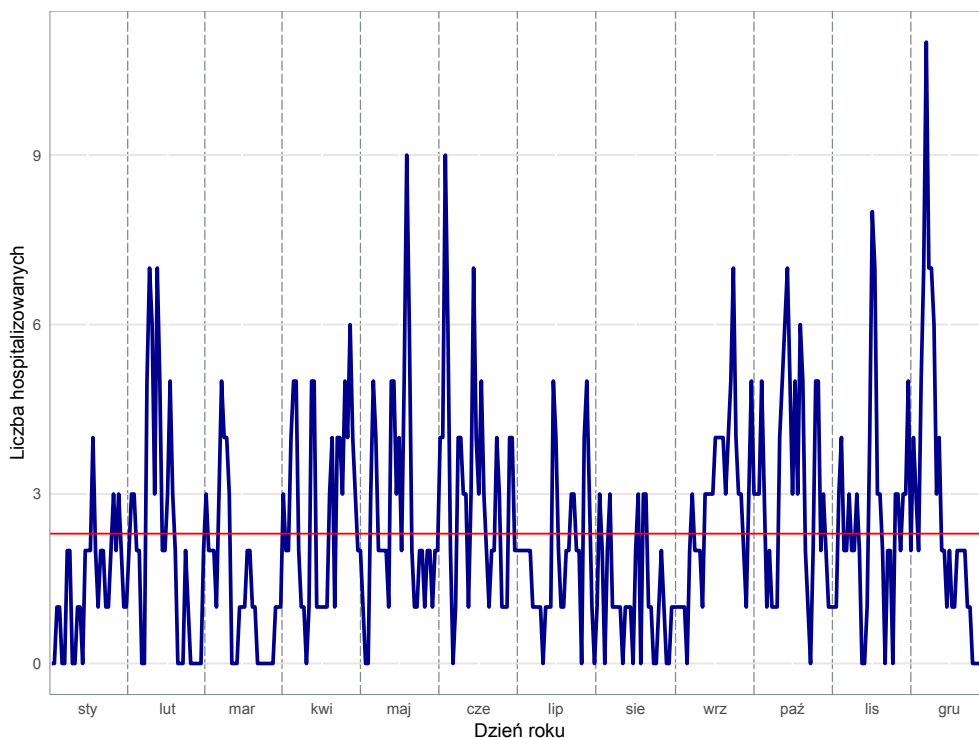
**Tabela 2.1.75:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	0,01	0,01	8,05	5,13	82
kujawsko-pomorskie	0,18	0,00	0,00	6,70	8,59	83
lubelskie	1,15	0,00	0,62	7,86	53,67	76
lubuskie	0,08	0,02	-	17,50	7,86	62
łódzkie	0,79	0,01	0,05	12,53	31,79	45
małopolskie	0,40	0,00	0,04	24,69	11,86	144
mazowieckie	0,87	0,00	0,06	23,64	16,16	124
opolskie	0,07	0,00	0,00	6,06	6,65	58
podkarpackie	0,47	0,02	0,03	12,31	22,14	54
podlaskie	0,22	-	0,00	12,50	18,88	43
pomorskie	0,21	0,01	0,00	6,13	9,16	57
śląskie	1,13	0,00	0,06	9,09	24,85	75
świętokrzyskie	0,31	-	0,01	37,70	24,98	44
warmińsko-mazurskie	0,18	0,05	0,00	18,29	12,18	62
wielkopolskie	0,71	0,02	0,01	27,05	20,28	59
zachodniopomorskie	0,43	-	0,01	7,67	25,17	43
<b>Polska</b>	<b>7,34</b>	<b>0,15</b>	<b>0,91</b>	<b>15,13</b>	<b>19,10</b>	<b>1 111</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

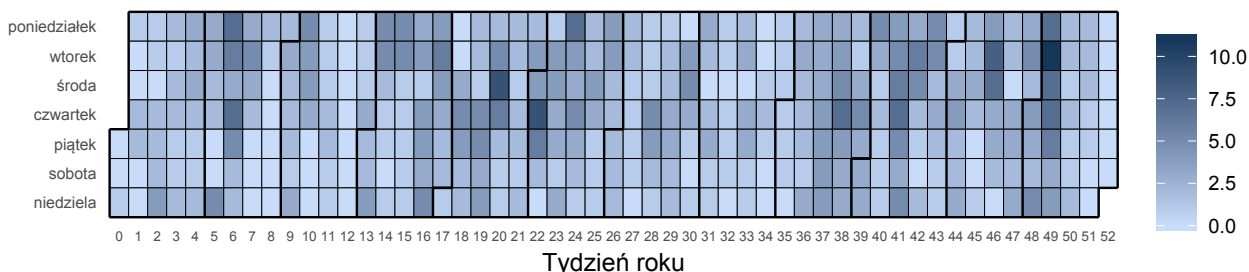
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.76: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 52,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.77 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.77:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

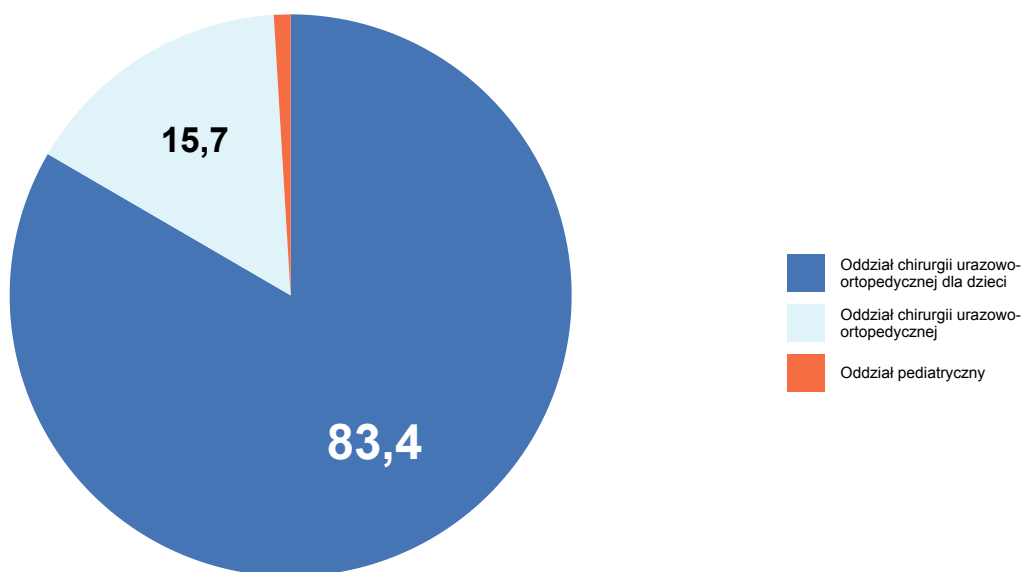
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0018	0,16	0,16	-	-	52,7	52,7
13.0001	0,10	0,10	0,00	-	32,9	85,6
13.0009	0,01	0,01	0,00	-	3,8	89,5
13.0013	0,01	0,01	-	-	3,8	93,3
13.0005	0,01	0,01	-	-	2,2	95,5
13.0008	0,00	0,00	-	-	1,6	97,1
13.0012	0,00	0,00	-	-	1,6	98,7
13.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,6	99,4
13.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>0,31</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>38</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,2%.

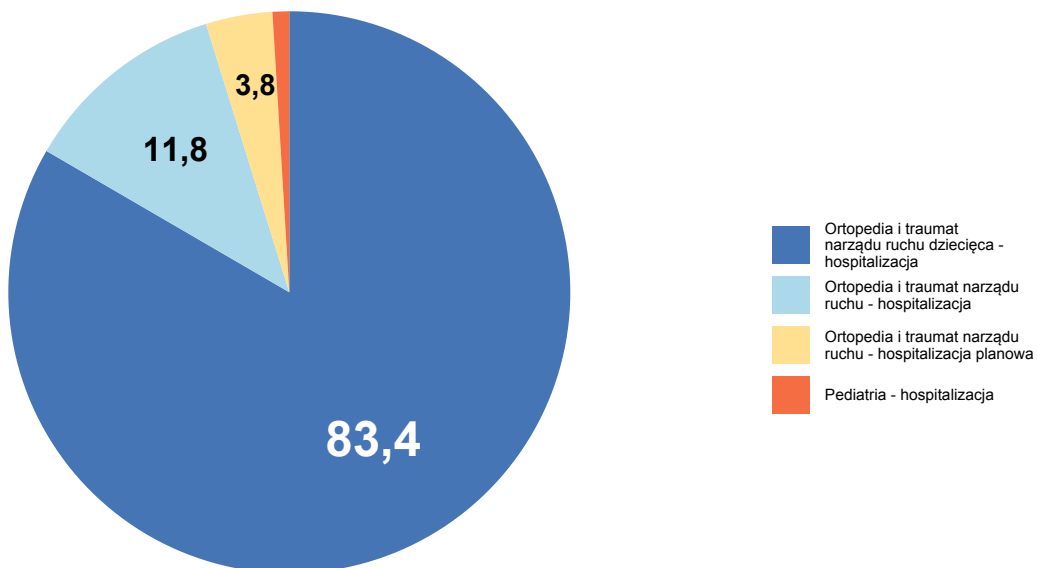
<sup>38</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.78 oraz Tabela 2.1.79. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.78:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Suma [tys.]
13.0018	-	0,16	-	0,16
13.0001	0,00	0,10	0,00	0,10
13.0009	0,01	-	-	0,01
13.0013	0,01	-	-	0,01
13.0005	0,01	-	-	0,01
13.0008	0,00	-	0,00	0,00
13.0012	0,00	-	-	0,00
13.0004	0,00	-	-	0,00
13.0006	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.79:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
13.0018	-	-	0,16	-	0,16
13.0001	0,00	-	0,10	0,00	0,10
13.0009	-	0,01	-	-	0,01
13.0013	0,01	-	-	-	0,01
13.0005	0,01	-	-	-	0,01
13.0008	0,00	-	-	0,00	0,00
13.0012	0,00	-	-	-	0,00
13.0004	0,00	-	-	-	0,00
13.0006	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.80 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
13.0001	14,1	66,0	1,0	9,7	13,6	75,7
13.0004	16,0	100,0	-	-	-	100,0
13.0005	15,7	71,4	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
13.0006	17,0	-	-	-	-	100,0
13.0008	12,8	40,0	20,0	-	-	80,0
13.0009	15,8	75,0	-	-	-	100,0
13.0012	16,2	40,0	-	-	-	100,0
13.0013	16,3	41,7	-	-	-	100,0
13.0018	14,2	53,3	1,2	7,9	17,0	73,9
<b>Woj.</b>	<b>14,4</b>	<b>57,8</b>	<b>1,3</b>	<b>7,3</b>	<b>13,4</b>	<b>78,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>39</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.81** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.81:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,10	9,71	18,45	8,74	63,11
13.0004	0,00	-	100,00	-	-
13.0005	0,01	-	57,14	28,57	14,29
13.0006	0,00	-	-	100,00	-
13.0008	0,00	20,00	40,00	40,00	-
13.0009	0,01	-	75,00	25,00	-
13.0012	0,00	-	40,00	60,00	-
13.0013	0,01	-	50,00	41,67	8,33
13.0018	0,16	7,88	63,03	26,67	2,42
<b>Woj.</b>	<b>0,31</b>	<b>7,67</b>	<b>47,28</b>	<b>22,36</b>	<b>22,68</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela **2.1.82**. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

<sup>39</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.82:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	8,7	43,7	47,6	35,8	31,0	49,5
13.0004	-	50,0	50,0	22,6	22,6	50,0
13.0005	28,6	28,6	42,9	18,1	21,2	71,4
13.0006	50,0	-	50,0	28,4	28,4	100,0
13.0008	20,0	20,0	60,0	41,3	18,9	60,0
13.0009	75,0	8,3	16,7	103,3	99,8	58,3
13.0012	-	20,0	80,0	13,8	14,0	80,0
13.0013	-	25,0	75,0	10,8	0,0	50,0
13.0018	58,2	31,5	10,3	69,6	67,7	53,3
<b>Woj.</b>	<b>37,7</b>	<b>33,9</b>	<b>28,4</b>	<b>54,5</b>	<b>44,8</b>	<b>53,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>40</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.51%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.18%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.83. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.83:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0012	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
13.0018	0,6	99,4	-	100,0	1,8	22	60,4
13.0009	-	100,0	-	100,0	25,0	4	83,3
13.0001	26,2	73,8	-	100,0	-	40	34,2
13.0005	-	100,0	-	100,0	-	37	42,9
13.0013	16,7	83,3	-	100,0	-	12	80,0
13.0004	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
13.0008	40,0	60,0	-	100,0	-	70	33,3
13.0006	-	100,0	-	100,0	-	48	50,0
<b>Woj.</b>	<b>11,5</b>	<b>88,5</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>26</b>	<b>54,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.84 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>41</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

<sup>40</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>41</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.84:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,10	-	89,32	100,00	10,68
13.0004	0,00	-	100,00	100,00	-
13.0005	0,01	-	85,71	100,00	14,29
13.0006	0,00	-	100,00	100,00	-
13.0008	0,00	-	60,00	100,00	40,00
13.0009	0,01	-	100,00	100,00	-
13.0012	0,00	-	-	-	100,00
13.0013	0,01	-	91,67	100,00	8,33
13.0018	0,16	1,82	100,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,31</b>	<b>0,96</b>	<b>93,55</b>	<b>100,00</b>	<b>6,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

**Tabela 2.1.85:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	89,32	6,52	6,52	86,96	-	-
13.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0005	85,71	-	-	100,00	-	-
13.0006	100,00	50,00	-	50,00	-	-
13.0008	60,00	-	-	100,00	-	-
13.0009	100,00	-	8,33	91,67	-	-
13.0013	91,67	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	49,38	5,56	43,83	1,23	-
<b>Woj.</b>	<b>93,55</b>	<b>30,00</b>	<b>5,52</b>	<b>63,79</b>	<b>0,69</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.87.

**Tabela 2.1.86:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H83 [%]	H31F [%]	H31 [%]	H21 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	61,2	14,6	1,0	3,9	1,9	17,5
13.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0005	0,0	71,4	-	-	-	14,3	14,3
13.0006	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
13.0008	0,0	40,0	20,0	-	-	-	40,0
13.0009	0,0	58,3	-	-	-	8,3	33,3
13.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0013	0,0	58,3	-	-	-	-	41,7
13.0018	0,2	10,3	17,0	21,8	15,8	13,3	21,8
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>32,3</b>	<b>14,1</b>	<b>12,1</b>	<b>9,6</b>	<b>8,6</b>	<b>23,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.87:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H31F kompleksowe zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy <66 r.ż.
H31 kompleksowe zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		76-84		87-99		87-99		100		Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	80 [%]	78 [%]	84 [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	99 [%]	100 [%]	100 [%]			
13.0001	103	91,3	76,6	6,4	6,4	28,7	95,1	100,0	89,8	24,5	19,4	86,4	100,0	10,7
13.0004	2	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0005	7	85,7	100,0	16,7	16,7	16,7	100,0	28,6	-	71,4	14,3	-	-	100,0
13.0006	2	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-
13.0008	5	60,0	66,7	-	-	66,7	100,0	100,0	20,0	20,0	80,0	-	-	-
13.0009	12	100,0	66,7	16,7	25,0	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0012	5	-	-	-	-	-	100,0	60,0	-	100,0	40,0	-	-	-
13.0013	12	100,0	83,3	-	-	16,7	91,7	90,9	45,5	-	9,1	91,7	100,0	16,7
13.0018	165	98,2	46,9	65,4	43,8	48,1	3,0	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	313	93,6	-	-	-	-	42,5	-	-	-	-	32,6	-	6,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.89:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.90 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.90:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	10,68	89,32
13.0004	100,00	-
13.0005	-	100,00
13.0006	-	100,00
13.0008	80,00	20,00
13.0009	8,33	91,67
13.0012	-	100,00
13.0013	-	100,00
13.0018	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>5,75</b>	<b>94,25</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.91 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>42</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.91:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	4,9	3,9	3,9
13.0004	0,0	-	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	-	-	-

<sup>42</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.91:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,2	-	-	3,0	1,8	0,6
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	-	-	<b>3,2</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.92 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.92:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	3,4	2,7	3,0	1,8	3,9	62,1
13.0004	-	2,7	-	-	100,0	100,0
13.0005	4,1	2,7	4,0	2,0	-	42,9
13.0006	3,5	2,7	3,5	0,7	-	50,0
13.0008	3,8	2,7	4,0	1,9	-	40,0
13.0009	1,5	2,7	2,0	0,5	25,0	100,0
13.0012	1,6	2,7	1,0	1,3	-	80,0
13.0013	3,1	2,7	3,0	1,0	-	66,7
13.0018	2,2	2,7	2,0	0,9	-	95,8
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>	<b>81,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500<sup>43</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.93:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	-	90,3	1,9	1,0
13.0004	-	-	-	-
13.0005	-	85,7	85,7	57,1
13.0006	-	50,0	50,0	50,0
13.0008	-	80,0	60,0	60,0
13.0009	-	25,0	16,7	-

<sup>43</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej



**Tabela 2.1.93:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0012	-	80,0	60,0	40,0
13.0013	-	66,7	66,7	58,3
13.0018	-	72,1	1,8	0,6
<b>Woj.</b>	-	<b>76,0</b>	<b>8,9</b>	<b>6,1</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

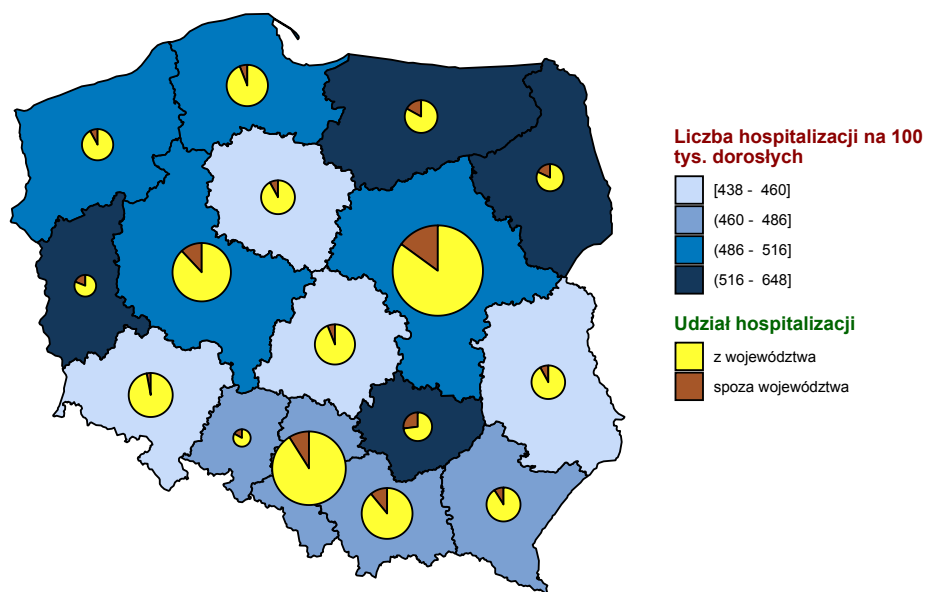
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 6,77 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)<sup>44</sup>, co stanowiło 45,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

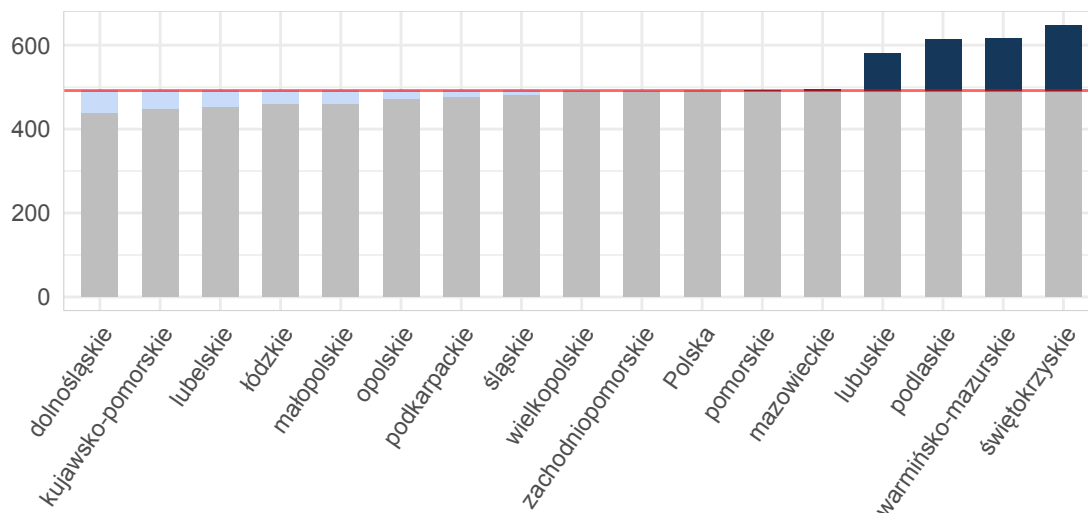
**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>44</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.94 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (44)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (188)

Tabela 2.1.94: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

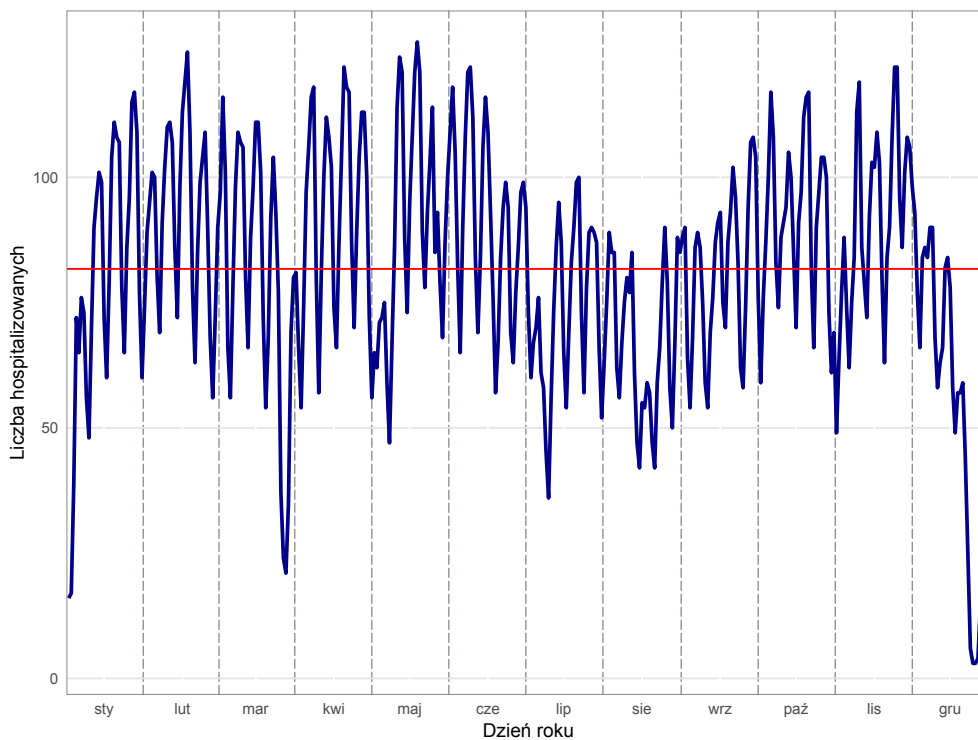
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	10,57	0,82	1,23	3,93	364,12	1 468
kujawsko-pomorskie	7,64	0,27	0,19	8,61	366,71	759
lubelskie	7,93	0,09	0,54	8,32	371,91	1 203
lubuskie	4,84	0,01	0,35	19,00	475,34	455
łódzkie	9,49	0,60	0,52	6,62	381,76	1 416
małopolskie	12,62	0,16	0,83	11,02	373,01	1 521
mazowieckie	21,57	0,28	1,80	15,71	402,00	1 772
opolskie	3,94	-	0,04	17,70	396,56	464
podkarpackie	8,26	0,18	0,36	9,45	388,36	639
podlaskie	6,02	-	0,38	18,46	507,15	374
pomorskie	9,19	0,67	0,25	6,25	397,04	1 568
śląskie	18,29	1,53	0,59	8,99	401,06	2 669
świętokrzyskie	6,77	0,23	0,74	27,64	540,27	702
warmińsko-mazurskie	7,24	1,53	0,20	17,66	504,26	1 217
wielkopolskie	13,79	0,69	0,23	12,31	395,99	1 037
zachodniopomorskie	6,94	0,24	0,22	8,68	406,22	1 051
<b>Polska</b>	<b>155,10</b>	<b>7,30</b>	<b>8,47</b>	<b>11,81</b>	<b>403,55</b>	<b>18 315</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 82 pacjentów, którzy

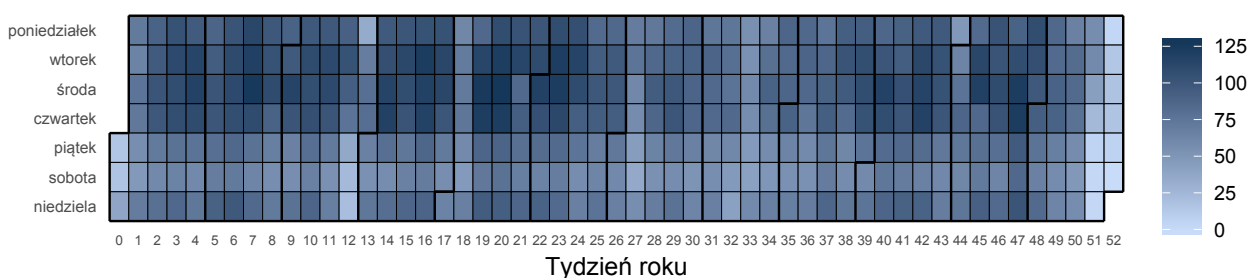
spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 127, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.36 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.37 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.36:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.37:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.95:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki

**Tabela 2.1.95:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,81 tys. hospitalizacji dla 0,7 tys. pacjentów. Tym samym 11,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.96 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.96:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

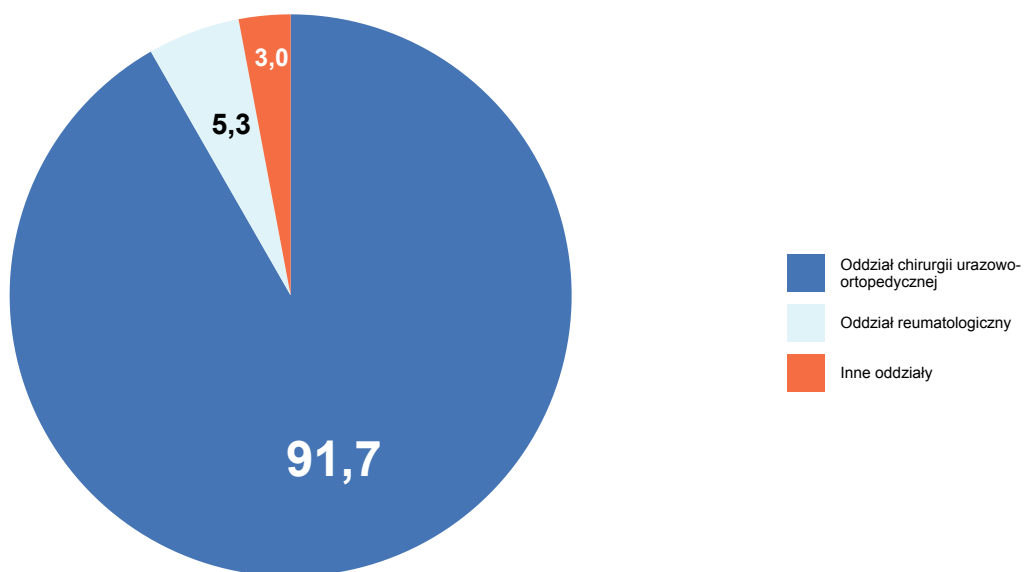
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0004	0,70	0,81	0,20	-	11,9	11,9
13.0013	0,69	0,78	0,13	-	11,6	23,5
13.0018	0,65	0,75	0,01	-	11,0	34,5
13.0009	0,55	0,70	0,36	-	10,4	44,9
13.0006	0,62	0,65	0,00	-	9,5	54,4
13.0011	0,49	0,52	0,02	-	7,7	62,1
13.0008	0,43	0,48	0,00	-	7,1	69,2
13.0012	0,42	0,45	0,00	-	6,7	75,9
13.0001	0,43	0,45	0,01	-	6,6	82,5
13.0005	0,43	0,44	-	-	6,5	89,0
13.0003	0,24	0,26	0,00	-	3,8	92,8
13.0019	0,22	0,23	-	0,19	3,4	96,1
13.0007	0,20	0,21	0,00	-	3,1	99,2
13.0036	0,04	0,04	-	0,04	0,7	99,9
13.0014	0,01	0,01	-	-	0,1	100,0
13.0002	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,08</b>	<b>6,77</b>	<b>0,74</b>	<b>0,23</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>45</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,9%.

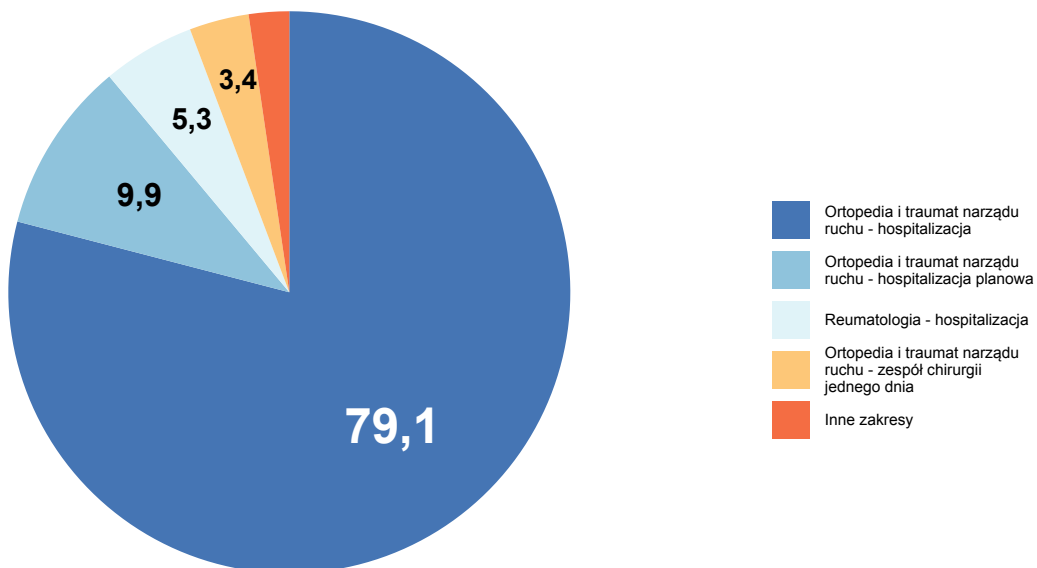
<sup>45</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.38: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.39: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.97 oraz Tabela 2.1.98. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.97:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,80	0,01	-	-	0,00	-	0,81
13.0013	0,78	-	-	-	0,00	0,00	0,78
13.0018	0,72	-	-	-	-	0,02	0,75
13.0009	0,67	-	0,03	-	-	-	0,70
13.0006	0,62	0,03	-	-	-	-	0,65
13.0011	0,52	-	-	-	0,00	-	0,52
13.0008	0,47	-	-	-	0,00	0,01	0,48
13.0012	0,34	0,10	-	-	0,01	-	0,45
13.0001	0,43	-	0,00	-	0,00	0,01	0,45
13.0005	0,22	0,22	-	-	-	-	0,44
13.0003	0,25	-	0,00	-	0,01	-	0,26
13.0019	0,19	-	0,04	-	-	-	0,23
13.0007	0,21	-	-	-	-	-	0,21
13.0036	-	-	-	0,04	-	-	0,04
13.0014	-	-	-	-	0,01	-	0,01
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>6,21</b>	<b>0,36</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,05</b>	<b>6,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.98:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,80	-	0,01	-	-	0,00	0,81
13.0013	0,78	-	-	-	-	0,01	0,78
13.0018	0,72	-	-	-	-	0,02	0,75
13.0009	-	0,67	-	-	0,03	-	0,70
13.0006	0,62	-	0,03	-	-	-	0,65
13.0011	0,52	-	-	-	-	0,00	0,52
13.0008	0,47	-	-	-	-	0,01	0,48
13.0012	0,34	-	0,10	-	-	0,01	0,45
13.0001	0,43	-	-	-	0,00	0,02	0,45
13.0005	0,22	-	0,22	-	-	-	0,44
13.0003	0,25	-	-	-	0,00	0,01	0,26
13.0019	-	-	-	0,19	0,04	-	0,23
13.0007	0,21	-	-	-	-	-	0,21
13.0036	-	-	-	0,04	-	-	0,04
13.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>5,35</b>	<b>0,67</b>	<b>0,36</b>	<b>0,23</b>	<b>0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>6,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.99 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.99:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	56,8	60,3	5,2	9,0	15,2	17,7	52,9
13.0002	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0003	62,5	54,9	2,0	4,3	8,6	15,7	69,4
13.0004	59,2	65,3	3,5	5,3	13,9	18,8	58,5
13.0005	61,7	71,8	2,3	3,0	10,2	22,3	62,3
13.0006	57,8	60,1	5,0	8,0	13,8	16,3	57,0
13.0007	63,0	56,7	1,0	1,0	12,5	19,2	66,3
13.0008	54,6	62,4	5,4	10,0	19,4	21,3	43,8
13.0009	58,2	63,6	3,3	5,6	12,7	24,7	53,8
13.0011	60,5	61,6	3,6	5,4	10,5	16,1	64,4
13.0012	57,9	59,8	5,3	4,0	14,8	22,7	53,2
13.0013	55,0	55,4	5,5	8,2	19,4	21,5	45,4
13.0014	72,2	77,8	-	-	11,1	11,1	77,8
13.0018	52,0	59,6	12,4	12,7	15,3	14,2	45,4
13.0019	49,9	65,4	5,7	10,1	30,3	27,2	26,8
13.0036	58,8	50,0	-	-	25,0	27,3	47,7
<b>Woj.</b>	<b>57,3</b>	<b>61,4</b>	<b>5,0</b>	<b>7,0</b>	<b>15,0</b>	<b>19,6</b>	<b>53,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>46</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.100 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.100:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,45	10,54	20,40	41,93	23,32	3,81
13.0002	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0003	0,26	4,71	13,73	43,14	32,16	6,27
13.0004	0,81	8,80	17,35	44,24	25,15	4,46

<sup>46</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.100:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0005	0,44	4,77	14,77	49,55	27,27	3,64
13.0006	0,65	11,76	17,96	40,25	27,55	2,48
13.0007	0,21	1,44	13,46	44,71	35,58	4,81
13.0008	0,48	13,36	23,17	41,54	19,83	2,09
13.0009	0,70	8,99	15,55	49,64	23,68	2,14
13.0011	0,52	7,07	15,49	44,93	29,45	3,06
13.0012	0,45	7,95	18,10	46,14	23,18	4,64
13.0013	0,78	12,02	22,76	43,09	18,80	3,32
13.0014	0,01	-	22,22	11,11	44,44	22,22
13.0018	0,75	21,55	20,48	36,55	18,74	2,68
13.0019	0,23	14,91	35,09	41,67	8,33	-
13.0036	0,04	-	31,82	43,18	15,91	9,09
<b>Woj.</b>	<b>6,77</b>	<b>10,62</b>	<b>18,98</b>	<b>43,45</b>	<b>23,61</b>	<b>3,34</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.101. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.101:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	35,4	11,0	53,6	63,2	21,3	30,7
13.0002	-	100,0	-	52,4	52,4	-
13.0003	34,1	10,2	55,7	66,7	10,8	29,8
13.0004	15,1	37,8	47,1	25,9	14,9	29,7
13.0005	15,2	44,1	40,7	26,3	21,2	56,1
13.0006	36,7	33,1	30,2	31,2	26,9	51,1
13.0007	66,3	6,2	27,4	83,7	103,8	38,9
13.0008	10,6	50,5	38,8	37,2	26,1	52,2
13.0009	64,1	8,8	27,1	68,3	73,7	35,5
13.0011	39,0	12,0	48,9	60,0	32,0	41,1
13.0012	22,1	45,0	32,9	29,1	25,2	62,7
13.0013	12,4	50,6	37,0	35,2	19,7	56,5
13.0014	22,2	-	77,8	24,4	9,0	33,3
13.0018	18,9	69,3	11,8	57,4	44,8	50,7
13.0019	7,0	41,2	51,8	28,6	21,8	40,4
13.0036	4,5	9,1	86,4	26,4	0,0	34,1
<b>Woj.</b>	<b>27,6</b>	<b>35,2</b>	<b>37,1</b>	<b>44,9</b>	<b>26,8</b>	<b>44,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>47</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.74%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.66%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.102 Przy interpretacji

<sup>47</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.102:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	1,6	98,4	-	100,0	0,8	49	72,9
13.0007	6,2	93,8	-	100,0	1,0	42	67,2
13.0012	9,1	90,9	-	100,0	2,9	32	74,8
13.0009	-	100,0	-	100,0	20,8	7	76,6
13.0036	-	100,0	-	100,0	-	20	95,5
13.0011	5,9	94,1	-	100,0	0,4	139	20,5
13.0019	6,6	93,4	-	100,0	0,5	43	75,6
13.0004	6,8	93,2	-	100,0	2,5	34	71,1
13.0006	0,6	99,4	-	100,0	0,6	121	29,4
13.0005	2,3	97,7	-	100,0	0,5	27	82,1
13.0002	-	100,0	-	100,0	-	42	100,0
13.0008	6,7	93,3	-	100,0	1,8	61	58,4
13.0018	9,9	90,1	-	100,0	3,1	103	39,1
13.0013	22,4	77,6	-	100,0	8,4	14	90,0
13.0001	8,1	91,9	-	100,0	0,2	112	32,9
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,4</b>	<b>92,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>4,3</b>	<b>51</b>	<b>59,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.103 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>48</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.z.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.103:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,45	-	95,96	57,01	4,04
13.0002	0,00	-	100,00	-	-
13.0003	0,26	0,39	89,76	78,51	10,24
13.0004	0,81	-	94,18	35,39	5,82
13.0005	0,44	-	47,05	46,86	52,95
13.0006	0,65	-	93,81	51,32	6,19
13.0007	0,21	-	95,19	72,22	4,81
13.0008	0,48	1,46	89,19	37,53	10,81
13.0009	0,70	1,43	100,00	23,73	-
13.0011	0,52	5,35	99,39	61,99	0,61
13.0012	0,45	-	67,99	45,78	32,01
13.0013	0,78	0,13	91,68	38,69	8,32
13.0014	0,01	-	-	-	100,00
13.0018	0,75	4,55	95,93	53,22	4,07
13.0019	0,23	-	100,00	-	-
13.0036	0,04	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,77</b>	<b>1,20</b>	<b>89,89</b>	<b>44,11</b>	<b>10,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

<sup>48</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.104:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	95,96	57,01	14,95	28,04	-	-
13.0002	100,00	100,00	-	-	-	-
13.0003	89,76	78,51	0,88	20,61	-	-
13.0004	94,18	35,39	13,68	50,92	-	-
13.0005	47,05	46,86	2,42	49,76	0,97	-
13.0006	93,81	51,32	14,85	33,83	-	-
13.0007	95,19	72,22	5,56	22,22	-	-
13.0008	89,19	37,53	11,16	50,36	0,95	-
13.0009	100,00	23,73	7,81	68,45	-	-
13.0011	99,39	61,99	1,83	35,77	0,41	-
13.0012	67,99	45,78	8,44	45,45	0,32	-
13.0013	91,68	38,69	0,28	60,34	0,70	-
13.0018	95,93	53,22	14,04	32,16	0,58	-
13.0019	100,00	-	11,84	88,16	-	-
13.0036	100,00	-	6,82	90,91	2,27	-
<b>Woj.</b>	<b>89,89</b>	<b>44,13</b>	<b>8,98</b>	<b>46,57</b>	<b>0,32</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.105 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.106.

**Tabela 2.1.105:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H33 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,4	20,0	44,2	2,5	1,8	14,1	17,5
13.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	0,3	14,9	16,1	47,1	0,8	0,8	20,4
13.0004	0,8	20,7	18,8	8,1	12,9	12,9	26,6
13.0005	0,4	15,7	-	18,9	1,1	0,7	63,6
13.0006	0,6	21,7	24,1	22,6	1,1	12,8	17,6
13.0007	0,2	19,7	64,4	1,4	0,5	5,3	8,7
13.0008	0,5	29,0	5,4	22,1	6,9	9,4	27,1
13.0009	0,7	8,8	14,1	4,6	49,2	7,7	15,5
13.0011	0,5	16,6	32,1	20,5	9,6	1,5	19,7
13.0012	0,5	25,4	15,0	16,1	2,2	0,9	40,4
13.0013	0,8	26,9	4,1	29,4	20,5	0,1	19,1
13.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0018	0,7	11,4	24,8	14,5	2,5	12,9	34,0
13.0019	0,2	62,7	-	-	2,2	11,8	23,2
13.0036	0,0	-	-	-	75,0	6,8	18,2
<b>Woj.</b>	<b>6,8</b>	<b>20,5</b>	<b>18,6</b>	<b>16,0</b>	<b>11,6</b>	<b>7,4</b>	<b>25,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.106:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

**Tabela 2.1.106:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.107: Najczęściej raportowane grupy procedur**

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			00			Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	81 [%]	80 [%]	78 [%]	87-99 [%]	88 [%]	93 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]		00 [%]		
13.0001	446	95,7	61,6	37,7	60,4	25,3	68,6	89,2	5,9	10,5	12,4	41,9	100,0	83,2
13.0002	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	255	91,0	74,6	23,3	18,1	9,9	83,1	94,8	0,9	15,6	24,1	62,7	100,0	0,8
13.0004	807	94,2	37,4	25,0	19,3	26,2	53,2	88,8	60,1	17,7	17,9	12,5	100,0	0,9
13.0005	440	69,5	70,6	31,0	6,5	7,8	96,8	61,0	94,6	74,2	47,2	18,9	100,0	99,5
13.0006	646	94,3	58,9	31,2	41,1	13,3	99,7	64,8	97,5	9,9	95,3	31,4	100,0	94,3
13.0007	208	95,7	72,9	25,6	54,8	5,5	100,0	81,2	83,7	98,6	93,8	65,4	100,0	4,8
13.0008	479	88,1	45,5	42,7	26,3	5,7	99,6	55,3	3,1	98,5	84,3	22,5	100,0	7,1
13.0009	701	98,6	32,3	21,9	16,6	63,4	22,1	-	-	97,4	2,6	9,8	100,0	-
13.0011	523	93,9	67,6	27,3	14,3	15,3	70,6	93,2	-	8,1	2,2	54,9	100,0	67,1
13.0012	453	68,0	50,0	43,5	15,6	44,5	92,9	59,9	83,6	42,8	25,4	31,1	100,0	96,7
13.0013	782	91,6	41,3	36,5	4,6	25,1	97,2	31,2	11,6	79,3	63,3	33,6	100,0	76,0
13.0014	9	-	-	-	-	-	100,0	88,9	-	77,8	88,9	-	-	22,2
13.0018	747	91,7	68,9	38,0	50,9	23,1	78,7	0,7	99,0	0,9	5,8	39,5	100,0	0,9
13.0019	228	100,0	3,1	74,1	35,5	23,7	-	-	-	-	-	-	-	3,1
13.0036	44	100,0	-	4,5	9,1	86,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	6 769	90,4	-	-	-	-	73,9	-	-	-	-	30,0	-	42,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.108:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
00	Procedury i zabiegi nie sklasyfikowane gdzie indziej	00	PROCEDURY I ZABIEGI, NIESKLASYFIKOWANE GDZIE INDZIEJ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.109 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.109:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	23,32	0,22	76,46	-
13.0002	-	-	100,00	-
13.0003	28,63	0,39	70,98	-
13.0004	83,15	-	16,85	-
13.0005	0,23	-	99,77	-
13.0006	2,79	-	97,06	0,2
13.0007	42,79	0,48	56,73	-
13.0008	86,85	-	13,15	-
13.0009	6,13	0,14	93,72	-
13.0011	99,43	-	0,57	-
13.0012	0,44	0,22	99,34	-
13.0013	0,13	0,26	99,49	0,1
13.0014	11,11	-	88,89	-
13.0018	-	-	100,00	-
13.0019	1,75	-	98,25	-
13.0036	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>28,70</b>	<b>0,10</b>	<b>71,16</b>	<b>0,0</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.110 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>49</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>49</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.110:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,4	-	-	1,1	0,9	3,4
13.0002	0,0	-	-	-	-	-
13.0003	0,3	-	-	1,2	1,2	3,9
13.0004	0,8	0,2	0,1	3,8	3,6	4,3
13.0005	0,4	-	-	0,5	0,2	1,6
13.0006	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	1,2
13.0007	0,2	-	-	1,4	1,4	1,4
13.0008	0,5	0,2	-	2,9	2,7	4,4
13.0009	0,7	0,1	-	1,4	1,3	1,3
13.0011	0,5	-	-	1,7	1,7	2,7
13.0012	0,5	-	-	0,4	0,4	2,0
13.0013	0,8	-	-	2,8	2,6	3,7
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,7	0,4	0,3	3,7	3,7	4,1
13.0019	0,2	-	-	0,9	0,9	-
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>2,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.111 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.111:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	2,9	4,5	3,0	1,6	1,8	76,0
13.0002	9,0	6,7	9,0	-	-	-
13.0003	6,2	5,0	6,0	3,4	1,6	20,0
13.0004	2,9	4,7	2,0	2,2	24,8	62,8
13.0005	8,7	4,9	9,0	4,6	-	13,4
13.0006	6,7	4,7	7,0	3,5	0,6	31,1
13.0007	4,4	5,0	4,0	1,8	0,5	25,0
13.0008	6,0	4,4	5,0	4,0	1,0	36,1
13.0009	1,6	4,5	-	1,6	50,9	80,3
13.0011	4,1	4,8	5,0	2,0	4,2	38,4
13.0012	5,2	4,6	5,0	2,5	0,2	30,9
13.0013	4,6	4,4	4,0	3,3	16,4	48,5
13.0014	5,0	5,4	4,0	2,0	-	11,1
13.0018	4,5	4,3	4,0	3,3	0,8	49,1
13.0019	0,6	3,9	-	0,4	63,6	100,0
13.0036	-	4,4	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>	<b>13,7</b>	<b>48,8</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.112 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1580, 1500<sup>50</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.112:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	0,2	66,1	61,0	39,7
13.0002	-	100,0	-	-
13.0003	0,4	68,2	62,4	-
13.0004	-	74,2	66,4	45,2
13.0005	-	53,6	35,0	20,5
13.0006	-	42,2	37,5	24,8
13.0007	0,5	63,9	62,0	-
13.0008	-	82,0	79,7	71,4
13.0009	0,1	36,2	20,0	2,3
13.0011	-	62,7	56,4	8,4
13.0012	0,2	74,2	64,0	57,0
13.0013	0,3	69,0	65,4	46,1
13.0014	-	33,3	11,1	-
13.0018	-	38,3	31,7	26,1
13.0019	-	38,6	27,6	3,9
13.0036	-	40,9	25,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>58,4</b>	<b>50,6</b>	<b>29,8</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.7 Choroby kręgosłupa

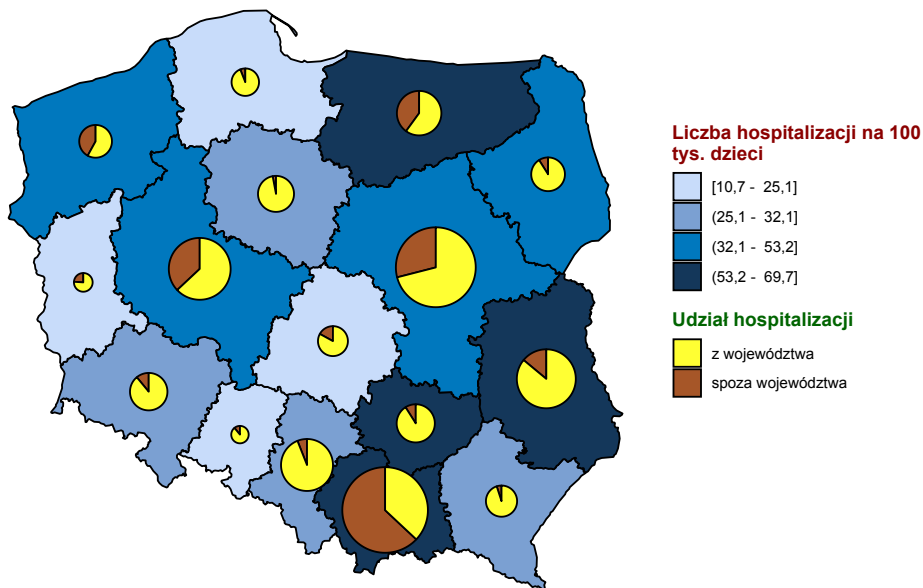
### 2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)<sup>51</sup>, co stanowiło 17,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

<sup>50</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

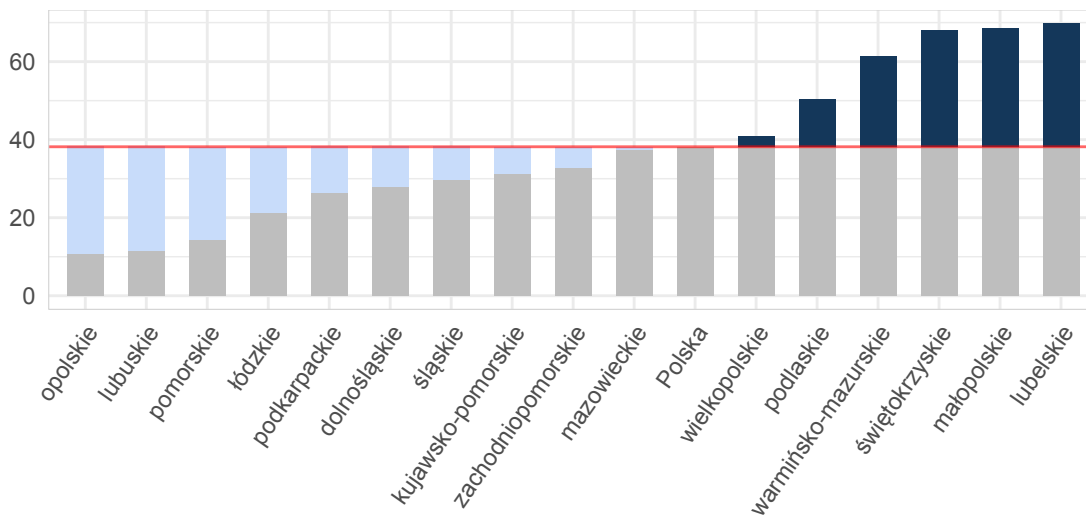
<sup>51</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.114 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.



**Tabela 2.1.113:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,03	4,68	30
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	3,39	5,66	48
lubelskie	0,26	-	0,03	14,77	12,37	40
lubuskie	0,02	-	0,00	23,81	2,06	12
łódzkie	0,09	-	0,00	16,85	3,58	64
małopolskie	0,44	-	0,00	62,79	12,95	27
mazowieckie	0,38	-	0,02	29,44	7,03	89
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	21
podkarpackie	0,10	-	-	5,83	4,84	50
podlaskie	0,10	-	0,00	9,62	8,76	42
pomorskie	0,06	-	0,00	6,15	2,81	75
śląskie	0,23	-	0,01	6,14	5,00	74
świętokrzyskie	0,14	-	0,00	9,15	11,33	29
warmińsko-mazurskie	0,16	-	0,05	40,12	11,28	33
wielkopolskie	0,27	0,00	0,01	36,76	7,81	48
zachodniopomorskie	0,10	-	0,00	42,27	5,68	37
<b>Polska</b>	<b>2,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>	<b>27,31</b>	<b>6,85</b>	<b>719</b>

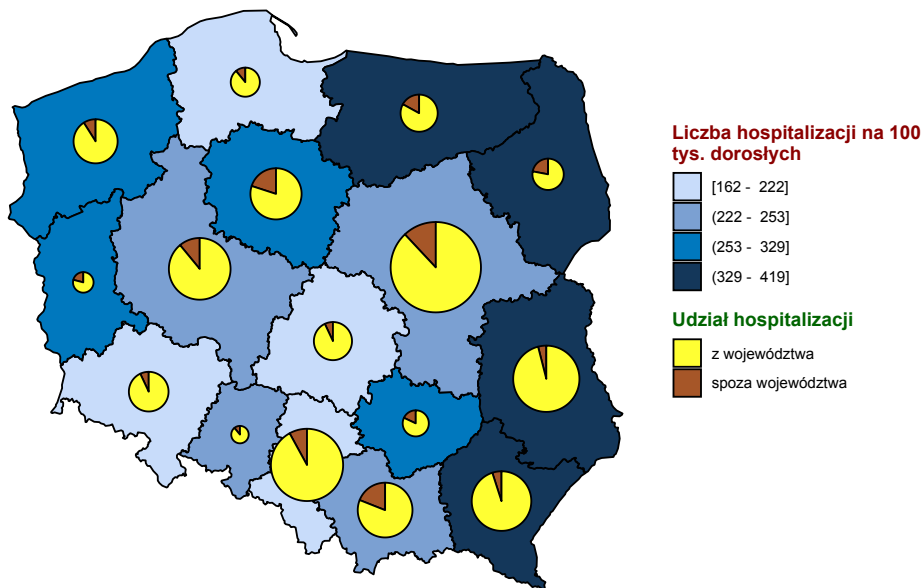
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 2,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)<sup>52</sup>, co stanowiło 19,73% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

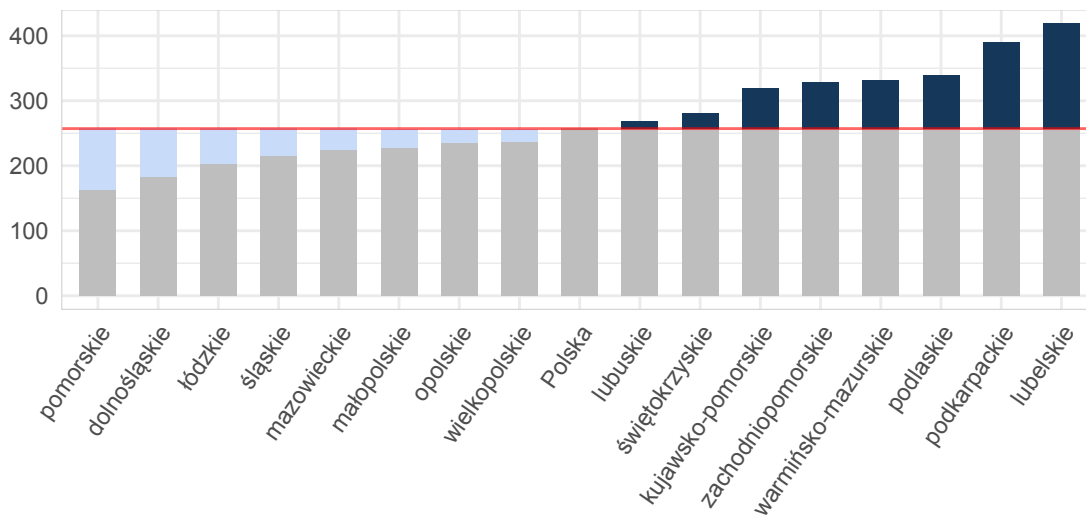
<sup>52</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.114 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

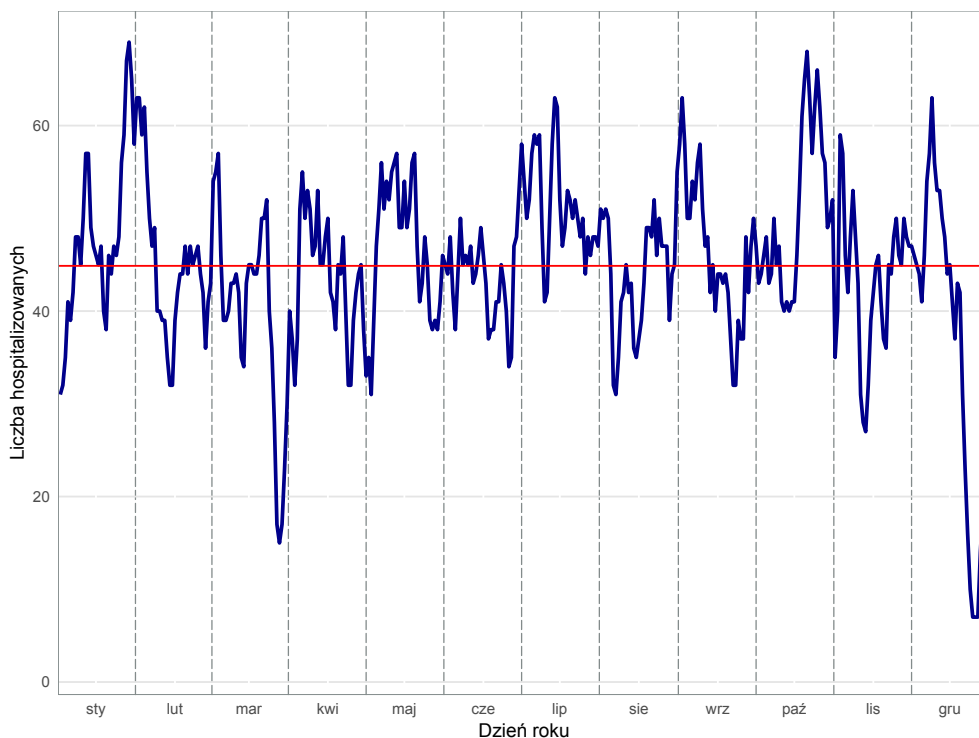
**Tabela 2.1.114:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,42	-	0,24	7,51	152,18	683
kujawsko-pomorskie	5,45	0,00	0,55	19,89	261,57	400
lubelskie	7,35	-	0,07	4,40	344,44	633
lubuskie	2,25	-	0,11	21,16	220,67	435
łódzkie	4,20	0,00	0,07	7,81	169,07	567
małopolskie	6,25	-	0,64	19,48	184,85	653
mazowieckie	9,76	-	0,18	12,66	181,96	1 278
opolskie	1,97	-	0,10	11,22	198,28	237
podkarpackie	6,79	-	0,21	5,43	319,13	622
podlaskie	3,33	-	0,02	21,97	280,46	274
pomorskie	3,03	0,00	0,13	11,52	130,81	744
śląskie	8,16	-	0,20	8,48	179,05	624
świętokrzyskie	2,94	0,00	0,06	18,39	234,34	520
warmińsko-mazurskie	3,89	0,01	0,08	16,85	270,68	567
wielkopolskie	6,68	0,25	0,61	11,47	191,75	1 047
zachodniopomorskie	4,64	0,17	1,57	8,96	271,69	451
<b>Polska</b>	<b>81,10</b>	<b>0,43</b>	<b>4,82</b>	<b>12,00</b>	<b>211,02</b>	<b>9 735</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

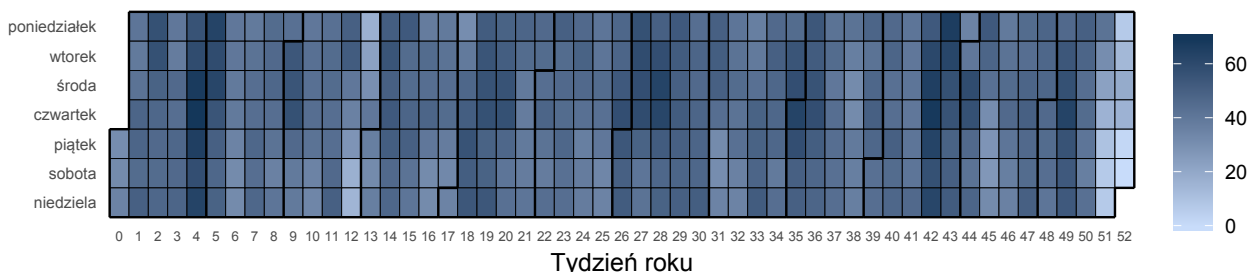
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 45 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 69, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.42 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.43 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.43: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.115: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki

**Tabela 2.1.115:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,9 tys. hospitalizacji dla 0,84 tys. pacjentów. Tym samym 30,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.116 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.116:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

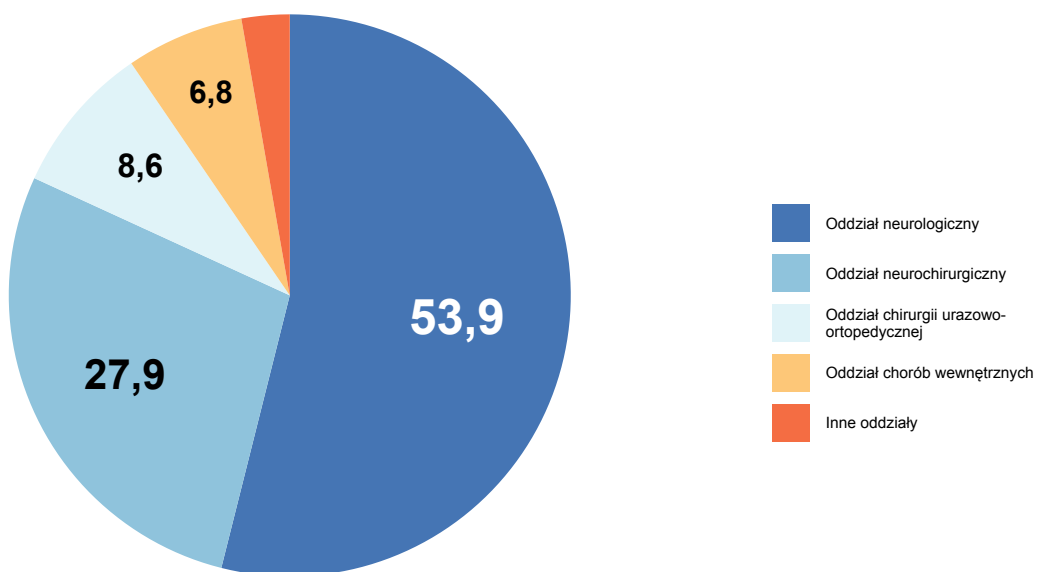
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0005	0,84	0,90	0,01	-	30,6	30,6
13.0001	0,54	0,57	-	-	19,2	49,8
13.0003	0,34	0,36	0,00	-	12,1	61,9
13.0007	0,30	0,32	0,00	-	10,9	72,8
13.0008	0,32	0,32	0,00	-	10,8	83,7
13.0004	0,12	0,12	0,00	-	4,2	87,8
13.0009	0,09	0,10	0,04	-	3,4	91,2
13.0006	0,07	0,07	-	-	2,5	93,7
13.0024	0,04	0,04	-	-	1,4	95,1
13.0013	0,04	0,04	0,00	-	1,3	96,4
13.0012	0,03	0,04	-	-	1,2	97,5
13.0019	0,02	0,02	0,00	-	0,8	98,3
13.0016	0,02	0,02	-	-	0,7	99,0
13.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	99,4
13.0821	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,8
13.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0002	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
13.0011	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
13.0036	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,74</b>	<b>2,94</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>53</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

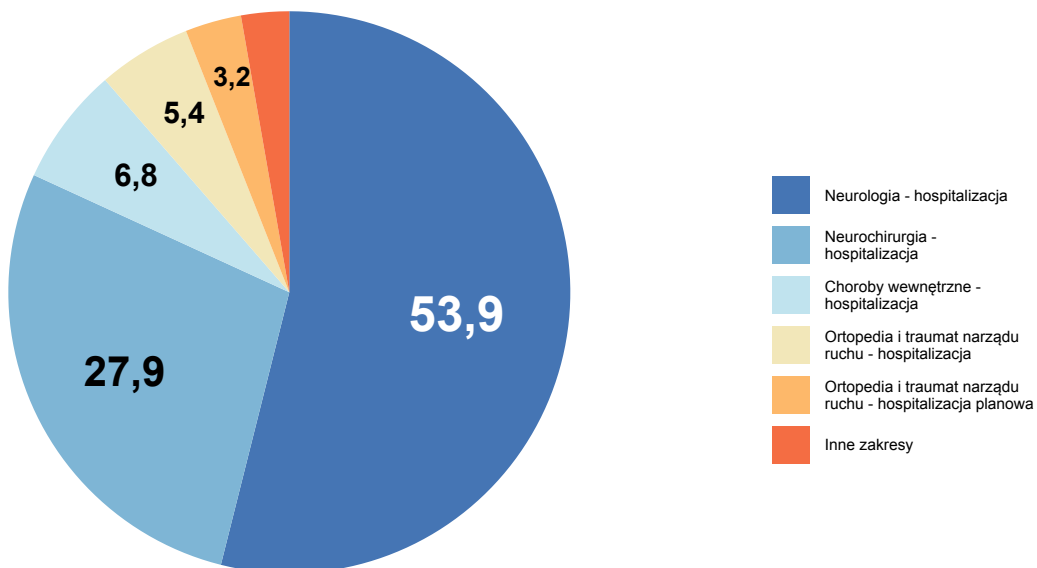
<sup>53</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.117 oraz Tabela 2.1.118. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.117:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0005	0,54	0,34	0,00	0,00	0,02	-	0,90
13.0001	0,06	0,48	-	0,01	-	0,01	0,57
13.0003	0,31	-	0,02	0,02	-	0,00	0,36
13.0007	0,31	-	0,00	-	-	0,00	0,32
13.0008	0,30	-	0,00	0,01	-	0,00	0,32
13.0004	0,01	-	0,10	0,01	0,00	-	0,12
13.0009	-	-	0,10	0,00	-	0,00	0,10
13.0006	0,06	-	0,00	0,01	0,01	-	0,07
13.0024	-	-	-	0,04	-	-	0,04
13.0013	-	-	0,02	0,01	-	0,00	0,04
13.0012	-	-	0,00	0,03	0,00	0,00	0,04
13.0019	-	-	-	0,02	-	0,01	0,02
13.0016	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
13.0014	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
13.0821	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
13.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,58</b>	<b>0,82</b>	<b>0,25</b>	<b>0,20</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>2,94</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0005	0,54	0,34	0,00	0,00	-	0,02	0,90
13.0001	0,06	0,48	0,01	-	-	0,01	0,57
13.0003	0,31	-	0,02	0,02	-	0,00	0,36
13.0007	0,31	-	-	0,00	-	0,00	0,32
13.0008	0,30	-	0,01	0,00	-	0,00	0,32
13.0004	0,01	-	0,01	0,10	-	0,00	0,12
13.0009	-	-	0,00	-	0,10	0,00	0,10
13.0006	0,06	-	0,01	0,00	-	0,01	0,07
13.0024	-	-	0,04	-	-	-	0,04
13.0013	-	-	0,01	0,02	-	0,00	0,04
13.0012	-	-	0,03	0,00	-	0,00	0,04
13.0019	-	-	0,02	-	-	0,01	0,02
13.0016	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
13.0014	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0821	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0018	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.118:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,58</b>	<b>0,82</b>	<b>0,20</b>	<b>0,16</b>	<b>0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>2,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.119 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.119:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	56,2	53,1	4,4	6,4	18,1	26,7	44,4
13.0002	73,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	54,5	57,9	3,4	5,3	26,4	27,2	37,6
13.0004	52,2	56,6	0,8	10,7	32,8	26,2	29,5
13.0005	53,6	50,6	1,1	8,4	26,4	29,1	35,0
13.0006	54,8	51,4	-	9,5	24,3	24,3	41,9
13.0007	56,9	57,8	0,9	7,2	24,7	21,9	45,3
13.0008	54,2	58,8	1,9	7,5	24,8	32,4	33,3
13.0009	56,3	53,5	4,0	2,0	23,2	25,3	45,5
13.0011	49,0	100,0	-	-	100,0	-	-
13.0012	62,0	74,3	-	2,9	20,0	20,0	57,1
13.0013	56,5	48,6	5,4	16,2	13,5	10,8	54,1
13.0014	61,4	63,6	-	9,1	9,1	9,1	72,7
13.0016	71,1	71,4	-	-	4,8	14,3	81,0
13.0018	24,5	75,0	50,0	25,0	25,0	-	-
13.0019	57,7	56,5	4,3	4,3	26,1	8,7	56,5
13.0024	57,4	61,0	2,4	2,4	26,8	22,0	46,3
13.0036	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0821	65,1	80,0	10,0	-	-	20,0	70,0
<b>Woj.</b>	<b>55,1</b>	<b>54,8</b>	<b>2,3</b>	<b>7,2</b>	<b>24,0</b>	<b>26,7</b>	<b>39,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>54</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>54</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.120 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,57	3,72	18,41	39,29	33,10	5,49
13.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0003	0,36	4,78	19,38	41,85	26,40	7,58
13.0004	0,12	3,28	31,15	40,16	18,85	6,56
13.0005	0,90	6,35	25,86	40,02	23,19	4,57
13.0006	0,07	25,68	22,97	28,38	18,92	4,05
13.0007	0,32	29,38	26,88	28,12	12,50	3,12
13.0008	0,32	25,79	26,73	27,99	17,61	1,89
13.0009	0,10	7,07	17,17	43,43	29,29	3,03
13.0011	0,00	100,00	-	-	-	-
13.0012	0,04	-	17,14	48,57	31,43	2,86
13.0013	0,04	13,51	27,03	24,32	18,92	16,22
13.0014	0,01	-	18,18	18,18	54,55	9,09
13.0016	0,02	4,76	14,29	23,81	47,62	9,52
13.0018	0,00	75,00	25,00	-	-	-
13.0019	0,02	-	30,43	34,78	17,39	17,39
13.0024	0,04	2,44	17,07	31,71	43,90	4,88
13.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0821	0,01	-	10,00	50,00	30,00	10,00
<b>Woj.</b>	<b>2,94</b>	<b>10,63</b>	<b>23,33</b>	<b>36,82</b>	<b>24,25</b>	<b>4,97</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.121. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.121:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	6,5	46,0	47,4	29,8	30,1	44,4
13.0002	100,0	-	-	267,3	267,3	100,0
13.0003	9,8	11,5	78,7	15,2	0,0	32,3
13.0004	10,7	44,3	45,1	22,6	16,5	32,0
13.0005	36,3	16,9	46,7	33,1	16,2	57,1
13.0006	16,2	14,9	68,9	19,1	10,8	60,8
13.0007	12,8	11,2	75,9	13,5	0,0	29,7
13.0008	0,3	34,6	65,1	14,6	15,3	66,4
13.0009	57,6	9,1	33,3	70,2	75,7	42,4
13.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0012	2,9	17,1	80,0	12,6	14,0	74,3
13.0013	21,6	24,3	54,1	48,7	14,4	56,8
13.0014	-	9,1	90,9	4,7	0,0	27,3

Tabela 2.1.121: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0016	4,8	4,8	90,5	11,6	0,0	66,7
13.0018	75,0	25,0	-	82,2	84,0	50,0
13.0019	-	4,3	95,7	5,7	0,0	26,1
13.0024	9,8	4,9	85,4	19,1	10,1	68,3
13.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0821	-	-	100,0	3,9	0,0	60,0
<b>Woj.</b>	<b>18,4</b>	<b>23,6</b>	<b>58,0</b>	<b>25,9</b>	<b>13,6</b>	<b>48,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>55</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.66%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.8%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (52.63%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.122. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.122: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	98,8	1,2	-	100,0	50,0	2	100,0
13.0012	74,3	25,7	-	100,0	-	3	88,9
13.0003	32,3	67,7	-	100,0	1,7	11	89,2
13.0009	4,0	96,0	-	100,0	38,9	1	95,8
13.0004	10,7	89,3	-	100,0	0,9	22	50,5
13.0024	75,6	24,4	-	100,0	60,0	0	100,0
13.0006	62,2	37,8	-	100,0	-	5	85,7
13.0005	18,3	81,7	-	100,0	3,0	15	61,9
13.0014	63,6	36,4	-	100,0	-	4	100,0
13.0008	30,2	69,8	-	100,0	1,8	11	91,4
13.0013	83,8	16,2	-	100,0	33,3	7	100,0
13.0001	34,7	65,3	-	100,0	6,5	14	64,5
13.0019	82,6	17,4	-	100,0	-	6	100,0
13.0016	95,2	4,8	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0821	90,0	10,0	-	100,0	-	2	100,0
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0002	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0036	-	100,0	-	100,0	-	23	-
13.0018	-	100,0	-	100,0	-	60	25,0
<b>Woj.</b>	<b>37,3</b>	<b>62,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>5,6</b>	<b>13</b>	<b>71,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.123 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>56</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia

<sup>55</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>56</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.123:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
13.0001	0,57	-	81,42	77,39	18,58	2,86
13.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
13.0003	0,36	-	5,06	100,00	94,94	0,30
13.0004	0,12	-	75,41	84,78	24,59	-
13.0005	0,90	1,00	35,70	100,00	64,30	-
13.0006	0,07	-	-	-	100,00	-
13.0007	0,32	-	-	-	100,00	-
13.0008	0,32	-	-	-	100,00	-
13.0009	0,10	-	93,94	59,14	6,06	-
13.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0012	0,04	-	-	-	100,00	-
13.0013	0,04	2,70	-	-	100,00	-
13.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
13.0016	0,02	-	-	-	100,00	-
13.0018	0,00	-	100,00	75,00	-	-
13.0019	0,02	-	-	-	100,00	-
13.0024	0,04	-	-	-	100,00	-
13.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0821	0,01	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,94</b>	<b>0,37</b>	<b>33,68</b>	<b>83,96</b>	<b>66,32</b>	<b>0,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.124:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	81,42	63,91	13,48	22,39	0,22	-
13.0003	5,06	55,56	44,44	-	-	-
13.0004	75,41	64,13	20,65	15,22	-	-
13.0005	35,70	41,32	58,68	-	-	-
13.0009	93,94	47,31	50,54	2,15	-	-
13.0018	100,00	75,00	-	25,00	-	-
13.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>33,68</b>	<b>54,92</b>	<b>32,69</b>	<b>12,28</b>	<b>0,10</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.126.

**Tabela 2.1.125:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	H52 [%]	A22 [%]	H56D [%]	A23 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,6	13,5	37,5	11,0	1,9	18,2	17,9
13.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.125:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	H52 [%]	A22 [%]	H56D [%]	A23 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0003	0,4	86,0	0,8	2,2	2,0	-	9,0
13.0004	0,1	18,9	40,2	15,6	2,5	11,5	11,5
13.0005	0,9	61,1	13,2	20,7	2,5	-	2,6
13.0006	0,1	73,0	-	-	23,0	-	4,1
13.0007	0,3	95,3	-	-	3,1	-	1,6
13.0008	0,3	86,5	-	-	12,6	-	0,9
13.0009	0,1	3,0	19,2	11,1	2,0	-	64,6
13.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0012	0,0	37,1	-	-	51,4	-	11,4
13.0013	0,0	64,9	-	-	2,7	-	32,4
13.0014	0,0	90,9	-	-	9,1	-	-
13.0016	0,0	76,2	-	-	14,3	-	9,5
13.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	0,0	56,5	-	-	17,4	-	26,1
13.0024	0,0	17,1	-	-	61,0	-	22,0
13.0036	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0821	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>57,3</b>	<b>13,7</b>	<b>9,7</b>	<b>5,6</b>	<b>4,0</b>	<b>9,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.126:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
H56D zespoły bólowe kręgosłupa > 3 dni
A23 średnie zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.1.127:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe			
		87-99 [%]	88 [%]	87 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	O [%]	L [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	84 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	
13.0001	565	86,2	28,1	46,2	35,7	39,0	93,6	97,5	98,7	98,5	99,6	70,1	73,2	53,5	26,0	13,6	12,6
13.0002	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	356	96,1	96,2	78,9	25,1	2,3	-	-	-	-	-	4,2	66,7	40,0	40,0	66,7	3,1
13.0004	122	50,0	34,4	65,6	52,5	21,3	1,6	-	50,0	-	100,0	75,4	64,1	56,5	37,0	3,3	16,4
13.0005	897	69,3	75,6	54,3	73,8	33,1	72,9	95,0	94,0	89,1	97,7	34,4	36,6	42,4	58,6	4,2	36,7
13.0006	74	100,0	83,8	70,3	100,0	64,9	2,7	-	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	78,4
13.0007	320	100,0	95,0	27,8	42,5	12,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,9
13.0008	318	100,0	93,4	25,5	13,2	-	7,5	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	2,5
13.0009	99	6,1	83,3	50,0	66,7	33,3	-	-	-	-	-	82,8	40,2	48,8	45,1	31,7	62,6
13.0011	1	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	35	100,0	82,9	80,0	91,4	28,6	97,1	67,6	35,3	94,1	100,0	-	-	-	-	-	2,9
13.0013	37	100,0	59,5	35,1	86,5	64,9	29,7	18,2	9,1	-	81,8	-	-	-	-	-	10,8
13.0014	11	100,0	72,7	63,6	100,0	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0016	21	100,0	47,6	85,7	100,0	61,9	100,0	100,0	100,0	85,7	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0018	4	25,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	25,0	-	-	100,0	-
13.0019	23	100,0	95,7	82,6	65,2	26,1	95,7	100,0	95,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-	8,7
13.0024	41	100,0	39,0	87,8	100,0	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0036	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-
13.0821	10	100,0	80,0	60,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,0
Woj.	2 936	82,1	-	-	-	-	44,3	-	-	-	-	30,6	-	-	-	-	20,5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.128:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO- SZKIELETOWEGO
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.129 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.129:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	85,84	1,77	12,04	0,4
13.0002	-	-	100,00	-
13.0003	46,63	1,12	52,25	-
13.0004	91,80	-	8,20	-
13.0005	6,24	0,45	93,31	-
13.0006	20,27	-	79,73	-
13.0007	95,94	-	3,44	0,6
13.0008	6,92	1,89	91,19	-
13.0009	26,26	-	73,74	-
13.0011	-	-	100,00	-
13.0012	-	-	100,00	-
13.0013	5,41	-	94,59	-
13.0014	18,18	9,09	72,73	-
13.0016	4,76	-	95,24	-
13.0018	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0024	-	-	100,00	-
13.0036	-	-	100,00	-
13.0821	20,00	-	80,00	-
<b>Woj.</b>	<b>40,74</b>	<b>0,85</b>	<b>58,28</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.130 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>57</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>57</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.130:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,6	5,0	4,6	1,8	1,6	2,7
13.0002	0,0	-	-	-	-	-
13.0003	0,4	-	-	4,5	4,5	3,4
13.0004	0,1	-	-	4,1	4,1	3,3
13.0005	0,9	1,1	0,9	4,5	4,2	5,8
13.0006	0,1	-	-	2,7	2,7	5,4
13.0007	0,3	0,6	0,3	3,8	3,8	6,2
13.0008	0,3	0,3	0,3	2,5	2,2	1,6
13.0009	0,1	1,0	1,0	5,1	2,0	4,0
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	8,6
13.0013	0,0	-	-	2,7	2,7	-
13.0014	0,0	-	-	9,1	9,1	-
13.0016	0,0	-	-	-	-	4,8
13.0018	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0024	0,0	-	-	2,4	-	-
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.131 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.131:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	7,6	5,7	6,0	5,0	-	18,1
13.0002	6,0	6,4	6,0	-	-	-
13.0003	4,4	5,6	4,0	3,5	0,8	47,8
13.0004	3,8	5,4	3,0	3,4	0,8	65,6
13.0005	6,7	5,5	6,0	4,1	0,7	16,5
13.0006	7,2	5,6	7,0	4,4	-	24,3
13.0007	3,3	5,7	2,0	2,6	0,6	73,8
13.0008	4,8	5,6	5,0	1,6	0,3	17,3
13.0009	3,1	5,7	4,0	2,6	37,4	49,5
13.0011	3,0	5,0	3,0	-	-	100,0
13.0012	4,8	5,9	5,0	1,9	-	22,9
13.0013	2,7	5,6	2,0	1,8	10,8	73,0
13.0014	4,2	6,2	3,0	2,6	-	54,5
13.0016	5,5	6,8	5,0	2,2	-	19,0
13.0018	4,0	3,7	3,5	2,9	-	50,0
13.0019	3,9	5,7	4,0	2,4	8,7	47,8
13.0024	4,8	5,7	5,0	2,1	-	29,3
13.0036	-	7,0	-	-	100,0	100,0
13.0821	4,1	6,5	4,5	2,3	10,0	40,0
<b>Woj.</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>4,0</b>	<b>2,0</b>	<b>31,8</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222<sup>58</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.132:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	1,8	67,5	59,7	15,6
13.0002	-	100,0	-	-
13.0003	1,1	39,6	22,8	-
13.0004	-	77,9	71,3	28,7
13.0005	0,4	41,0	29,8	13,7
13.0006	-	41,9	28,4	16,2
13.0007	-	44,3	30,8	-
13.0008	1,9	45,3	31,8	14,8
13.0009	-	40,4	22,2	-
13.0011	-	-	-	-
13.0012	-	31,4	14,3	5,7
13.0013	-	51,4	32,4	8,1
13.0014	9,1	63,6	45,5	9,1
13.0016	-	14,3	14,3	4,8
13.0018	-	50,0	25,0	-
13.0019	-	39,1	34,8	8,7
13.0024	-	34,1	22,0	9,8
13.0036	-	100,0	-	-
13.0821	-	50,0	10,0	10,0
<b>Wej.</b>	<b>0,9</b>	<b>48,2</b>	<b>36,1</b>	<b>10,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

### 2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

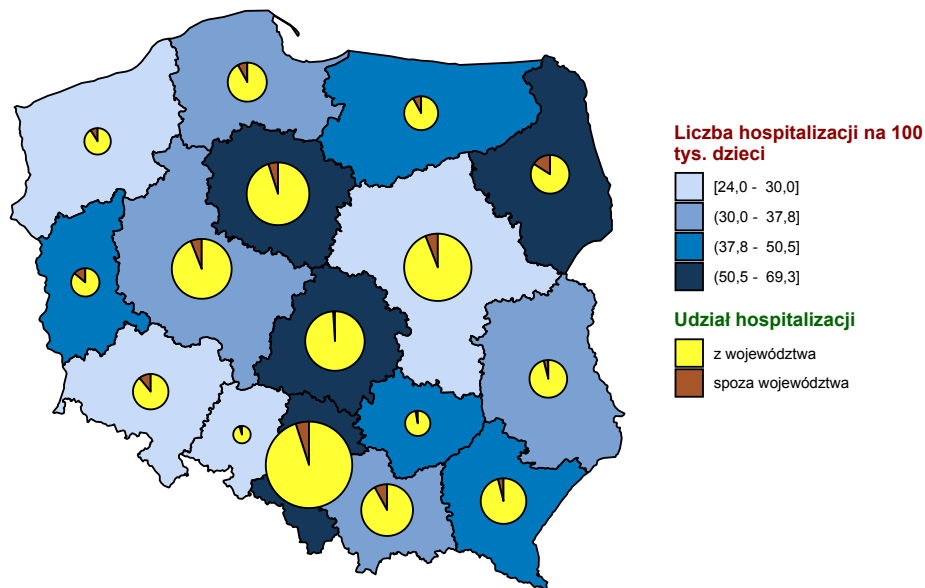
W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)<sup>59</sup>, co stanowiło 9,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

<sup>58</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

<sup>59</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

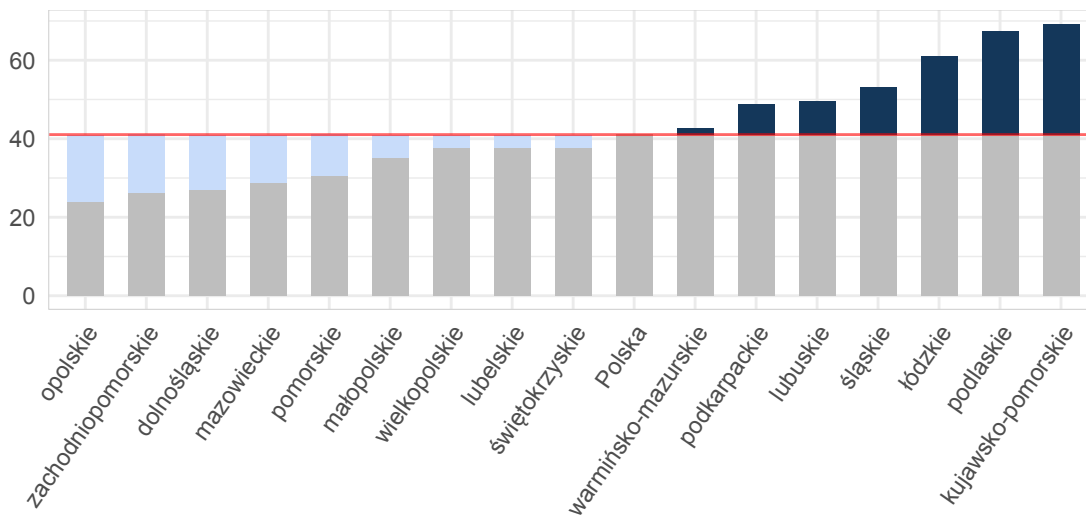


**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.46:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.134 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.133:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	0,00	0,01	11,36	4,55	8
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	4,98	12,52	2
lubelskie	0,14	-	0,05	4,20	6,70	11
lubuskie	0,09	-	0,01	14,29	8,94	8
łódzkie	0,26	-	0,07	1,96	10,26	15
małopolskie	0,22	0,01	0,03	8,00	6,65	11
mazowieckie	0,29	0,00	0,03	6,90	5,40	13
opolskie	0,04	0,00	0,00	5,26	3,83	12
podkarpackie	0,19	0,01	0,03	4,19	8,98	5
podlaskie	0,14	-	0,04	16,55	11,71	4
pomorskie	0,14	0,00	0,02	8,03	5,92	20
śląskie	0,41	-	0,06	5,15	8,95	10
świętokrzyskie	0,08	-	0,01	3,80	6,31	7
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	0,00	8,85	7,87	33
wielkopolskie	0,25	0,00	0,01	6,35	7,24	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	9,09	4,51	15
<b>Polska</b>	<b>2,83</b>	<b>0,04</b>	<b>0,38</b>	<b>6,75</b>	<b>7,37</b>	<b>191</b>

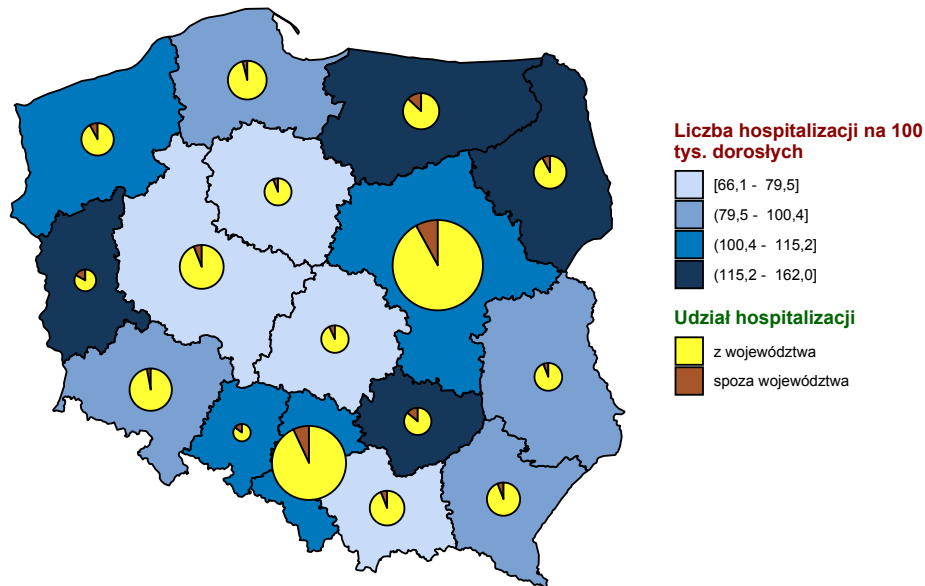
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,40 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)<sup>60</sup>, co stanowiło 9,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

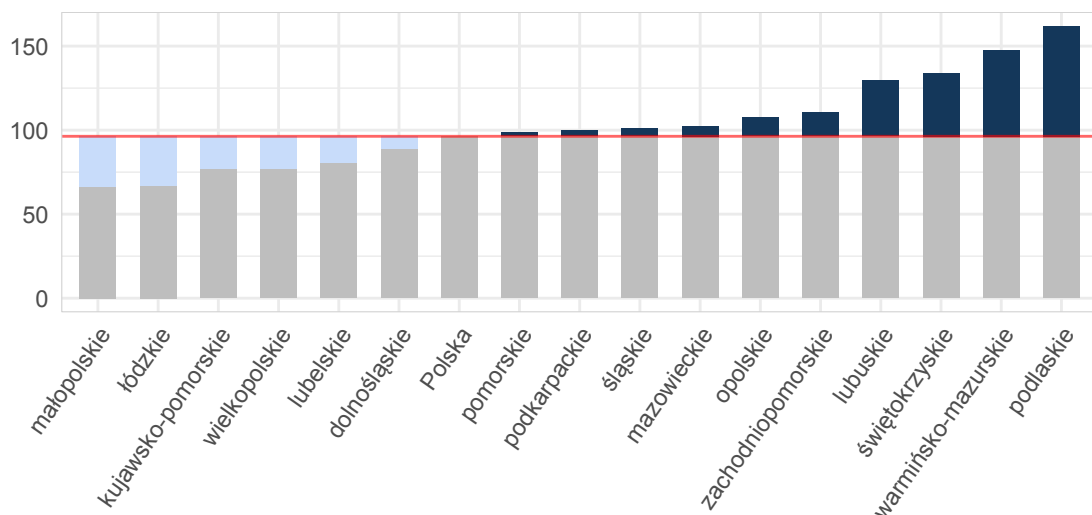
<sup>60</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.47:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.134 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (105)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (22)

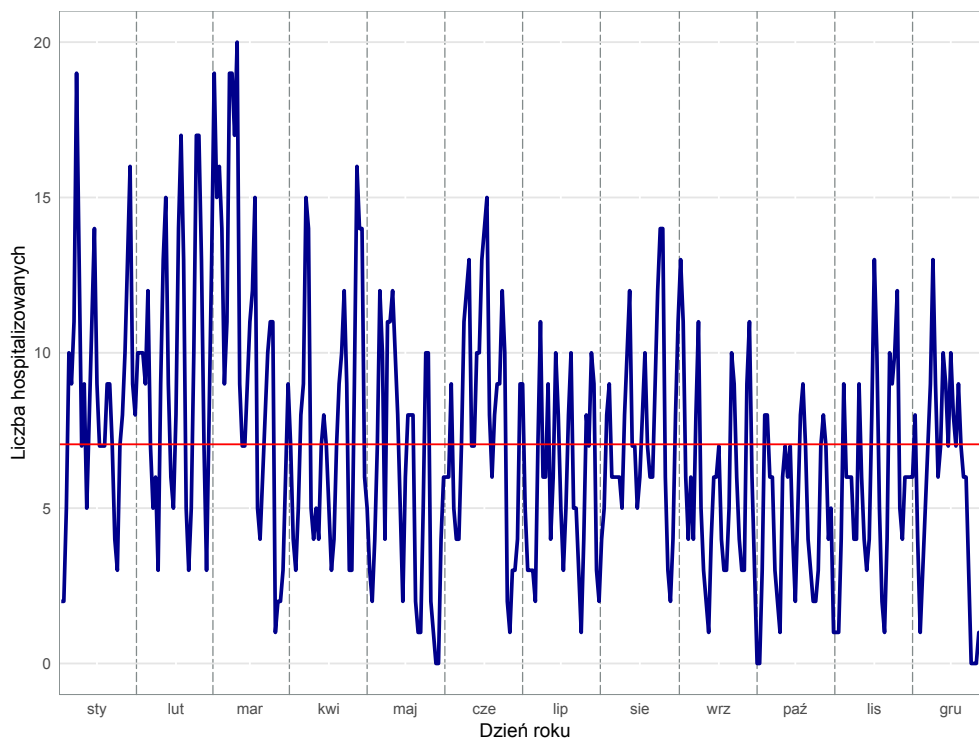
**Tabela 2.1.134:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,16	0,13	0,69	3,71	74,22	196
kujawsko-pomorskie	1,32	0,04	0,16	6,68	63,25	91
lubelskie	1,41	0,05	0,26	6,10	66,05	210
lubuskie	1,08	0,02	0,22	17,33	106,06	96
łódzkie	1,38	0,07	0,29	7,17	55,53	144
małopolskie	1,81	0,06	0,31	6,13	53,57	257
mazowieckie	4,47	0,26	0,92	8,74	83,38	348
opolskie	0,90	-	0,08	14,94	90,33	65
podkarpackie	1,73	0,08	0,33	6,93	81,40	101
podlaskie	1,59	-	0,72	8,00	133,82	75
pomorskie	1,84	0,13	0,67	4,89	79,50	169
śląskie	3,83	0,42	0,52	7,67	84,05	201
świętokrzyskie	1,40	0,13	0,34	14,80	111,66	111
warmińsko-mazurskie	1,73	0,25	0,28	13,16	120,58	134
wielkopolskie	2,17	0,12	0,38	6,90	62,44	235
zachodniopomorskie	1,56	0,05	0,23	8,53	91,33	92
<b>Polska</b>	<b>30,38</b>	<b>1,83</b>	<b>6,39</b>	<b>8,31</b>	<b>79,05</b>	<b>2 525</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

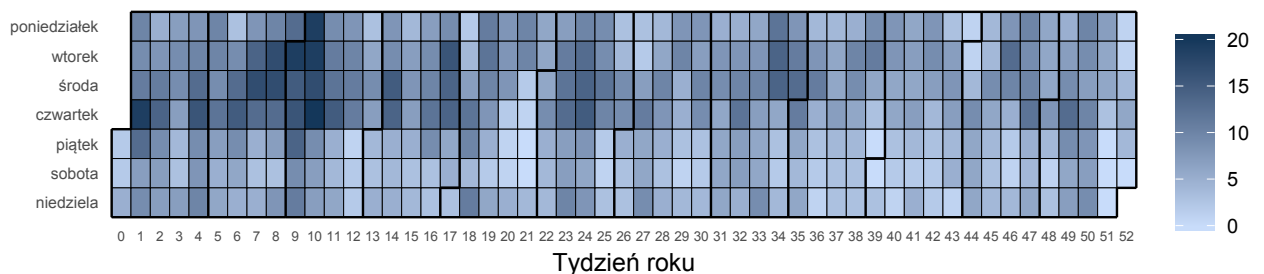
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.48 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.49 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.48: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.49: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.135: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennym Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki

**Tabela 2.1.135:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,19 tys. pacjentów. Tym samym 14,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.136 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.136:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

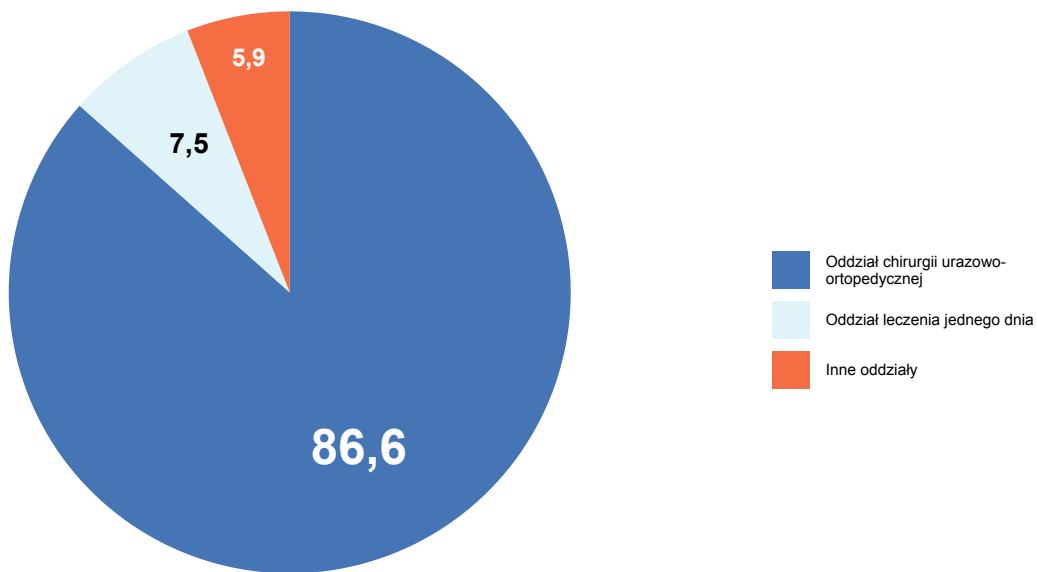
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0004	0,19	0,21	0,10	-	14,7	14,7
13.0013	0,18	0,19	0,09	-	13,7	28,4
13.0009	0,11	0,13	0,11	-	9,6	38,0
13.0011	0,11	0,11	0,02	-	7,9	45,9
13.0018	0,10	0,11	-	-	7,6	53,5
13.0036	0,09	0,10	-	0,10	7,5	61,0
13.0001	0,10	0,10	0,01	-	7,4	68,3
13.0008	0,09	0,10	0,00	-	6,9	75,3
13.0005	0,07	0,07	-	-	5,1	80,4
13.0012	0,07	0,07	0,00	-	5,1	85,5
13.0006	0,06	0,06	0,00	-	4,4	89,8
13.0007	0,04	0,05	0,00	-	3,4	93,2
13.0003	0,04	0,04	0,00	-	2,9	96,1
13.0019	0,02	0,02	-	0,02	1,7	97,8
13.0024	0,02	0,02	-	-	1,7	99,5
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,3	99,8
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>1,40</b>	<b>0,34</b>	<b>0,13</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>61</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,8%.

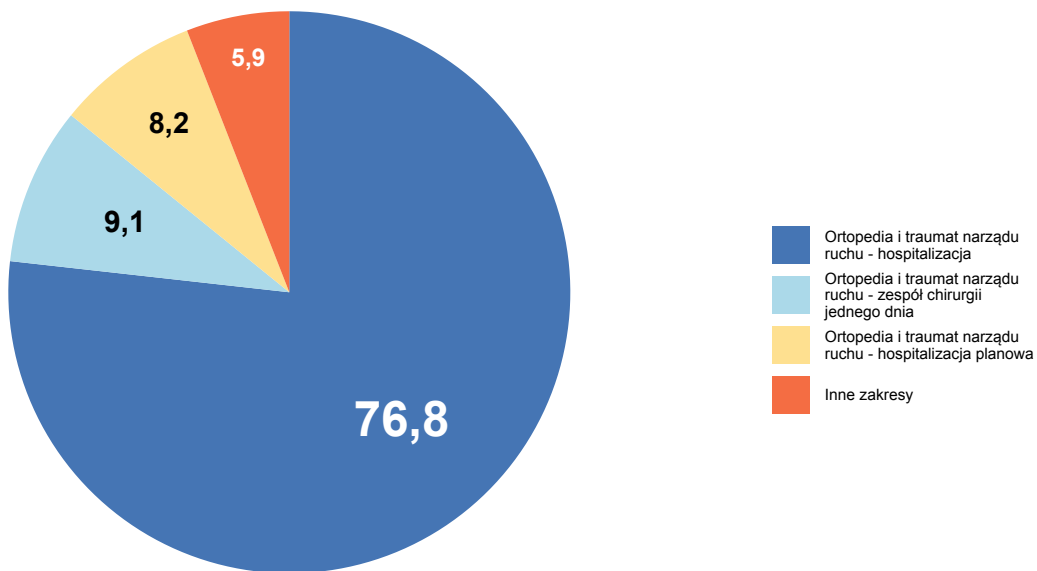
<sup>61</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.50: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.137 oraz Tabela 2.1.138. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.137:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,20	-	0,00	-	0,00	-	0,21
13.0013	0,19	-	-	0,00	-	-	0,19
13.0009	0,12	-	-	0,02	-	-	0,13
13.0011	0,11	-	0,00	-	-	-	0,11
13.0018	0,10	-	-	-	-	0,00	0,11
13.0036	-	0,10	-	-	-	-	0,10
13.0001	0,10	-	-	0,00	-	0,00	0,10
13.0008	0,10	-	-	0,00	-	-	0,10
13.0005	0,06	-	-	-	0,00	0,00	0,07
13.0012	0,06	-	0,00	0,00	0,00	-	0,07
13.0006	0,06	-	0,00	0,00	0,00	-	0,06
13.0007	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05
13.0003	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
13.0019	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
13.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0821	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
13.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,21</b>	<b>0,10</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>1,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.138:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0004	0,20	-	-	0,00	-	0,00	0,21
13.0013	0,19	-	-	-	0,00	-	0,19
13.0009	-	-	0,12	-	0,02	-	0,13
13.0011	0,11	-	-	0,00	-	-	0,11
13.0018	0,10	-	-	-	-	0,00	0,11
13.0036	-	0,10	-	-	-	-	0,10
13.0001	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,10
13.0008	0,10	-	-	-	0,00	-	0,10
13.0005	0,06	-	-	-	-	0,01	0,07
13.0012	0,06	-	-	0,00	0,00	0,00	0,07
13.0006	0,06	-	-	0,00	0,00	0,00	0,06
13.0007	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
13.0003	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
13.0019	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
13.0024	-	-	-	0,02	-	-	0,02
13.0821	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
13.0016	-	-	-	-	0,00	-	0,00



**Tabela 2.1.138:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,07</b>	<b>0,13</b>	<b>0,12</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>1,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.139 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.139:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	50,0	35,9	4,9	15,5	26,2	21,4	32,0
13.0002	78,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0003	56,6	32,5	-	7,5	25,0	15,0	52,5
13.0004	53,8	53,4	5,3	4,4	26,2	25,7	38,3
13.0005	53,0	45,8	11,1	8,3	15,3	18,1	47,2
13.0006	55,9	37,7	6,6	4,9	19,7	16,4	52,5
13.0007	57,7	51,1	2,1	4,3	10,6	36,2	46,8
13.0008	53,2	50,5	1,0	8,2	25,8	35,1	29,9
13.0009	50,3	52,2	3,0	9,0	32,8	32,1	23,1
13.0011	54,2	48,6	3,6	5,4	21,6	32,4	36,9
13.0012	51,0	43,7	9,9	8,5	23,9	19,7	38,0
13.0013	50,1	53,4	6,3	9,9	25,7	28,8	29,3
13.0016	30,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-
13.0018	50,2	38,7	6,6	12,3	23,6	26,4	31,1
13.0019	56,6	45,8	-	-	29,2	29,2	41,7
13.0024	49,6	45,8	4,2	20,8	16,7	25,0	33,3
13.0036	51,5	63,8	3,8	4,8	34,3	32,4	24,8
13.0821	45,8	75,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
<b>Woj.</b>	<b>52,3</b>	<b>48,7</b>	<b>5,0</b>	<b>8,1</b>	<b>25,2</b>	<b>27,1</b>	<b>34,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>62</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>62</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.140 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.140:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,10	13,59	20,39	43,69	21,36	0,97
13.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0003	0,04	10,00	12,50	42,50	25,00	10,00
13.0004	0,21	7,77	23,79	41,26	22,82	4,37
13.0005	0,07	16,67	19,44	29,17	30,56	4,17
13.0006	0,06	8,20	19,67	34,43	29,51	8,20
13.0007	0,05	4,26	14,89	44,68	27,66	8,51
13.0008	0,10	5,15	25,77	41,24	22,68	5,15
13.0009	0,13	6,72	33,58	47,76	11,19	0,75
13.0011	0,11	6,31	24,32	46,85	21,62	0,90
13.0012	0,07	14,08	22,54	39,44	18,31	5,63
13.0013	0,19	11,52	29,84	40,31	17,28	1,05
13.0016	0,00	50,00	50,00	-	-	-
13.0018	0,11	13,21	25,47	43,40	16,98	0,94
13.0019	0,02	-	25,00	54,17	16,67	4,17
13.0024	0,02	20,83	12,50	50,00	8,33	8,33
13.0036	0,10	9,52	36,19	39,05	11,43	3,81
13.0821	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,40</b>	<b>9,79</b>	<b>25,30</b>	<b>41,74</b>	<b>19,80</b>	<b>3,36</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.141. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.141:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	16,5	17,5	66,0	38,5	10,5	33,0
13.0002	-	100,0	-	54,7	54,7	-
13.0003	5,0	30,0	65,0	19,5	8,8	37,5
13.0004	8,3	34,5	57,3	15,7	10,0	37,9
13.0005	20,8	29,2	50,0	23,3	19,9	52,8
13.0006	13,1	45,9	41,0	31,5	24,3	45,9
13.0007	31,9	12,8	55,3	16,0	11,1	40,4
13.0008	5,2	30,9	63,9	21,9	18,9	53,6
13.0009	62,7	5,2	32,1	65,1	75,7	45,5
13.0011	7,2	17,1	75,7	31,6	16,5	32,4
13.0012	8,5	42,3	49,3	21,7	16,3	69,0
13.0013	1,6	57,1	41,4	22,4	18,3	64,9
13.0016	-	-	100,0	14,9	14,9	100,0
13.0018	21,7	60,4	17,9	59,7	44,8	60,4
13.0019	4,2	12,5	83,3	11,3	0,0	33,3
13.0024	4,2	-	95,8	7,6	9,6	70,8
13.0036	1,9	7,6	90,5	9,1	0,0	32,4
13.0821	-	25,0	75,0	11,8	13,0	75,0

**Tabela 2.1.141:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>14,8</b>	<b>30,6</b>	<b>54,6</b>	<b>28,9</b>	<b>16,5</b>	<b>47,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>63</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65.87%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.89%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (35.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.142. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.142:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	2,5	97,5	-	100,0	-	42	56,4
13.0007	23,4	76,6	-	100,0	-	46	50,0
13.0012	8,5	91,5	-	100,0	1,5	60	43,1
13.0036	-	100,0	-	100,0	1,0	23	85,7
13.0011	21,6	78,4	-	100,0	-	84	27,6
13.0821	75,0	25,0	-	100,0	-	5	100,0
13.0019	8,3	91,7	-	100,0	4,5	21	81,8
13.0004	7,8	92,2	-	100,0	1,6	20	84,7
13.0006	3,3	96,7	-	100,0	3,4	70	28,8
13.0005	6,9	93,1	-	100,0	3,0	28	79,1
13.0008	9,3	90,7	-	100,0	2,3	35	62,5
13.0018	-	100,0	-	100,0	0,9	53	45,3
13.0009	1,5	98,5	-	100,0	23,5	5	94,7
13.0024	58,3	41,7	-	100,0	80,0	0	100,0
13.0013	29,8	70,2	-	100,0	14,2	10	86,6
13.0001	24,3	75,7	-	100,0	2,6	95	20,5
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0002	-	100,0	-	100,0	-	42	100,0
<b>Woj.</b>	<b>12,8</b>	<b>87,2</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>6,0</b>	<b>27</b>	<b>65,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.143 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>64</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

<sup>63</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>64</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.143:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,10	2,91	85,00	-	15,00
13.0002	0,00	-	100,00	-	-
13.0003	0,04	-	82,50	-	17,50
13.0004	0,21	-	92,23	-	7,77
13.0005	0,07	-	80,56	-	19,44
13.0006	0,06	-	91,80	-	8,20
13.0007	0,05	-	74,47	-	25,53
13.0008	0,10	2,06	74,74	-	25,26
13.0009	0,13	2,24	100,00	0,76	-
13.0011	0,11	4,50	94,34	-	5,66
13.0012	0,07	4,23	82,35	-	17,65
13.0013	0,19	-	87,96	1,79	12,04
13.0016	0,00	-	100,00	-	-
13.0018	0,11	5,66	96,00	-	4,00
13.0019	0,02	-	91,67	-	8,33
13.0024	0,02	-	-	-	100,00
13.0036	0,10	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>1,40</b>	<b>1,57</b>	<b>87,80</b>	<b>0,33</b>	<b>12,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.144:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
13.0001	85,00	-	7,06	87,06	5,88	-
13.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0003	82,50	-	9,09	48,48	42,42	-
13.0004	92,23	0,53	16,84	81,58	1,05	-
13.0005	80,56	-	3,45	75,86	20,69	-
13.0006	91,80	-	8,93	87,50	3,57	-
13.0007	74,47	-	-	100,00	-	-
13.0008	74,74	-	4,23	70,42	25,35	-
13.0009	100,00	0,76	8,40	90,08	0,76	-
13.0011	94,34	-	10,00	86,00	4,00	-
13.0012	82,35	-	-	98,21	1,79	-
13.0013	87,96	1,79	20,83	59,52	17,86	-
13.0016	100,00	-	-	-	100,00	-
13.0018	96,00	-	5,21	93,75	1,04	-
13.0019	91,67	-	13,64	86,36	-	-
13.0036	100,00	-	-	93,33	6,67	-
<b>Woj.</b>	<b>87,80</b>	<b>0,41</b>	<b>9,59</b>	<b>81,80</b>	<b>8,19</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.145** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.146**.

**Tabela 2.1.145:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H43 [%]	H33 [%]	H21 [%]	H86 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	30,1	-	4,9	28,2	14,6	22,3
13.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	0,0	37,5	-	-	-	15,0	47,5
13.0004	0,2	25,2	19,4	26,2	2,4	6,8	19,9
13.0005	0,1	47,2	-	1,4	8,3	16,7	26,4
13.0006	0,1	70,5	-	-	3,3	8,2	18,0
13.0007	0,0	74,5	-	-	-	25,5	-
13.0008	0,1	47,4	1,0	-	-	23,7	27,8
13.0009	0,1	14,2	29,9	33,6	9,0	-	13,4
13.0011	0,1	15,3	8,1	6,3	30,6	5,4	34,2
13.0012	0,1	64,8	-	-	1,4	11,3	22,5
13.0013	0,2	11,0	26,7	14,7	-	12,0	35,6
13.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0018	0,1	5,7	-	0,9	68,9	3,8	20,8
13.0019	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
13.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0036	0,1	31,4	35,2	26,7	-	-	6,7
13.0821	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>29,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,1</b>	<b>11,6</b>	<b>9,1</b>	<b>24,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.146:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących
H86 choroby tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			AA			Pozostałe [%]						
		76-84 [%]	83 [%]	84 [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]		N [%]	G [%]				
13.0001	103	70,9	45,2	6,8	57,5	78,1	51,5	34,0	17,0	3,8	58,5	68,9	93,0	95,8	94,4	100,0	22,3
13.0002	1	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0
13.0003	40	90,0	22,2	-	2,8	83,3	17,5	28,6	-	14,3	100,0	-	-	-	-	-	7,5
13.0004	206	91,7	29,1	49,7	15,3	30,7	18,4	65,8	5,3	2,6	52,6	0,5	-	100,0	-	100,0	6,3
13.0005	72	88,9	35,9	-	18,8	71,9	91,7	75,8	86,4	-	16,7	88,9	98,4	98,4	87,5	98,4	12,5
13.0006	61	93,4	28,1	-	36,8	45,6	96,7	5,1	94,9	50,8	6,8	-	-	-	-	-	91,8
13.0007	47	76,6	55,6	-	8,3	41,7	100,0	100,0	4,3	72,3	12,8	-	-	-	-	-	2,1
13.0008	97	68,0	39,4	1,5	10,6	48,5	100,0	99,0	12,4	-	74,2	2,1	-	-	-	100,0	6,2
13.0009	134	96,3	12,4	73,6	21,7	10,9	19,4	92,3	-	-	7,7	-	-	-	-	-	1,5
13.0011	111	92,8	41,7	15,5	66,0	51,5	9,9	72,7	-	-	63,6	32,4	66,7	66,7	66,7	83,3	-
13.0012	71	84,5	90,0	-	21,7	10,0	93,0	18,2	86,4	7,6	13,6	100,0	97,2	74,6	35,2	100,0	8,5
13.0013	191	87,4	28,1	63,5	3,0	19,8	95,8	91,8	17,5	25,1	7,7	9,4	-	-	-	100,0	52,9
13.0016	2	50,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	50,0	50,0
13.0018	106	90,6	81,2	-	91,7	92,7	73,6	1,3	100,0	-	3,8	-	-	-	-	-	0,9
13.0019	24	91,7	36,4	-	27,3	59,1	8,3	-	-	-	100,0	8,3	100,0	100,0	100,0	4,2	-
13.0024	24	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0036	105	100,0	6,7	61,9	18,1	21,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0821	4	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	75,0	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 399	86,1	-	-	-	-	54,6	-	-	-	-	19,2	-	-	-	-	16,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.148:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.149 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.149:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	15,53	-	84,47
13.0002	-	-	100,00
13.0003	15,00	-	85,00
13.0004	65,05	-	34,95
13.0005	-	-	100,00
13.0006	4,92	-	95,08
13.0007	61,70	-	38,30
13.0008	88,66	-	11,34
13.0009	29,85	0,75	69,40
13.0011	97,30	-	2,70
13.0012	-	-	100,00
13.0013	1,05	-	98,95
13.0016	50,00	-	50,00
13.0018	-	-	100,00
13.0019	4,17	-	95,83
13.0024	-	-	100,00
13.0036	-	-	100,00
13.0821	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>30,45</b>	<b>0,07</b>	<b>69,48</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.150 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>65</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

<sup>65</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.150:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	1,9	1,9	1,9
13.0002	0,0	-	-	-	-	-
13.0003	0,0	-	-	-	-	2,5
13.0004	0,2	-	-	1,5	1,0	2,9
13.0005	0,1	-	-	-	-	-
13.0006	0,1	-	-	-	-	4,9
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,1	-	-	-	-	3,1
13.0009	0,1	0,7	-	2,2	1,5	1,5
13.0011	0,1	-	-	0,9	0,9	0,9
13.0012	0,1	-	-	-	-	1,4
13.0013	0,2	-	-	1,0	0,5	1,6
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,1	-	-	2,8	2,8	2,8
13.0019	0,0	-	-	-	-	4,2
13.0024	0,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,1	-	-	1,0	1,0	1,0
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.151 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.151:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,8	2,1	2,0	1,6	6,8	95,1
13.0002	4,0	2,6	4,0	-	-	-
13.0003	2,2	2,2	2,0	1,5	10,0	72,5
13.0004	1,3	2,2	-	1,3	50,5	91,3
13.0005	3,2	2,2	3,0	2,3	-	65,3
13.0006	2,8	2,4	2,0	1,9	1,6	72,1
13.0007	3,1	2,4	2,0	2,7	6,4	68,1
13.0008	3,2	2,2	2,0	2,8	5,2	71,1
13.0009	0,4	2,1	-	0,6	82,1	98,5
13.0011	2,0	2,2	2,0	1,0	15,3	91,9
13.0012	2,9	2,2	3,0	1,4	2,8	71,8
13.0013	1,7	2,1	1,0	1,8	46,6	84,8
13.0016	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
13.0018	2,2	2,2	2,0	0,6	-	93,4
13.0019	1,1	2,2	-	3,9	83,3	95,8
13.0024	4,0	2,2	4,0	1,3	-	41,7
13.0036	-	2,1	-	-	100,0	100,0
13.0821	3,8	2,1	3,5	1,0	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>33,4</b>	<b>85,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Tabela 2.1.152 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222<sup>66</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.152:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	-	68,9	65,0	34,0
13.0002	-	100,0	100,0	-
13.0003	-	70,0	70,0	-
13.0004	-	65,5	57,3	47,1
13.0005	-	87,5	86,1	55,6
13.0006	-	83,6	82,0	55,7
13.0007	-	78,7	78,7	-
13.0008	-	90,7	87,6	76,3
13.0009	0,7	20,9	13,4	1,5
13.0011	-	56,8	46,8	13,5
13.0012	-	71,8	70,4	54,9
13.0013	-	64,4	61,8	36,6
13.0016	-	50,0	50,0	50,0
13.0018	-	65,1	61,3	50,9
13.0019	-	62,5	45,8	25,0
13.0024	-	33,3	16,7	12,5
13.0036	-	50,5	32,4	-
13.0821	-	75,0	25,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>63,5</b>	<b>57,3</b>	<b>33,6</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

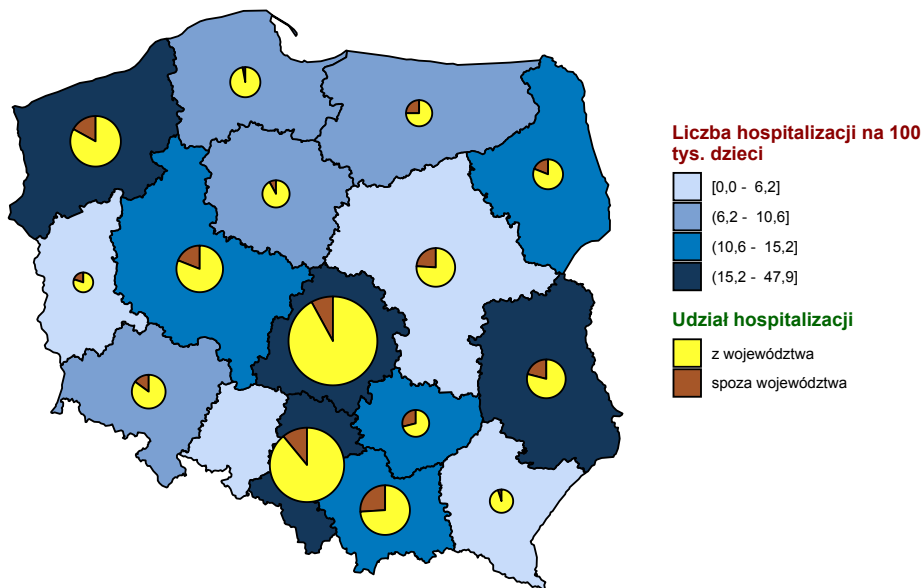
### 2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)<sup>67</sup>, co stanowiło 3,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

<sup>66</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

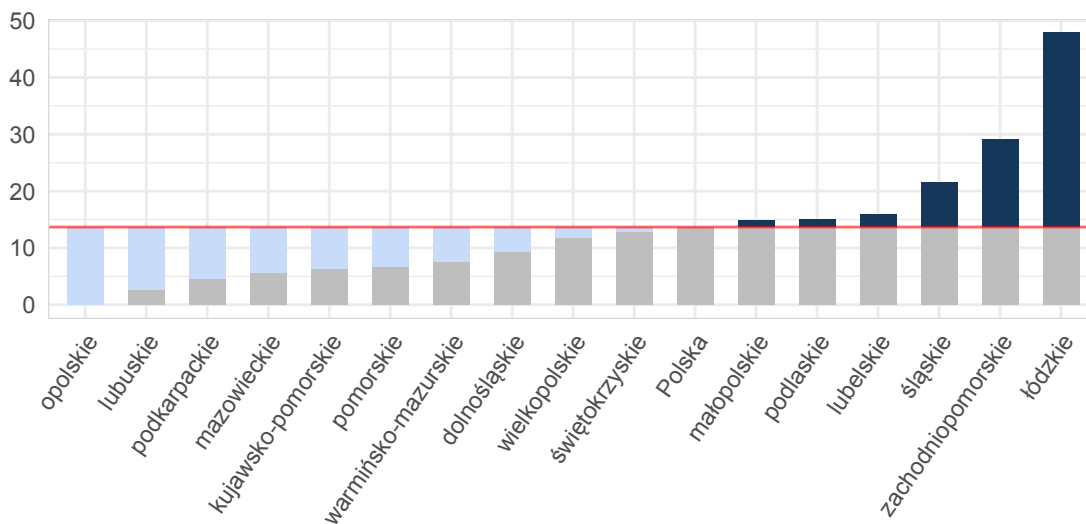
<sup>67</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.154 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

**Tabela 2.1.153:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,01	15,22	1,58	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	8,33	1,15	4
lubelskie	0,06	-	0,02	21,67	2,81	10
lubuskie	0,00	-	-	20,00	0,49	17
łódzkie	0,20	-	0,16	8,00	8,05	11
małopolskie	0,10	-	0,00	26,32	2,81	8
mazowieckie	0,06	-	0,01	24,56	1,06	19
opolskie	-	-	-	-	-	19
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,56	0,85	6
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	1
pomorskie	0,03	0,01	0,00	3,33	1,30	8
śląskie	0,16	-	0,02	11,52	3,62	5
świętokrzyskie	0,03	-	0,00	29,63	2,16	15
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	25,00	1,39	9
wielkopolskie	0,08	-	0,00	18,99	2,27	5
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	17,44	5,03	7
<b>Polska</b>	<b>0,94</b>	<b>0,01</b>	<b>0,23</b>	<b>15,69</b>	<b>2,45</b>	<b>148</b>

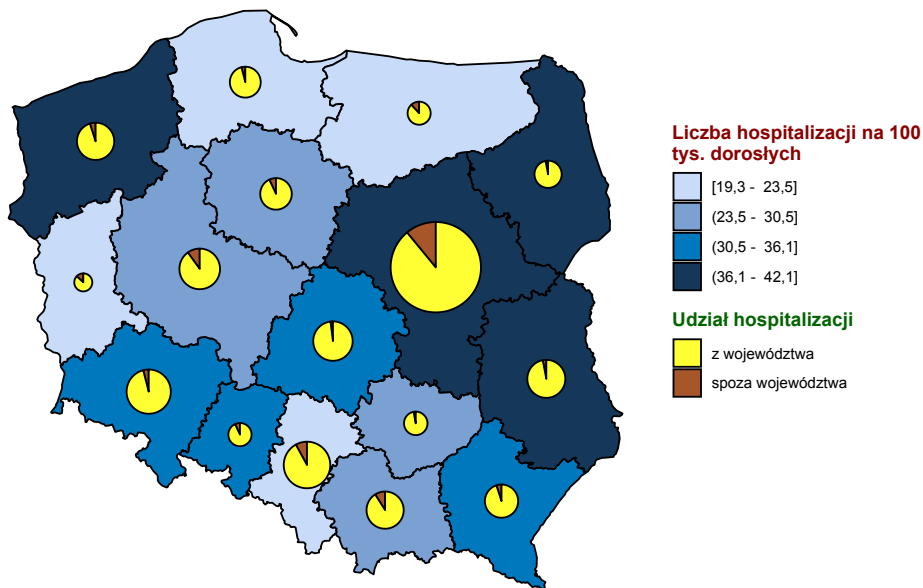
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)<sup>68</sup>, co stanowiło 2,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

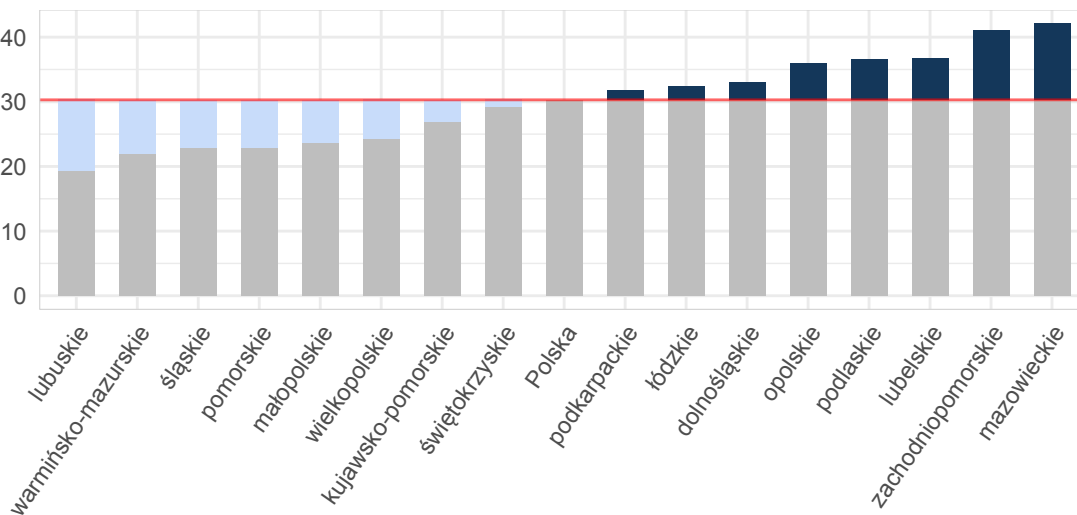
<sup>68</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.53:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.154 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

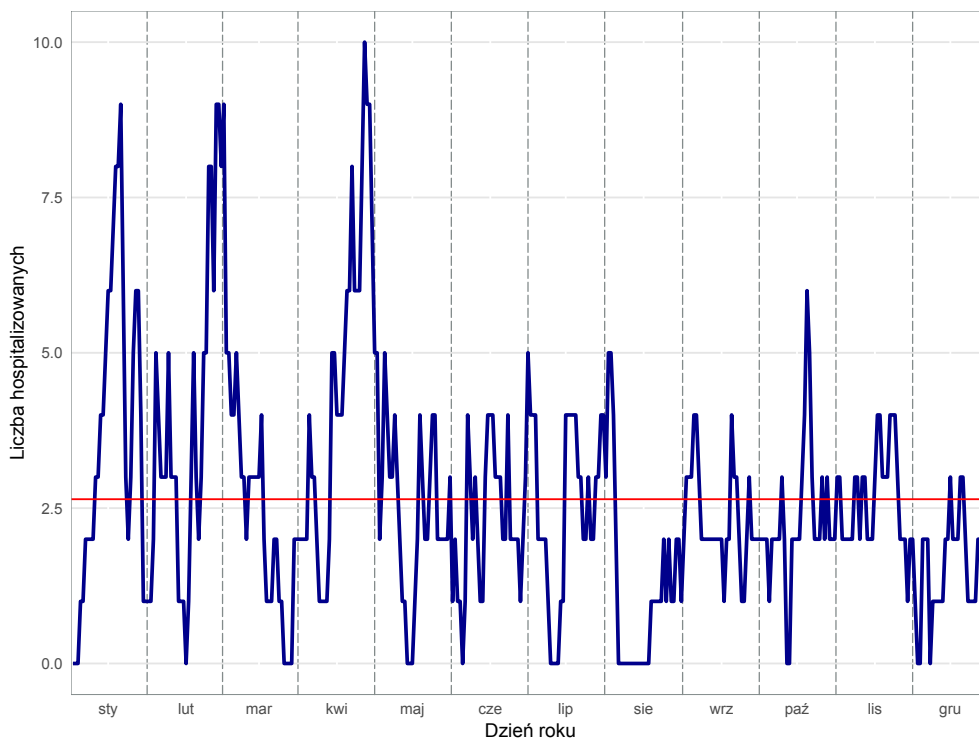
**Tabela 2.1.154:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	0,00	0,13	4,15	27,41	35
kujawsko-pomorskie	0,46	-	0,09	7,81	22,12	45
lubelskie	0,64	-	0,05	3,41	30,23	55
lubuskie	0,16	-	0,00	13,66	15,83	25
łódzkie	0,67	-	0,31	2,83	27,00	47
małopolskie	0,65	0,00	0,12	9,83	19,25	52
mazowieckie	1,84	-	0,48	11,17	34,22	46
opolskie	0,30	-	0,14	7,67	30,21	43
podkarpackie	0,55	0,00	0,03	5,42	25,99	37
podlaskie	0,36	-	0,08	3,62	30,25	19
pomorskie	0,43	0,04	0,07	4,21	18,48	46
śląskie	0,87	0,00	0,06	8,86	19,06	49
świętokrzyskie	0,30	0,00	0,13	3,28	24,34	69
warmińsko-mazurskie	0,26	0,00	0,06	12,02	17,96	42
wielkopolskie	0,68	-	0,05	10,25	19,62	61
zachodniopomorskie	0,58	0,00	0,11	5,85	34,01	36
<b>Polska</b>	<b>9,56</b>	<b>0,05</b>	<b>1,90</b>	<b>7,40</b>	<b>24,87</b>	<b>707</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

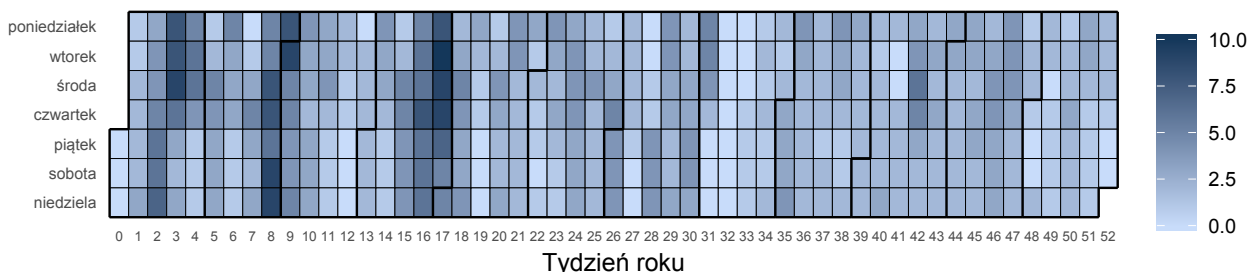
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.54 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.55 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.54: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.55: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.155: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennym Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski

**Tabela 2.1.155:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 40,98% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.156 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.156:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

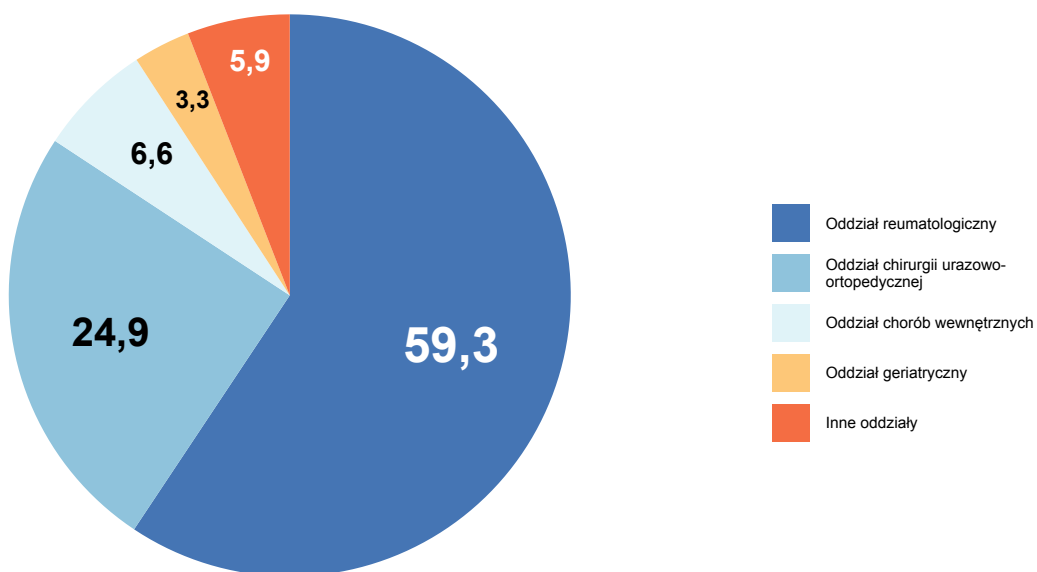
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0006	0,05	0,12	0,12	-	41,0	41,0
13.0013	0,03	0,03	0,00	-	10,8	51,8
13.0012	0,03	0,03	-	-	10,2	62,0
13.0005	0,02	0,03	-	-	8,9	70,8
13.0008	0,02	0,02	-	-	6,9	77,7
13.0004	0,02	0,02	0,01	-	6,2	83,9
13.0007	0,01	0,02	-	-	5,2	89,2
13.0002	0,01	0,01	-	-	3,3	92,5
13.0001	0,01	0,01	0,00	-	2,3	94,8
13.0003	0,01	0,01	-	-	2,0	96,7
13.0011	0,00	0,00	-	-	1,0	97,7
13.0018	0,00	0,00	-	-	1,0	98,7
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
13.0036	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,7
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,30</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>69</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,3%.

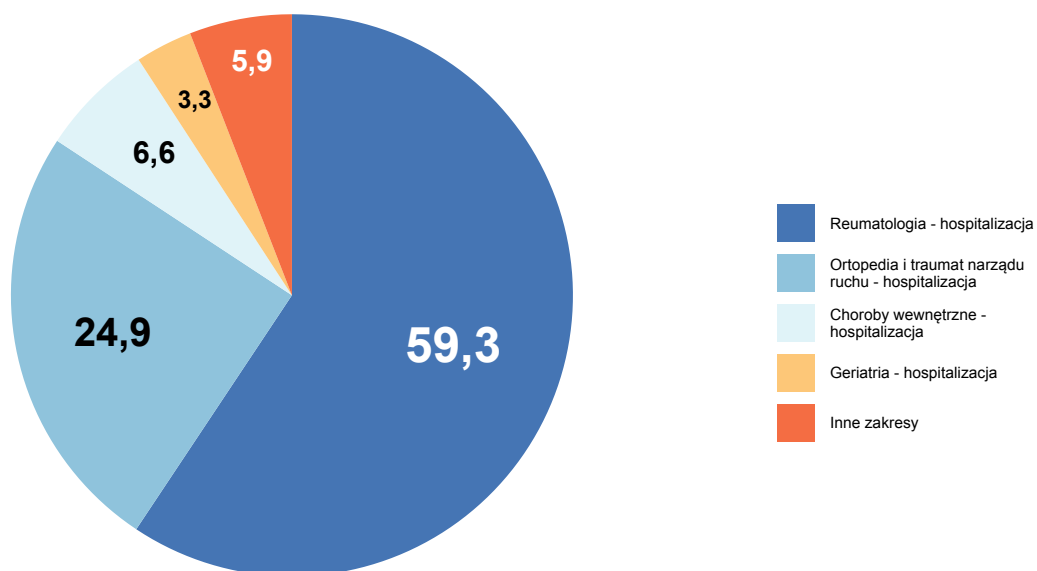
<sup>69</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.157 oraz Tabela 2.1.158. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.157:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
13.0013	-	0,03	-	-	-	-	0,03
13.0012	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03
13.0005	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
13.0008	-	0,01	-	0,01	-	0,00	0,02
13.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0007	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
13.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
13.0001	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
13.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
13.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.158:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0006	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
13.0013	-	0,03	-	-	-	-	0,03
13.0012	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03
13.0005	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
13.0008	-	0,01	-	0,01	-	0,00	0,02
13.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0007	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
13.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
13.0001	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
13.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
13.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.159 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.159:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	54,9	71,4	-	14,3	14,3	42,9	28,6
13.0002	66,8	80,0	-	-	-	20,0	80,0
13.0003	52,7	33,3	-	16,7	33,3	16,7	33,3
13.0004	65,5	84,2	-	5,3	5,3	21,1	68,4
13.0005	72,3	88,9	-	-	-	11,1	88,9
13.0006	67,2	96,8	-	-	0,8	13,6	85,6
13.0007	71,5	93,8	-	-	6,2	-	93,8
13.0008	63,6	52,4	-	4,8	38,1	4,8	52,4
13.0011	47,3	33,3	-	-	33,3	66,7	-
13.0012	51,8	58,1	3,2	12,9	22,6	29,0	32,3
13.0013	55,0	66,7	3,0	24,2	12,1	24,2	36,4
13.0014	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0018	44,0	100,0	-	66,7	-	-	33,3
13.0019	64,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0036	49,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0821	35,0	100,0	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>63,5</b>	<b>81,3</b>	<b>0,7</b>	<b>5,9</b>	<b>9,2</b>	<b>16,4</b>	<b>67,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>70</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.160 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.160:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,01	14,29	28,57	14,29	28,57	14,29
13.0002	0,01	-	-	90,00	10,00	-
13.0003	0,01	16,67	33,33	33,33	16,67	-
13.0004	0,02	10,53	36,84	26,32	21,05	5,26

<sup>70</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.160:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0005	0,03	-	11,11	51,85	37,04	-
13.0006	0,12	-	26,40	51,20	14,40	8,00
13.0007	0,02	-	37,50	31,25	31,25	-
13.0008	0,02	-	52,38	9,52	33,33	4,76
13.0011	0,00	-	66,67	33,33	-	-
13.0012	0,03	19,35	32,26	38,71	9,68	-
13.0013	0,03	24,24	24,24	30,30	18,18	3,03
13.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	0,00	66,67	-	33,33	-	-
13.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>6,89</b>	<b>27,87</b>	<b>41,97</b>	<b>18,69</b>	<b>4,59</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.161. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.161:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	28,6	71,4	18,2	13,3	42,9
13.0002	10,0	50,0	40,0	30,7	38,7	40,0
13.0003	-	-	100,0	0,6	0,0	33,3
13.0004	5,3	36,8	57,9	11,5	12,1	36,8
13.0005	-	44,4	55,6	15,7	16,2	51,9
13.0006	0,8	84,0	15,2	36,6	41,1	29,6
13.0007	-	6,2	93,8	3,0	0,0	25,0
13.0008	9,5	38,1	52,4	18,8	16,0	42,9
13.0011	-	-	100,0	10,7	6,2	100,0
13.0012	12,9	61,3	25,8	39,2	37,4	51,6
13.0013	3,0	66,7	30,3	29,2	19,6	60,6
13.0014	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0
13.0018	-	100,0	-	69,4	66,4	66,7
13.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0036	-	100,0	-	26,4	26,4	100,0
13.0821	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,3</b>	<b>60,7</b>	<b>36,1</b>	<b>28,0</b>	<b>28,1</b>	<b>40,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>71</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.34%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.162 Przy interpretacji

<sup>71</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.162:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0012	12,9	87,1	-	100,0	-	20	55,6
13.0003	16,7	83,3	-	100,0	-	27	40,0
13.0004	10,5	89,5	-	100,0	-	46	17,6
13.0007	31,2	68,8	-	100,0	-	20	54,5
13.0006	0,8	99,2	-	100,0	-	22	55,6
13.0005	3,7	96,3	-	100,0	7,7	8	73,1
13.0008	47,6	52,4	-	100,0	-	28	45,5
13.0013	48,5	51,5	-	100,0	11,8	9	82,4
13.0002	-	100,0	-	100,0	20,0	64	20,0
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0011	33,3	66,7	-	100,0	-	29	-
13.0001	42,9	57,1	-	100,0	-	25	50,0
13.0036	-	100,0	-	100,0	-	33	-
13.0018	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,4</b>	<b>84,6</b>	-	<b>100,0</b>	<b>2,3</b>	<b>22</b>	<b>54,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.163 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>72</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.163:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,01	100,00	57,14	-
13.0002	0,01	-	-	100,00
13.0003	0,01	83,33	-	16,67
13.0004	0,02	15,79	-	84,21
13.0005	0,03	11,11	-	88,89
13.0006	0,12	1,60	-	98,40
13.0007	0,02	6,25	-	93,75
13.0008	0,02	23,81	-	76,19
13.0011	0,00	100,00	-	-
13.0012	0,03	16,13	-	83,87
13.0013	0,03	69,70	4,35	30,30
13.0014	0,00	-	-	100,00
13.0018	0,00	100,00	-	-
13.0019	0,00	-	-	100,00
13.0036	0,00	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>20,00</b>	<b>8,20</b>	<b>80,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

<sup>72</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.164:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	57,14	14,29	28,57	-	-
13.0003	83,33	-	80,00	20,00	-	-
13.0004	15,79	-	100,00	-	-	-
13.0005	11,11	-	66,67	33,33	-	-
13.0006	1,60	-	50,00	50,00	-	-
13.0007	6,25	-	100,00	-	-	-
13.0008	23,81	-	100,00	-	-	-
13.0011	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0012	16,13	-	80,00	20,00	-	-
13.0013	69,70	4,35	13,04	43,48	39,13	-
13.0018	100,00	-	66,67	33,33	-	-
13.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,00</b>	<b>8,20</b>	<b>49,18</b>	<b>27,87</b>	<b>14,75</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.166.

**Tabela 2.1.165:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89C [%]	H89D [%]	H32 [%]	H33 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0002	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
13.0003	0,0	-	-	16,7	-	-	83,3
13.0004	0,0	31,6	52,6	15,8	-	-	-
13.0005	0,0	3,7	85,2	-	-	-	11,1
13.0006	0,1	92,0	6,4	0,8	0,8	-	-
13.0007	0,0	-	93,8	6,2	-	-	-
13.0008	0,0	14,3	57,1	9,5	-	-	19,0
13.0011	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
13.0012	0,0	16,1	67,7	6,5	-	-	9,7
13.0013	0,0	18,2	12,1	3,0	21,2	27,3	18,2
13.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
13.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,0	-	-	100,0	-	-	-
13.0821	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>47,9</b>	<b>31,5</b>	<b>4,6</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>10,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.166:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.167:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	L [%]	O [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	78 [%]	77 [%]	81 [%]	Pozostałe [%]	
13.0001	7	85,7	-	33,3	16,7	50,0	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7	50,0	-	66,7	50,0	28,6
13.0002	10	100,0	20,0	90,0	20,0	20,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	10,0
13.0003	6	100,0	-	100,0	16,7	-	-	-	-	-	-	83,3	60,0	40,0	20,0	40,0	-
13.0004	19	100,0	84,2	63,2	47,4	42,1	21,1	-	75,0	100,0	100,0	15,8	100,0	-	-	66,7	-
13.0005	27	100,0	88,9	37,0	55,6	100,0	88,9	95,8	95,8	100,0	100,0	40,7	-	9,1	72,7	18,2	-
13.0006	125	100,0	97,6	4,8	8,8	8,8	3,2	-	75,0	50,0	50,0	1,6	50,0	-	-	100,0	4,8
13.0007	16	100,0	87,5	43,8	37,5	56,2	9,5	-	-	-	-	6,2	100,0	-	-	100,0	-
13.0008	21	100,0	95,2	81,0	42,9	19,0	9,5	-	-	100,0	100,0	23,8	80,0	-	-	20,0	23,8
13.0011	3	66,7	-	100,0	-	-	33,3	100,0	-	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	-	33,3	-
13.0012	31	100,0	80,6	54,8	45,2	51,6	100,0	100,0	96,8	67,7	100,0	22,6	42,9	42,9	-	42,9	3,2
13.0013	33	90,9	86,7	30,0	16,7	63,3	12,1	-	-	-	100,0	66,7	18,2	31,8	4,5	54,5	63,6
13.0014	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0018	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0019	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	-	100,0	-
13.0036	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0821	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	305	97,0	-	-	-	-	28,5	-	-	-	-	22,6	-	-	-	-	12,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.168:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.169 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.169:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	71,43	-	28,57
13.0002	-	-	100,00
13.0003	-	-	100,00
13.0004	84,21	-	15,79
13.0005	-	-	100,00
13.0006	92,00	-	8,00
13.0007	6,25	-	93,75
13.0008	42,86	4,76	52,38
13.0011	100,00	-	-
13.0012	-	-	100,00
13.0013	-	3,03	96,97
13.0014	-	-	100,00
13.0018	-	-	100,00
13.0019	-	-	100,00
13.0036	-	-	100,00
13.0821	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>48,85</b>	<b>0,66</b>	<b>50,49</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.170 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>73</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>73</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.170:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-
13.0002	0,0	-	-	-	-	-
13.0003	0,0	-	-	16,7	-	-
13.0004	0,0	-	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	3,7	-	3,7
13.0006	0,1	-	-	-	-	0,8
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	4,8	4,8	14,3
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	3,2	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	3,0	-	3,0
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	-	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>2,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.171 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.171:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	5,9	3,9	7,0	3,9	14,3	42,9
13.0002	3,6	3,3	2,0	3,4	-	80,0
13.0003	7,5	4,3	7,5	3,4	-	-
13.0004	3,5	4,5	4,0	2,5	31,6	36,8
13.0005	7,4	4,2	8,0	2,6	-	7,4
13.0006	0,7	3,0	-	2,3	92,0	93,6
13.0007	3,8	4,0	4,0	0,8	-	6,2
13.0008	7,4	5,0	7,0	3,7	-	14,3
13.0011	2,7	3,8	2,0	2,1	-	66,7
13.0012	5,0	4,1	5,0	2,8	-	25,8
13.0013	2,9	3,8	2,0	2,6	15,2	69,7
13.0014	4,0	3,7	4,0	-	-	-
13.0018	2,0	3,2	2,0	-	-	100,0
13.0019	2,0	8,0	2,0	-	-	100,0
13.0036	-	2,8	-	-	100,0	100,0
13.0821	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>3,9</b>	<b>2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>42,0</b>	<b>59,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących



kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222<sup>74</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.172:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	-	71,4	42,9	42,9
13.0002	-	50,0	40,0	10,0
13.0003	-	66,7	50,0	-
13.0004	-	42,1	26,3	-
13.0005	-	18,5	14,8	7,4
13.0006	-	55,2	20,8	3,2
13.0007	-	31,2	12,5	-
13.0008	4,8	47,6	28,6	28,6
13.0011	-	100,0	66,7	-
13.0012	-	61,3	32,3	16,1
13.0013	3,0	81,8	75,8	48,5
13.0014	-	-	-	-
13.0018	-	-	-	-
13.0019	-	100,0	-	-
13.0036	-	100,0	100,0	-
13.0821	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>53,4</b>	<b>29,8</b>	<b>12,1</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

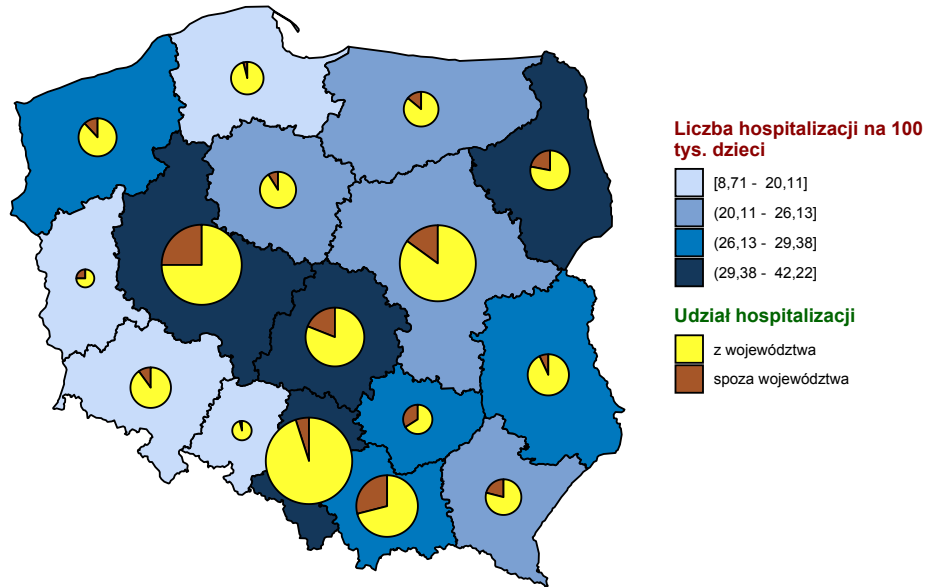
### 2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)<sup>75</sup>, co stanowiło 7,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

<sup>74</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

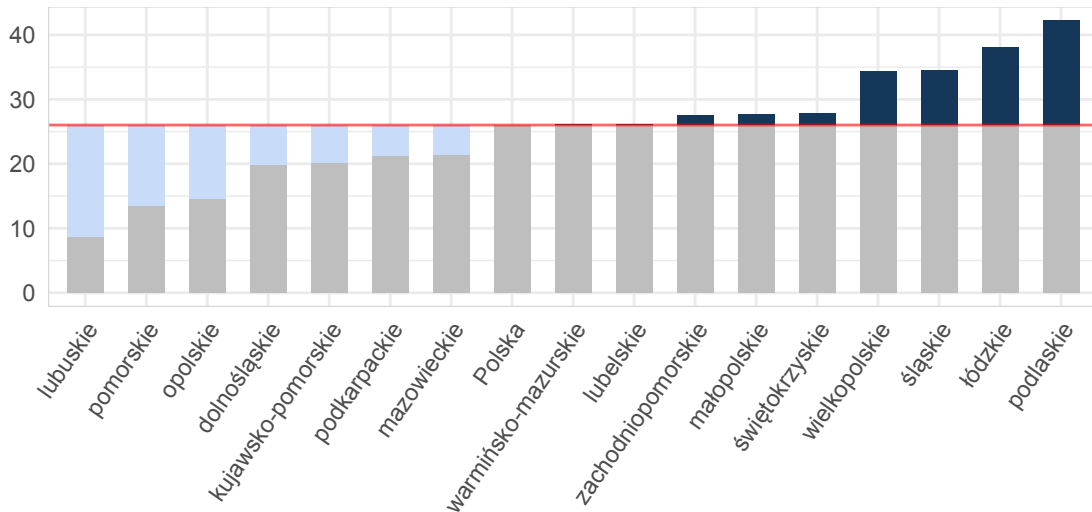
<sup>75</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.174 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

**Tabela 2.1.173:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,00	0,02	10,31	3,34	13
kujawsko-pomorskie	0,08	-	0,00	9,21	3,65	28
lubelskie	0,10	-	0,02	7,07	4,64	18
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	35
łódzkie	0,16	0,00	0,01	19,50	6,40	5
małopolskie	0,18	-	0,00	29,38	5,23	31
mazowieckie	0,22	-	0,02	15,35	4,01	14
opolskie	0,02	-	-	4,35	2,32	14
podkarpackie	0,08	-	0,00	21,69	3,90	7
podlaskie	0,09	-	0,00	21,84	7,33	3
pomorskie	0,06	-	0,00	4,92	2,63	20
śląskie	0,26	-	0,02	5,30	5,79	35
świętokrzyskie	0,06	0,00	0,00	34,48	4,63	10
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,80	25
wielkopolskie	0,23	-	0,01	24,89	6,58	30
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,35	4,74	8
<b>Polska</b>	<b>1,79</b>	<b>0,01</b>	<b>0,12</b>	<b>16,50</b>	<b>4,67</b>	<b>296</b>

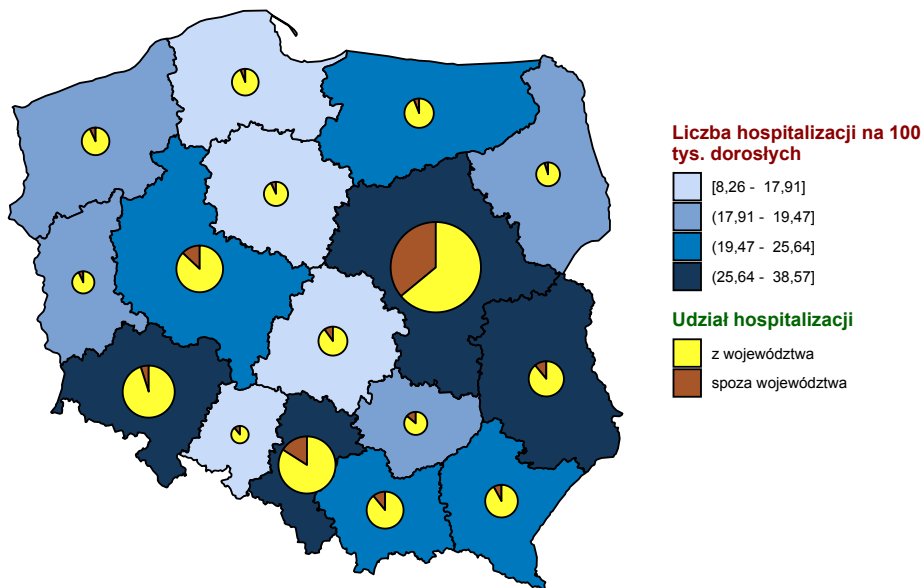
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)<sup>76</sup>, co stanowiło 1,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

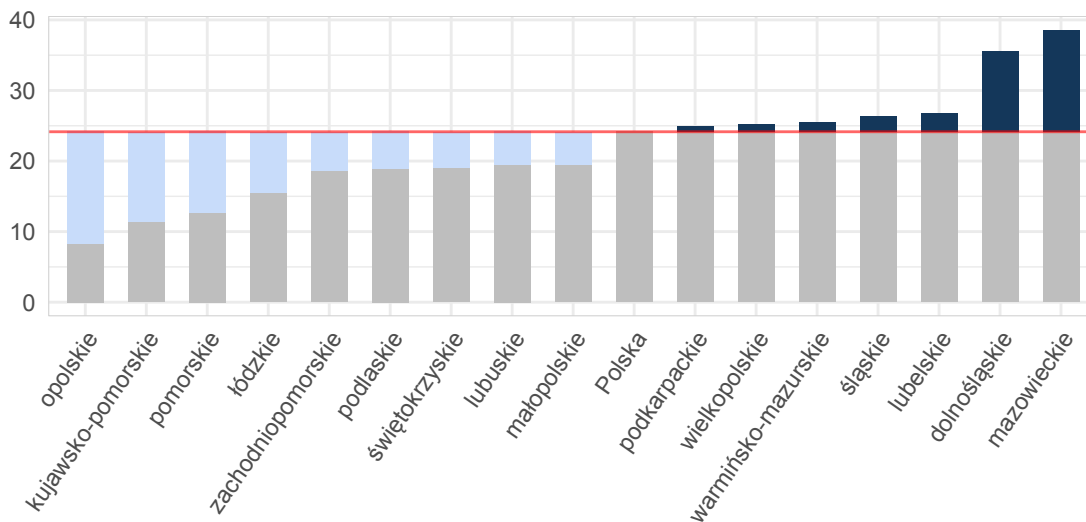
<sup>76</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.59:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.174 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (4)
- oddział leczenia jednego dnia (38)

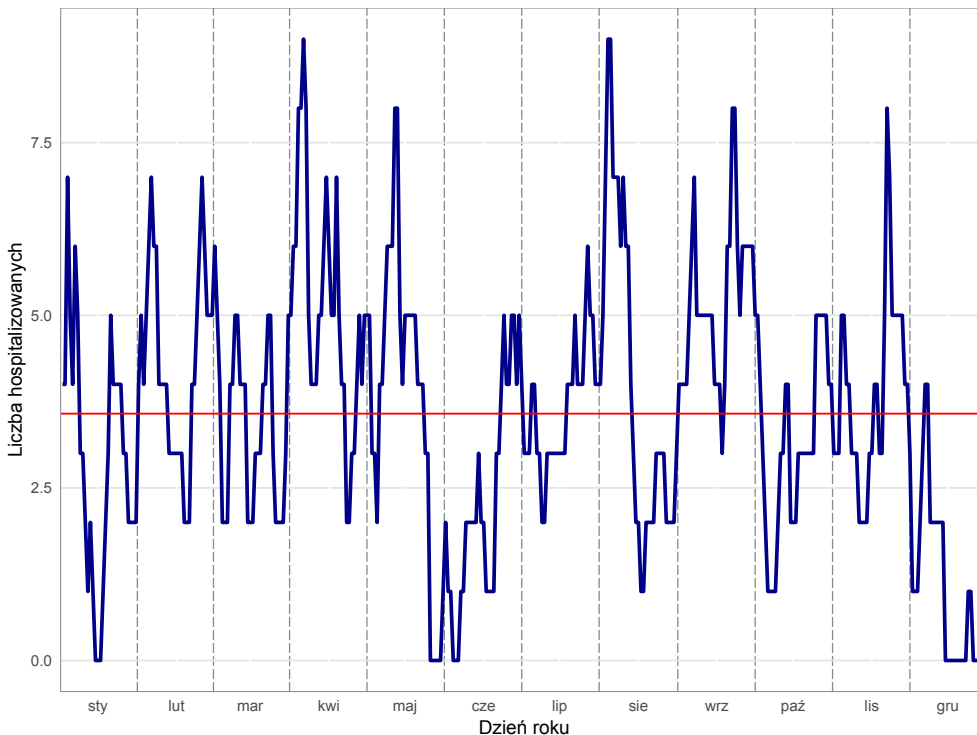
**Tabela 2.1.174:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,86	0,08	0,30	5,47	29,62	91
kujawsko-pomorskie	0,20	-	0,00	7,18	9,36	77
lubelskie	0,47	0,00	0,10	11,25	22,08	102
lubuskie	0,16	-	0,01	7,41	15,92	51
łódzkie	0,32	0,00	0,03	10,56	12,96	119
małopolskie	0,54	0,00	0,01	11,78	15,82	113
mazowieckie	1,68	0,00	0,26	35,67	31,35	43
opolskie	0,07	-	0,00	11,59	6,95	69
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	8,55	20,35	112
podlaskie	0,18	-	0,03	5,41	15,59	48
pomorskie	0,24	-	0,00	6,78	10,19	59
śląskie	1,00	0,01	0,02	16,55	21,87	76
świętokrzyskie	0,20	0,04	0,01	14,07	15,88	82
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,02	6,71	20,75	84
wielkopolskie	0,71	0,00	0,04	13,28	20,34	69
zachodniopomorskie	0,26	0,00	0,01	7,20	15,46	25
<b>Polska</b>	<b>7,62</b>	<b>0,17</b>	<b>0,91</b>	<b>16,02</b>	<b>19,82</b>	<b>1 220</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

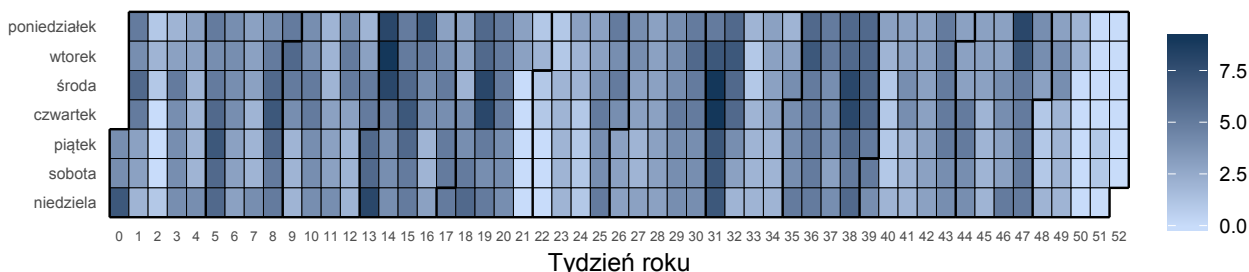
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.60 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.61 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.60: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.175: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki

**Tabela 2.1.175:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 19,6% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.176 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.176:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

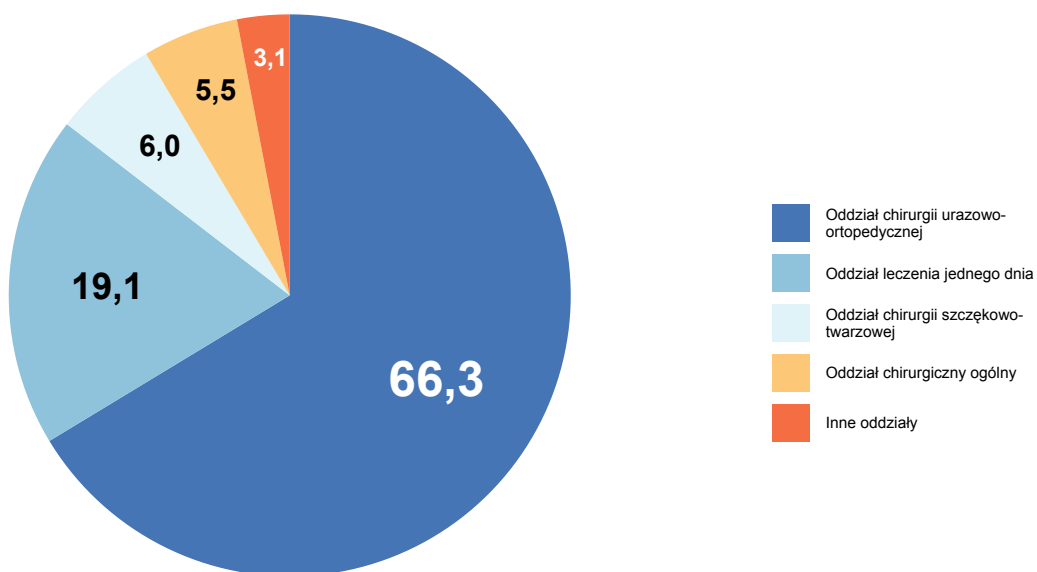
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0003	0,04	0,04	-	-	19,6	19,6
13.0036	0,04	0,04	-	0,04	19,1	38,7
13.0008	0,02	0,02	-	-	10,6	49,2
13.0011	0,02	0,02	0,01	-	9,0	58,3
13.0019	0,02	0,02	0,00	0,00	8,0	66,3
13.0018	0,01	0,02	-	-	7,5	73,9
13.0004	0,01	0,01	-	-	4,5	78,4
13.0012	0,01	0,01	-	-	4,0	82,4
13.0005	0,01	0,01	-	-	3,5	85,9
13.0006	0,01	0,01	-	-	3,0	88,9
13.0001	0,00	0,00	-	-	2,5	91,5
13.0002	0,00	0,00	0,00	-	2,5	94,0
13.0821	0,00	0,00	-	-	2,0	96,0
13.0007	0,00	0,00	-	-	1,5	97,5
13.0013	0,00	0,00	-	-	1,0	98,5
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,20</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>77</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 85,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,9%.

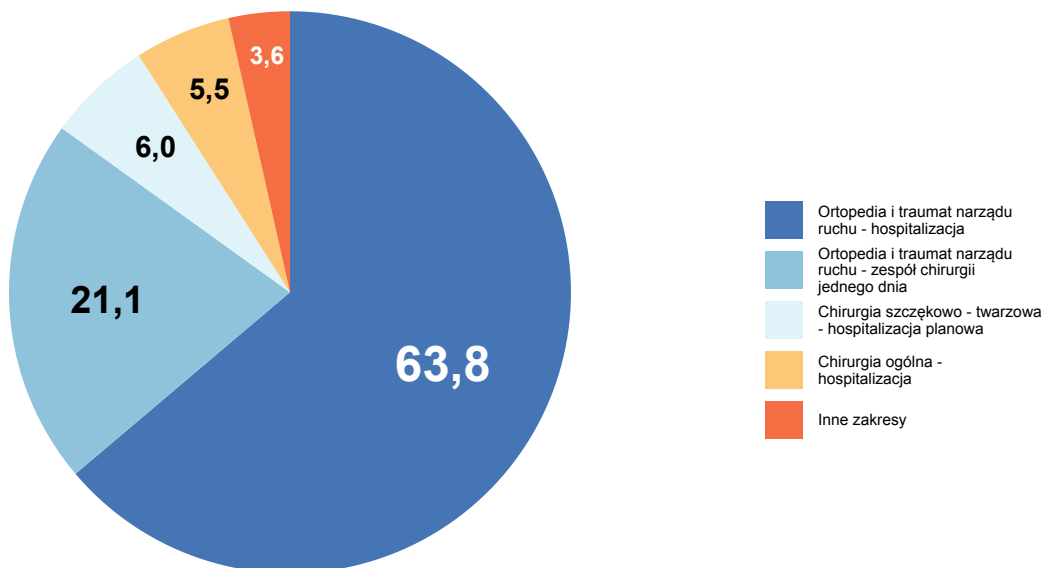
<sup>77</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.62: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.177 oraz Tabela 2.1.178. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.177:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0003	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
13.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
13.0008	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0019	0,00	-	0,01	-	-	-	0,02
13.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0012	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0002	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
13.0821	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0007	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.178:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0003	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
13.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
13.0008	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0019	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
13.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0012	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0002	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
13.0821	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0007	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.178:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia szcękowo - twarzowa - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.179 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.179:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	47,2	40,0	-	40,0	20,0	20,0	20,0
13.0002	65,8	40,0	-	-	-	40,0	60,0
13.0003	67,5	59,0	-	2,6	7,7	15,4	74,4
13.0004	59,3	44,4	-	-	44,4	11,1	44,4
13.0005	53,0	28,6	14,3	42,9	-	-	42,9
13.0006	36,5	-	16,7	33,3	50,0	-	-
13.0007	53,3	-	-	-	-	66,7	33,3
13.0008	42,1	47,6	14,3	38,1	14,3	4,8	28,6
13.0009	52,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0011	55,8	55,6	-	5,6	33,3	16,7	44,4
13.0012	49,8	37,5	-	25,0	25,0	25,0	25,0
13.0013	55,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0
13.0014	51,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0018	49,7	40,0	20,0	-	26,7	20,0	33,3
13.0019	61,2	75,0	-	6,2	6,2	25,0	62,5
13.0020	61,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0036	51,6	55,3	7,9	13,2	15,8	28,9	34,2
13.0821	67,5	-	-	-	25,0	-	75,0
<b>Woj.</b>	<b>55,3</b>	<b>48,7</b>	<b>5,5</b>	<b>12,6</b>	<b>17,6</b>	<b>19,1</b>	<b>45,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>78</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>78</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.180 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

**Tabela 2.1.180:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
13.0002	0,00	-	-	-	60,00	40,00
13.0003	0,04	-	10,26	38,46	33,33	17,95
13.0004	0,01	-	22,22	11,11	55,56	11,11
13.0005	0,01	14,29	28,57	14,29	28,57	14,29
13.0006	0,01	16,67	50,00	16,67	16,67	-
13.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0008	0,02	14,29	52,38	19,05	14,29	-
13.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0011	0,02	5,56	33,33	27,78	33,33	-
13.0012	0,01	-	12,50	87,50	-	-
13.0013	0,00	-	50,00	-	50,00	-
13.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	0,02	20,00	13,33	40,00	26,67	-
13.0019	0,02	6,25	6,25	43,75	31,25	12,50
13.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0036	0,04	10,53	21,05	50,00	13,16	5,26
13.0821	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>0,20</b>	<b>7,04</b>	<b>21,61</b>	<b>37,19</b>	<b>25,63</b>	<b>8,54</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.181. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.181:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	-	100,0	10,4	13,3	80,0
13.0002	-	80,0	20,0	35,3	35,5	20,0
13.0003	41,0	12,8	46,2	79,3	22,7	23,1
13.0004	11,1	33,3	55,6	9,6	12,1	44,4
13.0005	28,6	28,6	42,9	17,5	14,8	57,1
13.0006	33,3	66,7	-	34,0	37,3	33,3
13.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0008	-	76,2	23,8	32,7	32,2	42,9
13.0009	-	100,0	-	49,3	49,3	100,0
13.0011	-	5,6	94,4	16,3	16,5	66,7
13.0012	37,5	12,5	50,0	16,8	13,6	87,5
13.0013	-	100,0	-	22,2	22,2	100,0
13.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0018	20,0	66,7	13,3	57,4	44,8	46,7
13.0019	-	31,2	68,8	18,1	16,3	37,5
13.0020	-	100,0	-	19,8	19,8	100,0
13.0036	-	23,7	76,3	10,6	4,5	44,7
13.0821	25,0	25,0	50,0	25,9	15,5	50,0

**Tabela 2.1.181:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>14,1</b>	<b>32,7</b>	<b>53,3</b>	<b>33,3</b>	<b>16,5</b>	<b>44,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>79</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.69%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.47%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (44.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.182. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.182:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	12,8	87,2	-	100,0	2,9	30	50,0
13.0036	-	100,0	-	100,0	2,6	19	65,8
13.0019	-	100,0	-	100,0	-	10	75,0
13.0008	4,8	95,2	-	100,0	-	63	40,0
13.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	7	75,0
13.0018	6,7	93,3	-	100,0	-	60	28,6
13.0001	80,0	20,0	-	100,0	-	60	-
13.0011	38,9	61,1	-	100,0	9,1	40	36,4
13.0004	11,1	88,9	-	100,0	-	7	75,0
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0005	28,6	71,4	-	100,0	-	24	80,0
13.0013	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
13.0002	-	100,0	-	100,0	20,0	7	100,0
13.0006	-	100,0	-	100,0	-	54	-
13.0007	66,7	33,3	-	100,0	-	3	100,0
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0821	75,0	25,0	-	100,0	-	3	100,0
13.0009	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>16,1</b>	<b>83,9</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>2,4</b>	<b>24</b>	<b>55,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.183 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>80</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

<sup>79</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>80</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.183:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,00	-	80,00	-	20,00
13.0002	0,00	-	80,00	100,00	20,00
13.0003	0,04	-	92,31	72,22	7,69
13.0004	0,01	-	88,89	25,00	11,11
13.0005	0,01	-	42,86	-	57,14
13.0006	0,01	-	100,00	-	-
13.0007	0,00	-	33,33	-	66,67
13.0008	0,02	-	80,95	29,41	19,05
13.0009	0,00	-	100,00	-	-
13.0011	0,02	-	100,00	11,11	-
13.0012	0,01	-	87,50	14,29	12,50
13.0013	0,00	-	100,00	-	-
13.0014	0,00	-	-	-	100,00
13.0018	0,02	13,33	100,00	46,15	-
13.0019	0,02	6,25	100,00	73,33	-
13.0020	0,00	-	100,00	-	-
13.0036	0,04	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,20</b>	<b>1,51</b>	<b>90,82</b>	<b>32,02</b>	<b>9,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.184:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
13.0001	80,00	25,00	-	75,00	-	-
13.0002	80,00	-	50,00	-	50,00	-
13.0003	92,31	88,89	2,78	5,56	2,78	-
13.0004	88,89	75,00	12,50	12,50	-	-
13.0005	42,86	-	33,33	66,67	-	-
13.0006	100,00	-	83,33	16,67	-	-
13.0007	33,33	-	-	100,00	-	-
13.0008	80,95	29,41	5,88	64,71	-	-
13.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0011	100,00	5,56	11,11	83,33	-	-
13.0012	87,50	71,43	14,29	14,29	-	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	46,15	38,46	15,38	-	-
13.0019	100,00	-	93,33	6,67	-	-
13.0020	100,00	100,00	-	-	-	-
13.0036	100,00	-	5,26	94,74	-	-
13.0821	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>90,82</b>	<b>34,27</b>	<b>20,22</b>	<b>43,82</b>	<b>1,69</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.185** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.186**.

**Tabela 2.1.185:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H33 [%]	H08 [%]	H22 [%]	H81 [%]	C22 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0002	0,0	-	-	-	-	40,0	60,0
13.0003	0,0	2,6	56,4	2,6	15,4	-	23,1
13.0004	0,0	11,1	11,1	-	44,4	-	33,3
13.0005	0,0	14,3	-	14,3	-	-	71,4
13.0006	0,0	16,7	-	-	-	-	83,3
13.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0008	0,0	-	-	52,4	-	-	47,6
13.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0011	0,0	38,9	-	33,3	-	-	27,8
13.0012	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
13.0013	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
13.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0018	0,0	6,7	-	6,7	-	-	86,7
13.0019	0,0	-	-	6,2	-	68,8	25,0
13.0020	0,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0036	0,0	94,7	-	-	-	-	5,3
13.0821	0,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>24,1</b>	<b>11,6</b>	<b>11,1</b>	<b>9,5</b>	<b>6,5</b>	<b>37,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.186:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H08 endoprotezoplastyka rewizyjna całkowita
H22 artroskopia lecznicza
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.187: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]	
		76-84 [%]	77 [%]	78 [%]	79 [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]		
13.0001	5	80,0	-	-	-	80,0	100,0	25,0	-	-	80,0	100,0	100,0	100,0	20,0
13.0002	5	80,0	-	-	100,0	40,0	50,0	50,0	-	100,0	20,0	100,0	100,0	100,0	60,0
13.0003	39	87,2	64,7	26,5	52,9	92,3	86,1	30,6	-	25,0	-	-	-	-	71,8
13.0004	9	77,8	42,9	57,1	14,3	77,8	71,4	57,1	28,6	42,9	-	-	-	-	55,6
13.0005	7	57,1	25,0	50,0	50,0	100,0	28,6	57,1	100,0	14,3	71,4	100,0	80,0	100,0	28,6
13.0006	6	100,0	66,7	66,7	-	100,0	33,3	16,7	100,0	33,3	-	-	-	-	100,0
13.0007	3	33,3	-	-	-	100,0	66,7	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-
13.0008	21	81,0	5,9	-	94,1	100,0	23,8	100,0	-	81,0	-	-	-	-	9,5
13.0009	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0011	18	100,0	16,7	5,6	44,4	22,2	75,0	-	-	75,0	38,9	42,9	85,7	42,9	5,6
13.0012	8	87,5	14,3	71,4	28,6	100,0	50,0	50,0	100,0	37,5	87,5	100,0	71,4	100,0	62,5
13.0013	2	100,0	-	-	50,0	50,0	-	100,0	-	100,0	50,0	-	-	100,0	100,0
13.0014	1	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-
13.0018	15	86,7	69,2	15,4	69,2	60,0	-	-	100,0	11,1	-	-	-	-	33,3
13.0019	16	93,8	13,3	6,7	93,3	37,5	16,7	66,7	-	66,7	75,0	100,0	100,0	100,0	-
13.0020	1	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
13.0036	38	100,0	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0821	4	100,0	-	75,0	-	100,0	50,0	100,0	75,0	75,0	50,0	-	-	100,0	100,0
Woj.	199	88,4	-	-	-	60,3	-	-	-	-	20,1	-	-	-	32,2

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.188:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.189** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.189:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	20,00	20,00	60,00
13.0002	-	-	100,00
13.0003	20,51	-	79,49
13.0004	100,00	-	-
13.0005	-	-	100,00
13.0006	-	-	100,00
13.0007	33,33	-	66,67
13.0008	80,95	-	19,05
13.0009	100,00	-	-
13.0011	100,00	-	-
13.0012	-	-	100,00
13.0013	-	-	100,00
13.0014	-	-	100,00
13.0018	-	-	100,00
13.0019	-	-	100,00
13.0020	100,00	-	-
13.0036	-	-	100,00
13.0821	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>28,14</b>	<b>0,50</b>	<b>71,36</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.190** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych



hospitalizacją<sup>81</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.190:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	20,0
13.0002	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
13.0003	0,0	-	-	10,3	7,7	7,7
13.0004	0,0	-	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	5,6	5,6	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	-	13,3	6,7	13,3
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	25,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,5</b>	<b>3,5</b>	<b>4,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.191 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.191:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	2,0	4,6	2,0	0,7	-	100,0
13.0002	3,0	6,8	2,0	2,7	20,0	60,0
13.0003	15,8	10,9	11,0	15,6	-	5,1
13.0004	9,1	6,7	9,0	5,9	-	22,2
13.0005	6,7	7,2	3,0	7,5	-	57,1
13.0006	6,2	5,9	3,0	7,0	-	66,7
13.0007	20,7	9,6	11,0	19,4	-	-
13.0008	4,5	5,4	4,0	2,7	-	47,6
13.0009	1,0	5,8	1,0	-	-	100,0
13.0011	1,9	7,3	2,0	1,7	38,9	83,3
13.0012	19,2	6,4	16,5	17,6	-	12,5
13.0013	4,5	4,0	4,5	3,5	-	50,0
13.0014	5,0	5,8	5,0	-	-	-
13.0018	4,5	5,5	4,0	3,0	-	46,7
13.0019	3,5	9,0	2,0	3,8	31,2	68,8
13.0020	15,0	13,5	15,0	-	-	-
13.0036	-	5,5	-	-	100,0	100,0
13.0821	26,0	10,8	20,5	14,4	-	-

<sup>81</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.191:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>7,1</b>	<b>7,4</b>	<b>3,0</b>	<b>10,7</b>	<b>25,6</b>	<b>52,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222<sup>82</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.192:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
13.0001	20,0	100,0	100,0	60,0
13.0002	-	100,0	-	-
13.0003	-	69,2	66,7	-
13.0004	-	77,8	66,7	66,7
13.0005	-	42,9	42,9	42,9
13.0006	-	100,0	83,3	50,0
13.0007	-	33,3	33,3	-
13.0008	-	81,0	76,2	71,4
13.0009	-	-	-	-
13.0011	-	66,7	44,4	22,2
13.0012	-	62,5	62,5	37,5
13.0013	-	100,0	100,0	50,0
13.0014	-	100,0	-	-
13.0018	-	60,0	46,7	46,7
13.0019	-	68,8	6,2	-
13.0020	-	100,0	100,0	100,0
13.0036	-	34,2	23,7	-
13.0821	-	50,0	50,0	25,0
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>63,8</b>	<b>48,7</b>	<b>23,6</b>

a Ogółem  
b W dedykowanym AOS  
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

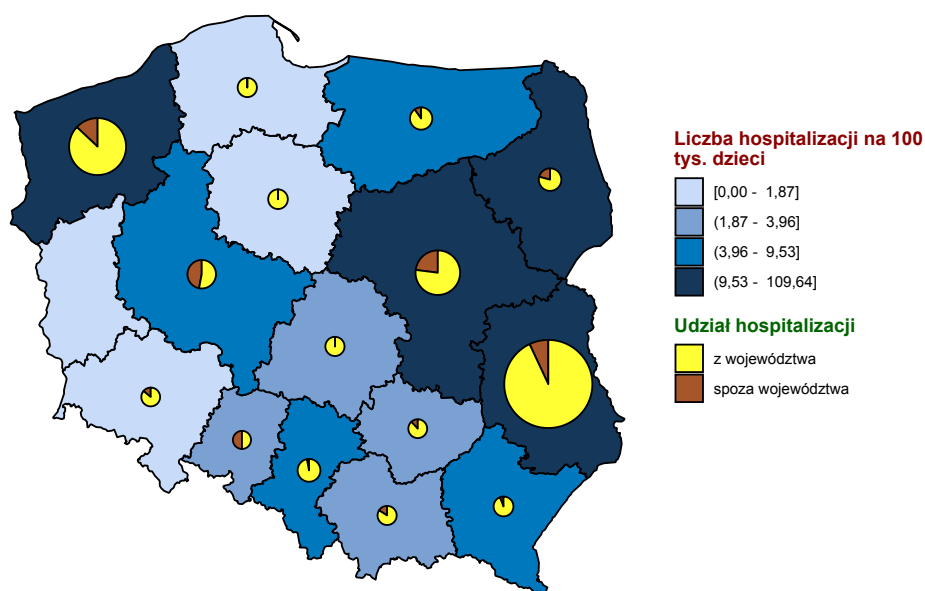
<sup>82</sup>Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

## 2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

### 2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)<sup>83</sup>, co stanowiło 0,98% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

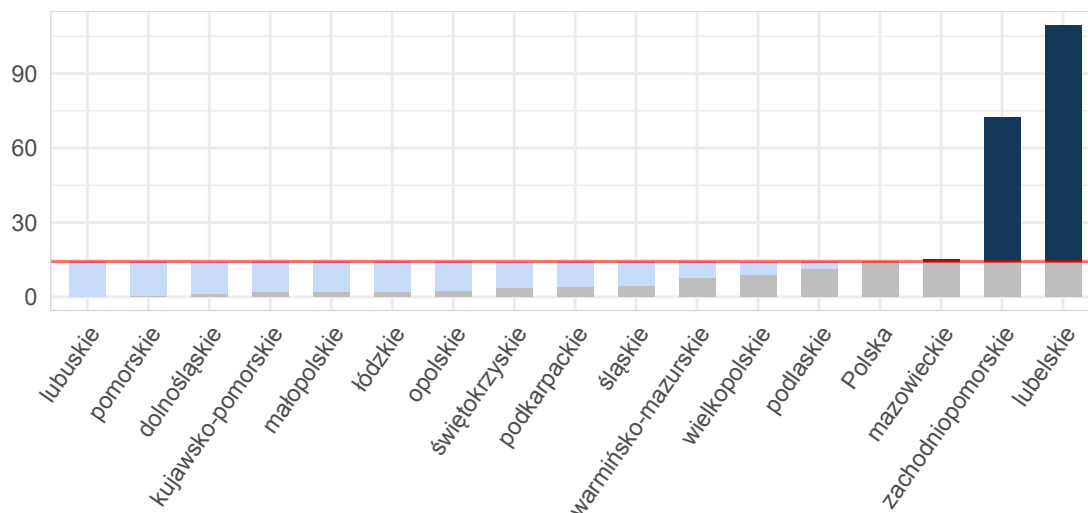
**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>83</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.194 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.193: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

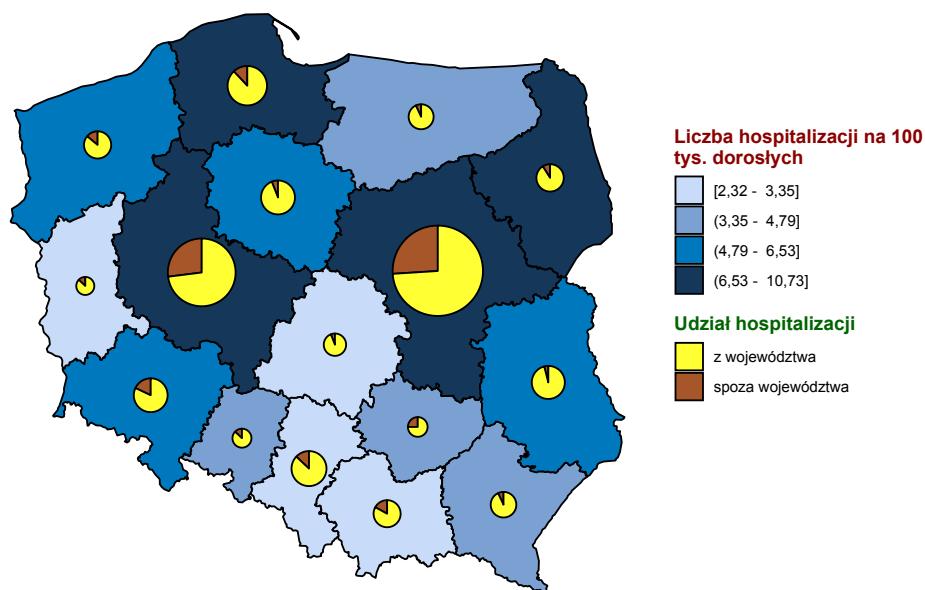
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	14,29	0,24	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	-	-	0,34	7
lubelskie	0,42	0,00	0,04	7,23	19,45	5
lubuskie	-	-	-	-	-	21
łódzkie	0,01	-	0,00	-	0,32	5
małopolskie	0,01	-	0,00	16,67	0,35	13
mazowieckie	0,15	-	0,02	23,68	2,83	28
opolskie	0,00	-	-	50,00	0,40	8
podkarpackie	0,02	-	0,00	6,25	0,75	5
podlaskie	0,02	-	0,00	21,74	1,94	5
pomorskie	0,00	-	-	-	0,09	11
śląskie	0,03	-	0,01	3,03	0,72	1
świętokrzyskie	0,01	-	-	12,50	0,64	5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	10,00	1,39	5
wielkopolskie	0,06	-	0,00	46,67	1,72	8
zachodniopomorskie	0,21	-	0,01	13,08	12,53	6
<b>Polska</b>	<b>0,98</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>13,97</b>	<b>2,55</b>	<b>137</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)<sup>84</sup>, co stanowiło 0,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

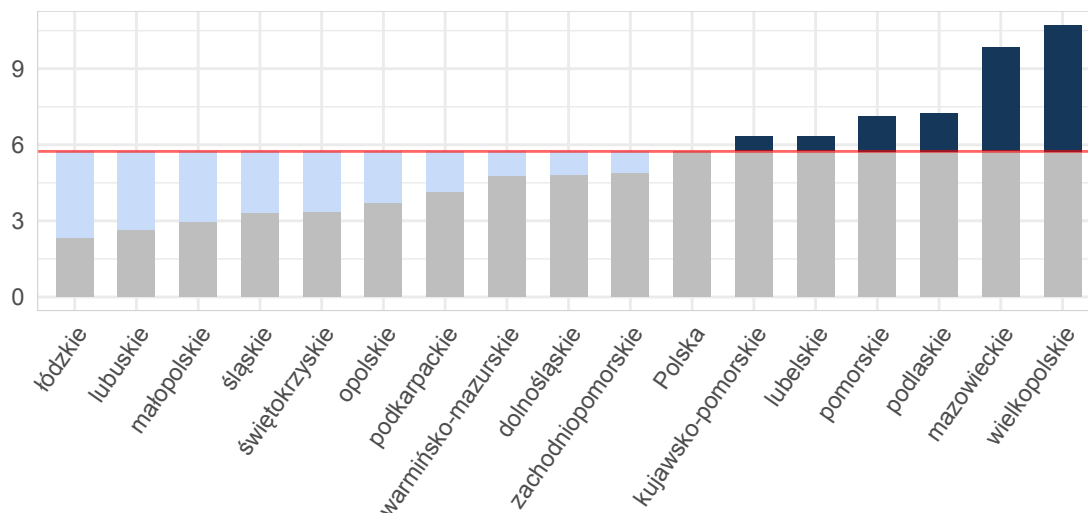
**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>84</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.194 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (3)

Tabela 2.1.194: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	0,00	0,00	18,10	3,99	14
kujawsko-pomorskie	0,11	0,02	0,04	6,48	5,18	29
lubelskie	0,11	0,00	0,02	4,50	5,20	35
lubuskie	0,02	-	-	13,64	2,16	24
łódzkie	0,05	-	0,00	6,25	1,93	32
małopolskie	0,08	-	-	17,28	2,39	20
mazowieckie	0,43	-	0,01	26,11	7,99	14
opolskie	0,03	-	0,00	12,90	3,12	13
podkarpackie	0,07	-	0,00	6,94	3,38	18
podlaskie	0,07	-	0,02	9,86	5,98	6
pomorskie	0,13	0,00	0,00	12,78	5,74	17
śląskie	0,13	0,00	0,01	13,49	2,76	26
świętokrzyskie	0,04	0,00	0,00	25,71	2,79	19
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	0,00	7,14	3,90	23
wielkopolskie	0,30	0,00	0,05	26,82	8,67	17
zachodniopomorskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,04	12
<b>Polska</b>	<b>1,81</b>	<b>0,04</b>	<b>0,18</b>	<b>17,62</b>	<b>4,71</b>	<b>319</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

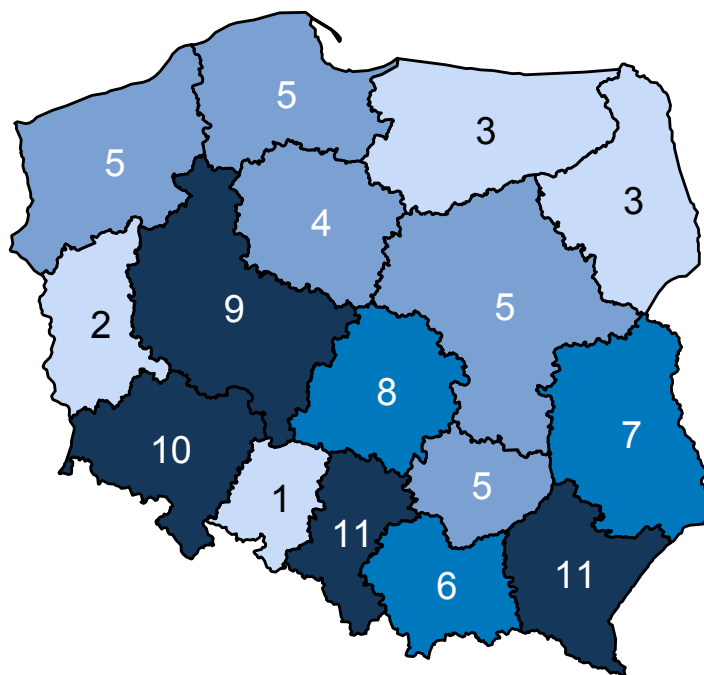
## Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie tłuszczowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.195 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.196 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

**Mapa 2.1.28:** Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego<sup>85</sup>. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

**Tabela 2.1.195:** Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
dolnośląskie	8	5	6
kujawsko-pomorskie	4	3	3
lubelskie	6	1	3

<sup>85</sup>Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie leczenia szpitalnego i ambulatoryjnego.

**Tabela 2.1.195:** Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
lubuskie	2	2	2
łódzkie	5	4	6
małopolskie	5	4	4
mazowieckie	5	4	4
opolskie	1	1	1
podkarpackie	8	7	11
podlaskie	2	2	1
pomorskie	4	4	5
śląskie	9	8	8
świętokrzyskie	4	4	5
warmińsko-mazurskie	3	2	2
wielkopolskie	8	6	7
zachodniopomorskie	4	2	3
<b>Polska</b>	<b>78</b>	<b>59</b>	<b>71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.196:** Podstawowe statystyki dla województw

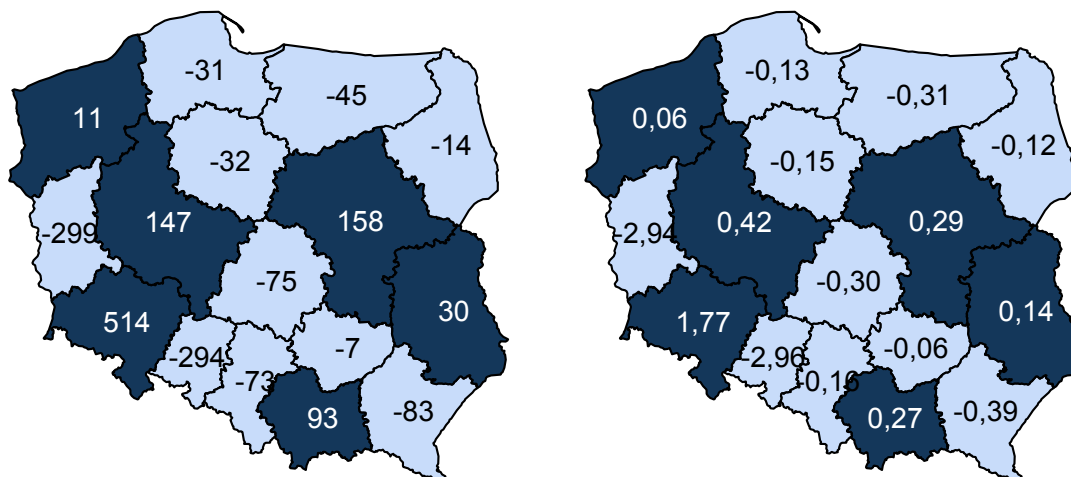
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,76	12,3	6,86	74,1	25,9
kujawsko-pomorskie	0,54	8,3	4,36	17,1	82,9
lubelskie	0,26	6,2	1,51	66,3	33,7
lubuskie	0,08	7,6	1,21	13,5	86,5
łódzkie	0,52	5,0	4,74	40,4	59,6
małopolskie	1,15	11,0	12,98	13,9	86,1
mazowieckie	1,16	20,4	10,06	13,6	86,4
opolskie	0,09	2,3	0,71	24,2	75,8
podkarpackie	0,48	4,4	3,31	25,0	75,0
podlaskie	0,26	12,8	1,18	19,4	80,6
pomorskie	0,34	4,1	3,00	33,6	66,4
śląskie	1,16	9,6	10,55	12,2	87,8
świętokrzyskie	0,27	9,9	1,38	59,2	40,8
warmińsko-mazurskie	0,13	2,3	0,95	25,6	74,4
wielkopolskie	0,82	10,3	6,91	50,3	49,7
zachodniopomorskie	0,30	11,5	2,40	25,8	74,2
<b>Polska</b>	<b>8,32</b>	<b>10,6</b>	<b>72,13</b>	<b>28,8</b>	<b>71,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie



Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie świętokrzyskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.197: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4
kujawsko-pomorskie	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4
lubelskie	0,16	6,1	0,98	68,0	31,9
lubuskie	0,04	7,1	0,64	18,4	81,6
łódzkie	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0
małopolskie	0,64	11,6	6,47	25,6	74,4
mazowieckie	0,62	21,0	5,13	21,5	78,5
opolskie	0,06	1,7	0,45	35,8	64,2
podkarpackie	0,27	2,9	1,83	32,5	67,5
podlaskie	0,17	9,2	0,82	27,2	72,8
pomorskie	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7
śląskie	0,63	7,0	5,44	22,9	77,1
świętokrzyskie	0,15	11,3	0,75	69,7	30,3
warmińsko-mazurskie	0,08	2,6	0,54	35,2	64,8
wielkopolskie	0,50	8,0	4,13	55,0	45,0
zachodniopomorskie	0,19	13,3	2,00	21,3	78,6
<b>Polska</b>	<b>4,76</b>	<b>9,9</b>	<b>40,82</b>	<b>36,5</b>	<b>63,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

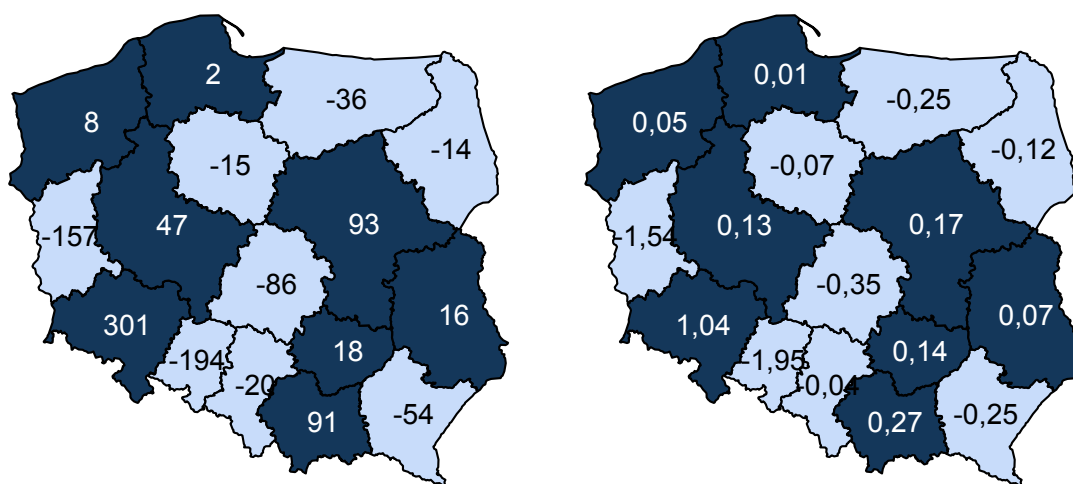
**Tabela 2.1.198:** Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
13.0004	0,06	7,0	0,31	47,2	52,8
13.0005	0,02	15,0	0,13	100,0	-
13.0006	0,05	15,2	0,19	100,0	-
13.0012	0,03	10,7	0,12	48,4	51,6
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>11,3</b>	<b>0,75</b>	<b>69,7</b>	<b>30,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

**Mapa 2.1.30:** Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie świętokrzyskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

**Tabela 2.1.199:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5
kujawsko-pomorskie	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1
lubelskie	0,05	3,7	0,22	93,6	6,4

**Tabela 2.1.199:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
lubuskie	0,03	9,7	0,46	-	100,0
łódzkie	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5
małopolskie	0,34	9,6	4,40	1,9	98,1
mazowieckie	0,43	21,5	3,84	5,2	94,8
opolskie	0,02	5,3	0,17	5,8	94,2
podkarpackie	0,14	5,8	0,86	15,7	84,3
podlaskie	0,07	18,2	0,26	2,7	97,3
pomorskie	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2
śląskie	0,38	12,3	3,46	1,0	99,0
świętokrzyskie	0,09	7,6	0,47	35,8	64,2
warmińsko-mazurskie	0,04	2,7	0,31	11,9	88,1
wielkopolskie	0,20	11,7	1,70	44,6	55,4
zachodniopomorskie	0,03	3,4	0,12	28,7	71,3
<b>Polska</b>	<b>2,43</b>	<b>11,1</b>	<b>21,10</b>	<b>16,1</b>	<b>83,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

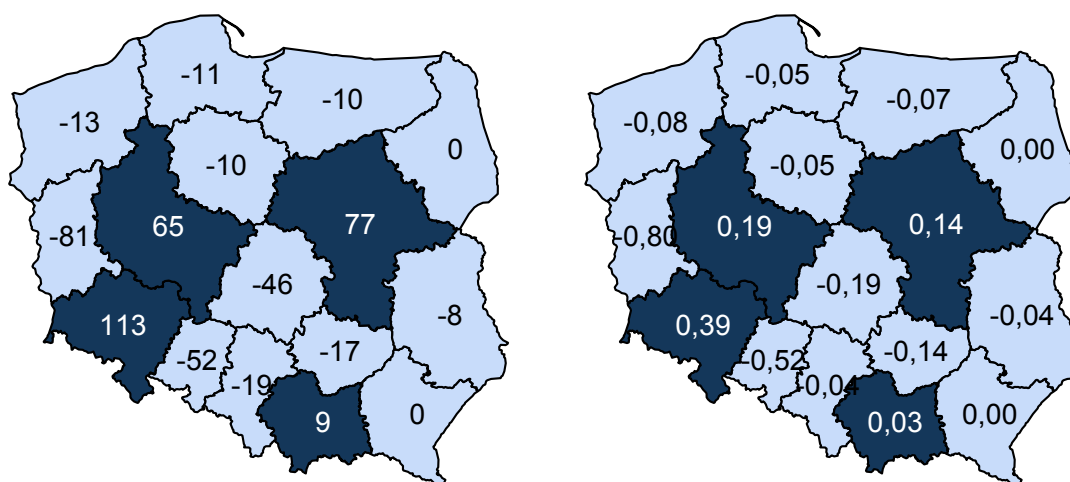
**Tabela 2.1.200:** Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
13.0004	0,03	3,6	0,10	1,0	99,0
13.0005	0,00	20,0	0,04	100,0	-
13.0006	0,03	14,3	0,10	100,0	-
13.0012	0,03	3,2	0,23	15,2	84,8
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>7,6</b>	<b>0,47</b>	<b>35,8</b>	<b>64,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

**Mapa 2.1.31:** Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 5 w województwie świętokrzyskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

**Tabela 2.1.201:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,09	12,4	0,74	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6
lubelskie	0,04	10,0	0,30	41,1	58,9
lubuskie	0,01	-	0,11	43,0	57,0
łódzkie	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1
małopolskie	0,16	11,3	2,11	3,2	96,8
mazowieckie	0,12	12,4	1,10	6,6	93,4
opolskie	0,01	-	0,09	-	100,0
podkarpackie	0,08	7,7	0,63	16,1	83,9
podlaskie	0,03	25,9	0,10	-	100,0
pomorskie	0,06	-	0,40	37,5	62,5
śląskie	0,17	12,2	1,66	0,9	99,1
świętokrzyskie	0,03	9,4	0,17	77,5	22,5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,10	16,2	83,8
wielkopolskie	0,13	17,1	1,08	41,5	58,5
zachodniopomorskie	0,08	10,3	0,28	56,3	43,7
<b>Polska</b>	<b>1,21</b>	<b>11,5</b>	<b>10,26</b>	<b>24,3</b>	<b>75,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

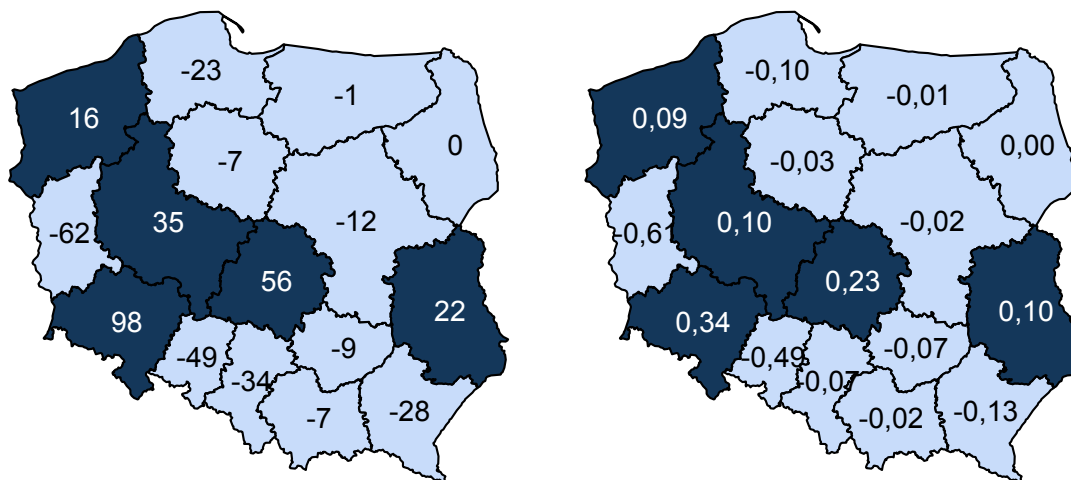
**Tabela 2.1.202:** Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
13.0001	0,01	-	0,07	100,0	-
13.0004	0,01	12,5	0,02	-	100,0
13.0005	0,00	-	0,03	100,0	-
13.0006	0,00	-	0,01	100,0	-
13.0012	0,01	25,0	0,04	58,3	41,7
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>9,4</b>	<b>0,17</b>	<b>77,5</b>	<b>22,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

**Mapa 2.1.32:** Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

**Tabela 2.1.203:** Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	2 014	2 383	99	189
kujawsko-pomorskie	1 612	514	179	55
lubelskie	568	316	99	1
lubuskie	258	379	4	-
łódzkie	1 804	902	35	116
małopolskie	3 440	1 303	99	1 631
mazowieckie	951	3 785	79	314
opolskie	448	4	-	-
podkarpackie	676	912	172	69
podlaskie	360	330	17	110
pomorskie	1 020	643	54	22
śląskie	3 602	1 387	148	302
świętokrzyskie	287	395	33	32
warmińsko-mazurskie	106	419	2	16
wielkopolskie	2 505	872	362	389
zachodniopomorskie	657	1 001	342	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.204:** Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
13.0004	69	201	11	28
13.0005	123	5	-	-
13.0006	-	184	-	4
13.0012	95	5	22	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

**Tabela 2.1.205:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
doInośląskie	1 019	1 845	20	117	265	1 076	55
kujawsko-pomorskie	566	719	36	30	124	611	40
lubelskie	212	358	22	32	36	196	28
lubuskie	274	195	-	-	35	118	15
łódzkie	706	893	9	42	184	720	152
małopolskie	1 131	1 633	170	161	271	1 249	128
mazowieckie	1 215	1 993	45	119	212	863	289
opolskie	60	170	32	32	48	98	12
podkarpackie	563	392	13	54	68	380	118
podlaskie	264	161	18	16	11	186	34
pomorskie	242	720	2	38	200	333	128
śląskie	1 298	2 066	33	121	285	1 048	138
świętokrzyskie	138	161	29	38	53	209	54
warmińsko-mazurskie	175	176	-	14	14	141	5
wielkopolskie	644	638	86	265	625	882	237
zachodniopomorskie	340	834	20	10	18	380	56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.206:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
13.0004	41	62	18	8	24	110	7
13.0005	74	32	-	6	-	10	6
13.0006	17	51	3	20	9	66	18
13.0012	6	16	8	4	20	23	23

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

**Tabela 2.1.207:** Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	455	253	5	31
kujawsko-pomorskie	621	75	77	7
lubelskie	59	206	24	15
lubuskie	46	61	-	-
łódzkie	338	223	11	20
małopolskie	920	387	46	753
mazowieckie	283	748	39	32
opolskie	84	2	1	-
podkarpackie	204	364	52	12
podlaskie	83	21	-	1
pomorskie	265	120	17	3
śląskie	1 090	494	20	58
świętokrzyskie	75	80	8	6
warmińsko-mazurskie	12	85	-	2
wielkopolskie	835	156	53	39
zachodniopomorskie	257	11	11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.208:** Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
13.0001	12	59	-	2
13.0004	8	11	-	4
13.0005	28	1	-	-
13.0006	-	8	-	-
13.0012	27	1	8	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.



**Tabela 2.1.209:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	367	265	7	69
kujawsko-pomorskie	417	166	3	110
lubelskie	150	56	24	35
lubuskie	19	59	7	22
łódzkie	470	12	11	68
małopolskie	619	328	41	319
mazowieckie	588	233	23	187
opolskie	41	34	-	11
podkarpackie	485	51	1	31
podlaskie	87	9	-	8
pomorskie	182	65	17	121
śląskie	1 118	418	14	34
świętokrzyskie	76	30	19	30
warmińsko-mazurskie	57	28	3	9
wielkopolskie	600	219	55	117
zachodniopomorskie	141	71	6	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.210:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
13.0001	33	13	5	20
13.0004	12	4	-	3
13.0005	18	9	-	2
13.0006	4	4	-	-
13.0012	9	-	14	5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

**Tabela 2.1.211:** Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	772	509	33	123
kujawsko-pomorskie	940	186	99	19
lubelskie	152	13	52	1
lubuskie	138	326	1	-
łódzkie	973	262	7	48
małopolskie	2 354	425	50	1 574
mazowieckie	1 040	2 530	49	216
opolskie	171	1	-	-
podkarpackie	309	445	84	20
podlaskie	198	52	-	11
pomorskie	536	264	45	12
śląskie	2 741	524	70	125
świętokrzyskie	270	164	28	5
warmińsko-mazurskie	36	262	-	13
wielkopolskie	988	504	130	77
zachodniopomorskie	108	4	10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.212:** Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
13.0004	38	59	4	4
13.0005	36	-	-	-
13.0006	-	95	-	-
13.0012	196	10	24	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

**Tabela 2.1.213:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	549	599	44	89
kujawsko-pomorskie	515	457	43	111
lubelskie	18	57	59	31
lubuskie	296	135	-	33
łódzkie	518	557	4	156
małopolskie	1 223	965	84	507
mazowieckie	1 453	1 489	144	484
opolskie	75	67	9	21
podkarpackie	377	272	20	85
podlaskie	148	84	6	12
pomorskie	300	419	13	68
śląskie	1 468	1 587	34	176
świętokrzyskie	145	184	13	92
warmińsko-mazurskie	150	111	11	26
wielkopolskie	539	565	145	243
zachodniopomorskie	33	39	35	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.214:** Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
13.0004	47	24	-	26
13.0005	19	9	-	8
13.0006	23	37	-	35
13.0012	56	114	13	23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

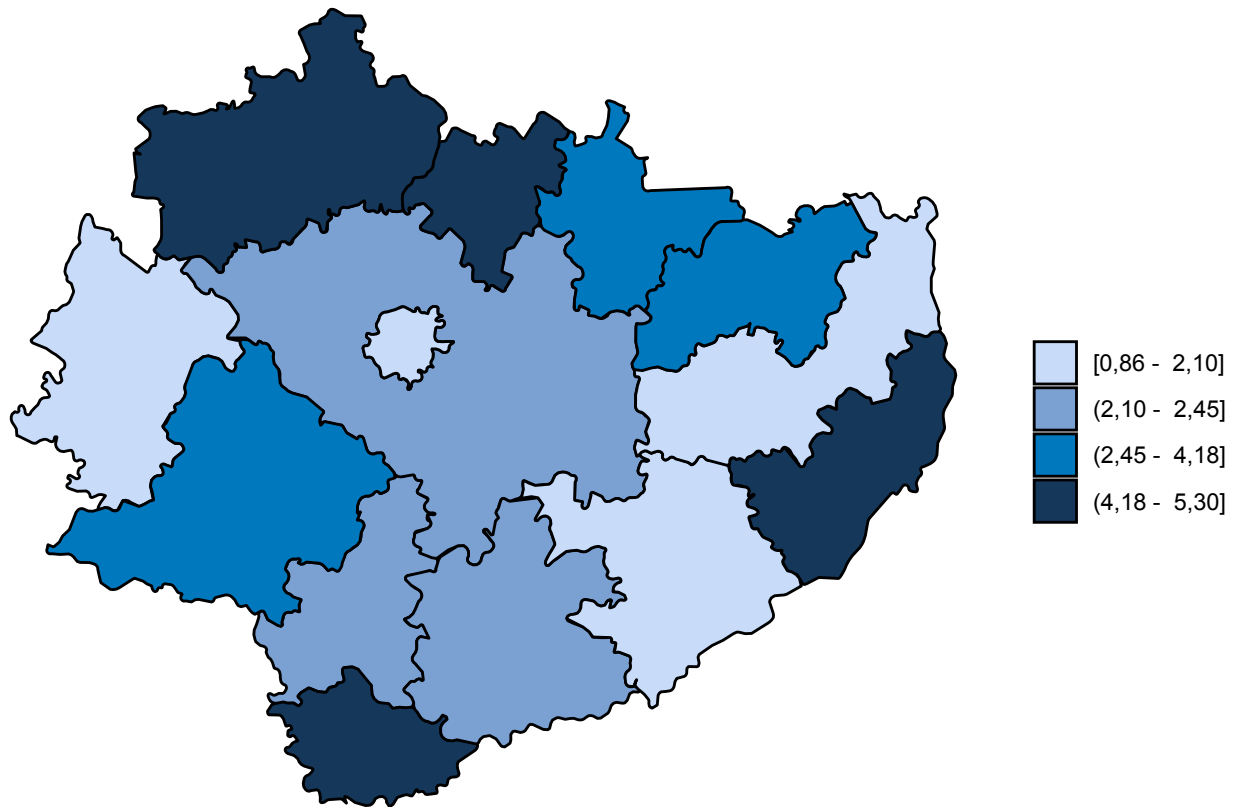
W tabeli **2.1.215** znajduje się zestawienie dostępności do programów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.215: Udział pacjentów

Woj.	RMZS				LZS				ZZSK			
	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]
dolnośląskie	11,5	3,8	0,4	3,6	0,9	4,3	0,1	8,7	1,0	6,9	0,2	19,6
kujawsko-pomorskie	11,0	2,8	0,3	2,7	0,3	8,8	0,1	32,1	1,5	3,0	0,2	10,4
lubelskie	7,6	5,6	0,2	2,3	0,3	12,2	0,0	11,6	0,6	13,1	0,1	12,2
lubuskie	3,2	16,3	0,1	2,9	0,2	33,7	0,0	13,0	0,4	20,4	0,0	12,0
łódzkie	11,2	6,3	0,3	3,0	0,3	14,1	0,1	22,7	0,9	12,3	0,2	18,3
małopolskie	12,3	5,6	0,6	4,8	0,7	16,2	0,2	21,9	1,6	11,3	0,4	22,8
mazowieckie	22,1	2,8	0,5	2,3	0,7	7,4	0,1	18,4	2,1	2,2	0,3	16,4
opolskie	4,0	10,5	0,1	2,6	0,3	15,5	0,0	5,7	0,3	13,5	0,0	9,4
podkarpackie	9,1	4,4	0,3	3,3	0,3	14,1	0,1	26,3	0,9	8,1	0,1	16,9
podlaskie	4,5	4,7	0,2	3,8	0,2	6,3	0,0	12,0	0,3	7,4	0,1	19,1
pomorskie	10,7	5,0	0,2	1,8	0,5	15,9	0,1	13,9	1,1	7,6	0,1	9,6
śląskie	19,7	3,4	0,6	3,1	0,6	12,4	0,2	25,9	2,4	5,0	0,4	14,6
świętokrzyskie	6,1	9,1	0,2	2,8	0,2	24,6	0,0	19,5	0,7	10,8	0,1	14,7
warmińsko-mazurskie	7,1	11,7	0,1	1,5	0,2	25,8	0,0	12,9	0,5	20,5	0,1	13,7
wielkopolskie	13,9	4,6	0,5	3,5	0,7	9,0	0,1	16,1	1,6	6,2	0,2	11,7
zachodniopomorskie	7,4	5,6	0,2	2,4	0,2	25,4	0,1	33,3	0,6	8,6	0,0	5,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

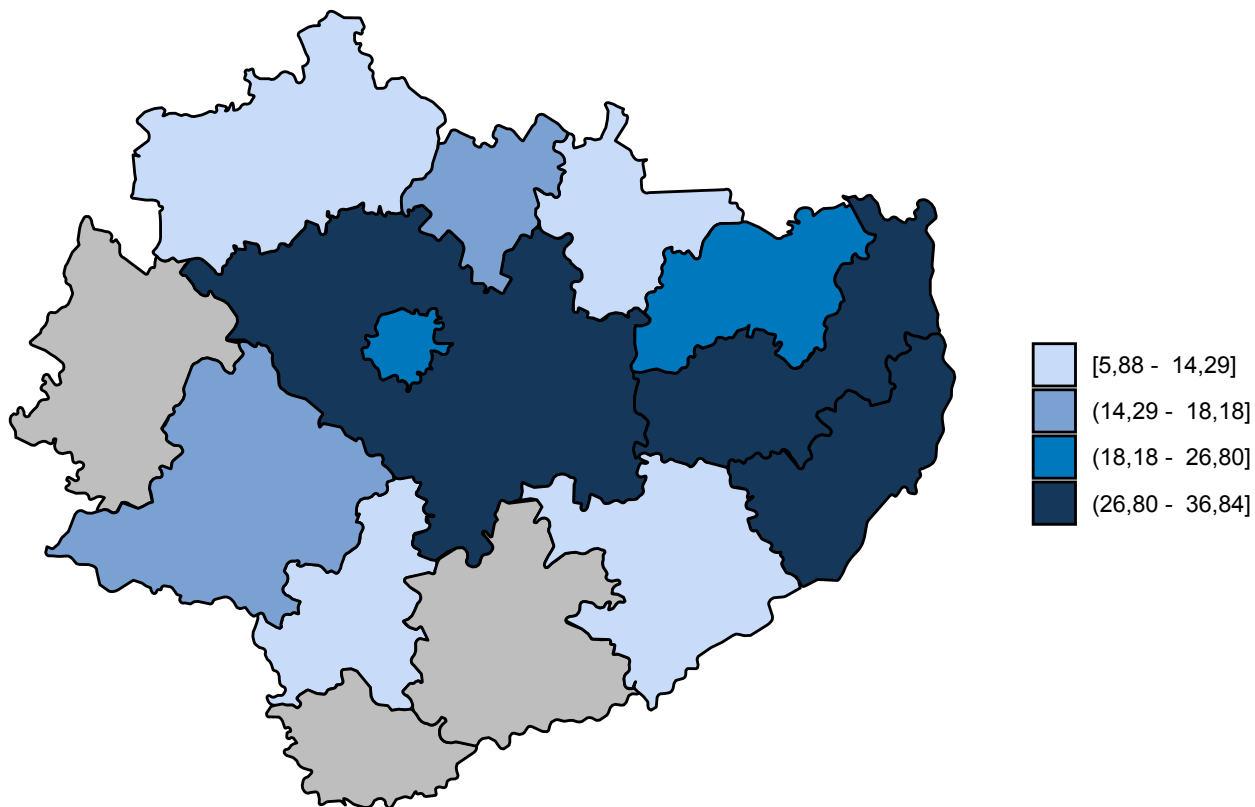
Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

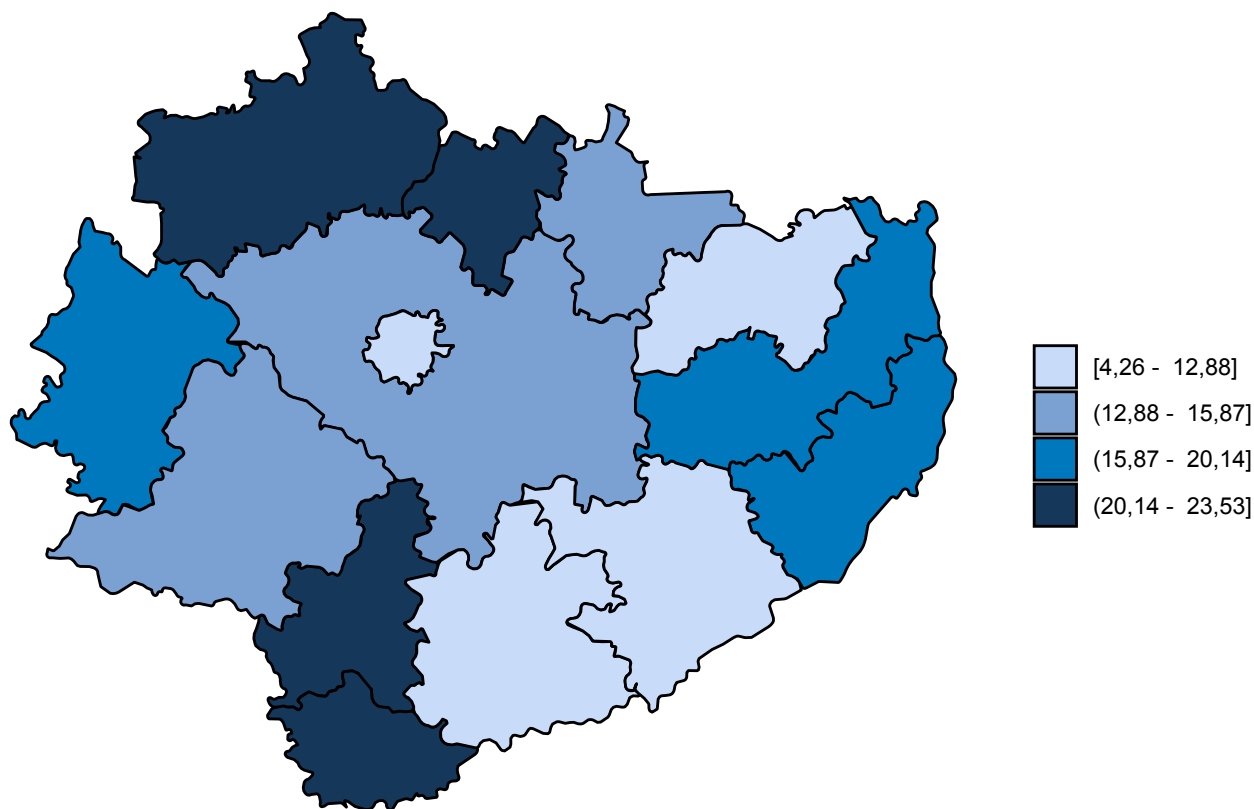


Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich<sup>86</sup>. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.216 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

<sup>86</sup>Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

**Tabela 2.1.216:** Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 902	7 802	66 993	8,37	8,59
śląskie	9 112	87 293	6 860	67 344	9,58	9,82
wielkopolskie	6 338	49 698	4 783	38 413	7,84	8,03
małopolskie	5 591	45 949	4 276	36 038	8,22	8,43
dolnośląskie	5 583	42 816	4 199	32 873	7,67	7,83
łódzkie	5 279	41 828	3 996	32 375	7,92	8,10
podkarpackie	4 381	28 853	3 281	22 278	6,59	6,79
lubelskie	4 265	39 745	3 222	30 896	9,32	9,59
pomorskie	3 596	22 690	2 724	17 677	6,31	6,49
zachodniopomorskie	3 292	20 346	2 441	15 238	6,18	6,24
kujawsko-pomorskie	3 105	22 534	2 368	17 684	7,26	7,47
warmińsko-mazurskie	2 762	16 758	2 060	12 856	6,07	6,24
świętokrzyskie	2 640	17 221	2 005	13 484	6,52	6,73
podlaskie	2 297	18 671	1 766	14 893	8,13	8,43
lubuskie	1 974	15 089	1 485	11 432	7,64	7,70
opolskie	1 973	18 332	1 493	14 252	9,29	9,55
<b>Polska</b>	<b>72 448</b>	<b>573 725</b>	<b>54 760</b>	<b>444 729</b>	<b>7,92</b>	<b>8,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.12 Analiza endoprotezoplastyki

### Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,<sup>87</sup> w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie<sup>88</sup> w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 76.38% (odpowiednio 80.49% dla pacjentów stabilnych i 78.14% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.217 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.218 oraz 2.1.219 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

**Tabela 2.1.217:** Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
13.0011	17,1	82,9
13.0006	33,9	66,1
13.0013	80,7	19,3
13.0004	69,7	30,3
13.0018	70,6	29,4
13.0001	32,9	67,1
13.0003	26,1	73,9
13.0009	61,9	38,1
13.0007	6,6	93,4
13.0008	46,2	53,8
13.0005	83,9	16,1

<sup>87</sup>Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

<sup>88</sup>Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

**Tabela 2.1.217:** Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
13.0012	44,1	55,9
<b>Woj.</b>	<b>47,7</b>	<b>52,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

**Tabela 2.1.218:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] <sup>1</sup>	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
13.0011	155	0,6	61	0	0,8
13.0006	121	0,8	340	0	0,3
13.0013	32	-	747	0	0,1
13.0004	50	-	418	0	0,2
13.0018	48	-	454	0	0,2
13.0001	94	-	152	0	0,5
13.0003	88	-	47	0	2,7
13.0009	32	-	107	0	1,1
13.0007	71	-	19	0	8,9
13.0008	35	-	806	0	0,2
13.0005	10	-	296	0	0,1
13.0012	33	-	448	0	0,3
<b>Woj.</b>	<b>769</b>	<b>0,3</b>	<b>138</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.

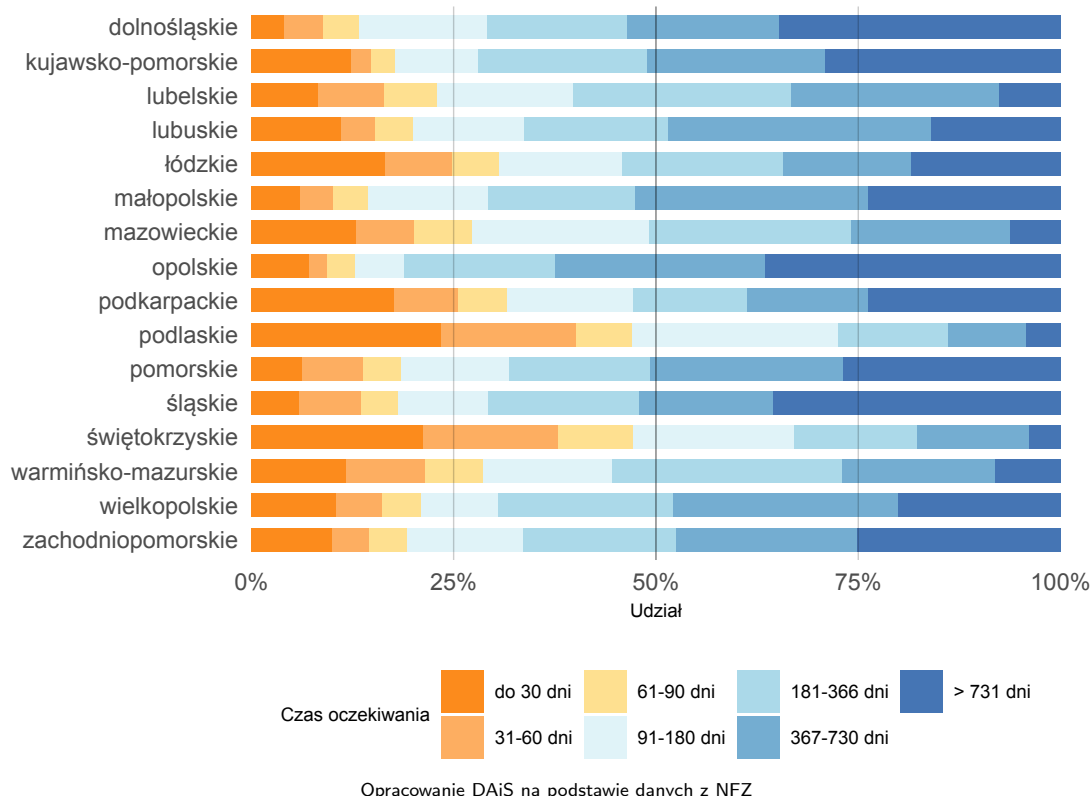
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

**Tabela 2.1.219:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
13.0011	32	-	3	0	-
13.0006	62	1,6	130	0	4,8
13.0013	134	-	193	0	1,4
13.0004	115	-	73	0	1,8
13.0018	115	-	64	0	1,9
13.0001	46	-	28	0	4,2
13.0003	31	-	19	0	15,5
13.0009	52	-	14	0	13,0
13.0007	5	-	7	0	-
13.0008	30	-	8	0	3,3
13.0005	52	-	50	0	3,7
13.0012	26	7,7	1	0	26,0
<b>Woj.</b>	<b>700</b>	<b>0,4</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>2,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

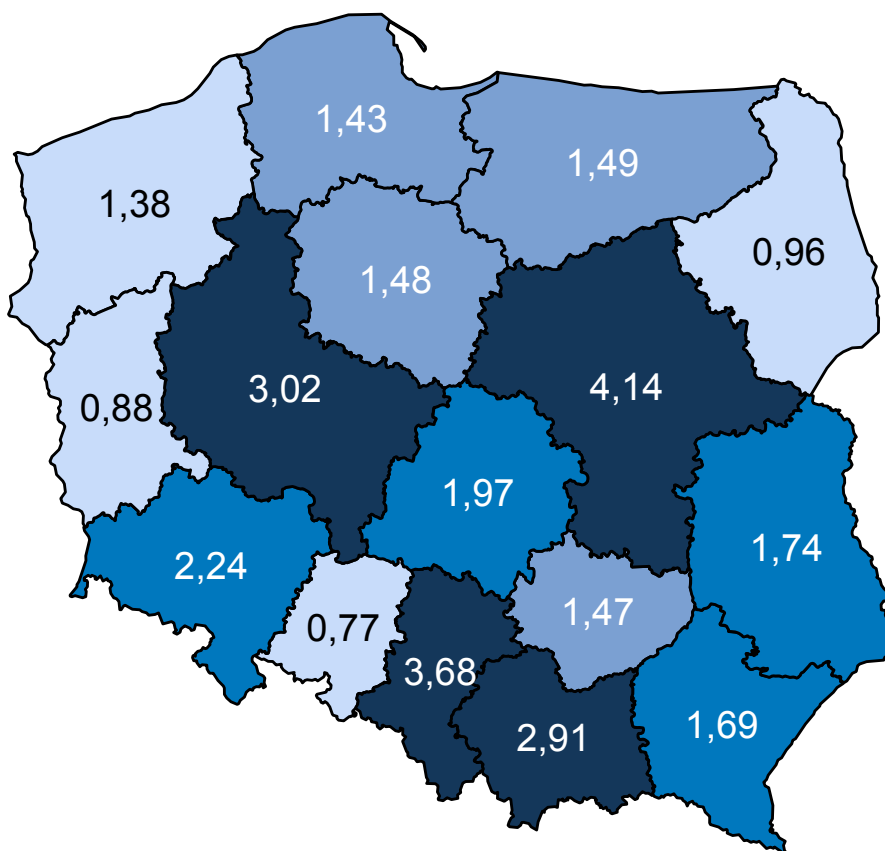
**Wykres 2.1.66:** Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawozdana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji<sup>89</sup> (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,47 tys.). Mapa **2.1.36** przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli **2.1.220** przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

<sup>89</sup>Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.220:** Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

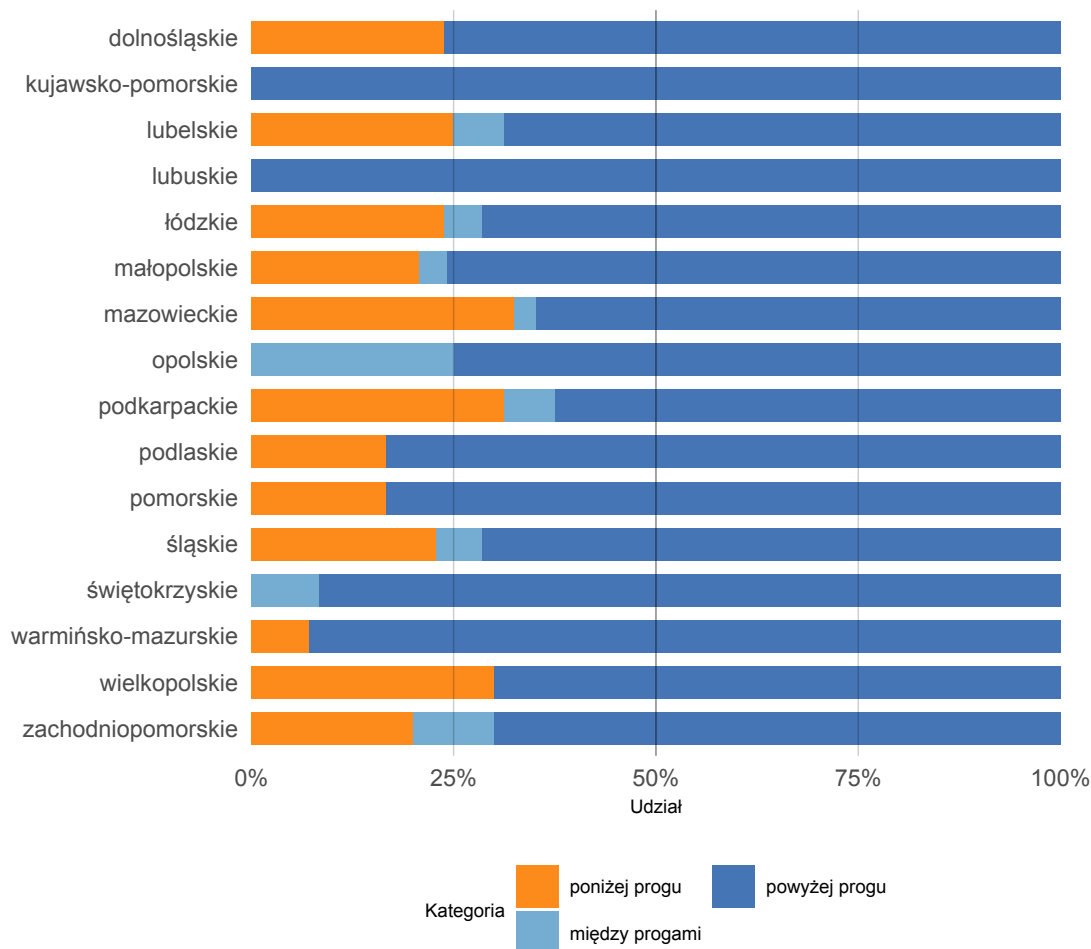
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki	187
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki	183
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski	166
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	165
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	163
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	140
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	119
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski	84
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	76
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	65
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	62
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski	59
<b>Woj.</b>	-	-	<b>1 469</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.67 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką<sup>90</sup>,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji<sup>91</sup>.

**Wykres 2.1.67:** Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

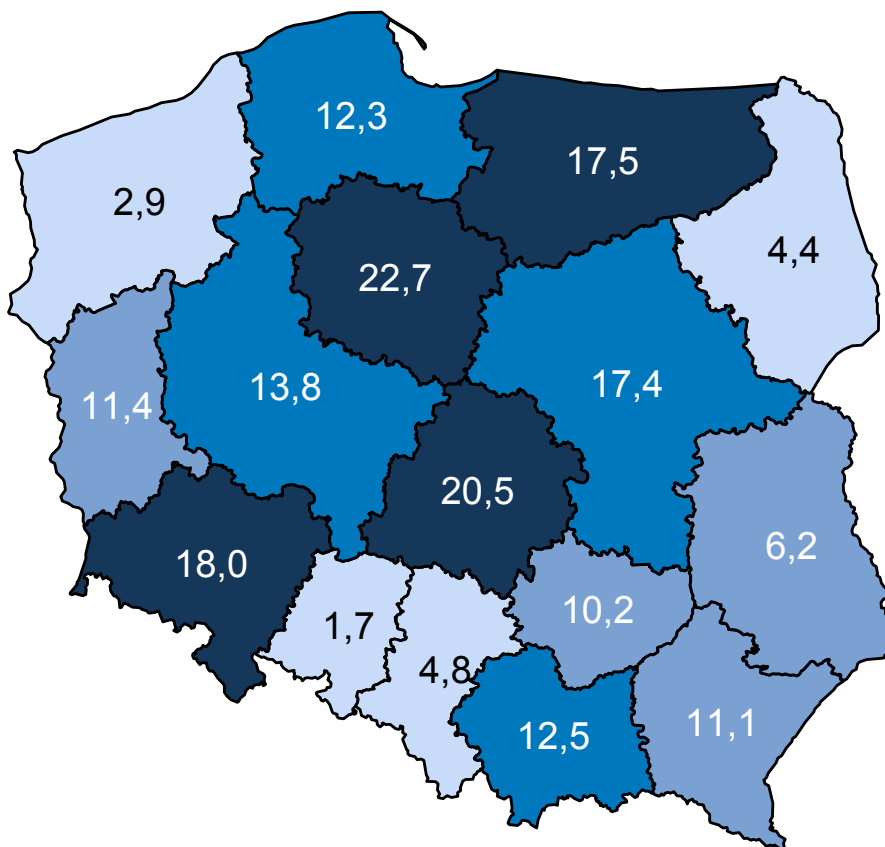
W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji

<sup>90</sup>Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

<sup>91</sup>Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.221 - 2.1.224.

**Mapa 2.1.37:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

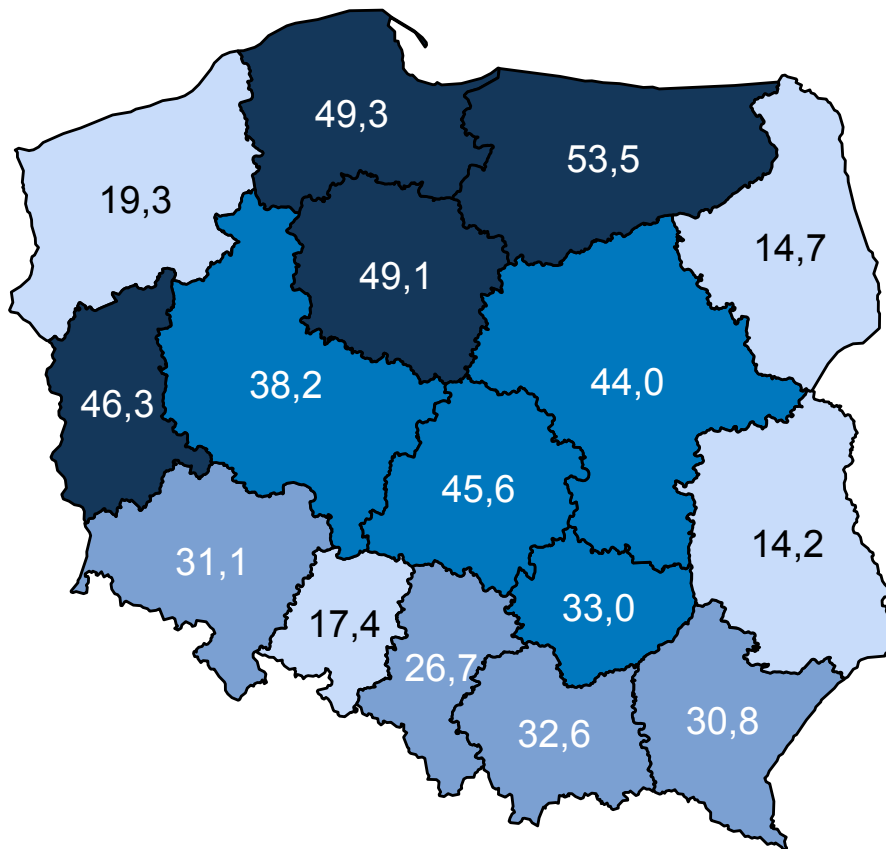
**Tabela 2.1.221:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	323	12,7	92,7	2,4	4,9
kielecki	182	18,1	90,9	-	9,1
konecki	180	3,9	14,3	42,9	42,9
starachowicki	163	14,1	73,9	4,3	26,1
m. Kielce	139	17,3	91,7	-	8,3
ostrowiecki	118	2,5	33,3	-	66,7
jędrzejowski	84	10,7	100,0	-	-
skarżyski	75	14,7	63,6	-	36,4
staszowski	64	1,6	100,0	-	-
sandomierski	61	1,6	-	-	100,0
włoszczowski	59	3,4	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1 447</b>	<b>10,7</b>	<b>82,6</b>	<b>3,2</b>	<b>14,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Mapa 2.1.38:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



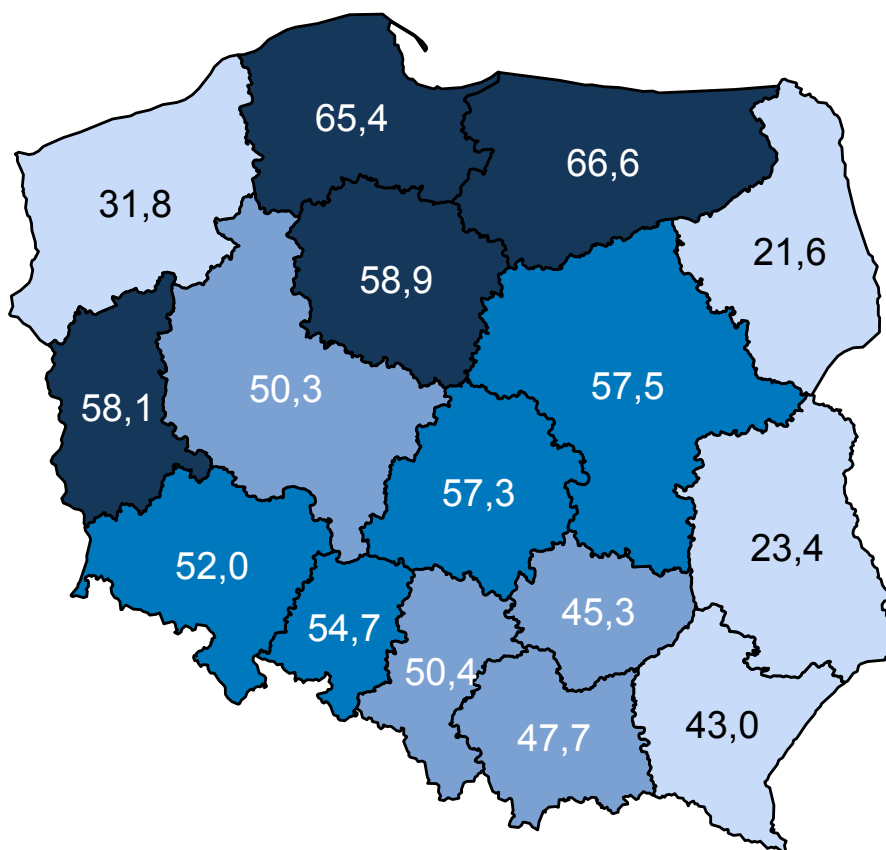
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.222:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	323	30,7	88,9	6,1	8,1
kielecki	182	48,9	86,5	1,1	18,0
konecki	180	16,7	50,0	23,3	40,0
starachowicki	163	58,3	66,3	3,2	34,7
m. Kielce	139	45,3	88,9	4,8	14,3
ostrowiecki	118	24,6	51,7	-	55,2
jędrzejowski	84	31,0	76,9	3,8	23,1
skarżyski	75	53,3	55,0	7,5	50,0
staszowski	64	4,7	100,0	-	-
sandomierski	61	3,3	-	-	100,0
włoszczowski	59	10,2	83,3	-	33,3
<b>Woj.</b>	<b>1 447</b>	<b>33,3</b>	<b>75,5</b>	<b>5,0</b>	<b>25,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.39:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



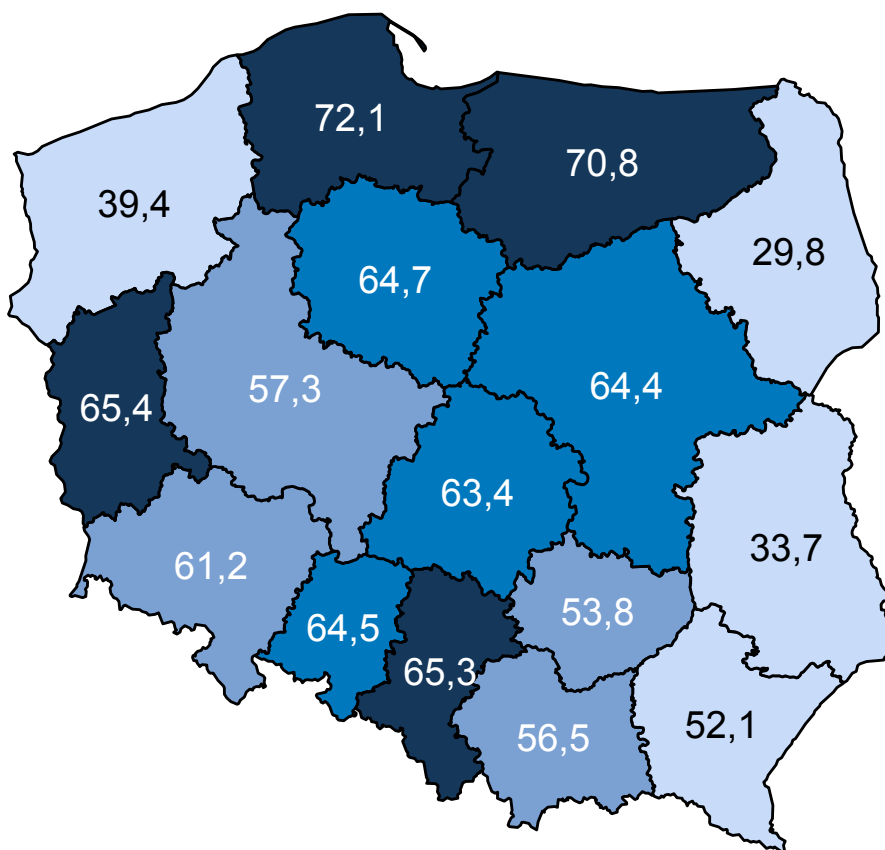
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.223:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	323	44,6	86,8	6,9	15,3
kielecki	182	62,1	85,8	0,9	24,8
konecki	180	28,9	46,2	17,3	53,8
starachowicki	163	63,8	74,0	3,8	34,6
m. Kielce	139	59,0	85,4	11,0	14,6
ostrowiecki	118	40,7	58,3	2,1	62,5
jędrzejowski	84	44,0	75,7	5,4	29,7
skarżyski	75	61,3	58,7	13,0	63,0
staszowski	64	14,1	88,9	22,2	11,1
sandomierski	61	16,4	90,0	-	20,0
włoszczowski	59	18,6	72,7	-	45,5
<b>Woj.</b>	<b>1 447</b>	<b>45,3</b>	<b>76,4</b>	<b>6,7</b>	<b>31,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.40:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.224:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	323	52,0	86,9	7,1	23,2
kielecki	182	68,1	87,1	1,6	28,2
konecki	180	40,6	58,9	20,5	54,8
starachowicki	163	71,2	74,1	5,2	39,7
m. Kielce	139	64,7	86,7	14,4	16,7
ostrowiecki	118	51,7	60,7	6,6	65,6
jędrzejowski	84	48,8	75,6	7,3	34,1
skarżyski	75	72,0	66,7	11,1	64,8
staszowski	64	29,7	84,2	21,1	10,5
sandomierski	61	21,3	100,0	-	15,4
włoszczowski	59	33,9	60,0	5,0	45,0
<b>Woj.</b>	<b>1 447</b>	<b>53,8</b>	<b>77,8</b>	<b>8,5</b>	<b>35,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,<sup>92</sup> w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie<sup>93</sup> w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 77.88% (odpowiednio 84.05% dla pacjentów stabilnych i 79.37% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.225 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.226 oraz 2.1.227 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

**Tabela 2.1.225:** Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
13.0018	81,0	19,0
13.0006	25,6	74,4
13.0004	62,0	38,0
13.0011	12,6	87,4
13.0013	82,3	17,7
13.0008	34,2	65,8
13.0003	28,8	71,2
13.0007	6,3	93,7
13.0001	19,4	80,6
13.0009	42,6	57,4
13.0012	60,5	39,5
13.0005	20,0	80,0
<b>Woj.</b>	<b>43,6</b>	<b>56,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

**Tabela 2.1.226:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] <sup>1</sup>	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
13.0018	26	-	936	0	0,0
13.0006	93	-	353	0	0,2
13.0004	41	-	440	0	0,1
13.0011	90	-	59	0	0,7
13.0013	17	-	712	0	0,0
13.0008	48	-	338	0	0,2
13.0003	47	-	34	0	2,2
13.0007	59	-	19	0	9,8
13.0001	50	-	107	0	0,7
13.0009	31	-	103	0	1,1
13.0012	15	-	574	0	0,1
13.0005	16	-	84	0	0,9
<b>Woj.</b>	<b>533</b>	<b>-</b>	<b>118</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

<sup>92</sup>Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

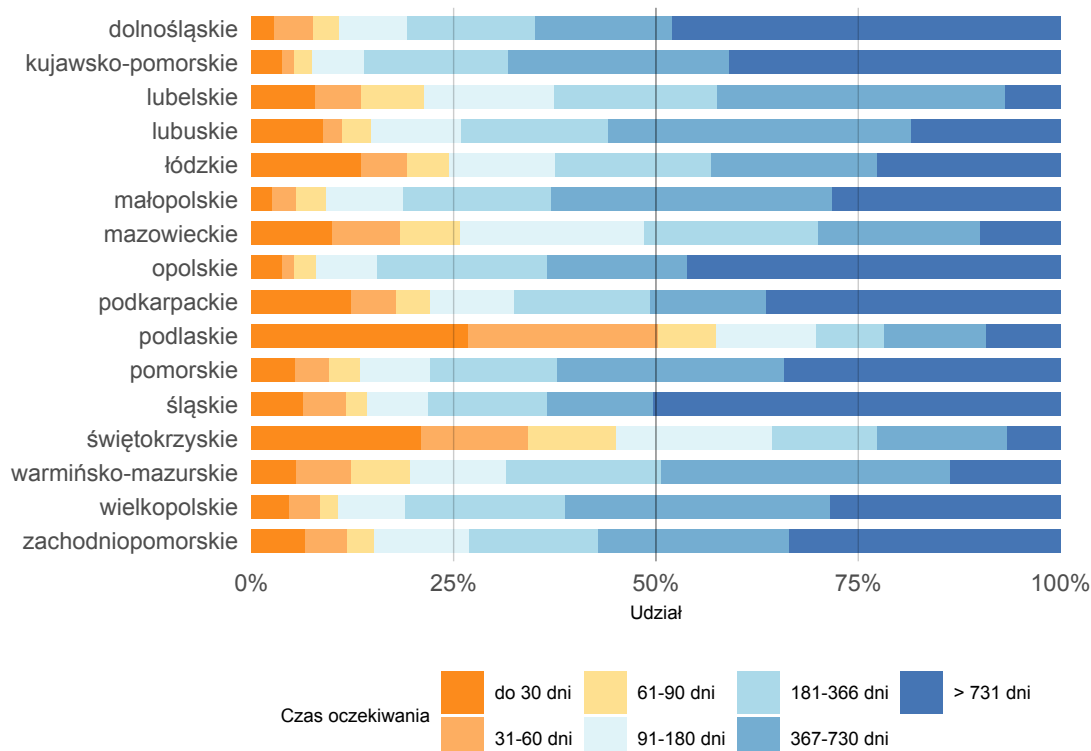
<sup>93</sup>Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

**Tabela 2.1.227:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
13.0018	111	-	90	0	1,6
13.0006	32	-	151	0	2,5
13.0004	67	-	108	0	1,3
13.0011	13	-	4	0	-
13.0013	79	-	214	0	0,7
13.0008	25	-	11	0	2,5
13.0003	19	-	22	0	6,3
13.0007	4	-	6	0	-
13.0001	12	-	22	0	4,0
13.0009	23	-	17	0	4,6
13.0012	23	8,7	1	0	5,8
13.0005	4	-	14	0	-
<b>Woj.</b>	<b>412</b>	<b>0,5</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>1,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

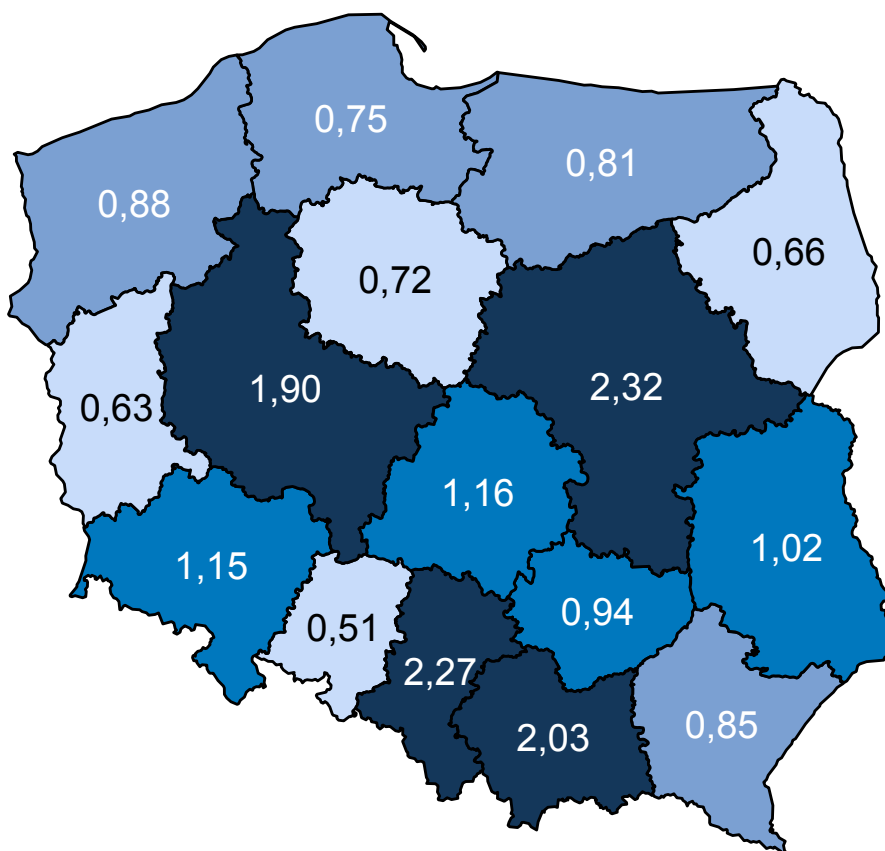
**Wykres 2.1.68:** Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji<sup>94</sup> (w analizowanym województwie sprawozdano ich 0,94 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.228 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

<sup>94</sup>Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.228: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

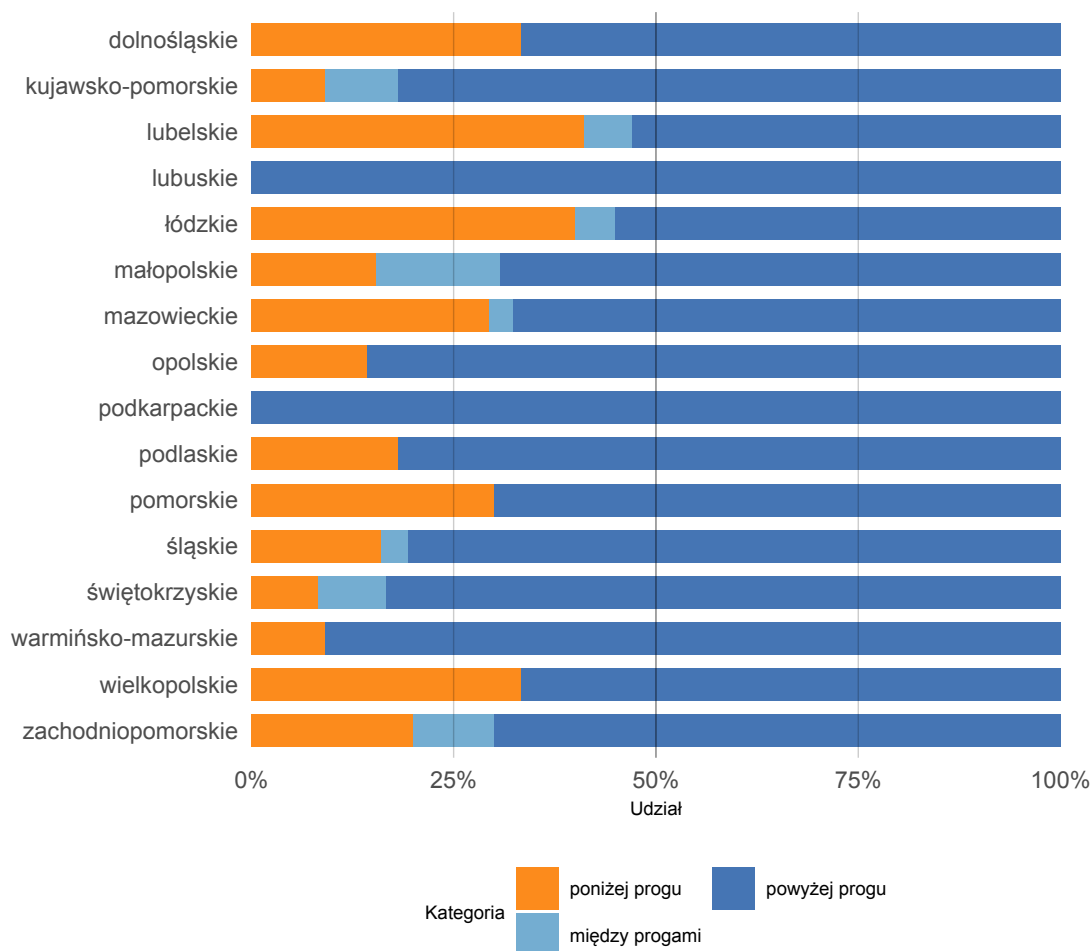
ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	137
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki	125
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	108
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki	103
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski	96
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	73
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	66
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	63
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	62
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski	54
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski	38
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	20
<b>Woj.</b>	-	-	<b>945</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką<sup>95</sup>,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji<sup>96</sup>.

**Wykres 2.1.69:** Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

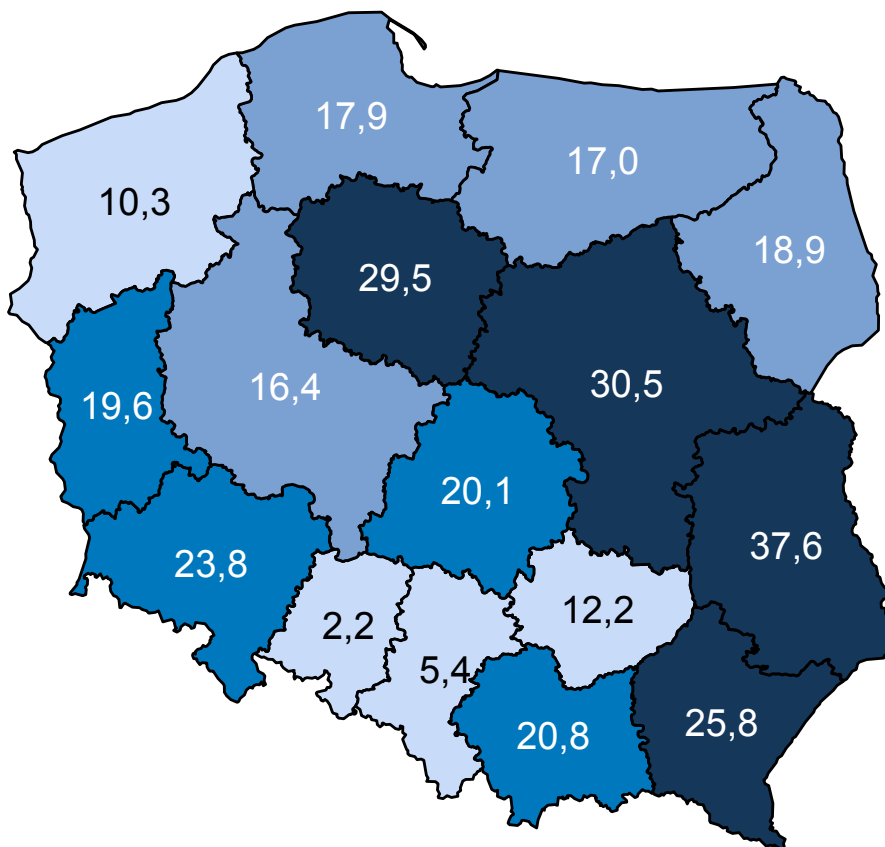
W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji

<sup>95</sup> Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

<sup>96</sup> Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.229 - 2.1.232.

**Mapa 2.1.42:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

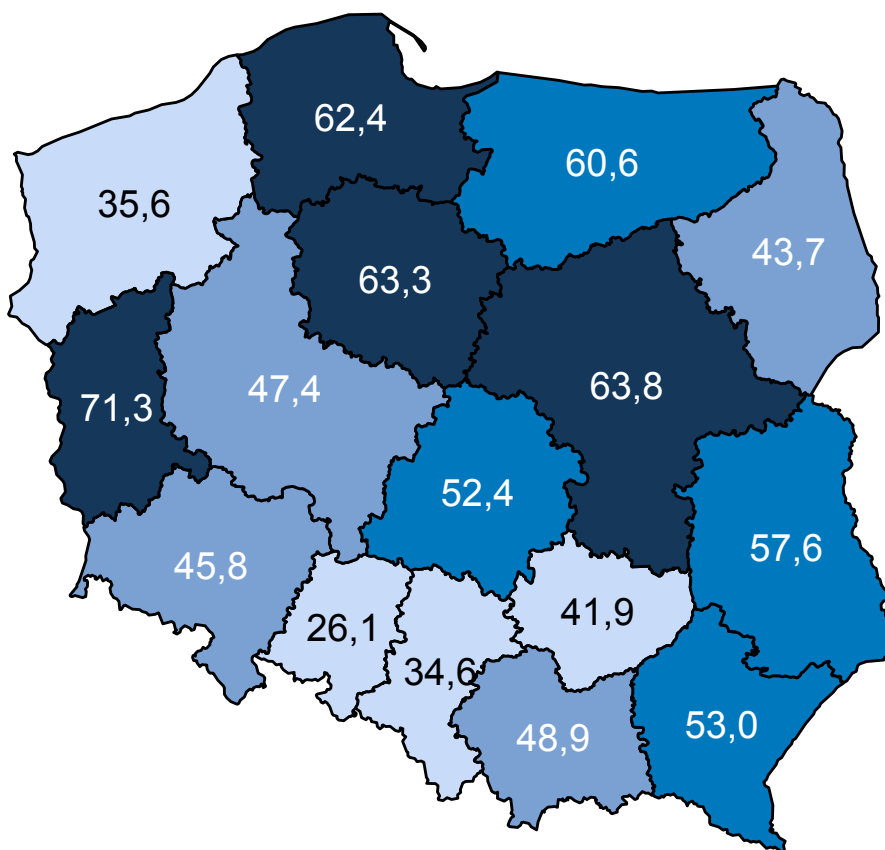
**Tabela 2.1.229:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	226	11,9	96,3	-	3,7
konecki	124	7,3	22,2	33,3	44,4
starachowicki	108	23,1	64,0	-	36,0
kielecki	100	22,0	86,4	-	18,2
staszowski	72	9,7	57,1	14,3	42,9
ostrowiecki	65	7,7	60,0	-	60,0
skarżyski	62	12,9	50,0	25,0	25,0
m. Kielce	60	20,0	75,0	-	25,0
jędrzejowski	54	9,3	100,0	-	-
włoszczowski	38	-	-	-	-
sandomierski	20	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>929</b>	<b>12,9</b>	<b>73,3</b>	<b>5,0</b>	<b>24,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Mapa 2.1.43:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



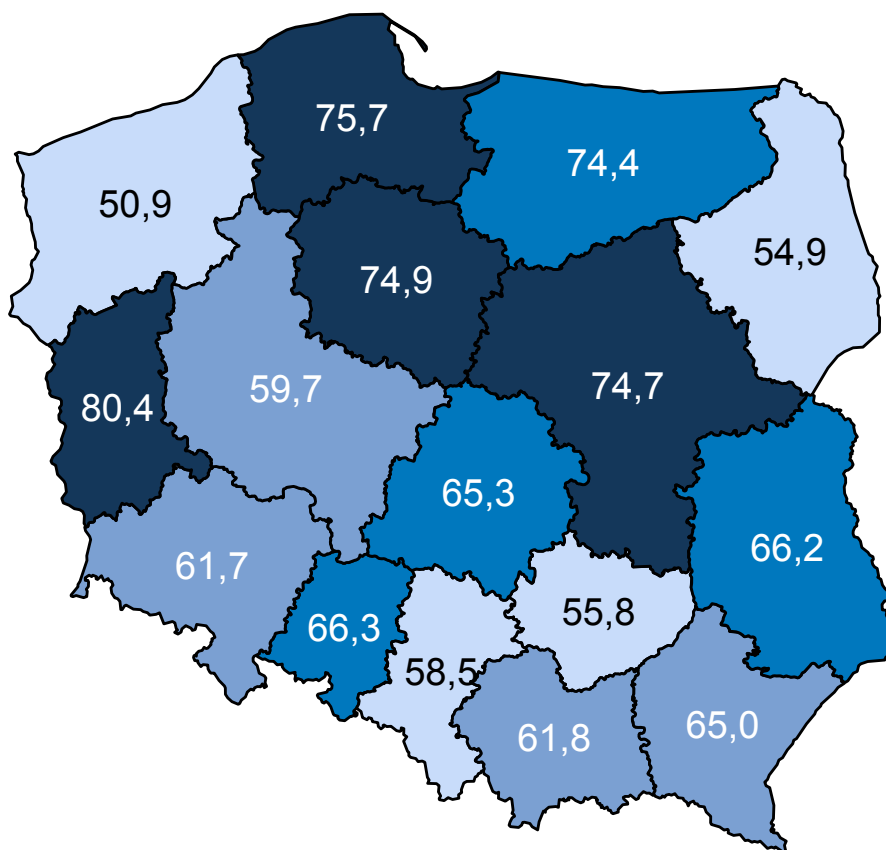
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.230:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	226	40,7	84,8	2,2	15,2
konecki	124	20,2	44,0	20,0	48,0
starachowicki	108	64,8	62,9	7,1	34,3
kielce	100	55,0	81,8	1,8	23,6
staszowski	72	23,6	70,6	17,6	29,4
ostrowiecki	65	40,0	50,0	-	65,4
skarżyski	62	66,1	46,3	9,8	63,4
m. Kielce	60	55,0	84,8	3,0	18,2
jędrzejowski	54	46,3	56,0	4,0	44,0
włoszczowski	38	15,8	66,7	-	33,3
sandomierski	20	10,0	50,0	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>929</b>	<b>42,2</b>	<b>68,6</b>	<b>5,6</b>	<b>33,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.44:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



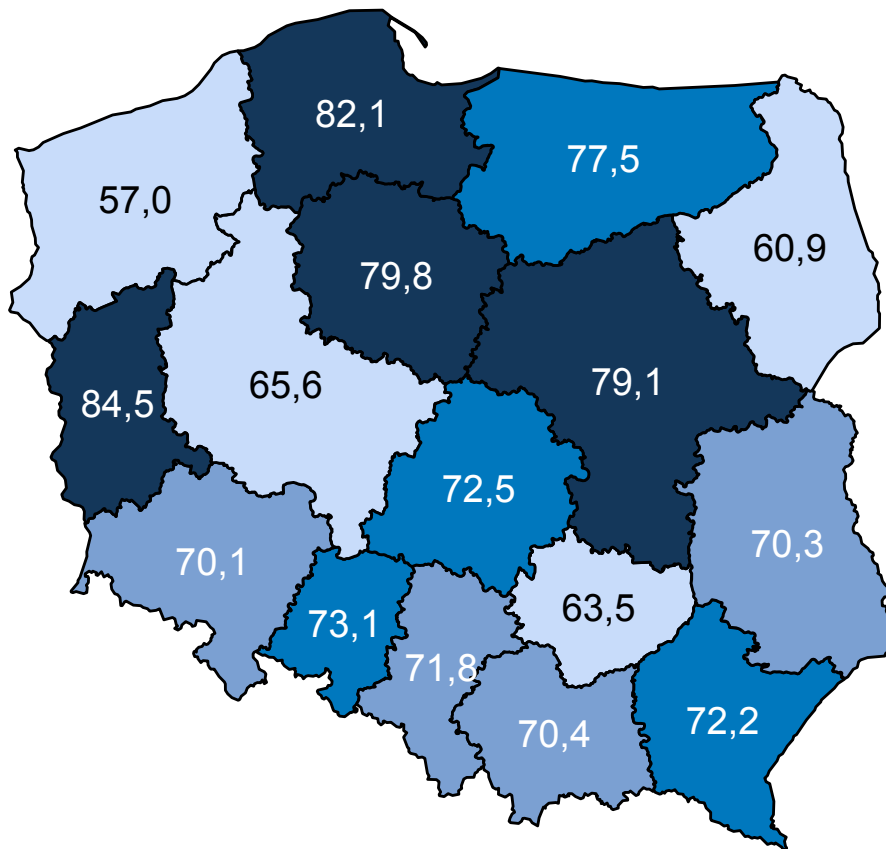
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.231:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	226	55,3	88,8	4,8	16,8
konecki	124	44,4	41,8	16,4	56,4
starachowicki	108	82,4	66,3	7,9	32,6
kielecki	100	62,0	85,5	1,6	32,3
staszowski	72	30,6	72,7	13,6	31,8
ostrowiecki	65	55,4	63,9	8,3	58,3
skarżyski	62	74,2	50,0	8,7	69,6
m. Kielce	60	65,0	97,4	2,6	17,9
jędrzejowski	54	53,7	69,0	3,4	44,8
włoszczowski	38	28,9	72,7	-	36,4
sandomierski	20	25,0	60,0	-	40,0
<b>Woj.</b>	<b>929</b>	<b>55,9</b>	<b>72,6</b>	<b>6,7</b>	<b>36,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.45:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.232:** Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
buski	226	64,2	88,3	5,5	22,1
konecki	124	54,8	51,5	17,6	52,9
starachowicki	108	87,0	74,5	9,6	39,4
kielecki	100	66,0	89,4	3,0	34,8
staszowski	72	43,1	83,9	16,1	29,0
ostrowiecki	65	64,6	64,3	9,5	66,7
skarżyski	62	79,0	59,2	8,2	73,5
m. Kielce	60	70,0	97,6	9,5	23,8
jędrzejowski	54	61,1	78,8	3,0	48,5
włoszczowski	38	39,5	86,7	-	26,7
sandomierski	20	25,0	80,0	-	40,0
<b>Woj.</b>	<b>929</b>	<b>63,5</b>	<b>77,6</b>	<b>8,3</b>	<b>39,5</b>

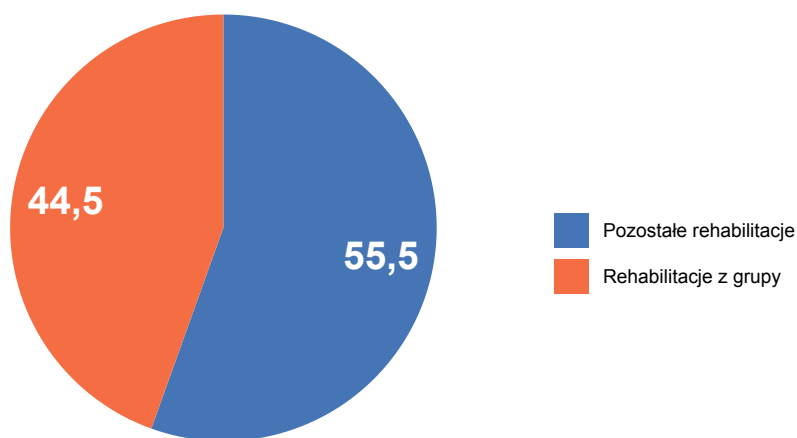
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Rehabilitacja lecznicza

### 2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

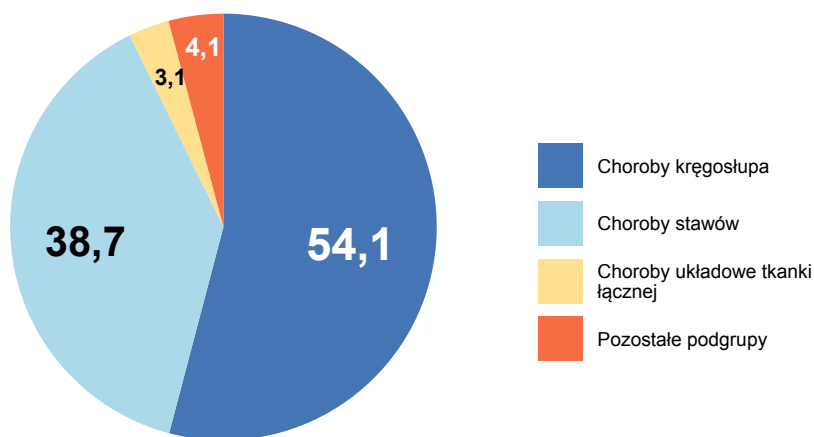
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	33	29	3	5	1	-
kujawsko-pomorskie	18	17	-	3	-	-
lubelskie	23	22	1	2	-	-
lubuskie	10	8	1	2	-	-
łódzkie	20	19	3	4	-	-
małopolskie	27	21	3	7	-	-
mazowieckie	39	35	5	6	-	-
opolskie	4	4	-	1	-	-
podkarpackie	14	14	1	1	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	14	11	3	4	-	-
śląskie	36	32	6	5	-	1
świętokrzyskie	12	12	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	11	9	2	-	-	1
wielkopolskie	24	23	1	1	-	-
zachodniopomorskie	10	10	-	2	-	-
<b>Polska</b>	<b>304</b>	<b>274</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
buski	3,13	3,25	68,66	69,70	76,45
konecki	1,76	1,86	43,09	35,68	80,04
m. Kielce	0,49	0,49	9,94	0,61	61,24
włoszczowski	0,32	0,32	7,78	49,85	76,18
skarżyski	0,27	0,28	6,63	36,40	62,24
kielecki	0,26	0,26	5,47	13,51	68,88
starachowicki	0,26	0,26	5,38	3,86	62,71
ostrowiecki	0,14	0,14	2,96	2,13	57,79
sandomierski	0,07	0,07	1,67	22,73	33,17
<b>Woj.</b>	<b>6,59</b>	<b>6,94</b>	<b>151,57</b>	<b>47,39</b>	<b>73,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

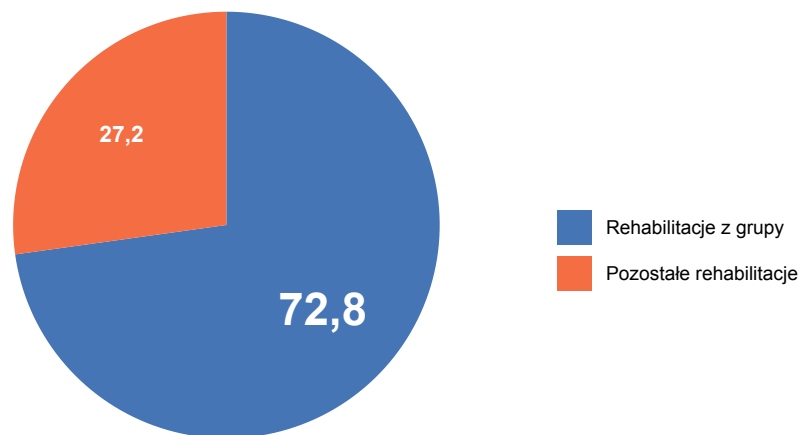
**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	4,12	4,29	93,86	48,20
Choroby stawów	2,14	2,22	47,76	42,82
Choroby układowe tkanki łącznej	0,27	0,28	5,98	59,70
Artropatie wielostawowe zapalne	0,09	0,10	2,03	73,12
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,05	0,05	1,00	41,30
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,01	0,30	61,54
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,20	62,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,19	50,00
Choroby mięśni	0,01	0,01	0,18	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,02	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,04	-
<b>Woj.</b>	<b>6,59</b>	<b>6,94</b>	<b>151,57</b>	<b>47,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

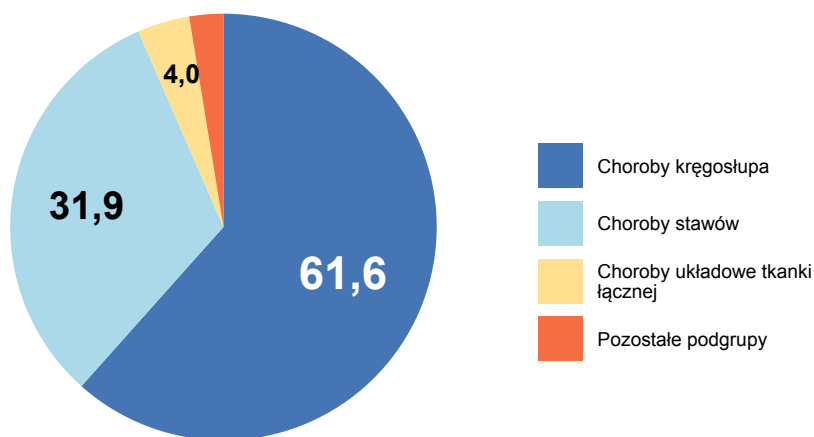


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.4** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	3,25	57,41	33,03	5,97	3,60
konecki	1,86	84,00	13,21	1,13	1,88
m. Kielce	0,49	52,83	41,50	4,05	1,62
włoszczowski	0,32	47,06	44,58	5,26	3,10
skarżyski	0,28	48,55	47,46	2,17	1,81
kielecki	0,26	28,41	75,38	1,52	-
starachowicki	0,26	48,46	46,54	3,85	1,15
ostrowiecki	0,14	48,61	49,31	1,39	0,69
sandomierski	0,07	56,72	40,30	2,99	-
<b>Woj.</b>	<b>6,94</b>	<b>61,75</b>	<b>31,95</b>	<b>3,98</b>	<b>2,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

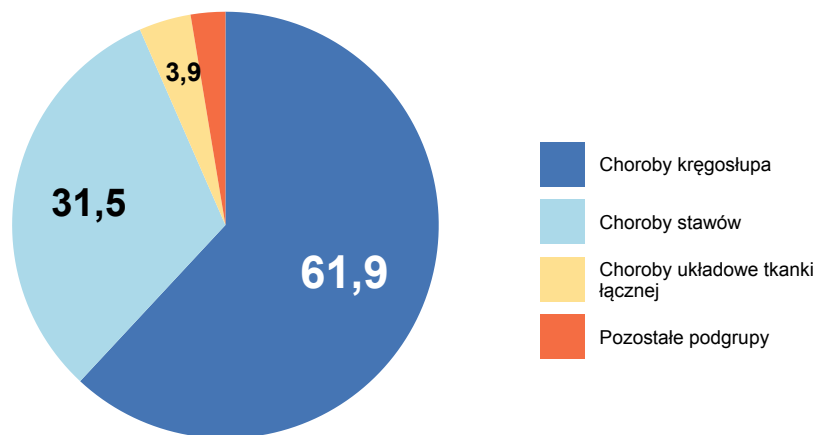
Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

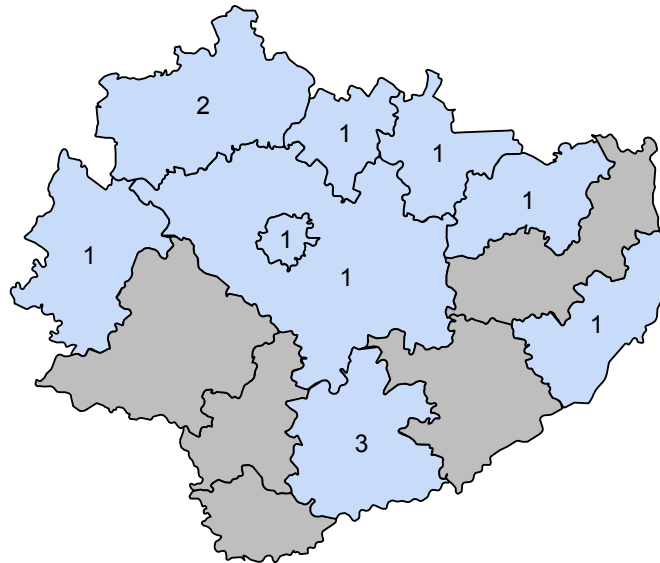
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	68,66	57,60	32,83	5,94	3,63
konecki	43,09	83,10	13,59	1,27	2,04
m. Kielce	9,94	52,60	41,76	4,08	1,55
włoszczowski	7,78	47,01	44,64	5,31	3,05
skarżyski	6,63	48,49	47,48	2,17	1,86
kielecki	5,47	25,86	72,62	1,52	-
starachowicki	5,38	48,29	46,58	3,96	1,17
ostrowiecki	2,96	48,80	49,07	1,42	0,71
sandomierski	1,67	57,05	39,77	3,18	-
<b>Woj.</b>	<b>151,57</b>	<b>61,93</b>	<b>31,51</b>	<b>3,94</b>	<b>2,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie świętokrzyskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

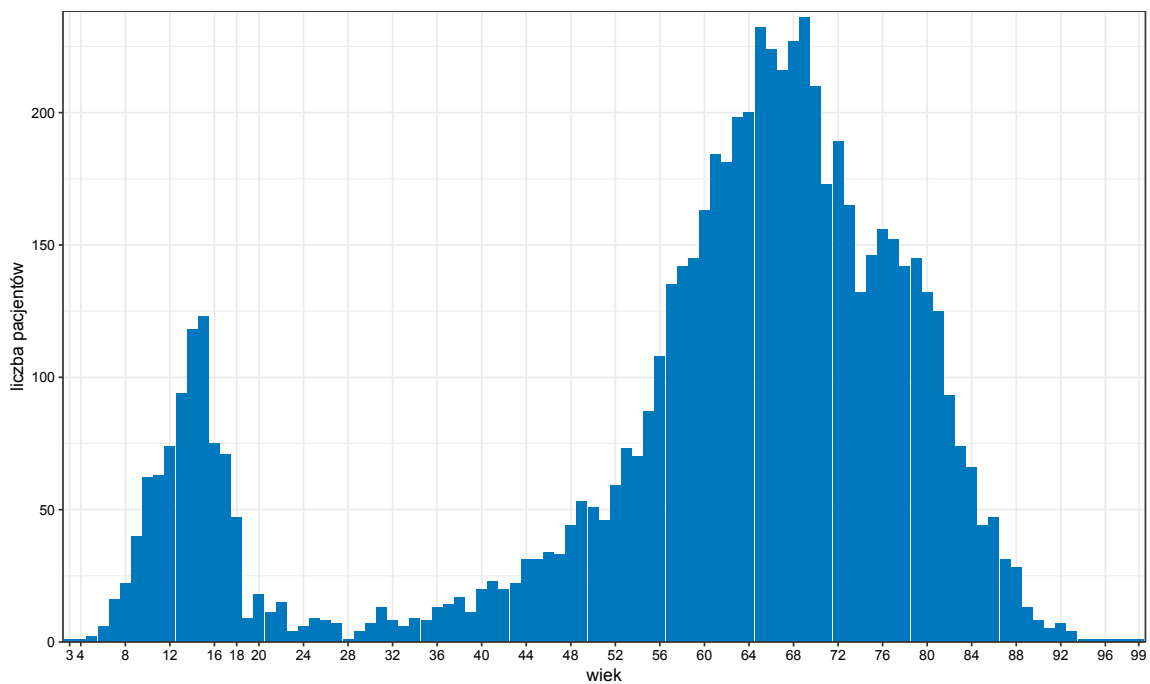
**Mapa 2.2.1:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

**Wykres 2.2.6:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
buski	65	-	57,13	7,75	70,26
kielecki	71	-	76,14	22,35	82,95
konecki	38	44,52	24,27	3,81	67,02
ostrowiecki	70	-	69,44	23,61	68,75
sandomierski	64	-	49,25	17,91	65,67
skarżyski	68	-	61,23	20,29	70,65
starachowicki	71	-	76,92	20,00	80,00
włoszczowski	67	-	61,92	10,84	73,07
m. Kielce	73	-	82,59	29,96	79,96
<b>Woj.</b>	<b>59</b>	<b>11,94</b>	<b>52,16</b>	<b>10,36</b>	<b>71,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

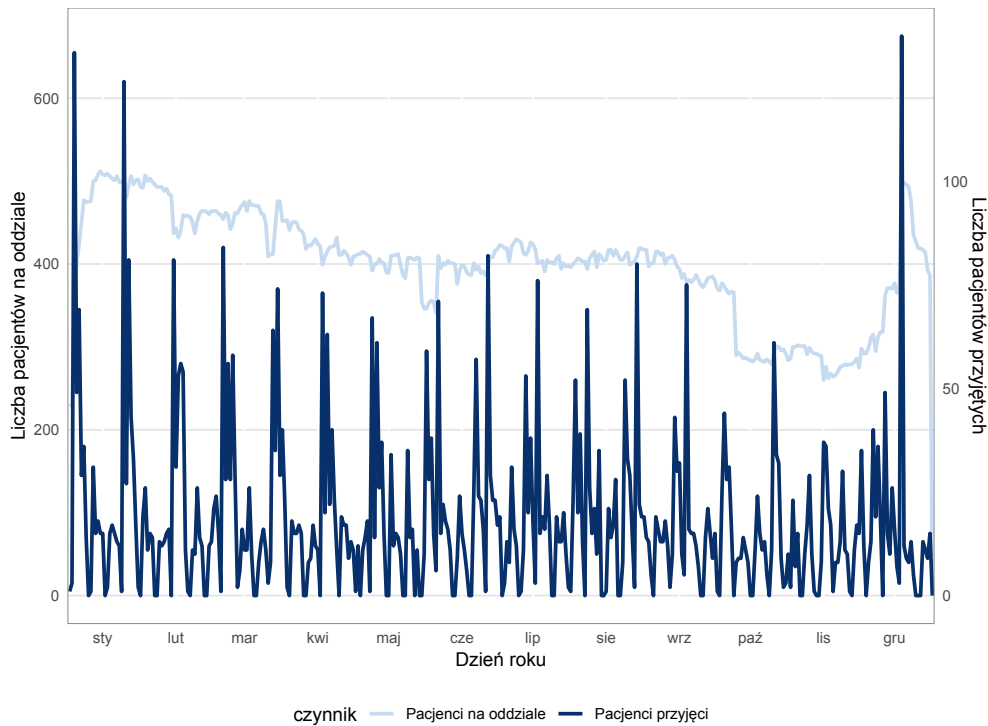
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	63	-	41,05	6,32	43,16
Artropatie związane z zakażeniami	64	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	54	18,57	42,55	7,21	68,16
Choroby mięśni	37	66,67	33,33	16,67	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	60	6,38	46,81	2,13	57,45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	18	-	-	-	100,00
Choroby stawów	69	0,63	71,19	17,18	76,10
Choroby układowe tkanki łącznej	64	1,81	55,43	6,88	86,96
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	32	50,00	12,50	12,50	12,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	33	50,00	12,50	-	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	74	-	84,62	23,08	92,31
<b>Woj.</b>	<b>59</b>	<b>11,94</b>	<b>52,16</b>	<b>10,36</b>	<b>71,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

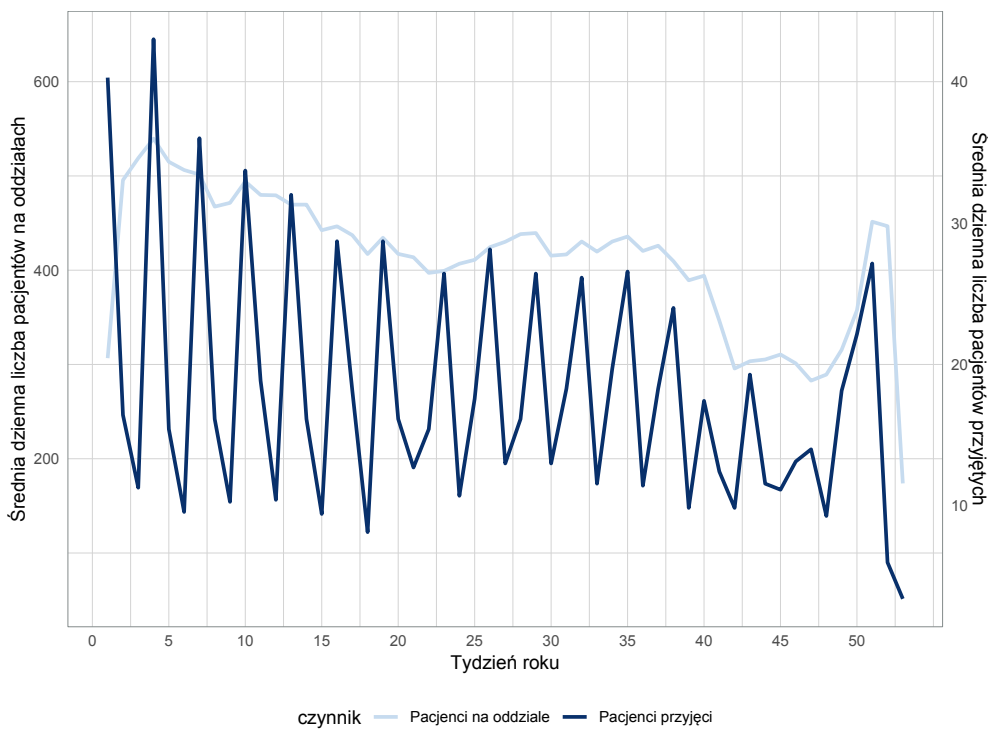
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji

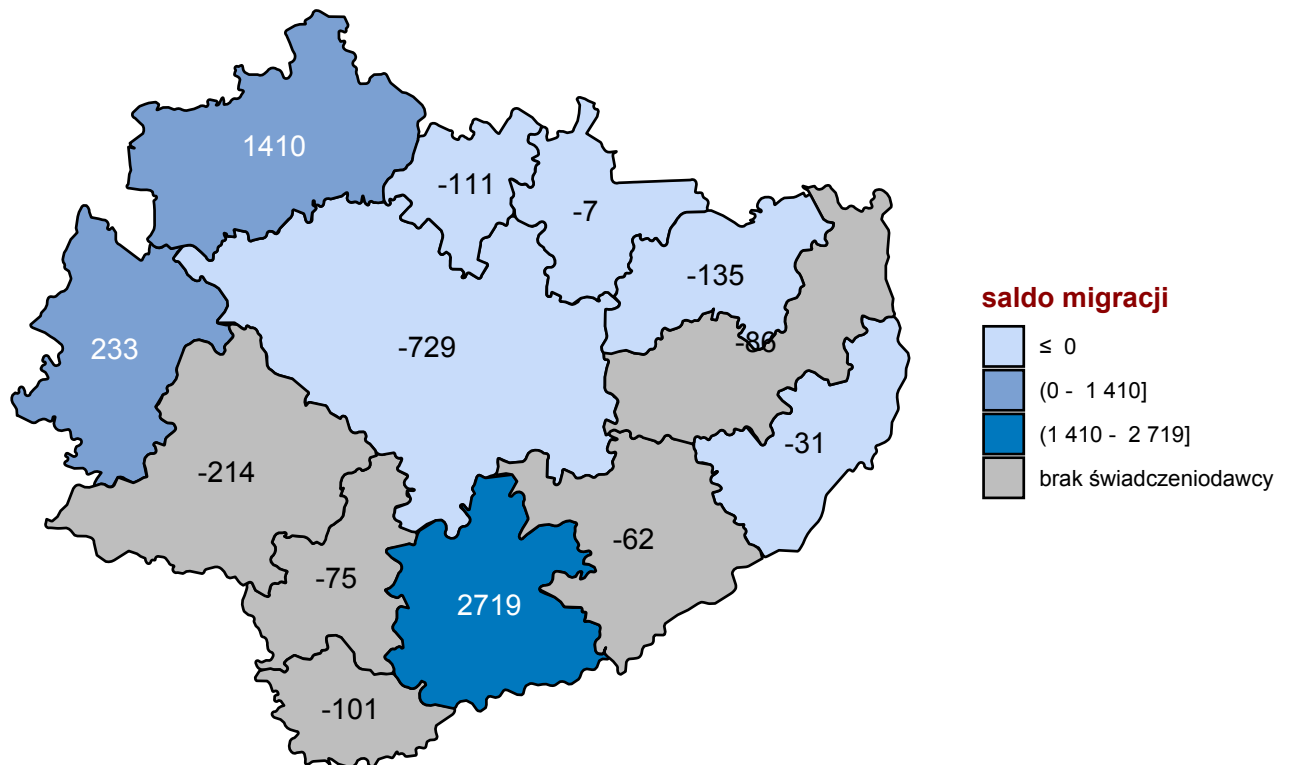


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
kielecki i m. Kielce	TAK	0,88	61,72	38,27	0,15	20,82	19,82
skarżyski	TAK	0,25	65,44	44,99	0,14	50,37	12,15
jędrzejowski	-	0,21	100,00	53,94	-	-	-
ostrowiecki	TAK	0,15	55,72	34,59	0,02	11,35	8,89

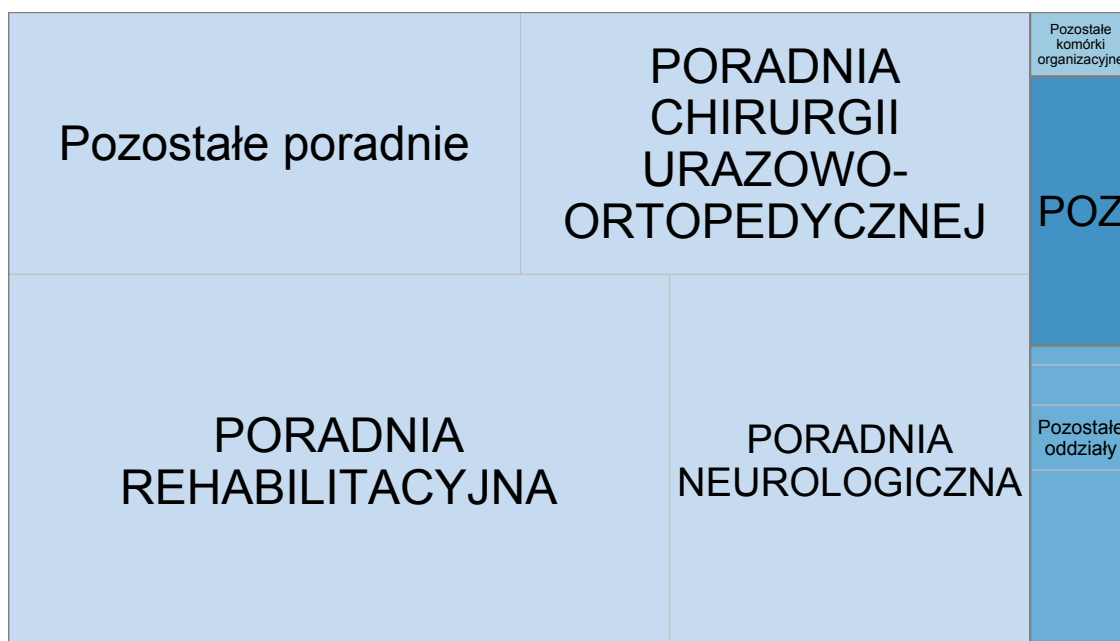
**Tabela 2.2.8:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kazimierski	-	0,10	100,00	58,26	-	-	-
starachowicki	TAK	0,10	38,02	25,90	0,09	35,91	11,28
opatowski	-	0,09	100,00	55,16	-	-	-
pińczowski	-	0,08	100,00	37,18	-	-	-
sandomierski	TAK	0,07	73,20	65,14	0,04	60,61	23,04
buski	TAK	0,06	15,27	25,31	2,78	88,79	141,68
staszowski	-	0,06	100,00	57,35	-	-	-
włoszczowski	TAK	0,04	40,70	35,22	0,27	82,97	38,82
konecki	TAK	0,03	8,41	27,00	1,44	81,76	39,87
<b>Woj.</b>	-	<b>2,12</b>	<b>55,48</b>	<b>38,06</b>	<b>4,88</b>	<b>74,02</b>	<b>78,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 91,20% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.9:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Oddział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
buski	81,29	4,58	49,28	20,29	1,45	84,09	9,80	35,05	35,05	9,44	1,89
kielecki	99,68	2,58	50,00	12,50	-	94,52	21,84	38,57	18,77	2,90	-
konecki	100,00	1,40	73,21	3,57	3,57	98,58	61,35	10,95	10,54	0,02	-
ostrowiecki	79,17	38,60	45,45	18,18	9,09	45,61	23,08	13,46	48,08	14,04	1,75
sandomierski	100,00	23,88	12,50	43,75	25,00	71,64	56,25	8,33	16,67	2,99	1,49
skarżyski	99,64	21,45	81,36	5,08	10,17	77,09	34,43	18,87	31,60	0,73	0,73
starachowicki	84,62	12,73	89,29	-	7,14	76,82	18,34	17,16	21,30	4,09	6,36
włoszczowski	79,88	5,81	20,00	-	20,00	87,98	14,98	12,78	34,80	4,65	1,55
m. Kielce	97,17	2,29	81,82	9,09	9,09	97,71	22,81	22,60	13,86	-	-
<b>Woj.</b>	<b>91,20</b>	<b>4,29</b>	<b>58,67</b>	<b>13,33</b>	<b>6,40</b>	<b>90,97</b>	<b>37,99</b>	<b>20,71</b>	<b>20,60</b>	<b>3,83</b>	<b>0,91</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,18	3,96	50,00	25,00	-	84,16	8,24	28,24	20,00	9,90	1,98
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	92,89	2,37	29,37	30,07	15,38	93,12	45,17	21,31	16,09	3,89	0,63
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	100,00	12,50	12,50	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	90,00	7,41	75,00	-	-	83,33	37,78	8,89	24,44	9,26	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	87,08	9,65	80,00	1,90	0,48	86,13	20,59	20,21	35,57	2,80	1,42
Choroby układu tkanki łącznej	87,91	4,70	35,71	14,29	7,14	85,23	18,90	13,39	9,84	7,38	2,68
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	93,33	50,00	-	50,00	6,67	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	94,12	43,75	6,25	12,50	-	5,88
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	100,00	33,33	22,22	22,22	-	-
<b>Woj.</b>	<b>91,20</b>	<b>4,29</b>	<b>58,67</b>	<b>13,33</b>	<b>6,40</b>	<b>90,97</b>	<b>37,99</b>	<b>20,71</b>	<b>20,60</b>	<b>3,83</b>	<b>0,91</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>97</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

**Tabela 2.2.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
buski	81,29	99,96	844	1 297	1,05	12,56	0,04
kielecki	99,68	100,00	536	638	7,60	33,46	-
konecki	100,00	100,00	150	288	11,76	65,31	-
ostrowiecki	79,17	100,00	31	502	49,12	71,05	-
sandomierski	100,00	100,00	79	354	35,82	70,15	-
skarżyski	99,64	100,00	277	332	8,73	41,45	-
starachowicki	84,62	97,73	493	505	3,26	8,37	2,27
włoszczowski	79,88	98,06	224	340	8,70	46,64	1,94
m. Kielce	97,17	100,00	368	406	-	4,79	-
<b>Woj.</b>	<b>91,20</b>	<b>99,82</b>	<b>364</b>	<b>761</b>	<b>6,45</b>	<b>32,89</b>	<b>0,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,18	100,00	832	1 370	1,20	14,46	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	1 272	1 272	-	-	-
Choroby kręgosłupa	92,89	99,85	354	730	6,29	35,12	0,15
Choroby mięśni	100,00	100,00	143	217	33,33	66,67	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	90,00	100,00	360	850	9,52	40,48	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	139	139	-	100,00	-
Choroby stawów	87,08	99,74	368	719	7,35	31,06	0,26
Choroby układowe tkanki łącznej	87,91	100,00	562	1 255	2,07	14,05	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	160	410	12,50	62,50	-

<sup>97</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	100,00	688	1 416	12,50	50,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	302	774	7,69	30,77	-
<b>Woj.</b>	<b>91,20</b>	<b>99,82</b>	<b>364</b>	<b>761</b>	<b>6,45</b>	<b>32,89</b>	<b>0,18</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
sandomierski	25	27	5	36
włoszczowski	24	25	4	36
skarżyski	24	24	3	41
starachowicki	21	21	2	36
ostrowiecki	21	21	2	25
m. Kielce	20	20	3	34
buski	19	21	5	42
kielecki	18	21	6	34
konecki	11	11	7	42
<b>Woj.</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Artropatie związane z zakażeniami	21	21	-	21
Choroby stawów	20	21	5	42
Artropatie wielostawowe zapalne	19	21	6	34
Choroby układowe tkanki łącznej	19	21	6	42
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	18	21	9	38

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	18	21	6	27
Choroby kręgosłupa	16	18	7	42
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	15	14	8	28
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	11	8	7	24
Choroby mięśni	11	9	5	23
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	10	12	6	15
<b>Woj.</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
buski	0,98	92,16	5,97	0,89
kielecki	2,27	74,24	21,59	1,89
konecki	2,74	40,01	45,38	11,87
ostrowiecki	2,08	94,44	3,47	-
sandomierski	7,46	11,94	58,21	22,39
skarżyski	1,45	6,88	86,23	5,43
starachowicki	1,92	91,15	6,54	0,38
włoszczowski	4,33	12,38	77,09	6,19
m. Kielce	4,05	80,77	14,17	1,01
<b>Woj.</b>	<b>2,02</b>	<b>68,81</b>	<b>24,69</b>	<b>4,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	1,05	82,11	14,74	2,11
Artropatie związane z zakażeniami	-	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	2,19	66,25	26,57	4,99
Choroby mięśni	-	-	33,33	66,67
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,13	74,47	23,40	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	100,00
Choroby stawów	1,94	72,00	22,59	3,47
Choroby układowe tkanki łącznej	0,36	80,80	15,94	2,90
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	37,50	37,50	25,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	50,00	25,00	25,00

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	53,85	38,46	7,69
<b>Woj.</b>	<b>2,02</b>	<b>68,81</b>	<b>24,69</b>	<b>4,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
buski	17,3	80,8	51,1	12,1	3,7	77,3	47,9	8,4	19,6	90,1	56,4	19,2
kielecki	8,0	71,4	57,1	23,8	3,0	100,0	87,5	25,0	21,2	78,6	50,0	19,6
konecki	4,5	81,0	75,0	38,1	2,0	71,1	52,6	13,2	37,2	95,2	84,2	24,3
ostrowiecki	3,5	40,0	40,0	-	1,4	50,0	50,0	50,0	6,9	100,0	80,0	30,0
sandomierski	4,5	66,7	66,7	-	1,5	100,0	100,0	-	35,8	79,2	66,7	8,3
skarżyski	3,6	50,0	50,0	30,0	4,0	90,9	72,7	9,1	16,7	95,7	71,7	15,2
starachowicki	3,5	77,8	77,8	44,4	1,5	75,0	50,0	-	4,2	90,9	63,6	-
włoszczowski	2,2	85,7	57,1	57,1	0,9	66,7	66,7	-	13,0	83,3	50,0	4,8
m. Kielce	2,8	64,3	64,3	7,1	3,0	66,7	26,7	-	11,7	82,8	44,8	10,3
<b>Woj.</b>	<b>10,3</b>	<b>79,4</b>	<b>54,7</b>	<b>16,4</b>	<b>2,9</b>	<b>57,9</b>	<b>38,3</b>	<b>7,1</b>	<b>22,7</b>	<b>91,6</b>	<b>68,6</b>	<b>20,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	14,7	85,7	50,0	42,9	3,2	66,7	33,3	13,7	100,0	46,2	38,5
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	10,1	77,9	63,7	17,0	2,6	74,5	54,5	25,7	92,4	76,5	20,2
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	16,7	100,0	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	6,4	100,0	33,3	33,3	-	-	-	29,8	78,6	42,9	21,4
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-
Choroby stawów	10,6	80,8	37,6	12,0	3,3	80,8	49,3	17,5	90,0	50,1	18,3
Choroby układowe tkanki łącznej	9,1	84,0	64,0	24,0	4,7	69,2	38,5	17,8	91,8	61,2	38,8
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	37,5	100,0	66,7	66,7	-	-	-	12,5	100,0	100,0	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	12,5	100,0	-	-	-	-	-	37,5	100,0	33,3	33,3
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	15,4	100,0	-	30,8	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,3</b>	<b>79,4</b>	<b>54,7</b>	<b>16,4</b>	<b>2,9</b>	<b>57,9</b>	<b>38,3</b>	<b>22,7</b>	<b>91,6</b>	<b>68,6</b>	<b>20,4</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
buski	33,5	85,6	60,5	23,8	7,0	81,6	56,6	14,5	29,4	91,7	59,6	23,5
kielecki	20,8	78,2	41,8	14,5	6,1	87,5	62,5	18,8	30,3	80,0	45,0	22,5
konecki	22,9	92,7	88,3	57,5	3,8	70,0	54,3	14,3	48,6	94,4	84,2	24,6
ostrowiecki	9,0	61,5	53,8	7,7	3,5	40,0	40,0	20,0	13,2	89,5	63,2	15,8
sandomierski	11,9	62,5	50,0	12,5	1,5	100,0	100,0	-	40,3	85,2	77,8	7,4
skarżyski	18,1	84,0	72,0	40,0	7,6	95,2	66,7	4,8	37,0	98,0	75,5	14,7
starachowicki	8,8	87,0	73,9	34,8	4,2	72,7	45,5	9,1	10,0	92,3	61,5	-
włoszczowski	7,4	83,3	54,2	20,8	3,7	91,7	75,0	16,7	21,7	88,6	55,7	7,1
m. Kielce	15,2	82,7	54,7	13,3	6,1	73,3	50,0	13,3	27,9	91,3	69,6	11,6
<b>Woj.</b>	<b>25,4</b>	<b>86,6</b>	<b>66,7</b>	<b>31,6</b>	<b>5,7</b>	<b>61,5</b>	<b>43,8</b>	<b>10,8</b>	<b>33,5</b>	<b>92,4</b>	<b>70,1</b>	<b>21,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
Artropatie wielostawowe zapalne	27,4	92,3	53,8	50,0	7,4	100,0	42,9	14,3	21,1	100,0	50,0	40,0
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	25,6	87,1	75,7	35,5	5,2	78,7	65,6	15,4	37,4	92,9	77,5	21,7
Choroby mięśni	33,3	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	16,7	100,0	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	17,0	87,5	37,5	25,0	6,4	66,7	33,3	33,3	36,2	76,5	52,9	29,4
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-
Choroby stawów	25,0	84,7	49,5	22,5	6,2	78,8	46,0	10,9	27,1	91,3	53,0	19,5
Choroby układowe tkanki łącznej	25,4	91,4	72,9	34,3	8,0	81,8	45,5	13,6	26,8	91,9	64,9	36,5
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	62,5	100,0	60,0	60,0	12,5	100,0	100,0	100,0	25,0	100,0	50,0	50,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	25,0	50,0	-	-	-	-	-	-	37,5	100,0	33,3	33,3
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,7	100,0	-	-	23,1	100,0	-	-	46,2	66,7	16,7	-
<b>Woj.</b>	<b>25,4</b>	<b>86,6</b>	<b>66,7</b>	<b>31,6</b>	<b>5,7</b>	<b>61,5</b>	<b>43,8</b>	<b>10,8</b>	<b>33,5</b>	<b>92,4</b>	<b>70,1</b>	<b>21,8</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
buski	15,07	80,20	52,24	12,45	3,54	85,22	53,04	13,91	20,51	90,40	56,97	20,69
kielecki	8,33	63,64	45,45	9,09	4,92	76,92	53,85	23,08	25,76	86,76	54,41	35,29
konecki	5,21	85,57	71,13	35,05	2,26	73,81	50,00	16,67	31,95	93,11	82,52	26,72
ostrowiecki	3,47	80,00	80,00	40,00	3,47	60,00	60,00	20,00	22,92	78,79	66,67	39,39
sandomierski	4,48	100,00	100,00	33,33	2,99	100,00	100,00	50,00	23,88	87,50	62,50	6,25
skarżyski	4,71	84,62	76,92	7,69	3,62	90,00	80,00	-	21,38	96,61	74,58	8,47
starachowicki	3,85	80,00	50,00	20,00	1,54	50,00	50,00	25,00	16,54	97,67	67,44	9,30
włoszczowski	5,57	61,11	50,00	22,22	0,62	-	-	-	10,84	85,71	60,00	14,29
m. Kielce	3,04	66,67	40,00	6,67	3,44	82,35	58,82	23,53	18,62	94,57	66,30	11,96
<b>Woj.</b>	<b>9,69</b>	<b>79,79</b>	<b>55,27</b>	<b>16,05</b>	<b>3,03</b>	<b>80,48</b>	<b>54,29</b>	<b>15,71</b>	<b>23,16</b>	<b>91,54</b>	<b>68,10</b>	<b>22,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	10,53	80,00	50,00	50,00	6,32	100,00	66,67	16,67	18,95	94,44	33,33	22,22
Artropatie wielostawowe zapalne	10,53	80,00	50,00	50,00	6,32	100,00	66,67	16,67	18,95	94,44	33,33	22,22
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	9,14	78,83	63,52	19,13	2,78	77,31	60,50	12,61	25,64	90,90	74,34	22,20
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4,26	100,00	50,00	-	8,51	75,00	25,00	25,00	29,79	92,86	14,29	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	10,69	80,17	41,77	8,86	3,25	83,33	48,61	19,44	19,03	92,65	55,45	21,09
Choroby układowe tkanki łącznej	9,78	88,89	62,96	22,22	3,26	88,89	44,44	22,22	18,12	94,00	68,00	42,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25,00	100,00	50,00	50,00	-	-	-	-	50,00	100,00	50,00	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	12,50	100,00	-	-	25,00	100,00	50,00	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,69	100,00	-	-	7,69	100,00	-	-	15,38	100,00	100,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>9,69</b>	<b>79,79</b>	<b>55,27</b>	<b>16,05</b>	<b>3,03</b>	<b>80,48</b>	<b>54,29</b>	<b>15,71</b>	<b>23,16</b>	<b>91,54</b>	<b>68,10</b>	<b>22,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]			
	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					
buski	32,20	84,15	58,17	15,85	6,70	81,65	48,17	13,30	28,57	91,60	61,36	22,93
kielecki	22,35	77,97	50,85	11,86	7,20	78,95	52,63	21,05	34,47	87,91	51,65	30,77
konecki	23,63	93,86	70,00	35,45	4,03	82,67	57,33	22,67	39,58	94,30	83,45	26,59
ostrowiecki	8,33	66,67	50,00	16,67	5,56	50,00	50,00	12,50	24,31	82,86	71,43	40,00
sandomierski	8,96	100,00	100,00	50,00	4,48	66,67	66,67	33,33	26,87	88,89	61,11	5,56
skarżyski	15,22	85,71	64,29	14,29	6,16	94,12	76,47	-	28,26	96,15	73,08	8,97
starachowicki	11,92	77,42	48,39	19,35	3,85	50,00	40,00	20,00	20,38	96,23	73,58	9,43
włoszczowski	9,29	80,00	60,00	20,00	2,17	71,43	42,86	14,29	16,72	87,04	59,26	9,26
m. Kielce	10,12	82,00	44,00	8,00	5,87	79,31	62,07	20,69	26,11	95,35	68,22	13,18
<b>Woj.</b>	<b>24,73</b>	<b>86,14</b>	<b>60,63</b>	<b>20,73</b>	<b>5,56</b>	<b>80,31</b>	<b>52,33</b>	<b>15,80</b>	<b>30,60</b>	<b>92,61</b>	<b>69,87</b>	<b>22,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	27,37	92,31	50,00	50,00	50,00	8,42	100,00	50,00	12,50	26,32	96,00	36,00	24,00
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	25,45	87,35	65,90	22,73	5,18	77,93	62,16	16,67	33,82	91,86	76,41	22,83	
Choroby kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	-	-	
Choroby mięśni	12,77	100,00	33,33	16,67	8,51	75,00	25,00	25,00	34,04	93,75	18,75	-	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	23,44	82,69	49,81	13,65	5,91	82,44	41,22	13,74	25,20	94,10	56,53	21,11	
Choroby stawów	23,19	89,06	70,31	29,69	6,88	84,21	36,84	21,05	24,28	92,54	67,16	41,79	
Choroby układowe tkanki łącznej	25,00	100,00	50,00	50,00	-	-	-	-	50,00	100,00	50,00	50,00	
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	62,50	100,00	60,00	60,00	12,50	100,00	-	-	50,00	100,00	50,00	50,00	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	15,38	100,00	-	-	23,08	100,00	-	-	15,38	100,00	100,00	100,00	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	<b>24,73</b>	<b>86,14</b>	<b>60,63</b>	<b>20,73</b>	<b>5,56</b>	<b>80,31</b>	<b>52,33</b>	<b>15,80</b>	<b>30,60</b>	<b>92,61</b>	<b>69,87</b>	<b>22,88</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
buski	0,76	0,88	18,23	12,95	75,93
konecki	0,00	0,00	0,12	40,00	31,25
<b>Woj.</b>	<b>0,76</b>	<b>0,88</b>	<b>18,35</b>	<b>13,12</b>	<b>75,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

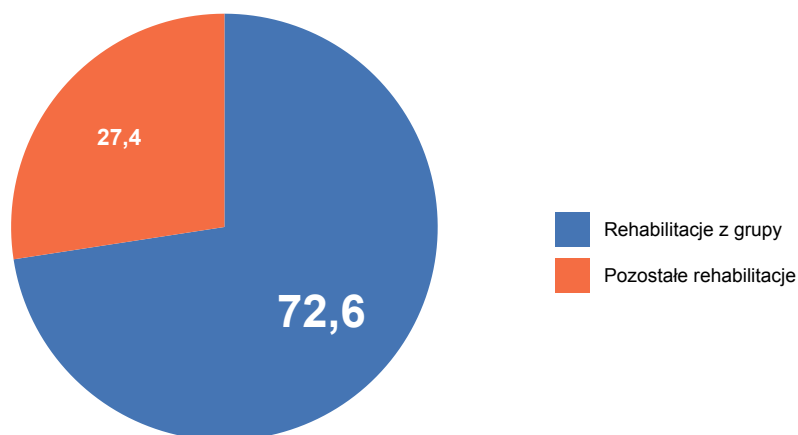
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,60	0,69	14,39	12,54
Choroby stawów	0,14	0,16	3,21	11,72
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,02	0,37	13,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	0,17	25,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,10	75,00
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,06	33,33
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	0,04	-
<b>Woj.</b>	<b>0,76</b>	<b>0,88</b>	<b>18,35</b>	<b>13,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

**Wykres 2.2.10:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

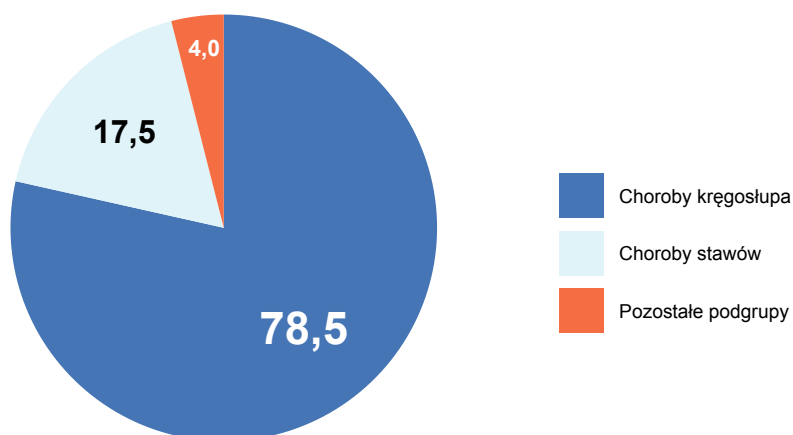


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.11** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

**Wykres 2.2.11:** Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela **2.2.27** przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.



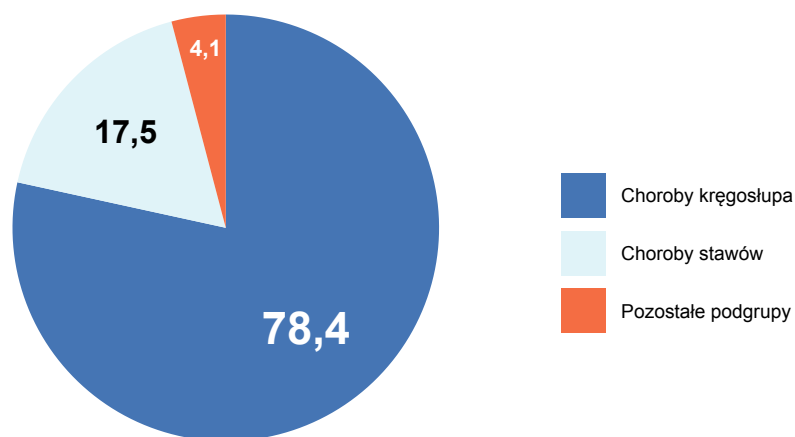
**Tabela 2.2.27:** Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	0,88	78,38	17,63	3,98
konecki	0,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>78,51</b>	<b>17,53</b>	<b>3,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

**Wykres 2.2.12:** Struktura osobodni według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

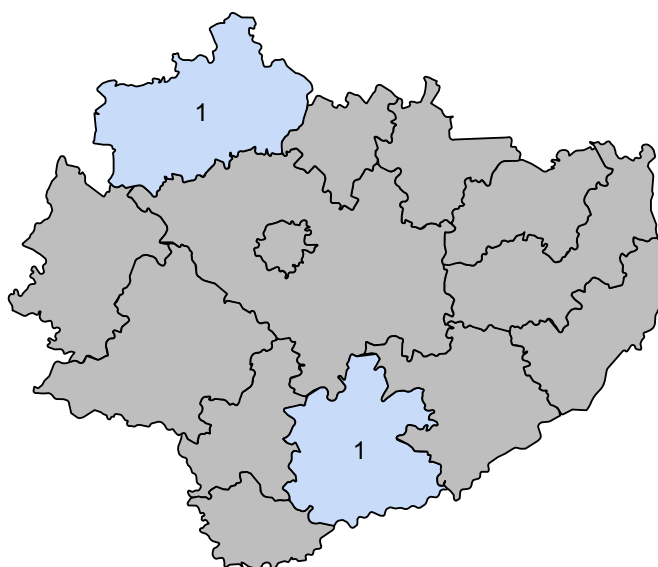
Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

**Tabela 2.2.28:** Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	18,23	78,28	17,59	4,13
konecki	0,12	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>18,35</b>	<b>78,42</b>	<b>17,48</b>	<b>4,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

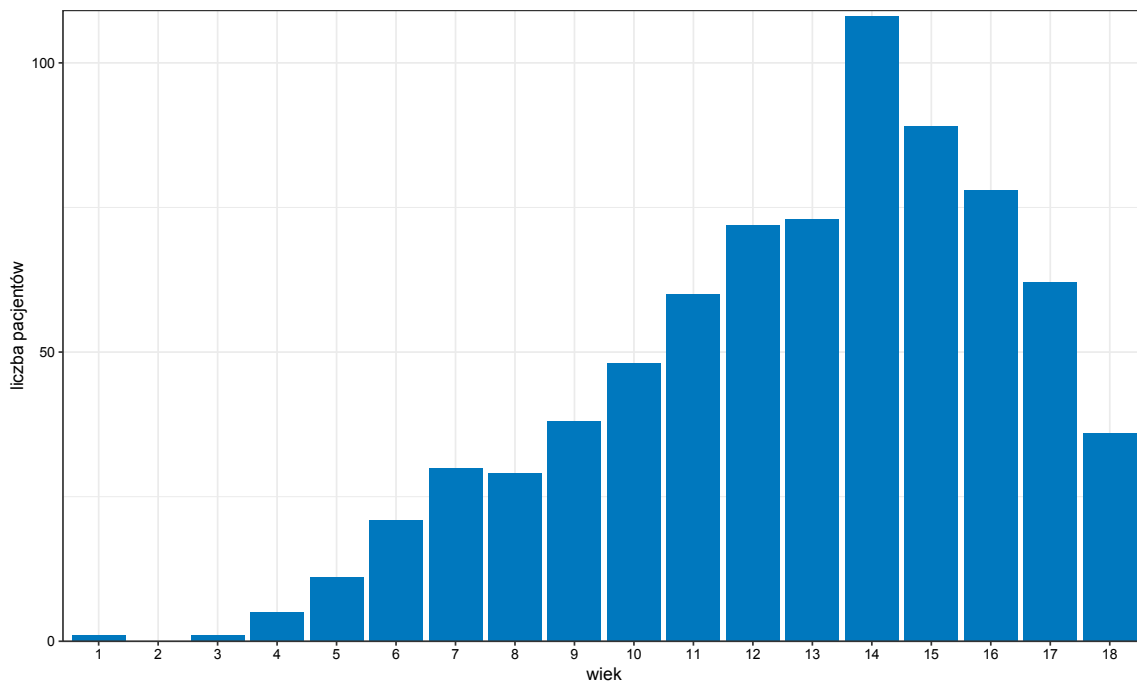
Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie świętokrzyskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

**Mapa 2.2.3:** Liczba świadczeniodawców w powiecie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.29 oraz 2.2.30 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
buski	13	95,22	57,79
konecki	10	100,00	60,00
<b>Woj.</b>	<b>13</b>	<b>95,25</b>	<b>57,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

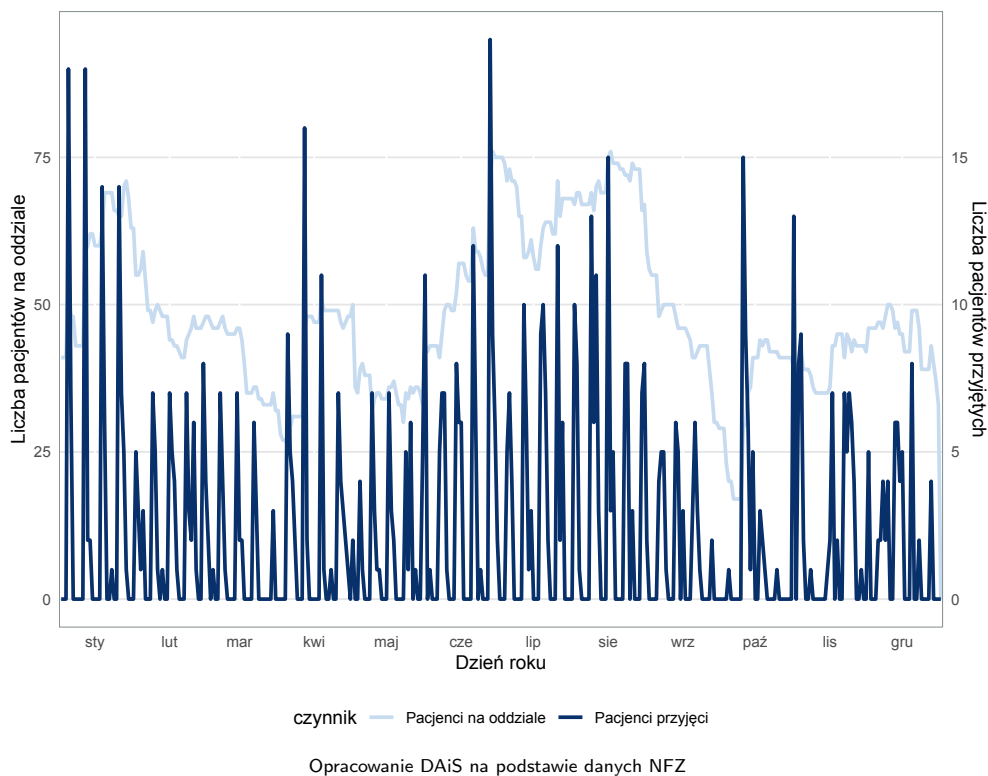
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	7	100,00	100,00
Choroby kręgosłupa	13	94,81	61,10
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	15	100,00	87,50
Choroby stawów	12	96,13	43,87
Choroby układowe tkanki łącznej	13	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12	100,00	29,41
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	10	100,00	40,00
<b>Woj.</b>	<b>13</b>	<b>95,25</b>	<b>57,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

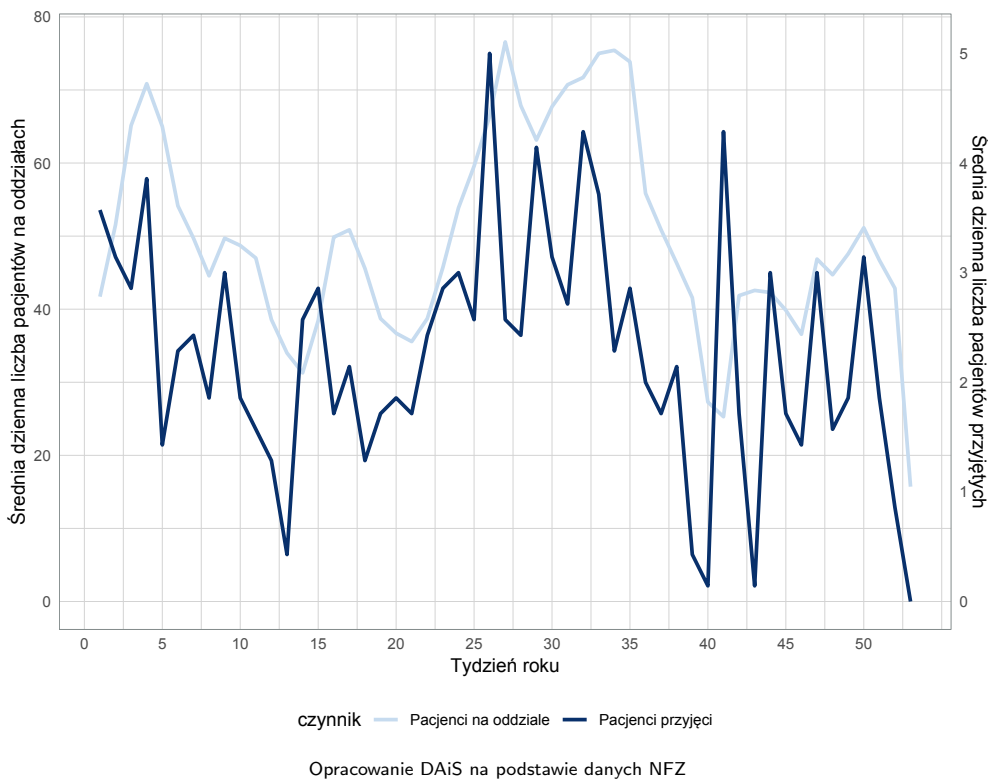
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem

na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

**Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji**



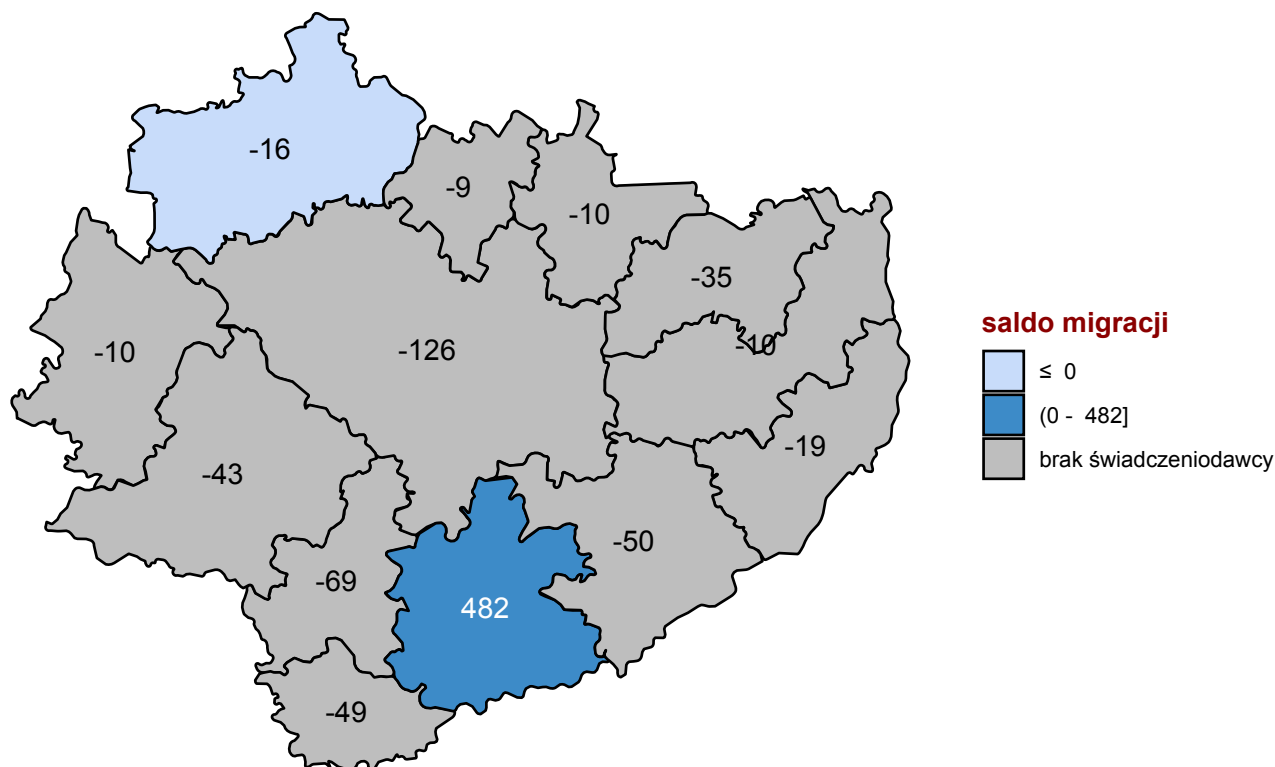
**Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji**



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjen-

tów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kielecki i m. Kielce	-	0,13	100,00	62,18	-	-	-

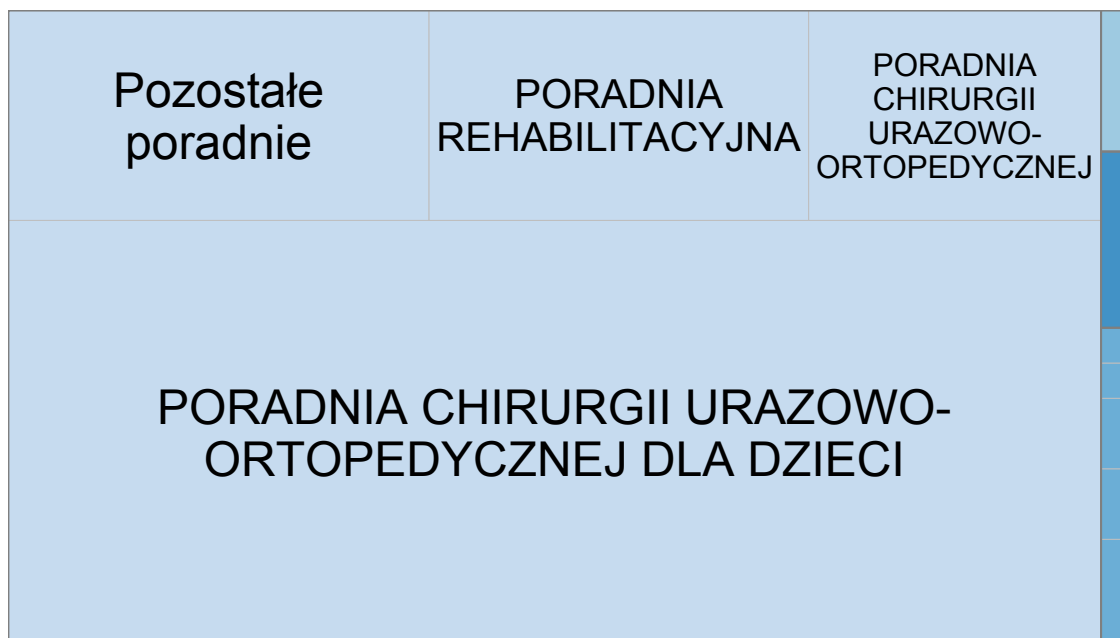
**Tabela 2.2.31:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
pińczowski	-	0,07	100,00	24,75	-	-	-
staszowski	-	0,05	100,00	31,64	-	-	-
kazimierski	-	0,05	100,00	32,24	-	-	-
jędrzejowski	-	0,04	100,00	52,76	-	-	-
ostrowiecki	-	0,04	100,00	80,95	-	-	-
konecki	TAK	0,02	90,48	104,11	0,00	60,00	19,03
sandomierski	-	0,02	100,00	79,93	-	-	-
opatowski	-	0,01	100,00	92,05	-	-	-
starachowicki	-	0,01	100,00	68,09	-	-	-
włoszczowski	-	0,01	100,00	97,78	-	-	-
skarżyski	-	0,01	100,00	120,05	-	-	-
buski	TAK	0,00	0,73	7,00	0,48	63,94	35,22
<b>Woj.</b>	-	<b>0,45</b>	<b>62,12</b>	<b>38,12</b>	<b>0,49</b>	<b>63,91</b>	<b>35,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 74,89% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.16:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział kardiochirurgiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]		Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			
buski	74,74	1,22	37,50	25,00	25,00	12,50	97,41	67,34	11,09	8,91	0,76	0,61	
konecki	100,00	20,00	-	-	-	-	80,00	-	75,00	-	-	-	
<b>Woj.</b>	<b>74,89</b>	<b>1,36</b>	<b>33,33</b>	<b>22,22</b>	<b>22,22</b>	<b>11,11</b>	<b>97,28</b>	<b>66,93</b>	<b>11,49</b>	<b>8,85</b>	<b>0,76</b>	<b>0,60</b>	

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		Pozostałe [%]
		Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział kardiokirurgiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	72,62	1,39	42,86	14,29	14,29	14,29	14,29	96,83	65,57	13,93	8,40	0,99	0,79	-	-	0,79
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	62,50	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	83,87	1,54	-	50,00	50,00	-	-	98,46	69,53	2,34	10,94	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	33,33	33,33	-	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,24	-	-	-	-	-	-	100,00	80,00	13,33	6,67	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	60,00	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>74,89</b>	<b>1,36</b>	<b>33,33</b>	<b>22,22</b>	<b>22,22</b>	<b>22,22</b>	<b>11,11</b>	<b>97,28</b>	<b>66,93</b>	<b>11,49</b>	<b>8,85</b>	<b>0,76</b>	<b>0,60</b>	<b>0,76</b>	<b>0,60</b>	<b>0,60</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>98</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 69 dni.

**Tabela 2.2.34:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
buski	74,74	99,85	48	80	33,23	66,62	0,15
konecki	100,00	100,00	26	30	80,00	80,00	-
<b>Woj.</b>	<b>74,89</b>	<b>99,85</b>	<b>48</b>	<b>80</b>	<b>33,59</b>	<b>66,72</b>	<b>0,15</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.35:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	44	45	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	72,62	100,00	52	82	33,33	65,48	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	62,50	100,00	30	63	60,00	80,00	-
Choroby stawów	83,87	99,23	41	72	32,56	72,09	0,77
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	137	172	33,33	33,33	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,24	100,00	54	82	46,67	66,67	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	60,00	100,00	70	75	33,33	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>74,89</b>	<b>99,85</b>	<b>48</b>	<b>80</b>	<b>33,59</b>	<b>66,72</b>	<b>0,15</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

<sup>98</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.36:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
konecki	24	21	5	31
buski	21	21	3	43
<b>Woj.</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	22	21	6	42
Artropatie wielostawowe zapalne	21	21	-	21
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	21	21	-	21
Choroby układowe tkanki łącznej	21	21	-	21
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	21	21	-	21
Choroby kręgosłupa	21	21	3	43
Choroby stawów	21	21	4	42
<b>Woj.</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.38:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
buski	4,55	88,85	4,55	2,05
konecki	-	60,00	-	40,00
<b>Woj.</b>	<b>4,52</b>	<b>88,69</b>	<b>4,52</b>	<b>2,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.39:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	4,76	88,47	4,76	2,02
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	100,00	-	-
Choroby stawów	4,52	87,74	4,52	3,23
Choroby układowe tkanki łącznej	-	100,00	-	-

**Tabela 2.2.39:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	94,12	-	5,88
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,52</b>	<b>88,69</b>	<b>4,52</b>	<b>2,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.40** oraz **2.2.41** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.40:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
buski	8,3	91,8	87,7	56,2	1,0	33,3	33,3	22,2	15,8	97,1	92,8	33,8
konecki	40,0	100,0	100,0	50,0	20,0	-	-	-	40,0	100,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>8,5</b>	<b>92,0</b>	<b>88,0</b>	<b>56,0</b>	<b>1,1</b>	<b>30,0</b>	<b>30,0</b>	<b>20,0</b>	<b>16,0</b>	<b>97,2</b>	<b>92,2</b>	<b>33,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.41:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	8,8	96,7	95,1	63,9	1,0	42,9	42,9	28,6	18,7	98,5	95,4	33,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5	100,0	100,0	100,0
Choroby stawów	6,5	70,0	60,0	30,0	1,9	-	-	-	3,9	66,7	16,7	-
Choroby układu tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	100,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	17,6	66,7	66,7	-	-	-	-	-	11,8	100,0	100,0	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,5</b>	<b>92,0</b>	<b>88,0</b>	<b>56,0</b>	<b>1,1</b>	<b>30,0</b>	<b>30,0</b>	<b>20,0</b>	<b>16,0</b>	<b>97,2</b>	<b>92,2</b>	<b>33,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.42:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
buski	34,4	96,0	91,4	58,9	1,4	33,3	25,0	16,7	17,6	98,1	91,6	33,5
konecki	60,0	100,0	100,0	33,3	20,0	-	-	-	60,0	100,0	33,3	-
<b>Woj.</b>	<b>34,5</b>	<b>96,1</b>	<b>91,5</b>	<b>58,7</b>	<b>1,5</b>	<b>30,8</b>	<b>23,1</b>	<b>15,4</b>	<b>17,9</b>	<b>98,1</b>	<b>90,5</b>	<b>32,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-
zapalne									
Choroby kręgosłupa	37,8	97,7	94,3	60,3	37,5	25,0	20,3	99,3	95,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	12,5	100,0	100,0	100,0	-	-	12,5	100,0	100,0
Choroby stawów	21,3	81,8	75,8	48,5	20,0	-	7,1	81,8	27,3
Choroby układu tkanki łącznej	33,3	100,0	100,0	100,0	-	-	66,7	100,0	100,0
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	35,3	100,0	83,3	50,0	-	-	11,8	100,0	100,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>34,5</b>	<b>96,1</b>	<b>91,5</b>	<b>58,7</b>	<b>30,8</b>	<b>15,4</b>	<b>17,9</b>	<b>98,1</b>	<b>90,5</b>
									<b>32,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.



**Tabela 2.2.44:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
buski	7,17	87,30	79,37	36,51	1,14	40,00	30,00	20,00	9,44	95,18	86,75	25,30
konecki	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	-	40,00	100,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>7,13</b>	<b>87,30</b>	<b>79,37</b>	<b>36,51</b>	<b>1,24</b>	<b>45,45</b>	<b>36,36</b>	<b>18,18</b>	<b>9,62</b>	<b>95,29</b>	<b>85,88</b>	<b>24,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.46:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym  
(w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
buski	27,53	95,45	85,95	40,91	2,16	52,63	42,11	21,05	13,54	95,80	87,39	31,93
konecki	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	-	40,00	100,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>27,38</b>	<b>95,45</b>	<b>85,95</b>	<b>40,91</b>	<b>2,26</b>	<b>55,00</b>	<b>45,00</b>	<b>20,00</b>	<b>13,69</b>	<b>95,87</b>	<b>86,78</b>	<b>31,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



### 2.2.1.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.48 oraz 2.2.49 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiono został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.48: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Kielce	2	2	53	72	-
<b>Woj.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>53</b>	<b>72</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.49: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby mięśni	1	1	10	79	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1	1	43	64	-
<b>Woj.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>53</b>	<b>72</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.1.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 12, w tym 3 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.50 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.50:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

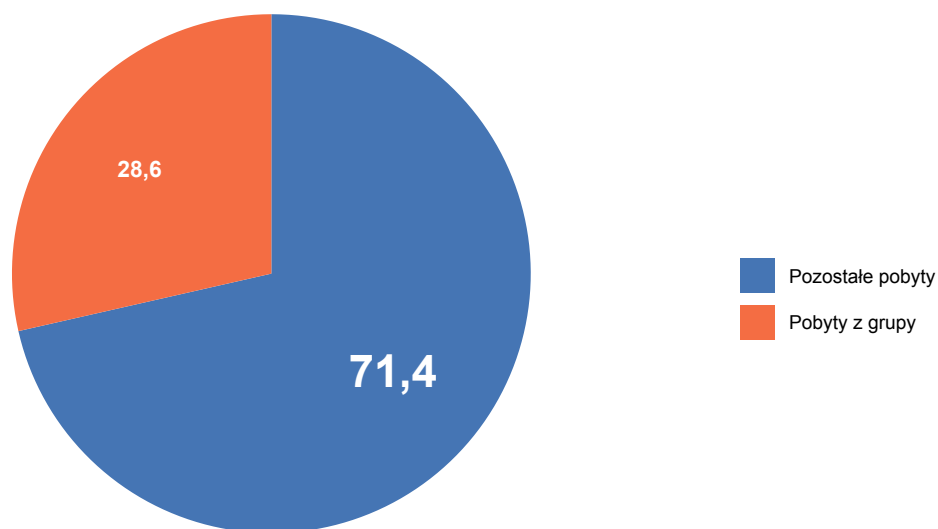
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0001	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	493
13.0001	4306	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	2
13.0003	4300	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	141
13.0004	4300	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	259
13.0005	4300	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	66
13.0006	4300	ZOZ w Końskich	konecki	244
13.0006	4301	ZOZ w Końskich	konecki	5
13.0007	4300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	272
13.0012	4302	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski	323
13.0018	4300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	1 308
13.0018	4301	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	757
13.0025	4300	21 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ	buski	1 459
13.0027	4300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	1 533
13.0031	4300	Federacja Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Przemysłu Lekkiego w Łodzi	buski	473
13.0032	4300	Caritas Diecezji Kieleckiej	kielecki	259

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

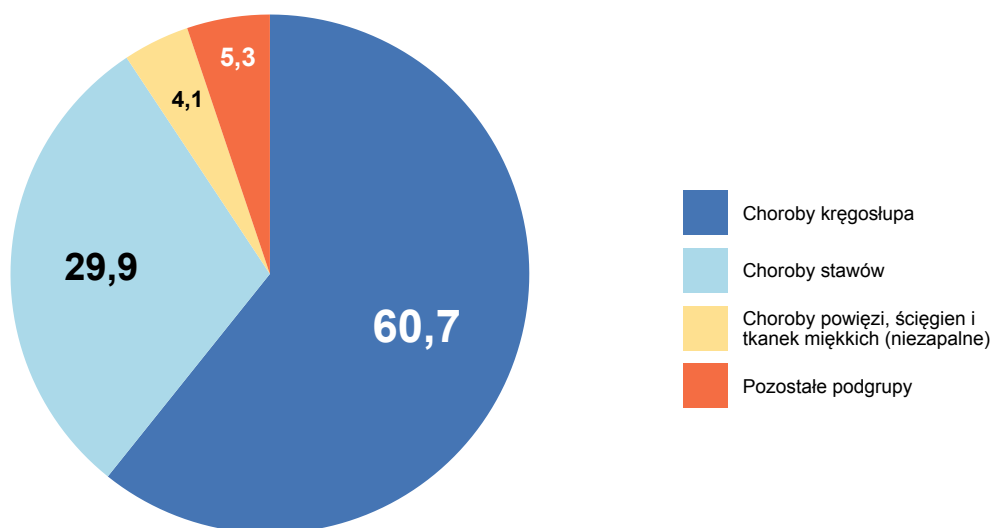
W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.17 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.18 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.17: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.18: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.51 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

**Tabela 2.2.51:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	28	23	7	1
kujawsko-pomorskie	15	6	11	-
lubelskie	47	42	8	-
lubuskie	6	3	3	-
łódzkie	36	35	3	1
małopolskie	56	46	13	-
mazowieckie	114	100	20	-
opolskie	20	14	9	-
podkarpackie	49	45	10	-
podlaskie	15	13	7	-
pomorskie	17	10	8	1
śląskie	40	24	16	1
świętokrzyskie	26	22	5	-
warmińsko-mazurskie	22	17	6	1
wielkopolskie	38	34	7	-
zachodniopomorskie	18	17	2	-
<b>Polska</b>	<b>547</b>	<b>451</b>	<b>135</b>	<b>5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.52 oraz 2.2.53 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.52:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Kielce	1,98	2,21	29,05	0,76	59,18
konecki	1,34	1,45	24,03	5,90	85,72
staszowski	0,91	1,18	18,75	0,66	94,61
buski	0,68	0,68	10,85	9,17	73,88
kielecki	0,33	0,37	4,81	3,63	67,00
starachowicki	0,22	0,25	3,39	1,84	73,81
ostrowiecki	0,19	0,19	2,80	0,53	71,32
skarżyski	0,19	0,19	3,41	2,67	82,74
sandomierski	0,11	0,12	1,78	13,51	61,33
włoszczowski	0,10	0,10	1,05	8,33	75,59
jędrzejowski	0,04	0,04	0,40	-	63,64
<b>Woj.</b>	<b>6,06</b>	<b>6,77</b>	<b>100,31</b>	<b>3,42</b>	<b>72,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Tabela 2.2.53: Podstawowe statystyki

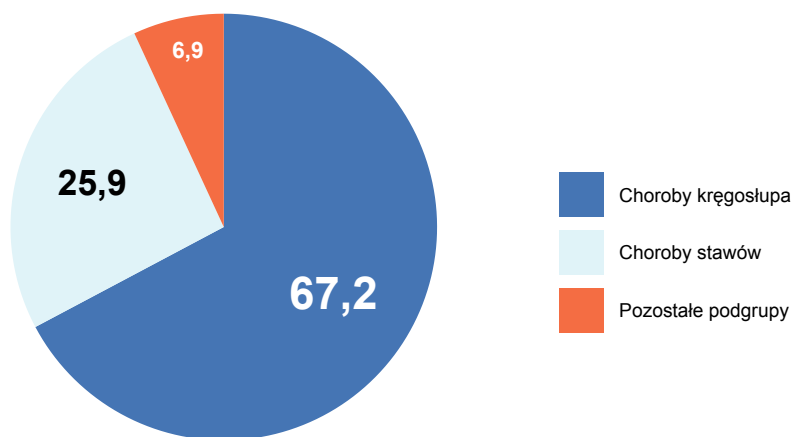
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	4,16	4,54	67,45	3,97
Choroby stawów	1,54	1,77	25,96	1,82
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,19	0,20	2,80	2,11
Choroby układowe tkanki łącznej	0,13	0,14	1,99	3,01
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,06	0,07	0,98	8,47
Artropatie wielostawowe zapalne	0,06	0,06	0,83	1,79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,01	0,13	7,69
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,10	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,05	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,02	-
<b>Woj.</b>	<b>6,06</b>	<b>6,77</b>	<b>100,31</b>	<b>3,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.19: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.54 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

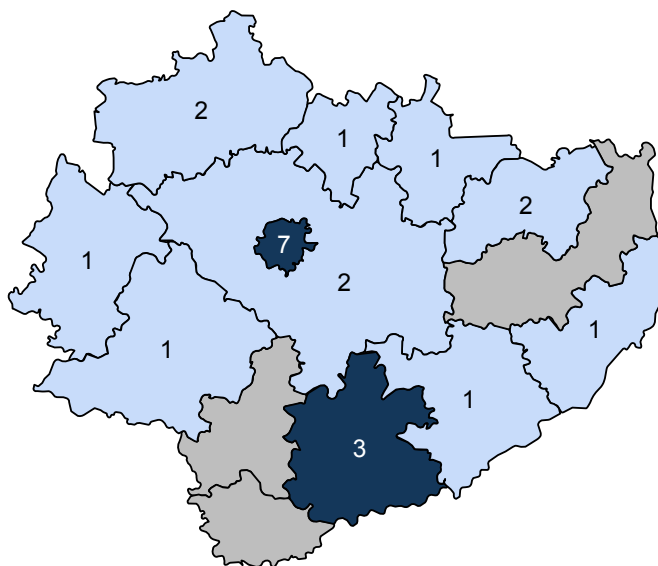
Tabela 2.2.54: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Kielce	29,05	64,65	25,83	9,52
konecki	24,03	88,48	8,27	3,26
staszowski	18,75	43,59	55,55	0,85
buski	10,85	74,95	15,92	9,13
kielecki	4,81	52,51	36,78	10,70
skarżyski	3,41	73,74	17,40	8,86
starachowicki	3,39	57,69	18,69	23,61
ostrowiecki	2,80	62,50	24,36	13,13
sandomierski	1,78	78,76	10,90	10,34
włoszczowski	1,05	65,75	31,97	2,28
jędrzejowski	0,40	66,33	28,89	4,77
<b>Woj.</b>	<b>100,31</b>	<b>67,23</b>	<b>25,88</b>	<b>6,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

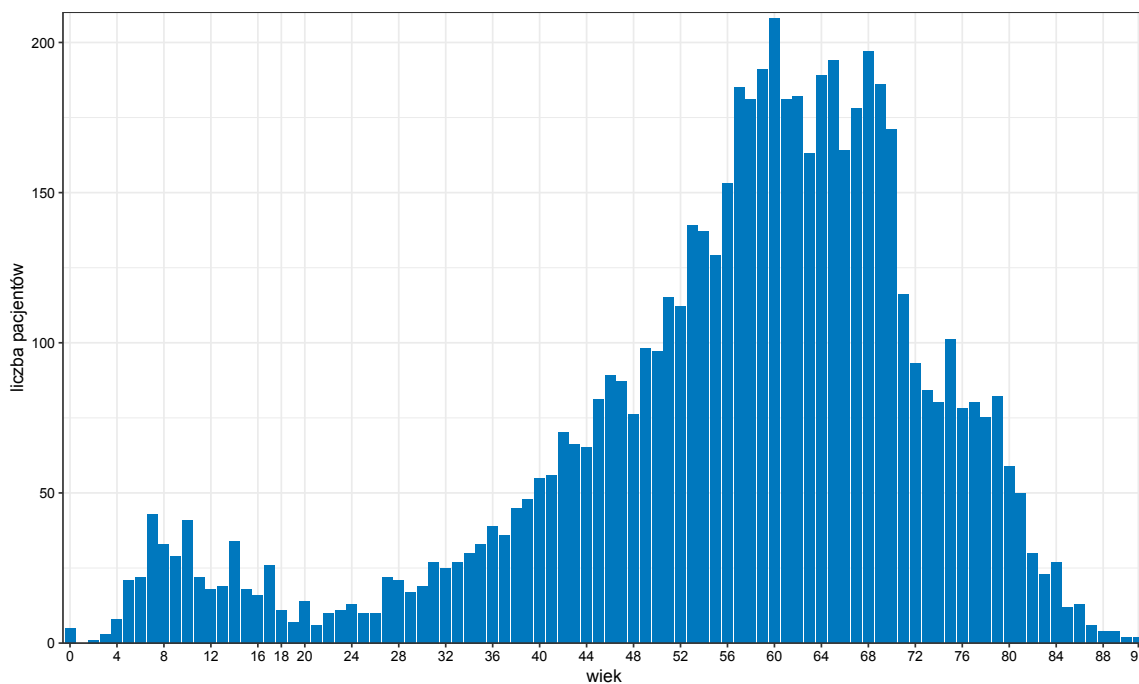
**Mapa 2.2.5:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.20 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.55 oraz 2.2.56 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

**Wykres 2.2.20:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.55:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
buski	56	1,02	30,75	1,90	60,32
jędrzejowski	59	-	37,84	5,41	72,97
kielecki	57	0,27	31,42	3,83	61,75
konecki	43	25,09	16,95	0,62	54,10
ostrowiecki	62	-	42,41	1,05	67,54
sandomierski	54	1,71	22,22	3,42	67,52
skarżyski	58	-	30,69	2,65	64,02
starachowicki	51	14,92	27,02	4,84	67,74
staszowski	61	0,17	42,08	5,33	72,23
włoszczowski	57	-	23,96	3,12	60,42
m. Kielce	63	0,05	48,26	6,52	75,92
<b>Woj.</b>	<b>56</b>	<b>6,12</b>	<b>35,50</b>	<b>4,00</b>	<b>67,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

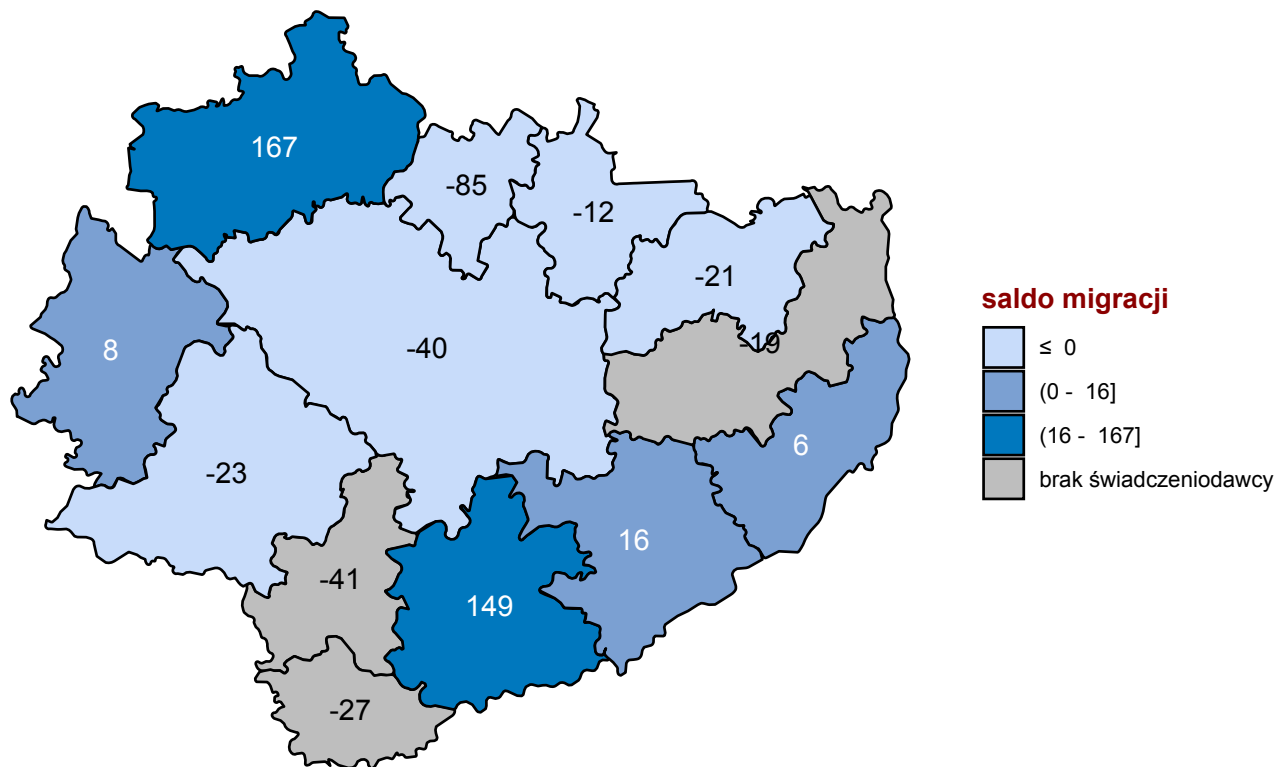
**Tabela 2.2.56:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	54	-	20,00	1,67	38,33
Artropatie związane z zakażeniami	77	-	100,00	50,00	-
Choroby kręgosłupa	53	8,53	29,17	2,89	65,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	58	2,00	33,00	3,50	57,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	38	40,00	-	-	40,00
Choroby stawów	64	0,45	52,60	6,79	72,12
Choroby układowe tkanki łącznej	61	1,45	46,38	5,07	79,71
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	26	50,00	12,50	-	25,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	48	11,43	22,86	4,29	55,71
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	66	7,69	61,54	23,08	76,92
<b>Woj.</b>	<b>56</b>	<b>6,12</b>	<b>35,50</b>	<b>4,00</b>	<b>67,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.57 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kielecki i m. Kielce	TAK	0,12	5,06	7,53	0,08	3,40	5,64
skarżyski	TAK	0,10	36,40	11,55	0,01	7,49	2,53
pińczowski	-	0,04	100,00	20,09	-	-	-
kazimierski	-	0,03	100,00	28,01	-	-	-
ostrowiecki	TAK	0,02	11,90	13,02	0,00	2,12	1,30
jędrzejowski	TAK	0,02	41,38	53,92	0,00	2,86	6,68
buski	TAK	0,02	3,80	4,82	0,17	25,00	22,56
konecki	TAK	0,02	1,71	7,86	0,19	13,97	8,68
opatowski	-	0,02	100,00	48,82	-	-	-
starachowicki	TAK	0,02	7,86	4,37	0,01	2,76	3,33

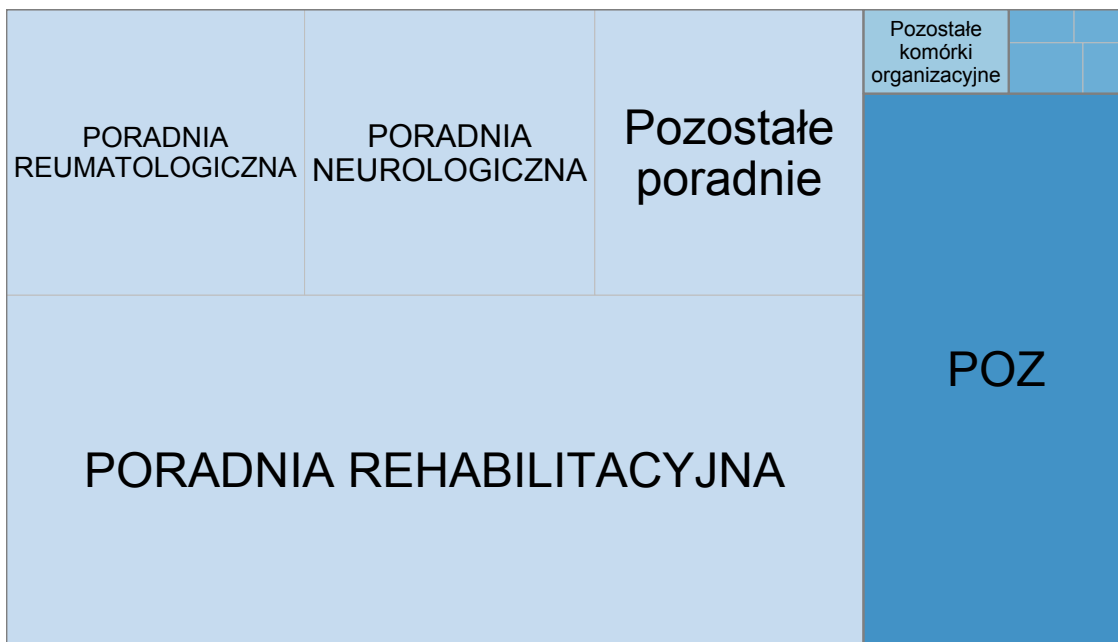
**Tabela 2.2.57:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
sandomierski	TAK	0,02	15,24	17,36	0,02	19,82	6,75
staszowski	TAK	0,01	1,34	2,54	0,03	3,07	3,67
włoszczowski	TAK	0,01	11,36	25,83	0,02	18,75	9,62
<b>Woj.</b>	-	<b>0,45</b>	<b>7,51</b>	<b>7,24</b>	<b>0,53</b>	<b>8,70</b>	<b>7,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 97,24% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.58 oraz 2.2.59 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.21:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.58:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
buski	81,26	2,16	25,00	-	8,33	58,56	7,38	11,69	34,15	39,64	0,36	
jędrzejowski	100,00	2,70	-	-	100,00	94,59	5,71	17,14	14,29	2,70	-	
kielecki	100,00	0,55	50,00	50,00	-	77,05	47,52	15,96	11,70	23,22	-	
konecki	99,86	0,97	42,86	14,29	14,29	78,88	85,04	4,04	6,39	20,15	-	
ostrowiecki	87,43	6,59	18,18	36,36	36,36	58,08	64,95	16,49	12,37	35,33	-	
sandomierski	100,00	5,13	33,33	16,67	50,00	94,02	61,82	6,36	24,55	-	0,85	
skarżyski	100,00	10,58	25,00	65,00	-	87,83	57,83	2,41	23,49	-	1,59	
starachowicki	100,00	2,82	71,43	14,29	-	92,74	56,96	19,13	9,57	2,42	2,02	
staszowski	99,92	0,51	16,67	-	16,67	65,76	48,32	28,48	15,46	33,73	-	
włoszczowski	85,42	-	-	-	-	68,29	10,71	3,57	3,57	31,71	-	
m. Kielce	99,14	0,68	66,67	-	33,33	82,51	49,47	19,42	17,82	12,19	4,66	
<b>Woj.</b>	<b>97,24</b>	<b>1,43</b>	<b>37,23</b>	<b>23,40</b>	<b>18,09</b>	<b>76,40</b>	<b>55,00</b>	<b>15,66</b>	<b>15,24</b>	<b>20,58</b>	<b>1,72</b>	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.59: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:				W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]			Poradnia neurologiczna [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,33	-	-	-	-	81,36	33,33	64,58	-	18,64	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	97,00	1,34	11,86	37,29	28,81	75,97	59,07	9,22	20,65	21,16	1,70
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	3,09	83,33	-	-	77,84	52,98	8,61	3,31	16,49	2,58
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	40,00	20,00	-	-	-
Choroby stawów	97,68	1,51	80,77	-	-	75,68	47,21	28,62	4,51	21,13	1,68
Choroby układu tkanki łącznej	97,83	0,74	-	-	-	85,19	28,70	48,70	9,57	13,33	0,74
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	100,00	62,50	-	25,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	2,86	100,00	-	-	87,14	85,25	-	-	5,71	4,29
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	92,31	-	-	-	-	91,67	18,18	54,55	9,09	8,33	-
<b>Woj.</b>	<b>97,24</b>	<b>1,43</b>	<b>37,23</b>	<b>23,40</b>	<b>18,09</b>	<b>76,40</b>	<b>55,00</b>	<b>15,66</b>	<b>15,24</b>	<b>20,58</b>	<b>1,72</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.60 oraz 2.2.61 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>99</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

**Tabela 2.2.60:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
buski	81,26	364	562	3,24	9,91
jędrzejowski	100,00	77	89	5,41	97,30
kielecki	100,00	158	266	13,66	43,17
konecki	99,86	95	330	31,82	55,07
ostrowiecki	87,43	394	454	9,58	15,57
sandomierski	100,00	86	226	31,62	57,26
skarżyski	100,00	177	252	6,88	40,74
starachowicki	100,00	127	561	7,26	46,77
staszowski	99,92	189	210	6,36	21,36
włoszczowski	85,42	74	105	10,98	79,27
m. Kielce	99,14	248	382	8,68	31,92
<b>Woj.</b>	<b>97,24</b>	<b>190</b>	<b>344</b>	<b>13,51</b>	<b>35,70</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.61:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,33	225	401	8,62	25,86
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	613	613	-	-
Choroby kręgosłupa	97,00	195	364	15,02	36,49
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	92	232	18,56	56,70
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	284	308	20,00	20,00
Choroby stawów	97,68	190	296	9,23	30,32
Choroby układowe tkanki łącznej	97,83	320	414	6,02	25,56
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	33	156	42,86	71,43
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	66	83	24,29	84,29

<sup>99</sup> Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	92,31	292	415	16,67	41,67
<b>Woj.</b>	<b>97,24</b>	<b>190</b>	<b>344</b>	<b>13,51</b>	<b>35,70</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.62 oraz 2.2.63 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.64 oraz 2.2.65 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.62: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
konecki	29	28	8	57
skarżyski	25	25	4	35
m. Kielce	24	22	7	60
starachowicki	22	21	7	67
staszowski	21	21	1	39
sandomierski	21	21	4	36
kielecki	21	20	4	39
ostrowiecki	20	20	4	39
buski	19	19	2	39
włoszczowski	19	20	3	21
jędrzejowski	18	18	3	22
<b>Woj.</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	27	24	11	67
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25	25	9	42
Choroby kręgosłupa	24	21	7	60
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	23	21	6	54
Choroby układowe tkanki łącznej	22	21	6	40
Choroby stawów	22	21	5	46
Artropatie wielostawowe zapalne	22	21	5	38

**Tabela 2.2.63:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	19	22	4	22
Artropatie związane z zakażeniami	19	19	1	19
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	17	18	4	22
<b>Woj.</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.64:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
buski	2,78	93,56	3,07	0,59
jędrzejowski	18,92	75,68	5,41	-
kielecki	5,46	71,86	20,77	1,91
konecki	7,93	15,16	32,67	44,25
ostrowiecki	6,28	87,43	5,24	1,05
sandomierski	7,69	70,09	17,95	4,27
skarżyski	5,82	7,41	75,13	11,64
starachowicki	17,34	53,63	22,18	6,85
staszowski	1,27	64,86	33,78	0,08
włoszczowski	9,38	90,62	-	-
m. Kielce	12,27	38,48	24,72	24,54
<b>Woj.</b>	<b>7,85</b>	<b>48,01</b>	<b>25,80</b>	<b>18,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.65:** Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	11,67	58,33	20,00	10,00
Artropatie związane z zakażeniami	-	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	8,14	44,65	25,91	21,30
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	9,00	51,00	24,50	15,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	20,00	40,00	40,00	-
Choroby stawów	6,33	56,05	26,24	11,37
Choroby układowe tkanki łącznej	5,80	51,45	23,19	19,57
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12,50	37,50	12,50	37,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	14,29	38,57	28,57	18,57
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	38,46	53,85	7,69	-
<b>Woj.</b>	<b>7,85</b>	<b>48,01</b>	<b>25,80</b>	<b>18,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.66** oraz **2.2.67** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.68** oraz **2.2.69** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.66:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	1,76	91,67	66,67	25,00	0,73	40,00	-	-	1,90	100,00	69,23	30,77
jędrzejowski	2,70	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	8,11	100,00	100,00	33,33
kielecki	3,01	81,82	54,55	27,27	5,46	80,00	55,00	30,00	31,69	87,93	58,62	33,62
konecki	0,69	80,00	80,00	50,00	9,37	94,12	93,38	84,56	46,24	93,14	83,01	42,32
ostrowiecki	3,14	66,67	66,67	16,67	2,62	-	-	-	18,85	69,44	47,22	30,56
sandomierski	0,85	100,00	100,00	100,00	3,42	75,00	75,00	25,00	46,15	85,19	81,48	14,81
skarżyski	1,06	100,00	50,00	-	5,29	90,00	90,00	90,00	40,21	93,42	78,95	27,63
starachowicki	4,03	80,00	70,00	20,00	2,82	71,43	28,57	28,57	39,11	93,81	79,38	1,03
staszowski	0,93	27,27	9,09	9,09	9,14	98,15	94,44	92,59	25,83	98,36	86,89	81,97
włoszczowski	1,04	100,00	100,00	-	1,04	100,00	-	-	15,62	100,00	86,67	-
m. Kielce	2,26	78,00	42,00	12,00	4,30	57,89	45,26	27,37	33,23	89,78	71,53	41,83
<b>Woj.</b>	<b>1,70</b>	<b>75,65</b>	<b>51,30</b>	<b>20,00</b>	<b>5,78</b>	<b>83,12</b>	<b>75,96</b>	<b>66,24</b>	<b>31,33</b>	<b>91,98</b>	<b>77,26</b>	<b>43,68</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.67:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]				
Artropatie wielostawowe zapalne	5,00	33,33	33,33	-	6,67	75,00	75,00	21,67	100,00	76,92	53,85
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	1,28	77,59	58,62	15,52	5,60	83,46	80,71	31,55	91,54	81,97	42,77
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,00	100,00	25,00	25,00	3,00	50,00	50,00	42,50	85,88	48,24	25,88
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	60,00	100,00	33,33	33,33
Choroby stawów	2,60	71,74	45,65	28,26	6,90	83,61	68,03	29,69	93,71	70,48	49,14
Choroby układów tkanki łącznej	2,17	100,00	66,67	-	1,45	100,00	100,00	14,49	95,00	65,00	40,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	75,00	100,00	66,67	16,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,43	100,00	-	-	5,71	75,00	25,00	71,43	92,00	72,00	42,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	15,38	100,00	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>1,70</b>	<b>75,65</b>	<b>51,30</b>	<b>20,00</b>	<b>5,78</b>	<b>83,12</b>	<b>75,96</b>	<b>31,33</b>	<b>91,98</b>	<b>77,26</b>	<b>43,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.68:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej  
- do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	6,15	10,98	23,81	93,33	80,00	58,67	6,44	90,91	70,45	36,36
jędrzejowski	2,70	8,11	100,00	66,67	66,67	33,33	8,11	100,00	100,00	33,33
kielecki	4,64	26,23	29,41	84,38	56,25	36,46	46,17	88,76	57,99	30,18
konecki	1,45	23,91	66,67	96,54	93,37	78,67	56,31	93,39	83,72	39,66
ostrowiecki	5,24	10,99	10,00	52,38	38,10	33,33	31,94	78,69	57,38	34,43
sandomierski	3,42	22,22	25,00	80,77	76,92	19,23	61,54	86,11	79,17	13,89
skarżyski	3,17	20,63	-	92,31	84,62	58,97	65,08	94,31	82,93	29,27
starachowicki	5,24	12,90	23,08	81,25	43,75	25,00	45,56	93,81	76,99	2,65
staszowski	1,52	44,03	5,56	99,62	93,85	91,15	36,33	97,44	87,18	82,05
włoszczowski	4,17	10,42	-	100,00	60,00	60,00	17,71	100,00	82,35	-
m. Kielce	3,35	24,49	8,11	74,68	59,52	34,75	47,03	91,05	74,59	37,15
<b>Woj.</b>	<b>3,10</b>	<b>25,27</b>	<b>20,00</b>	<b>88,54</b>	<b>77,84</b>	<b>62,22</b>	<b>42,66</b>	<b>92,45</b>	<b>78,28</b>	<b>41,57</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.69:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	8,33	60,00	40,00	-	28,33	88,24	76,47	70,59	28,33	100,00	64,71	47,06
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	2,65	75,00	58,33	18,33	22,78	86,45	80,35	62,34	43,20	91,99	83,00	39,87
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	3,00	66,67	16,67	16,67	21,50	74,42	51,16	44,19	47,50	87,37	51,58	27,37
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	80,00	100,00	25,00	25,00
Choroby stawów	3,96	70,00	47,14	24,29	32,86	92,94	75,73	63,86	41,35	93,71	71,41	48,97
Choroby układowe tkanki łącznej	5,07	100,00	71,43	28,57	16,67	95,65	86,96	60,87	27,54	100,00	55,26	28,95
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	87,50	100,00	71,43	14,29
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,86	100,00	-	-	21,43	86,67	40,00	26,67	75,71	92,45	75,47	43,40
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	15,38	50,00	50,00	50,00	23,08	100,00	66,67	66,67
<b>Woj.</b>	<b>3,10</b>	<b>73,81</b>	<b>52,86</b>	<b>20,00</b>	<b>25,27</b>	<b>88,54</b>	<b>77,84</b>	<b>62,22</b>	<b>42,66</b>	<b>92,45</b>	<b>78,28</b>	<b>41,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.70** oraz **2.2.71** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.72** oraz **2.2.73** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.70:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	2,78	94,74	73,68	26,32	2,34	75,00	75,00	62,50	4,25	89,66	62,07	41,38
jędrzejowski	-	-	-	-	2,70	-	-	-	-	-	-	-
kielecki	2,73	70,00	50,00	10,00	6,01	77,27	59,09	54,55	23,22	89,41	52,94	28,24
konecki	0,83	75,00	41,67	16,67	9,92	97,22	95,83	86,11	47,83	98,70	94,96	39,63
ostrowiecki	2,62	80,00	60,00	20,00	7,33	42,86	35,71	28,57	19,37	91,89	59,46	29,73
sandomierski	0,85	100,00	100,00	-	3,42	100,00	100,00	50,00	30,77	88,89	88,89	11,11
skarżyski	1,59	66,67	66,67	-	4,76	100,00	100,00	88,89	29,63	92,86	73,21	26,79
starachowicki	3,23	87,50	87,50	12,50	6,45	75,00	56,25	56,25	29,03	98,61	77,78	2,78
staszowski	0,85	30,00	-	-	9,48	93,75	91,07	90,18	34,55	98,04	91,67	89,22
włoszczowski	1,04	-	-	-	1,04	-	-	-	4,17	100,00	75,00	-
m. Kielce	2,08	73,91	50,00	4,35	3,94	60,92	50,57	17,24	24,94	88,02	63,88	23,41
<b>Woj.</b>	<b>1,70</b>	<b>73,91</b>	<b>52,17</b>	<b>10,43</b>	<b>6,30</b>	<b>84,04</b>	<b>78,87</b>	<b>66,90</b>	<b>29,14</b>	<b>94,57</b>	<b>81,24</b>	<b>42,39</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.71:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	3,33	100,00	50,00	-	5,00	100,00	33,33	33,33	18,33	100,00	81,82	72,73
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	1,57	71,83	54,93	9,86	6,77	82,41	78,18	64,17	29,13	94,40	86,30	37,62
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,00	50,00	-	-	5,50	72,73	63,64	54,55	25,50	88,24	54,90	25,49
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00	-	-
Choroby stawów	2,09	75,68	48,65	10,81	5,60	89,90	83,84	75,76	30,54	95,93	74,26	55,93
Choroby układów tkanki łącznej	2,90	100,00	75,00	25,00	2,17	100,00	100,00	100,00	21,01	93,10	65,52	37,93
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00	12,50	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	5,71	50,00	50,00	25,00	31,43	90,91	54,55	36,36
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	15,38	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,70</b>	<b>73,91</b>	<b>52,17</b>	<b>10,43</b>	<b>6,30</b>	<b>84,04</b>	<b>78,87</b>	<b>66,90</b>	<b>29,14</b>	<b>94,57</b>	<b>81,24</b>	<b>42,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.72:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	7,61	86,54	67,31	21,15	10,83	86,49	71,62	60,81	5,71	92,31	64,10	41,03
jędrzejowski	2,70	100,00	100,00	100,00	16,22	83,33	66,67	50,00	2,70	-	-	-
kielecki	4,10	73,33	46,67	6,67	27,60	86,14	59,41	44,55	33,61	89,43	52,85	26,02
konecki	2,21	87,50	62,50	18,75	25,78	97,33	93,32	75,13	56,51	98,54	94,63	41,22
ostrowiecki	6,28	50,00	33,33	8,33	9,42	44,44	38,89	33,33	27,23	92,31	63,46	28,85
sandomierski	0,85	100,00	100,00	-	19,66	91,30	78,26	30,43	41,03	87,50	81,25	10,42
skarżyski	4,76	66,67	44,44	-	7,94	86,67	80,00	73,33	37,04	94,29	77,14	25,71
starachowicki	4,44	90,91	90,91	9,09	15,32	81,58	68,42	60,53	43,55	96,30	79,63	1,85
staszowski	1,52	22,22	-	-	49,96	98,31	92,03	89,49	35,65	98,57	93,11	91,21
włoszczowski	3,12	66,67	33,33	33,33	9,38	77,78	66,67	55,56	10,42	100,00	70,00	-
m. Kielce	4,03	74,16	44,94	4,49	23,36	85,47	65,89	40,50	39,25	89,62	67,59	29,18
<b>Woj.</b>	<b>3,59</b>	<b>74,07</b>	<b>50,62</b>	<b>10,70</b>	<b>26,07</b>	<b>91,89</b>	<b>80,39</b>	<b>65,93</b>	<b>37,82</b>	<b>94,41</b>	<b>80,62</b>	<b>41,54</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.73:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	8,33	80,00	40,00	20,00	25,00	93,33	66,67	66,67	23,33	100,00	85,71	78,57
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kregosłupa	3,29	75,17	56,38	10,07	24,72	89,56	80,37	63,34	38,41	94,26	85,76	38,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4,00	50,00	12,50	12,50	18,50	94,59	62,16	51,35	35,50	90,14	50,70	25,35
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	40,00	100,00	50,00	50,00	80,00	100,00	-	-
Choroby stawów	4,07	69,44	40,28	6,94	31,73	96,43	82,71	72,55	37,50	95,17	73,00	51,73
Choroby układowe tkanki łącznej	6,52	100,00	88,89	44,44	14,49	95,00	85,00	60,00	27,54	94,74	65,79	31,58
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	12,50	100,00	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00	25,00	100,00	50,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	17,14	83,33	50,00	41,67	48,57	97,06	64,71	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,69	100,00	-	-	-	-	-	-	15,38	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,59</b>	<b>74,07</b>	<b>50,62</b>	<b>10,70</b>	<b>26,07</b>	<b>91,89</b>	<b>80,39</b>	<b>65,93</b>	<b>37,82</b>	<b>94,41</b>	<b>80,62</b>	<b>41,54</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.74 oraz 2.2.75 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.74: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Kielce	15	73	151	4	-
ostrowiecki	7	18	72	5	-
starachowicki	2	3	15	4	50,00
<b>Woj.</b>	<b>24</b>	<b>94</b>	<b>238</b>	<b>4</b>	<b>4,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	12	58	170	4	-
Choroby kręgosłupa	8	18	35	3	-
Choroby układowe tkanki łącznej	3	17	32	8	-
Artropatie wielostawowe zapalne	1	1	1	4	100,00
<b>Woj.</b>	<b>24</b>	<b>94</b>	<b>238</b>	<b>4</b>	<b>4,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 26, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.76 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.76:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

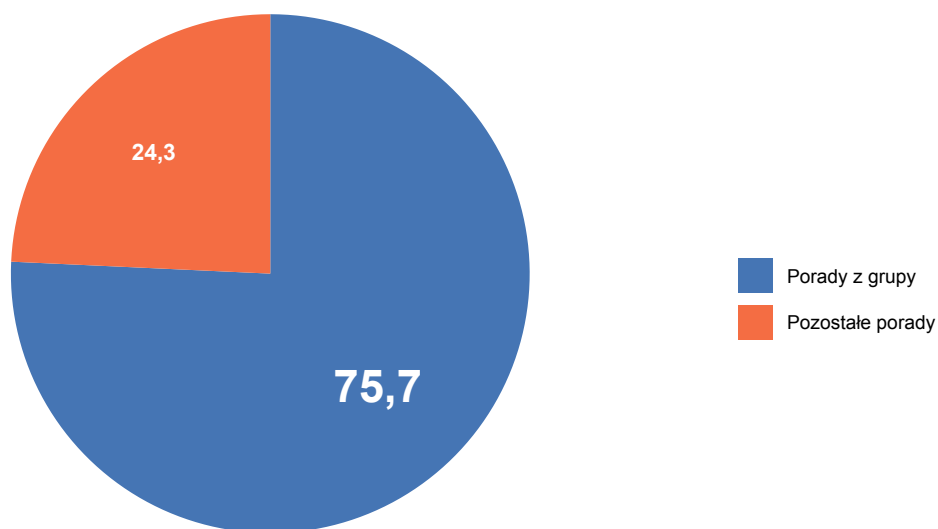
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0001	2300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	715
13.0002	2300	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce	460
13.0003	2300	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	98
13.0004	2300	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	217
13.0004	2301	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	2
13.0005	2300	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	111
13.0006	2300	ZOZ w Końskich	konecki	427
13.0007	2300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	187
13.0008	2300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	913
13.0012	2300	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski	96
13.0018	2300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	349
13.0019	2300	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce	83
13.0025	2300	21 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ	buski	309
13.0027	2300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	927
13.0031	2300	Federacja Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Przemysłu Lekkiego w Łodzi	buski	19
13.0032	2300	Caritas Diecezji Kieleckiej	kielecki	111
13.0055	2301	Parafialny Oddział Akcji Katolickiej przy Par. św. Michała w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	7
13.0187	2300	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski	35
13.0231	2300	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce	98
13.0250	2301	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce	3
13.0345	2300	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce	209
13.0468	2301	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Kielcach	m. Kielce	1
13.0473	2301	Dar - Medica Ośrodek Rehabilitacji w Kielcach	m. Kielce	11
13.0483	2300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji	m. Kielce	193
13.0502	2300	Amid Prestige. Mikołajczyk Michon. s.j.	kielecki	220
13.0825	2300	Centrum Medyczne Opiekun sp. z o.o.	ostrowiecki	92
13.0842	2300	Fizjo - Dent Rehabilitacja Kubik s.j.	m. Kielce	263

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

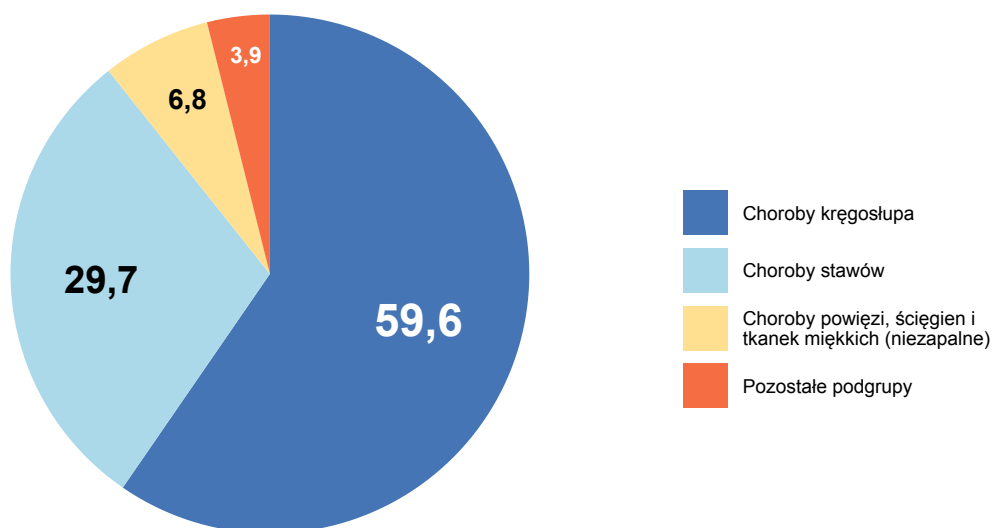
W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.22 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.23 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.22: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.23: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.77 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA



- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.2.77:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	93	92	2	-
kujawsko-pomorskie	76	75	1	-
lubelskie	61	59	2	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	107	107	1	-
małopolskie	170	166	7	-
mazowieckie	193	188	10	-
opolskie	23	22	-	1
podkarpackie	58	58	1	-
podlaskie	35	34	2	-
pomorskie	75	73	3	-
śląskie	206	196	16	-
świętokrzyskie	27	27	-	-
warmińsko-mazurskie	44	41	3	-
wielkopolskie	52	52	-	-
zachodniopomorskie	35	35	-	-
<b>Polska</b>	<b>1 265</b>	<b>1 235</b>	<b>48</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.78 oraz 2.2.79 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

**Tabela 2.2.78:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
buski	0,23	0,29	8,23	83,09
kielecki	1,02	2,17	1,27	88,70
konecki	3,17	4,82	7,39	86,29
ostrowiecki	0,98	1,31	2,65	66,44
pińczowski	0,47	0,74	1,27	88,70
sandomierski	0,48	0,72	6,88	62,02
skarżyski	1,60	2,57	2,24	91,19
starachowicki	0,53	0,65	3,23	74,86
staszowski	0,91	1,77	0,88	85,81
włoszczowski	0,40	0,51	17,57	87,26
m. Kielce	9,87	14,70	1,37	78,93
<b>Woj.</b>	<b>19,60</b>	<b>30,26</b>	<b>3,05</b>	<b>80,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.79: Podstawowe statystyki

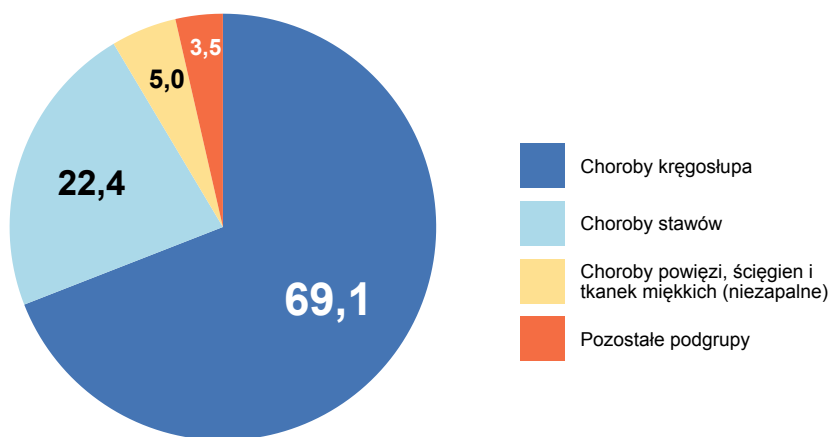
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,08	0,13	6,17
Choroby kręgosłupa	14,17	20,90	3,10
Choroby mięśni	0,02	0,02	5,88
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,18	1,51	2,29
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,06	0,07	5,36
Choroby stawów	4,53	6,77	2,27
Choroby układowe tkanki łącznej	0,15	0,23	2,60
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,03	0,04	6,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,40	0,52	6,17
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,06	0,07	3,39
<b>Woj.</b>	<b>19,60</b>	<b>30,26</b>	<b>3,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.24 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.24: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.80 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

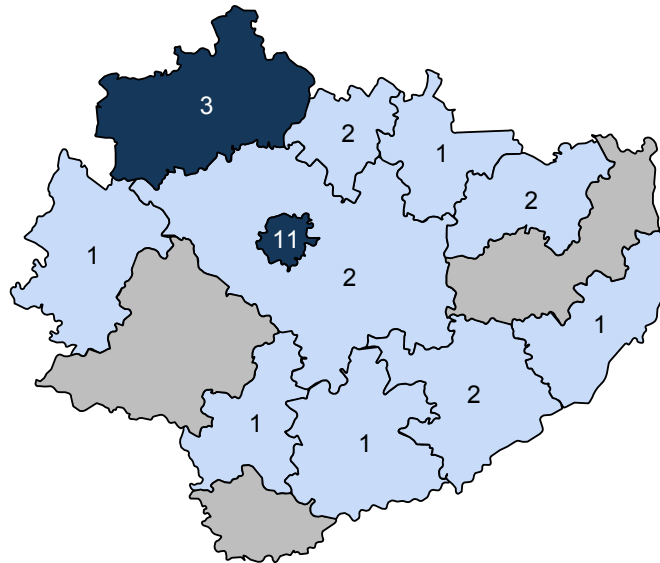
Tabela 2.2.80: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Kielce	14,70	63,26	25,78	6,89	4,07
konecki	4,82	84,28	12,07	1,29	2,36
skarżyski	2,57	76,46	12,63	6,55	4,36
kielecki	2,17	78,03	18,79	2,72	0,46
staszowski	1,77	47,41	46,39	0,96	5,24
ostrowiecki	1,31	69,17	23,64	4,36	2,83
pińczowski	0,74	73,89	21,13	4,17	0,81
sandomierski	0,72	84,00	7,45	6,76	1,79
starachowicki	0,65	76,30	14,53	0,61	8,56
włoszczowski	0,51	47,67	37,35	8,37	6,61
buski	0,29	82,99	12,50	1,04	3,47
<b>Woj.</b>	<b>30,26</b>	<b>69,07</b>	<b>22,37</b>	<b>4,98</b>	<b>3,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

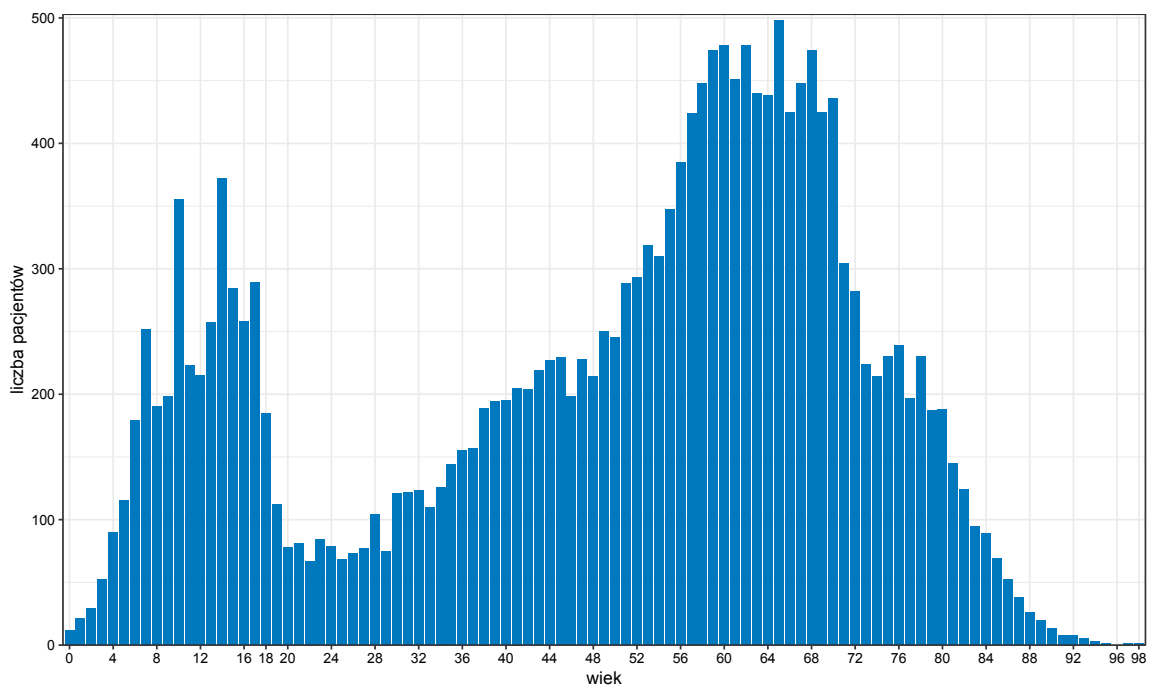
**Mapa 2.2.7:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.25 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.81 oraz 2.2.82 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

**Wykres 2.2.25:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.81:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
buski	41	63,54	7,29	1,04	66,32
kielecki	47	8,29	16,54	2,67	59,24
konecki	45	20,37	18,48	1,68	58,66
ostrowiecki	45	3,98	30,83	3,98	67,94
pińczowski	52	2,15	33,78	7,00	66,62
sandomierski	42	40,00	12,83	1,79	61,66
skarżyski	47	30,01	29,97	4,36	67,89
starachowicki	46	41,13	18,50	3,67	67,28
staszowski	45	37,20	19,45	3,04	65,45
włoszczowski	44	5,45	33,85	1,56	73,54
m. Kielce	49	9,59	34,60	6,17	69,72
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>15,99</b>	<b>28,13</b>	<b>4,51</b>	<b>66,43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

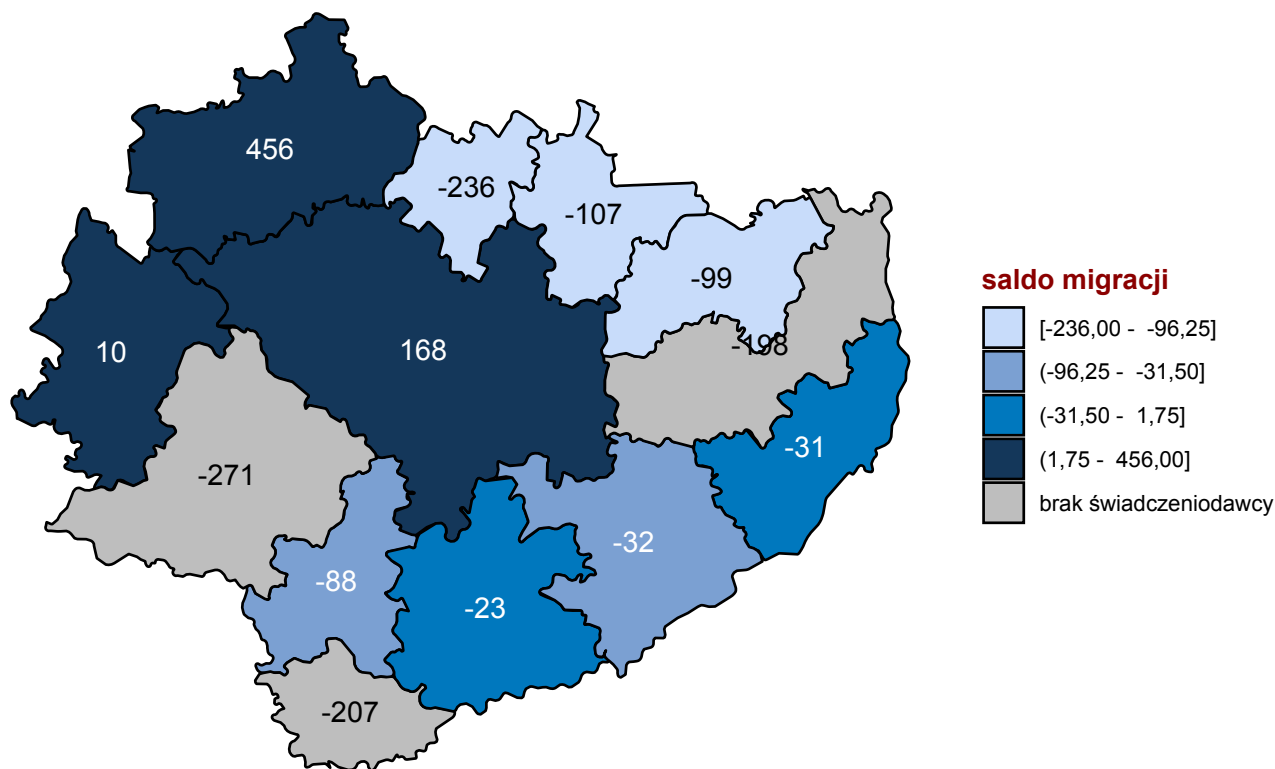
**Tabela 2.2.82:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	54	4,69	32,81	4,69	66,41
Choroby kręgosłupa	47	20,20	20,99	2,78	65,35
Choroby mięśni	41	26,09	8,70	4,35	60,87
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47	1,39	33,20	3,45	62,48
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	54	-	28,17	1,41	66,20
Choroby stawów	48	5,61	48,56	10,06	69,82
Choroby układowe tkanki łącznej	50	6,84	45,30	3,85	86,75
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	36	35,00	22,50	2,50	50,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	42	32,63	20,85	2,90	67,18
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	58	7,25	72,46	23,19	86,96
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>15,99</b>	<b>28,13</b>	<b>4,51</b>	<b>66,43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.83 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.8: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.83: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kielecki i m. Kielce	TAK	0,55	5,13	6,94	0,72	6,59	7,07
skarżyski	TAK	0,34	18,87	9,56	0,11	6,80	4,27
jędrzejowski	-	0,27	100,00	48,14	-	-	-
kazimierski	-	0,21	100,00	23,71	-	-	-
opatowski	-	0,20	100,00	52,20	-	-	-
ostrowiecki	TAK	0,17	15,78	19,20	0,07	7,24	5,38
starachowicki	TAK	0,15	24,09	22,69	0,04	8,54	8,94
konecki	TAK	0,15	5,40	10,49	0,60	19,01	10,60
buski	TAK	0,14	56,69	37,02	0,12	52,38	26,77
sandomierski	TAK	0,12	24,51	21,15	0,09	19,58	9,79

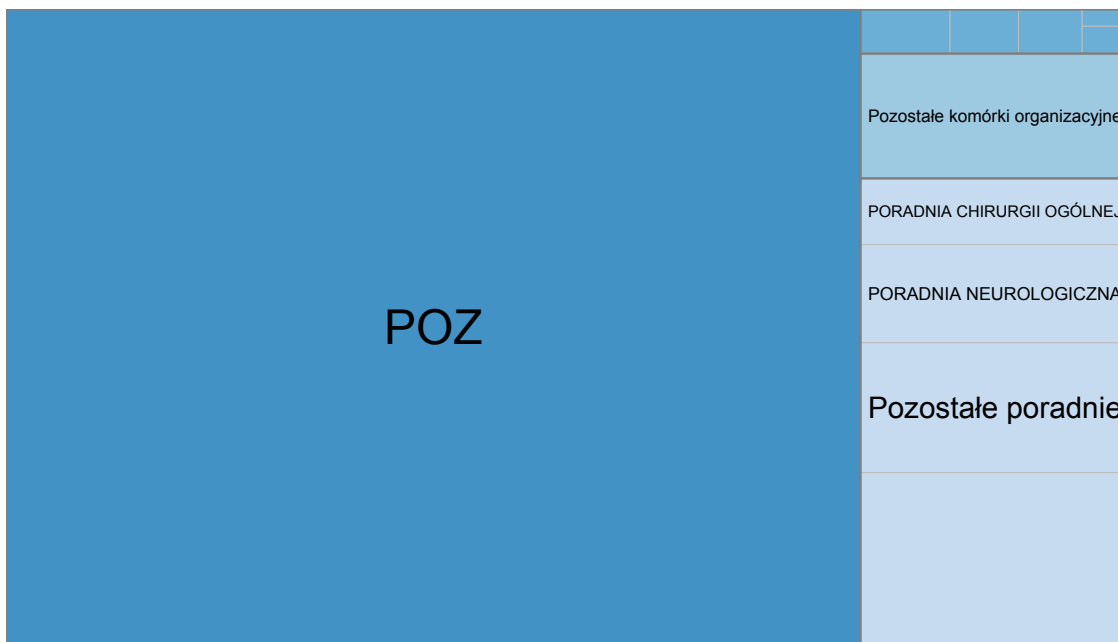
**Tabela 2.2.83:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
staszowski	TAK	0,12	12,81	12,42	0,09	9,70	7,31
pińczowski	TAK	0,10	18,17	9,98	0,01	2,76	3,33
włoszczowski	TAK	0,10	24,94	24,08	0,11	26,73	13,59
<b>Woj.</b>	-	<b>2,62</b>	<b>12,96</b>	<b>11,07</b>	<b>1,96</b>	<b>10,01</b>	<b>7,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.26 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,16% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.84 oraz 2.2.85 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.26:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.84: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia chirurgii ogólnej [%]
buski	77,08	2,25	20,00	-	-	-	6,76	13,33	46,67	6,67	88,29	2,70
kielecki	100,00	0,46	20,00	20,00	10,00	20,00	6,91	25,33	27,33	3,33	92,58	0,05
konecki	99,96	0,58	17,86	10,71	10,71	21,43	5,35	48,06	14,34	1,16	79,52	14,55
ostrowiecki	100,00	11,40	73,83	6,71	6,71	2,01	7,35	39,58	27,08	1,04	79,42	1,84
pińczowski	100,00	1,48	-	-	9,09	54,55	3,10	17,39	4,35	13,04	94,75	0,67
sandomierski	100,00	12,28	2,25	93,26	2,25	-	8,14	25,42	33,90	-	76,14	3,45
skarżyski	100,00	2,30	50,85	8,47	22,03	1,69	12,74	51,07	33,94	0,92	84,92	0,04
starachowicki	98,78	2,63	11,76	5,88	41,18	-	5,26	44,12	23,53	5,88	89,63	2,48
staszowski	100,00	0,51	-	44,44	22,22	-	0,79	42,86	21,43	-	65,73	32,98
włoszczowski	100,00	0,19	-	-	-	-	55,45	78,95	2,11	-	43,39	0,97
m. Kielce	98,79	0,83	11,57	15,70	13,22	12,40	27,65	32,60	21,20	18,23	71,20	0,31
<b>Woj.</b>	<b>99,16</b>	<b>1,66</b>	<b>33,27</b>	<b>25,45</b>	<b>11,02</b>	<b>6,61</b>	<b>17,58</b>	<b>36,83</b>	<b>21,06</b>	<b>14,22</b>	<b>76,04</b>	<b>4,71</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Tabela 2.2.85: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:				Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]		Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	3,12	-	-	25,00	-	21,88	14,29	14,29	21,43	71,09	3,91
Choroby kręgosłupa	99,11	1,82	40,05	32,10	2,65	6,63	13,18	25,31	36,08	6,63	80,60	4,40
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	8,70	-	-	-	91,30	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	99,34	0,74	18,18	9,09	54,55	-	40,04	51,25	4,84	30,05	58,22	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	98,59	-	-	-	-	-	51,43	27,78	2,78	41,67	47,14	1,43
Choroby stawów	99,25	1,00	13,43	5,97	46,27	11,94	23,33	56,67	4,91	22,08	68,71	6,97
Choroby układowe tkanki łącznej	99,15	9,48	13,64	-	9,09	-	15,52	30,56	16,67	13,89	69,83	5,17
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	40,00	68,75	-	25,00	57,50	2,50
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	99,61	3,29	5,88	-	29,41	-	46,12	5,46	2,10	3,78	50,39	0,19
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,55	1,47	-	100,00	-	-	35,29	33,33	16,67	16,67	63,24	-
<b>Woj.</b>	<b>99,16</b>	<b>1,66</b>	<b>33,27</b>	<b>25,45</b>	<b>11,02</b>	<b>6,61</b>	<b>17,58</b>	<b>36,83</b>	<b>21,06</b>	<b>14,22</b>	<b>76,04</b>	<b>4,71</b>

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.86 oraz 2.2.87 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>100</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

**Tabela 2.2.86:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
buski	100,0	41	159	41,9	61,3
kielecki	100,0	45	182	44,9	55,9
konecki	100,0	41	94	42,0	67,3
ostrowiecki	100,0	31	99	49,3	70,2
pińczowski	100,0	19	106	59,0	68,9
sandomierski	100,0	56	169	34,9	53,5
skarżyski	100,0	81	173	27,5	44,7
starachowicki	100,0	98	210	31,0	41,3
staszowski	100,0	158	260	26,5	32,7
włoszczowski	100,0	20	55	64,6	76,3
m. Kielce	100,0	26	118	54,6	66,9
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>35</b>	<b>141</b>	<b>46,8</b>	<b>61,7</b>

<sup>1</sup> Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.87:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	52	123	35,2	56,2
Choroby kręgosłupa	100,0	36	134	46,3	62,3
Choroby mięśni	100,0	21	143	52,2	56,5
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	25	106	54,5	67,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,0	18	51	65,7	77,1
Choroby stawów	100,0	36	171	46,8	58,8
Choroby układowe tkanki łącznej	100,0	46	166	43,1	57,3
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	25	85	55,0	72,5
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	34	148	48,8	61,0

<sup>100</sup> Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.87:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	34	207	48,5	57,4
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>35</b>	<b>141</b>	<b>46,8</b>	<b>61,7</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.88** oraz **2.2.89** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.90** oraz **2.2.91** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.88:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	5,90	-	-	-	-	-	-	-	5,21	100,00	100,00	86,67
kielecki	0,78	-	-	-	0,88	94,74	42,11	5,26	16,26	98,30	91,78	87,25
konecki	1,72	-	-	-	4,02	95,36	92,27	39,69	9,94	95,62	90,19	78,08
ostrowiecki	0,46	-	-	-	1,38	44,44	44,44	16,67	6,73	86,36	80,68	68,18
pińczowski	0,13	-	-	-	0,13	100,00	-	-	8,48	98,41	92,06	92,06
sandomierski	0,69	-	-	-	0,83	33,33	33,33	33,33	9,24	95,52	82,09	68,66
skarżyski	1,71	-	-	-	0,97	92,00	64,00	28,00	11,50	97,29	84,07	62,37
starachowicki	1,38	-	-	-	3,67	75,00	58,33	-	5,50	94,44	75,00	61,11
staszowski	0,11	-	-	-	10,09	99,44	94,41	92,74	19,33	97,38	93,00	88,05
włoszczowski	0,19	-	-	-	0,19	100,00	100,00	-	6,81	97,14	88,57	88,57
m. Kielce	0,87	-	-	-	1,74	72,55	45,49	18,43	9,36	92,58	77,09	56,44
<b>Woj.</b>	<b>1,03</b>	-	-	-	<b>2,39</b>	<b>85,73</b>	<b>71,05</b>	<b>41,97</b>	<b>10,41</b>	<b>94,76</b>	<b>83,84</b>	<b>69,04</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.89:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	2,34	-	-	-	3,91	100,00	40,00	40,00	11,72	100,00	86,67	80,00
Choroby kręgosłupa	1,10	-	-	-	2,01	84,80	78,15	39,90	9,55	94,99	88,18	71,59
Choroby mięśni	4,35	-	-	-	-	-	-	-	26,09	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,60	-	-	-	1,33	95,00	35,00	10,00	9,96	91,33	52,67	43,33
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	5,63	75,00	25,00	25,00
Choroby stawów	0,99	-	-	-	3,81	87,98	65,50	49,22	13,36	95,24	80,09	67,26
Choroby układowe tkanki łącznej	0,43	-	-	-	2,99	100,00	85,71	57,14	7,26	94,12	70,59	58,82
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	2,50	100,00	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,39	-	-	-	1,54	25,00	-	-	9,46	87,76	79,59	77,55
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,45	-	-	-	4,35	66,67	-	-	10,14	85,71	71,43	71,43
<b>Woj.</b>	<b>1,03</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,39</b>	<b>85,73</b>	<b>71,05</b>	<b>41,97</b>	<b>10,41</b>	<b>94,76</b>	<b>83,84</b>	<b>69,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.90:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	24,31	23,96	22,57	9,72	1,74	40,00	-	1,74	40,00	-	22,57	22,57	98,46	93,85	67,69
kielecki	1,89	1,52	0,92	0,55	2,49	83,33	48,15	2,49	83,33	48,15	41,87	41,87	97,14	89,88	84,82
konecki	4,46	4,15	3,51	1,35	8,67	96,89	90,43	8,67	96,89	90,43	25,60	25,60	91,25	84,60	70,42
ostrowiecki	2,22	1,84	1,38	0,46	3,37	50,00	40,91	3,37	50,00	40,91	22,34	22,34	88,70	75,68	54,79
pińczowski	1,48	0,27	0,13	-	0,27	100,00	50,00	0,27	100,00	50,00	28,40	28,40	97,16	89,57	88,15
sandomierski	3,03	2,21	1,52	0,28	3,72	66,67	66,67	3,72	66,67	66,67	25,66	25,66	90,32	79,03	62,90
skarżyski	5,03	4,36	3,82	0,97	2,57	89,39	66,67	2,57	89,39	66,67	33,83	33,83	97,93	83,06	62,90
starachowicki	4,74	3,82	2,75	0,92	9,48	74,19	53,23	9,48	74,19	53,23	26,45	26,45	92,49	81,50	63,01
staszowski	0,34	0,17	0,11	0,06	26,27	99,57	95,92	26,27	99,57	95,92	57,78	57,78	93,56	83,80	76,59
włoszczowski	1,36	0,97	0,78	0,39	0,97	80,00	80,00	0,97	80,00	80,00	25,10	25,10	97,67	84,50	78,29
m. Kielce	2,53	1,99	1,50	0,50	5,57	73,23	48,29	5,57	73,23	48,29	28,76	28,76	91,53	72,98	50,91
<b>Woj.</b>	<b>3,08</b>	<b>2,58</b>	<b>2,07</b>	<b>0,73</b>	<b>6,50</b>	<b>84,70</b>	<b>69,34</b>	<b>6,50</b>	<b>84,70</b>	<b>69,34</b>	<b>30,80</b>	<b>30,80</b>	<b>93,03</b>	<b>79,34</b>	<b>62,67</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.91:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	7,03	4,69	-	-	8,59	90,91	36,36	36,36	34,38	97,73	63,64	59,09
Choroby kręgosłupa	3,26	2,86	2,60	0,94	5,56	84,51	76,16	37,35	28,98	93,27	84,85	66,42
Choroby mięśni	13,04	13,04	-	-	-	-	-	-	39,13	77,78	77,78	77,78
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,26	1,53	0,13	-	3,39	78,43	29,41	11,76	25,30	91,60	44,36	35,43
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	1,41	1,41	-	-	2,82	50,00	-	-	16,90	75,00	16,67	16,67
Choroby stawów	2,73	2,02	1,08	0,31	10,27	86,76	63,60	46,04	38,00	93,20	73,44	58,55
Choroby układowe tkanki łącznej	2,56	2,14	1,71	0,85	5,56	92,31	84,62	46,15	30,34	97,18	67,61	49,30
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	10,00	10,00	7,50	2,50	2,50	-	-	-	7,50	100,00	100,00	33,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,54	0,97	0,19	0,19	4,83	56,00	28,00	16,00	28,57	81,76	66,22	64,19
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	2,90	-	-	-	10,14	57,14	-	-	30,43	100,00	47,62	42,86
<b>Woj.</b>	<b>3,08</b>	<b>2,58</b>	<b>2,07</b>	<b>0,73</b>	<b>6,50</b>	<b>84,70</b>	<b>69,34</b>	<b>39,35</b>	<b>30,80</b>	<b>93,03</b>	<b>79,34</b>	<b>62,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.92** oraz **2.2.93** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.94** oraz **2.2.95** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.



**Tabela 2.2.92:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]
buski	7,99	1,74	100,00	100,00	40,00	100,00	9,38	100,00
kielecki	0,78	1,34	55,17	37,93	6,90	93,59	17,96	83,08
konecki	1,35	4,54	95,89	89,95	36,99	10,04	10,04	94,21
ostrowiecki	1,45	2,75	0,84	22,22	2,78	84,55	8,42	65,45
pińczowski	0,40	-	0,27	-	-	10,77	10,77	87,50
sandomierski	1,38	1,10	0,97	62,50	-	10,62	10,62	70,13
skarżyski	1,09	0,70	100,00	94,44	72,22	11,22	11,22	89,58
starachowicki	1,83	5,20	73,53	58,82	-	5,35	5,35	60,00
staszowski	0,17	5,41	97,92	92,71	89,58	14,83	14,83	96,20
włoszczowski	0,39	0,78	75,00	50,00	-	7,00	7,00	91,67
m. Kielce	0,94	2,06	78,55	58,42	26,07	10,70	10,70	76,21
<b>Woj.</b>	<b>1,06</b>	<b>2,49</b>	<b>83,24</b>	<b>70,61</b>	<b>35,11</b>	<b>11,11</b>	<b>11,11</b>	<b>82,21</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.93:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym										
	2,34	2,34	-	1,56	50,00	50,00	100,00	15,62	100,00	75,00
Artropatie wielostawowe zapalne	1,13	1,00	0,81	2,47	81,82	73,89	93,70	11,09	85,38	69,59
Choroby kręgosłupa	0,27	0,20	0,13	1,46	86,36	45,45	88,55	8,70	55,73	50,38
Choroby mięśni	1,41	-	-	4,23	100,00	-	100,00	7,04	40,00	40,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,02	0,87	0,62	2,66	88,33	68,89	94,56	11,40	79,27	66,97
Choroby stawów	0,43	0,43	0,43	2,14	100,00	80,00	100,00	11,11	88,46	65,38
Choroby układowe tkanki łącznej	5,00	5,00	-	2,50	100,00	100,00	100,00	10,00	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,58	0,39	-	3,86	65,00	45,00	79,22	14,86	66,23	63,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	2,90	100,00	-	100,00	13,04	55,56	44,44
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,06	0,92	0,71	2,49	83,24	70,61	93,49	11,11	82,21	68,02
<b>Woj.</b>										
	1,06	0,92	0,71	2,49	83,24	70,61	93,49	11,11	82,21	68,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.94:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
buski	20,49	5,21	32,64	86,67	80,00	26,67	98,94	94,68	61,70
kielecki	2,35	4,28	44,22	81,72	49,46	8,60	92,29	79,69	71,56
konecki	4,44	4,17	26,55	95,99	86,57	35,07	96,02	89,61	77,27
ostrowiecki	3,14	2,30	26,63	37,14	27,14	7,14	91,09	70,69	32,18
pińczowski	1,35	0,81	29,48	50,00	50,00	-	99,09	89,04	85,84
sandomierski	2,76	2,07	26,76	84,21	71,05	7,89	90,72	79,38	63,40
skarżyski	5,11	4,48	35,07	93,83	85,19	46,91	98,56	87,33	68,56
starachowicki	5,05	4,74	36,24	75,71	57,14	-	91,14	81,86	68,35
staszowski	0,62	0,23	61,22	98,06	90,53	87,14	98,53	89,32	85,45
włoszczowski	2,14	1,95	20,23	90,91	54,55	-	99,04	85,58	80,77
m. Kielce	2,57	2,15	31,16	75,68	55,93	22,90	92,75	74,89	54,31
<b>Woj.</b>	<b>3,17</b>	<b>2,72</b>	<b>33,05</b>	<b>84,15</b>	<b>69,23</b>	<b>35,91</b>	<b>94,40</b>	<b>80,63</b>	<b>64,34</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.95:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	6,25	5,47	-	7,03	77,78	66,67	66,67	38,28	100,00	65,31	65,31
Artropatie wielostawowe zapalne	3,35	2,94	0,35	7,08	82,76	71,33	30,97	31,95	94,58	84,97	66,14
Choroby kręgosłupa	4,35	4,35	-	-	-	-	-	8,70	-	-	-
Choroby mięśni	1,33	0,93	0,27	4,52	79,41	41,18	14,71	25,56	89,35	47,27	40,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,82	1,41	-	8,45	66,67	-	-	36,62	96,15	23,08	19,23
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	3,10	2,53	1,51	9,44	89,51	70,11	49,77	37,52	95,51	77,40	64,61
Choroby stawów	1,71	1,28	1,28	10,26	91,67	79,17	50,00	34,19	97,50	78,75	62,50
Choroby układowe tkanki łącznej	10,00	10,00	2,50	5,00	100,00	50,00	-	25,00	100,00	70,00	70,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,54	1,35	0,39	8,88	58,70	39,13	26,09	40,73	82,46	57,82	56,40
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,45	1,45	-	7,25	100,00	40,00	40,00	28,99	95,00	60,00	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,17	2,72	2,01	7,53	84,15	69,23	35,91	33,05	94,40	80,63	64,34
<b>Woj.</b>											

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 27, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.96 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.96:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0002	1300	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce	1 210
13.0004	1300	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	527
13.0005	1300	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	480
13.0006	1300	ZOZ w Końskich	konecki	1 047
13.0007	1300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	625
13.0008	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	845
13.0016	1300	ZOZ w Pińczowie	pińczowski	471
13.0018	1300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	231
13.0019	1300	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce	766
13.0027	1300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	1 352
13.0032	1300	Caritas Diecezji Kieleckiej	kielecki	427
13.0055	1300	Parafialny Oddział Akcji Katolickiej przy Par. św. Michała w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	524
13.0070	1300	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski	62
13.0106	1300	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski	987
13.0116	1300	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce	829
13.0124	1300	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki	834
13.0199	1300	Centrum sp. z o.o.	m. Kielce	336
13.0211	1300	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce	627
13.0213	1300	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki	593
13.0231	1300	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce	2 027
13.0250	1300	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce	975
13.0321	1300	Wspólnicy Spółki Cywiny Medicus Strączyński Marek, Strączyńska Anna	m. Kielce	1 820
13.0345	1300	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce	647
13.0473	1300	Dar - Medica Ośrodek Rehabilitacji w Kielcach	m. Kielce	473
13.0496	1300	Centrum Rehabilitacyjno - Medyczne Terapeuta Andrzej M'hango	m. Kielce	366
13.0825	1300	Centrum Medyczne Opiekun sp. z o.o.	ostrowiecki	465
13.0837	1300	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski	404

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>101</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;

<sup>101</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>102</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.3.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

<sup>102</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

**Tabela 2.3.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

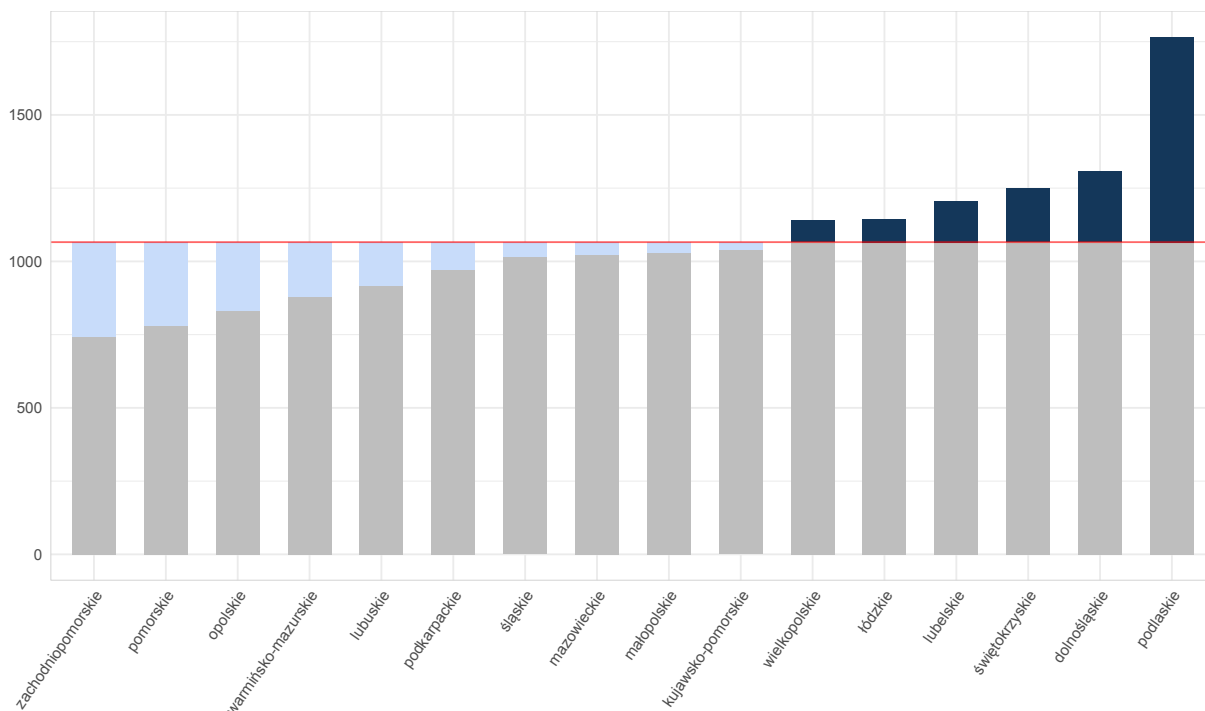
**Tabela 2.3.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.3.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

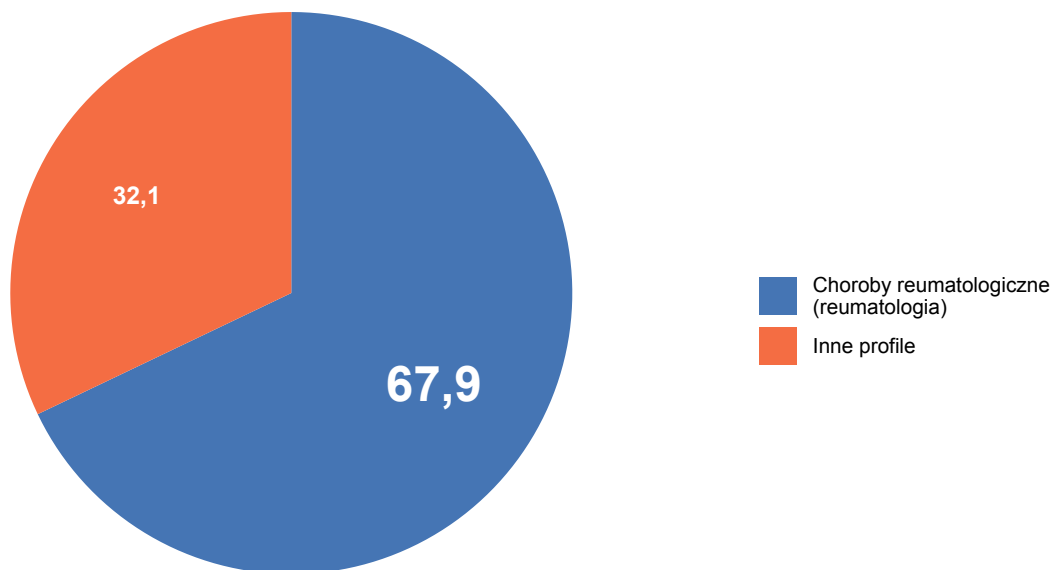
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



## Choroby reumatologiczne (reumatologia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

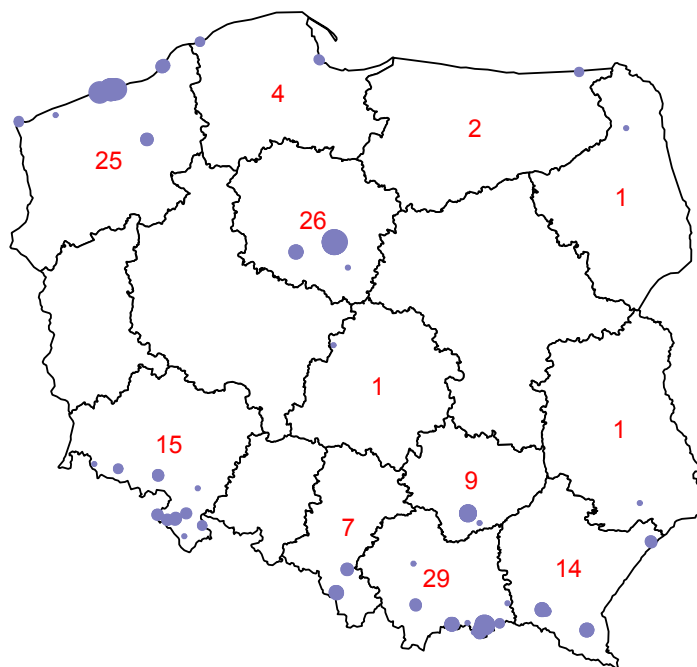
**Wykres 2.3.2:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.3:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5 034,89	239,78	0,08	86,43
szpitalne	525,32	23,76	0,75	8,57
ambulatoryjne	206,61	13,88	0,09	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

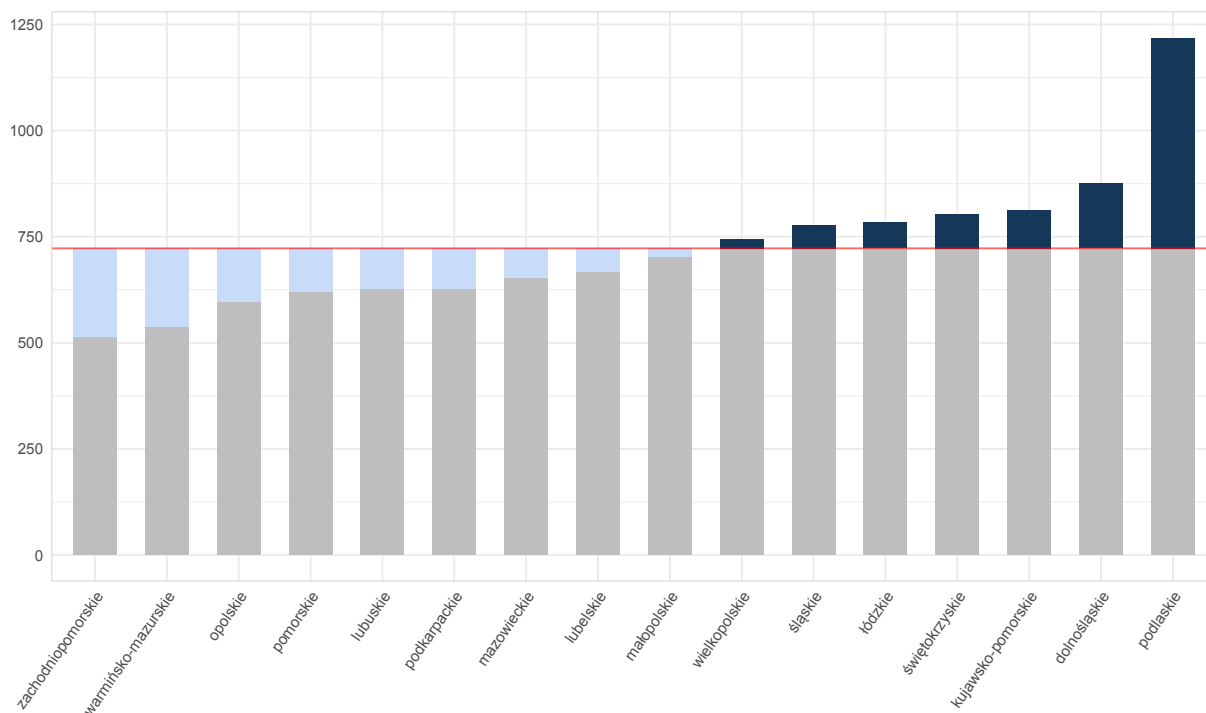
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	25,42	0,18	9,17	875,33

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	16,93	0,26	6,11	812,31
lubelskie	14,21	0,08	5,13	666,33
lubuskie	6,38	0,00	2,30	627,10
łódzkie	19,46	0,05	7,02	783,16
małopolskie	23,79	0,09	8,58	703,41
mazowieckie	35,04	0,10	12,64	653,03
opolskie	5,93	0,00	2,14	597,06
podkarpackie	13,36	0,01	4,82	628,02
podlaskie	14,46	0,01	5,22	1 218,83
pomorskie	14,37	0,01	5,18	620,70
śląskie	35,44	0,08	12,78	777,23
świętokrzyskie	10,07	0,02	3,63	803,97
warmińsko-mazurskie	7,71	0,00	2,78	536,84
wielkopolskie	25,90	0,02	9,34	743,93
zachodniopomorskie	8,78	0,01	3,17	514,23
Polska	277,24	0,93	100,00	721,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie świętokrzyskim w 2 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 9 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie świętokrzyskim przedstawia Tabela 2.3.7.

**Tabela 2.3.7:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002301	UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA
170002303	FEDERACJA NSZZ PRZEMYSŁU LEKKIEGO SANATORIUM "WŁÓKNIARZ" W BUSKU-ZDROJU
170002322	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻAFAŁ"
170060162	UZDROWISKO SOLEC-ZDRÓJ M. CZ. SZTUK SPÓŁKA JAWNA
170060568	21 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO-REHABILITACYJNY SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W BUSKU-ZDROJU
170060947	SANATORIUM ŚŁOWACKI" BOŻENA KORCZAK
170060639	SANATORIUM UZDROWISKOWE NIIDA - ZDRÓJSPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
130000001	SANATORIUM UZDROWISKOWE AŃSTORIA" W ZBLUDOWICACH
170061440	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE AĞ I MŚ.C. SANATORIUM ŻBYSZKO" W BUSKU-ZDROJU

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 8,61 tys. (32,74%), w miejscowości Busko-Zdrój.

**Tabela 2.3.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002301	Busko-Zdrój	8,61	-	32,74
170002303	Busko-Zdrój	4,09	-	15,57
170060947	Busko-Zdrój	3,21	0,01	12,21
170060162	Solec-Zdrój	2,79	-	10,60
130000001	Busko-Zdrój	2,67	-	10,15
170060639	Busko-Zdrój	2,36	-	8,99
170061440	Busko-Zdrój	1,51	-	5,72
170002322	Busko-Zdrój	0,67	-	2,53
170060568	Busko-Zdrój	0,39	-	1,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa świętokrzyskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 26,3 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

**Tabela 2.3.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	395,06	18,89	-	71,80

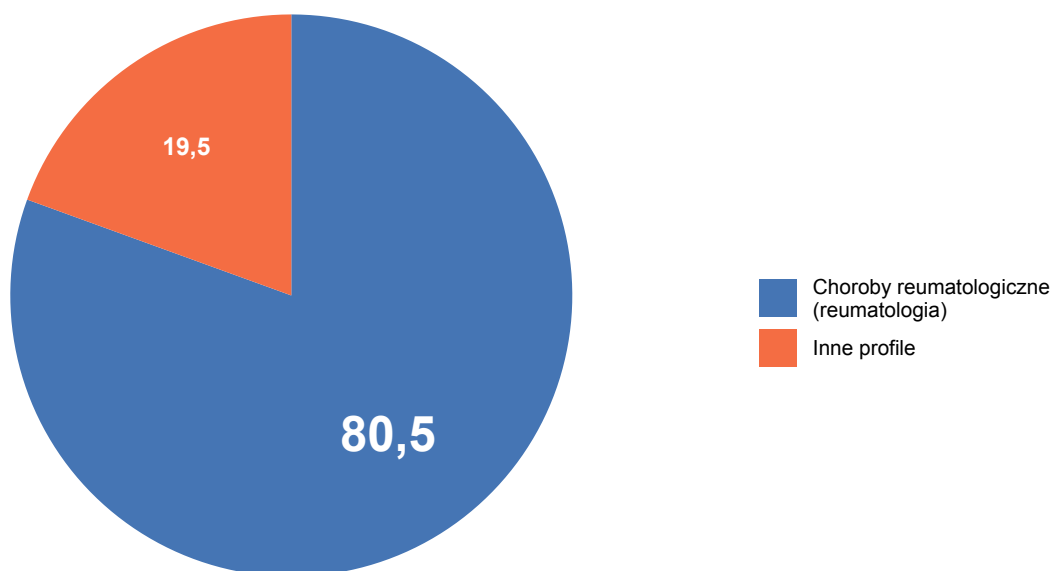
**Tabela 2.3.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	99,32	4,29	-	16,33
ambulatoryjne	38,56	3,12	0,01	11,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (18,89 tys., co stanowiło 71,8% wszystkich świadczeń).

W województwie świętokrzyskim <sup>103</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 26,31 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 80,58% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

**Wykres 2.3.5:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 26,3 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa świętokrzyskiego, 4,9 tys. pacjentów (18,63%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 21,4 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

<sup>103</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

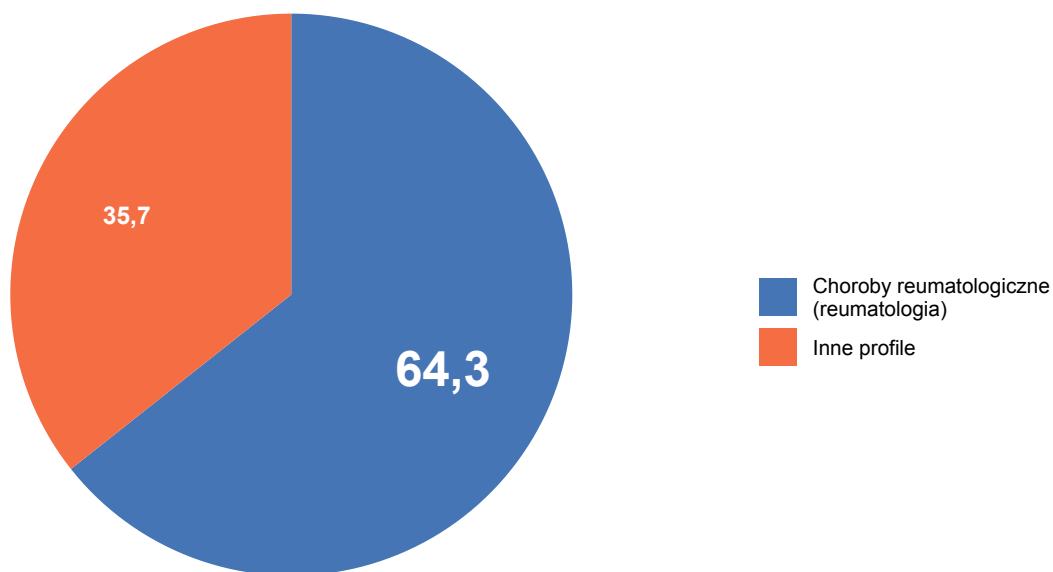
**Tabela 2.3.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,40	-	1,51	-
kujawsko-pomorskie	0,43	-	1,65	-
lubelskie	1,80	-	6,83	-
lubuskie	0,04	-	0,15	-
łódzkie	2,15	0,00	8,18	0,19
małopolskie	2,75	-	10,45	-
mazowieckie	5,64	0,00	21,44	0,02
opolskie	0,12	-	0,47	-
podkarpackie	2,31	-	8,77	-
podlaskie	1,67	-	6,36	-
pomorskie	0,28	-	1,05	-
śląskie	2,67	0,00	10,17	0,04
świętokrzyskie	4,90	-	18,63	-
warmińsko-mazurskie	0,62	-	2,34	-
wielkopolskie	0,42	-	1,58	-
zachodniopomorskie	0,11	-	0,43	-
Polska	26,30	0,01	100,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa świętokrzyskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 10,07 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 26,21 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 64,34% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

**Wykres 2.3.6:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa świętokrzyskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

**Tabela 2.3.11:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	166,82	8,00	0,00	79,37
szpitalne	26,64	1,17	0,02	11,63
ambulatoryjne	10,84	0,91	-	9,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 10,07 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 10,07 tys. pacjentów z województwa świętokrzyskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 4,9 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 5,17 tys. (51,37% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 7 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>104 105</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

**Tabela 2.3.12:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,58	-	5,76	-
kujawsko-pomorskie	0,59	0,00	5,88	0,34
małopolskie	2,26	0,01	22,40	0,44
podkarpackie	0,73	0,01	7,23	0,96
pomorskie	0,15	-	1,53	-
śląskie	0,02	-	0,24	-
świętokrzyskie	4,90	-	48,63	-
zachodniopomorskie	0,84	0,00	8,35	0,12
Polska	10,07	0,02	100,00	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

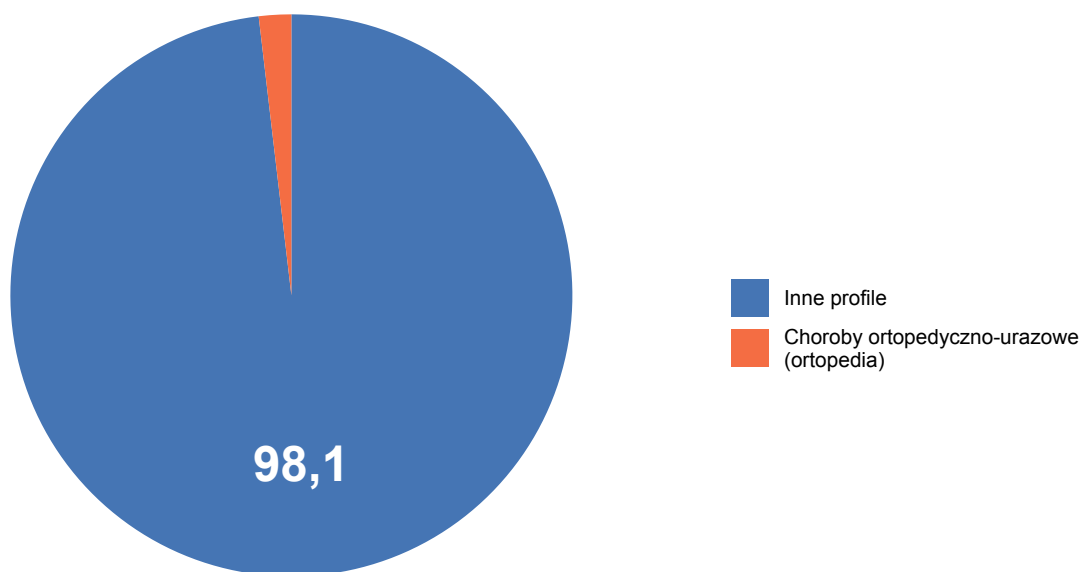
## Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.7). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

<sup>104</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>105</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

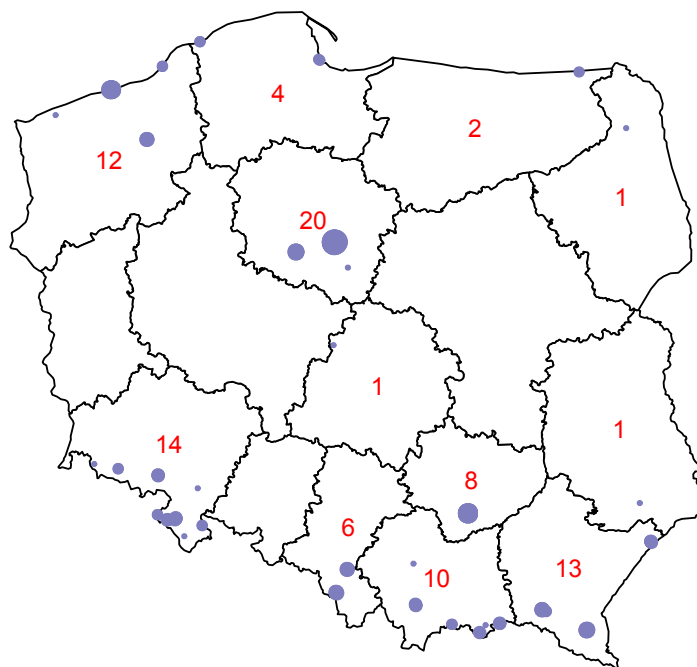
**Wykres 2.3.7:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.8 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.



**Wykres 2.3.8:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.13.

**Tabela 2.3.13:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.14.

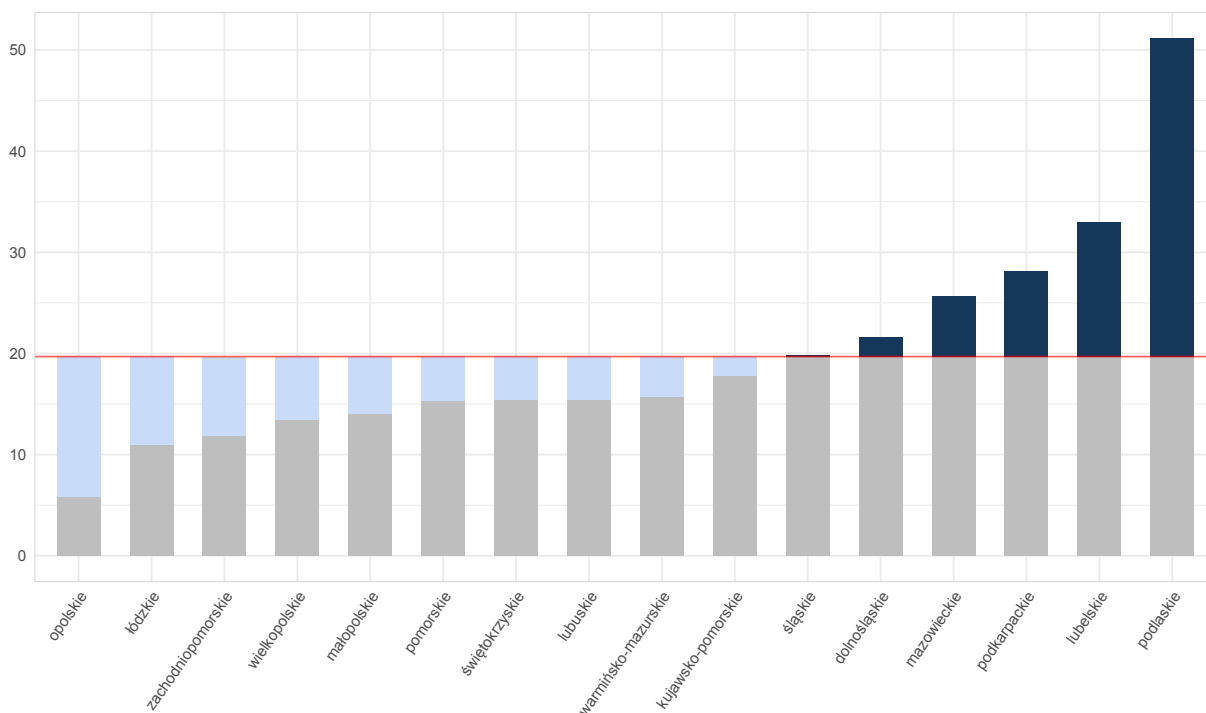
**Tabela 2.3.14:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.9 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.9:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie świętokrzyskim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej

są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 8 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie świętokrzyskim przedstawia Tabela 2.3.15.

**Tabela 2.3.15:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002301	UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA
170060947	SANATORIUM ŚŁOWACKI" BOŻENA KORCZAK
170060639	SANATORIUM UZDROWISKOWE NIDA - ZDRÓJSPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060568	21 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO-REHABILITACYJNY SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W BUSKU-ZDROJU
130000001	SANATORIUM UZDROWISKOWE ASTORIA" W ZBLUDOWICACH
170002303	FEDERACJA NSZZ PRZEMYSŁU LEKKIEGO SANATORIUM "WŁÓKNIARZ" W BUSKU-ZDROJU
170061440	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE AG I MŚ.C. SANATORIUM ŻBYSZKO" W BUSKU-ZDROJU
170002322	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻAFAŁ"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.16. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,33 tys. (37,57%), w miejscowości Busko-Zdrój.

**Tabela 2.3.16:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002301	Busko-Zdrój	0,33	-	37,57
170002303	Busko-Zdrój	0,19	-	21,45
130000001	Busko-Zdrój	0,08	-	8,85
170060568	Busko-Zdrój	0,07	-	8,40
170060947	Busko-Zdrój	0,07	-	7,95
170060639	Busko-Zdrój	0,07	-	7,49
170002322	Busko-Zdrój	0,04	-	4,65
170061440	Busko-Zdrój	0,03	-	3,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa świętokrzyskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,88 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.17.

**Tabela 2.3.17:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	10,99	0,46	-	52,21
sanatoryjne	8,48	0,40	-	45,86

**Tabela 2.3.17:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

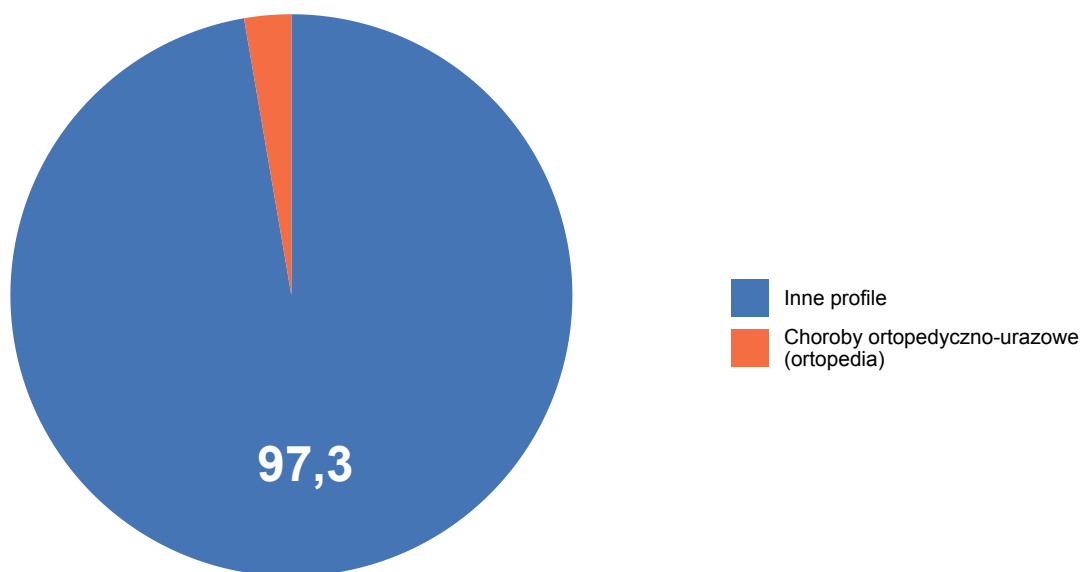
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
ambulatoryjne	0,22	0,02	-	1,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (0,46 tys., co stanowiło 52,21% wszystkich świadczeń).

W województwie świętokrzyskim <sup>106</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,88 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,7% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.10).

**Wykres 2.3.10:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.18. Z danych wynika, że na 0,88 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa świętokrzyskiego, 0,13 tys. pacjentów (14,64%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,75 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

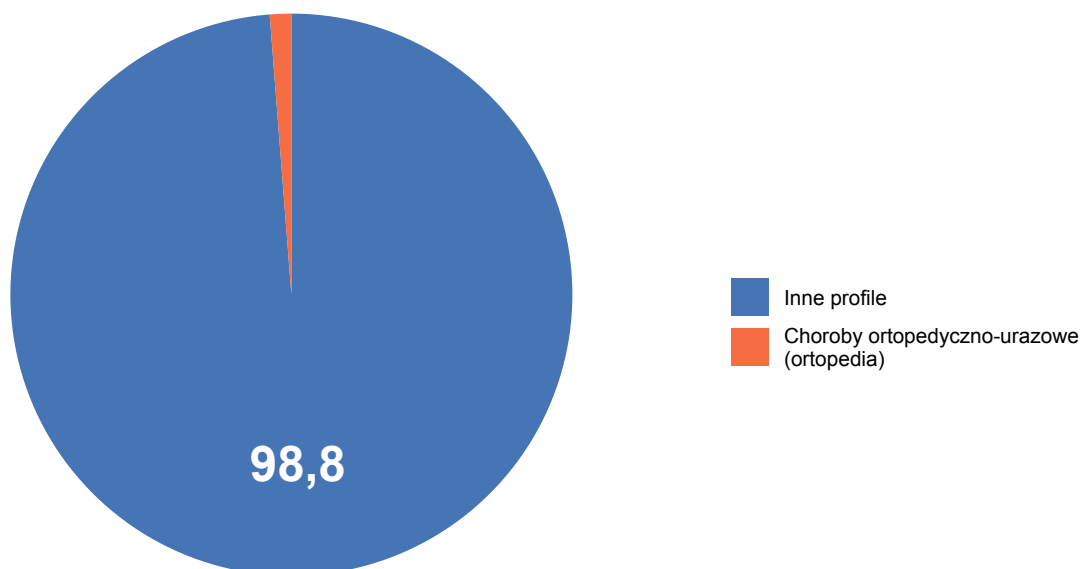
<sup>106</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

**Tabela 2.3.18:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,03	-	3,86	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	0,45	-
lubelskie	0,04	-	5,11	-
lubuskie	0,00	-	0,11	-
łódzkie	0,03	-	3,29	-
małopolskie	0,07	-	8,17	-
mazowieckie	0,29	-	32,46	-
opolskie	0,00	-	0,11	-
podkarpackie	0,08	-	9,31	-
podlaskie	0,15	-	17,48	-
pomorskie	0,00	-	0,57	-
śląskie	0,02	-	2,04	-
świętokrzyskie	0,13	-	14,64	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	1,59	-
wielkopolskie	0,00	-	0,45	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,34	-
Polska	0,88	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa świętokrzyskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,19 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,5 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,23% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.11).

**Wykres 2.3.11:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa świętokrzyskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.19.

**Tabela 2.3.19:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	2,95	0,13	0,01	66,32
sanatoryjne	1,22	0,06	-	30,57
ambulatoryjne	0,07	0,01	-	3,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,19 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,19 tys. pacjentów z województwa świętokrzyskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,13 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (33,16% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 6 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>107 108</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.20.

**Tabela 2.3.20:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,01	-	6,70	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	7,22	-
małopolskie	0,02	0,01	8,76	35,29
podkarpackie	0,02	-	7,73	-
śląskie	0,00	-	0,52	-
świętokrzyskie	0,13	-	66,49	-
zachodniopomorskie	0,00	-	2,58	-
Polska	0,19	0,01	100,00	3,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na

<sup>107</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>108</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby stawów	1 418,90	3 237,83	78,90	50,68	-	18,02
Choroby kręgosłupa	1 303,42	2 753,33	78,66	56,85	-	9,68
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	645,76	1 236,22	73,29	51,07	-	24,35
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	212,37	394,22	94,13	34,67	-	1,18
Choroby układowe tkanki łącznej	200,31	598,84	94,32	42,98	-	3,29
Artropatie wielostawowe zapalne	164,21	354,04	88,03	42,59	-	5,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,44	153,80	65,59	49,10	-	33,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	58,86	81,58	92,36	64,93	-	5,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	51,83	96,52	80,64	49,37	-	14,14
Choroby mięśni	6,03	9,33	83,06	56,96	-	12,54
Artropatie związane z zakażeniami	4,42	8,51	83,84	44,41	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby stawów	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1 045,14	2 308,57	71,3
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	285,81	562,37	17,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,32	127,82	3,9
Choroby kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	518,11	917,89	33,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,54	788,88	28,7
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	37,59	251,97	9,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,72	892,21	72,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	99,16	180,53	14,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	44,58	79,61	6,4
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	181,10	541,33	90,4
Choroby układowe tkanki łącznej	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	6,53	15,62	2,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	7,55	12,95	2,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	181,10	541,33	90,4
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	181,10	541,33	90,4
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	PORADNIA OSTEOPOROZY	102,69	172,18	43,7
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	55,16	118,76	30,1

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	26,91	46,61	11,8
Artropatie wielostawowe zapalne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	121,50	273,18	77,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	21,12	36,16	10,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,30	16,58	4,7
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	57,58	104,77	68,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,15	37,26	24,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	3,93	6,43	4,2
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	31,69	58,76	60,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	5,95	10,16	10,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,21	6,91	7,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,29	38,80	47,6
	PORADNIA WAD POSTAWY	12,87	17,17	21,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,75	14,40	17,7
Choroby mięśni	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2,28	3,38	36,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,43	2,15	23,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,72	1,40	15,0
Artropatie związane z zakażeniami	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,13	4,17	49,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,99	2,16	25,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,18	0,60	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.



nej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>109</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.4.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),

<sup>109</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

**Tabela 2.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4 293,25	48,11	48,11
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1 766,27	19,79	67,90
PORADNIA NEUROLOGICZNA	947,87	10,62	78,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	438,81	4,92	83,44
PORADNIA LECZENIA BÓLU	333,42	3,74	87,17
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	266,55	2,99	90,16
PORADNIA OSTEOPOROZY	181,57	2,03	92,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	174,13	1,95	94,15
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	138,20	1,55	95,70
PORADNIA WAD POSTAWY	103,10	1,16	96,85
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	89,94	1,01	97,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,48	0,45	98,31
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	28,53	0,32	98,63
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	23,31	0,26	98,89
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,16	0,10	99,00
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	8,98	0,10	99,10
POZOSTAŁE PORADNIE	80,67	0,90	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

**Tabela 2.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	84,4	15,6
kujawsko-pomorskie	91,2	8,8
lubelskie	91,9	8,1
lubuskie	90,5	9,5
łódzkie	91,9	8,1
małopolskie	87,8	12,2
mazowieckie	90,7	9,3
opolskie	88,6	11,4
podkarpackie	90,5	9,5
podlaskie	90,4	9,6
pomorskie	89,6	10,4
śląskie	90,8	9,2
świętokrzyskie	92,1	7,9
warmińsko-mazurskie	90,3	9,7
wielkopolskie	87,5	12,5
zachodniopomorskie	84,8	15,2
<b>Polska</b>	<b>89,6</b>	<b>10,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Poradnia reumatologiczna

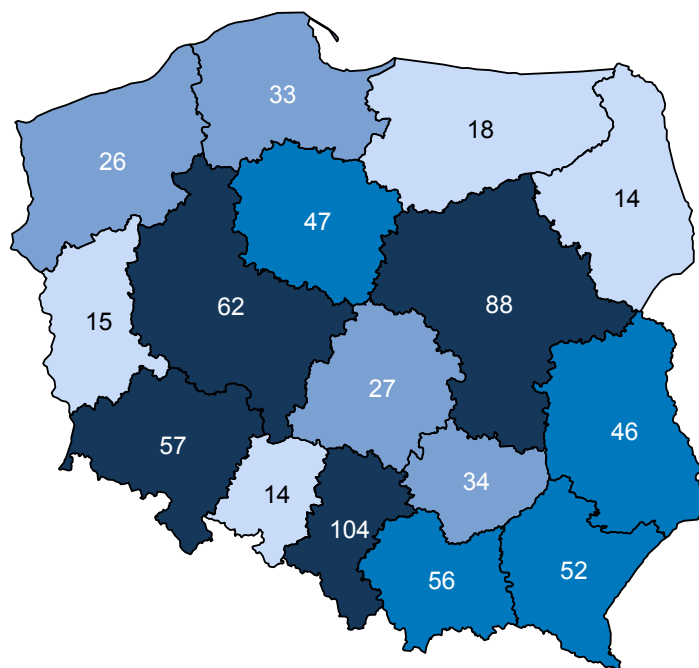
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 34. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

**Tabela 2.4.6:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	93,27	1 636,33	57
kujawsko-pomorskie	126,68	2 695,40	47
lubelskie	125,67	2 732,00	46
lubuskie	24,23	1 615,40	15
łódzkie	83,77	3 102,41	27
małopolskie	217,14	3 877,45	56
mazowieckie	212,71	2 417,12	88
opolskie	29,55	2 110,79	14
podkarpackie	150,52	2 894,56	52
podlaskie	53,95	3 853,57	14
pomorskie	99,97	3 029,42	33
śląskie	250,05	2 404,34	104
świętokrzyskie	98,20	2 888,29	34
warmińsko-mazurskie	57,09	3 171,83	18
wielkopolskie	125,98	2 031,92	62
zachodniopomorskie	48,95	1 882,69	26
<b>Polska</b>	<b>1 797,73</b>	<b>2 594,13</b>	<b>693</b>

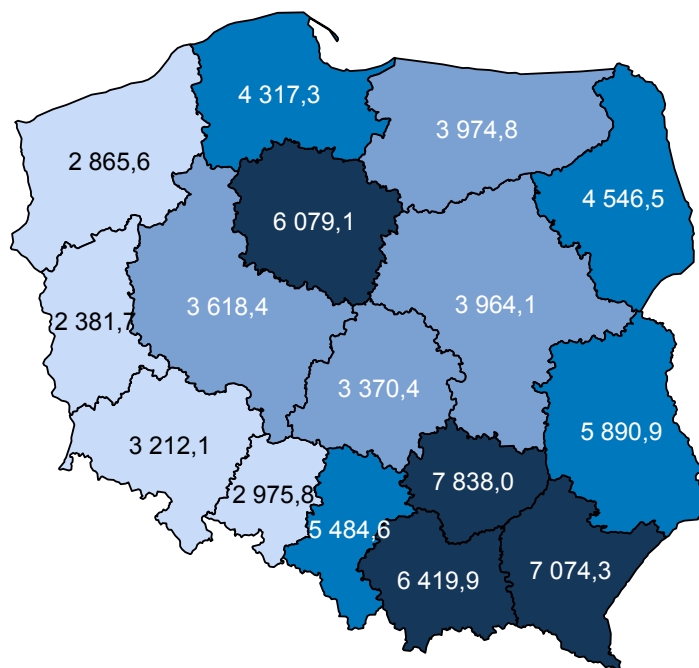
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.1:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.2:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 98,2 tys. porad

(por. Tabela 2.4.7)<sup>110</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 101,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -2,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -2,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1<sup>111</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	99,63
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

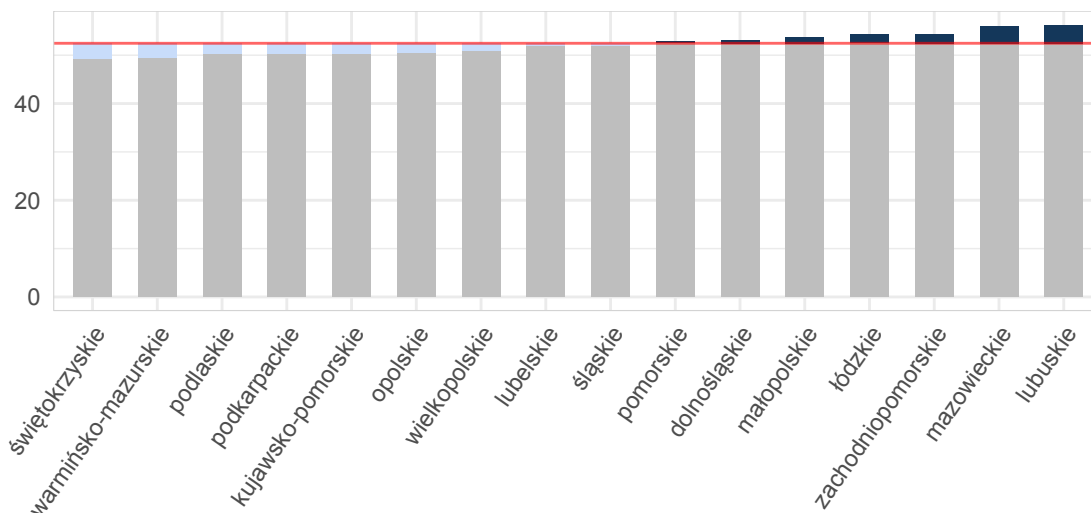
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	98,19	101,05	-2,92	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>110</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

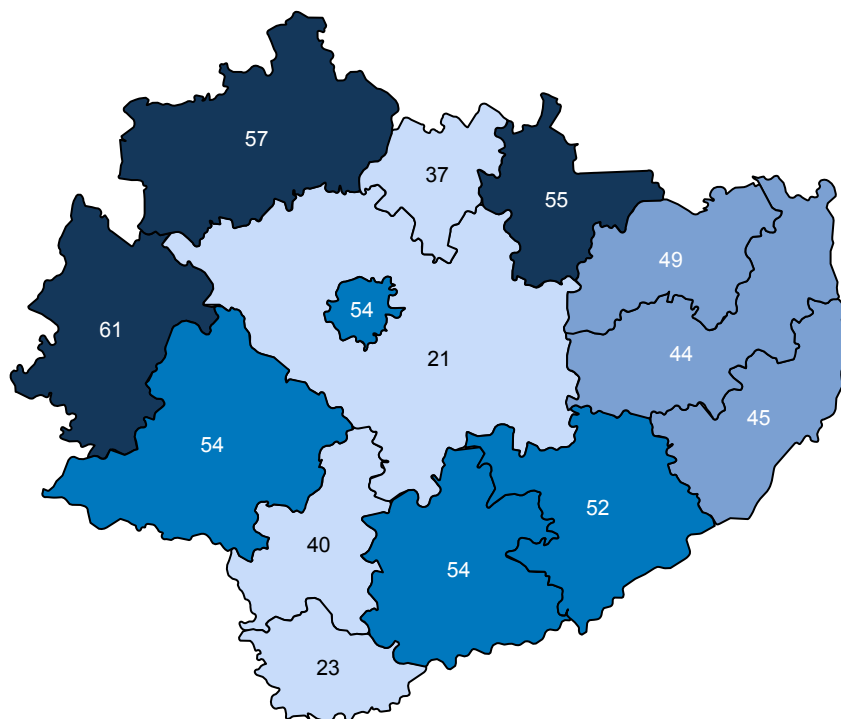
<sup>111</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,67. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie

rozpoznań wyniosła 707 dni.

**Tabela 2.4.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	10,28	4,65	386	10,5	2,21
Artropatie związane z zakażeniami	0,14	0,09	29	0,1	1,51
Choroby kręgosłupa	19,74	9,61	870	20,1	2,05
Choroby mięśni	0,01	0,01	80	0,0	1,30
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4,75	2,67	176	4,8	1,78
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,21	0,13	80	0,2	1,60
Choroby stawów	33,94	16,57	558	34,6	2,05
Choroby układowe tkanki łącznej	20,45	6,61	1 134	20,8	3,09
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,07	0,05	452	0,1	1,31
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,02	0,01	81	0,0	1,90
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	8,16	3,95	861	8,3	2,07
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>97,76</b>	<b>36,62</b>	<b>707</b>	<b>99,6</b>	<b>2,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 56% porad stanowiły porady typu W11<sup>112</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,97	47,27	-	1,15	16,64	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	74,45	28,47	-	-	25,55	-	-
Choroby kręgosłupa	96,30	71,07	-	0,13	11,34	-	-
Choroby mięśni	76,92	46,15	-	-	30,77	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,53	45,51	-	5,33	21,57	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	92,27	53,62	-	2,90	22,22	-	-
Choroby stawów	91,78	58,50	-	1,30	14,46	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,91	44,33	-	0,80	6,65	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,59	41,18	-	-	14,71	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,95	36,84	-	-	36,84	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	94,64	52,84	-	0,15	9,29	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>93,50</b>	<b>55,72</b>	-	<b>1,04</b>	<b>12,38</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,80</b>	<b>40,14</b>	-	<b>0,23</b>	<b>18,14</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>112</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,30	40,44	-	2,31	14,44	0,00	-
Artropatie związane z zakażeniami	91,92	43,94	-	0,96	12,38	-	-
Choroby kręgosłupa	90,87	54,39	-	5,00	12,39	0,00	0,00
Choroby mięśni	93,07	39,50	-	0,14	17,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,47	40,39	-	13,12	19,67	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	61,52	31,37	-	33,97	15,13	-	-
Choroby stawów	88,73	47,86	-	5,58	16,10	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,32	42,75	-	2,69	5,46	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,98	19,97	-	0,66	7,46	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,60	22,48	-	4,50	30,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,03	46,45	-	0,52	7,20	0,00	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>91,42</b>	<b>45,25</b>	-	<b>4,21</b>	<b>11,76</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>73,27</b>	<b>29,20</b>	-	<b>4,56</b>	<b>33,66</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 34. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0059	Wpólnicy Spółki Cywilnej NZOZ Rodzina Marek Kaczmarski, Maria Paciura - Grochal, Anna Pajek - Głowacka, Dorota Serzysko, Zuzanna Strugała - Łukawska, Teodora Tomalska, Alina Ziomek	sandomierski
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0064	Zespół Ośrodków Zdrowia w Górnem	kielecki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0095	SP ZOZ - Przychodnia Zdrowia w Połańcu	staszowski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0125	Wspólnicy Spółki Cywilnej: NZOZ Andrzej Skoczylas, Krzysztof Wielondek	sandomierski
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0199	Centrum sp. z o.o.	m. Kielce
13.0201	Supamed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0203	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Gomed - Ostrowiec sp. z o.o. s.k.	ostrowiecki



Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0245	Stanisław Filip Grzyb NZOZ, Przychodnia Lekarska Euro - Med.	jędrzejowski
13.0298	Wspólnicy Spółki Cywilnej: Andrzej Eysymontt, Urszula Osmala Medyczne Centrum Specjalistyczne - Grupowa Praktyka Lekarska s.c.	ostrowiecki
13.0301	Jarosław Kądziaława Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	buski
13.0304	NZOZ Reuma Jacek Trytko	opatowski
13.0311	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. Anna Mazur	ostrowiecki
13.0321	Wspólnicy Spółki Cywilnej Medicus Strączyński Marek, Strączyńska Anna	m. Kielce
13.0335	Specjalistyczna Praktyka Lekarska Marian Oszczypała	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0004	1,32	2,18	0,71	0,96	0,44	0,14	-	5,76	0,13
13.0005	0,50	0,77	0,41	0,30	0,56	0,17	0,00	2,72	-
13.0006	1,07	2,50	0,54	0,90	0,43	0,07	0,01	5,53	0,00
13.0008	2,37	0,94	2,68	0,86	0,22	0,40	0,05	7,52	0,00
13.0012	0,47	1,43	0,18	0,19	0,20	0,03	0,00	2,52	0,02
13.0016	0,70	0,26	0,24	0,09	0,06	0,08	0,00	1,43	0,06
13.0018	0,94	0,46	0,51	0,11	0,24	0,02	-	2,28	0,02
13.0019	1,24	0,41	0,39	0,27	0,33	0,22	0,00	2,87	0,06
13.0059	0,10	0,08	0,11	0,04	0,07	0,04	0,01	0,45	0,00
13.0061	1,26	0,30	0,58	0,38	0,06	0,13	0,00	2,71	0,00
13.0064	0,83	0,10	0,56	0,30	0,06	0,12	0,03	2,00	0,00
13.0070	0,27	0,06	0,11	0,11	0,04	0,03	0,00	0,63	-
13.0078	0,59	0,27	0,27	0,09	0,12	-	-	1,33	0,00
13.0095	0,20	0,08	0,08	0,09	0,03	0,02	0,00	0,50	-
13.0116	1,58	0,86	0,48	0,20	0,51	0,18	-	3,80	0,01
13.0125	0,09	0,04	0,18	0,03	0,03	0,02	-	0,40	0,00
13.0180	0,43	0,28	0,23	0,11	0,10	0,00	-	1,14	0,00
13.0187	1,76	0,67	2,77	0,21	0,08	0,31	-	5,79	0,01
13.0194	0,38	0,28	0,12	0,18	0,34	0,05	-	1,38	0,01
13.0199	0,52	0,27	0,79	0,13	0,31	0,01	-	2,03	0,01
13.0201	0,87	0,39	0,22	0,26	0,01	-	-	1,75	-
13.0203	0,95	0,71	0,50	0,24	0,26	0,05	0,01	2,72	0,00
13.0208	1,10	0,61	0,47	0,44	0,17	0,01	-	2,81	0,00
13.0211	0,63	0,18	0,78	0,61	0,03	0,08	0,02	2,33	0,00
13.0213	0,62	0,14	0,06	0,04	0,03	0,00	-	0,88	0,01
13.0226	0,70	0,28	0,48	0,13	0,05	0,00	0,00	1,64	0,02
13.0231	2,48	1,51	0,37	0,67	0,67	0,19	0,01	5,89	0,05
13.0245	0,42	0,08	0,98	0,03	0,01	0,12	-	1,65	-
13.0298	1,49	1,28	0,91	0,74	0,45	0,21	0,05	5,12	-

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0301	0,82	0,35	1,06	0,06	0,03	0,27	-	2,71	-
13.0304	1,20	0,44	0,68	0,23	0,07	-	-	2,63	-
13.0311	2,00	0,96	0,74	0,40	0,46	0,32	-	4,88	0,01
13.0321	2,39	0,91	0,38	0,43	1,53	1,39	0,00	7,03	0,00
13.0335	1,69	0,40	0,17	0,42	0,17	0,08	-	2,93	-
<b>Woj.</b>	<b>33,94</b>	<b>20,45</b>	<b>19,74</b>	<b>10,28</b>	<b>8,16</b>	<b>4,75</b>	<b>0,21</b>	<b>97,76</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,5 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,7%. 16 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0004	5,89	2,67	2,21	97,30	36,38	-	0,48	14,08	-	-
13.0005	2,72	1,23	2,21	94,67	42,06	-	5,33	18,31	-	-
13.0006	5,54	2,22	2,49	97,71	35,30	-	2,15	13,02	-	-
13.0008	7,53	2,59	2,91	94,27	64,21	-	0,89	7,12	-	-
13.0012	2,54	1,06	2,39	98,98	53,43	-	-	10,91	-	-
13.0016	1,49	0,51	2,94	84,40	44,65	-	-	15,60	-	-
13.0018	2,29	1,10	2,08	100,00	61,45	-	-	15,92	-	-
13.0019	2,93	1,32	2,22	93,71	47,79	-	-	12,27	-	-
13.0059	0,45	0,29	1,55	100,00	40,27	-	-	21,24	-	-
13.0061	2,71	0,45	6,07	99,74	70,11	-	-	5,21	-	-
13.0064	2,00	0,86	2,32	99,90	77,10	-	-	13,32	-	-
13.0070	0,63	0,28	2,23	99,52	65,87	-	0,48	6,51	-	-
13.0078	1,33	0,44	3,02	88,97	66,69	-	-	11,03	-	-
13.0095	0,50	0,20	2,55	99,01	57,54	-	0,79	10,91	-	-
13.0116	3,81	1,59	2,39	89,41	49,01	-	-	10,59	-	-
13.0125	0,40	0,20	2,04	82,87	51,13	-	-	17,13	-	-
13.0180	1,14	0,32	3,51	100,00	66,81	-	-	9,02	-	-
13.0187	5,80	1,69	3,42	99,98	75,62	-	-	9,98	-	-
13.0194	1,39	0,60	2,31	86,56	38,10	-	-	17,25	-	-
13.0199	2,03	0,73	2,80	99,90	47,81	-	0,10	13,13	-	-
13.0201	1,75	0,58	3,02	99,94	52,38	-	-	4,12	-	-
13.0203	2,73	1,12	2,44	84,02	54,23	-	-	15,98	-	-
13.0208	2,81	0,92	3,05	99,15	58,81	-	-	10,47	-	-
13.0211	2,34	1,02	2,29	92,08	73,62	-	-	10,75	-	-
13.0213	0,89	0,46	1,93	81,44	2,70	-	-	19,12	-	-
13.0226	1,66	0,57	2,92	99,28	54,57	-	0,60	12,33	-	-
13.0231	5,94	2,41	2,47	81,49	37,97	-	3,30	15,21	-	-
13.0245	1,65	0,56	2,96	100,00	82,82	-	-	3,04	-	-
13.0298	5,12	1,51	3,39	99,24	77,00	-	0,10	9,45	-	-
13.0301	2,71	1,13	2,40	79,93	58,08	-	7,77	16,65	-	-
13.0304	2,63	0,67	3,90	91,63	54,96	-	8,37	9,09	-	-

**Tabela 2.4.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0311	4,89	2,01	2,43	99,80	80,14	-	0,08	14,31	-	-
13.0321	7,04	3,23	2,18	81,39	37,61	-	0,07	18,54	-	-
13.0335	2,93	0,90	3,27	92,42	66,96	-	-	13,46	-	-
<b>Woj.</b>	<b>98,20</b>	<b>36,74</b>	<b>2,67</b>	<b>93,48</b>	<b>55,65</b>	-	<b>1,04</b>	<b>12,40</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 703. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>113</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

**Tabela 2.4.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,03	2,88	0,08
kujawsko-pomorskie	96,66	3,27	0,06
lubelskie	97,23	2,68	0,09
lubuskie	97,24	2,67	0,09
łódzkie	98,25	1,72	0,02
małopolskie	98,02	1,95	0,03
mazowieckie	97,49	2,45	0,07
opolskie	98,23	1,72	0,05
podkarpackie	97,82	2,13	0,05
podlaskie	97,76	2,18	0,06
pomorskie	97,36	2,55	0,09
śląskie	98,07	1,89	0,04
świętokrzyskie	97,88	2,06	0,06
warmińsko-mazurskie	98,46	1,50	0,04
wielkopolskie	97,92	2,03	0,05
zachodniopomorskie	94,55	5,25	0,20

<sup>113</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
<b>Polska</b>	<b>97,59</b>	<b>2,35</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. [%]	Udział porad dla pacj 2. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0004	0,03	99,88	-	0,08	41,63	826	17,95	26,23	55,81
13.0005	-	100,00	-	-	48,31	648	16,88	29,49	53,64
13.0006	0,02	99,98	-	-	42,18	848	14,27	21,39	64,34
13.0008	-	99,97	-	0,03	29,02	1 567	10,79	17,80	71,41
13.0012	-	100,00	-	-	50,12	574	14,02	23,23	62,76
13.0016	-	100,00	-	-	71,82	149	7,70	23,96	68,34
13.0018	-	100,00	-	-	50,24	568	17,92	31,75	50,33
13.0019	0,14	99,59	0,27	-	50,09	573	15,11	32,89	52,00
13.0059	-	100,00	-	-	64,16	332	40,71	31,42	27,88
13.0061	-	100,00	-	-	32,95	1 754	1,51	4,29	94,20
13.0064	-	100,00	-	-	44,46	847	15,92	24,45	59,63
13.0070	-	100,00	-	-	53,97	413	19,68	21,90	58,41
13.0078	1,28	98,57	-	0,15	55,14	450	7,43	16,80	75,77
13.0095	-	100,00	-	-	38,69	839	10,71	27,78	61,51
13.0116	-	100,00	-	-	38,79	1 182	9,72	33,53	56,74
13.0125	-	99,75	0,25	-	83,38	12	17,63	37,78	44,58
13.0180	-	100,00	-	-	42,29	822	4,20	13,13	82,66
13.0187	0,16	99,83	0,02	-	48,26	636	8,50	13,03	78,47
13.0194	-	100,00	-	-	62,76	362	12,15	34,36	53,49
13.0199	-	100,00	-	-	48,60	626	12,49	17,61	69,90
13.0201	-	99,89	0,11	-	31,14	1 666	9,62	16,26	74,13
13.0203	0,44	99,56	-	-	53,02	460	10,15	34,30	55,55
13.0208	-	100,00	-	-	41,05	850	7,80	13,39	78,82
13.0211	0,60	99,40	-	-	51,52	513	16,45	27,49	56,06
13.0213	0,22	99,78	-	-	57,82	310	19,24	44,09	36,67
13.0226	-	99,94	0,06	-	50,96	552	10,29	17,21	72,50
13.0231	0,13	99,81	-	0,05	57,64	340	10,49	30,55	58,95
13.0245	-	100,00	-	-	11,48	3 269	9,29	15,91	74,80
13.0298	0,06	99,90	0,04	-	40,77	918	7,52	13,55	78,93
13.0301	-	100,00	-	-	47,66	687	13,63	31,97	54,40
13.0304	-	100,00	-	-	43,17	860	5,36	8,75	85,89
13.0311	-	100,00	-	-	40,53	962	16,32	18,36	65,32
13.0321	1,22	98,76	-	0,01	61,04	300	11,89	38,65	49,46
13.0335	-	100,00	-	-	70,28	205	7,28	16,67	76,05
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>99,81</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>46,54</b>	<b>703</b>	<b>11,79</b>	<b>23,24</b>	<b>64,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0004	1	3,29	0,84	0,00	97,93	0,33	-	0,30	-	-	-	0,03

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0005	1	1,46	0,37	0,00	93,76	0,50	-	6,24	-	-	-	-
13.0006	1	3,56	0,84	0,00	96,74	0,37	-	3,23	-	-	-	0,03
13.0008	1	5,38	1,11	0,00	96,20	0,69	-	1,10	-	-	-	0,06
13.0012	1	1,59	0,41	0,00	99,69	0,53	-	-	-	-	-	-
13.0016	1	1,02	0,22	0,00	90,99	0,53	-	-	-	-	-	-
13.0018	1	1,15	0,33	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
13.0019	1	1,52	0,40	0,00	96,38	0,47	-	-	-	-	-	0,34
13.0059	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-	-
13.0061	-	2,55	0,35	0,01	99,84	0,72	-	-	-	-	-	-
13.0064	-	1,20	0,30	0,00	99,92	0,85	-	-	-	-	-	-
13.0070	-	0,37	0,09	0,00	99,46	0,70	-	0,54	-	-	-	-
13.0078	-	1,01	0,23	0,00	91,98	0,77	-	-	-	-	-	-
13.0095	-	0,31	0,07	0,00	99,35	0,61	-	0,65	-	-	-	-
13.0116	-	2,16	0,59	0,00	91,48	0,46	-	-	-	-	-	-
13.0125	-	0,18	0,05	0,00	83,62	0,57	-	-	-	-	-	-
13.0180	-	0,94	0,20	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	-
13.0187	-	4,55	0,82	0,01	99,98	0,78	-	-	-	-	-	-
13.0194	-	0,74	0,20	0,00	91,80	0,39	-	-	-	-	-	-
13.0199	-	1,42	0,29	0,00	99,93	0,52	-	0,07	-	-	-	0,07
13.0201	-	1,29	0,27	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	-	-
13.0203	-	1,52	0,37	0,00	90,37	0,67	-	-	-	-	-	-
13.0208	-	2,21	0,51	0,00	99,91	0,64	-	-	-	-	-	0,09
13.0211	-	1,31	0,31	0,00	94,19	0,83	-	-	-	-	-	-
13.0213	-	0,33	0,09	0,00	89,26	0,03	-	-	-	-	-	-
13.0226	-	1,21	0,26	0,00	99,42	0,59	-	0,50	-	-	-	0,50
13.0231	-	3,50	0,88	0,00	85,94	0,45	-	4,60	-	-	-	0,20
13.0245	-	1,23	0,27	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
13.0298	-	4,04	0,78	0,01	99,58	0,80	-	0,12	-	-	-	-
13.0301	-	1,48	0,32	0,00	83,95	0,80	-	9,61	-	-	-	-
13.0304	-	2,26	0,42	0,01	90,43	0,64	-	9,57	-	-	-	-
13.0311	-	3,19	0,76	0,00	99,78	0,90	-	0,13	-	-	-	-
13.0321	-	3,48	1,03	0,00	87,93	0,50	-	0,09	-	-	-	-
13.0335	-	2,23	0,44	0,01	94,61	0,77	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>63,81</b>	<b>14,39</b>	<b>0,00</b>	<b>95,66</b>	<b>0,63</b>	-	<b>1,28</b>	-	-	-	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

**Tabela 2.4.18:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

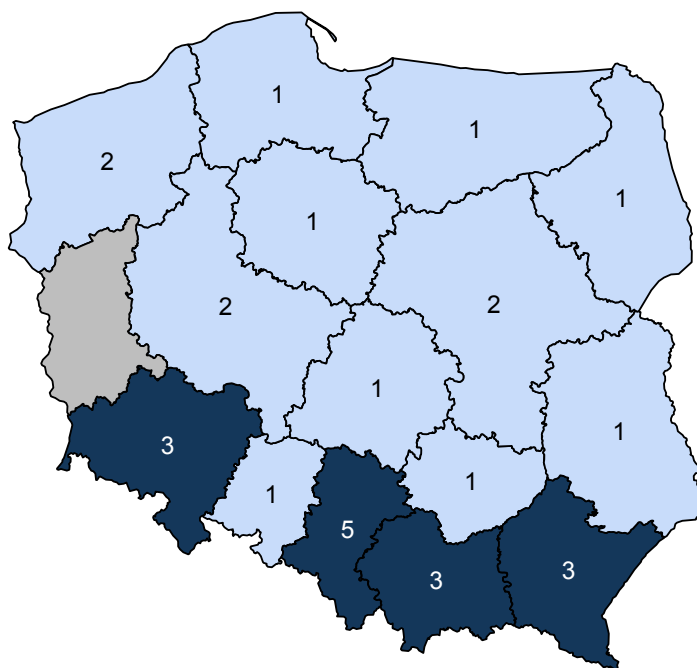
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,35	782,67	3
kujawsko-pomorskie	2,79	2 789,00	1
lubelskie	1,24	1 243,00	1
łódzkie	2,41	2 408,00	1
małopolskie	4,67	1 556,67	3
mazowieckie	4,01	2 007,50	2
opolskie	0,37	374,00	1

**Tabela 2.4.18:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

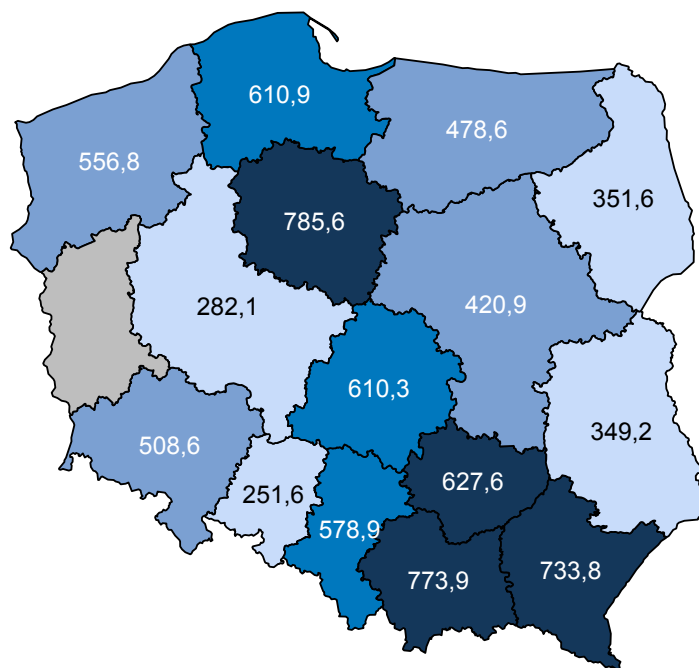
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podkarpackie	2,69	897,67	3
podlaskie	0,68	682,00	1
pomorskie	2,60	2 605,00	1
śląskie	4,20	840,80	5
świętokrzyskie	1,23	1 234,00	1
warmińsko-mazurskie	1,19	1 192,00	1
wielkopolskie	1,78	891,00	2
zachodniopomorskie	1,55	775,50	2
<b>Polska</b>	<b>33,79</b>	<b>1 206,79</b>	<b>28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.4:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.5:** PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 98,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)<sup>114</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 101,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -2,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -2,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2<sup>115</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	99,63
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

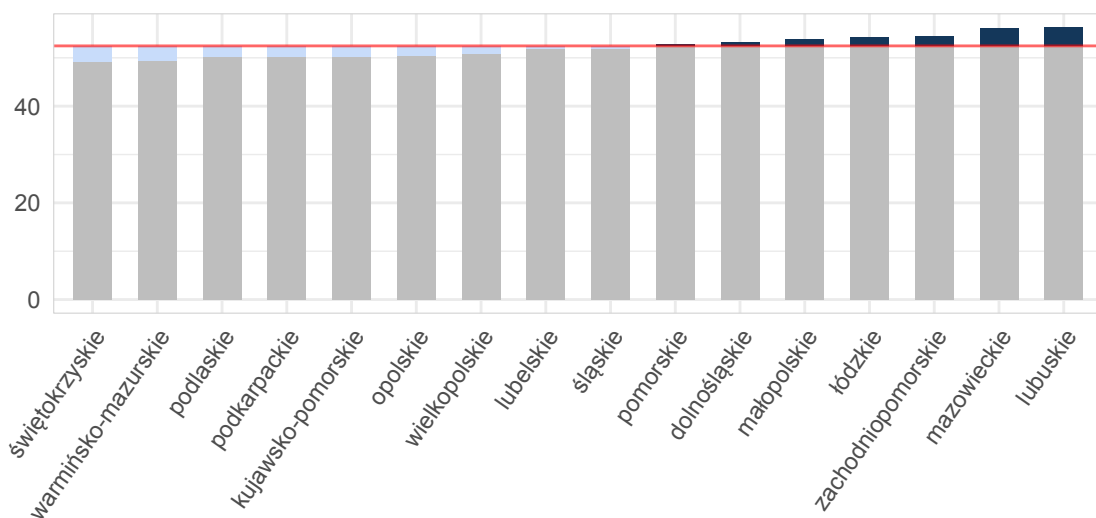
<sup>114</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>115</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	98,19	101,05	-2,92	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

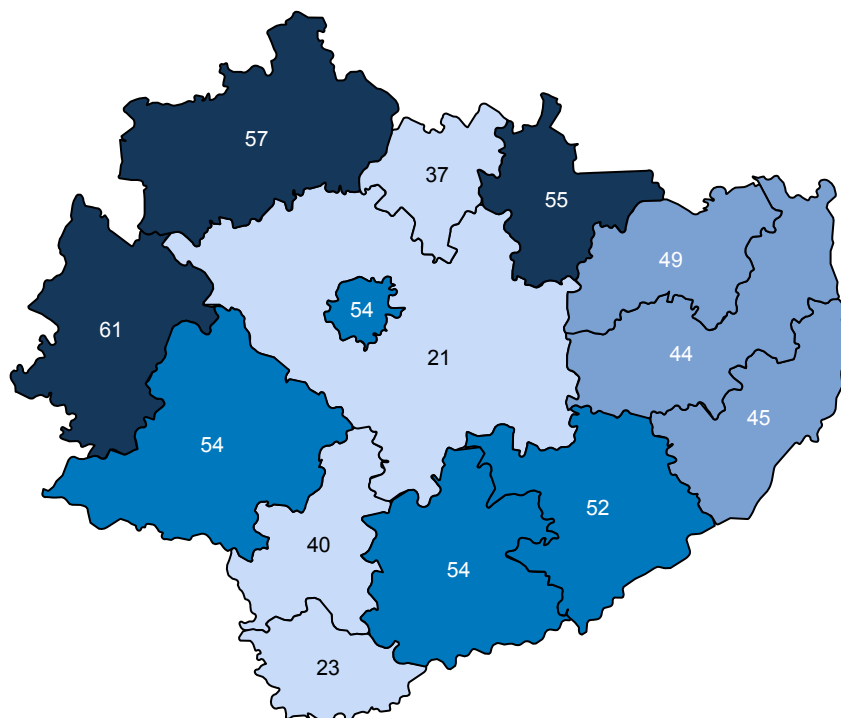
**Wykres 2.4.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,46. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznać wyniosła 62 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	9	0,1	1,00
Choroby stawów	0,91	0,32	43	73,5	2,86
Choroby układowe tkanki łącznej	0,33	0,05	630	26,4	6,15
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	1,23	0,36	62	100,0	3,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 9% porad stanowiły porady typu W11<sup>116</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>116</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	100,00	-	-
Choroby stawów	72,88	4,63	-	-	27,23	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	21,47	-	-	0,92	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	79,74	9,08	-	-	20,34	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,26	37,13	-	-	25,55	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,44	33,78	-	-	32,44	-	-
Choroby kręgosłupa	97,37	41,67	-	-	21,05	-	-
Choroby mięśni	94,74	26,32	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,30	40,06	-	-	29,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,00	35,00	-	-	45,00	-	-
Choroby stawów	86,01	23,08	-	-	30,56	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,03	46,71	-	0,04	8,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,54	65,37	-	-	9,76	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,18	48,85	-	-	8,40	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,99	41,77	-	-	13,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,53	40,84	-	0,02	17,12	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

**Tabela 2.4.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0001	0,91	0,33	1,23	-
<b>Woj.</b>	<b>0,91</b>	<b>0,33</b>	<b>1,23</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,2 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 9,1%.

**Tabela 2.4.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	1,23	0,36	3,46	79,74	9,08	-	-	20,34	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,23</b>	<b>0,36</b>	<b>3,46</b>	<b>79,74</b>	<b>9,08</b>	-	-	<b>20,34</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 62. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>117</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

<sup>117</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,35	2,65	-
kujawsko-pomorskie	99,72	0,28	-
lubelskie	99,69	0,31	-
lubuskie	97,98	2,02	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,03	0,97	-
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	96,48	3,52	-
podkarpackie	97,94	1,97	0,09
podlaskie	99,16	0,84	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	97,39	2,61	-
świętokrzyskie	97,59	2,41	-
warmińsko-mazurskie	98,99	1,01	-
wielkopolskie	99,06	0,94	-
zachodniopomorskie	97,89	2,11	-
<b>Polska</b>	<b>98,78</b>	<b>1,21</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	-	100,00	-	-	50,41	62	3,48	13,78	82,74
<b>Woj.</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	<b>50,41</b>	<b>62</b>	<b>3,48</b>	<b>13,78</b>	<b>82,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
13.0001	1	1,02	0,23	0,00	83,35	0,11	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>1,02</b>	<b>0,23</b>	<b>0,00</b>	<b>83,35</b>	<b>0,11</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.4 Poradnia dermatologiczna

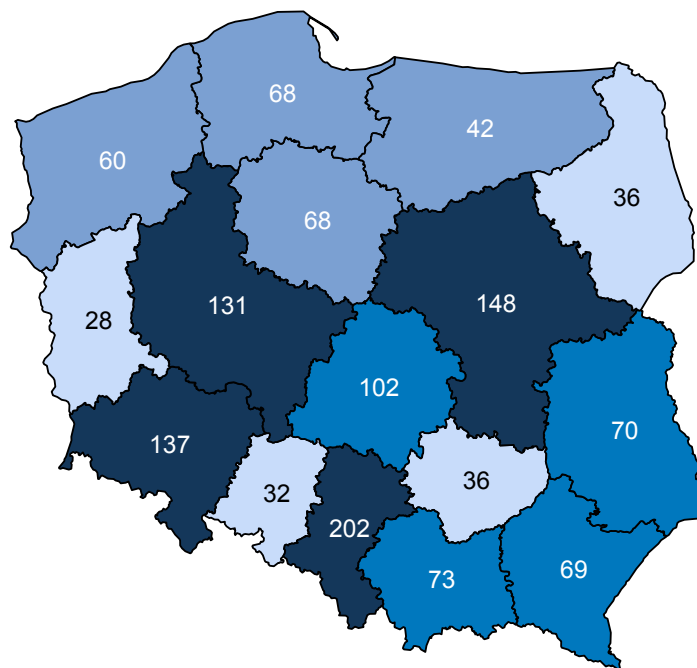
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 36. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

**Tabela 2.4.30:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
<b>Polska</b>	<b>5 421,13</b>	<b>4 163,70</b>	<b>1 302</b>

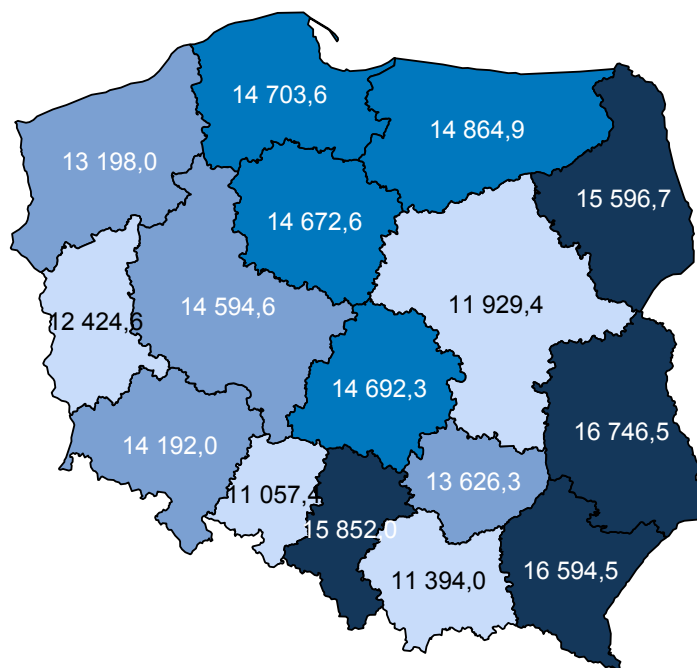
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.7:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 173,5 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)<sup>118</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 174,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3<sup>119</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	174,11
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,25
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>118</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

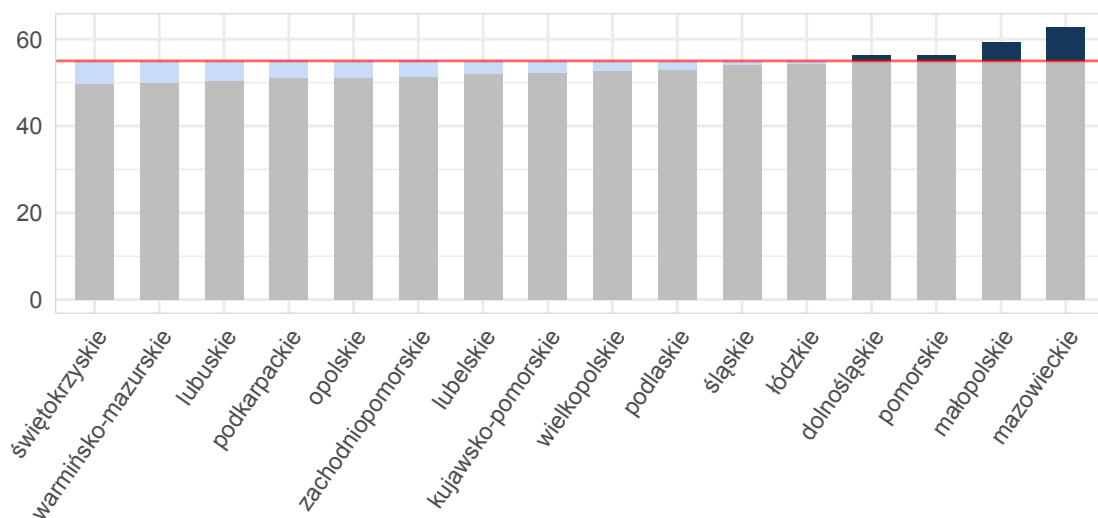
<sup>119</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	173,47	174,53	-0,61	18,19

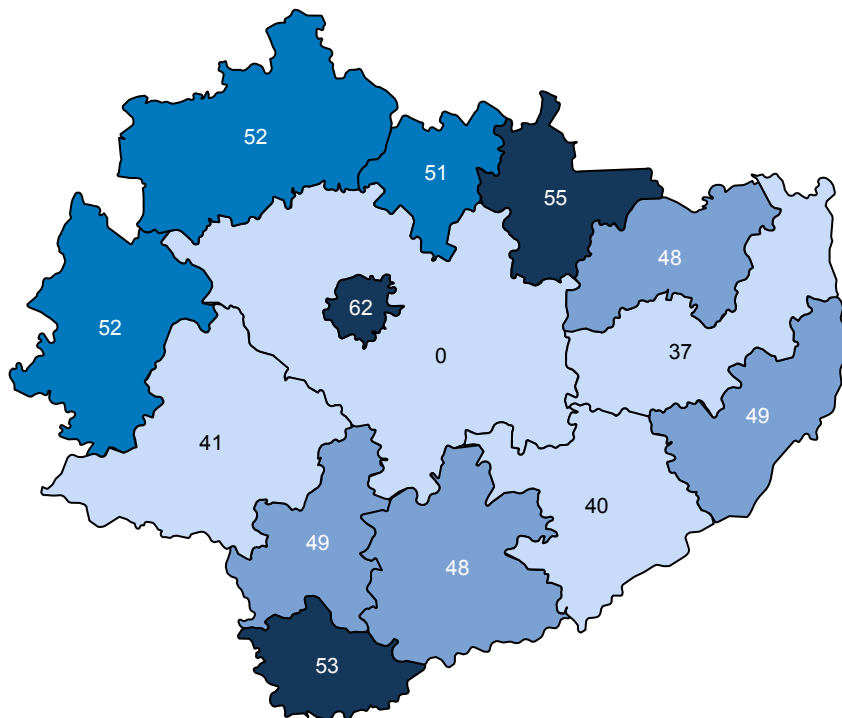
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,09.

**Tabela 2.4.33:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,04	0,02	0,0	2,10
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby układowe tkanki łącznej	0,07	0,03	0,0	2,16
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	0,12	0,06	0,1	2,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>120</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>120</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.34:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,45	47,73	-	4,55	9,09	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	97,01	47,76	-	2,99	11,94	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>96,52</b>	<b>46,96</b>	-	<b>3,48</b>	<b>13,04</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>80,11</b>	<b>39,81</b>	-	<b>15,06</b>	<b>24,76</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.35:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	77,50	53,67	-	21,37	6,78	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	82,46	45,61	-	14,04	22,81	-	-
Choroby mięśni	100,00	83,33	-	-	16,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,65	34,86	-	6,42	36,70	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,23	61,32	-	2,83	15,09	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,08	61,86	-	7,04	5,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	29,17	-	20,83	29,17	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,00	30,00	-	-	30,00	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>88,09</b>	<b>59,06</b>	-	<b>10,78</b>	<b>6,78</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>79,42</b>	<b>42,29</b>	-	<b>16,23</b>	<b>22,97</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 36. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.37.

**Tabela 2.4.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce

**Tabela 2.4.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0035	Bella Derm dr n. med. Halina Brodecka - Klecha	m. Kielce
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0107	NZOZ Centrum Medyczne Rokitek sp. z o.o.	sandomierski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0124	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0203	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Gomed - Ostrowiec sp. z o.o. s.k.	ostrowiecki
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0300	Grażyna Mazur - Bałdyga - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	pińczowski
13.0308	Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Kielce
13.0318	Mirosława Wierchośławska Dermatolog	m. Kielce
13.0364	Agata Kołodziejczyk Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Specjalista Dermatolog - Wenerolog	kazimierski
13.0365	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Małgorzata Wrona	sandomierski
13.0366	Gabinet Dermatologiczny Małgorzata Błaszkiwicz - Brezdeń	sandomierski
13.0370	NZOZ Dermatologia	ostrowiecki
13.0375	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Puls - Med Anna Bogusz, Agnieszka Musielak s.j.	skarżyski
13.0380	NZOZ Gam - Med	m. Kielce
13.0381	NZOZ Gam - Med	jędrzejowski
13.0382	Poradnia Dermatologiczna Bożena Wojciechowska - Burdzel	staszowski
13.0444	Grażyna Pankowska Poradnia Dermatologiczna Promed	buski
13.0445	Inez Mazurek - Salwa Gabinet Dermatologiczny	buski
13.0446	Karol Pyrchla NZOZ Der - Med	skarżyski
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0001	0,02	0,00	0,02	9,27
13.0002	0,00	-	0,00	2,72
13.0004	0,00	-	0,00	2,82
13.0006	0,00	0,03	0,03	6,42
13.0019	-	0,00	0,00	1,67
13.0035	0,01	0,00	0,01	8,82

**Tabela 2.4.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]			
13.0107	0,00	-	0,00	4,09	
13.0124	-	0,00	0,00	2,00	
13.0194	0,01	-	0,01	2,74	
13.0203	0,00	-	0,00	5,21	
13.0211	-	0,00	0,00	2,25	
13.0226	-	-	0,00	1,66	
13.0318	0,00	-	0,00	11,83	
13.0364	0,00	-	0,00	4,89	
13.0366	0,00	-	0,00	5,41	
13.0370	0,00	-	0,00	12,56	
13.0380	0,00	-	0,00	6,04	
13.0381	0,00	-	0,00	3,98	
13.0444	0,00	-	0,00	4,16	
13.0446	0,00	0,00	0,01	3,71	
13.0821	0,00	0,00	0,00	2,05	
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,12</b>	<b>170,61</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,9 tys. porad dla 7,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,8%. 17 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	9,29	3,55	2,62	81,58	53,87	-	18,42	12,48	-	-
13.0002	2,72	1,97	1,38	78,05	24,38	-	21,92	33,59	-	-
13.0004	2,82	1,12	2,52	51,40	4,19	-	48,56	14,79	-	-
13.0006	6,45	3,33	1,94	87,65	63,39	-	12,09	16,01	-	-
13.0009	3,93	1,55	2,53	82,85	62,60	-	-	17,15	-	-
13.0012	6,08	2,23	2,73	75,26	56,96	-	24,74	15,55	-	-
13.0019	1,67	0,96	1,75	84,40	5,02	-	15,48	34,73	-	-
13.0028	4,38	1,86	2,35	52,46	6,63	-	19,81	27,74	-	-
13.0035	8,84	2,82	3,13	64,40	8,78	-	35,60	18,21	-	-
13.0070	0,50	0,36	1,38	100,00	100,00	-	-	-	-	-
13.0078	1,64	0,58	2,80	73,43	29,08	-	3,30	23,27	-	-
13.0106	3,76	1,57	2,39	73,60	53,41	-	6,15	20,25	-	-
13.0107	4,10	1,60	2,56	74,29	47,68	-	6,08	19,63	-	-
13.0116	4,27	1,75	2,45	60,42	22,87	-	12,99	26,59	-	-
13.0124	2,01	1,19	1,69	96,01	72,58	-	3,54	15,20	-	-
13.0180	1,61	0,60	2,69	100,00	0,62	-	-	19,69	-	-
13.0194	2,75	1,06	2,59	86,36	43,40	-	13,64	22,59	-	-
13.0203	5,21	2,09	2,49	52,12	12,60	-	24,15	23,73	-	-

**Tabela 2.4.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0211	2,25	0,98	2,31	66,12	11,18	-	17,78	25,23	-	-
13.0212	2,19	1,12	1,95	80,28	25,98	-	19,72	32,80	-	-
13.0226	1,66	0,86	1,92	71,91	0,96	-	28,09	38,64	-	-
13.0300	5,92	3,15	1,88	93,37	54,16	-	6,62	30,18	-	-
13.0308	15,95	7,33	2,18	89,10	48,48	-	10,89	25,98	-	-
13.0318	11,83	6,45	1,83	84,15	22,82	-	15,84	33,12	-	-
13.0364	4,90	2,59	1,89	98,71	62,19	-	1,29	32,78	-	-
13.0365	4,11	1,90	2,17	85,85	60,73	-	14,15	24,35	-	-
13.0366	5,42	2,04	2,66	98,38	77,85	-	1,62	19,97	-	-
13.0370	12,56	7,02	1,79	81,92	46,25	-	18,07	30,32	-	-
13.0375	6,01	2,56	2,35	91,39	43,42	-	8,61	22,42	-	-
13.0380	6,04	3,17	1,91	83,92	33,17	-	16,08	31,23	-	-
13.0381	3,98	2,25	1,77	84,52	31,12	-	15,48	32,95	-	-
13.0382	2,93	1,46	2,01	100,00	67,51	-	-	30,24	-	-
13.0444	4,16	1,54	2,70	69,61	37,85	-	9,79	20,61	-	-
13.0445	3,02	1,21	2,49	60,34	29,26	-	16,40	23,26	-	-
13.0446	3,71	1,55	2,39	71,07	28,76	-	28,93	27,82	-	-
13.0821	2,06	1,17	1,75	82,68	18,73	-	14,06	41,15	-	-
<b>Woj.</b>	<b>170,72</b>	<b>75,60</b>	<b>2,26</b>	<b>80,13</b>	<b>39,81</b>	-	<b>15,05</b>	<b>24,75</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>121</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

**Tabela 2.4.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20

<sup>121</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
<b>Polska</b>	<b>96,43</b>	<b>3,43</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,49	44,33	55,18	-	10,44	92	16,43	15,56	68,01
13.0002	-	84,43	15,57	-	17,22	101	56,28	18,72	25,00
13.0004	0,82	53,25	45,90	0,04	4,86	146	19,62	18,87	61,51
13.0006	26,47	22,43	51,10	-	3,02	78	30,19	20,83	48,98
13.0009	0,43	86,49	12,47	0,61	43,72	23	10,71	29,11	60,18
13.0012	0,02	22,96	77,02	-	20,03	81	13,82	15,87	70,31
13.0019	0,12	94,62	5,26	-	35,45	50	33,29	26,54	40,17
13.0028	0,30	85,26	1,71	12,73	28,67	33	6,83	48,48	44,69
13.0035	-	18,63	81,37	-	12,38	14	13,96	13,72	72,33
13.0070	-	99,40	0,60	-	54,78	16	55,38	23,11	21,51
13.0078	0,86	99,02	-	0,12	47,04	28	5,38	30,79	63,84
13.0106	-	90,02	9,98	-	22,91	57	10,46	34,54	55,00
13.0107	0,12	85,47	14,38	0,02	47,75	17	9,52	32,13	58,35
13.0116	0,09	85,30	14,49	0,12	37,99	29	6,27	44,15	49,58
13.0124	0,05	89,23	1,05	9,67	45,56	22	39,28	22,03	38,68
13.0180	-	57,08	4,84	38,07	17,70	62	15,53	15,65	68,82
13.0194	0,11	78,94	2,51	18,44	16,66	79	14,44	18,55	67,01
13.0203	0,56	92,00	7,44	-	35,80	45	6,89	40,21	52,91
13.0211	2,57	95,17	2,26	-	25,19	91	12,64	35,57	51,80
13.0212	0,09	85,54	14,36	-	26,81	63	31,34	18,02	50,64
13.0226	0,18	85,17	11,27	3,38	16,94	92	29,84	20,74	49,43
13.0300	-	32,95	67,05	-	27,63	5	31,66	23,22	45,11
13.0308	0,01	26,20	6,08	67,71	16,51	15	23,65	19,67	56,69
13.0318	1,23	31,97	7,01	59,78	28,63	3	33,39	20,57	46,04
13.0364	-	85,52	14,48	-	47,47	16	27,86	28,64	43,50
13.0365	-	67,45	0,22	32,34	29,24	35	21,60	24,74	53,66
13.0366	-	20,28	79,72	-	18,44	3	15,39	16,98	67,63
13.0370	-	83,70	2,92	13,38	30,48	61	36,90	21,10	42,00
13.0375	0,03	60,48	19,06	20,43	21,87	48	18,99	19,44	61,56
13.0380	2,37	71,70	5,99	19,95	26,96	47	31,08	21,60	47,31
13.0381	0,63	71,99	5,32	22,06	26,00	51	31,59	28,46	39,95
13.0382	-	30,24	69,76	-	27,72	2	27,45	22,43	50,12
13.0444	-	41,69	58,31	-	23,68	15	7,89	28,66	63,45
13.0445	2,09	47,48	50,43	-	40,85	9	9,84	32,54	57,62
13.0446	-	28,68	71,32	-	15,92	21	21,95	19,88	58,17
13.0821	0,05	99,71	0,24	-	38,91	41	34,78	22,76	42,46
<b>Woj.</b>	<b>1,35</b>	<b>55,86</b>	<b>27,47</b>	<b>15,32</b>	<b>24,88</b>	<b>35</b>	<b>22,34</b>	<b>23,58</b>	<b>54,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
13.0001	1	6,32	1,30	0,00	77,46	0,74	-	22,54	-	-	-
13.0002	1	0,68	0,18	0,00	54,33	0,66	-	45,67	-	-	-
13.0004	1	1,73	0,30	0,01	29,41	0,12	-	70,59	-	-	-
13.0006	1	3,16	0,70	0,00	84,91	0,84	-	15,00	-	-	-
13.0009	1	2,37	0,56	0,00	86,81	0,80	-	-	-	-	-
13.0012	1	4,27	0,90	0,00	73,29	0,87	-	26,71	-	-	-
13.0019	1	0,67	0,18	0,00	73,81	0,11	-	26,19	-	-	-
13.0028	-	1,96	0,50	0,00	49,74	0,23	-	35,28	-	-	-
13.0035	-	6,39	0,98	0,01	53,87	0,17	-	46,13	-	-	-
13.0070	-	0,11	0,03	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
13.0078	-	1,04	0,24	0,00	79,14	0,48	-	4,40	-	-	-
13.0106	-	2,07	0,53	0,00	77,79	0,80	-	6,82	-	-	-
13.0107	-	2,39	0,55	0,00	78,41	0,72	-	8,74	-	-	-
13.0116	-	2,12	0,54	0,00	65,96	0,53	-	18,98	-	-	-
13.0124	-	0,78	0,18	0,00	97,42	0,84	-	2,45	-	-	-
13.0180	-	1,11	0,22	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	-
13.0194	-	1,84	0,41	0,00	84,58	0,62	-	15,42	-	-	-
13.0203	-	2,76	0,68	0,00	46,92	0,35	-	39,74	-	-	-
13.0211	-	1,17	0,29	0,00	62,50	0,20	-	28,68	-	-	-
13.0212	-	1,11	0,24	0,00	73,53	0,53	-	26,47	-	-	-
13.0226	-	0,82	0,20	0,00	53,54	0,02	-	46,46	-	-	-
13.0300	-	2,67	0,59	0,00	93,08	0,79	-	6,92	-	-	-
13.0308	-	9,04	1,99	0,00	84,63	0,74	-	15,37	-	-	-
13.0318	-	5,45	1,28	0,00	74,37	0,44	-	25,63	-	-	-
13.0364	-	2,13	0,53	0,00	97,89	0,84	-	2,11	-	-	-
13.0365	-	2,20	0,50	0,00	82,49	0,87	-	17,51	-	-	-
13.0366	-	3,66	0,74	0,00	97,73	0,91	-	2,27	-	-	-
13.0370	-	5,28	1,06	0,00	71,02	0,82	-	28,96	-	-	-
13.0375	-	3,70	0,84	0,00	89,97	0,57	-	10,03	-	-	-
13.0380	-	2,86	0,64	0,00	73,39	0,59	-	26,61	-	-	0,05
13.0381	-	1,59	0,42	0,00	72,11	0,59	-	27,89	-	-	-
13.0382	-	1,47	0,33	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
13.0444	-	2,64	0,62	0,00	74,16	0,63	-	10,50	-	-	-
13.0445	-	1,74	0,42	0,00	61,87	0,61	-	20,93	-	-	-
13.0446	-	2,16	0,37	0,01	58,70	0,61	-	41,30	-	-	-
13.0821	1	0,87	0,22	0,00	73,54	0,36	-	24,86	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>92,32</b>	<b>20,03</b>	<b>0,00</b>	<b>75,25</b>	<b>0,65</b>	-	<b>21,59</b>	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

**Tabela 2.4.42:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

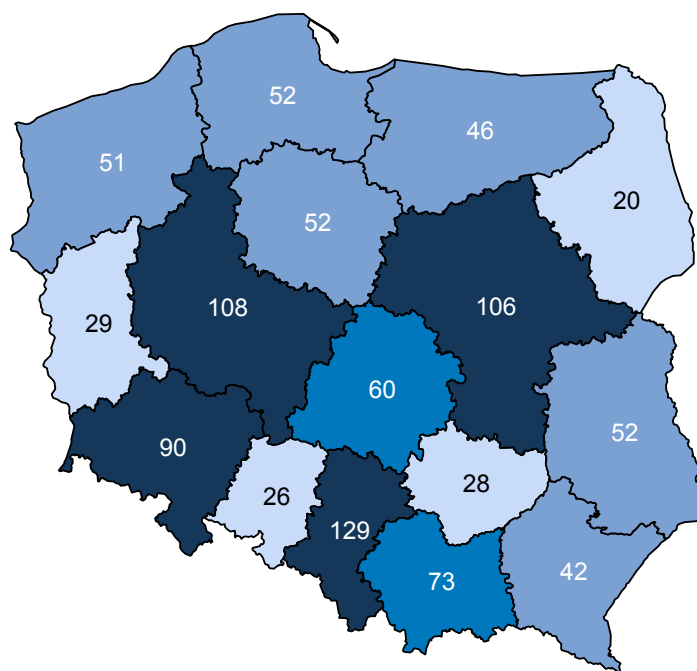
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29

**Tabela 2.4.42:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
<b>Polska</b>	<b>7 304,85</b>	<b>7 577,64</b>	<b>964</b>

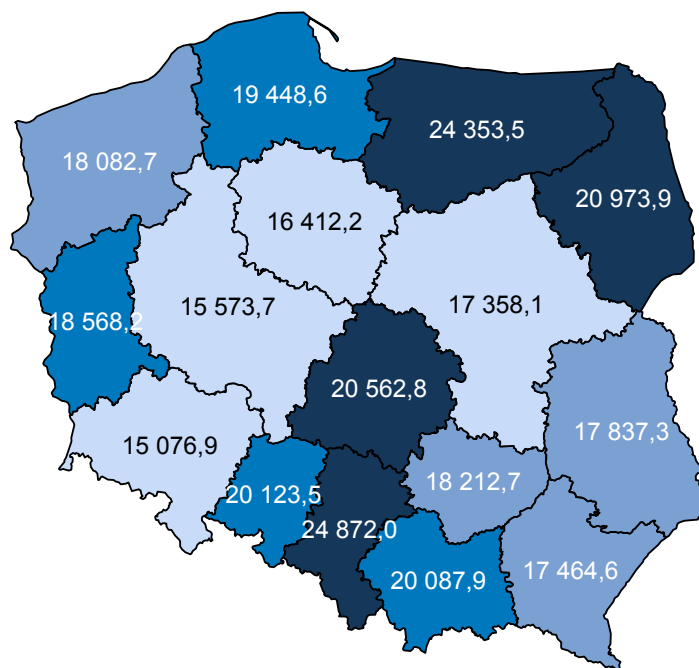
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.10:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.11:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 259,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)<sup>122</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 256,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 3,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4<sup>123</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	234,90
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	21,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>122</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>123</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

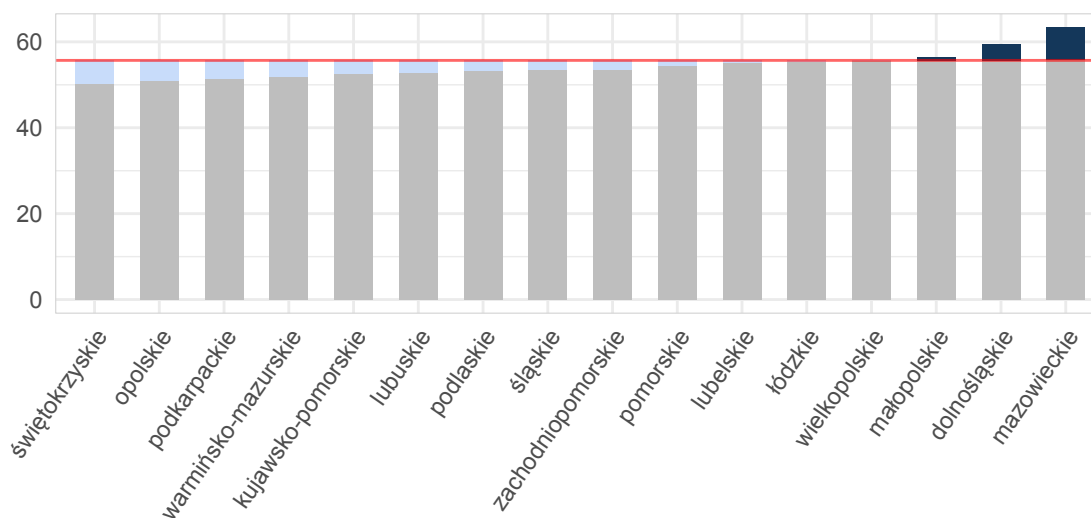


**Tabela 2.4.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	259,73	256,37	1,29	20,44

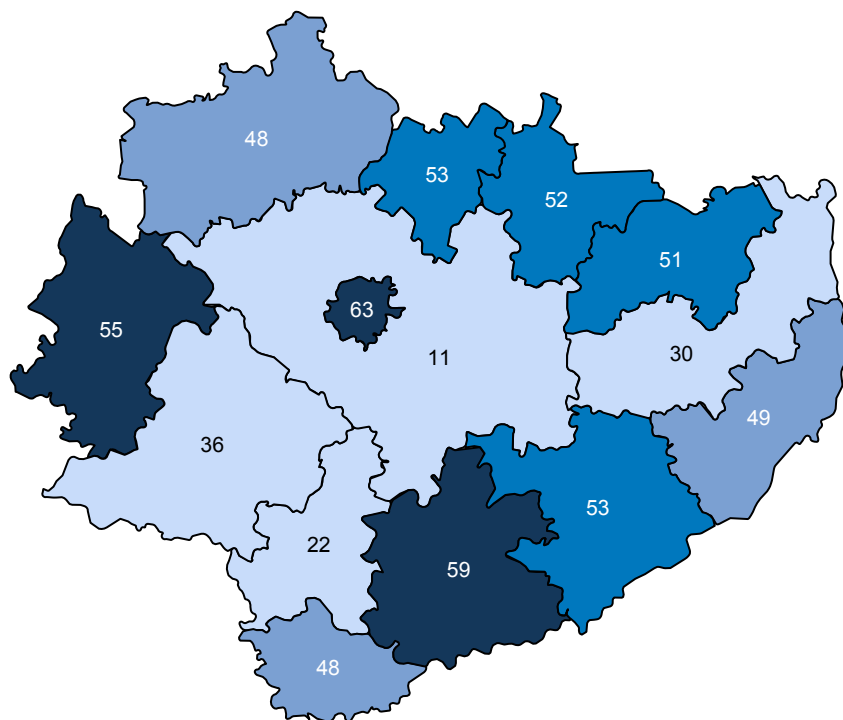
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 50,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	1,87	1,07	0,8	1,75
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	0,02	0,0	2,35
Choroby kręgosłupa	15,54	9,29	6,8	1,67
Choroby mięśni	0,06	0,04	0,0	1,37
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	25,41	13,62	11,1	1,87
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	5,37	2,74	2,4	1,96
Choroby stawów	64,45	29,59	28,2	2,18
Choroby układu tkanki łącznej	0,28	0,17	0,1	1,59
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,03	0,63	0,5	1,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,97	0,58	0,4	1,66
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,60	0,35	0,3	1,72
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	115,61	52,88	50,7	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 76%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11<sup>124</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	82,11	67,38	-	17,89	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	60,00	37,50	-	40,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	96,90	80,06	-	3,10	-	-	-
Choroby mięśni	96,43	58,93	-	3,57	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	76,38	54,76	-	23,62	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	70,63	47,86	-	29,37	-	-	-
Choroby stawów	74,52	49,20	-	25,48	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	87,32	75,00	-	12,68	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,91	52,42	-	16,09	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	83,18	64,60	-	16,82	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	88,37	69,77	-	11,63	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>78,15</b>	<b>55,13</b>	-	<b>21,85</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>74,80</b>	<b>50,42</b>	-	<b>25,20</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	79,05	54,46	-	20,95	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,16	56,17	-	14,84	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,00	73,07	-	6,00	-	0,00	0,00
Choroby mięśni	86,79	67,71	-	13,21	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,43	53,00	-	24,57	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	67,57	49,90	-	32,43	-	-	-
Choroby stawów	79,11	52,77	-	20,89	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	84,34	54,90	-	15,66	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,80	55,75	-	16,20	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,42	71,58	-	7,58	0,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,84	59,59	-	4,16	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>81,19</b>	<b>56,80</b>	-	<b>18,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>83,10</b>	<b>51,37</b>	-	<b>16,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

<sup>124</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0240	Przychodnia Rodzinna Katarzyna Czerwik, Halina Dunal s.c.	jędrzejowski
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0320	Przyjaciół sp. z o.o.	m. Kielce
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0384	NZOZ Ortopedzi w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0449	Centrum Zdrowia Promedica sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0001	1,87	0,65	0,10	0,07	0,00	0,07	0,00	2,79	4,31
13.0004	4,34	1,33	0,84	0,36	0,05	0,04	0,07	7,05	8,85
13.0005	2,39	1,81	0,56	0,12	0,01	0,07	0,00	5,00	11,35
13.0006	2,08	0,35	0,34	0,09	0,01	0,04	0,01	2,94	4,66
13.0008	3,92	1,79	0,74	0,50	0,03	0,07	0,06	7,17	10,34
13.0009	0,52	0,08	0,16	0,02	0,06	0,00	0,00	0,85	2,24
13.0011	0,72	0,36	0,06	0,04	0,00	0,03	0,00	1,22	0,92
13.0012	1,92	1,02	0,57	0,03	0,01	0,03	0,01	3,62	5,81
13.0013	3,98	0,70	1,12	0,07	0,64	0,02	0,04	6,68	9,03

**Tabela 2.4.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0016	0,73	0,09	0,09	0,00	0,02	0,01	0,00	0,97	0,67
13.0018	2,77	0,88	0,82	0,06	0,02	0,06	0,00	4,64	1,08
13.0019	1,50	0,66	0,18	0,08	0,02	0,04	0,06	2,54	1,02
13.0020	1,14	0,29	0,66	0,04	0,64	-	0,02	2,82	1,28
13.0024	2,33	0,90	2,14	0,06	0,11	0,03	0,01	5,69	2,04
13.0028	1,46	1,31	0,23	0,14	0,00	0,04	0,02	3,21	1,13
13.0070	0,88	1,29	0,52	0,06	0,01	0,00	0,00	2,83	1,66
13.0106	3,29	0,82	1,16	0,24	0,01	0,04	0,01	5,59	4,41
13.0116	1,24	0,42	0,21	0,14	0,01	0,02	0,00	2,10	1,48
13.0187	1,13	0,68	0,27	0,01	0,00	-	-	2,10	0,69
13.0231	6,40	4,10	1,28	0,58	0,08	0,17	0,10	12,79	11,01
13.0240	0,68	0,67	0,38	-	0,00	-	0,00	1,75	0,54
13.0312	2,03	0,09	0,08	1,28	0,00	0,01	0,01	3,51	9,55
13.0320	6,04	1,20	1,10	0,12	0,03	0,08	0,22	8,84	3,98
13.0345	4,79	2,68	0,70	0,04	0,04	0,11	0,02	8,47	7,06
13.0384	3,93	0,32	0,55	0,82	0,02	0,02	0,30	5,99	3,09
13.0449	0,24	0,13	0,04	0,00	0,00	0,00	-	0,42	0,13
13.0821	0,91	0,05	0,06	0,28	0,00	0,01	-	1,31	2,95
13.0837	1,23	0,71	0,58	0,09	0,04	0,04	0,00	2,69	1,28
<b>Woj.</b>	<b>64,45</b>	<b>25,41</b>	<b>15,54</b>	<b>5,37</b>	<b>1,87</b>	<b>1,03</b>	<b>0,97</b>	<b>115,61</b>	<b>112,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 23,8 tys. porad dla 12,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,8%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	7,10	3,07	2,32	90,32	56,48	-	9,68	-	-	-
13.0004	15,90	6,21	2,56	67,00	37,74	-	33,00	-	-	-
13.0005	16,34	5,89	2,77	62,09	50,23	-	37,91	-	-	-
13.0006	7,59	3,99	1,90	81,26	50,34	-	18,74	-	-	-
13.0008	17,51	5,80	3,02	71,54	60,96	-	28,46	-	-	-
13.0009	3,09	1,47	2,11	86,50	67,09	-	13,50	-	-	-
13.0011	2,14	1,00	2,13	78,29	56,81	-	21,71	-	-	-
13.0012	9,43	3,64	2,59	85,36	60,32	-	14,64	-	-	-
13.0013	15,72	6,41	2,45	72,95	49,32	-	27,05	-	-	-
13.0016	1,65	0,82	2,00	73,97	46,54	-	26,03	-	-	-
13.0018	5,73	3,05	1,88	84,24	57,83	-	15,76	-	-	-
13.0019	3,56	1,91	1,86	85,12	50,01	-	14,88	-	-	-
13.0020	4,10	1,72	2,39	89,64	83,69	-	10,36	-	-	-
13.0024	7,74	2,90	2,67	79,74	68,72	-	20,26	-	-	-
13.0028	4,34	1,74	2,50	83,03	64,12	-	16,97	-	-	-
13.0070	4,49	1,68	2,67	89,09	67,29	-	10,91	-	-	-
13.0106	10,01	4,56	2,19	84,29	49,69	-	15,71	-	-	-

**Tabela 2.4.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0116	3,58	1,91	1,87	79,76	47,44	-	20,24	-	-	-
13.0187	2,80	1,25	2,24	91,60	75,47	-	8,40	-	-	-
13.0231	23,80	12,60	1,89	79,38	49,78	-	20,62	-	-	-
13.0240	2,29	0,93	2,45	80,79	40,70	-	19,21	-	-	-
13.0312	13,06	4,52	2,89	66,84	38,18	-	33,16	-	-	-
13.0320	12,82	4,61	2,78	68,43	49,48	-	31,57	-	-	-
13.0345	15,53	6,93	2,24	81,41	52,04	-	18,59	-	-	-
13.0384	9,08	3,45	2,63	72,23	57,66	-	27,77	-	-	-
13.0449	0,55	0,46	1,21	89,66	50,09	-	10,34	-	-	-
13.0821	4,26	1,83	2,33	80,38	41,74	-	19,62	-	-	-
13.0837	3,97	1,36	2,93	76,23	59,73	-	23,77	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>228,19</b>	<b>91,12</b>	<b>2,50</b>	<b>76,50</b>	<b>52,81</b>	-	<b>23,50</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>125</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

**Tabela 2.4.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
<b>Polska</b>	<b>93,40</b>	<b>6,18</b>	<b>0,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>125</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,61	99,39	-	-	51,42	45	20,07	18,47	61,46
13.0004	0,16	99,84	-	0,01	49,70	49	16,40	18,03	65,57
13.0005	1,29	98,68	0,02	-	54,15	38	14,47	15,41	70,12
13.0006	8,70	91,30	-	-	46,04	48	29,34	23,88	46,78
13.0008	2,55	97,41	-	0,05	55,38	35	12,64	13,62	73,74
13.0009	0,39	99,61	-	-	75,21	21	23,85	21,55	54,60
13.0011	0,33	99,67	-	-	52,32	45	26,02	16,75	57,23
13.0012	-	100,00	-	-	54,94	42	15,61	17,41	66,98
13.0013	3,63	96,37	-	-	42,84	66	18,38	17,75	63,87
13.0016	0,12	99,88	-	-	43,45	77	29,19	19,54	51,27
13.0018	0,52	99,42	0,05	-	25,15	184	31,95	20,82	47,23
13.0019	0,84	99,16	-	-	58,78	36	29,74	26,28	43,98
13.0020	0,07	99,93	-	-	34,97	116	18,25	21,50	60,25
13.0024	0,84	99,16	-	-	14,87	576	15,33	17,30	67,37
13.0028	1,31	98,34	-	0,35	47,19	51	17,94	17,13	64,92
13.0070	0,40	99,55	0,04	-	32,40	107	13,47	19,02	67,51
13.0106	0,20	99,73	0,02	0,05	50,42	48	21,79	21,87	56,35
13.0116	0,25	99,72	0,03	-	65,92	28	31,37	21,25	47,39
13.0187	0,25	99,75	-	-	29,78	117	21,20	20,16	58,63
13.0231	13,78	86,19	0,01	0,02	46,22	43	30,80	22,77	46,43
13.0240	0,79	99,21	-	-	48,75	51	17,51	21,18	61,31
13.0312	4,01	95,99	-	-	68,98	20	13,48	14,61	71,91
13.0320	0,28	99,66	0,03	0,02	47,28	55	15,19	17,03	67,77
13.0345	1,45	98,55	-	-	52,44	42	21,92	19,44	58,64
13.0384	-	99,99	0,01	-	31,71	138	14,48	17,55	67,97
13.0449	-	99,64	0,36	-	43,38	62	69,15	22,14	8,71
13.0821	2,63	97,37	-	-	69,84	21	21,41	15,92	62,68
13.0837	2,24	97,76	-	-	46,61	50	10,98	17,38	71,64
<b>Woj.</b>	<b>2,85</b>	<b>97,13</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>48,56</b>	<b>48</b>	<b>19,71</b>	<b>18,51</b>	<b>61,79</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	4,37	0,98	0,00	87,27	0,61	-	12,73	-	-	0,05
13.0004	1	10,43	2,17	0,00	59,65	0,54	-	40,35	-	-	0,06
13.0005	1	11,46	2,27	0,01	60,03	0,82	-	39,97	-	-	0,10
13.0006	1	3,55	0,86	0,00	80,89	0,68	-	19,11	-	-	0,03
13.0008	1	12,91	2,39	0,01	67,21	0,86	-	32,79	-	-	0,22
13.0009	1	1,69	0,40	0,00	85,77	0,81	-	14,23	-	-	-
13.0011	1	1,22	0,27	0,00	71,22	0,73	-	28,78	-	-	-
13.0012	1	6,32	1,35	0,00	83,28	0,70	-	16,72	-	-	0,10
13.0013	1	10,04	2,13	0,00	66,90	0,73	-	33,10	-	-	-
13.0016	1	0,84	0,18	0,00	61,18	0,75	-	38,82	-	-	-
13.0018	1	2,70	0,63	0,00	75,92	0,75	-	24,08	-	-	-
13.0019	1	1,57	0,39	0,00	75,86	0,63	-	24,14	-	-	0,17
13.0020	1	2,47	0,53	0,00	87,78	0,94	-	12,22	-	-	0,18
13.0024	1	5,21	1,05	0,00	75,02	0,89	-	24,98	-	-	-
13.0028	-	2,82	0,59	0,00	78,93	0,78	-	21,07	-	-	-
13.0070	-	3,03	0,65	0,00	87,17	0,76	-	12,83	-	-	-
13.0106	-	5,64	1,28	0,00	78,36	0,64	-	21,64	-	-	0,02
13.0116	-	1,70	0,41	0,00	73,81	0,62	-	26,19	-	-	0,40

**Tabela 2.4.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0187	-	1,64	0,37	0,00	87,56	0,80	-	12,44	-	-	-
13.0231	-	11,05	2,55	0,00	70,90	0,67	-	29,10	-	-	0,08
13.0240	-	1,40	0,29	0,00	72,88	0,60	-	27,12	-	-	-
13.0312	-	9,39	1,80	0,01	63,40	0,65	-	36,60	-	-	-
13.0320	-	8,69	1,57	0,01	57,23	0,74	-	42,77	-	-	-
13.0345	-	9,11	2,02	0,00	76,24	0,70	-	23,76	-	-	0,01
13.0384	-	6,17	1,34	0,00	65,06	0,83	-	34,94	-	-	-
13.0449	-	0,05	0,02	0,00	66,67	0,62	-	33,33	-	-	-
13.0821	1	2,67	0,58	0,00	77,27	0,64	-	22,73	-	-	-
13.0837	-	2,85	0,57	0,00	69,98	0,76	-	30,02	-	-	0,20
<b>Woj.</b>	-	<b>140,99</b>	<b>29,25</b>	<b>0,00</b>	<b>70,50</b>	<b>0,73</b>	-	<b>29,50</b>	-	-	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

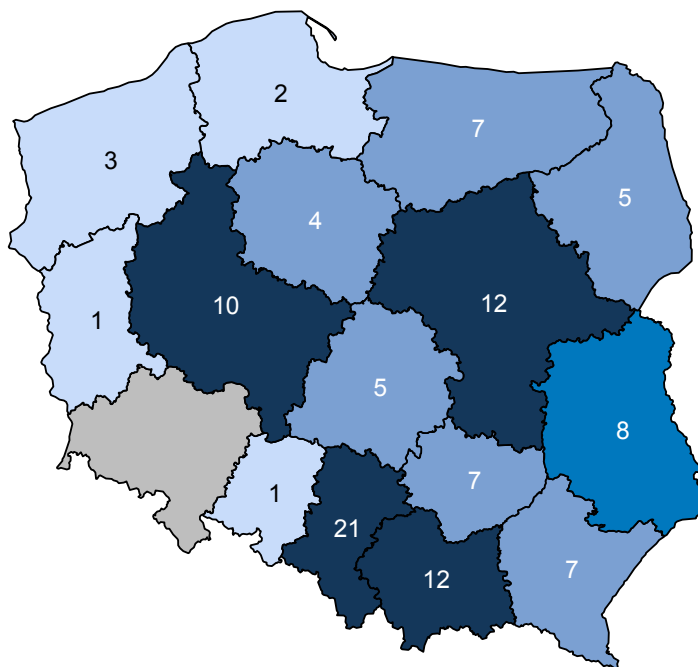
**Tabela 2.4.54:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
<b>Polska</b>	<b>371,43</b>	<b>3 537,44</b>	<b>105</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

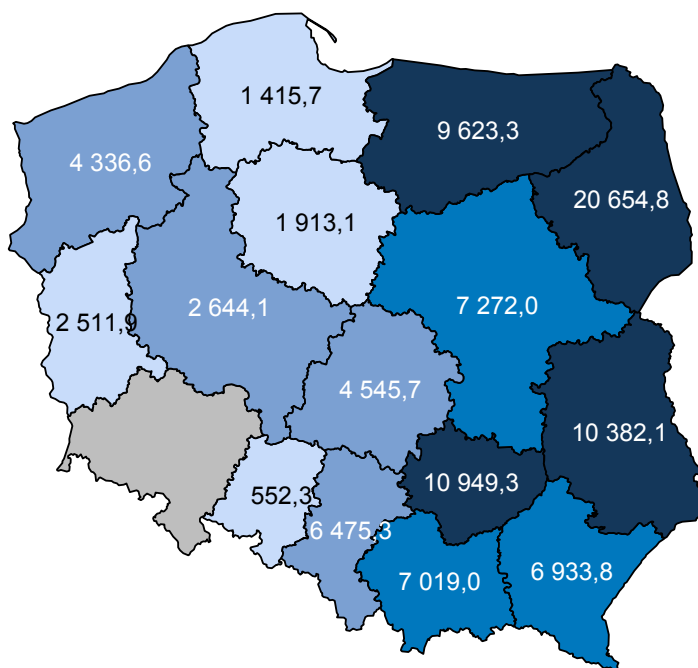


**Mapa 2.4.13:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.14:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi

w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 259,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)<sup>126</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 256,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 3,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5<sup>127</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	234,90
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	21,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.56:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

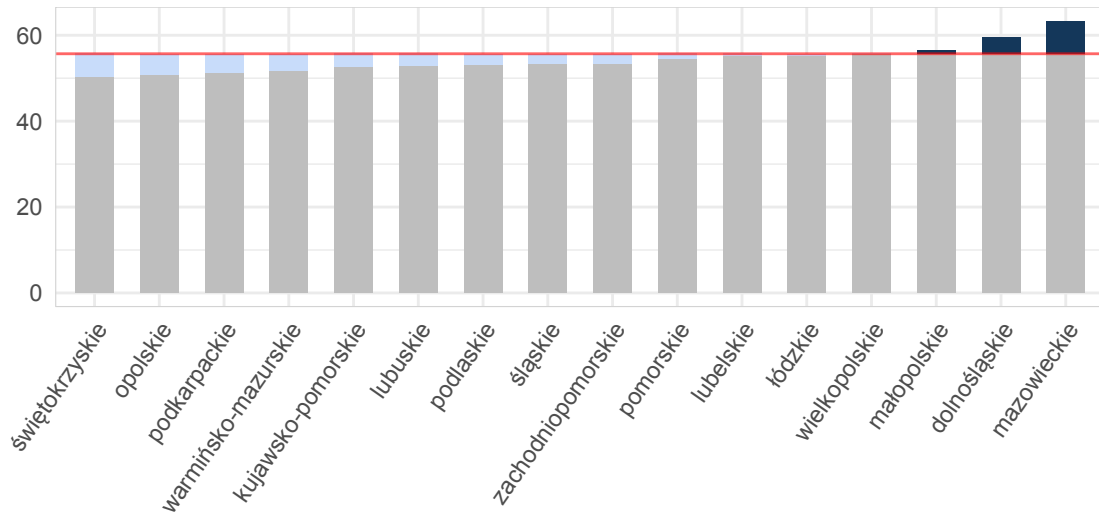
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	259,73	256,37	1,29	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>126</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

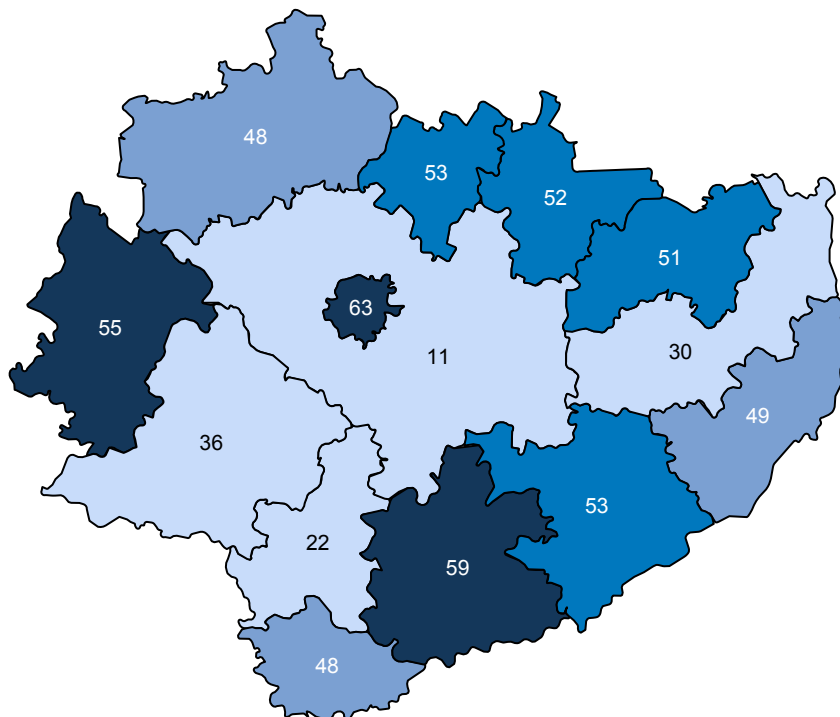
<sup>127</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.15:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 32,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,51.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,28	0,19	1,3	1,53
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	0,1	1,57
Choroby kręgosłupa	2,64	1,82	12,3	1,45
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,56	0,43	2,6	1,30
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,24	0,14	1,1	1,75
Choroby stawów	2,34	1,63	10,8	1,44
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	0,01	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,44	0,24	2,1	1,85
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,43	0,33	2,0	1,30
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,06	0,03	0,3	1,70
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	7,00	4,64	32,5	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11<sup>128</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	99,65	24,65	-	0,35	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	54,55	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,77	67,74	-	0,23	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	96,42	52,33	-	3,58	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	92,08	35,42	-	7,92	-	-	-
Choroby stawów	93,96	69,46	-	6,04	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	57,14	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,40	38,88	-	3,60	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	99,30	56,34	-	0,70	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	94,64	16,07	-	5,36	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>97,02</b>	<b>61,25</b>	-	<b>2,98</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>81,64</b>	<b>37,79</b>	-	<b>18,36</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>128</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.4.59:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	98,65	41,73	-	1,35	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,01	50,17	-	1,99	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,62	60,44	-	0,38	-	-	-
Choroby mięśni	91,93	65,22	-	8,07	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,29	56,42	-	7,71	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	86,64	50,54	-	13,36	-	-	-
Choroby stawów	96,20	72,80	-	3,80	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,72	73,35	-	1,28	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,96	50,23	-	4,04	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,76	75,25	-	1,24	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,87	41,23	-	6,13	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>96,92</b>	<b>65,39</b>	-	<b>3,08</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>84,72</b>	<b>45,29</b>	-	<b>15,27</b>	-	<b>0,01</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.61.

**Tabela 2.4.60:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0250	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0350	NZOZ - Medical - Laser w Kielcach	m. Kielce
13.0384	NZOZ Ortopedzi w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0001	0,27	0,69	0,11	0,16	0,01	0,08	0,04	1,41	3,61
13.0018	1,62	0,78	0,10	0,11	0,16	0,04	0,02	2,84	2,96
13.0250	0,10	0,17	0,03	0,05	-	0,09	0,01	0,45	2,48
13.0312	0,00	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,11	0,15	1,61
13.0345	0,62	0,52	0,27	0,09	0,05	0,03	0,00	1,60	2,39
13.0350	0,02	0,12	0,04	0,01	0,01	0,00	0,00	0,21	0,26

**Tabela 2.4.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0384	0,01	0,03	0,00	0,02	0,20	0,03	0,06	0,34	1,20
<b>Woj.</b>	<b>2,64</b>	<b>2,34</b>	<b>0,56</b>	<b>0,44</b>	<b>0,43</b>	<b>0,28</b>	<b>0,24</b>	<b>7,00</b>	<b>14,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,8 tys. porad dla 3,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45,4%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	5,02	2,39	2,10	92,19	43,61	-	7,81	-	-	-
13.0018	5,80	3,68	1,58	92,64	54,00	-	7,36	-	-	-
13.0250	2,93	1,60	1,84	84,54	24,94	-	15,46	-	-	-
13.0312	1,76	0,67	2,65	54,37	34,47	-	45,63	-	-	-
13.0345	4,00	2,47	1,62	90,12	56,15	-	9,88	-	-	-
13.0350	0,47	0,36	1,31	98,93	37,74	-	1,07	-	-	-
13.0384	1,54	0,72	2,14	74,17	44,98	-	25,83	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>21,53</b>	<b>11,49</b>	<b>1,87</b>	<b>86,64</b>	<b>45,42</b>	-	<b>13,36</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>129</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05

<sup>129</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
<b>Polska</b>	<b>97,47</b>	<b>2,46</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.64:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,16	99,84	-	-	48,93	35	21,94	23,27	54,79
13.0018	0,90	99,05	0,05	-	25,51	104	41,97	26,92	31,11
13.0250	0,10	99,90	-	-	64,21	25	25,90	36,44	37,67
13.0312	9,52	90,48	-	-	74,77	12	12,30	16,78	70,92
13.0345	0,68	99,32	-	-	57,58	28	37,09	29,11	33,79
13.0350	-	100,00	-	-	17,27	61	59,06	23,45	17,48
13.0384	-	100,00	-	-	72,10	15	19,87	23,17	56,96
<b>Woj.</b>	<b>1,20</b>	<b>98,79</b>	<b>0,01</b>	<b>-</b>	<b>49,40</b>	<b>34</b>	<b>30,56</b>	<b>26,60</b>	<b>42,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	2,75	0,70	0,00	89,85	0,44	-	10,15	-	-	-
13.0018	1	1,80	0,46	0,00	84,99	0,55	-	15,01	-	-	-
13.0250	-	1,10	0,30	0,00	76,99	0,31	-	23,01	-	-	-
13.0312	-	1,25	0,30	0,00	50,28	0,72	-	49,72	-	-	-
13.0345	-	1,35	0,41	0,00	85,42	0,54	-	14,58	-	-	-
13.0350	-	0,08	0,03	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	-
13.0384	-	0,88	0,24	0,00	65,34	0,75	-	34,66	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>9,22</b>	<b>2,41</b>	<b>0,00</b>	<b>79,10</b>	<b>0,51</b>	<b>-</b>	<b>20,90</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.7 Poradnia neurochirurgiczna

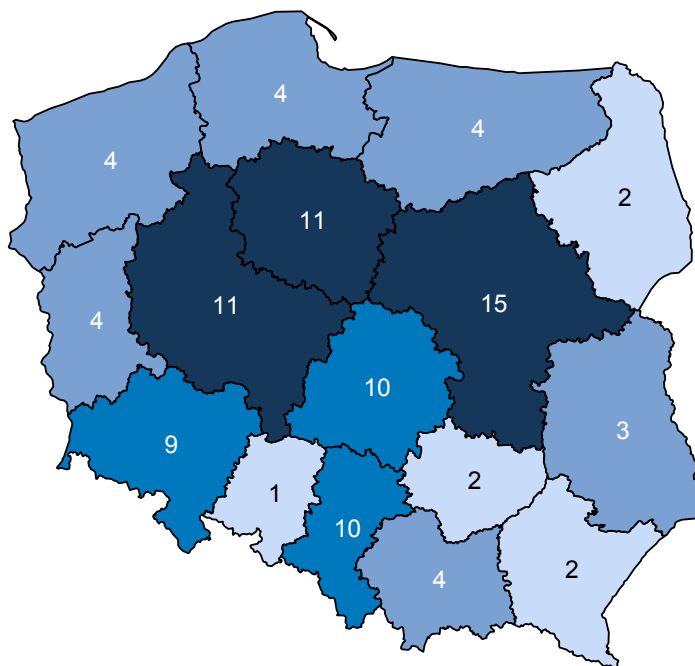
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

**Tabela 2.4.66:** PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,45	1 716,22	9
kujawsko-pomorskie	33,26	3 024,00	11
lubelskie	8,25	2 749,33	3
lubuskie	13,49	3 373,25	4
łódzkie	24,62	2 462,20	10
małopolskie	26,89	6 722,75	4
mazowieckie	34,55	2 303,20	15
opolskie	6,08	6 080,00	1
podkarpackie	6,57	3 285,00	2
podlaskie	7,14	3 569,00	2
pomorskie	18,16	4 540,75	4
śląskie	35,70	3 570,10	10
świętokrzyskie	5,75	2 877,00	2
warmińsko-mazurskie	17,47	4 366,50	4
wielkopolskie	20,50	1 863,73	11
zachodniopomorskie	11,11	2 777,00	4
<b>Polska</b>	<b>284,99</b>	<b>2 968,68</b>	<b>96</b>

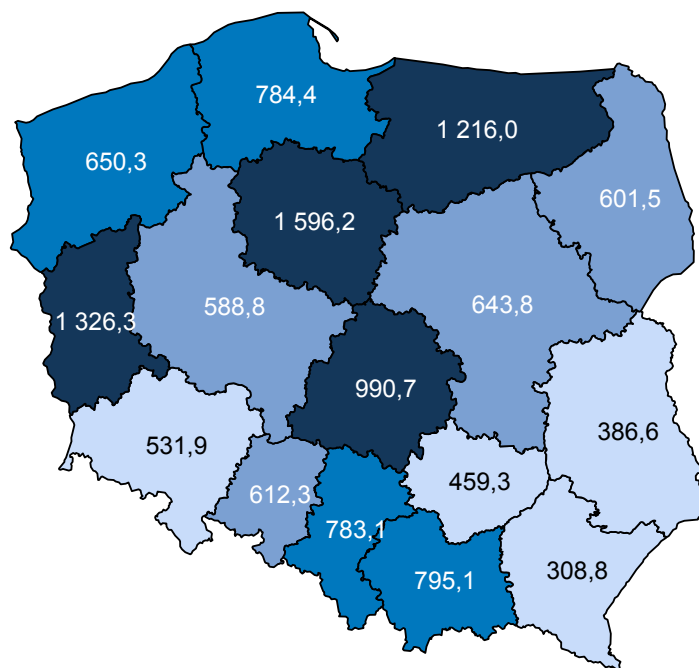
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.16:** PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.4.17:** PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 6,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)<sup>130</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 7,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -12,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6<sup>131</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.67:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	6,78
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

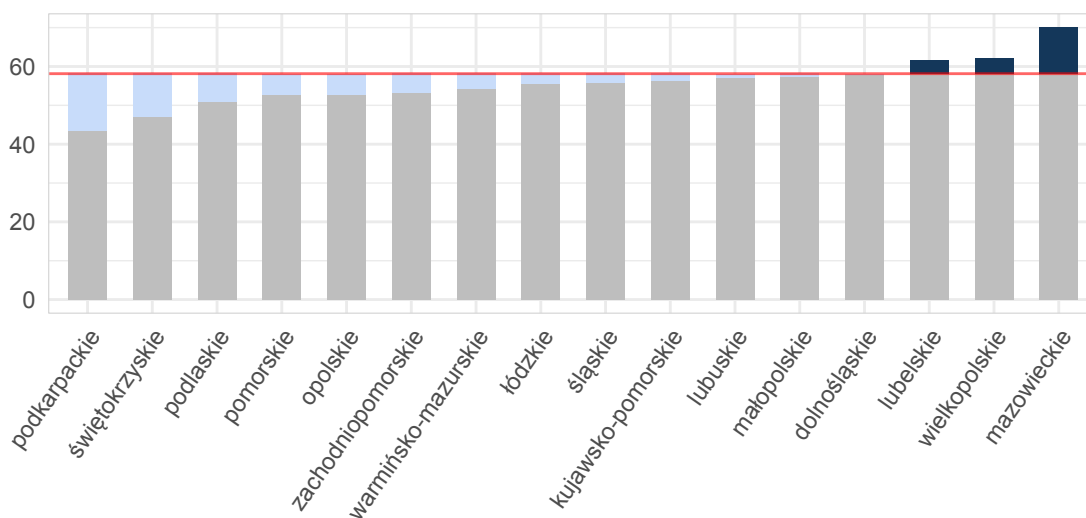
<sup>130</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>131</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.68:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

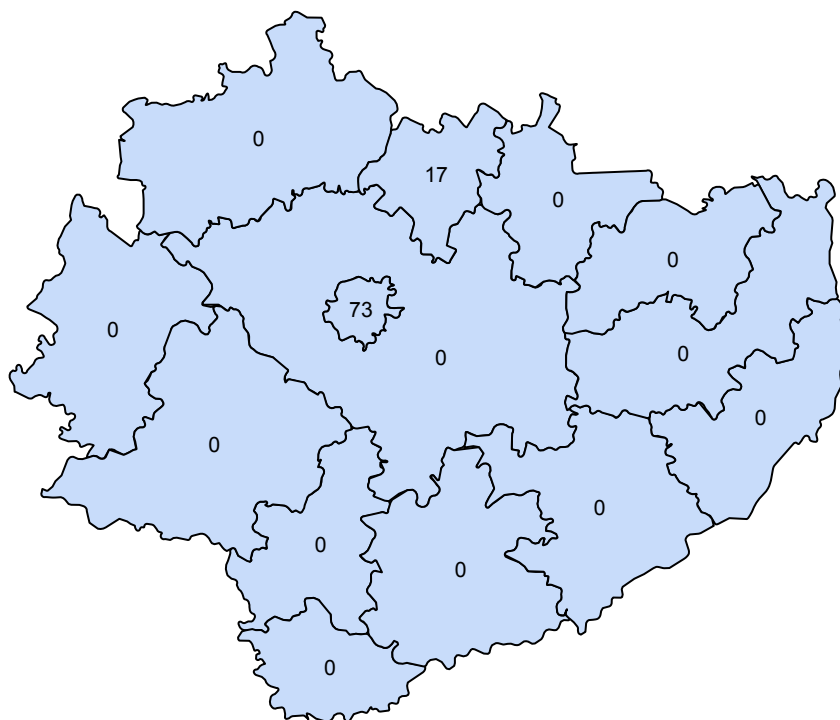
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	6,25	7,04	-12,51	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.18:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 20,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,38.

**Tabela 2.4.69:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby kręgosłupa	1,15	0,83	20,0	1,38	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,1	1,50	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,1	1,00	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>1,16</b>	<b>0,84</b>	<b>20,1</b>	<b>1,38</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>4,59</b>	<b>3,02</b>	<b>79,9</b>	<b>1,52</b>	<b>108</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 96% porad stanowiły porady typu W11<sup>132</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły

<sup>132</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.70:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	97,13	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	66,67	-	-	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>100,00</b>	<b>97,07</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>95,26</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.71:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	87,39	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,94	91,50	-	2,06	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,10	82,29	-	5,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	99,15	91,95	-	0,85	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	95,45	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	83,62	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,55	89,79	-	0,45	-	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>97,96</b>	<b>91,46</b>	-	<b>2,04</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,15</b>	<b>90,76</b>	-	<b>0,73</b>	<b>0,07</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.73.

**Tabela 2.4.72:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.73:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	
13.0001	0,90	0,00	0,00	0,91	3,16
13.0231	0,25	-	-	0,25	1,44
<b>Woj.</b>	<b>1,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,16</b>	<b>4,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 95,6%.

**Tabela 2.4.74:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	4,07	2,47	1,65	100,00	93,98	-	-	-	-	-
13.0231	1,68	1,25	1,35	100,00	99,58	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,75</b>	<b>3,66</b>	<b>1,57</b>	<b>100,00</b>	<b>95,62</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>133</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

**Tabela 2.4.75:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,31	1,65	0,05
kujawsko-pomorskie	98,08	1,90	0,02
lubelskie	99,14	0,86	-
lubuskie	98,60	1,37	0,02
łódzkie	97,42	2,51	0,06
małopolskie	98,45	1,51	0,04
mazowieckie	97,52	2,43	0,04

<sup>133</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.75:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
opolskie	99,42	0,58	-
podkarpackie	98,83	1,17	-
podlaskie	99,06	0,94	-
pomorskie	98,20	1,78	0,02
śląskie	98,61	1,35	0,03
świętokrzyskie	97,77	2,21	0,02
warmińsko-mazurskie	98,39	1,59	0,02
wielkopolskie	97,84	2,14	0,02
zachodniopomorskie	98,79	1,13	0,08
<b>Polska</b>	<b>98,23</b>	<b>1,73</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.76:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,12	99,73	0,10	0,05	45,56	143	38,58	26,72	34,70
13.0231	0,06	99,94	-	-	60,64	81	55,17	29,37	15,46
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>99,79</b>	<b>0,07</b>	<b>0,03</b>	<b>49,97</b>	<b>112</b>	<b>43,43</b>	<b>27,49</b>	<b>29,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.77:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	1,41	0,36	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-	-
13.0231	-	0,26	0,07	0,00	100,00	0,99	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>1,67</b>	<b>0,43</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,94</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.8 Poradnia wad postawy

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

**Tabela 2.4.78:** PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

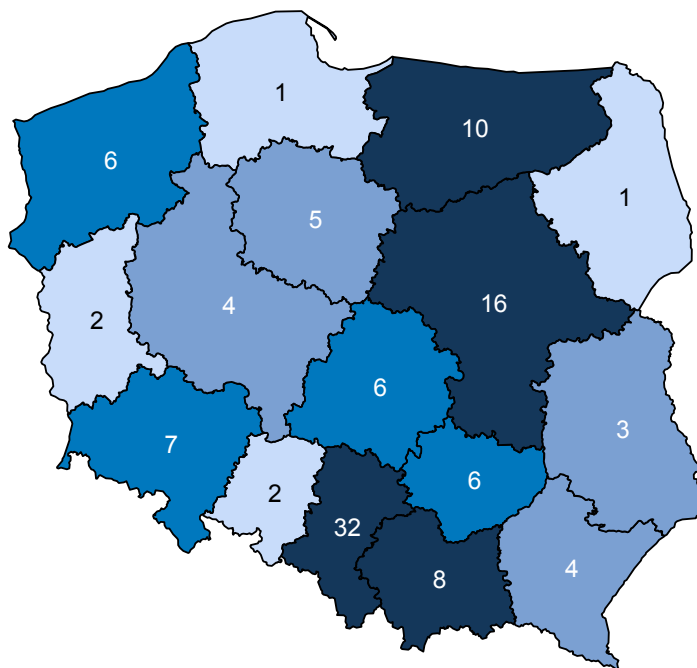
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,11	872,57	7
kujawsko-pomorskie	11,96	2 392,00	5
lubelskie	4,13	1 377,33	3

**Tabela 2.4.78:** PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
lubuskie	3,26	1 629,50	2
łódzkie	3,95	658,17	6
małopolskie	5,05	631,38	8
mazowieckie	26,67	1 667,06	16
opolskie	1,03	515,50	2
podkarpackie	4,45	1 111,75	4
podlaskie	1,16	1 164,00	1
pomorskie	2,22	2 218,00	1
śląskie	32,36	1 011,38	32
świętokrzyskie	4,74	790,67	6
warmińsko-mazurskie	6,46	645,80	10
wielkopolskie	4,93	1 232,25	4
zachodniopomorskie	5,19	864,50	6
<b>Polska</b>	<b>123,67</b>	<b>1 094,46</b>	<b>113</b>

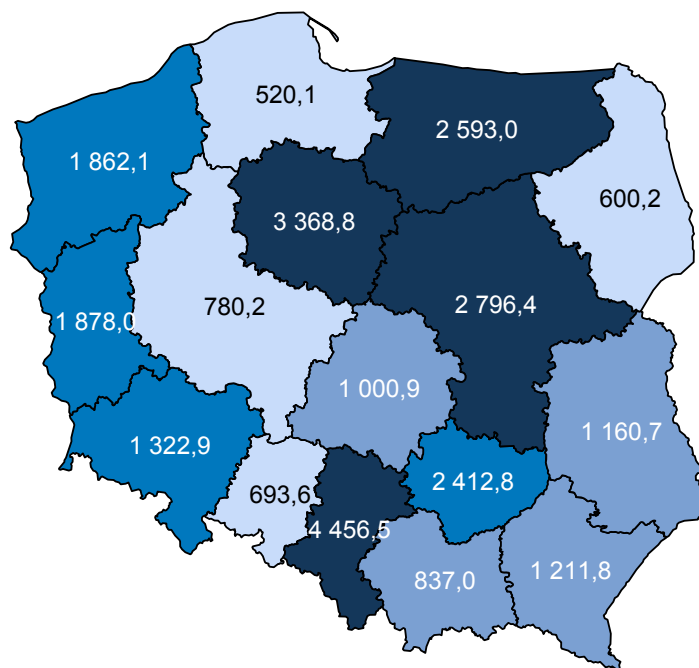
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.19:** PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 145,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)<sup>134</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 77,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 68,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7<sup>135</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	19,32
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	14,91
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,32
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	7,75
PORADNIA GENETYCZNA	7,24
PORADNIA OSTEOPOROZY	5,46
PORADNIA WAD POSTAWY	4,74
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	2,48

<sup>134</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>135</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



**Tabela 2.4.79:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	2,36
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	2,33
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,11
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,04
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,02
OSTEOPOROZY	
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,01
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00

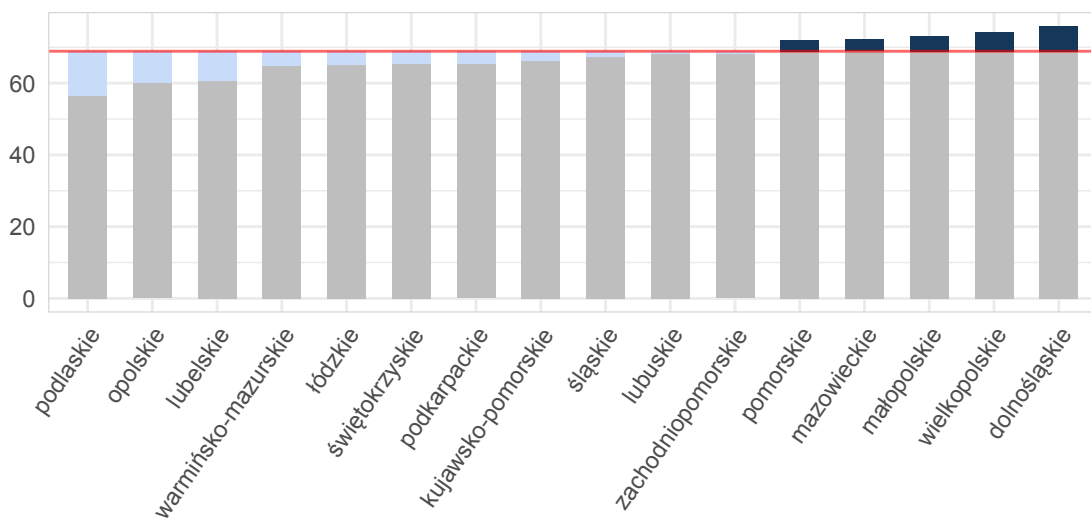
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.80:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	145,92	77,28	47,04	54,86

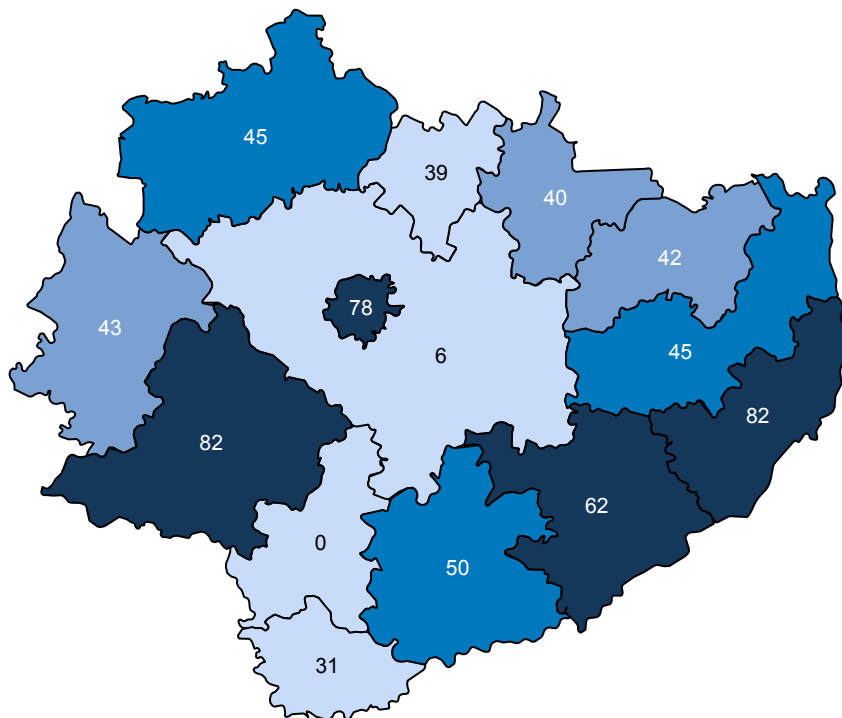
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.7:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 96,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,42. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 63 dni.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,00	0,00	1 837	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	3,75	2,52	64	79,1	1,49
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	16	0,0	1,00
Choroby stawów	0,62	0,57	64	13,1	1,08
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	136	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,19	0,16	58	4,0	1,22
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	4,57	3,21	63	96,3	1,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11<sup>136</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.82:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	84,76	45,48	-	-	27,52	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby stawów	96,77	58,55	-	-	36,77	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	99,48	61,46	-	-	6,77	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>87,02</b>	<b>47,94</b>	-	-	<b>27,91</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,45</b>	<b>44,89</b>	-	-	<b>49,43</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.83:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,77	36,92	-	-	29,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,30	45,83	-	-	30,79	-	-
Choroby mięśni	97,37	50,00	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,85	37,65	-	0,13	32,36	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	93,48	26,09	-	-	13,04	-	-
Choroby stawów	94,04	48,52	-	-	41,98	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	24,77	-	-	67,89	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,36	47,68	-	-	21,19	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,47	47,01	-	-	42,61	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	62,50	-	-	25,00	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>94,62</b>	<b>46,49</b>	-	<b>0,00</b>	<b>35,06</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,72</b>	<b>38,24</b>	-	<b>0,14</b>	<b>37,47</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

<sup>136</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.4.84:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0250	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce
13.0321	Wspólnicy Spółki Cywiny Medycus Strączyński Marek, Strączyńska Anna	m. Kielce
13.0384	NZOZ Ortopedzi w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.85:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0003	0,42	0,14	0,17	-	0,73	0,01
13.0231	1,31	0,00	-	-	1,31	0,01
13.0250	0,45	0,04	0,00	-	0,49	0,01
13.0321	0,89	0,14	-	0,00	1,03	0,05
13.0384	0,39	0,27	0,01	-	0,66	0,08
13.0837	0,30	0,03	0,01	-	0,34	0,02
<b>Woj.</b>	<b>3,75</b>	<b>0,62</b>	<b>0,19</b>	<b>0,00</b>	<b>4,57</b>	<b>0,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,3 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,8%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.86:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0003	0,74	0,60	1,24	100,00	77,73	-	-	-	-	-
13.0231	1,32	0,69	1,91	66,46	26,25	-	-	33,54	-	-
13.0250	0,50	0,29	1,73	68,45	9,52	-	-	55,56	-	-
13.0321	1,08	0,88	1,23	100,00	92,12	-	-	-	-	-
13.0384	0,74	0,65	1,13	100,00	24,93	-	-	62,33	-	-
13.0837	0,36	0,26	1,43	100,00	33,42	-	-	49,32	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,74</b>	<b>3,34</b>	<b>1,42</b>	<b>87,33</b>	<b>47,83</b>	-	-	<b>28,71</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie

w analizowanej poradni wyniosła 65. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>137</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

**Tabela 2.4.87:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,64	0,36	-
kujawsko-pomorskie	99,58	0,42	-
lubelskie	99,93	0,07	-
lubuskie	99,88	0,12	-
łódzkie	99,65	0,35	-
małopolskie	99,81	0,19	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	99,79	0,10	0,10
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,30	0,68	0,02
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,33	1,67	-
wielkopolskie	99,75	0,25	-
zachodniopomorskie	99,90	0,10	-
<b>Polska</b>	<b>99,47</b>	<b>0,52</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.88:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0003	-	100,00	-	-	53,04	58	62,89	31,31	5,80
13.0231	-	100,00	-	-	54,93	56	10,02	74,81	15,17
13.0250	-	100,00	-	-	89,68	13	21,23	65,48	13,29
13.0321	0,46	99,54	-	-	42,95	182	66,98	24,30	8,72
13.0384	-	100,00	-	-	21,41	96	79,00	16,26	4,74
13.0837	-	100,00	-	-	47,95	71	46,30	36,71	16,99

<sup>137</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.88:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>99,89</b>	-	-	<b>49,85</b>	<b>65</b>	<b>45,93</b>	<b>43,51</b>	<b>10,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.89:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0003	1	0,04	0,01	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	-
13.0231	-	0,20	0,06	0,00	81,00	0,60	-	-	-	-	-
13.0250	-	0,07	0,02	0,00	77,61	0,58	-	-	-	-	-
13.0321	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
13.0384	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-
13.0837	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>0,50</b>	<b>0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>89,42</b>	<b>0,65</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.9 Poradnia leczenia bólu

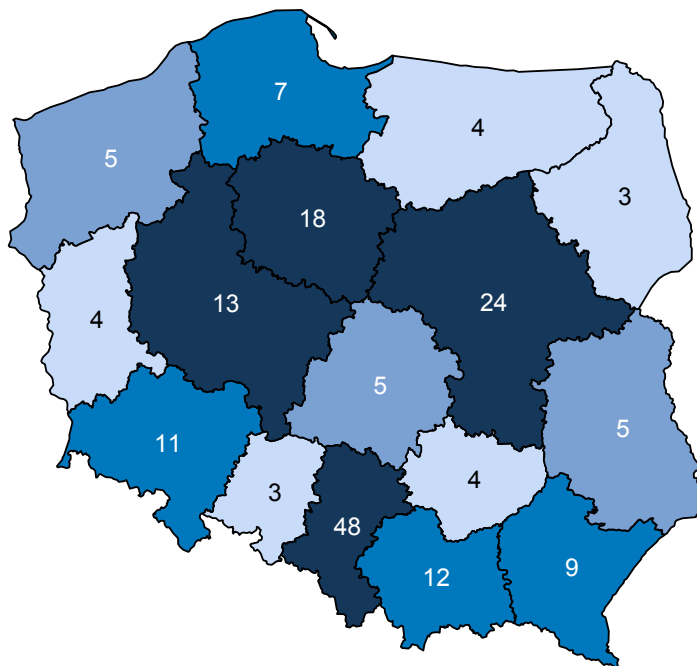
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

**Tabela 2.4.90:** PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,04	1 185,82	11
kujawsko-pomorskie	41,58	2 310,00	18
lubelskie	14,66	2 932,00	5
lubuskie	8,89	2 223,25	4
łódzkie	6,77	1 354,60	5
małopolskie	66,52	5 543,42	12
mazowieckie	76,04	3 168,38	24
opolskie	4,88	1 625,33	3
podkarpackie	10,23	1 136,78	9
podlaskie	13,50	4 499,00	3
pomorskie	30,34	4 333,86	7
śląskie	232,60	4 845,90	48
świętokrzyskie	7,85	1 961,75	4
warmińsko-mazurskie	11,69	2 923,00	4
wielkopolskie	30,67	2 359,54	13
zachodniopomorskie	10,63	2 125,60	5
<b>Polska</b>	<b>579,90</b>	<b>3 313,70</b>	<b>175</b>

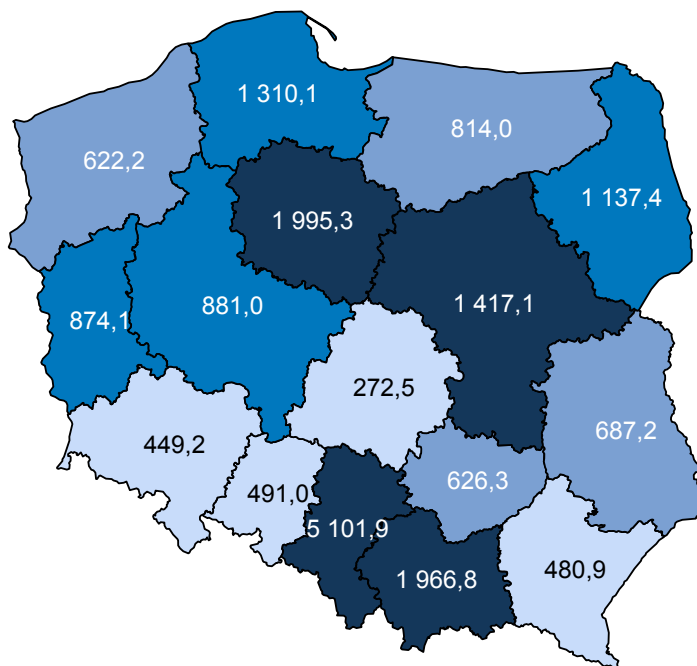
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.22:** PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.23:** PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 237,1 tys. porad (por.

Tabela 2.4.91)<sup>138</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 218,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 18,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8<sup>139</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.91:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	195,45
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	14,95
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.92:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	237,15	218,93	7,68	14,83

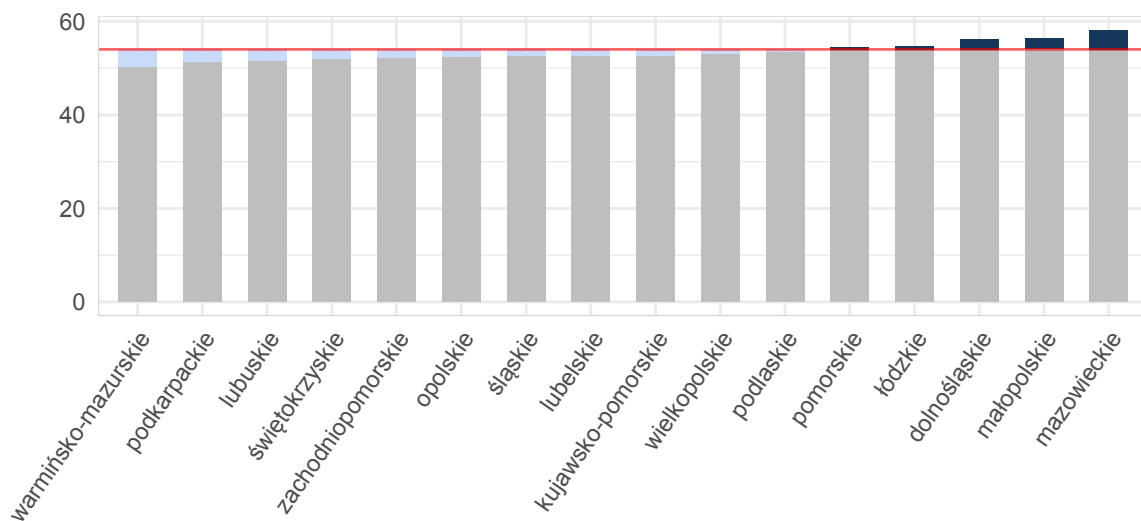
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>138</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>139</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

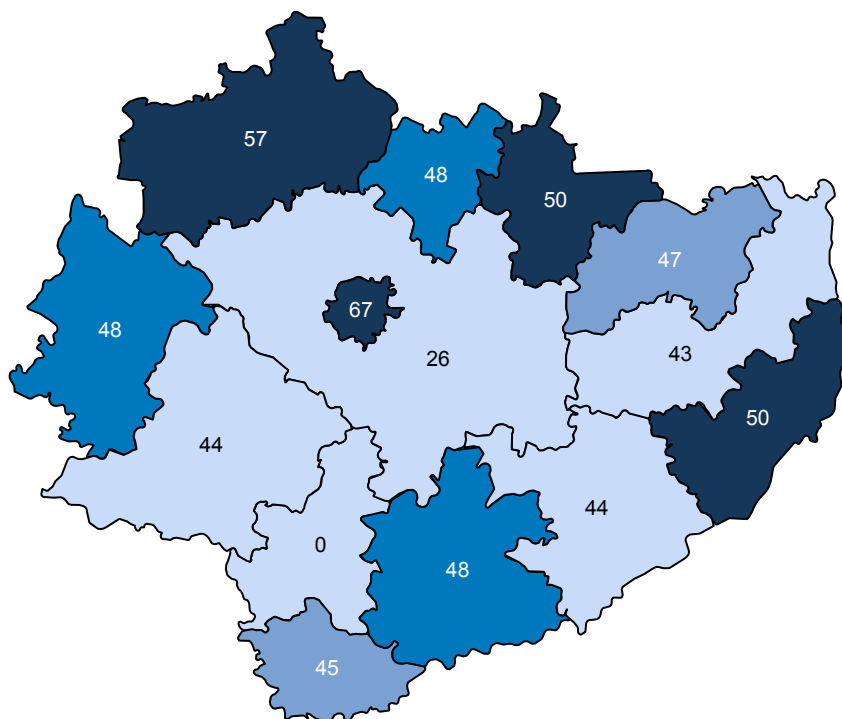


**Wykres 2.4.8:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.24:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 23,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,21.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,02	0,2	1,13	-
Choroby kręgosłupa	0,65	0,22	8,3	2,94	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,66	0,08	8,4	8,38	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby stawów	0,48	0,12	6,2	4,22	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,02	0,01	0,2	1,50	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,00	0,1	4,50	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,00	0,1	7,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,01	0,00	0,2	3,25	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>1,86</b>	<b>0,44</b>	<b>23,7</b>	<b>4,21</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>5,99</b>	<b>1,27</b>	<b>76,3</b>	<b>4,73</b>	<b>73</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 39%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11<sup>140</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	29,41	-	-	64,71	-	-
Choroby kręgosłupa	57,67	41,26	-	36,04	15,18	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	11,78	4,53	-	87,92	6,95	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	52,99	41,03	-	45,77	9,07	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	40,00	-	-	53,33	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	14,29	-	-	85,71	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	92,31	69,23	-	7,69	23,08	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>41,16</b>	<b>28,32</b>	-	<b>56,21</b>	<b>11,39</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>38,26</b>	<b>23,84</b>	-	<b>60,83</b>	<b>13,15</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>140</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	26,99	18,23	-	71,06	7,34	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	36,00	36,00	-	64,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	23,28	16,85	-	76,22	5,25	-	-
Choroby mięśni	36,78	31,61	-	63,22	3,45	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20,33	13,20	-	78,96	5,83	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	29,96	21,66	-	70,04	4,66	-	-
Choroby stawów	32,24	24,27	-	66,95	6,37	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	39,75	29,63	-	58,66	8,08	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	64,58	55,03	-	35,07	4,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,23	39,08	-	48,90	8,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	46,28	34,65	-	51,98	9,04	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>25,13</b>	<b>18,30</b>	-	<b>74,27</b>	<b>5,54</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>39,22</b>	<b>28,69</b>	-	<b>59,91</b>	<b>6,80</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0284	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	m. Kielce
13.0399	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0231	0,00	0,19	0,01	-	-	0,20	0,21
13.0284	0,05	0,46	0,29	0,00	0,01	0,84	0,79
13.0399	-	0,00	0,02	0,01	0,00	0,04	2,32
13.0837	0,61	0,00	0,16	-	-	0,78	2,66
<b>Woj.</b>	<b>0,66</b>	<b>0,65</b>	<b>0,48</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>1,86</b>	<b>5,99</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,4 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 7,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,9%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.98:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0231	0,42	0,17	2,51	23,56	1,92	-	55,05	21,39	-	-
13.0284	1,63	0,43	3,82	74,49	62,14	-	24,59	11,25	-	-
13.0399	2,37	0,62	3,81	51,65	33,53	-	48,35	17,91	-	-
13.0837	3,44	0,45	7,69	15,22	4,10	-	84,78	8,82	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,85</b>	<b>1,66</b>	<b>4,74</b>	<b>38,94</b>	<b>24,90</b>	-	<b>59,73</b>	<b>12,73</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>141</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

**Tabela 2.4.99:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,84	1,13	0,03
kujawsko-pomorskie	98,18	1,76	0,06
lubelskie	98,43	1,44	0,13
lubuskie	99,01	0,99	-
łódzkie	98,34	1,61	0,05
małopolskie	98,26	1,70	0,03
mazowieckie	97,75	2,18	0,07
opolskie	98,69	1,23	0,08
podkarpackie	98,27	1,65	0,08
podlaskie	98,23	1,73	0,04
pomorskie	97,30	2,57	0,13
śląskie	98,10	1,84	0,06
świętokrzyskie	99,00	0,94	0,06
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	98,30	1,65	0,05
zachodniopomorskie	99,05	0,95	-
<b>Polska</b>	<b>98,21</b>	<b>1,73</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>141</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.100:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0231	-	99,28	-	0,72	29,33	138	5,77	38,46	55,77
13.0284	0,49	99,51	-	-	19,55	379	7,25	9,22	83,53
13.0399	0,93	99,07	-	-	54,43	49	12,25	8,19	79,56
13.0837	-	100,00	-	-	51,31	65	2,30	2,44	95,26
<b>Woj.</b>	<b>0,38</b>	<b>99,58</b>	<b>-</b>	<b>0,04</b>	<b>44,50</b>	<b>83</b>	<b>6,51</b>	<b>7,49</b>	<b>85,99</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0231	-	0,23	0,06	0,00	16,38	0,18	-	70,26	-	-	-
13.0284	-	1,36	0,23	0,01	71,60	0,91	-	28,18	-	-	-
13.0399	-	1,88	0,23	0,01	39,60	0,80	-	60,40	-	-	-
13.0837	-	3,27	0,33	0,01	12,01	0,33	-	87,99	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>6,75</b>	<b>0,86</b>	<b>0,01</b>	<b>31,86</b>	<b>0,75</b>	<b>-</b>	<b>67,63</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.10 Poradnia neurologiczna

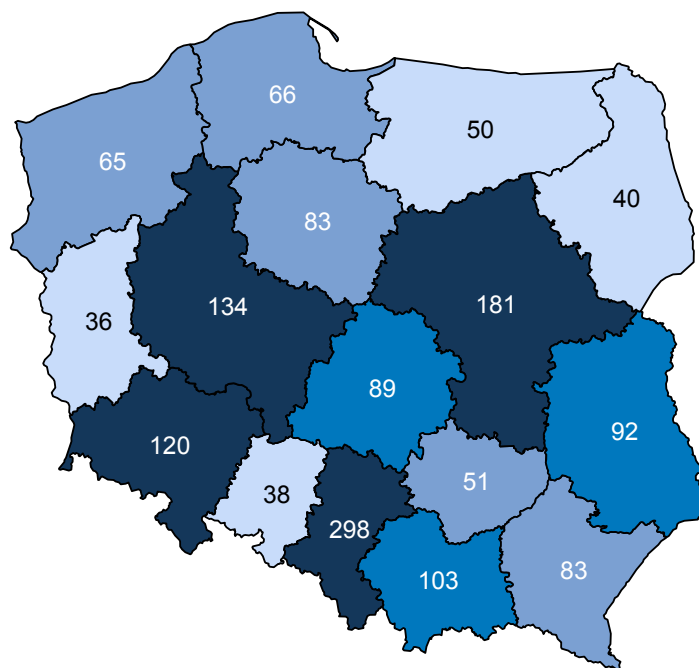
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

**Tabela 2.4.102:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
<b>Polska</b>	<b>5 324,10</b>	<b>3 482,08</b>	<b>1 529</b>

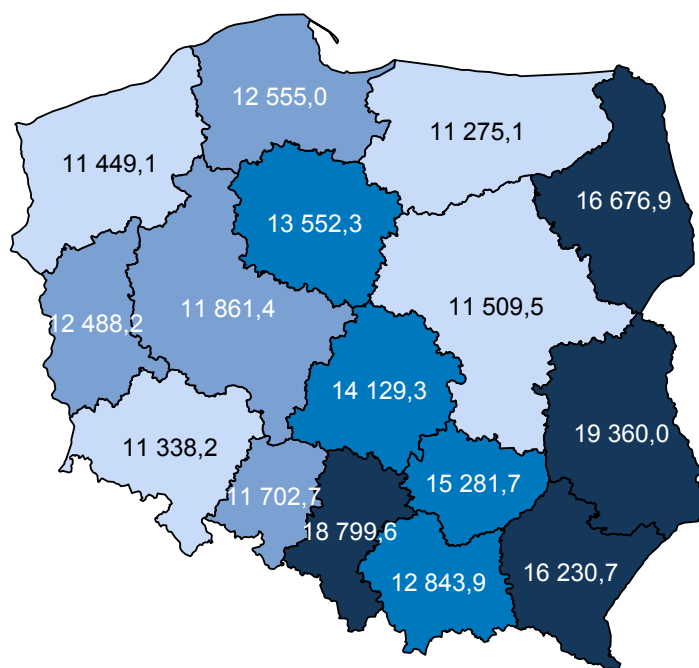
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.25:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.26:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 237,1 tys. porad (por.

Tabela 2.4.103)<sup>142</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 218,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 18,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9<sup>143</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.103:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	195,45
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	14,95
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.104:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	237,15	218,93	7,68	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>142</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>143</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.





Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,04	0,03	0,0	1,38	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby kręgosłupa	29,31	15,39	15,3	1,90	-
Choroby mięśni	0,01	0,01	0,0	1,22	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,06	0,04	0,0	1,30	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby stawów	0,12	0,10	0,1	1,17	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,02	0,01	0,0	1,67	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,67	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,03	0,02	0,0	1,29	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>29,59</b>	<b>15,55</b>	<b>15,5</b>	<b>1,90</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>161,88</b>	<b>74,23</b>	<b>84,5</b>	<b>2,18</b>	<b>287</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 65% porad stanowiły porady typu W11<sup>144</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	88,89	47,22	-	-	33,33	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	92,30	68,09	-	-	15,95	0,01	-
Choroby mięśni	90,91	54,55	-	-	27,27	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,86	58,93	-	-	16,07	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,58	72,65	-	-	12,82	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	86,67	66,67	-	-	20,00	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	64,52	-	-	9,68	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>92,32</b>	<b>68,06</b>	-	-	<b>15,96</b>	<b>0,01</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,60</b>	<b>64,17</b>	-	-	<b>19,41</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>144</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,29	54,23	-	0,14	23,62	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	94,00	58,00	-	-	14,00	-	-
Choroby kręgosłupa	95,12	64,60	-	0,46	18,29	0,00	0,00
Choroby mięśni	95,34	53,57	-	-	20,34	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,60	47,66	-	2,20	27,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,24	40,88	-	1,09	38,32	-	-
Choroby stawów	94,93	53,16	-	0,44	21,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,51	60,08	-	0,10	16,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	93,95	53,40	-	0,25	21,91	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,46	69,54	-	-	19,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,74	58,35	-	0,21	15,78	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>95,09</b>	<b>64,21</b>	-	<b>0,47</b>	<b>18,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,76</b>	<b>60,29</b>	-	<b>0,34</b>	<b>17,87</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0015	Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy	kielecki
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0031	Federacja Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Przemysłu Lekkiego w Łodzi	buski
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0064	Zespół Ośrodków Zdrowia w Górnicy	kielecki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0082	Samorządowy ZOZ w Strawczynie	kielecki
13.0095	SP ZOZ - Przychodnia Zdrowia w Połańcu	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0119	Miejsko - Gminny SP ZOZ w Staszowie	staszowski
13.0121	Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Bodzentynie	kielecki
13.0124	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki

**Tabela 2.4.108:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0176	Vita Centrum Zdrowia Elżbieta Chaja	starachowicki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0181	Caritas Diecezji Kieleckiej	włoszczowski
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0198	NZOZ - Promed w Kielcach	m. Kielce
13.0204	Centrum Medyczne Crossmed Profilaktyka Diagnostyka Terapie sp. z o.o.	m. Kielce
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0253	Mieczysław Graca NZOZ Graca - Med	jędrzejowski
13.0264	Piotr Jopek Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	opatowski
13.0285	NZOZ Gabinety Medyczne w Jędrzejowie	jędrzejowski
13.0299	Caritas Diecezji Kieleckiej	m. Kielce
13.0310	Renata Kucharska - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	buski
13.0315	Stanisław Zieliński Prywatny Gabinet Neurologiczny	ostrowiecki
13.0344	Skuczyńska - Skalska Barbara Stok Pol Usługi Medyczne	jędrzejowski
13.0355	Małgorzata Dobrowolska - Indywidualna Specjalistyczna Poradnia Neurologiczna	buski
13.0359	Przychodnia Synapsa Paweł Półtola	m. Kielce
13.0363	Maria Bobyla - Haberka Gabinet Neurologii	kazimierski
13.0377	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Eskulap w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0399	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0423	Resmedica Elżbieta Jasińska	m. Kielce
13.0442	Neurolog K. Strączyńska s.j.	m. Kielce
13.0443	Lekarze - Bożena i Piotr Biskup Neuro - Kard Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.109:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu tkanki łącznej [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0001	0,08	-	-	-	-	-	-	0,08	11,88
13.0002	0,09	0,01	0,00	-	-	-	-	0,10	2,59
13.0004	1,43	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	1,44	5,73
13.0005	0,39	-	0,00	-	-	-	-	0,40	11,07
13.0006	0,38	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,38	4,96
13.0007	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	0,78
13.0008	1,15	0,00	-	-	-	0,00	-	1,16	2,76
13.0009	0,17	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,18	1,79
13.0015	0,03	0,00	-	-	-	-	-	0,04	4,04
13.0018	0,01	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,02	1,95
13.0019	2,82	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,00	2,83	5,11
13.0020	1,10	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	1,11	0,92

**Tabela 2.4.109:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0028	0,22	-	-	-	-	-	-	0,22	1,14
13.0031	0,77	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	-	0,80	0,49
13.0061	0,10	0,00	0,01	-	-	-	-	0,11	1,50
13.0064	0,27	-	-	-	-	-	-	0,27	1,93
13.0070	0,74	-	0,00	-	-	-	-	0,75	1,95
13.0078	0,09	-	-	-	-	-	-	0,09	1,41
13.0082	0,11	0,00	-	-	-	-	-	0,11	1,85
13.0095	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,34
13.0106	1,95	0,00	0,01	-	-	-	0,00	1,96	8,94
13.0116	1,33	0,01	0,01	0,00	-	-	-	1,35	4,03
13.0119	0,05	-	-	-	-	-	-	0,05	2,15
13.0124	2,38	0,02	0,00	0,00	-	-	0,00	2,41	1,67
13.0176	1,00	-	-	-	-	-	-	1,00	1,07
13.0180	0,65	-	-	-	-	-	-	0,65	0,89
13.0181	0,00	-	-	-	-	0,00	-	0,00	2,42
13.0187	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	3,54
13.0194	0,01	-	-	0,00	-	-	-	0,01	2,99
13.0198	0,77	0,00	-	-	-	-	0,00	0,77	2,08
13.0204	1,14	-	-	-	-	-	-	1,14	1,38
13.0208	1,00	0,00	0,00	0,01	0,00	-	-	1,03	0,82
13.0212	0,38	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,39	2,87
13.0231	5,29	0,00	0,01	0,00	0,02	-	0,00	5,33	6,53
13.0253	0,80	-	-	-	-	0,00	-	0,80	0,87
13.0264	0,07	-	-	-	-	-	-	0,07	0,90
13.0299	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	2,73
13.0310	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	2,51
13.0355	1,18	0,00	-	-	-	-	-	1,18	1,68
13.0363	0,59	-	-	-	-	-	-	0,59	3,25
13.0399	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01	5,98
13.0423	0,58	0,00	0,00	-	-	-	-	0,59	3,83
13.0442	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	7,41
13.0443	0,15	0,00	-	0,00	-	-	-	0,15	8,18
13.0821	0,01	0,00	-	-	0,00	-	-	0,02	3,71
<b>Woj.</b>	<b>29,31</b>	<b>0,12</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>29,59</b>	<b>161,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,0 tys. porad dla 5,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 64,8%. 27 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.110:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	11,96	5,54	2,16	99,12	84,61	-	-	6,29	-	-
13.0002	2,69	1,54	1,75	88,05	58,87	-	-	22,05	-	-
13.0004	7,17	3,19	2,25	95,30	71,89	-	-	17,32	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0005	11,47	5,19	2,21	100,00	70,33	-	-	19,72	-	-
13.0006	5,34	2,68	2,00	99,96	57,67	-	-	26,65	-	-
13.0007	0,79	0,46	1,69	100,00	77,99	-	-	15,27	-	-
13.0008	3,92	2,10	1,87	98,55	82,31	-	-	6,81	-	-
13.0009	1,97	0,94	2,11	93,05	75,39	-	-	6,95	-	-
13.0015	4,07	1,82	2,24	88,90	52,04	-	-	25,98	-	-
13.0018	1,97	1,04	1,90	100,00	65,21	-	-	23,73	-	-
13.0019	7,94	3,47	2,29	92,29	69,56	-	-	8,77	-	-
13.0020	2,03	0,92	2,21	95,17	66,19	-	-	24,10	-	-
13.0028	1,35	0,51	2,63	76,00	51,03	-	-	24,00	-	-
13.0031	1,30	0,61	2,14	99,85	73,44	-	-	19,09	-	-
13.0061	1,60	0,53	3,01	99,88	68,97	-	-	18,26	-	-
13.0064	2,19	0,98	2,24	92,29	62,65	-	-	27,45	-	-
13.0070	2,70	1,10	2,45	100,00	79,09	-	-	6,79	-	-
13.0078	1,50	0,64	2,36	81,31	50,53	-	-	18,69	-	-
13.0082	1,95	0,90	2,17	76,82	55,99	-	-	23,18	-	-
13.0095	1,34	0,53	2,52	100,00	77,25	-	-	15,02	-	-
13.0106	10,91	4,35	2,51	83,20	57,53	-	-	16,80	-	-
13.0116	5,38	2,14	2,52	85,89	58,16	-	-	14,11	-	-
13.0119	2,19	0,98	2,24	100,00	68,52	-	-	22,14	-	-
13.0121	2,31	0,80	2,90	85,42	61,14	-	-	14,58	-	-
13.0124	4,07	1,86	2,18	99,73	79,68	-	-	13,18	0,12	-
13.0176	2,07	0,86	2,41	76,58	47,32	-	-	23,42	-	-
13.0180	1,54	0,69	2,24	100,00	66,75	-	-	19,83	-	-
13.0181	2,43	1,14	2,13	75,59	43,88	-	-	24,41	-	-
13.0187	3,55	1,59	2,24	99,94	32,86	-	-	21,30	-	-
13.0194	3,00	1,34	2,23	97,97	69,66	-	-	17,57	-	-
13.0198	2,85	1,56	1,82	100,00	71,01	-	-	26,15	-	-
13.0204	2,51	1,10	2,28	93,87	69,29	-	-	26,21	-	-
13.0208	1,85	0,96	1,92	99,68	60,11	-	-	27,62	-	-
13.0212	3,26	1,57	2,08	86,03	64,11	-	-	22,69	-	-
13.0231	11,86	5,53	2,14	77,17	51,59	-	-	22,83	-	-
13.0253	1,68	0,96	1,74	83,59	57,52	-	-	26,19	-	-
13.0264	0,96	0,42	2,27	100,00	78,71	-	-	15,58	-	-
13.0285	0,97	0,36	2,71	89,12	62,22	-	-	10,88	-	-
13.0299	2,74	1,00	2,73	74,38	47,62	-	-	25,62	-	-
13.0310	2,51	1,37	1,83	99,96	53,03	-	-	22,37	-	-
13.0315	1,57	0,84	1,87	99,87	87,61	-	-	11,62	-	-
13.0344	1,32	0,31	4,19	100,00	90,36	-	-	9,64	-	-
13.0355	2,86	1,50	1,91	98,39	69,03	-	-	28,84	-	-
13.0359	3,40	1,56	2,18	80,01	61,82	-	-	19,99	-	-
13.0363	3,84	1,49	2,58	100,00	78,37	-	-	20,77	-	-
13.0377	4,68	2,43	1,92	95,47	71,88	-	-	22,18	-	-
13.0399	5,99	3,57	1,68	100,00	59,00	-	-	30,91	-	-
13.0423	4,42	2,02	2,19	99,93	72,60	-	-	19,71	-	-
13.0442	7,41	3,51	2,11	81,53	57,16	-	-	18,47	-	-
13.0443	8,33	3,81	2,19	79,29	52,95	-	-	20,71	-	-
13.0821	3,73	1,59	2,34	100,00	78,20	-	-	17,53	-	-
<b>Woj.</b>	<b>191,46</b>	<b>85,25</b>	<b>2,25</b>	<b>91,71</b>	<b>64,77</b>	-	-	<b>18,88</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>145</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym,

<sup>145</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

**Tabela 2.4.111:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
<b>Polska</b>	<b>96,53</b>	<b>3,35</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.112:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,01	99,99	-	-	22,62	880	17,02	33,40	49,58
13.0002	-	100,00	-	-	36,15	422	27,25	39,50	33,26
13.0004	0,14	99,82	0,01	0,03	29,89	568	20,73	23,65	55,62
13.0005	0,02	99,98	-	-	36,03	633	20,54	23,82	55,64
13.0006	0,45	99,55	-	-	58,78	112	23,99	29,79	46,22
13.0007	0,76	99,24	-	-	33,97	476	25,45	56,74	17,81
13.0008	-	99,87	-	0,13	49,08	210	28,59	27,36	44,05
13.0009	0,81	99,14	-	0,05	45,10	261	21,87	20,90	57,23
13.0015	-	100,00	-	-	55,11	127	15,45	33,35	51,20
13.0018	-	100,00	-	-	38,08	332	25,35	32,76	41,89
13.0019	0,16	99,81	0,03	-	40,56	423	15,90	25,22	58,88
13.0020	0,10	99,90	-	-	53,62	162	18,88	26,71	54,41
13.0028	0,44	98,97	-	0,59	66,99	55	7,53	32,20	60,27
13.0031	-	100,00	-	-	43,26	391	21,94	23,56	54,50
13.0061	-	100,00	-	-	59,44	104	10,09	16,82	73,08
13.0064	-	100,00	-	-	67,81	49	17,56	25,72	56,73
13.0070	0,04	99,93	0,04	-	39,71	386	17,06	21,28	61,66
13.0078	1,74	98,20	0,07	-	51,13	171	9,48	32,58	57,94
13.0082	0,05	99,80	0,15	-	58,34	103	18,01	28,86	53,12
13.0095	-	100,00	-	-	33,16	573	15,69	23,20	61,12
13.0106	0,31	99,61	0,05	0,03	55,42	125	9,39	32,22	58,39
13.0116	-	100,00	-	-	41,30	324	8,09	30,22	61,69
13.0119	-	100,00	-	-	46,38	258	19,36	22,96	57,68
13.0121	-	100,00	-	-	46,43	270	9,87	13,33	76,81
13.0124	-	99,98	-	0,02	51,96	175	22,66	24,10	53,24
13.0176	3,24	95,51	-	1,26	62,14	86	10,09	38,15	51,76
13.0180	0,13	99,87	-	-	46,73	245	18,86	24,11	57,03

**Tabela 2.4.112:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0181	0,21	99,79	-	-	57,57	160	11,67	46,85	41,48
13.0187	0,11	99,89	-	-	41,76	350	21,27	20,26	58,47
13.0194	-	100,00	-	-	31,84	586	16,84	25,48	57,69
13.0198	0,04	99,93	0,04	-	47,00	232	29,37	28,04	42,59
13.0204	0,80	99,16	-	0,04	51,31	169	20,45	22,91	56,64
13.0208	-	100,00	-	-	47,03	229	26,11	29,41	44,49
13.0212	0,34	99,66	-	-	46,48	223	23,03	26,16	50,81
13.0231	0,21	99,72	-	0,07	55,08	146	14,80	37,19	48,01
13.0253	-	100,00	-	-	43,91	318	28,82	37,47	33,71
13.0264	-	100,00	-	-	38,84	423	20,77	20,15	59,09
13.0285	0,10	99,90	-	-	35,01	412	9,65	16,02	74,33
13.0299	0,55	99,45	-	-	73,54	68	9,43	24,34	66,23
13.0310	0,04	99,96	-	-	40,47	439	27,35	29,51	43,14
13.0315	-	98,28	1,72	-	29,44	834	29,82	24,90	45,27
13.0344	-	100,00	-	-	20,05	1 569	7,21	8,05	84,74
13.0355	0,03	99,97	-	-	52,88	141	27,58	25,59	46,84
13.0359	6,08	93,92	-	-	30,95	572	12,73	42,80	44,47
13.0363	-	100,00	-	-	46,75	260	17,52	19,68	62,81
13.0377	-	100,00	-	-	40,06	363	23,10	34,73	42,17
13.0399	5,30	94,70	-	-	38,57	308	34,58	30,27	35,15
13.0423	-	100,00	-	-	36,79	386	18,21	26,38	55,41
13.0442	0,07	99,93	-	-	42,41	352	15,20	39,50	45,30
13.0443	4,72	95,19	-	0,10	50,40	131	11,49	40,79	47,73
13.0821	0,03	99,97	-	-	50,59	191	18,31	22,90	58,79
<b>Woj.</b>	<b>0,64</b>	<b>99,31</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>44,54</b>	<b>280</b>	<b>18,20</b>	<b>29,55</b>	<b>52,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASBK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	5,93	1,51	0,00	99,46	0,89	-	-	-	-	-	2,63
13.0002	1	0,90	0,27	0,00	94,87	0,74	-	-	-	-	-	5,88
13.0004	1	3,99	0,86	0,00	99,05	0,87	-	-	-	-	-	2,13
13.0005	1	6,38	1,47	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	2,16
13.0006	1	2,47	0,60	0,00	99,96	0,75	-	-	-	-	-	1,13
13.0007	1	0,14	0,04	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
13.0008	1	1,73	0,44	0,00	99,30	0,86	-	-	-	-	-	1,75
13.0009	1	1,13	0,30	0,00	90,96	0,70	-	-	-	-	-	-
13.0015	-	2,08	0,51	0,00	94,29	0,77	-	-	-	-	-	2,64
13.0018	1	0,83	0,22	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	0,24
13.0019	1	4,67	1,21	0,00	96,62	0,82	-	-	-	-	-	2,39
13.0020	1	1,10	0,26	0,00	97,19	0,84	-	-	-	-	-	1,77
13.0028	-	0,82	0,19	0,00	85,05	0,78	-	-	-	-	-	0,58
13.0031	-	0,71	0,17	0,00	99,86	0,85	-	-	-	-	-	0,99
13.0061	-	1,17	0,24	0,00	99,83	0,76	-	-	-	-	-	1,37
13.0064	-	1,24	0,31	0,00	94,86	0,81	-	-	-	-	-	0,59
13.0070	-	1,66	0,35	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	0,84
13.0078	-	0,87	0,25	0,00	85,02	0,64	-	-	-	-	-	1,76
13.0082	-	1,04	0,27	0,00	85,84	0,78	-	-	-	-	-	2,36
13.0095	-	0,82	0,17	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	0,73
13.0106	-	6,37	1,57	0,00	87,97	0,73	-	-	-	-	-	1,52
13.0116	-	3,32	0,89	0,00	89,73	0,69	-	-	-	-	-	5,78

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0119	-	1,27	0,30	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	2,29
13.0121	-	1,78	0,42	0,00	89,07	0,71	-	-	-	-	-	-
13.0124	-	2,17	0,45	0,00	99,95	0,92	-	-	-	-	-	0,18
13.0176	-	1,07	0,26	0,00	86,75	0,72	-	-	-	-	-	0,75
13.0180	-	0,88	0,21	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	2,05
13.0181	-	1,01	0,29	0,00	79,42	0,61	-	-	-	-	-	6,51
13.0187	-	2,08	0,47	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	-	0,96
13.0194	-	1,73	0,46	0,00	98,79	0,79	-	-	-	-	-	5,32
13.0198	-	1,22	0,33	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	0,25
13.0204	-	1,42	0,30	0,00	98,46	0,90	-	-	-	-	-	0,43
13.0208	-	0,82	0,21	0,00	99,88	0,76	-	-	-	-	-	4,01
13.0212	-	1,66	0,39	0,00	95,11	0,85	-	-	-	-	-	0,25
13.0231	-	5,69	1,57	0,00	87,04	0,74	-	-	-	-	-	4,76
13.0253	-	0,57	0,17	0,00	95,40	0,86	-	-	-	-	-	3,53
13.0264	-	0,57	0,13	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	0,35
13.0285	-	0,72	0,19	0,00	88,67	0,67	-	-	-	-	-	-
13.0299	-	1,81	0,41	0,00	82,45	0,73	-	-	-	-	-	2,01
13.0310	-	1,08	0,32	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	-
13.0315	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,97	-	-	-	-	-	-
13.0344	-	1,12	0,17	0,01	100,00	0,97	-	-	-	-	-	-
13.0355	-	1,34	0,34	0,00	98,81	0,89	-	-	-	-	-	-
13.0359	-	1,51	0,40	0,00	89,16	0,85	-	-	-	-	-	-
13.0363	-	2,41	0,44	0,01	100,00	0,94	-	-	-	-	-	0,04
13.0377	-	1,97	0,54	0,00	96,60	0,86	-	-	-	-	-	0,84
13.0399	-	2,10	0,60	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	7,41
13.0423	-	2,45	0,63	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	1,06
13.0442	-	3,36	0,92	0,00	87,58	0,76	-	-	-	-	-	1,53
13.0443	-	3,98	1,15	0,00	82,75	0,68	-	-	-	-	-	1,70
13.0821	1	2,19	0,48	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	0,55
<b>Woj.</b>	-	<b>100,05</b>	<b>24,63</b>	<b>0,00</b>	<b>94,71</b>	<b>0,80</b>	-	-	-	-	-	<b>1,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.11 Poradnia osteoporozy

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

**Tabela 2.4.114:** PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,97	2 657,33	3
kujawsko-pomorskie	13,66	2 276,17	6
lubelskie	6,61	2 201,67	3
lubuskie	2,22	2 222,00	1
łódzkie	12,79	2 558,00	5
małopolskie	3,31	3 306,00	1
mazowieckie	77,63	4 312,56	18
opolskie	1,14	1 136,00	1
podkarpackie	6,55	2 185,00	3
podlaskie	20,08	4 016,20	5
śląskie	7,66	1 532,00	5
świętokrzyskie	5,40	1 799,33	3

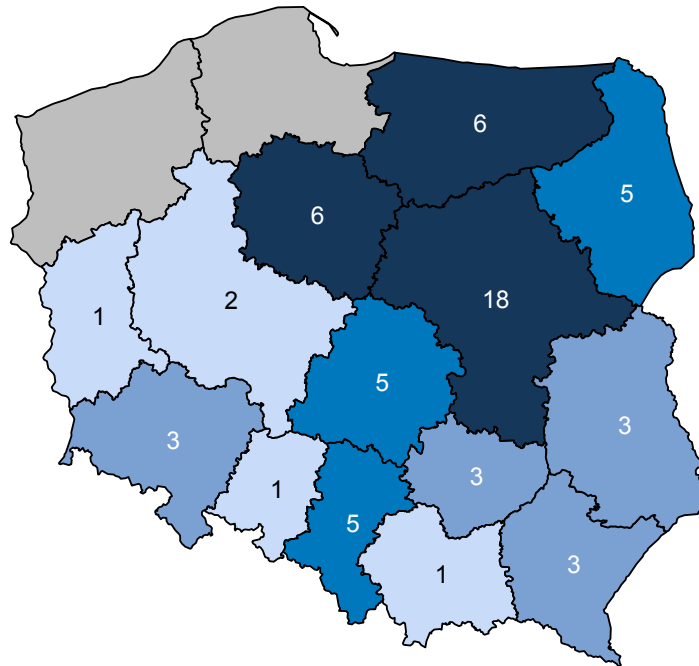


**Tabela 2.4.114:** PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	14,95	2 491,50	6
wielkopolskie	5,36	2 677,50	2
<b>Polska</b>	<b>185,31</b>	<b>2 988,90</b>	<b>62</b>

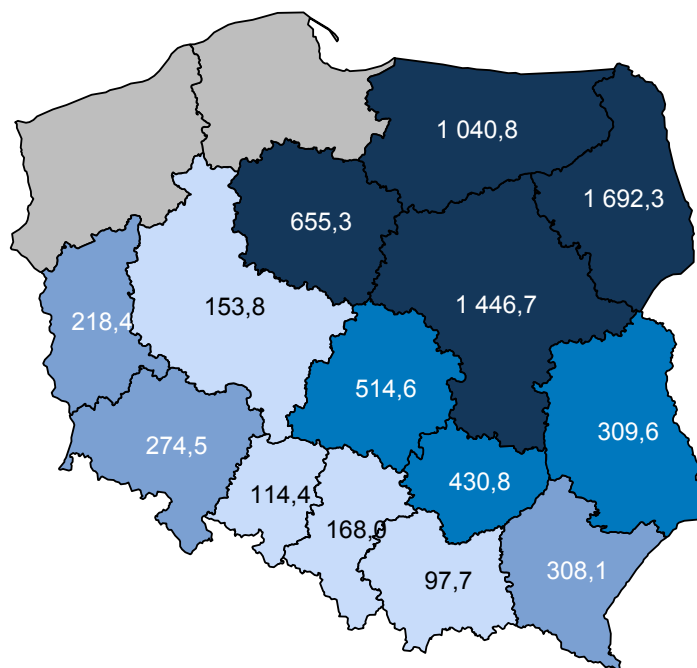
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.28:** PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.29:** PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 145,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)<sup>146</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 77,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 68,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10<sup>147</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.115:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	19,32
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	14,91
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,32
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	7,75
PORADNIA GENETYCZNA	7,24
PORADNIA OSTEOPOROZY	5,46
PORADNIA WAD POSTAWY	4,74
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	2,48

<sup>146</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>147</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.115:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	2,36
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	2,33
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,11
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,04
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,02
OSTEOPOROZY	
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,01
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,01
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00

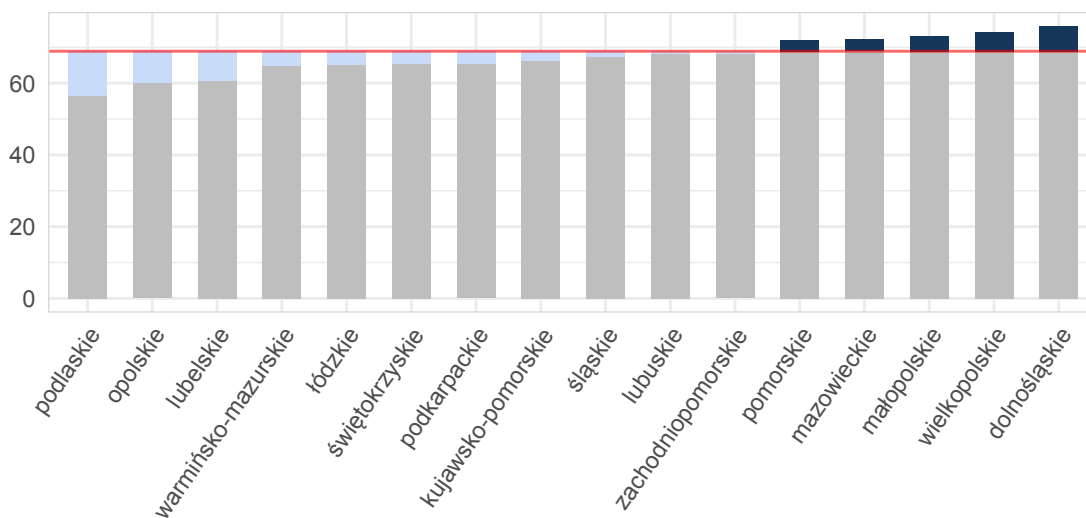
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.116:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	145,92	77,28	47,04	54,86

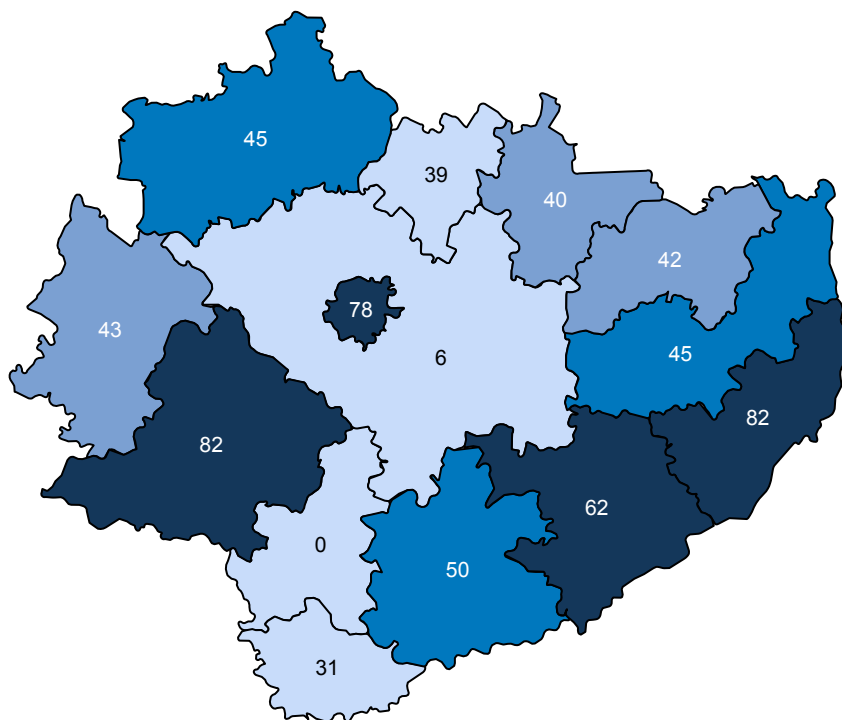
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.10:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,11. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 315 dni.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	222	0,1	1,14
Choroby kręgosłupa	0,15	0,11	52	2,9	1,39
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,01	28	0,3	1,67
Choroby stawów	0,25	0,15	45	4,6	1,67
Choroby układowe tkanki łącznej	0,02	0,01	401	0,3	1,33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,03	0,03	400	0,5	1,07
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	4,91	2,31	341	90,9	2,12
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	5,38	2,55	315	99,7	2,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależ-

nie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 29% porad stanowiły porady typu W11<sup>148</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.118:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	87,50	62,50	-	-	12,50	-	-
Choroby kręgosłupa	84,42	25,32	-	-	42,86	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	60,00	-	-	-	40,00	-	-
Choroby stawów	69,72	19,12	-	-	37,05	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	93,75	43,75	-	-	31,25	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	10,34	-	-	17,24	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	89,98	29,87	-	-	20,01	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>88,85</b>	<b>29,14</b>	-	-	<b>21,52</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>88,24</b>	<b>11,76</b>	-	-	<b>17,65</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.119:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	75,23	23,85	-	-	26,61	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,71	32,14	-	-	14,29	-	-
Choroby kręgosłupa	86,04	16,97	-	-	26,61	-	-
Choroby mięśni	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	27,00	-	-	28,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby stawów	82,74	14,68	-	-	26,65	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	80,43	16,73	-	-	28,11	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,27	10,70	-	-	26,75	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	39,08	-	-	52,87	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,34	21,42	-	-	14,20	-	-
<b>Choroby układu kostno-mięśniowego razem</b>	<b>93,03</b>	<b>21,10</b>	-	-	<b>14,87</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>70,19</b>	<b>15,84</b>	-	-	<b>42,47</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.121.

<sup>148</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.4.120:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0321	Wspólnicy Spółki Cywiny Medycus Strączyński Marek, Strączyńska Anna	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.121:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	
13.0004	1,76	0,03	0,01	0,03	1,83	0,01
13.0018	1,30	0,05	0,09	0,00	1,46	0,00
13.0321	1,85	0,17	0,05	-	2,09	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,91</b>	<b>0,25</b>	<b>0,15</b>	<b>0,03</b>	<b>5,38</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,1 tys. porad dla 1,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 29,1%.

**Tabela 2.4.122:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0004	1,85	0,92	2,01	97,40	18,36	-	-	23,56	-	-
13.0018	1,46	0,62	2,36	100,00	55,20	-	-	11,76	-	-
13.0321	2,09	1,02	2,06	73,49	20,29	-	-	26,51	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,40</b>	<b>2,55</b>	<b>2,12</b>	<b>88,85</b>	<b>29,08</b>	-	-	<b>21,51</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 315. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyli-

czany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>149</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

**Tabela 2.4.123:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,88	0,12	-
kujawsko-pomorskie	99,91	0,09	-
lubelskie	99,92	0,08	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,96	0,04	-
mazowieckie	99,74	0,26	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,90	0,10	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	93,74	6,26	-
świętokrzyskie	99,77	0,23	-
warmińsko-mazurskie	96,38	3,59	0,02
wielkopolskie	99,85	0,15	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,25</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.124:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0004	0,16	99,62	0,05	0,16	45,45	276	15,71	43,99	40,30
13.0018	-	100,00	-	-	19,84	1 240	15,53	15,32	69,15
13.0321	1,77	98,23	-	-	60,43	65	10,38	54,74	34,88
<b>Woj.</b>	<b>0,74</b>	<b>99,18</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>44,31</b>	<b>315</b>	<b>13,60</b>	<b>40,39</b>	<b>46,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>149</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.125:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0004	1	0,74	0,22	0,00	98,79	0,21	-	-	-	-	-
13.0018	1	1,01	0,28	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-
13.0321	-	0,73	0,23	0,00	83,26	0,44	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>2,48</b>	<b>0,73</b>	<b>0,00</b>	<b>94,73</b>	<b>0,47</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>150</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>151</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.5.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92

<sup>150</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.<sup>151</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).



**Tabela 2.5.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typ umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>152</sup>.

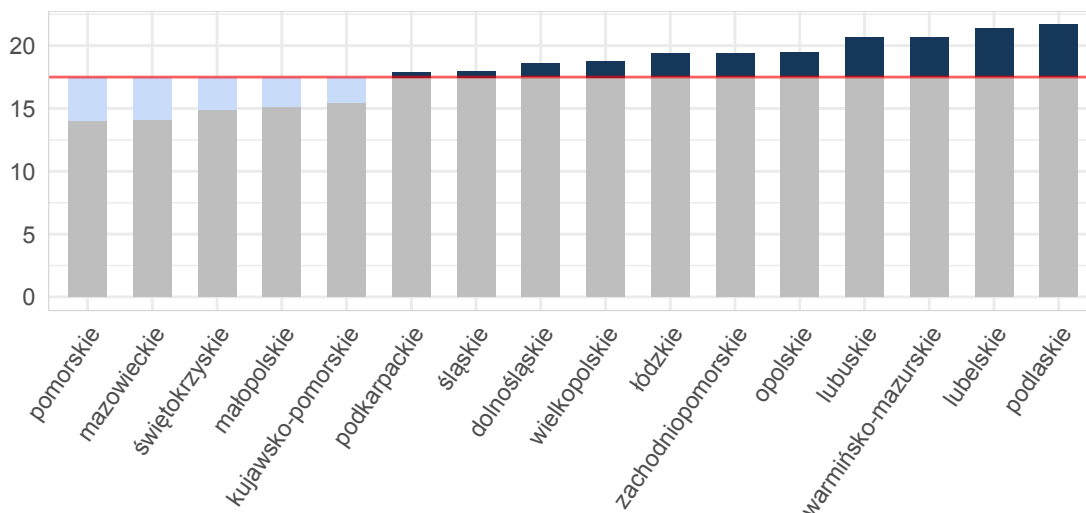
**Tabela 2.5.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	26	2	22	18,25	0,90	0,07	0,76
kujawsko-pomorskie	321	18	-	16	15,40	0,86	-	0,77
lubelskie	450	35	4	16	21,09	1,64	0,19	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	11	3	24	18,87	0,44	0,12	0,97
małopolskie	505	31	1	19	14,93	0,92	0,03	0,56
mazowieckie	757	25	1	18	14,11	0,47	0,02	0,34
opolskie	189	8	-	10	19,03	0,81	-	1,01
podkarpackie	370	16	2	14	17,39	0,75	0,09	0,66
podlaskie	256	10	1	3	21,57	0,84	0,08	0,25
pomorskie	319	33	-	22	13,78	1,43	-	0,95
śląskie	815	26	11	33	17,88	0,57	0,24	0,72
świętokrzyskie	186	16	2	2	14,85	1,28	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	291	19	-	1	20,26	1,32	-	0,07
wielkopolskie	643	10	-	16	18,47	0,29	-	0,46
zachodniopomorskie	315	20	-	23	18,44	1,17	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 621</b>	<b>306</b>	<b>-</b>	<b>246</b>	<b>17,23</b>	<b>0,80</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>152</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

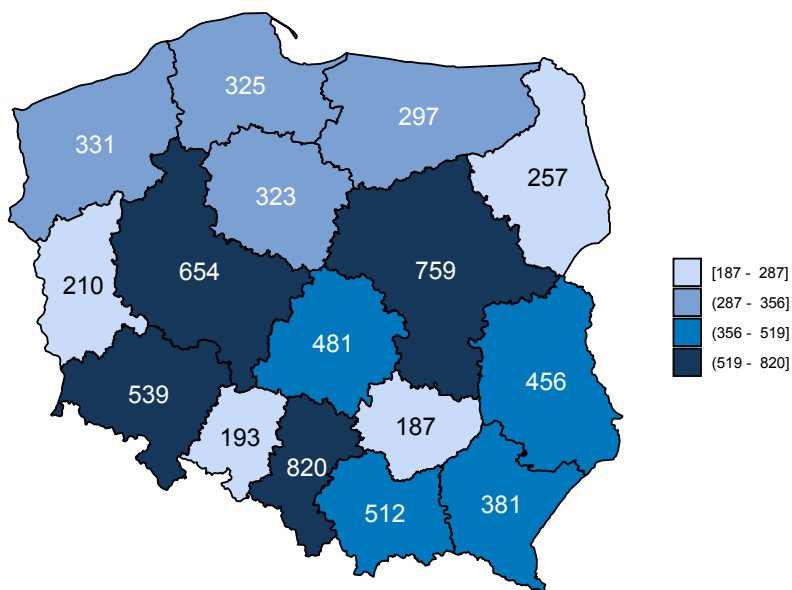
**Wykres 2.5.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

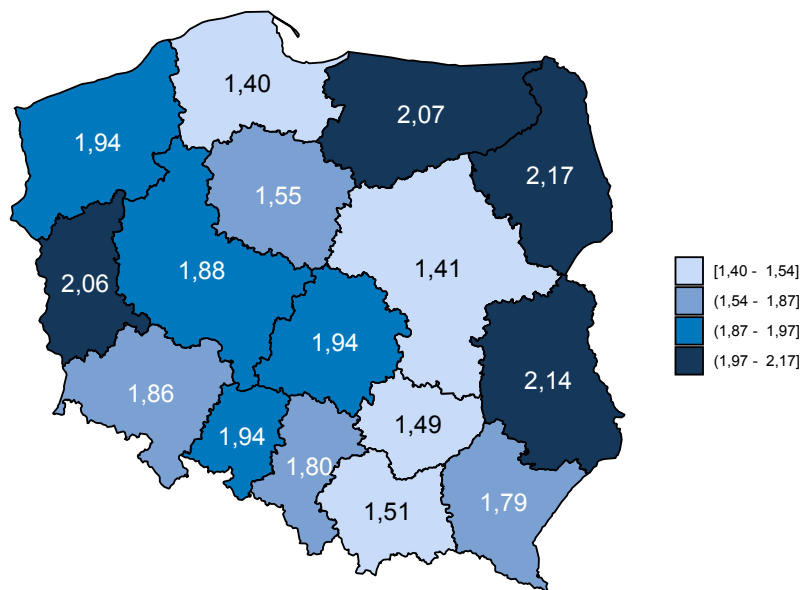
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.5.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.5.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

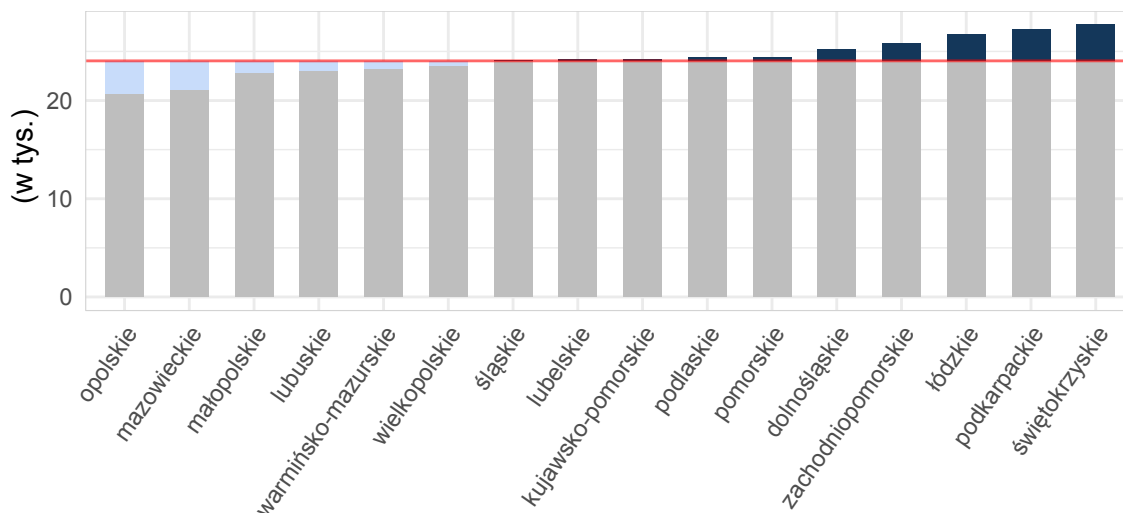
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

**Tabela 2.5.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	719,52	0,16	0,00	11,71	24 779,37	5,51	0,07	403,41
kujawsko-pomorskie	496,16	0,06	-	8,62	23 808,75	2,93	-	413,64
lubelskie	508,28	0,15	0,01	7,17	23 825,69	7,12	0,47	336,09
lubuskie	231,98	0,00	-	2,44	22 801,80	0,49	-	240,23
łódzkie	649,78	0,04	0,00	13,76	26 144,65	1,49	0,20	553,61
małopolskie	761,33	0,17	0,00	12,22	22 509,48	5,06	0,03	361,24
mazowieckie	1 124,71	0,27	0,01	8,09	20 960,28	5,07	0,15	150,84
opolskie	200,75	0,08	-	5,16	20 216,08	7,55	-	519,72
podkarpackie	571,67	0,12	0,00	7,89	26 868,58	5,45	0,09	370,69
podlaskie	287,50	0,04	0,00	2,02	24 228,04	3,37	0,08	169,81
pomorskie	548,34	0,71	-	16,35	23 680,32	30,66	-	706,25
śląskie	1 076,01	0,49	0,02	21,34	23 600,99	10,70	0,33	468,07
świętokrzyskie	346,24	0,14	0,00	0,74	27 635,41	11,09	0,24	58,66
warmińsko-mazurskie	332,90	0,08	-	0,67	23 176,25	5,43	-	46,44
wielkopolskie	811,03	0,08	-	9,78	23 294,61	2,38	-	280,96
zachodniopomorskie	430,25	0,25	-	11,12	25 188,01	14,58	-	650,69
<b>Polska</b>	<b>9 096,45</b>	<b>2,84</b>	<b>-</b>	<b>139,08</b>	<b>23 668,35</b>	<b>7,38</b>	<b>-</b>	<b>361,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

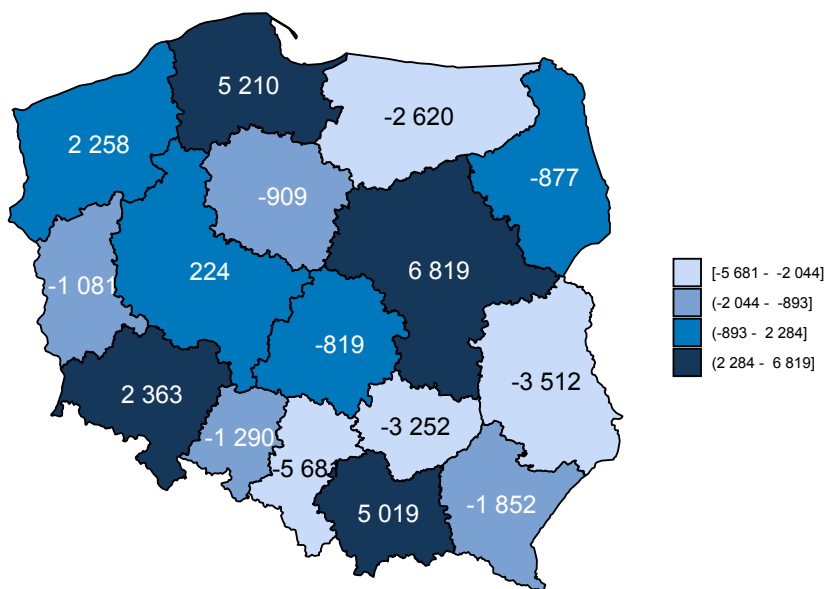
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>153</sup>

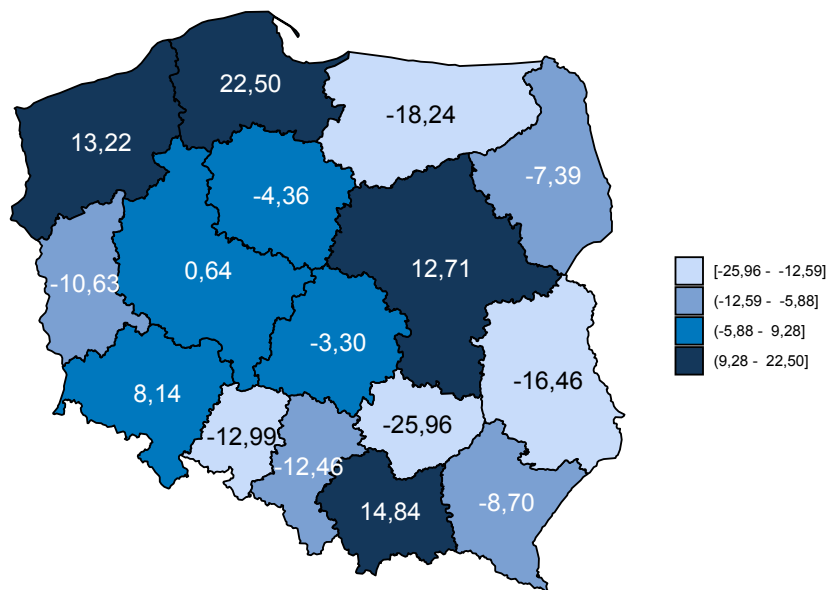
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>153</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 2.5.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,8	2,3	6,5	12,2	23,8	145,1	310,9	231,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,4	4,0	8,8	16,9	109,7	222,0	142,7
lubelskie	1,2	2,1	5,2	12,0	15,4	99,7	224,2	156,6
lubuskie	0,3	0,5	1,6	4,1	7,1	50,3	100,9	69,7
łódzkie	0,7	1,5	4,2	9,6	18,9	135,3	290,2	204,4
małopolskie	1,0	2,6	6,3	13,7	25,3	164,6	337,1	226,5
mazowieckie	1,7	4,0	10,5	21,1	31,6	223,8	469,6	376,2
opolskie	0,2	0,4	1,4	3,1	6,2	39,6	87,7	67,8
podkarpackie	0,9	1,7	4,7	11,8	18,4	131,6	261,3	150,0
podlaskie	0,6	1,2	2,9	6,1	8,2	54,6	122,6	93,8
pomorskie	0,6	1,4	4,9	10,0	19,2	118,4	238,2	174,4
śląskie	1,6	3,8	14,1	20,2	32,1	230,2	463,6	333,8
świętokrzyskie	0,4	0,7	2,4	5,9	8,8	73,1	157,9	99,2
warmińsko-mazurskie	0,5	1,1	2,9	6,8	10,3	70,1	150,0	92,5
wielkopolskie	0,9	2,1	5,7	14,8	28,7	175,4	353,3	244,2
zachodniopomorskie	0,5	1,2	3,4	7,5	12,5	87,6	189,7	140,9
<b>Polska</b>	<b>12,4</b>	<b>28,0</b>	<b>80,7</b>	<b>167,8</b>	<b>283,5</b>	<b>1 909,0</b>	<b>3 979,3</b>	<b>2 804,6</b>

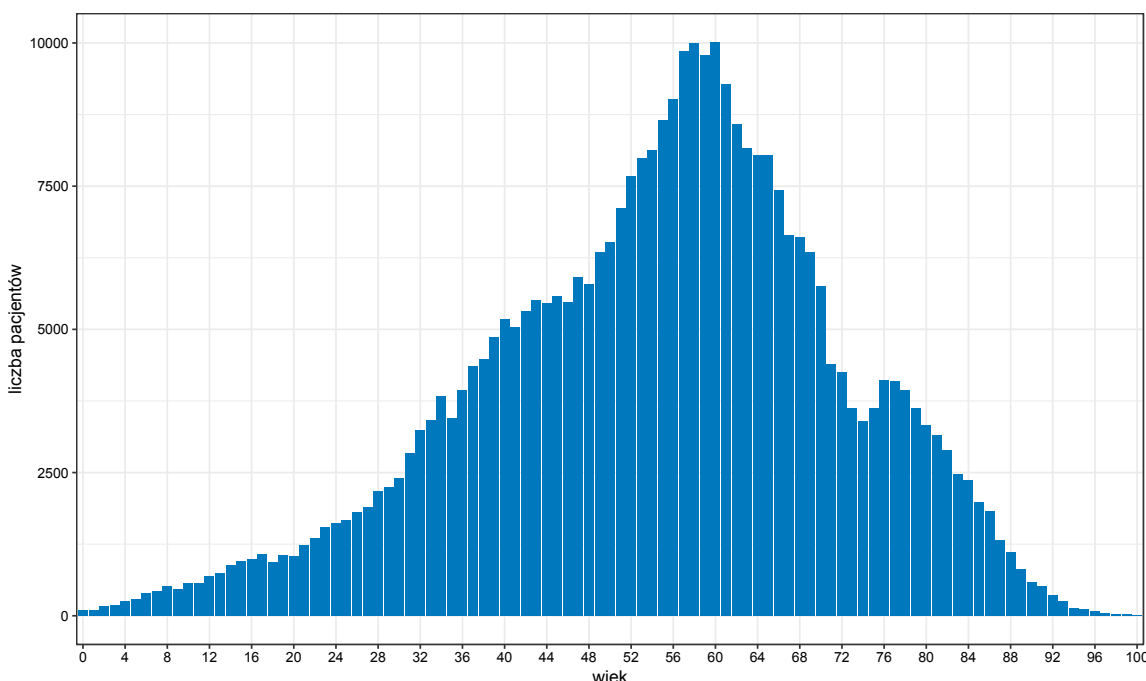
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 187 podmiotów, a skorzystało z nich 179,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarstwa POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 10 w analizowanej grupie.

**Wykres 2.5.3:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie świętokrzyskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

**Tabela 2.5.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez nocną POZ [%]
Choroby kręgosłupa	94,51	167,62	1,8	48,6	99,7	0,1	0,2
Choroby stawów	61,74	97,24	1,6	28,2	99,9	0,0	0,1
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	23,48	32,13	1,4	9,3	99,6	0,1	0,3
Artropatie wielostawowe zapalne	16,95	25,48	1,5	7,4	99,5	0,0	0,4

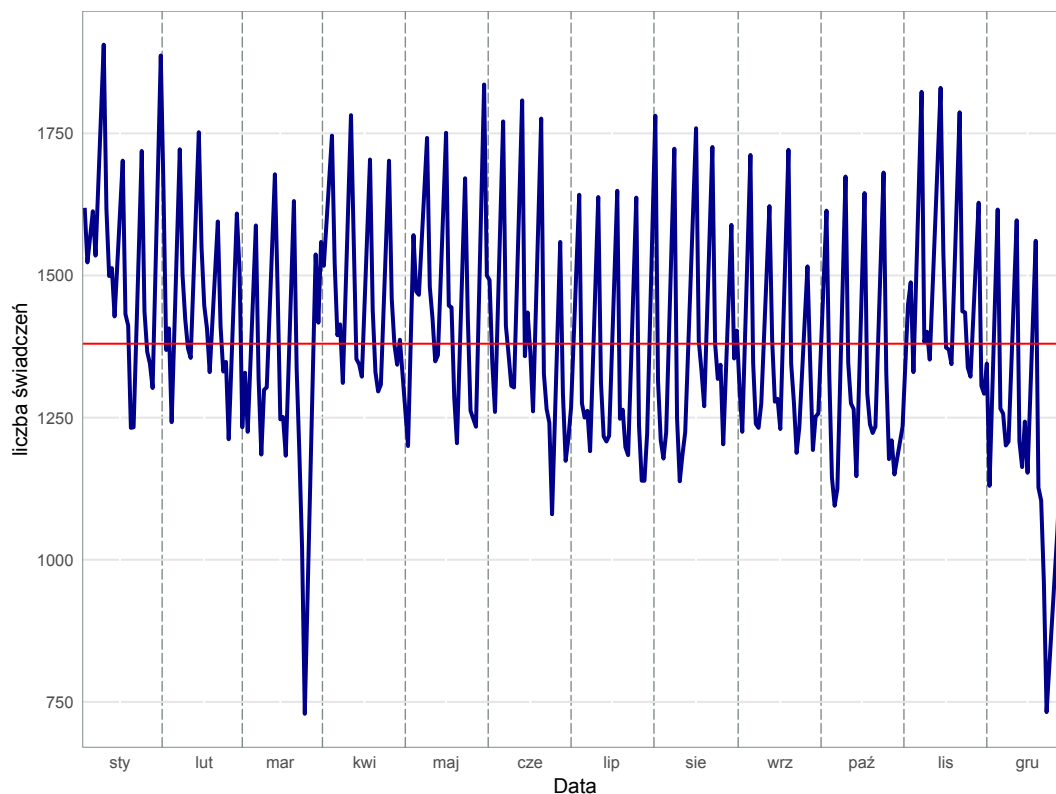
**Tabela 2.5.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby układowe tkanki łącznej	5,53	11,35	2,1	3,3	99,9	0,1	0,0
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	3,45	5,06	1,5	1,5	100,0	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	2,04	2,66	1,3	0,8	99,8	-	0,2
Choroby mięśni	1,68	2,26	1,3	0,7	99,5	-	0,5
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,71	1,98	1,2	0,6	99,7	-	0,3
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,89	1,11	1,2	0,3	99,8	-	0,2
Artropatie związane z zakażeniami	0,19	0,23	1,2	0,1	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

**Wykres 2.5.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

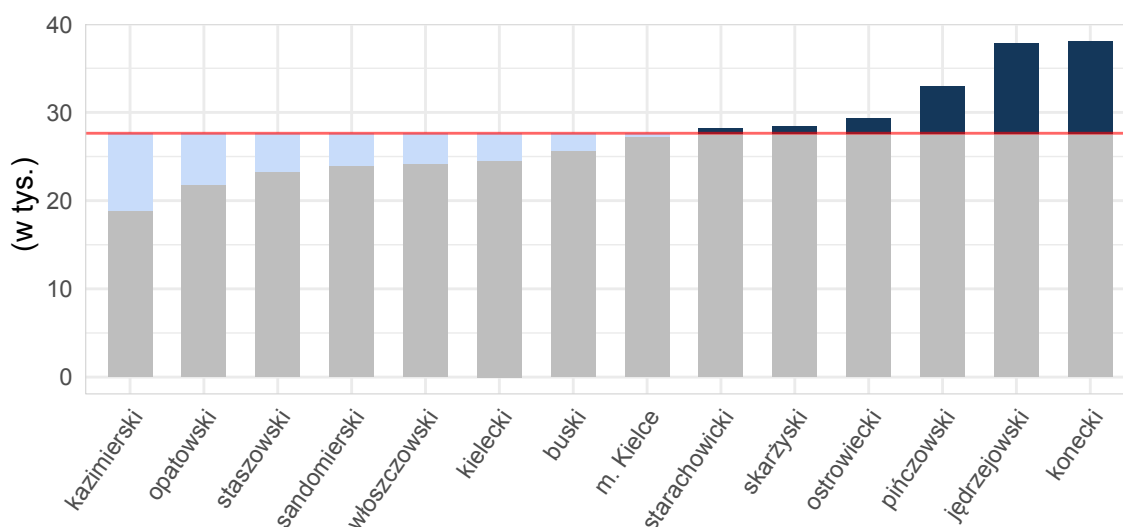
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa świętokrzyskiego.

**Tabela 2.5.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
buski	11	9,87	18,69	10,11	15,11	13 565,73	25 674,99
jędrzejowski	14	13,97	32,91	3,21	16,11	16 077,39	37 881,82
kazimierski	6	3,35	6,44	3,65	17,51	9 771,54	18 793,22
kielecki	27	26,41	51,17	6,71	12,92	12 636,80	24 486,91
konecki	11	13,53	31,21	3,98	13,43	16 517,30	38 102,85
opatowski	12	6,23	11,61	5,20	22,49	11 680,82	21 759,34
ostrowiecki	16	17,73	32,91	2,79	14,29	15 832,62	29 387,23
pińczowski	5	5,70	13,13	5,01	12,55	14 300,42	32 963,50
sandomierski	17	10,29	18,85	7,39	21,56	13 052,58	23 902,46
skarżyski	11	11,23	21,75	3,81	14,40	14 700,72	28 469,31
starachowicki	11	13,21	25,83	2,57	12,03	14 439,74	28 245,25
staszowski	12	9,63	16,98	3,83	16,48	13 232,69	23 323,76
włoszczowski	10	6,17	11,03	5,80	21,88	13 509,67	24 120,50
m. Kielce	23	32,08	53,74	13,54	11,63	16 223,75	27 183,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone



są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
buski	0,01	0,04	0,09	0,24	0,34	3,71	8,90	5,37
jędrzejowski	0,02	0,03	0,13	0,41	0,69	7,95	16,44	7,29
kazimierski	0,00	0,01	0,02	0,09	0,17	1,28	3,07	1,82
kielecki	0,06	0,14	0,37	1,08	1,71	12,40	23,40	12,25
konecki	0,01	0,05	0,23	0,49	0,83	7,27	14,67	7,72
opatowski	0,01	0,02	0,08	0,21	0,29	2,18	5,31	3,58
ostrowiecki	0,03	0,06	0,21	0,44	0,58	5,23	14,87	11,51
pińczowski	0,01	0,03	0,06	0,14	0,23	2,97	6,33	3,38
sandomierski	0,04	0,02	0,09	0,30	0,42	4,00	8,29	5,82
skarżyski	0,03	0,03	0,17	0,44	0,48	3,91	9,88	6,91
starachowicki	0,02	0,06	0,23	0,54	0,72	5,26	11,64	7,41
staszowski	0,02	0,06	0,16	0,38	0,58	4,05	7,68	4,37
włoszczowski	0,02	0,04	0,11	0,26	0,39	2,38	4,85	3,00
m. Kielce	0,08	0,13	0,41	0,85	1,28	10,21	22,24	18,57
Województwo	0,35	0,72	2,35	5,87	8,72	72,79	157,58	99,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

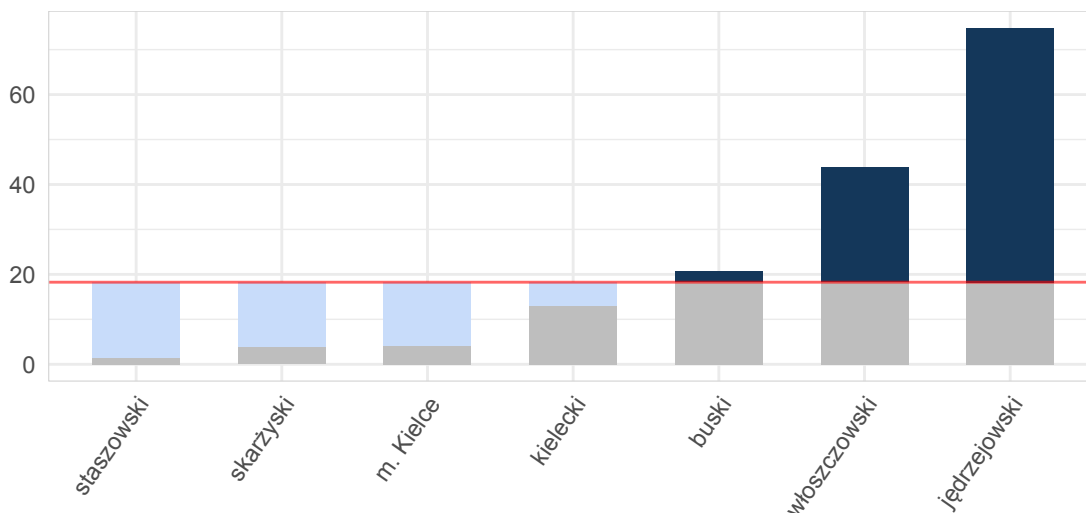
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa świętokrzyskiego.

**Tabela 2.5.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
buski	1	0,01	0,02	93,33	1,37	8,24	20,61
jędrzejowski	4	0,02	0,06	100,00	4,60	25,32	74,81
kielecki	4	0,01	0,03	81,48	1,91	5,26	12,92
skarżyski	1	0,00	0,00	100,00	1,31	1,31	3,93
staszowski	1	0,00	0,00	100,00	1,37	1,37	1,37
włoszczowski	3	0,01	0,02	100,00	6,56	26,25	43,76
m. Kielce	2	0,00	0,01	62,50	1,01	1,01	4,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.9:** Liczba świadczeń pielęgniarzy POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
buski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
jędrzejowski	-	-	-	0,00	-	0,01	0,03	0,04
kielecki	-	-	-	-	-	0,00	0,02	0,00
skarżyski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
staszowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
włoszczowski	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01	0,01
m. Kielce	-	-	-	-	-	0,01	0,00	-
Województwo	-	-	-	-	-	-	0,07	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

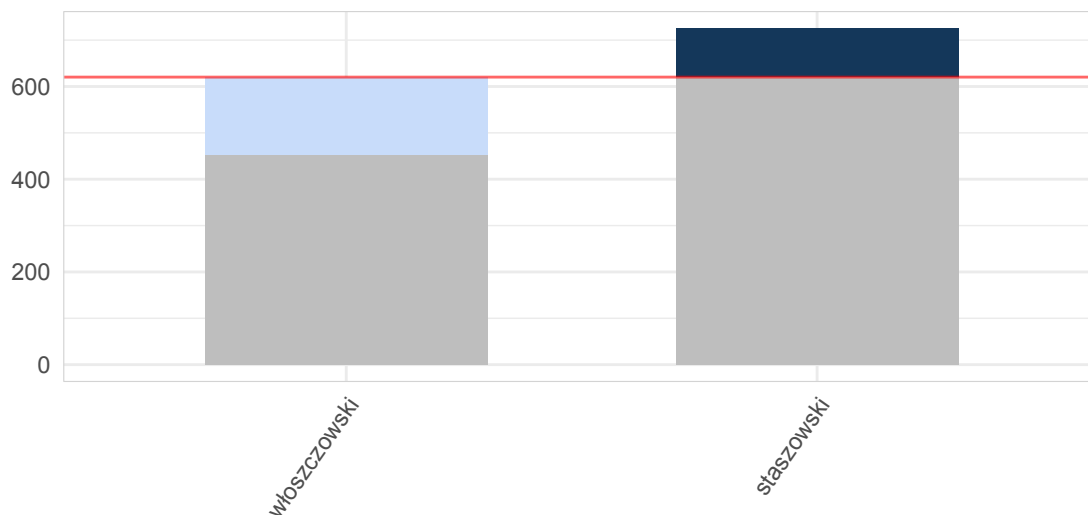
## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
staszowski	1	0,50	0,53	17,80	1,37	692,34	725,30
włoszczowski	1	0,20	0,21	17,87	2,19	439,75	452,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.7:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.11:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
staszowski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,18	0,18	0,10
włoszczowski	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,07	0,07	0,05
Województwo	-	0,00	0,01	0,02	0,05	0,25	0,26	0,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem:

<http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	502
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	502
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	635

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

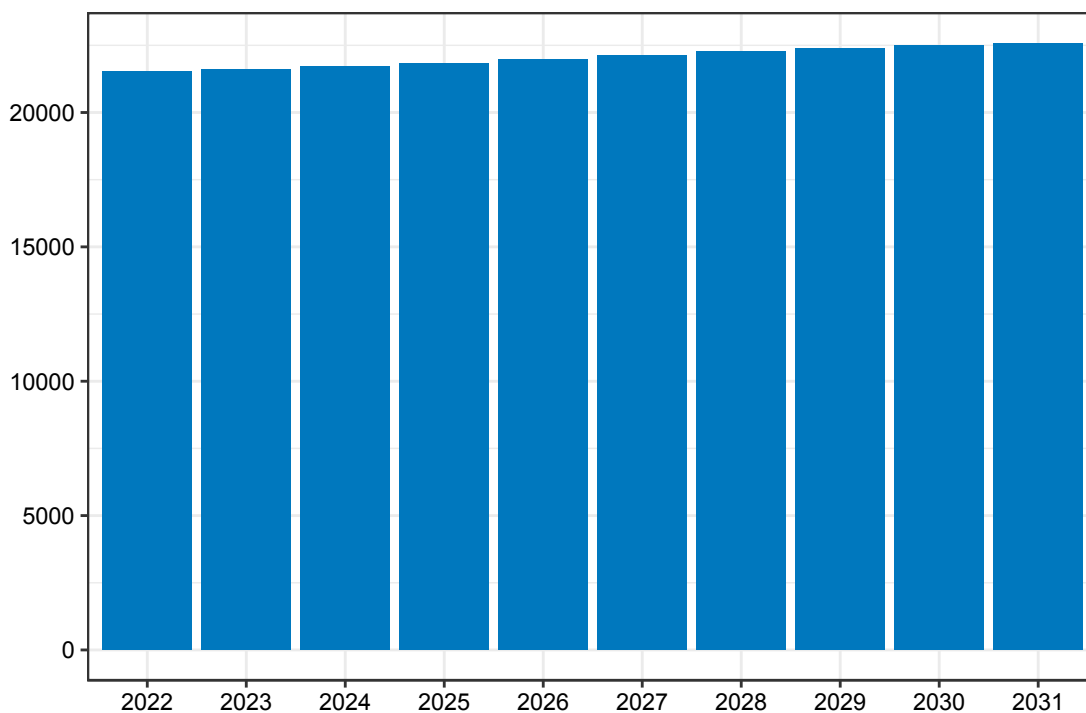
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Artropatie wielostawowe zapalne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

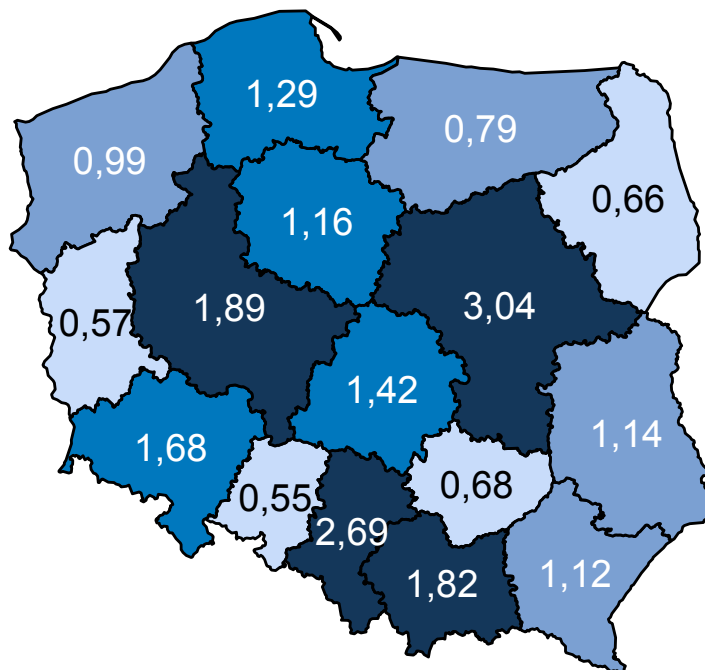
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

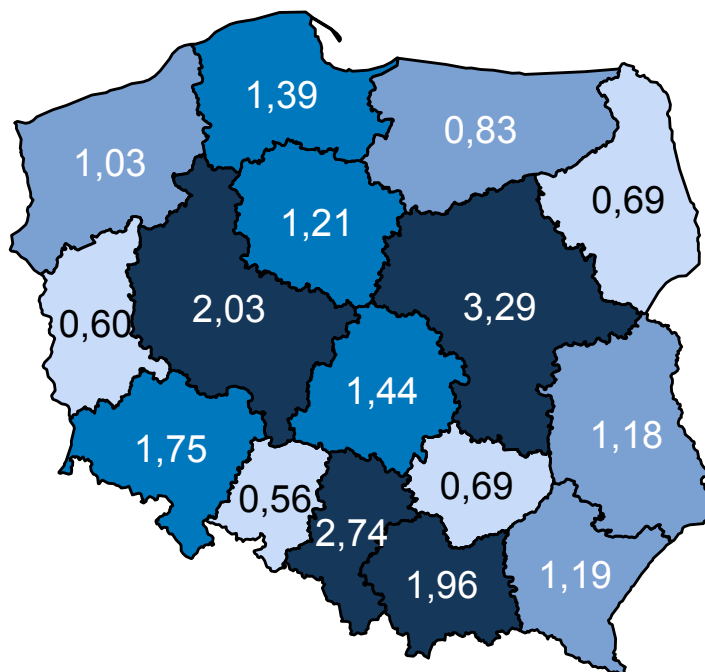
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



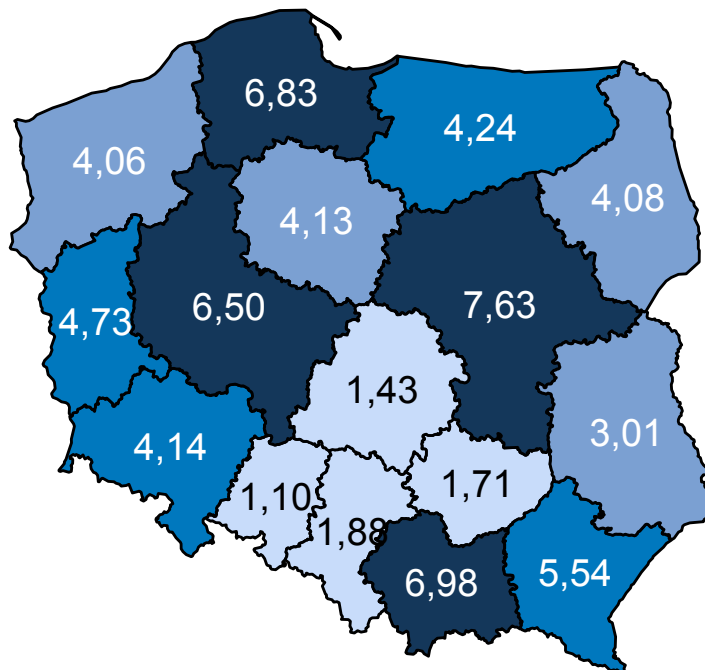
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,71%.

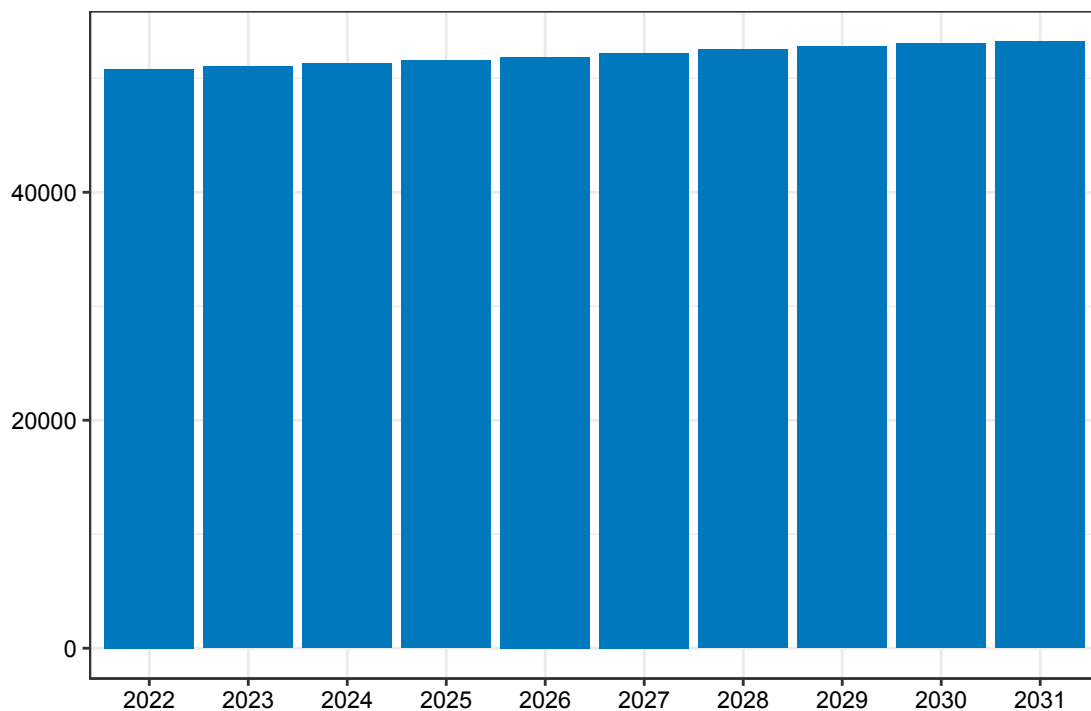
**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

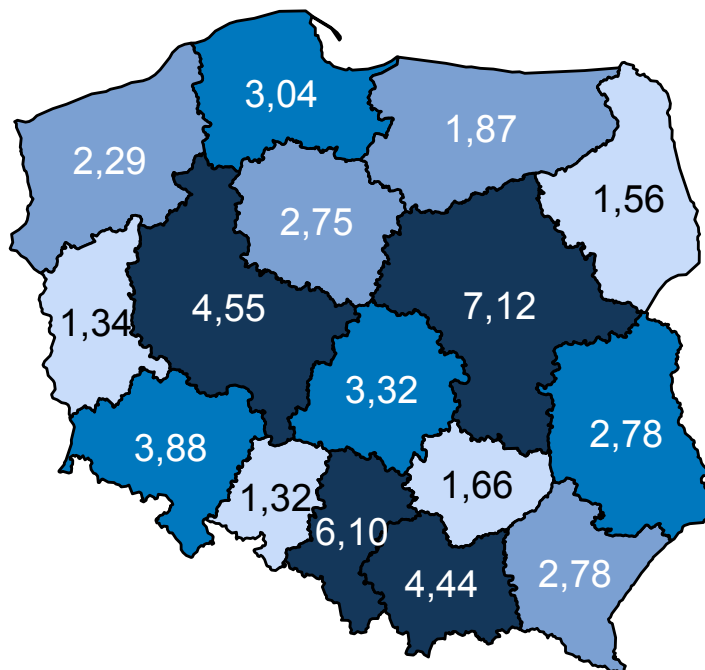
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

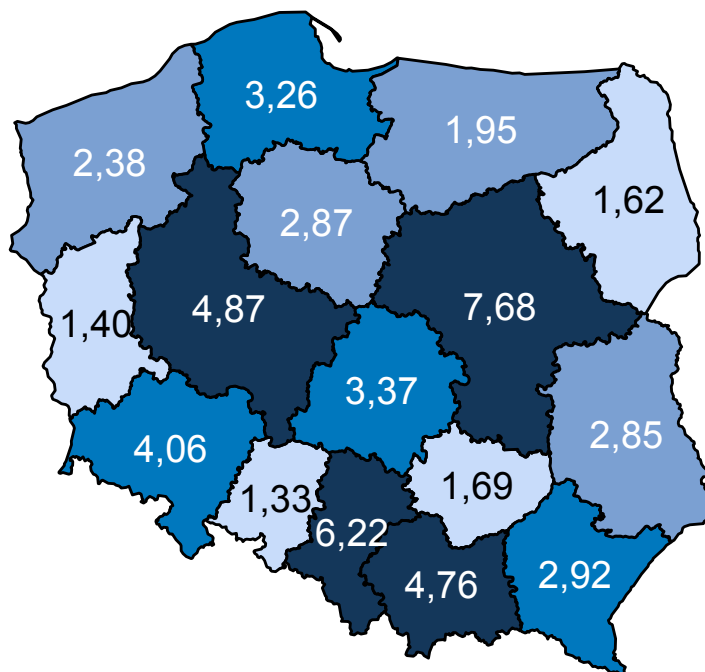
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

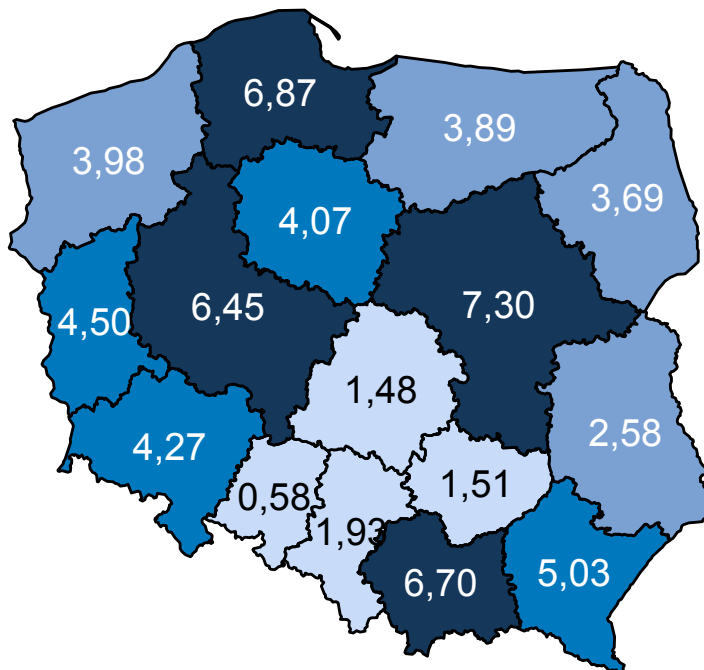


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,51%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

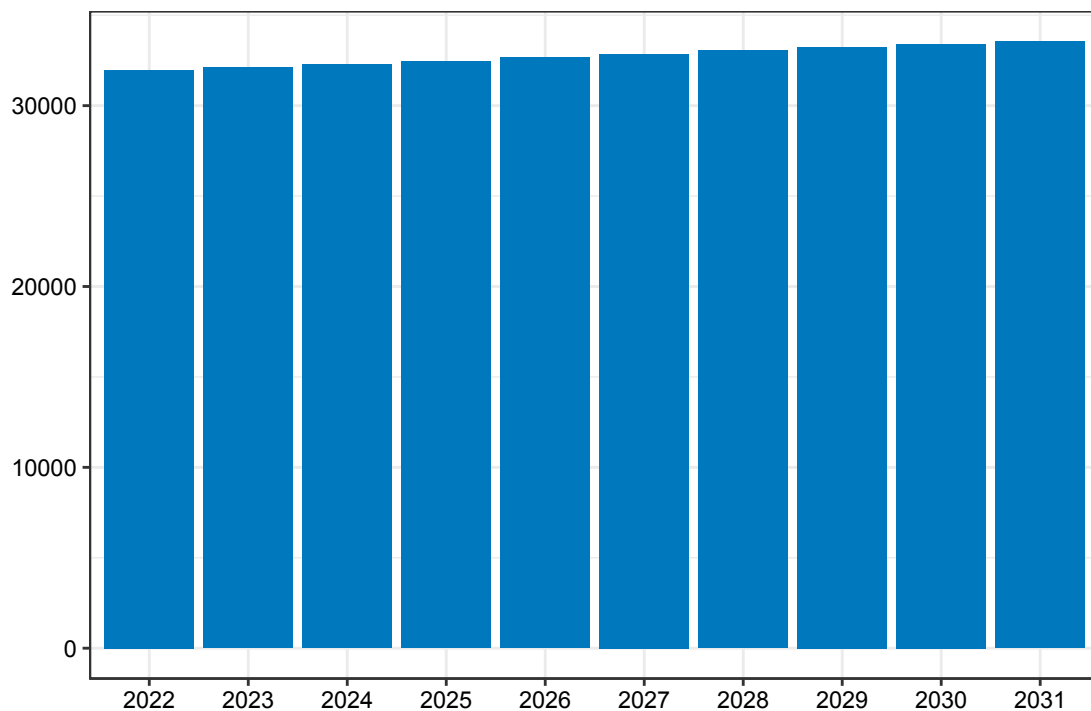


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

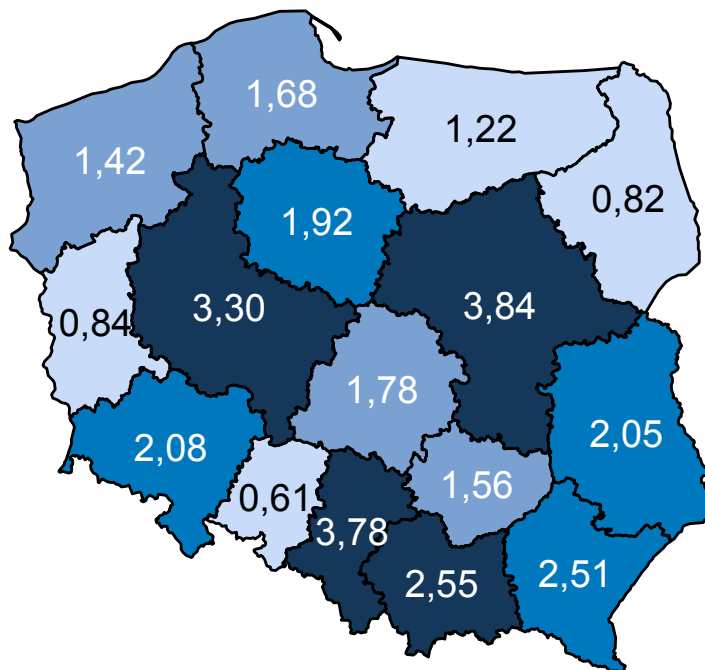
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

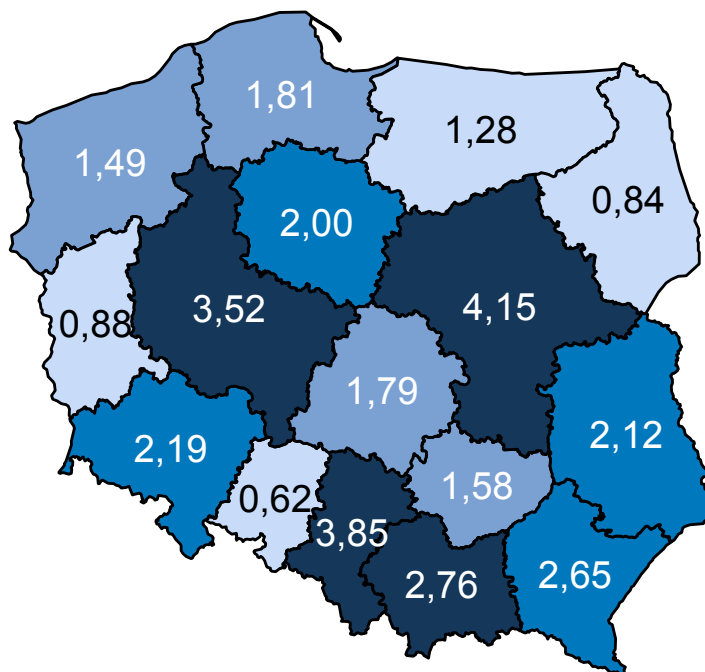
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

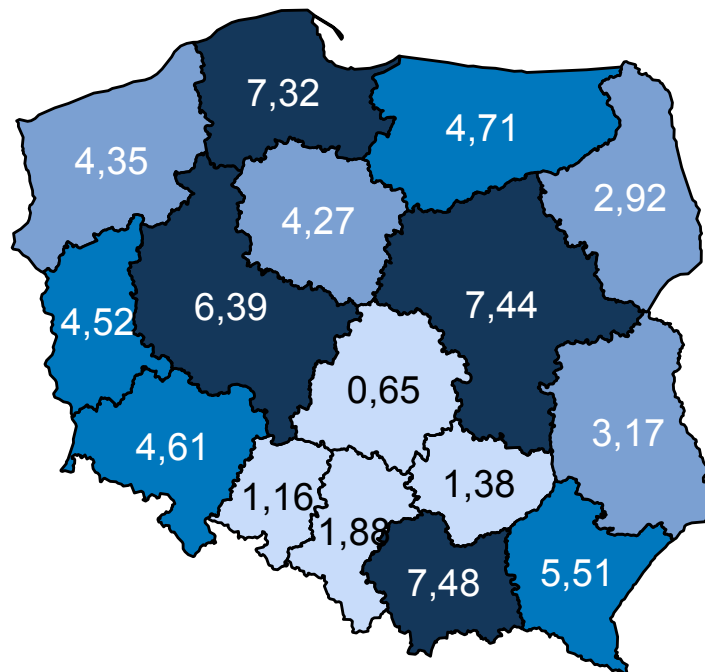


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,38%.

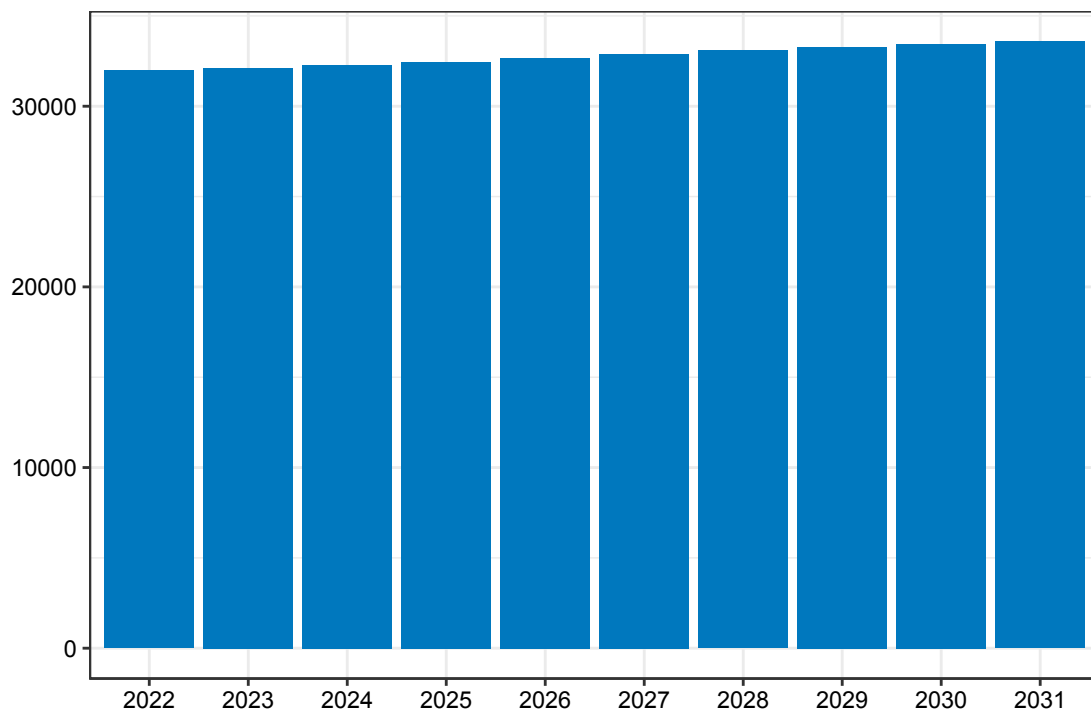
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

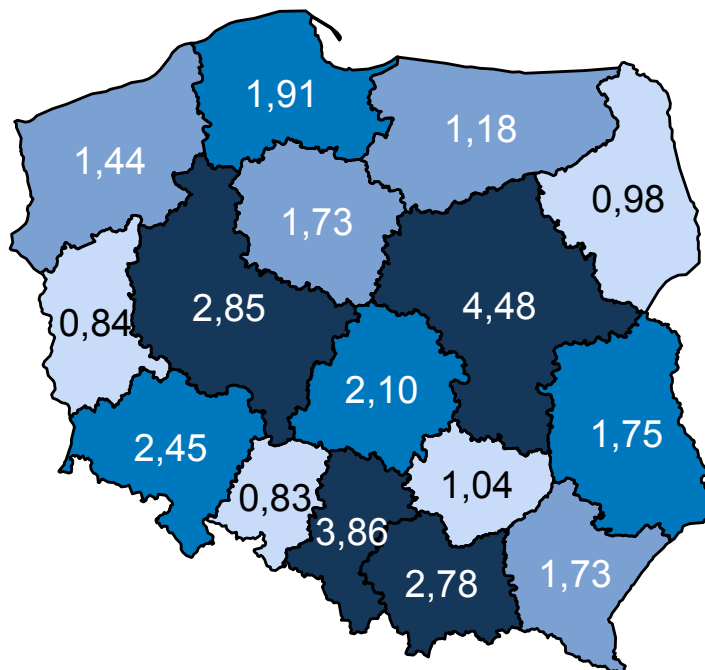
**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

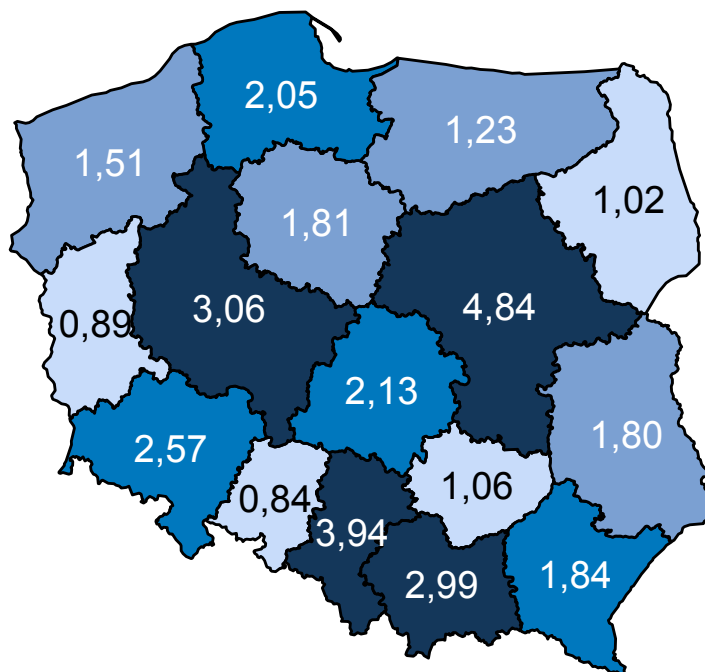


Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

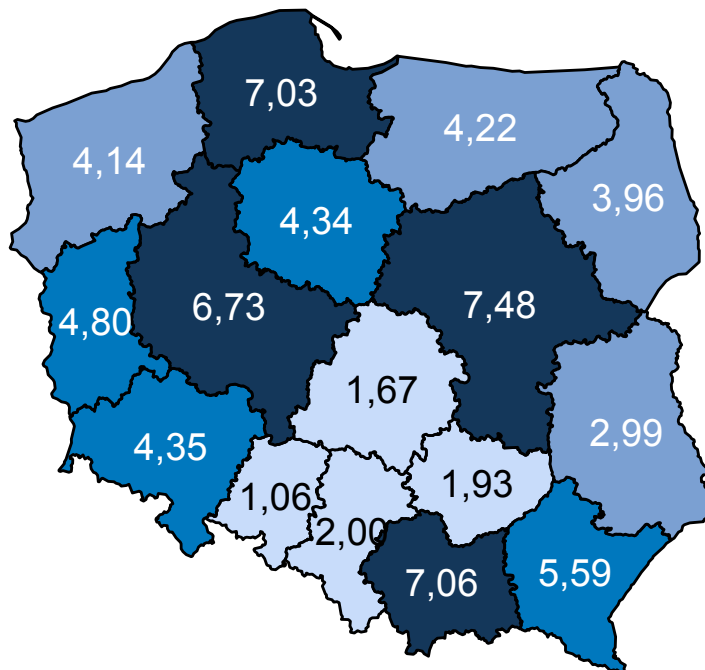


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,93%.

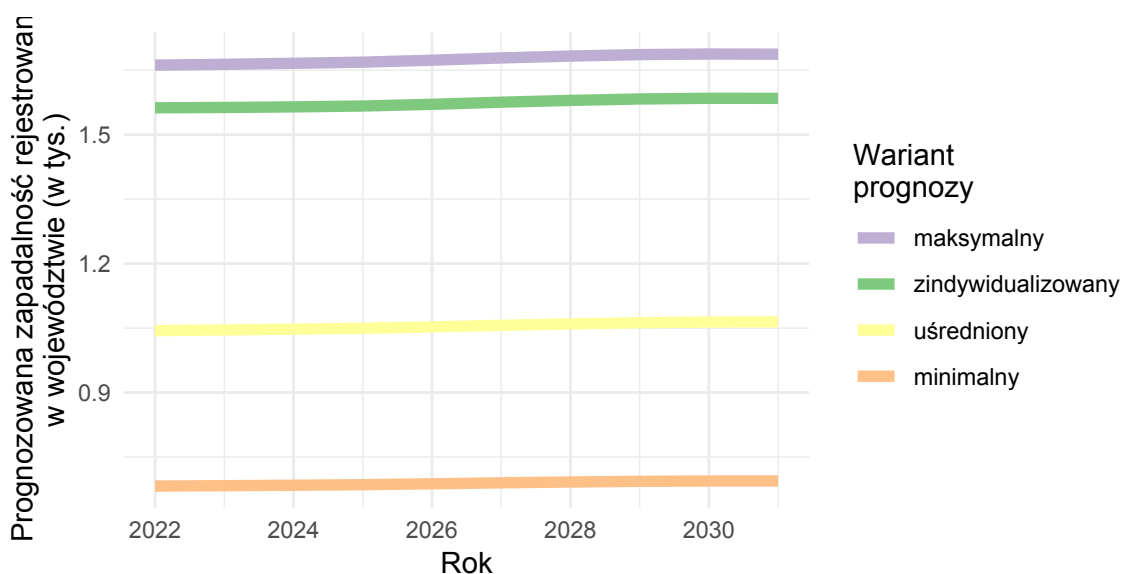
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



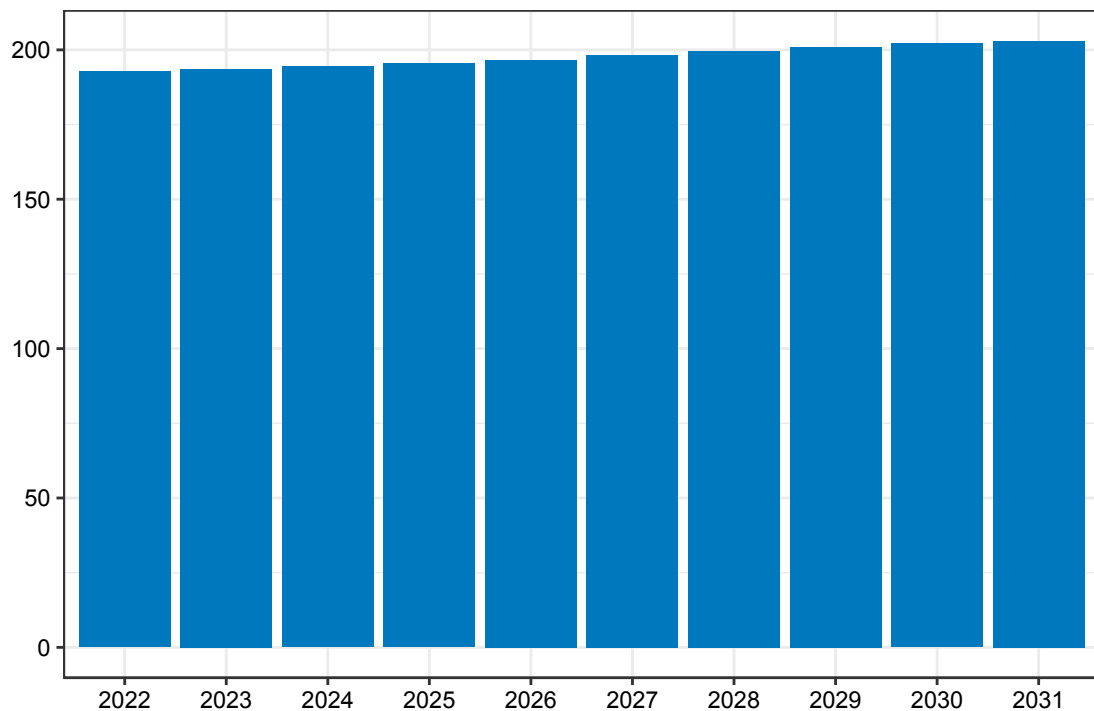
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Artropatie związane z zakażeniami

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

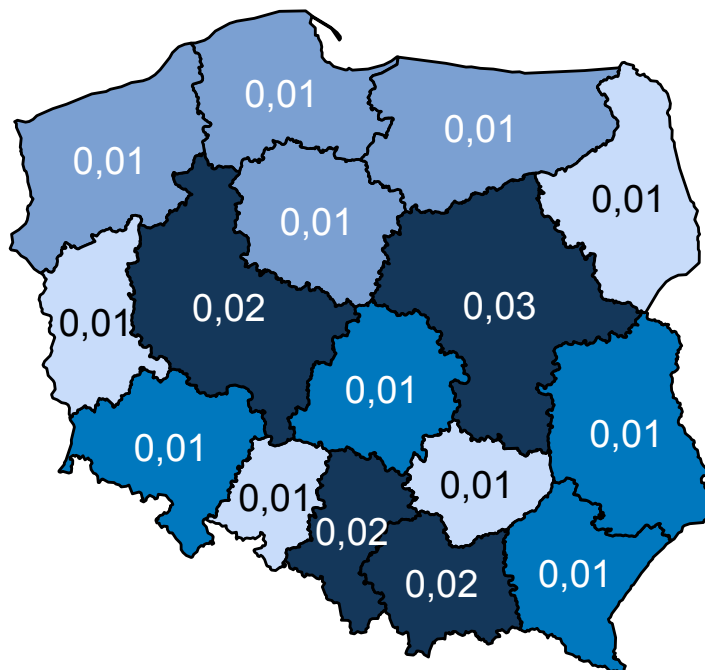
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

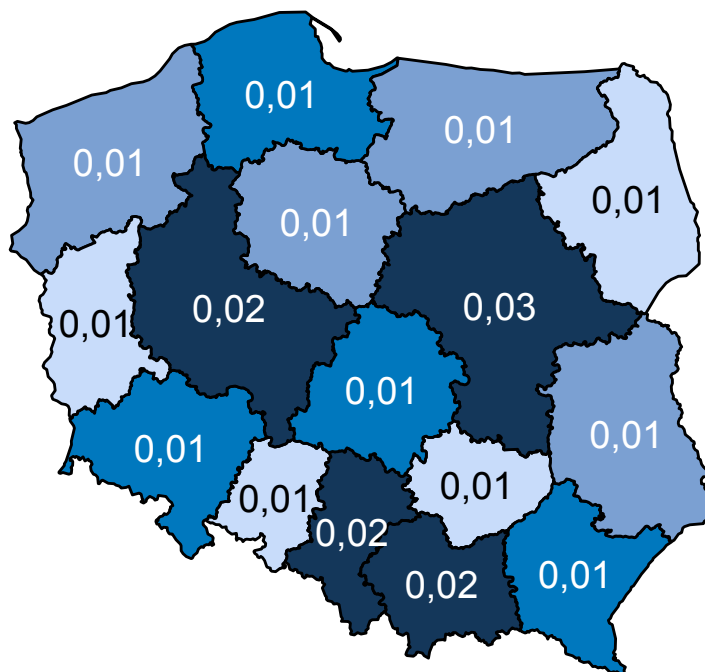
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

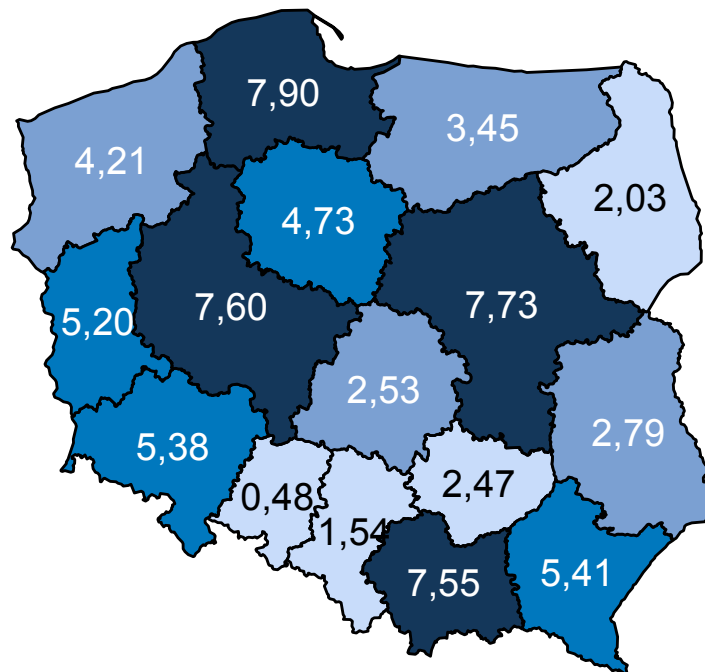


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,47%.

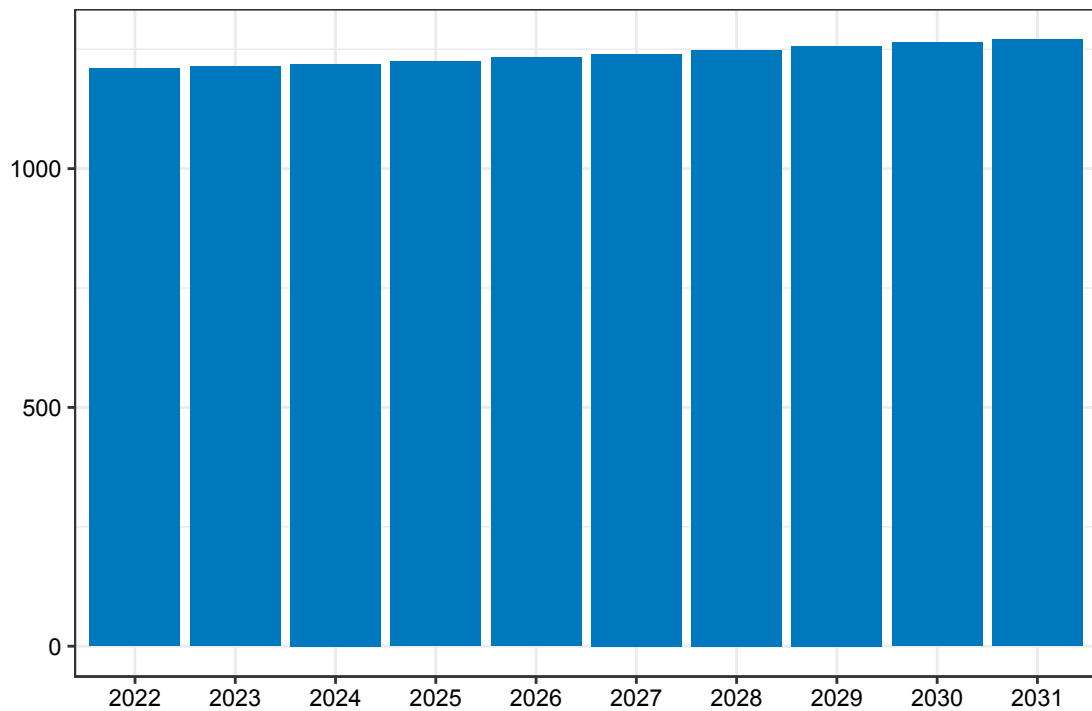
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

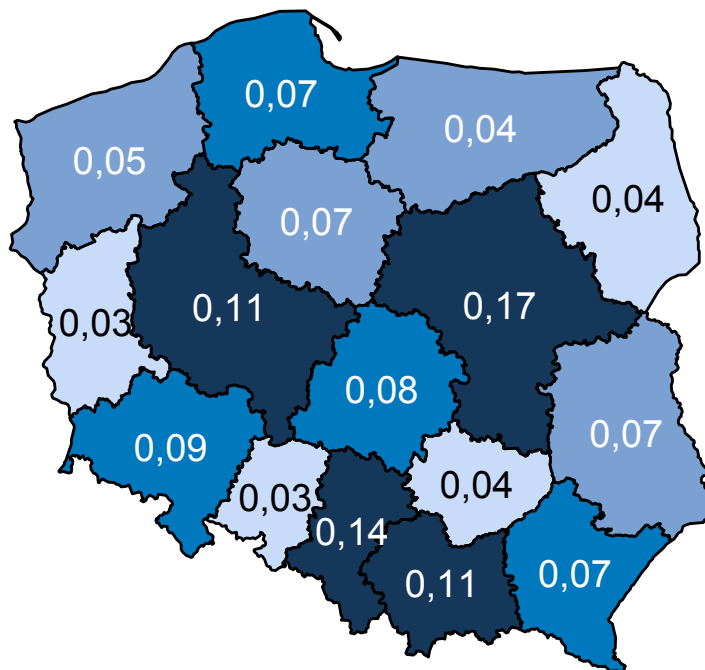
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

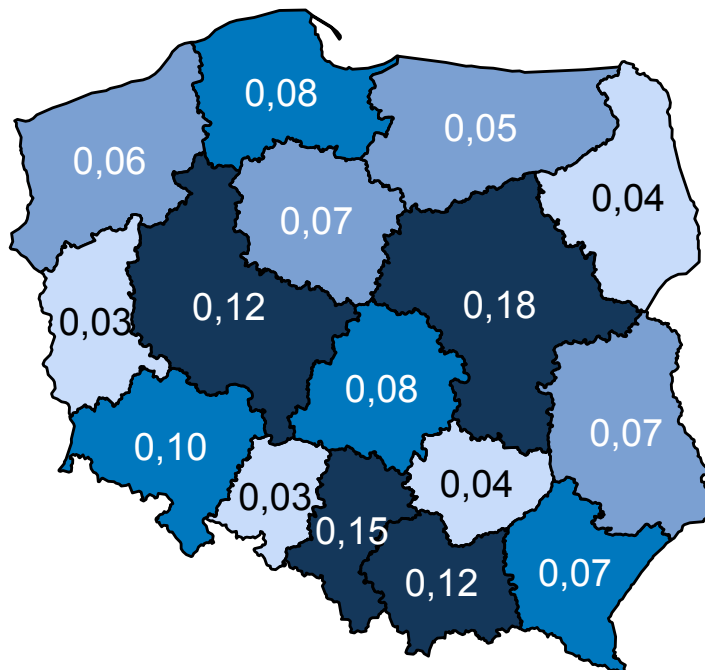
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

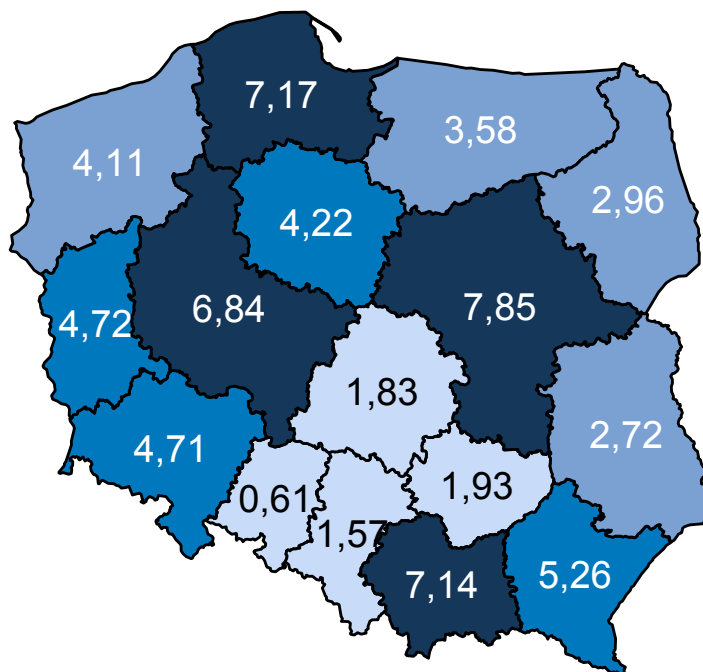


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,93%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



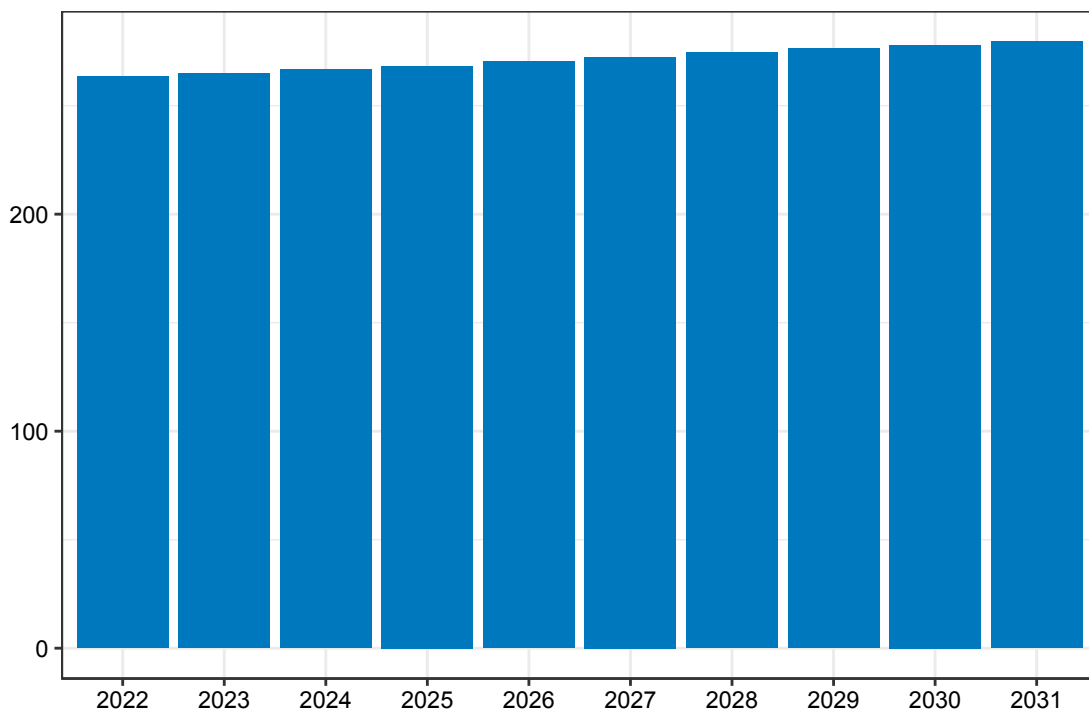
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



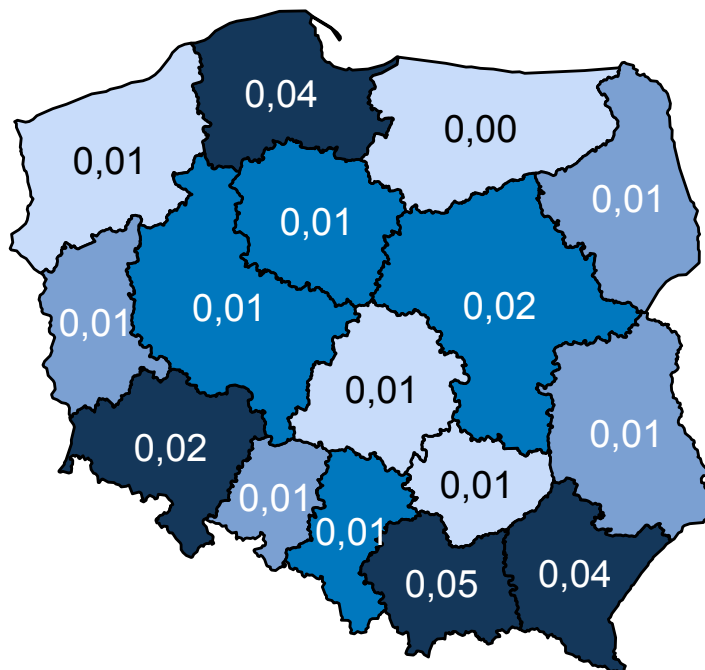
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

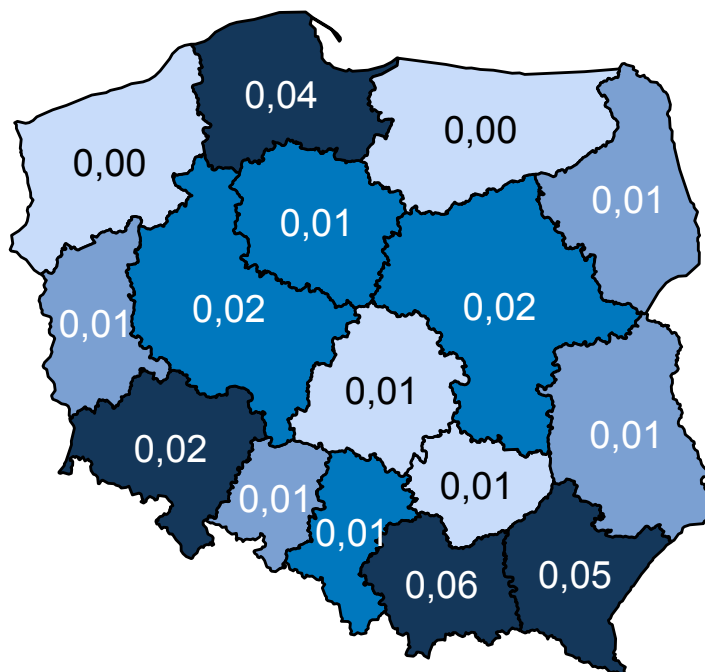
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

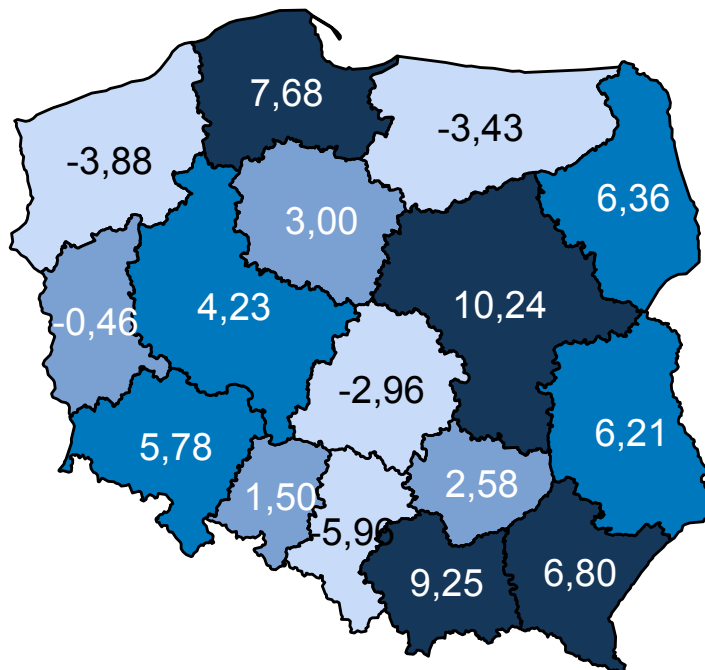


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,58%.

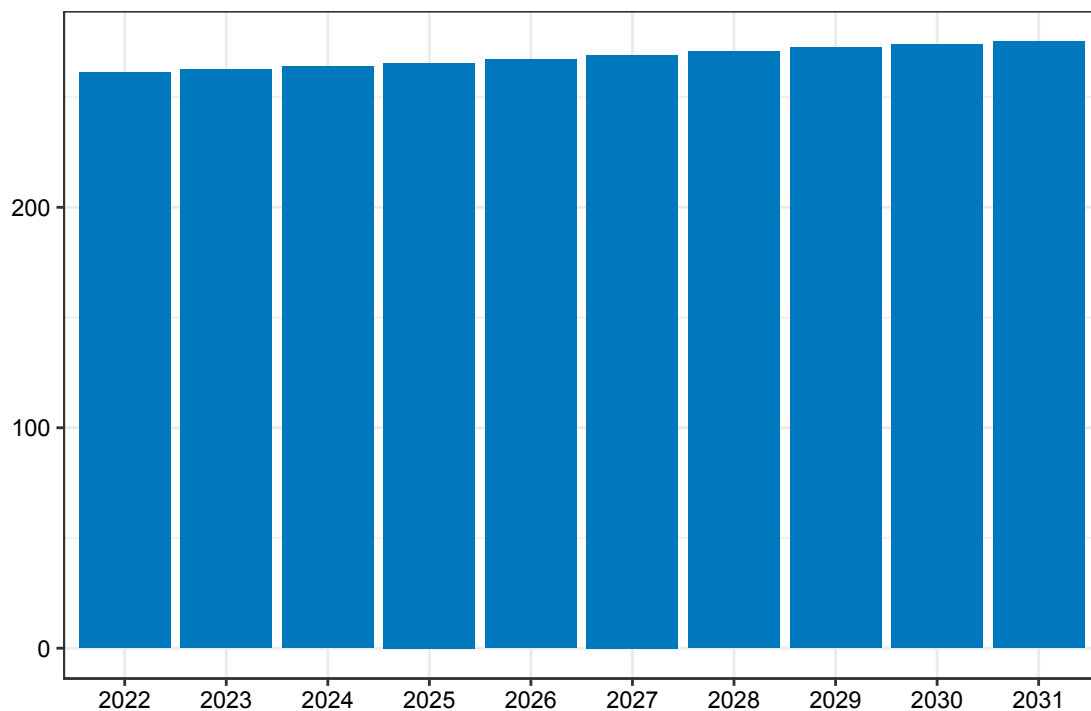
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

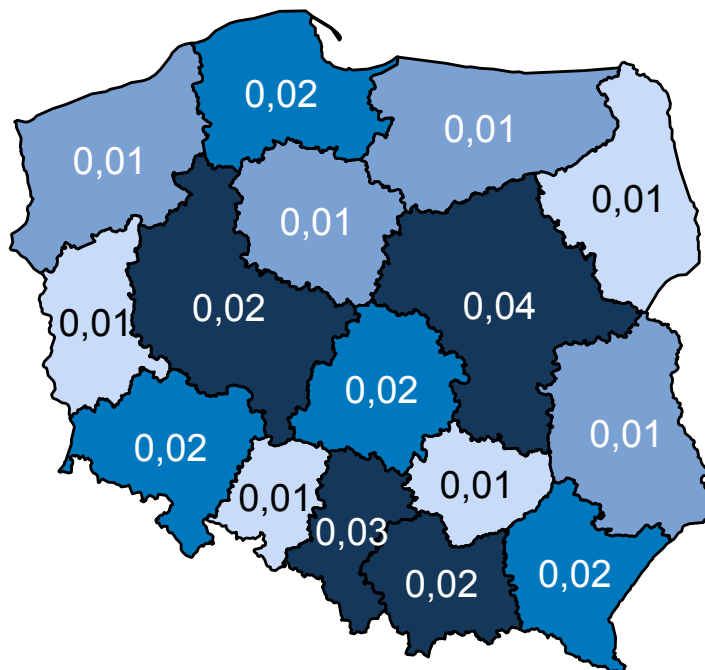
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

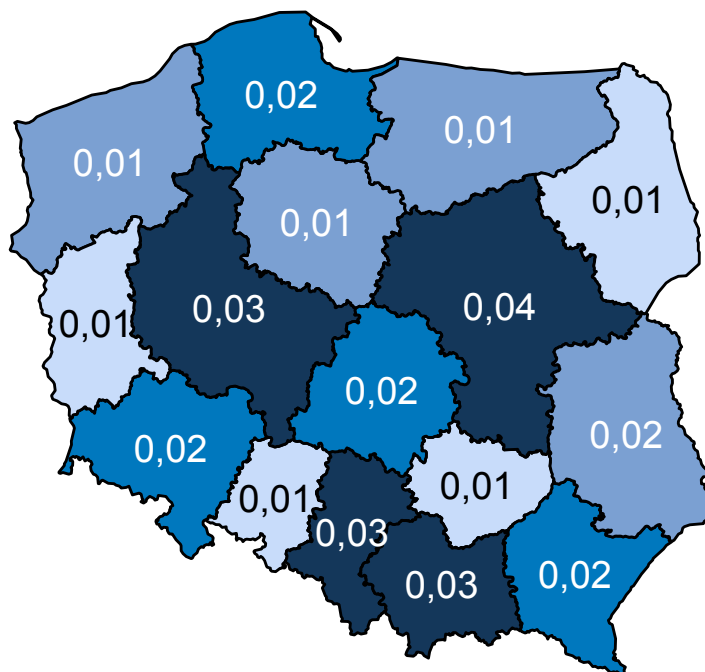
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

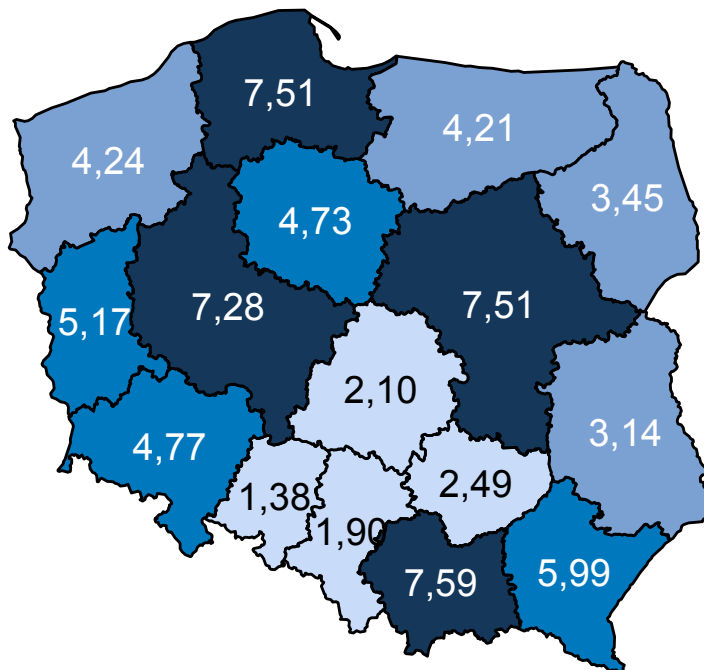


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,49%.

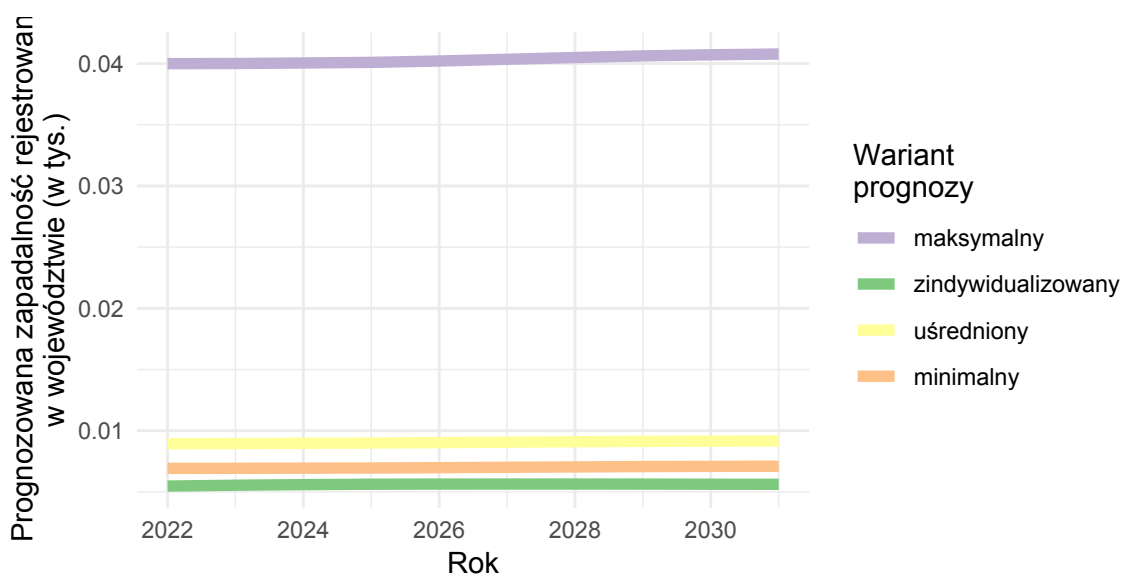
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



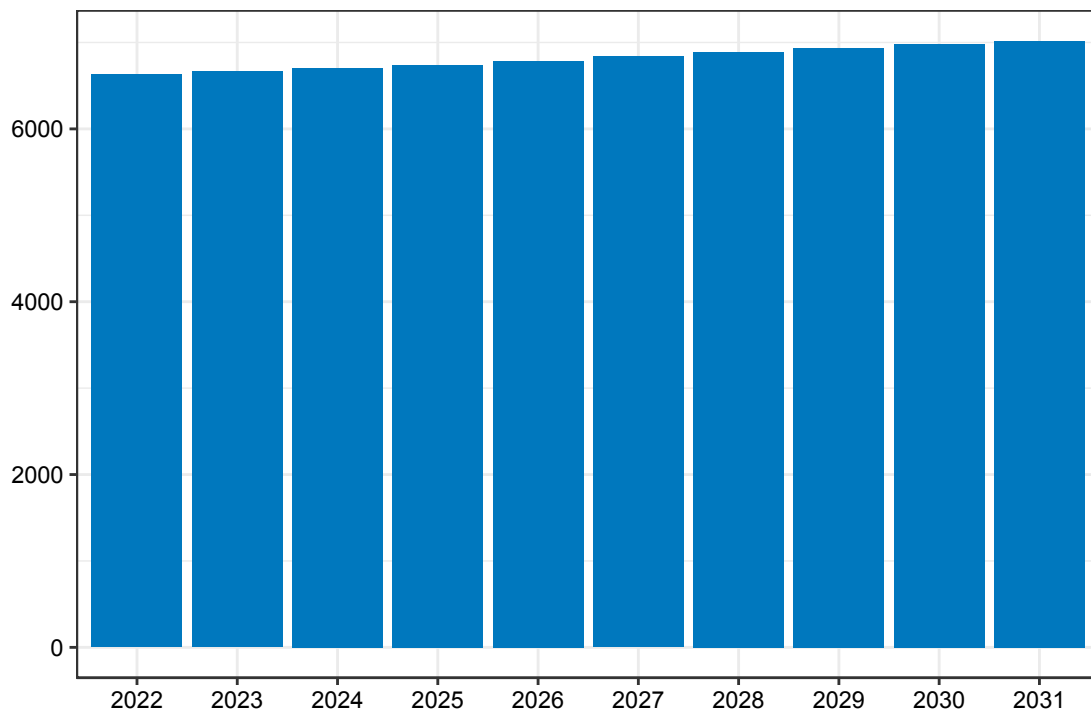
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby układu tkanki łącznej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

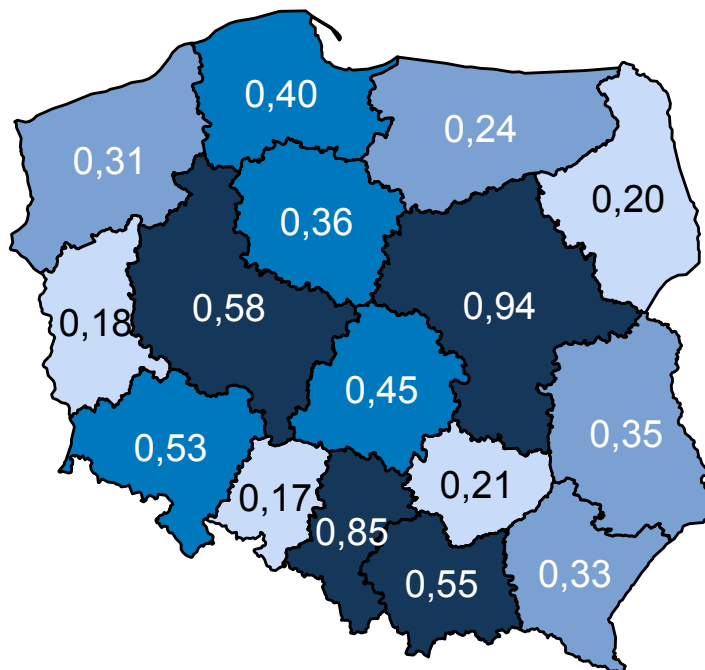
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

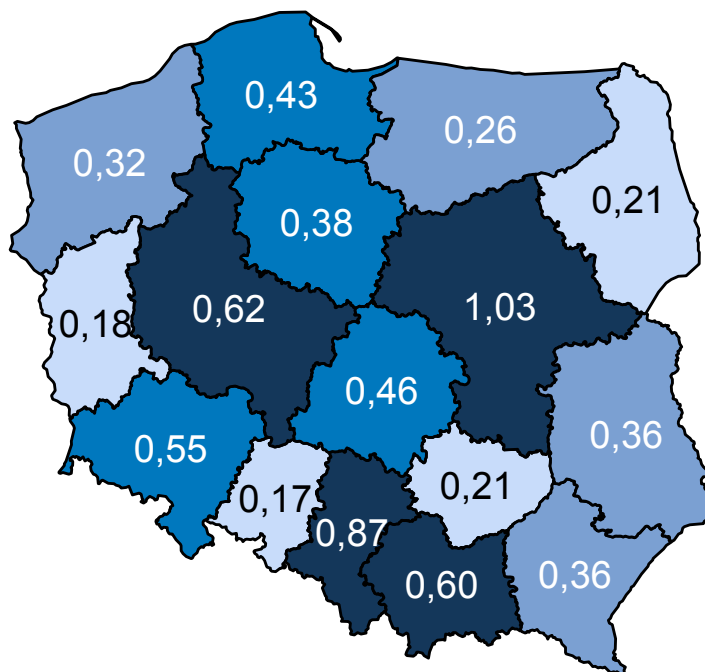
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



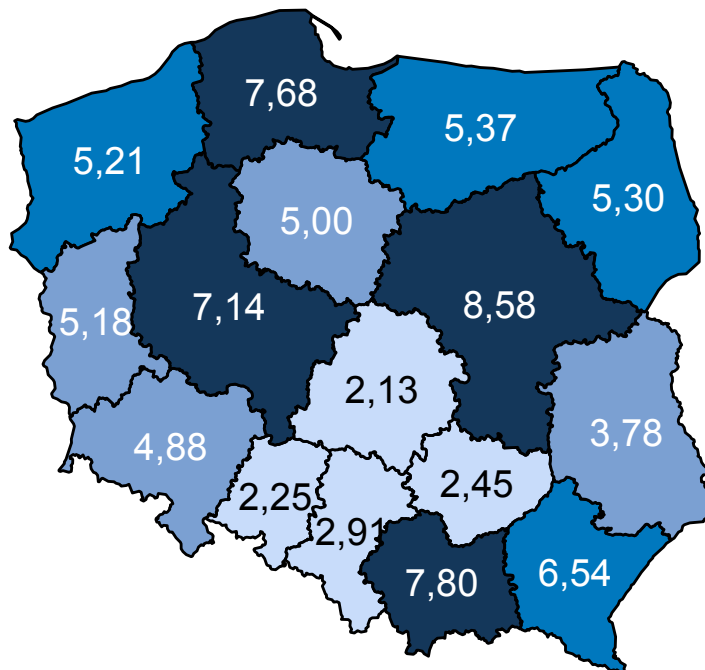
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,45%.

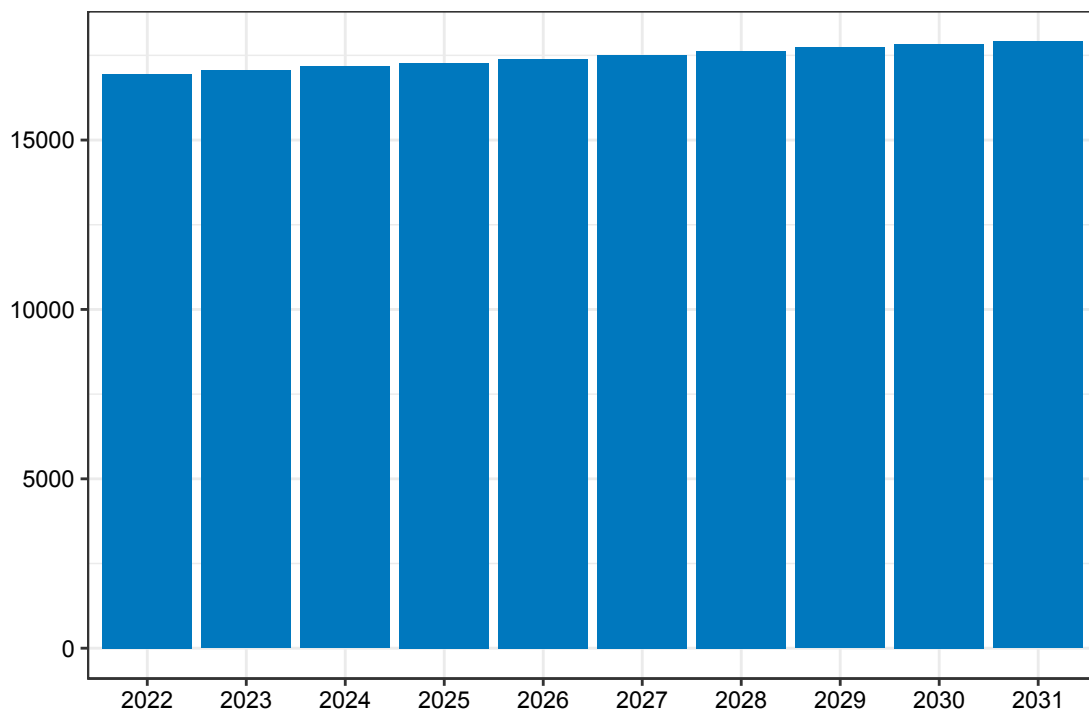
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

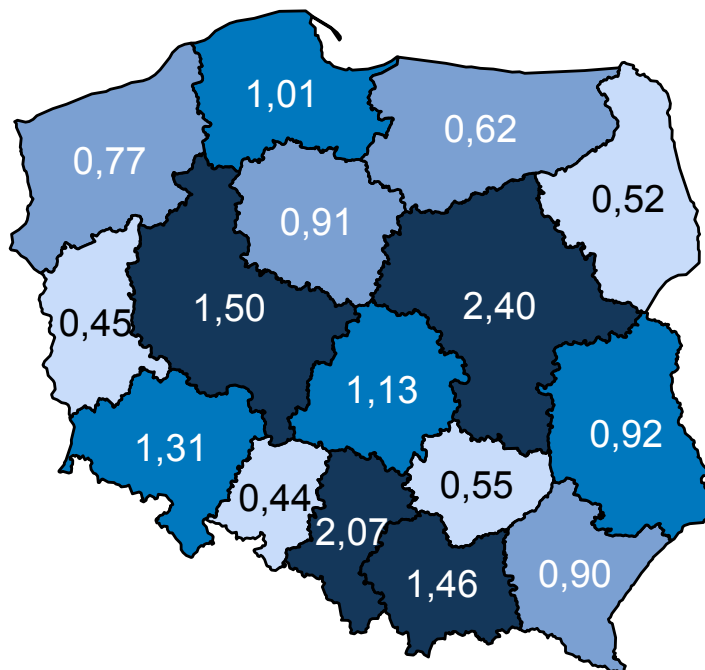
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

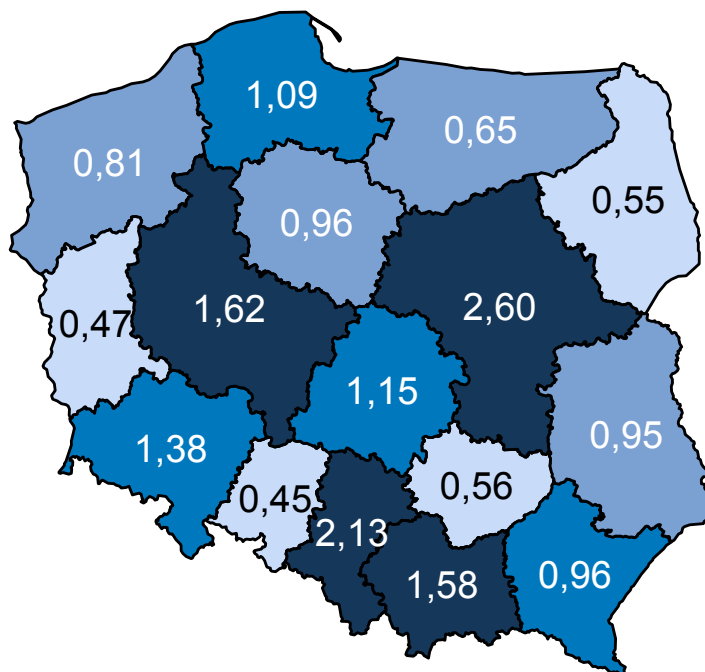
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

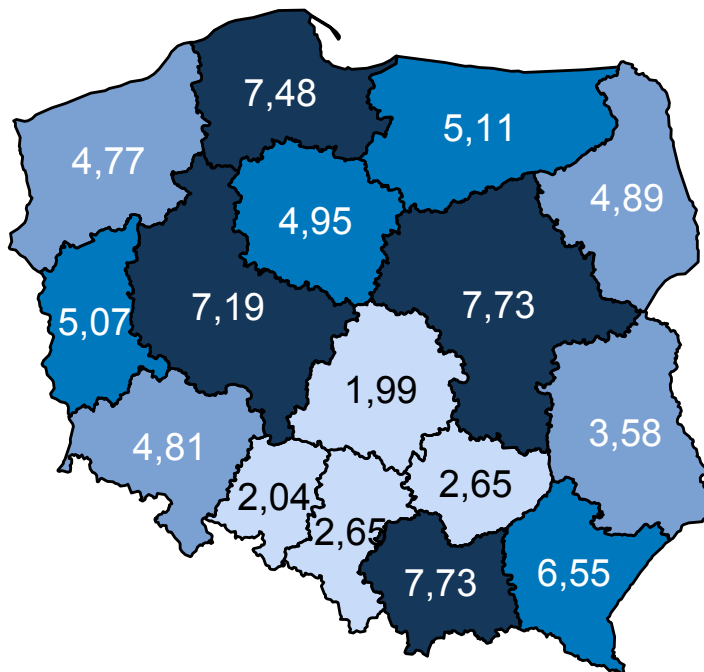


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,65%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

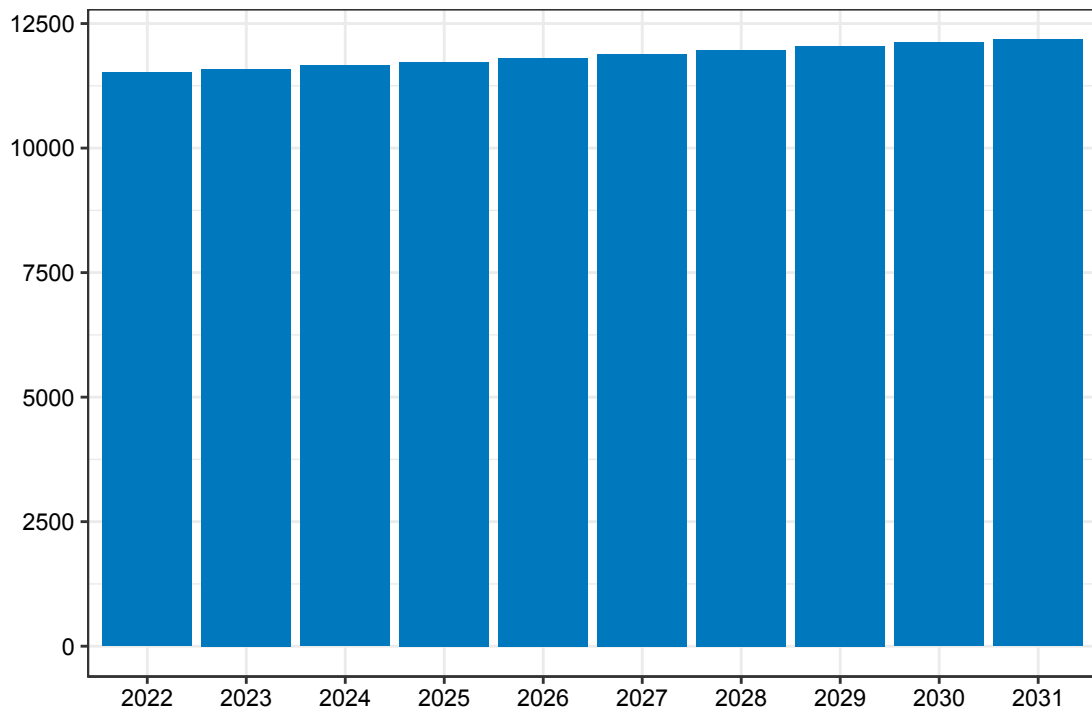


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

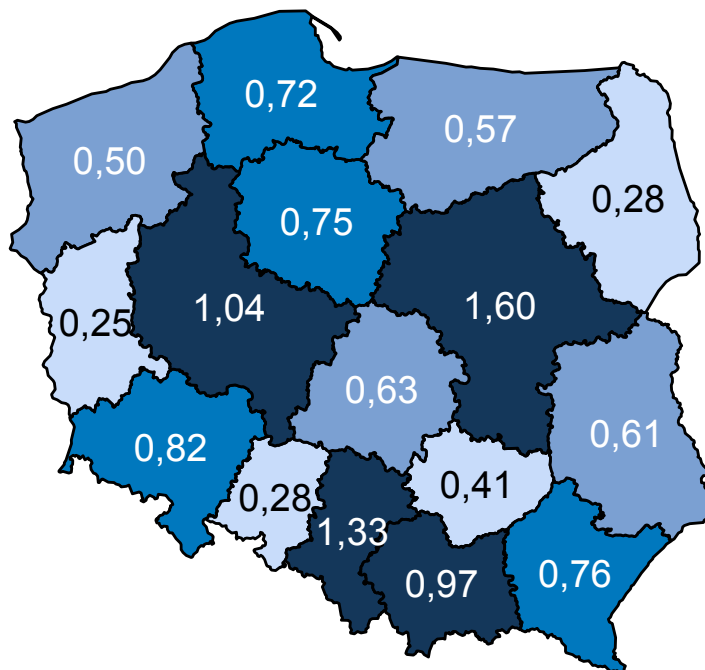
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

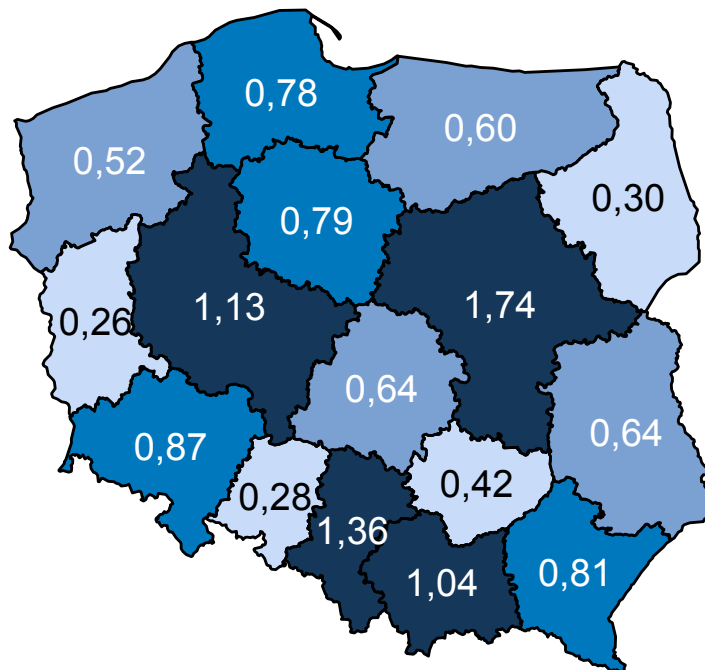
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

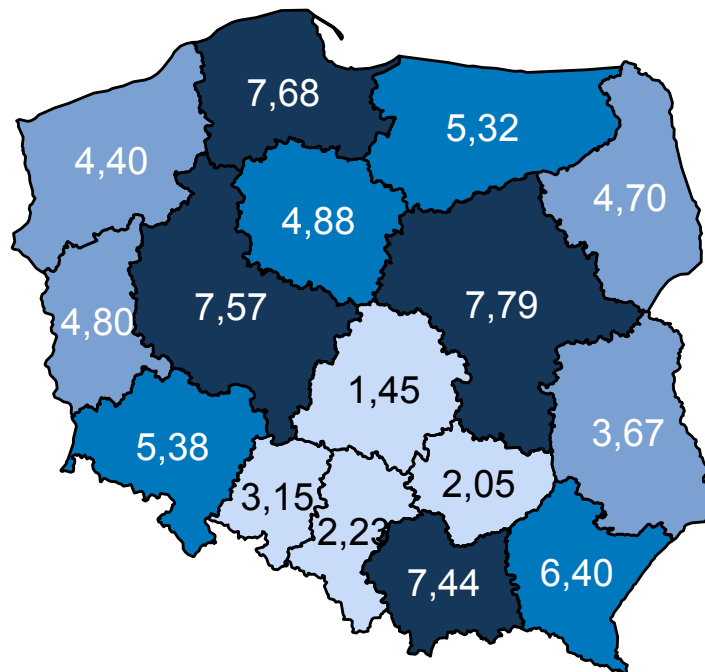


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,05%.

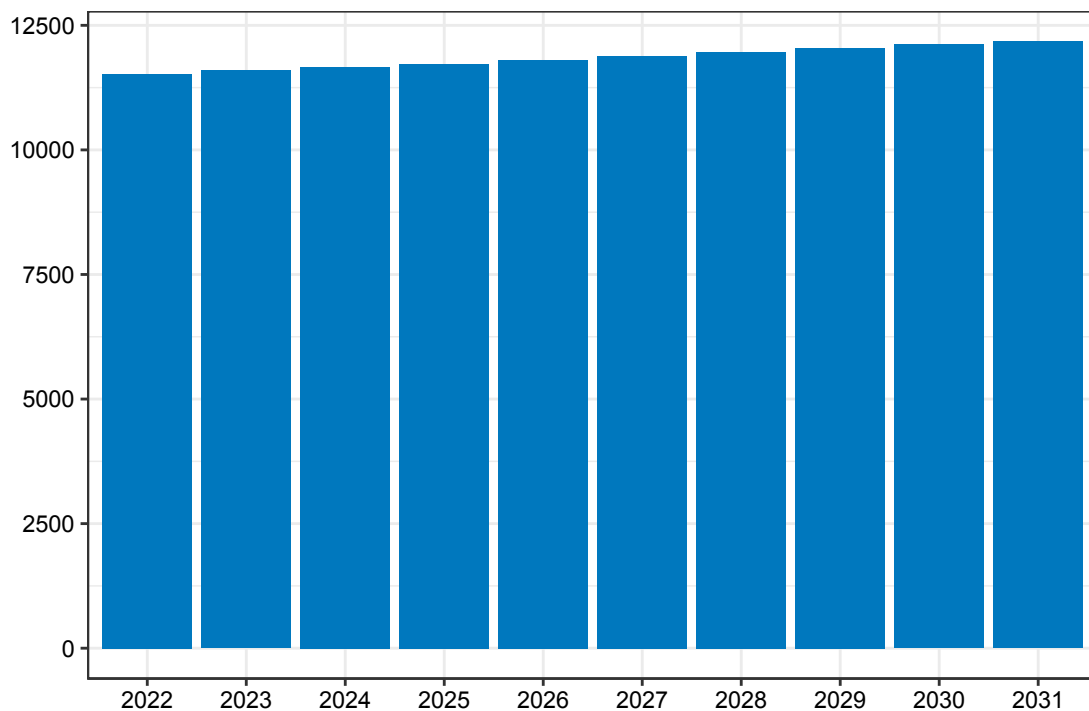
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6,1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

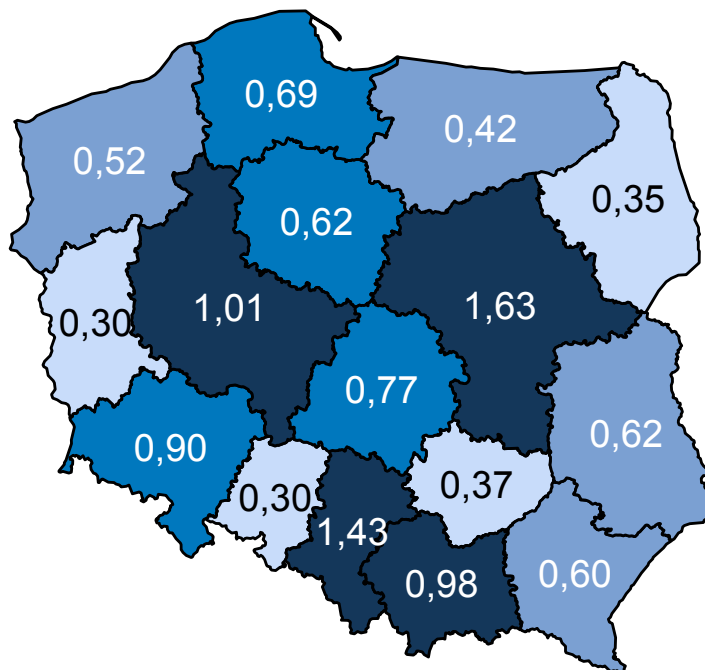
**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

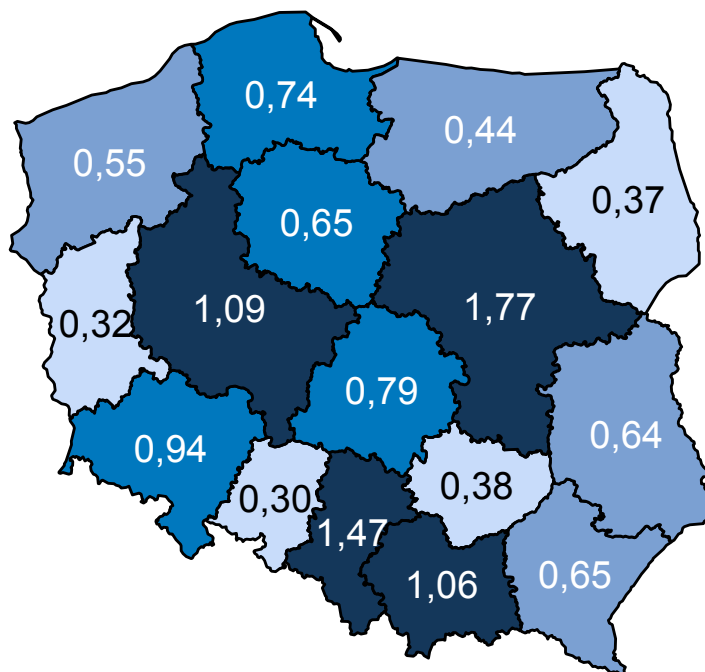


**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

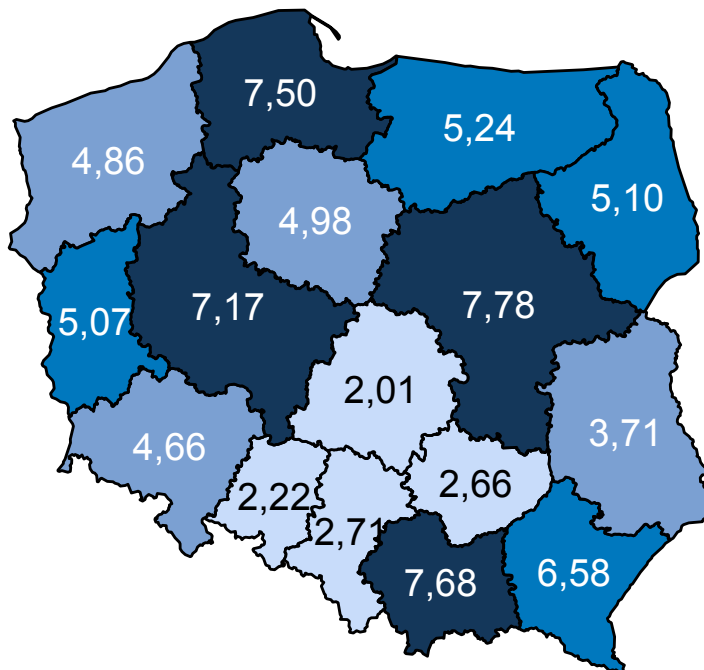


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,66%.

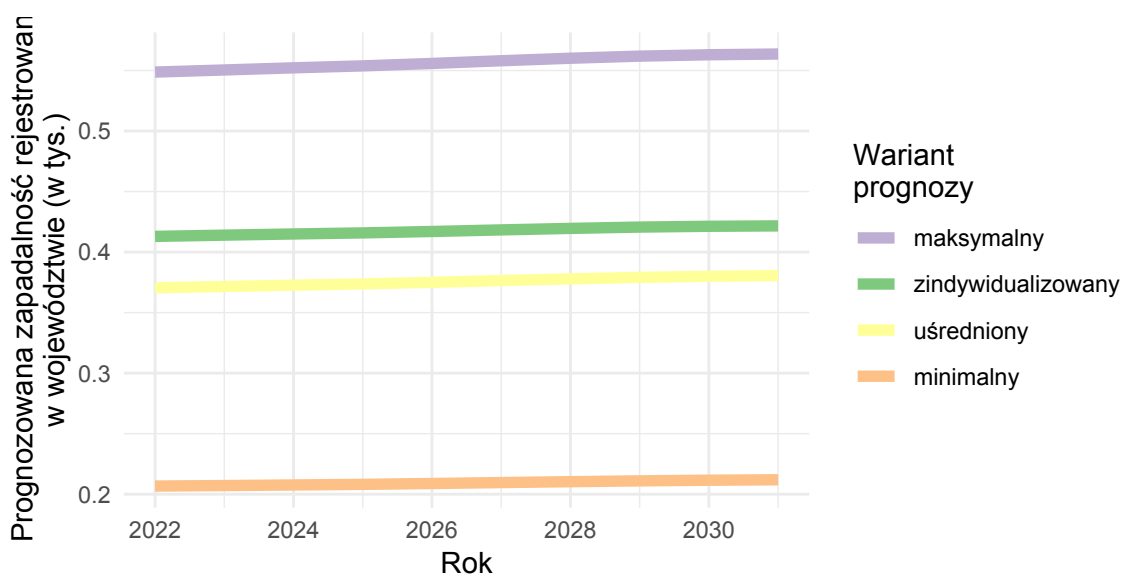
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



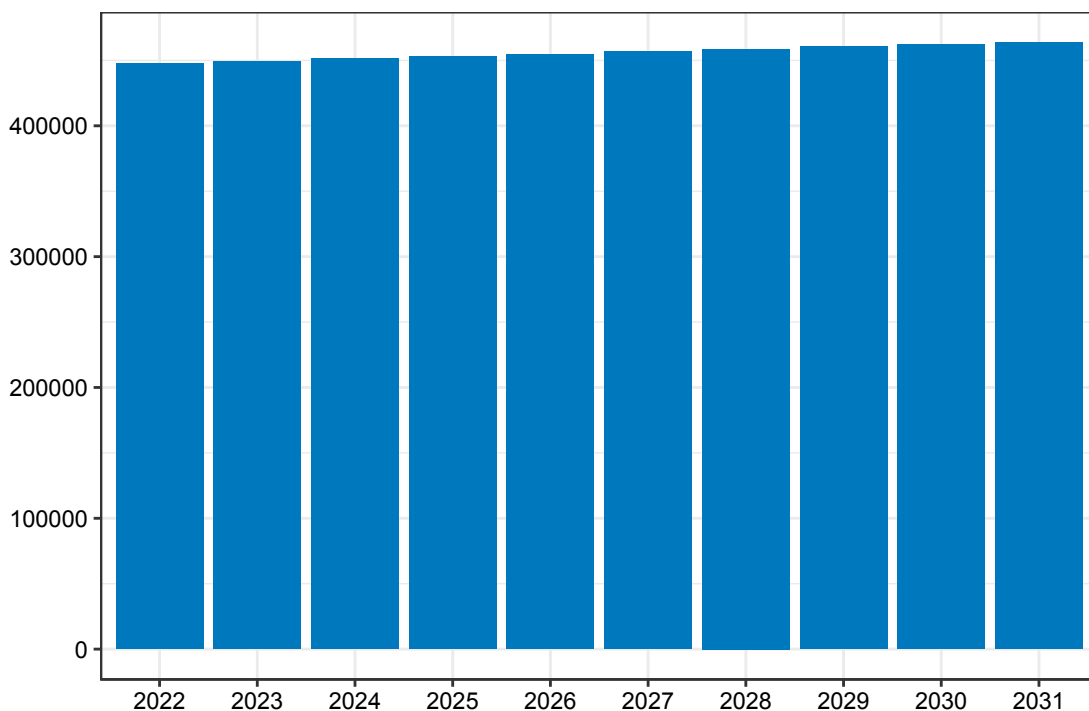
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby stawów

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

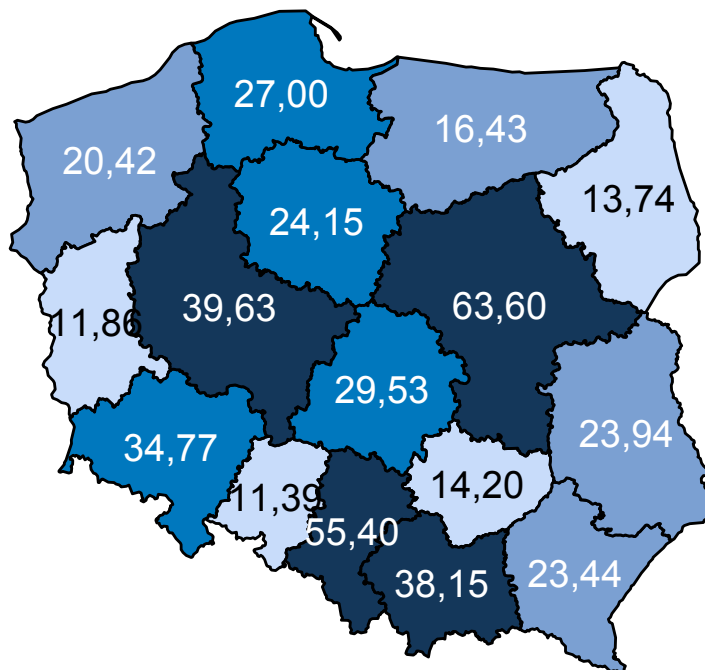
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

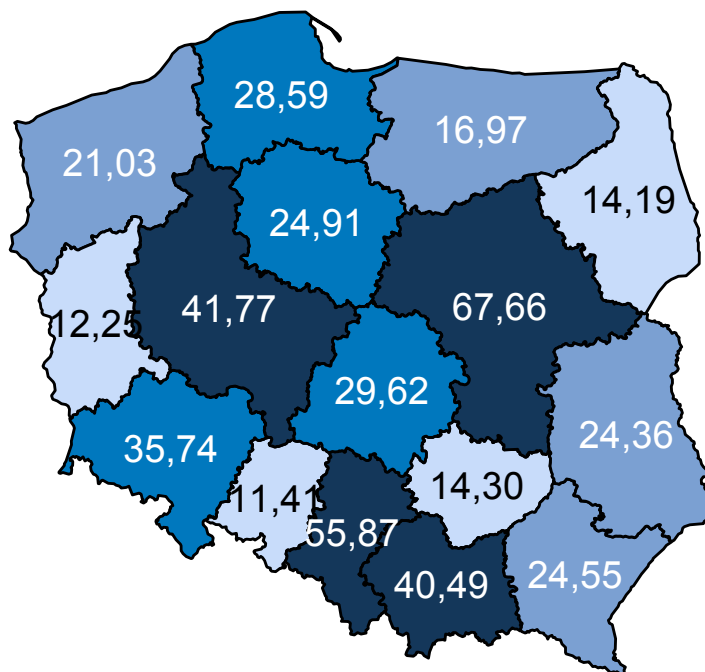
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

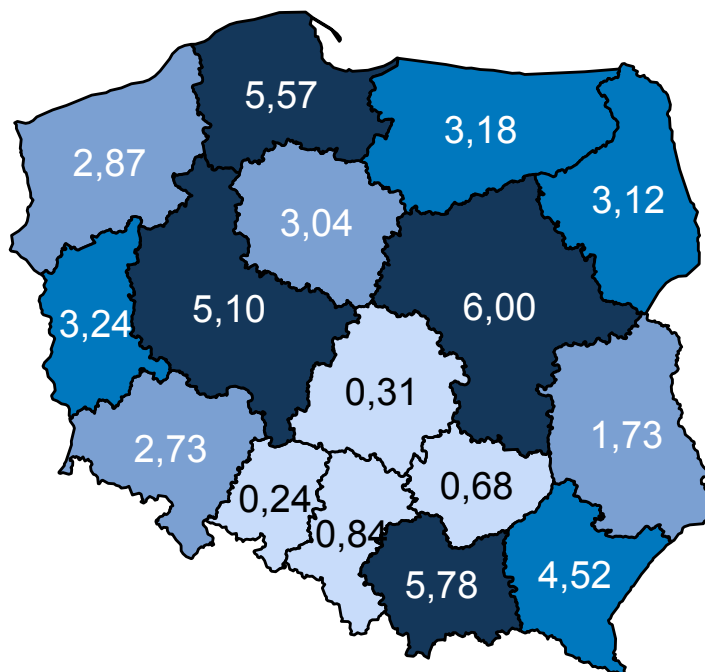


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,68%.

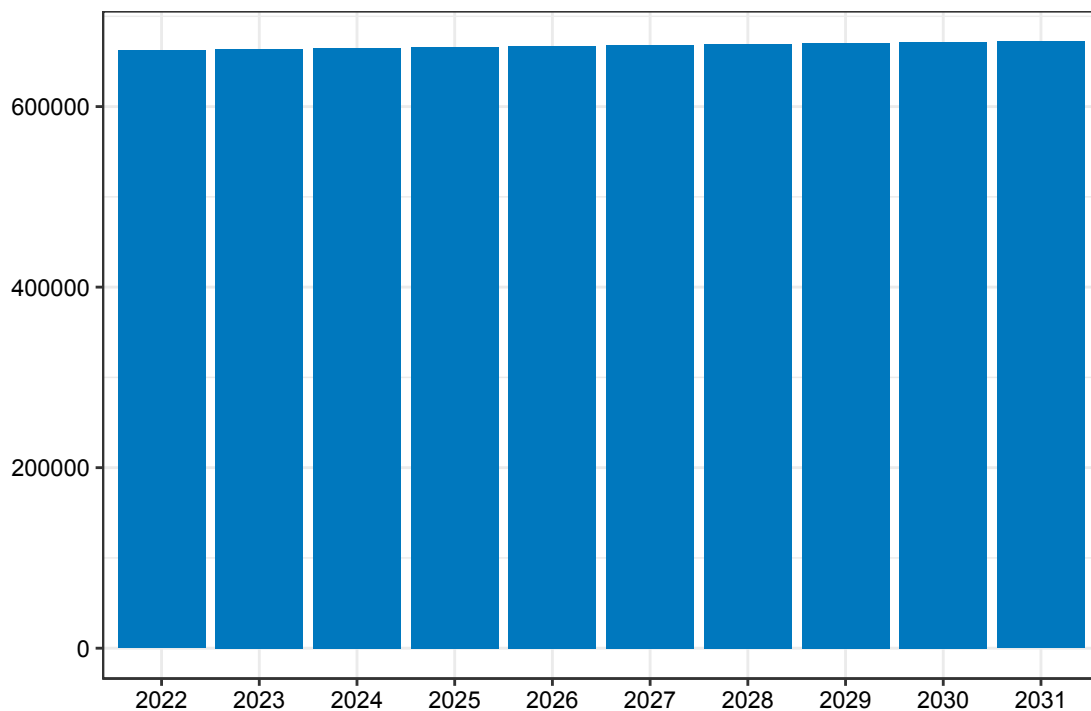
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

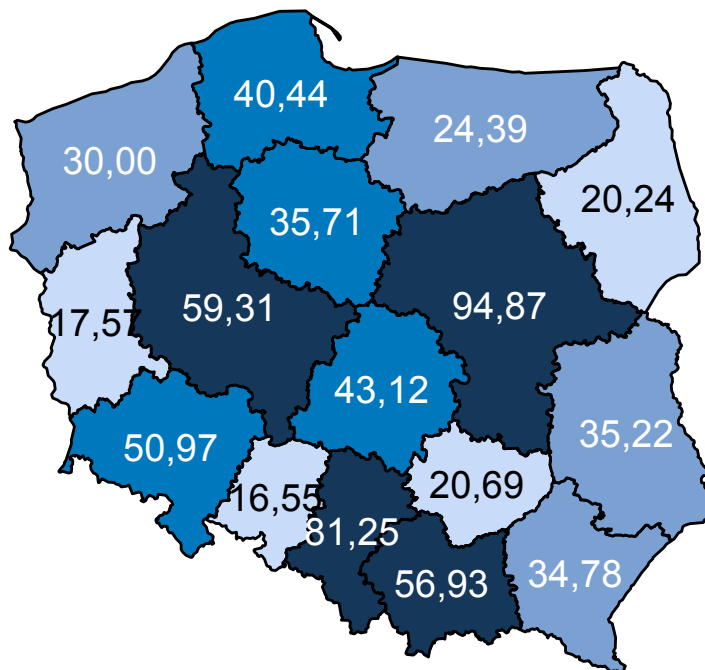
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

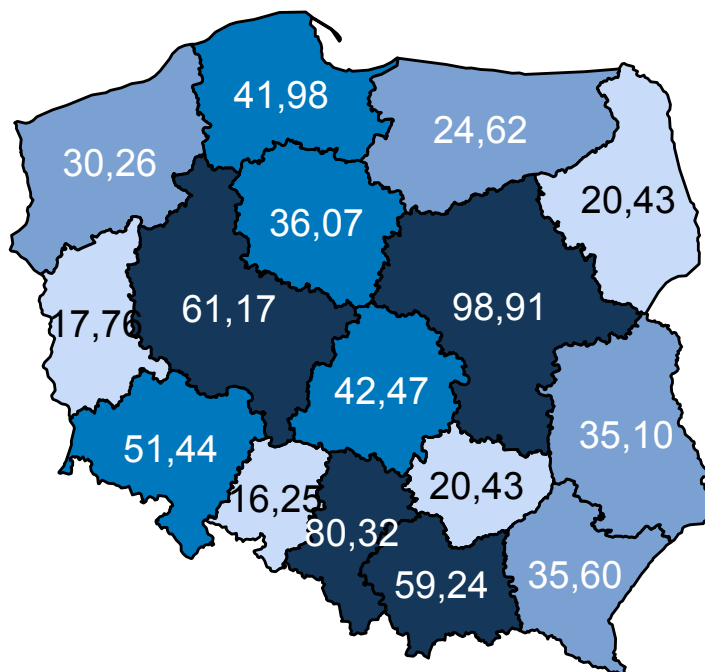
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

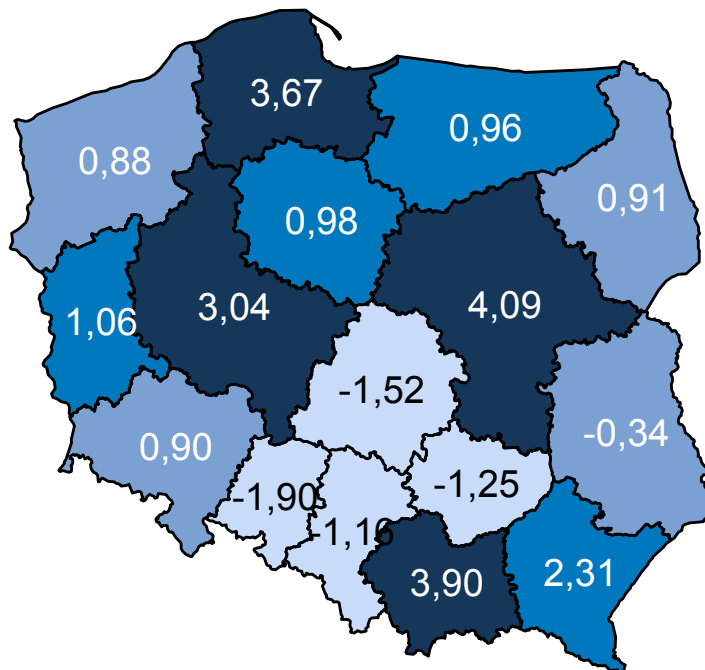


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,25%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



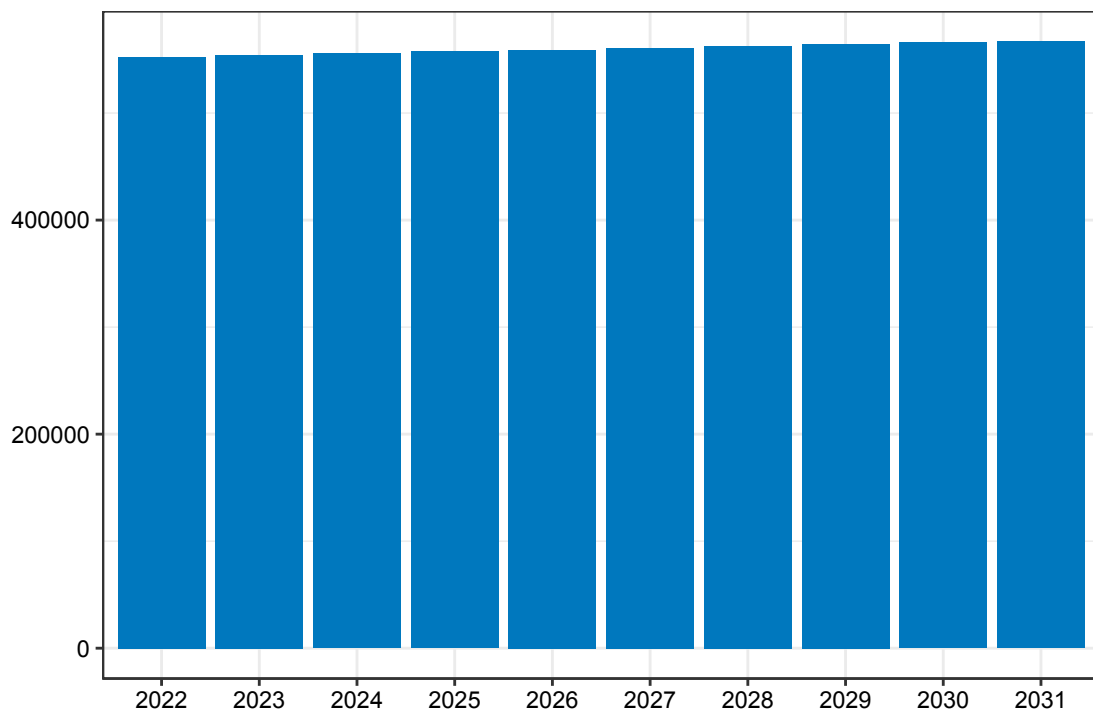
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



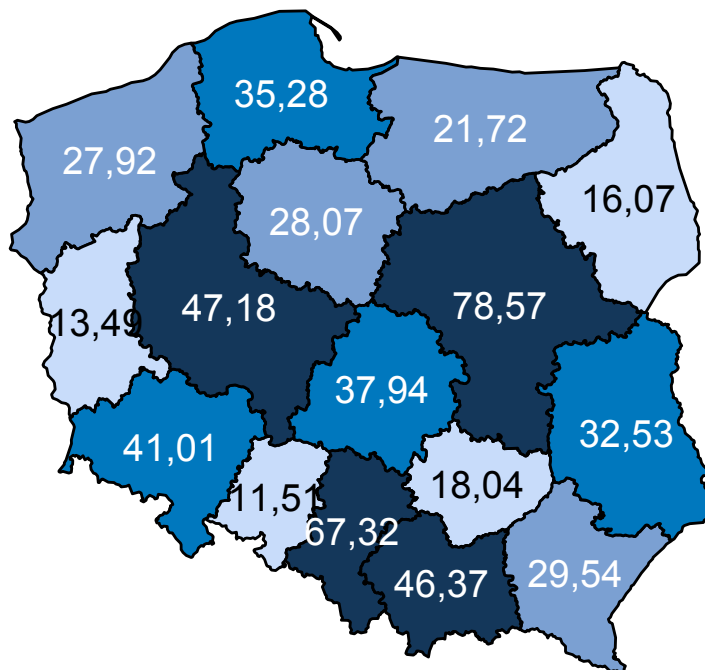
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

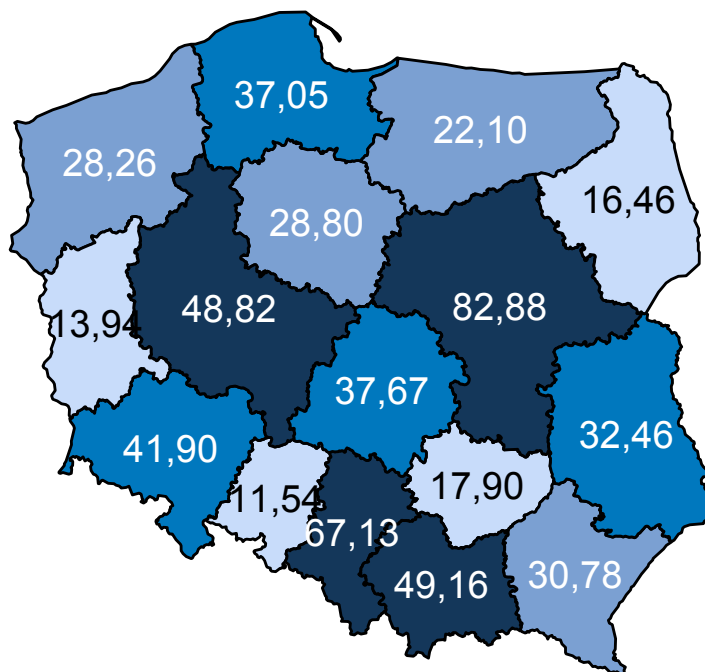
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

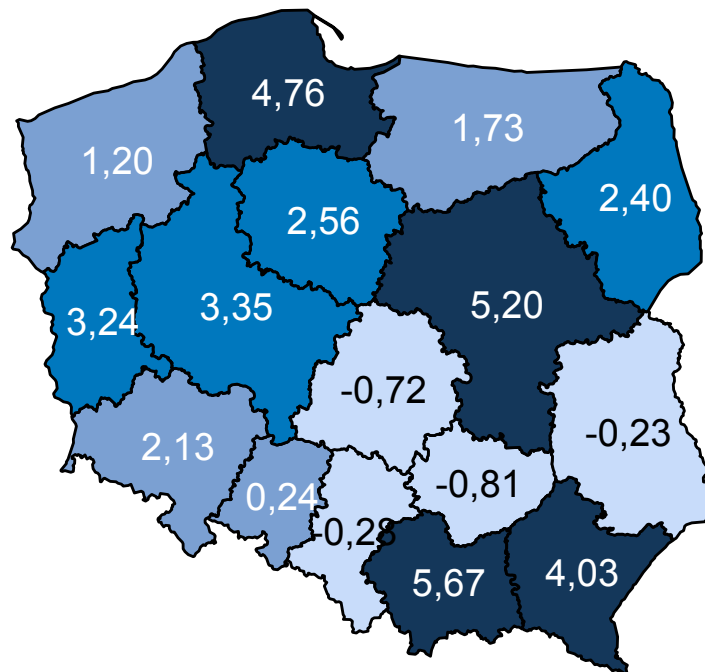


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,81%.

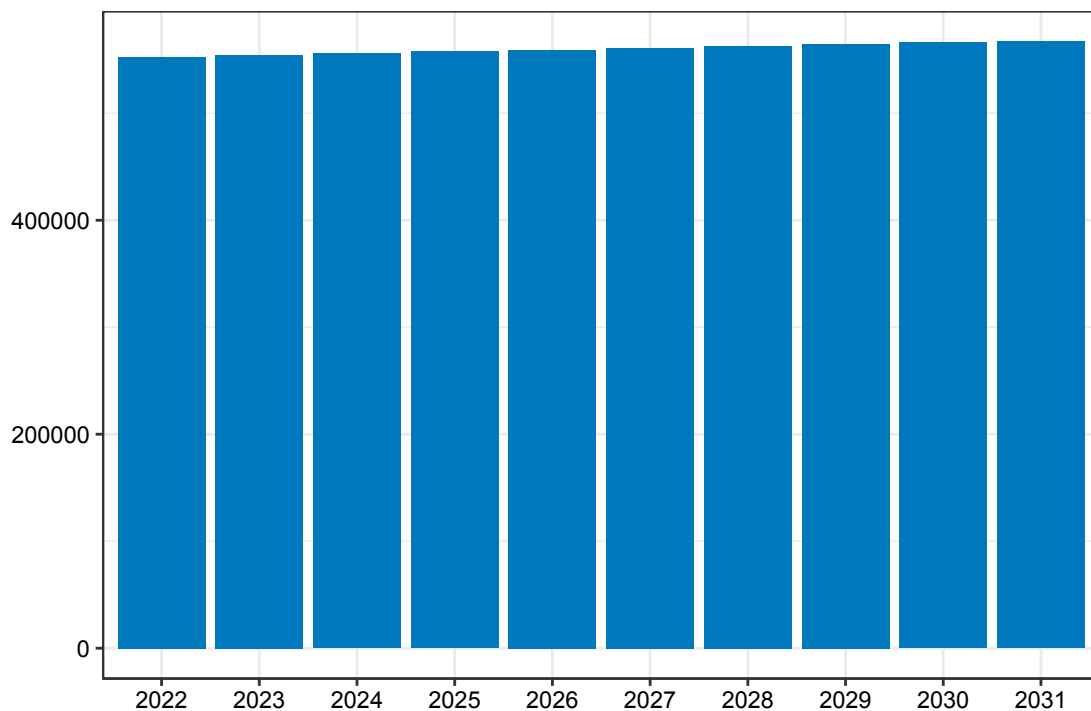
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

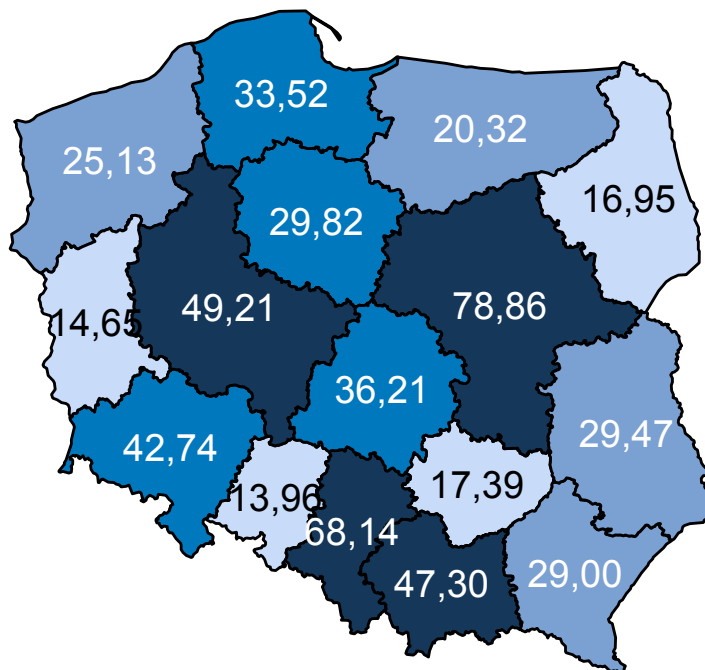
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

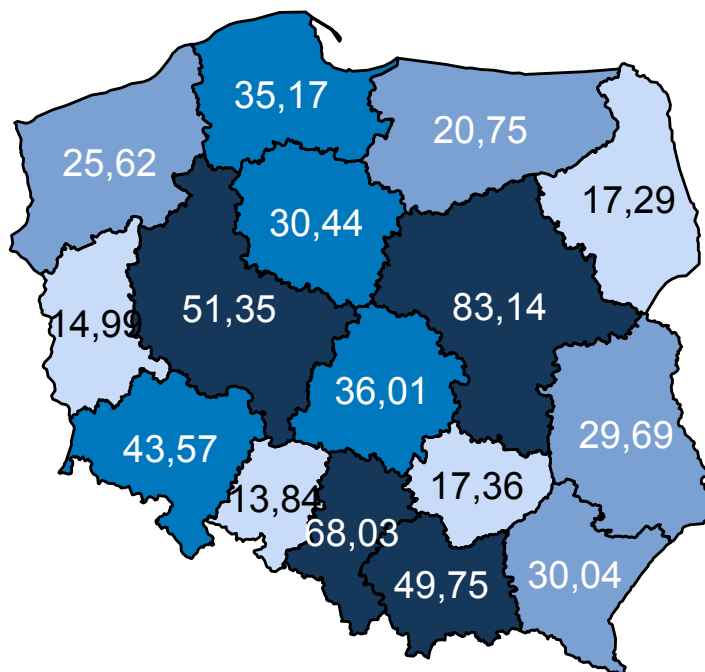
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

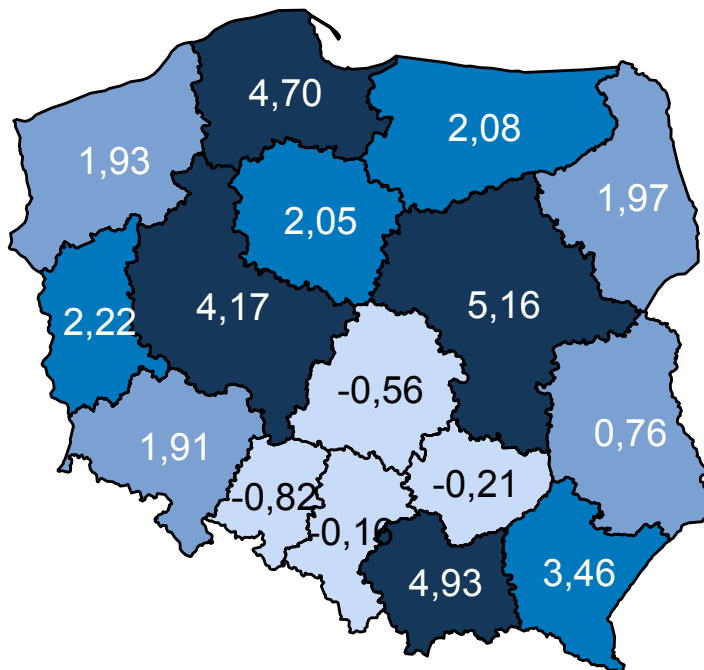


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,21%.

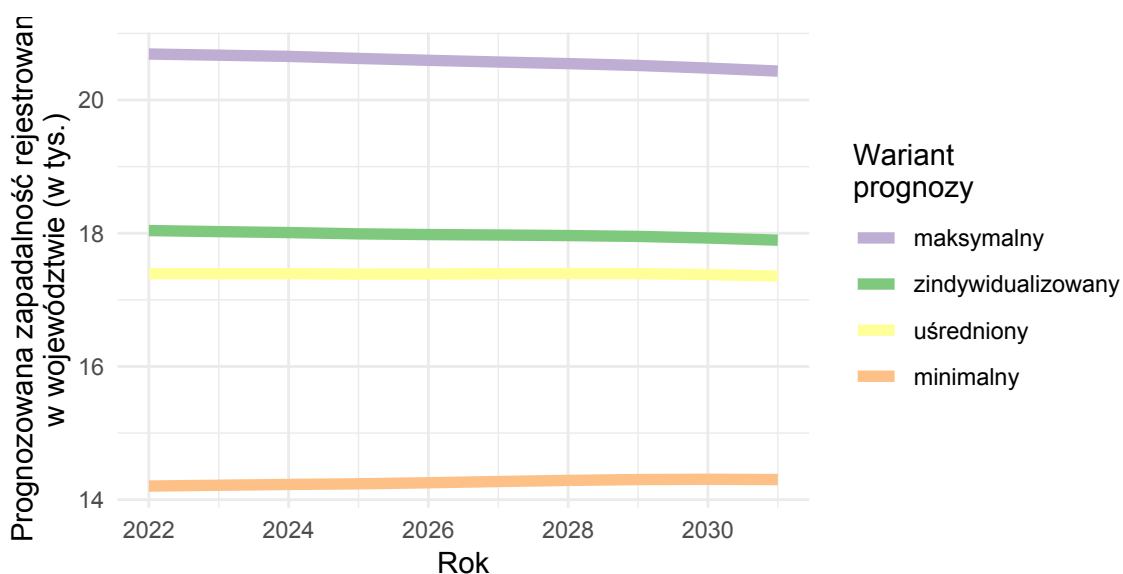
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



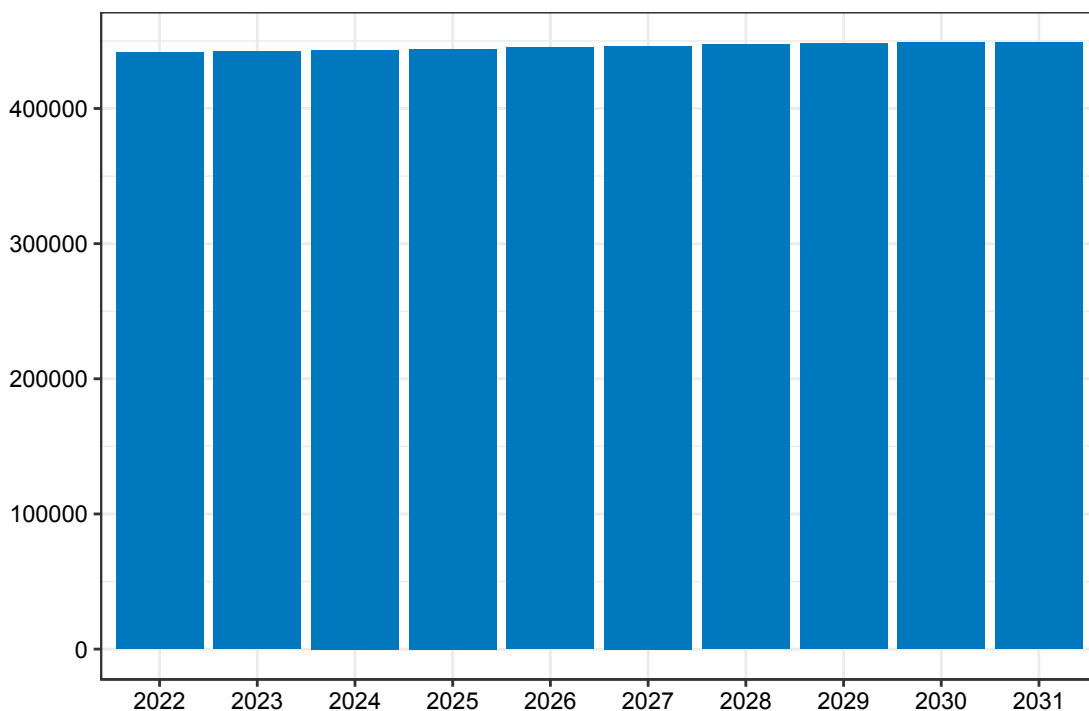
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby kręgosłupa

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

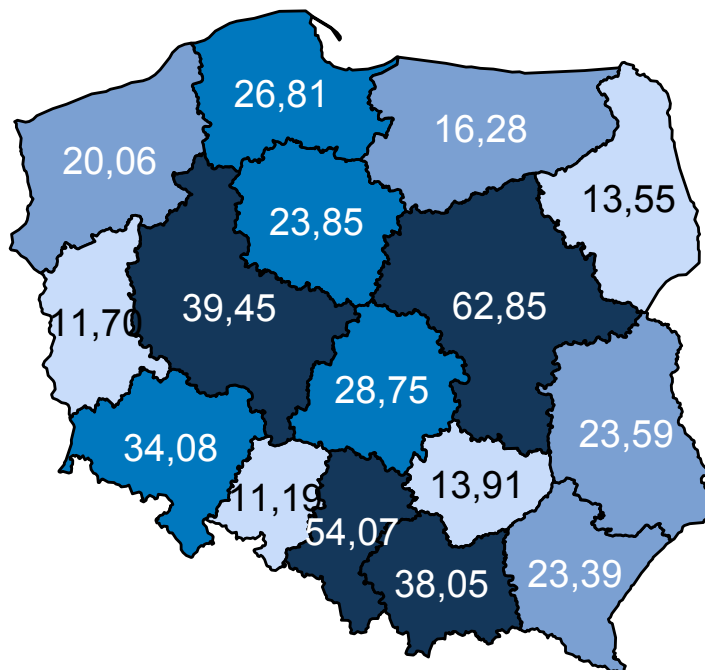
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

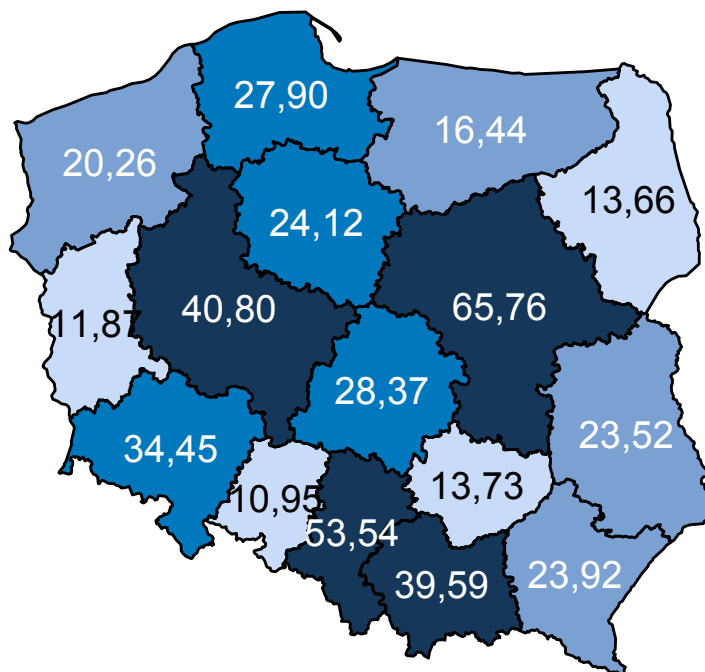
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



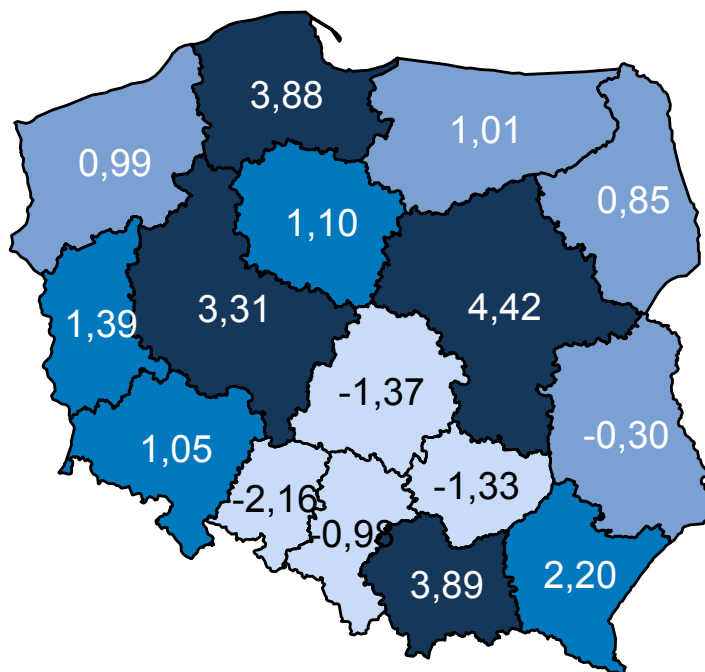
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,33%.

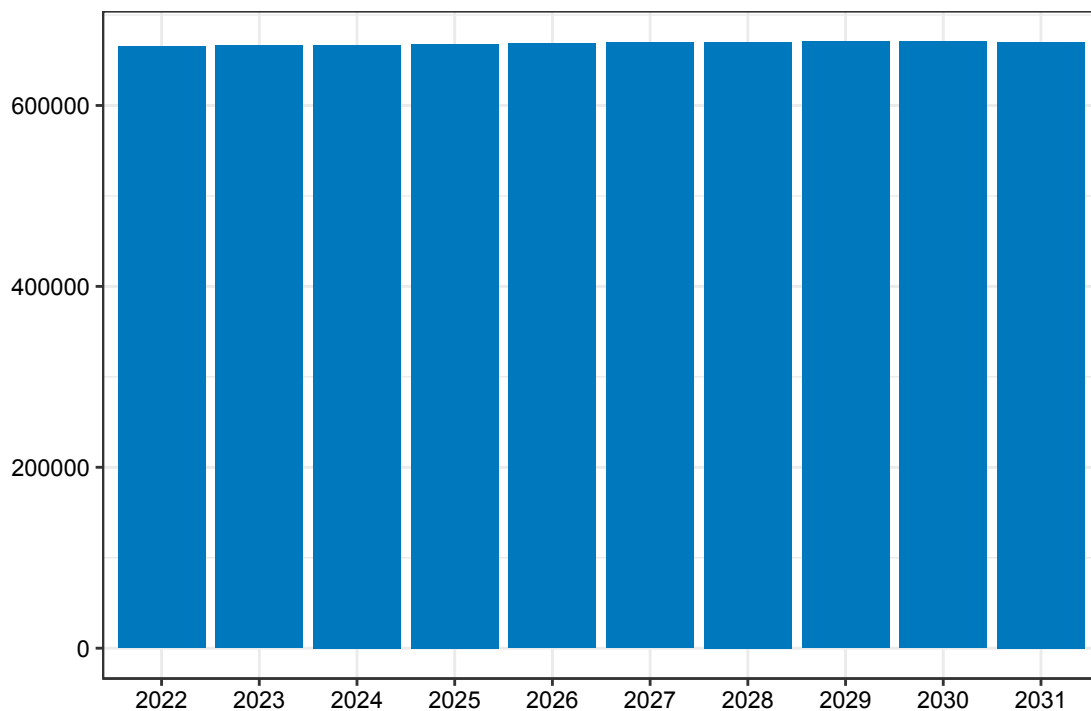
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

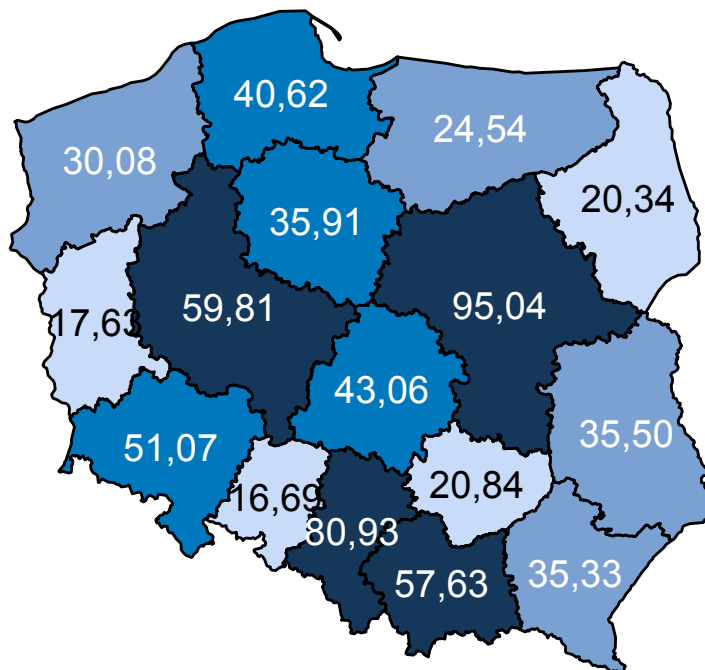
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

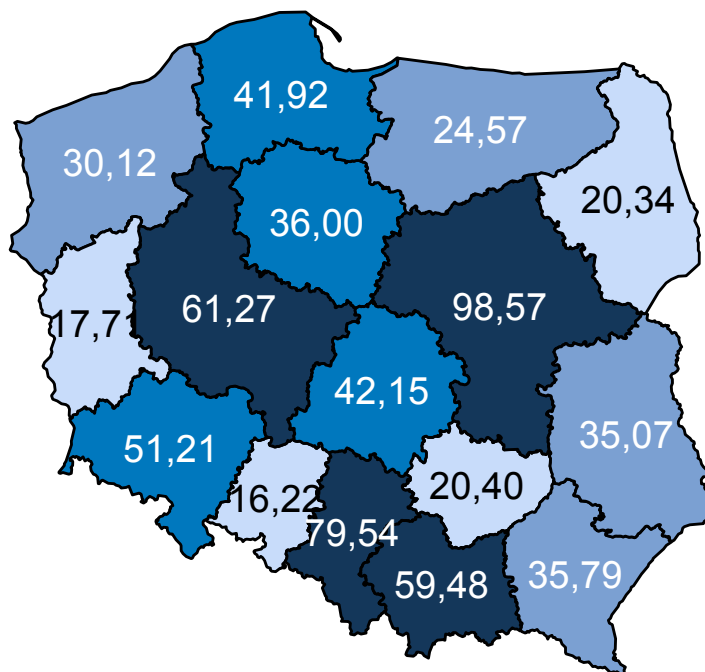
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

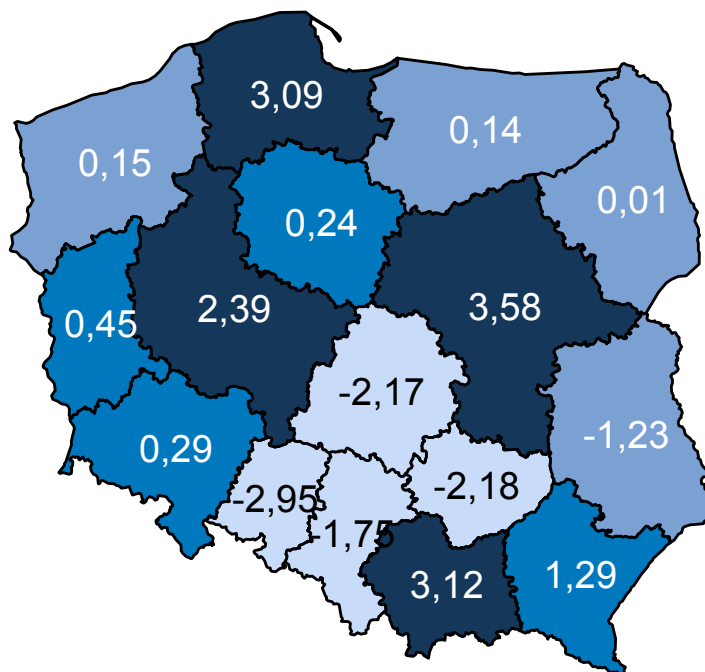


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,18%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

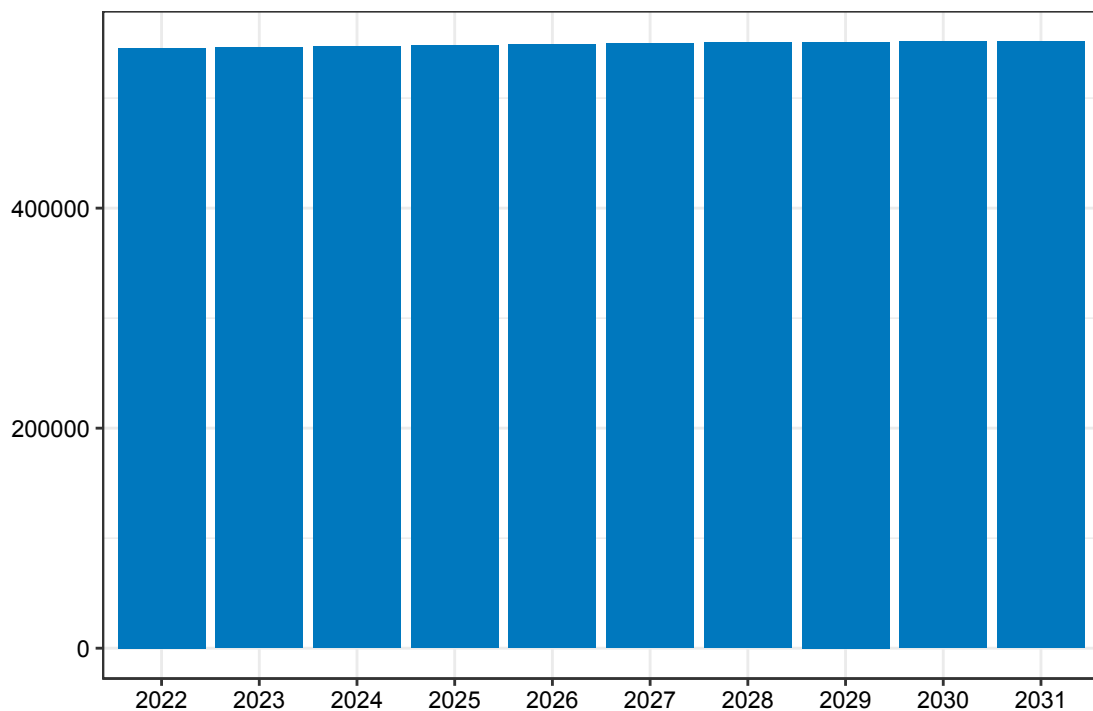


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

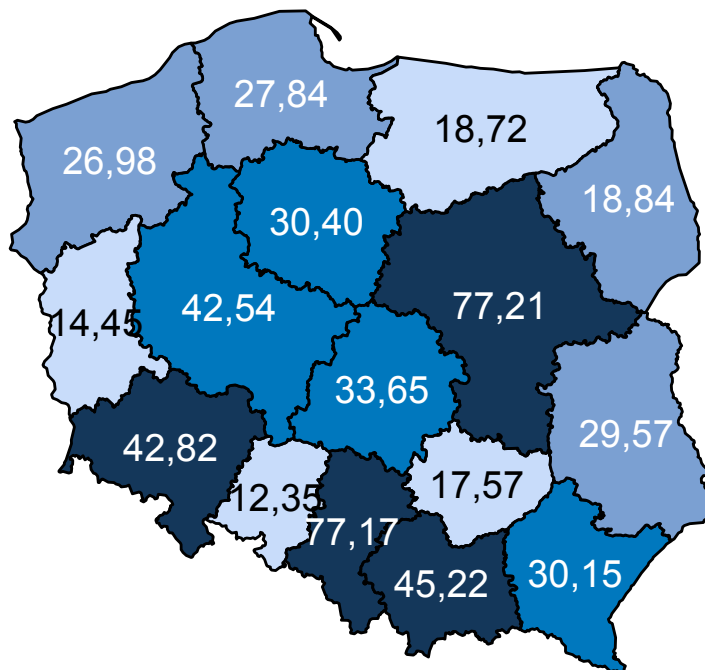
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

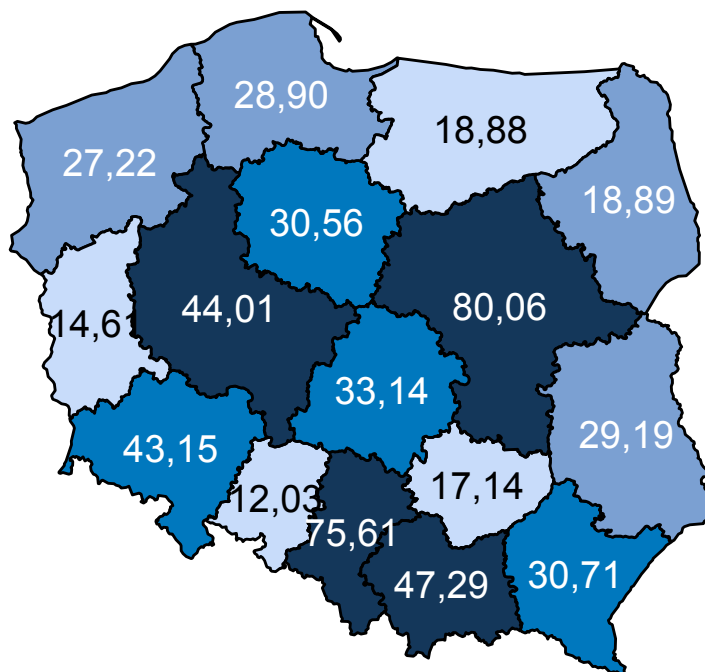


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

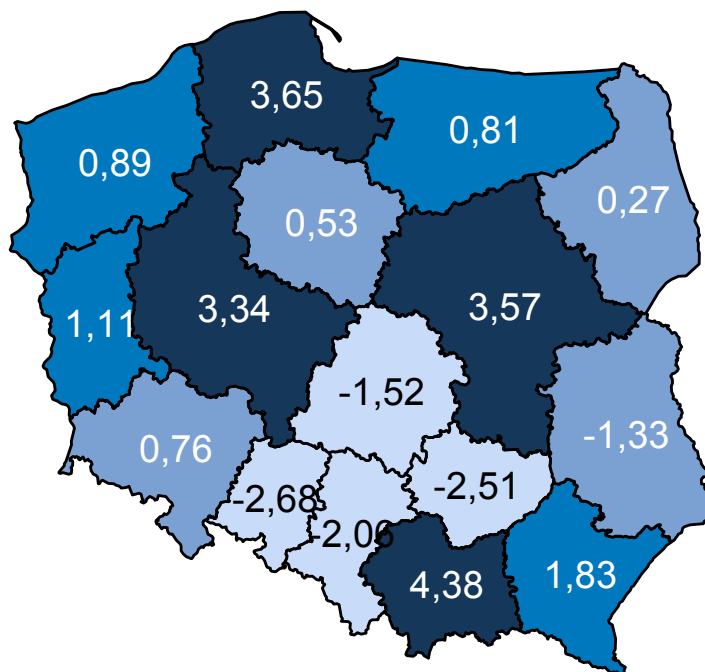
**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,51%.

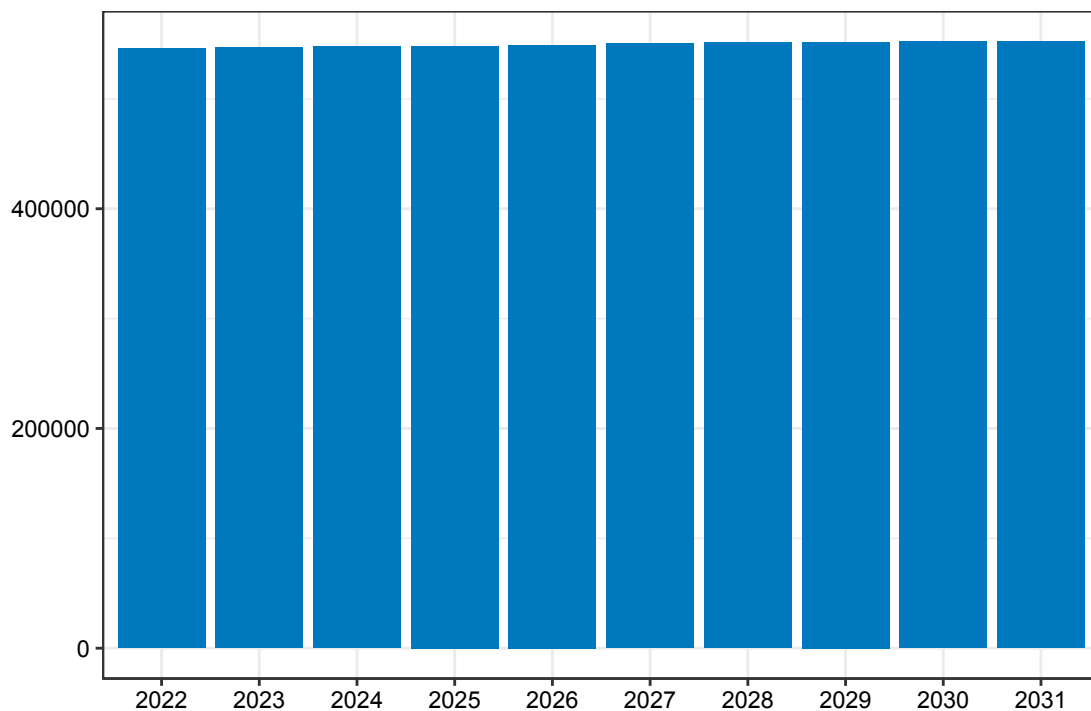
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

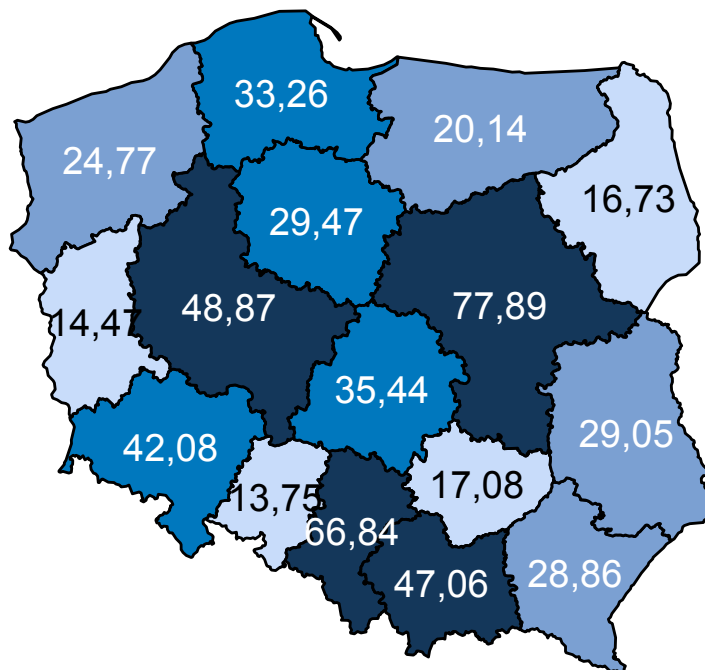
**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

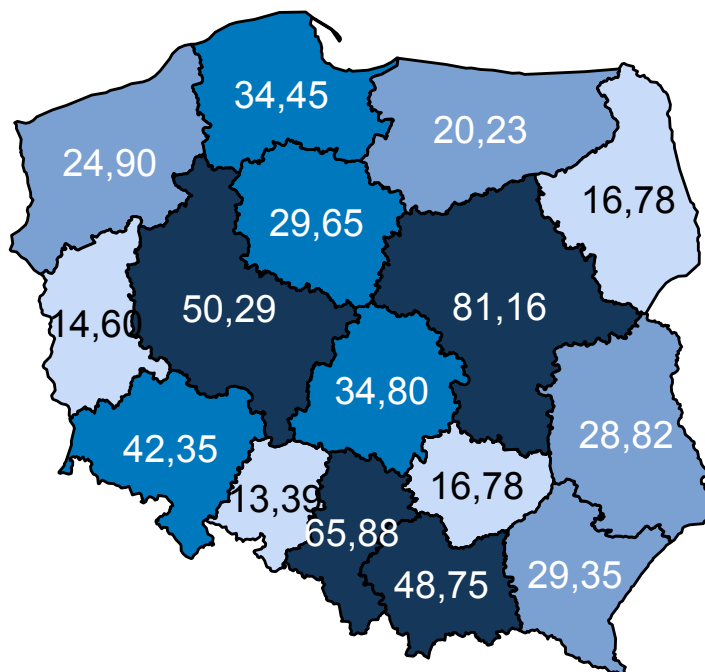


**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

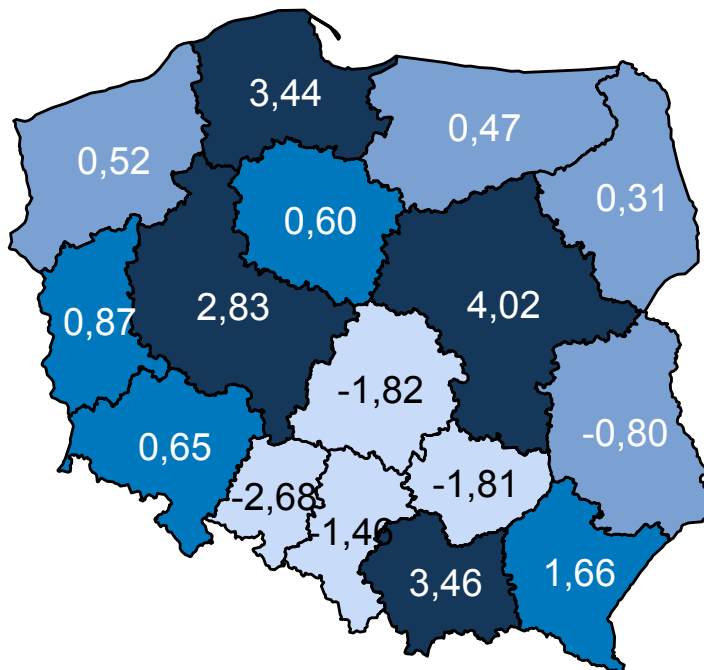


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,81%.

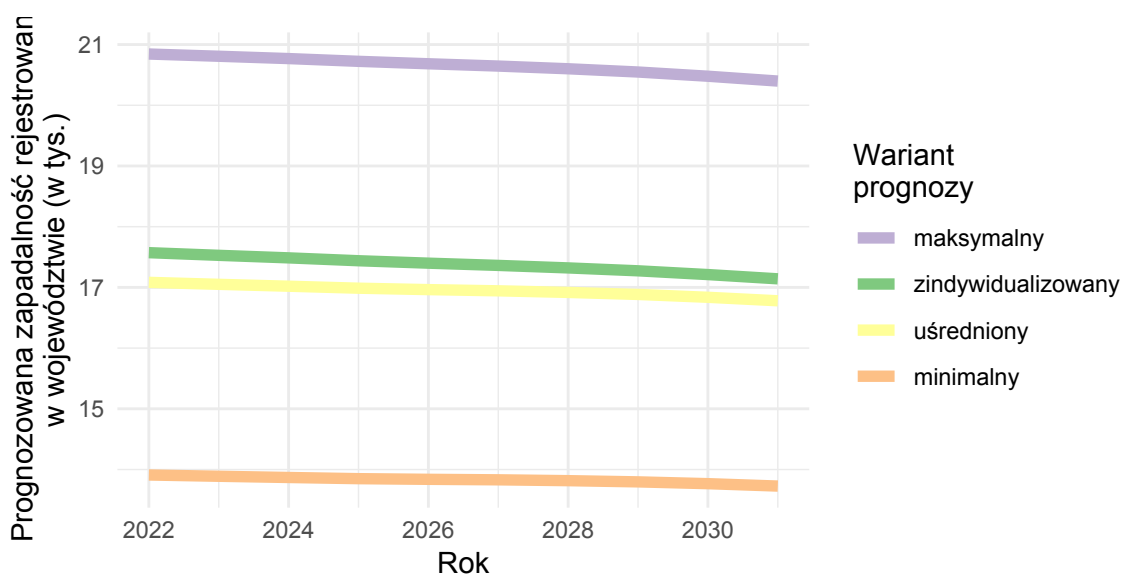
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



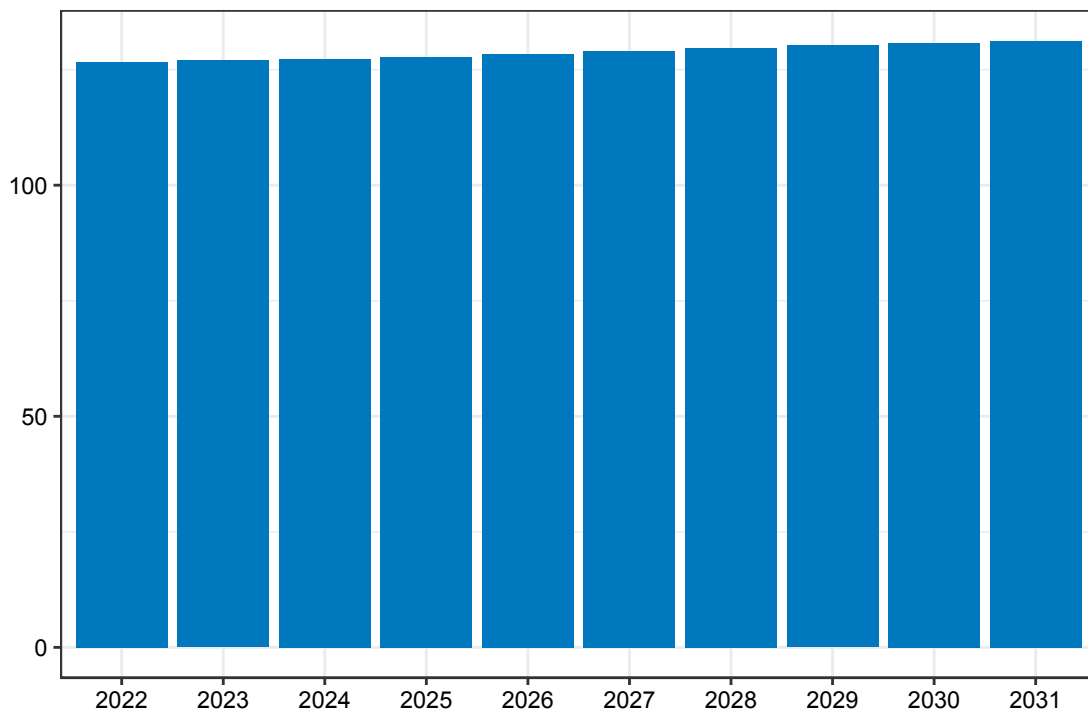
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby mięśni

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

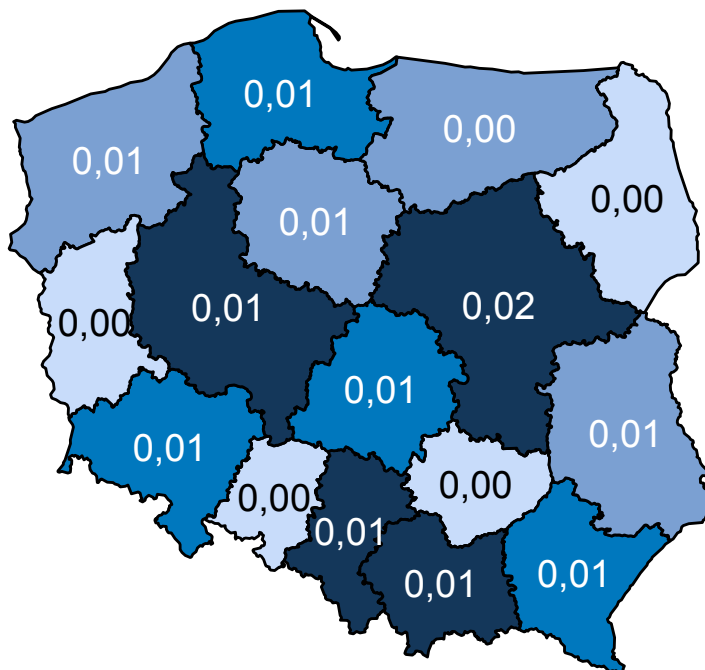
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

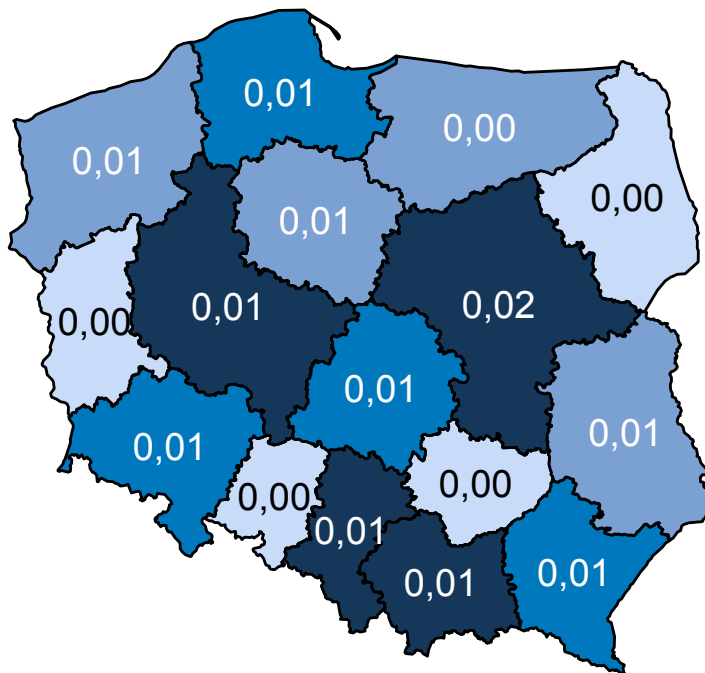
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

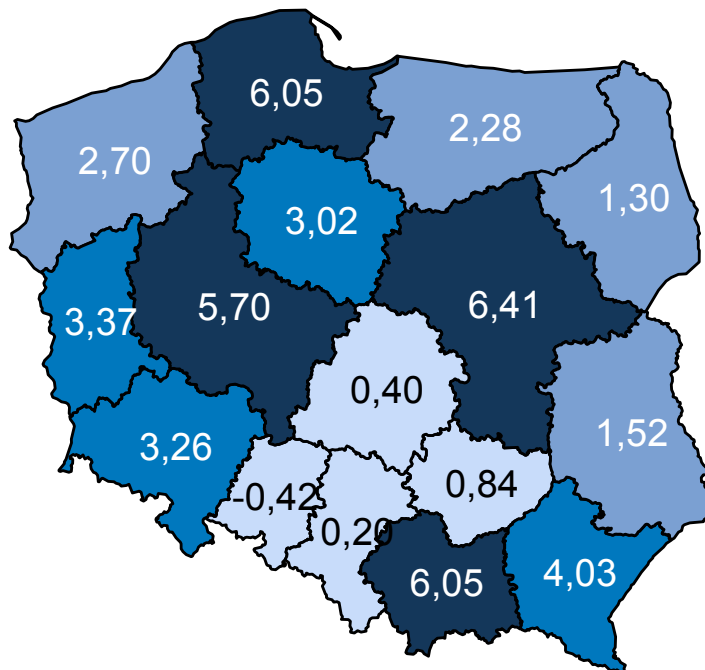


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,84%.

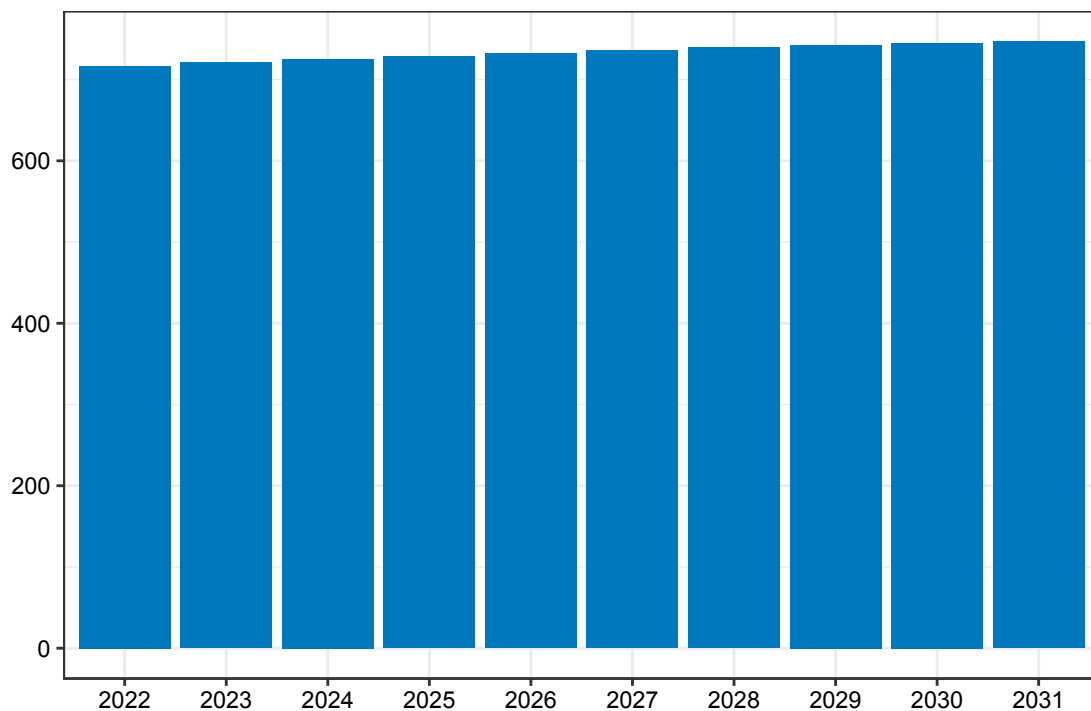
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

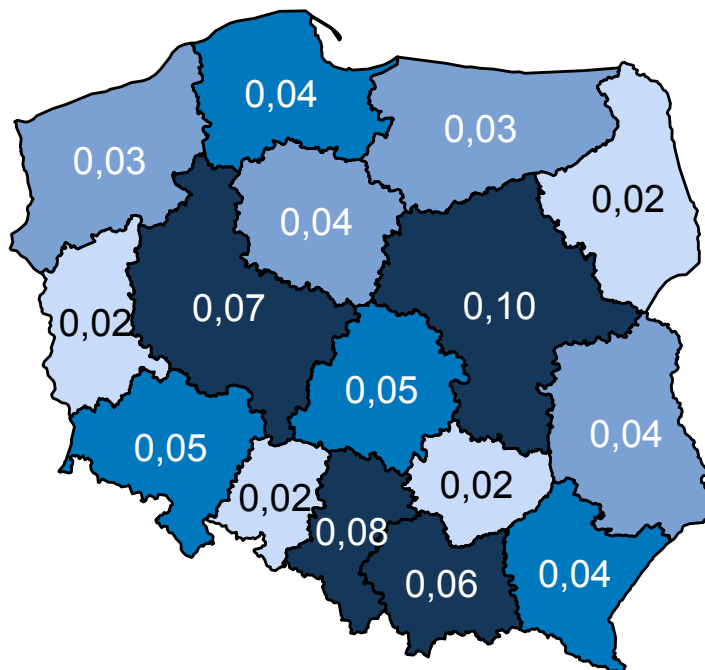
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

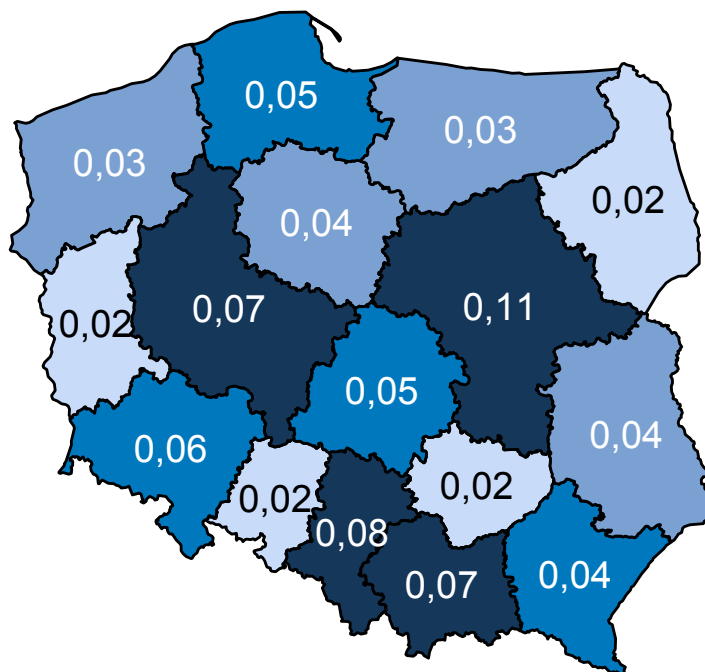
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

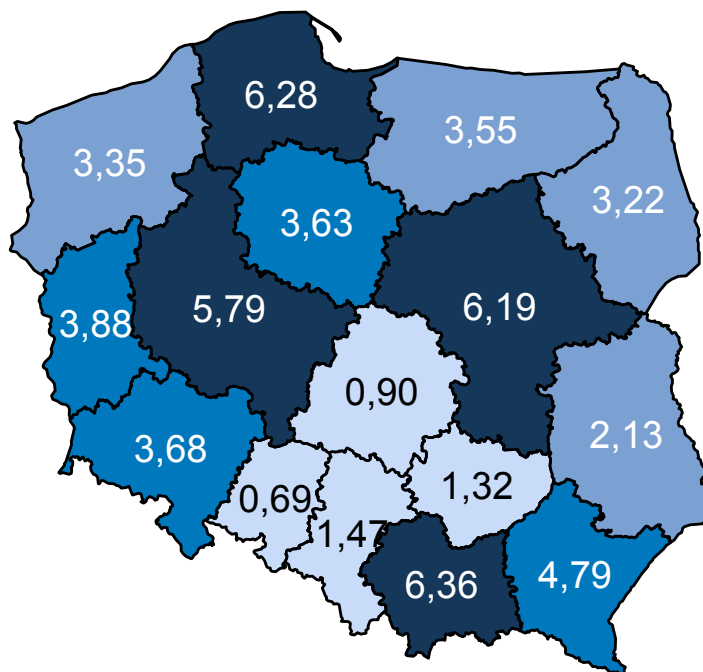


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,32%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



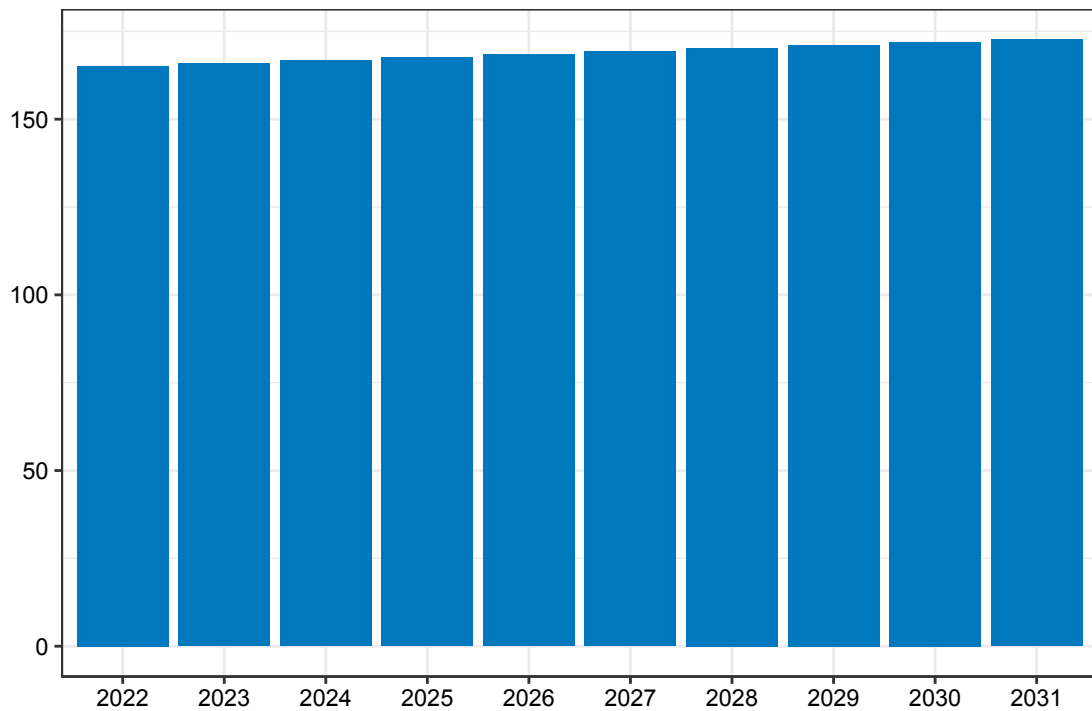
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



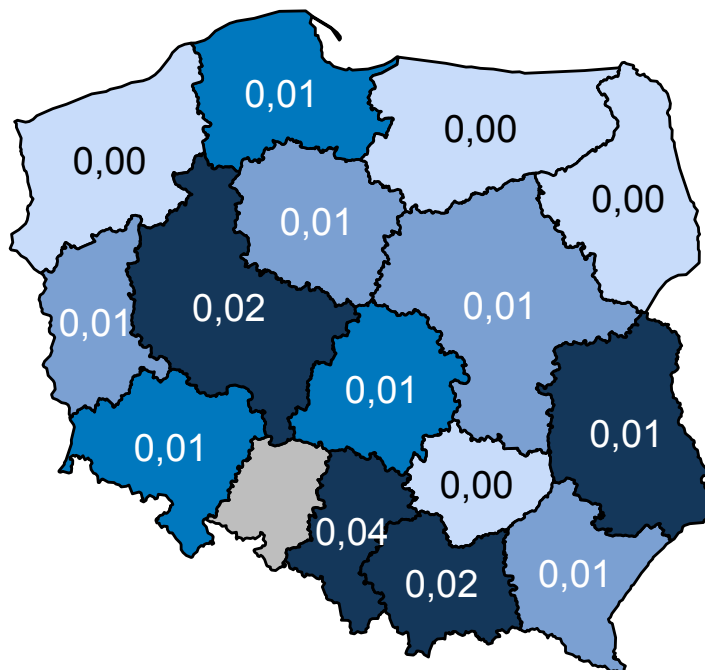
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

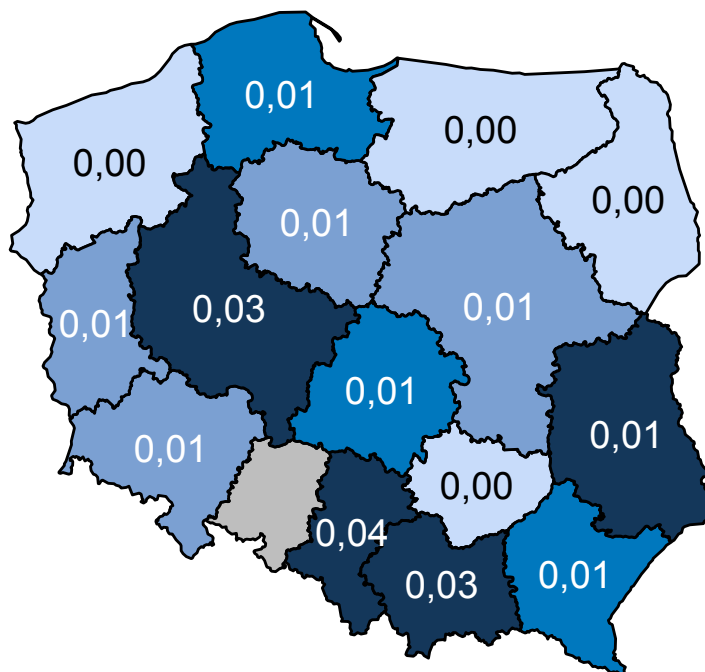
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

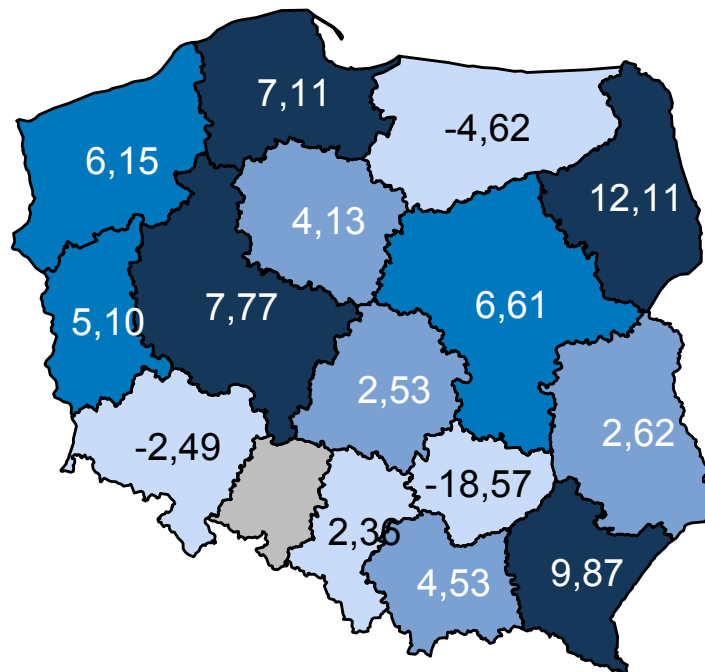


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,57%.

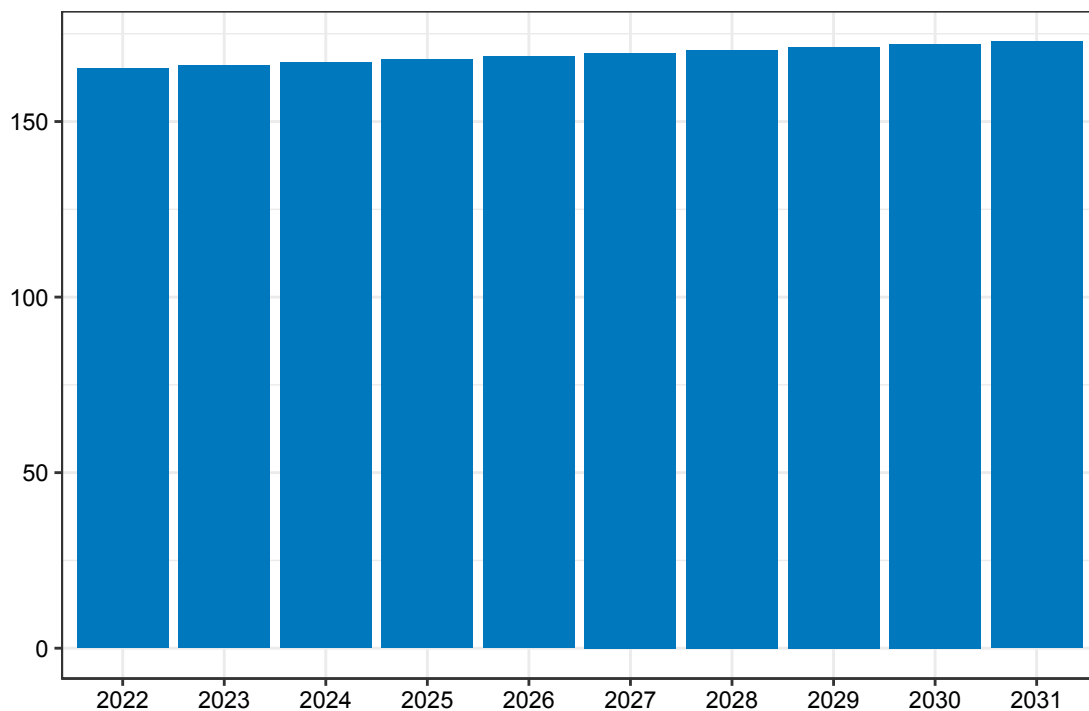
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

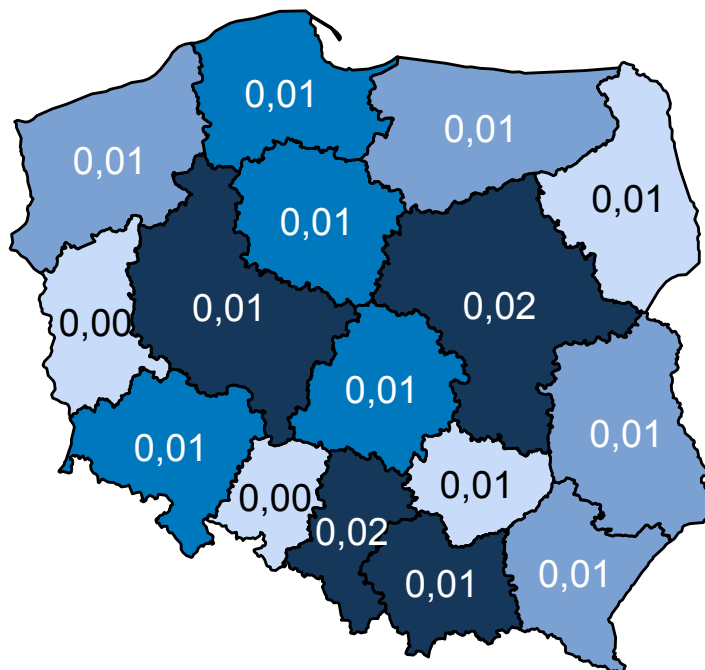
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

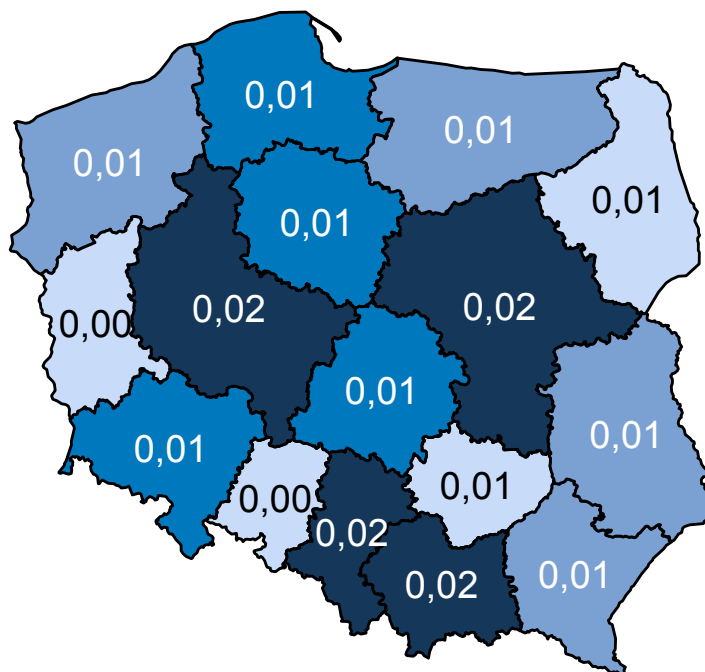
Mapa **3.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.71**.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

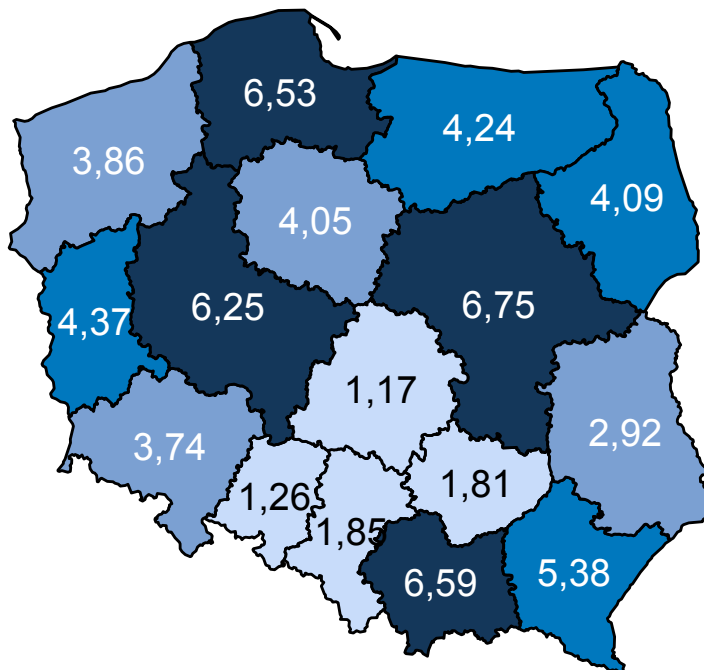


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,81%.

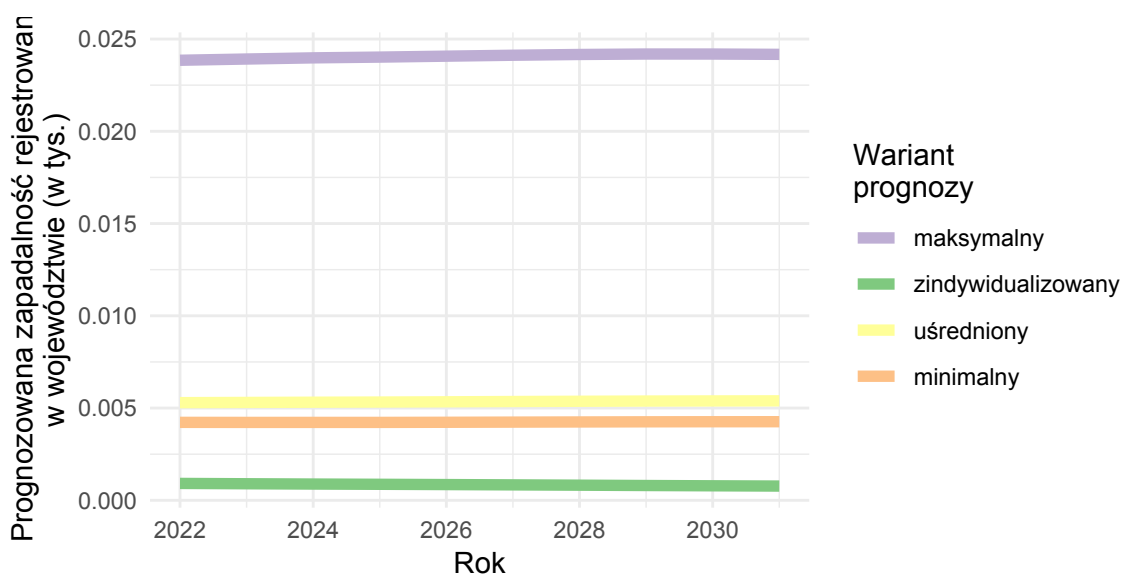
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



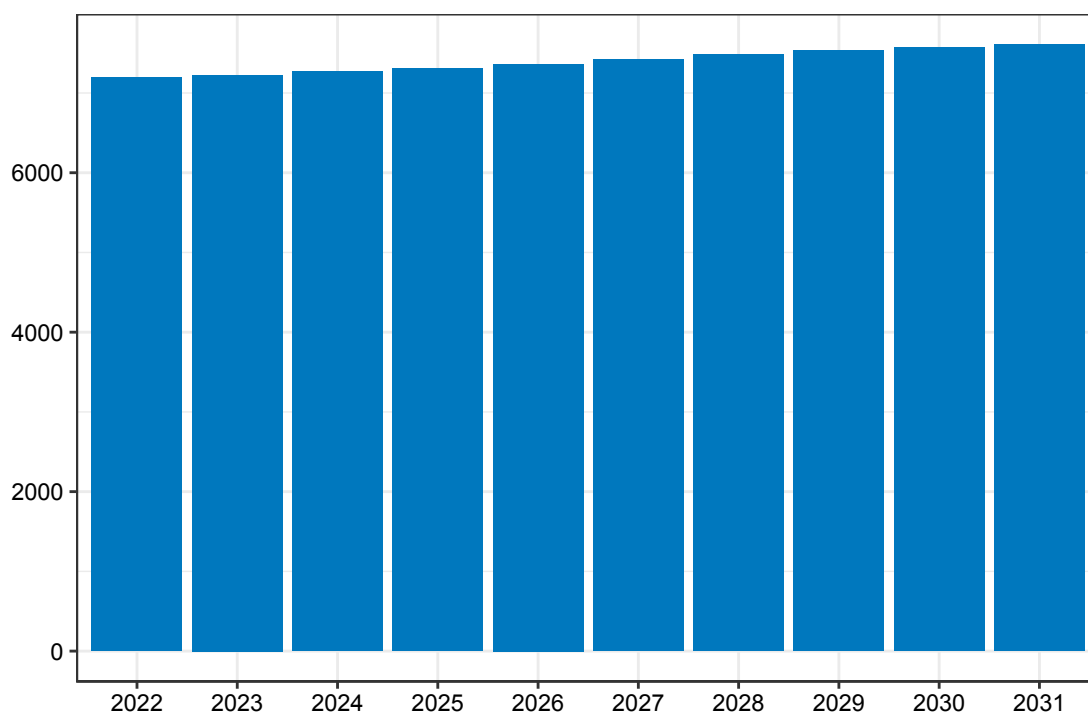
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

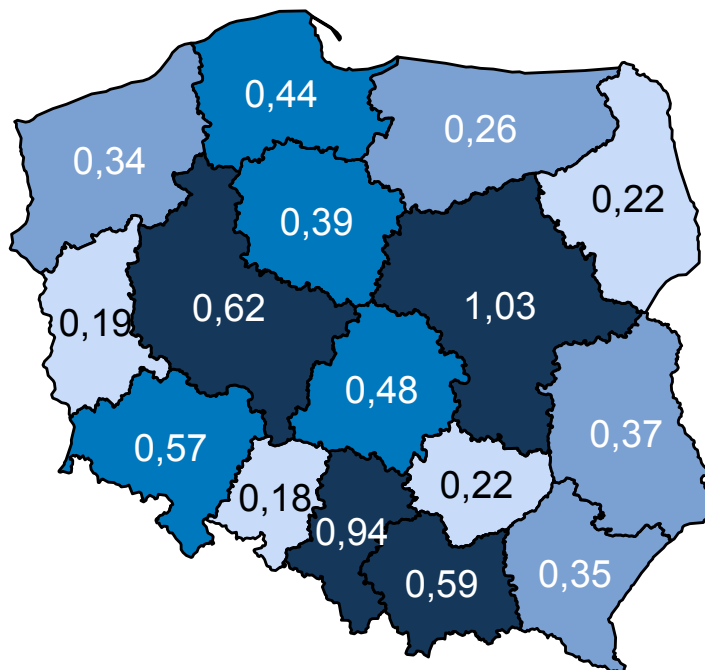
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

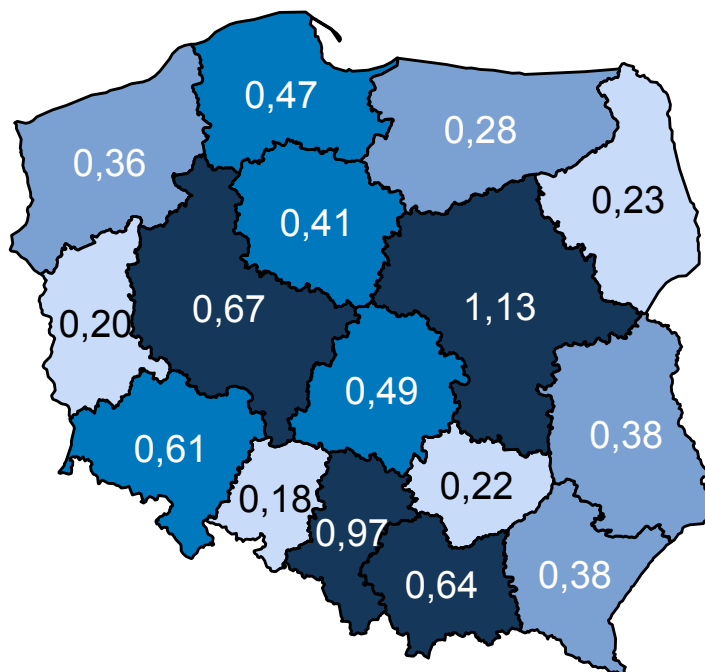
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



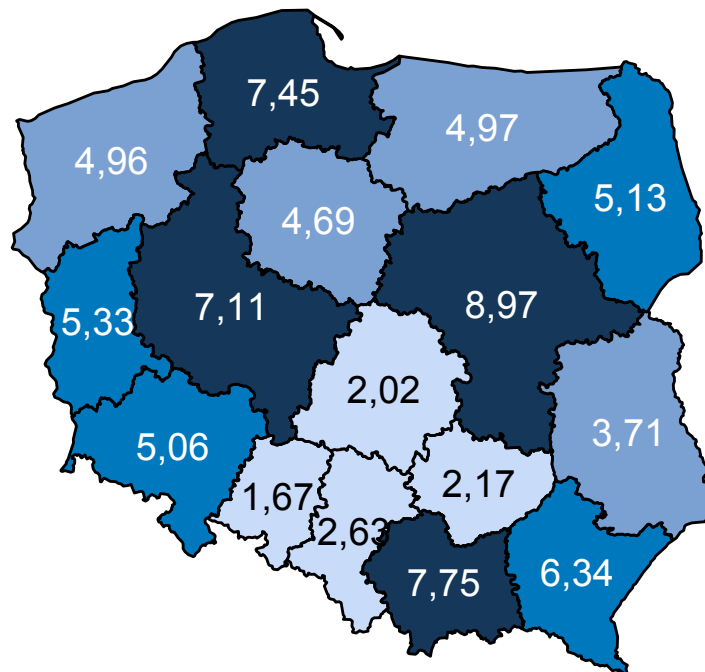
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,17%.

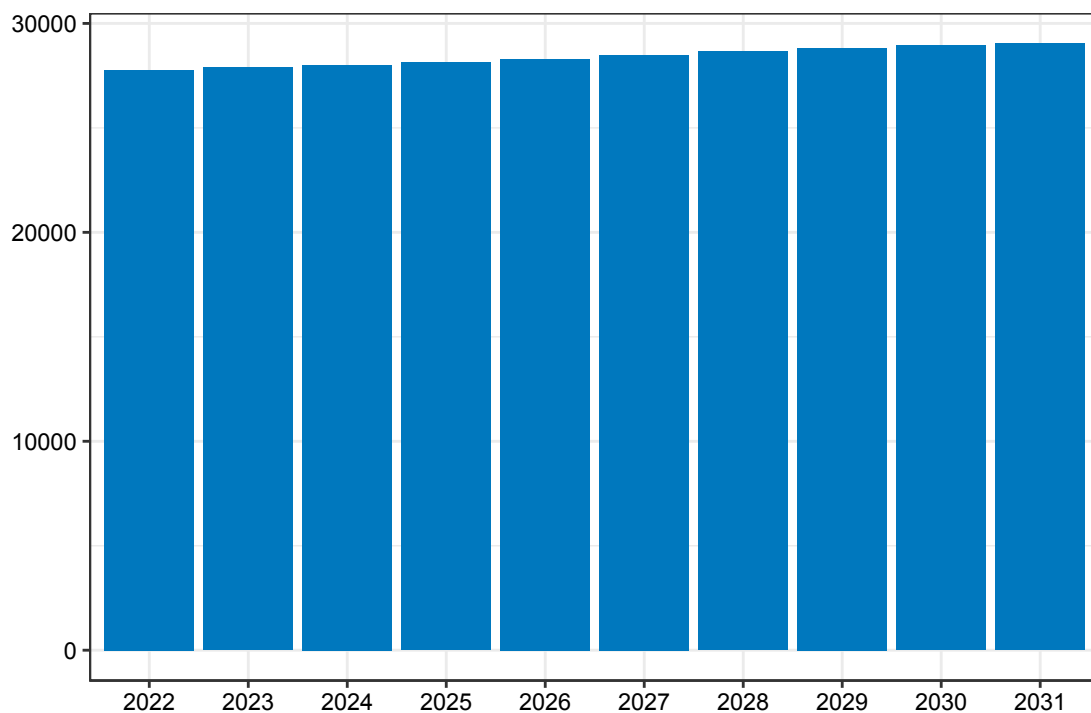
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

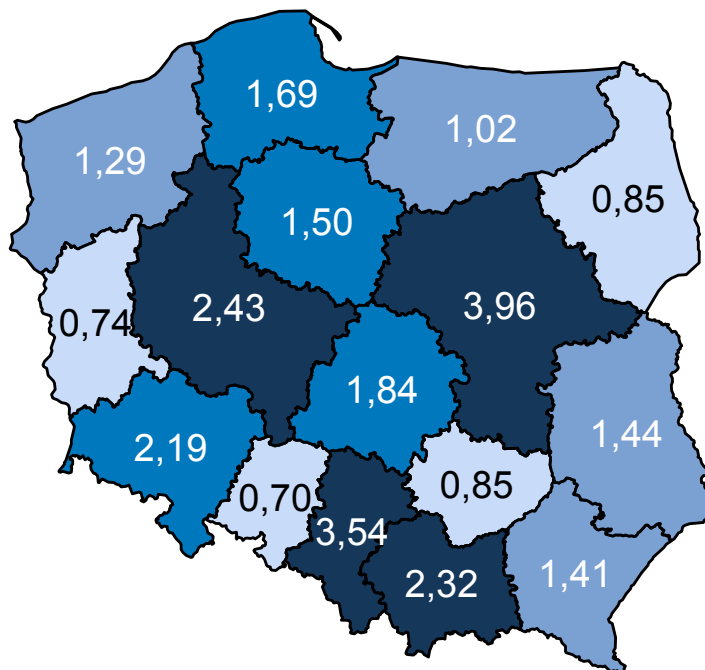
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

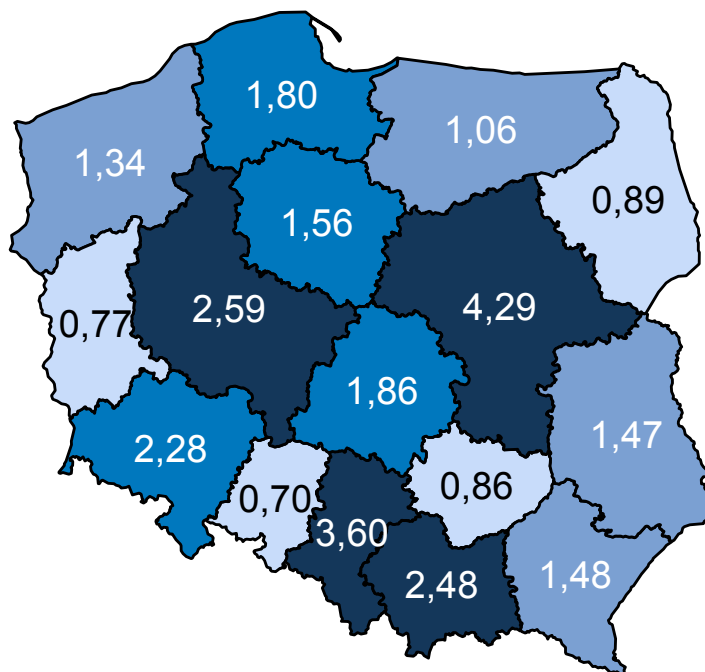
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

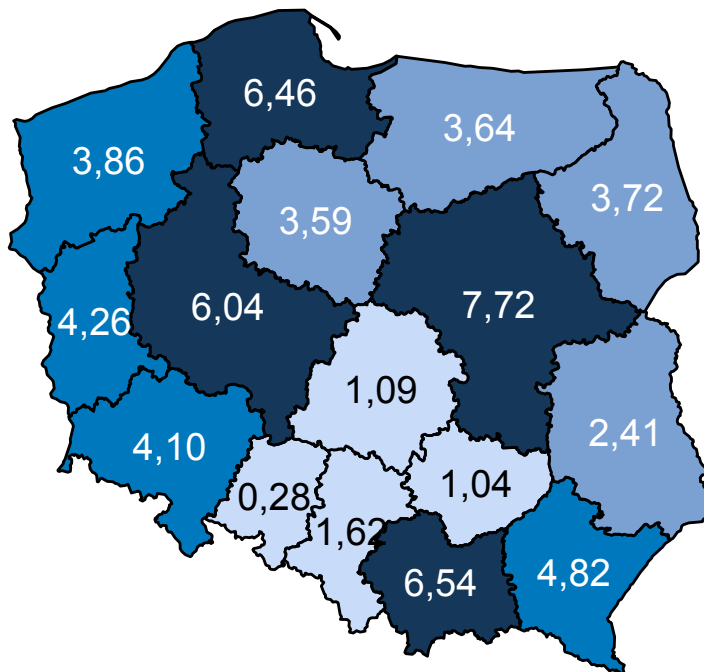


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,04%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

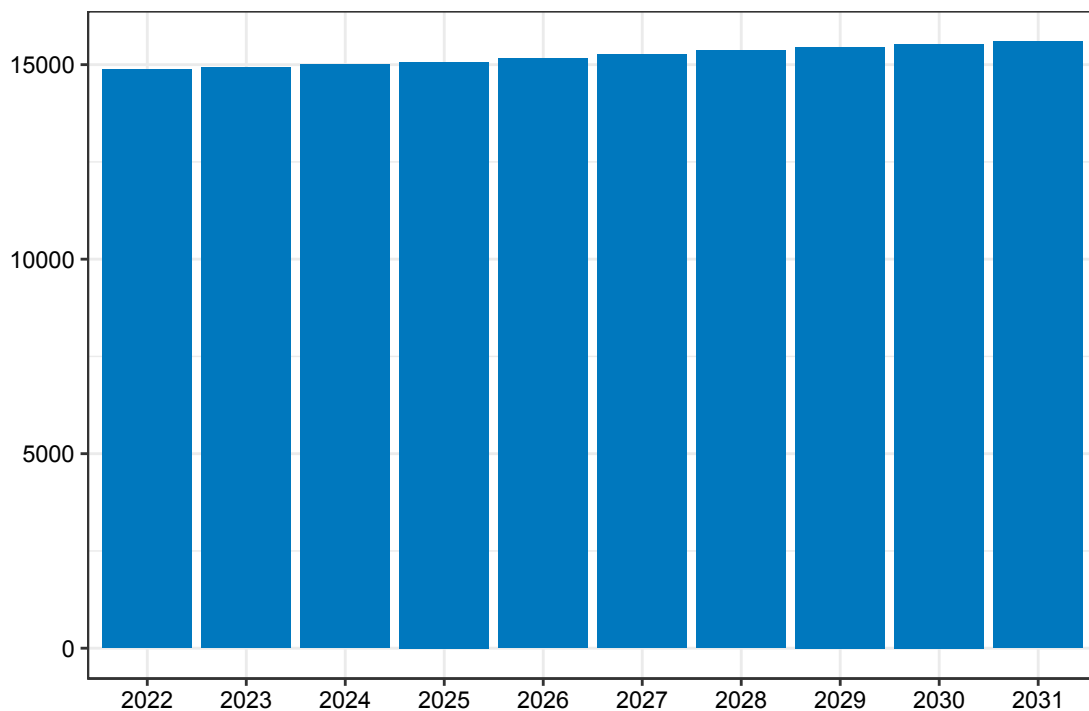


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

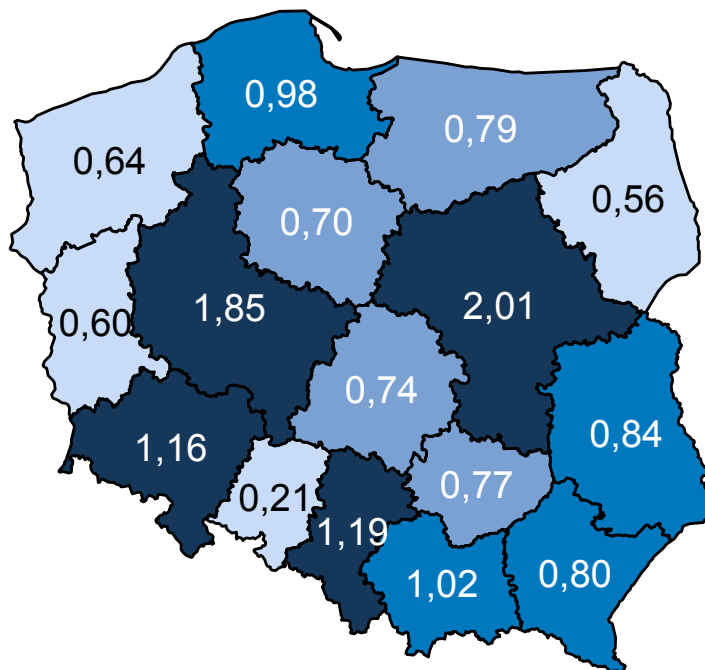
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

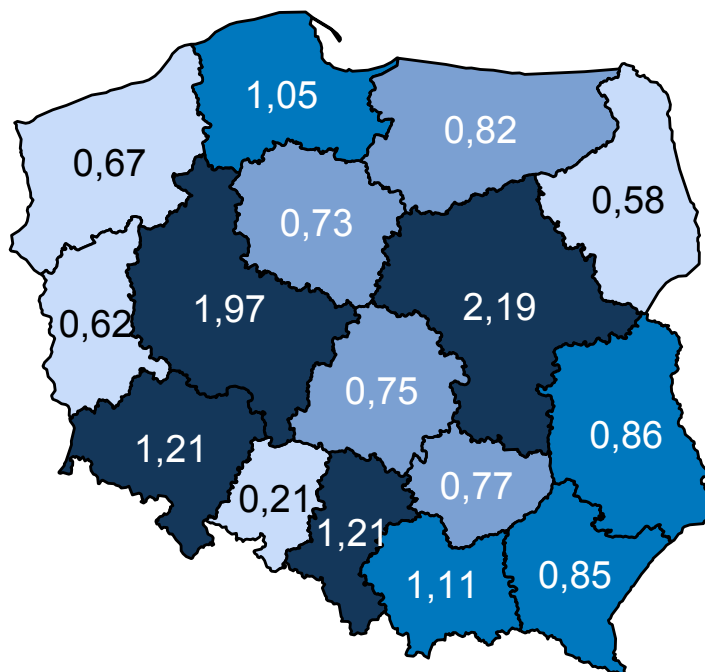
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

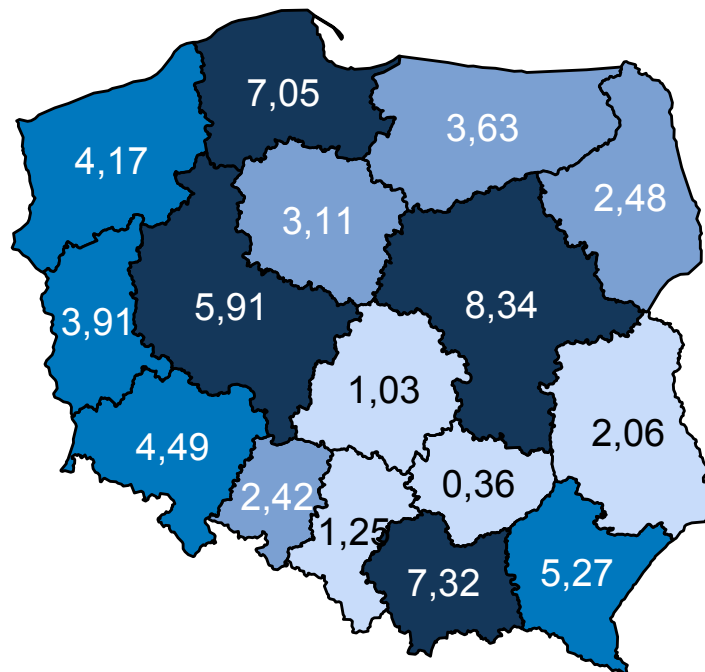


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,36%.

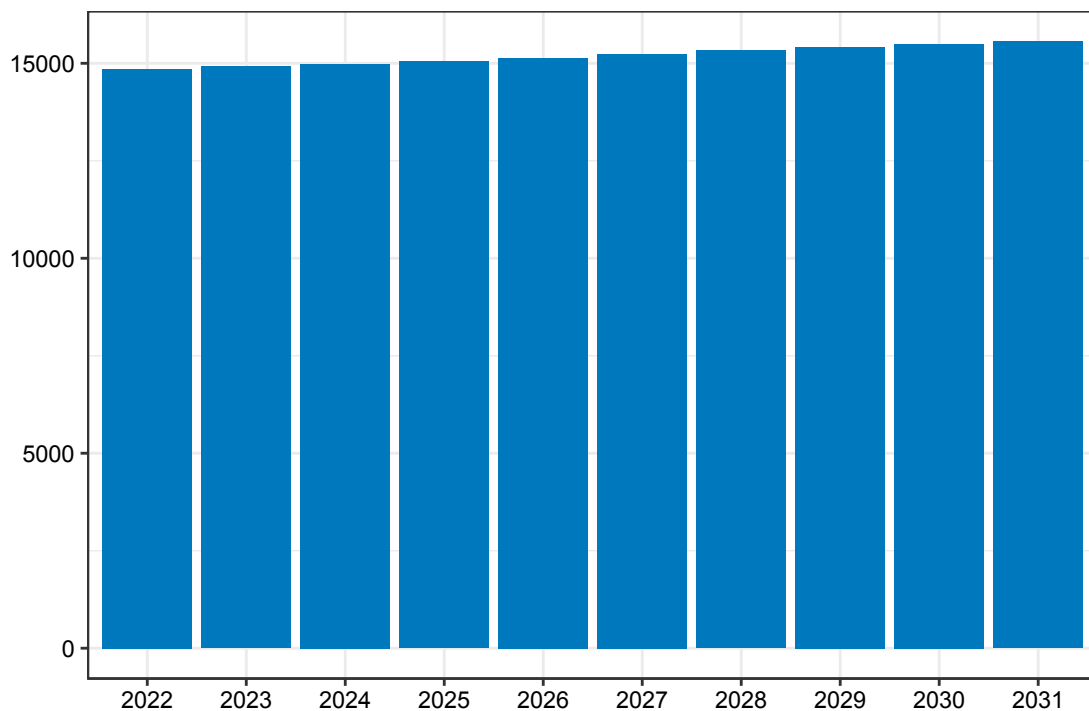
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

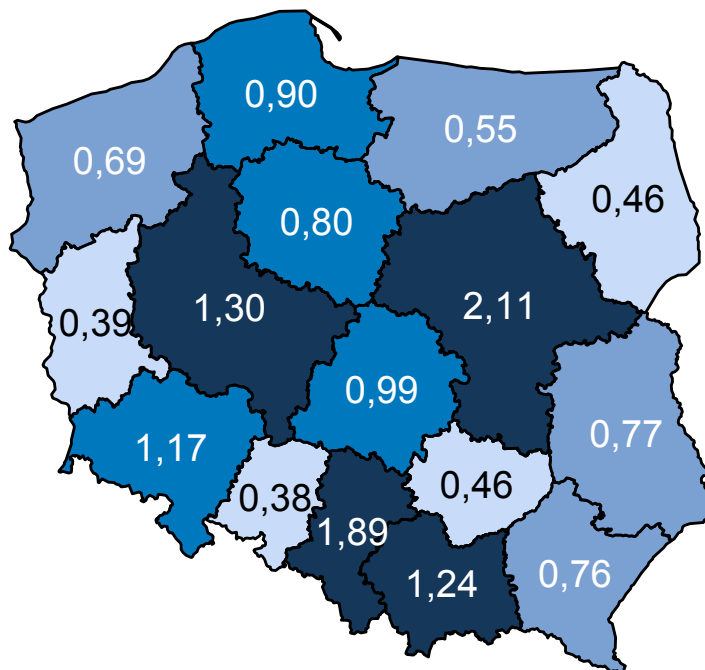
**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

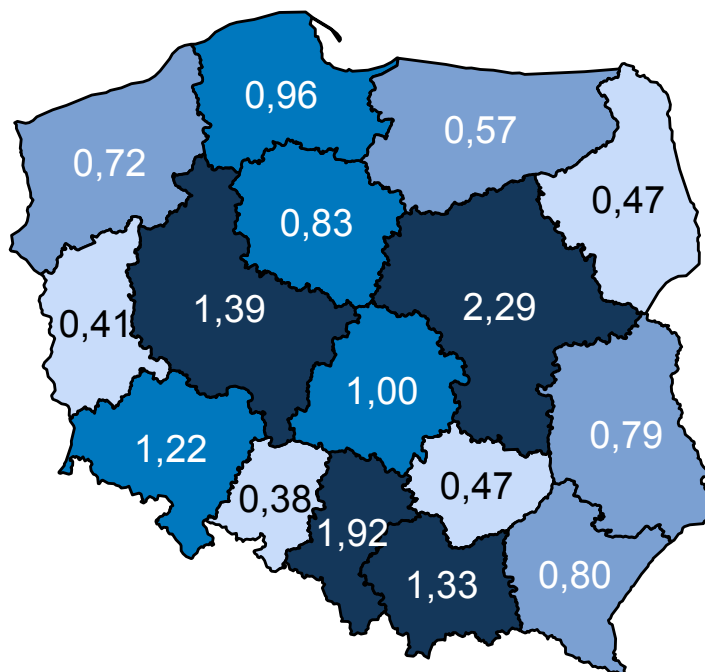


Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

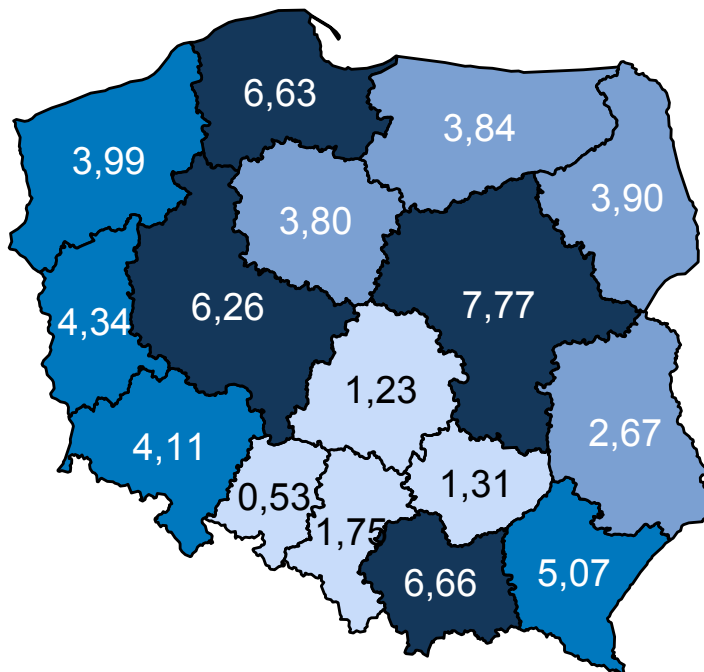


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,31%.

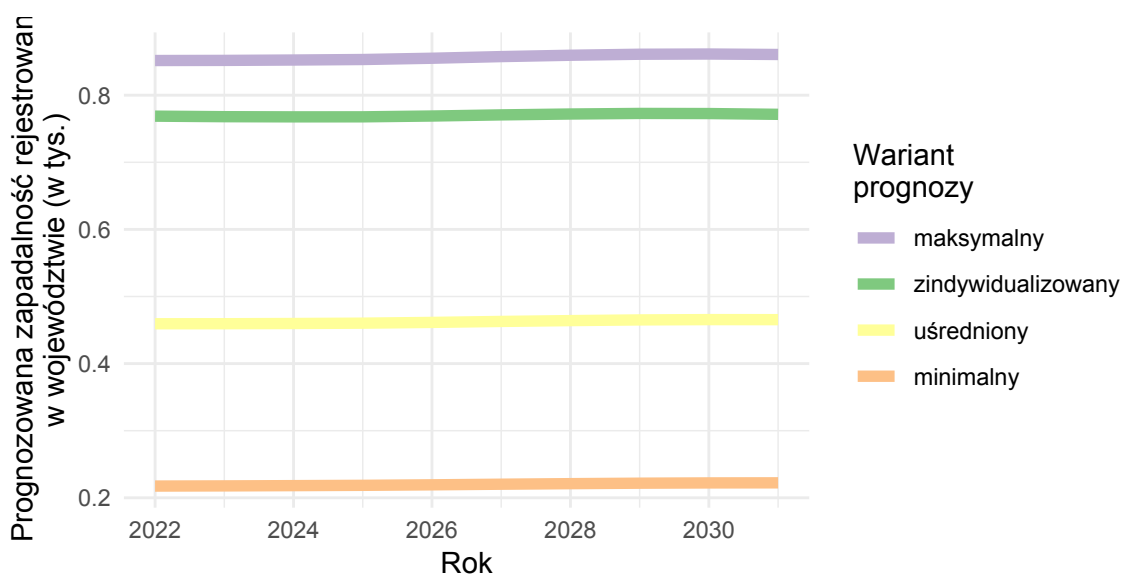
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



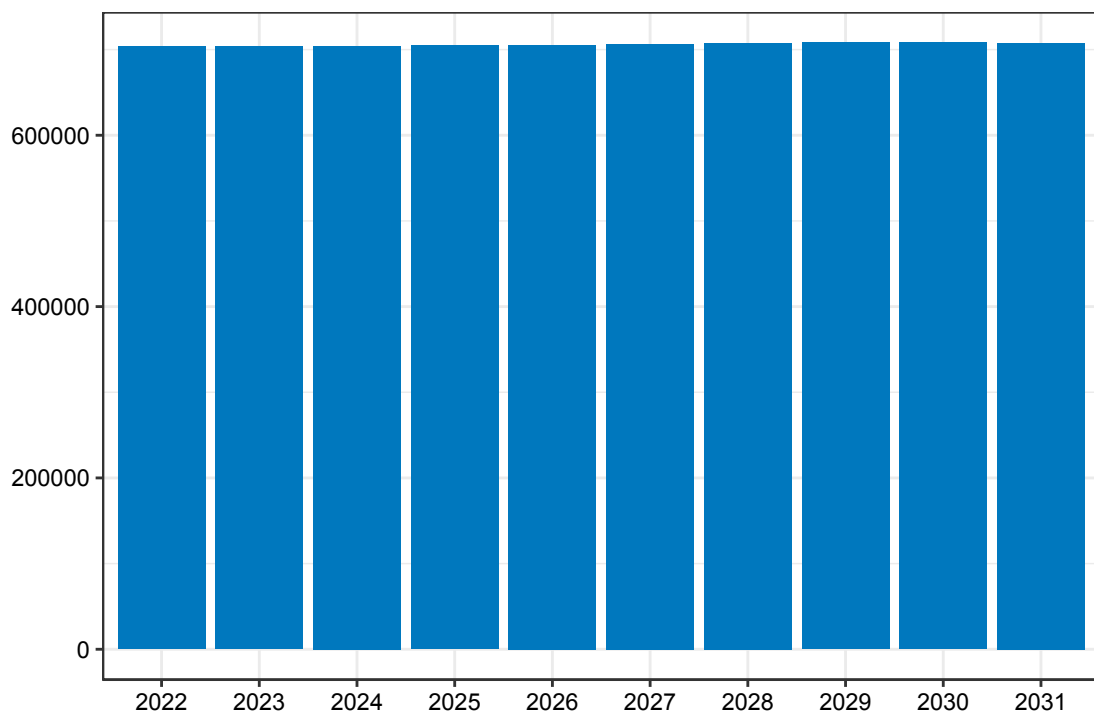
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

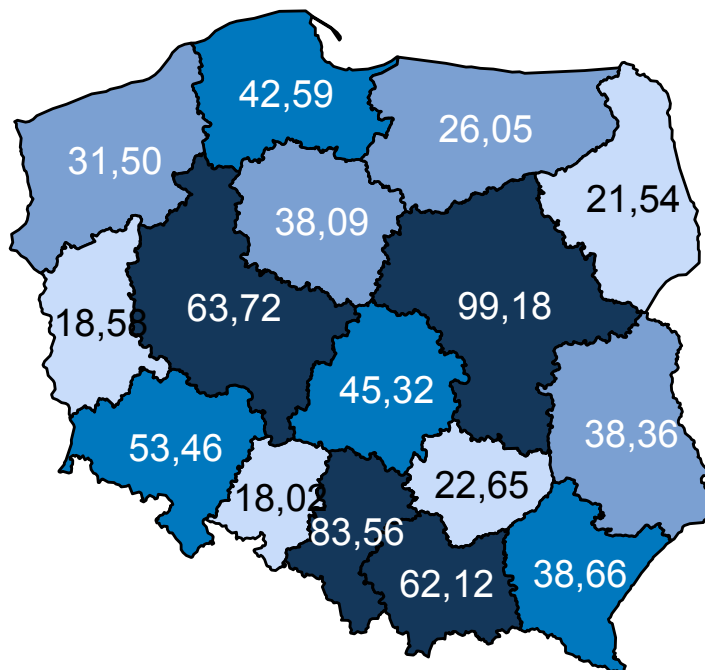
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

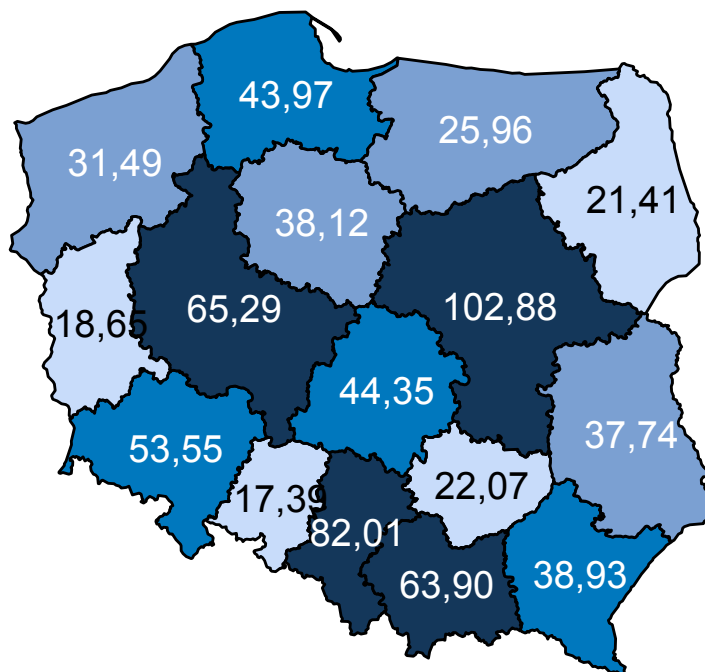
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

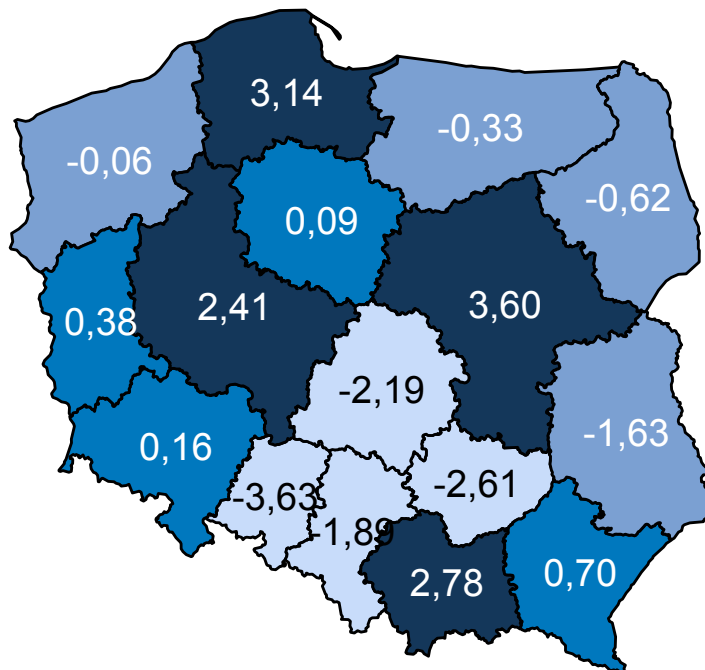


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,61%.

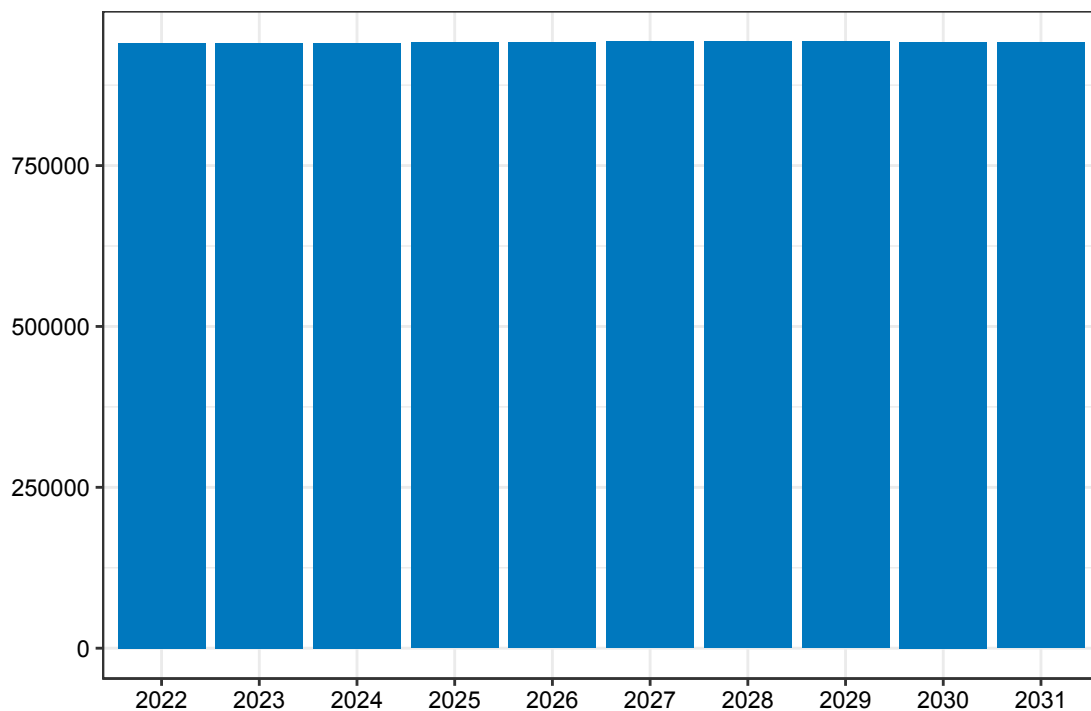
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

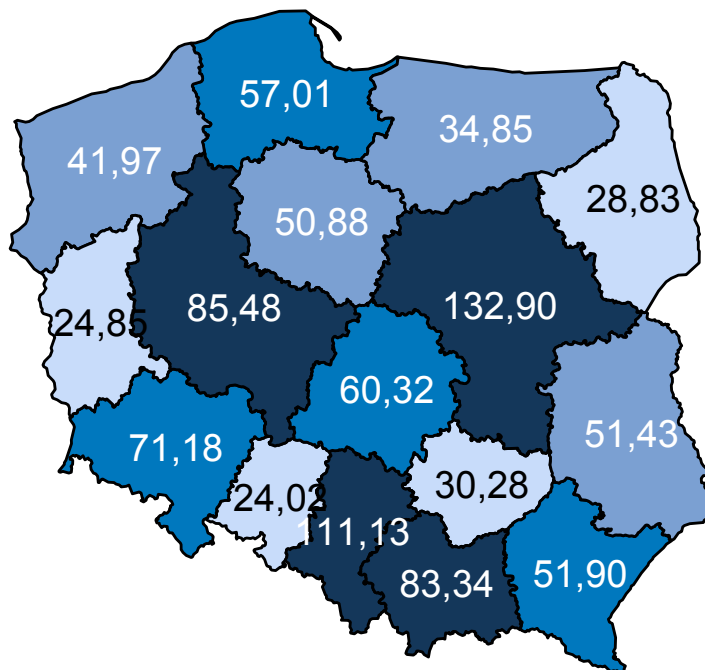
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

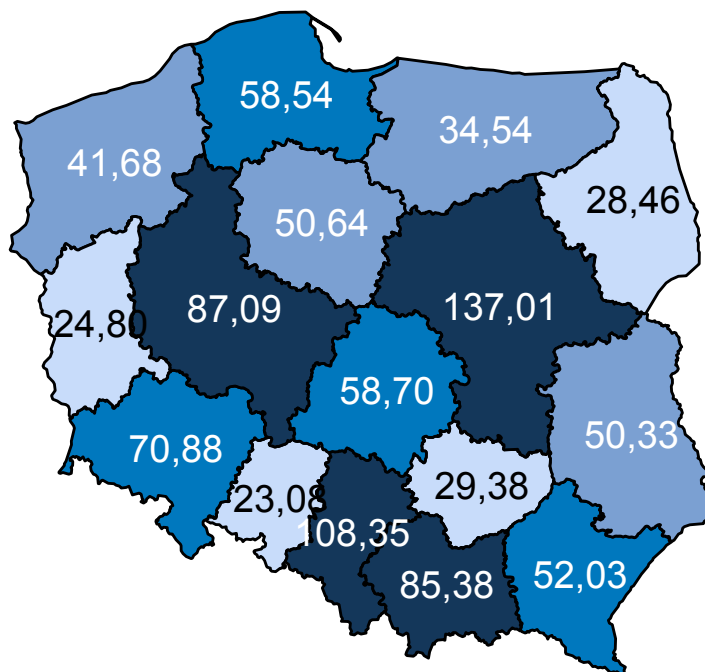
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

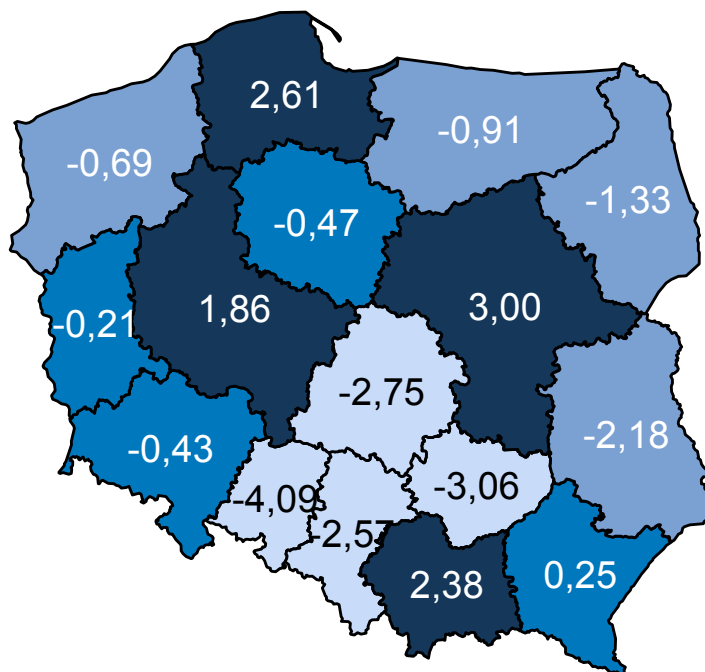


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,06%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



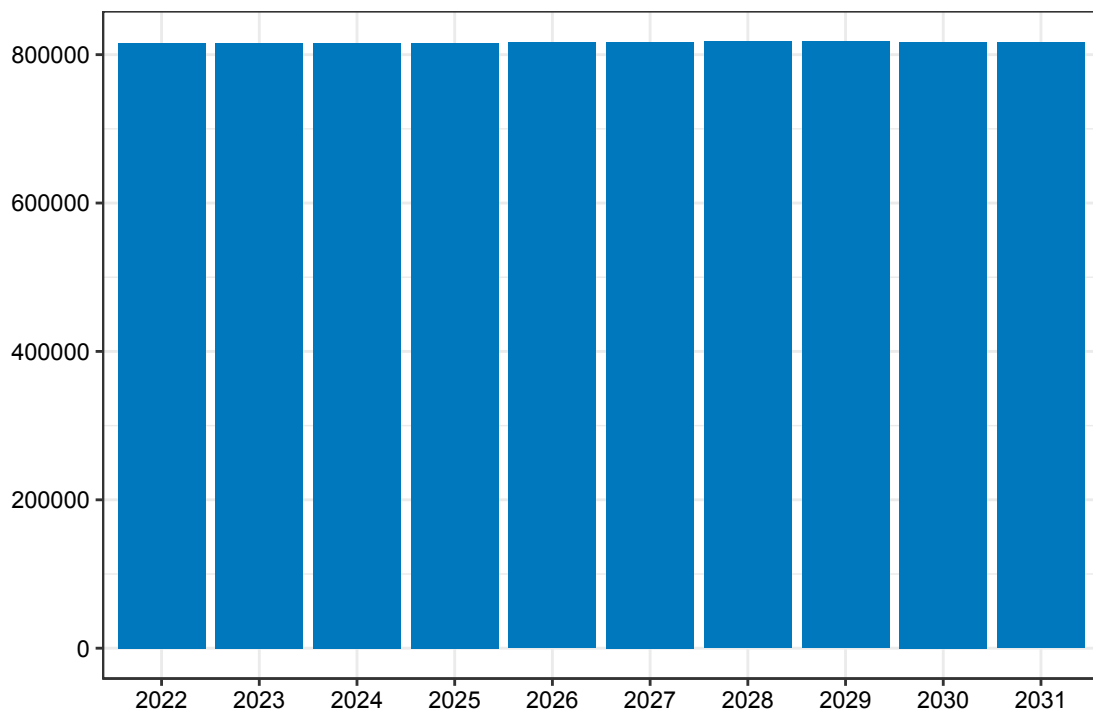
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



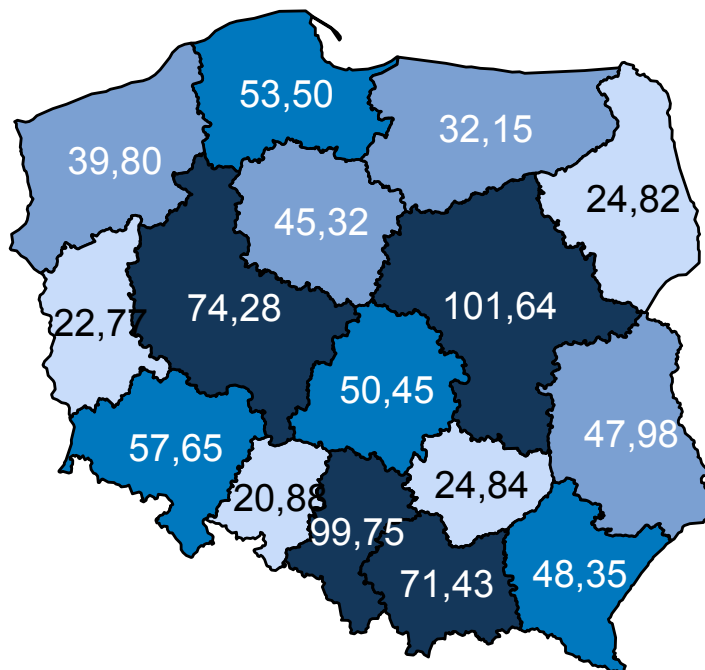
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

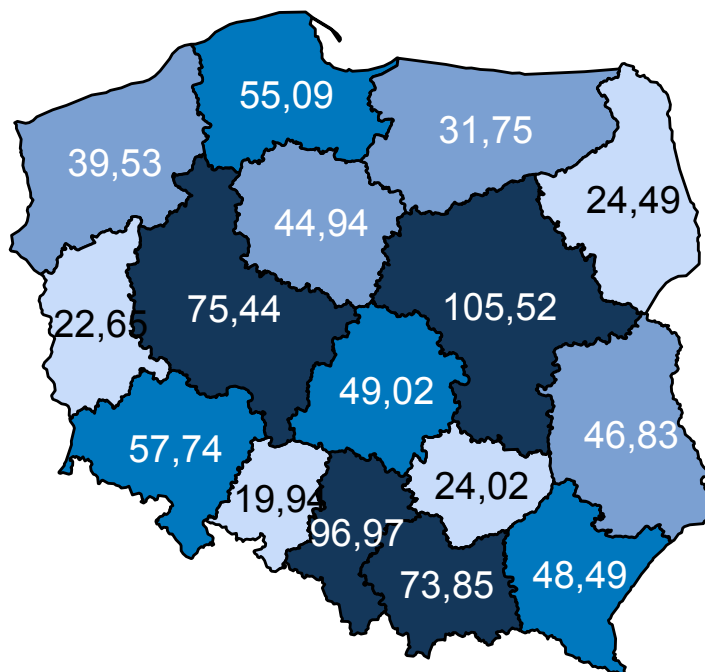
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

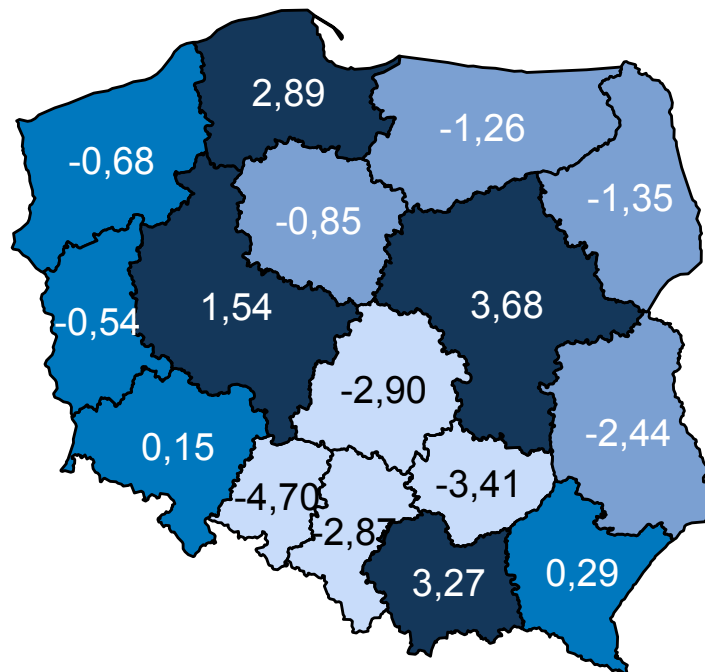


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,41%.

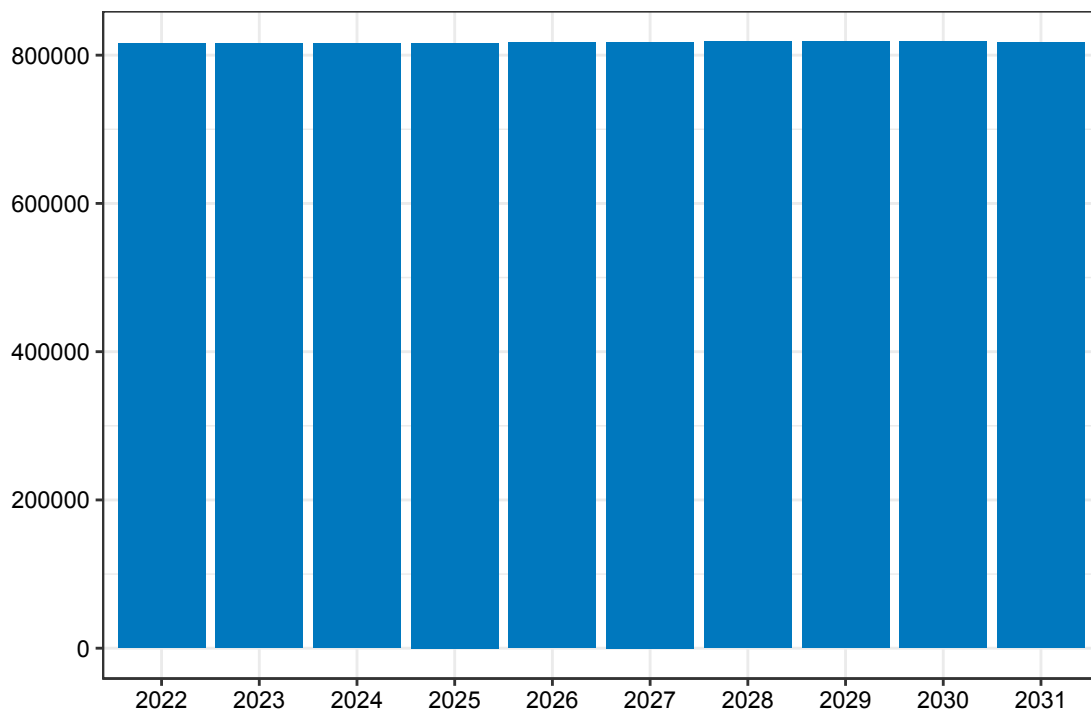
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

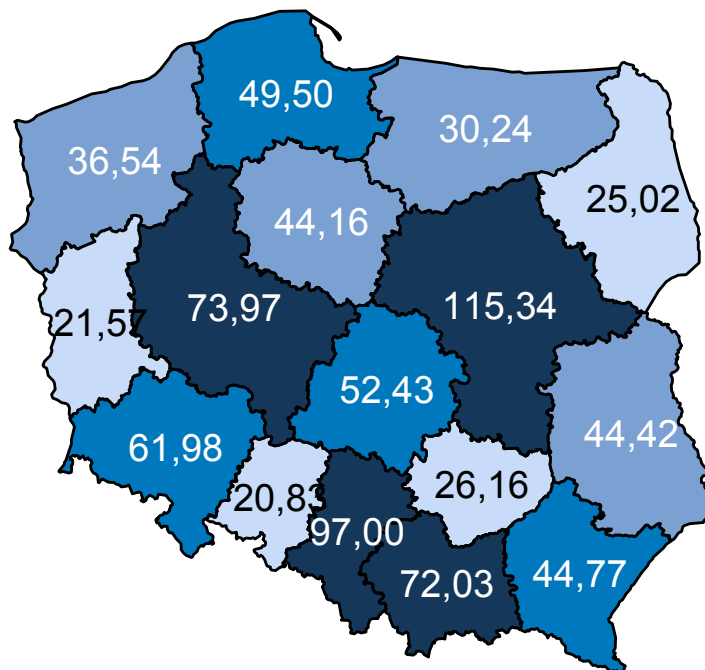
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

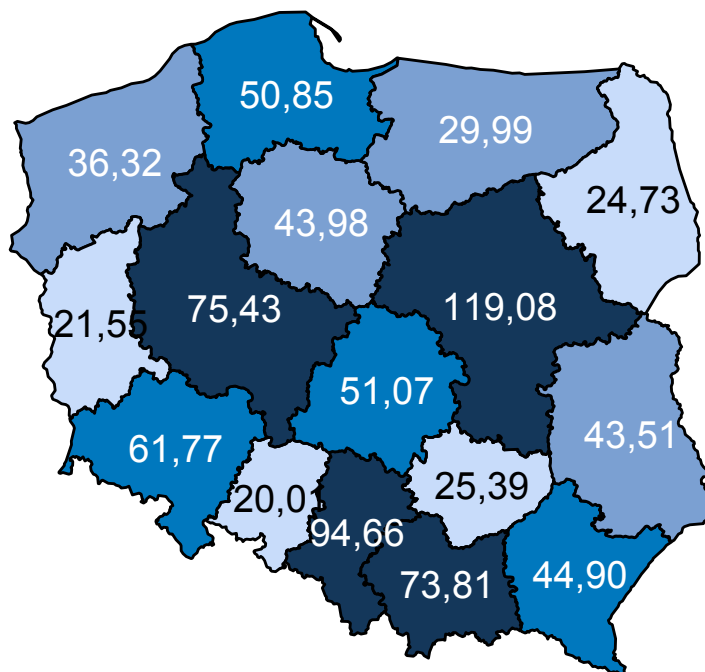
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

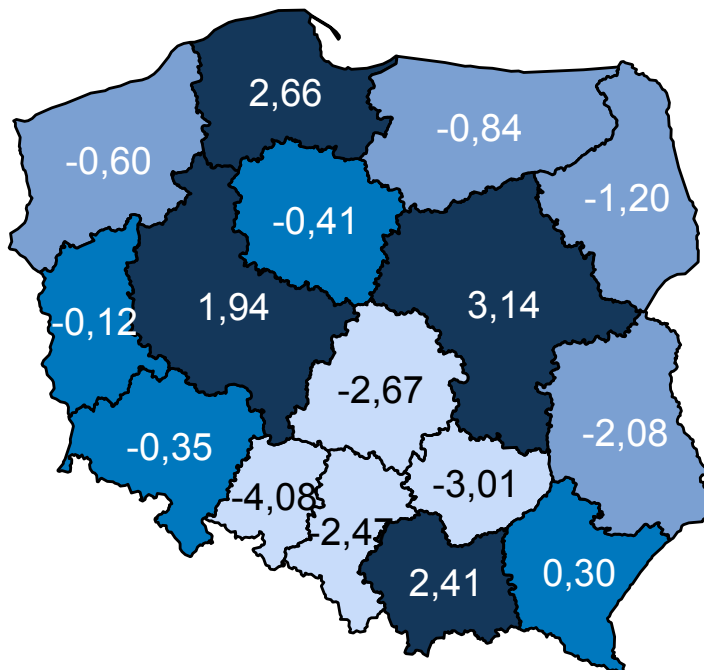


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,01%.

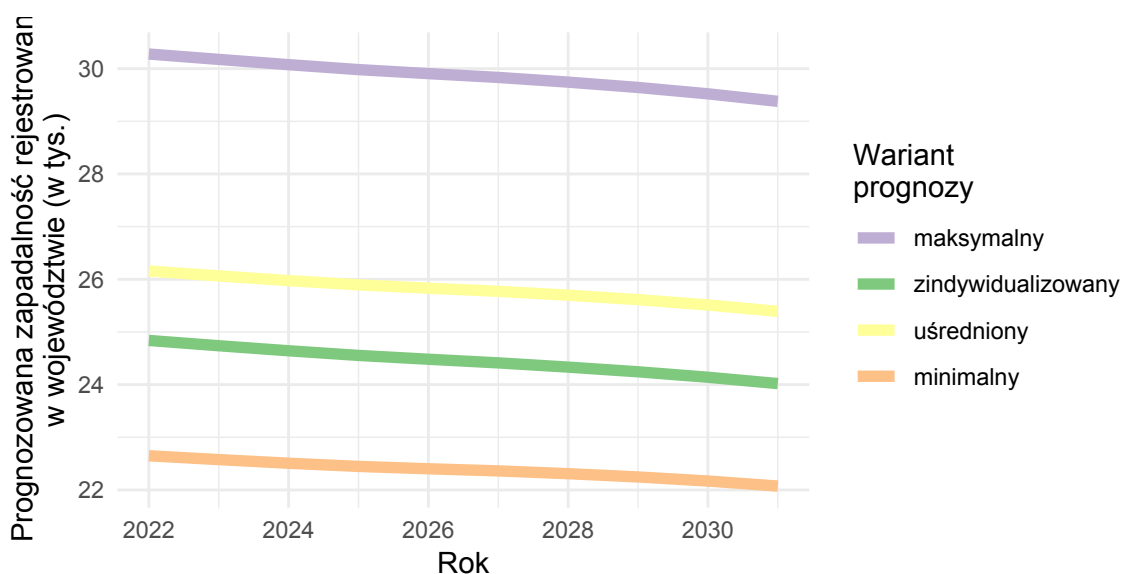
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



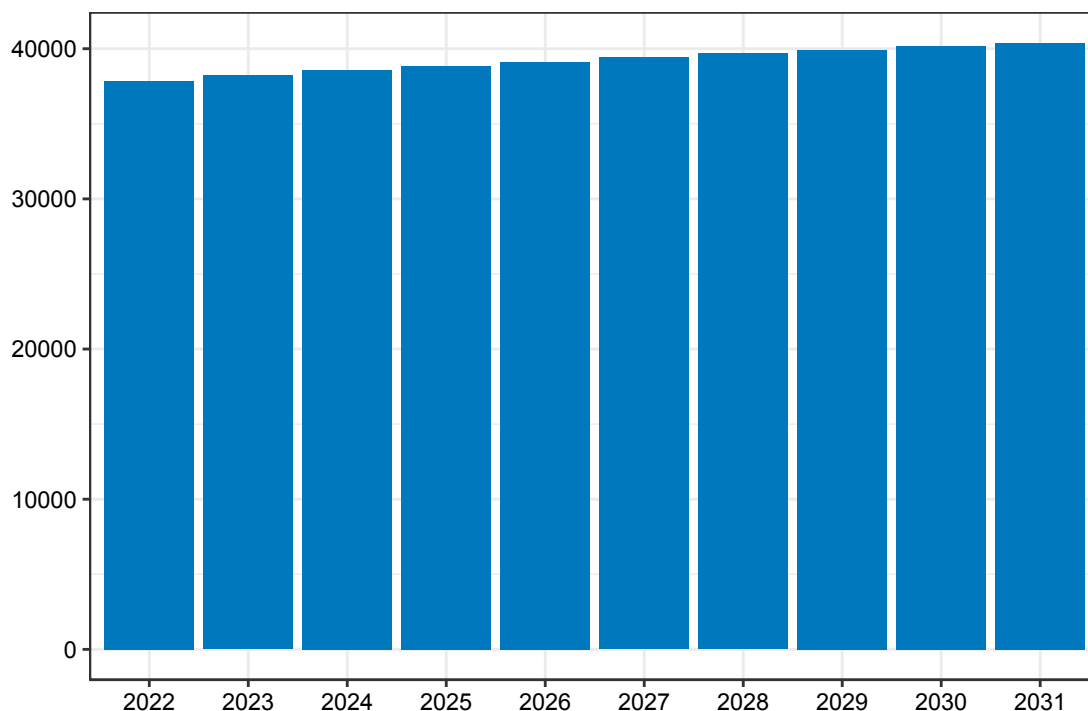
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

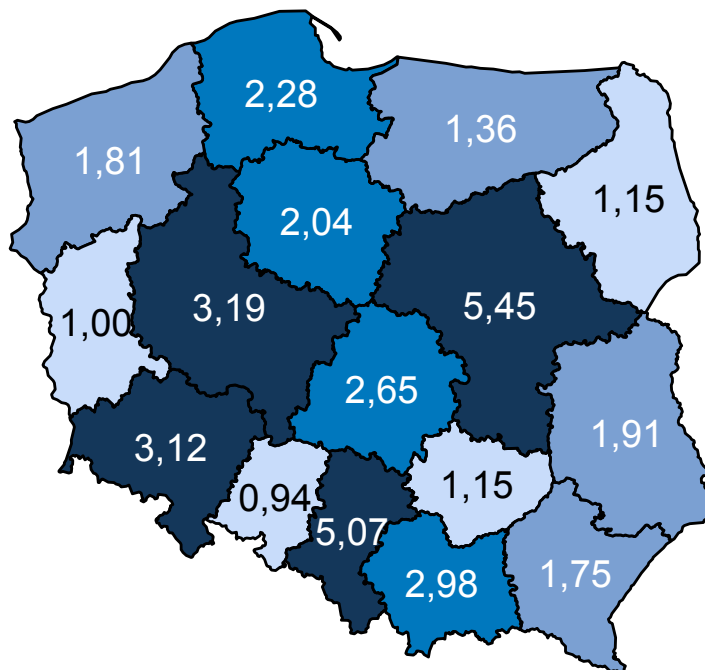
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

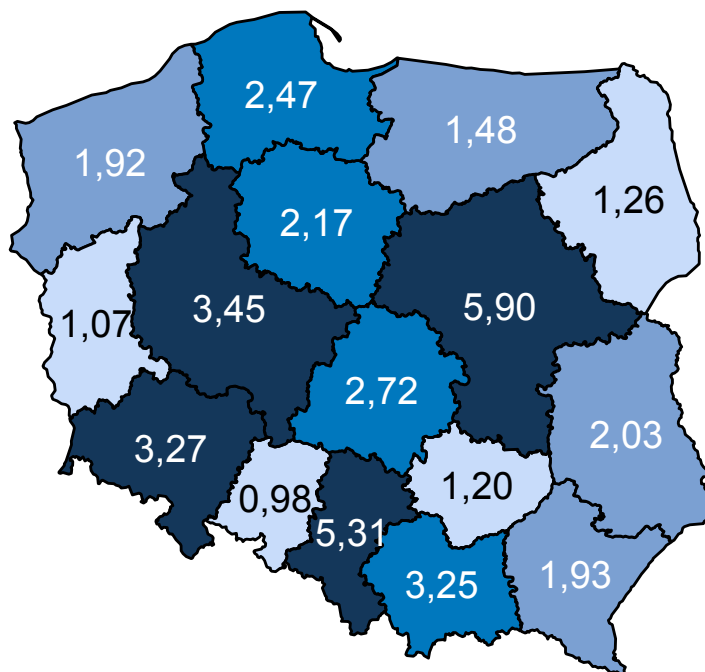
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



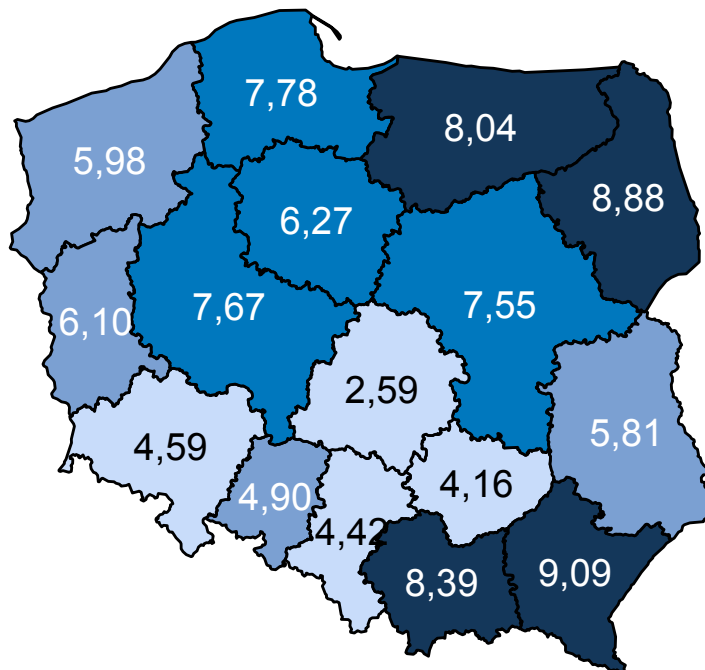
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,16%.

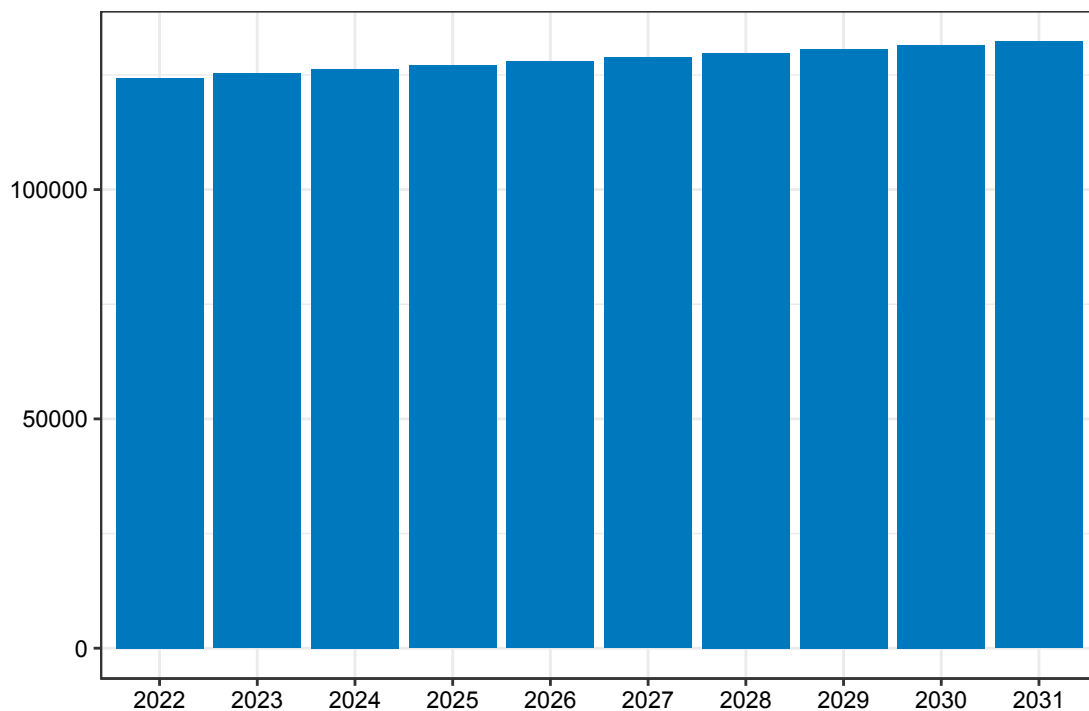
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

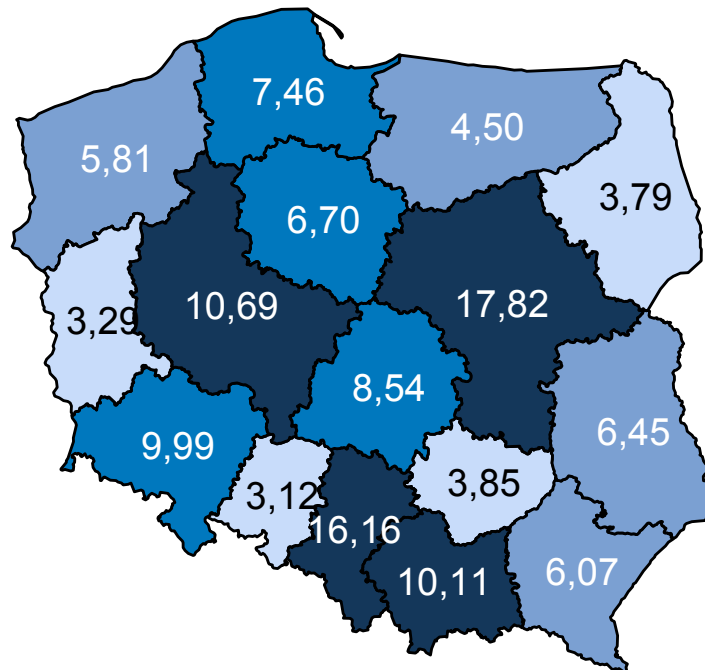
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6.4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

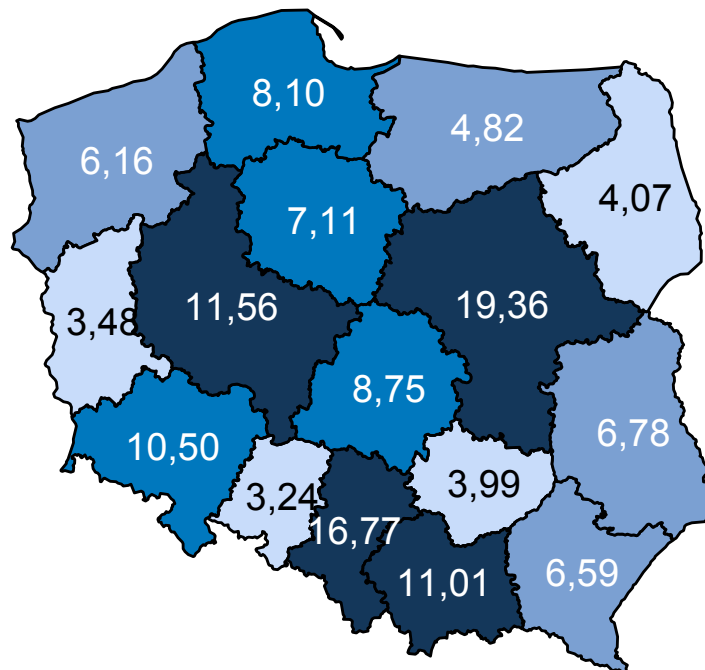
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

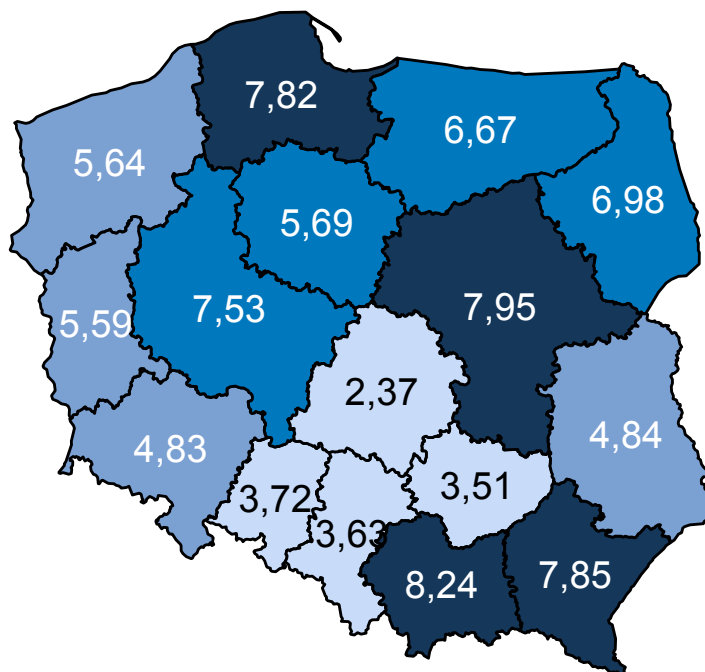


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,51%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

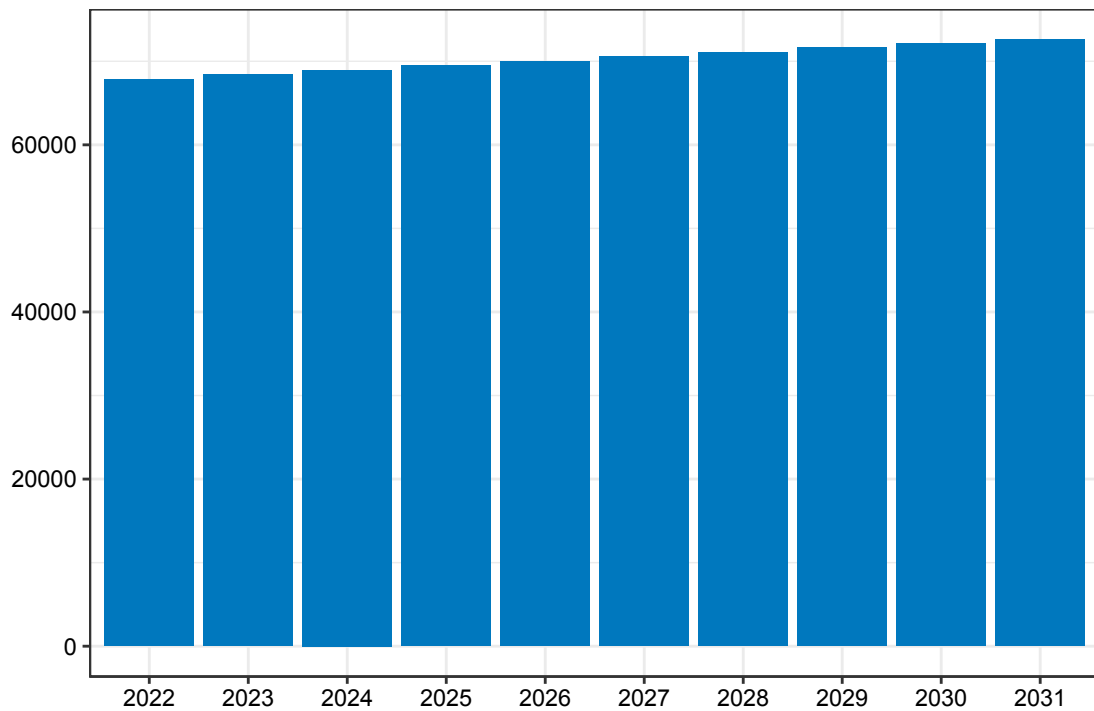


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

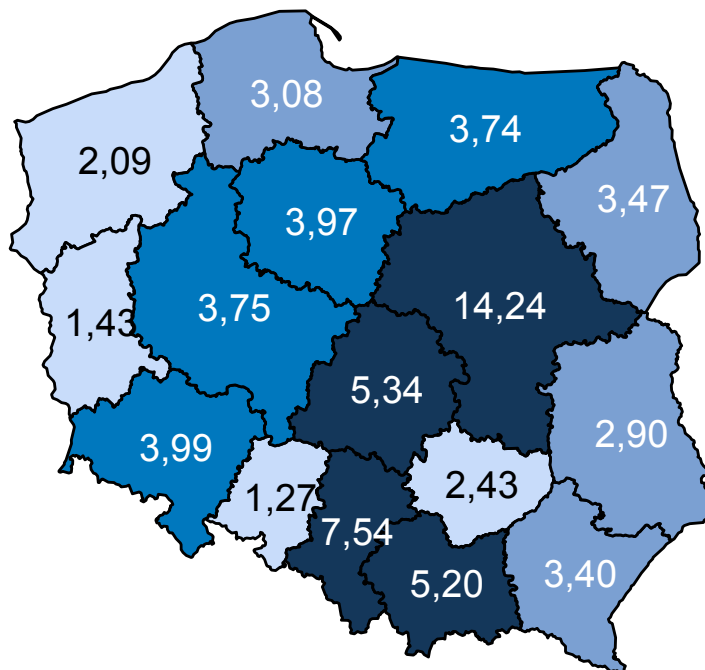
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

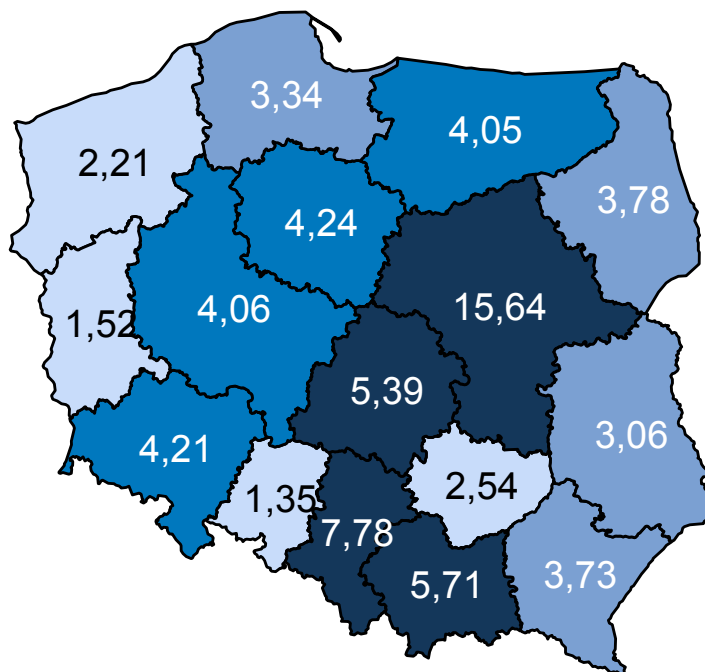
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

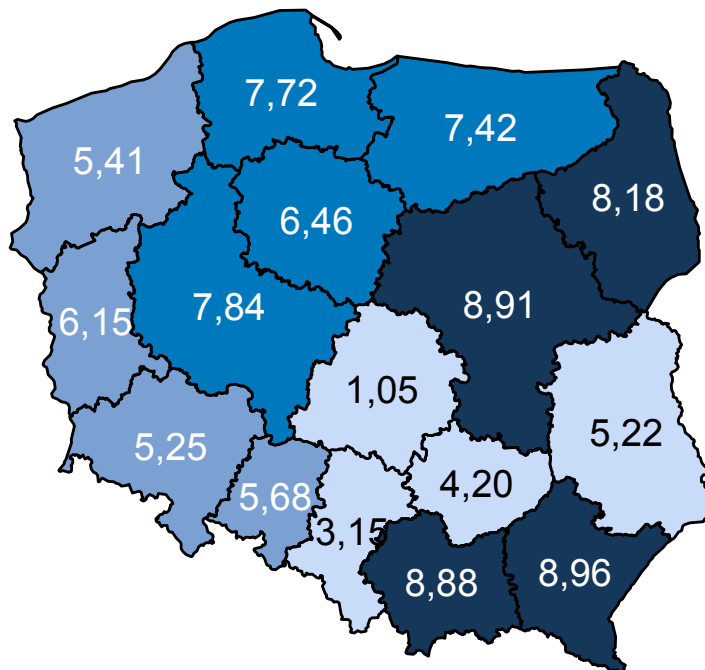


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,20%.

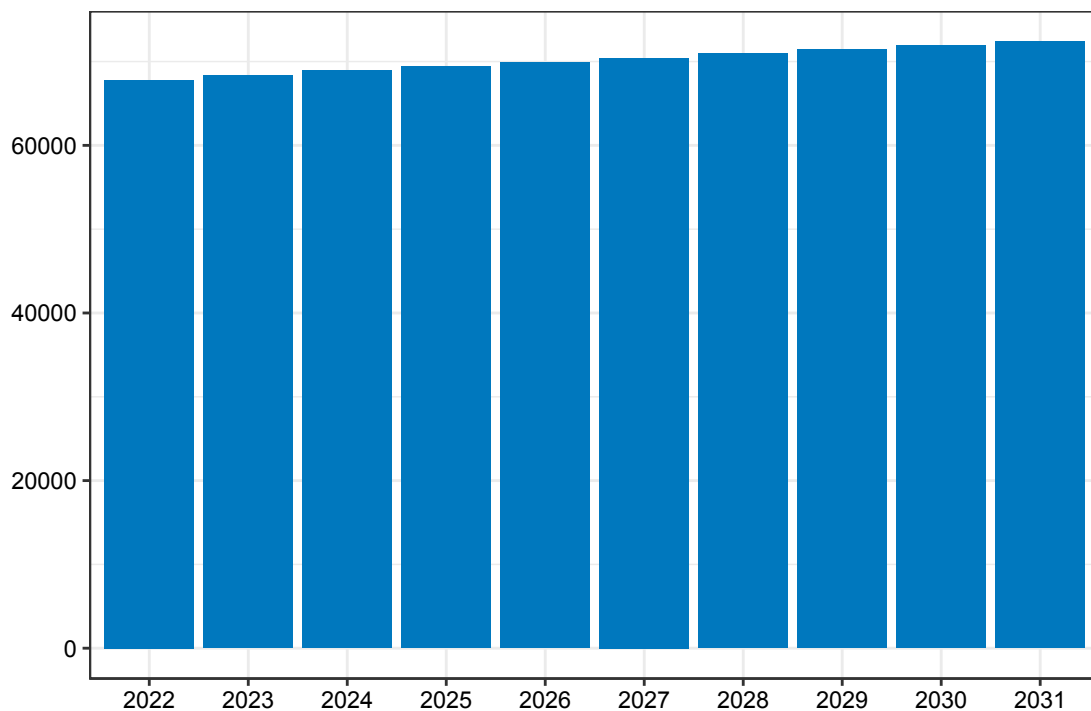
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

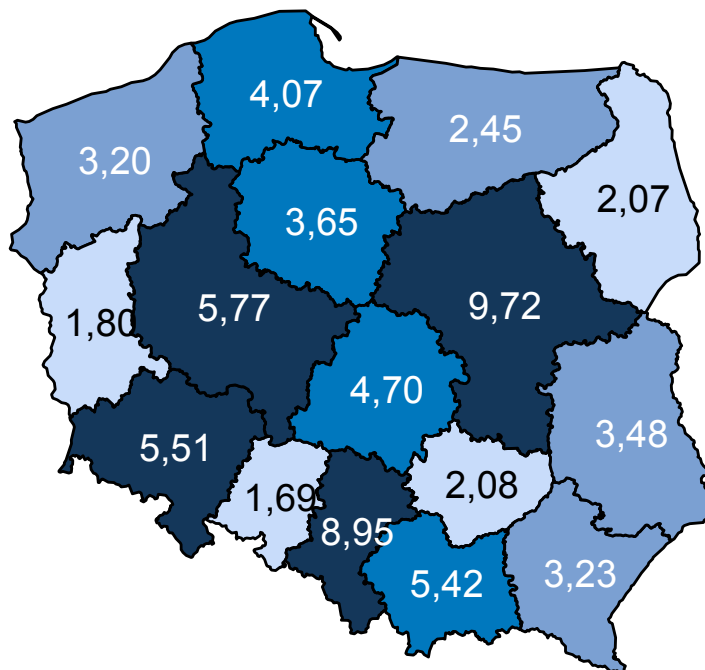
**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

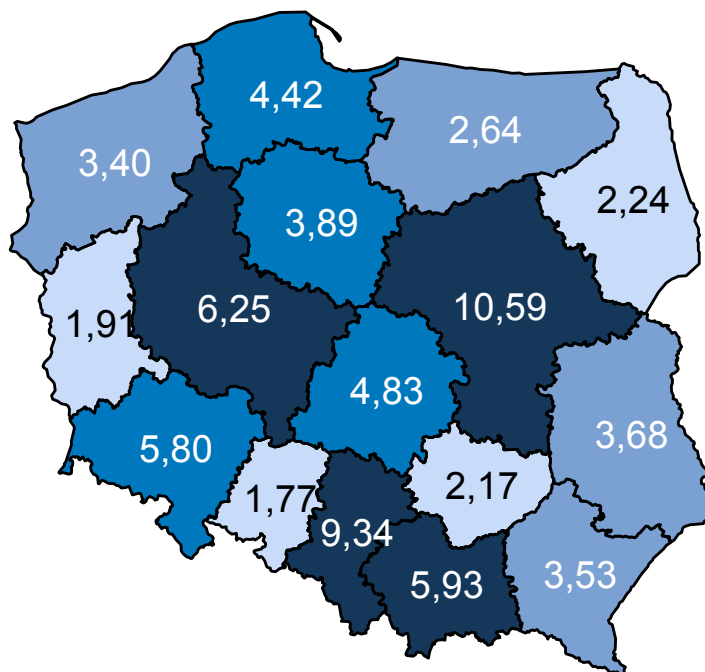


**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

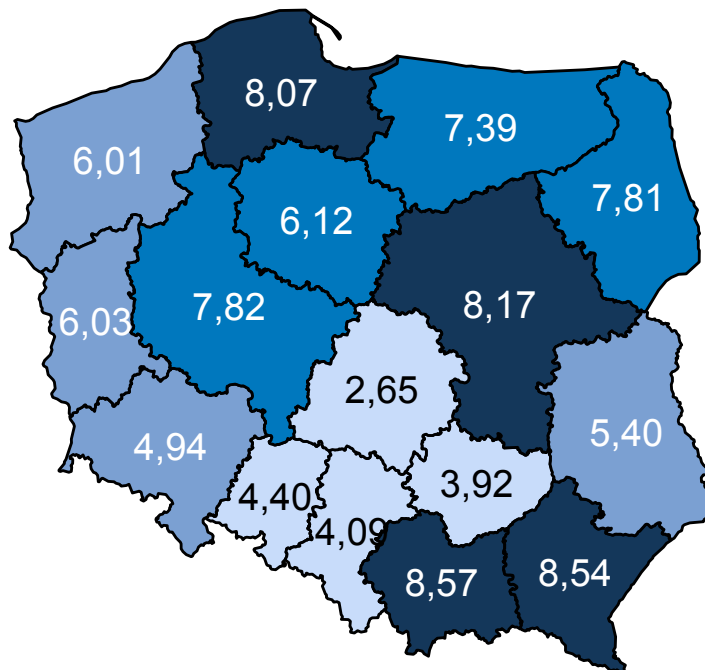


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,92%.

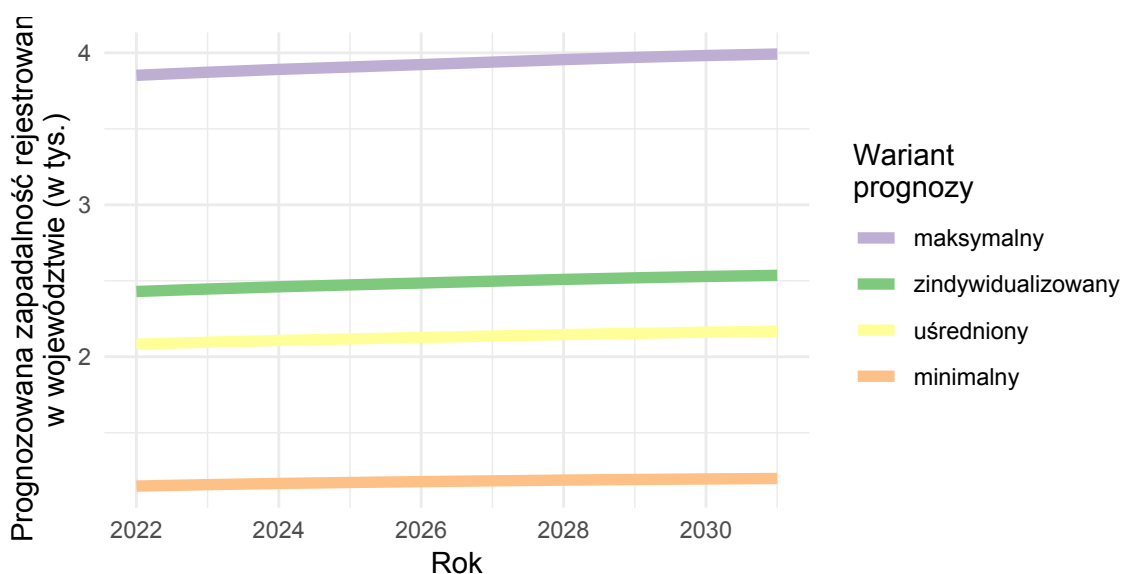
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



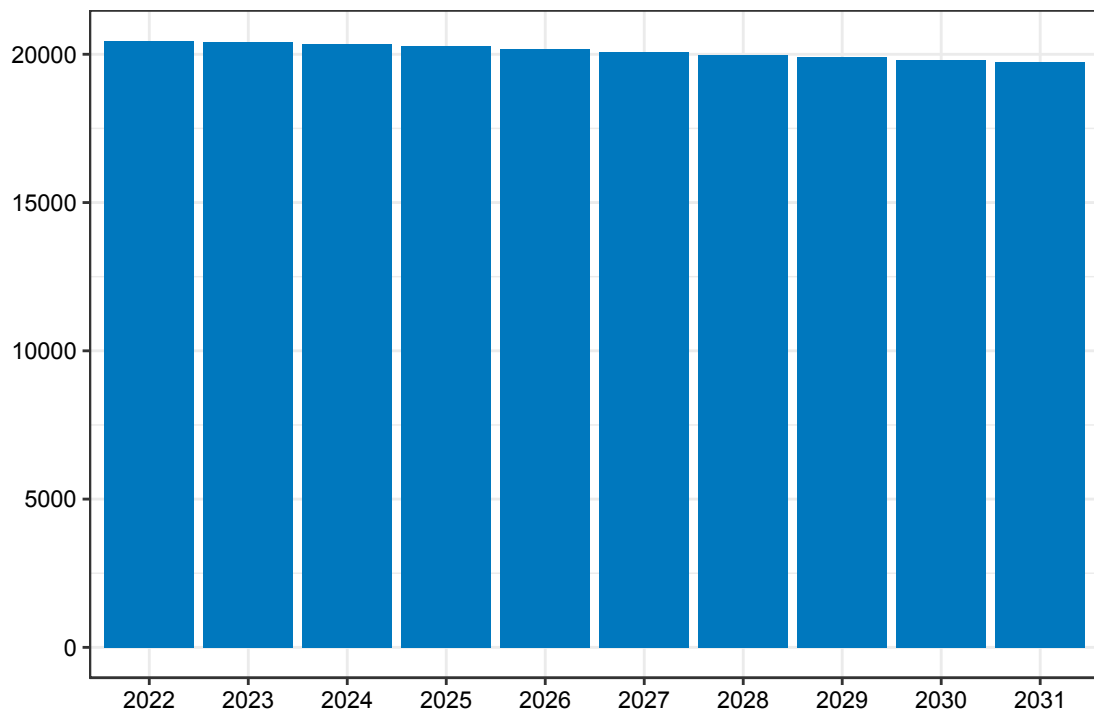
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

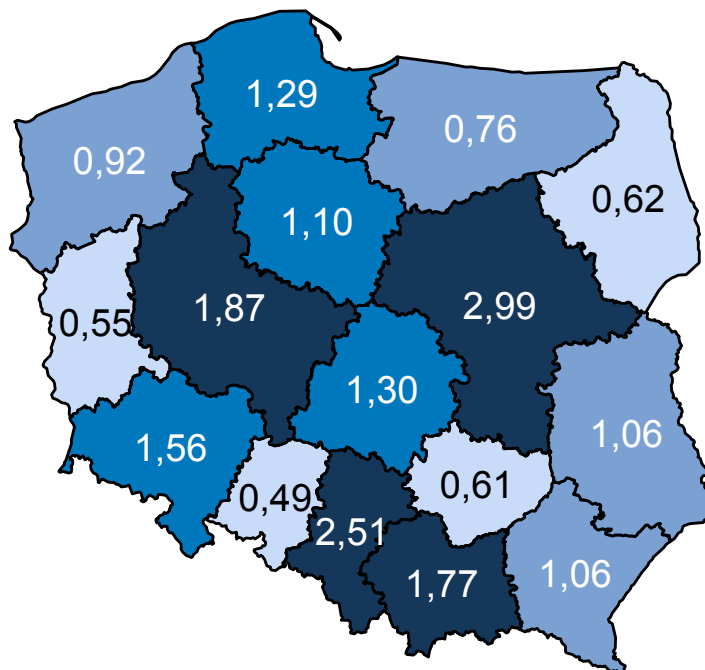
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

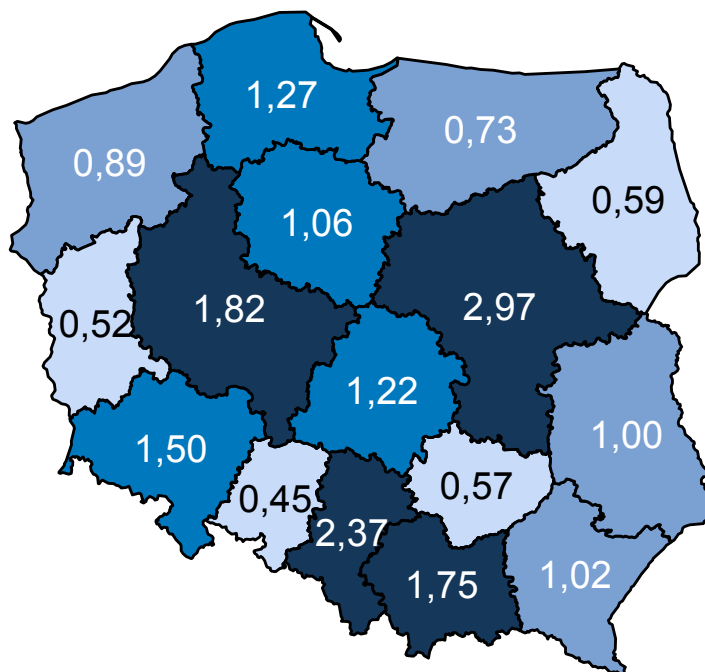
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

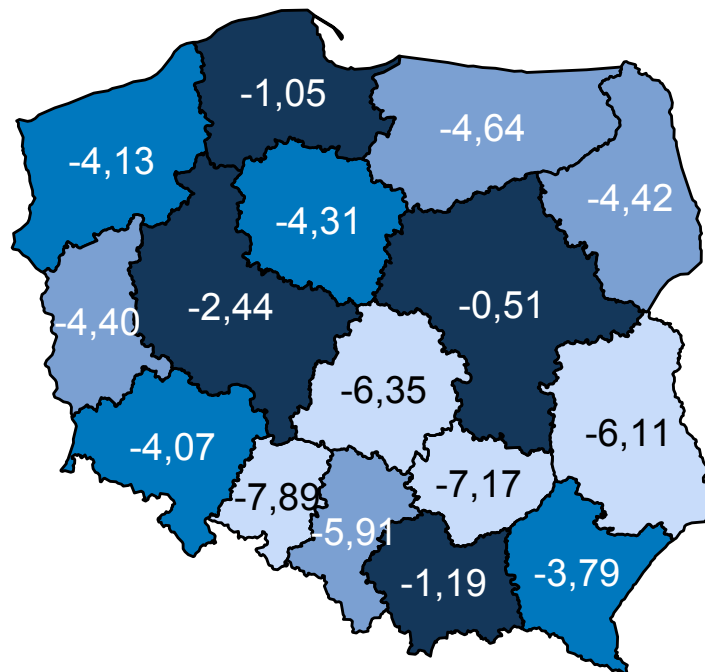


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,17%.

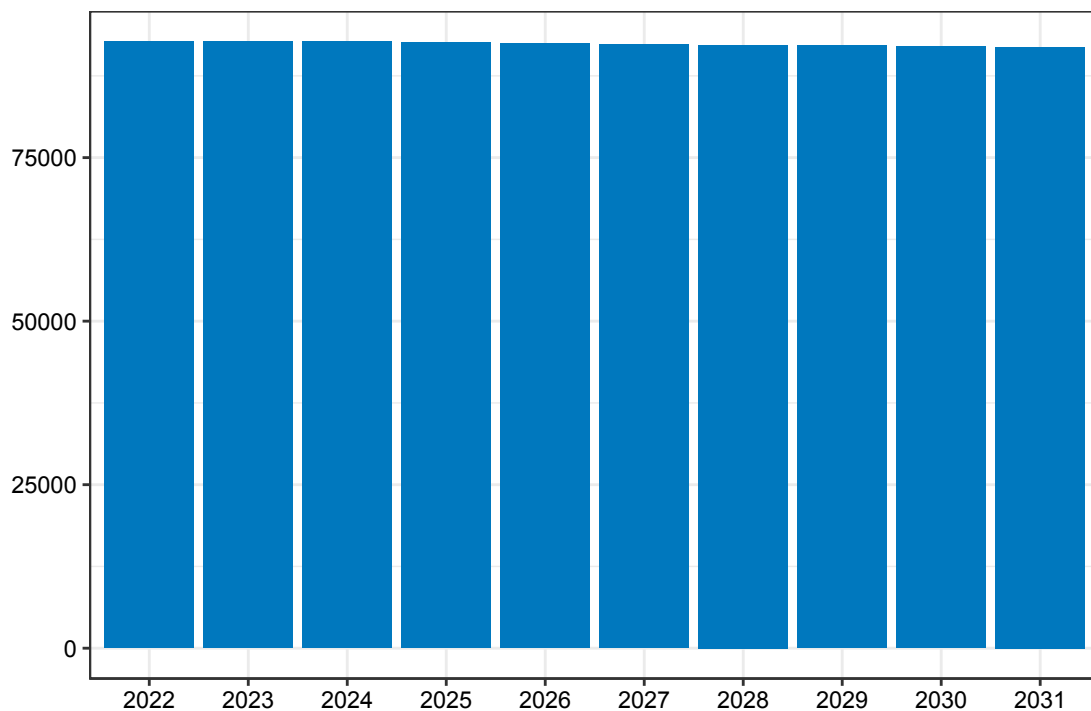
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

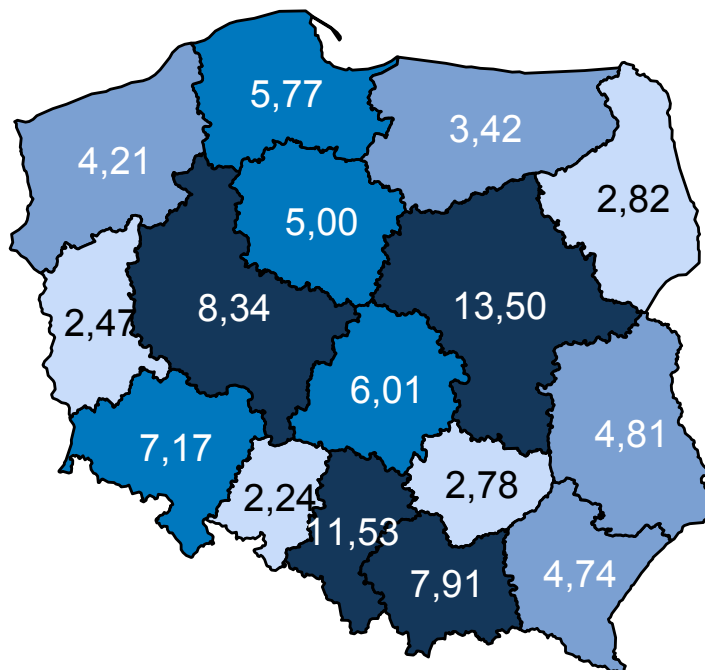
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

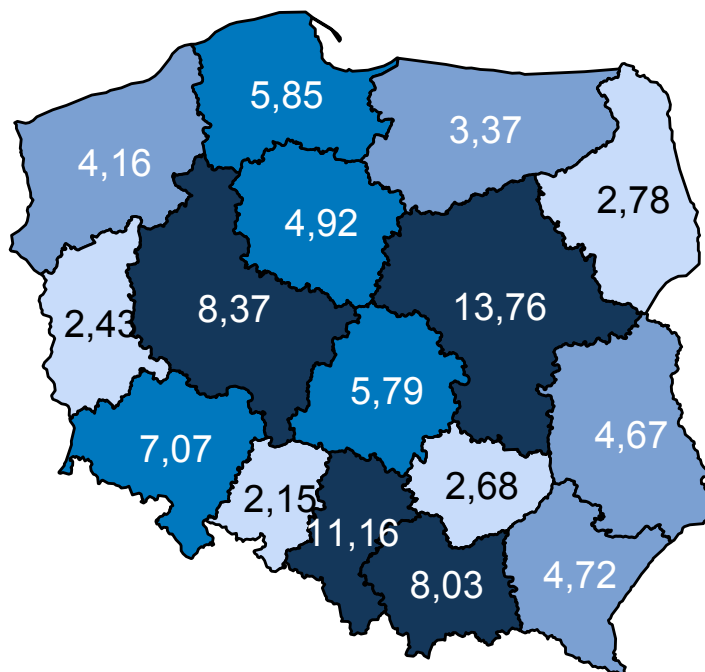
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

**Mapa 3.2.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

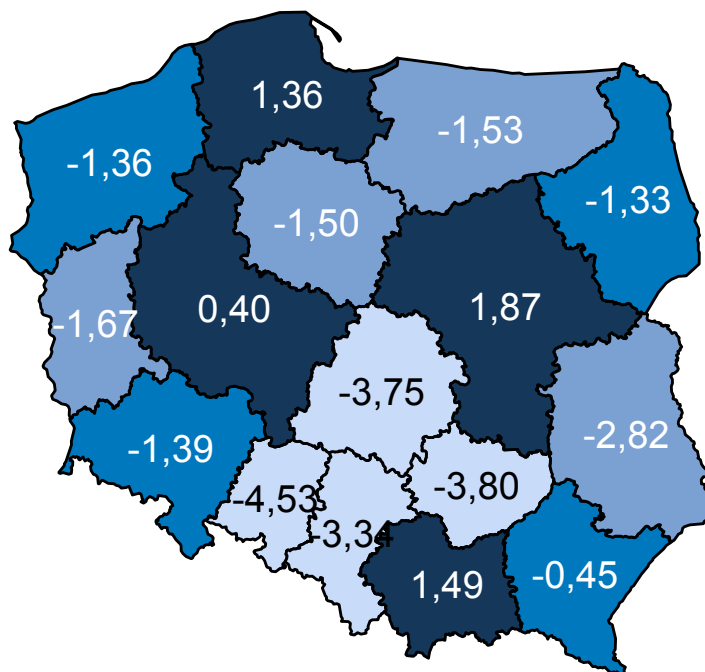


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,80%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



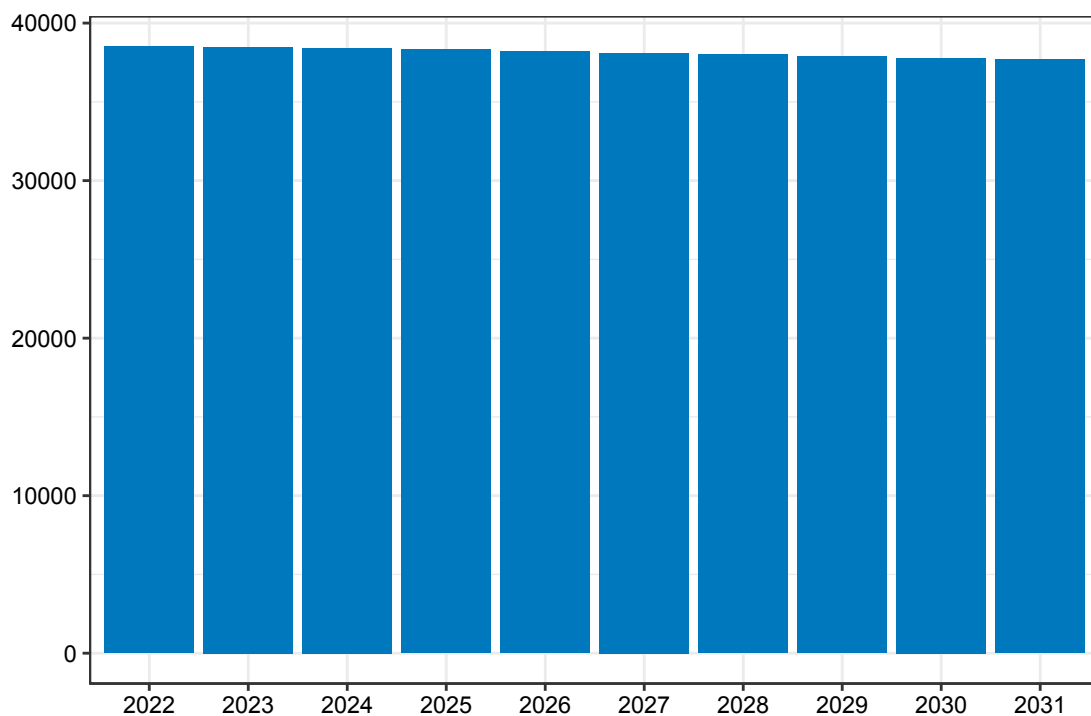
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



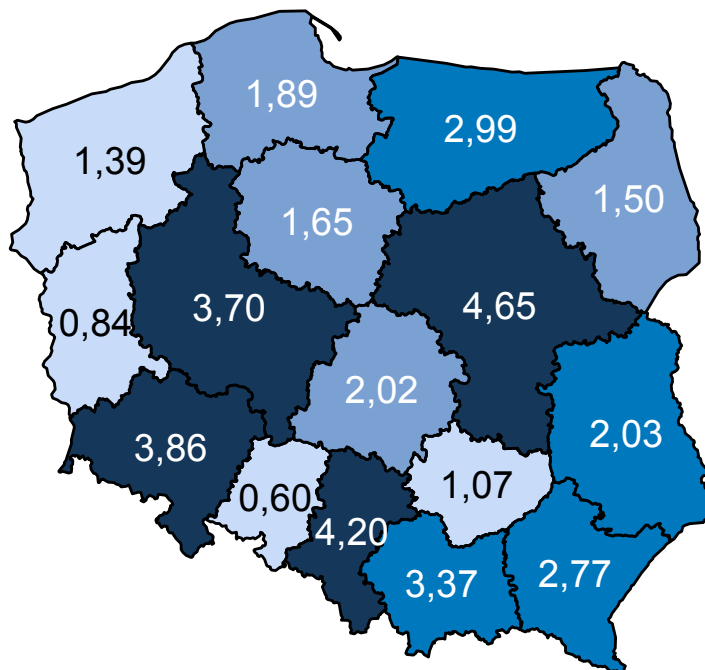
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

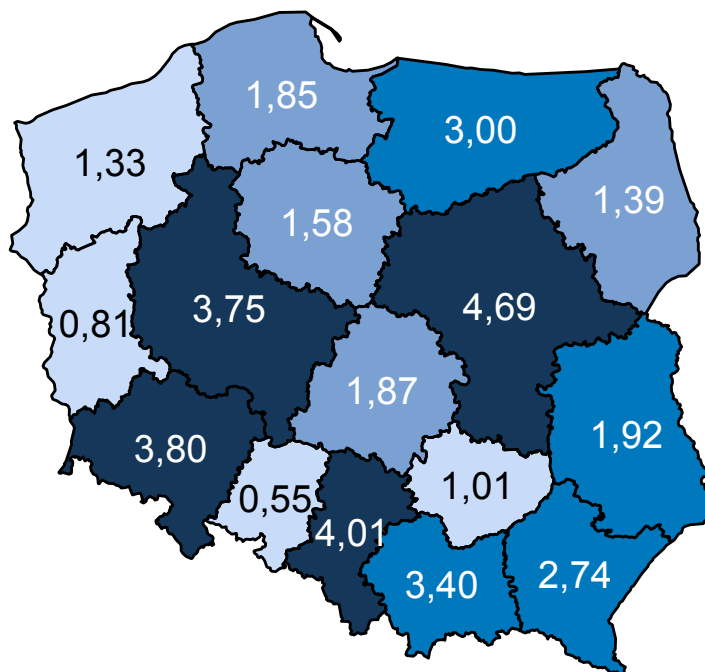
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

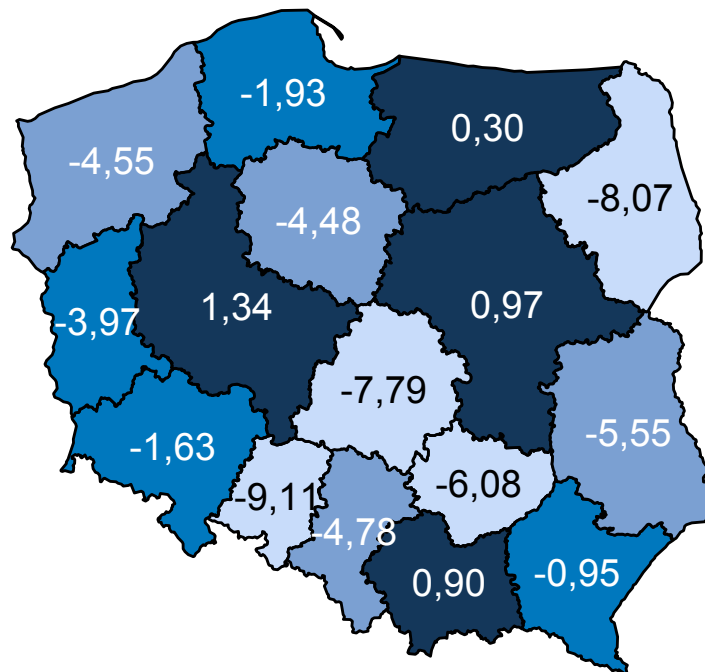


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,08%.

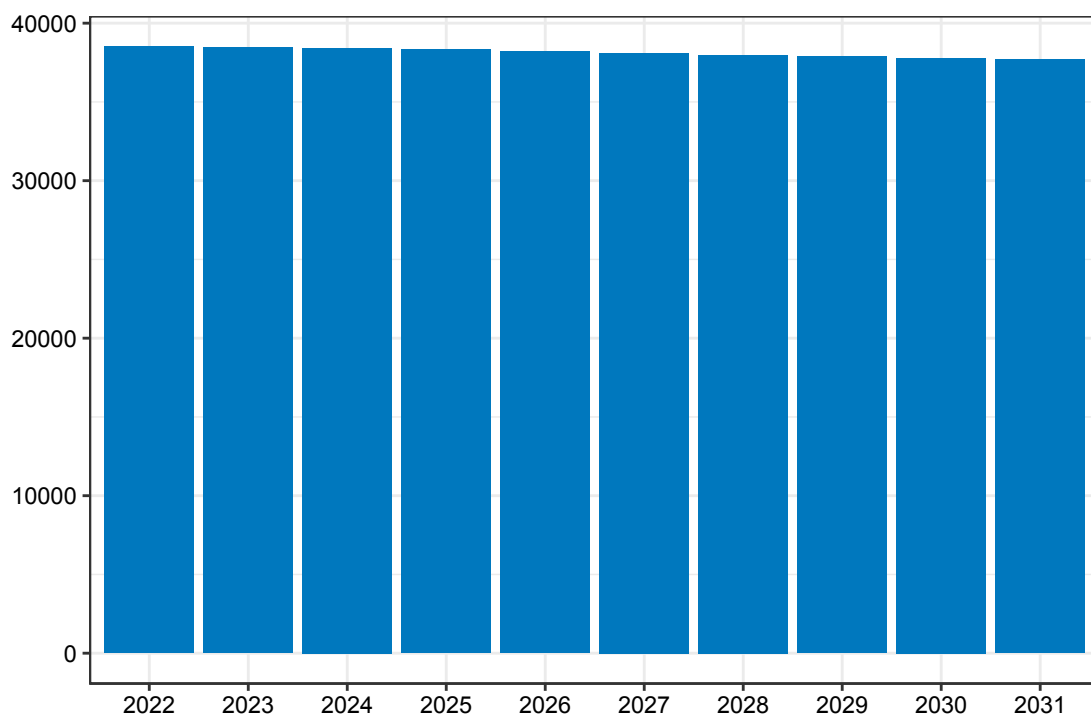
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

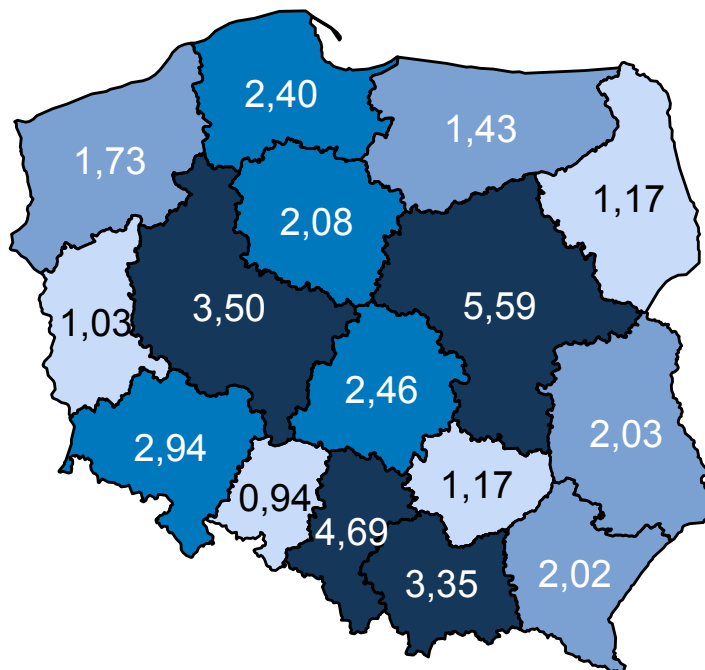
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

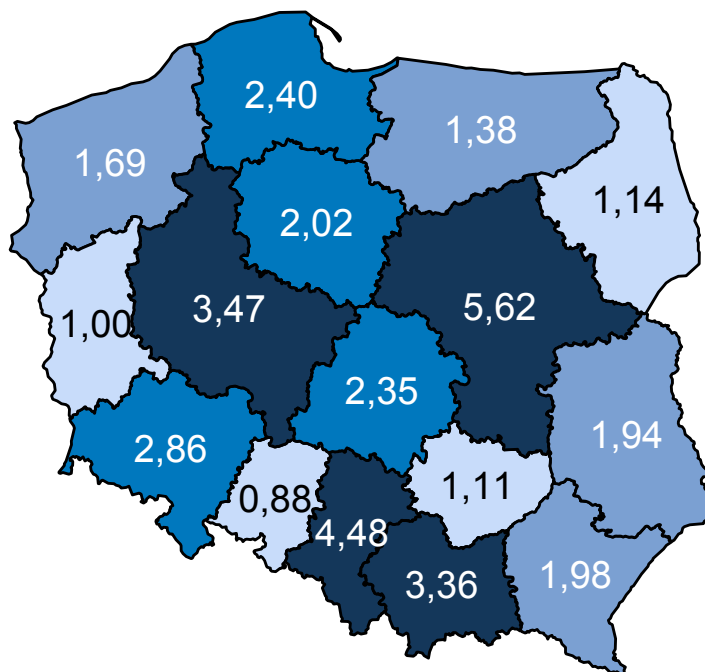
Mapa 3.2.118 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.119.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

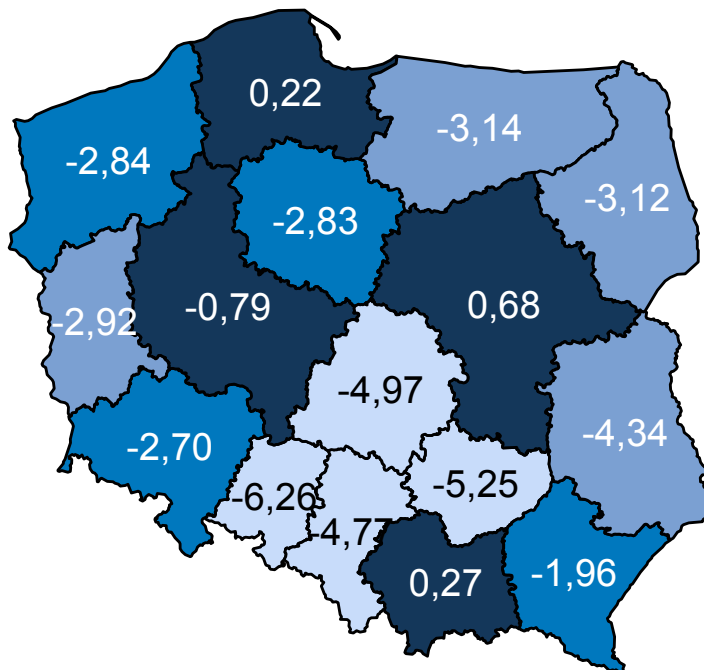


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,25%.

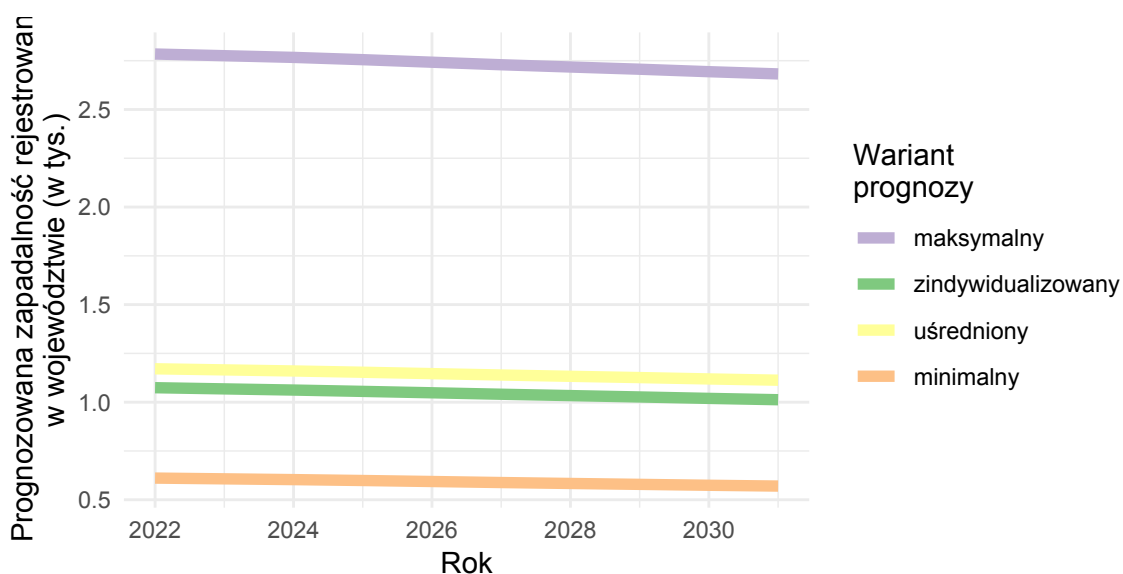
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



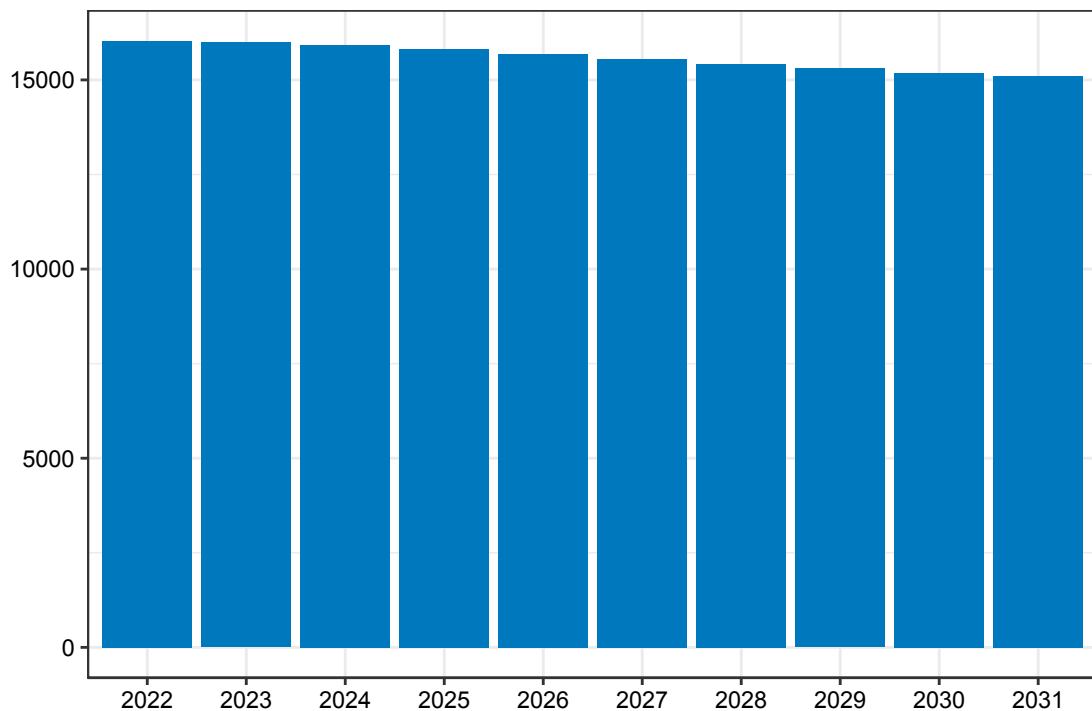
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

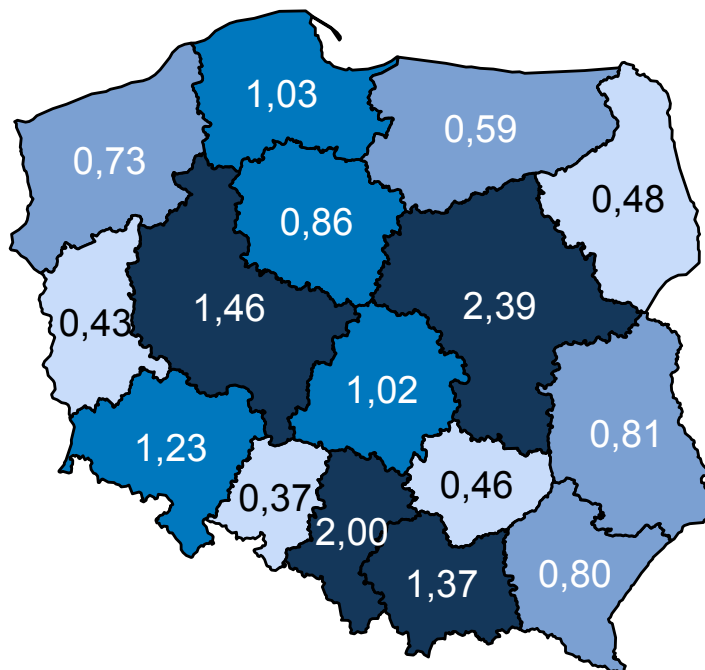
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

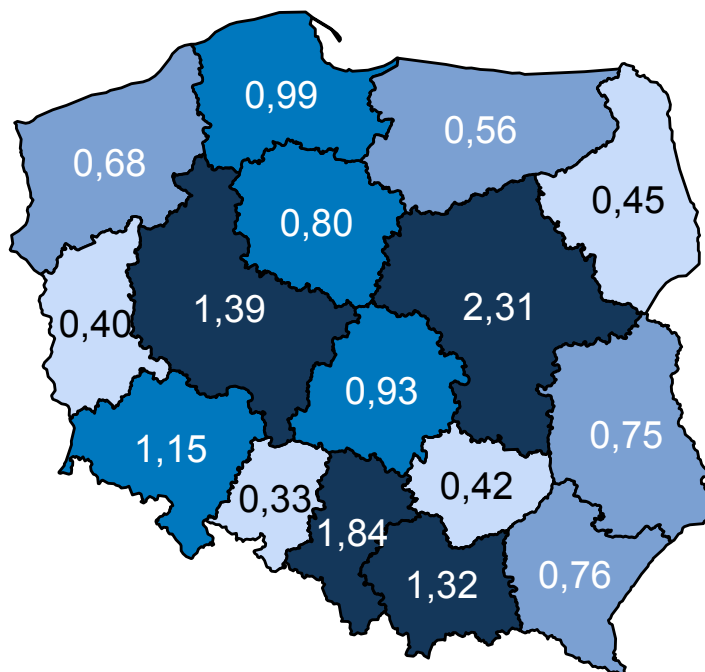
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



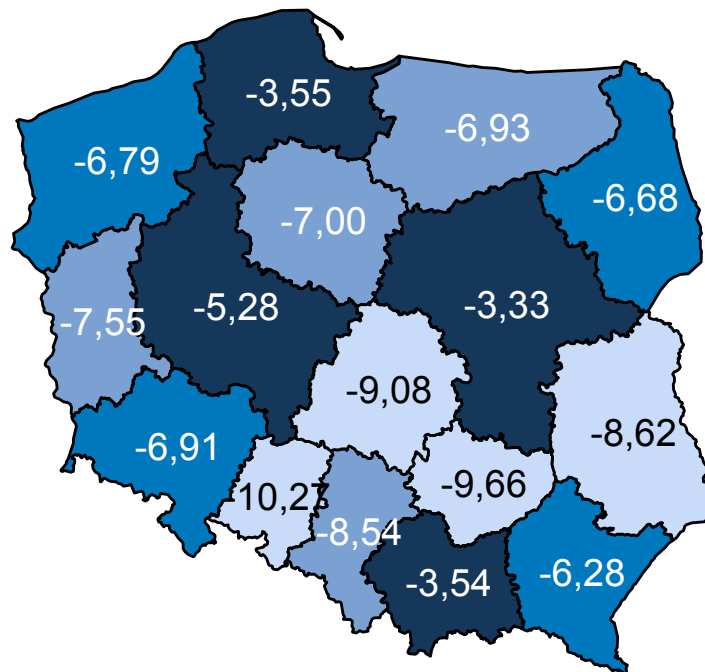
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,66%.

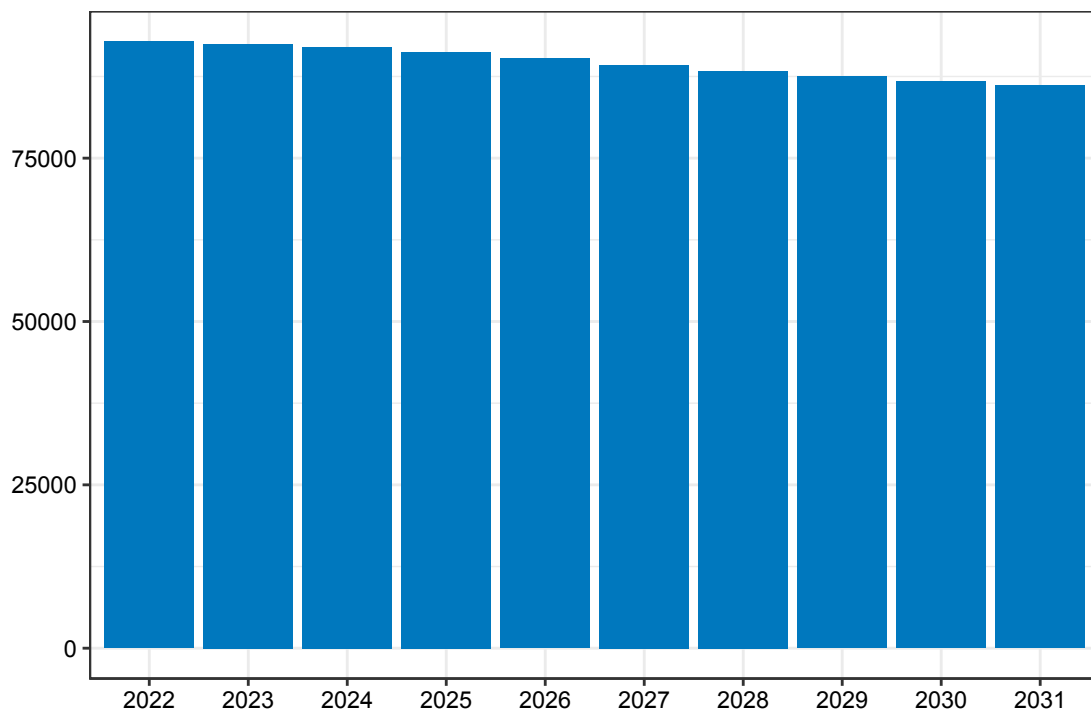
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

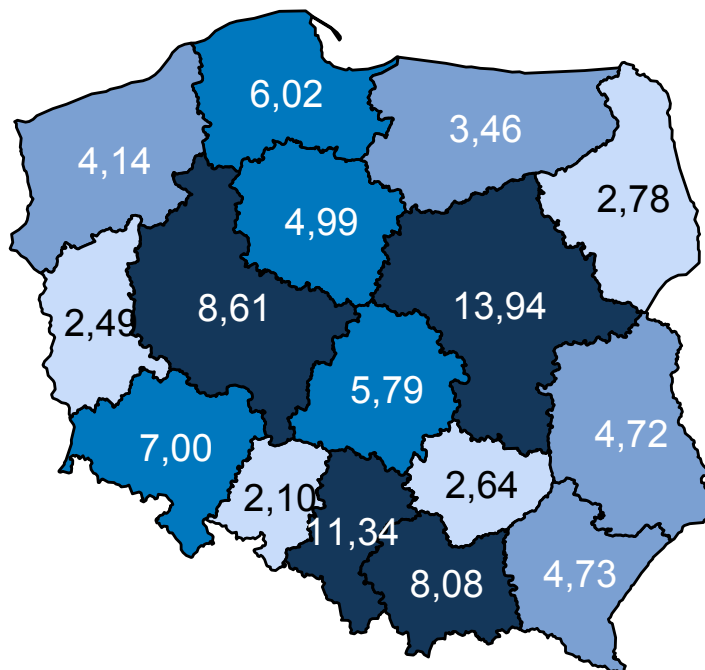
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

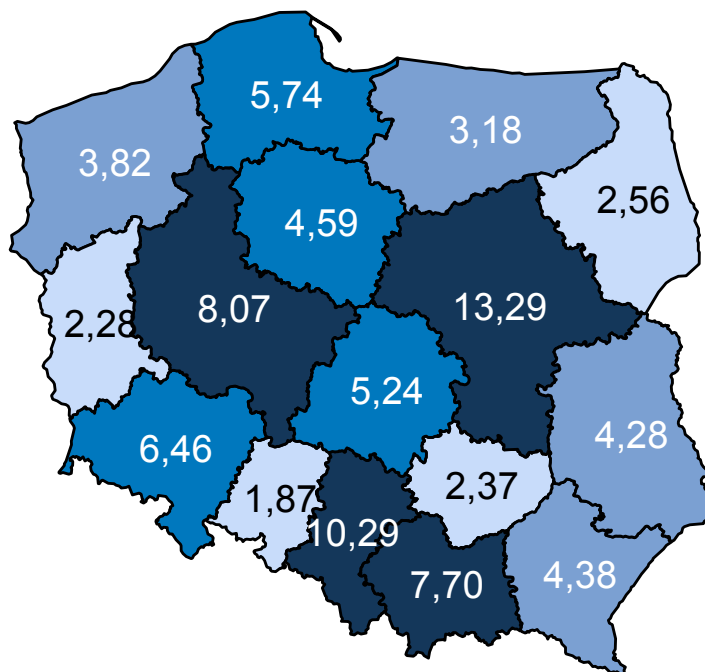
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

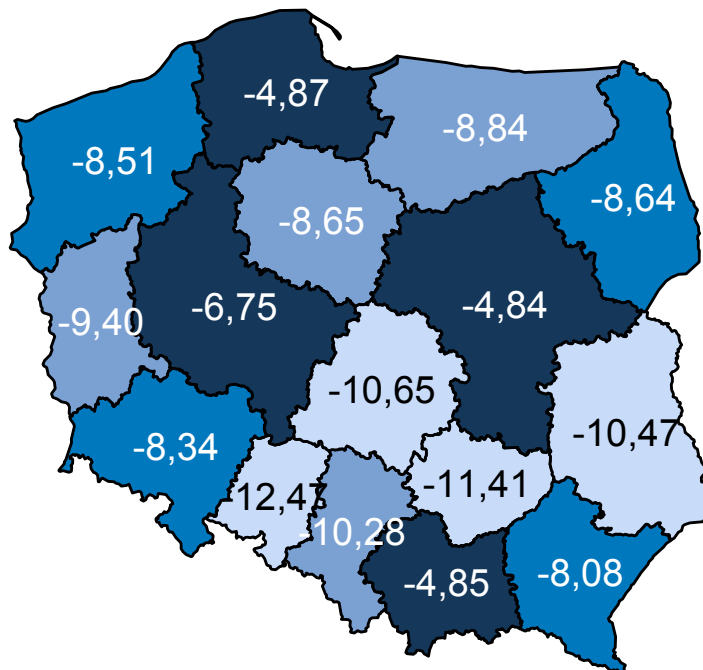


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,41%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

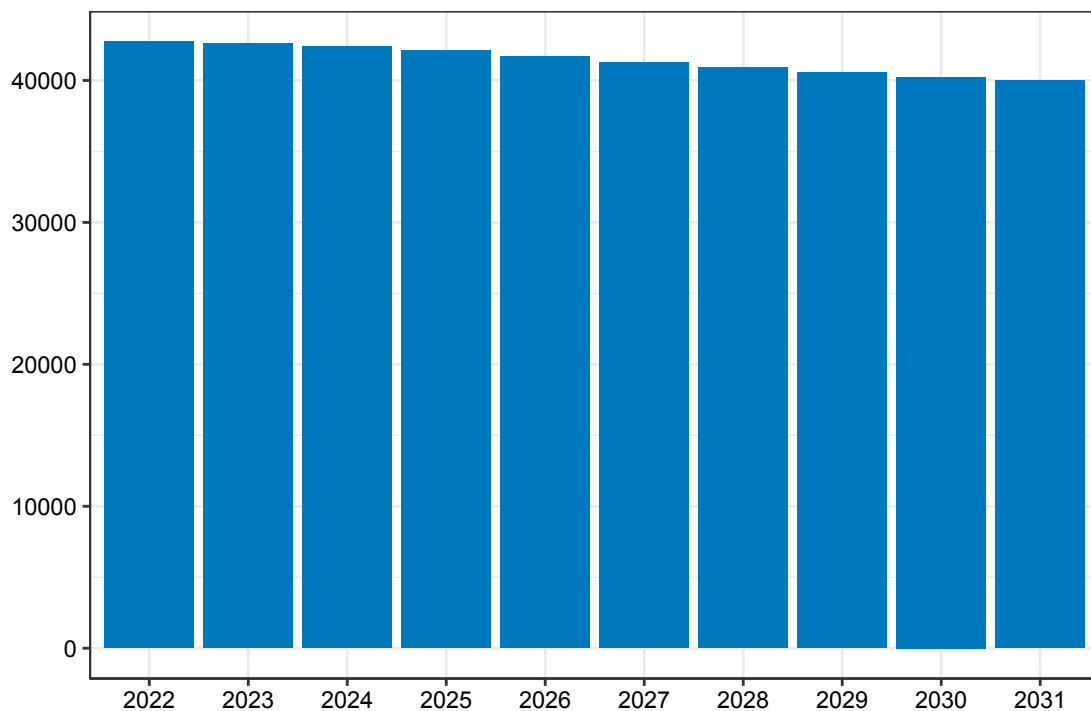


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

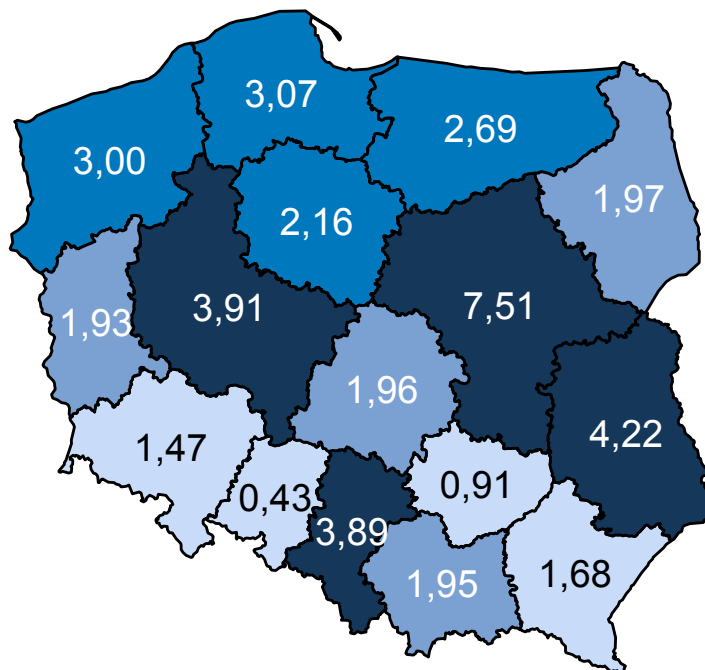
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

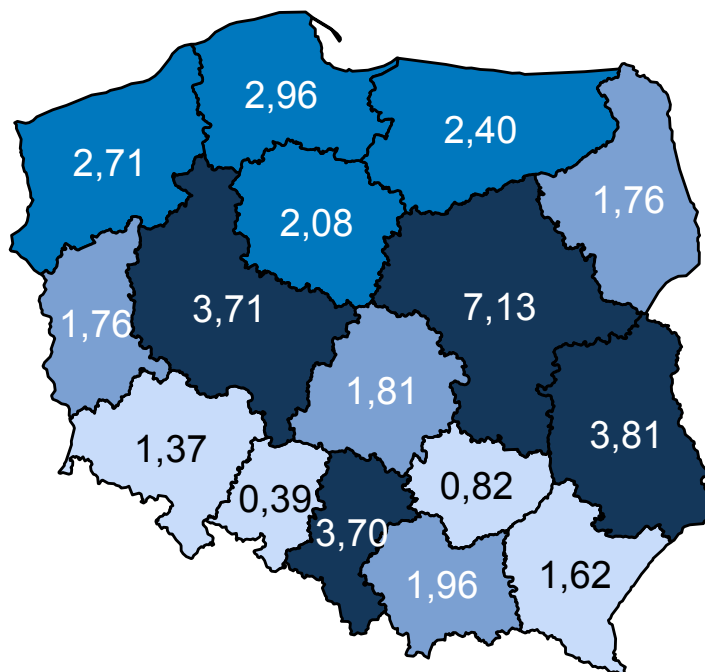
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

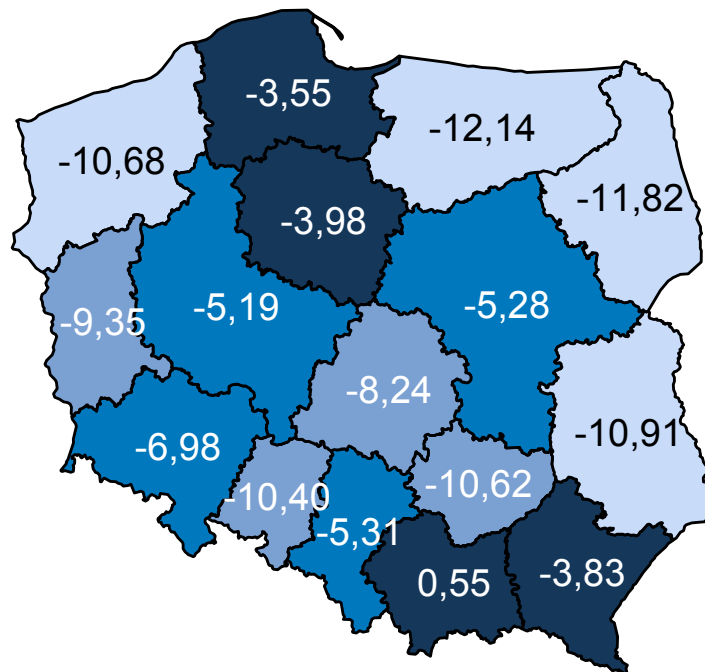


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,62%.

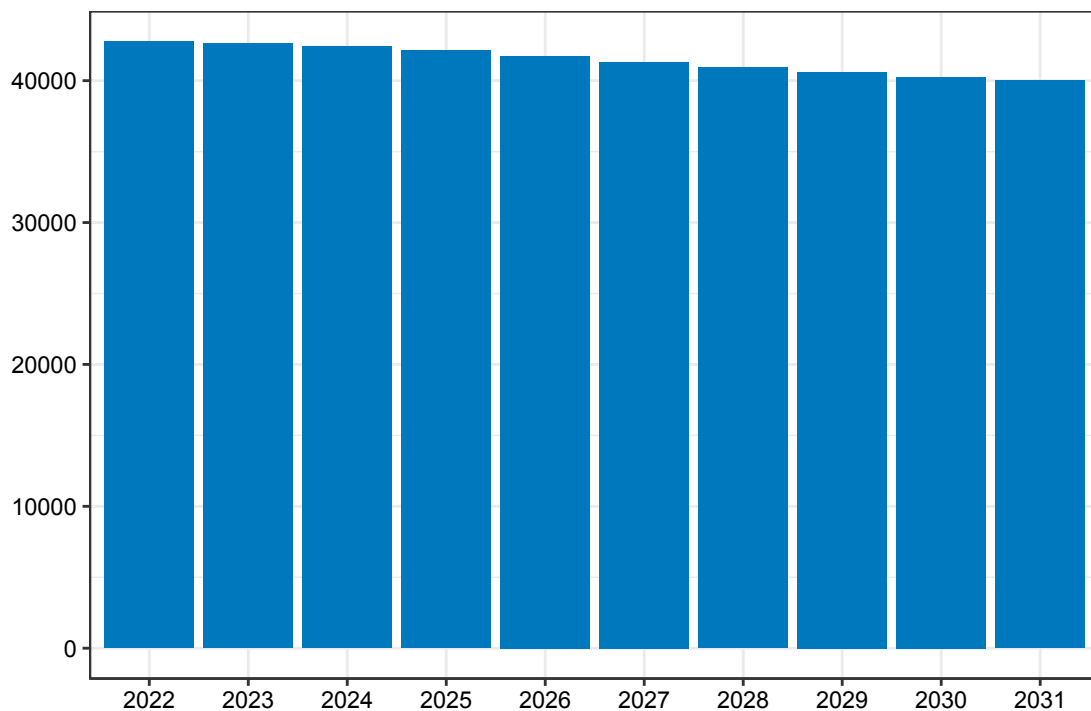
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

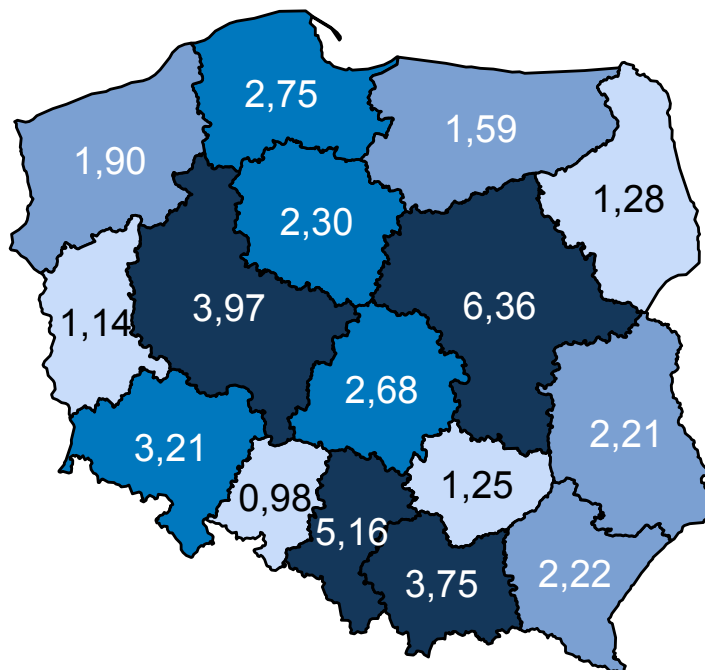
**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

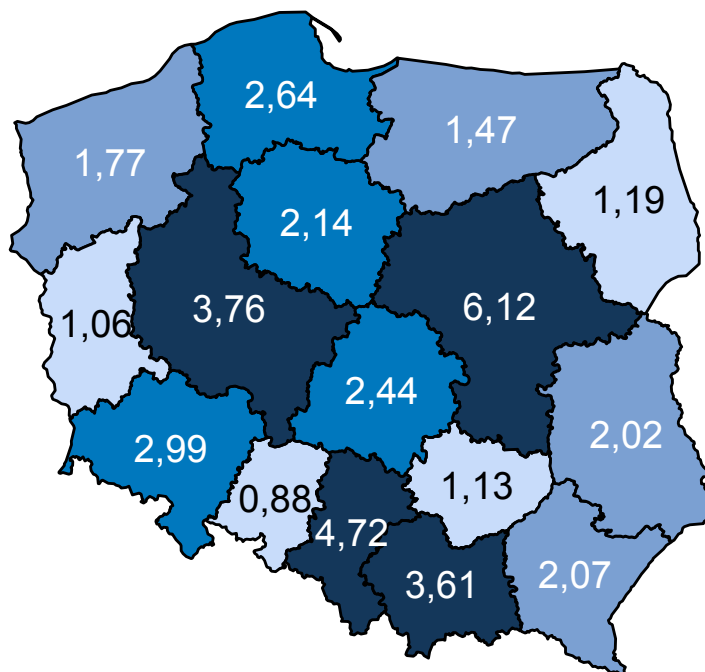


**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

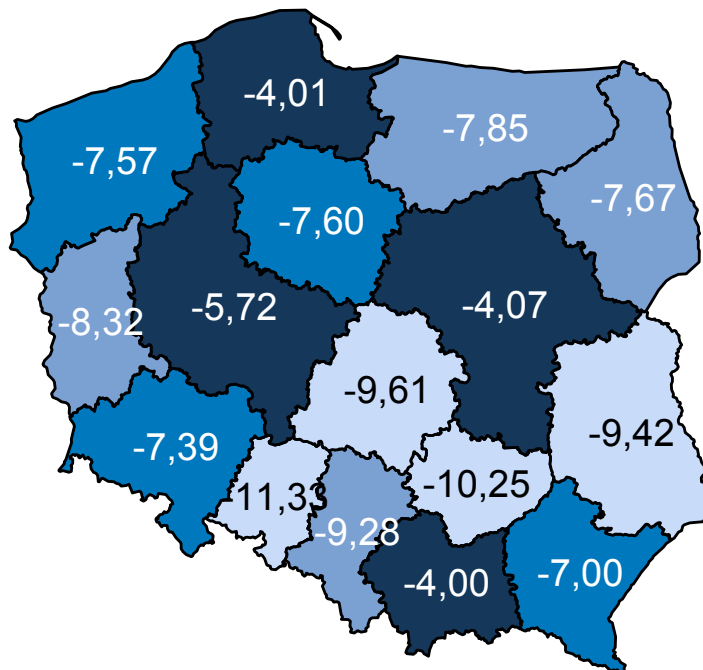


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,25%.

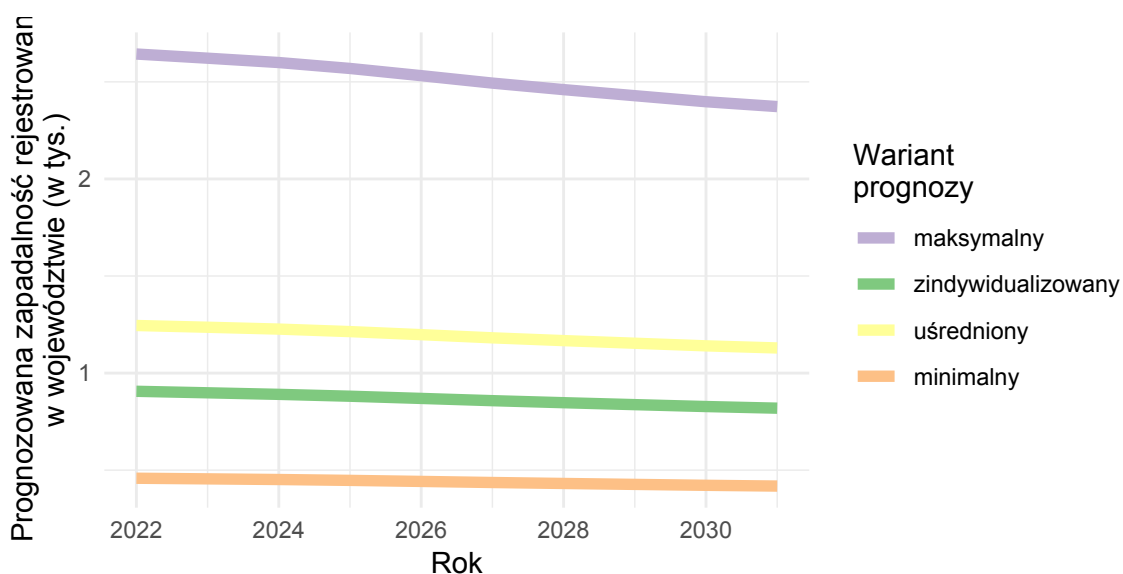
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.