



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa zachodniopomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

| | | |
|----------|---|------------|
| 1 | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 5 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej | 62 |
| 1.4 | Umieralność | 67 |
| 2 | Analiza stanu i wykorzystania zasobów | 77 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 79 |
| 2.2 | Rehabilitacja lecznicza | 331 |
| 2.3 | Lecznictwo uzdrowiskowe | 406 |
| 2.4 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 425 |
| 2.5 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 518 |
| 2.6 | Kadry medyczne | 531 |
| 2.7 | Zasoby sprzętowe | 531 |
| 3 | Prognoza | 533 |
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 534 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 534 |
| 3.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 667 |

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

| | | |
|-----|---|----|
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej | 62 |
| 1.4 | Umieralność | 67 |

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

| Podgrupa | reguły |
|-----------------------------------|--|
| Artropatie związane z zakażeniami | Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie |
| Artropatie wielostawowe zapalne | Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby układowe tkanki łącznej | Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie |

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

| Podgrupa | reguły |
|--|--|
| Choroby mięśni | Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby stawów | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby kręgosłupa | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |

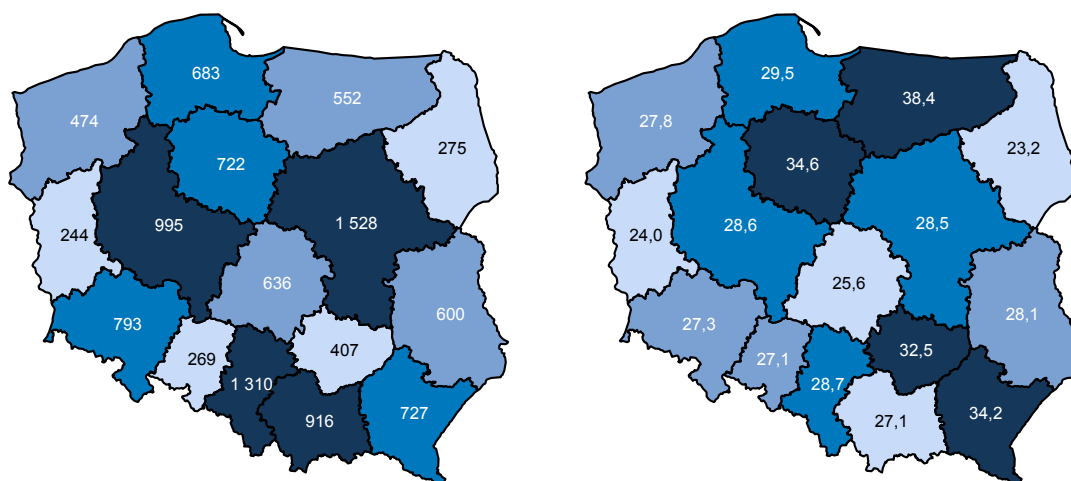
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

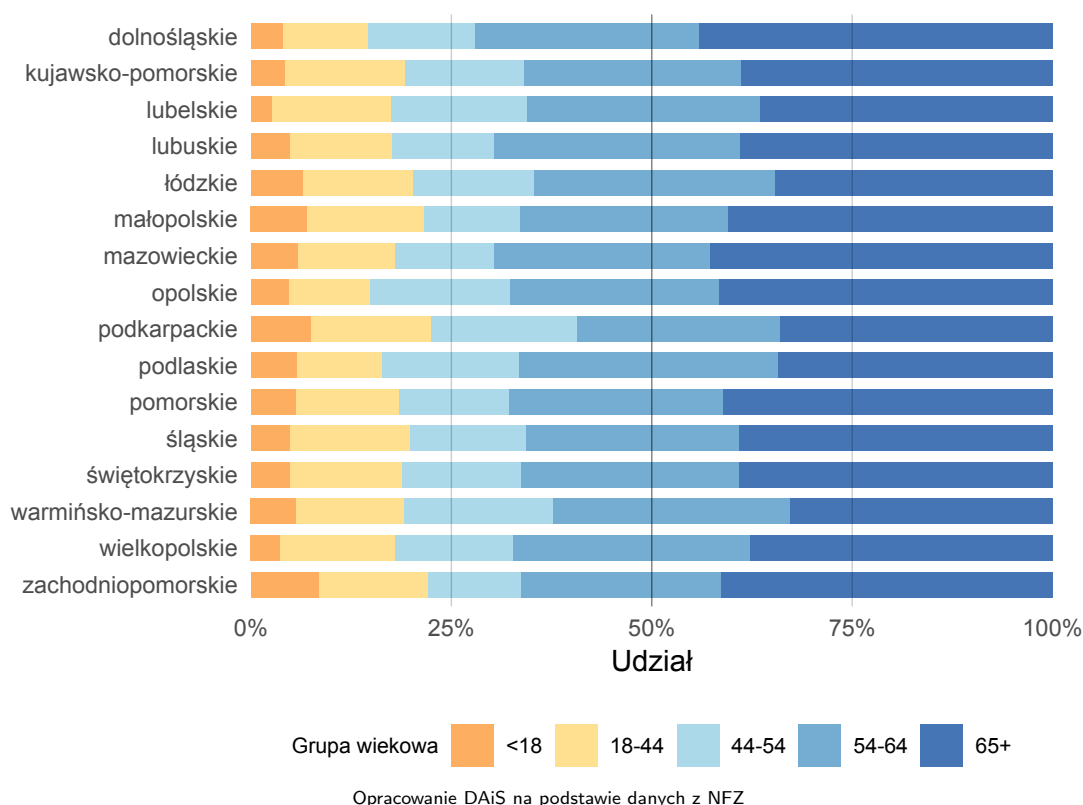
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,47 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

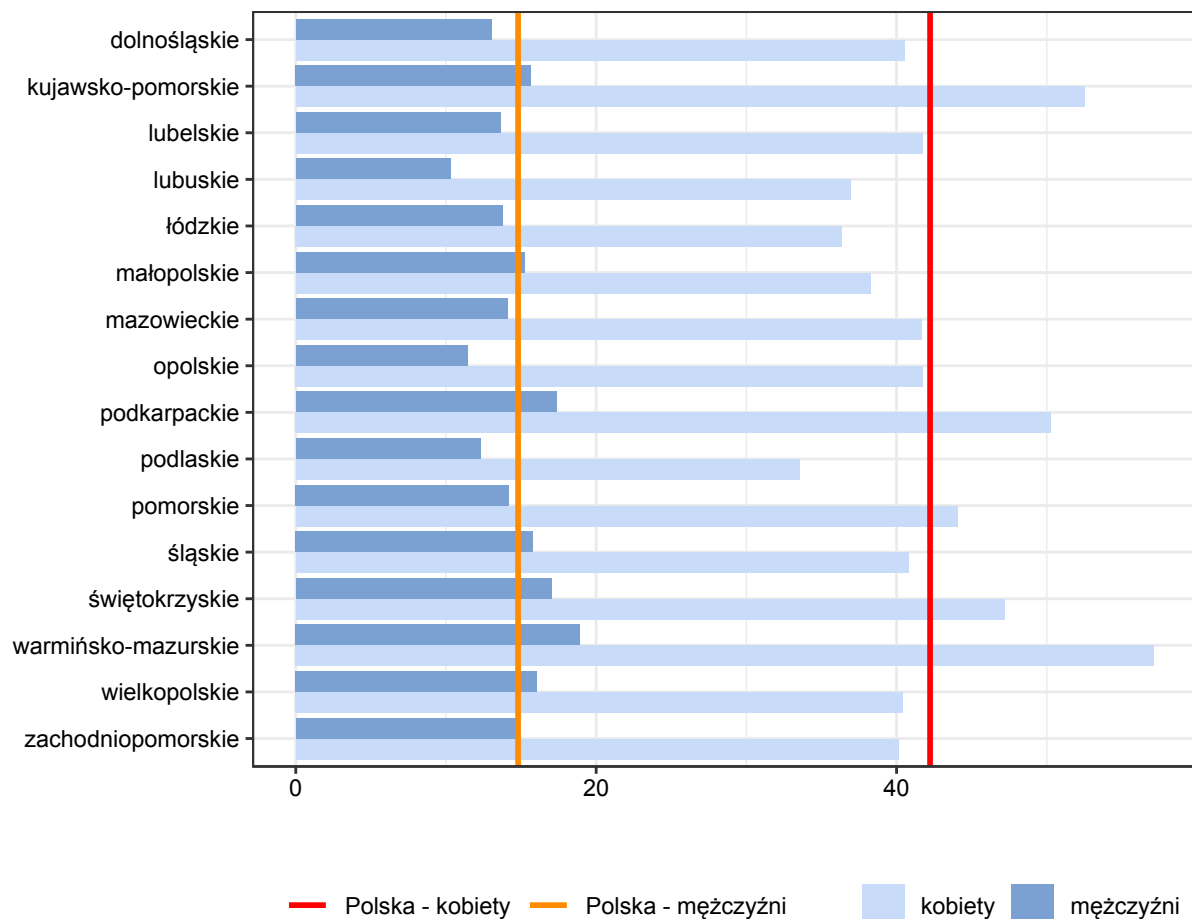
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 77,05 | 74,65 | 4,04 | 10,59 | 13,37 | 27,87 | 44,14 |
| kujawsko-pomorskie | 78,12 | 65,93 | 4,29 | 14,96 | 14,82 | 27,01 | 38,92 |
| lubelskie | 76,50 | 56,83 | 2,67 | 14,83 | 17,00 | 29,00 | 36,50 |
| lubuskie | 79,10 | 76,23 | 4,92 | 12,70 | 12,70 | 30,74 | 38,93 |
| łódzkie | 74,37 | 67,77 | 6,45 | 13,84 | 15,09 | 30,03 | 34,59 |
| małopolskie | 72,71 | 55,35 | 6,99 | 14,63 | 12,01 | 25,87 | 40,50 |
| mazowieckie | 76,31 | 68,52 | 5,89 | 12,11 | 12,30 | 27,03 | 42,67 |
| opolskie | 79,55 | 54,65 | 4,83 | 10,04 | 17,47 | 26,02 | 41,64 |
| podkarpackie | 75,10 | 47,32 | 7,57 | 14,86 | 18,29 | 25,31 | 33,98 |
| podlaskie | 74,18 | 68,00 | 5,82 | 10,55 | 17,09 | 32,36 | 34,18 |
| pomorskie | 76,57 | 74,96 | 5,71 | 12,74 | 13,76 | 26,65 | 41,14 |
| śląskie | 73,51 | 81,15 | 4,89 | 14,96 | 14,43 | 26,64 | 39,08 |
| świętokrzyskie | 74,45 | 56,51 | 4,91 | 14,00 | 14,74 | 27,27 | 39,07 |
| warmińsko-mazurskie | 75,91 | 63,22 | 5,62 | 13,59 | 18,48 | 29,53 | 32,79 |
| wielkopolskie | 72,66 | 62,71 | 3,62 | 14,37 | 14,77 | 29,45 | 37,79 |
| zachodniopomorskie | 74,26 | 73,21 | 8,44 | 13,71 | 11,60 | 24,89 | 41,35 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|------|
| dolnośląskie | 6,6 | 7,7 | 30,8 | 50,6 | 65,1 |
| kujawsko-pomorskie | 8,2 | 13,7 | 41,1 | 65,1 | 78,0 |
| lubelskie | 4,2 | 11,1 | 38,3 | 58,5 | 56,3 |
| lubuskie | 6,5 | 8,0 | 25,3 | 49,6 | 55,1 |
| łódzkie | 9,8 | 9,8 | 31,2 | 51,8 | 44,8 |
| małopolskie | 10,0 | 10,3 | 26,0 | 53,8 | 64,8 |
| mazowieckie | 9,0 | 9,2 | 29,3 | 56,7 | 67,3 |
| opolskie | 8,2 | 7,3 | 34,6 | 47,5 | 61,1 |
| podkarpackie | 14,1 | 13,0 | 49,1 | 64,8 | 69,9 |
| podlaskie | 7,8 | 6,5 | 30,3 | 53,2 | 44,8 |
| pomorskie | 8,7 | 9,8 | 33,5 | 57,8 | 73,1 |
| śląskie | 8,3 | 11,8 | 32,3 | 51,1 | 59,8 |
| świętokrzyskie | 9,6 | 12,3 | 38,8 | 59,9 | 66,0 |
| warmińsko-mazurskie | 11,7 | 13,6 | 56,5 | 77,3 | 78,8 |
| wielkopolskie | 5,4 | 10,7 | 34,5 | 62,0 | 65,5 |
| zachodniopomorskie | 13,6 | 10,1 | 26,5 | 45,3 | 64,8 |

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 8,7 | 10,4 | 33,9 | 56,2 | 63,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu tkanki łącznej

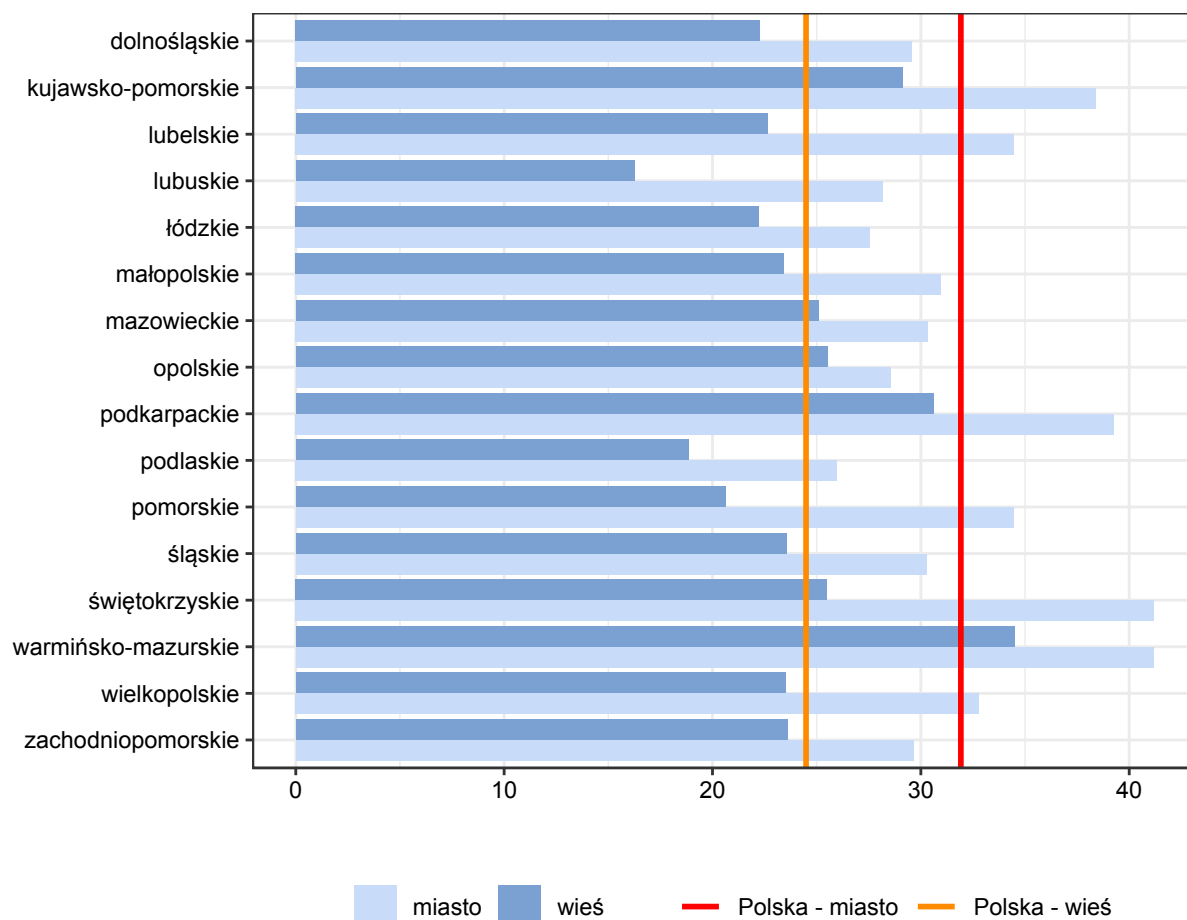
| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 7,2 | 12,6 | 51,3 | 72,3 | 83,2 |
| kujawsko-pomorskie | 11,4 | 22,7 | 64,1 | 96,2 | 101,9 |
| lubelskie | 5,4 | 19,0 | 58,9 | 88,6 | 67,1 |
| lubuskie | 10,0 | 10,5 | 39,4 | 75,2 | 78,2 |
| łódzkie | 12,8 | 14,7 | 48,7 | 72,8 | 53,5 |
| małopolskie | 9,3 | 17,1 | 40,2 | 76,8 | 77,5 |
| mazowieckie | 11,8 | 14,1 | 46,7 | 80,2 | 85,6 |
| opolskie | 10,4 | 13,1 | 63,6 | 66,2 | 80,8 |
| podkarpackie | 18,9 | 21,2 | 79,0 | 100,6 | 81,5 |
| podlaskie | 11,0 | 9,2 | 46,7 | 79,5 | 54,1 |
| pomorskie | 9,6 | 16,9 | 51,5 | 83,7 | 96,6 |
| śląskie | 10,7 | 19,5 | 46,1 | 72,7 | 71,7 |
| świętokrzyskie | 12,8 | 18,3 | 56,2 | 89,7 | 83,6 |
| warmińsko-mazurskie | 16,4 | 20,9 | 91,5 | 114,1 | 97,9 |
| wielkopolskie | 7,4 | 17,0 | 52,0 | 80,6 | 80,7 |
| zachodniopomorskie | 16,0 | 15,9 | 40,7 | 66,4 | 81,6 |
| Polska | 10,9 | 16,7 | 52,8 | 80,8 | 79,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 6,0 | 2,9 | 10,4 | 26,5 | 37,0 |
| kujawsko-pomorskie | 5,2 | 5,0 | 17,8 | 31,3 | 41,8 |
| lubelskie | 3,1 | 3,6 | 17,9 | 25,9 | 39,2 |
| lubuskie | 3,2 | 5,6 | 11,3 | 22,0 | 20,4 |
| łódzkie | 7,0 | 5,0 | 13,2 | 27,8 | 30,5 |
| małopolskie | 10,7 | 3,5 | 11,8 | 29,1 | 45,7 |
| mazowieckie | 6,2 | 4,2 | 11,6 | 30,4 | 38,8 |
| opolskie | 6,1 | 1,6 | 5,9 | 27,8 | 31,5 |
| podkarpackie | 9,5 | 5,2 | 19,7 | 27,4 | 52,7 |
| podlaskie | 4,7 | 3,9 | 14,1 | 25,7 | 30,4 |
| pomorskie | 7,8 | 2,9 | 15,6 | 29,7 | 39,3 |
| śląskie | 6,1 | 4,2 | 18,2 | 27,2 | 42,3 |
| świętokrzyskie | 6,5 | 6,7 | 21,8 | 28,7 | 39,6 |
| warmińsko-mazurskie | 7,3 | 6,7 | 22,0 | 38,2 | 49,5 |
| wielkopolskie | 3,5 | 4,5 | 17,0 | 41,7 | 42,8 |
| zachodniopomorskie | 11,2 | 4,6 | 12,4 | 22,4 | 40,1 |
| Polska | 6,6 | 4,3 | 15,0 | 29,4 | 39,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej

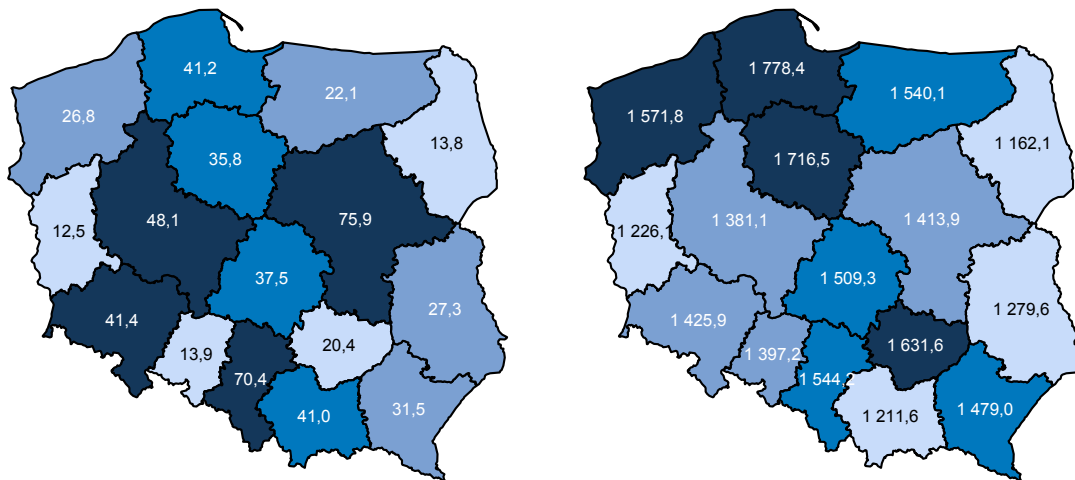
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



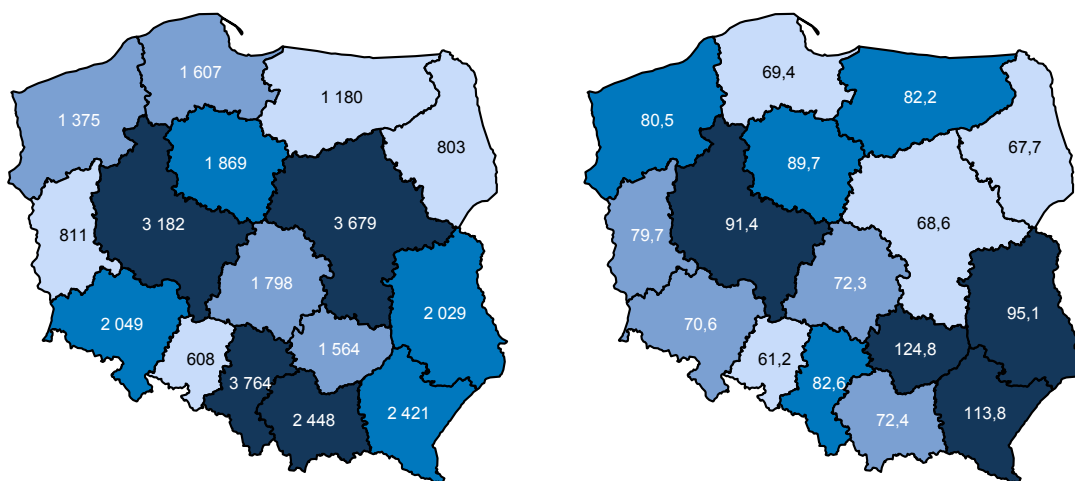
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

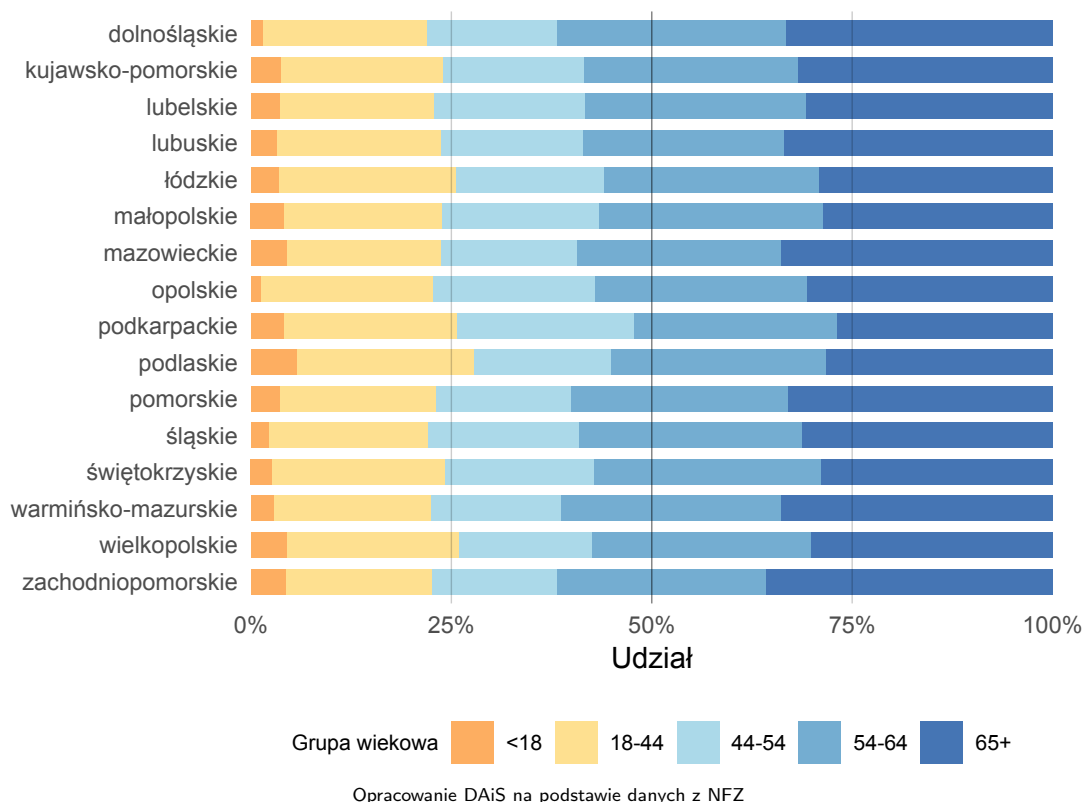
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 1,38 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

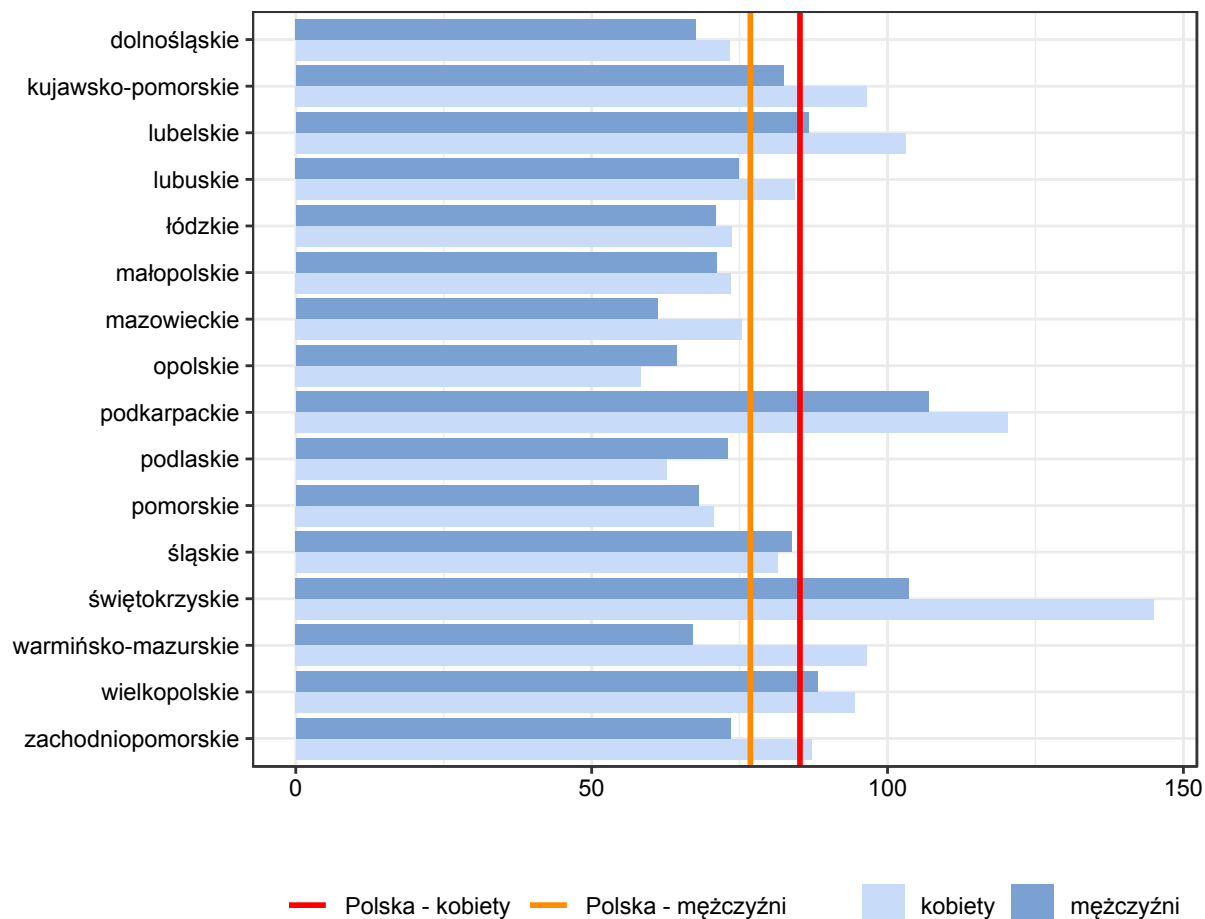
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 53,93 | 70,62 | 1,51 | 20,50 | 16,15 | 28,60 | 33,24 |
| kujawsko-pomorskie | 55,48 | 64,37 | 3,80 | 20,17 | 17,55 | 26,75 | 31,73 |
| lubelskie | 55,84 | 51,01 | 3,70 | 19,12 | 18,83 | 27,55 | 30,80 |
| lubuskie | 54,25 | 71,64 | 3,33 | 20,47 | 17,63 | 25,03 | 33,54 |
| łódzkie | 53,28 | 66,35 | 3,50 | 22,14 | 18,46 | 26,75 | 29,14 |
| małopolskie | 52,33 | 48,94 | 4,13 | 19,77 | 19,57 | 27,90 | 28,64 |
| mazowieckie | 57,35 | 65,15 | 4,59 | 19,14 | 16,99 | 25,39 | 33,90 |
| opolskie | 49,18 | 55,59 | 1,32 | 21,38 | 20,23 | 26,48 | 30,59 |
| podkarpackie | 53,99 | 43,08 | 4,17 | 21,60 | 22,02 | 25,28 | 26,93 |
| podlaskie | 47,45 | 67,00 | 5,73 | 22,17 | 17,06 | 26,77 | 28,27 |
| pomorskie | 52,21 | 68,39 | 3,67 | 19,42 | 16,80 | 27,07 | 33,04 |
| śląskie | 51,04 | 80,50 | 2,28 | 19,87 | 18,76 | 27,87 | 31,22 |
| świętokrzyskie | 59,53 | 47,57 | 2,62 | 21,61 | 18,61 | 28,26 | 28,90 |
| warmińsko-mazurskie | 60,00 | 68,14 | 2,88 | 19,66 | 16,10 | 27,54 | 33,81 |
| wielkopolskie | 53,08 | 60,34 | 4,56 | 21,40 | 16,62 | 27,31 | 30,11 |
| zachodniopomorskie | 55,64 | 73,53 | 4,44 | 18,18 | 15,64 | 26,04 | 35,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 6,4 | 38,3 | 96,2 | 134,1 | 126,7 |
| kujawsko-pomorskie | 18,9 | 47,9 | 126,1 | 166,9 | 164,6 |
| lubelskie | 19,8 | 48,4 | 143,5 | 187,9 | 160,7 |
| lubuskie | 14,7 | 42,8 | 116,7 | 134,2 | 157,9 |
| łódzkie | 15,1 | 44,3 | 107,8 | 130,3 | 106,6 |
| małopolskie | 15,8 | 37,1 | 113,2 | 154,9 | 122,4 |
| mazowieckie | 16,8 | 34,8 | 97,3 | 128,3 | 128,7 |
| opolskie | 5,1 | 35,3 | 90,5 | 109,1 | 101,5 |
| podkarpackie | 25,8 | 63,1 | 196,6 | 215,6 | 184,5 |
| podlaskie | 22,3 | 39,7 | 88,3 | 128,6 | 108,2 |
| pomorskie | 13,1 | 35,2 | 96,3 | 138,1 | 138,2 |
| śląskie | 11,2 | 44,9 | 120,6 | 153,6 | 137,3 |
| świętokrzyskie | 19,6 | 73,0 | 188,3 | 238,4 | 187,7 |
| warmińsko-mazurskie | 12,9 | 42,1 | 105,3 | 154,2 | 173,6 |
| wielkopolskie | 21,7 | 50,7 | 124,3 | 184,0 | 166,8 |
| zachodniopomorskie | 20,7 | 38,9 | 103,5 | 137,3 | 162,3 |

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| Polska | 16,2 | 43,6 | 117,9 | 154,4 | 142,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 6,7 | 39,9 | 103,7 | 134,1 | 118,4 |
| kujawsko-pomorskie | 18,0 | 51,7 | 136,5 | 175,7 | 161,8 |
| lubelskie | 18,4 | 49,9 | 165,3 | 206,9 | 153,5 |
| lubuskie | 17,9 | 45,9 | 119,8 | 147,8 | 142,9 |
| łódzkie | 15,3 | 39,9 | 112,8 | 139,4 | 98,8 |
| małopolskie | 14,1 | 33,5 | 118,3 | 154,4 | 121,8 |
| mazowieckie | 18,2 | 33,3 | 119,4 | 137,5 | 130,2 |
| opolskie | 5,2 | 31,8 | 99,1 | 99,3 | 86,2 |
| podkarpackie | 21,0 | 63,0 | 222,0 | 237,7 | 174,9 |
| podlaskie | 22,9 | 32,6 | 88,1 | 120,5 | 90,9 |
| pomorskie | 14,6 | 34,7 | 103,0 | 138,6 | 125,3 |
| śląskie | 10,7 | 38,2 | 119,0 | 145,6 | 135,8 |
| świętokrzyskie | 14,7 | 81,2 | 239,1 | 275,4 | 200,3 |
| warmińsko-mazurskie | 16,4 | 48,2 | 119,4 | 174,8 | 187,8 |
| wielkopolskie | 23,5 | 47,7 | 144,4 | 180,7 | 158,5 |
| zachodniopomorskie | 20,2 | 33,1 | 116,2 | 156,4 | 166,5 |
| Polska | 16,2 | 42,1 | 130,4 | 160,2 | 138,2 |

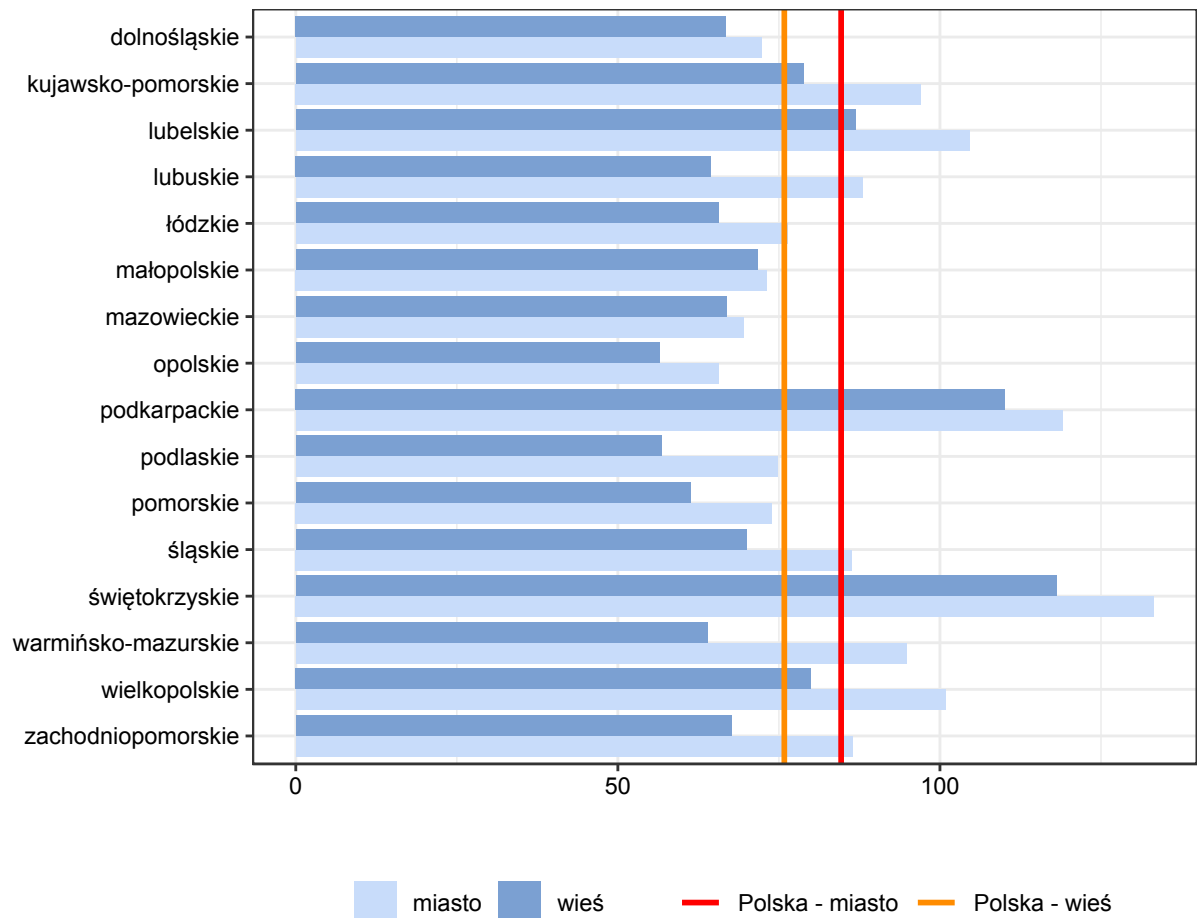
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 6,0 | 36,7 | 88,8 | 134,0 | 139,5 |
| kujawsko-pomorskie | 19,7 | 44,2 | 115,5 | 157,3 | 168,7 |
| lubelskie | 21,2 | 47,0 | 121,9 | 167,4 | 172,0 |
| lubuskie | 11,7 | 39,9 | 113,5 | 119,6 | 180,5 |
| łódzkie | 14,9 | 48,5 | 102,7 | 120,0 | 119,2 |
| małopolskie | 17,4 | 40,5 | 108,0 | 155,4 | 123,3 |
| mazowieckie | 15,5 | 36,3 | 75,0 | 117,9 | 126,3 |
| opolskie | 4,9 | 38,8 | 82,1 | 119,4 | 124,7 |
| podkarpackie | 30,4 | 63,3 | 171,8 | 192,5 | 198,7 |
| podlaskie | 21,7 | 46,4 | 88,4 | 137,0 | 135,0 |
| pomorskie | 11,7 | 35,8 | 89,5 | 137,4 | 156,6 |
| śląskie | 11,7 | 51,3 | 122,1 | 162,3 | 139,6 |
| świętokrzyskie | 24,2 | 65,3 | 138,4 | 199,6 | 168,8 |
| warmińsko-mazurskie | 9,6 | 36,3 | 91,4 | 132,3 | 151,9 |
| wielkopolskie | 20,1 | 53,7 | 104,1 | 187,7 | 179,1 |
| zachodniopomorskie | 21,1 | 44,6 | 91,0 | 116,6 | 156,1 |
| Polska | 16,2 | 45,1 | 105,4 | 148,0 | 148,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



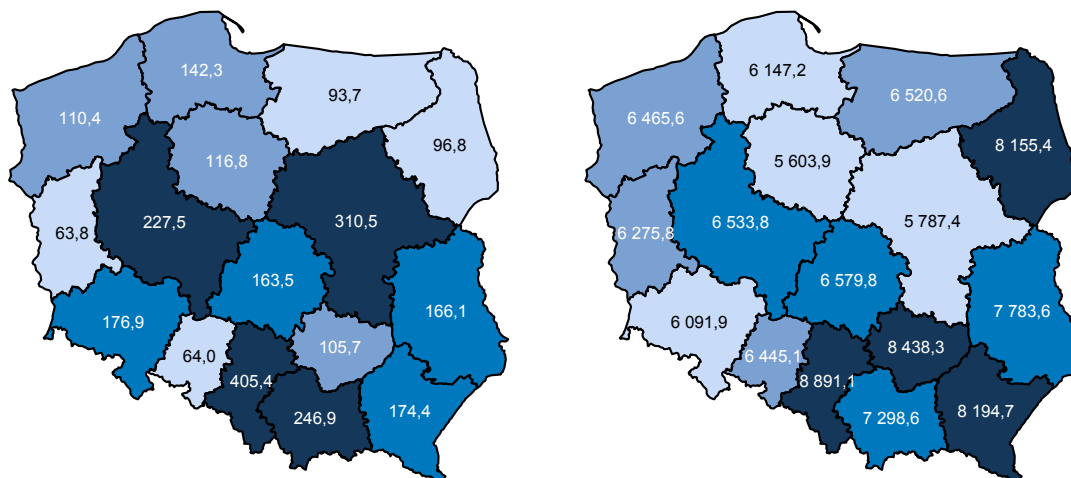
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



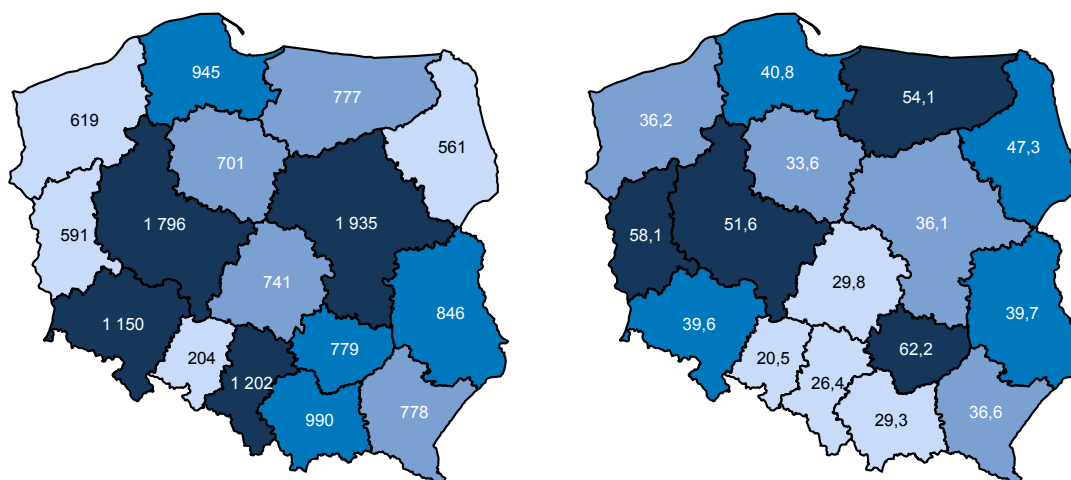
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

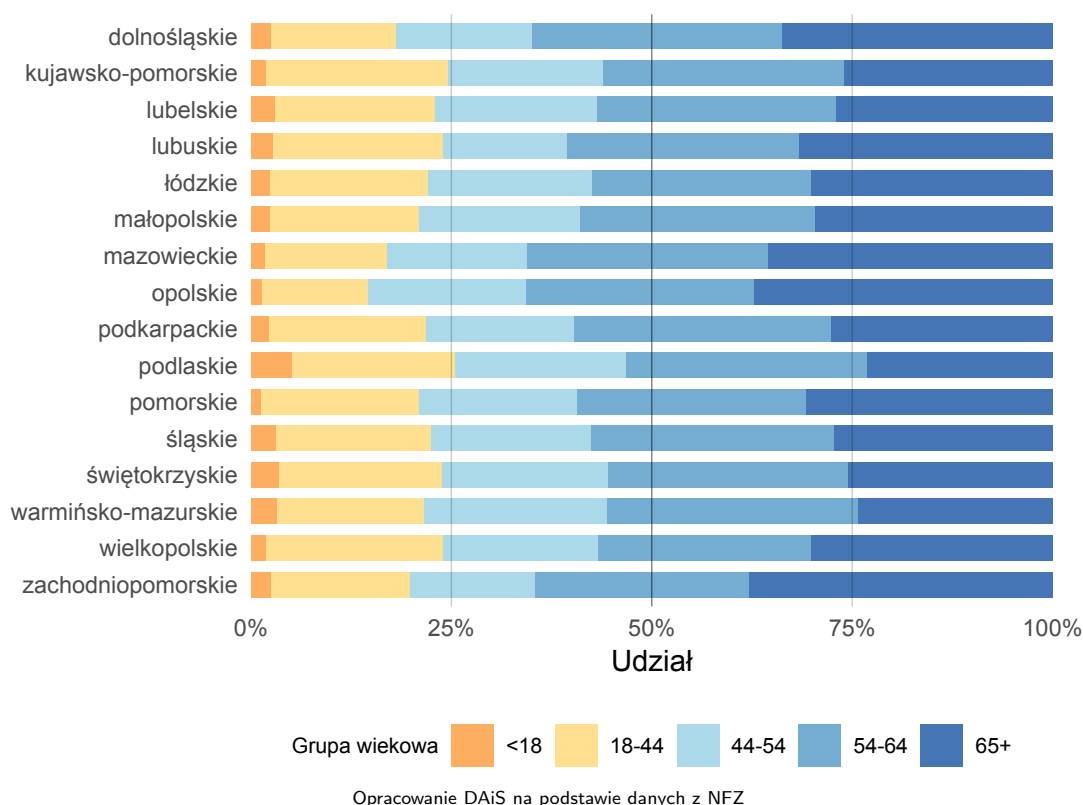
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,62 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

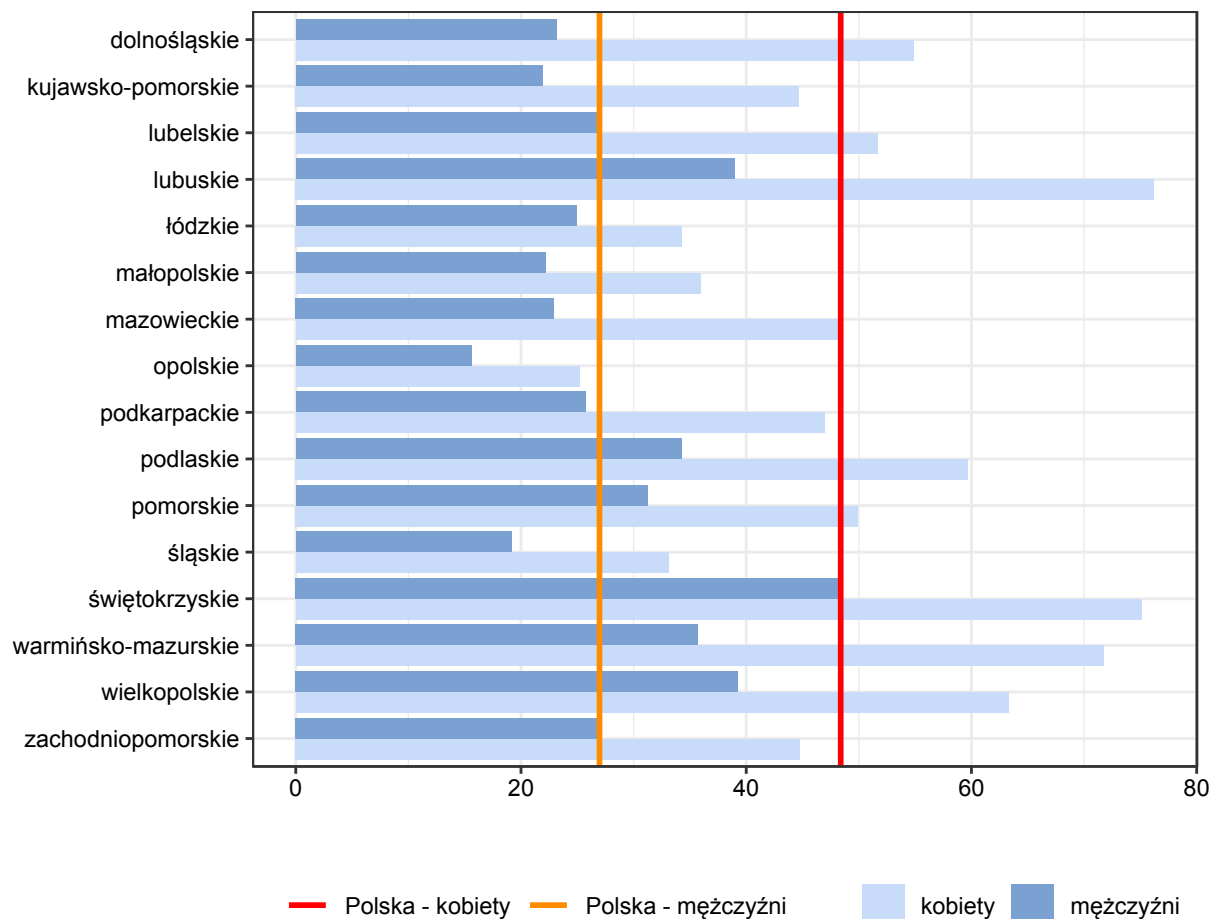
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 71,91 | 77,83 | 2,52 | 15,57 | 16,96 | 31,22 | 33,74 |
| kujawsko-pomorskie | 68,47 | 68,76 | 1,85 | 22,82 | 19,26 | 30,10 | 25,96 |
| lubelskie | 67,14 | 67,26 | 3,07 | 19,98 | 20,09 | 29,91 | 26,95 |
| lubuskie | 67,34 | 72,08 | 2,71 | 21,32 | 15,40 | 28,93 | 31,64 |
| łódzkie | 60,19 | 71,79 | 2,43 | 19,70 | 20,38 | 27,40 | 30,09 |
| małopolskie | 63,23 | 62,22 | 2,42 | 18,59 | 20,10 | 29,29 | 29,60 |
| mazowieckie | 69,61 | 74,52 | 1,76 | 15,30 | 17,47 | 29,97 | 35,50 |
| opolskie | 63,24 | 70,59 | 1,47 | 13,24 | 19,61 | 28,43 | 37,25 |
| podkarpackie | 65,55 | 50,39 | 2,31 | 19,54 | 18,51 | 32,01 | 27,63 |
| podlaskie | 64,71 | 69,70 | 5,17 | 20,32 | 21,39 | 29,95 | 23,17 |
| pomorskie | 62,75 | 74,50 | 1,27 | 19,68 | 19,68 | 28,68 | 30,69 |
| śląskie | 64,98 | 79,87 | 3,16 | 19,30 | 20,05 | 30,20 | 27,29 |
| świętokrzyskie | 61,87 | 60,21 | 3,47 | 20,41 | 20,67 | 29,91 | 25,55 |
| warmińsko-mazurskie | 67,70 | 70,40 | 3,22 | 18,40 | 22,78 | 31,27 | 24,32 |
| wielkopolskie | 62,97 | 68,26 | 1,89 | 22,10 | 19,27 | 26,67 | 30,07 |
| zachodniopomorskie | 63,49 | 79,48 | 2,58 | 17,29 | 15,51 | 26,82 | 37,80 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 6,0 | 16,3 | 56,7 | 82,1 | 72,2 |
| kujawsko-pomorskie | 3,5 | 20,3 | 51,9 | 70,4 | 50,5 |
| lubelskie | 6,9 | 21,1 | 63,9 | 85,1 | 58,6 |
| lubuskie | 8,7 | 32,5 | 74,2 | 113,0 | 108,5 |
| łódzkie | 4,3 | 16,2 | 49,0 | 55,0 | 45,4 |
| małopolskie | 3,8 | 14,1 | 47,0 | 65,8 | 51,1 |
| mazowieckie | 3,4 | 14,6 | 52,6 | 79,7 | 70,9 |
| opolskie | 1,9 | 7,3 | 29,4 | 39,3 | 41,5 |
| podkarpackie | 4,6 | 18,4 | 53,1 | 87,7 | 60,8 |
| podlaskie | 14,1 | 25,4 | 77,3 | 100,5 | 62,0 |
| pomorskie | 2,7 | 21,0 | 66,3 | 86,0 | 75,5 |
| śląskie | 5,0 | 13,9 | 41,2 | 53,1 | 38,3 |
| świętokrzyskie | 12,9 | 34,3 | 104,2 | 125,7 | 82,7 |
| warmińsko-mazurskie | 9,5 | 25,9 | 98,1 | 115,3 | 82,2 |
| wielkopolskie | 5,1 | 29,6 | 81,3 | 101,4 | 94,0 |
| zachodniopomorskie | 5,4 | 16,7 | 46,2 | 63,7 | 77,3 |

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 5,2 | 19,1 | 58,6 | 78,8 | 64,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| dolnośląskie | 7,6 | 21,8 | 81,0 | 113,7 | 89,0 |
| kujawsko-pomorskie | 5,5 | 26,6 | 67,9 | 98,7 | 57,2 |
| lubelskie | 8,1 | 23,9 | 94,4 | 115,1 | 65,9 |
| lubuskie | 10,0 | 41,1 | 113,3 | 145,2 | 123,6 |
| łódzkie | 4,4 | 20,4 | 56,4 | 66,6 | 42,0 |
| małopolskie | 5,8 | 17,1 | 59,2 | 79,4 | 55,6 |
| mazowieckie | 4,5 | 18,1 | 72,7 | 110,8 | 81,4 |
| opolskie | 1,3 | 7,7 | 47,3 | 50,3 | 39,9 |
| podkarpackie | 6,3 | 17,5 | 72,2 | 119,2 | 74,4 |
| podlaskie | 16,9 | 31,7 | 98,5 | 129,8 | 70,5 |
| pomorskie | 1,4 | 23,0 | 95,2 | 109,9 | 77,7 |
| śląskie | 4,5 | 16,3 | 54,6 | 71,6 | 41,5 |
| świętokrzyskie | 16,7 | 41,5 | 133,3 | 155,1 | 84,9 |
| warmińsko-mazurskie | 10,9 | 31,4 | 143,9 | 162,9 | 87,8 |
| wielkopolskie | 5,9 | 31,0 | 118,1 | 132,1 | 95,9 |
| zachodniopomorskie | 7,7 | 18,1 | 63,9 | 79,7 | 83,8 |
| Polska | 6,3 | 22,5 | 80,5 | 104,2 | 70,5 |

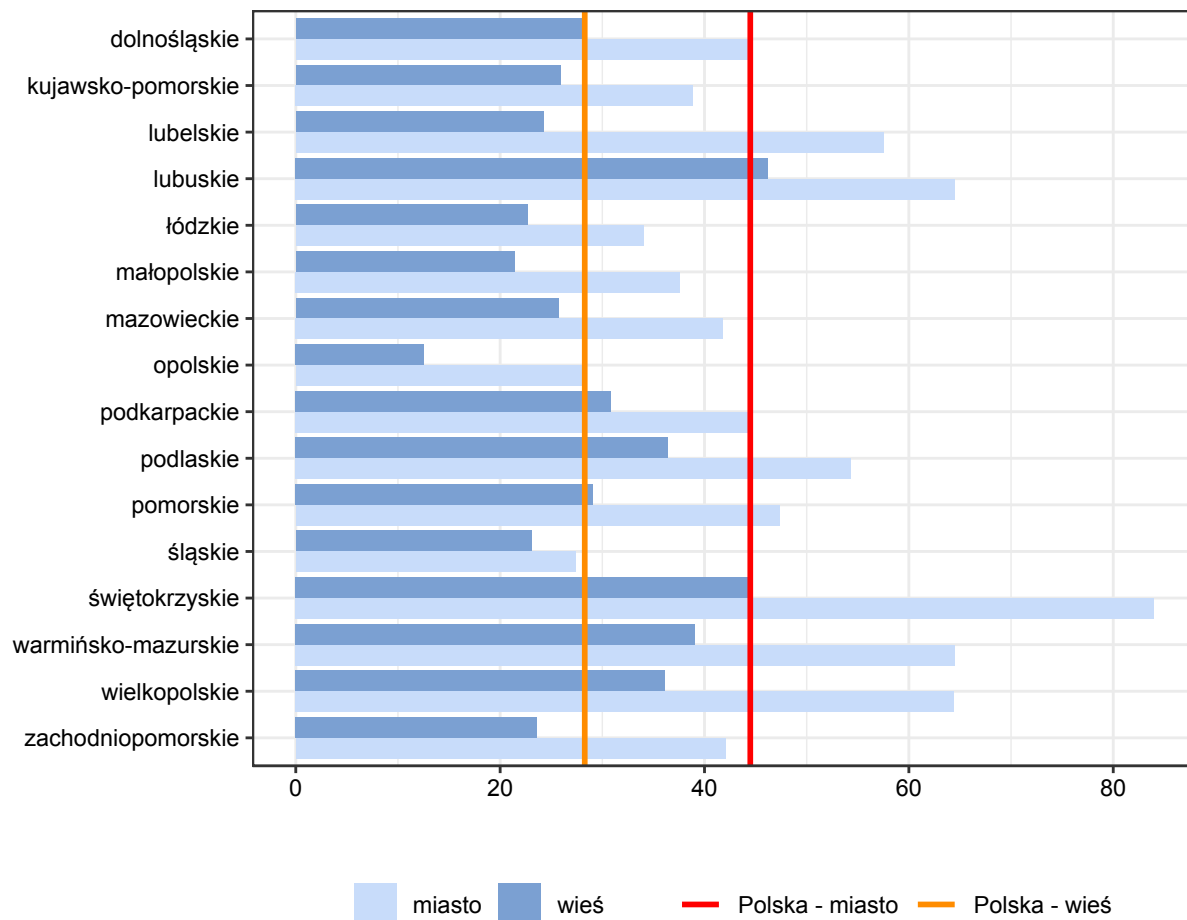
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 4,4 | 11,0 | 32,5 | 47,2 | 46,0 |
| kujawsko-pomorskie | 1,6 | 14,2 | 35,6 | 39,7 | 40,4 |
| lubelskie | 5,7 | 18,4 | 33,6 | 52,5 | 47,1 |
| lubuskie | 7,4 | 24,2 | 35,7 | 78,3 | 85,9 |
| łódzkie | 4,2 | 12,2 | 41,5 | 41,7 | 50,8 |
| małopolskie | 1,8 | 11,1 | 34,9 | 51,2 | 44,4 |
| mazowieckie | 2,3 | 11,2 | 32,3 | 44,7 | 54,6 |
| opolskie | 2,5 | 7,0 | 11,7 | 27,8 | 43,8 |
| podkarpackie | 3,0 | 19,1 | 34,4 | 54,8 | 40,7 |
| podlaskie | 11,3 | 19,5 | 56,4 | 69,7 | 48,7 |
| pomorskie | 3,9 | 19,0 | 37,7 | 60,1 | 72,3 |
| śląskie | 5,3 | 11,6 | 27,5 | 32,7 | 33,6 |
| świętokrzyskie | 9,3 | 27,6 | 75,6 | 94,9 | 79,2 |
| warmińsko-mazurskie | 8,1 | 20,8 | 52,9 | 64,7 | 73,8 |
| wielkopolskie | 4,4 | 28,2 | 44,3 | 67,9 | 91,3 |
| zachodniopomorskie | 3,3 | 15,3 | 28,7 | 46,3 | 67,8 |
| Polska | 4,2 | 15,9 | 36,6 | 51,2 | 54,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



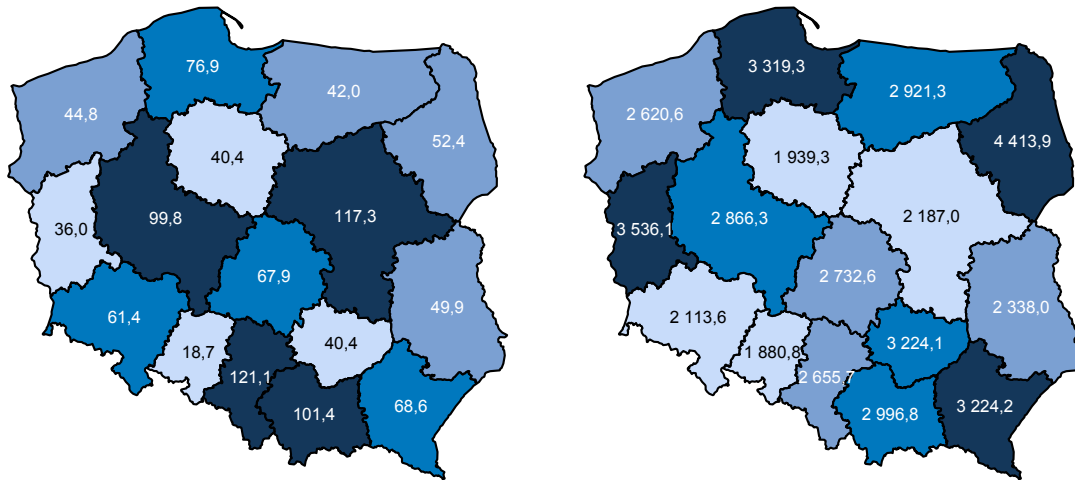
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



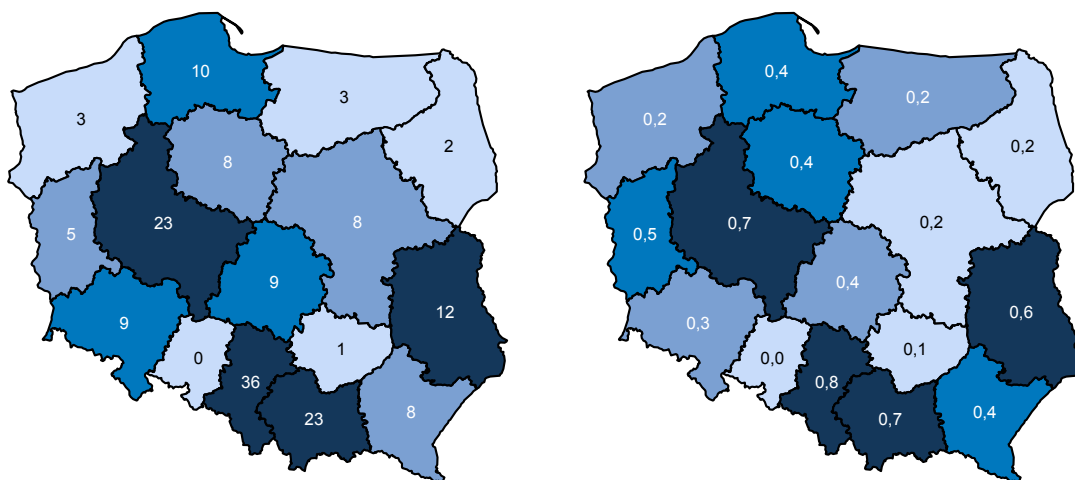
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

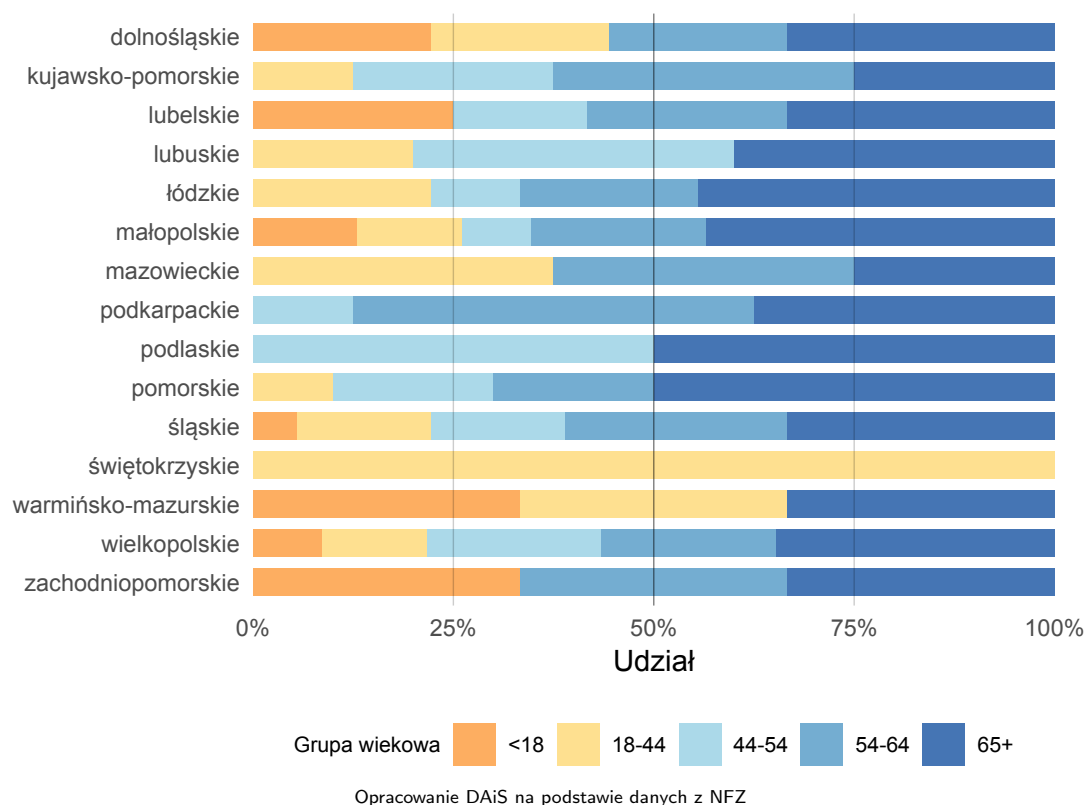
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,00 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

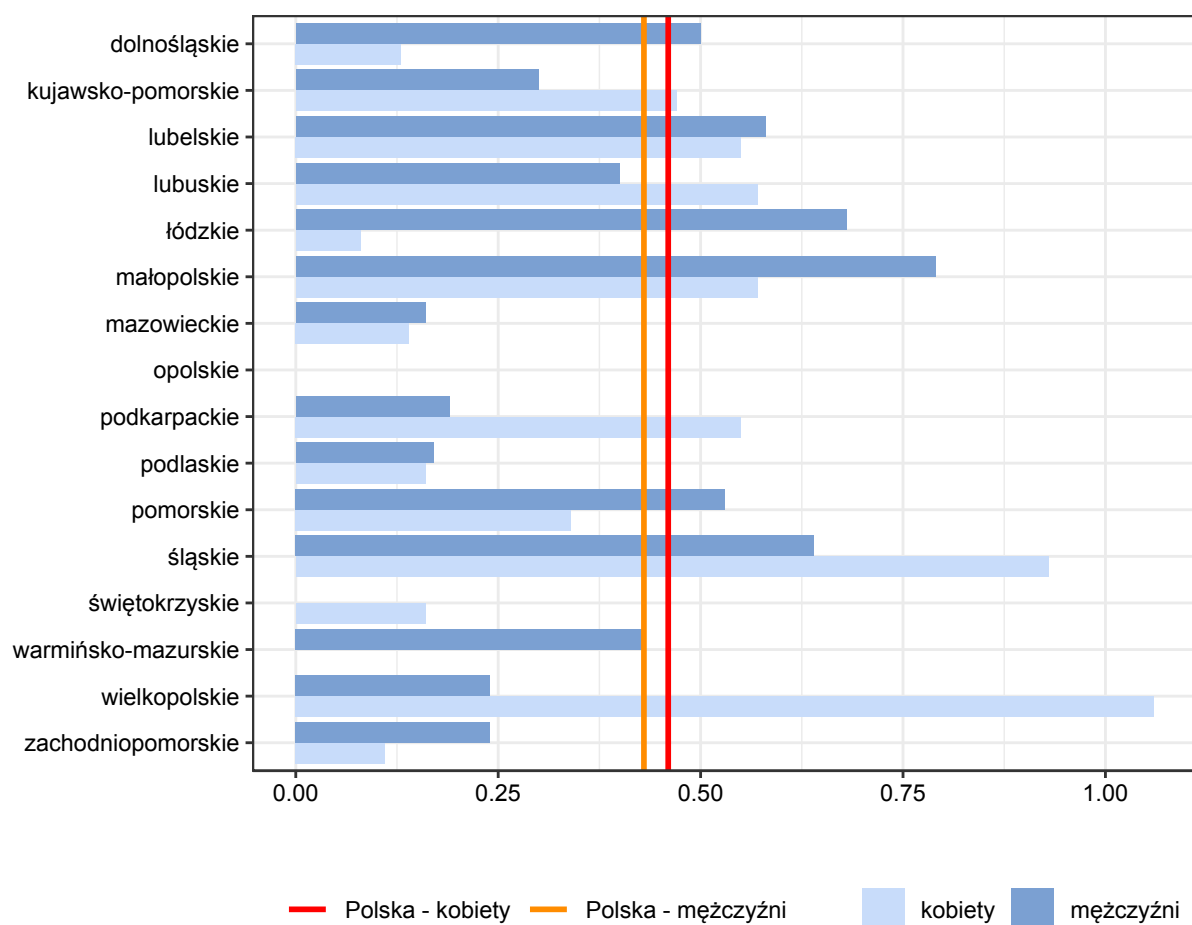
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 22,22 | 66,67 | 22,22 | 22,22 | - | 22,22 | 33,33 |
| kujawsko-pomorskie | 62,50 | 87,50 | - | 12,50 | 25,00 | 37,50 | 25,00 |
| lubelskie | 50,00 | 58,33 | 25,00 | - | 16,67 | 25,00 | 33,33 |
| lubuskie | 60,00 | 80,00 | - | 20,00 | 40,00 | - | 40,00 |
| łódzkie | 11,11 | 55,56 | - | 22,22 | 11,11 | 22,22 | 44,44 |
| małopolskie | 43,48 | 69,57 | 13,04 | 13,04 | 8,70 | 21,74 | 43,48 |
| mazowieckie | 50,00 | 50,00 | - | 37,50 | - | 37,50 | 25,00 |
| podkarpackie | 75,00 | 37,50 | - | - | 12,50 | 50,00 | 37,50 |
| podlaskie | 50,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| pomorskie | 40,00 | 90,00 | - | 10,00 | 20,00 | 20,00 | 50,00 |
| śląskie | 61,11 | 72,22 | 5,56 | 16,67 | 16,67 | 27,78 | 33,33 |
| świętokrzyskie | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| warmińsko-mazurskie | - | 66,67 | 33,33 | 33,33 | - | - | 33,33 |
| wielkopolskie | 82,61 | 56,52 | 8,70 | 13,04 | 21,74 | 21,74 | 34,78 |
| zachodniopomorskie | 33,33 | 66,67 | 33,33 | - | - | 33,33 | 33,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 0,4 | 0,2 | - | 0,5 | 0,6 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,1 | 0,8 | 1,0 | 0,6 |
| lubelskie | 0,8 | - | 0,8 | 1,0 | 1,0 |
| lubuskie | - | 0,3 | 1,6 | - | 1,2 |
| łódzkie | - | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,8 |
| małopolskie | 0,5 | 0,2 | 0,5 | 1,1 | 1,8 |
| mazowieckie | - | 0,2 | - | 0,4 | 0,2 |
| podkarpackie | - | - | 0,4 | 1,4 | 0,8 |
| podlaskie | - | - | 0,6 | - | 0,5 |
| pomorskie | - | 0,1 | 0,7 | 0,6 | 1,3 |
| śląskie | 0,3 | 0,4 | 1,0 | 1,5 | 1,4 |
| świętokrzyskie | - | 0,2 | - | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 0,4 | 0,2 | - | - | 0,4 |
| wielkopolskie | 0,3 | 0,2 | 1,2 | 1,1 | 1,4 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | - | - | 0,4 | 0,3 |
| Polska | 0,4 | 0,2 | 0,8 | 0,9 | 0,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | - | - | - | - | 0,6 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,3 | 1,5 | 0,6 | 0,5 |
| lubelskie | 1,1 | - | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| lubuskie | - | - | 1,6 | - | 1,9 |
| łódzkie | - | - | - | - | 0,3 |
| małopolskie | 0,6 | - | 0,5 | 0,4 | 1,8 |
| mazowieckie | - | - | - | 0,5 | 0,3 |
| podkarpackie | - | - | 0,7 | 2,1 | 1,0 |
| podlaskie | - | - | - | - | 0,8 |
| pomorskie | - | 0,2 | 0,7 | 0,6 | 0,4 |
| śląskie | 0,5 | 0,2 | 0,7 | 1,7 | 2,0 |
| świętokrzyskie | - | 0,4 | - | - | - |
| wielkopolskie | 0,6 | 0,4 | 1,4 | 1,6 | 2,0 |
| zachodniopomorskie | - | - | - | 0,7 | - |
| Polska | 0,7 | 0,3 | 0,9 | 1,0 | 1,0 |

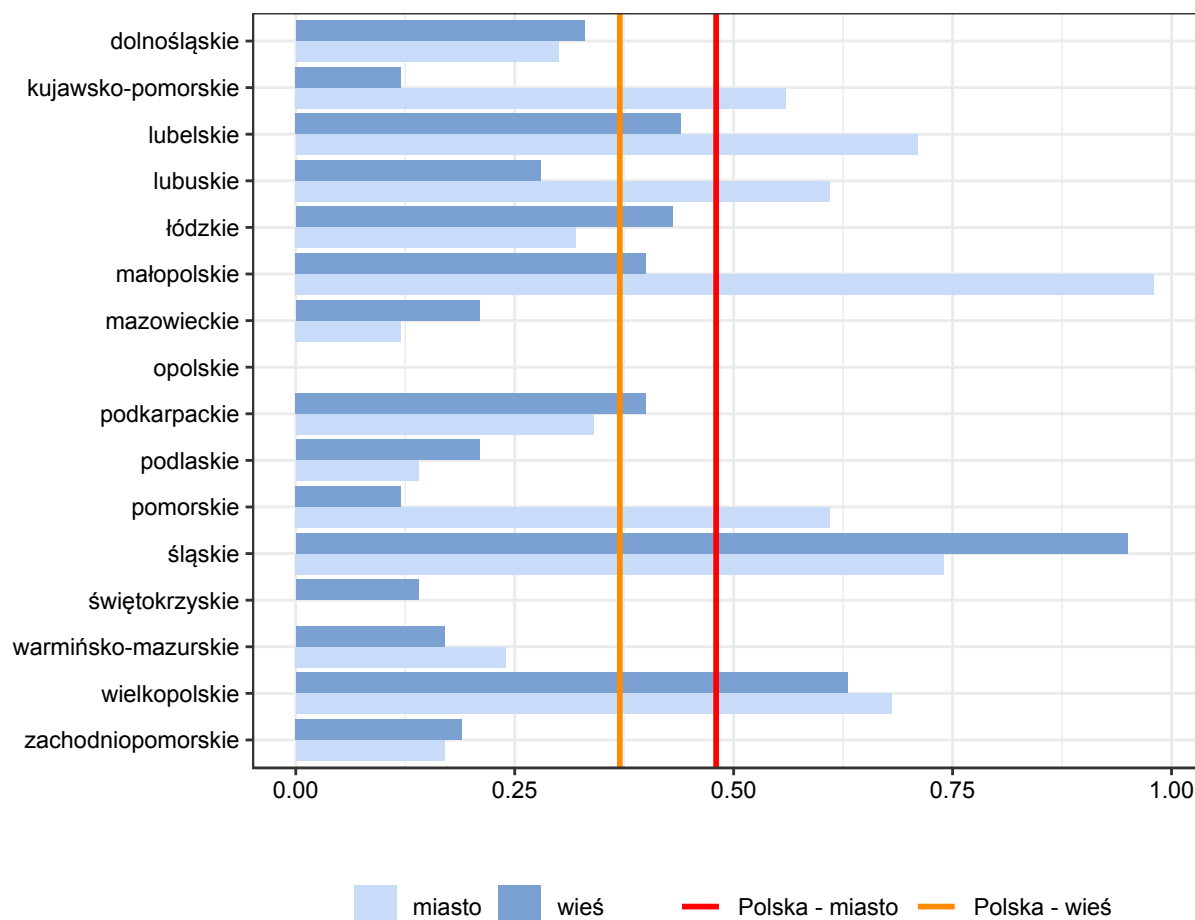
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 0,8 | 0,4 | - | 1,0 | 0,5 |
| kujawsko-pomorskie | - | - | - | 1,4 | 0,7 |
| lubelskie | 0,5 | - | 0,8 | 1,4 | 1,3 |
| lubuskie | - | 0,5 | 1,6 | - | - |
| łódzkie | - | 0,4 | 0,7 | 1,2 | 1,6 |
| małopolskie | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 1,9 | 1,7 |
| mazowieckie | - | 0,3 | - | 0,3 | - |
| podkarpackie | - | - | - | 0,7 | 0,7 |
| podlaskie | - | - | 1,3 | - | - |
| pomorskie | - | - | 0,7 | 0,7 | 2,5 |
| śląskie | - | 0,5 | 1,4 | 1,2 | 0,6 |
| warmińsko-mazurskie | 0,7 | 0,4 | - | - | 1,1 |
| wielkopolskie | - | - | 0,9 | 0,4 | 0,4 |
| zachodniopomorskie | 0,7 | - | - | - | 0,8 |
| Polska | 0,6 | 0,4 | 0,9 | 1,0 | 1,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



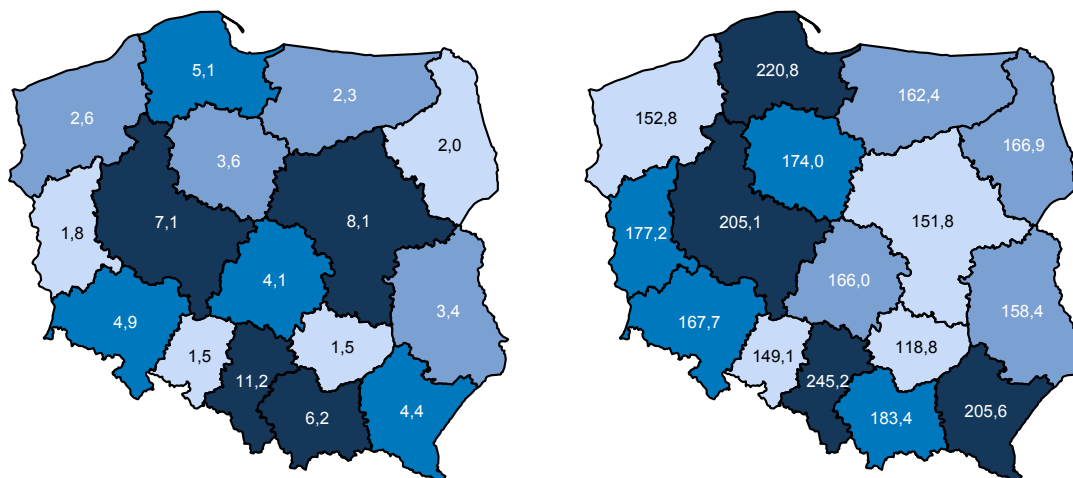
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



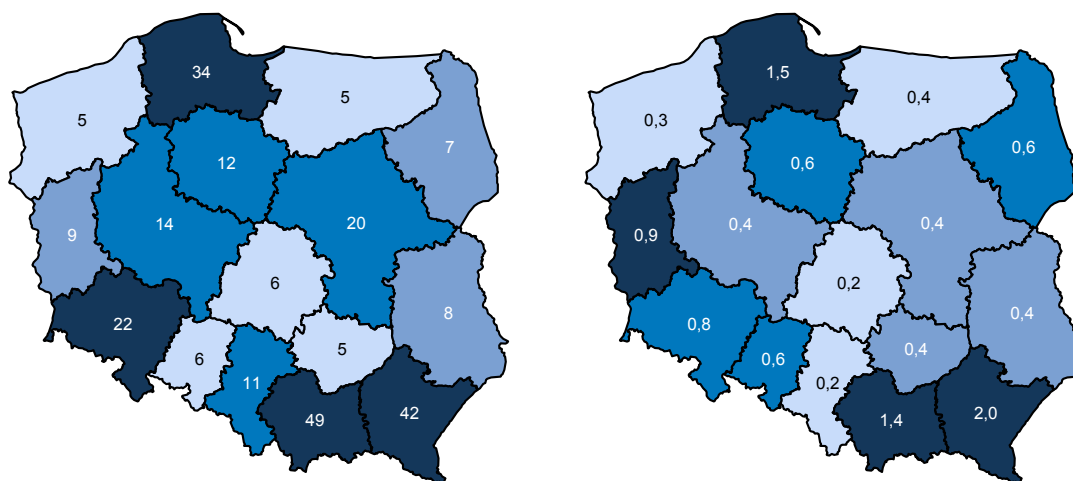
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

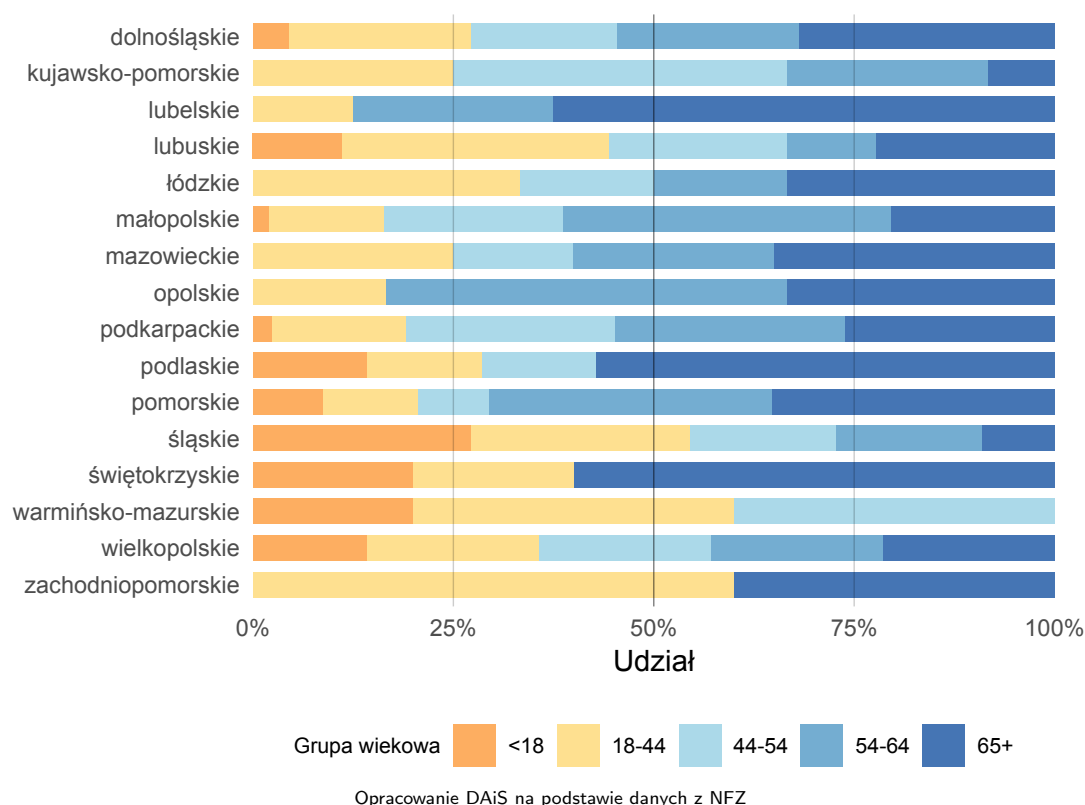
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,00 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

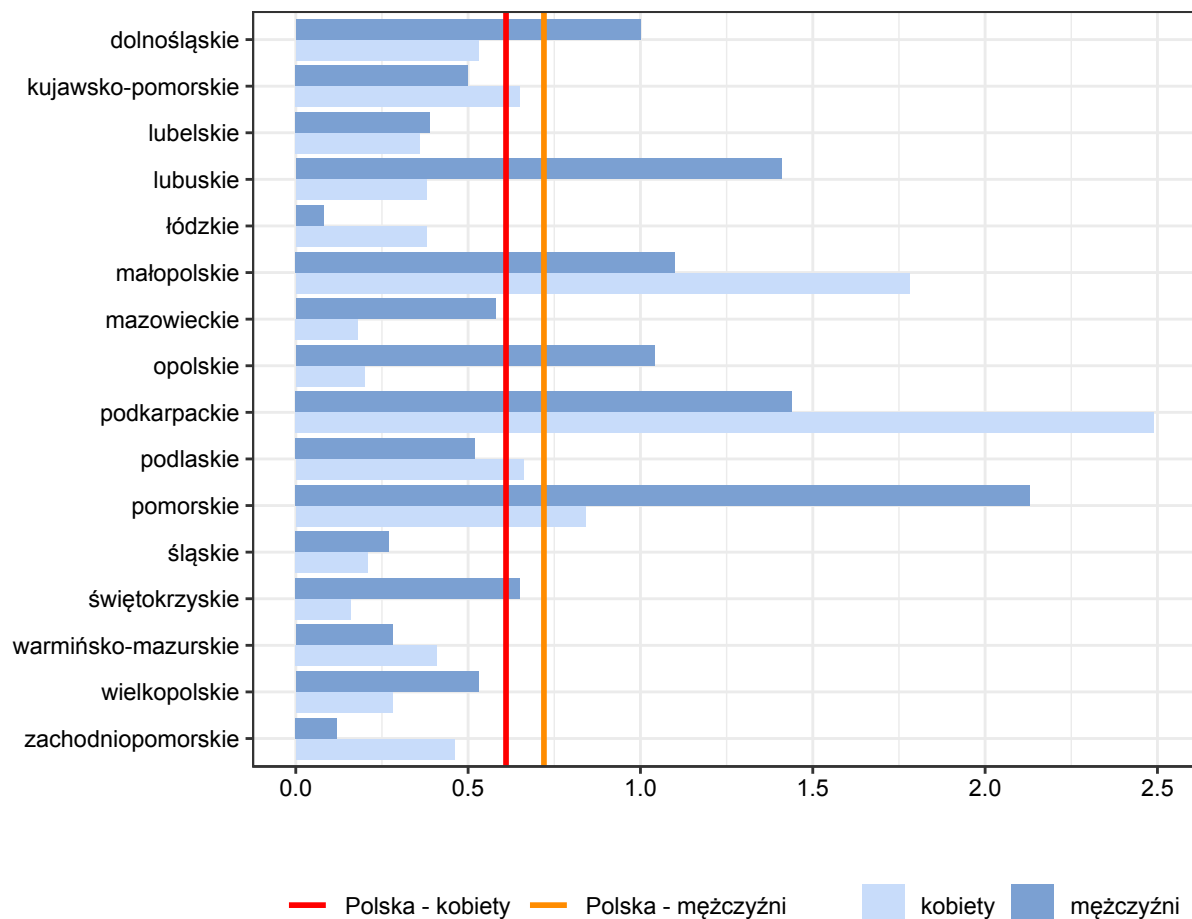
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 36,36 | 54,55 | 4,55 | 22,73 | 18,18 | 22,73 | 31,82 |
| kujawsko-pomorskie | 58,33 | 75,00 | - | 25,00 | 41,67 | 25,00 | 8,33 |
| lubelskie | 50,00 | 62,50 | - | 12,50 | - | 25,00 | 62,50 |
| lubuskie | 22,22 | 88,89 | 11,11 | 33,33 | 22,22 | 11,11 | 22,22 |
| łódzkie | 83,33 | 83,33 | - | 33,33 | 16,67 | 16,67 | 33,33 |
| małopolskie | 63,27 | 30,61 | 2,04 | 14,29 | 22,45 | 40,82 | 20,41 |
| mazowieckie | 25,00 | 65,00 | - | 25,00 | 15,00 | 25,00 | 35,00 |
| opolskie | 16,67 | 33,33 | - | 16,67 | - | 50,00 | 33,33 |
| podkarpackie | 64,29 | 38,10 | 2,38 | 16,67 | 26,19 | 28,57 | 26,19 |
| podlaskie | 57,14 | 57,14 | 14,29 | 14,29 | 14,29 | - | 57,14 |
| pomorskie | 29,41 | 82,35 | 8,82 | 11,76 | 8,82 | 35,29 | 35,29 |
| śląskie | 45,45 | 81,82 | 27,27 | 27,27 | 18,18 | 18,18 | 9,09 |
| świętokrzyskie | 20,00 | 40,00 | 20,00 | 20,00 | - | - | 60,00 |
| warmińsko-mazurskie | 60,00 | 40,00 | 20,00 | 40,00 | 40,00 | - | - |
| wielkopolskie | 35,71 | 57,14 | 14,29 | 21,43 | 21,43 | 21,43 | 21,43 |
| zachodniopomorskie | 80,00 | 80,00 | - | 60,00 | - | - | 40,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-----|
| dolnośląskie | 0,2 | 0,5 | 1,2 | 1,1 | 1,3 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,4 | 1,9 | 1,0 | 0,3 |
| lubelskie | - | 0,1 | - | 0,7 | 1,3 |
| lubuskie | 0,5 | 0,8 | 1,6 | 0,7 | 1,2 |
| łódzkie | - | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| małopolskie | 0,2 | 0,5 | 2,6 | 4,5 | 1,8 |
| mazowieckie | - | 0,2 | 0,5 | 0,7 | 0,7 |
| opolskie | - | 0,3 | - | 2,0 | 1,1 |
| podkarpackie | 0,3 | 0,8 | 4,1 | 4,2 | 3,1 |
| podlaskie | 0,5 | 0,2 | 0,6 | - | 1,9 |
| pomorskie | 0,7 | 0,4 | 1,1 | 3,8 | 3,1 |
| śląskie | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,1 |
| świętokrzyskie | 0,5 | 0,2 | - | - | 1,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,4 | 0,4 | 1,1 | - | - |
| wielkopolskie | 0,3 | 0,2 | 0,7 | 0,6 | 0,5 |
| zachodniopomorskie | - | 0,5 | - | - | 0,7 |

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Polska | 0,4 | 0,4 | 1,2 | 1,5 | 1,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | - | 0,4 | 0,6 | - | 1,5 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,3 | 2,3 | 1,9 | - |
| lubelskie | - | - | - | 0,6 | 1,3 |
| lubuskie | - | 0,5 | - | 1,3 | - |
| łódzkie | - | 0,2 | 0,6 | 0,5 | 0,7 |
| małopolskie | 0,3 | 0,5 | 4,7 | 5,3 | 1,5 |
| mazowieckie | - | - | 0,3 | 0,3 | 0,5 |
| opolskie | - | - | - | - | 0,9 |
| podkarpackie | - | 1,0 | 5,2 | 5,5 | 3,8 |
| podlaskie | - | 0,5 | - | - | 2,4 |
| pomorskie | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 1,8 | 1,3 |
| śląskie | 0,5 | 0,1 | - | 0,6 | - |
| świętokrzyskie | - | - | - | - | 0,7 |
| warmińsko-mazurskie | 0,8 | 0,4 | 1,1 | - | - |
| wielkopolskie | 0,6 | 0,2 | - | 0,4 | 0,3 |
| zachodniopomorskie | - | 0,6 | - | - | 1,1 |
| Polska | 0,5 | 0,4 | 1,8 | 1,6 | 1,2 |

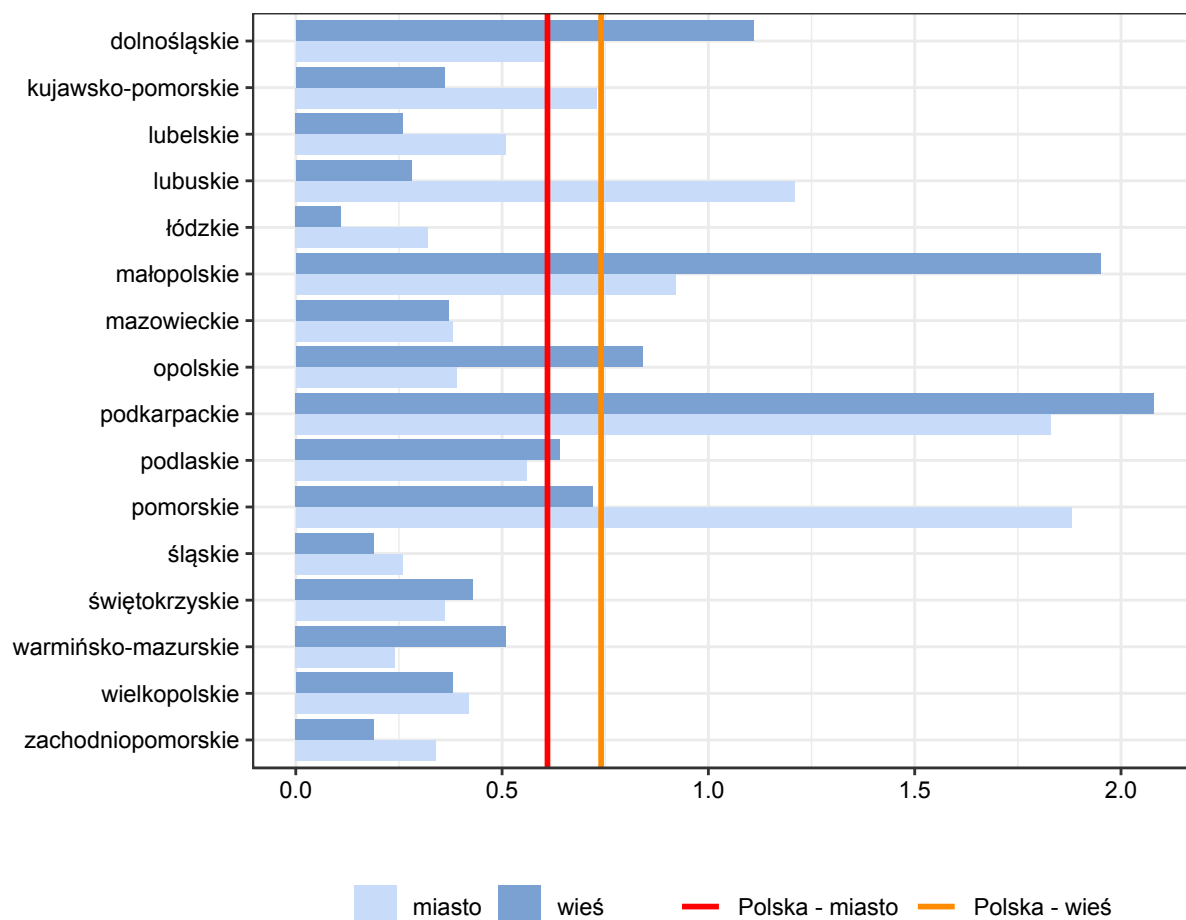
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie | 0,4 | 0,5 | 1,7 | 2,4 | 1,0 |
| kujawsko-pomorskie | - | 0,5 | 1,6 | - | 0,7 |
| lubelskie | - | 0,2 | - | 0,7 | 1,3 |
| lubuskie | 1,1 | 1,0 | 3,2 | - | 2,9 |
| łódzkie | - | 0,2 | - | - | - |
| małopolskie | - | 0,6 | 0,5 | 3,8 | 2,2 |
| mazowieckie | - | 0,5 | 0,6 | 1,2 | 1,1 |
| opolskie | - | 0,5 | - | 4,2 | 1,4 |
| podkarpackie | 0,5 | 0,7 | 2,9 | 2,9 | 2,1 |
| podlaskie | 1,0 | - | 1,3 | - | 1,2 |
| pomorskie | 0,9 | 0,4 | 1,4 | 6,0 | 5,7 |
| śląskie | 0,2 | 0,2 | 0,7 | - | 0,3 |
| świętokrzyskie | 0,9 | 0,4 | - | - | 2,1 |
| warmińsko-mazurskie | - | 0,4 | 1,1 | - | - |
| wielkopolskie | - | 0,3 | 1,4 | 0,9 | 0,9 |
| zachodniopomorskie | - | 0,3 | - | - | - |
| Polska | 0,6 | 0,4 | 1,2 | 2,4 | 1,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami



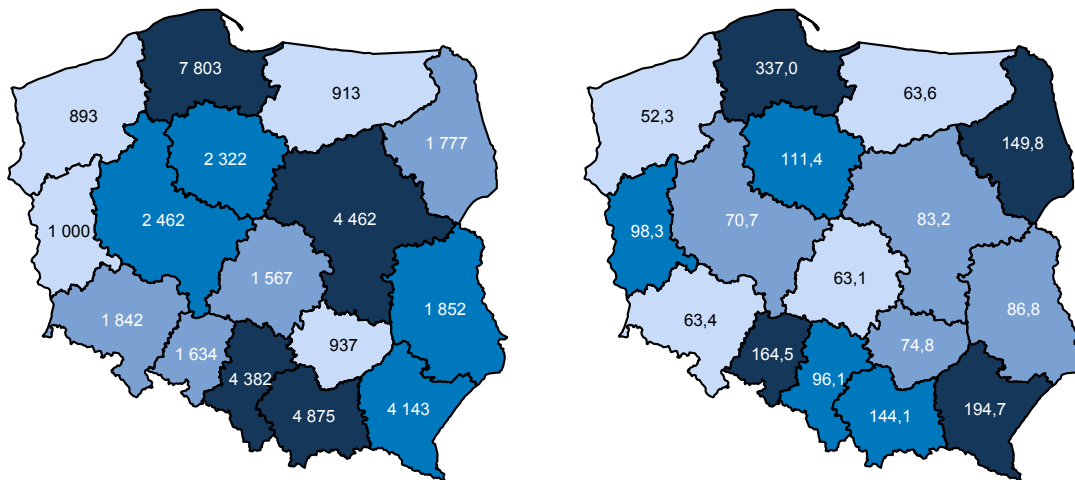
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



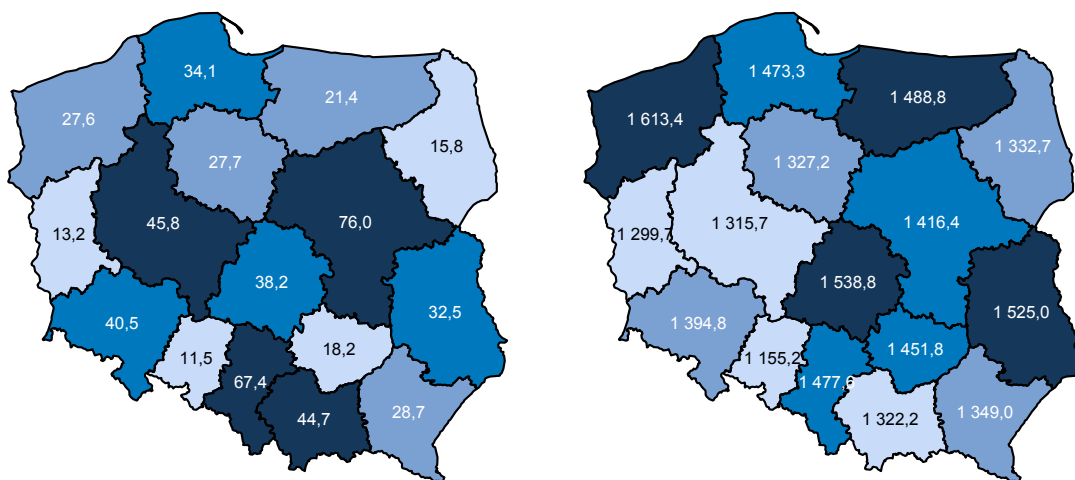
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stawów

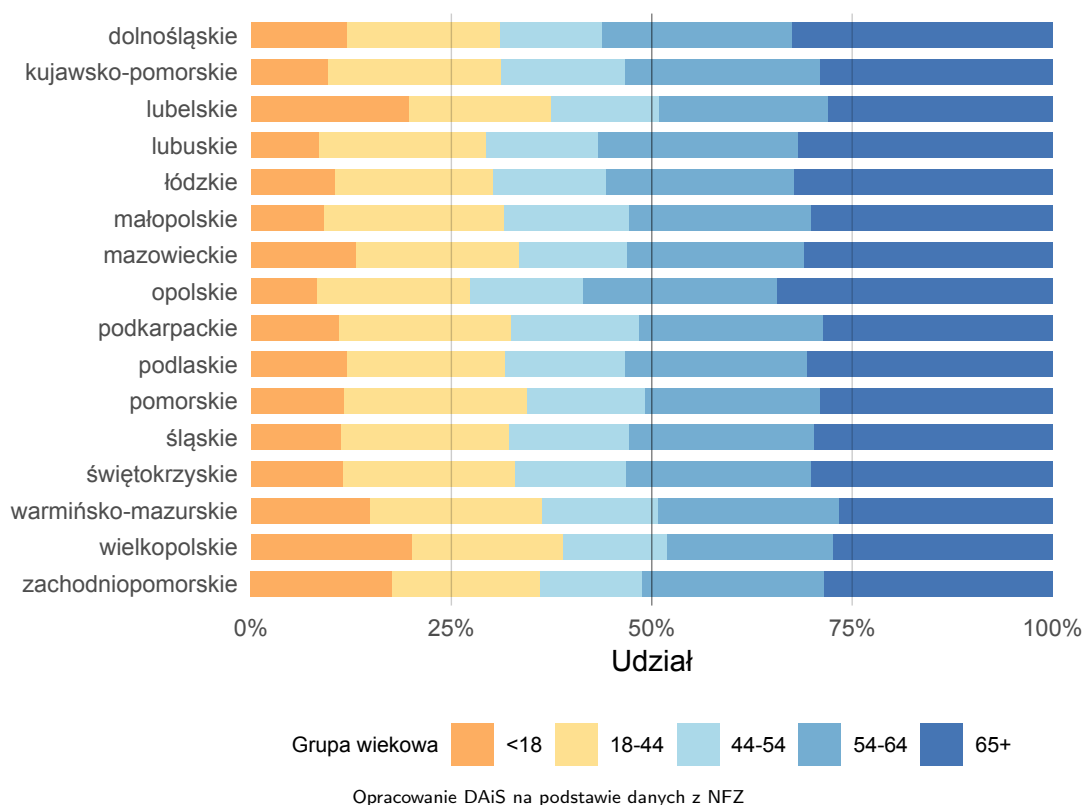
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stawów' w roku 2016 wyniosła 543,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 413,6.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 27,56 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udziały grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

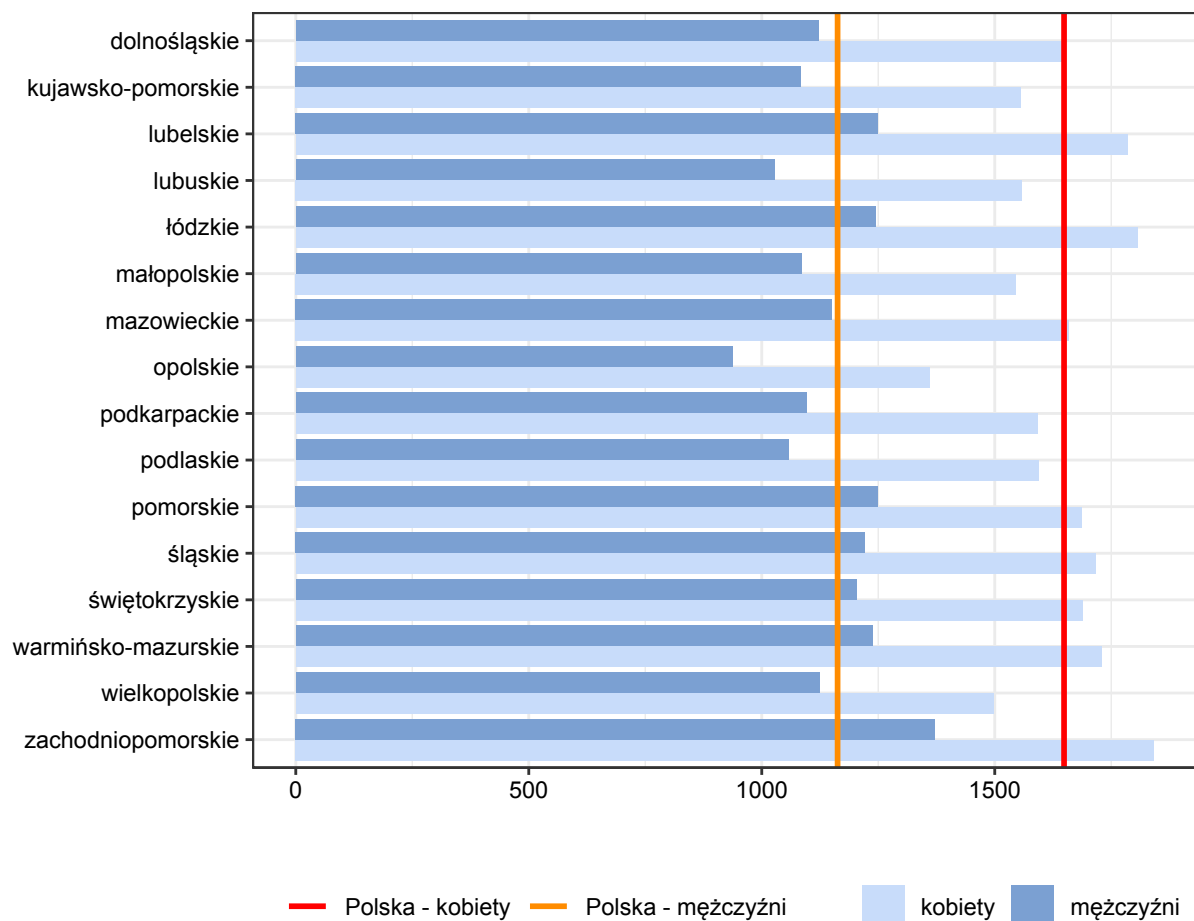
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 61,35 | 74,52 | 12,09 | 18,98 | 12,80 | 23,60 | 32,53 |
| kujawsko-pomorskie | 60,44 | 65,32 | 9,69 | 21,46 | 15,56 | 24,25 | 29,03 |
| lubelskie | 60,31 | 52,39 | 19,75 | 17,69 | 13,54 | 20,97 | 28,06 |
| lubuskie | 61,55 | 70,76 | 8,51 | 20,90 | 13,91 | 24,95 | 31,73 |
| łódzkie | 61,47 | 71,79 | 10,54 | 19,76 | 13,98 | 23,49 | 32,22 |
| małopolskie | 60,16 | 54,08 | 9,17 | 22,47 | 15,52 | 22,74 | 30,09 |
| mazowieckie | 61,12 | 69,98 | 13,07 | 20,41 | 13,50 | 21,98 | 31,05 |
| opolskie | 60,77 | 58,07 | 8,25 | 19,12 | 14,05 | 24,19 | 34,38 |
| podkarpackie | 60,19 | 47,53 | 11,02 | 21,45 | 15,98 | 22,87 | 28,68 |
| podlaskie | 61,31 | 66,18 | 11,96 | 19,80 | 14,94 | 22,70 | 30,60 |
| pomorskie | 58,70 | 71,39 | 11,57 | 22,90 | 14,75 | 21,77 | 29,01 |
| śląskie | 60,11 | 80,50 | 11,33 | 20,88 | 14,99 | 23,08 | 29,73 |
| świętokrzyskie | 59,60 | 53,16 | 11,52 | 21,39 | 13,84 | 23,18 | 30,07 |
| warmińsko-mazurskie | 59,31 | 65,12 | 14,82 | 21,53 | 14,41 | 22,56 | 26,68 |
| wielkopolskie | 58,44 | 61,57 | 20,16 | 18,80 | 12,98 | 20,73 | 27,32 |
| zachodniopomorskie | 58,64 | 74,96 | 17,60 | 18,51 | 12,76 | 22,64 | 28,49 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 1 004,3 | 700,6 | 1 506,5 | 2 187,1 | 2 450,4 |
| kujawsko-pomorskie | 712,1 | 754,0 | 1 654,3 | 2 238,3 | 2 228,3 |
| lubelskie | 1 697,2 | 717,3 | 1 654,4 | 2 294,0 | 2 346,7 |
| lubuskie | 612,6 | 713,0 | 1 500,5 | 2 181,1 | 2 435,5 |
| łódzkie | 965,6 | 840,4 | 1 736,8 | 2 434,4 | 2 506,8 |
| małopolskie | 641,2 | 769,6 | 1 639,9 | 2 306,8 | 2 349,5 |
| mazowieckie | 988,9 | 766,9 | 1 597,7 | 2 294,8 | 2 435,1 |
| opolskie | 598,8 | 595,7 | 1 186,5 | 1 881,1 | 2 153,2 |
| podkarpackie | 809,6 | 743,0 | 1 691,9 | 2 312,3 | 2 329,2 |
| podlaskie | 918,1 | 698,5 | 1 522,1 | 2 146,5 | 2 306,0 |
| pomorskie | 877,2 | 882,2 | 1 793,9 | 2 357,1 | 2 575,2 |
| śląskie | 994,4 | 843,5 | 1 724,6 | 2 275,8 | 2 340,5 |
| świętokrzyskie | 1 002,5 | 840,1 | 1 628,5 | 2 273,6 | 2 271,7 |
| warmińsko-mazurskie | 1 199,1 | 835,3 | 1 707,7 | 2 289,8 | 2 482,7 |
| wielkopolskie | 1 383,7 | 641,8 | 1 397,1 | 2 011,4 | 2 179,0 |
| zachodniopomorskie | 1 643,2 | 794,4 | 1 693,3 | 2 393,2 | 2 595,4 |
| Polska | 1 016,9 | 764,4 | 1 617,3 | 2 255,9 | 2 378,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 1 057,9 | 779,4 | 1 931,5 | 2 600,8 | 2 698,4 |
| kujawsko-pomorskie | 780,0 | 789,4 | 2 066,8 | 2 648,2 | 2 485,1 |
| lubelskie | 1 742,8 | 818,5 | 2 157,9 | 2 699,7 | 2 591,9 |
| lubuskie | 678,5 | 792,5 | 1 896,3 | 2 564,3 | 2 761,0 |
| łódzkie | 1 009,8 | 884,7 | 2 140,7 | 2 875,8 | 2 812,8 |
| małopolskie | 679,4 | 805,2 | 2 053,4 | 2 794,0 | 2 583,7 |
| mazowieckie | 1 034,8 | 818,4 | 2 004,5 | 2 783,4 | 2 696,9 |
| opolskie | 676,6 | 616,1 | 1 457,8 | 2 249,2 | 2 400,0 |
| podkarpackie | 857,6 | 808,2 | 2 153,4 | 2 765,1 | 2 590,7 |
| podlaskie | 934,4 | 769,6 | 1 962,3 | 2 606,8 | 2 617,4 |
| pomorskie | 954,3 | 938,0 | 2 180,5 | 2 725,8 | 2 784,5 |
| śląskie | 1 091,9 | 885,2 | 2 101,1 | 2 692,4 | 2 600,3 |
| świętokrzyskie | 1 045,8 | 892,3 | 2 076,5 | 2 641,2 | 2 544,2 |
| warmińsko-mazurskie | 1 294,0 | 903,0 | 2 130,6 | 2 660,3 | 2 737,1 |
| wielkopolskie | 1 421,3 | 661,7 | 1 741,2 | 2 349,3 | 2 413,5 |
| zachodniopomorskie | 1 678,0 | 846,5 | 2 107,8 | 2 830,6 | 2 814,0 |
| Polska | 1 072,5 | 816,1 | 2 023,4 | 2 677,8 | 2 635,0 |

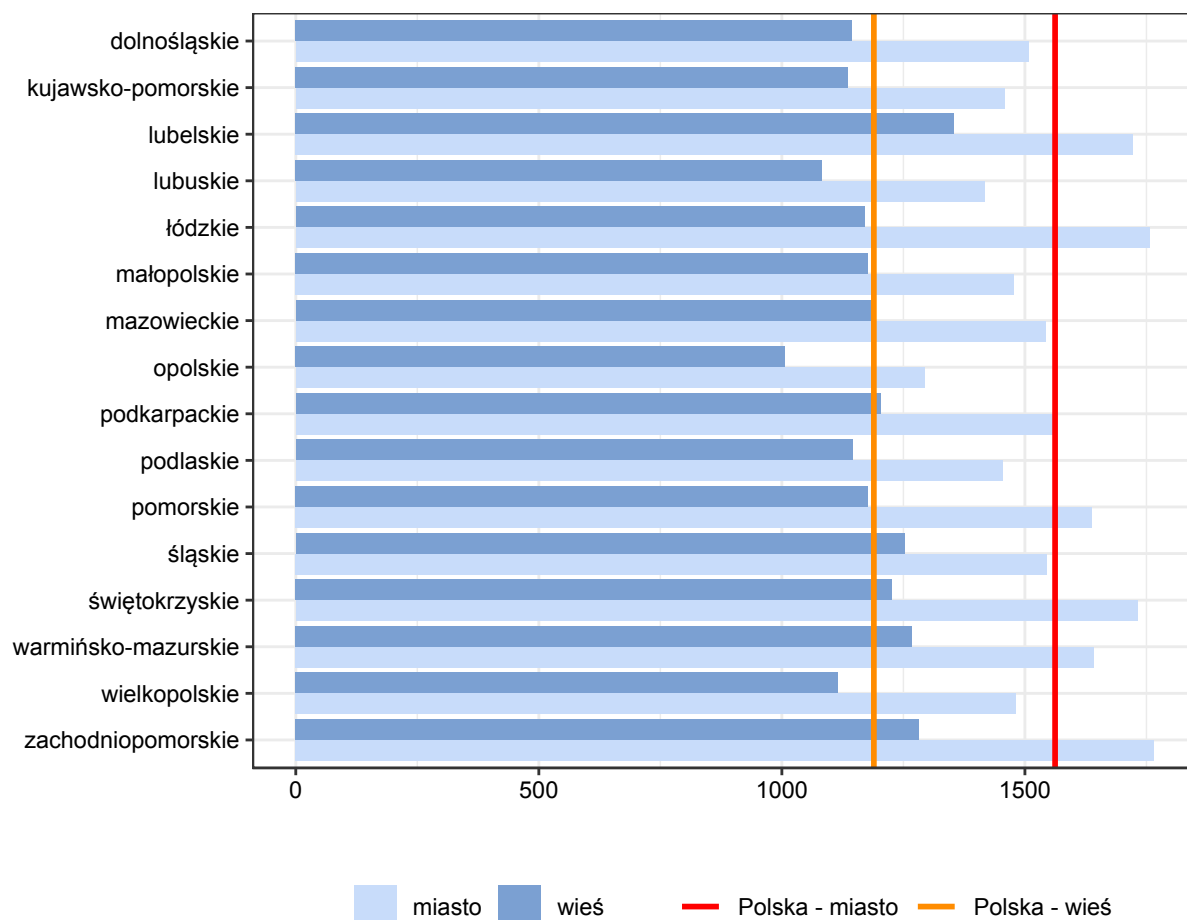
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 953,4 | 623,8 | 1 083,1 | 1 729,1 | 2 065,6 |
| kujawsko-pomorskie | 647,7 | 719,8 | 1 235,1 | 1 793,2 | 1 840,0 |
| lubelskie | 1 653,5 | 621,9 | 1 155,9 | 1 854,4 | 1 958,5 |
| lubuskie | 549,8 | 637,0 | 1 109,4 | 1 767,6 | 1 944,7 |
| łódzkie | 923,8 | 797,8 | 1 322,1 | 1 931,4 | 2 008,6 |
| małopolskie | 605,1 | 734,7 | 1 227,6 | 1 785,0 | 1 999,4 |
| mazowieckie | 945,3 | 715,3 | 1 185,0 | 1 745,1 | 2 027,9 |
| opolskie | 525,5 | 575,6 | 917,5 | 1 495,2 | 1 780,7 |
| podkarpackie | 764,0 | 680,6 | 1 239,0 | 1 838,4 | 1 942,0 |
| podlaskie | 902,6 | 631,3 | 1 086,8 | 1 665,0 | 1 822,5 |
| pomorskie | 804,1 | 827,4 | 1 409,9 | 1 958,2 | 2 274,5 |
| śląskie | 901,5 | 803,0 | 1 342,5 | 1 814,0 | 1 956,4 |
| świętokrzyskie | 961,3 | 791,2 | 1 189,2 | 1 889,4 | 1 860,7 |
| warmińsko-mazurskie | 1 109,6 | 771,3 | 1 290,1 | 1 895,2 | 2 093,5 |
| wielkopolskie | 1 348,2 | 622,5 | 1 051,3 | 1 641,2 | 1 831,0 |
| zachodniopomorskie | 1 610,1 | 744,4 | 1 283,4 | 1 919,8 | 2 273,4 |
| Polska | 964,1 | 714,2 | 1 210,6 | 1 795,5 | 1 989,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



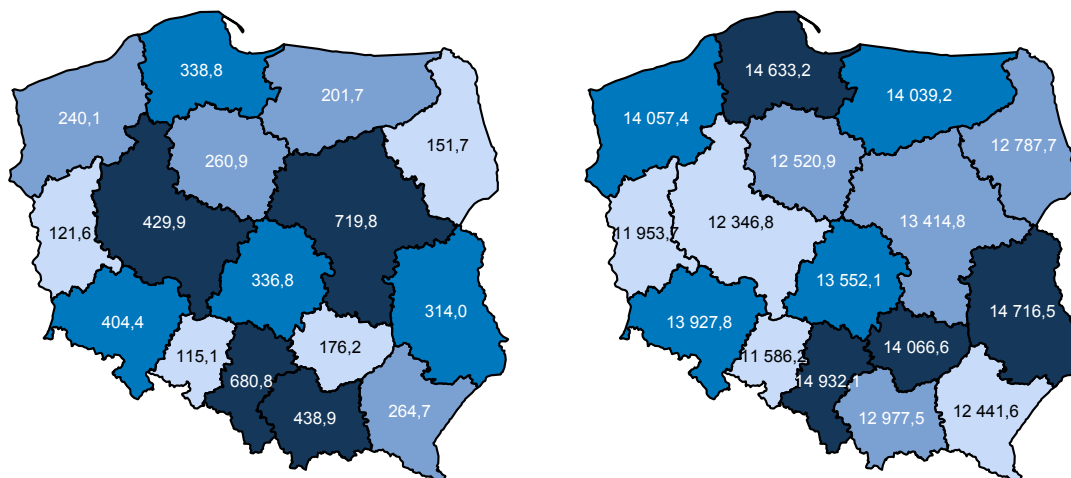
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



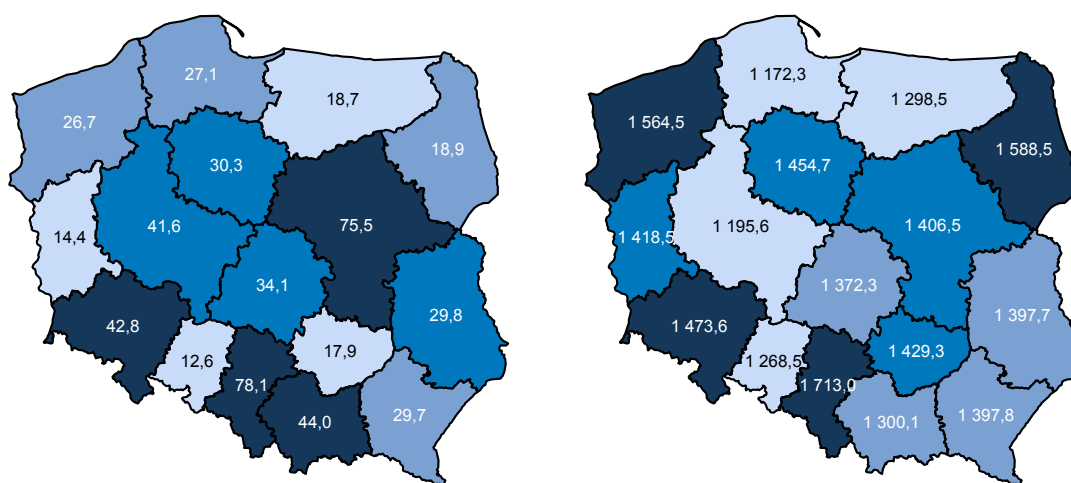
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

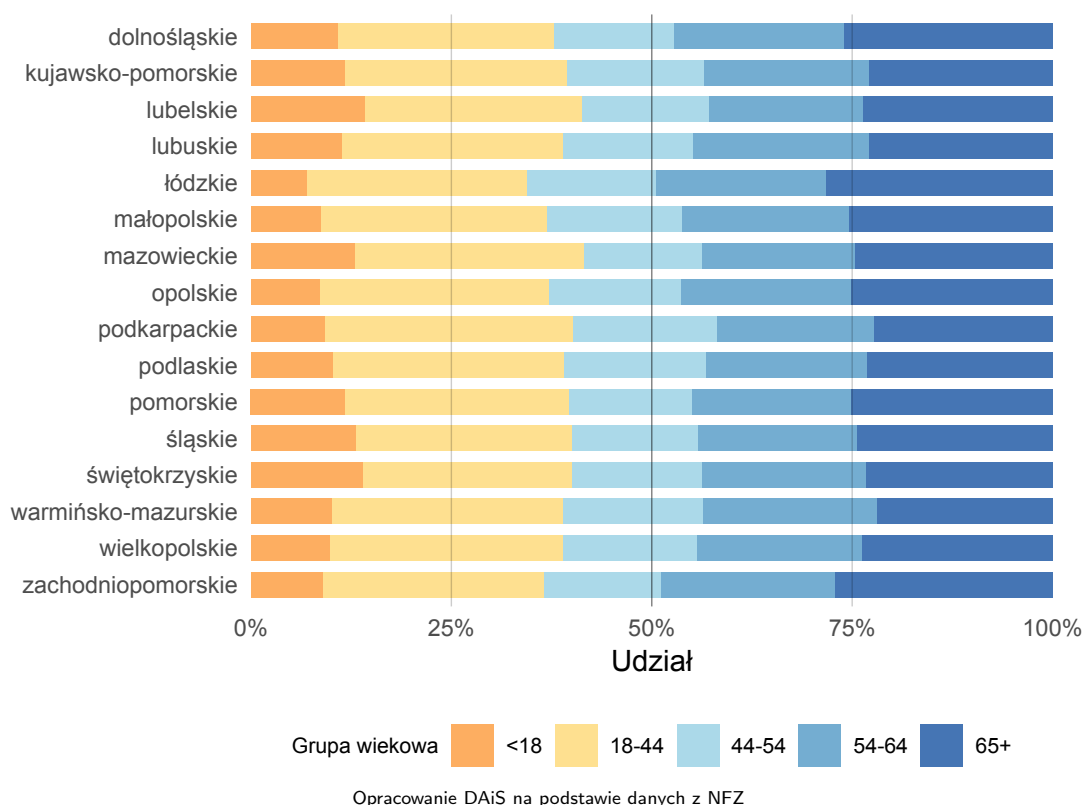
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 26,72 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

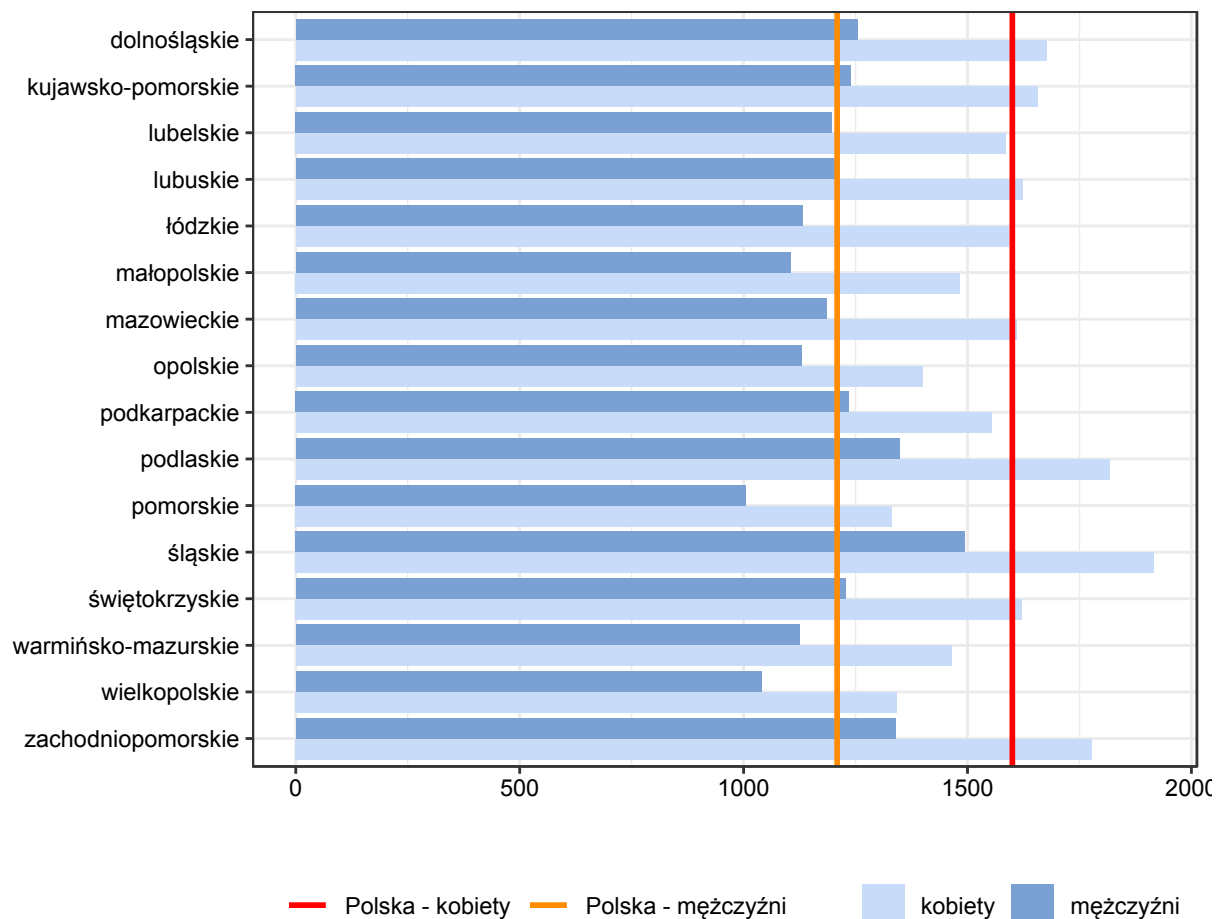
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 59,07 | 73,19 | 10,86 | 26,96 | 15,01 | 21,17 | 25,99 |
| kujawsko-pomorskie | 58,71 | 65,42 | 11,70 | 27,79 | 17,04 | 20,58 | 22,90 |
| lubelskie | 58,48 | 52,32 | 14,24 | 27,10 | 15,81 | 19,19 | 23,66 |
| lubuskie | 58,73 | 69,25 | 11,42 | 27,57 | 16,14 | 21,98 | 22,89 |
| łódzkie | 60,71 | 69,74 | 7,06 | 27,36 | 16,07 | 21,30 | 28,21 |
| małopolskie | 58,74 | 53,38 | 8,72 | 28,18 | 16,96 | 20,75 | 25,39 |
| mazowieckie | 59,69 | 68,85 | 13,00 | 28,59 | 14,71 | 19,03 | 24,67 |
| opolskie | 56,94 | 57,92 | 8,61 | 28,59 | 16,46 | 21,21 | 25,13 |
| podkarpackie | 56,72 | 47,09 | 9,28 | 30,92 | 18,04 | 19,46 | 22,30 |
| podlaskie | 58,63 | 67,08 | 10,20 | 28,90 | 17,71 | 20,02 | 23,17 |
| pomorskie | 58,24 | 70,44 | 11,73 | 27,95 | 15,39 | 19,85 | 25,09 |
| śląskie | 57,92 | 79,80 | 13,20 | 26,86 | 15,71 | 19,89 | 24,34 |
| świętokrzyskie | 58,14 | 51,17 | 13,95 | 26,18 | 16,18 | 20,39 | 23,31 |
| warmińsko-mazurskie | 57,59 | 63,12 | 10,12 | 28,79 | 17,53 | 21,65 | 21,92 |
| wielkopolskie | 57,67 | 60,81 | 9,89 | 29,03 | 16,74 | 20,54 | 23,81 |
| zachodniopomorskie | 58,37 | 73,77 | 9,02 | 27,60 | 14,53 | 21,69 | 27,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| dolnośląskie | 953,4 | 1 051,3 | 1 866,9 | 2 072,9 | 2 068,4 |
| kujawsko-pomorskie | 941,9 | 1 070,0 | 1 984,8 | 2 082,1 | 1 926,2 |
| lubelskie | 1 121,8 | 1 007,2 | 1 770,9 | 1 923,8 | 1 814,0 |
| lubuskie | 897,4 | 1 026,5 | 1 900,3 | 2 097,1 | 1 917,2 |
| łódzkie | 576,4 | 1 037,7 | 1 780,3 | 1 968,1 | 1 957,5 |
| małopolskie | 599,8 | 949,0 | 1 761,8 | 2 069,3 | 1 948,7 |
| mazowieckie | 976,8 | 1 066,9 | 1 729,1 | 1 972,7 | 1 921,4 |
| opolskie | 685,4 | 977,9 | 1 525,8 | 1 811,3 | 1 728,5 |
| podkarpackie | 706,0 | 1 109,9 | 1 979,3 | 2 038,9 | 1 876,7 |
| podlaskie | 933,1 | 1 215,1 | 2 151,7 | 2 256,5 | 2 081,1 |
| pomorskie | 707,3 | 856,8 | 1 489,3 | 1 709,7 | 1 771,8 |
| śląskie | 1 343,2 | 1 257,9 | 2 095,0 | 2 274,0 | 2 221,8 |
| świętokrzyskie | 1 194,7 | 1 012,5 | 1 874,3 | 1 968,9 | 1 733,5 |
| warmińsko-mazurskie | 714,2 | 974,3 | 1 811,9 | 1 916,3 | 1 779,0 |
| wielkopolskie | 616,7 | 900,4 | 1 636,5 | 1 810,2 | 1 725,6 |
| zachodniopomorskie | 816,9 | 1 148,6 | 1 869,5 | 2 222,9 | 2 399,7 |

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Polska | 874,6 | 1 045,9 | 1 824,8 | 2 021,0 | 1 951,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 1 039,4 | 1 187,9 | 2 232,6 | 2 258,1 | 2 248,8 |
| kujawsko-pomorskie | 1 042,3 | 1 225,6 | 2 384,1 | 2 204,0 | 2 110,3 |
| lubelskie | 1 205,3 | 1 130,9 | 2 139,7 | 2 091,3 | 1 987,9 |
| lubuskie | 966,4 | 1 174,2 | 2 328,1 | 2 270,0 | 2 106,5 |
| łódzkie | 627,2 | 1 147,4 | 2 182,4 | 2 209,4 | 2 176,0 |
| małopolskie | 648,8 | 1 046,4 | 2 129,6 | 2 299,3 | 2 125,7 |
| mazowieckie | 1 067,1 | 1 194,6 | 2 162,9 | 2 231,3 | 2 060,6 |
| opolskie | 749,6 | 1 075,0 | 1 743,1 | 1 969,7 | 1 787,3 |
| podkarpackie | 796,7 | 1 195,7 | 2 311,3 | 2 197,5 | 1 998,6 |
| podlaskie | 1 050,1 | 1 372,9 | 2 631,1 | 2 505,1 | 2 223,4 |
| pomorskie | 701,4 | 970,0 | 1 781,2 | 1 906,2 | 1 945,3 |
| śląskie | 1 415,2 | 1 384,2 | 2 520,3 | 2 508,9 | 2 375,2 |
| świętokrzyskie | 1 315,8 | 1 112,4 | 2 313,0 | 2 175,9 | 1 897,8 |
| warmińsko-mazurskie | 800,1 | 1 070,0 | 2 187,5 | 2 055,7 | 1 911,6 |
| wielkopolskie | 677,5 | 993,0 | 1 938,0 | 1 918,3 | 1 859,5 |
| zachodniopomorskie | 841,1 | 1 311,5 | 2 270,5 | 2 456,5 | 2 547,1 |
| Polska | 945,3 | 1 165,1 | 2 205,1 | 2 220,2 | 2 110,1 |

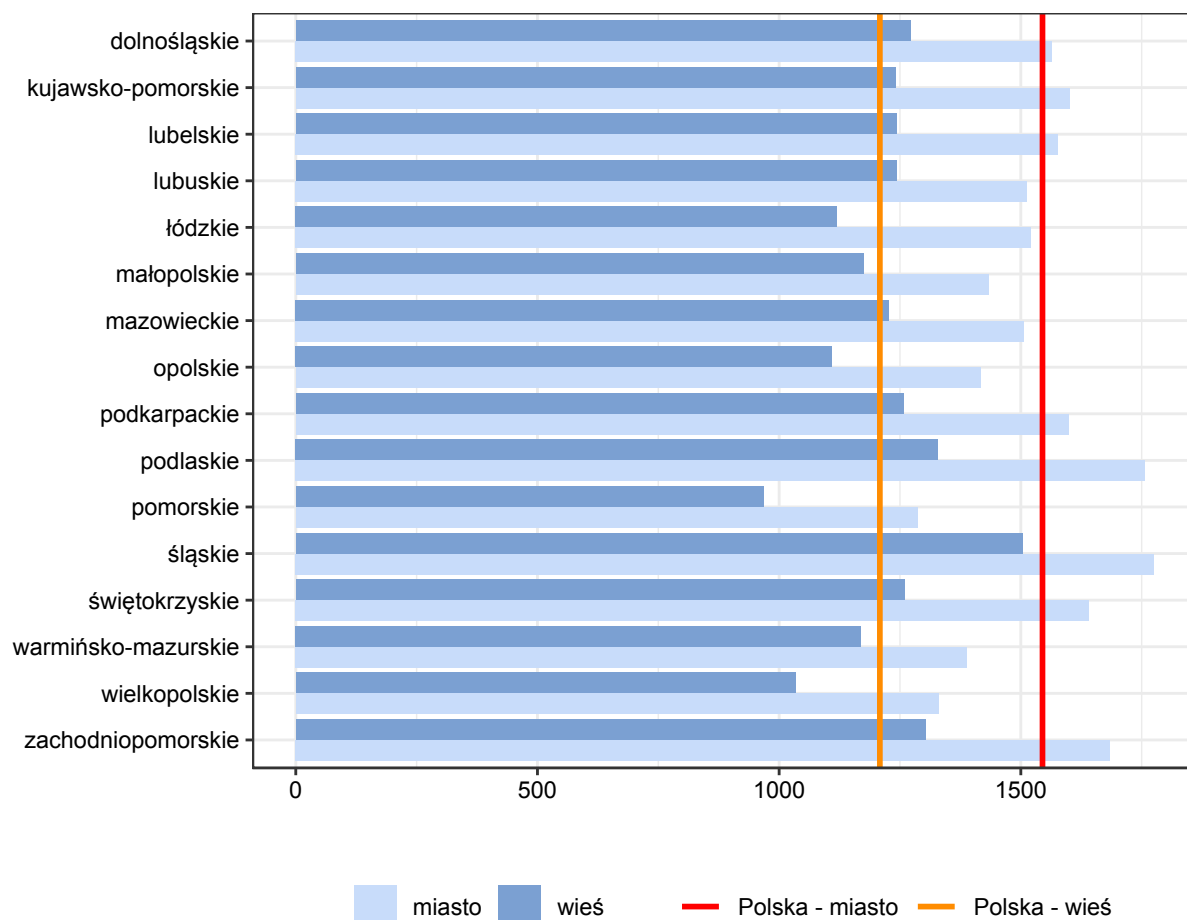
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 871,8 | 918,0 | 1 502,6 | 1 868,0 | 1 788,4 |
| kujawsko-pomorskie | 846,6 | 919,6 | 1 579,1 | 1 949,8 | 1 647,6 |
| lubelskie | 1 041,9 | 890,6 | 1 405,6 | 1 742,3 | 1 538,8 |
| lubuskie | 831,6 | 885,0 | 1 477,6 | 1 910,6 | 1 631,7 |
| łódzkie | 528,5 | 932,0 | 1 367,5 | 1 693,2 | 1 601,8 |
| małopolskie | 553,3 | 853,2 | 1 395,1 | 1 823,0 | 1 684,0 |
| mazowieckie | 891,0 | 939,2 | 1 289,2 | 1 681,8 | 1 704,8 |
| opolskie | 625,0 | 882,5 | 1 310,3 | 1 645,2 | 1 639,6 |
| podkarpackie | 619,7 | 1 027,9 | 1 653,5 | 1 873,0 | 1 696,3 |
| podlaskie | 822,2 | 1 066,2 | 1 677,7 | 1 996,5 | 1 860,2 |
| pomorskie | 712,8 | 745,7 | 1 199,5 | 1 497,1 | 1 522,5 |
| śląskie | 1 274,5 | 1 135,3 | 1 663,5 | 2 013,7 | 1 995,2 |
| świętokrzyskie | 1 079,7 | 918,8 | 1 444,2 | 1 752,6 | 1 485,6 |
| warmińsko-mazurskie | 633,1 | 883,9 | 1 441,0 | 1 767,8 | 1 576,2 |
| wielkopolskie | 559,4 | 810,8 | 1 333,5 | 1 691,8 | 1 526,9 |
| zachodniopomorskie | 793,8 | 992,0 | 1 473,0 | 1 970,1 | 2 182,7 |
| Polska | 807,4 | 930,3 | 1 443,8 | 1 803,5 | 1 711,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



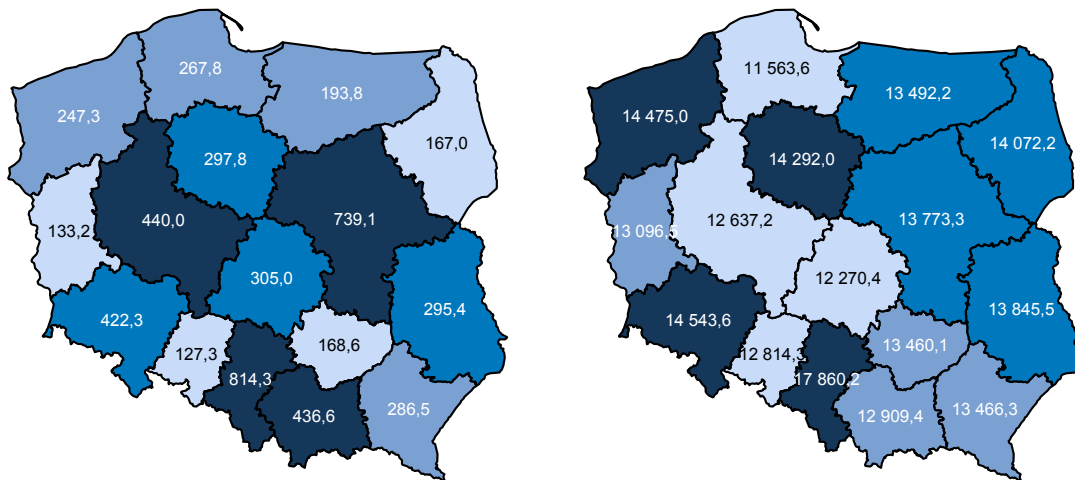
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



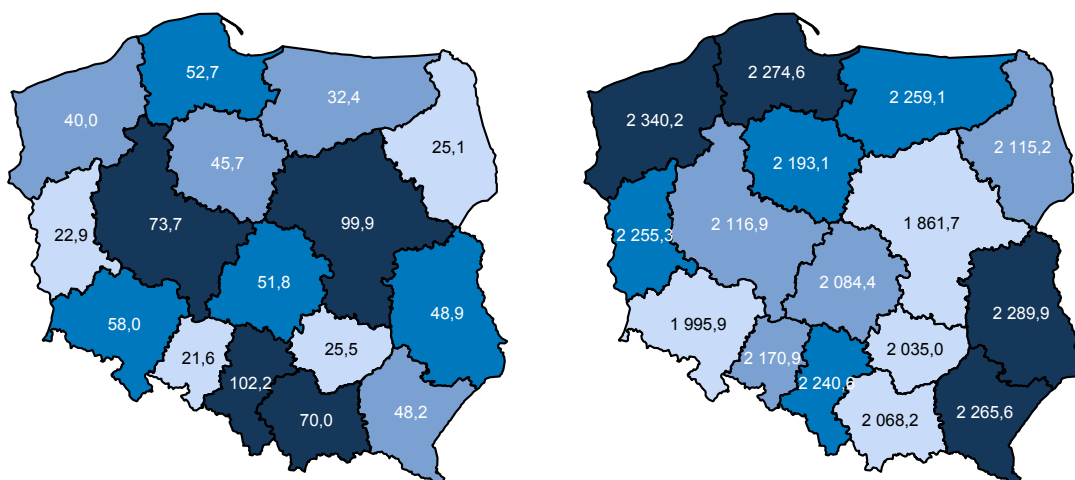
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

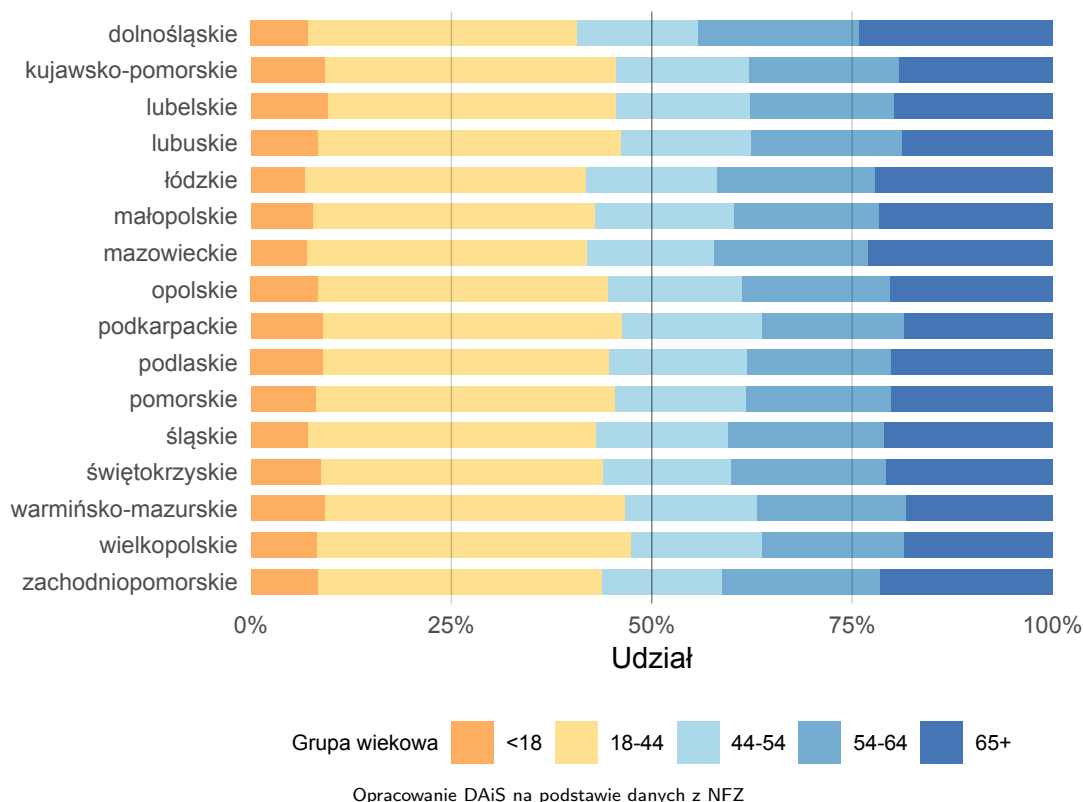
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 39,97 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

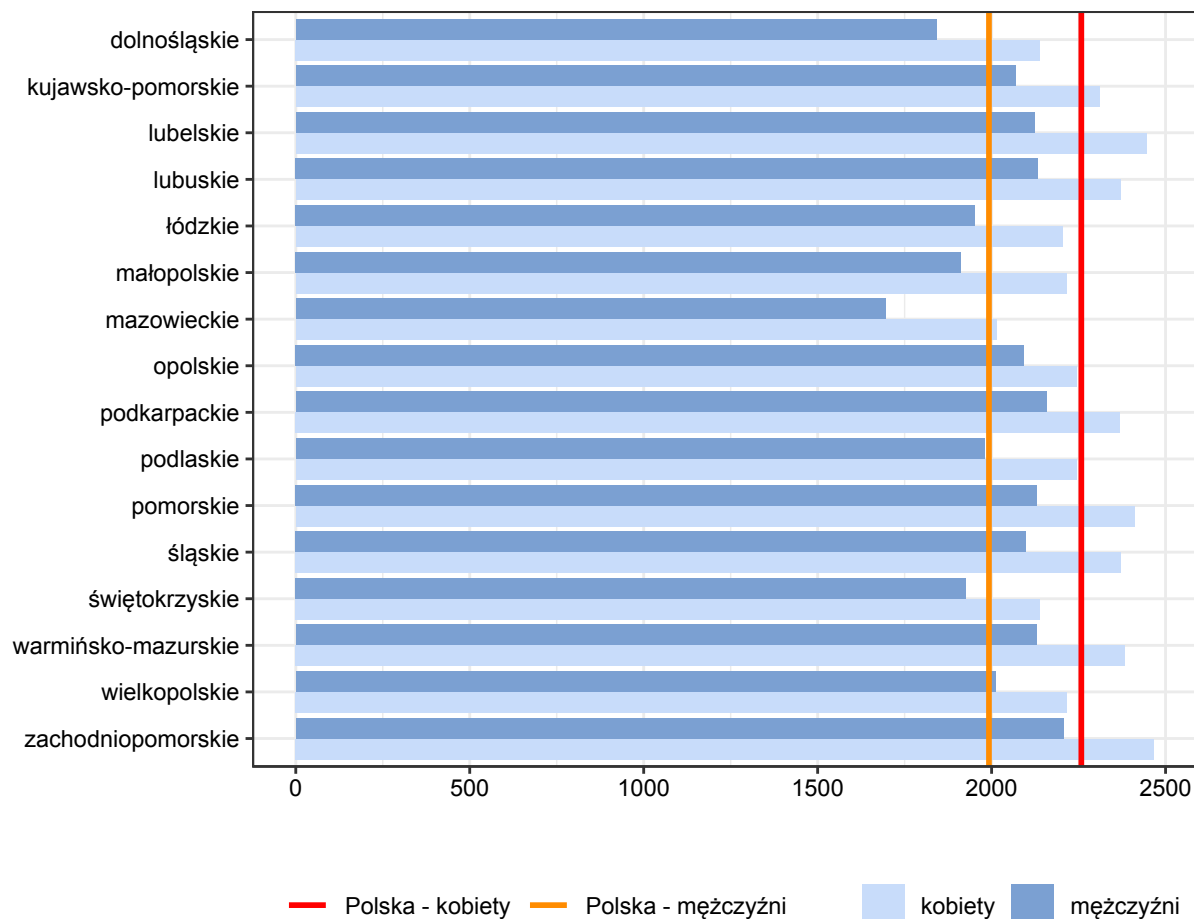
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 55,66 | 70,90 | 7,12 | 33,57 | 15,06 | 20,17 | 24,08 |
| kujawsko-pomorskie | 54,31 | 62,10 | 9,27 | 36,35 | 16,53 | 18,74 | 19,11 |
| lubelskie | 55,05 | 48,87 | 9,64 | 35,97 | 16,64 | 18,02 | 19,73 |
| lubuskie | 53,96 | 66,42 | 8,44 | 37,74 | 16,15 | 18,94 | 18,73 |
| łódzkie | 55,36 | 66,21 | 6,84 | 34,98 | 16,36 | 19,74 | 22,09 |
| małopolskie | 55,12 | 49,46 | 7,75 | 35,23 | 17,33 | 18,09 | 21,59 |
| mazowieckie | 56,45 | 63,98 | 7,03 | 34,92 | 15,89 | 19,14 | 23,03 |
| opolskie | 53,36 | 54,87 | 8,36 | 36,14 | 16,79 | 18,45 | 20,26 |
| podkarpackie | 53,37 | 43,84 | 9,04 | 37,27 | 17,47 | 17,68 | 18,53 |
| podlaskie | 54,37 | 64,61 | 8,98 | 35,71 | 17,15 | 18,03 | 20,12 |
| pomorskie | 54,37 | 64,48 | 8,13 | 37,34 | 16,30 | 18,07 | 20,17 |
| śląskie | 54,81 | 77,78 | 7,20 | 35,80 | 16,55 | 19,37 | 21,07 |
| świętokrzyskie | 53,85 | 47,76 | 8,83 | 35,09 | 15,98 | 19,29 | 20,80 |
| warmińsko-mazurskie | 53,86 | 62,26 | 9,31 | 37,39 | 16,41 | 18,59 | 18,30 |
| wielkopolskie | 53,77 | 57,14 | 8,25 | 39,23 | 16,31 | 17,68 | 18,54 |
| zachodniopomorskie | 54,15 | 69,55 | 8,32 | 35,52 | 14,98 | 19,63 | 21,55 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| dolnośląskie | 846,2 | 1 772,9 | 2 536,6 | 2 674,9 | 2 596,0 |
| kujawsko-pomorskie | 1 125,2 | 2 110,3 | 2 903,4 | 2 858,7 | 2 423,2 |
| lubelskie | 1 244,6 | 2 190,2 | 3 053,4 | 2 959,3 | 2 478,3 |
| lubuskie | 1 054,8 | 2 233,8 | 3 023,8 | 2 872,7 | 2 494,7 |
| łódzkie | 848,0 | 2 015,4 | 2 751,6 | 2 770,6 | 2 327,7 |
| małopolskie | 848,2 | 1 887,1 | 2 864,2 | 2 870,1 | 2 636,8 |
| mazowieckie | 698,8 | 1 724,7 | 2 471,8 | 2 626,4 | 2 374,5 |
| opolskie | 1 140,1 | 2 115,2 | 2 664,4 | 2 695,9 | 2 384,1 |
| podkarpackie | 1 114,8 | 2 168,4 | 3 107,5 | 3 003,1 | 2 528,2 |
| podlaskie | 1 094,2 | 1 999,7 | 2 773,6 | 2 705,5 | 2 407,1 |
| pomorskie | 950,7 | 2 220,8 | 3 061,1 | 3 019,8 | 2 764,1 |
| śląskie | 958,8 | 2 193,3 | 2 887,4 | 2 896,7 | 2 515,9 |
| świętokrzyskie | 1 077,1 | 1 932,2 | 2 636,5 | 2 652,8 | 2 202,4 |
| warmińsko-mazurskie | 1 142,7 | 2 201,5 | 2 952,1 | 2 862,1 | 2 584,5 |
| wielkopolskie | 911,3 | 2 154,1 | 2 823,3 | 2 758,9 | 2 379,3 |
| zachodniopomorskie | 1 126,9 | 2 211,0 | 2 884,2 | 3 009,1 | 2 847,9 |

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Polska | 953,1 | 2 035,3 | 2 810,0 | 2 817,9 | 2 493,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 868,9 | 1 804,5 | 2 927,0 | 2 906,5 | 2 665,1 |
| kujawsko-pomorskie | 1 175,9 | 2 101,9 | 3 328,3 | 3 053,4 | 2 490,6 |
| lubelskie | 1 289,7 | 2 287,1 | 3 530,5 | 3 216,8 | 2 498,8 |
| lubuskie | 1 062,4 | 2 255,6 | 3 526,7 | 3 042,0 | 2 525,5 |
| łódzkie | 900,4 | 2 010,8 | 3 142,2 | 2 976,0 | 2 374,0 |
| małopolskie | 858,7 | 1 912,0 | 3 336,9 | 3 101,4 | 2 735,7 |
| mazowieckie | 710,5 | 1 767,1 | 2 867,9 | 2 912,4 | 2 466,8 |
| opolskie | 1 179,8 | 2 084,3 | 2 976,2 | 2 828,0 | 2 400,0 |
| podkarpackie | 1 181,1 | 2 145,6 | 3 520,9 | 3 146,0 | 2 604,4 |
| podlaskie | 1 125,9 | 2 004,2 | 3 211,8 | 2 976,4 | 2 454,5 |
| pomorskie | 995,0 | 2 243,7 | 3 568,8 | 3 195,5 | 2 823,8 |
| śląskie | 1 007,5 | 2 190,8 | 3 298,2 | 3 107,1 | 2 613,6 |
| świętokrzyskie | 1 084,1 | 1 963,1 | 3 013,5 | 2 831,2 | 2 236,2 |
| warmińsko-mazurskie | 1 195,8 | 2 243,1 | 3 251,6 | 3 052,3 | 2 668,0 |
| wielkopolskie | 911,0 | 2 145,9 | 3 243,8 | 2 935,0 | 2 429,8 |
| zachodniopomorskie | 1 142,1 | 2 235,3 | 3 319,6 | 3 225,4 | 2 869,5 |
| Polska | 982,8 | 2 052,1 | 3 228,3 | 3 031,4 | 2 558,7 |

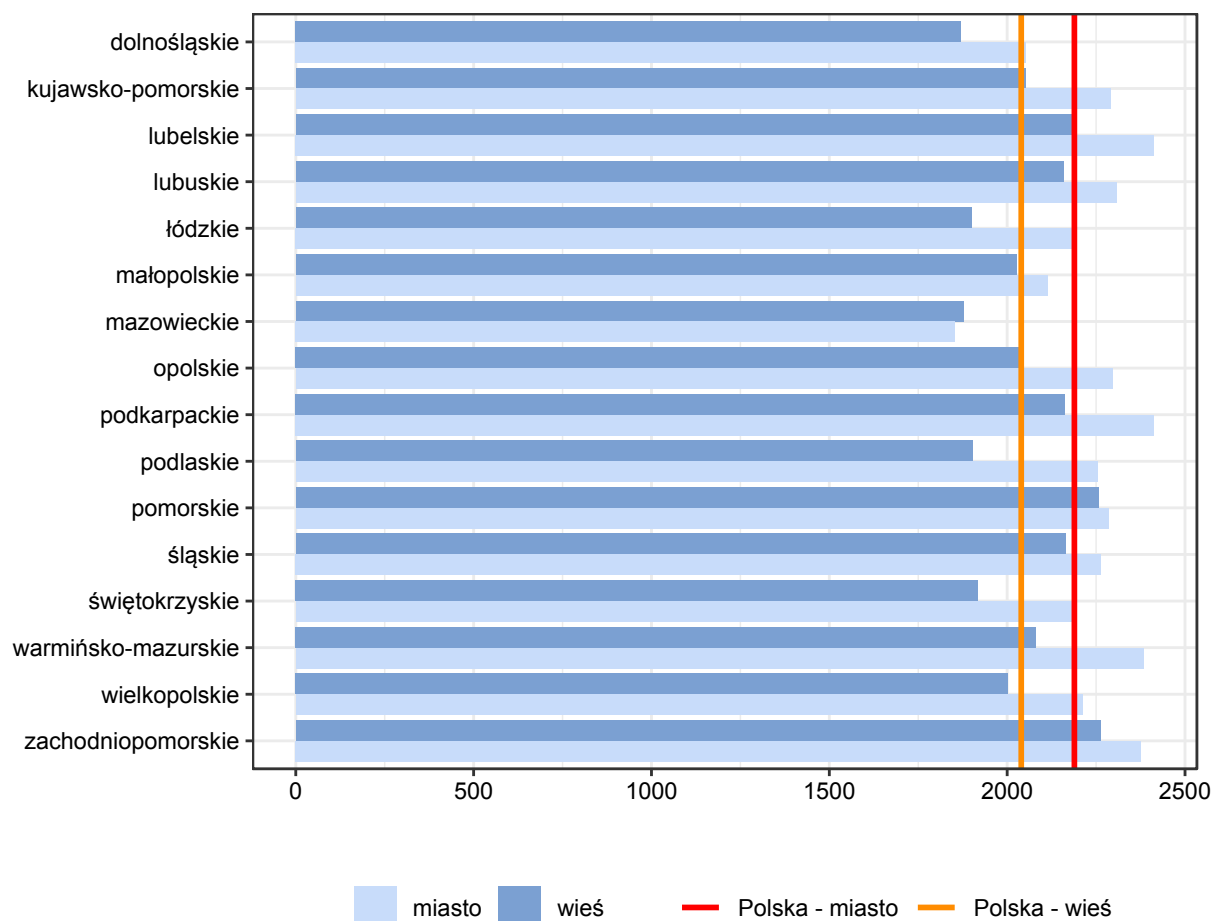
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 824,6 | 1 742,0 | 2 147,7 | 2 418,5 | 2 488,8 |
| kujawsko-pomorskie | 1 077,0 | 2 118,5 | 2 471,8 | 2 647,3 | 2 321,2 |
| lubelskie | 1 201,5 | 2 098,9 | 2 580,9 | 2 680,3 | 2 446,0 |
| lubuskie | 1 047,5 | 2 213,0 | 2 527,0 | 2 689,9 | 2 448,3 |
| łódzkie | 798,6 | 2 019,7 | 2 350,7 | 2 536,5 | 2 252,4 |
| małopolskie | 838,3 | 1 862,6 | 2 393,0 | 2 622,3 | 2 489,0 |
| mazowieckie | 687,7 | 1 682,3 | 2 070,1 | 2 304,7 | 2 231,0 |
| opolskie | 1 102,7 | 2 145,6 | 2 355,3 | 2 557,3 | 2 360,1 |
| podkarpackie | 1 051,9 | 2 190,2 | 2 701,7 | 2 853,4 | 2 415,2 |
| podlaskie | 1 064,2 | 1 995,5 | 2 340,2 | 2 422,2 | 2 333,4 |
| pomorskie | 908,8 | 2 198,4 | 2 556,8 | 2 829,7 | 2 678,4 |
| śląskie | 912,4 | 2 195,7 | 2 470,7 | 2 663,6 | 2 371,4 |
| świętokrzyskie | 1 070,4 | 1 903,3 | 2 266,8 | 2 466,2 | 2 151,4 |
| warmińsko-mazurskie | 1 092,7 | 2 162,3 | 2 656,2 | 2 659,6 | 2 456,7 |
| wielkopolskie | 911,6 | 2 162,1 | 2 400,8 | 2 566,0 | 2 304,2 |
| zachodniopomorskie | 1 112,4 | 2 187,7 | 2 453,8 | 2 775,1 | 2 816,3 |
| Polska | 924,9 | 2 019,0 | 2 391,0 | 2 585,0 | 2 394,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



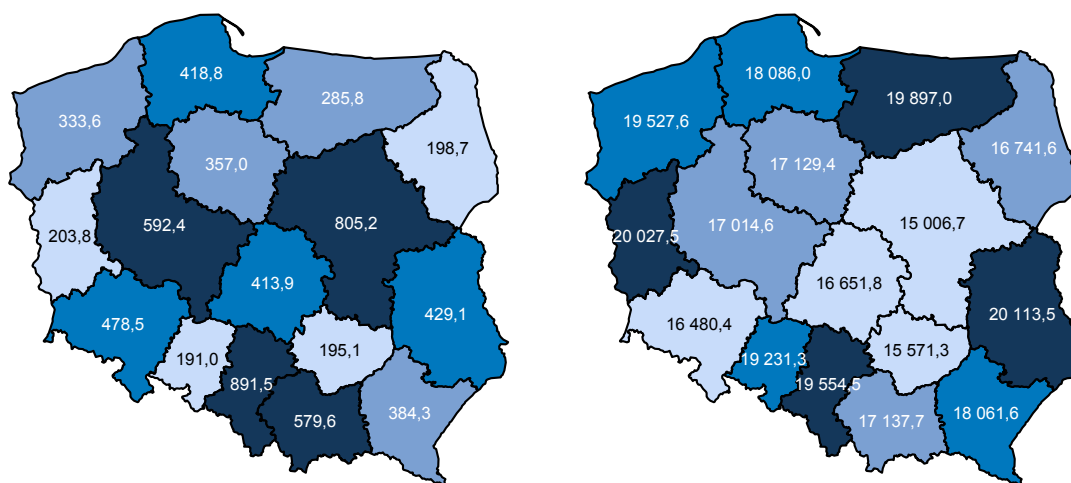
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



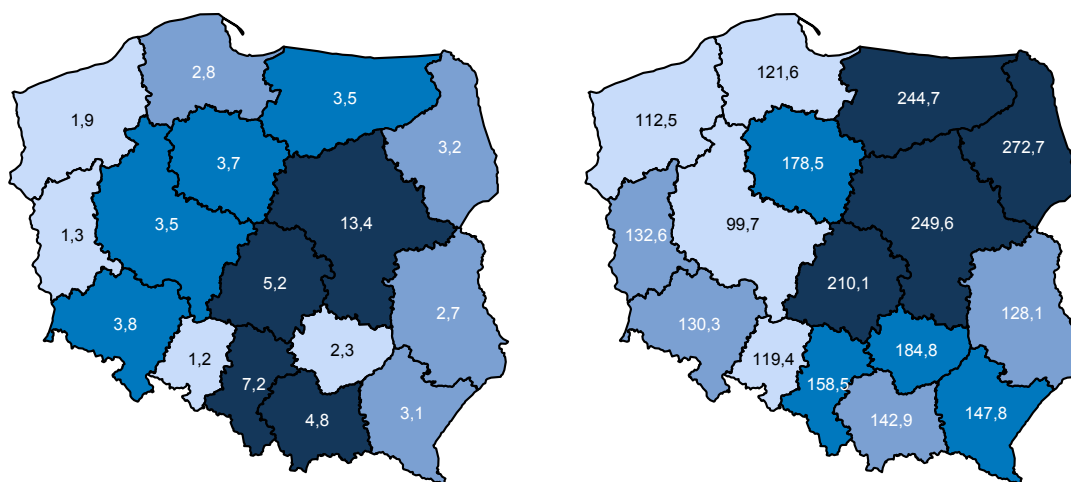
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

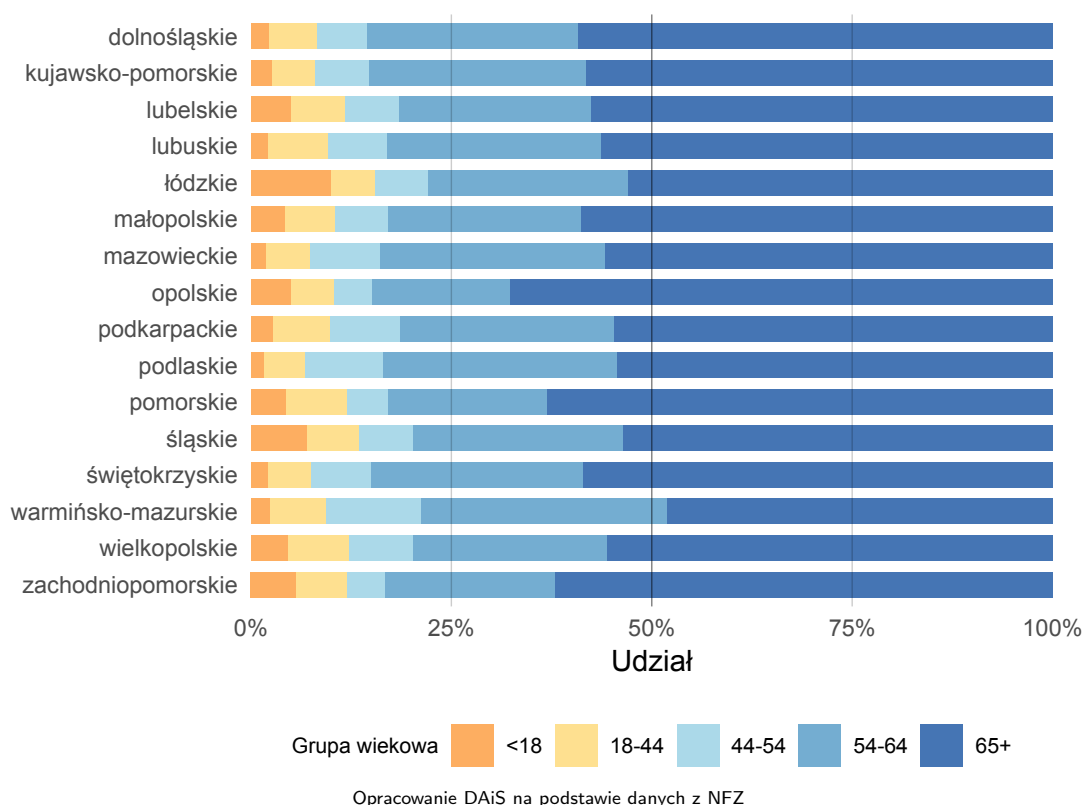
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 1,92 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

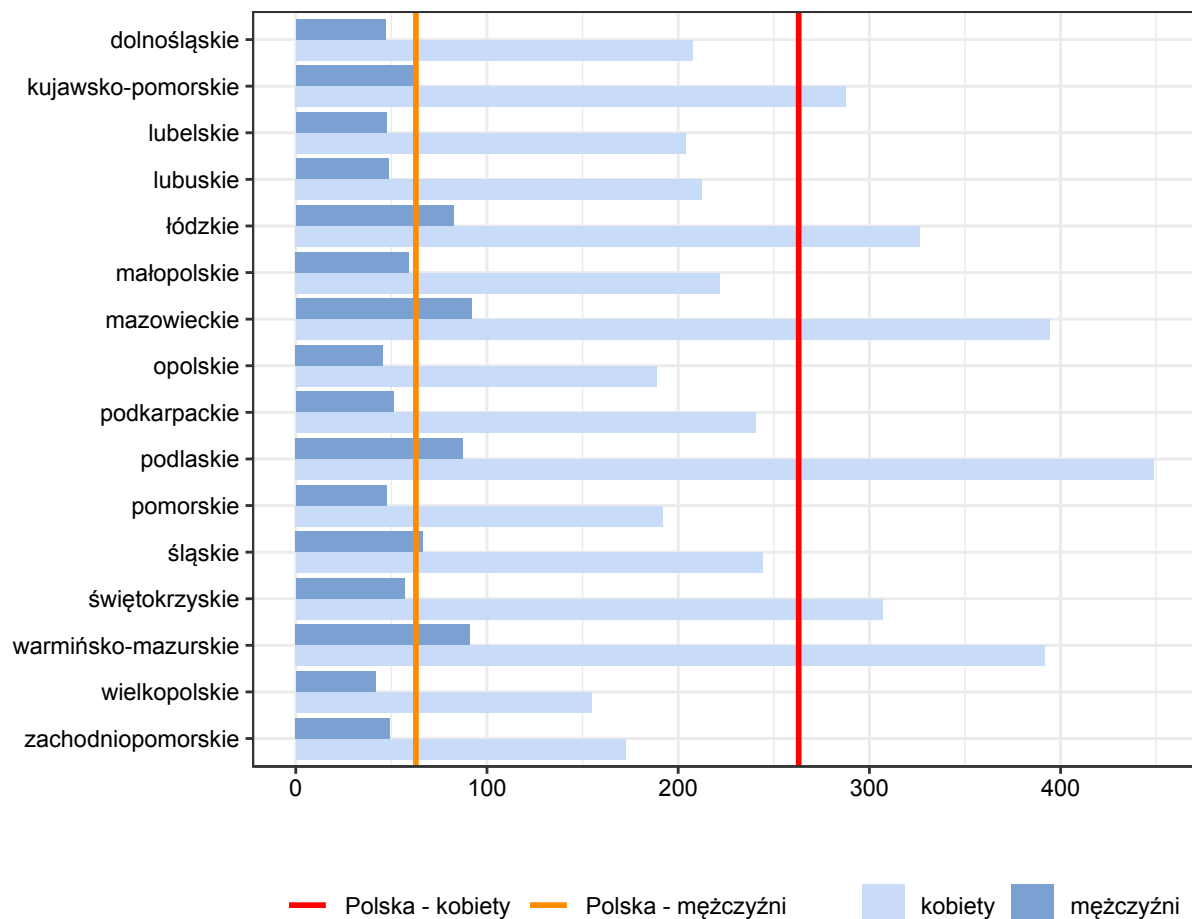
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 82,64 | 81,03 | 2,22 | 6,05 | 6,32 | 26,22 | 59,20 |
| kujawsko-pomorskie | 83,11 | 77,12 | 2,64 | 5,32 | 6,80 | 27,10 | 58,13 |
| lubelskie | 81,99 | 65,34 | 5,05 | 6,73 | 6,70 | 23,90 | 57,61 |
| lubuskie | 82,21 | 81,25 | 2,15 | 7,49 | 7,41 | 26,61 | 56,34 |
| łódzkie | 81,31 | 81,98 | 10,07 | 5,42 | 6,64 | 24,88 | 52,99 |
| małopolskie | 79,89 | 66,20 | 4,30 | 6,21 | 6,62 | 24,08 | 58,79 |
| mazowieckie | 82,39 | 79,47 | 1,86 | 5,55 | 8,73 | 27,98 | 55,88 |
| opolskie | 81,53 | 65,18 | 4,97 | 5,48 | 4,64 | 17,28 | 67,62 |
| podkarpackie | 83,05 | 57,65 | 2,70 | 7,22 | 8,74 | 26,61 | 54,72 |
| podlaskie | 84,36 | 74,07 | 1,67 | 5,19 | 9,61 | 29,26 | 54,26 |
| pomorskie | 81,04 | 82,24 | 4,40 | 7,63 | 5,11 | 19,78 | 63,07 |
| śląskie | 79,77 | 87,63 | 7,00 | 6,49 | 6,81 | 26,09 | 53,61 |
| świętokrzyskie | 85,02 | 65,46 | 2,16 | 5,35 | 7,56 | 26,34 | 58,59 |
| warmińsko-mazurskie | 81,76 | 71,29 | 2,48 | 6,88 | 11,92 | 30,61 | 48,11 |
| wielkopolskie | 79,63 | 70,44 | 4,64 | 7,63 | 8,01 | 24,20 | 55,52 |
| zachodniopomorskie | 78,71 | 84,90 | 5,62 | 6,45 | 4,63 | 21,29 | 62,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-

mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 17,2 | 20,9 | 69,5 | 227,0 | 416,6 |
| kujawsko-pomorskie | 26,0 | 25,1 | 97,2 | 336,4 | 600,0 |
| lubelskie | 36,5 | 22,9 | 68,8 | 219,6 | 404,7 |
| lubuskie | 15,8 | 26,1 | 81,6 | 237,3 | 441,1 |
| łódzkie | 126,0 | 31,5 | 112,7 | 351,9 | 562,9 |
| małopolskie | 32,5 | 23,0 | 75,6 | 264,0 | 496,1 |
| mazowieckie | 24,8 | 36,7 | 182,1 | 514,7 | 772,3 |
| opolskie | 37,3 | 17,6 | 40,5 | 139,0 | 437,9 |
| podkarpackie | 21,8 | 27,4 | 101,5 | 294,9 | 487,0 |
| podlaskie | 26,2 | 37,5 | 200,4 | 566,2 | 836,8 |
| pomorskie | 27,5 | 24,3 | 51,3 | 176,8 | 462,1 |
| śląskie | 66,0 | 28,1 | 84,0 | 275,9 | 452,7 |
| świętokrzyskie | 23,9 | 26,8 | 113,2 | 329,0 | 563,6 |
| warmińsko-mazurskie | 32,9 | 43,9 | 232,2 | 510,6 | 735,9 |
| wielkopolskie | 24,1 | 19,7 | 65,3 | 177,9 | 335,5 |
| zachodniopomorskie | 36,6 | 19,3 | 42,9 | 156,9 | 393,7 |

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| Polska | 37,2 | 27,1 | 101,8 | 304,4 | 526,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 11,8 | 19,9 | 103,7 | 380,2 | 593,4 |
| kujawsko-pomorskie | 18,0 | 30,2 | 153,3 | 552,0 | 866,1 |
| lubelskie | 30,3 | 24,2 | 109,5 | 361,4 | 581,4 |
| lubuskie | 16,7 | 32,7 | 118,2 | 388,5 | 632,3 |
| łódzkie | 118,8 | 38,5 | 189,1 | 572,3 | 793,1 |
| małopolskie | 29,9 | 24,3 | 110,7 | 422,8 | 703,2 |
| mazowieckie | 21,1 | 43,0 | 301,3 | 848,2 | 1 060,1 |
| opolskie | 31,3 | 18,1 | 60,6 | 233,1 | 629,1 |
| podkarpackie | 22,1 | 33,1 | 162,4 | 488,4 | 715,4 |
| podlaskie | 18,9 | 48,2 | 349,9 | 967,2 | 1 182,2 |
| pomorskie | 22,8 | 26,7 | 76,6 | 287,1 | 678,6 |
| śląskie | 65,4 | 30,2 | 126,8 | 450,3 | 642,6 |
| świętokrzyskie | 25,5 | 31,7 | 179,0 | 573,0 | 823,2 |
| warmińsko-mazurskie | 17,1 | 59,0 | 387,1 | 836,5 | 1 035,0 |
| wielkopolskie | 19,1 | 18,3 | 98,4 | 291,6 | 481,1 |
| zachodniopomorskie | 34,1 | 21,3 | 63,9 | 245,7 | 553,2 |
| Polska | 33,0 | 30,8 | 162,3 | 501,5 | 747,0 |

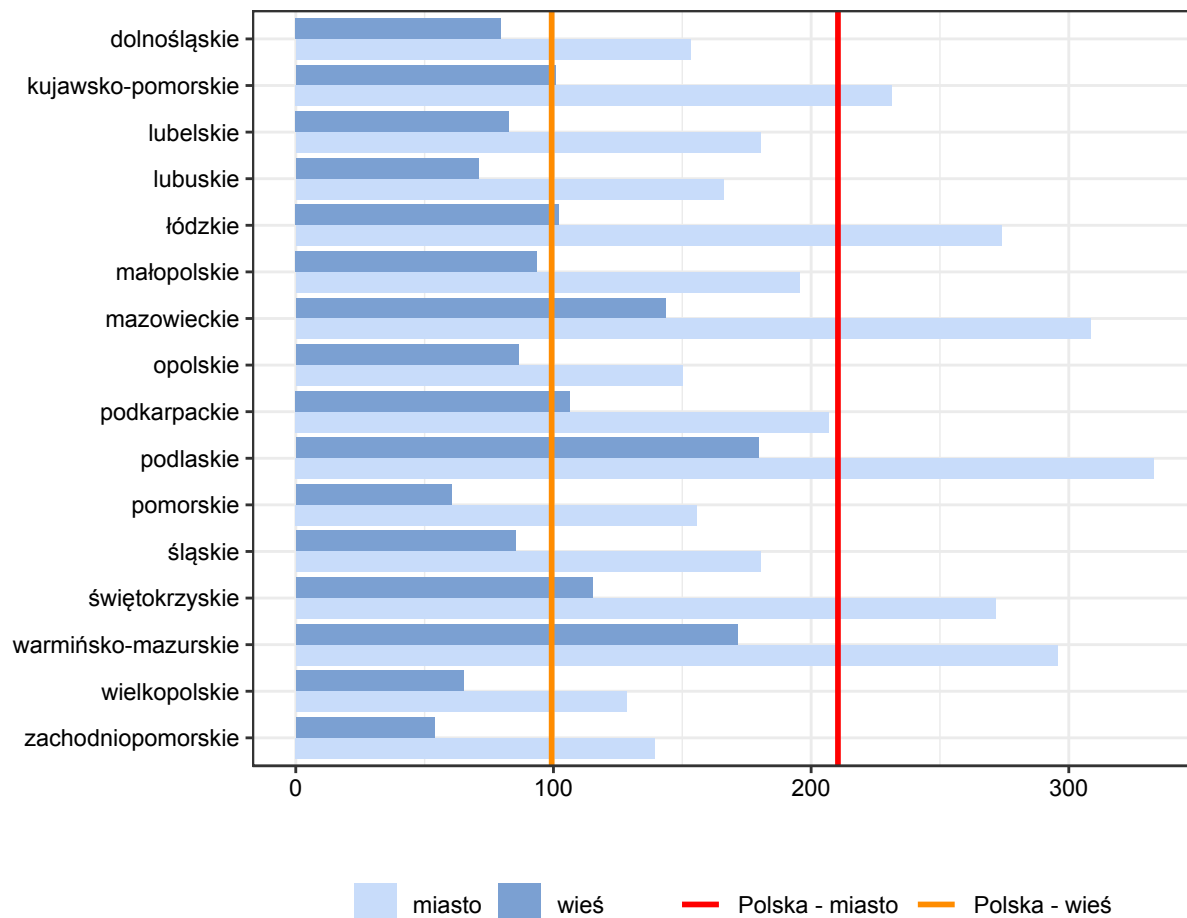
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 22,4 | 21,8 | 35,4 | 57,4 | 142,3 |
| kujawsko-pomorskie | 33,7 | 20,2 | 40,3 | 102,3 | 197,3 |
| lubelskie | 42,4 | 21,8 | 28,4 | 65,8 | 124,8 |
| lubuskie | 14,9 | 19,7 | 45,4 | 74,2 | 152,8 |
| łódzkie | 132,7 | 24,7 | 34,2 | 100,9 | 188,2 |
| małopolskie | 35,1 | 21,7 | 40,6 | 93,9 | 186,4 |
| mazowieckie | 28,3 | 30,5 | 61,2 | 139,5 | 324,7 |
| opolskie | 43,0 | 17,2 | 20,5 | 40,3 | 149,3 |
| podkarpackie | 21,5 | 22,0 | 41,7 | 92,3 | 148,8 |
| podlaskie | 33,1 | 27,3 | 52,5 | 146,8 | 300,5 |
| pomorskie | 32,0 | 21,9 | 26,3 | 57,5 | 150,9 |
| śląskie | 66,5 | 26,1 | 40,6 | 82,7 | 172,0 |
| świętokrzyskie | 22,4 | 22,2 | 48,7 | 73,9 | 171,9 |
| warmińsko-mazurskie | 47,8 | 29,6 | 79,3 | 163,7 | 278,5 |
| wielkopolskie | 28,8 | 21,1 | 32,0 | 53,3 | 119,4 |
| zachodniopomorskie | 39,0 | 17,4 | 22,0 | 60,7 | 158,6 |
| Polska | 41,2 | 23,6 | 41,2 | 89,3 | 190,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



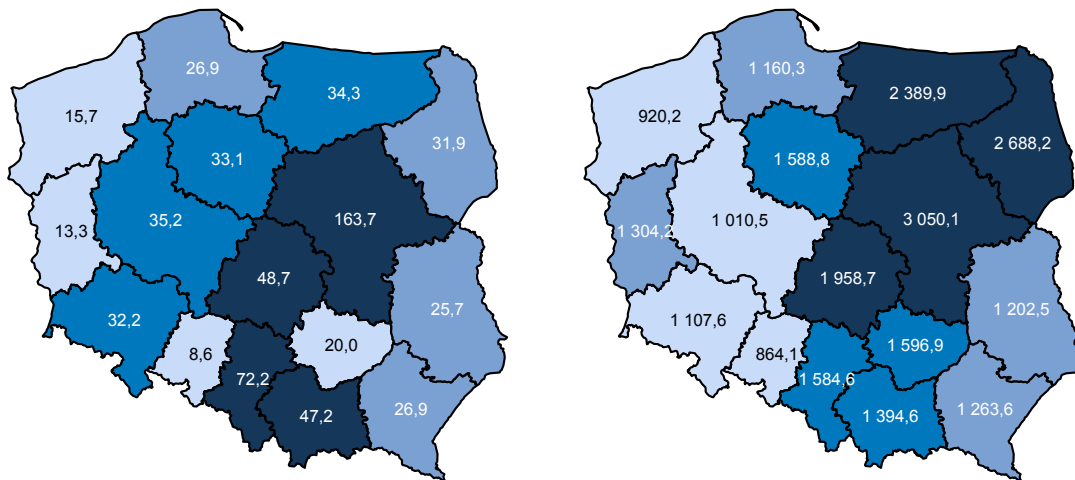
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



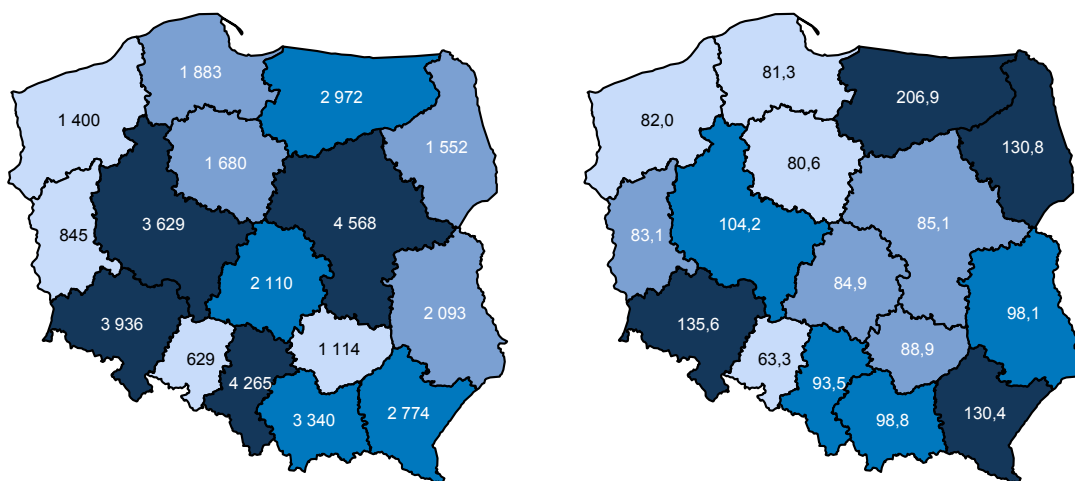
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

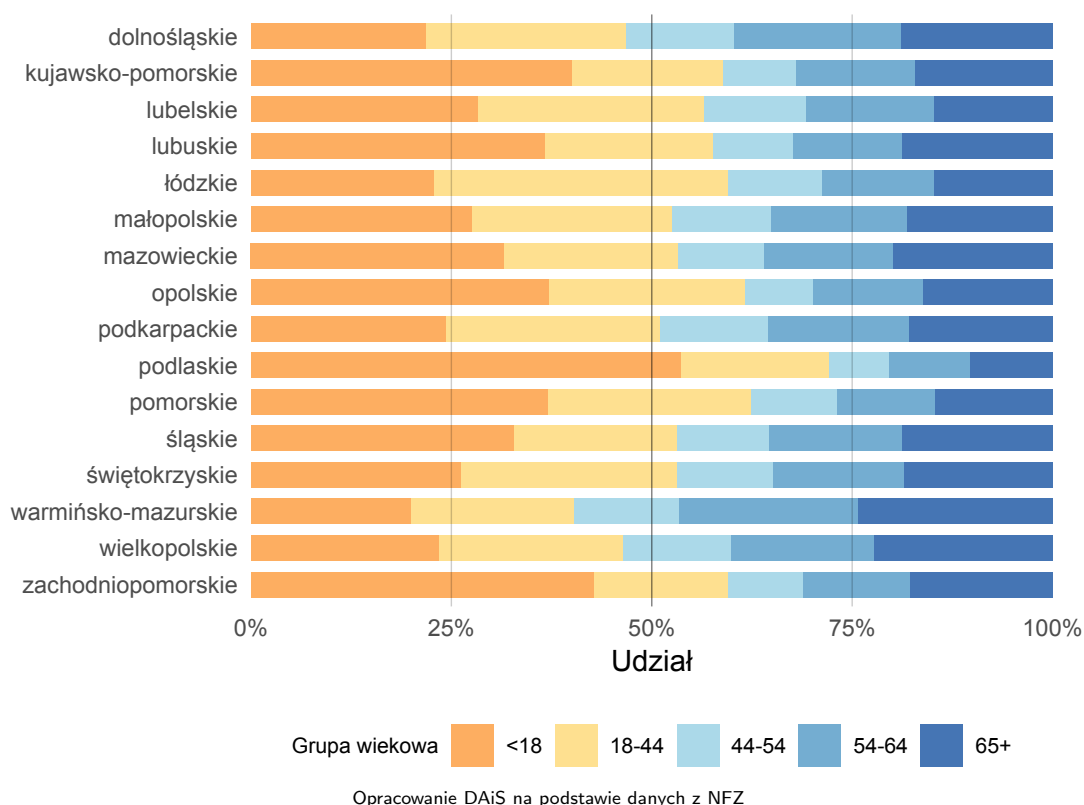
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 1,40 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

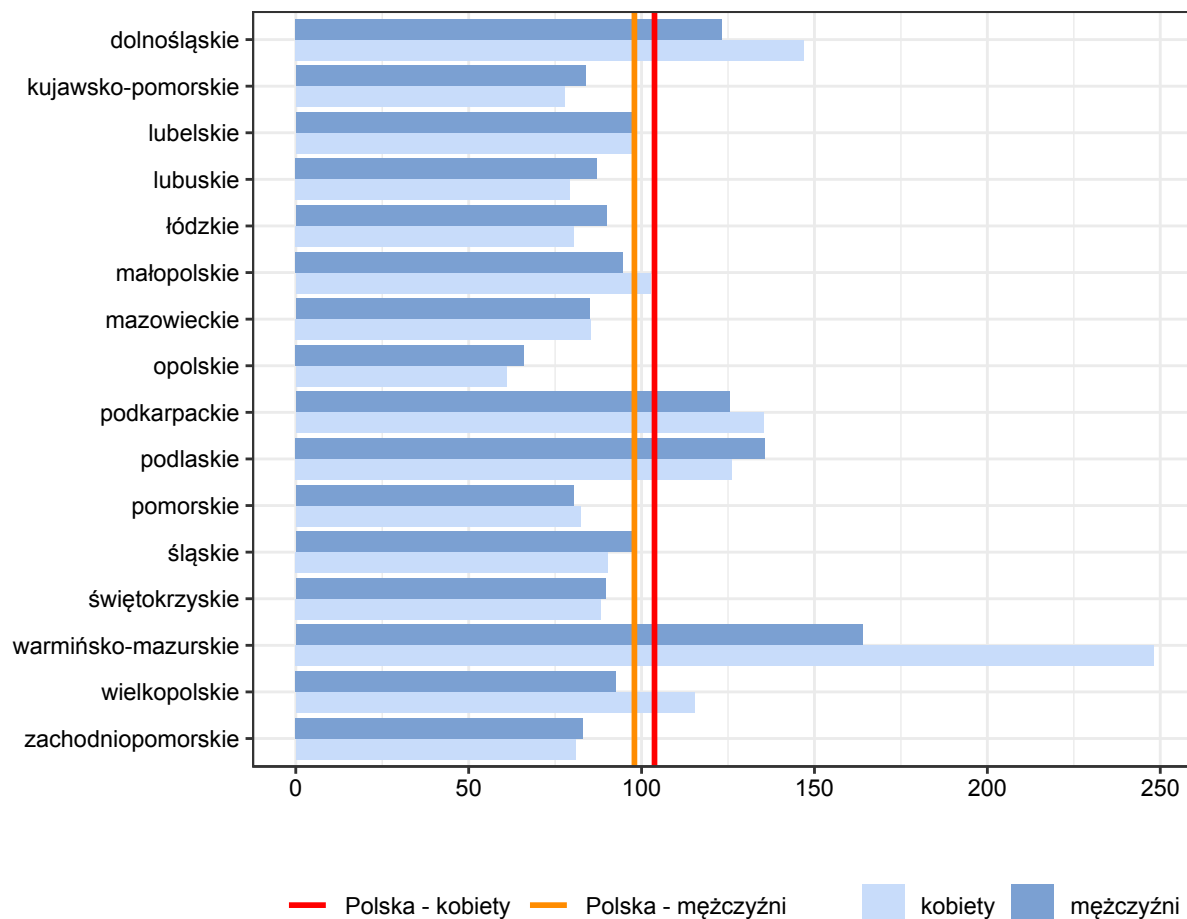
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 56,28 | 75,18 | 21,85 | 25,00 | 13,44 | 20,83 | 18,88 |
| kujawsko-pomorskie | 49,64 | 69,11 | 40,06 | 18,93 | 8,99 | 14,88 | 17,14 |
| lubelskie | 51,79 | 52,13 | 28,33 | 28,14 | 12,80 | 15,96 | 14,76 |
| lubuskie | 48,99 | 73,96 | 36,69 | 20,95 | 10,06 | 13,49 | 18,82 |
| łódzkie | 49,57 | 72,27 | 22,89 | 36,68 | 11,71 | 13,89 | 14,83 |
| małopolskie | 53,50 | 56,14 | 27,60 | 24,97 | 12,28 | 16,95 | 18,20 |
| mazowieckie | 52,30 | 67,64 | 31,57 | 21,72 | 10,79 | 16,05 | 19,88 |
| opolskie | 49,60 | 56,76 | 37,20 | 24,48 | 8,43 | 13,67 | 16,22 |
| podkarpackie | 52,92 | 48,45 | 24,30 | 26,82 | 13,41 | 17,59 | 17,88 |
| podlaskie | 49,42 | 65,21 | 53,67 | 18,43 | 7,54 | 10,12 | 10,24 |
| pomorskie | 51,94 | 73,98 | 37,12 | 25,28 | 10,67 | 12,21 | 14,71 |
| śląskie | 49,94 | 74,75 | 32,92 | 20,23 | 11,49 | 16,58 | 18,78 |
| świętokrzyskie | 50,90 | 53,14 | 26,30 | 26,84 | 12,03 | 16,25 | 18,58 |
| warmińsko-mazurskie | 61,24 | 67,87 | 20,05 | 20,26 | 13,19 | 22,21 | 24,29 |
| wielkopolskie | 56,76 | 62,50 | 23,42 | 23,04 | 13,39 | 17,91 | 22,24 |
| zachodniopomorskie | 50,71 | 78,14 | 42,79 | 16,79 | 9,36 | 13,29 | 17,79 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 176,4 | 89,7 | 153,8 | 187,6 | 138,2 |
| kujawsko-pomorskie | 178,8 | 40,4 | 58,0 | 83,4 | 79,9 |
| lubelskie | 156,7 | 73,4 | 100,7 | 112,3 | 79,4 |
| lubuskie | 168,8 | 45,7 | 69,3 | 75,4 | 92,3 |
| łódzkie | 115,7 | 86,1 | 80,2 | 79,4 | 63,7 |
| małopolskie | 144,2 | 63,9 | 96,9 | 128,3 | 106,1 |
| mazowieckie | 143,6 | 49,0 | 76,8 | 100,7 | 93,7 |
| opolskie | 148,0 | 41,8 | 39,0 | 58,3 | 55,7 |
| podkarpackie | 172,5 | 89,8 | 137,2 | 171,9 | 140,4 |
| podlaskie | 404,2 | 63,8 | 75,4 | 93,9 | 75,8 |
| pomorskie | 155,3 | 53,8 | 71,7 | 73,0 | 72,1 |
| śląskie | 183,0 | 51,8 | 83,7 | 103,5 | 93,6 |
| świętokrzyskie | 140,1 | 64,6 | 86,7 | 97,6 | 86,0 |
| warmińsko-mazurskie | 225,4 | 109,2 | 217,3 | 313,2 | 314,2 |
| wielkopolskie | 127,4 | 62,3 | 114,2 | 137,7 | 140,5 |
| zachodniopomorskie | 202,9 | 36,6 | 63,1 | 71,3 | 82,3 |

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Polska | 166,3 | 63,2 | 95,7 | 118,5 | 104,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 140,6 | 104,1 | 187,6 | 216,0 | 152,6 |
| kujawsko-pomorskie | 120,5 | 41,3 | 61,0 | 110,9 | 92,2 |
| lubelskie | 113,0 | 80,4 | 123,1 | 131,2 | 82,2 |
| lubuskie | 120,5 | 47,5 | 67,3 | 99,4 | 93,6 |
| łódzkie | 69,0 | 93,4 | 83,3 | 88,5 | 62,4 |
| małopolskie | 114,7 | 68,1 | 119,7 | 150,9 | 114,2 |
| mazowieckie | 110,0 | 50,4 | 86,9 | 108,7 | 108,7 |
| opolskie | 103,0 | 50,9 | 44,4 | 72,8 | 49,9 |
| podkarpackie | 130,2 | 101,5 | 160,9 | 195,6 | 146,5 |
| podlaskie | 351,0 | 70,8 | 95,9 | 108,8 | 73,6 |
| pomorskie | 127,8 | 56,3 | 92,3 | 84,3 | 81,2 |
| śląskie | 138,1 | 52,6 | 90,9 | 110,5 | 101,1 |
| świętokrzyskie | 89,4 | 69,2 | 91,5 | 107,6 | 102,9 |
| warmińsko-mazurskie | 168,3 | 130,4 | 292,3 | 415,9 | 389,4 |
| wielkopolskie | 101,6 | 69,8 | 139,2 | 168,1 | 162,6 |
| zachodniopomorskie | 170,3 | 42,9 | 67,8 | 83,4 | 81,6 |
| Polska | 127,0 | 69,0 | 112,7 | 138,4 | 115,8 |

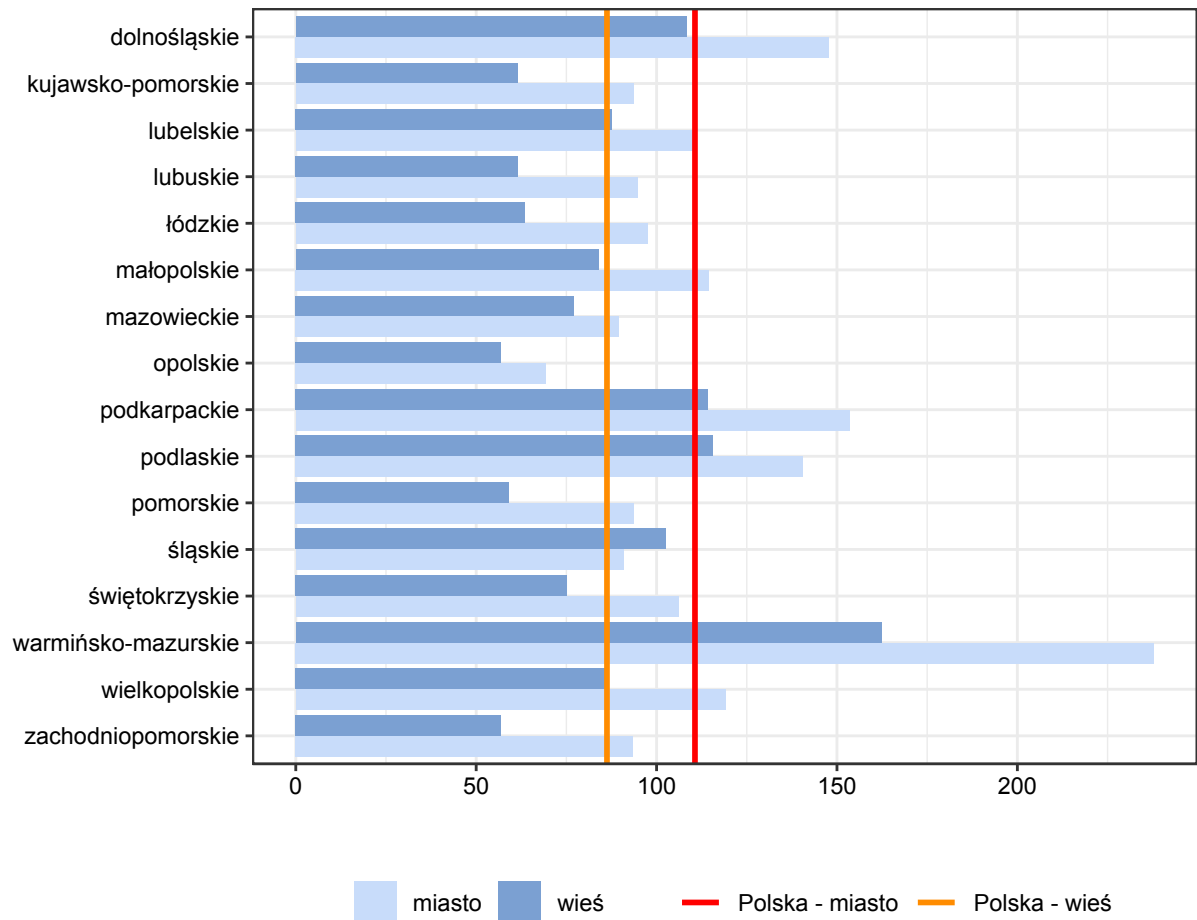
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 210,3 | 75,6 | 120,1 | 156,2 | 115,8 |
| kujawsko-pomorskie | 234,0 | 39,5 | 55,0 | 53,6 | 61,4 |
| lubelskie | 198,4 | 66,8 | 78,5 | 91,8 | 75,0 |
| lubuskie | 214,8 | 44,0 | 71,4 | 49,5 | 90,2 |
| łódzkie | 159,7 | 79,0 | 77,0 | 69,0 | 65,8 |
| małopolskie | 172,2 | 59,6 | 74,1 | 104,2 | 94,1 |
| mazowieckie | 175,5 | 47,7 | 66,5 | 91,7 | 70,4 |
| opolskie | 190,3 | 32,8 | 33,7 | 43,0 | 64,4 |
| podkarpackie | 212,6 | 78,6 | 114,0 | 147,1 | 131,3 |
| podlaskie | 454,6 | 57,2 | 55,1 | 78,3 | 79,1 |
| pomorskie | 181,2 | 51,2 | 51,2 | 60,8 | 59,0 |
| śląskie | 225,8 | 50,9 | 76,4 | 95,7 | 82,5 |
| świętokrzyskie | 188,3 | 60,2 | 82,0 | 87,1 | 60,4 |
| warmińsko-mazurskie | 279,4 | 89,3 | 143,2 | 203,8 | 199,2 |
| wielkopolskie | 151,6 | 55,0 | 89,0 | 104,3 | 107,7 |
| zachodniopomorskie | 234,0 | 30,5 | 58,4 | 58,3 | 83,4 |
| Polska | 203,5 | 57,6 | 78,7 | 96,7 | 87,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



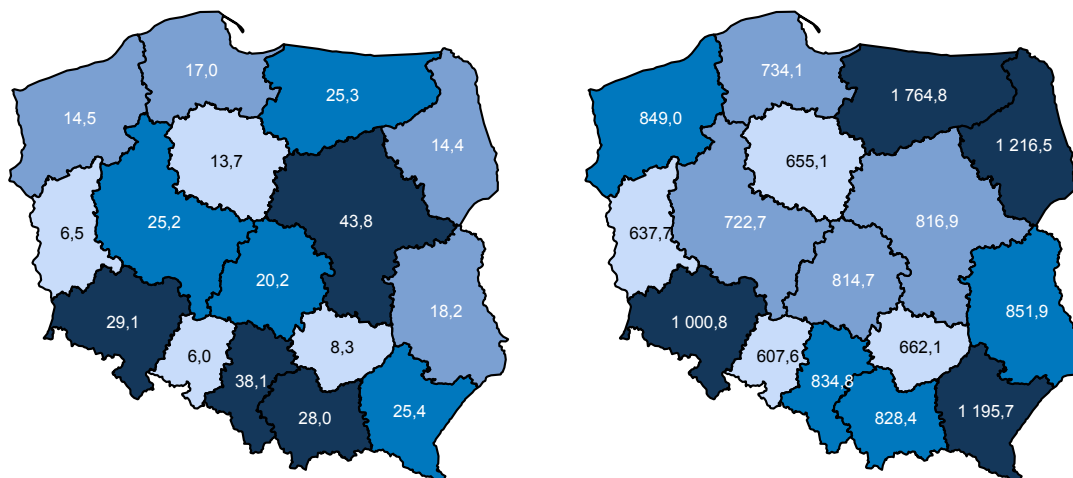
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



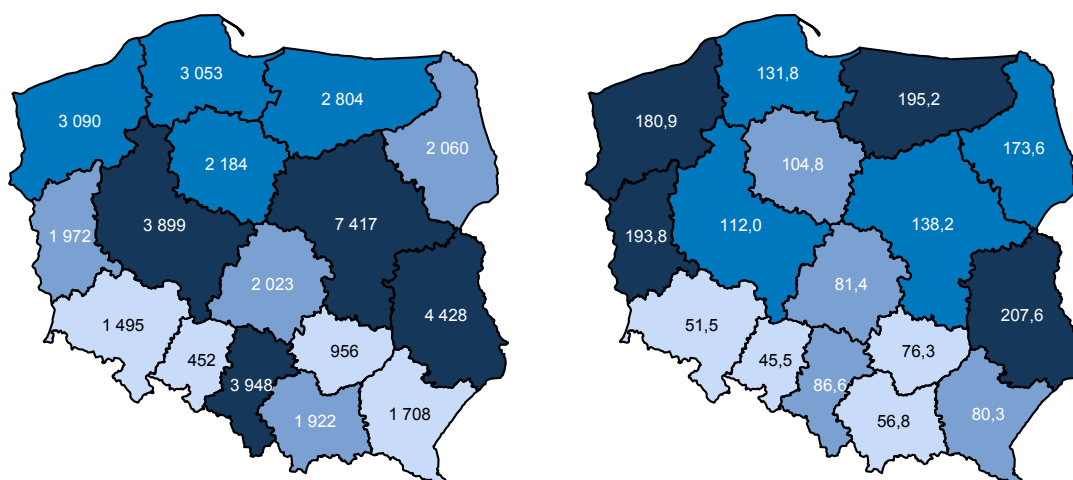
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

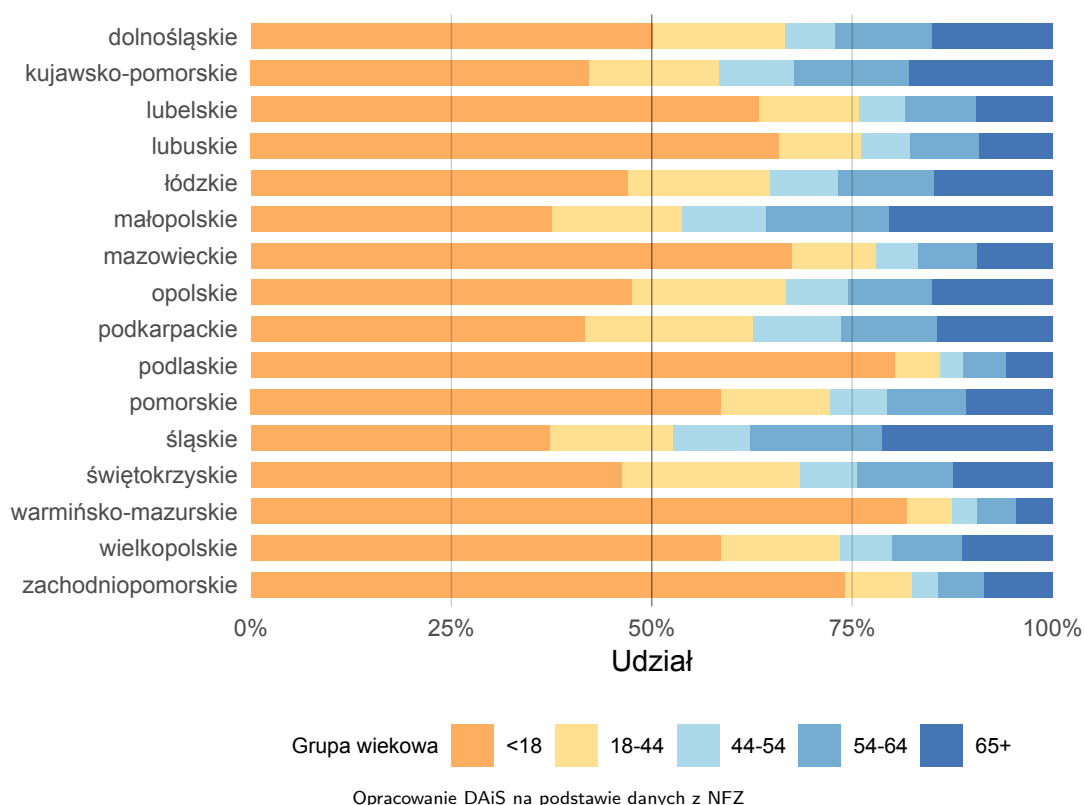
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 3,09 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

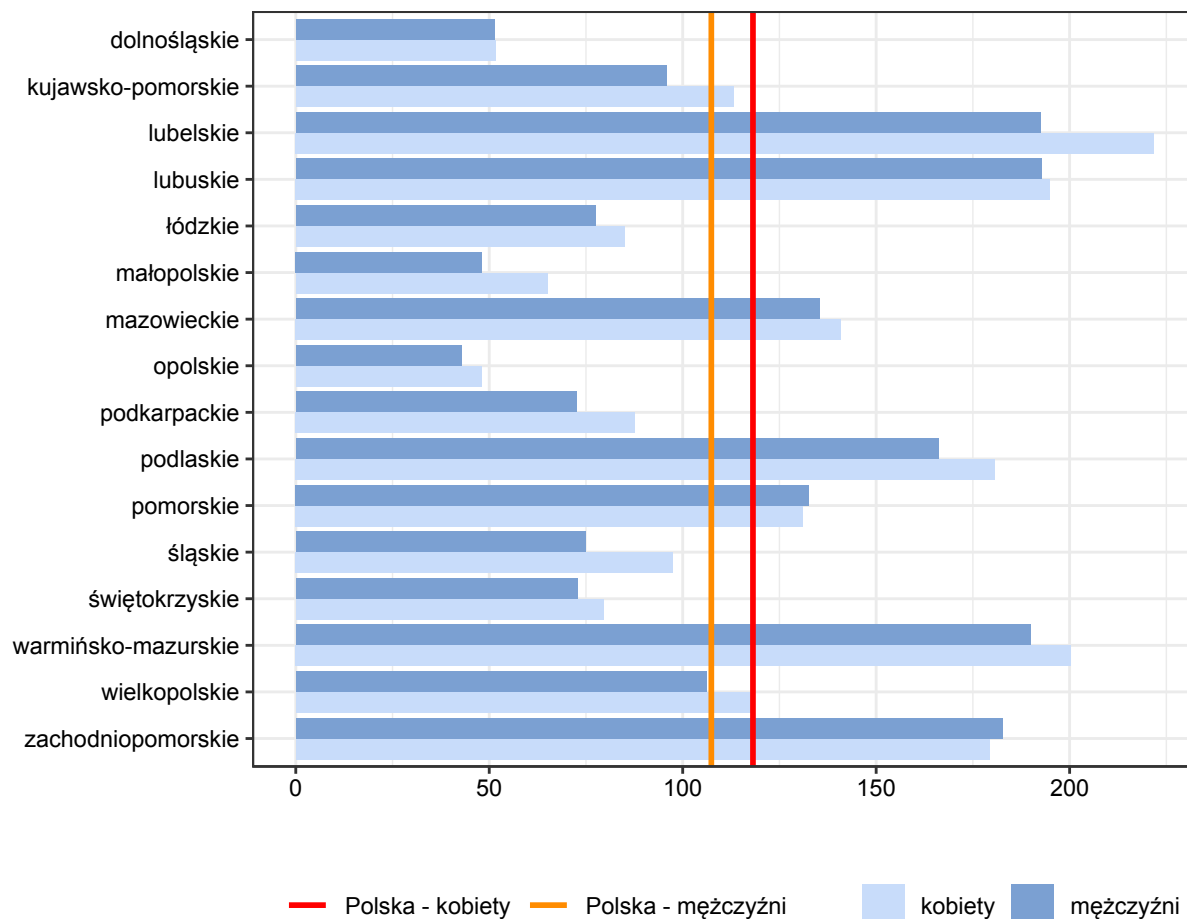
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 52,04 | 76,32 | 50,17 | 16,52 | 6,15 | 12,17 | 14,98 |
| kujawsko-pomorskie | 55,68 | 65,57 | 42,17 | 16,30 | 9,29 | 14,38 | 17,86 |
| lubelskie | 55,08 | 56,91 | 63,44 | 12,40 | 5,80 | 8,81 | 9,55 |
| lubuskie | 51,62 | 69,83 | 65,87 | 10,29 | 6,03 | 8,57 | 9,23 |
| łódzkie | 54,62 | 65,60 | 47,01 | 17,80 | 8,50 | 11,86 | 14,83 |
| małopolskie | 58,90 | 59,05 | 37,51 | 16,34 | 10,41 | 15,35 | 20,40 |
| mazowieckie | 53,18 | 65,73 | 67,47 | 10,60 | 5,16 | 7,33 | 9,44 |
| opolskie | 54,42 | 59,29 | 47,57 | 19,25 | 7,74 | 10,40 | 15,04 |
| podkarpackie | 55,74 | 46,19 | 41,74 | 20,90 | 10,95 | 12,00 | 14,40 |
| podlaskie | 53,35 | 71,65 | 80,44 | 5,53 | 2,96 | 5,24 | 5,83 |
| pomorskie | 51,00 | 69,93 | 58,63 | 13,63 | 7,08 | 9,92 | 10,74 |
| śląskie | 58,28 | 83,79 | 37,26 | 15,45 | 9,55 | 16,49 | 21,25 |
| świętokrzyskie | 53,45 | 54,08 | 46,34 | 22,18 | 7,11 | 11,92 | 12,45 |
| warmińsko-mazurskie | 52,39 | 64,98 | 81,85 | 5,60 | 3,21 | 4,81 | 4,53 |
| wielkopolskie | 53,91 | 56,71 | 58,68 | 14,80 | 6,49 | 8,75 | 11,28 |
| zachodniopomorskie | 50,91 | 73,79 | 74,11 | 8,38 | 3,27 | 5,66 | 8,58 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| dolnośląskie | 153,8 | 22,5 | 26,7 | 41,6 | 41,7 |
| kujawsko-pomorskie | 244,6 | 45,2 | 78,0 | 104,8 | 108,2 |
| lubelskie | 742,1 | 68,4 | 96,5 | 131,1 | 108,8 |
| lubuskie | 707,4 | 52,4 | 97,1 | 111,7 | 105,6 |
| łódzkie | 227,8 | 40,0 | 55,9 | 65,0 | 61,0 |
| małopolskie | 112,8 | 24,0 | 47,2 | 66,9 | 68,4 |
| mazowieckie | 498,2 | 38,9 | 59,7 | 74,7 | 72,2 |
| opolskie | 135,9 | 23,6 | 25,8 | 31,9 | 37,1 |
| podkarpackie | 182,4 | 43,1 | 69,0 | 72,2 | 69,6 |
| podlaskie | 804,0 | 25,4 | 39,3 | 64,6 | 57,2 |
| pomorskie | 397,6 | 47,0 | 77,0 | 96,2 | 85,3 |
| śląskie | 191,7 | 36,6 | 64,4 | 95,3 | 98,0 |
| świętokrzyskie | 211,9 | 45,8 | 44,0 | 61,5 | 49,4 |
| warmińsko-mazurskie | 868,1 | 28,5 | 49,9 | 64,1 | 55,3 |
| wielkopolskie | 342,9 | 43,0 | 59,4 | 72,2 | 76,6 |
| zachodniopomorskie | 775,9 | 40,3 | 48,6 | 67,1 | 87,6 |

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polska | 371,5 | 38,6 | 59,1 | 77,3 | 75,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 141,4 | 21,4 | 29,7 | 54,4 | 45,9 |
| kujawsko-pomorskie | 236,2 | 50,4 | 98,4 | 113,5 | 130,0 |
| lubelskie | 756,0 | 85,1 | 125,3 | 170,0 | 117,9 |
| lubuskie | 669,6 | 67,0 | 124,8 | 127,4 | 111,0 |
| łódzkie | 213,0 | 45,1 | 68,6 | 72,8 | 73,6 |
| małopolskie | 116,3 | 29,4 | 55,8 | 85,5 | 77,8 |
| mazowieckie | 502,0 | 39,3 | 82,6 | 89,3 | 81,4 |
| opolskie | 143,4 | 23,0 | 29,6 | 37,1 | 41,8 |
| podkarpackie | 175,4 | 51,1 | 90,1 | 90,2 | 75,4 |
| podlaskie | 818,7 | 29,4 | 60,9 | 90,0 | 70,5 |
| pomorskie | 397,7 | 49,2 | 82,3 | 102,6 | 82,5 |
| śląskie | 185,1 | 44,2 | 78,3 | 125,0 | 110,7 |
| świętokrzyskie | 199,3 | 50,9 | 57,5 | 81,2 | 50,4 |
| warmińsko-mazurskie | 896,7 | 35,5 | 51,3 | 81,0 | 64,1 |
| wielkopolskie | 349,1 | 48,6 | 76,4 | 84,2 | 81,6 |
| zachodniopomorskie | 770,9 | 40,7 | 60,1 | 75,3 | 95,5 |
| Polska | 370,5 | 43,5 | 74,0 | 94,1 | 84,0 |

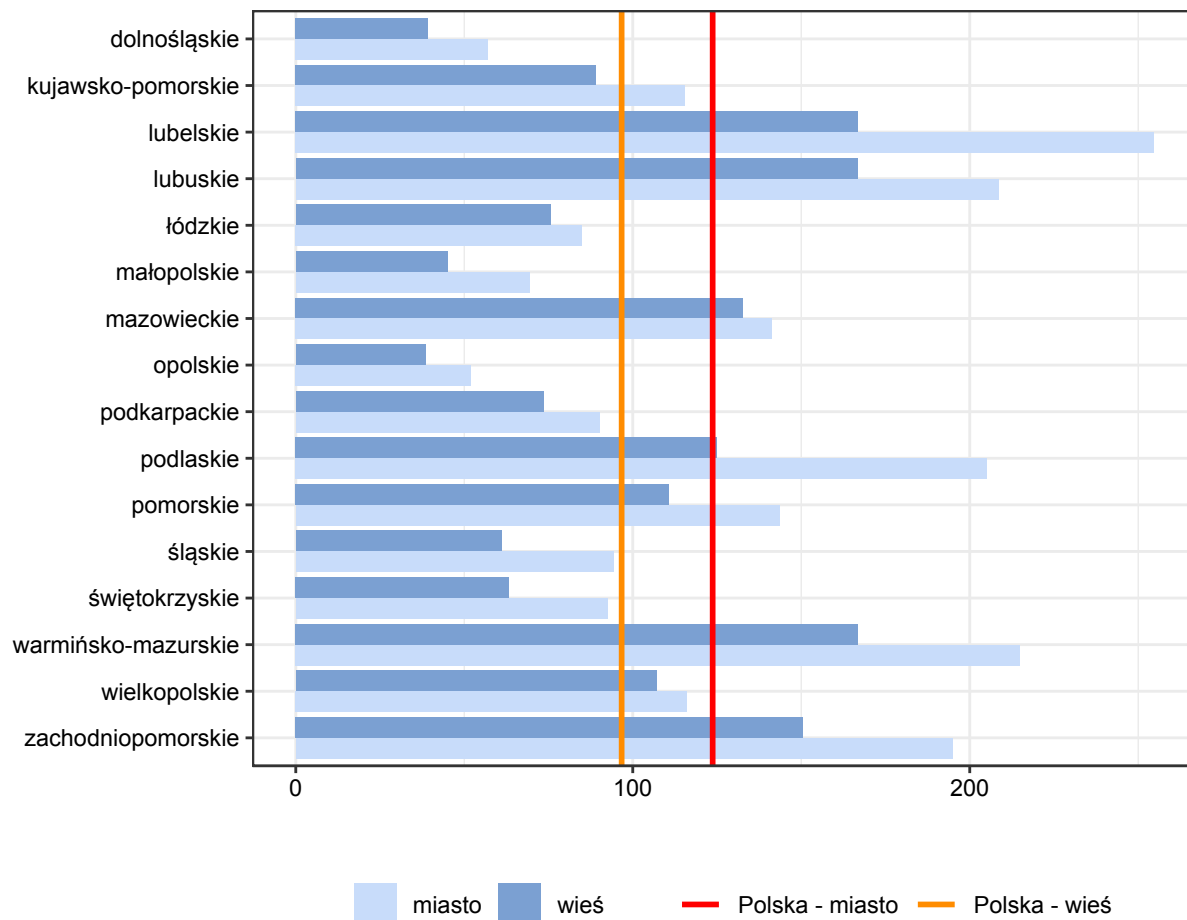
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 165,6 | 23,6 | 23,8 | 27,5 | 35,1 |
| kujawsko-pomorskie | 252,7 | 40,2 | 57,3 | 95,4 | 75,3 |
| lubelskie | 728,9 | 52,8 | 68,0 | 89,0 | 94,3 |
| lubuskie | 743,4 | 38,4 | 69,7 | 94,8 | 97,5 |
| łódzkie | 241,7 | 35,1 | 42,8 | 56,2 | 40,6 |
| małopolskie | 109,4 | 18,8 | 38,7 | 47,0 | 54,5 |
| mazowieckie | 494,6 | 38,5 | 36,4 | 58,4 | 58,0 |
| opolskie | 128,9 | 24,2 | 22,0 | 26,4 | 30,1 |
| podkarpackie | 189,1 | 35,4 | 48,2 | 53,4 | 61,1 |
| podlaskie | 790,1 | 21,7 | 17,9 | 37,9 | 36,5 |
| pomorskie | 397,5 | 44,8 | 71,8 | 89,2 | 89,4 |
| śląskie | 198,1 | 29,2 | 50,2 | 62,3 | 79,4 |
| świętokrzyskie | 223,8 | 41,0 | 30,8 | 40,8 | 47,9 |
| warmińsko-mazurskie | 841,2 | 21,9 | 48,5 | 46,1 | 41,8 |
| wielkopolskie | 337,1 | 37,6 | 42,4 | 59,0 | 69,2 |
| zachodniopomorskie | 780,6 | 40,0 | 37,4 | 58,3 | 76,0 |
| Polska | 372,4 | 34,0 | 44,2 | 59,0 | 62,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



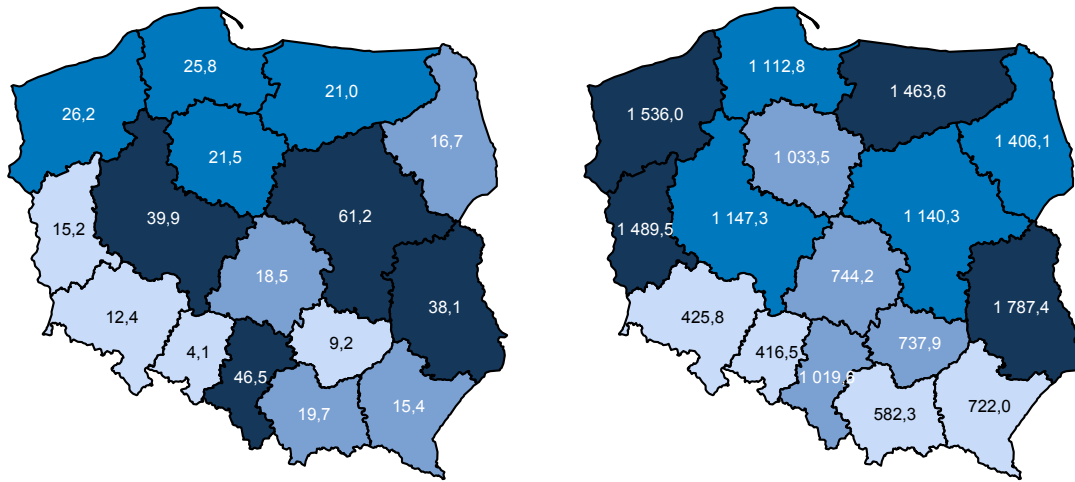
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



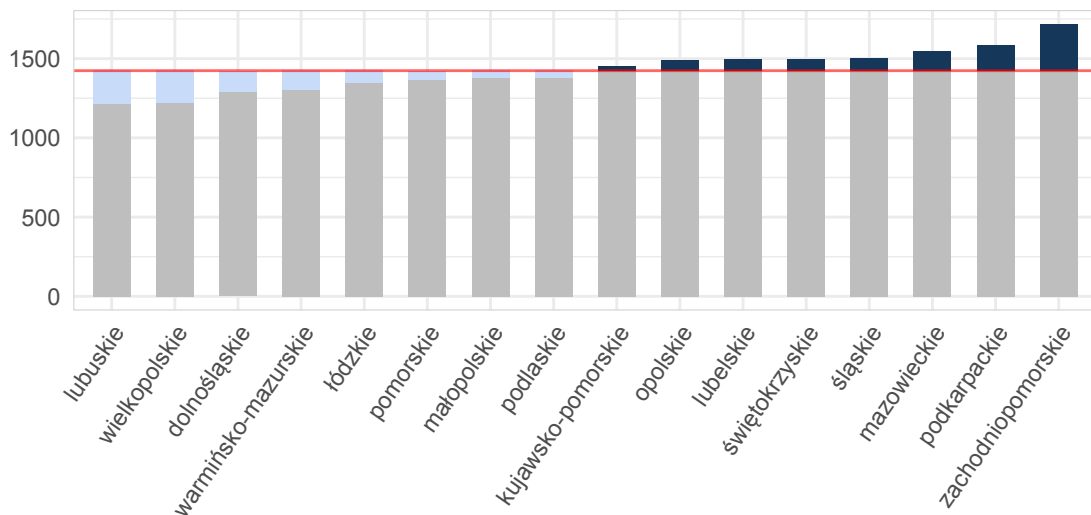
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

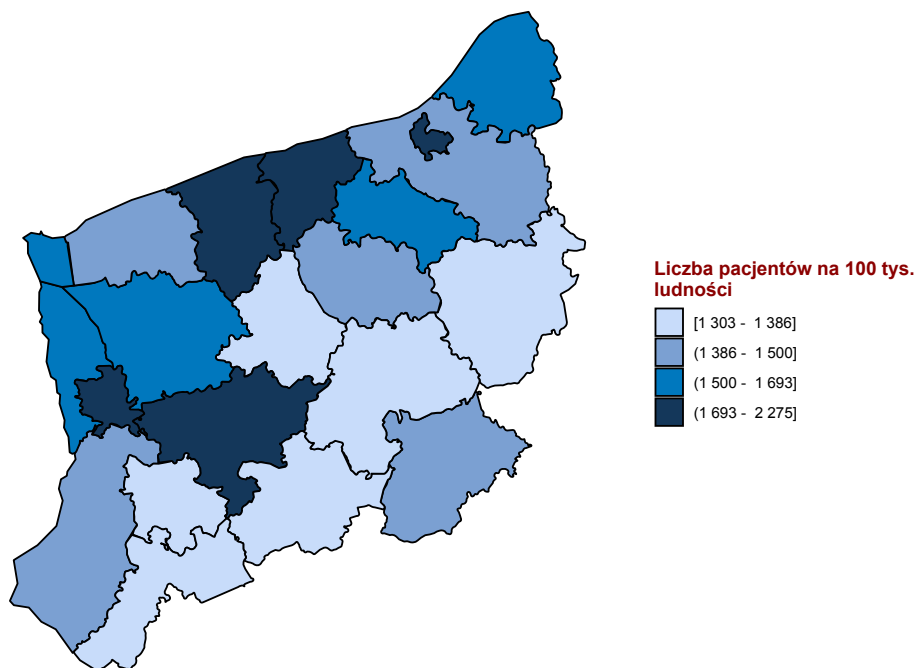
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

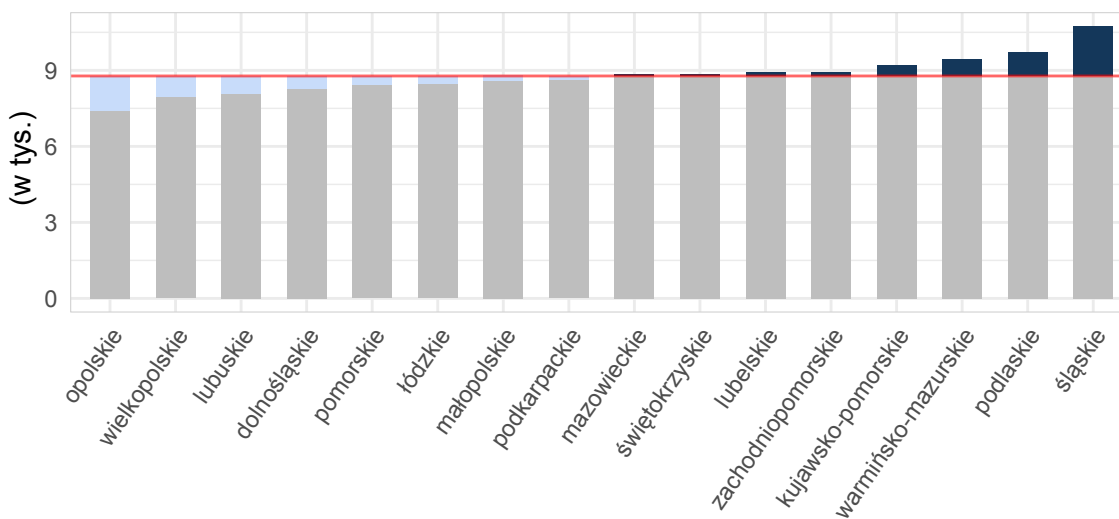


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

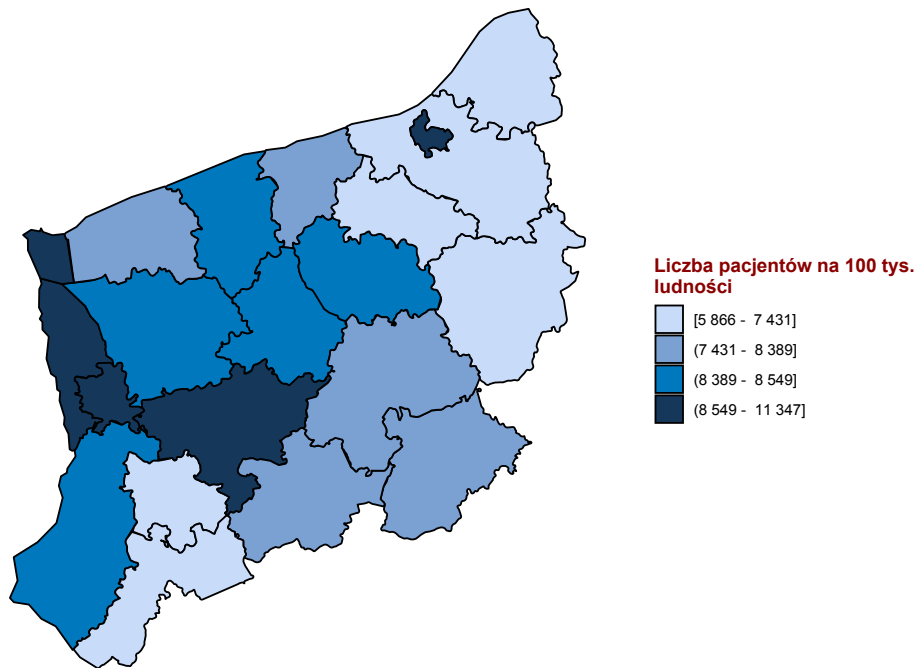
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



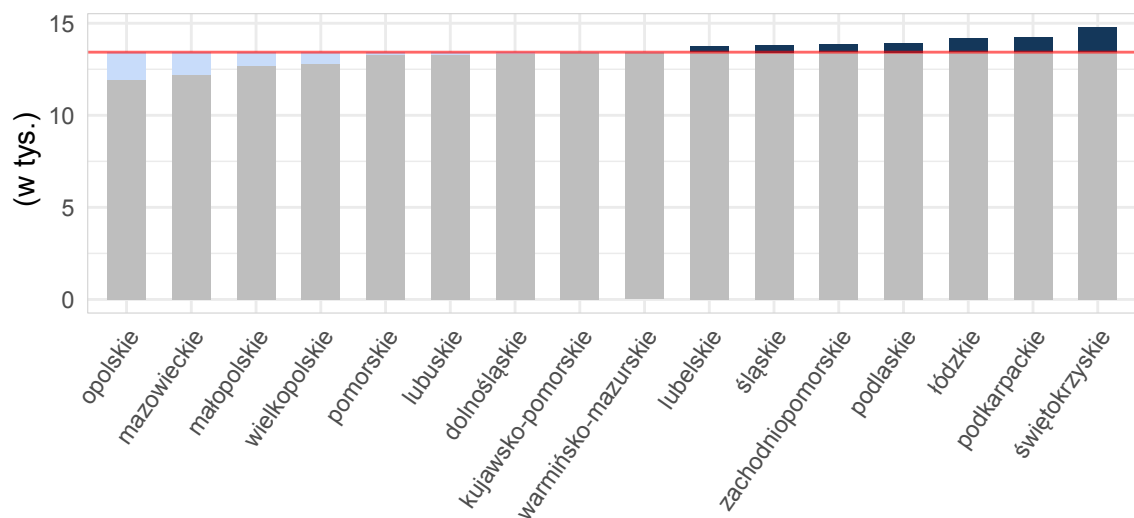
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

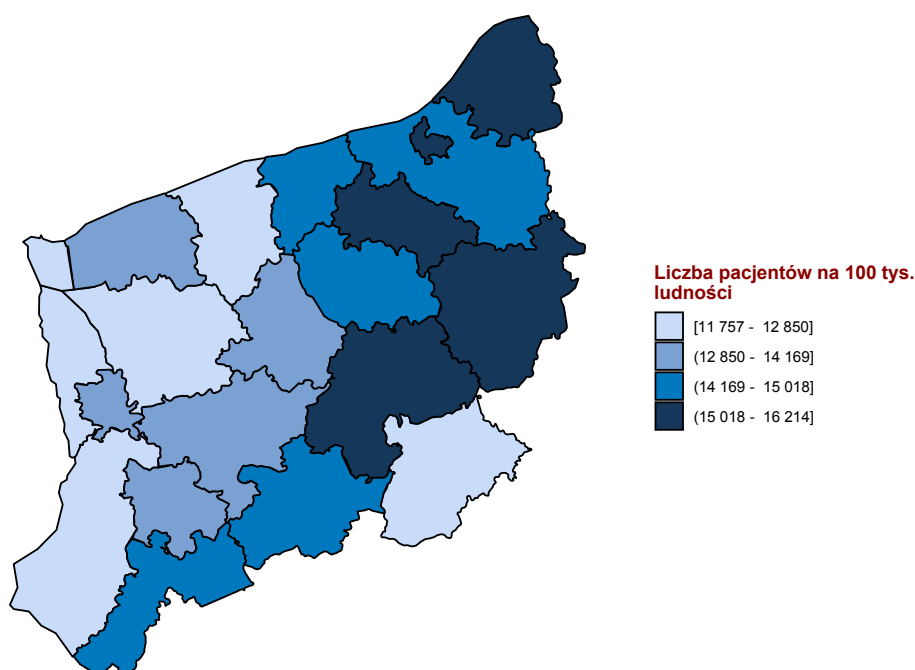
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy może od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)¹ w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)².

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

| Woj. | Obserwowana liczba chorych [tys.] | Teoretyczna liczba chorych [tys.] | Stopień wykrywalności [%] |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| dolnośląskie | 39,74 | 170,06 | 23,4 |
| kujawsko-pomorskie | 32,11 | 116,09 | 27,7 |
| lubelskie | 26,91 | 121,42 | 22,2 |

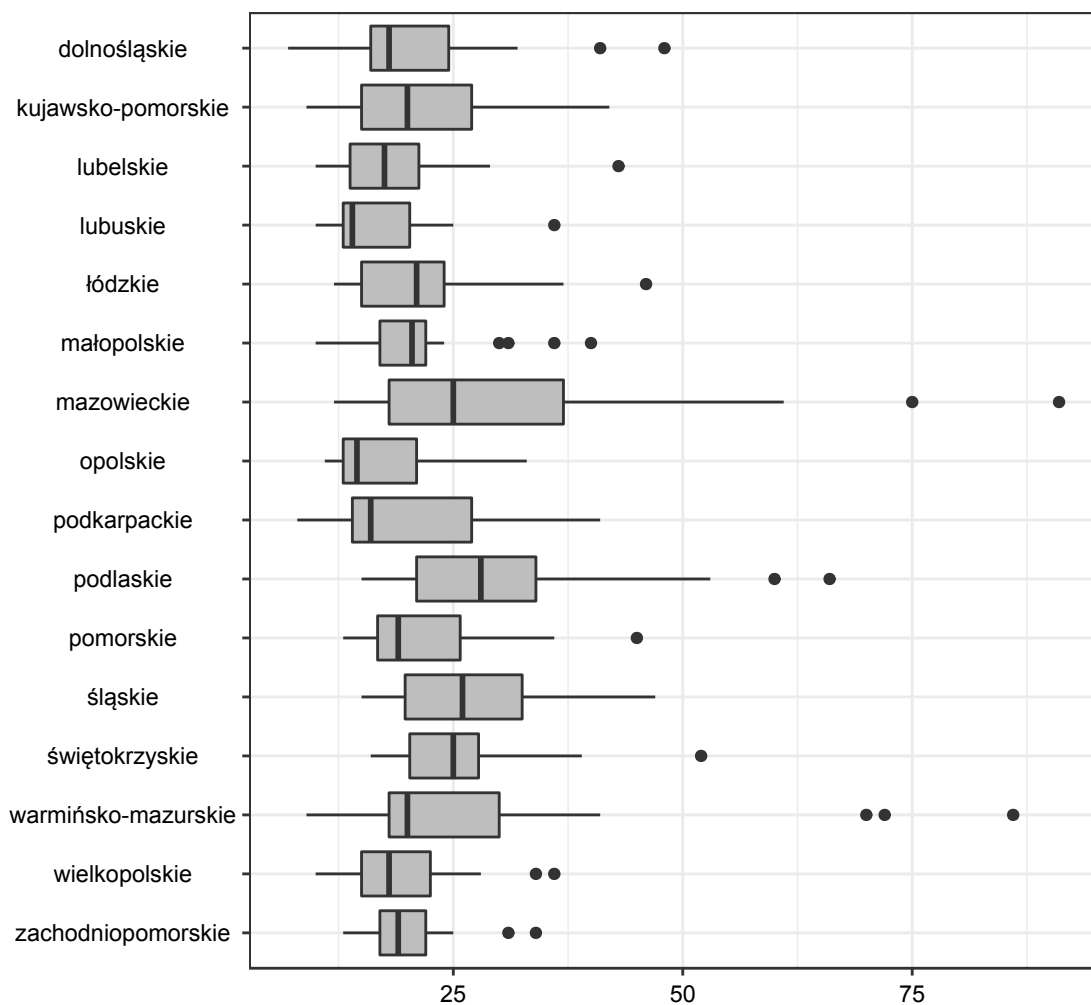
¹Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

²Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

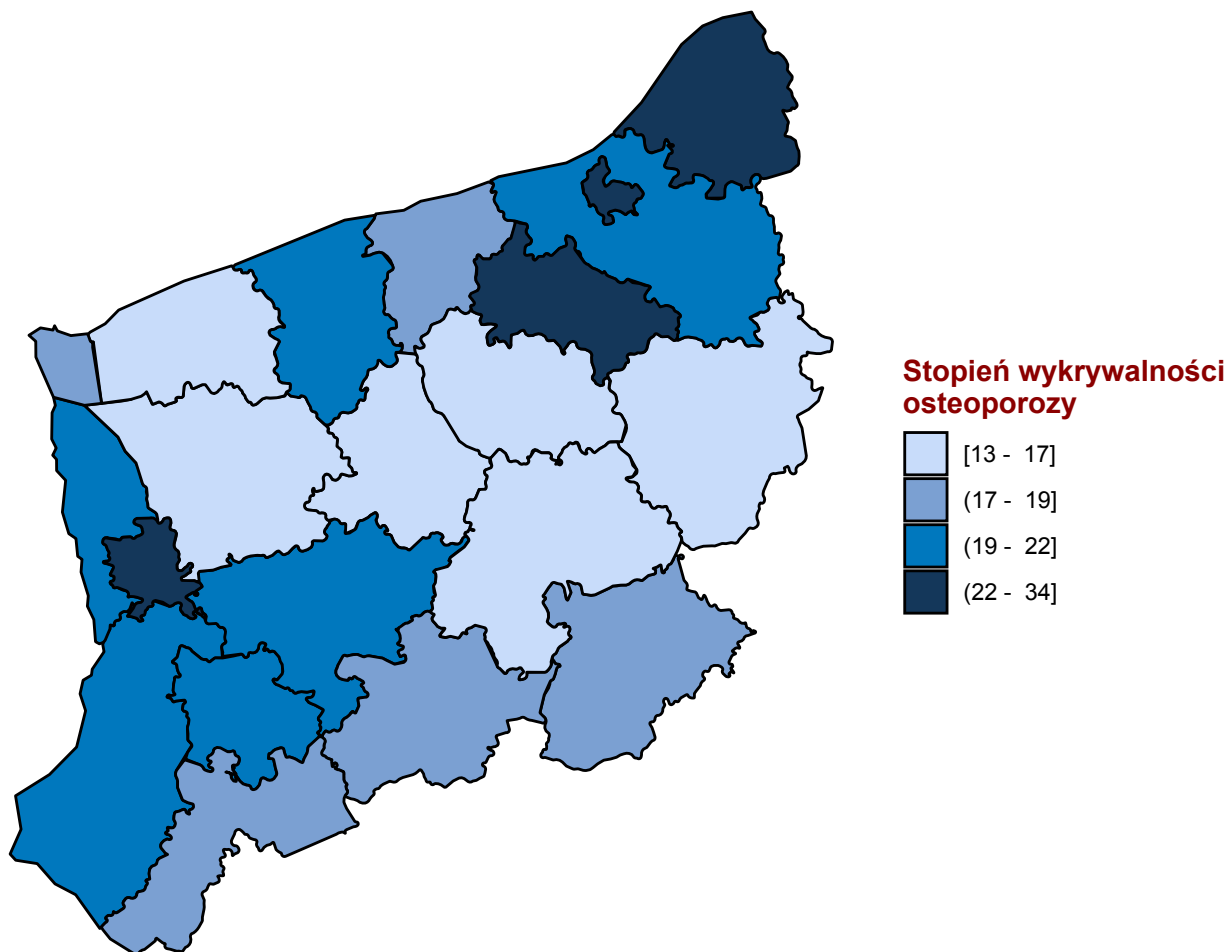
Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

| Woj. | Obserwowana liczba chorych [tys.] | Teoretyczna liczba chorych [tys.] | Stopień wykrywalności [%] |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| lubuskie | 10,56 | 56,53 | 18,7 |
| łódzkie | 43,38 | 151,82 | 28,6 |
| małopolskie | 44,93 | 179,20 | 25,1 |
| mazowieckie | 126,96 | 298,35 | 42,6 |
| opolskie | 10,18 | 58,49 | 17,4 |
| podkarpackie | 25,54 | 112,61 | 22,7 |
| podlaskie | 26,25 | 66,91 | 39,2 |
| pomorskie | 32,31 | 122,32 | 26,4 |
| śląskie | 76,81 | 270,41 | 28,4 |
| świętokrzyskie | 21,67 | 74,01 | 29,3 |
| warmińsko-mazurskie | 25,52 | 77,94 | 32,7 |
| wielkopolskie | 40,96 | 184,22 | 22,2 |
| zachodniopomorskie | 22,55 | 97,84 | 23,0 |
| Polska | 606,38 | 2 158,19 | 28,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.3.4: Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.4: Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie zachodniopomorskim stwierdzono 70 zgonów z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 57,1% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 25,7% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie zachodniopomorskim wynosił 1,4/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 6,7%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 13. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 12,5%, natomiast kobiet o 4,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 11. miejscu, kobiet na 10., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 8,4%. Wartość SMR w województwie zachodniopomorskim plasuje je na 11. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 13,9% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 6,3%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 11. i 10., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przed-

stawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 17 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 2,396. W 9/21 powiatów województwa zachodniopomorskiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: myśliborski (SMR = 2,080), łobeski (SMR = 2,396). Z powodu małej liczby zgonów w województwie prezentowane wartości powinny być interpretowane z dużą ostrożnością.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 129 | 2 | 50 | 77 | 30 | 1 | 18 | 11 | 99 | 1 | 32 | 66 |
| kujawsko-pomorskie | 78 | 3 | 33 | 42 | 21 | 1 | 10 | 10 | 57 | 2 | 23 | 32 |
| lubelskie | 104 | 1 | 30 | 73 | 19 | 1 | 4 | 14 | 85 | - | 26 | 59 |
| lubuskie | 51 | 2 | 22 | 27 | 16 | - | 9 | 7 | 35 | 2 | 13 | 20 |
| łódzkie | 130 | - | 33 | 97 | 28 | - | 11 | 17 | 102 | - | 22 | 80 |
| małopolskie | 145 | 3 | 65 | 77 | 48 | 2 | 28 | 18 | 97 | 1 | 37 | 59 |
| mazowieckie | 256 | 4 | 85 | 167 | 69 | - | 35 | 34 | 187 | 4 | 50 | 133 |
| opolskie | 29 | - | 16 | 13 | 11 | - | 8 | 3 | 18 | - | 8 | 10 |
| podkarpackie | 48 | - | 19 | 29 | 7 | - | 2 | 5 | 41 | - | 17 | 24 |
| podlaskie | 52 | - | 16 | 36 | 12 | - | 4 | 8 | 40 | - | 12 | 28 |
| pomorskie | 118 | 4 | 45 | 69 | 35 | 3 | 21 | 11 | 83 | 1 | 24 | 58 |
| śląskie | 191 | - | 83 | 108 | 61 | - | 35 | 26 | 130 | - | 48 | 82 |
| świętokrzyskie | 52 | - | 17 | 35 | 14 | - | 5 | 9 | 38 | - | 12 | 26 |
| warmińsko-mazurskie | 92 | - | 33 | 59 | 25 | - | 10 | 15 | 67 | - | 23 | 44 |
| wielkopolskie | 189 | 2 | 80 | 107 | 49 | - | 32 | 17 | 140 | 2 | 48 | 90 |
| zachodniopomorskie | 70 | - | 30 | 40 | 18 | - | 11 | 7 | 52 | - | 19 | 33 |
| Polska | 1 734 | 21 | 657 | 1 056 | 463 | 8 | 243 | 212 | 1 271 | 13 | 414 | 844 |

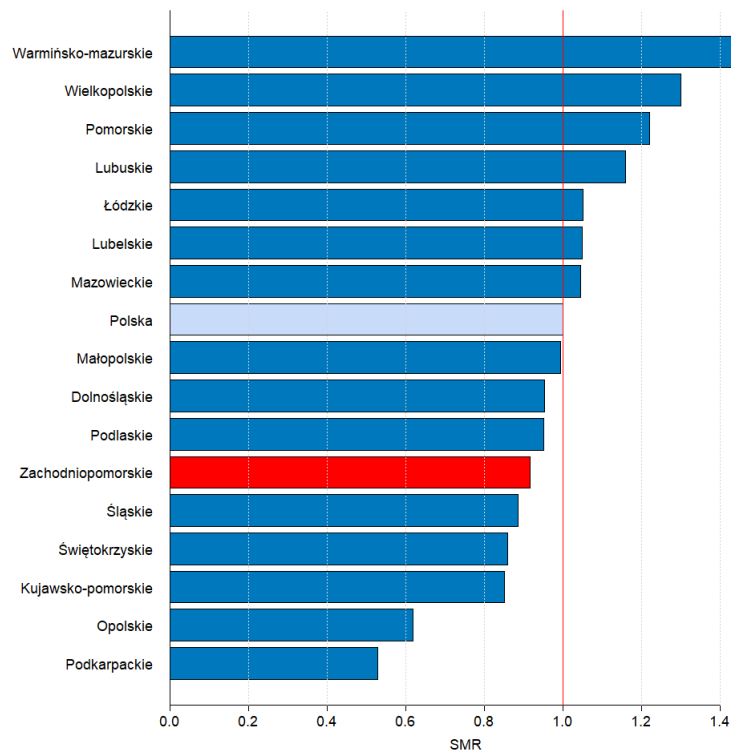
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | |
|---------------------------|-------------|------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 1,48 | 0,09 | 5,81 | 0,72 | 0,70 | 2,20 | 2,19 | 0,09 | 1,22 |
| kujawsko-pomorskie | 1,24 | 0,17 | 4,66 | 0,69 | 0,55 | 2,86 | 1,76 | 0,24 | 1,26 |
| lubelskie | 1,61 | 0,06 | 7,23 | 0,61 | 0,22 | 3,68 | 2,56 | - | 1,43 |
| lubuskie | 1,67 | 0,24 | 6,43 | 1,07 | 1,00 | 4,34 | 2,23 | 0,49 | 1,44 |
| łódzkie | 1,73 | - | 7,67 | 0,78 | 0,51 | 3,64 | 2,59 | - | 1,00 |
| małopolskie | 1,44 | 0,10 | 5,20 | 0,98 | 0,99 | 3,11 | 1,87 | 0,07 | 1,28 |
| mazowieckie | 1,60 | 0,09 | 6,70 | 0,90 | 0,78 | 3,57 | 2,24 | 0,19 | 1,06 |
| opolskie | 0,96 | - | 2,77 | 0,76 | 0,90 | 1,65 | 1,16 | - | 0,89 |
| podkarpackie | 0,75 | - | 3,19 | 0,22 | 0,11 | 1,41 | 1,26 | - | 0,94 |
| podlaskie | 1,45 | - | 6,48 | 0,69 | 0,39 | 3,75 | 2,18 | - | 1,19 |
| pomorskie | 1,71 | 0,20 | 7,25 | 1,04 | 1,07 | 2,90 | 2,35 | 0,10 | 1,20 |
| śląskie | 1,39 | - | 4,97 | 0,92 | 0,87 | 3,03 | 1,82 | - | 1,17 |
| świętokrzyskie | 1,37 | - | 5,64 | 0,76 | 0,45 | 3,75 | 1,96 | - | 1,12 |
| warmińsko-mazurskie | 2,12 | - | 10,35 | 1,18 | 0,79 | 6,91 | 3,03 | - | 1,83 |
| wielkopolskie | 1,82 | 0,07 | 7,46 | 0,97 | 1,07 | 3,03 | 2,62 | 0,14 | 1,58 |
| zachodniopomorskie | 1,36 | - | 5,44 | 0,72 | 0,72 | 2,44 | 1,97 | - | 1,24 |
| Polska | 1,50 | 0,07 | 6,10 | 0,83 | 0,73 | 3,17 | 2,13 | 0,09 | 1,23 |

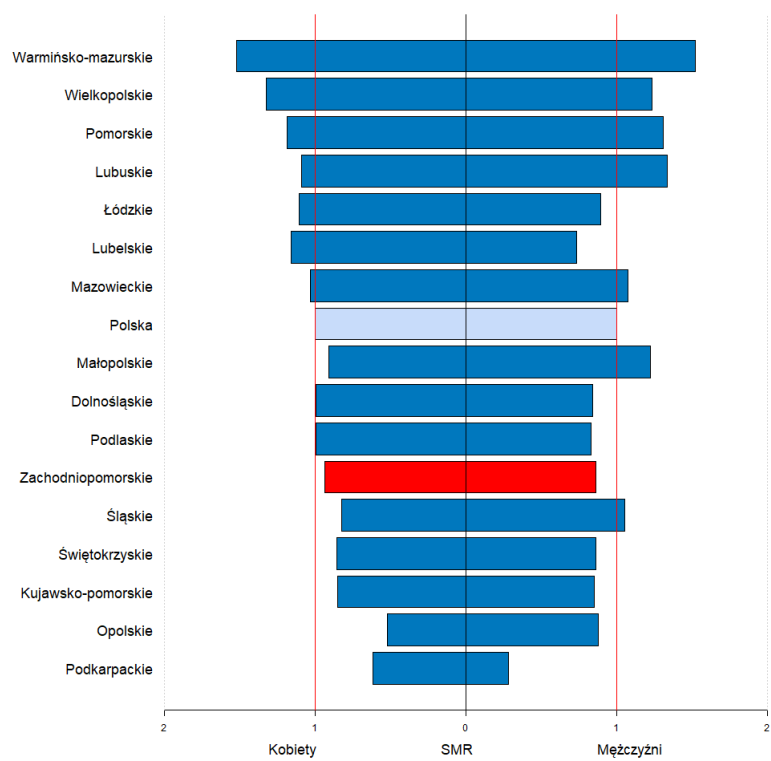
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



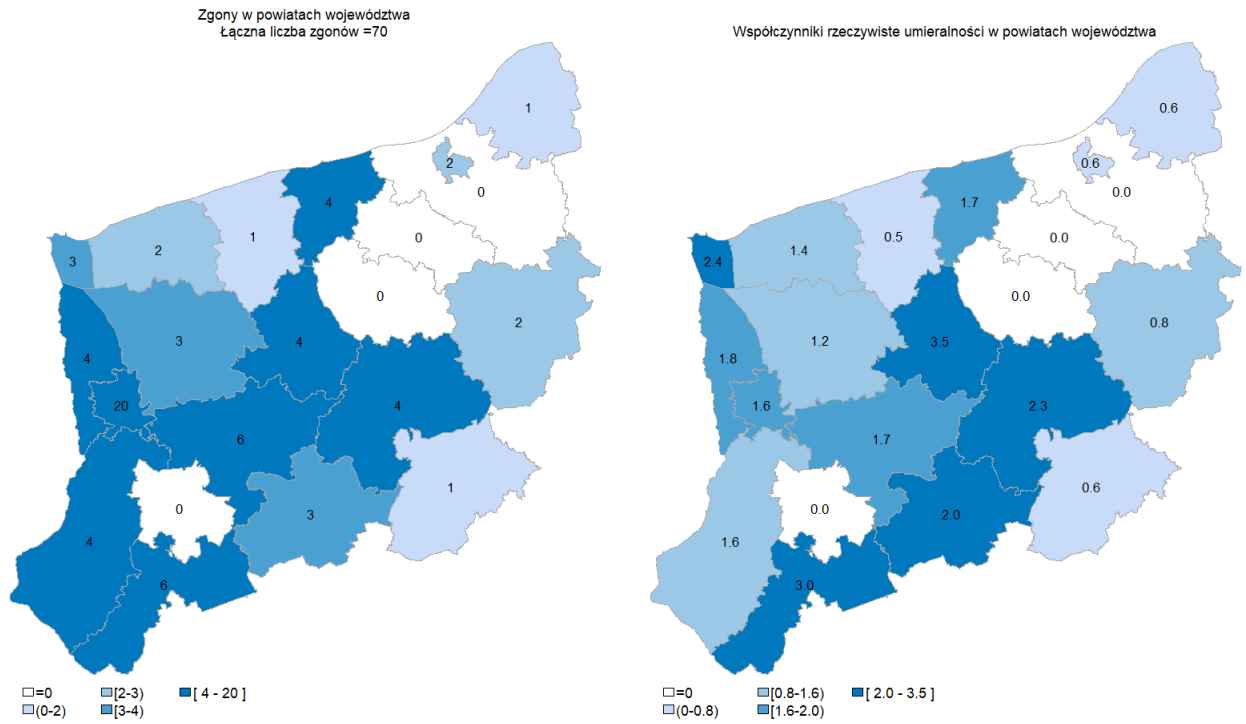
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



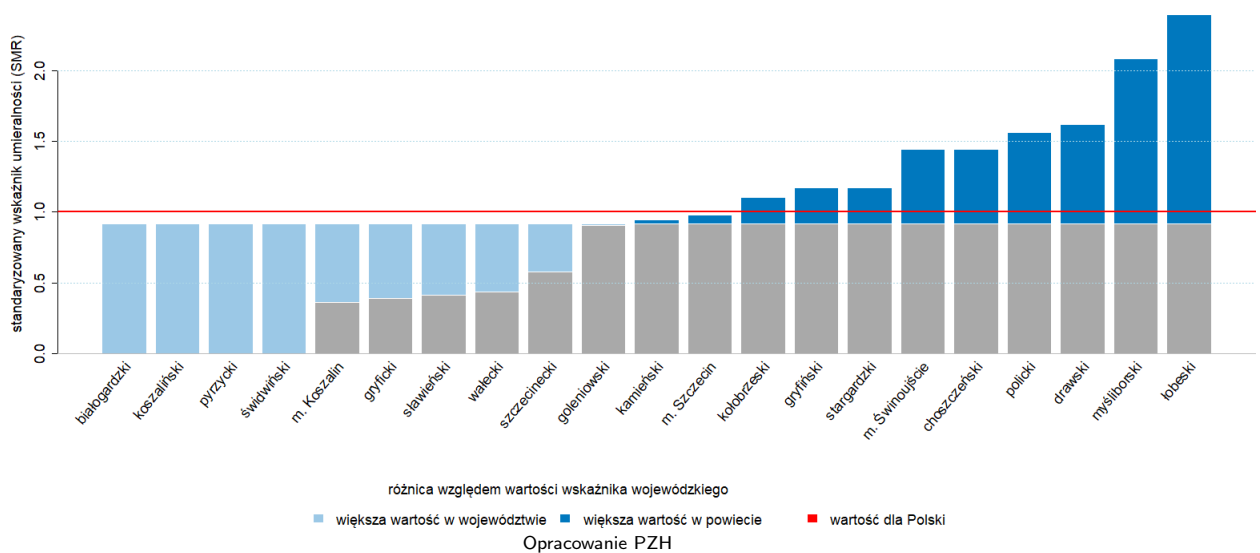
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

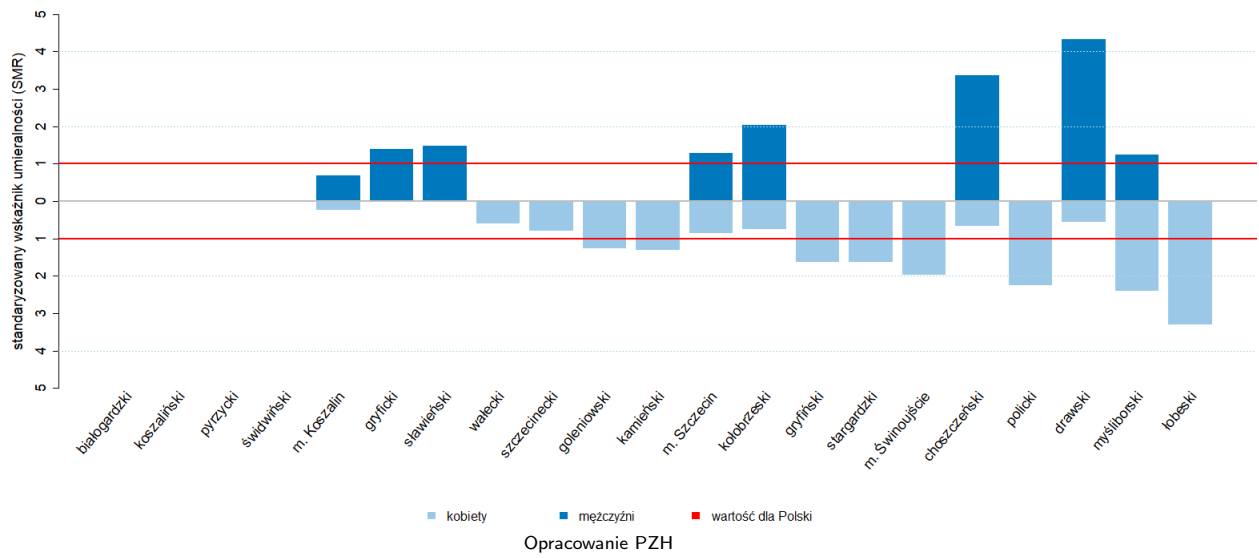


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| białogardzki | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| choszczeński | 3 | - | 2 | 1 | 2 | - | 2 | - | 1 | - | - | 1 |
| drawski | 4 | - | 2 | 2 | 3 | - | 2 | - | 1 | - | - | 1 |
| goleniowski | 3 | - | 1 | 2 | - | - | - | - | 3 | - | 1 | 2 |
| gryficki | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| gryfiński | 4 | - | 2 | 2 | - | - | - | - | 4 | - | 2 | 2 |
| kamiński | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - | 2 |
| kołobrzeski | 4 | - | 1 | 3 | 2 | - | 1 | - | 2 | - | - | 2 |
| koszaliński | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| myśliborski | 6 | - | 4 | 2 | 1 | - | 1 | - | 5 | - | 3 | 2 |
| policki | 4 | - | 2 | 2 | - | - | - | - | 4 | - | 2 | 2 |
| pyrzycki | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| stawieński | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| stargardzki | 6 | - | 3 | 3 | - | - | - | - | 6 | - | 3 | 3 |
| szczecinecki | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - | 2 |
| świdwiński | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| wątecki | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| łobeski | 4 | - | 1 | 3 | - | - | - | - | 4 | - | 1 | 3 |
| m. Koszalin | 2 | - | - | 2 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| m. Szczecin | 20 | - | 10 | 10 | 7 | - | 4 | - | 13 | - | 6 | 7 |
| m. Świnoujście | 3 | - | 1 | 2 | - | - | - | - | 3 | - | 1 | 2 |
| Woj. | 70 | - | 30 | 40 | 18 | - | 11 | - | 52 | - | 19 | 33 |

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|----------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| białogardzki | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| choszczeński | 2,01 | - | 2,30 | 5,06 | 2,68 | - | 4,48 | - | 1,34 | - | - | 8,40 |
| drawski | 2,29 | - | 1,95 | 8,66 | 3,50 | - | 3,85 | 11,10 | 1,12 | - | - | 7,09 |
| goleniowski | - | - | 0,69 | 6,55 | - | - | - | - | 2,40 | - | 1,40 | 10,76 |
| gryficki | 0,54 | - | 0,92 | - | 1,10 | - | 1,79 | - | - | - | - | - |
| gryfiński | 1,59 | - | 1,34 | - | - | - | - | - | 3,16 | - | 2,74 | 10,52 |
| kamiński | 1,39 | - | - | 10,23 | - | - | - | - | 2,74 | - | - | 16,75 |
| kołobrzeski | 1,67 | - | 0,70 | 8,61 | 1,74 | - | 1,44 | 7,40 | 1,61 | - | - | 9,38 |
| koszaliński | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| myśliborski | 2,96 | - | 3,35 | 7,41 | 1,00 | - | 1,66 | - | 4,87 | - | 5,09 | 12,00 |
| policki | 1,78 | - | - | 9,58 | - | - | - | - | 3,50 | - | 2,83 | 16,63 |
| pyrzycki | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| stawieński | 0,58 | - | - | 4,36 | 1,17 | - | - | 11,47 | - | - | - | - |
| stargardzki | 1,66 | - | - | 6,27 | - | - | - | - | 3,25 | - | 2,80 | 10,37 |
| szczecinecki | 0,84 | - | - | 6,00 | - | - | - | - | 1,65 | - | - | 9,84 |
| świdwiński | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| wątecki | 0,61 | - | - | 4,69 | - | - | - | - | 1,19 | - | - | - |
| łobeski | 3,52 | - | 1,52 | 19,09 | - | - | - | - | 7,00 | - | 3,15 | 30,62 |
| m. Koszalin | 0,61 | - | - | 3,58 | 0,65 | - | - | - | 0,58 | - | - | 2,92 |
| m. Szczecin | 1,63 | - | 1,37 | 4,80 | 1,20 | - | 1,13 | 3,71 | 2,02 | - | 1,60 | - |
| m. Świnoujście | 2,42 | - | 1,32 | 9,53 | - | - | - | - | 4,68 | - | 2,62 | 16,00 |
| Woj. | 1,36 | - | 0,98 | 5,44 | 0,72 | - | 0,72 | 2,44 | 1,97 | - | 1,24 | 7,36 |

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

| | |
|--|------------|
| 2.1 Lecznictwo szpitalne | 79 |
| 2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej | 92 |
| 2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci) | 92 |
| 2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli) | 104 |
| 2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne | 120 |
| 2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci) | 120 |
| 2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli) | 133 |
| 2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 149 |
| 2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci) | 149 |
| 2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli) | 151 |
| 2.1.4 Choroby mięśni | 167 |
| 2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci) | 167 |
| 2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli) | 169 |
| 2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami | 170 |
| 2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci) | 170 |
| 2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli) | 172 |
| 2.1.6 Choroby stawów | 174 |
| 2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci) | 174 |
| 2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli) | 188 |
| 2.1.7 Choroby kręgosłupa | 206 |
| 2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci) | 206 |
| 2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli) | 208 |
| 2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 226 |
| 2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci) | 226 |
| 2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli) | 228 |
| 2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 246 |
| 2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci) | 246 |
| 2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli) | 248 |
| 2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 262 |
| 2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci) | 262 |
| 2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli) | 264 |
| 2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 281 |
| 2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci) | 281 |
| 2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli) | 291 |
| 2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk | 314 |
| 2.2 Rehabilitacja lecznicza | 331 |
| 2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej | 331 |
| 2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) | 332 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 2.2.1.2 | Oddział rehabilitacji neurologicznej | 358 |
| 2.2.1.3 | Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej | 358 |
| 2.2.2 | Ośrodki rehabilitacji dziennej | 359 |
| 2.2.2.1 | Ośrodek rehabilitacji dziennej | 361 |
| 2.2.2.2 | Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci | 382 |
| 2.2.2.3 | Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej | 382 |
| 2.2.3 | Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych | 383 |
| 2.2.3.1 | Poradnia rehabilitacyjna | 385 |
| 2.2.3.2 | Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne | 406 |
| 2.3 | Lecznictwo uzdrowiskowe | 406 |
| 2.4 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 425 |
| 2.4.1 | Wybór poradni | 425 |
| 2.4.2 | Poradnia reumatologiczna | 429 |
| 2.4.3 | Poradnia reumatologiczna dla dzieci | 439 |
| 2.4.4 | Poradnia dermatologiczna | 446 |
| 2.4.5 | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej | 458 |
| 2.4.6 | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci | 469 |
| 2.4.7 | Poradnia neurochirurgiczna | 476 |
| 2.4.8 | Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci | 484 |
| 2.4.9 | Poradnia wad postawy | 490 |
| 2.4.10 | Poradnia leczenia bólu | 499 |
| 2.4.11 | Poradnia neurologiczna | 506 |
| 2.5 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 518 |
| 2.5.1 | Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 518 |
| 2.5.2 | Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 524 |
| 2.6 | Kadry medyczne | 531 |
| 2.7 | Zasoby sprzętowe | 531 |

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| L40.5 | M10 | M20 | M34 | M48 | M65 | M77 | M88 |
| M00 | M11 | M21 | M35 | M49 | M66 | M79 | M89 |
| M01 | M12 | M22 | M36 | M50 | M67 | M80 | M90 |
| M02 | M13 | M23 | M40 | M51 | M68 | M81 | M91 |
| M03 | M14 | M24 | M41 | M53 | M70 | M82 | M92 |
| M05 | M15 | M25 | M42 | M54 | M71 | M83 | M93 |
| M06 | M16 | M30 | M43 | M60 | M72 | M84 | M94 |
| M07 | M17 | M31 | M45 | M61 | M73 | M85 | M95 |
| M08 | M18 | M32 | M46 | M62 | M75 | M86 | M96 |
| M09 | M19 | M33 | M47 | M63 | M76 | M87 | M99 |

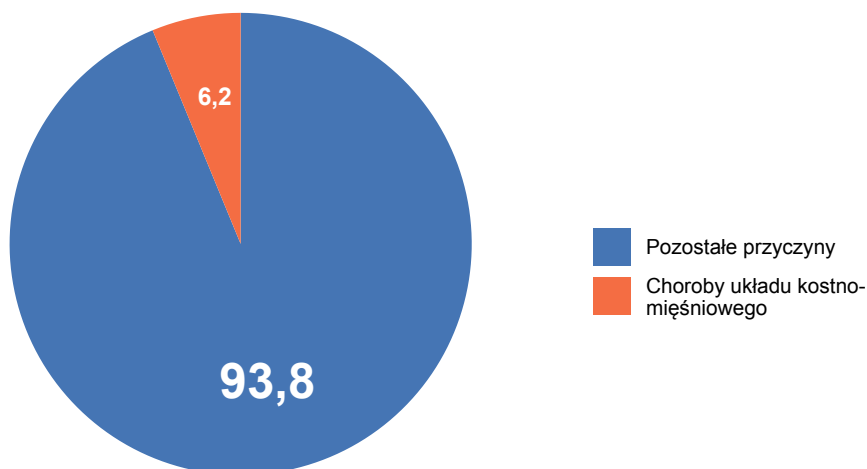
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie zachodniopomorskim 19,37 tys. hospitalizacji (w tym 9,91% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,48 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,13 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,25 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,57 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

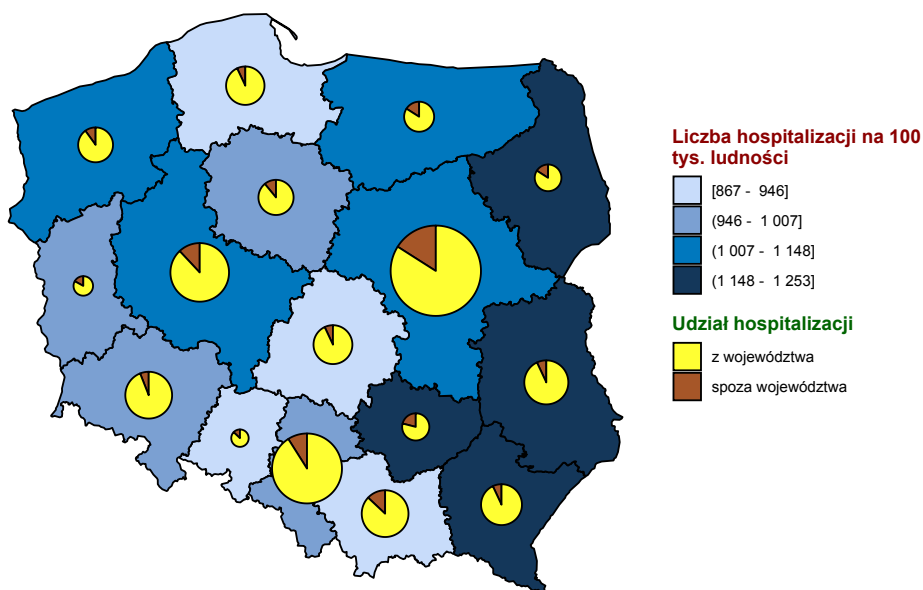
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

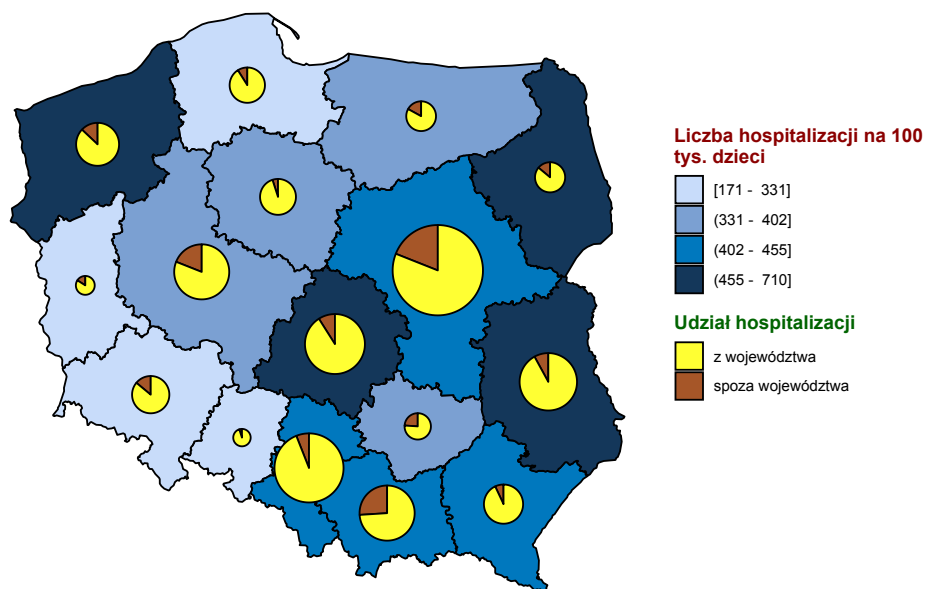
Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



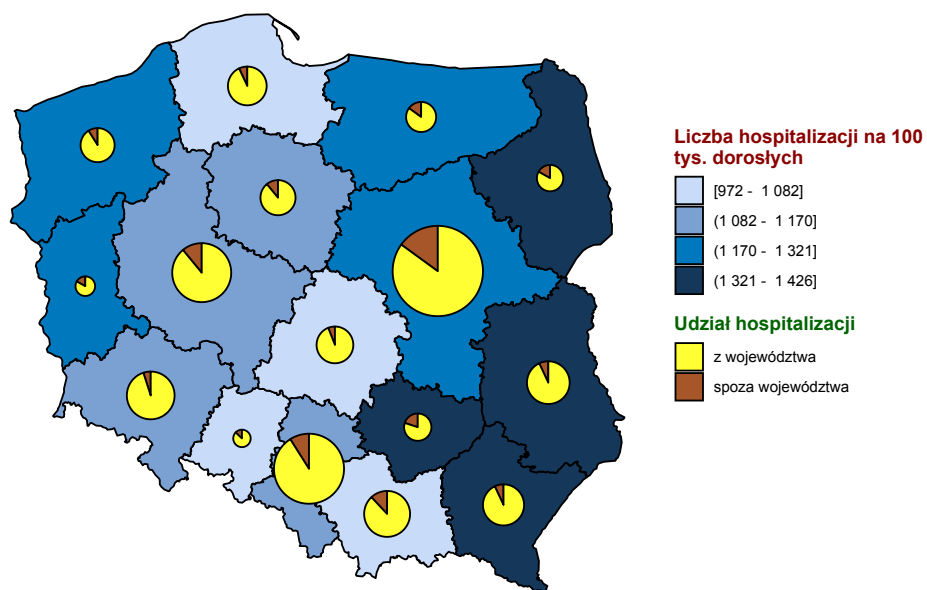
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



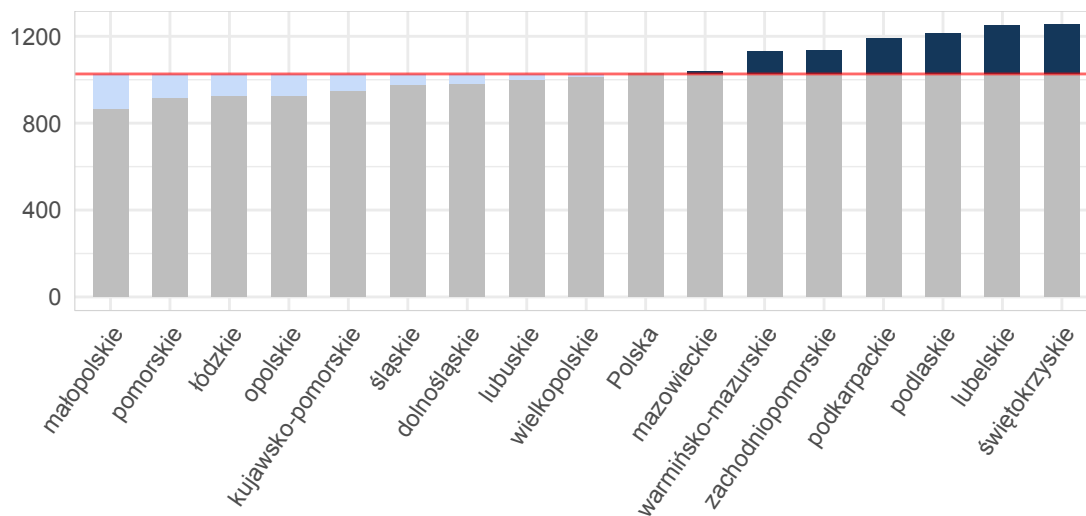
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



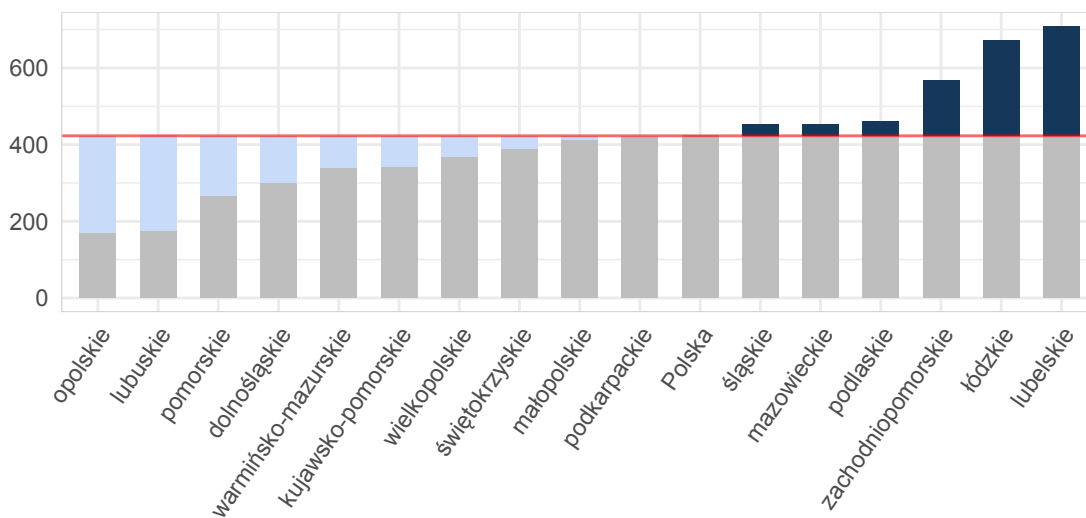
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



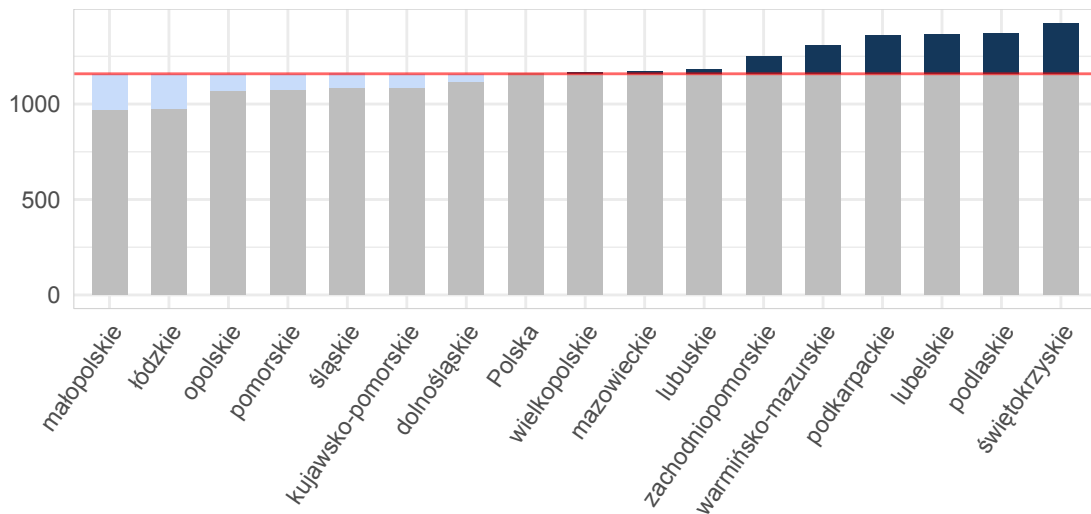
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

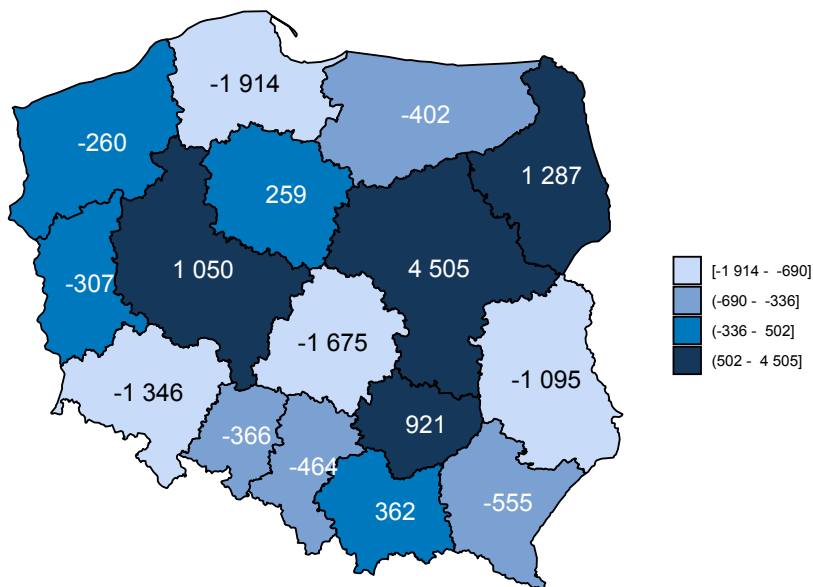
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

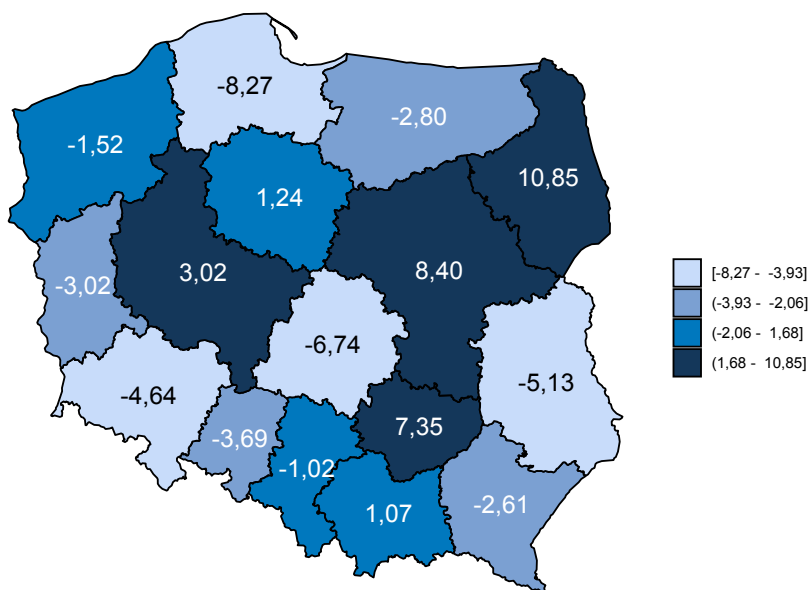
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (476)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 28,52 | 1,11 | 4,09 | 6,18 | 982,26 | 3 110 |
| kujawsko-pomorskie | 19,83 | 0,38 | 1,19 | 11,10 | 951,62 | 1 944 |
| lubelskie | 26,63 | 0,19 | 3,30 | 7,12 | 1 248,42 | 2 991 |
| lubuskie | 10,18 | 0,06 | 0,87 | 17,67 | 1 000,61 | 2 106 |
| łódzkie | 23,00 | 0,73 | 2,47 | 7,22 | 925,59 | 3 335 |
| małopolskie | 29,32 | 0,23 | 2,37 | 13,67 | 866,85 | 3 646 |
| mazowieckie | 55,69 | 0,62 | 4,93 | 15,95 | 1 037,87 | 4 377 |
| opolskie | 9,21 | 0,00 | 0,49 | 13,31 | 927,46 | 1 592 |
| podkarpackie | 25,30 | 0,35 | 1,34 | 7,06 | 1 189,10 | 2 342 |
| podlaskie | 14,40 | - | 1,66 | 16,72 | 1 213,19 | 1 120 |
| pomorskie | 21,28 | 0,93 | 2,13 | 7,18 | 918,85 | 3 441 |
| śląskie | 44,59 | 2,20 | 2,12 | 8,95 | 978,07 | 4 457 |
| świętokrzyskie | 15,70 | 0,49 | 1,53 | 20,81 | 1 252,85 | 2 346 |
| warmińsko-mazurskie | 16,23 | 2,10 | 0,77 | 15,90 | 1 129,93 | 2 982 |
| wielkopolskie | 35,30 | 1,11 | 1,90 | 12,15 | 1 013,75 | 3 239 |
| zachodniopomorskie | 19,37 | 0,48 | 2,65 | 9,91 | 1 134,02 | 2 179 |

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------|--|---|---|--|--|---|
| Polska | 394,55 | 10,98 | 33,81 | 11,46 | 1 026,59 | 45 207 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,66 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0008 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wątczu | wątecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławiński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0023 | Szpital w Dębnie sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0034 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | łobeski |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0052 | Sonomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 5,21 tys. hospitalizacji dla

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

4,1 tys. pacjentów. Tym samym 26,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

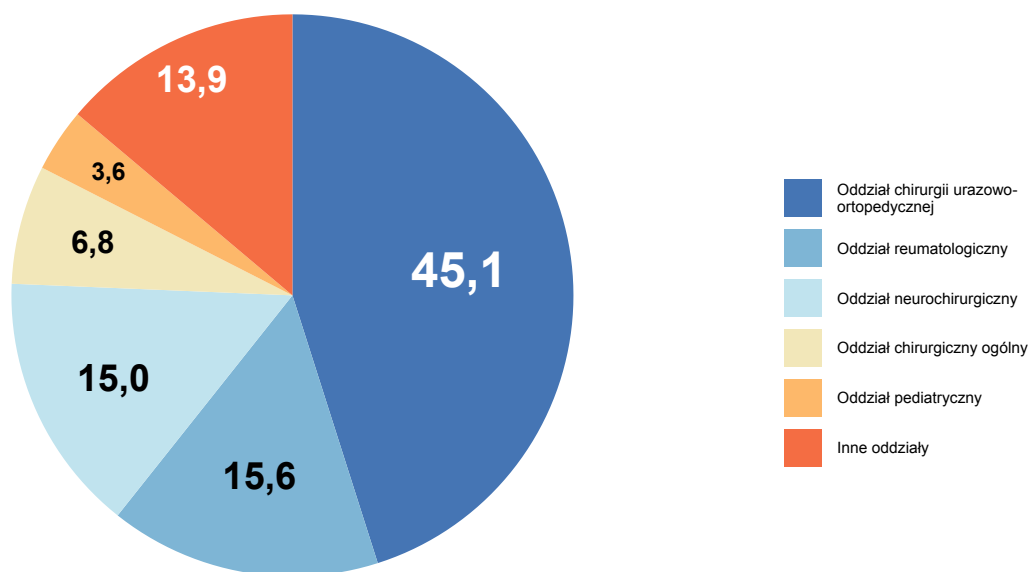
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednolitym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 16.0001 | 4,10 | 5,21 | - | 0,86 | 26,9 | 26,9 |
| 16.0003 | 3,98 | 4,51 | - | 0,88 | 23,3 | 50,2 |
| 16.0002 | 1,22 | 1,36 | - | 0,30 | 7,0 | 57,2 |
| 16.0010 | 1,12 | 1,17 | - | - | 6,1 | 63,3 |
| 16.0007 | 0,79 | 1,04 | - | 0,12 | 5,4 | 68,6 |
| 16.0019 | 0,91 | 0,99 | - | 0,01 | 5,1 | 73,8 |
| 16.0006 | 0,71 | 0,79 | - | 0,05 | 4,1 | 77,8 |
| 16.0017 | 0,61 | 0,66 | - | 0,00 | 3,4 | 81,2 |
| 16.0009 | 0,50 | 0,54 | - | 0,15 | 2,8 | 84,0 |
| 16.0030 | 0,41 | 0,46 | 0,44 | - | 2,4 | 86,4 |
| 16.0014 | 0,41 | 0,44 | - | 0,03 | 2,3 | 88,7 |
| 16.1224 | 0,39 | 0,43 | - | 0,10 | 2,2 | 90,9 |
| 16.0013 | 0,35 | 0,38 | - | 0,01 | 1,9 | 92,8 |
| 16.0016 | 0,22 | 0,23 | - | 0,01 | 1,2 | 94,0 |
| 16.0027 | 0,18 | 0,20 | - | 0,01 | 1,0 | 95,0 |
| 16.0026 | 0,16 | 0,16 | - | 0,00 | 0,8 | 95,8 |
| 16.0011 | 0,12 | 0,13 | - | 0,00 | 0,7 | 96,5 |
| 16.0024 | 0,12 | 0,12 | - | 0,06 | 0,6 | 97,1 |
| 16.0021 | 0,11 | 0,11 | - | 0,00 | 0,6 | 97,7 |
| 16.0005 | 0,10 | 0,10 | - | 0,00 | 0,5 | 98,2 |
| 16.0015 | 0,08 | 0,09 | - | 0,00 | 0,5 | 98,7 |
| 16.0036 | 0,05 | 0,05 | - | 0,01 | 0,3 | 99,0 |
| 16.0023 | 0,04 | 0,04 | - | 0,01 | 0,2 | 99,2 |
| 16.0004 | 0,04 | 0,04 | - | 0,02 | 0,2 | 99,4 |
| 16.0022 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 16.0020 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 16.0050 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | - | 0,1 | 99,8 |
| 16.0025 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 16.0052 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | 0,1 | 100,0 |
| 16.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 16,42 | 19,37 | 0,48 | 2,65 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 60,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

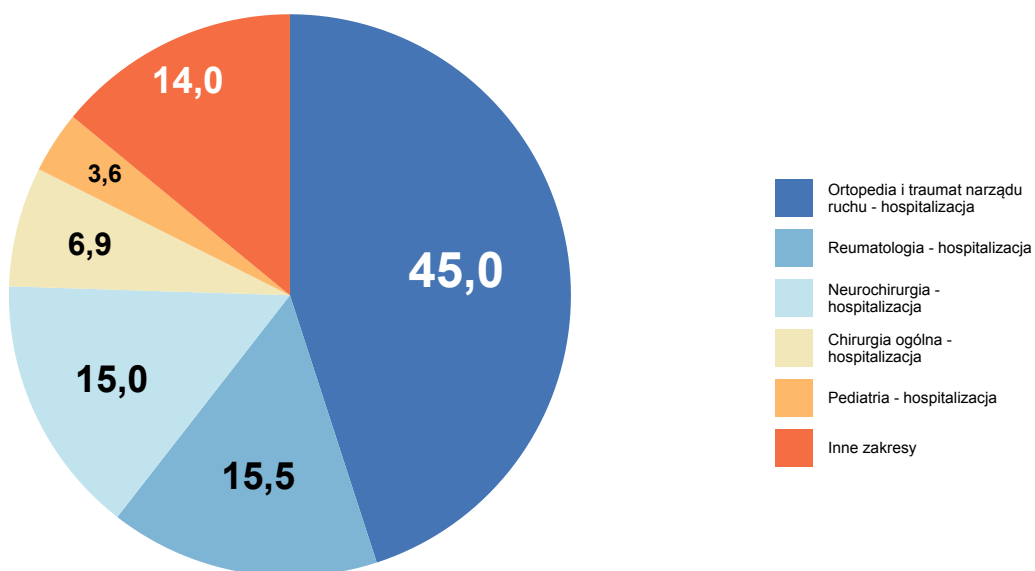
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

| Oddział | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Łącznie [tys.] |
|---|--|--|--------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------|----------------|
| Oddział reumatologiczny | - | - | 3,0 | - | - | 0,0 | 3,0 |
| Oddział pediatryczny | - | - | - | 0,7 | - | 0,0 | 0,7 |
| Oddział chirurgiczny ogólny | 1,3 | - | - | - | - | 0,0 | 1,3 |
| Oddział neurochirurgiczny | - | 2,9 | - | - | - | - | 2,9 |
| Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej | 0,0 | - | - | - | 8,7 | 0,0 | 8,7 |
| Inne oddziały | 0,0 | - | - | 0,0 | - | - | 2,7 |
| Woj. | 1,3 | 2,9 | 3,0 | 0,7 | 8,7 | 2,7 | 19,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

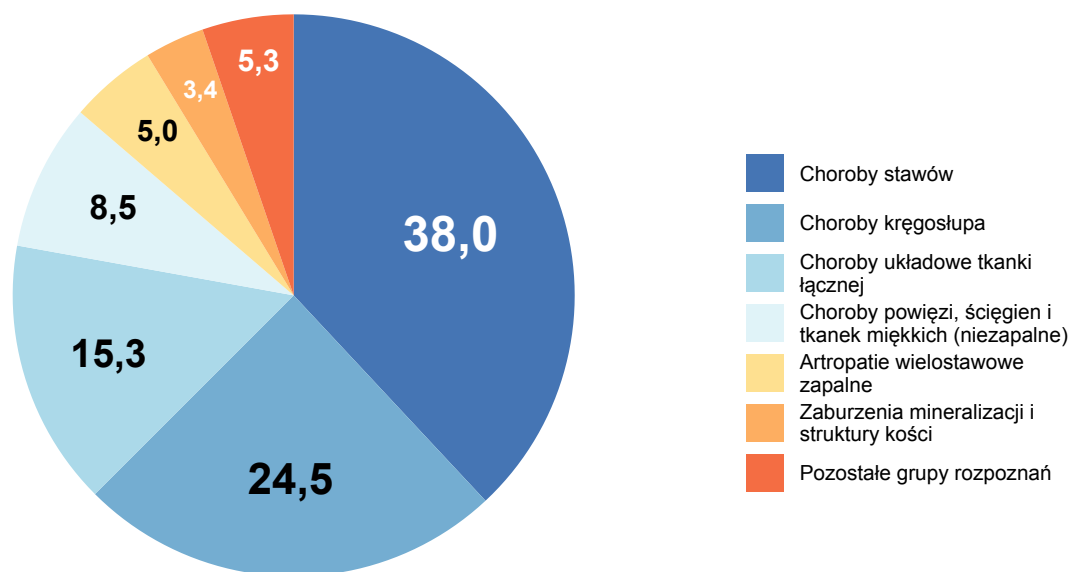
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|--|--|
| Artropatie wielostawowe zapalne | L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46 |
| Artropatie związane z zakażeniami | M00, M01, M03 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36 |
| Choroby stawów | M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25 |
| Choroby kręgosłupa | M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54 |
| Choroby mięśni | M60, M61, M62, M63 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | M80, M81, M82, M83, M84, M85 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | M95, M96, M99 |

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 38% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.] | hospitalizacje [%] | hospitalizacje skumulowane [%] |
|--|-------------------------|--|---|---|--------------------|--------------------------------|
| Choroby stawów | 6,84 | 7,37 | 0,45 | 0,24 | 38,04 | 38,04 |
| Choroby kręgosłupa | 4,12 | 4,74 | 1,74 | 0,17 | 24,46 | 62,50 |
| Choroby układu tkanki łącznej | 2,02 | 2,97 | 0,26 | - | 15,34 | 77,84 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 1,55 | 1,64 | 0,29 | 0,05 | 8,45 | 86,29 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,88 | 0,97 | 0,13 | - | 5,01 | 91,30 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,46 | 0,67 | 0,12 | 0,00 | 3,44 | 94,74 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,31 | 0,34 | 0,01 | 0,00 | 1,78 | 96,52 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,28 | 0,29 | 0,10 | 0,01 | 1,47 | 97,99 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,24 | 0,28 | 0,01 | 0,00 | 1,46 | 99,45 |
| Choroby mięśni | 0,06 | 0,07 | 0,00 | - | 0,34 | 99,79 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,04 | 0,04 | - | - | 0,21 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | reumatologiczny [tys.] | neurochirurgiczny [tys.] | chirurgiczny ogólny [tys.] | pediatryczny [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|--|------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,07 | 0,45 | 0,12 | 0,00 | 0,16 | 0,17 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Choroby kręgosłupa | 1,20 | 0,01 | 2,68 | 0,12 | 0,01 | 0,73 |
| Choroby mięśni | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,02 | 0,02 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,84 | 0,01 | - | 0,63 | 0,01 | 0,15 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,12 | 0,00 | - | 0,13 | - | 0,03 |
| Choroby stawów | 6,02 | 0,22 | - | 0,38 | 0,00 | 0,75 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,03 | 2,27 | - | 0,02 | 0,47 | 0,19 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,18 | 0,00 | 0,00 | 0,03 | 0,01 | 0,12 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,25 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,22 | 0,05 | 0,10 | 0,00 | 0,02 | 0,28 |
| Ogółem | 8,73 | 3,02 | 2,90 | 1,33 | 0,71 | 2,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Pediatryka - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|---|--------------------------------------|--|--|------------------------------------|------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,07 | 0,45 | 0,12 | 0,00 | 0,16 | 0,17 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| Choroby kręgosłupa | 1,20 | 0,01 | 2,68 | 0,12 | 0,01 | 0,72 |
| Choroby mięśni | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,03 | 0,02 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,84 | 0,01 | - | 0,63 | 0,01 | 0,15 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,12 | 0,00 | - | 0,13 | - | 0,03 |
| Choroby stawów | 6,02 | 0,22 | - | 0,38 | 0,00 | 0,75 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,03 | 2,26 | - | 0,02 | 0,47 | 0,20 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,17 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,01 | 0,12 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,02 | - | 0,00 | 0,01 | - | 0,25 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,21 | 0,05 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,29 |

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Pedagogia - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|----------|---|--------------------------------------|--|--|-----------------------------------|------------------|
| Ogółem | 8,72 | 3,01 | 2,90 | 1,34 | 0,69 | 2,72 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

| ID | Choroby stawów [%] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby układowe tkanki łącznej [%] | Choroby powięzi, ścięgna i tkanek miękkich (niezapalne) [%] | Artropatie wielostawowe zapalne [%] | pozostałe |
|---------|--------------------|------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-----------|
| 16.0001 | 29,7 | 26,2 | 24,8 | 7,1 | 4,5 | 0,08 |
| 16.0002 | 32,6 | 49,2 | 1,5 | 3,7 | 3,5 | 0,09 |
| 16.0003 | 41,5 | 29,8 | 9,3 | 8,3 | 4,5 | 0,07 |
| 16.0004 | 7,3 | 26,8 | 19,5 | 22,0 | 14,6 | 0,10 |
| 16.0005 | 28,0 | 4,0 | 6,0 | 43,0 | 4,0 | 0,15 |
| 16.0006 | 35,6 | 52,9 | 0,1 | 5,1 | 1,5 | 0,05 |
| 16.0007 | 7,5 | 8,1 | 42,0 | 2,9 | 12,7 | 0,27 |
| 16.0008 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 59,1 | 17,9 | 0,4 | 13,6 | 2,6 | 0,06 |
| 16.0010 | 62,1 | 13,4 | 4,3 | 10,7 | 3,1 | 0,06 |
| 16.0011 | 55,0 | 4,6 | 3,1 | 26,0 | 3,8 | 0,08 |
| 16.0013 | 80,3 | 1,1 | 0,3 | 10,1 | 1,6 | 0,07 |
| 16.0014 | 70,4 | 4,4 | 2,1 | 13,5 | 0,2 | 0,09 |
| 16.0015 | 2,1 | 2,1 | 37,2 | 22,3 | 30,9 | 0,05 |
| 16.0016 | 15,5 | 78,8 | - | 4,4 | 0,4 | 0,01 |
| 16.0017 | 70,9 | 6,8 | 0,3 | 2,4 | 3,3 | 0,16 |
| 16.0019 | 21,6 | 1,8 | 47,1 | 5,7 | 16,3 | 0,07 |
| 16.0020 | 4,0 | 32,0 | - | 32,0 | 8,0 | 0,24 |
| 16.0021 | 55,3 | 2,6 | 0,9 | 36,0 | 1,8 | 0,04 |
| 16.0022 | 3,7 | 55,6 | 11,1 | - | 11,1 | 0,19 |
| 16.0023 | 46,7 | 4,4 | - | 42,2 | - | 0,07 |
| 16.0024 | 44,3 | - | - | 21,3 | 1,6 | 0,33 |
| 16.0025 | - | 33,3 | 9,5 | 52,4 | 4,8 | - |
| 16.0026 | 49,7 | 1,9 | 3,8 | 35,8 | 2,5 | 0,06 |
| 16.0027 | 68,3 | 5,9 | - | 17,8 | 1,0 | 0,07 |
| 16.0030 | 47,8 | 36,8 | 1,9 | 10,0 | 0,6 | 0,03 |
| 16.0034 | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 | - | - |
| 16.0036 | 36,7 | 4,1 | 6,1 | 30,6 | 4,1 | 0,18 |
| 16.0050 | 68,2 | - | - | 18,2 | - | 0,14 |
| 16.0052 | 66,7 | - | - | 8,3 | - | 0,25 |
| 16.1224 | 11,0 | 22,0 | 45,2 | 5,2 | 8,2 | 0,08 |
| Woj. | 38,0 | 24,5 | 15,3 | 8,5 | 5,0 | 0,09 |

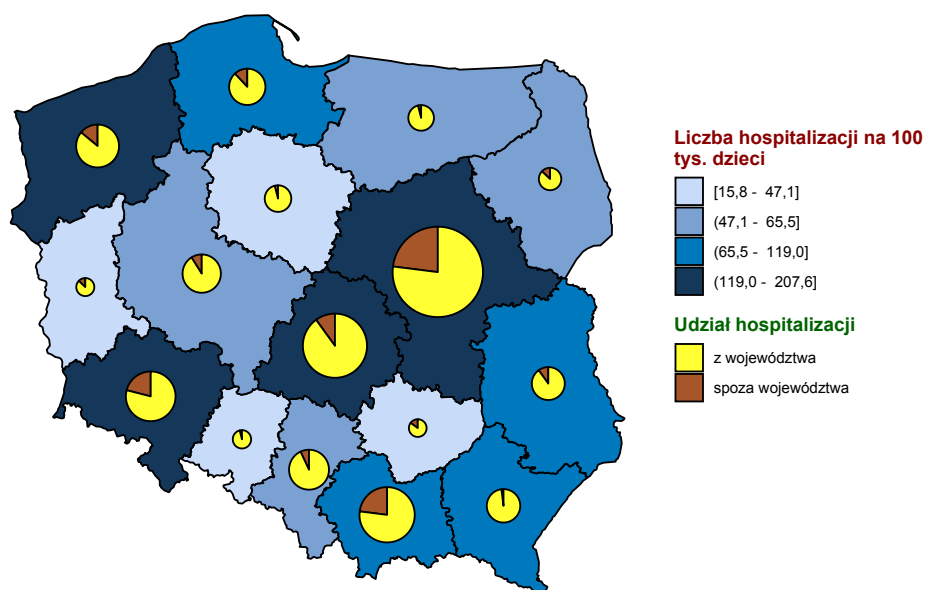
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby układu tkanki łącznej

2.1.1.1 Choroby układu tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,45 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby układu tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 26,78% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

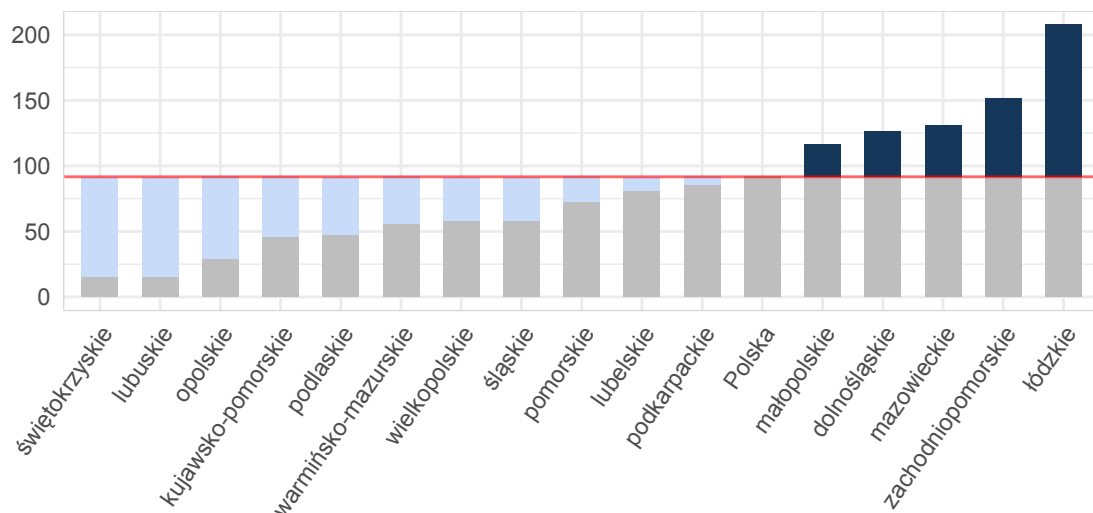
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

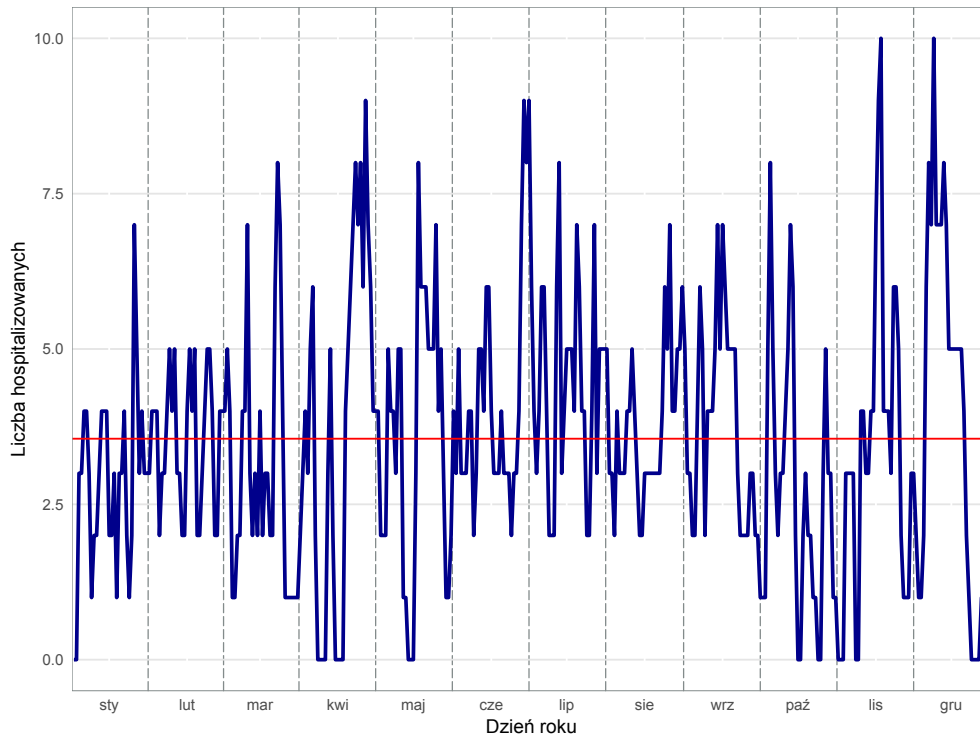
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,62 | - | 0,16 | 21,10 | 21,21 | 42 |
| kujawsko-pomorskie | 0,17 | - | 0,00 | 4,65 | 8,25 | 43 |
| lubelskie | 0,31 | - | 0,13 | 10,71 | 14,44 | 29 |
| lubuskie | 0,03 | - | 0,00 | 13,79 | 2,85 | 107 |
| łódzkie | 0,87 | - | 0,53 | 10,38 | 34,88 | 30 |
| małopolskie | 0,74 | - | 0,08 | 22,82 | 22,03 | 31 |
| mazowieckie | 1,31 | - | 0,27 | 23,36 | 24,49 | 54 |
| opolskie | 0,05 | - | - | 4,35 | 4,63 | 89 |
| podkarpackie | 0,33 | - | 0,04 | 2,10 | 15,70 | 73 |
| podlaskie | 0,10 | - | 0,00 | 13,27 | 8,26 | 20 |
| pomorskie | 0,33 | - | 0,04 | 11,96 | 14,08 | 22 |
| śląskie | 0,45 | - | 0,00 | 7,80 | 9,85 | 103 |
| świętokrzyskie | 0,03 | - | - | 15,15 | 2,63 | 127 |
| warmińsko-mazurskie | 0,15 | - | - | 4,08 | 10,23 | 69 |
| wielkopolskie | 0,39 | - | 0,06 | 9,51 | 11,17 | 91 |
| zachodniopomorskie | 0,45 | - | 0,11 | 14,29 | 26,23 | 20 |
| Polska | 6,32 | - | 1,45 | 15,03 | 16,45 | 950 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

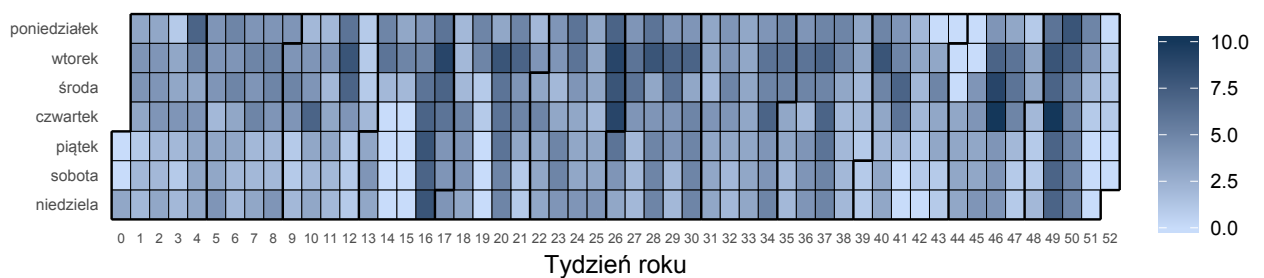
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|----------------|
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 90,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

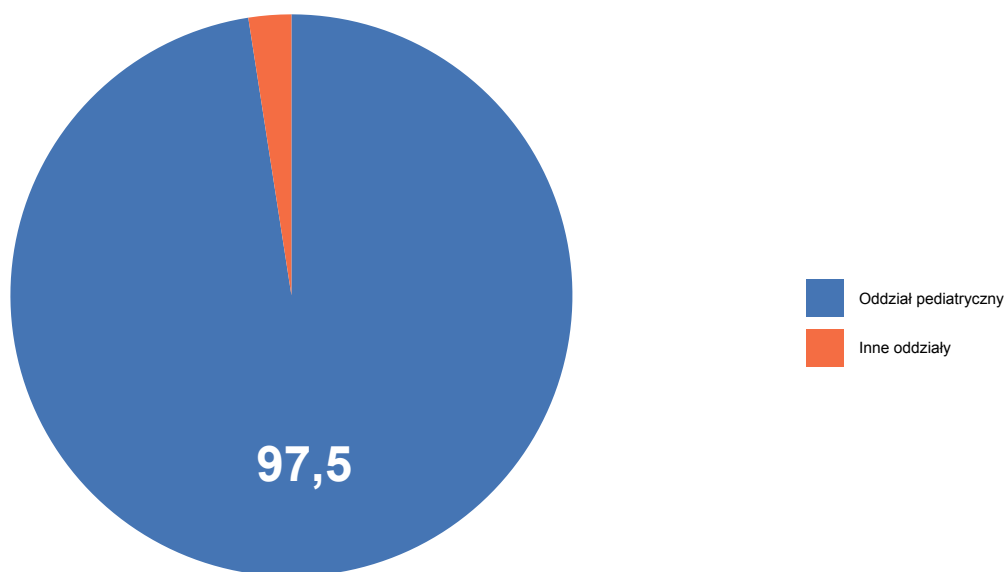
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|---|---|--|---|---|
| 16.0007 | 0,25 | 0,41 | 0,10 | - | 90,6 | 90,6 |
| 16.0001 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | 4,9 | 95,5 |
| 16.0002 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,3 | 96,9 |
| 16.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 98,0 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 99,1 |
| 16.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,3 |
| 16.0010 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 16.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,27 | 0,45 | 0,11 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatrii oraz Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,4%.

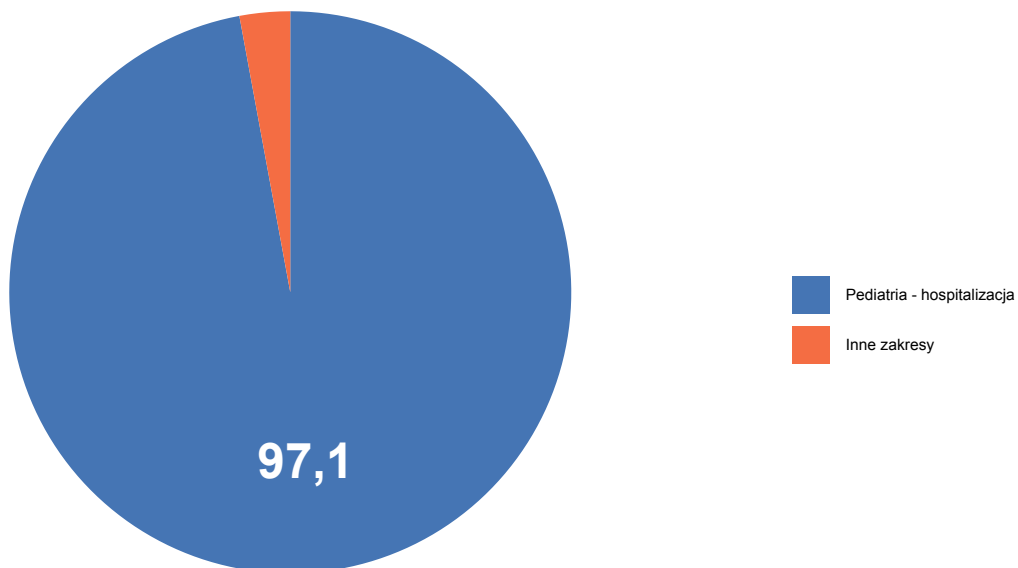
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-----------------------------|---|--|---------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0007 | 0,40 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,41 |
| 16.0001 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 16.0002 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0003 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0006 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0010 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|----------------------------------|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 16.0007 | 0,40 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,41 |
| 16.0001 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 16.0002 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0003 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0006 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0010 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,44 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|---------|----------|----------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0001 | 9,9 | 59,1 | 18,2 | 13,6 | 45,5 | 22,7 |
| 16.0002 | 11,3 | 66,7 | - | 16,7 | 50,0 | 33,3 |
| 16.0003 | 6,2 | 40,0 | 40,0 | 40,0 | - | 20,0 |
| 16.0005 | 9,4 | 40,0 | - | 40,0 | 60,0 | - |
| 16.0006 | 15,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0007 | 11,4 | 71,4 | 10,1 | 16,7 | 29,6 | 43,6 |
| 16.0010 | 1,0 | - | 100,0 | - | - | - |

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0021 | 3,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| 16.0022 | 7,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| Woj. | 11,2 | 69,6 | 10,9 | 17,2 | 30,4 | 41,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,02 | 4,55 | 27,27 | 13,64 | 54,55 | - |
| 16.0002 | 0,01 | - | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 16.0003 | 0,00 | - | 40,00 | 20,00 | 40,00 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | 60,00 | 40,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0007 | 0,41 | - | 6,65 | 10,10 | 82,02 | 1,23 |
| 16.0010 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 0,45 | 0,22 | 9,15 | 10,71 | 78,79 | 1,12 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | - | 68,2 | 31,8 | 53,7 | 43,0 | 36,4 |
| 16.0002 | - | 16,7 | 83,3 | 15,3 | 18,2 | 66,7 |
| 16.0003 | 20,0 | 40,0 | 40,0 | 61,8 | 93,7 | 60,0 |
| 16.0005 | - | 20,0 | 80,0 | 8,1 | 0,0 | 20,0 |
| 16.0006 | - | 100,0 | - | 20,7 | 20,7 | - |
| 16.0007 | 15,3 | 54,4 | 30,3 | 56,8 | 54,3 | 29,8 |
| 16.0010 | 100,0 | - | - | 388,7 | 388,7 | - |
| 16.0021 | - | 100,0 | - | 11,9 | 11,9 | - |
| 16.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| Woj. | 14,3 | 54,0 | 31,7 | 56,1 | 54,1 | 30,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.17%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.06%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0007 | 15,5 | 84,2 | 0,2 | 100,0 | 10,8 | 12 | 48,0 |
| 16.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0001 | 22,7 | 77,3 | - | 100,0 | 52,9 | 0 | 76,5 |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0002 | 83,3 | 16,7 | - | 100,0 | - | 11 | - |
| 16.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 19,4 | 80,4 | 0,2 | 100,0 | 12,8 | 11 | 49,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,02 | 100,00 |
| 16.0002 | 0,01 | 100,00 |

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| 16.0003 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0005 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0006 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0007 | 0,41 | 100,00 |
| 16.0010 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0021 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0022 | 0,00 | 100,00 |
| Woj. | 0,45 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.22.

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P20 [%] | H87C [%] | H96CF [%] | H96C [%] | H87D [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,0 | 4,5 | 54,5 | 4,5 | 9,1 | 22,7 | 4,5 |
| 16.0002 | 0,0 | 83,3 | 16,7 | - | - | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| 16.0005 | 0,0 | - | 20,0 | - | - | 40,0 | 40,0 |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0007 | 0,4 | 27,1 | 22,2 | 19,2 | 16,5 | 11,6 | 3,4 |
| 16.0010 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| Woj. | 0,4 | 26,3 | 23,2 | 17,6 | 15,8 | 12,7 | 4,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej |
| H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni |
| H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż. |
| H96C układowe choroby tkanki łącznej |
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | | 35-39 | | | | AA | | | | Pozostałe [%] | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------------|---------------|
| | | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 99 [%] | Pozostałe [%] | 35-39 [%] | 37 [%] | 38 [%] | AA [%] | C [%] | O [%] | N [%] | | Pozostałe [%] |
| 16.0001 | 22 | 100,0 | 100,0 | 18,2 | 59,1 | 45,5 | 22,7 | - | 100,0 | 40,9 | 77,8 | 44,4 | 44,4 | 100,0 | 77,3 |
| 16.0002 | 6 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 66,7 | 83,3 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | 16,7 |
| 16.0003 | 5 | 100,0 | 100,0 | 60,0 | 40,0 | 20,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 80,0 | 80,0 | 100,0 | - |
| 16.0005 | 5 | 100,0 | 60,0 | 40,0 | 60,0 | 60,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0007 | 406 | 100,0 | 100,0 | 72,4 | 40,6 | 45,3 | 94,8 | 0,3 | 100,0 | 72,4 | 93,5 | 94,6 | 93,9 | 96,6 | 14,3 |
| 16.0010 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0021 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0022 | 1 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| Woj. | 448 | 100,0 | - | - | - | - | 88,6 | - | - | 69,6 | - | - | - | - | 17,0 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|--|-------|--|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| 35-39 | Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego | 37 | INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA |
| | | 38 | NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | O | CHEMIA KLINICZNA 6 |
| | | N | CHEMIA KLINICZNA 5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.0001 | 90,91 | 4,55 | 4,55 |
| 16.0002 | 100,00 | - | - |
| 16.0003 | 20,00 | 40,00 | 40,00 |
| 16.0005 | - | - | 100,00 |
| 16.0006 | 100,00 | - | - |
| 16.0007 | 0,99 | 0,99 | 98,03 |
| 16.0010 | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 100,00 | - | - |
| 16.0022 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 7,37 | 1,79 | 90,85 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,0 | 36,4 | 22,7 | 22,7 | 18,2 | 4,5 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | - | - | 40,0 | 40,0 | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |

¹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,4 | 3,0 | 2,0 | 16,0 | 16,0 | 16,5 |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,4 | 4,5 | 2,9 | 16,1 | 15,8 | 15,2 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 3,9 | 3,4 | - | 7,8 | 59,1 | 72,7 |
| 16.0002 | 4,0 | 2,7 | 4,0 | 2,2 | 16,7 | 50,0 |
| 16.0003 | 11,8 | 3,5 | 10,0 | 7,2 | - | 20,0 |
| 16.0005 | 6,0 | 3,7 | 5,0 | 4,6 | - | 20,0 |
| 16.0006 | 4,0 | 4,7 | 4,0 | - | - | - |
| 16.0007 | 2,6 | 3,1 | 2,0 | 3,8 | 23,9 | 76,1 |
| 16.0010 | 6,0 | 6,1 | 6,0 | - | - | - |
| 16.0021 | 7,0 | 6,1 | 7,0 | - | - | - |
| 16.0022 | 8,0 | 2,5 | 8,0 | - | - | - |
| Woj. | 2,9 | 3,1 | 2,0 | 4,2 | 24,8 | 73,7 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281¹⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | 4,5 | 40,9 | 22,7 | 9,1 |
| 16.0002 | - | 33,3 | - | - |
| 16.0003 | 40,0 | 100,0 | - | - |
| 16.0005 | - | 40,0 | 40,0 | - |
| 16.0006 | - | - | - | - |
| 16.0007 | 1,0 | 34,7 | 8,6 | 4,2 |
| 16.0010 | 100,0 | 100,0 | - | - |

¹⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0021 | - | - | - | - |
| 16.0022 | - | - | - | - |
| Woj. | 1,8 | 35,7 | 9,4 | 4,2 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

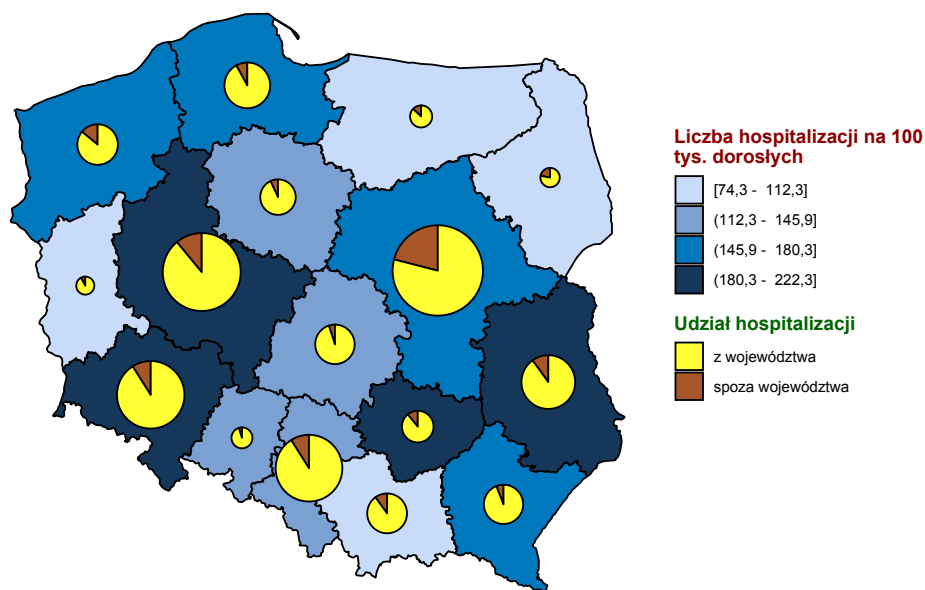
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 2,52 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 14,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

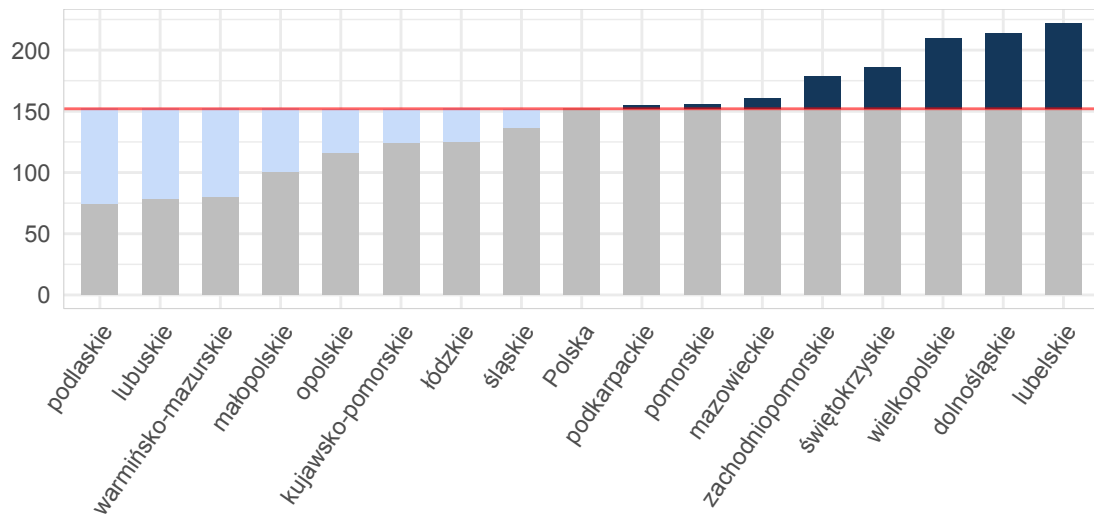
Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.29: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

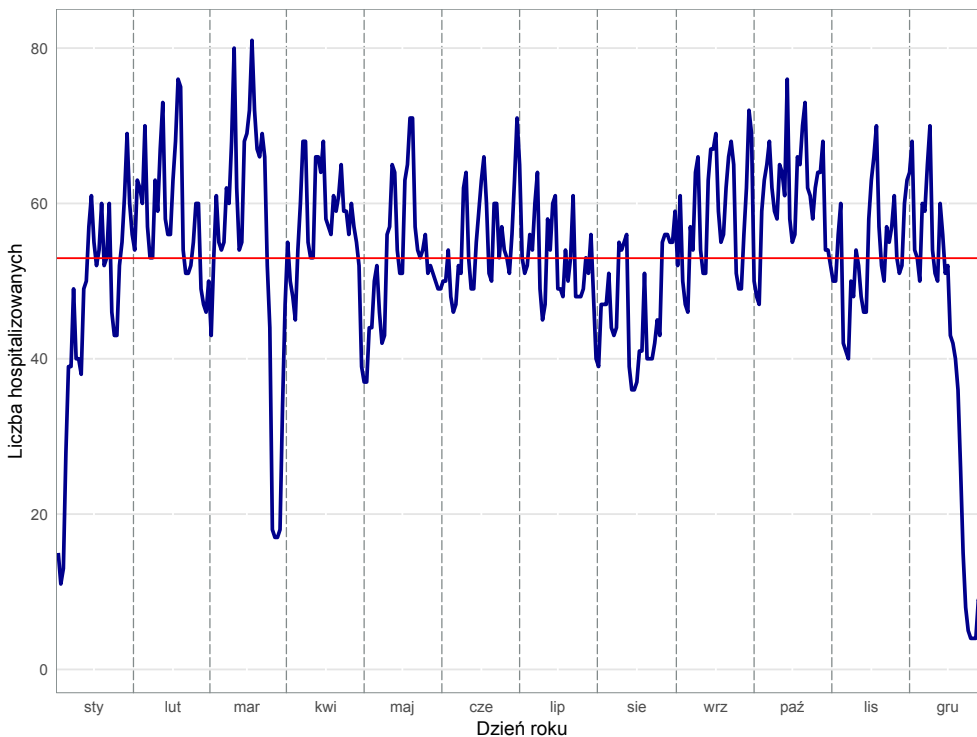
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 5,16 | 0,00 | 0,81 | 8,92 | 177,53 | 265 |
| kujawsko-pomorskie | 2,13 | - | 0,05 | 7,57 | 102,07 | 237 |
| lubelskie | 3,90 | - | 1,11 | 10,66 | 182,86 | 278 |
| lubuskie | 0,66 | - | - | 8,55 | 64,38 | 512 |
| łódzkie | 2,59 | 0,00 | 0,16 | 5,53 | 104,09 | 559 |
| małopolskie | 2,75 | 0,00 | 0,06 | 10,32 | 81,34 | 368 |
| mazowieckie | 6,99 | - | 0,10 | 21,39 | 130,34 | 295 |
| opolskie | 0,97 | - | 0,04 | 5,77 | 97,78 | 346 |
| podkarpackie | 2,70 | - | 0,06 | 6,01 | 126,71 | 441 |
| podlaskie | 0,73 | - | 0,02 | 22,22 | 61,43 | 139 |
| pomorskie | 2,91 | - | 0,46 | 8,34 | 125,80 | 392 |
| śląskie | 5,18 | 0,01 | 0,10 | 9,58 | 113,60 | 298 |
| świętokrzyskie | 1,94 | - | 0,08 | 11,61 | 154,68 | 417 |
| warmińsko-mazurskie | 0,94 | 0,00 | 0,01 | 13,31 | 65,37 | 409 |
| wielkopolskie | 5,90 | - | 0,19 | 10,98 | 169,58 | 311 |
| zachodniopomorskie | 2,52 | - | 0,15 | 13,87 | 147,70 | 216 |
| Polska | 47,96 | 0,01 | 3,39 | 11,43 | 124,79 | 5 483 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 53 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 81, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.14 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

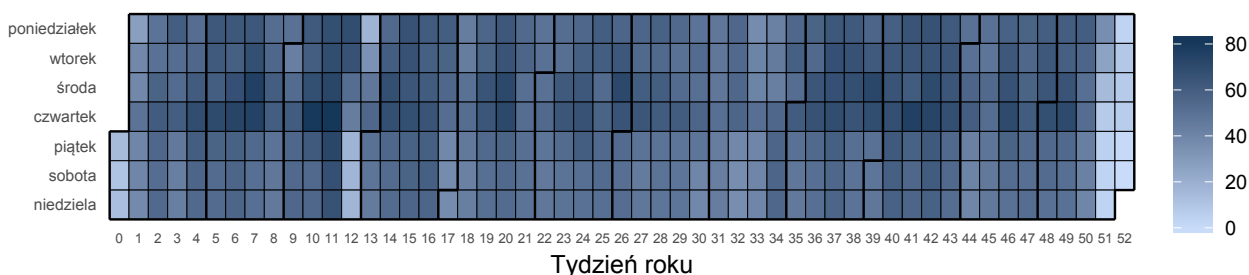
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.15 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0034 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | łobeski |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,27 tys. hospitalizacji dla 0,62 tys. pacjentów. Tym samym 50,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0001 | 0,62 | 1,27 | 0,14 | - | 50,3 | 50,3 |
| 16.0019 | 0,43 | 0,47 | 0,00 | - | 18,5 | 68,8 |
| 16.0003 | 0,39 | 0,41 | 0,00 | - | 16,4 | 85,1 |
| 16.1224 | 0,18 | 0,19 | - | - | 7,6 | 92,8 |
| 16.0010 | 0,05 | 0,05 | - | - | 2,0 | 94,8 |
| 16.0015 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 1,4 | 96,2 |
| 16.0007 | 0,02 | 0,03 | 0,01 | - | 1,3 | 97,4 |
| 16.0002 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,6 | 98,0 |
| 16.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,4 | 98,4 |
| 16.0030 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,4 | 98,7 |
| 16.0004 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,3 | 99,0 |
| 16.0026 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,3 |
| 16.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,4 |
| 16.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 16.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 16.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,8 |
| 16.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 99,9 |
| 16.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 1,75 | 2,52 | 0,15 | - | 100,0 | 100,0 |

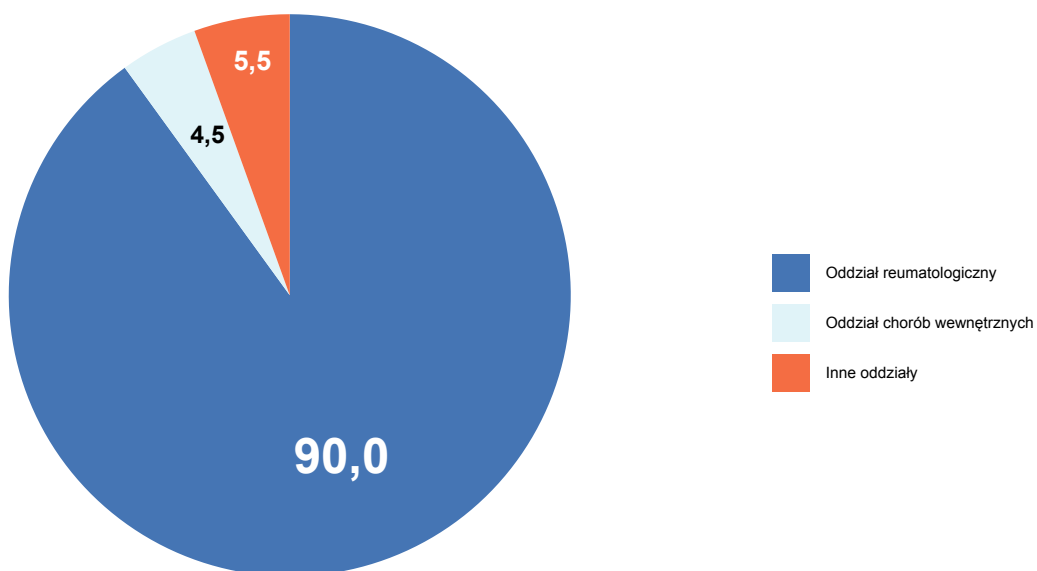
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95%.

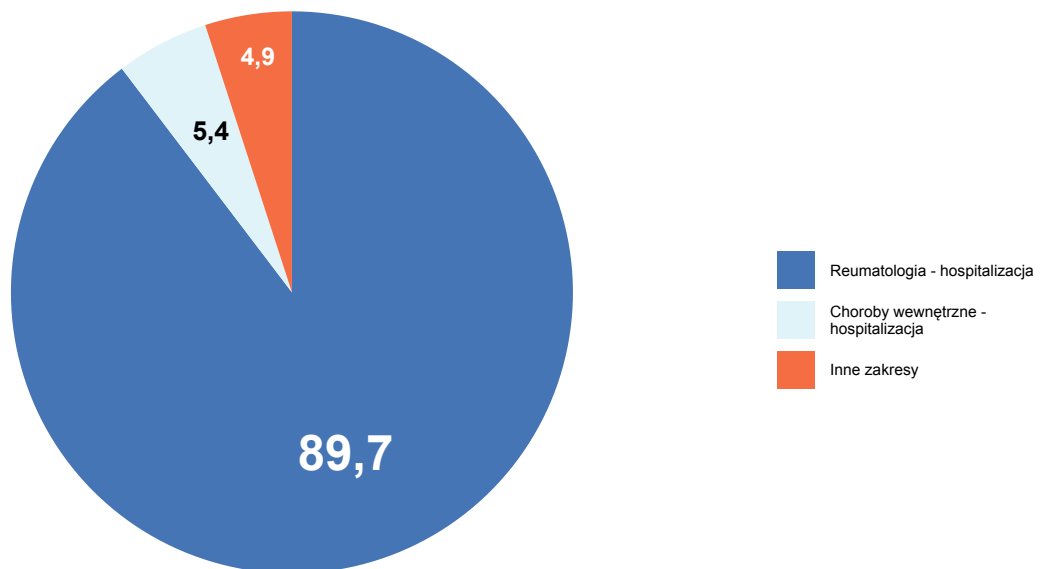
Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

lecniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 1,24 | - | - | - | 0,02 | 0,01 | 1,27 |
| 16.0019 | 0,46 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,47 |
| 16.0003 | 0,38 | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,02 | 0,41 |
| 16.1224 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 16.0010 | - | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 16.0015 | - | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0007 | - | 0,00 | - | 0,03 | - | - | 0,03 |
| 16.0002 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 16.0014 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0030 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0026 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0011 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0036 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0009 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0017 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|----------------------|-------------|
| 16.0022 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0025 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0034 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 2,27 | 0,11 | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 2,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------------|--|--|-----------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 16.0001 | 1,23 | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,01 | 1,27 |
| 16.0019 | 0,46 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,47 |
| 16.0003 | 0,38 | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,01 | 0,41 |
| 16.1224 | 0,19 | 0,00 | - | - | - | - | 0,19 |
| 16.0010 | - | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 16.0015 | - | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0007 | - | 0,00 | - | 0,03 | - | - | 0,03 |
| 16.0002 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 16.0014 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0030 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0004 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0026 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0011 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0036 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0009 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0017 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0025 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0034 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 2,26 | 0,14 | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 2,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.34: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 52,2 | 79,4 | 5,0 | 10,6 | 25,2 | 24,0 | 35,2 |
| 16.0002 | 56,8 | 60,0 | 6,7 | 13,3 | 13,3 | - | 66,7 |
| 16.0003 | 63,1 | 81,8 | 1,2 | 1,5 | 10,2 | 17,4 | 69,7 |
| 16.0004 | 55,2 | 37,5 | - | - | 12,5 | 75,0 | 12,5 |
| 16.0005 | 46,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0007 | 18,6 | 71,9 | 96,9 | - | 3,1 | - | - |
| 16.0009 | 67,0 | 50,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0010 | 63,7 | 66,0 | - | - | 12,0 | 22,0 | 66,0 |
| 16.0011 | 75,8 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0013 | 56,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0014 | 62,0 | 44,4 | - | - | 22,2 | 11,1 | 66,7 |
| 16.0015 | 52,7 | 85,7 | 5,7 | 14,3 | 17,1 | 25,7 | 37,1 |
| 16.0017 | 60,0 | 50,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0019 | 64,1 | 81,4 | 0,2 | 1,7 | 10,7 | 23,1 | 64,2 |
| 16.0022 | 68,5 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0025 | 58,5 | 100,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0026 | 56,8 | 83,3 | - | - | 33,3 | 16,7 | 50,0 |
| 16.0030 | 60,3 | 88,9 | 11,1 | - | - | 33,3 | 55,6 |
| 16.0034 | 38,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0036 | 64,3 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.1224 | 64,5 | 77,2 | 0,5 | 1,6 | 6,7 | 21,2 | 69,9 |
| Woj. | 57,1 | 79,4 | 4,2 | 6,3 | 17,8 | 22,2 | 49,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 1,27 | 4,34 | 20,98 | 39,27 | 26,50 | 8,91 |
| 16.0002 | 0,02 | 13,33 | 13,33 | 20,00 | 40,00 | 13,33 |
| 16.0003 | 0,41 | 5,33 | 23,24 | 49,88 | 18,89 | 2,66 |
| 16.0004 | 0,01 | - | 25,00 | 25,00 | 50,00 | - |

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0005 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,03 | 9,38 | 46,88 | 40,62 | 3,12 | - |
| 16.0009 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | 0,05 | - | 12,00 | 42,00 | 32,00 | 14,00 |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | 75,00 | 25,00 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 0,01 | - | 11,11 | 44,44 | 44,44 | - |
| 16.0015 | 0,04 | 2,86 | 14,29 | 17,14 | 42,86 | 22,86 |
| 16.0017 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 16.0019 | 0,47 | 3,64 | 25,05 | 46,47 | 20,77 | 4,07 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0025 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 16.0026 | 0,01 | - | 50,00 | 16,67 | 16,67 | 16,67 |
| 16.0030 | 0,01 | - | 22,22 | 33,33 | 44,44 | - |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 0,19 | 3,63 | 18,65 | 49,22 | 26,42 | 2,07 |
| Woj. | 2,52 | 4,28 | 21,88 | 42,65 | 24,53 | 6,66 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 14,9 | 54,3 | 30,8 | 68,4 | 46,1 | 18,6 |
| 16.0002 | - | 26,7 | 73,3 | 13,5 | 9,6 | 33,3 |
| 16.0003 | 0,7 | 63,4 | 35,8 | 35,1 | 27,7 | 26,9 |
| 16.0004 | - | 75,0 | 25,0 | 19,1 | 25,5 | 12,5 |
| 16.0005 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0007 | 15,6 | 46,9 | 37,5 | 40,3 | 28,3 | 18,8 |
| 16.0009 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0010 | - | 46,0 | 54,0 | 20,3 | 15,0 | 40,0 |
| 16.0011 | - | - | 100,0 | 2,5 | 0,0 | 25,0 |
| 16.0013 | - | - | 100,0 | 20,6 | 20,6 | 100,0 |
| 16.0014 | - | 22,2 | 77,8 | 8,6 | 0,0 | 33,3 |
| 16.0015 | 14,3 | 80,0 | 5,7 | 43,2 | 39,9 | 8,6 |
| 16.0017 | - | 50,0 | 50,0 | 8,4 | 8,4 | 50,0 |
| 16.0019 | 30,6 | 42,8 | 26,6 | 37,2 | 27,8 | 38,8 |
| 16.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0025 | - | - | 100,0 | 10,0 | 10,0 | - |
| 16.0026 | - | 33,3 | 66,7 | 13,3 | 15,6 | 83,3 |
| 16.0030 | - | 11,1 | 88,9 | 6,2 | 0,0 | 22,2 |
| 16.0034 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0036 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 66,7 |
| 16.1224 | 2,6 | 62,2 | 35,2 | 27,4 | 26,5 | 28,5 |
| Woj. | 13,9 | 53,6 | 32,5 | 50,8 | 28,3 | 25,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (45%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.37. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 48,0 | 52,0 | - | 100,0 | 26,9 | 3 | 80,8 |
| 16.0007 | 12,5 | 87,5 | - | 100,0 | 3,6 | 34 | 50,0 |
| 16.0014 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 33,3 | 41 | 33,3 |
| 16.0003 | 4,4 | 95,6 | - | 100,0 | - | 62 | 16,7 |
| 16.0001 | 14,0 | 86,0 | - | 100,0 | 2,4 | 30 | 70,0 |
| 16.0015 | 11,4 | 88,6 | - | 100,0 | 6,5 | 19 | 80,6 |
| 16.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 2,4 | 97,6 | - | 100,0 | 0,7 | 70 | 35,1 |
| 16.1224 | 0,5 | 99,5 | - | 100,0 | 3,6 | 50 | 44,8 |
| 16.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 33,3 | 66,7 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0036 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 4 | 100,0 |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0011 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 16.0030 | 22,2 | 77,8 | - | 100,0 | 14,3 | 1 | 85,7 |
| 16.0013 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 21 | 100,0 |
| 16.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0002 | 46,7 | 53,3 | - | 100,0 | 25,0 | 2 | 87,5 |
| 16.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 18 | 50,0 |
| Woj. | 11,0 | 89,0 | - | 100,0 | 2,4 | 35 | 51,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 16.0001 | 1,27 | 0,24 | 2,06 | 30,77 | 97,94 | 9,12 |
| 16.0002 | 0,02 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0003 | 0,41 | - | 1,45 | 33,33 | 98,55 | 1,23 |
| 16.0004 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0007 | 0,03 | - | - | - | 100,00 | 6,25 |
| 16.0009 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 0,05 | - | 4,00 | - | 96,00 | - |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0015 | 0,04 | - | 2,86 | - | 97,14 | 5,88 |
| 16.0017 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0019 | 0,47 | - | 0,86 | - | 99,14 | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | 0,01 | - | 16,67 | - | 83,33 | - |
| 16.0030 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 0,19 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 2,52 | 0,12 | 1,59 | 25,00 | 98,41 | 4,92 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 2,06 | 30,77 | 34,62 | 26,92 | 7,69 | - |
| 16.0003 | 1,45 | 50,00 | - | 33,33 | 16,67 | - |
| 16.0010 | 4,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 16.0015 | 2,86 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | 0,86 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 16.0026 | 16,67 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 1,59 | 27,50 | 32,50 | 32,50 | 7,50 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.40 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.41.

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H87D [%] | H96C [%] | H96CF [%] | H96D [%] | D55 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|----------|----------|-----------|----------|---------|------------------------|
| 16.0001 | 1,3 | 11,2 | 26,3 | 21,4 | 17,0 | 8,8 | 15,3 |
| 16.0002 | 0,0 | 40,0 | 6,7 | 6,7 | 26,7 | - | 20,0 |
| 16.0003 | 0,4 | 91,5 | 1,7 | 0,5 | 2,4 | 1,2 | 2,7 |
| 16.0004 | 0,0 | 12,5 | 62,5 | - | - | - | 25,0 |
| 16.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | 6,2 | 65,6 | 9,4 | 3,1 | - | 15,6 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | 24,0 | 30,0 | 10,0 | - | - | 36,0 |
| 16.0011 | 0,0 | 75,0 | - | 25,0 | - | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H87D [%] | H96C [%] | H96CF [%] | H96D [%] | D55 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0014 | 0,0 | 33,3 | 11,1 | 44,4 | - | - | 11,1 |
| 16.0015 | 0,0 | - | 48,6 | 31,4 | - | 5,7 | 14,3 |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 16.0019 | 0,5 | 91,6 | 3,6 | 2,6 | - | - | 2,1 |
| 16.0022 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 16.0025 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | 50,0 | - | - | 16,7 | - | 33,3 |
| 16.0030 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 22,2 | - | - | 11,1 |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.1224 | 0,2 | 90,2 | 5,2 | 2,1 | - | - | 2,6 |
| Woj. | 2,5 | 46,0 | 17,1 | 12,6 | 9,2 | 4,7 | 10,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |
| H96C układowe choroby tkanki łącznej |
| H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż. |
| H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni |
| D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | | AA | | | | 42-54 | | | | Pozostałe [%] | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|---------------|--------|-------|-------|-------|---------------|-----------|--------|--------|---------------|--------|------|
| | | 87-99 [%] | 88 [%] | 89 [%] | Pozostałe [%] | AA [%] | N [%] | C [%] | I [%] | Pozostałe [%] | 42-54 [%] | 44 [%] | 45 [%] | | 43 [%] | |
| 16.0001 | 1 268 | 100,0 | 38,1 | 100,0 | 68,9 | 40,6 | 69,5 | 31,7 | 30,9 | 89,3 | 5,7 | 72,2 | 62,5 | 1,4 | 1,4 | 6,9 |
| 16.0002 | 15 | 93,3 | 85,7 | 100,0 | 57,1 | 26,7 | 50,0 | 25,0 | 50,0 | 100,0 | 20,0 | 100,0 | - | - | - | 26,7 |
| 16.0003 | 413 | 100,0 | 79,4 | 99,8 | 86,7 | 99,3 | 81,2 | 98,8 | 98,0 | 100,0 | 3,9 | 75,0 | 50,0 | - | - | 14,5 |
| 16.0004 | 8 | 100,0 | - | 100,0 | - | 87,5 | 71,4 | 100,0 | 85,7 | 85,7 | - | - | - | - | - | 12,5 |
| 16.0005 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 32 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 34,4 | 40,6 | 100,0 | 76,9 | 84,6 | 100,0 | 3,1 | 100,0 | - | - | - | 87,5 |
| 16.0009 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0010 | 50 | 92,0 | 84,8 | 78,3 | 4,3 | 100,0 | 94,0 | 96,0 | 94,0 | 100,0 | 28,0 | 85,7 | 28,6 | - | - | 4,0 |
| 16.0011 | 4 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 9 | 100,0 | 77,8 | 100,0 | 88,9 | 11,1 | - | - | 100,0 | 100,0 | 22,2 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0015 | 35 | 100,0 | 14,3 | 100,0 | 25,7 | 97,1 | 58,8 | 70,6 | 67,6 | 94,1 | - | - | - | - | - | 2,9 |
| 16.0017 | 2 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| 16.0019 | 467 | 99,1 | 62,2 | 100,0 | 98,3 | 1,3 | 33,3 | 66,7 | - | 33,3 | 3,2 | 86,7 | 13,3 | - | - | 1,7 |
| 16.0022 | 2 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 6 | 100,0 | 66,7 | 83,3 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 16,7 | - | 100,0 | - | - | 16,7 |
| 16.0030 | 9 | 100,0 | 77,8 | 100,0 | 11,1 | - | - | - | - | - | 33,3 | 100,0 | - | - | - | 11,1 |
| 16.0034 | 1 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 3 | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.1224 | 193 | 87,6 | 46,7 | 66,3 | 58,0 | 99,5 | 93,8 | 97,9 | 94,3 | 100,0 | 0,5 | - | - | - | - | 2,6 |
| Woj. | 2 523 | 98,7 | - | - | - | 49,2 | - | - | - | - | 5,2 | - | - | - | - | 7,9 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 87 | DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | N | CHEMIA KLINICZNA 5 |
| | | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | I | CHEMIA KLINICZNA 1 |
| 42-54 | Zabiegi w zakresie układu trawiennego | 44 | INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA |
| | | 45 | NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT |
| | | 43 | NACIĘCIE I WYCIĘCIE ŻOŁĄDKA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.44: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 16.0001 | 20,74 | 0,32 | 78,63 | 0,3 |
| 16.0002 | 53,33 | - | 46,67 | - |
| 16.0003 | 50,36 | - | 49,39 | 0,2 |
| 16.0004 | 87,50 | - | - | 12,5 |
| 16.0005 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0007 | 3,12 | - | 96,88 | - |
| 16.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 38,00 | - | 62,00 | - |
| 16.0011 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 22,22 | - | 77,78 | - |
| 16.0015 | 94,29 | - | 2,86 | 2,9 |
| 16.0017 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0019 | 98,29 | 0,64 | 0,86 | 0,2 |
| 16.0022 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0025 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0030 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0034 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0036 | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 2,07 | 0,52 | 97,41 | - |
| Woj. | 39,87 | 0,32 | 59,49 | 0,3 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.45: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 24,2 | 24,2 | 26,6 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | 26,7 | 20,0 | 6,7 |
| 16.0003 | 0,4 | 1,0 | 0,5 | 1,7 | 0,7 | 1,9 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | 6,2 | 6,2 | 9,4 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | - |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | 5,7 | 5,7 | 17,1 |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,4 |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | 11,1 | 11,1 | - |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,2 | 3,6 | 0,5 | 1,0 | 1,0 | 1,6 |
| Woj. | 2,5 | 1,0 | 0,5 | 13,0 | 12,8 | 14,3 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.46 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 4,9 | 7,2 | 4,0 | 3,9 | 10,6 | 42,0 |
| 16.0002 | 9,9 | 7,5 | 8,0 | 8,2 | - | 20,0 |
| 16.0003 | 11,3 | 8,5 | 11,0 | 3,4 | 0,2 | 1,9 |
| 16.0004 | 3,0 | 7,1 | 2,0 | 3,3 | 12,5 | 75,0 |
| 16.0005 | 5,0 | 6,4 | 5,0 | - | - | - |
| 16.0007 | 2,8 | 2,7 | 2,0 | 2,7 | 25,0 | 75,0 |
| 16.0009 | 23,0 | 8,8 | 23,0 | 6,4 | - | - |
| 16.0010 | 4,1 | 8,5 | 4,0 | 2,1 | - | 48,0 |
| 16.0011 | 11,2 | 10,2 | 8,0 | 7,9 | - | - |
| 16.0013 | 2,0 | 8,0 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0014 | 6,6 | 7,6 | 7,0 | 3,9 | - | 22,2 |
| 16.0015 | 2,4 | 7,1 | 2,0 | 1,0 | 2,9 | 85,7 |
| 16.0017 | 2,0 | 8,2 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0019 | 12,4 | 8,6 | 13,0 | 3,2 | 0,2 | 0,6 |
| 16.0022 | 7,0 | 9,2 | 7,0 | - | - | - |
| 16.0025 | 9,0 | 8,0 | 9,0 | 7,1 | - | - |
| 16.0026 | 6,3 | 7,2 | 6,0 | 3,8 | - | 16,7 |
| 16.0030 | 5,7 | 8,3 | 4,0 | 4,7 | - | 44,4 |
| 16.0034 | 3,0 | 7,4 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 3,7 | 9,0 | 4,0 | 0,6 | - | 33,3 |
| 16.1224 | 9,9 | 8,6 | 10,0 | 2,7 | - | 2,6 |

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| Woj. | 7,7 | 8,0 | 7,0 | 4,9 | 5,8 | 25,6 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280²¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.47: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | 0,3 | 38,0 | 18,6 | 12,6 |
| 16.0002 | - | 53,3 | 33,3 | 26,7 |
| 16.0003 | - | 49,2 | 30,8 | 4,6 |
| 16.0004 | - | 14,3 | - | - |
| 16.0005 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0007 | - | 25,0 | 3,1 | - |
| 16.0009 | - | 50,0 | - | - |
| 16.0010 | - | 34,0 | 20,0 | 6,0 |
| 16.0011 | - | 100,0 | 50,0 | 25,0 |
| 16.0013 | - | - | - | - |
| 16.0014 | - | 55,6 | 22,2 | - |
| 16.0015 | - | 37,1 | 11,4 | 2,9 |
| 16.0017 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0019 | 0,6 | 34,3 | 18,0 | 5,4 |
| 16.0022 | - | 50,0 | - | - |
| 16.0025 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0026 | - | 66,7 | 16,7 | - |
| 16.0030 | - | 55,6 | 22,2 | - |
| 16.0034 | - | - | - | - |
| 16.0036 | - | 66,7 | - | - |
| 16.1224 | 0,5 | 32,6 | 17,1 | 4,1 |
| Woj. | 0,3 | 38,9 | 20,2 | 8,8 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

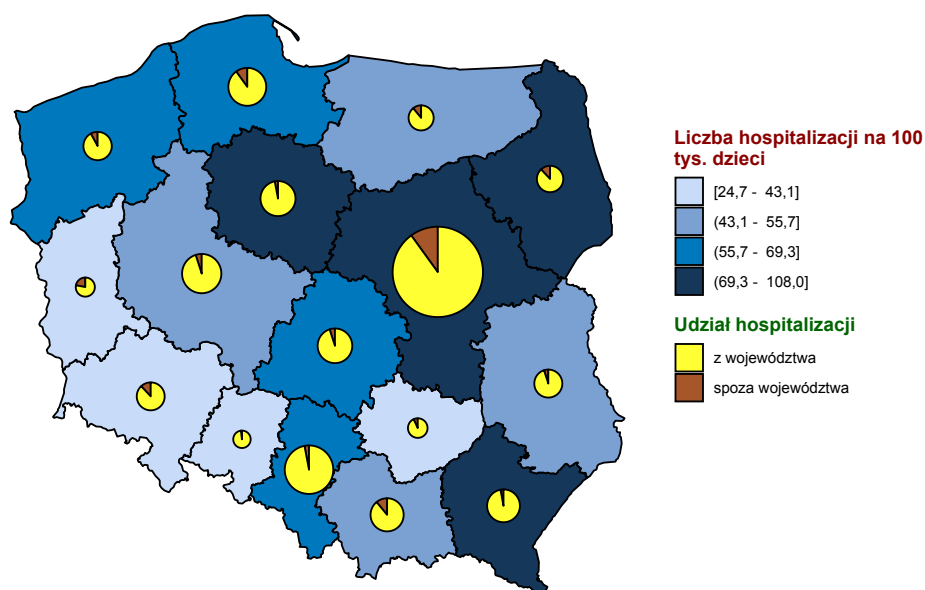
²¹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 10,52% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

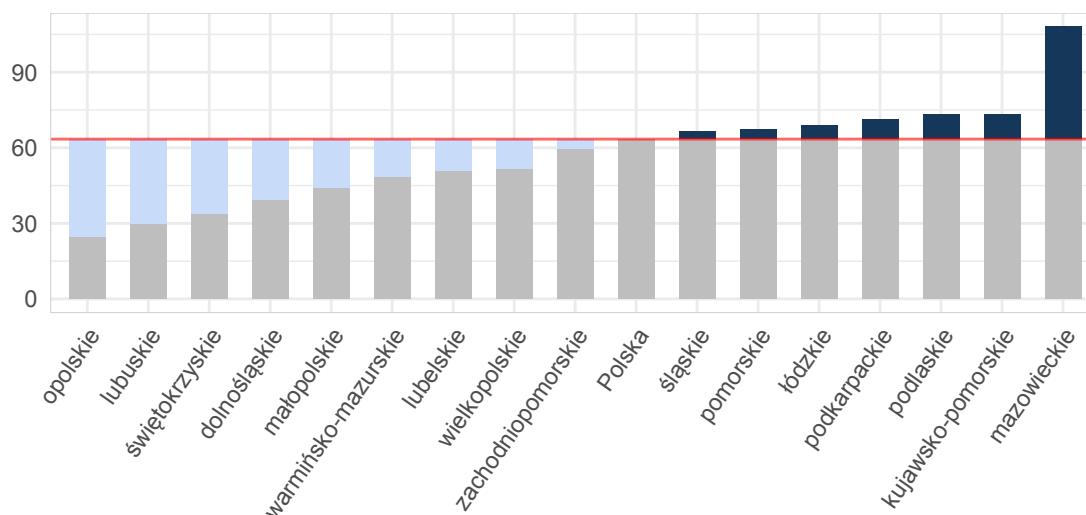
Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.66 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.48: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

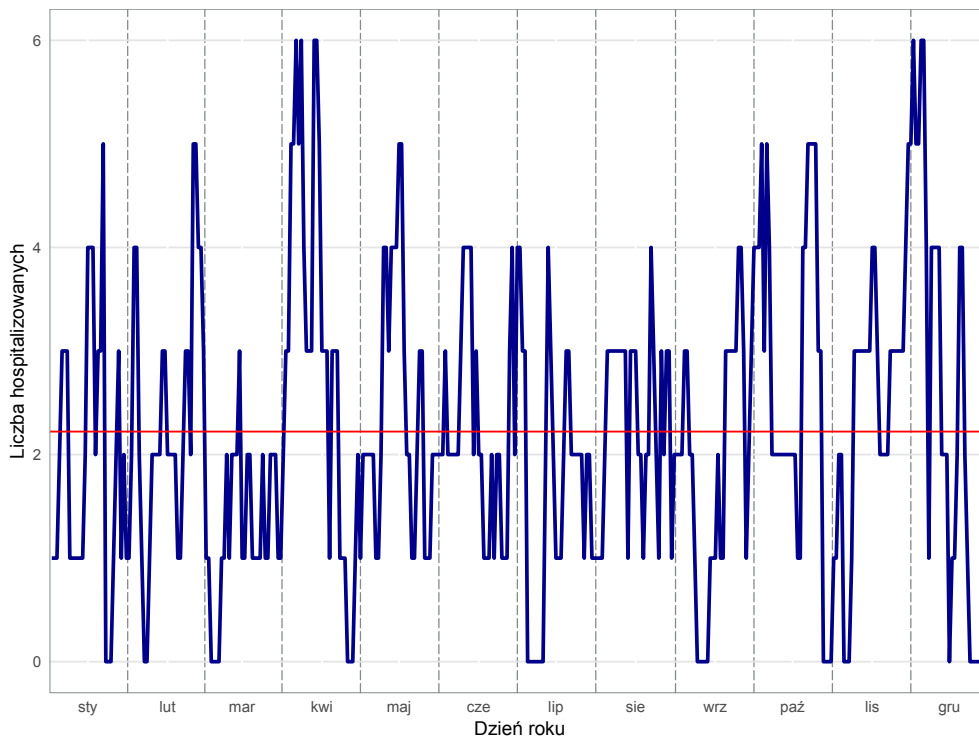
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,19 | - | 0,01 | 11,92 | 6,65 | 13 |
| kujawsko-pomorskie | 0,28 | - | 0,00 | 3,62 | 13,24 | 4 |
| lubelskie | 0,19 | - | 0,04 | 5,70 | 9,05 | 22 |
| lubuskie | 0,06 | - | - | 21,82 | 5,41 | 28 |
| łódzkie | 0,29 | - | 0,08 | 5,23 | 11,55 | 32 |
| małopolskie | 0,28 | - | 0,00 | 11,66 | 8,37 | 15 |
| mazowieckie | 1,08 | - | 0,16 | 10,51 | 20,22 | 28 |
| opolskie | 0,04 | - | 0,00 | 2,56 | 3,93 | 9 |
| podkarpackie | 0,28 | - | 0,02 | 3,96 | 13,07 | 30 |
| podlaskie | 0,15 | - | 0,00 | 12,58 | 12,73 | 7 |
| pomorskie | 0,30 | - | 0,00 | 10,89 | 13,09 | 22 |
| śląskie | 0,51 | - | 0,02 | 3,72 | 11,21 | 14 |
| świętokrzyskie | 0,07 | - | - | 7,04 | 5,67 | 24 |
| warmińsko-mazurskie | 0,13 | - | 0,00 | 11,72 | 8,91 | 45 |
| wielkopolskie | 0,35 | - | 0,02 | 5,49 | 9,94 | 27 |
| zachodniopomorskie | 0,18 | - | 0,01 | 7,95 | 10,30 | 34 |
| Polska | 4,38 | - | 0,38 | 8,09 | 11,38 | 354 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.19 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

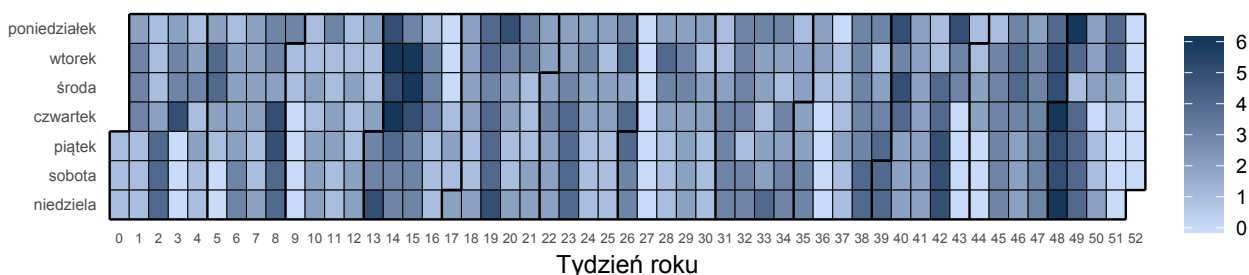
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.20 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.19: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |

Tabela 2.1.49: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|----------------|
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszczynie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 69,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.50 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

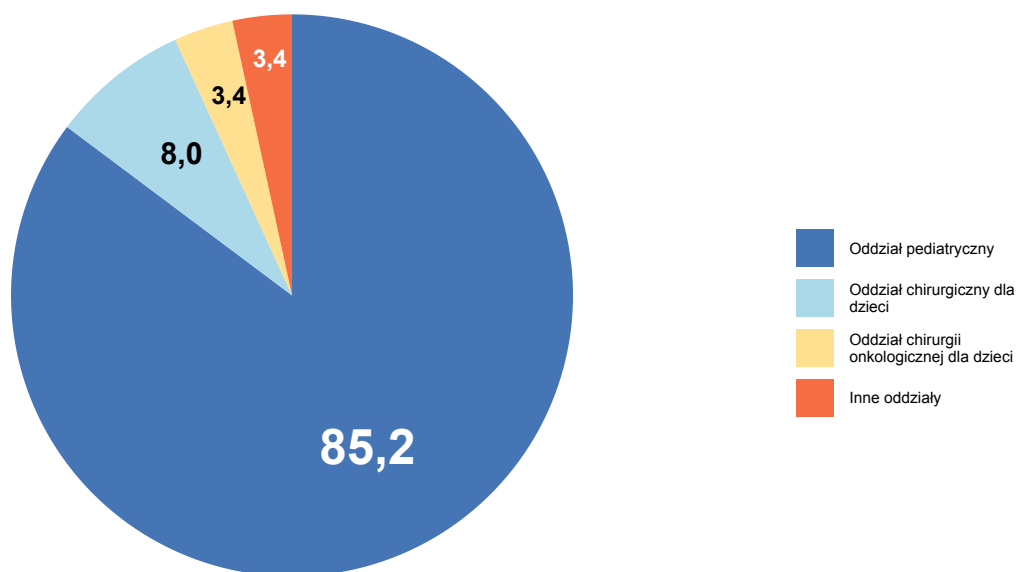
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0007 | 0,11 | 0,12 | 0,01 | - | 69,3 | 69,3 |
| 16.0001 | 0,01 | 0,01 | - | - | 7,4 | 76,7 |
| 16.0009 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 5,7 | 82,4 |
| 16.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 5,1 | 87,5 |
| 16.0010 | 0,01 | 0,01 | - | - | 4,0 | 91,5 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,7 | 93,2 |
| 16.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,7 | 94,9 |
| 16.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 96,0 |
| 16.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 97,2 |
| 16.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 98,3 |
| 16.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 99,4 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 100,0 |
| Woj. | 0,16 | 0,18 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,5%.

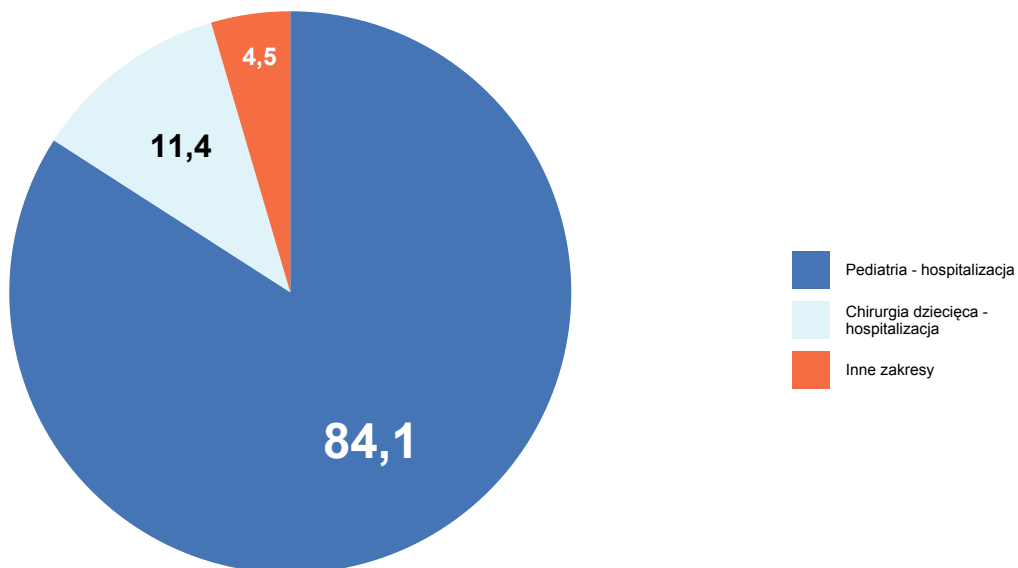
²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.51 oraz Tabela 2.1.52. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.] | Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|---|---|-----------------------------|-------------|
| 16.0007 | 0,00 | - | - | - | 0,12 | 0,12 |
| 16.0001 | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0002 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0010 | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0005 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0006 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 16.0003 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0013 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|---|---|-----------------------------------|-------------|
| 16.0007 | 0,00 | - | - | - | 0,12 | 0,12 |
| 16.0001 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0002 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0010 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0005 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0006 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0003 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0013 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.53 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.53: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0001 | 9,5 | 38,5 | 7,7 | 46,2 | 30,8 | 15,4 |
| 16.0002 | 7,7 | 44,4 | 22,2 | 33,3 | 44,4 | - |
| 16.0003 | 9,5 | 50,0 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0005 | 6,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | - |
| 16.0006 | 3,3 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | - | - |
| 16.0007 | 9,9 | 39,3 | 7,4 | 29,5 | 39,3 | 23,8 |
| 16.0009 | 9,0 | 50,0 | 20,0 | 30,0 | 20,0 | 30,0 |
| 16.0010 | 6,7 | 42,9 | 28,6 | 42,9 | 28,6 | - |
| 16.0011 | 4,5 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0013 | 11,0 | 50,0 | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0022 | 6,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0036 | 5,0 | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| Woj. | 9,3 | 39,2 | 11,4 | 33,5 | 35,2 | 19,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.54 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.54: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] |
|---------|---|------------------|-----------|------------|------------|
| 16.0001 | 0,01 | 38,46 | - | 53,85 | 7,69 |
| 16.0002 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0003 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0006 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0007 | 0,12 | 0,82 | 2,46 | 93,44 | 3,28 |
| 16.0009 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 0,01 | 14,29 | - | 85,71 | - |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.54: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] |
|-------------|--|---------------------|-------------|---------------|---------------|
| Woj. | 0,18 | 3,98 | 1,70 | 91,48 | 2,84 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.55. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.55: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 7,7 | 46,2 | 46,2 | 26,8 | 11,9 | 7,7 |
| 16.0002 | 11,1 | 44,4 | 44,4 | 35,4 | 27,8 | 44,4 |
| 16.0003 | - | 100,0 | - | 51,1 | 51,1 | 50,0 |
| 16.0005 | - | - | 100,0 | 5,9 | 0,0 | 33,3 |
| 16.0006 | - | 33,3 | 66,7 | 13,7 | 10,8 | 66,7 |
| 16.0007 | 9,0 | 50,8 | 40,2 | 38,6 | 20,1 | 20,5 |
| 16.0009 | - | - | 100,0 | 12,1 | 18,5 | 60,0 |
| 16.0010 | 14,3 | - | 85,7 | 61,5 | 15,0 | 71,4 |
| 16.0011 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 50,0 |
| 16.0013 | - | - | 100,0 | 13,8 | 13,8 | 50,0 |
| 16.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0036 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| Woj. | 8,0 | 42,6 | 49,4 | 34,7 | 15,9 | 26,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 30.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.85%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (70%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.56. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.56: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0007 | 42,6 | 57,4 | - | 100,0 | 20,0 | 16 | 28,6 |
| 16.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0001 | 76,9 | 23,1 | - | 100,0 | - | 27 | - |
| 16.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0002 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.56: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0011 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0036 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 56,8 | 43,2 | - | 100,0 | 22,4 | 14 | 30,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.57 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,01 | 100,00 |
| 16.0002 | 0,01 | 100,00 |
| 16.0003 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0005 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0006 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0007 | 0,12 | 100,00 |
| 16.0009 | 0,01 | 100,00 |
| 16.0010 | 0,01 | 100,00 |
| 16.0011 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0013 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0022 | 0,00 | 100,00 |
| 16.0036 | 0,00 | 100,00 |
| Woj. | 0,18 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.59.

Tabela 2.1.58: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H87C [%] | H87D [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|
| 16.0001 | 0,0 | 15,4 | 84,6 |
| 16.0002 | 0,0 | 33,3 | 66,7 |
| 16.0003 | 0,0 | - | 100,0 |
| 16.0005 | 0,0 | 100,0 | - |
| 16.0006 | 0,0 | 100,0 | - |
| 16.0007 | 0,1 | 46,7 | 53,3 |
| 16.0009 | 0,0 | 70,0 | 30,0 |
| 16.0010 | 0,0 | 42,9 | 57,1 |
| 16.0011 | 0,0 | - | 100,0 |
| 16.0013 | 0,0 | - | 100,0 |
| 16.0022 | 0,0 | 100,0 | - |
| 16.0036 | 0,0 | 100,0 | - |
| Woj. | 0,2 | 46,0 | 54,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.59: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni |
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.60: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | | 35-39 | | | | AA | | | | Pozostałe [%] | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------------|---------------|
| | | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 99 [%] | Pozostałe [%] | 35-39 [%] | 37 [%] | 38 [%] | AA [%] | C [%] | I [%] | O [%] | | Pozostałe [%] |
| 16.0001 | 13 | 100,0 | 100,0 | 61,5 | 23,1 | 7,7 | 15,4 | 50,0 | 100,0 | 69,2 | 88,9 | 66,7 | 22,2 | 44,4 | 15,4 |
| 16.0002 | 9 | 66,7 | 66,7 | 50,0 | 66,7 | - | - | - | - | 11,1 | 100,0 | 100,0 | - | - | 66,7 |
| 16.0003 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0005 | 3 | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 33,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 3 | 100,0 | 100,0 | - | 66,7 | 33,3 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | - |
| 16.0007 | 122 | 100,0 | 95,1 | 91,0 | 47,5 | 57,4 | 91,8 | - | 100,0 | 68,9 | 88,1 | 86,9 | 91,7 | 98,8 | 13,9 |
| 16.0009 | 10 | 100,0 | 100,0 | 40,0 | - | - | 90,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 7 | 85,7 | 66,7 | 16,7 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 85,7 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0011 | 2 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 2 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 1 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - |
| 16.0036 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 176 | 97,7 | - | - | - | - | 73,9 | - | - | 60,8 | - | - | - | - | 15,3 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|--|-------|--|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| 35-39 | Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego | 37 | INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA |
| | | 38 | NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | I | CHEMIA KLINICZNA 1 |
| | | O | CHEMIA KLINICZNA 6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.62: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.0001 | 100,00 | - | - |
| 16.0002 | 33,33 | - | 66,67 |
| 16.0003 | 100,00 | - | - |
| 16.0005 | - | 33,33 | 66,67 |
| 16.0006 | 66,67 | - | 33,33 |
| 16.0007 | 0,82 | - | 99,18 |
| 16.0009 | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | 57,14 | - | 42,86 |
| 16.0011 | - | - | 100,00 |
| 16.0013 | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0022 | - | 100,00 | - |
| 16.0036 | 100,00 | - | - |
| Woj. | 15,91 | 1,14 | 82,95 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.63: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,0 | - | - | - | - | 7,7 |

²⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.63: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | 22,2 | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,1 | 1,6 | 0,8 | 11,5 | 6,6 | 11,5 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | 30,0 | 20,0 | 20,0 |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | 14,3 | - | - |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,2 | 1,7 | 1,1 | 11,4 | 5,7 | 9,7 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.64 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.64: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 7,8 | 5,0 | 7,0 | 5,3 | - | 15,4 |
| 16.0002 | 6,9 | 4,9 | 6,0 | 3,9 | - | 33,3 |
| 16.0003 | 20,5 | 5,4 | 20,5 | 0,7 | - | - |
| 16.0005 | 1,3 | 4,9 | 1,0 | 0,6 | - | 100,0 |
| 16.0006 | 2,3 | 3,7 | 3,0 | 1,2 | - | 100,0 |
| 16.0007 | 4,2 | 4,7 | 4,0 | 2,8 | 8,2 | 46,7 |
| 16.0009 | 2,9 | 4,4 | 2,0 | 2,5 | 20,0 | 70,0 |
| 16.0010 | 3,6 | 4,8 | 4,0 | 1,6 | - | 42,9 |
| 16.0011 | 5,5 | 4,3 | 5,5 | 2,1 | - | - |
| 16.0013 | 6,5 | 4,2 | 6,5 | 2,1 | - | - |
| 16.0022 | 1,0 | 5,3 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 3,0 | 4,3 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| Woj. | 4,6 | 4,7 | 4,0 | 3,6 | 6,8 | 46,0 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281²⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

²⁷Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.65: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 61,5 | 53,8 | 53,8 |
| 16.0002 | - | 66,7 | 55,6 | 55,6 |
| 16.0003 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0005 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | - |
| 16.0006 | - | 33,3 | - | - |
| 16.0007 | - | 38,5 | 22,1 | 19,7 |
| 16.0009 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0010 | - | 28,6 | 14,3 | 14,3 |
| 16.0011 | - | - | - | - |
| 16.0013 | - | 50,0 | - | - |
| 16.0022 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0036 | - | 50,0 | - | - |
| Woj. | 1,1 | 43,2 | 27,8 | 21,0 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

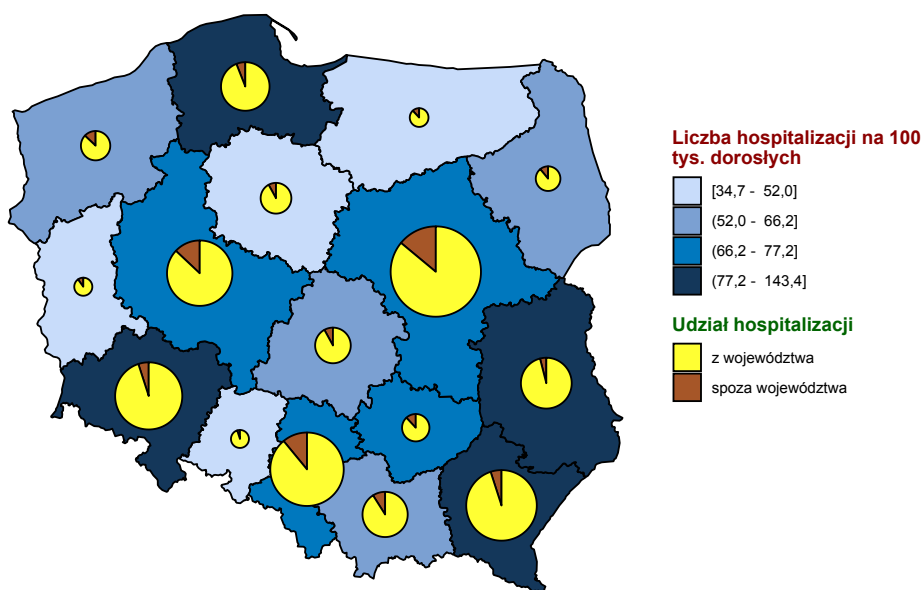
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,79 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²⁸, co stanowiło 4,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

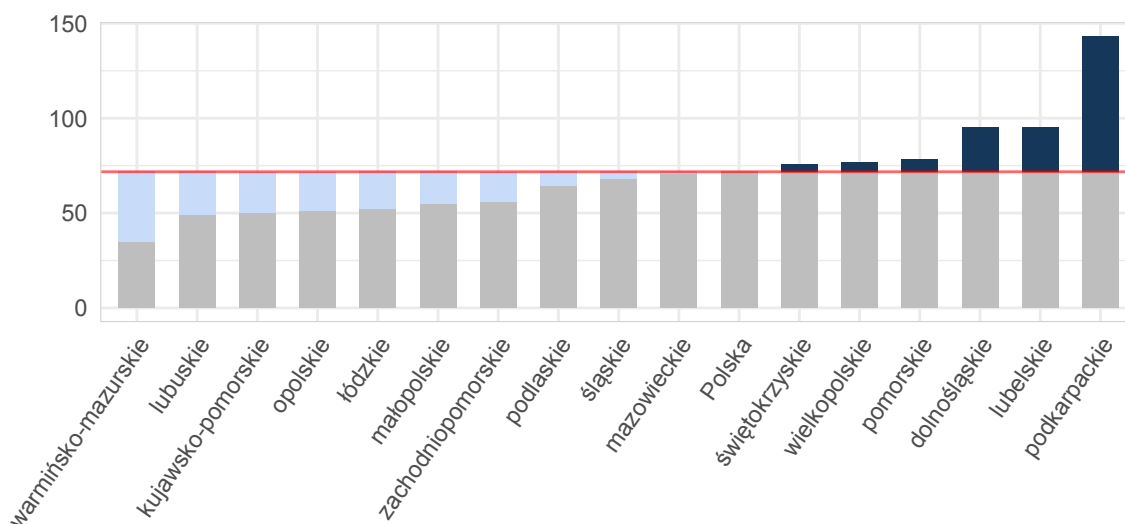
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.66 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.66: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

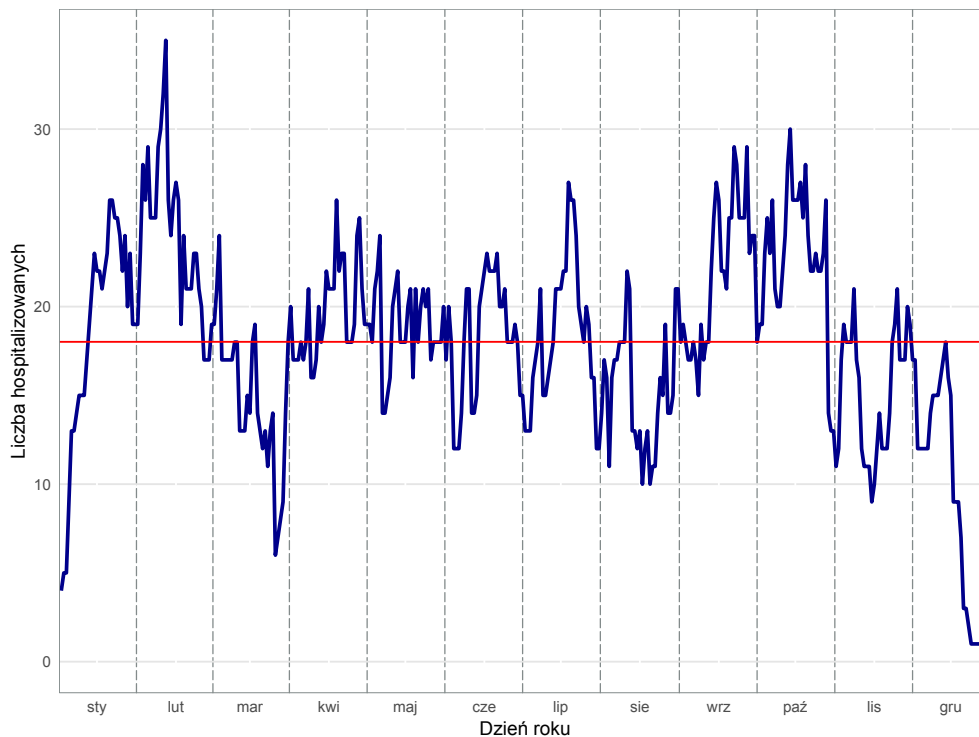
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 2,29 | 0,00 | 0,30 | 5,62 | 79,04 | 110 |
| kujawsko-pomorskie | 0,86 | - | 0,03 | 8,52 | 41,12 | 64 |
| lubelskie | 1,67 | - | 0,14 | 4,74 | 78,14 | 146 |
| lubuskie | 0,41 | - | 0,01 | 10,02 | 40,20 | 196 |
| łódzkie | 1,08 | - | 0,02 | 8,34 | 43,41 | 198 |
| małopolskie | 1,50 | - | 0,12 | 9,38 | 44,47 | 275 |
| mazowieckie | 3,08 | - | 0,08 | 14,73 | 57,46 | 122 |
| opolskie | 0,43 | - | 0,00 | 5,84 | 43,10 | 102 |
| podkarpackie | 2,49 | - | 0,02 | 5,78 | 117,08 | 107 |
| podlaskie | 0,63 | - | 0,01 | 11,41 | 53,18 | 32 |
| pomorskie | 1,46 | - | 0,03 | 6,16 | 63,14 | 175 |
| śląskie | 2,58 | 0,00 | 0,03 | 11,20 | 56,59 | 123 |
| świętokrzyskie | 0,79 | - | 0,02 | 11,93 | 62,89 | 141 |
| warmińsko-mazurskie | 0,41 | - | 0,00 | 12,53 | 28,34 | 167 |
| wielkopolskie | 2,16 | - | 0,12 | 13,33 | 62,07 | 110 |
| zachodniopomorskie | 0,79 | - | 0,12 | 13,48 | 46,48 | 99 |
| Polska | 22,64 | 0,01 | 1,06 | 9,57 | 58,90 | 2 167 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 35, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.24 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

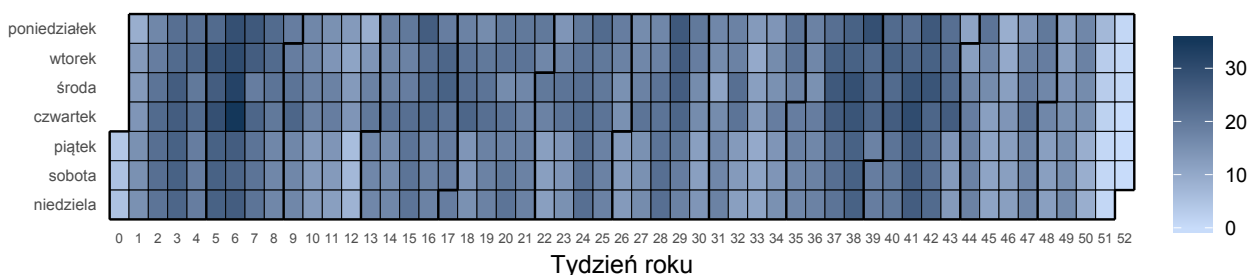
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.25 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.24: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.67: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |

Tabela 2.1.67: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszczynie | choszczeski |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławiński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 27,83% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.68 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.68: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0001 | 0,20 | 0,22 | 0,11 | - | 27,8 | 27,8 |
| 16.0003 | 0,20 | 0,20 | - | - | 25,3 | 53,1 |
| 16.0019 | 0,15 | 0,16 | - | - | 20,4 | 73,6 |
| 16.0002 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 4,8 | 78,3 |
| 16.1224 | 0,03 | 0,04 | - | - | 4,4 | 82,7 |
| 16.0010 | 0,03 | 0,03 | - | - | 3,7 | 86,4 |
| 16.0015 | 0,02 | 0,03 | 0,00 | - | 3,7 | 90,1 |
| 16.0017 | 0,01 | 0,02 | - | - | 2,8 | 92,8 |
| 16.0007 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,3 | 94,1 |
| 16.0006 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,1 | 95,2 |
| 16.0004 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,8 | 96,0 |
| 16.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 96,5 |
| 16.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 97,0 |
| 16.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 97,5 |
| 16.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 97,9 |
| 16.0030 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,2 |
| 16.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,5 |
| 16.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,7 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,0 |
| 16.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,2 |
| 16.0027 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,5 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 16.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 16.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |

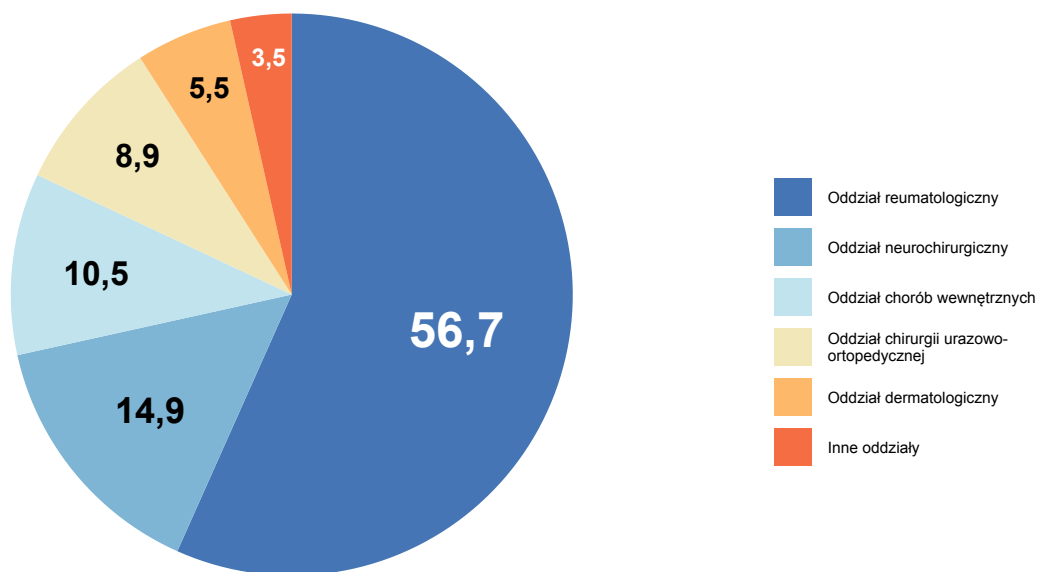
Tabela 2.1.68: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 0,72 | 0,79 | 0,12 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 71,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,3%.

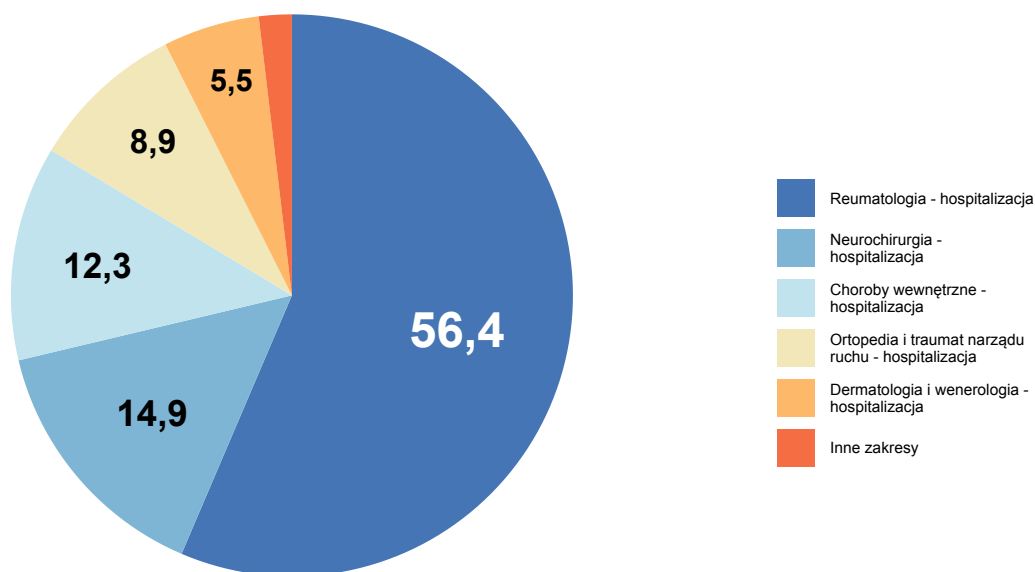
Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.69 oraz Tabela 2.1.70. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział neurochirurgiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,09 | 0,11 | - | 0,02 | - | 0,00 | 0,22 |
| 16.0003 | 0,17 | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,01 | 0,20 |
| 16.0019 | 0,15 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,16 |
| 16.0002 | - | 0,01 | 0,03 | 0,00 | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.1224 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0010 | - | - | 0,02 | 0,01 | - | 0,00 | 0,03 |
| 16.0015 | - | - | - | - | 0,03 | - | 0,03 |
| 16.0017 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,02 |
| 16.0007 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0006 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0009 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0013 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział neurochirurgiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0020 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0027 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0014 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0016 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0025 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,45 | 0,12 | 0,08 | 0,07 | 0,04 | 0,03 | 0,79 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------------|--|--|---|--|---------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,09 | 0,11 | 0,00 | 0,02 | - | 0,00 | 0,22 |
| 16.0003 | 0,17 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | - | 0,20 |
| 16.0019 | 0,15 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,16 |
| 16.0002 | - | 0,01 | 0,03 | 0,00 | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.1224 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0010 | - | - | 0,02 | 0,01 | - | 0,00 | 0,03 |
| 16.0015 | - | - | - | - | 0,03 | - | 0,03 |
| 16.0017 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,02 |
| 16.0007 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0006 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0009 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0013 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0020 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0027 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0014 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0016 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0025 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,45 | 0,12 | 0,10 | 0,07 | 0,04 | 0,02 | 0,79 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.71 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.71: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 51,8 | 55,7 | 3,2 | 14,0 | 27,6 | 21,3 | 33,9 |
| 16.0002 | 60,3 | 71,1 | 5,3 | 5,3 | 15,8 | 7,9 | 65,8 |
| 16.0003 | 59,4 | 43,8 | 3,0 | 4,5 | 17,4 | 19,4 | 55,7 |
| 16.0004 | 50,8 | 66,7 | - | - | 66,7 | 16,7 | 16,7 |
| 16.0005 | 39,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0006 | 62,1 | 22,2 | - | - | - | 55,6 | 44,4 |
| 16.0007 | 29,7 | 60,0 | 70,0 | - | 10,0 | - | 20,0 |
| 16.0009 | 66,8 | 50,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0010 | 59,5 | 48,3 | 3,4 | 3,4 | 10,3 | 20,7 | 62,1 |
| 16.0011 | 73,0 | 33,3 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0013 | 56,0 | 75,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0014 | 63,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0015 | 51,8 | 13,8 | 3,4 | 10,3 | 17,2 | 44,8 | 24,1 |
| 16.0016 | 78,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0017 | 58,0 | 13,6 | - | - | 36,4 | 9,1 | 54,5 |
| 16.0019 | 58,8 | 49,4 | 1,9 | 4,3 | 16,0 | 27,8 | 50,0 |
| 16.0020 | 58,0 | 50,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0021 | 44,5 | 50,0 | - | 50,0 | - | 50,0 | - |
| 16.0022 | 52,5 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0024 | 59,0 | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0025 | 63,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | 71,0 | 75,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0027 | 58,5 | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0030 | 77,3 | 66,7 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.1224 | 60,8 | 51,4 | - | 8,6 | 14,3 | 14,3 | 62,9 |
| Woj. | 56,7 | 48,5 | 3,5 | 7,2 | 20,0 | 21,4 | 47,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.72 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

³⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.72: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,22 | 17,65 | 35,75 | 34,84 | 9,50 | 2,26 |
| 16.0002 | 0,04 | 5,26 | 7,89 | 28,95 | 28,95 | 28,95 |
| 16.0003 | 0,20 | 4,48 | 16,42 | 33,83 | 36,32 | 8,96 |
| 16.0004 | 0,01 | 16,67 | 16,67 | 33,33 | 33,33 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,01 | - | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 16.0007 | 0,01 | - | 70,00 | 30,00 | - | - |
| 16.0009 | 0,00 | - | 25,00 | - | 25,00 | 50,00 |
| 16.0010 | 0,03 | 3,45 | 10,34 | 34,48 | 44,83 | 6,90 |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | - | 66,67 | 33,33 |
| 16.0013 | 0,00 | 25,00 | - | 25,00 | 25,00 | 25,00 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0015 | 0,03 | - | 17,24 | 72,41 | 10,34 | - |
| 16.0016 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0017 | 0,02 | - | 13,64 | 45,45 | 31,82 | 9,09 |
| 16.0019 | 0,16 | 3,09 | 19,75 | 45,06 | 26,54 | 5,56 |
| 16.0020 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | 50,00 | - | - | 50,00 |
| 16.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | 0,00 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0030 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 16.1224 | 0,04 | 8,57 | 17,14 | 34,29 | 28,57 | 11,43 |
| Woj. | 0,79 | 7,68 | 22,29 | 37,03 | 25,57 | 7,43 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.73. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.73: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 7,2 | 53,8 | 38,9 | 46,9 | 28,3 | 24,4 |
| 16.0002 | 2,6 | 15,8 | 81,6 | 14,7 | 0,0 | 21,1 |
| 16.0003 | 1,5 | 60,2 | 38,3 | 37,0 | 28,3 | 22,4 |
| 16.0004 | 16,7 | 33,3 | 50,0 | 92,3 | 6,0 | 50,0 |
| 16.0005 | - | - | 100,0 | 29,8 | 29,8 | - |
| 16.0006 | - | 66,7 | 33,3 | 41,2 | 20,7 | 33,3 |
| 16.0007 | - | 60,0 | 40,0 | 21,8 | 15,5 | 30,0 |
| 16.0009 | - | 25,0 | 75,0 | 24,6 | 18,5 | 25,0 |
| 16.0010 | 3,4 | 41,4 | 55,2 | 33,1 | 8,0 | 37,9 |
| 16.0011 | - | - | 100,0 | 4,5 | 0,0 | 33,3 |
| 16.0013 | - | 50,0 | 50,0 | 29,3 | 18,7 | 25,0 |
| 16.0014 | - | - | 100,0 | 19,8 | 19,8 | - |
| 16.0015 | 6,9 | 93,1 | - | 59,9 | 55,8 | 41,4 |
| 16.0016 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0017 | 13,6 | 22,7 | 63,6 | 92,7 | 0,0 | - |
| 16.0019 | 49,4 | 21,0 | 29,6 | 27,3 | 25,8 | 31,5 |
| 16.0020 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 50,0 |
| 16.0021 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0022 | - | 50,0 | 50,0 | 12,1 | 12,1 | - |

Tabela 2.1.73: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0024 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0025 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0026 | - | - | 100,0 | 5,2 | 0,0 | 50,0 |
| 16.0027 | - | 50,0 | 50,0 | 26,1 | 26,1 | - |
| 16.0030 | - | - | 100,0 | 4,7 | 0,0 | 33,3 |
| 16.1224 | - | 54,3 | 45,7 | 16,9 | 13,9 | 20,0 |
| Woj. | 13,5 | 45,6 | 40,9 | 37,3 | 25,3 | 25,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50.08%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.1%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (59.09%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.74. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.74: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 34,5 | 65,5 | - | 100,0 | 36,8 | 2 | 94,7 |
| 16.0003 | 10,9 | 89,1 | - | 100,0 | 2,8 | 62 | 18,4 |
| 16.0006 | 77,8 | 22,2 | - | 100,0 | - | 4 | 100,0 |
| 16.0017 | 22,7 | 77,3 | - | 100,0 | 5,9 | 9 | 94,1 |
| 16.0001 | 27,1 | 72,9 | - | 100,0 | 5,0 | 14 | 76,4 |
| 16.0015 | 37,9 | 62,1 | - | 100,0 | 5,6 | 16 | 83,3 |
| 16.0007 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | 33,3 | 2 | 83,3 |
| 16.0019 | 6,2 | 93,8 | - | 100,0 | 0,7 | 62 | 36,2 |
| 16.1224 | - | 100,0 | - | 100,0 | 5,7 | 35 | 45,7 |
| 16.0011 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 16.0021 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 5 | 100,0 |
| 16.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0002 | 39,5 | 57,9 | 2,6 | 100,0 | 27,3 | 6 | 77,3 |
| 16.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0026 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 16.0027 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| 16.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0020 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0016 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 33,3 | 66,7 | - | 100,0 | 50,0 | 1 | 100,0 |
| 16.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 21,4 | 78,5 | 0,1 | 100,0 | 6,3 | 30 | 50,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.75: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,22 | - | 56,56 | 11,20 | 43,44 |
| 16.0002 | 0,04 | - | 18,42 | - | 81,58 |
| 16.0003 | 0,20 | - | 3,48 | 42,86 | 96,52 |
| 16.0004 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0006 | 0,01 | 11,11 | 12,50 | - | 87,50 |
| 16.0007 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0009 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0010 | 0,03 | - | 10,34 | 33,33 | 89,66 |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0015 | 0,03 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0016 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0017 | 0,02 | - | 4,55 | - | 95,45 |
| 16.0019 | 0,16 | - | 0,62 | - | 99,38 |
| 16.0020 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0026 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0027 | 0,00 | - | 50,00 | 100,00 | 50,00 |
| 16.0030 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.1224 | 0,04 | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,79 | 0,13 | 18,66 | 12,84 | 81,34 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 56,56 | 11,20 | 88,00 | 0,80 | - | - |
| 16.0002 | 18,42 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0003 | 3,48 | 42,86 | 14,29 | 42,86 | - | - |
| 16.0006 | 12,50 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 50,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0010 | 10,34 | 33,33 | - | 66,67 | - | - |
| 16.0017 | 4,55 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | 0,62 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0027 | 50,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| Woj. | 18,66 | 12,84 | 80,41 | 6,76 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.78.

Tabela 2.1.77: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H87D [%] | H55 [%] | H87C [%] | H98 [%] | H51 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,2 | 28,5 | 48,9 | 13,1 | 0,9 | 3,2 | 5,4 |
| 16.0002 | 0,0 | 68,4 | 18,4 | 10,5 | 2,6 | - | - |
| 16.0003 | 0,2 | 93,0 | - | 2,5 | 1,0 | 1,0 | 2,5 |
| 16.0004 | 0,0 | 33,3 | - | 50,0 | - | - | 16,7 |
| 16.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | 55,6 | - | 11,1 | 11,1 | - | 22,2 |
| 16.0007 | 0,0 | 10,0 | - | 70,0 | 10,0 | - | 10,0 |
| 16.0009 | 0,0 | 25,0 | - | - | - | - | 75,0 |
| 16.0010 | 0,0 | 44,8 | - | 13,8 | 24,1 | - | 17,2 |
| 16.0011 | 0,0 | 33,3 | - | - | 66,7 | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | 50,0 | - | 50,0 | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 0,0 | 44,8 | - | 55,2 | - | - | - |
| 16.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | 95,5 | - | - | - | - | 4,5 |
| 16.0019 | 0,2 | 87,0 | - | 1,2 | 11,1 | - | 0,6 |
| 16.0020 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | 50,0 | - | 50,0 | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0025 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | 75,0 | - | 25,0 | - | - | - |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0030 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | 97,1 | - | - | 2,9 | - | - |
| Woj. | 0,8 | 66,1 | 14,5 | 9,4 | 4,7 | 1,1 | 4,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.78: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |
| H55 zabiegi artroskopowe i przezskórne w zakresie kręgosłupa |
| H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni |
| H98 krystalopatie |
| H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.79: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | | AA | | | | 01-05 | | | | Pozostałe [%] | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|--------|-------|-------|-------|---------------|-----------|--------|---------------|--------|
| | | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 87 [%] | Pozostałe [%] | AA [%] | C [%] | I [%] | M [%] | Pozostałe [%] | 01-05 [%] | 03 [%] | | 04 [%] |
| 16.0001 | 221 | 100,0 | 100,0 | 31,2 | 30,8 | 17,6 | 24,4 | 27,8 | 25,9 | 25,9 | 25,9 | 48,4 | 100,0 | - | 18,6 |
| 16.0002 | 38 | 89,5 | 97,1 | 76,5 | 64,7 | 82,4 | - | - | - | - | - | 18,4 | 100,0 | 14,3 | 10,5 |
| 16.0003 | 201 | 100,0 | 100,0 | 73,6 | 43,8 | 85,6 | 100,0 | 99,0 | 95,0 | 97,0 | 99,5 | 1,0 | 100,0 | - | 17,4 |
| 16.0004 | 6 | 100,0 | 100,0 | 83,3 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0005 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0006 | 9 | 88,9 | 75,0 | 50,0 | 37,5 | 25,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 88,9 | 100,0 | - | - | - | 22,2 |
| 16.0007 | 10 | 100,0 | 100,0 | 80,0 | 10,0 | 40,0 | 60,0 | 66,7 | 50,0 | 66,7 | 100,0 | - | - | - | 60,0 |
| 16.0009 | 4 | 75,0 | 100,0 | - | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 75,0 |
| 16.0010 | 29 | 93,1 | 63,0 | 92,6 | 74,1 | 7,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 96,6 | 100,0 | - | - | - | 31,0 |
| 16.0011 | 3 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 4 | 100,0 | 100,0 | 75,0 | 50,0 | 25,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0014 | 1 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 29 | 100,0 | 100,0 | 37,9 | 37,9 | - | 79,3 | 82,6 | 82,6 | 69,6 | 91,3 | - | - | - | - |
| 16.0016 | 1 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0017 | 22 | 95,5 | 81,0 | 9,5 | 4,8 | 90,5 | 68,2 | - | - | - | 100,0 | - | - | - | 22,7 |
| 16.0019 | 162 | 98,8 | 100,0 | 58,8 | 55,0 | 97,5 | 3,1 | 80,0 | 20,0 | - | 20,0 | - | - | - | 4,9 |
| 16.0020 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0021 | 2 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0022 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0024 | 2 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 4 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | - | 100,0 | 75,0 | 75,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0027 | 2 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0030 | 3 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.1224 | 35 | 80,0 | 50,0 | 60,7 | 57,1 | 46,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 97,1 | 100,0 | - | - | - | - |
| Woj. | 794 | 97,6 | - | - | - | - | 49,1 | - | - | - | - | 14,6 | - | - | 15,2 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 87 | DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | I | CHEMIA KLINICZNA 1 |
| | | M | CHEMIA KLINICZNA 4 |
| 01-05 | Zabiegi w zakresie układu nerwowego | 03 | ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO |
| | | 04 | ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.81 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.81: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 16.0001 | 58,37 | 0,45 | 40,72 | 0,5 |
| 16.0002 | 76,32 | - | 21,05 | 2,6 |
| 16.0003 | 48,76 | 0,50 | 50,25 | 0,5 |
| 16.0004 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0005 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0006 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0007 | 30,00 | - | 70,00 | - |
| 16.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 31,03 | - | 68,97 | - |
| 16.0011 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 16.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0015 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0016 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0017 | 95,45 | - | 4,55 | - |
| 16.0019 | 98,15 | - | 1,85 | - |
| 16.0020 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0022 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0024 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0025 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0030 | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 2,86 | 2,86 | 94,29 | - |
| Woj. | 61,46 | 0,50 | 37,66 | 0,4 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją³³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,2 | 2,7 | - | 2,3 | 1,4 | 2,3 |
| 16.0002 | 0,0 | 5,3 | 2,6 | 10,5 | - | - |
| 16.0003 | 0,2 | - | - | 1,5 | 1,0 | 2,0 |
| 16.0004 | 0,0 | 16,7 | - | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | 11,1 | 11,1 | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | 3,4 | - | 3,4 |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | 10,3 | 10,3 | 13,8 |
| 16.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,2 | 1,2 | - | 1,2 | 1,2 | 0,6 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | 2,9 | - | - |
| Woj. | 0,8 | 1,5 | 0,3 | 2,8 | 1,6 | 2,6 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.83 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 4,2 | 7,9 | 1,0 | 6,5 | 48,4 | 60,6 |
| 16.0002 | 7,8 | 8,4 | 6,0 | 8,3 | 7,9 | 31,6 |
| 16.0003 | 11,1 | 8,8 | 11,0 | 4,0 | - | 3,0 |
| 16.0004 | 7,0 | 7,2 | 5,0 | 6,8 | 16,7 | 50,0 |
| 16.0005 | 16,0 | 8,6 | 16,0 | - | - | - |
| 16.0006 | 8,3 | 9,2 | 9,0 | 4,9 | 11,1 | 22,2 |
| 16.0007 | 3,3 | 5,3 | 2,0 | 2,8 | 10,0 | 70,0 |
| 16.0009 | 4,0 | 8,2 | 3,0 | 2,7 | - | 75,0 |
| 16.0010 | 5,7 | 8,4 | 5,0 | 4,5 | - | 24,1 |
| 16.0011 | 9,3 | 9,1 | 7,0 | 5,9 | - | - |
| 16.0013 | 4,0 | 7,7 | 4,0 | 1,8 | - | 50,0 |
| 16.0014 | 4,0 | 8,1 | 4,0 | - | - | - |

³³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0015 | 4,0 | 8,3 | 2,0 | 3,1 | 10,3 | 55,2 |
| 16.0016 | 7,0 | 8,4 | 7,0 | - | - | - |
| 16.0017 | 14,0 | 9,6 | 13,0 | 5,5 | - | - |
| 16.0019 | 11,5 | 8,6 | 11,0 | 3,5 | - | 2,5 |
| 16.0020 | 4,5 | 7,8 | 4,5 | 0,7 | - | - |
| 16.0021 | 6,0 | 6,6 | 6,0 | 4,2 | - | 50,0 |
| 16.0022 | 8,5 | 9,1 | 8,5 | 3,5 | - | - |
| 16.0024 | 2,5 | 9,5 | 2,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 16.0025 | 19,0 | 10,6 | 19,0 | - | - | - |
| 16.0026 | 5,8 | 8,5 | 6,5 | 2,6 | - | 25,0 |
| 16.0027 | 15,0 | 9,5 | 15,0 | 1,4 | - | - |
| 16.0030 | 8,7 | 7,2 | 7,0 | 2,9 | - | - |
| 16.1224 | 9,3 | 8,6 | 9,0 | 3,1 | - | - |
| Woj. | 8,3 | 8,4 | 9,0 | 6,0 | 14,6 | 25,2 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280³⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.84: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | 0,5 | 40,5 | 21,4 | 11,8 |
| 16.0002 | - | 35,1 | 10,8 | 8,1 |
| 16.0003 | 0,5 | 55,7 | 33,3 | 8,5 |
| 16.0004 | - | 50,0 | 33,3 | - |
| 16.0005 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0006 | - | 88,9 | 66,7 | 55,6 |
| 16.0007 | - | 30,0 | - | - |
| 16.0009 | - | 75,0 | 75,0 | 75,0 |
| 16.0010 | - | 48,3 | 27,6 | 20,7 |
| 16.0011 | 33,3 | - | - | - |
| 16.0013 | - | 25,0 | - | - |
| 16.0014 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0015 | - | 34,5 | 10,3 | - |
| 16.0016 | - | - | - | - |
| 16.0017 | - | 54,5 | 40,9 | 13,6 |
| 16.0019 | - | 38,9 | 17,9 | 6,8 |
| 16.0020 | - | - | - | - |
| 16.0021 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0022 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0024 | - | - | - | - |
| 16.0025 | - | - | - | - |
| 16.0026 | - | 50,0 | - | - |
| 16.0027 | - | - | - | - |
| 16.0030 | - | 33,3 | - | - |
| 16.1224 | 2,9 | 34,3 | 20,0 | 14,3 |

³⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.84: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| Woj. | 0,5 | 44,3 | 24,0 | 10,0 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

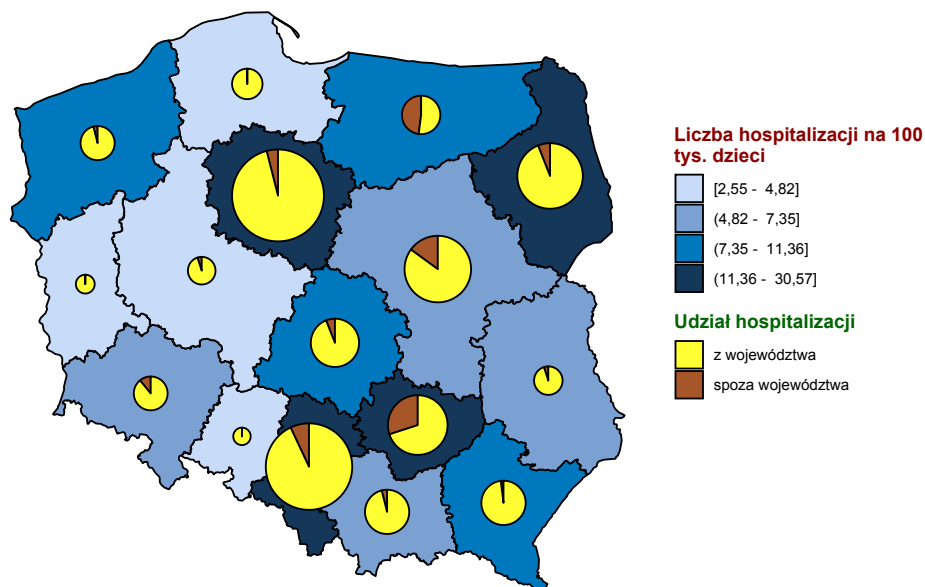
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁵, co stanowiło 1,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

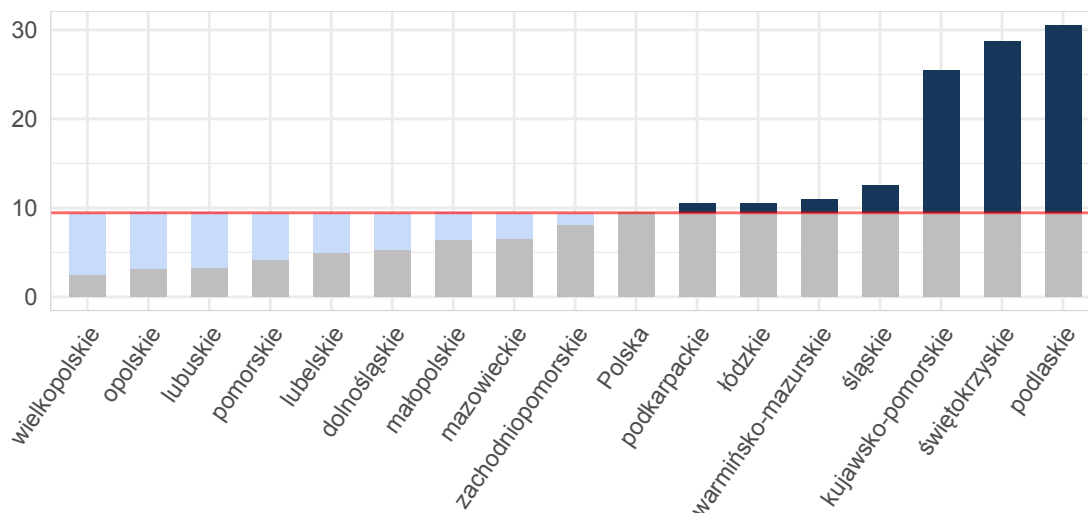
Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.85: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

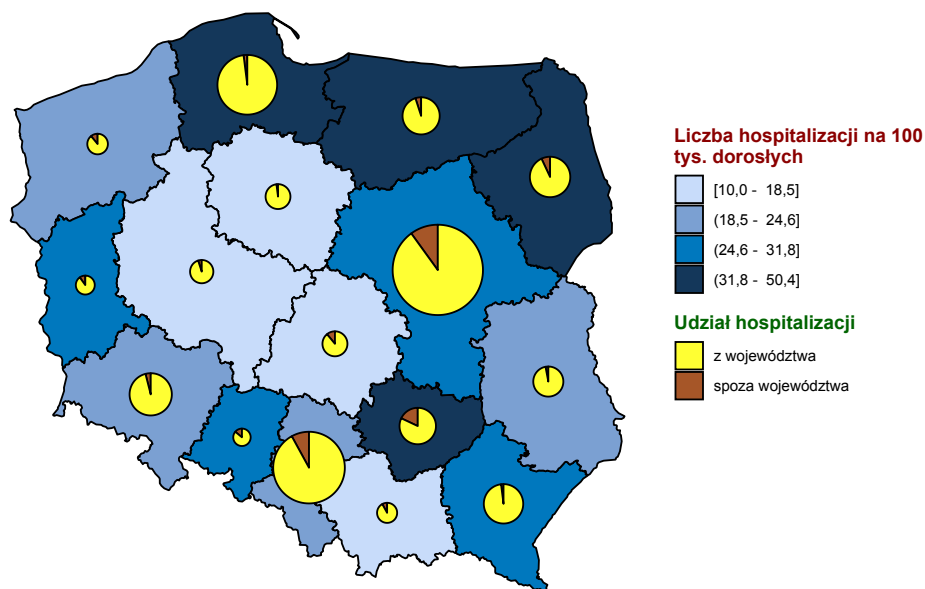
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,03 | - | 0,00 | 11,54 | 0,90 | - |
| kujawsko-pomorskie | 0,10 | - | 0,00 | 4,17 | 4,61 | 1 |
| lubelskie | 0,02 | - | 0,00 | 5,26 | 0,89 | 11 |
| lubuskie | 0,01 | - | - | - | 0,59 | 2 |
| łódzkie | 0,04 | 0,00 | 0,02 | 6,82 | 1,77 | 2 |
| małopolskie | 0,04 | - | 0,00 | 4,88 | 1,21 | 21 |
| mazowieckie | 0,07 | 0,00 | 0,02 | 15,15 | 1,23 | 3 |
| opolskie | 0,00 | - | - | - | 0,50 | 2 |
| podkarpackie | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 2,44 | 1,93 | 1 |
| podlaskie | 0,06 | - | 0,04 | 6,35 | 5,31 | - |
| pomorskie | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | 0,82 | 13 |
| śląskie | 0,10 | 0,00 | 0,02 | 7,29 | 2,11 | 2 |
| świętokrzyskie | 0,06 | - | 0,00 | 30,00 | 4,79 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 48,28 | 2,02 | 5 |
| wielkopolskie | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 5,88 | 0,49 | 4 |
| zachodniopomorskie | 0,02 | - | 0,00 | 4,17 | 1,41 | - |
| Polska | 0,65 | 0,02 | 0,11 | 10,58 | 1,70 | 69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 1,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

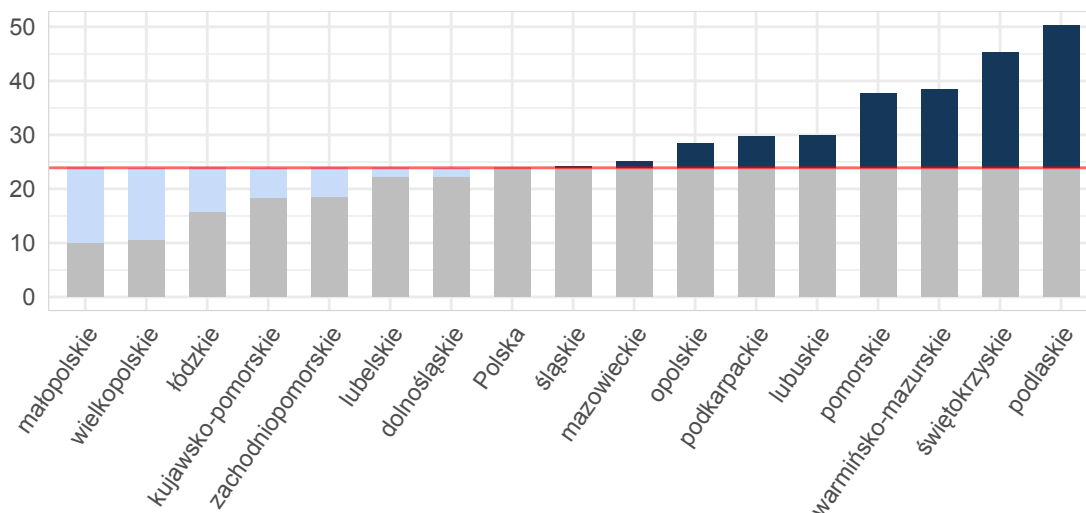
Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (7)

Tabela 2.1.86: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

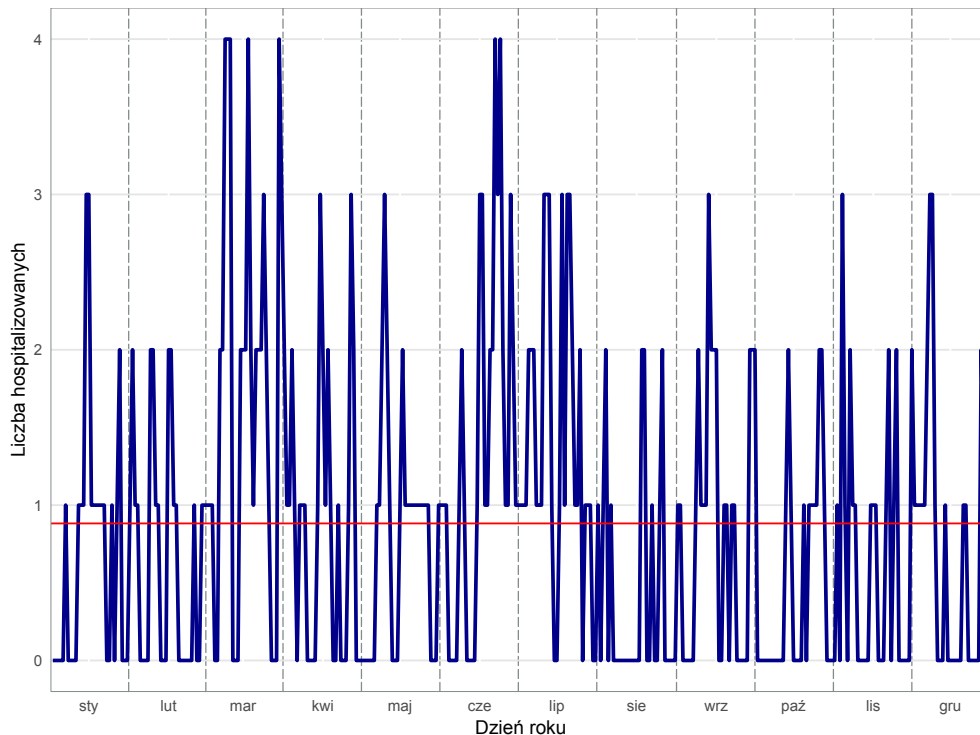
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,54 | 0,06 | 0,15 | 4,07 | 18,60 | 34 |
| kujawsko-pomorskie | 0,31 | 0,03 | 0,06 | 2,87 | 15,07 | 10 |
| lubelskie | 0,39 | 0,04 | 0,06 | 3,85 | 18,28 | 94 |
| lubuskie | 0,25 | 0,00 | 0,16 | 10,04 | 24,47 | 11 |
| łódzkie | 0,32 | 0,05 | 0,12 | 11,08 | 13,08 | 31 |
| małopolskie | 0,28 | 0,00 | 0,11 | 8,00 | 8,13 | 71 |
| mazowieckie | 1,10 | 0,07 | 0,51 | 10,11 | 20,46 | 71 |
| opolskie | 0,24 | - | 0,08 | 14,29 | 23,97 | 16 |
| podkarpackie | 0,52 | 0,04 | 0,11 | 2,71 | 24,30 | 21 |
| podlaskie | 0,49 | - | 0,29 | 7,89 | 41,63 | 24 |
| pomorskie | 0,70 | 0,07 | 0,43 | 2,70 | 30,40 | 15 |
| śląskie | 0,91 | 0,21 | 0,37 | 8,53 | 20,05 | 62 |
| świętokrzyskie | 0,47 | 0,08 | 0,13 | 18,22 | 37,67 | 15 |
| warmińsko-mazurskie | 0,45 | 0,21 | 0,06 | 5,78 | 31,33 | 40 |
| wielkopolskie | 0,30 | 0,03 | 0,08 | 5,67 | 8,62 | 48 |
| zachodniopomorskie | 0,26 | 0,01 | 0,10 | 11,49 | 15,28 | 20 |
| Polska | 7,54 | 0,89 | 2,80 | 7,73 | 19,62 | 583 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W

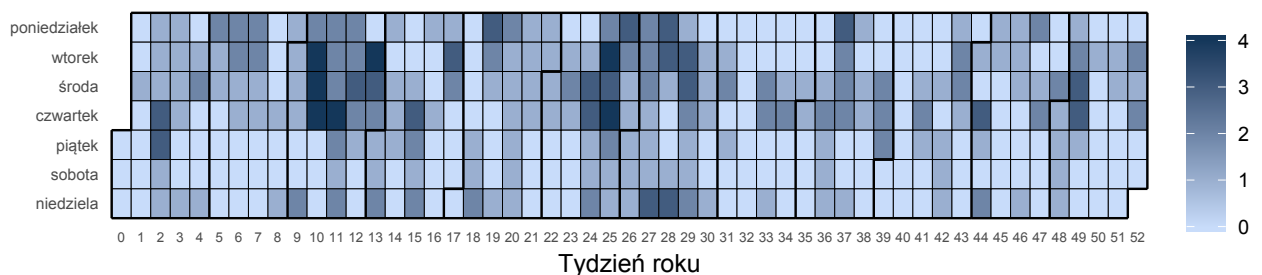
ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.30 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.31 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.87: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |

Tabela 2.1.87: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałcki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 24,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.88 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

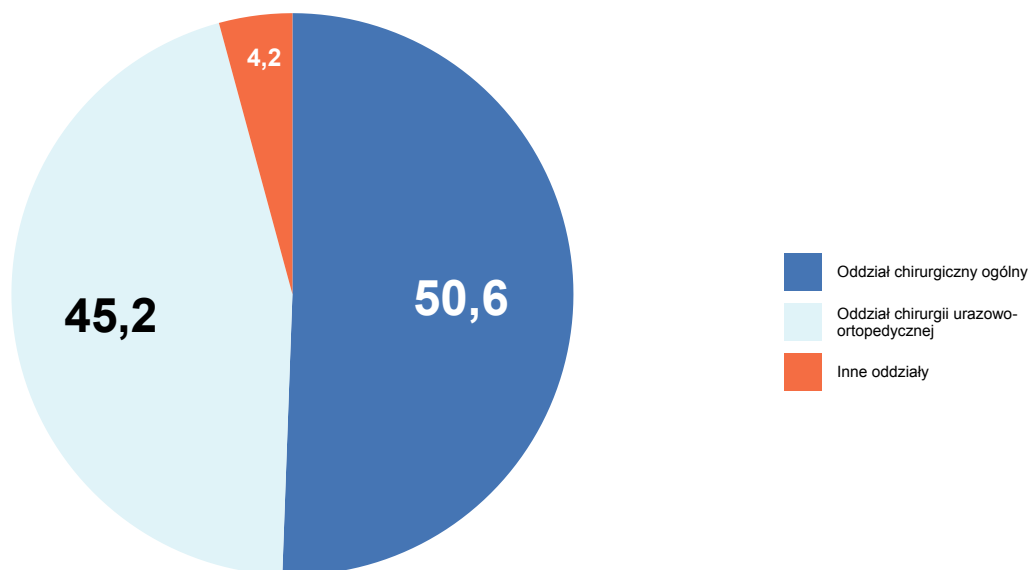
Tabela 2.1.88: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0001 | 0,06 | 0,06 | 0,01 | - | 24,9 | 24,9 |
| 16.0024 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | - | 15,3 | 40,2 |
| 16.0014 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | - | 10,0 | 50,2 |
| 16.0019 | 0,02 | 0,02 | - | - | 8,8 | 59,0 |
| 16.0010 | 0,02 | 0,02 | - | - | 8,4 | 67,4 |
| 16.0009 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | 5,7 | 73,2 |
| 16.0003 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | 5,0 | 78,2 |
| 16.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,4 | 81,6 |
| 16.1224 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,4 | 85,1 |
| 16.0036 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | 3,1 | 88,1 |
| 16.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,9 | 90,0 |
| 16.0013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,9 | 92,0 |
| 16.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,9 | 93,9 |
| 16.0030 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,5 | 95,4 |
| 16.0050 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,1 | 96,6 |
| 16.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 97,3 |
| 16.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 98,1 |
| 16.0027 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 98,9 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,2 |
| 16.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,6 |
| 16.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 100,0 |
| Woj. | 0,26 | 0,26 | 0,10 | 0,01 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,8%.

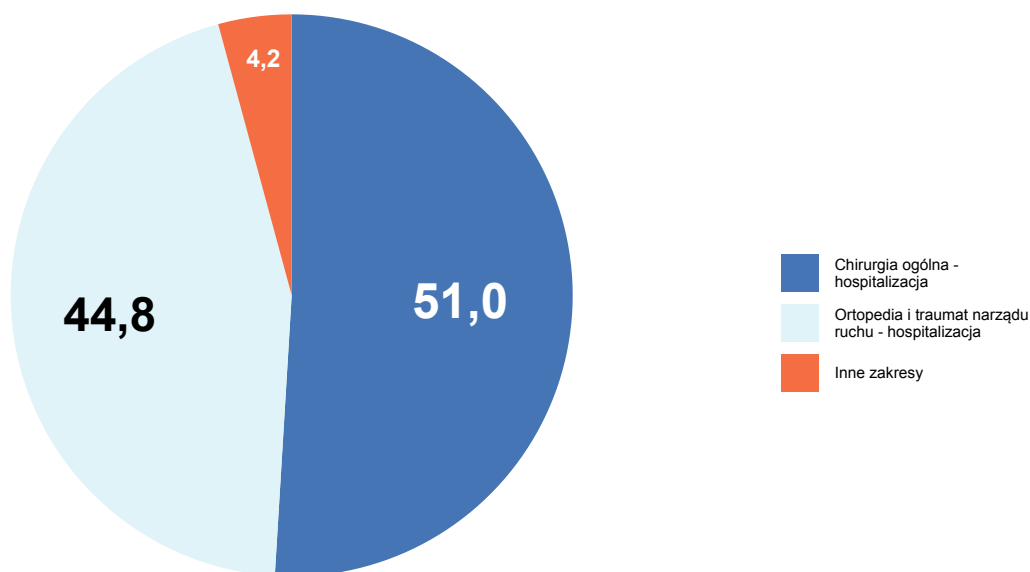
Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.89 oraz Tabela 2.1.90. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,06 | 0,01 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0024 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0014 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0019 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0010 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0009 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0003 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0011 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.1224 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0036 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0002 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0020 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0050 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0016 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------|-------------|
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0027 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0017 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,13 | 0,12 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|--|--------------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,06 | 0,01 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0024 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0014 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0019 | 0,00 | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0010 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0009 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0003 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0011 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.1224 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0036 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0002 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0020 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0050 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0016 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0027 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0017 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,13 | 0,12 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.91 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.91: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 58,0 | 89,2 | 1,5 | 6,2 | 12,3 | 29,2 | 50,8 |
| 16.0002 | 61,6 | 100,0 | - | - | - | 40,0 | 60,0 |
| 16.0003 | 51,9 | 46,2 | - | 15,4 | 23,1 | 30,8 | 30,8 |
| 16.0005 | 51,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0007 | 18,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 56,5 | 60,0 | - | 6,7 | 13,3 | 20,0 | 60,0 |
| 16.0010 | 59,5 | 72,7 | - | 9,1 | 4,5 | 45,5 | 40,9 |
| 16.0011 | 58,0 | 77,8 | - | - | 11,1 | 44,4 | 44,4 |
| 16.0013 | 60,8 | 60,0 | - | - | 20,0 | 60,0 | 20,0 |
| 16.0014 | 59,1 | 57,7 | - | - | 15,4 | 34,6 | 50,0 |
| 16.0016 | 57,0 | 100,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0017 | 25,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 16.0019 | 54,3 | 69,6 | 4,3 | - | 26,1 | 52,2 | 17,4 |
| 16.0020 | 56,4 | 100,0 | - | - | - | 80,0 | 20,0 |
| 16.0021 | 68,5 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0024 | 56,2 | 82,5 | - | 12,5 | 15,0 | 20,0 | 52,5 |
| 16.0027 | 55,5 | - | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0030 | 67,8 | 25,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 56,5 | 62,5 | - | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| 16.0050 | 41,7 | 66,7 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 | - |
| 16.1224 | 53,1 | 88,9 | - | - | 55,6 | 22,2 | 22,2 |
| Woj. | 56,8 | 74,7 | 1,1 | 6,1 | 15,3 | 33,0 | 44,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.92 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.92: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,06 | 7,69 | 15,38 | 50,77 | 20,00 | 6,15 |
| 16.0002 | 0,00 | - | - | 40,00 | 40,00 | 20,00 |
| 16.0003 | 0,01 | 15,38 | 23,08 | 38,46 | 23,08 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.92: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0007 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,02 | - | 20,00 | 60,00 | 20,00 | - |
| 16.0010 | 0,02 | 4,55 | 9,09 | 45,45 | 27,27 | 13,64 |
| 16.0011 | 0,01 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | 20,00 | 60,00 | - | 20,00 |
| 16.0014 | 0,03 | - | 19,23 | 46,15 | 19,23 | 15,38 |
| 16.0016 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0017 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,02 | 8,70 | 21,74 | 47,83 | 13,04 | 8,70 |
| 16.0020 | 0,00 | - | 20,00 | 80,00 | - | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0024 | 0,04 | 12,50 | 10,00 | 55,00 | 20,00 | 2,50 |
| 16.0027 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0030 | 0,00 | - | - | 25,00 | 75,00 | - |
| 16.0036 | 0,01 | - | 25,00 | 37,50 | 37,50 | - |
| 16.0050 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - | - |
| 16.1224 | 0,01 | - | 55,56 | 22,22 | 22,22 | - |
| Woj. | 0,26 | 6,90 | 16,48 | 49,04 | 21,46 | 6,13 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.93. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.93: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 6,2 | 40,0 | 53,8 | 33,5 | 0,0 | 18,5 |
| 16.0002 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0003 | - | 61,5 | 38,5 | 26,6 | 28,1 | 15,4 |
| 16.0005 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0007 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0009 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 36,6 | 18,5 | 13,3 |
| 16.0010 | - | 31,8 | 68,2 | 17,3 | 8,3 | 27,3 |
| 16.0011 | 11,1 | 11,1 | 77,8 | 8,9 | 0,0 | 55,6 |
| 16.0013 | - | 20,0 | 80,0 | 17,2 | 0,0 | - |
| 16.0014 | 57,7 | 30,8 | 11,5 | 38,7 | 41,0 | 26,9 |
| 16.0016 | 50,0 | - | 50,0 | 140,5 | 140,5 | 50,0 |
| 16.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0019 | 26,1 | 8,7 | 65,2 | 18,1 | 17,0 | 39,1 |
| 16.0020 | - | - | 100,0 | 4,4 | 0,0 | 60,0 |
| 16.0021 | - | 50,0 | 50,0 | 6,0 | 6,0 | 50,0 |
| 16.0024 | 2,5 | 90,0 | 7,5 | 35,1 | 22,8 | 7,5 |
| 16.0027 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0030 | - | 25,0 | 75,0 | 20,5 | 20,5 | 50,0 |
| 16.0036 | 12,5 | 25,0 | 62,5 | 63,7 | 7,3 | 25,0 |
| 16.0050 | - | 33,3 | 66,7 | 21,2 | 0,0 | - |
| 16.1224 | - | 55,6 | 44,4 | 21,6 | 13,9 | 44,4 |
| Woj. | 11,5 | 39,1 | 49,4 | 29,2 | 17,0 | 23,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (14.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.94. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.94: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0036 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | 33,3 | 8 | 100,0 |
| 16.0010 | - | 100,0 | - | 100,0 | 4,5 | 190 | 13,6 |
| 16.0014 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 58 | 34,6 |
| 16.0003 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 14 | 92,3 |
| 16.0024 | 5,0 | 95,0 | - | 100,0 | 5,3 | 61 | 21,1 |
| 16.0001 | 12,3 | 87,7 | - | 100,0 | 1,8 | 67 | 22,8 |
| 16.0019 | 4,3 | 95,7 | - | 100,0 | 27,3 | 28 | 59,1 |
| 16.0013 | 20,0 | 80,0 | - | 100,0 | - | 92 | - |
| 16.1224 | 22,2 | 77,8 | - | 100,0 | 14,3 | 6 | 85,7 |
| 16.0002 | - | 100,0 | - | 100,0 | 20,0 | 98 | 20,0 |
| 16.0009 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 109 | 13,3 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | 25,0 | 16 | 75,0 |
| 16.0007 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 22 | 100,0 |
| 16.0020 | - | 100,0 | - | 100,0 | 20,0 | 3 | 80,0 |
| 16.0011 | 11,1 | 88,9 | - | 100,0 | 12,5 | 21 | 62,5 |
| 16.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0027 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 63 | - |
| 16.0016 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0050 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 77 | 33,3 |
| 16.0005 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 6 | 100,0 |
| 16.0021 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 84 | 50,0 |
| Woj. | 7,7 | 92,3 | - | 100,0 | 7,5 | 56 | 37,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.95 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,06 | 4,62 | 98,39 | 3,28 | 1,61 |
| 16.0002 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0003 | 0,01 | - | 84,62 | - | 15,38 |
| 16.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0007 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 0,02 | - | 100,00 | - | - |

³⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0010 | 0,02 | - | 90,91 | - | 9,09 |
| 16.0011 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0013 | 0,00 | 20,00 | 100,00 | - | - |
| 16.0014 | 0,03 | - | 76,92 | - | 23,08 |
| 16.0016 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0017 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0019 | 0,02 | - | 95,65 | - | 4,35 |
| 16.0020 | 0,00 | 20,00 | 100,00 | - | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0024 | 0,04 | - | 97,50 | - | 2,50 |
| 16.0027 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0030 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0036 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0050 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 0,01 | 11,11 | 75,00 | - | 25,00 |
| Woj. | 0,26 | 3,07 | 93,68 | 0,84 | 6,32 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 16.0001 | 98,39 | 3,28 | - | 96,72 | - | - |
| 16.0002 | 100,00 | - | - | 40,00 | 60,00 | - |
| 16.0003 | 84,62 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0005 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0007 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 100,00 | - | - | 86,67 | 13,33 | - |
| 16.0010 | 90,91 | - | - | 35,00 | 65,00 | - |
| 16.0011 | 100,00 | - | - | 88,89 | 11,11 | - |
| 16.0013 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0014 | 76,92 | - | 30,00 | 65,00 | 5,00 | - |
| 16.0016 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | 95,65 | - | - | 90,91 | 9,09 | - |
| 16.0020 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0021 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0024 | 97,50 | - | 2,56 | 97,44 | - | - |
| 16.0030 | 100,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0036 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0050 | 100,00 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 16.1224 | 75,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| Woj. | 93,68 | 0,84 | 3,38 | 84,39 | 11,39 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.98.

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H83 [%] | H84 [%] | H33 [%] | H86 [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,1 | 86,2 | - | 3,1 | - | 4,6 | 6,2 |
| 16.0002 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | - | - | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | 7,7 | - | 69,2 | 15,4 | - | 7,7 |
| 16.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,0 | 86,7 | 13,3 | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | 13,6 | 59,1 | - | 9,1 | - | 18,2 |
| 16.0011 | 0,0 | 88,9 | 11,1 | - | - | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | 80,0 | - | - | - | 20,0 | - |
| 16.0014 | 0,0 | 15,4 | 3,8 | 34,6 | 19,2 | - | 26,9 |
| 16.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0019 | 0,0 | 87,0 | 8,7 | - | 4,3 | - | - |
| 16.0020 | 0,0 | 80,0 | - | - | - | 20,0 | - |
| 16.0021 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,0 | 95,0 | - | - | 2,5 | - | 2,5 |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0030 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.1224 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | - | 22,2 | 11,1 | - |
| Woj. | 0,3 | 66,7 | 10,3 | 7,7 | 5,4 | 3,1 | 6,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich |
| H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich |
| H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej |
| H86 choroby tkanek miękkich |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.99: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | 87-99 | | 100 | | Pozostałe [%] | | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|---------|---------------|------|------|-------|-------|
| | | 76-84 [%] | 83 [%] | 84 [%] | 87-99 [%] | 88 [%] | 100 [%] | | | | | |
| 16.0001 | 65 | 95,4 | 71,0 | 24,2 | 100,0 | 100,0 | 3,1 | 4,6 | 1,5 | 7,7 | 100,0 | 3,1 |
| 16.0002 | 5 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | 20,0 | 100,0 |
| 16.0003 | 13 | 100,0 | 7,7 | - | 84,6 | 90,9 | 54,5 | 9,1 | 27,3 | - | - | 46,2 |
| 16.0005 | 1 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 1 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 15 | 100,0 | 6,7 | 93,3 | - | 73,3 | 20,0 | 33,3 | - | - | 20,0 | 100,0 |
| 16.0010 | 22 | 90,9 | 80,0 | 5,0 | - | 20,0 | 22,7 | 20,0 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 |
| 16.0011 | 9 | 100,0 | 88,9 | 11,1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 5 | 80,0 | 25,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 60,0 | - | - | 60,0 | 100,0 |
| 16.0014 | 26 | 96,2 | 12,0 | 44,0 | 80,0 | 56,0 | 3,8 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0016 | 2 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0017 | 1 | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 23 | 100,0 | 30,4 | 52,2 | - | 43,5 | 21,7 | 100,0 | - | 60,0 | - | - |
| 16.0020 | 5 | 80,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | 80,0 | 100,0 |
| 16.0021 | 2 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0024 | 40 | 95,0 | 97,4 | - | 2,6 | - | 5,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 97,5 | 100,0 |
| 16.0027 | 2 | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0030 | 4 | 75,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 25,0 |
| 16.0036 | 8 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 62,5 | 100,0 | 80,0 | - | - | 62,5 |
| 16.0050 | 3 | 100,0 | 66,7 | - | - | 33,3 | - | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 9 | 77,8 | 28,6 | 71,4 | - | - | 100,0 | 88,9 | 11,1 | 11,1 | 22,2 | 100,0 |
| Woj. | 261 | 93,9 | - | - | - | 46,0 | - | - | - | - | 21,1 | 21,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 83 | ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI |
| | | 82 | ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI |
| | | 84 | INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| 100 | Procedury anestezyjologiczne | 100 | PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.101: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.0001 | 1,54 | 3,08 | 95,38 |
| 16.0002 | 20,00 | - | 80,00 |
| 16.0003 | 38,46 | - | 61,54 |
| 16.0005 | - | - | 100,00 |
| 16.0007 | - | - | 100,00 |
| 16.0009 | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | - | - | 100,00 |
| 16.0011 | - | - | 100,00 |
| 16.0013 | - | - | 100,00 |
| 16.0014 | - | - | 100,00 |
| 16.0016 | - | - | 100,00 |
| 16.0017 | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | - | - | 100,00 |
| 16.0020 | - | - | 100,00 |
| 16.0021 | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0024 | - | - | 100,00 |
| 16.0027 | - | - | 100,00 |
| 16.0030 | - | - | 100,00 |
| 16.0036 | - | - | 100,00 |
| 16.0050 | - | - | 100,00 |
| 16.1224 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 3,45 | 0,77 | 95,79 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.102 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.102: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,1 | - | - | 1,5 | - | 3,1 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | 7,7 | - | - |
| 16.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | 20,0 | - | 20,0 |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,3 | - | - | 2,3 | 0,4 | 1,9 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.103 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 1,3 | 1,8 | 1,0 | 1,1 | 18,5 | 98,5 |
| 16.0002 | 1,6 | 1,4 | 2,0 | 0,5 | - | 100,0 |
| 16.0003 | 0,7 | 1,7 | - | 0,8 | 53,8 | 92,3 |
| 16.0005 | 1,0 | 1,5 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0007 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 0,1 | 1,4 | - | - | 86,7 | 100,0 |
| 16.0010 | 3,1 | 2,2 | 1,0 | 5,8 | - | 77,3 |
| 16.0011 | 2,2 | 1,4 | 2,0 | 0,4 | - | 100,0 |
| 16.0013 | 0,4 | 1,7 | - | - | 60,0 | 100,0 |
| 16.0014 | 1,1 | 1,6 | 1,0 | 0,7 | 46,2 | 100,0 |
| 16.0016 | 2,0 | 1,4 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0017 | 4,0 | 2,5 | 4,0 | - | - | - |
| 16.0019 | 2,0 | 1,5 | 2,0 | 0,4 | - | 100,0 |
| 16.0020 | 1,2 | 1,4 | 1,0 | 0,4 | - | 100,0 |
| 16.0021 | 1,0 | 1,4 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0024 | 0,1 | 1,4 | - | 0,6 | 97,5 | 97,5 |
| 16.0027 | 2,5 | 1,5 | 2,5 | 2,1 | - | 50,0 |
| 16.0030 | - | 1,8 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0036 | - | 1,5 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0050 | 0,3 | 1,2 | - | - | 66,7 | 100,0 |
| 16.1224 | 2,8 | 1,8 | 1,0 | 3,0 | 11,1 | 77,8 |

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| Woj. | 1,2 | 1,6 | 1,0 | 2,0 | 38,7 | 95,4 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280⁴². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.104: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | 3,1 | 80,0 | 70,8 | 16,9 |
| 16.0002 | - | 100,0 | 80,0 | 80,0 |
| 16.0003 | - | 61,5 | 46,2 | 38,5 |
| 16.0005 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0007 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0009 | - | 86,7 | 86,7 | 86,7 |
| 16.0010 | - | 86,4 | 86,4 | 86,4 |
| 16.0011 | - | 88,9 | 88,9 | 77,8 |
| 16.0013 | - | 100,0 | 80,0 | 80,0 |
| 16.0014 | - | 57,7 | 42,3 | 11,5 |
| 16.0016 | - | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| 16.0017 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0019 | - | 87,0 | 78,3 | 65,2 |
| 16.0020 | - | 80,0 | 80,0 | 60,0 |
| 16.0021 | - | 100,0 | 50,0 | 50,0 |
| 16.0024 | - | 20,0 | 7,5 | - |
| 16.0027 | - | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| 16.0030 | - | 75,0 | 75,0 | 25,0 |
| 16.0036 | - | 75,0 | 62,5 | 50,0 |
| 16.0050 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.1224 | - | 66,7 | 55,6 | 55,6 |
| Woj. | 0,8 | 69,7 | 60,5 | 39,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

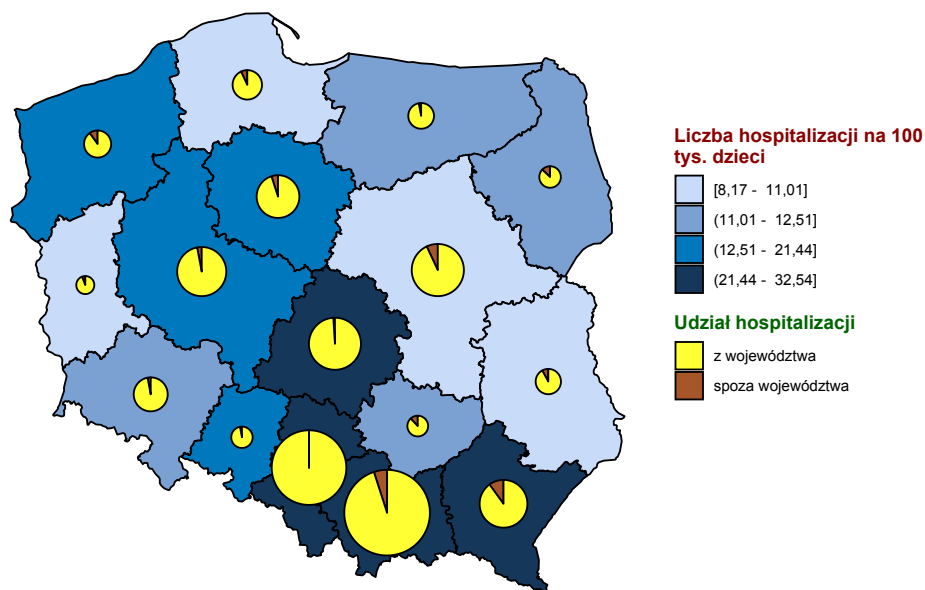
⁴²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

2.1.4 Choroby mięśni

2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴³, co stanowiło 2,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

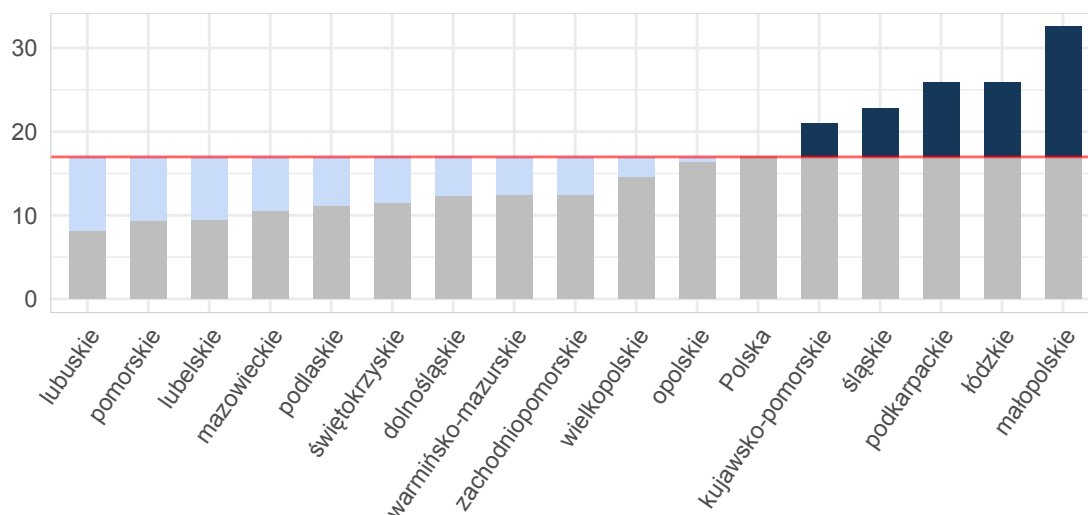
Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.106 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.105: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

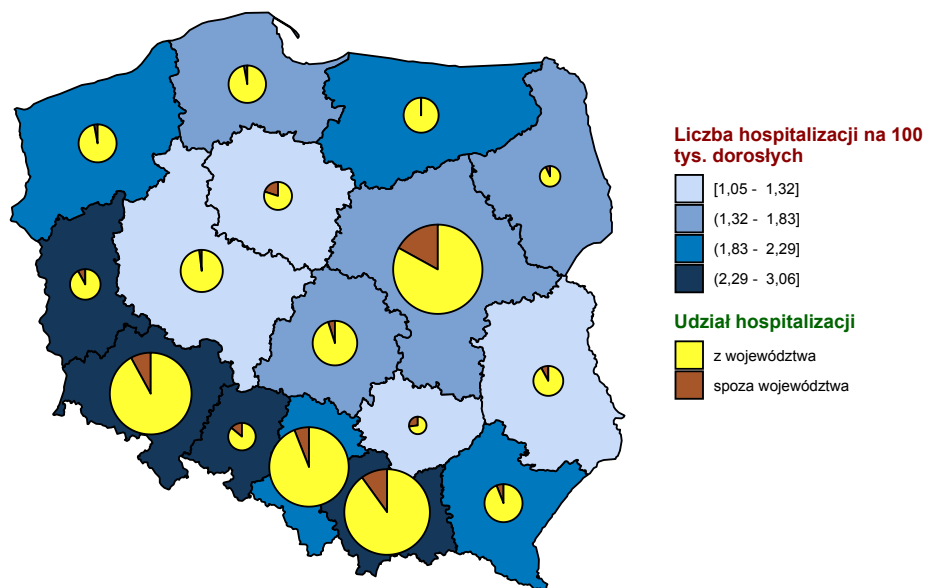
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,06 | - | 0,00 | 3,33 | 2,07 | 5 |
| kujawsko-pomorskie | 0,08 | - | - | 5,06 | 3,79 | 1 |
| lubelskie | 0,04 | - | 0,00 | 8,33 | 1,69 | 6 |
| lubuskie | 0,02 | - | - | 6,67 | 1,47 | 3 |
| łódzkie | 0,11 | - | 0,00 | 1,85 | 4,35 | 4 |
| małopolskie | 0,21 | - | 0,00 | 5,29 | 6,15 | 6 |
| mazowieckie | 0,11 | - | 0,00 | 7,55 | 1,98 | 8 |
| opolskie | 0,03 | - | 0,00 | 3,85 | 2,62 | 1 |
| podkarpackie | 0,10 | - | 0,00 | 10,89 | 4,75 | 2 |
| podlaskie | 0,02 | - | - | 13,04 | 1,94 | - |
| pomorskie | 0,04 | - | 0,00 | 7,14 | 1,81 | 5 |
| śląskie | 0,18 | - | 0,00 | 0,57 | 3,84 | 3 |
| świętokrzyskie | 0,02 | - | 0,00 | 12,50 | 1,92 | 3 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | - | - | 3,03 | 2,30 | 7 |
| wielkopolskie | 0,10 | - | 0,00 | 3,06 | 2,81 | 4 |
| zachodniopomorskie | 0,04 | - | 0,00 | 10,81 | 2,17 | 3 |
| Polska | 1,17 | - | 0,03 | 5,21 | 3,05 | 61 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

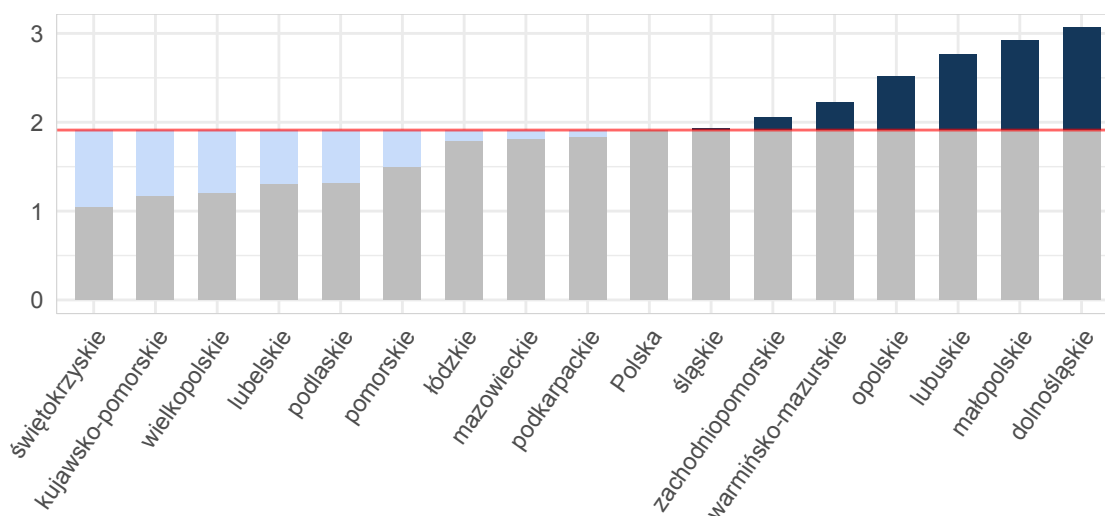
W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznń, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 0,16% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznń, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Tabela 2.1.106 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,07 | - | 0,01 | 8,11 | 2,55 | 5 |
| kujawsko-pomorskie | 0,02 | - | - | 20,00 | 0,96 | 5 |
| lubelskie | 0,02 | - | 0,00 | 8,70 | 1,08 | 3 |
| lubuskie | 0,02 | - | - | 8,70 | 2,26 | 3 |
| łódzkie | 0,04 | - | 0,00 | 5,41 | 1,49 | 6 |
| małopolskie | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 2,37 | 5 |
| mazowieckie | 0,08 | - | - | 17,72 | 1,47 | 4 |
| opolskie | 0,02 | - | 0,00 | 14,29 | 2,11 | 1 |
| podkarpackie | 0,03 | - | - | 6,25 | 1,50 | 4 |
| podlaskie | 0,01 | - | - | 7,69 | 1,10 | 3 |
| pomorskie | 0,03 | - | 0,00 | 3,57 | 1,21 | 2 |
| śląskie | 0,07 | - | 0,00 | 6,85 | 1,60 | 3 |
| świętokrzyskie | 0,01 | - | - | 27,27 | 0,88 | 3 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | - | - | - | 1,81 | 3 |
| wielkopolskie | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 2,94 | 0,98 | 4 |
| zachodniopomorskie | 0,03 | - | 0,00 | 3,45 | 1,70 | 1 |
| Polska | 0,60 | 0,00 | 0,02 | 9,12 | 1,57 | 55 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

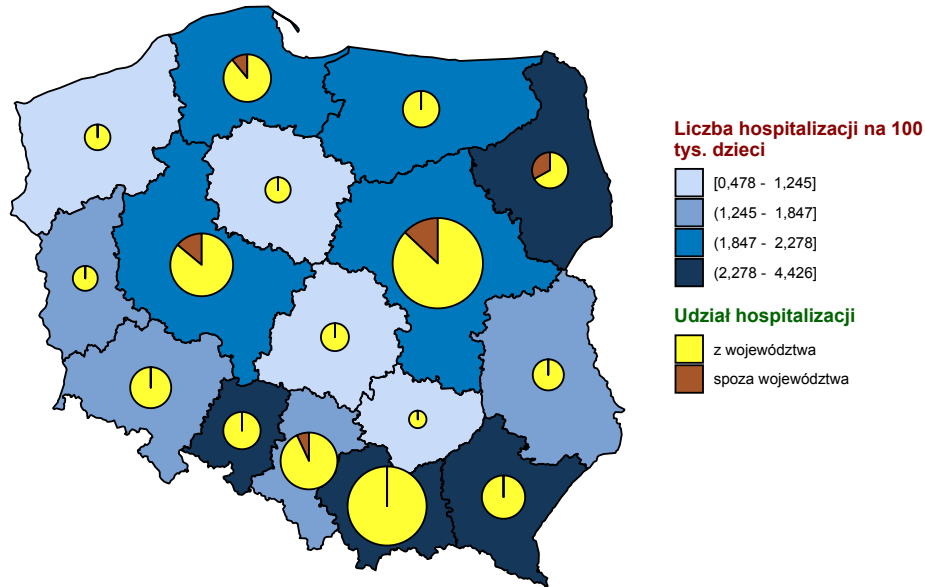
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 0,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

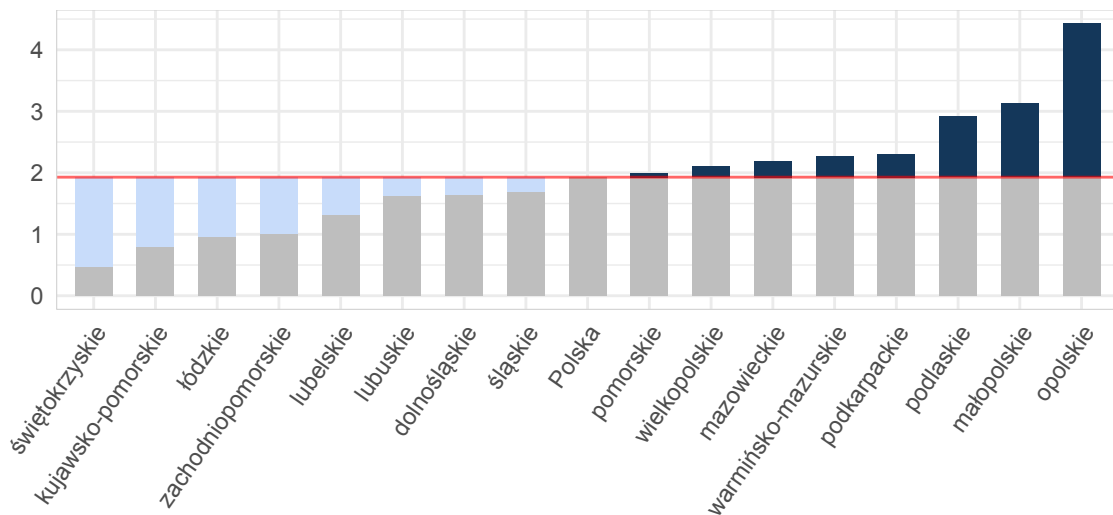
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,01 | - | - | - | 0,28 | - |
| kujawsko-pomorskie | 0,00 | - | - | - | 0,14 | 1 |
| lubelskie | 0,00 | - | - | - | 0,23 | - |
| lubuskie | 0,00 | - | - | - | 0,29 | 2 |
| łódzkie | 0,00 | - | - | - | 0,16 | - |
| małopolskie | 0,02 | - | - | - | 0,59 | 1 |
| mazowieckie | 0,02 | - | 0,00 | 13,64 | 0,41 | - |
| opolskie | 0,01 | - | - | - | 0,70 | - |
| podkarpackie | 0,01 | - | - | - | 0,42 | 1 |
| podlaskie | 0,01 | - | - | 33,33 | 0,51 | - |
| pomorskie | 0,01 | - | - | 11,11 | 0,39 | - |
| śląskie | 0,01 | - | - | 7,69 | 0,29 | - |
| świętokrzyskie | 0,00 | - | - | - | 0,08 | - |
| warmińsko-mazurskie | 0,01 | - | - | - | 0,42 | 2 |
| wielkopolskie | 0,01 | - | 0,00 | 14,29 | 0,40 | 2 |
| zachodniopomorskie | 0,00 | - | - | - | 0,18 | - |
| Polska | 0,13 | - | 0,00 | 6,77 | 0,35 | 9 |

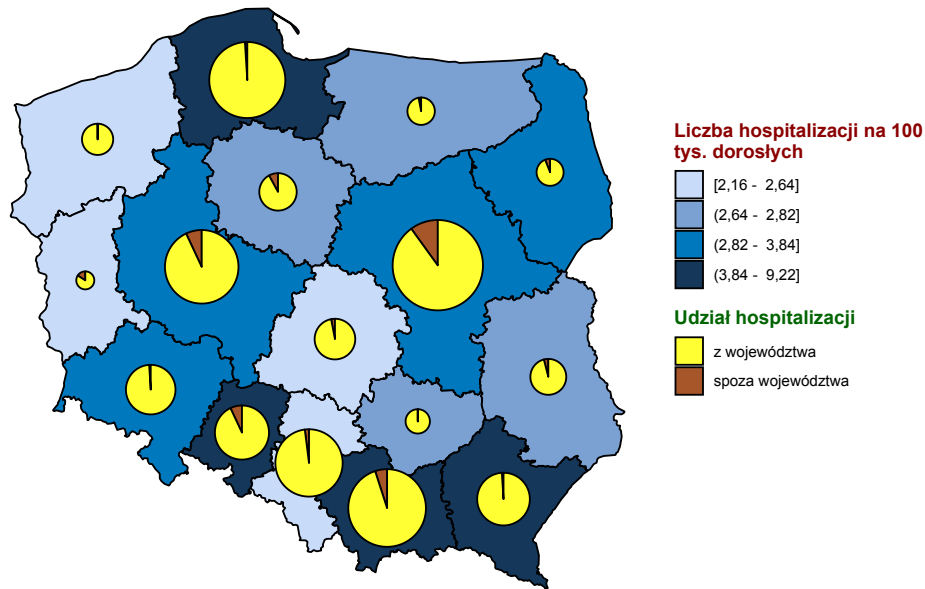
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 0,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

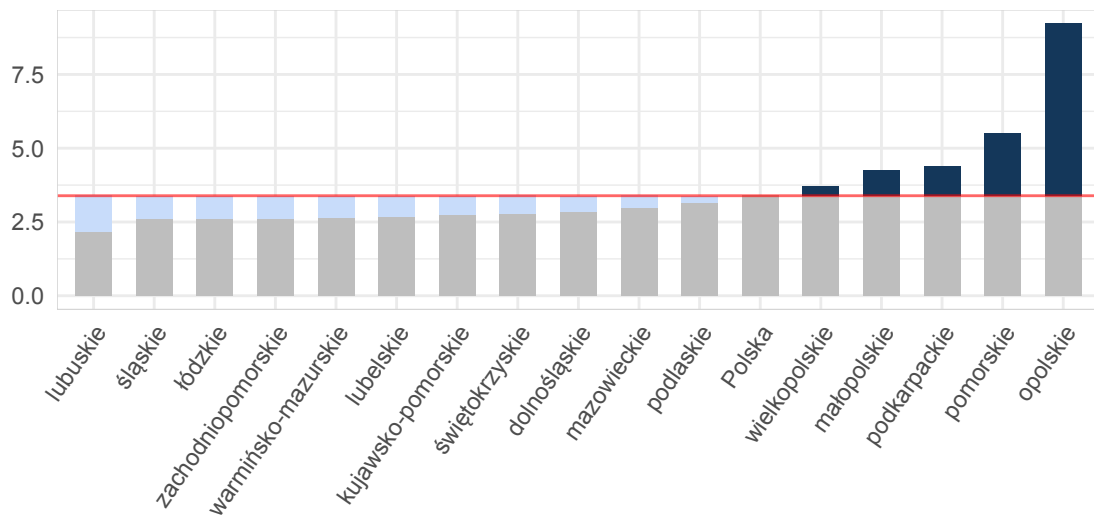
⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,07 | - | 0,00 | 1,45 | 2,38 | 8 |
| kujawsko-pomorskie | 0,05 | - | - | 8,51 | 2,26 | 5 |
| lubelskie | 0,05 | - | 0,00 | 4,26 | 2,20 | 4 |
| lubuskie | 0,02 | 0,00 | - | 16,67 | 1,77 | 1 |
| łódzkie | 0,05 | - | - | 3,70 | 2,17 | 3 |
| małopolskie | 0,12 | - | - | 5,13 | 3,46 | 3 |
| mazowieckie | 0,13 | - | 0,00 | 10,00 | 2,42 | 4 |
| opolskie | 0,08 | - | - | 7,79 | 7,75 | 3 |
| podkarpackie | 0,08 | - | 0,00 | 1,32 | 3,57 | 6 |
| podlaskie | 0,03 | - | - | 6,45 | 2,61 | 1 |
| pomorskie | 0,10 | - | 0,00 | 1,94 | 4,45 | 1 |
| śląskie | 0,10 | - | - | 2,02 | 2,17 | 4 |
| świętokrzyskie | 0,03 | - | - | - | 2,31 | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | - | - | 3,23 | 2,16 | 1 |
| wielkopolskie | 0,10 | - | 0,00 | 7,69 | 2,99 | 5 |
| zachodniopomorskie | 0,04 | - | - | - | 2,17 | 3 |
| Polska | 1,07 | 0,00 | 0,01 | 4,96 | 2,78 | 53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

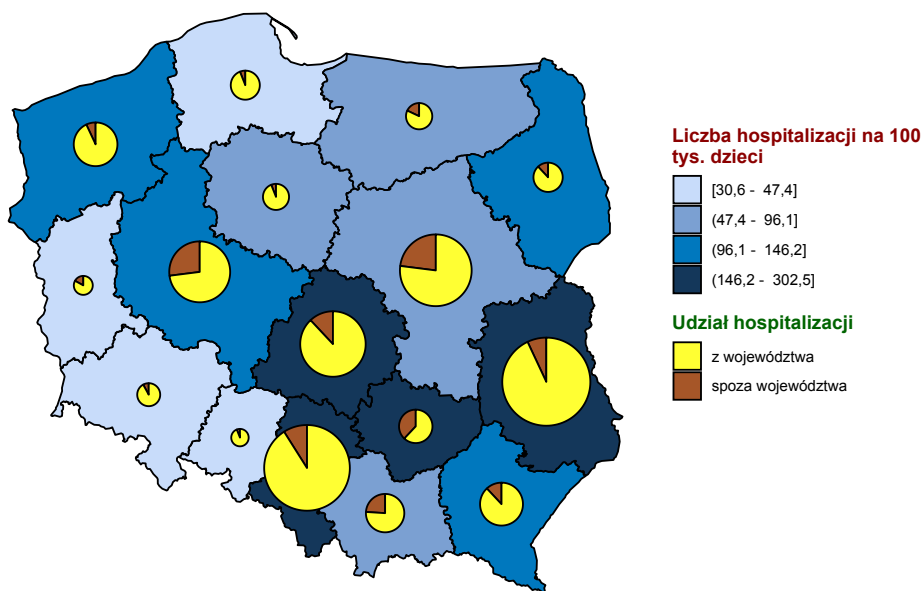
2.1.6 Choroby stawów

2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 25,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

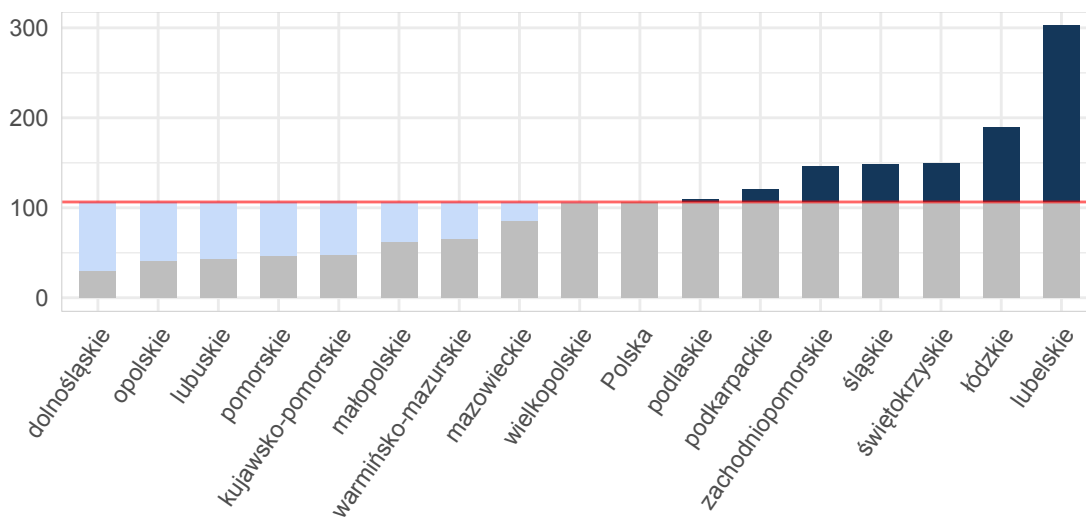
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

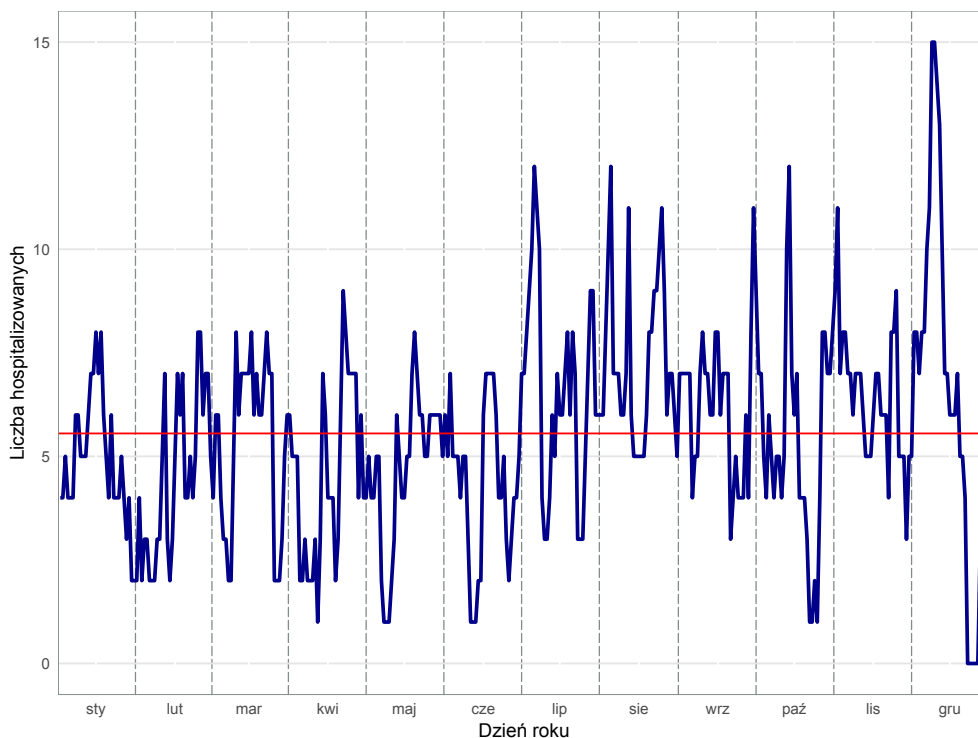
Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,15 | 0,01 | 0,01 | 8,05 | 5,13 | 82 |
| kujawsko-pomorskie | 0,18 | 0,00 | 0,00 | 6,70 | 8,59 | 83 |
| lubelskie | 1,15 | 0,00 | 0,62 | 7,86 | 53,67 | 76 |
| lubuskie | 0,08 | 0,02 | - | 17,50 | 7,86 | 62 |
| łódzkie | 0,79 | 0,01 | 0,05 | 12,53 | 31,79 | 45 |
| małopolskie | 0,40 | 0,00 | 0,04 | 24,69 | 11,86 | 144 |
| mazowieckie | 0,87 | 0,00 | 0,06 | 23,64 | 16,16 | 124 |
| opolskie | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 6,06 | 6,65 | 58 |
| podkarpackie | 0,47 | 0,02 | 0,03 | 12,31 | 22,14 | 54 |
| podlaskie | 0,22 | - | 0,00 | 12,50 | 18,88 | 43 |
| pomorskie | 0,21 | 0,01 | 0,00 | 6,13 | 9,16 | 57 |
| śląskie | 1,13 | 0,00 | 0,06 | 9,09 | 24,85 | 75 |
| świętokrzyskie | 0,31 | - | 0,01 | 37,70 | 24,98 | 44 |
| warmińsko-mazurskie | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 18,29 | 12,18 | 62 |
| wielkopolskie | 0,71 | 0,02 | 0,01 | 27,05 | 20,28 | 59 |
| zachodniopomorskie | 0,43 | - | 0,01 | 7,67 | 25,17 | 43 |
| Polska | 7,34 | 0,15 | 0,91 | 15,13 | 19,10 | 1 111 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

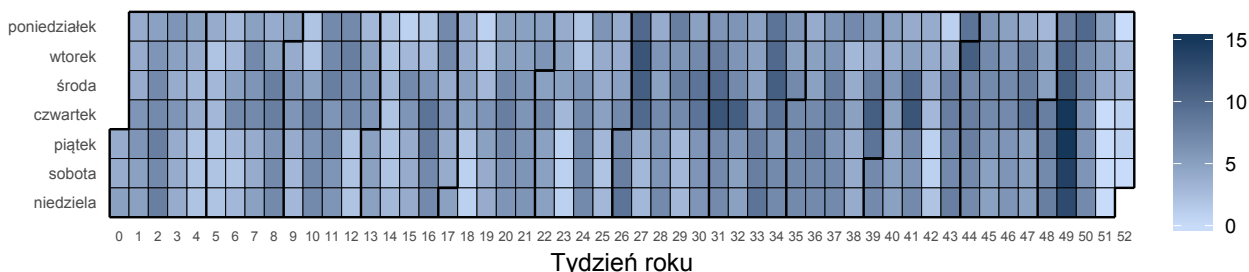
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 15, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.39 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.40 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałeczki |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |

Tabela 2.1.110: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,34 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 79,07% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.111 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

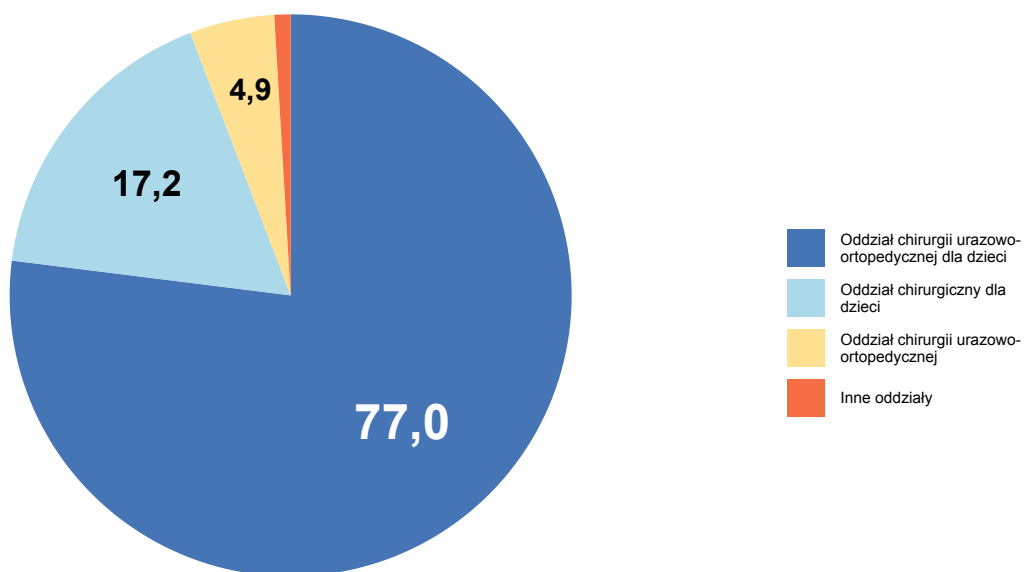
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0001 | 0,28 | 0,34 | 0,01 | - | 79,1 | 79,1 |
| 16.0007 | 0,07 | 0,07 | - | - | 16,5 | 95,6 |
| 16.0003 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,4 | 97,0 |
| 16.0014 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,2 | 98,1 |
| 16.0002 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,7 | 98,8 |
| 16.0010 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 99,3 |
| 16.0009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,2 | 99,5 |
| 16.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 16.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,36 | 0,43 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,7%.

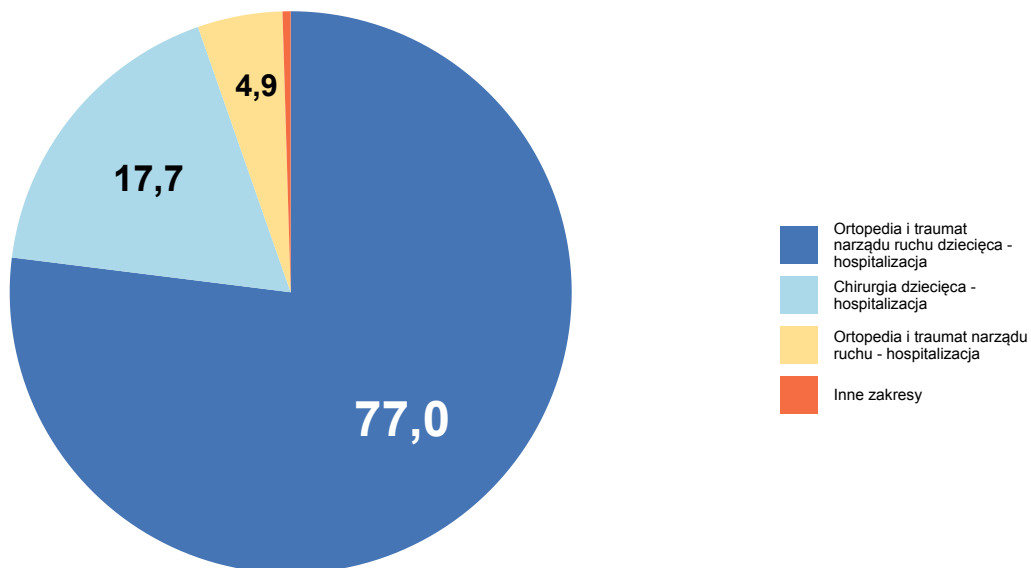
⁴⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.112 oraz Tabela 2.1.113. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|--|---------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,33 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,34 |
| 16.0007 | - | 0,07 | - | - | - | - | 0,07 |
| 16.0003 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0014 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0002 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0010 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0009 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0017 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,33 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|---|---|--------------------------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,00 | - | 0,01 | 0,33 | - | 0,34 |
| 16.0007 | 0,07 | - | - | - | - | 0,07 |
| 16.0003 | - | - | 0,01 | - | - | 0,01 |
| 16.0014 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0002 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0010 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0009 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0017 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0026 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,08 | 0,00 | 0,02 | 0,33 | 0,00 | 0,43 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.114 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | |
|---------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------|----------|
| | | | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0001 | 12,8 | 46,5 | 8,8 | 44,1 | 47,1 |
| 16.0002 | 15,3 | 66,7 | - | - | 100,0 |
| 16.0003 | 16,0 | 50,0 | - | - | 100,0 |

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|
| | | | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0007 | 14,1 | 50,7 | 2,8 | 29,6 | 67,6 |
| 16.0009 | 8,0 | 100,0 | 100,0 | - | - |
| 16.0010 | 15,0 | 50,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0014 | 15,6 | 60,0 | - | 20,0 | 80,0 |
| 16.0017 | 15,0 | 100,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | 14,0 | 100,0 | - | - | 100,0 |
| Woj. | 13,1 | 47,9 | 7,7 | 40,0 | 52,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.115 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.115: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| 16.0001 | 0,34 | 21,76 | 63,53 | 11,18 | 3,53 |
| 16.0002 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0003 | 0,01 | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 16.0007 | 0,07 | 14,08 | 74,65 | 11,27 | - |
| 16.0009 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0014 | 0,00 | - | 80,00 | 20,00 | - |
| 16.0017 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,43 | 19,53 | 65,81 | 11,63 | 3,02 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.116. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁴⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 7,6 | 57,4 | 35,0 | 40,8 | 16,7 | 26,5 |
| 16.0002 | - | 33,3 | 66,7 | 20,4 | 0,0 | - |
| 16.0003 | - | 100,0 | - | 40,6 | 37,2 | 50,0 |
| 16.0007 | 5,6 | 46,5 | 47,9 | 35,1 | 14,2 | 16,9 |
| 16.0009 | - | - | 100,0 | 18,5 | 18,5 | - |
| 16.0010 | - | - | 100,0 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| 16.0014 | 60,0 | 20,0 | 20,0 | 28,2 | 25,1 | 20,0 |
| 16.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0026 | - | 100,0 | - | 66,9 | 66,9 | - |
| Woj. | 7,7 | 55,1 | 37,2 | 39,3 | 16,7 | 25,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.117 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.117: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0001 | 26,5 | 73,5 | - | 100,0 | 4,4 | 29 | 60,8 |
| 16.0002 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| 16.0007 | - | 100,0 | - | 100,0 | 1,4 | 23 | 59,2 |
| 16.0026 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 18 | 100,0 |
| 16.0010 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 76 | - |
| 16.0017 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 300 | - |
| 16.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 11 | 83,3 |
| 16.0014 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 16 | 60,0 |
| Woj. | 21,9 | 78,1 | - | 100,0 | 3,6 | 29 | 60,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.118 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

⁵⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,34 | - | 77,94 | 100,00 | 22,06 |
| 16.0002 | 0,00 | - | 66,67 | 100,00 | 33,33 |
| 16.0003 | 0,01 | - | 100,00 | 100,00 | - |
| 16.0007 | 0,07 | - | 100,00 | 100,00 | - |
| 16.0009 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0010 | 0,00 | - | 100,00 | 100,00 | - |
| 16.0014 | 0,00 | - | 60,00 | 100,00 | 40,00 |
| 16.0017 | 0,00 | - | 100,00 | 100,00 | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | 100,00 | 100,00 | - |
| Woj. | 0,43 | 0,23 | 81,82 | 100,00 | 18,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 77,94 | 56,98 | 11,70 | 31,32 | - | - |
| 16.0002 | 66,67 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0003 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0007 | 100,00 | 30,99 | 25,35 | 43,66 | - | - |
| 16.0010 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0014 | 60,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0017 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0026 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 81,82 | 49,29 | 13,96 | 36,75 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.121.

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H92 [%] | H22 [%] | H32 [%] | H87D [%] | H21 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,3 | 39,1 | 9,1 | 8,2 | 11,5 | 9,4 | 22,6 |
| 16.0002 | 0,0 | - | 66,7 | - | - | - | 33,3 |
| 16.0003 | 0,0 | - | 66,7 | - | - | 33,3 | - |
| 16.0007 | 0,1 | 31,0 | 39,4 | 25,4 | - | 2,8 | 1,4 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0010 | 0,0 | - | 50,0 | - | - | 50,0 | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | 60,0 | - | - | - | 40,0 |
| 16.0017 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| Woj. | 0,4 | 36,0 | 16,5 | 10,7 | 9,1 | 8,6 | 19,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.121: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| H92 zabiegi rekonstrukcyjne deformacji układu kostno - stawowego <18 r.ż. |
| H22 artroskopia lecznicza |
| H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy |
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |
| H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.122: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | | 87-99 | | | 100 | | | Pozostałe [%] | | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|---------------|---------|---------------|-------|------|-------|-------|
| | | 76-84 [%] | 78 [%] | 84 [%] | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 87 [%] | Pozostałe [%] | 100 [%] | | | | | |
| 16.0001 | 340 | 78,2 | 78,2 | 57,9 | 24,8 | 17,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 76,8 | 3,2 | - | 50,9 | 100,0 | 9,1 |
| 16.0002 | 3 | 66,7 | - | - | 100,0 | - | 33,3 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 6 | 100,0 | 33,3 | - | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0007 | 71 | 100,0 | 59,2 | - | 43,7 | 2,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 1 | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0010 | 2 | 100,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0014 | 5 | 60,0 | - | - | 100,0 | 100,0 | 40,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 1 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 1 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 |
| Woj. | 430 | 81,9 | - | - | - | - | 81,9 | - | - | - | - | - | 40,2 | - | 9,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|---|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 78 | INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY |
| | | 84 | INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO |
| | | 80 | NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 87 | DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE |
| 100 | Procedury anestezyjologiczne | 100 | PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.124 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.124: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|-----------------------------------|
| 16.0001 | 97,94 | 2,06 |
| 16.0002 | 33,33 | 66,67 |
| 16.0003 | - | 100,00 |
| 16.0007 | 1,41 | 98,59 |
| 16.0009 | - | 100,00 |
| 16.0010 | - | 100,00 |
| 16.0014 | - | 100,00 |
| 16.0017 | 100,00 | - |
| 16.0026 | - | 100,00 |
| Woj. | 78,14 | 21,86 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.125: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,3 | 0,6 | - | 7,9 | 7,1 | 8,8 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,1 | - | - | - | - | - |

⁵²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.125: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,4 | 0,5 | - | 6,3 | 5,6 | 7,0 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.126: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 5,4 | 4,8 | 5,0 | 2,7 | 2,4 | 19,7 |
| 16.0002 | 1,3 | 4,8 | 2,0 | 0,6 | 33,3 | 100,0 |
| 16.0003 | 1,3 | 4,7 | 1,0 | 0,8 | - | 100,0 |
| 16.0007 | 2,3 | 4,8 | 2,0 | 1,1 | - | 95,8 |
| 16.0009 | - | 4,2 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0010 | 6,0 | 4,8 | 6,0 | 5,7 | - | 50,0 |
| 16.0014 | 2,2 | 4,7 | 3,0 | 1,3 | 20,0 | 80,0 |
| 16.0017 | 1,0 | 4,6 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | 2,0 | 4,9 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| Woj. | 4,8 | 4,8 | 5,0 | 2,8 | 2,6 | 35,3 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁵³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.127: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 55,3 | 5,3 | - |
| 16.0002 | - | 66,7 | - | - |
| 16.0003 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 16.0007 | - | 97,2 | 95,8 | 95,8 |
| 16.0009 | - | 100,0 | - | - |
| 16.0010 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0014 | - | 80,0 | 60,0 | 40,0 |

⁵³Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.127: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

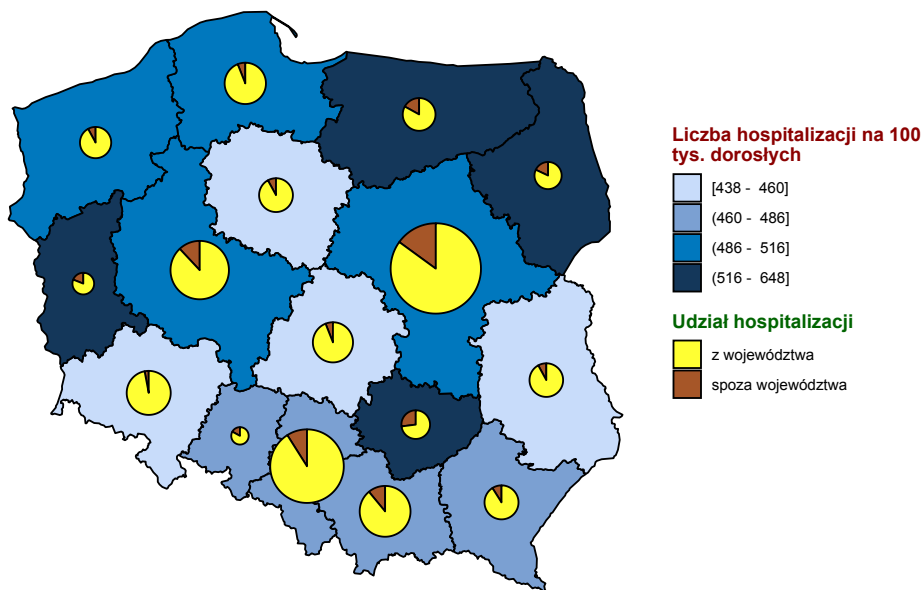
| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0017 | - | - | - | - |
| 16.0026 | - | 100,0 | - | - |
| Woj. | - | 62,6 | 21,6 | 17,2 |

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 6,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁵⁴, co stanowiło 39,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

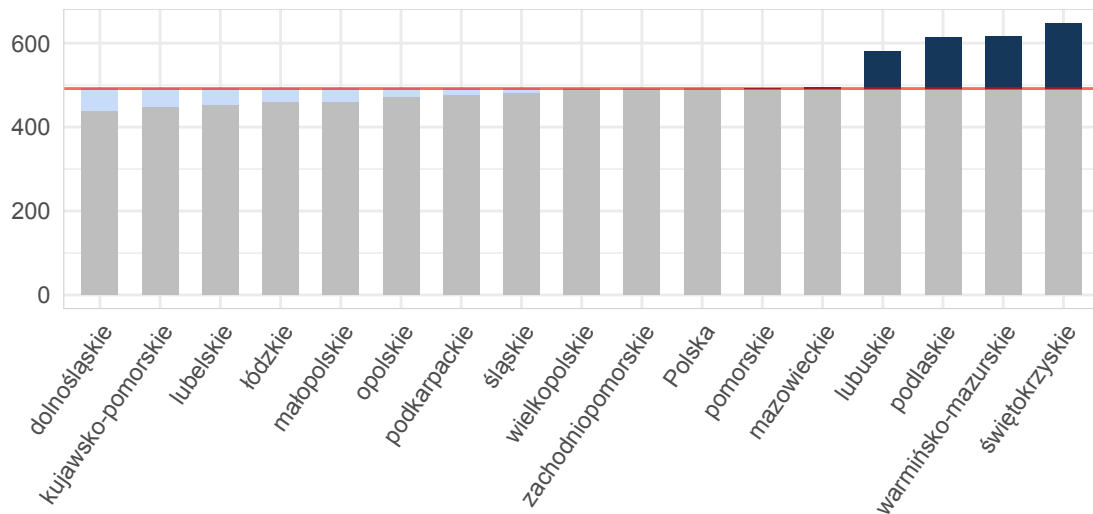
Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.128 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (243)

Tabela 2.1.128: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

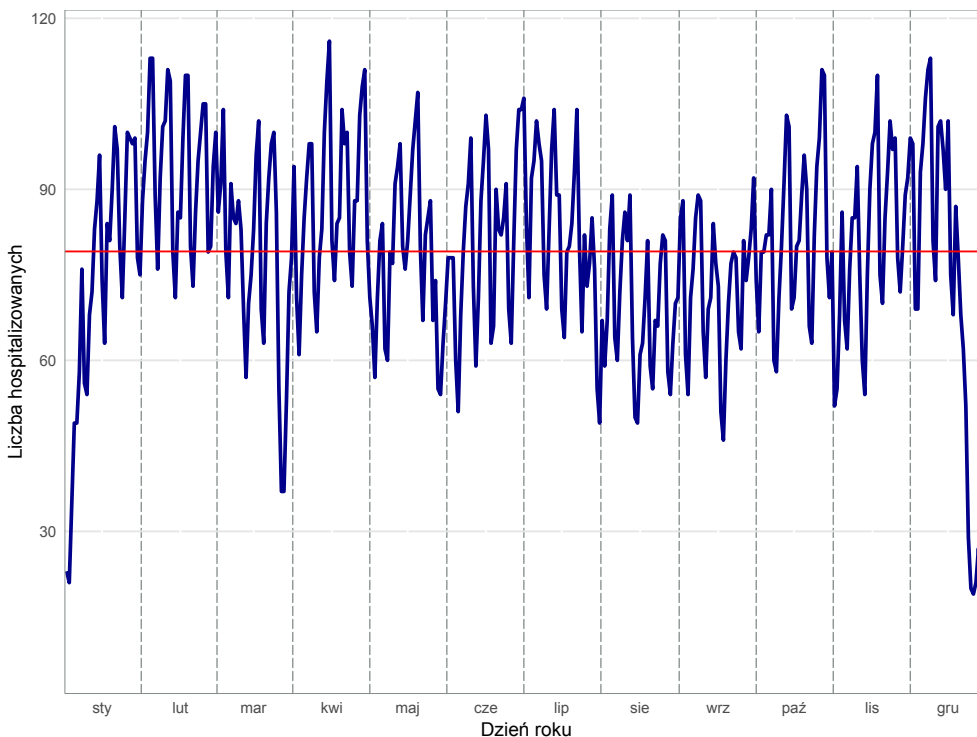
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 10,57 | 0,82 | 1,23 | 3,93 | 364,12 | 1 468 |
| kujawsko-pomorskie | 7,64 | 0,27 | 0,19 | 8,61 | 366,71 | 759 |
| lubelskie | 7,93 | 0,09 | 0,54 | 8,32 | 371,91 | 1 203 |
| lubuskie | 4,84 | 0,01 | 0,35 | 19,00 | 475,34 | 455 |
| łódzkie | 9,49 | 0,60 | 0,52 | 6,62 | 381,76 | 1 416 |
| małopolskie | 12,62 | 0,16 | 0,83 | 11,02 | 373,01 | 1 521 |
| mazowieckie | 21,57 | 0,28 | 1,80 | 15,71 | 402,00 | 1 772 |
| opolskie | 3,94 | - | 0,04 | 17,70 | 396,56 | 464 |
| podkarpackie | 8,26 | 0,18 | 0,36 | 9,45 | 388,36 | 639 |
| podlaskie | 6,02 | - | 0,38 | 18,46 | 507,15 | 374 |
| pomorskie | 9,19 | 0,67 | 0,25 | 6,25 | 397,04 | 1 568 |
| śląskie | 18,29 | 1,53 | 0,59 | 8,99 | 401,06 | 2 669 |
| świętokrzyskie | 6,77 | 0,23 | 0,74 | 27,64 | 540,27 | 702 |
| warmińsko-mazurskie | 7,24 | 1,53 | 0,20 | 17,66 | 504,26 | 1 217 |
| wielkopolskie | 13,79 | 0,69 | 0,23 | 12,31 | 395,99 | 1 037 |
| zachodniopomorskie | 6,94 | 0,24 | 0,22 | 8,68 | 406,22 | 1 051 |
| Polska | 155,10 | 7,30 | 8,47 | 11,81 | 403,55 | 18 315 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 79 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W

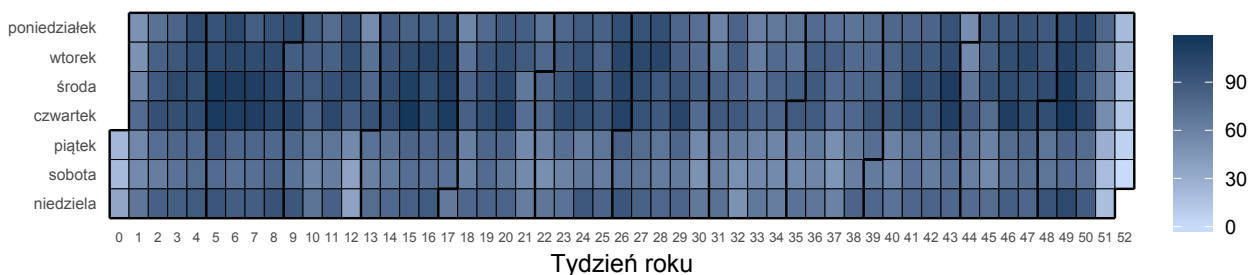
ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 116, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.44 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.45 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.44: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.45: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.129: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |

Tabela 2.1.129: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|----------------|
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałcki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0023 | Szpital w Dębnie sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0034 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | łobeski |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0052 | Sonomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,87 tys. hospitalizacji dla 1,73 tys. pacjentów. Tym samym 26,93% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.130 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0003 | 1,73 | 1,87 | 0,12 | - | 26,9 | 26,9 |
| 16.0001 | 1,14 | 1,21 | 0,03 | - | 17,4 | 44,3 |
| 16.0010 | 0,70 | 0,73 | - | - | 10,5 | 54,8 |
| 16.0017 | 0,45 | 0,47 | 0,00 | - | 6,7 | 61,5 |
| 16.0002 | 0,41 | 0,44 | 0,00 | - | 6,3 | 67,9 |
| 16.0009 | 0,31 | 0,32 | 0,02 | - | 4,6 | 72,5 |
| 16.0014 | 0,29 | 0,30 | 0,02 | - | 4,4 | 76,8 |
| 16.0013 | 0,28 | 0,30 | 0,01 | - | 4,3 | 81,2 |
| 16.0006 | 0,25 | 0,28 | 0,00 | - | 4,0 | 85,2 |
| 16.0030 | 0,20 | 0,22 | - | 0,22 | 3,2 | 88,4 |
| 16.0019 | 0,20 | 0,21 | 0,00 | - | 3,1 | 91,5 |
| 16.0027 | 0,13 | 0,14 | 0,00 | - | 2,0 | 93,5 |
| 16.0026 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 1,1 | 94,6 |
| 16.0011 | 0,06 | 0,07 | 0,00 | - | 1,0 | 95,6 |
| 16.0021 | 0,06 | 0,06 | - | - | 0,9 | 96,5 |
| 16.0024 | 0,05 | 0,05 | 0,01 | - | 0,8 | 97,3 |
| 16.1224 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | - | 0,7 | 98,0 |

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

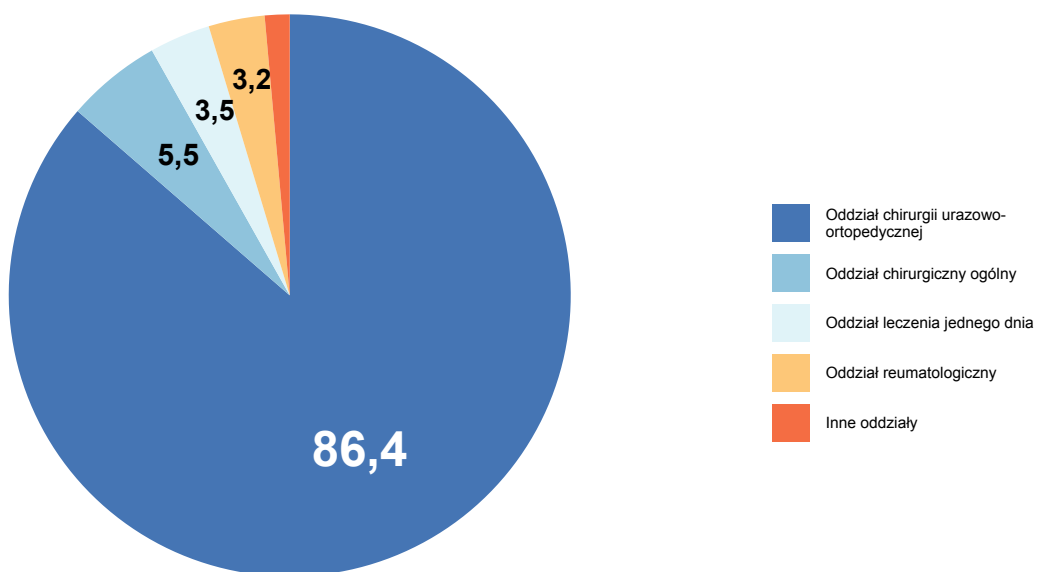
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0016 | 0,03 | 0,04 | - | - | 0,5 | 98,5 |
| 16.0005 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 0,4 | 98,9 |
| 16.0023 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,3 | 99,2 |
| 16.0036 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,3 | 99,5 |
| 16.0050 | 0,02 | 0,02 | - | 0,02 | 0,2 | 99,7 |
| 16.0052 | 0,01 | 0,01 | - | 0,01 | 0,1 | 99,8 |
| 16.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 16.0004 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,0 | 99,9 |
| 16.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 6,48 | 6,94 | 0,22 | 0,24 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,8%.

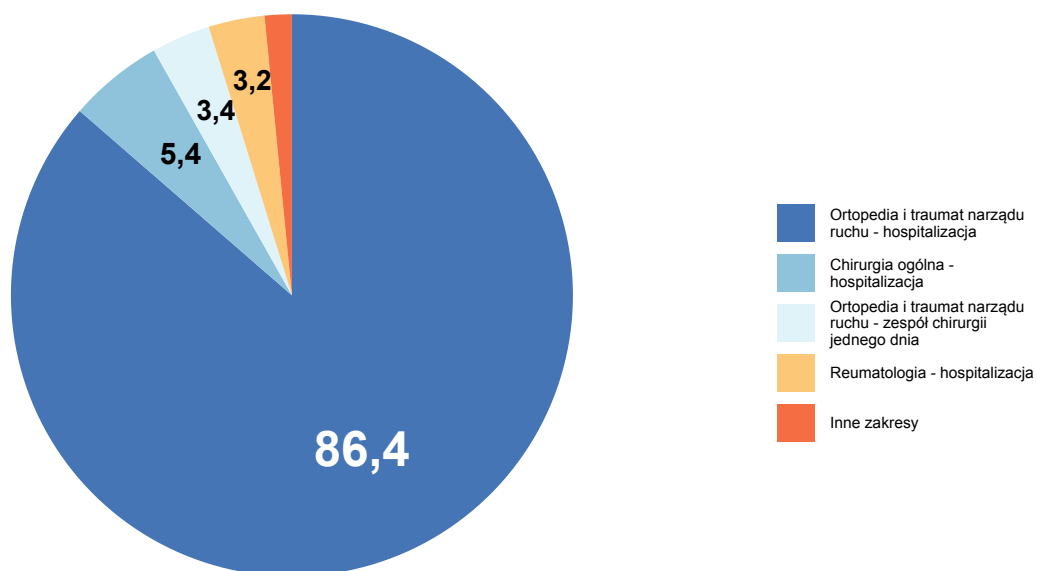
⁵⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.131 oraz Tabela 2.1.132. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0003 | 1,65 | 0,00 | - | 0,22 | 0,00 | 0,00 | 1,87 |
| 16.0001 | 1,15 | 0,03 | - | 0,00 | - | 0,02 | 1,21 |
| 16.0010 | 0,72 | 0,00 | - | - | 0,01 | - | 0,73 |
| 16.0017 | 0,47 | - | - | - | - | - | 0,47 |
| 16.0002 | 0,44 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,44 |
| 16.0009 | 0,32 | - | - | - | 0,00 | - | 0,32 |
| 16.0014 | 0,30 | - | - | - | - | - | 0,30 |
| 16.0013 | 0,30 | 0,00 | - | - | - | - | 0,30 |
| 16.0006 | 0,28 | - | - | - | 0,00 | - | 0,28 |
| 16.0030 | - | - | 0,22 | - | 0,00 | - | 0,22 |
| 16.0019 | 0,21 | - | - | 0,00 | - | - | 0,21 |
| 16.0027 | 0,13 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,14 |
| 16.0026 | - | 0,08 | - | - | - | - | 0,08 |
| 16.0011 | - | 0,03 | - | - | 0,04 | - | 0,07 |
| 16.0021 | - | 0,06 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0024 | - | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 16.1224 | - | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,05 |
| 16.0016 | 0,03 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,04 |
| 16.0005 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0023 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0036 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0050 | - | - | 0,02 | - | - | - | 0,02 |
| 16.0052 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0007 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0015 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0020 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0034 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 5,99 | 0,38 | 0,24 | 0,22 | 0,06 | 0,04 | 6,94 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|--|--|--------------------------------------|--|---------------------|-------------|
| 16.0003 | 1,65 | - | - | 0,22 | 0,00 | 0,00 | 1,87 |
| 16.0001 | 1,15 | 0,03 | - | 0,00 | - | 0,02 | 1,21 |
| 16.0010 | 0,72 | 0,00 | - | - | 0,01 | - | 0,73 |
| 16.0017 | 0,47 | - | - | - | - | - | 0,47 |
| 16.0002 | 0,44 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,44 |
| 16.0009 | 0,32 | - | - | - | 0,00 | - | 0,32 |

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 16.0014 | 0,30 | - | - | - | - | - | 0,30 |
| 16.0013 | 0,30 | 0,00 | - | - | - | - | 0,30 |
| 16.0006 | 0,28 | - | - | - | 0,00 | - | 0,28 |
| 16.0030 | - | - | 0,22 | - | 0,00 | - | 0,22 |
| 16.0019 | 0,21 | - | - | 0,00 | - | - | 0,21 |
| 16.0027 | 0,13 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,14 |
| 16.0026 | - | 0,08 | - | - | - | - | 0,08 |
| 16.0011 | - | 0,03 | - | - | 0,04 | - | 0,07 |
| 16.0021 | - | 0,06 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0024 | - | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 16.1224 | - | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,05 |
| 16.0016 | 0,03 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,04 |
| 16.0005 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0023 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0036 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0050 | - | - | 0,02 | - | - | - | 0,02 |
| 16.0052 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0007 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0015 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0020 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0034 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 5,99 | 0,38 | 0,24 | 0,22 | 0,07 | 0,04 | 6,94 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.133 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.133: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|---------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 56,4 | 62,8 | 4,9 | 8,1 | 16,1 | 19,7 | 51,2 |
| 16.0002 | 61,0 | 60,7 | 4,1 | 5,2 | 8,4 | 15,7 | 66,6 |
| 16.0003 | 58,9 | 57,8 | 2,9 | 7,7 | 14,8 | 18,8 | 55,9 |
| 16.0004 | 44,0 | 66,7 | 33,3 | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 16.0005 | 52,4 | 64,3 | 7,1 | 7,1 | 21,4 | 25,0 | 39,3 |
| 16.0006 | 61,1 | 62,9 | 2,1 | 3,2 | 7,1 | 25,0 | 62,5 |
| 16.0007 | 18,1 | 71,4 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 57,9 | 63,1 | 2,8 | 8,8 | 16,6 | 16,6 | 55,3 |
| 16.0010 | 58,2 | 59,8 | 3,4 | 8,0 | 12,4 | 20,1 | 56,1 |
| 16.0011 | 60,4 | 73,6 | 2,8 | 11,1 | 8,3 | 18,1 | 59,7 |
| 16.0013 | 57,2 | 59,5 | 1,7 | 6,3 | 16,6 | 26,6 | 48,8 |
| 16.0014 | 53,8 | 59,6 | 5,3 | 9,9 | 18,2 | 22,5 | 44,0 |
| 16.0015 | 49,5 | 100,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0016 | 60,1 | 82,9 | 2,9 | - | 14,3 | 22,9 | 60,0 |
| 16.0017 | 57,2 | 57,8 | 3,0 | 9,2 | 15,6 | 18,8 | 53,3 |
| 16.0019 | 53,5 | 68,7 | 2,8 | 7,0 | 22,4 | 30,8 | 36,9 |
| 16.0020 | 89,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0021 | 52,8 | 50,8 | 3,2 | 12,7 | 19,0 | 31,7 | 33,3 |
| 16.0022 | 79,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0023 | 58,0 | 76,2 | - | 4,8 | 14,3 | 33,3 | 47,6 |

Tabela 2.1.133: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0024 | 59,7 | 88,9 | - | - | 14,8 | 18,5 | 66,7 |
| 16.0026 | 54,5 | 66,7 | 2,6 | 2,6 | 30,8 | 20,5 | 43,6 |
| 16.0027 | 65,2 | 60,9 | - | 2,2 | 2,9 | 21,0 | 73,9 |
| 16.0030 | 56,1 | 68,8 | 1,8 | 8,1 | 15,4 | 30,3 | 44,3 |
| 16.0034 | 84,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 51,3 | 44,4 | - | 16,7 | 11,1 | 50,0 | 22,2 |
| 16.0050 | 47,3 | 20,0 | 6,7 | 13,3 | 33,3 | 26,7 | 20,0 |
| 16.0052 | 42,1 | 62,5 | 25,0 | 12,5 | 25,0 | 25,0 | 12,5 |
| 16.1224 | 54,1 | 61,7 | 4,3 | 8,5 | 21,3 | 27,7 | 38,3 |
| Woj. | 57,8 | 61,0 | 3,4 | 7,5 | 14,7 | 20,7 | 53,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.134 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.134: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 1,21 | 11,44 | 21,64 | 44,36 | 19,82 | 2,74 |
| 16.0002 | 0,44 | 8,18 | 12,05 | 41,14 | 32,95 | 5,68 |
| 16.0003 | 1,87 | 9,42 | 18,94 | 40,61 | 25,95 | 5,08 |
| 16.0004 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | - | 33,33 | - |
| 16.0005 | 0,03 | 10,71 | 39,29 | 32,14 | 17,86 | - |
| 16.0006 | 0,28 | 3,93 | 12,14 | 52,86 | 29,64 | 1,43 |
| 16.0007 | 0,01 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,32 | 8,75 | 23,44 | 37,81 | 28,12 | 1,88 |
| 16.0010 | 0,73 | 9,63 | 17,33 | 45,94 | 23,80 | 3,30 |
| 16.0011 | 0,07 | 11,11 | 18,06 | 30,56 | 33,33 | 6,94 |
| 16.0013 | 0,30 | 6,98 | 20,27 | 55,48 | 15,95 | 1,33 |
| 16.0014 | 0,30 | 12,91 | 26,16 | 44,04 | 16,23 | 0,66 |
| 16.0015 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 16.0016 | 0,04 | 5,71 | 22,86 | 48,57 | 20,00 | 2,86 |
| 16.0017 | 0,47 | 10,28 | 22,06 | 41,54 | 22,70 | 3,43 |
| 16.0019 | 0,21 | 9,35 | 23,83 | 56,07 | 10,28 | 0,47 |

⁵⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.134: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0020 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0021 | 0,06 | 7,94 | 33,33 | 41,27 | 12,70 | 4,76 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0023 | 0,02 | 4,76 | 19,05 | 52,38 | 23,81 | - |
| 16.0024 | 0,05 | 1,85 | 22,22 | 62,96 | 9,26 | 3,70 |
| 16.0026 | 0,08 | 6,41 | 33,33 | 50,00 | 10,26 | - |
| 16.0027 | 0,14 | 2,17 | 5,80 | 51,45 | 33,33 | 7,25 |
| 16.0030 | 0,22 | 9,05 | 24,89 | 49,32 | 15,38 | 1,36 |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0036 | 0,02 | 16,67 | 11,11 | 61,11 | 11,11 | - |
| 16.0050 | 0,02 | 13,33 | 40,00 | 46,67 | - | - |
| 16.0052 | 0,01 | 37,50 | 25,00 | 25,00 | 12,50 | - |
| 16.1224 | 0,05 | 10,64 | 31,91 | 36,17 | 19,15 | 2,13 |
| Woj. | 6,94 | 9,45 | 19,92 | 44,21 | 23,01 | 3,40 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.135. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.135: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 5,8 | 40,5 | 53,6 | 31,8 | 0,0 | 16,7 |
| 16.0002 | 8,2 | 45,2 | 46,6 | 46,7 | 26,9 | 28,0 |
| 16.0003 | 3,7 | 58,1 | 38,3 | 34,3 | 22,8 | 23,8 |
| 16.0004 | - | 66,7 | 33,3 | 43,0 | 11,9 | - |
| 16.0005 | 3,6 | 42,9 | 53,6 | 20,5 | 19,6 | 21,4 |
| 16.0006 | 2,9 | 56,1 | 41,1 | 34,8 | 21,6 | 42,9 |
| 16.0007 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 46,7 | 49,2 | 28,6 |
| 16.0009 | 9,4 | 33,4 | 57,2 | 29,5 | 23,0 | 25,6 |
| 16.0010 | 4,4 | 60,0 | 35,6 | 39,0 | 32,2 | 27,9 |
| 16.0011 | 16,7 | 12,5 | 70,8 | 18,8 | 10,1 | 44,4 |
| 16.0013 | 6,0 | 44,2 | 49,8 | 43,4 | 22,0 | 28,6 |
| 16.0014 | 54,3 | 13,9 | 31,8 | 31,4 | 28,0 | 35,4 |
| 16.0015 | 50,0 | - | 50,0 | 245,2 | 245,2 | 50,0 |
| 16.0016 | 2,9 | 48,6 | 48,6 | 25,8 | 14,2 | 17,1 |
| 16.0017 | 3,2 | 40,9 | 55,9 | 22,3 | 0,0 | 16,9 |
| 16.0019 | 48,1 | 8,4 | 43,5 | 27,1 | 25,3 | 40,7 |
| 16.0020 | 100,0 | - | - | 28,6 | 28,6 | - |
| 16.0021 | 3,2 | 41,3 | 55,6 | 29,6 | 11,9 | 25,4 |
| 16.0022 | 100,0 | - | - | 353,9 | 353,9 | - |
| 16.0023 | 61,9 | 9,5 | 28,6 | 45,0 | 20,0 | 23,8 |
| 16.0024 | 3,7 | 81,5 | 14,8 | 42,2 | 22,8 | 16,7 |
| 16.0026 | 6,4 | 73,1 | 20,5 | 52,5 | 41,7 | 16,7 |
| 16.0027 | 1,4 | 76,1 | 22,5 | 31,9 | 35,0 | 34,1 |
| 16.0030 | 5,9 | 27,1 | 67,0 | 21,2 | 9,6 | 24,0 |
| 16.0034 | - | 100,0 | - | 35,0 | 35,0 | 100,0 |
| 16.0036 | - | 27,8 | 72,2 | 17,3 | 19,3 | 66,7 |
| 16.0050 | - | 13,3 | 86,7 | 7,5 | 0,0 | 20,0 |
| 16.0052 | - | 37,5 | 62,5 | 26,3 | 0,0 | 12,5 |
| 16.1224 | 4,3 | 40,4 | 55,3 | 22,9 | 2,2 | 19,1 |

Tabela 2.1.135: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | 8,7 | 46,5 | 44,8 | 33,7 | 21,0 | 25,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60.06%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (22.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.136. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.136: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0013 | 6,6 | 93,4 | - | 100,0 | 0,4 | 80 | 47,3 |
| 16.0010 | 4,5 | 95,3 | 0,1 | 100,0 | 0,7 | 325 | 15,3 |
| 16.0005 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 31 | 64,3 |
| 16.0014 | 1,3 | 98,7 | - | 100,0 | 2,3 | 123 | 31,2 |
| 16.0003 | 7,7 | 92,3 | - | 100,0 | 2,8 | 15 | 87,9 |
| 16.0027 | 5,8 | 94,2 | - | 100,0 | 2,3 | 12 | 89,2 |
| 16.0024 | 3,7 | 96,3 | - | 100,0 | 9,6 | 10 | 88,5 |
| 16.0016 | 22,9 | 77,1 | - | 100,0 | 14,8 | 7 | 96,3 |
| 16.0006 | 5,0 | 95,0 | - | 100,0 | 5,6 | 108 | 41,0 |
| 16.0017 | 5,4 | 94,6 | - | 100,0 | 7,2 | 173 | 44,3 |
| 16.0001 | 32,2 | 67,8 | - | 100,0 | 0,6 | 14 | 90,7 |
| 16.0009 | 0,6 | 99,4 | - | 100,0 | - | 392 | 6,9 |
| 16.0026 | - | 100,0 | - | 100,0 | 1,3 | 12 | 91,0 |
| 16.0011 | 27,8 | 72,2 | - | 100,0 | 32,7 | 8 | 94,2 |
| 16.0002 | 14,3 | 85,7 | - | 100,0 | 13,8 | 103 | 32,6 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | 10,4 | 94 | 43,4 |
| 16.0019 | 1,9 | 98,1 | - | 100,0 | 15,2 | 64 | 58,1 |
| 16.1224 | 8,5 | 91,5 | - | 100,0 | - | 119 | 39,5 |
| 16.0007 | - | 100,0 | - | 100,0 | 14,3 | 23 | 100,0 |
| 16.0036 | 27,8 | 72,2 | - | 100,0 | 15,4 | 20 | 100,0 |
| 16.0052 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 15 | 100,0 |
| 16.0015 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 67 | 50,0 |
| 16.0023 | 14,3 | 85,7 | - | 100,0 | 27,8 | 14 | 100,0 |
| 16.0050 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 77 | 46,7 |
| 16.0020 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 16.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 3,2 | 96,8 | - | 100,0 | 4,9 | 8 | 95,1 |
| Woj. | 10,9 | 89,1 | 0,0 | 100,0 | 4,2 | 40 | 60,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0001 | 1,21 | 0,33 | 94,01 | 45,49 | 5,99 |
| 16.0002 | 0,44 | 0,23 | 92,48 | 81,03 | 7,52 |
| 16.0003 | 1,87 | 1,55 | 84,62 | 49,58 | 15,38 |
| 16.0004 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0005 | 0,03 | 3,57 | 100,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,28 | - | 85,00 | 57,56 | 15,00 |
| 16.0007 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 0,32 | 3,44 | 95,47 | 52,54 | 4,53 |
| 16.0010 | 0,73 | 0,69 | 97,23 | 46,72 | 2,77 |
| 16.0011 | 0,07 | 8,33 | 39,39 | - | 60,61 |
| 16.0013 | 0,30 | 0,66 | 94,98 | 41,90 | 5,02 |
| 16.0014 | 0,30 | 0,33 | 93,36 | 19,93 | 6,64 |
| 16.0015 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0016 | 0,04 | 5,71 | 96,97 | 71,88 | 3,03 |
| 16.0017 | 0,47 | 2,78 | 99,12 | 18,89 | 0,88 |
| 16.0019 | 0,21 | - | 90,19 | - | 9,81 |
| 16.0020 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0021 | 0,06 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0023 | 0,02 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0024 | 0,05 | - | 98,15 | - | 1,85 |
| 16.0026 | 0,08 | 1,28 | 100,00 | - | - |
| 16.0027 | 0,14 | 7,97 | 96,85 | 81,30 | 3,15 |
| 16.0030 | 0,22 | - | 99,55 | - | 0,45 |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0036 | 0,02 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0050 | 0,02 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0052 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 0,05 | 4,26 | 93,33 | - | 6,67 |
| Woj. | 6,94 | 1,28 | 91,55 | 41,75 | 8,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 94,01 | 45,58 | 23,89 | 30,53 | - | - |
| 16.0002 | 92,48 | 81,03 | 5,42 | 13,55 | - | - |
| 16.0003 | 84,62 | 49,58 | 10,53 | 39,82 | 0,06 | - |
| 16.0005 | 100,00 | - | 22,22 | 74,07 | 3,70 | - |
| 16.0006 | 85,00 | 57,56 | 19,33 | 23,11 | - | - |
| 16.0007 | 100,00 | - | 28,57 | 71,43 | - | - |
| 16.0009 | 95,47 | 52,54 | 17,29 | 29,83 | 0,34 | - |
| 16.0010 | 97,23 | 46,72 | 9,69 | 43,59 | - | - |
| 16.0011 | 39,39 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0013 | 94,98 | 41,90 | 17,61 | 40,49 | - | - |

⁵⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0014 | 93,36 | 19,93 | 22,06 | 58,01 | - | - |
| 16.0015 | 100,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 16.0016 | 96,97 | 71,88 | 9,38 | 18,75 | - | - |
| 16.0017 | 99,12 | 18,89 | 2,89 | 78,22 | - | - |
| 16.0019 | 90,19 | - | 32,64 | 67,36 | - | - |
| 16.0020 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0021 | 100,00 | - | 3,17 | 96,83 | - | - |
| 16.0023 | 100,00 | - | 4,76 | 95,24 | - | - |
| 16.0024 | 98,15 | - | 96,23 | 3,77 | - | - |
| 16.0026 | 100,00 | - | 5,19 | 94,81 | - | - |
| 16.0027 | 96,85 | 81,30 | - | 18,70 | - | - |
| 16.0030 | 99,55 | - | 28,64 | 71,36 | - | - |
| 16.0036 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0050 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0052 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 93,33 | - | 23,81 | 76,19 | - | - |
| Woj. | 91,55 | 41,76 | 15,18 | 43,01 | 0,05 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.140.

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H22 [%] | H05 [%] | H32 [%] | H06 [%] | H33 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 1,2 | 19,8 | 12,5 | 20,8 | 26,0 | 0,5 | 20,3 |
| 16.0002 | 0,4 | 6,1 | 22,0 | 4,3 | 37,3 | 2,5 | 27,7 |
| 16.0003 | 1,9 | 18,6 | 26,0 | 8,7 | 5,8 | 8,6 | 32,3 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0005 | 0,0 | 35,7 | - | 3,6 | - | - | 60,7 |
| 16.0006 | 0,3 | 16,1 | 43,2 | 16,1 | 1,8 | - | 22,9 |
| 16.0007 | 0,0 | 57,1 | - | 28,6 | - | - | 14,3 |
| 16.0009 | 0,3 | 8,8 | 21,2 | 15,6 | 18,8 | 1,2 | 34,4 |
| 16.0010 | 0,7 | 24,3 | 34,8 | 8,5 | 9,2 | 8,4 | 14,7 |
| 16.0011 | 0,1 | 5,6 | - | - | - | 25,0 | 69,4 |
| 16.0013 | 0,3 | 34,2 | 32,9 | 15,9 | - | 3,7 | 13,3 |
| 16.0014 | 0,3 | 48,3 | 17,5 | 20,2 | - | 5,3 | 8,6 |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0016 | 0,0 | 14,3 | - | 8,6 | - | - | 77,1 |
| 16.0017 | 0,5 | 72,8 | 15,0 | 2,8 | 2,6 | - | 6,9 |
| 16.0019 | 0,2 | 47,2 | - | 7,5 | - | 3,7 | 41,6 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0021 | 0,1 | 92,1 | - | - | - | - | 7,9 |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0023 | 0,0 | 47,6 | - | 4,8 | - | 4,8 | 42,9 |
| 16.0024 | 0,1 | - | - | 70,4 | - | 3,7 | 25,9 |
| 16.0026 | 0,1 | 88,5 | - | - | - | - | 11,5 |
| 16.0027 | 0,1 | 8,7 | 56,5 | - | 13,0 | 5,8 | 15,9 |
| 16.0030 | 0,2 | 48,4 | - | 28,5 | - | 8,1 | 14,9 |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 0,0 | 75,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| 16.1224 | 0,0 | 57,4 | - | 21,3 | - | - | 21,3 |
| Woj. | 6,9 | 27,4 | 21,3 | 12,2 | 10,8 | 4,7 | 23,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H22 artroskopia lecznicza |
| H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra |
| H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy |
| H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego |
| H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | | | 87-99 | | | | AA | | | | Pozostałe [%] | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------------|---------------|-------|-------|
| | | 76-84 [%] | 81 [%] | 80 [%] | 78 Pozostałe [%] | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 99 [%] | AA [%] | C [%] | G [%] | L [%] | | Pozostałe [%] | | |
| 16.0001 | 1 | 94,1 | 51,3 | 30,5 | 57,0 | 27,6 | 100,0 | 100,0 | 67,0 | 5,3 | 2,7 | 4,6 | 92,9 | 87,5 | 30,4 | 94,6 | 65,2 |
| 16.0002 | 440 | 93,6 | 75,7 | 19,7 | 43,9 | 18,7 | 8,6 | 89,5 | 13,2 | 2,6 | 2,6 | - | - | - | - | - | 49,8 |
| 16.0003 | 1 | 869 | 57,3 | 30,4 | 26,0 | 19,8 | 98,7 | 96,3 | 57,9 | 76,3 | 78,8 | 92,1 | 99,1 | 88,3 | 99,3 | 98,3 | 64,0 |
| 16.0004 | 3 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 33,3 | - | - | 33,3 | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0005 | 28 | 92,9 | 30,8 | 73,1 | 30,8 | 7,7 | 3,6 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 3,6 |
| 16.0006 | 280 | 85,0 | 62,2 | 26,1 | 4,6 | 19,7 | 80,7 | 17,3 | 93,4 | 0,4 | 15,0 | 99,6 | 98,9 | 49,8 | 88,5 | 100,0 | 45,7 |
| 16.0007 | 7 | 100,0 | 14,3 | 71,4 | 42,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 320 | 92,8 | 55,6 | 32,0 | 54,9 | 33,3 | 99,7 | 99,4 | 21,3 | 89,3 | 64,6 | - | - | - | - | - | 85,9 |
| 16.0010 | 727 | 96,8 | 55,5 | 35,2 | 18,2 | 9,2 | 75,0 | 9,9 | 97,2 | 11,2 | 19,3 | 99,7 | 100,0 | 99,2 | 46,1 | 99,7 | 37,8 |
| 16.0011 | 72 | 36,1 | 11,5 | 15,4 | 23,1 | 50,0 | 63,9 | 95,7 | 10,9 | 6,5 | 6,5 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 301 | 94,4 | 44,0 | 36,6 | 16,2 | 8,5 | 98,7 | 99,3 | 56,2 | 34,7 | - | - | - | - | - | - | 93,4 |
| 16.0014 | 302 | 93,0 | 72,2 | 54,4 | 8,2 | 28,1 | 8,3 | 76,0 | 4,0 | 8,0 | 20,0 | - | - | - | - | - | 18,2 |
| 16.0015 | 2 | 100,0 | 50,0 | - | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0016 | 35 | 91,4 | - | 15,6 | 81,2 | 84,4 | 8,6 | 100,0 | 33,3 | - | - | - | - | - | - | - | 2,9 |
| 16.0017 | 467 | 96,6 | 19,1 | 75,8 | 5,1 | 6,0 | 7,1 | 51,5 | - | 48,5 | - | 1,9 | 100,0 | - | - | - | 17,6 |
| 16.0019 | 214 | 94,9 | 10,8 | 65,0 | 17,2 | 33,0 | 10,3 | 90,9 | 45,5 | 4,5 | 50,0 | - | - | - | - | - | 0,9 |
| 16.0020 | 1 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 16.0021 | 63 | 100,0 | 1,6 | 96,8 | - | 1,6 | - | - | - | - | - | 92,1 | 100,0 | 98,3 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0022 | 1 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0023 | 21 | 100,0 | 47,6 | 90,5 | 47,6 | 9,5 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 81,0 | 85,7 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0024 | 54 | 98,1 | - | - | 71,7 | 100,0 | 1,9 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 22,2 |
| 16.0026 | 78 | 98,7 | 2,6 | 96,1 | - | 2,6 | 98,7 | 88,3 | - | 90,9 | 98,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 98,7 | 89,7 | 53,8 |
| 16.0027 | 138 | 88,4 | 83,6 | 11,5 | 19,7 | 7,4 | 20,3 | 53,6 | 10,7 | 60,7 | 10,7 | - | - | - | - | - | 71,0 |
| 16.0030 | 221 | 99,5 | - | 57,7 | 5,0 | 37,3 | 0,5 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0034 | 1 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 18 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | 94,4 | 88,2 | - | 100,0 | 23,5 | 22,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 77,8 |
| 16.0050 | 15 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 8 | 100,0 | 25,0 | 100,0 | 25,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 47 | 89,4 | 7,1 | 76,2 | 9,5 | 23,8 | 97,9 | 97,8 | 26,1 | 2,2 | 50,0 | 97,9 | 43,5 | 95,7 | 10,9 | 10,9 | 2,1 |
| Woj. | 6 | 939 | 90,9 | - | - | - | 69,2 | - | - | - | - | 43,2 | - | - | - | - | 50,3 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|---|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 81 | ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW |
| | | 80 | NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH |
| | | 78 | INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | G | BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA |
| | | L | CHEMIA KLINICZNA 3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 16.0001 | 2,49 | - | 97,51 | - |
| 16.0002 | 43,64 | - | 56,36 | - |
| 16.0003 | 49,33 | 0,37 | 50,13 | 0,2 |
| 16.0004 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0005 | 46,43 | - | 53,57 | - |
| 16.0006 | 3,93 | - | 96,07 | - |
| 16.0007 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 0,28 | 0,41 | 99,04 | 0,3 |
| 16.0011 | 1,39 | 8,33 | 90,28 | - |
| 16.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 1,32 | 0,33 | 98,01 | 0,3 |
| 16.0015 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0016 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0017 | 99,79 | - | 0,21 | - |
| 16.0019 | 4,21 | - | 95,79 | - |
| 16.0020 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 65,08 | - | 34,92 | - |
| 16.0022 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0023 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0024 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0030 | - | 0,90 | 99,10 | - |
| 16.0034 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0036 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0050 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0052 | 100,00 | - | - | - |
| 16.1224 | - | - | 100,00 | - |

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| Woj. | 25,05 | 0,27 | 74,59 | 0,1 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.144** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.144: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 1,2 | - | - | 1,2 | 0,7 | 1,8 |
| 16.0002 | 0,4 | - | - | 0,7 | 0,2 | 1,1 |
| 16.0003 | 1,9 | 0,2 | 0,2 | 0,9 | 0,6 | 1,3 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,3 | - | - | 1,8 | 1,8 | 3,9 |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,3 | 0,3 | - | 0,6 | 0,3 | 0,9 |
| 16.0010 | 0,7 | - | - | 0,6 | 0,1 | 1,0 |
| 16.0011 | 0,1 | 1,4 | - | 5,6 | 4,2 | 11,1 |
| 16.0013 | 0,3 | - | - | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 16.0014 | 0,3 | - | - | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,5 | 0,2 | - | 0,4 | 0,4 | 0,2 |
| 16.0019 | 0,2 | - | - | 1,9 | 1,4 | 1,9 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,1 | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,1 | 1,9 | - | 1,9 | - | 3,7 |
| 16.0026 | 0,1 | - | - | - | - | - |
| 16.0027 | 0,1 | 0,7 | - | - | - | 1,4 |
| 16.0030 | 0,2 | - | - | 1,4 | 0,5 | 0,9 |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | 2,1 | - | 2,1 |
| Woj. | 6,9 | 0,1 | 0,0 | 1,0 | 0,6 | 1,5 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.145** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁵⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 2,9 | 4,1 | 2,0 | 1,6 | 2,2 | 73,2 |
| 16.0002 | 4,9 | 4,5 | 5,0 | 3,2 | 0,5 | 33,9 |
| 16.0003 | 5,4 | 4,4 | 5,0 | 4,1 | 6,7 | 43,2 |
| 16.0004 | - | 3,3 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0005 | 1,5 | 3,7 | 2,0 | 0,6 | 3,6 | 100,0 |
| 16.0006 | 6,5 | 4,4 | 6,0 | 5,3 | 0,4 | 40,7 |
| 16.0007 | 1,9 | 3,5 | 2,0 | 0,4 | - | 100,0 |
| 16.0009 | 3,8 | 4,2 | 2,0 | 2,9 | 5,6 | 56,2 |
| 16.0010 | 5,3 | 4,2 | 5,0 | 3,2 | - | 35,9 |
| 16.0011 | 4,9 | 4,8 | 4,0 | 3,1 | 1,4 | 44,4 |
| 16.0013 | 3,7 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 49,2 |
| 16.0014 | 4,6 | 3,9 | 3,0 | 3,6 | 5,3 | 63,2 |
| 16.0015 | 2,0 | 3,2 | 2,0 | 1,4 | - | 100,0 |
| 16.0016 | 2,0 | 4,3 | 2,0 | 0,6 | - | 97,1 |
| 16.0017 | 2,9 | 4,1 | 2,0 | 2,4 | 0,4 | 79,0 |
| 16.0019 | 3,7 | 3,7 | 3,0 | 1,4 | 1,4 | 50,9 |
| 16.0020 | 3,0 | 8,0 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0021 | 1,9 | 3,7 | 2,0 | 0,3 | - | 100,0 |
| 16.0022 | 1,0 | 6,1 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0023 | 2,1 | 4,0 | 2,0 | 0,3 | - | 100,0 |
| 16.0024 | 1,7 | 4,0 | 2,0 | 0,6 | 13,0 | 98,1 |
| 16.0026 | 1,9 | 3,8 | 2,0 | 0,3 | 1,3 | 100,0 |
| 16.0027 | 5,3 | 4,8 | 4,0 | 3,6 | 1,4 | 26,1 |
| 16.0030 | 0,0 | 3,9 | - | 0,2 | 99,5 | 99,5 |
| 16.0034 | 8,0 | 7,0 | 8,0 | - | - | - |
| 16.0036 | 1,7 | 3,7 | 2,0 | 0,7 | - | 100,0 |
| 16.0050 | 1,0 | 3,4 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0052 | - | 3,3 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.1224 | 2,7 | 3,8 | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 85,1 |
| Woj. | 4,2 | 4,2 | 3,0 | 3,4 | 6,4 | 55,8 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁶⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.146: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 53,3 | 46,2 | 32,8 |
| 16.0002 | - | 75,2 | 71,8 | 60,2 |
| 16.0003 | 0,4 | 52,9 | 42,8 | 26,3 |
| 16.0004 | - | 33,3 | - | - |
| 16.0005 | - | 50,0 | 50,0 | 35,7 |
| 16.0006 | - | 72,9 | 68,2 | 61,1 |
| 16.0007 | - | 42,9 | 42,9 | 28,6 |
| 16.0009 | - | 86,2 | 83,8 | 76,9 |
| 16.0010 | 0,4 | 84,8 | 82,5 | 74,1 |
| 16.0011 | 8,3 | 43,1 | 33,3 | 26,4 |

⁶⁰Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.146: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0013 | - | 81,4 | 79,7 | 60,1 |
| 16.0014 | 0,3 | 86,0 | 84,4 | 60,5 |
| 16.0015 | - | - | - | - |
| 16.0016 | - | 71,4 | 60,0 | 34,3 |
| 16.0017 | - | 74,3 | 71,5 | 53,3 |
| 16.0019 | - | 93,9 | 92,1 | 55,1 |
| 16.0020 | - | - | - | - |
| 16.0021 | - | 85,7 | 82,5 | 50,8 |
| 16.0022 | - | - | - | - |
| 16.0023 | - | 57,1 | 47,6 | 4,8 |
| 16.0024 | - | 72,2 | 66,7 | 13,0 |
| 16.0026 | - | 55,1 | 46,2 | 11,5 |
| 16.0027 | - | 34,8 | 31,2 | 21,7 |
| 16.0030 | 0,9 | 73,3 | 68,8 | 64,3 |
| 16.0034 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0036 | - | 94,4 | 94,4 | 94,4 |
| 16.0050 | - | 93,3 | 93,3 | 93,3 |
| 16.0052 | - | - | - | - |
| 16.1224 | - | 83,0 | 80,9 | 76,6 |
| Wej. | 0,3 | 66,5 | 60,8 | 45,7 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

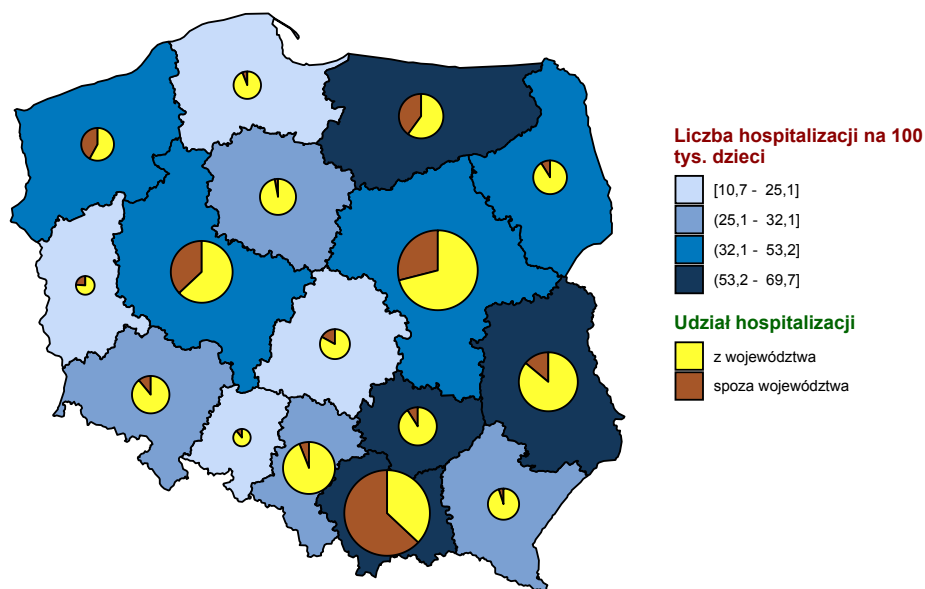
2.1.7 Choroby kręgosłupa

2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶¹, co stanowiło 5,80% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

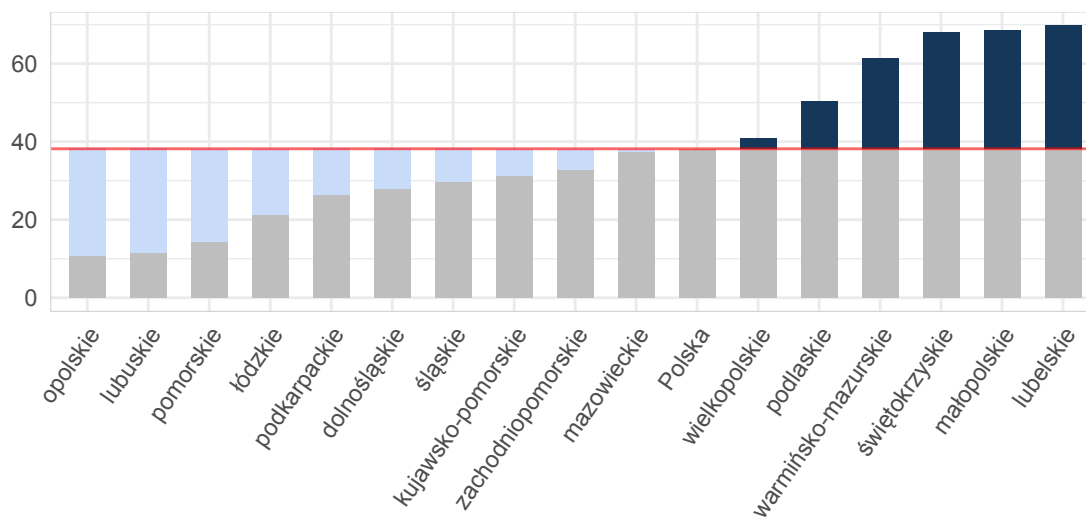
⁶¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.148 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.147: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,14 | - | 0,01 | 11,03 | 4,68 | 30 |
| kujawsko-pomorskie | 0,12 | - | 0,00 | 3,39 | 5,66 | 48 |
| lubelskie | 0,26 | - | 0,03 | 14,77 | 12,37 | 40 |
| lubuskie | 0,02 | - | 0,00 | 23,81 | 2,06 | 12 |
| łódzkie | 0,09 | - | 0,00 | 16,85 | 3,58 | 64 |
| małopolskie | 0,44 | - | 0,00 | 62,79 | 12,95 | 27 |
| mazowieckie | 0,38 | - | 0,02 | 29,44 | 7,03 | 89 |
| opolskie | 0,02 | - | - | 11,76 | 1,71 | 21 |
| podkarpackie | 0,10 | - | - | 5,83 | 4,84 | 50 |
| podlaskie | 0,10 | - | 0,00 | 9,62 | 8,76 | 42 |
| pomorskie | 0,06 | - | 0,00 | 6,15 | 2,81 | 75 |
| śląskie | 0,23 | - | 0,01 | 6,14 | 5,00 | 74 |
| świętokrzyskie | 0,14 | - | 0,00 | 9,15 | 11,33 | 29 |
| warmińsko-mazurskie | 0,16 | - | 0,05 | 40,12 | 11,28 | 33 |
| wielkopolskie | 0,27 | 0,00 | 0,01 | 36,76 | 7,81 | 48 |
| zachodniopomorskie | 0,10 | - | 0,00 | 42,27 | 5,68 | 37 |
| Polska | 2,63 | 0,00 | 0,14 | 27,31 | 6,85 | 719 |

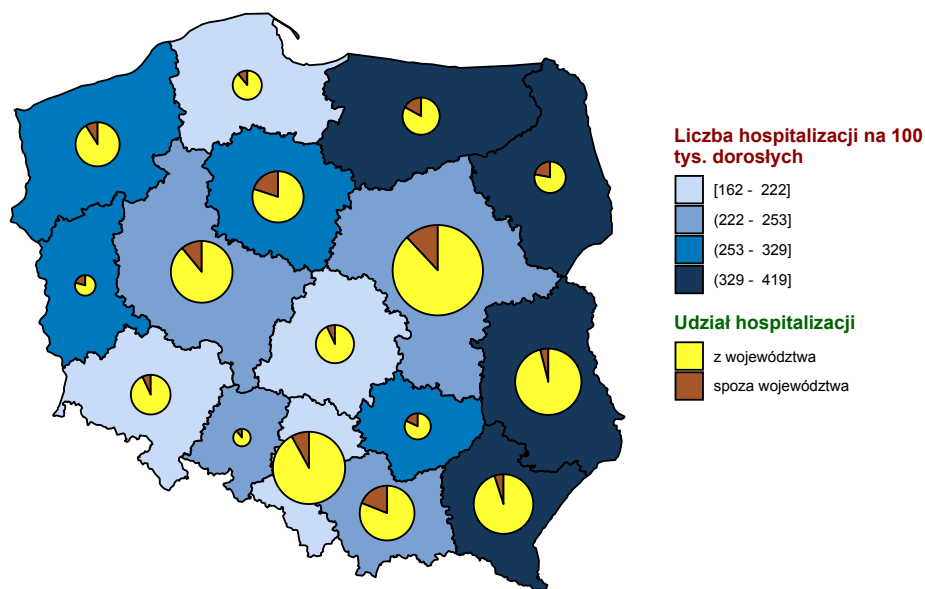
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 4,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁶², co stanowiło 26,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

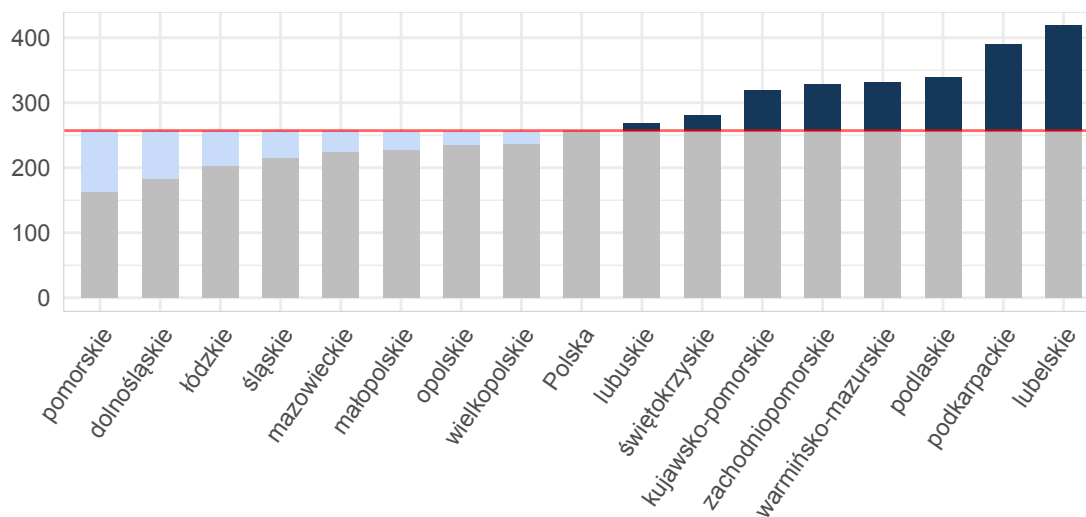
⁶²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.148 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (167)

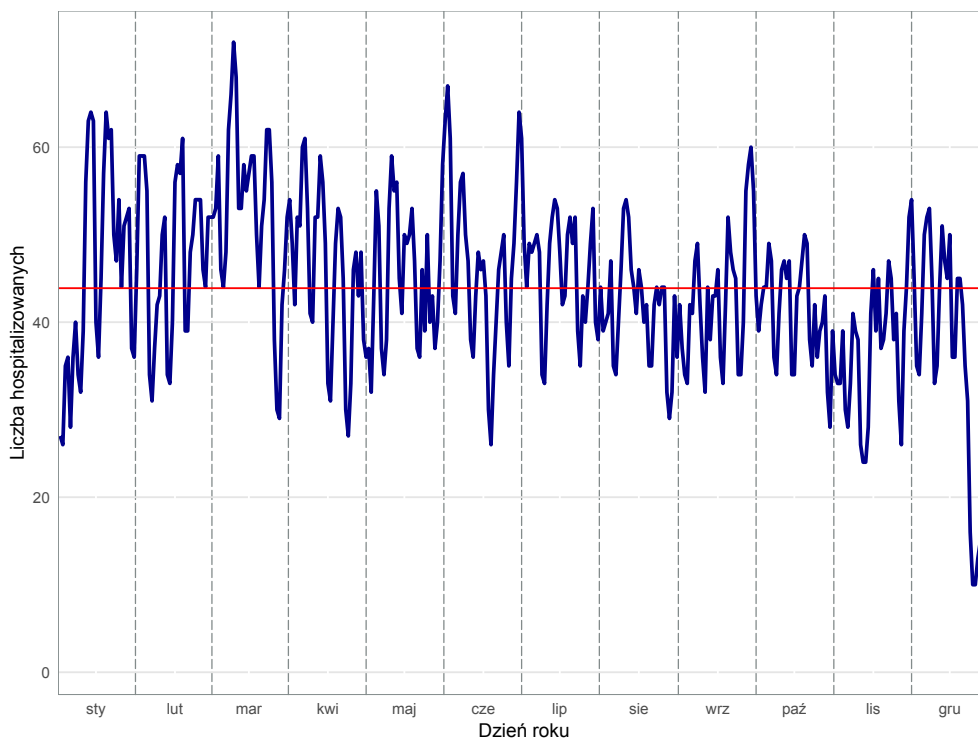
Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 4,42 | - | 0,24 | 7,51 | 152,18 | 683 |
| kujawsko-pomorskie | 5,45 | 0,00 | 0,55 | 19,89 | 261,57 | 400 |
| lubelskie | 7,35 | - | 0,07 | 4,40 | 344,44 | 633 |
| lubuskie | 2,25 | - | 0,11 | 21,16 | 220,67 | 435 |
| łódzkie | 4,20 | 0,00 | 0,07 | 7,81 | 169,07 | 567 |
| małopolskie | 6,25 | - | 0,64 | 19,48 | 184,85 | 653 |
| mazowieckie | 9,76 | - | 0,18 | 12,66 | 181,96 | 1 278 |
| opolskie | 1,97 | - | 0,10 | 11,22 | 198,28 | 237 |
| podkarpackie | 6,79 | - | 0,21 | 5,43 | 319,13 | 622 |
| podlaskie | 3,33 | - | 0,02 | 21,97 | 280,46 | 274 |
| pomorskie | 3,03 | 0,00 | 0,13 | 11,52 | 130,81 | 744 |
| śląskie | 8,16 | - | 0,20 | 8,48 | 179,05 | 624 |
| świętokrzyskie | 2,94 | 0,00 | 0,06 | 18,39 | 234,34 | 520 |
| warmińsko-mazurskie | 3,89 | 0,01 | 0,08 | 16,85 | 270,68 | 567 |
| wielkopolskie | 6,68 | 0,25 | 0,61 | 11,47 | 191,75 | 1 047 |
| zachodniopomorskie | 4,64 | 0,17 | 1,57 | 8,96 | 271,69 | 451 |
| Polska | 81,10 | 0,43 | 4,82 | 12,00 | 211,02 | 9 735 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

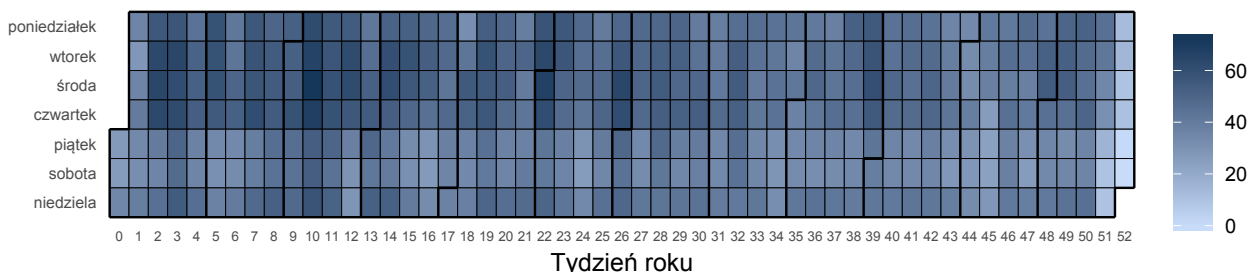
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 44 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 72, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.50: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.149: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0008 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin |

Tabela 2.1.149: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wątecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,35 tys. hospitalizacji dla 1,19 tys. pacjentów. Tym samym 29,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.150 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

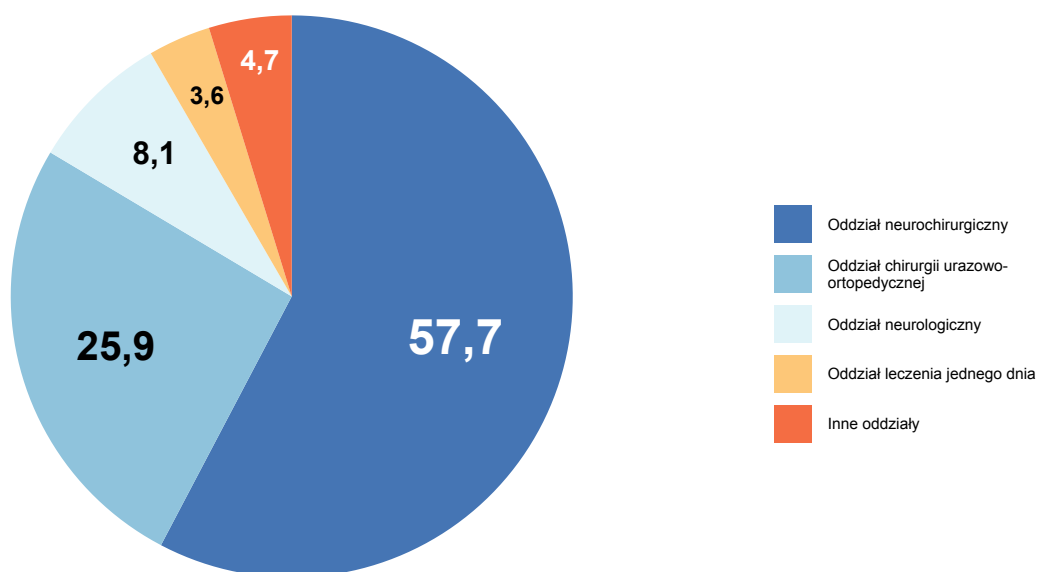
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|---|---|--|---|---|
| 16.0001 | 1,19 | 1,35 | 0,52 | - | 29,0 | 29,0 |
| 16.0003 | 1,19 | 1,35 | 0,54 | - | 29,0 | 58,1 |
| 16.0002 | 0,61 | 0,67 | 0,27 | - | 14,4 | 72,5 |
| 16.0006 | 0,38 | 0,42 | 0,04 | - | 8,9 | 81,4 |
| 16.0016 | 0,18 | 0,18 | 0,01 | - | 3,8 | 85,2 |
| 16.0030 | 0,14 | 0,17 | - | 0,17 | 3,7 | 88,9 |
| 16.0010 | 0,15 | 0,16 | - | - | 3,3 | 92,2 |
| 16.0009 | 0,08 | 0,10 | 0,09 | - | 2,1 | 94,3 |
| 16.1224 | 0,08 | 0,09 | 0,09 | - | 2,0 | 96,3 |
| 16.0017 | 0,04 | 0,04 | - | - | 1,0 | 97,3 |
| 16.0014 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,4 | 97,7 |
| 16.0019 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,4 | 98,1 |
| 16.0022 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,3 | 98,4 |
| 16.0007 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,3 | 98,7 |
| 16.0027 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 99,0 |
| 16.0004 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | 0,2 | 99,2 |
| 16.0020 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,4 |
| 16.0025 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,5 |
| 16.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 16.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 16.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,8 |
| 16.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,8 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 99,9 |
| 16.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 99,9 |
| 16.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 16.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| Woj. | 4,04 | 4,64 | 1,57 | 0,17 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

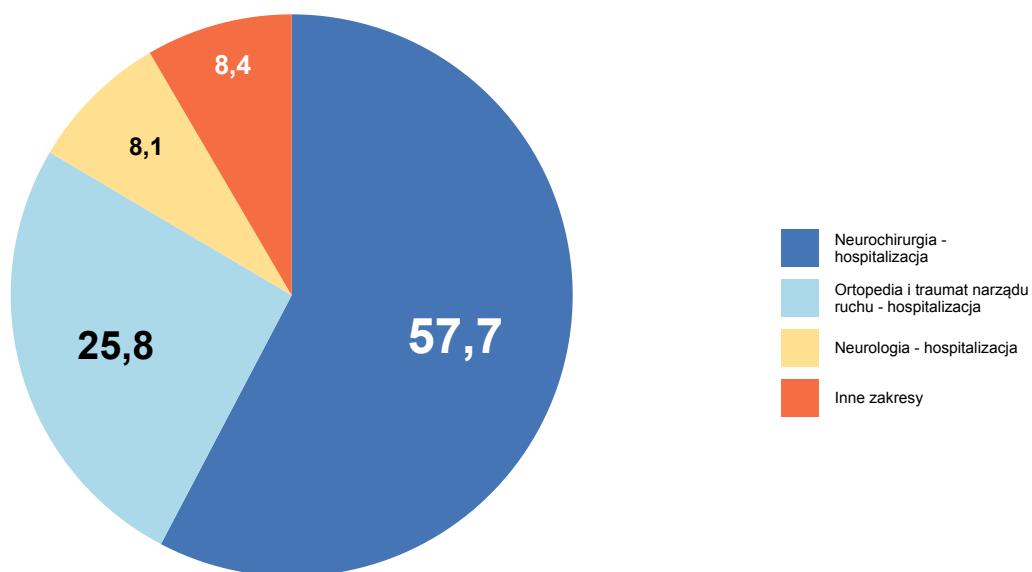
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,5%.

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.151 oraz Tabela 2.1.152. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział neurochirurgiczny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział neurologiczny [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|----------------------------------|--|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 1,00 | 0,32 | 0,02 | - | - | 0,00 | 1,35 |
| 16.0003 | 0,89 | 0,45 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 1,35 |
| 16.0002 | 0,38 | 0,27 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,67 |
| 16.0006 | 0,32 | 0,01 | 0,09 | - | 0,00 | - | 0,42 |
| 16.0016 | 0,08 | 0,00 | 0,09 | - | - | 0,00 | 0,18 |
| 16.0030 | - | - | - | 0,17 | - | 0,00 | 0,17 |
| 16.0010 | - | 0,00 | 0,15 | - | - | 0,01 | 0,16 |
| 16.0009 | - | 0,09 | - | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 16.1224 | - | - | - | - | 0,09 | 0,00 | 0,09 |
| 16.0017 | - | 0,04 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0014 | - | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 16.0019 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,02 |
| 16.0022 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| 16.0007 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0027 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział neurochirurgiczny [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział neurologiczny [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|----------------------------------|--|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0020 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 16.0025 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 16.0011 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0015 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0008 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 2,68 | 1,20 | 0,38 | 0,17 | 0,12 | 0,11 | 4,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Neurologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|------------------------------------|--|--|---------------------|-------------|
| 16.0001 | 1,00 | 0,32 | 0,02 | - | - | 0,00 | 1,35 |
| 16.0003 | 0,89 | 0,45 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,35 |
| 16.0002 | 0,38 | 0,27 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,67 |
| 16.0006 | 0,32 | 0,01 | 0,09 | 0,00 | - | - | 0,42 |
| 16.0016 | 0,08 | 0,00 | 0,09 | - | - | 0,00 | 0,18 |
| 16.0030 | - | - | - | - | 0,09 | 0,08 | 0,17 |
| 16.0010 | - | 0,00 | 0,15 | - | - | 0,01 | 0,16 |
| 16.0009 | - | 0,09 | - | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 16.1224 | - | - | - | 0,09 | - | 0,00 | 0,09 |
| 16.0017 | - | 0,04 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0014 | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 16.0019 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,02 |
| 16.0022 | - | - | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,02 |
| 16.0007 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0027 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0020 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0025 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0011 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0013 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0015 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0008 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 2,68 | 1,20 | 0,38 | 0,12 | 0,09 | 0,18 | 4,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.153 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.153: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 55,1 | 58,3 | 1,3 | 9,0 | 25,4 | 22,0 | 42,3 |
| 16.0002 | 57,0 | 61,5 | 1,0 | 4,3 | 24,6 | 26,9 | 43,1 |
| 16.0003 | 58,2 | 60,7 | 1,0 | 6,1 | 21,7 | 22,9 | 48,3 |
| 16.0004 | 45,0 | 45,5 | 9,1 | 18,2 | 45,5 | 9,1 | 18,2 |
| 16.0005 | 61,5 | 50,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16.0006 | 52,5 | 47,7 | 1,0 | 12,8 | 30,8 | 22,7 | 32,8 |
| 16.0007 | 28,6 | 69,2 | 61,5 | 15,4 | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| 16.0008 | 93,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 56,0 | 61,5 | - | 3,1 | 24,0 | 29,2 | 43,8 |
| 16.0010 | 54,1 | 57,4 | 3,2 | 9,0 | 26,5 | 22,6 | 38,7 |
| 16.0011 | 43,5 | 16,7 | - | 33,3 | 50,0 | - | 16,7 |
| 16.0013 | 57,8 | 75,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| 16.0014 | 53,4 | 31,6 | - | 10,5 | 36,8 | 15,8 | 36,8 |
| 16.0015 | 62,0 | 50,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0016 | 51,4 | 58,4 | 1,1 | 15,7 | 28,1 | 20,2 | 34,8 |
| 16.0017 | 50,2 | 48,9 | - | 8,9 | 42,2 | 22,2 | 26,7 |
| 16.0019 | 59,0 | 61,1 | - | - | 16,7 | 33,3 | 50,0 |
| 16.0020 | 62,7 | 100,0 | - | - | - | 42,9 | 57,1 |
| 16.0021 | 61,7 | 33,3 | - | - | 33,3 | - | 66,7 |
| 16.0022 | 67,3 | 53,3 | - | - | 6,7 | 13,3 | 80,0 |
| 16.0025 | 67,3 | 57,1 | - | - | 14,3 | 14,3 | 71,4 |
| 16.0026 | 73,0 | 66,7 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0027 | 64,0 | 66,7 | - | 8,3 | 16,7 | 8,3 | 66,7 |
| 16.0030 | 62,5 | 78,8 | - | 2,9 | 12,9 | 22,9 | 61,2 |
| 16.0036 | 30,0 | 50,0 | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| 16.1224 | 57,3 | 69,1 | 1,1 | 4,3 | 20,2 | 27,7 | 46,8 |
| Woj. | 56,1 | 59,4 | 1,3 | 7,6 | 24,3 | 23,1 | 43,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.154 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

⁶⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.154: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 1,35 | 1,41 | 22,55 | 39,17 | 30,04 | 6,82 |
| 16.0002 | 0,67 | 2,10 | 18,86 | 46,11 | 28,59 | 4,34 |
| 16.0003 | 1,35 | 1,71 | 18,71 | 40,83 | 32,29 | 6,46 |
| 16.0004 | 0,01 | - | 45,45 | 27,27 | 27,27 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | 50,00 | - | - | 50,00 |
| 16.0006 | 0,42 | 1,45 | 25,30 | 44,10 | 26,51 | 2,65 |
| 16.0007 | 0,01 | 76,92 | 7,69 | - | 15,38 | - |
| 16.0008 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0009 | 0,10 | - | 16,67 | 52,08 | 27,08 | 4,17 |
| 16.0010 | 0,16 | 2,58 | 20,65 | 43,87 | 26,45 | 6,45 |
| 16.0011 | 0,01 | - | 33,33 | 50,00 | 16,67 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | 75,00 | 25,00 | - |
| 16.0014 | 0,02 | 10,53 | 31,58 | 26,32 | 26,32 | 5,26 |
| 16.0015 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0016 | 0,18 | 1,12 | 29,78 | 43,82 | 23,03 | 2,25 |
| 16.0017 | 0,04 | 2,22 | 33,33 | 37,78 | 24,44 | 2,22 |
| 16.0019 | 0,02 | - | 11,11 | 44,44 | 38,89 | 5,56 |
| 16.0020 | 0,01 | - | - | 85,71 | 14,29 | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| 16.0022 | 0,02 | - | 6,67 | 13,33 | 73,33 | 6,67 |
| 16.0025 | 0,01 | 14,29 | 28,57 | 14,29 | 42,86 | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | - | - | 66,67 | 33,33 |
| 16.0027 | 0,01 | 8,33 | 8,33 | 33,33 | 16,67 | 33,33 |
| 16.0030 | 0,17 | 1,76 | 14,71 | 44,12 | 33,53 | 5,88 |
| 16.0036 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.1224 | 0,09 | 1,06 | 15,96 | 50,00 | 27,66 | 5,32 |
| Woj. | 4,64 | 1,87 | 20,81 | 41,80 | 29,82 | 5,69 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.155. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.155: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 8,5 | 51,7 | 39,8 | 43,5 | 22,8 | 23,7 |
| 16.0002 | 8,5 | 34,4 | 57,0 | 35,0 | 15,3 | 30,1 |
| 16.0003 | 6,0 | 56,9 | 37,0 | 34,1 | 27,7 | 22,6 |
| 16.0004 | 9,1 | 54,5 | 36,4 | 29,6 | 16,7 | 54,5 |
| 16.0005 | - | 50,0 | 50,0 | 9,0 | 9,0 | - |
| 16.0006 | 20,7 | 54,9 | 24,3 | 82,1 | 41,2 | 35,7 |
| 16.0007 | 46,2 | 38,5 | 15,4 | 163,9 | 70,0 | 30,8 |
| 16.0008 | - | 100,0 | - | 16,3 | 16,3 | 100,0 |
| 16.0009 | 3,1 | 41,7 | 55,2 | 30,3 | 20,8 | 33,3 |
| 16.0010 | 8,4 | 20,0 | 71,6 | 42,0 | 0,0 | 28,4 |
| 16.0011 | 33,3 | - | 66,7 | 53,8 | 19,1 | 16,7 |
| 16.0013 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 44,4 | 18,7 | - |
| 16.0014 | 42,1 | 15,8 | 42,1 | 44,0 | 27,3 | 36,8 |
| 16.0015 | - | - | 100,0 | 6,2 | 6,2 | 50,0 |
| 16.0016 | 7,3 | 67,4 | 25,3 | 71,8 | 64,0 | 36,0 |
| 16.0017 | 2,2 | 55,6 | 42,2 | 28,4 | 22,8 | 26,7 |
| 16.0019 | 22,2 | 5,6 | 72,2 | 19,3 | 9,1 | 55,6 |
| 16.0020 | - | 28,6 | 71,4 | 17,4 | 15,5 | 28,6 |

Tabela 2.1.155: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0021 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0022 | 6,7 | 13,3 | 80,0 | 26,6 | 0,0 | 13,3 |
| 16.0025 | 14,3 | - | 85,7 | 75,2 | 10,1 | 57,1 |
| 16.0026 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 66,7 |
| 16.0027 | - | 8,3 | 91,7 | 4,8 | 0,0 | 41,7 |
| 16.0030 | 11,2 | 31,8 | 57,1 | 31,4 | 14,2 | 20,6 |
| 16.0036 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 50,0 |
| 16.1224 | 4,3 | 78,7 | 17,0 | 37,4 | 32,2 | 22,3 |
| Woj. | 9,0 | 49,3 | 41,7 | 43,0 | 23,1 | 26,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.29%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 14.71%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (45.45%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.156. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0027 | 91,7 | 8,3 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 16.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 50,3 | 49,7 | - | 100,0 | 49,4 | 1 | 97,4 |
| 16.0007 | 92,3 | 7,7 | - | 100,0 | - | 16 | 100,0 |
| 16.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 63,2 | 36,8 | - | 100,0 | 14,3 | 12 | 57,1 |
| 16.0003 | 9,4 | 90,5 | 0,1 | 100,0 | 3,1 | 18 | 56,4 |
| 16.0016 | 8,4 | 91,6 | - | 100,0 | 11,0 | 16 | 63,8 |
| 16.0006 | 51,6 | 48,4 | - | 100,0 | 6,5 | 20 | 51,2 |
| 16.0017 | 8,9 | 91,1 | - | 100,0 | 9,8 | 7 | 90,2 |
| 16.0001 | 29,9 | 70,0 | 0,1 | 100,0 | 1,7 | 11 | 72,8 |
| 16.0009 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | 13,9 | 13 | 79,2 |
| 16.0002 | 17,2 | 82,6 | 0,1 | 100,0 | 13,2 | 64 | 35,9 |
| 16.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 93,3 | 6,7 | - | 100,0 | - | 19 | 100,0 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | 4,1 | 33 | 37,6 |
| 16.0019 | 72,2 | 27,8 | - | 100,0 | 40,0 | 4 | 60,0 |
| 16.0011 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0020 | 57,1 | 42,9 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 16.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 94 | - |
| 16.1224 | 16,0 | 84,0 | - | 100,0 | 1,3 | 8 | 88,6 |
| 16.0026 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0036 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

⁶⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| Woj. | 23,6 | 76,3 | 0,1 | 100,0 | 6,4 | 16 | 59,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.157** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.157: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 16.0001 | 1,35 | - | 84,50 | 59,79 | 15,50 | - |
| 16.0002 | 0,67 | 0,30 | 91,14 | 38,71 | 8,86 | - |
| 16.0003 | 1,35 | 3,19 | 73,47 | 52,19 | 26,53 | - |
| 16.0004 | 0,01 | 9,09 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0006 | 0,42 | - | 68,92 | 85,66 | 31,08 | - |
| 16.0007 | 0,01 | - | 69,23 | 88,89 | 30,77 | 25,00 |
| 16.0008 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,10 | - | 96,88 | - | 3,12 | - |
| 16.0010 | 0,16 | - | 0,65 | - | 99,35 | 1,30 |
| 16.0011 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 0,02 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0015 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 16.0016 | 0,18 | - | 44,94 | 98,75 | 55,06 | - |
| 16.0017 | 0,04 | - | 68,89 | 100,00 | 31,11 | - |
| 16.0019 | 0,02 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0020 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0022 | 0,02 | 6,67 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0025 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | 0,01 | 25,00 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0030 | 0,17 | - | 98,24 | - | 1,76 | - |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 0,09 | - | 98,94 | - | 1,06 | - |
| Woj. | 4,64 | 1,10 | 75,49 | 51,34 | 24,51 | 0,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 84,50 | 28,80 | 47,85 | 0,44 | 22,91 | - |

⁶⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0002 | 91,14 | 16,97 | 71,00 | 7,91 | 4,12 | - |
| 16.0003 | 73,47 | 33,30 | 66,49 | 0,10 | 0,10 | - |
| 16.0006 | 68,92 | 42,31 | 55,24 | 0,70 | 1,75 | - |
| 16.0007 | 69,23 | 88,89 | - | - | 11,11 | - |
| 16.0009 | 96,88 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0010 | 0,65 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0015 | 50,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0016 | 44,94 | 2,50 | 96,25 | 1,25 | - | - |
| 16.0017 | 68,89 | 9,68 | 90,32 | - | - | - |
| 16.0030 | 98,24 | - | 99,40 | - | 0,60 | - |
| 16.1224 | 98,94 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 75,49 | 25,51 | 64,30 | 1,70 | 8,48 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.159** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.160**.

Tabela 2.1.159: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H55 [%] | A22 [%] | H52 [%] | A87A [%] | A26 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 1,3 | 14,2 | 26,2 | 20,0 | 8,5 | 19,3 | 11,9 |
| 16.0002 | 0,7 | 44,8 | 19,8 | 13,3 | 6,3 | 3,7 | 12,1 |
| 16.0003 | 1,3 | 33,8 | 13,4 | 20,6 | 14,8 | 0,1 | 17,2 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | 18,2 | - | 81,8 |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0006 | 0,4 | 8,2 | 29,9 | 21,9 | 17,6 | 0,2 | 22,2 |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | 7,7 | - | 92,3 |
| 16.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 0,1 | 96,9 | - | - | - | - | 3,1 |
| 16.0010 | 0,2 | - | - | - | 91,6 | - | 8,4 |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | 16,7 | - | 83,3 |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | 78,9 | - | 21,1 |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0016 | 0,2 | - | 43,3 | 1,1 | 54,5 | - | 1,1 |
| 16.0017 | 0,0 | - | 62,2 | 6,7 | 22,2 | - | 8,9 |
| 16.0019 | 0,0 | - | - | - | 61,1 | - | 38,9 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | 42,9 | - | 57,1 |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | 33,3 | - | 66,7 |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | 66,7 | - | 33,3 |
| 16.0025 | 0,0 | - | - | - | 85,7 | - | 14,3 |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0030 | 0,2 | 97,6 | - | - | - | 0,6 | 1,8 |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 16.1224 | 0,1 | 98,9 | - | - | - | - | 1,1 |
| Woj. | 4,6 | 28,7 | 19,3 | 15,8 | 15,8 | 6,2 | 14,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H55 zabiegi artroskopowe i przezskórne w zakresie kręgosłupa |
| A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym |

Tabela 2.1.160: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów |
| A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż. |
| A26 zabiegi zwalczające ból i na układzie współczulnym |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | | 01-05 | | | | | AA | | | Pozostate [%] | | | |
|---------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | | 87 | 88 | 89 | 99 | Pozostate [%] | 01-05 [%] | 03 [%] | 04 [%] | 05 [%] | AA [%] | C [%] | G [%] | | M [%] | Pozostate [%] | |
| 16.0001 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 12,1 | 22,6 | 0,7 | 74,9 | 99,3 | 0,7 | - | 25,0 | 98,2 | 96,4 | 70,6 | 96,4 | 31,0 |
| 16.0002 | 668 | 31,3 | 67,5 | 98,4 | 32,5 | 18,7 | 1,9 | 83,1 | 94,6 | 12,4 | 1,4 | 0,1 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 30,8 |
| 16.0003 | 1 347 | 99,3 | 98,4 | 100,0 | 32,7 | 17,7 | 46,5 | 58,0 | 99,9 | 10,4 | - | 59,2 | 99,0 | 97,4 | 91,3 | 98,7 | 45,9 |
| 16.0004 | 11 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 54,5 | 27,3 | 9,1 | - | - | - | - | 36,4 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0005 | 2 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 415 | 81,4 | 12,7 | 47,9 | 47,9 | 57,1 | 6,5 | 64,3 | 96,6 | 4,9 | - | 80,0 | 97,6 | 92,5 | 95,2 | 98,2 | 40,7 |
| 16.0007 | 13 | 53,8 | 14,3 | 28,6 | 14,3 | 14,3 | 57,1 | 61,5 | 100,0 | - | - | 69,2 | 100,0 | 44,4 | 88,9 | 100,0 | 61,5 |
| 16.0008 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 96 | 3,1 | 100,0 | - | - | 33,3 | - | 96,9 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 1,0 |
| 16.0010 | 155 | 99,4 | 26,6 | 97,4 | 97,4 | 79,9 | 2,6 | - | - | - | - | 98,1 | 86,2 | 62,5 | 81,6 | 98,7 | 1,3 |
| 16.0011 | 6 | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 33,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 4 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 25,0 |
| 16.0014 | 19 | 100,0 | 84,2 | 89,5 | 89,5 | 84,2 | 21,1 | 15,8 | 100,0 | - | - | 63,2 | 91,7 | 25,0 | 75,0 | 100,0 | 10,5 |
| 16.0015 | 2 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0016 | 178 | 65,2 | 75,0 | 80,2 | 80,2 | 30,2 | 6,9 | 44,4 | 100,0 | - | - | 25,3 | 100,0 | 60,0 | 77,8 | 100,0 | 2,2 |
| 16.0017 | 45 | 35,6 | 25,0 | 87,5 | 87,5 | 12,5 | - | 62,2 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 20,0 |
| 16.0019 | 18 | 100,0 | 94,4 | 77,8 | 77,8 | 83,3 | 77,8 | - | - | - | - | 61,1 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0020 | 7 | 100,0 | 100,0 | 85,7 | 85,7 | 71,4 | 57,1 | - | - | - | - | 42,9 | - | - | - | - | 85,7 |
| 16.0021 | 3 | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | - | - | - | - | - | 66,7 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 33,3 |
| 16.0022 | 15 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | 86,7 | 60,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.0025 | 7 | 100,0 | 100,0 | 42,9 | 42,9 | 71,4 | 42,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 3 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | 66,7 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0027 | 12 | 100,0 | 100,0 | 41,7 | 41,7 | 41,7 | 41,7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 25,0 |
| 16.0030 | 170 | 1,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 98,2 | 99,4 | 1,2 | - | - | - | - | - | - | 0,6 |
| 16.0036 | 2 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.1224 | 94 | 98,9 | 100,0 | - | - | - | - | 98,9 | 100,0 | - | - | 1,1 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| Woj. | 4 641 | 80,5 | - | - | - | - | - | 66,5 | - | - | - | 36,8 | - | - | - | - | 31,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 87 | DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE |
| 01-05 | Zabiegi w zakresie układu nerwowego | 03 | ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO |
| | | 04 | ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH |
| | | 05 | ZABIEGI NA NERWACH WSPÓŁCZULNYCH LUB ZWOJACH NERWOWYCH |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | G | BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA |
| | | M | CHEMIA KLINICZNA 4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.163** przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.163: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 16.0001 | 75,74 | - | 24,26 | - |
| 16.0002 | 17,07 | 0,30 | 82,63 | - |
| 16.0003 | 80,70 | 0,30 | 18,93 | 0,1 |
| 16.0004 | 90,91 | - | 9,09 | - |
| 16.0005 | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0006 | 34,94 | - | 65,06 | - |
| 16.0007 | 84,62 | - | 15,38 | - |
| 16.0008 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | 29,68 | 5,16 | 65,16 | - |
| 16.0011 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | 10,53 | - | 89,47 | - |
| 16.0015 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0016 | 91,01 | 1,69 | 7,30 | - |
| 16.0017 | 97,78 | - | 2,22 | - |
| 16.0019 | 77,78 | - | 22,22 | - |
| 16.0020 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0021 | 66,67 | - | 33,33 | - |
| 16.0022 | - | 20,00 | 80,00 | - |
| 16.0025 | - | 14,29 | 85,71 | - |
| 16.0026 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0030 | - | 0,59 | 99,41 | - |
| 16.0036 | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 1,06 | - | 98,94 | - |

Tabela 2.1.163: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| Woj. | 57,29 | 0,50 | 42,19 | 0,0 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.164** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.164: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 3,1 | 2,6 | 3,1 |
| 16.0002 | 0,7 | 0,9 | 0,3 | 1,2 | 0,7 | 1,6 |
| 16.0003 | 1,3 | 0,4 | 0,1 | 2,1 | 1,6 | 3,0 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,4 | 1,7 | 1,7 | 3,6 | 3,4 | 3,1 |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| 16.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,1 | 1,0 | 1,0 | 3,1 | 3,1 | 2,1 |
| 16.0010 | 0,2 | - | - | 6,5 | 6,5 | 1,3 |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | 5,3 |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0016 | 0,2 | 1,1 | 1,1 | 9,6 | 7,3 | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | 6,7 | 4,4 | 2,2 |
| 16.0019 | 0,0 | 5,6 | - | - | - | 5,6 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | 33,3 | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| 16.0025 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | 8,3 | 8,3 | - |
| 16.0030 | 0,2 | 1,2 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 3,2 |
| Woj. | 4,6 | 1,0 | 0,8 | 2,8 | 2,4 | 2,6 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 4,0 | 3,9 | 4,0 | 3,7 | 38,3 | 48,1 |
| 16.0002 | 3,1 | 3,8 | 2,0 | 3,8 | 40,9 | 68,7 |
| 16.0003 | 3,4 | 3,8 | 2,0 | 5,2 | 39,9 | 63,8 |
| 16.0004 | 0,6 | 4,0 | - | 1,0 | 81,8 | 90,9 |
| 16.0005 | 1,5 | 4,2 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 16.0006 | 3,0 | 4,0 | 2,0 | 2,8 | 8,7 | 74,9 |
| 16.0007 | 9,3 | 5,6 | 10,0 | 4,8 | 7,7 | 15,4 |
| 16.0008 | 4,0 | 3,3 | 4,0 | - | - | - |
| 16.0009 | 0,1 | 3,9 | - | 0,7 | 97,9 | 97,9 |
| 16.0010 | 5,7 | 3,9 | 5,0 | 3,5 | - | 27,1 |
| 16.0011 | 3,5 | 4,1 | 2,5 | 2,7 | - | 83,3 |
| 16.0013 | 4,2 | 3,7 | 4,0 | 2,1 | - | 25,0 |
| 16.0014 | 2,8 | 3,8 | 3,0 | 1,0 | - | 73,7 |
| 16.0015 | 3,0 | 3,9 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0016 | 6,1 | 3,9 | 4,0 | 3,9 | 3,4 | 10,1 |
| 16.0017 | 10,1 | 4,0 | 10,0 | 4,2 | - | 8,9 |
| 16.0019 | 4,4 | 3,8 | 4,0 | 2,4 | - | 38,9 |
| 16.0020 | 3,7 | 3,5 | 4,0 | 2,2 | - | 42,9 |
| 16.0021 | 4,0 | 3,7 | 4,0 | 2,0 | - | 33,3 |
| 16.0022 | 6,1 | 3,7 | 4,0 | 6,2 | - | 40,0 |
| 16.0025 | 4,3 | 3,6 | 4,0 | 1,4 | - | 42,9 |
| 16.0026 | 4,7 | 3,4 | 4,0 | 2,1 | - | 33,3 |
| 16.0027 | 5,5 | 3,7 | 2,5 | 5,8 | - | 58,3 |
| 16.0030 | 0,1 | 3,6 | - | 0,5 | 98,2 | 98,8 |
| 16.0036 | 2,0 | 4,0 | 2,0 | 1,4 | - | 100,0 |
| 16.1224 | 0,1 | 3,8 | - | 0,8 | 98,9 | 98,9 |
| Woj. | 3,5 | 3,9 | 2,0 | 4,2 | 37,3 | 59,5 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁶⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.166: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 36,6 | 24,4 | 9,1 |
| 16.0002 | 0,3 | 40,6 | 26,2 | 13,8 |
| 16.0003 | 0,3 | 43,8 | 31,0 | 9,8 |
| 16.0004 | - | 9,1 | 9,1 | - |
| 16.0005 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0006 | - | 56,4 | 49,9 | 35,2 |
| 16.0007 | - | 23,1 | 7,7 | - |
| 16.0008 | - | - | - | - |
| 16.0009 | - | 34,4 | 24,0 | 5,2 |
| 16.0010 | 5,2 | 36,1 | 29,0 | 10,3 |
| 16.0011 | - | 33,3 | 33,3 | 16,7 |
| 16.0013 | - | 25,0 | 25,0 | - |

⁶⁸Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.166: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0014 | - | 52,6 | 26,3 | 5,3 |
| 16.0015 | - | 100,0 | 50,0 | - |
| 16.0016 | 1,7 | 34,8 | 24,2 | 1,7 |
| 16.0017 | - | 8,9 | 2,2 | - |
| 16.0019 | - | 55,6 | 11,1 | 5,6 |
| 16.0020 | - | 42,9 | 42,9 | 14,3 |
| 16.0021 | - | 66,7 | 33,3 | - |
| 16.0022 | 20,0 | 40,0 | 40,0 | 6,7 |
| 16.0025 | 14,3 | 71,4 | 57,1 | 57,1 |
| 16.0026 | - | 66,7 | 33,3 | 33,3 |
| 16.0027 | - | 41,7 | 16,7 | - |
| 16.0030 | 0,6 | 48,2 | 27,1 | 14,1 |
| 16.0036 | - | - | - | - |
| 16.1224 | - | 36,2 | 19,1 | 1,1 |
| Woj. | 0,5 | 41,2 | 28,8 | 11,9 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

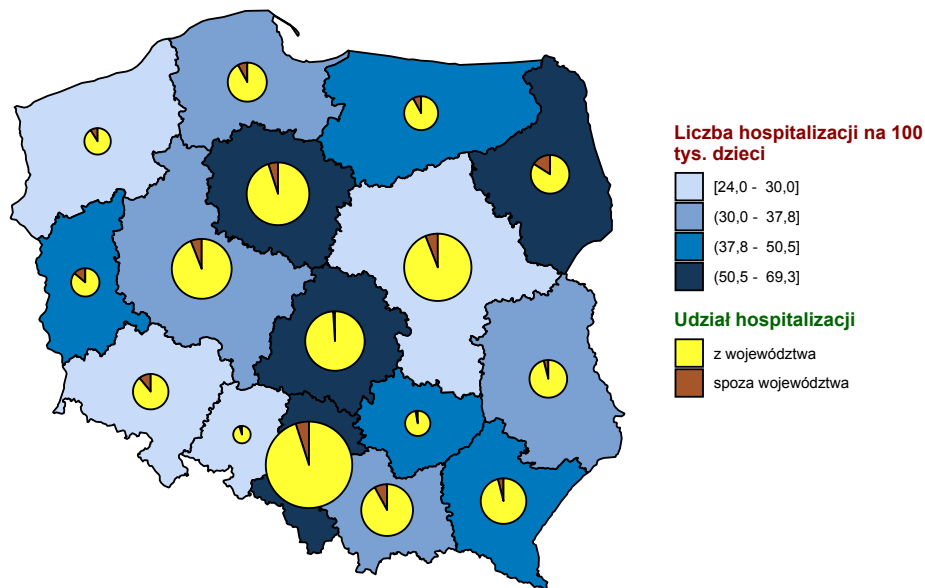
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁶⁹, co stanowiło 4,60% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

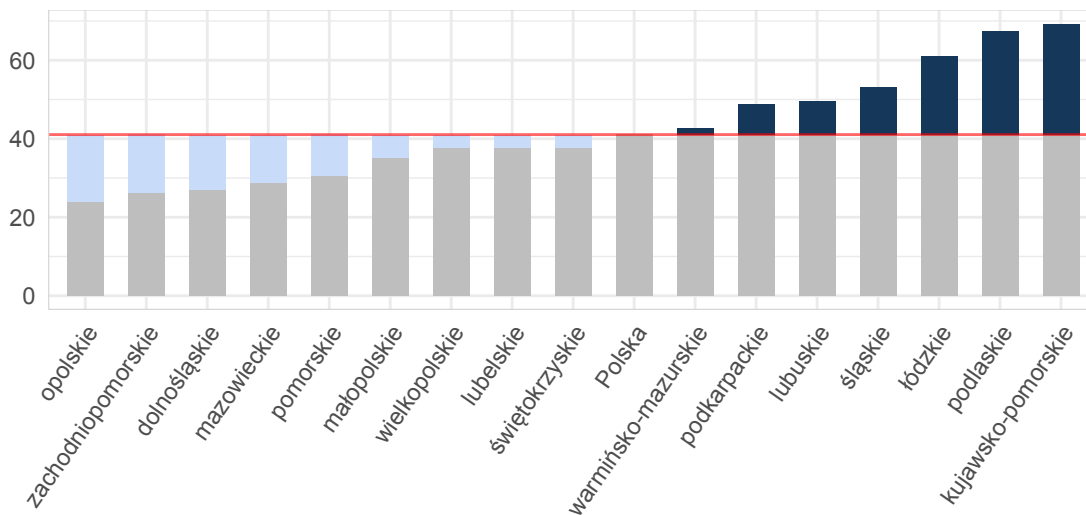
⁶⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.167: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,13 | 0,00 | 0,01 | 11,36 | 4,55 | 8 |
| kujawsko-pomorskie | 0,26 | 0,00 | 0,01 | 4,98 | 12,52 | 2 |
| lubelskie | 0,14 | - | 0,05 | 4,20 | 6,70 | 11 |
| lubuskie | 0,09 | - | 0,01 | 14,29 | 8,94 | 8 |
| łódzkie | 0,26 | - | 0,07 | 1,96 | 10,26 | 15 |
| małopolskie | 0,22 | 0,01 | 0,03 | 8,00 | 6,65 | 11 |
| mazowieckie | 0,29 | 0,00 | 0,03 | 6,90 | 5,40 | 13 |
| opolskie | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 5,26 | 3,83 | 12 |
| podkarpackie | 0,19 | 0,01 | 0,03 | 4,19 | 8,98 | 5 |
| podlaskie | 0,14 | - | 0,04 | 16,55 | 11,71 | 4 |
| pomorskie | 0,14 | 0,00 | 0,02 | 8,03 | 5,92 | 20 |
| śląskie | 0,41 | - | 0,06 | 5,15 | 8,95 | 10 |
| świętokrzyskie | 0,08 | - | 0,01 | 3,80 | 6,31 | 7 |
| warmińsko-mazurskie | 0,11 | 0,01 | 0,00 | 8,85 | 7,87 | 33 |
| wielkopolskie | 0,25 | 0,00 | 0,01 | 6,35 | 7,24 | 17 |
| zachodniopomorskie | 0,08 | - | 0,00 | 9,09 | 4,51 | 15 |
| Polska | 2,83 | 0,04 | 0,38 | 6,75 | 7,37 | 191 |

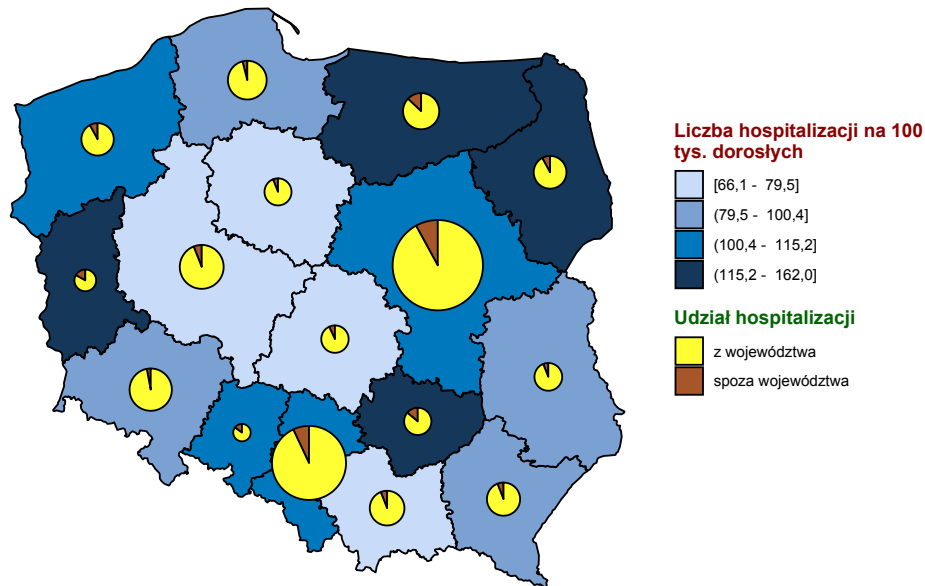
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 1,56 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁷⁰, co stanowiło 8,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

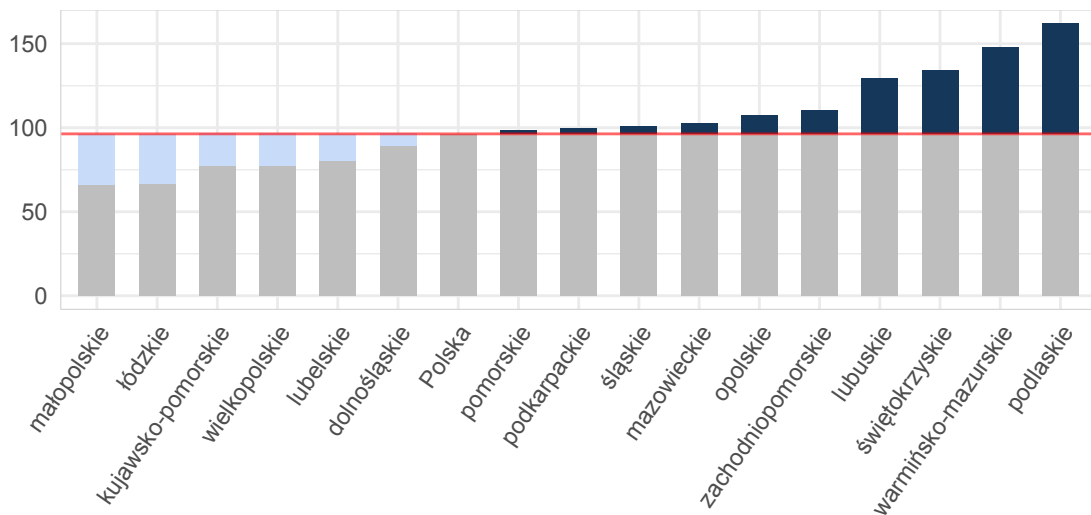
⁷⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (51)

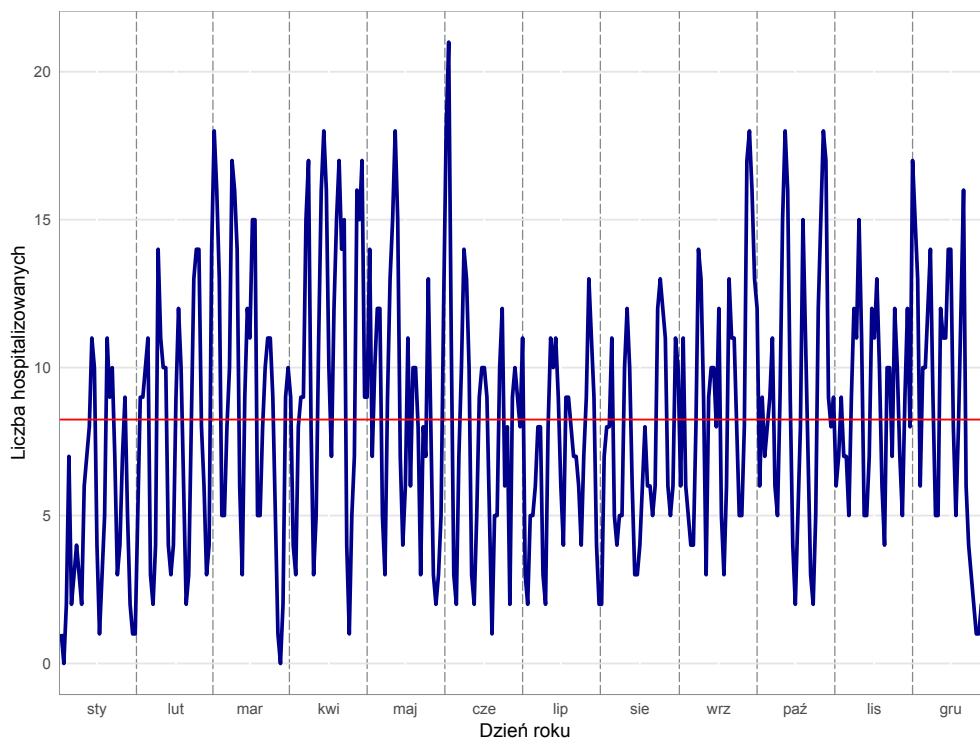
Tabela 2.1.168: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 2,16 | 0,13 | 0,69 | 3,71 | 74,22 | 196 |
| kujawsko-pomorskie | 1,32 | 0,04 | 0,16 | 6,68 | 63,25 | 91 |
| lubelskie | 1,41 | 0,05 | 0,26 | 6,10 | 66,05 | 210 |
| lubuskie | 1,08 | 0,02 | 0,22 | 17,33 | 106,06 | 96 |
| łódzkie | 1,38 | 0,07 | 0,29 | 7,17 | 55,53 | 144 |
| małopolskie | 1,81 | 0,06 | 0,31 | 6,13 | 53,57 | 257 |
| mazowieckie | 4,47 | 0,26 | 0,92 | 8,74 | 83,38 | 348 |
| opolskie | 0,90 | - | 0,08 | 14,94 | 90,33 | 65 |
| podkarpackie | 1,73 | 0,08 | 0,33 | 6,93 | 81,40 | 101 |
| podlaskie | 1,59 | - | 0,72 | 8,00 | 133,82 | 75 |
| pomorskie | 1,84 | 0,13 | 0,67 | 4,89 | 79,50 | 169 |
| śląskie | 3,83 | 0,42 | 0,52 | 7,67 | 84,05 | 201 |
| świętokrzyskie | 1,40 | 0,13 | 0,34 | 14,80 | 111,66 | 111 |
| warmińsko-mazurskie | 1,73 | 0,25 | 0,28 | 13,16 | 120,58 | 134 |
| wielkopolskie | 2,17 | 0,12 | 0,38 | 6,90 | 62,44 | 235 |
| zachodniopomorskie | 1,56 | 0,05 | 0,23 | 8,53 | 91,33 | 92 |
| Polska | 30,38 | 1,83 | 6,39 | 8,31 | 79,05 | 2 525 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

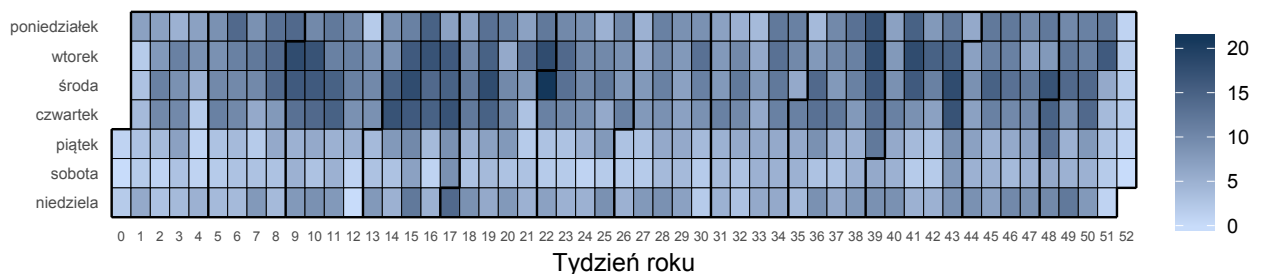
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.56 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.57 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.56: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.169: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |

Tabela 2.1.169: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzescki |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Stawnie | stawieński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0023 | Szpital w Dębnie sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0034 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | łobeski |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0052 | Sonomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,33 tys. pacjentów. Tym samym 23,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.170 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

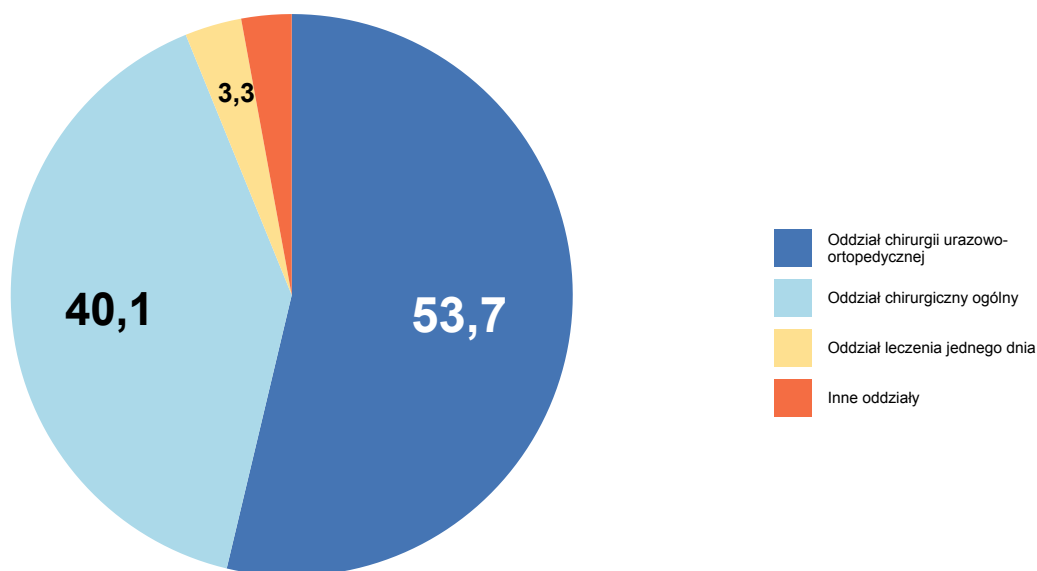
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0003 | 0,33 | 0,37 | 0,12 | - | 24,0 | 24,0 |
| 16.0001 | 0,32 | 0,34 | 0,02 | - | 21,7 | 45,6 |
| 16.0010 | 0,12 | 0,12 | - | - | 7,9 | 53,6 |
| 16.0009 | 0,07 | 0,07 | 0,02 | - | 4,6 | 58,2 |
| 16.0026 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 3,7 | 61,9 |
| 16.0014 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 3,6 | 65,4 |
| 16.0019 | 0,05 | 0,06 | 0,00 | - | 3,5 | 69,0 |
| 16.0002 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | - | 3,1 | 72,1 |
| 16.0030 | 0,05 | 0,05 | - | 0,05 | 2,9 | 75,0 |
| 16.0005 | 0,04 | 0,04 | - | - | 2,8 | 77,8 |
| 16.0021 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 2,6 | 80,3 |
| 16.0006 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 2,4 | 82,8 |
| 16.0027 | 0,03 | 0,04 | 0,01 | - | 2,3 | 85,1 |
| 16.0011 | 0,03 | 0,03 | - | - | 2,2 | 87,2 |
| 16.0013 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,2 | 89,4 |
| 16.0024 | 0,02 | 0,03 | 0,02 | - | 1,7 | 91,1 |
| 16.1224 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 1,4 | 92,5 |
| 16.0015 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 1,3 | 93,8 |
| 16.0023 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | 1,2 | 95,1 |
| 16.0017 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,0 | 96,1 |
| 16.0036 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 1,0 | 97,1 |
| 16.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 97,7 |
| 16.0025 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 98,3 |

Tabela 2.1.170: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0004 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,6 | 98,9 |
| 16.0020 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,5 | 99,4 |
| 16.0050 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,3 | 99,7 |
| 16.0007 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,2 | 99,9 |
| 16.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 16.0052 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 1,48 | 1,56 | 0,23 | 0,05 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

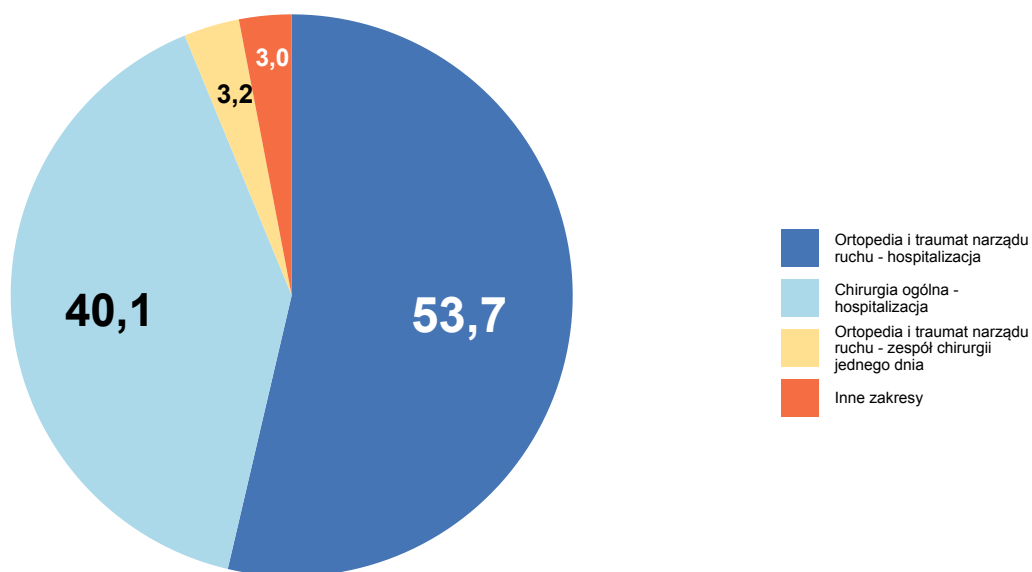
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,8%.

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.171 oraz Tabela 2.1.172. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0003 | 0,37 | - | - | - | 0,00 | - | 0,37 |
| 16.0001 | 0,03 | 0,30 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,34 |
| 16.0010 | 0,12 | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,12 |
| 16.0009 | 0,07 | - | - | 0,00 | - | - | 0,07 |
| 16.0026 | - | 0,05 | - | 0,00 | - | - | 0,06 |
| 16.0014 | 0,06 | 0,00 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0019 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0002 | 0,05 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 16.0030 | - | - | 0,05 | - | - | - | 0,05 |
| 16.0005 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0021 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0006 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0027 | 0,01 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0011 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0013 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0024 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział leczenia jednego dnia [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.1224 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 16.0015 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0023 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 16.0017 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0036 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0016 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0025 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0004 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 16.0020 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0050 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0034 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0052 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,84 | 0,63 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 1,56 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|--|--|--|--------------------------------------|---------------------|-------------|
| 16.0003 | 0,37 | - | - | - | 0,00 | - | 0,37 |
| 16.0001 | 0,03 | 0,31 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,34 |
| 16.0010 | 0,12 | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,12 |
| 16.0009 | 0,07 | - | - | 0,00 | - | - | 0,07 |
| 16.0026 | - | 0,05 | - | 0,00 | - | - | 0,06 |
| 16.0014 | 0,06 | 0,00 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0019 | 0,05 | 0,00 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0002 | 0,05 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 16.0030 | - | - | 0,05 | - | - | - | 0,05 |
| 16.0005 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0021 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0006 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0027 | 0,01 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 16.0011 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0013 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0024 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.1224 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 16.0015 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 0,02 |
| 16.0023 | - | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 16.0017 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0036 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0016 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0025 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0004 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0020 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,01 |

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 16.0050 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0034 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 16.0052 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,84 | 0,63 | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 1,56 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.173 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.173: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 57,2 | 33,7 | 3,3 | 6,5 | 14,5 | 22,2 | 53,6 |
| 16.0002 | 55,7 | 31,2 | 2,1 | 2,1 | 22,9 | 29,2 | 43,8 |
| 16.0003 | 51,6 | 57,5 | 4,8 | 12,0 | 22,2 | 28,3 | 32,6 |
| 16.0004 | 41,0 | 33,3 | 11,1 | 33,3 | 33,3 | - | 22,2 |
| 16.0005 | 59,2 | 34,9 | 2,3 | 7,0 | 7,0 | 25,6 | 58,1 |
| 16.0006 | 53,6 | 42,1 | - | 2,6 | 34,2 | 26,3 | 36,8 |
| 16.0007 | 31,7 | 33,3 | 66,7 | - | - | 33,3 | - |
| 16.0009 | 51,3 | 36,1 | 8,3 | 12,5 | 22,2 | 22,2 | 34,7 |
| 16.0010 | 53,4 | 41,1 | 2,4 | 8,9 | 25,0 | 26,6 | 37,1 |
| 16.0011 | 57,2 | 44,1 | 2,9 | 2,9 | 23,5 | 14,7 | 55,9 |
| 16.0013 | 51,7 | 55,9 | 2,9 | 5,9 | 26,5 | 38,2 | 26,5 |
| 16.0014 | 56,0 | 41,1 | 1,8 | 3,6 | 26,8 | 28,6 | 39,3 |
| 16.0015 | 57,3 | 33,3 | 4,8 | 4,8 | 14,3 | 23,8 | 52,4 |
| 16.0016 | 53,9 | 50,0 | 10,0 | - | 20,0 | 20,0 | 50,0 |
| 16.0017 | 54,9 | 68,8 | - | 6,2 | 18,8 | 37,5 | 37,5 |
| 16.0019 | 52,1 | 50,9 | 9,1 | 9,1 | 27,3 | 12,7 | 41,8 |
| 16.0020 | 57,1 | 50,0 | - | - | 12,5 | 75,0 | 12,5 |
| 16.0021 | 52,4 | 52,5 | 7,5 | 15,0 | 15,0 | 20,0 | 42,5 |
| 16.0023 | 49,5 | 84,2 | 5,3 | 15,8 | 21,1 | 31,6 | 26,3 |
| 16.0024 | 57,5 | 38,5 | 7,7 | - | 23,1 | 11,5 | 57,7 |
| 16.0025 | 57,1 | 80,0 | - | - | 10,0 | 60,0 | 30,0 |
| 16.0026 | 56,5 | 36,8 | 5,3 | 8,8 | 14,0 | 17,5 | 54,4 |
| 16.0027 | 53,9 | 27,8 | - | 11,1 | 22,2 | 30,6 | 36,1 |
| 16.0030 | 57,6 | 47,8 | - | 2,2 | 19,6 | 26,1 | 52,2 |
| 16.0034 | 57,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0036 | 58,9 | 13,3 | 6,7 | 6,7 | 13,3 | 20,0 | 53,3 |
| 16.0050 | 71,8 | 50,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0052 | 61,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.1224 | 52,7 | 31,8 | - | 4,5 | 31,8 | 27,3 | 36,4 |
| Woj. | 54,4 | 44,1 | 4,0 | 8,2 | 20,3 | 25,1 | 42,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

⁷²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział Średni miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.174 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.174: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,34 | 8,88 | 15,09 | 36,98 | 31,66 | 7,40 |
| 16.0002 | 0,05 | 4,17 | 16,67 | 43,75 | 29,17 | 6,25 |
| 16.0003 | 0,37 | 14,71 | 24,87 | 41,18 | 15,24 | 4,01 |
| 16.0004 | 0,01 | 22,22 | 44,44 | 11,11 | 22,22 | - |
| 16.0005 | 0,04 | 9,30 | 11,63 | 32,56 | 37,21 | 9,30 |
| 16.0006 | 0,04 | - | 34,21 | 44,74 | 18,42 | 2,63 |
| 16.0007 | 0,00 | 66,67 | - | 33,33 | - | - |
| 16.0009 | 0,07 | 19,44 | 22,22 | 30,56 | 22,22 | 5,56 |
| 16.0010 | 0,12 | 4,84 | 25,81 | 39,52 | 25,81 | 4,03 |
| 16.0011 | 0,03 | 5,88 | 20,59 | 29,41 | 38,24 | 5,88 |
| 16.0013 | 0,03 | 11,76 | 23,53 | 44,12 | 17,65 | 2,94 |
| 16.0014 | 0,06 | 1,79 | 26,79 | 35,71 | 32,14 | 3,57 |
| 16.0015 | 0,02 | 4,76 | 9,52 | 42,86 | 38,10 | 4,76 |
| 16.0016 | 0,01 | 10,00 | 10,00 | 30,00 | 50,00 | - |
| 16.0017 | 0,02 | 6,25 | 18,75 | 62,50 | 12,50 | - |
| 16.0019 | 0,06 | 14,55 | 27,27 | 29,09 | 23,64 | 5,45 |
| 16.0020 | 0,01 | - | 12,50 | 62,50 | 25,00 | - |
| 16.0021 | 0,04 | 20,00 | 20,00 | 27,50 | 30,00 | 2,50 |
| 16.0023 | 0,02 | 21,05 | 26,32 | 36,84 | 15,79 | - |
| 16.0024 | 0,03 | 7,69 | 19,23 | 30,77 | 30,77 | 11,54 |
| 16.0025 | 0,01 | - | 20,00 | 60,00 | 20,00 | - |
| 16.0026 | 0,06 | 14,04 | 15,79 | 24,56 | 35,09 | 10,53 |
| 16.0027 | 0,04 | 5,56 | 27,78 | 41,67 | 19,44 | 5,56 |
| 16.0030 | 0,05 | 2,17 | 19,57 | 43,48 | 34,78 | - |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0036 | 0,02 | 13,33 | 13,33 | 20,00 | 26,67 | 26,67 |
| 16.0050 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0052 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 0,02 | 4,55 | 31,82 | 31,82 | 27,27 | 4,55 |
| Woj. | 1,56 | 10,32 | 21,22 | 37,37 | 25,71 | 5,38 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.175. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.175: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 7,1 | 42,3 | 50,6 | 36,7 | 0,0 | 15,1 |
| 16.0002 | 6,2 | 29,2 | 64,6 | 23,7 | 12,0 | 27,1 |
| 16.0003 | 1,9 | 58,8 | 39,3 | 31,2 | 27,7 | 23,5 |
| 16.0004 | 44,4 | 33,3 | 22,2 | 123,6 | 79,9 | 22,2 |
| 16.0005 | 4,7 | 11,6 | 83,7 | 15,3 | 0,0 | 23,3 |
| 16.0006 | - | 44,7 | 55,3 | 20,2 | 20,5 | 47,4 |
| 16.0007 | - | 33,3 | 66,7 | 4,7 | 0,0 | - |
| 16.0009 | 9,7 | 23,6 | 66,7 | 34,4 | 18,5 | 33,3 |
| 16.0010 | 4,8 | 53,2 | 41,9 | 32,6 | 28,8 | 38,7 |
| 16.0011 | 14,7 | - | 85,3 | 11,9 | 0,0 | 17,6 |
| 16.0013 | - | 70,6 | 29,4 | 49,9 | 60,2 | 23,5 |
| 16.0014 | 50,0 | 12,5 | 37,5 | 32,4 | 27,3 | 28,6 |
| 16.0015 | 9,5 | 71,4 | 19,0 | 37,0 | 14,2 | 9,5 |
| 16.0016 | 20,0 | 50,0 | 30,0 | 77,2 | 27,1 | 20,0 |
| 16.0017 | - | 43,8 | 56,2 | 14,0 | 0,0 | 6,2 |
| 16.0019 | 30,9 | 3,6 | 65,5 | 35,0 | 17,0 | 38,2 |
| 16.0020 | - | 12,5 | 87,5 | 14,3 | 16,8 | 25,0 |
| 16.0021 | 2,5 | 40,0 | 57,5 | 17,7 | 6,0 | 32,5 |
| 16.0023 | 52,6 | 5,3 | 42,1 | 37,7 | 37,7 | 52,6 |
| 16.0024 | 7,7 | 61,5 | 30,8 | 46,8 | 22,8 | 30,8 |
| 16.0025 | 10,0 | 60,0 | 30,0 | 61,7 | 30,6 | 30,0 |
| 16.0026 | 5,3 | 40,4 | 54,4 | 24,2 | 20,1 | 28,1 |
| 16.0027 | 13,9 | 41,7 | 44,4 | 20,7 | 20,2 | 61,1 |
| 16.0030 | 2,2 | 10,9 | 87,0 | 7,3 | 0,0 | 13,0 |
| 16.0034 | - | - | 100,0 | 19,8 | 19,8 | - |
| 16.0036 | 13,3 | 20,0 | 66,7 | 19,3 | 17,1 | 26,7 |
| 16.0050 | - | - | 100,0 | 11,1 | 7,1 | 50,0 |
| 16.0052 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.1224 | 4,5 | 36,4 | 59,1 | 22,8 | 1,1 | 36,4 |
| Woj. | 8,5 | 41,0 | 50,4 | 31,1 | 16,7 | 25,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.58%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.4%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (31.03%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.176. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0036 | 13,3 | 86,7 | - | 100,0 | 30,8 | 7 | 100,0 |
| 16.0011 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 20 | 79,4 |
| 16.0050 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 74 | 25,0 |
| 16.0013 | 8,8 | 91,2 | - | 100,0 | - | 80 | 35,5 |
| 16.0010 | 8,1 | 91,9 | - | 100,0 | - | 236 | 7,0 |

⁷³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0014 | 1,8 | 98,2 | - | 100,0 | - | 107 | 30,9 |
| 16.0003 | 10,4 | 89,6 | - | 100,0 | 1,8 | 10 | 89,6 |
| 16.0024 | - | 100,0 | - | 100,0 | 3,8 | 64 | 38,5 |
| 16.0016 | 20,0 | 80,0 | - | 100,0 | 12,5 | 20 | 87,5 |
| 16.0006 | 18,4 | 81,6 | - | 100,0 | 12,9 | 36 | 51,6 |
| 16.0017 | 6,2 | 93,8 | - | 100,0 | 6,7 | 227 | 33,3 |
| 16.0001 | 15,7 | 84,3 | - | 100,0 | - | 88 | 15,4 |
| 16.0015 | 9,5 | 90,5 | - | 100,0 | - | 84 | 31,6 |
| 16.0009 | 2,8 | 97,2 | - | 100,0 | - | 183 | 12,9 |
| 16.0026 | 7,0 | 93,0 | - | 100,0 | 3,8 | 62 | 41,5 |
| 16.0004 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 42 | 66,7 |
| 16.0002 | 10,4 | 89,6 | - | 100,0 | 16,3 | 89 | 37,2 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | 4,3 | 110 | 28,3 |
| 16.0027 | 27,8 | 72,2 | - | 100,0 | 11,5 | 10 | 80,8 |
| 16.0019 | 3,6 | 96,4 | - | 100,0 | 20,8 | 16 | 73,6 |
| 16.1224 | 13,6 | 86,4 | - | 100,0 | 10,5 | 55 | 42,1 |
| 16.0025 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 20,0 | 13 | 100,0 |
| 16.0005 | 7,0 | 93,0 | - | 100,0 | - | 164 | 17,5 |
| 16.0007 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 28 | 100,0 |
| 16.0020 | - | 100,0 | - | 100,0 | 12,5 | 12 | 87,5 |
| 16.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0023 | 36,8 | 63,2 | - | 100,0 | 8,3 | 12 | 83,3 |
| 16.0052 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 32 | 100,0 |
| 16.0021 | 2,5 | 97,5 | - | 100,0 | - | 42 | 53,8 |
| Woj. | 11,0 | 89,0 | - | 100,0 | 3,4 | 57 | 46,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,34 | 5,03 | 96,88 | 3,12 |
| 16.0002 | 0,05 | - | 81,25 | 18,75 |
| 16.0003 | 0,37 | 2,67 | 92,86 | 7,14 |
| 16.0004 | 0,01 | 55,56 | 75,00 | 25,00 |
| 16.0005 | 0,04 | - | 100,00 | - |
| 16.0006 | 0,04 | - | 81,58 | 18,42 |
| 16.0007 | 0,00 | - | 66,67 | 33,33 |
| 16.0009 | 0,07 | 4,17 | 91,30 | 8,70 |
| 16.0010 | 0,12 | 0,81 | 89,43 | 10,57 |
| 16.0011 | 0,03 | 5,88 | 100,00 | - |
| 16.0013 | 0,03 | - | 97,06 | 2,94 |
| 16.0014 | 0,06 | - | 91,07 | 8,93 |
| 16.0015 | 0,02 | 9,52 | 100,00 | - |
| 16.0016 | 0,01 | - | 80,00 | 20,00 |
| 16.0017 | 0,02 | 6,25 | 93,33 | 6,67 |
| 16.0019 | 0,06 | 1,82 | 75,93 | 24,07 |
| 16.0020 | 0,01 | 12,50 | 85,71 | 14,29 |
| 16.0021 | 0,04 | 2,50 | 100,00 | - |
| 16.0023 | 0,02 | - | 94,74 | 5,26 |
| 16.0024 | 0,03 | 7,69 | 100,00 | - |
| 16.0025 | 0,01 | - | 60,00 | 40,00 |

⁷⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 16.0026 | 0,06 | 5,26 | 92,59 | 7,41 |
| 16.0027 | 0,04 | 5,56 | 97,06 | 2,94 |
| 16.0030 | 0,05 | - | 100,00 | - |
| 16.0034 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 16.0036 | 0,02 | - | 100,00 | - |
| 16.0050 | 0,00 | - | 100,00 | - |
| 16.0052 | 0,00 | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 0,02 | - | 90,91 | 9,09 |
| Woj. | 1,56 | 3,27 | 92,78 | 7,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 16.0001 | 96,88 | 0,64 | 5,14 | 93,89 | 0,32 | - |
| 16.0002 | 81,25 | - | 10,26 | 87,18 | 2,56 | - |
| 16.0003 | 92,86 | 1,18 | 6,80 | 86,39 | 5,62 | - |
| 16.0004 | 75,00 | 33,33 | 33,33 | - | 33,33 | - |
| 16.0005 | 100,00 | - | 55,81 | 44,19 | - | - |
| 16.0006 | 81,58 | - | - | 96,77 | 3,23 | - |
| 16.0007 | 66,67 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 91,30 | - | 4,76 | 77,78 | 17,46 | - |
| 16.0010 | 89,43 | - | 7,27 | 83,64 | 9,09 | - |
| 16.0011 | 100,00 | - | - | 68,75 | 31,25 | - |
| 16.0013 | 97,06 | - | 6,06 | 84,85 | 9,09 | - |
| 16.0014 | 91,07 | - | 35,29 | 52,94 | 11,76 | - |
| 16.0015 | 100,00 | - | - | 94,74 | 5,26 | - |
| 16.0016 | 80,00 | - | 62,50 | 37,50 | - | - |
| 16.0017 | 93,33 | - | 14,29 | 71,43 | 14,29 | - |
| 16.0019 | 75,93 | 2,44 | 4,88 | 85,37 | 7,32 | - |
| 16.0020 | 85,71 | - | - | 83,33 | 16,67 | - |
| 16.0021 | 100,00 | - | 46,15 | 53,85 | - | - |
| 16.0023 | 94,74 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0024 | 100,00 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 16.0025 | 60,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0026 | 92,59 | - | 42,00 | 58,00 | - | - |
| 16.0027 | 97,06 | - | 12,12 | 69,70 | 18,18 | - |
| 16.0030 | 100,00 | - | - | 93,48 | 6,52 | - |
| 16.0036 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0050 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.0052 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 90,91 | - | 10,00 | 65,00 | 25,00 | - |
| Woj. | 92,78 | 0,57 | 12,07 | 81,36 | 6,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.179** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.180**.

Tabela 2.1.179: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H83 [%] | H33 [%] | H21 [%] | H86 [%] | H42 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,3 | 80,8 | 0,3 | 2,4 | 3,0 | 4,1 | 9,5 |
| 16.0002 | 0,0 | 45,8 | - | 2,1 | 16,7 | 8,3 | 27,1 |
| 16.0003 | 0,4 | 5,3 | 37,4 | 11,5 | 7,0 | 4,5 | 34,2 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | 11,1 | - | 88,9 |
| 16.0005 | 0,0 | 44,2 | - | - | - | 2,3 | 53,5 |
| 16.0006 | 0,0 | 13,2 | - | 42,1 | 18,4 | - | 26,3 |
| 16.0007 | 0,0 | 66,7 | - | - | 33,3 | - | - |
| 16.0009 | 0,1 | 51,4 | - | 11,1 | 6,9 | 4,2 | 26,4 |
| 16.0010 | 0,1 | 30,6 | 2,4 | 27,4 | 9,7 | 4,8 | 25,0 |
| 16.0011 | 0,0 | 64,7 | - | - | - | - | 35,3 |
| 16.0013 | 0,0 | 20,6 | - | 5,9 | 2,9 | 2,9 | 67,6 |
| 16.0014 | 0,1 | 41,1 | 7,1 | - | 8,9 | 32,1 | 10,7 |
| 16.0015 | 0,0 | 71,4 | - | - | - | - | 28,6 |
| 16.0016 | 0,0 | 30,0 | - | - | 10,0 | - | 60,0 |
| 16.0017 | 0,0 | 62,5 | - | - | 6,2 | 6,2 | 25,0 |
| 16.0019 | 0,1 | 61,8 | 1,8 | - | 23,6 | - | 12,7 |
| 16.0020 | 0,0 | 62,5 | - | - | 12,5 | - | 25,0 |
| 16.0021 | 0,0 | 52,5 | - | - | - | 12,5 | 35,0 |
| 16.0023 | 0,0 | 26,3 | 63,2 | - | 5,3 | - | 5,3 |
| 16.0024 | 0,0 | 30,8 | - | - | - | 61,5 | 7,7 |
| 16.0025 | 0,0 | 60,0 | - | - | - | - | 40,0 |
| 16.0026 | 0,1 | 50,9 | - | - | 7,0 | - | 42,1 |
| 16.0027 | 0,0 | 61,1 | 2,8 | - | 2,8 | 11,1 | 22,2 |
| 16.0030 | 0,0 | 78,3 | 2,2 | - | - | - | 19,6 |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | 54,5 | - | - | 9,1 | 4,5 | 31,8 |
| Woj. | 1,6 | 44,5 | 10,4 | 7,2 | 6,5 | 5,8 | 25,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich |
| H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej |
| H21 artroskopowa rekonstrukcja z użyciem implantów mocujących |
| H86 choroby tkanek miękkich |
| H42 duże zabiegi na kończynie górnej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | | | 87-99 | | | | AA | | | | Pozostałe [%] | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|---------------|-----------|--------|--------|---------------|--------|-------|-------|-------|---------------|---------------|-------|
| | | 76-84 [%] | 80 [%] | 83 [%] | Pozostałe [%] | 87-99 [%] | 89 [%] | 93 [%] | Pozostałe [%] | AA [%] | C [%] | G [%] | L [%] | | Pozostałe [%] | |
| 16.0001 | 338 | 92,0 | 83,6 | 8,0 | 7,7 | 8,7 | 100,0 | 100,0 | 0,3 | 4,4 | 2,4 | 62,5 | 75,0 | 25,0 | 87,5 | 12,4 |
| 16.0002 | 48 | 85,4 | 41,5 | 46,3 | 9,8 | 24,4 | 12,5 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 6,2 |
| 16.0003 | 374 | 91,4 | 2,0 | 25,1 | 24,3 | 79,5 | 94,9 | 95,2 | 34,6 | 31,8 | 60,7 | 99,6 | 98,2 | 100,0 | 79,3 | 45,7 |
| 16.0004 | 9 | 22,2 | - | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 66,7 | 77,8 | 100,0 | 42,9 | 71,4 | 85,7 | 33,3 |
| 16.0005 | 43 | 97,7 | 78,6 | 16,7 | 4,8 | 2,4 | 2,3 | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | 60,5 |
| 16.0006 | 38 | 86,8 | 12,1 | 72,7 | 24,2 | 54,5 | 18,4 | 42,9 | - | 57,1 | 100,0 | 100,0 | 42,1 | 84,2 | 100,0 | 5,3 |
| 16.0007 | 3 | 66,7 | - | 50,0 | 50,0 | - | 33,3 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 72 | 87,5 | 55,6 | 47,6 | 31,7 | 19,0 | 97,2 | 98,6 | 74,3 | 32,9 | - | - | - | - | - | 73,6 |
| 16.0010 | 124 | 90,3 | 23,2 | 47,3 | 39,3 | 46,4 | 43,5 | 9,3 | 1,9 | - | 96,3 | 100,0 | 100,0 | 16,1 | 100,0 | - |
| 16.0011 | 34 | 94,1 | 62,5 | 15,6 | 28,1 | - | 5,9 | - | 50,0 | - | 50,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 34 | 97,1 | 18,2 | 75,8 | 12,1 | 9,1 | 97,1 | 100,0 | 42,4 | 3,0 | - | - | - | - | - | 94,1 |
| 16.0014 | 56 | 94,6 | 58,5 | - | 17,0 | 45,3 | 7,1 | 100,0 | 25,0 | 25,0 | 1,8 | - | - | - | 100,0 | 3,6 |
| 16.0015 | 21 | 90,5 | 78,9 | 5,3 | - | 15,8 | 100,0 | 100,0 | - | 4,8 | 57,1 | 100,0 | - | - | - | 61,9 |
| 16.0016 | 10 | 80,0 | 87,5 | 12,5 | 12,5 | - | 20,0 | 50,0 | - | 50,0 | 30,0 | 100,0 | 33,3 | 33,3 | 100,0 | 60,0 |
| 16.0017 | 16 | 87,5 | - | 64,3 | 35,7 | 14,3 | 12,5 | 100,0 | - | - | 12,5 | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0019 | 55 | 78,2 | 67,4 | - | 27,9 | 9,3 | 25,5 | 78,6 | - | 28,6 | 42,9 | 100,0 | - | - | - | 20,0 |
| 16.0020 | 8 | 75,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | 12,5 | 100,0 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0021 | 40 | 97,5 | 61,5 | 43,6 | - | 15,4 | 7,5 | 100,0 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | 32,5 |
| 16.0023 | 19 | 94,7 | 16,7 | 11,1 | - | 72,2 | 100,0 | 100,0 | 47,4 | 21,1 | 47,4 | 100,0 | 88,9 | 11,1 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0024 | 26 | 92,3 | 66,7 | 8,3 | 25,0 | 15,4 | 15,4 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | 76,9 |
| 16.0025 | 10 | 60,0 | 16,7 | - | 83,3 | 16,7 | 70,0 | 71,4 | 71,4 | 14,3 | - | - | - | - | - | 20,0 |
| 16.0026 | 57 | 87,7 | 74,0 | 26,0 | 2,0 | - | 93,0 | 22,6 | 32,1 | 88,7 | 7,5 | 100,0 | 93,0 | 98,2 | 12,3 | 52,6 |
| 16.0027 | 36 | 91,7 | 51,5 | 3,0 | 30,3 | 15,2 | 8,3 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 46 | 100,0 | 69,6 | 10,9 | 4,3 | 15,2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0034 | 1 | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 15 | 100,0 | 66,7 | - | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 60,0 |
| 16.0050 | 4 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 1 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 22 | 90,9 | 65,0 | 5,0 | 30,0 | 15,0 | 95,5 | 95,2 | - | 33,3 | 100,0 | 36,4 | 90,9 | 13,6 | 18,2 | 9,1 |
| Woj. | 1 560 | 90,5 | - | - | - | - | 67,5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 29,9 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 82 | ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI |
| | | 80 | NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH |
| | | 83 | ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| | | 93 | FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | G | BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA |
| | | L | CHEMIA KLINICZNA 3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.183 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.183: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.0001 | 2,07 | - | 97,93 |
| 16.0002 | 47,92 | - | 52,08 |
| 16.0003 | 53,74 | 1,07 | 45,19 |
| 16.0004 | 22,22 | - | 77,78 |
| 16.0005 | 44,19 | - | 55,81 |
| 16.0006 | 2,63 | - | 97,37 |
| 16.0007 | 33,33 | - | 66,67 |
| 16.0009 | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | 0,81 | 0,81 | 98,39 |
| 16.0011 | - | - | 100,00 |
| 16.0013 | - | - | 100,00 |
| 16.0014 | 5,36 | - | 94,64 |
| 16.0015 | 14,29 | - | 85,71 |
| 16.0016 | 20,00 | 10,00 | 70,00 |
| 16.0017 | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | 5,45 | - | 94,55 |
| 16.0020 | 12,50 | - | 87,50 |
| 16.0021 | 32,50 | - | 67,50 |
| 16.0023 | 10,53 | - | 89,47 |
| 16.0024 | - | - | 100,00 |
| 16.0025 | 10,00 | - | 90,00 |
| 16.0026 | 1,75 | - | 98,25 |
| 16.0027 | - | - | 100,00 |
| 16.0030 | - | - | 100,00 |
| 16.0034 | 100,00 | - | - |
| 16.0036 | - | - | 100,00 |
| 16.0050 | - | - | 100,00 |
| 16.0052 | 100,00 | - | - |

Tabela 2.1.183: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.1224 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 19,36 | 0,38 | 80,26 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.184** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.184: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,3 | 0,3 | - | - | - | 0,6 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | - | - | 2,1 |
| 16.0003 | 0,4 | - | - | 0,8 | 0,5 | 1,6 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | 2,3 | - | 2,3 |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,1 | - | - | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| 16.0010 | 0,1 | 0,8 | - | - | - | 0,8 |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | - | 2,9 |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,1 | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | 6,2 |
| 16.0019 | 0,1 | - | - | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| 16.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0024 | 0,0 | - | - | - | - | 3,8 |
| 16.0025 | 0,0 | - | - | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| 16.0026 | 0,1 | 3,5 | - | - | - | 1,8 |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0034 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0052 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,6 | 0,3 | - | 0,4 | 0,3 | 1,2 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.185** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.185: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 1,7 | 2,1 | 2,0 | 1,5 | 5,6 | 97,3 |
| 16.0002 | 2,4 | 2,1 | 2,0 | 1,5 | 6,2 | 79,2 |
| 16.0003 | 2,2 | 2,2 | 1,0 | 3,7 | 31,6 | 81,0 |
| 16.0004 | 4,0 | 2,1 | 3,0 | 4,4 | 22,2 | 55,6 |
| 16.0005 | 1,2 | 2,0 | 1,0 | 1,1 | - | 97,7 |
| 16.0006 | 2,7 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 5,3 | 84,2 |
| 16.0007 | 1,7 | 2,4 | 2,0 | 1,0 | 33,3 | 100,0 |
| 16.0009 | 0,9 | 2,2 | 1,0 | 0,5 | 30,6 | 98,6 |
| 16.0010 | 3,1 | 2,1 | 3,0 | 1,9 | - | 73,4 |
| 16.0011 | 2,5 | 1,9 | 3,0 | 0,6 | - | 100,0 |
| 16.0013 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,1 | 14,7 | 91,2 |
| 16.0014 | 2,8 | 2,1 | 3,0 | 2,8 | 8,9 | 78,6 |
| 16.0015 | 2,3 | 2,3 | 2,0 | 1,0 | 4,8 | 81,0 |
| 16.0016 | 2,2 | 2,1 | 2,0 | 0,6 | - | 100,0 |
| 16.0017 | 2,7 | 2,1 | 2,0 | 2,8 | - | 93,8 |
| 16.0019 | 2,9 | 2,1 | 2,0 | 2,5 | 5,5 | 81,8 |
| 16.0020 | 2,0 | 2,1 | 2,0 | 0,5 | - | 100,0 |
| 16.0021 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | 0,2 | 5,0 | 100,0 |
| 16.0023 | 0,3 | 2,1 | - | 0,2 | 73,7 | 100,0 |
| 16.0024 | 0,4 | 2,0 | - | 0,3 | 73,1 | 100,0 |
| 16.0025 | 1,6 | 2,3 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 16.0026 | 1,2 | 2,2 | 1,0 | 0,7 | 3,5 | 94,7 |
| 16.0027 | 1,7 | 2,1 | 1,0 | 2,1 | 22,2 | 91,7 |
| 16.0030 | - | 2,0 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0034 | 2,0 | 2,5 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0036 | 1,8 | 2,0 | 2,0 | 0,7 | 6,7 | 100,0 |
| 16.0050 | - | 2,5 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.0052 | - | 2,3 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.1224 | 1,6 | 2,0 | 1,5 | 1,0 | 9,1 | 95,5 |
| Woj. | 1,9 | 2,1 | 2,0 | 2,4 | 17,9 | 89,0 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.186 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁷⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.186: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 73,1 | 67,5 | 11,8 |
| 16.0002 | - | 81,2 | 79,2 | 66,7 |
| 16.0003 | 1,1 | 53,5 | 41,4 | 34,0 |
| 16.0004 | - | 55,6 | 44,4 | 22,2 |
| 16.0005 | - | 90,7 | 90,7 | 79,1 |
| 16.0006 | - | 76,3 | 73,7 | 73,7 |
| 16.0007 | - | 33,3 | - | - |
| 16.0009 | - | 80,6 | 79,2 | 70,8 |
| 16.0010 | 0,8 | 88,7 | 84,7 | 75,0 |

⁷⁶Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.186: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0011 | - | 88,2 | 85,3 | 76,5 |
| 16.0013 | - | 73,5 | 70,6 | 26,5 |
| 16.0014 | - | 71,4 | 66,1 | 46,4 |
| 16.0015 | - | 90,5 | 85,7 | 61,9 |
| 16.0016 | 10,0 | 80,0 | 80,0 | 70,0 |
| 16.0017 | - | 75,0 | 75,0 | 43,8 |
| 16.0019 | - | 90,9 | 89,1 | 70,9 |
| 16.0020 | - | 100,0 | 87,5 | 50,0 |
| 16.0021 | - | 87,5 | 82,5 | 5,0 |
| 16.0023 | - | 36,8 | 36,8 | 10,5 |
| 16.0024 | - | 61,5 | 42,3 | 11,5 |
| 16.0025 | - | 80,0 | 80,0 | 10,0 |
| 16.0026 | - | 84,2 | 84,2 | 61,4 |
| 16.0027 | - | 83,3 | 80,6 | 66,7 |
| 16.0030 | - | 71,7 | 65,2 | 58,7 |
| 16.0034 | - | 100,0 | - | - |
| 16.0036 | - | 80,0 | 80,0 | 80,0 |
| 16.0050 | - | 100,0 | 100,0 | 75,0 |
| 16.0052 | - | - | - | - |
| 16.1224 | - | 90,9 | 90,9 | 90,9 |
| Woj. | 0,4 | 72,7 | 66,7 | 42,8 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

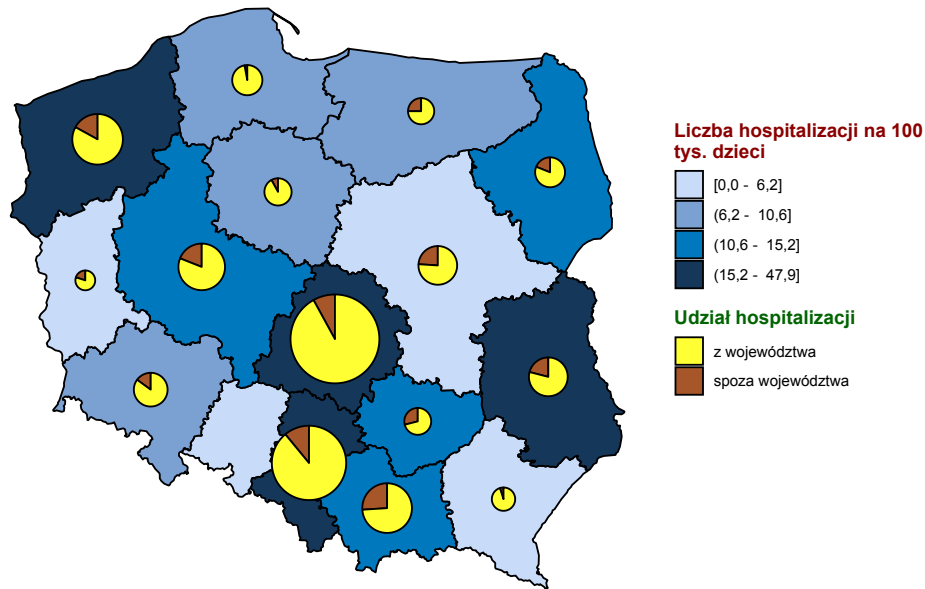
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷⁷, co stanowiło 5,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

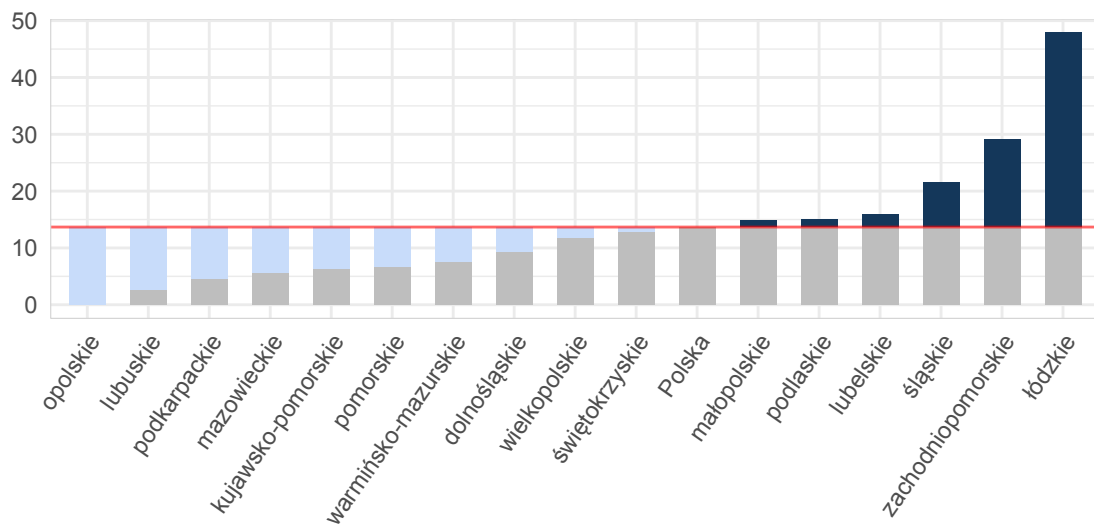
⁷⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.187: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 0,05 | - | 0,01 | 15,22 | 1,58 | 4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,02 | - | 0,00 | 8,33 | 1,15 | 4 |
| lubelskie | 0,06 | - | 0,02 | 21,67 | 2,81 | 10 |
| lubuskie | 0,00 | - | - | 20,00 | 0,49 | 17 |
| łódzkie | 0,20 | - | 0,16 | 8,00 | 8,05 | 11 |
| małopolskie | 0,10 | - | 0,00 | 26,32 | 2,81 | 8 |
| mazowieckie | 0,06 | - | 0,01 | 24,56 | 1,06 | 19 |
| opolskie | - | - | - | - | - | 19 |
| podkarpackie | 0,02 | - | 0,00 | 5,56 | 0,85 | 6 |
| podlaskie | 0,03 | - | - | 19,35 | 2,61 | 1 |
| pomorskie | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 3,33 | 1,30 | 8 |
| śląskie | 0,16 | - | 0,02 | 11,52 | 3,62 | 5 |
| świętokrzyskie | 0,03 | - | 0,00 | 29,63 | 2,16 | 15 |
| warmińsko-mazurskie | 0,02 | - | 0,00 | 25,00 | 1,39 | 9 |
| wielkopolskie | 0,08 | - | 0,00 | 18,99 | 2,27 | 5 |
| zachodniopomorskie | 0,09 | - | 0,00 | 17,44 | 5,03 | 7 |
| Polska | 0,94 | 0,01 | 0,23 | 15,69 | 2,45 | 148 |

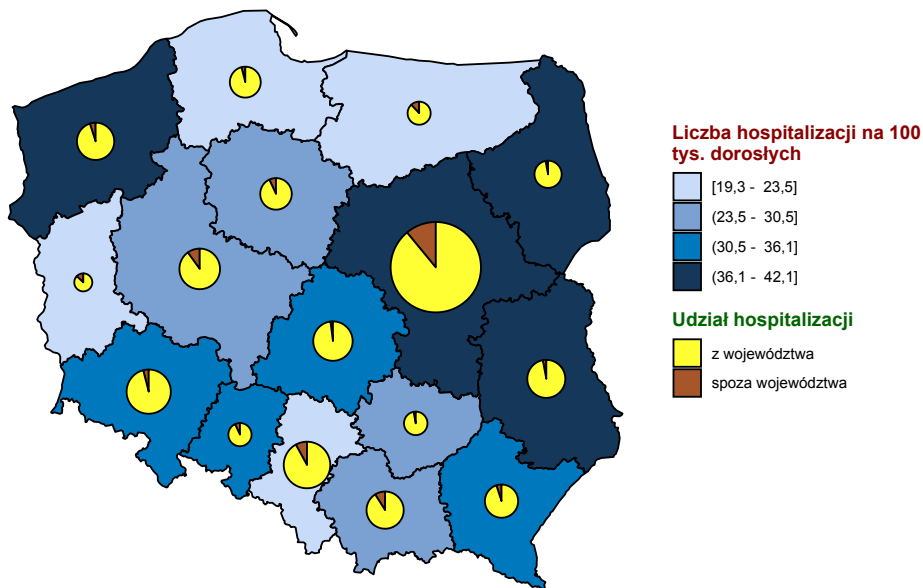
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,58 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷⁸, co stanowiło 3,28% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

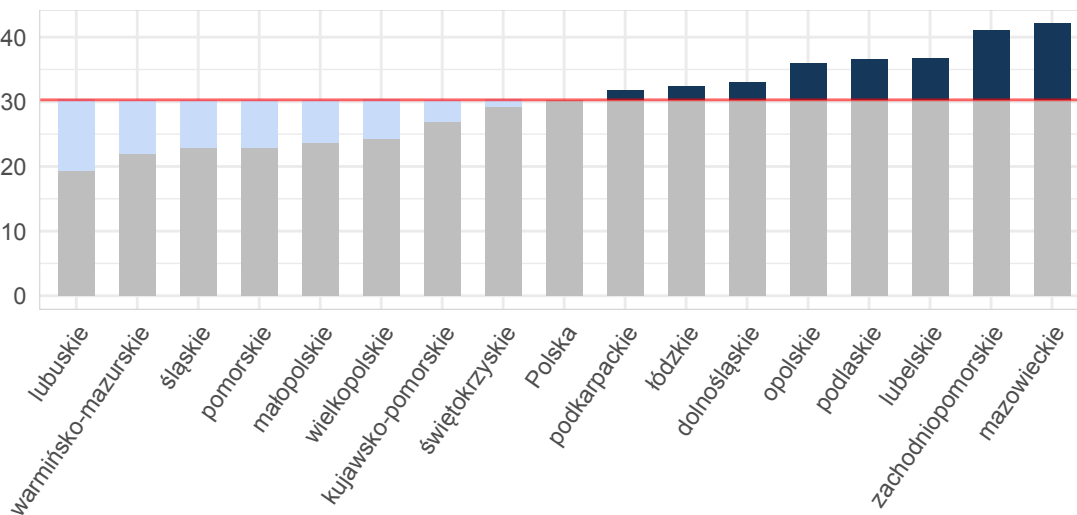
⁷⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (4)

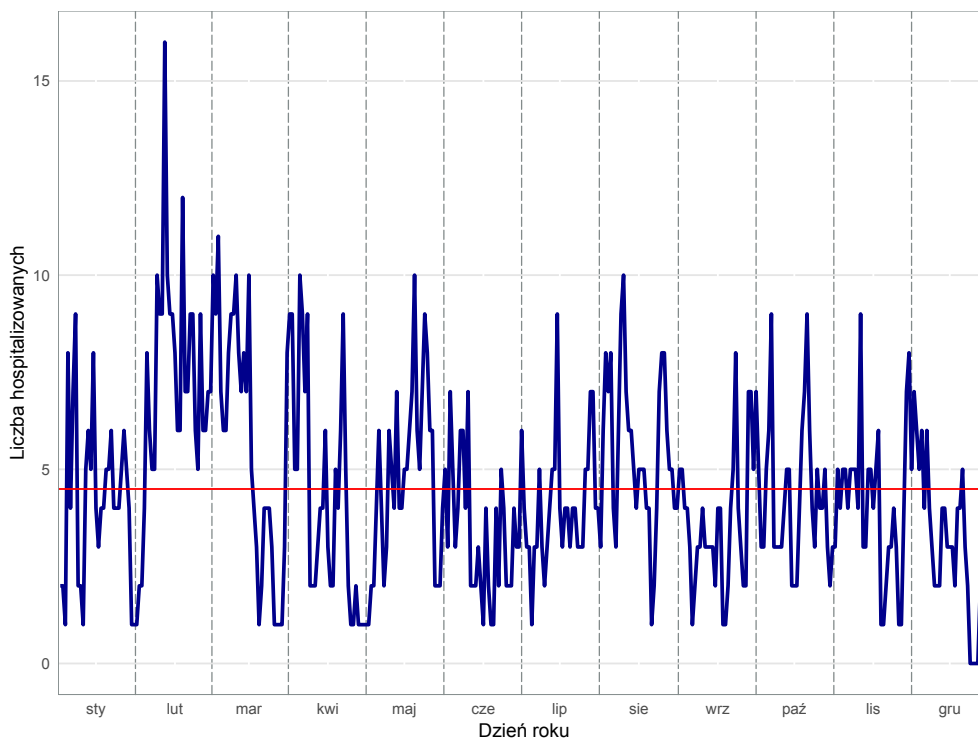
Tabela 2.1.188: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,80 | 0,00 | 0,13 | 4,15 | 27,41 | 35 |
| kujawsko-pomorskie | 0,46 | - | 0,09 | 7,81 | 22,12 | 45 |
| lubelskie | 0,64 | - | 0,05 | 3,41 | 30,23 | 55 |
| lubuskie | 0,16 | - | 0,00 | 13,66 | 15,83 | 25 |
| łódzkie | 0,67 | - | 0,31 | 2,83 | 27,00 | 47 |
| małopolskie | 0,65 | 0,00 | 0,12 | 9,83 | 19,25 | 52 |
| mazowieckie | 1,84 | - | 0,48 | 11,17 | 34,22 | 46 |
| opolskie | 0,30 | - | 0,14 | 7,67 | 30,21 | 43 |
| podkarpackie | 0,55 | 0,00 | 0,03 | 5,42 | 25,99 | 37 |
| podlaskie | 0,36 | - | 0,08 | 3,62 | 30,25 | 19 |
| pomorskie | 0,43 | 0,04 | 0,07 | 4,21 | 18,48 | 46 |
| śląskie | 0,87 | 0,00 | 0,06 | 8,86 | 19,06 | 49 |
| świętokrzyskie | 0,30 | 0,00 | 0,13 | 3,28 | 24,34 | 69 |
| warmińsko-mazurskie | 0,26 | 0,00 | 0,06 | 12,02 | 17,96 | 42 |
| wielkopolskie | 0,68 | - | 0,05 | 10,25 | 19,62 | 61 |
| zachodniopomorskie | 0,58 | 0,00 | 0,11 | 5,85 | 34,01 | 36 |
| Polska | 9,56 | 0,05 | 1,90 | 7,40 | 24,87 | 707 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

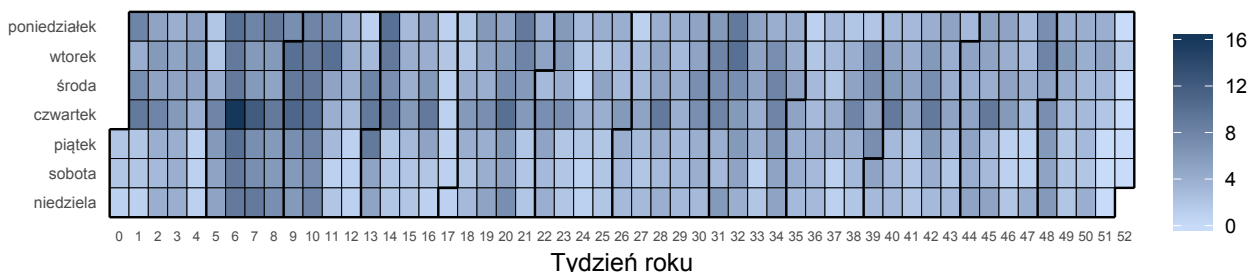
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.62 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.63 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.63: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.189: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński |

Tabela 2.1.189: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Stawnie | sławieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 36,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.190 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

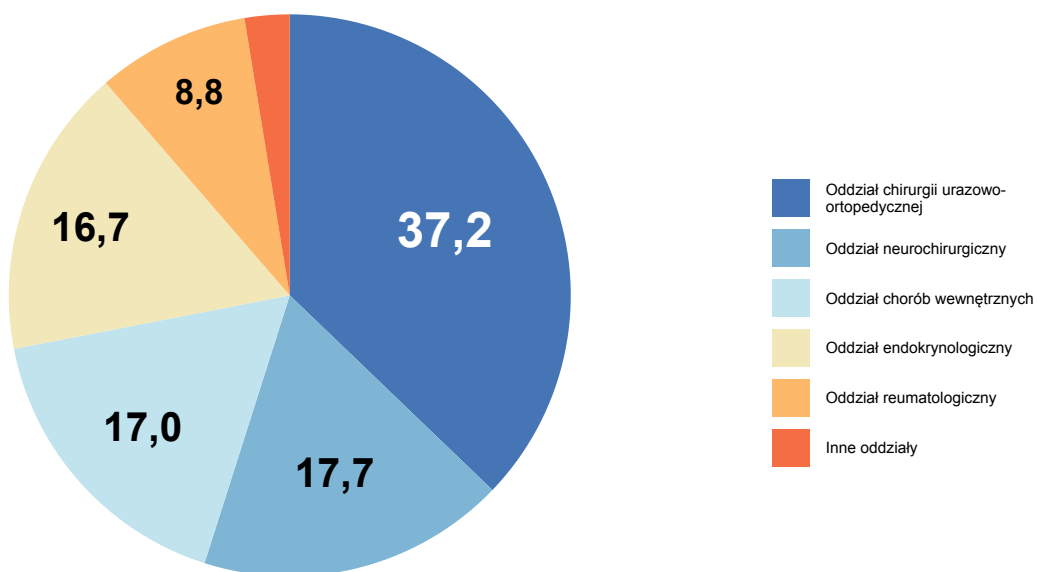
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0003 | 0,12 | 0,21 | 0,09 | - | 36,1 | 36,1 |
| 16.0002 | 0,07 | 0,09 | 0,01 | - | 16,2 | 52,3 |
| 16.0017 | 0,06 | 0,07 | - | - | 12,7 | 65,1 |
| 16.0001 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 10,7 | 75,7 |
| 16.0010 | 0,02 | 0,04 | - | - | 6,0 | 81,8 |
| 16.0019 | 0,02 | 0,03 | - | - | 5,9 | 87,6 |
| 16.1224 | 0,01 | 0,02 | - | - | 4,1 | 91,7 |
| 16.0006 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | - | 3,4 | 95,2 |
| 16.0030 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | 1,4 | 96,6 |
| 16.0009 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,2 | 97,8 |
| 16.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 98,6 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,0 |
| 16.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,3 |
| 16.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,7 |
| 16.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 16.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,39 | 0,58 | 0,11 | 0,00 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 54,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 54,2%.

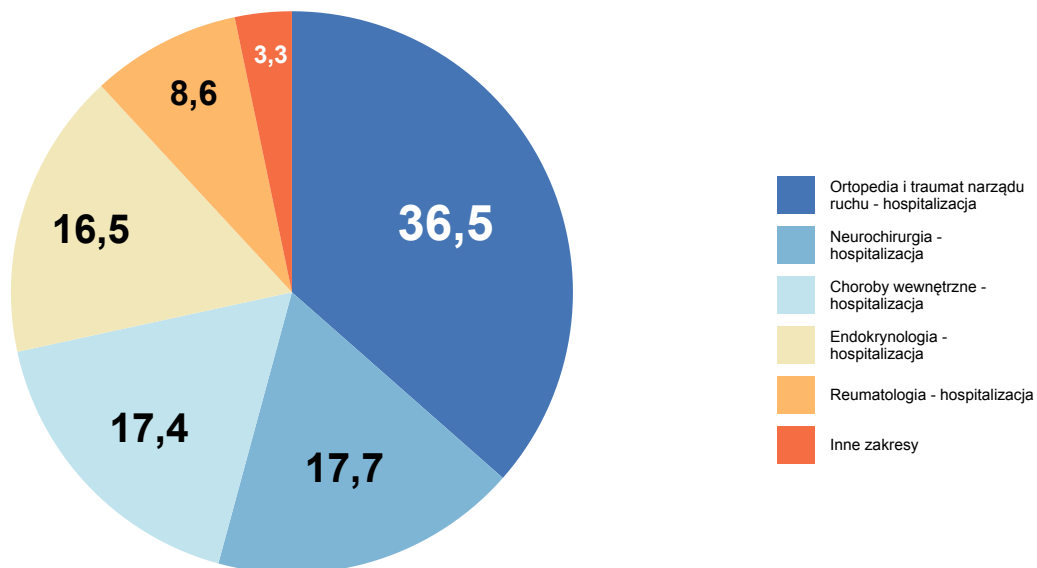
⁷⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.191 oraz Tabela 2.1.192. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział neurochirurgiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział endokrynologiczny [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0003 | 0,14 | 0,02 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | - | 0,21 |
| 16.0002 | 0,02 | 0,08 | 0,00 | - | - | - | 0,09 |
| 16.0017 | 0,00 | - | - | 0,07 | - | - | 0,07 |
| 16.0001 | 0,02 | 0,00 | - | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,06 |
| 16.0010 | 0,01 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0019 | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,02 | - | 0,03 |
| 16.1224 | - | - | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,02 |
| 16.0006 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,22 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,05 | 0,02 | 0,58 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 16.0003 | 0,14 | 0,02 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,21 |
| 16.0002 | 0,02 | 0,08 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,09 |
| 16.0017 | 0,00 | - | - | 0,07 | - | - | 0,07 |
| 16.0001 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,06 |
| 16.0010 | 0,01 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 16.0019 | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,02 | - | 0,03 |
| 16.1224 | - | - | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,02 |
| 16.0006 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 16.0030 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0011 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0036 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,21 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,05 | 0,02 | 0,58 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.193 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.193: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 60,0 | 74,2 | 8,1 | 3,2 | 8,1 | 11,3 | 69,4 |
| 16.0002 | 72,6 | 70,2 | - | - | 1,1 | 11,7 | 87,2 |
| 16.0003 | 67,9 | 92,9 | - | 0,5 | 4,8 | 9,0 | 85,7 |
| 16.0005 | 45,5 | 50,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0006 | 63,4 | 85,0 | - | - | 5,0 | 20,0 | 75,0 |
| 16.0007 | 52,5 | - | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0009 | 36,3 | 57,1 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | - | 14,3 |
| 16.0010 | 68,6 | 85,7 | - | - | 5,7 | 17,1 | 77,1 |
| 16.0011 | 62,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0014 | 41,2 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | - | - | 40,0 |
| 16.0017 | 71,3 | 81,1 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 8,1 | 87,8 |
| 16.0019 | 69,2 | 100,0 | - | - | - | 17,6 | 82,4 |
| 16.0026 | 74,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0030 | 68,2 | 87,5 | - | - | - | 37,5 | 62,5 |
| 16.0036 | 81,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.1224 | 66,8 | 100,0 | - | - | - | 16,7 | 83,3 |
| Woj. | 67,5 | 84,2 | 1,9 | 1,2 | 4,1 | 11,4 | 81,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.194 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.194: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,06 | 11,29 | 30,65 | 35,48 | 17,74 | 4,84 |
| 16.0002 | 0,09 | - | 6,38 | 47,87 | 34,04 | 11,70 |
| 16.0003 | 0,21 | 3,81 | 14,76 | 52,38 | 25,71 | 3,33 |
| 16.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |

⁸⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.194: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0006 | 0,02 | - | 10,00 | 35,00 | 15,00 | 40,00 |
| 16.0007 | 0,00 | 50,00 | - | - | - | 50,00 |
| 16.0009 | 0,01 | 42,86 | 42,86 | 14,29 | - | - |
| 16.0010 | 0,04 | - | 25,71 | 60,00 | 11,43 | 2,86 |
| 16.0011 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0014 | 0,00 | 60,00 | - | 20,00 | 20,00 | - |
| 16.0017 | 0,07 | 2,70 | 13,51 | 39,19 | 37,84 | 6,76 |
| 16.0019 | 0,03 | 2,94 | 5,88 | 67,65 | 23,53 | - |
| 16.0026 | 0,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| 16.0030 | 0,01 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | 0,02 | - | 45,83 | 45,83 | - | 8,33 |
| Woj. | 0,58 | 4,48 | 16,52 | 47,16 | 25,30 | 6,54 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.195. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.195: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 9,7 | 38,7 | 51,6 | 42,2 | 0,0 | 12,9 |
| 16.0002 | 3,2 | 31,9 | 64,9 | 33,5 | 0,0 | 23,4 |
| 16.0003 | 1,0 | 52,4 | 46,7 | 23,1 | 17,5 | 15,7 |
| 16.0005 | - | 50,0 | 50,0 | 14,1 | 14,1 | - |
| 16.0006 | 5,0 | 75,0 | 20,0 | 65,4 | 77,3 | 25,0 |
| 16.0007 | - | 50,0 | 50,0 | 28,6 | 28,6 | 50,0 |
| 16.0009 | 28,6 | 14,3 | 57,1 | 38,1 | 23,0 | 42,9 |
| 16.0010 | 11,4 | 8,6 | 80,0 | 51,2 | 0,0 | 20,0 |
| 16.0011 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0014 | 40,0 | 20,0 | 40,0 | 17,7 | 27,3 | 40,0 |
| 16.0017 | 1,4 | 29,7 | 68,9 | 10,9 | 0,0 | 14,9 |
| 16.0019 | 35,3 | 17,6 | 47,1 | 17,1 | 19,6 | 29,4 |
| 16.0026 | - | - | 100,0 | 15,1 | 15,1 | - |
| 16.0030 | 12,5 | 25,0 | 62,5 | 27,1 | 0,0 | - |
| 16.0036 | - | - | 100,0 | 21,6 | 21,6 | - |
| 16.1224 | - | 29,2 | 70,8 | 9,4 | 10,5 | 33,3 |
| Woj. | 5,9 | 38,4 | 55,8 | 27,6 | 8,0 | 18,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (26.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.196 Przy interpretacji

⁸¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.196: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0010 | 34,3 | 65,7 | - | 100,0 | 30,4 | 6 | 73,9 |
| 16.0003 | 4,3 | 95,2 | 0,5 | 100,0 | 2,5 | 9 | 79,0 |
| 16.0006 | 45,0 | 55,0 | - | 100,0 | - | 25 | 54,5 |
| 16.0017 | 1,4 | 98,6 | - | 100,0 | 2,7 | 48 | 11,0 |
| 16.0001 | 24,2 | 75,8 | - | 100,0 | - | 96 | 27,7 |
| 16.0002 | 13,8 | 86,2 | - | 100,0 | 13,6 | 17 | 58,0 |
| 16.0019 | 38,2 | 61,8 | - | 100,0 | - | 14 | 76,2 |
| 16.1224 | 8,3 | 91,7 | - | 100,0 | - | 28 | 40,9 |
| 16.0014 | 20,0 | 80,0 | - | 100,0 | - | 20 | 50,0 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | 12,5 | 14 | 62,5 |
| 16.0009 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 58 | 28,6 |
| 16.0007 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0005 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 6 | 100,0 |
| 16.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 16.0011 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| Woj. | 13,4 | 86,4 | 0,2 | 100,0 | 5,8 | 18 | 57,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.197 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.z.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,06 | - | 33,87 | 52,38 | 66,13 |
| 16.0002 | 0,09 | - | 94,68 | 91,01 | 5,32 |
| 16.0003 | 0,21 | - | 14,76 | 64,52 | 85,24 |
| 16.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,02 | 5,00 | 47,37 | 66,67 | 52,63 |
| 16.0007 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0009 | 0,01 | 14,29 | 100,00 | 16,67 | - |
| 16.0010 | 0,04 | - | 8,57 | - | 91,43 |
| 16.0011 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0014 | 0,00 | - | 80,00 | - | 20,00 |
| 16.0017 | 0,07 | - | 6,76 | 20,00 | 93,24 |
| 16.0019 | 0,03 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0026 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0030 | 0,01 | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0036 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.1224 | 0,02 | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,58 | 0,34 | 30,22 | 68,57 | 69,78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

⁸²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.198: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 33,87 | 52,38 | 38,10 | 9,52 | - | - |
| 16.0002 | 94,68 | 91,01 | 8,99 | - | - | - |
| 16.0003 | 14,76 | 67,74 | 19,35 | 9,68 | 3,23 | - |
| 16.0005 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0006 | 47,37 | 66,67 | 33,33 | - | - | - |
| 16.0007 | 50,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0009 | 100,00 | 16,67 | 66,67 | 16,67 | - | - |
| 16.0010 | 8,57 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 16.0014 | 80,00 | - | 75,00 | 25,00 | - | - |
| 16.0017 | 6,76 | 20,00 | 80,00 | - | - | - |
| 16.0030 | 50,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 30,22 | 69,14 | 25,14 | 5,14 | 0,57 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.199 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.200.

Tabela 2.1.199: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H89C [%] | H89D [%] | H52 [%] | H32 [%] | H53 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,1 | 19,4 | 35,5 | 3,2 | 11,3 | 4,8 | 25,8 |
| 16.0002 | 0,1 | 4,3 | 1,1 | 77,7 | - | 6,4 | 10,6 |
| 16.0003 | 0,2 | 81,4 | 3,8 | 5,7 | 1,0 | 1,4 | 6,7 |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | 10,0 | 40,0 | 20,0 | - | 5,0 | 25,0 |
| 16.0007 | 0,0 | - | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | 42,9 | - | 57,1 |
| 16.0010 | 0,0 | 17,1 | 68,6 | - | - | - | 14,3 |
| 16.0011 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | - | 60,0 |
| 16.0017 | 0,1 | 6,8 | 86,5 | - | 5,4 | - | 1,4 |
| 16.0019 | 0,0 | 2,9 | 97,1 | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 0,0 | - | 37,5 | - | - | - | 62,5 |
| 16.0036 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | 83,3 | 16,7 | - | - | - | - |
| Woj. | 0,6 | 38,7 | 29,1 | 15,7 | 3,3 | 2,2 | 11,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni |
| H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni |
| H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów |
| H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy |
| H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.201: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 87-99 | | | AA | | | 76-84 | | | Pozostałe | | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------------|-----------|-----------|--------|--------|---------------|------|
| | | 87-99 [%] | 89 [%] | 99 [%] | AA [%] | O [%] | C [%] | M [%] | Pozostałe [%] | 76-84 [%] | 84 [%] | 81 [%] | 78 [%] | Pozostałe [%] | |
| 16.0001 | 62 | 100,0 | 100,0 | 22,6 | 50,0 | 100,0 | 96,8 | 93,5 | 100,0 | 32,3 | 35,0 | 25,0 | 70,0 | 45,0 | 33,9 |
| 16.0002 | 94 | 18,1 | 41,2 | - | 1,1 | - | - | - | 100,0 | 88,3 | 90,4 | 97,6 | 2,4 | 2,4 | 9,6 |
| 16.0003 | 210 | 91,0 | 94,8 | 39,8 | 92,4 | 88,7 | 79,9 | 41,8 | 45,4 | 14,3 | 70,0 | 56,7 | 16,7 | 26,7 | 52,9 |
| 16.0005 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.0006 | 20 | 95,0 | 63,2 | - | 85,0 | 76,5 | 82,4 | 58,8 | 94,1 | 40,0 | 62,5 | 75,0 | 62,5 | 25,0 | 15,0 |
| 16.0007 | 2 | 50,0 | 100,0 | - | 50,0 | - | 100,0 | - | 100,0 | 50,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0009 | 7 | 100,0 | 100,0 | 85,7 | - | - | - | - | - | 85,7 | 66,7 | - | 100,0 | 33,3 | 85,7 |
| 16.0010 | 35 | 85,7 | 76,7 | - | 100,0 | 97,1 | 100,0 | 91,4 | 100,0 | 8,6 | 33,3 | - | 33,3 | 66,7 | 11,4 |
| 16.0011 | 1 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 5 | 40,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 74 | 93,2 | 100,0 | 43,5 | 6,8 | - | - | - | 100,0 | 80,0 | 50,0 | - | 100,0 | 50,0 | - |
| 16.0019 | 34 | 100,0 | 100,0 | 44,1 | 44,1 | 93,3 | 100,0 | 93,3 | 93,3 | 6,8 | 40,0 | - | 100,0 | - | - |
| 16.0026 | 2 | 100,0 | 100,0 | - | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 8 | 50,0 | 100,0 | 25,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0036 | 1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 24 | 62,5 | 100,0 | 46,7 | 91,7 | 86,4 | 95,5 | 86,4 | 95,5 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 581 | 78,3 | - | - | 55,4 | - | - | - | - | 27,9 | - | - | - | - | 27,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.202: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|---|
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | O | CHEMIA KLINICZNA 6 |
| | | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | M | CHEMIA KLINICZNA 4 |
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 84 | INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO |
| | | 81 | ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW |
| | | 78 | INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.203 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.203: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 16.0001 | 46,77 | 1,61 | 51,61 |
| 16.0002 | 12,77 | - | 87,23 |
| 16.0003 | 72,38 | - | 27,62 |
| 16.0005 | - | - | 100,00 |
| 16.0006 | 15,00 | 10,00 | 75,00 |
| 16.0007 | 50,00 | - | 50,00 |
| 16.0009 | - | - | 100,00 |
| 16.0010 | 31,43 | - | 68,57 |
| 16.0011 | - | - | 100,00 |
| 16.0014 | - | - | 100,00 |
| 16.0017 | 100,00 | - | - |
| 16.0019 | 67,65 | - | 32,35 |
| 16.0026 | - | - | 100,00 |
| 16.0030 | - | - | 100,00 |
| 16.0036 | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 4,17 | - | 95,83 |
| Woj. | 52,84 | 0,52 | 46,64 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.204 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁸³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.204: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,1 | 1,6 | - | - | - | 1,6 |
| 16.0002 | 0,1 | - | - | 10,6 | 10,6 | 12,8 |
| 16.0003 | 0,2 | - | - | 1,4 | 1,0 | 3,8 |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | 30,0 |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | 5,7 |
| 16.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,1 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | 4,2 | - | 4,2 | - | - |
| Woj. | 0,6 | 0,3 | - | 3,3 | 2,9 | 5,2 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.205 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.205: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 4,3 | 3,3 | 4,0 | 6,1 | 6,5 | 48,4 |
| 16.0002 | 2,2 | 3,0 | 2,0 | 1,4 | 8,5 | 89,4 |
| 16.0003 | 1,6 | 3,0 | 1,0 | 3,4 | 44,3 | 90,0 |
| 16.0005 | 2,0 | 4,5 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0006 | 3,8 | 3,5 | 4,0 | 3,6 | 30,0 | 40,0 |
| 16.0007 | 4,5 | 3,5 | 4,5 | 0,7 | - | - |
| 16.0009 | 1,7 | 3,2 | 1,0 | 1,8 | 28,6 | 85,7 |
| 16.0010 | 5,0 | 3,4 | 4,0 | 2,9 | - | 20,0 |
| 16.0011 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0014 | 2,8 | 3,3 | 3,0 | 1,1 | - | 80,0 |
| 16.0017 | 3,9 | 3,0 | 4,0 | 1,2 | - | 12,2 |
| 16.0019 | 4,7 | 2,8 | 4,0 | 2,6 | - | 2,9 |
| 16.0026 | 2,5 | 3,0 | 2,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 16.0030 | 2,5 | 2,6 | 2,0 | 2,3 | 50,0 | 50,0 |
| 16.0036 | 6,0 | 2,8 | 6,0 | - | - | - |
| 16.1224 | 2,8 | 2,9 | 2,0 | 1,8 | - | 83,3 |
| Woj. | 2,9 | 3,1 | 2,0 | 3,3 | 20,1 | 63,2 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.206: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | 1,6 | 46,8 | 16,1 | 6,5 |
| 16.0002 | - | 45,7 | 28,7 | 14,9 |
| 16.0003 | - | 43,8 | 20,5 | 6,7 |
| 16.0005 | - | - | - | - |
| 16.0006 | 10,0 | 50,0 | 30,0 | 25,0 |
| 16.0007 | - | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| 16.0009 | - | 100,0 | 85,7 | 85,7 |
| 16.0010 | - | 40,0 | 11,4 | 11,4 |
| 16.0011 | - | 100,0 | - | - |
| 16.0014 | - | 60,0 | 60,0 | 60,0 |
| 16.0017 | - | 59,5 | 25,7 | 8,1 |
| 16.0019 | - | 26,5 | 17,6 | 5,9 |
| 16.0026 | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 16.0030 | - | 62,5 | 37,5 | 12,5 |
| 16.0036 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.1224 | - | 54,2 | 16,7 | 4,2 |
| Wej. | 0,5 | 47,0 | 23,1 | 10,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

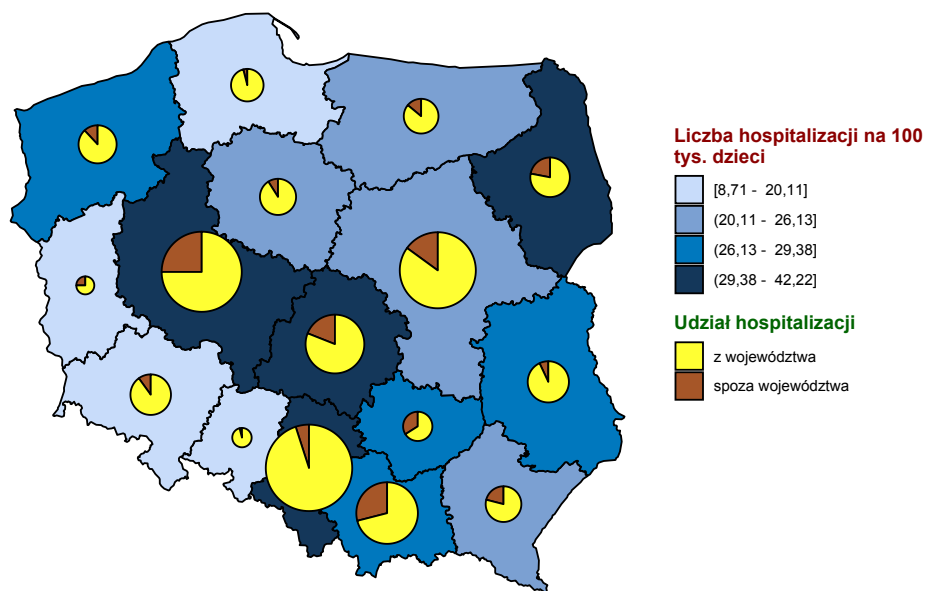
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸⁵, co stanowiło 4,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

⁸⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

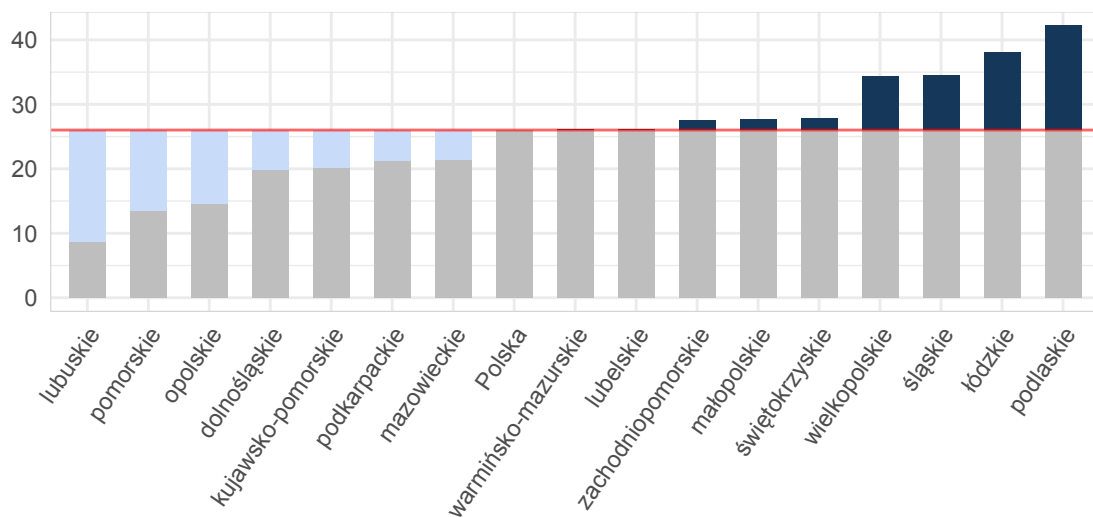
⁸⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.208 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.207: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,10 | 0,00 | 0,02 | 10,31 | 3,34 | 13 |
| kujawsko-pomorskie | 0,08 | - | 0,00 | 9,21 | 3,65 | 28 |
| lubelskie | 0,10 | - | 0,02 | 7,07 | 4,64 | 18 |
| lubuskie | 0,02 | - | 0,00 | 25,00 | 1,57 | 35 |
| łódzkie | 0,16 | 0,00 | 0,01 | 19,50 | 6,40 | 5 |
| małopolskie | 0,18 | - | 0,00 | 29,38 | 5,23 | 31 |
| mazowieckie | 0,22 | - | 0,02 | 15,35 | 4,01 | 14 |
| opolskie | 0,02 | - | - | 4,35 | 2,32 | 14 |
| podkarpackie | 0,08 | - | 0,00 | 21,69 | 3,90 | 7 |
| podlaskie | 0,09 | - | 0,00 | 21,84 | 7,33 | 3 |
| pomorskie | 0,06 | - | 0,00 | 4,92 | 2,63 | 20 |
| śląskie | 0,26 | - | 0,02 | 5,30 | 5,79 | 35 |
| świętokrzyskie | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 34,48 | 4,63 | 10 |
| warmińsko-mazurskie | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 14,49 | 4,80 | 25 |
| wielkopolskie | 0,23 | - | 0,01 | 24,89 | 6,58 | 30 |
| zachodniopomorskie | 0,08 | - | 0,00 | 12,35 | 4,74 | 8 |
| Polska | 1,79 | 0,01 | 0,12 | 16,50 | 4,67 | 296 |

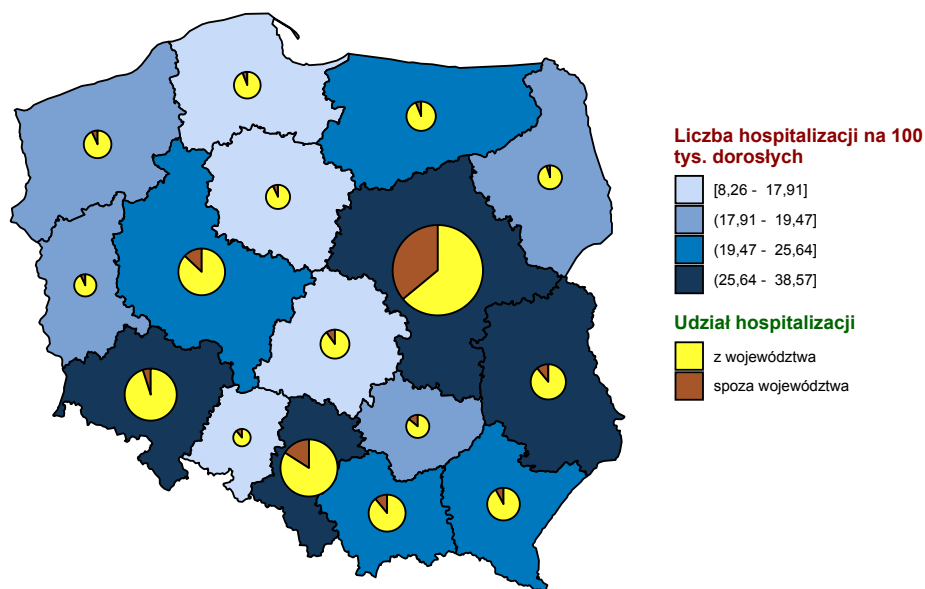
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸⁶, co stanowiło 1,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

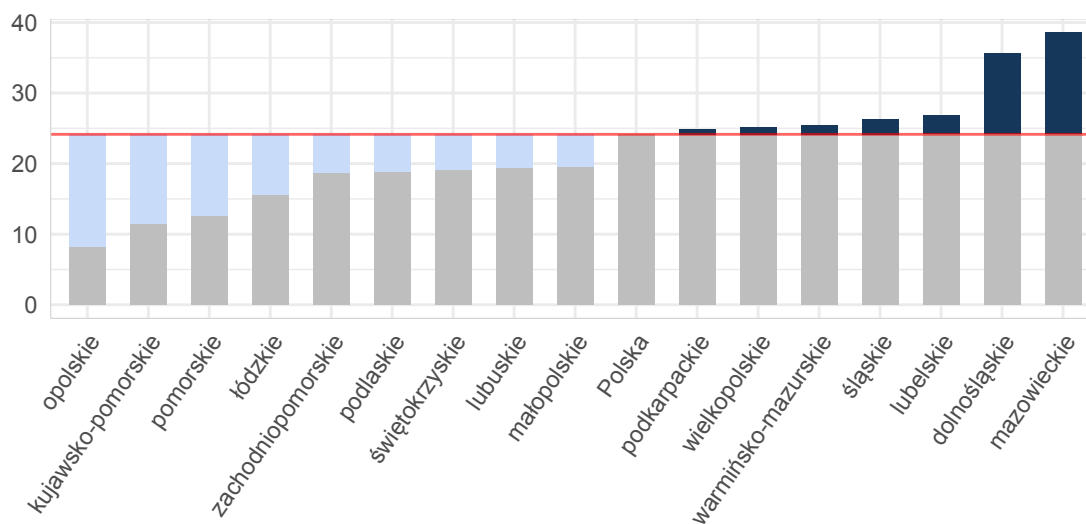
⁸⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.208 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)

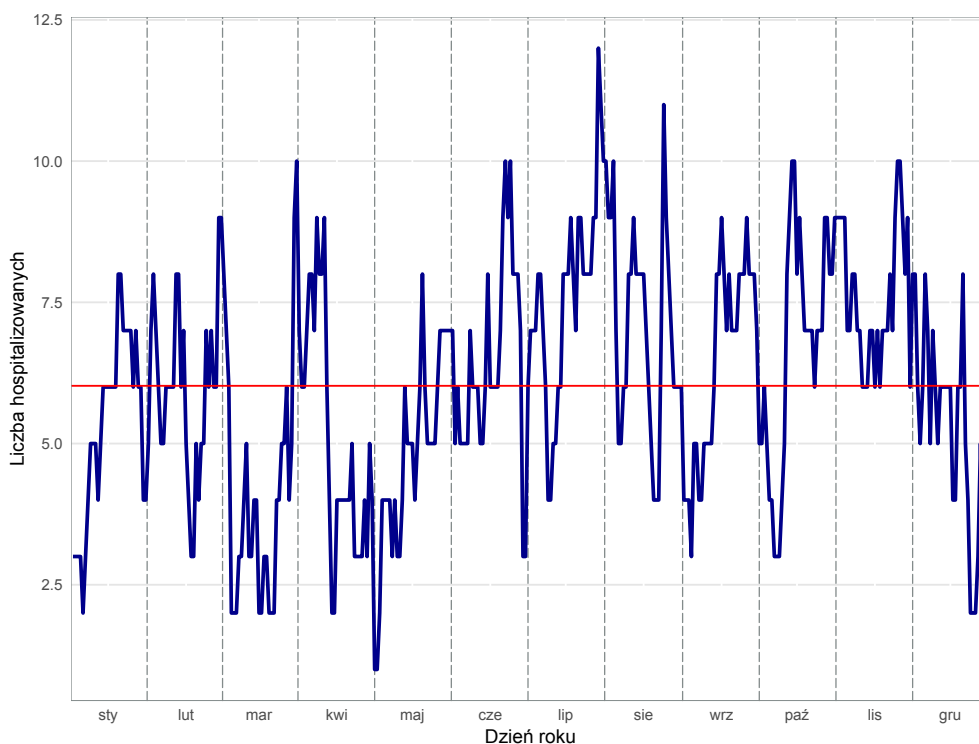
Tabela 2.1.208: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,86 | 0,08 | 0,30 | 5,47 | 29,62 | 91 |
| kujawsko-pomorskie | 0,20 | - | 0,00 | 7,18 | 9,36 | 77 |
| lubelskie | 0,47 | 0,00 | 0,10 | 11,25 | 22,08 | 102 |
| lubuskie | 0,16 | - | 0,01 | 7,41 | 15,92 | 51 |
| łódzkie | 0,32 | 0,00 | 0,03 | 10,56 | 12,96 | 119 |
| małopolskie | 0,54 | 0,00 | 0,01 | 11,78 | 15,82 | 113 |
| mazowieckie | 1,68 | 0,00 | 0,26 | 35,67 | 31,35 | 43 |
| opolskie | 0,07 | - | 0,00 | 11,59 | 6,95 | 69 |
| podkarpackie | 0,43 | 0,00 | 0,08 | 8,55 | 20,35 | 112 |
| podlaskie | 0,18 | - | 0,03 | 5,41 | 15,59 | 48 |
| pomorskie | 0,24 | - | 0,00 | 6,78 | 10,19 | 59 |
| śląskie | 1,00 | 0,01 | 0,02 | 16,55 | 21,87 | 76 |
| świętokrzyskie | 0,20 | 0,04 | 0,01 | 14,07 | 15,88 | 82 |
| warmińsko-mazurskie | 0,30 | 0,02 | 0,02 | 6,71 | 20,75 | 84 |
| wielkopolskie | 0,71 | 0,00 | 0,04 | 13,28 | 20,34 | 69 |
| zachodniopomorskie | 0,26 | 0,00 | 0,01 | 7,20 | 15,46 | 25 |
| Polska | 7,62 | 0,17 | 0,91 | 16,02 | 19,82 | 1 220 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

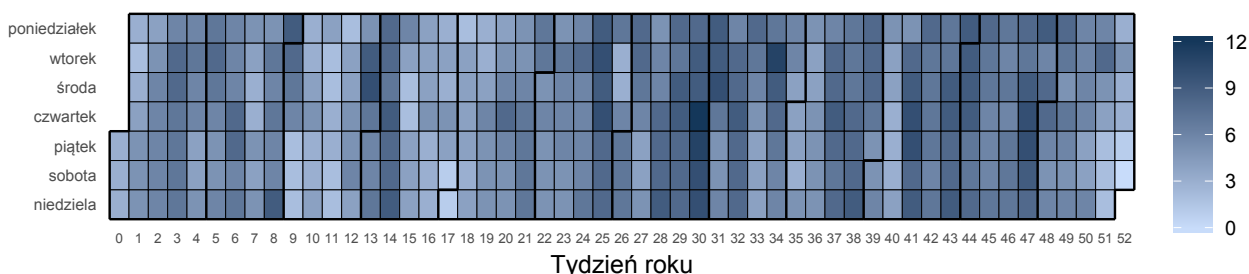
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.68 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.69 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.68: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.69: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.209: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |

Tabela 2.1.209: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum | policki |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0023 | Szpital w Dębnie sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 34,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.210 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0001 | 0,08 | 0,09 | 0,00 | - | 34,5 | 34,5 |
| 16.0003 | 0,04 | 0,05 | 0,00 | - | 18,6 | 53,0 |
| 16.0017 | 0,03 | 0,03 | - | - | 10,6 | 63,6 |
| 16.0013 | 0,02 | 0,02 | - | - | 6,4 | 70,1 |
| 16.0019 | 0,01 | 0,01 | - | - | 5,3 | 75,4 |
| 16.0027 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,8 | 79,2 |
| 16.0006 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,4 | 82,6 |
| 16.0010 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,4 | 86,0 |
| 16.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,0 | 89,0 |
| 16.0009 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,3 | 91,3 |
| 16.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,9 | 93,2 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,5 | 94,7 |
| 16.0004 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,1 | 95,8 |
| 16.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 97,0 |
| 16.1224 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 97,7 |
| 16.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,1 |
| 16.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,5 |
| 16.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,9 |
| 16.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,2 |
| 16.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,6 |
| 16.0030 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,4 | 100,0 |
| Woj. | 0,24 | 0,26 | 0,01 | 0,00 | 100,0 | 100,0 |

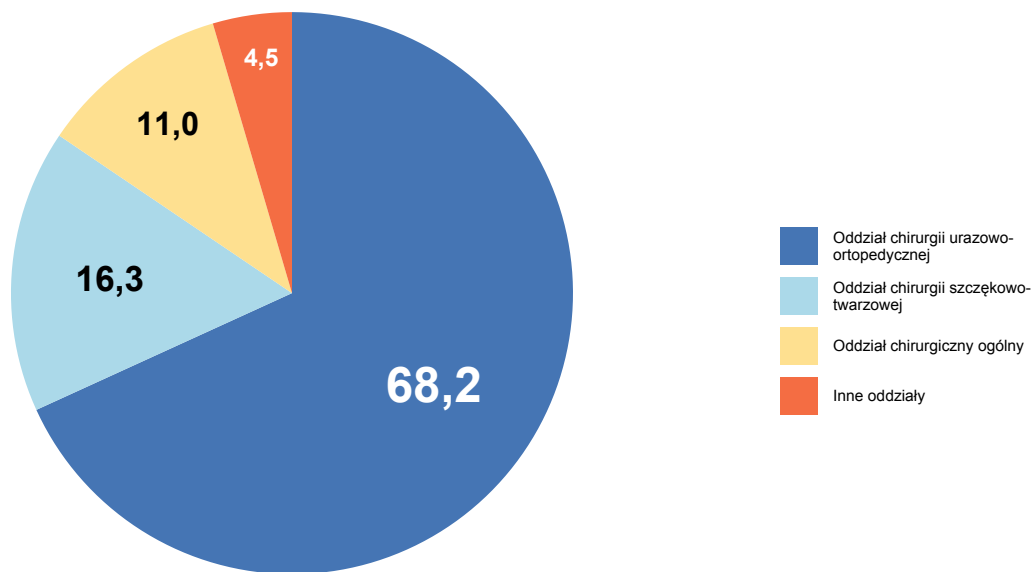
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁷ i w ramach jakich

⁸⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

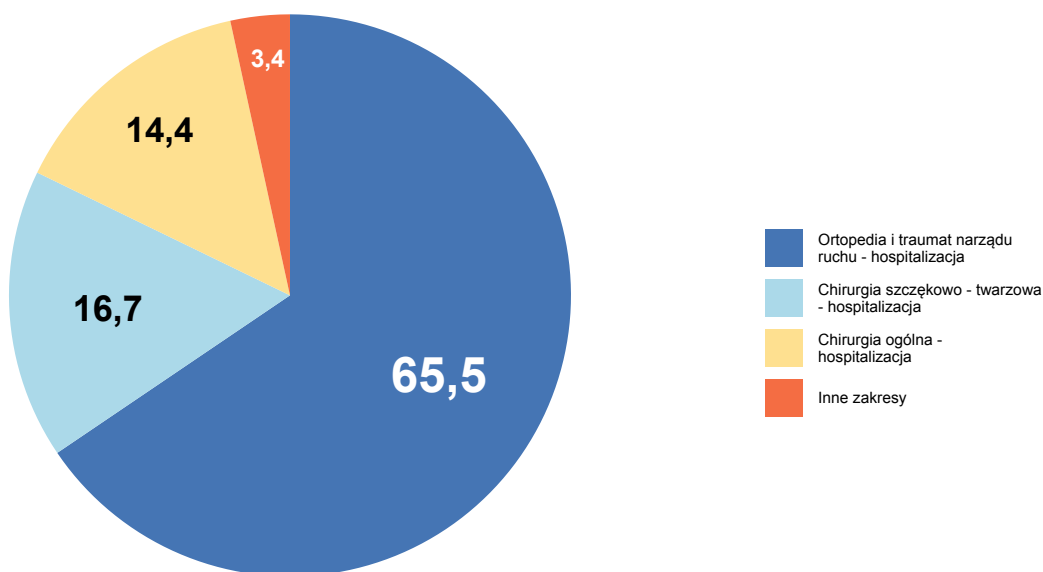
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,2%.

Wykres 2.1.70: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.71: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.211 oraz Tabela 2.1.212. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział transplantologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|--|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,09 |
| 16.0003 | 0,05 | - | 0,00 | - | - | - | 0,05 |
| 16.0017 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0013 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 16.0019 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0027 | 0,00 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0006 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0010 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0002 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0004 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.1224 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.] | Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Oddział transplantologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0015 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0023 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,18 | 0,04 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.212: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|--|--------------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 16.0001 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,09 |
| 16.0003 | 0,05 | - | 0,00 | - | - | - | 0,05 |
| 16.0017 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 16.0013 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 16.0019 | 0,01 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 16.0027 | 0,00 | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0006 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0010 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 16.0002 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 16.0009 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 16.0026 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0005 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0004 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 16.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.1224 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0007 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 16.0015 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0023 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 16.0030 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,17 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.213 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.213: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 16.0001 | 53,8 | 42,9 | 4,4 | 9,9 | 28,6 | 12,1 | 45,1 |
| 16.0002 | 51,1 | 37,5 | - | 12,5 | 50,0 | - | 37,5 |
| 16.0003 | 51,2 | 51,0 | - | 20,4 | 30,6 | 12,2 | 36,7 |
| 16.0004 | 65,0 | 33,3 | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 16.0005 | 44,2 | - | - | - | 75,0 | 25,0 | - |
| 16.0006 | 53,4 | 55,6 | 22,2 | 11,1 | 11,1 | 22,2 | 33,3 |
| 16.0007 | 18,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 54,3 | 16,7 | - | - | 50,0 | 16,7 | 33,3 |
| 16.0010 | 54,0 | 44,4 | 11,1 | 11,1 | 11,1 | 22,2 | 44,4 |
| 16.0013 | 52,6 | 47,1 | 5,9 | 5,9 | 35,3 | 5,9 | 47,1 |
| 16.0014 | 63,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0015 | 78,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0017 | 65,5 | 50,0 | - | - | 7,1 | 14,3 | 78,6 |
| 16.0019 | 50,3 | 35,7 | 14,3 | 21,4 | - | 28,6 | 35,7 |
| 16.0021 | 82,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0022 | 66,3 | 33,3 | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 16.0023 | 86,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | 63,4 | 40,0 | - | - | 20,0 | - | 80,0 |
| 16.0027 | 61,8 | 50,0 | - | - | 20,0 | 30,0 | 50,0 |
| 16.0030 | 56,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 16.1224 | 52,0 | 50,0 | - | - | 50,0 | 50,0 | - |
| Woj. | 55,1 | 43,9 | 4,2 | 9,8 | 24,6 | 14,8 | 46,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.214 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.214: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,09 | 4,40 | 26,37 | 34,07 | 28,57 | 6,59 |
| 16.0002 | 0,01 | - | 50,00 | 37,50 | 12,50 | - |
| 16.0003 | 0,05 | 10,20 | 32,65 | 36,73 | 14,29 | 6,12 |
| 16.0004 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |

⁸⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.214: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0005 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,01 | 11,11 | 11,11 | 44,44 | 33,33 | - |
| 16.0007 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,01 | - | - | 83,33 | 16,67 | - |
| 16.0010 | 0,01 | 11,11 | 22,22 | 33,33 | 22,22 | 11,11 |
| 16.0013 | 0,02 | 5,88 | 29,41 | 41,18 | 17,65 | 5,88 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0015 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0017 | 0,03 | - | 7,14 | 42,86 | 46,43 | 3,57 |
| 16.0019 | 0,01 | 14,29 | 21,43 | 28,57 | 21,43 | 14,29 |
| 16.0021 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 16.0022 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 16.0023 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | 20,00 | 20,00 | 40,00 | 20,00 |
| 16.0027 | 0,01 | - | 10,00 | 30,00 | 50,00 | 10,00 |
| 16.0030 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| Woj. | 0,26 | 5,68 | 22,73 | 36,74 | 27,65 | 7,20 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.215. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.215: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 13,2 | 38,5 | 48,4 | 49,3 | 14,2 | 19,8 |
| 16.0002 | - | 37,5 | 62,5 | 12,1 | 7,1 | 25,0 |
| 16.0003 | 4,1 | 65,3 | 30,6 | 52,0 | 28,3 | 22,4 |
| 16.0004 | - | 33,3 | 66,7 | 12,5 | 0,0 | 33,3 |
| 16.0005 | - | 75,0 | 25,0 | 41,3 | 44,2 | 50,0 |
| 16.0006 | - | 88,9 | 11,1 | 41,7 | 28,8 | 44,4 |
| 16.0007 | - | 100,0 | - | 55,2 | 55,2 | - |
| 16.0009 | - | 66,7 | 33,3 | 46,6 | 52,7 | 33,3 |
| 16.0010 | - | 44,4 | 55,6 | 20,5 | 9,9 | 66,7 |
| 16.0013 | - | 52,9 | 47,1 | 32,9 | 24,6 | 41,2 |
| 16.0014 | - | - | 100,0 | 19,8 | 19,8 | - |
| 16.0015 | - | - | 100,0 | 12,3 | 12,3 | 100,0 |
| 16.0017 | 3,6 | 32,1 | 64,3 | 15,1 | 0,0 | 14,3 |
| 16.0019 | 14,3 | 7,1 | 78,6 | 45,6 | 9,1 | 50,0 |
| 16.0021 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 16.0023 | - | - | 100,0 | 19,0 | 19,0 | - |
| 16.0026 | - | 60,0 | 40,0 | 11,3 | 18,8 | 100,0 |
| 16.0027 | 10,0 | 60,0 | 30,0 | 38,1 | 36,8 | 40,0 |
| 16.0030 | - | - | 100,0 | 16,0 | 16,0 | 100,0 |
| 16.1224 | 50,0 | - | 50,0 | 259,9 | 259,9 | 50,0 |
| Woj. | 7,2 | 45,1 | 47,7 | 41,2 | 18,9 | 28,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65.8%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.45%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.216. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.216: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0027 | 20,0 | 80,0 | - | 100,0 | 12,5 | 6 | 87,5 |
| 16.0022 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 16.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 18,4 | 79,6 | 2,0 | 100,0 | 10,3 | 10 | 87,2 |
| 16.0001 | 28,6 | 71,4 | - | 100,0 | - | 14 | 72,3 |
| 16.0006 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 33,3 | 15 | 66,7 |
| 16.0007 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 23 | 100,0 |
| 16.0009 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | - | 29 | 40,0 |
| 16.0010 | 22,2 | 77,8 | - | 100,0 | - | 22 | 57,1 |
| 16.0013 | 11,8 | 88,2 | - | 100,0 | - | 42 | 46,7 |
| 16.0002 | 37,5 | 62,5 | - | 100,0 | - | 65 | 20,0 |
| 16.0026 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 16.0019 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 28,6 | 63 | 28,6 |
| 16.0015 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 74 | - |
| 16.0017 | 3,6 | 96,4 | - | 100,0 | 22,2 | 83 | 44,4 |
| 16.0004 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 4 | 100,0 |
| 16.1224 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 35 | 50,0 |
| 16.0030 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| 16.0014 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 31 | - |
| 16.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 6 | 100,0 |
| Woj. | 26,5 | 73,1 | 0,4 | 100,0 | 8,3 | 16 | 65,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.217 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,09 | 8,79 | 86,75 | 70,83 | 13,25 |
| 16.0002 | 0,01 | - | 87,50 | 71,43 | 12,50 |
| 16.0003 | 0,05 | - | 71,43 | 28,57 | 28,57 |
| 16.0004 | 0,00 | 33,33 | 100,00 | - | - |
| 16.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0006 | 0,01 | - | 77,78 | 14,29 | 22,22 |

⁸⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁹⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 16.0007 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0009 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0010 | 0,01 | - | 77,78 | - | 22,22 |
| 16.0013 | 0,02 | - | 94,12 | 56,25 | 5,88 |
| 16.0014 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 16.0015 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0017 | 0,03 | 3,57 | 100,00 | 96,30 | - |
| 16.0019 | 0,01 | - | 92,86 | - | 7,14 |
| 16.0021 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0022 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0023 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0026 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.0027 | 0,01 | - | 100,00 | 10,00 | - |
| 16.0030 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,26 | 3,79 | 87,01 | 46,61 | 12,99 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.218: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 86,75 | 43,06 | 51,39 | 4,17 | 1,39 | - |
| 16.0002 | 87,50 | 71,43 | 28,57 | - | - | - |
| 16.0003 | 71,43 | 60,00 | 11,43 | 28,57 | - | - |
| 16.0004 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0005 | 100,00 | 50,00 | 50,00 | - | - | - |
| 16.0006 | 77,78 | 57,14 | 28,57 | 14,29 | - | - |
| 16.0007 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0009 | 100,00 | 16,67 | - | 83,33 | - | - |
| 16.0010 | 77,78 | 57,14 | 14,29 | 28,57 | - | - |
| 16.0013 | 94,12 | 56,25 | 37,50 | 6,25 | - | - |
| 16.0015 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 16.0017 | 100,00 | 96,30 | - | 3,70 | - | - |
| 16.0019 | 92,86 | 30,77 | 23,08 | 46,15 | - | - |
| 16.0021 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0022 | 100,00 | 66,67 | - | - | 33,33 | - |
| 16.0023 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 16.0026 | 100,00 | 20,00 | 80,00 | - | - | - |
| 16.0027 | 100,00 | 90,00 | - | 10,00 | - | - |
| 16.0030 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 16.1224 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 87,01 | 54,75 | 30,32 | 14,03 | 0,90 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.220.

Tabela 2.1.219: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H81 [%] | C22 [%] | H05 [%] | H06 [%] | H88 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,1 | 14,3 | 36,3 | 7,7 | 8,8 | 9,9 | 23,1 |
| 16.0002 | 0,0 | - | 12,5 | 25,0 | - | 12,5 | 50,0 |
| 16.0003 | 0,0 | 22,4 | - | 2,0 | 10,2 | 16,3 | 49,0 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0005 | 0,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0006 | 0,0 | 44,4 | - | - | - | 11,1 | 44,4 |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 0,0 | 16,7 | - | - | - | - | 83,3 |
| 16.0010 | 0,0 | 44,4 | - | - | - | 22,2 | 33,3 |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | 35,3 | 17,6 | 5,9 | 41,2 |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | 57,1 | 32,1 | - | 10,7 |
| 16.0019 | 0,0 | 21,4 | - | - | - | - | 78,6 |
| 16.0021 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.0023 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | 20,0 | - | - | - | - | 80,0 |
| 16.0027 | 0,0 | 70,0 | - | - | - | - | 30,0 |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 0,3 | 18,9 | 12,9 | 12,1 | 9,5 | 8,3 | 38,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni |
| C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe |
| H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra |
| H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego |
| H88 choroby infekcyjne kości i stawów |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | | | 87-99 | | | | AA | | | | Pozostałe [%] | | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|--------|-------|---------------|-------|-------|---------------|-------|
| | | 76-84 [%] | 81 [%] | 77 [%] | 78 [%] | Pozostałe [%] | 87-99 [%] | 88 [%] | 89 [%] | 99 [%] | Pozostałe [%] | AA [%] | C [%] | | G [%] | I [%] | Pozostałe [%] | |
| 16.0001 | 91 | 81,3 | 21,6 | 27,0 | 17,6 | 58,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 40,7 | 7,7 | 26,4 | 9,9 | 100,0 | 88,9 | 88,9 | 100,0 | 70,3 |
| 16.0002 | 8 | 75,0 | 33,3 | 16,7 | 16,7 | 66,7 | 12,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0003 | 49 | 75,5 | 24,3 | 43,2 | 27,0 | 51,4 | 98,0 | 81,2 | 72,9 | 77,1 | 77,1 | 75,0 | 91,8 | 97,8 | 97,8 | 86,7 | 100,0 | 65,3 |
| 16.0004 | 3 | 66,7 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 33,3 |
| 16.0005 | 4 | 100,0 | - | 75,0 | - | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 50,0 |
| 16.0006 | 9 | 66,7 | - | 50,0 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 83,3 | 16,7 | 16,7 | 16,7 | 100,0 | 77,8 | 66,7 | 66,7 | 88,9 | 33,3 |
| 16.0007 | 1 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 6 | 100,0 | 33,3 | 50,0 | 33,3 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 83,3 | 66,7 | - | - | - | - | - | 83,3 |
| 16.0010 | 9 | 77,8 | 28,6 | 42,9 | 42,9 | 28,6 | 88,9 | 25,0 | 87,5 | - | - | 25,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 55,6 | 100,0 | - |
| 16.0013 | 17 | 94,1 | 56,2 | 12,5 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 58,8 | 47,1 | 11,8 | - | - | - | - | - | - | 94,1 |
| 16.0014 | 1 | - | - | - | - | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0015 | 1 | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 16.0017 | 28 | 96,4 | 96,3 | - | 22,2 | 3,7 | 17,9 | 20,0 | - | 80,0 | - | - | 10,7 | 100,0 | - | - | 33,3 | 92,9 |
| 16.0019 | 14 | 85,7 | - | 8,3 | - | 100,0 | 21,4 | 33,3 | 100,0 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - | 7,1 |
| 16.0021 | 1 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 16.0022 | 3 | 66,7 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 66,7 | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 |
| 16.0023 | 1 | 100,0 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0026 | 5 | 80,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 60,0 | 60,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 80,0 | 100,0 | 100,0 | 40,0 |
| 16.0027 | 10 | 100,0 | 10,0 | 40,0 | - | 60,0 | 40,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 1 | 100,0 | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 2 | 100,0 | - | - | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| Woj. | 264 | 83,0 | - | - | - | 78,4 | - | - | - | - | - | - | 32,6 | - | - | - | - | 60,2 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.1.222: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|---|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 81 | ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW |
| | | 77 | NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI |
| | | 78 | INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 99 | INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | G | BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA |
| | | I | CHEMIA KLINICZNA 1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.223 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.223: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 16.0001 | 49,45 | - | 50,55 | - |
| 16.0002 | 37,50 | 12,50 | 50,00 | - |
| 16.0003 | 77,55 | - | 22,45 | - |
| 16.0004 | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 16.0005 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 16.0006 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0007 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0009 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0010 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0015 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0017 | 100,00 | - | - | - |
| 16.0019 | 21,43 | - | 78,57 | - |
| 16.0021 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0022 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0023 | - | - | - | 100,0 |
| 16.0026 | - | - | 100,00 | - |
| 16.0027 | - | - | 90,00 | 10,0 |
| 16.0030 | - | - | 100,00 | - |
| 16.1224 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 45,45 | 0,38 | 53,41 | 0,8 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.224 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁹¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.224: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,1 | - | - | 4,4 | 3,3 | 7,7 |
| 16.0002 | 0,0 | - | - | - | - | 12,5 |
| 16.0003 | 0,0 | - | - | 4,1 | 2,0 | 8,2 |
| 16.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 16.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0021 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0026 | 0,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 16.0027 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,3 | - | - | 2,7 | 1,5 | 4,9 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.225 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 6,2 | 8,1 | 3,0 | 9,4 | 5,5 | 68,1 |
| 16.0002 | 9,2 | 8,0 | 9,0 | 7,1 | - | 37,5 |
| 16.0003 | 9,1 | 9,6 | 6,0 | 9,4 | 4,1 | 40,8 |
| 16.0004 | 4,0 | 8,3 | 4,0 | 3,5 | 33,3 | 33,3 |
| 16.0005 | 11,0 | 9,2 | 11,5 | 3,2 | - | - |
| 16.0006 | 12,4 | 7,6 | 11,0 | 10,6 | - | 22,2 |
| 16.0007 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0009 | 5,8 | 11,1 | 1,0 | 10,4 | - | 66,7 |
| 16.0010 | 12,0 | 7,4 | 14,0 | 9,2 | - | 33,3 |
| 16.0013 | 5,6 | 7,2 | 4,0 | 4,8 | - | 35,3 |
| 16.0014 | 3,0 | 7,5 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 16.0015 | 8,0 | 7,7 | 8,0 | - | - | - |
| 16.0017 | 6,3 | 8,4 | 6,0 | 2,2 | - | 7,1 |
| 16.0019 | 11,0 | 8,2 | 12,0 | 9,5 | - | 35,7 |
| 16.0021 | 12,0 | 7,0 | 12,0 | - | - | - |
| 16.0022 | 11,7 | 8,7 | 13,0 | 7,1 | - | - |

⁹¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0023 | 13,0 | 9,6 | 13,0 | - | - | - |
| 16.0026 | 23,6 | 9,5 | 21,0 | 11,8 | - | - |
| 16.0027 | 20,5 | 9,4 | 17,5 | 17,1 | - | 20,0 |
| 16.0030 | - | 10,2 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 16.1224 | 1,5 | 6,3 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| Woj. | 8,4 | 8,5 | 4,0 | 9,5 | 3,4 | 43,6 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁹². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.226: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 56,0 | 33,0 | 20,9 |
| 16.0002 | 12,5 | 62,5 | 62,5 | 62,5 |
| 16.0003 | - | 67,3 | 63,3 | 57,1 |
| 16.0004 | - | 66,7 | 66,7 | 33,3 |
| 16.0005 | - | 75,0 | 75,0 | - |
| 16.0006 | - | 55,6 | 55,6 | 44,4 |
| 16.0007 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0009 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 16.0010 | - | 88,9 | 88,9 | 88,9 |
| 16.0013 | - | 82,4 | 82,4 | 76,5 |
| 16.0014 | - | - | - | - |
| 16.0015 | - | - | - | - |
| 16.0017 | - | 32,1 | 32,1 | 21,4 |
| 16.0019 | - | 71,4 | 64,3 | 64,3 |
| 16.0021 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0022 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0023 | - | - | - | - |
| 16.0026 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.0027 | - | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| 16.0030 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16.1224 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Woj. | 0,4 | 61,5 | 52,3 | 43,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

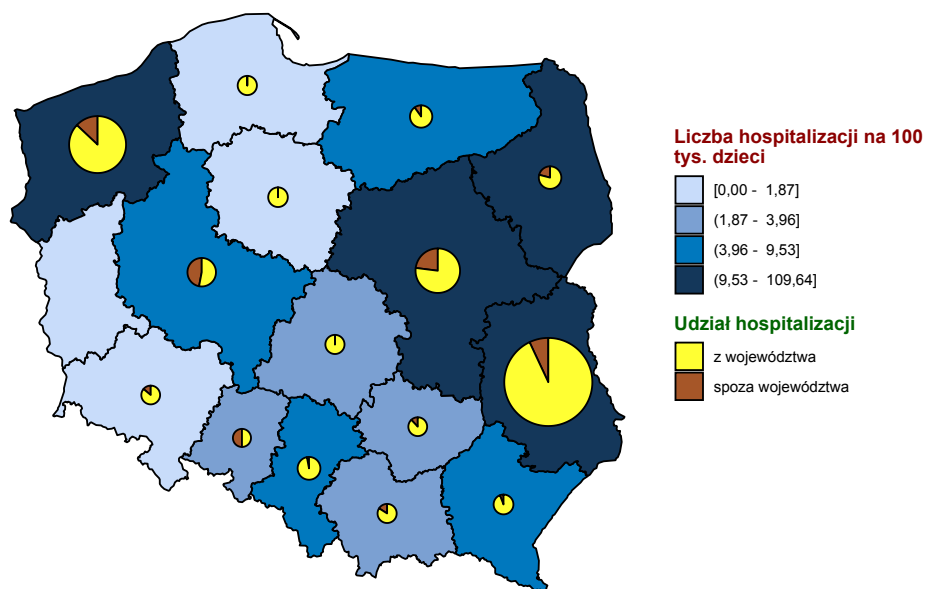
⁹²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹³, co stanowiło 12,79% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

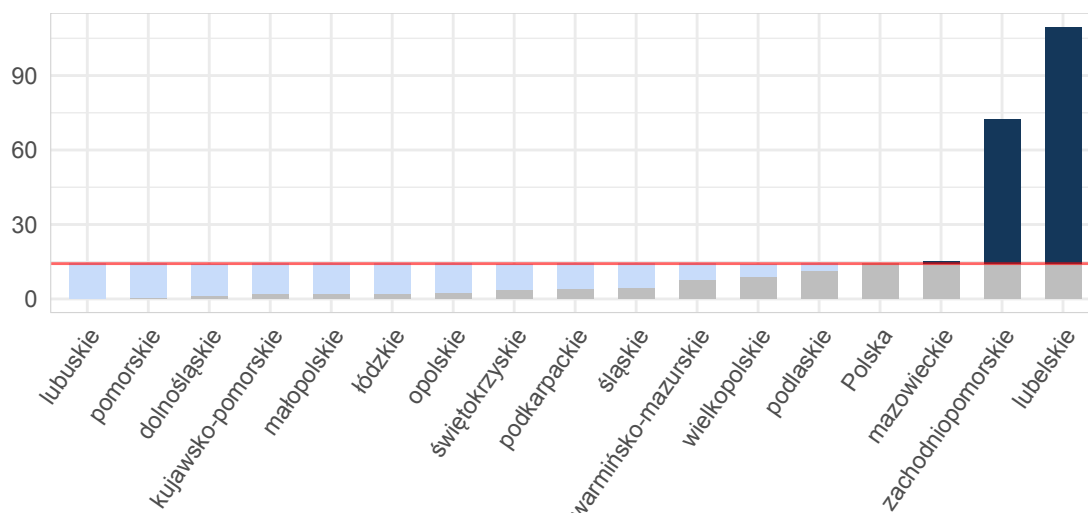
Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.246 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.227: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

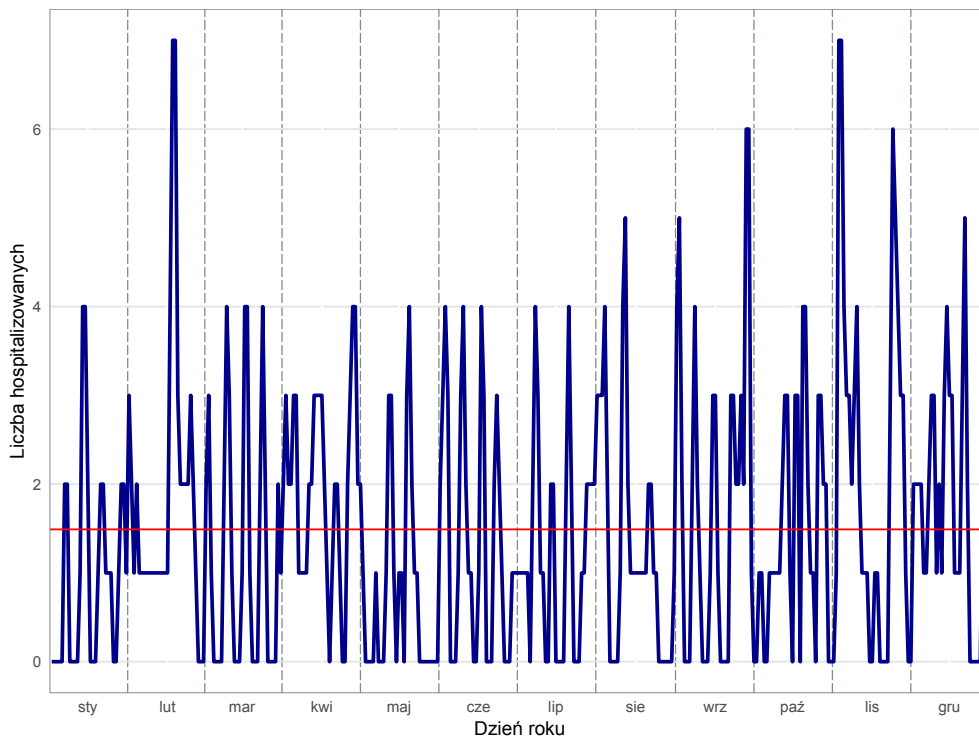
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,01 | - | - | 14,29 | 0,24 | 4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,01 | - | - | - | 0,34 | 7 |
| lubelskie | 0,42 | 0,00 | 0,04 | 7,23 | 19,45 | 5 |
| lubuskie | - | - | - | - | - | 21 |
| łódzkie | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,32 | 5 |
| małopolskie | 0,01 | - | 0,00 | 16,67 | 0,35 | 13 |
| mazowieckie | 0,15 | - | 0,02 | 23,68 | 2,83 | 28 |
| opolskie | 0,00 | - | - | 50,00 | 0,40 | 8 |
| podkarpackie | 0,02 | - | 0,00 | 6,25 | 0,75 | 5 |
| podlaskie | 0,02 | - | 0,00 | 21,74 | 1,94 | 5 |
| pomorskie | 0,00 | - | - | - | 0,09 | 11 |
| śląskie | 0,03 | - | 0,01 | 3,03 | 0,72 | 1 |
| świętokrzyskie | 0,01 | - | - | 12,50 | 0,64 | 5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,02 | - | - | 10,00 | 1,39 | 5 |
| wielkopolskie | 0,06 | - | 0,00 | 46,67 | 1,72 | 8 |
| zachodniopomorskie | 0,21 | - | 0,01 | 13,08 | 12,53 | 6 |
| Polska | 0,98 | 0,00 | 0,08 | 13,97 | 2,55 | 137 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.73 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

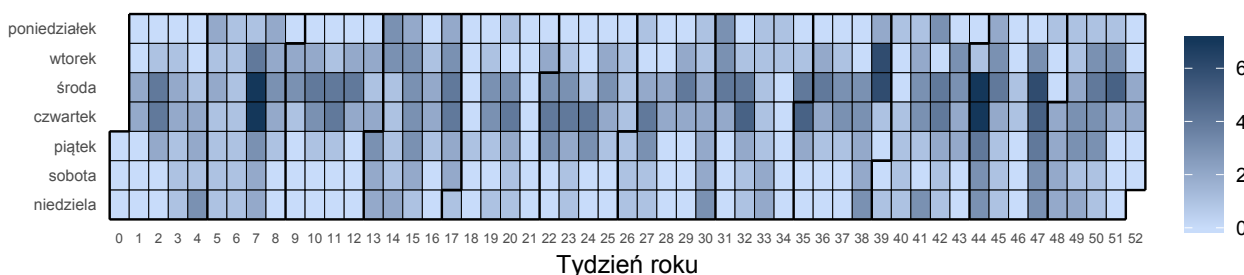
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.74 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.73: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.74: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 2. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.228: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 84,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.229 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

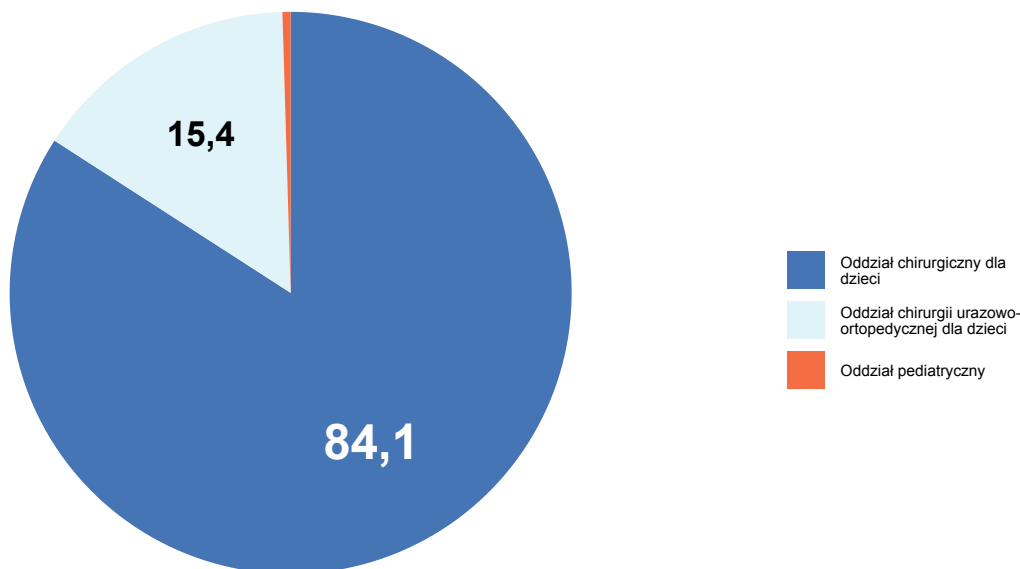
Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 16.0007 | 0,15 | 0,18 | - | - | 84,1 | 84,1 |
| 16.0001 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | - | 15,9 | 100,0 |
| Woj. | 0,18 | 0,21 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,5%.

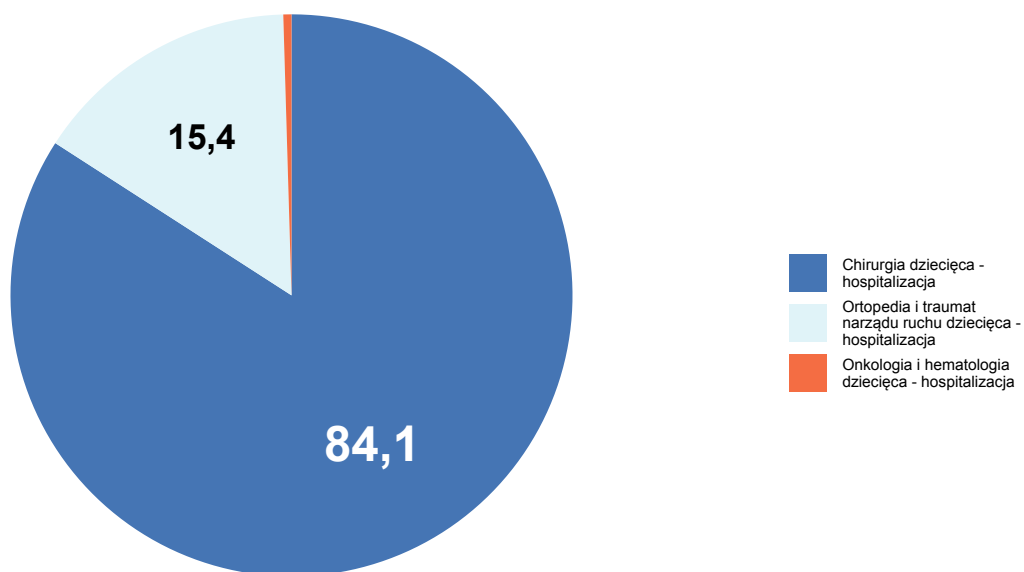
Wykres 2.1.75: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.76: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.230 oraz Tabela 2.1.231. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|-----------------------------|-------------|
| 16.0007 | 0,18 | - | - | 0,18 |
| 16.0001 | - | 0,03 | 0,00 | 0,03 |
| Woj. | 0,18 | 0,03 | 0,00 | 0,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.231: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|-------------|
| 16.0007 | 0,18 | - | - | 0,18 |
| 16.0001 | - | 0,00 | 0,03 | 0,03 |
| Woj. | 0,18 | 0,00 | 0,03 | 0,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.232 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.232: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 16.0001 | 13,6 | 64,7 | 5,9 | 5,9 | 17,6 | 70,6 |
| 16.0007 | 11,2 | 46,1 | 2,8 | 20,0 | 41,1 | 36,1 |
| Woj. | 11,6 | 49,1 | 3,3 | 17,8 | 37,4 | 41,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.233 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.233: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 16.0001 | 0,03 | 5,88 | 20,59 | 47,06 | 23,53 | 2,94 |
| 16.0007 | 0,18 | 6,11 | 24,44 | 43,89 | 18,89 | 6,67 |

⁹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.233: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| Woj. | 0,21 | 6,07 | 23,83 | 44,39 | 19,63 | 6,07 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.234. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.234: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 16.0001 | 8,8 | 47,1 | 44,1 | 40,0 | 11,9 | 23,5 |
| 16.0007 | 13,9 | 47,2 | 38,9 | 48,2 | 22,8 | 23,9 |
| Woj. | 13,1 | 47,2 | 39,7 | 46,9 | 22,8 | 23,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63,5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 3,36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2,91%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.235. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.235: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 16.0007 | 1,1 | 98,9 | - | 100,0 | 1,1 | 29 | 61,2 |
| 16.0001 | 35,3 | 64,7 | - | 100,0 | 9,1 | 22 | 81,8 |
| Woj. | 6,5 | 93,5 | - | 100,0 | 2,0 | 28 | 63,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.236 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

⁹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁹⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.236: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 16.0001 | 0,03 | 29,41 | 100,00 | 70,59 |
| 16.0007 | 0,18 | 100,00 | 100,00 | - |
| Woj. | 0,21 | 88,79 | 100,00 | 11,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.237: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 16.0001 | 29,41 | 50,00 | 10,00 | 40,00 | - | - |
| 16.0007 | 100,00 | 79,44 | 15,00 | 5,56 | - | - |
| Woj. | 88,79 | 77,89 | 14,74 | 7,37 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.238 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.239.

Tabela 2.1.238: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | H92 [%] | H32 [%] | H89C [%] | H89D [%] | H83 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 16.0001 | 0,0 | 14,7 | 2,9 | 38,2 | 32,4 | 8,8 | 2,9 |
| 16.0007 | 0,2 | 79,4 | 15,0 | - | - | 2,2 | 3,3 |
| Woj. | 0,2 | 69,2 | 13,1 | 6,1 | 5,1 | 3,3 | 3,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.239: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| H92 zabiegi rekonstrukcyjne deformacji układu kostno - stawowego <18 r.ż. |
| H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy |
| H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni |
| H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni |
| H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240: Najczęściej raportowane grupy procedur

| ID | Liczba hospitalizacji | 76-84 | | | | 87-99 | | | | AA | | | Pozostale [%] | | | | | |
|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|--------|---------------|-------|---------------|------|------|------|
| | | 76-84 [%] | 78 [%] | 84 [%] | 83 [%] | Pozostale [%] | 87-99 [%] | 89 [%] | 88 [%] | 87 [%] | Pozostale [%] | AA [%] | | A [%] | Pozostale [%] | | | |
| 16.0001 | 34 | 23,5 | 62,5 | 75,0 | - | 25,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 52,9 | 20,6 | 2,9 | 23,5 | 62,5 | 50,0 | 37,5 | 50,0 | 23,5 |
| 16.0007 | 180 | 100,0 | 87,8 | 74,4 | 10,0 | 1,1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 214 | 87,9 | - | - | - | - | 15,9 | - | - | - | - | - | 3,7 | - | - | - | - | 3,7 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.241: Objasnienia skrótów

| Skrót | Nazwa grupy | Skrót | Nazwa podgrupy |
|-------|---|-------|--|
| 76-84 | Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego | 78 | INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY |
| | | 84 | INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO |
| | | 83 | ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIEGIEN, POWIĘZI I KĄLETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI |
| 87-99 | Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne | 89 | WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE |
| | | 88 | INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE |
| | | 87 | DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE |
| AA | Badania laboratoryjne i inne | C | MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE |
| | | I | CHEMIA KLINICZNA 1 |
| | | A | ANALITYKA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.242 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.242: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|-----------------------------------|
| 16.0001 | 100,00 | - |
| 16.0007 | 0,56 | 99,44 |
| Woj. | 16,36 | 83,64 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.243 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.243: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 16.0001 | 0,0 | - | - | 8,8 | 2,9 | 8,8 |
| 16.0007 | 0,2 | - | - | 0,6 | - | 1,7 |
| Woj. | 0,2 | - | - | 1,9 | 0,5 | 2,8 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁹⁸ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.244 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 16.0001 | 3,9 | 2,8 | 4,0 | 2,9 | 23,5 | 41,2 |
| 16.0007 | 2,3 | 2,6 | 2,0 | 0,8 | - | 91,1 |
| Woj. | 2,5 | 2,6 | 2,0 | 1,5 | 3,7 | 83,2 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1571, 1221, 1223⁹⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.245: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 16.0001 | - | 32,4 | 23,5 | 23,5 |
| 16.0007 | - | 93,9 | 6,1 | 4,4 |
| Woj. | - | 84,1 | 8,9 | 7,5 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

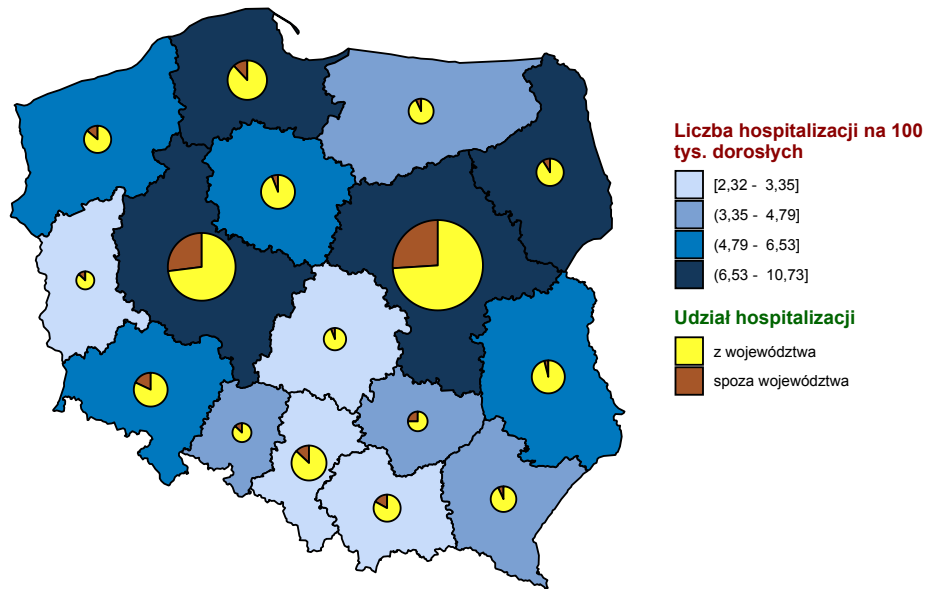
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁰⁰, co stanowiło 0,39% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

⁹⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci, Poradnia neurologiczna dla dzieci, Poradnia leczenia bólu dla dzieci

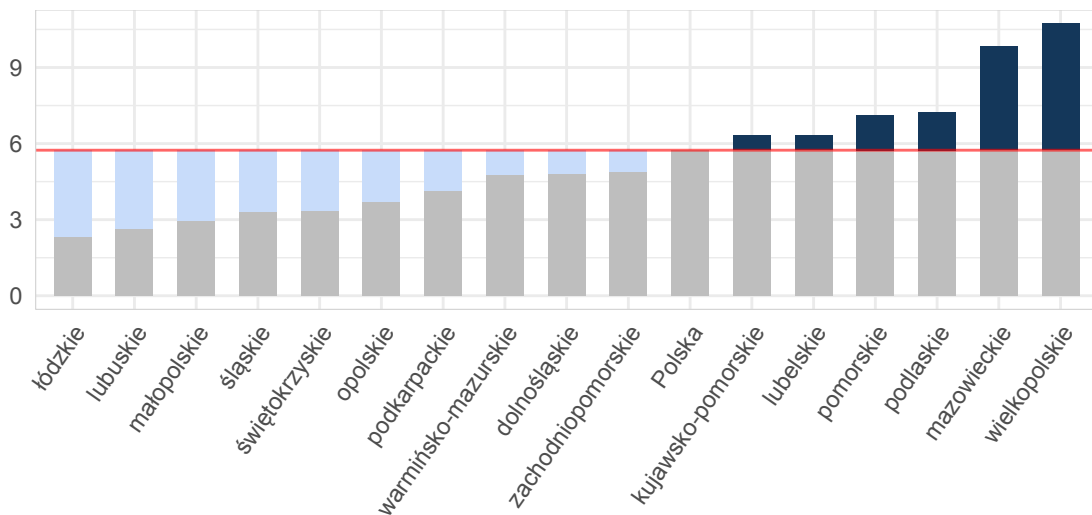
¹⁰⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.77: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.246 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (3)

Tabela 2.1.246: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,12 | 0,00 | 0,00 | 18,10 | 3,99 | 14 |
| kujawsko-pomorskie | 0,11 | 0,02 | 0,04 | 6,48 | 5,18 | 29 |
| lubelskie | 0,11 | 0,00 | 0,02 | 4,50 | 5,20 | 35 |
| lubuskie | 0,02 | - | - | 13,64 | 2,16 | 24 |
| łódzkie | 0,05 | - | 0,00 | 6,25 | 1,93 | 32 |
| małopolskie | 0,08 | - | - | 17,28 | 2,39 | 20 |
| mazowieckie | 0,43 | - | 0,01 | 26,11 | 7,99 | 14 |
| opolskie | 0,03 | - | 0,00 | 12,90 | 3,12 | 13 |
| podkarpackie | 0,07 | - | 0,00 | 6,94 | 3,38 | 18 |
| podlaskie | 0,07 | - | 0,02 | 9,86 | 5,98 | 6 |
| pomorskie | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 12,78 | 5,74 | 17 |
| śląskie | 0,13 | 0,00 | 0,01 | 13,49 | 2,76 | 26 |
| świętokrzyskie | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 25,71 | 2,79 | 19 |
| warmińsko-mazurskie | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 7,14 | 3,90 | 23 |
| wielkopolskie | 0,30 | 0,00 | 0,05 | 26,82 | 8,67 | 17 |
| zachodniopomorskie | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 14,49 | 4,04 | 12 |
| Polska | 1,81 | 0,04 | 0,18 | 17,62 | 4,71 | 319 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

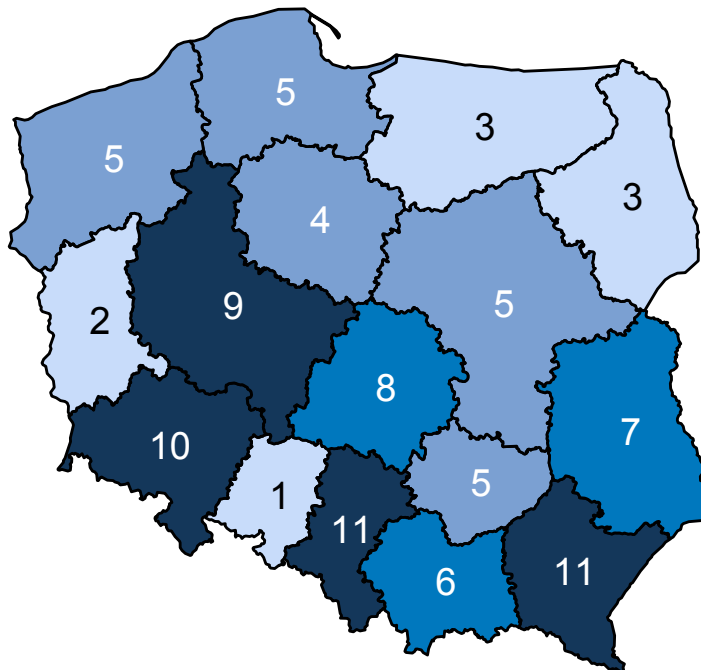
Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.247 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.248 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.28: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego¹⁰¹. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.247: Realizowane programy lekowe

| Województwo | A | B | C |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|
| dolnośląskie | 8 | 5 | 6 |
| kujawsko-pomorskie | 4 | 3 | 3 |
| lubelskie | 6 | 1 | 3 |
| lubuskie | 2 | 2 | 2 |
| łódzkie | 5 | 4 | 6 |
| małopolskie | 5 | 4 | 4 |
| mazowieckie | 5 | 4 | 4 |
| opolskie | 1 | 1 | 1 |
| podkarpackie | 8 | 7 | 11 |
| podlaskie | 2 | 2 | 1 |
| pomorskie | 4 | 4 | 5 |
| śląskie | 9 | 8 | 8 |
| świętokrzyskie | 4 | 4 | 5 |
| warmińsko-mazurskie | 3 | 2 | 2 |
| wielkopolskie | 8 | 6 | 7 |
| zachodniopomorskie | 4 | 2 | 3 |
| Polska | 78 | 59 | 71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

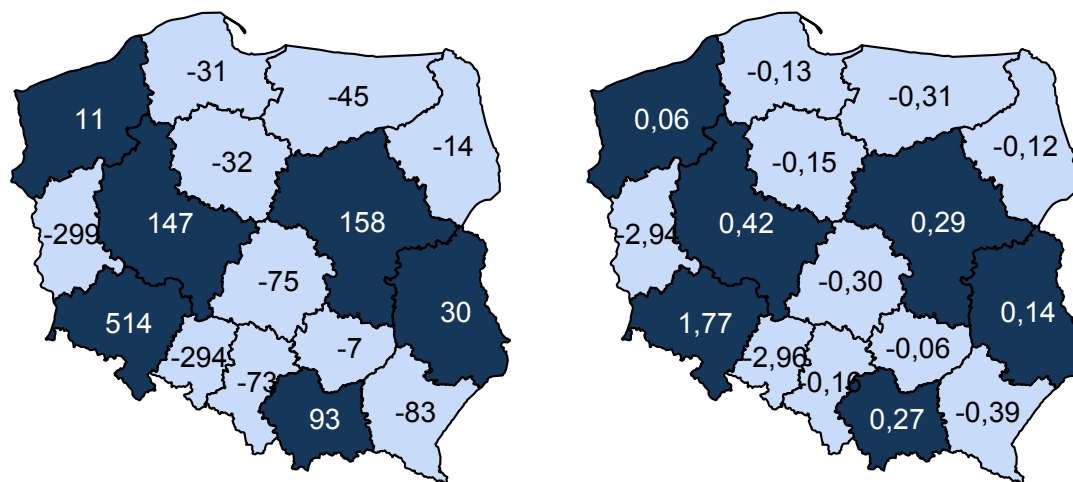
¹⁰¹Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

Tabela 2.1.248: Podstawowe statystyki dla województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| dolnośląskie | 0,76 | 12,3 | 6,86 | 74,1 | 25,9 |
| kujawsko-pomorskie | 0,54 | 8,3 | 4,36 | 17,1 | 82,9 |
| lubelskie | 0,26 | 6,2 | 1,51 | 66,3 | 33,7 |
| lubuskie | 0,08 | 7,6 | 1,21 | 13,5 | 86,5 |
| łódzkie | 0,52 | 5,0 | 4,74 | 40,4 | 59,6 |
| małopolskie | 1,15 | 11,0 | 12,98 | 13,9 | 86,1 |
| mazowieckie | 1,16 | 20,4 | 10,06 | 13,6 | 86,4 |
| opolskie | 0,09 | 2,3 | 0,71 | 24,2 | 75,8 |
| podkarpackie | 0,48 | 4,4 | 3,31 | 25,0 | 75,0 |
| podlaskie | 0,26 | 12,8 | 1,18 | 19,4 | 80,6 |
| pomorskie | 0,34 | 4,1 | 3,00 | 33,6 | 66,4 |
| śląskie | 1,16 | 9,6 | 10,55 | 12,2 | 87,8 |
| świętokrzyskie | 0,27 | 9,9 | 1,38 | 59,2 | 40,8 |
| warmińsko-mazurskie | 0,13 | 2,3 | 0,95 | 25,6 | 74,4 |
| wielkopolskie | 0,82 | 10,3 | 6,91 | 50,3 | 49,7 |
| zachodniopomorskie | 0,30 | 11,5 | 2,40 | 25,8 | 74,2 |
| Polska | 8,32 | 10,6 | 72,13 | 28,8 | 71,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 4 w województwie zachodniopomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach

lekowych.

Tabela 2.1.249: Podstawowe statystyki dla województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| dolnośląskie | 0,47 | 13,6 | 4,69 | 62,6 | 37,4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,29 | 7,2 | 2,36 | 29,6 | 70,4 |
| lubelskie | 0,16 | 6,1 | 0,98 | 68,0 | 31,9 |
| lubuskie | 0,04 | 7,1 | 0,64 | 18,4 | 81,6 |
| łódzkie | 0,30 | 2,7 | 2,86 | 44,0 | 56,0 |
| małopolskie | 0,64 | 11,6 | 6,47 | 25,6 | 74,4 |
| mazowieckie | 0,62 | 21,0 | 5,13 | 21,5 | 78,5 |
| opolskie | 0,06 | 1,7 | 0,45 | 35,8 | 64,2 |
| podkarpackie | 0,27 | 2,9 | 1,83 | 32,5 | 67,5 |
| podlaskie | 0,17 | 9,2 | 0,82 | 27,2 | 72,8 |
| pomorskie | 0,19 | 6,3 | 1,74 | 48,3 | 51,7 |
| śląskie | 0,63 | 7,0 | 5,44 | 22,9 | 77,1 |
| świętokrzyskie | 0,15 | 11,3 | 0,75 | 69,7 | 30,3 |
| warmińsko-mazurskie | 0,08 | 2,6 | 0,54 | 35,2 | 64,8 |
| wielkopolskie | 0,50 | 8,0 | 4,13 | 55,0 | 45,0 |
| zachodniopomorskie | 0,19 | 13,3 | 2,00 | 21,3 | 78,6 |
| Polska | 4,76 | 9,9 | 40,82 | 36,5 | 63,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

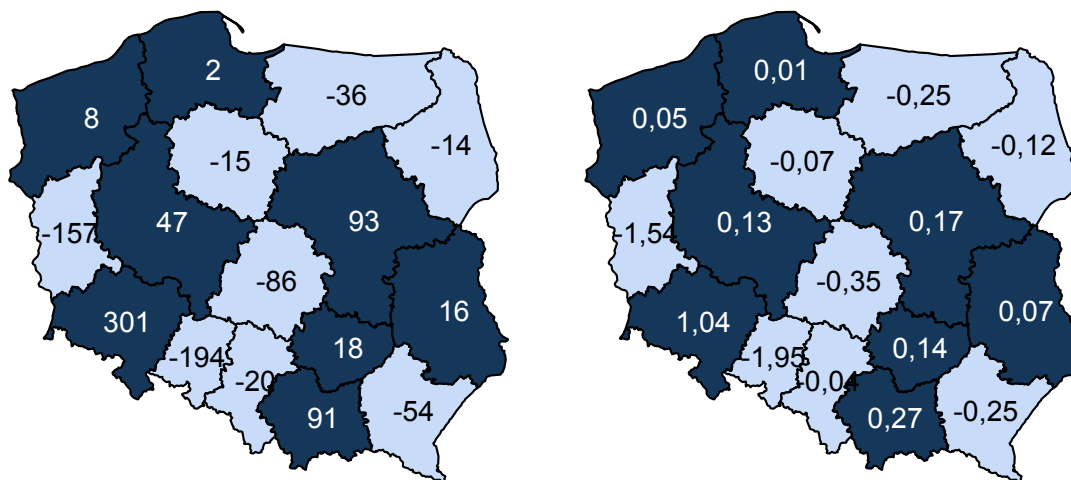
Tabela 2.1.250: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|-------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| 16.0001 | 0,14 | 13,2 | 0,66 | 50,1 | 49,9 |
| 16.0003 | 0,01 | - | 0,03 | - | 100,0 |
| 16.0007 | 0,04 | 15,6 | 1,29 | 6,3 | 93,7 |
| 16.1224 | 0,00 | - | 0,02 | 100,0 | - |
| Woj. | 0,19 | 13,3 | 2,00 | 21,3 | 78,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 2 w województwie zachodniopomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.251: Podstawowe statystyki dla województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| dolnośląskie | 0,20 | 8,8 | 1,44 | 98,5 | 1,5 |
| kujawsko-pomorskie | 0,17 | 10,2 | 1,24 | 3,9 | 96,1 |
| lubelskie | 0,05 | 3,7 | 0,22 | 93,6 | 6,4 |
| lubuskie | 0,03 | 9,7 | 0,46 | - | 100,0 |
| łódzkie | 0,14 | 0,7 | 1,29 | 19,5 | 80,5 |
| małopolskie | 0,34 | 9,6 | 4,40 | 1,9 | 98,1 |
| mazowieckie | 0,43 | 21,5 | 3,84 | 5,2 | 94,8 |
| opolskie | 0,02 | 5,3 | 0,17 | 5,8 | 94,2 |
| podkarpackie | 0,14 | 5,8 | 0,86 | 15,7 | 84,3 |
| podlaskie | 0,07 | 18,2 | 0,26 | 2,7 | 97,3 |
| pomorskie | 0,10 | 2,0 | 0,86 | 1,8 | 98,2 |
| śląskie | 0,38 | 12,3 | 3,46 | 1,0 | 99,0 |
| świętokrzyskie | 0,09 | 7,6 | 0,47 | 35,8 | 64,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,04 | 2,7 | 0,31 | 11,9 | 88,1 |
| wielkopolskie | 0,20 | 11,7 | 1,70 | 44,6 | 55,4 |
| zachodniopomorskie | 0,03 | 3,4 | 0,12 | 28,7 | 71,3 |
| Polska | 2,43 | 11,1 | 21,10 | 16,1 | 83,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

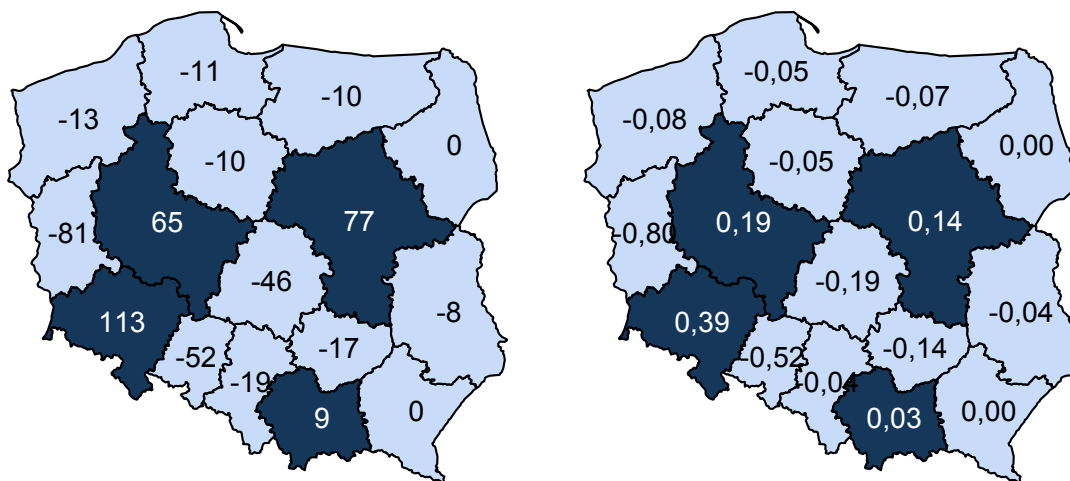
Tabela 2.1.252: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|-------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| 16.0001 | 0,02 | 4,3 | 0,10 | 36,8 | 63,2 |
| 16.0003 | 0,01 | - | 0,03 | - | 100,0 |
| Woj. | 0,03 | 3,4 | 0,12 | 28,7 | 71,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie zachodniopomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.253: Podstawowe statystyki dla województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|--------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| dolnośląskie | 0,09 | 12,4 | 0,74 | 100,0 | - |
| kujawsko-pomorskie | 0,11 | 7,3 | 0,78 | 0,4 | 99,6 |
| lubelskie | 0,04 | 10,0 | 0,30 | 41,1 | 58,9 |
| lubuskie | 0,01 | - | 0,11 | 43,0 | 57,0 |
| łódzkie | 0,09 | 19,5 | 0,59 | 68,9 | 31,1 |
| małopolskie | 0,16 | 11,3 | 2,11 | 3,2 | 96,8 |
| mazowieckie | 0,12 | 12,4 | 1,10 | 6,6 | 93,4 |
| opolskie | 0,01 | - | 0,09 | - | 100,0 |

Tabela 2.1.253: Podstawowe statystyki dla województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| podkarpackie | 0,08 | 7,7 | 0,63 | 16,1 | 83,9 |
| podlaskie | 0,03 | 25,9 | 0,10 | - | 100,0 |
| pomorskie | 0,06 | - | 0,40 | 37,5 | 62,5 |
| śląskie | 0,17 | 12,2 | 1,66 | 0,9 | 99,1 |
| świętokrzyskie | 0,03 | 9,4 | 0,17 | 77,5 | 22,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,02 | - | 0,10 | 16,2 | 83,8 |
| wielkopolskie | 0,13 | 17,1 | 1,08 | 41,5 | 58,5 |
| zachodniopomorskie | 0,08 | 10,3 | 0,28 | 56,3 | 43,7 |
| Polska | 1,21 | 11,5 | 10,26 | 24,3 | 75,7 |

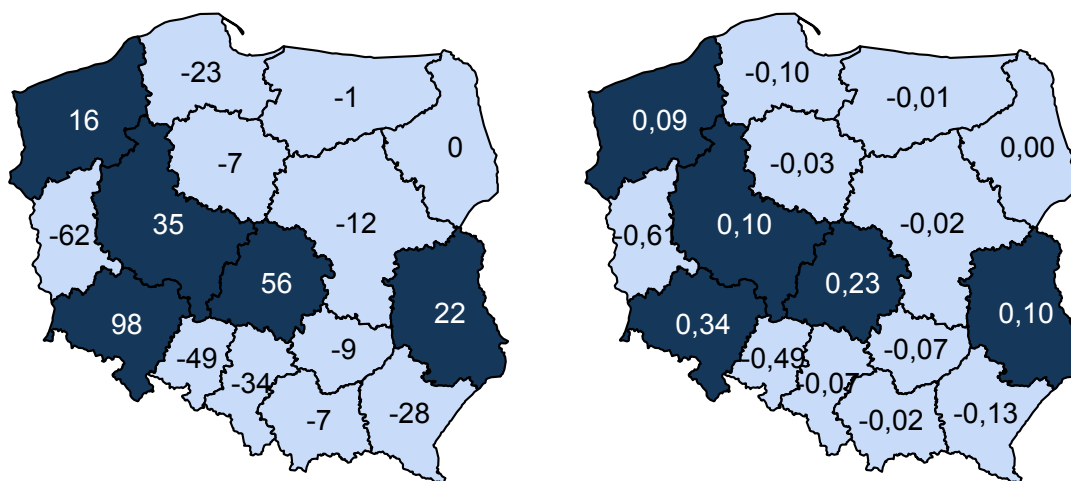
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.254: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Udział pacj. spoza woj. [%] | Wizyty w ramach programów lekowych | | |
|-------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| | | | Liczba [tys.] | Hosp. [%] | Tryb amb. [%] |
| 16.0001 | 0,03 | 3,6 | 0,10 | 6,2 | 93,8 |
| 16.0003 | 0,00 | - | 0,01 | - | 100,0 |
| 16.0015 | 0,05 | 14,9 | 0,18 | 86,3 | 13,7 |
| Woj. | 0,08 | 10,3 | 0,28 | 56,3 | 43,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.32: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.255: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

| Woj. | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka | Brak leków czy diagnostyki |
|---------------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------------|
| dolnośląskie | 2 014 | 2 383 | 99 | 189 |
| kujawsko-pomorskie | 1 612 | 514 | 179 | 55 |
| lubelskie | 568 | 316 | 99 | 1 |
| lubuskie | 258 | 379 | 4 | - |
| łódzkie | 1 804 | 902 | 35 | 116 |
| małopolskie | 3 440 | 1 303 | 99 | 1 631 |
| mazowieckie | 951 | 3 785 | 79 | 314 |
| opolskie | 448 | 4 | - | - |
| podkarpackie | 676 | 912 | 172 | 69 |
| podlaskie | 360 | 330 | 17 | 110 |
| pomorskie | 1 020 | 643 | 54 | 22 |
| śląskie | 3 602 | 1 387 | 148 | 302 |
| świętokrzyskie | 287 | 395 | 33 | 32 |
| warmińsko-mazurskie | 106 | 419 | 2 | 16 |
| wielkopolskie | 2 505 | 872 | 362 | 389 |
| zachodniopomorskie | 657 | 1 001 | 342 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.256: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

| ID | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka |
|---------|-----------------------|------------|-------------------|
| 16.0001 | 568 | 32 | 57 |
| 16.0003 | 29 | 1 | 4 |
| 16.0007 | 60 | 952 | 281 |
| 16.1224 | - | 16 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.257: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

| Woj. | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------------------|---|---|---|--|---|--|--|
| doInośląskie | 1 019 | 1 845 | 20 | 117 | 265 | 1 076 | 55 |
| kujawsko-pomorskie | 566 | 719 | 36 | 30 | 124 | 611 | 40 |
| lubelskie | 212 | 358 | 22 | 32 | 36 | 196 | 28 |
| lubuskie | 274 | 195 | - | - | 35 | 118 | 15 |
| łódzkie | 706 | 893 | 9 | 42 | 184 | 720 | 152 |
| małopolskie | 1 131 | 1 633 | 170 | 161 | 271 | 1 249 | 128 |
| mazowieckie | 1 215 | 1 993 | 45 | 119 | 212 | 863 | 289 |
| opolskie | 60 | 170 | 32 | 32 | 48 | 98 | 12 |
| podkarpackie | 563 | 392 | 13 | 54 | 68 | 380 | 118 |
| podlaskie | 264 | 161 | 18 | 16 | 11 | 186 | 34 |
| pomorskie | 242 | 720 | 2 | 38 | 200 | 333 | 128 |
| śląskie | 1 298 | 2 066 | 33 | 121 | 285 | 1 048 | 138 |
| świętokrzyskie | 138 | 161 | 29 | 38 | 53 | 209 | 54 |
| warmińsko-mazurskie | 175 | 176 | - | 14 | 14 | 141 | 5 |
| wielkopolskie | 644 | 638 | 86 | 265 | 625 | 882 | 237 |
| zachodniopomorskie | 340 | 834 | 20 | 10 | 18 | 380 | 56 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.258: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

| ID | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------|---|---|---|--|---|--|--|
| 16.0001 | 92 | 112 | 20 | 10 | 18 | 298 | 50 |
| 16.0003 | 24 | - | - | - | - | - | 6 |
| 16.0007 | 224 | 706 | - | - | - | 82 | - |
| 16.1224 | - | 16 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.259: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

| Woj. | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka | Brak leków czy diagnostyki |
|---------------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------------|
| dolnośląskie | 455 | 253 | 5 | 31 |
| kujawsko-pomorskie | 621 | 75 | 77 | 7 |
| lubelskie | 59 | 206 | 24 | 15 |
| lubuskie | 46 | 61 | - | - |
| łódzkie | 338 | 223 | 11 | 20 |
| małopolskie | 920 | 387 | 46 | 753 |
| mazowieckie | 283 | 748 | 39 | 32 |
| opolskie | 84 | 2 | 1 | - |
| podkarpackie | 204 | 364 | 52 | 12 |
| podlaskie | 83 | 21 | - | 1 |
| pomorskie | 265 | 120 | 17 | 3 |
| śląskie | 1 090 | 494 | 20 | 58 |
| świętokrzyskie | 75 | 80 | 8 | 6 |
| warmińsko-mazurskie | 12 | 85 | - | 2 |
| wielkopolskie | 835 | 156 | 53 | 39 |
| zachodniopomorskie | 257 | 11 | 11 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.260: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

| ID | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka |
|---------|-----------------------|------------|-------------------|
| 16.0001 | 84 | 3 | 9 |
| 16.0003 | 7 | 1 | - |
| 16.0015 | 166 | 7 | 2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.261: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

| Woj. | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------------------|---|---|---|--|
| dolnośląskie | 367 | 265 | 7 | 69 |
| kujawsko-pomorskie | 417 | 166 | 3 | 110 |
| lubelskie | 150 | 56 | 24 | 35 |
| lubuskie | 19 | 59 | 7 | 22 |
| łódzkie | 470 | 12 | 11 | 68 |
| małopolskie | 619 | 328 | 41 | 319 |
| mazowieckie | 588 | 233 | 23 | 187 |
| opolskie | 41 | 34 | - | 11 |
| podkarpackie | 485 | 51 | 1 | 31 |
| podlaskie | 87 | 9 | - | 8 |
| pomorskie | 182 | 65 | 17 | 121 |
| śląskie | 1 118 | 418 | 14 | 34 |
| świętokrzyskie | 76 | 30 | 19 | 30 |
| warmińsko-mazurskie | 57 | 28 | 3 | 9 |
| wielkopolskie | 600 | 219 | 55 | 117 |
| zachodniopomorskie | 141 | 71 | 6 | 50 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.262: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

| ID | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------|---|---|--|---|
| 16.0001 | 47 | 8 | 6 | 26 |
| 16.0003 | 8 | - | - | - |
| 16.0015 | 86 | 63 | - | 24 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.263: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

| Woj. | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka | Brak leków czy diagnostyki |
|---------------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------------|
| dolnośląskie | 772 | 509 | 33 | 123 |
| kujawsko-pomorskie | 940 | 186 | 99 | 19 |
| lubelskie | 152 | 13 | 52 | 1 |
| lubuskie | 138 | 326 | 1 | - |
| łódzkie | 973 | 262 | 7 | 48 |
| małopolskie | 2 354 | 425 | 50 | 1 574 |
| mazowieckie | 1 040 | 2 530 | 49 | 216 |
| opolskie | 171 | 1 | - | - |
| podkarpackie | 309 | 445 | 84 | 20 |
| podlaskie | 198 | 52 | - | 11 |
| pomorskie | 536 | 264 | 45 | 12 |
| śląskie | 2 741 | 524 | 70 | 125 |
| świętokrzyskie | 270 | 164 | 28 | 5 |
| warmińsko-mazurskie | 36 | 262 | - | 13 |
| wielkopolskie | 988 | 504 | 130 | 77 |
| zachodniopomorskie | 108 | 4 | 10 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.264: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

| ID | Leki oraz diagnostyka | Tylko leki | Tylko diagnostyka |
|---------|-----------------------|------------|-------------------|
| 16.0001 | 85 | 4 | 6 |
| 16.0003 | 23 | - | 4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.265: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

| Woj. | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------------------|---|---|---|--|
| dolnośląskie | 549 | 599 | 44 | 89 |
| kujawsko-pomorskie | 515 | 457 | 43 | 111 |
| lubelskie | 18 | 57 | 59 | 31 |
| lubuskie | 296 | 135 | - | 33 |
| łódzkie | 518 | 557 | 4 | 156 |
| małopolskie | 1 223 | 965 | 84 | 507 |
| mazowieckie | 1 453 | 1 489 | 144 | 484 |
| opolskie | 75 | 67 | 9 | 21 |
| podkarpackie | 377 | 272 | 20 | 85 |
| podlaskie | 148 | 84 | 6 | 12 |
| pomorskie | 300 | 419 | 13 | 68 |
| śląskie | 1 468 | 1 587 | 34 | 176 |
| świętokrzyskie | 145 | 184 | 13 | 92 |
| warmińsko-mazurskie | 150 | 111 | 11 | 26 |
| wielkopolskie | 539 | 565 | 145 | 243 |
| zachodniopomorskie | 33 | 39 | 35 | 5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.266: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

| ID | Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg | Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg |
|---------|---|---|--|---|
| 16.0001 | 22 | 27 | 35 | 5 |
| 16.0003 | 11 | 12 | - | - |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

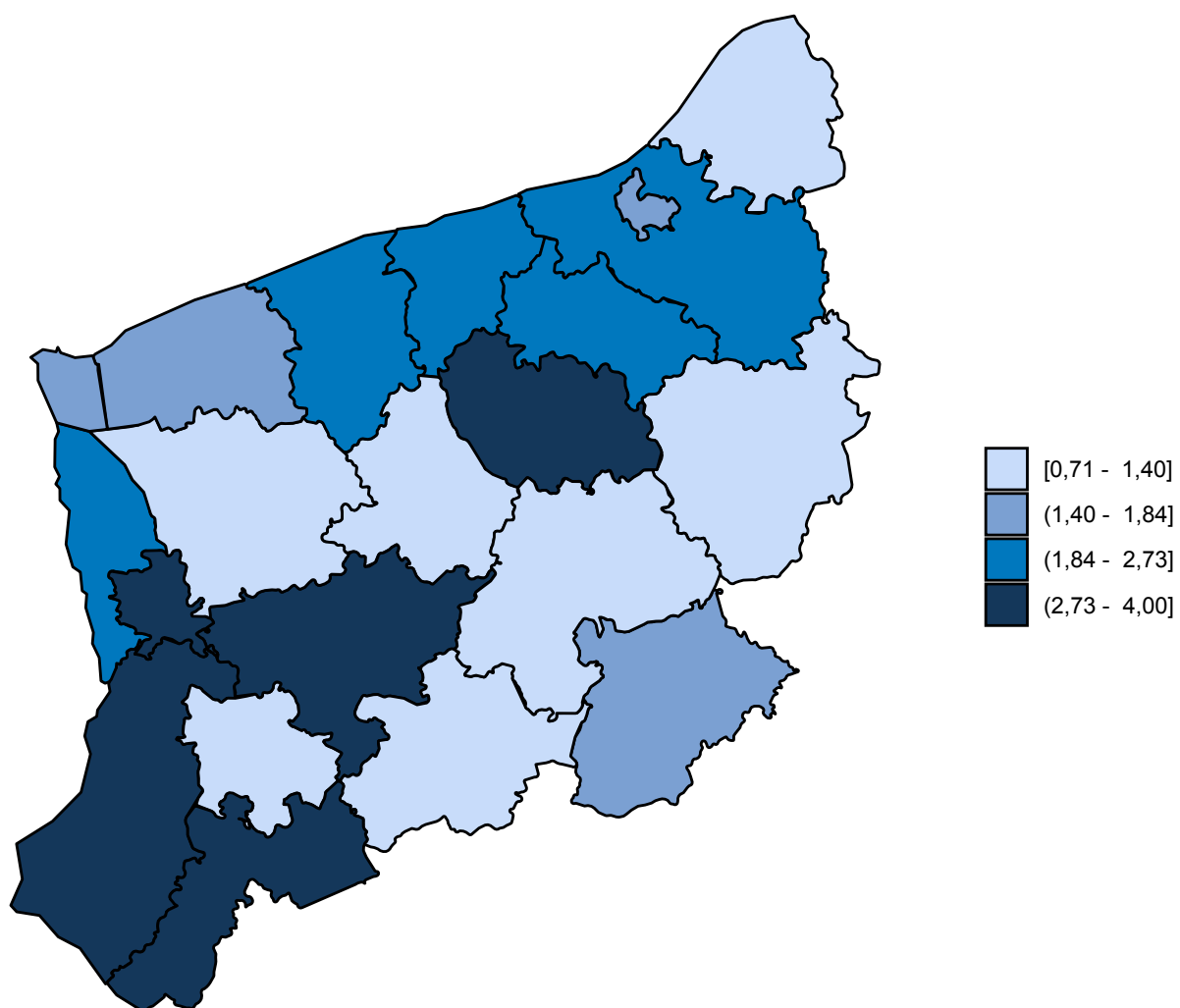
W tabeli **2.1.267** znajduje się zestawienie dostępności do programów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.267: Udział pacjentów

| Woj. | RMZS | | | | LZS | | | | ZZSK | | | |
|---------------------|---------------|-----------------------|-------------------------|------------|---------------|-----------------------|-------------------------|------------|---------------|-----------------------|-------------------------|------------|
| | Ogółem [tys.] | Spoza województwa [%] | Objęci programem [tys.] | Udział [%] | Ogółem [tys.] | Spoza województwa [%] | Objęci programem [tys.] | Udział [%] | Ogółem [tys.] | Spoza województwa [%] | Objęci programem [tys.] | Udział [%] |
| dolnośląskie | 11,5 | 3,8 | 0,4 | 3,6 | 0,9 | 4,3 | 0,1 | 8,7 | 1,0 | 6,9 | 0,2 | 19,6 |
| kujawsko-pomorskie | 11,0 | 2,8 | 0,3 | 2,7 | 0,3 | 8,8 | 0,1 | 32,1 | 1,5 | 3,0 | 0,2 | 10,4 |
| lubelskie | 7,6 | 5,6 | 0,2 | 2,3 | 0,3 | 12,2 | 0,0 | 11,6 | 0,6 | 13,1 | 0,1 | 12,2 |
| lubuskie | 3,2 | 16,3 | 0,1 | 2,9 | 0,2 | 33,7 | 0,0 | 13,0 | 0,4 | 20,4 | 0,0 | 12,0 |
| łódzkie | 11,2 | 6,3 | 0,3 | 3,0 | 0,3 | 14,1 | 0,1 | 22,7 | 0,9 | 12,3 | 0,2 | 18,3 |
| małopolskie | 12,3 | 5,6 | 0,6 | 4,8 | 0,7 | 16,2 | 0,2 | 21,9 | 1,6 | 11,3 | 0,4 | 22,8 |
| mazowieckie | 22,1 | 2,8 | 0,5 | 2,3 | 0,7 | 7,4 | 0,1 | 18,4 | 2,1 | 2,2 | 0,3 | 16,4 |
| opolskie | 4,0 | 10,5 | 0,1 | 2,6 | 0,3 | 15,5 | 0,0 | 5,7 | 0,3 | 13,5 | 0,0 | 9,4 |
| podkarpackie | 9,1 | 4,4 | 0,3 | 3,3 | 0,3 | 14,1 | 0,1 | 26,3 | 0,9 | 8,1 | 0,1 | 16,9 |
| podlaskie | 4,5 | 4,7 | 0,2 | 3,8 | 0,2 | 6,3 | 0,0 | 12,0 | 0,3 | 7,4 | 0,1 | 19,1 |
| pomorskie | 10,7 | 5,0 | 0,2 | 1,8 | 0,5 | 15,9 | 0,1 | 13,9 | 1,1 | 7,6 | 0,1 | 9,6 |
| śląskie | 19,7 | 3,4 | 0,6 | 3,1 | 0,6 | 12,4 | 0,2 | 25,9 | 2,4 | 5,0 | 0,4 | 14,6 |
| świętokrzyskie | 6,1 | 9,1 | 0,2 | 2,8 | 0,2 | 24,6 | 0,0 | 19,5 | 0,7 | 10,8 | 0,1 | 14,7 |
| warmińsko-mazurskie | 7,1 | 11,7 | 0,1 | 1,5 | 0,2 | 25,8 | 0,0 | 12,9 | 0,5 | 20,5 | 0,1 | 13,7 |
| wielkopolskie | 13,9 | 4,6 | 0,5 | 3,5 | 0,7 | 9,0 | 0,1 | 16,1 | 1,6 | 6,2 | 0,2 | 11,7 |
| zachodniopomorskie | 7,4 | 5,6 | 0,2 | 2,4 | 0,2 | 25,4 | 0,1 | 33,3 | 0,6 | 8,6 | 0,0 | 5,6 |

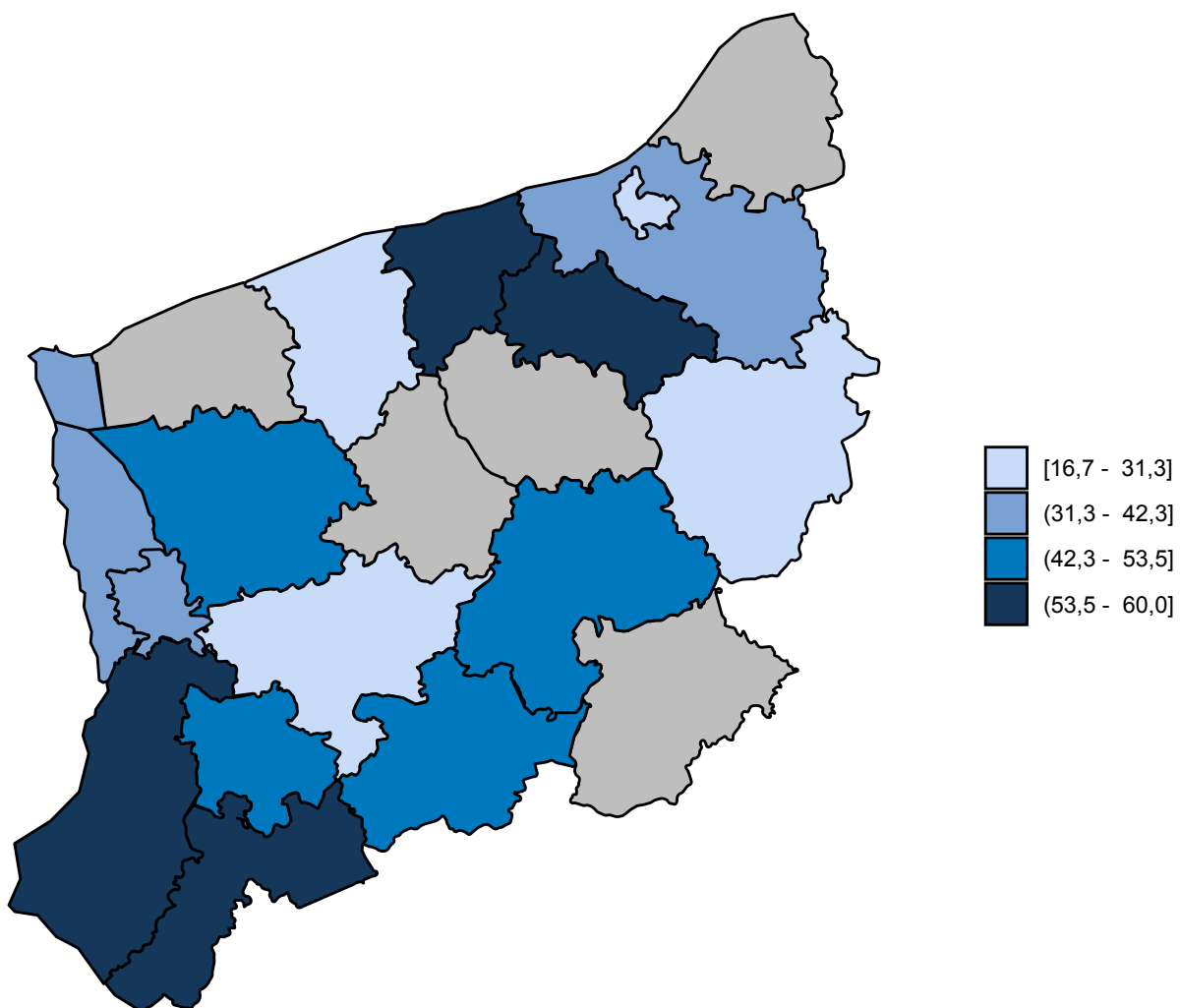
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



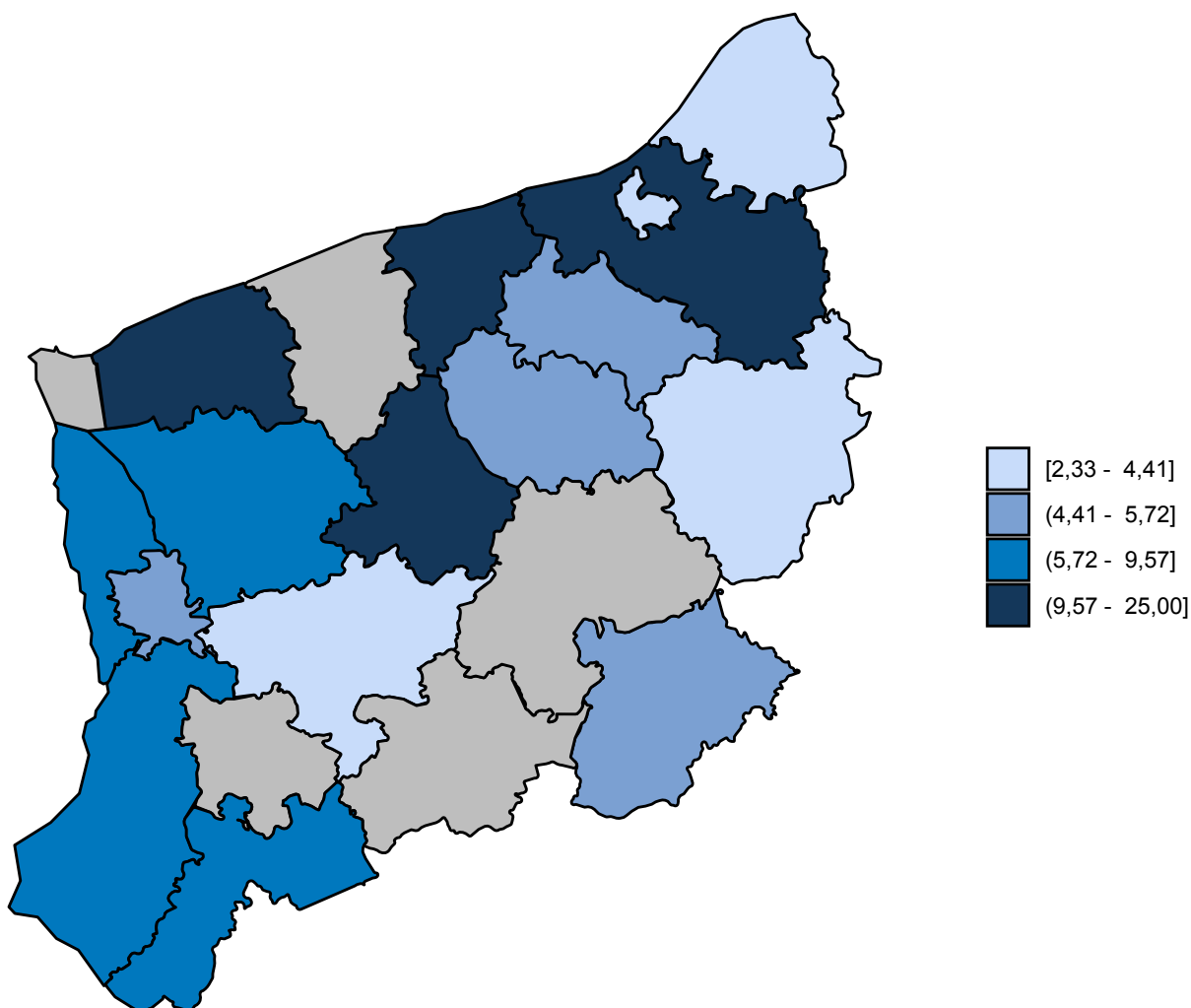
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich¹⁰². Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.268 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

¹⁰²Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.268: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

| Woj. | liczba hospitalizacji | czas hospitalizacji [dni] | liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą | czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni] | średni czas jednej hospitalizacji [dni] | średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni] |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|--|--|---|---|
| mazowieckie | 10 260 | 85 902 | 7 802 | 66 993 | 8,37 | 8,59 |
| śląskie | 9 112 | 87 293 | 6 860 | 67 344 | 9,58 | 9,82 |
| wielkopolskie | 6 338 | 49 698 | 4 783 | 38 413 | 7,84 | 8,03 |
| małopolskie | 5 591 | 45 949 | 4 276 | 36 038 | 8,22 | 8,43 |
| dolnośląskie | 5 583 | 42 816 | 4 199 | 32 873 | 7,67 | 7,83 |
| łódzkie | 5 279 | 41 828 | 3 996 | 32 375 | 7,92 | 8,10 |
| podkarpackie | 4 381 | 28 853 | 3 281 | 22 278 | 6,59 | 6,79 |
| lubelskie | 4 265 | 39 745 | 3 222 | 30 896 | 9,32 | 9,59 |
| pomorskie | 3 596 | 22 690 | 2 724 | 17 677 | 6,31 | 6,49 |
| zachodniopomorskie | 3 292 | 20 346 | 2 441 | 15 238 | 6,18 | 6,24 |
| kujawsko-pomorskie | 3 105 | 22 534 | 2 368 | 17 684 | 7,26 | 7,47 |
| warmińsko-mazurskie | 2 762 | 16 758 | 2 060 | 12 856 | 6,07 | 6,24 |
| świętokrzyskie | 2 640 | 17 221 | 2 005 | 13 484 | 6,52 | 6,73 |
| podlaskie | 2 297 | 18 671 | 1 766 | 14 893 | 8,13 | 8,43 |
| lubuskie | 1 974 | 15 089 | 1 485 | 11 432 | 7,64 | 7,70 |
| opolskie | 1 973 | 18 332 | 1 493 | 14 252 | 9,29 | 9,55 |
| Polska | 72 448 | 573 725 | 54 760 | 444 729 | 7,92 | 8,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk

Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,¹⁰³ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁴ w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 44.23% (odpowiednio 35.73% dla pacjentów stabilnych i 41.93% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.269 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.270 oraz 2.1.271 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.269: Struktura kategorii medycznych

| ID | Przypadki pilne [%] | Przypadki stabilne [%] |
|---------|---------------------|------------------------|
| 16.0012 | 65,1 | 34,9 |
| 16.0001 | 100,0 | - |
| 16.0010 | 65,5 | 34,5 |
| 16.0002 | 66,2 | 33,8 |
| 16.0006 | 74,5 | 25,5 |
| 16.0009 | 70,9 | 29,1 |
| 16.0013 | 74,6 | 25,4 |
| 16.0017 | 56,9 | 43,1 |
| 16.0014 | 33,3 | 66,7 |
| 16.0027 | 97,5 | 2,5 |

¹⁰³Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

¹⁰⁴Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.269: Struktura kategorii medycznych

| ID | Przypadki pilne [%] | Przypadki stabilne [%] |
|-------------|---------------------|------------------------|
| Woj. | 73,8 | 26,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.270: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

| ID | Liczba wykonanych świadczeń | Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Mediana opóźnienia [dni] ¹ | Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących |
|-------------|-----------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 16.0012 | 106 | - | 426 | -2 427 | 0,1 |
| 16.0001 | 0 | - | - | - | - |
| 16.0010 | 81 | 1,2 | 498 | 0 | 0,2 |
| 16.0002 | 48 | - | 390 | -302 | 0,1 |
| 16.0006 | 25 | - | 1 133 | 0 | 0,1 |
| 16.0009 | 23 | - | 933 | 0 | 0,1 |
| 16.0013 | 18 | - | 521 | 0 | 0,2 |
| 16.0017 | 25 | - | 1 821 | 0 | 0,1 |
| 16.0014 | 34 | - | 1 073 | 0 | 0,2 |
| 16.0027 | 1 | - | 1 379 | -5 | 0,0 |
| Woj. | 361 | 0,3 | 567 | 0 | 0,1 |

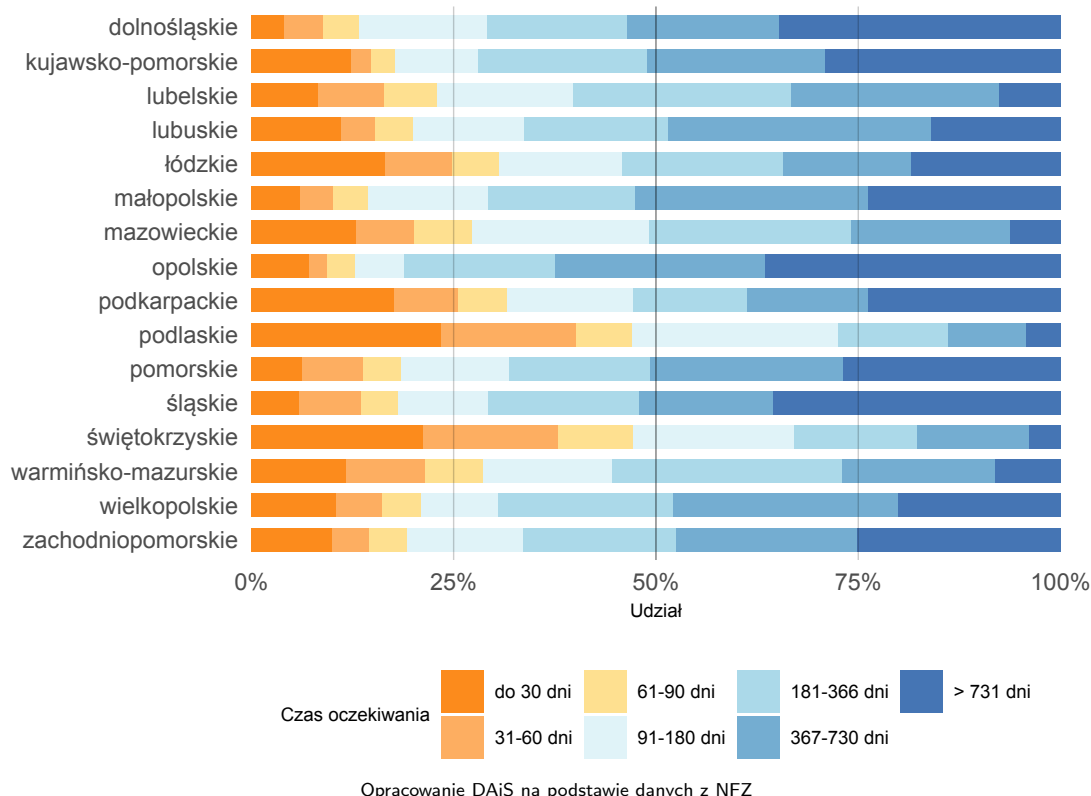
¹ Opoźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.271: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

| ID | Liczba wykonanych świadczeń | Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Mediana opóźnienia [dni] | Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących |
|-------------|-----------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|---|
| 16.0012 | 198 | 0,5 | 504 | -1 026 | 0,1 |
| 16.0001 | 299 | - | 484 | -1 | 0,7 |
| 16.0010 | 154 | 37,7 | 39 | 0 | 1,8 |
| 16.0002 | 94 | - | 86 | -2 | 1,6 |
| 16.0006 | 73 | - | 120 | 0 | 1,4 |
| 16.0009 | 56 | - | 432 | 0 | 0,5 |
| 16.0013 | 53 | - | 203 | 0 | 0,5 |
| 16.0017 | 33 | - | 188 | 0 | 0,8 |
| 16.0014 | 17 | - | 460 | 0 | 0,5 |
| 16.0027 | 39 | - | 175 | -1 | 1,6 |
| Woj. | 1 016 | 5,8 | 239 | -1 | 0,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

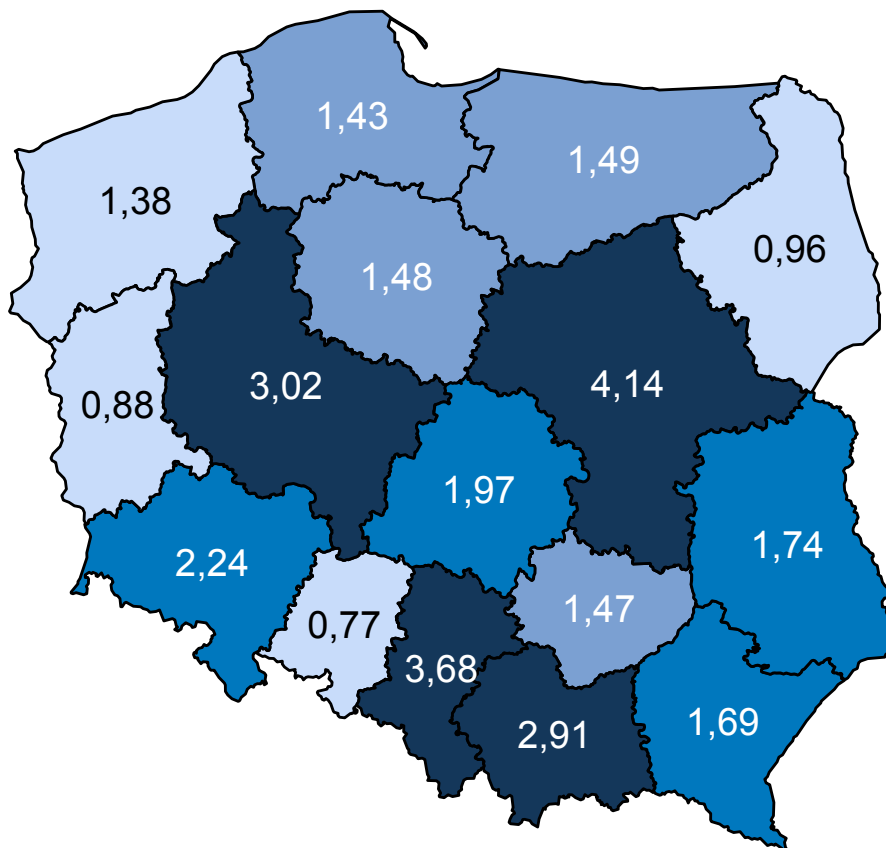
Wykres 2.1.78: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw



Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawozdana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji¹⁰⁵ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,38 tys.). Mapa 2.1.36 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.272 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹⁰⁵Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.272: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

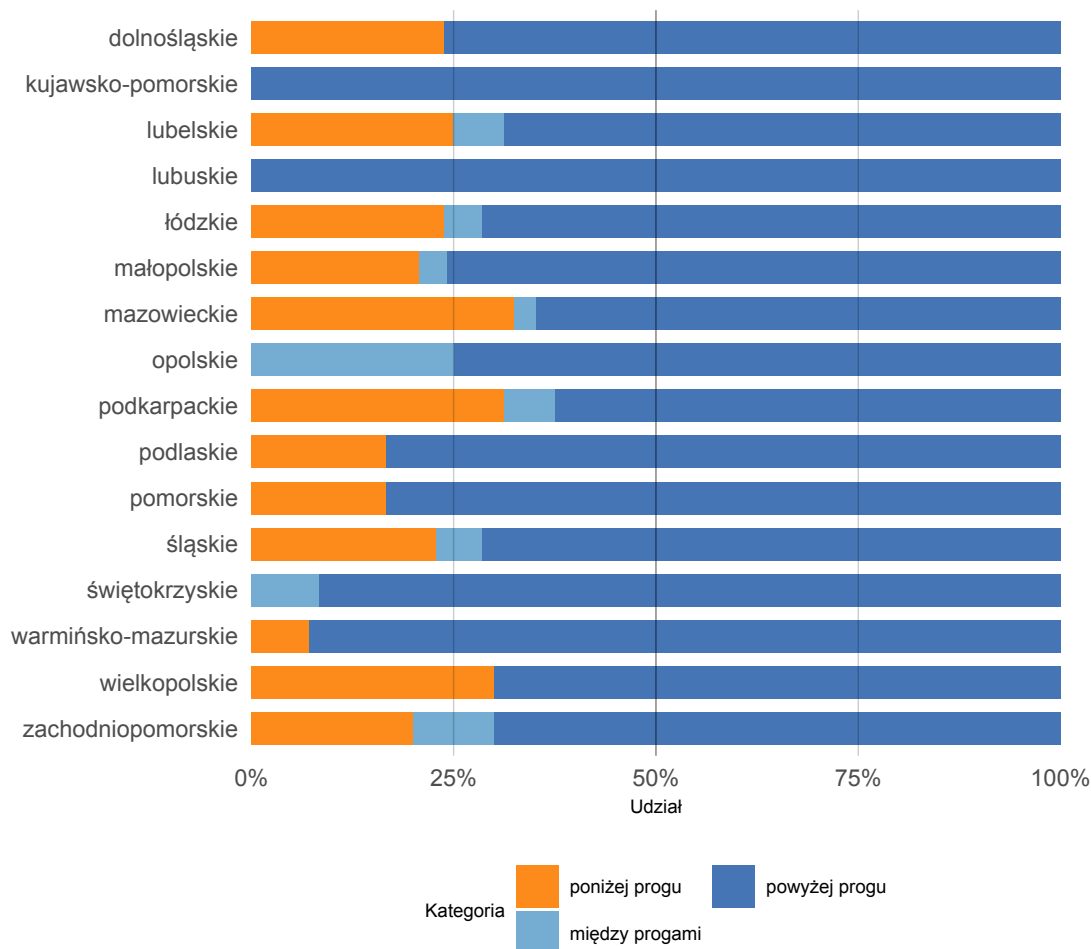
| ID | Nazwa | Powiat | Liczba hospitalizacji |
|-------------|--|--------------|-----------------------|
| 16.0012 | Specjalistyczny Szpital im. prof. Alfreda Sokołowskiego | m. Szczecin | 304 |
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin | 299 |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi | 235 |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin | 142 |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki | 98 |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki | 79 |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski | 71 |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin | 58 |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałcki | 51 |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki | 40 |
| Woj. | - | - | 1 377 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.79 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹⁰⁶,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji¹⁰⁷.

Wykres 2.1.79: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

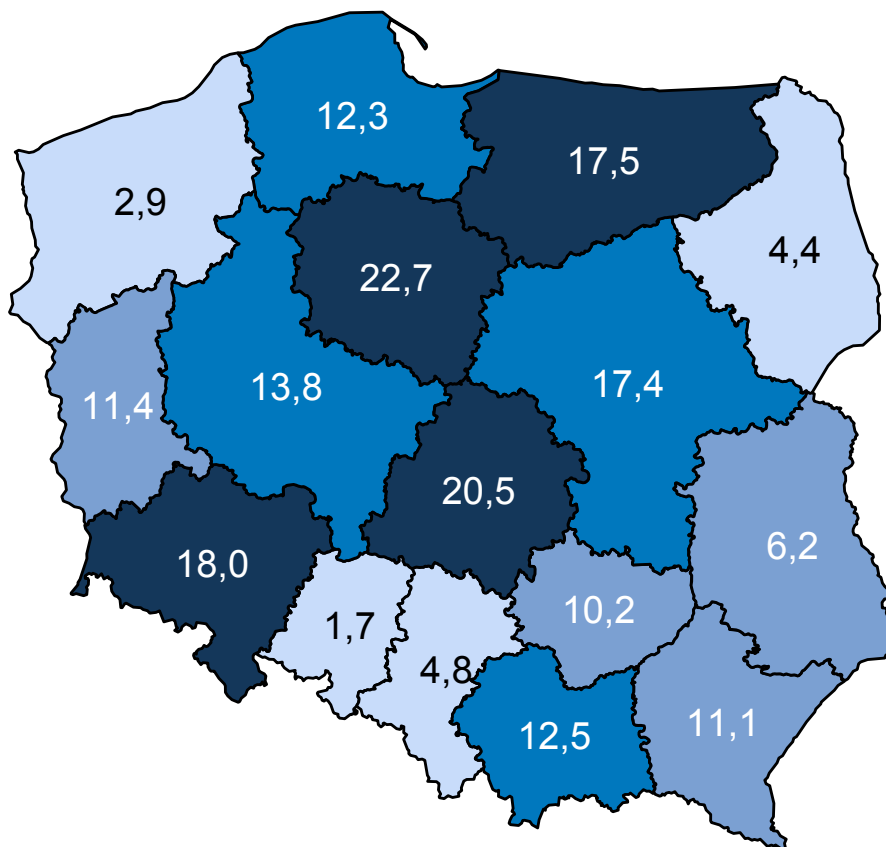
W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji

¹⁰⁶Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹⁰⁷Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.273 - 2.1.276.

Mapa 2.1.37: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



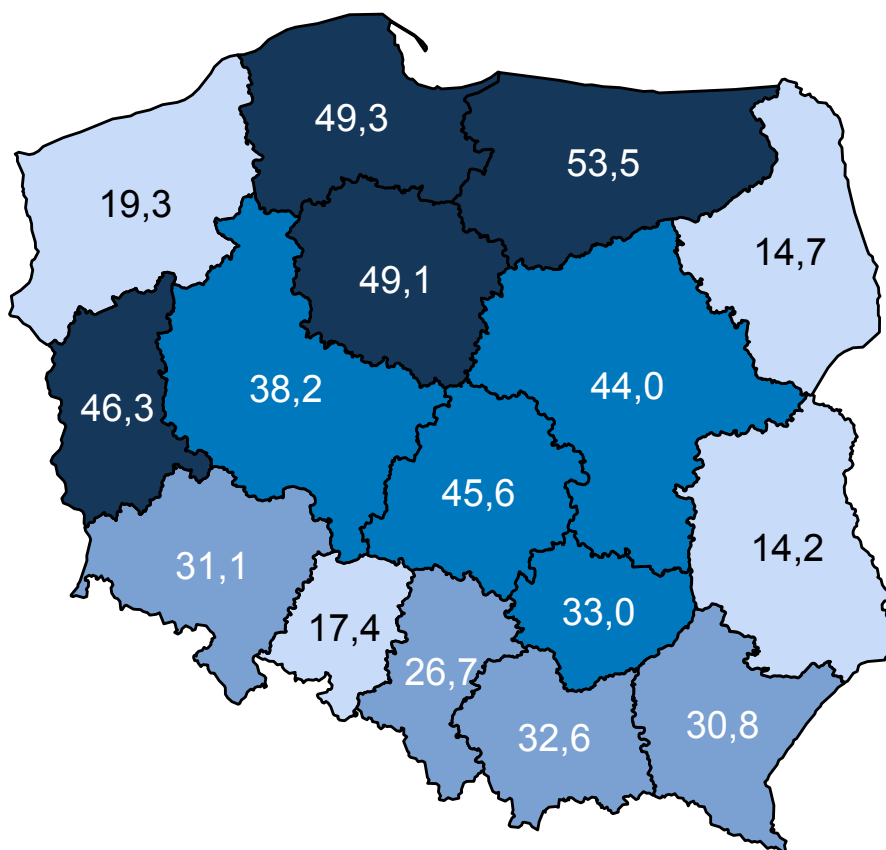
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.273: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 643 | 2,5 | 100,0 | - |
| kołobrzegi | 233 | 8,6 | 5,0 | 95,0 |
| m. Koszalin | 136 | 0,7 | 100,0 | - |
| gryficki | 94 | - | - | - |
| szczecinecki | 75 | 1,3 | 100,0 | - |
| drawski | 69 | 2,9 | 50,0 | 50,0 |
| pyrzycki | 38 | 2,6 | 100,0 | - |
| wałeczki | 35 | - | - | - |
| Woj. | 1 323 | 3,1 | 51,2 | 48,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



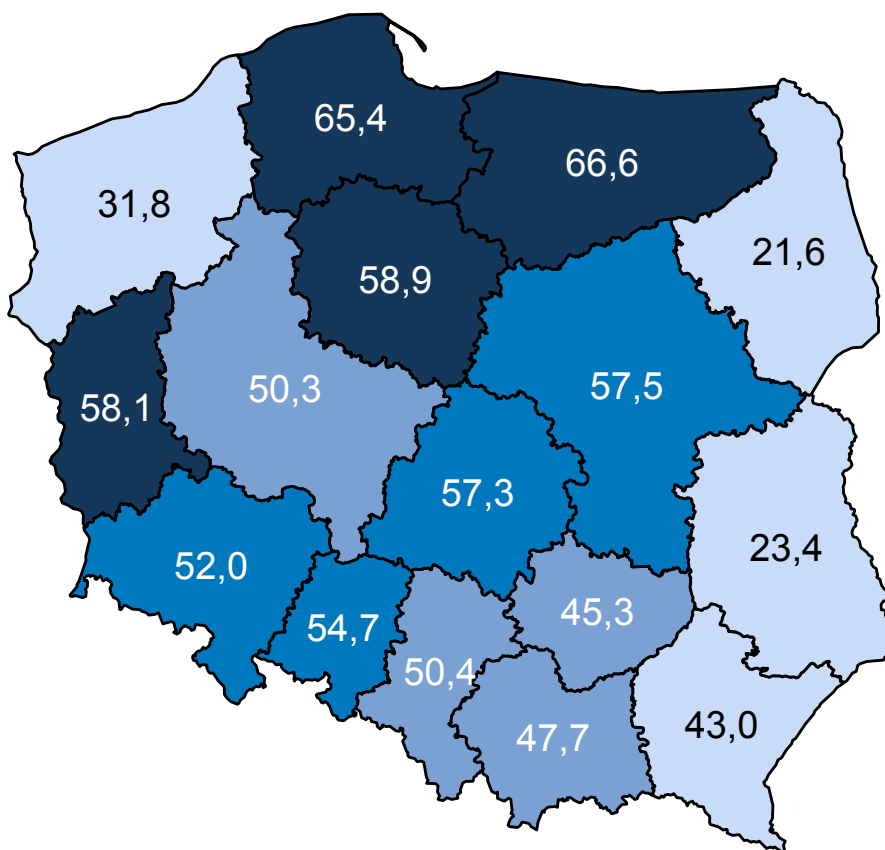
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.274: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 643 | 20,5 | 75,0 | 3,0 | 28,0 |
| kołobrzeski | 233 | 24,0 | 39,3 | 3,6 | 66,1 |
| m. Koszalin | 136 | 13,2 | 88,9 | - | 11,1 |
| gryficki | 94 | 18,1 | 58,8 | - | 41,2 |
| szczecinecki | 75 | 6,7 | 100,0 | 20,0 | - |
| drawski | 69 | 21,7 | 40,0 | - | 66,7 |
| pyrzycki | 38 | 21,1 | 87,5 | 37,5 | 25,0 |
| wątecki | 35 | 25,7 | 66,7 | - | 44,4 |
| Woj. | 1 323 | 19,7 | 65,8 | 3,8 | 38,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



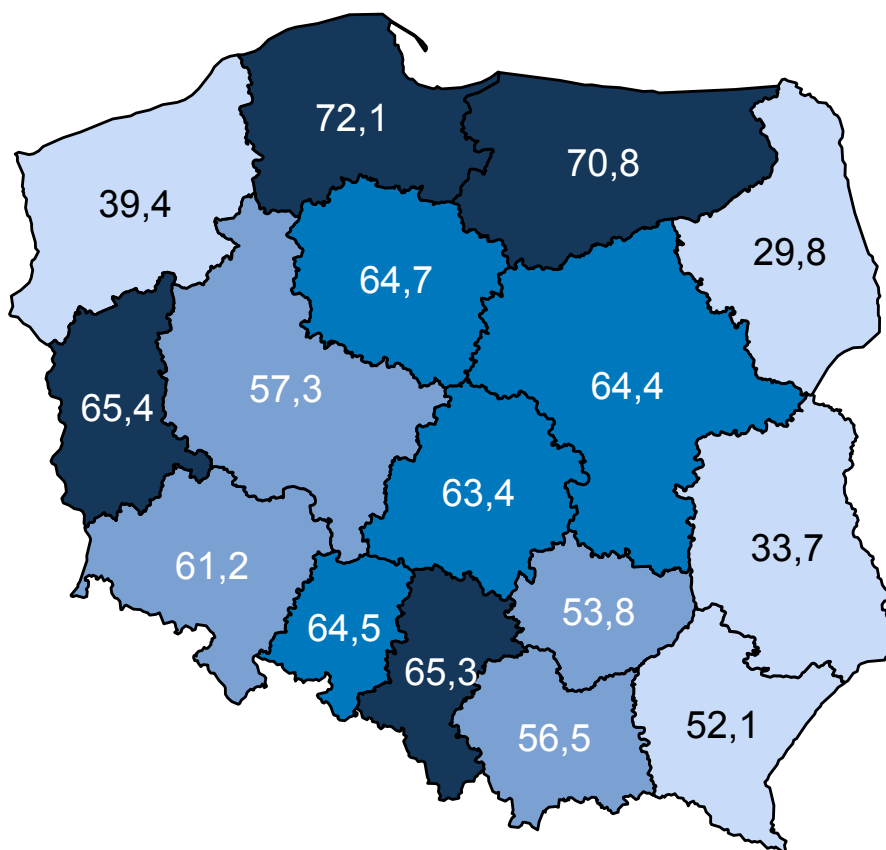
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.275: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 643 | 34,4 | 71,0 | 5,9 | 38,5 |
| kołobrzeski | 233 | 34,8 | 45,7 | 13,6 | 59,3 |
| m. Koszalin | 136 | 17,6 | 87,5 | 4,2 | 25,0 |
| gryficki | 94 | 37,2 | 68,6 | 2,9 | 42,9 |
| szczecinecki | 75 | 12,0 | 88,9 | 22,2 | - |
| drawski | 69 | 42,0 | 24,1 | - | 89,7 |
| pyrzycki | 38 | 28,9 | 81,8 | 27,3 | 36,4 |
| wątecki | 35 | 31,4 | 63,6 | - | 45,5 |
| Woj. | 1 323 | 31,8 | 64,1 | 7,4 | 44,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.276: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 643 | 42,1 | 77,1 | 7,4 | 38,7 |
| kołobrzeski | 233 | 43,3 | 60,4 | 12,9 | 54,5 |
| m. Koszalin | 136 | 24,3 | 81,8 | 12,1 | 30,3 |
| gryficki | 94 | 46,8 | 75,0 | 6,8 | 43,2 |
| szczecinecki | 75 | 14,7 | 90,9 | 18,2 | - |
| drawski | 69 | 47,8 | 42,4 | - | 84,8 |
| pyrzycki | 38 | 31,6 | 83,3 | 25,0 | 41,7 |
| wątecki | 35 | 45,7 | 75,0 | - | 37,5 |
| Woj. | 1 323 | 39,4 | 72,2 | 8,6 | 43,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,¹⁰⁸ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁹ w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 43.41% (odpowiednio 22.77% dla pacjentów stabilnych i 46.45% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.277 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.278 oraz 2.1.279 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.277: Struktura kategorii medycznych

| ID | Przypadki pilne [%] | Przypadki stabilne [%] |
|-------------|---------------------|------------------------|
| 16.0012 | 60,2 | 39,8 |
| 16.0001 | 94,3 | 5,7 |
| 16.0010 | 48,5 | 51,5 |
| 16.0002 | 61,5 | 38,5 |
| 16.0027 | 96,4 | 3,6 |
| 16.0009 | 69,2 | 30,8 |
| 16.0017 | 19,1 | 80,9 |
| 16.0006 | 78,4 | 21,6 |
| 16.0013 | 73,5 | 26,5 |
| 16.0014 | 14,7 | 85,3 |
| Woj. | 65,6 | 34,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.278: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

| ID | Liczba wykonanych świadczeń | Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Mediana opóźnienia [dni] ¹ | Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących |
|-------------|-----------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 16.0012 | 84 | - | 1 305 | -1 164 | 0,0 |
| 16.0001 | 10 | - | 2 230 | -1 | 0,0 |
| 16.0010 | 67 | 1,5 | 558 | 0 | 0,2 |
| 16.0002 | 40 | - | 690 | -40 | 0,1 |
| 16.0027 | 2 | - | 666 | 0 | 0,0 |
| 16.0009 | 16 | - | 1 010 | 0 | 0,1 |
| 16.0017 | 38 | - | 1 693 | 0 | 0,1 |
| 16.0006 | 8 | - | 1 080 | 0 | 0,0 |
| 16.0013 | 9 | - | 555 | 0 | 0,1 |
| 16.0014 | 29 | - | 733 | 0 | 0,3 |
| Woj. | 303 | 0,3 | 724 | 0 | 0,1 |

¹ Opoźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

¹⁰⁸ Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

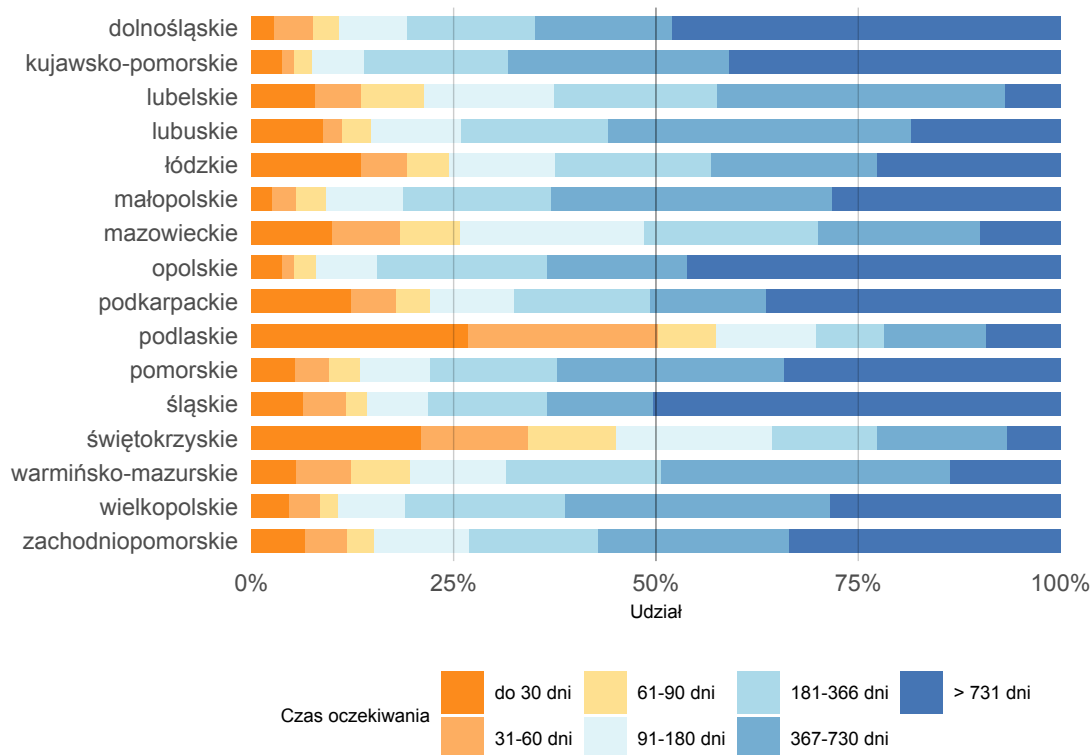
¹⁰⁹ Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.279: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

| ID | Liczba wykonanych świadczeń | Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Mediana opóźnienia [dni] | Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących |
|-------------|-----------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|---|
| 16.0012 | 127 | - | 639 | -671 | 0,1 |
| 16.0001 | 166 | - | 578 | -1 | 0,7 |
| 16.0010 | 63 | 27,0 | 49 | 0 | 1,2 |
| 16.0002 | 64 | - | 98 | -10 | 1,3 |
| 16.0027 | 53 | - | 179 | -1 | 1,2 |
| 16.0009 | 36 | - | 648 | 0 | 0,5 |
| 16.0017 | 9 | - | 101 | 0 | 1,0 |
| 16.0006 | 29 | - | 139 | 0 | 1,0 |
| 16.0013 | 25 | - | 326 | 0 | 0,2 |
| 16.0014 | 5 | - | 97 | 0 | 1,7 |
| Woj. | 577 | 2,9 | 285 | -1 | 0,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Wykres 2.1.80: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw

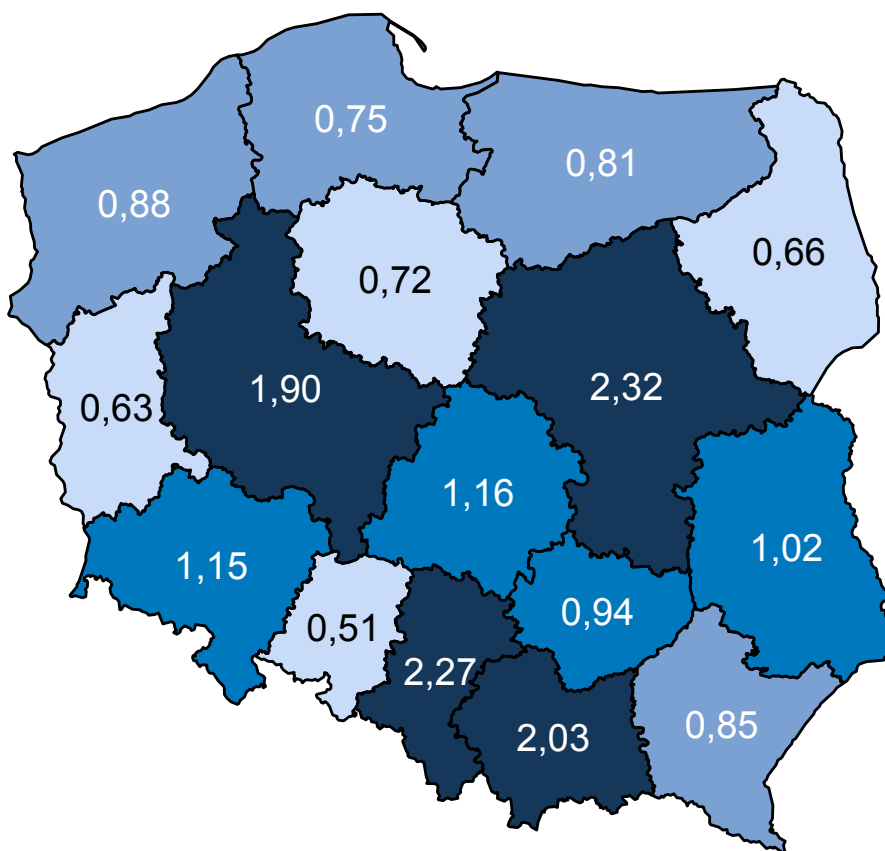


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji¹¹⁰ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 0,88 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.280 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹¹⁰Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.280: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

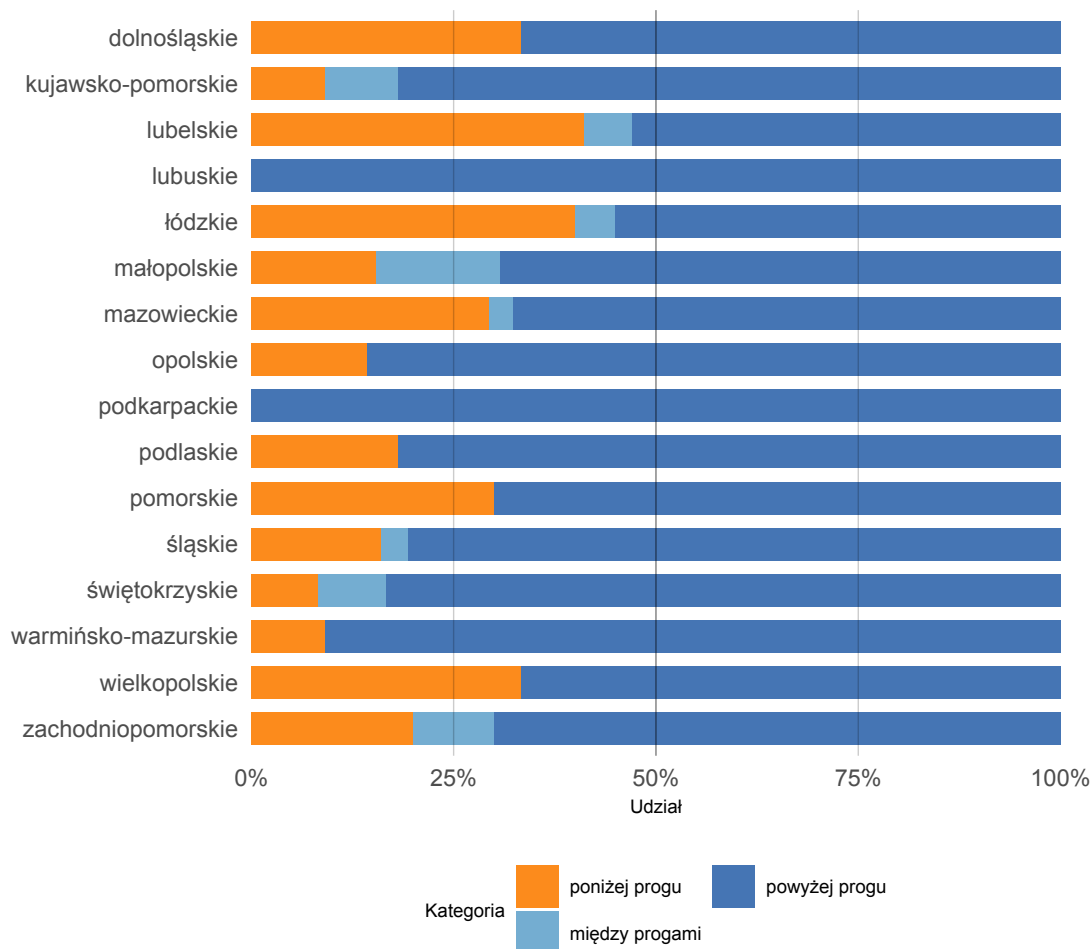
| ID | Nazwa | Powiat | Liczba hospitalizacji |
|-------------|--|--------------|-----------------------|
| 16.0012 | Specjalistyczny Szpital im. prof. Alfreda Sokołowskiego | m. Szczecin | 211 |
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin | 176 |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski | 130 |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin | 104 |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki | 55 |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki | 52 |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin | 47 |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki | 37 |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski | 34 |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki | 34 |
| Woj. | - | - | 880 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹¹¹,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji¹¹².

Wykres 2.1.81: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

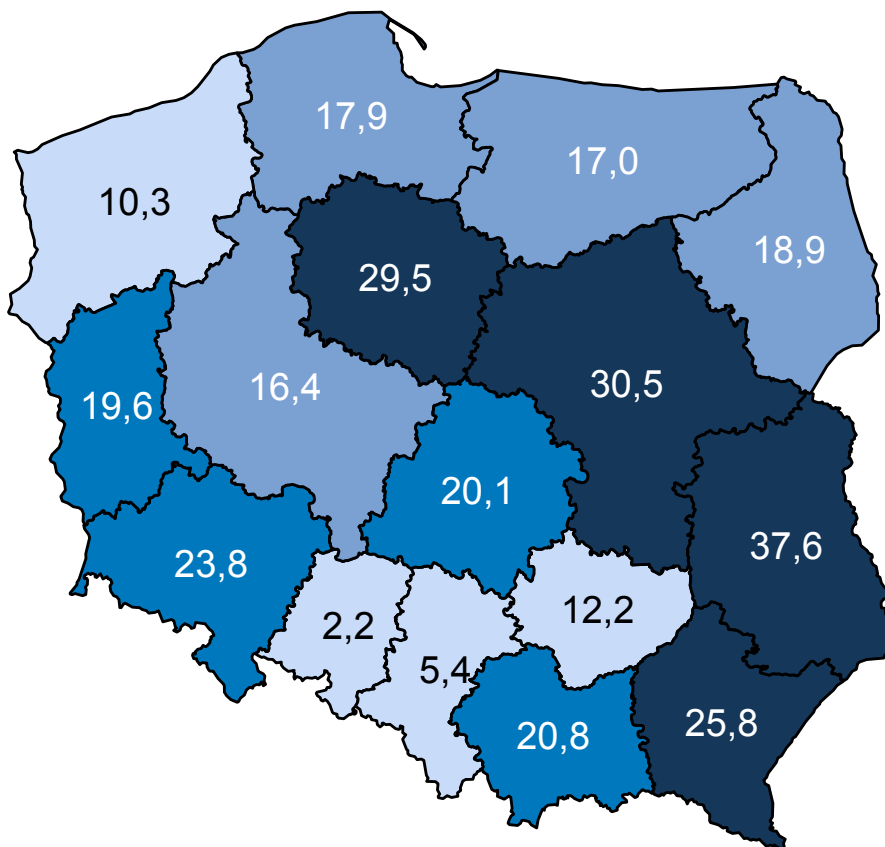
W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji

¹¹¹Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹¹²Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.281 - 2.1.284.

Mapa 2.1.42: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



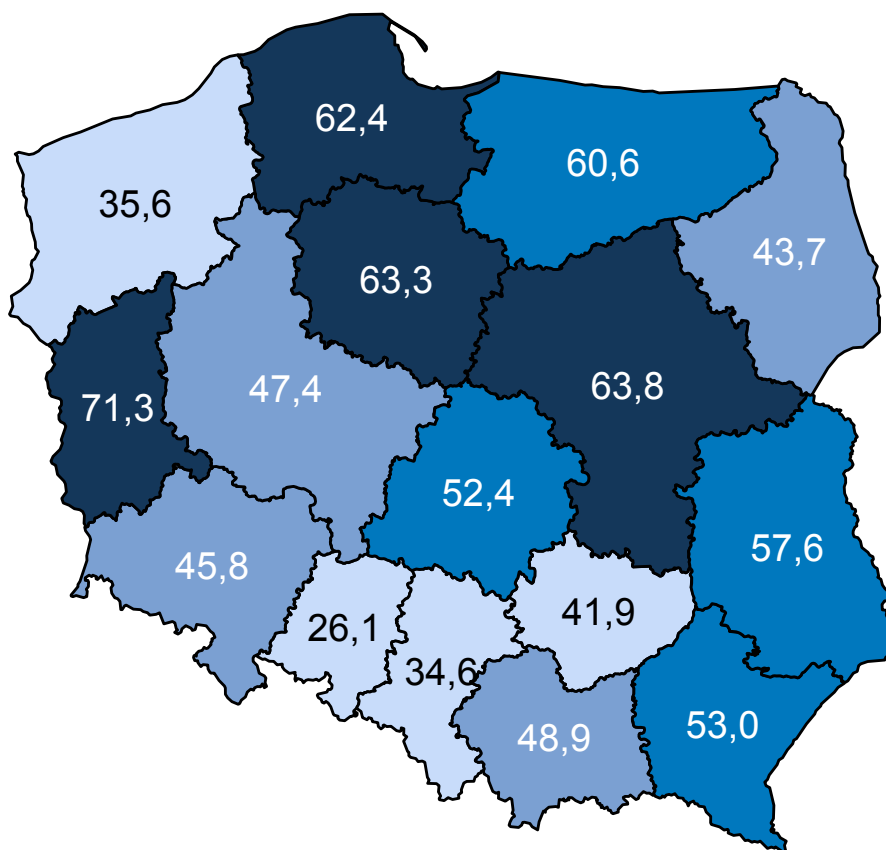
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.281: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 425 | 7,5 | 59,4 | - | 40,6 |
| kołobrzeski | 127 | 22,0 | 10,7 | 28,6 | 60,7 |
| m. Koszalin | 99 | 21,2 | 52,4 | 33,3 | 14,3 |
| pyrzycki | 53 | - | - | - | - |
| szczecinecki | 50 | 6,0 | 66,7 | - | 33,3 |
| gryficki | 37 | 2,7 | - | - | 100,0 |
| drawski | 33 | 9,1 | 33,3 | - | 66,7 |
| wałecki | 24 | 4,2 | 100,0 | - | - |
| Woj. | 848 | 10,5 | 41,6 | 16,9 | 41,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.43: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



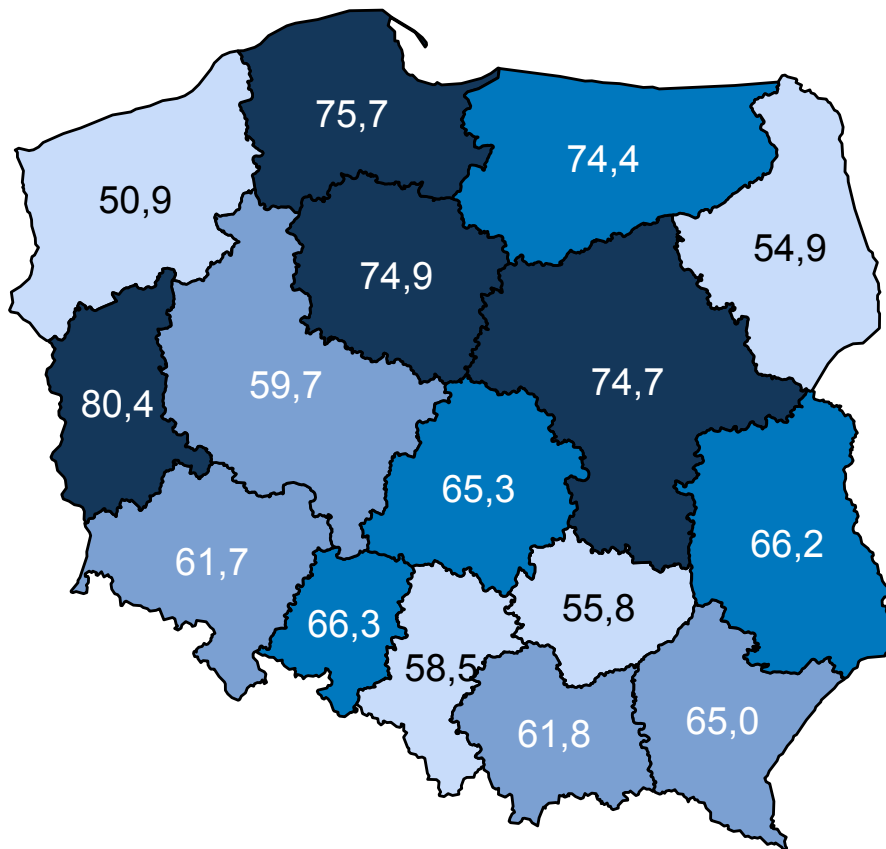
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.282: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 425 | 33,9 | 59,7 | 6,9 | 43,8 |
| kołobrzeski | 127 | 46,5 | 37,3 | 35,6 | 49,2 |
| m. Koszalin | 99 | 50,5 | 64,0 | 32,0 | 26,0 |
| pyrzycki | 53 | 13,2 | 100,0 | - | 14,3 |
| szczecinecki | 50 | 30,0 | 86,7 | 6,7 | 13,3 |
| gryficki | 37 | 21,6 | 25,0 | 12,5 | 62,5 |
| drawski | 33 | 48,5 | 31,2 | - | 81,2 |
| wałeccki | 24 | 25,0 | 100,0 | - | 33,3 |
| Woj. | 848 | 36,0 | 56,7 | 16,1 | 42,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



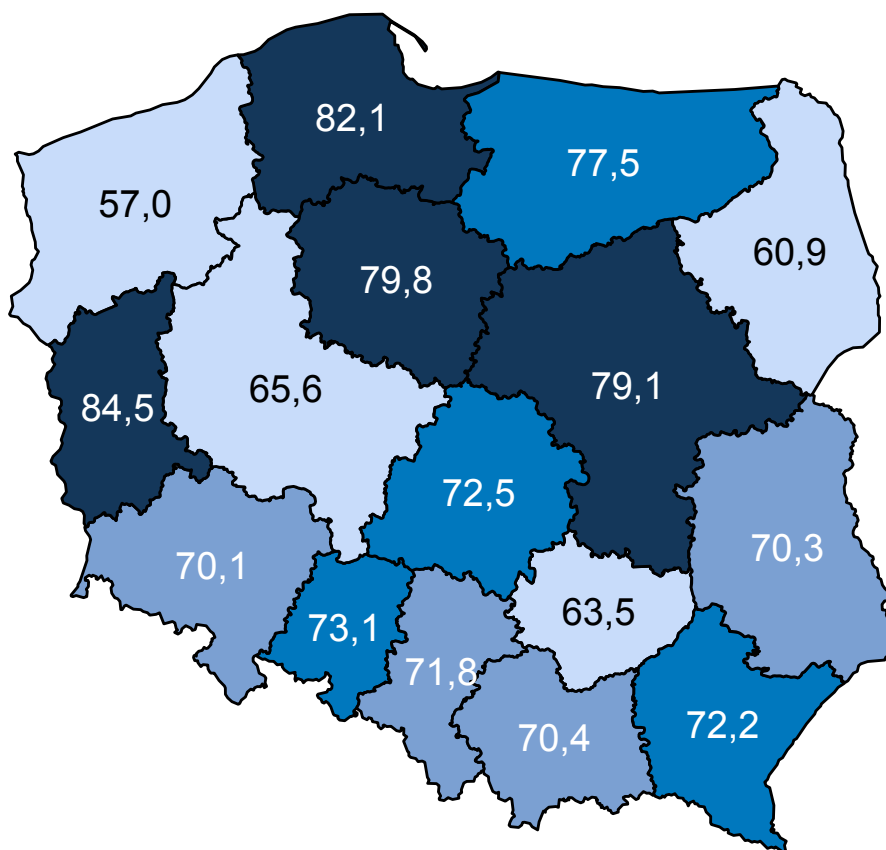
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.283: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 425 | 52,2 | 67,1 | 5,9 | 45,5 |
| kołobrzeski | 127 | 58,3 | 48,6 | 32,4 | 52,7 |
| m. Koszalin | 99 | 61,6 | 68,9 | 26,2 | 32,8 |
| pyrzycki | 53 | 20,8 | 100,0 | 9,1 | 9,1 |
| szczecinecki | 50 | 44,0 | 72,7 | 4,5 | 36,4 |
| gryficki | 37 | 40,5 | 33,3 | 6,7 | 60,0 |
| drawski | 33 | 60,6 | 30,0 | - | 95,0 |
| walecki | 24 | 33,3 | 87,5 | - | 50,0 |
| Woj. | 848 | 51,1 | 62,8 | 12,9 | 46,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.284: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

| Powiat | Liczba pacjentów | Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%] | W tym rehabilitowani w warunkach: | | |
|--------------|------------------|--|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | ambulatoryjnych i domowych [%] | dziennych [%] | stacjonarnych [%] |
| m. Szczecin | 425 | 57,9 | 74,8 | 8,5 | 44,7 |
| kołobrzeski | 127 | 63,0 | 56,2 | 33,8 | 51,2 |
| m. Koszalin | 99 | 65,7 | 72,3 | 26,2 | 33,8 |
| pyrzycki | 53 | 24,5 | 100,0 | 7,7 | 7,7 |
| szczecinecki | 50 | 54,0 | 81,5 | 3,7 | 33,3 |
| gryficki | 37 | 51,4 | 57,9 | 10,5 | 52,6 |
| drawski | 33 | 66,7 | 45,5 | 4,5 | 86,4 |
| wałecki | 24 | 45,8 | 100,0 | - | 36,4 |
| Woj. | 848 | 57,0 | 71,0 | 14,5 | 44,7 |

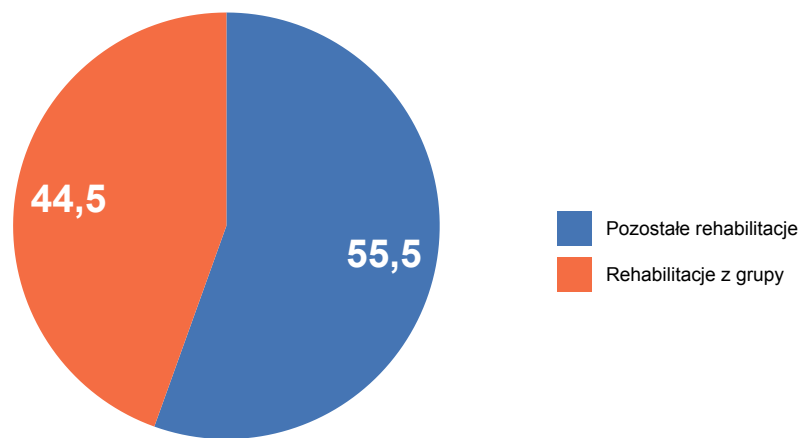
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

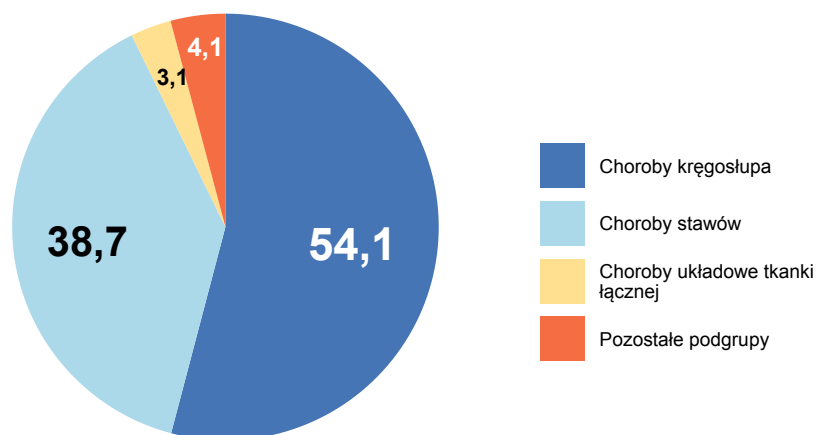
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 4300 oraz 4302 | 4301 oraz 4303 | 4306 | 4310 | 4311 |
|---------------------|------------|----------------------|----------------------|-----------|----------|----------|
| dolnośląskie | 33 | 29 | 3 | 5 | 1 | - |
| kujawsko-pomorskie | 18 | 17 | - | 3 | - | - |
| lubelskie | 23 | 22 | 1 | 2 | - | - |
| lubuskie | 10 | 8 | 1 | 2 | - | - |
| łódzkie | 20 | 19 | 3 | 4 | - | - |
| małopolskie | 27 | 21 | 3 | 7 | - | - |
| mazowieckie | 39 | 35 | 5 | 6 | - | - |
| opolskie | 4 | 4 | - | 1 | - | - |
| podkarpackie | 14 | 14 | 1 | 1 | - | - |
| podlaskie | 9 | 8 | 1 | - | - | - |
| pomorskie | 14 | 11 | 3 | 4 | - | - |
| śląskie | 36 | 32 | 6 | 5 | - | 1 |
| świętokrzyskie | 12 | 12 | 2 | 1 | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 11 | 9 | 2 | - | - | 1 |
| wielkopolskie | 24 | 23 | 1 | 1 | - | - |
| zachodniopomorskie | 10 | 10 | - | 2 | - | - |
| Polska | 304 | 274 | 32 | 44 | 1 | 2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba osobodni hospitalizacji [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] | Udział pacjentów na oddziale [%] |
|--------------|---|------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| choszczeński | 1,46 | 1,46 | 39,72 | 4,26 | 77,00 |
| stargardzki | 0,78 | 0,80 | 16,87 | 1,41 | 71,97 |
| białogardzki | 0,65 | 0,66 | 17,25 | 7,04 | 64,02 |
| kamieński | 0,46 | 0,46 | 11,18 | 64,49 | 74,88 |
| drawski | 0,32 | 0,33 | 9,31 | 20,31 | 63,11 |
| kołobrzegi | 0,26 | 0,27 | 5,70 | 6,84 | 64,46 |
| gryficki | 0,19 | 0,19 | 3,46 | 1,61 | 31,31 |
| wątecki | 0,08 | 0,08 | 1,71 | 44,30 | 83,16 |
| m. Szczecin | 0,06 | 0,06 | 1,36 | 7,02 | 15,62 |
| Woj. | 4,13 | 4,30 | 106,56 | 12,80 | 65,45 |

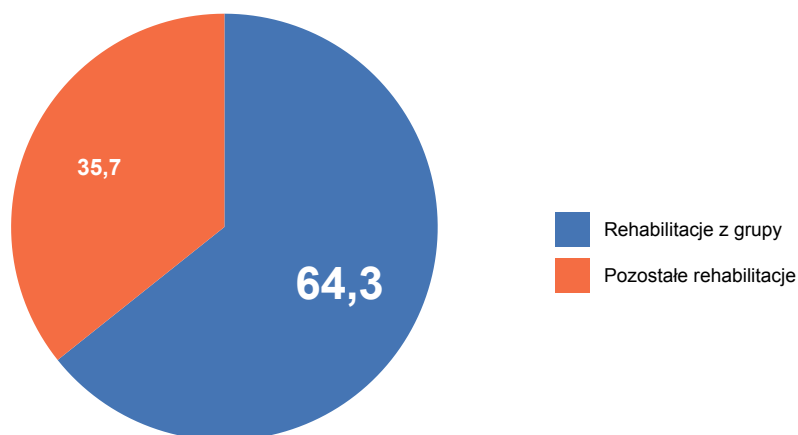
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba osobodni hospitalizacji [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--|---|------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 2,52 | 2,60 | 63,92 | 14,78 |
| Choroby stawów | 1,34 | 1,37 | 34,21 | 9,72 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,11 | 0,11 | 2,92 | 14,81 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,09 | 0,09 | 1,98 | 3,45 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,08 | 0,08 | 2,14 | 6,67 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,02 | 0,03 | 0,72 | 20,00 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,01 | 0,01 | 0,33 | 16,67 |
| Choroby mięśni | 0,01 | 0,01 | 0,24 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,00 | 0,00 | 0,07 | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,00 | 0,00 | 0,03 | - |
| Woj. | 4,13 | 4,30 | 106,56 | 12,80 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

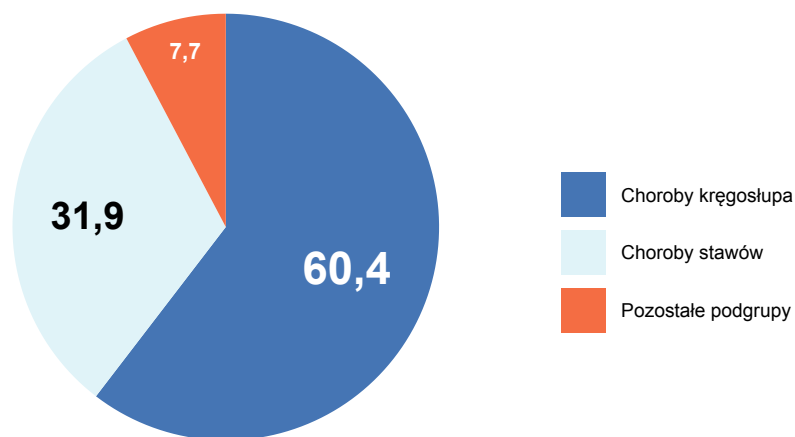
Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.4** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

| Powiat | Liczba hospitalizacji [tys.] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby stawów [%] | Pozostałe podgrupy [%] |
|--------------|------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
| choszczeński | 1,46 | 67,17 | 27,43 | 5,40 |
| stargardzki | 0,80 | 60,98 | 35,38 | 3,64 |
| białogardzki | 0,66 | 50,75 | 38,25 | 10,99 |
| kamieński | 0,46 | 74,08 | 21,81 | 4,10 |
| drawski | 0,33 | 68,81 | 25,99 | 5,20 |
| kołobrzeski | 0,27 | 48,69 | 18,35 | 32,96 |
| gryficki | 0,19 | 21,51 | 72,04 | 6,45 |
| wałeccki | 0,08 | 67,09 | 24,05 | 8,86 |
| m. Szczecin | 0,06 | 5,26 | 80,70 | 14,04 |
| Woj. | 4,30 | 60,41 | 31,87 | 7,72 |

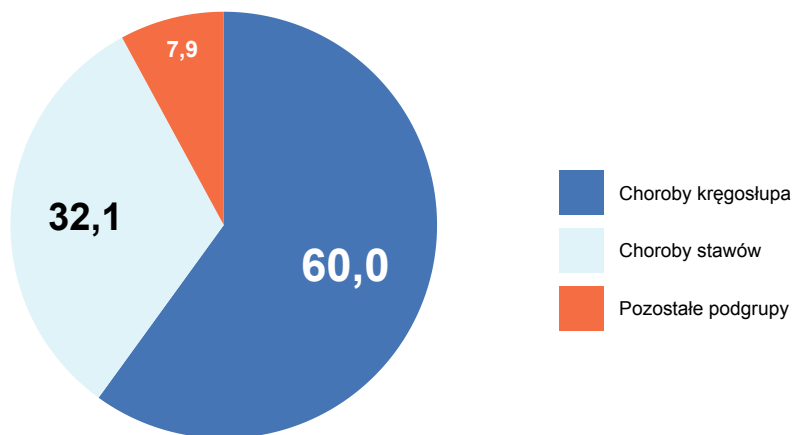
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

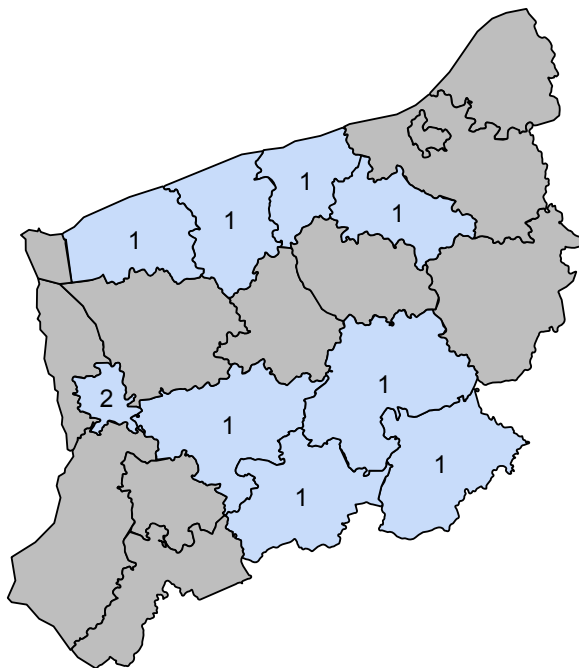
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

| Powiat | Liczba osobodni [tys.] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby stawów [%] | Pozostałe podgrupy [%] |
|--------------|------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
| choszczeński | 39,72 | 65,14 | 28,93 | 5,93 |
| białogardzki | 17,25 | 49,81 | 38,81 | 11,38 |
| stargardzki | 16,87 | 60,86 | 35,28 | 3,86 |
| kamieński | 11,18 | 74,17 | 21,51 | 4,32 |
| drawski | 9,31 | 67,54 | 27,29 | 5,17 |
| kołobrzeski | 5,70 | 47,82 | 18,09 | 34,09 |
| gryficki | 3,46 | 20,01 | 72,94 | 7,05 |
| wałeccki | 1,71 | 66,47 | 24,93 | 8,60 |
| m. Szczecin | 1,36 | 4,04 | 83,98 | 11,98 |
| Woj. | 106,56 | 59,99 | 32,10 | 7,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizację z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie zachodniopomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

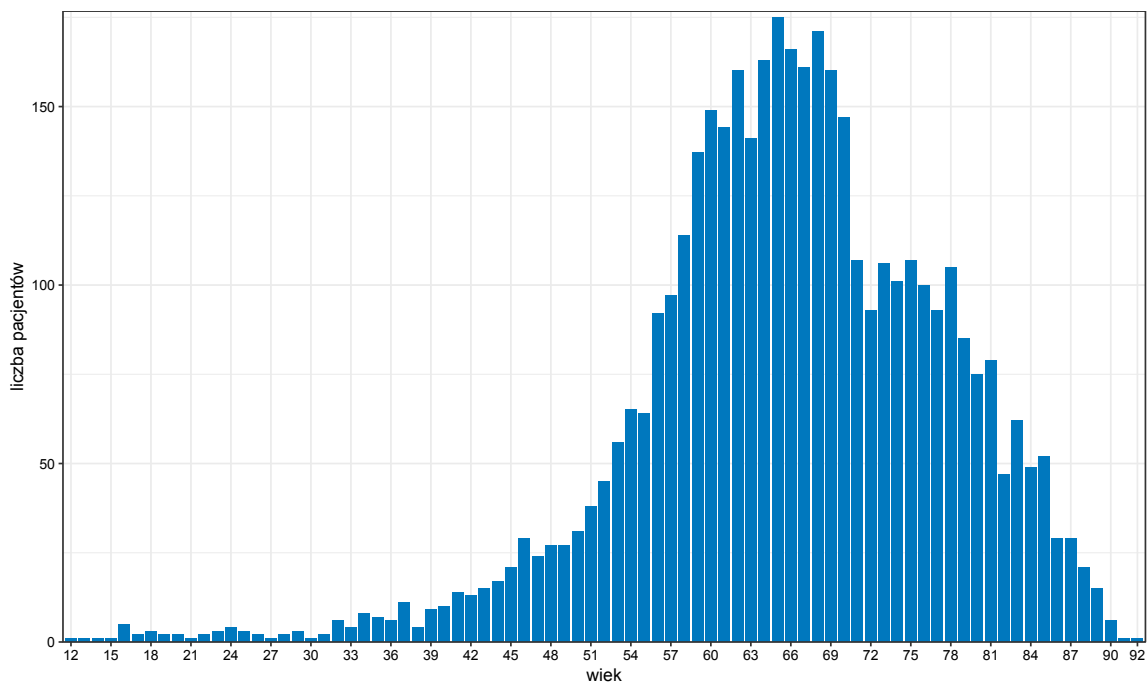
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

| Powiat | Średni wiek pacjenta [lata] | Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%] | Hospitalizacje kobiet [%] |
|--------------|-----------------------------|--|--|--|---------------------------|
| białogardzki | 65 | - | 53,01 | 9,94 | 68,83 |
| choszczeński | 66 | - | 55,27 | 9,37 | 74,01 |
| drawski | 65 | - | 51,68 | 7,65 | 64,22 |
| gryficki | 67 | - | 61,29 | 13,98 | 48,92 |
| kamieński | 68 | - | 65,87 | 9,07 | 72,35 |
| kołobrzeski | 68 | - | 63,67 | 18,35 | 76,78 |
| stargardzki | 65 | 1,51 | 54,83 | 14,93 | 67,75 |
| wałeckie | 68 | - | 65,82 | 10,13 | 73,42 |
| m. Szczecin | 69 | - | 70,18 | 24,56 | 68,42 |
| Woj. | 66 | 0,28 | 56,88 | 11,30 | 70,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

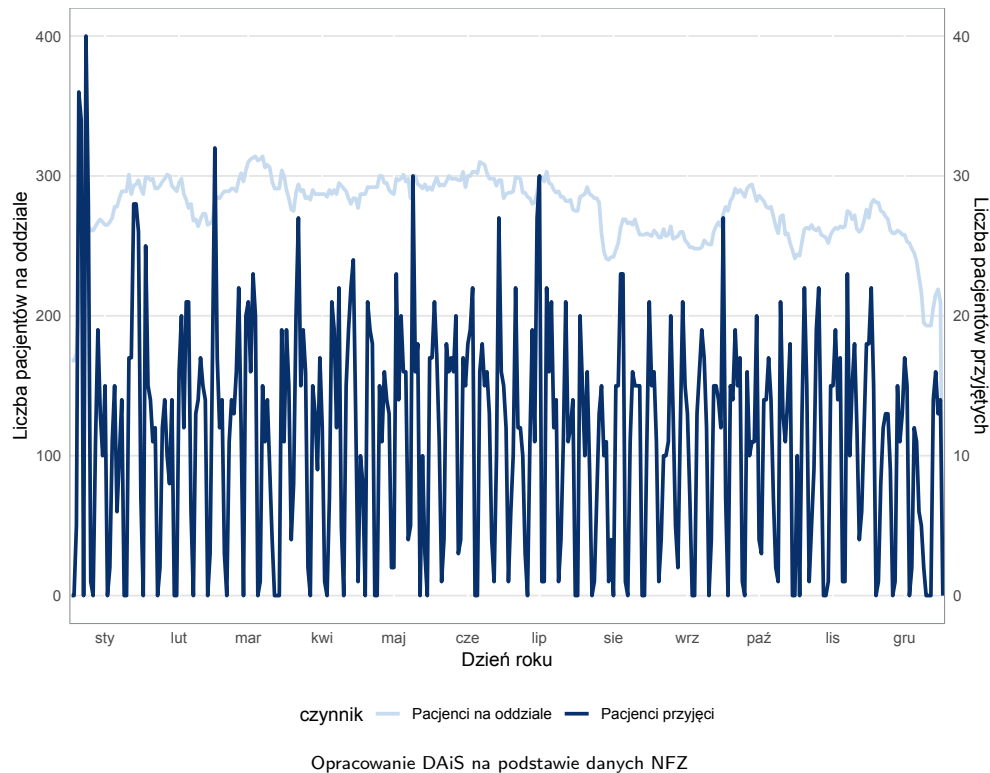
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

| Podgrupa | Średni wiek pacjenta [lata] | Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%] | Hospitalizacje kobiet [%] |
|--|-----------------------------|--|--|--|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 62 | - | 57,14 | - | 42,86 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 60 | - | - | - | 100,00 |
| Choroby kręgosłupa | 65 | 0,27 | 50,87 | 8,50 | 69,72 |
| Choroby mięśni | 71 | - | 63,64 | 18,18 | 72,73 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 61 | - | 37,18 | 2,56 | 48,72 |
| Choroby stawów | 69 | 0,36 | 68,64 | 17,14 | 71,77 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 66 | - | 60,00 | 7,27 | 82,73 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 55 | - | - | - | 100,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 67 | - | 66,29 | 16,85 | 64,04 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 70 | - | 58,33 | 25,00 | 91,67 |
| Woj. | 66 | 0,28 | 56,88 | 11,30 | 70,13 |

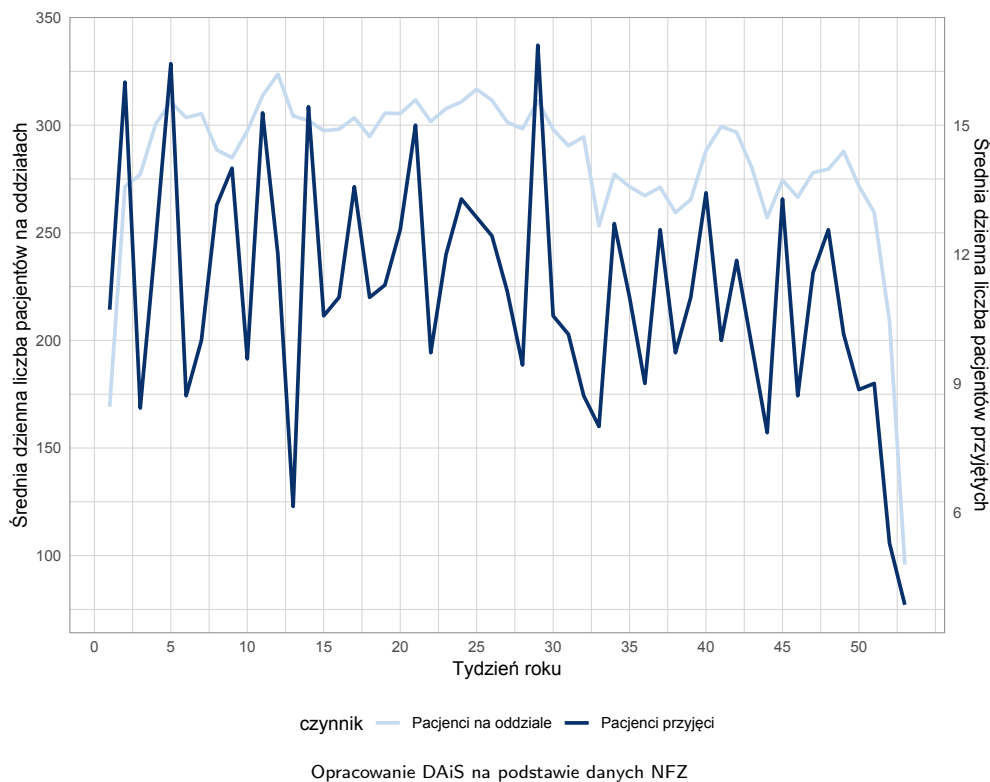
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



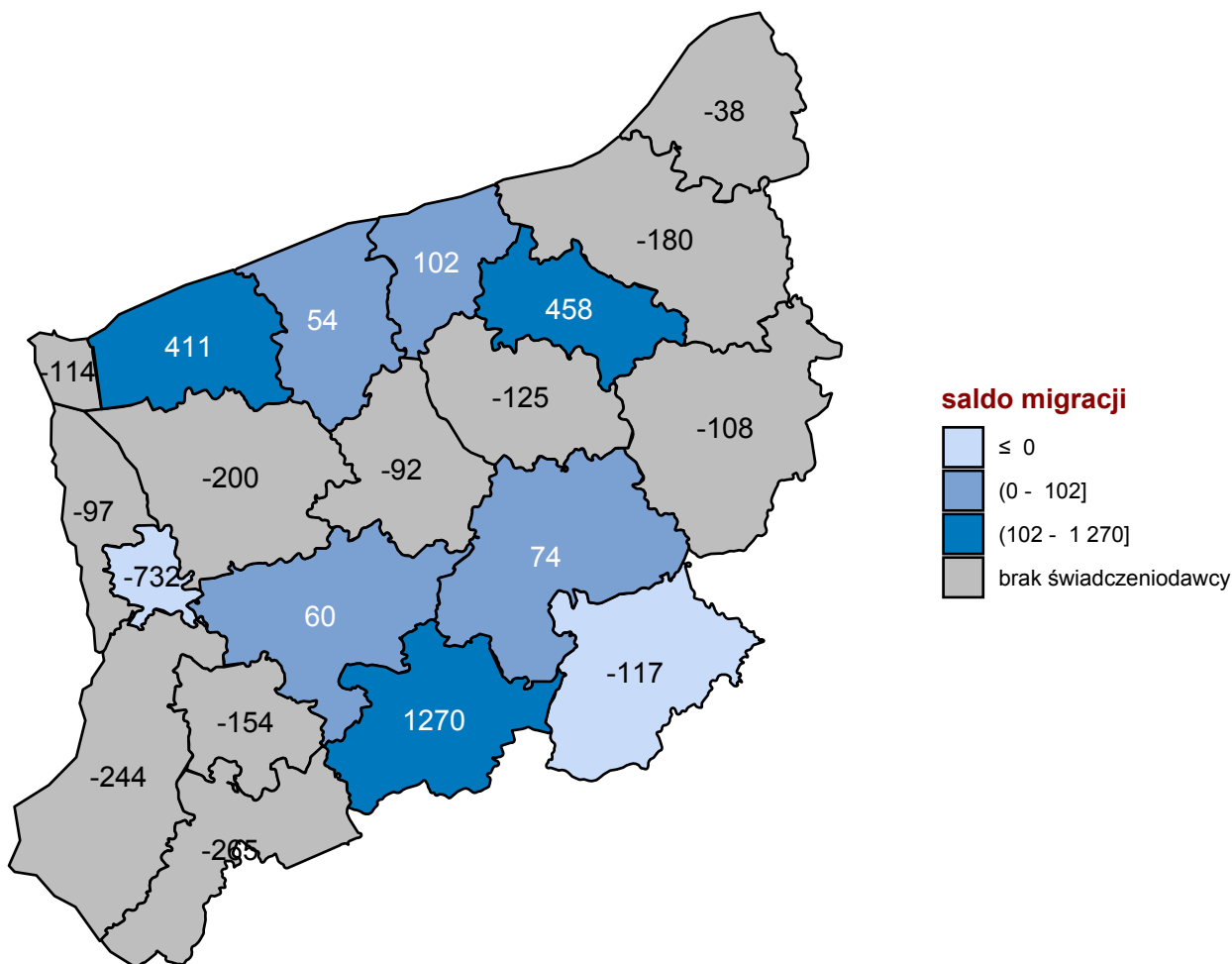
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy oddział występował w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|-------------|-----------------------------------|---|--|---|---|--|---|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km] |
| m. Szczecin | TAK | 0,75 | 94,92 | 97,52 | 0,02 | 28,07 | 29,04 |
| stargardzki | TAK | 0,30 | 43,14 | 35,17 | 0,36 | 46,92 | 24,38 |
| myślibożski | - | 0,26 | 100,00 | 53,91 | - | - | - |
| gryfiński | - | 0,24 | 100,00 | 79,38 | - | - | - |

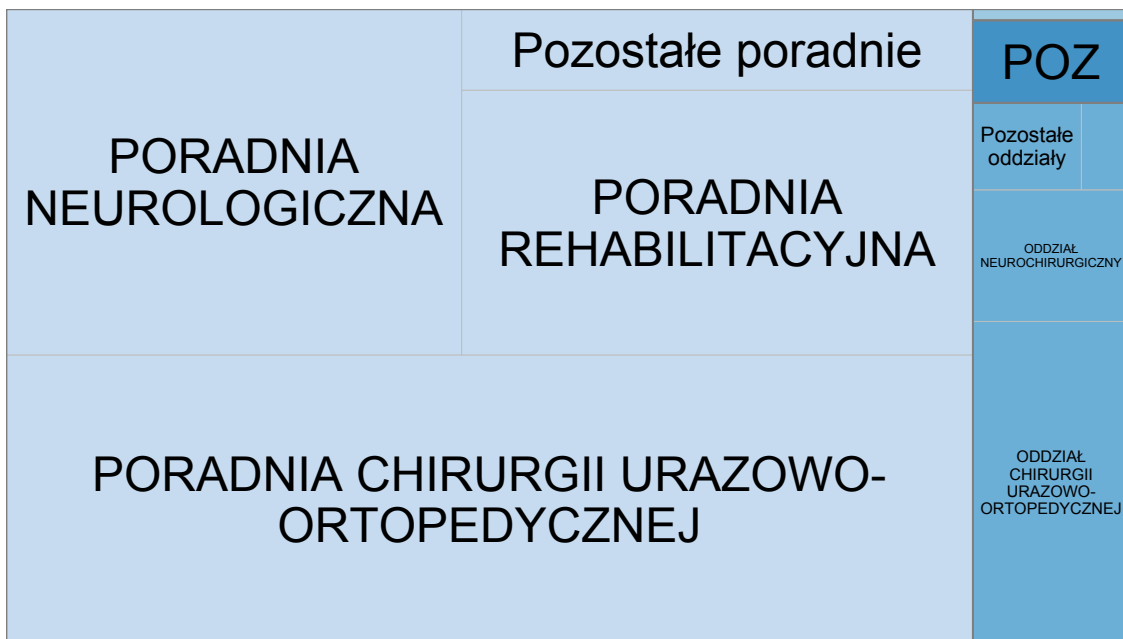
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy oddział występował w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|---------------------------|-----------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] |
| goleniowski | - | 0,20 | 100,00 | 63,57 | - | - | - |
| wałęcki | TAK | 0,19 | 95,90 | 71,98 | 0,07 | 88,61 | 158,97 |
| koszaliński i m. Koszalin | - | 0,18 | 100,00 | 70,66 | - | - | - |
| pyrzycki | - | 0,15 | 100,00 | 33,67 | - | - | - |
| drawski | TAK | 0,13 | 51,63 | 52,35 | 0,20 | 61,85 | 79,44 |
| świdwiński | - | 0,12 | 100,00 | 43,68 | - | - | - |
| m. Świnoujście | - | 0,11 | 100,00 | 123,36 | - | - | - |
| szczecinecki | - | 0,11 | 100,00 | 144,21 | - | - | - |
| policki | - | 0,10 | 100,00 | 121,07 | - | - | - |
| łobeski | - | 0,09 | 100,00 | 53,38 | - | - | - |
| kołobrzeski | TAK | 0,06 | 38,22 | 52,26 | 0,16 | 61,60 | 51,83 |
| gryficki | TAK | 0,05 | 35,11 | 40,44 | 0,10 | 53,76 | 24,64 |
| kamieński | TAK | 0,04 | 85,42 | 76,63 | 0,45 | 98,47 | 280,89 |
| sławieński | - | 0,04 | 100,00 | 169,48 | - | - | - |
| białogardzki | TAK | 0,01 | 5,76 | 9,27 | 0,47 | 71,82 | 48,23 |
| choszचेński | TAK | 0,01 | 5,91 | 18,34 | 1,28 | 87,98 | 53,43 |
| Woj. | - | 3,15 | 73,93 | 64,60 | 3,01 | 72,93 | 74,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 93,81% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%] | W tym: | | W tym: | | W tym: | | | | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] | Pozostałe [%] |
|--------------|--|--|---|-------------------------------|---------------------------|---|--|----------------------------|------------------------------|---|---------------|
| | | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Poradnia neurologiczna [%] | Poradnia rehabilitacyjna [%] | | |
| białogardzki | 98,04 | 19,35 | 52,38 | 26,19 | 4,76 | 77,73 | 37,55 | 26,88 | 27,08 | 2,00 | 0,92 |
| choszczeński | 98,50 | 10,28 | 56,76 | 31,76 | 4,05 | 89,44 | 45,26 | 27,33 | 19,72 | 0,14 | 0,14 |
| drawski | 55,35 | 9,94 | 50,00 | 44,44 | - | 90,06 | 26,38 | 20,25 | 51,53 | - | - |
| gryficki | 88,17 | 6,71 | 18,18 | 36,36 | 45,45 | 92,68 | 67,76 | 18,42 | 11,84 | - | 0,61 |
| kamieński | 93,30 | 0,46 | - | 100,00 | - | 99,31 | 39,63 | 29,84 | 21,91 | - | 0,23 |
| kołobrzeski | 95,51 | 22,35 | 80,70 | 3,51 | 7,02 | 56,86 | 30,34 | 19,31 | 45,52 | 20,78 | - |
| stargardzki | 97,11 | 13,70 | 65,09 | 20,75 | 1,89 | 86,18 | 58,62 | 23,54 | 14,09 | 0,13 | - |
| walecki | 100,00 | 2,38 | 66,67 | - | 33,33 | 94,44 | 42,86 | 25,21 | 21,01 | 3,17 | - |
| m. Szczecin | 100,00 | 24,56 | 78,57 | - | - | 73,68 | 54,76 | 21,43 | 7,14 | 1,75 | - |
| Woj. | 93,81 | 11,89 | 59,59 | 24,33 | 4,95 | 86,05 | 45,51 | 25,66 | 22,07 | 1,81 | 0,25 |

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

| Podgrupa | Przypadek, dla którego obliczono wskaźnik [%] | W tym: | | | | W tym: | | | | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] | Pozostałe [%] |
|--|---|--|---|-------------------------------|---------------------------|---|--|----------------------------|------------------------------|---|---------------|
| | | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Poradnia neurologiczna [%] | Poradnia rehabilitacyjna [%] | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | - | - | - | - | 100,00 | 21,43 | 7,14 | 21,43 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | - | - | - | - | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 92,58 | 7,19 | 13,14 | 67,43 | 9,71 | 90,84 | 35,19 | 35,64 | 23,93 | 1,77 | 0,21 |
| Choroby mięśni | 100,00 | 63,64 | - | - | - | 36,36 | 50,00 | 25,00 | 25,00 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 93,59 | 16,44 | 83,33 | - | 16,67 | 82,19 | 65,00 | 10,00 | 21,67 | 1,37 | - |
| Choroby stawów | 95,53 | 17,37 | 92,61 | - | 1,74 | 80,66 | 67,98 | 8,43 | 17,23 | 1,59 | 0,38 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 94,59 | 12,38 | 7,69 | - | - | 84,76 | 23,60 | 11,24 | 25,84 | 2,86 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 75,00 | 66,67 | - | 33,33 | 25,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 50,56 | 88,89 | - | - | 42,70 | 50,00 | 7,89 | 36,84 | 6,74 | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 91,67 | - | - | - | - | 100,00 | 54,55 | 9,09 | 36,36 | - | - |
| Woj. | 93,81 | 11,89 | 59,59 | 24,33 | 4,95 | 86,05 | 45,51 | 25,66 | 22,07 | 1,81 | 0,25 |

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹¹³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Tryby planowe | | | | | |
|--------------|---|-------------------|---------------------------------|---|---|--|-----------------|
| | | Tryby planowe [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] | Tryby nagłe [%] |
| białogardzki | 98,04 | 100,00 | 230 | 606 | 10,91 | 45,62 | - |
| choszczeński | 98,50 | 99,65 | 456 | 548 | 4,81 | 27,94 | 0,35 |
| drawski | 55,35 | 100,00 | 179 | 749 | 1,66 | 50,28 | - |
| gryficki | 88,17 | 98,78 | 364 | 460 | 24,07 | 41,36 | 1,22 |
| kamieński | 93,30 | 100,00 | 236 | 772 | 7,41 | 44,68 | - |
| kołobrzeski | 95,51 | 99,22 | 386 | 810 | 25,30 | 35,97 | 0,78 |
| stargardzki | 97,11 | 100,00 | 141 | 538 | 16,54 | 55,04 | - |
| wałęcki | 100,00 | 100,00 | - | - | 100,00 | 100,00 | - |
| m. Szczecin | 100,00 | 98,25 | 91 | 405 | 16,07 | 57,14 | 1,75 |
| Woj. | 93,81 | 99,75 | 335 | 559 | 12,28 | 41,69 | 0,25 |

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Tryby planowe | | | | | |
|--|---|-------------------|---------------------------------|---|---|--|-----------------|
| | | Tryby planowe [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] | Tryby nagłe [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 100,00 | 202 | 539 | 21,43 | 50,00 | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | 100,00 | 199 | 199 | - | 100,00 | - |
| Choroby kręgosłupa | 92,58 | 99,67 | 443 | 594 | 8,64 | 32,18 | 0,33 |
| Choroby mięśni | 100,00 | 100,00 | 6 | 27 | 72,73 | 90,91 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 93,59 | 100,00 | 91 | 391 | 13,70 | 63,01 | - |
| Choroby stawów | 95,53 | 99,85 | 141 | 489 | 15,68 | 55,93 | 0,15 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 94,59 | 100,00 | 352 | 521 | 7,69 | 25,96 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 100,00 | 31 | 52 | 33,33 | 100,00 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 100,00 | 21 | 110 | 53,93 | 77,53 | - |

¹¹³ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%] | Tryby planowe | | | | | |
|--|--|-------------------|---------------------------------|---|---|--|-----------------|
| | | Tryby planowe [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] | Tryby nagłe [%] |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 91,67 | 100,00 | 356 | 576 | 9,09 | 45,45 | - |
| Woj. | 93,81 | 99,75 | 335 | 559 | 12,28 | 41,69 | 0,25 |

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

| Powiat | Średnia długość hospitalizacji [dni] | Mediana długości hospitalizacji [dni] | Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni] | Maksymalna długość hospitalizacji [dni] |
|--------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|---|
| drawski | 29 | 28 | 6 | 42 |
| choszczeński | 27 | 27 | 6 | 42 |
| białogardzki | 27 | 27 | 6 | 42 |
| kamieński | 25 | 22 | 5 | 42 |
| m. Szczecin | 25 | 26 | 6 | 33 |
| stargardzki | 21 | 21 | 3 | 41 |
| kołobrzeski | 21 | 21 | 3 | 42 |
| gryficki | 19 | 21 | 4 | 35 |
| wałęcki | 14 | 16 | 7 | 27 |
| Woj. | 25 | 23 | 6 | 42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

| Podgrupa | Średnia długość hospitalizacji [dni] | Mediana długości hospitalizacji [dni] | Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni] | Maksymalna długość hospitalizacji [dni] |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 28 | 28 | 7 | 42 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 28 | 28 | - | 28 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 27 | 26 | 6 | 36 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 27 | 27 | 7 | 42 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 26 | 24 | 6 | 39 |
| Choroby stawów | 26 | 24 | 7 | 42 |

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

| Podgrupa | Średnia długość hospitalizacji [dni] | Mediana długości hospitalizacji [dni] | Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni] | Maksymalna długość hospitalizacji [dni] |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Choroby kręgosłupa | 25 | 23 | 6 | 42 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 23 | 21 | 6 | 42 |
| Choroby mięśni | 22 | 21 | 6 | 31 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 19 | 24 | 8 | 25 |
| Woj. | 25 | 23 | 6 | 42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

| Powiat | Hospitalizacje trwające do 14 dni [%] | Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%] | Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%] | Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%] |
|--------------|---------------------------------------|---|---|--|
| białogardzki | 2,11 | 29,67 | 45,48 | 22,74 |
| choszczeński | 1,85 | 17,03 | 45,55 | 35,57 |
| drawski | 3,36 | 12,54 | 43,12 | 40,98 |
| gryficki | 28,49 | 67,74 | 3,23 | 0,54 |
| kamieński | 0,86 | 3,24 | 83,80 | 12,10 |
| kołobrzeski | 1,12 | 89,89 | 5,99 | 3,00 |
| stargardzki | 3,39 | 61,61 | 32,87 | 2,13 |
| wałęcki | - | 84,81 | 13,92 | 1,27 |
| m. Szczecin | 8,77 | 31,58 | 28,07 | 31,58 |
| Woj. | 3,35 | 33,57 | 42,03 | 21,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

| Podgrupa | Hospitalizacje trwające do 14 dni [%] | Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%] | Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%] | Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%] |
|--|---------------------------------------|---|---|--|
| Artropatie wielostawowe zapalne | - | 25,00 | 50,00 | 25,00 |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | 100,00 | - |
| Choroby kręgosłupa | 2,58 | 31,97 | 46,52 | 18,93 |
| Choroby mięśni | 9,09 | 54,55 | 18,18 | 18,18 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 3,85 | 28,21 | 28,21 | 39,74 |
| Choroby stawów | 4,81 | 34,50 | 36,91 | 23,78 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 2,73 | 30,00 | 35,45 | 31,82 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | 33,33 | 66,67 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 4,49 | 76,40 | 10,11 | 8,99 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | 25,00 | 33,33 | 41,67 |
| Woj. | 3,35 | 33,57 | 42,03 | 21,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------|---|------------------------------|------------------------------|-------------|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] |
| białogardzki | 4,2 | 67,9 | 57,1 | 17,9 | 1,8 | 58,3 | 33,3 | 16,7 | 20,2 | 87,3 | 70,1 | 1,5 |
| choszczeński | 3,4 | 60,0 | 44,0 | 10,0 | 2,2 | 68,8 | 56,2 | 15,6 | 12,5 | 80,3 | 57,4 | 18,0 |
| drawski | 11,0 | 63,9 | 50,0 | 5,6 | 1,2 | 50,0 | 25,0 | - | 25,7 | 89,3 | 73,8 | 35,7 |
| gryficki | 5,4 | 40,0 | 40,0 | 30,0 | 1,1 | 50,0 | 50,0 | - | 14,0 | 65,4 | 61,5 | 19,2 |
| kamiński | 29,8 | 87,0 | 59,4 | 14,5 | 3,2 | 73,3 | 33,3 | 20,0 | 31,7 | 86,4 | 68,0 | 33,3 |
| kołobrzeczki | 10,1 | 70,4 | 55,6 | 14,8 | 1,1 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 13,1 | 94,3 | 60,0 | 20,0 |
| stargardzki | 4,6 | 51,4 | 40,5 | 8,1 | 0,5 | 75,0 | 50,0 | - | 14,6 | 75,9 | 62,1 | 10,3 |
| wątecki | 32,9 | 92,3 | 65,4 | 15,4 | 1,3 | 100,0 | 100,0 | - | 17,7 | 85,7 | 85,7 | 35,7 |
| m. Szczecin | 7,0 | 75,0 | 75,0 | - | - | - | - | - | 14,0 | 75,0 | 62,5 | - |
| Woj. | 8,3 | 73,3 | 53,9 | 12,9 | 1,7 | 67,6 | 45,9 | 14,9 | 17,4 | 83,3 | 65,2 | 19,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

| Rozpoznanie | W tym: | | | W tym: | | | W tym: | | | | | | |
|--|--|------------------------------|---|--|------------------------------|---|---|------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | | | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 3,6 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | 3,6 | 100,0 | 100,0 | 25,0 | 100,0 | 85,7 | 57,1 |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 9,3 | 75,9 | 58,9 | 11,2 | 66,7 | 45,8 | 18,6 | 81,6 | 67,3 | 19,3 | 19,3 | 67,3 | 19,3 |
| Choroby mięśni | 9,1 | - | - | - | - | - | 9,1 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 10,3 | 75,0 | 25,0 | 12,5 | 33,3 | - | 3,8 | 75,0 | 65,0 | 35,0 | 75,0 | 65,0 | 35,0 |
| Choroby stawów | 6,9 | 67,0 | 43,6 | 17,0 | 72,2 | 50,0 | 1,3 | 85,9 | 62,1 | 15,5 | 85,9 | 62,1 | 15,5 |
| Choroby układu tkanki łącznej | 6,4 | 85,7 | 57,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0,9 | 88,2 | 52,9 | 17,6 | 88,2 | 52,9 | 17,6 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 | 100,0 | - | 33,3 | 100,0 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 4,5 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 2,2 | 100,0 | 44,4 | 33,3 | 10,1 | 44,4 | 33,3 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | - | - | - | - | 25,0 | 100,0 | 33,3 | 25,0 | 100,0 | 33,3 |
| Woj. | 8,3 | 73,3 | 53,9 | 12,9 | 67,6 | 45,9 | 1,7 | 83,3 | 65,2 | 19,1 | 17,4 | 83,3 | 19,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------|---|------------------------------|------------------------------|-------------|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem [%] | ICD10 [%] |
| białogardzki | 16,9 | 79,5 | 56,2 | 25,0 | 3,0 | 65,0 | 45,0 | 10,0 | 33,0 | 90,0 | 70,3 | 2,3 |
| choszczeński | 9,4 | 72,5 | 56,5 | 15,9 | 3,6 | 77,4 | 67,9 | 11,3 | 20,2 | 81,1 | 58,4 | 16,6 |
| drawski | 22,6 | 77,0 | 63,5 | 9,5 | 2,4 | 62,5 | 12,5 | - | 30,6 | 94,0 | 80,0 | 32,0 |
| gryficki | 14,5 | 66,7 | 59,3 | 37,0 | 1,6 | 66,7 | 66,7 | - | 21,5 | 65,0 | 57,5 | 17,5 |
| kamiński | 52,3 | 87,2 | 65,3 | 21,5 | 4,5 | 76,2 | 42,9 | 14,3 | 43,0 | 89,4 | 70,4 | 32,7 |
| kołobrzegi | 20,2 | 75,9 | 61,1 | 29,6 | 3,4 | 88,9 | 77,8 | 33,3 | 25,8 | 94,2 | 68,1 | 29,0 |
| stargardzki | 12,9 | 63,1 | 51,5 | 17,5 | 0,9 | 85,7 | 57,1 | - | 21,2 | 76,3 | 62,7 | 9,5 |
| wątecki | 51,9 | 90,2 | 58,5 | 17,1 | 5,1 | 100,0 | 75,0 | 25,0 | 29,1 | 91,3 | 69,6 | 39,1 |
| m. Szczecin | 17,5 | 50,0 | 40,0 | 10,0 | 1,8 | - | - | - | 26,3 | 73,3 | 53,3 | - |
| Woj. | 18,6 | 77,8 | 59,4 | 20,1 | 2,9 | 74,2 | 55,5 | 11,7 | 26,3 | 85,0 | 66,1 | 18,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

| Rozpoznanie | W tym: | | | W tym: | | | W tym: | | | | |
|--|--|------------------------------|---|--|------------------------------|---|---|------------------------------|---|-------------|-------------|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 28,6 | 100,0 | 87,5 | 62,5 | 3,6 | 100,0 | 100,0 | 46,4 | 100,0 | 69,2 | 46,2 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 18,9 | 79,6 | 65,6 | 18,1 | 3,2 | 74,4 | 53,7 | 28,2 | 83,9 | 68,9 | 18,4 |
| Choroby mięśni | 9,1 | - | - | - | - | - | - | 18,2 | 50,0 | 50,0 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 16,7 | 61,5 | 15,4 | 7,7 | 3,8 | 33,3 | - | 30,8 | 75,0 | 58,3 | 29,2 |
| Choroby stawów | 18,3 | 74,5 | 50,2 | 22,3 | 2,6 | 77,8 | 63,9 | 22,8 | 86,9 | 62,3 | 14,4 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 24,5 | 88,9 | 55,6 | 22,2 | 1,8 | 100,0 | 100,0 | 23,6 | 92,3 | 61,5 | 15,4 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 33,3 | - | - | - | - | - | - | 33,3 | 100,0 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 9,0 | 62,5 | 50,0 | 50,0 | 2,2 | 100,0 | 50,0 | 15,7 | 92,9 | 42,9 | 35,7 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | - | - | - | - | 41,7 | 100,0 | 40,0 | 20,0 |
| Woj. | 18,6 | 77,8 | 59,4 | 20,1 | 2,9 | 74,2 | 55,5 | 26,3 | 85,0 | 66,1 | 18,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | W tym: | | | W tym: | | |
|--------------|--|--|---|------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | | | | | | |
| białogardzki | 6,17 | 2,26 | 14,61 | 66,67 | 53,33 | - | 89,69 | 64,95 | 4,12 |
| choszczeński | 3,90 | 1,64 | 11,70 | 75,00 | 50,00 | 4,17 | 84,21 | 58,48 | 14,04 |
| drawski | 9,48 | 0,92 | 18,96 | 66,67 | 66,67 | - | 90,32 | 70,97 | 32,26 |
| gryficki | 2,15 | 1,08 | 10,22 | 50,00 | 50,00 | - | 57,89 | 52,63 | 5,26 |
| kamiński | 25,05 | 1,94 | 27,43 | 77,78 | 66,67 | 11,11 | 88,98 | 69,29 | 29,92 |
| kołobrzęski | 8,61 | 3,00 | 25,47 | 62,50 | 50,00 | 37,50 | 89,71 | 73,53 | 52,94 |
| stargardzki | 5,14 | 0,63 | 13,17 | 60,00 | 40,00 | - | 75,24 | 60,95 | 6,67 |
| wałęcki | 32,91 | 7,59 | 29,11 | 100,00 | 50,00 | 16,67 | 82,61 | 65,22 | 30,43 |
| m. Szczecin | 3,51 | - | 19,30 | - | - | - | 81,82 | 54,55 | - |
| Woj. | 7,93 | 1,67 | 15,88 | 72,22 | 52,78 | 8,33 | 84,77 | 64,42 | 20,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

| Podgrupa | W tym: | | | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | W tym: | | | | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | W tym: | | | |
|--|---|------------------------------|---------------------------------|---|--|------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 3,57 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | 14,29 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | 100,00 | 100,00 | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 9,12 | 71,31 | 55,70 | 12,66 | 1,62 | 76,19 | 61,90 | 7,14 | 16,81 | 84,90 | 68,88 | 20,14 | 20,14 | |
| Choroby mięśni | 9,09 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 5,13 | 50,00 | 25,00 | - | 1,28 | - | - | - | 15,38 | 75,00 | 41,67 | 33,33 | 33,33 | |
| Choroby stawów | 5,76 | 77,22 | 46,84 | 13,92 | 1,68 | 65,22 | 39,13 | 8,70 | 14,44 | 84,85 | 58,08 | 16,16 | 16,16 | |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 12,73 | 57,14 | 50,00 | 21,43 | 1,82 | 100,00 | 100,00 | - | 16,36 | 77,78 | 61,11 | 27,78 | 27,78 | |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | - | 33,33 | 100,00 | - | - | - | |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 5,62 | 60,00 | - | - | 4,49 | 75,00 | 25,00 | 25,00 | 10,11 | 88,89 | 44,44 | 44,44 | 44,44 | |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | - | - | - | - | - | 25,00 | 100,00 | - | - | - | |
| Woj. | 7,93 | 71,55 | 52,20 | 13,20 | 1,67 | 72,22 | 52,78 | 8,33 | 15,88 | 84,77 | 64,42 | 20,06 | 20,06 | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | W tym: | | W tym: | | W tym: | | | | |
|--------------|--|--|---|---------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | | | |
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| białogardzki | 16,11 | 3,61 | 17,76 | 62,50 | 4,17 | 83,95 | 45,83 | 24,40 | 61,11 | 61,11 | 4,32 |
| choszczeński | 9,71 | 3,76 | 6,34 | 74,55 | 12,73 | 86,06 | 50,91 | 19,63 | 62,02 | 62,02 | 16,72 |
| drawski | 20,80 | 1,83 | 11,76 | 100,00 | - | 90,91 | 50,00 | 26,91 | 70,45 | 70,45 | 31,82 |
| gryficki | 9,14 | 3,76 | 41,18 | 71,43 | 14,29 | 78,12 | 57,14 | 17,20 | 62,50 | 62,50 | 9,38 |
| kamiński | 45,79 | 4,32 | 18,40 | 60,00 | 20,00 | 93,49 | 40,00 | 36,50 | 69,82 | 69,82 | 30,18 |
| kołobrzęski | 17,23 | 4,87 | 17,39 | 69,23 | 30,77 | 87,21 | 46,15 | 32,21 | 67,44 | 67,44 | 46,51 |
| stargardzki | 12,67 | 1,38 | 19,80 | 45,45 | - | 76,16 | 36,36 | 18,95 | 60,26 | 60,26 | 5,96 |
| wałęcki | 37,97 | 7,59 | 30,00 | 100,00 | 16,67 | 86,67 | 50,00 | 37,97 | 70,00 | 70,00 | 40,00 |
| m. Szczecin | 14,04 | 3,51 | 37,50 | 50,00 | - | 76,92 | 50,00 | 22,81 | 53,85 | 53,85 | - |
| Woj. | 16,99 | 3,35 | 16,69 | 69,44 | 12,50 | 85,66 | 46,53 | 23,66 | 64,24 | 64,24 | 19,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

| Podgrupa | W tym: | | | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | W tym: | | | | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | W tym: | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|---|---|--|------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%] | | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | | z tej samej podgrupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy chorób [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 17,86 | 100,00 | 80,00 | 60,00 | 7,14 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 21,43 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 83,33 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 17,66 | 78,87 | 65,80 | 14,60 | 3,04 | 74,68 | 55,70 | 13,92 | 25,32 | 85,41 | 69,00 | 69,00 | 19,91 | 19,91 |
| Choroby mięśni | 9,09 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 14,10 | 54,55 | 18,18 | - | 5,13 | 25,00 | 25,00 | - | 21,79 | 82,35 | 35,29 | 35,29 | 23,53 | 23,53 |
| Choroby stawów | 15,68 | 80,00 | 52,56 | 20,93 | 3,57 | 61,22 | 30,61 | 6,12 | 21,44 | 85,37 | 56,46 | 56,46 | 16,33 | 16,33 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 22,73 | 64,00 | 56,00 | 28,00 | 4,55 | 80,00 | 80,00 | 20,00 | 20,91 | 91,30 | 73,91 | 73,91 | 26,09 | 26,09 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | - | 33,33 | 100,00 | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 14,61 | 61,54 | - | - | 5,62 | 80,00 | 20,00 | 20,00 | 15,73 | 85,71 | 35,71 | 35,71 | 28,57 | 28,57 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 8,33 | - | - | - | - | - | - | - | 33,33 | 100,00 | - | - | - | - |
| Woj. | 16,99 | 77,84 | 59,51 | 16,69 | 3,35 | 69,44 | 46,53 | 12,50 | 23,66 | 85,66 | 64,24 | 64,24 | 19,45 | 19,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie zachodniopomorskim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| białogardzki | 19 | 19 | 508 | 56 | 26,32 |
| kołobrzeski | 1 | 1 | 47 | 82 | - |
| Woj. | 20 | 20 | 555 | 57 | 25,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|---|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 17 | 17 | 466 | 55 | 17,65 |
| Choroby mięśni | 3 | 3 | 89 | 72 | 66,67 |
| Woj. | 20 | 20 | 555 | 57 | 25,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 10, w tym 2 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

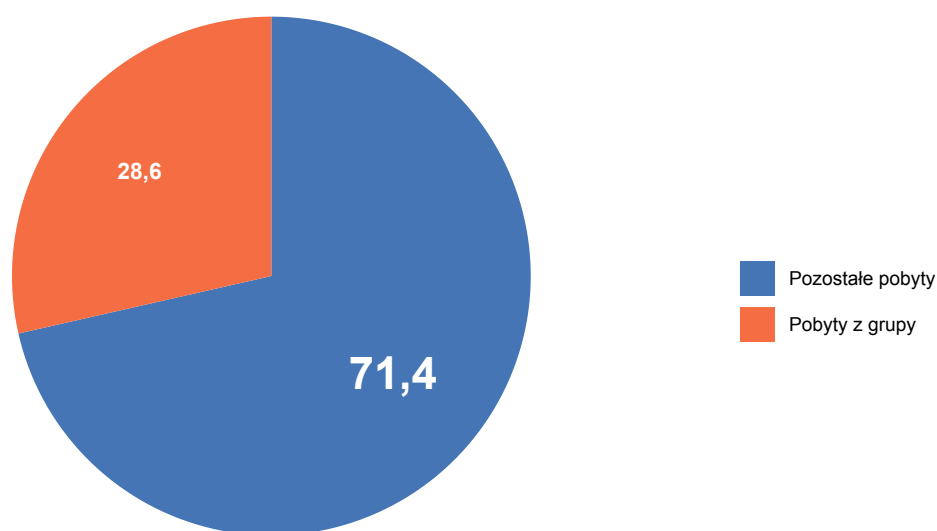
Tabela 2.2.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|---|--------------|------------------|
| 16.0003 | 4300 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin | 17 |
| 16.0005 | 4300 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki | 778 |
| 16.0006 | 4300 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki | 186 |
| 16.0010 | 4300 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski | 263 |
| 16.0010 | 4306 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski | 1 |
| 16.0011 | 4300 | SP ZOZ w Choszcznie | choszczeński | 1 456 |
| 16.0017 | 4300 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin | 40 |
| 16.0035 | 4300 | SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Złocieńcu | drawski | 325 |
| 16.0039 | 4300 | NZOZ Zdrowie | kamieński | 459 |
| 16.0047 | 4302 | Zakład Opiekuńczo - Leczniczy SP ZOZ Leśna Ustroń w Tucznie | wałECKI | 79 |
| 16.1224 | 4300 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki | 653 |
| 16.1224 | 4306 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki | 19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

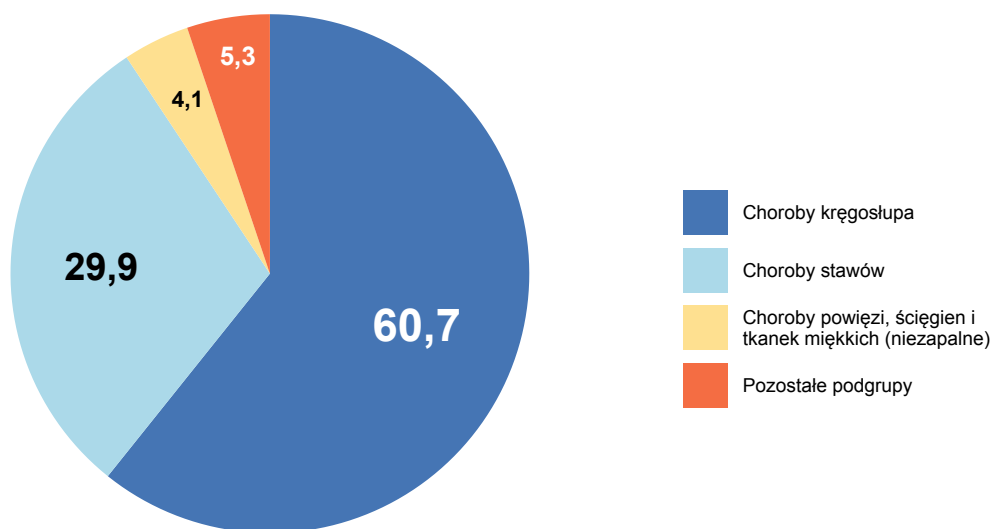
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytych z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.28: Informacje o liczbie świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 2300 | 2301 | 2302 |
|---------------------|------------|------------|------------|----------|
| dolnośląskie | 28 | 23 | 7 | 1 |
| kujawsko-pomorskie | 15 | 6 | 11 | - |
| lubelskie | 47 | 42 | 8 | - |
| lubuskie | 6 | 3 | 3 | - |
| łódzkie | 36 | 35 | 3 | 1 |
| małopolskie | 56 | 46 | 13 | - |
| mazowieckie | 114 | 100 | 20 | - |
| opolskie | 20 | 14 | 9 | - |
| podkarpackie | 49 | 45 | 10 | - |
| podlaskie | 15 | 13 | 7 | - |
| pomorskie | 17 | 10 | 8 | 1 |
| śląskie | 40 | 24 | 16 | 1 |
| świętokrzyskie | 26 | 22 | 5 | - |
| warmińsko-mazurskie | 22 | 17 | 6 | 1 |
| wielkopolskie | 38 | 34 | 7 | - |
| zachodniopomorskie | 18 | 17 | 2 | - |
| Polska | 547 | 451 | 135 | 5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.29: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba pobyków [tys.] | Liczba osobodni [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] | Udział pacjentów w ośrodku [%] |
|-------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| m. Szczecin | 1,19 | 1,28 | 16,60 | 0,50 | 51,29 |
| m. Koszalin | 0,66 | 0,70 | 10,96 | 0,76 | 63,08 |
| sławieński | 0,34 | 0,38 | 5,45 | 6,78 | 72,90 |
| policki | 0,28 | 0,31 | 5,18 | 1,43 | 77,56 |
| kołobrzeski | 0,13 | 0,13 | 1,51 | 3,15 | 52,26 |
| goleniowski | 0,11 | 0,12 | 2,40 | - | 43,08 |
| pyrzycki | 0,11 | 0,12 | 1,31 | 1,87 | 54,04 |
| myśliborski | 0,05 | 0,06 | 0,88 | 5,77 | 45,61 |
| gryficki | 0,04 | 0,05 | 0,69 | 2,27 | 68,75 |
| Woj. | 2,89 | 3,16 | 44,98 | 1,66 | 52,66 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.30: Podstawowe statystyki

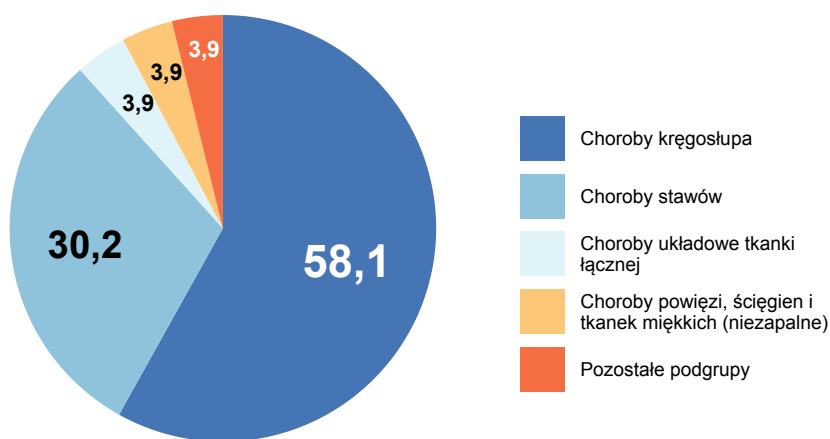
| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba pobyków [tys.] | Liczba osobodni [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--|-------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 1,69 | 1,81 | 26,13 | 1,36 |
| Choroby stawów | 0,91 | 0,97 | 13,60 | 2,43 |
| Choroby układu tkanki łącznej | 0,12 | 0,13 | 1,76 | 1,69 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,12 | 0,12 | 1,76 | 0,86 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,06 | 0,06 | 0,88 | 1,61 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,04 | 0,04 | 0,53 | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,01 | 0,01 | 0,19 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,00 | 0,00 | 0,05 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,00 | 0,00 | 0,07 | - |
| Choroby mięśni | 0,00 | 0,00 | 0,01 | - |
| Woj. | 2,89 | 3,16 | 44,98 | 1,66 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.31 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

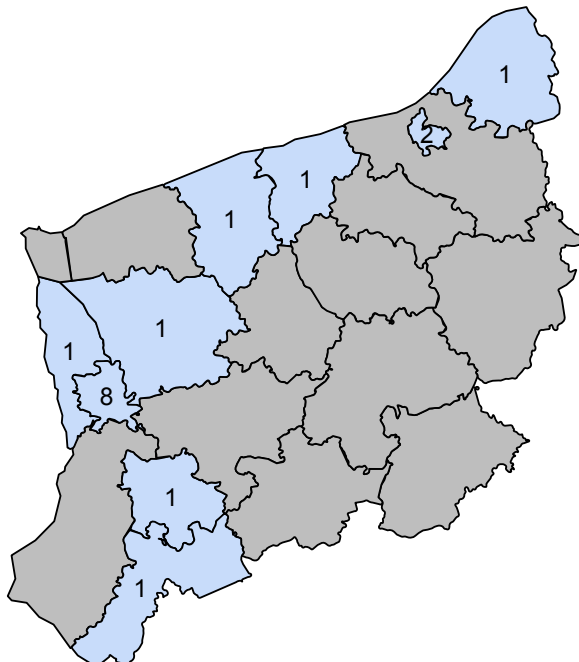
Tabela 2.2.31: Struktura osobodni według podgrup

| Powiat | Liczba osobodni [tys.] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby stawów [%] | Choroby układowe tkanki łącznej [%] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%] | Pozostałe podgrupy [%] |
|-------------|------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------------|--|------------------------|
| m. Szczecin | 16,60 | 55,71 | 34,31 | 4,58 | 3,40 | 2,01 |
| m. Koszalin | 10,96 | 62,04 | 25,66 | 3,74 | 2,99 | 5,56 |
| stawieński | 5,45 | 40,53 | 50,33 | 1,87 | 6,45 | 0,83 |
| policki | 5,18 | 85,57 | 7,56 | 4,76 | 1,16 | 0,95 |
| goleniowski | 2,40 | 47,98 | 34,08 | 4,51 | 8,55 | 4,88 |
| kołobrzeski | 1,51 | 59,95 | 26,33 | 3,18 | 5,37 | 5,17 |
| pyrzycki | 1,31 | 71,08 | 15,68 | 4,95 | - | 8,30 |
| myśliborski | 0,88 | 47,17 | 43,33 | 2,71 | 5,09 | 1,70 |
| gryficki | 0,69 | 5,09 | 22,24 | - | 18,17 | 54,51 |
| Woj. | 44,98 | 58,09 | 30,23 | 3,92 | 3,91 | 3,85 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

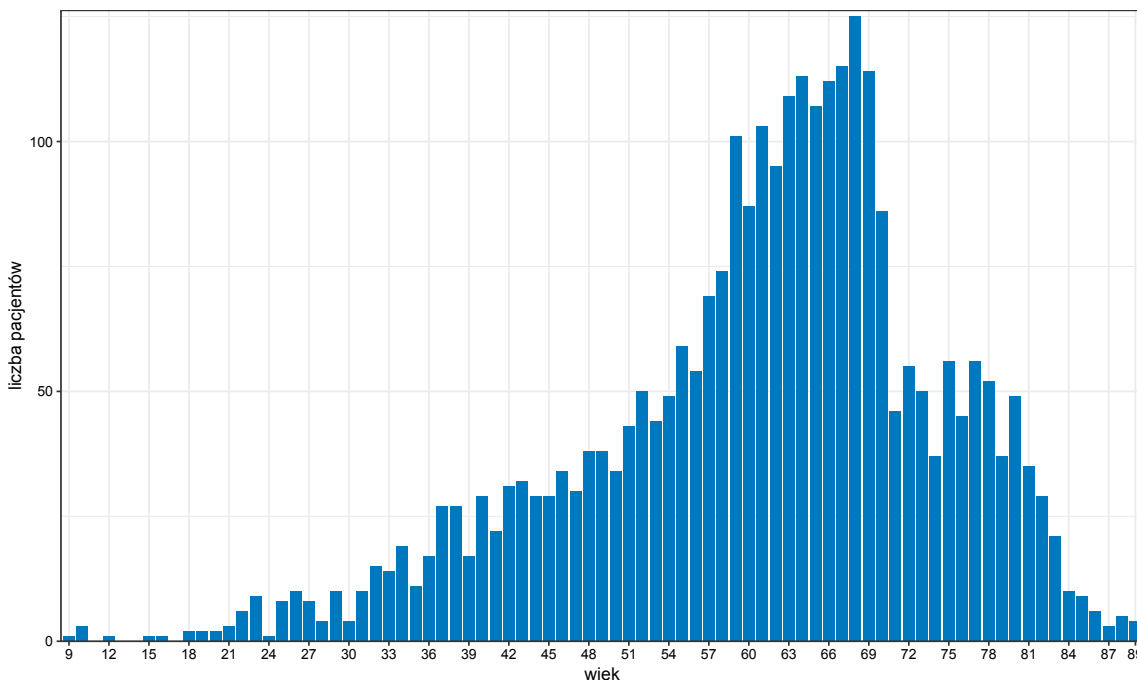
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.32 oraz 2.2.33 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Struktura demograficzna pacjentów

| Powiat | Średni wiek pacjenta [lata] | Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%] | Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%] | Pobyty kobiet [%] |
|-------------|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| goleniowski | 62 | - | 42,40 | 4,80 | 64,00 |
| gryficki | 59 | - | 28,00 | 6,00 | 80,00 |
| kołobrzeski | 60 | - | 38,35 | 6,02 | 69,17 |
| myśliborski | 51 | - | 20,69 | 1,72 | 58,62 |
| policki | 59 | - | 37,25 | 3,27 | 75,82 |
| pyrzycki | 52 | 3,20 | 26,40 | 3,20 | 73,60 |
| sławieński | 57 | - | 35,01 | 4,51 | 63,13 |
| m. Koszalin | 59 | 0,14 | 37,82 | 3,87 | 68,05 |
| m. Szczecin | 64 | 0,16 | 55,11 | 7,87 | 79,11 |
| Woj. | 61 | 0,22 | 43,74 | 5,61 | 72,84 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Struktura demograficzna pacjentów

| Podgrupa | Średni wiek pacjenta [lata] | Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%] | Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%] | Pobyty kobiet [%] |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 57 | - | 30,77 | 4,62 | 53,85 |
| Choroby kręgosłupa | 60 | 0,17 | 40,63 | 4,92 | 72,53 |
| Choroby mięśni | 41 | - | - | - | 100,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 58 | - | 29,27 | 2,44 | 60,98 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 54 | - | 25,00 | - | 100,00 |
| Choroby stawów | 63 | 0,10 | 53,00 | 7,64 | 73,35 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 63 | - | 42,19 | 3,91 | 87,50 |

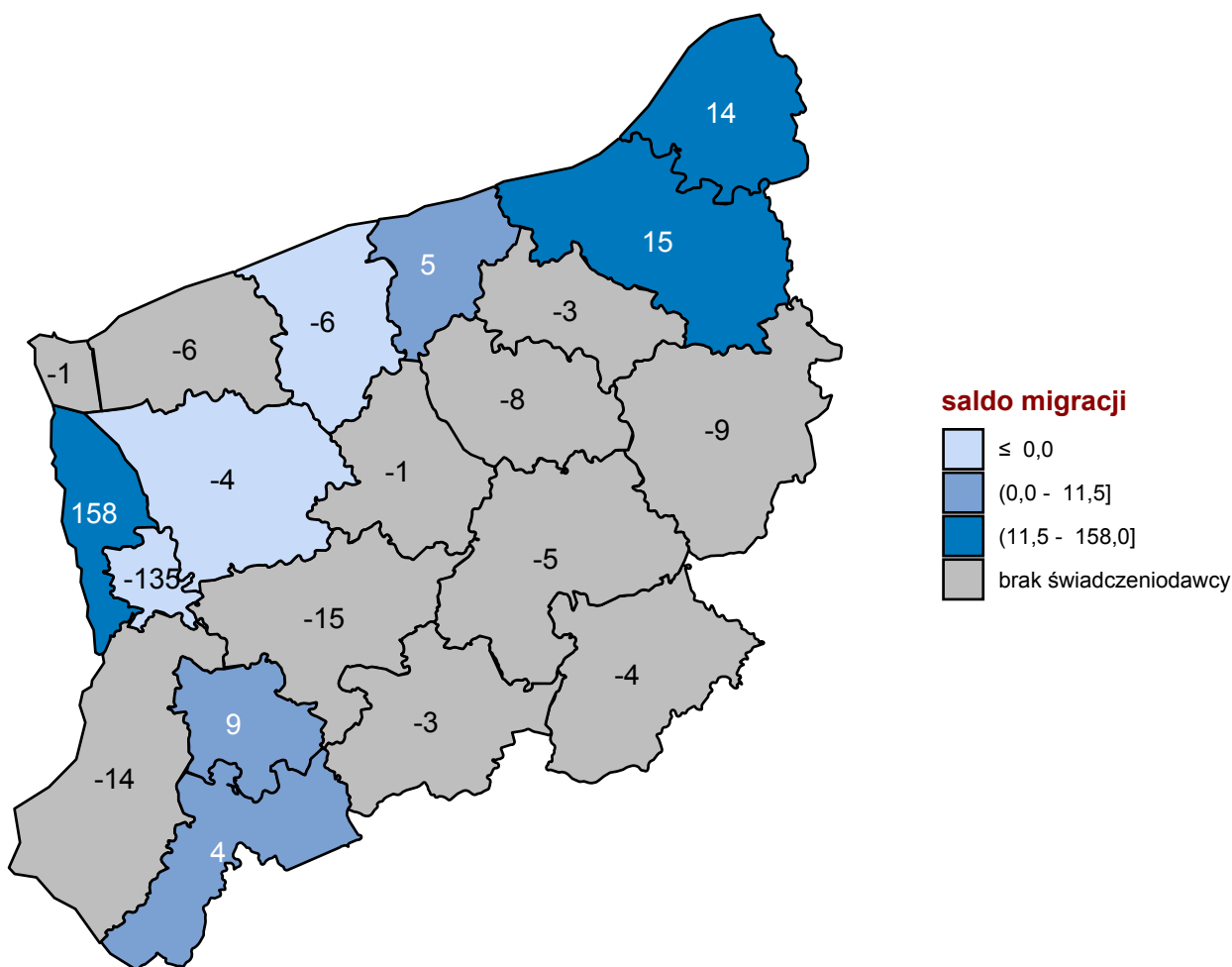
Tabela 2.2.33: Struktura demograficzna pacjentów

| Podgrupa | Średni wiek pacjenta [lata] | Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%] | Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%] | Pobyty kobiet [%] |
|---|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 35 | 20,00 | 20,00 | - | 40,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 53 | 4,76 | 23,81 | - | 88,10 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 72 | - | 76,92 | 23,08 | 92,31 |
| Woj. | 61 | 0,22 | 43,74 | 5,61 | 72,84 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.34 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.34: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy ośrodek występował w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|---------------------------|-----------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] |
| m. Szczecin | TAK | 0,22 | 16,77 | 8,43 | 0,09 | 7,23 | 3,32 |
| policki | TAK | 0,05 | 39,17 | 6,37 | 0,20 | 73,21 | 16,77 |
| stargardzki | - | 0,02 | 100,00 | 33,77 | - | - | - |
| gryfiński | - | 0,01 | 100,00 | 114,76 | - | - | - |
| sławieński | TAK | 0,01 | 4,00 | 11,71 | 0,03 | 7,96 | 26,18 |
| koszaliński i m. Koszalin | TAK | 0,01 | 1,72 | 6,77 | 0,03 | 3,96 | 4,66 |
| kołobrzeski | TAK | 0,01 | 7,44 | 62,35 | 0,01 | 11,02 | 13,91 |
| szczecinecki | - | 0,01 | 100,00 | 286,29 | - | - | - |
| goleniowski | TAK | 0,01 | 7,08 | 3,03 | 0,00 | 3,67 | 3,29 |

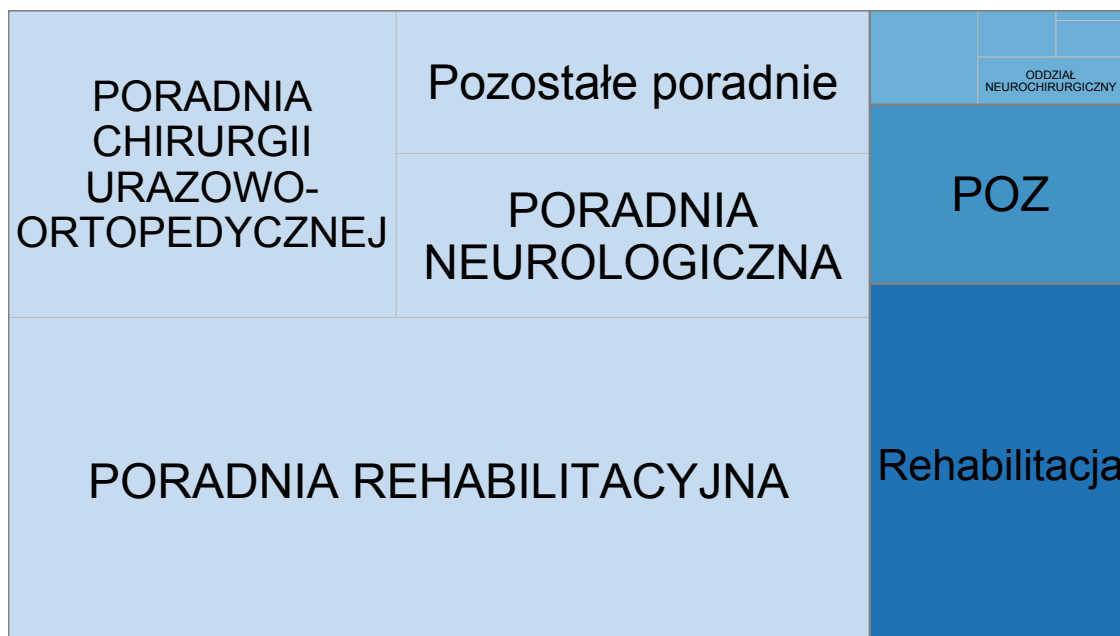
Tabela 2.2.34: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy ośrodek występował w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|----------------|-----------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] |
| świdwiński | - | 0,01 | 100,00 | 285,41 | - | - | - |
| gryficki | TAK | 0,01 | 14,00 | 25,54 | 0,00 | 2,27 | 7,25 |
| kamieński | - | 0,01 | 100,00 | 368,26 | - | - | - |
| drawski | - | 0,00 | 100,00 | 217,00 | - | - | - |
| wałęcki | - | 0,00 | 100,00 | 166,13 | - | - | - |
| białogardzki | - | 0,00 | 100,00 | 28,36 | - | - | - |
| choszczeński | - | 0,00 | 100,00 | 73,29 | - | - | - |
| łobeski | - | 0,00 | 100,00 | 207,43 | - | - | - |
| m. Świnoujście | - | 0,00 | 100,00 | 487,30 | - | - | - |
| myśliborski | TAK | - | - | 0,51 | 0,00 | 7,69 | 5,39 |
| pyrzycki | TAK | - | - | 1,88 | 0,01 | 8,41 | 7,62 |
| Woj. | - | 0,38 | 13,26 | 12,32 | 0,38 | 12,96 | 8,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.14 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,49% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.35 oraz 2.2.36 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.14: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.35: Skład byli kierowani pacjenci

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%] | W tym: | | | | W tym: | | | | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] | Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%] | Pozostate [%] | |
|-------------|--|--|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------|---|------------------------------|--|---|---|---------------|----------------------------|
| | | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | Oddział chirurgiczny [%] | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | Poradnia rehabilitacyjna [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | | | | Poradnia neurologiczna [%] |
| goleniowski | 100,00 | - | - | - | - | - | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | |
| gryficki | 100,00 | - | - | - | - | - | 98,00 | 77,55 | 20,41 | 2,04 | 2,00 | - | |
| kołobrzeski | 100,00 | 0,75 | 100,00 | - | - | - | 93,23 | 55,65 | 25,00 | 16,13 | 6,02 | - | |
| myśliborski | 100,00 | - | - | - | - | - | 94,83 | 96,36 | - | - | - | 5,17 | |
| policki | 100,00 | 0,33 | - | - | 100,00 | - | 99,02 | 79,21 | 5,28 | 14,52 | 0,98 | 1,63 | |
| pyrzycki | 100,00 | 0,80 | 100,00 | - | - | - | 99,20 | 90,32 | 5,65 | 1,61 | - | - | |
| stawiński | 100,00 | - | - | - | - | - | 0,53 | 100,00 | - | - | 0,27 | 100,00 | |
| m. Koszalin | 98,57 | 13,23 | 45,05 | 30,77 | 8,79 | 15,38 | 66,28 | 46,49 | 25,66 | 11,62 | 20,49 | - | |
| m. Szczecin | 99,53 | 0,94 | 16,67 | 25,00 | 16,67 | 16,67 | 92,17 | 33,64 | 29,31 | 18,95 | 4,15 | 2,58 | |
| Woj. | 99,49 | 3,38 | 42,45 | 29,25 | 10,38 | 15,09 | 76,94 | 51,64 | 21,78 | 14,20 | 6,59 | 13,32 | 0,10 |

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.36: Skąd byli kierowani pacjenci

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%] | W tym: | | | | W tym: | | | | Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%] | Pozostałe [%] | | |
|--|--|--|---|-------------------------------|---------------------------|------------------------|---|------------------------------|--|---|---------------|----------------------------|---|
| | | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | Poradnia rehabilitacyjna [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | | | Poradnia neurologiczna [%] | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 3,08 | 50,00 | 50,00 | - | - | 87,69 | 26,32 | 3,51 | - | 4,62 | 4,62 | - |
| Choroby kręgosłupa | 99,45 | 2,39 | 4,65 | 58,14 | 25,58 | 9,30 | 80,27 | 57,62 | 16,00 | 20,64 | 7,73 | 9,89 | 0,11 |
| Choroby mięśni | 100,00 | - | - | - | - | - | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,00 | 1,63 | 50,00 | - | - | 50,00 | 65,85 | 59,26 | 25,93 | 2,47 | 7,32 | 25,20 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | - | - | - | - | - | 75,00 | 100,00 | - | - | - | 25,00 | - |
| Choroby stawów | 99,48 | 5,61 | 75,93 | 1,85 | - | 20,37 | 68,85 | 39,37 | 38,01 | 6,03 | 5,19 | 20,56 | 0,10 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 99,22 | 0,79 | - | - | - | - | 88,19 | 44,64 | 3,57 | 2,68 | 4,72 | 6,30 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | - | - | - | - | - | 100,00 | 40,00 | 60,00 | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | - | - | - | - | - | 100,00 | 85,71 | 11,90 | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 30,77 | - | 100,00 | - | - | 69,23 | 11,11 | 88,89 | - | - | - | - |
| Woj. | 99,49 | 3,38 | 42,45 | 29,25 | 10,38 | 15,09 | 76,94 | 51,64 | 21,78 | 14,20 | 6,59 | 13,32 | 0,10 |

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.37 oraz 2.2.38 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

Tabela 2.2.37: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|-------------|---|---------------------------------|---|---|--|
| goleniowski | 100,00 | 42 | 90 | 34,40 | 86,40 |
| gryficki | 100,00 | 35 | 68 | 42,00 | 94,00 |
| kołobrzesci | 100,00 | 181 | 258 | 21,80 | 39,85 |
| myśliborski | 100,00 | 31 | 60 | 50,00 | 98,28 |
| policki | 100,00 | 189 | 218 | 2,29 | 15,36 |
| pyrzycki | 100,00 | 43 | 57 | 30,40 | 96,80 |
| sławieński | 100,00 | 10 | 31 | 74,27 | 92,31 |
| m. Koszalin | 98,57 | 56 | 86 | 24,27 | 89,24 |
| m. Szczecin | 99,53 | 268 | 349 | 5,56 | 19,89 |
| Woj. | 99,49 | 106 | 246 | 21,82 | 52,53 |

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|--|---|---------------------------------|---|---|--|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 117 | 206 | 10,94 | 50,00 |
| Choroby kręgosłupa | 99,45 | 132 | 248 | 14,96 | 47,16 |
| Choroby mięśni | 100,00 | 312 | 312 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,00 | 36 | 104 | 44,72 | 77,24 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 78 | 126 | 25,00 | 75,00 |
| Choroby stawów | 99,48 | 77 | 282 | 33,75 | 58,36 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 99,22 | 135 | 257 | 10,32 | 47,62 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 39 | 43 | 40,00 | 100,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 43 | 96 | 28,57 | 83,33 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 63 | 125 | 7,69 | 69,23 |

¹¹⁴ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.38: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|-------------|---|---------------------------------|---|---|--|
| Woj. | 99,49 | 106 | 246 | 21,82 | 52,53 |

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.41 oraz 2.2.42 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.39: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

| Powiat | Średnia długość pobytu [dni] | Mediana długości pobytu [dni] | Odchylenie standardowe długości pobytu [dni] | Maksymalna długość pobytu [dni] |
|-------------|------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------|
| goleniowski | 27 | 28 | 4 | 32 |
| policki | 25 | 27 | 5 | 34 |
| m. Koszalin | 24 | 28 | 6 | 42 |
| myśliborski | 23 | 21 | 8 | 56 |
| kołobrzeski | 20 | 21 | 5 | 44 |
| m. Szczecin | 20 | 20 | 5 | 42 |
| gryficki | 20 | 20 | 6 | 39 |
| pyrzycki | 20 | 20 | 3 | 22 |
| sławieński | 19 | 18 | 9 | 40 |
| Woj. | 22 | 21 | 7 | 56 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.40: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

| Podgrupa | Średnia długość pobytu [dni] | Mediana długości pobytu [dni] | Odchylenie standardowe długości pobytu [dni] | Maksymalna długość pobytu [dni] |
|--|------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------|
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 26 | 28 | 4 | 30 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 23 | 28 | 6 | 28 |
| Choroby kręgosłupa | 22 | 21 | 6 | 41 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 22 | 23 | 7 | 31 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 22 | 21 | 8 | 43 |
| Choroby stawów | 22 | 21 | 7 | 56 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 21 | 21 | 6 | 31 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 20 | 20 | 5 | 37 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 18 | 20 | 3 | 20 |

Tabela 2.2.40: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

| Podgrupa | Średnia długość pobytu [dni] | Mediana długości pobytu [dni] | Odchylenie standardowe długości pobytu [dni] | Maksymalna długość pobytu [dni] |
|----------------|------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------|
| Choroby mięśni | 18 | 18 | - | 18 |
| Woj. | 22 | 21 | 7 | 56 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Struktura czasu trwania pobytów

| Powiat | Pobyty trwające do 14 dni [%] | Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%] | Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%] | Pobyty trwające ponad 28 dni [%] |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| goleniowski | 6,40 | 5,60 | 60,00 | 28,00 |
| gryficki | 24,00 | 66,00 | 6,00 | 4,00 |
| kołobrzeski | 6,02 | 87,97 | 3,76 | 2,26 |
| myśliborski | 5,17 | 70,69 | 18,97 | 5,17 |
| policki | 11,44 | 21,57 | 58,82 | 8,17 |
| pyrzycki | 5,60 | 76,00 | 18,40 | - |
| sławiński | 56,23 | 22,28 | 13,79 | 7,69 |
| m. Koszalin | 11,17 | 35,53 | 29,80 | 23,50 |
| m. Szczecin | 25,64 | 58,30 | 14,73 | 1,33 |
| Woj. | 21,93 | 45,61 | 23,65 | 8,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Struktura czasu trwania pobytów

| Podgrupa | Pobyty trwające do 14 dni [%] | Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%] | Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%] | Pobyty trwające ponad 28 dni [%] |
|--|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 35,38 | 24,62 | 21,54 | 18,46 |
| Choroby kręgosłupa | 18,19 | 47,15 | 25,93 | 8,73 |
| Choroby mięśni | - | 100,00 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 33,33 | 31,71 | 26,83 | 8,13 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | - | 25,00 | 50,00 | 25,00 |
| Choroby stawów | 25,72 | 44,94 | 20,45 | 8,88 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 28,91 | 45,31 | 17,97 | 7,81 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 40,00 | 60,00 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 19,05 | 71,43 | 7,14 | 2,38 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 23,08 | 38,46 | 38,46 | - |
| Woj. | 21,93 | 45,61 | 23,65 | 8,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.45 oraz 2.2.46 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | W tym: | | | W tym: | | |
|-------------|--|--|---|------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | | | | | | |
| goleniowski | 1,60 | 8,00 | 95,20 | 84,87 | 78,15 | 70,59 | | | |
| gryficki | - | 4,00 | 76,00 | 94,74 | 89,47 | 68,42 | | | |
| kołobrzegi | 1,50 | 0,75 | 24,81 | 96,97 | 84,85 | 12,12 | | | |
| myśliborski | 6,90 | 3,45 | 100,00 | 100,00 | 96,55 | 87,93 | | | |
| policki | 1,31 | 6,21 | 41,18 | 92,86 | 80,95 | 38,89 | | | |
| pyrzycki | 3,20 | 6,40 | 90,40 | 96,46 | 92,04 | 85,84 | | | |
| stawieński | - | 10,61 | 64,99 | 99,59 | 86,94 | 84,08 | | | |
| m. Koszalin | 1,86 | 6,88 | 9,03 | 92,06 | 71,43 | 25,40 | | | |
| m. Szczecin | 1,87 | 3,74 | 26,42 | 86,43 | 65,19 | 44,25 | | | |
| Woj. | 1,68 | 5,64 | 35,94 | 92,42 | 79,01 | 60,23 | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

| Podgrupa | W tym: | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | W tym: | | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | W tym: | | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
|--|------------------------------|--------------------------|--|------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | |
| Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | | | | | | | | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | - | - | 6,15 | 75,00 | 50,00 | 21,54 | 100,00 | 78,57 | 78,57 |
| Choroby kręgosłupa | 2,05 | 59,46 | 5,80 | 77,14 | 65,71 | 33,55 | 90,94 | 79,90 | 54,04 |
| Choroby mięśni | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,81 | 100,00 | 8,94 | 63,64 | 54,55 | 50,41 | 95,16 | 82,26 | 72,58 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 25,00 | - | - | - | - | 50,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Choroby stawów | 1,34 | 76,92 | 5,48 | 75,47 | 37,74 | 38,22 | 92,97 | 76,22 | 65,14 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | - | - | - | - | - | 30,47 | 100,00 | 82,05 | 74,36 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | 20,00 | 100,00 | 100,00 | 40,00 | 100,00 | 100,00 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 2,38 | 100,00 | 4,76 | 100,00 | 100,00 | 83,33 | 94,29 | 88,57 | 77,14 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | 15,38 | 100,00 | 100,00 | 23,08 | 100,00 | - | - |
| Woj. | 1,68 | 77,36 | 5,64 | 76,40 | 57,30 | 35,94 | 92,42 | 79,01 | 60,23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | W tym: | | W tym: | | W tym: | | |
|-------------|--|--|--|---|------------------------------|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | |
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| goleniowski | 3,20 | 50,00 | 50,00 | 52,63 | 36,84 | 31,58 | 85,37 | 79,67 | 73,17 |
| gryficki | 4,00 | 100,00 | 50,00 | 100,00 | 90,00 | 90,00 | 95,00 | 90,00 | 67,50 |
| kołobrzeski | 5,26 | 100,00 | 57,14 | 85,71 | 85,71 | 57,14 | 97,30 | 85,14 | 17,57 |
| myśliborski | 12,07 | 57,14 | 28,57 | 88,89 | 88,89 | 66,67 | 100,00 | 98,28 | 87,93 |
| policki | 1,96 | 100,00 | 100,00 | 92,59 | 81,48 | 45,68 | 94,38 | 85,94 | 40,16 |
| pyrzycki | 6,40 | 75,00 | 62,50 | 80,00 | 73,33 | 40,00 | 96,55 | 93,10 | 85,34 |
| stawieński | 0,53 | 50,00 | 50,00 | 96,15 | 69,23 | 61,54 | 99,66 | 88,18 | 84,12 |
| m. Koszalin | 3,44 | 54,17 | 33,33 | 84,78 | 71,74 | 47,83 | 94,12 | 73,53 | 25,49 |
| m. Szczecin | 4,52 | 75,86 | 50,00 | 83,91 | 58,26 | 33,91 | 87,50 | 69,02 | 44,20 |
| Woj. | 3,74 | 72,03 | 49,15 | 86,20 | 67,12 | 44,29 | 92,80 | 80,31 | 55,84 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

| Podgrupa | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym | | | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--|--|--------------------------|---|--------------|--|--------------------------|---|--------------|------------------------------|--------------------------|---|-----|------------------------------|--------------------------|---|--|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 3,08 | 50,00 | 50,00 | 20,00 | 92,31 | 92,31 | 84,62 | 29,23 | 100,00 | 84,21 | 78,95 | | | | | |
| Choroby kręgosłupa | 4,42 | 68,75 | 51,25 | 19,07 | 86,67 | 74,20 | 45,22 | 52,13 | 91,30 | 82,50 | 50,58 | | | | | |
| Choroby mięśni | - | - | - | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | | | | | |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 1,63 | 100,00 | - | 21,14 | 80,77 | 46,15 | 38,46 | 56,91 | 94,29 | 81,43 | 71,43 | | | | | |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 25,00 | - | - | - | - | - | - | 75,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | | | | |
| Choroby stawów | 3,00 | 79,31 | 44,83 | 17,36 | 83,93 | 52,98 | 38,10 | 49,38 | 94,14 | 75,94 | 60,46 | | | | | |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 1,56 | 100,00 | 100,00 | 17,97 | 95,65 | 65,22 | 43,48 | 41,41 | 100,00 | 77,36 | 69,81 | | | | | |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | 20,00 | 100,00 | 100,00 | - | 40,00 | 100,00 | 100,00 | - | | | | | |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 4,76 | 100,00 | 50,00 | 19,05 | 87,50 | 87,50 | 87,50 | 92,86 | 94,87 | 87,18 | 71,79 | | | | | |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | 23,08 | 100,00 | 66,67 | 66,67 | 30,77 | 100,00 | - | - | | | | | |
| Woj. | 3,74 | 72,03 | 49,15 | 18,61 | 86,20 | 67,12 | 44,29 | 51,03 | 92,80 | 80,31 | 55,84 | | | | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|-------------|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| goleniowski | 0,80 | 100,00 | 100,00 | - | 8,80 | 81,82 | 72,73 | 63,64 | 56,80 | 95,77 | 88,73 | 73,24 |
| gryficki | 2,00 | - | - | - | 6,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 18,00 | 100,00 | 100,00 | 77,78 |
| kołobrzeski | 1,50 | 100,00 | 50,00 | - | 3,01 | 100,00 | 100,00 | 75,00 | 22,56 | 93,33 | 83,33 | 20,00 |
| myśliborski | 5,17 | 100,00 | - | - | 8,62 | 80,00 | 80,00 | 80,00 | 32,76 | 89,47 | 84,21 | 78,95 |
| policki | 1,31 | 75,00 | 75,00 | 25,00 | 10,13 | 96,77 | 96,77 | 87,10 | 49,67 | 95,39 | 88,16 | 47,37 |
| pyrzycki | 4,80 | 66,67 | 66,67 | - | 3,20 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 27,20 | 94,12 | 85,29 | 85,29 |
| stawieński | 0,53 | 50,00 | 50,00 | - | 3,45 | 69,23 | 69,23 | 61,54 | 23,87 | 92,22 | 64,44 | 51,11 |
| m. Koszalin | 1,15 | 87,50 | 50,00 | 25,00 | 2,29 | 75,00 | 75,00 | 62,50 | 15,47 | 89,81 | 75,00 | 38,89 |
| m. Szczecin | 1,79 | 91,30 | 47,83 | 8,70 | 3,51 | 73,33 | 55,56 | 33,33 | 24,63 | 84,81 | 61,39 | 39,24 |
| Woj. | 1,58 | 84,00 | 50,00 | 10,00 | 4,18 | 81,82 | 75,00 | 61,36 | 26,28 | 90,11 | 73,46 | 47,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.48: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

| Podgrupa | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 1,54 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 3,08 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 20,00 | 92,31 | 69,23 | 61,54 |
| Choroby kręgosłupa | 1,33 | 83,33 | 66,67 | 8,33 | 4,37 | 77,22 | 74,68 | 65,82 | 25,87 | 89,32 | 75,64 | 44,66 |
| Choroby mięśni | 0,81 | 100,00 | - | - | 3,25 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 21,95 | 96,30 | 74,07 | 66,67 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | - | - | - | - | - | - | - | - | 25,00 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 2,17 | 85,71 | 33,33 | 9,52 | 3,82 | 86,49 | 70,27 | 48,65 | 28,62 | 90,25 | 68,23 | 45,85 |
| Choroby stawów | 1,56 | 100,00 | 50,00 | - | 5,47 | 85,71 | 71,43 | 28,57 | 25,00 | 100,00 | 90,62 | 75,00 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 2,38 | - | - | - | 7,14 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 21,43 | 77,78 | 77,78 | 66,67 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | - | - | - | - | - | - | - | - | 23,08 | 100,00 | 66,67 | 33,33 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,58 | 84,00 | 50,00 | 10,00 | 4,18 | 81,82 | 75,00 | 61,36 | 26,28 | 90,11 | 73,46 | 47,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|-------------|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| goleniowski | 2,40 | 100,00 | 100,00 | - | 21,60 | 96,30 | 74,07 | 51,85 | 66,40 | 95,18 | 87,95 | 69,88 |
| gryficki | 2,00 | - | - | - | 32,00 | 87,50 | 87,50 | 87,50 | 36,00 | 94,44 | 83,33 | 72,22 |
| kołobrzegi | 2,26 | 100,00 | 66,67 | - | 4,51 | 100,00 | 100,00 | 83,33 | 30,08 | 95,00 | 80,00 | 20,00 |
| myśliborski | 8,62 | 80,00 | 20,00 | - | 15,52 | 88,89 | 88,89 | 88,89 | 34,48 | 95,00 | 90,00 | 85,00 |
| policki | 2,29 | 85,71 | 57,14 | 14,29 | 32,03 | 94,90 | 90,82 | 62,24 | 60,78 | 95,16 | 85,48 | 46,77 |
| pyrzycki | 5,60 | 71,43 | 71,43 | 14,29 | 12,00 | 93,33 | 93,33 | 86,67 | 37,60 | 95,74 | 91,49 | 89,36 |
| stawieński | 0,53 | 50,00 | 50,00 | - | 11,41 | 79,07 | 44,19 | 39,53 | 41,91 | 88,61 | 55,70 | 46,20 |
| m. Koszalin | 2,01 | 85,71 | 57,14 | 21,43 | 19,34 | 88,89 | 77,78 | 54,81 | 21,78 | 91,45 | 76,97 | 38,16 |
| m. Szczecin | 3,98 | 86,27 | 50,98 | 11,76 | 17,38 | 89,24 | 60,54 | 37,67 | 35,85 | 87,17 | 60,22 | 36,52 |
| Woj. | 2,95 | 83,87 | 53,76 | 11,83 | 18,13 | 89,86 | 71,68 | 50,70 | 36,89 | 90,64 | 70,62 | 45,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.50: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

| Podgrupa | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 3,08 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 24,62 | 93,75 | 87,50 | 87,50 | 23,08 | 93,33 | 73,33 | 73,33 |
| Choroby kręgosłupa | 2,71 | 81,63 | 65,31 | 14,29 | 18,52 | 88,66 | 75,52 | 50,45 | 37,98 | 89,96 | 72,20 | 42,07 |
| Choroby mięśni | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 1,63 | 100,00 | - | - | 17,07 | 80,95 | 28,57 | 19,05 | 29,27 | 88,89 | 61,11 | 52,78 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| Choroby stawów | 3,72 | 86,11 | 41,67 | 5,56 | 15,29 | 91,22 | 62,84 | 45,27 | 37,40 | 91,16 | 67,40 | 44,75 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 2,34 | 100,00 | 33,33 | - | 30,47 | 97,44 | 82,05 | 61,54 | 32,81 | 100,00 | 83,33 | 73,81 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 2,38 | - | - | - | 33,33 | 92,86 | 92,86 | 92,86 | 38,10 | 87,50 | 81,25 | 75,00 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | - | - | - | - | - | 38,46 | 100,00 | 40,00 | 20,00 |
| Woj. | 2,95 | 83,87 | 53,76 | 11,83 | 18,13 | 89,86 | 71,68 | 50,70 | 36,89 | 90,64 | 70,62 | 45,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie zachodniopomorskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przestawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów | Liczba pobyków | Liczba osobodni | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|-------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|
| m. Szczecin | 2 | 3 | 24 | 2 | - |
| sławieński | 1 | 1 | 5 | 11 | - |
| Woj. | 3 | 4 | 29 | 4 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba pacjentów | Liczba pobyków | Liczba osobodni | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|---|------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 1 | 1 | 5 | 11 | - |
| Choroby mięśni | 1 | 2 | 23 | 1 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 1 | 1 | 1 | 4 | - |
| Woj. | 3 | 4 | 29 | 4 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 18, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.53 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.53: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|--|-------------|------------------|
| 16.0002 | 2300 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin | 478 |

Tabela 2.2.53: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

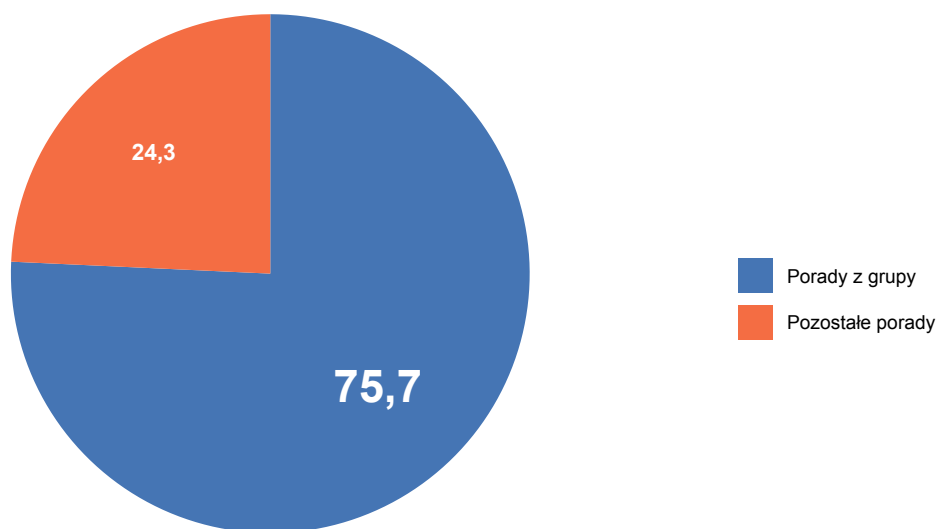
| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|---|-------------|------------------|
| 16.0003 | 2300 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin | 560 |
| 16.0006 | 2300 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki | 44 |
| 16.0007 | 2300 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin | 226 |
| 16.0008 | 2300 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin | 10 |
| 16.0010 | 2300 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski | 127 |
| 16.0021 | 2300 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski | 109 |
| 16.0111 | 2300 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin | 78 |
| 16.0226 | 2300 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin | 73 |
| 16.0356 | 2300 | Health Resort Medical Spa Panorama Morska ZOZ | sławieński | 339 |
| 16.0356 | 2301 | Health Resort Medical Spa Panorama Morska ZOZ | sławieński | 1 |
| 16.0394 | 2300 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | m. Szczecin | 153 |
| 16.0487 | 2300 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin | 66 |
| 16.0605 | 2300 | Przychodnia Specjalistyczna Pulsmed | m. Koszalin | 183 |
| 16.0687 | 2300 | Rehabilitacja Kinezis s.c. Agnieszka Macudzińska, Justyna Sadowska, Urszula Marszałek | myśliborski | 52 |
| 16.0693 | 2300 | Evomed sp. z o.o. | pyrzycki | 107 |
| 16.0697 | 2300 | NZOZ TW | m. Szczecin | 44 |
| 16.0705 | 2301 | Centrum Terapeutyczne dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Tęcza | m. Szczecin | 2 |
| 16.0721 | 2300 | Lux Medica | policki | 280 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

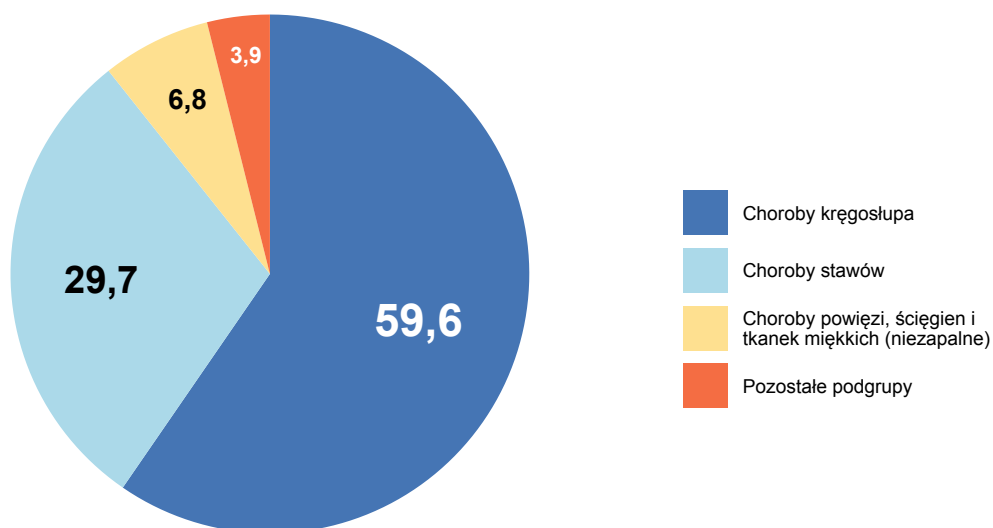
W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.15 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.16 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.15: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.16: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.54 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.54: Liczba świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 1300 | 1301 | 1302 |
|---------------------|--------------|--------------|-----------|----------|
| dolnośląskie | 93 | 92 | 2 | - |
| kujawsko-pomorskie | 76 | 75 | 1 | - |
| lubelskie | 61 | 59 | 2 | - |
| lubuskie | 10 | 10 | - | - |
| łódzkie | 107 | 107 | 1 | - |
| małopolskie | 170 | 166 | 7 | - |
| mazowieckie | 193 | 188 | 10 | - |
| opolskie | 23 | 22 | - | 1 |
| podkarpackie | 58 | 58 | 1 | - |
| podlaskie | 35 | 34 | 2 | - |
| pomorskie | 75 | 73 | 3 | - |
| śląskie | 206 | 196 | 16 | - |
| świętokrzyskie | 27 | 27 | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 44 | 41 | 3 | - |
| wielkopolskie | 52 | 52 | - | - |
| zachodniopomorskie | 35 | 35 | - | - |
| Polska | 1 265 | 1 235 | 48 | 1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.55 oraz 2.2.56 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.55: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] | Udział pacjentów w poradni [%] |
|--------------|-------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| białogardzki | 0,92 | 1,33 | 1,20 | 81,22 |
| choszczeński | 0,63 | 0,70 | 1,91 | 76,37 |
| drawski | 0,43 | 0,55 | 2,34 | 61,62 |
| goleniowski | 1,02 | 1,30 | 0,79 | 58,90 |
| gryficki | 1,08 | 1,19 | 0,37 | 51,77 |
| gryfiński | 0,86 | 1,42 | 0,82 | 82,85 |
| kamieński | 0,39 | 0,44 | 0,52 | 80,12 |
| kołobrzeski | 0,74 | 0,90 | 2,55 | 73,37 |
| myśliborski | 1,20 | 1,99 | 4,57 | 74,86 |
| policki | 1,59 | 2,12 | 1,26 | 76,51 |
| pyrzycki | 0,44 | 0,60 | 0,68 | 77,37 |
| sławieński | 0,74 | 1,13 | 4,86 | 85,45 |
| stargardzki | 2,01 | 2,71 | 0,65 | 76,32 |
| szczecinecki | 1,19 | 1,42 | 5,97 | 80,30 |
| świdwiński | 0,26 | 0,27 | 1,92 | 72,30 |

Tabela 2.2.55: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] | Udział pacjentów w poradni [%] |
|----------------|-------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| wątecki | 1,27 | 1,61 | 3,15 | 82,89 |
| łobeski | 0,22 | 0,25 | - | 36,44 |
| m. Koszalin | 3,90 | 5,30 | 2,52 | 69,85 |
| m. Szczecin | 7,76 | 10,90 | 1,10 | 69,43 |
| m. Świnoujście | 0,04 | 0,04 | 2,50 | 42,11 |
| Woj. | 26,60 | 36,17 | 1,88 | 71,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.56: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--|-------------------------|---------------------|--------------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,15 | 0,21 | 1,33 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,00 | 0,00 | - |
| Choroby kręgosłupa | 17,93 | 23,31 | 1,91 |
| Choroby mięśni | 0,02 | 0,04 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 1,85 | 2,32 | 1,19 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,10 | 0,22 | 2,02 |
| Choroby stawów | 6,42 | 8,56 | 1,82 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,34 | 0,48 | 1,77 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,04 | 0,06 | 2,78 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,65 | 0,86 | 2,92 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,08 | 0,10 | 1,32 |
| Woj. | 26,60 | 36,17 | 1,88 |

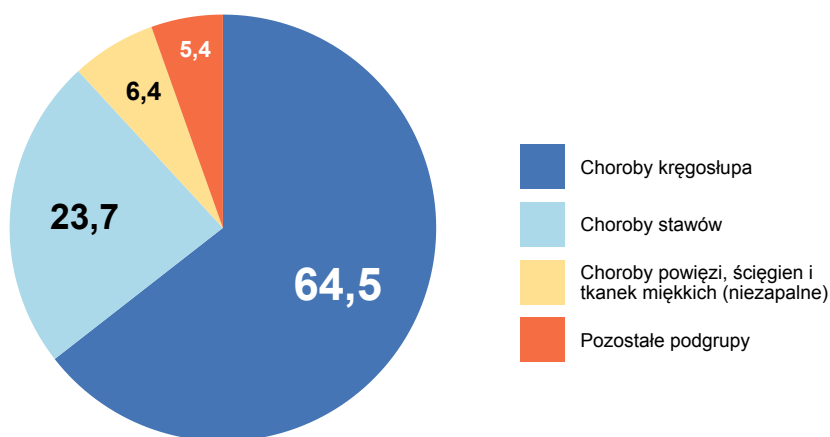
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.17 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej

- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.17: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.57: Struktura porad według podgrup

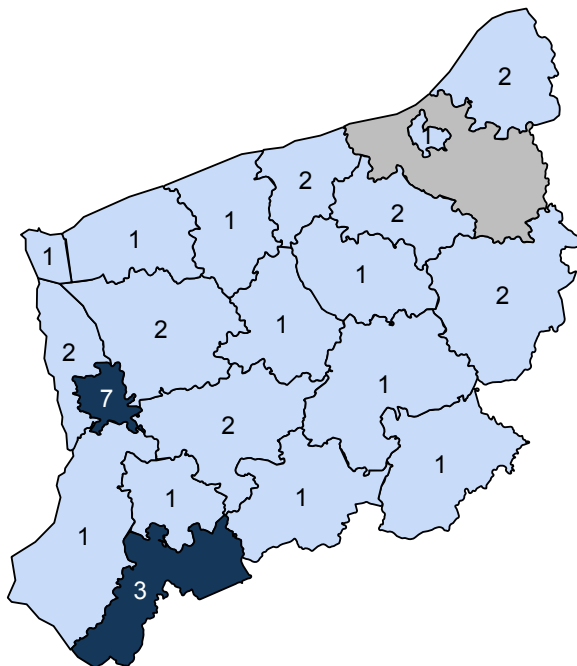
| Powiat | Liczba porad [tys.] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby stawów [%] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%] | Pozostałe podgrupy [%] |
|----------------|---------------------|------------------------|--------------------|--|------------------------|
| m. Szczecin | 10,90 | 62,17 | 29,42 | 4,74 | 3,67 |
| m. Koszalin | 5,30 | 77,51 | 14,66 | 5,85 | 1,98 |
| stargardzki | 2,71 | 72,41 | 20,66 | 3,72 | 3,20 |
| policki | 2,12 | 70,58 | 19,14 | 5,99 | 4,29 |
| myśliborski | 1,99 | 39,17 | 19,51 | 13,42 | 27,90 |
| wałęcki | 1,61 | 81,13 | 10,61 | 6,08 | 2,17 |
| gryfiński | 1,42 | 60,45 | 33,43 | 4,01 | 2,11 |
| szczecinecki | 1,42 | 78,86 | 8,53 | 3,10 | 9,51 |
| białogardzki | 1,33 | 64,83 | 21,91 | 7,76 | 5,50 |
| goleniowski | 1,30 | 54,69 | 30,85 | 9,23 | 5,23 |
| gryficki | 1,19 | 36,42 | 38,27 | 20,44 | 4,88 |
| sławieński | 1,13 | 44,38 | 44,02 | 6,11 | 5,49 |
| kołobrzeski | 0,90 | 76,92 | 10,70 | 3,23 | 9,14 |
| choszczeński | 0,70 | 69,93 | 15,97 | 5,76 | 8,35 |
| pyrzycki | 0,60 | 73,21 | 17,14 | 2,66 | 6,99 |
| drawski | 0,55 | 72,96 | 17,97 | 5,63 | 3,45 |
| kamieński | 0,44 | 45,79 | 43,96 | 2,96 | 7,29 |
| świdwiński | 0,27 | 50,37 | 36,57 | 9,33 | 3,73 |
| łobeski | 0,25 | 8,70 | 38,34 | 43,08 | 9,88 |
| m. Świnoujście | 0,04 | 50,00 | 42,86 | 7,14 | - |

Tabela 2.2.57: Struktura porad według podgrup

| Powiat | Liczba porad [tys.] | Choroby kręgosłupa [%] | Choroby stawów [%] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%] | Pozostałe podgrupy [%] |
|--------|---------------------|------------------------|--------------------|--|------------------------|
| Woj. | 36,17 | 64,46 | 23,68 | 6,42 | 5,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

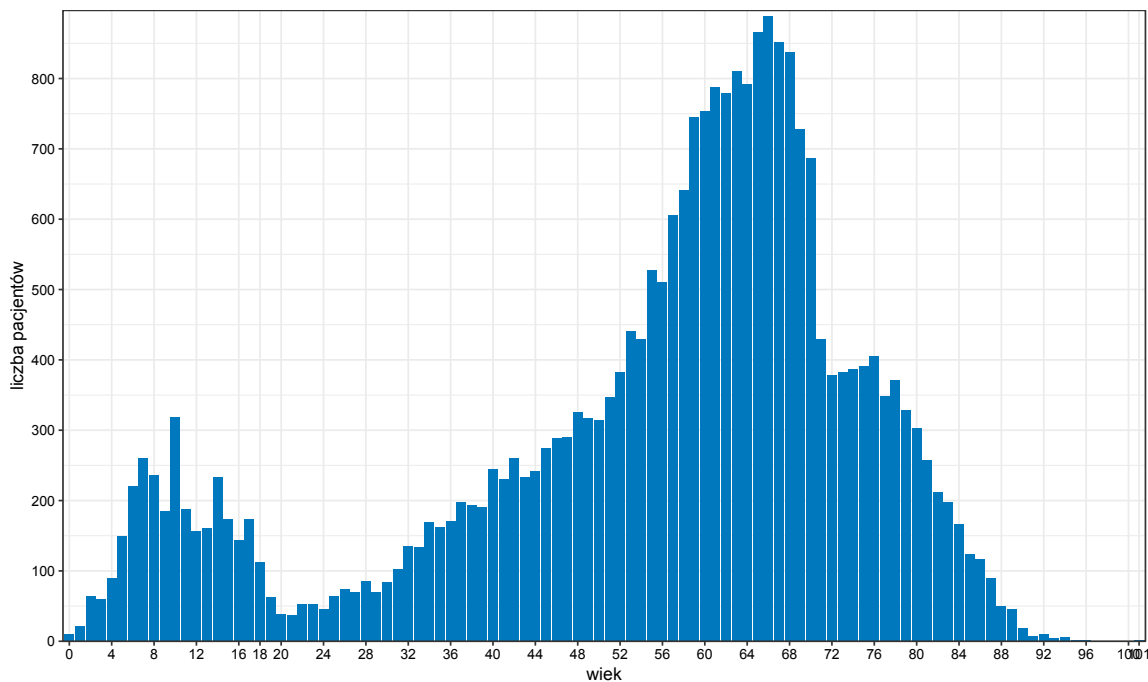
Na mapie **2.2.5** przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres **2.2.18** przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach **2.2.58** oraz **2.2.59** przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.18: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Struktura demograficzna pacjentów

| Powiat | Średni wiek pacjenta [lata] | Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Porady pacjentów w wieku 65+ [%] | Porady pacjentów w wieku 80+ [%] | Porady kobiet [%] |
|----------------|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| białogardzki | 47 | 9,26 | 34,79 | 6,48 | 67,17 |
| choszczeński | 46 | 17,55 | 28,49 | 2,73 | 66,76 |
| drawski | 52 | 1,63 | 29,04 | 5,26 | 64,43 |
| goleniowski | 50 | 2,08 | 43,62 | 5,54 | 68,92 |
| gryficki | 47 | 2,19 | 35,32 | 4,37 | 66,86 |
| gryfiński | 49 | 1,97 | 35,68 | 2,67 | 72,98 |
| kamieński | 49 | 9,57 | 49,20 | 6,61 | 69,93 |
| kołobrzeski | 47 | 7,36 | 38,24 | 6,80 | 72,46 |
| myśliborski | 45 | 27,15 | 29,41 | 4,37 | 63,60 |
| policki | 46 | 3,87 | 31,49 | 4,15 | 73,55 |
| pyrzycki | 48 | 2,66 | 29,12 | 4,49 | 71,21 |
| sławieński | 46 | 6,82 | 30,38 | 2,92 | 62,80 |
| stargardzki | 46 | 10,94 | 37,42 | 5,89 | 65,75 |
| szczecinecki | 45 | 10,50 | 31,29 | 2,54 | 66,10 |
| świdwiński | 58 | 0,37 | 47,76 | 4,85 | 69,40 |
| wałęcki | 50 | 1,43 | 46,18 | 7,14 | 65,80 |
| łobeski | 50 | 7,51 | 30,04 | 5,93 | 60,87 |
| m. Koszalin | 46 | 35,69 | 23,44 | 3,94 | 64,18 |
| m. Szczecin | 48 | 2,64 | 51,06 | 9,94 | 75,59 |
| m. Świnoujście | 54 | 4,76 | 26,19 | 4,76 | 61,90 |
| Woj. | 49 | 10,58 | 38,35 | 6,23 | 69,53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

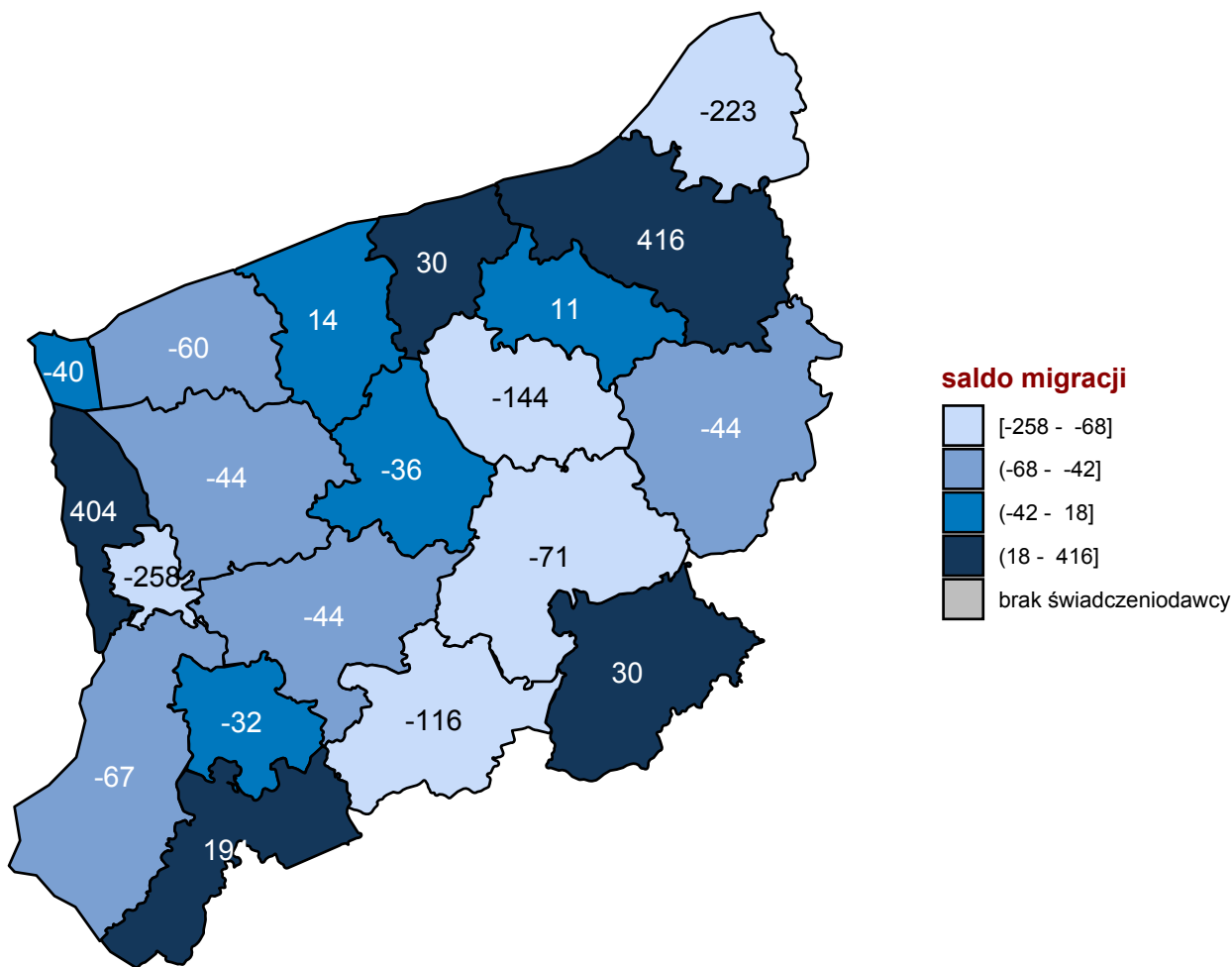
Tabela 2.2.59: Struktura demograficzna pacjentów

| Podgrupa | Średni wiek pacjenta [lata] | Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%] | Porady pacjentów w wieku 65+ [%] | Porady pacjentów w wieku 80+ [%] | Porady kobiet [%] |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 54 | 3,37 | 39,90 | 7,21 | 57,69 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 62 | - | 25,00 | 25,00 | 100,00 |
| Choroby kręgosłupa | 47 | 10,71 | 34,35 | 4,93 | 69,37 |
| Choroby mięśni | 48 | 20,00 | 31,43 | 5,71 | 65,71 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 46 | 5,43 | 28,60 | 3,53 | 63,09 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 56 | 0,44 | 41,33 | 8,00 | 71,11 |
| Choroby stawów | 48 | 5,76 | 54,35 | 10,97 | 71,98 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 49 | 3,97 | 43,84 | 3,13 | 84,34 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 28 | 70,00 | 3,33 | - | 65,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 43 | 73,36 | 8,06 | 1,29 | 59,11 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 60 | 9,00 | 74,00 | 21,00 | 88,00 |
| Woj. | 49 | 10,58 | 38,35 | 6,23 | 69,53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.60 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.60: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy poradnia występowała w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|---------------------------|-------------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] |
| m. Szczecin | TAK | 0,84 | 10,60 | 7,32 | 0,59 | 7,56 | 5,46 |
| policki | TAK | 0,29 | 24,36 | 8,10 | 0,69 | 43,31 | 11,76 |
| ślawieński | TAK | 0,27 | 27,81 | 20,92 | 0,04 | 5,95 | 23,34 |
| świdwiński | TAK | 0,17 | 41,98 | 35,17 | 0,03 | 9,96 | 7,61 |
| choszचेński | TAK | 0,16 | 21,94 | 11,93 | 0,05 | 7,50 | 8,45 |
| szczecinecki | TAK | 0,15 | 11,87 | 16,73 | 0,10 | 8,57 | 13,11 |
| koszaliński i m. Koszalin | TAK | 0,13 | 3,74 | 10,87 | 0,55 | 14,01 | 10,68 |
| drawski | TAK | 0,12 | 23,94 | 27,15 | 0,05 | 11,24 | 17,15 |
| stargardzki | TAK | 0,11 | 5,55 | 7,52 | 0,07 | 3,48 | 5,94 |

Tabela 2.2.60: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

| Powiat | Czy poradnia występowała w powiecie | Pacjenci wyjeżdżający | | | Pacjenci przyjeżdżający | | |
|----------------|-------------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.] | Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.] | Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%] | Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km] |
| białogardzki | TAK | 0,10 | 11,38 | 7,90 | 0,11 | 12,43 | 5,18 |
| gryfiński | TAK | 0,10 | 10,63 | 9,86 | 0,03 | 3,63 | 5,67 |
| goleniowski | TAK | 0,09 | 8,10 | 7,60 | 0,04 | 4,12 | 5,87 |
| kołobrzeski | TAK | 0,08 | 10,53 | 24,11 | 0,10 | 14,11 | 15,32 |
| gryficki | TAK | 0,07 | 6,46 | 16,74 | 0,08 | 7,66 | 9,30 |
| kamieński | TAK | 0,07 | 15,25 | 20,45 | 0,01 | 2,07 | 4,06 |
| pyrzycki | TAK | 0,06 | 12,47 | 7,54 | 0,03 | 6,12 | 6,81 |
| łobeski | TAK | 0,05 | 20,32 | 24,70 | 0,02 | 6,98 | 3,94 |
| wałęcki | TAK | 0,05 | 3,97 | 6,85 | 0,08 | 6,23 | 5,67 |
| m. Świnoujście | TAK | 0,04 | 55,00 | 172,95 | 0,00 | 10,00 | 17,89 |
| myśliborski | TAK | 0,03 | 3,17 | 4,12 | 0,23 | 18,79 | 4,14 |
| Woj. | - | 2,97 | 11,15 | 10,98 | 2,89 | 10,87 | 8,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.19 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 98,04% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.61 oraz 2.2.62 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.19: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.61: Skąd byli kierowani pacjenci

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%] | W tym: | | | W tym: | | | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedyczne [%] | Poradnia neurologiczna [%] | Poradnia neurochirurgiczna [%] | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] | Pozostałe [%] |
|----------------|--|--|-------------------------------|---------------------------|--|------------------------|---|---|---|----------------------------|--------------------------------|---|---------------|
| | | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | | | | | | |
| białogardzki | 99,62 | 0,45 | 66,67 | - | - | - | 22,98 | 40,13 | 28,62 | 11,51 | 76,42 | 0,15 | |
| choszczeński | 88,78 | 2,59 | 56,25 | 12,50 | - | - | 8,59 | 45,28 | 7,55 | 5,66 | 88,49 | 0,32 | |
| drawski | 100,00 | 0,54 | 33,33 | 66,67 | - | - | 14,88 | 8,54 | 32,93 | 12,20 | 84,21 | 0,36 | |
| goleniowski | 100,00 | - | - | - | - | - | 23,54 | 49,02 | 27,78 | - | 76,08 | 0,38 | |
| gryficki | 96,30 | 0,79 | - | - | - | 33,33 | 45,68 | 73,61 | 11,09 | 13,38 | 53,54 | - | |
| gryfiński | 99,86 | 0,78 | 9,09 | - | 90,91 | - | 8,39 | 13,45 | 62,18 | 15,13 | 90,35 | 0,49 | |
| kamiński | 84,97 | - | - | - | - | - | 5,09 | 47,37 | 5,26 | 42,11 | 94,91 | - | |
| kołobrzegi | 95,43 | 1,17 | 50,00 | - | - | 10,00 | 11,57 | 26,26 | 21,21 | 41,41 | 87,27 | - | |
| kołobrzegi | 100,00 | 0,45 | 55,56 | 11,11 | - | - | 9,50 | 16,40 | 11,11 | 22,75 | 89,49 | 0,55 | |
| mysliborski | 99,91 | 0,52 | 45,45 | - | 18,18 | 27,27 | 19,49 | 43,10 | 42,62 | 3,39 | 79,61 | 0,38 | |
| policki | 100,00 | - | - | - | - | - | 23,46 | 18,44 | 39,72 | 5,67 | 76,54 | - | |
| pyrzycki | 98,94 | 0,18 | - | - | - | 100,00 | 1,07 | 41,67 | 16,67 | - | 98,75 | - | |
| stawieński | 99,96 | 0,88 | 33,33 | - | 12,50 | 4,17 | 10,32 | 9,29 | 73,57 | 6,43 | 88,28 | 0,52 | |
| stargardzki | 99,51 | 1,35 | 42,11 | 10,53 | - | - | 4,67 | 6,06 | 60,61 | 13,64 | 93,56 | 0,42 | |
| szczeciński | 99,25 | 0,38 | 100,00 | - | - | - | 4,51 | 33,33 | - | 16,67 | 95,11 | - | |
| świdwiński | 99,81 | 3,67 | 1,69 | 57,63 | - | - | 21,83 | 40,46 | 54,42 | - | 74,44 | 0,06 | |
| wątecki | 35,97 | - | - | - | - | 28,81 | 15,38 | 92,86 | - | 7,14 | 84,62 | - | |
| łobeski | 99,45 | 2,20 | 31,03 | 2,59 | 7,76 | 30,17 | 12,47 | 21,16 | 27,09 | 8,07 | 83,47 | 1,86 | |
| m. Koszalin | 97,81 | 0,32 | 58,82 | - | 5,88 | 8,82 | 20,95 | 43,60 | 32,86 | 3,04 | 75,92 | 2,80 | |
| m. Szczecin | 59,52 | 4,00 | - | - | - | - | 44,00 | 18,18 | 9,09 | - | 44,00 | 8,00 | |
| m. Świnoujście | 98,04 | 0,93 | 31,42 | 13,29 | 7,85 | 19,64 | 16,60 | 38,79 | 33,34 | 6,81 | 81,18 | 1,29 | |
| Woj. | | | | | | | | | | | | | |

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.62: Skąd byli kierowani pacjenci

| Podgrupa | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%] | Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%] | W tym: | | | Udział skierowań wystawionych w AOS [%] | W tym: | | | Udział skierowań wystawionych w POZ [%] | Pozostałe [%] |
|--|--|--|-------------------------------|---------------------------|--|---|------------------------|--|----------------------------|---|---------------|
| | | | Oddział neurochirurgiczny [%] | Oddział neurologiczny [%] | Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%] | | SOR i Izba Przyjęć [%] | Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%] | Poradnia neurologiczna [%] | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 99,04 | - | - | - | - | 17,96 | 21,62 | 10,81 | - | 81,55 | 0,49 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | - | - | - | - | 25,00 | - | 100,00 | - | 75,00 | - |
| Choroby kręgosłupa | 98,61 | 1,00 | 43,04 | 18,26 | 19,57 | 17,22 | 28,17 | 46,66 | 9,35 | 80,77 | 1,01 |
| Choroby mięśni | 82,86 | 6,90 | - | 50,00 | 50,00 | 17,24 | 40,00 | 20,00 | - | 75,86 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 95,74 | 0,49 | 18,18 | - | 27,27 | 21,28 | 61,95 | 5,29 | 1,27 | 77,10 | 1,12 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 0,44 | - | - | - | 24,44 | 12,73 | - | 10,91 | 75,11 | - |
| Choroby stawów | 97,23 | 0,66 | - | 1,82 | 34,55 | 14,39 | 67,03 | 6,26 | 1,25 | 82,68 | 2,27 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 98,75 | 0,63 | - | - | - | 14,59 | 31,88 | 7,25 | - | 84,78 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 16,67 | 30,00 | - | 70,00 | 11,67 | 28,57 | - | - | 71,67 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 95,79 | 2,20 | - | - | - | 7,93 | 30,77 | 3,08 | 4,62 | 89,02 | 0,85 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 99,00 | 1,01 | - | - | - | 17,17 | 64,71 | 11,76 | 5,88 | 79,80 | 2,02 |
| Woj. | 98,04 | 0,93 | 31,42 | 13,29 | 7,85 | 16,60 | 38,79 | 33,34 | 6,81 | 81,18 | 1,29 |

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.63 oraz 2.2.64 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹¹⁵. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

Tabela 2.2.63: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Powiat | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|----------------|--|---------------------------------|---|---|--|
| białogardzki | 100,0 | 49 | 116 | 36,4 | 61,1 |
| choszczeński | 100,0 | 100 | 148 | 22,9 | 30,8 |
| drawski | 100,0 | 26 | 72 | 57,0 | 73,3 |
| goleniowski | 100,0 | 26 | 117 | 56,4 | 68,0 |
| gryficki | 100,0 | 18 | 24 | 84,6 | 96,8 |
| gryfiński | 100,0 | 31 | 153 | 49,8 | 57,3 |
| kamieński | 100,0 | 47 | 77 | 40,2 | 61,9 |
| kołobrzeski | 100,0 | 20 | 49 | 63,9 | 78,3 |
| myśliborski | 100,0 | 49 | 163 | 39,2 | 59,5 |
| policki | 100,0 | 43 | 84 | 31,6 | 69,1 |
| pyrzycki | 100,0 | 8 | 23 | 79,5 | 83,5 |
| sławieński | 100,0 | 21 | 52 | 61,4 | 79,1 |
| stargardzki | 100,0 | 22 | 59 | 59,5 | 76,9 |
| szczecinecki | 100,0 | 10 | 27 | 77,7 | 85,2 |
| świdwiński | 100,0 | 133 | 182 | 9,0 | 12,4 |
| wałęcki | 99,8 | 14 | 23 | 84,6 | 98,9 |
| łobeski | 100,0 | 6 | 8 | 98,9 | 100,0 |
| m. Koszalin | 100,0 | 90 | 207 | 26,7 | 34,5 |
| m. Szczecin | 99,9 | 58 | 142 | 31,2 | 54,8 |
| m. Świnoujście | 100,0 | 10 | 19 | 80,0 | 80,0 |
| Woj. | 100,0 | 40 | 113 | 44,0 | 61,5 |

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.64: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Rozpoznanie | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|--|--|---------------------------------|---|---|--|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,0 | 32 | 111 | 48,5 | 61,2 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,0 | 32 | 68 | 50,0 | 75,0 |
| Choroby kręgosłupa | 100,0 | 41 | 114 | 43,6 | 61,0 |
| Choroby mięśni | 100,0 | 66 | 116 | 41,4 | 48,3 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,0 | 29 | 85 | 51,7 | 68,8 |

¹¹⁵ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.64: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

| Rozpoznanie | Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni] | Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%] | Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%] |
|---|---|---------------------------------|---|---|--|
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,0 | 43 | 82 | 35,1 | 68,9 |
| Choroby stawów | 100,0 | 39 | 116 | 43,8 | 61,4 |
| Choroby układu tkanki łącznej | 100,0 | 49 | 154 | 41,9 | 56,7 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,0 | 30 | 128 | 50,0 | 68,3 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,0 | 49 | 164 | 38,3 | 59,8 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,0 | 39 | 94 | 41,4 | 61,6 |
| Woj. | 100,0 | 40 | 113 | 44,0 | 61,5 |

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.2.65 oraz 2.2.66 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.67 oraz 2.2.68 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.65: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|----------------|--|------------------------------|--------------------------|-----------|--|------------------------------|--------------------------|--------------|---|------------------------------|--------------------------|--------------|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | ICD10 [%] |
| białogardzki | 0,68 | - | - | - | - | - | - | - | 9,94 | 98,48 | 86,36 | 70,45 |
| choszczeński | 0,72 | - | - | - | - | - | - | - | 2,88 | 90,00 | 70,00 | 70,00 |
| drawski | 2,54 | - | - | - | - | - | - | - | 7,08 | 89,74 | 64,10 | 46,15 |
| goleniowski | 0,69 | - | - | - | 0,92 | 50,00 | 16,67 | 16,67 | 13,00 | 78,11 | 63,91 | 55,03 |
| gryficki | 0,84 | - | - | - | 0,42 | 100,00 | 60,00 | 40,00 | 3,87 | 65,22 | 45,65 | 32,61 |
| gryfiński | 0,84 | - | - | - | - | - | - | - | 14,14 | 99,50 | 91,04 | 88,56 |
| kamiński | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,59 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| kołobrzeski | 2,12 | - | - | - | 0,45 | 75,00 | 75,00 | - | 7,02 | 98,41 | 93,65 | 88,89 |
| myśliborski | 0,85 | - | - | - | 0,60 | 91,67 | 58,33 | 58,33 | 13,02 | 94,59 | 77,22 | 70,66 |
| policki | 0,19 | - | - | - | 1,84 | 92,31 | 82,05 | 64,10 | 7,87 | 97,01 | 85,03 | 67,66 |
| pyrzycki | 0,50 | - | - | - | 1,16 | 71,43 | 71,43 | 71,43 | 4,49 | 92,59 | 77,78 | 77,78 |
| ślawieński | 0,09 | - | - | - | 8,24 | 95,70 | 68,82 | 62,37 | 16,74 | 97,88 | 73,02 | 64,55 |
| stargardzki | 1,44 | - | - | - | - | - | - | - | 7,51 | 92,16 | 79,90 | 68,63 |
| szczecinecki | 0,56 | - | - | - | - | - | - | - | 5,78 | 96,34 | 86,59 | 74,39 |
| świdwiński | 0,37 | - | - | - | - | - | - | - | 0,37 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| wątecki | 1,30 | - | - | - | - | - | - | - | 6,15 | 89,90 | 78,79 | 40,40 |
| łobeski | 0,40 | - | - | - | - | - | - | - | 3,56 | 66,67 | 55,56 | 33,33 |
| m. Koszalin | 0,30 | - | - | - | 1,15 | 67,21 | 55,74 | 8,20 | 7,30 | 98,19 | 94,83 | 89,41 |
| m. Szczecin | 0,58 | - | - | - | 0,95 | 85,58 | 52,88 | 30,77 | 9,60 | 92,83 | 78,97 | 70,75 |
| m. Świnoujście | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,70 | - | - | - | 0,93 | 84,57 | 60,83 | 40,36 | 8,70 | 93,58 | 80,81 | 71,31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.66: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

| Podgrupa | W tym: | | W tym: | | W tym: | | W tym: | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,48 | 1,44 | 100,00 | 100,00 | 66,67 | 11,06 | 95,65 | 69,57 |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 0,63 | 0,80 | 82,35 | 66,84 | 46,52 | 7,84 | 94,80 | 84,19 |
| Choroby mięśni | - | - | - | - | - | 14,29 | 80,00 | 80,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,30 | 0,78 | 100,00 | 38,89 | 22,22 | 7,97 | 87,03 | 62,70 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,44 | 1,78 | 100,00 | - | - | 10,67 | 95,83 | 83,33 |
| Choroby stawów | 0,99 | 1,27 | 83,49 | 53,21 | 33,03 | 10,90 | 92,61 | 78,37 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,84 | 1,88 | 88,89 | 66,67 | 33,33 | 12,32 | 93,22 | 76,27 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | 15,00 | 100,00 | 100,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,70 | 0,58 | 100,00 | 100,00 | 80,00 | 8,41 | 93,06 | 83,33 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 1,00 | 2,00 | 100,00 | 50,00 | - | 8,00 | 75,00 | 25,00 |
| Woj. | 0,70 | 0,93 | 84,57 | 60,83 | 40,36 | 8,70 | 93,58 | 80,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|----------------|--|------------------------------|--------------------------|-----------|--|------------------------------|--------------------------|--------------|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| białogardzki | 3,16 | - | - | - | - | - | - | - | 24,25 | 97,52 | 80,43 | 63,66 |
| choszczeński | 3,60 | - | - | - | - | - | - | - | 16,83 | 88,89 | 71,79 | 51,28 |
| drawski | 7,08 | - | - | - | - | - | - | - | 21,60 | 94,96 | 76,47 | 52,10 |
| goleniowski | 2,38 | - | - | - | 2,92 | 52,63 | 36,84 | 21,05 | 29,08 | 75,13 | 59,79 | 44,18 |
| gryficki | 2,86 | - | - | - | 1,09 | 100,00 | 53,85 | 30,77 | 16,57 | 62,94 | 47,21 | 25,89 |
| gryfiński | 1,76 | - | - | - | - | - | - | - | 35,05 | 98,59 | 86,55 | 81,53 |
| kamiński | 0,68 | - | - | - | - | - | - | - | 23,46 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| kołobrzeski | 5,24 | - | - | - | 1,23 | 72,73 | 72,73 | 18,18 | 23,86 | 99,07 | 94,39 | 86,45 |
| myśliborski | 2,71 | - | - | - | 1,91 | 89,47 | 44,74 | 39,47 | 34,69 | 95,22 | 70,58 | 61,74 |
| policki | 0,80 | - | - | - | 5,00 | 87,74 | 78,30 | 55,66 | 25,04 | 95,10 | 84,18 | 61,77 |
| pyrzycki | 3,16 | - | - | - | 3,00 | 66,67 | 50,00 | 44,44 | 16,31 | 82,65 | 68,37 | 52,04 |
| stawieński | 0,18 | - | - | - | 18,51 | 89,47 | 63,64 | 56,46 | 35,61 | 94,78 | 70,15 | 63,43 |
| stargardzki | 4,09 | - | - | - | 0,04 | - | - | - | 27,77 | 93,50 | 80,77 | 61,27 |
| szczecinecki | 1,76 | - | - | - | 0,21 | 66,67 | 66,67 | 66,67 | 21,28 | 96,69 | 87,75 | 76,82 |
| świdwiński | 0,37 | - | - | - | - | - | - | - | 6,34 | 94,12 | 52,94 | 41,18 |
| wątecki | 4,35 | - | - | - | - | - | - | - | 24,08 | 95,36 | 80,41 | 42,53 |
| łobeski | 2,37 | - | - | - | - | - | - | - | 11,86 | 70,00 | 53,33 | 33,33 |
| m. Koszalin | 0,79 | - | - | - | 2,53 | 67,16 | 49,25 | 10,45 | 30,61 | 96,30 | 91,18 | 83,29 |
| m. Szczecin | 1,87 | - | - | - | 3,50 | 82,94 | 56,17 | 26,51 | 34,02 | 93,34 | 80,05 | 69,72 |
| m. Świnoujście | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,38 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Woj. | 2,20 | - | - | - | 2,63 | 81,41 | 58,09 | 34,77 | 29,01 | 93,39 | 80,37 | 67,79 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

| Podgrupa | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|---|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|---|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%] |
| Artropatie wielostawowe zapalne | - | - | - | 4,33 | 77,78 | 44,44 | 33,33 | 27,40 | 92,98 | 68,42 | 63,16 | 27,40 |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | - | - | - | 2,32 | 80,19 | 64,26 | 39,26 | 28,11 | 94,23 | 84,71 | 70,70 | 28,11 |
| Choroby mięśni | - | - | - | 2,86 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 28,57 | 90,00 | 90,00 | 80,00 | 28,57 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | - | - | - | 1,68 | 89,74 | 35,90 | 20,51 | 21,23 | 88,44 | 59,84 | 54,16 | 21,23 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | - | - | - | 7,56 | 94,12 | - | - | 28,44 | 96,88 | 57,81 | 57,81 | 28,44 |
| Choroby stawów | - | - | - | 3,61 | 82,52 | 52,75 | 30,74 | 33,17 | 92,93 | 75,92 | 63,89 | 33,17 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | - | - | - | 3,97 | 94,74 | 78,95 | 36,84 | 37,58 | 95,00 | 81,11 | 72,78 | 37,58 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | 31,67 | 100,00 | 84,21 | 78,95 | 31,67 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | - | - | - | 1,52 | 61,54 | 61,54 | 38,46 | 27,80 | 86,55 | 71,43 | 66,81 | 27,80 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | - | - | - | 5,00 | 40,00 | 20,00 | - | 37,00 | 72,97 | 32,43 | 32,43 | 37,00 |
| Woj. | - | - | - | 2,63 | 81,41 | 58,09 | 34,77 | 29,01 | 93,39 | 80,37 | 67,79 | 29,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.69** oraz **2.2.70** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.71** oraz **2.2.72** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.69: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

| Powiat | W tym: | | | | W tym: | | | | W tym: | | | |
|----------------|---|------------------------------|--------------------------|---|--|------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------|---|
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| białogardzki | 2,41 | 2,11 | 1,73 | 0,08 | 0,08 | 100,00 | - | - | 8,81 | 96,58 | 87,18 | 76,07 |
| choszczeński | 1,87 | 1,73 | 1,29 | 0,43 | - | - | - | - | 3,02 | 95,24 | 71,43 | 57,14 |
| drawski | 3,27 | 2,72 | 2,00 | 0,18 | 0,18 | - | - | - | 6,17 | 100,00 | 85,29 | 50,00 |
| goleniowski | 0,54 | 0,31 | 0,31 | 0,08 | 3,62 | 95,74 | 87,23 | 72,34 | 5,31 | 91,30 | 73,91 | 53,62 |
| gryficki | 0,50 | 0,34 | 0,08 | - | 0,84 | 80,00 | 70,00 | 70,00 | 4,12 | 63,27 | 48,98 | 28,57 |
| gryfiński | 0,63 | 0,49 | 0,28 | - | - | - | - | - | 14,36 | 98,04 | 89,71 | 83,82 |
| kamiński | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| kofibrzeski | 1,23 | 0,67 | 0,45 | 0,22 | 0,89 | 87,50 | 87,50 | 50,00 | 5,13 | 95,65 | 93,48 | 84,78 |
| mysińborski | 0,65 | 0,55 | 0,30 | 0,10 | 1,11 | 95,45 | 81,82 | 72,73 | 10,76 | 96,73 | 81,31 | 74,30 |
| policki | 0,28 | 0,14 | 0,09 | - | 1,27 | 96,30 | 77,78 | 29,63 | 7,73 | 97,56 | 85,98 | 63,41 |
| pyrzycki | 0,67 | 0,67 | 0,67 | 0,17 | 7,49 | 84,44 | 84,44 | 75,56 | 4,66 | 100,00 | 96,43 | 82,14 |
| ślawieński | - | - | - | - | 2,30 | 88,46 | 76,92 | 76,92 | 4,07 | 80,43 | 56,52 | 50,00 |
| stargardzki | 0,92 | 0,81 | 0,70 | 0,22 | 0,04 | 100,00 | - | - | 7,44 | 95,54 | 89,11 | 80,69 |
| szczecinecki | 0,85 | 0,63 | 0,56 | - | 0,14 | - | - | - | 4,86 | 98,55 | 92,75 | 84,06 |
| świdwiński | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,61 | 100,00 | 71,43 | 57,14 |
| wątecki | 0,87 | 0,74 | 0,43 | - | - | - | - | - | 4,53 | 91,78 | 76,71 | 45,21 |
| łobeski | - | - | - | - | 0,40 | - | - | - | 3,56 | 88,89 | 88,89 | 77,78 |
| m. Koszalin | 0,08 | 0,08 | 0,06 | - | 0,66 | 60,00 | 48,57 | 34,29 | 6,28 | 97,30 | 87,69 | 64,26 |
| m. Szczecin | 0,39 | 0,25 | 0,20 | 0,03 | 1,48 | 90,06 | 70,81 | 42,86 | 8,73 | 96,64 | 85,71 | 75,21 |
| m. Świnoujście | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,60 | 0,46 | 0,35 | 0,06 | 1,07 | 86,82 | 73,13 | 52,71 | 7,29 | 95,71 | 84,79 | 71,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

| Podgrupa | Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%] | | W tym: | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | | W tym: | | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | | W tym: | | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
|--|--|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|---|------------------------------|---|------------------------------|--------------------------|--------------|--|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | | |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,48 | 0,48 | 0,48 | 0,48 | 4,33 | 88,89 | 88,89 | 88,89 | 8,17 | 100,00 | 76,47 | 76,47 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Artropatie związane z zakażeniami | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 0,57 | 0,44 | 0,05 | 0,36 | 0,93 | 85,71 | 72,35 | 45,62 | 6,76 | 95,11 | 86,29 | 70,81 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Choroby mięśni | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,71 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,22 | 0,22 | 0,04 | 0,04 | 0,86 | 95,00 | 55,00 | 45,00 | 6,42 | 95,97 | 70,47 | 60,40 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 1,78 | 1,78 | - | - | 0,89 | 100,00 | - | - | 6,67 | 93,33 | 60,00 | 60,00 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Choroby stawów | 0,75 | 0,60 | 0,06 | 0,44 | 1,32 | 87,61 | 75,22 | 61,95 | 8,65 | 96,36 | 84,75 | 72,87 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 1,25 | 0,84 | - | 0,42 | 3,34 | 100,00 | 100,00 | 87,50 | 9,81 | 97,87 | 89,36 | 82,98 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,67 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,47 | 0,12 | 0,12 | 0,12 | 1,17 | 60,00 | 60,00 | 40,00 | 9,11 | 98,72 | 85,90 | 82,05 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 1,00 | - | - | - | - | - | - | - | 8,00 | 100,00 | 75,00 | 75,00 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| Woj. | 0,60 | 0,46 | 0,06 | 0,35 | 1,07 | 86,82 | 73,13 | 52,71 | 7,29 | 95,71 | 84,79 | 71,41 | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

| Powiat | W tym: | | | Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%] | W tym: | | | Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%] | | | W tym: | | |
|----------------|---|------------------------------|--------------------------|--|---|------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|---|
| | Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] |
| białogardzki | 5,87 | 4,67 | 3,77 | 0,30 | 100,00 | 25,00 | - | 25,23 | 95,82 | 86,27 | 72,54 | | |
| choszczeński | 4,17 | 3,74 | 2,30 | - | - | - | - | 12,95 | 97,78 | 82,22 | 64,44 | | |
| drawski | 5,81 | 5,08 | 3,99 | 0,18 | - | - | - | 25,95 | 93,71 | 76,92 | 58,04 | | |
| goleniowski | 2,08 | 1,62 | 1,23 | 7,15 | 89,25 | 78,49 | 59,14 | 23,08 | 89,00 | 71,00 | 49,67 | | |
| gryficki | 1,26 | 0,93 | 0,59 | 1,68 | 75,00 | 60,00 | 50,00 | 17,83 | 57,55 | 44,34 | 24,53 | | |
| gryfiński | 2,04 | 1,76 | 0,84 | 0,07 | - | - | - | 38,07 | 98,52 | 85,77 | 78,37 | | |
| kamiński | 0,46 | 0,23 | - | - | - | - | - | 0,91 | 75,00 | 75,00 | 50,00 | | |
| kołobrzeski | 4,24 | 3,34 | 2,01 | 3,57 | 87,50 | 87,50 | 25,00 | 20,74 | 97,31 | 93,01 | 82,80 | | |
| mysińborski | 2,16 | 1,61 | 1,06 | 1,86 | 89,19 | 78,38 | 67,57 | 32,03 | 96,08 | 78,18 | 70,02 | | |
| policki | 1,23 | 0,71 | 0,57 | 9,71 | 94,17 | 83,50 | 35,92 | 24,85 | 95,83 | 80,83 | 57,87 | | |
| pyrzycki | 2,16 | 1,66 | 1,50 | 10,32 | 80,65 | 77,42 | 70,97 | 18,64 | 94,64 | 89,29 | 76,79 | | |
| ślawieński | 0,35 | 0,27 | 0,27 | 10,36 | 88,03 | 53,85 | 48,72 | 18,69 | 81,52 | 48,34 | 41,23 | | |
| stargardzki | 2,76 | 2,43 | 1,73 | 0,04 | 100,00 | 100,00 | - | 26,48 | 94,71 | 85,54 | 75,94 | | |
| szczeciński | 2,75 | 2,04 | 1,55 | 0,49 | 14,29 | - | - | 19,45 | 97,83 | 94,57 | 85,87 | | |
| świdwiński | 0,37 | - | - | 0,37 | 100,00 | - | - | 15,67 | 92,86 | 61,90 | 40,48 | | |
| wątecki | 3,17 | 2,17 | 1,24 | - | - | - | - | 22,72 | 95,90 | 82,79 | 47,54 | | |
| łobeski | 0,79 | 0,40 | - | 0,40 | - | - | - | 13,44 | 85,29 | 76,47 | 58,82 | | |
| m. Koszalin | 0,40 | 0,32 | 0,28 | 1,92 | 71,57 | 53,92 | 38,24 | 29,59 | 96,88 | 86,10 | 52,10 | | |
| m. Szczecin | 1,62 | 1,08 | 0,76 | 5,14 | 87,32 | 64,82 | 41,61 | 32,57 | 96,65 | 84,87 | 76,11 | | |
| m. Świnoujście | 2,38 | 2,38 | 2,38 | - | - | - | - | 2,38 | 100,00 | - | - | | |
| Woj. | 1,94 | 1,47 | 1,03 | 3,44 | 86,35 | 67,87 | 43,78 | 27,25 | 95,04 | 82,61 | 67,00 | | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

| Podgrupa | W tym: | | W tym: | | W tym: | | W tym: | | W tym: | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|---|--------------|--------------|
| | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tej samej podgrupy [%] | z tej samej grupy chorób [%] | z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%] | | |
| Hospitalizacja na oddziale stacjonarym | 3,37 | 2,40 | 1,92 | 1,92 | 6,73 | 92,86 | 78,57 | 78,57 | 28,37 | 98,31 | 76,27 | 69,49 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | - | - | - | - | - | - | - | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 1,80 | 1,36 | 1,05 | 0,16 | 3,13 | 85,46 | 69,82 | 39,64 | 26,78 | 94,83 | 85,63 | 66,79 |
| Choroby mięśni | - | - | - | - | - | - | - | - | 20,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,73 | 0,56 | 0,09 | 0,09 | 2,15 | 90,00 | 40,00 | 30,00 | 18,52 | 92,79 | 61,63 | 52,33 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 2,67 | 2,22 | - | - | 0,89 | 100,00 | - | - | 33,33 | 93,33 | 65,33 | 65,33 |
| Choroby stawów | 2,46 | 1,90 | 1,21 | 0,21 | 4,33 | 88,41 | 66,85 | 52,02 | 30,27 | 95,37 | 79,17 | 67,72 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 4,80 | 3,76 | 2,51 | 1,04 | 9,19 | 100,00 | 88,64 | 68,18 | 36,74 | 97,16 | 82,95 | 76,14 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | - | - | - | - | - | - | - | - | 36,67 | 100,00 | 63,64 | 63,64 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 1,87 | 1,17 | 0,93 | 0,93 | 3,86 | 57,58 | 54,55 | 21,21 | 25,82 | 99,10 | 88,24 | 85,07 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 3,00 | 1,00 | - | - | 2,00 | 50,00 | - | - | 26,00 | 96,15 | 76,92 | 69,23 |
| Woj. | 1,94 | 1,47 | 1,03 | 0,21 | 3,44 | 86,35 | 67,87 | 43,78 | 27,25 | 95,04 | 82,61 | 67,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 35, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.73 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.73: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|---|----------------|------------------|
| 16.0002 | 1300 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin | 3 896 |
| 16.0006 | 1300 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki | 1 084 |
| 16.0008 | 1300 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin | 312 |
| 16.0010 | 1300 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzeski | 707 |
| 16.0011 | 1300 | SP ZOZ w Choszczynie | choszczęński | 627 |
| 16.0014 | 1300 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wątczu | wałcecki | 1 269 |
| 16.0019 | 1300 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński | 2 |
| 16.0021 | 1300 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski | 855 |
| 16.0034 | 1300 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | łobeski | 215 |
| 16.0035 | 1300 | SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Złocieniu | drawski | 427 |
| 16.0041 | 1300 | Uzdrowisko Kamień Pomorski s.a. | kamieński | 387 |
| 16.0042 | 1300 | Uzdrowisko Świnoujście s.a. | m. Świnoujście | 40 |
| 16.0055 | 1300 | Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU s.a. | świdwiński | 261 |
| 16.0101 | 1300 | SP ZOZ Szkół Wyższych | m. Szczecin | 443 |
| 16.0111 | 1300 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin | 1 553 |
| 16.0141 | 1300 | Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o. | myśliborski | 266 |
| 16.0174 | 1300 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku | szczecinecki | 941 |
| 16.0180 | 1300 | Medika Usługi Medyczne sp. z o.o. | policki | 638 |
| 16.0195 | 1300 | Folk - Med | białogardzki | 395 |
| 16.0226 | 1300 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin | 1 388 |
| 16.0356 | 1300 | Health Resort Medical Spa Panorama Morska ZOZ | sławieński | 738 |
| 16.0393 | 1300 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | stargardzki | 889 |
| 16.0394 | 1300 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | m. Szczecin | 1 129 |
| 16.0487 | 1300 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin | 1 704 |
| 16.0601 | 1300 | Centrum Rehabilitacyjno Medyczne Reha Medica | szczecinecki | 259 |
| 16.0606 | 1300 | Milenium Przychodnia Lekarska z Bazą Zabiegową | kołobrzeski | 38 |
| 16.0687 | 1300 | Rehabilitacja Kinezis s.c. Agnieszka Macudzińska, Justyna Sadowska, Urszula Marszałek | myśliborski | 381 |
| 16.0692 | 1300 | NZOZ Rehabilitacja Zespół Lekarzy i Fizjoterapeutów | myśliborski | 556 |
| 16.0693 | 1300 | Evomed sp. z o.o. | pyrzycki | 441 |
| 16.0694 | 1300 | NZOZ Rehabilitacja - Majowe | m. Szczecin | 1 722 |
| 16.0695 | 1300 | Niepubliczny Zakład Fizjoterapii Mariola Kupkowska | gryfiński | 855 |
| 16.0707 | 1300 | Zakład Rehabilitacji Krzysztof Flanc | stargardzki | 1 152 |
| 16.0719 | 1300 | Reha - Pol s.c. Magdalena Okraśńska, Agnieszka Trojecka | goleniowski | 188 |
| 16.0721 | 1300 | Lux Medica | policki | 955 |
| 16.1224 | 1300 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki | 536 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹¹⁶. Jako świadczenie

¹¹⁶Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹⁷:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

| Profil | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Wartość skumulowana [%] |
|---|-------------------------|------------|-------------------------|
| Choroby reumatologiczne (reumatologia) | 277,24 | 0,33 | 67,91 |
| Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia) | 47,17 | 0,08 | 79,46 |
| Choroby układu nerwowego (neurologia) | 29,63 | 0,41 | 86,72 |
| Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia) | 16,60 | 32,69 | 90,79 |
| Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia) | 13,61 | 49,57 | 94,12 |
| Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia) | 7,59 | 18,83 | 95,98 |
| Cukrzyca (diabetologia) | 6,27 | 1,05 | 97,52 |
| Otyłość | 2,81 | 70,56 | 98,20 |
| Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia) | 1,85 | 1,19 | 98,66 |
| Choroby kobiece (ginekologia) | 1,12 | - | 98,93 |
| Choroby endokrynologiczne | 1,00 | 4,11 | 99,18 |
| Choroby skóry (dermatologia) | 0,99 | 8,55 | 99,42 |
| Choroby naczyń obwodowych | 0,96 | - | 99,65 |
| Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia) | 0,90 | 1,33 | 99,88 |
| Osteoporoza | 0,46 | - | 99,99 |

¹¹⁷Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

| Profil | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Wartość skumulowana [%] |
|--|-------------------------|------------|-------------------------|
| Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia) | 0,04 | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Liczba osobodni [tys.] | Wartość skumulowana [%] |
|---------------------|-------------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| sanatoryjne | 332,88 | 2,26 | 6 980,13 | 81,52 |
| szpitalne | 59,14 | 13,89 | 1 335,64 | 96,00 |
| ambulatoryjne | 16,34 | 6,91 | 239,34 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

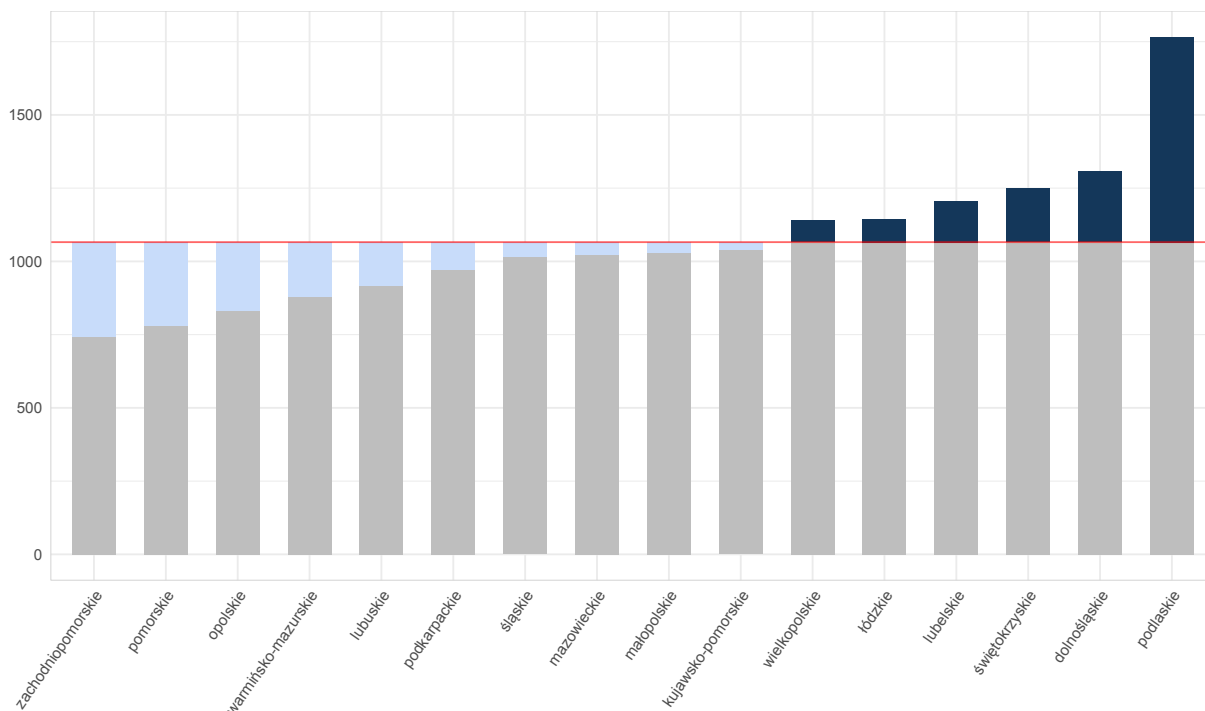
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|
| dolnośląskie | 37,98 | 1,48 | 1 307,84 | 9,31 |
| kujawsko-pomorskie | 21,69 | 0,95 | 1 041,02 | 5,32 |
| lubelskie | 25,73 | 1,99 | 1 206,14 | 6,31 |
| lubuskie | 9,32 | 0,16 | 916,48 | 2,29 |
| łódzkie | 28,46 | 0,67 | 1 145,04 | 6,98 |
| małopolskie | 34,78 | 1,86 | 1 028,28 | 8,52 |
| mazowieckie | 54,96 | 3,11 | 1 024,17 | 13,47 |
| opolskie | 8,27 | 0,24 | 832,90 | 2,03 |
| podkarpackie | 20,71 | 1,09 | 973,47 | 5,08 |
| podlaskie | 20,96 | 0,46 | 1 766,10 | 5,14 |
| pomorskie | 18,07 | 0,28 | 780,23 | 4,43 |
| śląskie | 46,36 | 2,98 | 1 016,74 | 11,36 |
| świętokrzyskie | 15,64 | 0,41 | 1 248,54 | 3,83 |
| warmińsko-mazurskie | 12,62 | 0,20 | 878,68 | 3,09 |
| wielkopolskie | 39,71 | 0,69 | 1 140,56 | 9,73 |
| zachodniopomorskie | 12,72 | 0,29 | 744,48 | 3,12 |
| Polska | 407,89 | 16,84 | 1 061,31 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

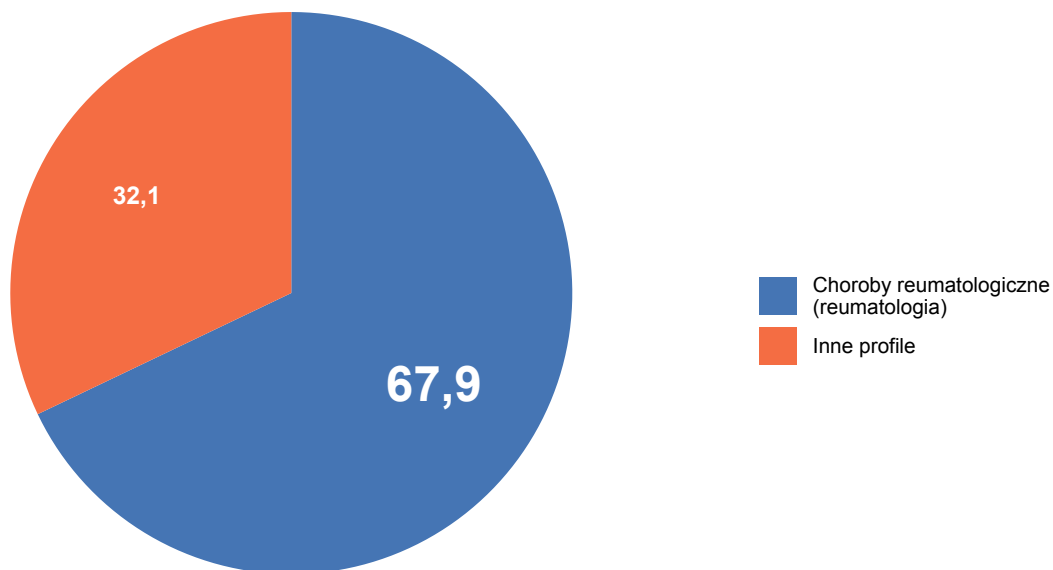
| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba podmiotów | Liczba miejscowości | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|------------------|---------------------|--------------|
| dolnośląskie | 55,40 | 15 | 9 | 13,56 |
| kujawsko-pomorskie | 74,05 | 26 | 3 | 18,13 |
| lubelskie | 14,20 | 6 | 2 | 3,48 |
| łódzkie | 0,33 | 1 | 1 | 0,08 |
| małopolskie | 56,43 | 30 | 10 | 13,81 |
| mazowieckie | 0,89 | 2 | 1 | 0,22 |
| podkarpackie | 31,01 | 14 | 4 | 7,59 |
| podlaskie | 1,20 | 1 | 1 | 0,29 |
| pomorskie | 17,88 | 4 | 2 | 4,38 |
| śląskie | 25,98 | 7 | 2 | 6,36 |
| świętokrzyskie | 32,65 | 9 | 2 | 7,99 |
| warmińsko-mazurskie | 2,92 | 2 | 1 | 0,71 |
| zachodniopomorskie | 95,58 | 26 | 5 | 23,40 |
| Polska | 407,89 | 143 | 42 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby reumatologiczne (reumatologia)

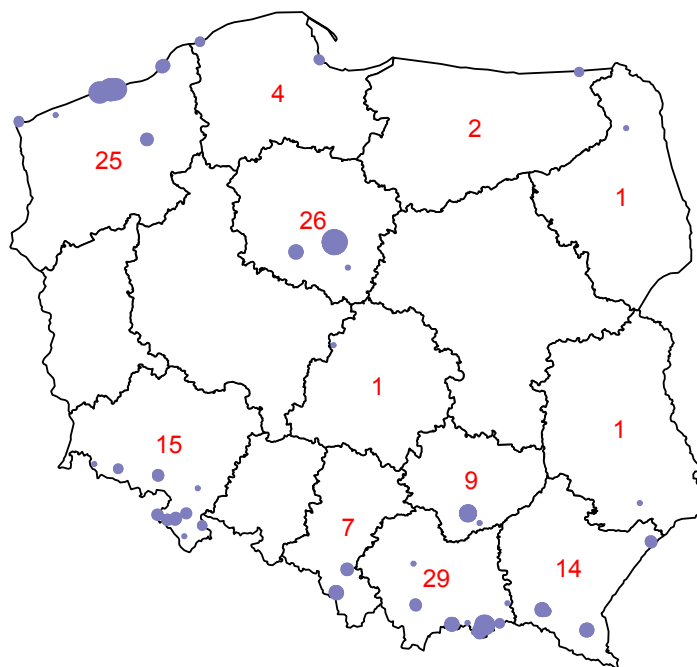
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 5 034,89 | 239,78 | 0,08 | 86,43 |
| szpitalne | 525,32 | 23,76 | 0,75 | 8,57 |
| ambulatoryjne | 206,61 | 13,88 | 0,09 | 5,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk. |
|--------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|
| dolnośląskie | 25,42 | 0,18 | 9,17 | 875,33 |

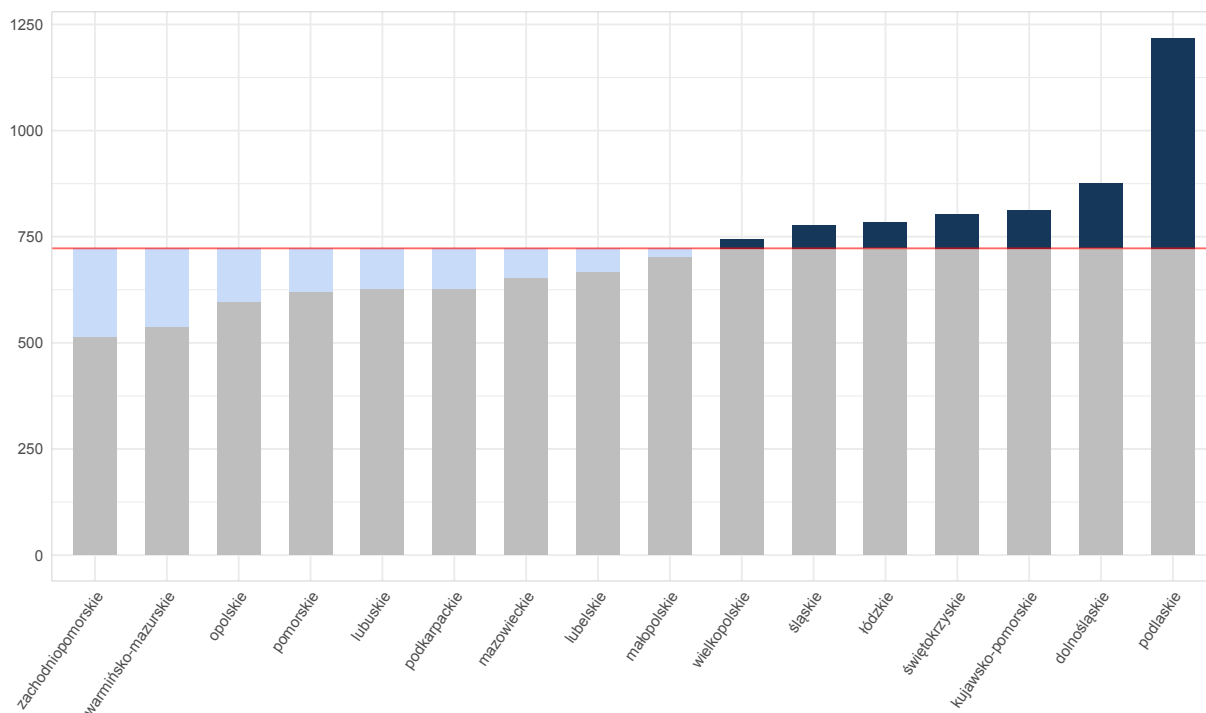
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk. |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|
| kujawsko-pomorskie | 16,93 | 0,26 | 6,11 | 812,31 |
| lubelskie | 14,21 | 0,08 | 5,13 | 666,33 |
| lubuskie | 6,38 | 0,00 | 2,30 | 627,10 |
| łódzkie | 19,46 | 0,05 | 7,02 | 783,16 |
| małopolskie | 23,79 | 0,09 | 8,58 | 703,41 |
| mazowieckie | 35,04 | 0,10 | 12,64 | 653,03 |
| opolskie | 5,93 | 0,00 | 2,14 | 597,06 |
| podkarpackie | 13,36 | 0,01 | 4,82 | 628,02 |
| podlaskie | 14,46 | 0,01 | 5,22 | 1 218,83 |
| pomorskie | 14,37 | 0,01 | 5,18 | 620,70 |
| śląskie | 35,44 | 0,08 | 12,78 | 777,23 |
| świętokrzyskie | 10,07 | 0,02 | 3,63 | 803,97 |
| warmińsko-mazurskie | 7,71 | 0,00 | 2,78 | 536,84 |
| wielkopolskie | 25,90 | 0,02 | 9,34 | 743,93 |
| zachodniopomorskie | 8,78 | 0,01 | 3,17 | 514,23 |
| Polska | 277,24 | 0,93 | 100,00 | 721,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie zachodniopomorskim w 5 miejscowościach uzdrowisko-

wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 25 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie zachodniopomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Nazwa Świadczeniodawcy |
|----------------------|---|
| 170002329 | UZDROWISKO KAMIEŃ POMORSKI SPÓŁKA AKCYJNA |
| 170061473 | CENTRUM REHABILITACJI ROLNIKÓW KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO NIWA |
| 170002312 | UZDROWISKO ŚWINOUJŚCIE S.A. |
| 170060907 | SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W KOŁOBRZEGU |
| 170002321 | SANATORIUM UZDROWISKOWE ĄRKA - MEGAŚPÓŁKA AKCYJNA |
| 170002318 | UZDROWISKO POŁCZYN GRUPA PGU SPÓŁKA AKCYJNA |
| 170002317 | UZDROWISKO KOŁOBRZEG S.A. |
| 170061002 | OŚRODEK SANATORYJNO-WYPOCZYNKOWY "POSEJDONŚP. Z O.O. |
| 170061470 | SANATORIUM UZDROWISKOWE WISTOM |
| 170061433 | SANATORIUM UZDROWISKOWE SUSMED |
| 170060164 | PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE "HOLTURŚP. Z O.O. |
| 170002328 | NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PPUH "DEKOMŚPÓŁKA Z O.O. SANATORIUM UZDROWISKOWE "BAŁTYK" |
| 170060159 | INTERFERIE S.A. - SANATORIUM UZDROWISKOWE ĄRGENTYT" W DĄBKACH |
| 170002251 | SANATORIUM UZDROWISKOWE MESKO ADAM MACIEJEWSKI |
| 170060959 | CENTRUM ZDROWIA I RELAKSU "VERANOŚPÓŁKA Z O. O. |
| 170060165 | SZPITAL UZDROWISKOWY "WILLA FORTUNAŚAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ |
| 170061642 | DUKAT MEDICAL SPA - SANATORIUM UZDROWISKOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 170002254 | SPÓŁDZIELNIA SANATORYJNO-WYPOCZYNKOWA ŁECHŚANATORIUM UZDROWISKOWE W KOŁOBRZEGU |
| 170061019 | NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE "MARTA" |
| 170061445 | CENTRUM REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE GRYF W KOŁOBRZEGU |
| 170061598 | BURSZTYN MEDICAL SPA AND WELLNESS SANATORIUM UZDROWISKOWE SPÓŁKA CYWILNA |
| 170060862 | SANATORIUM UZDROWISKOWE RAWAR |
| 170002281 | ZRZESZENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ENERGETYKÓW - SANATORIUM UZDROWISKOWE ĘNERGETYK" |
| 170061011 | SANATORIUM SAN |
| 170061398 | ALBAX SPA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO KOŁOBRZEG S.A., tj. 7,99 tys. (13,05%), w miejscowości Kołobrzeg.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Miejscowość uzdrowiskowa | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| 170002317 | Kołobrzeg | 7,99 | 0,00 | 13,05 |
| 170002312 | Świnoujście | 6,71 | 0,00 | 10,96 |
| 170002318 | Połczyn-Zdrój | 6,19 | 0,00 | 10,10 |

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Miejscowość uzdrowiskowa | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| 170002321 | Kołobrzeg | 6,10 | - | 9,96 |
| 170060907 | Kołobrzeg | 3,81 | 0,00 | 6,21 |
| 170061433 | Dąbki | 2,95 | 0,00 | 4,82 |
| 170060159 | Dąbki | 2,80 | 0,01 | 4,57 |
| 170002329 | Kamień Pomorski | 2,47 | - | 4,04 |
| 170060959 | Kołobrzeg | 2,39 | - | 3,90 |
| 170002328 | Kołobrzeg | 2,38 | - | 3,89 |
| 170061002 | Kołobrzeg | 1,94 | 0,00 | 3,17 |
| 170061470 | Kołobrzeg | 1,93 | - | 3,16 |
| 170060164 | Kołobrzeg | 1,71 | - | 2,79 |
| 170061642 | Dąbki | 1,48 | 0,00 | 2,42 |
| 170002251 | Kołobrzeg | 1,42 | - | 2,32 |
| 170061011 | Kołobrzeg | 1,31 | - | 2,14 |
| 170061445 | Kołobrzeg | 1,23 | - | 2,01 |
| 170002281 | Świnoujście | 1,16 | - | 1,90 |
| 170002254 | Kołobrzeg | 0,97 | - | 1,58 |
| 170060862 | Kołobrzeg | 0,96 | - | 1,57 |
| 170061019 | Połczyn-Zdrój | 0,95 | - | 1,55 |
| 170060165 | Kołobrzeg | 0,63 | - | 1,03 |
| 170061473 | Kołobrzeg | 0,61 | - | 0,99 |
| 170061598 | Dąbki | 0,59 | - | 0,97 |
| 170061398 | Kołobrzeg | 0,55 | - | 0,90 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa zachodniopomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 61,23 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

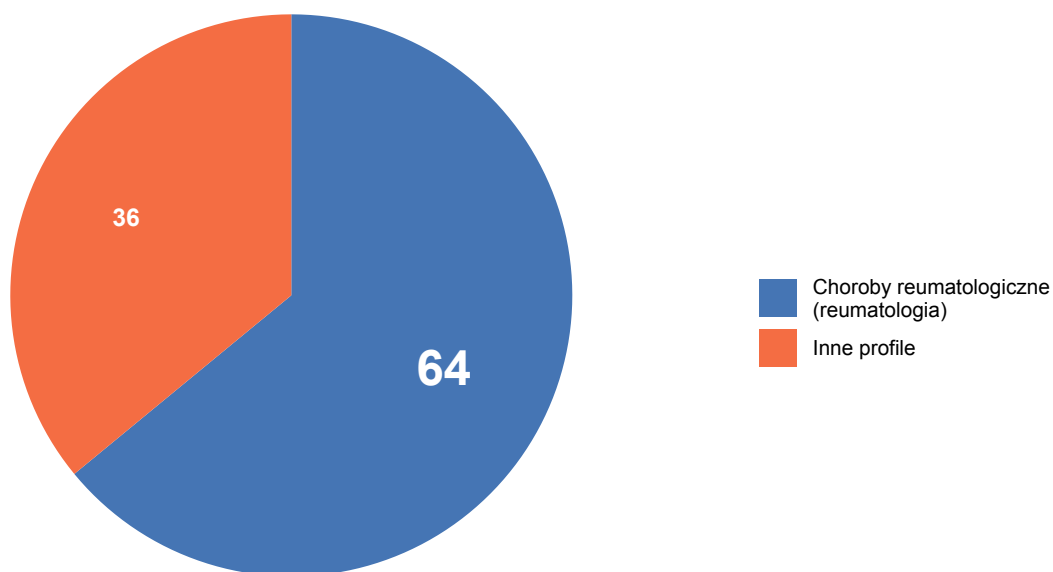
| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 1 201,45 | 56,65 | 0,02 | 92,53 |
| szpitalne | 81,64 | 3,84 | 0,00 | 6,26 |
| ambulatoryjne | 10,05 | 0,74 | 0,00 | 1,21 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (56,65 tys., co stanowiło 92,53% wszystkich świadczeń).

W województwie zachodniopomorskim ¹¹⁸ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 61,23 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 64,05% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

¹¹⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 61,22 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa zachodniopomorskiego, 5,49 tys. pacjentów (8,97%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 55,73 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

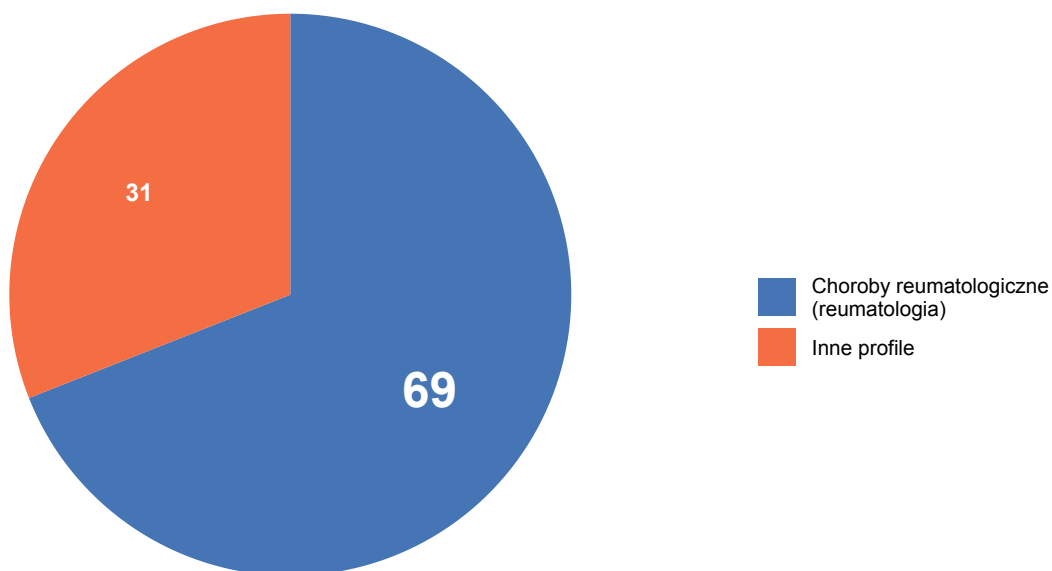
Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na województwo pacjenta

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 9,50 | 0,00 | 15,51 | 0,03 |
| kujawsko-pomorskie | 3,93 | 0,00 | 6,42 | 0,05 |
| lubelskie | 1,67 | 0,00 | 2,73 | 0,12 |
| lubuskie | 2,49 | - | 4,07 | - |
| łódzkie | 2,71 | - | 4,42 | - |
| małopolskie | 2,38 | 0,00 | 3,89 | 0,08 |
| mazowieckie | 8,26 | 0,00 | 13,49 | 0,02 |
| opolskie | 1,03 | - | 1,68 | - |
| podkarpackie | 1,86 | - | 3,05 | - |
| podlaskie | 3,93 | 0,00 | 6,42 | 0,08 |
| pomorskie | 1,69 | - | 2,77 | - |
| śląskie | 4,10 | 0,00 | 6,70 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 0,84 | 0,00 | 1,37 | 0,12 |
| warmińsko-mazurskie | 1,60 | - | 2,62 | - |
| wielkopolskie | 9,74 | 0,00 | 15,90 | 0,02 |
| zachodniopomorskie | 5,49 | 0,00 | 8,97 | 0,04 |
| Polska | 61,22 | 0,02 | 100,00 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa zachodniopomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 8,78 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 22,86 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 69,01% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa zachodniopomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 174,87 | 7,78 | 0,00 | 88,55 |
| szpitalne | 20,67 | 0,94 | 0,00 | 10,70 |
| ambulatoryjne | 1,12 | 0,07 | 0,00 | 0,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 8,78 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 8,78 tys. pacjentów z województwa zachodniopomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 5,49 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 3,29 tys. (37,5% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{119 120} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 1,16 | - | 13,17 | - |
| kujawsko-pomorskie | 0,90 | - | 10,27 | - |
| lubelskie | 0,00 | 0,00 | 0,05 | 50,00 |
| małopolskie | 0,74 | 0,00 | 8,38 | 0,27 |
| podkarpackie | 0,16 | - | 1,76 | - |
| pomorskie | 0,09 | - | 1,01 | - |
| śląskie | 0,14 | - | 1,58 | - |
| świętokrzyskie | 0,11 | - | 1,30 | - |
| zachodniopomorskie | 5,49 | 0,00 | 62,49 | 0,04 |
| Polska | 8,78 | 0,01 | 100,00 | 0,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

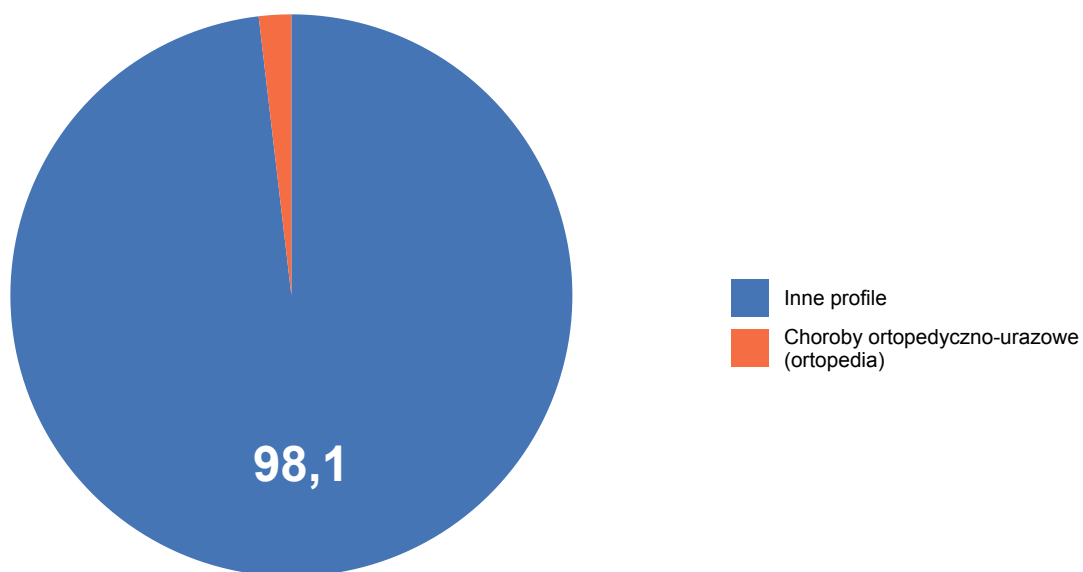
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.7). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

¹¹⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

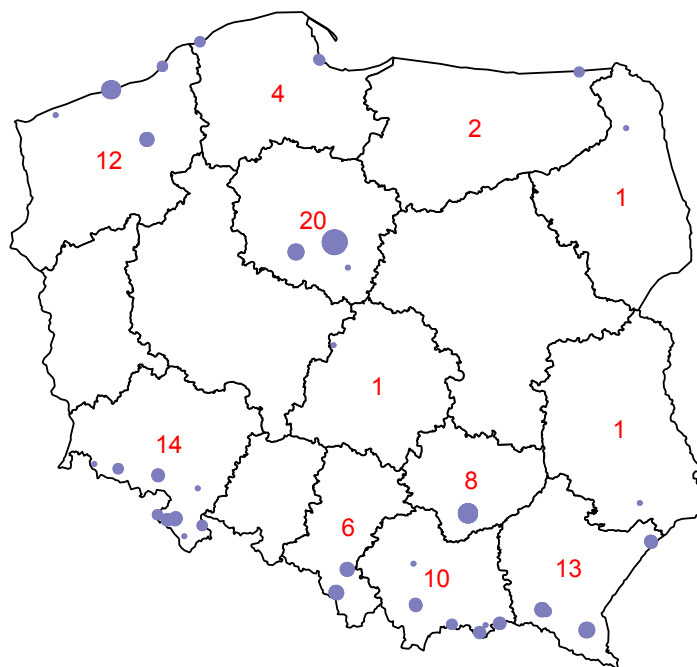
¹²⁰ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Wykres 2.3.7: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.8 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.8: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.13: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| szpitalne | 101,40 | 4,18 | 1,08 | 55,06 |
| sanatoryjne | 67,37 | 3,16 | 0,31 | 41,59 |
| ambulatoryjne | 3,69 | 0,25 | 0,04 | 3,35 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.14.

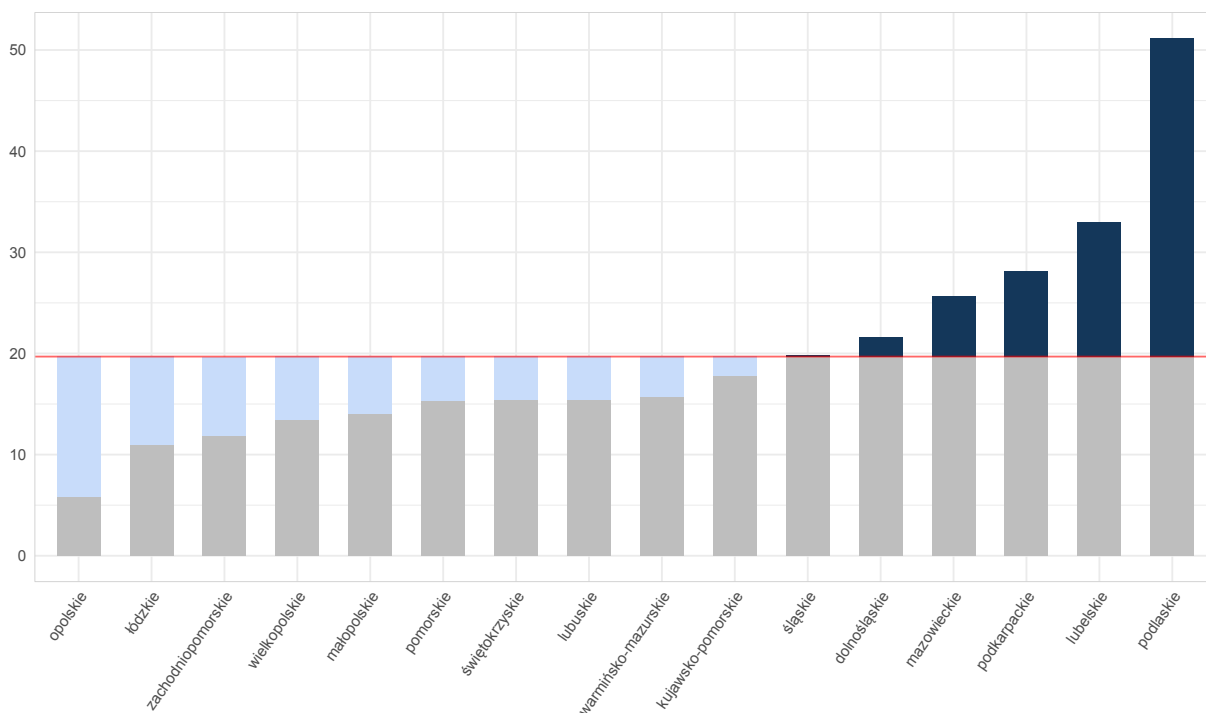
Tabela 2.3.14: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk. |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|
| dolnośląskie | 0,63 | 0,01 | 8,29 | 21,66 |
| kujawsko-pomorskie | 0,37 | 0,01 | 4,87 | 17,75 |
| lubelskie | 0,70 | 0,45 | 9,26 | 32,95 |
| lubuskie | 0,16 | 0,01 | 2,07 | 15,43 |
| łódzkie | 0,27 | 0,00 | 3,58 | 10,94 |
| małopolskie | 0,47 | 0,02 | 6,23 | 13,98 |
| mazowieckie | 1,38 | 0,09 | 18,13 | 25,64 |
| opolskie | 0,06 | 0,01 | 0,76 | 5,84 |
| podkarpackie | 0,60 | 0,17 | 7,88 | 28,11 |
| podlaskie | 0,61 | 0,02 | 8,00 | 51,15 |
| pomorskie | 0,35 | 0,01 | 4,66 | 15,29 |
| śląskie | 0,90 | 0,59 | 11,91 | 19,83 |
| świętokrzyskie | 0,19 | 0,01 | 2,54 | 15,40 |
| warmińsko-mazurskie | 0,23 | 0,02 | 2,98 | 15,73 |
| wielkopolskie | 0,47 | 0,01 | 6,17 | 13,44 |
| zachodniopomorskie | 0,20 | 0,01 | 2,67 | 11,88 |
| Polska | 7,59 | 1,43 | 100,00 | 19,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.9 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie zachodniopomorskim w 4 miejscowościach uzdrowisko-

wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 12 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie zachodniopomorskim przedstawia Tabela 2.3.15.

Tabela 2.3.15: Lista świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Nazwa Świadczeniodawcy |
|----------------------|--|
| 170002317 | UZDROWISKO KOŁOBRZEG S.A. |
| 170002318 | UZDROWISKO POŁCZYN GRUPA PGU SPÓŁKA AKCYJNA |
| 170002251 | SANATORIUM UZDROWISKOWE MESKO ADAM MACIEJEWSKI |
| 170002329 | UZDROWISKO KAMIEŃ POMORSKI SPÓŁKA AKCYJNA |
| 170061473 | CENTRUM REHABILITACJI ROLNIKÓW KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO NIWA |
| 170061433 | SANATORIUM UZDROWISKOWE SUSMED |
| 170060959 | CENTRUM ZDROWIA I RELAKSU "VERANOŚPÓŁKA Z O. O. |
| 170061470 | SANATORIUM UZDROWISKOWE WISTOM |
| 170061642 | DUKAT MEDICAL SPA - SANATORIUM UZDROWISKOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 170061011 | SANATORIUM SAN |
| 170061445 | CENTRUM REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE GRYP W KOŁOBRZEGU |
| 170061019 | NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE "MARTA" |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.16. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO POŁCZYN GRUPA PGU SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,26 tys. (28,25%), w miejscowości Połczyn-Zdrój.

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Miejscowość uzdrowiskowa | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| 170002318 | Połczyn-Zdrój | 0,26 | - | 28,25 |
| 170002317 | Kołobrzeg | 0,20 | 0,00 | 21,00 |
| 170002329 | Kamień Pomorski | 0,16 | - | 17,06 |
| 170061433 | Dąbki | 0,07 | 0,00 | 7,14 |
| 170060959 | Kołobrzeg | 0,06 | - | 6,08 |
| 170002251 | Kołobrzeg | 0,05 | - | 5,12 |
| 170061642 | Dąbki | 0,03 | 0,00 | 3,62 |
| 170061470 | Kołobrzeg | 0,03 | - | 3,09 |
| 170061445 | Kołobrzeg | 0,03 | - | 3,09 |
| 170061011 | Kołobrzeg | 0,02 | - | 2,67 |
| 170061473 | Kołobrzeg | 0,02 | - | 1,71 |
| 170061019 | Połczyn-Zdrój | 0,01 | - | 1,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa zachodniopomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,94 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

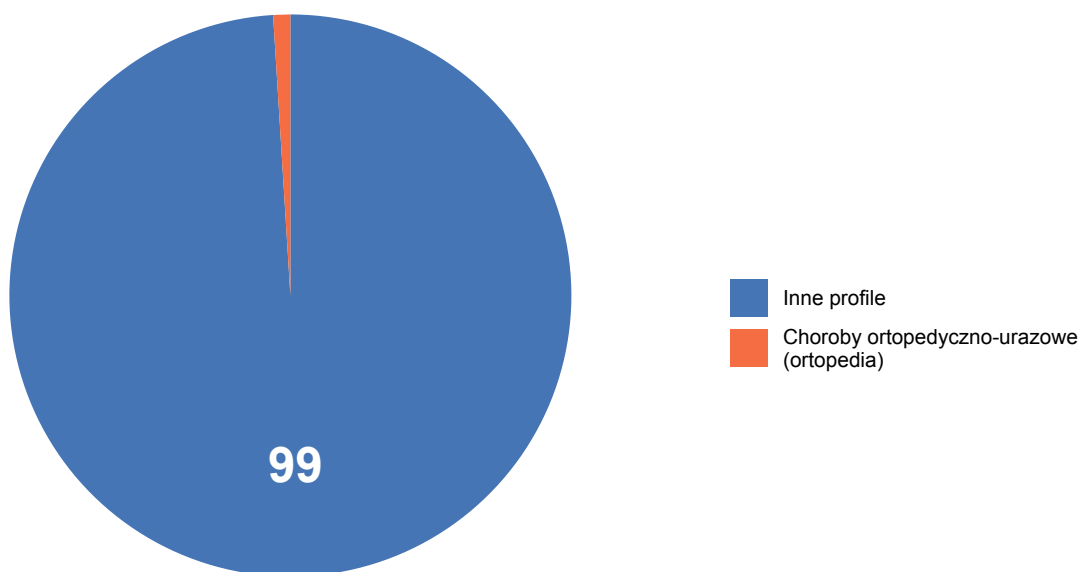
| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 10,40 | 0,48 | 0,00 | 51,39 |
| szpitalne | 9,84 | 0,45 | - | 47,97 |
| ambulatoryjne | 0,08 | 0,01 | - | 0,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,48 tys., co stanowiło 51,39% wszystkich świadczeń).

W województwie zachodniopomorskim ¹²¹ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,94 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 0,98% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.10).

Wykres 2.3.10: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.18. Z danych wynika, że na 0,94 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa zachodniopomorskiego, 0,14 tys. pacjentów (14,71%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,8 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

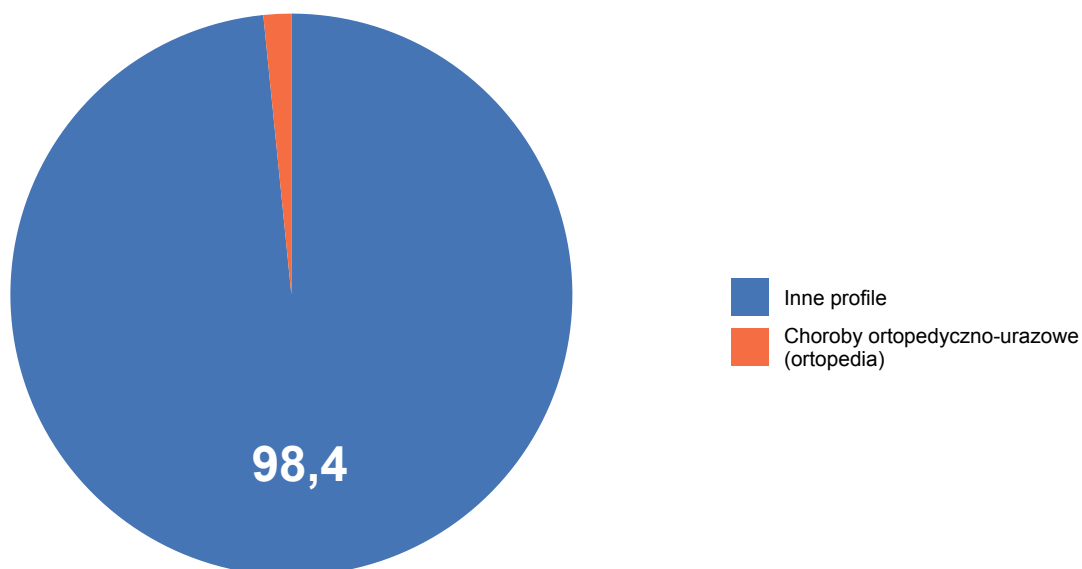
¹²¹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.18: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na województwo pacjenta

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 0,10 | 0,00 | 10,66 | 1,00 |
| kujawsko-pomorskie | 0,03 | - | 3,52 | - |
| lubelskie | 0,02 | 0,00 | 1,92 | 5,56 |
| lubuskie | 0,06 | - | 6,18 | - |
| łódzkie | 0,01 | - | 1,07 | - |
| małopolskie | 0,02 | - | 2,67 | - |
| mazowieckie | 0,19 | - | 19,83 | - |
| opolskie | 0,01 | - | 0,64 | - |
| podkarpackie | 0,02 | 0,00 | 2,35 | 4,55 |
| podlaskie | 0,08 | - | 8,21 | - |
| pomorskie | 0,06 | - | 6,82 | - |
| śląskie | 0,03 | 0,00 | 2,99 | 3,57 |
| świętokrzyskie | 0,00 | - | 0,53 | - |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | - | 3,41 | - |
| wielkopolskie | 0,14 | - | 14,50 | - |
| zachodniopomorskie | 0,14 | 0,00 | 14,71 | 0,72 |
| Polska | 0,94 | 0,00 | 100,00 | 0,53 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa zachodniopomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,2 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,53 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,59% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.11).

Wykres 2.3.11: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa zachodniopomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.19.

Tabela 2.3.19: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| szpitalne | 3,45 | 0,15 | 0,01 | 74,38 |
| sanatoryjne | 1,20 | 0,05 | 0,00 | 25,62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 2 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,2 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,2 tys. pacjentów z województwa zachodniopomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,14 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (32,02% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{122 123} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.20.

Tabela 2.3.20: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 0,04 | 0,00 | 19,21 | 12,82 |
| kujawsko-pomorskie | 0,01 | - | 4,93 | - |
| lubelskie | 0,00 | 0,00 | 2,46 | 80,00 |
| małopolskie | 0,00 | 0,00 | 1,97 | 25,00 |
| podkarpackie | 0,00 | - | 0,49 | - |
| pomorskie | 0,00 | - | 0,99 | - |
| śląskie | 0,00 | - | 0,49 | - |
| świętokrzyskie | 0,00 | - | 1,48 | - |
| zachodniopomorskie | 0,14 | 0,00 | 67,98 | 0,72 |
| Polska | 0,20 | 0,01 | 100,00 | 5,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹²² Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹²³ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczonego w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującej analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Porady zachowawcze [%] | Porady W11 w zachowawczych [%] | Porady W21 w zachowawczych [%] | Porady zabiegowe [%] |
|--|-------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Choroby stawów | 1 418,90 | 3 237,83 | 78,90 | 50,68 | - | 18,02 |
| Choroby kręgosłupa | 1 303,42 | 2 753,33 | 78,66 | 56,85 | - | 9,68 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 645,76 | 1 236,22 | 73,29 | 51,07 | - | 24,35 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 212,37 | 394,22 | 94,13 | 34,67 | - | 1,18 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 200,31 | 598,84 | 94,32 | 42,98 | - | 3,29 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 164,21 | 354,04 | 88,03 | 42,59 | - | 5,41 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 83,44 | 153,80 | 65,59 | 49,10 | - | 33,64 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 58,86 | 81,58 | 92,36 | 64,93 | - | 5,22 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 51,83 | 96,52 | 80,64 | 49,37 | - | 14,14 |
| Choroby mięśni | 6,03 | 9,33 | 83,06 | 56,96 | - | 12,54 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 4,42 | 8,51 | 83,84 | 44,41 | - | 7,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|--|--|-------------------------|---------------------|------------------|
| Choroby stawów | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 1 045,14 | 2 308,57 | 71,3 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 285,81 | 562,37 | 17,4 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 68,32 | 127,82 | 3,9 |
| Choroby kręgosłupa | PORADNIA NEUROLOGICZNA | 518,11 | 917,89 | 33,3 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 483,54 | 788,88 | 28,7 |
| | PORADNIA LECZENIA BÓLU | 37,59 | 251,97 | 9,2 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 483,72 | 892,21 | 72,2 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 99,16 | 180,53 | 14,6 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 44,58 | 79,61 | 6,4 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 181,10 | 541,33 | 90,4 |

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|---|---|-------------------------|---------------------|------------------|
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 6,53 | 15,62 | 2,6 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 7,55 | 12,95 | 2,2 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | PORADNIA OSTEOPOROZY | 102,69 | 172,18 | 43,7 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 55,16 | 118,76 | 30,1 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 26,91 | 46,61 | 11,8 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 121,50 | 273,18 | 77,2 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 21,12 | 36,16 | 10,2 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 9,30 | 16,58 | 4,7 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 57,58 | 104,77 | 68,1 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 20,15 | 37,26 | 24,2 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 3,93 | 6,43 | 4,2 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 31,69 | 58,76 | 60,9 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI | 5,95 | 10,16 | 10,5 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 3,21 | 6,91 | 7,2 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 27,29 | 38,80 | 47,6 |
| | PORADNIA WAD POSTAWY | 12,87 | 17,17 | 21,0 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI | 11,75 | 14,40 | 17,7 |
| Choroby mięśni | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 2,28 | 3,38 | 36,2 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 1,43 | 2,15 | 23,1 |
| | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 0,72 | 1,40 | 15,0 |
| Artropatie związane z zakażeniami | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 2,13 | 4,17 | 49,0 |
| | PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 0,99 | 2,16 | 25,4 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 0,18 | 0,60 | 7,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Fun-

duszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹²⁴. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| L40.5 | M10 | M20 | M34 | M48 | M65 | M77 | M88 |
| M00 | M11 | M21 | M35 | M49 | M66 | M79 | M89 |
| M01 | M12 | M22 | M36 | M50 | M67 | M80 | M90 |
| M02 | M13 | M23 | M40 | M51 | M68 | M81 | M91 |
| M03 | M14 | M24 | M41 | M53 | M70 | M82 | M92 |
| M05 | M15 | M25 | M42 | M54 | M71 | M83 | M93 |
| M06 | M16 | M30 | M43 | M60 | M72 | M84 | M94 |
| M07 | M17 | M31 | M45 | M61 | M73 | M85 | M95 |
| M08 | M18 | M32 | M46 | M62 | M75 | M86 | M96 |
| M09 | M19 | M33 | M47 | M63 | M76 | M87 | M99 |

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),

¹²⁴Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|---|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 4 293,25 | 48,11 | 48,11 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 1 766,27 | 19,79 | 67,90 |
| PORADNIA NEUROLOGICZNA | 947,87 | 10,62 | 78,52 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 438,81 | 4,92 | 83,44 |
| PORADNIA LECZENIA BÓLU | 333,42 | 3,74 | 87,17 |
| PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO | 266,55 | 2,99 | 90,16 |
| PORADNIA OSTEOPOROZY | 181,57 | 2,03 | 92,20 |
| PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA | 174,13 | 1,95 | 94,15 |
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI | 138,20 | 1,55 | 95,70 |
| PORADNIA WAD POSTAWY | 103,10 | 1,16 | 96,85 |
| PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 89,94 | 1,01 | 97,86 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 40,48 | 0,45 | 98,31 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 28,53 | 0,32 | 98,63 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY | 23,31 | 0,26 | 98,89 |
| PORADNIA PRELUKSACYJNA | 9,16 | 0,10 | 99,00 |
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 8,98 | 0,10 | 99,10 |

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|--------------------|---------------------|------------------|------------------------------|
| POZOSTAŁE PORADNIE | 80,67 | 0,90 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

| województwo | udział w dedykowanych bezpośrednio [%] | udział w pozostałych poradniach [%] |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| dolnośląskie | 84,4 | 15,6 |
| kujawsko-pomorskie | 91,2 | 8,8 |
| lubelskie | 91,9 | 8,1 |
| lubuskie | 90,5 | 9,5 |
| łódzkie | 91,9 | 8,1 |
| małopolskie | 87,8 | 12,2 |
| mazowieckie | 90,7 | 9,3 |
| opolskie | 88,6 | 11,4 |
| podkarpackie | 90,5 | 9,5 |
| podlaskie | 90,4 | 9,6 |
| pomorskie | 89,6 | 10,4 |
| śląskie | 90,8 | 9,2 |
| świętokrzyskie | 92,1 | 7,9 |
| warmińsko-mazurskie | 90,3 | 9,7 |
| wielkopolskie | 87,5 | 12,5 |
| zachodniopomorskie | 84,8 | 15,2 |
| Polska | 89,6 | 10,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia reumatologiczna

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 26. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

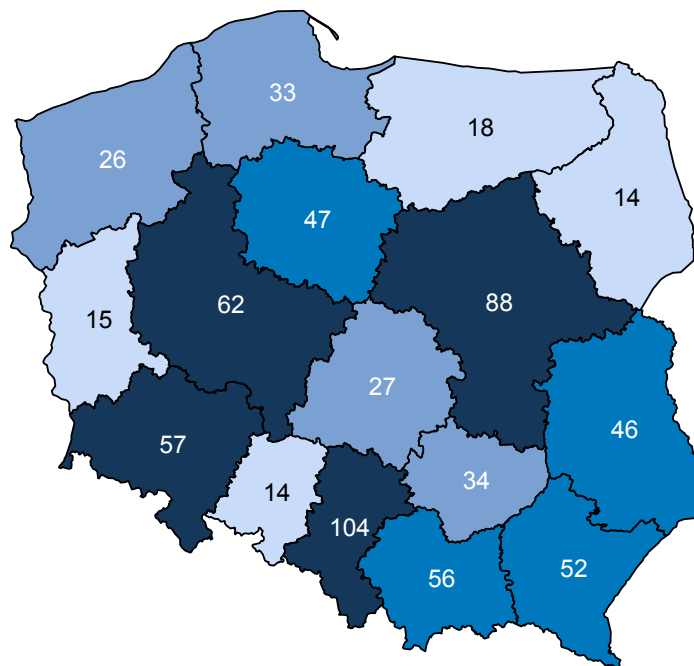
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 93,27 | 1 636,33 | 57 |
| kujawsko-pomorskie | 126,68 | 2 695,40 | 47 |
| lubelskie | 125,67 | 2 732,00 | 46 |
| lubuskie | 24,23 | 1 615,40 | 15 |
| łódzkie | 83,77 | 3 102,41 | 27 |
| małopolskie | 217,14 | 3 877,45 | 56 |

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

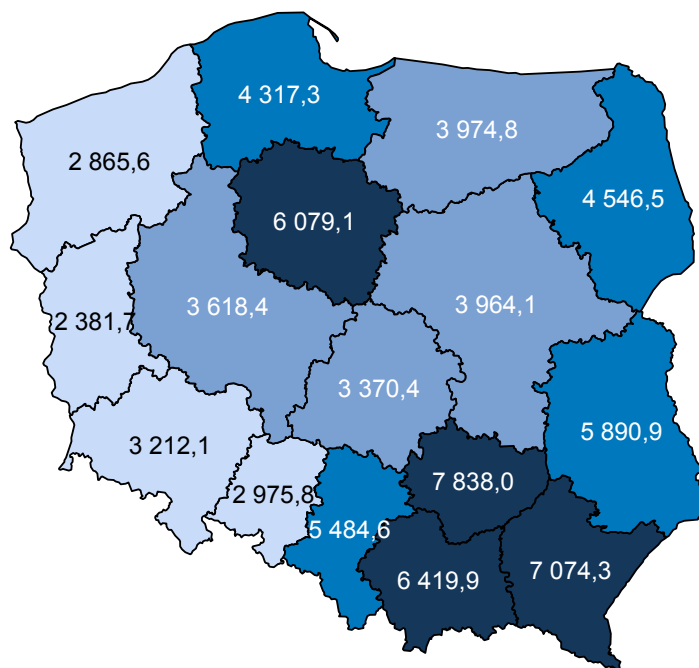
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| mazowieckie | 212,71 | 2 417,12 | 88 |
| opolskie | 29,55 | 2 110,79 | 14 |
| podkarpackie | 150,52 | 2 894,56 | 52 |
| podlaskie | 53,95 | 3 853,57 | 14 |
| pomorskie | 99,97 | 3 029,42 | 33 |
| śląskie | 250,05 | 2 404,34 | 104 |
| świętokrzyskie | 98,20 | 2 888,29 | 34 |
| warmińsko-mazurskie | 57,09 | 3 171,83 | 18 |
| wielkopolskie | 125,98 | 2 031,92 | 62 |
| zachodniopomorskie | 48,95 | 1 882,69 | 26 |
| Polska | 1 797,73 | 2 594,13 | 693 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 60,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)¹²⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 51,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹²⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 49,61 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 1,47 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

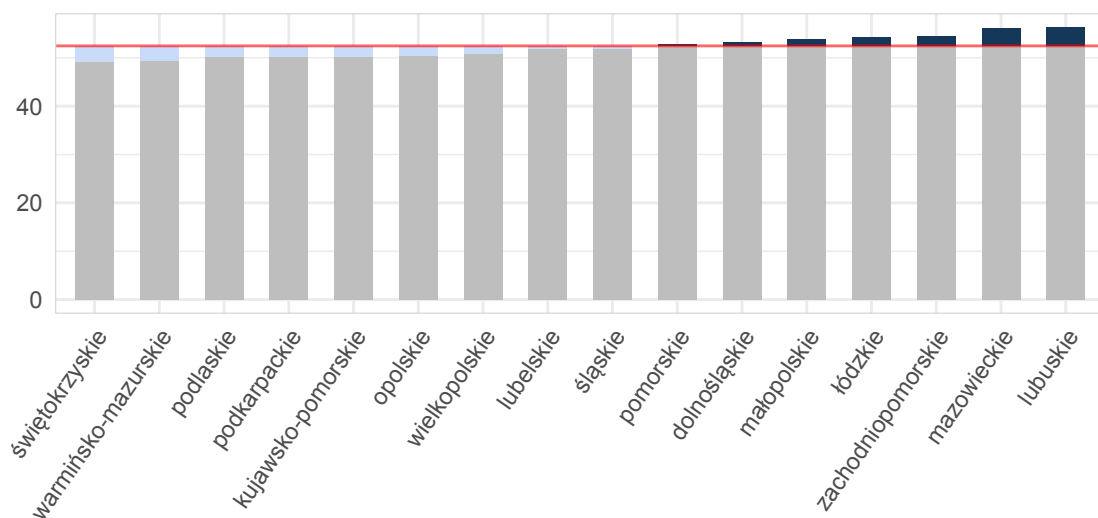
¹²⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia reumatologiczna | 60,84 | 51,08 | 16,05 | 9,39 |

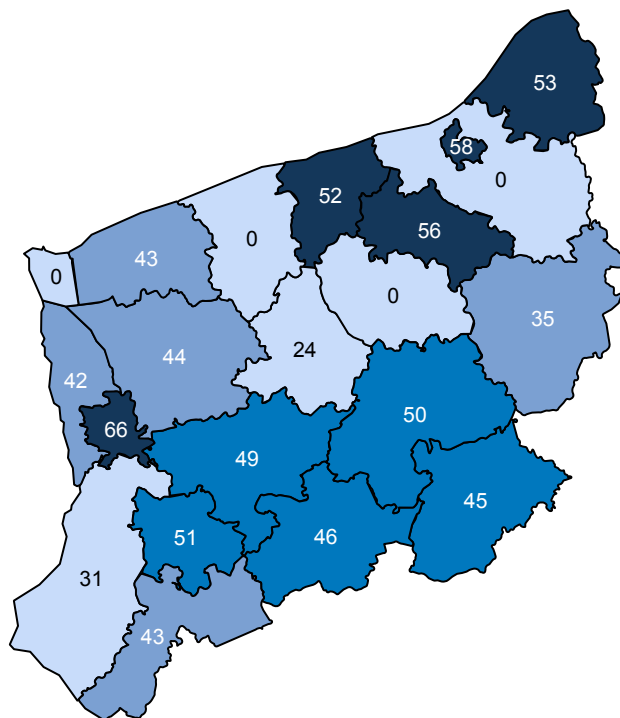
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układowe tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,29. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 265 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Mediana czasu oczekiwania (dni) | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 8,33 | 4,13 | 244 | 17,0 | 2,02 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,07 | 0,04 | 370 | 0,1 | 1,65 |
| Choroby kręgosłupa | 1,05 | 0,72 | 142 | 2,1 | 1,45 |
| Choroby mięśni | 0,06 | 0,03 | 735 | 0,1 | 1,85 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 2,81 | 1,76 | 85 | 5,7 | 1,59 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,05 | 0,04 | 64 | 0,1 | 1,30 |
| Choroby stawów | 13,21 | 8,17 | 126 | 27,0 | 1,62 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 22,21 | 8,47 | 478 | 45,4 | 2,62 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,02 | 0,01 | 237 | 0,0 | 1,23 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,00 | 0,00 | 165 | 0,0 | 1,00 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 1,03 | 0,60 | 196 | 2,1 | 1,70 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 48,83 | 21,31 | 265 | 99,8 | 2,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 34% porad stanowiły porady typu W11¹²⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 95,57 | 34,46 | - | 0,60 | 17,52 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 96,97 | 30,30 | - | - | 4,55 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 95,70 | 45,98 | - | 0,57 | 26,29 | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | 22,22 | - | - | 7,94 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 83,80 | 30,08 | - | 5,91 | 32,22 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 78,85 | 21,15 | - | 3,85 | 26,92 | - | - |
| Choroby stawów | 92,24 | 35,08 | - | 3,16 | 29,13 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 98,47 | 33,29 | - | 0,31 | 7,40 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 93,75 | 37,50 | - | - | 12,50 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 97,57 | 39,01 | - | - | 15,37 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 95,34 | 34,15 | - | 1,45 | 17,02 | - | - |
| choroby spoza grupy | 95,90 | 26,23 | - | - | 24,59 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 91,30 | 40,44 | - | 2,31 | 14,44 | 0,00 | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 91,92 | 43,94 | - | 0,96 | 12,38 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 90,87 | 54,39 | - | 5,00 | 12,39 | 0,00 | 0,00 |
| Choroby mięśni | 93,07 | 39,50 | - | 0,14 | 17,50 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 79,47 | 40,39 | - | 13,12 | 19,67 | 0,00 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 61,52 | 31,37 | - | 33,97 | 15,13 | - | - |
| Choroby stawów | 88,73 | 47,86 | - | 5,58 | 16,10 | 0,00 | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 95,32 | 42,75 | - | 2,69 | 5,46 | 0,00 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 96,98 | 19,97 | - | 0,66 | 7,46 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 78,60 | 22,48 | - | 4,50 | 30,85 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 97,03 | 46,45 | - | 0,52 | 7,20 | 0,00 | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 91,42 | 45,25 | - | 4,21 | 11,76 | 0,00 | 0,00 |
| choroby spoza grupy | 73,27 | 29,20 | - | 4,56 | 33,66 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹²⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 26. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0080 | Przychodnia Medycyny Rodzinnej Dom - Med Anna Krauze | m. Szczecin |
| 16.0099 | Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie | gryfiński |
| 16.0101 | SP ZOZ Szkół Wyższych | m. Szczecin |
| 16.0111 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin |
| 16.0125 | Centrum Medyczne - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu | wałecki |
| 16.0141 | Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0187 | NZOZ Peozet Sp. z Ograniczoną Odpowiedzialnością | szczecinecki |
| 16.0211 | NZOZ Tukindorf | choszczeński |
| 16.0226 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0409 | NZOZ Medica s.c. | drawski |
| 16.0499 | Conexus Specjalistyczny ZOZ s.c. | m. Świnoujście |
| 16.0509 | Poradnia Lekarska Reumatologia | policki |
| 16.0510 | Poradnia Lekarska Reumatologia | m. Szczecin |
| 16.0511 | Poradnia Lekarska Reumatologia | goleniowski |
| 16.0570 | NZOZ Lancets. C. | kołobrzegi |
| 16.0651 | Reumatologiczny ZOZ | pyrzycki |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |
| 16.1240 | Invest Medical Profit sp. z o.o. | kołobrzegi |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

| ID | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie związane z zakażeniami [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|--|-----------------------|--|---|---------------------------|---|--|--|----------------------------|
| 16.0001 | 4,83 | 0,89 | 0,95 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,05 | 6,89 | 0,03 |
| 16.0002 | 1,92 | 0,84 | 0,52 | 0,13 | 0,04 | 0,05 | - | 3,51 | 0,01 |
| 16.0003 | 0,86 | 0,30 | 0,24 | 0,06 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 1,49 | 0,00 |
| 16.0005 | 1,56 | 1,83 | 1,02 | 0,26 | 0,04 | 0,06 | - | 4,77 | 0,00 |
| 16.0010 | 0,16 | 0,17 | 0,15 | 0,00 | 0,05 | 0,02 | - | 0,55 | 0,00 |
| 16.0017 | 0,97 | 0,82 | 0,19 | 0,01 | 0,02 | 0,21 | - | 2,23 | 0,00 |
| 16.0019 | 0,76 | 0,26 | 0,30 | 0,01 | 0,02 | 0,12 | 0,00 | 1,46 | 0,02 |
| 16.0025 | 0,33 | 0,23 | 0,14 | 0,01 | 0,02 | - | - | 0,74 | 0,00 |
| 16.0080 | 0,44 | 0,09 | 0,21 | 0,35 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 1,15 | 0,00 |

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie związane z zakażeniami [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|-----------------------|--|---|---------------------------|---|--|--|----------------------------|
| 16.0099 | 0,39 | 0,27 | 0,19 | 0,07 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,97 | 0,00 |
| 16.0101 | 0,51 | 0,48 | 0,23 | 0,00 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 1,31 | - |
| 16.0111 | 0,55 | 0,75 | 0,24 | 0,44 | 0,07 | 0,05 | 0,00 | 2,12 | - |
| 16.0125 | 0,28 | 0,91 | 0,15 | 0,23 | 0,05 | 0,01 | - | 1,63 | 0,00 |
| 16.0141 | 0,82 | 0,30 | 0,28 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | 1,43 | 0,00 |
| 16.0187 | 0,51 | 0,07 | 0,29 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,88 | 0,01 |
| 16.0211 | 0,77 | 0,41 | 0,26 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | - | 1,53 | 0,00 |
| 16.0226 | 0,60 | 0,73 | 0,44 | 0,02 | 0,04 | 0,07 | - | 1,89 | 0,00 |
| 16.0409 | 0,87 | 0,29 | 0,21 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 1,42 | 0,01 |
| 16.0499 | 0,05 | 0,06 | 0,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,27 | - |
| 16.0509 | 0,67 | 0,55 | 0,25 | 0,23 | 0,04 | 0,02 | - | 1,77 | - |
| 16.0510 | 1,85 | 1,58 | 0,53 | 0,50 | 0,13 | 0,12 | - | 4,71 | - |
| 16.0511 | 0,64 | 0,50 | 0,25 | 0,15 | 0,03 | 0,02 | - | 1,59 | - |
| 16.0570 | 0,34 | 0,17 | 0,24 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | - | 0,80 | - |
| 16.0651 | 0,48 | 0,35 | 0,41 | 0,10 | 0,23 | 0,01 | - | 1,57 | 0,01 |
| 16.1224 | 0,78 | 0,26 | 0,31 | 0,04 | 0,04 | 0,09 | 0,00 | 1,53 | 0,01 |
| 16.1240 | 0,27 | 0,09 | 0,16 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,61 | 0,00 |
| Woj. | 22,21 | 13,21 | 8,33 | 2,81 | 1,05 | 1,03 | 0,07 | 48,83 | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,9 tys. porad dla 3,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 34,1%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0001 | 6,92 | 3,04 | 2,27 | 99,97 | 31,49 | - | 0,03 | 0,52 | - | - |
| 16.0002 | 3,52 | 1,98 | 1,78 | 100,00 | 18,08 | - | - | 20,13 | - | - |
| 16.0003 | 1,50 | 0,71 | 2,11 | 93,51 | 30,30 | - | - | 19,60 | - | - |
| 16.0005 | 4,77 | 1,98 | 2,41 | 100,00 | 67,37 | - | - | 19,15 | - | - |
| 16.0010 | 0,56 | 0,48 | 1,15 | 97,84 | 7,57 | - | - | 15,32 | - | - |
| 16.0017 | 2,23 | 0,85 | 2,64 | 100,00 | 40,30 | - | - | 15,99 | - | - |
| 16.0019 | 1,48 | 0,67 | 2,20 | 100,00 | 16,17 | - | - | 5,66 | - | - |
| 16.0025 | 0,74 | 0,41 | 1,78 | 100,00 | 3,39 | - | - | 26,87 | - | - |
| 16.0080 | 1,16 | 0,53 | 2,18 | 77,32 | 42,08 | - | 6,58 | 16,10 | - | - |
| 16.0099 | 0,97 | 0,42 | 2,33 | 88,54 | 13,00 | - | - | 11,87 | - | - |
| 16.0101 | 1,31 | 0,58 | 2,25 | 100,00 | 37,87 | - | - | 17,90 | - | - |
| 16.0111 | 2,12 | 0,85 | 2,49 | 69,93 | 27,71 | - | 1,75 | 28,32 | - | - |
| 16.0125 | 1,64 | 0,73 | 2,23 | 52,90 | 19,91 | - | 27,06 | 20,04 | - | - |
| 16.0141 | 1,44 | 0,56 | 2,58 | 100,00 | 6,81 | - | - | 17,58 | - | - |
| 16.0187 | 0,89 | 0,35 | 2,57 | 86,53 | 3,82 | - | - | 15,94 | - | - |
| 16.0211 | 1,53 | 0,75 | 2,03 | 100,00 | 7,77 | - | - | 27,22 | - | - |
| 16.0226 | 1,90 | 1,08 | 1,76 | 99,53 | 29,64 | - | - | 33,97 | - | - |
| 16.0409 | 1,42 | 0,39 | 3,67 | 100,00 | 83,56 | - | - | 16,44 | - | - |
| 16.0499 | 0,27 | 0,14 | 1,96 | 100,00 | 71,27 | - | - | 28,73 | - | - |

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0509 | 1,77 | 0,87 | 2,04 | 98,25 | 33,60 | - | 1,47 | 18,97 | - | - |
| 16.0510 | 4,71 | 2,00 | 2,36 | 97,22 | 46,94 | - | 2,57 | 16,36 | - | - |
| 16.0511 | 1,59 | 0,70 | 2,27 | 99,31 | 32,75 | - | 0,31 | 25,27 | - | - |
| 16.0570 | 0,80 | 0,55 | 1,45 | 95,65 | 7,59 | - | - | 31,59 | - | - |
| 16.0651 | 1,58 | 0,61 | 2,58 | 96,90 | 56,98 | - | - | 23,44 | - | - |
| 16.1224 | 1,54 | 0,80 | 1,93 | 99,93 | 27,18 | - | - | 19,77 | - | - |
| 16.1240 | 0,61 | 0,50 | 1,23 | 100,00 | 16,23 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 48,95 | 21,36 | 2,29 | 95,35 | 34,13 | - | 1,45 | 17,04 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 264. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 97,03 | 2,88 | 0,08 |
| kujawsko-pomorskie | 96,66 | 3,27 | 0,06 |
| lubelskie | 97,23 | 2,68 | 0,09 |
| lubuskie | 97,24 | 2,67 | 0,09 |
| łódzkie | 98,25 | 1,72 | 0,02 |
| małopolskie | 98,02 | 1,95 | 0,03 |
| mazowieckie | 97,49 | 2,45 | 0,07 |
| opolskie | 98,23 | 1,72 | 0,05 |
| podkarpackie | 97,82 | 2,13 | 0,05 |
| podlaskie | 97,76 | 2,18 | 0,06 |
| pomorskie | 97,36 | 2,55 | 0,09 |
| śląskie | 98,07 | 1,89 | 0,04 |
| świętokrzyskie | 97,88 | 2,06 | 0,06 |

¹²⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| warmińsko-mazurskie | 98,46 | 1,50 | 0,04 |
| wielkopolskie | 97,92 | 2,03 | 0,05 |
| zachodniopomorskie | 94,55 | 5,25 | 0,20 |
| Polska | 97,59 | 2,35 | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0001 | - | 99,84 | 0,14 | 0,01 | 16,43 | 1 242 | 16,28 | 22,82 | 60,90 |
| 16.0002 | - | 100,00 | - | - | 33,15 | 457 | 23,66 | 49,99 | 26,36 |
| 16.0003 | - | 100,00 | - | - | 35,12 | 311 | 21,14 | 23,28 | 55,59 |
| 16.0005 | 0,13 | 99,79 | 0,02 | 0,06 | 38,29 | 504 | 17,39 | 18,02 | 64,59 |
| 16.0010 | 0,18 | 99,82 | - | - | 23,96 | 1 076 | 74,77 | 21,26 | 3,96 |
| 16.0017 | - | 100,00 | - | - | 92,92 | 92 | 8,73 | 19,53 | 71,74 |
| 16.0019 | - | 100,00 | - | - | 57,41 | 158 | 13,81 | 31,54 | 54,65 |
| 16.0025 | - | 100,00 | - | - | 33,79 | 536 | 27,00 | 34,19 | 38,81 |
| 16.0080 | 0,78 | 99,22 | - | - | 49,78 | 186 | 12,47 | 38,96 | 48,57 |
| 16.0099 | - | 99,90 | - | 0,10 | 66,77 | 75 | 11,04 | 34,06 | 54,90 |
| 16.0101 | - | 99,08 | 0,92 | - | 36,34 | 362 | 16,07 | 26,01 | 57,92 |
| 16.0111 | 0,09 | 99,34 | 0,57 | - | 74,94 | 83 | 4,49 | 42,08 | 53,43 |
| 16.0125 | 0,12 | 99,82 | - | 0,06 | 54,37 | 134 | 11,42 | 38,73 | 49,85 |
| 16.0141 | - | 100,00 | - | - | 59,56 | 141 | 13,69 | 11,12 | 75,19 |
| 16.0187 | - | 100,00 | - | - | 16,39 | 602 | 9,20 | 22,67 | 68,13 |
| 16.0211 | - | 100,00 | - | - | 51,57 | 179 | 25,91 | 14,49 | 59,60 |
| 16.0226 | 0,05 | 99,53 | 0,42 | - | 54,91 | 148 | 29,96 | 33,44 | 36,60 |
| 16.0409 | - | 99,93 | - | 0,07 | 70,41 | 99 | 12,79 | 8,29 | 78,92 |
| 16.0499 | - | 100,00 | - | - | 79,10 | 32 | 27,61 | 26,12 | 46,27 |
| 16.0509 | - | 99,89 | 0,11 | - | 40,15 | 357 | 26,37 | 19,76 | 53,87 |
| 16.0510 | - | 99,70 | 0,30 | - | 31,11 | 518 | 17,57 | 21,99 | 60,44 |
| 16.0511 | - | 100,00 | - | - | 44,69 | 265 | 22,38 | 15,21 | 62,41 |
| 16.0570 | - | 100,00 | - | - | 54,73 | 153 | 44,28 | 39,30 | 16,42 |
| 16.0651 | - | 100,00 | - | - | 58,94 | 110 | 17,18 | 17,69 | 65,13 |
| 16.1224 | - | 100,00 | - | - | 42,91 | 238 | 20,29 | 36,02 | 43,69 |
| 16.1240 | - | 100,00 | - | - | 49,51 | 190 | 64,26 | 30,82 | 4,92 |
| Woj. | 0,04 | 99,82 | 0,12 | 0,01 | 43,72 | 264 | 19,09 | 26,22 | 54,69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0001 | 1 | 4,21 | 1,13 | 0,00 | 99,95 | 0,23 | - | 0,05 | - | - | 0,26 |
| 16.0002 | 1 | 0,93 | 0,27 | 0,00 | 100,00 | 0,19 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 1 | 0,83 | 0,22 | 0,00 | 98,44 | 0,33 | - | - | - | - | - |
| 16.0005 | 1 | 3,08 | 0,72 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 1 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,05 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0017 | 1 | 1,60 | 0,43 | 0,00 | 100,00 | 0,46 | - | - | - | - | - |
| 16.0019 | 1 | 0,81 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,17 | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 1 | 0,29 | 0,09 | 0,00 | 100,00 | 0,05 | - | - | - | - | - |
| 16.0080 | - | 0,56 | 0,16 | 0,00 | 78,07 | 0,57 | 10,52 | - | - | - | - |
| 16.0099 | - | 0,53 | 0,14 | 0,00 | 91,17 | 0,15 | - | - | - | - | - |
| 16.0101 | - | 0,76 | 0,20 | 0,00 | 100,00 | 0,40 | - | - | - | - | - |
| 16.0111 | - | 1,13 | 0,31 | 0,00 | 79,47 | 0,50 | 2,57 | - | - | - | - |
| 16.0125 | - | 0,82 | 0,23 | 0,00 | 43,14 | 0,37 | 43,14 | - | - | - | - |
| 16.0141 | - | 1,08 | 0,28 | 0,00 | 100,00 | 0,06 | - | - | - | - | 0,37 |
| 16.0187 | - | 0,61 | 0,16 | 0,00 | 96,87 | 0,03 | - | - | - | - | - |
| 16.0211 | - | 0,91 | 0,25 | 0,00 | 100,00 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| 16.0226 | - | 0,69 | 0,20 | 0,00 | 99,71 | 0,36 | - | - | - | - | - |
| 16.0409 | - | 1,12 | 0,15 | 0,01 | 100,00 | 0,96 | - | - | - | - | - |
| 16.0499 | - | 0,12 | 0,03 | 0,00 | 100,00 | 0,91 | - | - | - | - | - |
| 16.0509 | - | 0,95 | 0,22 | 0,00 | 97,48 | 0,38 | 2,31 | - | - | - | - |
| 16.0510 | - | 2,85 | 0,65 | 0,00 | 95,93 | 0,53 | 3,93 | - | - | - | - |
| 16.0511 | - | 0,99 | 0,22 | 0,00 | 98,99 | 0,38 | 0,50 | - | - | - | - |
| 16.0570 | - | 0,13 | 0,04 | 0,00 | 98,48 | 0,09 | - | - | - | - | - |
| 16.0651 | - | 1,03 | 0,20 | 0,01 | 97,77 | 0,70 | - | - | - | - | - |
| 16.1224 | 1 | 0,67 | 0,21 | 0,00 | 100,00 | 0,30 | - | - | - | - | - |
| 16.1240 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,30 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 26,77 | 6,71 | 0,00 | 95,98 | 0,41 | 2,17 | - | - | - | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

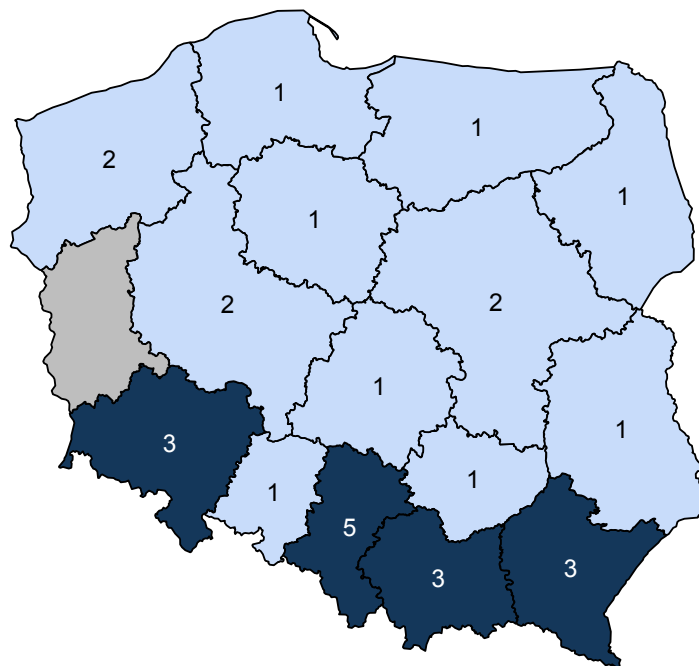
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 2,35 | 782,67 | 3 |
| kujawsko-pomorskie | 2,79 | 2 789,00 | 1 |
| lubelskie | 1,24 | 1 243,00 | 1 |
| łódzkie | 2,41 | 2 408,00 | 1 |
| małopolskie | 4,67 | 1 556,67 | 3 |
| mazowieckie | 4,01 | 2 007,50 | 2 |
| opolskie | 0,37 | 374,00 | 1 |
| podkarpackie | 2,69 | 897,67 | 3 |
| podlaskie | 0,68 | 682,00 | 1 |
| pomorskie | 2,60 | 2 605,00 | 1 |
| śląskie | 4,20 | 840,80 | 5 |
| świętokrzyskie | 1,23 | 1 234,00 | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 1,19 | 1 192,00 | 1 |
| wielkopolskie | 1,78 | 891,00 | 2 |
| zachodniopomorskie | 1,55 | 775,50 | 2 |
| Polska | 33,79 | 1 206,79 | 28 |

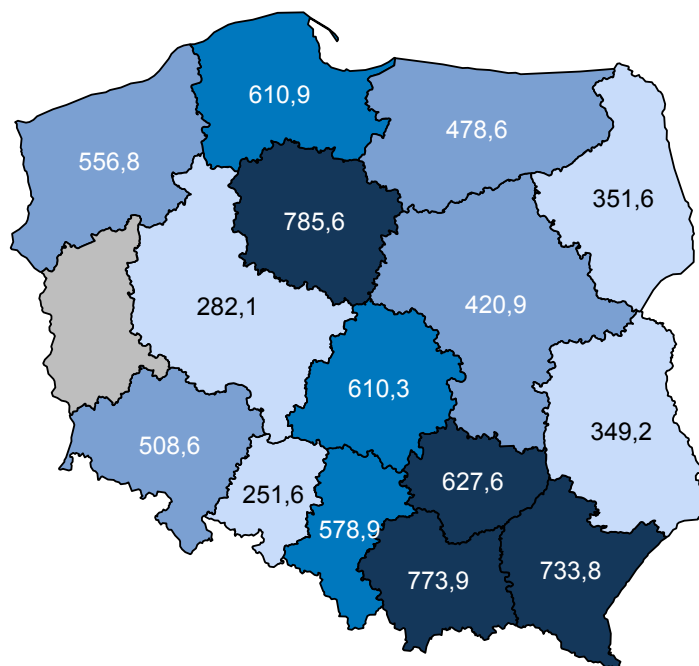
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

60,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹²⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 51,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹³⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 49,61 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 1,47 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

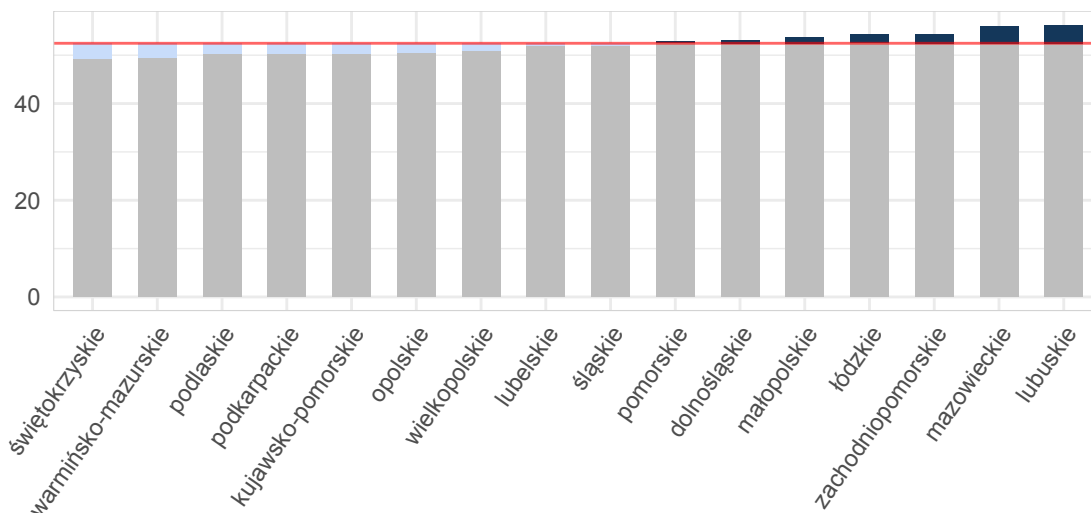
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia reumatologiczna | 60,84 | 51,08 | 16,05 | 9,39 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

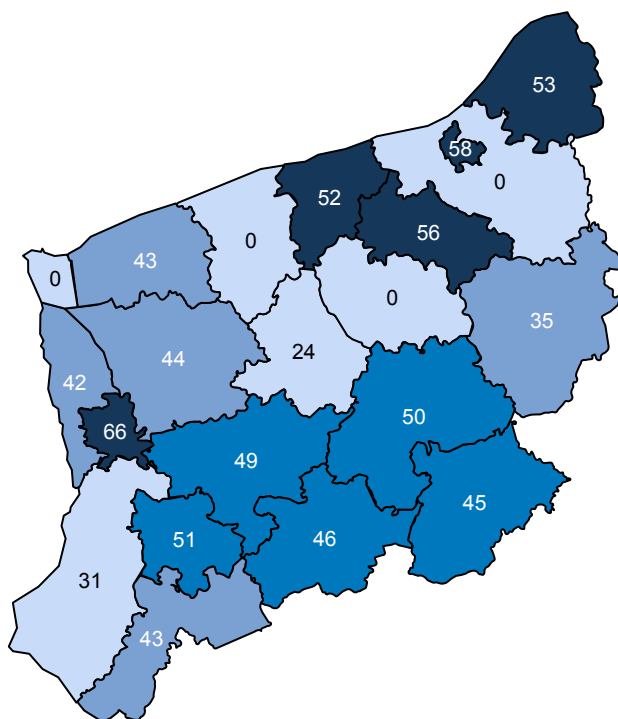
¹³⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układu tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,18. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w

analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 322 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Mediana czasu oczekiwania (dni) | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,20 | 0,10 | 256 | 12,6 | 1,98 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,00 | 0,00 | 48 | 0,3 | 1,00 |
| Choroby mięśni | 0,00 | 0,00 | 21 | 0,1 | 1,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,08 | 0,03 | 132 | 5,4 | 2,47 |
| Choroby stawów | 0,02 | 0,01 | 211 | 1,0 | 1,07 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 1,13 | 0,58 | 334 | 73,0 | 1,96 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,09 | 0,02 | 506 | 6,1 | 4,48 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,01 | 0,01 | 370 | 0,8 | 1,62 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 1,54 | 0,71 | 322 | 99,3 | 2,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11¹³¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 54,59 | - | - | 25,00 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,00 | 69,05 | - | - | 25,00 | - | - |
| Choroby stawów | 100,00 | 40,00 | - | - | 46,67 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 100,00 | 56,75 | - | - | 23,39 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 89,36 | - | - | 8,51 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 53,85 | - | - | 38,46 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 100,00 | 58,77 | - | - | 23,38 | - | - |
| choroby spoza grupy | 100,00 | 63,64 | - | - | 36,36 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 96,26 | 37,13 | - | - | 25,55 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 98,44 | 33,78 | - | - | 32,44 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 97,37 | 41,67 | - | - | 21,05 | - | - |
| Choroby mięśni | 94,74 | 26,32 | - | - | 42,11 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 92,30 | 40,06 | - | - | 29,78 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 85,00 | 35,00 | - | - | 45,00 | - | - |
| Choroby stawów | 86,01 | 23,08 | - | - | 30,56 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 98,03 | 46,71 | - | 0,04 | 8,67 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 98,54 | 65,37 | - | - | 9,76 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 96,18 | 48,85 | - | - | 8,40 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 98,99 | 41,77 | - | - | 13,67 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 95,53 | 40,84 | - | 0,02 | 17,12 | - | - |
| choroby spoza grupy | 89,80 | 33,83 | - | - | 24,75 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0510 | Poradnia Lekarska Reumatologia | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|--|---|---|-----------------------|--|----------------------------|
| 16.0007 | 0,75 | 0,06 | - | 0,00 | 0,02 | 0,83 | 0,00 |
| 16.0510 | 0,38 | 0,14 | 0,09 | 0,08 | - | 0,71 | 0,01 |
| Woj. | 1,13 | 0,20 | 0,09 | 0,08 | 0,02 | 1,54 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,8 tys. porad dla 0,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 58,8%.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0007 | 0,84 | 0,48 | 1,73 | 100,00 | 50,96 | - | - | 24,88 | - | - |
| 16.0510 | 0,72 | 0,24 | 2,99 | 100,00 | 67,97 | - | - | 21,82 | - | - |
| Woj. | 1,55 | 0,71 | 2,18 | 100,00 | 58,80 | - | - | 23,47 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 321. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 97,35 | 2,65 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,72 | 0,28 | - |
| lubelskie | 99,69 | 0,31 | - |
| lubuskie | 97,98 | 2,02 | - |
| łódzkie | 99,82 | 0,18 | - |
| małopolskie | 99,03 | 0,97 | - |
| mazowieckie | 99,62 | 0,38 | - |
| opolskie | 96,48 | 3,52 | - |
| podkarpackie | 97,94 | 1,97 | 0,09 |
| podlaskie | 99,16 | 0,84 | - |
| pomorskie | 99,69 | 0,31 | - |
| śląskie | 97,39 | 2,61 | - |
| świętokrzyskie | 97,59 | 2,41 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,99 | 1,01 | - |
| wielkopolskie | 99,06 | 0,94 | - |
| zachodniopomorskie | 97,89 | 2,11 | - |

¹³²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------|---|---|--|
| Polska | 98,78 | 1,21 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0007 | - | 100,00 | - | - | 33,73 | 371 | 30,74 | 36,12 | 33,13 |
| 16.0510 | - | 100,00 | - | - | 47,55 | 231 | 15,38 | 10,35 | 74,27 |
| Woj. | - | 100,00 | - | - | 40,10 | 321 | 23,66 | 24,24 | 52,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0007 | 1 | 0,28 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,53 | - | - | - | - | - |
| 16.0510 | - | 0,53 | 0,09 | 0,01 | 100,00 | 0,78 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 0,81 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,70 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 60. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

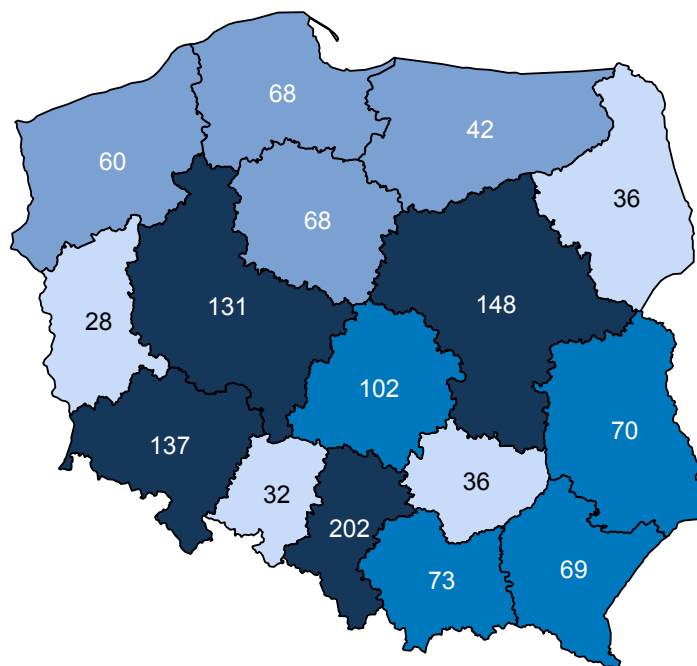
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 412,10 | 3 007,99 | 137 |
| kujawsko-pomorskie | 305,77 | 4 496,56 | 68 |
| lubelskie | 357,26 | 5 103,71 | 70 |
| lubuskie | 126,41 | 4 514,46 | 28 |
| łódzkie | 365,15 | 3 579,92 | 102 |
| małopolskie | 385,37 | 5 279,10 | 73 |
| mazowieckie | 640,12 | 4 325,13 | 148 |
| opolskie | 109,80 | 3 431,38 | 32 |
| podkarpackie | 353,07 | 5 117,01 | 69 |
| podlaskie | 185,07 | 5 140,94 | 36 |
| pomorskie | 340,48 | 5 007,03 | 68 |
| śląskie | 722,72 | 3 577,82 | 202 |

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| świętokrzyskie | 170,72 | 4 742,33 | 36 |
| warmińsko-mazurskie | 213,51 | 5 083,67 | 42 |
| wielkopolskie | 508,13 | 3 878,85 | 131 |
| zachodniopomorskie | 225,44 | 3 757,40 | 60 |
| Polska | 5 421,13 | 4 163,70 | 1 302 |

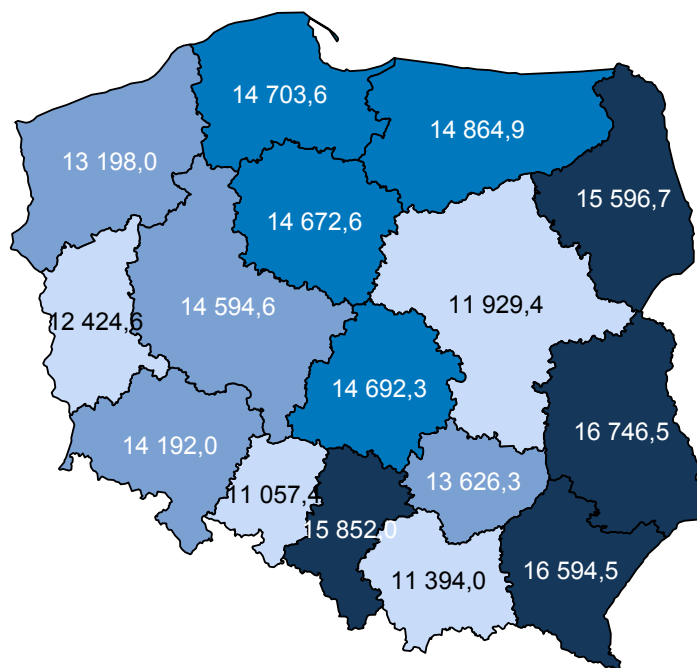
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 238,5 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹³³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 226,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 5,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹³⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 226,28 |
| PORADNIA WENEROLOGICZNA | 0,13 |
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

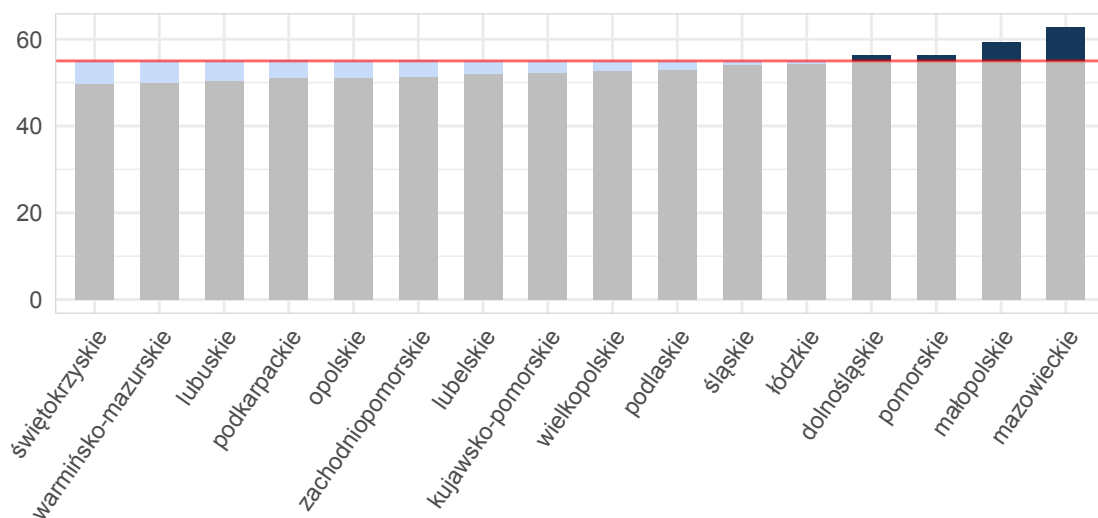
¹³⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia dermatologiczna | 238,53 | 226,44 | 5,07 | 18,19 |

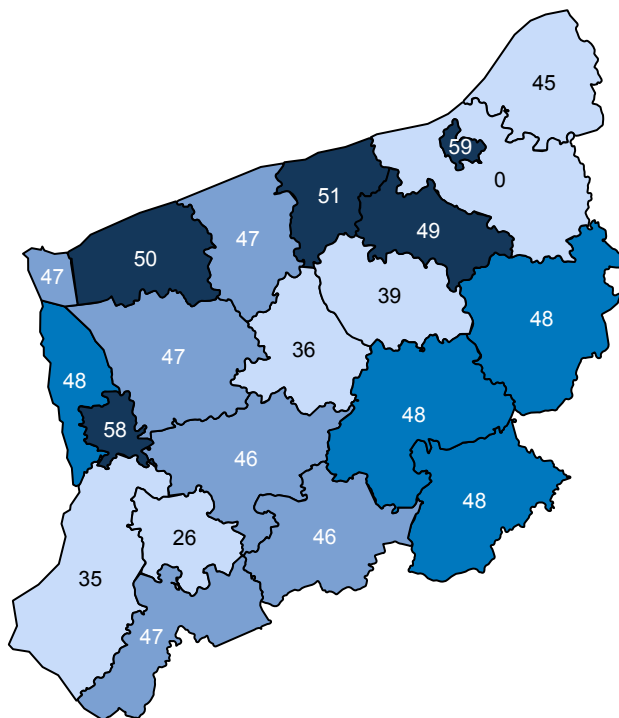
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,96.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,09 | 0,04 | 0,0 | 2,19 | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,07 | 0,04 | 0,0 | 1,68 | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 0,16 | 0,08 | 0,1 | 1,96 | - |
| choroby spoza grupy | 225,28 | 101,75 | 99,9 | 2,21 | 30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11¹³⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

¹³⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 87,23 | 59,57 | - | 9,57 | 7,45 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 98,51 | 56,72 | - | 1,49 | 20,90 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 91,93 | 58,39 | - | 6,21 | 13,04 | - | - |
| choroby spoza grupy | 81,77 | 39,44 | - | 7,58 | 28,52 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 77,50 | 53,67 | - | 21,37 | 6,78 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | 33,33 | - | - | 66,67 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 82,46 | 45,61 | - | 14,04 | 22,81 | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | 83,33 | - | - | 16,67 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 81,65 | 34,86 | - | 6,42 | 36,70 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 66,67 | - | - | - | - | - |
| Choroby stawów | 96,23 | 61,32 | - | 2,83 | 15,09 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 92,08 | 61,86 | - | 7,04 | 5,67 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 75,00 | 29,17 | - | 20,83 | 29,17 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 28,57 | - | - | 14,29 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 90,00 | 30,00 | - | - | 30,00 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 88,09 | 59,06 | - | 10,78 | 6,78 | - | - |
| choroby spoza grupy | 79,42 | 42,29 | - | 16,23 | 22,97 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 60. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0008 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałeczki |
| 16.0015 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM | policki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|----------------|
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0038 | Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej Podimed sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0046 | ZOZ w Borne Sulinowo | szczecinecki |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0099 | Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie | gryfiński |
| 16.0101 | SP ZOZ Szkół Wyższych | m. Szczecin |
| 16.0111 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin |
| 16.0113 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | stargardzki |
| 16.0141 | Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0156 | NZOZ w Gardnie | gryfiński |
| 16.0174 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku | szczecinecki |
| 16.0180 | Medika Usługi Medyczne sp. z o.o. | policki |
| 16.0187 | NZOZ Peozet Sp. z Ograniczoną Odpowiedzialnością | szczecinecki |
| 16.0226 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0271 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu | kołobrzeski |
| 16.0283 | Lux Med - sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0296 | NZOZ Ars Medica | sławieński |
| 16.0299 | NZOZ Ambulatorium | świdwiński |
| 16.0323 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | stargardzki |
| 16.0324 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu | m. Świnoujście |
| 16.0325 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | m. Koszalin |
| 16.0341 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0343 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | łobeski |
| 16.0358 | Centrum Medyczne Agmed | policki |
| 16.0393 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | stargardzki |
| 16.0394 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | m. Szczecin |
| 16.0409 | NZOZ Medica s.c. | drawski |
| 16.0411 | NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j. | m. Szczecin |
| 16.0418 | Przychodnia Portowa | m. Szczecin |
| 16.0469 | Ispl - Dermatologia Joanna Małaczewska | kołobrzeski |
| 16.0471 | Gabinet Dermatologiczny Ewa Lisowska | białogardzki |
| 16.0472 | Prywatny Gabinet Lekarski Alergologia i Dermatologia Agata Bachanek | drawski |
| 16.0497 | NZOZ Specjalista s.c. | goleniowski |
| 16.0500 | Ns ZOZ No s.c. Bożena, Mariusz Hrymniak | sławieński |
| 16.0503 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk | m. Szczecin |
| 16.0516 | NZOZ Sanus s.c. | goleniowski |
| 16.0519 | Gabinet Lekarski Jadwiga Subocz lek. Dermatolog - Wenerolog | wątecki |
| 16.0525 | NZOZ Derma - Med s.c. | m. Szczecin |
| 16.0526 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Dermatologiczny | policki |
| 16.0527 | Przychodnia Specjalistyczna Elko - Med | m. Szczecin |
| 16.0545 | Centrum Medyczne For - Dent s.c. Marek i Małgorzata Krystosiak | pyrzycki |
| 16.0553 | NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c. | myśliborski |
| 16.0559 | Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grażyna Gardas Specjalista w Zakresie Dermatologii i Wenerologii | choszczeński |
| 16.0599 | Specjalistyczne Usługi Medyczne Łokietka | m. Szczecin |
| 16.0607 | Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Marzena Staniszevska - Dermatolog - Wenerolog | m. Szczecin |
| 16.0608 | NZOZ Medical Care Jacek Matusiak | m. Szczecin |

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-------------|
| 16.0610 | Prywatne Centrum Medyczne Gabinet Dermatologii i Kosmetyki Lekarskiej lek. Med Jan Donhoffner | kołobrzesci |
| 16.0615 | Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Med. Jolanta Dańczura - Dynowska | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|---|----------------------------|
| 16.0002 | 0,01 | 0,03 | 11,23 |
| 16.0003 | - | 0,01 | 6,43 |
| 16.0005 | 0,00 | 0,00 | 6,08 |
| 16.0006 | 0,00 | 0,00 | 4,51 |
| 16.0015 | 0,06 | 0,08 | 8,18 |
| 16.0016 | 0,00 | 0,00 | 4,29 |
| 16.0022 | - | 0,00 | 2,29 |
| 16.0025 | - | 0,00 | 4,24 |
| 16.0038 | - | 0,00 | 3,86 |
| 16.0174 | - | 0,00 | 4,44 |
| 16.0226 | 0,00 | 0,00 | 3,60 |
| 16.0296 | - | 0,00 | 5,01 |
| 16.0358 | - | 0,00 | 2,65 |
| 16.0411 | 0,00 | 0,00 | 5,57 |
| 16.0471 | 0,00 | 0,00 | 4,83 |
| 16.0503 | 0,01 | 0,01 | 11,12 |
| 16.0526 | - | 0,00 | 3,28 |
| 16.0545 | - | 0,00 | 0,93 |
| Woj. | 0,09 | 0,16 | 225,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,0 tys. porad dla 5,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,5%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 16.0002 | 11,25 | 5,16 | 2,18 | 77,18 | 26,25 | - | 22,53 | 27,25 | - | - |
| 16.0003 | 6,43 | 2,53 | 2,54 | 82,14 | 53,16 | - | 17,78 | 11,43 | - | - |
| 16.0005 | 6,08 | 3,13 | 1,94 | 82,38 | 39,40 | - | 17,59 | 29,83 | - | - |
| 16.0006 | 4,52 | 3,28 | 1,38 | 99,36 | 25,22 | - | 0,33 | 50,69 | - | - |
| 16.0008 | 5,83 | 3,39 | 1,72 | 86,82 | 31,12 | - | 2,27 | 11,47 | - | - |
| 16.0009 | 0,16 | 0,10 | 1,59 | 72,96 | - | - | - | 27,04 | - | - |

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0014 | 2,41 | 1,26 | 1,91 | 95,56 | 0,12 | - | 4,31 | 38,06 | - | - |
| 16.0015 | 8,27 | 1,83 | 4,52 | 38,11 | 23,05 | - | 61,77 | 10,71 | - | - |
| 16.0016 | 4,29 | 1,96 | 2,19 | 65,70 | 25,36 | - | 34,30 | 25,27 | - | - |
| 16.0017 | 2,04 | 1,25 | 1,63 | 97,40 | 47,45 | - | 2,45 | 42,21 | - | - |
| 16.0022 | 2,29 | 1,15 | 1,99 | 84,79 | 21,55 | - | 15,21 | 34,57 | - | - |
| 16.0025 | 4,24 | 1,94 | 2,19 | 88,02 | 41,67 | - | 11,93 | 30,35 | - | - |
| 16.0030 | 4,28 | 1,94 | 2,20 | 81,25 | 32,34 | - | 18,45 | 31,38 | - | - |
| 16.0038 | 3,86 | 1,35 | 2,87 | 58,29 | 26,66 | - | 15,98 | 25,73 | - | - |
| 16.0046 | 0,99 | 0,42 | 2,36 | 73,84 | 26,96 | - | - | 26,16 | - | - |
| 16.0050 | 3,02 | 1,33 | 2,26 | 70,95 | 40,71 | - | 3,88 | 25,17 | - | - |
| 16.0099 | 1,10 | 0,47 | 2,33 | 80,24 | 45,63 | - | - | 21,77 | - | - |
| 16.0101 | 2,04 | 1,25 | 1,64 | 97,89 | 45,81 | - | 2,11 | 39,78 | - | - |
| 16.0111 | 11,99 | 4,97 | 2,41 | 74,69 | 25,71 | - | - | 25,31 | - | - |
| 16.0113 | 2,52 | 1,20 | 2,10 | 72,59 | 32,70 | - | - | 27,41 | - | - |
| 16.0141 | 1,36 | 0,95 | 1,42 | 100,00 | 6,35 | - | - | 47,38 | - | - |
| 16.0156 | 1,30 | 0,46 | 2,83 | 77,70 | 53,09 | - | - | 22,30 | - | - |
| 16.0174 | 4,45 | 1,74 | 2,56 | 65,45 | 30,37 | - | 8,18 | 26,37 | - | - |
| 16.0180 | 4,45 | 2,00 | 2,23 | 100,00 | 75,84 | - | - | 19,85 | - | - |
| 16.0187 | 1,18 | 0,64 | 1,83 | 93,55 | 21,14 | - | 6,45 | 39,22 | - | - |
| 16.0226 | 3,60 | 1,98 | 1,82 | 98,78 | 61,50 | - | - | 37,64 | - | - |
| 16.0271 | 0,72 | 0,42 | 1,72 | 81,59 | 37,80 | - | 18,13 | 36,82 | - | - |
| 16.0283 | 2,25 | 1,37 | 1,65 | 100,00 | 52,15 | - | - | 37,69 | - | - |
| 16.0296 | 5,01 | 2,42 | 2,07 | 90,77 | 51,90 | - | 9,19 | 25,94 | - | - |
| 16.0299 | 3,04 | 1,33 | 2,29 | 68,75 | 18,64 | - | - | 31,25 | - | - |
| 16.0323 | 1,60 | 0,97 | 1,65 | 84,57 | 31,54 | - | 15,43 | 38,91 | - | - |
| 16.0324 | 2,19 | 0,91 | 2,41 | 71,43 | 41,35 | - | - | 28,57 | - | - |
| 16.0325 | 5,62 | 2,42 | 2,32 | 70,06 | 37,04 | - | - | 29,94 | - | - |
| 16.0341 | 4,25 | 2,02 | 2,10 | 68,64 | 21,83 | - | - | 31,36 | - | - |
| 16.0343 | 2,92 | 1,21 | 2,42 | 69,29 | 28,52 | - | - | 30,71 | - | - |
| 16.0358 | 2,65 | 1,16 | 2,30 | 77,93 | 36,55 | - | 0,15 | 21,92 | - | - |
| 16.0393 | 4,21 | 1,97 | 2,14 | 70,22 | 32,68 | - | - | 30,14 | - | - |
| 16.0394 | 3,97 | 1,52 | 2,61 | 72,61 | 24,62 | - | - | 27,39 | - | - |
| 16.0409 | 2,88 | 1,44 | 1,99 | 71,55 | 40,64 | - | - | 28,45 | - | - |
| 16.0411 | 5,57 | 2,65 | 2,10 | 70,12 | 24,56 | - | - | 29,88 | - | - |
| 16.0418 | 5,59 | 2,54 | 2,20 | 75,32 | 48,20 | - | - | 24,68 | - | - |
| 16.0469 | 4,04 | 2,65 | 1,53 | 98,54 | 46,34 | - | 1,46 | 47,82 | - | - |
| 16.0471 | 4,83 | 2,82 | 1,71 | 100,00 | 59,92 | - | - | 37,63 | - | - |
| 16.0472 | 3,43 | 1,70 | 2,02 | 93,50 | 46,53 | - | 6,50 | 35,04 | - | - |
| 16.0497 | 2,22 | 1,48 | 1,50 | 100,00 | 3,25 | - | - | 45,85 | - | - |
| 16.0500 | 3,89 | 1,34 | 2,89 | 74,04 | 46,52 | - | 4,42 | 21,64 | - | - |
| 16.0503 | 11,13 | 4,50 | 2,47 | 75,37 | 49,54 | - | 1,18 | 23,45 | - | - |
| 16.0516 | 2,21 | 1,35 | 1,64 | 100,00 | 37,38 | - | - | 40,99 | - | - |
| 16.0519 | 4,07 | 2,35 | 1,74 | 88,30 | 53,35 | - | 11,99 | 33,05 | - | - |
| 16.0525 | 7,20 | 3,31 | 2,18 | 98,07 | 61,57 | - | 1,08 | 28,14 | - | - |
| 16.0526 | 3,28 | 1,68 | 1,96 | 100,00 | 64,12 | - | - | 31,60 | - | - |
| 16.0527 | 2,33 | 1,04 | 2,25 | 100,00 | 65,66 | - | - | 28,88 | - | - |
| 16.0545 | 0,93 | 0,66 | 1,40 | 99,35 | 76,32 | - | - | 20,24 | - | - |
| 16.0553 | 1,64 | 1,00 | 1,65 | 100,00 | 4,80 | - | - | 41,88 | - | - |
| 16.0559 | 2,71 | 1,13 | 2,40 | 94,17 | 18,81 | - | 5,83 | 28,95 | - | - |
| 16.0599 | 6,80 | 3,04 | 2,23 | 96,70 | 66,57 | - | 3,30 | 26,23 | - | - |
| 16.0607 | 1,64 | 1,06 | 1,55 | 100,00 | 53,25 | - | - | 40,79 | - | - |
| 16.0608 | 2,02 | 1,18 | 1,72 | 99,21 | 45,30 | - | 0,79 | 39,75 | - | - |
| 16.0610 | 3,91 | 1,57 | 2,48 | 94,79 | 64,40 | - | 5,21 | 27,78 | - | - |
| 16.0615 | 0,73 | 0,21 | 3,50 | 100,00 | 55,31 | - | - | 20,30 | - | - |
| Woj. | 225,44 | 101,78 | 2,21 | 81,77 | 39,46 | - | 7,58 | 28,51 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali

się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 96,57 | 3,30 | 0,13 |
| kujawsko-pomorskie | 96,54 | 3,31 | 0,15 |
| lubelskie | 95,17 | 4,53 | 0,30 |
| lubuskie | 96,95 | 2,95 | 0,10 |
| łódzkie | 96,02 | 3,83 | 0,15 |
| małopolskie | 97,06 | 2,85 | 0,09 |
| mazowieckie | 96,30 | 3,55 | 0,15 |
| opolskie | 97,63 | 2,30 | 0,06 |
| podkarpackie | 96,39 | 3,46 | 0,15 |
| podlaskie | 95,75 | 4,08 | 0,17 |
| pomorskie | 96,80 | 3,11 | 0,09 |
| śląskie | 96,69 | 3,18 | 0,13 |
| świętokrzyskie | 95,91 | 3,90 | 0,19 |
| warmińsko-mazurskie | 96,32 | 3,55 | 0,13 |
| wielkopolskie | 96,75 | 3,12 | 0,13 |
| zachodniopomorskie | 95,81 | 3,99 | 0,20 |
| Polska | 96,43 | 3,43 | 0,14 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0002 | - | 91,64 | - | 8,36 | 46,69 | 22 | 27,14 | 19,28 | 53,58 |
| 16.0003 | 0,02 | 86,80 | 1,59 | 11,60 | 18,27 | 88 | 20,38 | 15,30 | 64,32 |
| 16.0005 | - | 99,28 | 0,58 | 0,15 | 30,65 | 50 | 27,93 | 23,01 | 49,06 |
| 16.0006 | 0,04 | 99,93 | 0,02 | - | 65,85 | 9 | 55,91 | 21,12 | 22,96 |
| 16.0008 | - | 99,71 | 0,24 | 0,05 | 12,87 | 147 | 31,67 | 32,41 | 35,93 |
| 16.0009 | - | 91,19 | 0,63 | 8,18 | 45,91 | 24 | 30,82 | 54,09 | 15,09 |
| 16.0014 | 0,91 | 98,18 | 0,87 | 0,04 | 50,66 | 22 | 26,58 | 30,10 | 43,33 |
| 16.0015 | - | 98,80 | 0,83 | 0,36 | 36,38 | 34 | 11,94 | 7,26 | 80,81 |
| 16.0016 | - | 99,67 | 0,21 | 0,12 | 13,37 | 141 | 21,54 | 20,96 | 57,50 |
| 16.0017 | 0,39 | 99,61 | - | - | 53,04 | 21 | 40,64 | 23,43 | 35,93 |
| 16.0022 | 0,09 | 19,58 | 80,33 | - | 20,72 | 50 | 27,97 | 20,19 | 51,84 |
| 16.0025 | - | 99,93 | 0,07 | - | 43,21 | 34 | 23,30 | 22,22 | 54,48 |
| 16.0030 | 0,02 | 99,98 | - | - | 39,65 | 36 | 19,40 | 28,16 | 52,44 |
| 16.0038 | 0,23 | 70,62 | 0,13 | 29,02 | 31,27 | 40 | 3,70 | 38,03 | 58,26 |
| 16.0046 | - | 98,39 | 0,40 | 1,21 | 61,27 | 14 | 9,05 | 43,66 | 47,28 |
| 16.0050 | 1,76 | 97,88 | - | 0,36 | 19,84 | 55 | 10,73 | 41,21 | 48,06 |
| 16.0099 | - | 99,82 | - | 0,18 | 19,95 | 66 | 11,11 | 37,70 | 51,18 |
| 16.0101 | - | 97,65 | 0,44 | 1,91 | 42,72 | 34 | 39,54 | 22,24 | 38,22 |
| 16.0111 | 0,18 | 98,17 | 1,53 | 0,12 | 46,76 | 28 | 7,94 | 42,11 | 49,95 |
| 16.0113 | - | 98,73 | 1,15 | 0,12 | 55,54 | 20 | 13,55 | 48,23 | 38,22 |
| 16.0141 | - | 100,00 | - | - | 40,81 | 31 | 50,11 | 28,19 | 21,70 |
| 16.0156 | - | 87,58 | - | 12,42 | 50,39 | 16 | 5,86 | 28,09 | 66,05 |

¹³⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0174 | 0,99 | 98,85 | 0,16 | - | 36,38 | 37 | 5,98 | 39,25 | 54,77 |
| 16.0180 | 0,13 | 99,15 | 0,02 | 0,70 | 37,67 | 43 | 22,34 | 19,13 | 58,53 |
| 16.0187 | - | 99,66 | - | 0,34 | 21,73 | 57 | 30,98 | 26,66 | 42,36 |
| 16.0226 | 0,06 | 97,70 | 1,61 | 0,64 | 51,43 | 20 | 34,25 | 22,59 | 43,16 |
| 16.0271 | 1,26 | 89,68 | - | 9,07 | 42,40 | 28 | 30,54 | 41,56 | 27,89 |
| 16.0283 | - | 100,00 | - | - | 25,85 | 49 | 40,13 | 20,49 | 39,38 |
| 16.0296 | - | 99,86 | - | 0,14 | 31,29 | 70 | 25,28 | 21,46 | 53,26 |
| 16.0299 | - | 100,00 | - | - | 57,82 | 18 | 6,85 | 49,79 | 43,37 |
| 16.0323 | 0,12 | 94,88 | 0,31 | 4,68 | 21,05 | 47 | 39,66 | 22,74 | 37,60 |
| 16.0324 | - | 98,36 | 1,19 | 0,46 | 68,74 | 6 | 6,80 | 44,64 | 48,56 |
| 16.0325 | - | 94,76 | 0,02 | 5,22 | 45,95 | 25 | 7,12 | 49,65 | 43,22 |
| 16.0341 | 0,35 | 99,53 | 0,12 | - | 68,07 | 8 | 9,84 | 59,05 | 31,10 |
| 16.0343 | - | 99,97 | 0,03 | - | 64,02 | 9 | 5,34 | 49,23 | 45,43 |
| 16.0358 | 0,34 | 95,36 | 4,26 | 0,04 | 41,38 | 35 | 11,88 | 38,10 | 50,02 |
| 16.0393 | - | 100,00 | - | - | 61,32 | 14 | 10,14 | 54,43 | 35,43 |
| 16.0394 | - | 99,07 | 0,20 | 0,73 | 57,24 | 15 | 5,29 | 39,86 | 54,85 |
| 16.0409 | 0,07 | 99,79 | - | 0,14 | 73,85 | 3 | 14,35 | 54,60 | 31,05 |
| 16.0411 | 3,95 | 95,85 | 0,14 | 0,05 | 53,03 | 18 | 11,28 | 52,86 | 35,86 |
| 16.0418 | - | 86,53 | - | 13,47 | 56,25 | 8 | 11,79 | 44,50 | 43,71 |
| 16.0469 | - | 100,00 | - | - | 47,85 | 28 | 46,76 | 21,08 | 32,16 |
| 16.0471 | - | 100,00 | - | - | 55,92 | 16 | 35,27 | 27,05 | 37,68 |
| 16.0472 | 1,20 | 98,75 | - | 0,06 | 51,60 | 21 | 25,01 | 27,41 | 47,58 |
| 16.0497 | - | 99,95 | 0,05 | - | 59,51 | 11 | 47,52 | 24,26 | 28,22 |
| 16.0500 | 0,21 | 99,79 | - | - | 26,91 | 61 | 4,19 | 29,76 | 66,05 |
| 16.0503 | 0,13 | 99,23 | 0,31 | 0,33 | 53,67 | 18 | 7,82 | 37,73 | 54,45 |
| 16.0516 | 0,05 | 99,95 | - | - | 46,28 | 28 | 40,05 | 24,47 | 35,49 |
| 16.0519 | - | 99,93 | 0,07 | - | 62,84 | 11 | 33,89 | 28,56 | 37,55 |
| 16.0525 | - | 99,64 | 0,36 | - | 40,91 | 42 | 22,09 | 22,91 | 55,00 |
| 16.0526 | - | 84,38 | - | 15,62 | 41,55 | 27 | 29,65 | 21,23 | 49,12 |
| 16.0527 | - | 99,05 | 0,95 | - | 47,49 | 27 | 20,67 | 22,26 | 57,07 |
| 16.0545 | - | 22,28 | 1,72 | 76,00 | 13,02 | 22 | 43,38 | 54,04 | 2,58 |
| 16.0553 | - | 100,00 | - | - | 50,27 | 23 | 37,45 | 27,84 | 34,71 |
| 16.0559 | - | 30,49 | - | 69,51 | 56,16 | 18 | 19,95 | 21,46 | 58,59 |
| 16.0599 | - | 93,97 | 0,21 | 5,83 | 38,61 | 41 | 22,29 | 20,72 | 57,00 |
| 16.0607 | - | 99,15 | 0,85 | - | 34,83 | 37 | 45,96 | 19,57 | 34,47 |
| 16.0608 | 1,19 | 96,63 | 0,05 | 2,13 | 30,45 | 57 | 37,18 | 23,37 | 39,46 |
| 16.0610 | - | 99,72 | 0,08 | 0,20 | 43,39 | 35 | 17,02 | 19,93 | 63,05 |
| 16.0615 | - | 23,71 | - | 76,29 | 22,48 | 5 | 9,13 | 14,99 | 75,89 |
| Woj. | 0,23 | 94,78 | 1,19 | 3,80 | 43,70 | 30 | 20,80 | 30,63 | 48,57 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0002 | 1 | 6,03 | 1,02 | 0,01 | 61,69 | 0,50 | - | 38,00 | - | - | - |
| 16.0003 | 1 | 4,14 | 0,73 | 0,01 | 74,00 | 0,75 | - | 25,98 | - | - | - |
| 16.0005 | 1 | 2,98 | 0,73 | 0,00 | 74,77 | 0,69 | - | 25,23 | - | - | - |
| 16.0006 | 1 | 1,04 | 0,28 | 0,00 | 98,46 | 0,52 | - | 1,45 | - | - | - |
| 16.0008 | 1 | 2,09 | 0,60 | 0,00 | 89,11 | 0,47 | - | 3,11 | - | - | - |
| 16.0009 | 1 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 66,67 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0014 | 1 | 1,04 | 0,26 | 0,00 | 94,35 | 0,00 | - | 5,65 | - | - | - |
| 16.0015 | 1 | 6,68 | 0,54 | 0,01 | 25,59 | 0,74 | - | 74,27 | - | - | - |

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjen- tów [tys.] | Liczba porad na pa- cjenta [tys.] | Udział porad zacho- waw. [%] | Udział porad W11 w zacho- waw. [%] | Udział porad W21 w zacho- waw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odręb- nych [%] | Udział porad W17 w zacho- waw. [%] |
|-------------|--|------------------------------------|---|--|---|---|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|---|
| 16.0016 | 1 | 2,47 | 0,58 | 0,00 | 53,71 | 0,54 | - | 46,29 | - | - | - |
| 16.0017 | 1 | 0,73 | 0,18 | 0,00 | 95,91 | 0,74 | - | 4,09 | - | - | - |
| 16.0022 | 1 | 1,19 | 0,28 | 0,00 | 73,86 | 0,35 | - | 26,14 | - | - | - |
| 16.0025 | 1 | 2,31 | 0,48 | 0,00 | 82,47 | 0,67 | - | 17,49 | - | - | - |
| 16.0030 | 1 | 2,25 | 0,51 | 0,00 | 79,47 | 0,53 | - | 20,17 | - | - | - |
| 16.0038 | - | 2,25 | 0,47 | 0,00 | 58,34 | 0,63 | - | 27,43 | - | - | - |
| 16.0046 | - | 0,47 | 0,12 | 0,00 | 84,26 | 0,58 | - | - | - | - | - |
| 16.0050 | 1 | 1,45 | 0,39 | 0,00 | 76,64 | 0,72 | - | 5,17 | - | - | - |
| 16.0099 | - | 0,56 | 0,14 | 0,00 | 88,79 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 16.0101 | - | 0,78 | 0,21 | 0,00 | 97,82 | 0,71 | - | 2,18 | - | - | - |
| 16.0111 | - | 5,99 | 1,50 | 0,00 | 83,95 | 0,47 | - | - | - | - | - |
| 16.0113 | - | 0,96 | 0,25 | 0,00 | 81,29 | 0,67 | - | - | - | - | - |
| 16.0141 | - | 0,29 | 0,08 | 0,00 | 100,00 | 0,18 | - | - | - | - | - |
| 16.0156 | - | 0,86 | 0,20 | 0,00 | 83,06 | 0,76 | - | - | - | - | - |
| 16.0174 | - | 2,44 | 0,60 | 0,00 | 69,83 | 0,61 | - | 12,44 | - | - | - |
| 16.0180 | - | 2,61 | 0,58 | 0,00 | 100,00 | 0,88 | - | - | - | - | - |
| 16.0187 | - | 0,50 | 0,12 | 0,00 | 86,37 | 0,35 | - | 13,63 | - | - | - |
| 16.0226 | - | 1,55 | 0,34 | 0,00 | 99,74 | 0,88 | - | - | - | - | - |
| 16.0271 | - | 0,20 | 0,05 | 0,00 | 79,00 | 0,74 | - | 21,00 | - | - | - |
| 16.0283 | - | 0,89 | 0,23 | 0,00 | 100,00 | 0,80 | - | - | - | - | - |
| 16.0296 | - | 2,67 | 0,62 | 0,00 | 88,88 | 0,78 | - | 11,04 | - | - | - |
| 16.0299 | - | 1,32 | 0,36 | 0,00 | 77,90 | 0,38 | - | - | - | - | - |
| 16.0323 | - | 0,60 | 0,15 | 0,00 | 68,77 | 0,68 | - | 31,23 | - | - | - |
| 16.0324 | - | 1,06 | 0,27 | 0,00 | 81,02 | 0,73 | - | - | - | - | - |
| 16.0325 | - | 2,43 | 0,63 | 0,00 | 81,42 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 16.0341 | - | 1,32 | 0,35 | 0,00 | 83,42 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 16.0343 | - | 1,33 | 0,33 | 0,00 | 81,91 | 0,54 | - | - | - | - | - |
| 16.0358 | - | 1,33 | 0,34 | 0,00 | 85,29 | 0,56 | - | 0,23 | - | - | - |
| 16.0393 | - | 1,49 | 0,39 | 0,00 | 83,24 | 0,70 | - | - | - | - | - |
| 16.0394 | - | 2,18 | 0,52 | 0,00 | 82,50 | 0,43 | - | - | - | - | 0,06 |
| 16.0409 | - | 0,89 | 0,24 | 0,00 | 82,33 | 0,75 | - | - | - | - | - |
| 16.0411 | - | 2,00 | 0,55 | 0,00 | 80,32 | 0,52 | - | - | - | - | - |
| 16.0418 | - | 2,44 | 0,63 | 0,00 | 84,37 | 0,78 | - | - | - | - | - |
| 16.0469 | - | 1,30 | 0,33 | 0,00 | 98,15 | 0,80 | - | 1,85 | - | - | - |
| 16.0471 | - | 1,82 | 0,46 | 0,00 | 100,00 | 0,88 | - | - | - | - | - |
| 16.0472 | - | 1,63 | 0,37 | 0,00 | 90,13 | 0,73 | - | 9,87 | - | - | - |
| 16.0497 | - | 0,63 | 0,15 | 0,00 | 100,00 | 0,08 | - | - | - | - | - |
| 16.0500 | - | 2,57 | 0,60 | 0,00 | 80,00 | 0,75 | - | 5,95 | - | - | - |
| 16.0503 | - | 6,06 | 1,53 | 0,00 | 81,69 | 0,77 | - | 2,05 | - | - | - |
| 16.0516 | - | 0,79 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,59 | - | - | - | - | - |
| 16.0519 | - | 1,53 | 0,38 | 0,00 | 87,50 | 0,86 | - | 12,57 | - | - | - |
| 16.0525 | - | 3,96 | 0,89 | 0,00 | 97,48 | 0,81 | - | 1,74 | - | - | - |
| 16.0526 | - | 1,61 | 0,36 | 0,00 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | - |
| 16.0527 | - | 1,33 | 0,30 | 0,00 | 100,00 | 0,81 | - | - | - | - | - |
| 16.0545 | - | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,79 | - | - | - | - | - |
| 16.0553 | - | 0,57 | 0,15 | 0,00 | 100,00 | 0,10 | - | - | - | - | - |
| 16.0559 | - | 1,59 | 0,30 | 0,01 | 90,06 | 0,25 | - | 9,94 | - | - | - |
| 16.0599 | - | 3,87 | 0,82 | 0,00 | 97,08 | 0,87 | - | 2,92 | - | - | - |
| 16.0607 | - | 0,57 | 0,14 | 0,00 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | - |
| 16.0608 | - | 0,80 | 0,19 | 0,00 | 98,75 | 0,69 | - | 1,25 | - | - | - |
| 16.0610 | - | 2,47 | 0,52 | 0,00 | 93,07 | 0,85 | - | 6,93 | - | - | - |
| 16.0615 | - | 0,56 | 0,09 | 0,01 | 100,00 | 0,60 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 109,50 | 24,24 | 0,00 | 80,33 | 0,66 | - | 13,10 | - | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

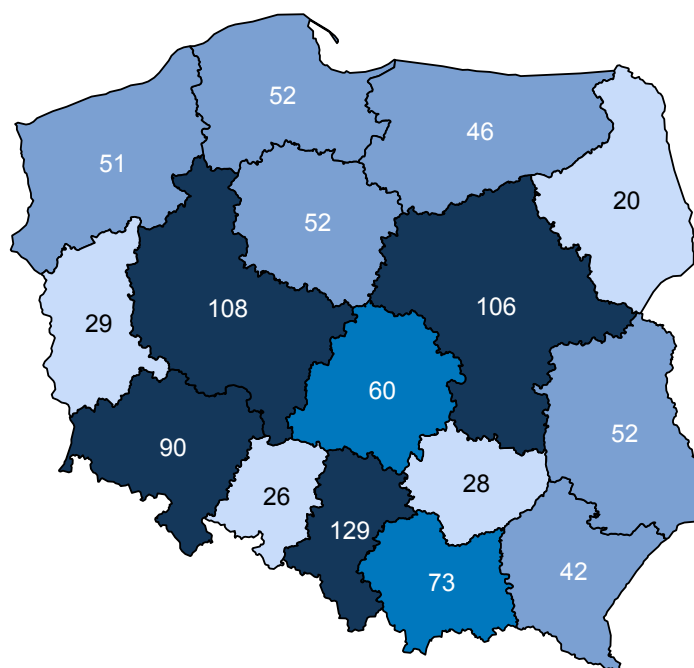
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

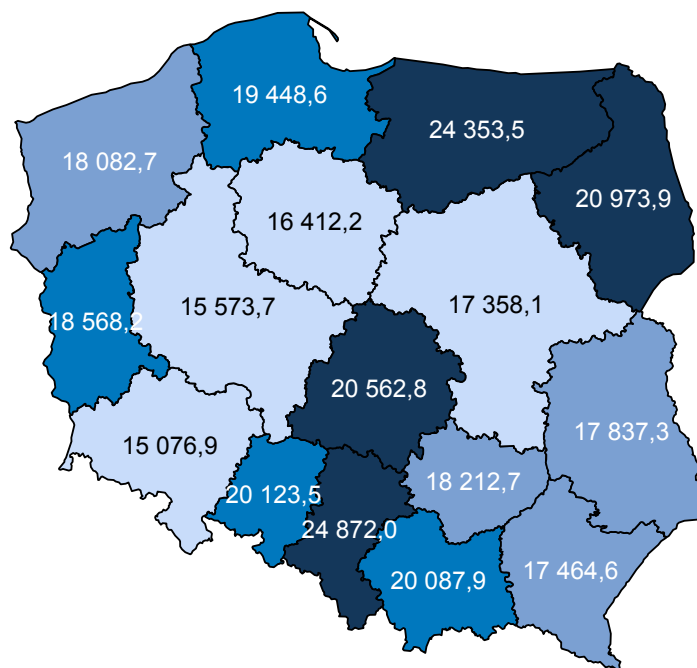
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 437,79 | 4 864,33 | 90 |
| kujawsko-pomorskie | 342,02 | 6 577,27 | 52 |
| lubelskie | 380,53 | 7 317,88 | 52 |
| lubuskie | 188,91 | 6 514,07 | 29 |
| łódzkie | 511,05 | 8 517,55 | 60 |
| małopolskie | 679,42 | 9 307,18 | 73 |
| mazowieckie | 931,42 | 8 786,98 | 106 |
| opolskie | 199,83 | 7 685,92 | 26 |
| podkarpackie | 371,59 | 8 847,31 | 42 |
| podlaskie | 248,88 | 12 444,10 | 20 |
| pomorskie | 450,35 | 8 660,65 | 52 |
| śląskie | 1 133,95 | 8 790,34 | 129 |
| świętokrzyskie | 228,19 | 8 149,54 | 28 |
| warmińsko-mazurskie | 349,81 | 7 604,48 | 46 |
| wielkopolskie | 542,22 | 5 020,54 | 108 |
| zachodniopomorskie | 308,88 | 6 056,55 | 51 |
| Polska | 7 304,85 | 7 577,64 | 964 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 369,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹³⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 321,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 47,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹³⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 309,81 |
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI | 11,94 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

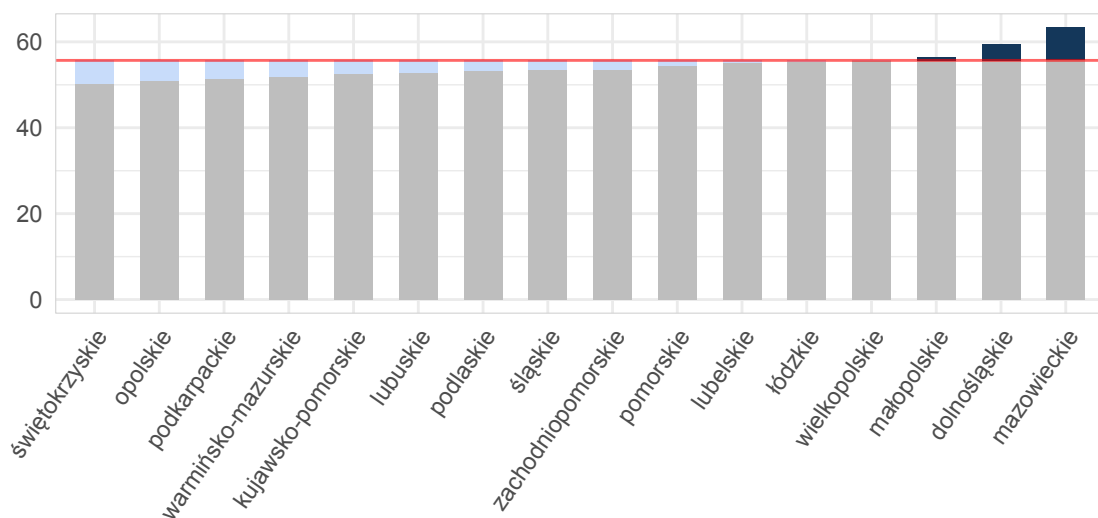
¹³⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹³⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej | 369,60 | 321,75 | 12,95 | 20,44 |

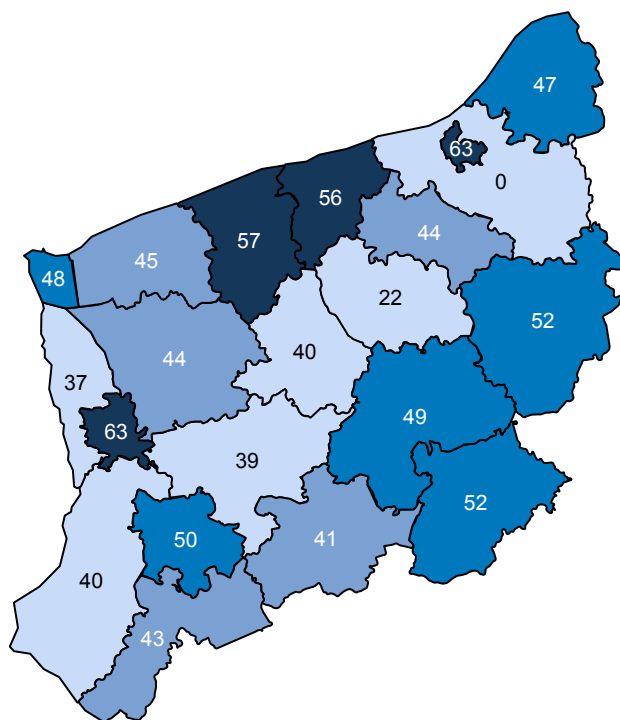
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 71,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,25.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 1,33 | 0,76 | 0,4 | 1,75 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,03 | 0,02 | 0,0 | 1,35 |
| Choroby kręgosłupa | 49,31 | 30,77 | 16,0 | 1,60 |
| Choroby mięśni | 0,04 | 0,03 | 0,0 | 1,34 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 43,82 | 22,12 | 14,2 | 1,98 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 3,01 | 1,75 | 1,0 | 1,72 |
| Choroby stawów | 115,19 | 50,90 | 37,3 | 2,26 |
| Choroby układu tkanki łącznej | 0,51 | 0,32 | 0,2 | 1,61 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 2,15 | 1,11 | 0,7 | 1,93 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 2,84 | 1,96 | 0,9 | 1,45 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 3,15 | 2,10 | 1,0 | 1,51 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 221,39 | 98,20 | 71,7 | 2,25 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 78%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11¹³⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 71,14 | 41,98 | - | 28,86 | - | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 96,77 | 80,65 | - | 3,23 | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 91,08 | 74,81 | - | 8,92 | - | - | - |
| Choroby mięśni | 76,74 | 58,14 | - | 23,26 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 63,77 | 45,50 | - | 36,23 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 65,74 | 50,33 | - | 34,26 | - | - | - |
| Choroby stawów | 73,79 | 51,61 | - | 26,21 | - | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 87,16 | 63,23 | - | 12,84 | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 87,90 | 56,52 | - | 12,10 | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 91,09 | 77,32 | - | 8,91 | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 96,04 | 63,02 | - | 3,96 | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 76,24 | 56,06 | - | 23,76 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 82,60 | 50,89 | - | 17,40 | 0,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 79,05 | 54,46 | - | 20,95 | - | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 85,16 | 56,17 | - | 14,84 | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 94,00 | 73,07 | - | 6,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Choroby mięśni | 86,79 | 67,71 | - | 13,21 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 75,43 | 53,00 | - | 24,57 | - | 0,00 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 67,57 | 49,90 | - | 32,43 | - | - | - |
| Choroby stawów | 79,11 | 52,77 | - | 20,89 | - | 0,00 | 0,00 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 84,34 | 54,90 | - | 15,66 | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 83,80 | 55,75 | - | 16,20 | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 92,42 | 71,58 | - | 7,58 | 0,00 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 95,84 | 59,59 | - | 4,16 | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 81,19 | 56,80 | - | 18,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| choroby spoza grupy | 83,10 | 51,37 | - | 16,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹³⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0005 | Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie | stargardzki |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryfiński |
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |
| 16.0009 | Szpital w Szczecinku sp. z o.o. | szczecinecki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0011 | SP ZOZ w Choszczynie | choszczeński |
| 16.0013 | Drawskie Centrum Specjalistyczne | drawski |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałecki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0019 | Szpital Powiatowy w Sławnie | sławieński |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0021 | Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0022 | Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. | m. Świnoujście |
| 16.0024 | Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0027 | Szpital Powiatowy w Pyrzycach | pyrzycki |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0050 | NZOZ Uromed sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0061 | Prywatna Lecznica Chirurgiczna Praxis sp. z o.o. | m. Koszalin |
| 16.0111 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin |
| 16.0125 | Centrum Medyczno - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu | wałecki |
| 16.0141 | Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0174 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku | szczecinecki |
| 16.0180 | Medika Usługi Medyczne sp. z o.o. | policki |
| 16.0194 | NZOZ Zdrowie | sławieński |
| 16.0226 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0271 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0323 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | stargardzki |
| 16.0324 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu | m. Świnoujście |
| 16.0325 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | m. Koszalin |
| 16.0341 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0343 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | łobeski |
| 16.0418 | Przychodnia Portowa | m. Szczecin |
| 16.0479 | Lancet Poradnie Specjalistyczne sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0487 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0503 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk | m. Szczecin |
| 16.0504 | NZOZ Chirurg sp. z o.o. | łobeski |
| 16.0506 | NZOZ Chirurg sp. z o.o. | goleniowski |
| 16.0516 | NZOZ Sanus s.c. | goleniowski |
| 16.0527 | Przychodnia Specjalistyczna Elko - Med | m. Szczecin |
| 16.0550 | Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c. | policki |
| 16.0560 | NZOZ Starzyński | m. Szczecin |

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0572 | NZOZ Barbara Kołosowska | świdwiński |
| 16.0594 | NZOZ Jawmed w Stargardzie Szczecińskim | stargardzki |
| 16.0645 | Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna | m. Szczecin |
| 16.1224 | Centrum Dializa sp. z o.o. | białogardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby stawów [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|-----------------------|---------------------------|---|---|--|--|---|--|----------------------------|
| 16.0001 | 6,05 | 1,72 | 0,62 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | 0,04 | 8,62 | 4,86 |
| 16.0002 | 2,15 | 0,80 | 0,52 | 0,13 | 0,09 | 0,00 | 0,02 | 4,00 | 4,25 |
| 16.0003 | 7,78 | 2,38 | 1,88 | 0,12 | 0,03 | 0,01 | 0,11 | 12,39 | 8,50 |
| 16.0005 | 3,17 | 2,46 | 1,23 | 0,06 | 0,00 | 0,02 | 0,05 | 7,00 | 0,73 |
| 16.0006 | 3,46 | 3,12 | 1,40 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,06 | 8,30 | 7,04 |
| 16.0007 | 0,70 | 0,53 | 0,13 | 0,04 | 0,01 | 1,70 | 0,04 | 3,19 | 1,24 |
| 16.0009 | 1,99 | 0,26 | 0,64 | 0,01 | 0,06 | 0,00 | 0,01 | 3,00 | 4,45 |
| 16.0010 | 4,16 | 0,31 | 1,30 | 0,04 | 0,14 | 0,02 | 0,11 | 6,18 | 5,40 |
| 16.0011 | 1,25 | 0,94 | 0,54 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | 2,84 | 1,87 |
| 16.0013 | 3,24 | 0,29 | 0,62 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | 4,25 | 2,94 |
| 16.0014 | 1,96 | 0,30 | 0,85 | 0,08 | 0,05 | 0,00 | 0,04 | 3,30 | 6,03 |
| 16.0016 | 1,93 | 1,18 | 0,81 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,04 | 1,04 |
| 16.0017 | 3,14 | 0,95 | 0,55 | 0,10 | 0,01 | 0,02 | 0,03 | 4,80 | 5,44 |
| 16.0019 | 1,52 | 0,31 | 0,85 | 0,03 | 0,15 | - | 0,05 | 2,94 | 3,92 |
| 16.0020 | 1,41 | 0,55 | 1,02 | 0,03 | 0,08 | 0,01 | 0,02 | 3,13 | 0,65 |
| 16.0021 | 3,19 | 1,25 | 1,23 | 0,02 | 0,00 | 0,04 | 0,01 | 5,75 | 0,57 |
| 16.0022 | 0,60 | 0,21 | 0,37 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | 1,20 | 0,24 |
| 16.0024 | 2,00 | 1,19 | 0,66 | 0,03 | - | 0,01 | 0,01 | 3,90 | 1,34 |
| 16.0025 | 2,92 | 1,26 | 1,41 | 0,04 | 0,03 | 0,00 | 0,07 | 5,84 | 2,87 |
| 16.0027 | 1,74 | 0,88 | 0,34 | 0,05 | 0,08 | 0,02 | 0,01 | 3,13 | 3,03 |
| 16.0030 | 2,06 | 0,65 | 0,64 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | - | 3,39 | 0,77 |
| 16.0036 | 0,59 | 0,17 | 0,59 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,01 | 1,42 | 0,38 |
| 16.0050 | 1,38 | 0,26 | 0,66 | 0,02 | 0,18 | 0,00 | 0,01 | 2,54 | 0,30 |
| 16.0061 | 1,02 | 0,42 | 0,64 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | 2,10 | 0,31 |
| 16.0111 | 5,10 | 3,14 | 0,08 | 0,90 | 0,84 | 0,00 | 0,02 | 10,10 | 1,11 |
| 16.0125 | 1,10 | 0,21 | 0,10 | 0,01 | - | 0,01 | 0,02 | 1,45 | 0,77 |
| 16.0141 | 1,40 | 0,89 | 0,84 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 3,19 | 0,32 |
| 16.0174 | 2,16 | 0,69 | 1,40 | 0,03 | 0,07 | 0,01 | 0,02 | 4,38 | 0,98 |
| 16.0180 | 3,10 | 0,92 | 1,08 | 0,02 | 0,00 | 0,12 | 0,01 | 5,28 | 1,08 |
| 16.0194 | 0,46 | 0,30 | 0,35 | 0,02 | 0,06 | - | 0,01 | 1,21 | 0,30 |
| 16.0226 | 4,39 | 2,50 | 1,80 | 0,16 | 0,06 | 0,25 | 0,02 | 9,25 | 1,12 |
| 16.0271 | 1,48 | 0,66 | 1,38 | 0,00 | 0,01 | - | 0,02 | 3,56 | 0,27 |
| 16.0323 | 0,88 | 0,71 | 0,45 | 0,02 | 0,00 | - | - | 2,06 | 0,12 |
| 16.0324 | 1,99 | 0,84 | 0,88 | 0,06 | 0,64 | - | 0,04 | 4,67 | 1,27 |
| 16.0325 | 1,54 | 0,35 | 0,90 | 0,00 | 0,03 | - | 0,00 | 2,83 | 0,55 |
| 16.0341 | 2,29 | 0,71 | 0,64 | 0,03 | 0,00 | - | 0,01 | 3,71 | 0,70 |
| 16.0343 | 1,28 | 0,56 | 0,63 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 2,51 | 0,44 |
| 16.0418 | 3,19 | 1,94 | 2,38 | 0,19 | 0,04 | 0,11 | 0,01 | 7,91 | 0,98 |
| 16.0479 | 5,59 | 1,56 | 1,74 | 0,12 | 0,04 | 0,00 | 0,01 | 9,06 | 1,20 |
| 16.0487 | 1,64 | 1,08 | 0,73 | 0,09 | 0,00 | 0,14 | 0,01 | 3,77 | 0,40 |
| 16.0503 | 1,97 | 1,94 | 1,65 | 0,06 | - | - | 1,10 | 6,75 | 0,50 |
| 16.0504 | 0,30 | 0,50 | 0,71 | 0,01 | 0,01 | 0,04 | 0,03 | 1,60 | 0,97 |
| 16.0506 | 0,21 | 0,16 | 0,69 | 0,01 | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 1,12 | 1,42 |

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby stawów [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|-----------------------|---------------------------|---|---|--|--|---|--|----------------------------|
| 16.0516 | 1,27 | 0,42 | 0,70 | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 | 2,40 | 0,20 |
| 16.0527 | 3,70 | 1,64 | 1,47 | 0,03 | - | 0,01 | 0,00 | 6,84 | 0,24 |
| 16.0550 | 0,90 | 0,77 | 0,40 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 2,10 | 0,57 |
| 16.0560 | 2,83 | 1,20 | 1,21 | 0,08 | 0,04 | 0,00 | 0,02 | 5,52 | 0,35 |
| 16.0572 | 0,99 | 0,12 | 0,43 | - | - | - | - | 1,54 | 0,17 |
| 16.0594 | 1,74 | 0,97 | 0,86 | 0,02 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 3,66 | 0,71 |
| 16.0645 | 3,29 | 1,43 | 0,12 | 0,04 | - | 0,18 | 0,00 | 5,08 | 0,37 |
| 16.1224 | 1,02 | 0,72 | 0,72 | 0,04 | 0,06 | 0,00 | 0,02 | 2,62 | 2,25 |
| Woj. | 115,19 | 49,31 | 43,82 | 3,15 | 3,01 | 2,84 | 2,15 | 221,39 | 87,50 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,9 tys. porad dla 8,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,6%. 26 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0001 | 13,48 | 7,16 | 1,88 | 89,99 | 62,51 | - | 9,97 | 0,02 | - | - |
| 16.0002 | 8,26 | 4,37 | 1,89 | 94,16 | 63,77 | - | 5,84 | - | - | - |
| 16.0003 | 20,89 | 8,79 | 2,38 | 91,55 | 55,52 | - | 8,45 | - | - | - |
| 16.0005 | 7,73 | 4,08 | 1,89 | 81,32 | 70,98 | - | 18,68 | - | - | - |
| 16.0006 | 15,33 | 6,96 | 2,20 | 86,49 | 75,42 | - | 13,51 | - | - | - |
| 16.0007 | 4,43 | 2,50 | 1,77 | 91,89 | 69,01 | - | 8,11 | - | - | - |
| 16.0009 | 7,45 | 3,06 | 2,44 | 86,56 | 41,09 | - | 13,44 | - | - | - |
| 16.0010 | 11,57 | 5,16 | 2,24 | 88,72 | 53,65 | - | 11,28 | - | - | - |
| 16.0011 | 4,71 | 2,94 | 1,60 | 95,88 | 63,50 | - | 4,12 | - | - | - |
| 16.0013 | 7,19 | 2,82 | 2,55 | 81,70 | 53,00 | - | 18,30 | - | - | - |
| 16.0014 | 9,33 | 3,68 | 2,54 | 31,17 | 15,33 | - | 68,83 | - | - | - |
| 16.0016 | 5,08 | 2,20 | 2,31 | 74,97 | 59,98 | - | 25,03 | - | - | - |
| 16.0017 | 10,24 | 4,26 | 2,40 | 80,36 | 57,90 | - | 19,64 | - | - | - |
| 16.0019 | 6,86 | 2,95 | 2,32 | 69,91 | 21,60 | - | 30,09 | - | - | - |
| 16.0020 | 3,78 | 1,66 | 2,28 | 75,71 | 37,68 | - | 24,29 | - | - | - |
| 16.0021 | 6,31 | 2,70 | 2,34 | 59,40 | 43,62 | - | 40,60 | - | - | - |
| 16.0022 | 1,44 | 0,78 | 1,84 | 76,48 | 48,64 | - | 23,52 | - | - | - |
| 16.0024 | 5,24 | 2,65 | 1,98 | 80,82 | 60,92 | - | 19,18 | - | - | - |
| 16.0025 | 8,71 | 3,15 | 2,77 | 84,96 | 36,58 | - | 15,04 | - | - | - |
| 16.0027 | 6,16 | 2,77 | 2,22 | 88,62 | 68,33 | - | 11,38 | - | - | - |
| 16.0030 | 4,16 | 2,56 | 1,63 | 70,87 | 58,67 | - | 29,13 | - | - | - |
| 16.0036 | 1,80 | 1,17 | 1,54 | 83,43 | 22,67 | - | 16,57 | - | - | - |
| 16.0050 | 2,84 | 1,23 | 2,31 | 80,70 | 44,42 | - | 19,30 | - | - | - |
| 16.0061 | 2,41 | 1,25 | 1,94 | 83,54 | 72,64 | - | 16,46 | - | - | - |
| 16.0111 | 11,21 | 5,97 | 1,88 | 86,49 | 66,22 | - | 13,51 | - | - | - |
| 16.0125 | 2,22 | 1,44 | 1,54 | 86,24 | 17,77 | - | 13,76 | - | - | - |
| 16.0141 | 3,50 | 1,56 | 2,25 | 74,34 | 50,31 | - | 25,66 | - | - | - |
| 16.0174 | 5,37 | 2,56 | 2,10 | 65,27 | 47,81 | - | 34,73 | - | - | - |

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0180 | 6,36 | 2,64 | 2,41 | 73,89 | 53,45 | - | 26,11 | - | - | - |
| 16.0194 | 1,50 | 0,95 | 1,59 | 80,49 | 72,70 | - | 19,51 | - | - | - |
| 16.0226 | 10,37 | 4,41 | 2,35 | 65,87 | 47,22 | - | 34,13 | - | - | - |
| 16.0271 | 3,83 | 1,66 | 2,32 | 74,58 | 52,79 | - | 25,42 | - | - | - |
| 16.0323 | 2,18 | 1,37 | 1,59 | 70,11 | 13,68 | - | 29,89 | - | - | - |
| 16.0324 | 5,94 | 2,42 | 2,45 | 75,61 | 67,46 | - | 24,39 | - | - | - |
| 16.0325 | 3,38 | 1,54 | 2,20 | 83,18 | 22,03 | - | 16,82 | - | - | - |
| 16.0341 | 4,41 | 2,10 | 2,10 | 73,90 | 52,45 | - | 26,10 | - | - | - |
| 16.0343 | 2,95 | 1,20 | 2,47 | 67,77 | 40,94 | - | 32,23 | - | - | - |
| 16.0418 | 8,89 | 3,89 | 2,29 | 69,94 | 57,56 | - | 30,06 | - | - | - |
| 16.0479 | 10,26 | 3,82 | 2,68 | 58,68 | 53,52 | - | 41,32 | - | - | - |
| 16.0487 | 4,16 | 2,13 | 1,95 | 75,19 | 65,08 | - | 24,81 | - | - | - |
| 16.0503 | 7,25 | 2,40 | 3,01 | 60,30 | 49,73 | - | 39,70 | - | - | - |
| 16.0504 | 2,57 | 1,60 | 1,61 | 81,62 | 72,14 | - | 18,38 | - | - | - |
| 16.0506 | 2,54 | 1,66 | 1,53 | 80,60 | 65,41 | - | 19,40 | - | - | - |
| 16.0516 | 2,60 | 0,96 | 2,71 | 75,31 | 59,62 | - | 24,69 | - | - | - |
| 16.0527 | 7,08 | 1,92 | 3,68 | 72,15 | 68,34 | - | 27,85 | - | - | - |
| 16.0550 | 2,66 | 1,57 | 1,69 | 82,24 | 68,31 | - | 17,76 | - | - | - |
| 16.0560 | 5,87 | 2,54 | 2,31 | 82,38 | 78,77 | - | 17,62 | - | - | - |
| 16.0572 | 1,72 | 0,80 | 2,15 | 98,31 | 36,66 | - | 1,69 | - | - | - |
| 16.0594 | 4,37 | 2,29 | 1,91 | 73,90 | 60,92 | - | 26,10 | - | - | - |
| 16.0645 | 5,44 | 2,75 | 1,98 | 80,20 | 67,29 | - | 19,80 | - | - | - |
| 16.1224 | 4,86 | 2,29 | 2,12 | 68,96 | 33,33 | - | 31,04 | - | - | - |
| Woj. | 308,88 | 132,39 | 2,33 | 78,04 | 54,60 | - | 21,96 | 0,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 93,83 | 5,81 | 0,36 |
| kujawsko-pomorskie | 93,98 | 5,72 | 0,30 |
| lubelskie | 94,17 | 5,50 | 0,33 |
| lubuskie | 92,73 | 6,67 | 0,59 |
| łódzkie | 90,92 | 8,36 | 0,72 |
| małopolskie | 93,29 | 6,29 | 0,42 |
| mazowieckie | 92,74 | 6,71 | 0,55 |
| opolskie | 94,18 | 5,54 | 0,28 |
| podkarpackie | 95,07 | 4,70 | 0,23 |
| podlaskie | 92,09 | 7,41 | 0,51 |
| pomorskie | 93,70 | 5,93 | 0,37 |
| śląskie | 93,29 | 6,33 | 0,38 |
| świętokrzyskie | 94,23 | 5,45 | 0,32 |

¹⁴⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| warmińsko-mazurskie | 91,76 | 7,61 | 0,63 |
| wielkopolskie | 95,52 | 4,29 | 0,20 |
| zachodniopomorskie | 93,33 | 6,27 | 0,40 |
| Polska | 93,40 | 6,18 | 0,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0001 | - | 99,76 | 0,21 | 0,04 | 38,45 | 130 | 28,61 | 27,04 | 44,35 |
| 16.0002 | - | 100,00 | - | - | 61,94 | 41 | 28,96 | 24,86 | 46,18 |
| 16.0003 | 0,06 | 99,94 | - | - | 50,12 | 63 | 18,28 | 19,73 | 61,99 |
| 16.0005 | 0,08 | 99,16 | 0,22 | 0,54 | 28,07 | 114 | 30,02 | 25,71 | 44,28 |
| 16.0006 | 7,83 | 92,17 | - | - | 35,55 | 82 | 21,60 | 20,06 | 58,34 |
| 16.0007 | - | 100,00 | - | - | 31,94 | 171 | 33,09 | 26,52 | 40,39 |
| 16.0009 | 0,23 | 99,77 | - | - | 56,63 | 49 | 16,49 | 20,16 | 63,35 |
| 16.0010 | 0,18 | 99,82 | - | - | 57,70 | 49 | 21,33 | 19,42 | 59,25 |
| 16.0011 | 0,04 | 99,96 | - | - | 37,52 | 96 | 37,75 | 31,68 | 30,57 |
| 16.0013 | 0,14 | 99,86 | - | - | 53,12 | 57 | 15,90 | 16,88 | 67,22 |
| 16.0014 | 3,16 | 96,72 | 0,12 | - | 71,74 | 23 | 14,74 | 20,90 | 64,35 |
| 16.0016 | - | 99,94 | 0,02 | 0,04 | 42,00 | 85 | 19,38 | 21,62 | 59,00 |
| 16.0017 | 0,21 | 99,79 | - | - | 79,61 | 21 | 17,80 | 19,36 | 62,84 |
| 16.0019 | 0,19 | 99,81 | - | - | 66,55 | 40 | 18,90 | 21,00 | 60,10 |
| 16.0020 | - | 100,00 | - | - | 62,98 | 42 | 21,38 | 20,80 | 57,82 |
| 16.0021 | 0,03 | 99,94 | 0,03 | - | 63,95 | 40 | 19,74 | 20,69 | 59,58 |
| 16.0022 | 0,28 | 99,72 | - | - | 40,85 | 79 | 32,36 | 21,57 | 46,07 |
| 16.0024 | 0,19 | 99,47 | 0,34 | - | 59,68 | 45 | 26,23 | 26,70 | 47,07 |
| 16.0025 | 3,56 | 96,44 | - | - | 66,22 | 30 | 15,92 | 14,01 | 70,07 |
| 16.0027 | - | 99,71 | 0,29 | - | 42,32 | 98 | 21,57 | 21,95 | 56,48 |
| 16.0030 | 0,26 | 99,74 | - | - | 29,28 | 120 | 39,09 | 27,13 | 33,77 |
| 16.0036 | 0,17 | 99,83 | - | - | 58,54 | 53 | 46,06 | 21,51 | 32,43 |
| 16.0050 | 2,01 | 97,68 | - | 0,32 | 22,72 | 120 | 21,20 | 20,92 | 57,87 |
| 16.0061 | - | 99,88 | 0,12 | - | 36,36 | 98 | 28,81 | 22,39 | 48,80 |
| 16.0111 | 0,31 | 98,39 | 1,28 | 0,03 | 43,13 | 90 | 30,43 | 23,80 | 45,77 |
| 16.0125 | 0,32 | 99,68 | - | - | 34,96 | 124 | 43,21 | 29,95 | 26,84 |
| 16.0141 | 0,14 | 99,86 | - | - | 56,16 | 53 | 22,23 | 19,24 | 58,53 |
| 16.0174 | 2,35 | 97,65 | - | - | 24,66 | 107 | 23,69 | 24,83 | 51,48 |
| 16.0180 | 0,06 | 99,81 | 0,13 | - | 48,37 | 67 | 19,04 | 20,52 | 60,44 |
| 16.0194 | - | 100,00 | - | - | 95,41 | 15 | 42,08 | 26,36 | 31,56 |
| 16.0226 | 0,30 | 98,82 | 0,84 | 0,04 | 48,28 | 66 | 21,25 | 17,88 | 60,87 |
| 16.0271 | - | 100,00 | - | - | 33,12 | 92 | 20,22 | 19,47 | 60,31 |
| 16.0323 | 0,55 | 93,85 | 0,23 | 5,37 | 66,12 | 47 | 42,61 | 26,17 | 31,22 |
| 16.0324 | 0,10 | 99,60 | 0,20 | 0,10 | 34,06 | 93 | 20,34 | 14,95 | 64,71 |
| 16.0325 | 0,33 | 99,35 | 0,33 | - | 28,74 | 112 | 21,14 | 23,18 | 55,68 |
| 16.0341 | 0,11 | 99,89 | - | - | 34,82 | 112 | 28,05 | 17,81 | 54,15 |
| 16.0343 | 0,03 | 99,97 | - | - | 55,40 | 50 | 20,06 | 16,67 | 63,27 |
| 16.0418 | 0,02 | 99,98 | - | - | 53,09 | 58 | 22,89 | 17,30 | 59,82 |
| 16.0479 | 0,02 | 99,42 | 0,57 | - | 36,14 | 89 | 18,25 | 11,79 | 69,96 |
| 16.0487 | 0,72 | 97,89 | 1,18 | 0,22 | 57,54 | 46 | 29,39 | 21,57 | 49,04 |
| 16.0503 | 0,04 | 99,68 | 0,22 | 0,06 | 41,67 | 81 | 14,11 | 16,92 | 68,97 |
| 16.0504 | 0,04 | 99,69 | 0,27 | - | 81,93 | 18 | 38,38 | 30,85 | 30,77 |
| 16.0506 | - | 100,00 | - | - | 86,82 | 14 | 42,23 | 31,96 | 25,82 |
| 16.0516 | - | 100,00 | - | - | 59,12 | 51 | 15,73 | 15,23 | 69,04 |
| 16.0527 | 0,01 | 99,21 | 0,78 | - | 51,12 | 61 | 10,45 | 9,69 | 79,85 |
| 16.0550 | 0,04 | 99,92 | 0,04 | - | 65,87 | 33 | 38,42 | 24,26 | 37,33 |

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0560 | 0,05 | 99,54 | 0,41 | - | 47,78 | 69 | 22,66 | 17,14 | 60,20 |
| 16.0572 | - | 99,88 | 0,12 | - | 37,30 | 117 | 24,94 | 17,60 | 57,46 |
| 16.0594 | 0,85 | 99,15 | - | - | 52,00 | 59 | 31,39 | 18,76 | 49,85 |
| 16.0645 | 0,04 | 99,39 | 0,57 | - | 28,56 | 142 | 30,12 | 19,07 | 50,81 |
| 16.1224 | 0,02 | 99,98 | - | - | 60,12 | 44 | 23,17 | 21,38 | 55,45 |
| Woj. | 0,75 | 98,99 | 0,20 | 0,07 | 49,42 | 63 | 23,25 | 20,58 | 56,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0001 | 1 | 5,98 | 1,48 | 0,00 | 82,94 | 0,68 | - | 17,01 | - | - | - | 0,16 |
| 16.0002 | 1 | 3,81 | 0,96 | 0,00 | 92,89 | 0,67 | - | 7,11 | - | - | - | - |
| 16.0003 | 1 | 12,95 | 2,91 | 0,00 | 88,81 | 0,62 | - | 11,19 | - | - | - | 0,13 |
| 16.0005 | 1 | 3,42 | 0,77 | 0,00 | 61,27 | 0,84 | - | 38,73 | - | - | - | - |
| 16.0006 | 1 | 8,95 | 2,11 | 0,00 | 85,54 | 0,89 | - | 14,46 | - | - | - | 0,04 |
| 16.0007 | 1 | 1,79 | 0,45 | 0,00 | 83,84 | 0,69 | - | 16,16 | - | - | - | - |
| 16.0009 | 1 | 4,72 | 1,08 | 0,00 | 84,87 | 0,46 | - | 15,13 | - | - | - | - |
| 16.0010 | 1 | 6,86 | 1,56 | 0,00 | 87,65 | 0,58 | - | 12,35 | - | - | - | - |
| 16.0011 | 1 | 1,44 | 0,41 | 0,00 | 92,99 | 0,52 | - | 7,01 | - | - | - | - |
| 16.0013 | 1 | 4,83 | 1,07 | 0,00 | 78,09 | 0,65 | - | 21,91 | - | - | - | - |
| 16.0014 | 1 | 6,00 | 1,33 | 0,00 | 26,67 | 0,50 | - | 73,33 | - | - | - | - |
| 16.0016 | 1 | 3,00 | 0,67 | 0,00 | 61,58 | 0,80 | - | 38,42 | - | - | - | - |
| 16.0017 | 1 | 6,44 | 1,45 | 0,00 | 72,80 | 0,71 | - | 27,20 | - | - | - | - |
| 16.0019 | 1 | 4,12 | 0,93 | 0,00 | 64,86 | 0,36 | - | 35,14 | - | - | - | - |
| 16.0020 | 1 | 2,19 | 0,46 | 0,00 | 61,88 | 0,54 | - | 38,12 | - | - | - | - |
| 16.0021 | 1 | 3,76 | 0,80 | 0,00 | 44,08 | 0,69 | - | 55,92 | - | - | - | - |
| 16.0022 | 1 | 0,66 | 0,16 | 0,00 | 60,42 | 0,62 | - | 39,58 | - | - | - | - |
| 16.0024 | 1 | 2,46 | 0,58 | 0,00 | 66,15 | 0,73 | - | 33,85 | - | - | - | - |
| 16.0025 | 1 | 6,10 | 1,15 | 0,01 | 87,62 | 0,35 | - | 12,38 | - | - | - | - |
| 16.0027 | 1 | 3,48 | 0,76 | 0,00 | 82,67 | 0,75 | - | 17,33 | - | - | - | - |
| 16.0030 | 1 | 1,40 | 0,37 | 0,00 | 57,34 | 0,81 | - | 42,66 | - | - | - | - |
| 16.0036 | 1 | 0,58 | 0,15 | 0,00 | 62,05 | 0,34 | - | 37,95 | - | - | - | - |
| 16.0050 | 1 | 1,64 | 0,33 | 0,00 | 70,42 | 0,48 | - | 29,58 | - | - | - | - |
| 16.0061 | - | 1,18 | 0,28 | 0,00 | 79,27 | 0,77 | - | 20,73 | - | - | - | - |
| 16.0111 | - | 5,13 | 1,23 | 0,00 | 73,40 | 0,76 | - | 26,60 | - | - | - | - |
| 16.0125 | - | 0,60 | 0,14 | 0,00 | 61,68 | 0,26 | - | 38,32 | - | - | - | - |
| 16.0141 | - | 2,05 | 0,44 | 0,00 | 58,26 | 0,65 | - | 41,74 | - | - | - | - |
| 16.0174 | - | 2,76 | 0,62 | 0,00 | 54,85 | 0,73 | - | 45,15 | - | - | - | - |
| 16.0180 | - | 3,84 | 0,78 | 0,00 | 60,64 | 0,75 | - | 39,36 | - | - | - | - |
| 16.0194 | - | 0,47 | 0,12 | 0,00 | 64,98 | 0,85 | - | 35,02 | - | - | - | - |
| 16.0226 | - | 6,31 | 1,28 | 0,00 | 47,83 | 0,69 | - | 52,17 | - | - | - | - |
| 16.0271 | - | 2,31 | 0,51 | 0,00 | 62,27 | 0,67 | - | 37,73 | - | - | - | - |
| 16.0323 | - | 0,68 | 0,16 | 0,00 | 44,26 | 0,24 | - | 55,74 | - | - | - | - |
| 16.0324 | - | 3,84 | 0,77 | 0,00 | 64,49 | 0,87 | - | 35,51 | - | - | - | - |
| 16.0325 | - | 1,88 | 0,43 | 0,00 | 80,67 | 0,21 | - | 19,33 | - | - | - | 0,59 |
| 16.0341 | - | 2,39 | 0,47 | 0,01 | 58,12 | 0,77 | - | 41,88 | - | - | - | 0,07 |
| 16.0343 | - | 1,87 | 0,36 | 0,01 | 51,90 | 0,68 | - | 48,10 | - | - | - | - |
| 16.0418 | - | 5,32 | 1,08 | 0,00 | 56,42 | 0,82 | - | 43,58 | - | - | - | 0,03 |
| 16.0479 | - | 7,18 | 1,35 | 0,01 | 44,73 | 0,92 | - | 55,27 | - | - | - | - |
| 16.0487 | - | 2,04 | 0,46 | 0,00 | 55,44 | 0,85 | - | 44,56 | - | - | - | - |
| 16.0503 | - | 5,00 | 0,77 | 0,01 | 43,11 | 0,77 | - | 56,89 | - | - | - | - |

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0504 | - | 0,79 | 0,22 | 0,00 | 70,45 | 0,97 | - | 29,55 | - | - | - |
| 16.0506 | - | 0,66 | 0,18 | 0,00 | 69,97 | 0,97 | - | 30,03 | - | - | - |
| 16.0516 | - | 1,80 | 0,35 | 0,01 | 65,13 | 0,71 | - | 34,87 | - | - | - |
| 16.0527 | - | 5,65 | 0,84 | 0,01 | 65,96 | 0,94 | - | 34,04 | - | - | - |
| 16.0550 | - | 0,99 | 0,23 | 0,00 | 64,49 | 0,87 | - | 35,51 | - | - | - |
| 16.0560 | - | 3,53 | 0,71 | 0,00 | 72,20 | 0,95 | - | 27,80 | - | - | - |
| 16.0572 | - | 0,99 | 0,22 | 0,00 | 97,77 | 0,25 | - | 2,23 | - | - | - |
| 16.0594 | - | 2,18 | 0,51 | 0,00 | 54,84 | 0,80 | - | 45,16 | - | - | - |
| 16.0645 | - | 2,77 | 0,59 | 0,00 | 64,46 | 0,79 | - | 35,54 | - | - | - |
| 16.1224 | 1 | 2,70 | 0,64 | 0,00 | 60,96 | 0,49 | - | 39,04 | - | - | - |
| Woj. | - | 173,49 | 36,86 | 0,00 | 68,30 | 0,68 | - | 31,70 | - | - | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

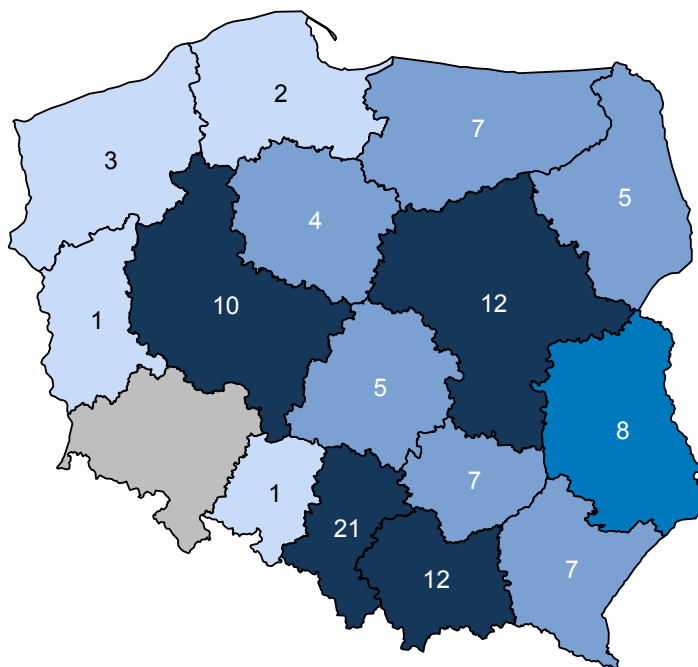
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| kujawsko-pomorskie | 6,79 | 1 698,00 | 4 |
| lubelskie | 36,96 | 4 619,88 | 8 |
| lubuskie | 4,36 | 4 359,00 | 1 |
| łódzkie | 17,93 | 3 587,00 | 5 |
| małopolskie | 42,36 | 3 529,67 | 12 |
| mazowieckie | 69,36 | 5 780,17 | 12 |
| opolskie | 0,82 | 821,00 | 1 |
| podkarpackie | 25,45 | 3 635,00 | 7 |
| podlaskie | 40,06 | 8 012,00 | 5 |
| pomorskie | 6,04 | 3 018,50 | 2 |
| śląskie | 47,02 | 2 239,29 | 21 |
| świętokrzyskie | 21,53 | 3 075,43 | 7 |
| warmińsko-mazurskie | 23,97 | 3 423,86 | 7 |
| wielkopolskie | 16,71 | 1 670,50 | 10 |
| zachodniopomorskie | 12,08 | 4 026,67 | 3 |
| Polska | 371,43 | 3 537,44 | 105 |

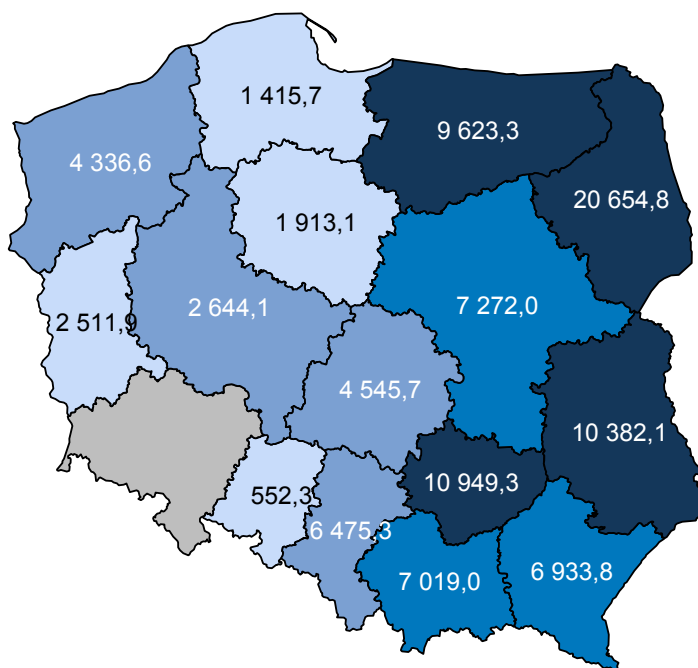
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi

w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 369,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)¹⁴¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 321,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 47,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹⁴². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 309,81 |
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI | 11,94 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

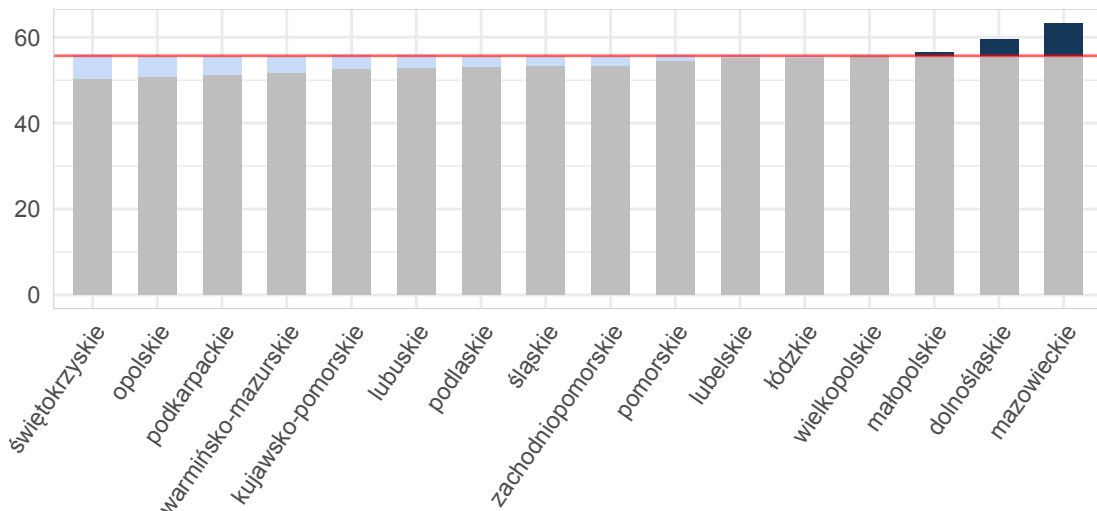
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej | 369,60 | 321,75 | 12,95 | 20,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

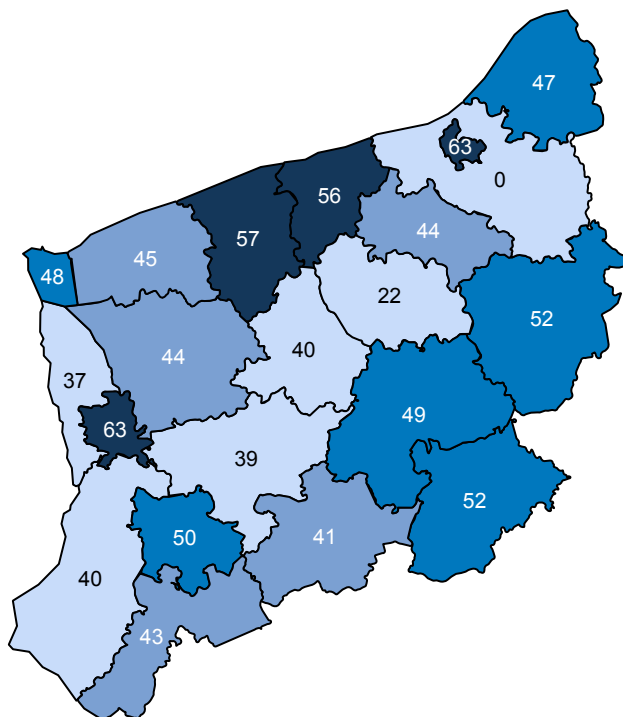
¹⁴²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 35,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,44.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,05 | 0,04 | 0,4 | 1,33 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby kręgosłupa | 0,98 | 0,64 | 8,1 | 1,52 |
| Choroby mięśni | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,35 | 0,27 | 2,9 | 1,31 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 1,23 |
| Choroby stawów | 1,35 | 1,10 | 11,2 | 1,23 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,04 | 0,04 | 0,4 | 1,16 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,15 | 0,10 | 1,3 | 1,56 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 1,30 | 1,01 | 10,8 | 1,29 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,05 | 0,04 | 0,4 | 1,29 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 4,31 | 3,00 | 35,6 | 1,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 69% porad stanowiły porady typu W11¹⁴³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 93,75 | 64,58 | - | 6,25 | - | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 99,80 | 60,57 | - | 0,20 | - | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 94,05 | 77,05 | - | 5,95 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 75,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby stawów | 98,01 | 74,67 | - | 1,99 | - | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 97,73 | 86,36 | - | 2,27 | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 99,35 | 52,60 | - | 0,65 | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 97,70 | 71,97 | - | 2,30 | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 98,11 | 75,47 | - | 1,89 | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 98,00 | 70,04 | - | 2,00 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 88,09 | 68,88 | - | 11,91 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 98,65 | 41,73 | - | 1,35 | - | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 98,01 | 50,17 | - | 1,99 | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 99,62 | 60,44 | - | 0,38 | - | - | - |
| Choroby mięśni | 91,93 | 65,22 | - | 8,07 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 92,29 | 56,42 | - | 7,71 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 86,64 | 50,54 | - | 13,36 | - | - | - |
| Choroby stawów | 96,20 | 72,80 | - | 3,80 | - | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 98,72 | 73,35 | - | 1,28 | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 95,96 | 50,23 | - | 4,04 | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 98,76 | 75,25 | - | 1,24 | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 93,87 | 41,23 | - | 6,13 | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 96,92 | 65,39 | - | 3,08 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 84,72 | 45,29 | - | 15,27 | - | 0,01 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0111 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby stawów [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|-----------------------|--|---------------------------|---|---|---|--|--|----------------------------|
| 16.0001 | 0,98 | 1,30 | 0,78 | 0,24 | 0,14 | 0,05 | 0,04 | 3,58 | 6,57 |
| 16.0006 | 0,02 | 0,00 | 0,01 | 0,11 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 1,20 |
| 16.0111 | 0,35 | - | 0,19 | - | - | - | 0,00 | 0,55 | 0,00 |

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby stawów [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|------|-----------------------|--|---------------------------|---|---|---|--|--|----------------------------|
| Woj. | 1,35 | 1,30 | 0,98 | 0,35 | 0,15 | 0,05 | 0,05 | 4,31 | 7,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,1 tys. porad dla 6,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 69,3%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0001 | 10,15 | 6,63 | 1,53 | 94,66 | 69,97 | - | 5,34 | - | - | - |
| 16.0006 | 1,38 | 0,87 | 1,58 | 65,89 | 60,65 | - | 34,11 | - | - | - |
| 16.0111 | 0,56 | 0,47 | 1,19 | 99,82 | 78,28 | - | 0,18 | - | - | - |
| Woj. | 12,08 | 7,92 | 1,53 | 91,62 | 69,30 | - | 8,38 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,58 | 1,42 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,73 | 0,27 | - |
| lubelskie | 97,61 | 2,34 | 0,05 |
| lubuskie | 99,52 | 0,43 | 0,05 |
| łódzkie | 95,63 | 4,31 | 0,06 |
| małopolskie | 97,85 | 2,11 | 0,05 |
| mazowieckie | 98,33 | 1,63 | 0,04 |
| opolskie | 99,13 | 0,76 | 0,11 |

¹⁴⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| podkarpackie | 97,15 | 2,77 | 0,08 |
| podlaskie | 93,30 | 6,43 | 0,27 |
| pomorskie | 99,90 | 0,10 | - |
| śląskie | 98,01 | 1,94 | 0,05 |
| świętokrzyskie | 96,29 | 3,64 | 0,08 |
| warmińsko-mazurskie | 97,56 | 2,38 | 0,06 |
| wielkopolskie | 98,77 | 1,23 | - |
| zachodniopomorskie | 99,17 | 0,83 | - |
| Polska | 97,47 | 2,46 | 0,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 16.0001 | - | 100,00 | - | - | 48,22 | 40 | 44,88 | 24,54 | 30,59 |
| 16.0006 | 27,35 | 72,65 | - | - | 48,80 | 16 | 38,91 | 33,45 | 27,64 |
| 16.0111 | - | 100,00 | - | - | 32,32 | 98 | 69,66 | 24,42 | 5,92 |
| Woj. | 3,11 | 96,89 | - | - | 47,55 | 36 | 45,34 | 25,55 | 29,11 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność [tys.] | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0001 | 1 | 3,10 | 0,83 | 0,00 | 92,07 | 0,62 | - | 7,93 | - | - | - | - |
| 16.0006 | 1 | 0,38 | 0,11 | 0,00 | 75,26 | 0,91 | - | 24,74 | - | - | - | - |
| 16.0111 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,64 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 3,52 | 0,95 | 0,00 | 90,33 | 0,65 | - | 9,67 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia neurochirurgiczna

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

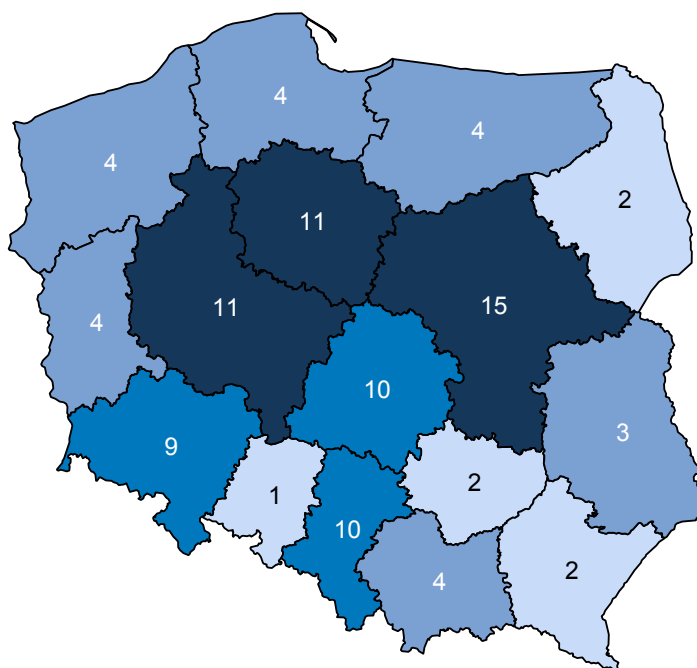
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 15,45 | 1 716,22 | 9 |
| kujawsko-pomorskie | 33,26 | 3 024,00 | 11 |

Tabela 2.4.66: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| lubelskie | 8,25 | 2 749,33 | 3 |
| lubuskie | 13,49 | 3 373,25 | 4 |
| łódzkie | 24,62 | 2 462,20 | 10 |
| małopolskie | 26,89 | 6 722,75 | 4 |
| mazowieckie | 34,55 | 2 303,20 | 15 |
| opolskie | 6,08 | 6 080,00 | 1 |
| podkarpackie | 6,57 | 3 285,00 | 2 |
| podlaskie | 7,14 | 3 569,00 | 2 |
| pomorskie | 18,16 | 4 540,75 | 4 |
| śląskie | 35,70 | 3 570,10 | 10 |
| świętokrzyskie | 5,75 | 2 877,00 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 17,47 | 4 366,50 | 4 |
| wielkopolskie | 20,50 | 1 863,73 | 11 |
| zachodniopomorskie | 11,11 | 2 777,00 | 4 |
| Polska | 284,99 | 2 968,68 | 96 |

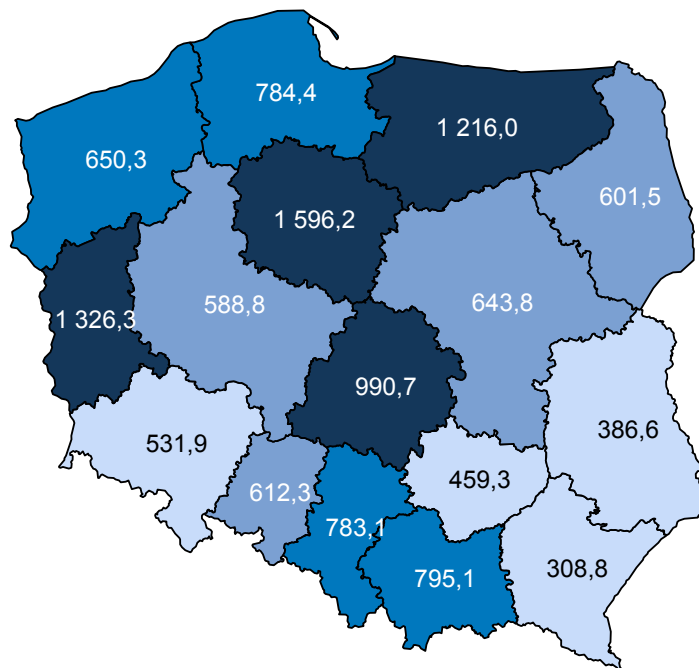
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 15,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)¹⁴⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 13,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹⁴⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA | 11,79 |
| PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI | 1,56 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

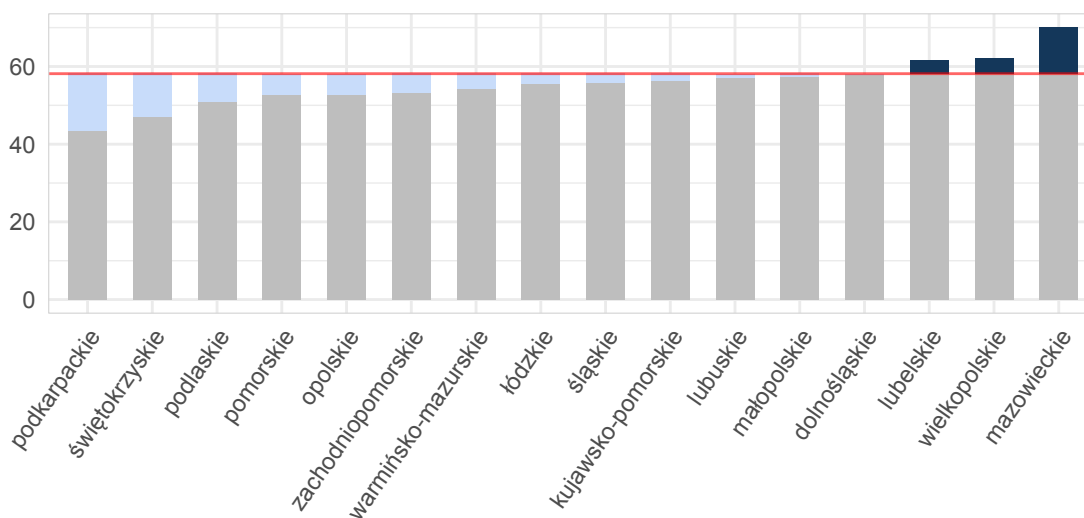
¹⁴⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia neurochirurgiczna | 15,15 | 13,35 | 11,89 | 28,02 |

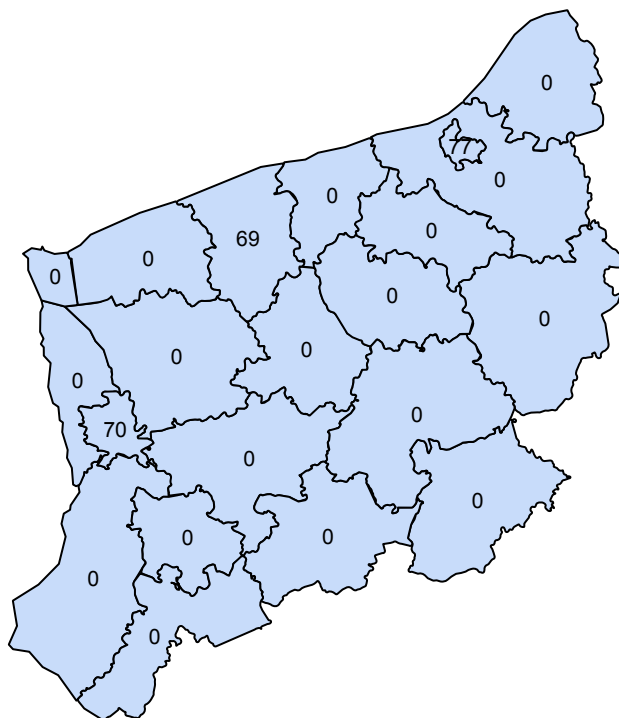
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 63,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem z rozpoznaniem w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,29.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,04 | 0,03 | 0,4 | 1,15 |
| Choroby kręgosłupa | 6,98 | 5,40 | 62,9 | 1,29 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,05 | 0,04 | 0,4 | 1,14 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 7,08 | 5,47 | 63,7 | 1,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 89% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 79,49 | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 93,36 | 85,92 | - | 6,64 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 50,00 | 50,00 | - | 50,00 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 91,84 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 93,43 | 85,91 | - | 6,57 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 98,88 | 93,45 | - | 1,12 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 87,39 | - | - | - | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 97,94 | 91,50 | - | 2,06 | - | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 94,10 | 82,29 | - | 5,90 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 75,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby stawów | 99,15 | 91,95 | - | 0,85 | - | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 100,00 | 94,44 | - | - | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 95,45 | - | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 83,62 | - | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 99,55 | 89,79 | - | 0,45 | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 97,96 | 91,46 | - | 2,04 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 99,15 | 90,76 | - | 0,73 | 0,07 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.73.

¹⁴⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryfici |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---------------------------|---|--|---|--|----------------------------|
| 16.0001 | 2,11 | - | 0,03 | - | 2,14 | 1,49 |
| 16.0002 | 1,46 | 0,03 | 0,00 | - | 1,50 | 0,51 |
| 16.0003 | 1,33 | 0,01 | - | - | 1,34 | 1,11 |
| 16.0006 | 2,08 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 2,10 | 0,92 |
| Woj. | 6,98 | 0,05 | 0,04 | 0,00 | 7,08 | 4,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,6 tys. porad dla 2,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 88,6%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0001 | 3,63 | 2,76 | 1,32 | 100,00 | 95,07 | - | - | - | - | - |
| 16.0002 | 2,01 | 1,64 | 1,23 | 100,00 | 97,21 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 2,46 | 1,92 | 1,28 | 100,00 | 81,91 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 3,01 | 2,18 | 1,38 | 83,08 | 80,69 | - | 16,92 | - | - | - |
| Woj. | 11,11 | 8,43 | 1,32 | 95,41 | 88,65 | - | 4,59 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni

¹⁴⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,31 | 1,65 | 0,05 |
| kujawsko-pomorskie | 98,08 | 1,90 | 0,02 |
| lubelskie | 99,14 | 0,86 | - |
| lubuskie | 98,60 | 1,37 | 0,02 |
| łódzkie | 97,42 | 2,51 | 0,06 |
| małopolskie | 98,45 | 1,51 | 0,04 |
| mazowieckie | 97,52 | 2,43 | 0,04 |
| opolskie | 99,42 | 0,58 | - |
| podkarpackie | 98,83 | 1,17 | - |
| podlaskie | 99,06 | 0,94 | - |
| pomorskie | 98,20 | 1,78 | 0,02 |
| śląskie | 98,61 | 1,35 | 0,03 |
| świętokrzyskie | 97,77 | 2,21 | 0,02 |
| warmińsko-mazurskie | 98,39 | 1,59 | 0,02 |
| wielkopolskie | 97,84 | 2,14 | 0,02 |
| zachodniopomorskie | 98,79 | 1,13 | 0,08 |
| Polska | 98,23 | 1,73 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0001 | - | 99,92 | 0,08 | - | 47,56 | 196 | 56,60 | 31,85 | 11,55 |
| 16.0002 | - | 100,00 | - | - | 48,41 | 210 | 68,31 | 20,50 | 11,19 |
| 16.0003 | - | 100,00 | - | - | 38,41 | 288 | 60,45 | 29,98 | 9,57 |
| 16.0006 | - | 100,00 | - | - | 64,07 | 140 | 52,99 | 27,74 | 19,28 |
| Woj. | - | 99,97 | 0,03 | - | 50,17 | 175 | 58,59 | 28,27 | 13,14 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0001 | 1 | 0,42 | 0,13 | 0,00 | 100,00 | 0,91 | - | - | - | - | 0,48 |
| 16.0002 | 1 | 0,22 | 0,06 | 0,00 | 100,00 | 0,96 | - | - | - | - | - |
| 16.0003 | 1 | 0,24 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,80 | - | - | - | - | - |
| 16.0006 | 1 | 0,58 | 0,16 | 0,00 | 72,81 | 0,95 | 27,19 | - | - | - | - |
| Woj. | - | 1,46 | 0,42 | 0,00 | 89,18 | 0,91 | 10,82 | - | - | - | 0,15 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia neurochirurgiczna dla dzieci

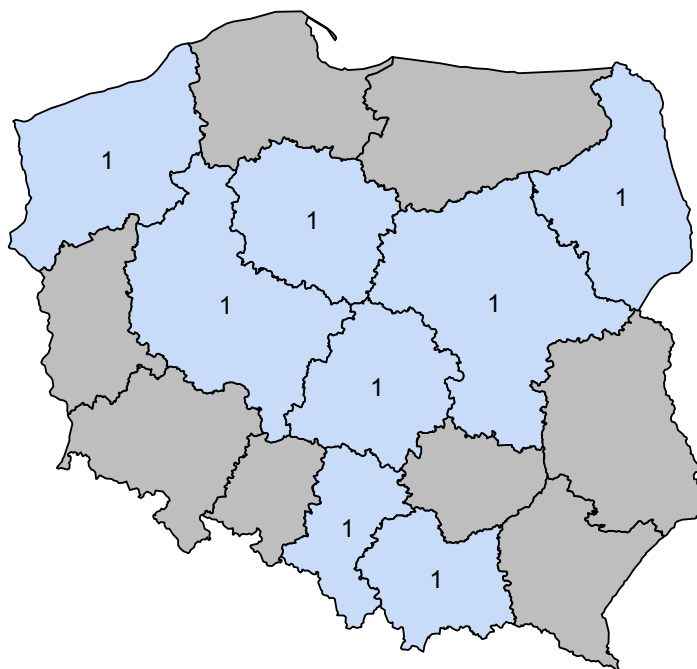
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

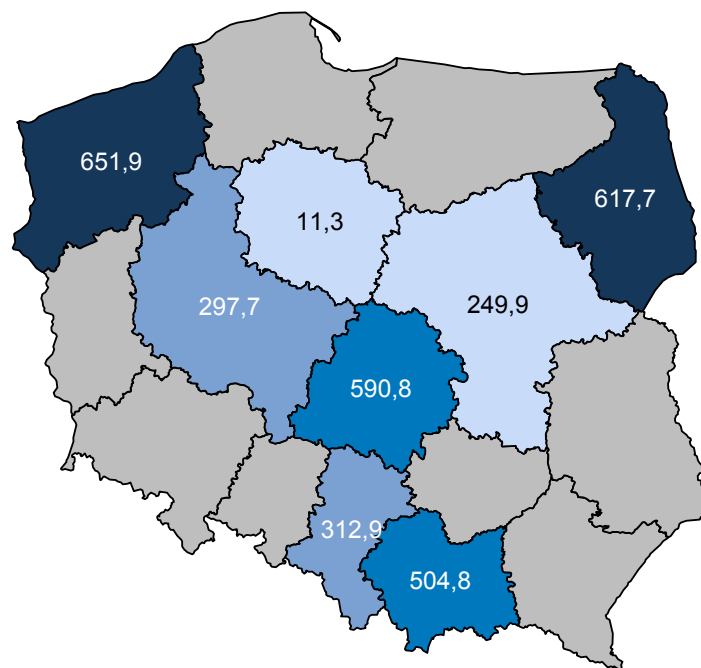
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| kujawsko-pomorskie | 0,04 | 40,00 | 1 |
| łódzkie | 2,33 | 2 331,00 | 1 |
| małopolskie | 3,05 | 3 046,00 | 1 |
| mazowieckie | 2,38 | 2 384,00 | 1 |
| podlaskie | 1,20 | 1 198,00 | 1 |
| śląskie | 2,27 | 2 272,00 | 1 |
| wielkopolskie | 1,88 | 1 881,00 | 1 |
| zachodniopomorskie | 1,82 | 1 816,00 | 1 |
| Polska | 14,97 | 1 871,00 | 8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 15,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)¹⁴⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 13,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych przez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁵⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA | 11,79 |
| PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI | 1,56 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

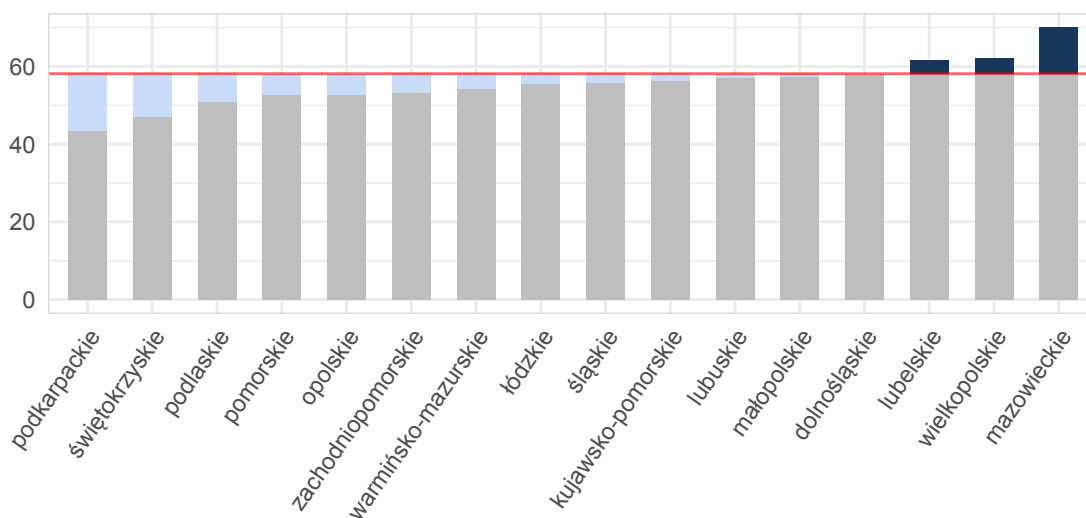
¹⁴⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

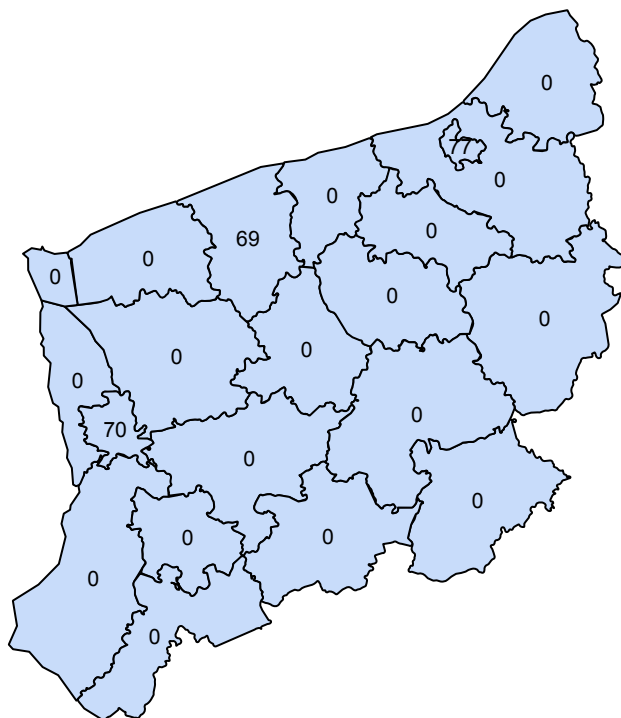
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia neurochirurgiczna | 15,15 | 13,35 | 11,89 | 28,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,47.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 0,06 | 0,04 | 3,1 | 1,47 | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 0,06 | 0,04 | 3,1 | 1,47 | - |
| choroby spoza grupy | 1,76 | 1,15 | 96,9 | 1,53 | 114 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 86% porad stanowiły porady typu W11¹⁵¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 83%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

¹⁵¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 100,00 | 87,50 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 100,00 | 87,50 | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 100,00 | 85,51 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 100,00 | 66,67 | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 99,80 | 97,23 | - | 0,20 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby stawów | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 77,78 | - | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 85,71 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 99,81 | 96,40 | - | 0,19 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 99,83 | 82,85 | - | 0,17 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 16.0007 | Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---------------------------|--|----------------------------|
| 16.0007 | 0,06 | 0,06 | 1,76 |

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---------------------------|--|----------------------------|
| Woj. | 0,06 | 0,06 | 1,76 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,8 tys. porad dla 1,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 85,6%.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0007 | 1,82 | 1,18 | 1,53 | 100,00 | 85,57 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 1,82 | 1,18 | 1,53 | 100,00 | 85,57 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 100,00 | - | - |
| kujawsko-pomorskie | 100,00 | - | - |
| lubelskie | 98,33 | 1,67 | - |
| lubuskie | 99,39 | 0,61 | - |
| łódzkie | 99,64 | 0,36 | - |
| małopolskie | 99,63 | 0,37 | - |
| mazowieckie | 99,75 | 0,25 | - |
| opolskie | 100,00 | - | - |
| podkarpackie | 100,00 | - | - |
| podlaskie | 100,00 | - | - |
| pomorskie | 100,00 | - | - |

¹⁵²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| śląskie | 99,43 | 0,57 | - |
| świętokrzyskie | 99,52 | 0,48 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,36 | 1,64 | - |
| wielkopolskie | 99,59 | 0,41 | - |
| zachodniopomorskie | 99,79 | 0,21 | - |
| Polska | 99,67 | 0,33 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0007 | 0,11 | 99,89 | - | - | 49,89 | 114 | 44,11 | 28,74 | 27,15 |
| Woj. | 0,11 | 99,89 | - | - | 49,89 | 114 | 44,11 | 28,74 | 27,15 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0007 | 1 | 0,49 | 0,12 | 0,00 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 0,49 | 0,12 | 0,00 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia wad postawy

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

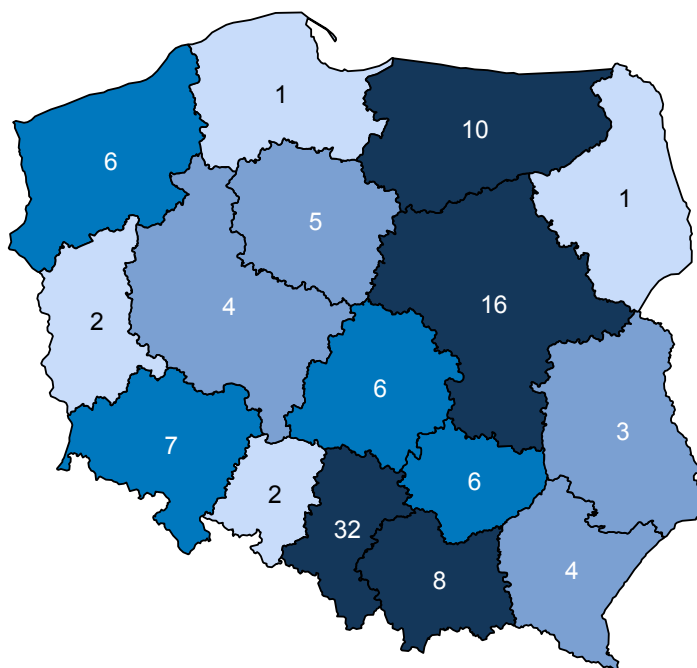
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 6,11 | 872,57 | 7 |
| kujawsko-pomorskie | 11,96 | 2 392,00 | 5 |
| lubelskie | 4,13 | 1 377,33 | 3 |
| lubuskie | 3,26 | 1 629,50 | 2 |
| łódzkie | 3,95 | 658,17 | 6 |
| małopolskie | 5,05 | 631,38 | 8 |
| mazowieckie | 26,67 | 1 667,06 | 16 |
| opolskie | 1,03 | 515,50 | 2 |
| podkarpackie | 4,45 | 1 111,75 | 4 |

Tabela 2.4.90: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

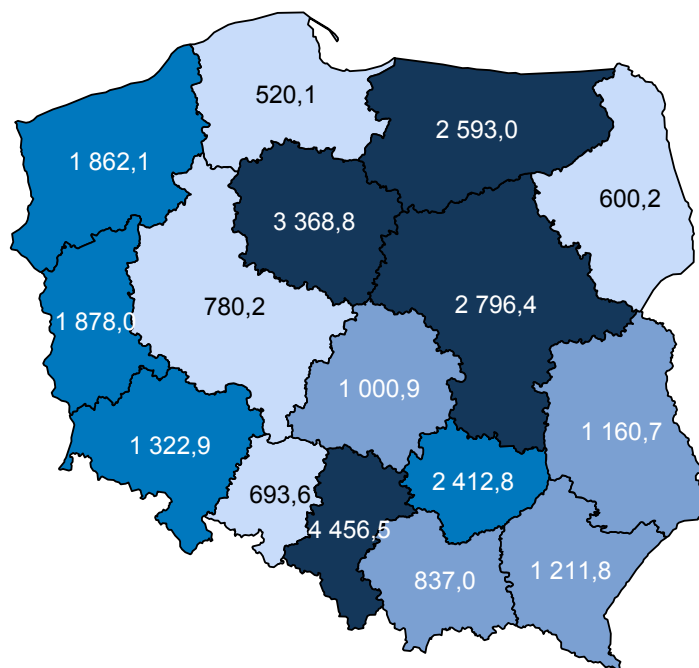
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| podlaskie | 1,16 | 1 164,00 | 1 |
| pomorskie | 2,22 | 2 218,00 | 1 |
| śląskie | 32,36 | 1 011,38 | 32 |
| świętokrzyskie | 4,74 | 790,67 | 6 |
| warmińsko-mazurskie | 6,46 | 645,80 | 10 |
| wielkopolskie | 4,93 | 1 232,25 | 4 |
| zachodniopomorskie | 5,19 | 864,50 | 6 |
| Polska | 123,67 | 1 094,46 | 113 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 275,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)¹⁵³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 128,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 147,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 53,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁵⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA | 39,23 |
| PORADNIA PRELUKSACYJNA | 21,38 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA | 16,93 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 15,84 |
| PORADNIA GENETYCZNA | 15,53 |
| PORADNIA WAD POSTAWY | 5,25 |
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA | 4,37 |

¹⁵³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 3,27 |
| PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 3,02 |
| PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY | 2,97 |
| PORADNIA OSTEOPOROZY | 0,14 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA | 0,11 |
| PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,02 |
| PORADNIA ANDROLOGICZNA | 0,02 |
| PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI | 0,02 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY | 0,02 |
| PORADNIA GASTROLOGICZNA | 0,01 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,00 |
| PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,00 |
| PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA | 0,00 |
| PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI | 0,00 |

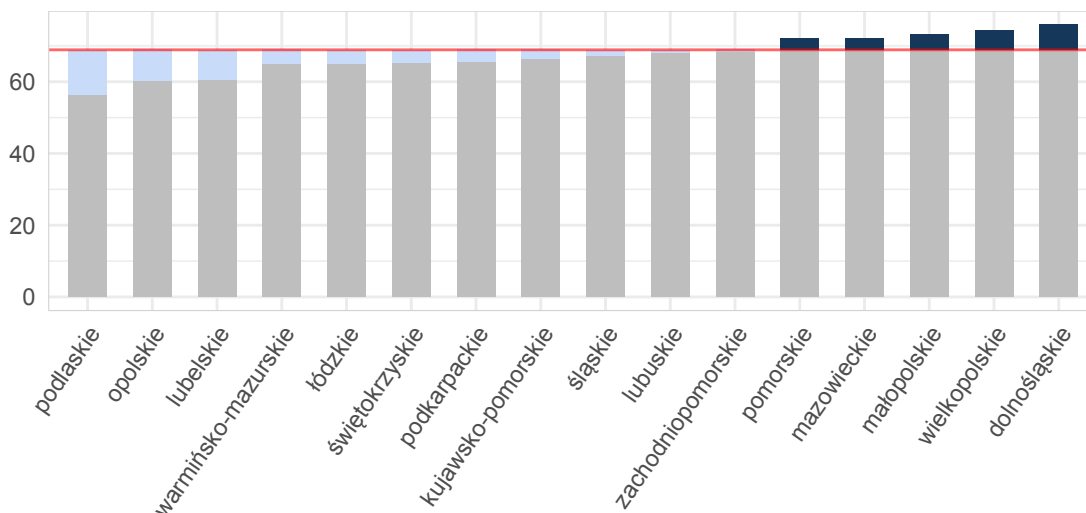
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia andrologiczna | 275,80 | 128,13 | 53,54 | 54,86 |

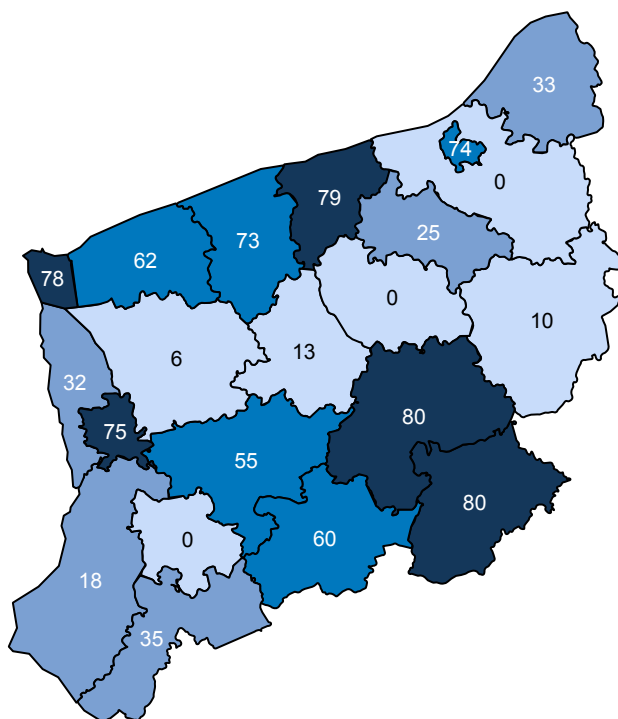
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 83,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,07. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie

rozpoznań wyniosła 46 dni.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Mediana czasu oczekiwania (dni) | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 1,09 | 1,03 | 47 | 21,0 | 1,05 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,04 | 0,04 | 45 | 0,9 | 1,15 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,01 | 0,01 | 11 | 0,2 | 1,57 |
| Choroby stawów | 2,18 | 2,03 | 52 | 42,1 | 1,07 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,02 | 0,01 | 58 | 0,4 | 1,46 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,99 | 0,95 | 35 | 19,0 | 1,04 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,00 | 0,00 | 48 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 4,34 | 4,04 | 46 | 83,6 | 1,07 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 35% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby kręgosłupa | 99,91 | 35,20 | - | - | 61,50 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 100,00 | 17,78 | - | - | 24,44 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby stawów | 99,82 | 52,79 | - | - | 44,00 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 21,05 | - | - | 15,79 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 99,70 | 11,75 | - | - | 85,41 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 99,82 | 38,40 | - | - | 57,38 | - | - |
| choroby spoza grupy | 98,70 | 18,49 | - | - | 80,45 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 90,77 | 36,92 | - | - | 29,23 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 94,30 | 45,83 | - | - | 30,79 | - | - |
| Choroby mięśni | 97,37 | 50,00 | - | - | 42,11 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 94,85 | 37,65 | - | 0,13 | 32,36 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 93,48 | 26,09 | - | - | 13,04 | - | - |
| Choroby stawów | 94,04 | 48,52 | - | - | 41,98 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 99,08 | 24,77 | - | - | 67,89 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 95,36 | 47,68 | - | - | 21,19 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 96,47 | 47,01 | - | - | 42,61 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 100,00 | 62,50 | - | - | 25,00 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 94,62 | 46,49 | - | 0,00 | 35,06 | - | - |
| choroby spoza grupy | 93,72 | 38,24 | - | 0,14 | 37,47 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-------------|
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0226 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0487 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0594 | NZOZ Jawmed w Stargardzie Szczecińskim | stargardzki |
| 16.0611 | ZOZ Święty Marek s.c., Gabinety Lekarskie | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

| ID | Choroby stawów [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|-----------------------|---------------------------|--|---|--|----------------------------|
| 16.0006 | 0,39 | 0,06 | 0,14 | 0,01 | 0,61 | 0,42 |
| 16.0010 | 0,10 | 0,21 | 0,00 | - | 0,32 | 0,17 |
| 16.0226 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 0,05 | 0,00 |
| 16.0487 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,01 |
| 16.0594 | 0,84 | 0,65 | 0,84 | 0,02 | 2,38 | 0,01 |
| 16.0611 | 0,79 | 0,10 | 0,00 | 0,01 | 0,91 | 0,24 |

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Choroby stawów [tys.] | Choroby kręgosłupa [tys.] | Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|------|-----------------------|---------------------------|--|---|--|----------------------------|
| Woj. | 2,18 | 1,09 | 0,99 | 0,04 | 4,34 | 0,85 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,4 tys. porad dla 2,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 35,1%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0006 | 1,03 | 0,91 | 1,12 | 98,25 | 35,48 | - | - | 64,04 | - | - |
| 16.0010 | 0,49 | 0,45 | 1,09 | 100,00 | 26,75 | - | - | 73,25 | - | - |
| 16.0226 | 0,05 | 0,05 | 1,00 | 100,00 | 31,37 | - | - | 68,63 | - | - |
| 16.0487 | 0,09 | 0,09 | 1,03 | 98,92 | 44,09 | - | - | 54,84 | - | - |
| 16.0594 | 2,39 | 2,27 | 1,05 | 100,00 | 32,72 | - | - | 60,87 | - | - |
| 16.0611 | 1,14 | 1,07 | 1,07 | 100,00 | 42,92 | - | - | 54,20 | - | - |
| Woj. | 5,19 | 4,83 | 1,07 | 99,63 | 35,15 | - | - | 61,15 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 46. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom

¹⁵⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,64 | 0,36 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,58 | 0,42 | - |
| lubelskie | 99,93 | 0,07 | - |
| lubuskie | 99,88 | 0,12 | - |
| łódzkie | 99,65 | 0,35 | - |
| małopolskie | 99,81 | 0,19 | - |
| mazowieckie | 99,37 | 0,63 | - |
| opolskie | 99,79 | 0,10 | 0,10 |
| podkarpackie | 99,81 | 0,19 | - |
| podlaskie | 100,00 | - | - |
| pomorskie | 100,00 | - | - |
| śląskie | 99,30 | 0,68 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 99,25 | 0,75 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,33 | 1,67 | - |
| wielkopolskie | 99,75 | 0,25 | - |
| zachodniopomorskie | 99,90 | 0,10 | - |
| Polska | 99,47 | 0,52 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0006 | - | 100,00 | - | - | 35,48 | 58 | 79,04 | 17,35 | 3,61 |
| 16.0010 | - | 100,00 | - | - | 52,88 | 41 | 83,95 | 14,81 | 1,23 |
| 16.0226 | - | 100,00 | - | - | 60,78 | 35 | 100,00 | - | - |
| 16.0487 | - | 100,00 | - | - | 83,87 | 21 | 93,55 | 6,45 | - |
| 16.0594 | 0,29 | 99,71 | - | - | 50,78 | 43 | 90,62 | 8,04 | 1,34 |
| 16.0611 | 0,09 | 99,91 | - | - | 47,03 | 46 | 88,11 | 9,62 | 2,27 |
| Woj. | 0,15 | 99,85 | - | - | 47,81 | 46 | 87,30 | 10,76 | 1,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zacho-waw. [%] | Udział porad W11 w zacho-waw. [%] | Udział porad W21 w zacho-waw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zacho-waw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 16.0006 | 1 | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,76 | - | - | - | - | - |
| 16.0010 | 1 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 1,00 | - | - | - | - | - |
| 16.0594 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,50 | - | - | - | - | - |
| 16.0611 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 0,10 | 0,03 | 0,00 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia leczenia bólu

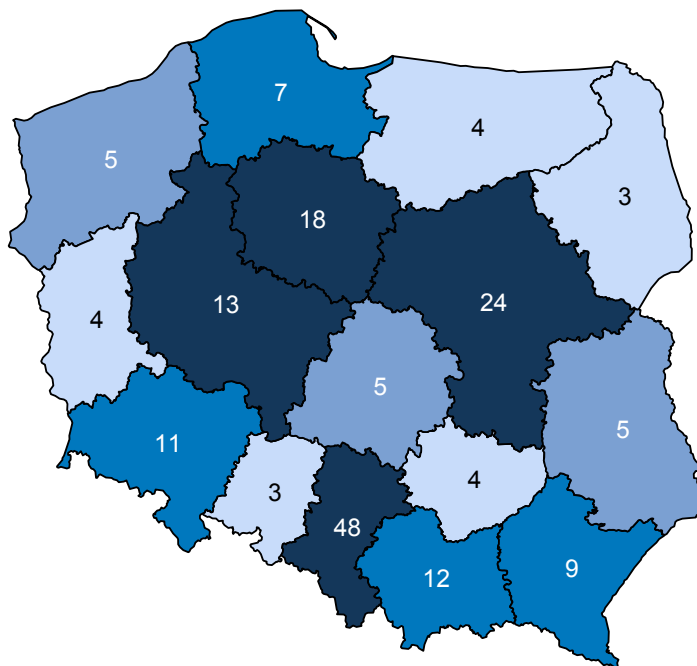
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 13,04 | 1 185,82 | 11 |
| kujawsko-pomorskie | 41,58 | 2 310,00 | 18 |
| lubelskie | 14,66 | 2 932,00 | 5 |
| lubuskie | 8,89 | 2 223,25 | 4 |
| łódzkie | 6,77 | 1 354,60 | 5 |
| małopolskie | 66,52 | 5 543,42 | 12 |
| mazowieckie | 76,04 | 3 168,38 | 24 |
| opolskie | 4,88 | 1 625,33 | 3 |
| podkarpackie | 10,23 | 1 136,78 | 9 |
| podlaskie | 13,50 | 4 499,00 | 3 |
| pomorskie | 30,34 | 4 333,86 | 7 |
| śląskie | 232,60 | 4 845,90 | 48 |
| świętokrzyskie | 7,85 | 1 961,75 | 4 |
| warmińsko-mazurskie | 11,69 | 2 923,00 | 4 |
| wielkopolskie | 30,67 | 2 359,54 | 13 |
| zachodniopomorskie | 10,63 | 2 125,60 | 5 |
| Polska | 579,90 | 3 313,70 | 175 |

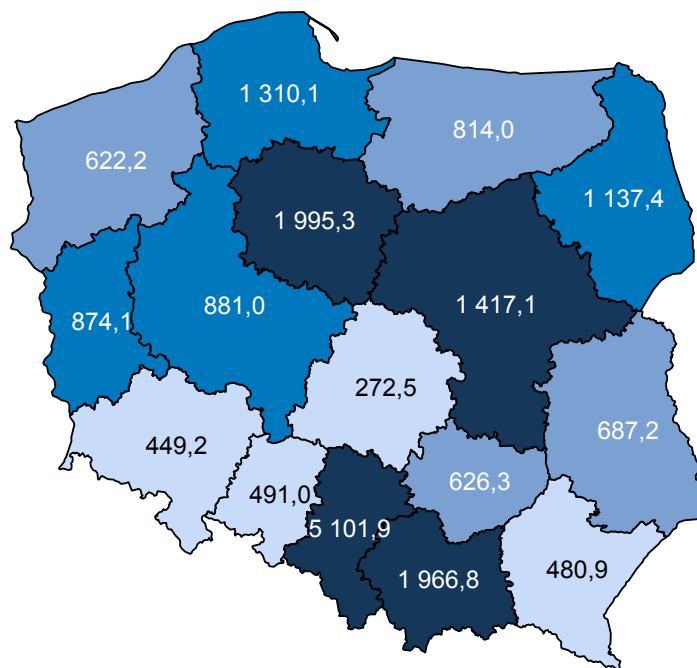
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 239,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)¹⁵⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 219,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 20,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁵⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-----------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA NEUROLOGICZNA | 195,29 |
| PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI | 13,06 |
| PORADNIA LECZENIA BÓLU | 10,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

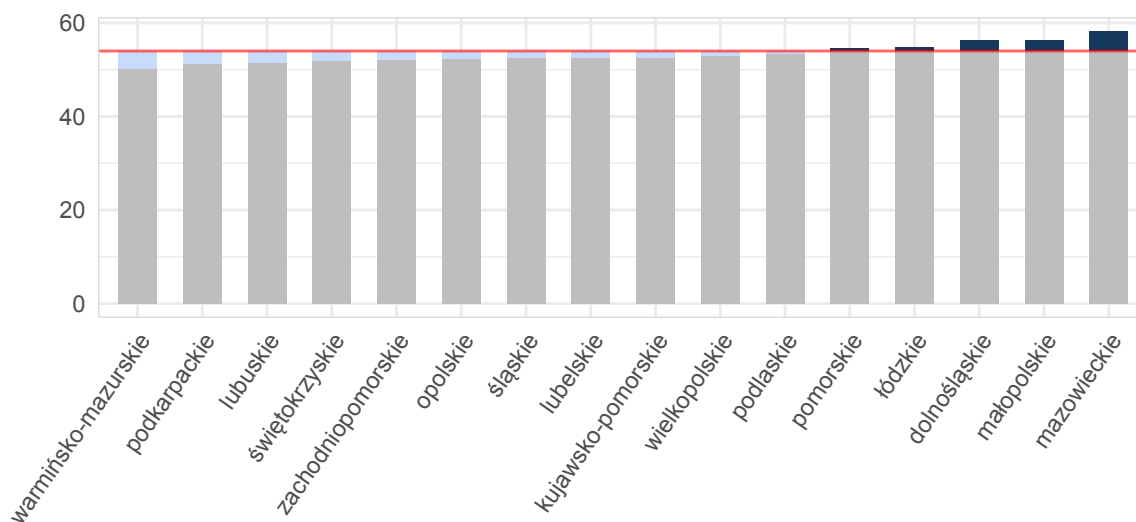
¹⁵⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia neurologiczna | 239,14 | 219,12 | 8,37 | 14,83 |

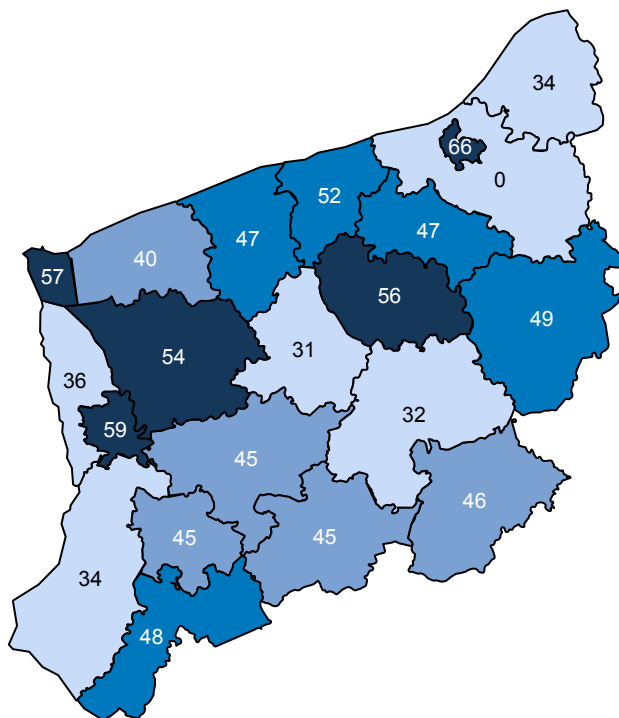
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 71,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,82.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,22 | 0,08 | 2,1 | 2,88 |
| Choroby kręgosłupa | 5,81 | 2,21 | 54,7 | 2,63 |
| Choroby mięśni | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,52 | 0,12 | 4,9 | 4,27 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Choroby stawów | 0,86 | 0,30 | 8,1 | 2,81 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,08 | 0,03 | 0,8 | 3,12 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,01 | 0,00 | 0,1 | 2,00 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,07 | 0,04 | 0,7 | 2,03 |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 7,57 | 2,68 | 71,2 | 2,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 53%, z czego 37% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 34,70 | 13,24 | - | 50,68 | 17,35 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 52,99 | 36,35 | - | 42,77 | 13,43 | - | - |
| Choroby mięśni | 50,00 | 50,00 | - | 50,00 | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 33,85 | 24,37 | - | 59,19 | 7,35 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby stawów | 51,11 | 34,42 | - | 44,69 | 14,59 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 81,48 | 69,14 | - | 14,81 | 11,11 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 83,33 | 50,00 | - | 16,67 | 33,33 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 66,20 | 47,89 | - | 30,99 | 15,49 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 51,41 | 35,12 | - | 43,90 | 13,27 | - | - |
| choroby spoza grupy | 57,10 | 41,01 | - | 39,67 | 13,52 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 26,99 | 18,23 | - | 71,06 | 7,34 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 36,00 | 36,00 | - | 64,00 | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 23,28 | 16,85 | - | 76,22 | 5,25 | - | - |
| Choroby mięśni | 36,78 | 31,61 | - | 63,22 | 3,45 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 20,33 | 13,20 | - | 78,96 | 5,83 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 29,96 | 21,66 | - | 70,04 | 4,66 | - | - |
| Choroby stawów | 32,24 | 24,27 | - | 66,95 | 6,37 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 39,75 | 29,63 | - | 58,66 | 8,08 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 64,58 | 55,03 | - | 35,07 | 4,69 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 47,23 | 39,08 | - | 48,90 | 8,57 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 46,28 | 34,65 | - | 51,98 | 9,04 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 25,13 | 18,30 | - | 74,27 | 5,54 | - | - |
| choroby spoza grupy | 39,22 | 28,69 | - | 59,91 | 6,80 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni

¹⁵⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 16.0008 | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | m. Szczecin |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzegi |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0174 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku | szczecinecki |
| 16.0608 | NZOZ Medical Care Jacek Matusiak | m. Szczecin |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---------------------------|-----------------------|---|--|--|---|--|----------------------------|
| 16.0008 | 0,99 | 0,28 | 0,27 | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 1,58 | 0,91 |
| 16.0010 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,38 |
| 16.0030 | 2,88 | 0,43 | 0,01 | 0,01 | 0,06 | 0,04 | 3,44 | 1,28 |
| 16.0174 | 1,23 | 0,14 | 0,23 | 0,20 | 0,02 | 0,01 | 1,81 | 0,31 |
| 16.0608 | 0,71 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,72 | 0,18 |
| Woj. | 5,81 | 0,86 | 0,52 | 0,22 | 0,08 | 0,07 | 7,57 | 3,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,7 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,8%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0008 | 2,49 | 0,56 | 4,41 | 36,68 | 35,84 | - | 63,32 | - | - | - |
| 16.0010 | 0,38 | 0,24 | 1,57 | 92,19 | 46,35 | - | - | 33,85 | - | - |
| 16.0030 | 4,72 | 1,84 | 2,57 | 53,01 | 38,42 | - | 46,82 | 13,70 | - | - |
| 16.0174 | 2,13 | 0,63 | 3,39 | 65,51 | 36,70 | - | 14,99 | 19,50 | - | - |
| 16.0608 | 0,90 | 0,44 | 2,05 | 52,38 | 27,35 | - | 47,51 | 25,03 | - | - |
| Woj. | 10,63 | 3,68 | 2,88 | 53,05 | 36,82 | - | 42,68 | 13,34 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali

się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,84 | 1,13 | 0,03 |
| kujawsko-pomorskie | 98,18 | 1,76 | 0,06 |
| lubelskie | 98,43 | 1,44 | 0,13 |
| lubuskie | 99,01 | 0,99 | - |
| łódzkie | 98,34 | 1,61 | 0,05 |
| małopolskie | 98,26 | 1,70 | 0,03 |
| mazowieckie | 97,75 | 2,18 | 0,07 |
| opolskie | 98,69 | 1,23 | 0,08 |
| podkarpackie | 98,27 | 1,65 | 0,08 |
| podlaskie | 98,23 | 1,73 | 0,04 |
| pomorskie | 97,30 | 2,57 | 0,13 |
| śląskie | 98,10 | 1,84 | 0,06 |
| świętokrzyskie | 99,00 | 0,94 | 0,06 |
| warmińsko-mazurskie | 99,17 | 0,83 | - |
| wielkopolskie | 98,30 | 1,65 | 0,05 |
| zachodniopomorskie | 99,05 | 0,95 | - |
| Polska | 98,21 | 1,73 | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0008 | - | 99,88 | 0,12 | - | 49,26 | 144 | 6,83 | 7,39 | 85,78 |
| 16.0010 | - | 100,00 | - | - | 63,28 | 83 | 40,10 | 34,38 | 25,52 |
| 16.0030 | 0,06 | 99,94 | - | - | 27,92 | 273 | 16,83 | 19,01 | 64,16 |
| 16.0174 | 0,99 | 99,01 | - | - | 77,07 | 28 | 4,14 | 16,54 | 79,32 |
| 16.0608 | 5,98 | 94,02 | - | - | 66,67 | 69 | 24,92 | 20,16 | 54,93 |
| Woj. | 0,73 | 99,24 | 0,03 | - | 47,33 | 152 | 13,47 | 16,45 | 70,08 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0008 | 1 | 2,14 | 0,30 | 0,01 | 28,15 | 0,98 | - | 71,85 | - | - | - |
| 16.0010 | 1 | 0,10 | 0,02 | 0,00 | 98,98 | 0,66 | - | - | - | - | 7,22 |

¹⁶⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0030 | 1 | 3,03 | 0,60 | 0,01 | 47,74 | 0,87 | - | 52,23 | - | - | - | - |
| 16.0174 | - | 1,69 | 0,36 | 0,00 | 64,99 | 0,57 | - | 17,83 | - | - | - | - |
| 16.0608 | - | 0,50 | 0,12 | 0,00 | 39,31 | 0,82 | - | 60,69 | - | - | - | - |
| Woj. | - | 7,45 | 1,41 | 0,01 | 46,15 | 0,78 | - | 49,93 | - | - | - | 0,20 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia neurologiczna

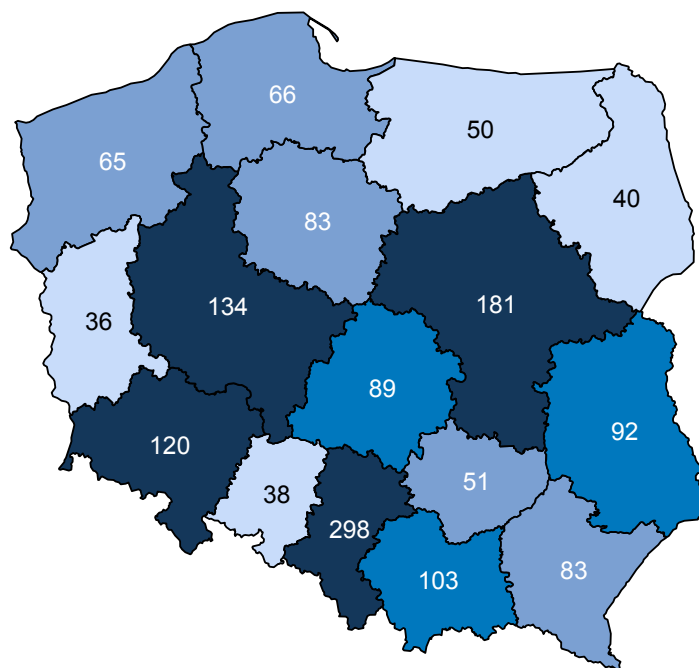
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 65. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 329,23 | 2 743,57 | 120 |
| kujawsko-pomorskie | 282,42 | 3 402,64 | 83 |
| lubelskie | 413,01 | 4 489,29 | 92 |
| lubuskie | 127,05 | 3 529,22 | 36 |
| łódzkie | 351,16 | 3 945,61 | 89 |
| małopolskie | 434,41 | 4 217,60 | 103 |
| mazowieckie | 617,59 | 3 412,08 | 181 |
| opolskie | 116,21 | 3 058,21 | 38 |
| podkarpackie | 345,33 | 4 160,64 | 83 |
| podlaskie | 197,89 | 4 947,30 | 40 |
| pomorskie | 290,72 | 4 404,91 | 66 |
| śląskie | 857,10 | 2 876,19 | 298 |
| świętokrzyskie | 191,46 | 3 754,20 | 51 |
| warmińsko-mazurskie | 161,95 | 3 239,04 | 50 |
| wielkopolskie | 412,97 | 3 081,87 | 134 |
| zachodniopomorskie | 195,57 | 3 008,78 | 65 |
| Polska | 5 324,10 | 3 482,08 | 1 529 |

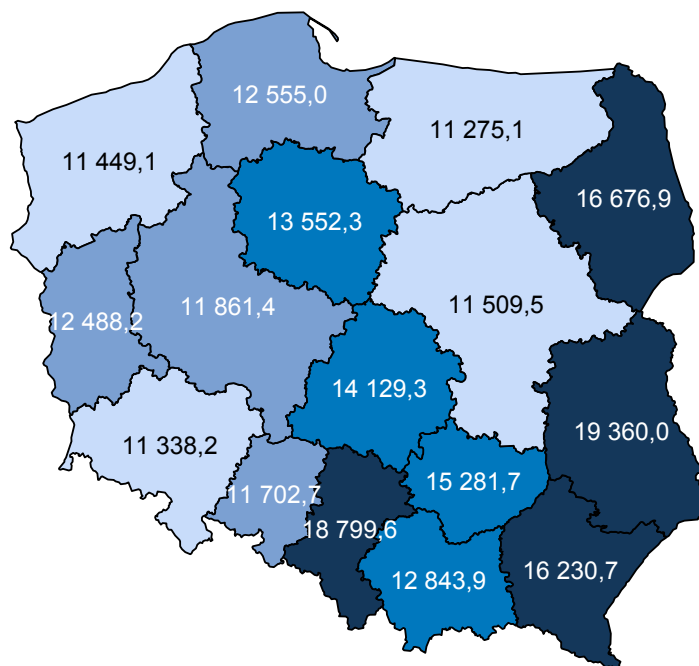
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 239,1 tys. porad (por.

Tabela 2.4.115)¹⁶¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 219,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 20,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁶². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-----------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA NEUROLOGICZNA | 195,29 |
| PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI | 13,06 |
| PORADNIA LECZENIA BÓLU | 10,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

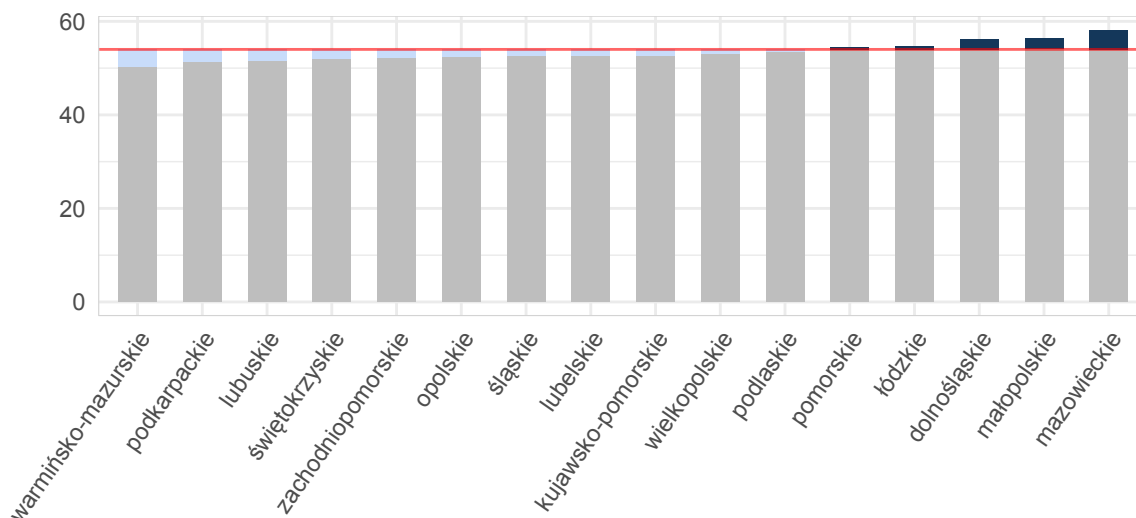
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia neurologiczna | 239,14 | 219,12 | 8,37 | 14,83 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

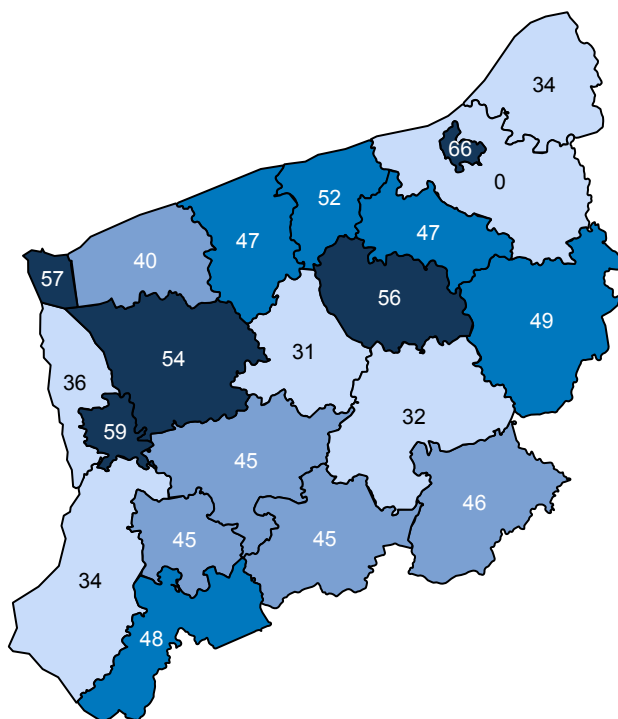
¹⁶²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 12,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,63.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 0,01 | 0,01 | 0,0 | 1,29 | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Choroby kręgosłupa | 23,54 | 14,43 | 12,0 | 1,63 | - |
| Choroby mięśni | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 0,13 | 0,11 | 0,1 | 1,17 | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Choroby stawów | 0,10 | 0,08 | 0,1 | 1,24 | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 0,01 | 0,00 | 0,0 | 3,50 | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 0,02 | 0,02 | 0,0 | 1,06 | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 23,82 | 14,62 | 12,2 | 1,63 | - |
| choroby spoza grupy | 171,75 | 84,87 | 87,8 | 2,02 | 78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11¹⁶³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 77,78 | 33,33 | - | - | 33,33 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 87,48 | 50,51 | - | - | 30,36 | - | - |
| Choroby mięśni | 100,00 | 80,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 90,84 | 43,51 | - | - | 43,51 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 100,00 | 33,33 | - | - | 66,67 | - | - |
| Choroby stawów | 88,46 | 54,81 | - | - | 28,85 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 85,71 | 71,43 | - | - | 14,29 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 100,00 | 66,67 | - | - | 33,33 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 94,74 | 63,16 | - | - | 36,84 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 87,51 | 50,51 | - | - | 30,42 | - | - |
| choroby spoza grupy | 88,88 | 52,21 | - | 0,51 | 26,93 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Artropatie wielostawowe zapalne | 95,29 | 54,23 | - | 0,14 | 23,62 | - | - |
| Artropatie związane z zakażeniami | 94,00 | 58,00 | - | - | 14,00 | - | - |
| Choroby kręgosłupa | 95,12 | 64,60 | - | 0,46 | 18,29 | 0,00 | 0,00 |
| Choroby mięśni | 95,34 | 53,57 | - | - | 20,34 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 92,60 | 47,66 | - | 2,20 | 27,24 | - | - |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 91,24 | 40,88 | - | 1,09 | 38,32 | - | - |
| Choroby stawów | 94,93 | 53,16 | - | 0,44 | 21,30 | - | - |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 96,51 | 60,08 | - | 0,10 | 16,18 | - | - |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 93,95 | 53,40 | - | 0,25 | 21,91 | - | - |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 97,46 | 69,54 | - | - | 19,54 | - | - |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 95,74 | 58,35 | - | 0,21 | 15,78 | - | - |
| Choroby układu kostno-mięśniowego razem | 95,09 | 64,21 | - | 0,47 | 18,44 | 0,00 | 0,00 |
| choroby spoza grupy | 94,76 | 60,29 | - | 0,34 | 17,87 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 65. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.121.

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 16.0001 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0002 | Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0003 | Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony | m. Szczecin |
| 16.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego | m. Szczecin |
| 16.0006 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach | gryficki |
| 16.0010 | Regionalny Szpital w Kołobrzegu | kołobrzescki |
| 16.0014 | 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu | wałeccki |
| 16.0016 | SP ZOZ MSWiA w Szczecinie | m. Szczecin |
| 16.0017 | 109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ | m. Szczecin |
| 16.0020 | Szpital Barlinek sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0025 | Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim | kamieński |
| 16.0026 | Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie | goleniowski |
| 16.0030 | SP ZOZ MSW w Koszalinie | m. Koszalin |
| 16.0036 | Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o. | świdwiński |
| 16.0046 | ZOZ w Borne Sulinowo | szczecinecki |
| 16.0099 | Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie | gryfiński |
| 16.0101 | SP ZOZ Szkoła Wyższych | m. Szczecin |
| 16.0102 | ZOZ w Malechowie | stawieński |
| 16.0111 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | m. Szczecin |
| 16.0113 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin | stargardzki |
| 16.0116 | Praxis Specjalistyczny ZOZ | goleniowski |
| 16.0125 | Centrum Medyczno - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu | wałeccki |

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 16.0141 | Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o. | myśliborski |
| 16.0156 | NZOZ w Gardnie | gryfiński |
| 16.0163 | Vita - Med | gryfiński |
| 16.0174 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku | szczecinecki |
| 16.0180 | Medika Usługi Medyczne sp. z o.o. | policki |
| 16.0187 | NZOZ Peozet Sp. z Ograniczoną Odpowiedzialnością | szczecinecki |
| 16.0195 | Folk - Med | białogardzki |
| 16.0226 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0261 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie | świdwiński |
| 16.0271 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu | kołobrzesci |
| 16.0283 | Lux Med - sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0323 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | stargardzki |
| 16.0324 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu | m. Świnoujście |
| 16.0325 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ | m. Koszalin |
| 16.0341 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | gryfiński |
| 16.0343 | Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o. | łobeski |
| 16.0363 | ZOZ Ed - Med Eduard Szulc Indywidualna Praktyka Lekarska - Wyjazdowa | białogardzki |
| 16.0393 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | stargardzki |
| 16.0394 | NZOZ KMW - Centrum Zdrowia | m. Szczecin |
| 16.0407 | NZOZ Przychodnia Clinika | m. Koszalin |
| 16.0411 | NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j. | m. Szczecin |
| 16.0418 | Przychodnia Portowa | m. Szczecin |
| 16.0476 | Dental Service sp. z o.o. NZOZ | m. Szczecin |
| 16.0487 | Evomed sp. z o.o. | m. Szczecin |
| 16.0497 | NZOZ Specjalista s.c. | goleniowski |
| 16.0499 | Conexus Specjalistyczny ZOZ s.c. | m. Świnoujście |
| 16.0500 | Ns ZOZ No s.c. Bożena, Mariusz Hrymniak | ślawieński |
| 16.0503 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk | m. Szczecin |
| 16.0516 | NZOZ Sanus s.c. | goleniowski |
| 16.0521 | Poradnia Neurologiczna | stargardzki |
| 16.0546 | Neurologiczny ZOZ Pelagia Halina Lickendorf | pyrzycki |
| 16.0550 | Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c. | policki |
| 16.0553 | NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c. | myśliborski |
| 16.0560 | NZOZ Starzyński | m. Szczecin |
| 16.0562 | NZOZ Ambulatorium | białogardzki |
| 16.0563 | NZOZ Ambulatorium | m. Koszalin |
| 16.0582 | Ispl Anna Ines Wędzińska - Romanowska lek. Specjalista Neurolog | świdwiński |
| 16.0583 | Ispl Anna Ines Wędzińska - Romanowska lek. Specjalista Neurolog | drawski |
| 16.0585 | Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Jolanta Kędys | choszczeński |
| 16.0599 | Specjalistyczne Usługi Medyczne Łokietka | m. Szczecin |
| 16.0608 | NZOZ Medical Care Jacek Matusiak | m. Szczecin |
| 16.0626 | Centrum Medyczne Euromedis | m. Szczecin |
| 16.0643 | NZOZ Neurolog | stargardzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Choroby mięśni [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---------------------------|---|-----------------------|---|--|--|-----------------------|--|----------------------------|
| 16.0001 | 0,10 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,10 | 3,50 |
| 16.0002 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 | 6,98 |
| 16.0003 | 0,68 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,68 | 5,41 |
| 16.0004 | 0,06 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,07 | 1,24 |
| 16.0006 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 | 3,21 |
| 16.0010 | 0,99 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 1,02 | 2,91 |
| 16.0014 | 0,92 | - | - | - | - | - | - | 0,92 | 2,13 |
| 16.0016 | 0,31 | - | - | - | - | - | - | 0,31 | 1,80 |
| 16.0020 | 0,40 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,40 | 2,75 |
| 16.0026 | - | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 | 2,41 |
| 16.0030 | 0,50 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,51 | 3,97 |
| 16.0036 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,01 | 2,71 |
| 16.0099 | 0,77 | - | - | - | - | - | - | 0,77 | 0,80 |
| 16.0101 | 0,10 | - | - | - | - | - | - | 0,10 | 3,00 |
| 16.0102 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,47 |
| 16.0111 | 2,58 | 0,01 | - | - | - | - | - | 2,59 | 9,25 |
| 16.0113 | 0,02 | - | - | - | - | - | - | 0,02 | 1,18 |
| 16.0141 | 0,32 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,32 | 2,65 |
| 16.0156 | 0,22 | - | - | - | - | - | - | 0,22 | 0,68 |
| 16.0163 | 0,29 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,30 | 1,12 |
| 16.0174 | 0,48 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,49 | 4,41 |
| 16.0180 | 0,40 | - | - | - | - | - | - | 0,40 | 2,19 |
| 16.0187 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 | 1,29 |
| 16.0195 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,20 | 0,62 |
| 16.0226 | 0,79 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,80 | 3,97 |
| 16.0261 | 0,72 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,73 | 0,89 |
| 16.0271 | 1,15 | - | - | - | - | - | - | 1,15 | 0,78 |
| 16.0283 | 0,09 | - | - | - | - | - | - | 0,09 | 1,91 |
| 16.0324 | 0,53 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,57 | 3,29 |
| 16.0325 | 1,55 | - | - | - | - | - | - | 1,55 | 0,99 |
| 16.0341 | 0,36 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,36 | 1,92 |
| 16.0343 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 2,77 |
| 16.0363 | 0,26 | - | - | - | - | - | - | 0,26 | 0,84 |
| 16.0393 | - | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 1,52 |
| 16.0394 | 0,99 | - | - | - | - | - | - | 0,99 | 2,89 |
| 16.0407 | 1,24 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 1,25 | 3,02 |
| 16.0411 | 0,13 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,14 | 5,47 |
| 16.0418 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,24 | 3,81 |
| 16.0476 | 0,23 | - | - | - | - | - | - | 0,23 | 0,54 |
| 16.0487 | 0,11 | - | - | - | - | - | - | 0,11 | 0,32 |
| 16.0497 | 0,46 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,56 | 2,56 |
| 16.0503 | 0,43 | - | - | - | - | - | - | 0,43 | 8,29 |
| 16.0516 | - | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 2,20 |
| 16.0521 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,17 | 3,13 |
| 16.0550 | 0,25 | - | - | - | - | - | - | 0,25 | 1,82 |
| 16.0560 | 0,04 | - | - | - | - | - | - | 0,04 | 4,56 |
| 16.0563 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 | 1,52 |
| 16.0582 | 1,01 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 1,01 | 1,84 |
| 16.0583 | 0,79 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,80 | 1,48 |
| 16.0585 | 0,86 | - | - | - | - | - | - | 0,86 | 3,07 |
| 16.0599 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 1,71 |
| 16.0608 | 0,52 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,52 | 2,33 |
| 16.0626 | 0,11 | - | - | - | - | - | - | 0,11 | 3,52 |
| 16.0643 | 0,09 | - | - | - | - | - | - | 0,09 | 4,87 |

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby kręgosłupa [tys.] | Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.] | Choroby stawów [tys.] | Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.] | Artropatie wielostawowe zapalne [tys.] | Choroby układowe tkanki łącznej [tys.] | Choroby mięśni [tys.] | Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|------|---------------------------|---|-----------------------|---|--|--|-----------------------|--|----------------------------|
| Woj. | 23,54 | 0,13 | 0,10 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 23,82 | 171,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,8 tys. porad dla 5,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,0%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0001 | 3,60 | 2,21 | 1,63 | 100,00 | 79,52 | - | - | 2,97 | - | - |
| 16.0002 | 7,00 | 3,65 | 1,92 | 99,56 | 68,72 | - | - | 19,10 | - | - |
| 16.0003 | 6,09 | 3,27 | 1,86 | 98,77 | 62,23 | - | - | 20,24 | - | - |
| 16.0004 | 1,31 | 0,70 | 1,88 | 98,55 | 51,07 | - | - | 35,80 | - | - |
| 16.0006 | 3,24 | 2,06 | 1,58 | 99,72 | 56,46 | - | - | 29,99 | - | - |
| 16.0010 | 3,94 | 2,53 | 1,56 | 90,50 | 56,32 | - | 0,23 | 28,34 | - | - |
| 16.0014 | 3,04 | 2,06 | 1,48 | 100,00 | 53,16 | - | - | 31,59 | - | - |
| 16.0016 | 2,11 | 1,31 | 1,61 | 99,95 | 53,73 | - | - | 41,77 | - | - |
| 16.0017 | 1,44 | 0,74 | 1,94 | 99,86 | 37,90 | - | - | 35,26 | - | - |
| 16.0020 | 3,15 | 1,10 | 2,86 | 77,92 | 55,83 | - | - | 22,08 | - | - |
| 16.0025 | 2,53 | 1,38 | 1,83 | 66,19 | 33,53 | - | 33,81 | 25,99 | - | - |
| 16.0026 | 2,41 | 1,29 | 1,87 | 100,00 | 62,27 | - | - | 33,17 | - | - |
| 16.0030 | 4,48 | 2,80 | 1,60 | 92,81 | 40,70 | - | - | 33,82 | - | - |
| 16.0036 | 3,72 | 1,71 | 2,17 | 99,89 | 72,07 | - | - | 21,15 | - | - |
| 16.0046 | 0,44 | 0,23 | 1,92 | 70,59 | 34,62 | - | - | 29,41 | - | - |
| 16.0099 | 1,57 | 0,76 | 2,06 | 80,99 | 51,18 | - | - | 20,09 | - | - |
| 16.0101 | 3,10 | 1,70 | 1,83 | 99,32 | 60,92 | - | - | 26,07 | - | - |
| 16.0102 | 0,47 | 0,31 | 1,50 | 100,00 | 35,46 | - | - | - | - | - |
| 16.0111 | 11,84 | 5,13 | 2,31 | 74,51 | 45,91 | - | - | 25,49 | - | - |
| 16.0113 | 1,19 | 0,48 | 2,51 | 77,64 | 53,10 | - | - | 22,36 | - | - |
| 16.0116 | 0,65 | 0,39 | 1,68 | 100,00 | 58,41 | - | - | 37,92 | - | - |
| 16.0125 | 2,67 | 1,47 | 1,81 | 69,24 | 17,07 | - | - | 30,76 | - | - |
| 16.0141 | 2,97 | 1,33 | 2,24 | 100,00 | 73,69 | - | - | 26,31 | - | - |
| 16.0156 | 0,90 | 0,41 | 2,20 | 72,05 | 41,54 | - | - | 27,95 | - | - |
| 16.0163 | 1,42 | 0,86 | 1,64 | 100,00 | 58,79 | - | - | 38,81 | - | - |
| 16.0174 | 4,90 | 1,98 | 2,47 | 70,41 | 33,79 | - | - | 29,59 | - | - |
| 16.0180 | 2,58 | 1,43 | 1,81 | 99,23 | 50,77 | - | - | 31,04 | - | - |
| 16.0187 | 1,30 | 0,78 | 1,67 | 98,85 | 60,46 | - | 0,15 | 30,73 | - | - |
| 16.0195 | 0,82 | 0,40 | 2,07 | 76,07 | 43,35 | - | - | 23,93 | - | - |
| 16.0226 | 4,77 | 2,49 | 1,91 | 98,09 | 45,62 | - | - | 35,32 | - | - |
| 16.0261 | 1,62 | 0,63 | 2,55 | 80,85 | 54,91 | - | - | 19,15 | - | - |
| 16.0271 | 1,93 | 1,29 | 1,49 | 90,82 | 41,23 | - | - | 38,74 | - | - |
| 16.0283 | 2,01 | 1,27 | 1,58 | 100,00 | 57,18 | - | - | 31,95 | - | - |
| 16.0323 | 1,61 | 0,91 | 1,77 | 94,17 | 56,05 | - | - | 37,24 | - | - |
| 16.0324 | 3,85 | 1,60 | 2,40 | 71,46 | 36,46 | - | - | 28,54 | - | - |
| 16.0325 | 2,55 | 1,25 | 2,04 | 77,62 | 46,72 | - | - | 22,38 | - | - |

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 16.0341 | 2,28 | 1,07 | 2,14 | 70,75 | 34,81 | - | - | 29,25 | - | - |
| 16.0343 | 2,77 | 1,36 | 2,03 | 71,21 | 38,88 | - | - | 28,79 | - | - |
| 16.0363 | 1,11 | 0,48 | 2,29 | 77,44 | 54,42 | - | - | 22,56 | - | - |
| 16.0393 | 1,52 | 0,59 | 2,57 | 70,88 | 40,32 | - | - | 29,38 | - | - |
| 16.0394 | 3,89 | 1,73 | 2,24 | 79,48 | 15,51 | - | - | 20,52 | - | - |
| 16.0407 | 4,27 | 2,03 | 2,10 | 75,66 | 49,13 | - | - | 24,34 | - | - |
| 16.0411 | 5,60 | 2,31 | 2,43 | 78,68 | 39,70 | - | - | 21,32 | - | - |
| 16.0418 | 4,05 | 1,63 | 2,49 | 73,69 | 40,13 | - | - | 26,31 | - | - |
| 16.0476 | 0,78 | 0,41 | 1,89 | 98,58 | 52,06 | - | - | 31,83 | - | - |
| 16.0487 | 0,43 | 0,30 | 1,44 | 100,00 | 44,32 | - | - | 39,44 | - | - |
| 16.0497 | 3,12 | 2,11 | 1,48 | 99,94 | 57,99 | - | 0,03 | 37,59 | - | - |
| 16.0499 | 3,48 | 1,72 | 2,02 | 99,94 | 73,43 | - | - | 23,59 | - | - |
| 16.0500 | 2,47 | 1,16 | 2,13 | 70,49 | 33,89 | - | - | 29,51 | - | - |
| 16.0503 | 8,73 | 2,90 | 3,01 | 85,01 | 68,38 | - | - | 14,99 | - | - |
| 16.0516 | 2,20 | 1,46 | 1,51 | 100,00 | 59,87 | - | - | 37,09 | - | - |
| 16.0521 | 3,30 | 2,00 | 1,65 | 99,82 | 57,29 | - | - | 37,13 | - | - |
| 16.0546 | 4,45 | 2,45 | 1,81 | 99,98 | 72,49 | - | - | 27,19 | - | - |
| 16.0550 | 2,07 | 1,03 | 2,00 | 99,90 | 66,89 | - | - | 31,71 | - | - |
| 16.0553 | 3,64 | 1,95 | 1,87 | 100,00 | 68,32 | - | - | 31,68 | - | - |
| 16.0560 | 4,60 | 1,64 | 2,80 | 83,51 | 66,96 | - | - | 16,49 | - | - |
| 16.0562 | 3,86 | 1,88 | 2,06 | 76,79 | 43,13 | - | - | 26,79 | - | - |
| 16.0563 | 1,52 | 1,01 | 1,51 | 99,93 | 35,30 | - | - | 52,62 | - | - |
| 16.0582 | 2,85 | 1,50 | 1,90 | 100,00 | 65,68 | - | - | 30,56 | - | - |
| 16.0583 | 2,27 | 1,42 | 1,60 | 100,00 | 60,91 | - | - | 35,62 | - | - |
| 16.0585 | 3,93 | 2,68 | 1,46 | 99,97 | 49,52 | - | - | 45,44 | - | - |
| 16.0599 | 1,71 | 0,86 | 1,99 | 100,00 | 49,04 | - | - | 28,93 | - | - |
| 16.0608 | 2,86 | 1,79 | 1,60 | 96,95 | 53,20 | - | - | 36,25 | - | - |
| 16.0626 | 3,64 | 1,85 | 1,97 | 93,32 | 24,39 | - | - | 17,60 | - | - |
| 16.0643 | 4,96 | 2,68 | 1,85 | 88,79 | 45,49 | - | - | 35,79 | - | - |
| Woj. | 195,57 | 96,08 | 2,04 | 88,71 | 52,00 | - | 0,44 | 27,36 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 96,32 | 3,53 | 0,15 |
| kujawsko-pomorskie | 96,79 | 3,10 | 0,10 |
| lubelskie | 95,85 | 3,97 | 0,18 |
| lubuskie | 97,08 | 2,83 | 0,09 |
| łódzkie | 96,74 | 3,14 | 0,11 |
| małopolskie | 97,09 | 2,82 | 0,09 |
| mazowieckie | 95,93 | 3,89 | 0,18 |

¹⁶⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| opolskie | 96,91 | 2,98 | 0,11 |
| podkarpackie | 96,39 | 3,47 | 0,14 |
| podlaskie | 95,67 | 4,17 | 0,17 |
| pomorskie | 96,76 | 3,13 | 0,11 |
| śląskie | 96,63 | 3,26 | 0,12 |
| świętokrzyskie | 96,55 | 3,33 | 0,12 |
| warmińsko-mazurskie | 96,83 | 3,06 | 0,11 |
| wielkopolskie | 97,14 | 2,79 | 0,07 |
| zachodniopomorskie | 95,99 | 3,86 | 0,15 |
| Polska | 96,53 | 3,35 | 0,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0001 | - | 99,53 | 0,47 | - | 21,39 | 352 | 34,73 | 37,07 | 28,20 |
| 16.0002 | 0,01 | 99,97 | 0,01 | - | 12,66 | 374 | 21,37 | 34,58 | 44,05 |
| 16.0003 | - | 99,92 | 0,08 | - | 23,21 | 219 | 27,41 | 31,12 | 41,46 |
| 16.0004 | - | 99,85 | 0,15 | - | 35,65 | 118 | 28,55 | 27,63 | 43,82 |
| 16.0006 | 0,15 | 99,85 | - | - | 12,06 | 256 | 34,74 | 44,49 | 20,77 |
| 16.0010 | - | 100,00 | - | - | 26,40 | 141 | 40,58 | 32,68 | 26,73 |
| 16.0014 | 2,63 | 97,11 | 0,26 | - | 36,65 | 92 | 41,52 | 42,08 | 16,40 |
| 16.0016 | - | 99,72 | 0,09 | 0,19 | 53,96 | 42 | 39,53 | 27,24 | 33,22 |
| 16.0017 | 0,21 | 99,79 | - | - | 77,05 | 20 | 25,87 | 28,65 | 45,48 |
| 16.0020 | - | 100,00 | - | - | 58,79 | 25 | 4,96 | 32,22 | 62,82 |
| 16.0025 | - | 99,88 | 0,12 | - | 39,14 | 147 | 31,99 | 25,83 | 42,18 |
| 16.0026 | - | 100,00 | - | - | 49,54 | 57 | 31,59 | 24,63 | 43,78 |
| 16.0030 | - | 100,00 | - | - | 14,47 | 178 | 36,54 | 35,56 | 27,90 |
| 16.0036 | 0,03 | 99,97 | - | - | 29,86 | 144 | 19,26 | 26,80 | 53,94 |
| 16.0046 | 0,23 | 99,77 | - | - | 72,62 | 25 | 15,84 | 56,11 | 28,05 |
| 16.0099 | - | 99,81 | 0,06 | 0,13 | 49,33 | 57 | 15,70 | 39,03 | 45,26 |
| 16.0101 | - | 98,64 | 1,36 | - | 50,89 | 50 | 30,11 | 28,53 | 41,37 |
| 16.0102 | - | 100,00 | - | - | 68,15 | 13 | 46,50 | 23,78 | 29,72 |
| 16.0111 | 0,46 | 98,78 | 0,75 | - | 56,42 | 40 | 8,84 | 43,05 | 48,11 |
| 16.0113 | 0,42 | 99,58 | - | - | 59,30 | 31 | 7,87 | 38,36 | 53,77 |
| 16.0116 | - | 100,00 | - | - | 50,00 | 56 | 38,69 | 23,55 | 37,77 |
| 16.0125 | - | 100,00 | - | - | 55,85 | 50 | 17,44 | 64,52 | 18,04 |
| 16.0141 | 0,03 | 99,97 | - | - | 48,72 | 62 | 22,44 | 19,78 | 57,77 |
| 16.0156 | - | 100,00 | - | - | 54,23 | 40 | 9,80 | 49,00 | 41,20 |
| 16.0163 | - | 100,00 | - | - | 41,71 | 111 | 38,39 | 28,65 | 32,96 |
| 16.0174 | 2,57 | 97,43 | - | - | 67,07 | 22 | 5,89 | 41,31 | 52,79 |
| 16.0180 | 0,23 | 99,65 | 0,12 | - | 53,06 | 48 | 28,75 | 32,20 | 39,05 |
| 16.0187 | 1,46 | 98,54 | - | - | 28,20 | 149 | 33,95 | 34,48 | 31,57 |
| 16.0195 | 1,83 | 96,46 | - | 1,71 | 25,76 | 106 | 13,55 | 43,47 | 42,98 |
| 16.0226 | 0,13 | 99,58 | 0,29 | - | 60,52 | 27 | 27,44 | 27,71 | 44,84 |
| 16.0261 | 1,54 | 98,46 | - | - | 45,27 | 64 | 9,02 | 27,30 | 63,68 |
| 16.0271 | - | 100,00 | - | - | 38,33 | 68 | 39,47 | 45,85 | 14,68 |
| 16.0283 | 0,05 | 99,95 | - | - | 49,70 | 56 | 42,77 | 21,93 | 35,29 |
| 16.0323 | - | 96,77 | 0,12 | 3,10 | 68,34 | 20 | 34,95 | 24,08 | 40,97 |
| 16.0324 | 0,55 | 99,30 | - | 0,16 | 76,40 | 28 | 7,17 | 43,68 | 49,16 |
| 16.0325 | - | 100,00 | - | - | 19,75 | 189 | 13,23 | 51,12 | 35,65 |
| 16.0341 | 0,09 | 99,74 | 0,18 | - | 53,77 | 51 | 10,33 | 48,42 | 41,24 |
| 16.0343 | - | 100,00 | - | - | 55,60 | 48 | 12,79 | 49,30 | 37,91 |
| 16.0363 | - | 100,00 | - | - | 53,07 | 47 | 10,92 | 35,20 | 53,88 |
| 16.0393 | - | 100,00 | - | - | 69,83 | 16 | 5,60 | 38,47 | 55,93 |

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 16.0394 | - | 99,79 | 0,21 | - | 27,49 | 155 | 11,88 | 38,32 | 49,79 |
| 16.0407 | 0,02 | 99,98 | - | - | 22,54 | 122 | 13,19 | 43,25 | 43,56 |
| 16.0411 | 0,77 | 99,13 | 0,11 | - | 29,73 | 132 | 8,26 | 35,65 | 56,08 |
| 16.0418 | - | 100,00 | - | - | 65,40 | 28 | 6,27 | 36,72 | 57,01 |
| 16.0476 | - | 100,00 | - | - | 45,62 | 82 | 28,87 | 28,09 | 43,04 |
| 16.0487 | 1,16 | 98,84 | - | - | 66,36 | 22 | 49,42 | 25,52 | 25,06 |
| 16.0497 | 0,03 | 99,94 | - | 0,03 | 49,07 | 58 | 47,21 | 27,13 | 25,66 |
| 16.0499 | - | 100,00 | - | - | 50,65 | 54 | 22,46 | 28,15 | 49,38 |
| 16.0500 | 1,30 | 98,70 | - | - | 38,31 | 72 | 10,13 | 51,48 | 38,39 |
| 16.0503 | 0,01 | 99,99 | - | - | 35,57 | 167 | 4,40 | 22,87 | 72,73 |
| 16.0516 | - | 100,00 | - | - | 46,62 | 70 | 42,17 | 34,14 | 23,69 |
| 16.0521 | - | 100,00 | - | - | 56,96 | 34 | 40,04 | 22,61 | 37,34 |
| 16.0546 | - | 99,98 | 0,02 | - | 34,68 | 144 | 28,45 | 31,26 | 40,28 |
| 16.0550 | 0,05 | 99,90 | 0,05 | - | 54,08 | 39 | 31,27 | 16,53 | 52,20 |
| 16.0553 | - | 100,00 | - | - | 55,64 | 34 | 31,98 | 21,47 | 46,56 |
| 16.0560 | - | 99,67 | 0,33 | - | 42,28 | 89 | 7,16 | 28,53 | 64,31 |
| 16.0562 | 0,83 | 99,17 | - | - | 48,94 | 56 | 14,09 | 46,74 | 39,17 |
| 16.0563 | - | 100,00 | - | - | 70,21 | 17 | 44,36 | 29,27 | 26,38 |
| 16.0582 | - | 100,00 | - | - | 60,48 | 28 | 29,40 | 24,73 | 45,87 |
| 16.0583 | - | 100,00 | - | - | 50,13 | 55 | 39,18 | 29,99 | 30,83 |
| 16.0585 | - | 48,24 | - | 51,76 | 79,63 | 8 | 49,80 | 22,30 | 27,90 |
| 16.0599 | - | 99,59 | 0,18 | 0,23 | 49,74 | 56 | 25,07 | 29,22 | 45,70 |
| 16.0608 | 3,08 | 96,81 | 0,07 | 0,04 | 31,28 | 163 | 39,02 | 29,91 | 31,07 |
| 16.0626 | 0,03 | 99,72 | 0,25 | - | 17,16 | 317 | 19,53 | 39,00 | 41,47 |
| 16.0643 | 0,89 | 98,97 | 0,14 | - | 55,06 | 42 | 28,30 | 26,20 | 45,51 |
| Woj. | 0,32 | 98,48 | 0,13 | 1,08 | 44,13 | 77 | 22,81 | 33,90 | 43,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0001 | 1 | 1,02 | 0,30 | 0,00 | 100,00 | 0,76 | - | - | - | - | 3,35 |
| 16.0002 | 1 | 3,08 | 0,94 | 0,00 | 100,00 | 0,82 | - | - | - | - | 2,50 |
| 16.0003 | 1 | 2,53 | 0,66 | 0,00 | 99,49 | 0,80 | - | - | - | - | 2,19 |
| 16.0004 | 1 | 0,57 | 0,14 | 0,00 | 99,48 | 0,71 | - | - | - | - | 2,80 |
| 16.0006 | 1 | 0,67 | 0,21 | 0,00 | 100,00 | 0,73 | - | - | - | - | 3,27 |
| 16.0010 | 1 | 1,05 | 0,29 | 0,00 | 96,96 | 0,75 | 0,19 | - | - | - | 3,82 |
| 16.0014 | 1 | 0,50 | 0,15 | 0,00 | 100,00 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 16.0016 | 1 | 0,70 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,80 | - | - | - | - | 1,57 |
| 16.0017 | 1 | 0,65 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,54 | - | - | - | - | 10,55 |
| 16.0020 | 1 | 1,98 | 0,44 | 0,00 | 86,75 | 0,85 | - | - | - | - | - |
| 16.0025 | 1 | 1,07 | 0,25 | 0,00 | 54,87 | 0,74 | 45,13 | - | - | - | 2,22 |
| 16.0026 | 1 | 1,06 | 0,23 | 0,00 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | 2,18 |
| 16.0030 | 1 | 1,25 | 0,36 | 0,00 | 95,44 | 0,56 | - | - | - | - | 5,96 |
| 16.0036 | 1 | 2,00 | 0,50 | 0,00 | 99,95 | 0,84 | - | - | - | - | 1,25 |
| 16.0046 | - | 0,12 | 0,04 | 0,00 | 78,23 | 0,68 | - | - | - | - | - |
| 16.0099 | - | 0,71 | 0,21 | 0,00 | 82,87 | 0,69 | - | - | - | - | 0,51 |
| 16.0101 | - | 1,28 | 0,32 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | 1,95 |
| 16.0102 | - | 0,14 | 0,04 | 0,00 | 100,00 | 0,60 | - | - | - | - | 2,14 |
| 16.0111 | - | 5,70 | 1,53 | 0,00 | 83,67 | 0,74 | - | - | - | - | 3,32 |
| 16.0113 | - | 0,64 | 0,15 | 0,00 | 87,85 | 0,83 | - | - | - | - | 1,24 |
| 16.0116 | - | 0,25 | 0,06 | 0,00 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | 0,40 |

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 16.0125 | - | 0,48 | 0,15 | 0,00 | 78,17 | 0,40 | - | - | - | - | - | 1,60 |
| 16.0141 | - | 1,72 | 0,37 | 0,00 | 100,00 | 0,92 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0156 | - | 0,37 | 0,10 | 0,00 | 81,08 | 0,74 | - | - | - | - | - | 2,00 |
| 16.0163 | - | 0,47 | 0,12 | 0,00 | 100,00 | 0,87 | - | - | - | - | - | 0,43 |
| 16.0174 | - | 2,59 | 0,68 | 0,00 | 78,83 | 0,57 | - | - | - | - | - | 1,03 |
| 16.0180 | - | 1,01 | 0,27 | 0,00 | 99,80 | 0,67 | - | - | - | - | - | 6,85 |
| 16.0187 | - | 0,41 | 0,11 | 0,00 | 98,06 | 0,78 | - | 0,24 | - | - | - | - |
| 16.0195 | - | 0,35 | 0,11 | 0,00 | 81,25 | 0,61 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0226 | - | 2,14 | 0,52 | 0,00 | 99,25 | 0,65 | - | - | - | - | - | 4,76 |
| 16.0261 | - | 1,03 | 0,27 | 0,00 | 86,23 | 0,73 | - | - | - | - | - | 0,56 |
| 16.0271 | - | 0,28 | 0,09 | 0,00 | 95,41 | 0,60 | - | - | - | - | - | 8,15 |
| 16.0283 | - | 0,71 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0323 | - | 0,66 | 0,15 | 0,00 | 96,52 | 0,85 | - | - | - | - | - | 2,04 |
| 16.0324 | - | 1,89 | 0,49 | 0,00 | 80,56 | 0,63 | - | - | - | - | - | 0,39 |
| 16.0325 | - | 0,91 | 0,26 | 0,00 | 90,09 | 0,72 | - | - | - | - | - | 4,52 |
| 16.0341 | - | 0,94 | 0,28 | 0,00 | 76,33 | 0,53 | - | - | - | - | - | 3,06 |
| 16.0343 | - | 1,05 | 0,33 | 0,00 | 75,95 | 0,58 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0363 | - | 0,60 | 0,17 | 0,00 | 79,90 | 0,74 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0393 | - | 0,85 | 0,21 | 0,00 | 81,39 | 0,73 | - | - | - | - | - | 1,59 |
| 16.0394 | - | 1,94 | 0,53 | 0,00 | 84,50 | 0,20 | - | - | - | - | - | 12,84 |
| 16.0407 | - | 1,86 | 0,54 | 0,00 | 79,51 | 0,70 | - | - | - | - | - | 0,27 |
| 16.0411 | - | 3,14 | 0,85 | 0,00 | 84,06 | 0,54 | - | - | - | - | - | 8,14 |
| 16.0418 | - | 2,31 | 0,63 | 0,00 | 80,56 | 0,64 | - | - | - | - | - | 0,59 |
| 16.0476 | - | 0,33 | 0,08 | 0,00 | 98,50 | 0,73 | - | - | - | - | - | 0,61 |
| 16.0487 | - | 0,11 | 0,03 | 0,00 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - | 4,63 |
| 16.0497 | - | 0,80 | 0,22 | 0,00 | 99,88 | 0,82 | - | 0,12 | - | - | - | 1,13 |
| 16.0499 | - | 1,72 | 0,45 | 0,00 | 99,94 | 0,91 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0500 | - | 0,95 | 0,27 | 0,00 | 76,98 | 0,54 | - | - | - | - | - | 1,23 |
| 16.0503 | - | 6,35 | 1,52 | 0,00 | 89,25 | 0,86 | - | - | - | - | - | 0,76 |
| 16.0516 | - | 0,52 | 0,15 | 0,00 | 100,00 | 0,83 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0521 | - | 1,23 | 0,31 | 0,00 | 99,92 | 0,84 | - | - | - | - | - | 1,30 |
| 16.0546 | - | 1,79 | 0,49 | 0,00 | 99,94 | 0,94 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0550 | - | 1,08 | 0,22 | 0,01 | 100,00 | 0,92 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0553 | - | 1,70 | 0,39 | 0,00 | 100,00 | 0,90 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0560 | - | 2,96 | 0,66 | 0,00 | 90,29 | 0,89 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0562 | - | 1,51 | 0,43 | 0,00 | 82,87 | 0,65 | - | - | - | - | - | 3,75 |
| 16.0563 | - | 0,40 | 0,11 | 0,00 | 99,75 | 0,60 | - | - | - | - | - | 2,74 |
| 16.0582 | - | 1,31 | 0,31 | 0,00 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | - | 2,22 |
| 16.0583 | - | 0,70 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | - | 1,71 |
| 16.0585 | - | 1,10 | 0,29 | 0,00 | 100,00 | 0,83 | - | - | - | - | - | 4,20 |
| 16.0599 | - | 0,78 | 0,18 | 0,00 | 100,00 | 0,57 | - | - | - | - | - | - |
| 16.0608 | - | 0,89 | 0,24 | 0,00 | 98,53 | 0,79 | - | - | - | - | - | 2,97 |
| 16.0626 | - | 1,51 | 0,43 | 0,00 | 95,95 | 0,34 | - | - | - | - | - | 2,97 |
| 16.0643 | - | 2,26 | 0,62 | 0,00 | 86,67 | 0,69 | - | - | - | - | - | 0,66 |
| Woj. | - | 84,67 | 21,98 | 0,00 | 90,94 | 0,74 | - | 0,57 | - | - | - | 2,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ra-

mach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁶⁵. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁶⁶, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| L40.5 | M10 | M20 | M34 | M48 | M65 | M77 | M88 |
| M00 | M11 | M21 | M35 | M49 | M66 | M79 | M89 |
| M01 | M12 | M22 | M36 | M50 | M67 | M80 | M90 |
| M02 | M13 | M23 | M40 | M51 | M68 | M81 | M91 |
| M03 | M14 | M24 | M41 | M53 | M70 | M82 | M92 |
| M05 | M15 | M25 | M42 | M54 | M71 | M83 | M93 |
| M06 | M16 | M30 | M43 | M60 | M72 | M84 | M94 |
| M07 | M17 | M31 | M45 | M61 | M73 | M85 | M95 |
| M08 | M18 | M32 | M46 | M62 | M75 | M86 | M96 |
| M09 | M19 | M33 | M47 | M63 | M76 | M87 | M99 |

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁶⁷.

¹⁶⁵World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁶⁶Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

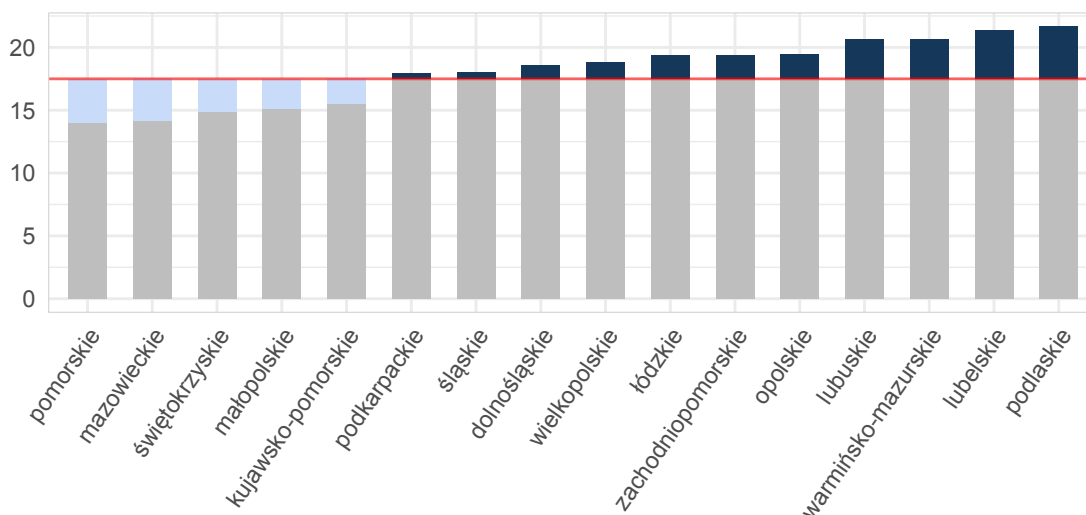
¹⁶⁷Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 530 | 26 | 2 | 22 | 18,25 | 0,90 | 0,07 | 0,76 |
| kujawsko-pomorskie | 321 | 18 | - | 16 | 15,40 | 0,86 | - | 0,77 |
| lubelskie | 450 | 35 | 4 | 16 | 21,09 | 1,64 | 0,19 | 0,75 |
| lubuskie | 205 | 2 | - | 7 | 20,15 | 0,20 | - | 0,69 |
| łódzkie | 469 | 11 | 3 | 24 | 18,87 | 0,44 | 0,12 | 0,97 |
| małopolskie | 505 | 31 | 1 | 19 | 14,93 | 0,92 | 0,03 | 0,56 |
| mazowieckie | 757 | 25 | 1 | 18 | 14,11 | 0,47 | 0,02 | 0,34 |
| opolskie | 189 | 8 | - | 10 | 19,03 | 0,81 | - | 1,01 |
| podkarpackie | 370 | 16 | 2 | 14 | 17,39 | 0,75 | 0,09 | 0,66 |
| podlaskie | 256 | 10 | 1 | 3 | 21,57 | 0,84 | 0,08 | 0,25 |
| pomorskie | 319 | 33 | - | 22 | 13,78 | 1,43 | - | 0,95 |
| śląskie | 815 | 26 | 11 | 33 | 17,88 | 0,57 | 0,24 | 0,72 |
| świętokrzyskie | 186 | 16 | 2 | 2 | 14,85 | 1,28 | 0,16 | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | 291 | 19 | - | 1 | 20,26 | 1,32 | - | 0,07 |
| wielkopolskie | 643 | 10 | - | 16 | 18,47 | 0,29 | - | 0,46 |
| zachodniopomorskie | 315 | 20 | - | 23 | 18,44 | 1,17 | - | 1,35 |
| Polska | 6 621 | 306 | - | 246 | 17,23 | 0,80 | - | 0,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

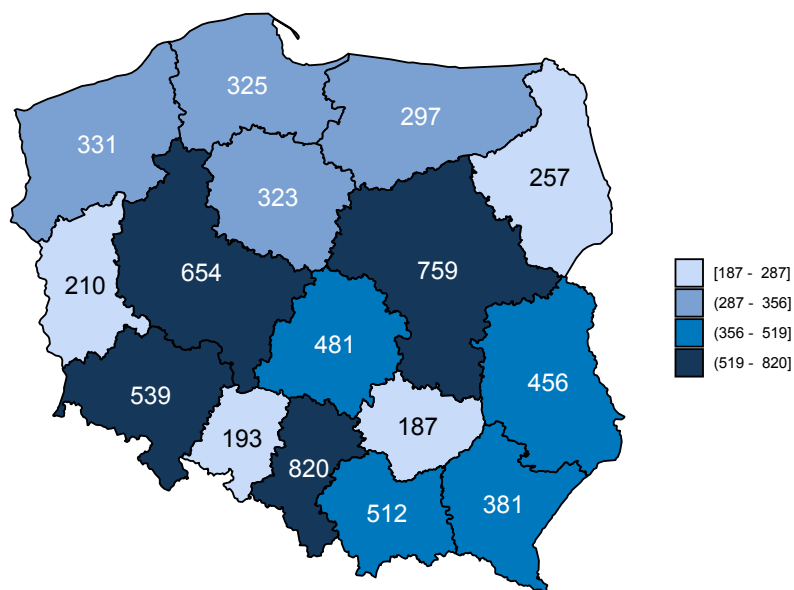
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

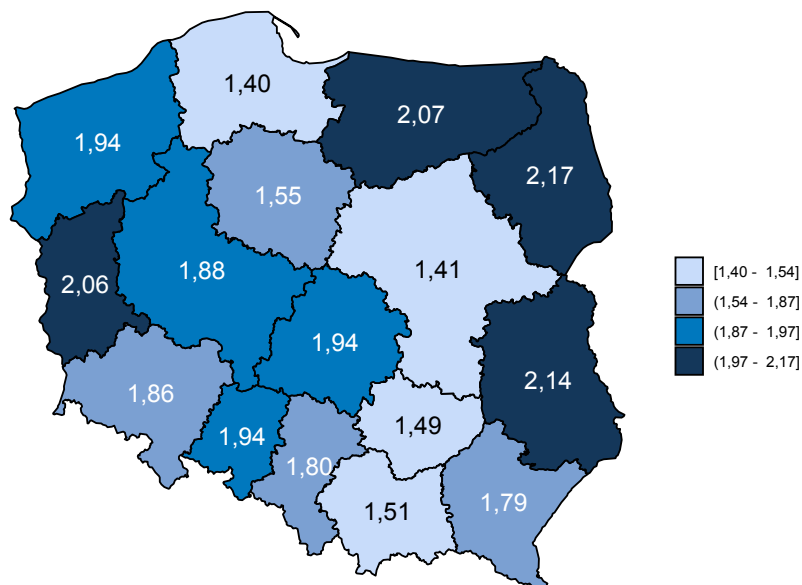
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

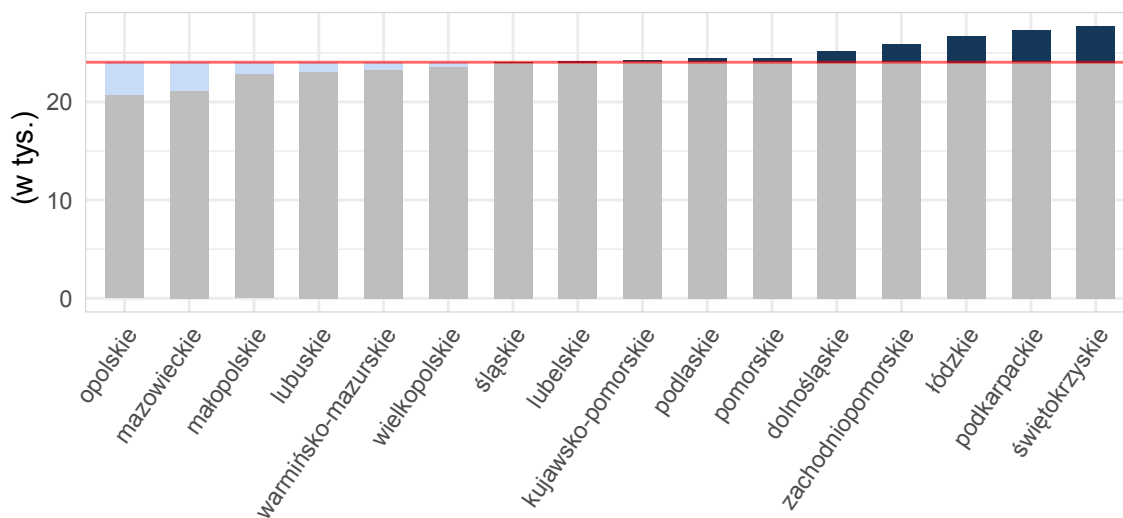
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

| Województwo | Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.] | Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 719,52 | 0,16 | 0,00 | 11,71 | 24 779,37 | 5,51 | 0,07 | 403,41 |
| kujawsko-pomorskie | 496,16 | 0,06 | - | 8,62 | 23 808,75 | 2,93 | - | 413,64 |
| lubelskie | 508,28 | 0,15 | 0,01 | 7,17 | 23 825,69 | 7,12 | 0,47 | 336,09 |
| lubuskie | 231,98 | 0,00 | - | 2,44 | 22 801,80 | 0,49 | - | 240,23 |
| łódzkie | 649,78 | 0,04 | 0,00 | 13,76 | 26 144,65 | 1,49 | 0,20 | 553,61 |
| małopolskie | 761,33 | 0,17 | 0,00 | 12,22 | 22 509,48 | 5,06 | 0,03 | 361,24 |
| mazowieckie | 1 124,71 | 0,27 | 0,01 | 8,09 | 20 960,28 | 5,07 | 0,15 | 150,84 |
| opolskie | 200,75 | 0,08 | - | 5,16 | 20 216,08 | 7,55 | - | 519,72 |
| podkarpackie | 571,67 | 0,12 | 0,00 | 7,89 | 26 868,58 | 5,45 | 0,09 | 370,69 |
| podlaskie | 287,50 | 0,04 | 0,00 | 2,02 | 24 228,04 | 3,37 | 0,08 | 169,81 |
| pomorskie | 548,34 | 0,71 | - | 16,35 | 23 680,32 | 30,66 | - | 706,25 |
| śląskie | 1 076,01 | 0,49 | 0,02 | 21,34 | 23 600,99 | 10,70 | 0,33 | 468,07 |
| świętokrzyskie | 346,24 | 0,14 | 0,00 | 0,74 | 27 635,41 | 11,09 | 0,24 | 58,66 |
| warmińsko-mazurskie | 332,90 | 0,08 | - | 0,67 | 23 176,25 | 5,43 | - | 46,44 |
| wielkopolskie | 811,03 | 0,08 | - | 9,78 | 23 294,61 | 2,38 | - | 280,96 |
| zachodniopomorskie | 430,25 | 0,25 | - | 11,12 | 25 188,01 | 14,58 | - | 650,69 |
| Polska | 9 096,45 | 2,84 | - | 139,08 | 23 668,35 | 7,38 | - | 361,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

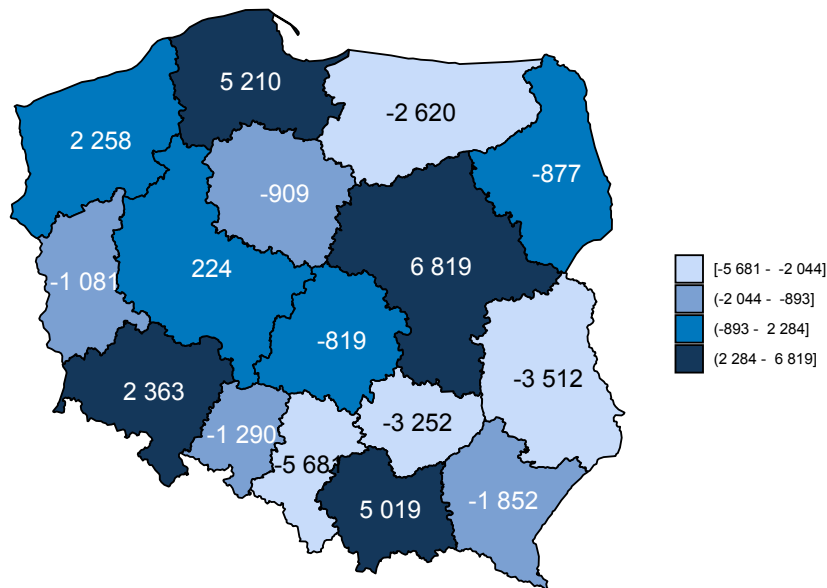


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁶⁸

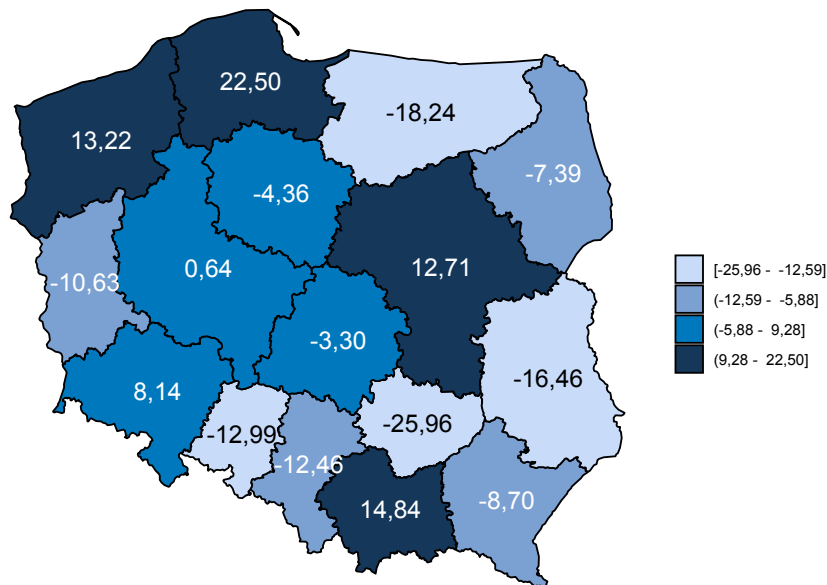
¹⁶⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| dolnośląskie | 0,8 | 2,3 | 6,5 | 12,2 | 23,8 | 145,1 | 310,9 | 231,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,6 | 1,4 | 4,0 | 8,8 | 16,9 | 109,7 | 222,0 | 142,7 |
| lubelskie | 1,2 | 2,1 | 5,2 | 12,0 | 15,4 | 99,7 | 224,2 | 156,6 |
| lubuskie | 0,3 | 0,5 | 1,6 | 4,1 | 7,1 | 50,3 | 100,9 | 69,7 |
| łódzkie | 0,7 | 1,5 | 4,2 | 9,6 | 18,9 | 135,3 | 290,2 | 204,4 |
| małopolskie | 1,0 | 2,6 | 6,3 | 13,7 | 25,3 | 164,6 | 337,1 | 226,5 |
| mazowieckie | 1,7 | 4,0 | 10,5 | 21,1 | 31,6 | 223,8 | 469,6 | 376,2 |
| opolskie | 0,2 | 0,4 | 1,4 | 3,1 | 6,2 | 39,6 | 87,7 | 67,8 |
| podkarpackie | 0,9 | 1,7 | 4,7 | 11,8 | 18,4 | 131,6 | 261,3 | 150,0 |
| podlaskie | 0,6 | 1,2 | 2,9 | 6,1 | 8,2 | 54,6 | 122,6 | 93,8 |
| pomorskie | 0,6 | 1,4 | 4,9 | 10,0 | 19,2 | 118,4 | 238,2 | 174,4 |
| śląskie | 1,6 | 3,8 | 14,1 | 20,2 | 32,1 | 230,2 | 463,6 | 333,8 |
| świętokrzyskie | 0,4 | 0,7 | 2,4 | 5,9 | 8,8 | 73,1 | 157,9 | 99,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,5 | 1,1 | 2,9 | 6,8 | 10,3 | 70,1 | 150,0 | 92,5 |
| wielkopolskie | 0,9 | 2,1 | 5,7 | 14,8 | 28,7 | 175,4 | 353,3 | 244,2 |
| zachodniopomorskie | 0,5 | 1,2 | 3,4 | 7,5 | 12,5 | 87,6 | 189,7 | 140,9 |
| Polska | 12,4 | 28,0 | 80,7 | 167,8 | 283,5 | 1 909,0 | 3 979,3 | 2 804,6 |

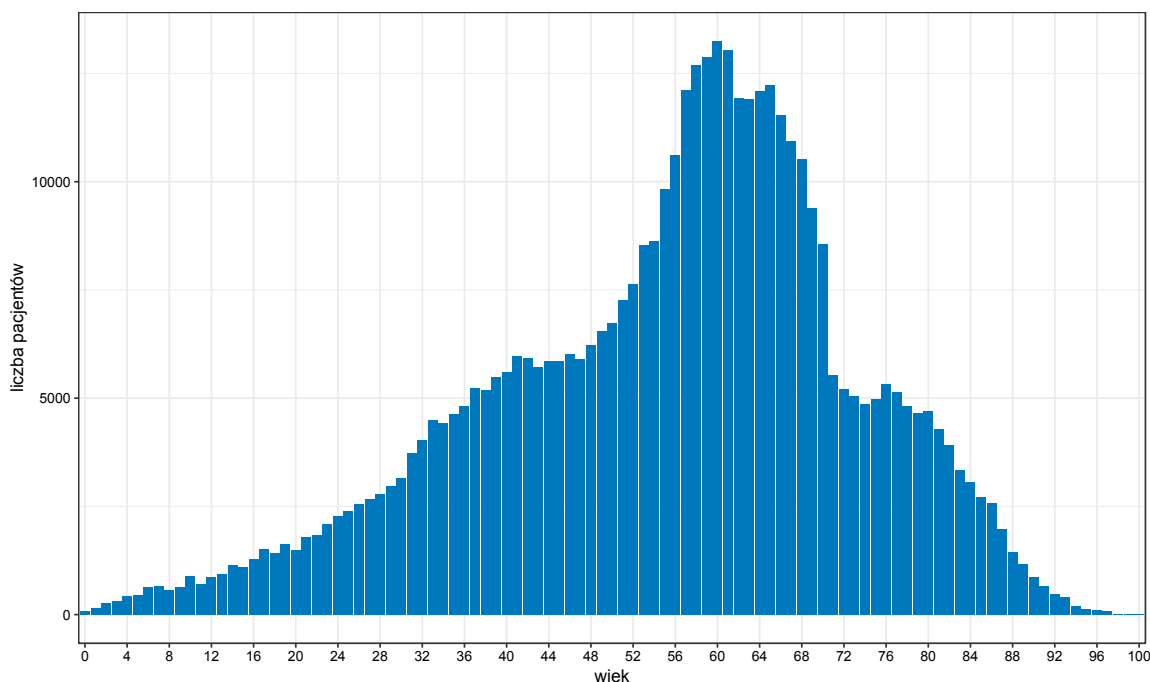
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 331 podmiotów, a skorzystało z nich 237,9 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie zachodniopomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 14 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie zachodniopomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

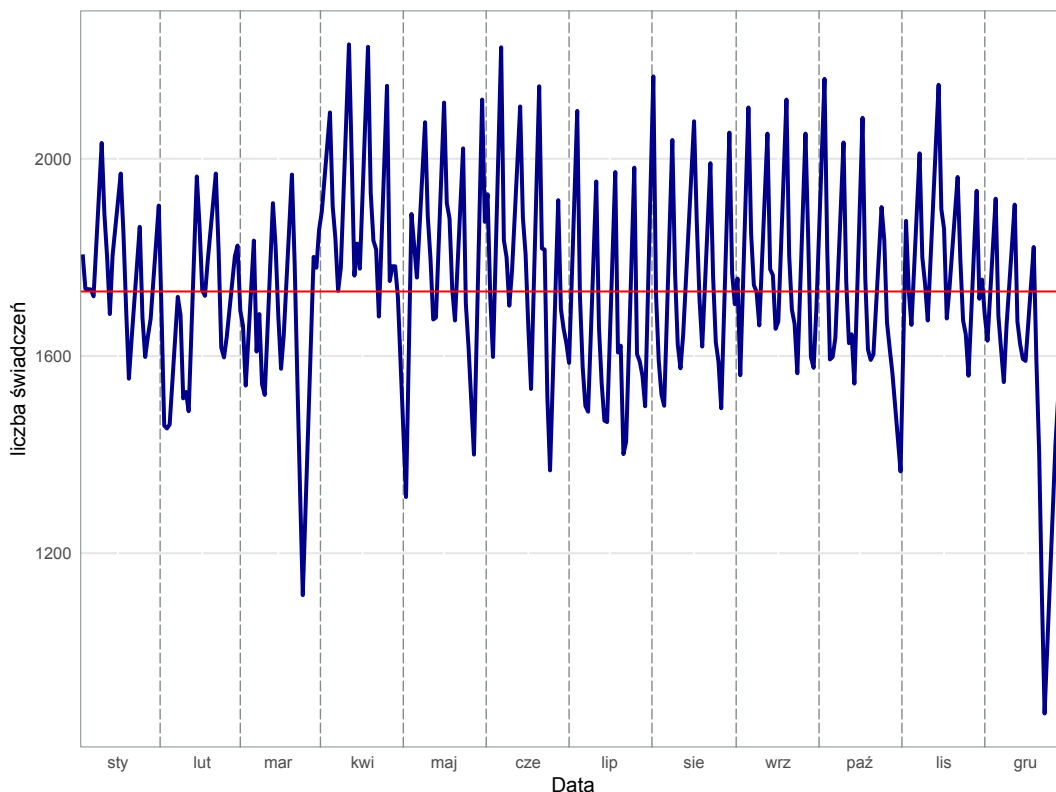
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Choroby kręgosłupa | 115,63 | 188,37 | 1,6 | 43,0 | 96,6 | 0,1 | 3,3 |
| Choroby stawów | 78,36 | 124,72 | 1,6 | 28,5 | 99,0 | 0,0 | 0,9 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) | 44,91 | 59,13 | 1,3 | 13,5 | 96,3 | 0,0 | 3,7 |
| Artropatie wielostawowe zapalne | 21,58 | 33,53 | 1,6 | 7,7 | 96,8 | 0,0 | 3,2 |
| Choroby układowe tkanki łącznej | 7,84 | 17,73 | 2,3 | 4,0 | 99,3 | 0,1 | 0,6 |
| Zaburzenia mineralizacji i struktury kości | 5,45 | 9,02 | 1,7 | 2,1 | 99,9 | 0,0 | 0,1 |
| Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 3,21 | 3,81 | 1,2 | 0,9 | 96,9 | - | 3,1 |
| Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) | 1,87 | 2,28 | 1,2 | 0,5 | 96,8 | - | 3,2 |
| Choroby mięśni | 1,30 | 1,52 | 1,2 | 0,3 | 94,8 | - | 5,2 |
| Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej | 0,88 | 1,20 | 1,4 | 0,3 | 98,5 | - | 1,5 |
| Artropatie związane z zakażeniami | 0,24 | 0,31 | 1,3 | 0,1 | 97,1 | 0,3 | 2,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

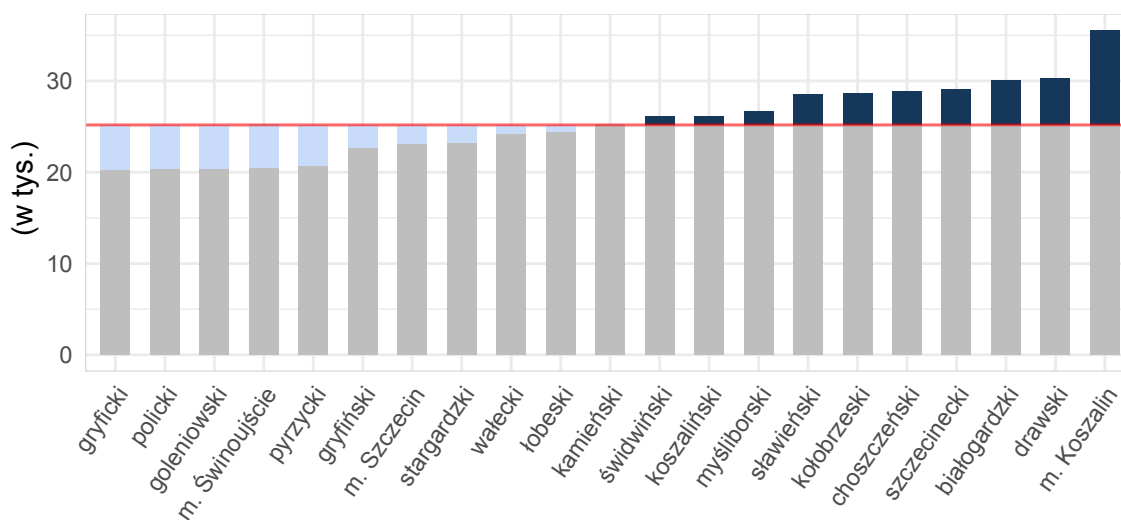
Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|--------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| białogardzki | 10 | 7,21 | 14,52 | 3,75 | 20,72 | 14 947,98 | 30 094,91 |
| choszczeński | 17 | 6,95 | 14,21 | 3,82 | 34,54 | 14 128,40 | 28 866,31 |
| drawski | 9 | 8,86 | 17,55 | 3,12 | 15,52 | 15 276,22 | 30 274,75 |
| goleniowski | 16 | 9,81 | 16,83 | 6,77 | 19,40 | 11 889,81 | 20 411,28 |
| gryficki | 13 | 6,90 | 12,43 | 4,72 | 21,26 | 11 275,34 | 20 327,01 |
| gryfiński | 16 | 9,83 | 18,88 | 3,14 | 19,22 | 11 804,35 | 22 681,35 |
| kamieński | 10 | 6,34 | 11,90 | 6,14 | 21,14 | 13 398,60 | 25 160,69 |

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|----------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| kołobrzeski | 31 | 12,86 | 22,72 | 9,80 | 39,02 | 16 181,25 | 28 599,12 |
| koszaliński | 12 | 7,83 | 17,24 | 10,07 | 18,16 | 11 853,91 | 26 090,12 |
| myśliborski | 14 | 9,50 | 17,89 | 8,19 | 20,89 | 14 172,73 | 26 687,66 |
| policki | 10 | 8,80 | 15,73 | 12,14 | 12,95 | 11 400,11 | 20 374,09 |
| pyrzycki | 5 | 4,88 | 8,30 | 4,11 | 12,48 | 12 193,23 | 20 716,51 |
| stawieński | 6 | 8,63 | 16,26 | 4,17 | 10,52 | 15 133,34 | 28 516,82 |
| stargardzki | 19 | 16,19 | 28,00 | 3,37 | 15,80 | 13 463,63 | 23 290,22 |
| szczecinecki | 18 | 12,01 | 22,77 | 4,47 | 22,95 | 15 307,92 | 29 027,16 |
| świdwiński | 13 | 6,62 | 12,45 | 4,34 | 27,24 | 13 864,27 | 26 081,67 |
| walecki | 9 | 6,42 | 13,09 | 3,77 | 16,66 | 11 878,62 | 24 234,91 |
| łobeski | 9 | 4,79 | 9,22 | 3,06 | 23,91 | 12 731,81 | 24 488,55 |
| m. Koszalin | 17 | 19,80 | 38,28 | 16,03 | 15,79 | 18 387,82 | 35 552,56 |
| m. Szczecin | 56 | 53,57 | 93,57 | 8,32 | 13,83 | 13 231,64 | 23 111,16 |
| m. Świnoujście | 5 | 4,68 | 8,41 | 7,22 | 12,16 | 11 377,84 | 20 452,39 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| białogardzki | 0,01 | 0,02 | 0,08 | 0,21 | 0,40 | 2,97 | 6,77 | 4,12 |
| choszczeński | 0,01 | 0,02 | 0,09 | 0,24 | 0,40 | 2,15 | 6,34 | 5,00 |

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| drawski | 0,01 | 0,03 | 0,10 | 0,27 | 0,43 | 3,38 | 7,99 | 5,42 |
| goleniowski | 0,02 | 0,05 | 0,12 | 0,32 | 0,62 | 4,16 | 7,02 | 4,56 |
| gryficki | 0,01 | 0,03 | 0,10 | 0,22 | 0,32 | 2,21 | 5,84 | 3,73 |
| gryfiński | 0,02 | 0,03 | 0,11 | 0,34 | 0,54 | 3,82 | 8,46 | 5,62 |
| kamieński | 0,01 | 0,02 | 0,08 | 0,15 | 0,18 | 2,17 | 5,51 | 3,86 |
| kołobrzeski | 0,02 | 0,07 | 0,11 | 0,35 | 0,58 | 4,18 | 9,98 | 7,48 |
| koszaliński | 0,02 | 0,08 | 0,14 | 0,30 | 0,50 | 3,80 | 7,85 | 4,60 |
| myśliborski | 0,02 | 0,03 | 0,11 | 0,31 | 0,48 | 3,58 | 8,08 | 5,42 |
| policki | 0,02 | 0,07 | 0,17 | 0,32 | 0,46 | 3,70 | 7,15 | 3,84 |
| pyrzycki | 0,00 | 0,02 | 0,04 | 0,10 | 0,31 | 1,68 | 3,53 | 2,64 |
| sławieński | 0,02 | 0,07 | 0,29 | 0,41 | 0,61 | 3,59 | 7,26 | 4,09 |
| stargardzki | 0,05 | 0,16 | 0,32 | 0,72 | 0,92 | 5,62 | 12,06 | 8,38 |
| szczecinecki | 0,02 | 0,05 | 0,15 | 0,38 | 0,58 | 4,15 | 10,08 | 7,46 |
| świdwiński | 0,00 | 0,01 | 0,04 | 0,18 | 0,42 | 2,34 | 5,58 | 3,88 |
| wałęcki | 0,00 | 0,01 | 0,05 | 0,18 | 0,27 | 2,75 | 6,23 | 3,65 |
| łobeski | 0,00 | 0,01 | 0,03 | 0,14 | 0,31 | 1,77 | 4,01 | 3,06 |
| m. Koszalin | 0,05 | 0,14 | 0,39 | 0,67 | 0,91 | 7,69 | 15,36 | 13,16 |
| m. Szczecin | 0,13 | 0,21 | 0,70 | 1,40 | 2,47 | 16,55 | 37,34 | 35,09 |
| m. Świnoujście | 0,01 | 0,01 | 0,04 | 0,09 | 0,14 | 1,16 | 3,35 | 3,61 |
| Województwo | 0,47 | 1,14 | 3,25 | 7,32 | 11,84 | 83,42 | 185,78 | 138,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

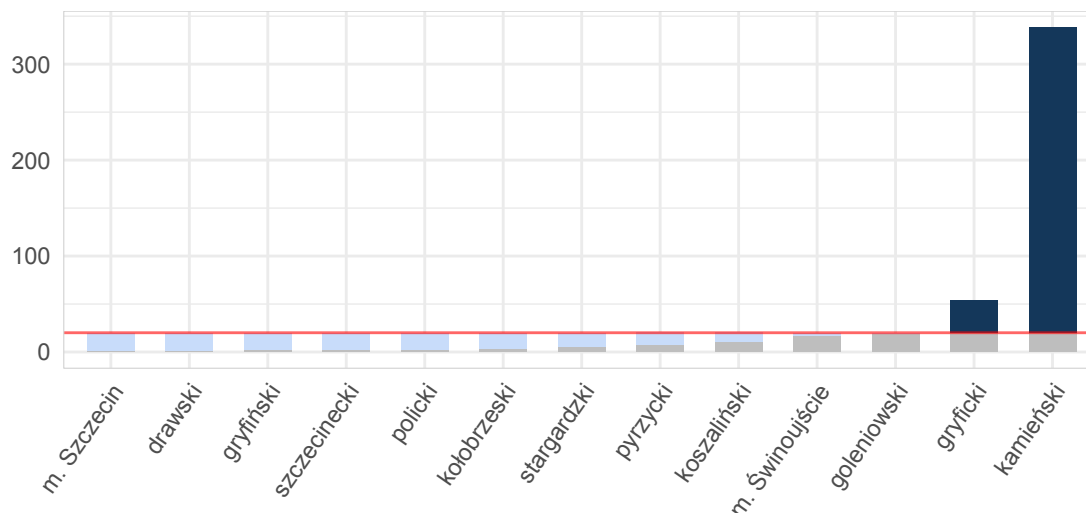
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ | Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ [tys.] | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności |
|----------------|--|---|---|--|---|--|--|
| drawski | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,72 | 1,72 | 1,72 |
| goleniowski | 1 | 0,01 | 0,02 | - | 1,21 | 10,91 | 19,40 |
| gryficki | 1 | 0,02 | 0,03 | 100,00 | 1,64 | 29,43 | 53,96 |
| gryfiński | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,20 | 2,40 | 2,40 |
| kamieński | 2 | 0,06 | 0,16 | 90,00 | 4,23 | 137,43 | 338,29 |
| kołobrzeski | 2 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 2,52 | 3,78 | 3,78 |
| koszaliński | 3 | 0,00 | 0,01 | 100,00 | 4,54 | 7,57 | 10,59 |
| policki | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,30 | 2,59 | 2,59 |
| pyrzycki | 1 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 2,50 | 7,49 | 7,49 |
| stargardzki | 1 | 0,00 | 0,01 | 100,00 | 0,83 | 1,66 | 5,82 |
| szczecinecki | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,28 | 2,55 | 2,55 |
| m. Szczecin | 3 | 0,00 | 0,01 | 100,00 | 0,74 | 0,74 | 1,48 |
| m. Świnoujście | 2 | 0,00 | 0,01 | 85,71 | 4,86 | 4,86 | 17,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| drawski | - | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| goleniowski | - | - | - | - | - | - | - | 0,02 |
| gryficki | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| gryfiński | - | - | - | - | - | - | 0,00 | - |
| kamieński | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,09 | 0,05 |
| kołobrzeski | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| koszaliński | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| policki | - | - | - | - | - | 0,00 | - | - |
| pyrzycki | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| stargardzki | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| szczecinecki | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| m. Szczecin | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | - |
| m. Świnoujście | - | - | - | - | - | - | - | 0,01 |
| Województwo | - | - | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

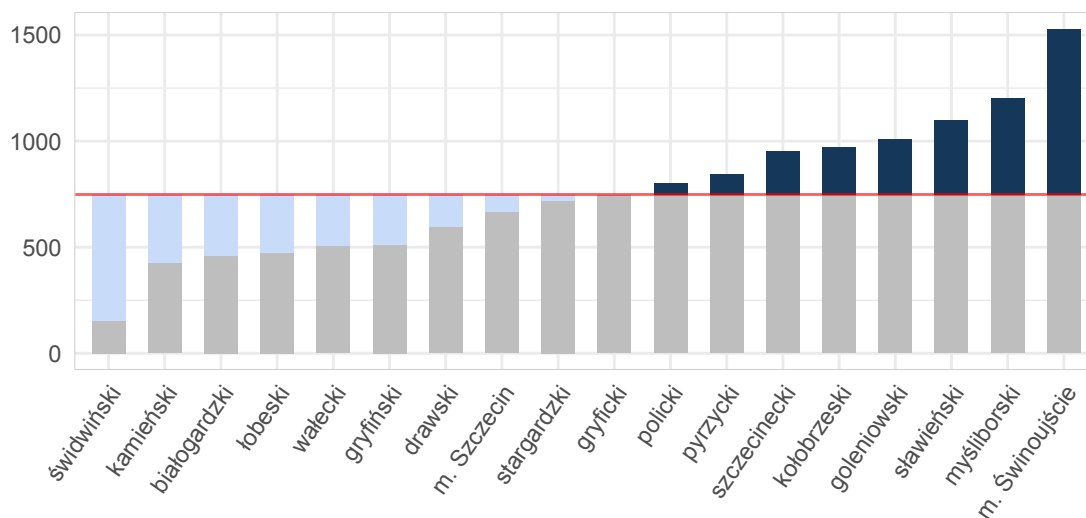
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|----------------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| białogardzki | 1 | 0,21 | 0,22 | 9,50 | 2,07 | 437,27 | 457,99 |
| drawski | 1 | 0,30 | 0,35 | 11,56 | 1,72 | 513,98 | 596,77 |
| goleniowski | 1 | 0,79 | 0,83 | 13,10 | 1,21 | 956,67 | 1 008,80 |
| gryficki | 1 | 0,44 | 0,46 | 18,46 | 1,64 | 712,88 | 743,95 |
| gryfiński | 2 | 0,40 | 0,42 | 7,55 | 2,40 | 474,48 | 509,32 |
| kamieński | 1 | 0,20 | 0,20 | 22,28 | 2,11 | 412,30 | 427,10 |
| kołobrzeski | 1 | 0,72 | 0,77 | 27,39 | 1,26 | 908,75 | 974,20 |
| myśliborski | 2 | 0,74 | 0,81 | 15,76 | 2,98 | 1 107,20 | 1 202,70 |
| policki | 1 | 0,57 | 0,62 | 19,03 | 1,30 | 738,33 | 803,10 |
| pyrzycki | 1 | 0,30 | 0,34 | 9,73 | 2,50 | 748,97 | 846,34 |
| ślawieński | 1 | 0,58 | 0,63 | 14,17 | 1,75 | 1 025,72 | 1 101,12 |
| stargardzki | 1 | 0,81 | 0,86 | 7,65 | 0,83 | 670,35 | 717,76 |
| szczecinecki | 1 | 0,71 | 0,75 | 14,29 | 1,28 | 906,54 | 954,99 |
| świdwiński | 1 | 0,07 | 0,07 | 5,56 | 2,10 | 140,38 | 150,86 |
| walecki | 1 | 0,26 | 0,27 | 7,30 | 1,85 | 486,92 | 507,29 |
| łobeski | 1 | 0,17 | 0,18 | 9,55 | 2,66 | 443,70 | 472,93 |
| m. Szczecin | 4 | 2,50 | 2,70 | 17,72 | 0,99 | 618,70 | 667,61 |
| m. Świnoujście | 1 | 0,58 | 0,63 | 31,16 | 2,43 | 1 400,95 | 1 529,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| białogardzki | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,07 | 0,08 | 0,03 |
| drawski | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,10 | 0,13 | 0,09 |
| goleniowski | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,04 | 0,36 | 0,29 | 0,12 |
| gryficki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,03 | 0,18 | 0,16 | 0,07 |
| gryfiński | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,14 | 0,14 | 0,10 |
| kamieński | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,07 | 0,08 | 0,03 |
| kołobrzeski | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,06 | 0,29 | 0,25 | 0,15 |
| myśliborski | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,03 | 0,32 | 0,30 | 0,17 |
| policki | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,03 | 0,26 | 0,20 | 0,10 |
| pyrzycki | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,11 | 0,14 | 0,07 |
| sławieński | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,25 | 0,22 | 0,10 |
| stargardzki | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,05 | 0,33 | 0,29 | 0,17 |
| szczecinecki | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,06 | 0,26 | 0,26 | 0,12 |
| świdwiński | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,03 |
| wałęcki | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,10 | 0,12 | 0,05 |
| łobeski | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,05 | 0,06 | 0,04 |
| m. Szczecin | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,04 | 0,21 | 1,01 | 0,83 | 0,55 |
| m. Świnoujście | - | - | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,24 | 0,21 | 0,12 |
| Województwo | - | - | - | 0,22 | 0,68 | 4,15 | 3,80 | 2,11 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 534 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 534 |
| 3.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 667 |

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

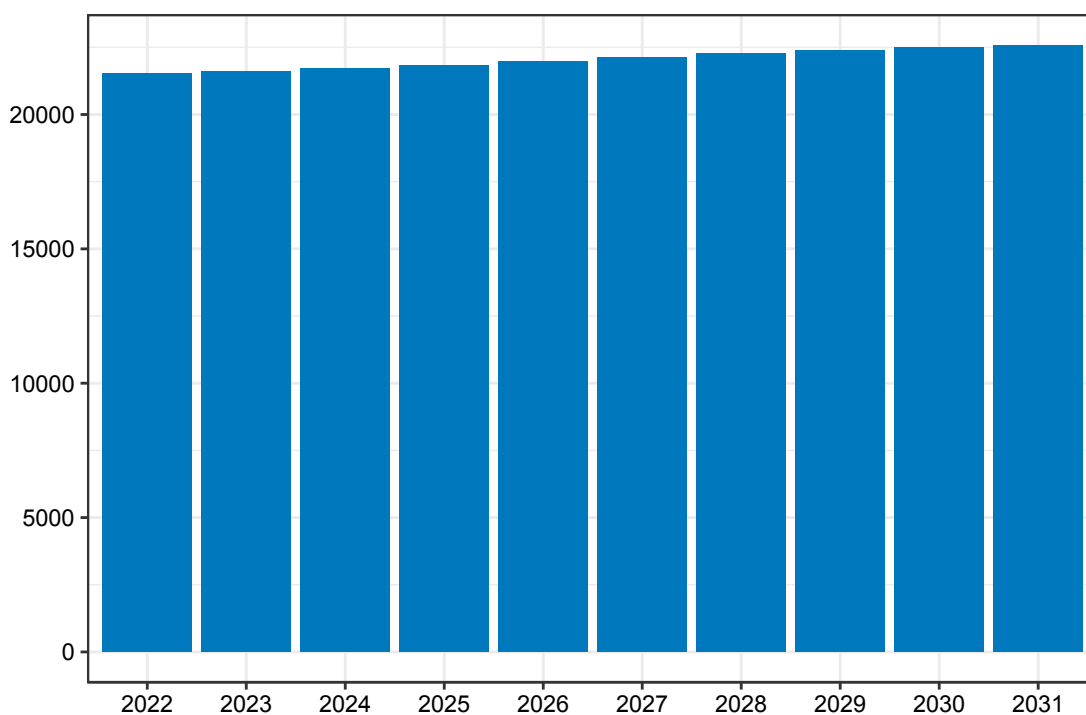
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Artropatie wielostawowe zapalne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

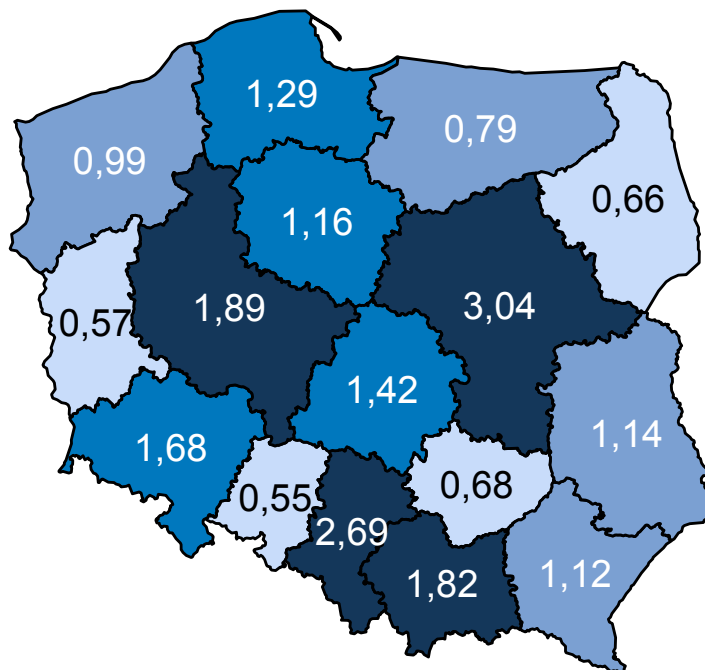
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

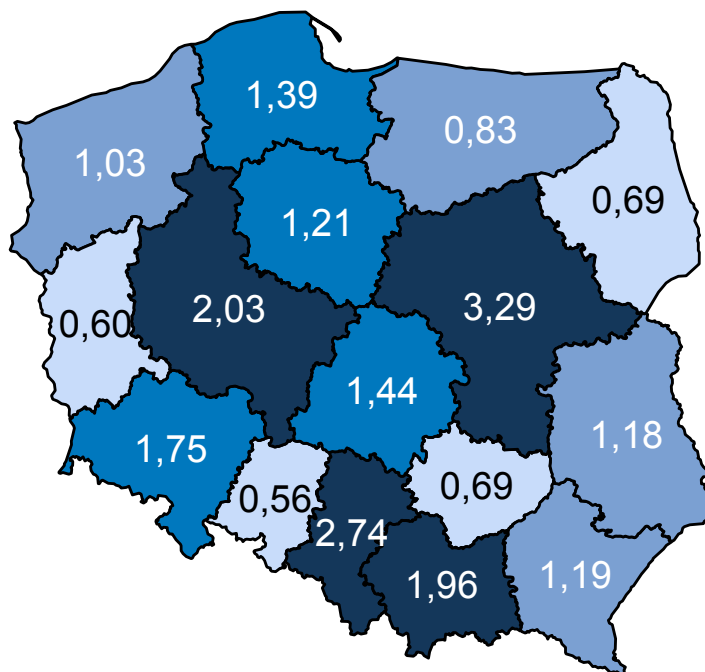
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

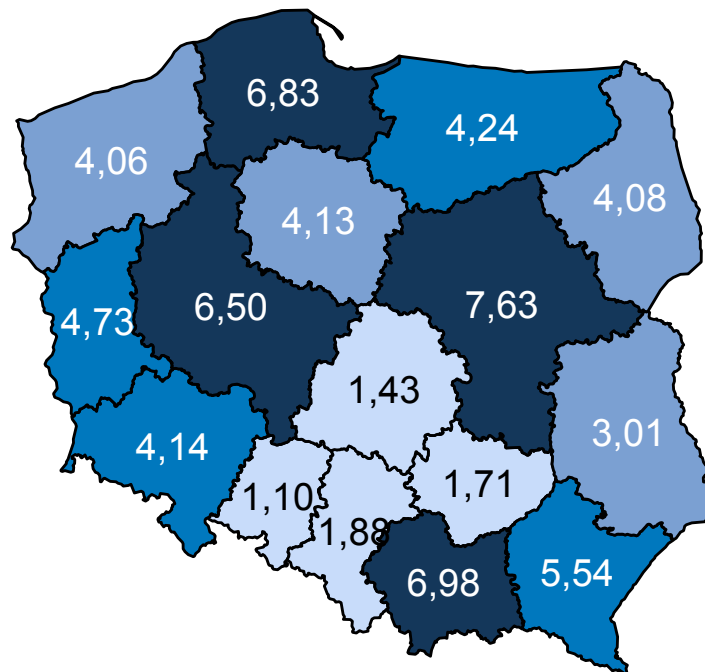


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,06%.

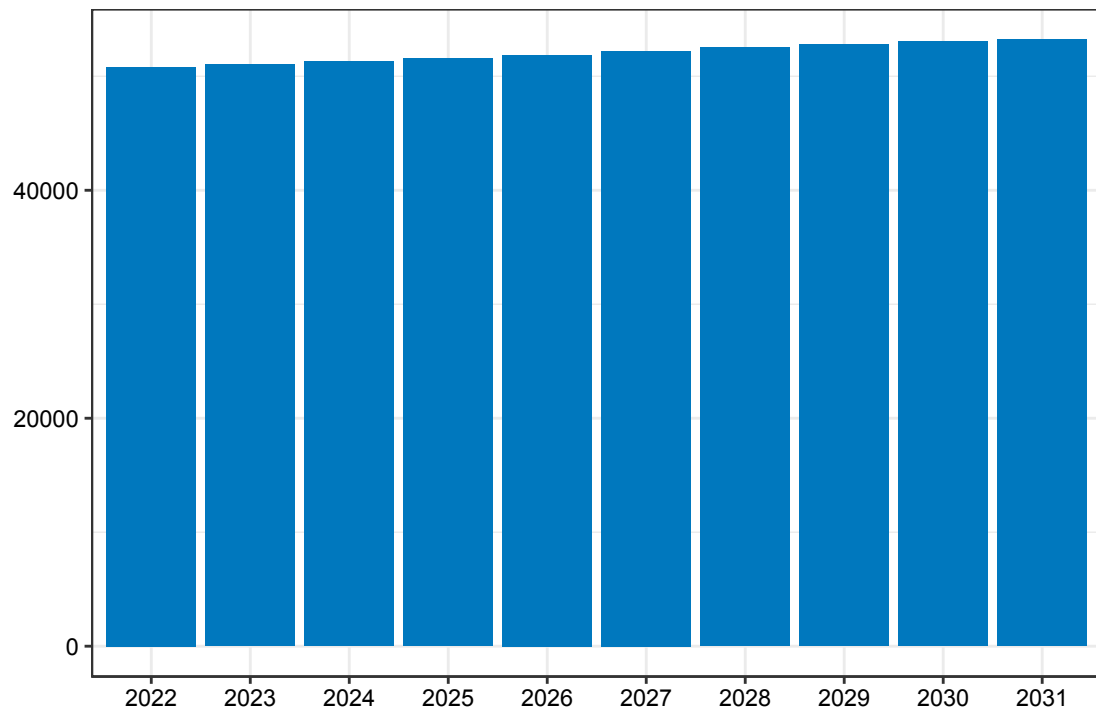
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

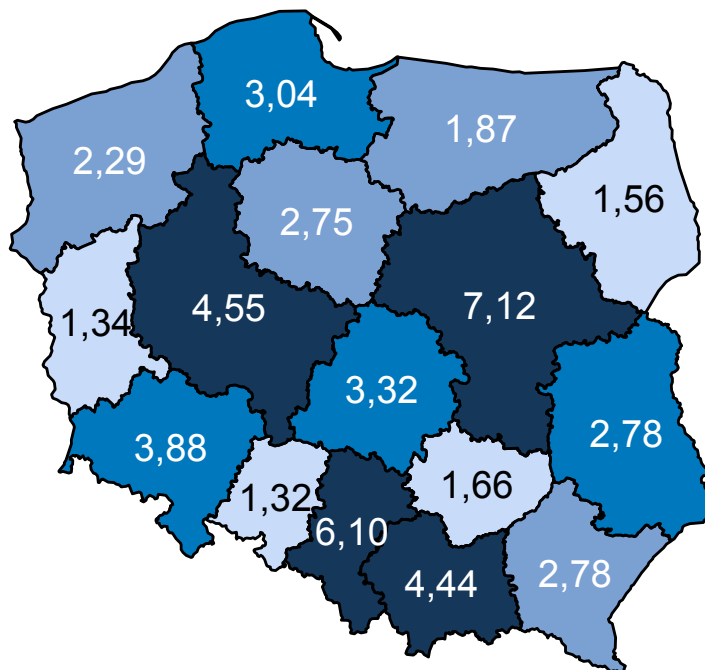
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

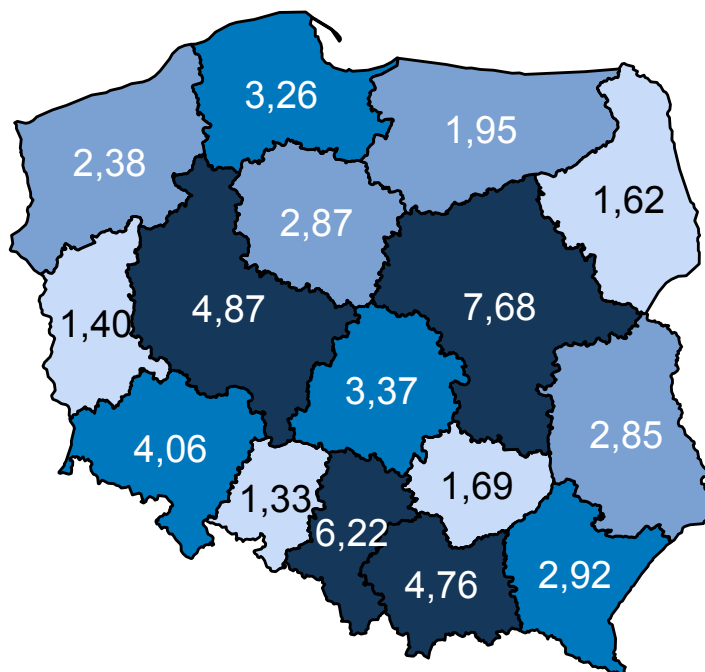
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

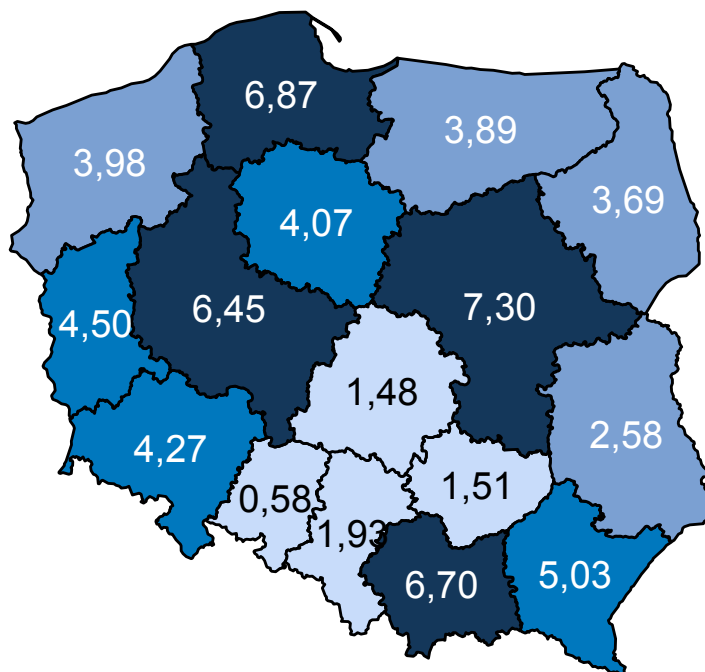


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,98%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

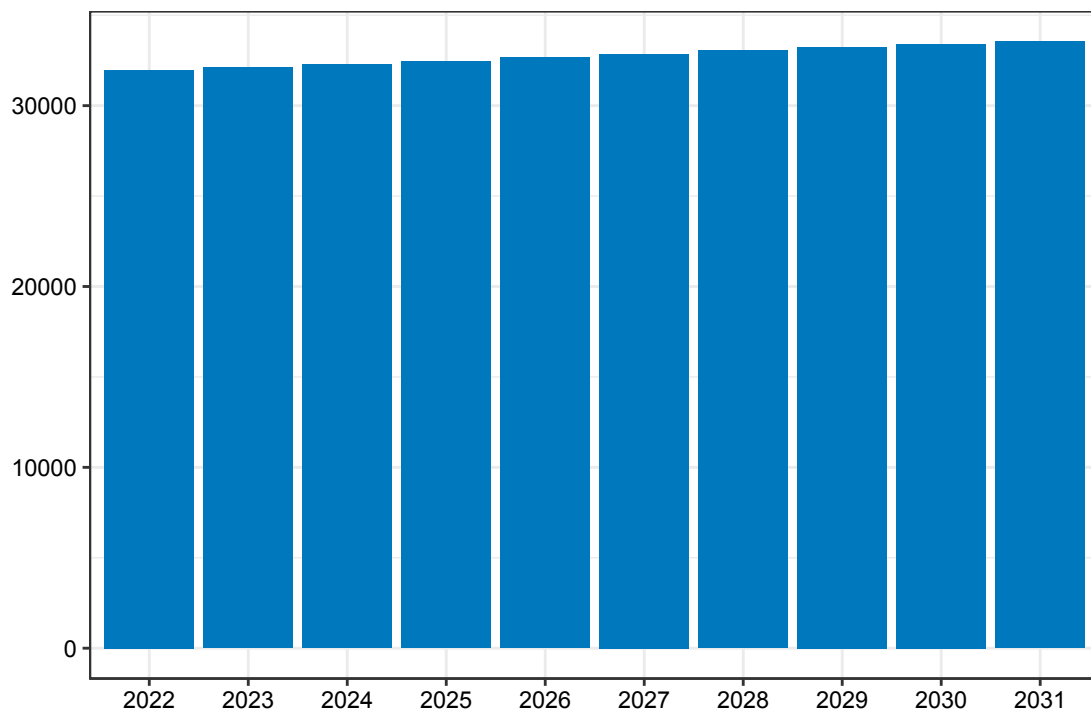


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

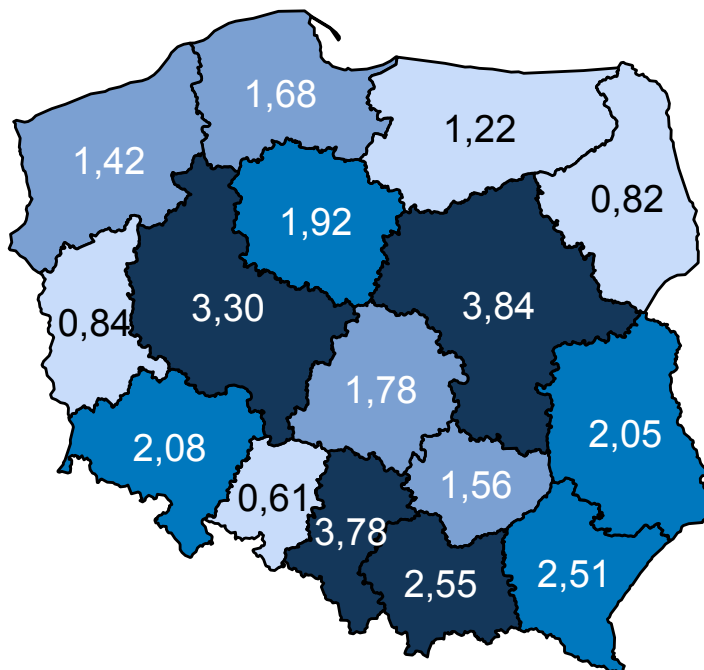
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

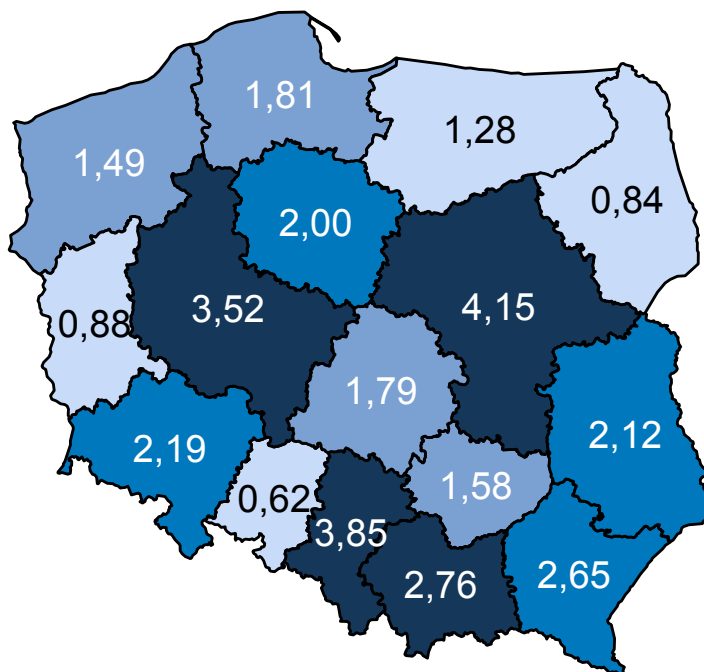
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

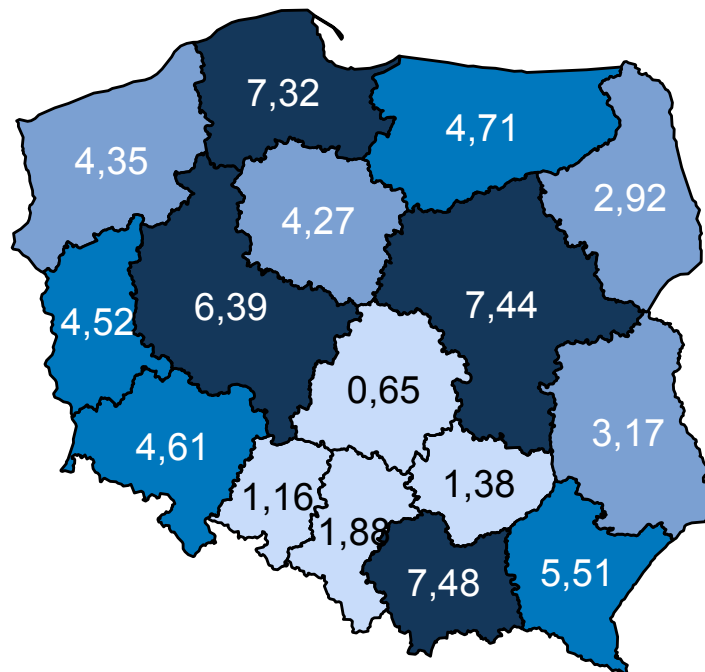


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,35%.

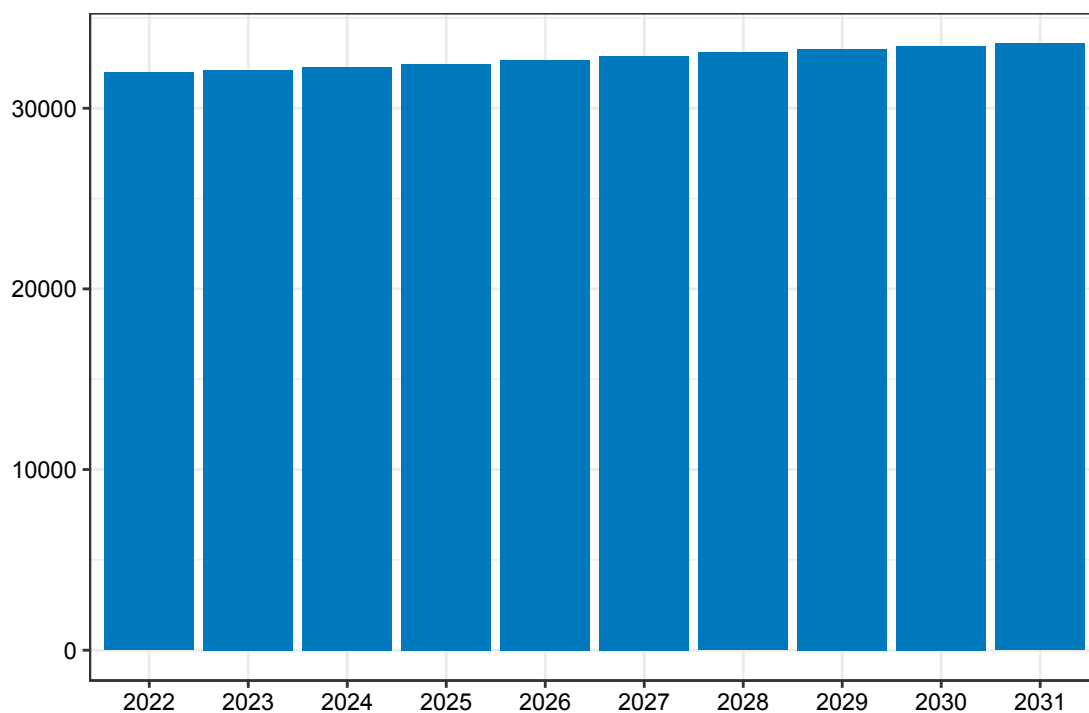
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

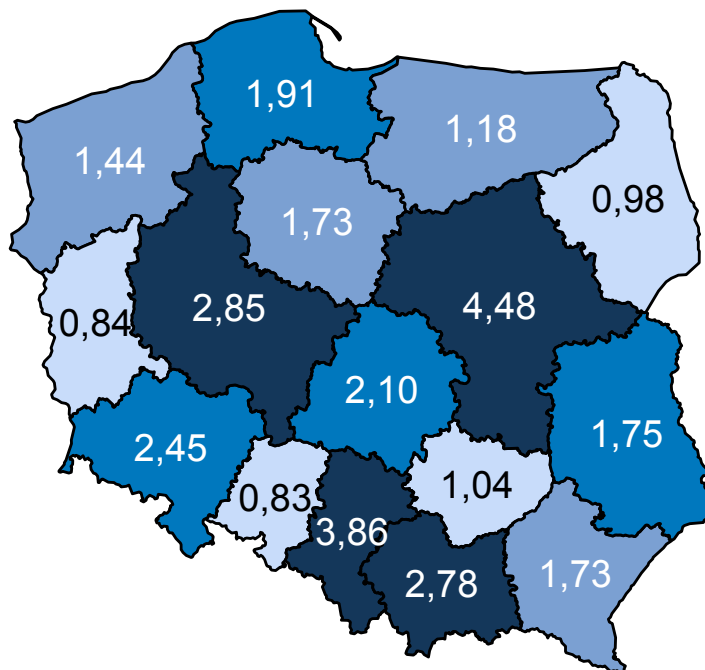
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

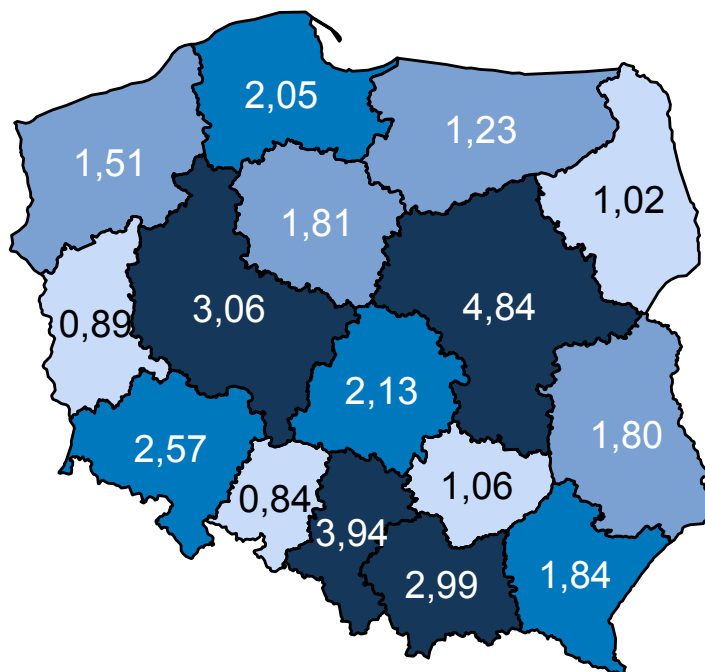
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

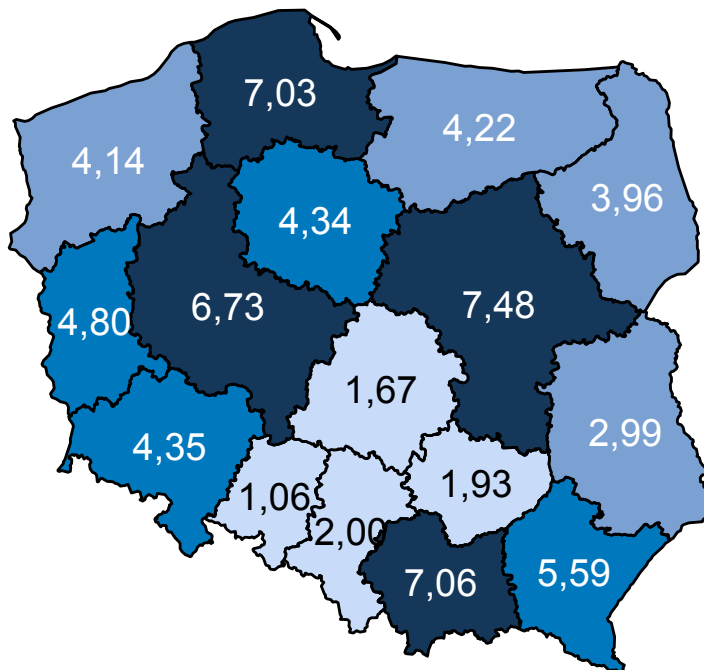


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,14%.

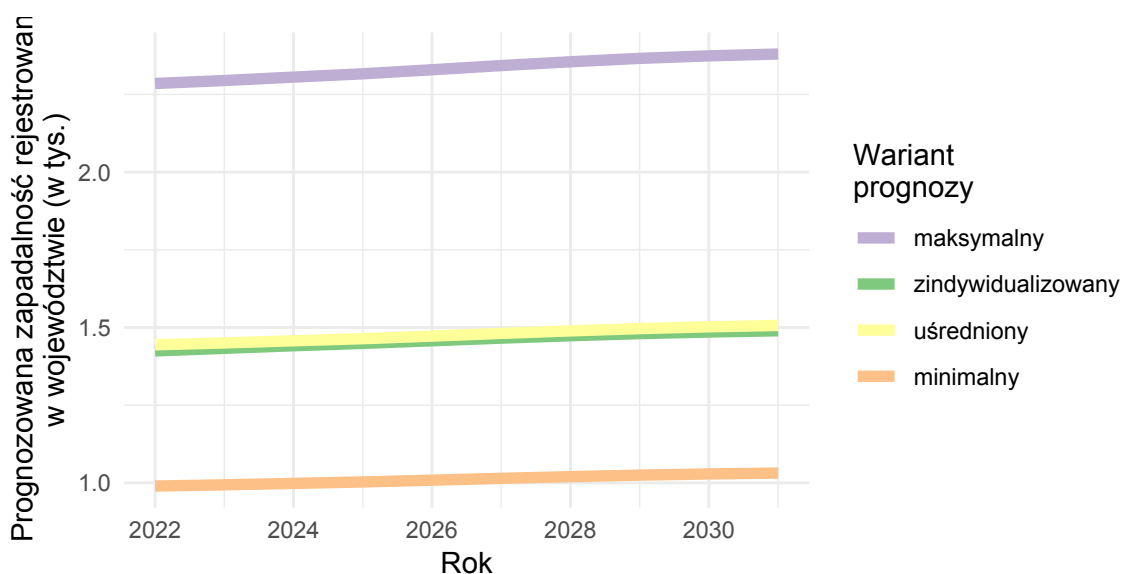
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



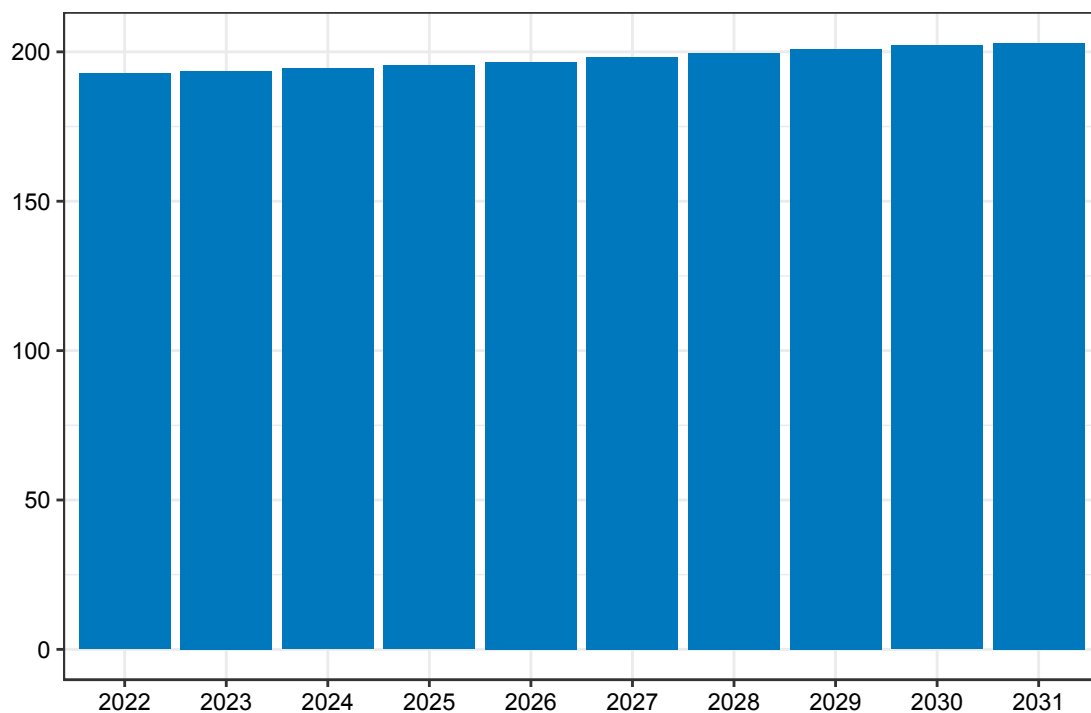
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Artropatie związane z zakażeniami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

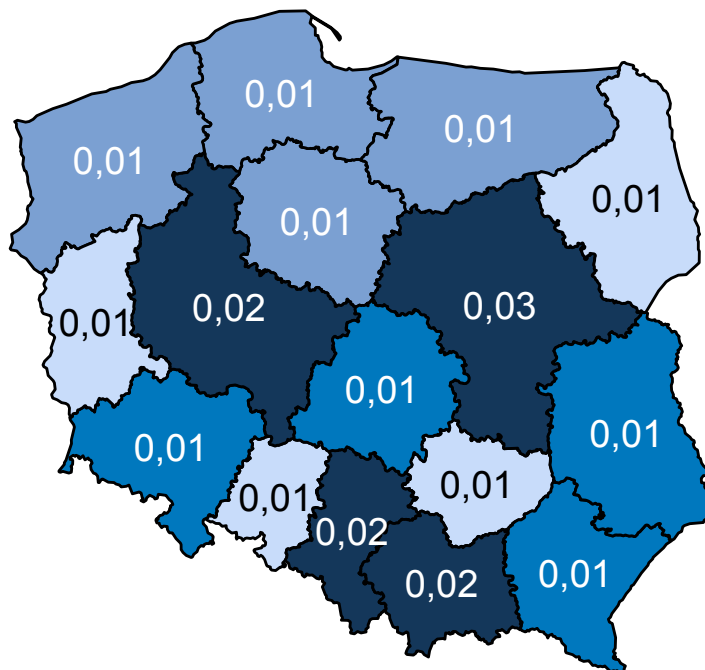
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

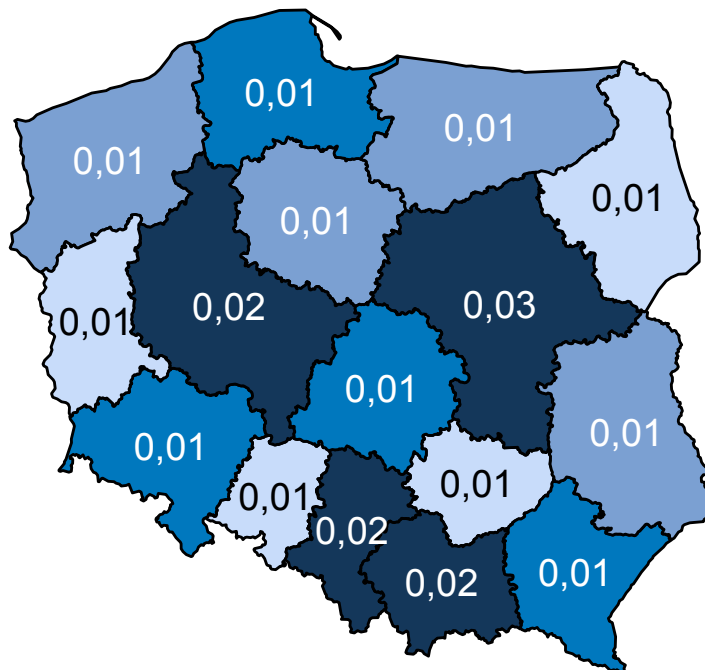
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

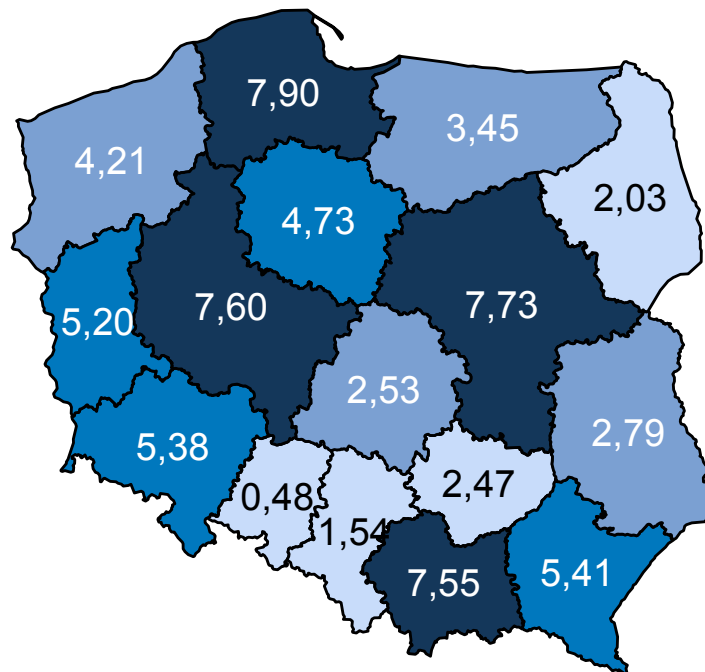


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,21%.

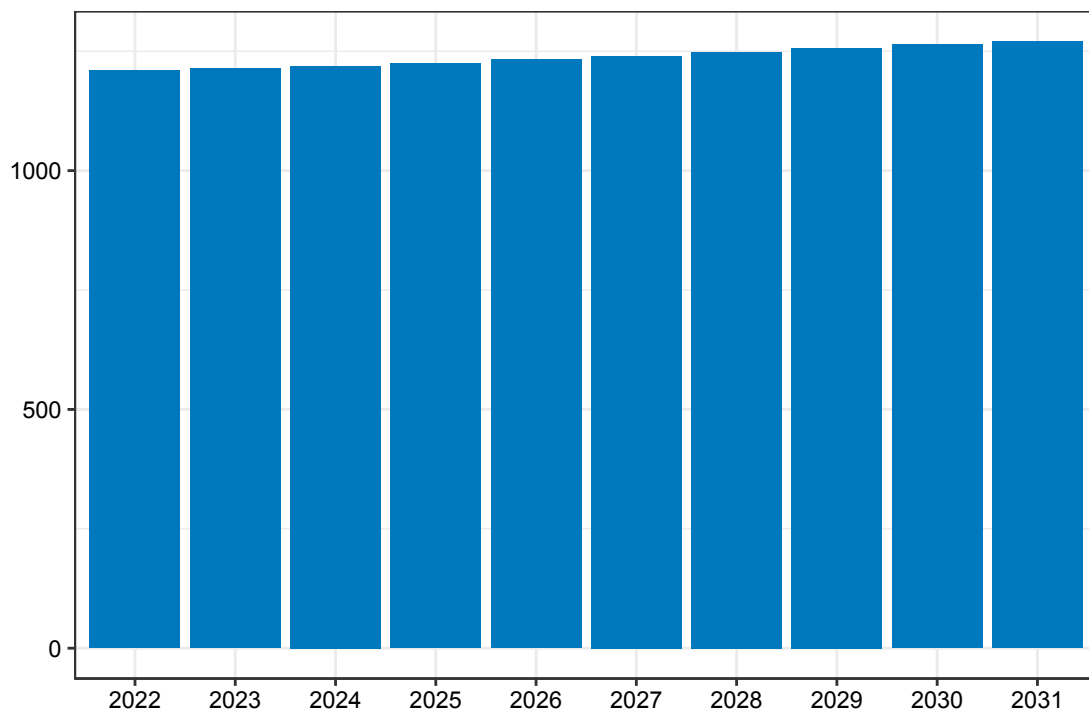
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

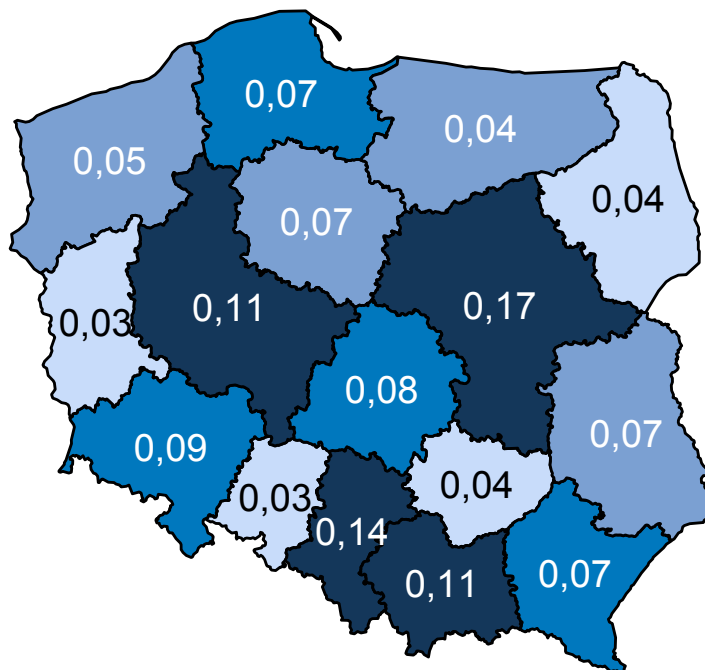
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

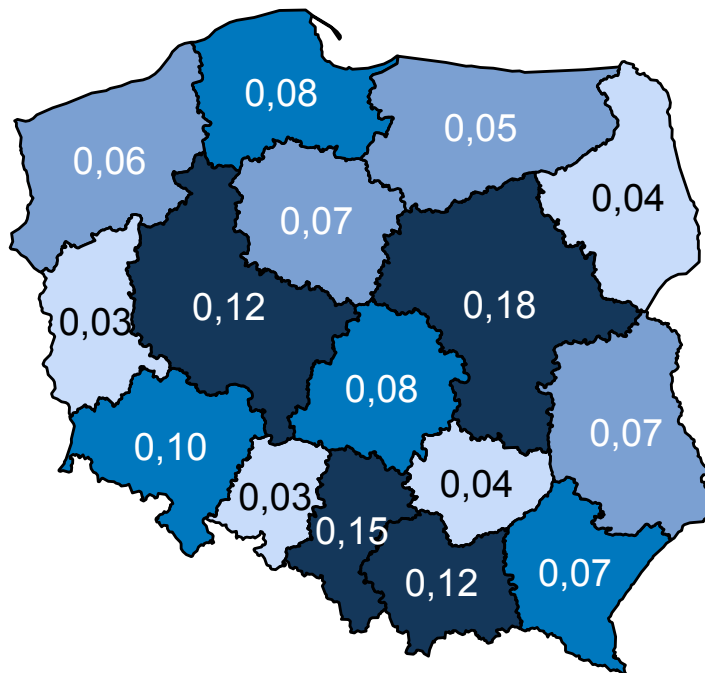
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

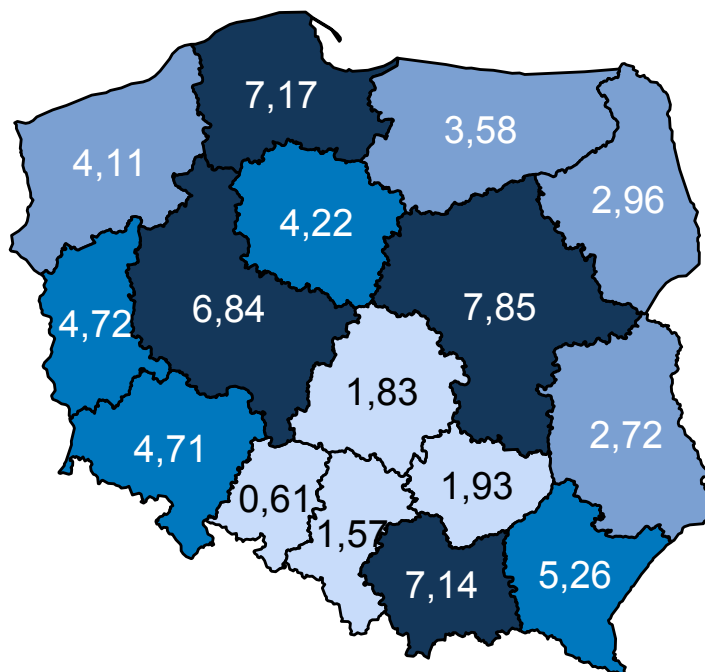


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,11%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

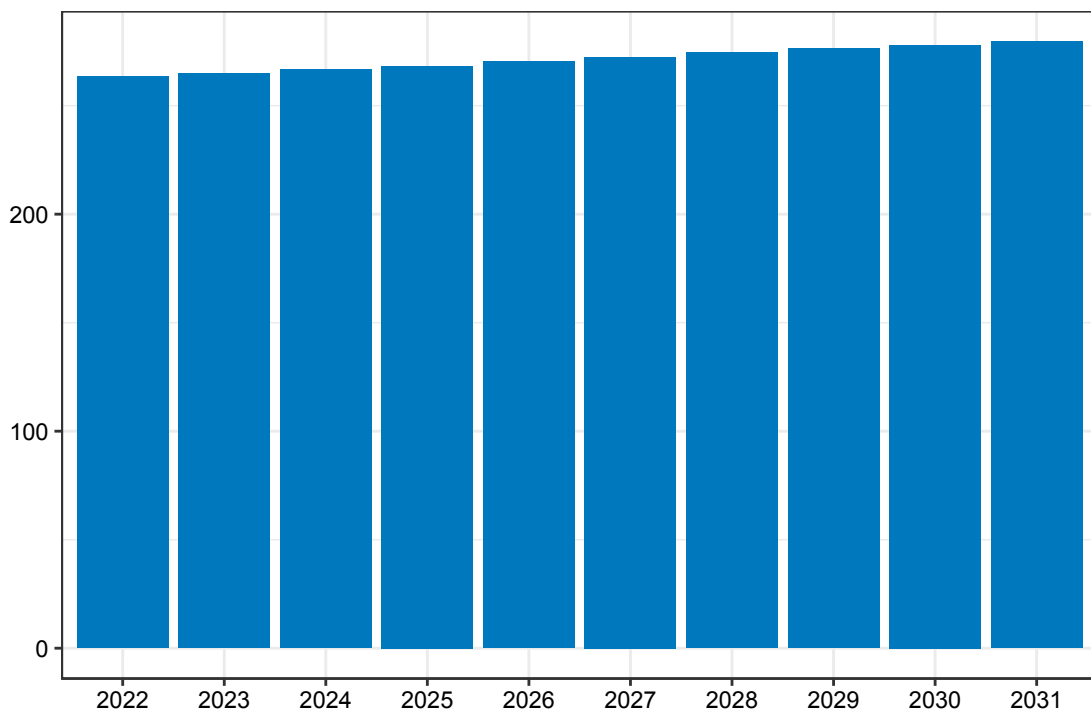


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

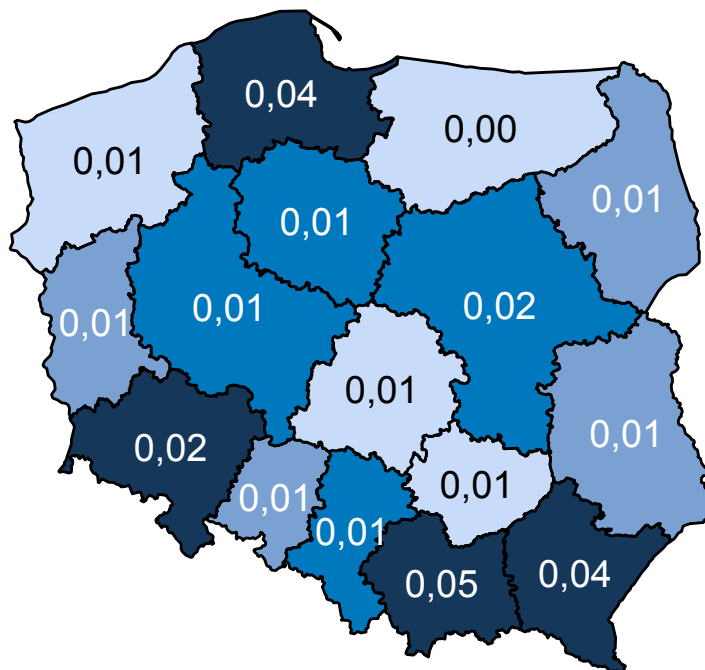
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

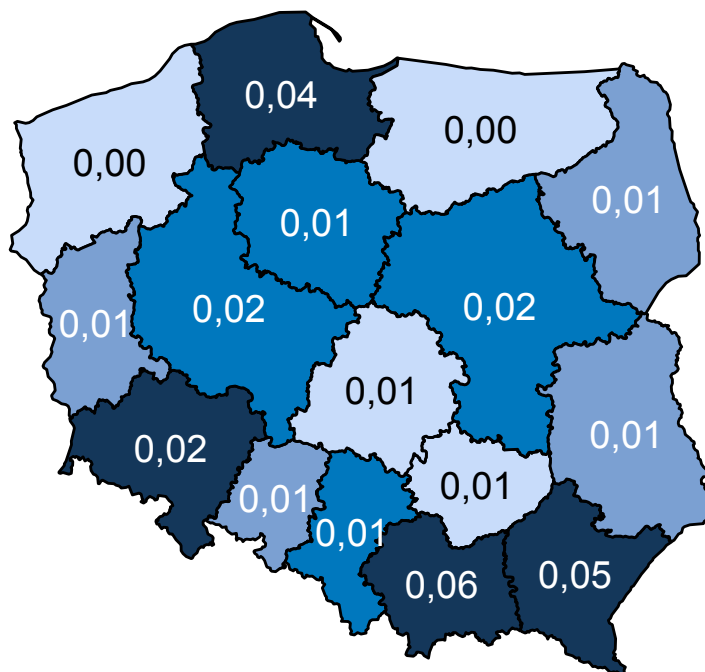
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

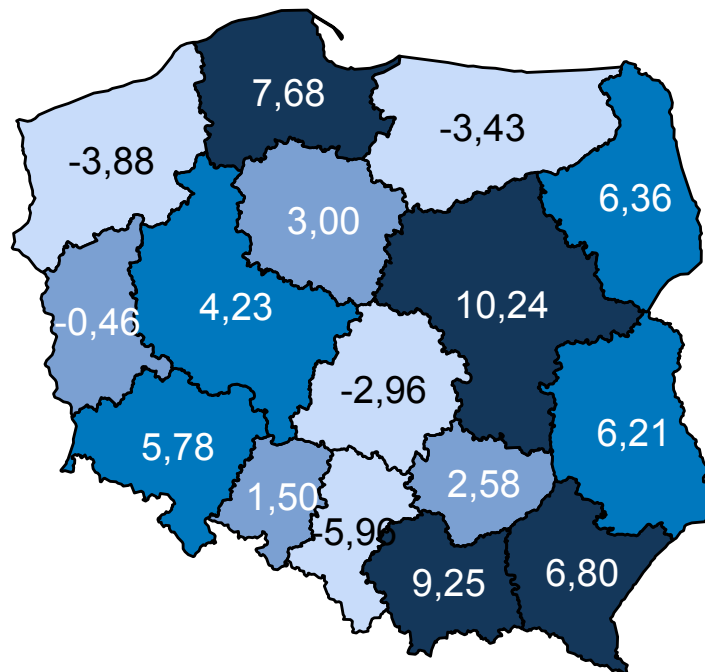


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,88%.

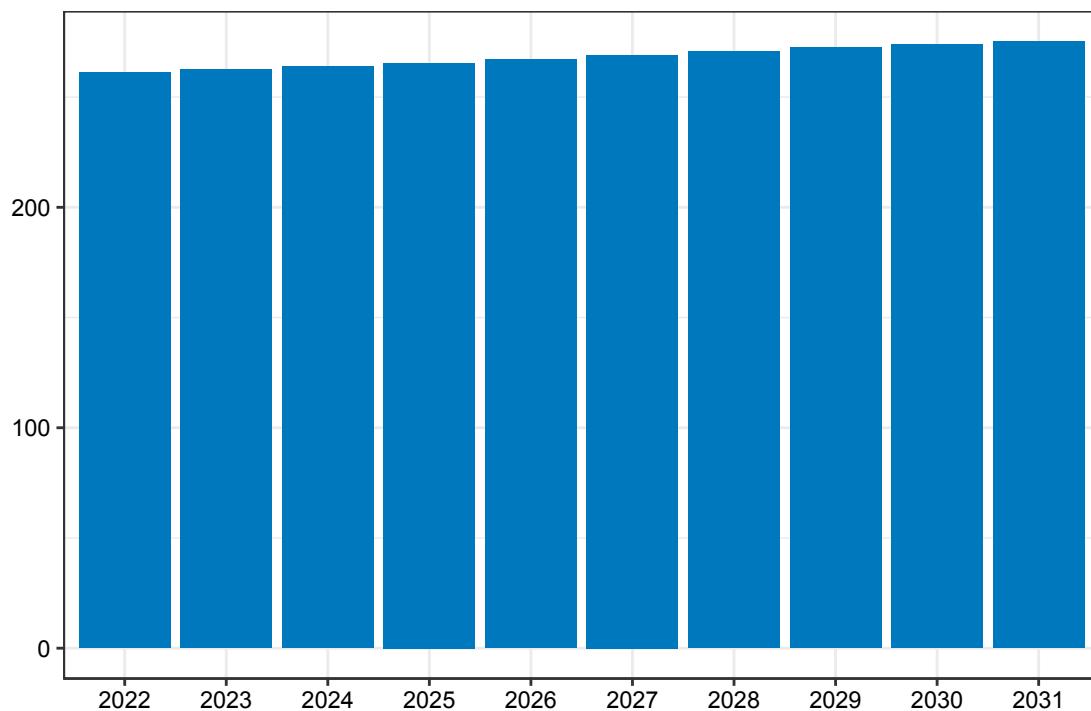
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

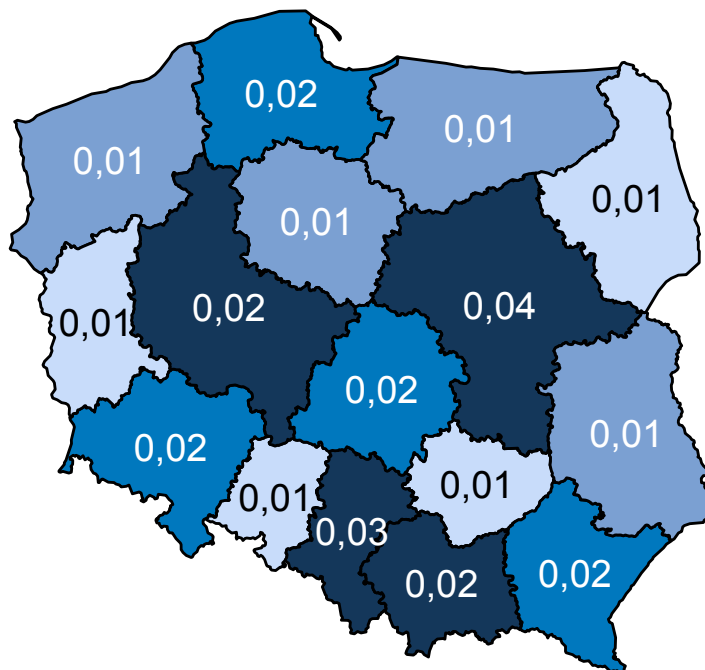
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

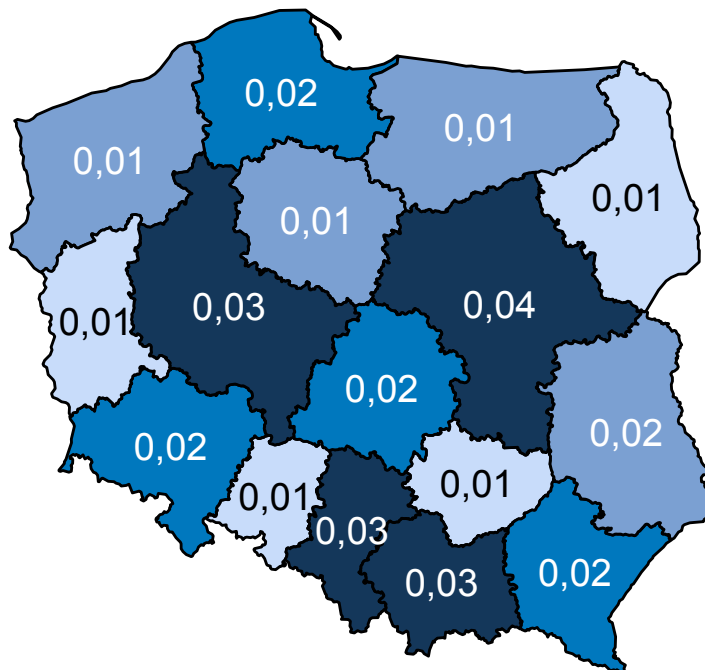
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

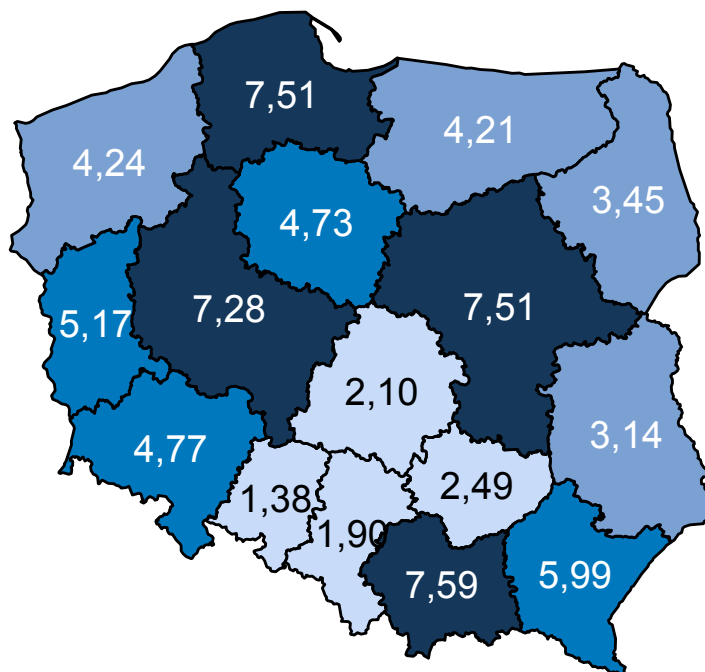


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,24%.

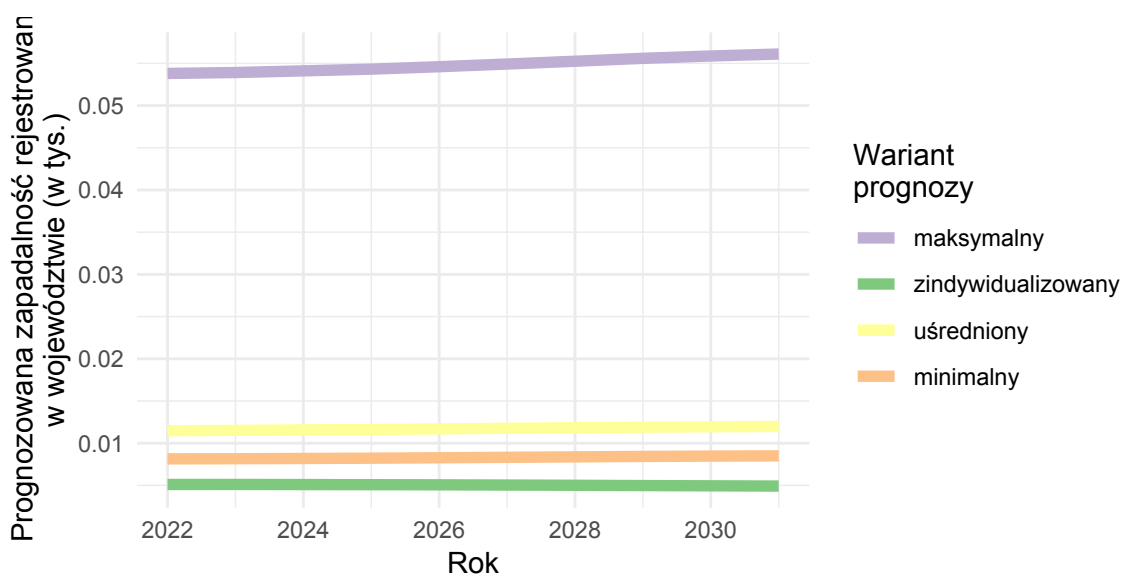
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



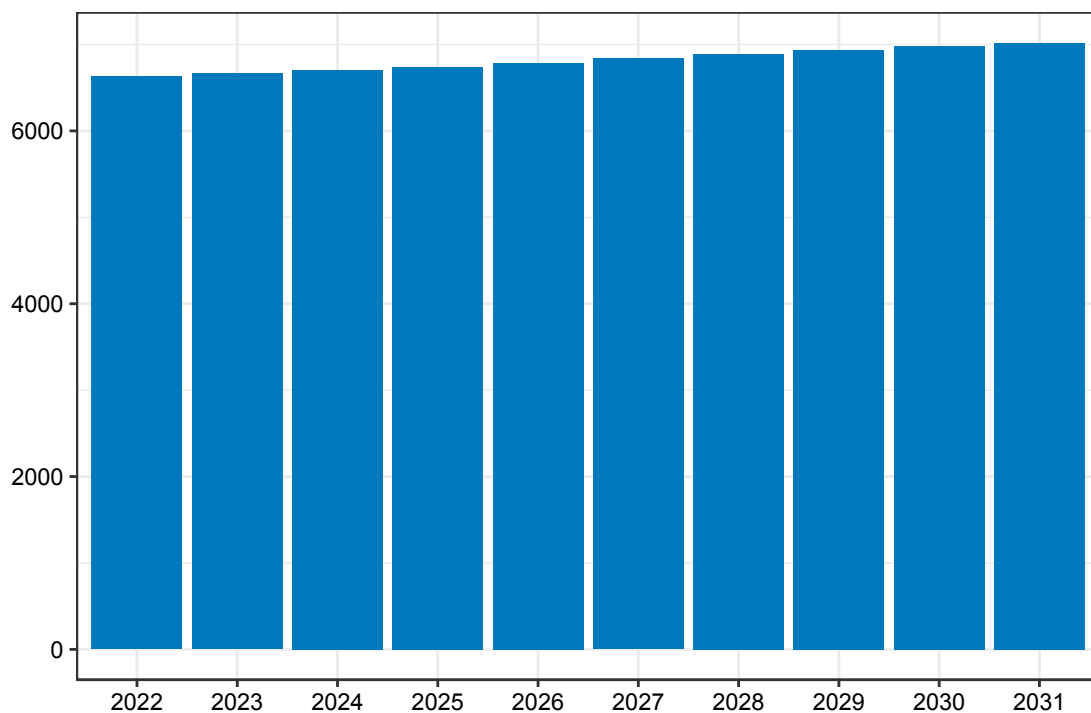
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby układu tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

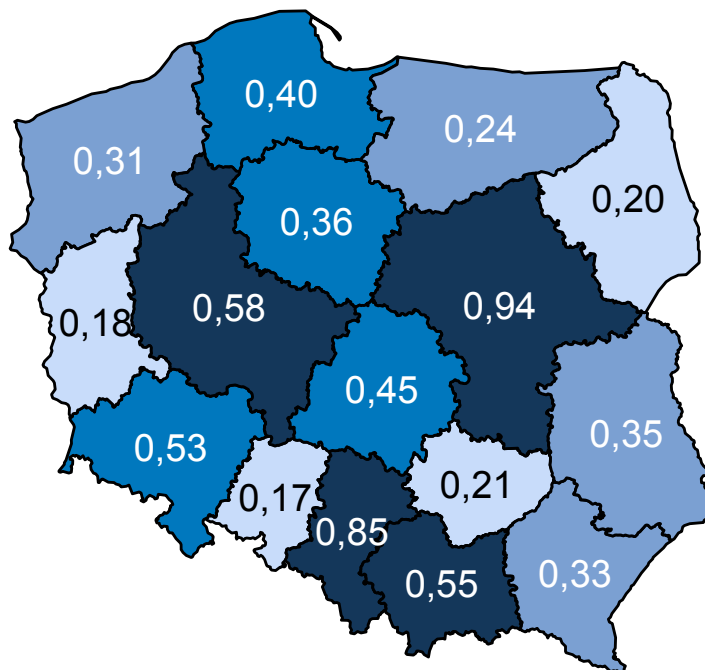
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

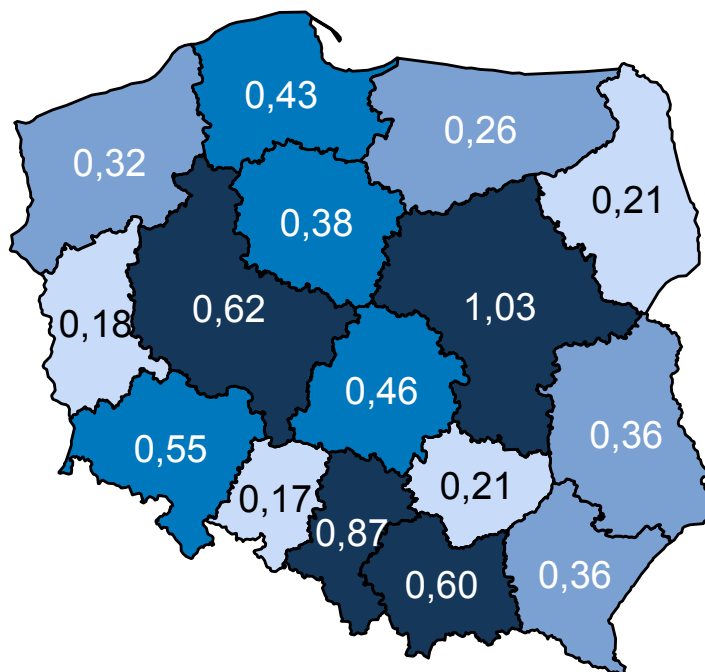
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

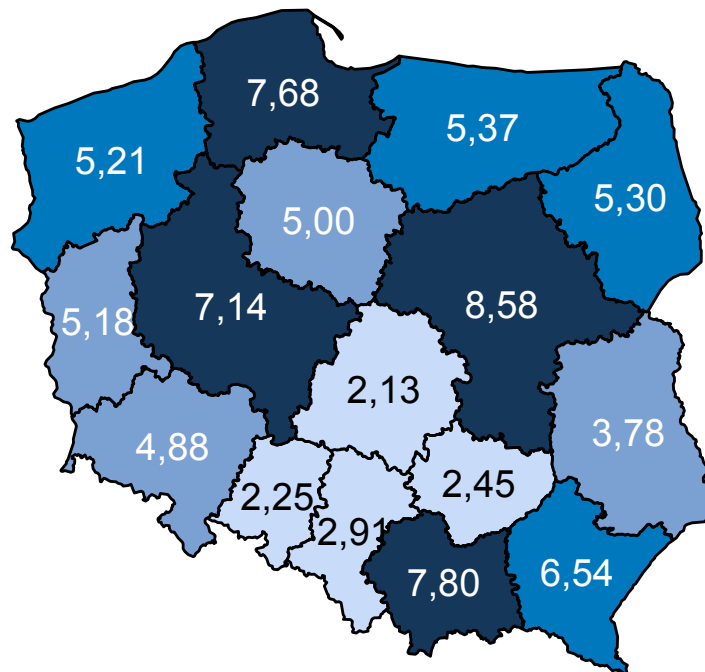


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,21%.

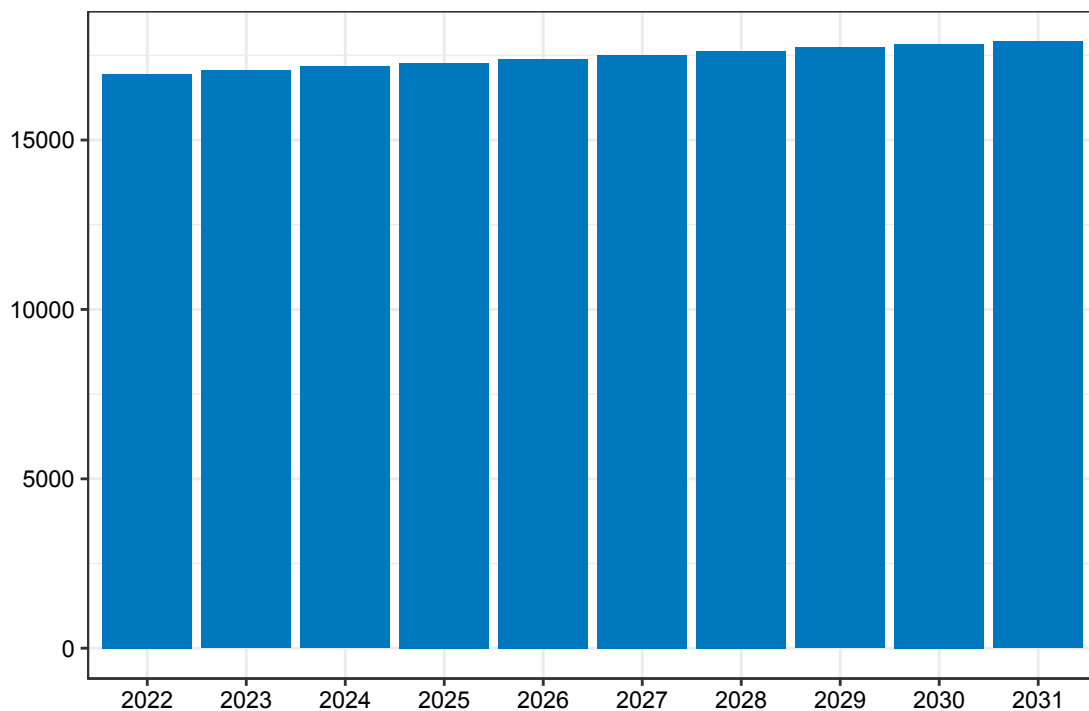
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

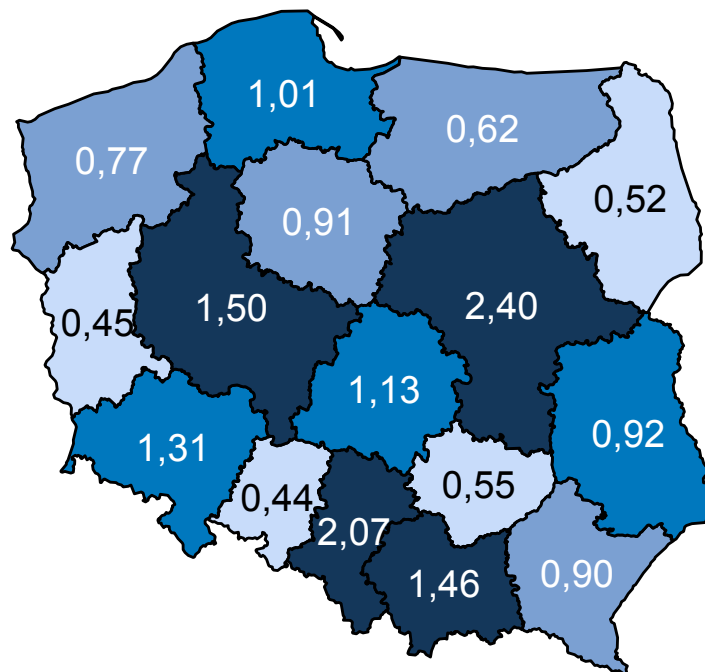
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

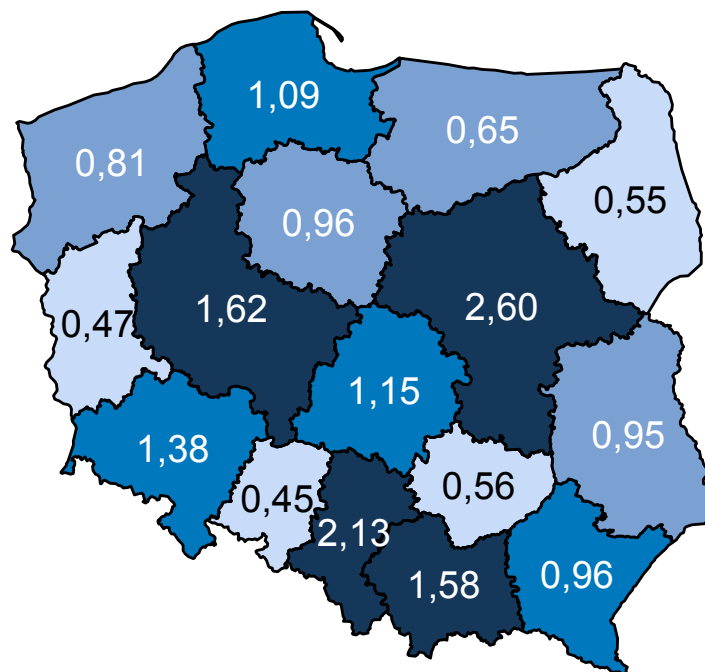
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

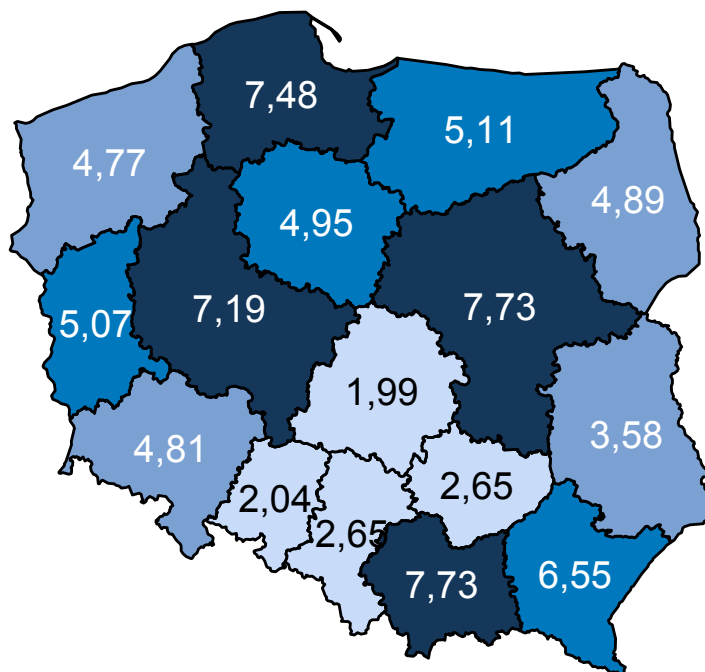


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,77%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

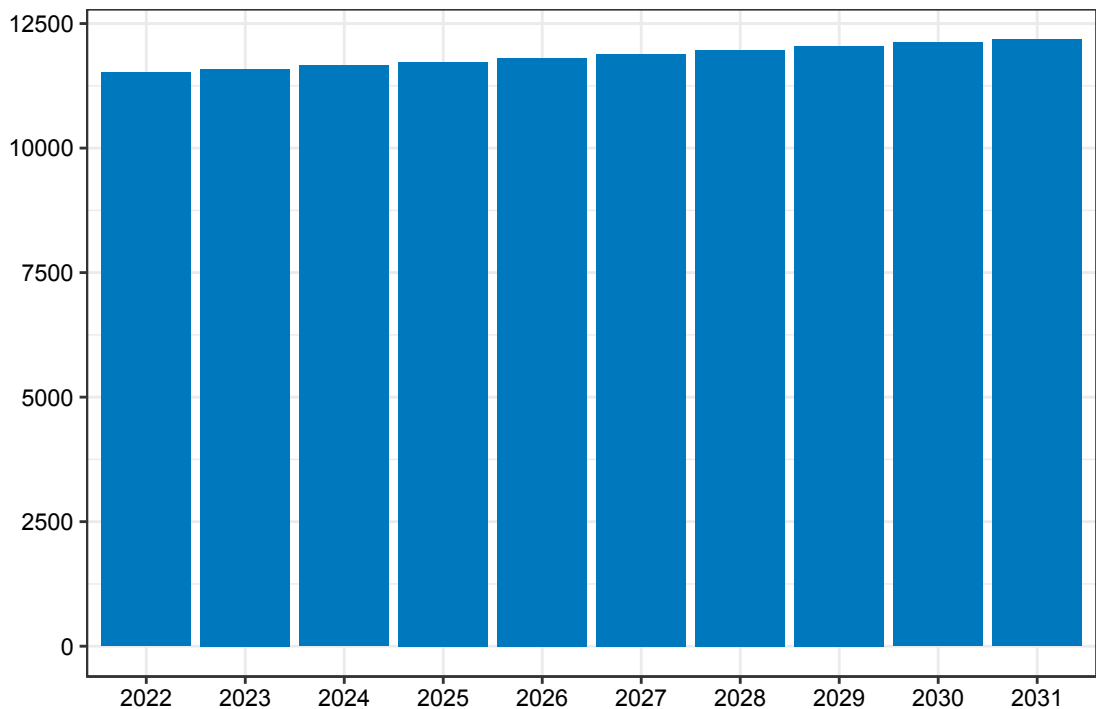


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

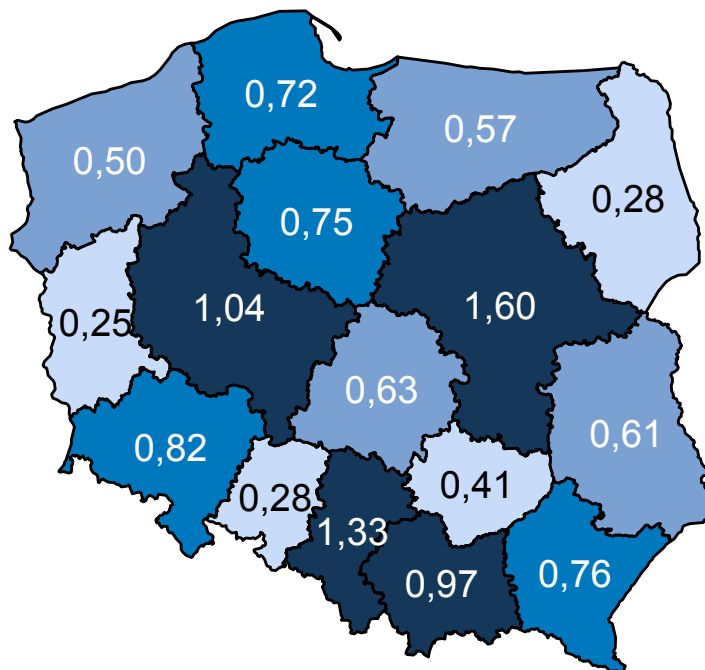
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

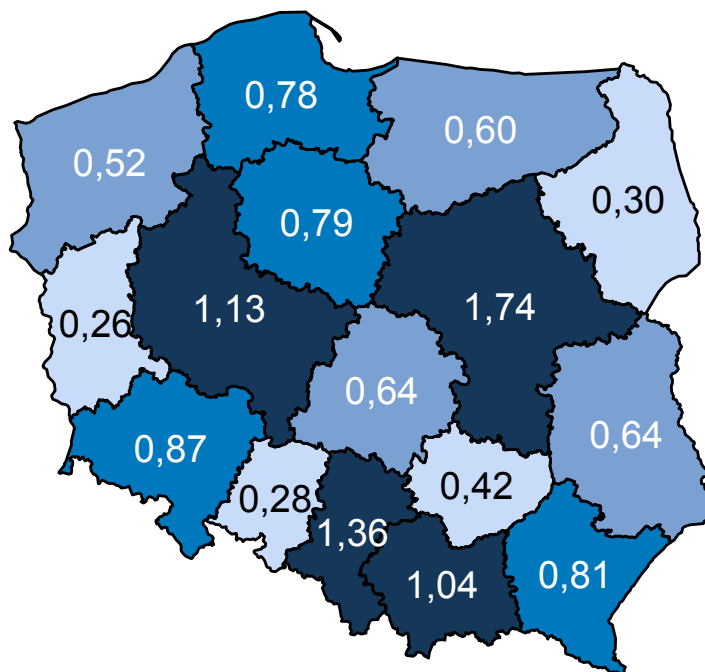
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

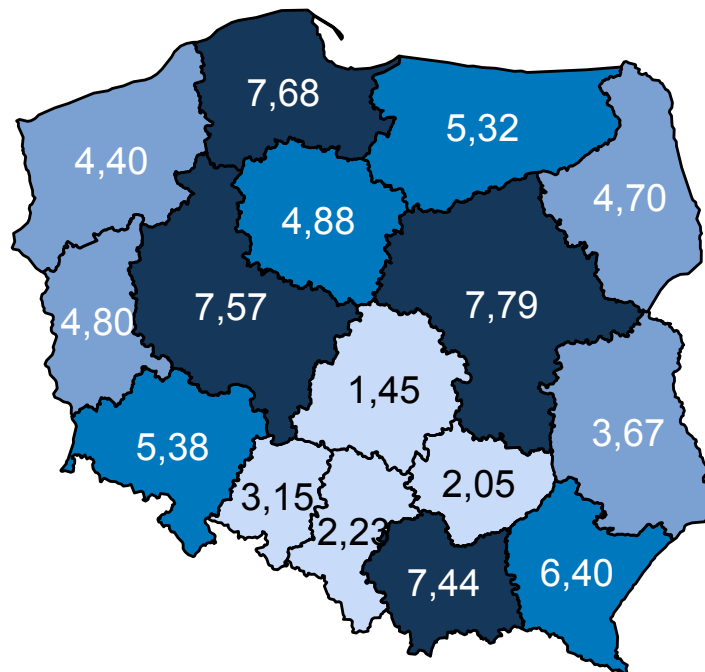


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,40%.

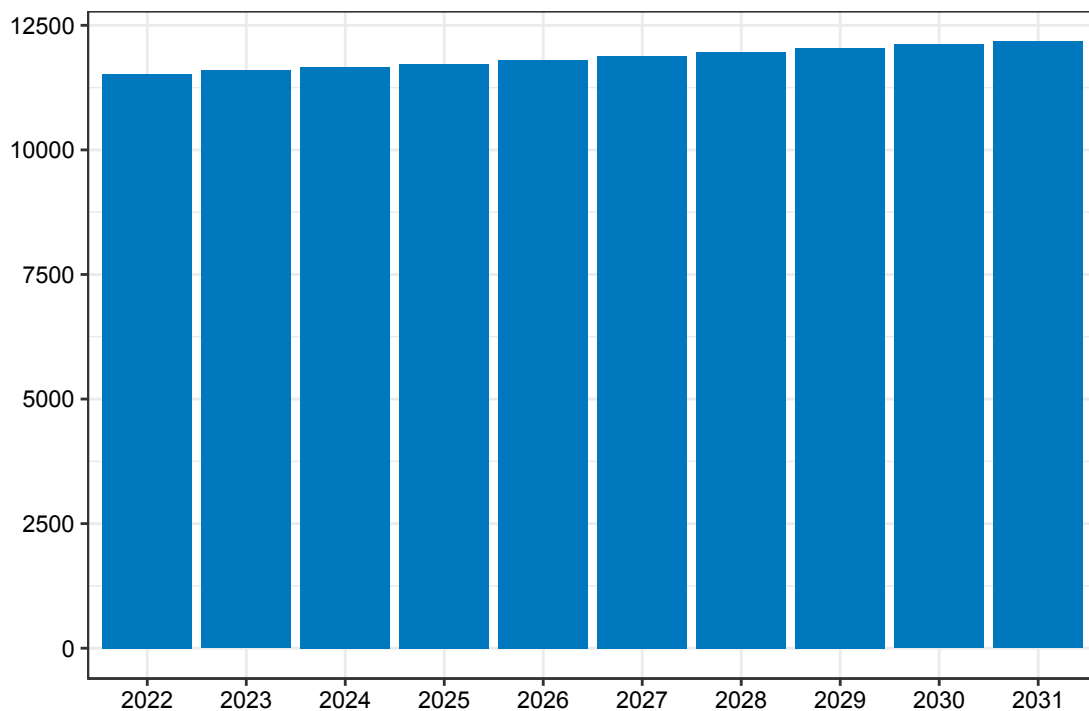
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

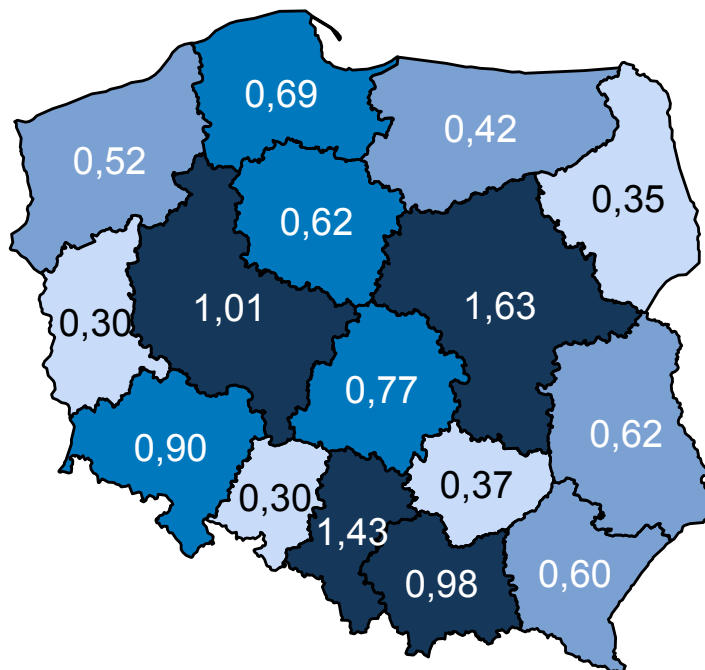
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

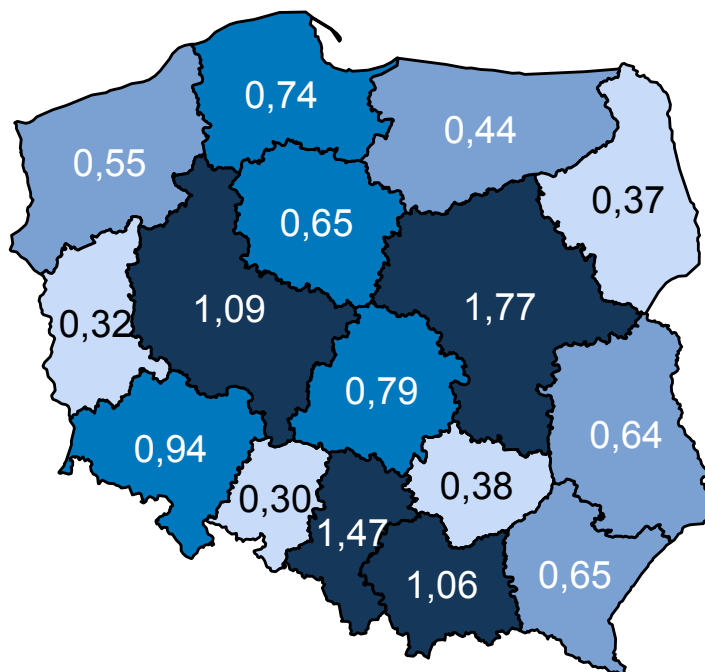
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

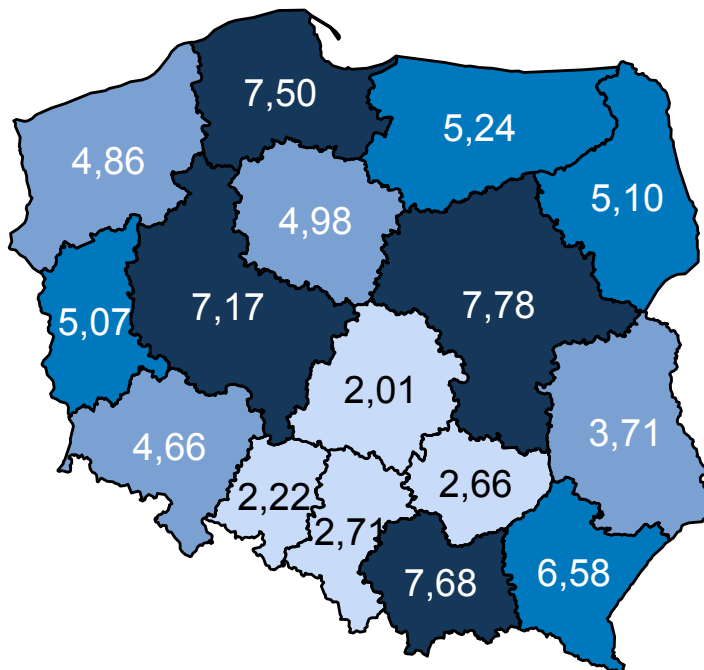


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,86%.

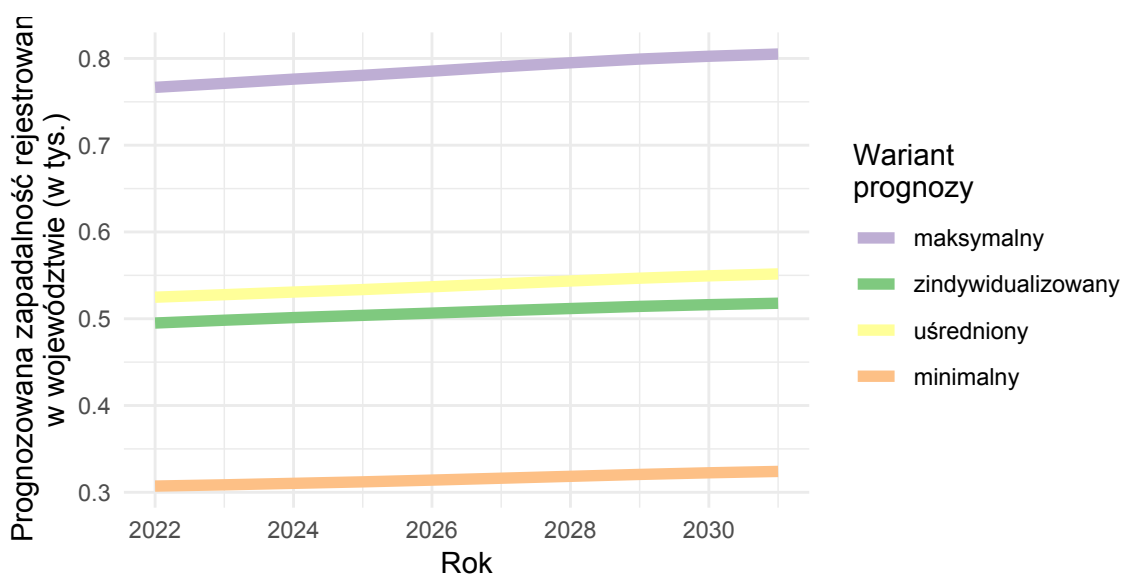
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



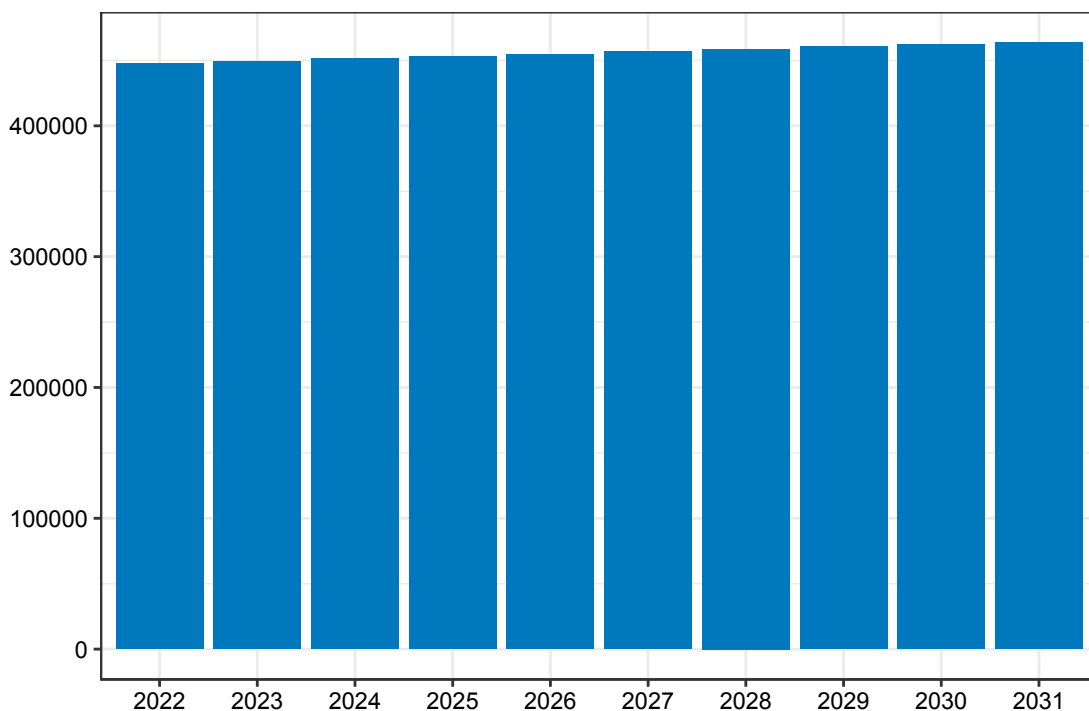
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stawów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

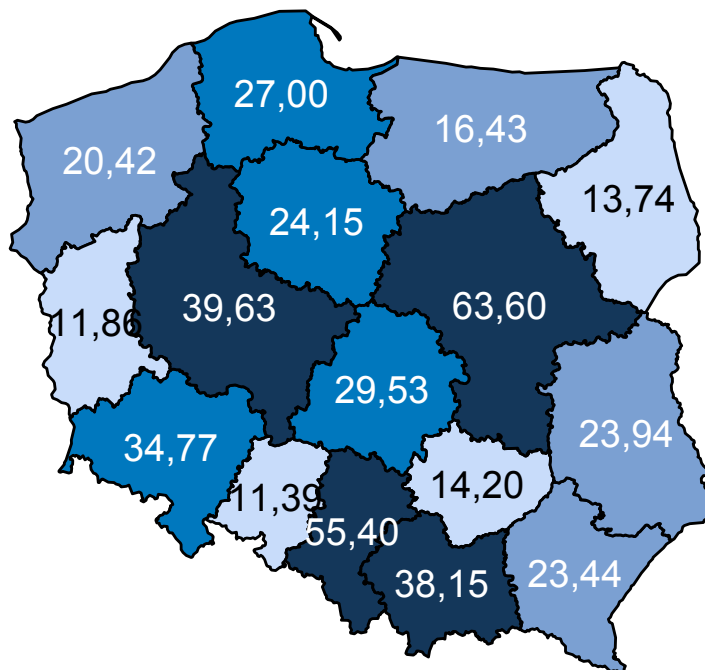
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

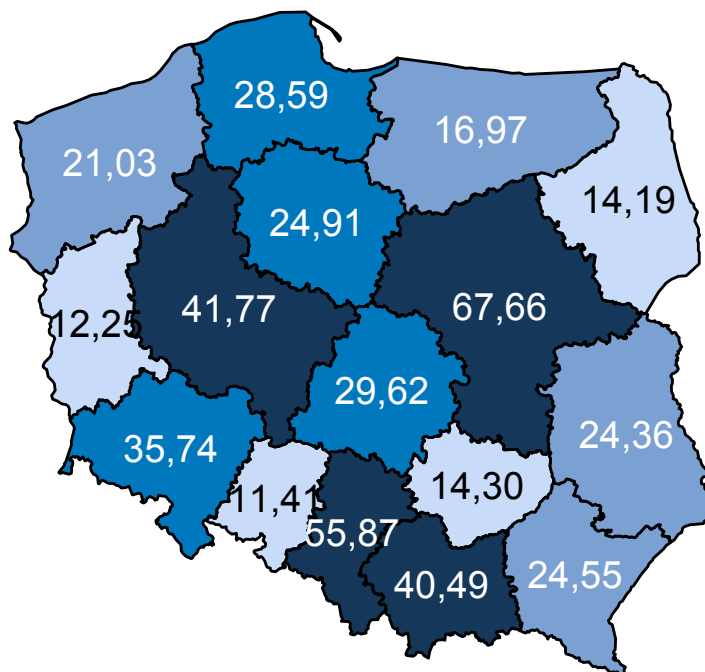
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

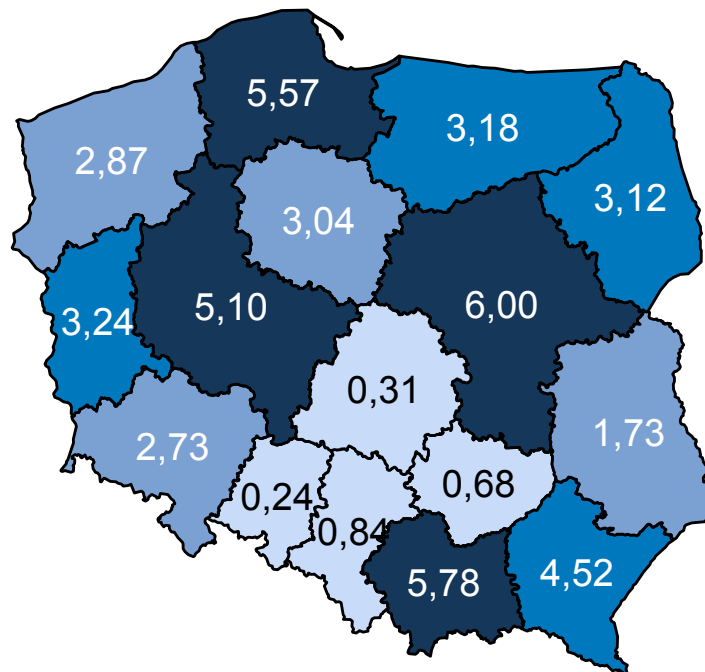


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,87%.

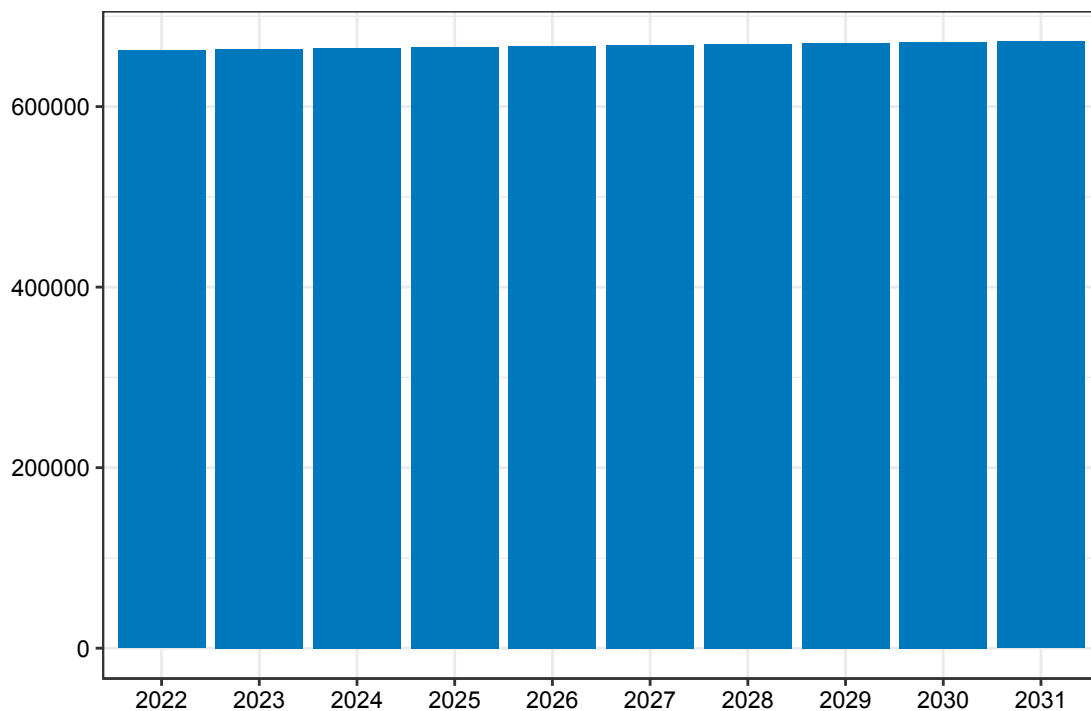
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

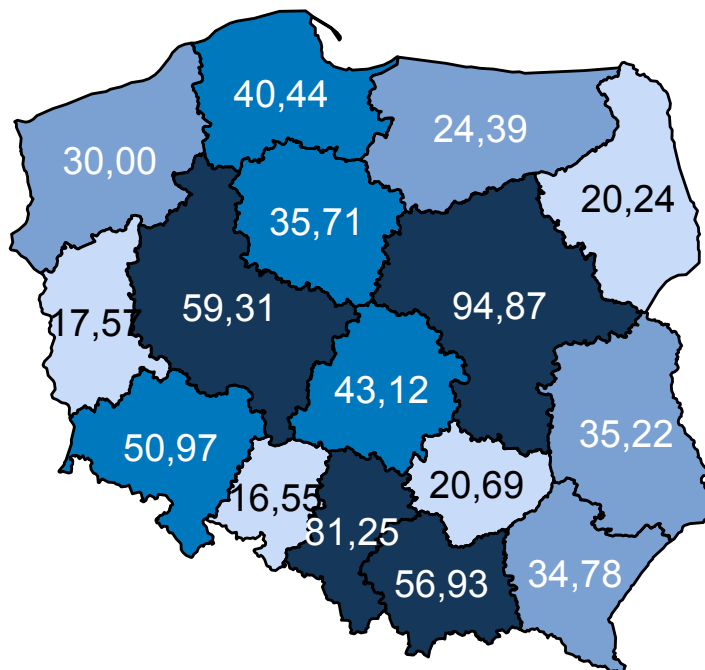
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

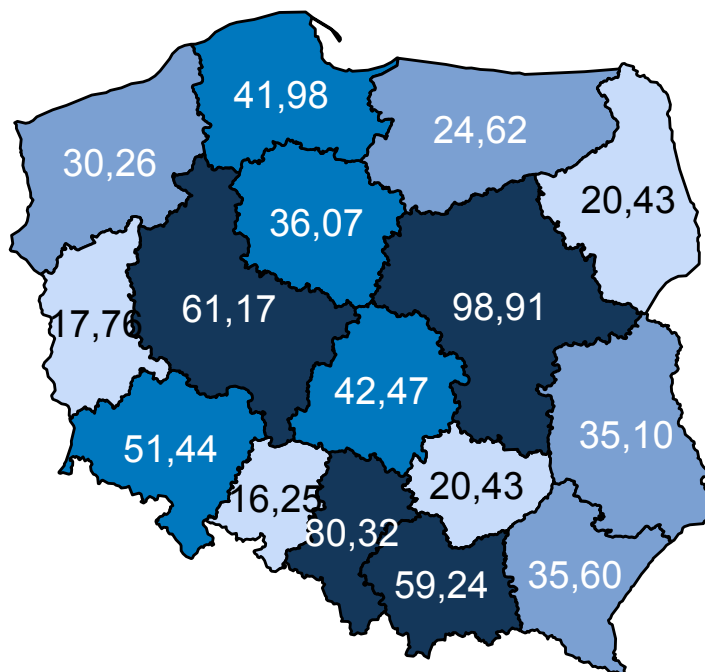
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

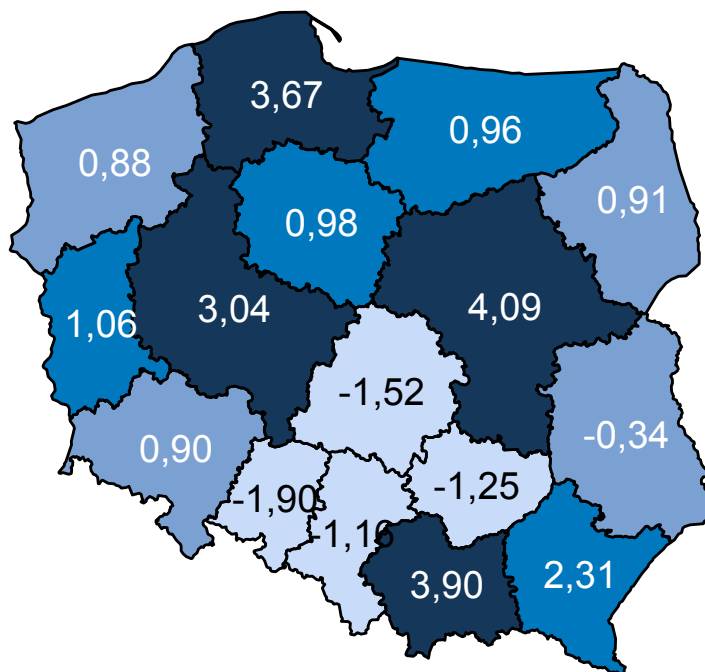


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,88%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

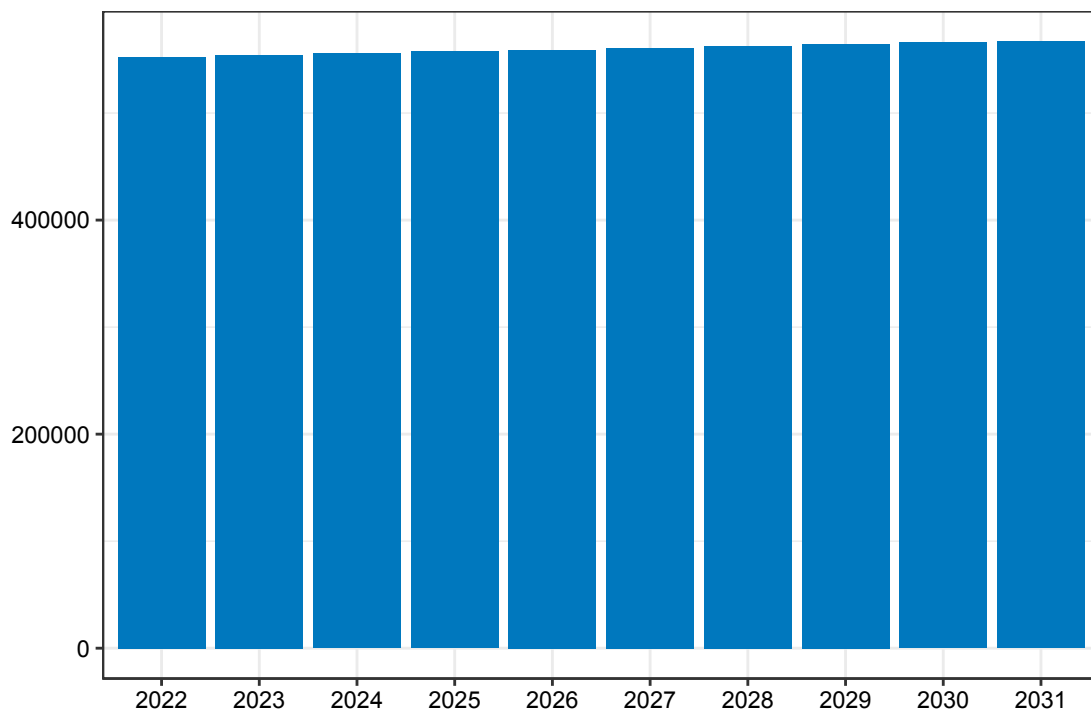


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

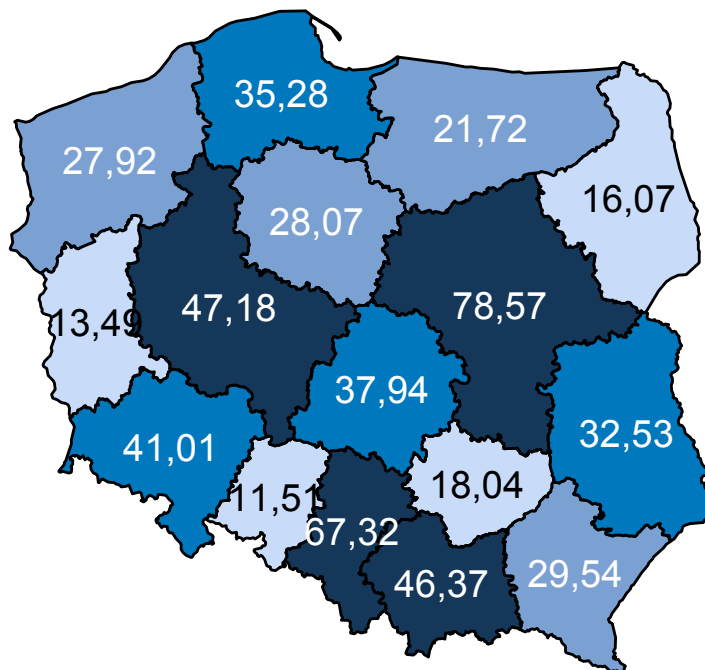
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

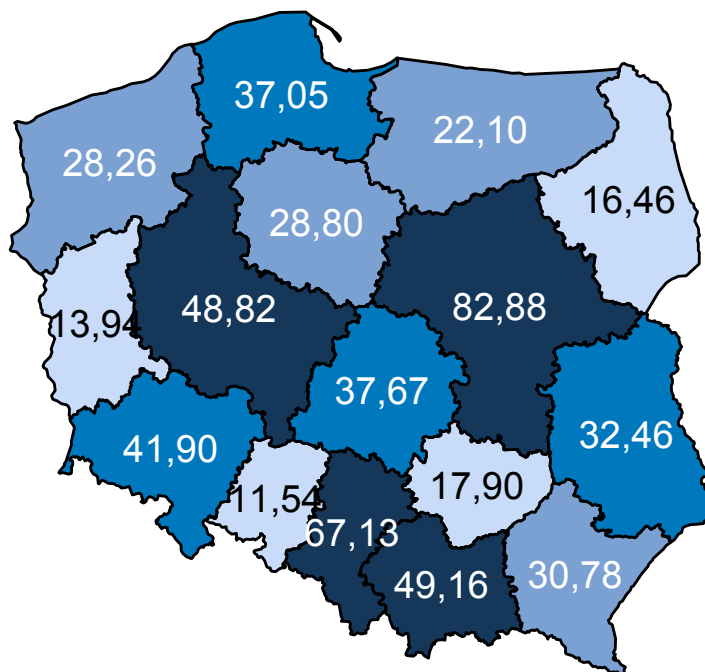
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

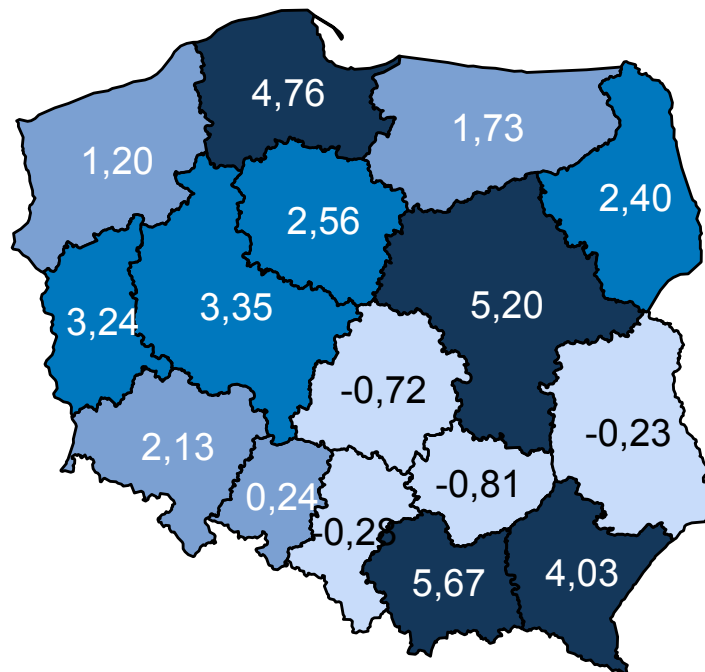


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,20%.

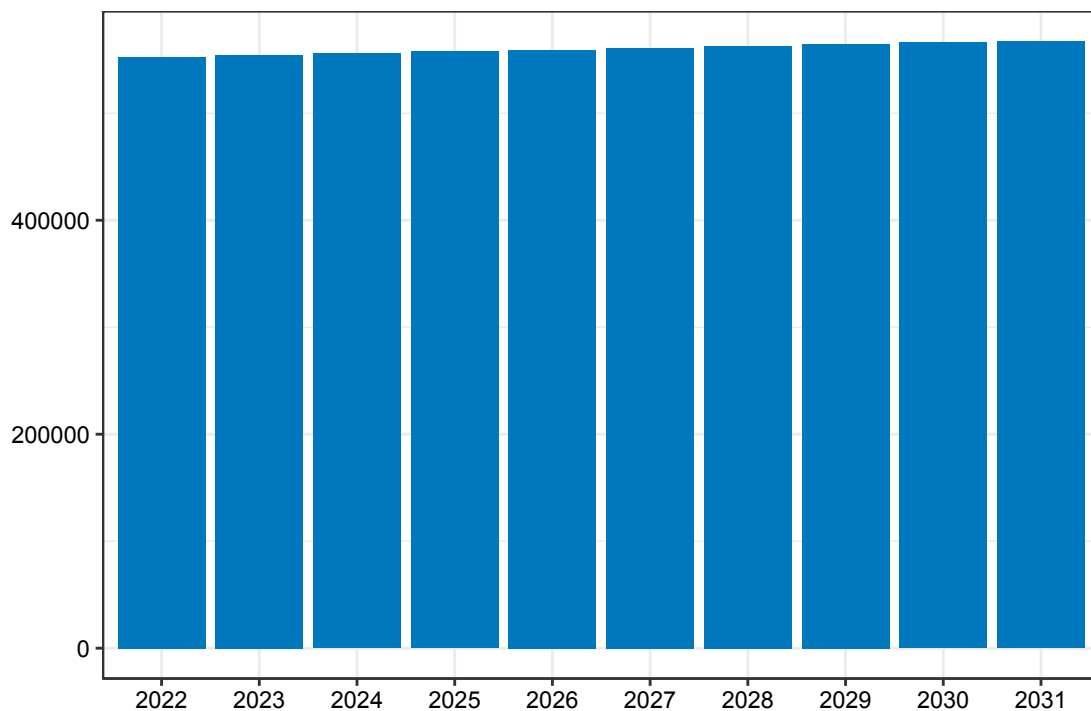
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

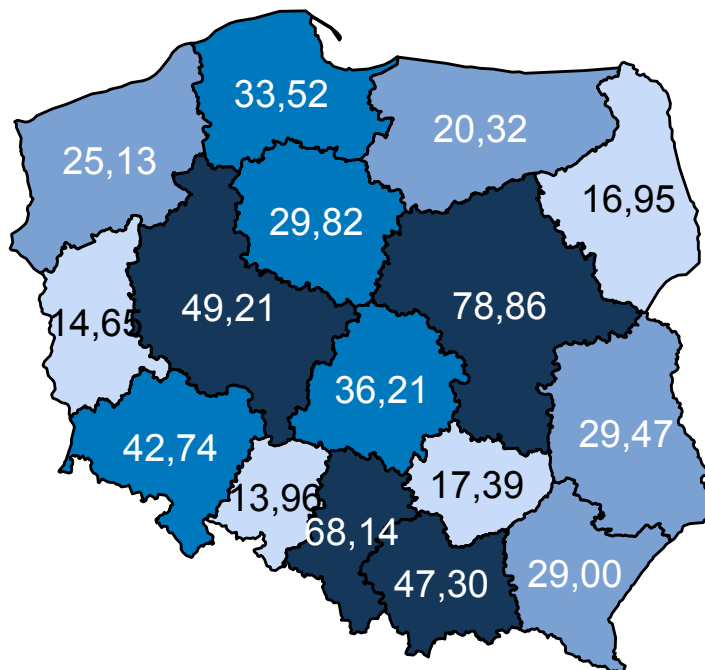
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

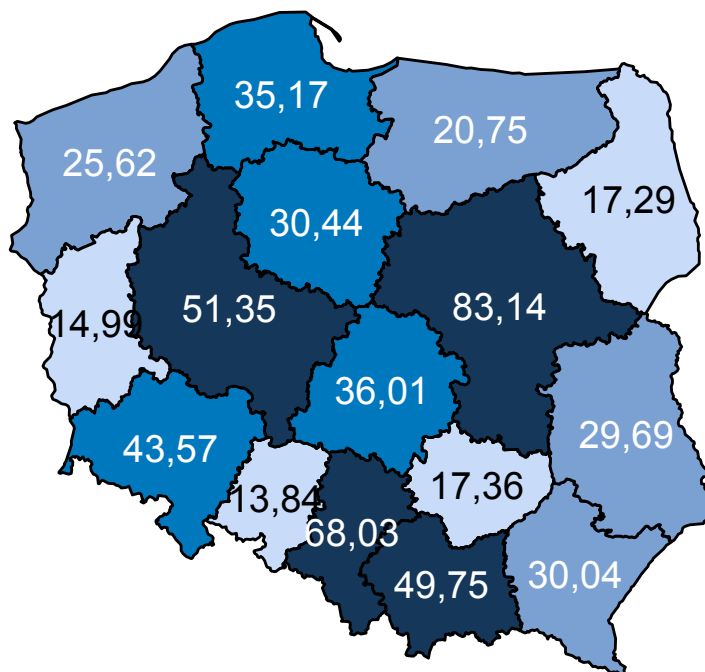
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

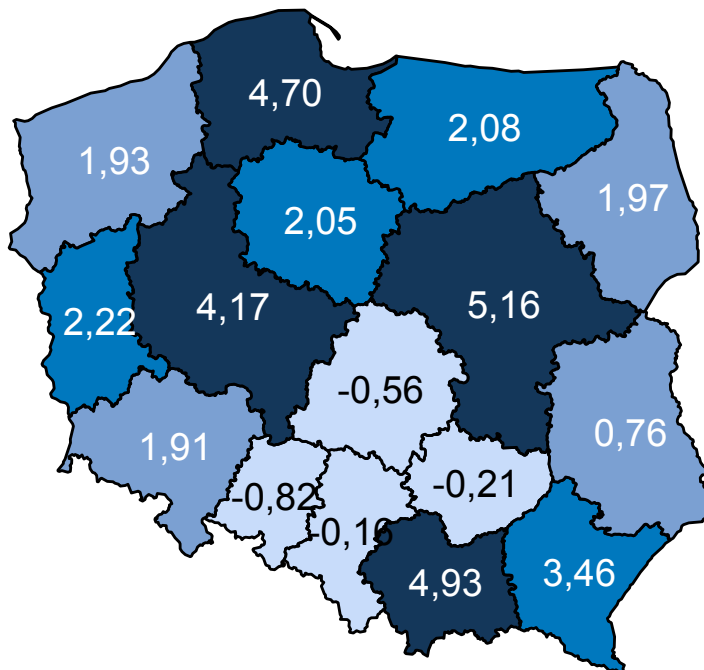


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,93%.

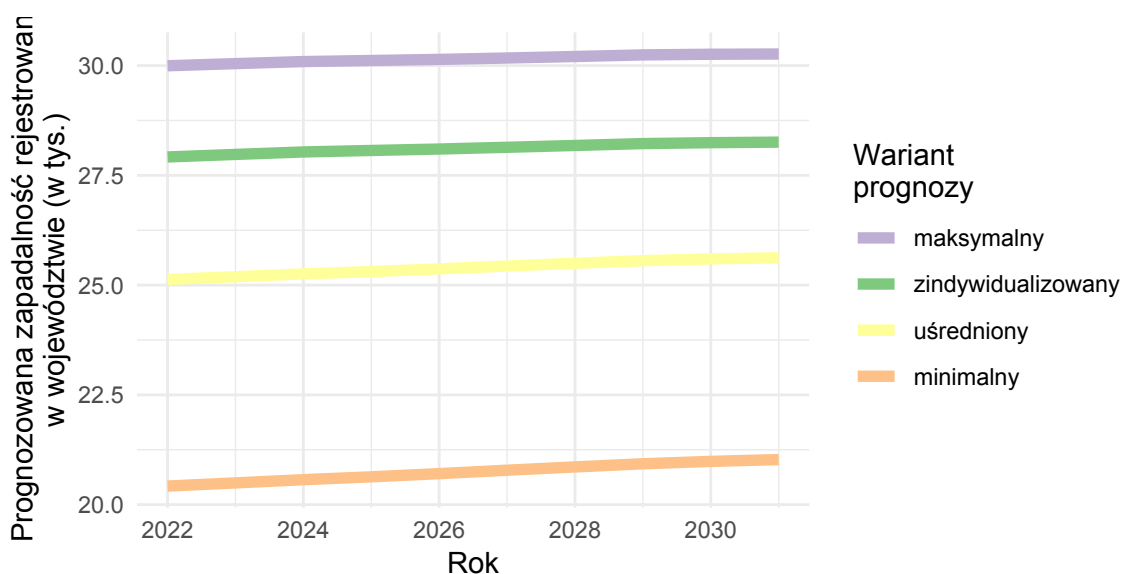
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



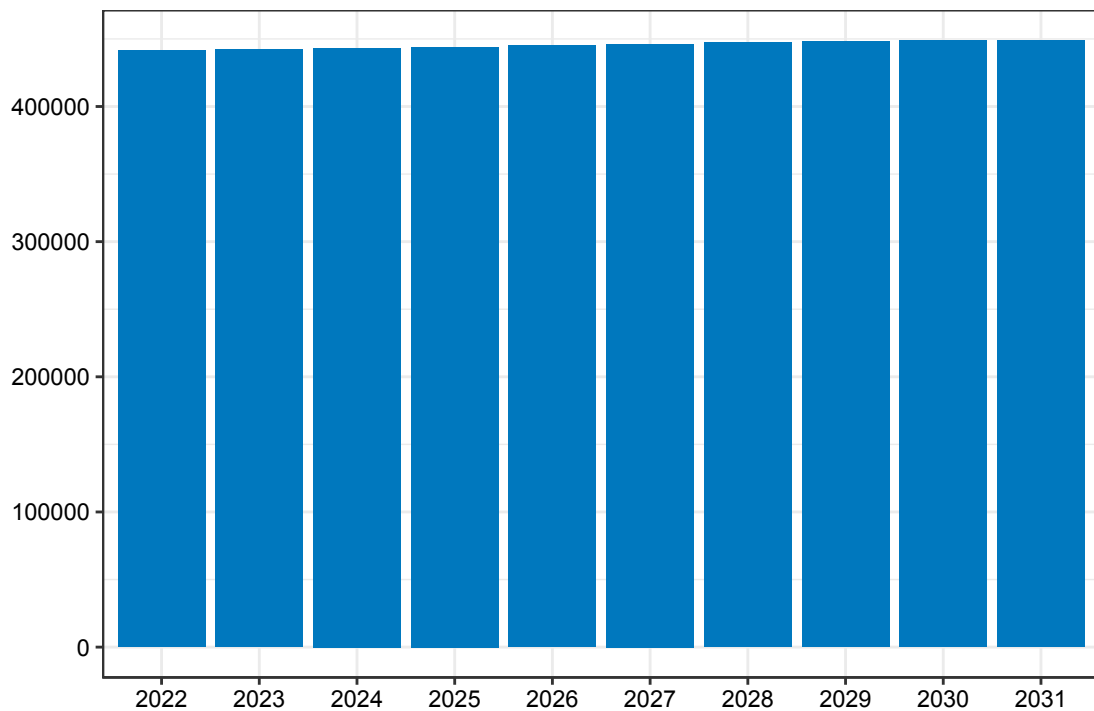
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

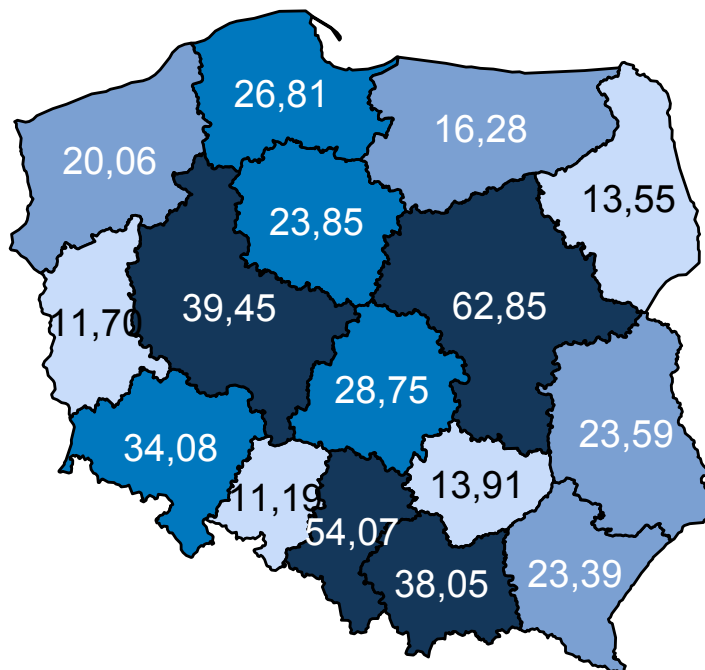
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

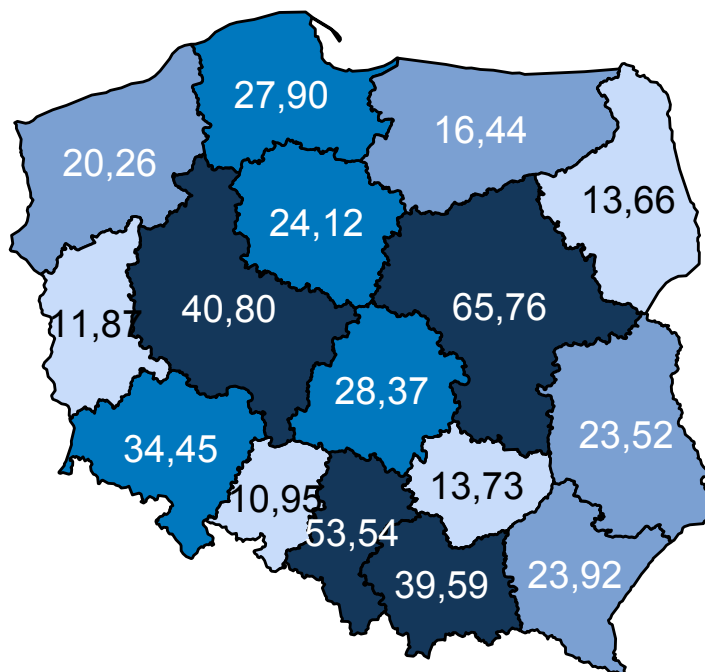
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

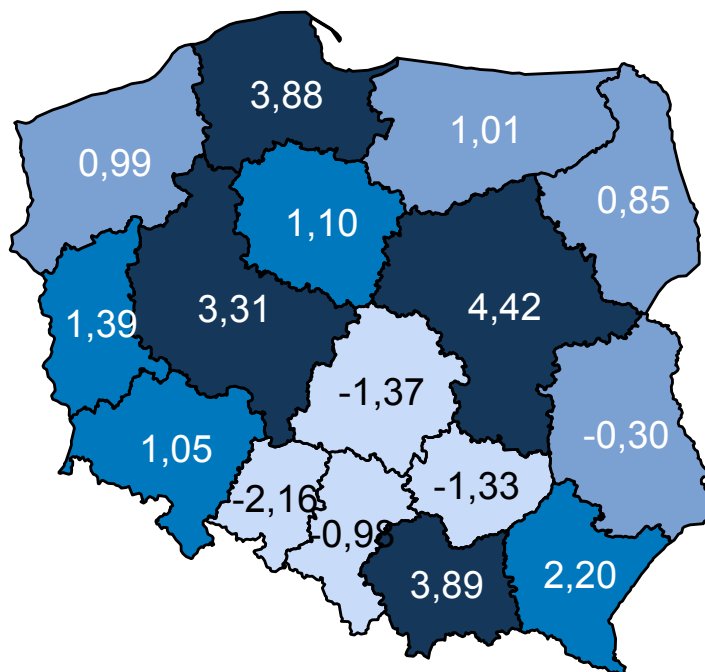


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,99%.

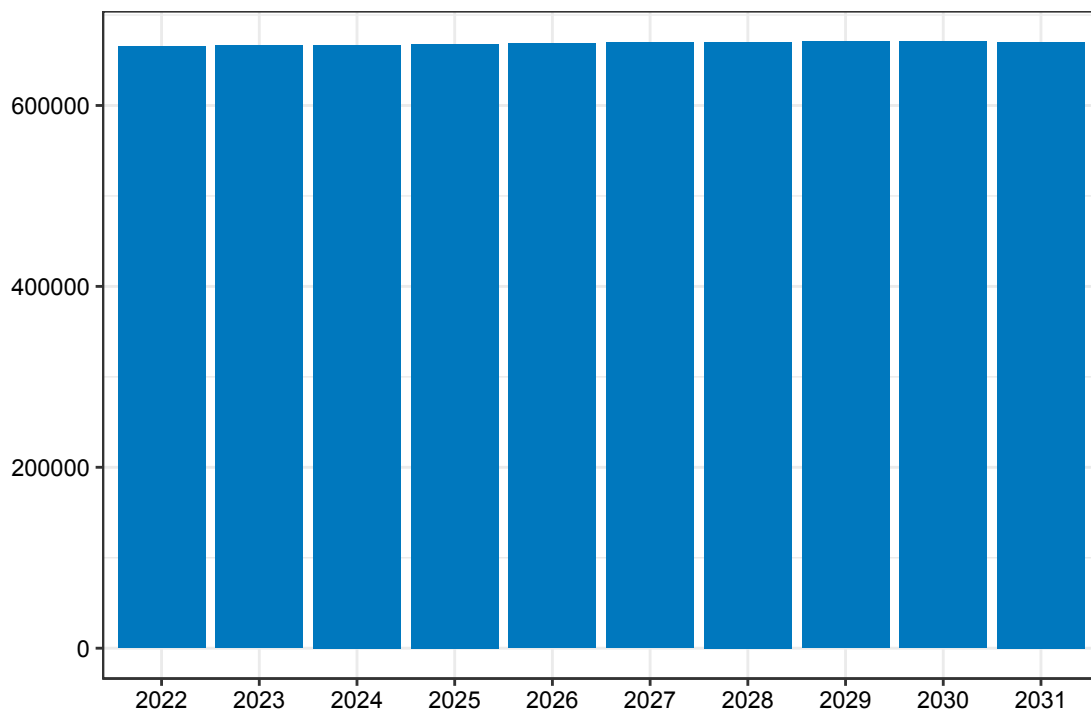
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

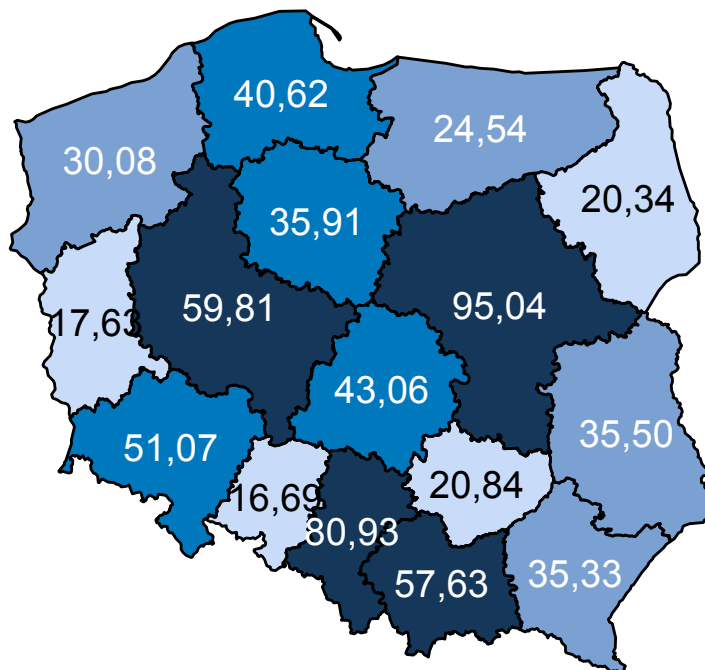
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

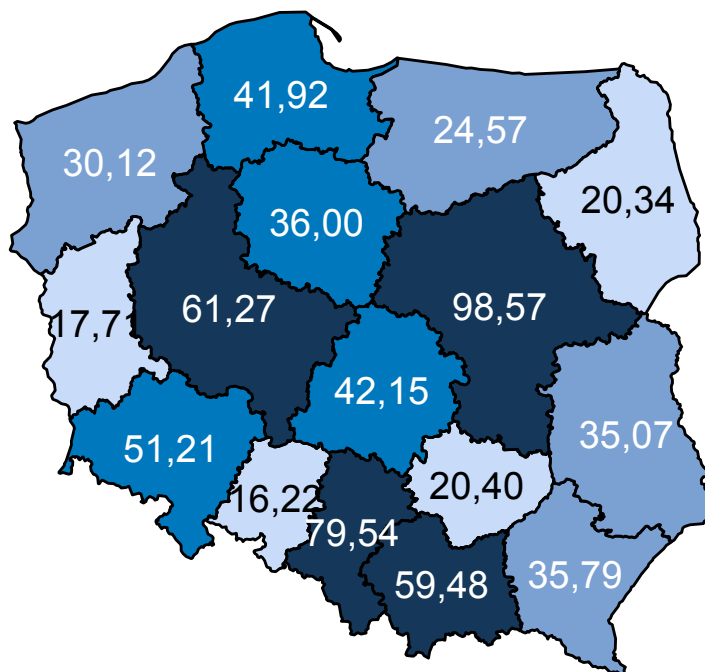
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

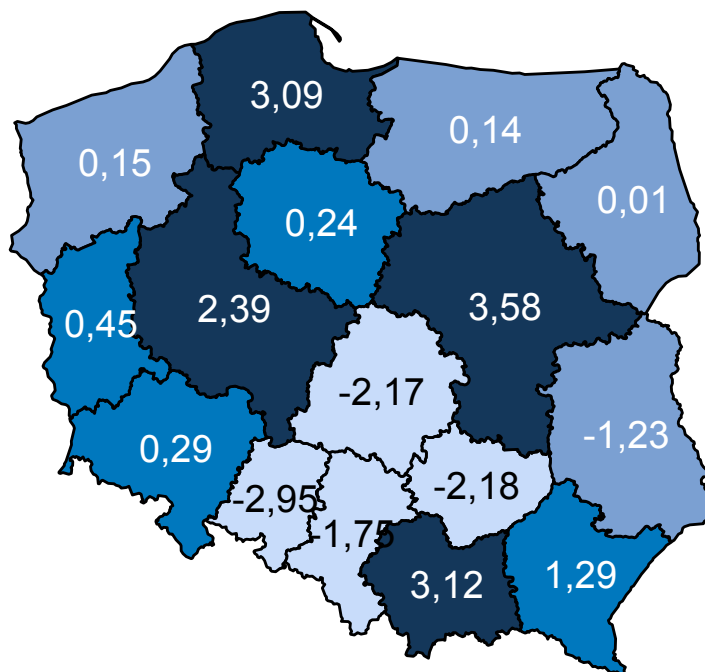


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,15%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

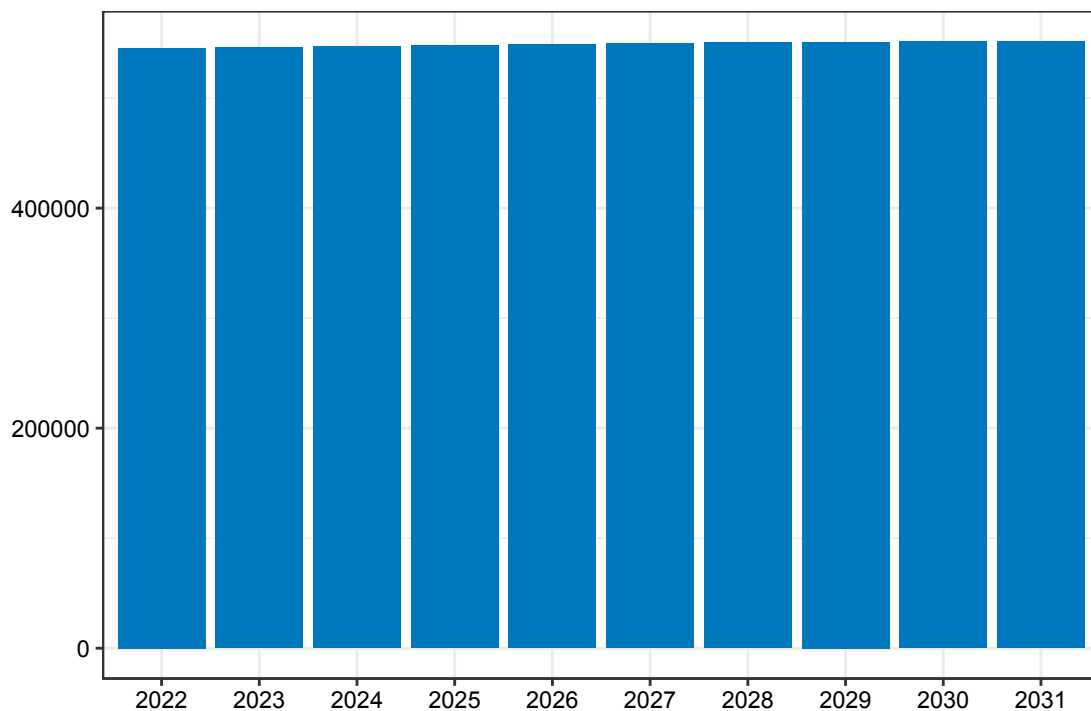


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

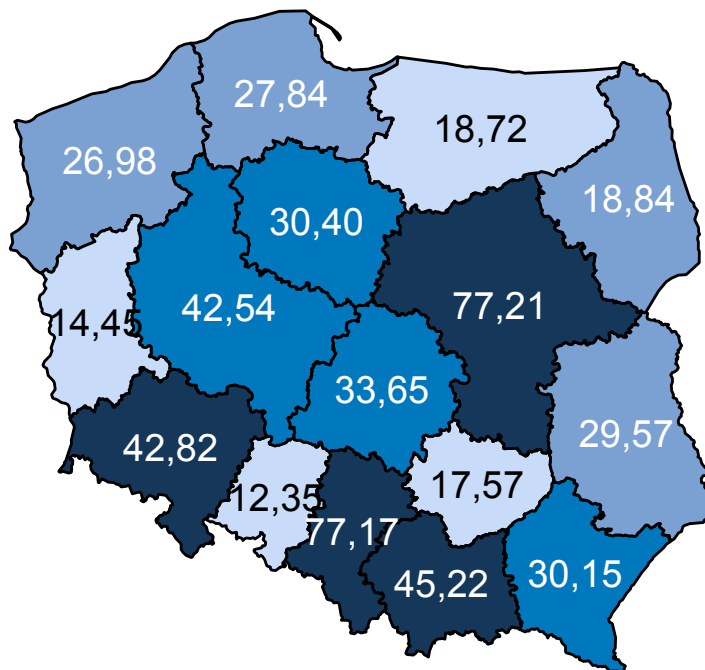
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

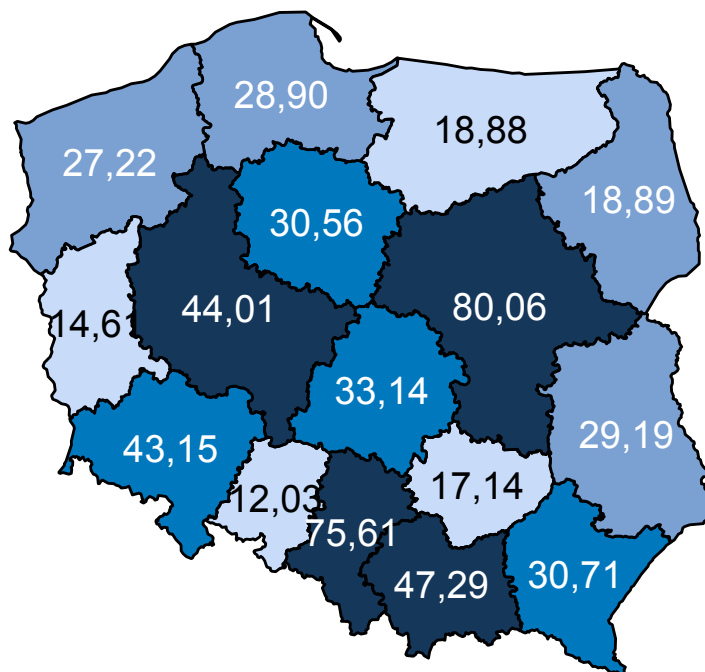
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

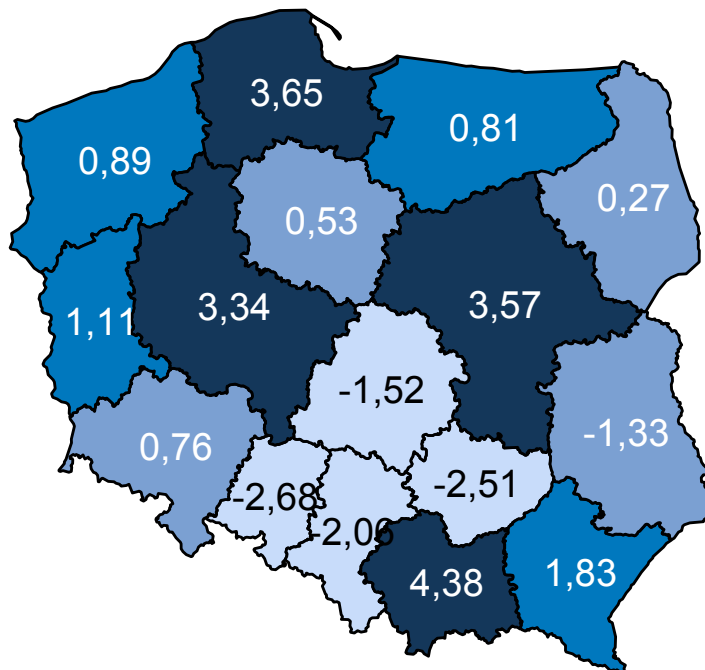


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,89%.

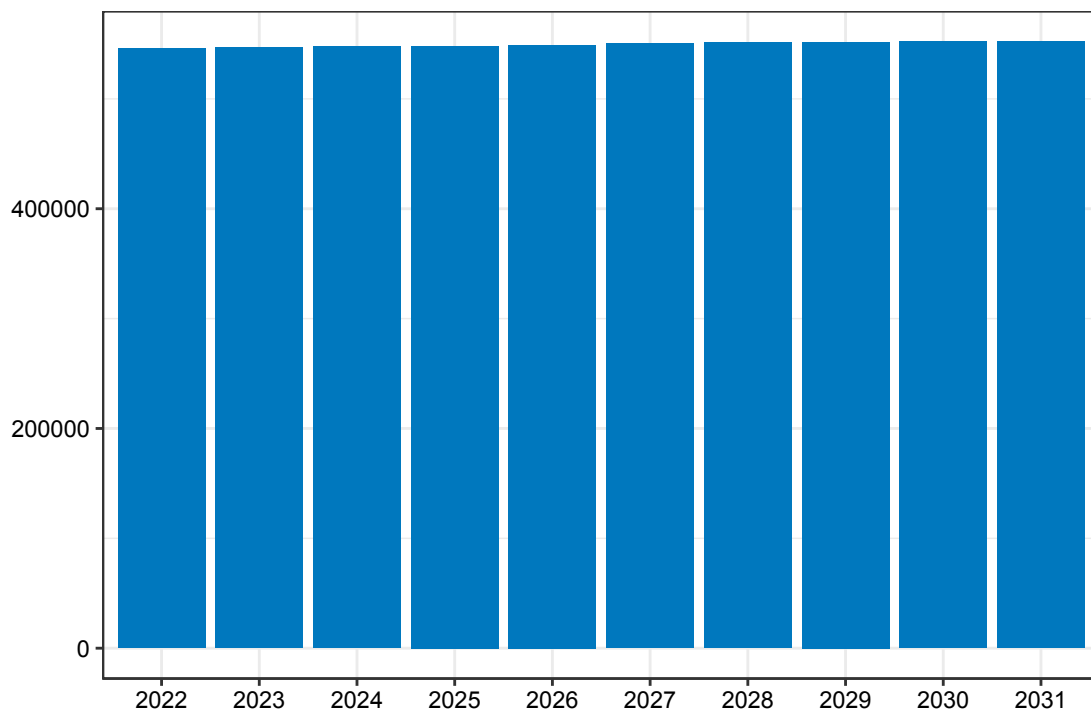
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

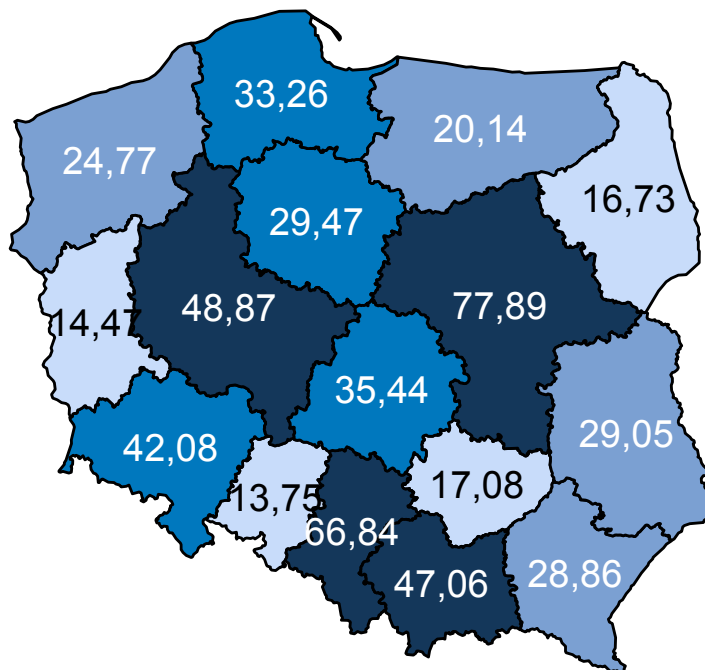
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

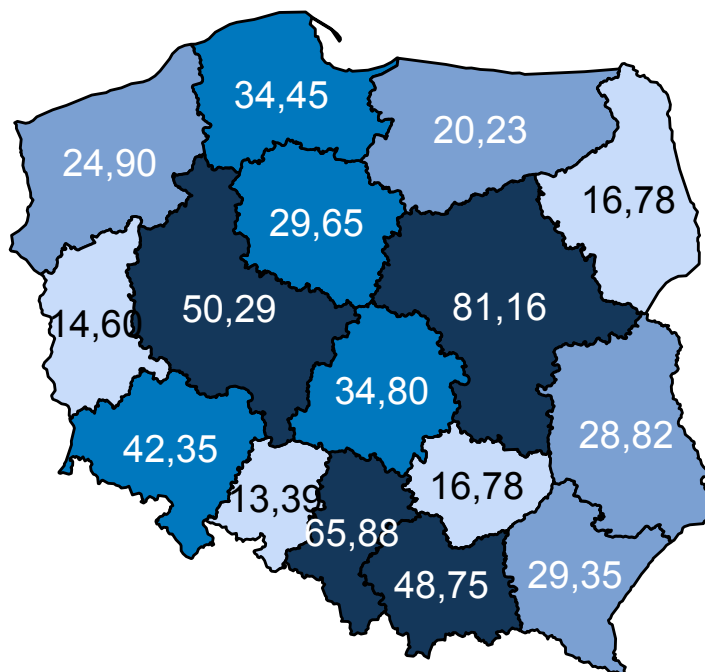
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

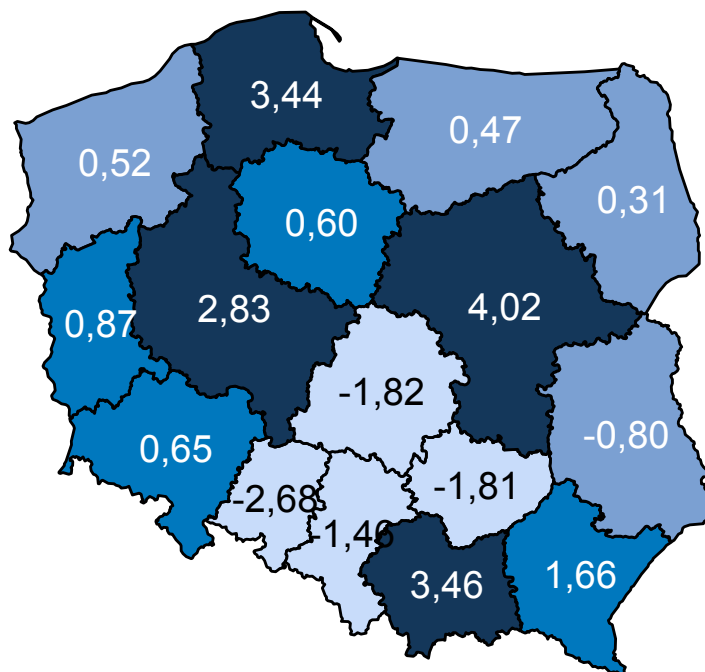


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,52%.

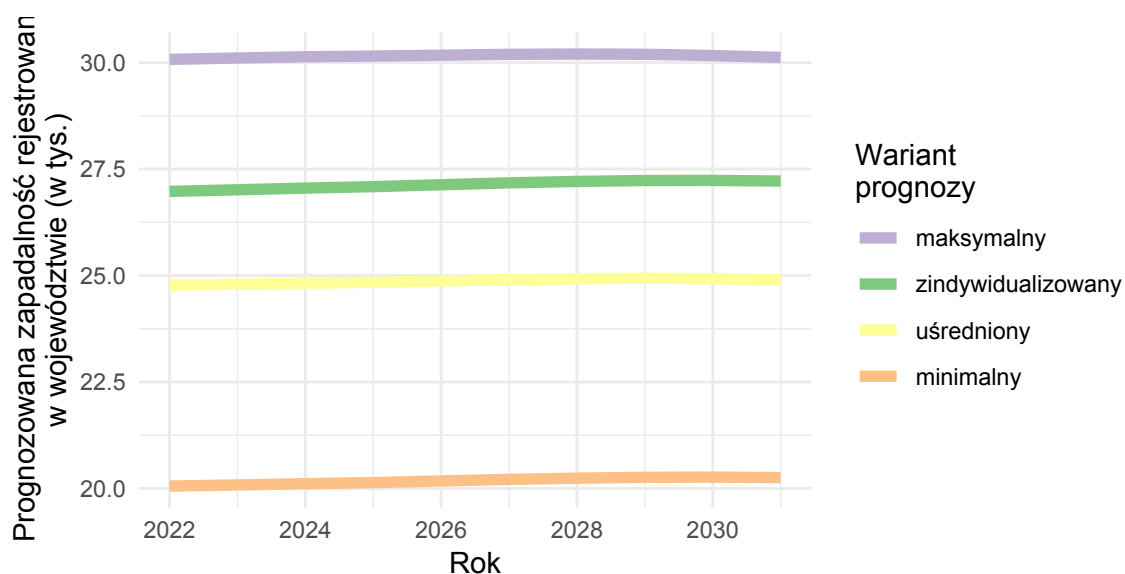
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



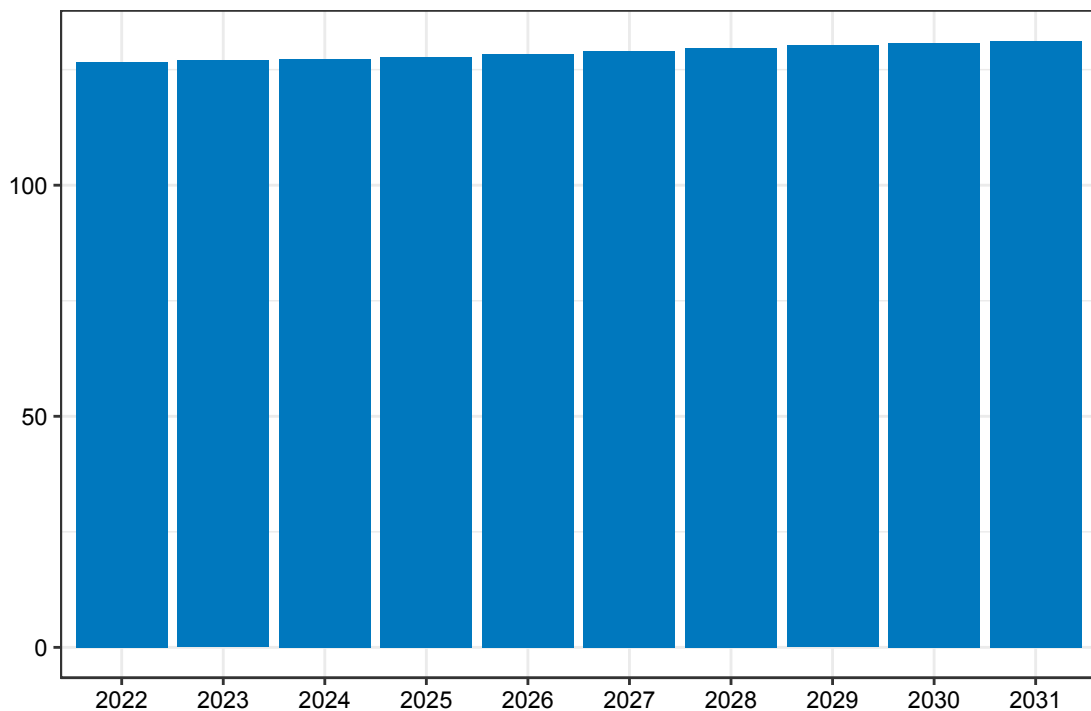
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięśni

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

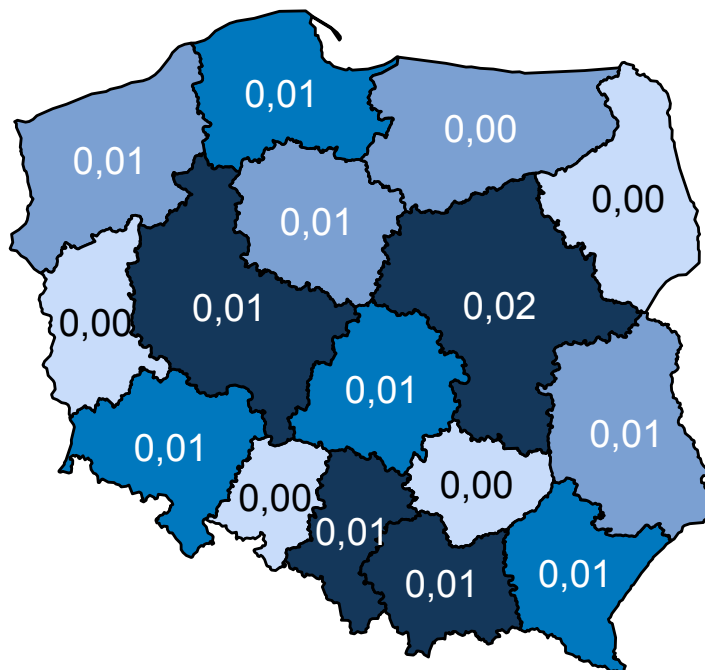
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

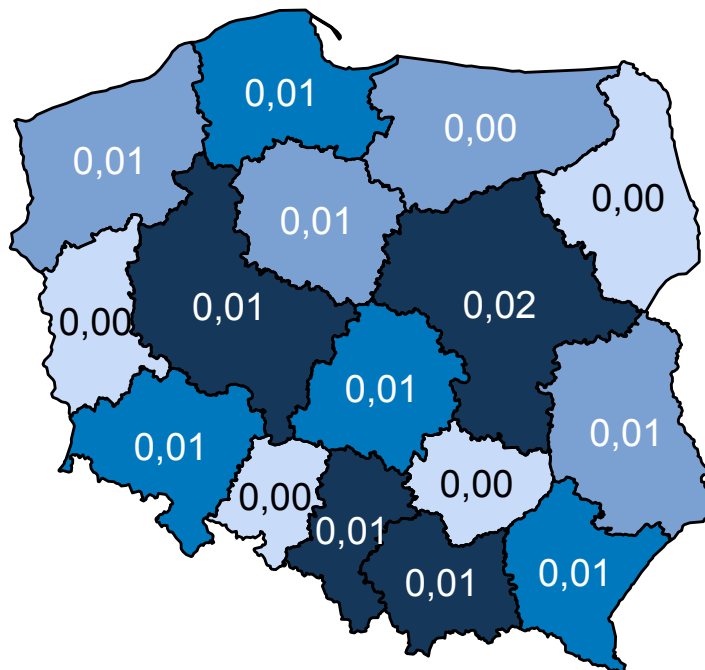
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

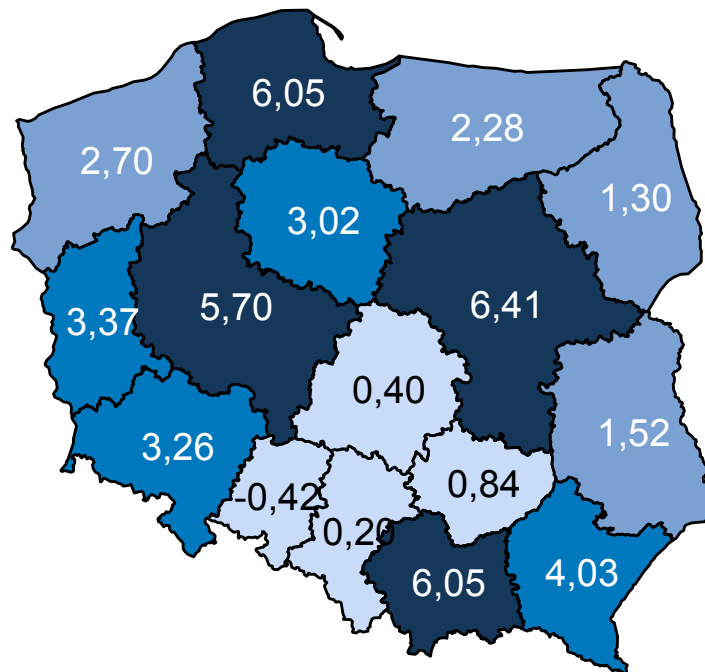


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,70%.

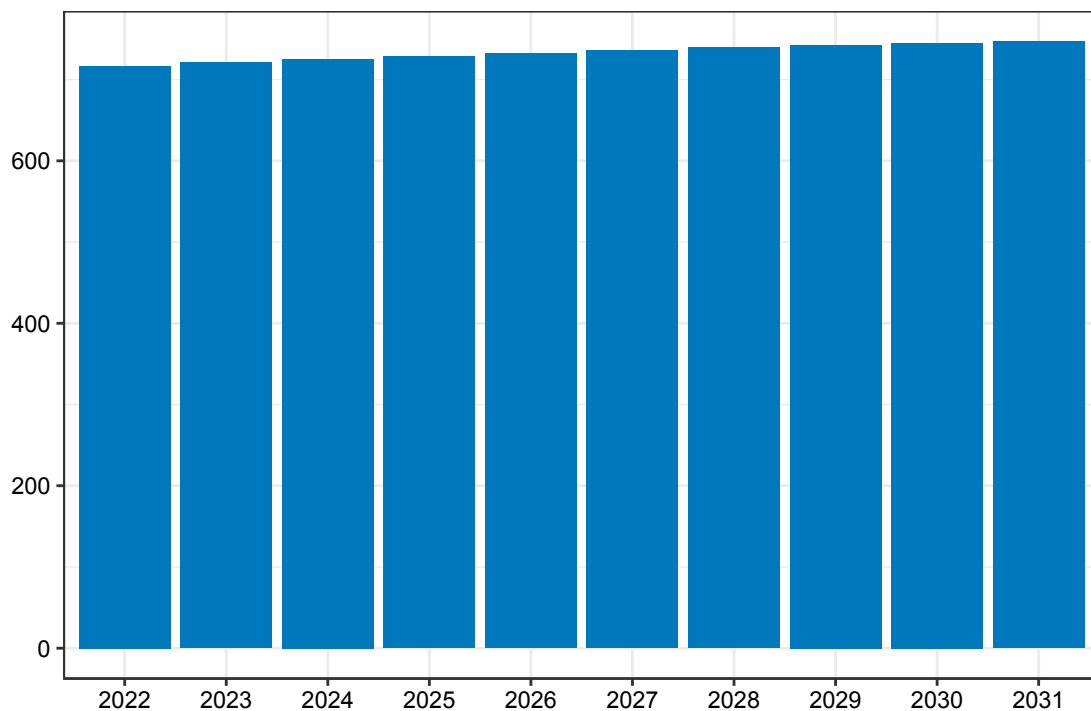
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

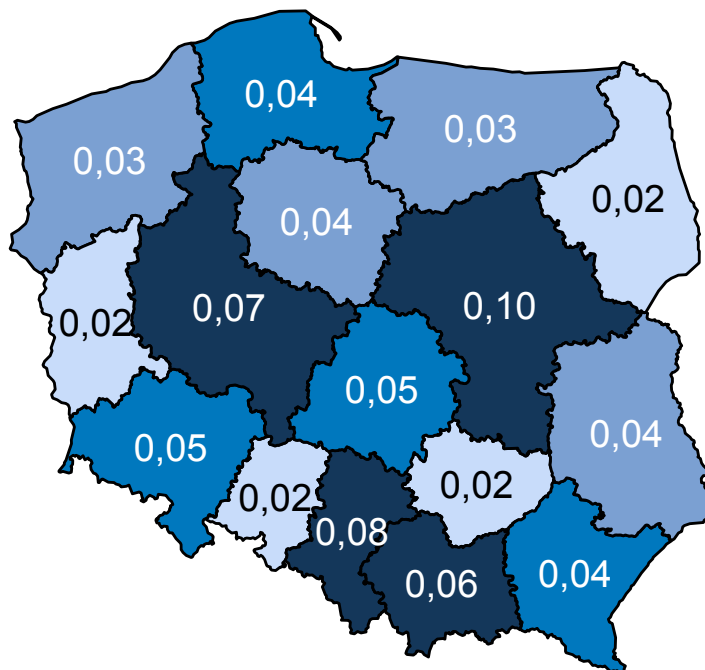
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

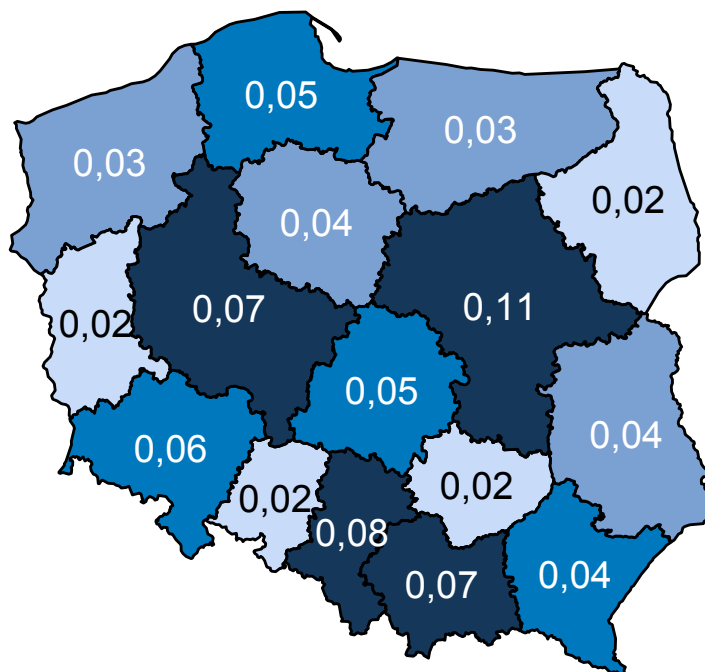
Mapa **3.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.65**.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

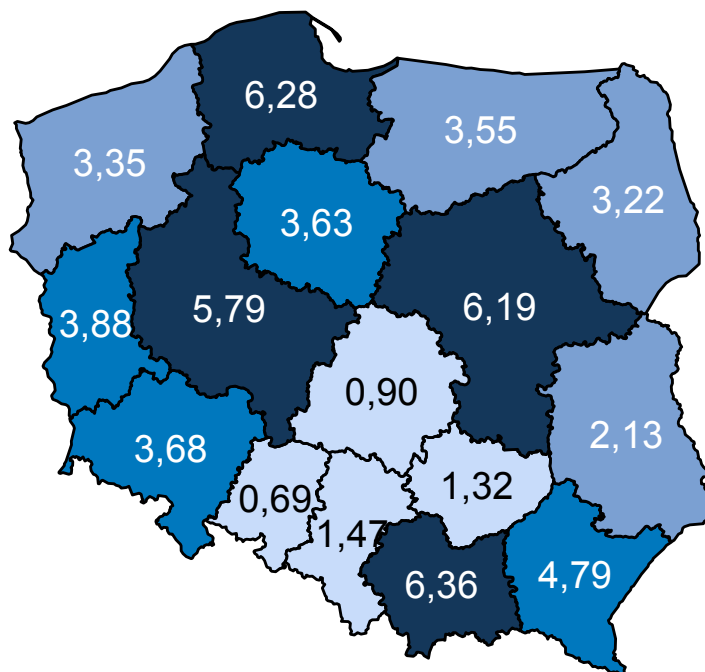


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,35%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

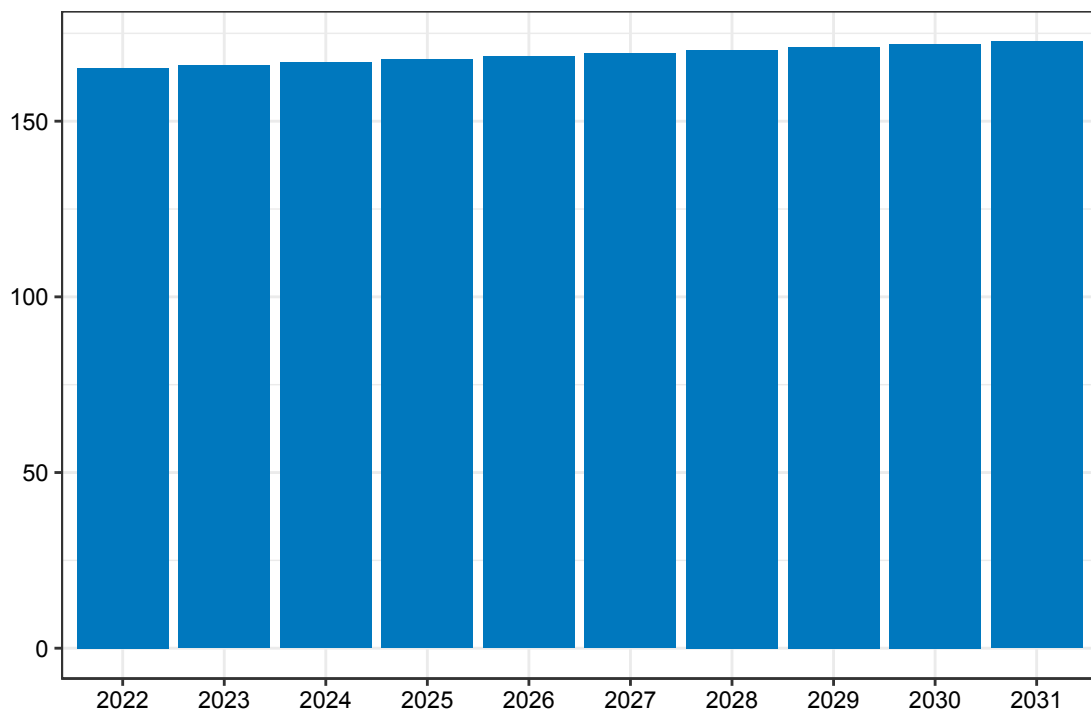


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

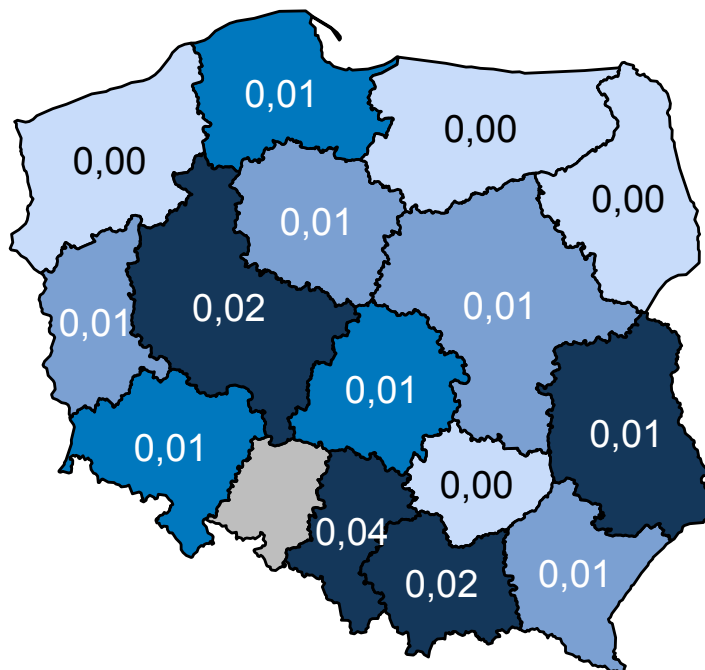
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

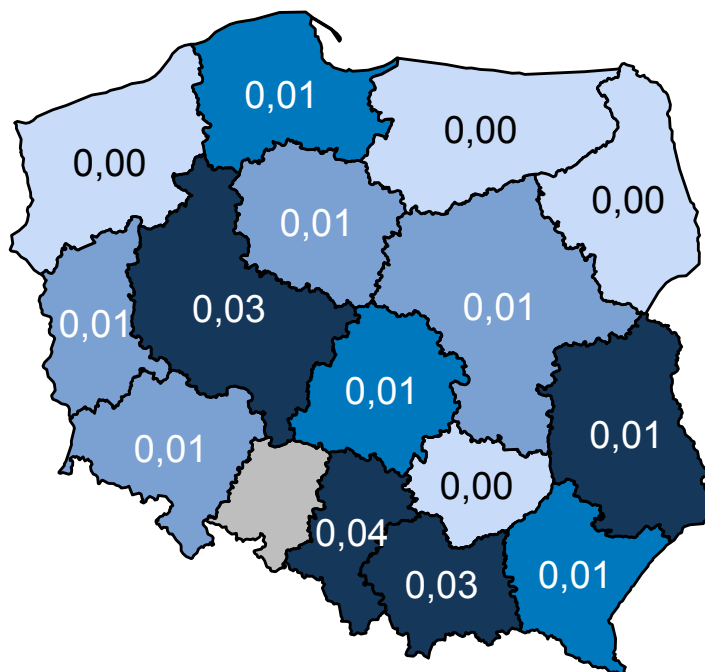
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

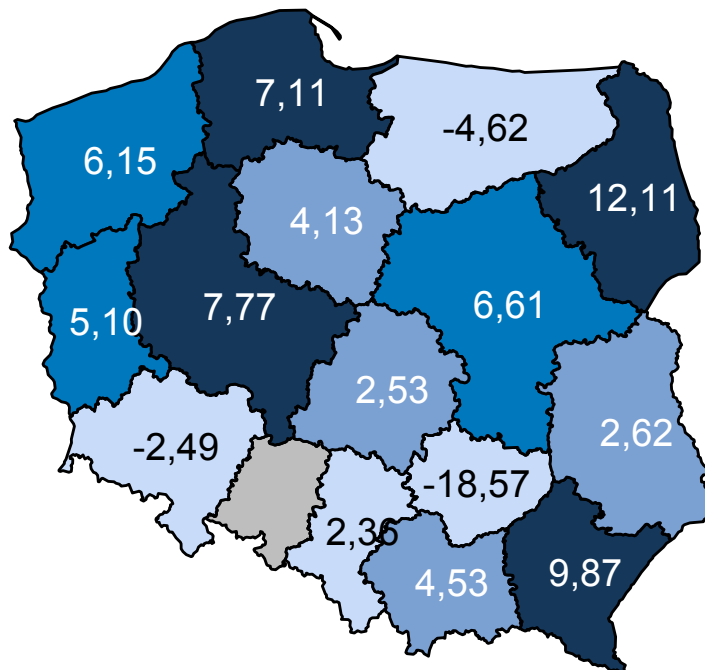


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,15%.

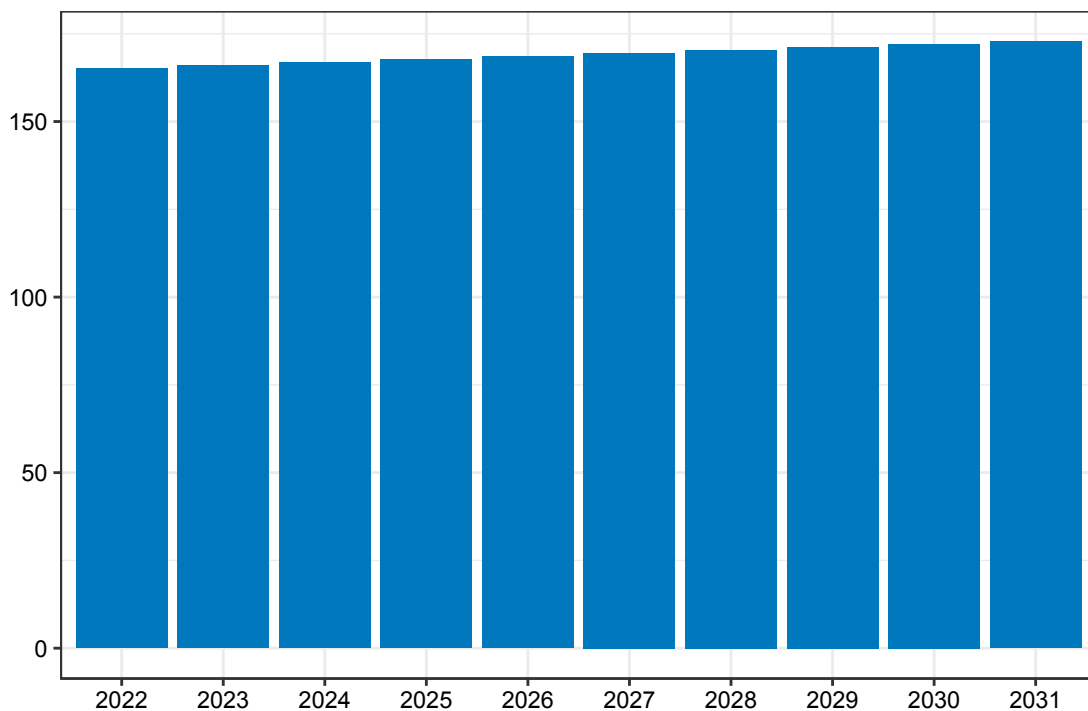
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

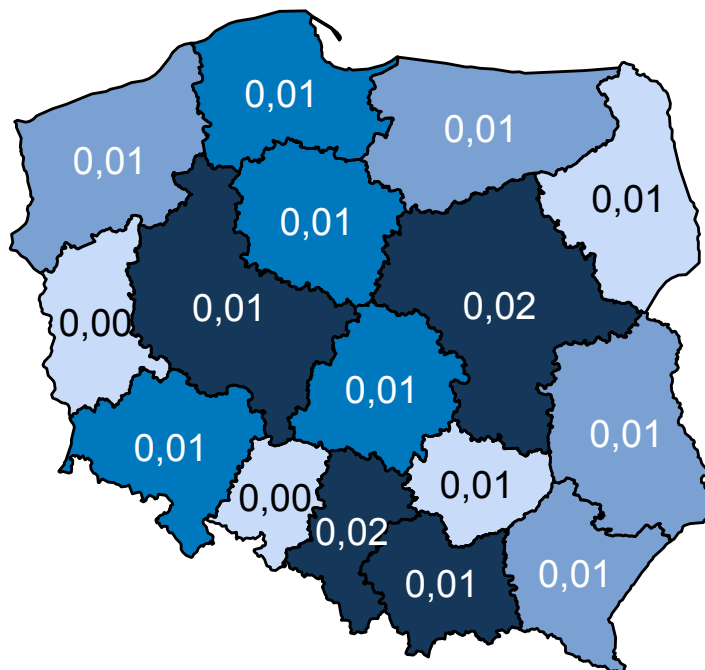
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

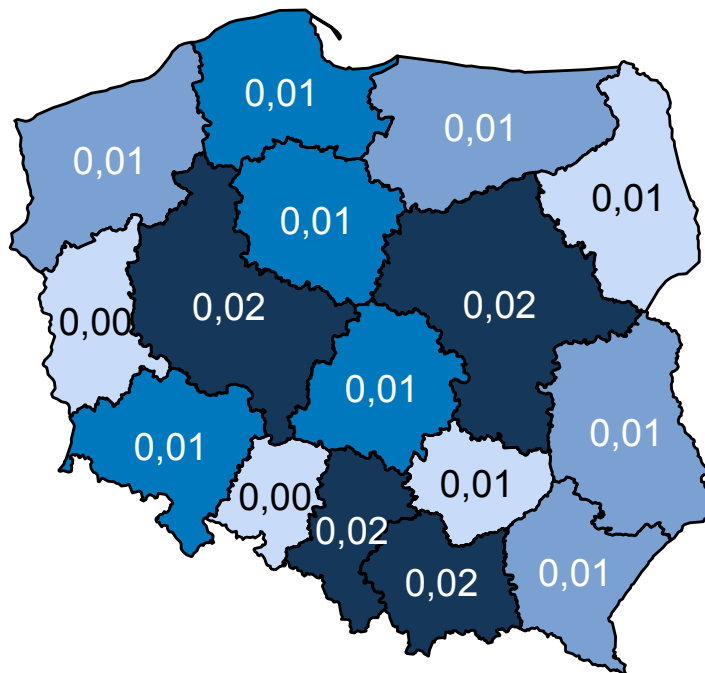
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

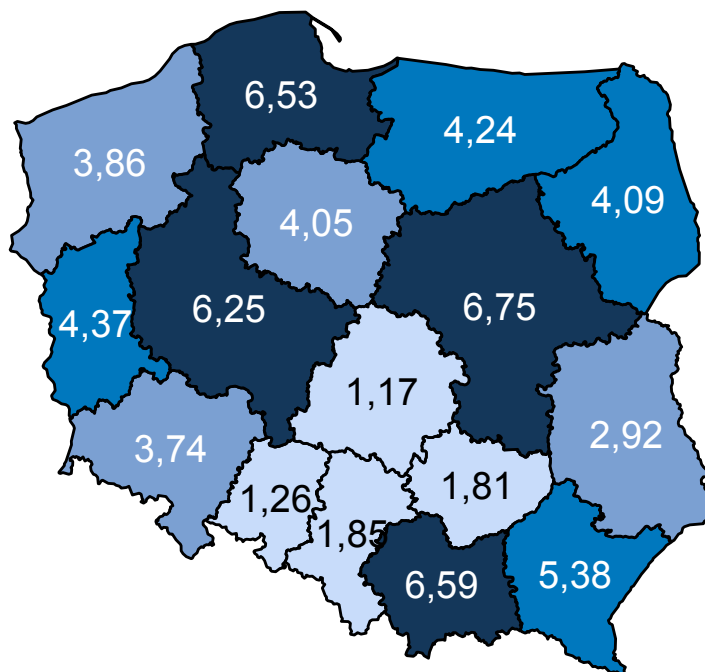


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,86%.

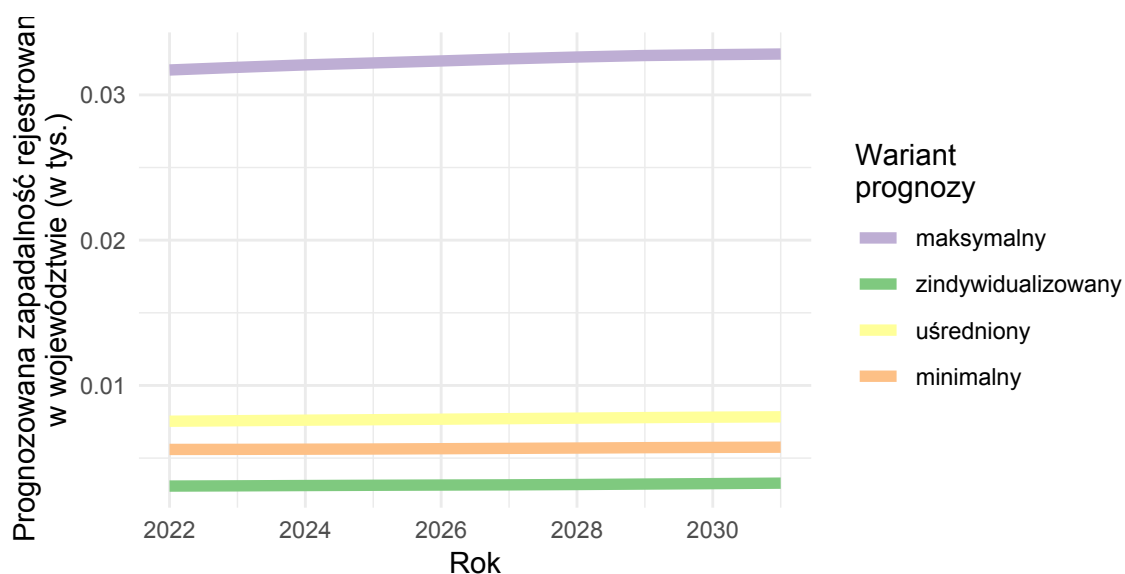
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



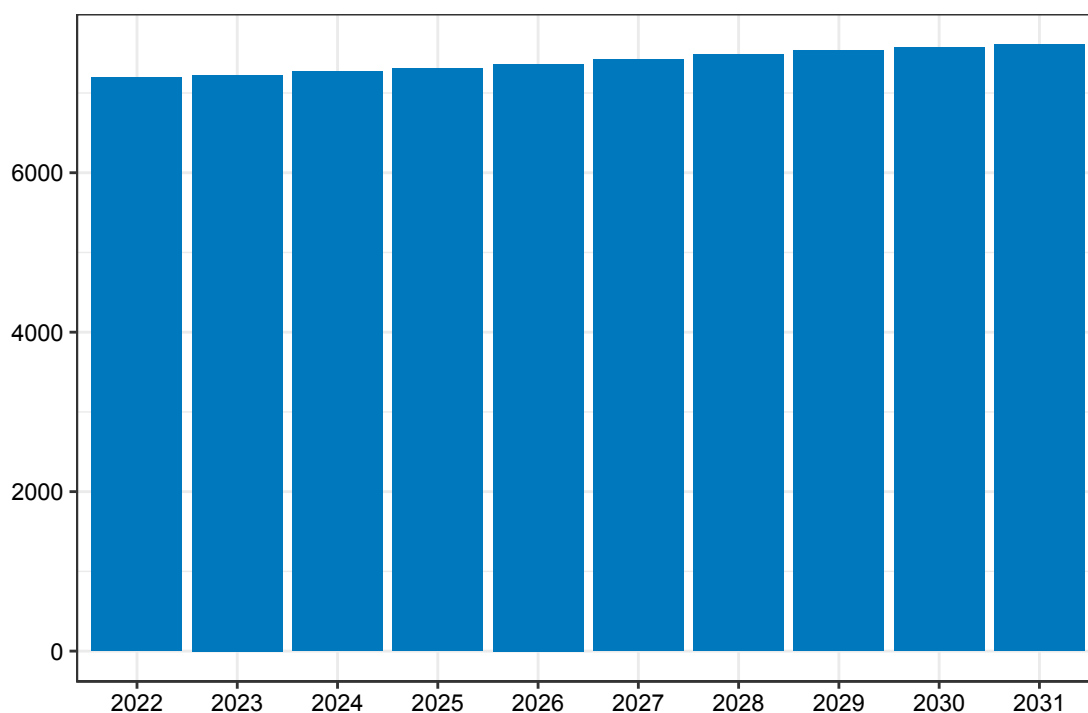
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

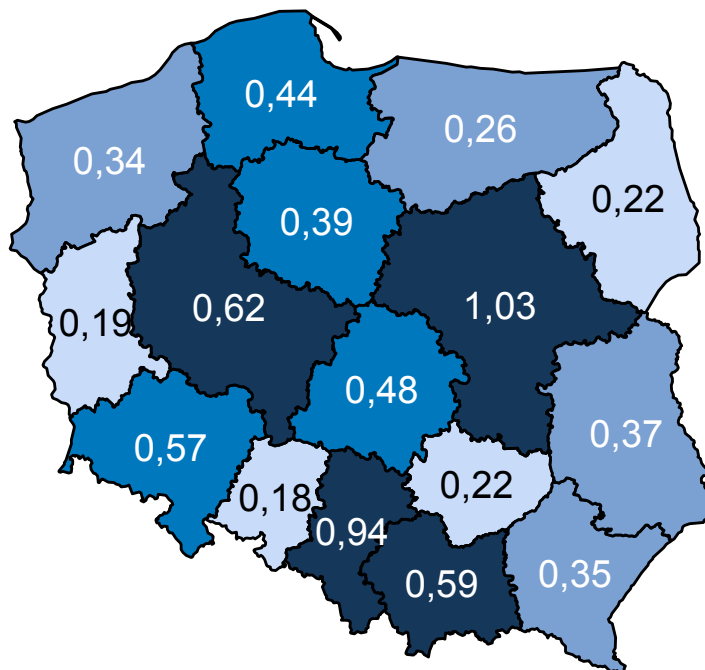
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

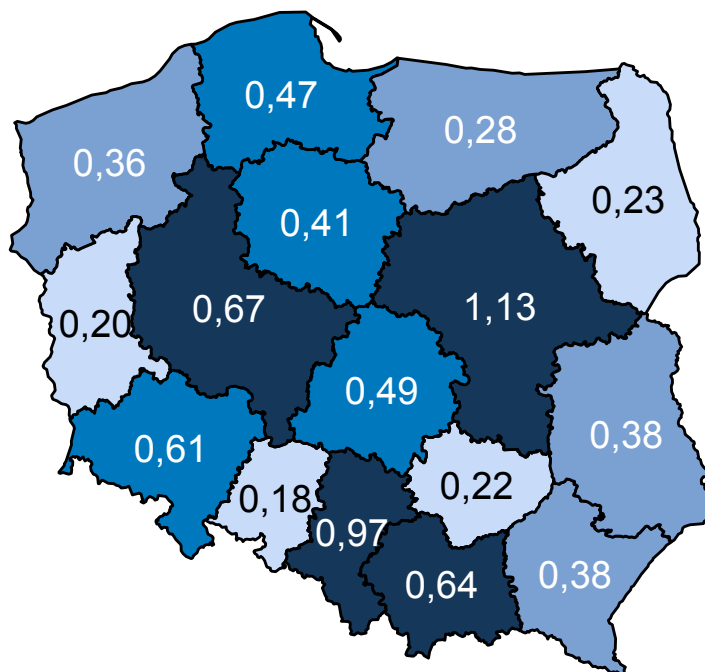
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

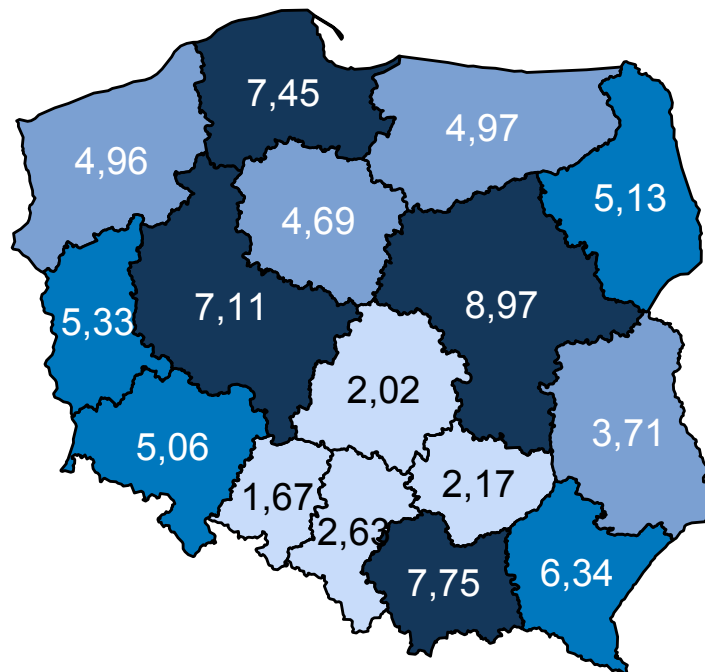


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,96%.

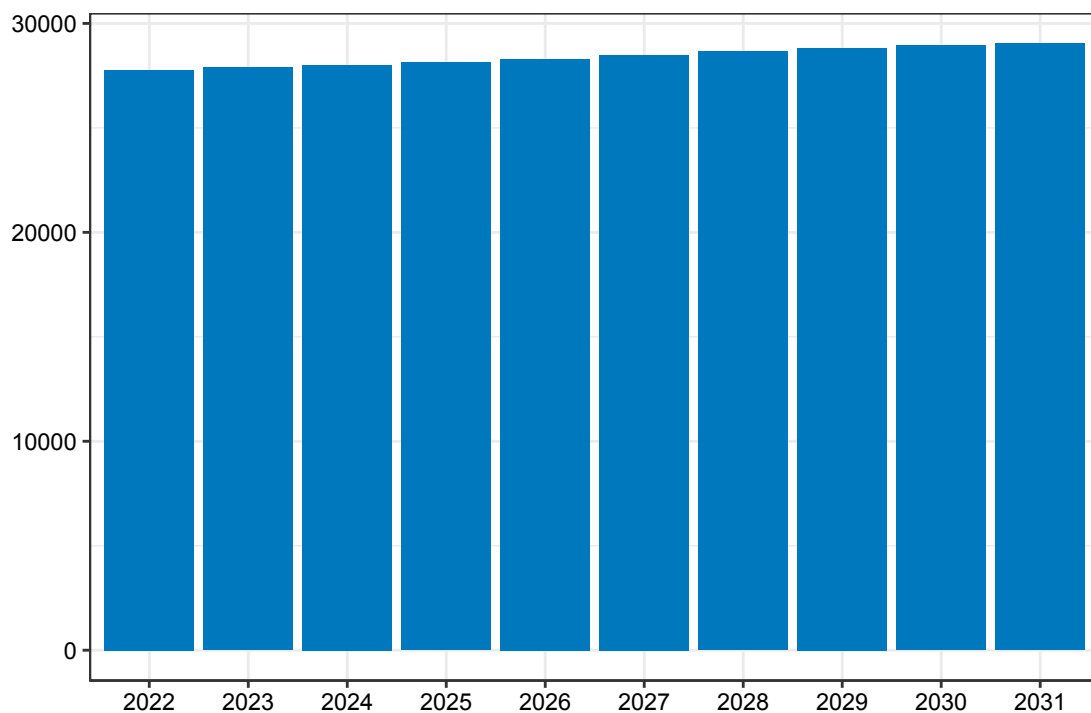
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

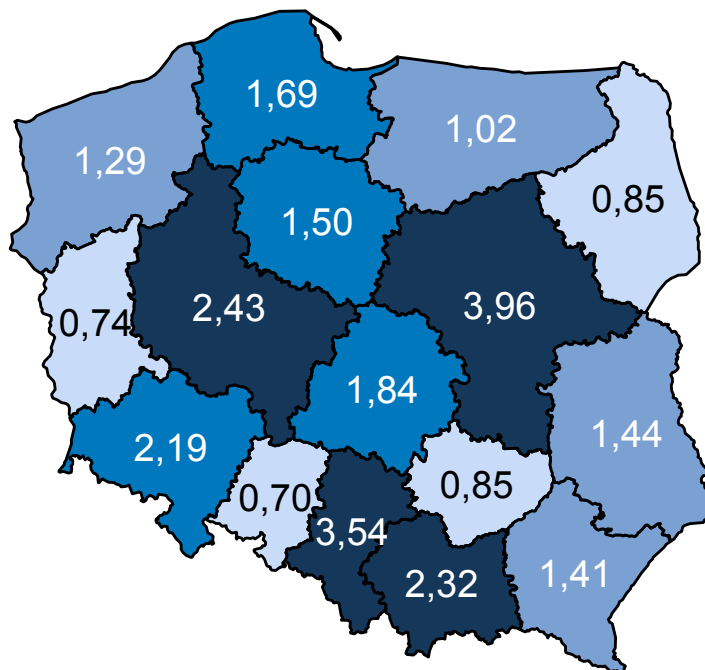
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

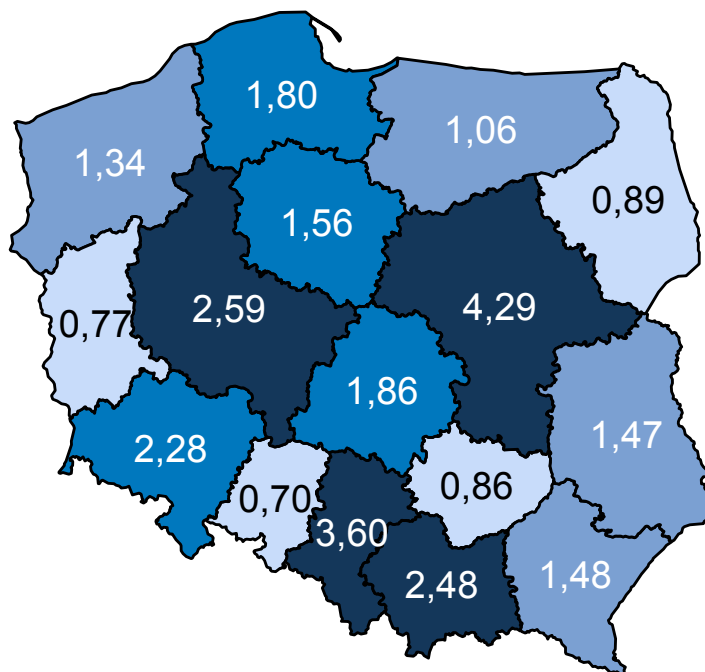
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

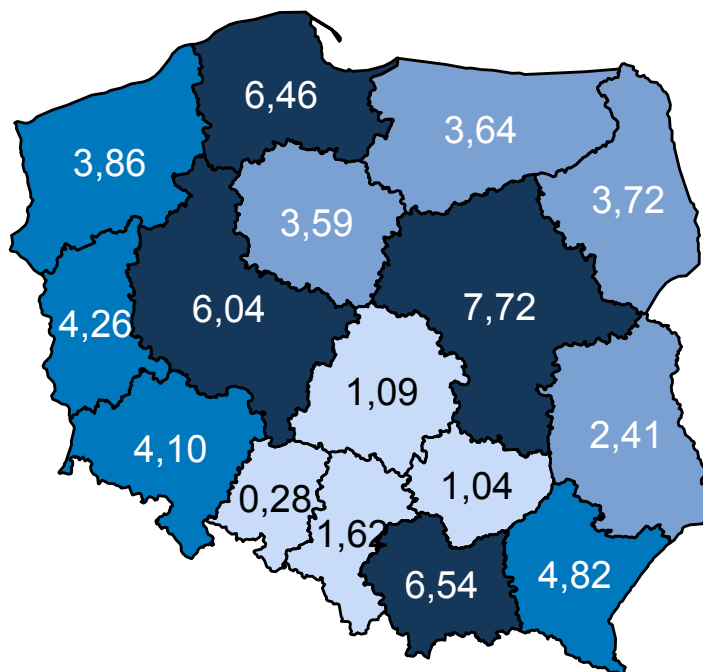


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,86%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

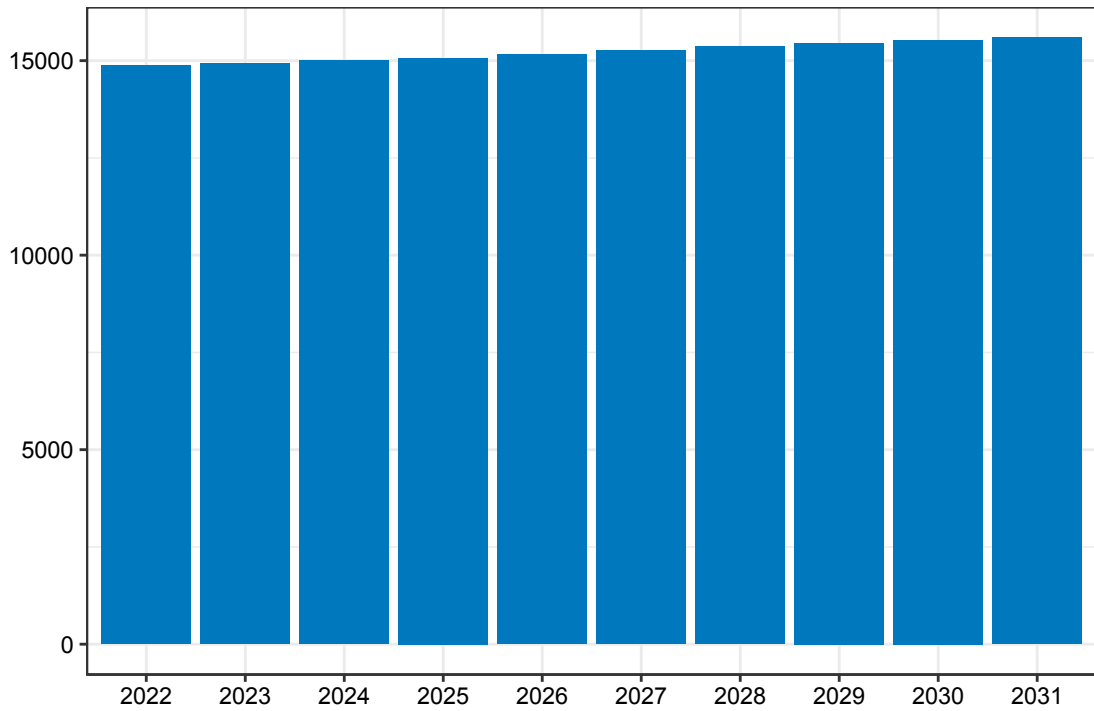


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

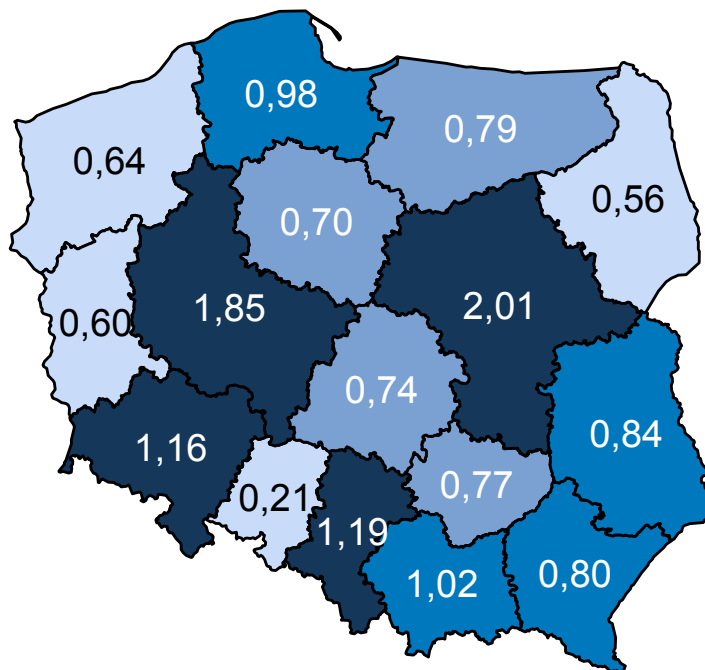
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

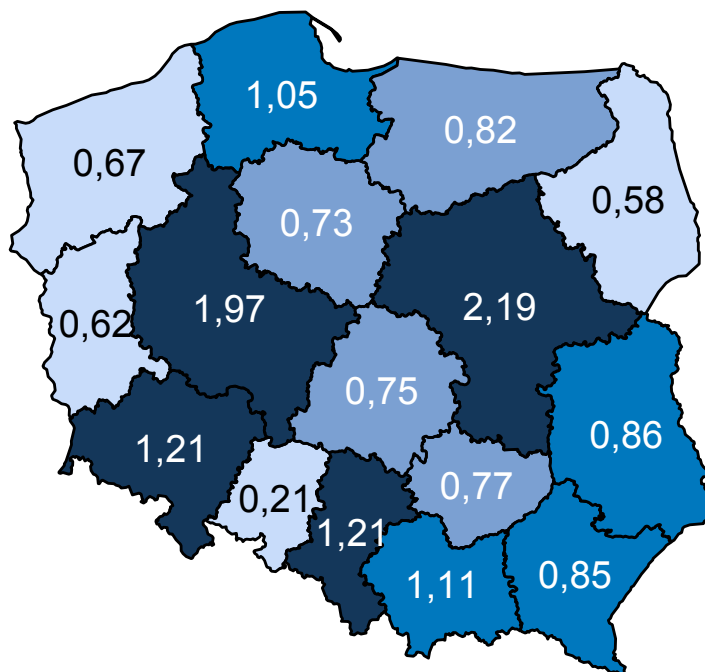
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

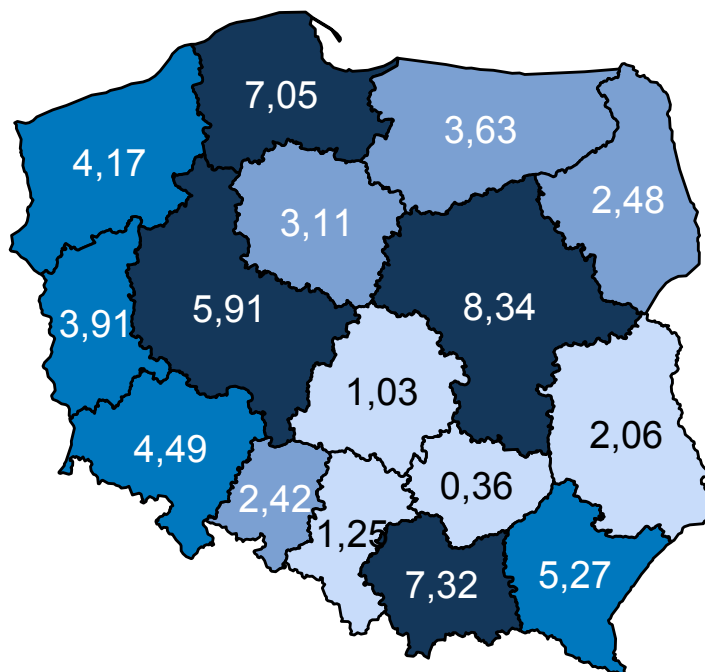


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,17%.

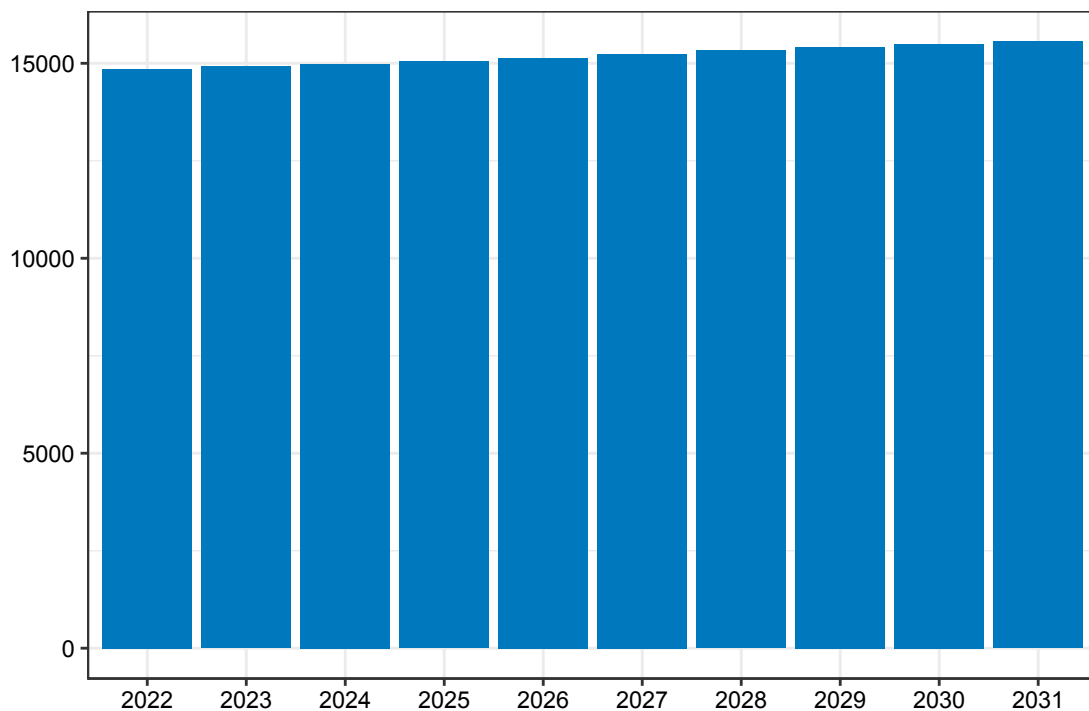
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

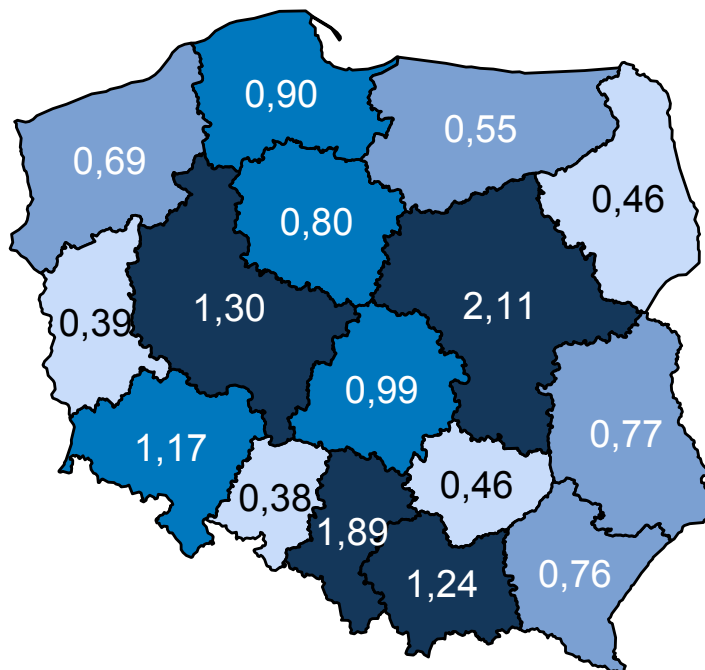
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

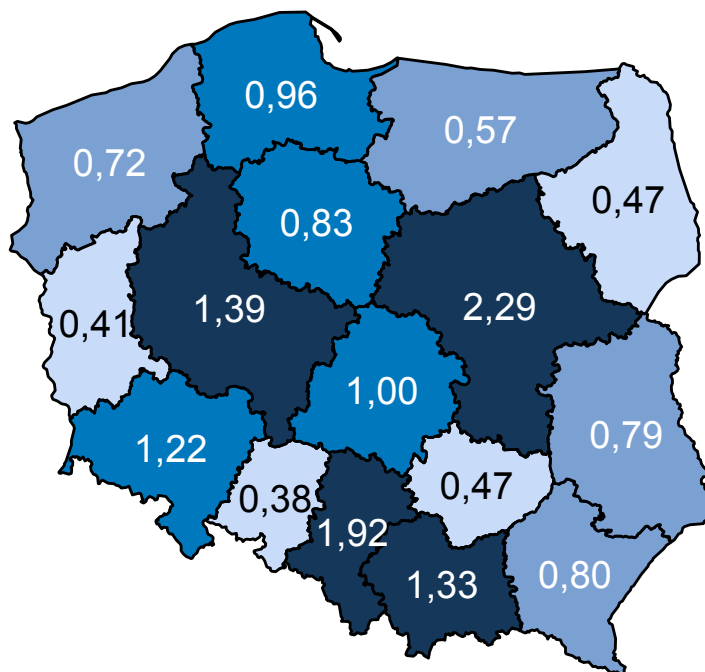
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

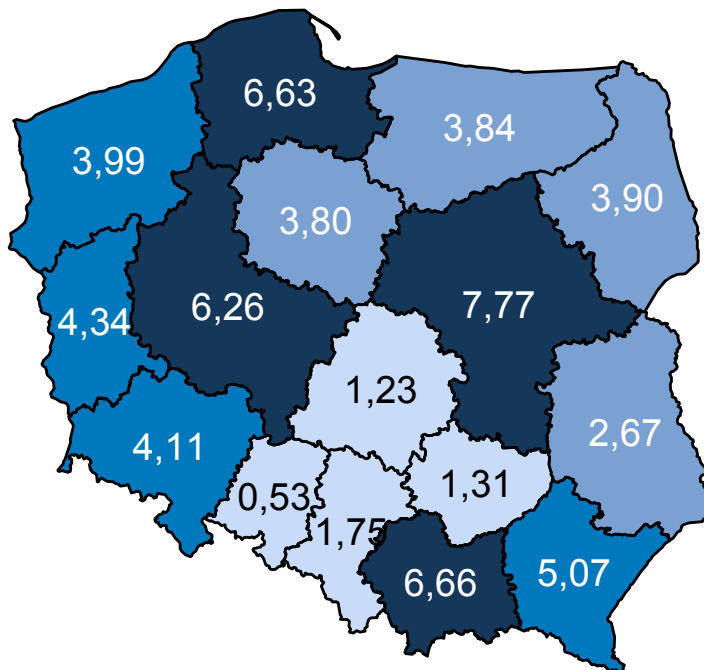


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,99%.

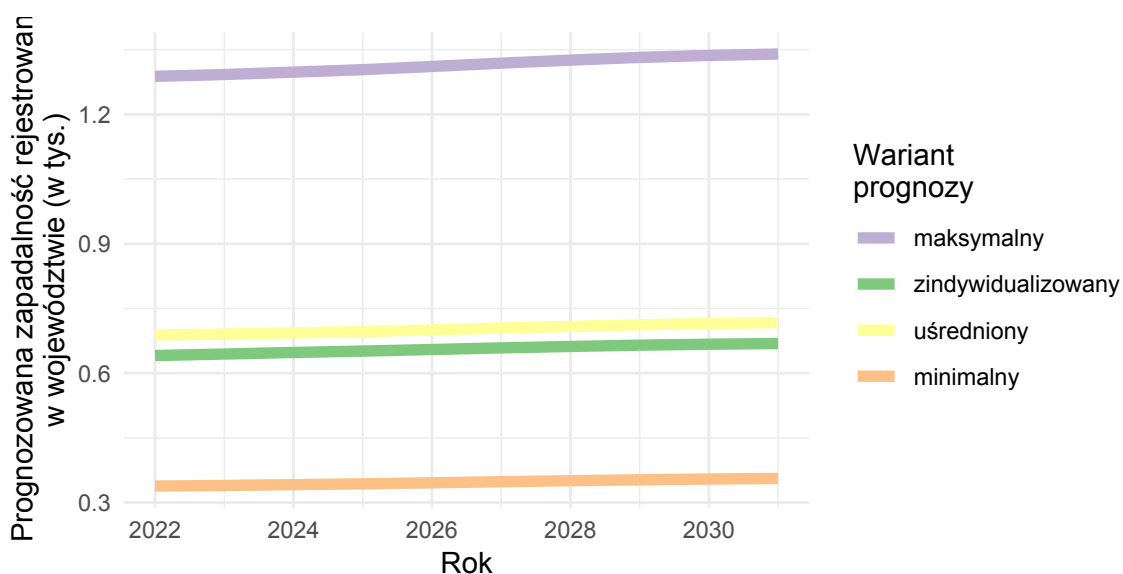
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



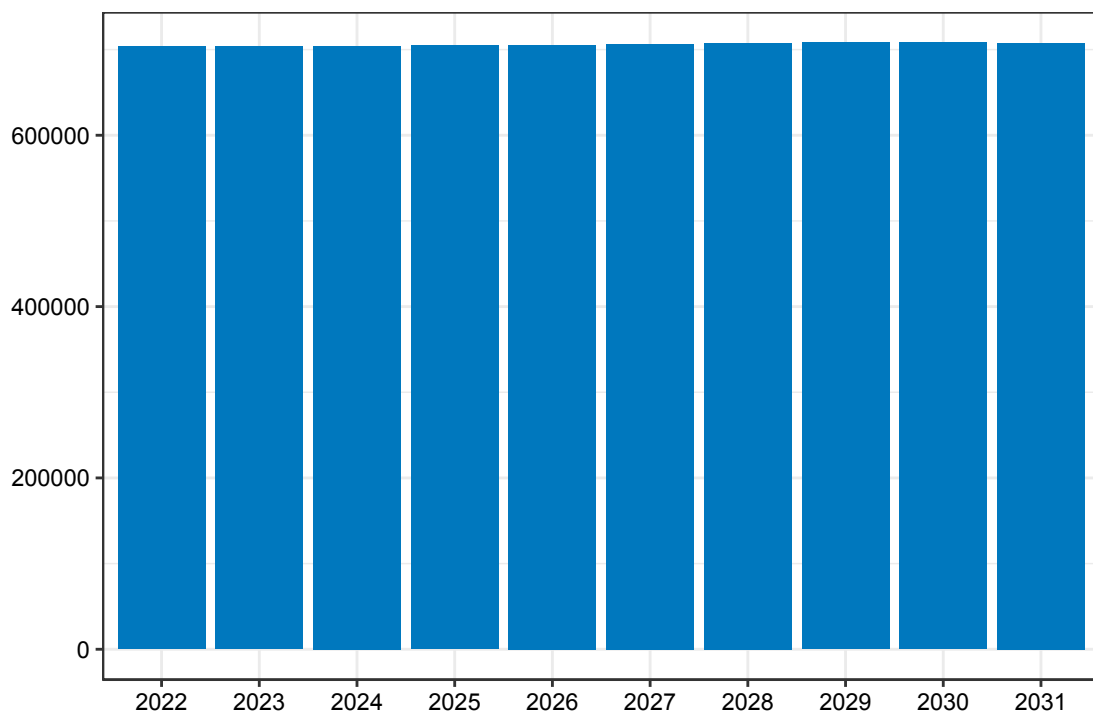
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0.6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

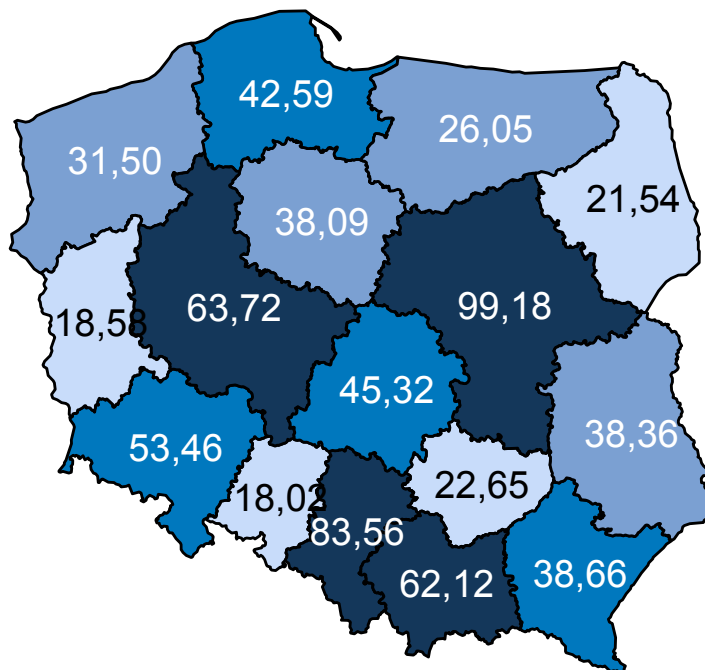
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

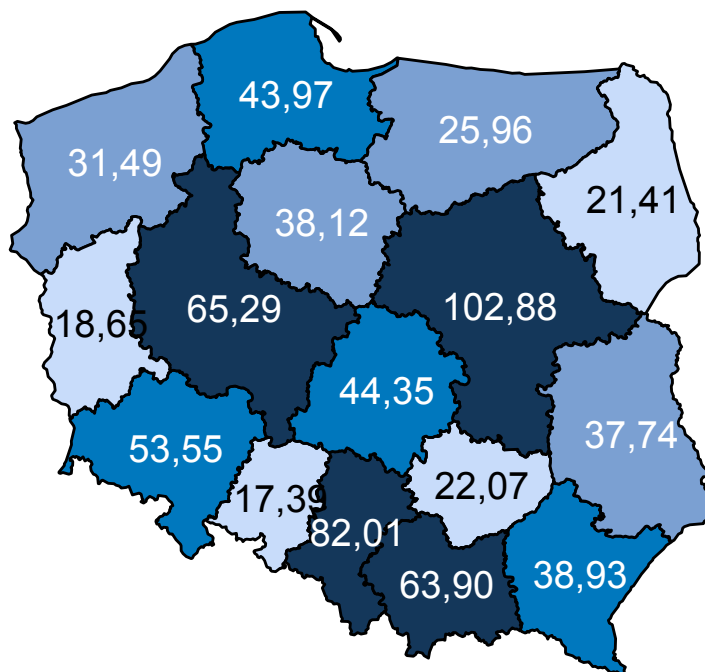
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 31,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

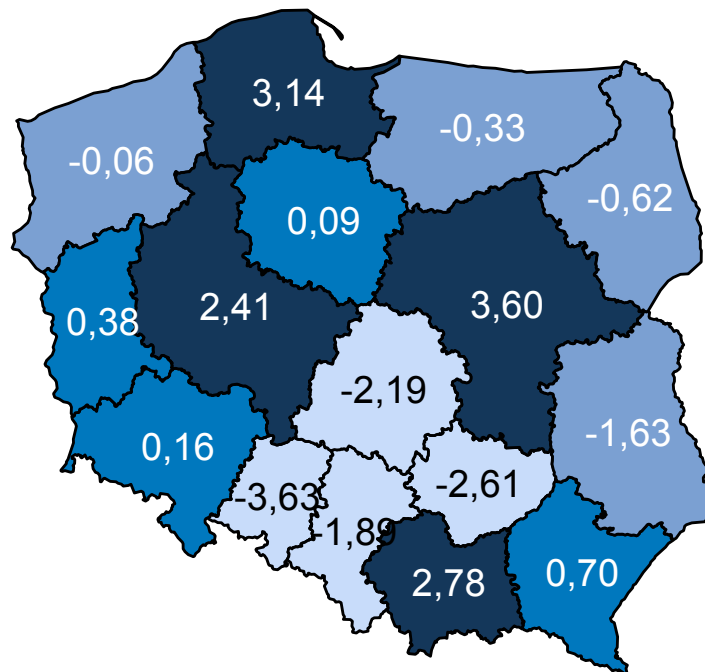


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,06%.

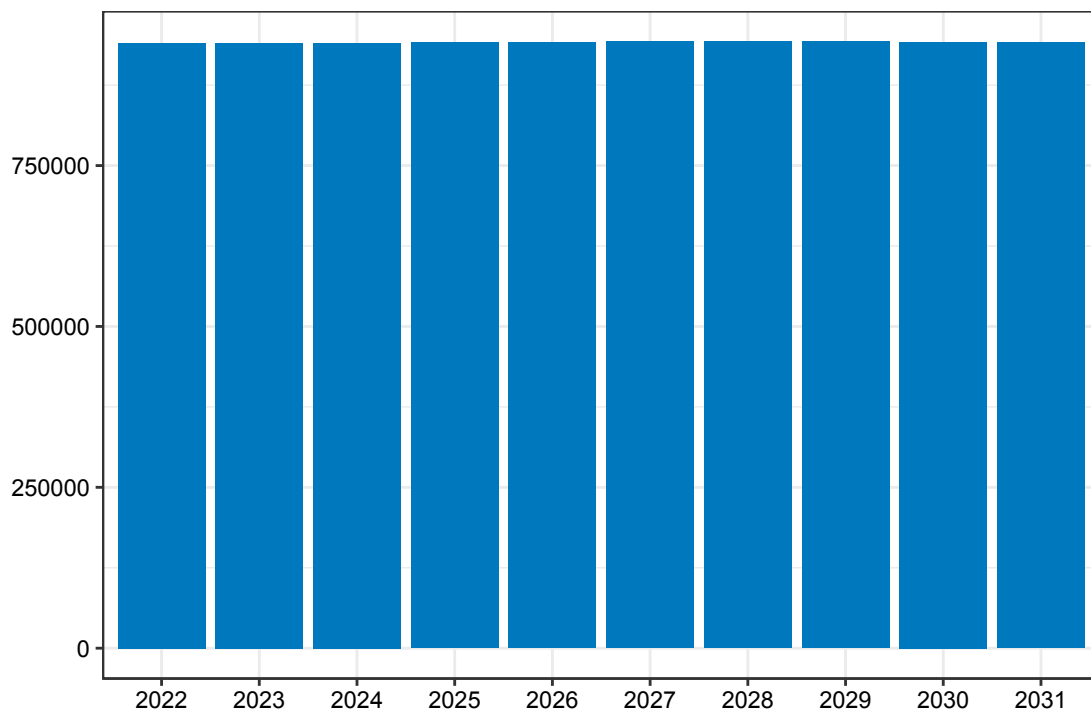
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

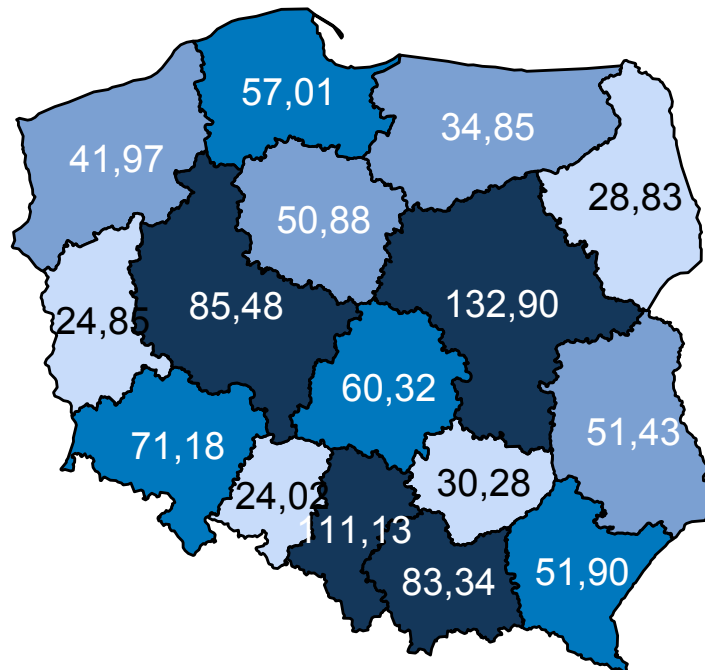
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

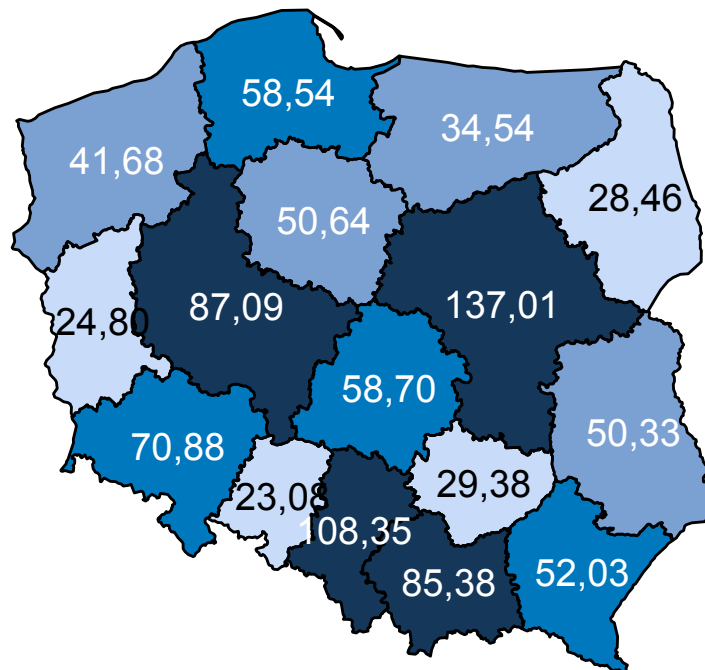
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

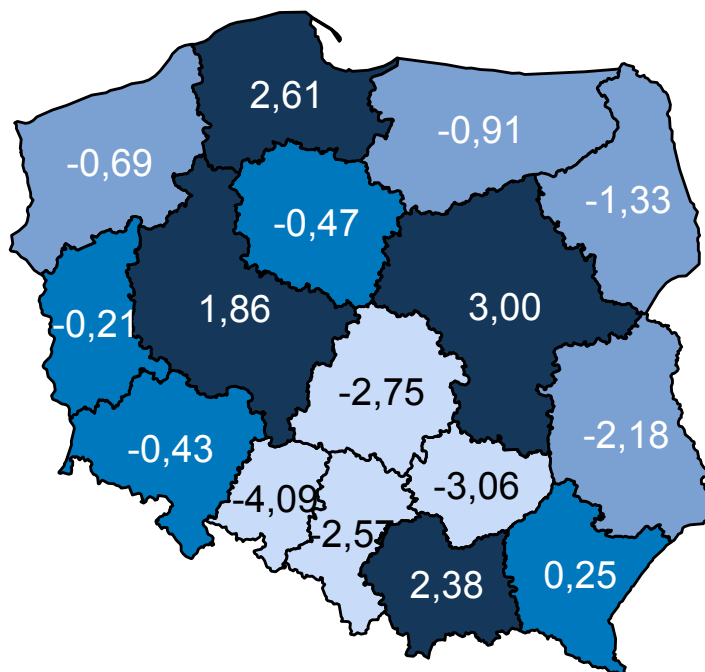


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,69%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

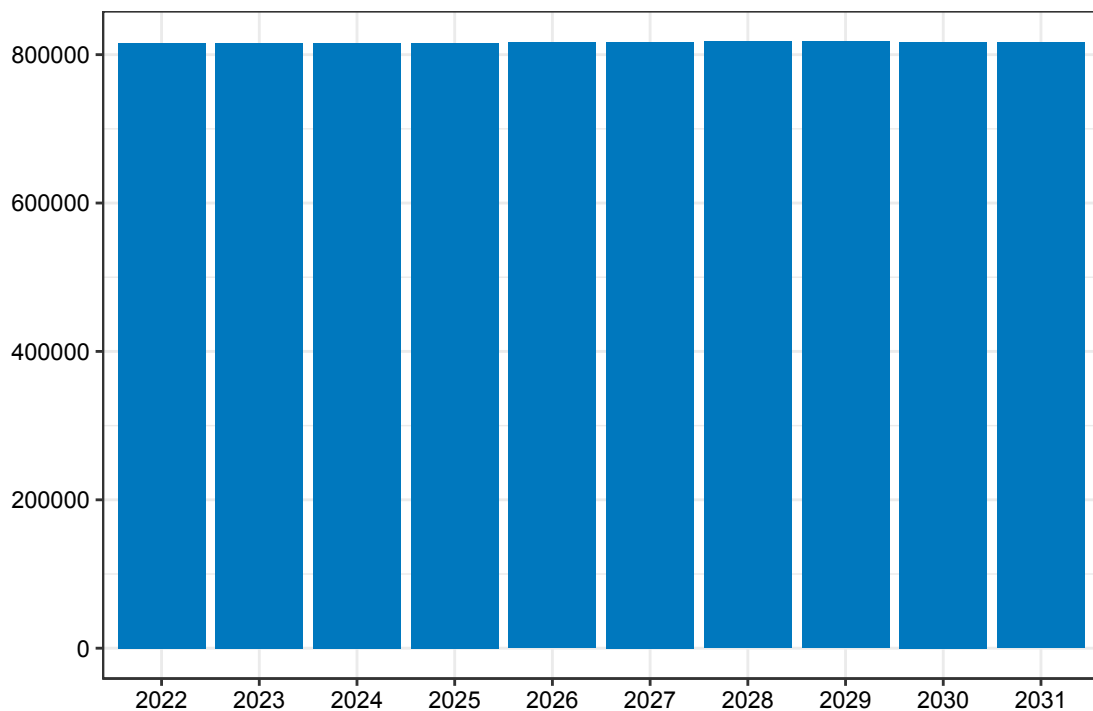


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

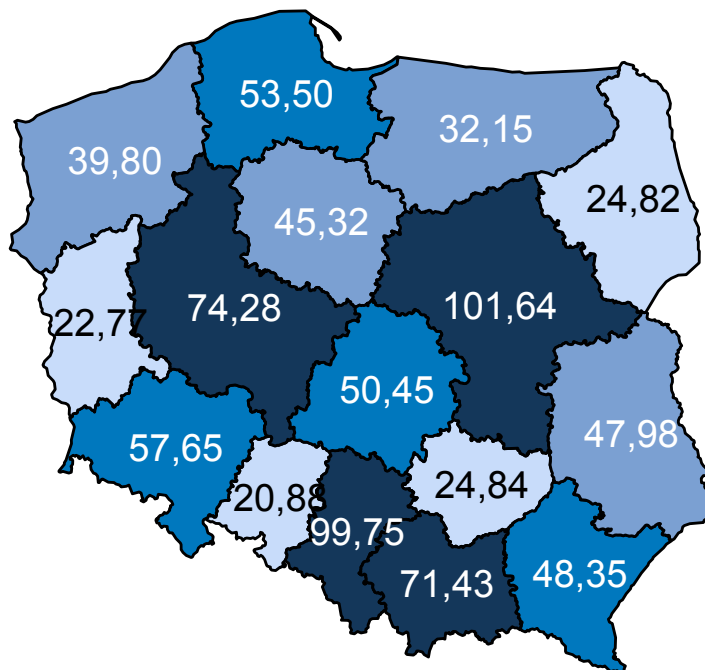
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

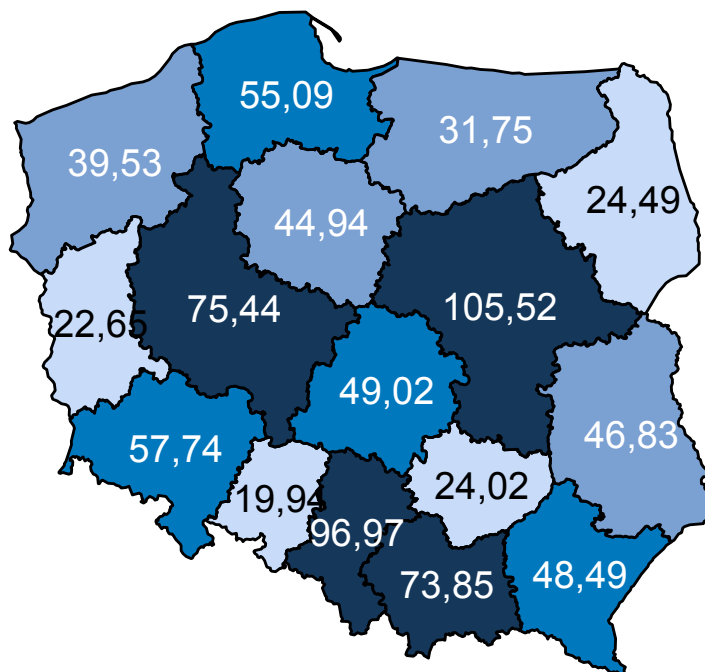
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

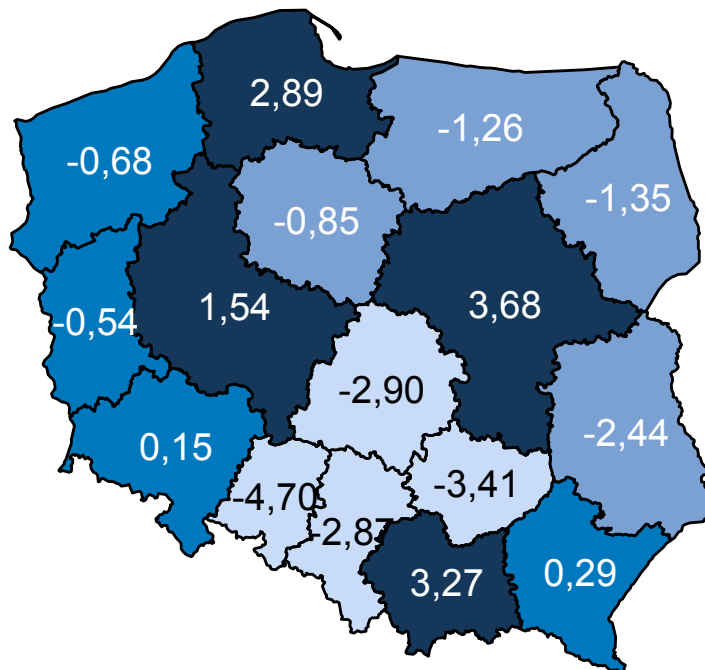


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,68%.

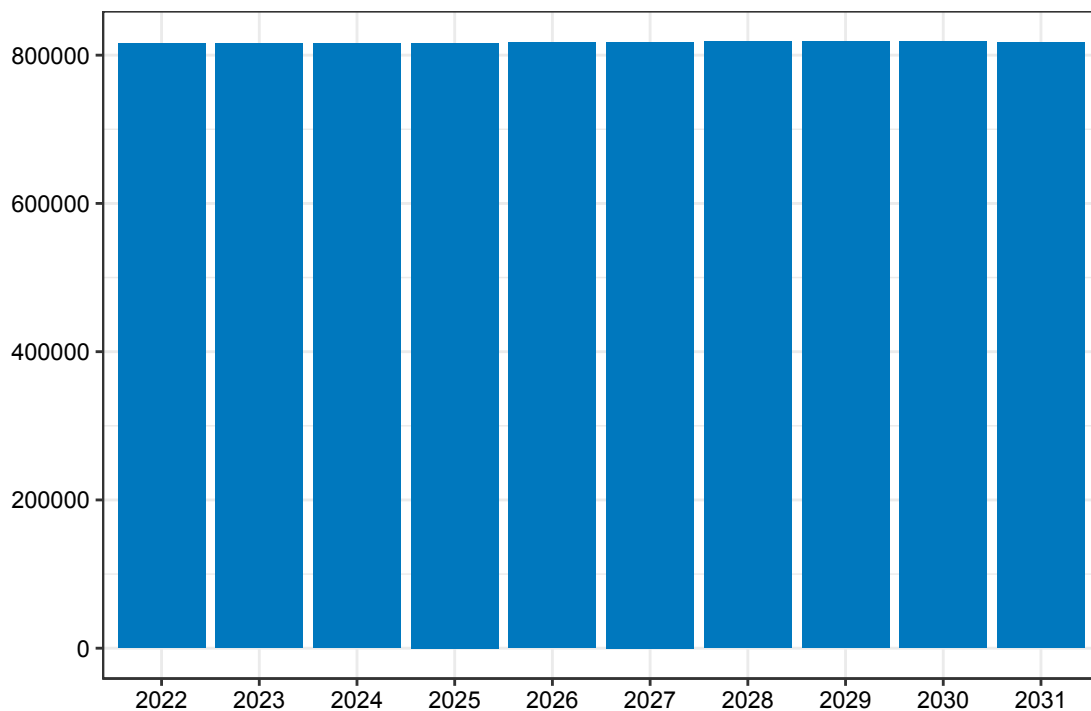
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

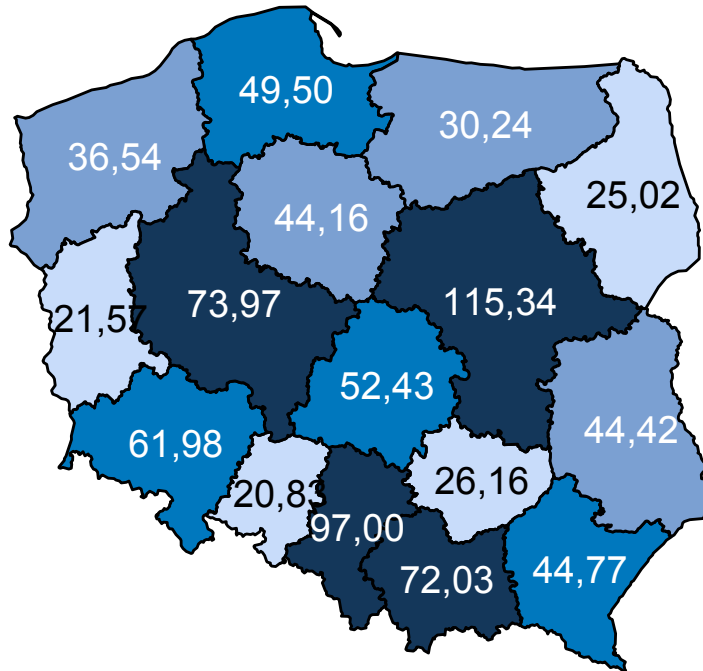
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

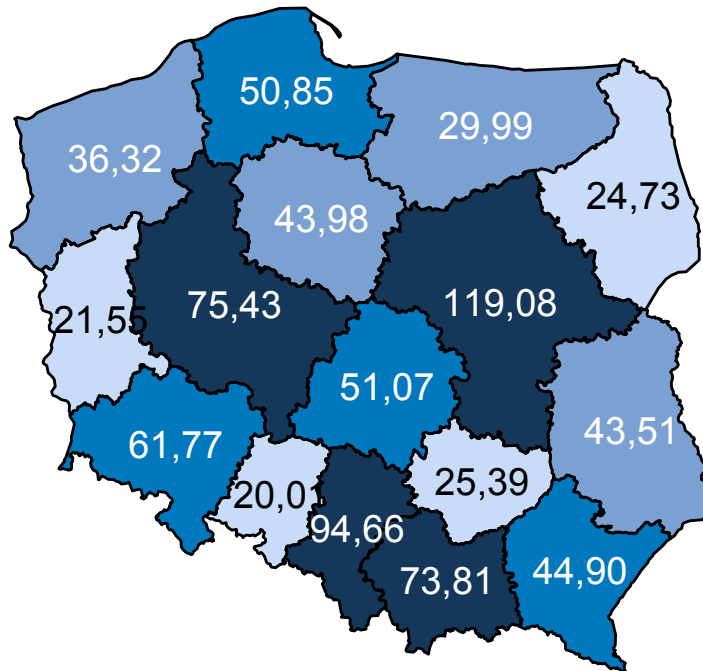
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 36,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

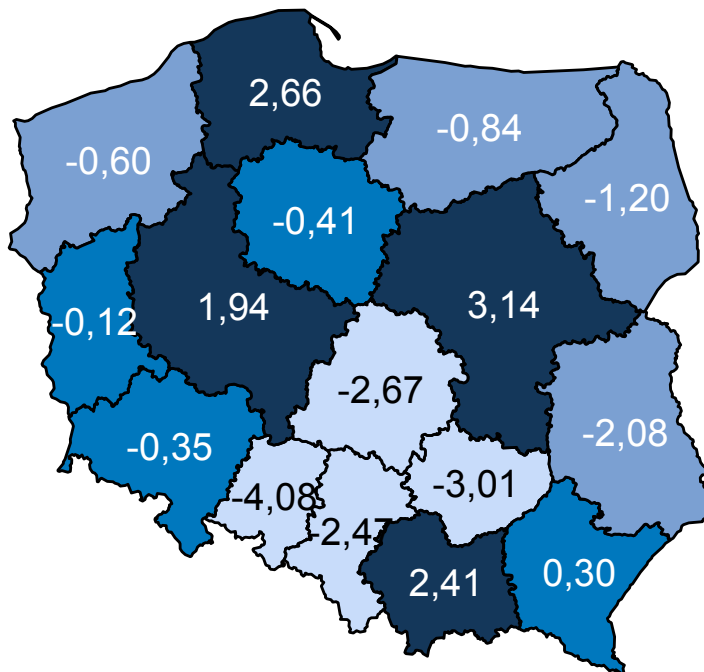


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,60%.

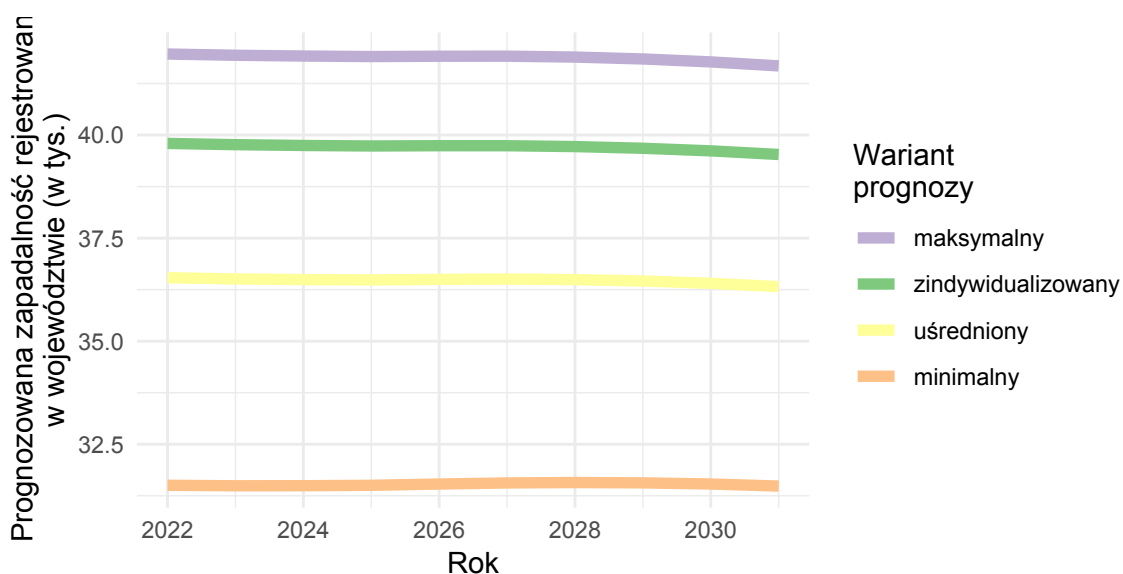
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



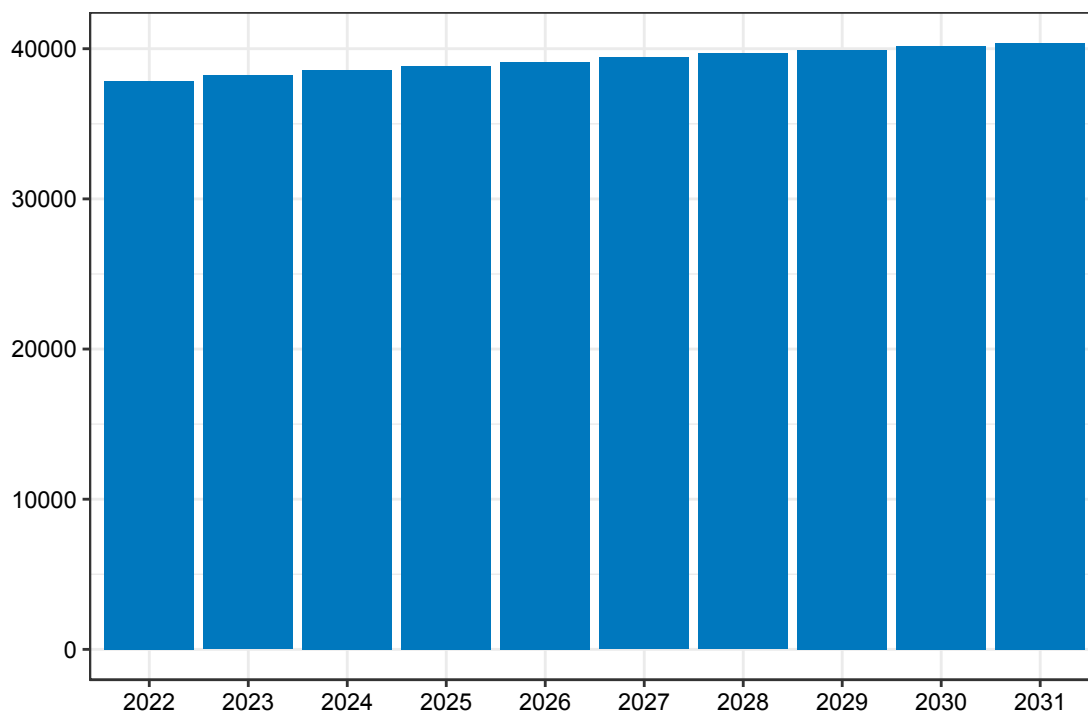
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

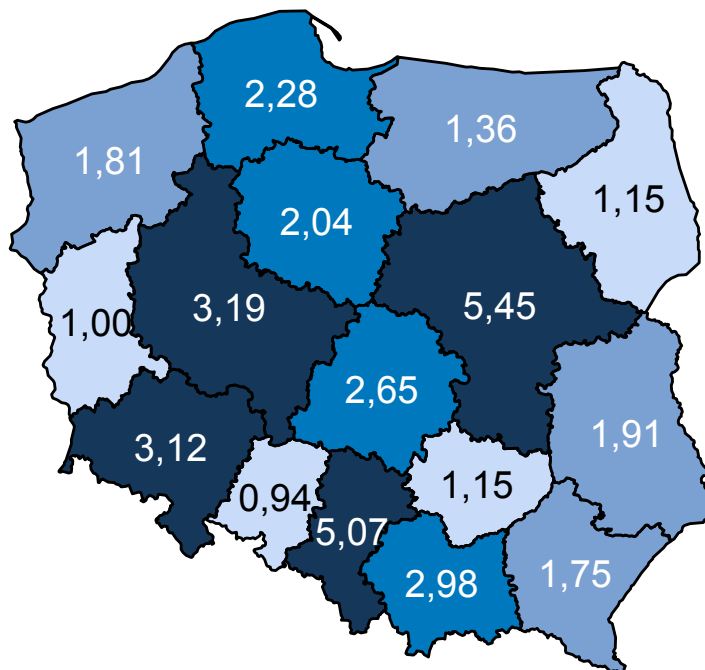
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

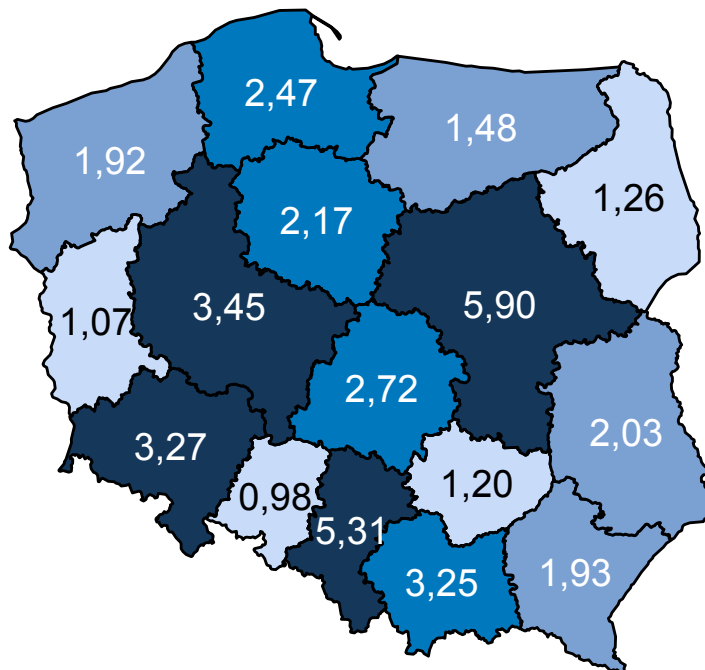
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

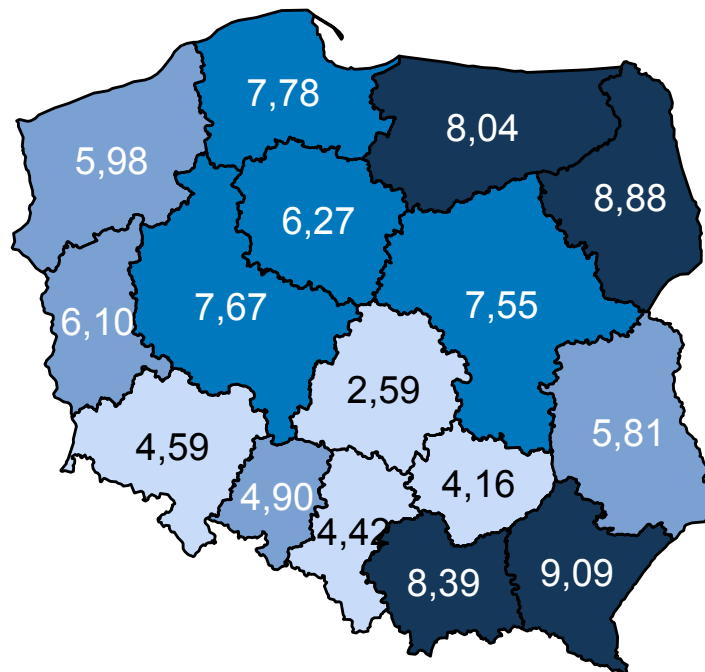


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,98%.

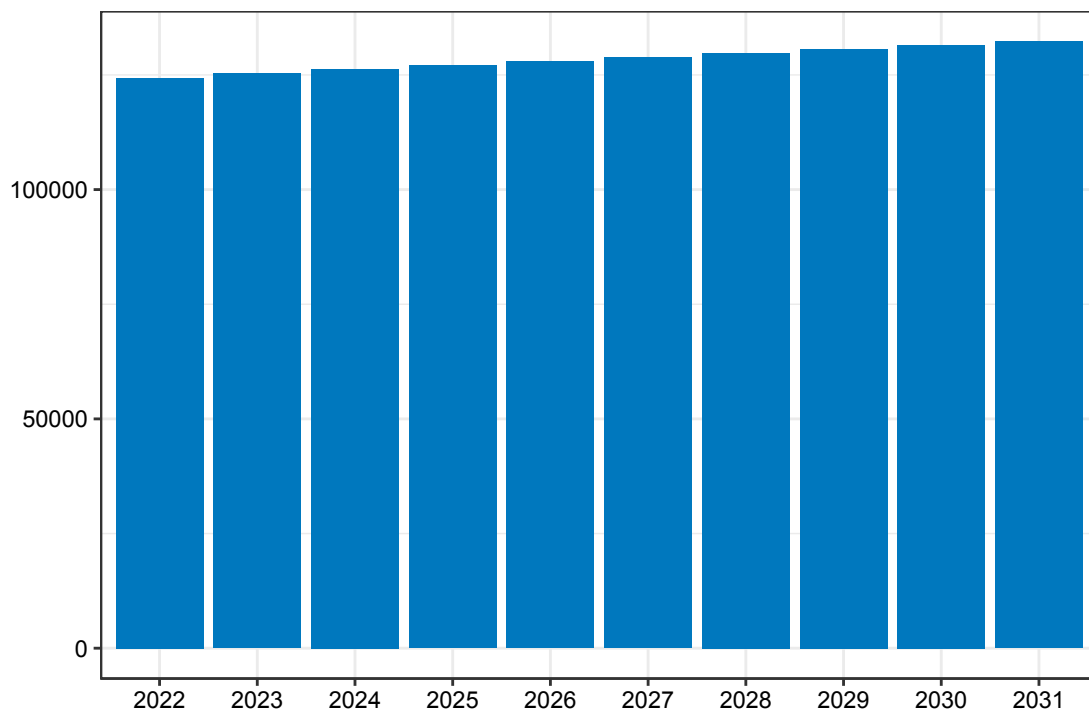
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

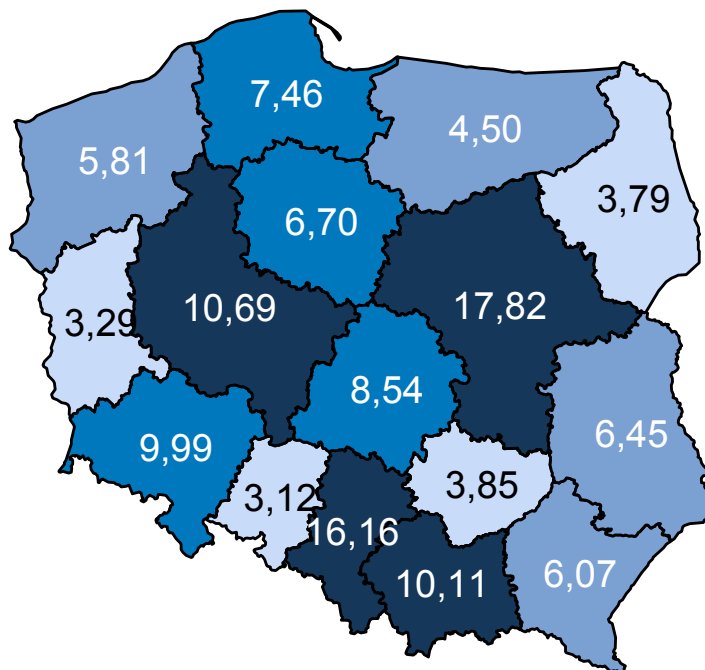
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

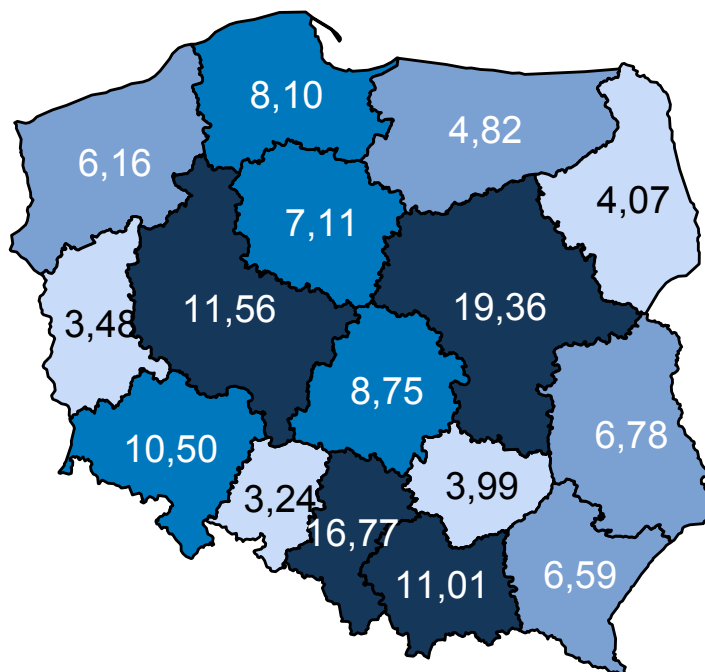
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

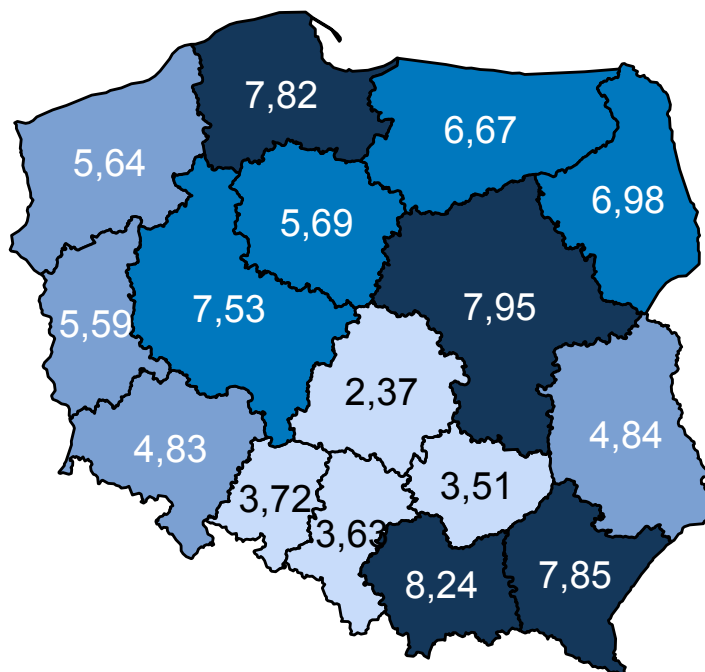


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,64%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

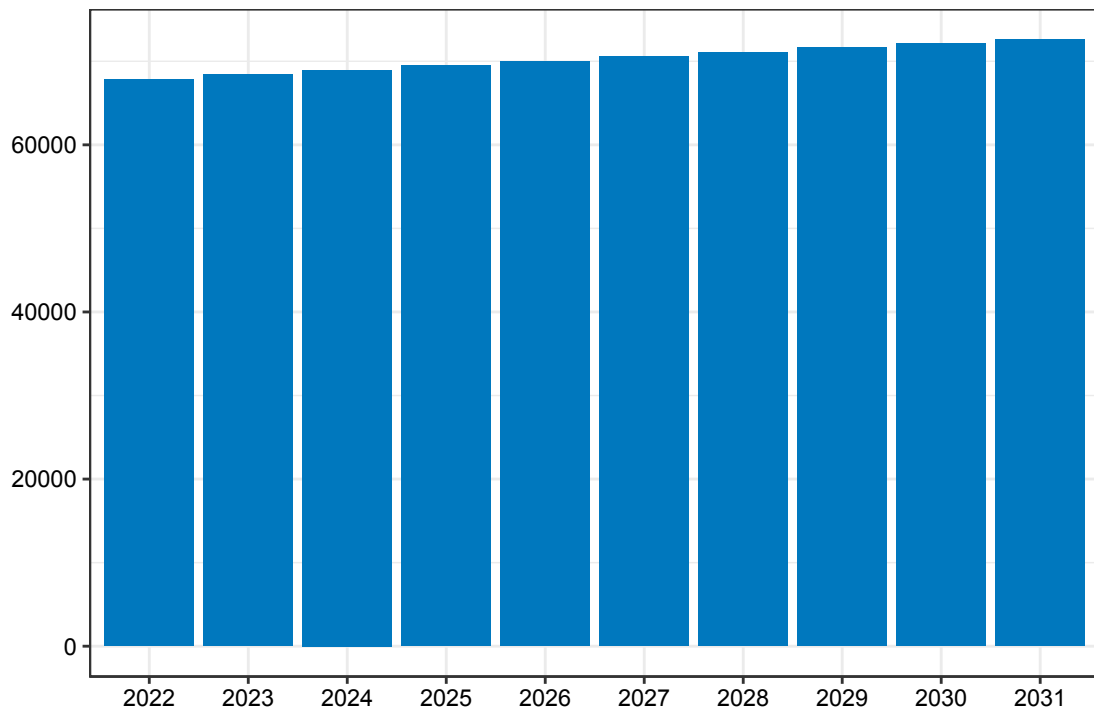


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

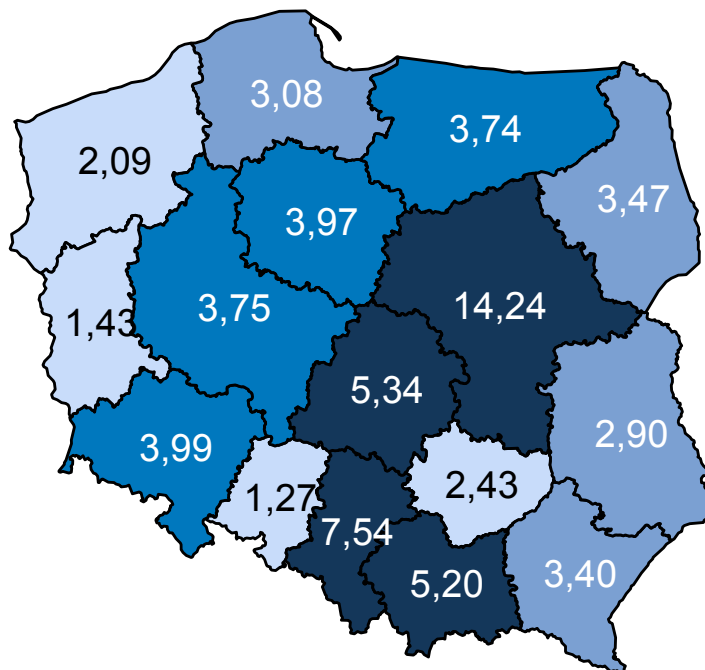
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

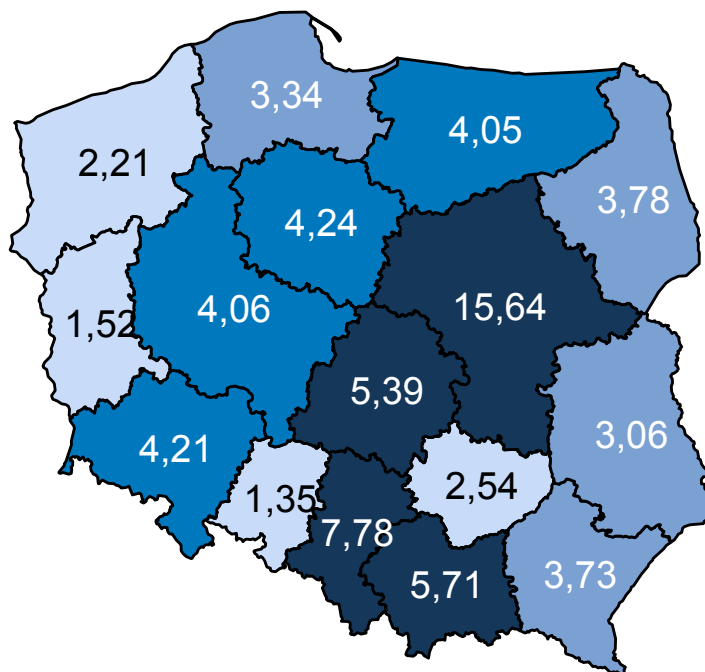
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

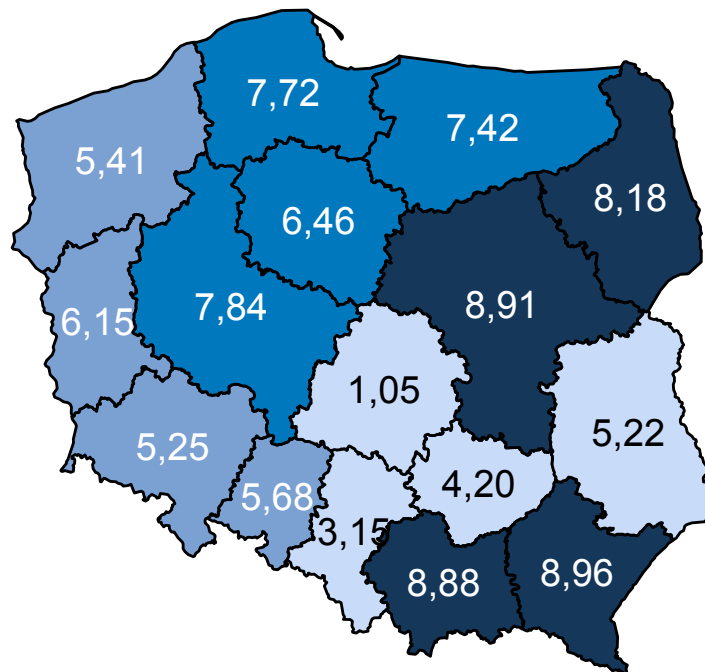


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,41%.

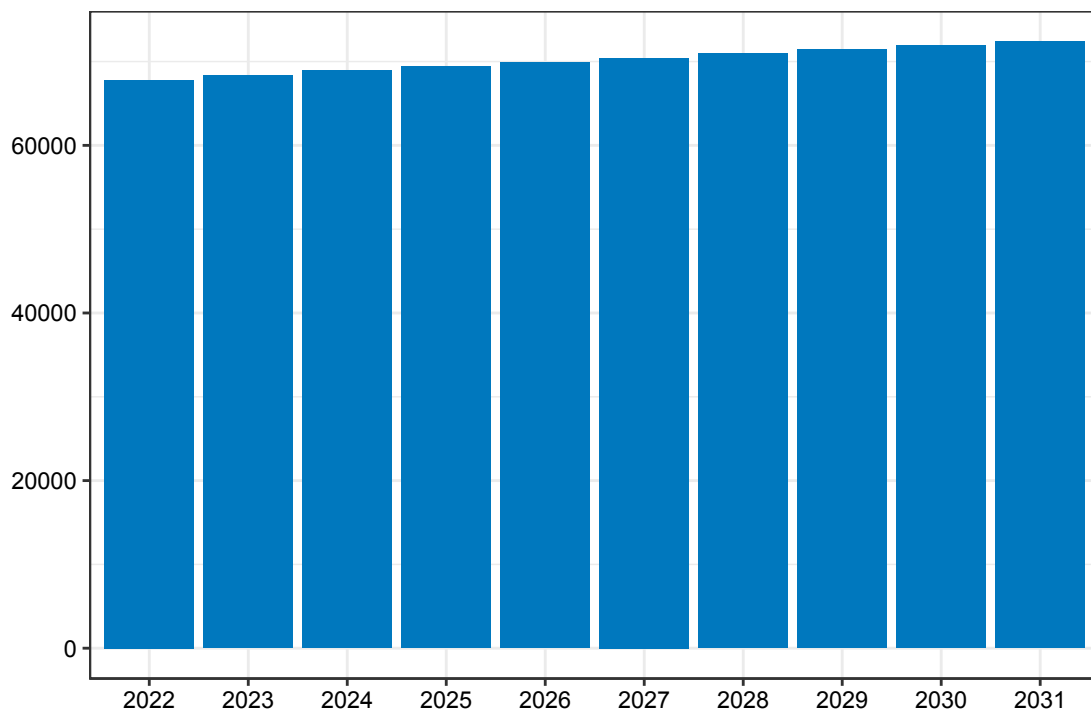
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

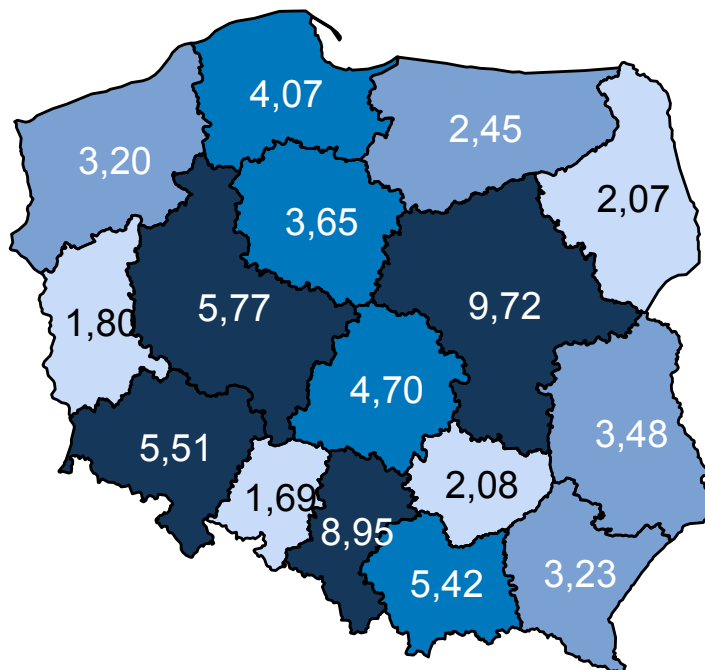
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

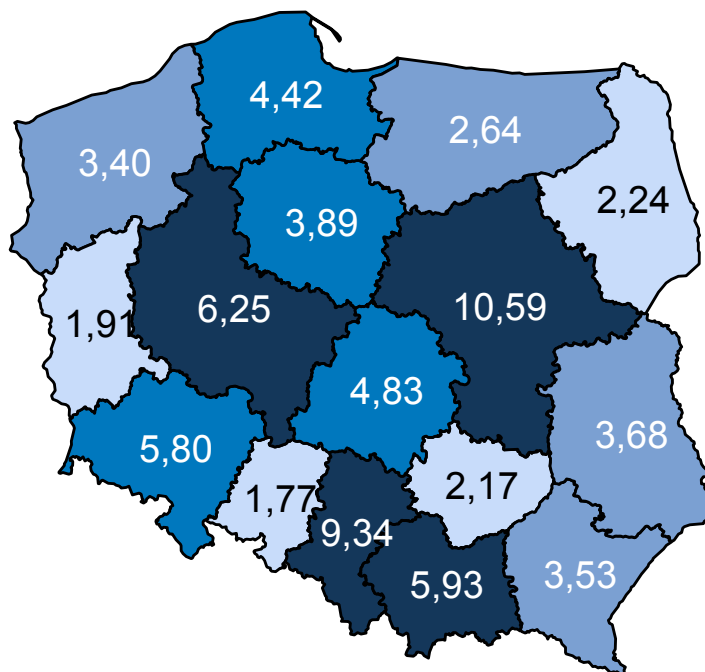
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

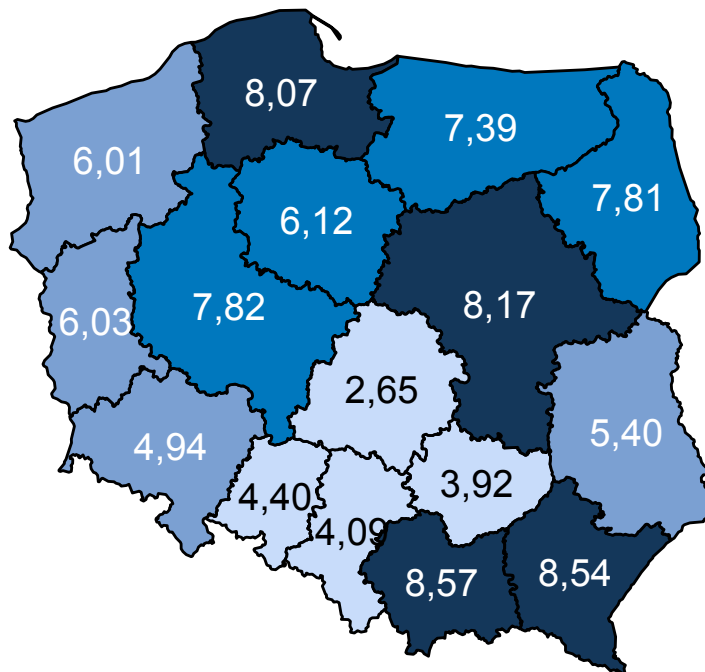


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,01%.

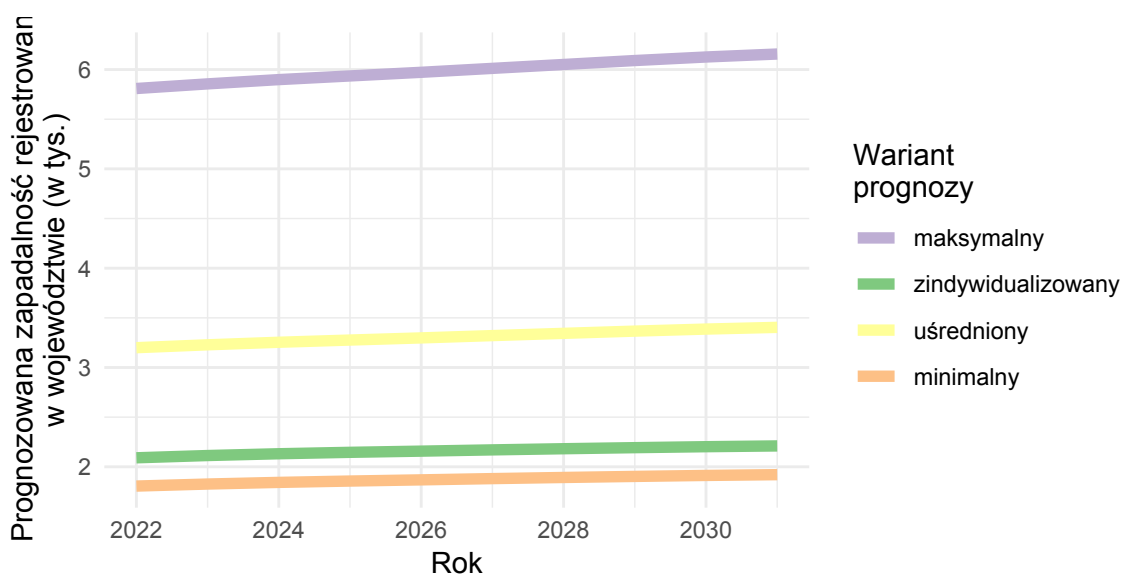
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



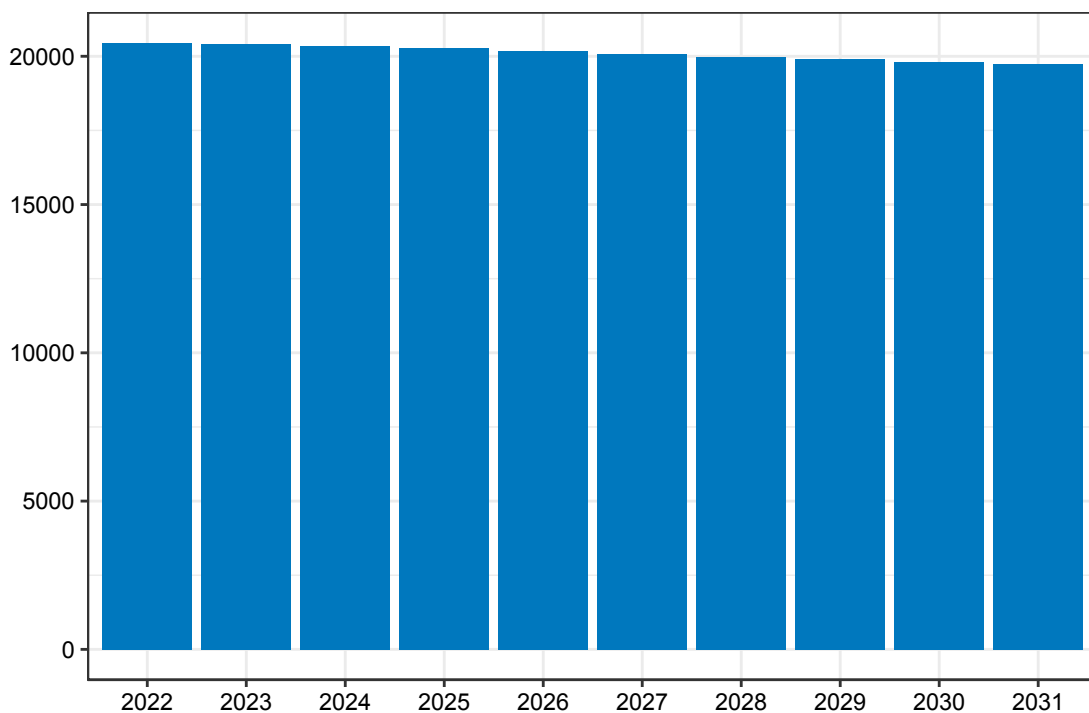
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

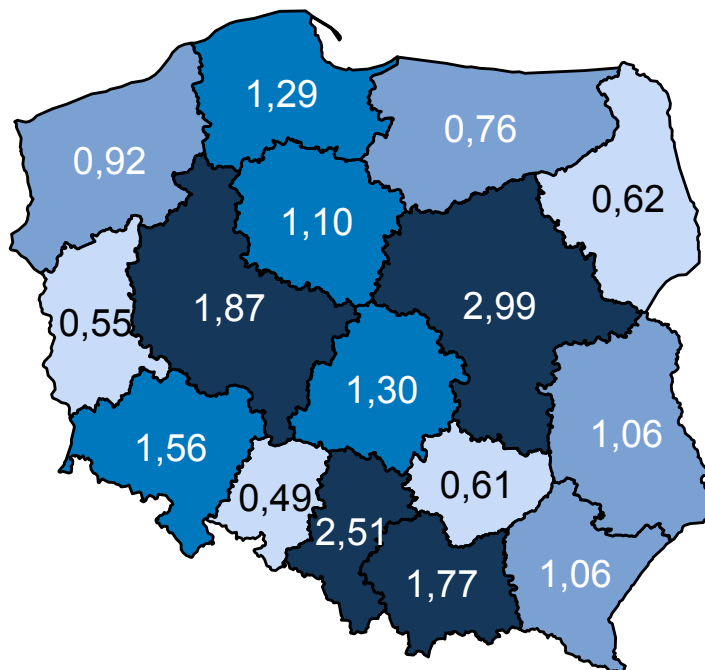
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

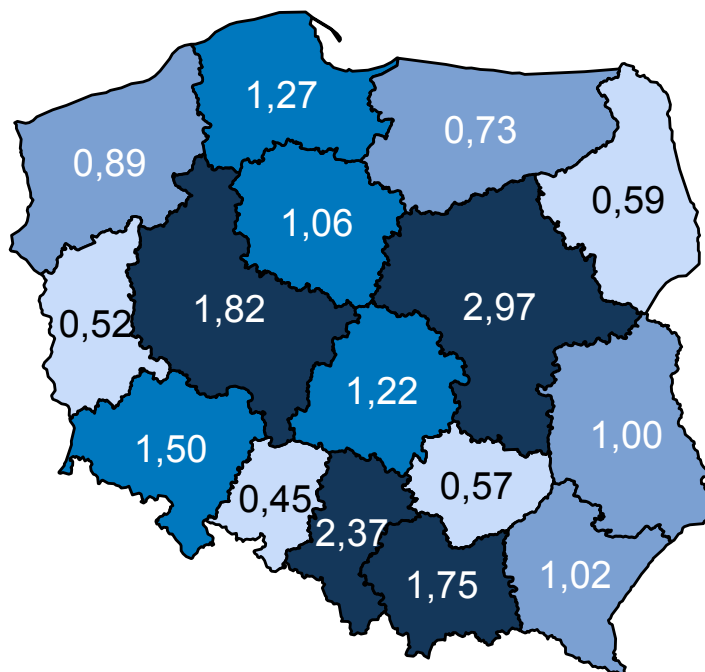
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

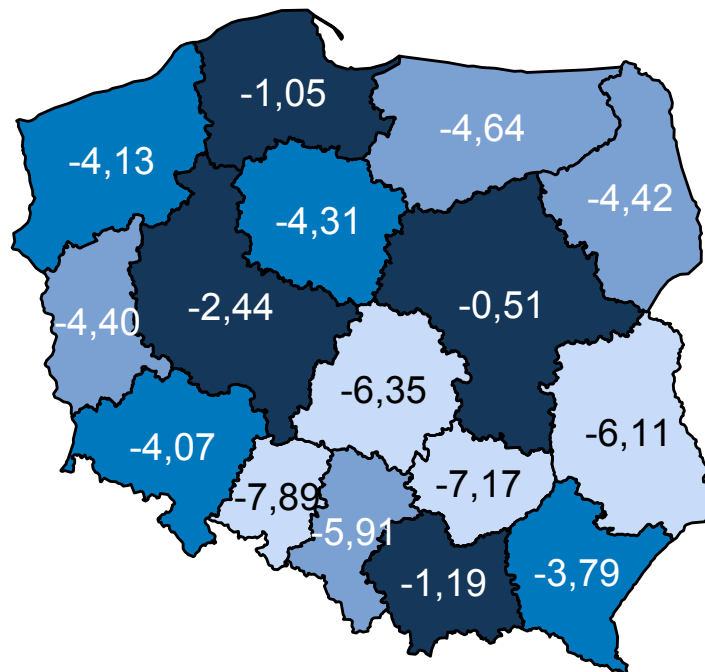


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,13%.

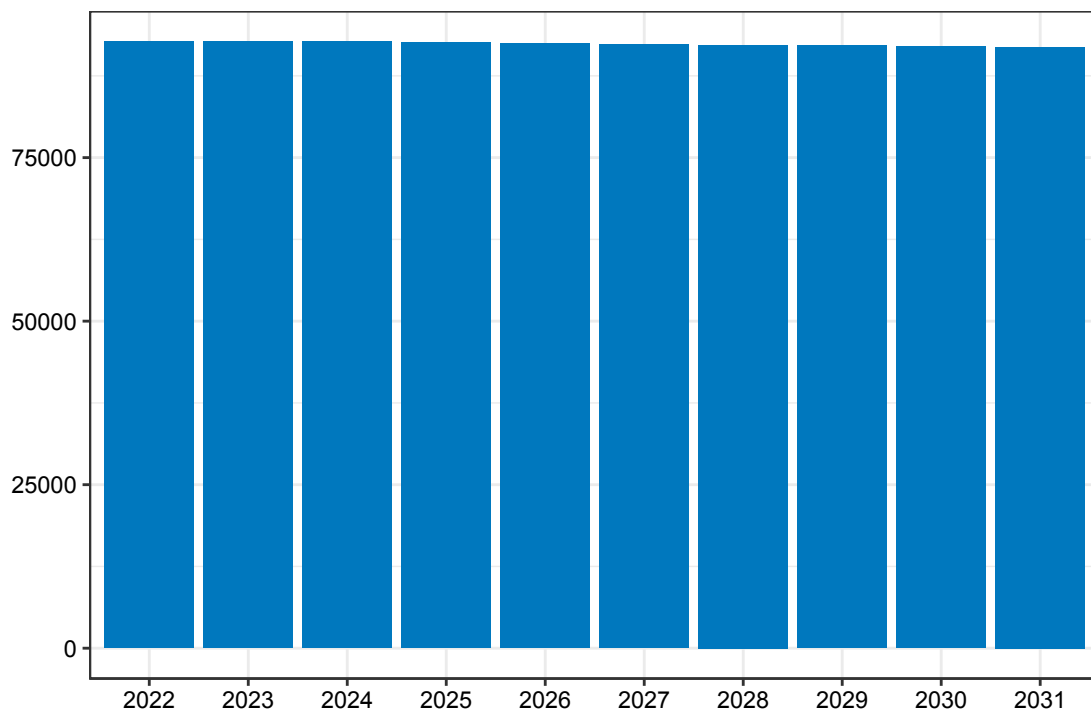
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

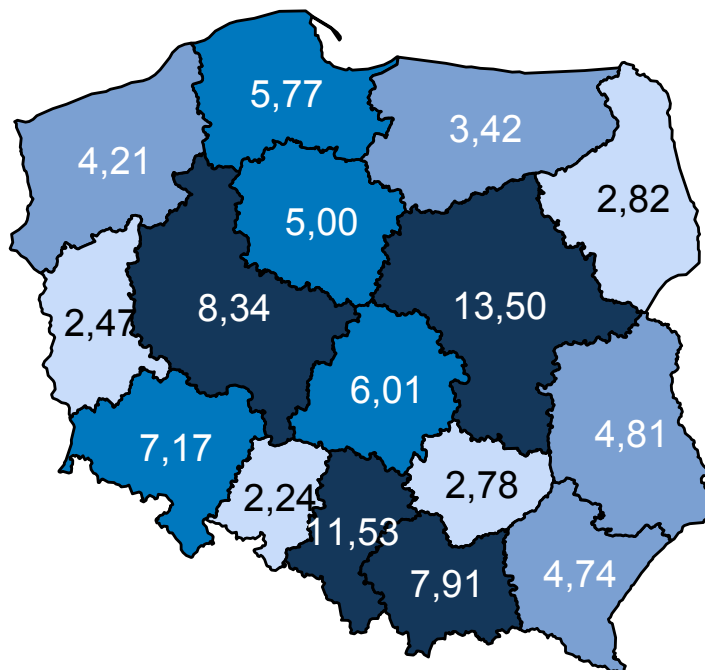
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

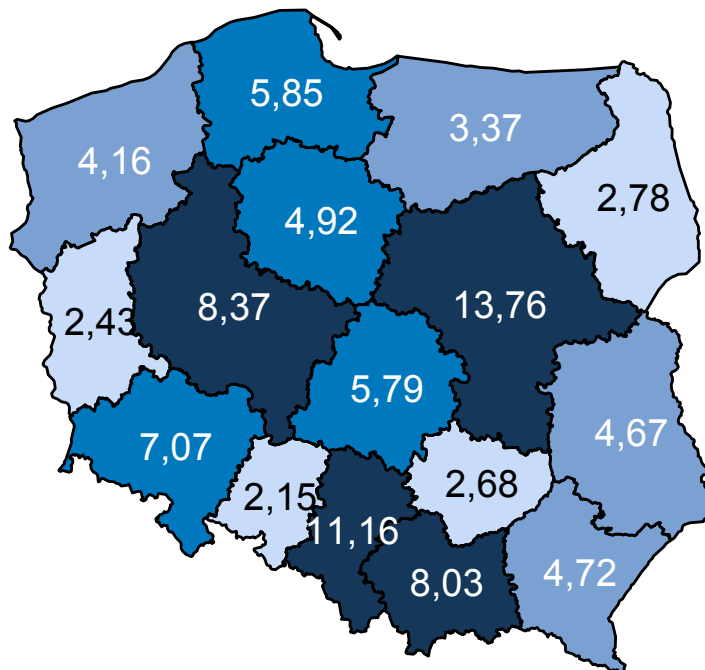
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

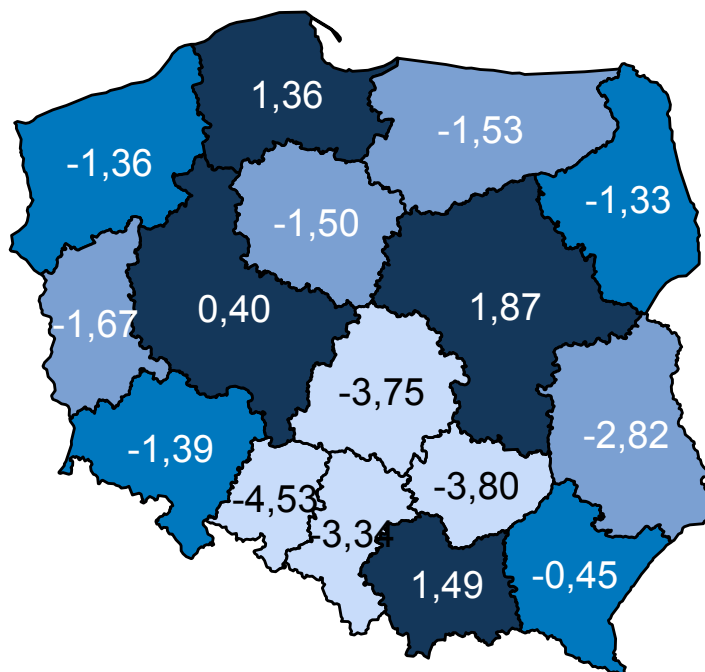


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,36%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

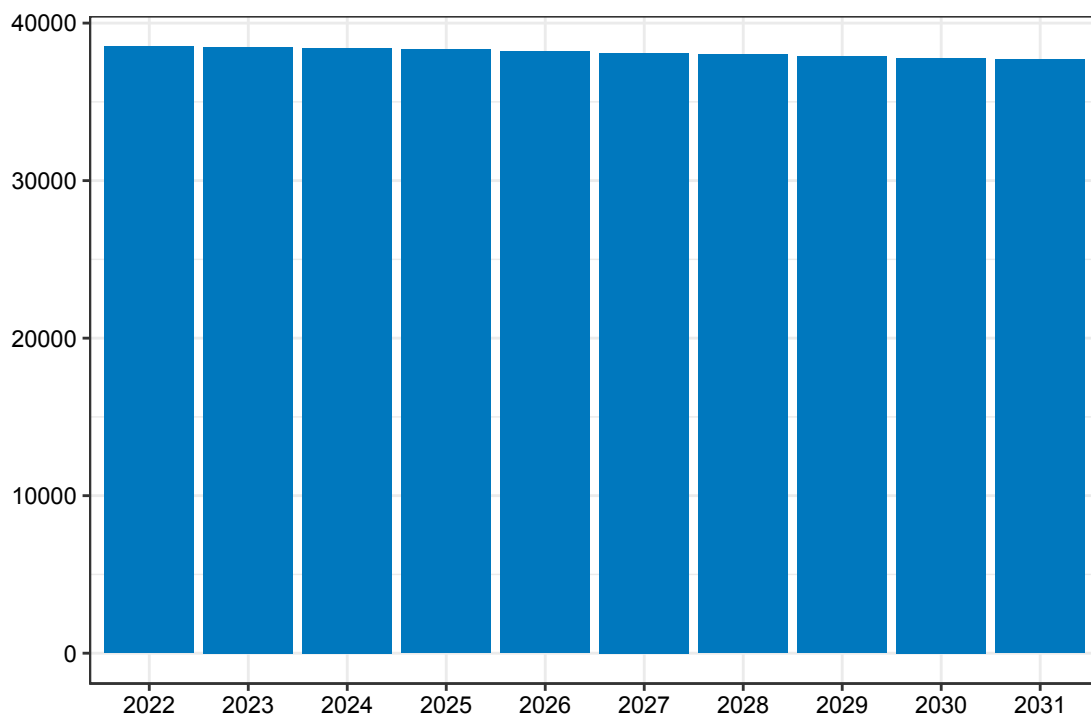


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

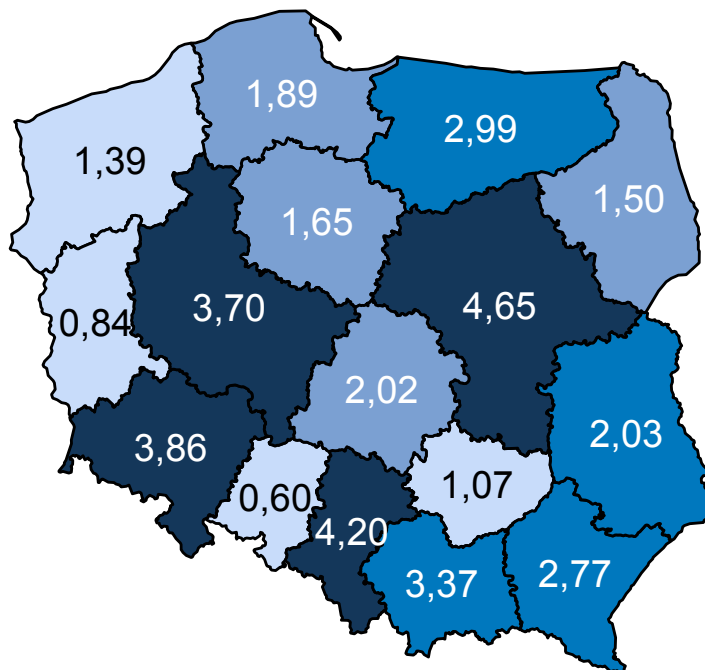
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

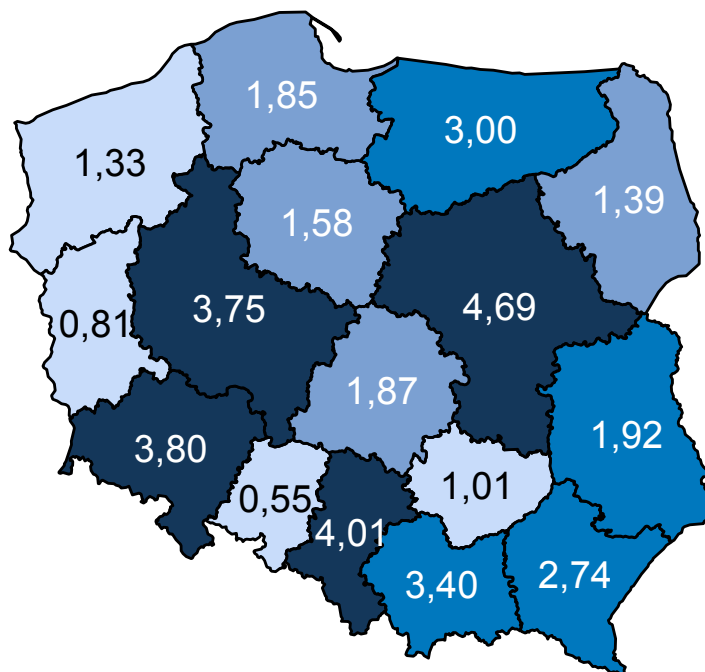
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

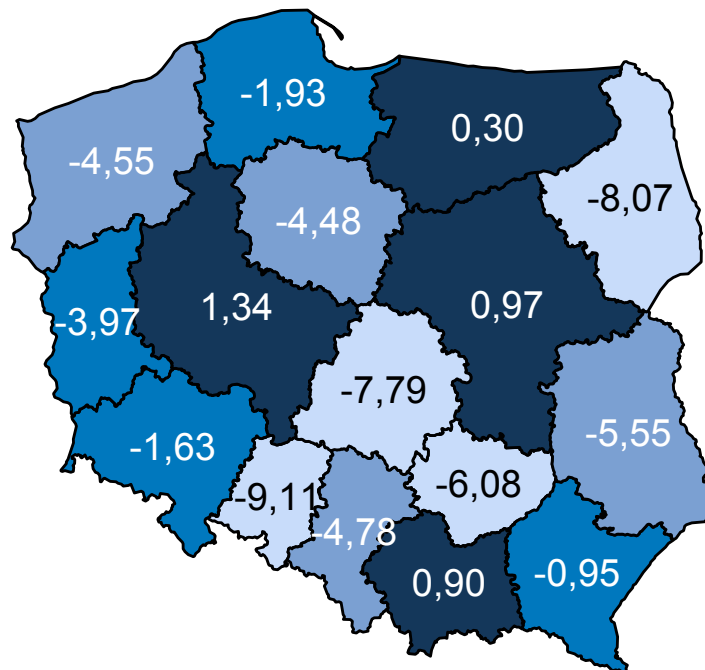


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,55%.

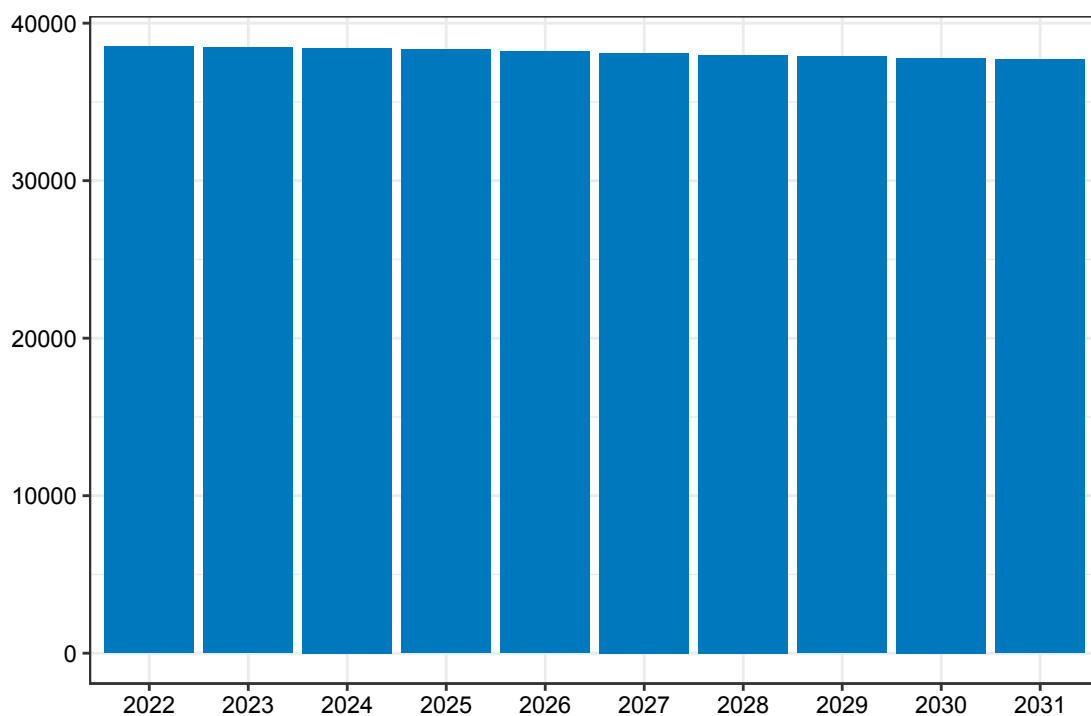
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

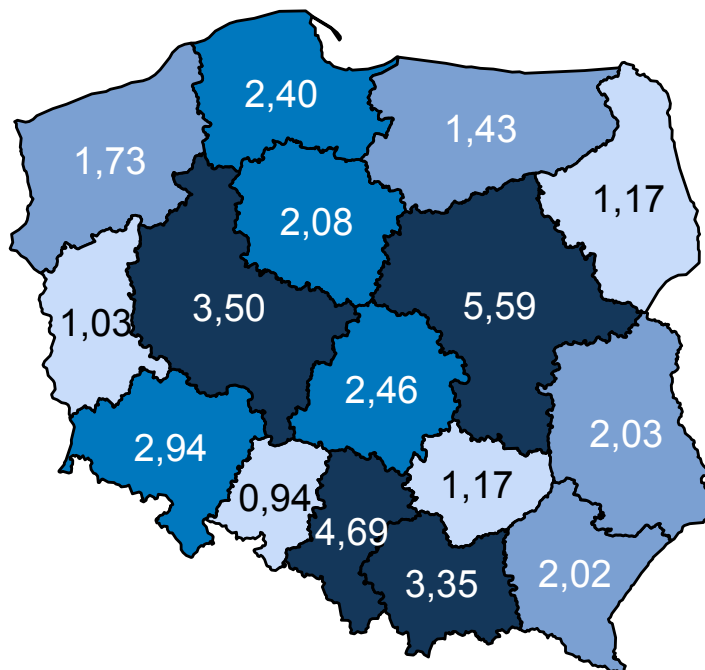
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

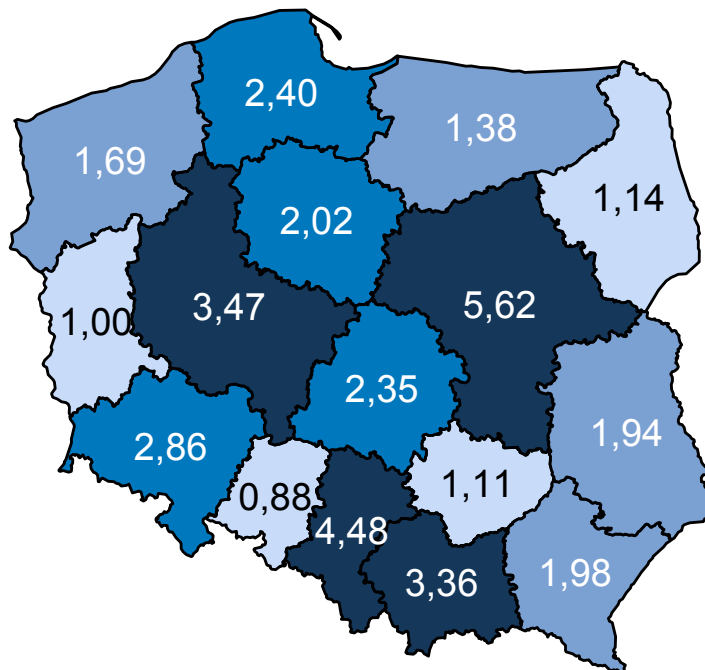
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

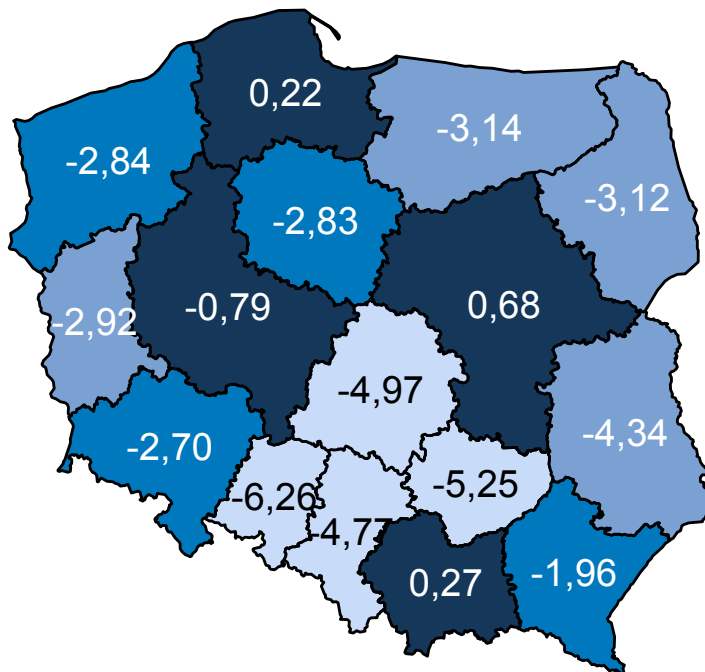


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,84%.

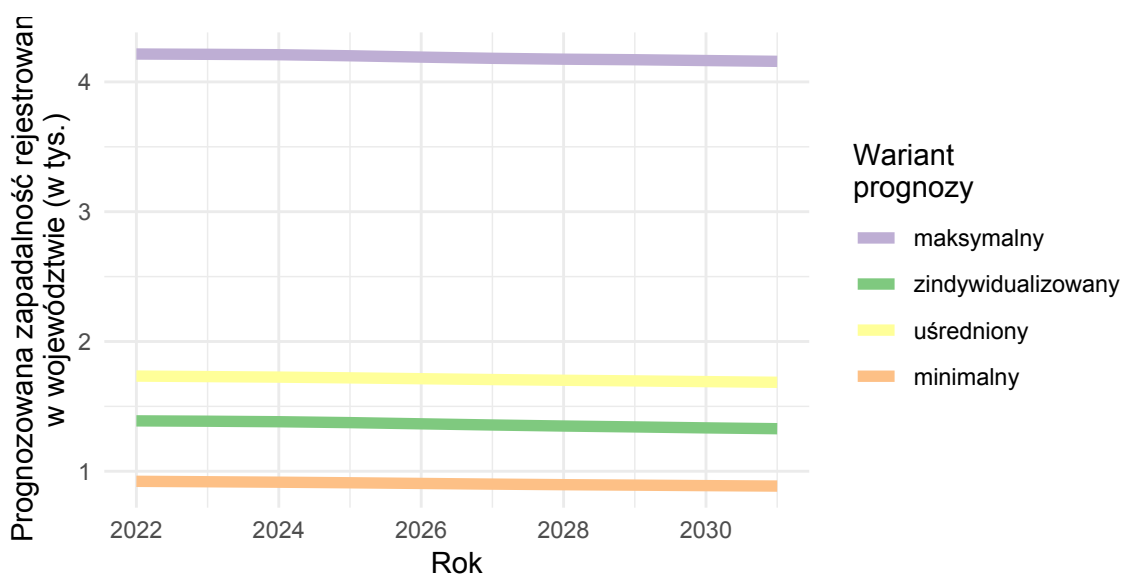
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



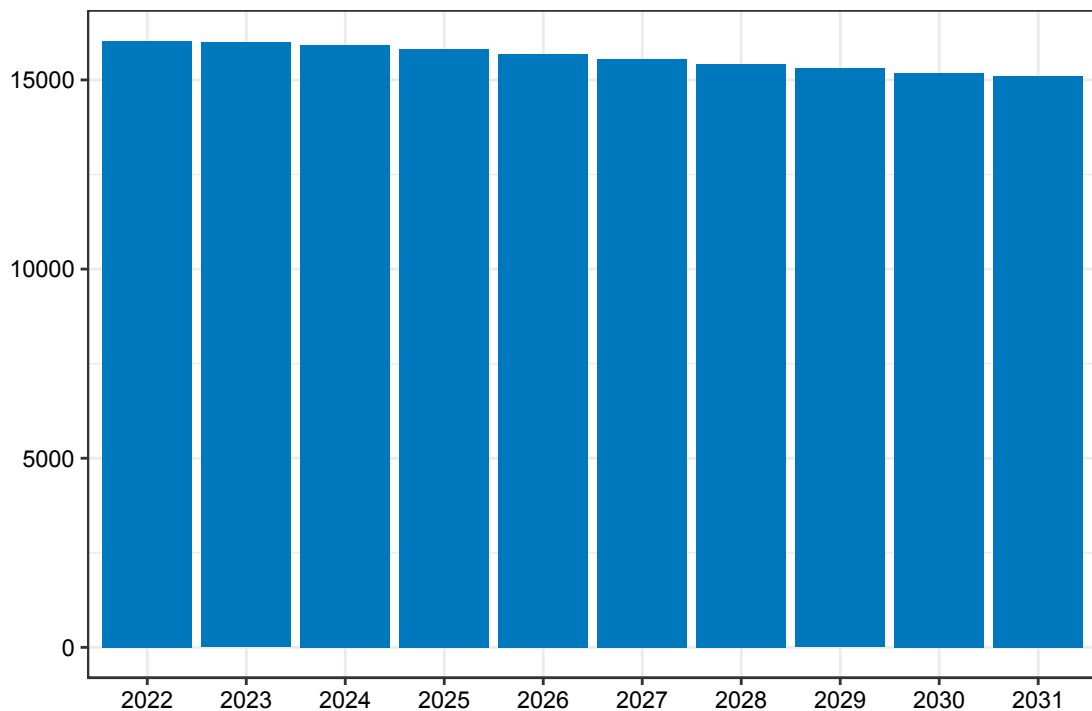
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

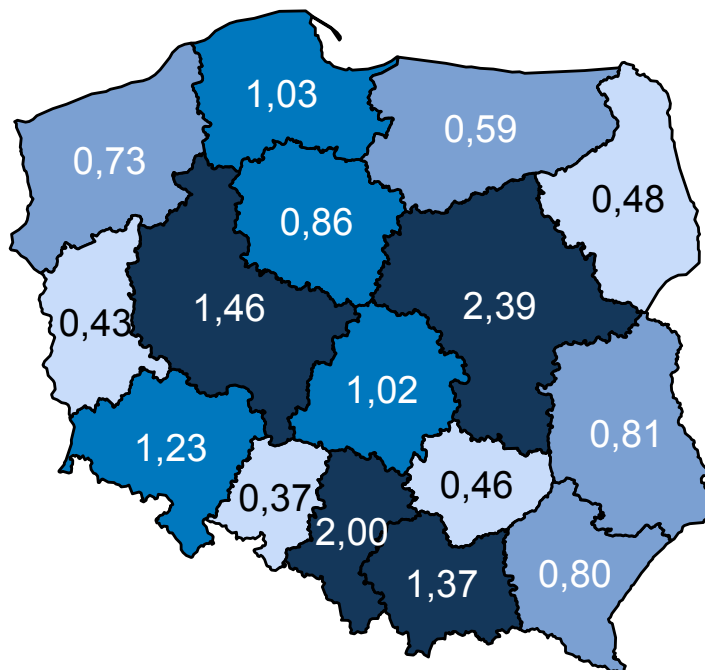
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

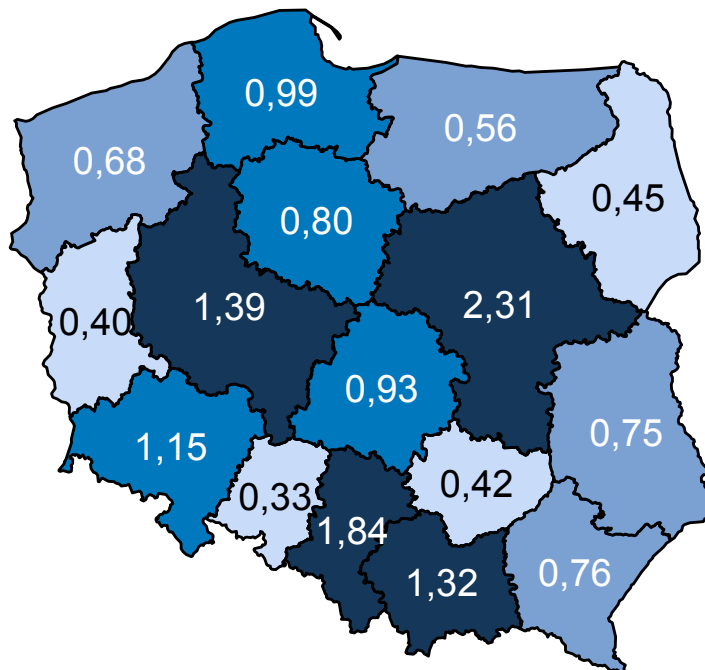
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

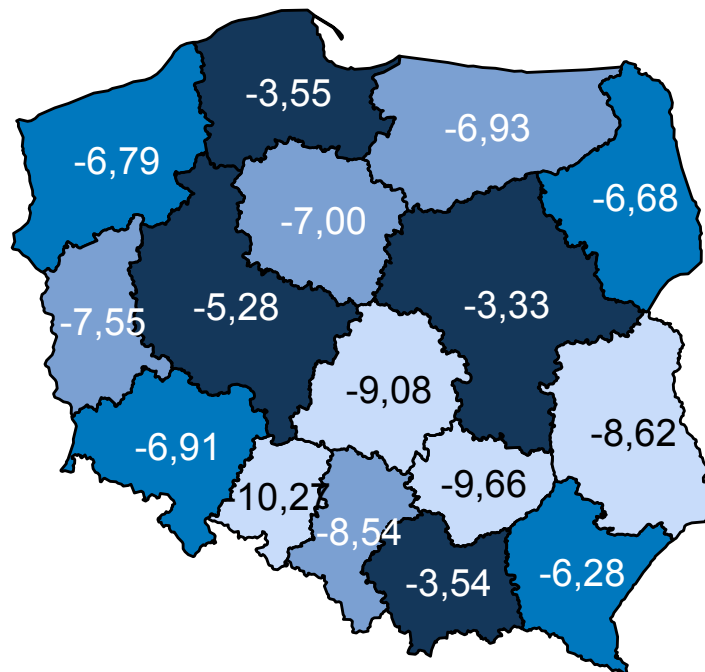


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,79%.

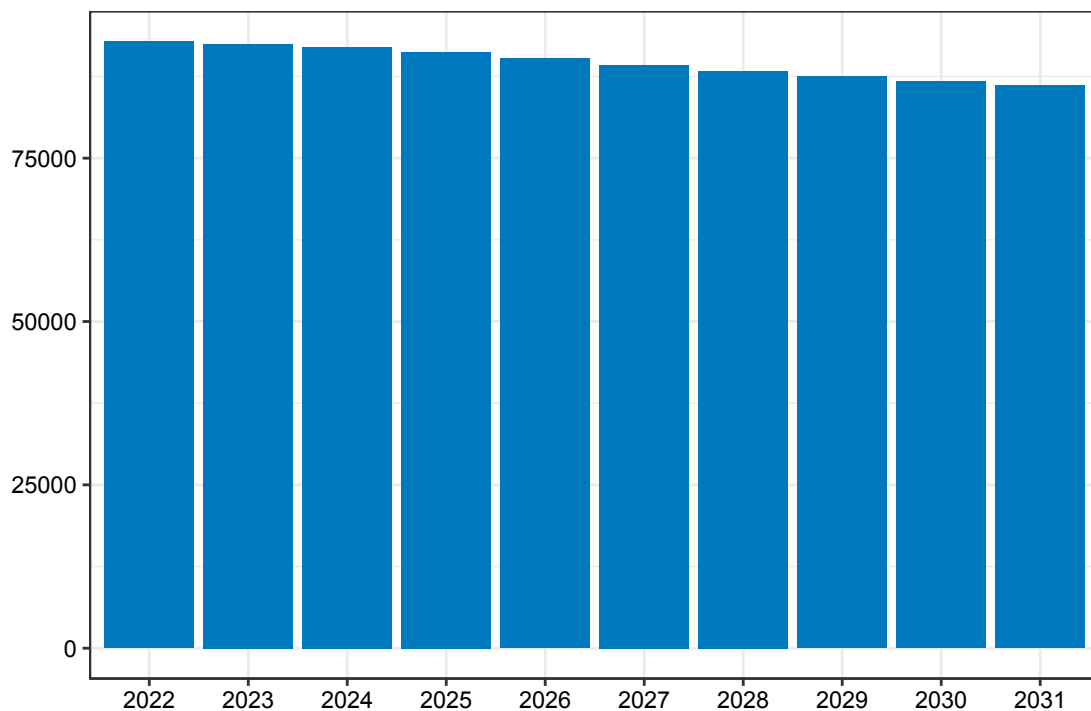
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

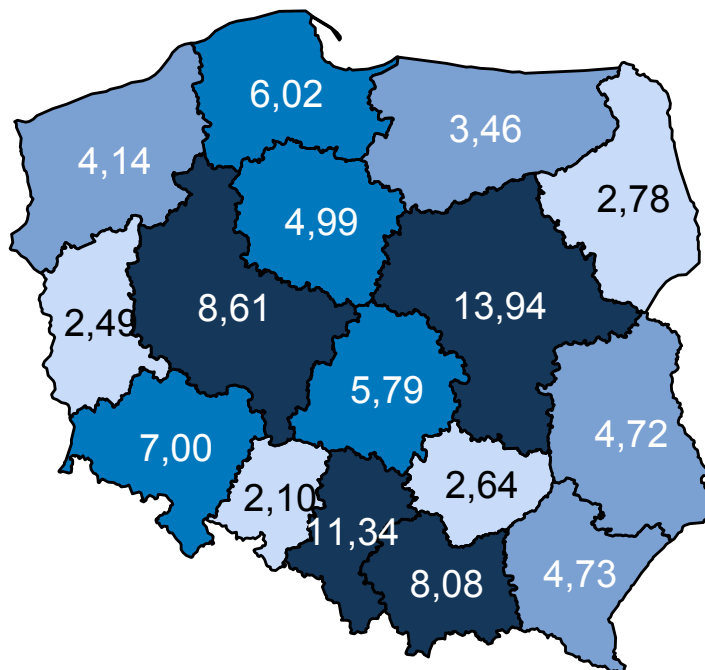
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

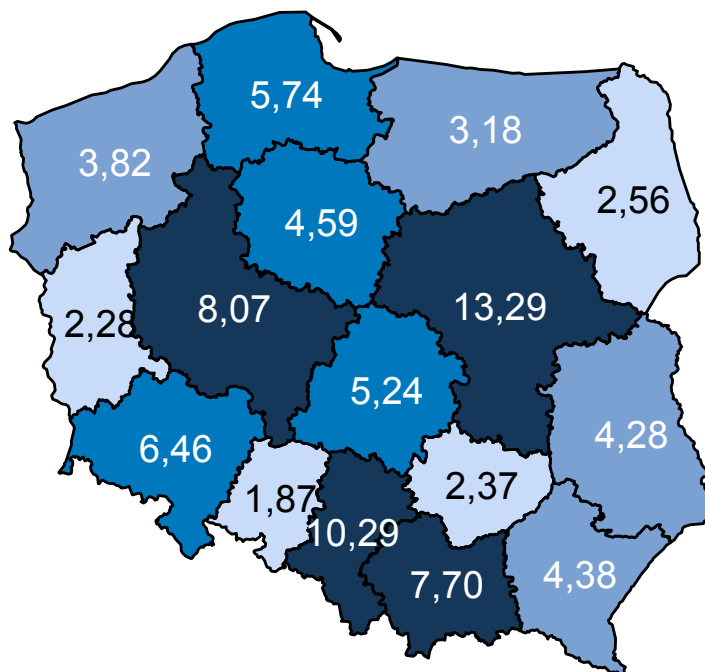
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

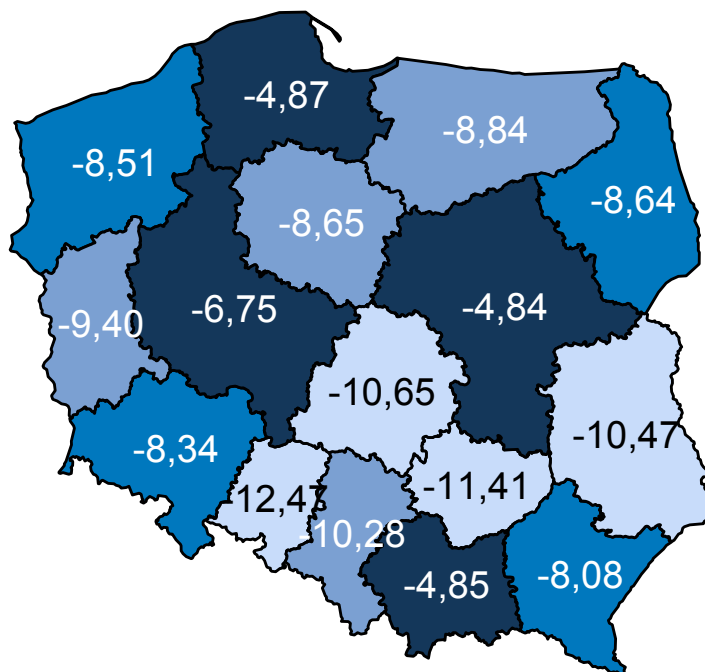


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,51%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

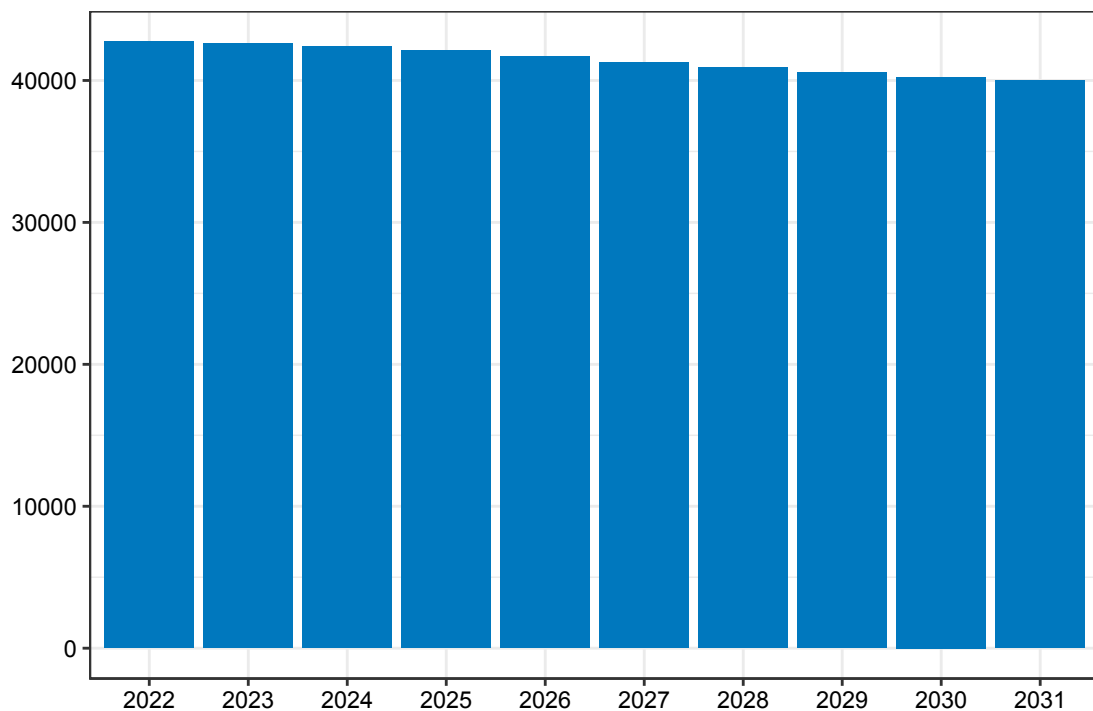


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

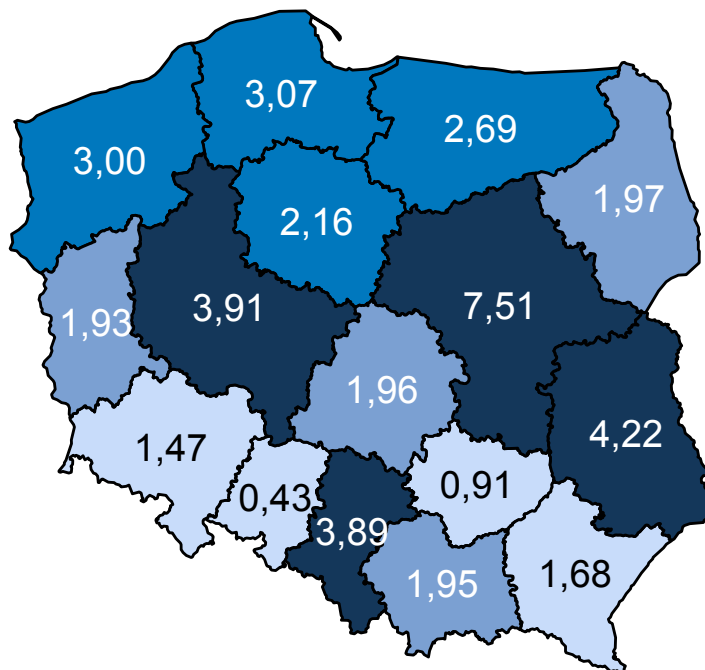
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

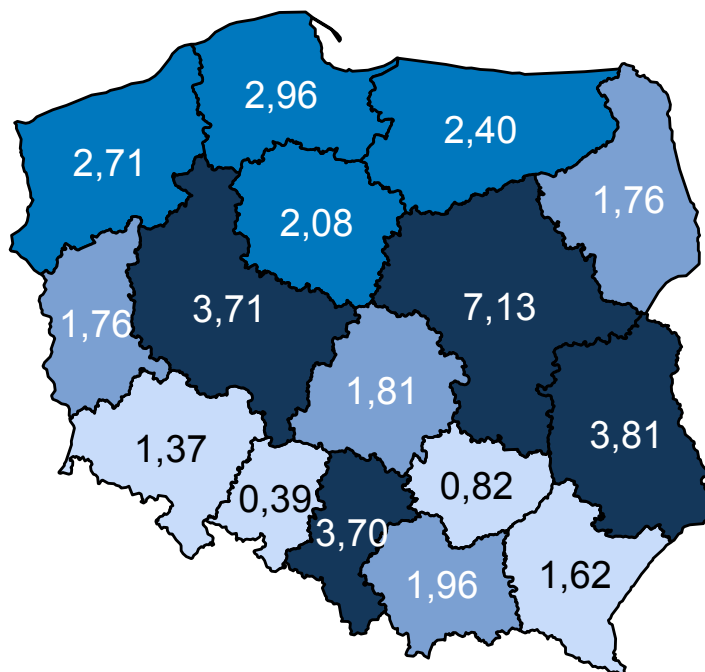
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

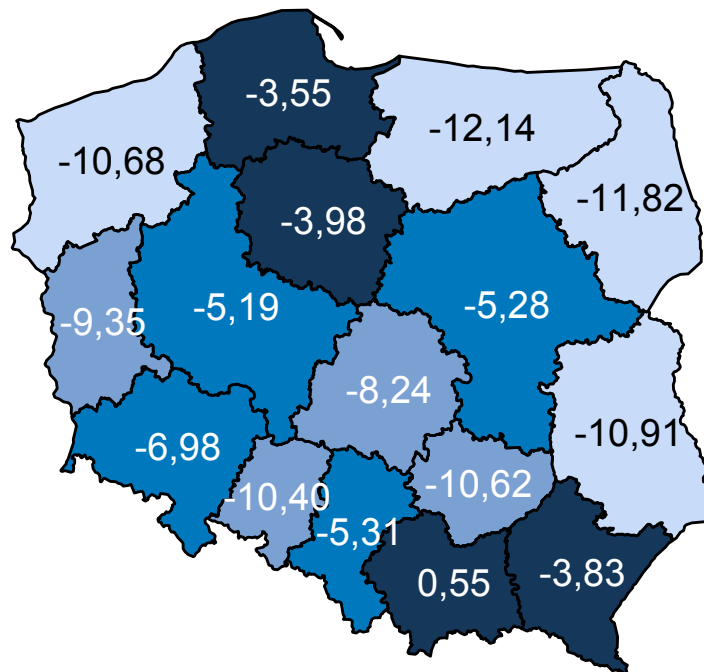


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,68%.

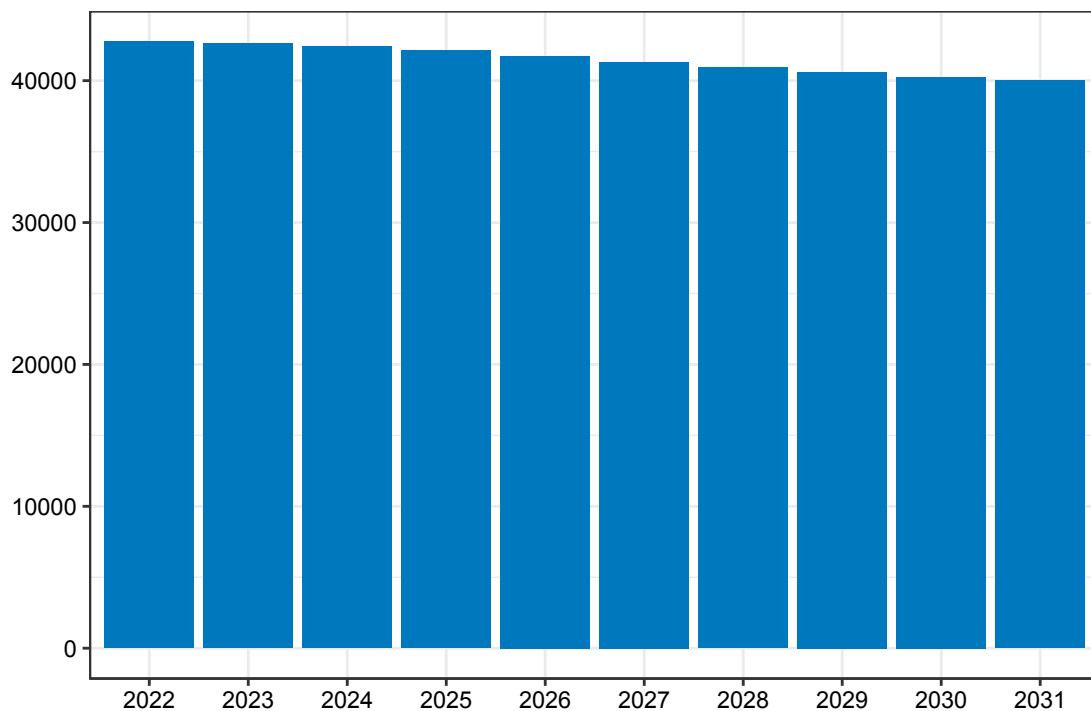
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

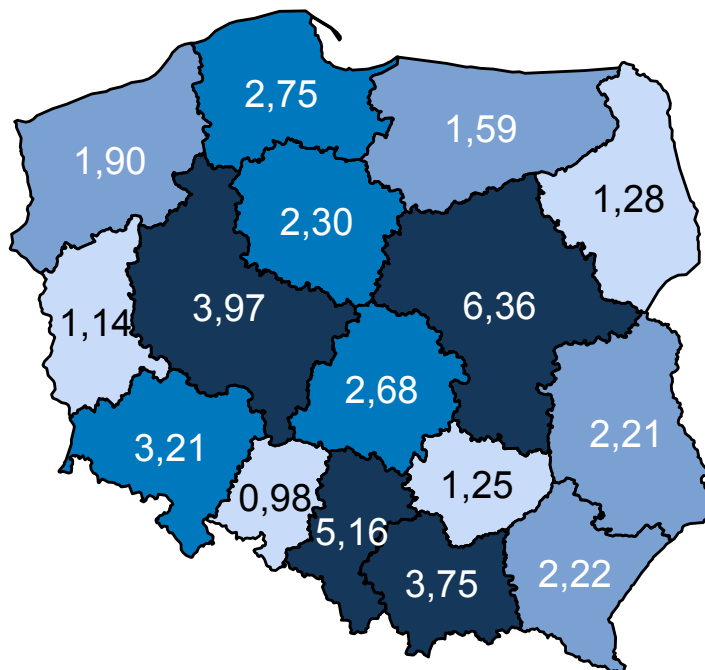
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

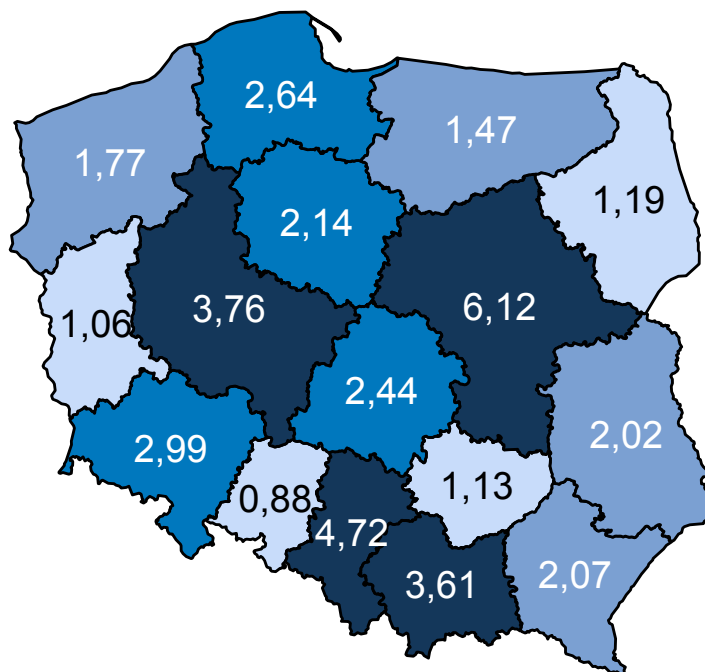
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

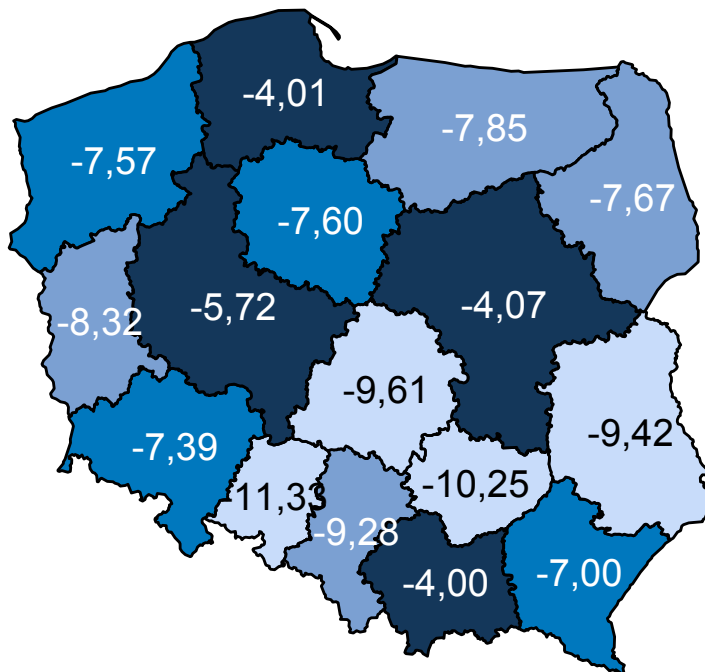


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,57%.

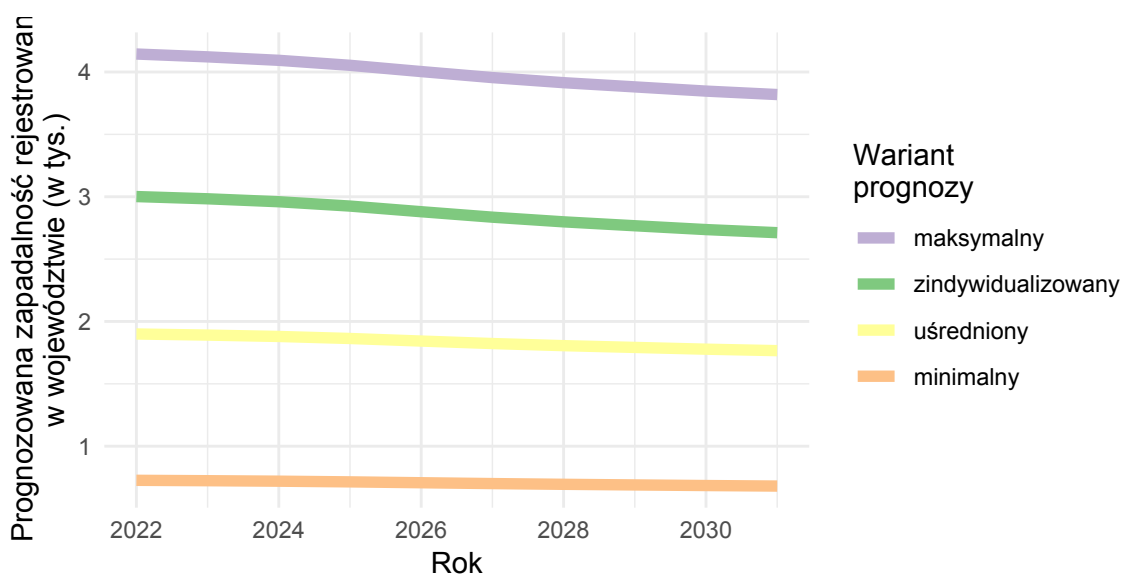
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.