



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu oddechowego (ostrych) dla województwa podkarpackiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 5 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 6 |
| 1.4 | Umieralność | 24 |
| 2 | Analiza stanu i wykorzystania zasobów - choroby układu oddechowego (ostre) | 33 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 35 |
| 2.2 | Lecznictwo uzdrowiskowe | 230 |
| 2.3 | Rehabilitacja lecznicza | 240 |
| 2.4 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 250 |
| 2.5 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 322 |
| 2.6 | Kadry medyczne | 333 |
| 2.7 | Zasoby sprzętowe | 333 |
| 3 | Prognoza | 335 |
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 336 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 336 |

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 6 |
| 1.4 | Umieralność | 24 |

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

| Podgrupa | Typ podgrupy |
|--|--------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | Ostra |
| Choroby opłucnej | Ostra |
| Gruźlica | Ostra |
| Ostra niewydolność oddechowa | Ostra |
| Obrzęk płuc | Ostra |
| Zapalenia oskrzeli | Ostra |
| Zapalenia płuc | Ostra |

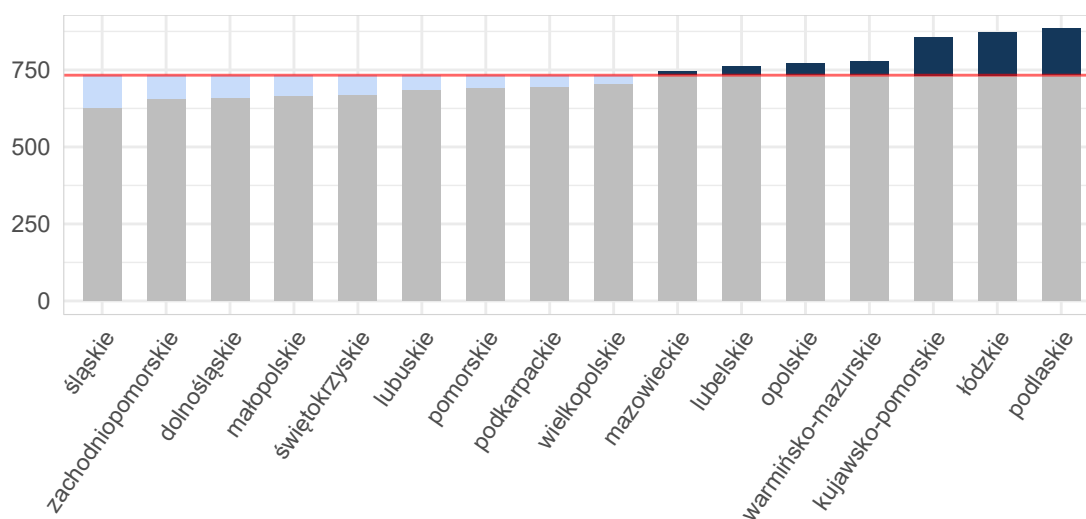
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

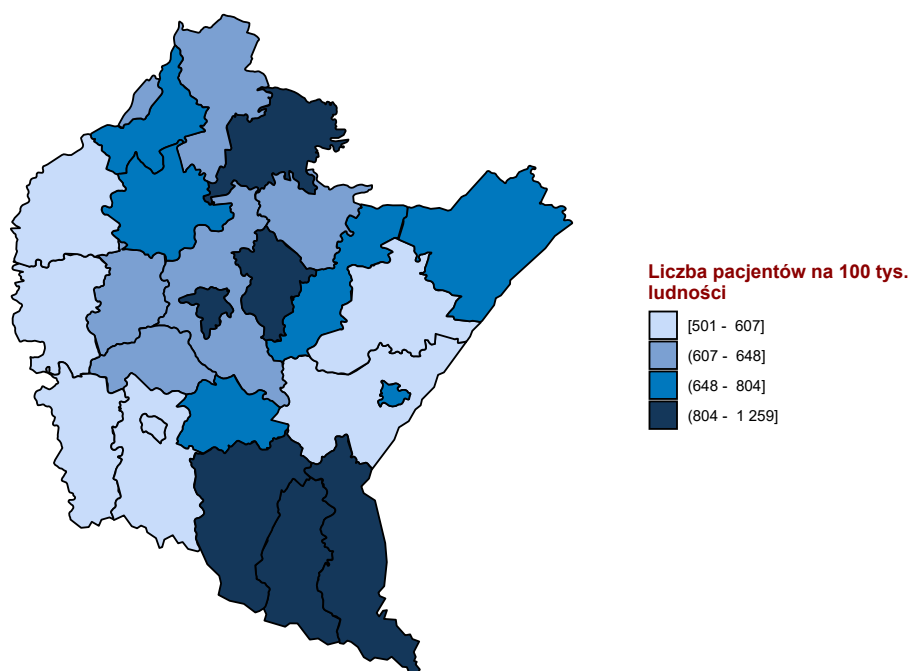
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

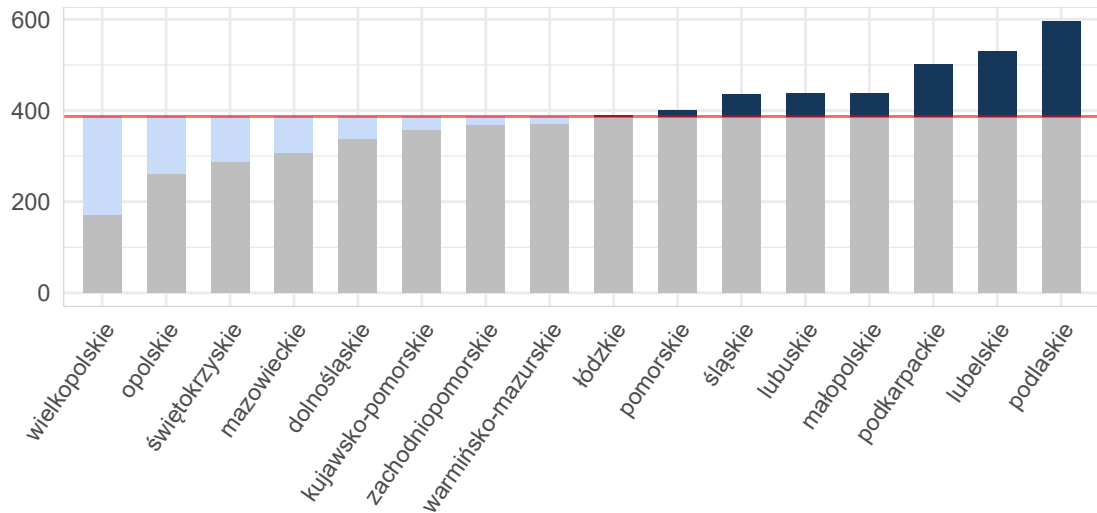
Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



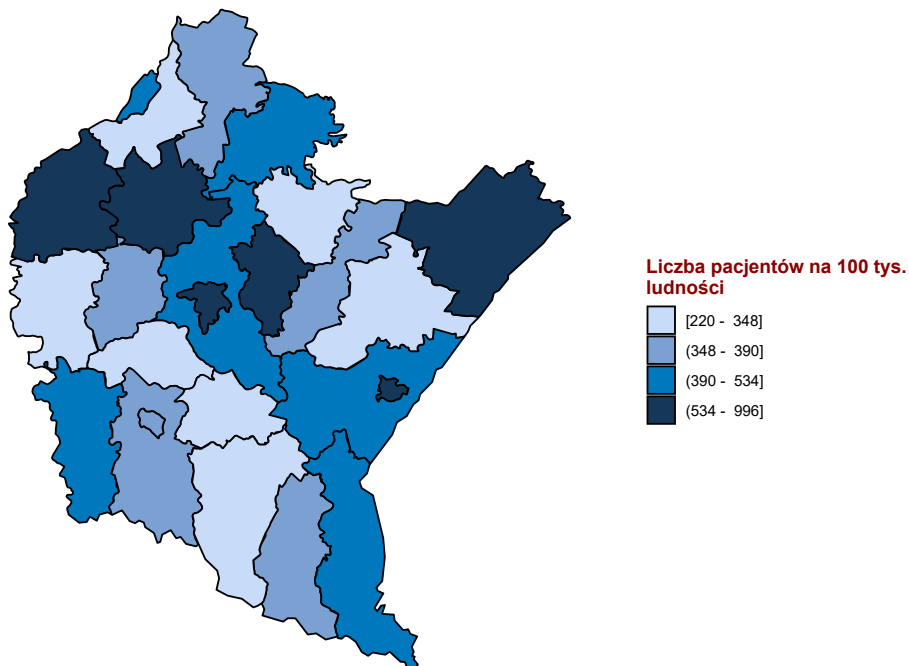
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

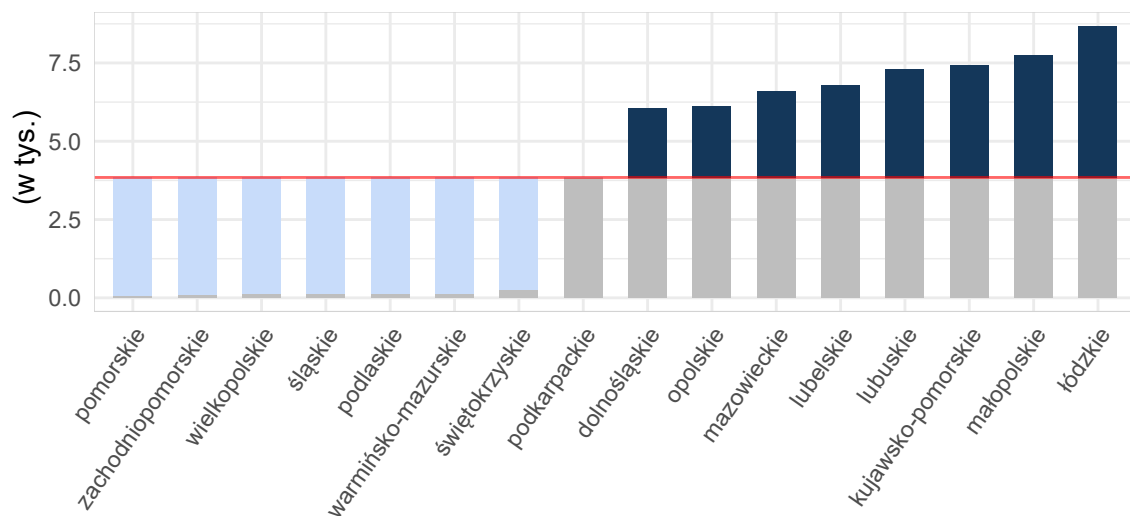
Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

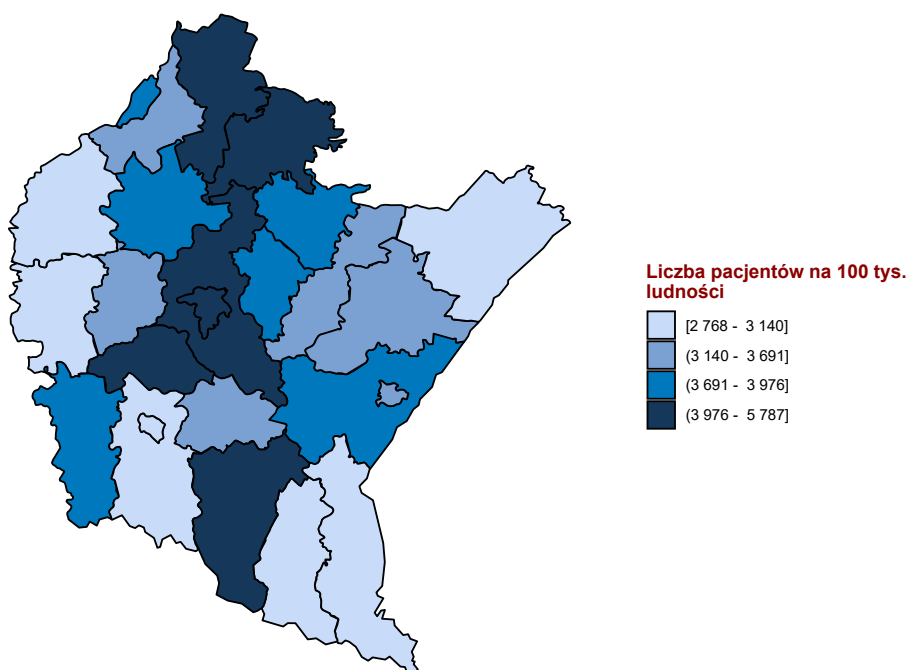
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



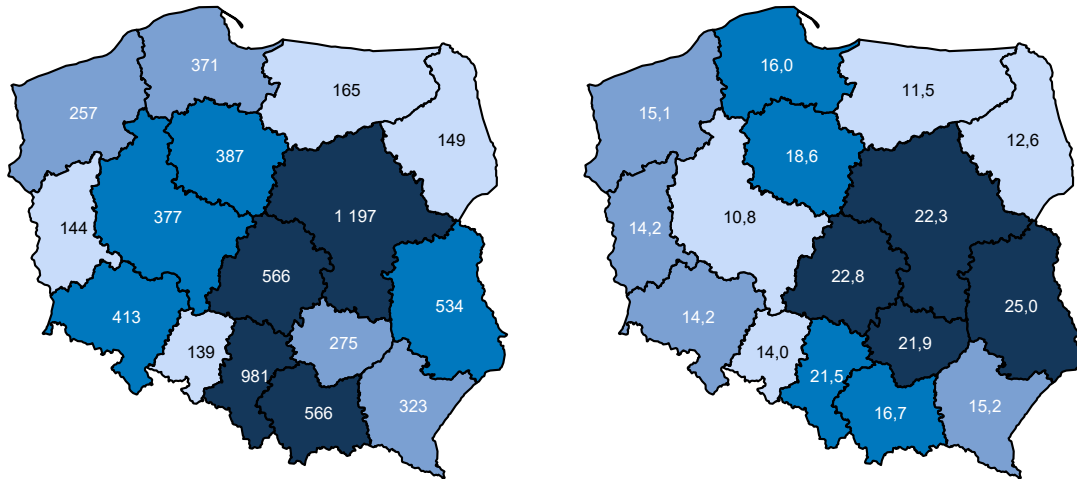
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Gruźlica - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Gruźlica (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznai ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego

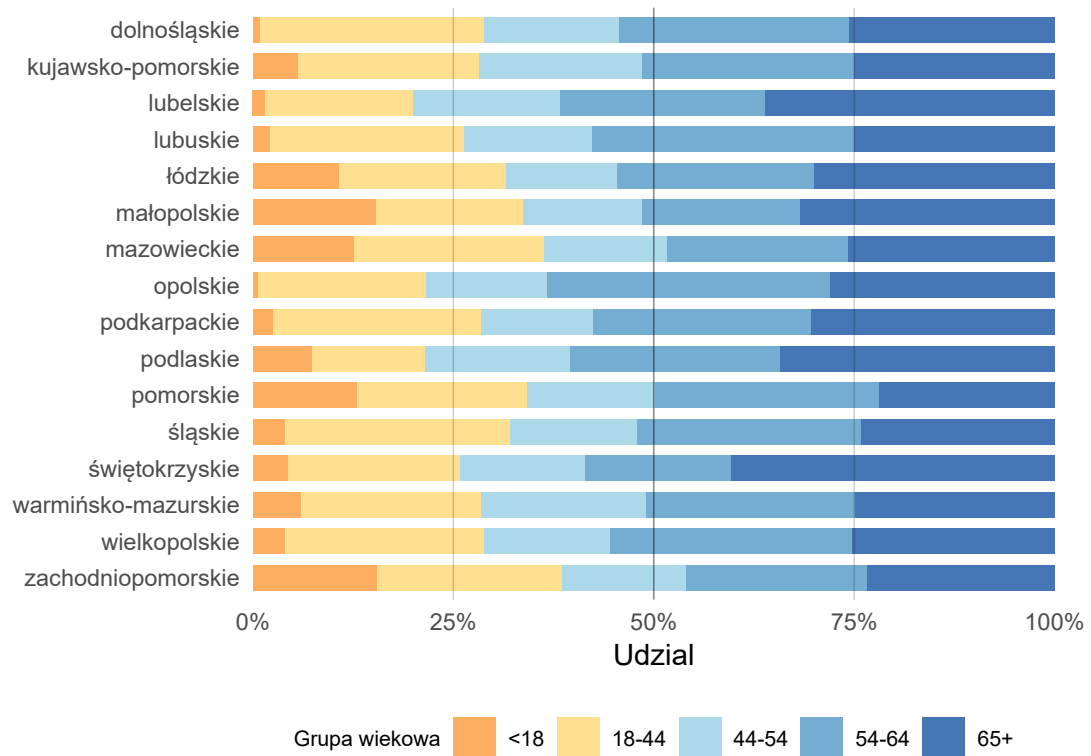
typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



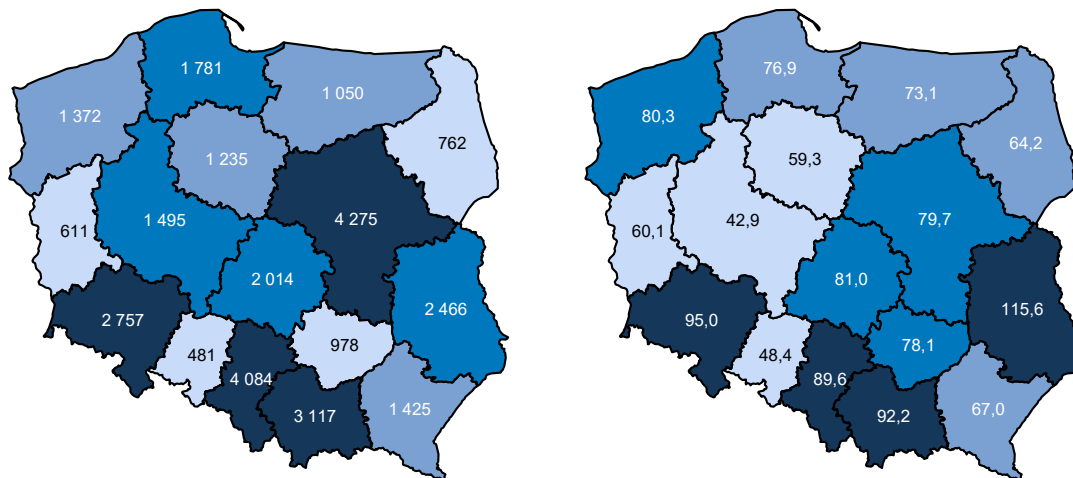
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Gruźlica



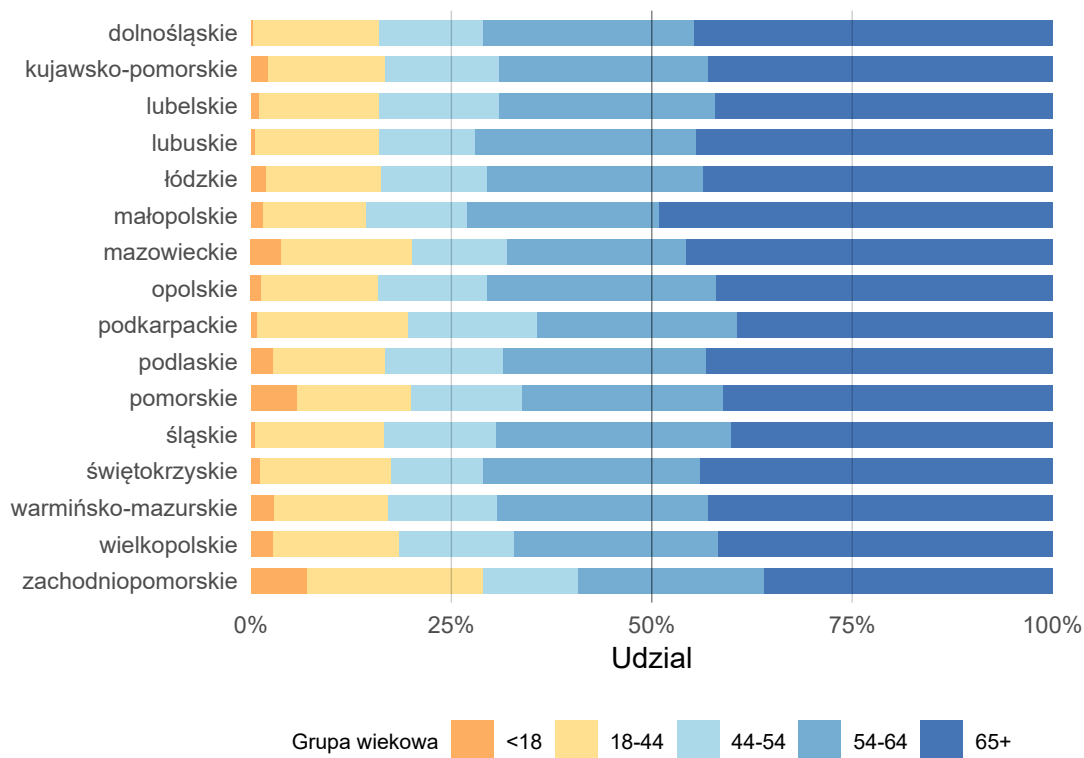
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Gruźlica



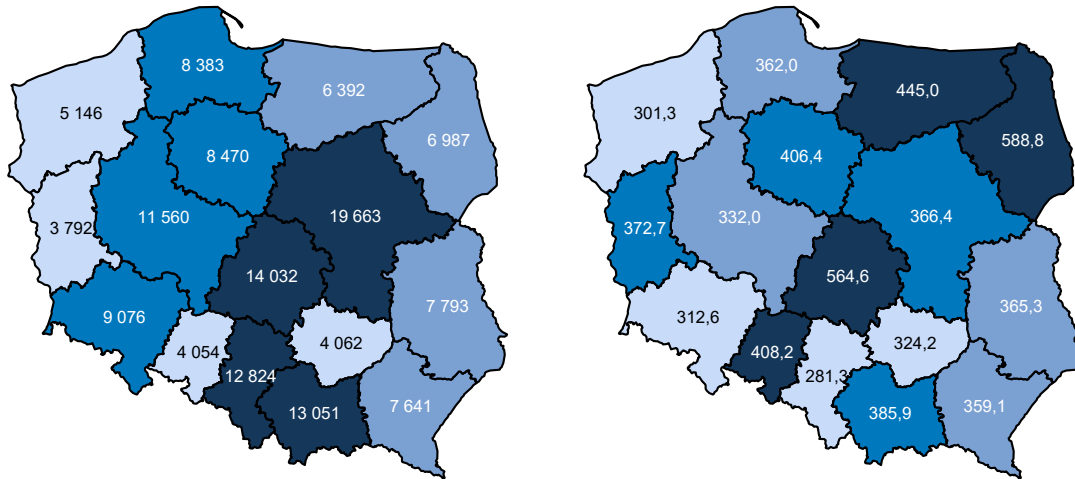
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zapalenia płuc - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw Zapalenia płuc (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

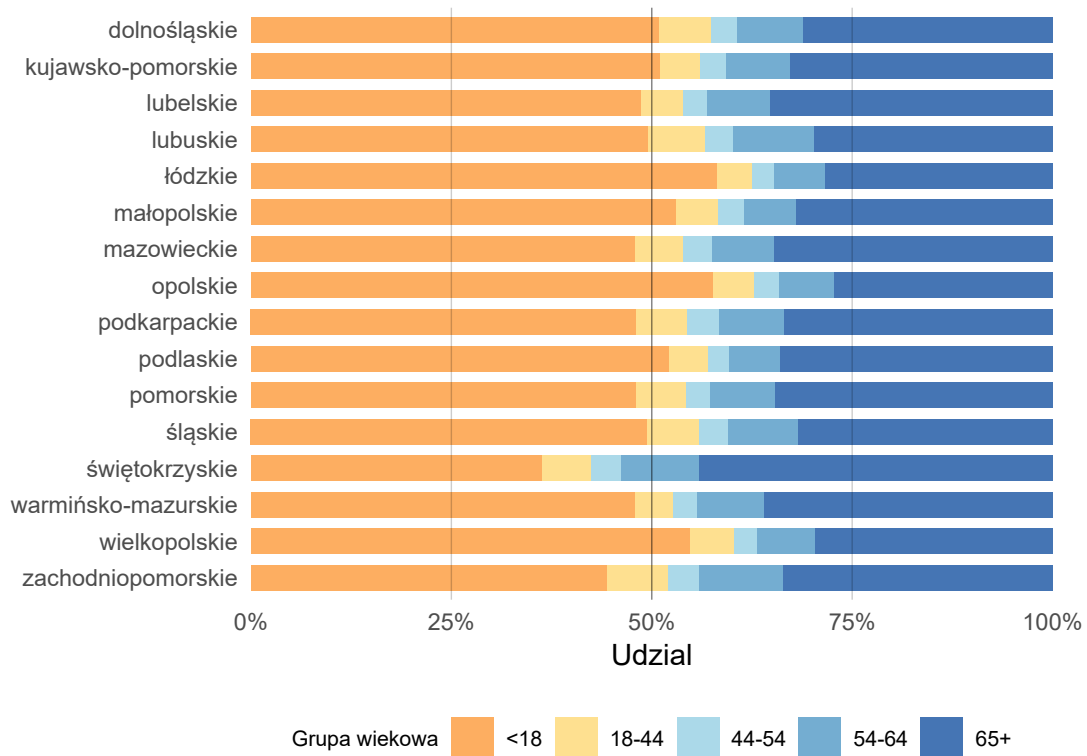
Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów choroby: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia płuc



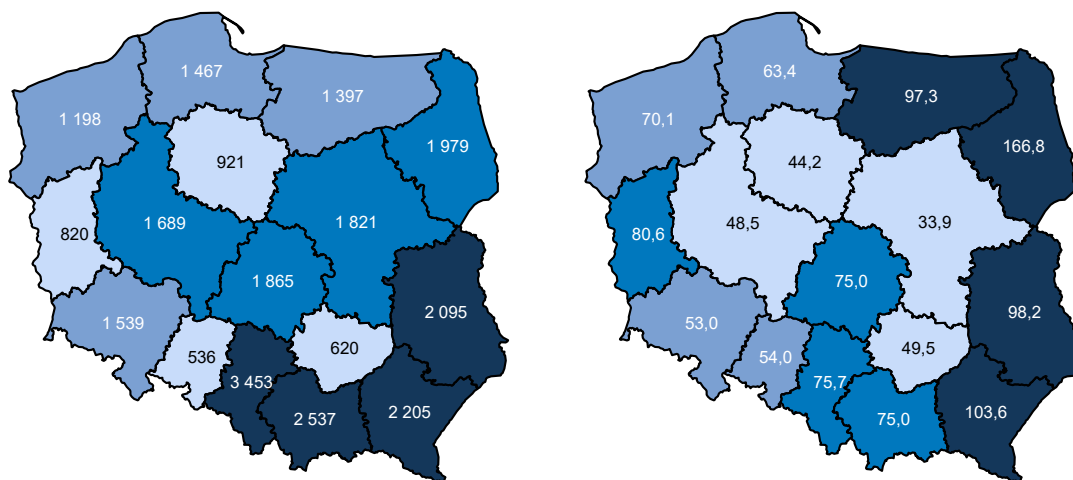
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia płuc



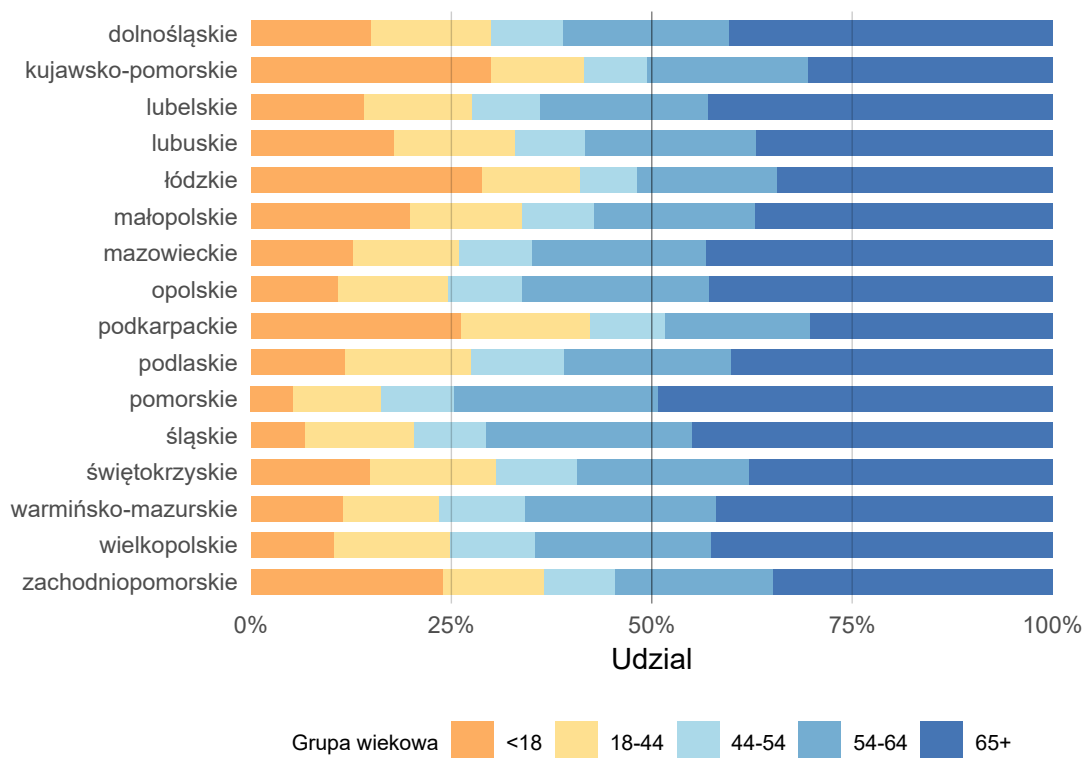
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia płuc



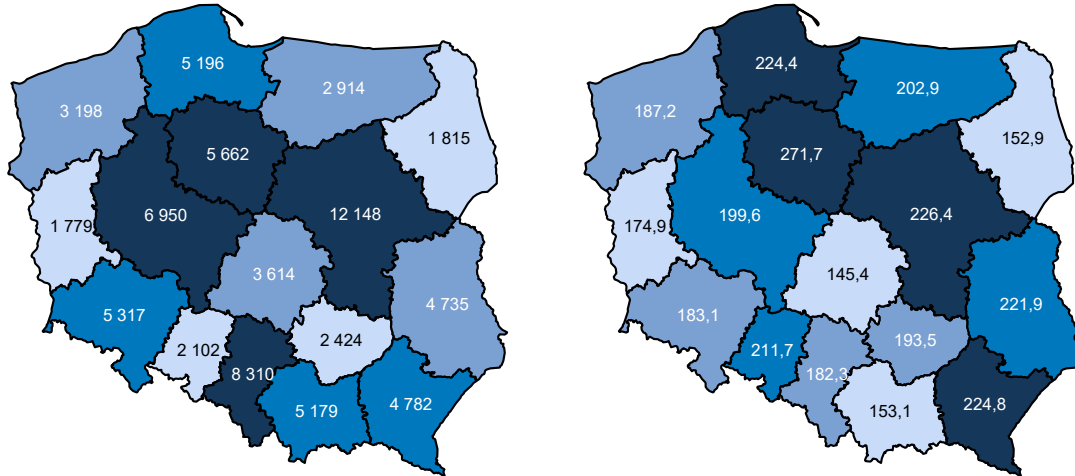
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zapalenia oskrzeli - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznawania Zapalenia oskrzeli (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznawania ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

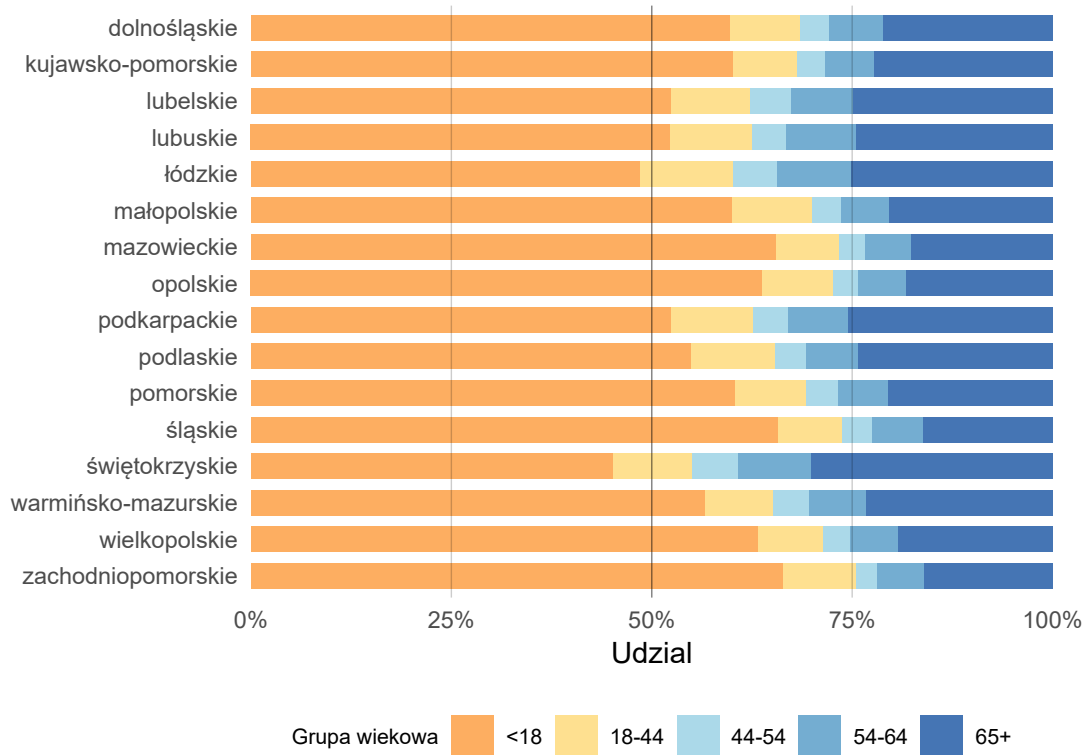
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia oskrzeli



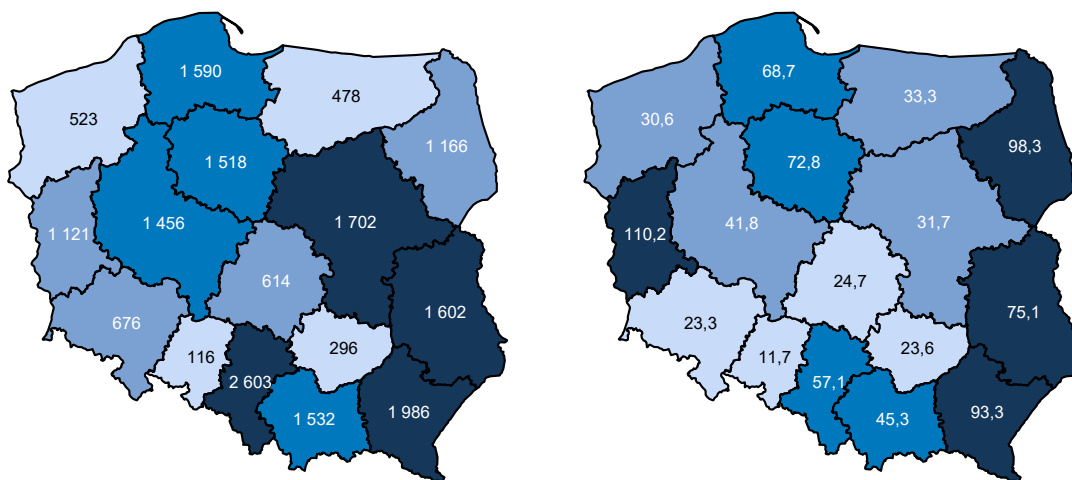
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia oskrzeli



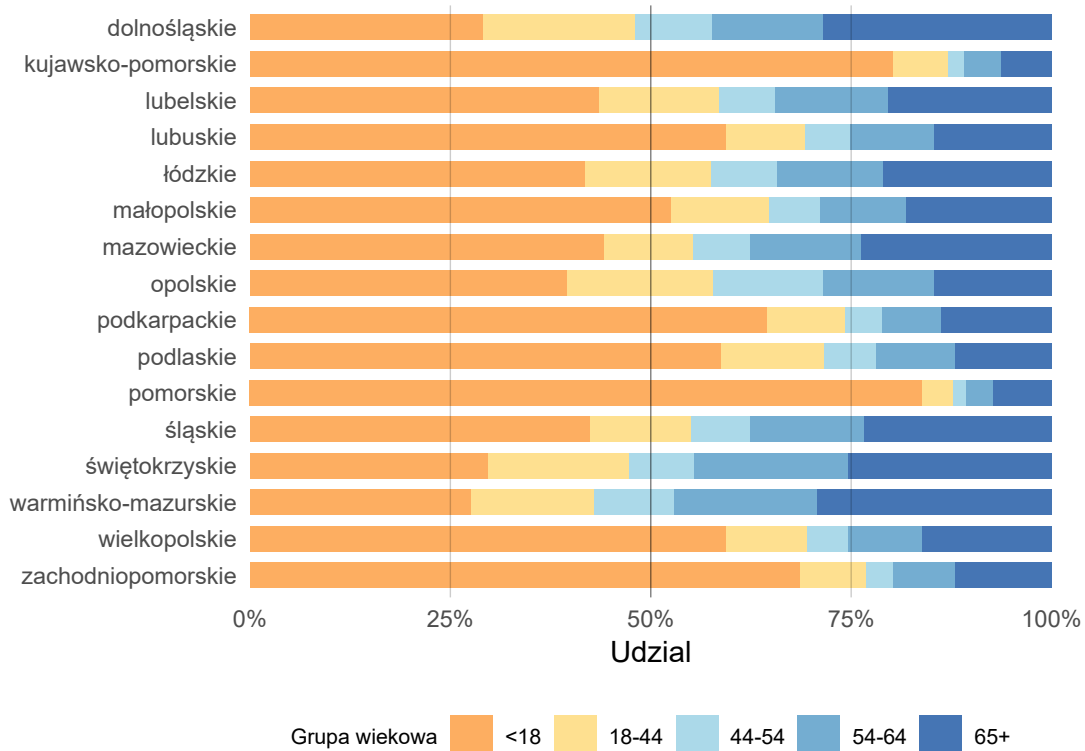
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia oskrzeli



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia oskrzeli

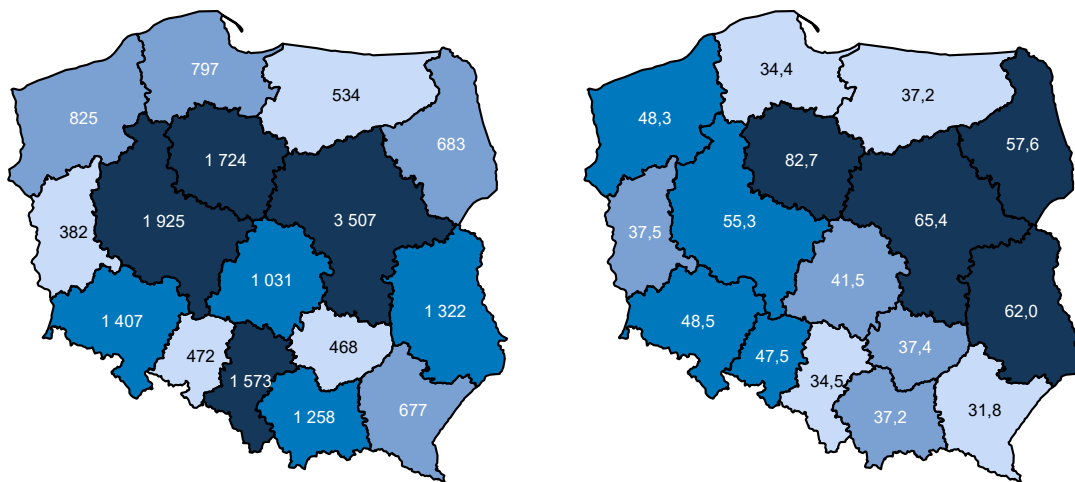


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

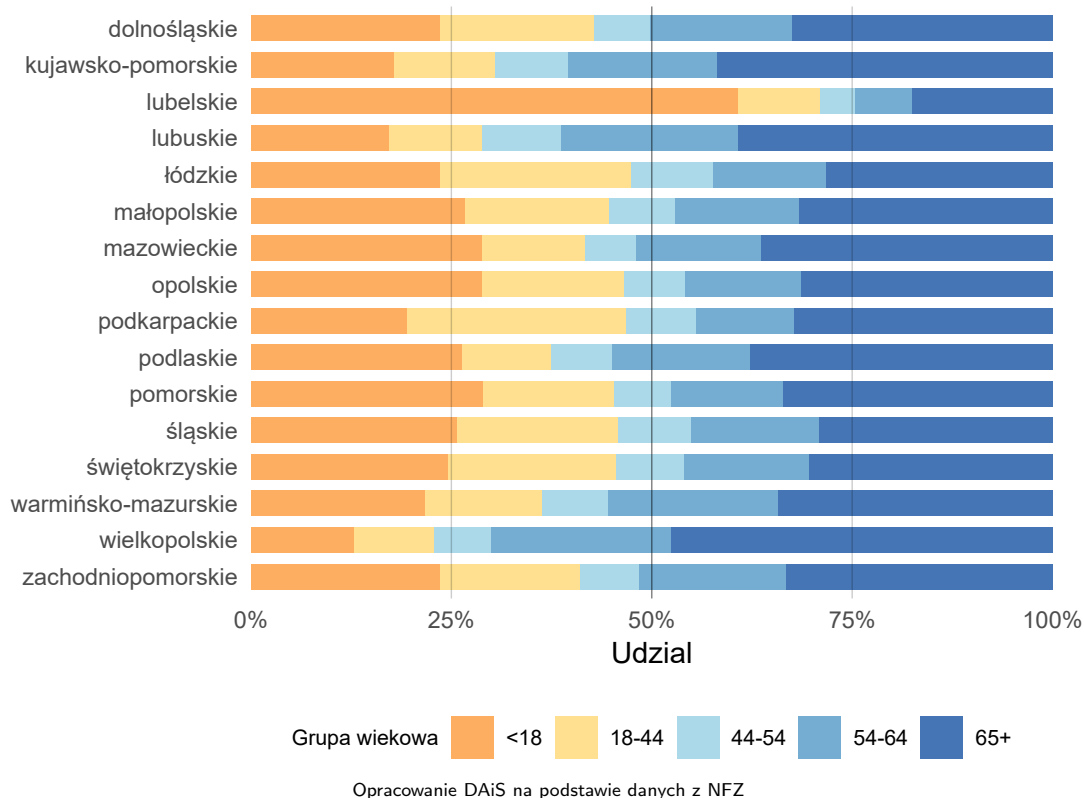
Na mapach **1.3.10** i **1.3.11** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.10** oraz **1.3.11** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre)

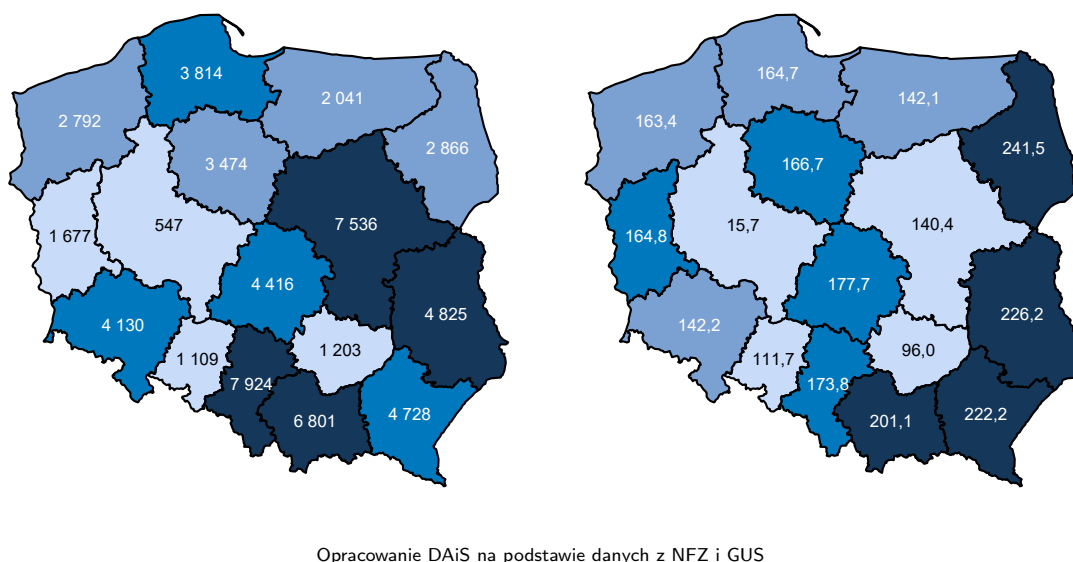


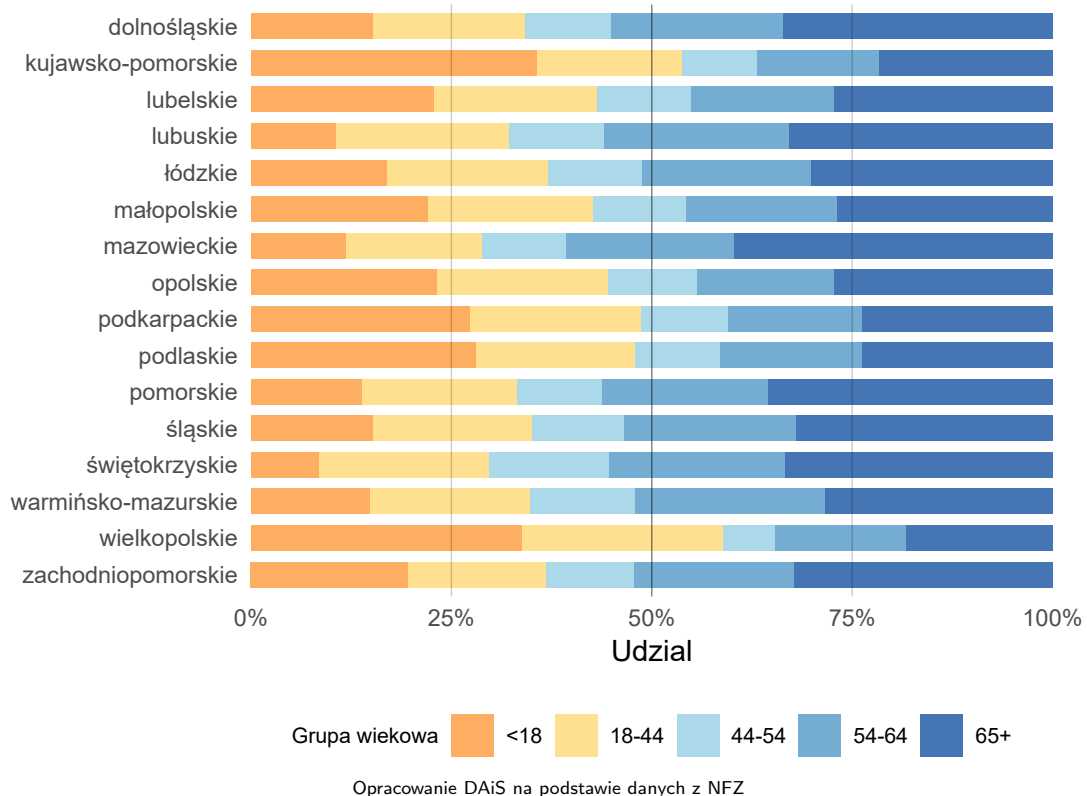
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre)



Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre)

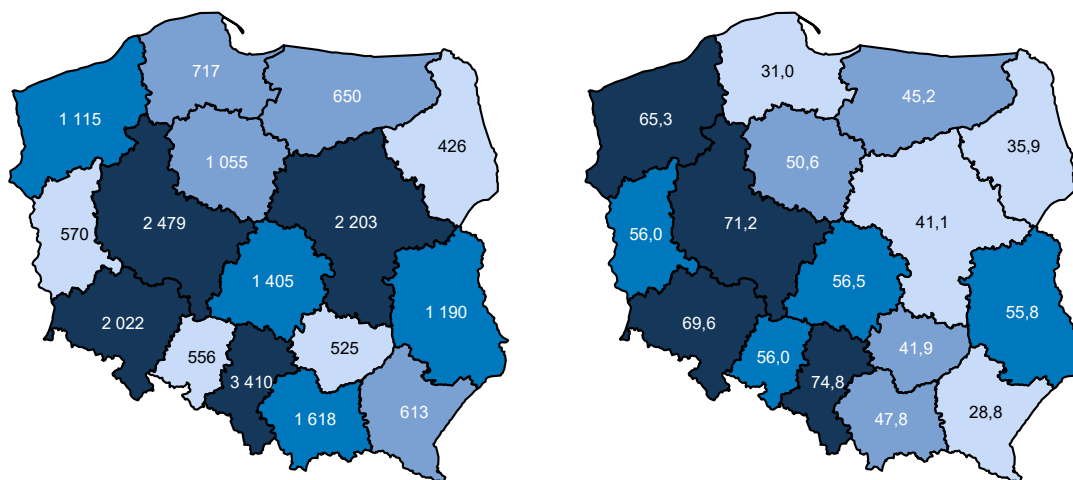


Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre)

Ostra niewydolność oddechowa - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

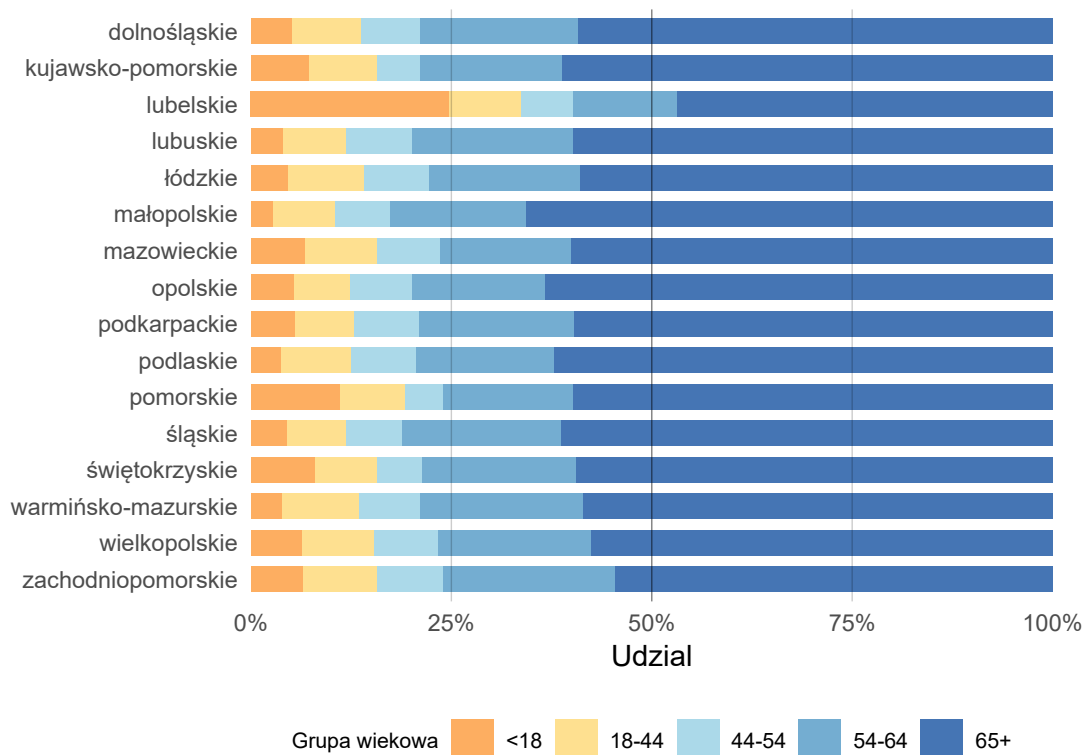
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Ostra niewydolność oddechowa (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostra niewydolność oddechowa



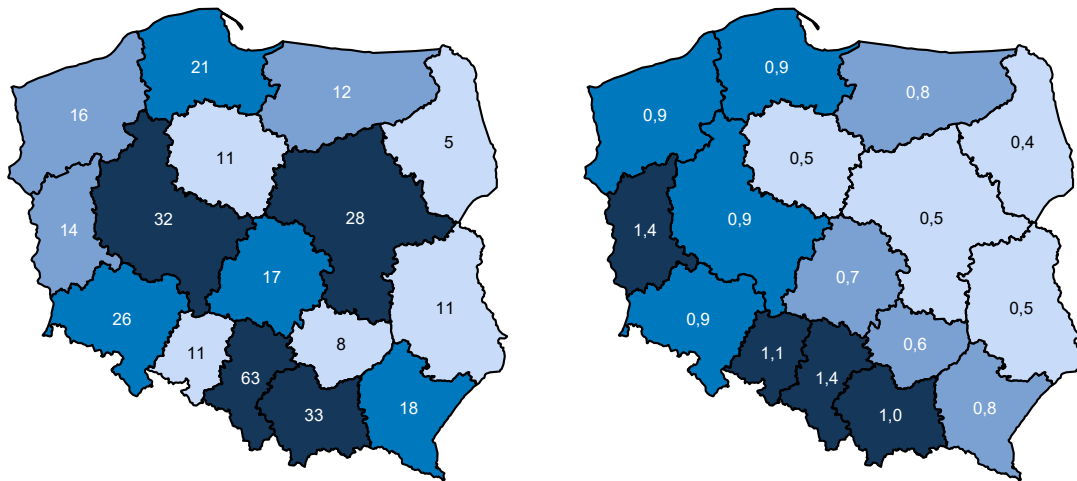
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostra niewydolność oddechowa



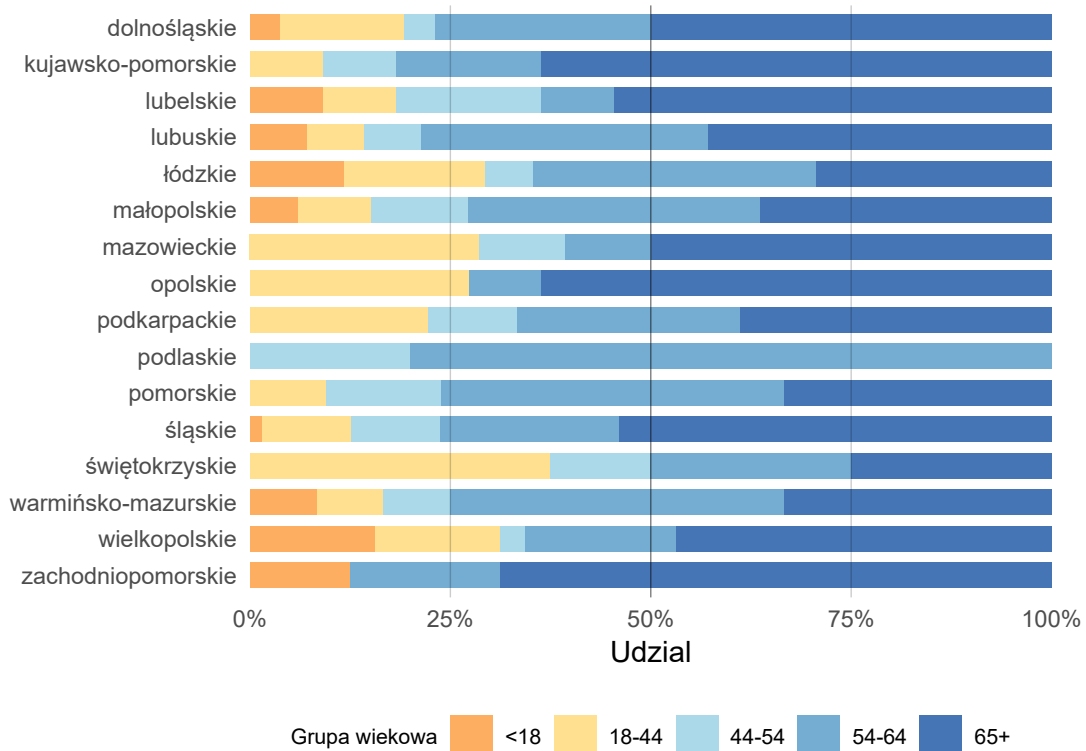
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ostra niewydolność oddechowa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ostra niewydolność oddechowa



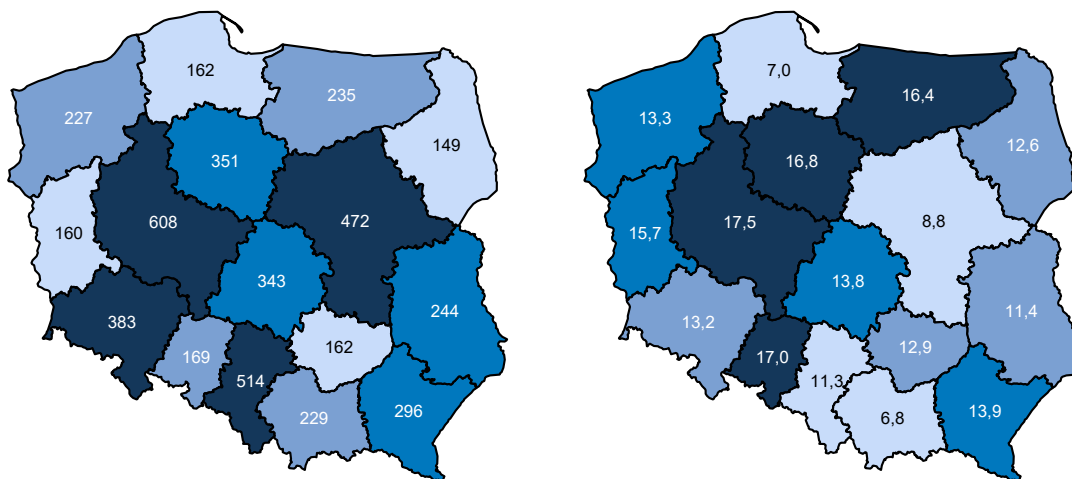
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Obrzęk płuc - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw Obrzęk płuc (podgrupę

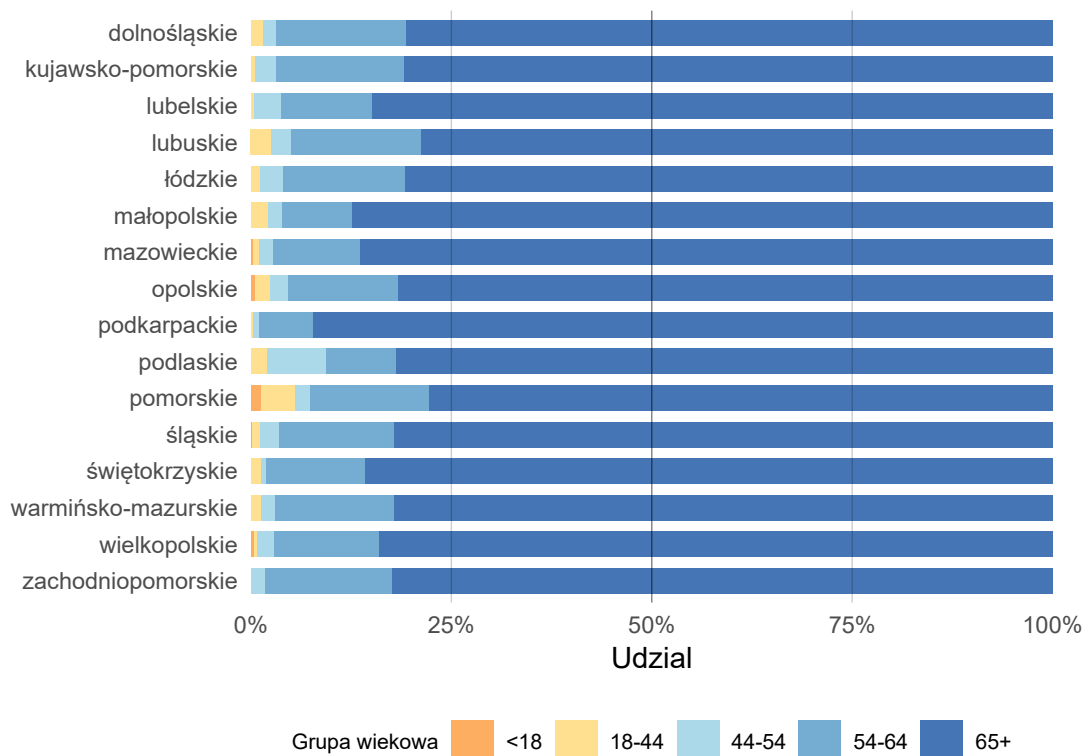
zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Obrzęk płuc



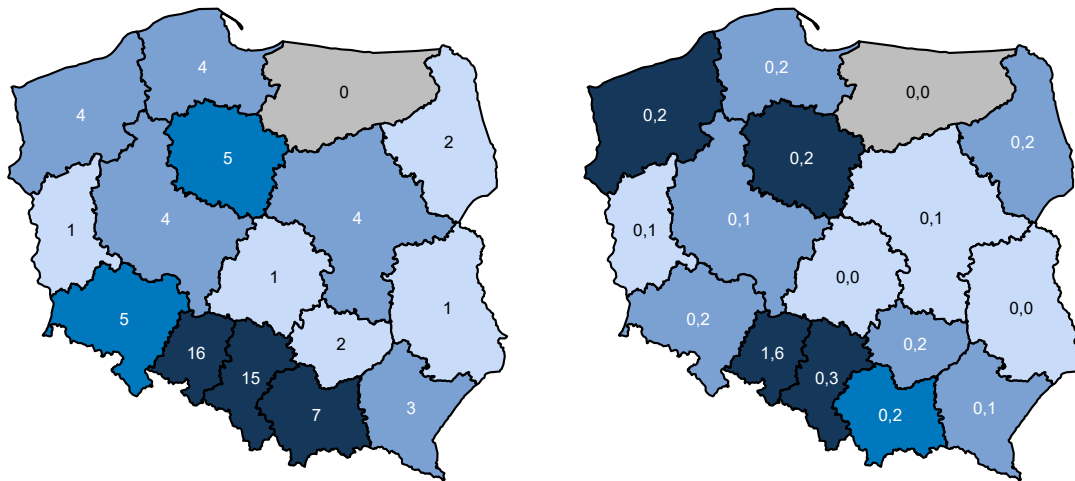
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Obrzęk płuc



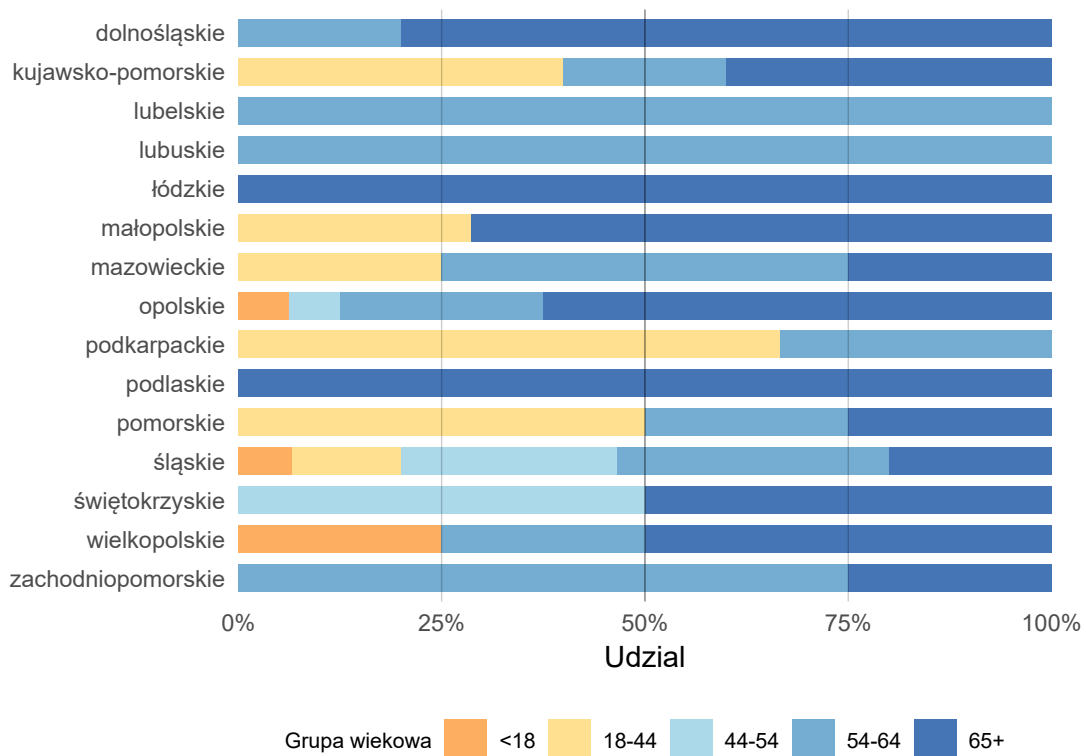
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Obrzęk płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Obrzęk płuc



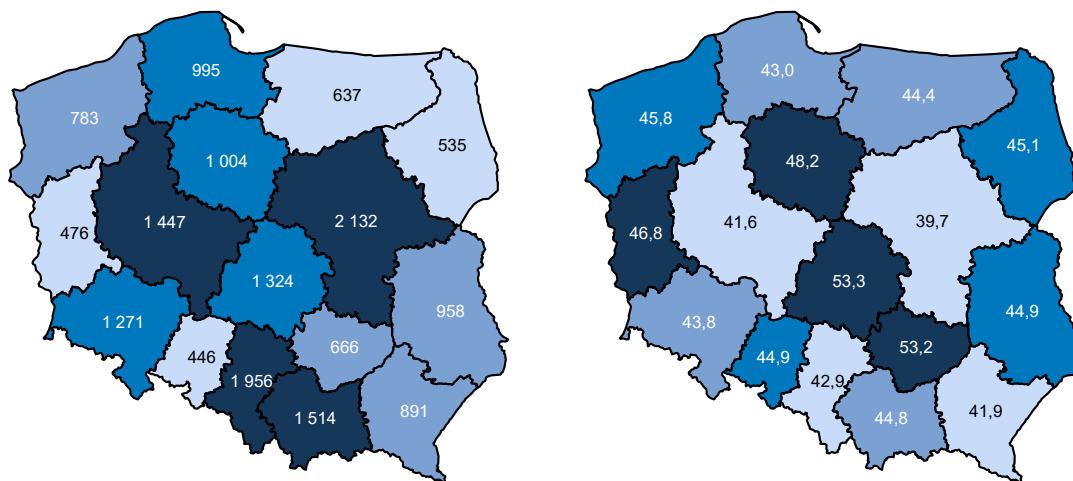
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby opłucnej - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.16 i 1.3.17 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznawczych Choroby opłucnej (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznawczych ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

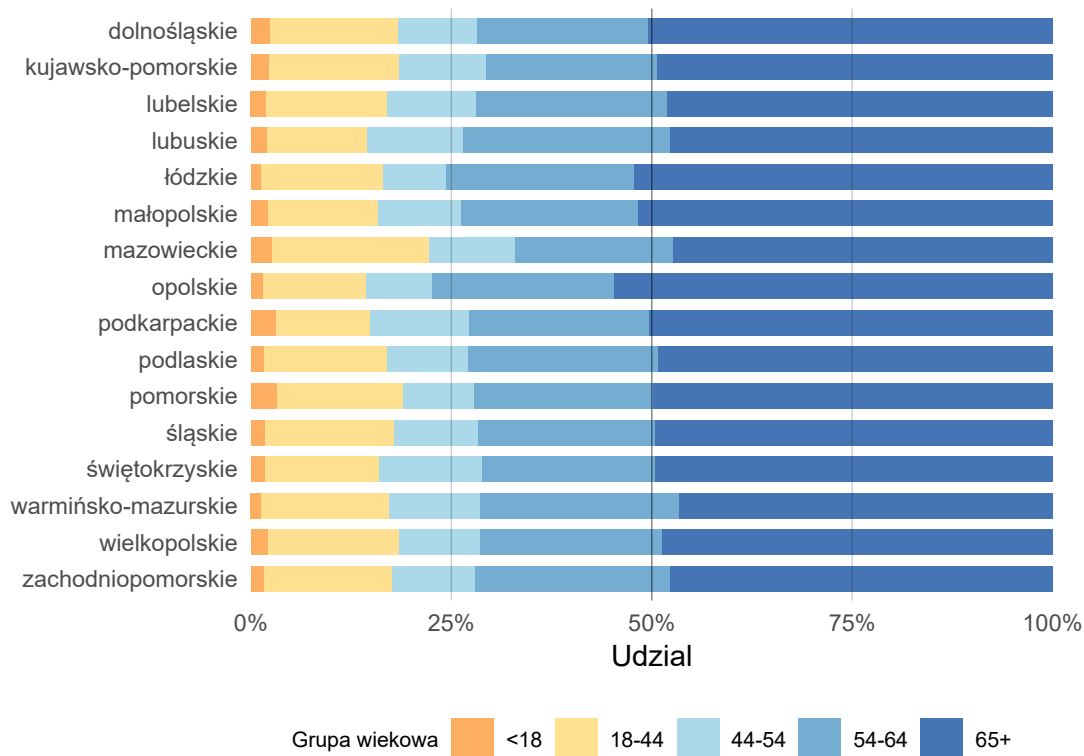
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.16 oraz 1.3.17 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.16: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby opłucnej



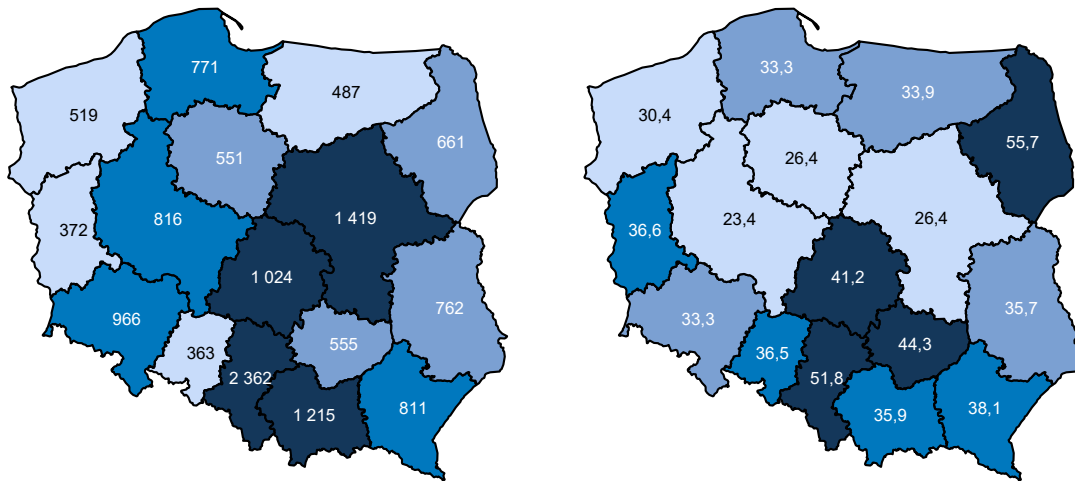
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.16: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby opłucnej



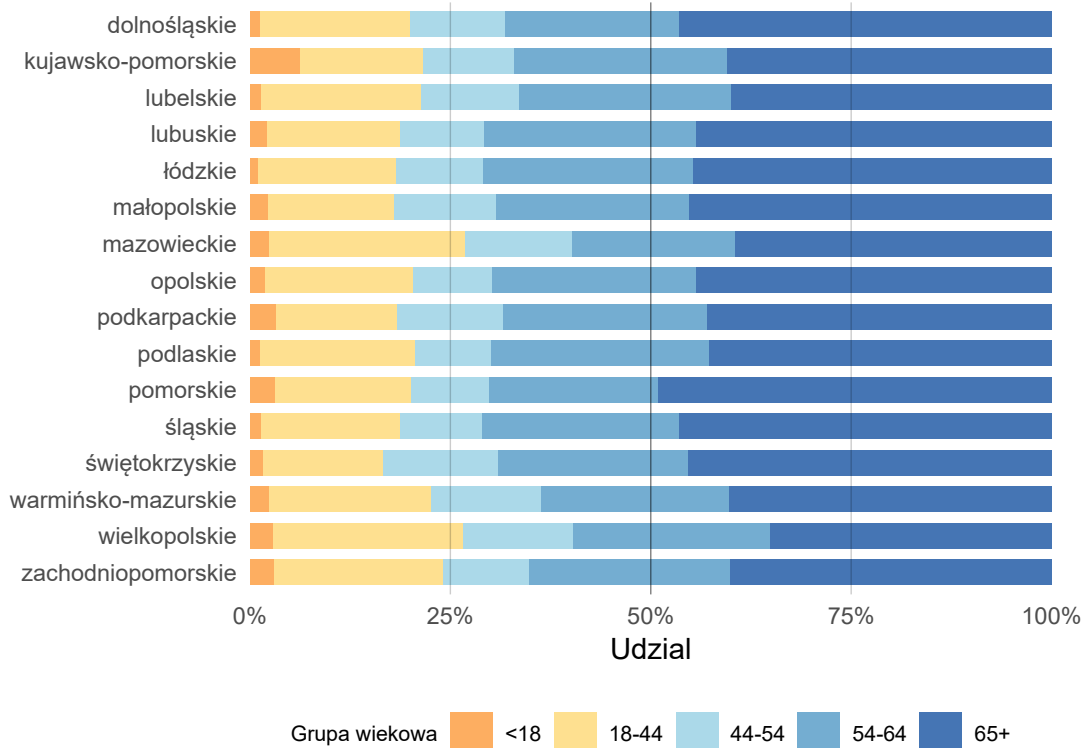
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.17: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby opłucnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.17: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby opłucnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie podkarpackim stwierdzono 1489 zgonów z powodu chorób układu oddechowego (ostrych), z których 81% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 56,1% zmarłych stanowili

mężczyźni (Tabela **1.4.1**). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie podkarpackim wynosił 23,3/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 41,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 16. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 39,3%, natomiast kobiet o 43,7%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 15. miejscu, kobiet na 16., licząc od wartości najwyższych (Tabela **1.4.2**). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 39,5%. Wartość SMR w województwie podkarpackim plasuje je na 16. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres **1.4.1**). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 37,5% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 41,9%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 15. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres **1.4.2**).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu oddechowego (ostrych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,259 a 1,035. Tylko w 1/25 powiatów województwa podkarpackiego (sanockim) umieralność z powodu chorób układu oddechowego (ostrych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**), ale wartość wskaźnika SMR nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------|--------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 3 461 | 23 | 679 | 2 759 | 1 877 | 11 | 529 | 1 337 | 1 584 | 12 | 150 | 1 422 |
| kujawsko-pomorskie | 2 235 | 20 | 456 | 1 759 | 1 195 | 7 | 335 | 853 | 1 040 | 13 | 121 | 906 |
| lubelskie | 2 330 | 33 | 359 | 1 938 | 1 285 | 22 | 273 | 990 | 1 045 | 11 | 86 | 948 |
| lubuskie | 771 | 21 | 206 | 544 | 447 | 17 | 145 | 285 | 324 | 4 | 61 | 259 |
| łódzkie | 4 330 | 25 | 728 | 3 577 | 2 143 | 16 | 536 | 1 591 | 2 187 | 9 | 192 | 1 986 |
| małopolskie | 2 401 | 27 | 447 | 1 927 | 1 296 | 17 | 337 | 942 | 1 105 | 10 | 110 | 985 |
| mazowieckie | 9 890 | 105 | 1 587 | 8 198 | 5 152 | 63 | 1 172 | 3 917 | 4 738 | 42 | 415 | 4 281 |
| opolskie | 1 074 | 13 | 273 | 788 | 571 | 6 | 195 | 370 | 503 | 7 | 78 | 418 |
| podkarpackie | 1 489 | 14 | 269 | 1 206 | 835 | 11 | 194 | 630 | 654 | 3 | 75 | 576 |
| podlaskie | 1 487 | 28 | 227 | 1 232 | 857 | 18 | 180 | 659 | 630 | 10 | 47 | 573 |
| pomorskie | 3 344 | 50 | 555 | 2 739 | 1 729 | 26 | 398 | 1 305 | 1 615 | 24 | 157 | 1 434 |
| śląskie | 4 702 | 93 | 1 310 | 3 299 | 2 695 | 51 | 960 | 1 684 | 2 007 | 42 | 350 | 1 615 |
| świętokrzyskie | 1 018 | 3 | 233 | 782 | 602 | 1 | 177 | 424 | 416 | 2 | 56 | 358 |
| warmińsko-mazurskie | 1 596 | 19 | 387 | 1 190 | 868 | 7 | 296 | 565 | 728 | 12 | 91 | 625 |
| wielkopolskie | 3 858 | 70 | 635 | 3 153 | 2 000 | 34 | 458 | 1 508 | 1 858 | 36 | 177 | 1 645 |
| zachodniopomorskie | 1 881 | 30 | 387 | 1 464 | 1 030 | 15 | 295 | 720 | 851 | 15 | 92 | 744 |
| Polska | 45 867 | 574 | 8 738 | 36 555 | 24 582 | 322 | 6 480 | 17 780 | 21 285 | 252 | 2 258 | 18 775 |

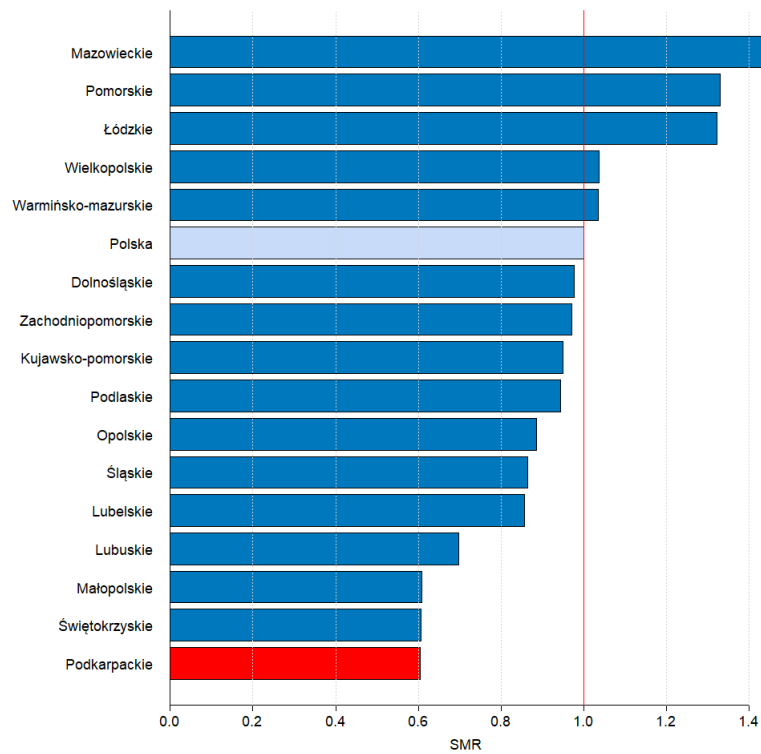
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 39,67 | 1,05 | 13,06 | 208,31 | 44,74 | 0,98 | 20,57 | 267,83 | 34,97 | 1,12 | 5,71 | 172,31 |
| kujawsko-pomorskie | 35,63 | 1,15 | 12,55 | 194,99 | 39,31 | 0,79 | 18,59 | 244,30 | 32,17 | 1,53 | 6,61 | 163,85 |
| lubelskie | 36,09 | 1,84 | 9,83 | 192,02 | 41,07 | 2,40 | 14,91 | 260,25 | 31,41 | 1,25 | 4,72 | 150,75 |
| lubuskie | 25,18 | 2,51 | 11,40 | 129,55 | 29,98 | 3,98 | 16,06 | 176,89 | 20,62 | 0,98 | 6,74 | 100,08 |
| łódzkie | 57,55 | 1,31 | 16,75 | 282,84 | 59,76 | 1,63 | 25,08 | 340,47 | 55,53 | 0,97 | 8,69 | 249,06 |
| małopolskie | 23,79 | 0,94 | 7,81 | 130,06 | 26,47 | 1,15 | 11,86 | 162,71 | 21,27 | 0,71 | 3,81 | 109,12 |
| mazowieckie | 61,92 | 2,45 | 17,26 | 328,78 | 67,42 | 2,87 | 26,07 | 411,70 | 56,88 | 2,01 | 8,84 | 277,62 |
| opolskie | 35,70 | 1,72 | 15,30 | 168,11 | 39,24 | 1,55 | 21,98 | 204,04 | 32,38 | 1,90 | 8,70 | 145,44 |
| podkarpackie | 23,32 | 0,76 | 7,42 | 132,66 | 26,71 | 1,16 | 10,64 | 177,27 | 20,07 | 0,33 | 4,16 | 104,03 |
| podlaskie | 41,54 | 2,84 | 11,13 | 221,71 | 49,09 | 3,56 | 17,54 | 308,58 | 34,35 | 2,09 | 4,64 | 167,49 |
| pomorskie | 48,49 | 2,54 | 13,96 | 287,97 | 51,43 | 2,57 | 20,19 | 343,46 | 45,69 | 2,50 | 7,84 | 251,06 |
| śląskie | 34,13 | 2,68 | 16,11 | 151,82 | 40,53 | 2,87 | 23,90 | 196,45 | 28,15 | 2,48 | 8,50 | 122,74 |
| świętokrzyskie | 26,82 | 0,30 | 10,72 | 126,08 | 32,49 | 0,19 | 16,10 | 176,50 | 21,41 | 0,41 | 5,21 | 94,21 |
| warmińsko-mazurskie | 36,81 | 1,53 | 15,31 | 208,77 | 40,88 | 1,10 | 23,29 | 260,29 | 32,90 | 1,99 | 7,24 | 177,09 |
| wielkopolskie | 37,07 | 2,36 | 10,56 | 219,79 | 39,51 | 2,24 | 15,37 | 268,68 | 34,77 | 2,50 | 5,84 | 188,37 |
| zachodniopomorskie | 36,51 | 2,20 | 12,68 | 199,15 | 41,07 | 2,15 | 19,37 | 251,32 | 32,19 | 2,25 | 6,02 | 165,83 |
| Polska | 39,73 | 1,84 | 13,07 | 211,14 | 44,00 | 2,01 | 19,53 | 266,17 | 35,73 | 1,65 | 6,70 | 176,57 |

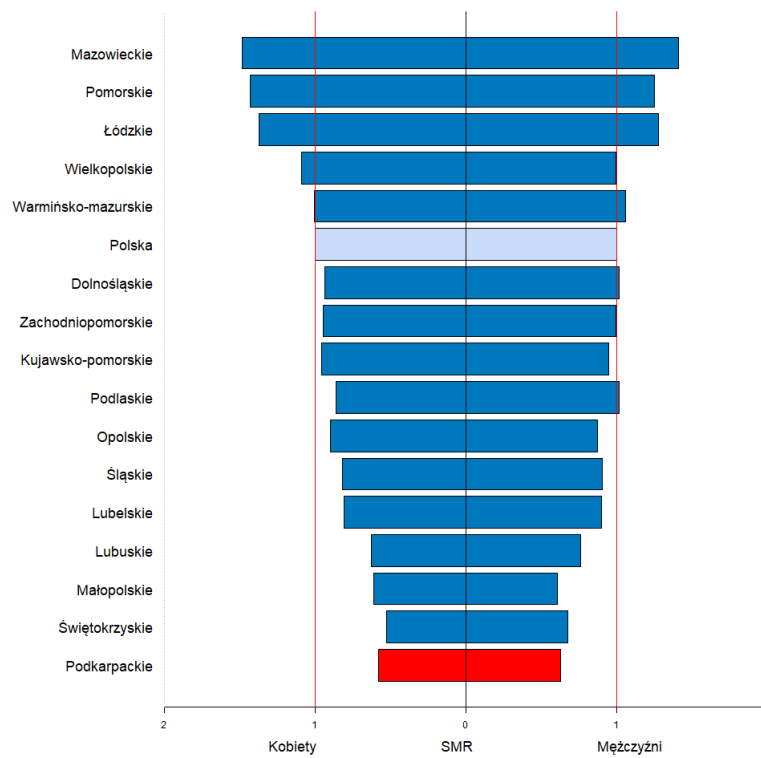
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



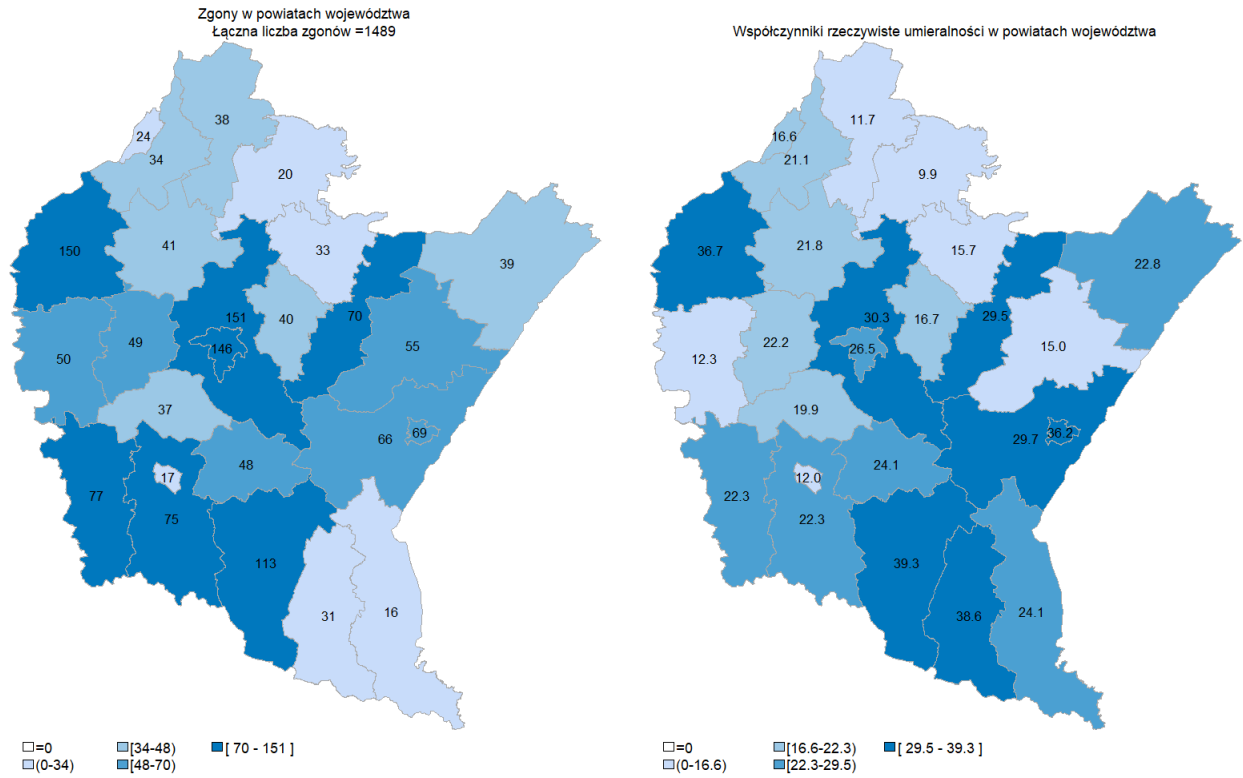
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



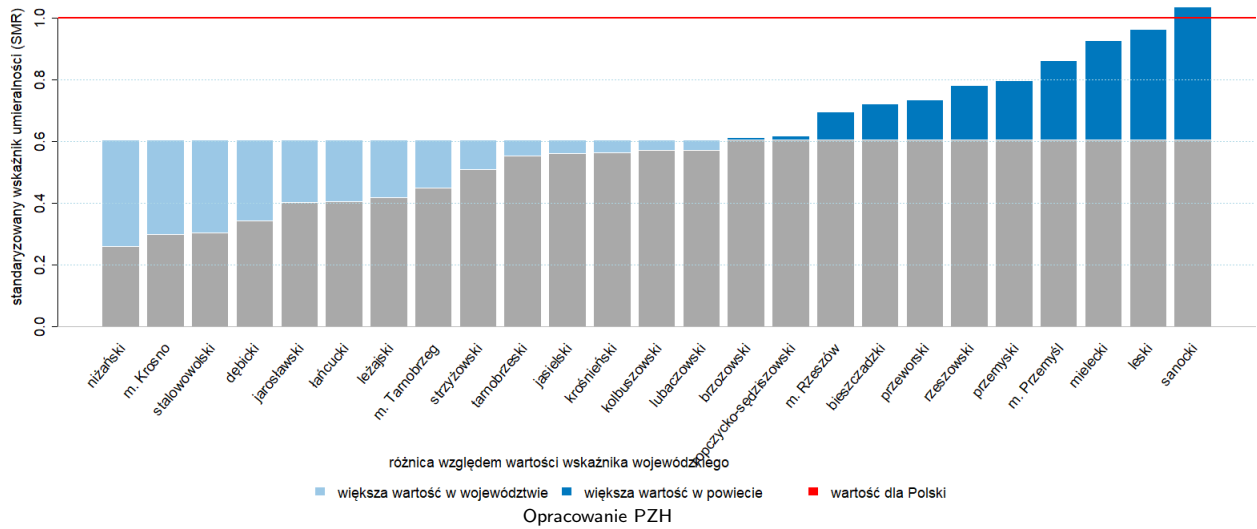
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

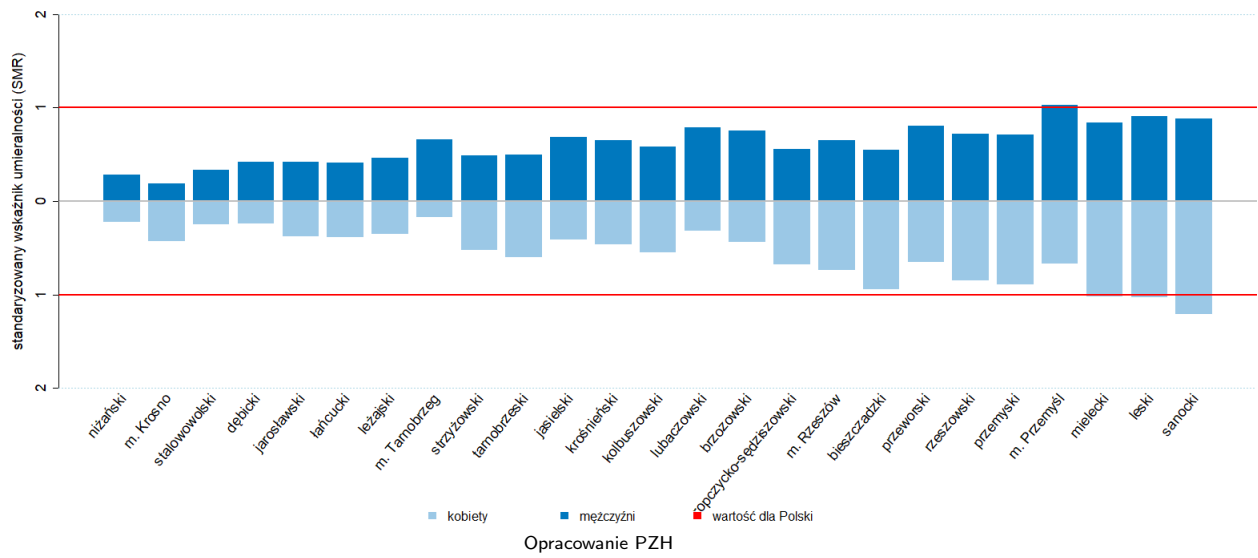


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|----------------------------|--------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| bieszczadzki | 16 | 1 | 3 | 12 | 7 | 1 | 1 | 5 | 9 | - | 2 | 7 |
| brzozowski | 48 | 1 | 14 | 33 | 32 | 1 | 13 | 18 | 16 | - | 1 | 15 |
| dębicki | 50 | 1 | 12 | 37 | 34 | 1 | 8 | 25 | 16 | - | 4 | 12 |
| jarosławski | 55 | 2 | 16 | 37 | 31 | 1 | 10 | 24 | 24 | 1 | 6 | 17 |
| jasielski | 77 | 1 | 21 | 55 | 51 | 1 | 18 | 32 | 26 | - | 3 | 23 |
| kolbuszowski | 41 | - | 9 | 32 | 23 | - | 9 | 14 | 18 | - | - | 18 |
| krośnieński | 75 | - | 12 | 63 | 46 | - | 10 | 36 | 29 | - | 2 | 27 |
| leżajski | 33 | - | 8 | 25 | 20 | - | 7 | 13 | 13 | - | 1 | 12 |
| lubaczowski | 39 | 1 | 11 | 27 | 29 | - | 8 | 21 | 10 | 1 | 3 | 6 |
| łańcucki | 40 | - | 9 | 31 | 22 | - | 5 | 17 | 18 | - | 4 | 14 |
| mielecki | 150 | 1 | 19 | 130 | 77 | 1 | 12 | 64 | 73 | - | 7 | 66 |
| nizański | 20 | - | 4 | 16 | 12 | - | 4 | 8 | 8 | - | - | 8 |
| przemyski | 66 | - | 5 | 61 | 32 | - | 4 | 28 | 34 | - | 1 | 33 |
| przeworski | 70 | 1 | 7 | 62 | 41 | 1 | 5 | 35 | 29 | - | 2 | 27 |
| ropczycko- sędziszowski | 49 | 2 | 4 | 43 | 24 | 1 | 2 | 21 | 25 | 1 | 2 | 22 |
| rzeszowski | 151 | - | 20 | 131 | 75 | - | 18 | 57 | 76 | - | 2 | 74 |
| sanocki | 113 | - | 15 | 98 | 54 | - | 11 | 43 | 59 | - | 4 | 55 |
| stalowowski | 38 | - | 9 | 29 | 24 | - | 5 | 19 | 14 | - | 4 | 10 |
| strzyżowski | 37 | 1 | 3 | 33 | 19 | 1 | 1 | 17 | 18 | - | 2 | 16 |
| tarnobrzegi | 34 | - | 13 | 21 | 17 | - | 7 | 10 | 17 | - | 6 | 11 |
| leski | 31 | - | 7 | 24 | 17 | - | 6 | 11 | 14 | - | 1 | 13 |
| m. Krosno | 17 | - | 5 | 12 | 6 | - | 2 | 4 | 11 | - | 3 | 8 |
| m. Przemyśl | 69 | - | 14 | 55 | 44 | - | 8 | 36 | 25 | - | 6 | 19 |
| m. Rzeszów | 146 | 2 | 22 | 122 | 78 | 2 | 14 | 62 | 68 | - | 8 | 60 |
| m. Tarnobrzeg | 24 | - | 7 | 17 | 20 | - | 6 | 14 | 4 | - | 1 | 3 |
| Woj. | 1 489 | 14 | 269 | 1 206 | 835 | 11 | 194 | 630 | 654 | 3 | 75 | 576 |

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| | | | | | | | | | | | | |
| bieszczadzki | 24,06 | 5,32 | 7,65 | 142,01 | 21,26 | 10,53 | 5,01 | 144,22 | 26,82 | - | 10,38 | 140,48 |
| brzozowski | 24,15 | 1,62 | 12,83 | 117,56 | 32,54 | 3,17 | 23,27 | 164,94 | 15,93 | - | 1,88 | 87,43 |
| dębicki | 12,33 | 0,82 | 5,24 | 68,12 | 16,96 | 1,59 | 6,90 | 116,66 | 7,81 | - | 3,54 | 36,49 |
| jarosławski | 15,03 | 1,86 | 7,73 | 72,46 | 17,38 | 1,82 | 9,64 | 101,66 | 12,80 | 1,89 | 5,81 | 54,16 |
| jasielski | 22,27 | 1,01 | 10,68 | 109,63 | 30,04 | 1,97 | 18,00 | 167,97 | 14,78 | - | 3,11 | 73,92 |
| kolbuszowski | 21,81 | - | 8,59 | 124,97 | 24,53 | - | 16,71 | 138,07 | 19,10 | - | - | 116,38 |
| krośnieński | 22,34 | - | 6,41 | 130,45 | 27,89 | - | 10,53 | 196,67 | 16,98 | - | 2,17 | 90,03 |
| leżajski | 15,74 | - | 6,78 | 86,34 | 19,29 | - | 11,69 | 114,15 | 12,27 | - | 1,72 | 68,31 |
| lubaczowski | 22,84 | 2,02 | 11,39 | 108,86 | 34,11 | - | 15,97 | 221,24 | 11,67 | 4,17 | 6,46 | 39,19 |
| łańcucki | 16,68 | - | 6,82 | 87,44 | 18,75 | - | 7,53 | 124,94 | 14,70 | - | 6,11 | 64,08 |
| mielecki | 36,70 | 0,84 | 8,22 | 223,59 | 38,22 | 1,63 | 10,29 | 272,31 | 35,22 | - | 6,11 | 190,54 |
| nizański | 9,89 | - | 3,45 | 58,56 | 11,99 | - | 6,74 | 77,09 | 7,84 | - | - | 47,21 |
| przemyski | 29,68 | - | 4,04 | 209,11 | 28,69 | - | - | 248,56 | 30,68 | - | 1,68 | 184,30 |
| przeworski | 29,51 | 1,40 | 5,32 | 179,63 | 35,18 | 2,77 | 7,46 | 261,62 | 24,04 | - | 3,10 | 127,74 |
| ropczycko- sędziszowski | 22,20 | 2,88 | 3,28 | 146,23 | 22,03 | - | 3,22 | 182,09 | 22,37 | - | 3,35 | 123,10 |
| rzeszowski | 30,31 | - | 7,25 | 189,92 | 30,51 | - | 12,81 | 211,65 | 30,12 | - | 1,48 | 175,99 |
| sanocki | 39,26 | - | 9,00 | 242,84 | 38,28 | - | 13,15 | 267,53 | 40,20 | - | 4,82 | 226,51 |
| stalowowlski | 11,68 | - | 4,71 | 61,44 | 15,15 | - | 5,26 | 99,82 | 8,39 | - | 4,16 | 35,51 |
| strzyżowski | 19,89 | 1,82 | 2,89 | 121,51 | 20,63 | 3,51 | 1,88 | 164,05 | 19,16 | - | - | 95,26 |
| tarnobrzeski | 21,06 | - | 13,92 | 91,84 | 21,36 | - | 14,84 | 110,04 | 20,76 | - | 12,97 | 79,84 |
| leski | 38,58 | - | 15,09 | 204,83 | 42,72 | - | 25,52 | 221,15 | 34,51 | - | 4,37 | 192,79 |
| m. Krosno | 12,04 | - | 6,00 | 52,69 | 8,99 | - | 5,01 | 44,86 | 14,78 | - | 6,91 | 57,72 |
| m. Przemysł | 36,20 | - | 12,62 | 172,98 | 49,22 | - | 15,06 | 304,36 | 24,71 | - | 10,38 | 95,16 |
| m. Rzeszów | 26,45 | 1,35 | - | 153,83 | 29,92 | - | 9,02 | 198,77 | 23,36 | - | 4,72 | 124,69 |
| m. Tarnobrzeg | 16,63 | - | 8,22 | 73,36 | 28,80 | - | 14,48 | 147,99 | 5,34 | - | 2,29 | 21,88 |
| Woj. | 23,32 | 0,76 | 7,42 | 132,66 | 26,71 | 1,16 | 10,64 | 177,27 | 20,07 | 0,33 | 4,16 | 104,03 |

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów - choroby układu oddechowego (ostre)

Spis treści

| | |
|--|------------|
| 2.1 Lecznictwo szpitalne | 35 |
| 2.1.1 Zapalenie płuc | 48 |
| 2.1.2 Zapalenie płuc u dorosłych | 52 |
| 2.1.3 Zapalenie płuc u dzieci | 71 |
| 2.1.4 Zapalenie oskrzeli | 88 |
| 2.1.5 Zapalenie oskrzeli u dorosłych | 91 |
| 2.1.6 Zapalenie oskrzeli u dzieci | 110 |
| 2.1.7 Obrzęk płuc u dorosłych | 126 |
| 2.1.8 Ostra niewydolność oddechowa | 140 |
| 2.1.9 Ostra niewydolność oddechowa u dorosłych | 144 |
| 2.1.10 Ostra niewydolność oddechowa u dzieci | 162 |
| 2.1.11 Gruźlica | 173 |
| 2.1.12 Gruźlica u dorosłych | 177 |
| 2.1.13 Gruźlica u dzieci | 190 |
| 2.1.14 Choroby opłucnej | 196 |
| 2.1.15 Choroby opłucnej u dorosłych | 199 |
| 2.1.16 Choroby Opłucnej u dzieci | 218 |
| 2.1.17 Pozostałe Choroby Układu Oddechowego | 227 |
| 2.2 Lecznictwo uzdrowskowe | 230 |
| 2.3 Rehabilitacja lecznicza | 240 |
| 2.3.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej | 240 |
| 2.3.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) | 242 |
| 2.3.1.2 Oddział rehabilitacji pulmonologicznej | 243 |
| 2.3.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej | 244 |
| 2.3.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej | 244 |
| 2.3.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej | 246 |
| 2.3.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej | 246 |
| 2.3.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych | 247 |
| 2.3.3.1 Poradnia rehabilitacyjna | 249 |
| 2.3.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne | 249 |
| 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 250 |
| 2.4.1 Wybór poradni | 250 |
| 2.4.2 Poradnia gruźlicy i chorób płuc | 253 |
| 2.4.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci | 262 |
| 2.4.4 Poradnia chorób płuc | 270 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 2.4.5 | Poradnia chorób płuc dla dzieci | 278 |
| 2.4.6 | Poradnia alergologiczna | 284 |
| 2.4.7 | Poradnia alergologiczna dla dzieci | 293 |
| 2.4.8 | Poradnia otorynolaryngologiczna | 300 |
| 2.4.9 | Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci | 315 |
| 2.5 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 322 |
| 2.5.1 | Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 322 |
| 2.5.2 | Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 327 |
| 2.6 | Kadry medyczne | 333 |
| 2.7 | Zasoby sprzętowe | 333 |

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| A15 | A37 | J13 | J20 | J81 | J93 |
| A16 | B44 | J14 | J21 | J85 | J94 |
| A17 | B90 | J15 | J22 | J86 | J95 |
| A18 | J10 | J16 | J68 | J90 | J96.0 |
| A19 | J11 | J17 | J69 | J91 | R05 |
| A31 | J12 | J18 | J80 | J92 | T81.8 |

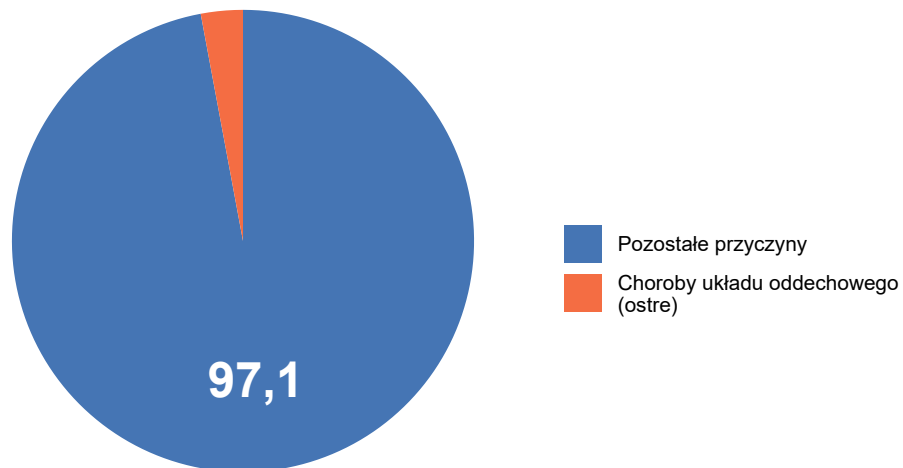
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Nowotwory złośliwe płuca, tchawicy i oskrzela zostały przeanalizowane w mapach potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii. Natomiast zator płuczny i inne choroby kardiologiczne zostały przeanalizowane w mapach potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów. W roku 2016 w Polsce odnotowano 220,03 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie podkarpackim 12,19 tys. hospitalizacji (w tym 3,59% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,57 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,38 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 1,44 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

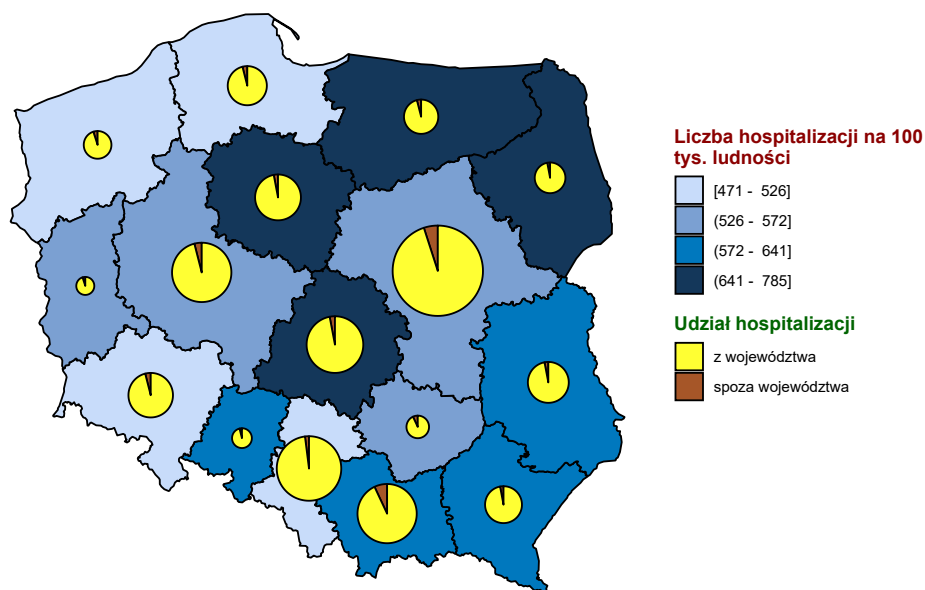
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

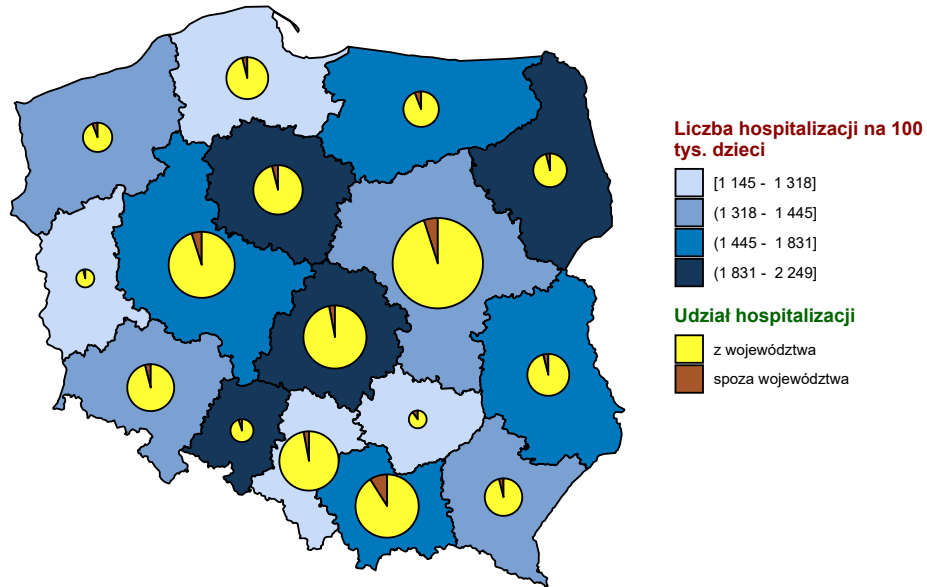
Mapy 2.1.23 - 2.1.25 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



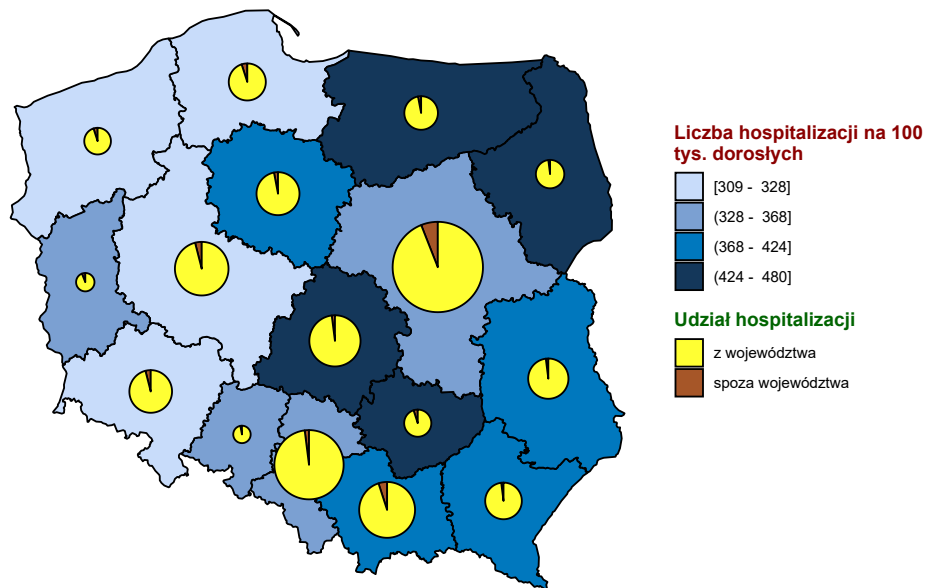
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



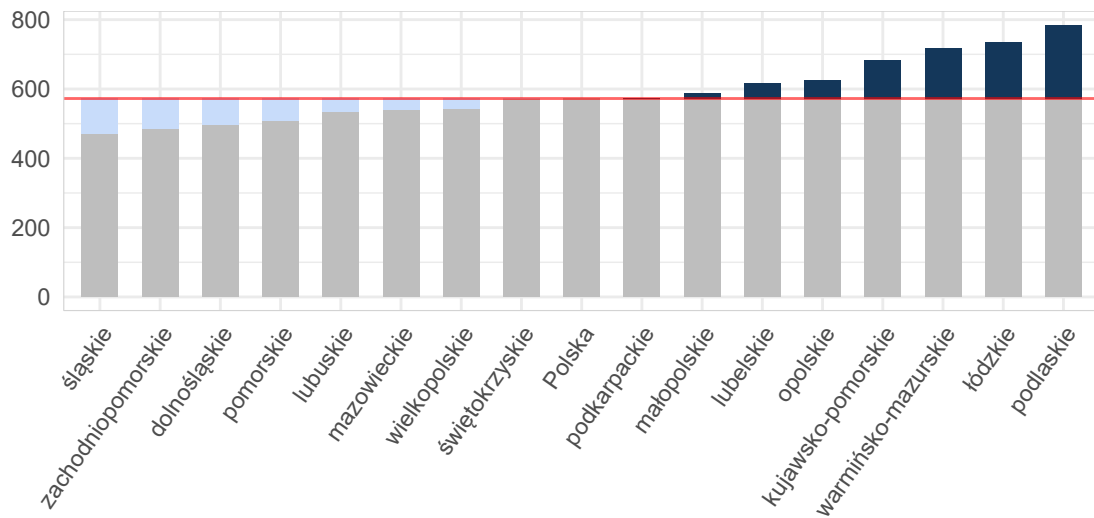
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



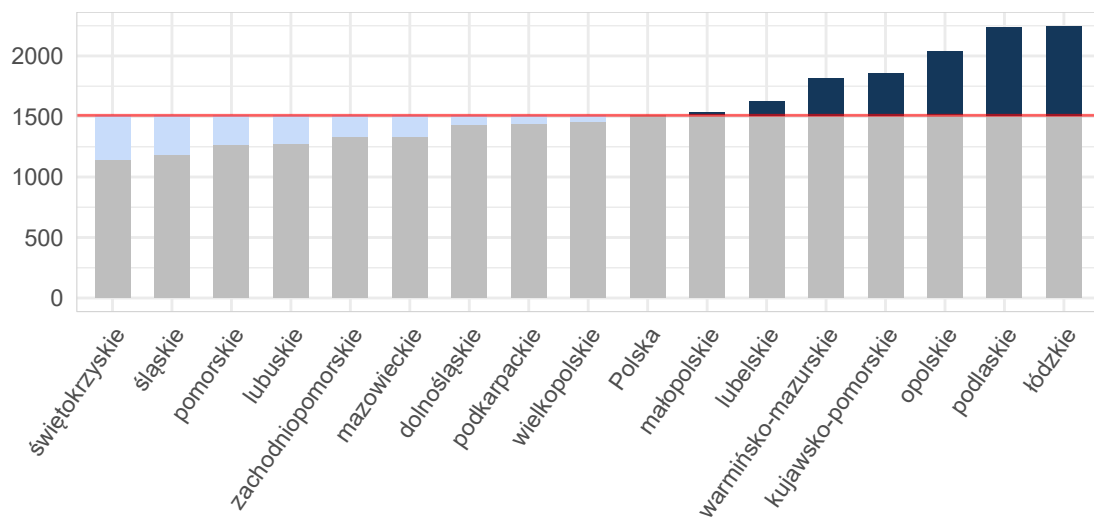
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



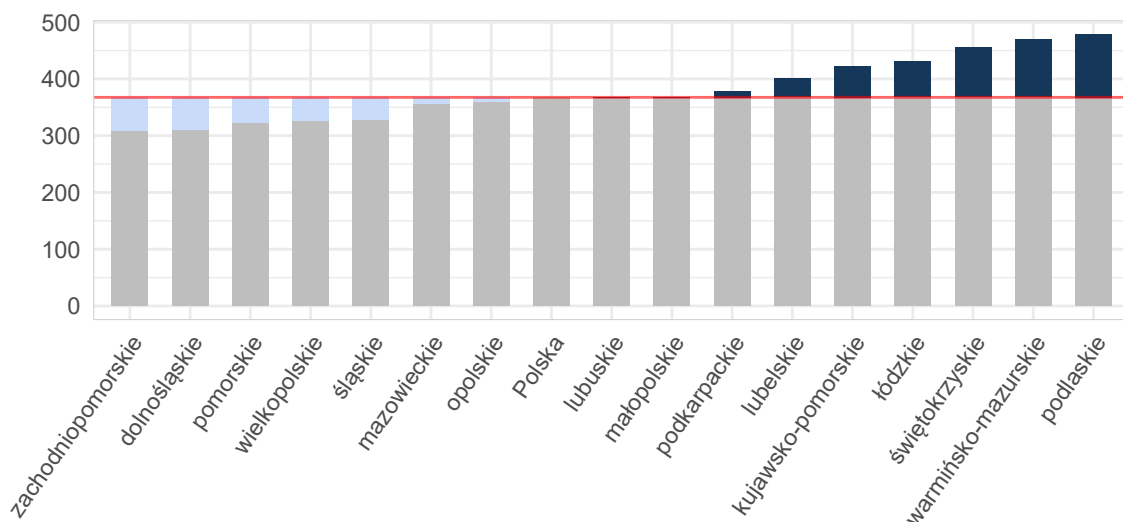
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

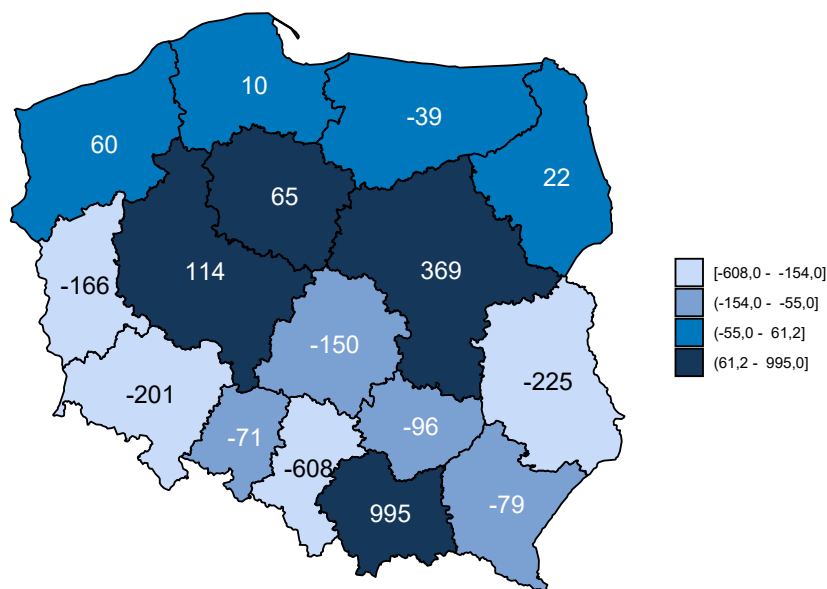
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

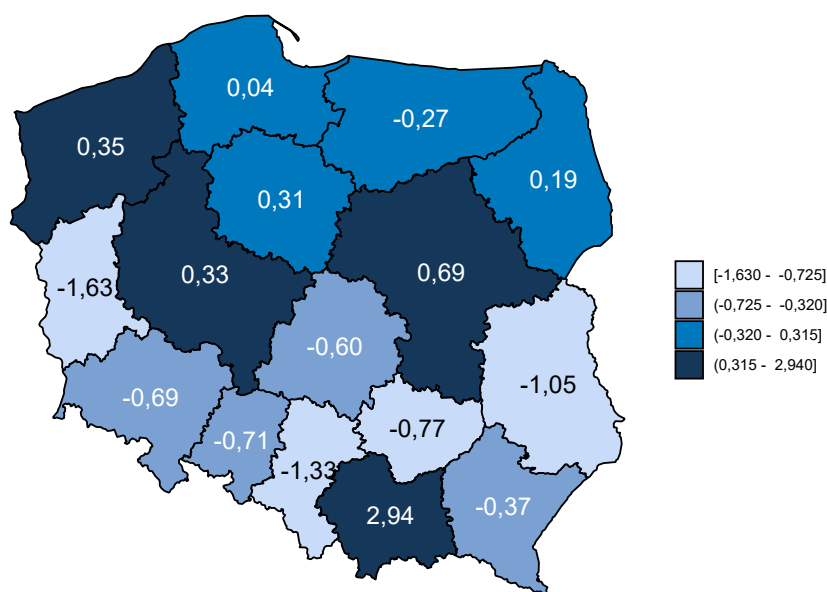
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

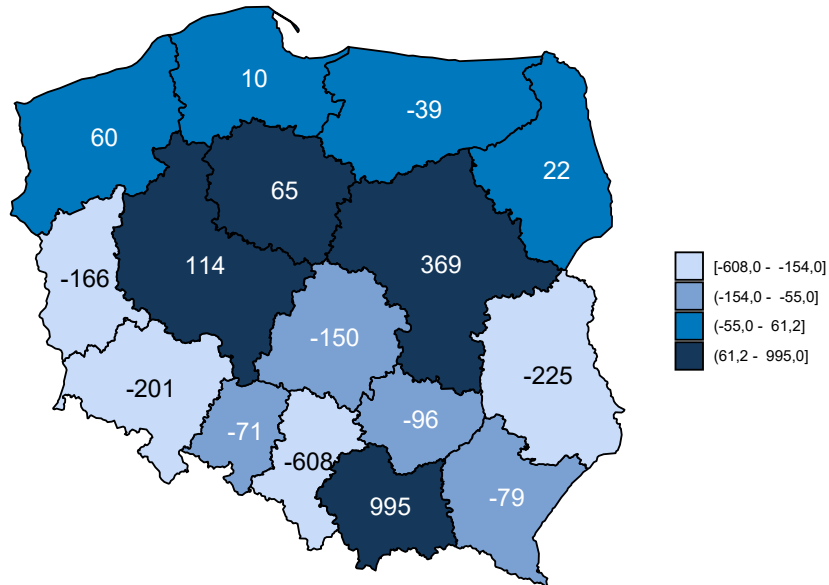
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 14,45 | - | 0,26 | 4,22 | 497,50 | 811 |
| kujawsko-pomorskie | 14,22 | 0,00 | 0,12 | 3,80 | 682,17 | 475 |
| lubelskie | 13,19 | - | 0,34 | 3,17 | 618,33 | 643 |
| lubuskie | 5,42 | - | 0,06 | 5,45 | 532,45 | 461 |
| łódzkie | 18,30 | - | 0,37 | 3,31 | 736,28 | 756 |
| małopolskie | 19,90 | 0,00 | 0,38 | 7,53 | 588,30 | 503 |
| mazowieckie | 28,96 | - | 0,47 | 5,85 | 539,72 | 1 325 |
| opolskie | 6,23 | - | 0,08 | 4,35 | 627,07 | 342 |
| podkarpackie | 12,19 | - | 0,18 | 3,59 | 572,88 | 516 |
| podlaskie | 9,32 | - | 0,08 | 3,43 | 785,17 | 298 |
| pomorskie | 11,75 | - | 0,18 | 4,86 | 507,43 | 561 |
| śląskie | 21,49 | - | 0,33 | 2,88 | 471,40 | 1 228 |
| świętokrzyskie | 7,15 | - | 0,13 | 7,33 | 570,36 | 620 |
| warmińsko-mazurskie | 10,31 | - | 0,13 | 4,70 | 718,06 | 524 |
| wielkopolskie | 18,87 | - | 0,36 | 4,85 | 542,05 | 801 |
| zachodniopomorskie | 8,29 | - | 0,15 | 5,68 | 485,61 | 411 |
| Polska | 220,03 | 0,01 | 3,63 | 4,67 | 572,50 | 10 275 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym wojewódz-

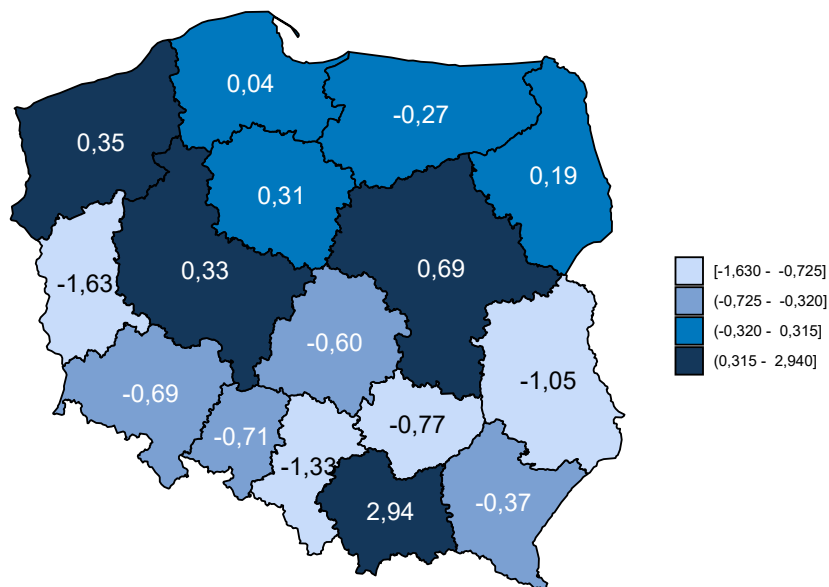
twie.⁴

Mapa 2.1.6: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.7: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai⁵ wyniosła 30. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,38 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0019 | Szpital Specjalistyczny Pro - Familia sp. z o.o. s.k. | m. Rzeszów |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzesci |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnicy | rzeszowski |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,97 tys. hospitalizacji dla 0,89 tys. pacjentów. Tym samym 7,93% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 09.0011 | 0,89 | 0,97 | - | 0,01 | 7,9 | 7,9 |
| 09.0028 | 0,73 | 0,80 | - | 0,01 | 6,6 | 14,5 |
| 09.0005 | 0,68 | 0,74 | - | 0,01 | 6,0 | 20,6 |

⁵Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

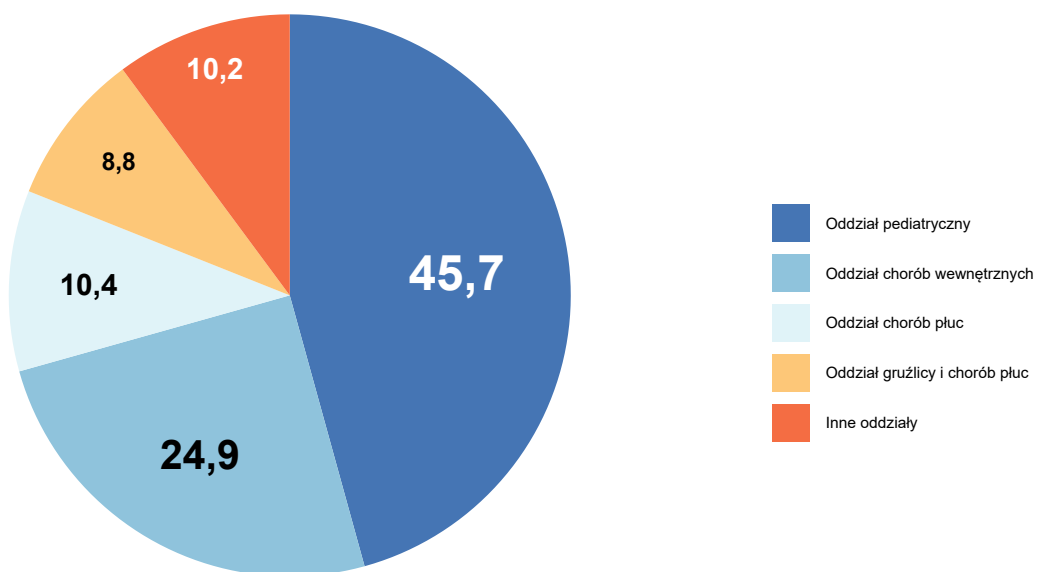
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 09.0001 | 0,68 | 0,72 | - | 0,03 | 5,9 | 26,5 |
| 09.0002 | 0,68 | 0,72 | - | 0,01 | 5,9 | 32,4 |
| 09.0008 | 0,60 | 0,64 | - | 0,02 | 5,2 | 37,6 |
| 09.0010 | 0,58 | 0,61 | - | 0,00 | 5,0 | 42,6 |
| 09.0013 | 0,49 | 0,52 | - | 0,01 | 4,2 | 46,9 |
| 09.0015 | 0,50 | 0,52 | - | 0,01 | 4,2 | 51,1 |
| 09.0006 | 0,44 | 0,46 | - | 0,01 | 3,8 | 54,9 |
| 09.0022 | 0,44 | 0,46 | - | 0,00 | 3,8 | 58,7 |
| 09.0016 | 0,43 | 0,45 | - | 0,01 | 3,7 | 62,4 |
| 09.0007 | 0,44 | 0,45 | - | 0,00 | 3,7 | 66,1 |
| 09.0014 | 0,42 | 0,44 | - | 0,00 | 3,6 | 69,7 |
| 09.0009 | 0,41 | 0,42 | - | 0,00 | 3,5 | 73,2 |
| 09.0020 | 0,39 | 0,42 | - | 0,00 | 3,4 | 76,6 |
| 09.0017 | 0,36 | 0,38 | - | 0,01 | 3,1 | 79,7 |
| 09.0003 | 0,35 | 0,38 | - | 0,00 | 3,1 | 82,8 |
| 09.0012 | 0,32 | 0,34 | - | 0,00 | 2,8 | 85,6 |
| 09.0035 | 0,26 | 0,28 | - | 0,00 | 2,3 | 87,9 |
| 09.0018 | 0,25 | 0,27 | - | - | 2,2 | 90,1 |
| 09.0029 | 0,21 | 0,22 | - | 0,00 | 1,8 | 92,0 |
| 09.0019 | 0,19 | 0,20 | - | - | 1,6 | 93,6 |
| 09.0023 | 0,18 | 0,18 | - | - | 1,5 | 95,1 |
| 09.0024 | 0,14 | 0,14 | - | 0,00 | 1,1 | 96,2 |
| 09.0025 | 0,11 | 0,11 | - | 0,01 | 0,9 | 97,1 |
| 09.0100 | 0,10 | 0,11 | - | 0,00 | 0,9 | 98,0 |
| 09.0026 | 0,11 | 0,11 | - | 0,00 | 0,9 | 98,9 |
| 09.0030 | 0,09 | 0,09 | - | 0,01 | 0,8 | 99,7 |
| 09.0004 | 0,04 | 0,04 | - | 0,00 | 0,3 | 100,0 |
| Woj. | 11,09 | 12,19 | - | 0,18 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Pediatriczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

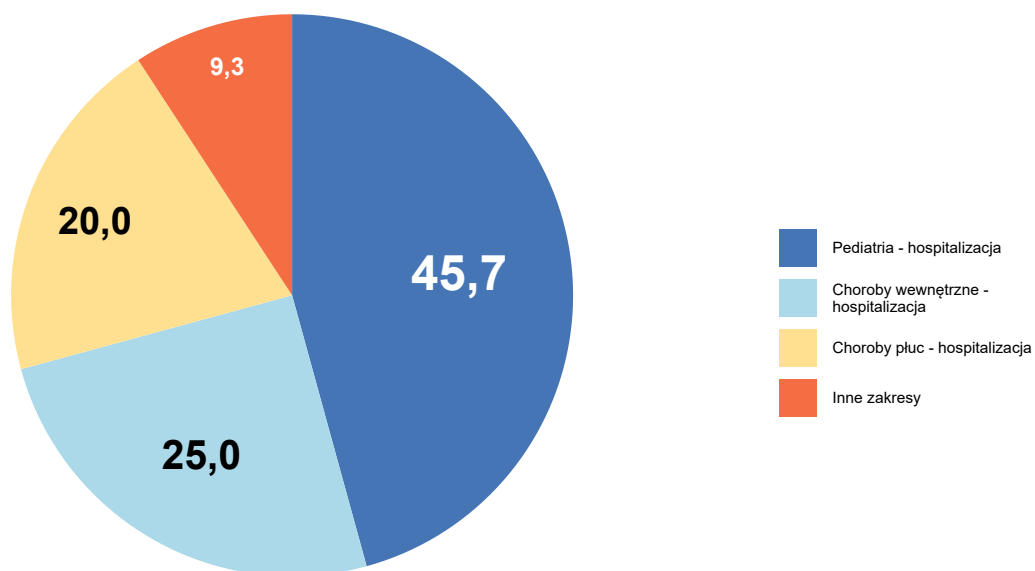
⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

| Oddział | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Łącznie [tys.] |
|--|--|---|--|---|---|---------------------|----------------|
| Oddział chorób wewnętrznych | - | - | 0,1 | 2,9 | - | - | 3,0 |
| Oddział gruźlicy i chorób płuc | - | - | 1,1 | - | - | - | 1,1 |
| Oddział chorób płuc | - | - | 1,3 | - | - | - | 1,3 |
| Oddział pediatryczny | - | - | - | - | 5,6 | - | 5,6 |
| Oddział chirurgii klatki piersiowej | 0,2 | - | - | - | - | 0,1 | 0,3 |
| Inne oddziały | - | - | - | 0,1 | 0,0 | - | 0,9 |
| Woj. | 0,2 | 0,2 | 2,4 | 3,1 | 5,6 | 0,6 | 12,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁷.

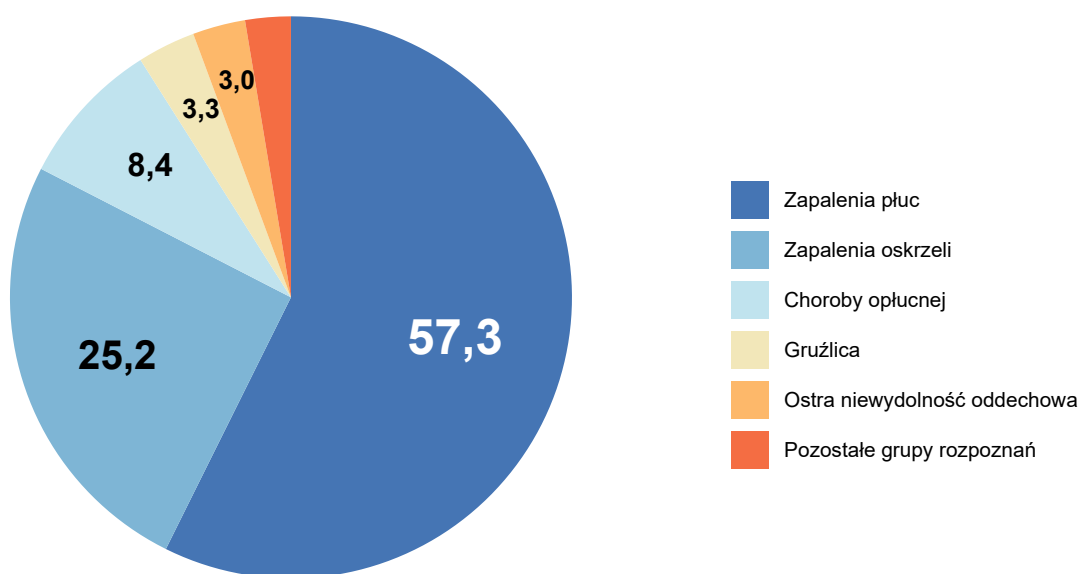
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|--|---|
| Gruźlica | A15, A16, A17, A18, A19, A31, B90 |
| Zapalenia płuc | A37, B44, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J69 |
| Zapalenia oskrzeli | J10, J20, J21, J22 |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | J68, J95, R05, T81.8 |
| Ostra niewydolność oddechowa | J80, J96.0 |
| Obrzęk płuc | J81 |
| Choroby opłucnej | J85, J86, J90, J91, J92, J93, J94 |

Opracowanie DAiS

⁷Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 7 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Zapalenia płuc. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 57% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.] | hospitalizacje [%] | hospitalizacje skumulowane [%] |
|--|-------------------------|--|---|---|--------------------|--------------------------------|
| Zapalenia płuc | 6,62 | 6,99 | 0,04 | - | 57,34 | 57,34 |
| Zapalenia oskrzeli | 2,97 | 3,07 | 0,04 | - | 25,22 | 82,56 |
| Choroby opłucnej | 0,83 | 1,03 | 0,01 | - | 8,45 | 91,01 |
| Gruźlica | 0,34 | 0,41 | 0,00 | - | 3,34 | 94,35 |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,35 | 0,37 | 0,03 | - | 3,04 | 97,38 |
| Obrzęk płuc | 0,27 | 0,28 | 0,04 | - | 2,26 | 99,64 |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,04 | 0,04 | 0,01 | - | 0,36 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁸, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁹.

⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁹Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | pediatryczny [tys.] | chorób wewnętrznych [tys.] | chorób płuc [tys.] | gruźlicy i chorób płuc [tys.] | chirurgii klatki piersiowej [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|---------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------|
| Choroby opłucnej | 0,01 | 0,22 | 0,20 | 0,18 | 0,28 | 0,14 |
| Gruźlica | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,34 | 0,02 | 0,00 |
| Obrzęk płuc | - | 0,18 | 0,00 | 0,00 | - | 0,09 |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,01 | 0,14 | 0,05 | 0,04 | 0,00 | 0,13 |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| Zapalenia oskrzeli | 1,96 | 0,72 | 0,27 | 0,02 | - | 0,11 |
| Zapalenia płuc | 3,59 | 1,77 | 0,70 | 0,50 | 0,01 | 0,42 |
| Ogółem | 5,57 | 3,04 | 1,27 | 1,07 | 0,32 | 0,92 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|-----------------------------------|--|--------------------------------------|---|---|------------------|
| Choroby opłucnej | 0,01 | 0,22 | 0,39 | 0,00 | 0,22 | 0,19 |
| Gruźlica | 0,00 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| Obrzęk płuc | - | 0,19 | 0,00 | - | - | 0,08 |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,01 | 0,14 | 0,09 | - | 0,00 | 0,13 |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,00 | 0,00 | 0,01 | - | 0,01 | 0,02 |
| Zapalenia oskrzeli | 1,96 | 0,73 | 0,29 | 0,06 | - | 0,03 |
| Zapalenia płuc | 3,60 | 1,77 | 1,27 | 0,17 | 0,00 | 0,18 |
| Ogółem | 5,57 | 3,05 | 2,44 | 0,24 | 0,24 | 0,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

| ID | Zapalenia płuc [%] | Zapalenia oskrzeli [%] | Choroby opłucnej [%] | Gruźlica [%] | Ostra niewydolność oddechowa [%] | pozostałe |
|---------|--------------------|------------------------|----------------------|--------------|----------------------------------|-----------|
| 09.0001 | 63,0 | 28,3 | 5,0 | - | 1,8 | 0,02 |
| 09.0002 | 38,5 | 39,6 | 12,4 | 0,6 | 3,3 | 0,06 |
| 09.0003 | 70,9 | 20,3 | 6,7 | - | 1,6 | 0,01 |
| 09.0004 | 55,0 | 5,0 | 5,0 | - | 20,0 | 0,15 |
| 09.0005 | 60,4 | 16,0 | 10,2 | 8,5 | 2,2 | 0,03 |
| 09.0006 | 71,1 | 4,8 | 10,4 | - | 4,8 | 0,09 |
| 09.0007 | 75,9 | 17,1 | 4,0 | - | 2,0 | 0,01 |
| 09.0008 | 56,5 | 33,7 | 2,0 | 0,3 | 0,8 | 0,07 |
| 09.0009 | 55,7 | 33,2 | 5,0 | 0,2 | 1,2 | 0,05 |
| 09.0010 | 55,9 | 24,9 | 8,5 | 2,1 | 5,1 | 0,03 |
| 09.0011 | 88,4 | 4,0 | 3,6 | 2,5 | 0,8 | 0,01 |

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

| ID | Zapalenia płuc [%] | Zapalenia oskrzeli [%] | Choroby opłucnej [%] | Gruźlica [%] | Ostra niewydolność oddechowa [%] | pozostałe |
|---------|--------------------|------------------------|----------------------|--------------|----------------------------------|-----------|
| 09.0012 | 68,0 | 24,9 | 2,7 | - | 1,8 | 0,03 |
| 09.0013 | 60,5 | 34,4 | 1,2 | - | 1,5 | 0,02 |
| 09.0014 | 41,9 | 50,0 | 5,2 | - | 1,8 | 0,01 |
| 09.0015 | 63,1 | 26,8 | 5,2 | 0,2 | 1,9 | 0,03 |
| 09.0016 | 69,7 | 18,6 | 6,0 | - | 4,9 | 0,01 |
| 09.0017 | 53,0 | 38,5 | 5,3 | - | 2,9 | 0,00 |
| 09.0018 | 74,0 | 18,7 | 2,2 | - | 3,7 | 0,01 |
| 09.0019 | 86,8 | 13,2 | - | - | - | - |
| 09.0020 | 43,6 | 53,6 | 1,0 | 0,2 | 1,7 | - |
| 09.0022 | 54,5 | 41,3 | 3,2 | 0,2 | 0,4 | 0,00 |
| 09.0023 | 46,4 | 47,5 | 2,2 | - | 1,6 | 0,02 |
| 09.0024 | 25,5 | 40,1 | 2,2 | - | 25,5 | 0,07 |
| 09.0025 | 7,1 | 0,9 | 65,2 | 10,7 | 12,5 | 0,04 |
| 09.0026 | 59,8 | 10,3 | 5,6 | - | 16,8 | 0,07 |
| 09.0028 | 34,1 | 6,7 | 39,0 | 15,1 | 4,0 | 0,01 |
| 09.0029 | 46,4 | 47,8 | 1,3 | - | 2,2 | 0,02 |
| 09.0030 | 39,4 | 34,0 | 4,3 | - | 11,7 | 0,11 |
| 09.0035 | 10,6 | 0,7 | 23,0 | 58,2 | 7,4 | - |
| 09.0100 | 45,9 | 45,9 | 6,4 | - | - | 0,02 |
| Woj. | 57,3 | 25,2 | 8,4 | 3,3 | 3,0 | 0,03 |

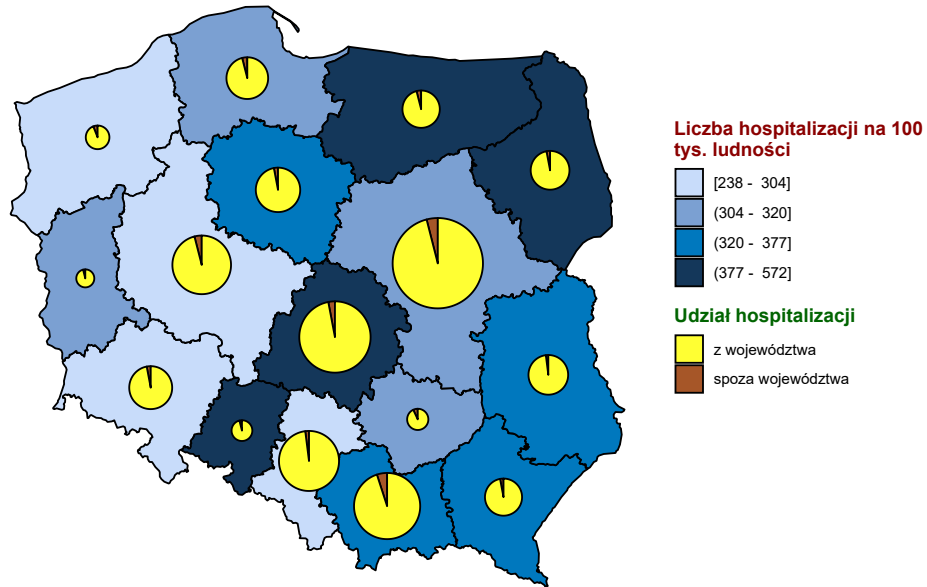
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Zapalenie płuc

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 6,99 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zapalenia płuc (dalej: podgrupa)¹⁰, co stanowiło 57,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

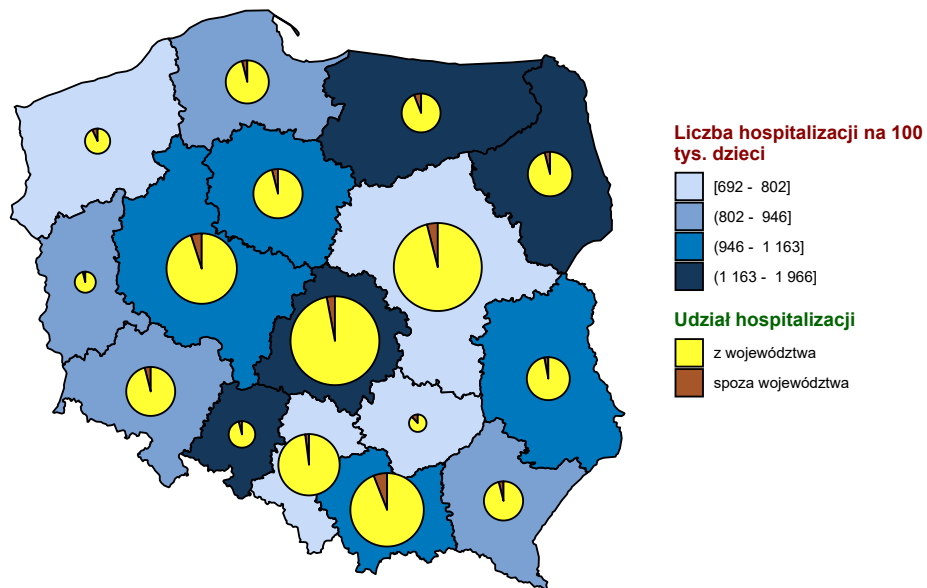
¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A37, B44, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J69.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



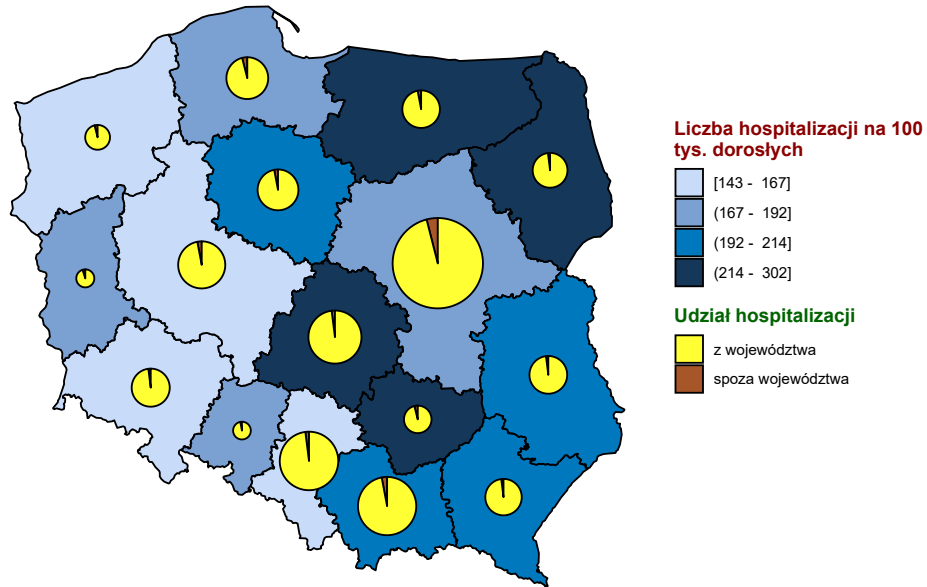
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



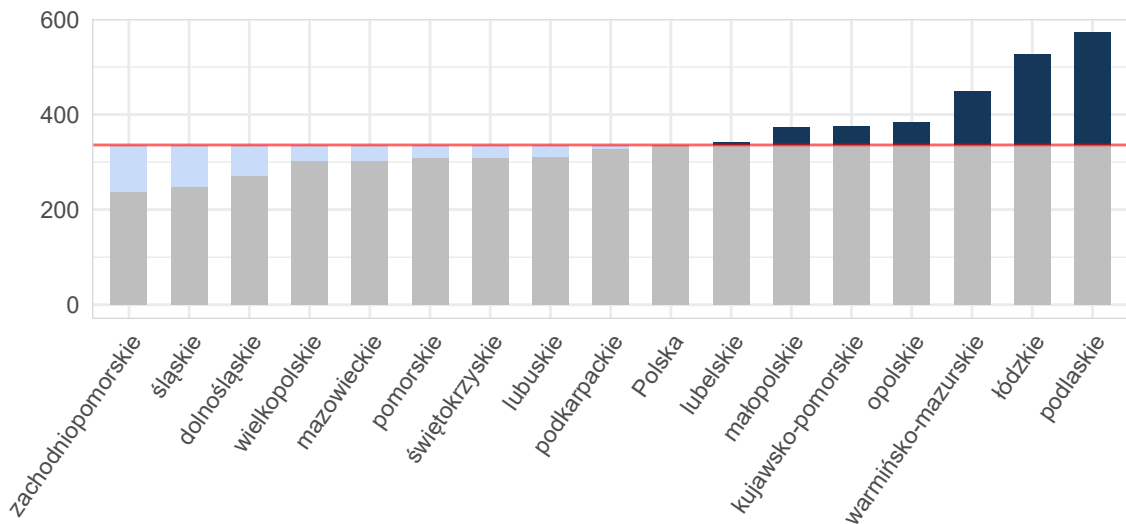
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



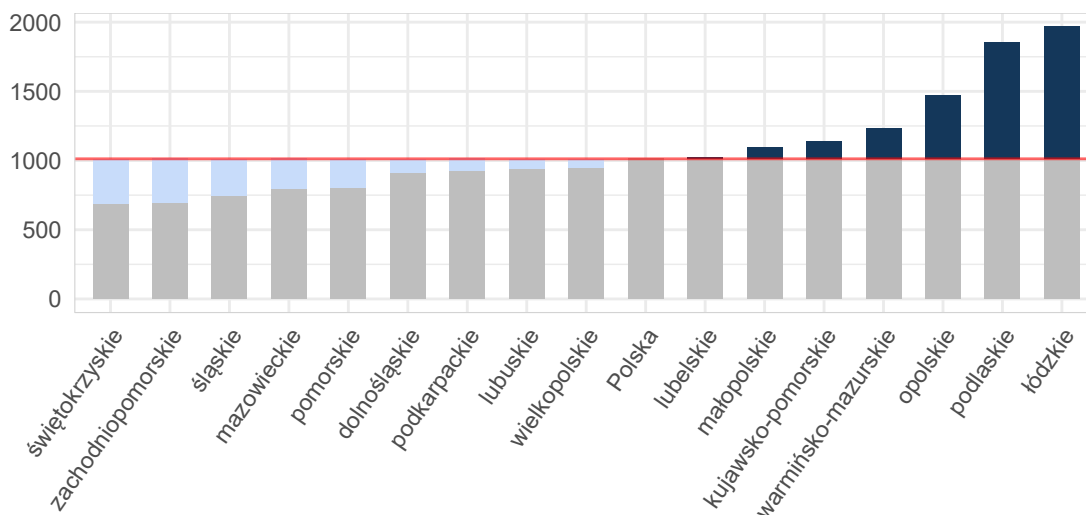
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



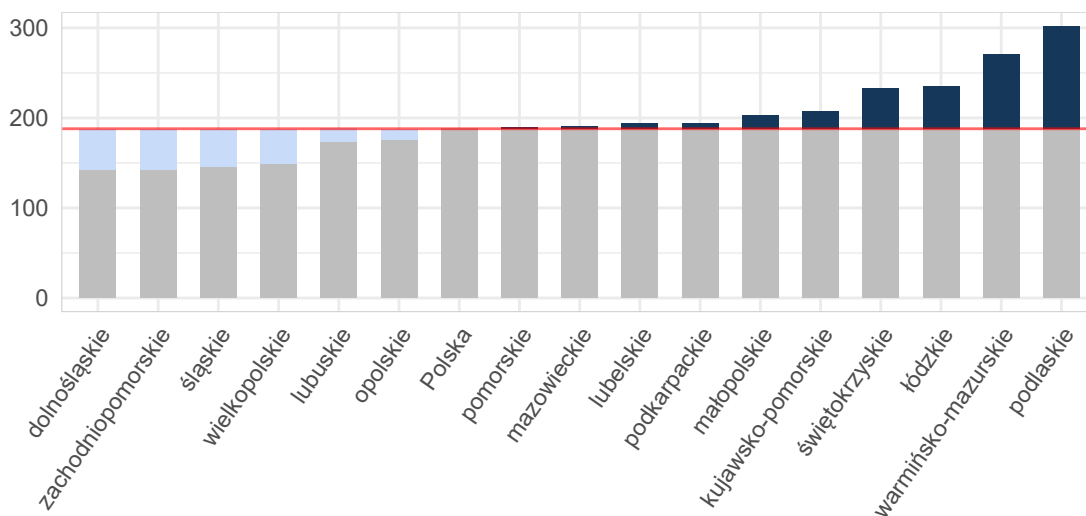
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 7,91 | - | 0,09 | 3,44 | 272,44 | 423 |
| kujawsko-pomorskie | 7,83 | 0,00 | 0,04 | 3,78 | 375,64 | 244 |
| lubelskie | 7,28 | - | 0,06 | 2,88 | 341,30 | 307 |
| lubuskie | 3,17 | - | 0,02 | 4,60 | 311,78 | 248 |

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 13,06 | - | 0,12 | 3,05 | 525,69 | 421 |
| małopolskie | 12,58 | - | 0,09 | 5,47 | 371,97 | 253 |
| mazowieckie | 16,31 | - | 0,20 | 4,76 | 303,88 | 787 |
| opolskie | 3,80 | - | 0,03 | 4,36 | 382,97 | 131 |
| podkarpackie | 6,99 | - | 0,04 | 3,48 | 328,53 | 262 |
| podlaskie | 6,79 | - | 0,03 | 3,39 | 572,13 | 153 |
| pomorskie | 7,15 | - | 0,09 | 4,49 | 308,95 | 315 |
| śląskie | 11,29 | - | 0,06 | 2,84 | 247,66 | 536 |
| świętokrzyskie | 3,88 | - | 0,02 | 7,76 | 309,68 | 381 |
| warmińsko-mazurskie | 6,44 | - | 0,03 | 4,74 | 448,42 | 293 |
| wielkopolskie | 10,55 | - | 0,14 | 4,91 | 302,99 | 429 |
| zachodniopomorskie | 4,06 | - | 0,03 | 5,96 | 237,80 | 250 |
| Polska | 129,10 | 0,00 | 1,09 | 4,21 | 335,92 | 5 433 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.2 Zapalenie płuc u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzegi |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św. Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnice | rzeszowski |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,4 tys. hospitalizacji dla 0,37 tys. pacjentów. Tym samym 11,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0011 | 0,37 | 0,40 | 0,00 | - | 11,7 | 11,7 |
| 09.0005 | 0,33 | 0,35 | 0,00 | - | 10,4 | 22,1 |
| 09.0028 | 0,25 | 0,27 | 0,00 | - | 8,1 | 30,2 |
| 09.0008 | 0,19 | 0,20 | - | - | 5,9 | 36,1 |
| 09.0016 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 5,6 | 41,7 |
| 09.0010 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 5,6 | 47,3 |
| 09.0012 | 0,17 | 0,18 | 0,00 | - | 5,4 | 52,7 |
| 09.0001 | 0,15 | 0,16 | 0,00 | - | 4,6 | 57,3 |
| 09.0006 | 0,15 | 0,15 | - | - | 4,5 | 61,7 |
| 09.0002 | 0,14 | 0,15 | 0,00 | - | 4,3 | 66,1 |
| 09.0007 | 0,14 | 0,14 | 0,00 | - | 4,2 | 70,2 |
| 09.0017 | 0,12 | 0,13 | 0,01 | - | 3,8 | 74,0 |
| 09.0015 | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 3,6 | 77,6 |
| 09.0022 | 0,10 | 0,11 | - | - | 3,1 | 80,8 |
| 09.0003 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 2,3 | 83,1 |
| 09.0009 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 2,3 | 85,4 |
| 09.0014 | 0,07 | 0,07 | 0,00 | - | 2,1 | 87,5 |
| 09.0026 | 0,06 | 0,06 | - | - | 1,9 | 89,4 |
| 09.0013 | 0,06 | 0,06 | - | - | 1,9 | 91,3 |
| 09.0020 | 0,06 | 0,06 | - | - | 1,8 | 93,1 |
| 09.0100 | 0,04 | 0,05 | - | - | 1,5 | 94,6 |
| 09.0030 | 0,04 | 0,04 | - | - | 1,1 | 95,7 |
| 09.0018 | 0,04 | 0,04 | - | - | 1,1 | 96,7 |
| 09.0024 | 0,04 | 0,04 | - | - | 1,0 | 97,8 |
| 09.0035 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,9 | 98,7 |
| 09.0004 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,5 | 99,2 |
| 09.0029 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 0,5 | 99,7 |
| 09.0025 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,9 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 3,19 | 3,37 | 0,03 | - | 100,0 | 100,0 |

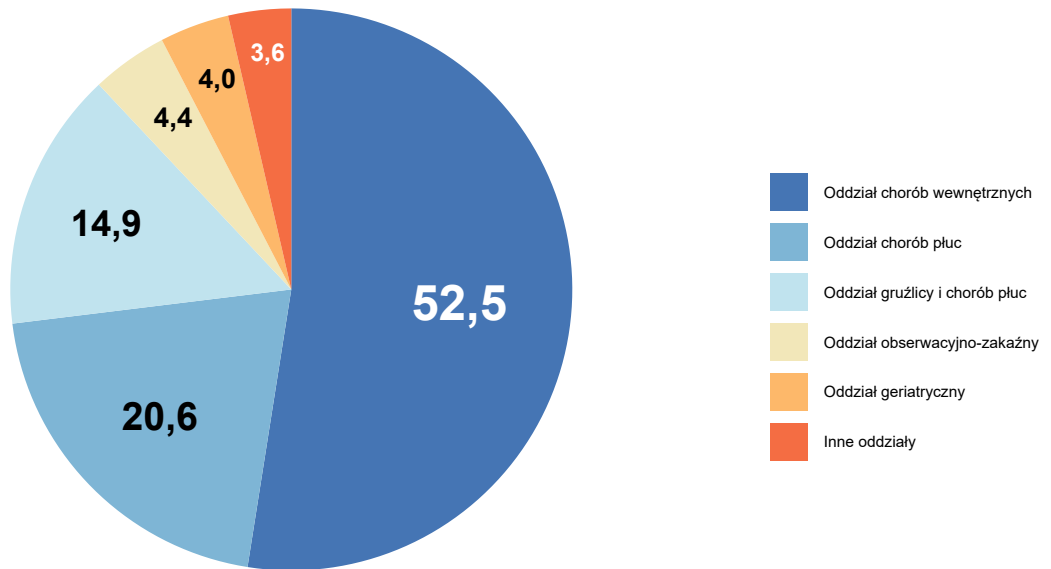
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na

¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

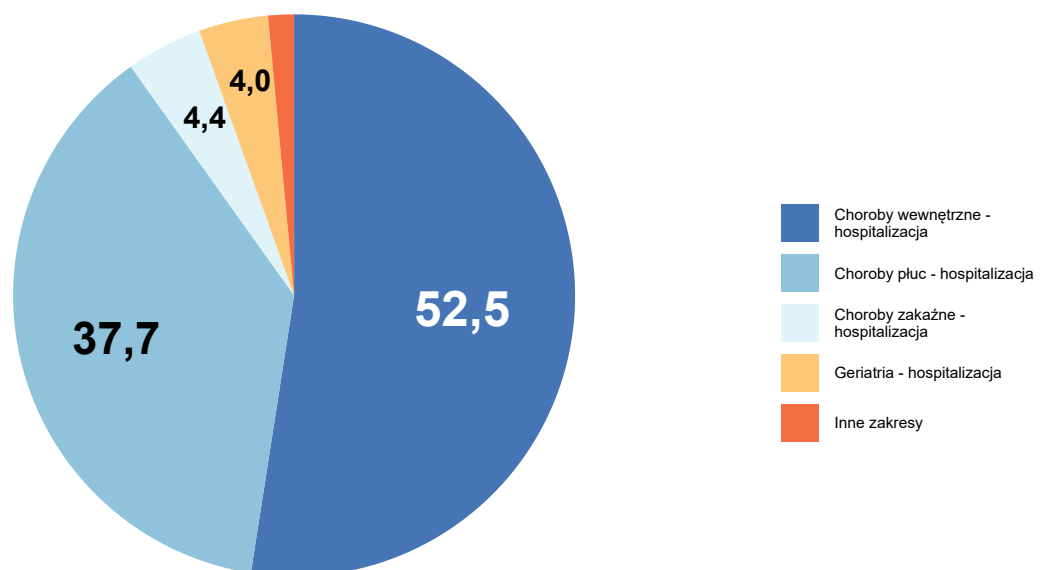
tych dwóch oddziałów stanowiły łącznie 73,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby płuc - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,1%.

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 09.0011 | 0,04 | 0,32 | - | 0,04 | - | 0,00 | 0,40 |
| 09.0005 | 0,00 | - | 0,33 | 0,02 | - | 0,00 | 0,35 |
| 09.0028 | - | 0,12 | 0,14 | - | - | 0,00 | 0,27 |
| 09.0008 | 0,19 | - | - | 0,01 | - | 0,00 | 0,20 |
| 09.0016 | 0,09 | - | - | - | 0,10 | 0,00 | 0,19 |
| 09.0010 | 0,01 | 0,17 | - | - | - | 0,01 | 0,19 |
| 09.0012 | 0,18 | - | - | - | - | - | 0,18 |
| 09.0001 | 0,15 | - | - | - | - | 0,00 | 0,16 |
| 09.0006 | 0,12 | - | - | 0,02 | 0,01 | - | 0,15 |
| 09.0002 | 0,06 | 0,09 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,15 |
| 09.0007 | 0,14 | - | - | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 09.0017 | 0,09 | - | - | 0,01 | 0,03 | - | 0,13 |
| 09.0015 | 0,07 | - | - | 0,05 | - | 0,00 | 0,12 |
| 09.0022 | 0,10 | - | - | - | - | 0,00 | 0,11 |
| 09.0003 | 0,08 | - | - | - | - | 0,00 | 0,08 |
| 09.0009 | 0,08 | - | - | - | - | 0,00 | 0,08 |
| 09.0014 | 0,07 | - | - | - | - | 0,00 | 0,07 |
| 09.0026 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0013 | - | - | - | - | - | 0,06 | 0,06 |
| 09.0020 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0100 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0030 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0018 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0024 | 0,03 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0035 | - | - | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 09.0004 | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 09.0029 | 0,02 | - | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0025 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 1,77 | 0,69 | 0,50 | 0,15 | 0,14 | 0,12 | 3,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|--------------------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------|
| 09.0011 | 0,04 | 0,32 | 0,04 | - | 0,00 | 0,00 | 0,40 |
| 09.0005 | 0,00 | 0,33 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,35 |
| 09.0028 | - | 0,27 | - | - | - | 0,00 | 0,27 |
| 09.0008 | 0,19 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,20 |

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|-------------|
| 09.0016 | 0,09 | - | - | 0,10 | - | 0,00 | 0,19 |
| 09.0010 | 0,01 | 0,17 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,19 |
| 09.0012 | 0,18 | - | - | - | - | - | 0,18 |
| 09.0001 | 0,15 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,16 |
| 09.0006 | 0,12 | - | 0,02 | 0,01 | - | - | 0,15 |
| 09.0002 | 0,06 | 0,09 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,15 |
| 09.0007 | 0,14 | - | - | - | 0,00 | - | 0,14 |
| 09.0017 | 0,09 | - | 0,01 | 0,03 | - | - | 0,13 |
| 09.0015 | 0,07 | - | 0,05 | - | - | 0,00 | 0,12 |
| 09.0022 | 0,03 | 0,07 | - | - | 0,00 | - | 0,11 |
| 09.0003 | 0,08 | - | - | - | 0,00 | - | 0,08 |
| 09.0009 | 0,08 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,08 |
| 09.0014 | 0,07 | - | - | - | - | 0,00 | 0,07 |
| 09.0026 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0013 | 0,06 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,06 |
| 09.0020 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0100 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0030 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0018 | 0,04 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0024 | 0,03 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0035 | - | 0,03 | - | - | - | - | 0,03 |
| 09.0004 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0029 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0025 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 1,77 | 1,27 | 0,15 | 0,14 | 0,02 | 0,03 | 3,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.16: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.optucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 155 | 0,6 | - | - | - | 46,5 | 31,0 | 1,3 | 94,8 | 7,1 | 0,6 | - |
| 09.0002 | 146 | 1,4 | 6,8 | - | - | 11,0 | 21,9 | - | 55,5 | 5,5 | - | - |
| 09.0003 | 79 | - | 2,5 | - | - | 51,9 | 2,5 | - | 69,6 | - | - | - |
| 09.0004 | 17 | - | - | - | - | 11,8 | - | - | 64,7 | 5,9 | 11,8 | - |
| 09.0005 | 351 | - | 16,5 | - | 0,3 | 30,8 | 92,3 | - | 89,7 | 6,3 | - | - |
| 09.0006 | 151 | 2,0 | - | - | - | 64,9 | 4,6 | - | 69,5 | 62,9 | 0,7 | - |
| 09.0007 | 141 | 0,7 | - | - | - | 13,5 | 82,3 | - | 84,4 | 36,2 | - | - |
| 09.0008 | 200 | 0,5 | - | - | - | 10,5 | 14,0 | 2,5 | 76,5 | 42,5 | - | - |
| 09.0009 | 79 | 5,1 | - | - | - | - | - | - | 88,6 | 1,3 | 1,3 | - |
| 09.0010 | 188 | 7,4 | 14,9 | - | - | - | 1,1 | 3,7 | 88,8 | 10,6 | 3,2 | - |
| 09.0011 | 395 | 45,1 | 7,1 | - | - | 75,4 | 49,6 | 0,8 | 70,9 | 34,7 | 0,3 | - |
| 09.0012 | 181 | - | - | - | 0,6 | 1,1 | 0,6 | 1,7 | 45,9 | 35,9 | 1,1 | - |
| 09.0013 | 63 | - | - | - | - | 90,5 | 14,3 | - | 61,9 | - | 1,6 | - |
| 09.0014 | 70 | 4,3 | 2,9 | - | - | - | 15,7 | - | 80,0 | 32,9 | 1,4 | - |
| 09.0015 | 122 | 4,9 | 1,6 | - | - | 9,8 | 30,3 | - | 85,2 | 13,1 | 1,6 | - |
| 09.0016 | 189 | 2,1 | - | - | - | 41,8 | 2,1 | - | 73,5 | 2,6 | 1,1 | - |
| 09.0017 | 127 | 0,8 | - | - | - | 2,4 | 8,7 | - | 85,0 | 26,8 | - | - |
| 09.0018 | 36 | 2,8 | - | - | - | 19,4 | 38,9 | - | 72,2 | 50,0 | 2,8 | - |
| 09.0020 | 61 | 4,9 | - | - | - | 29,5 | 4,9 | - | 98,4 | - | - | - |
| 09.0022 | 106 | 22,6 | 19,8 | - | - | 24,5 | 6,6 | 2,8 | 94,3 | 15,1 | - | - |
| 09.0023 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 | - | - | - |
| 09.0024 | 35 | 2,9 | - | - | - | 20,0 | - | - | 88,6 | 5,7 | 2,9 | - |
| 09.0025 | 8 | 25,0 | 12,5 | - | - | - | 25,0 | 12,5 | 50,0 | - | - | - |
| 09.0026 | 64 | 4,7 | - | - | - | 67,2 | 85,9 | 3,1 | 90,6 | 45,3 | - | - |
| 09.0028 | 273 | 33,0 | 33,3 | - | 1,1 | 60,8 | 80,2 | 0,7 | 84,6 | 5,9 | - | 0,4 |
| 09.0029 | 17 | - | - | - | - | 17,6 | - | - | 47,1 | 35,3 | - | - |
| 09.0030 | 37 | 8,1 | - | - | - | 27,0 | 10,8 | - | 86,5 | - | - | - |

Tabela 2.1.16: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0035 | 30 | 6,7 | 6,7 | - | - | 70,0 | 3,3 | - | 93,3 | - | - | - |
| 09.0100 | 50 | 4,0 | 10,0 | - | - | - | - | - | 74,0 | 12,0 | - | - |
| Woj. | 3 374 | 10,3 | 7,4 | - | 0,1 | 33,5 | 33,6 | 0,8 | 78,5 | 19,8 | 0,7 | 0,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.17: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.69%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 78.22%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 77.34%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (55.17%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.36. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0016 | 88,4 | 11,6 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 09.0010 | 94,1 | 5,9 | - | 100,0 | 63,6 | 0 | 63,6 |
| 09.0012 | 96,1 | 3,9 | - | 100,0 | - | 1 | - |
| 09.0020 | 36,1 | 62,3 | 1,6 | 100,0 | 89,5 | 0 | 89,5 |
| 09.0005 | 99,7 | 0,3 | - | 100,0 | - | 16 | - |
| 09.0006 | 98,0 | 2,0 | - | 100,0 | 33,3 | 2 | 33,3 |
| 09.0017 | 95,3 | 4,7 | - | 100,0 | 83,3 | 0 | 83,3 |
| 09.0007 | 95,0 | 4,3 | 0,7 | 100,0 | 83,3 | 0 | 83,3 |
| 09.0015 | 97,5 | 2,5 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 66,7 |
| 09.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | 20,0 | 1 | 20,0 |
| 09.0011 | 79,5 | 20,5 | - | 100,0 | 35,8 | 1 | 35,8 |

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0004 | 88,2 | 11,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0002 | 81,5 | 18,5 | - | 100,0 | 70,4 | 0 | 70,4 |
| 09.0022 | 99,1 | 0,9 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0028 | 66,3 | 33,7 | - | 100,0 | 18,5 | 6 | 18,5 |
| 09.0009 | 98,7 | 1,3 | - | 100,0 | - | 11 | - |
| 09.0013 | 95,2 | 4,8 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 66,7 |
| 09.0100 | 42,0 | 58,0 | - | 100,0 | 79,3 | 0 | 79,3 |
| 09.0018 | 69,4 | 30,6 | - | 100,0 | 90,9 | 0 | 90,9 |
| 09.0008 | 48,5 | 51,5 | - | 100,0 | 90,3 | 0 | 90,3 |
| 09.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 89,9 | 10,1 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 09.0014 | 70,0 | 30,0 | - | 100,0 | 85,7 | 0 | 85,7 |
| 09.0026 | 95,3 | 4,7 | - | 100,0 | 33,3 | 15 | 33,3 |
| 09.0029 | 47,1 | 52,9 | - | 100,0 | 88,9 | 0 | 88,9 |
| 09.0023 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0035 | 10,0 | 90,0 | - | 100,0 | 63,0 | 0 | 63,0 |
| Woj. | 84,5 | 15,4 | 0,1 | 100,0 | 59,7 | 0 | 59,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 09.0001 | 0,16 | 1,94 | - | - | 100,00 | 1,97 |
| 09.0002 | 0,15 | - | - | - | 100,00 | 1,37 |
| 09.0003 | 0,08 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0004 | 0,02 | 23,53 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0005 | 0,35 | 0,28 | 0,29 | - | 99,71 | 0,86 |
| 09.0006 | 0,15 | - | - | - | 100,00 | 1,32 |
| 09.0007 | 0,14 | - | 0,71 | - | 99,29 | 1,43 |
| 09.0008 | 0,20 | - | - | - | 100,00 | 0,50 |
| 09.0009 | 0,08 | 1,27 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,19 | 3,19 | 2,75 | - | 97,25 | 0,56 |
| 09.0011 | 0,40 | 0,25 | 0,25 | - | 99,75 | 2,04 |
| 09.0012 | 0,18 | - | 0,55 | - | 99,45 | - |
| 09.0013 | 0,06 | 3,17 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0014 | 0,07 | 1,43 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0015 | 0,12 | 1,64 | - | - | 100,00 | 11,67 |
| 09.0016 | 0,19 | 2,12 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0017 | 0,13 | 0,79 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0018 | 0,04 | 2,78 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0020 | 0,06 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0022 | 0,11 | - | - | - | 100,00 | 0,94 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | 33,33 |
| 09.0024 | 0,04 | 2,86 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0025 | 0,01 | 12,50 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0026 | 0,06 | - | - | - | 100,00 | - |

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 09.0028 | 0,27 | 8,42 | 2,00 | 40,00 | 98,00 | - |
| 09.0029 | 0,02 | 11,76 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0030 | 0,04 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0035 | 0,03 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0100 | 0,05 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 3,37 | 1,60 | 0,42 | 14,29 | 99,58 | 1,15 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 09.0005 | 0,29 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0007 | 0,71 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 2,75 | - | - | - | - | 100,00 |
| 09.0011 | 0,25 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0012 | 0,55 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0028 | 2,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| Woj. | 0,42 | 35,71 | - | 7,14 | 21,43 | 35,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.39.

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D18 [%] | D48 [%] | D47 [%] | D49 [%] | S57 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 09.0001 | 0,2 | 76,1 | 12,9 | 5,8 | 1,3 | - | 3,9 |
| 09.0002 | 0,1 | 26,0 | 40,4 | 32,2 | - | - | 1,4 |
| 09.0003 | 0,1 | 8,9 | 83,5 | 3,8 | 1,3 | - | 2,5 |
| 09.0004 | 0,0 | 11,8 | 41,2 | 17,6 | - | - | 29,4 |
| 09.0005 | 0,4 | 91,7 | 5,1 | 0,9 | - | 0,6 | 1,7 |
| 09.0006 | 0,2 | 24,5 | 9,3 | 62,9 | - | 1,3 | 2,0 |
| 09.0007 | 0,1 | 27,0 | 46,1 | 15,6 | 6,4 | - | 5,0 |
| 09.0008 | 0,2 | 62,0 | 21,0 | 16,5 | - | - | 0,5 |
| 09.0009 | 0,1 | 1,3 | 55,7 | 41,8 | - | - | 1,3 |
| 09.0010 | 0,2 | 48,9 | 32,4 | 10,6 | 1,1 | - | 6,9 |
| 09.0011 | 0,4 | 93,2 | 3,3 | 0,5 | 0,3 | 2,0 | 0,8 |
| 09.0012 | 0,2 | 59,7 | 16,6 | 22,1 | 0,6 | - | 1,1 |
| 09.0013 | 0,1 | 11,1 | 73,0 | 9,5 | 1,6 | - | 4,8 |
| 09.0014 | 0,1 | 58,6 | 31,4 | 7,1 | 1,4 | - | 1,4 |
| 09.0015 | 0,1 | 28,7 | 24,6 | 32,0 | 0,8 | 11,5 | 2,5 |
| 09.0016 | 0,2 | 19,6 | 30,2 | 40,7 | 6,3 | - | 3,2 |
| 09.0017 | 0,1 | 1,6 | 42,5 | 40,2 | 13,4 | - | 2,4 |
| 09.0018 | 0,0 | 38,9 | 27,8 | 13,9 | 13,9 | - | 5,6 |
| 09.0020 | 0,1 | 27,9 | 55,7 | 8,2 | 8,2 | - | - |
| 09.0022 | 0,1 | 88,7 | 6,6 | 1,9 | 1,9 | - | 0,9 |
| 09.0023 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | - | - | - | 33,3 |
| 09.0024 | 0,0 | 5,7 | 45,7 | 45,7 | - | - | 2,9 |

Tabela 2.1.21: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D18 [%] | D48 [%] | D47 [%] | D49 [%] | S57 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 09.0025 | 0,0 | 12,5 | 50,0 | 25,0 | - | - | 12,5 |
| 09.0026 | 0,1 | 53,1 | 29,7 | 14,1 | 1,6 | - | 1,6 |
| 09.0028 | 0,3 | 59,3 | 25,3 | 3,3 | - | - | 12,1 |
| 09.0029 | 0,0 | 5,9 | 58,8 | 23,5 | - | - | 11,8 |
| 09.0030 | 0,0 | 2,7 | 56,8 | 40,5 | - | - | - |
| 09.0035 | 0,0 | 16,7 | 53,3 | 20,0 | 10,0 | - | - |
| 09.0100 | 0,0 | - | 66,0 | 34,0 | - | - | - |
| Woj. | 3,4 | 50,7 | 26,3 | 17,1 | 1,9 | 0,8 | 3,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |
| D48 zapalenie płuc bez pw |
| D47 zapalenie płuc z pw |
| D49 uszkodzenia inhalacyjne płuc |
| S57 inne choroby wirusowe |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.40 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,2 | 1,9 | 1,9 | 5,8 | 5,8 | 7,1 |
| 09.0002 | 0,1 | - | - | 4,8 | 1,4 | 18,5 |
| 09.0003 | 0,1 | 1,3 | 1,3 | 3,8 | - | 10,1 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | 5,9 | 5,9 | 5,9 |
| 09.0005 | 0,4 | - | - | 2,6 | 1,1 | 9,4 |
| 09.0006 | 0,2 | - | - | 1,3 | - | 15,9 |
| 09.0007 | 0,1 | 1,4 | - | 1,4 | 1,4 | 14,2 |
| 09.0008 | 0,2 | - | - | 2,5 | 2,0 | 13,5 |
| 09.0009 | 0,1 | 1,3 | - | 1,3 | 1,3 | 13,9 |
| 09.0010 | 0,2 | - | - | 3,2 | 1,1 | 13,3 |
| 09.0011 | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 2,5 | 1,3 | 16,5 |
| 09.0012 | 0,2 | - | - | 6,1 | 4,4 | 21,5 |
| 09.0013 | 0,1 | - | - | 1,6 | - | 6,3 |
| 09.0014 | 0,1 | - | - | 2,9 | - | 7,1 |
| 09.0015 | 0,1 | - | - | 2,5 | 0,8 | 6,6 |
| 09.0016 | 0,2 | - | - | 3,2 | 3,2 | 13,2 |
| 09.0017 | 0,1 | 0,8 | 0,8 | 2,4 | 1,6 | 20,5 |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | 2,8 | 2,8 | 16,7 |
| 09.0020 | 0,1 | - | - | 4,9 | 3,3 | 4,9 |
| 09.0022 | 0,1 | 0,9 | 0,9 | - | - | 2,8 |
| 09.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | - | - | - | - | 2,9 |
| 09.0025 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | - |

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0026 | 0,1 | 4,7 | 4,7 | 3,1 | 3,1 | 4,7 |
| 09.0028 | 0,3 | 4,4 | 3,3 | 4,8 | 3,3 | 11,0 |
| 09.0029 | 0,0 | - | - | 11,8 | 5,9 | 17,6 |
| 09.0030 | 0,0 | - | - | 5,4 | 2,7 | 13,5 |
| 09.0035 | 0,0 | 6,7 | 3,3 | - | - | 3,3 |
| 09.0100 | 0,0 | 2,0 | - | - | - | 4,0 |
| Woj. | 3,4 | 0,9 | 0,7 | 3,1 | 1,9 | 12,3 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.41 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.24: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 10,4 | 9,8 | 10,0 | 5,9 | 1,3 | 15,5 |
| 09.0002 | 8,6 | 9,6 | 7,0 | 4,7 | 1,4 | 6,2 |
| 09.0003 | 8,8 | 9,8 | 8,0 | 4,3 | 2,5 | 11,4 |
| 09.0004 | 10,2 | 9,8 | 6,0 | 11,4 | - | 11,8 |
| 09.0005 | 10,8 | 9,8 | 10,0 | 6,0 | 0,9 | 6,3 |
| 09.0006 | 10,3 | 9,8 | 9,0 | 7,5 | - | 6,6 |
| 09.0007 | 10,2 | 9,9 | 9,0 | 4,5 | 1,4 | 7,1 |
| 09.0008 | 7,9 | 9,8 | 7,0 | 3,1 | - | 4,0 |
| 09.0009 | 14,2 | 9,8 | 12,0 | 9,4 | 1,3 | 5,1 |
| 09.0010 | 9,8 | 9,8 | 8,0 | 6,8 | 0,5 | 11,2 |
| 09.0011 | 10,1 | 9,8 | 9,0 | 5,4 | 0,3 | 4,1 |
| 09.0012 | 10,0 | 9,7 | 8,0 | 6,5 | 1,7 | 8,3 |
| 09.0013 | 8,8 | 9,9 | 7,0 | 4,5 | - | 4,8 |
| 09.0014 | 9,5 | 9,9 | 8,0 | 4,6 | 1,4 | 7,1 |
| 09.0015 | 7,0 | 9,6 | 6,0 | 4,2 | 1,6 | 9,0 |
| 09.0016 | 8,2 | 9,7 | 7,0 | 3,7 | 1,6 | 5,3 |
| 09.0017 | 7,8 | 9,8 | 7,0 | 4,9 | 4,7 | 10,2 |
| 09.0018 | 11,6 | 9,9 | 10,0 | 7,9 | - | 11,1 |
| 09.0020 | 14,4 | 9,9 | 10,0 | 10,9 | - | 4,9 |
| 09.0022 | 13,4 | 10,0 | 11,0 | 7,4 | - | 2,8 |
| 09.0023 | 5,3 | 7,4 | 5,0 | 0,6 | - | - |
| 09.0024 | 7,8 | 9,9 | 7,0 | 1,9 | - | 2,9 |
| 09.0025 | 6,0 | 9,8 | 6,0 | 3,0 | - | 37,5 |
| 09.0026 | 9,9 | 9,9 | 8,0 | 4,8 | - | 7,8 |
| 09.0028 | 12,7 | 9,8 | 11,0 | 7,7 | 1,1 | 5,5 |
| 09.0029 | 8,4 | 9,7 | 7,0 | 5,1 | 5,9 | 11,8 |
| 09.0030 | 7,8 | 9,8 | 7,0 | 3,8 | - | 5,4 |
| 09.0035 | 22,4 | 9,9 | 19,0 | 17,9 | - | 6,7 |
| 09.0100 | 8,4 | 10,0 | 8,5 | 1,8 | - | - |
| Woj. | 10,1 | 9,8 | 9,0 | 6,5 | 1,0 | 6,9 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.42 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.1.25: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0001 | 74,1 | 47,7 | 3,2 | 3,2 | 5,2 | 7,1 | 81,3 |
| 09.0002 | 66,3 | 38,4 | 5,5 | 6,2 | 8,9 | 11,0 | 68,5 |
| 09.0003 | 68,3 | 27,8 | 3,8 | 6,3 | 8,9 | 12,7 | 68,4 |
| 09.0004 | 67,1 | 52,9 | - | 5,9 | 5,9 | 29,4 | 58,8 |
| 09.0005 | 72,2 | 40,2 | 0,9 | 0,6 | 7,1 | 10,8 | 80,6 |
| 09.0006 | 68,9 | 41,1 | 1,3 | 0,7 | 5,3 | 18,5 | 74,2 |
| 09.0007 | 70,3 | 36,2 | 2,1 | 1,4 | 8,5 | 5,0 | 83,0 |
| 09.0008 | 71,9 | 42,5 | 2,0 | 1,0 | 7,0 | 8,0 | 82,0 |
| 09.0009 | 71,1 | 41,8 | 1,3 | 3,8 | 6,3 | 6,3 | 82,3 |
| 09.0010 | 69,2 | 42,6 | 2,1 | 5,9 | 8,0 | 10,1 | 73,9 |
| 09.0011 | 68,9 | 39,2 | 1,3 | 3,8 | 5,6 | 12,9 | 76,5 |
| 09.0012 | 74,8 | 50,3 | 2,2 | 3,3 | 3,3 | 5,0 | 86,2 |
| 09.0013 | 76,0 | 55,6 | 4,8 | 1,6 | - | 3,2 | 90,5 |
| 09.0014 | 66,4 | 41,4 | 1,4 | 2,9 | 10,0 | 20,0 | 65,7 |
| 09.0015 | 65,7 | 50,0 | 4,9 | 4,9 | 6,6 | 12,3 | 71,3 |
| 09.0016 | 71,7 | 41,3 | 2,1 | 4,2 | 7,4 | 6,9 | 79,4 |
| 09.0017 | 75,9 | 55,1 | - | - | 5,5 | 7,9 | 86,6 |
| 09.0018 | 69,0 | 44,4 | - | - | 19,4 | 5,6 | 75,0 |
| 09.0020 | 62,5 | 29,5 | - | 4,9 | 13,1 | 19,7 | 62,3 |
| 09.0022 | 68,9 | 35,8 | 0,9 | - | 5,7 | 17,0 | 76,4 |
| 09.0023 | 27,3 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | - | - |
| 09.0024 | 75,1 | 51,4 | - | - | 2,9 | 11,4 | 85,7 |
| 09.0025 | 76,9 | 50,0 | - | - | 12,5 | - | 87,5 |
| 09.0026 | 75,1 | 48,4 | 1,6 | - | 6,2 | 6,2 | 85,9 |
| 09.0028 | 62,4 | 34,8 | 4,4 | 7,0 | 10,3 | 14,3 | 64,1 |
| 09.0029 | 61,4 | 58,8 | 11,8 | - | 17,6 | 11,8 | 58,8 |
| 09.0030 | 76,2 | 40,5 | - | - | - | 2,7 | 97,3 |
| 09.0035 | 66,7 | 36,7 | 3,3 | - | 10,0 | 13,3 | 73,3 |
| 09.0100 | 69,4 | 52,0 | - | 2,0 | 2,0 | 20,0 | 76,0 |
| Woj. | 69,9 | 42,0 | 2,2 | 3,1 | 7,0 | 10,8 | 77,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.43** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

¹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.26: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,16 | 9,03 | 13,55 | 36,13 | 36,13 | 5,16 |
| 09.0002 | 0,15 | 19,18 | 15,75 | 39,73 | 20,55 | 4,79 |
| 09.0003 | 0,08 | 16,46 | 16,46 | 32,91 | 30,38 | 3,80 |
| 09.0004 | 0,02 | 5,88 | 23,53 | 41,18 | 23,53 | 5,88 |
| 09.0005 | 0,35 | 8,55 | 25,07 | 37,61 | 27,35 | 1,42 |
| 09.0006 | 0,15 | 7,28 | 33,11 | 31,13 | 26,49 | 1,99 |
| 09.0007 | 0,14 | 8,51 | 19,86 | 46,81 | 24,11 | 0,71 |
| 09.0008 | 0,20 | 8,50 | 19,50 | 49,50 | 21,00 | 1,50 |
| 09.0009 | 0,08 | 11,39 | 16,46 | 41,77 | 27,85 | 2,53 |
| 09.0010 | 0,19 | 13,83 | 17,02 | 41,49 | 25,53 | 2,13 |
| 09.0011 | 0,40 | 10,89 | 26,84 | 41,01 | 20,00 | 1,27 |
| 09.0012 | 0,18 | 8,29 | 11,60 | 55,25 | 24,31 | 0,55 |
| 09.0013 | 0,06 | 6,35 | 15,87 | 41,27 | 33,33 | 3,17 |
| 09.0014 | 0,07 | 15,71 | 27,14 | 38,57 | 17,14 | 1,43 |
| 09.0015 | 0,12 | 17,21 | 26,23 | 39,34 | 16,39 | 0,82 |
| 09.0016 | 0,19 | 12,17 | 13,23 | 45,50 | 26,46 | 2,65 |
| 09.0017 | 0,13 | 3,94 | 18,11 | 40,16 | 32,28 | 5,51 |
| 09.0018 | 0,04 | 8,33 | 22,22 | 41,67 | 27,78 | - |
| 09.0020 | 0,06 | 16,39 | 31,15 | 42,62 | 9,84 | - |
| 09.0022 | 0,11 | 6,60 | 28,30 | 43,40 | 17,92 | 3,77 |
| 09.0023 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,04 | - | 14,29 | 54,29 | 25,71 | 5,71 |
| 09.0025 | 0,01 | 12,50 | - | 50,00 | 25,00 | 12,50 |
| 09.0026 | 0,06 | 4,69 | 15,62 | 45,31 | 34,38 | - |
| 09.0028 | 0,27 | 22,34 | 27,11 | 36,26 | 11,36 | 2,93 |
| 09.0029 | 0,02 | 29,41 | 17,65 | 29,41 | 23,53 | - |
| 09.0030 | 0,04 | - | 18,92 | 51,35 | 27,03 | 2,70 |
| 09.0035 | 0,03 | 10,00 | 23,33 | 50,00 | 16,67 | - |
| 09.0100 | 0,05 | 2,00 | 34,00 | 44,00 | 20,00 | - |
| Woj. | 3,37 | 11,26 | 21,55 | 41,52 | 23,44 | 2,22 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.44. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.27: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | 3,2 | 21,9 | 74,8 | 18,3 | 14,8 | 51,0 |
| 09.0002 | 0,7 | 9,6 | 89,7 | 12,9 | 8,2 | 55,5 |
| 09.0003 | - | 5,1 | 94,9 | 7,7 | 8,3 | 88,6 |
| 09.0004 | - | 35,3 | 64,7 | 12,0 | 0,0 | 23,5 |
| 09.0005 | 1,1 | 8,5 | 90,3 | 9,7 | 0,9 | 46,7 |
| 09.0006 | 4,0 | 6,6 | 89,4 | 11,2 | 10,1 | 64,2 |
| 09.0007 | 11,3 | 2,8 | 85,8 | 7,2 | 0,0 | 39,0 |
| 09.0008 | 2,0 | 9,5 | 88,5 | 7,4 | 4,1 | 51,0 |
| 09.0009 | 2,5 | 3,8 | 93,7 | 6,9 | 0,0 | 38,0 |
| 09.0010 | - | 12,2 | 87,8 | 9,8 | 8,4 | 61,2 |
| 09.0011 | 1,5 | 9,9 | 88,6 | 11,8 | 4,0 | 53,7 |
| 09.0012 | 4,4 | 8,3 | 87,3 | 19,5 | 15,0 | 71,8 |
| 09.0013 | 3,2 | 6,3 | 90,5 | 10,4 | 0,0 | 34,9 |
| 09.0014 | 2,9 | 4,3 | 92,9 | 7,9 | 10,4 | 82,9 |
| 09.0015 | - | 6,6 | 93,4 | 8,4 | 6,1 | 56,6 |

Tabela 2.1.27: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0016 | 1,1 | 5,8 | 93,1 | 12,8 | 6,8 | 75,7 |
| 09.0017 | - | 11,8 | 88,2 | 8,8 | 9,2 | 82,7 |
| 09.0018 | - | 22,2 | 77,8 | 9,0 | 7,4 | 80,6 |
| 09.0020 | 1,6 | 6,6 | 91,8 | 14,5 | 11,3 | 67,2 |
| 09.0022 | 2,8 | 31,1 | 66,0 | 9,4 | 7,7 | 50,9 |
| 09.0023 | - | 33,3 | 66,7 | 5,6 | 0,0 | 66,7 |
| 09.0024 | - | 8,6 | 91,4 | 7,0 | 10,2 | 82,9 |
| 09.0025 | - | 50,0 | 50,0 | 33,7 | 26,3 | 50,0 |
| 09.0026 | - | 7,8 | 92,2 | 4,7 | 0,0 | 21,9 |
| 09.0028 | 3,3 | 43,6 | 53,1 | 26,0 | 15,8 | 49,8 |
| 09.0029 | 5,9 | 11,8 | 82,4 | 30,6 | 0,0 | 41,2 |
| 09.0030 | - | 2,7 | 97,3 | 8,9 | 11,7 | 56,8 |
| 09.0035 | 6,7 | 36,7 | 56,7 | 32,3 | 17,5 | 73,3 |
| 09.0100 | - | 4,0 | 96,0 | 6,2 | 0,0 | 48,0 |
| Woj. | 2,2 | 12,9 | 84,9 | 12,4 | 8,1 | 56,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

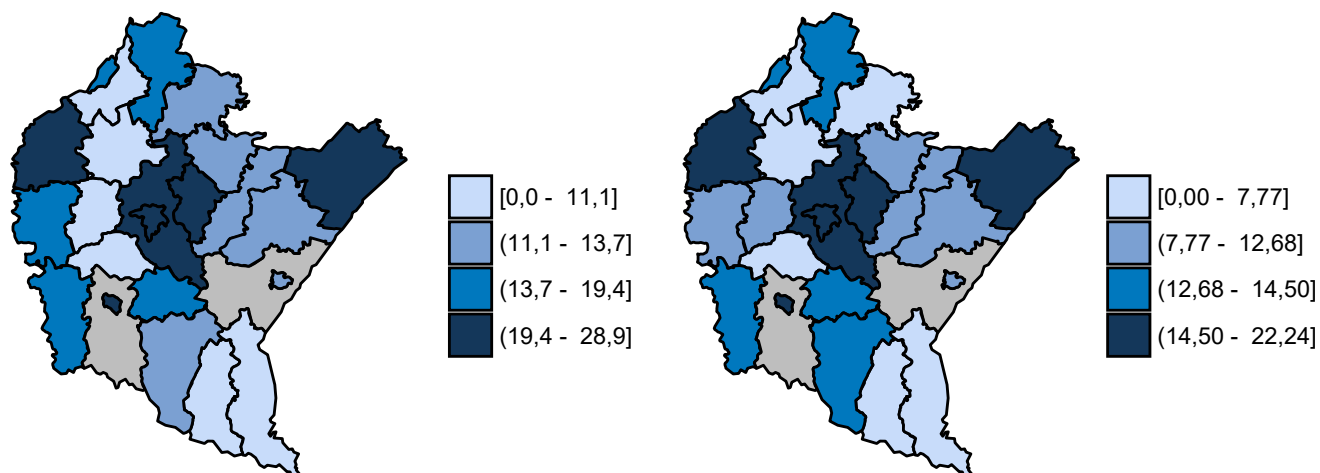
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.45.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 3,4 | 19,2 | 22,8 | 24,7 | 19,2 | 22,8 | 24,7 |
| kujawsko-pomorskie | 3,5 | 23,0 | 26,9 | 29,2 | 22,5 | 26,2 | 28,4 |
| lubelskie | 3,4 | 18,0 | 21,4 | 23,4 | 18,0 | 21,4 | 23,5 |
| lubuskie | 1,4 | 15,2 | 18,0 | 20,3 | 17,1 | 20,5 | 23,2 |
| łódzkie | 4,9 | 22,5 | 26,5 | 28,8 | 22,3 | 26,4 | 28,7 |
| małopolskie | 5,6 | 20,4 | 24,3 | 27,1 | 19,4 | 23,1 | 25,7 |
| mazowieckie | 8,3 | 23,5 | 27,1 | 29,6 | 22,6 | 26,1 | 28,5 |
| opolskie | 1,5 | 18,0 | 21,2 | 23,4 | 17,8 | 20,6 | 22,8 |
| podkarpackie | 3,4 | 17,5 | 21,1 | 22,6 | 17,5 | 21,2 | 22,7 |
| podlaskie | 3,0 | 19,2 | 22,7 | 24,4 | 18,2 | 21,7 | 23,3 |
| pomorskie | 3,5 | 26,6 | 30,6 | 33,4 | 25,5 | 29,4 | 32,1 |
| śląskie | 5,5 | 19,9 | 23,8 | 25,9 | 20,8 | 24,7 | 26,9 |
| świętokrzyskie | 2,4 | 17,7 | 21,2 | 23,3 | 18,1 | 21,7 | 24,0 |
| warmińsko-mazurskie | 3,2 | 21,0 | 25,1 | 27,8 | 20,3 | 24,2 | 26,9 |
| wielkopolskie | 4,2 | 18,9 | 22,1 | 24,8 | 19,7 | 22,9 | 25,8 |
| zachodniopomorskie | 2,0 | 19,9 | 23,3 | 25,1 | 20,7 | 24,3 | 26,2 |

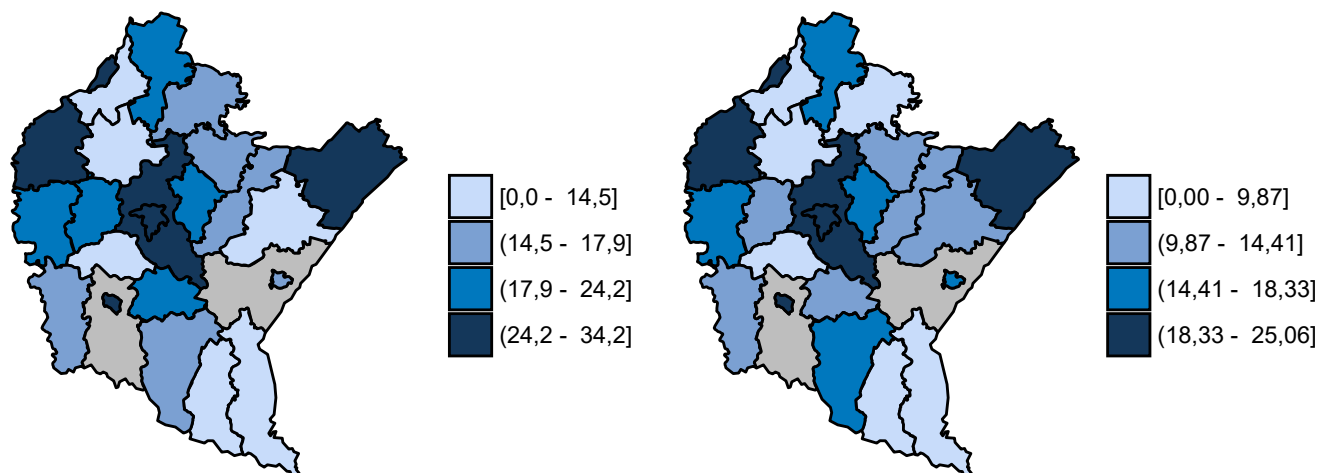
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



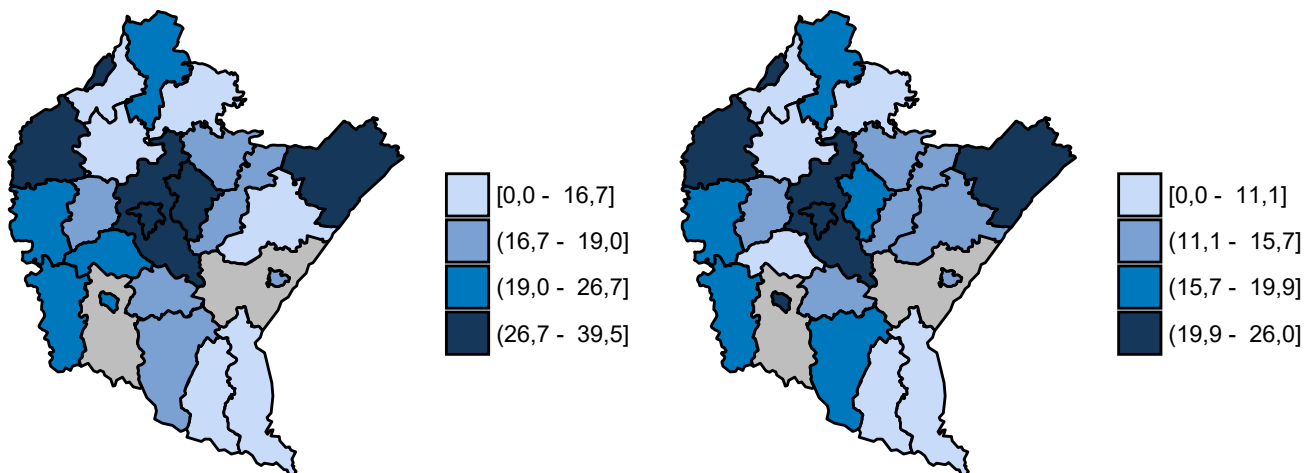
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

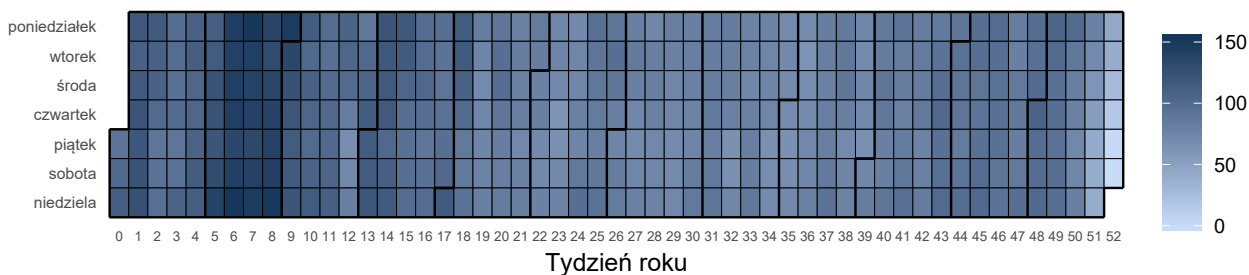
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 92 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 152, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.26 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.27 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.16: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

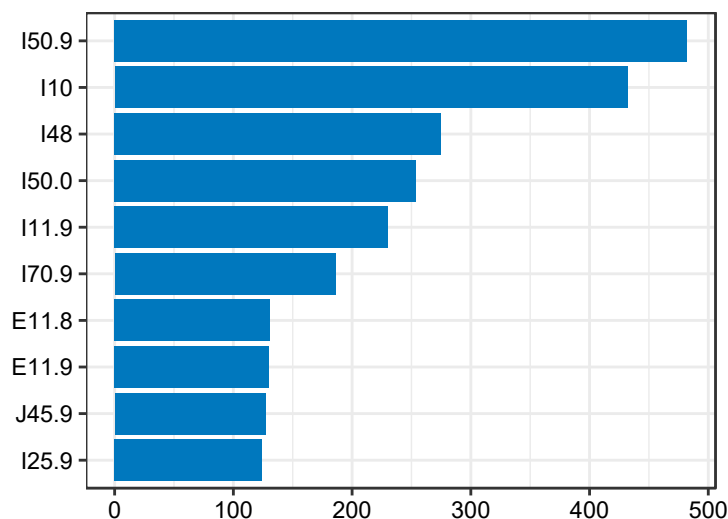
Wykres 2.1.17: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 14,29% hospitalizacji) było I50.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I10 (12,80% hospitalizacji), trzecim zaś I48 (8,15% hospitalizacji). Wykres 2.1.28 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.46.

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.29: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| I50.0 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA ZASTOINOWA |
| I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA |
| I70.9 UOGÓLNIONA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA |
| E11.8 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (Z NIEOKREŚLONYMI POWIKŁANIAM) |
| E11.9 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (BEZ POWIKŁAŃ) |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |

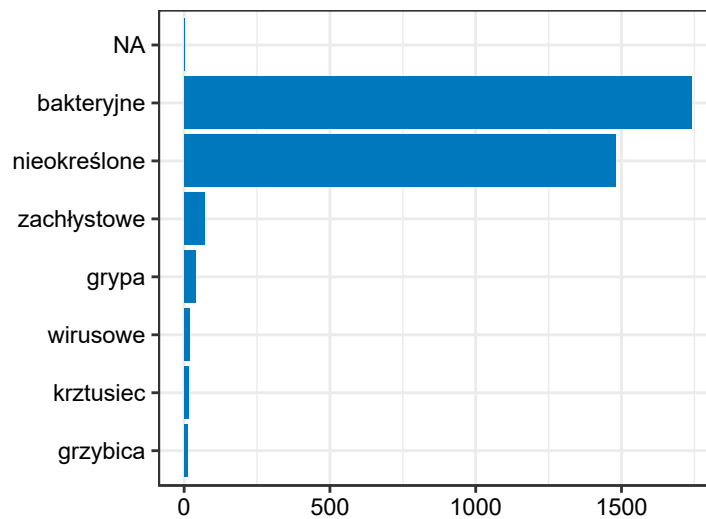
Tabela 2.1.29: Nazwy rozpoznai

| |
|---|
| Pełna nazwa rozpoznania |
| I25.9 PRZEWLEKŁA CHOROBA NIEDOKRWIENNA SERCA, NIE OKREŚLONA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W przypadku 1,48 tys. (44%) hospitalizacji nie określono czynnika etiologicznego zapalenia płuc. Najczęstsze czynniki etiologiczne zapaleń płuc w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.29.

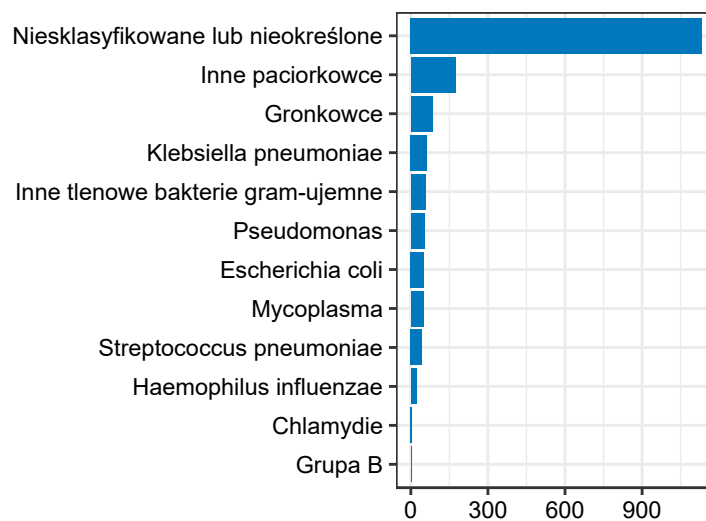
Wykres 2.1.19: Czynniki etiologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

W grupie 1,74 tys. hospitalizacji zakodowanych jako bakteryjne zapalenie płuc, zaledwie w (35%) przypadków określono precyzyjnie patogen chorobotwórczy. Bakteryjne czynniki etiologiczne zapaleń płuc w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.30.

Wykres 2.1.20: Bakteryjne czynniki etiologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.3 Zapalenie płuc u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0019 | Szpital Specjalistyczny Pro - Familia sp. z o.o. s.k. | m. Rzeszów |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębicy | tarnobrzegi |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentów. Tym samym 12,69% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0011 | 0,43 | 0,46 | 0,00 | - | 12,7 | 12,7 |
| 09.0001 | 0,29 | 0,30 | - | - | 8,4 | 21,0 |
| 09.0013 | 0,24 | 0,25 | - | - | 6,9 | 28,0 |
| 09.0015 | 0,20 | 0,20 | 0,00 | - | 5,6 | 33,6 |
| 09.0007 | 0,20 | 0,20 | - | - | 5,5 | 39,1 |
| 09.0003 | 0,18 | 0,19 | - | - | 5,2 | 44,3 |
| 09.0006 | 0,17 | 0,18 | 0,00 | - | 4,9 | 49,2 |
| 09.0019 | 0,17 | 0,17 | - | - | 4,7 | 53,9 |
| 09.0018 | 0,16 | 0,17 | - | - | 4,6 | 58,5 |
| 09.0008 | 0,15 | 0,16 | 0,00 | - | 4,4 | 62,9 |

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

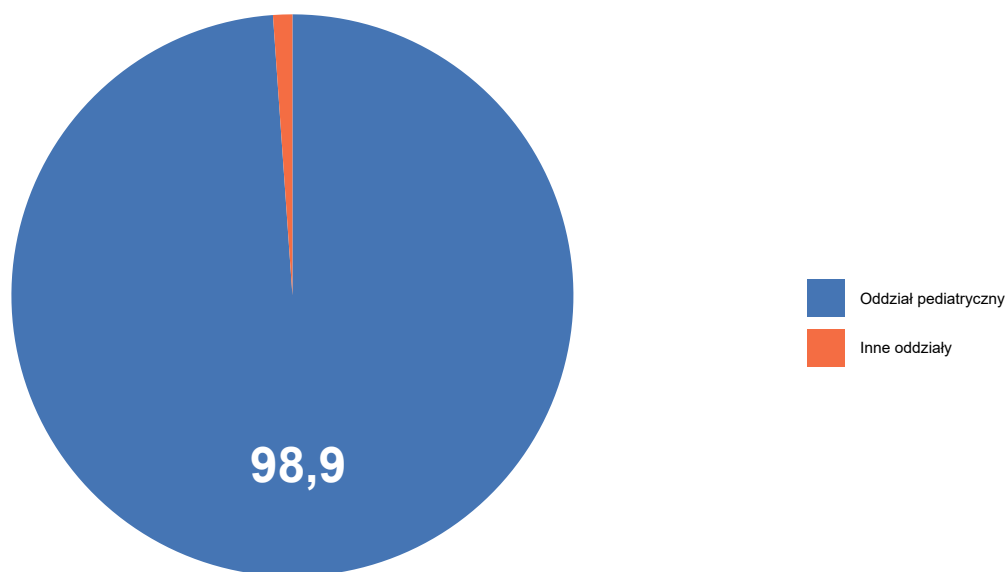
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0009 | 0,15 | 0,16 | 0,00 | - | 4,3 | 67,2 |
| 09.0010 | 0,15 | 0,15 | 0,00 | - | 4,2 | 71,5 |
| 09.0022 | 0,14 | 0,15 | - | - | 4,0 | 75,5 |
| 09.0002 | 0,13 | 0,13 | 0,00 | - | 3,7 | 79,1 |
| 09.0016 | 0,12 | 0,13 | - | - | 3,5 | 82,6 |
| 09.0020 | 0,12 | 0,12 | - | - | 3,4 | 86,0 |
| 09.0014 | 0,11 | 0,12 | - | - | 3,2 | 89,2 |
| 09.0005 | 0,09 | 0,09 | - | - | 2,6 | 91,8 |
| 09.0029 | 0,08 | 0,09 | - | - | 2,4 | 94,2 |
| 09.0023 | 0,08 | 0,08 | - | - | 2,3 | 96,5 |
| 09.0017 | 0,07 | 0,07 | - | - | 2,0 | 98,5 |
| 09.0012 | 0,05 | 0,05 | - | - | 1,3 | 99,8 |
| 09.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| 09.0028 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 3,43 | 3,62 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,6%.

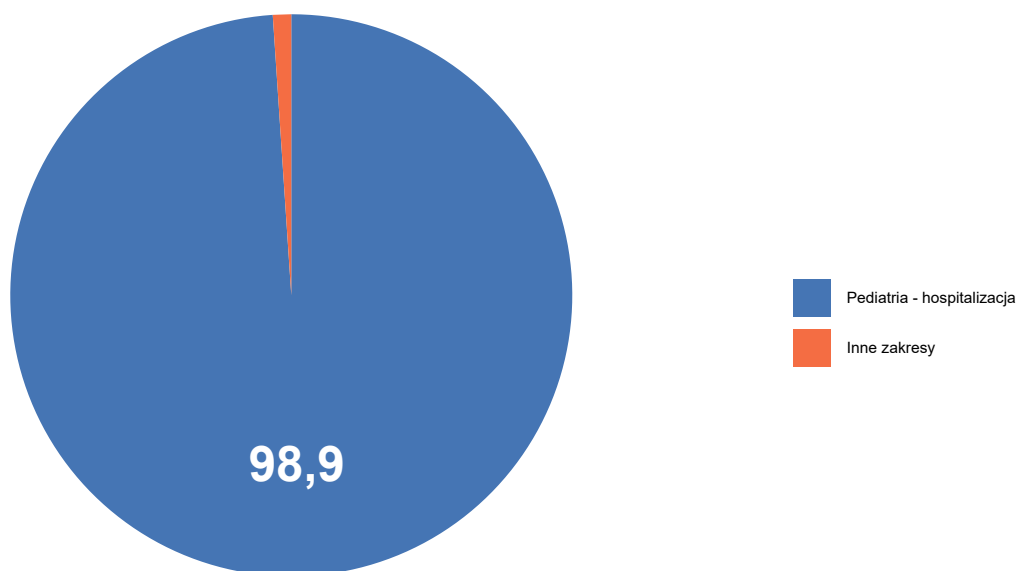
¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.] | Oddział neonatologiczny [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---|----------------------|-------------|
| 09.0011 | 0,45 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,46 |
| 09.0001 | 0,30 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,30 |
| 09.0013 | 0,25 | - | - | - | - | - | 0,25 |
| 09.0015 | 0,20 | 0,00 | - | - | - | - | 0,20 |
| 09.0007 | 0,20 | - | - | - | - | - | 0,20 |
| 09.0003 | 0,19 | - | - | - | - | - | 0,19 |
| 09.0006 | 0,17 | 0,01 | - | - | - | - | 0,18 |
| 09.0019 | 0,17 | - | 0,00 | - | - | - | 0,17 |
| 09.0018 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 09.0008 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |
| 09.0009 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |
| 09.0010 | 0,15 | - | - | 0,00 | - | - | 0,15 |
| 09.0022 | 0,15 | - | - | - | - | - | 0,15 |
| 09.0002 | 0,13 | - | - | - | - | 0,00 | 0,13 |
| 09.0016 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 09.0020 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0014 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0005 | 0,09 | 0,00 | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0029 | 0,09 | - | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0023 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0017 | 0,07 | 0,00 | - | - | - | - | 0,07 |
| 09.0012 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0004 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0028 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 3,58 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatryczna - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--------------------------------------|---|---|--------------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 09.0011 | 0,45 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | 0,46 |
| 09.0001 | 0,30 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,30 |
| 09.0013 | 0,25 | - | - | - | - | - | 0,25 |
| 09.0015 | 0,20 | 0,00 | - | - | - | - | 0,20 |
| 09.0007 | 0,20 | - | - | - | - | - | 0,20 |
| 09.0003 | 0,19 | - | - | - | - | - | 0,19 |
| 09.0006 | 0,17 | 0,01 | - | - | - | - | 0,18 |
| 09.0019 | 0,17 | - | 0,00 | - | - | - | 0,17 |
| 09.0018 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 09.0008 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |
| 09.0009 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-------------------------------------|--|---|---|---|---------------------|-------------|
| 09.0010 | 0,15 | - | - | 0,00 | - | - | 0,15 |
| 09.0022 | 0,15 | - | - | - | - | - | 0,15 |
| 09.0002 | 0,13 | - | - | - | - | 0,00 | 0,13 |
| 09.0016 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 09.0020 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0014 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0005 | 0,09 | 0,00 | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0029 | 0,09 | - | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0023 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0017 | 0,07 | 0,00 | - | - | - | - | 0,07 |
| 09.0012 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0004 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0028 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 3,58 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.34: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 302 | 1,0 | 1,0 | - | - | 33,1 | 16,9 | - | 79,1 | 8,9 | 0,3 | - |
| 09.0002 | 132 | - | - | - | - | 61,4 | 31,1 | - | 97,0 | - | - | - |
| 09.0003 | 187 | - | - | - | - | 14,4 | 9,6 | - | 89,3 | 7,0 | - | - |
| 09.0004 | 5 | - | - | - | - | 40,0 | - | - | 60,0 | - | 20,0 | 60,0 |
| 09.0005 | 94 | - | - | - | - | 2,1 | 9,6 | - | 84,0 | 5,3 | - | - |
| 09.0006 | 178 | 1,7 | - | - | - | 80,3 | - | - | 69,1 | 10,1 | - | - |
| 09.0007 | 200 | - | - | - | - | 3,0 | 36,0 | - | 97,0 | 1,0 | - | - |
| 09.0008 | 159 | - | - | - | - | 5,0 | 40,9 | 1,3 | 88,1 | 7,5 | - | - |
| 09.0009 | 156 | - | - | - | - | - | - | - | 72,4 | 2,6 | - | - |
| 09.0010 | 153 | - | - | - | - | - | 3,9 | - | 60,1 | 14,4 | - | - |
| 09.0011 | 459 | 0,2 | - | - | - | 3,5 | 4,8 | - | 94,8 | 2,6 | - | - |
| 09.0012 | 48 | - | - | - | - | 43,8 | - | - | 100,0 | 4,2 | - | - |
| 09.0013 | 250 | - | - | - | - | 98,8 | 12,0 | - | 90,8 | 0,8 | 0,4 | - |
| 09.0014 | 115 | - | - | - | - | - | - | - | 88,7 | 1,7 | - | - |
| 09.0015 | 203 | 1,0 | - | - | - | 42,9 | 27,1 | - | 94,6 | 3,9 | - | - |
| 09.0016 | 126 | - | - | - | - | 11,1 | - | - | 93,7 | - | - | - |
| 09.0017 | 74 | - | - | - | - | 27,0 | 39,2 | - | 95,9 | 4,1 | - | - |
| 09.0018 | 166 | 2,4 | - | - | - | 13,9 | 1,8 | - | 31,9 | 4,2 | - | - |
| 09.0019 | 171 | - | - | - | - | 67,3 | - | - | 86,5 | 3,5 | 0,6 | 0,6 |
| 09.0020 | 122 | - | - | - | - | 16,4 | - | - | 68,9 | - | - | - |
| 09.0022 | 146 | 1,4 | - | - | - | 88,4 | 6,8 | - | 41,1 | 3,4 | - | - |
| 09.0023 | 82 | - | - | - | - | 30,5 | - | - | 78,0 | 4,9 | - | - |
| 09.0028 | 1 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0029 | 87 | - | - | - | - | 5,7 | 1,1 | - | 20,7 | 1,1 | - | - |
| Woj. | 3 616 | 0,4 | 0,1 | - | - | 30,2 | 11,4 | 0,1 | 80,2 | 4,3 | 0,1 | 0,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 89.84%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 71.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.36. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.36: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 23,8 | 76,2 | - | 100,0 | 95,7 | 0 | 95,7 |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0001 | 98,7 | 1,3 | - | 100,0 | - | 20 | - |
| 09.0019 | 93,6 | 5,8 | 0,6 | 100,0 | 80,0 | 0 | 80,0 |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0017 | 87,8 | 12,2 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0018 | 65,1 | 34,9 | - | 100,0 | 93,1 | 0 | 93,1 |
| 09.0015 | 99,5 | 0,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0007 | 96,5 | 3,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0012 | 91,7 | 8,3 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 75,0 |
| 09.0009 | 19,2 | 80,8 | - | 100,0 | 92,9 | 0 | 92,9 |

¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.36: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 53,8 | 46,2 | - | 100,0 | 91,8 | 0 | 91,8 |
| 09.0022 | 95,2 | 4,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0023 | 78,0 | 22,0 | - | 100,0 | 83,3 | 0 | 83,3 |
| 09.0013 | 99,2 | 0,8 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 09.0003 | 80,7 | 18,7 | 0,5 | 100,0 | 80,0 | 0 | 80,0 |
| 09.0016 | 89,7 | 10,3 | - | 100,0 | 53,8 | 0 | 53,8 |
| 09.0008 | 5,7 | 94,3 | - | 100,0 | 96,0 | 0 | 96,0 |
| 09.0011 | 77,6 | 22,4 | - | 100,0 | 78,6 | 0 | 78,6 |
| 09.0029 | 13,8 | 86,2 | - | 100,0 | 90,7 | 0 | 90,7 |
| 09.0004 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0014 | 30,4 | 69,6 | - | 100,0 | 91,2 | 0 | 91,2 |
| 09.0028 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 76,2 | 23,7 | 0,1 | 100,0 | 89,7 | 0 | 89,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|--|
| 09.0001 | 0,30 | 0,33 | 100,00 | - |
| 09.0002 | 0,13 | 0,76 | 100,00 | - |
| 09.0003 | 0,19 | - | 100,00 | - |
| 09.0004 | 0,00 | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0005 | 0,09 | - | 100,00 | 1,06 |
| 09.0006 | 0,18 | 0,56 | 100,00 | 0,56 |
| 09.0007 | 0,20 | - | 100,00 | - |
| 09.0008 | 0,16 | 1,89 | 100,00 | - |
| 09.0009 | 0,16 | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,15 | - | 100,00 | - |
| 09.0011 | 0,46 | 0,65 | 100,00 | - |
| 09.0012 | 0,05 | - | 100,00 | - |
| 09.0013 | 0,25 | - | 100,00 | - |
| 09.0014 | 0,12 | - | 100,00 | - |
| 09.0015 | 0,20 | - | 100,00 | - |
| 09.0016 | 0,13 | - | 100,00 | - |
| 09.0017 | 0,07 | - | 100,00 | - |
| 09.0018 | 0,17 | - | 100,00 | - |
| 09.0019 | 0,17 | 0,58 | 100,00 | 1,76 |
| 09.0020 | 0,12 | - | 100,00 | - |
| 09.0022 | 0,15 | - | 100,00 | - |
| 09.0023 | 0,08 | - | 100,00 | - |
| 09.0028 | 0,00 | - | 100,00 | - |
| 09.0029 | 0,09 | - | 100,00 | - |
| Woj. | 3,62 | 0,28 | 100,00 | 0,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.39.

Tabela 2.1.38: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P04 [%] | D18 [%] | P05 [%] | D49 [%] | D48 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 09.0001 | 0,3 | 77,2 | 11,9 | 5,0 | 3,6 | 1,3 | 1,0 |
| 09.0002 | 0,1 | 97,0 | - | - | 2,3 | - | 0,8 |
| 09.0003 | 0,2 | 46,5 | 50,8 | 2,7 | - | - | - |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 0,1 | 98,9 | - | - | - | - | 1,1 |
| 09.0006 | 0,2 | 63,5 | 33,1 | - | - | 1,7 | 1,7 |
| 09.0007 | 0,2 | 95,0 | 2,0 | 0,5 | - | 1,0 | 1,5 |
| 09.0008 | 0,2 | 65,4 | 28,3 | 4,4 | - | - | 1,9 |
| 09.0009 | 0,2 | 80,1 | 0,6 | 0,6 | 5,8 | 11,5 | 1,3 |
| 09.0010 | 0,2 | 68,6 | 22,2 | 5,2 | 1,3 | 2,0 | 0,7 |
| 09.0011 | 0,5 | 8,1 | 88,9 | - | 2,4 | - | 0,7 |
| 09.0012 | 0,0 | - | 95,8 | - | - | 2,1 | 2,1 |
| 09.0013 | 0,2 | 6,0 | 87,2 | 3,2 | 1,6 | 1,2 | 0,8 |
| 09.0014 | 0,1 | 65,2 | 33,9 | - | - | - | 0,9 |
| 09.0015 | 0,2 | 86,2 | 12,3 | - | 0,5 | 1,0 | - |
| 09.0016 | 0,1 | 68,3 | 29,4 | 2,4 | - | - | - |
| 09.0017 | 0,1 | 79,7 | 9,5 | 5,4 | - | 5,4 | - |
| 09.0018 | 0,2 | 64,5 | 32,5 | 2,4 | 0,6 | - | - |
| 09.0019 | 0,2 | 90,6 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 2,3 |
| 09.0020 | 0,1 | 99,2 | - | - | 0,8 | - | - |
| 09.0022 | 0,1 | 84,2 | 10,3 | 5,5 | - | - | - |
| 09.0023 | 0,1 | 82,9 | 15,9 | 1,2 | - | - | - |
| 09.0028 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 09.0029 | 0,1 | 65,5 | 34,5 | - | - | - | - |
| Woj. | 3,6 | 62,4 | 32,3 | 1,9 | 1,3 | 1,2 | 0,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.39: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| P04 choroby dolnych dróg oddechowych |
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |
| P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| D49 uszkodzenia inhalacyjne płuc |
| D48 zapalenie płuc bez pw |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.40 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,3 | 1,7 | 1,7 | 7,0 | 4,6 | 14,2 |
| 09.0002 | 0,1 | - | - | - | - | 3,8 |
| 09.0003 | 0,2 | - | - | 4,3 | 3,7 | 9,1 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,1 | - | - | - | - | 4,3 |
| 09.0006 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 1,7 | 1,1 | 5,1 |

¹⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.40: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0007 | 0,2 | - | - | 1,5 | 0,5 | 5,5 |
| 09.0008 | 0,2 | 2,5 | 1,9 | 3,8 | 1,3 | 7,5 |
| 09.0009 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 2,6 | 2,6 | 1,9 |
| 09.0010 | 0,2 | - | - | - | - | 3,3 |
| 09.0011 | 0,5 | 1,1 | 0,9 | 5,0 | 2,4 | 9,2 |
| 09.0012 | 0,0 | - | - | 6,2 | 2,1 | 16,7 |
| 09.0013 | 0,2 | 2,0 | 1,2 | 1,6 | 0,4 | 4,0 |
| 09.0014 | 0,1 | 0,9 | - | 2,6 | 0,9 | 6,1 |
| 09.0015 | 0,2 | - | - | 2,5 | 0,5 | 3,0 |
| 09.0016 | 0,1 | - | - | 1,6 | 1,6 | 2,4 |
| 09.0017 | 0,1 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 1,4 | 5,4 |
| 09.0018 | 0,2 | 1,8 | - | 4,2 | 3,0 | 4,8 |
| 09.0019 | 0,2 | 1,2 | 0,6 | 3,5 | 1,2 | 4,7 |
| 09.0020 | 0,1 | 0,8 | - | 3,3 | 2,5 | 4,9 |
| 09.0022 | 0,1 | 2,1 | 1,4 | 0,7 | - | 4,8 |
| 09.0023 | 0,1 | - | - | 1,2 | 1,2 | 2,4 |
| 09.0028 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,1 | - | - | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| Woj. | 3,6 | 0,9 | 0,6 | 3,0 | 1,7 | 6,1 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.41 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 8,1 | 7,0 | 7,0 | 4,2 | - | 5,6 |
| 09.0002 | 7,2 | 6,9 | 7,0 | 2,4 | 1,5 | 7,6 |
| 09.0003 | 6,9 | 6,9 | 6,0 | 2,9 | - | 9,1 |
| 09.0004 | 13,6 | 7,1 | 15,0 | 3,9 | - | - |
| 09.0005 | 8,8 | 7,0 | 9,0 | 2,0 | - | - |
| 09.0006 | 6,4 | 6,9 | 6,0 | 3,2 | 0,6 | 18,0 |
| 09.0007 | 4,6 | 6,9 | 4,0 | 1,9 | - | 25,5 |
| 09.0008 | 9,7 | 7,0 | 10,0 | 3,6 | 1,3 | 5,7 |
| 09.0009 | 7,3 | 7,0 | 7,0 | 3,0 | 0,6 | 10,3 |
| 09.0010 | 6,8 | 6,9 | 7,0 | 2,8 | 0,7 | 7,8 |
| 09.0011 | 7,6 | 6,9 | 7,0 | 3,0 | 0,9 | 5,2 |
| 09.0012 | 6,0 | 6,9 | 6,0 | 2,1 | - | 12,5 |
| 09.0013 | 6,6 | 7,0 | 6,0 | 2,4 | - | 4,8 |
| 09.0014 | 5,8 | 6,9 | 6,0 | 1,8 | - | 10,4 |
| 09.0015 | 5,2 | 6,9 | 5,0 | 2,1 | 0,5 | 24,6 |
| 09.0016 | 6,6 | 6,9 | 6,0 | 2,6 | - | 10,3 |
| 09.0017 | 5,5 | 6,9 | 5,0 | 2,2 | - | 16,2 |
| 09.0018 | 6,2 | 6,9 | 6,0 | 2,5 | - | 10,8 |
| 09.0019 | 7,1 | 7,0 | 7,0 | 3,3 | - | 10,5 |
| 09.0020 | 8,9 | 6,9 | 8,0 | 3,1 | - | 3,3 |
| 09.0022 | 7,5 | 6,9 | 7,0 | 2,5 | - | 6,2 |
| 09.0023 | 6,5 | 6,9 | 6,0 | 2,7 | - | 14,6 |
| 09.0028 | 9,0 | 6,8 | 9,0 | - | - | - |
| 09.0029 | 5,7 | 6,8 | 6,0 | 2,4 | - | 17,2 |

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| Woj. | 7,0 | 6,9 | 7,0 | 3,1 | 0,3 | 10,2 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.42 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.42: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|------------|------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 09.0001 | 3,3 | 39,7 | 67,2 | 20,9 | 7,6 | 4,3 |
| 09.0002 | 4,3 | 48,5 | 57,6 | 28,0 | 7,6 | 6,8 |
| 09.0003 | 3,3 | 50,8 | 63,6 | 28,9 | 5,3 | 2,1 |
| 09.0004 | 0,2 | 60,0 | 100,0 | - | - | - |
| 09.0005 | 3,2 | 37,2 | 67,0 | 23,4 | 9,6 | - |
| 09.0006 | 3,8 | 46,1 | 59,0 | 29,2 | 8,4 | 3,4 |
| 09.0007 | 3,4 | 39,5 | 61,5 | 29,5 | 5,5 | 3,5 |
| 09.0008 | 2,7 | 37,7 | 76,7 | 15,7 | 6,3 | 1,3 |
| 09.0009 | 3,1 | 43,6 | 71,2 | 20,5 | 5,1 | 3,2 |
| 09.0010 | 3,5 | 53,6 | 62,1 | 30,7 | 3,3 | 3,9 |
| 09.0011 | 2,9 | 43,6 | 72,3 | 19,8 | 5,4 | 2,4 |
| 09.0012 | 3,4 | 41,7 | 60,4 | 31,2 | 6,2 | 2,1 |
| 09.0013 | 2,5 | 46,4 | 75,2 | 20,0 | 3,2 | 1,6 |
| 09.0014 | 3,2 | 41,7 | 62,6 | 29,6 | 6,1 | 1,7 |
| 09.0015 | 3,1 | 45,8 | 68,5 | 24,1 | 5,9 | 1,5 |
| 09.0016 | 3,5 | 36,5 | 66,7 | 25,4 | 4,8 | 3,2 |
| 09.0017 | 3,1 | 41,9 | 68,9 | 24,3 | 6,8 | - |
| 09.0018 | 4,1 | 42,2 | 57,2 | 27,7 | 9,6 | 5,4 |
| 09.0019 | 1,6 | 45,0 | 86,0 | 12,9 | - | 1,2 |
| 09.0020 | 2,9 | 46,7 | 68,0 | 27,0 | 4,9 | - |
| 09.0022 | 4,7 | 44,5 | 50,7 | 31,5 | 11,6 | 6,2 |
| 09.0023 | 4,7 | 50,0 | 53,7 | 26,8 | 8,5 | 11,0 |
| 09.0028 | 16,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0029 | 4,4 | 48,3 | 47,1 | 41,4 | 8,0 | 3,4 |
| Woj. | 3,3 | 44,1 | 66,4 | 24,5 | 6,1 | 3,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.43 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.43: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,30 | 1,66 | 26,82 | 42,05 | 14,90 | 14,57 |
| 09.0002 | 0,13 | 4,55 | 25,00 | 35,61 | 24,24 | 10,61 |
| 09.0003 | 0,19 | 2,67 | 24,06 | 53,48 | 13,37 | 6,42 |
| 09.0004 | 0,00 | - | 60,00 | 40,00 | - | - |
| 09.0005 | 0,09 | 8,51 | 22,34 | 44,68 | 17,02 | 7,45 |
| 09.0006 | 0,18 | 1,12 | 20,22 | 50,56 | 18,54 | 9,55 |
| 09.0007 | 0,20 | 3,50 | 24,00 | 44,50 | 20,00 | 8,00 |
| 09.0008 | 0,16 | - | 27,04 | 49,06 | 13,21 | 10,69 |
| 09.0009 | 0,16 | 1,92 | 23,72 | 54,49 | 12,18 | 7,69 |
| 09.0010 | 0,15 | 3,92 | 21,57 | 47,71 | 18,30 | 8,50 |
| 09.0011 | 0,46 | 2,83 | 23,75 | 52,94 | 13,94 | 6,54 |
| 09.0012 | 0,05 | 2,08 | 16,67 | 50,00 | 25,00 | 6,25 |
| 09.0013 | 0,25 | 1,60 | 31,60 | 54,00 | 8,00 | 4,80 |
| 09.0014 | 0,12 | 0,87 | 24,35 | 55,65 | 15,65 | 3,48 |
| 09.0015 | 0,20 | 1,48 | 29,06 | 50,74 | 12,81 | 5,91 |
| 09.0016 | 0,13 | - | 26,19 | 50,00 | 18,25 | 5,56 |
| 09.0017 | 0,07 | 1,35 | 25,68 | 48,65 | 20,27 | 4,05 |
| 09.0018 | 0,17 | 1,20 | 23,49 | 48,80 | 15,66 | 10,84 |
| 09.0019 | 0,17 | 0,58 | 41,52 | 46,78 | 6,43 | 4,68 |
| 09.0020 | 0,12 | - | 26,23 | 53,28 | 16,39 | 4,10 |
| 09.0022 | 0,15 | - | 16,44 | 42,47 | 27,40 | 13,70 |
| 09.0023 | 0,08 | 1,22 | 20,73 | 42,68 | 21,95 | 13,41 |
| 09.0028 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 09.0029 | 0,09 | 1,15 | 13,79 | 44,83 | 32,18 | 8,05 |
| Woj. | 3,62 | 1,94 | 25,17 | 48,76 | 16,04 | 8,10 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.44. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.44: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | 2,3 | 36,1 | 61,6 | 21,2 | 12,3 | 45,7 |
| 09.0002 | 3,8 | 12,1 | 84,1 | 25,6 | 8,2 | 50,8 |
| 09.0003 | 0,5 | 20,3 | 79,1 | 9,9 | 8,3 | 82,4 |
| 09.0004 | - | 60,0 | 40,0 | 27,2 | 42,6 | 60,0 |
| 09.0005 | 1,1 | 4,3 | 94,7 | 5,5 | 0,0 | 33,0 |
| 09.0006 | 9,0 | 11,8 | 79,2 | 12,6 | 1,8 | 52,8 |
| 09.0007 | 30,0 | 3,5 | 66,5 | 16,9 | 12,2 | 45,0 |
| 09.0008 | 1,3 | 17,0 | 81,8 | 9,0 | 4,1 | 49,7 |
| 09.0009 | 5,1 | 12,2 | 82,7 | 9,6 | 0,0 | 39,7 |
| 09.0010 | 2,0 | 6,5 | 91,5 | 8,5 | 8,1 | 54,2 |

Tabela 2.1.44: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0011 | 2,8 | 7,0 | 90,2 | 16,1 | 4,0 | 49,9 |
| 09.0012 | 14,6 | 4,2 | 81,2 | 23,9 | 11,6 | 56,2 |
| 09.0013 | 0,8 | 20,0 | 79,2 | 10,8 | 0,0 | 40,4 |
| 09.0014 | 10,4 | 22,6 | 67,0 | 12,0 | 10,7 | 67,0 |
| 09.0015 | 1,5 | 12,3 | 86,2 | 12,6 | 6,1 | 60,1 |
| 09.0016 | 4,0 | 7,1 | 88,9 | 15,1 | 6,5 | 64,3 |
| 09.0017 | 2,7 | 12,2 | 85,1 | 10,2 | 6,3 | 77,0 |
| 09.0018 | 1,2 | 42,2 | 56,6 | 15,5 | 12,6 | 62,0 |
| 09.0019 | 2,3 | 18,1 | 79,5 | 14,1 | 0,0 | 31,0 |
| 09.0020 | 3,3 | 19,7 | 77,0 | 12,7 | 11,3 | 61,5 |
| 09.0022 | 2,7 | 47,9 | 49,3 | 15,3 | 13,5 | 61,0 |
| 09.0023 | 4,9 | 12,2 | 82,9 | 15,4 | 13,4 | 75,6 |
| 09.0028 | - | 100,0 | - | 21,5 | 21,5 | 100,0 |
| 09.0029 | 4,6 | 5,7 | 89,7 | 25,1 | 0,0 | 56,3 |
| Woj. | 4,7 | 17,1 | 78,2 | 14,4 | 6,8 | 53,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

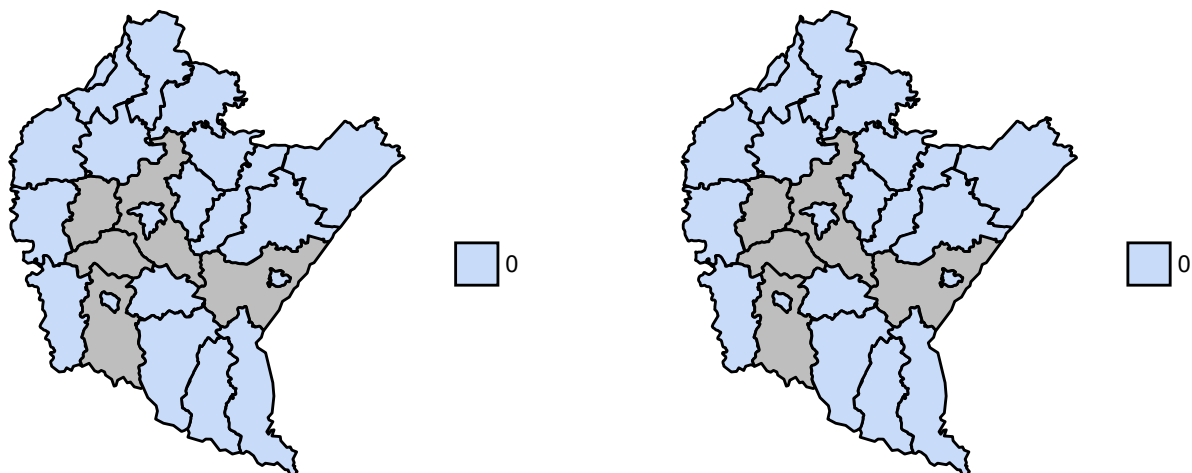
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.45.

Tabela 2.1.45: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 4,5 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| kujawsko-pomorskie | 4,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| lubelskie | 3,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| lubuskie | 1,7 | - | - | - | - | - | - |
| łódzkie | 8,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| małopolskie | 7,0 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| mazowieckie | 8,0 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| opolskie | 2,3 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 3,6 | - | 0,0 | 0,1 | - | 0,0 | 0,1 |
| podlaskie | 3,8 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| pomorskie | 3,6 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,3 |
| śląskie | 5,8 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| świętokrzyskie | 1,4 | - | - | - | - | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 3,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| wielkopolskie | 6,3 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| zachodniopomorskie | 2,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |

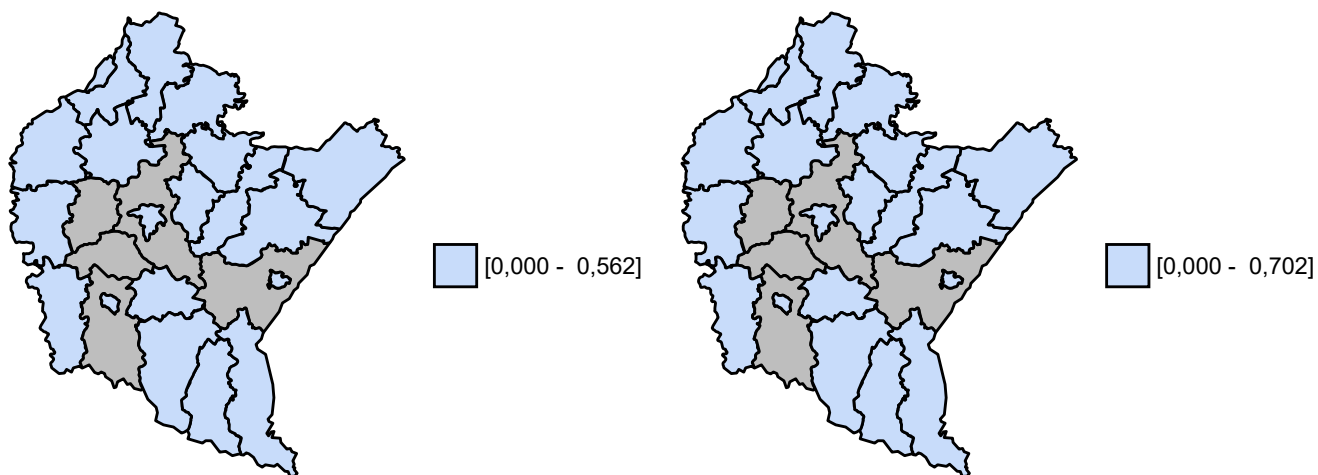
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.23: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



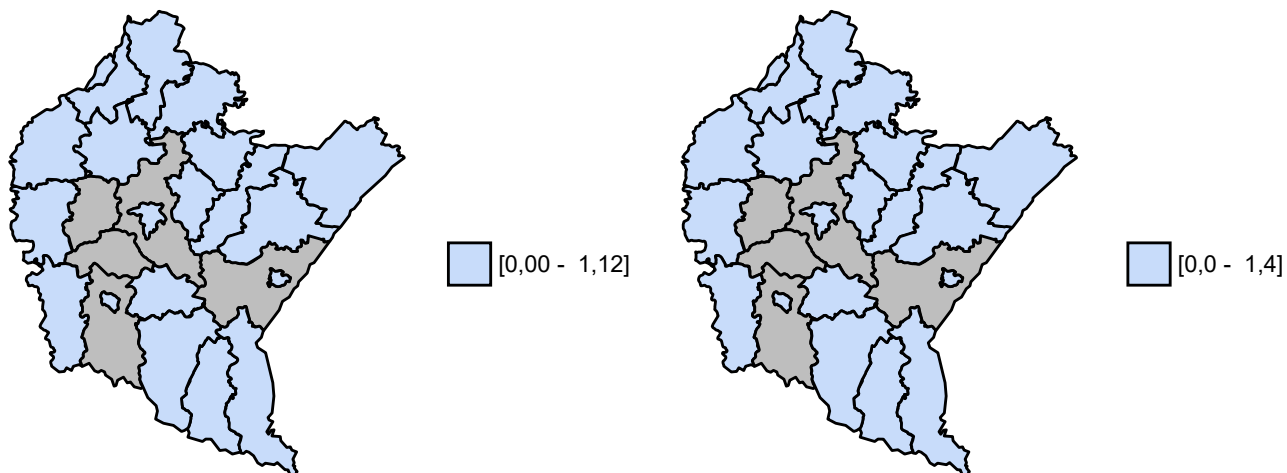
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.24: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

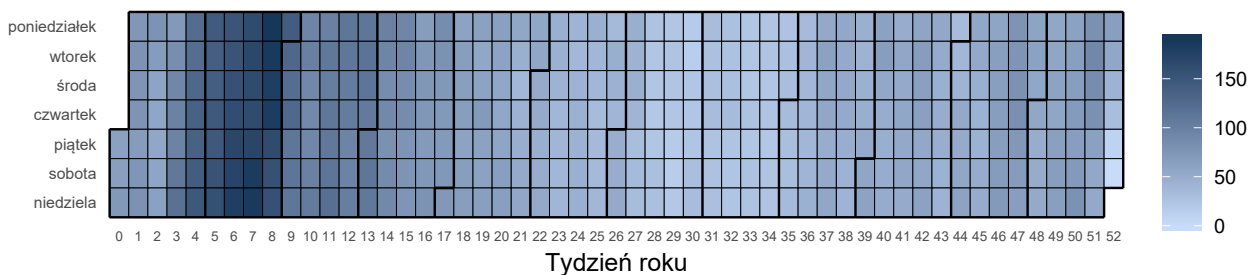
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 69 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 190, a minimalna 10. Na Wykresie 2.1.26 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.27 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.26: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

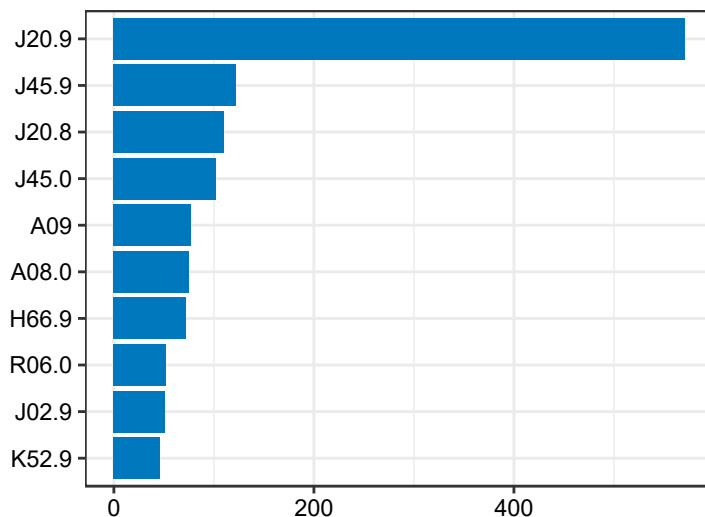
Wykres 2.1.27: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdany w przypadku 15,79% hospitalizacji) było J20.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J45.9 (3,37% hospitalizacji), trzecim zaś J20.8 (3,04% hospitalizacji). Wykres 2.1.28 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.46.

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.46: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|--|
| J20.9 OSTRE ZAPALENIE OSKRZELI, NIE OKREŚLONE |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |
| J20.8 OSTRE ZAPALENIE OSKRZELI WYWOŁANE INNYM OKREŚLONYM DROBNOUSTROJEM |
| J45.0 DYCHAWICA OSKRZELOWA W GŁÓWNEJ MIERZE Z PRZYCZYN UCZULENIOWYCH |
| A09 BIEGUNKA I ZAPALENIE ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE O PRAWDOPODOBNIENIE ZAKAŻNYM POCHODZENIU |
| A08.0 NIEŻYT JELITOWY WYWOŁANY PRZEZ ROTAWIRUSY |
| H66.9 ZAPALENIE UCHA ŚRODKOWEGO, NIE OKREŚLONE |
| R06.0 DUSZNOŚĆ |
| J02.9 OSTRE ZAPALENIE GARDŁA, NIE OKREŚLONE |

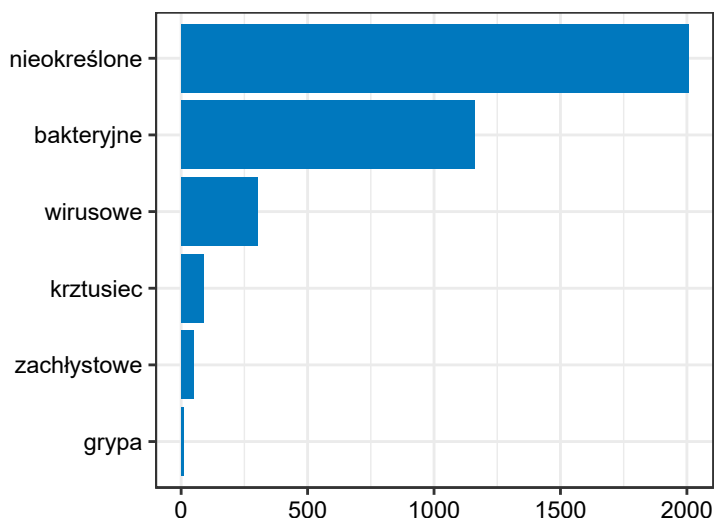
Tabela 2.1.46: Nazwy rozpoznań

| |
|---|
| Pełna nazwa rozpoznania |
| K52.9 NIEZAKAŻNE ZAPALENIE ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE I JELITA GRUBEGO, NIE OKREŚLONE |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W przypadku 2,00 tys. (55%) hospitalizacji nie określono czynnika etiologicznego zapalenia płuc. Najczęstsze czynniki etiologiczne zapaleń płuc w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.29.

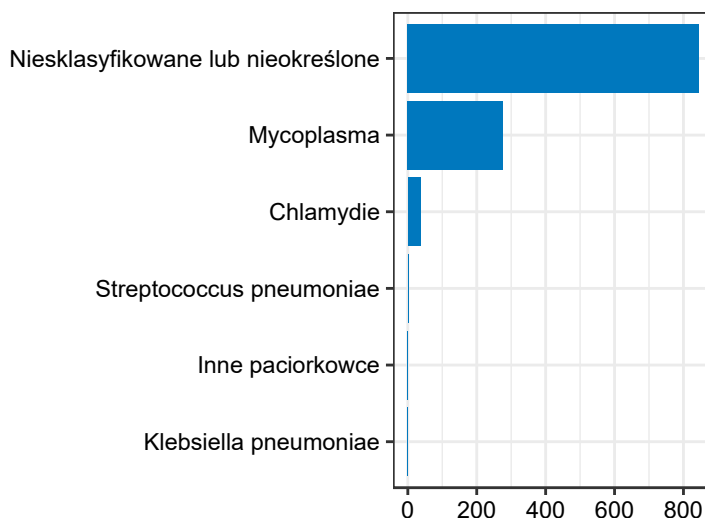
Wykres 2.1.29: Czynniki etiologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

W grupie 1,16 tys. hospitalizacji zakodowanych jako bakteryjne zapalenie płuc, zaledwie w (27%) przypadków określono precyzyjnie patogen chorobotwórczy. Bakteryjne czynniki etiologiczne zapaleń płuc w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.30.

Wykres 2.1.30: Bakteryjne czynniki etiologiczne

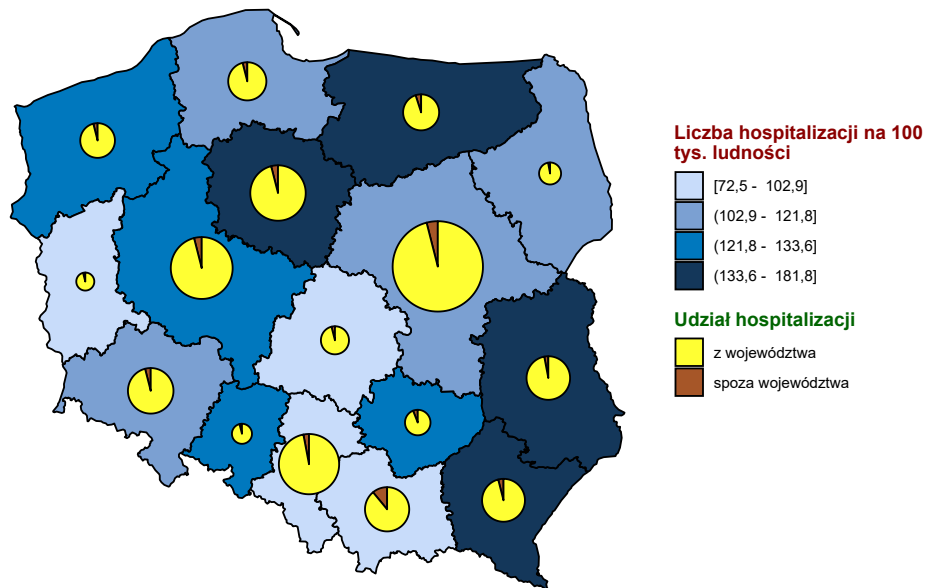


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.4 Zapalenie oskrzeli

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 3,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Zapalenie oskrzeli (dalej: podgrupa)²⁰, co stanowiło 25,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

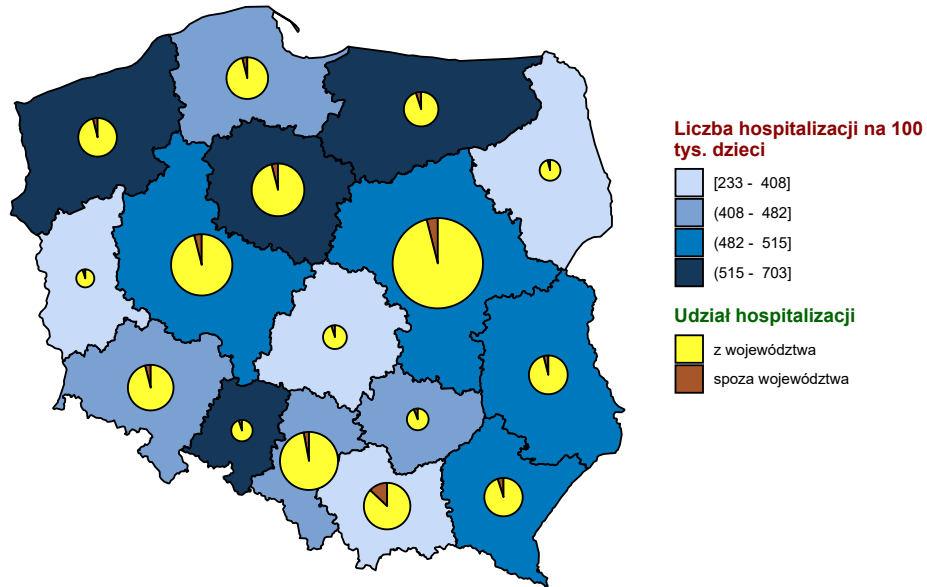
Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

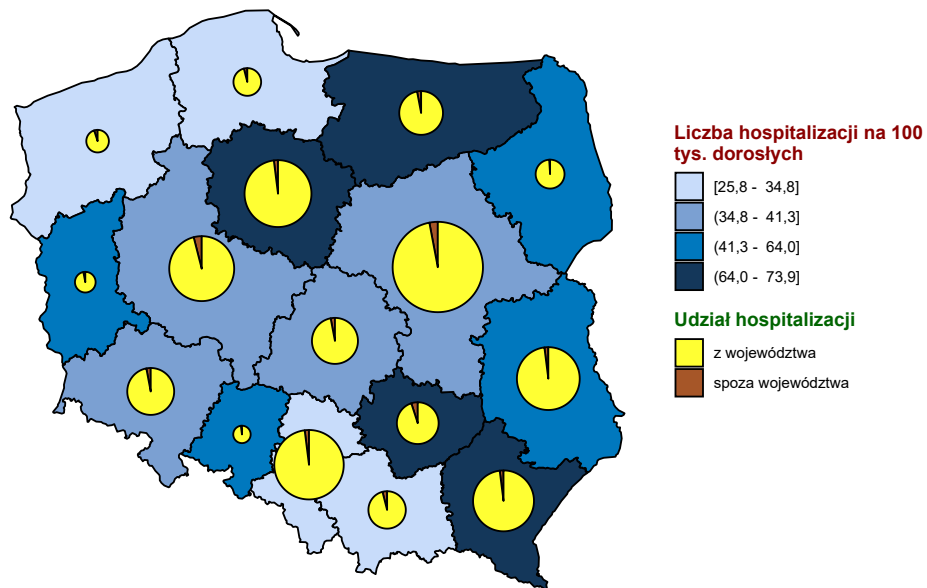
²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J10, J20, J21, J22.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



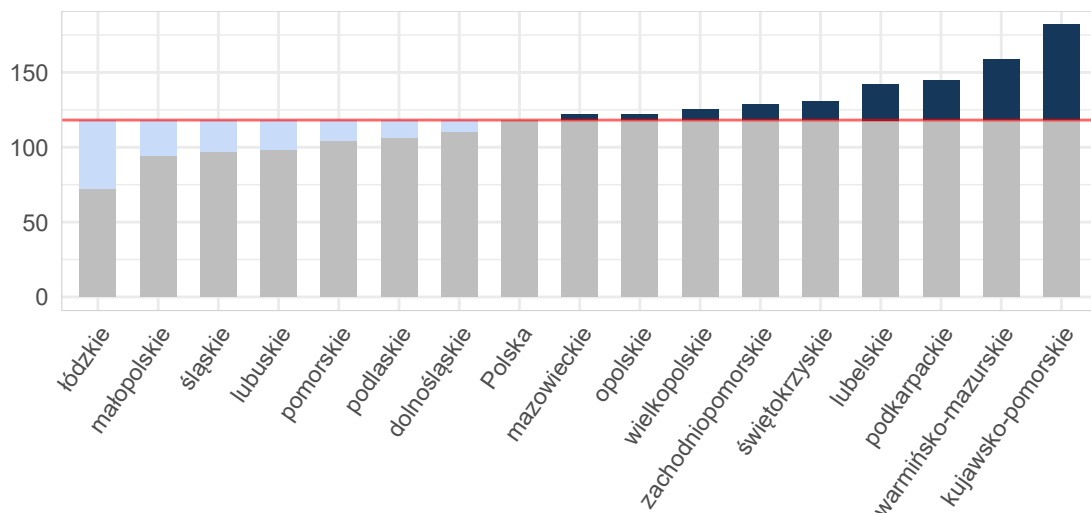
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



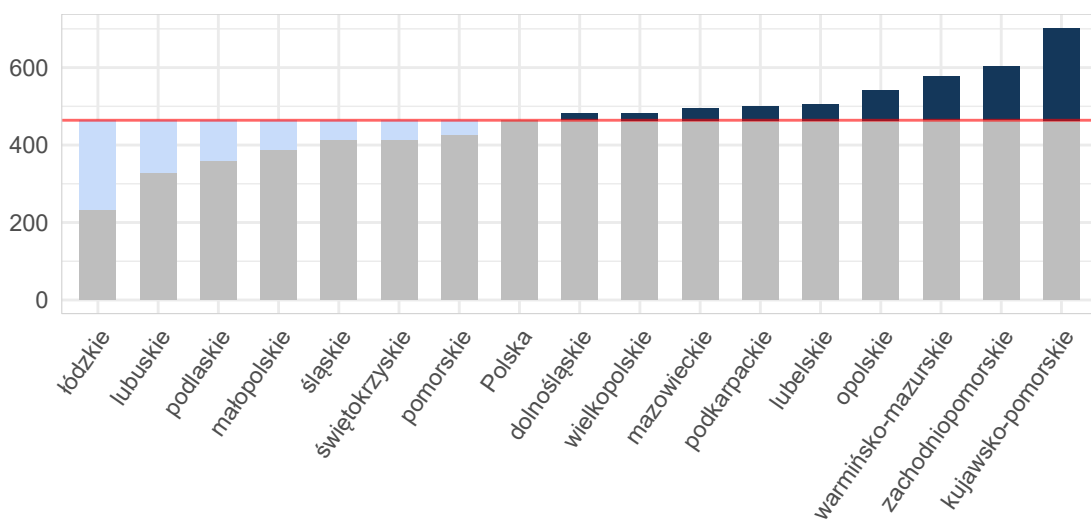
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



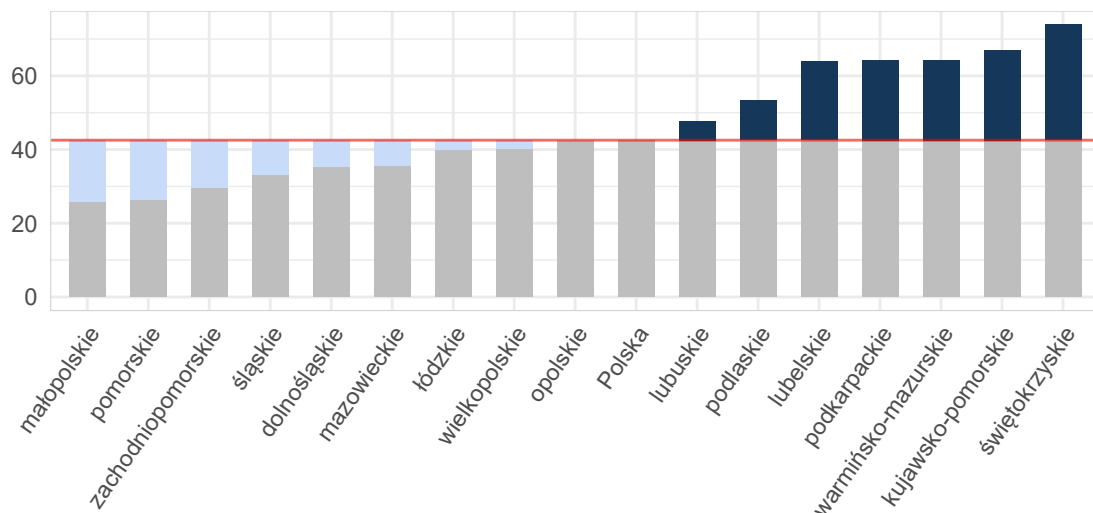
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.47: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 3,20 | - | 0,02 | 4,03 | 110,24 | 180 |
| kujawsko-pomorskie | 3,79 | - | 0,02 | 4,14 | 181,82 | 99 |
| lubelskie | 3,04 | - | 0,04 | 3,69 | 142,31 | 129 |
| lubuskie | 1,00 | - | 0,00 | 4,40 | 98,39 | 114 |
| łódzkie | 1,80 | - | 0,02 | 4,50 | 72,47 | 148 |
| małopolskie | 3,19 | - | 0,12 | 11,57 | 94,29 | 114 |
| mazowieckie | 6,53 | - | 0,06 | 4,46 | 121,68 | 270 |
| opolskie | 1,21 | - | 0,00 | 4,29 | 121,95 | 63 |
| podkarpackie | 3,07 | - | 0,04 | 4,13 | 144,48 | 116 |
| podlaskie | 1,27 | - | 0,01 | 3,32 | 106,69 | 60 |
| pomorskie | 2,42 | - | 0,04 | 4,34 | 104,42 | 120 |
| śląskie | 4,44 | - | 0,02 | 3,07 | 97,30 | 318 |
| świętokrzyskie | 1,64 | - | 0,00 | 5,98 | 130,74 | 92 |
| warmińsko-mazurskie | 2,28 | - | 0,02 | 5,13 | 158,66 | 84 |
| wielkopolskie | 4,35 | - | 0,02 | 4,57 | 125,03 | 194 |
| zachodniopomorskie | 2,20 | - | 0,02 | 4,78 | 128,68 | 63 |
| Polska | 45,42 | - | 0,46 | 4,76 | 118,18 | 2 164 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5 Zapalenie oskrzeli u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.48: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzesci |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnem | rzeszowski |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 18,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.67 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0002 | 0,20 | 0,21 | - | - | 18,6 | 18,6 |
| 09.0029 | 0,10 | 0,10 | - | - | 9,0 | 27,7 |
| 09.0014 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 7,3 | 35,0 |
| 09.0015 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 7,2 | 42,2 |
| 09.0008 | 0,06 | 0,06 | - | - | 5,6 | 47,7 |
| 09.0010 | 0,06 | 0,06 | - | - | 5,1 | 52,8 |
| 09.0024 | 0,06 | 0,06 | - | - | 4,9 | 57,7 |
| 09.0028 | 0,05 | 0,05 | - | - | 4,8 | 62,6 |
| 09.0100 | 0,05 | 0,05 | - | - | 4,5 | 67,1 |
| 09.0020 | 0,04 | 0,04 | - | - | 3,8 | 70,8 |
| 09.0003 | 0,04 | 0,04 | - | - | 3,6 | 74,4 |
| 09.0017 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 3,5 | 77,9 |
| 09.0001 | 0,04 | 0,04 | - | - | 3,4 | 81,3 |
| 09.0009 | 0,04 | 0,04 | - | - | 3,2 | 84,5 |

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

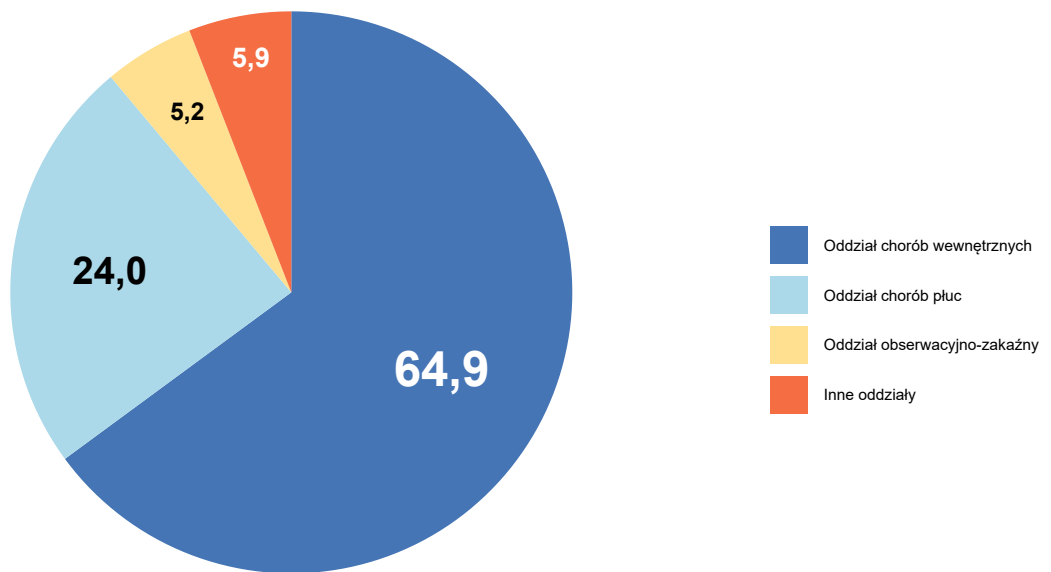
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0030 | 0,03 | 0,03 | - | - | 2,9 | 87,4 |
| 09.0018 | 0,02 | 0,03 | - | - | 2,3 | 89,7 |
| 09.0016 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,2 | 91,9 |
| 09.0006 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,8 | 93,7 |
| 09.0013 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,3 | 95,1 |
| 09.0022 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,3 | 96,3 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,0 | 97,3 |
| 09.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 97,9 |
| 09.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 98,6 |
| 09.0005 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,5 | 99,1 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,4 |
| 09.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 09.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,7 |
| 09.0035 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,9 |
| 09.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 1,09 | 1,12 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Choroby płuc - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92%.

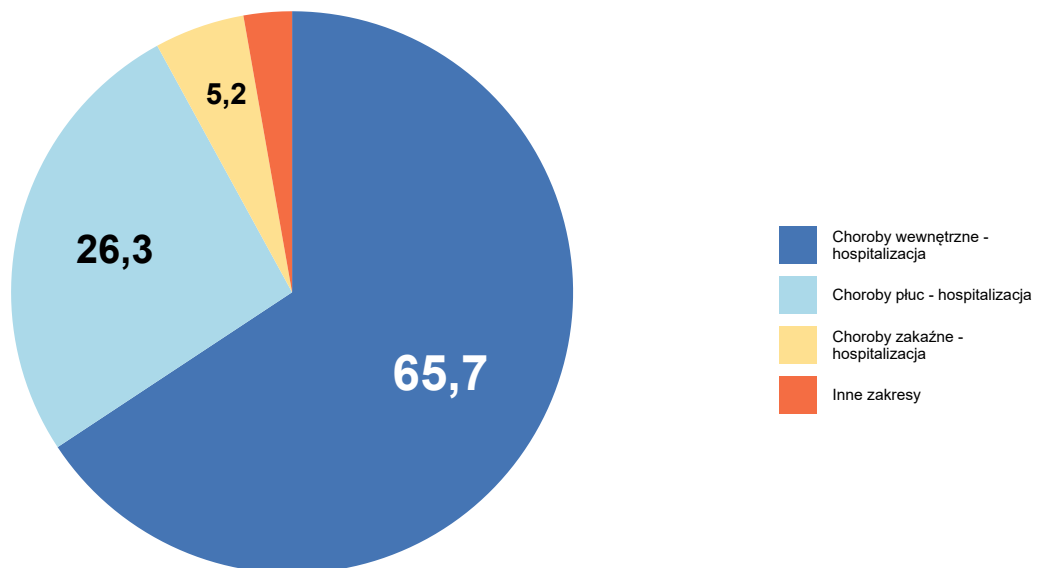
²¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.68 oraz Tabela 2.1.69. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------|
| 09.0002 | 0,03 | 0,17 | 0,01 | - | - | - | 0,21 |
| 09.0029 | 0,10 | - | - | - | - | - | 0,10 |
| 09.0014 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0015 | 0,07 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 09.0008 | 0,04 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,06 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,06 | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0024 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0028 | - | 0,04 | - | - | 0,02 | - | 0,05 |
| 09.0100 | 0,05 | - | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 09.0020 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0003 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0017 | 0,03 | - | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,04 |
| 09.0001 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0009 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0030 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 09.0018 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 09.0016 | 0,01 | - | - | 0,01 | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0006 | 0,01 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0013 | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 09.0022 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0026 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0007 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0011 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0005 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0004 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0012 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0035 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0025 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,72 | 0,27 | 0,06 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 1,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Geriatria - hospitalizacja [tys.] | Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|--------------------------------------|---|-----------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 09.0002 | 0,03 | 0,17 | 0,01 | - | - | - | 0,21 |
| 09.0029 | 0,10 | - | - | - | - | - | 0,10 |
| 09.0014 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0015 | 0,07 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 09.0008 | 0,04 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,06 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,06 | - | - | - | - | 0,06 |

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|--|--------------------------------------|---|---------------------|-------------|
| 09.0024 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0028 | - | 0,05 | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0100 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | - | 0,05 |
| 09.0020 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0003 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0017 | 0,03 | - | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,04 |
| 09.0001 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0009 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0030 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 09.0018 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 09.0016 | 0,01 | - | - | 0,01 | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0006 | 0,01 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0013 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0022 | 0,01 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0026 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0007 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0011 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0005 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0012 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0035 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0025 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,73 | 0,29 | 0,06 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 1,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 38 | - | - | - | - | 28,9 | 23,7 | - | 89,5 | 5,3 | - | - |
| 09.0002 | 208 | 12,0 | 5,3 | - | - | 1,9 | 10,1 | - | 29,3 | 10,6 | - | - |
| 09.0003 | 40 | 15,0 | - | - | - | 55,0 | - | - | 42,5 | - | - | - |
| 09.0004 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0005 | 6 | - | - | - | - | 16,7 | - | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0006 | 20 | 15,0 | - | - | - | 60,0 | - | - | 50,0 | 35,0 | - | - |
| 09.0007 | 7 | - | - | - | - | - | 71,4 | - | 71,4 | 28,6 | - | - |
| 09.0008 | 62 | - | - | - | - | 14,5 | 6,5 | 1,6 | 79,0 | 27,4 | - | - |
| 09.0009 | 36 | 30,6 | - | - | - | - | - | - | 63,9 | - | - | - |
| 09.0010 | 57 | 14,0 | - | - | - | - | - | 3,5 | 91,2 | 10,5 | - | - |
| 09.0011 | 7 | 42,9 | - | - | - | 42,9 | 85,7 | - | 42,9 | - | - | - |
| 09.0012 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0013 | 15 | - | - | - | - | 86,7 | - | - | 86,7 | - | - | - |
| 09.0014 | 82 | 3,7 | - | - | - | - | 2,4 | - | 58,5 | 26,8 | - | - |
| 09.0015 | 80 | 16,2 | - | - | - | 11,2 | 22,5 | - | 77,5 | 21,2 | - | - |
| 09.0016 | 25 | 12,0 | - | - | - | 40,0 | - | - | 52,0 | - | - | - |
| 09.0017 | 39 | - | - | - | - | - | - | - | 71,8 | 15,4 | - | - |
| 09.0018 | 26 | 7,7 | - | - | - | 26,9 | - | - | 46,2 | 19,2 | - | - |
| 09.0020 | 42 | 7,1 | - | - | - | 7,1 | - | - | 85,7 | - | - | - |
| 09.0022 | 14 | 7,1 | - | - | - | - | - | - | 85,7 | - | - | - |
| 09.0023 | 3 | 33,3 | - | - | - | - | - | - | 66,7 | - | - | - |
| 09.0024 | 55 | 3,6 | - | - | - | 9,1 | - | - | 69,1 | - | - | - |
| 09.0025 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0026 | 11 | - | - | - | - | 72,7 | 54,5 | - | 100,0 | 9,1 | - | - |
| 09.0028 | 54 | 20,4 | 14,8 | - | - | 74,1 | 50,0 | 1,9 | 85,2 | 16,7 | - | - |
| 09.0029 | 101 | 4,0 | - | - | - | 7,9 | - | - | 44,6 | 21,8 | - | - |
| 09.0030 | 32 | 15,6 | - | - | - | 37,5 | - | - | 75,0 | - | - | - |

Tabela 2.1.52: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0035 | 2 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 50 | 14,0 | 4,0 | - | - | 2,0 | - | - | 56,0 | 6,0 | - | - |
| Woj. | 1 117 | 9,9 | 1,9 | - | - | 16,1 | 8,8 | 0,4 | 60,6 | 12,6 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 69.52%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.76%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 57.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.72 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.54: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 78,4 | 21,6 | - | 100,0 | 55,6 | 0 | 55,6 |
| 09.0020 | 33,3 | 66,7 | - | 100,0 | 92,9 | 0 | 92,9 |
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 98,8 | 1,2 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0018 | 53,8 | 46,2 | - | 100,0 | 91,7 | 0 | 91,7 |
| 09.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0013 | 93,3 | 6,7 | - | 100,0 | - | 16 | - |
| 09.0100 | 46,0 | 54,0 | - | 100,0 | 59,3 | 0 | 59,3 |
| 09.0024 | 72,7 | 27,3 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 09.0008 | 32,3 | 67,7 | - | 100,0 | 90,5 | 0 | 90,5 |
| 09.0017 | 97,4 | 2,6 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

²²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.54: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyliczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|---|
| 09.0011 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | - | 1 | - |
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0035 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0028 | 87,0 | 13,0 | - | 100,0 | - | 19 | - |
| 09.0009 | 97,2 | 2,8 | - | 100,0 | - | 168 | - |
| 09.0016 | 88,0 | 12,0 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 09.0007 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 24,8 | 75,2 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 75,0 |
| 09.0003 | 90,0 | 10,0 | - | 100,0 | 25,0 | 4 | 25,0 |
| 09.0023 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0014 | 67,1 | 32,9 | - | 100,0 | 70,4 | 0 | 70,4 |
| 09.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 73,8 | 26,2 | - | 100,0 | 69,3 | 0 | 69,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.55: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 09.0001 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0002 | 0,21 | - | 2,88 | 97,12 | 0,99 |
| 09.0003 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0005 | 0,01 | 16,67 | - | 100,00 | 40,00 |
| 09.0006 | 0,02 | - | - | 100,00 | 25,00 |
| 09.0007 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0008 | 0,06 | - | - | 100,00 | 3,23 |
| 09.0009 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,06 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0011 | 0,01 | - | - | 100,00 | 14,29 |
| 09.0012 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0013 | 0,02 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0014 | 0,08 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0015 | 0,08 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0016 | 0,02 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0017 | 0,04 | - | - | 100,00 | 2,56 |
| 09.0018 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0020 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0022 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0024 | 0,06 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0025 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 09.0026 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0028 | 0,05 | 1,85 | 1,89 | 98,11 | - |

²³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.55: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 09.0029 | 0,10 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0030 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0035 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0100 | 0,05 | 2,00 | - | 100,00 | - |
| Woj. | 1,12 | 0,36 | 0,63 | 99,37 | 1,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ponżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.56: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 09.0002 | 2,88 | - | - | - | - | 100,00 |
| 09.0028 | 1,89 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,63 | - | - | 14,29 | - | 85,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.74 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.75.

Tabela 2.1.57: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D46 [%] | D18 [%] | D48 [%] | S57 [%] | D47 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 71,1 | 2,6 | 10,5 | - | 10,5 | 5,3 |
| 09.0002 | 0,2 | 92,8 | 2,4 | 1,0 | 1,0 | - | 2,9 |
| 09.0003 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0004 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | 16,7 | 33,3 | - | 33,3 | - | 16,7 |
| 09.0006 | 0,0 | 65,0 | 10,0 | - | 25,0 | - | - |
| 09.0007 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 0,1 | 88,7 | 8,1 | - | 1,6 | - | 1,6 |
| 09.0009 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,1 | 98,2 | - | - | - | 1,8 | - |
| 09.0011 | 0,0 | 71,4 | 14,3 | - | 14,3 | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | 50,0 | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | 86,7 | 6,7 | 6,7 | - | - | - |
| 09.0014 | 0,1 | 97,6 | - | 2,4 | - | - | - |
| 09.0015 | 0,1 | 88,8 | 8,8 | 1,2 | - | 1,2 | - |
| 09.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0017 | 0,0 | 97,4 | - | - | 2,6 | - | - |
| 09.0018 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | 64,3 | - | 35,7 | - | - | - |
| 09.0023 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,1 | 92,7 | 1,8 | - | - | 1,8 | 3,6 |
| 09.0025 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0026 | 0,0 | 81,8 | 9,1 | 9,1 | - | - | - |
| 09.0028 | 0,1 | 40,7 | 55,6 | - | - | - | 3,7 |
| 09.0029 | 0,1 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 0,0 | 59,4 | 21,9 | 12,5 | - | 6,2 | - |

Tabela 2.1.57: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D46 [%] | D18 [%] | D48 [%] | S57 [%] | D47 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 09.0035 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 0,0 | 96,0 | - | 2,0 | - | - | 2,0 |
| Woj. | 1,1 | 89,0 | 5,7 | 2,0 | 1,1 | 0,8 | 1,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.58: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc |
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |
| D48 zapalenie płuc bez pw |
| S57 inne choroby wirusowe |
| D47 zapalenie płuc z pw |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.76** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | 2,6 | 2,6 | 10,5 |
| 09.0002 | 0,2 | 0,5 | - | 1,9 | 0,5 | 14,4 |
| 09.0003 | 0,0 | - | - | - | - | 7,5 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | 5,0 | 5,0 | 15,0 |
| 09.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 0,1 | - | - | - | - | 6,5 |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | - | - | 13,9 |
| 09.0010 | 0,1 | - | - | 1,8 | - | 8,8 |
| 09.0011 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | - | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | - | - | - | - | 6,7 |
| 09.0014 | 0,1 | - | - | 1,2 | - | 9,8 |
| 09.0015 | 0,1 | - | - | 1,2 | 1,2 | 7,5 |
| 09.0016 | 0,0 | - | - | - | - | 8,0 |
| 09.0017 | 0,0 | - | - | 2,6 | - | 5,1 |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | 4,8 |
| 09.0022 | 0,0 | - | - | - | - | 14,3 |
| 09.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,1 | - | - | - | - | 5,5 |
| 09.0025 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0026 | 0,0 | - | - | 9,1 | 9,1 | - |
| 09.0028 | 0,1 | 3,7 | - | - | - | 11,1 |
| 09.0029 | 0,1 | - | - | 1,0 | 1,0 | 7,9 |
| 09.0030 | 0,0 | - | - | - | - | 3,1 |
| 09.0035 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 0,0 | - | - | - | - | 6,0 |

²⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| Woj. | 1,1 | 0,4 | 0,1 | 1,3 | 0,7 | 9,0 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.77 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.60: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 10,1 | 7,3 | 8,0 | 5,3 | - | 7,9 |
| 09.0002 | 6,4 | 7,0 | 6,0 | 2,7 | - | 12,0 |
| 09.0003 | 6,9 | 7,1 | 7,0 | 3,9 | - | 25,0 |
| 09.0004 | 4,0 | 7,4 | 4,0 | 1,4 | - | 50,0 |
| 09.0005 | 4,7 | 6,0 | 5,0 | 2,4 | - | 33,3 |
| 09.0006 | 5,4 | 6,7 | 5,0 | 3,4 | - | 35,0 |
| 09.0007 | 7,4 | 6,7 | 7,0 | 3,3 | - | 14,3 |
| 09.0008 | 6,5 | 6,8 | 6,0 | 3,2 | - | 9,7 |
| 09.0009 | 9,5 | 7,3 | 9,0 | 4,7 | - | 5,6 |
| 09.0010 | 7,3 | 7,2 | 7,0 | 3,7 | - | 12,3 |
| 09.0011 | 6,7 | 5,8 | 6,0 | 3,3 | - | 14,3 |
| 09.0012 | 3,5 | 6,9 | 3,5 | 2,1 | - | 50,0 |
| 09.0013 | 6,5 | 7,1 | 6,0 | 3,2 | - | 20,0 |
| 09.0014 | 5,8 | 7,0 | 5,5 | 2,4 | 1,2 | 18,3 |
| 09.0015 | 5,9 | 6,9 | 5,0 | 3,2 | 1,2 | 17,5 |
| 09.0016 | 5,8 | 7,0 | 6,0 | 1,6 | - | 4,0 |
| 09.0017 | 5,1 | 7,0 | 4,0 | 2,8 | 2,6 | 38,5 |
| 09.0018 | 7,8 | 7,0 | 7,0 | 4,1 | - | 7,7 |
| 09.0020 | 7,7 | 7,0 | 7,0 | 3,1 | - | 2,4 |
| 09.0022 | 7,6 | 6,8 | 7,0 | 3,2 | - | 7,1 |
| 09.0023 | 7,0 | 7,7 | 4,0 | 5,2 | - | - |
| 09.0024 | 7,0 | 7,2 | 7,0 | 2,2 | - | 1,8 |
| 09.0025 | 19,0 | 8,2 | 19,0 | - | - | - |
| 09.0026 | 5,8 | 7,4 | 6,0 | 2,5 | - | 9,1 |
| 09.0028 | 10,3 | 6,9 | 10,0 | 5,2 | - | 7,4 |
| 09.0029 | 7,6 | 6,9 | 7,0 | 3,4 | - | 9,9 |
| 09.0030 | 6,2 | 7,2 | 6,0 | 2,2 | - | 3,1 |
| 09.0035 | 21,5 | 7,7 | 21,5 | 20,5 | - | - |
| 09.0100 | 7,6 | 6,9 | 7,0 | 2,8 | - | 2,0 |
| Woj. | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 3,7 | 0,3 | 12,2 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.78 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.61: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0001 | 76,3 | 65,8 | 2,6 | 2,6 | - | 2,6 | 92,1 |
| 09.0002 | 68,6 | 49,5 | 1,0 | 2,9 | 6,7 | 12,5 | 76,9 |
| 09.0003 | 73,6 | 57,5 | - | 5,0 | 2,5 | 10,0 | 82,5 |
| 09.0004 | 81,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 45,2 | 50,0 | - | 66,7 | - | - | 33,3 |
| 09.0006 | 59,0 | 70,0 | 10,0 | 15,0 | 5,0 | 5,0 | 65,0 |
| 09.0007 | 58,7 | 42,9 | 14,3 | 14,3 | - | 14,3 | 57,1 |
| 09.0008 | 62,5 | 54,8 | 6,5 | 6,5 | 9,7 | 17,7 | 59,7 |
| 09.0009 | 73,3 | 83,3 | - | - | 2,8 | 5,6 | 91,7 |
| 09.0010 | 75,6 | 49,1 | 1,8 | - | 8,8 | 5,3 | 84,2 |
| 09.0011 | 38,7 | 28,6 | - | 71,4 | 14,3 | - | 14,3 |
| 09.0012 | 72,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0013 | 73,9 | 60,0 | 6,7 | - | 13,3 | - | 80,0 |
| 09.0014 | 70,0 | 57,3 | 1,2 | 3,7 | 9,8 | 7,3 | 78,0 |
| 09.0015 | 65,6 | 65,0 | 7,5 | 3,8 | 6,2 | 6,2 | 76,2 |
| 09.0016 | 69,2 | 72,0 | 12,0 | 4,0 | 4,0 | - | 80,0 |
| 09.0017 | 73,2 | 59,0 | 2,6 | 5,1 | 7,7 | - | 84,6 |
| 09.0018 | 64,8 | 46,2 | - | 3,8 | 11,5 | 26,9 | 57,7 |
| 09.0020 | 63,8 | 57,1 | 4,8 | 2,4 | 14,3 | 11,9 | 66,7 |
| 09.0022 | 57,4 | 50,0 | 7,1 | 21,4 | 7,1 | 14,3 | 50,0 |
| 09.0023 | 77,7 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0024 | 72,2 | 67,3 | - | 1,8 | 10,9 | 7,3 | 80,0 |
| 09.0025 | 94,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0026 | 75,1 | 90,9 | - | - | 9,1 | - | 90,9 |
| 09.0028 | 61,6 | 40,7 | - | 11,1 | 9,3 | 27,8 | 51,9 |
| 09.0029 | 62,8 | 53,5 | 4,0 | 8,9 | 8,9 | 14,9 | 63,4 |
| 09.0030 | 71,0 | 50,0 | - | 3,1 | 3,1 | 12,5 | 81,2 |
| 09.0035 | 66,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0100 | 65,7 | 48,0 | 8,0 | 2,0 | 8,0 | 16,0 | 66,0 |
| Woj. | 67,8 | 55,9 | 3,0 | 5,2 | 7,5 | 10,7 | 73,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.79** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.62: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,04 | 5,26 | 2,63 | 36,84 | 50,00 | 5,26 |
| 09.0002 | 0,21 | 6,73 | 22,12 | 40,38 | 26,92 | 3,85 |
| 09.0003 | 0,04 | 7,50 | 12,50 | 32,50 | 45,00 | 2,50 |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 09.0005 | 0,01 | 50,00 | 16,67 | 16,67 | 16,67 | - |
| 09.0006 | 0,02 | 25,00 | 15,00 | 45,00 | 15,00 | - |
| 09.0007 | 0,01 | 28,57 | - | 28,57 | 42,86 | - |
| 09.0008 | 0,06 | 12,90 | 22,58 | 43,55 | 20,97 | - |
| 09.0009 | 0,04 | - | 27,78 | 36,11 | 33,33 | 2,78 |
| 09.0010 | 0,06 | 3,51 | 14,04 | 38,60 | 33,33 | 10,53 |
| 09.0011 | 0,01 | 71,43 | 14,29 | 14,29 | - | - |
| 09.0012 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0013 | 0,02 | 13,33 | 6,67 | 26,67 | 40,00 | 13,33 |
| 09.0014 | 0,08 | 9,76 | 12,20 | 41,46 | 36,59 | - |
| 09.0015 | 0,08 | 15,00 | 18,75 | 43,75 | 20,00 | 2,50 |
| 09.0016 | 0,02 | 16,00 | 4,00 | 60,00 | 20,00 | - |
| 09.0017 | 0,04 | 10,26 | 5,13 | 30,77 | 48,72 | 5,13 |
| 09.0018 | 0,03 | 7,69 | 34,62 | 38,46 | 19,23 | - |
| 09.0020 | 0,04 | 14,29 | 26,19 | 38,10 | 14,29 | 7,14 |
| 09.0022 | 0,01 | 21,43 | 28,57 | 28,57 | 21,43 | - |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0024 | 0,06 | 7,27 | 10,91 | 47,27 | 32,73 | 1,82 |
| 09.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0026 | 0,01 | - | 9,09 | 81,82 | 9,09 | - |
| 09.0028 | 0,05 | 9,26 | 31,48 | 31,48 | 22,22 | 5,56 |
| 09.0029 | 0,10 | 11,88 | 29,70 | 39,60 | 17,82 | 0,99 |
| 09.0030 | 0,03 | 3,12 | 18,75 | 50,00 | 28,12 | - |
| 09.0035 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 09.0100 | 0,05 | 12,00 | 24,00 | 38,00 | 22,00 | 4,00 |
| Woj. | 1,12 | 10,12 | 19,25 | 40,29 | 27,31 | 3,04 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.80. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.63: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | 2,6 | 15,8 | 81,6 | 23,0 | 7,9 | 52,6 |
| 09.0002 | 2,4 | 13,5 | 84,1 | 21,5 | 8,2 | 54,8 |
| 09.0003 | 2,5 | 10,0 | 87,5 | 12,0 | 10,2 | 90,0 |
| 09.0004 | - | - | 100,0 | 8,3 | 8,3 | 50,0 |
| 09.0005 | - | - | 100,0 | 7,2 | 6,5 | 50,0 |
| 09.0006 | 15,0 | 5,0 | 80,0 | 12,0 | 10,3 | 70,0 |
| 09.0007 | 14,3 | - | 85,7 | 11,6 | 14,7 | 57,1 |
| 09.0008 | - | 9,7 | 90,3 | 5,1 | 4,1 | 50,0 |
| 09.0009 | 5,6 | - | 94,4 | 9,6 | 0,0 | 27,8 |
| 09.0010 | - | 8,8 | 91,2 | 9,3 | 8,4 | 61,4 |
| 09.0011 | - | 14,3 | 85,7 | 11,2 | 11,8 | 71,4 |
| 09.0012 | - | - | 100,0 | 11,4 | 11,4 | 100,0 |
| 09.0013 | - | 13,3 | 86,7 | 9,5 | 9,1 | 53,3 |
| 09.0014 | 8,5 | 12,2 | 79,3 | 10,5 | 10,7 | 79,3 |
| 09.0015 | 1,2 | 5,0 | 93,8 | 11,9 | 3,8 | 47,5 |

Tabela 2.1.63: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0016 | - | 4,0 | 96,0 | 7,8 | 6,5 | 80,0 |
| 09.0017 | - | 10,3 | 89,7 | 7,7 | 6,3 | 71,8 |
| 09.0018 | 3,8 | 11,5 | 84,6 | 19,3 | 10,6 | 80,8 |
| 09.0020 | - | 9,5 | 90,5 | 9,4 | 11,3 | 66,7 |
| 09.0022 | - | 35,7 | 64,3 | 11,0 | 0,0 | 42,9 |
| 09.0023 | - | 33,3 | 66,7 | 12,3 | 13,4 | 66,7 |
| 09.0024 | - | 10,9 | 89,1 | 8,8 | 10,2 | 87,3 |
| 09.0025 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 09.0026 | - | 9,1 | 90,9 | 6,8 | 0,0 | 18,2 |
| 09.0028 | 1,9 | 20,4 | 77,8 | 14,9 | 4,0 | 42,6 |
| 09.0029 | 4,0 | 4,0 | 92,1 | 20,8 | 0,0 | 63,4 |
| 09.0030 | - | 3,1 | 96,9 | 7,0 | 8,6 | 62,5 |
| 09.0035 | - | - | 100,0 | 25,5 | 25,5 | 100,0 |
| 09.0100 | - | 6,0 | 94,0 | 8,5 | 5,7 | 50,0 |
| Woj. | 2,4 | 9,9 | 87,6 | 13,6 | 7,9 | 60,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

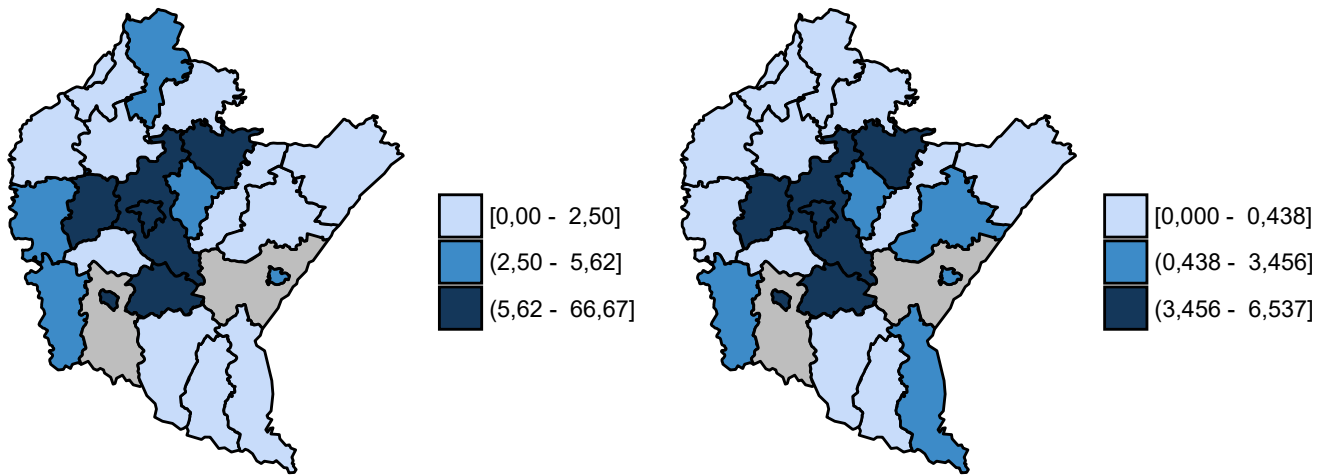
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.81.

Tabela 2.1.64: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,9 | 4,6 | 7,0 | 8,8 | 4,1 | 6,3 | 7,8 |
| kujawsko-pomorskie | 1,1 | 7,9 | 10,5 | 12,4 | 6,8 | 8,9 | 11,0 |
| lubelskie | 1,1 | 3,5 | 5,9 | 7,1 | 3,6 | 6,3 | 7,7 |
| lubuskie | 0,4 | 6,0 | 9,5 | 10,3 | 5,0 | 7,7 | 8,5 |
| łódzkie | 0,8 | 4,6 | 6,2 | 8,0 | 4,6 | 6,0 | 7,9 |
| małopolskie | 0,7 | 6,4 | 9,9 | 12,6 | 6,1 | 9,3 | 11,8 |
| mazowieckie | 1,6 | 6,4 | 8,0 | 9,6 | 5,7 | 7,3 | 9,0 |
| opolskie | 0,4 | 5,1 | 8,5 | 11,3 | 4,6 | 7,6 | 9,8 |
| podkarpackie | 1,1 | 4,3 | 6,8 | 8,7 | 3,9 | 6,3 | 7,9 |
| podlaskie | 0,5 | 3,6 | 6,1 | 6,9 | 3,7 | 6,4 | 7,2 |
| pomorskie | 0,5 | 7,7 | 10,7 | 13,4 | 6,0 | 9,2 | 11,3 |
| śląskie | 1,3 | 5,6 | 8,0 | 10,2 | 5,7 | 8,4 | 10,5 |
| świętokrzyskie | 0,8 | 4,9 | 7,0 | 9,1 | 5,3 | 7,2 | 9,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,8 | 5,6 | 8,9 | 10,3 | 4,8 | 7,7 | 9,4 |
| wielkopolskie | 1,1 | 5,8 | 8,9 | 10,5 | 5,6 | 8,9 | 10,4 |
| zachodniopomorskie | 0,4 | 4,1 | 5,7 | 7,7 | 5,1 | 7,6 | 9,8 |

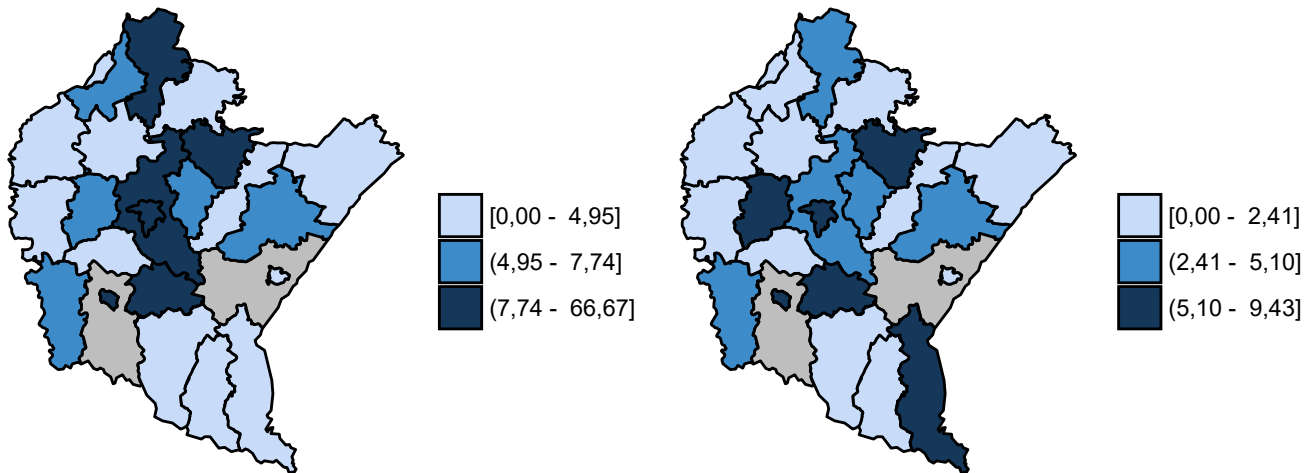
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



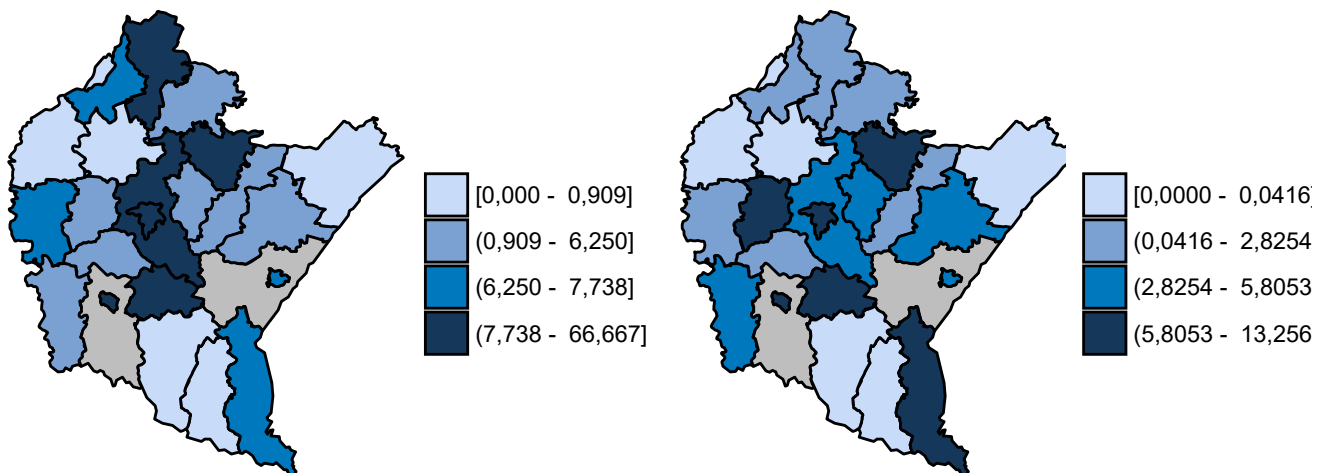
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.38: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

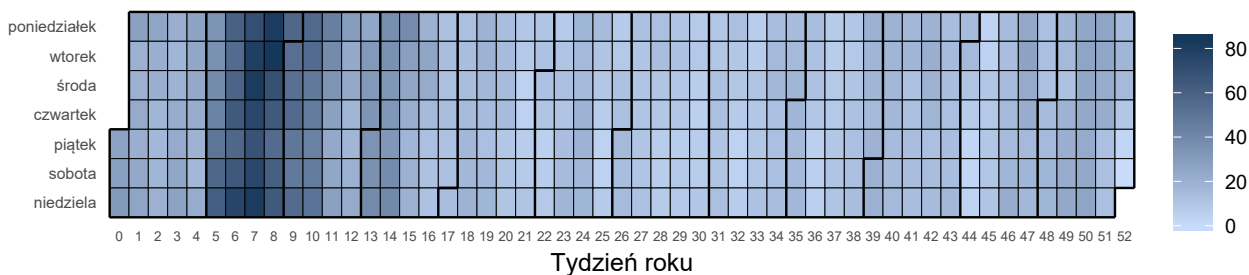
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 21 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 84, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.48 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.49 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

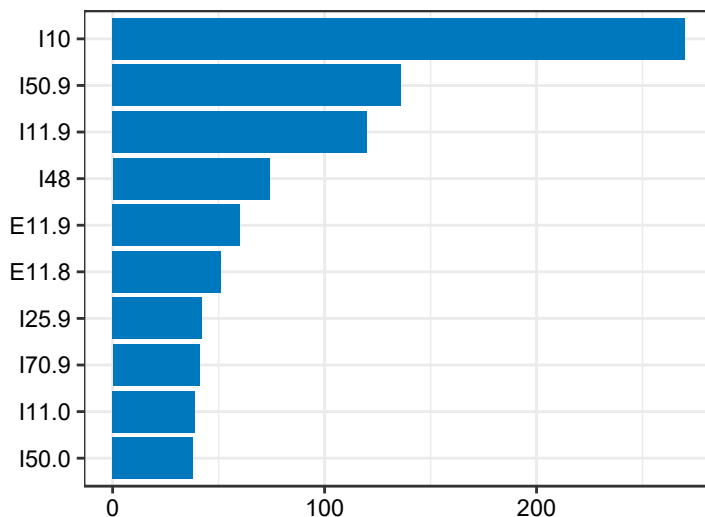
Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 24,17% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I50.9 (12,18% hospitalizacji), trzecim zaś I11.9 (10,74% hospitalizacji). Wykres 2.1.50 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.82.

Wykres 2.1.41: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.65: Nazwy rozpoznań

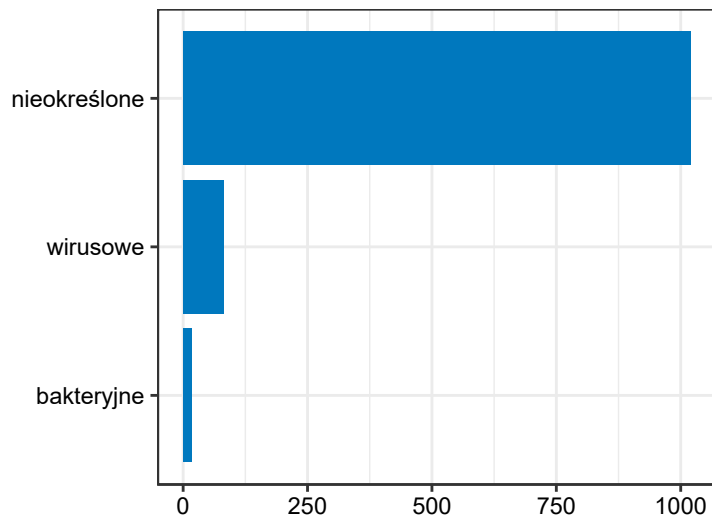
| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| E11.9 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (BEZ POWIKŁAŃ) |
| E11.8 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (Z NIEOKREŚLONYMI POWIKŁANIAM) |
| I25.9 PRZEWLEKŁA CHOROBA NIEDOKRWIENNA SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I70.9 UOGÓLNIANA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA |
| I11.0 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA, Z (ZASTOINOWĄ) NIEWYDOLNOŚCIĄ SERCA |

Tabela 2.1.65: Nazwy rozpoznań

| |
|--|
| Pełna nazwa rozpoznania |
| I50.0 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA ZASTOINOWA |
| Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ |

W przypadku 1,02 tys. (91%) hospitalizacji nie określono czynnika etiologicznego zapalenia oskrzeli. Najczęstsze czynniki etiologiczne zapaleń oskrzeli w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.51.

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.6 Zapalenie oskrzeli u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.66: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |

Tabela 2.1.66: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0019 | Szpital Specjalistyczny Pro - Familia sp. z o.o. s.k. | m. Rzeszów |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębie | tarnobrzeski |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 9,35% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.67 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.67: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

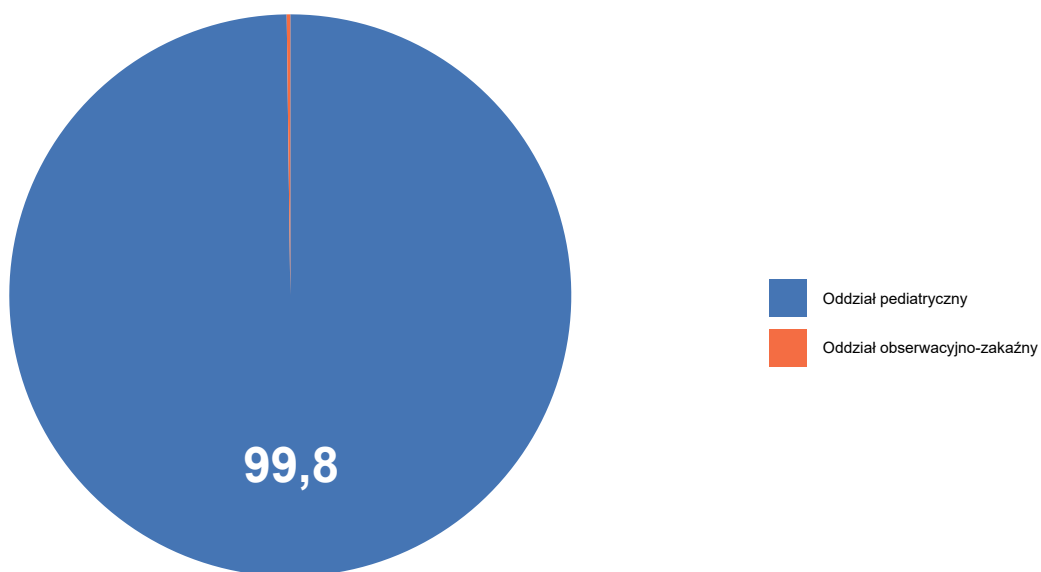
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0020 | 0,17 | 0,18 | - | - | 9,4 | 9,4 |
| 09.0022 | 0,17 | 0,18 | - | - | 9,0 | 18,4 |
| 09.0001 | 0,16 | 0,17 | 0,03 | - | 8,5 | 26,9 |
| 09.0013 | 0,15 | 0,16 | 0,00 | - | 8,3 | 35,3 |
| 09.0008 | 0,15 | 0,15 | 0,00 | - | 7,8 | 43,0 |
| 09.0014 | 0,13 | 0,14 | - | - | 7,1 | 50,1 |
| 09.0005 | 0,11 | 0,11 | - | - | 5,7 | 55,9 |
| 09.0017 | 0,10 | 0,11 | - | - | 5,5 | 61,3 |
| 09.0009 | 0,10 | 0,10 | - | - | 5,3 | 66,6 |
| 09.0010 | 0,09 | 0,10 | - | - | 4,9 | 71,5 |
| 09.0023 | 0,08 | 0,08 | - | - | 4,3 | 75,8 |
| 09.0012 | 0,08 | 0,08 | - | - | 4,2 | 80,0 |
| 09.0002 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 4,0 | 84,0 |
| 09.0007 | 0,07 | 0,07 | 0,00 | - | 3,6 | 87,5 |
| 09.0016 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 3,0 | 90,5 |
| 09.0015 | 0,05 | 0,06 | - | - | 3,0 | 93,5 |
| 09.0003 | 0,04 | 0,04 | - | - | 1,8 | 95,4 |
| 09.0011 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 1,6 | 97,0 |
| 09.0019 | 0,03 | 0,03 | - | - | 1,3 | 98,3 |
| 09.0018 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,3 | 99,6 |
| 09.0029 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 99,9 |
| 09.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 1,88 | 1,96 | 0,04 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

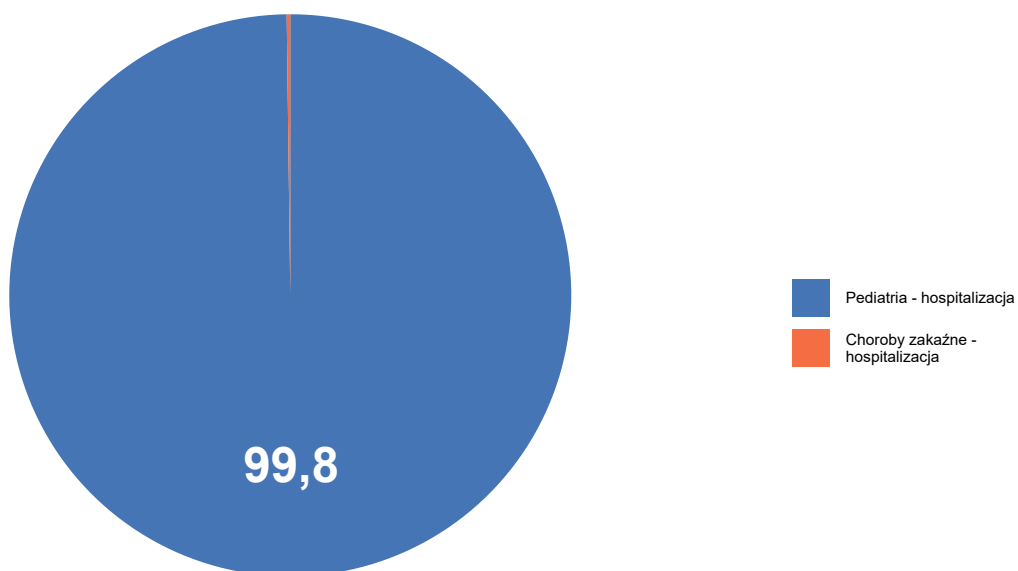
²⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.68 oraz Tabela 2.1.69. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.68: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 09.0020 | - | 0,18 | 0,18 |
| 09.0022 | - | 0,18 | 0,18 |
| 09.0001 | - | 0,17 | 0,17 |
| 09.0013 | - | 0,16 | 0,16 |
| 09.0008 | - | 0,15 | 0,15 |
| 09.0014 | - | 0,14 | 0,14 |
| 09.0005 | - | 0,11 | 0,11 |
| 09.0017 | 0,00 | 0,11 | 0,11 |
| 09.0009 | - | 0,10 | 0,10 |
| 09.0010 | - | 0,10 | 0,10 |
| 09.0023 | - | 0,08 | 0,08 |
| 09.0012 | - | 0,08 | 0,08 |
| 09.0002 | 0,00 | 0,08 | 0,08 |
| 09.0007 | - | 0,07 | 0,07 |
| 09.0016 | - | 0,06 | 0,06 |
| 09.0015 | - | 0,06 | 0,06 |
| 09.0003 | - | 0,04 | 0,04 |
| 09.0011 | - | 0,03 | 0,03 |
| 09.0019 | - | 0,03 | 0,03 |
| 09.0018 | - | 0,02 | 0,02 |
| 09.0029 | - | 0,01 | 0,01 |
| 09.0006 | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 1,95 | 1,96 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Pediatría - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|-----------------------------------|-------------|
| 09.0020 | - | 0,18 | 0,18 |
| 09.0022 | - | 0,18 | 0,18 |
| 09.0001 | - | 0,17 | 0,17 |
| 09.0013 | - | 0,16 | 0,16 |
| 09.0008 | - | 0,15 | 0,15 |
| 09.0014 | - | 0,14 | 0,14 |
| 09.0005 | - | 0,11 | 0,11 |
| 09.0017 | 0,00 | 0,11 | 0,11 |
| 09.0009 | - | 0,10 | 0,10 |
| 09.0010 | - | 0,10 | 0,10 |
| 09.0023 | - | 0,08 | 0,08 |
| 09.0012 | - | 0,08 | 0,08 |
| 09.0002 | 0,00 | 0,08 | 0,08 |

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Pediatría - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--------------------------------------|-------------|
| 09.0007 | - | 0,07 | 0,07 |
| 09.0016 | - | 0,06 | 0,06 |
| 09.0015 | - | 0,06 | 0,06 |
| 09.0003 | - | 0,04 | 0,04 |
| 09.0011 | - | 0,03 | 0,03 |
| 09.0019 | - | 0,03 | 0,03 |
| 09.0018 | - | 0,02 | 0,02 |
| 09.0029 | - | 0,01 | 0,01 |
| 09.0006 | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 1,95 | 1,96 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.70: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 167 | - | - | - | - | 24,0 | 8,4 | - | 40,1 | 6,0 | 0,6 | - |
| 09.0002 | 78 | - | - | - | - | 51,3 | 34,6 | - | 97,4 | - | - | - |
| 09.0003 | 36 | - | - | - | - | 2,8 | - | - | 27,8 | - | - | - |
| 09.0005 | 112 | - | - | - | - | 5,4 | 3,6 | - | 47,3 | 8,0 | - | - |
| 09.0006 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0007 | 70 | - | - | - | - | 1,4 | 30,0 | - | 40,0 | 5,7 | - | - |
| 09.0008 | 152 | - | - | - | - | 3,9 | 38,2 | - | 71,7 | 2,0 | - | - |
| 09.0009 | 104 | - | - | - | - | - | - | - | 30,8 | - | - | - |
| 09.0010 | 95 | - | - | - | - | - | 3,2 | - | 18,9 | 14,7 | - | - |
| 09.0011 | 32 | - | - | - | - | - | - | - | 25,0 | - | - | - |
| 09.0012 | 82 | - | - | - | - | 17,1 | - | - | 80,5 | - | - | - |
| 09.0013 | 163 | 0,6 | - | - | - | 99,4 | 10,4 | - | 65,6 | 0,6 | - | - |
| 09.0014 | 139 | - | - | - | - | - | - | - | 45,3 | - | - | - |
| 09.0015 | 58 | - | - | - | - | 51,7 | 17,2 | - | 75,9 | 6,9 | - | - |
| 09.0016 | 59 | - | - | - | - | 5,1 | - | - | 66,1 | - | - | - |
| 09.0017 | 107 | - | - | - | - | 27,1 | 27,1 | - | 85,0 | 1,9 | - | - |
| 09.0018 | 25 | 8,0 | - | - | - | - | - | - | 20,0 | 4,0 | - | - |
| 09.0019 | 26 | - | - | - | - | 69,2 | - | - | 61,5 | - | - | - |
| 09.0020 | 183 | - | - | - | - | 13,1 | - | - | 23,5 | - | - | - |
| 09.0022 | 177 | 1,7 | - | - | - | 63,8 | 2,3 | - | 23,7 | 0,6 | - | - |
| 09.0023 | 84 | 1,2 | - | - | - | 22,6 | - | - | 10,7 | 2,4 | - | - |
| 09.0029 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 16,7 | - | - | - |
| Woj. | 1 957 | 0,4 | - | - | - | 25,9 | 9,6 | - | 47,4 | 2,6 | 0,1 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 85.57%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 80.94%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 64.73%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (54.55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.72. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.72: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 55,1 | 44,9 | - | 100,0 | 85,7 | 0 | 85,7 |
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 29,5 | 70,5 | - | 100,0 | 90,7 | 0 | 90,7 |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0001 | 82,6 | 17,4 | - | 100,0 | - | 21 | - |
| 09.0012 | 96,3 | 3,7 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 09.0017 | 92,5 | 7,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0018 | 64,0 | 36,0 | - | 100,0 | 77,8 | 0 | 77,8 |
| 09.0009 | 15,4 | 84,6 | - | 100,0 | 92,0 | 0 | 92,0 |
| 09.0007 | 94,3 | 5,7 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0022 | 92,1 | 7,9 | - | 100,0 | 64,3 | 0 | 64,3 |
| 09.0015 | 98,3 | 1,7 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.72: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0023 | 83,3 | 16,7 | - | 100,0 | 85,7 | 0 | 85,7 |
| 09.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0016 | 86,4 | 13,6 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 75,0 |
| 09.0008 | 5,3 | 94,7 | - | 100,0 | 95,8 | 0 | 95,8 |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0019 | 92,3 | 7,7 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0003 | 94,4 | 5,6 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0011 | 84,4 | 15,6 | - | 100,0 | 80,0 | 0 | 80,0 |
| 09.0029 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0014 | 41,0 | 59,0 | - | 100,0 | 86,6 | 0 | 86,6 |
| Woj. | 70,3 | 29,7 | - | 100,0 | 85,6 | 0 | 85,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.73: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|-----------------------------|--|
| 09.0001 | 0,17 | 100,00 | - |
| 09.0002 | 0,08 | 100,00 | 1,28 |
| 09.0003 | 0,04 | 100,00 | - |
| 09.0005 | 0,11 | 100,00 | - |
| 09.0006 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 09.0007 | 0,07 | 100,00 | - |
| 09.0008 | 0,15 | 100,00 | - |
| 09.0009 | 0,10 | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,10 | 100,00 | - |
| 09.0011 | 0,03 | 100,00 | - |
| 09.0012 | 0,08 | 100,00 | - |
| 09.0013 | 0,16 | 100,00 | - |
| 09.0014 | 0,14 | 100,00 | - |
| 09.0015 | 0,06 | 100,00 | - |
| 09.0016 | 0,06 | 100,00 | - |
| 09.0017 | 0,11 | 100,00 | 0,93 |
| 09.0018 | 0,02 | 100,00 | - |
| 09.0019 | 0,03 | 100,00 | - |
| 09.0020 | 0,18 | 100,00 | - |
| 09.0022 | 0,18 | 100,00 | - |
| 09.0023 | 0,08 | 100,00 | - |
| 09.0029 | 0,01 | 100,00 | - |
| Woj. | 1,96 | 100,00 | 0,20 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.74 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.75.

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D46 [%] | P04 [%] | P03 [%] | D48 [%] | D18 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 09.0001 | 0,2 | 75,4 | 22,2 | - | - | 2,4 | - |
| 09.0002 | 0,1 | 98,7 | - | - | - | - | 1,3 |
| 09.0003 | 0,0 | 63,9 | 36,1 | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,1 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0007 | 0,1 | 97,1 | 2,9 | - | - | - | - |
| 09.0008 | 0,2 | 71,7 | 21,1 | 5,9 | 0,7 | 0,7 | - |
| 09.0009 | 0,1 | 77,9 | 22,1 | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,1 | 71,6 | 24,2 | 2,1 | 1,1 | 1,1 | - |
| 09.0011 | 0,0 | 93,8 | 6,2 | - | - | - | - |
| 09.0012 | 0,1 | 1,2 | 97,6 | 1,2 | - | - | - |
| 09.0013 | 0,2 | 1,2 | 98,8 | - | - | - | - |
| 09.0014 | 0,1 | 74,1 | 24,5 | - | 1,4 | - | - |
| 09.0015 | 0,1 | 81,0 | 13,8 | 3,4 | - | 1,7 | - |
| 09.0016 | 0,1 | 79,7 | 15,3 | 1,7 | 3,4 | - | - |
| 09.0017 | 0,1 | 54,2 | 43,0 | 1,9 | - | - | 0,9 |
| 09.0018 | 0,0 | 72,0 | 28,0 | - | - | - | - |
| 09.0019 | 0,0 | 73,1 | 19,2 | - | - | 7,7 | - |
| 09.0020 | 0,2 | 1,1 | 98,9 | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,2 | 19,2 | 76,3 | 1,7 | 2,8 | - | - |
| 09.0023 | 0,1 | 77,4 | 22,6 | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | - | - | - | - |
| Woj. | 2,0 | 50,1 | 47,7 | 1,0 | 0,6 | 0,5 | 0,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc |
| P04 choroby dolnych dróg oddechowych |
| P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych |
| D48 zapalenie płuc bez pw |
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.76 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.76: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,2 | 1,2 | - | 4,8 | 2,4 | 12,6 |
| 09.0002 | 0,1 | - | - | 2,6 | 2,6 | 9,0 |
| 09.0003 | 0,0 | 2,8 | - | 2,8 | - | 5,6 |
| 09.0005 | 0,1 | - | - | 2,7 | 2,7 | 3,6 |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0007 | 0,1 | - | - | - | - | 4,3 |
| 09.0008 | 0,2 | - | - | 1,3 | 0,7 | 4,6 |
| 09.0009 | 0,1 | 1,0 | - | 1,9 | 1,0 | 4,8 |

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.76: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0010 | 0,1 | 3,2 | - | 2,1 | 1,1 | 6,3 |
| 09.0011 | 0,0 | - | - | 3,1 | - | 6,2 |
| 09.0012 | 0,1 | - | - | 2,4 | - | 8,5 |
| 09.0013 | 0,2 | 2,5 | 1,2 | 3,1 | 1,8 | 3,1 |
| 09.0014 | 0,1 | 1,4 | 1,4 | 2,2 | 0,7 | 7,9 |
| 09.0015 | 0,1 | 1,7 | 1,7 | 3,4 | 1,7 | 5,2 |
| 09.0016 | 0,1 | - | - | 3,4 | 1,7 | 6,8 |
| 09.0017 | 0,1 | - | - | 1,9 | 1,9 | 9,3 |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | 4,0 | - | - |
| 09.0019 | 0,0 | 7,7 | 7,7 | 3,8 | 3,8 | 3,8 |
| 09.0020 | 0,2 | - | - | 3,3 | 2,7 | 4,9 |
| 09.0022 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | - | - | 3,4 |
| 09.0023 | 0,1 | - | - | 3,6 | 1,2 | 3,6 |
| 09.0029 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 2,0 | 0,9 | 0,4 | 2,5 | 1,4 | 5,9 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.77 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.77: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 4,8 | 5,3 | 4,0 | 3,3 | 17,4 | 37,1 |
| 09.0002 | 5,8 | 5,3 | 5,0 | 2,5 | 1,3 | 14,1 |
| 09.0003 | 5,2 | 5,3 | 5,0 | 2,4 | - | 27,8 |
| 09.0005 | 6,9 | 5,4 | 7,0 | 2,3 | - | 4,5 |
| 09.0006 | 3,5 | 5,5 | 3,5 | 0,7 | - | 50,0 |
| 09.0007 | 4,0 | 5,3 | 4,0 | 1,9 | 1,4 | 42,9 |
| 09.0008 | 5,0 | 5,3 | 4,0 | 3,0 | 1,3 | 35,5 |
| 09.0009 | 6,0 | 5,1 | 6,0 | 2,4 | - | 14,4 |
| 09.0010 | 5,8 | 5,4 | 6,0 | 2,6 | - | 20,0 |
| 09.0011 | 4,9 | 5,0 | 4,5 | 2,9 | 3,1 | 31,2 |
| 09.0012 | 4,3 | 5,3 | 4,0 | 2,0 | - | 35,4 |
| 09.0013 | 5,5 | 5,4 | 6,0 | 2,2 | 1,2 | 19,0 |
| 09.0014 | 4,5 | 5,2 | 4,0 | 1,8 | - | 33,1 |
| 09.0015 | 4,6 | 5,4 | 4,0 | 2,2 | - | 37,9 |
| 09.0016 | 4,8 | 5,4 | 5,0 | 2,8 | 3,4 | 28,8 |
| 09.0017 | 4,8 | 5,3 | 4,0 | 2,3 | - | 26,2 |
| 09.0018 | 5,1 | 5,2 | 5,0 | 2,8 | - | 28,0 |
| 09.0019 | 5,9 | 5,4 | 5,5 | 2,7 | - | 15,4 |
| 09.0020 | 6,1 | 5,2 | 6,0 | 2,5 | - | 15,8 |
| 09.0022 | 5,3 | 5,2 | 6,0 | 2,7 | - | 32,2 |
| 09.0023 | 4,6 | 5,3 | 4,0 | 2,2 | - | 39,3 |
| 09.0029 | 5,2 | 5,3 | 5,0 | 1,2 | - | - |
| Woj. | 5,3 | 5,3 | 5,0 | 2,6 | 1,9 | 26,6 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.78 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas po-

szczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.78: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|------------|------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 09.0001 | 2,8 | 37,1 | 72,5 | 22,8 | 2,4 | 2,4 |
| 09.0002 | 3,7 | 51,3 | 60,3 | 29,5 | 7,7 | 2,6 |
| 09.0003 | 2,9 | 30,6 | 77,8 | 11,1 | 11,1 | - |
| 09.0005 | 2,3 | 31,2 | 79,5 | 13,4 | 4,5 | 2,7 |
| 09.0006 | 9,5 | 50,0 | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 09.0007 | 3,2 | 37,1 | 70,0 | 20,0 | 7,1 | 2,9 |
| 09.0008 | 2,9 | 39,5 | 75,0 | 15,1 | 5,3 | 4,6 |
| 09.0009 | 4,1 | 51,0 | 54,8 | 32,7 | 8,7 | 3,8 |
| 09.0010 | 2,8 | 52,6 | 71,6 | 22,1 | 5,3 | 1,1 |
| 09.0011 | 4,3 | 28,1 | 43,8 | 43,8 | 12,5 | - |
| 09.0012 | 3,7 | 46,3 | 59,8 | 28,0 | 6,1 | 6,1 |
| 09.0013 | 2,7 | 39,3 | 73,0 | 20,2 | 4,3 | 2,5 |
| 09.0014 | 2,9 | 36,7 | 73,4 | 18,0 | 5,8 | 2,9 |
| 09.0015 | 2,0 | 34,5 | 75,9 | 22,4 | 1,7 | - |
| 09.0016 | 3,1 | 40,7 | 69,5 | 22,0 | 3,4 | 5,1 |
| 09.0017 | 2,8 | 41,1 | 72,0 | 24,3 | 3,7 | - |
| 09.0018 | 3,6 | 36,0 | 64,0 | 24,0 | 4,0 | 8,0 |
| 09.0019 | 1,6 | 42,3 | 84,6 | 15,4 | - | - |
| 09.0020 | 4,4 | 39,9 | 54,6 | 28,4 | 11,5 | 5,5 |
| 09.0022 | 4,2 | 43,5 | 50,8 | 37,9 | 8,5 | 2,8 |
| 09.0023 | 3,3 | 46,4 | 67,9 | 21,4 | 8,3 | 2,4 |
| 09.0029 | 5,2 | 50,0 | 50,0 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| Woj. | 3,2 | 40,9 | 66,8 | 23,9 | 6,2 | 3,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.79 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.79: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,17 | 3,59 | 25,15 | 47,31 | 14,97 | 8,98 |

²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.79: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0002 | 0,08 | 2,56 | 25,64 | 42,31 | 19,23 | 10,26 |
| 09.0003 | 0,04 | 2,78 | 22,22 | 52,78 | 11,11 | 11,11 |
| 09.0005 | 0,11 | 1,79 | 33,93 | 48,21 | 11,61 | 4,46 |
| 09.0006 | 0,00 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 09.0007 | 0,07 | 2,86 | 27,14 | 51,43 | 11,43 | 7,14 |
| 09.0008 | 0,15 | - | 24,34 | 54,61 | 9,21 | 11,84 |
| 09.0009 | 0,10 | 1,92 | 21,15 | 48,08 | 17,31 | 11,54 |
| 09.0010 | 0,10 | 1,05 | 34,74 | 44,21 | 13,68 | 6,32 |
| 09.0011 | 0,03 | - | 12,50 | 37,50 | 31,25 | 18,75 |
| 09.0012 | 0,08 | 1,22 | 26,83 | 45,12 | 15,85 | 10,98 |
| 09.0013 | 0,16 | 3,68 | 31,29 | 45,40 | 14,72 | 4,91 |
| 09.0014 | 0,14 | 2,88 | 25,18 | 55,40 | 11,51 | 5,04 |
| 09.0015 | 0,06 | 8,62 | 29,31 | 43,10 | 17,24 | 1,72 |
| 09.0016 | 0,06 | - | 25,42 | 54,24 | 13,56 | 6,78 |
| 09.0017 | 0,11 | 2,80 | 19,63 | 61,68 | 14,02 | 1,87 |
| 09.0018 | 0,02 | 4,00 | 20,00 | 56,00 | 12,00 | 8,00 |
| 09.0019 | 0,03 | - | 34,62 | 61,54 | 3,85 | - |
| 09.0020 | 0,18 | - | 19,13 | 44,26 | 24,59 | 12,02 |
| 09.0022 | 0,18 | 2,26 | 22,60 | 38,98 | 25,99 | 10,17 |
| 09.0023 | 0,08 | 1,19 | 33,33 | 42,86 | 13,10 | 9,52 |
| 09.0029 | 0,01 | - | 33,33 | 16,67 | 16,67 | 33,33 |
| Woj. | 1,96 | 2,10 | 25,70 | 47,88 | 15,99 | 8,33 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.80. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.80: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | 4,8 | 35,9 | 59,3 | 27,1 | 14,8 | 40,7 |
| 09.0002 | - | 7,7 | 92,3 | 9,4 | 2,8 | 47,4 |
| 09.0003 | 5,6 | 16,7 | 77,8 | 24,6 | 7,2 | 77,8 |
| 09.0005 | 0,9 | 4,5 | 94,6 | 6,1 | 0,0 | 33,9 |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | 25,4 | 25,4 | 100,0 |
| 09.0007 | 20,0 | 5,7 | 74,3 | 18,6 | 4,2 | 42,9 |
| 09.0008 | 3,9 | 13,8 | 82,2 | 12,2 | 4,1 | 44,1 |
| 09.0009 | 4,8 | 14,4 | 80,8 | 11,5 | 0,0 | 42,3 |
| 09.0010 | 5,3 | 6,3 | 88,4 | 16,6 | 8,4 | 61,1 |
| 09.0011 | - | 21,9 | 78,1 | 8,2 | 4,0 | 56,2 |
| 09.0012 | 28,0 | 3,7 | 68,3 | 25,5 | 15,0 | 63,4 |
| 09.0013 | 2,5 | 17,2 | 80,4 | 18,1 | 10,2 | 42,3 |
| 09.0014 | 5,0 | 15,1 | 79,9 | 12,6 | 10,4 | 64,0 |
| 09.0015 | - | 6,9 | 93,1 | 7,2 | 3,8 | 55,2 |
| 09.0016 | 1,7 | 1,7 | 96,6 | 8,5 | 2,7 | 67,8 |
| 09.0017 | 0,9 | 4,7 | 94,4 | 9,7 | 6,3 | 71,0 |
| 09.0018 | - | 52,0 | 48,0 | 11,2 | 10,6 | 56,0 |
| 09.0019 | 7,7 | 19,2 | 73,1 | 17,7 | 9,1 | 42,3 |
| 09.0020 | 3,8 | 22,4 | 73,8 | 17,1 | 11,3 | 47,5 |
| 09.0022 | 4,5 | 57,1 | 38,4 | 21,2 | 13,5 | 57,1 |
| 09.0023 | 4,8 | 8,3 | 86,9 | 20,7 | 0,0 | 67,9 |
| 09.0029 | - | 33,3 | 66,7 | 8,7 | 3,5 | 66,7 |

Tabela 2.1.80: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | 5,1 | 18,4 | 76,4 | 16,0 | 8,2 | 52,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

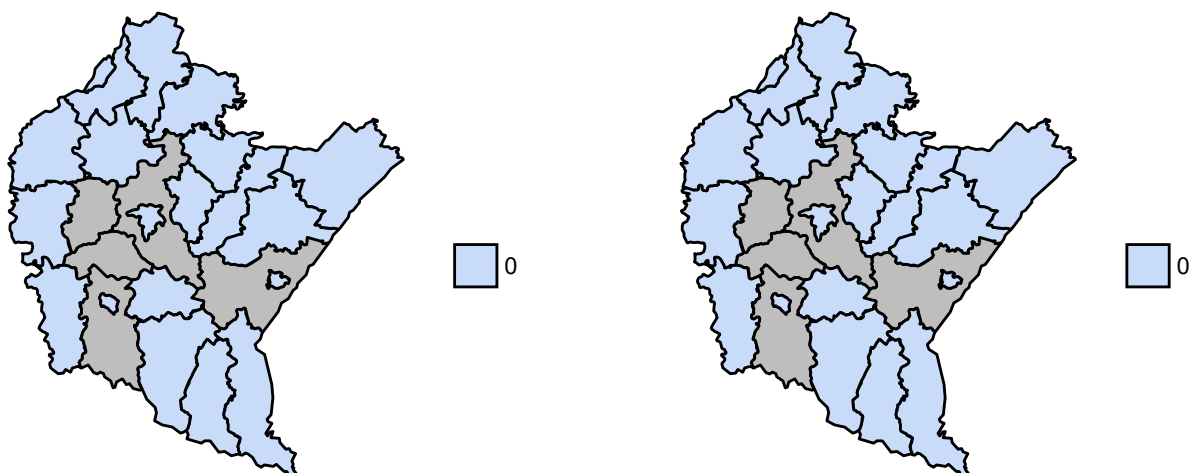
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.81**.

Tabela 2.1.81: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 2,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| kujawsko-pomorskie | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| lubelskie | 1,9 | - | 0,1 | 0,1 | - | 0,0 | 0,0 |
| lubuskie | 0,6 | - | - | - | - | - | - |
| łódzkie | 1,0 | - | 0,1 | 0,1 | - | 0,1 | 0,1 |
| małopolskie | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| mazowieckie | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| opolskie | 0,9 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 2,0 | - | - | - | - | - | - |
| podlaskie | 0,7 | - | - | - | - | - | - |
| pomorskie | 1,9 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| śląskie | 3,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| świętokrzyskie | 0,9 | - | - | - | - | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 1,5 | - | - | - | - | - | - |
| wielkopolskie | 3,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| zachodniopomorskie | 1,8 | - | - | 0,1 | - | - | 0,1 |

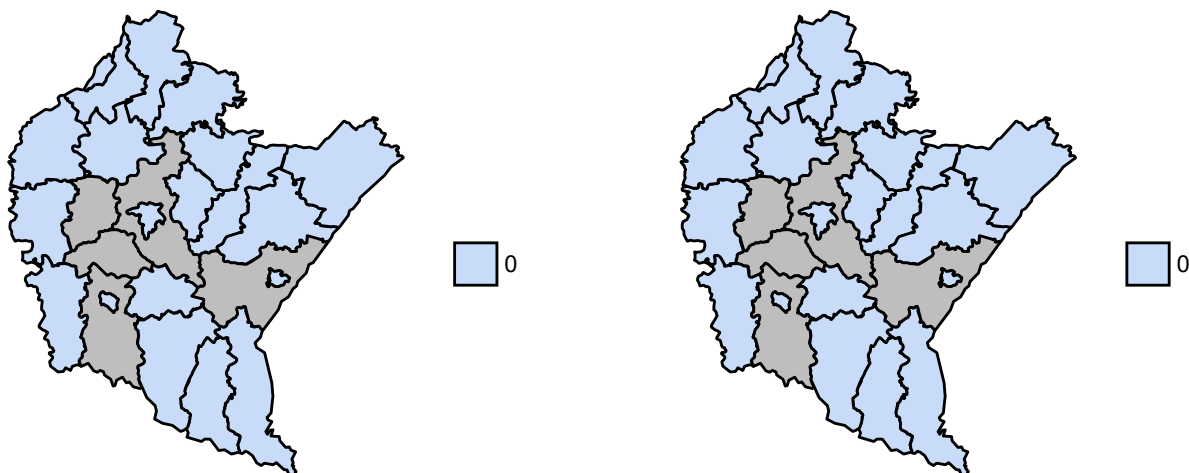
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



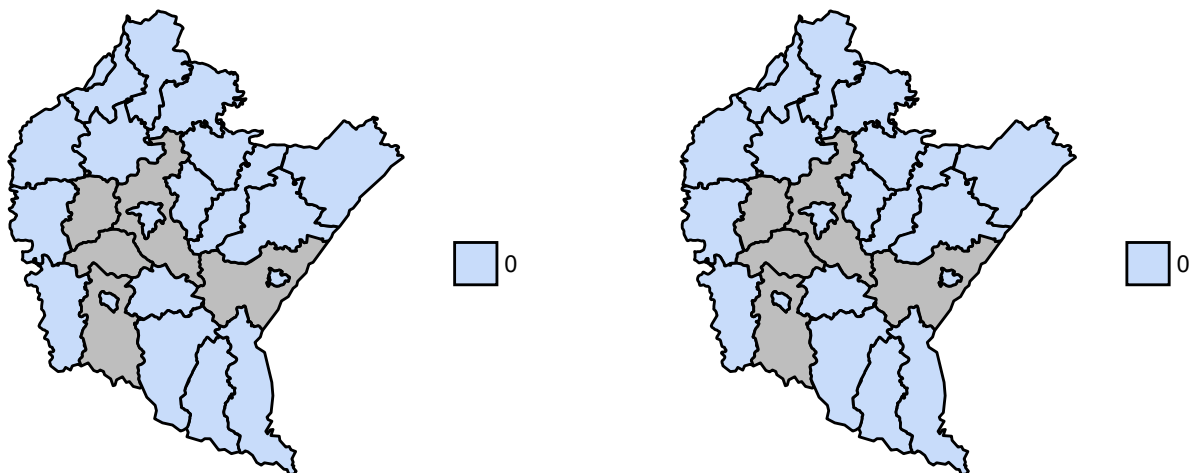
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

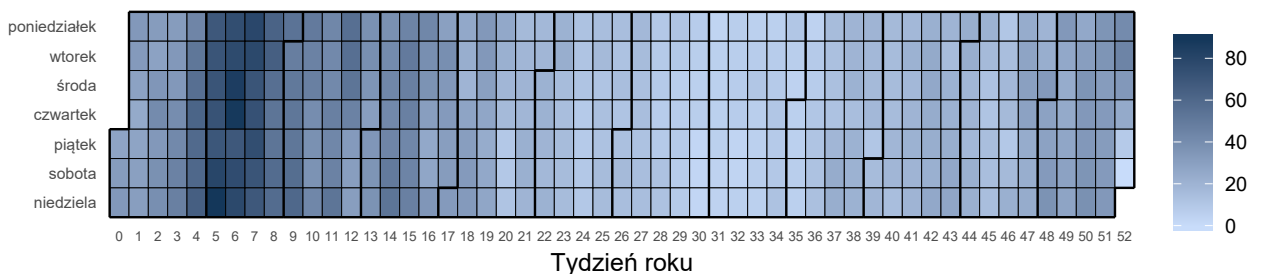
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 28 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 89, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.48 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.49 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.48: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

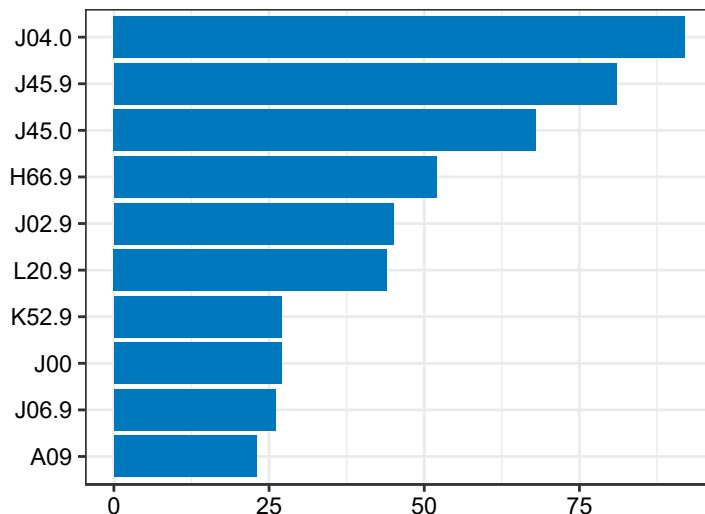
Wykres 2.1.49: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 4,70% hospitalizacji) było J04.0. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J45.9 (4,14% hospitalizacji), trzecim zaś J45.0 (3,47% hospitalizacji). Wykres 2.1.50 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.82.

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

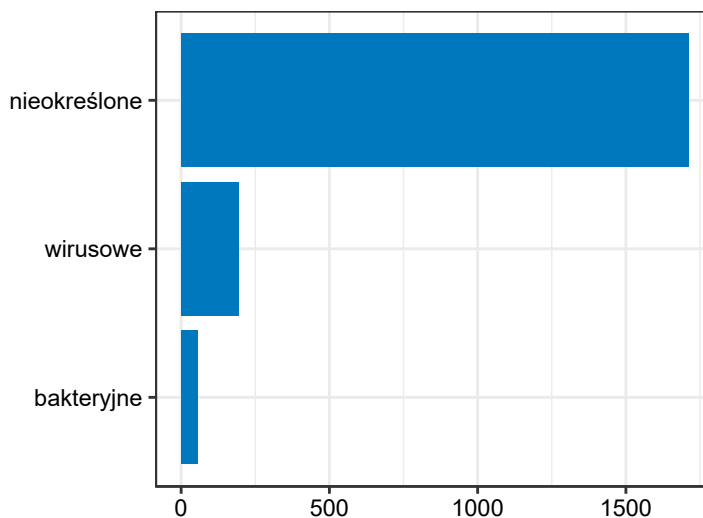
Tabela 2.1.82: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|--|
| J04.0 OSTRE ZAPALENIE KRTANI |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |
| J45.0 DYCHAWICA OSKRZELOWA W GŁÓWNEJ MIERZE Z PRZYCZYNY UCZULENIOWYCH |
| H66.9 ZAPALENIE UCHA ŚRODKOWEGO, NIE OKREŚLONE |
| J02.9 OSTRE ZAPALENIE GARDŁA, NIE OKREŚLONE |
| L20.9 ATOPOWE ZAPALENIE SKÓRY, NIE OKREŚLONE |
| J00 OSTRE ZAPALENIE NOSA I GARDŁA (PRZEZIEBIENIE) |
| K52.9 NIEZAKAŻNE ZAPALENIE ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE I JELITA GRUBEGO, NIE OKREŚLONE |
| J06.9 OSTRE ZAKAŻENIE GÓRNYCH DRÓG ODDECHOWYCH, NIE OKREŚLONE |
| A09 BIEGUNKA I ZAPALENIE ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE O PRAWDOPODOBNIENIE ZAKAŻNYM POCHODZENIU |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W przypadku 1,71 tys. (87%) hospitalizacji nie określono czynnika etiologicznego zapalenia oskrzeli. Najczęstsze czynniki etiologiczne zapaleń oskrzeli w województwie podkarpackim u dorosłych leczonych w szpitalu przedstawia Wykres 2.1.51.

Wykres 2.1.51: Liczba hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ.

2.1.7 Obrzęk płuc u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.83: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzegi |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 14,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.84 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

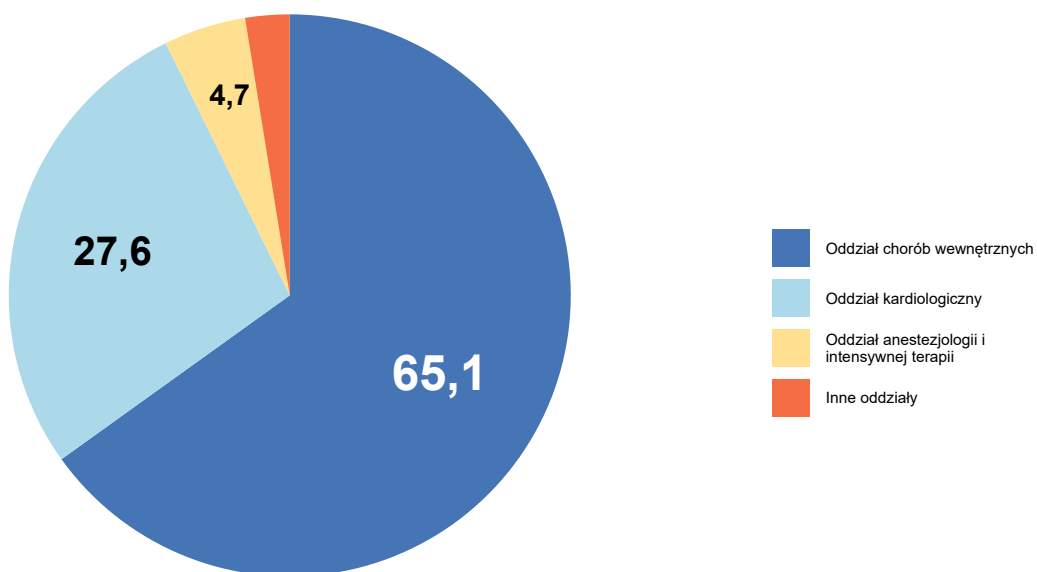
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0006 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 14,9 | 14,9 |
| 09.0008 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | - | 14,5 | 29,5 |
| 09.0002 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | - | 13,1 | 42,5 |
| 09.0009 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 7,3 | 49,8 |
| 09.0010 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 6,2 | 56,0 |
| 09.0005 | 0,01 | 0,02 | - | - | 5,5 | 61,5 |
| 09.0015 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 4,7 | 66,2 |
| 09.0001 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 4,0 | 70,2 |
| 09.0013 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,6 | 73,8 |
| 09.0030 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,6 | 77,5 |
| 09.0024 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,3 | 80,7 |
| 09.0012 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,9 | 83,6 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 2,9 | 86,5 |
| 09.0011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,8 | 88,4 |
| 09.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 90,2 |
| 09.0029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,8 | 92,0 |
| 09.0016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,5 | 93,5 |
| 09.0018 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,5 | 94,9 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,5 | 96,4 |
| 09.0004 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,1 | 97,5 |
| 09.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 98,2 |
| 09.0100 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,7 | 98,9 |
| 09.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,3 |
| 09.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 99,6 |
| 09.0028 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 100,0 |
| Woj. | 0,27 | 0,28 | 0,04 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział kardiologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Kardiologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,5%.

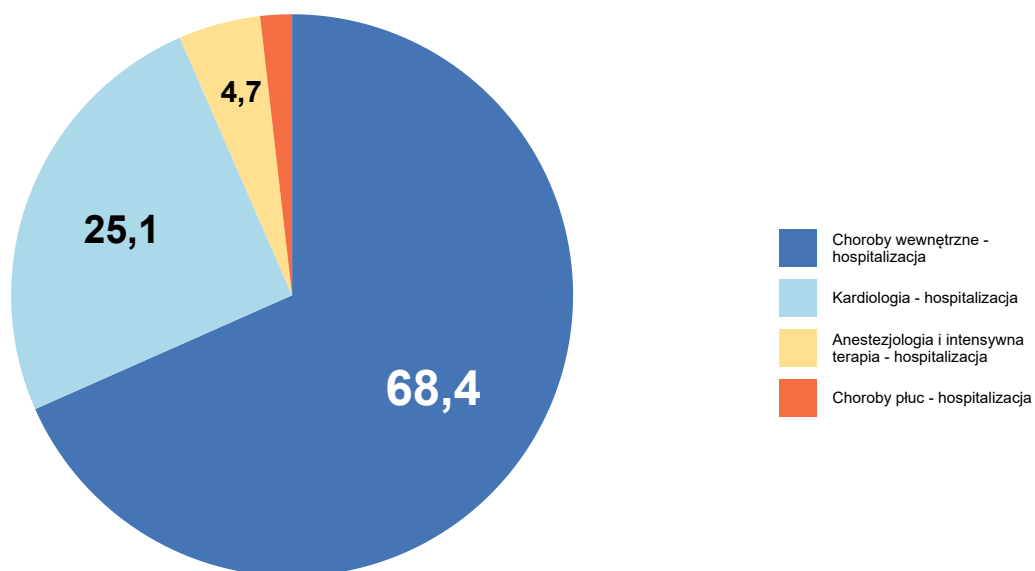
³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.85 oraz Tabela 2.1.86. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.85: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział kardiologiczny [tys.] | Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział gastroenterologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------|
| 09.0006 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0008 | 0,04 | - | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0002 | 0,02 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,04 |
| 09.0009 | 0,00 | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 09.0005 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0015 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0001 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0013 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0030 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0024 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0026 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0011 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0029 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0018 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0023 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0004 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0100 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0017 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0028 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,18 | 0,08 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------|
| 09.0006 | - | - | 0,04 | - | 0,04 |
| 09.0008 | - | - | 0,04 | - | 0,04 |
| 09.0002 | - | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,04 |
| 09.0009 | - | - | 0,00 | 0,02 | 0,02 |
| 09.0010 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,02 |
| 09.0005 | - | - | 0,02 | - | 0,02 |
| 09.0015 | - | - | 0,01 | - | 0,01 |
| 09.0001 | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 09.0013 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| 09.0030 | - | - | 0,01 | - | 0,01 |
| 09.0024 | 0,01 | - | - | - | 0,01 |

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------|
| 09.0012 | - | - | 0,01 | - | 0,01 |
| 09.0026 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| 09.0011 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0014 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0029 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0016 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 09.0018 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0023 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0004 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0007 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 09.0100 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0017 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0022 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0028 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,01 | 0,00 | 0,19 | 0,07 | 0,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 11 | - | - | - | - | 9,1 | - | - | 18,2 | - | - | - |
| 09.0002 | 36 | - | - | - | - | 33,3 | - | - | 13,9 | 8,3 | - | - |
| 09.0004 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 33,3 | - | - | - |
| 09.0005 | 15 | - | - | - | - | - | - | - | 53,3 | - | - | - |
| 09.0006 | 41 | - | - | - | - | 92,7 | - | - | 48,8 | 85,4 | - | - |
| 09.0007 | 2 | - | - | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0008 | 40 | - | - | - | - | 2,5 | 2,5 | - | 32,5 | 95,0 | - | - |
| 09.0009 | 20 | - | - | - | - | - | - | - | 30,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 17 | - | - | - | - | - | - | - | 17,6 | - | 11,8 | - |
| 09.0011 | 5 | - | - | - | - | - | 60,0 | - | 40,0 | 20,0 | - | - |
| 09.0012 | 8 | - | - | - | - | 25,0 | - | - | - | 25,0 | - | - |
| 09.0013 | 10 | - | - | - | - | 90,0 | - | - | 40,0 | - | - | - |
| 09.0014 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60,0 | - | - |
| 09.0015 | 13 | - | - | - | - | 23,1 | 7,7 | - | 30,8 | 53,8 | - | - |
| 09.0016 | 4 | - | - | - | - | 50,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | - | - |
| 09.0017 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0018 | 4 | - | - | - | - | 75,0 | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0022 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0023 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 | - | 25,0 | - |
| 09.0024 | 9 | - | - | - | - | 11,1 | - | - | 44,4 | 66,7 | 33,3 | - |
| 09.0026 | 8 | - | - | - | - | 50,0 | 37,5 | 25,0 | 75,0 | - | - | - |
| 09.0028 | 1 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0029 | 5 | - | - | - | - | 40,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0030 | 10 | - | - | - | - | 40,0 | - | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0100 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 | 100,0 | - | - |
| Woj. | 275 | - | - | - | - | 30,2 | 3,3 | 0,7 | 33,5 | 40,0 | 2,2 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 82.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 75.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (69.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.89. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 94,4 | 5,6 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 09.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0028 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 47,5 | 52,5 | - | 100,0 | 90,5 | 0 | 90,5 |
| 09.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 3 | - |
| 09.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

³¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0007 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0004 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 31 | - |
| 09.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0013 | 90,0 | 10,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0016 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 89,8 | 10,2 | - | 100,0 | 82,1 | 0 | 82,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.90 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.90: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 09.0001 | 0,01 | - | 18,18 | 100,00 | 81,82 |
| 09.0002 | 0,04 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0005 | 0,02 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0006 | 0,04 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0007 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0008 | 0,04 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0009 | 0,02 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0010 | 0,02 | 11,76 | - | - | 100,00 |
| 09.0011 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0013 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0014 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0015 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0016 | 0,00 | 25,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0017 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0018 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0023 | 0,00 | 25,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0024 | 0,01 | 100,00 | - | - | - |
| 09.0026 | 0,01 | - | 12,50 | 100,00 | 87,50 |
| 09.0028 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0029 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0030 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0100 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,28 | 4,73 | 1,15 | 100,00 | 98,85 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.91: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 09.0001 | 18,18 | 100,00 | - | - | - | - |
| 09.0026 | 12,50 | 100,00 | - | - | - | - |
| Woj. | 1,15 | 100,00 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.92 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.93.

Tabela 2.1.92: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D38 [%] | Hospitalizacja wyłącznie... | E53 [%] | E20 [%] | E23 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-----------------------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 81,8 | - | - | 9,1 | - | 9,1 |
| 09.0002 | 0,0 | 97,2 | - | 2,8 | - | - | - |
| 09.0004 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | 73,3 | - | 13,3 | - | - | 13,3 |
| 09.0006 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0007 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 0,0 | 97,5 | - | - | - | - | 2,5 |
| 09.0009 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | 88,2 | 11,8 | - | - | - | - |
| 09.0011 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0016 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | - | - | - | - |
| 09.0017 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 09.0026 | 0,0 | 87,5 | - | - | - | 12,5 | - |
| 09.0028 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,3 | 92,0 | 4,7 | 1,1 | 0,4 | 0,4 | 1,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| D38 obrzęk płuc |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |
| E53 niewydolność krążenia >69 r.ż. lub z pw |
| E20 angioplastyka wieńcowa z implantacją nie mniej niż 2 stentów des |
| E23 angioplastyka wieńcowa z implantacją des |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.94 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.94: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | - | - | 9,1 |
| 09.0002 | 0,0 | - | - | 5,6 | 2,8 | 13,9 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | - | - | 6,7 | 6,7 | 20,0 |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | 7,3 |
| 09.0007 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 0,0 | - | - | 7,5 | 7,5 | 17,5 |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | 5,0 | - | 20,0 |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | - | - | 5,9 |
| 09.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | - | - | - | - | 12,5 |
| 09.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0014 | 0,0 | - | - | - | - | 40,0 |
| 09.0015 | 0,0 | - | - | - | - | 7,7 |
| 09.0016 | 0,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| 09.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | - | - | - | - | 11,1 |
| 09.0026 | 0,0 | - | - | - | - | 12,5 |
| 09.0028 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 09.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0100 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,3 | - | - | 2,5 | 1,8 | 11,6 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.95 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 8,5 | 6,5 | 5,0 | 11,6 | 18,2 | 18,2 |
| 09.0002 | 5,2 | 5,9 | 5,0 | 4,2 | 19,4 | 47,2 |
| 09.0004 | 6,0 | 6,1 | 7,0 | 5,8 | 33,3 | 66,7 |
| 09.0005 | 9,0 | 5,8 | 9,0 | 5,8 | - | 20,0 |
| 09.0006 | 4,9 | 5,8 | 4,0 | 3,9 | 12,2 | 43,9 |
| 09.0007 | 6,0 | 4,9 | 6,0 | 1,4 | - | 50,0 |
| 09.0008 | 5,0 | 5,8 | 5,0 | 4,2 | 25,0 | 47,5 |
| 09.0009 | 7,8 | 5,7 | 6,5 | 4,5 | 5,0 | 20,0 |
| 09.0010 | 5,8 | 6,2 | 5,0 | 4,8 | 5,9 | 29,4 |
| 09.0011 | 9,2 | 6,2 | 7,0 | 10,8 | 40,0 | 40,0 |
| 09.0012 | 6,1 | 5,6 | 5,5 | 4,6 | - | 50,0 |

³³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0013 | 6,4 | 6,3 | 7,0 | 3,9 | 20,0 | 30,0 |
| 09.0014 | 5,6 | 5,9 | 4,0 | 2,1 | - | 40,0 |
| 09.0015 | 3,0 | 5,5 | 1,0 | 3,5 | 38,5 | 69,2 |
| 09.0016 | 5,0 | 6,5 | 4,0 | 5,4 | 50,0 | 50,0 |
| 09.0017 | 24,0 | 6,8 | 24,0 | - | - | - |
| 09.0018 | 6,2 | 5,2 | 4,0 | 6,0 | - | 50,0 |
| 09.0022 | 15,0 | 6,8 | 15,0 | - | - | - |
| 09.0023 | 9,2 | 6,4 | 7,0 | 9,3 | - | 25,0 |
| 09.0024 | 4,7 | 5,3 | 3,0 | 4,3 | - | 55,6 |
| 09.0026 | 5,6 | 6,0 | 5,5 | 4,0 | 12,5 | 37,5 |
| 09.0028 | 8,0 | 8,0 | 8,0 | - | - | - |
| 09.0029 | 6,0 | 7,4 | 5,0 | 6,6 | 20,0 | 40,0 |
| 09.0030 | 5,3 | 5,8 | 2,5 | 6,0 | 40,0 | 60,0 |
| 09.0100 | 6,0 | 3,1 | 6,0 | 7,8 | 50,0 | 50,0 |
| Woj. | 6,0 | 5,9 | 5,0 | 5,3 | 16,4 | 41,1 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.96 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.96: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|
| | | | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0001 | 79,7 | 63,6 | - | - | 9,1 | 90,9 |
| 09.0002 | 78,8 | 47,2 | - | - | 5,6 | 94,4 |
| 09.0004 | 85,3 | 33,3 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 76,5 | 60,0 | - | - | 20,0 | 80,0 |
| 09.0006 | 82,2 | 48,8 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0007 | 60,0 | 100,0 | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 09.0008 | 79,5 | 45,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0009 | 82,0 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0010 | 73,7 | 29,4 | - | - | 5,9 | 94,1 |
| 09.0011 | 78,6 | 40,0 | - | - | 20,0 | 80,0 |
| 09.0012 | 75,9 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0013 | 81,6 | 60,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0014 | 79,0 | 80,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0015 | 80,0 | 61,5 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0016 | 73,0 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0017 | 82,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0018 | 85,2 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0022 | 84,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0023 | 75,0 | 25,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0024 | 80,1 | 66,7 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0026 | 78,2 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0028 | 33,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0029 | 74,2 | 80,0 | - | - | 20,0 | 80,0 |
| 09.0030 | 77,1 | 60,0 | - | - | 10,0 | 90,0 |
| 09.0100 | 96,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 79,1 | 51,6 | 0,4 | 0,4 | 3,6 | 95,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁴. Aby umożliwić porównania

³⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.97 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.97: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,01 | - | 27,27 | 27,27 | 45,45 | - |
| 09.0002 | 0,04 | 5,56 | 11,11 | 25,00 | 38,89 | 19,44 |
| 09.0004 | 0,00 | - | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 09.0005 | 0,02 | 13,33 | 20,00 | 33,33 | 33,33 | - |
| 09.0006 | 0,04 | - | 17,07 | 26,83 | 51,22 | 4,88 |
| 09.0007 | 0,00 | 50,00 | - | 50,00 | - | - |
| 09.0008 | 0,04 | - | 17,50 | 40,00 | 35,00 | 7,50 |
| 09.0009 | 0,02 | 5,00 | 10,00 | 40,00 | 40,00 | 5,00 |
| 09.0010 | 0,02 | 5,88 | 17,65 | 52,94 | 17,65 | 5,88 |
| 09.0011 | 0,00 | - | - | 20,00 | 60,00 | 20,00 |
| 09.0012 | 0,01 | - | 25,00 | 62,50 | 12,50 | - |
| 09.0013 | 0,01 | - | 20,00 | 40,00 | 10,00 | 30,00 |
| 09.0014 | 0,00 | - | 20,00 | 80,00 | - | - |
| 09.0015 | 0,01 | - | - | 69,23 | 30,77 | - |
| 09.0016 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | - | - |
| 09.0017 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0018 | 0,00 | - | 25,00 | - | 75,00 | - |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0023 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | - | - |
| 09.0024 | 0,01 | - | 11,11 | 33,33 | 55,56 | - |
| 09.0026 | 0,01 | - | 25,00 | 50,00 | 25,00 | - |
| 09.0028 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 40,00 | - |
| 09.0030 | 0,01 | 10,00 | 10,00 | 50,00 | 30,00 | - |
| 09.0100 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| Woj. | 0,28 | 3,64 | 15,64 | 38,91 | 34,91 | 6,91 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.98. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

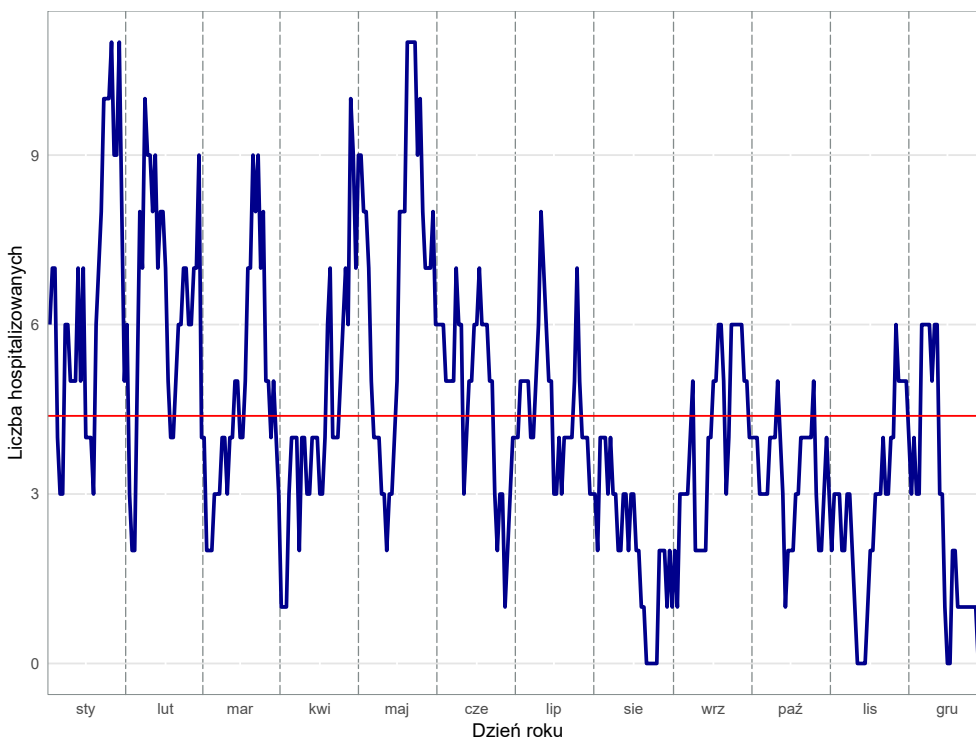
Tabela 2.1.98: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | - | - | 100,0 | 2,2 | 0,0 | 9,1 |
| 09.0002 | 5,6 | 8,3 | 86,1 | 30,7 | 8,1 | 41,7 |
| 09.0004 | - | 33,3 | 66,7 | 13,0 | 0,0 | 33,3 |
| 09.0005 | - | - | 100,0 | 5,9 | 0,0 | 46,7 |
| 09.0006 | - | 2,4 | 97,6 | 7,6 | 1,8 | 53,7 |
| 09.0007 | 50,0 | - | 50,0 | 102,8 | 102,8 | - |
| 09.0008 | 5,0 | 2,5 | 92,5 | 17,8 | 2,1 | 42,5 |
| 09.0009 | 5,0 | - | 95,0 | 8,5 | 8,1 | 70,0 |
| 09.0010 | - | 5,9 | 94,1 | 13,2 | 8,3 | 70,6 |
| 09.0011 | - | - | 100,0 | 2,4 | 0,0 | 20,0 |
| 09.0012 | - | - | 100,0 | 18,1 | 21,7 | 100,0 |
| 09.0013 | - | 10,0 | 90,0 | 8,3 | 0,0 | 30,0 |
| 09.0014 | - | 20,0 | 80,0 | 9,8 | 10,7 | 80,0 |
| 09.0015 | - | 7,7 | 92,3 | 9,6 | 9,7 | 76,9 |
| 09.0016 | - | - | 100,0 | 8,9 | 7,7 | 100,0 |
| 09.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 09.0018 | - | - | 100,0 | 10,5 | 7,1 | 75,0 |
| 09.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 09.0023 | - | 25,0 | 75,0 | 10,1 | 6,7 | 75,0 |
| 09.0024 | 11,1 | 11,1 | 77,8 | 51,0 | 10,8 | 88,9 |
| 09.0026 | - | 12,5 | 87,5 | 6,2 | 0,0 | 25,0 |
| 09.0028 | - | - | 100,0 | 25,8 | 25,8 | 100,0 |
| 09.0029 | - | - | 100,0 | 3,8 | 0,0 | 60,0 |
| 09.0030 | - | - | 100,0 | 7,3 | 11,7 | 50,0 |
| 09.0100 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| Woj. | 2,5 | 4,7 | 92,7 | 14,7 | 5,2 | 52,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

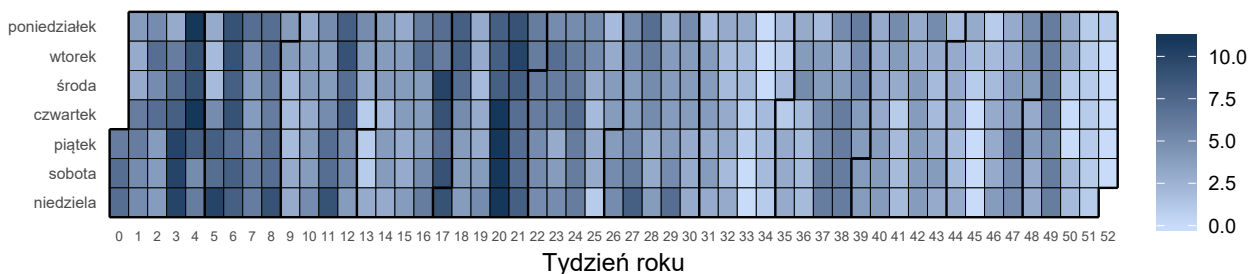
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.54 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.55 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.54: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

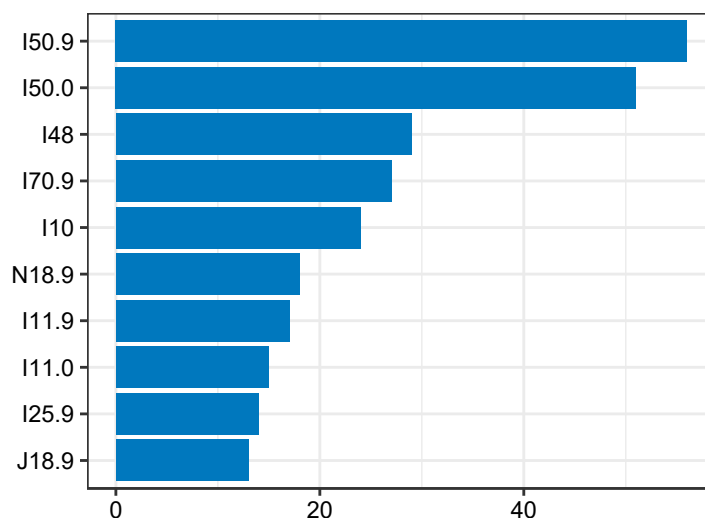
Wykres 2.1.55: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 20,36% hospitalizacji) było I50.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I50.0 (18,55% hospitalizacji), trzecim zaś I48 (10,55% hospitalizacji). Wykres 2.1.56 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.99.

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.99: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I50.0 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA ZASTOINOWA |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| I70.9 UOGÓLNIONA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA |
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| N18.9 PRZEWLEKŁA NIEWYDOLNOŚĆ NEREK, NIE OKREŚLONA |
| I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA |
| I11.0 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA, Z (ZASTOINOWĄ) NIEWYDOLNOŚCIĄ SERCA |
| I25.9 PRZEWLEKŁA CHOROBA NIEDOKRWIENNA SERCA, NIE OKREŚLONA |
| J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |

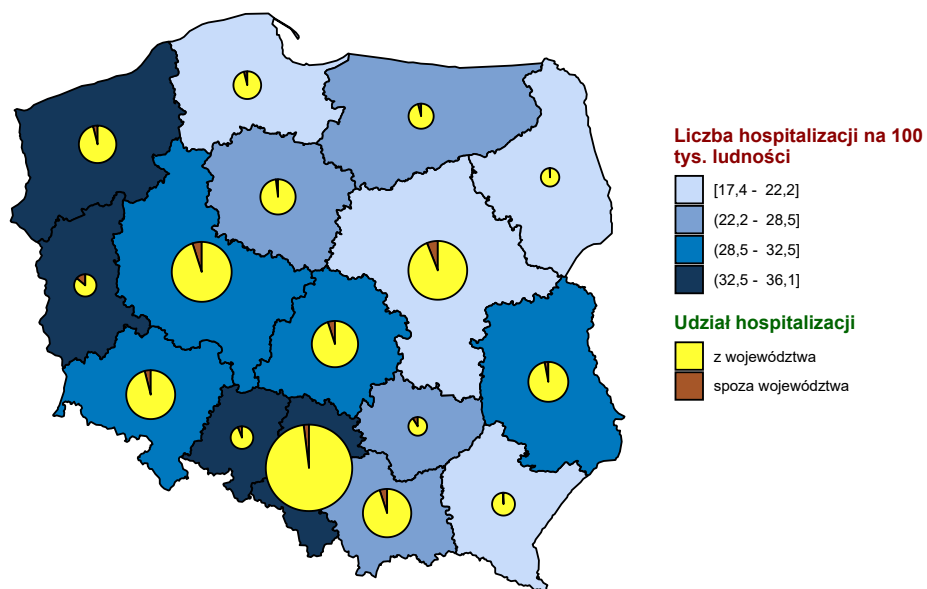
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8 Ostra niewydolność oddechowa

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 0,37 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ostra niewydolność oddechowa (dalej: podgrupa)³⁵, co stanowiło 3,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

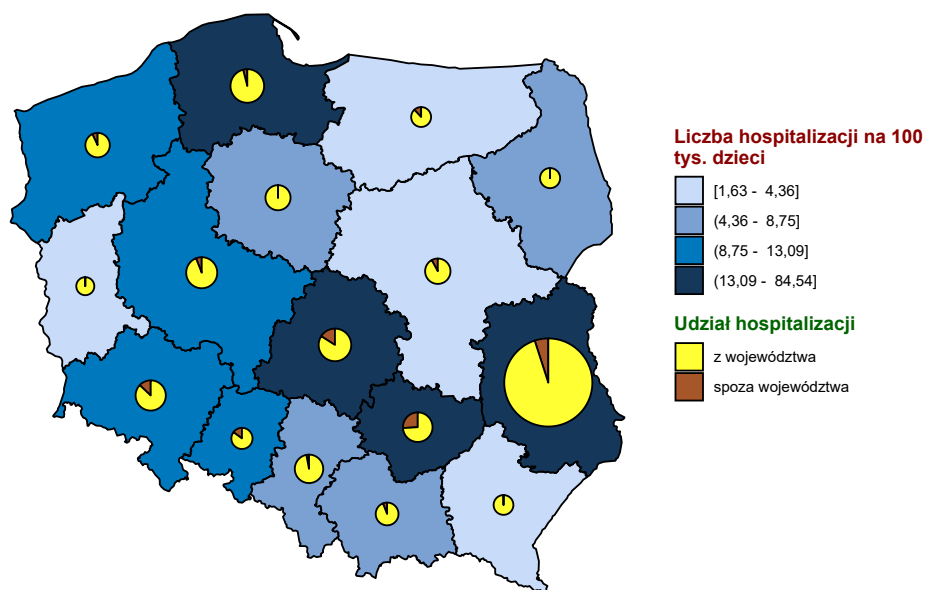
³⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J80, J96.0.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



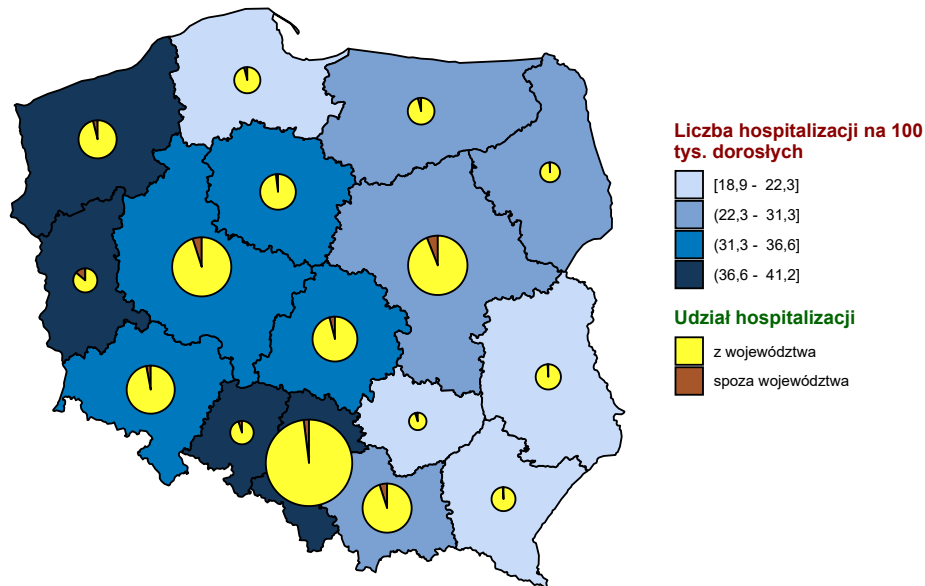
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



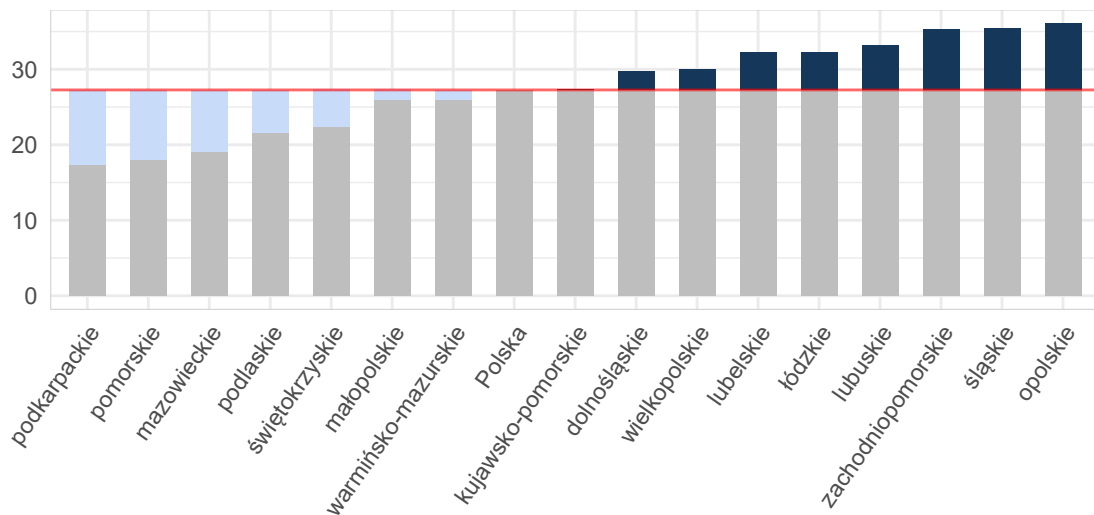
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



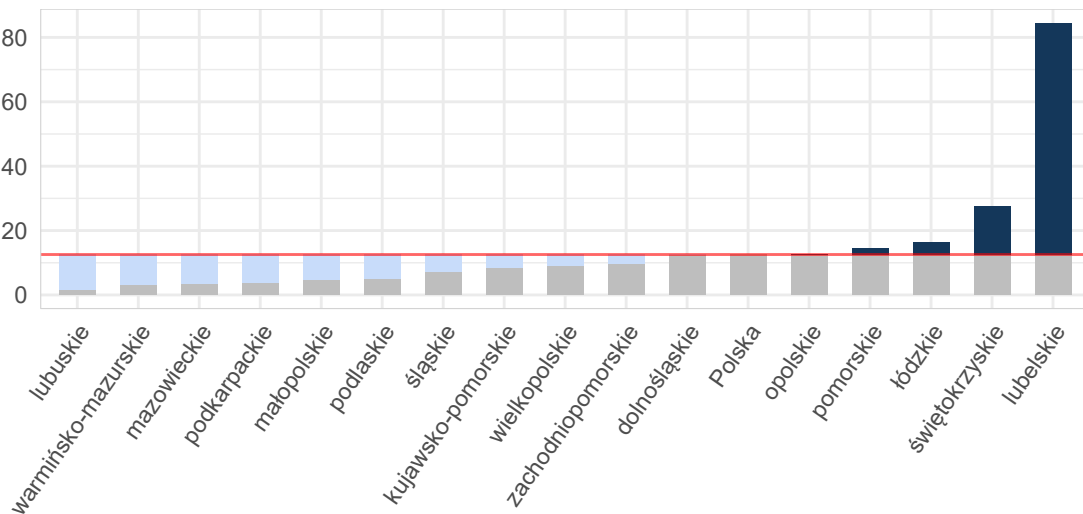
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



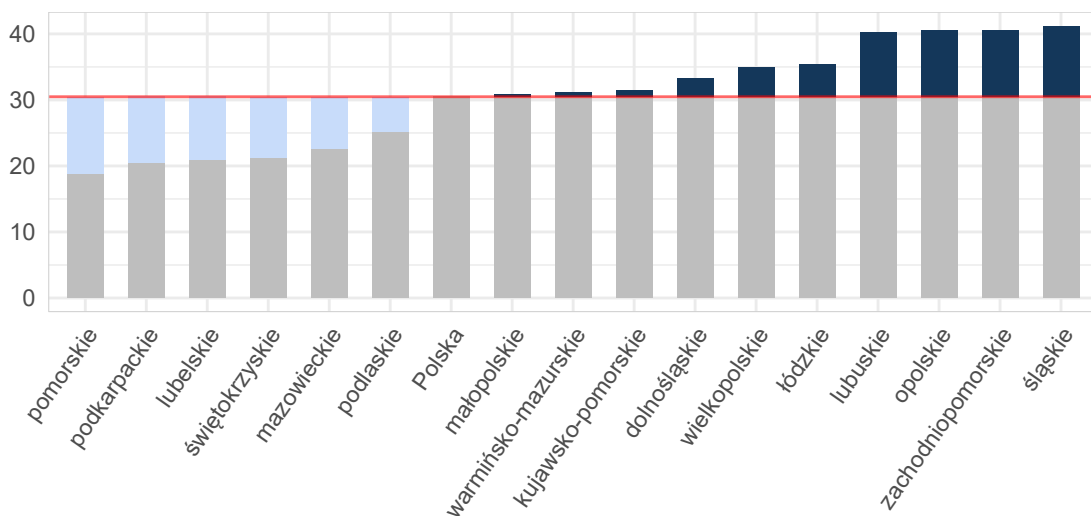
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.100: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,86 | - | 0,05 | 4,40 | 29,76 | 64 |
| kujawsko-pomorskie | 0,57 | - | 0,02 | 2,46 | 27,30 | 21 |
| lubelskie | 0,69 | - | 0,06 | 3,35 | 32,20 | 17 |
| lubuskie | 0,34 | - | 0,01 | 13,91 | 33,22 | 21 |

Tabela 2.1.100: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,80 | - | 0,06 | 5,74 | 32,27 | 34 |
| małopolskie | 0,88 | - | 0,03 | 5,13 | 25,93 | 25 |
| mazowieckie | 1,02 | - | 0,06 | 6,16 | 19,06 | 67 |
| opolskie | 0,36 | - | 0,03 | 6,42 | 36,05 | 20 |
| podkarpackie | 0,37 | - | 0,03 | 1,62 | 17,39 | 9 |
| podlaskie | 0,26 | - | 0,02 | 1,56 | 21,66 | 14 |
| pomorskie | 0,42 | - | 0,02 | 4,80 | 18,01 | 23 |
| śląskie | 1,62 | - | 0,11 | 2,41 | 35,47 | 59 |
| świętokrzyskie | 0,28 | - | 0,02 | 9,64 | 22,35 | 32 |
| warmińsko-mazurskie | 0,37 | - | 0,03 | 4,29 | 25,97 | 14 |
| wielkopolskie | 1,04 | - | 0,10 | 5,17 | 30,01 | 44 |
| zachodniopomorskie | 0,60 | - | 0,04 | 4,15 | 35,24 | 26 |
| Polska | 10,48 | - | 0,69 | 4,68 | 27,27 | 490 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9 Ostra niewydolność oddechowa u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.101: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzegi |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św. Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |

Tabela 2.1.101: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|------------------------|
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnio | rzeszowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 9,86% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.120 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.102: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0024 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | - | 9,9 | 9,9 |
| 09.0028 | 0,03 | 0,03 | - | - | 9,0 | 18,9 |
| 09.0010 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 8,7 | 27,6 |
| 09.0016 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 6,2 | 33,8 |
| 09.0002 | 0,02 | 0,02 | - | - | 5,9 | 39,7 |
| 09.0035 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 5,9 | 45,6 |
| 09.0006 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 5,6 | 51,3 |
| 09.0026 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 5,1 | 56,3 |
| 09.0005 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 4,2 | 60,6 |
| 09.0025 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,9 | 64,5 |
| 09.0017 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,1 | 67,6 |
| 09.0030 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,1 | 70,7 |
| 09.0001 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,8 | 73,5 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,8 | 76,3 |
| 09.0007 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,5 | 78,9 |
| 09.0004 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,3 | 81,1 |
| 09.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,3 | 83,4 |
| 09.0013 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 2,3 | 85,6 |
| 09.0014 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 2,3 | 87,9 |
| 09.0020 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 2,0 | 89,9 |
| 09.0012 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,7 | 91,5 |
| 09.0015 | 0,00 | 0,01 | - | - | 1,7 | 93,2 |
| 09.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,4 | 94,6 |
| 09.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,4 | 96,1 |
| 09.0029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,4 | 97,5 |
| 09.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,1 | 98,6 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 99,4 |
| 09.0022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,6 | 100,0 |
| Woj. | 0,34 | 0,36 | 0,02 | - | 100,0 | 100,0 |

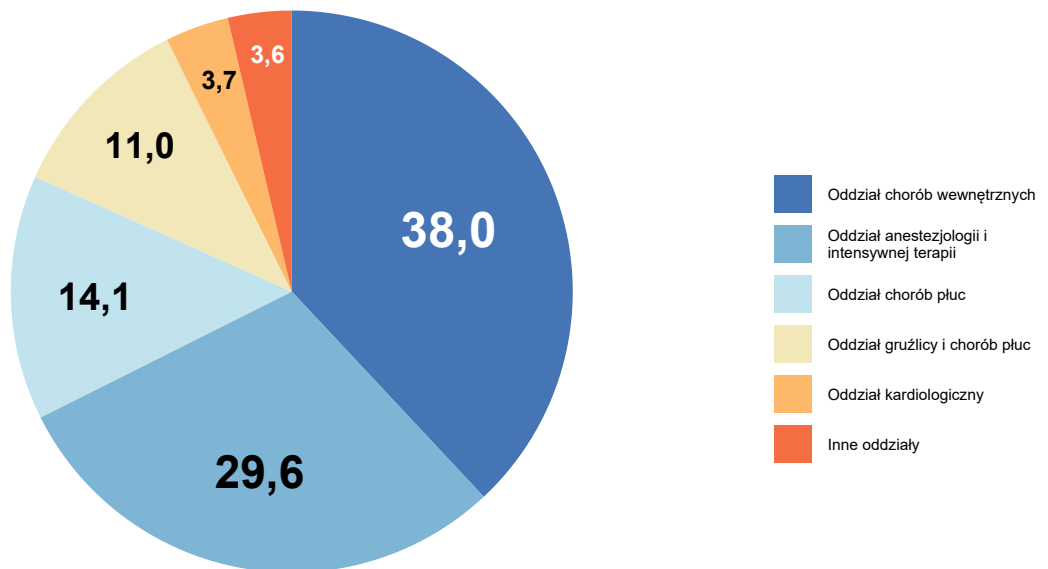
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz

³⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

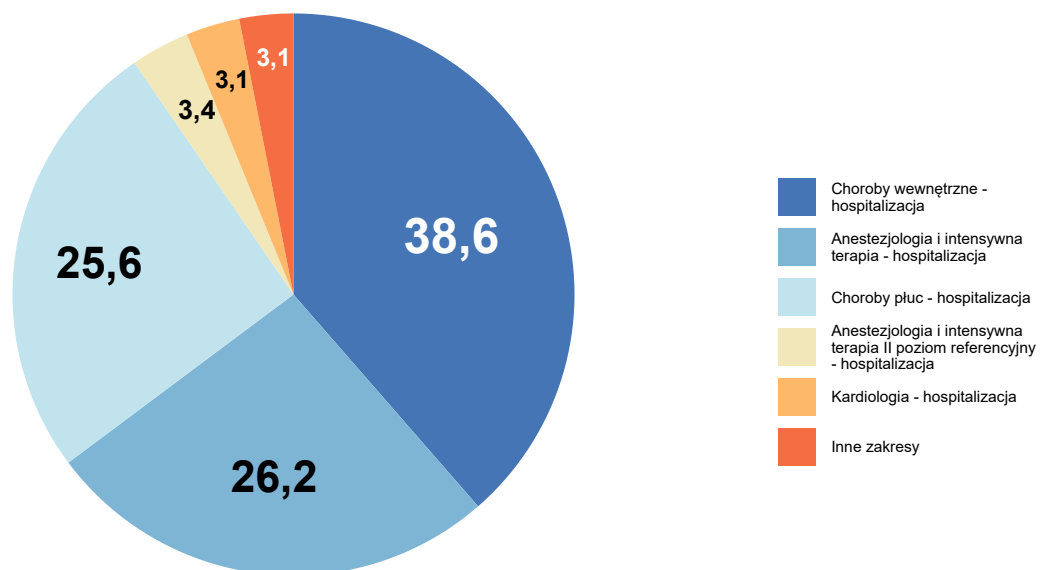
Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64,8%.

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.61: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.121 oraz Tabela 2.1.122. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział kardiologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|---|----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------|-------------|
| 09.0024 | 0,01 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0028 | - | 0,00 | 0,02 | 0,01 | - | - | 0,03 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,03 |
| 09.0016 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0002 | 0,01 | - | 0,01 | - | - | - | 0,02 |
| 09.0035 | - | - | - | 0,02 | - | - | 0,02 |
| 09.0006 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0005 | - | 0,00 | - | 0,01 | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0025 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0017 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0030 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0004 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0013 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0014 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0029 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,14 | 0,10 | 0,05 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Anesteziologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Anesteziologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|-------------|
| 09.0024 | 0,01 | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0028 | - | 0,00 | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,03 |
| 09.0016 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0002 | 0,01 | - | 0,01 | - | - | - | 0,02 |
| 09.0035 | - | - | 0,02 | - | - | - | 0,02 |
| 09.0006 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0005 | - | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |

Tabela 2.1.104: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|---|--|---------------------|-------------|
| 09.0025 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0017 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0030 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0001 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | 0,01 | - | - | 0,01 |
| 09.0011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0014 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0029 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0009 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,14 | 0,09 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 10 | - | - | - | 10,0 | 70,0 | 30,0 | - | 80,0 | 30,0 | 30,0 | - |
| 09.0002 | 21 | 4,8 | 9,5 | - | - | 76,2 | 9,5 | - | 47,6 | 23,8 | - | - |
| 09.0003 | 5 | - | - | - | - | 80,0 | - | - | 80,0 | - | 40,0 | - |
| 09.0004 | 8 | - | - | - | - | 50,0 | - | - | 50,0 | 12,5 | 25,0 | - |
| 09.0005 | 15 | - | - | - | - | 46,7 | 66,7 | - | 86,7 | 13,3 | - | - |
| 09.0006 | 20 | 10,0 | 5,0 | - | - | 55,0 | - | 5,0 | 55,0 | 75,0 | 10,0 | - |
| 09.0007 | 9 | - | 44,4 | - | - | 100,0 | 77,8 | - | 100,0 | 66,7 | 44,4 | - |
| 09.0008 | 5 | - | - | - | - | 60,0 | 40,0 | - | 80,0 | 80,0 | 40,0 | - |
| 09.0009 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 75,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 31 | 12,9 | - | - | 6,5 | - | - | - | 71,0 | 22,6 | 32,3 | - |
| 09.0011 | 8 | - | - | - | - | 87,5 | 62,5 | 12,5 | 75,0 | 62,5 | 62,5 | - |
| 09.0012 | 6 | - | - | - | - | 50,0 | - | - | 33,3 | 33,3 | 16,7 | - |
| 09.0013 | 8 | - | - | - | - | 87,5 | - | - | 25,0 | - | 25,0 | - |
| 09.0014 | 8 | 12,5 | - | - | - | - | - | - | 62,5 | 50,0 | 25,0 | - |
| 09.0015 | 6 | - | 16,7 | - | - | 100,0 | 33,3 | - | 83,3 | 66,7 | 83,3 | - |
| 09.0016 | 22 | 4,5 | - | - | - | 95,5 | 4,5 | - | 63,6 | 31,8 | 13,6 | - |
| 09.0017 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | 45,5 | 63,6 | 9,1 | - |
| 09.0018 | 10 | - | - | - | 10,0 | 50,0 | 30,0 | - | 40,0 | 80,0 | 30,0 | - |
| 09.0020 | 7 | - | - | - | - | 42,9 | - | - | 71,4 | - | 14,3 | - |
| 09.0022 | 2 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0023 | 3 | - | - | - | - | 33,3 | 33,3 | - | 66,7 | 33,3 | 33,3 | - |
| 09.0024 | 35 | 2,9 | - | - | - | 17,1 | - | - | 62,9 | 40,0 | 42,9 | - |
| 09.0025 | 14 | - | - | - | - | - | - | - | 50,0 | - | - | - |
| 09.0026 | 18 | - | - | - | 5,6 | 94,4 | 77,8 | 5,6 | 88,9 | 33,3 | 55,6 | 11,1 |
| 09.0028 | 32 | 28,1 | 15,6 | - | - | 87,5 | 65,6 | - | 65,6 | 18,8 | 12,5 | - |
| 09.0029 | 5 | - | - | - | - | 60,0 | - | - | 20,0 | 80,0 | - | - |
| 09.0030 | 11 | - | - | - | - | 63,6 | - | - | 63,6 | - | - | - |

Tabela 2.1.105: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0035 | 21 | 4,8 | 4,8 | - | - | 76,2 | - | - | 85,7 | - | - | - |
| Woj. | 355 | 5,6 | 3,9 | - | 1,4 | 54,4 | 20,0 | 0,8 | 64,8 | 31,8 | 22,0 | 0,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 78.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 83.22%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 78.64%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.125. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 96,8 | 3,2 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 97,1 | 2,9 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0018 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0016 | 95,5 | 4,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0025 | 57,1 | 42,9 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0006 | 95,0 | 5,0 | - | 100,0 | - | 19 | - |
| 09.0020 | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0035 | 4,8 | 95,2 | - | 100,0 | 65,0 | 0 | 65,0 |
| 09.0028 | 90,6 | 9,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

³⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0008 | 40,0 | 60,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0007 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0011 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 09.0023 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| 09.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0029 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 86,8 | 13,0 | 0,3 | 100,0 | 78,3 | 0 | 78,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.126 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.108: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 09.0001 | 0,01 | 30,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0002 | 0,02 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0003 | 0,00 | 40,00 | 33,33 | - | 66,67 |
| 09.0004 | 0,01 | 75,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0005 | 0,02 | 20,00 | 25,00 | 33,33 | 75,00 |
| 09.0006 | 0,02 | 10,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0007 | 0,01 | 44,44 | - | - | 100,00 |
| 09.0008 | 0,00 | 40,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0009 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0010 | 0,03 | 35,48 | 5,00 | - | 95,00 |
| 09.0011 | 0,01 | 62,50 | - | - | 100,00 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0013 | 0,01 | 37,50 | - | - | 100,00 |
| 09.0014 | 0,01 | 25,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0015 | 0,01 | 83,33 | - | - | 100,00 |
| 09.0016 | 0,02 | 22,73 | - | - | 100,00 |
| 09.0017 | 0,01 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0018 | 0,01 | 30,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0020 | 0,01 | 14,29 | 16,67 | - | 83,33 |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0023 | 0,00 | 33,33 | - | - | 100,00 |
| 09.0024 | 0,04 | 60,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0025 | 0,01 | 85,71 | 50,00 | - | 50,00 |
| 09.0026 | 0,02 | 55,56 | - | - | 100,00 |
| 09.0028 | 0,03 | 12,50 | - | - | 100,00 |
| 09.0029 | 0,00 | 20,00 | - | - | 100,00 |

³⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.108: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|
| 09.0030 | 0,01 | 18,18 | - | - | 100,00 |
| 09.0035 | 0,02 | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,36 | 30,42 | 2,83 | 14,29 | 97,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.109: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 09.0003 | 33,33 | - | 100,00 | - | - | - |
| 09.0005 | 25,00 | 33,33 | 66,67 | - | - | - |
| 09.0010 | 5,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0020 | 16,67 | - | 100,00 | - | - | - |
| 09.0025 | 50,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 2,83 | 14,29 | 57,14 | 14,29 | 14,29 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.128.

Tabela 2.1.110: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D52 [%] | Hospitalizacja wyłącznie... [%] | D18 [%] | D46 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------------------------------|---------|---------|-----------------------------|------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | - | - | - | - |
| 09.0002 | 0,0 | 95,2 | - | 4,8 | - | - | - |
| 09.0003 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | - | - | - | 40,0 |
| 09.0004 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | - | - | - | 12,5 |
| 09.0005 | 0,0 | 60,0 | 20,0 | - | - | - | 20,0 |
| 09.0006 | 0,0 | 80,0 | 10,0 | - | 5,0 | - | 5,0 |
| 09.0007 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | - | 11,1 | - | 22,2 |
| 09.0008 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | - | - | - | 20,0 |
| 09.0009 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | 54,8 | 35,5 | - | 3,2 | - | 6,5 |
| 09.0011 | 0,0 | 37,5 | 62,5 | - | - | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | 83,3 | - | 16,7 | - | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | 50,0 | 37,5 | - | - | - | 12,5 |
| 09.0014 | 0,0 | 62,5 | 25,0 | - | - | - | 12,5 |
| 09.0015 | 0,0 | 16,7 | 83,3 | - | - | - | - |
| 09.0016 | 0,0 | 77,3 | 22,7 | - | - | - | - |
| 09.0017 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | - | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | 71,4 | 14,3 | - | - | - | 14,3 |
| 09.0022 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 0,0 | - | 33,3 | - | - | - | 66,7 |
| 09.0024 | 0,0 | 37,1 | 60,0 | - | - | - | 2,9 |
| 09.0025 | 0,0 | - | 85,7 | - | - | - | 14,3 |
| 09.0026 | 0,0 | 38,9 | 55,6 | 5,6 | - | - | - |
| 09.0028 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | - | - | - | - |
| 09.0029 | 0,0 | 80,0 | - | - | - | 20,0 | - |

Tabela 2.1.110: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D52 [%] | Hospitalizacja wyłącznie... [%] | D18 [%] | D46 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|---------------------------------|------------|------------|-----------------------------|------------------------|
| 09.0030 | 0,0 | 81,8 | - | - | - | 18,2 | - |
| 09.0035 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,4 | 62,3 | 29,6 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 5,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| D52 niewydolność oddechowa |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |
| D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc |
| Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.129** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.112: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0002 | 0,0 | 4,8 | - | - | - | 4,8 |
| 09.0003 | 0,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | - | - | - | - | 6,7 |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | 15,0 |
| 09.0007 | 0,0 | - | - | - | - | 11,1 |
| 09.0008 | 0,0 | - | - | 20,0 | - | 20,0 |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | 3,2 | - | 9,7 |
| 09.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0012 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | - | - | - | - | 16,7 |
| 09.0016 | 0,0 | - | - | 9,1 | 4,5 | 18,2 |
| 09.0017 | 0,0 | - | - | 18,2 | 9,1 | 18,2 |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | - | - | 10,0 |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | - | - | 2,9 | 2,9 | 5,7 |
| 09.0025 | 0,0 | - | - | 7,1 | - | 7,1 |
| 09.0026 | 0,0 | 5,6 | - | - | - | - |
| 09.0028 | 0,0 | - | - | 3,1 | 3,1 | 6,2 |
| 09.0029 | 0,0 | 20,0 | - | 20,0 | - | 20,0 |
| 09.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0035 | 0,0 | - | - | - | - | 23,8 |

³⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.112: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| Woj. | 0,4 | 0,8 | - | 2,8 | 1,1 | 8,5 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.130 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.113: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 22,4 | 8,7 | 17,0 | 12,4 | - | 30,0 |
| 09.0002 | 9,1 | 9,6 | 8,0 | 4,7 | - | 23,8 |
| 09.0003 | 8,2 | 8,9 | 8,0 | 4,9 | - | 40,0 |
| 09.0004 | 17,4 | 12,5 | 9,0 | 8,6 | - | 25,0 |
| 09.0005 | 12,5 | 9,5 | 7,0 | 4,9 | 13,3 | 53,3 |
| 09.0006 | 9,6 | 9,6 | 5,5 | 12,7 | 10,0 | 45,0 |
| 09.0007 | 39,7 | 10,5 | 36,0 | 19,2 | - | 44,4 |
| 09.0008 | 14,6 | 11,4 | 2,0 | 27,3 | - | 60,0 |
| 09.0009 | 16,8 | 8,8 | 13,0 | 12,4 | - | 50,0 |
| 09.0010 | 13,0 | 9,6 | 10,0 | 13,9 | 6,5 | 38,7 |
| 09.0011 | 21,4 | 10,5 | 19,5 | 17,7 | - | 25,0 |
| 09.0012 | 8,7 | 9,9 | 8,0 | 3,9 | 33,3 | 83,3 |
| 09.0013 | 6,6 | 10,0 | 5,5 | 6,8 | 12,5 | 50,0 |
| 09.0014 | 5,4 | 8,6 | 3,0 | 2,7 | 12,5 | 75,0 |
| 09.0015 | 13,5 | 11,4 | 7,5 | 16,4 | - | 33,3 |
| 09.0016 | 15,0 | 8,9 | 8,0 | 7,7 | 4,5 | 22,7 |
| 09.0017 | 5,6 | 8,6 | 6,0 | 4,4 | 18,2 | 36,4 |
| 09.0018 | 10,5 | 8,0 | 8,5 | 5,4 | - | 70,0 |
| 09.0020 | 6,6 | 9,3 | 6,0 | 6,1 | 14,3 | 42,9 |
| 09.0022 | 1,5 | 17,9 | 1,5 | 1,4 | 50,0 | 100,0 |
| 09.0023 | 15,0 | 8,5 | 14,0 | 11,2 | - | 33,3 |
| 09.0024 | 11,9 | 12,8 | 5,0 | 21,6 | 8,6 | 28,6 |
| 09.0025 | 16,3 | 9,7 | 9,0 | 18,0 | 7,1 | 35,7 |
| 09.0026 | 20,0 | 8,2 | 12,0 | 17,5 | 5,6 | 22,2 |
| 09.0028 | 13,3 | 9,2 | 10,0 | 7,1 | - | 12,5 |
| 09.0029 | 14,2 | 10,7 | 11,0 | 14,4 | 20,0 | 40,0 |
| 09.0030 | 4,9 | 8,7 | 3,0 | 4,5 | 18,2 | 54,5 |
| 09.0035 | 13,0 | 10,3 | 11,0 | 11,4 | 4,8 | 23,8 |
| Woj. | 13,2 | 9,8 | 8,0 | 13,0 | 6,8 | 35,8 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0001 | 53,4 | 30,0 | 10,0 | - | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| 09.0002 | 66,0 | 47,6 | - | - | 9,5 | 14,3 | 76,2 |
| 09.0003 | 64,0 | 20,0 | - | 20,0 | - | - | 80,0 |
| 09.0004 | 64,5 | 62,5 | - | - | 12,5 | 37,5 | 50,0 |
| 09.0005 | 66,7 | 40,0 | - | - | 13,3 | 26,7 | 60,0 |
| 09.0006 | 68,8 | 5,0 | - | - | 5,0 | 25,0 | 70,0 |
| 09.0007 | 58,3 | 33,3 | - | 11,1 | 33,3 | - | 55,6 |
| 09.0008 | 62,6 | 80,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | 60,0 |
| 09.0009 | 61,0 | - | - | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| 09.0010 | 67,6 | 29,0 | - | 6,5 | 12,9 | 6,5 | 74,2 |
| 09.0011 | 69,1 | 25,0 | - | - | - | 37,5 | 62,5 |
| 09.0012 | 59,2 | 33,3 | - | 16,7 | - | 16,7 | 66,7 |
| 09.0013 | 69,9 | - | - | - | - | 25,0 | 75,0 |
| 09.0014 | 72,4 | 37,5 | - | - | - | 12,5 | 87,5 |
| 09.0015 | 41,2 | - | - | 50,0 | 16,7 | 33,3 | - |
| 09.0016 | 70,8 | 27,3 | - | - | - | 13,6 | 86,4 |
| 09.0017 | 80,1 | 72,7 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0018 | 73,5 | 40,0 | - | 10,0 | - | 10,0 | 80,0 |
| 09.0020 | 64,9 | 28,6 | - | - | - | 28,6 | 71,4 |
| 09.0022 | 57,0 | 50,0 | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 09.0023 | 81,3 | 66,7 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0024 | 78,0 | 60,0 | - | 2,9 | 2,9 | - | 94,3 |
| 09.0025 | 71,8 | 50,0 | - | - | - | 14,3 | 85,7 |
| 09.0026 | 70,6 | 27,8 | - | - | 5,6 | 11,1 | 83,3 |
| 09.0028 | 65,0 | 40,6 | 9,4 | - | 12,5 | 12,5 | 65,6 |
| 09.0029 | 62,0 | 60,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| 09.0030 | 70,3 | 45,5 | - | - | 9,1 | - | 90,9 |
| 09.0035 | 70,9 | 52,4 | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| Woj. | 68,3 | 38,6 | 1,4 | 2,8 | 7,6 | 14,9 | 73,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.115: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,01 | 10,00 | 60,00 | 20,00 | 10,00 | - |
| 09.0002 | 0,02 | 14,29 | 28,57 | 28,57 | 28,57 | - |
| 09.0003 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| 09.0004 | 0,01 | 12,50 | 25,00 | 37,50 | 25,00 | - |
| 09.0005 | 0,02 | 6,67 | 20,00 | 33,33 | 26,67 | 13,33 |
| 09.0006 | 0,02 | - | 30,00 | 25,00 | 40,00 | 5,00 |
| 09.0007 | 0,01 | 33,33 | - | 44,44 | 22,22 | - |
| 09.0008 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 40,00 | 20,00 | - |
| 09.0009 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 09.0010 | 0,03 | 6,45 | 22,58 | 45,16 | 25,81 | - |
| 09.0011 | 0,01 | - | 25,00 | 37,50 | 37,50 | - |
| 09.0012 | 0,01 | 16,67 | 50,00 | 16,67 | - | 16,67 |
| 09.0013 | 0,01 | - | 25,00 | 37,50 | 25,00 | 12,50 |
| 09.0014 | 0,01 | - | 12,50 | 50,00 | 37,50 | - |
| 09.0015 | 0,01 | 50,00 | 16,67 | 33,33 | - | - |
| 09.0016 | 0,02 | 4,55 | 22,73 | 50,00 | 9,09 | 13,64 |
| 09.0017 | 0,01 | - | - | 54,55 | 36,36 | 9,09 |
| 09.0018 | 0,01 | 10,00 | 10,00 | 30,00 | 40,00 | 10,00 |
| 09.0020 | 0,01 | - | 28,57 | 57,14 | 14,29 | - |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 09.0024 | 0,04 | 2,86 | 5,71 | 57,14 | 20,00 | 14,29 |
| 09.0025 | 0,01 | - | 14,29 | 64,29 | 21,43 | - |
| 09.0026 | 0,02 | - | 22,22 | 61,11 | 16,67 | - |
| 09.0028 | 0,03 | 18,75 | 25,00 | 31,25 | 25,00 | - |
| 09.0029 | 0,00 | - | 40,00 | 40,00 | 20,00 | - |
| 09.0030 | 0,01 | 9,09 | 18,18 | 36,36 | 36,36 | - |
| 09.0035 | 0,02 | - | 42,86 | 28,57 | 23,81 | 4,76 |
| Woj. | 0,36 | 7,61 | 22,54 | 41,41 | 23,66 | 4,79 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | - | 40,0 | 60,0 | 30,2 | 27,0 | 60,0 |
| 09.0002 | - | 28,6 | 71,4 | 16,3 | 9,0 | 42,9 |
| 09.0003 | - | 40,0 | 60,0 | 15,5 | 13,1 | 60,0 |
| 09.0004 | - | 25,0 | 75,0 | 17,7 | 16,7 | 50,0 |
| 09.0005 | - | 13,3 | 86,7 | 8,5 | 0,9 | 53,3 |
| 09.0006 | 5,0 | - | 95,0 | 6,2 | 1,8 | 55,0 |
| 09.0007 | 22,2 | - | 77,8 | 6,7 | 8,5 | 22,2 |
| 09.0008 | - | - | 100,0 | 0,8 | 0,0 | 20,0 |
| 09.0009 | - | - | 100,0 | 4,0 | 4,0 | 50,0 |
| 09.0010 | 3,2 | 16,1 | 80,6 | 13,8 | 9,8 | 61,3 |
| 09.0011 | 25,0 | 12,5 | 62,5 | 104,2 | 10,2 | 37,5 |
| 09.0012 | - | - | 100,0 | 10,6 | 9,6 | 50,0 |
| 09.0013 | - | 12,5 | 87,5 | 7,8 | 0,0 | 12,5 |
| 09.0014 | - | 12,5 | 87,5 | 6,2 | 3,3 | 87,5 |
| 09.0015 | - | - | 100,0 | 2,7 | 0,0 | 16,7 |
| 09.0016 | - | 4,5 | 95,5 | 7,8 | 2,7 | 68,2 |

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0017 | - | - | 100,0 | 6,4 | 6,3 | 81,8 |
| 09.0018 | - | 10,0 | 90,0 | 13,5 | 10,8 | 70,0 |
| 09.0020 | - | - | 100,0 | 5,9 | 5,7 | 42,9 |
| 09.0022 | - | 50,0 | 50,0 | 57,1 | 57,1 | 50,0 |
| 09.0023 | - | - | 100,0 | 12,0 | 13,4 | 100,0 |
| 09.0024 | - | 8,6 | 91,4 | 8,0 | 10,2 | 85,7 |
| 09.0025 | - | 57,1 | 42,9 | 21,2 | 16,7 | 35,7 |
| 09.0026 | - | 44,4 | 55,6 | 11,1 | 11,8 | 55,6 |
| 09.0028 | - | 18,8 | 81,2 | 8,8 | 0,0 | 25,0 |
| 09.0029 | - | 20,0 | 80,0 | 14,8 | 0,0 | 60,0 |
| 09.0030 | - | 9,1 | 90,9 | 8,9 | 11,7 | 81,8 |
| 09.0035 | - | 47,6 | 52,4 | 18,7 | 14,3 | 71,4 |
| Woj. | 1,7 | 18,0 | 80,3 | 13,6 | 9,8 | 55,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

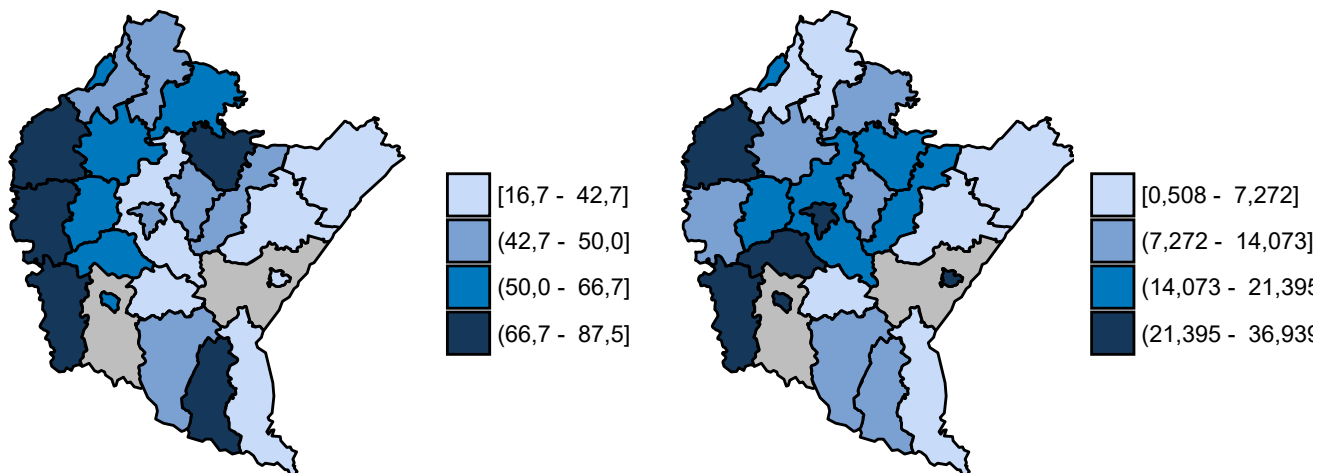
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.134**.

Tabela 2.1.117: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,8 | 51,5 | 55,6 | 58,0 | 50,8 | 54,7 | 57,2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 40,8 | 44,1 | 45,6 | 39,5 | 42,8 | 44,4 |
| lubelskie | 0,4 | 61,9 | 64,6 | 64,9 | 58,8 | 62,1 | 62,2 |
| lubuskie | 0,3 | 49,0 | 51,9 | 54,6 | 45,7 | 48,1 | 50,9 |
| łódzkie | 0,7 | 59,5 | 63,2 | 65,1 | 57,0 | 60,6 | 62,5 |
| małopolskie | 0,8 | 43,9 | 46,7 | 48,8 | 42,1 | 44,8 | 47,0 |
| mazowieckie | 1,0 | 59,8 | 62,3 | 63,7 | 58,0 | 60,4 | 61,6 |
| opolskie | 0,3 | 54,7 | 59,2 | 61,2 | 53,0 | 57,0 | 58,7 |
| podkarpackie | 0,4 | 52,4 | 56,9 | 58,3 | 47,7 | 52,6 | 53,8 |
| podlaskie | 0,2 | 60,7 | 65,6 | 66,4 | 54,7 | 60,4 | 61,2 |
| pomorskie | 0,4 | 51,1 | 53,7 | 54,8 | 47,6 | 50,1 | 51,1 |
| śląskie | 1,6 | 55,2 | 59,2 | 62,1 | 54,8 | 58,7 | 61,3 |
| świętokrzyskie | 0,2 | 53,6 | 57,7 | 59,0 | 51,1 | 53,7 | 55,8 |
| warmińsko-mazurskie | 0,4 | 54,8 | 61,4 | 63,6 | 52,9 | 59,0 | 61,0 |
| wielkopolskie | 1,0 | 57,4 | 60,2 | 62,1 | 55,7 | 58,4 | 60,4 |
| zachodniopomorskie | 0,6 | 46,9 | 49,1 | 50,7 | 45,0 | 47,6 | 48,8 |

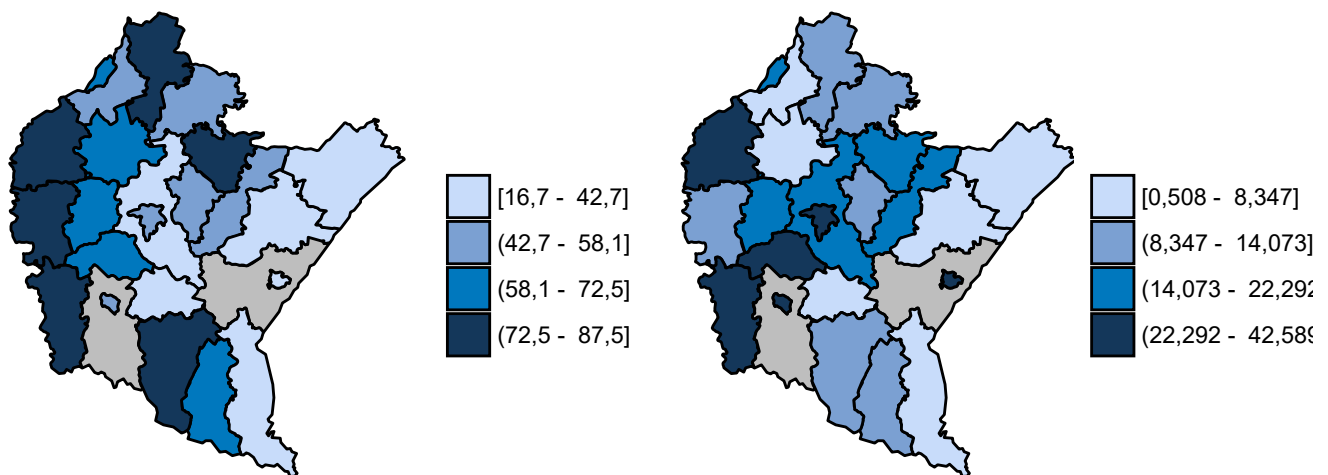
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.62: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



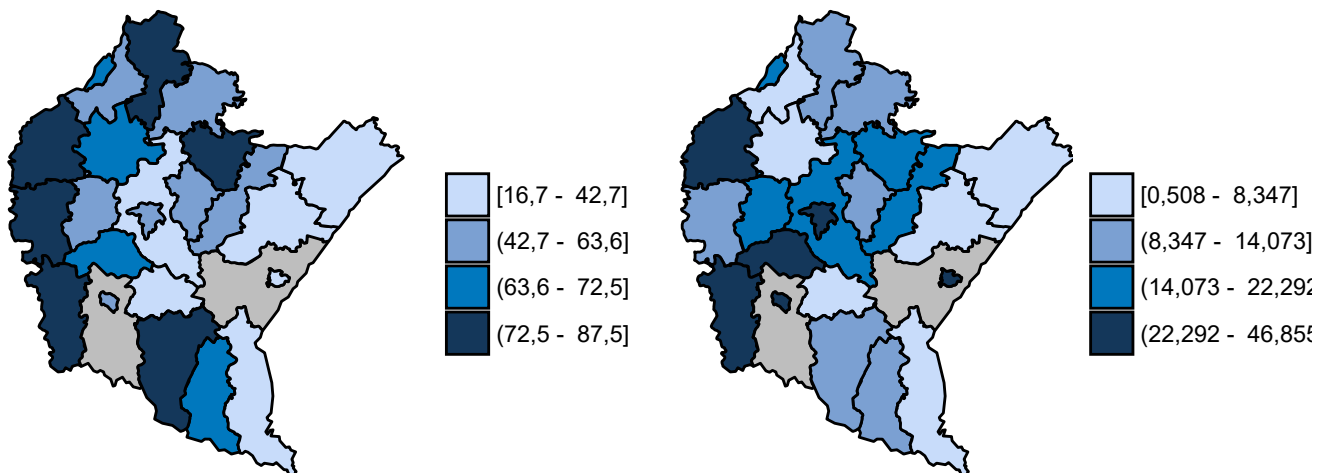
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.63: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

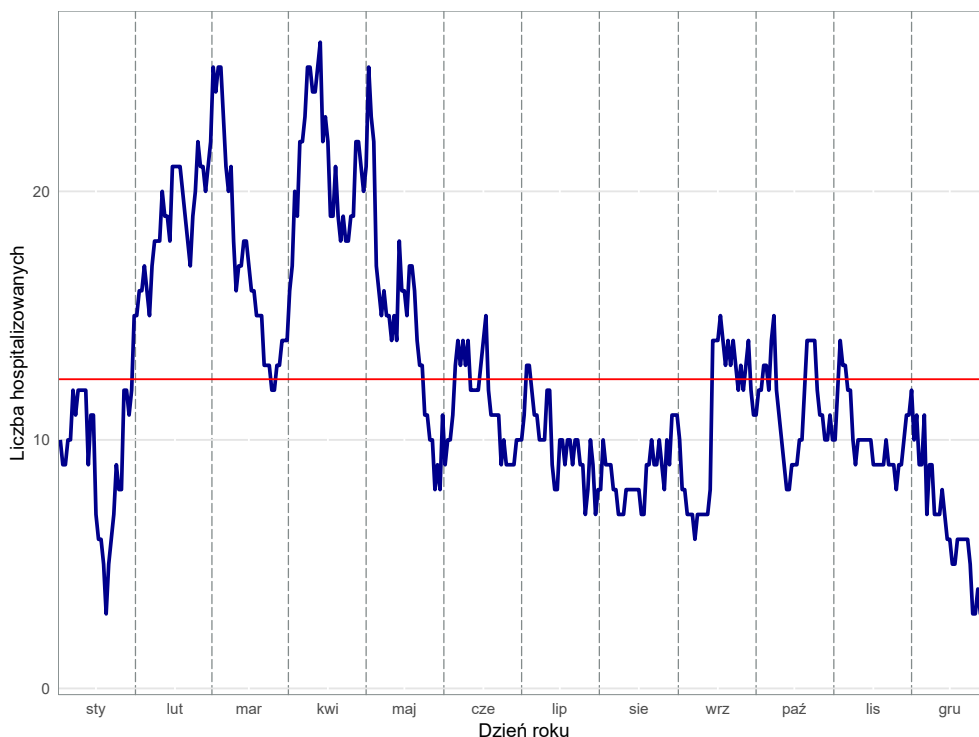
Wykres 2.1.64: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

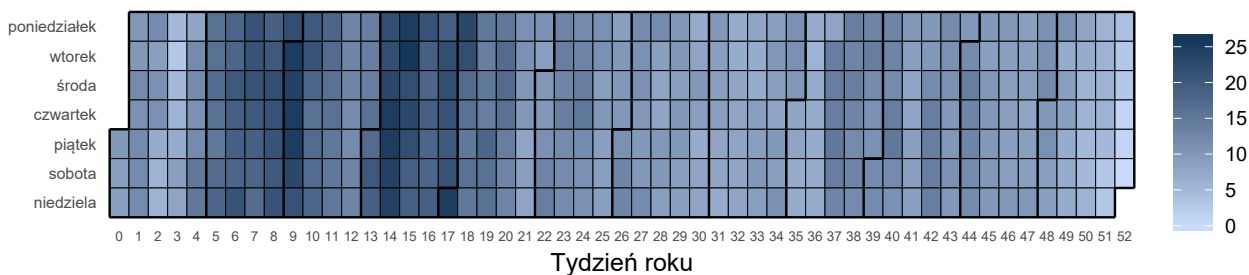
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 26, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.73 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.74 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.65: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

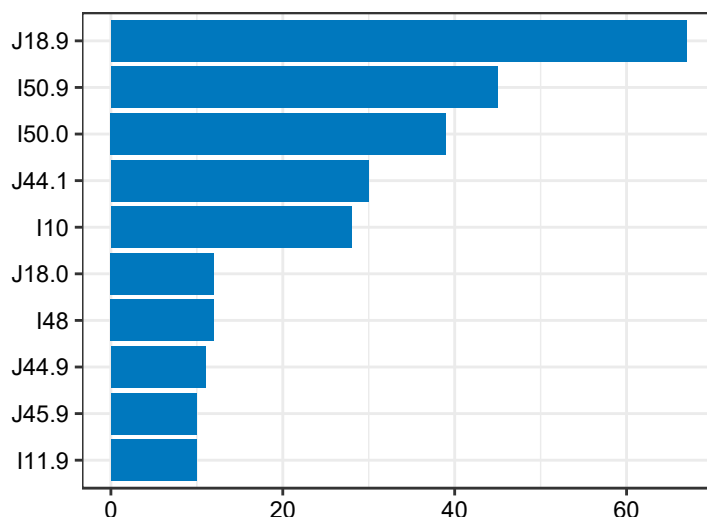
Wykres 2.1.66: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 18,87% hospitalizacji) było J18.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I50.9 (12,68% hospitalizacji), trzecim zaś I50.0 (10,99% hospitalizacji). Wykres 2.1.75 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.135.

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.118: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |
| I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I50.0 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA ZASTOINOWA |
| J44.1 NIE OKREŚLONA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC W OKRESIE ZAOSTRZENIA |
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| J18.0 ODOSKRZELOWE ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |
| J44.9 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA |
| I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Ostra niewydolność oddechowa u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.119: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 26,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.120 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.120: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

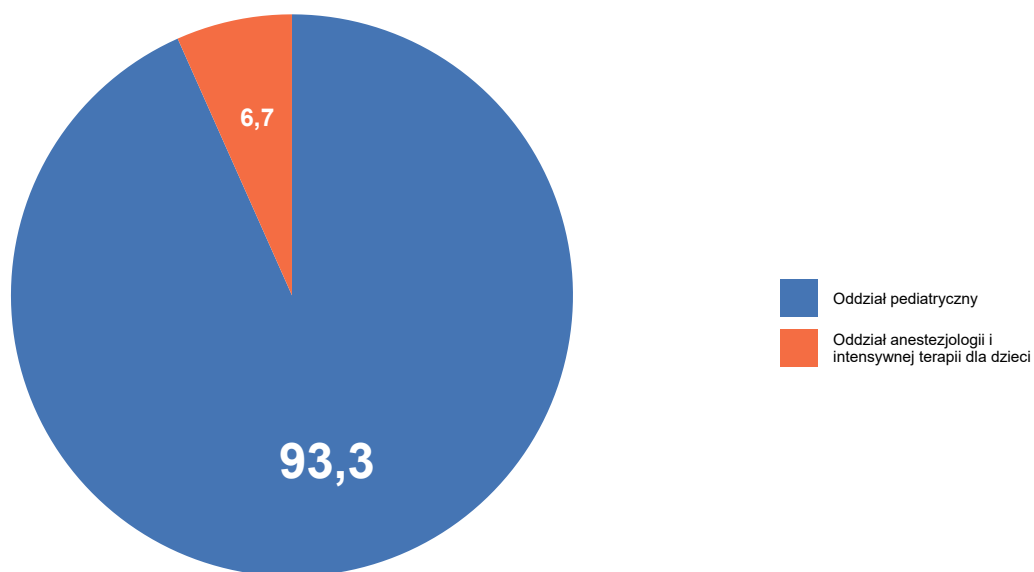
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 26,7 | 26,7 |
| 09.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | 20,0 | 46,7 |
| 09.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 20,0 | 66,7 |
| 09.0006 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 13,3 | 80,0 |
| 09.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 6,7 | 86,7 |
| 09.0005 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 6,7 | 93,3 |
| 09.0009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 6,7 | 100,0 |
| Woj. | 0,01 | 0,02 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

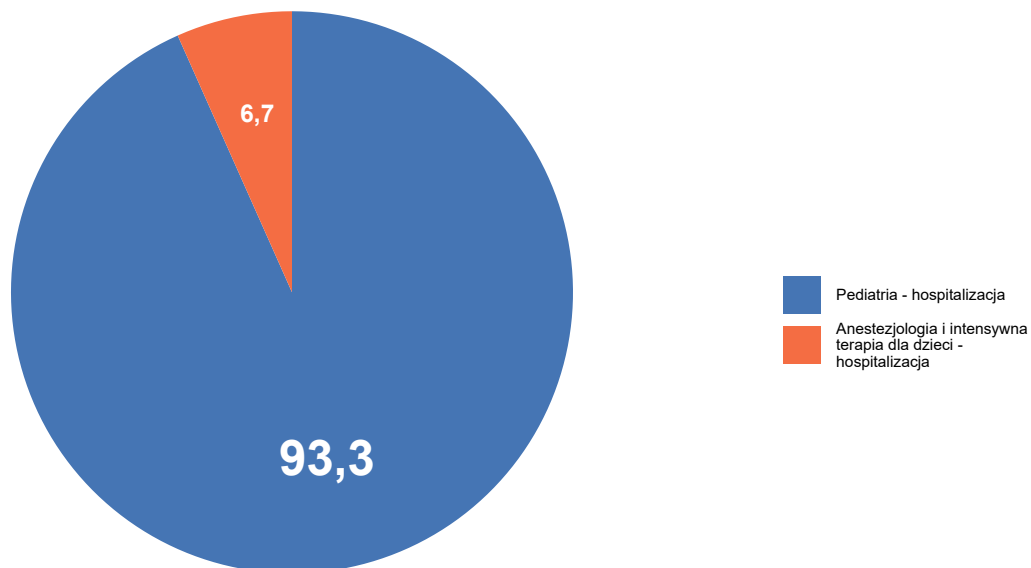
⁴¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.121 oraz Tabela 2.1.122. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.121: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział anesteziologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|-----------------------------|-------------|
| 09.0015 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0001 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 09.0002 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0006 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0003 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0005 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0009 | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,01 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Anesteziologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|-----------------------------------|-------------|
| 09.0015 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0001 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 09.0002 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0006 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0003 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0005 | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0009 | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,01 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 3 | - | - | - | - | 33,3 | - | - | 66,7 | 100,0 | 33,3 | - |
| 09.0002 | 3 | - | - | - | - | 100,0 | 66,7 | - | 66,7 | - | - | - |
| 09.0003 | 1 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0005 | 1 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0006 | 2 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 | 50,0 | - | - |
| 09.0009 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 4 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 | 75,0 | - | - |
| Woj. | 15 | - | - | - | - | 80,0 | 13,3 | - | 73,3 | 53,3 | 6,7 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 88.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 72.73%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.125. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0002 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.126** przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.126: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 0,00 | 33,33 | 100,00 |
| 09.0002 | 0,00 | - | 100,00 |
| 09.0003 | 0,00 | - | 100,00 |
| 09.0005 | 0,00 | 100,00 | - |
| 09.0006 | 0,00 | 100,00 | - |
| 09.0009 | 0,00 | - | 100,00 |
| 09.0015 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,02 | 26,67 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.127** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.128**.

Tabela 2.1.127: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D52 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Hospitalizacja wyłącznie... [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 66,7 | - | 33,3 |
| 09.0002 | 0,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0003 | 0,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0005 | 0,0 | - | 100,0 | - |
| 09.0006 | 0,0 | - | 100,0 | - |
| 09.0009 | 0,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | 100,0 | - | - |
| Woj. | 0,0 | 73,3 | 20,0 | 6,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| D52 niewydolność oddechowa |
| Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.129** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.129: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 09.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | - | - | 25,0 | - | 50,0 |
| Woj. | 0,0 | - | - | 13,3 | - | 26,7 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.130 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.130: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 22,3 | 3,1 | 22,0 | 8,4 | - | 66,7 |
| 09.0002 | 4,3 | 4,0 | 4,0 | 2,5 | - | 33,3 |
| 09.0003 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | - | 4,6 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 09.0006 | 0,5 | 4,6 | 0,5 | - | 50,0 | 100,0 |
| 09.0009 | - | 4,6 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 09.0015 | 5,5 | 4,6 | 2,5 | 6,4 | - | 75,0 |
| Woj. | 7,0 | 4,0 | 2,0 | 4,9 | 20,0 | 73,3 |

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.131: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 09.0001 | 7,7 | 33,3 | 33,3 | - | 66,7 | - |
| 09.0002 | 5,3 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 | - |
| 09.0003 | 17,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 1,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - |
| 09.0006 | 0,5 | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0009 | 1,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - |
| 09.0015 | 1,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | - |
| Woj. | 4,2 | 40,0 | 66,7 | 6,7 | 20,0 | 6,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁴. Aby umożliwić porównania

⁴⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| 09.0001 | 0,00 | - | - | 66,67 | 33,33 |
| 09.0002 | 0,00 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 09.0003 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0006 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 09.0009 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 09.0015 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 25,00 | - |
| Woj. | 0,02 | 13,33 | 33,33 | 40,00 | 13,33 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.133: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | - | 100,0 | - | 40,8 | 38,3 | 66,7 |
| 09.0002 | - | - | 100,0 | 6,6 | 7,9 | 66,7 |
| 09.0003 | - | - | 100,0 | 13,1 | 13,1 | 100,0 |
| 09.0005 | - | - | 100,0 | 16,4 | 16,4 | - |
| 09.0006 | - | - | 100,0 | 9,3 | 9,3 | 50,0 |
| 09.0009 | - | - | 100,0 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| 09.0015 | - | 25,0 | 75,0 | 13,7 | 6,6 | 75,0 |
| Woj. | - | 26,7 | 73,3 | 16,9 | 11,9 | 66,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

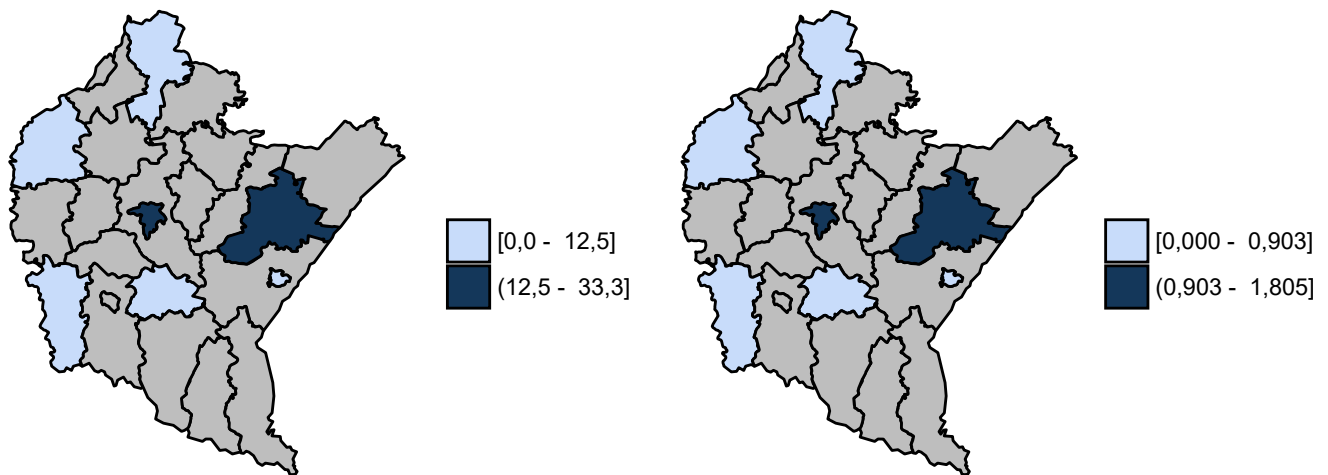
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.134.

Tabela 2.1.134: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,1 | 13,3 | 13,3 | 16,7 | 11,3 | 11,3 | 12,0 |
| kujawsko-pomorskie | 0,0 | 28,1 | 28,1 | 28,1 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| lubelskie | 0,3 | - | - | - | - | - | - |
| lubuskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| łódzkie | 0,1 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| małopolskie | 0,0 | 3,4 | 6,9 | 6,9 | 0,4 | 0,8 | 0,8 |
| mazowieckie | 0,0 | 11,4 | 14,3 | 14,3 | 7,4 | 10,1 | 10,1 |
| opolskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 0,0 | 13,3 | 13,3 | 13,3 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| podlaskie | 0,0 | 20,0 | 30,0 | 40,0 | 9,4 | 10,9 | 15,1 |
| pomorskie | 0,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 3,9 | 3,9 |
| śląskie | 0,1 | 20,4 | 22,2 | 22,2 | 9,0 | 9,4 | 9,4 |
| świętokrzyskie | 0,1 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| wielkopolskie | 0,1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 13,4 | 13,4 | 13,4 |
| zachodniopomorskie | 0,0 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | 18,8 | 18,8 | 18,8 |

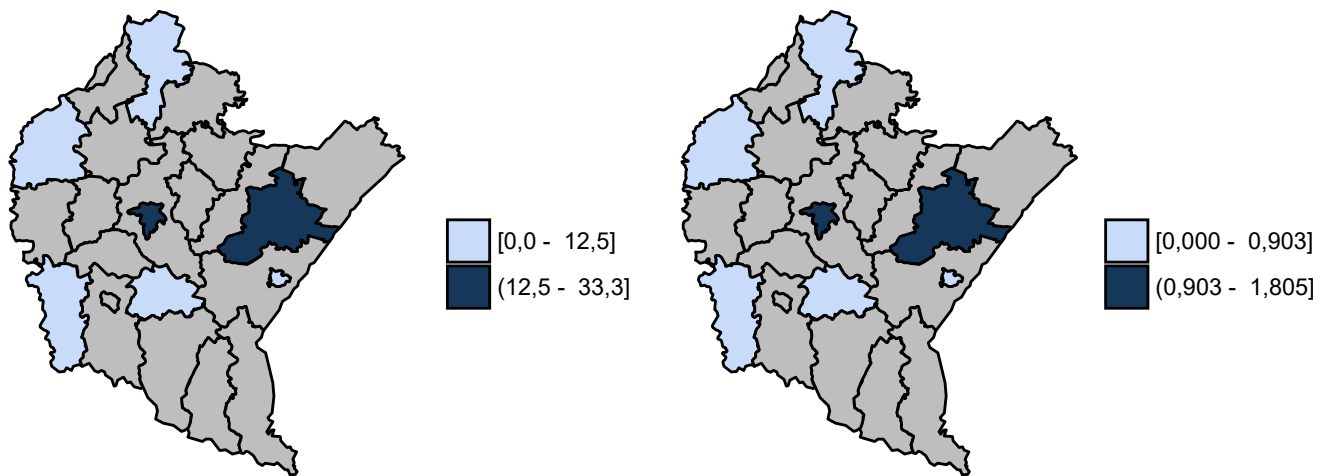
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.70: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



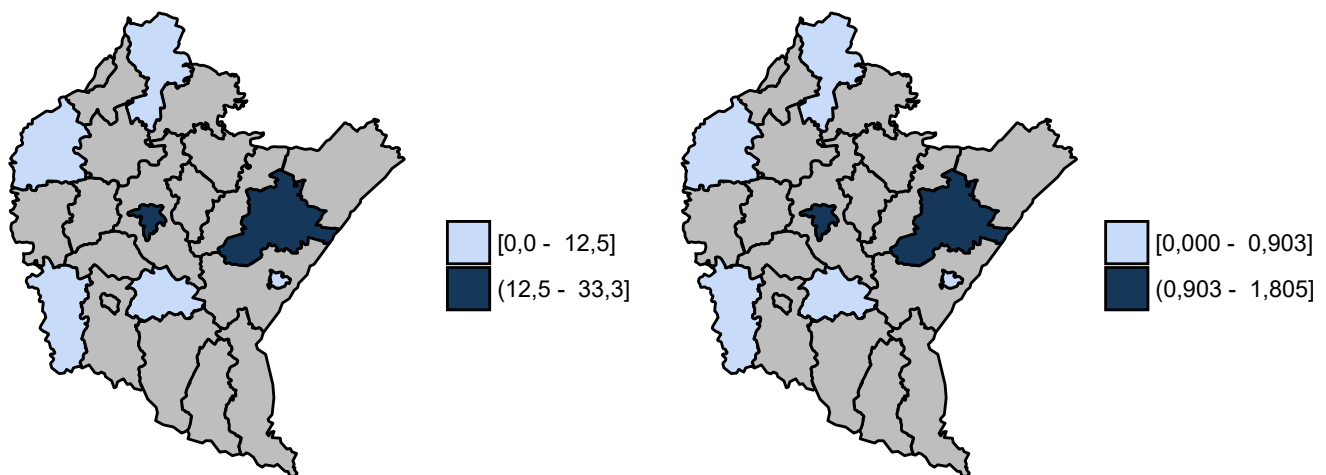
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.71: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

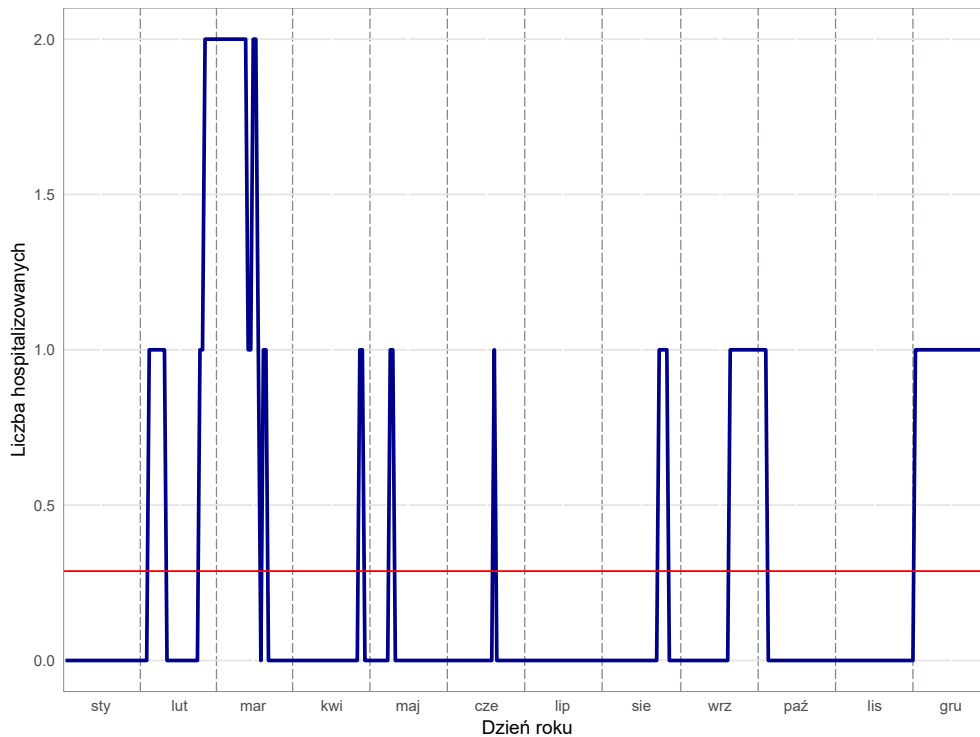
Wykres 2.1.72: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

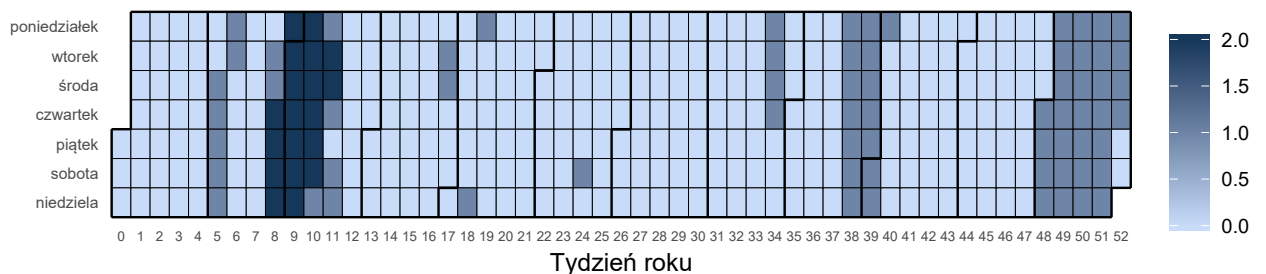
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.73 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.74 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.73: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

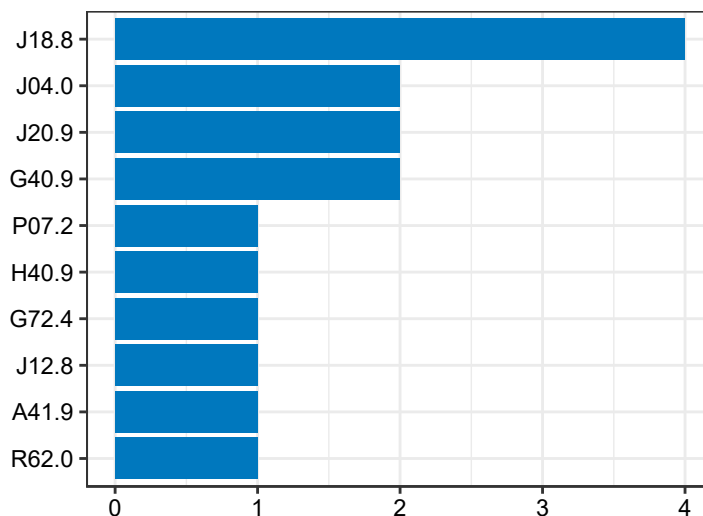
Wykres 2.1.74: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanim w przypadku 26,67% hospitalizacji) było J18.8. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było G40.9 (13,33% hospitalizacji), trzecim zaś J20.9 (13,33% hospitalizacji). Wykres 2.1.75 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.135.

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.135: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| J18.8 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE INNYMI NIE OKREŚLONYMI DROBNOUSTROJAM |
| G40.9 PADACZKA, NIE OKREŚLONA |
| J20.9 OSTRE ZAPALENIE OSKRZELI, NIE OKREŚLONE |
| J04.0 OSTRE ZAPALENIE KRTANI |
| R62.0 OPÓŹNIENIE ETAPÓW ROZWOJU FIZJOLOGICZNEGO |
| A41.9 POSOCZNICA, NIE OKREŚLONA |
| J12.8 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE INNYM WIRUSEM |
| G72.4 MIOPATIA ZAPALNA NIESKLASYFIKOWANA GDZIE INDEJ |
| H40.9 JASKRA, NIE OKREŚLONA |
| P07.2 SKRAJNE WCZEŚNIACTWO |

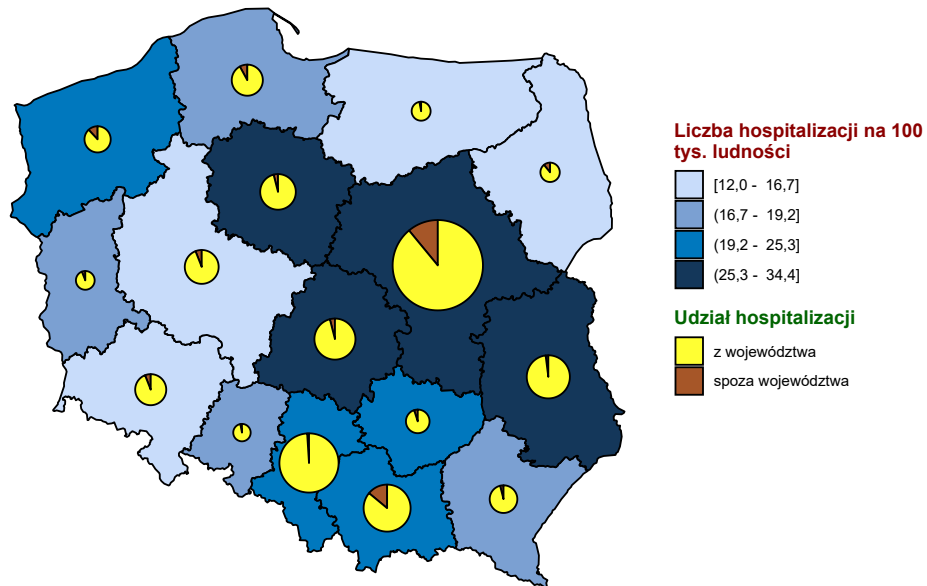
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.11 Gruźlica

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 0,41 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Gruźlica (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 3,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

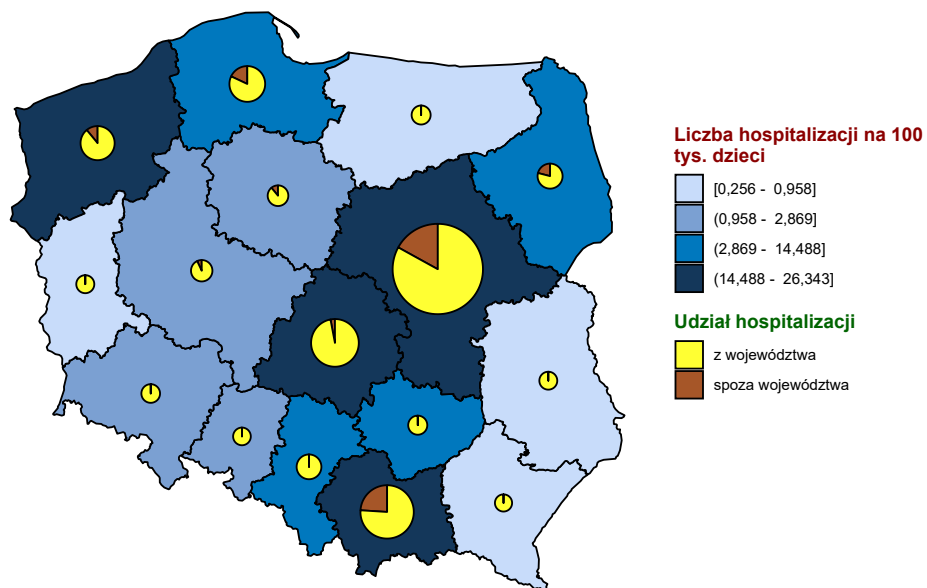
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A15, A16, A17, A18, A19, A31, B90.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



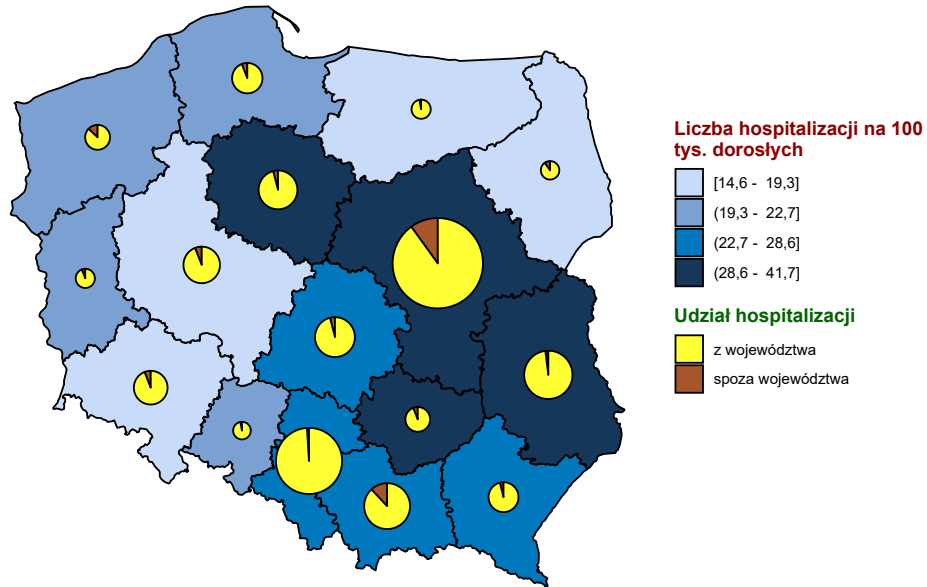
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



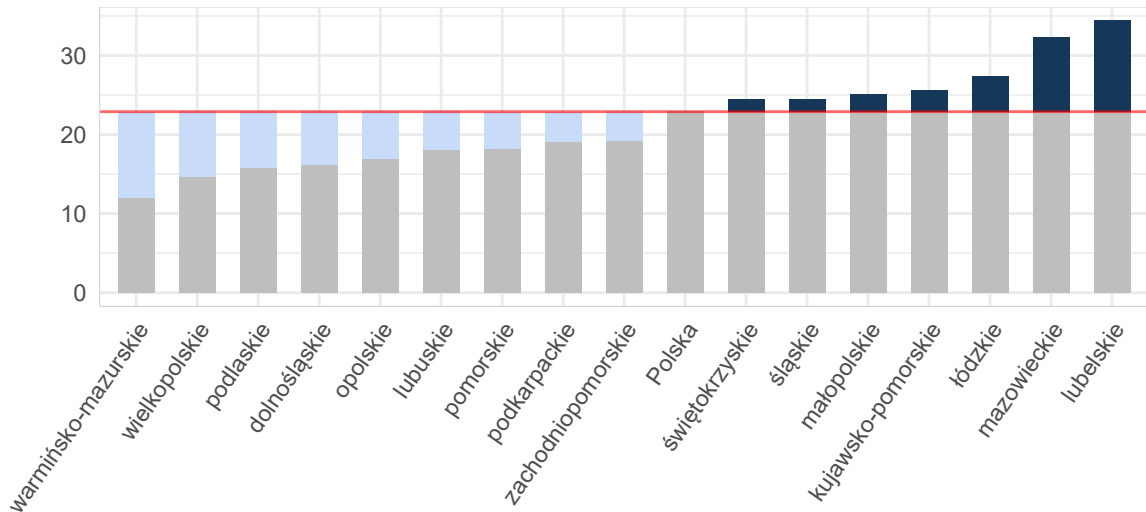
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



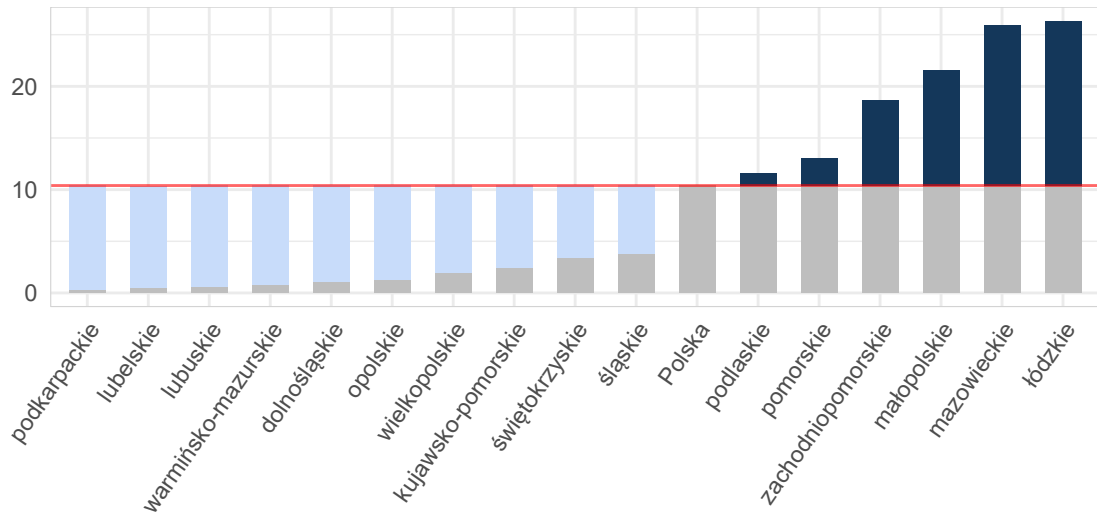
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



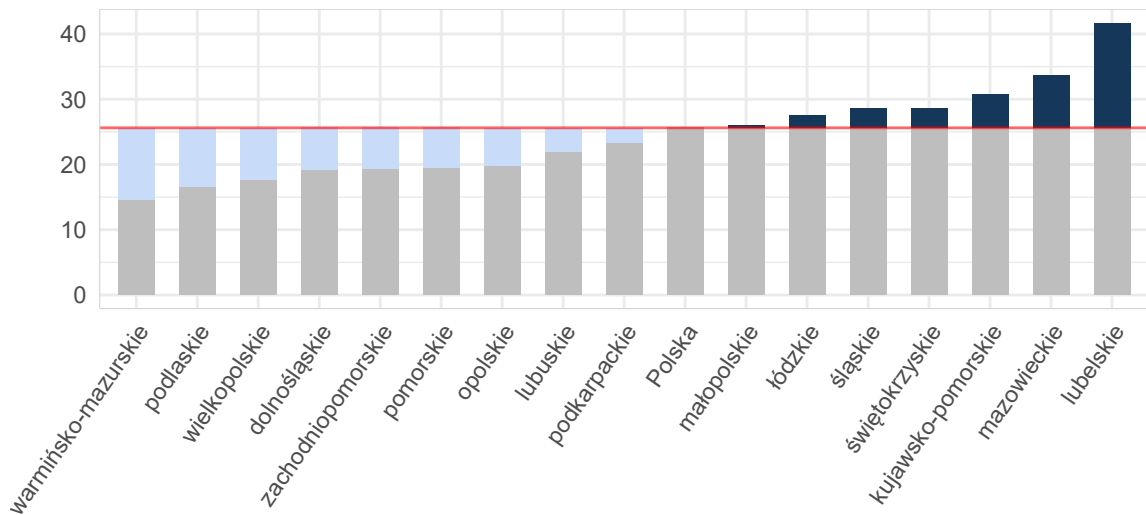
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.77: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.136: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,47 | - | 0,02 | 5,98 | 16,12 | 29 |
| kujawsko-pomorskie | 0,54 | - | 0,00 | 4,86 | 25,67 | 40 |
| lubelskie | 0,73 | - | 0,04 | 2,72 | 34,41 | 71 |
| lubuskie | 0,18 | - | 0,00 | 5,98 | 18,09 | 13 |

Tabela 2.1.136: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,68 | - | 0,01 | 4,26 | 27,36 | 40 |
| małopolskie | 0,85 | 0,00 | 0,09 | 13,88 | 25,13 | 35 |
| mazowieckie | 1,73 | - | 0,02 | 10,98 | 32,26 | 69 |
| opolskie | 0,17 | - | - | 3,57 | 16,92 | 15 |
| podkarpackie | 0,41 | - | 0,00 | 4,42 | 19,13 | 30 |
| podlaskie | 0,19 | - | 0,00 | 11,76 | 15,76 | 10 |
| pomorskie | 0,42 | - | - | 8,06 | 18,22 | 44 |
| śląskie | 1,12 | - | 0,01 | 1,88 | 24,46 | 101 |
| świętokrzyskie | 0,31 | - | 0,00 | 5,88 | 24,42 | 42 |
| warmińsko-mazurskie | 0,17 | - | 0,00 | 3,47 | 12,04 | 36 |
| wielkopolskie | 0,51 | - | 0,01 | 6,08 | 14,65 | 25 |
| zachodniopomorskie | 0,33 | - | 0,03 | 12,80 | 19,20 | 20 |
| Polska | 8,80 | 0,00 | 0,23 | 7,05 | 22,89 | 620 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.12 Gruźlica u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.137: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzeski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św. Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnem | rzeszowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 40,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.156 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.138: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

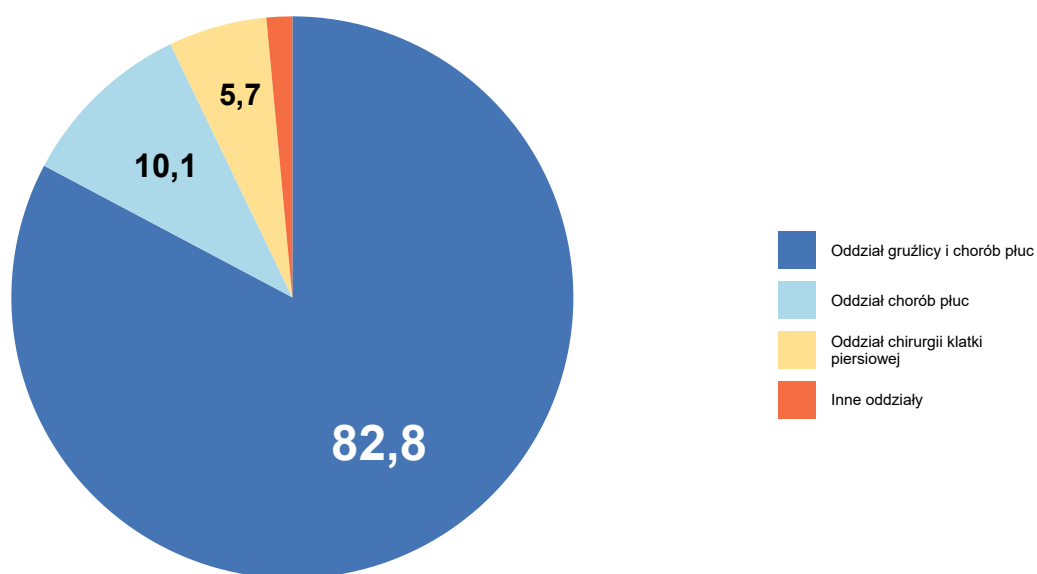
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0035 | 0,15 | 0,16 | - | - | 40,4 | 40,4 |
| 09.0028 | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 29,8 | 70,2 |
| 09.0005 | 0,06 | 0,06 | - | - | 15,5 | 85,7 |
| 09.0011 | 0,02 | 0,02 | - | - | 5,9 | 91,6 |
| 09.0010 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,0 | 94,6 |
| 09.0025 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,0 | 97,5 |
| 09.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,0 | 98,5 |
| 09.0008 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 99,0 |
| 09.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,3 |
| 09.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,5 |
| 09.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 09.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,34 | 0,41 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,8%.

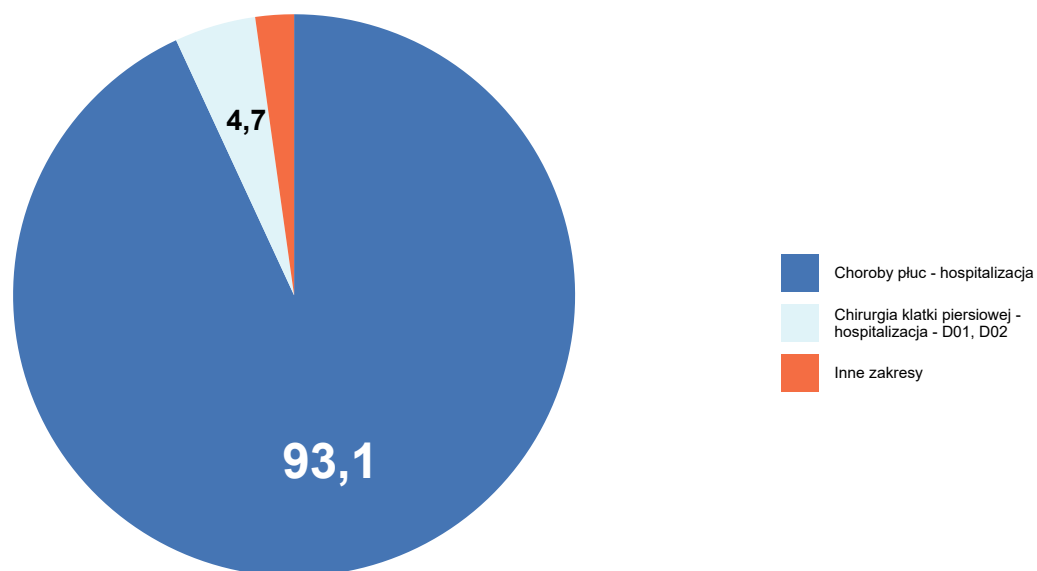
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.157 oraz Tabela 2.1.158. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.139: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.] | Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---------------------------------------|----------------------------|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|
| 09.0035 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |
| 09.0028 | 0,11 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,12 |
| 09.0005 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0011 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0010 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0025 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0002 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0008 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0009 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0015 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0020 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0022 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,34 | 0,04 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------------|--|---|---|--|---------------------|-------------|
| 09.0035 | 0,16 | - | - | - | - | - | 0,16 |
| 09.0028 | 0,11 | 0,01 | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0005 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0011 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0010 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0025 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0002 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0008 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0009 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0015 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0020 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,38 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0002 | 4 | - | 75,0 | - | - | - | 50,0 | - | 100,0 | 25,0 | - | - |
| 09.0005 | 63 | - | 50,8 | - | - | 7,9 | 100,0 | - | 98,4 | 1,6 | - | - |
| 09.0008 | 2 | - | - | - | - | 50,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0009 | 1 | - | - | - | - | - | 100,0 | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 12 | 33,3 | 66,7 | - | - | - | - | - | 58,3 | - | - | - |
| 09.0011 | 24 | 29,2 | 79,2 | - | - | 91,7 | 87,5 | - | 83,3 | 16,7 | - | - |
| 09.0015 | 1 | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0022 | 1 | - | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0025 | 12 | - | 83,3 | 8,3 | - | - | - | - | 66,7 | - | - | - |
| 09.0028 | 121 | 12,4 | 13,2 | - | 5,8 | 22,3 | 77,7 | - | 88,4 | 0,8 | - | - |
| 09.0035 | 164 | 6,1 | 11,6 | - | - | 75,6 | 22,0 | - | 96,3 | 0,6 | - | - |
| Woj. | 406 | 8,9 | 26,6 | 0,2 | 1,7 | 44,3 | 53,4 | - | 91,4 | 2,0 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.68%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 33.3%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.58%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.161 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.143: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0028 | 37,2 | 62,8 | - | 100,0 | 14,5 | 4 | 39,5 |
| 09.0005 | 92,1 | 7,9 | - | 100,0 | 60,0 | 0 | 60,0 |
| 09.0025 | - | 100,0 | - | 100,0 | 16,7 | 7 | 16,7 |
| 09.0011 | 45,8 | 54,2 | - | 100,0 | 7,7 | 6 | 15,4 |
| 09.0035 | 1,2 | 98,8 | - | 100,0 | 46,3 | 1 | 71,6 |
| 09.0010 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 8 | 25,0 |
| 09.0002 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 09.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | - | 100,0 | - | 100,0 | 50,0 | 3 | 50,0 |
| 09.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0009 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 6 | - |

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.143: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| Woj. | 31,8 | 68,2 | - | 100,0 | 33,9 | 1 | 56,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.162** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.144: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 09.0002 | 0,00 | 75,00 | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0005 | 0,06 | 93,65 | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0008 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0009 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,01 | - | 16,67 | 83,33 | 100,00 |
| 09.0011 | 0,02 | 91,67 | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0015 | 0,00 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0020 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 09.0025 | 0,01 | - | 100,00 | - | - |
| 09.0028 | 0,12 | 87,60 | 80,00 | 20,00 | 100,00 |
| 09.0035 | 0,16 | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 0,41 | 87,44 | 50,98 | 49,02 | 88,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.145: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 09.0010 | 16,67 | - | - | - | - | 100,00 |
| 09.0025 | 100,00 | 66,67 | 8,33 | 8,33 | - | 16,67 |
| 09.0028 | 80,00 | 91,67 | - | - | - | 8,33 |
| Woj. | 50,98 | 73,08 | 3,85 | 3,85 | - | 19,23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.163** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.164**.

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.146: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Gruźlica -... [%] | D20 [%] | D02 [%] | Gruźlica wielolekooporna,... [%] | D05 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------------|------------|------------|----------------------------------|------------|------------------------|
| 09.0002 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | - | 25,0 | - | 25,0 |
| 09.0005 | 0,1 | 88,9 | 6,3 | - | 4,8 | - | - |
| 09.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0010 | 0,0 | - | 83,3 | - | - | 16,7 | - |
| 09.0011 | 0,0 | 91,7 | 8,3 | - | - | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0022 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 09.0025 | 0,0 | - | - | 66,7 | - | 16,7 | 16,7 |
| 09.0028 | 0,1 | 85,1 | 2,5 | 9,1 | 2,5 | 0,8 | - |
| 09.0035 | 0,2 | 97,6 | - | - | 2,4 | - | - |
| Woj. | 0,4 | 84,2 | 5,4 | 4,7 | 2,7 | 1,2 | 1,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| Gruźlica - leczenie długoterminowe |
| D20 gruźlica |
| D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej |
| Gruźlica wielolekooporna, mykobakteriozy - leczenie długoterminowe |
| D05 bronchoskopia |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0002 | 0,0 | 25,0 | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,1 | 3,2 | - | 3,2 | 1,6 | 1,6 |
| 09.0008 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | 8,3 | 8,3 | - |
| 09.0011 | 0,0 | - | - | 12,5 | 12,5 | 4,2 |
| 09.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | 0,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | - |
| 09.0028 | 0,1 | 2,5 | 0,8 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| 09.0035 | 0,2 | 8,5 | 5,5 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| Woj. | 0,4 | 4,9 | 2,5 | 4,4 | 4,2 | 2,7 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁴⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0002 | 12,8 | 47,1 | 13,5 | 8,7 | - | 25,0 |
| 09.0005 | 60,2 | 55,1 | 60,0 | 30,5 | - | 1,6 |
| 09.0008 | 64,5 | 57,6 | 64,5 | 30,4 | - | - |
| 09.0009 | 13,0 | 54,5 | 13,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 6,6 | 45,5 | 7,0 | 3,7 | - | 16,7 |
| 09.0011 | 14,8 | 51,0 | 14,0 | 6,1 | - | - |
| 09.0015 | 1,0 | 29,6 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 09.0020 | 5,0 | 54,5 | 5,0 | - | - | - |
| 09.0022 | 8,0 | 54,5 | 8,0 | - | - | - |
| 09.0025 | 4,2 | 47,0 | 5,0 | 2,1 | 16,7 | 33,3 |
| 09.0028 | 35,5 | 51,4 | 32,0 | 21,5 | 0,8 | 0,8 |
| 09.0035 | 79,1 | 57,0 | 80,0 | 41,1 | - | - |
| Woj. | 53,6 | 53,5 | 46,0 | 40,0 | 0,7 | 2,5 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.166 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.150: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0002 | 78,0 | 50,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 60,4 | 34,9 | 3,2 | 3,2 | 19,0 | 19,0 | 55,6 |
| 09.0008 | 47,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0009 | 58,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 09.0010 | 48,5 | 41,7 | - | 16,7 | 41,7 | 16,7 | 25,0 |
| 09.0011 | 55,3 | 41,7 | - | 12,5 | 29,2 | 25,0 | 33,3 |
| 09.0015 | 35,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0020 | 56,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 09.0022 | 57,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 09.0025 | 49,8 | 41,7 | - | 8,3 | 41,7 | 25,0 | 25,0 |
| 09.0028 | 52,6 | 35,5 | 0,8 | 17,4 | 21,5 | 26,4 | 33,9 |
| 09.0035 | 56,7 | 32,9 | 3,7 | 7,9 | 20,7 | 25,0 | 42,7 |
| Woj. | 55,6 | 35,0 | 2,2 | 10,3 | 22,7 | 24,4 | 40,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁵⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.167 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie podkarpackim.

Tabela 2.1.151: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0002 | 0,00 | - | - | 50,00 | 25,00 | 25,00 |
| 09.0005 | 0,06 | 6,35 | 14,29 | 42,86 | 26,98 | 9,52 |
| 09.0008 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0009 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 0,01 | 16,67 | 16,67 | 41,67 | 25,00 | - |
| 09.0011 | 0,02 | 8,33 | 29,17 | 37,50 | 20,83 | 4,17 |
| 09.0015 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 09.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0025 | 0,01 | 8,33 | 33,33 | 41,67 | 16,67 | - |
| 09.0028 | 0,12 | 11,57 | 25,62 | 39,67 | 18,18 | 4,96 |
| 09.0035 | 0,16 | 7,32 | 18,90 | 40,85 | 25,61 | 7,32 |
| Woj. | 0,41 | 8,62 | 20,94 | 41,13 | 22,91 | 6,40 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.168. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.152: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0002 | - | 75,0 | 25,0 | 25,0 | 18,6 | 75,0 |
| 09.0005 | 15,9 | 33,3 | 50,8 | 25,2 | 17,4 | 58,7 |
| 09.0008 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 09.0009 | 100,0 | - | - | 40,1 | 40,1 | 100,0 |
| 09.0010 | - | 25,0 | 75,0 | 12,3 | 13,3 | 75,0 |
| 09.0011 | - | 41,7 | 58,3 | 13,8 | 13,6 | 79,2 |
| 09.0015 | - | - | 100,0 | 18,4 | 18,4 | 100,0 |
| 09.0020 | - | - | 100,0 | 11,3 | 11,3 | 100,0 |
| 09.0022 | - | 100,0 | - | 13,5 | 13,5 | 100,0 |
| 09.0025 | - | 91,7 | 8,3 | 50,7 | 48,7 | 66,7 |
| 09.0028 | 1,7 | 66,9 | 31,4 | 31,2 | 30,6 | 55,4 |
| 09.0035 | 3,0 | 88,4 | 8,5 | 56,4 | 53,5 | 72,0 |
| Woj. | 4,4 | 67,7 | 27,8 | 39,1 | 36,9 | 65,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

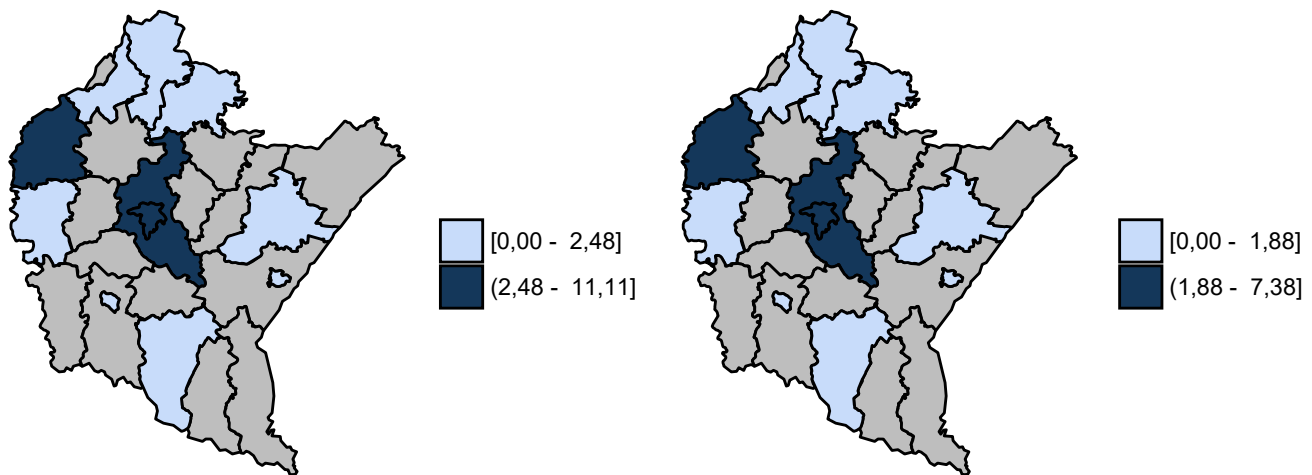
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.153**.

Tabela 2.1.153: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,5 | 7,8 | 9,3 | 9,9 | 7,1 | 8,5 | 9,0 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 4,2 | 5,3 | 6,1 | 4,0 | 5,2 | 5,9 |
| lubelskie | 0,7 | 8,1 | 9,6 | 11,1 | 6,6 | 7,8 | 9,2 |
| lubuskie | 0,2 | 9,3 | 10,4 | 10,4 | 9,9 | 10,5 | 10,5 |
| łódzkie | 0,6 | 9,5 | 10,9 | 11,8 | 9,4 | 10,7 | 11,6 |
| małopolskie | 0,7 | 8,8 | 9,7 | 10,5 | 8,9 | 9,7 | 10,3 |
| mazowieckie | 1,5 | 7,2 | 8,8 | 9,5 | 7,1 | 8,7 | 9,4 |
| opolskie | 0,2 | 11,4 | 13,9 | 13,9 | 9,7 | 13,0 | 13,0 |
| podkarpackie | 0,4 | 7,1 | 7,6 | 9,4 | 6,6 | 6,9 | 8,3 |
| podlaskie | 0,2 | 6,7 | 8,6 | 9,2 | 4,4 | 6,2 | 8,1 |
| pomorskie | 0,4 | 7,4 | 7,7 | 8,5 | 6,1 | 6,3 | 7,3 |
| śląskie | 1,1 | 8,9 | 10,1 | 11,5 | 8,8 | 9,9 | 11,2 |
| świętokrzyskie | 0,3 | 8,0 | 9,4 | 9,7 | 7,0 | 7,9 | 8,2 |
| warmińsko-mazurskie | 0,2 | 8,8 | 11,7 | 12,9 | 6,1 | 8,1 | 9,2 |
| wielkopolskie | 0,5 | 5,2 | 5,8 | 6,0 | 5,3 | 5,5 | 5,6 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 9,9 | 10,3 | 10,3 | 9,1 | 9,5 | 9,5 |

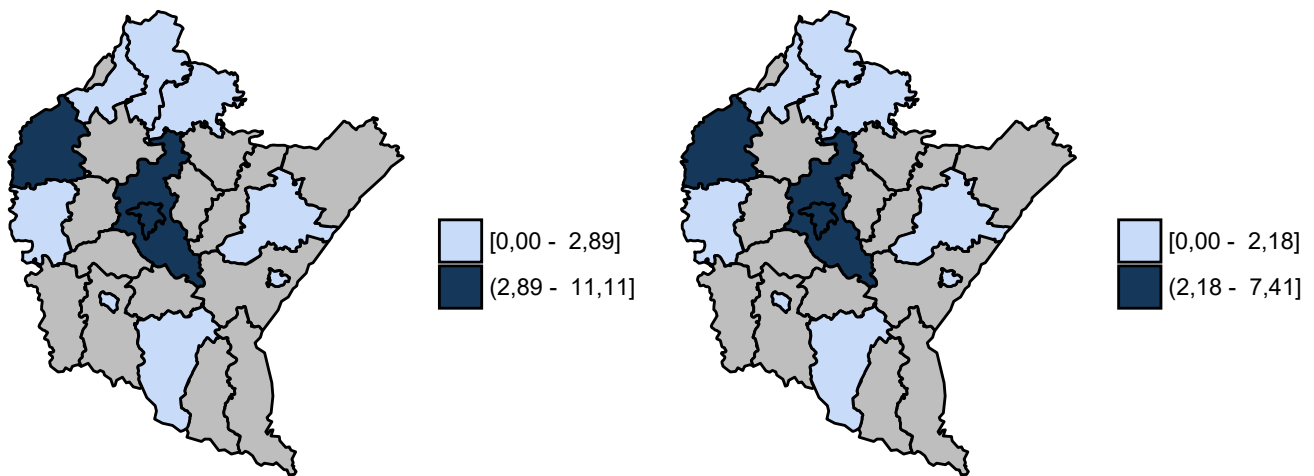
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



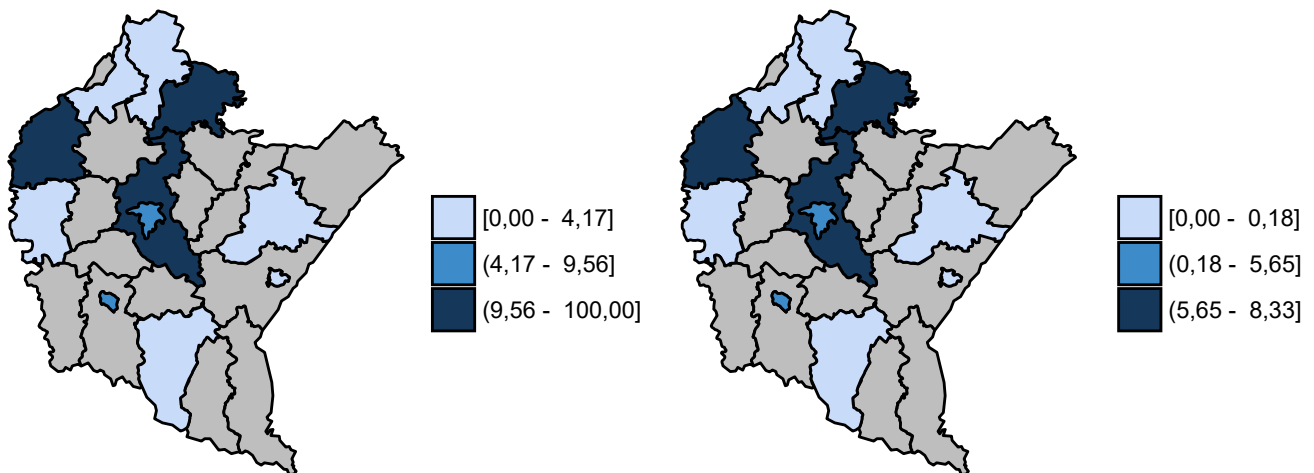
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.83: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

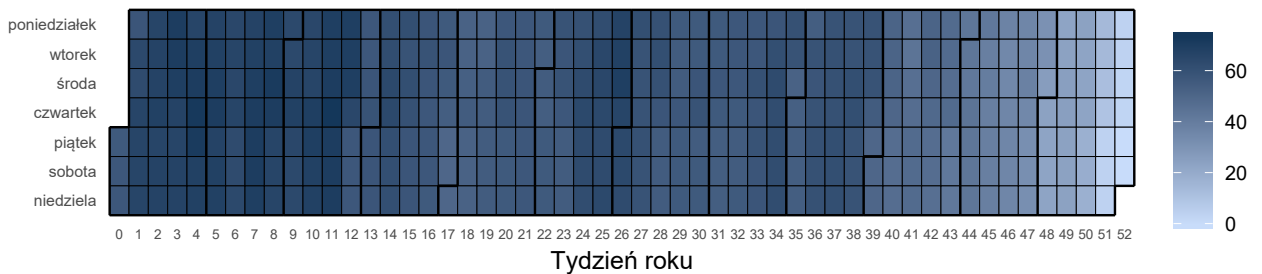
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 54 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 73, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.84 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.85 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.84: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

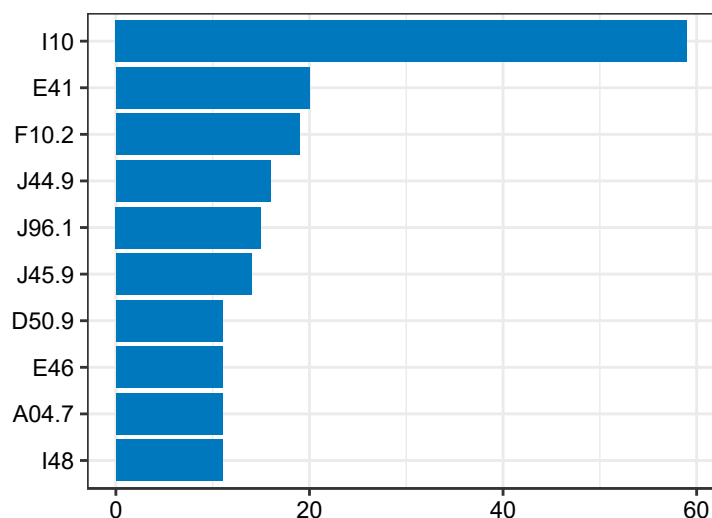
Wykres 2.1.85: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 14,53% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było E41 (4,93% hospitalizacji), trzecim zaś F10.2 (4,68% hospitalizacji). Wykres 2.1.86 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.154.

Wykres 2.1.86: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.154: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|--|
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| E41 WYNISZCZENIE Z NIEDOŻYWIENIA |
| F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA |
| J44.9 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA |
| J96.1 PRZEWLEKŁA NIEWYDOLNOŚĆ ODDECHOWA |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| A04.7 ZAPALENIE JELITA CIENKIEGO I GRUBEGO WYWOŁANE PRZEZ CLOSTRIDIUM DIFFICILE |
| E46 NIEDOŻYWIENIE BIAŁKOWO-ENERGETYCZNE, NIE OKREŚLONE |
| D50.9 NIEDOKRWISTOŚĆ Z NIEDOBORU ŻELAZA, NIE OKREŚLONA |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.13 Gruźlica u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 1. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.155: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-----------|
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 100% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.156 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0010 | 0,00 | 0,00 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 | - | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.157 oraz Tabela 2.1.158. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.157: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-----------------------------|-------------|
| 09.0010 | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.158: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatryczna - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------------|-------------|
| 09.0010 | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0010 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - |
| Woj. | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł NaN%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 100%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (100%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.161. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.161: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.162 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

⁵¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| 09.0010 | 0,00 | 100,00 |
| Woj. | 0,00 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.163** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.164**.

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P04 [%] |
|-------------|------------------------------|--------------|
| 09.0010 | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 0,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Nazwy najczęstszych produktów

| |
|--------------------------------------|
| Pełna nazwa produktu |
| P04 choroby dolnych dróg oddechowych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,0 | - | - | - | - | - |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.149** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie. W Tabeli **2.1.166** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

⁵²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| | | | 0-4 [%] |
| 09.0010 | 1,0 | 100,0 | 100,0 |
| Woj. | 1,0 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.167 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.167: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | bardzo niski [%] |
|-------------|---|------------------|
| 09.0010 | 0,00 | 100,00 |
| Woj. | 0,00 | 100,00 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.168. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.168: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0010 | - | - | 100,0 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |

⁵³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.168: Struktura geograficzna pacjentów

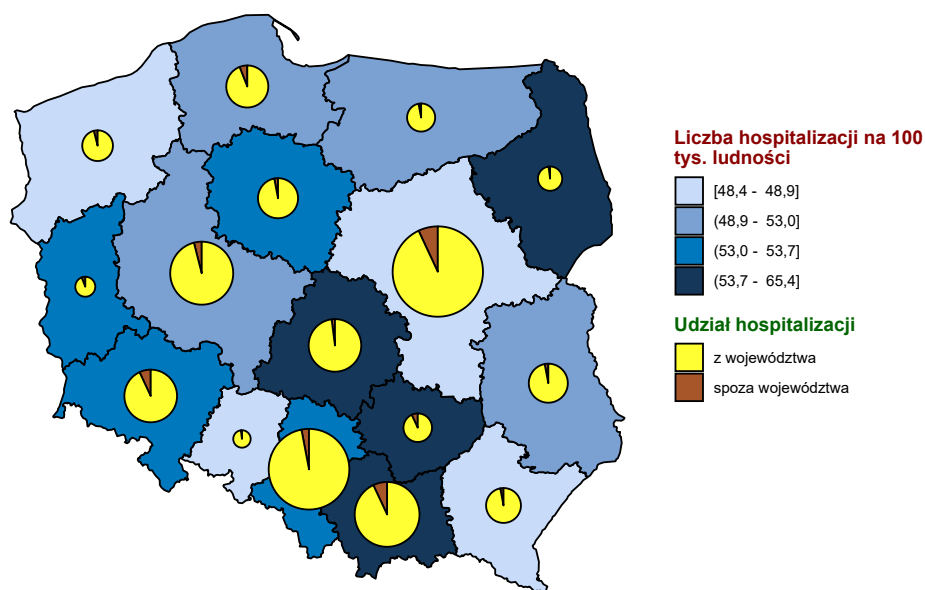
| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| Woj. | - | - | 100,0 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.14 Choroby opłucnej

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 1,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby opłucnej (dalej: podgrupa)⁵⁴, co stanowiło 8,45% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

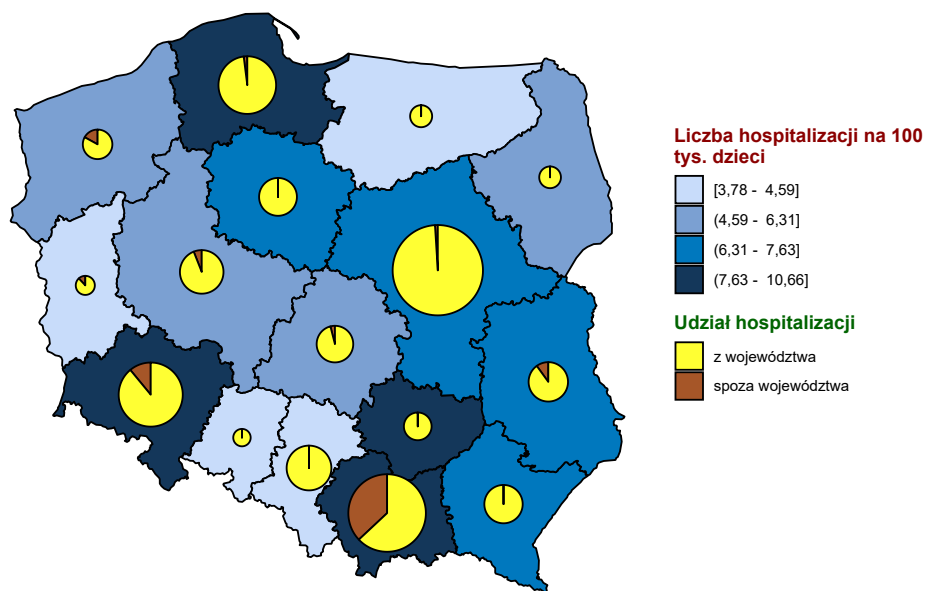
Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

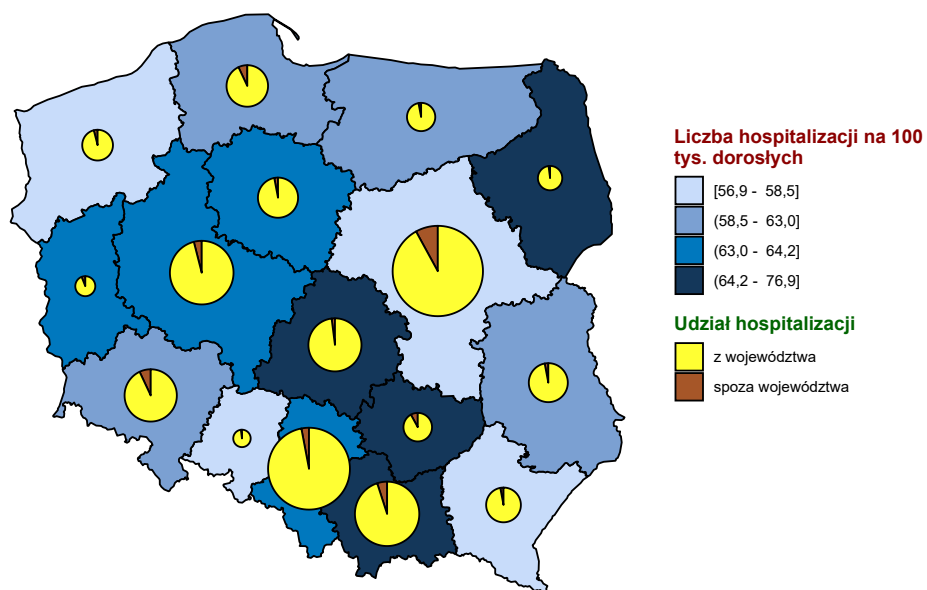
⁵⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J85, J86, J90, J91, J92, J93, J94.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



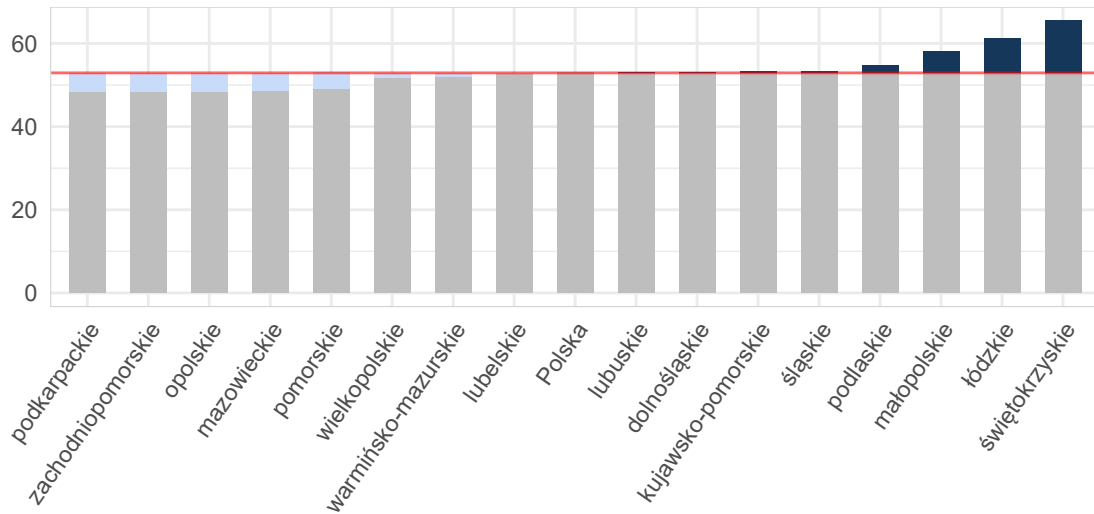
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



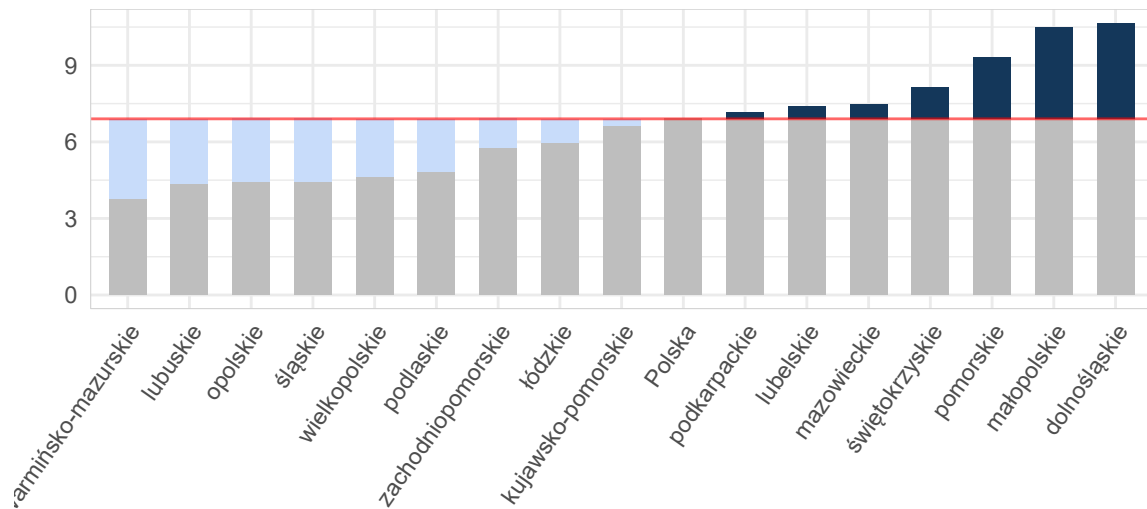
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.87: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



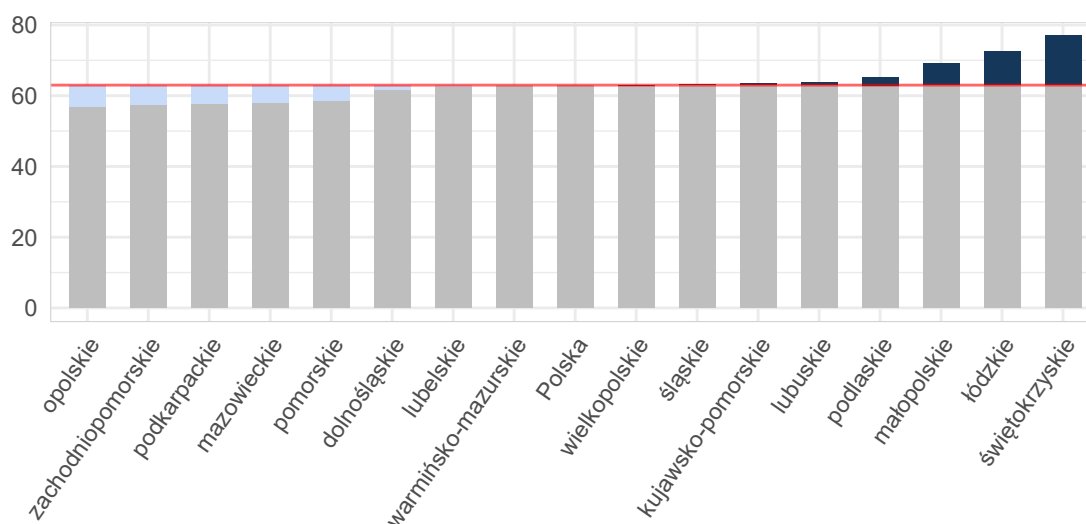
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.169: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 1,54 | - | 0,02 | 7,78 | 53,14 | 79 |
| kujawsko-pomorskie | 1,11 | - | 0,01 | 3,24 | 53,26 | 43 |
| lubelskie | 1,13 | - | 0,07 | 3,28 | 52,83 | 73 |
| lubuskie | 0,54 | - | 0,01 | 6,67 | 53,08 | 49 |
| łódzkie | 1,52 | - | 0,07 | 2,82 | 61,28 | 69 |
| małopolskie | 1,96 | - | 0,01 | 6,98 | 58,01 | 59 |
| mazowieckie | 2,61 | - | 0,06 | 7,90 | 48,60 | 92 |
| opolskie | 0,48 | - | 0,00 | 2,90 | 48,54 | 98 |
| podkarpackie | 1,03 | - | 0,01 | 3,40 | 48,41 | 49 |
| podlaskie | 0,65 | - | 0,01 | 2,46 | 54,78 | 29 |
| pomorskie | 1,14 | - | 0,01 | 6,87 | 49,06 | 43 |
| śląskie | 2,43 | - | 0,05 | 3,46 | 53,30 | 134 |
| świętokrzyskie | 0,82 | - | 0,02 | 7,80 | 65,45 | 51 |
| warmińsko-mazurskie | 0,75 | - | 0,01 | 3,88 | 52,08 | 77 |
| wielkopolskie | 1,80 | - | 0,04 | 4,88 | 51,81 | 74 |
| zachodniopomorskie | 0,83 | - | 0,00 | 4,71 | 48,47 | 43 |
| Polska | 20,34 | - | 0,41 | 5,22 | 52,93 | 1 062 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.15 Choroby opłucnej u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0012 | SP ZOZ w Lubaczowie | lubaczowski |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0015 | Centrum Opieki Medycznej | jarosławski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | nizański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębce | tarnobrzegi |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnem | rzeszowski |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,31 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 31,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.189 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0028 | 0,28 | 0,31 | 0,00 | - | 31,2 | 31,2 |
| 09.0002 | 0,08 | 0,09 | - | - | 8,9 | 40,1 |
| 09.0005 | 0,06 | 0,08 | - | - | 7,5 | 47,6 |
| 09.0025 | 0,07 | 0,07 | 0,00 | - | 7,1 | 54,7 |
| 09.0035 | 0,06 | 0,06 | - | - | 6,5 | 61,2 |
| 09.0010 | 0,05 | 0,05 | - | - | 5,1 | 66,3 |
| 09.0006 | 0,04 | 0,04 | - | - | 4,5 | 70,8 |
| 09.0011 | 0,03 | 0,04 | - | - | 3,5 | 74,3 |
| 09.0015 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,7 | 76,9 |
| 09.0016 | 0,03 | 0,03 | - | - | 2,7 | 79,6 |
| 09.0003 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,4 | 82,0 |
| 09.0014 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,3 | 84,3 |
| 09.0009 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,1 | 86,4 |
| 09.0017 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,0 | 88,4 |

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

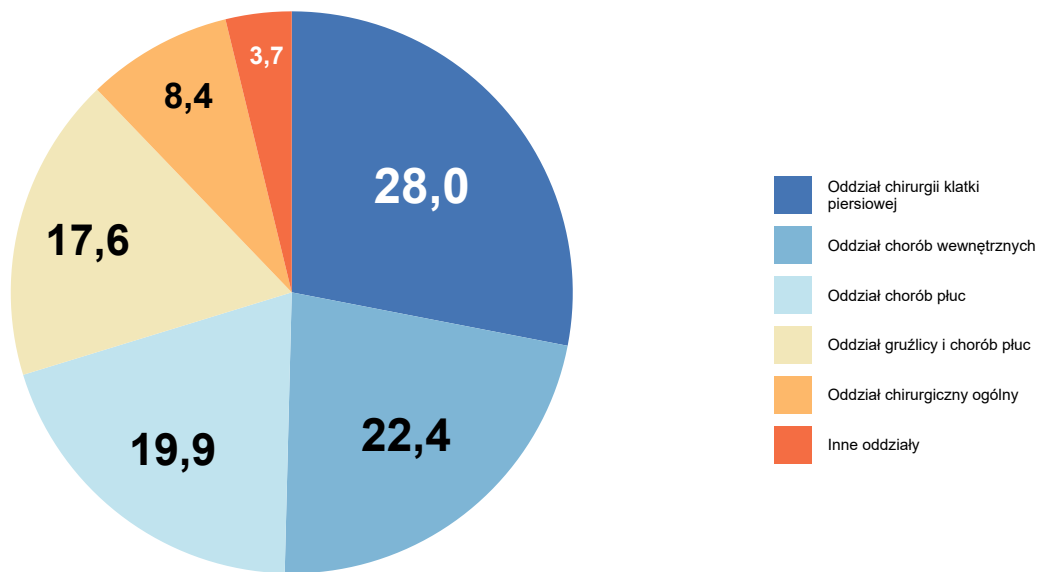
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0007 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,8 | 90,2 |
| 09.0001 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,7 | 91,9 |
| 09.0022 | 0,01 | 0,02 | - | - | 1,5 | 93,4 |
| 09.0008 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,3 | 94,7 |
| 09.0012 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,9 | 95,6 |
| 09.0100 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,7 | 96,3 |
| 09.0013 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,6 | 96,9 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 97,5 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 98,1 |
| 09.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,5 |
| 09.0030 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,9 |
| 09.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,2 |
| 09.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,5 |
| 09.0029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 99,8 |
| 09.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,80 | 1,00 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii klatki piersiowej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,8%.

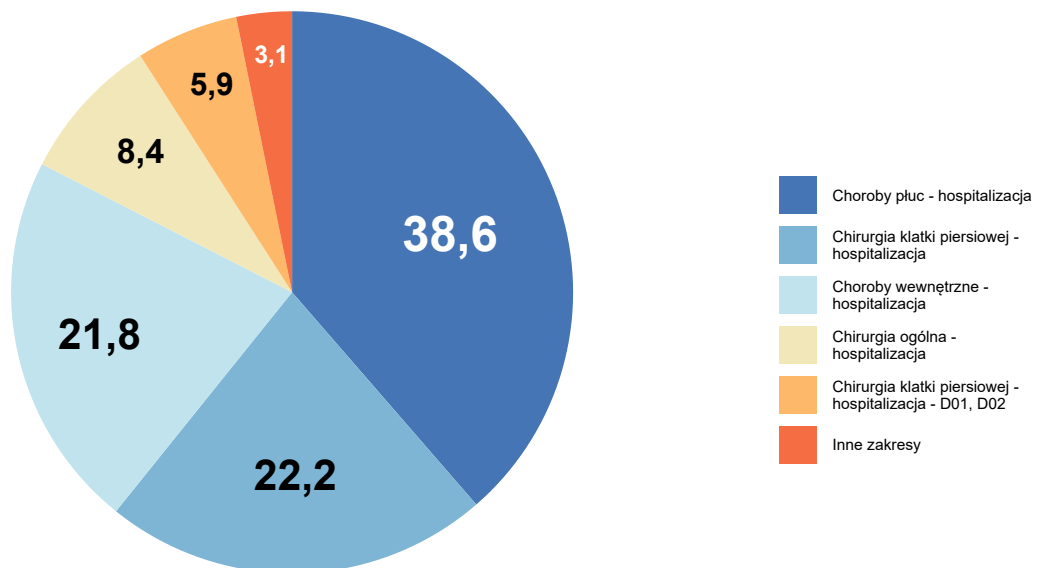
⁵⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.90: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.190 oraz Tabela 2.1.191. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--|-------------------------------|--|--|----------------------|-------------|
| 09.0028 | 0,22 | - | 0,06 | 0,04 | - | - | 0,31 |
| 09.0002 | - | - | 0,07 | - | 0,02 | 0,00 | 0,09 |
| 09.0005 | - | 0,00 | - | 0,07 | - | - | 0,08 |
| 09.0025 | 0,07 | 0,00 | - | - | - | - | 0,07 |
| 09.0035 | - | - | - | 0,06 | - | - | 0,06 |
| 09.0010 | - | - | 0,04 | - | 0,01 | - | 0,05 |
| 09.0006 | - | 0,04 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,04 |
| 09.0011 | - | 0,00 | 0,03 | - | 0,00 | 0,00 | 0,04 |
| 09.0015 | - | 0,02 | - | - | 0,01 | 0,00 | 0,03 |
| 09.0016 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,03 |
| 09.0003 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0014 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0009 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0017 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 09.0007 | - | 0,01 | - | - | 0,01 | - | 0,02 |
| 09.0001 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| 09.0022 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 09.0008 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 09.0012 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0100 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0013 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 09.0018 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 09.0026 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 09.0023 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0030 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0020 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0029 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0004 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,28 | 0,22 | 0,20 | 0,18 | 0,08 | 0,04 | 1,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 09.0028 | 0,10 | 0,17 | - | - | 0,04 | - | 0,31 |
| 09.0002 | 0,07 | - | - | 0,02 | - | 0,00 | 0,09 |
| 09.0005 | 0,07 | - | 0,00 | - | - | - | 0,08 |
| 09.0025 | - | 0,05 | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,07 |
| 09.0035 | 0,06 | - | - | - | - | - | 0,06 |
| 09.0010 | 0,04 | - | - | 0,01 | - | - | 0,05 |
| 09.0006 | - | - | 0,04 | 0,01 | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0011 | 0,03 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,04 |
| 09.0015 | - | - | 0,02 | 0,01 | - | 0,00 | 0,03 |
| 09.0016 | - | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,03 |

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------|
| 09.0003 | - | - | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0014 | - | - | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0009 | - | - | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0017 | - | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0007 | - | - | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,02 |
| 09.0001 | - | - | 0,00 | 0,01 | - | 0,01 | 0,02 |
| 09.0022 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,02 |
| 09.0008 | - | - | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 09.0012 | - | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 09.0100 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0013 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 09.0018 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 09.0026 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 09.0023 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0030 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0020 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0029 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0004 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,39 | 0,22 | 0,22 | 0,08 | 0,06 | 0,03 | 1,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.174: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie optycznej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja inwazyjna [%] | Wentylacja nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|------------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 17 | - | - | - | 64,7 | 11,8 | 11,8 | 47,1 | 70,6 | 5,9 | - | - |
| 09.0002 | 89 | - | 12,4 | - | 20,2 | 5,6 | 16,9 | 18,0 | 86,5 | 7,9 | 1,1 | - |
| 09.0003 | 24 | - | 8,3 | - | 12,5 | 62,5 | 25,0 | 4,2 | 91,7 | - | - | - |
| 09.0004 | 2 | - | - | - | 50,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 75 | - | 12,0 | - | 12,0 | 24,0 | 93,3 | 8,0 | 98,7 | 4,0 | - | - |
| 09.0006 | 45 | 4,4 | 2,2 | - | 8,9 | 51,1 | - | 66,7 | 91,1 | 71,1 | - | - |
| 09.0007 | 18 | - | - | - | 27,8 | 16,7 | 55,6 | 38,9 | 88,9 | 16,7 | - | - |
| 09.0008 | 13 | - | 7,7 | - | - | 23,1 | 30,8 | 53,8 | 69,2 | 46,2 | - | - |
| 09.0009 | 21 | - | - | - | 14,3 | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 51 | 11,8 | 11,8 | - | 11,8 | - | - | 49,0 | 98,0 | 13,7 | - | - |
| 09.0011 | 35 | 20,0 | 8,6 | - | 8,6 | 77,1 | 42,9 | 40,0 | 91,4 | 25,7 | - | - |
| 09.0012 | 9 | - | - | - | - | - | - | 44,4 | 88,9 | 22,2 | - | - |
| 09.0013 | 6 | - | - | - | - | 50,0 | - | 33,3 | 50,0 | - | - | - |
| 09.0014 | 23 | 4,3 | - | - | 4,3 | - | 17,4 | 30,4 | 95,7 | 21,7 | - | - |
| 09.0015 | 27 | - | - | - | 29,6 | 7,4 | 44,4 | - | 85,2 | 7,4 | - | - |
| 09.0016 | 27 | - | - | - | 3,7 | 55,6 | 37,0 | 18,5 | 92,6 | 11,1 | - | - |
| 09.0017 | 20 | - | - | - | 5,0 | - | 5,0 | 20,0 | 95,0 | 30,0 | - | - |
| 09.0018 | 6 | - | - | - | - | - | 16,7 | 16,7 | 66,7 | - | - | - |
| 09.0020 | 3 | - | - | - | - | 33,3 | 33,3 | - | 66,7 | - | - | - |
| 09.0022 | 15 | - | 13,3 | - | 6,7 | - | 73,3 | 73,3 | 100,0 | 6,7 | - | - |
| 09.0023 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 75,0 | - | - | - |
| 09.0024 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 66,7 | - | - | - |
| 09.0025 | 71 | - | 23,9 | 1,4 | 26,8 | - | 2,8 | 4,2 | 84,5 | - | - | - |
| 09.0026 | 6 | - | - | - | - | 83,3 | 66,7 | 50,0 | 100,0 | 33,3 | - | - |
| 09.0028 | 313 | 16,0 | 20,1 | - | 43,5 | 18,2 | 57,8 | 4,2 | 95,5 | 1,9 | - | - |
| 09.0029 | 3 | - | - | - | 66,7 | - | - | - | 66,7 | 33,3 | - | - |
| 09.0030 | 4 | - | - | - | - | - | 25,0 | - | 75,0 | - | - | - |

Tabela 2.1.174: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0035 | 65 | 21,5 | 35,4 | - | - | 80,0 | 3,1 | - | 95,4 | - | - | - |
| 09.0100 | 7 | 14,3 | 14,3 | - | - | - | 14,3 | 14,3 | 100,0 | 14,3 | - | - |
| Woj. | 1 002 | 8,1 | 13,9 | 0,1 | 23,2 | 23,1 | 35,2 | 16,8 | 91,7 | 9,7 | 0,1 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.175: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 55.02%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (58.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.194. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0002 | 65,2 | 34,8 | - | 100,0 | 61,3 | 0 | 87,1 |
| 09.0012 | 77,8 | 22,2 | - | 100,0 | - | 2 | 100,0 |
| 09.0005 | 98,7 | 1,3 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 09.0006 | 93,3 | 6,7 | - | 100,0 | - | 10 | - |
| 09.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 92,2 | 7,8 | - | 100,0 | 25,0 | 2 | 50,0 |
| 09.0015 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 09.0001 | 94,1 | 5,9 | - | 100,0 | - | 3 | - |
| 09.0028 | 55,0 | 45,0 | - | 100,0 | 30,5 | 6 | 39,7 |
| 09.0007 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | - | 8 | - |
| 09.0016 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 66,7 |

⁵⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyliczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|---|
| 09.0025 | 21,1 | 78,9 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 67,9 |
| 09.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0035 | 7,7 | 92,3 | - | 100,0 | 40,0 | 1 | 58,3 |
| 09.0023 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0011 | 62,9 | 37,1 | - | 100,0 | 15,4 | 4 | 46,2 |
| 09.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0008 | 15,4 | 84,6 | - | 100,0 | 81,8 | 0 | 90,9 |
| 09.0029 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 09.0003 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 25,0 | 1 | 75,0 |
| 09.0020 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 50,0 | 2 | 50,0 |
| 09.0100 | 28,6 | 71,4 | - | 100,0 | 60,0 | 0 | 60,0 |
| 09.0014 | 73,9 | 26,1 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0009 | 95,2 | 4,8 | - | 100,0 | - | 34 | - |
| 09.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 63,8 | 36,2 | - | 100,0 | 39,4 | 1 | 56,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.195** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁵⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 0,02 | - | 64,71 | 35,29 |
| 09.0002 | 0,09 | 1,12 | 20,45 | 79,55 |
| 09.0003 | 0,02 | - | 12,50 | 87,50 |
| 09.0004 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 |
| 09.0005 | 0,08 | - | 12,00 | 88,00 |
| 09.0006 | 0,04 | - | 8,89 | 91,11 |
| 09.0007 | 0,02 | - | 27,78 | 72,22 |
| 09.0008 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 09.0009 | 0,02 | - | 14,29 | 85,71 |
| 09.0010 | 0,05 | - | 13,73 | 86,27 |
| 09.0011 | 0,04 | - | 8,57 | 91,43 |
| 09.0012 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 09.0013 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 09.0014 | 0,02 | - | 4,35 | 95,65 |
| 09.0015 | 0,03 | - | 29,63 | 70,37 |
| 09.0016 | 0,03 | - | 7,41 | 92,59 |
| 09.0017 | 0,02 | - | 5,00 | 95,00 |
| 09.0018 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 09.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0022 | 0,02 | - | 6,67 | 93,33 |
| 09.0023 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0024 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0025 | 0,07 | - | 85,92 | 14,08 |
| 09.0026 | 0,01 | - | - | 100,00 |
| 09.0028 | 0,31 | - | 66,13 | 33,87 |
| 09.0029 | 0,00 | - | 66,67 | 33,33 |
| 09.0030 | 0,00 | 25,00 | - | 100,00 |
| 09.0035 | 0,06 | - | - | 100,00 |
| 09.0100 | 0,01 | - | - | 100,00 |

⁵⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Woj. | 1,00 | 0,20 | 34,70 | 65,30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 09.0001 | 64,71 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0002 | 20,45 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0003 | 12,50 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0004 | 50,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0005 | 12,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0006 | 8,89 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0007 | 27,78 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0009 | 14,29 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0010 | 13,73 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0011 | 8,57 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0014 | 4,35 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0015 | 29,63 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0016 | 7,41 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0017 | 5,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0022 | 6,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0025 | 85,92 | 29,51 | 47,54 | 4,92 | 16,39 | 1,64 |
| 09.0028 | 66,13 | 19,81 | 44,44 | 0,48 | 34,78 | 0,48 |
| 09.0029 | 66,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 34,70 | 17,00 | 34,87 | 1,15 | 46,40 | 0,58 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.197 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.198.

Tabela 2.1.179: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D26 [%] | D07 [%] | D03 [%] | D17 [%] | D02 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 11,8 | 64,7 | - | 5,9 | - | 17,6 |
| 09.0002 | 0,1 | 67,4 | 20,2 | - | 10,1 | - | 2,2 |
| 09.0003 | 0,0 | 75,0 | 12,5 | - | 12,5 | - | - |
| 09.0004 | 0,0 | - | 50,0 | - | 50,0 | - | - |
| 09.0005 | 0,1 | 66,7 | 12,0 | - | 9,3 | - | 12,0 |
| 09.0006 | 0,0 | 84,4 | 8,9 | - | 4,4 | - | 2,2 |
| 09.0007 | 0,0 | 44,4 | 27,8 | - | 16,7 | - | 11,1 |
| 09.0008 | 0,0 | 53,8 | - | - | 30,8 | - | 15,4 |
| 09.0009 | 0,0 | 71,4 | 14,3 | - | 4,8 | - | 9,5 |
| 09.0010 | 0,1 | 74,5 | 13,7 | - | 9,8 | - | 2,0 |
| 09.0011 | 0,0 | 60,0 | 8,6 | - | 25,7 | - | 5,7 |
| 09.0012 | 0,0 | 88,9 | - | - | 11,1 | - | - |
| 09.0013 | 0,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 09.0014 | 0,0 | 87,0 | 4,3 | - | 8,7 | - | - |
| 09.0015 | 0,0 | 44,4 | 29,6 | - | 25,9 | - | - |
| 09.0016 | 0,0 | 66,7 | 7,4 | - | 25,9 | - | - |

Tabela 2.1.179: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D26 [%] | D07 [%] | D03 [%] | D17 [%] | D02 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| 09.0017 | 0,0 | 50,0 | 5,0 | - | 20,0 | - | 25,0 |
| 09.0018 | 0,0 | 33,3 | - | - | 16,7 | - | 50,0 |
| 09.0020 | 0,0 | 33,3 | - | - | 66,7 | - | - |
| 09.0022 | 0,0 | 66,7 | 6,7 | - | 20,0 | - | 6,7 |
| 09.0023 | 0,0 | 75,0 | - | - | 25,0 | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | 0,1 | 9,9 | 14,1 | 40,8 | 2,8 | 25,4 | 7,0 |
| 09.0026 | 0,0 | 83,3 | - | - | 16,7 | - | - |
| 09.0028 | 0,3 | 21,7 | 23,0 | 29,4 | 8,9 | 13,1 | 3,8 |
| 09.0029 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | - | - | - | - |
| 09.0030 | 0,0 | 75,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| 09.0035 | 0,1 | 21,5 | - | - | 20,0 | - | 58,5 |
| 09.0100 | 0,0 | 71,4 | - | - | 28,6 | - | - |
| Woj. | 1,0 | 45,0 | 16,1 | 12,1 | 11,9 | 5,9 | 9,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| D26 wysiękowe zapalenie płuc |
| D07 małe zabiegi klatki piersiowej |
| D03 duże zabiegi klatki piersiowej |
| D17 ropień płuc, ropowica |
| D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.199** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.181: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | - | - | 5,9 |
| 09.0002 | 0,1 | 2,2 | 1,1 | 4,5 | 2,2 | 14,6 |
| 09.0003 | 0,0 | 4,2 | 4,2 | 29,2 | 25,0 | 41,7 |
| 09.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0005 | 0,1 | 1,3 | - | 13,3 | 13,3 | 10,7 |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | 13,3 | 11,1 | 20,0 |
| 09.0007 | 0,0 | - | - | 11,1 | 11,1 | 27,8 |
| 09.0008 | 0,0 | - | - | 38,5 | 38,5 | 38,5 |
| 09.0009 | 0,0 | - | - | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| 09.0010 | 0,1 | 3,9 | 3,9 | 11,8 | 9,8 | 15,7 |
| 09.0011 | 0,0 | - | - | 2,9 | 2,9 | 25,7 |
| 09.0012 | 0,0 | - | - | 11,1 | 11,1 | 22,2 |
| 09.0013 | 0,0 | - | - | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 09.0014 | 0,0 | - | - | 17,4 | 17,4 | 26,1 |
| 09.0015 | 0,0 | - | - | 7,4 | 3,7 | 18,5 |
| 09.0016 | 0,0 | - | - | 7,4 | 7,4 | 7,4 |
| 09.0017 | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 15,0 | 15,0 | 25,0 |

⁵⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.181: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0018 | 0,0 | - | - | 16,7 | - | 16,7 |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | 33,3 |
| 09.0022 | 0,0 | 13,3 | 13,3 | - | - | 6,7 |
| 09.0023 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | 0,1 | 15,5 | 12,7 | 7,0 | 4,2 | 7,0 |
| 09.0026 | 0,0 | 16,7 | - | - | - | 33,3 |
| 09.0028 | 0,3 | 8,6 | 6,4 | 7,0 | 6,7 | 8,6 |
| 09.0029 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0035 | 0,1 | 4,6 | - | 4,6 | 3,1 | - |
| 09.0100 | 0,0 | - | - | - | - | 14,3 |
| Woj. | 1,0 | 5,1 | 3,6 | 8,6 | 7,5 | 12,8 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.200** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.182: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 8,2 | 11,2 | 7,0 | 7,5 | - | 41,2 |
| 09.0002 | 8,8 | 10,1 | 8,0 | 5,1 | - | 7,9 |
| 09.0003 | 11,8 | 10,2 | 10,0 | 10,6 | - | 8,3 |
| 09.0004 | 7,0 | 10,1 | 7,0 | 1,4 | - | - |
| 09.0005 | 12,0 | 10,5 | 10,0 | 7,4 | - | 1,3 |
| 09.0006 | 9,7 | 10,6 | 7,0 | 7,7 | - | 11,1 |
| 09.0007 | 9,2 | 10,4 | 7,5 | 4,8 | - | - |
| 09.0008 | 7,9 | 10,1 | 7,0 | 5,7 | 7,7 | 30,8 |
| 09.0009 | 11,3 | 10,2 | 9,0 | 5,9 | - | 9,5 |
| 09.0010 | 10,4 | 10,3 | 8,0 | 6,5 | - | 3,9 |
| 09.0011 | 11,1 | 10,2 | 9,0 | 6,4 | - | 2,9 |
| 09.0012 | 8,4 | 10,6 | 7,0 | 3,9 | - | - |
| 09.0013 | 3,3 | 10,7 | 2,5 | 3,2 | 33,3 | 66,7 |
| 09.0014 | 8,0 | 10,5 | 8,0 | 4,9 | - | 13,0 |
| 09.0015 | 6,5 | 10,4 | 6,0 | 3,7 | 3,7 | 18,5 |
| 09.0016 | 8,3 | 10,3 | 7,0 | 4,8 | - | 18,5 |
| 09.0017 | 12,8 | 10,6 | 8,5 | 14,1 | - | 5,0 |
| 09.0018 | 8,3 | 10,6 | 7,5 | 3,6 | - | - |
| 09.0020 | 32,0 | 12,0 | 39,0 | 17,0 | - | - |
| 09.0022 | 10,7 | 10,7 | 9,0 | 6,2 | - | - |
| 09.0023 | 6,2 | 10,2 | 6,0 | 4,0 | - | 25,0 |
| 09.0024 | 7,3 | 10,5 | 7,0 | 3,5 | - | - |
| 09.0025 | 7,4 | 10,3 | 6,0 | 5,0 | 1,4 | 12,7 |
| 09.0026 | 6,5 | 11,4 | 4,5 | 4,5 | - | 16,7 |
| 09.0028 | 11,5 | 10,3 | 9,0 | 6,5 | 1,0 | 6,7 |
| 09.0029 | 5,7 | 10,9 | 4,0 | 6,2 | 33,3 | 33,3 |
| 09.0030 | 6,2 | 10,5 | 4,0 | 6,7 | - | 50,0 |
| 09.0035 | 19,8 | 10,7 | 14,0 | 18,7 | - | 3,1 |
| 09.0100 | 10,7 | 11,6 | 9,0 | 9,7 | 14,3 | 14,3 |

Tabela 2.1.182: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| Woj. | 10,8 | 10,4 | 8,0 | 8,4 | 1,0 | 8,7 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.201 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.183: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 09.0001 | 69,0 | 52,9 | 5,9 | 5,9 | - | 5,9 | 82,4 |
| 09.0002 | 62,6 | 34,8 | 6,7 | 1,1 | 16,9 | 16,9 | 58,4 |
| 09.0003 | 63,9 | 66,7 | - | 4,2 | 16,7 | 16,7 | 62,5 |
| 09.0004 | 64,5 | 50,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0005 | 66,0 | 36,0 | 4,0 | 6,7 | 5,3 | 13,3 | 70,7 |
| 09.0006 | 69,7 | 53,3 | - | - | 11,1 | 11,1 | 77,8 |
| 09.0007 | 65,0 | 38,9 | - | - | 11,1 | 27,8 | 61,1 |
| 09.0008 | 58,1 | 38,5 | - | 7,7 | 23,1 | 7,7 | 61,5 |
| 09.0009 | 66,0 | 38,1 | - | 4,8 | 9,5 | 19,0 | 66,7 |
| 09.0010 | 64,5 | 51,0 | 2,0 | 2,0 | 15,7 | 17,6 | 62,7 |
| 09.0011 | 66,0 | 45,7 | - | - | 11,4 | 25,7 | 62,9 |
| 09.0012 | 69,0 | 33,3 | - | - | 11,1 | 11,1 | 77,8 |
| 09.0013 | 62,3 | - | - | 16,7 | - | 16,7 | 66,7 |
| 09.0014 | 71,5 | 30,4 | - | - | 4,3 | 21,7 | 73,9 |
| 09.0015 | 63,7 | 25,9 | - | 7,4 | 7,4 | 29,6 | 55,6 |
| 09.0016 | 71,9 | 48,1 | - | - | 14,8 | 7,4 | 77,8 |
| 09.0017 | 72,2 | 50,0 | - | - | - | 25,0 | 75,0 |
| 09.0018 | 60,3 | 33,3 | - | 33,3 | - | 16,7 | 50,0 |
| 09.0020 | 58,3 | - | - | - | - | 66,7 | 33,3 |
| 09.0022 | 71,1 | 40,0 | - | - | - | 26,7 | 73,3 |
| 09.0023 | 66,0 | 50,0 | - | - | 25,0 | - | 75,0 |
| 09.0024 | 47,3 | - | - | - | 66,7 | 33,3 | - |
| 09.0025 | 58,2 | 29,6 | 2,8 | 5,6 | 18,3 | 22,5 | 50,7 |
| 09.0026 | 69,0 | 33,3 | - | 16,7 | - | - | 83,3 |
| 09.0028 | 59,7 | 32,9 | 2,2 | 4,8 | 14,4 | 24,6 | 54,0 |
| 09.0029 | 72,0 | 100,0 | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 09.0030 | 67,2 | 25,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0035 | 64,0 | 30,8 | - | 4,6 | 13,8 | 23,1 | 58,5 |
| 09.0100 | 67,3 | - | - | - | - | 28,6 | 71,4 |
| Woj. | 63,4 | 36,9 | 2,0 | 3,9 | 12,5 | 20,4 | 61,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁵⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.202 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wiełochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.184: Rozkład pacjentów względem współczynnika wiełochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wiełochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 09.0001 | 0,02 | 11,76 | - | 58,82 | 17,65 | 11,76 |
| 09.0002 | 0,09 | 8,99 | 21,35 | 32,58 | 26,97 | 10,11 |
| 09.0003 | 0,02 | 4,17 | 29,17 | 41,67 | 25,00 | - |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 09.0005 | 0,08 | 10,67 | 12,00 | 33,33 | 38,67 | 5,33 |
| 09.0006 | 0,04 | - | 13,33 | 46,67 | 33,33 | 6,67 |
| 09.0007 | 0,02 | 5,56 | 16,67 | 44,44 | 33,33 | - |
| 09.0008 | 0,01 | 7,69 | 15,38 | 61,54 | 15,38 | - |
| 09.0009 | 0,02 | 9,52 | 28,57 | 23,81 | 33,33 | 4,76 |
| 09.0010 | 0,05 | 3,92 | 29,41 | 41,18 | 23,53 | 1,96 |
| 09.0011 | 0,04 | - | 28,57 | 28,57 | 28,57 | 14,29 |
| 09.0012 | 0,01 | - | 11,11 | 44,44 | 33,33 | 11,11 |
| 09.0013 | 0,01 | 16,67 | - | 50,00 | 33,33 | - |
| 09.0014 | 0,02 | - | 17,39 | 13,04 | 60,87 | 8,70 |
| 09.0015 | 0,03 | 7,41 | 14,81 | 59,26 | 14,81 | 3,70 |
| 09.0016 | 0,03 | - | 14,81 | 48,15 | 29,63 | 7,41 |
| 09.0017 | 0,02 | - | 15,00 | 30,00 | 55,00 | - |
| 09.0018 | 0,01 | 33,33 | 16,67 | 33,33 | 16,67 | - |
| 09.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 09.0022 | 0,02 | - | 20,00 | 20,00 | 33,33 | 26,67 |
| 09.0023 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | - | - |
| 09.0024 | 0,00 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 09.0025 | 0,07 | 9,86 | 30,99 | 39,44 | 15,49 | 4,23 |
| 09.0026 | 0,01 | 16,67 | 16,67 | 33,33 | 33,33 | - |
| 09.0028 | 0,31 | 9,27 | 25,24 | 43,77 | 17,89 | 3,83 |
| 09.0029 | 0,00 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 09.0030 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 09.0035 | 0,06 | 4,62 | 30,77 | 41,54 | 21,54 | 1,54 |
| 09.0100 | 0,01 | - | 14,29 | 57,14 | 28,57 | - |
| Woj. | 1,00 | 6,99 | 22,36 | 40,62 | 24,95 | 5,09 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.203. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.185: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | 11,8 | 35,3 | 52,9 | 44,4 | 16,9 | 41,2 |
| 09.0002 | 2,2 | 23,6 | 74,2 | 17,7 | 8,2 | 48,3 |
| 09.0003 | - | 29,2 | 70,8 | 11,5 | 9,3 | 70,8 |
| 09.0004 | - | 50,0 | 50,0 | 45,0 | 45,0 | 50,0 |
| 09.0005 | 2,7 | 16,0 | 81,3 | 10,4 | 0,9 | 52,0 |
| 09.0006 | 2,2 | 2,2 | 95,6 | 8,7 | 1,8 | 51,1 |
| 09.0007 | 16,7 | 5,6 | 77,8 | 18,5 | 0,0 | 11,1 |
| 09.0008 | - | 7,7 | 92,3 | 8,8 | 4,1 | 61,5 |
| 09.0009 | - | 9,5 | 90,5 | 6,1 | 0,0 | 42,9 |
| 09.0010 | 2,0 | 9,8 | 88,2 | 12,2 | 8,4 | 62,7 |
| 09.0011 | 5,7 | 20,0 | 74,3 | 30,6 | 11,8 | 51,4 |
| 09.0012 | - | - | 100,0 | 9,8 | 15,0 | 44,4 |
| 09.0013 | - | 16,7 | 83,3 | 9,7 | 5,9 | 50,0 |
| 09.0014 | 13,0 | 13,0 | 73,9 | 12,0 | 10,7 | 56,5 |
| 09.0015 | 3,7 | 11,1 | 85,2 | 11,4 | 1,4 | 51,9 |
| 09.0016 | - | 3,7 | 96,3 | 7,6 | 6,8 | 70,4 |
| 09.0017 | - | 5,0 | 95,0 | 6,0 | 6,3 | 70,0 |
| 09.0018 | - | - | 100,0 | 2,4 | 0,0 | 66,7 |
| 09.0020 | - | - | 100,0 | 5,7 | 5,7 | - |
| 09.0022 | 6,7 | 33,3 | 60,0 | 21,5 | 13,5 | 53,3 |
| 09.0023 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 50,0 |
| 09.0024 | - | - | 100,0 | 6,7 | 10,0 | 100,0 |
| 09.0025 | 2,8 | 83,1 | 14,1 | 44,5 | 47,1 | 53,5 |
| 09.0026 | - | 16,7 | 83,3 | 10,7 | 0,0 | 16,7 |
| 09.0028 | 4,5 | 65,2 | 30,4 | 34,0 | 30,6 | 50,2 |
| 09.0029 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 09.0030 | - | 25,0 | 75,0 | 13,1 | 11,7 | 75,0 |
| 09.0035 | 1,5 | 89,2 | 9,2 | 33,5 | 32,7 | 55,4 |
| 09.0100 | - | - | 100,0 | 4,8 | 0,0 | 42,9 |
| Woj. | 3,5 | 40,0 | 56,5 | 23,6 | 15,8 | 52,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

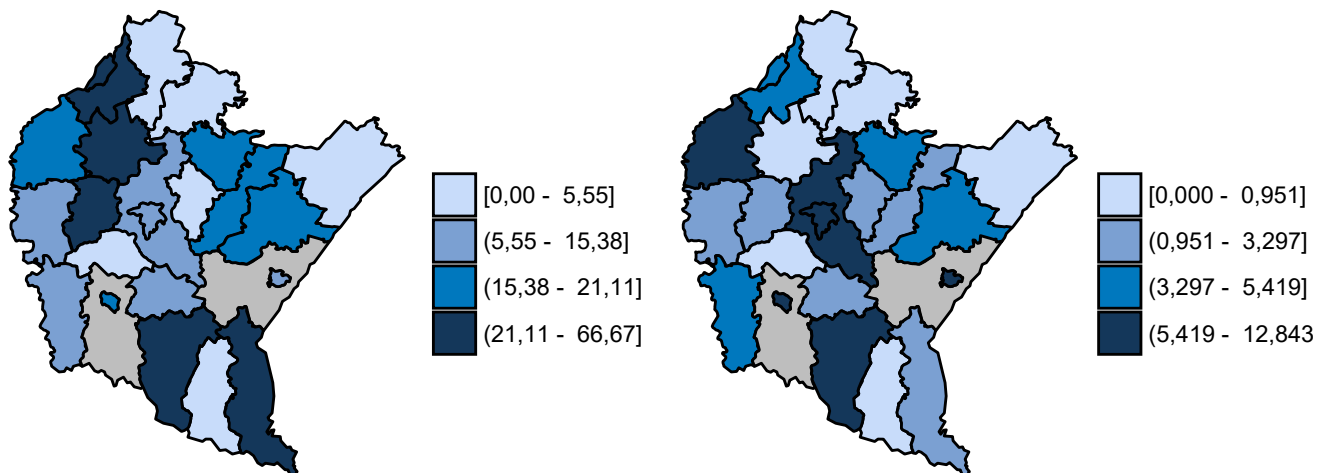
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.186**.

Tabela 2.1.186: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 1,5 | 10,1 | 14,7 | 18,2 | 10,0 | 14,4 | 18,0 |
| kujawsko-pomorskie | 1,1 | 11,6 | 16,6 | 19,4 | 11,1 | 15,7 | 18,3 |
| lubelskie | 1,1 | 10,5 | 13,8 | 16,4 | 10,2 | 13,4 | 15,7 |
| lubuskie | 0,5 | 13,3 | 18,2 | 21,4 | 12,5 | 17,4 | 20,5 |
| łódzkie | 1,5 | 12,8 | 17,2 | 20,9 | 12,0 | 15,9 | 19,3 |
| małopolskie | 1,9 | 12,0 | 16,2 | 19,2 | 11,5 | 15,3 | 18,1 |
| mazowieckie | 2,5 | 10,9 | 15,3 | 17,6 | 11,0 | 15,6 | 17,9 |
| opolskie | 0,5 | 12,8 | 18,7 | 23,2 | 11,1 | 16,4 | 20,5 |
| podkarpackie | 1,0 | 11,5 | 14,4 | 18,1 | 10,8 | 13,6 | 16,9 |
| podlaskie | 0,6 | 9,5 | 14,2 | 17,2 | 8,4 | 12,6 | 15,2 |
| pomorskie | 1,1 | 10,1 | 13,8 | 16,7 | 10,0 | 13,8 | 16,7 |
| śląskie | 2,4 | 11,5 | 15,7 | 18,6 | 11,1 | 14,9 | 17,7 |
| świętokrzyskie | 0,8 | 12,6 | 17,6 | 20,2 | 12,0 | 16,8 | 19,5 |
| warmińsko-mazurskie | 0,7 | 10,8 | 16,3 | 20,5 | 9,6 | 14,4 | 18,3 |
| wielkopolskie | 1,8 | 13,0 | 19,2 | 23,2 | 12,3 | 17,8 | 21,6 |
| zachodniopomorskie | 0,8 | 11,0 | 14,2 | 16,6 | 10,7 | 13,7 | 15,8 |

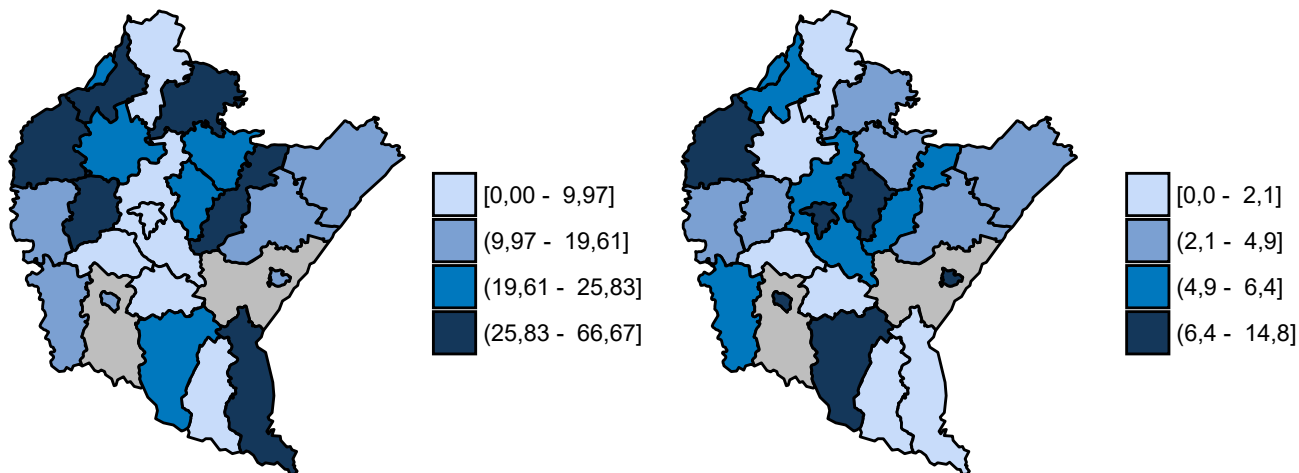
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.92: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



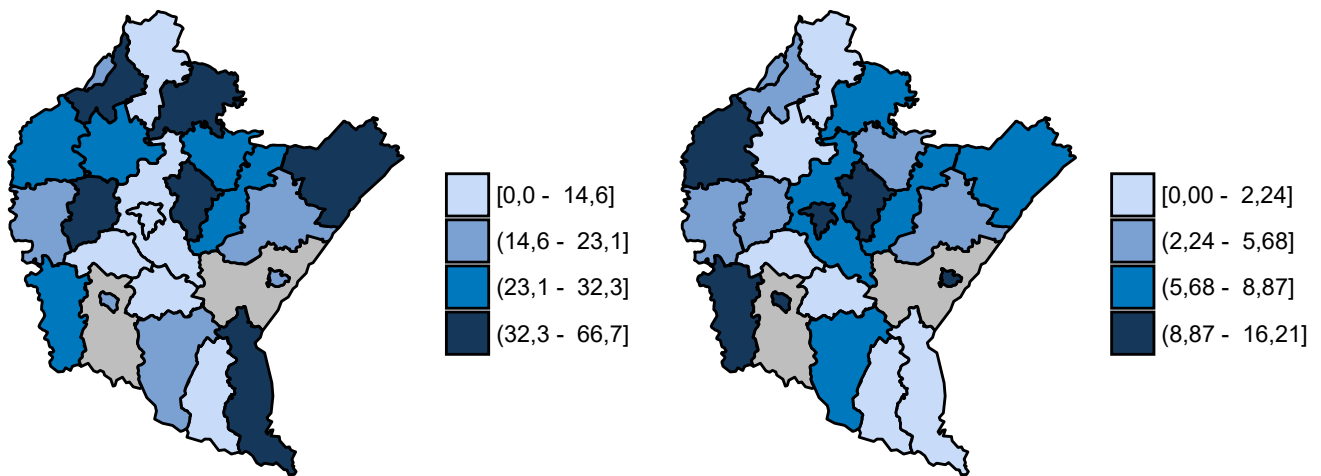
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.93: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

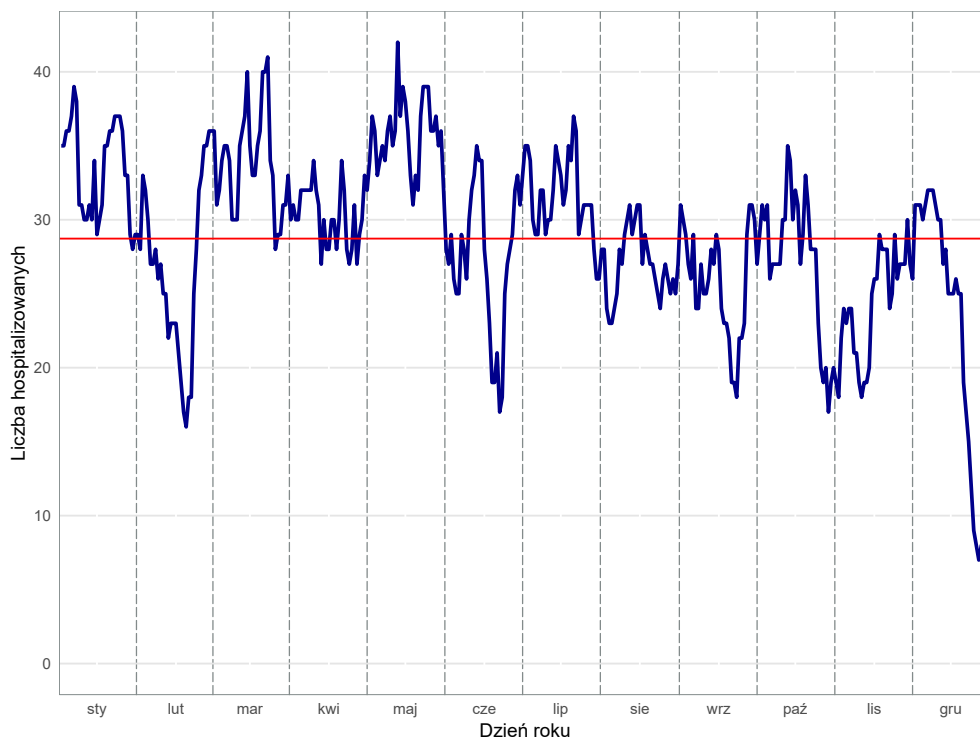
Wykres 2.1.94: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

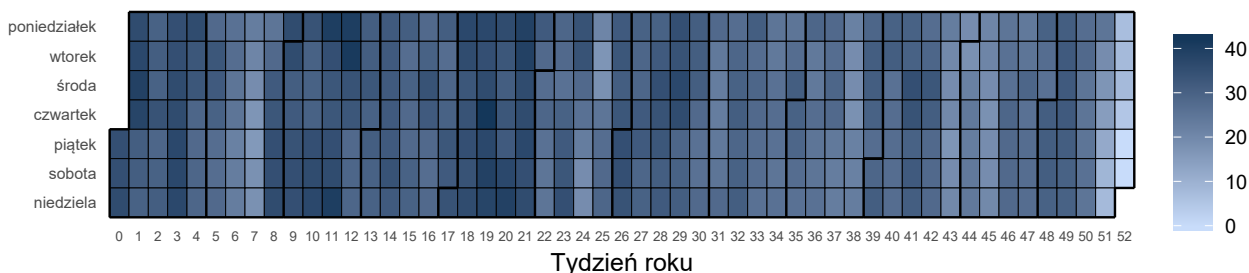
W województwie podkarpackim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 29 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 42, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.95 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.96 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.95: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

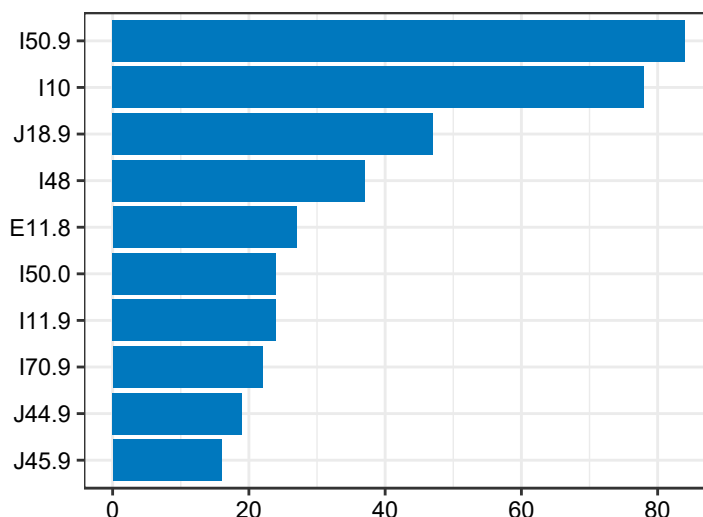
Wykres 2.1.96: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 8,38% hospitalizacji) było I50.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I10 (7,78% hospitalizacji), trzecim zaś J18.9 (4,69% hospitalizacji). Wykres 2.1.100 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.204.

Wykres 2.1.97: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.187: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA |
| I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE |
| J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |
| I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW |
| E11.8 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (Z NIEOKREŚLONYMI POWIKŁANIAM) |
| I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA |
| I50.0 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA ZASTOINOWA |
| I70.9 UOGÓLNIONA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA |
| J44.9 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA |

Tabela 2.1.187: Nazwy rozpoznań

| |
|---|
| Pełna nazwa rozpoznania |
| J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA |
| Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ |

2.1.16 Choroby Opłucnej u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podkarpackim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.188: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0003 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza | brzozowski |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | niżański |
| 09.0025 | Nowe Techniki Medyczne Szpital Specjalistyczny im. Św Rodziny sp. z o.o. | rzeszowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 67,86% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.189 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.189: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 09.0001 | 0,02 | 0,02 | - | - | 67,9 | 67,9 |
| 09.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 10,7 | 78,6 |
| 09.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 7,1 | 85,7 |
| 09.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,6 | 89,3 |
| 09.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,6 | 92,9 |
| 09.0010 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,6 | 96,4 |
| 09.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,6 | 100,0 |
| Woj. | 0,02 | 0,03 | - | - | 100,0 | 100,0 |

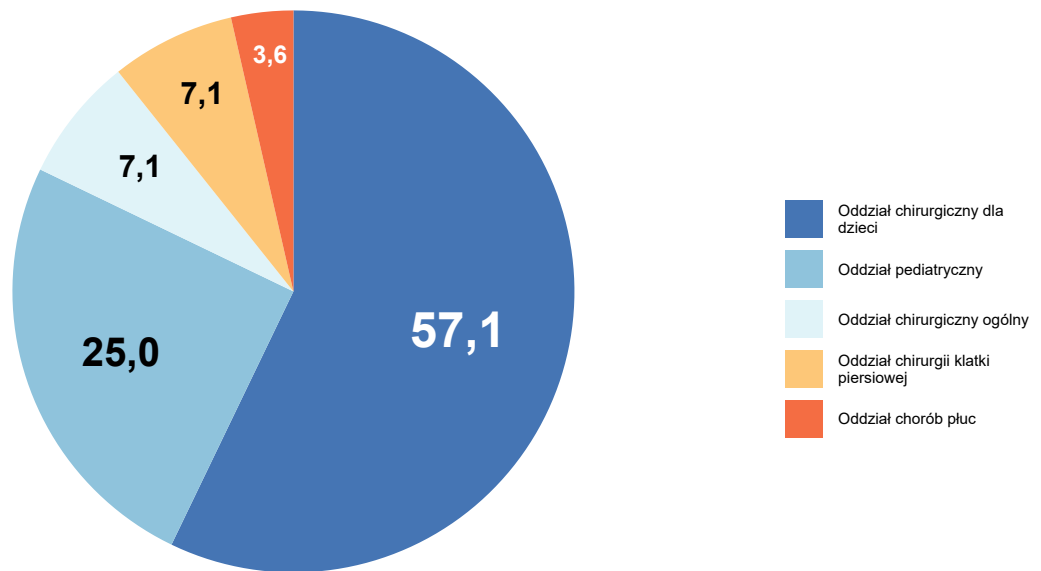
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na

⁶⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

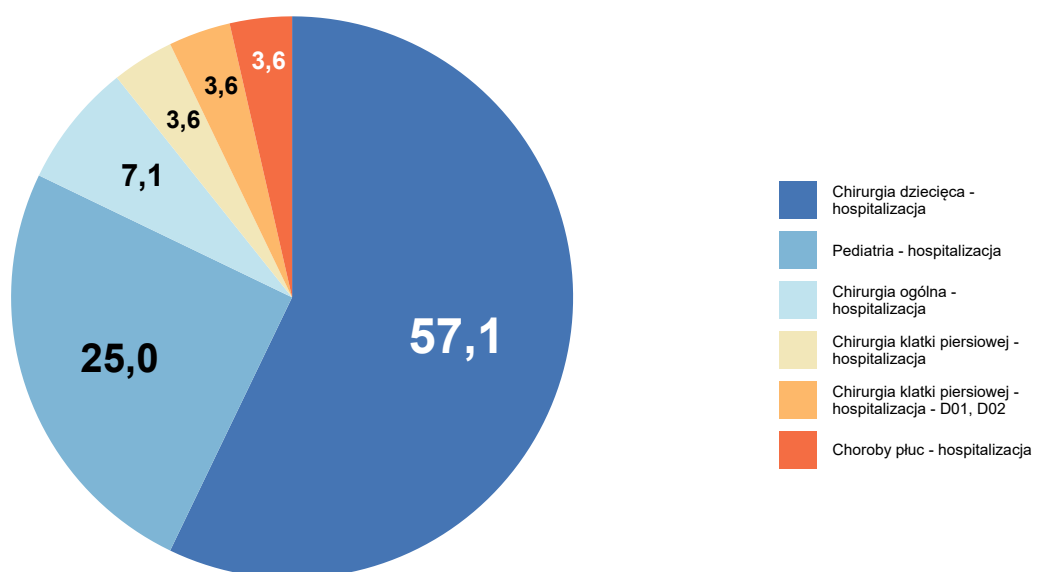
tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,1%.

Wykres 2.1.98: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.99: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.190 oraz Tabela 2.1.191. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|------------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|-------------|
| 09.0001 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 09.0006 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0025 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 09.0002 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0003 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0010 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0020 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Pediatryczna - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--------------------------------------|--|---|--|---------------------|-------------|
| 09.0001 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0006 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 09.0025 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| 09.0002 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0003 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 09.0010 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 09.0020 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192: Wybrane procedury

| ID | Liczba hospitalizacji | Badania.czynnościowe [%] | Bronchoskopia [%] | Biopsja [%] | Drenaż [%] | Gazometria [%] | Mikrobiologia [%] | Nakłucie.opłucnej [%] | Radiologia [%] | Tlenoterapia [%] | Wentylacja.inwazyjna [%] | Wentylacja.nieinwazyjna [%] |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 09.0001 | 19 | - | - | - | 63,2 | 15,8 | 5,3 | - | 94,7 | - | - | - |
| 09.0002 | 1 | - | - | - | 100,0 | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - | - |
| 09.0003 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 3 | - | - | - | 33,3 | 33,3 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0010 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | - |
| 09.0020 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0025 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| Woj. | 28 | - | - | - | 50,0 | 14,3 | 3,6 | 3,6 | 92,9 | 3,6 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.193: Kody ICD-9

| Nazwa | Kody ICD-9 |
|-------------------------|---|
| Badania.czynnościowe | 89.383 |
| Bronchoskopia | 33.22, 33.23, 33.239, 33.24, 33.272, 33.273, 40.11 |
| Biopsja | 33.26, 34.09, 34.24 |
| Drenaż | 34.01, 34.04, 34.041, 34.042, 34.093, 34.5, 86.058 |
| Gazometria | 89.60, 89.601, 89.65, 89.661, O29 |
| Mikrobiologia | 90.31, 90.32, 90.33, 90.39, 90.41, 90.42, 90.43, 90.49, 90.51, 90.52, 90.53, 91.32, 91.821, 91.831, 91.891, A05, S05, S07, S63 |
| Nakłucie.opłucnej | 34.094, 34.095, 34.28, 34.91, 97.41 |
| Radiologia | 87.440, 87.441, 88.769, 87.411, 88.734, 87.41, 87.49, 87.42, 87.410, 88.76, 88.791, 88.738, 87.031, 88.733, 88.739, 88.191, 88.39, 87.415, 87.412, 87.495, 88.735, 88.7, 88.38 |
| Tlenoterapia | 93.96, 93.964 |
| Wentylacja.inwazyjna | 93.9, 93.91, 93.92, 93.929, 93.991, 96.7, 96.71, 96.72, 96.73, 96.74, 96.75, 96.76, 96.78, 96.781, 96.782, 96.783 |
| Wentylacja.nieinwazyjna | 93.90, 93.921 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 68.82%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 91.3%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.194. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.194: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 09.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 09.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0002 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 92,9 | 7,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.195** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.195: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| 09.0001 | 0,02 | 73,68 | 100,00 | 26,32 |
| 09.0002 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | - |
| 09.0003 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0006 | 0,00 | 33,33 | 100,00 | 66,67 |
| 09.0010 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0020 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 09.0025 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | - |
| Woj. | 0,03 | 64,29 | 100,00 | 35,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 09.0001 | 73,68 | 28,57 | - | - | 71,43 | - |
| 09.0002 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0006 | 33,33 | - | - | - | 100,00 | - |
| 09.0025 | 100,00 | 50,00 | 50,00 | - | - | - |
| Woj. | 64,29 | 27,78 | 5,56 | - | 66,67 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.197** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.198**.

Tabela 2.1.197: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | D07 [%] | D02 [%] | D51 [%] | D26 [%] | D17 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| 09.0001 | 0,0 | 52,6 | 21,1 | 10,5 | 5,3 | 10,5 | - |
| 09.0002 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 09.0006 | 0,0 | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 09.0025 | 0,0 | - | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| Woj. | 0,0 | 42,9 | 17,9 | 17,9 | 10,7 | 7,1 | 3,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.198: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| D07 małe zabiegi klatki piersiowej |
| D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej |
| D51 odma opłucnowa |
| D26 wysiękowe zapalenie opłucnej |
| D17 ropień płuc, ropowica |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.199** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.199: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 09.0001 | 0,0 | - | - | 10,5 | 5,3 | 10,5 |
| 09.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 09.0025 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - |
| Woj. | 0,0 | 3,6 | 3,6 | 7,1 | 3,6 | 7,1 |

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.200** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.200: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 09.0001 | 12,2 | 11,3 | 9,0 | 8,9 | - | 5,3 |
| 09.0002 | 13,0 | 5,5 | 13,0 | - | - | - |
| 09.0003 | 5,0 | 12,7 | 5,0 | - | - | - |
| 09.0006 | 4,7 | 9,2 | 5,0 | 1,5 | - | 33,3 |
| 09.0010 | 6,0 | 5,5 | 6,0 | - | - | - |
| 09.0020 | 5,0 | 5,5 | 5,0 | - | - | - |
| 09.0025 | 5,0 | 5,5 | 5,0 | - | - | - |
| Woj. | 10,2 | 10,4 | 7,0 | 8,0 | - | 7,1 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.201** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

⁶³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.201: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------|------------|-------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 09.0001 | 9,9 | 42,1 | 21,1 | 26,3 | 10,5 | 42,1 |
| 09.0002 | 17,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0003 | 6,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 09.0006 | 11,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | 66,7 |
| 09.0010 | 17,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0020 | 17,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| 09.0025 | 17,0 | - | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 11,1 | 39,3 | 17,9 | 21,4 | 7,1 | 53,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.202 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podkarpackim.

Tabela 2.1.202: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] |
|-------------|---|------------------|--------------|--------------|--------------|
| 09.0001 | 0,02 | 15,79 | 36,84 | 10,53 | 36,84 |
| 09.0002 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0003 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 09.0006 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 09.0010 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0020 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 09.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,03 | 14,29 | 32,14 | 10,71 | 42,86 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.203. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁶⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

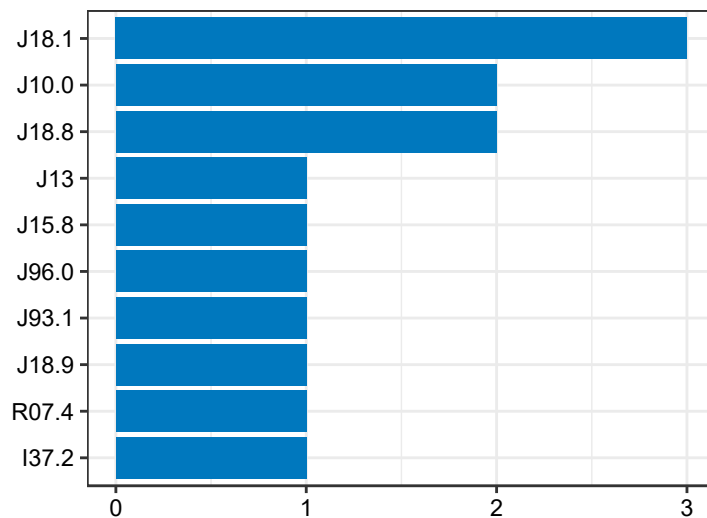
Tabela 2.1.203: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 09.0001 | - | 47,4 | 52,6 | 24,6 | 21,5 | 47,4 |
| 09.0002 | - | - | 100,0 | 9,0 | 9,0 | 100,0 |
| 09.0003 | - | 100,0 | - | 16,4 | 16,4 | 100,0 |
| 09.0006 | - | 33,3 | 66,7 | 9,8 | 11,4 | 100,0 |
| 09.0010 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 09.0020 | - | - | 100,0 | 14,1 | 14,1 | 100,0 |
| 09.0025 | - | 50,0 | 50,0 | 27,4 | 27,4 | 50,0 |
| Woj. | - | 42,9 | 57,1 | 21,1 | 14,9 | 57,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 10,71% hospitalizacji) było J18.1. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J18.8 (7,14% hospitalizacji), trzecim zaś J10.0 (7,14% hospitalizacji). Wykres 2.1.100 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.204.

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.204: Nazwy rozpoznań

| Pełna nazwa rozpoznania |
|---|
| J18.1 PŁATOWE ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |
| J18.8 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE INNYMI NIE OKREŚLONYMI DROBNOUSTROJAMI |
| J10.0 GRYPY Z ZAPALENIEM PŁUC WYWOŁANA ZIDENTYFIKOWANYM WIRUSEM GRYPY |
| I37.2 ZWĘŻENIE ZASTAWKI PNIA PŁUCNEGO Z NIEDOMYKALNOŚCIĄ |
| R07.4 BÓL W KLATCE PIERSIOWEJ, NIE OKREŚLONY |
| J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE |
| J93.1 INNA SAMOISTNA ODMA OPŁUCNOWA |
| J96.0 OSTRA NIEWYDOLNOŚĆ ODDECHOWA |
| J15.8 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE INNYMI BAKTERIAMI |

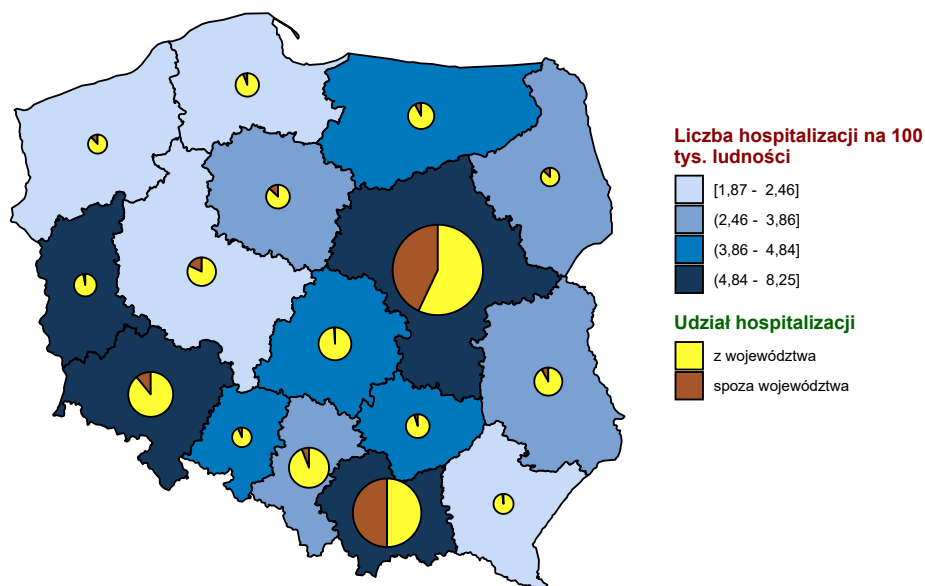
Tabela 2.1.204: Nazwy rozpoznań

| |
|--|
| Pełna nazwa rozpoznania |
| J13 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE PACIORKOWCAMI (STREPTOCOCCUS PNEUMONIAE) |
| Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ |

2.1.17 Pozostałe Choroby Układu Oddechowego

W 2016 roku w województwie podkarpackim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) (dalej: podgrupa)⁶⁵, co stanowiło 0,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (ostre).

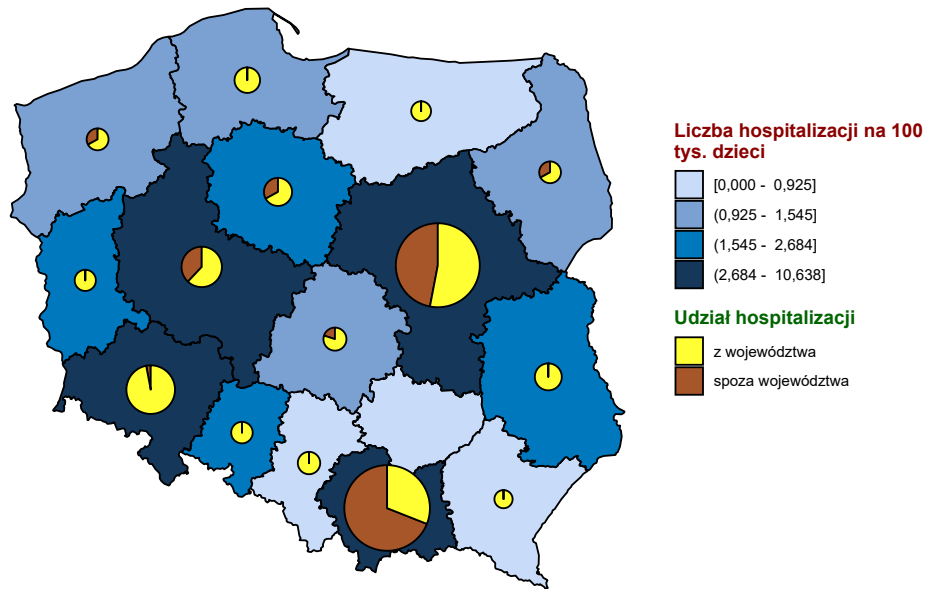
Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

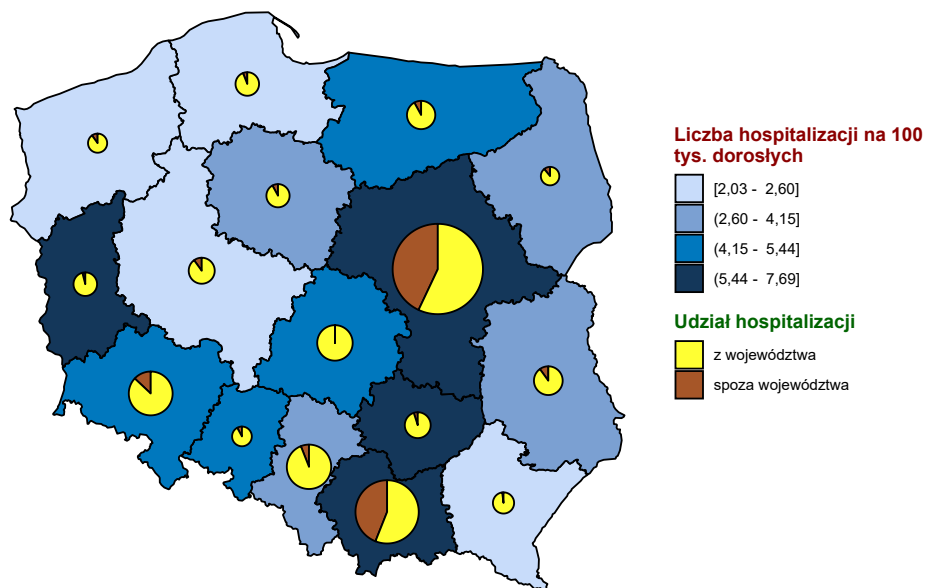
⁶⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J68, J95, R05, T81.8.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



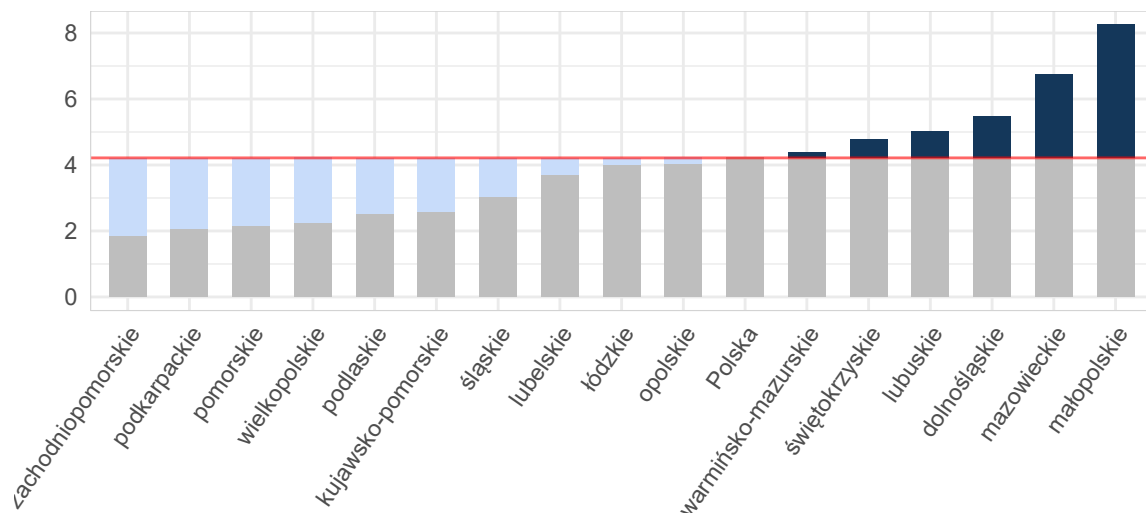
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



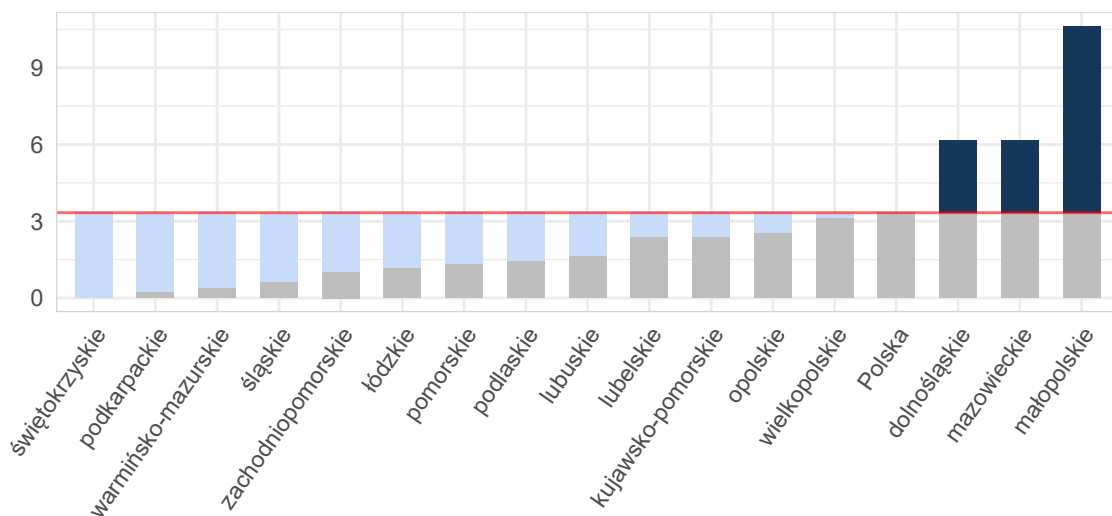
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.101: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



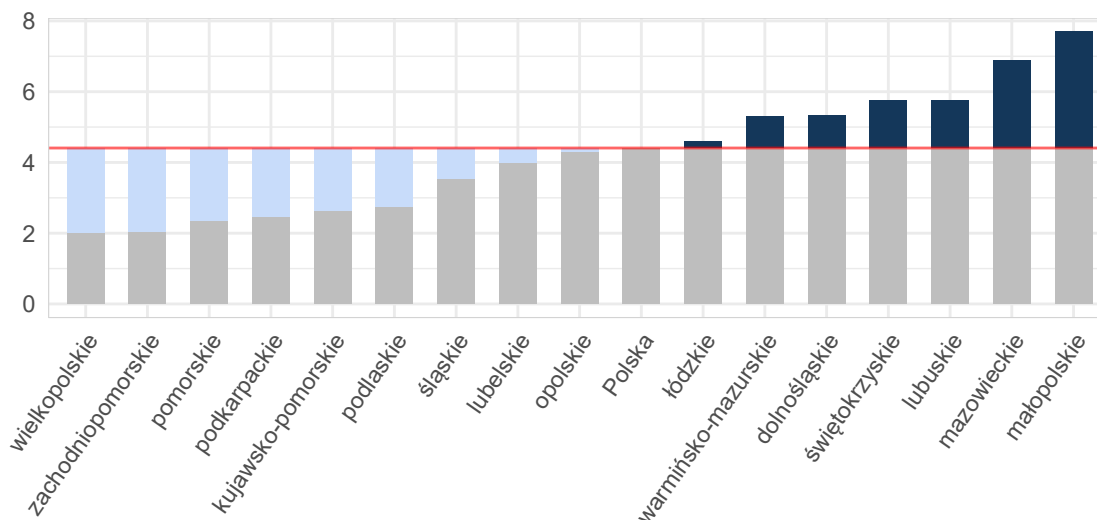
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.102: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.103: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.205: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,16 | - | 0,03 | 11,32 | 5,48 | 18 |
| kujawsko-pomorskie | 0,05 | 0,00 | 0,01 | 12,96 | 2,59 | 18 |
| lubelskie | 0,08 | - | 0,04 | 8,86 | 3,70 | 42 |
| lubuskie | 0,05 | - | 0,01 | 3,92 | 5,01 | 12 |
| łódzkie | 0,10 | - | 0,05 | 1,00 | 4,02 | 35 |
| małopolskie | 0,28 | 0,00 | 0,03 | 49,82 | 8,25 | 9 |
| mazowieckie | 0,36 | - | 0,04 | 43,37 | 6,75 | 18 |
| opolskie | 0,04 | - | 0,00 | 7,50 | 4,03 | 13 |
| podkarpackie | 0,04 | - | 0,01 | 2,27 | 2,07 | 44 |
| podlaskie | 0,03 | - | 0,00 | 13,33 | 2,53 | 29 |
| pomorskie | 0,05 | - | 0,01 | 6,00 | 2,16 | 7 |
| śląskie | 0,14 | - | 0,02 | 6,47 | 3,05 | 66 |
| świętokrzyskie | 0,06 | - | 0,04 | 5,00 | 4,79 | 18 |
| warmińsko-mazurskie | 0,06 | - | 0,01 | 7,94 | 4,39 | 14 |
| wielkopolskie | 0,08 | - | 0,01 | 17,95 | 2,24 | 26 |
| zachodniopomorskie | 0,03 | - | 0,00 | 12,50 | 1,87 | 8 |
| Polska | 1,62 | 0,00 | 0,31 | 23,27 | 4,22 | 377 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.2 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż

do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁶⁶. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁶⁷:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

| Profil | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Wartość skumulowana [%] |
|---|-------------------------|------------|-------------------------|
| Choroby reumatologiczne (reumatologia) | 277,24 | 0,33 | 67,91 |
| Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia) | 47,17 | 0,08 | 79,46 |
| Choroby układu nerwowego (neurologia) | 29,63 | 0,41 | 86,72 |
| Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia) | 16,60 | 32,69 | 90,79 |
| Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia) | 13,61 | 49,57 | 94,12 |
| Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia) | 7,59 | 18,83 | 95,98 |
| Cukrzyca (diabetologia) | 6,27 | 1,05 | 97,52 |
| Otyłość | 2,81 | 70,56 | 98,20 |
| Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia) | 1,85 | 1,19 | 98,66 |
| Choroby kobiece (ginekologia) | 1,12 | - | 98,93 |
| Choroby endokrynologiczne | 1,00 | 4,11 | 99,18 |
| Choroby skóry (dermatologia) | 0,99 | 8,55 | 99,42 |
| Choroby naczyń obwodowych | 0,96 | - | 99,65 |
| Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia) | 0,90 | 1,33 | 99,88 |
| Osteoporoza | 0,46 | - | 99,99 |

⁶⁶Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

⁶⁷Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.2.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

| Profil | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Wartość skumulowana [%] |
|--|-------------------------|------------|-------------------------|
| Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia) | 0,04 | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.2.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [%] | Liczba osobodni [tys.] | Wartość skumulowana [%] |
|---------------------|-------------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| sanatoryjne | 332,88 | 2,26 | 6 980,13 | 81,52 |
| szpitalne | 59,14 | 13,89 | 1 335,64 | 96,00 |
| ambulatoryjne | 16,34 | 6,91 | 239,34 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

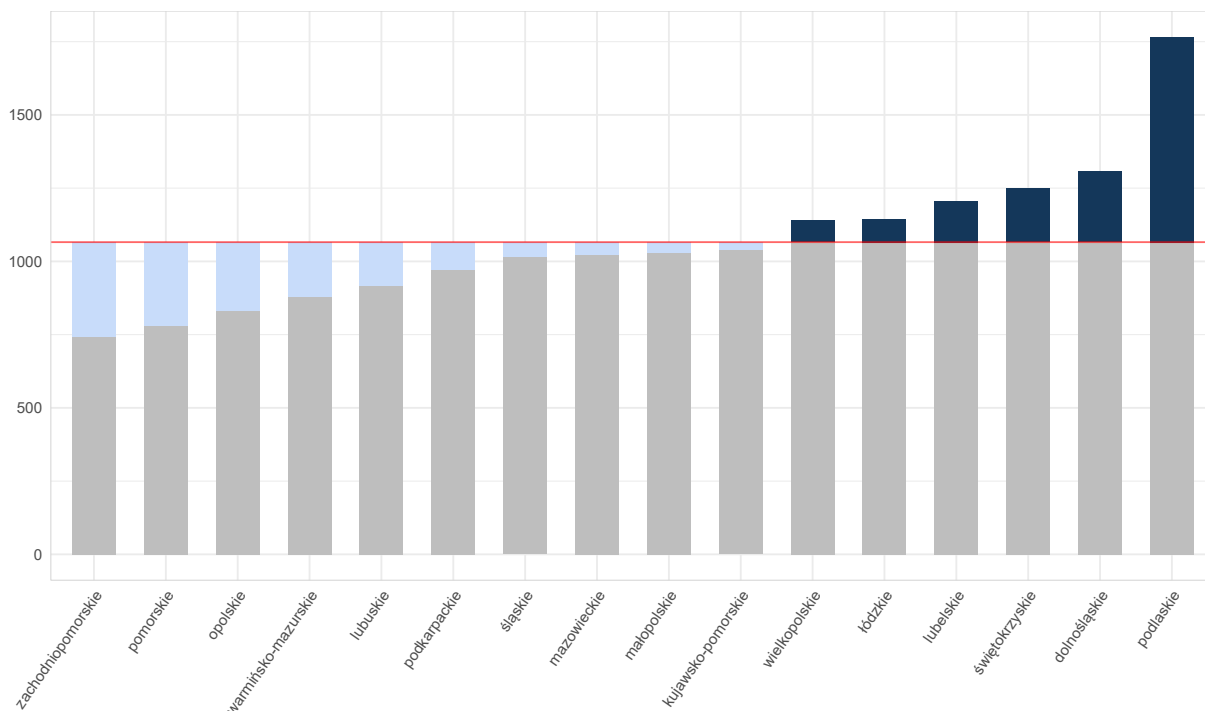
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.2.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Dzieci [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|
| dolnośląskie | 37,98 | 1,48 | 1 307,84 | 9,31 |
| kujawsko-pomorskie | 21,69 | 0,95 | 1 041,02 | 5,32 |
| lubelskie | 25,73 | 1,99 | 1 206,14 | 6,31 |
| lubuskie | 9,32 | 0,16 | 916,48 | 2,29 |
| łódzkie | 28,46 | 0,67 | 1 145,04 | 6,98 |
| małopolskie | 34,78 | 1,86 | 1 028,28 | 8,52 |
| mazowieckie | 54,96 | 3,11 | 1 024,17 | 13,47 |
| opolskie | 8,27 | 0,24 | 832,90 | 2,03 |
| podkarpackie | 20,71 | 1,09 | 973,47 | 5,08 |
| podlaskie | 20,96 | 0,46 | 1 766,10 | 5,14 |
| pomorskie | 18,07 | 0,28 | 780,23 | 4,43 |
| śląskie | 46,36 | 2,98 | 1 016,74 | 11,36 |
| świętokrzyskie | 15,64 | 0,41 | 1 248,54 | 3,83 |
| warmińsko-mazurskie | 12,62 | 0,20 | 878,68 | 3,09 |
| wielkopolskie | 39,71 | 0,69 | 1 140,56 | 9,73 |
| zachodniopomorskie | 12,72 | 0,29 | 744,48 | 3,12 |
| Polska | 407,89 | 16,84 | 1 061,31 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.2.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

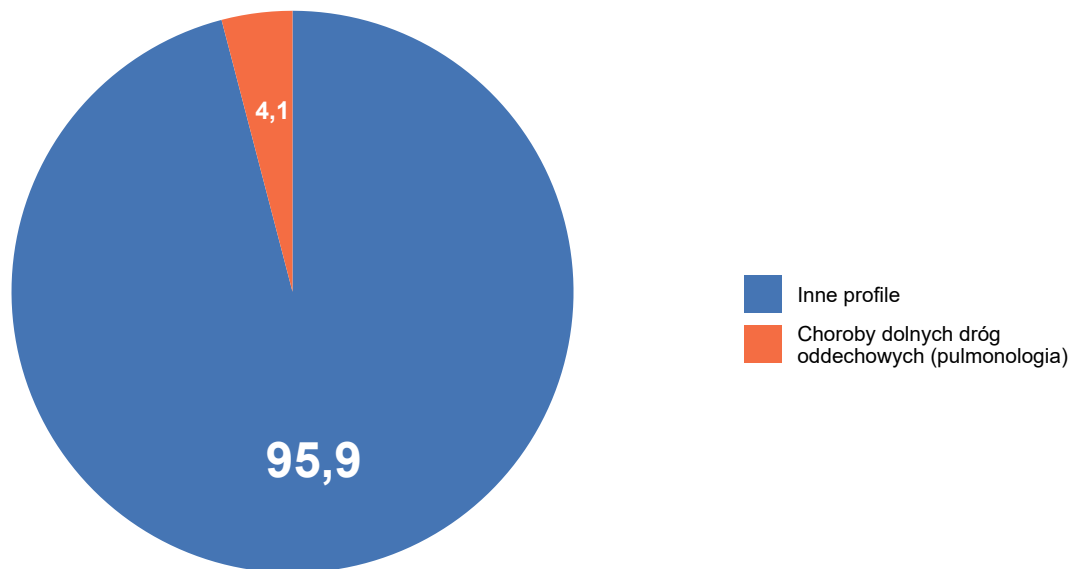
| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba podmiotów | Liczba miejscowości | Pacjenci [%] |
|---------------------|-------------------------|------------------|---------------------|--------------|
| dolnośląskie | 55,40 | 15 | 9 | 13,56 |
| kujawsko-pomorskie | 74,05 | 26 | 3 | 18,13 |
| lubelskie | 14,20 | 6 | 2 | 3,48 |
| łódzkie | 0,33 | 1 | 1 | 0,08 |
| małopolskie | 56,43 | 30 | 10 | 13,81 |
| mazowieckie | 0,89 | 2 | 1 | 0,22 |
| podkarpackie | 31,01 | 14 | 4 | 7,59 |
| podlaskie | 1,20 | 1 | 1 | 0,29 |
| pomorskie | 17,88 | 4 | 2 | 4,38 |
| śląskie | 25,98 | 7 | 2 | 6,36 |
| świętokrzyskie | 32,65 | 9 | 2 | 7,99 |
| warmińsko-mazurskie | 2,92 | 2 | 1 | 0,71 |
| zachodniopomorskie | 95,58 | 26 | 5 | 23,40 |
| Polska | 407,89 | 143 | 42 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)

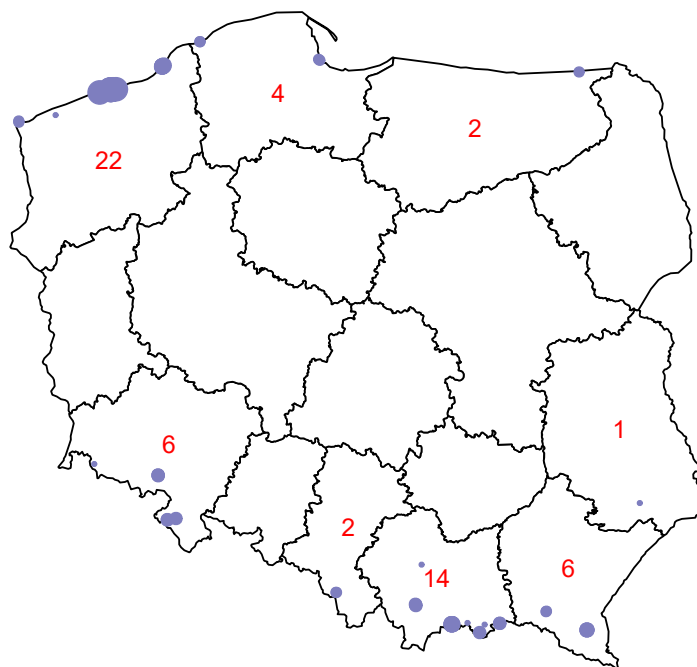
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 16,6 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 4,07% zrealizowanych świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego (Wykres 2.2.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 43,19 świadczeń.

Wykres 2.2.2: Struktura profili świadczeń leczenia uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 8 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie zachodniopomorskim. Mapa 2.2.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 239,67 | 11,51 | 2,91 | 69,27 |
| szpitalne | 103,29 | 4,39 | 2,02 | 26,45 |
| ambulatoryjne | 9,73 | 0,71 | 0,50 | 4,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (11,51 tys., co stanowiło 69,27% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz. |
|--------------|-------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------------|
| dolnośląskie | 1,32 | 0,25 | 7,97 | 45,60 |

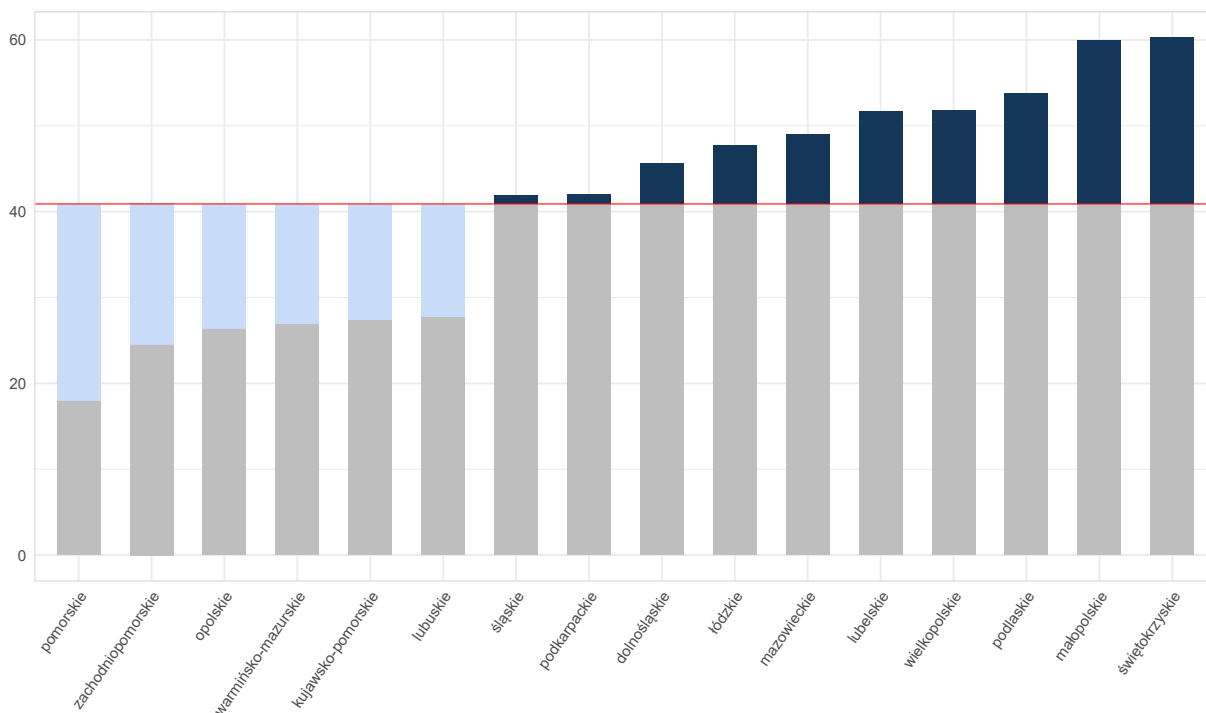
Tabela 2.2.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk. |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|
| kujawsko-pomorskie | 0,57 | 0,16 | 3,44 | 27,40 |
| lubelskie | 1,10 | 0,40 | 6,64 | 51,66 |
| lubuskie | 0,28 | 0,07 | 1,70 | 27,82 |
| łódzkie | 1,19 | 0,32 | 7,14 | 47,68 |
| małopolskie | 2,03 | 0,88 | 12,21 | 59,93 |
| mazowieckie | 2,63 | 1,24 | 15,82 | 48,96 |
| opolskie | 0,26 | 0,09 | 1,58 | 26,38 |
| podkarpackie | 0,89 | 0,36 | 5,38 | 41,97 |
| podlaskie | 0,64 | 0,12 | 3,84 | 53,77 |
| pomorskie | 0,42 | 0,12 | 2,51 | 17,97 |
| śląskie | 1,91 | 0,64 | 11,51 | 41,92 |
| świętokrzyskie | 0,76 | 0,22 | 4,55 | 60,26 |
| warmińsko-mazurskie | 0,39 | 0,07 | 2,33 | 26,94 |
| wielkopolskie | 1,80 | 0,35 | 10,86 | 51,79 |
| zachodniopomorskie | 0,42 | 0,14 | 2,52 | 24,47 |
| Polska | 16,60 | 5,43 | 100,00 | 43,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa świętokrzyskiego (60,26), natomiast najmniej z województwa pomorskiego (17,97). Wykres 2.2.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.2.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie podkarpackim w 2 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 6 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie podkarpackim przedstawia Tabela 2.2.7.

Tabela 2.2.7: Lista świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Nazwa Świadczeniodawcy |
|----------------------|---|
| 170002304 | UZDROWISKO RYMANÓW S.A. |
| 170002280 | N Z O Z SANATORIUM UZDROWISKOWE "PLONŚPÓŁKA Z O.O. |
| 170002279 | PRZEDSIĘBIORSTWO SANATORYJNO - TURYSTYCZNE ŚTOMIŁSPÓŁKA Z O.O. |
| 170002272 | WSK "PZL-RZESZÓWSPÓŁKA AKCYJNA SANATORIUM UZDROWISKOWE "DEDAL" |
| 090000009 | NA |
| 170060161 | NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE ATRIUM" |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie podkarpackim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.2.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO RYMANÓW S.A., tj. 1,42 tys. (79,54%), w miejscowości Rymanów-Zdrój.

Tabela 2.2.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie podkarpackim z podziałem na świadczeniodawców

| Kod Świadczeniodawcy | Miejscowość uzdrowiskowa | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| 170002304 | Rymanów-Zdrój | 1,42 | 0,75 | 79,54 |
| 170002279 | Rymanów-Zdrój | 0,20 | 0,00 | 11,32 |
| 170002272 | Polańczyk | 0,06 | - | 3,20 |
| 170002280 | Polańczyk | 0,05 | - | 2,80 |
| 090000009 | Polańczyk | 0,05 | - | 2,75 |
| 170060161 | Polańczyk | 0,01 | - | 0,39 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa podkarpackiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,78 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.9.

Tabela 2.2.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

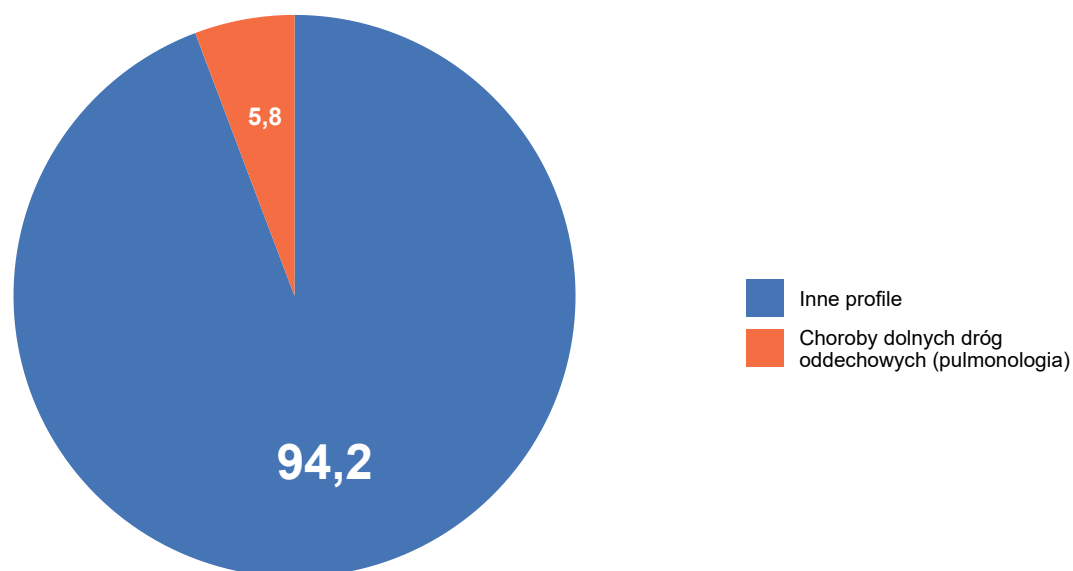
| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 20,77 | 1,00 | 0,29 | 55,85 |
| szpitalne | 16,54 | 0,68 | 0,38 | 38,38 |
| ambulatoryjne | 1,35 | 0,10 | 0,08 | 5,77 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (1 tys., co stanowiło 55,85% wszystkich świadczeń).

W województwie podkarpackim ⁶⁸ ze świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,78 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 5,76% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego (Wykres 2.2.5).

Wykres 2.2.5: Struktura profili świadczeń leczenia uzdrowiskowego w województwie podkarpackim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń leczenia uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.2.10. Z danych wynika, że na 1,78 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa podkarpackiego, 0,38 tys. pacjentów (21,08%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 1,41 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

Tabela 2.2.10: Świadczenia leczenia uzdrowiskowego w województwie podkarpackim z podziałem na województwo pacjenta

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 0,03 | 0,00 | 1,57 | 7,14 |
| kujawsko-pomorskie | 0,03 | 0,01 | 1,57 | 39,29 |
| lubelskie | 0,19 | 0,08 | 10,76 | 40,62 |
| lubuskie | 0,00 | - | 0,17 | - |
| łódzkie | 0,09 | 0,05 | 4,99 | 58,43 |
| małopolskie | 0,18 | 0,04 | 9,92 | 23,16 |
| mazowieckie | 0,24 | 0,19 | 13,39 | 77,82 |
| opolskie | 0,02 | 0,01 | 0,95 | 41,18 |
| podkarpackie | 0,38 | 0,18 | 21,06 | 48,40 |
| podlaskie | 0,04 | 0,02 | 2,07 | 54,05 |

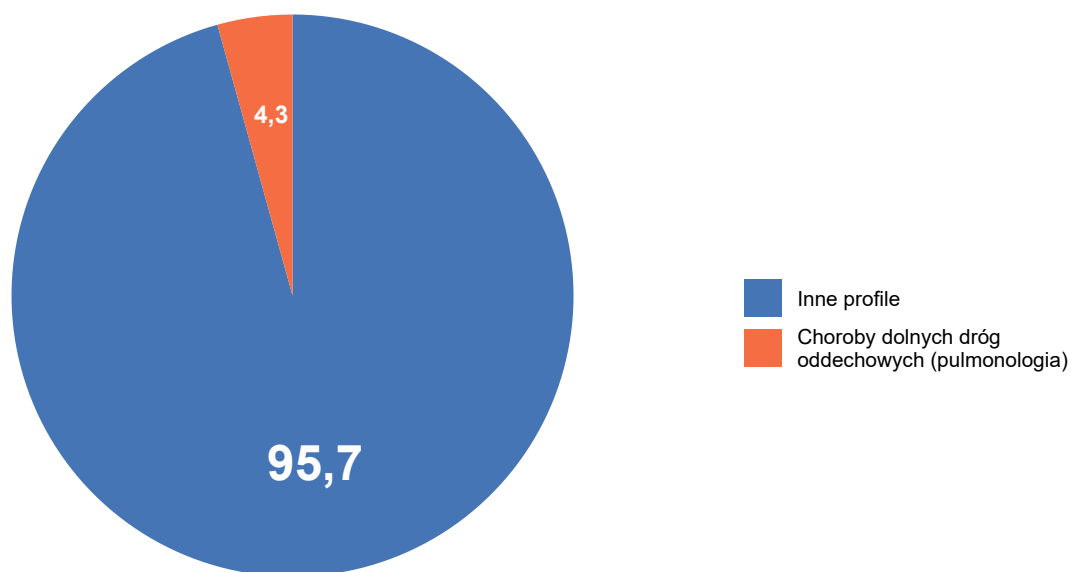
⁶⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład leczenia uzdrowiskowego.

Tabela 2.2.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie podkarpackim z podziałem na województwo pacjenta

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| pomorskie | 0,02 | 0,02 | 1,34 | 66,67 |
| śląskie | 0,34 | 0,09 | 19,16 | 26,02 |
| świętokrzyskie | 0,14 | 0,05 | 8,07 | 34,72 |
| warmińsko-mazurskie | 0,03 | 0,01 | 1,85 | 27,27 |
| wielkopolskie | 0,04 | 0,01 | 2,52 | 13,33 |
| zachodniopomorskie | 0,01 | 0,00 | 0,62 | 45,45 |
| Polska | 1,78 | 0,75 | 100,00 | 42,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa podkarpackiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,89 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 2,32 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 4,31% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.2.6).

Wykres 2.2.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa podkarpackiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa podkarpackiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.2.11.

Tabela 2.2.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

| Kategoria świadczeń | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] |
|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| sanatoryjne | 11,69 | 0,56 | 0,16 | 62,93 |
| szpitalne | 5,96 | 0,25 | 0,14 | 27,77 |
| ambulatoryjne | 0,96 | 0,08 | 0,06 | 9,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,89 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,89 tys. pacjentów z województwa podkarpackiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,38 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,52 tys. (57,89% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 5 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{69 70} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.2.12.

Tabela 2.2.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa podkarpackiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | w tym dzieci [tys.] | % pacjentów [%] | % dzieci [%] |
|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|--------------|
| dolnośląskie | 0,01 | 0,00 | 1,01 | 11,11 |
| małopolskie | 0,17 | 0,07 | 18,57 | 42,17 |
| podkarpackie | 0,38 | 0,18 | 42,06 | 48,40 |
| pomorskie | 0,04 | - | 4,59 | - |
| śląskie | 0,00 | - | 0,56 | - |
| zachodniopomorskie | 0,30 | 0,11 | 33,22 | 37,37 |
| Polska | 0,89 | 0,36 | 100,00 | 40,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3 Rehabilitacja lecznicza

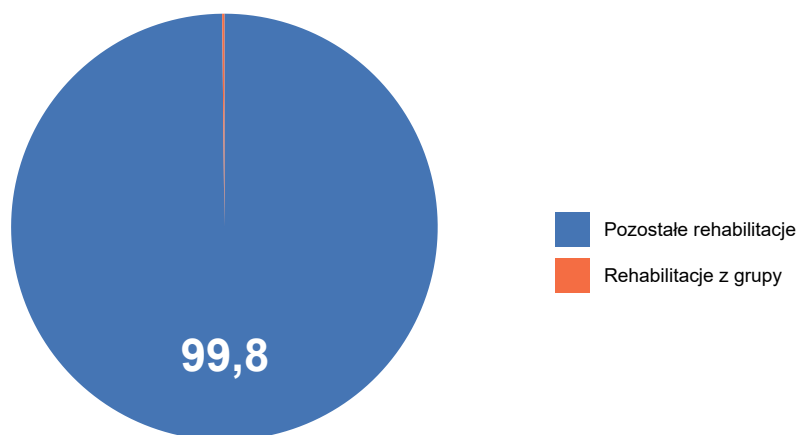
2.3.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

W 2016 roku, w Polsce 33 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (ostre). Wykres 2.3.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.3.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

⁶⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

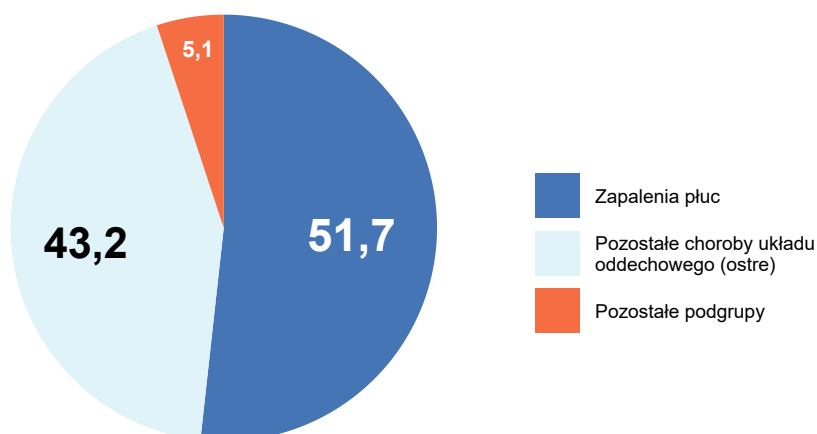
⁷⁰ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Wykres 2.3.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4307 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.3.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 4300 oraz 4302 | 4307 | 4310 | 4311 |
|---------------------|-----------|----------------------|----------|-----------|----------|
| dolnośląskie | 1 | - | - | 1 | - |
| kujawsko-pomorskie | 4 | 3 | - | 1 | - |
| lubelskie | 1 | 1 | - | 1 | - |
| lubuskie | 3 | 1 | - | 1 | 1 |
| łódzkie | 3 | 3 | - | - | - |
| małopolskie | 3 | 1 | - | 2 | - |
| mazowieckie | 3 | 1 | - | 2 | - |
| opolskie | 2 | 1 | - | 1 | - |
| podkarpackie | 2 | 1 | - | 1 | - |
| pomorskie | 1 | - | - | 1 | - |
| śląskie | 3 | - | - | 2 | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 3 | - | 1 | 1 | 1 |
| wielkopolskie | 4 | - | - | 4 | - |
| Polska | 33 | 12 | 1 | 18 | 3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

W analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.3.2 oraz 2.3.3 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie podkarpackim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie podkarpackim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| bieszczadzki | 1 | 1 | 21 | 81 | - |
| Woj. | 1 | 1 | 21 | 81 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.3: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|--|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 1 | 1 | 21 | 81 | - |

Tabela 2.3.3: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|-------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Woj. | 1 | 1 | 21 | 81 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.1.2 Oddział rehabilitacji pulmonologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.3.4 oraz 2.3.5 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie podkarpackim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie podkarpackim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.4: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|-------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| krośnieński | 2 | 2 | 42 | 60 | 50,00 |
| Woj. | 2 | 2 | 42 | 60 | 50,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba hospitalizowanych pacjentów | Liczba hospitalizacji | Liczba osobodni hospitalizacji | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|------------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Choroby opłucnej | 1 | 1 | 21 | 55 | - |
| Zapalenia płuc | 1 | 1 | 21 | 64 | 100,00 |
| Woj. | 2 | 2 | 42 | 60 | 50,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 2, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.3.6 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.6: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

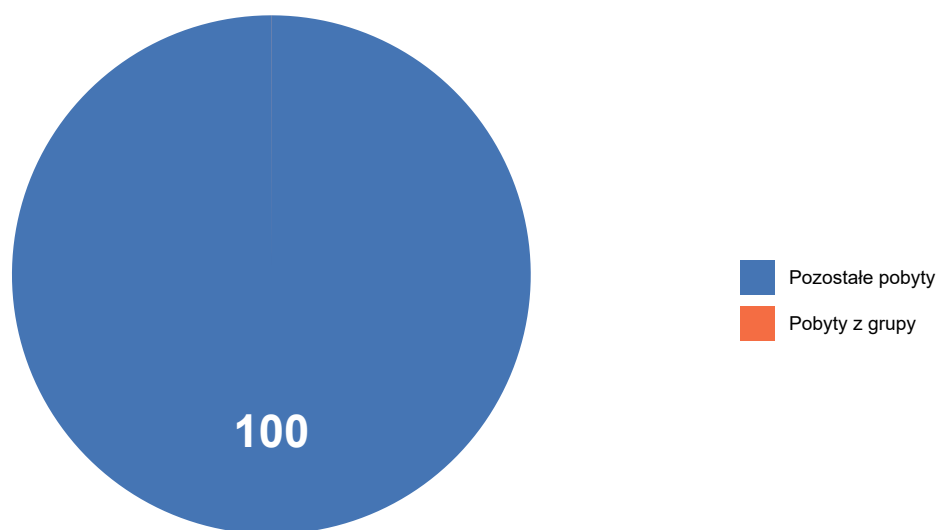
| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|-----------------------------|--------------|------------------|
| 09.0029 | 4300 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki | 1 |
| 09.0034 | 4310 | Uzdrowisko Rymanów s.a. | krośnieński | 2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

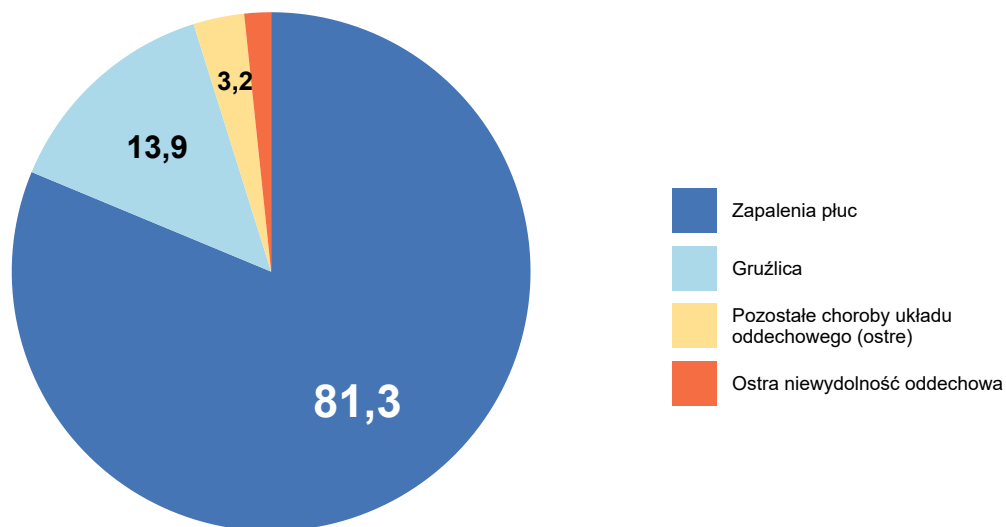
W 2016 roku, w Polsce 28 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (ostre). Wykres 2.3.3 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.3.4 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.3: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki według VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2304 - OŚRODEK REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.3.7: Informacje o liczbie świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 2300 | 2301 | 2304 |
|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| dolnośląskie | 1 | 1 | - | - |
| kujawsko-pomorskie | 2 | 1 | 1 | - |
| lubelskie | 7 | 6 | 1 | - |
| lubuskie | 2 | 2 | - | - |
| małopolskie | 2 | 1 | - | 1 |
| mazowieckie | 6 | 6 | - | - |
| podkarpackie | 1 | 1 | - | - |
| pomorskie | 3 | 3 | - | - |
| śląskie | 1 | - | 1 | - |
| świętokrzyskie | 1 | 1 | - | - |
| warmińsko-mazurskie | 1 | 1 | - | - |
| zachodniopomorskie | 1 | - | 1 | - |
| Polska | 28 | 23 | 4 | 1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

W analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim w ośrodku rehabilitacji dziennej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.8 oraz 2.3.9 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie podkarpackim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie podkarpackim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów | Liczba pobyków | Liczba osobodni | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|-------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|
| m. Rzeszów | 1 | 1 | 14 | 65 | - |
| Woj. | 1 | 1 | 14 | 65 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.9: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba pacjentów | Liczba pobyków | Liczba osobodni | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|----------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Zapalenia płuc | 1 | 1 | 14 | 65 | - |
| Woj. | 1 | 1 | 14 | 65 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 1, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.3.10 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.10: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

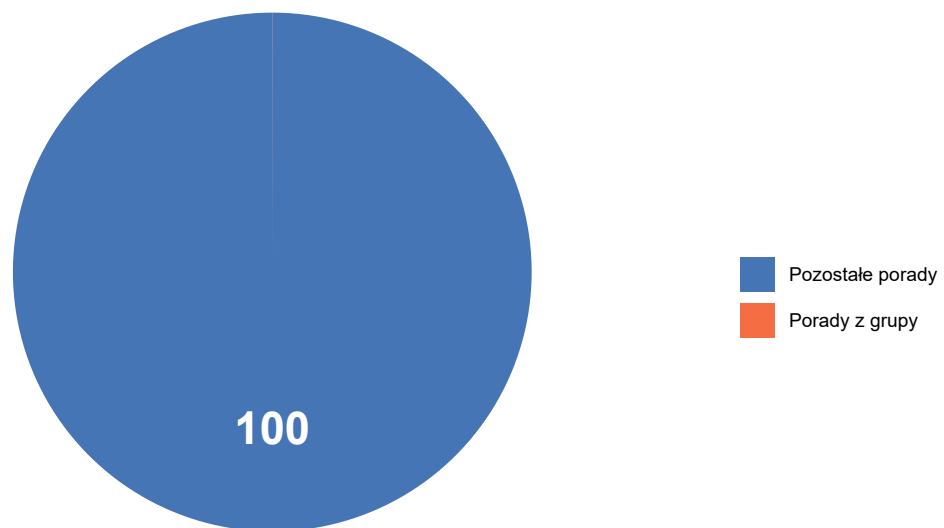
| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|--|------------|------------------|
| 09.0086 | 2300 | Centrum Medyczne Medyk sp. z o.o. s.k. | m. Rzeszów | 1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

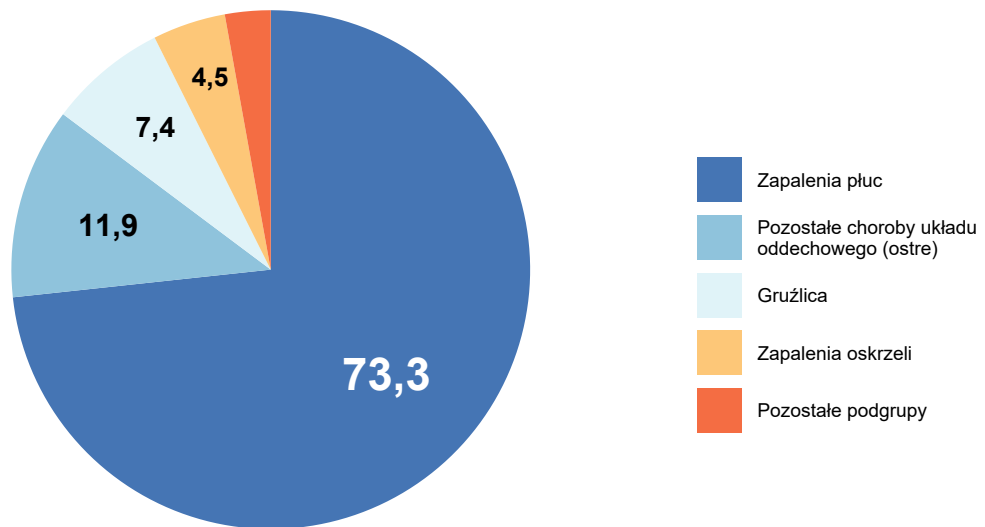
W 2016 roku, w Polsce 114 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (ostre). Wykres 2.3.5 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.3.6 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.5: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.6: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.11 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeniodawców

| Województwo | Ogółem | 1300 | 1301 |
|---------------------|------------|------------|----------|
| dolnośląskie | 9 | 9 | - |
| kujawsko-pomorskie | 5 | 4 | 1 |
| lubelskie | 5 | 5 | - |
| łódzkie | 10 | 10 | - |
| małopolskie | 14 | 14 | - |
| mazowieckie | 32 | 30 | 2 |
| opolskie | 1 | 1 | - |
| podkarpackie | 2 | 2 | - |
| podlaskie | 2 | 2 | - |
| pomorskie | 10 | 9 | 1 |
| śląskie | 14 | 14 | - |
| świętokrzyskie | 3 | 3 | - |
| warmińsko-mazurskie | 1 | 1 | - |
| wielkopolskie | 2 | 2 | - |
| zachodniopomorskie | 4 | 4 | - |
| Polska | 114 | 110 | 4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

W analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim w poradni rehabilitacyjnej liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.3.12 oraz 2.3.13 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie podkarpackim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie podkarpackim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.3.12: Podstawowe statystyki

| Powiat | Liczba pacjentów | Liczba porad | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|-------------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|
| m. Rzeszów | 3 | 3 | 68 | - |
| Woj. | 3 | 3 | 68 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.13: Podstawowe statystyki

| Podgrupa | Liczba pacjentów | Liczba porad | Średni wiek pacjenta [lata] | Pacjenci spoza województwa [%] |
|----------------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Zapalenia płuc | 3 | 3 | 68 | - |
| Woj. | 3 | 3 | 68 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie podkarpackim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 2, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.3.14 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.14: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

| ID | VIII część kodu re-sortowego | Nazwa | Powiat | Liczba pacjentów |
|---------|------------------------------|--|------------|------------------|
| 09.0060 | 1300 | NZOZ Palomed sp. z o.o. | m. Rzeszów | 1 |
| 09.0923 | 1300 | NZOZ Rudek Gabinet Rehabilitacji Medycznej Andrzej Rudek | m. Rzeszów | 2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Porady zachowawcze [%] | Porady W11 w zachowawczych [%] | Porady W21 w zachowawczych [%] | Porady zabiegowe [%] |
|--|-------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 59,68 | 94,69 | 85,97 | 27,96 | - | 1,07 |
| Gruźlica | 29,87 | 69,38 | 95,20 | 33,97 | - | 0,16 |
| Zapalenia płuc | 25,73 | 42,11 | 85,00 | 28,00 | - | 0,60 |
| Zapalenia oskrzeli | 18,97 | 29,33 | 92,82 | 43,29 | - | 0,19 |
| Choroby opłucnej | 13,59 | 29,36 | 80,76 | 28,14 | - | 12,14 |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,32 | 0,40 | 83,29 | 43,39 | - | 4,74 |
| Obrzęk płuc | 0,07 | 0,08 | 60,26 | 29,49 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|--|--|-------------------------|---------------------|------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 22,64 | 34,08 | 36,0 |
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 12,84 | 19,24 | 20,3 |
| | PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA | 10,95 | 13,40 | 14,2 |
| Gruźlica | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 24,50 | 56,89 | 82,0 |
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 4,25 | 8,62 | 12,4 |
| | PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 1,75 | 1,83 | 2,6 |
| Zapalenia płuc | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 13,43 | 22,53 | 53,5 |
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 4,89 | 8,06 | 19,1 |
| | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 1,80 | 3,03 | 7,2 |
| Choroby opłucnej | PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ | 4,34 | 10,37 | 35,3 |
| | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 5,68 | 10,07 | 34,3 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 1,94 | 3,49 | 11,9 |
| Zapalenia oskrzeli | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 5,98 | 8,81 | 30,0 |
| | PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 3,82 | 6,87 | 23,4 |
| | | | | |

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------|
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 2,98 | 4,40 | 15,0 |
| Ostra niewydolność oddechowa | PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 0,10 | 0,13 | 32,4 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 0,09 | 0,11 | 26,4 |
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 0,03 | 0,04 | 10,0 |
| Obrzęk płuc | PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 0,03 | 0,03 | 35,9 |
| | PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA | 0,01 | 0,01 | 17,9 |
| | PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 0,01 | 0,01 | 16,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁷¹. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| A15 | A37 | J13 | J20 | J81 | J93 |
| A16 | B44 | J14 | J21 | J85 | J94 |
| A17 | B90 | J15 | J22 | J86 | J95 |
| A18 | J10 | J16 | J68 | J90 | J96.0 |
| A19 | J11 | J17 | J69 | J91 | R05 |
| A31 | J12 | J18 | J80 | J92 | T81.8 |

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

⁷¹Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|---|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 132,52 | 49,94 | 49,94 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 43,57 | 16,42 | 66,36 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 16,53 | 6,23 | 72,59 |
| PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 15,83 | 5,96 | 78,56 |
| PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA | 14,09 | 5,31 | 83,87 |
| PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ | 11,40 | 4,29 | 88,16 |
| PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 8,61 | 3,24 | 91,40 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 7,07 | 2,66 | 94,07 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 4,71 | 1,77 | 95,84 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 4,46 | 1,68 | 97,53 |
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 0,68 | 0,26 | 97,78 |
| PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 0,63 | 0,24 | 98,02 |
| PORADNIA NEUROLOGICZNA | 0,58 | 0,22 | 98,24 |
| PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,45 | 0,17 | 98,41 |
| PORADNIA KARDIOLOGICZNA | 0,40 | 0,15 | 98,56 |

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|--|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 0,32 | 0,12 | 98,68 |
| PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO | 0,31 | 0,12 | 98,80 |
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 0,29 | 0,11 | 98,91 |
| PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ | 0,27 | 0,10 | 99,01 |
| POZOSTAŁE PORADNIE | 2,63 | 0,99 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

| województwo | udział w dedykowanych bezpośrednio [%] | udział w pozostałych poradniach [%] |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| dolnośląskie | 88,3 | 11,7 |
| kujawsko-pomorskie | 90,8 | 9,2 |
| lubelskie | 92,8 | 7,2 |
| lubuskie | 91,0 | 9,0 |
| łódzkie | 85,1 | 14,9 |
| małopolskie | 89,8 | 10,2 |
| mazowieckie | 86,7 | 13,3 |
| opolskie | 91,7 | 8,3 |
| podkarpackie | 88,2 | 11,8 |
| podlaskie | 87,9 | 12,1 |
| pomorskie | 86,9 | 13,1 |
| śląskie | 85,5 | 14,5 |
| świętokrzyskie | 86,3 | 13,7 |
| warmińsko-mazurskie | 87,5 | 12,5 |
| wielkopolskie | 90,2 | 9,8 |
| zachodniopomorskie | 94,4 | 5,6 |
| Polska | 88,5 | 11,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

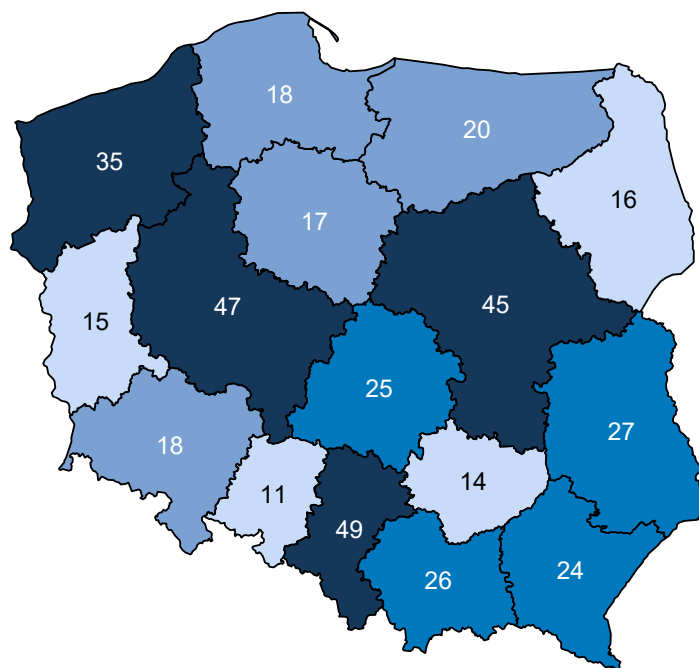
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 24. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

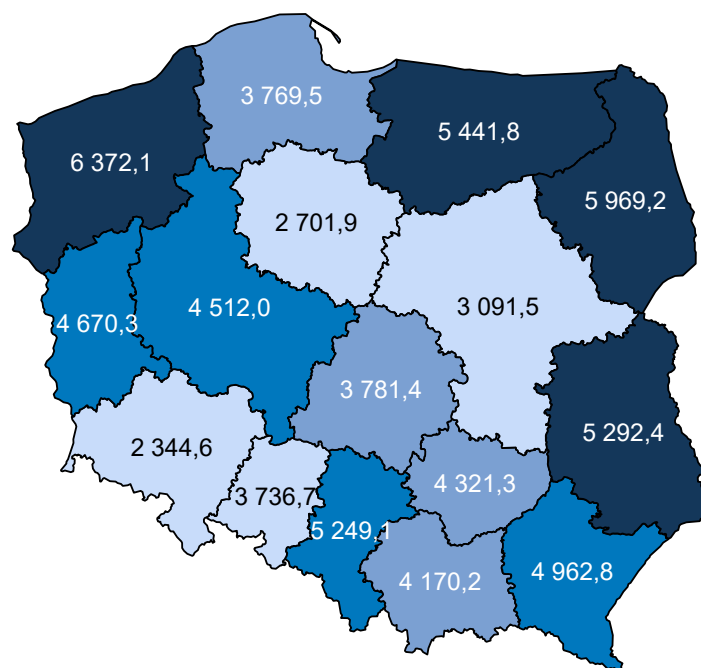
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 68,08 | 3 782,17 | 18 |
| kujawsko-pomorskie | 56,31 | 3 312,12 | 17 |
| lubelskie | 112,90 | 4 181,63 | 27 |
| lubuskie | 47,52 | 3 167,67 | 15 |
| łódzkie | 93,98 | 3 759,24 | 25 |
| małopolskie | 141,05 | 5 424,88 | 26 |
| mazowieckie | 165,89 | 3 686,42 | 45 |
| opolskie | 37,11 | 3 373,36 | 11 |
| podkarpackie | 105,59 | 4 399,62 | 24 |
| podlaskie | 70,83 | 4 427,00 | 16 |
| pomorskie | 87,29 | 4 849,28 | 18 |
| śląskie | 239,32 | 4 884,00 | 49 |
| świętokrzyskie | 54,14 | 3 867,29 | 14 |
| warmińsko-mazurskie | 78,16 | 3 908,20 | 20 |
| wielkopolskie | 157,09 | 3 342,38 | 47 |
| zachodniopomorskie | 108,85 | 3 109,91 | 35 |
| Polska | 1 624,10 | 3 990,42 | 407 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 187,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)⁷². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 188,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1⁷³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 105,02 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 56,76 |
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 25,06 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 1,48 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,15 |

⁷²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁷³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,03 |

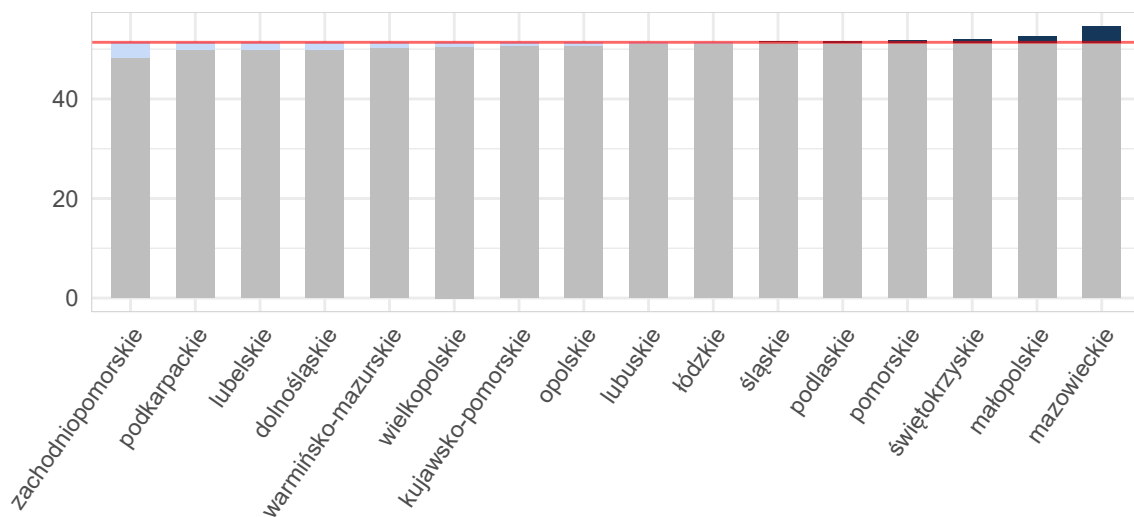
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 186,97 | 188,50 | -0,82 | 5,36 |

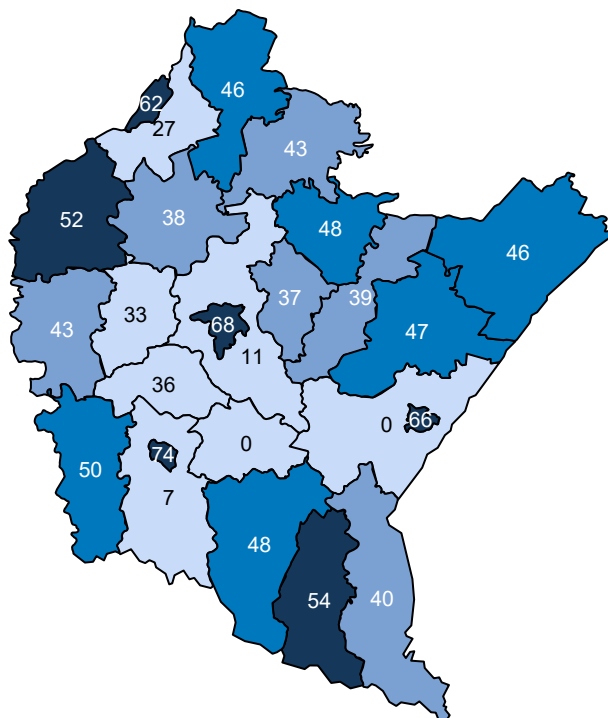
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 8,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,87.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby opłucnej | 0,68 | 0,33 | 0,6 | 2,07 | - |
| Gruźlica | 3,05 | 1,21 | 2,9 | 2,53 | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,01 | 0,01 | 0,0 | 1,71 | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 2,90 | 1,95 | 2,8 | 1,49 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,65 | 0,42 | 0,6 | 1,53 | - |
| Zapalenia płuc | 1,85 | 1,13 | 1,8 | 1,64 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 9,15 | 4,90 | 8,7 | 1,87 | - |
| choroby spoza grupy | 96,44 | 38,85 | 91,3 | 2,48 | 445 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁷⁴. W Polsce odsetki te wyniosły

⁷⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 96%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby opłucnej | 91,75 | 42,42 | - | 5,74 | 15,91 | 0,29 | - |
| Gruźlica | 98,72 | 41,58 | - | 0,13 | 7,30 | 0,07 | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | 58,33 | - | - | 8,33 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 87,88 | 27,03 | - | 0,10 | 33,44 | 0,03 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 97,84 | 37,75 | - | - | 28,04 | 0,15 | - |
| Zapalenia płuc | 94,17 | 30,28 | - | 0,27 | 25,20 | 0,05 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 93,78 | 34,49 | - | 0,56 | 21,33 | 0,08 | - |
| choroby spoza grupy | 97,13 | 49,91 | - | 0,27 | 11,01 | 0,02 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 94,51 | 32,09 | - | 1,31 | 22,47 | 0,02 | 0,02 |
| Gruźlica | 98,23 | 34,26 | - | 0,07 | 9,50 | 0,02 | 0,32 |
| Obrzęk płuc | 100,00 | 53,85 | - | - | 23,08 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 97,69 | 33,08 | - | - | 7,69 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 86,63 | 20,91 | - | 0,22 | 37,86 | 0,01 | 0,02 |
| Zapalenia oskrzeli | 91,57 | 39,31 | - | 0,02 | 26,83 | 0,03 | - |
| Zapalenia płuc | 92,65 | 26,03 | - | 0,15 | 28,75 | 0,04 | 0,04 |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 93,57 | 29,60 | - | 0,21 | 22,20 | 0,02 | 0,15 |
| choroby spoza grupy | 96,43 | 38,70 | - | 0,16 | 13,71 | 0,01 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 24. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0005 | Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu | mielecki |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | niżański |
| 09.0022 | Szpital Powiatowy w Nowej Dębie | tarnobrzeski |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0035 | SP ZOZ Sanatorium im. Jana Pawła II w Górnem | rzeszowski |
| 09.0091 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0125 | Samodzielny Publiczny Miejsko - Gminny ZOZ w Jaśle | jasielski |
| 09.0347 | NZOZ Lumed | lubaczowski |
| 09.0359 | NZOZ Centrum Medyczne Kinesis | rzeszowski |
| 09.0632 | Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0669 | NZOZ Pulm - Med | mielecki |
| 09.0674 | NZOZ Inter - Med Lekarze Specjaliści Dróżdź, Jachyra, Lubera, Padykuła, Pacholec, Soboń Spółka Partnerska | mielecki |
| 09.0716 | NZOZ Vital Lucyna Pawlaczyk | mielecki |
| 09.0786 | NZOZ Millenium | m. Krosno |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Gruźlica [tys.] | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Choroby opłucnej [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|-----------------|---|-----------------------|-------------------------|---|----------------------------|
| 09.0002 | 0,20 | 0,09 | 0,12 | 0,02 | 0,47 | 5,02 |
| 09.0005 | 0,44 | 0,17 | 0,21 | 0,20 | 1,06 | 4,43 |
| 09.0006 | 0,24 | 0,04 | 0,07 | 0,05 | 0,43 | 4,48 |
| 09.0008 | 0,09 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | 0,18 | 2,77 |
| 09.0009 | 0,10 | 0,09 | 0,18 | 0,04 | 0,42 | 6,47 |
| 09.0010 | 0,23 | 0,10 | 0,12 | 0,03 | 0,54 | 4,80 |
| 09.0011 | 0,15 | 0,00 | 0,04 | 0,01 | 0,21 | 3,34 |
| 09.0014 | 0,07 | 0,00 | 0,10 | 0,02 | 0,20 | 3,62 |
| 09.0016 | 0,08 | 0,00 | 0,08 | 0,01 | 0,19 | 4,09 |
| 09.0017 | 0,04 | 0,65 | 0,07 | 0,01 | 0,77 | 3,98 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,03 | 0,04 | 0,02 | 0,11 | 3,31 |
| 09.0020 | 0,38 | 0,01 | 0,03 | 0,02 | 0,43 | 2,87 |
| 09.0022 | 0,03 | 0,06 | 0,02 | 0,00 | 0,13 | 1,06 |
| 09.0028 | 0,71 | 0,31 | 0,46 | 0,18 | 1,83 | 16,28 |
| 09.0035 | 0,11 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,20 | 1,58 |
| 09.0091 | - | 0,38 | 0,03 | - | 0,44 | 3,40 |
| 09.0125 | 0,02 | 0,24 | 0,04 | 0,02 | 0,38 | 2,18 |
| 09.0347 | 0,01 | 0,24 | 0,02 | - | 0,28 | 2,70 |
| 09.0359 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,30 |
| 09.0632 | 0,07 | 0,10 | 0,04 | 0,01 | 0,35 | 3,86 |
| 09.0669 | - | 0,10 | 0,01 | - | 0,10 | 3,42 |
| 09.0674 | 0,02 | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 0,10 | 5,17 |
| 09.0716 | 0,01 | 0,10 | 0,05 | 0,00 | 0,18 | 4,27 |
| 09.0786 | 0,03 | 0,05 | 0,04 | 0,00 | 0,14 | 3,06 |
| Woj. | 3,05 | 2,90 | 1,85 | 0,68 | 9,15 | 96,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,1 tys. porad dla 8,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,6%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0002 | 5,49 | 2,24 | 2,45 | 99,93 | 49,51 | - | - | 10,47 | - | - |
| 09.0005 | 5,49 | 2,04 | 2,69 | 92,15 | 52,37 | - | 5,52 | 4,52 | - | - |
| 09.0006 | 4,91 | 1,55 | 3,17 | 99,96 | 69,58 | - | - | 10,82 | - | - |
| 09.0008 | 2,95 | 1,73 | 1,71 | 93,50 | 61,53 | - | - | 6,98 | - | - |
| 09.0009 | 6,88 | 2,50 | 2,76 | 86,28 | 45,84 | - | - | 13,72 | - | - |
| 09.0010 | 5,34 | 2,23 | 2,40 | 99,93 | 41,26 | - | - | 4,77 | - | - |
| 09.0011 | 3,55 | 2,13 | 1,66 | 100,00 | 64,23 | - | - | 12,52 | - | - |
| 09.0014 | 3,81 | 1,67 | 2,28 | 99,40 | 54,38 | - | 0,26 | 18,96 | - | - |
| 09.0016 | 4,28 | 1,80 | 2,37 | 99,23 | 63,08 | - | - | 16,17 | - | - |
| 09.0017 | 4,76 | 2,17 | 2,20 | 93,02 | 46,99 | - | - | 19,97 | - | - |
| 09.0018 | 3,42 | 1,24 | 2,76 | 100,00 | 77,10 | - | - | 9,70 | - | - |
| 09.0020 | 3,31 | 1,52 | 2,17 | 99,88 | 62,72 | - | - | 9,74 | - | - |
| 09.0022 | 1,19 | 0,63 | 1,89 | 86,28 | 44,36 | - | - | 17,09 | - | - |
| 09.0028 | 18,10 | 8,38 | 2,16 | 99,81 | 37,26 | - | 0,02 | 14,58 | 0,13 | - |
| 09.0035 | 1,78 | 0,62 | 2,84 | 89,47 | 39,30 | - | - | 10,53 | - | - |
| 09.0091 | 3,84 | 1,69 | 2,27 | 92,67 | 45,61 | - | - | 7,33 | - | - |
| 09.0125 | 2,56 | 0,88 | 2,92 | 99,80 | 31,17 | - | - | 11,22 | - | - |
| 09.0347 | 2,98 | 0,90 | 3,30 | 86,73 | 9,51 | - | - | 13,51 | - | - |
| 09.0359 | 0,31 | 0,12 | 2,65 | 92,51 | 69,38 | - | - | 7,49 | - | - |
| 09.0632 | 4,21 | 1,33 | 3,18 | 100,00 | 62,46 | - | - | 16,22 | - | - |
| 09.0669 | 3,52 | 0,86 | 4,09 | 100,00 | 29,07 | - | - | 6,98 | - | - |
| 09.0674 | 5,27 | 1,76 | 3,00 | 100,00 | 50,03 | - | - | 8,05 | - | - |
| 09.0716 | 4,45 | 1,48 | 3,00 | 100,00 | 47,11 | - | - | 13,15 | - | - |
| 09.0786 | 3,20 | 1,04 | 3,07 | 91,15 | 53,36 | - | - | 11,94 | - | - |
| Woj. | 105,59 | 42,01 | 2,51 | 96,84 | 48,58 | - | 0,30 | 11,90 | 0,02 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,18 | 0,81 | 0,01 |
| kujawsko-pomorskie | 99,27 | 0,72 | 0,01 |
| lubelskie | 98,37 | 1,61 | 0,02 |
| lubuskie | 98,42 | 1,56 | 0,02 |
| łódzkie | 98,92 | 1,08 | 0,00 |
| małopolskie | 99,68 | 0,32 | 0,00 |

⁷⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| mazowieckie | 99,44 | 0,56 | 0,00 |
| opolskie | 99,21 | 0,78 | 0,02 |
| podkarpackie | 98,79 | 1,20 | 0,01 |
| podlaskie | 97,73 | 2,17 | 0,10 |
| pomorskie | 99,30 | 0,69 | 0,01 |
| śląskie | 99,22 | 0,78 | 0,00 |
| świętokrzyskie | 99,11 | 0,88 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 99,57 | 0,43 | - |
| wielkopolskie | 99,12 | 0,87 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 97,80 | 2,16 | 0,04 |
| Polska | 99,01 | 0,98 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0002 | - | 99,96 | - | 0,04 | 33,88 | 935 | 15,25 | 16,61 | 68,14 |
| 09.0005 | - | 98,53 | 1,47 | - | 44,25 | 408 | 13,18 | 20,47 | 66,35 |
| 09.0006 | - | 100,00 | - | - | 36,10 | 597 | 7,66 | 11,08 | 81,26 |
| 09.0008 | - | 100,00 | - | - | 31,12 | 1 113 | 30,65 | 38,00 | 31,36 |
| 09.0009 | 1,13 | 98,84 | 0,03 | - | 45,83 | 347 | 6,00 | 23,63 | 70,37 |
| 09.0010 | - | 100,00 | - | - | 74,25 | 109 | 15,83 | 22,72 | 61,45 |
| 09.0011 | - | 99,86 | 0,14 | - | 25,11 | 1 384 | 28,26 | 51,79 | 19,95 |
| 09.0014 | - | 100,00 | - | - | 55,95 | 174 | 17,57 | 25,22 | 57,21 |
| 09.0016 | - | 99,93 | 0,07 | - | 42,00 | 464 | 17,50 | 23,32 | 59,17 |
| 09.0017 | - | 100,00 | - | - | 53,26 | 229 | 18,64 | 23,96 | 57,40 |
| 09.0018 | - | 100,00 | - | - | 25,71 | 1 357 | 9,00 | 12,80 | 78,21 |
| 09.0020 | - | 100,00 | - | - | 40,03 | 500 | 14,43 | 39,76 | 45,81 |
| 09.0022 | - | 100,00 | - | - | 73,99 | 69 | 22,31 | 42,42 | 35,27 |
| 09.0028 | 0,01 | 99,98 | 0,02 | - | 46,10 | 371 | 19,92 | 23,98 | 56,10 |
| 09.0035 | - | 100,00 | - | - | 71,34 | 116 | 8,84 | 21,51 | 69,65 |
| 09.0091 | 0,03 | 99,90 | 0,08 | - | 54,03 | 202 | 13,95 | 30,14 | 55,91 |
| 09.0125 | - | 100,00 | - | - | 53,89 | 218 | 10,60 | 18,46 | 70,94 |
| 09.0347 | - | 99,83 | 0,17 | - | 47,72 | 331 | 4,03 | 25,00 | 70,97 |
| 09.0359 | - | 99,67 | 0,33 | - | 68,40 | 64 | 9,77 | 24,10 | 66,12 |
| 09.0632 | - | 99,93 | 0,07 | - | 45,45 | 512 | 7,65 | 21,52 | 70,84 |
| 09.0669 | - | 100,00 | - | - | 38,27 | 538 | 4,51 | 7,61 | 87,88 |
| 09.0674 | - | 100,00 | - | - | 25,94 | 1 596 | 7,31 | 14,80 | 77,89 |
| 09.0716 | - | 100,00 | - | - | 44,10 | 390 | 9,98 | 15,11 | 74,90 |
| 09.0786 | - | 100,00 | - | - | 68,83 | 107 | 7,22 | 19,44 | 73,34 |
| Woj. | 0,08 | 99,82 | 0,10 | 0,00 | 45,48 | 383 | 13,94 | 22,88 | 63,18 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność [tys.] | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0002 | 1 | 3,74 | 0,95 | 0,00 | 99,95 | 0,57 | - | - | - | - | - | 0,29 |

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0005 | 1 | 3,64 | 0,76 | 0,00 | 91,93 | 0,64 | - | 7,55 | - | - | 0,06 |
| 09.0006 | 1 | 3,99 | 0,90 | 0,00 | 99,97 | 0,76 | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0008 | 1 | 0,93 | 0,26 | 0,00 | 96,44 | 0,57 | - | - | - | - | 0,90 |
| 09.0009 | 1 | 4,84 | 1,27 | 0,00 | 88,97 | 0,58 | - | - | - | - | 0,14 |
| 09.0010 | 1 | 3,28 | 0,77 | 0,00 | 99,97 | 0,44 | - | - | - | - | 0,12 |
| 09.0011 | 1 | 0,71 | 0,21 | 0,00 | 100,00 | 0,68 | - | - | - | - | - |
| 09.0014 | 1 | 2,18 | 0,52 | 0,00 | 99,45 | 0,67 | - | 0,41 | - | - | 0,32 |
| 09.0016 | 1 | 2,53 | 0,55 | 0,00 | 99,84 | 0,76 | - | - | - | - | 0,04 |
| 09.0017 | 1 | 2,73 | 0,71 | 0,00 | 95,09 | 0,63 | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0018 | 1 | 2,68 | 0,71 | 0,00 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 1 | 1,51 | 0,39 | 0,00 | 99,93 | 0,67 | - | - | - | - | - |
| 09.0022 | 1 | 0,42 | 0,11 | 0,00 | 95,47 | 0,64 | - | - | - | - | - |
| 09.0028 | 1 | 10,15 | 2,60 | 0,00 | 99,73 | 0,44 | - | 0,01 | - | - | 0,42 |
| 09.0035 | 1 | 1,24 | 0,28 | 0,00 | 94,02 | 0,47 | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0091 | - | 2,14 | 0,58 | 0,00 | 95,52 | 0,53 | - | - | - | - | - |
| 09.0125 | - | 1,81 | 0,37 | 0,00 | 99,89 | 0,39 | - | - | - | - | 1,66 |
| 09.0347 | - | 2,11 | 0,41 | 0,01 | 95,79 | 0,12 | - | - | - | - | - |
| 09.0359 | - | 0,20 | 0,05 | 0,00 | 92,12 | 0,75 | - | - | - | - | - |
| 09.0632 | - | 2,98 | 0,55 | 0,01 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 09.0669 | - | 3,10 | 0,57 | 0,01 | 100,00 | 0,30 | - | - | - | - | - |
| 09.0674 | - | 4,10 | 0,98 | 0,00 | 100,00 | 0,56 | - | - | - | - | - |
| 09.0716 | - | 3,33 | 0,70 | 0,00 | 100,00 | 0,53 | - | - | - | - | - |
| 09.0786 | - | 2,35 | 0,50 | 0,00 | 94,84 | 0,64 | - | - | - | - | 15,78 |
| Woj. | - | 66,71 | 15,65 | 0,00 | 97,81 | 0,56 | - | 0,43 | - | - | 0,72 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci

W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROBY PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

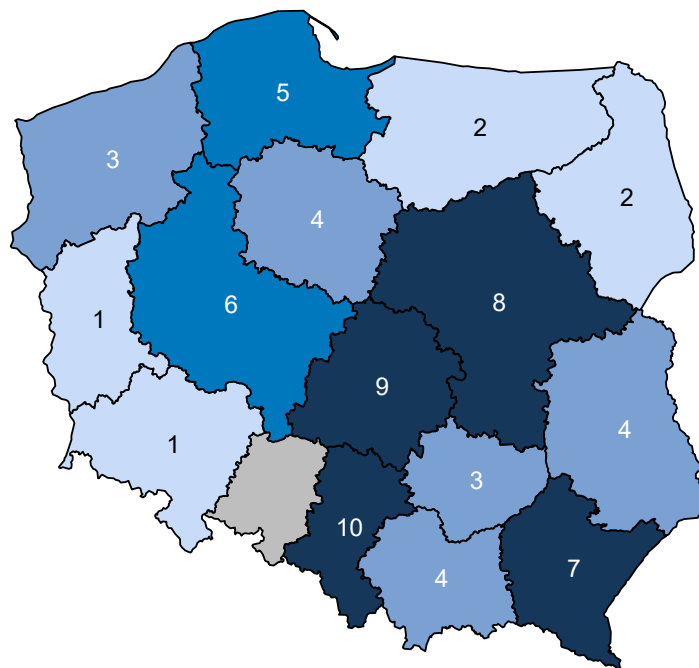
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 1,59 | 1 587,00 | 1 |
| kujawsko-pomorskie | 13,00 | 3 249,50 | 4 |
| lubelskie | 11,92 | 2 980,75 | 4 |
| lubuskie | 1,75 | 1 751,00 | 1 |
| łódzkie | 34,74 | 3 860,11 | 9 |
| małopolskie | 8,81 | 2 203,25 | 4 |
| mazowieckie | 15,19 | 1 898,25 | 8 |
| podkarpackie | 25,71 | 3 673,14 | 7 |
| podlaskie | 5,74 | 2 871,00 | 2 |
| pomorskie | 11,90 | 2 379,20 | 5 |
| śląskie | 23,79 | 2 378,70 | 10 |
| świętokrzyskie | 5,10 | 1 700,00 | 3 |
| warmińsko-mazurskie | 2,17 | 1 087,00 | 2 |
| wielkopolskie | 13,89 | 2 314,83 | 6 |
| zachodniopomorskie | 13,23 | 4 408,67 | 3 |

Tabela 2.4.18: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| Polska | 188,53 | 2 732,25 | 69 |

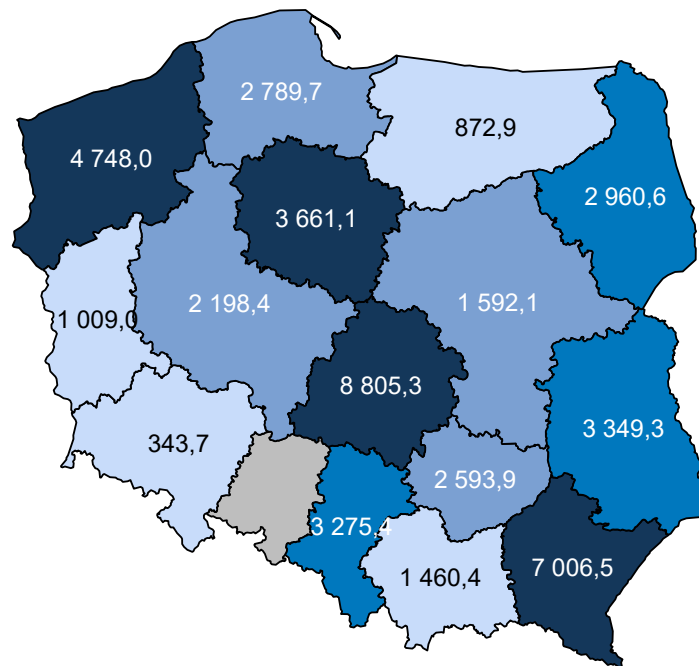
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 187,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)⁷⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 188,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2⁷⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 105,02 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 56,76 |
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 25,06 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 1,48 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,15 |

⁷⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,03 |

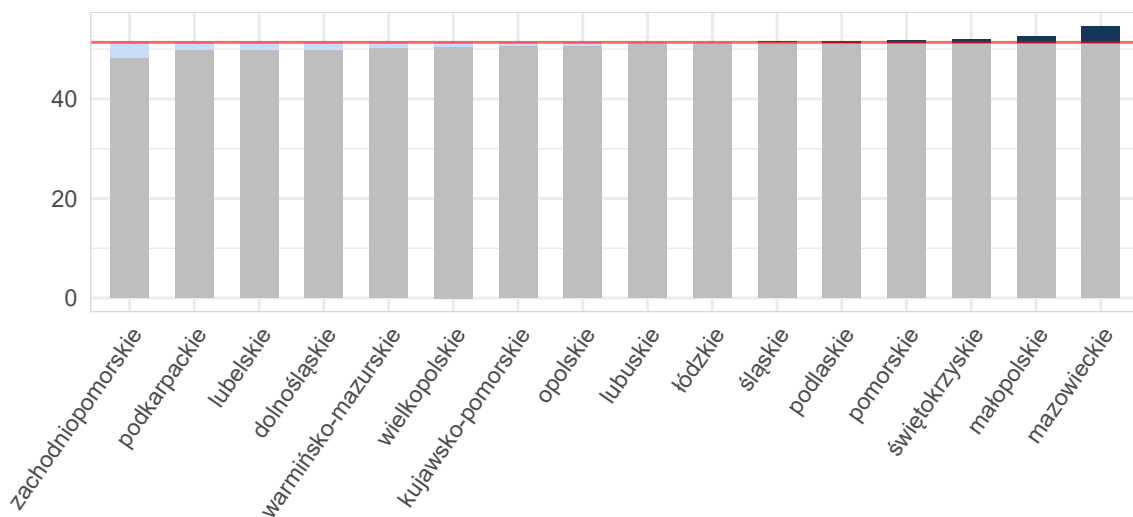
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 186,97 | 188,50 | -0,82 | 5,36 |

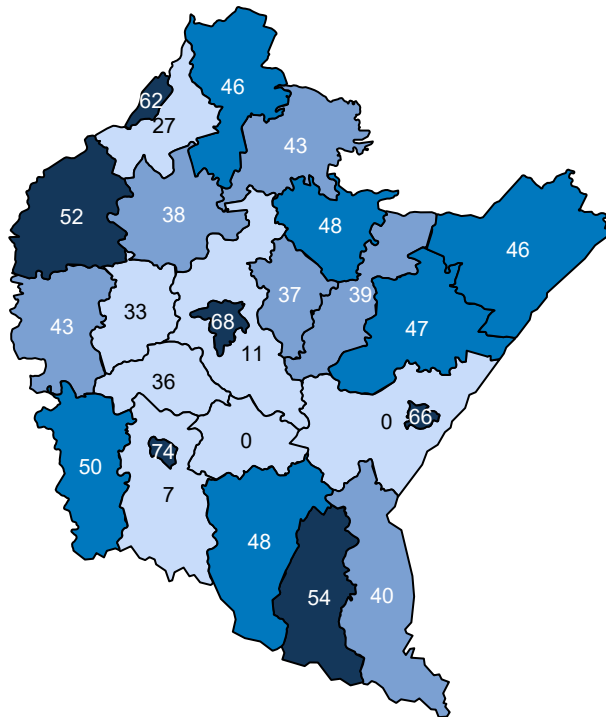
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,82.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby opłucnej | 0,01 | 0,01 | 0,0 | 1,33 | - |
| Gruźlica | 0,02 | 0,01 | 0,1 | 2,67 | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,65 | 0,33 | 2,5 | 1,95 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 1,55 | 0,98 | 6,0 | 1,59 | - |
| Zapalenia płuc | 0,68 | 0,42 | 2,6 | 1,64 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 2,91 | 1,60 | 11,3 | 1,82 | - |
| choroby spoza grupy | 22,81 | 6,75 | 88,7 | 3,38 | 612 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11⁷⁸. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 98%, 51%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁷⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby opłucnej | 100,00 | 25,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | 75,00 | - | - | 6,25 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 84,59 | 17,10 | - | - | 36,67 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 99,81 | 53,12 | - | - | 26,59 | - | - |
| Zapalenia płuc | 99,41 | 39,71 | - | - | 34,71 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 96,32 | 41,98 | - | - | 30,70 | - | - |
| choroby spoza grupy | 99,77 | 61,36 | - | - | 8,35 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 94,31 | 15,45 | - | - | 28,46 | - | - |
| Gruźlica | 99,71 | 34,48 | - | - | 7,17 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 72,73 | 36,36 | - | - | 27,27 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 90,32 | 37,41 | - | - | 26,54 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 95,27 | 48,62 | - | - | 19,18 | - | - |
| Zapalenia płuc | 96,24 | 38,40 | - | - | 23,04 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 94,22 | 42,10 | - | - | 21,44 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,95 | 52,09 | - | - | 9,65 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0125 | Samodzielny Publiczny Miejsko - Gminny ZOZ w Jaśle | jasielski |
| 09.0347 | NZOZ Lumed | lubaczowski |
| 09.0632 | Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0637 | NZOZ Medspec Przychodnia Specjalistyczna, 37 - 700 Przemyśl, ul. Focha 31 | m. Przemyśl |
| 09.0674 | NZOZ Inter - Med Lekarze Specjaliści Dróżdź, Jachyra, Lubera, Padykuła, Pacholec, Soboń Spółka Partnerska | mielecki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---------------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|
| 09.0001 | 0,72 | 0,34 | 0,14 | 1,22 | 9,82 |
| 09.0011 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 1,16 |
| 09.0125 | 0,02 | 0,05 | 0,01 | 0,08 | 2,94 |
| 09.0347 | - | - | 0,33 | 0,33 | 0,66 |
| 09.0632 | 0,01 | 0,03 | - | 0,04 | 1,90 |
| 09.0637 | 0,32 | 0,04 | - | 0,37 | 2,95 |
| 09.0674 | 0,47 | 0,22 | 0,16 | 0,85 | 3,39 |
| Woj. | 1,55 | 0,68 | 0,65 | 2,91 | 22,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,0 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,2%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na paci. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0001 | 11,04 | 3,44 | 3,21 | 100,00 | 64,10 | - | - | 11,02 | - | - |
| 09.0011 | 1,16 | 0,32 | 3,64 | 100,00 | 71,90 | - | - | 7,41 | - | - |
| 09.0125 | 3,02 | 0,56 | 5,36 | 98,84 | 60,24 | - | - | 4,54 | - | - |
| 09.0347 | 1,00 | 0,26 | 3,84 | 87,58 | 24,15 | - | - | 12,53 | - | - |
| 09.0632 | 1,93 | 0,83 | 2,33 | 99,95 | 35,63 | - | - | 18,10 | - | - |
| 09.0637 | 3,32 | 1,01 | 3,30 | 100,00 | 73,96 | - | - | 15,83 | - | - |
| 09.0674 | 4,24 | 1,09 | 3,89 | 100,00 | 49,47 | - | - | 8,40 | - | - |
| Woj. | 25,71 | 7,50 | 3,43 | 99,38 | 59,17 | - | - | 10,88 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

⁷⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,66 | 0,34 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,84 | 0,16 | - |
| lubelskie | 99,48 | 0,52 | - |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 96,44 | 3,47 | 0,10 |
| małopolskie | 99,91 | 0,09 | - |
| mazowieckie | 99,76 | 0,24 | - |
| opolskie | 98,33 | 1,67 | - |
| podkarpackie | 99,82 | 0,18 | - |
| podlaskie | 99,81 | 0,19 | - |
| pomorskie | 99,78 | 0,22 | - |
| śląskie | 99,68 | 0,32 | - |
| świętokrzyskie | 99,72 | 0,28 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,80 | 0,20 | - |
| wielkopolskie | 99,73 | 0,27 | - |
| zachodniopomorskie | 99,60 | 0,40 | - |
| Polska | 99,23 | 0,76 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0001 | - | 100,00 | - | - | 43,11 | 568 | 9,31 | 14,51 | 76,18 |
| 09.0011 | - | 100,00 | - | - | 33,71 | 744 | 4,40 | 11,21 | 84,40 |
| 09.0125 | - | 100,00 | - | - | 25,65 | 940 | 2,12 | 5,04 | 92,84 |
| 09.0347 | 0,10 | 99,90 | - | - | 56,11 | 316 | 4,11 | 13,23 | 82,67 |
| 09.0632 | - | 100,00 | - | - | 63,24 | 134 | 12,25 | 33,09 | 54,65 |
| 09.0637 | - | 100,00 | - | - | 43,68 | 534 | 11,50 | 17,04 | 71,46 |
| 09.0674 | - | 100,00 | - | - | 56,64 | 284 | 4,55 | 8,87 | 86,58 |
| Woj. | 0,00 | 100,00 | - | - | 44,96 | 503 | 7,76 | 13,99 | 78,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0001 | 1 | 8,41 | 1,61 | 0,01 | 100,00 | 0,71 | - | - | - | - | - |
| 09.0011 | 1 | 0,98 | 0,20 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 09.0125 | - | 2,80 | 0,42 | 0,01 | 99,32 | 0,62 | - | - | - | - | - |
| 09.0347 | - | 0,82 | 0,15 | 0,01 | 94,30 | 0,29 | - | - | - | - | - |
| 09.0632 | - | 1,06 | 0,27 | 0,00 | 99,91 | 0,46 | - | - | - | - | - |
| 09.0637 | - | 2,37 | 0,34 | 0,01 | 100,00 | 0,89 | - | - | - | - | - |
| 09.0674 | - | 3,67 | 0,71 | 0,01 | 100,00 | 0,52 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 20,12 | 3,71 | 0,01 | 99,67 | 0,66 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia chorób płuc

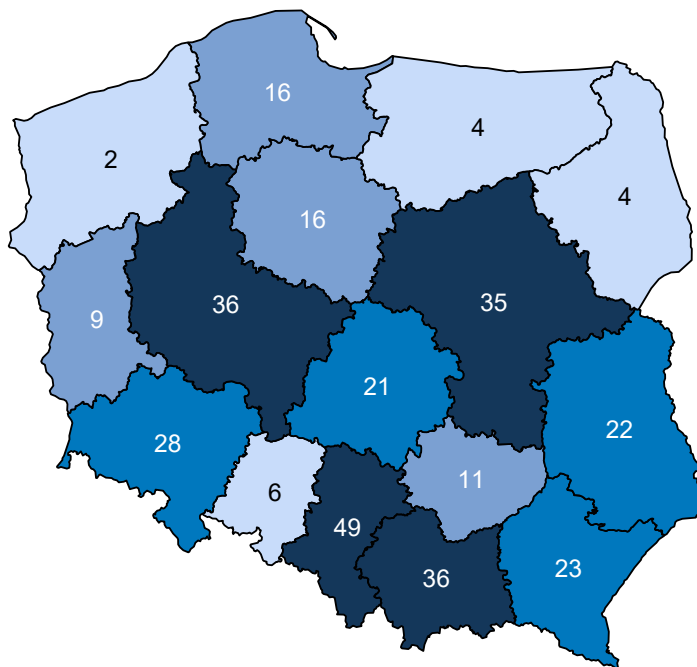
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 23. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

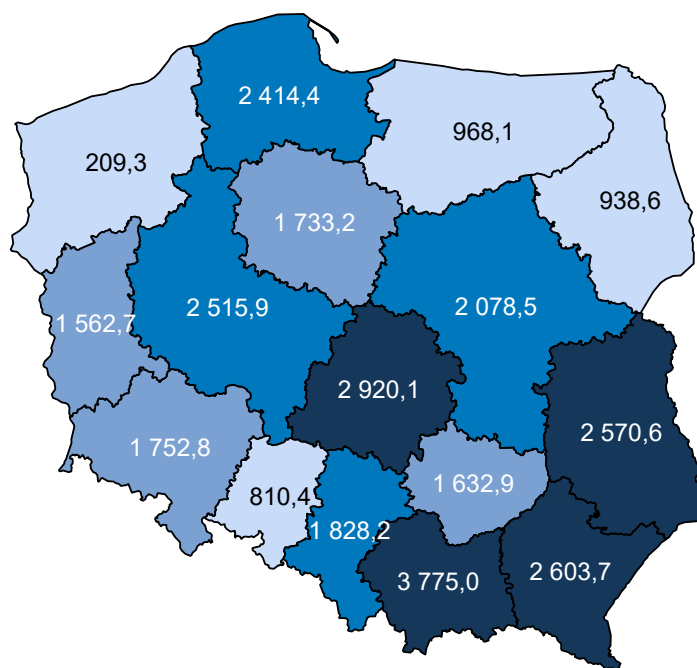
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 50,90 | 1 817,71 | 28 |
| kujawsko-pomorskie | 36,12 | 2 257,38 | 16 |
| lubelskie | 54,84 | 2 492,73 | 22 |
| lubuskie | 15,90 | 1 766,56 | 9 |
| łódzkie | 72,57 | 3 455,90 | 21 |
| małopolskie | 127,68 | 3 546,67 | 36 |
| mazowieckie | 111,53 | 3 186,51 | 35 |
| opolskie | 8,05 | 1 341,33 | 6 |
| podkarpackie | 55,40 | 2 408,57 | 23 |
| podlaskie | 11,14 | 2 784,50 | 4 |
| pomorskie | 55,91 | 3 494,25 | 16 |
| śląskie | 83,35 | 1 701,00 | 49 |
| świętokrzyskie | 20,46 | 1 859,82 | 11 |
| warmińsko-mazurskie | 13,91 | 3 476,25 | 4 |
| wielkopolskie | 87,59 | 2 433,19 | 36 |
| zachodniopomorskie | 3,58 | 1 788,00 | 2 |
| Polska | 808,91 | 2 543,74 | 318 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 187,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)⁸⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 188,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3⁸¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC | 105,02 |
| PORADNIA CHOROÓB PŁUC | 56,76 |
| PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI | 25,06 |
| PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI | 1,48 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,15 |

⁸⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁸¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,03 |

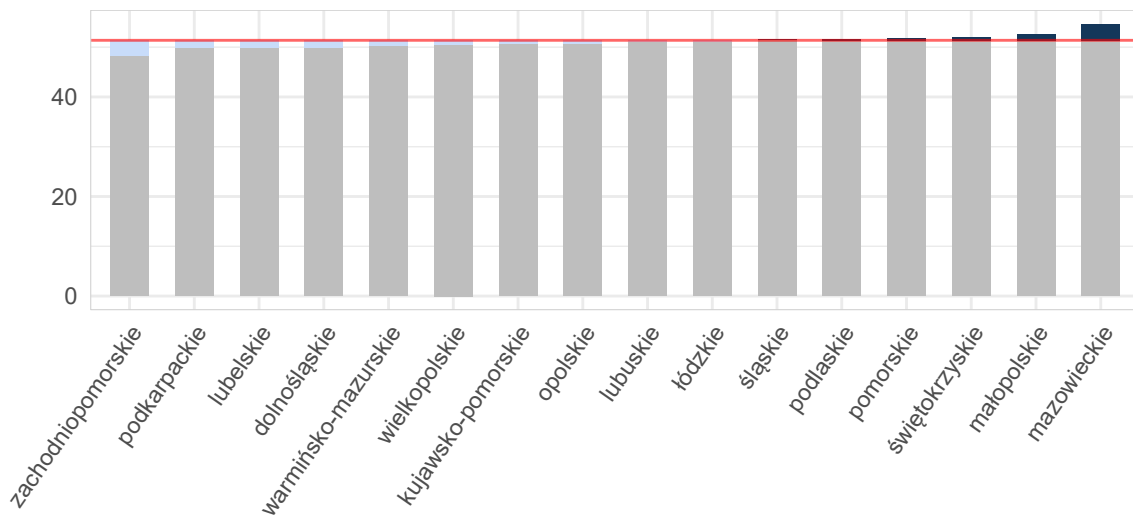
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

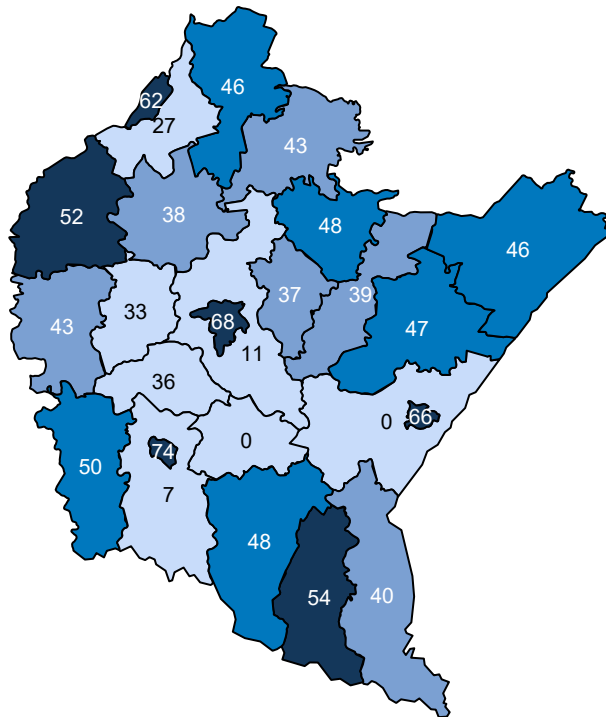
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 186,97 | 188,50 | -0,82 | 5,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,64.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby opłucnej | 0,14 | 0,08 | 0,2 | 1,63 | - |
| Gruźlica | 0,27 | 0,14 | 0,5 | 1,88 | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 1,53 | 1,02 | 2,8 | 1,50 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,46 | 0,32 | 0,8 | 1,43 | - |
| Zapalenia płuc | 0,72 | 0,44 | 1,3 | 1,64 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 3,12 | 1,90 | 5,6 | 1,64 | - |
| choroby spoza grupy | 52,27 | 19,92 | 94,4 | 2,62 | 505 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11⁸². W Polsce odsetki te wyniosły

⁸²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 95%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby opłucnej | 91,24 | 34,31 | - | - | 26,28 | - | - |
| Gruźlica | 96,30 | 29,26 | - | - | 12,22 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 91,12 | 23,19 | - | - | 40,30 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 89,78 | 40,43 | - | - | 26,74 | - | - |
| Zapalenia płuc | 90,75 | 29,28 | - | - | 24,17 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 91,29 | 28,15 | - | - | 31,51 | - | - |
| choroby spoza grupy | 96,31 | 39,52 | - | 0,34 | 11,11 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 93,29 | 33,16 | - | 0,09 | 25,38 | - | - |
| Gruźlica | 95,95 | 38,06 | - | 0,29 | 11,49 | 0,16 | 0,67 |
| Obrzęk płuc | 100,00 | 42,86 | - | - | 28,57 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 95,00 | 27,50 | - | - | 15,00 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 85,96 | 19,72 | - | 0,27 | 38,18 | 0,03 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 93,59 | 34,17 | - | 0,39 | 28,44 | 0,02 | - |
| Zapalenia płuc | 91,10 | 29,77 | - | 0,35 | 27,61 | 0,01 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 90,21 | 27,66 | - | 0,29 | 29,00 | 0,05 | 0,13 |
| choroby spoza grupy | 95,47 | 38,80 | - | 0,11 | 13,73 | 0,02 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 23. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-----------------------------|------------------------|
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0046 | SP ZOZ | stalowowolski |
| 09.0060 | NZOZ Palomed sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0092 | ZOZ nr 2 w Rzeszowie | m. Rzeszów |

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0102 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0231 | NZOZ Bobrowa | dębicki |
| 09.0306 | Centrum Medyczne Promedica NZOZ | m. Rzeszów |
| 09.0317 | NZOZ Viva sp. z o.o. | krośnieński |
| 09.0353 | Centrum Medyczne Sabamed Daker Al Soori, Bożena Al Soori S. J. | m. Rzeszów |
| 09.0373 | Kormed Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k. | lubaczowski |
| 09.0680 | NZOZ Almadent Alicja Gamracka, Magdalena Kaziród Sp. P. Lekarzy Stomatologów | m. Rzeszów |
| 09.0698 | NZOZ s.a. - Med Andrzej Sawicki | m. Krosno |
| 09.0717 | Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci | m. Rzeszów |
| 09.0719 | NZOZ Centrum Medyczne Sbb | m. Tarnobrzeg |
| 09.0756 | Podkarpacki Ośrodek Pulmonologii i Alergologii sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0769 | NZOZ OI - Med | jarosławski |
| 09.0776 | Poradnie Specjalistyczne Mediquis | jarosławski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Gruźlica [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|-----------------------|---------------------------|-----------------|---|----------------------------|
| 09.0013 | 0,17 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | 0,34 | 3,20 |
| 09.0023 | 0,21 | 0,12 | 0,12 | 0,02 | 0,47 | 1,98 |
| 09.0024 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 0,11 | 2,21 |
| 09.0026 | 0,01 | 0,01 | - | 0,01 | 0,03 | 1,52 |
| 09.0029 | 0,00 | 0,01 | - | 0,03 | 0,04 | 0,84 |
| 09.0030 | 0,02 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,11 | 3,20 |
| 09.0046 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | - | 0,09 | 0,44 |
| 09.0060 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | - | 0,03 | 2,00 |
| 09.0092 | 0,11 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 0,19 | 5,41 |
| 09.0100 | 0,17 | 0,04 | 0,02 | 0,01 | 0,26 | 1,91 |
| 09.0102 | - | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,90 |
| 09.0231 | 0,10 | 0,06 | - | 0,00 | 0,17 | 3,48 |
| 09.0306 | 0,09 | 0,02 | 0,04 | - | 0,15 | 2,73 |
| 09.0317 | 0,03 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,05 | 0,38 |
| 09.0353 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,06 | 1,57 |
| 09.0373 | 0,40 | 0,00 | 0,03 | - | 0,43 | 0,81 |
| 09.0680 | - | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,03 | 0,83 |
| 09.0698 | 0,02 | 0,01 | - | 0,02 | 0,05 | 0,44 |
| 09.0717 | - | 0,01 | 0,04 | - | 0,05 | 0,46 |
| 09.0719 | 0,10 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 0,19 | 1,97 |
| 09.0756 | 0,01 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | 0,08 | 5,04 |
| 09.0769 | - | 0,02 | 0,00 | 0,04 | 0,09 | 4,18 |
| 09.0776 | 0,00 | 0,04 | - | 0,05 | 0,10 | 6,78 |
| Woj. | 1,53 | 0,72 | 0,46 | 0,27 | 3,12 | 52,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,9 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por.

Tabela 2.4.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 38,9%. 14 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0013 | 3,54 | 1,68 | 2,11 | 100,00 | 56,23 | - | - | 19,97 | - | - |
| 09.0023 | 2,44 | 1,10 | 2,21 | 88,30 | 34,56 | - | - | 20,45 | - | - |
| 09.0024 | 2,32 | 1,06 | 2,19 | 94,22 | 22,41 | - | 2,24 | 11,16 | - | - |
| 09.0026 | 1,55 | 0,56 | 2,75 | 100,00 | 70,69 | - | - | 4,00 | - | - |
| 09.0029 | 0,89 | 0,34 | 2,64 | 100,00 | 21,22 | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 3,31 | 1,38 | 2,39 | 100,00 | 12,25 | - | - | 17,45 | - | - |
| 09.0046 | 0,54 | 0,22 | 2,41 | 100,00 | 64,67 | - | - | 8,79 | - | - |
| 09.0060 | 2,03 | 0,75 | 2,72 | 99,36 | 30,23 | - | - | 7,24 | - | - |
| 09.0092 | 5,59 | 2,03 | 2,76 | 99,61 | 39,30 | - | - | 6,88 | - | - |
| 09.0100 | 2,17 | 1,01 | 2,15 | 100,00 | 24,70 | - | - | 17,77 | - | - |
| 09.0102 | 0,90 | 0,30 | 3,05 | 94,81 | 45,86 | - | - | 7,96 | - | - |
| 09.0231 | 3,66 | 0,66 | 5,56 | 100,00 | 83,45 | - | - | - | - | - |
| 09.0306 | 2,88 | 1,21 | 2,37 | 76,84 | 33,80 | - | - | 23,16 | - | - |
| 09.0317 | 0,43 | 0,27 | 1,58 | 100,00 | 43,72 | - | - | - | - | - |
| 09.0353 | 1,64 | 0,67 | 2,45 | 97,61 | 62,94 | - | - | 2,45 | - | - |
| 09.0373 | 1,24 | 0,41 | 3,02 | 100,00 | 53,02 | - | - | 18,74 | - | - |
| 09.0680 | 0,87 | 0,43 | 2,04 | 99,19 | 48,62 | - | - | 8,29 | - | - |
| 09.0698 | 0,49 | 0,31 | 1,59 | 89,14 | 39,96 | - | - | 32,99 | - | - |
| 09.0717 | 0,51 | 0,19 | 2,68 | 100,00 | 63,44 | - | - | 17,19 | - | - |
| 09.0719 | 2,15 | 1,00 | 2,15 | 93,73 | 47,91 | - | - | 19,70 | - | - |
| 09.0756 | 5,12 | 1,78 | 2,87 | 99,47 | 66,77 | - | - | 12,33 | - | - |
| 09.0769 | 4,27 | 1,78 | 2,40 | 84,91 | 20,86 | - | - | 15,09 | - | - |
| 09.0776 | 6,88 | 2,20 | 3,13 | 98,14 | 3,05 | - | 1,86 | 10,10 | - | - |
| Woj. | 55,40 | 21,15 | 2,62 | 96,03 | 38,88 | - | 0,32 | 12,26 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,24 | 0,75 | 0,01 |
| kujawsko-pomorskie | 99,24 | 0,76 | - |
| lubelskie | 99,07 | 0,92 | 0,01 |
| lubuskie | 99,67 | 0,33 | - |
| łódzkie | 98,89 | 1,11 | 0,01 |
| małopolskie | 98,91 | 1,08 | 0,01 |
| mazowieckie | 98,86 | 1,10 | 0,03 |
| opolskie | 99,68 | 0,32 | - |

⁸³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| podkarpackie | 99,11 | 0,88 | 0,01 |
| podlaskie | 99,60 | 0,40 | - |
| pomorskie | 99,56 | 0,44 | - |
| śląskie | 98,90 | 1,09 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 99,51 | 0,48 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 99,44 | 0,56 | - |
| wielkopolskie | 99,33 | 0,67 | 0,00 |
| zachodniopomorskie | 99,70 | 0,30 | - |
| Polska | 99,12 | 0,87 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 09.0013 | - | 100,00 | - | - | 60,75 | 175 | 19,32 | 30,67 | 50,01 |
| 09.0023 | - | 100,00 | - | - | 52,11 | 287 | 18,36 | 27,81 | 53,82 |
| 09.0024 | - | 100,00 | - | - | 37,24 | 746 | 19,05 | 24,83 | 56,12 |
| 09.0026 | - | 100,00 | - | - | 31,63 | 888 | 8,46 | 18,08 | 73,47 |
| 09.0029 | - | 100,00 | - | - | 25,51 | 1 612 | 8,92 | 20,99 | 70,09 |
| 09.0030 | 0,03 | 99,97 | - | - | 51,86 | 313 | 16,45 | 22,68 | 60,87 |
| 09.0046 | - | 100,00 | - | - | 68,60 | 93 | 14,95 | 26,54 | 58,50 |
| 09.0060 | - | 100,00 | - | - | 31,61 | 780 | 9,95 | 16,05 | 74,00 |
| 09.0092 | 0,02 | 99,98 | - | - | 34,03 | 971 | 10,33 | 18,02 | 71,65 |
| 09.0100 | - | 100,00 | - | - | 58,77 | 161 | 21,98 | 22,16 | 55,86 |
| 09.0102 | - | 100,00 | - | - | 31,71 | 833 | 6,52 | 15,25 | 78,23 |
| 09.0231 | - | 100,00 | - | - | 30,39 | 930 | 2,49 | 4,54 | 92,97 |
| 09.0306 | - | 99,93 | 0,07 | - | 66,13 | 101 | 8,07 | 41,59 | 50,35 |
| 09.0317 | 0,23 | 99,77 | - | - | 68,14 | 76 | 38,37 | 33,02 | 28,60 |
| 09.0353 | - | 100,00 | - | - | 54,19 | 276 | 11,56 | 29,60 | 58,84 |
| 09.0373 | 0,16 | 99,84 | - | - | 55,35 | 202 | 5,39 | 29,12 | 65,49 |
| 09.0680 | - | 100,00 | - | - | 37,33 | 641 | 18,66 | 33,87 | 47,47 |
| 09.0698 | - | 100,00 | - | - | 76,84 | 70 | 38,32 | 33,61 | 28,07 |
| 09.0717 | - | 100,00 | - | - | 57,31 | 266 | 10,67 | 20,95 | 68,38 |
| 09.0719 | - | 100,00 | - | - | 55,11 | 262 | 18,45 | 29,83 | 51,72 |
| 09.0756 | - | 100,00 | - | - | 52,66 | 320 | 11,24 | 15,01 | 73,75 |
| 09.0769 | 9,80 | 90,20 | - | - | 43,66 | 277 | 10,66 | 30,84 | 58,50 |
| 09.0776 | - | 99,99 | 0,01 | - | 30,51 | 1 170 | 7,18 | 12,53 | 80,29 |
| Woj. | 0,76 | 99,23 | 0,01 | - | 44,95 | 449 | 12,26 | 21,94 | 65,80 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0013 | 1 | 1,77 | 0,45 | 0,00 | 100,00 | 0,70 | - | - | - | - | - |
| 09.0023 | 1 | 1,32 | 0,32 | 0,00 | 96,88 | 0,52 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 1 | 1,30 | 0,33 | 0,00 | 95,78 | 0,28 | - | 2,53 | - | - | 12,59 |

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0026 | 1 | 1,14 | 0,29 | 0,00 | 100,00 | 0,74 | - | - | - | - | 0,09 |
| 09.0029 | 1 | 0,62 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,23 | - | - | - | - | - |
| 09.0030 | 1 | 2,01 | 0,46 | 0,00 | 100,00 | 0,14 | - | - | - | - | 0,05 |
| 09.0046 | - | 0,31 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,71 | - | - | - | - | - |
| 09.0060 | - | 1,50 | 0,38 | 0,00 | 99,60 | 0,35 | - | - | - | - | 0,07 |
| 09.0092 | - | 4,01 | 0,95 | 0,00 | 99,90 | 0,43 | - | - | - | - | 0,02 |
| 09.0100 | 1 | 1,21 | 0,29 | 0,00 | 100,00 | 0,32 | - | - | - | - | 0,08 |
| 09.0102 | - | 0,71 | 0,17 | 0,00 | 98,16 | 0,50 | - | - | - | - | - |
| 09.0231 | - | 3,40 | 0,48 | 0,01 | 100,00 | 0,87 | - | - | - | - | - |
| 09.0306 | - | 1,45 | 0,38 | 0,00 | 84,60 | 0,48 | - | - | - | - | 0,90 |
| 09.0317 | - | 0,12 | 0,04 | 0,00 | 100,00 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 09.0353 | - | 0,96 | 0,24 | 0,00 | 98,86 | 0,64 | - | - | - | - | - |
| 09.0373 | - | 0,81 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,68 | - | - | - | - | - |
| 09.0680 | - | 0,41 | 0,12 | 0,00 | 99,51 | 0,57 | - | - | - | - | - |
| 09.0698 | - | 0,14 | 0,04 | 0,00 | 90,51 | 0,56 | - | - | - | - | - |
| 09.0717 | - | 0,35 | 0,08 | 0,00 | 100,00 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 09.0719 | - | 1,11 | 0,28 | 0,00 | 94,88 | 0,64 | - | - | - | - | 0,76 |
| 09.0756 | - | 3,77 | 0,82 | 0,00 | 99,68 | 0,76 | - | - | - | - | - |
| 09.0769 | - | 2,50 | 0,66 | 0,00 | 90,95 | 0,30 | - | - | - | - | 0,44 |
| 09.0776 | - | 5,52 | 1,27 | 0,00 | 97,86 | 0,03 | 2,14 | - | - | - | 2,66 |
| Woj. | - | 36,45 | 8,43 | 0,00 | 97,86 | 0,46 | - | 0,41 | - | - | 0,94 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chorób płuc dla dzieci

W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| kujawsko-pomorskie | 11,41 | 5 703,00 | 2 |
| lubelskie | 8,17 | 4 083,50 | 2 |
| lubuskie | 7,36 | 2 452,33 | 3 |
| łódzkie | 5,07 | 1 267,75 | 4 |
| małopolskie | 15,02 | 3 754,75 | 4 |
| mazowieckie | 2,91 | 1 453,50 | 2 |
| opolskie | 1,13 | 564,50 | 2 |
| podkarpackie | 1,36 | 1 357,00 | 1 |
| podlaskie | 2,70 | 1 349,50 | 2 |
| śląskie | 6,44 | 1 611,00 | 4 |
| świętokrzyskie | 2,23 | 2 232,00 | 1 |
| wielkopolskie | 8,76 | 2 189,75 | 4 |
| Polska | 72,55 | 2 340,23 | 31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

187,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)⁸⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 188,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4⁸⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 105,02 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 56,76 |
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 25,06 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 1,48 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,15 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

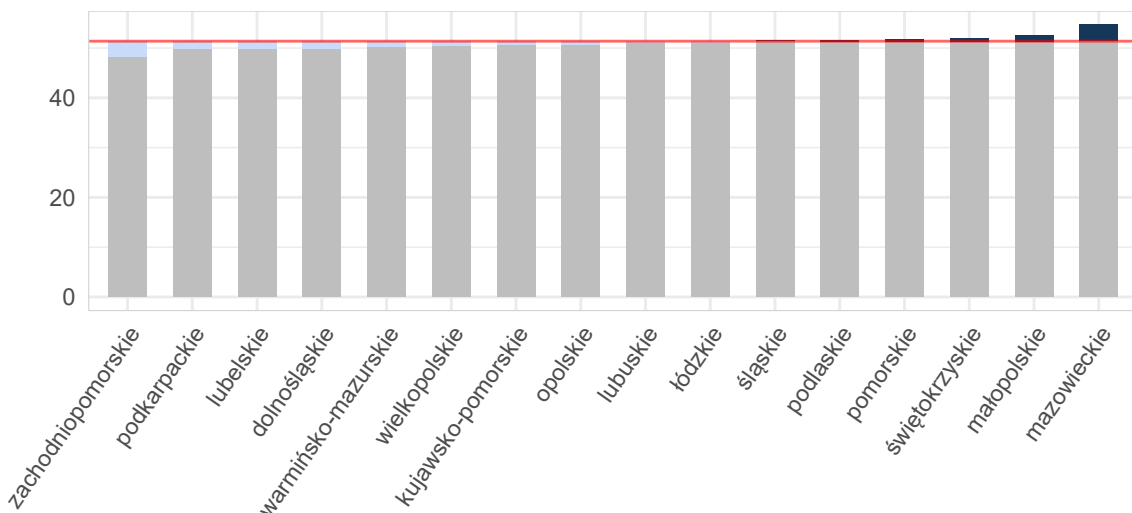
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 186,97 | 188,50 | -0,82 | 5,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

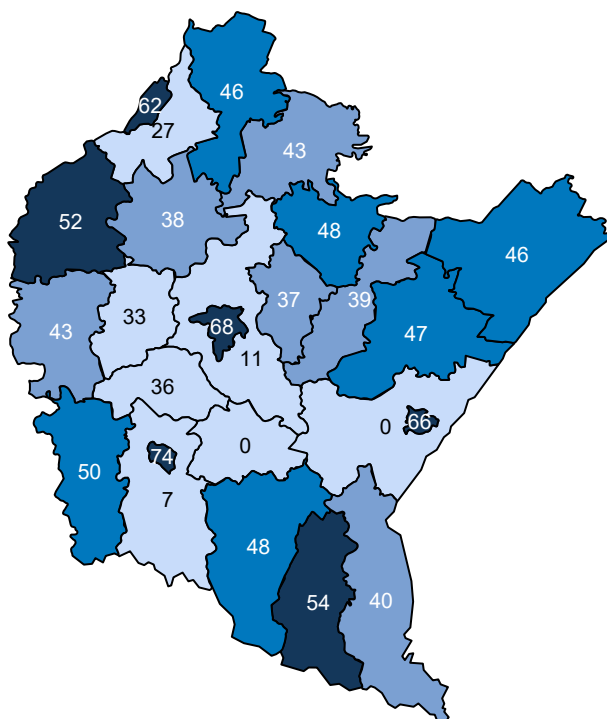
⁸⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,94.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,07 | 0,03 | 5,0 | 2,00 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,00 | 0,00 | 0,1 | 1,00 | - |
| Zapalenia płuc | 0,00 | 0,00 | 0,1 | 1,00 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 0,07 | 0,04 | 5,2 | 1,94 | - |
| choroby spoza grupy | 1,29 | 0,38 | 94,8 | 3,37 | 487 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁸⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 98%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 100,00 | 32,35 | - | - | 10,29 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Zapalenia płuc | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 100,00 | 32,86 | - | - | 11,43 | - | - |
| choroby spoza grupy | 100,00 | 50,27 | - | - | 5,13 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 97,22 | 40,28 | - | - | 20,83 | - | - |
| Gruźlica | 99,20 | 65,60 | - | - | 8,00 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 94,73 | 35,44 | - | - | 13,43 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 98,17 | 56,51 | - | - | 18,51 | - | - |
| Zapalenia płuc | 95,17 | 39,57 | - | - | 20,25 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 96,18 | 44,49 | - | - | 16,57 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,76 | 57,04 | - | - | 8,71 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

⁸⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|----------------------|------------|
| 09.0092 | ZOZ nr 2 w Rzeszowie | m. Rzeszów |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|---------------------------|---|----------------------------|
| 09.0092 | 0,07 | 0,00 | 0,07 | 1,29 |
| Woj. | 0,07 | 0,00 | 0,07 | 1,29 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,4 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 49,4%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0092 | 1,36 | 0,40 | 3,36 | 100,00 | 49,37 | - | - | 5,45 | - | - |
| Woj. | 1,36 | 0,40 | 3,36 | 100,00 | 49,37 | - | - | 5,45 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

⁸⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 100,00 | - | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,56 | 0,44 | - |
| lubelskie | 99,88 | 0,12 | - |
| lubuskie | 98,95 | 1,05 | - |
| łódzkie | 99,87 | 0,13 | - |
| małopolskie | 99,58 | 0,42 | - |
| mazowieckie | 100,00 | - | - |
| opolskie | 100,00 | - | - |
| podkarpackie | 100,00 | - | - |
| podlaskie | 99,65 | 0,35 | - |
| pomorskie | 100,00 | - | - |
| śląskie | 99,81 | 0,19 | - |
| świętokrzyskie | 99,88 | 0,12 | - |
| warmińsko-mazurskie | 100,00 | - | - |
| wielkopolskie | 99,83 | 0,17 | - |
| zachodniopomorskie | 100,00 | - | - |
| Polska | 99,68 | 0,32 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0092 | - | 100,00 | - | - | 47,31 | 441 | 7,52 | 12,38 | 80,10 |
| Woj. | - | 100,00 | - | - | 47,31 | 441 | 7,52 | 12,38 | 80,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zacho-waw. [%] | Udział porad W11 w zacho-waw. [%] | Udział porad W21 w zacho-waw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zacho-waw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 09.0092 | - | 1,09 | 0,22 | 0,00 | 100,00 | 0,54 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 1,09 | 0,22 | 0,00 | 100,00 | 0,54 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia alergologiczna

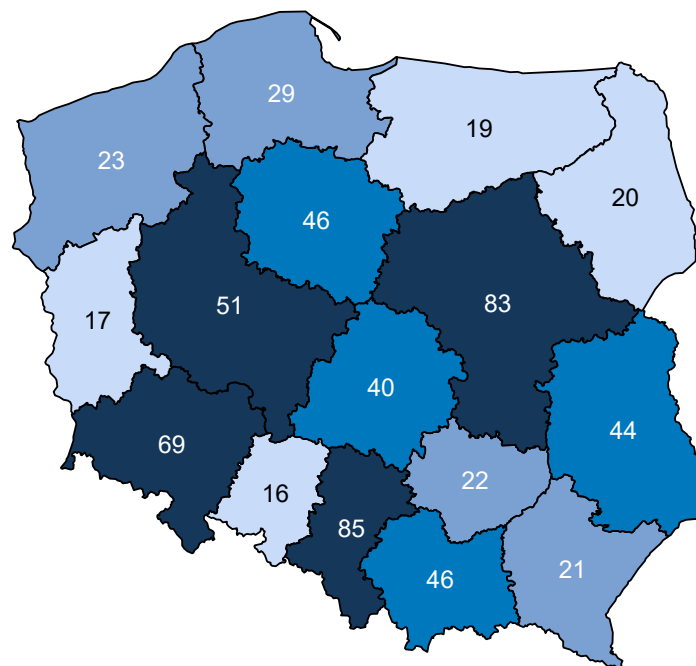
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 21. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 209,41 | 3 034,94 | 69 |
| kujawsko-pomorskie | 157,26 | 3 418,63 | 46 |
| lubelskie | 123,67 | 2 810,73 | 44 |
| lubuskie | 123,72 | 7 277,53 | 17 |
| łódzkie | 133,03 | 3 325,88 | 40 |
| małopolskie | 275,65 | 5 992,43 | 46 |
| mazowieckie | 248,87 | 2 998,39 | 83 |
| opolskie | 75,61 | 4 725,94 | 16 |
| podkarpackie | 98,70 | 4 700,14 | 21 |
| podlaskie | 81,78 | 4 089,05 | 20 |
| pomorskie | 122,94 | 4 239,34 | 29 |
| śląskie | 244,69 | 2 878,73 | 85 |
| świętokrzyskie | 65,27 | 2 966,82 | 22 |
| warmińsko-mazurskie | 56,59 | 2 978,58 | 19 |
| wielkopolskie | 189,28 | 3 711,45 | 51 |
| zachodniopomorskie | 104,09 | 4 525,61 | 23 |
| Polska | 2 310,58 | 3 661,77 | 631 |

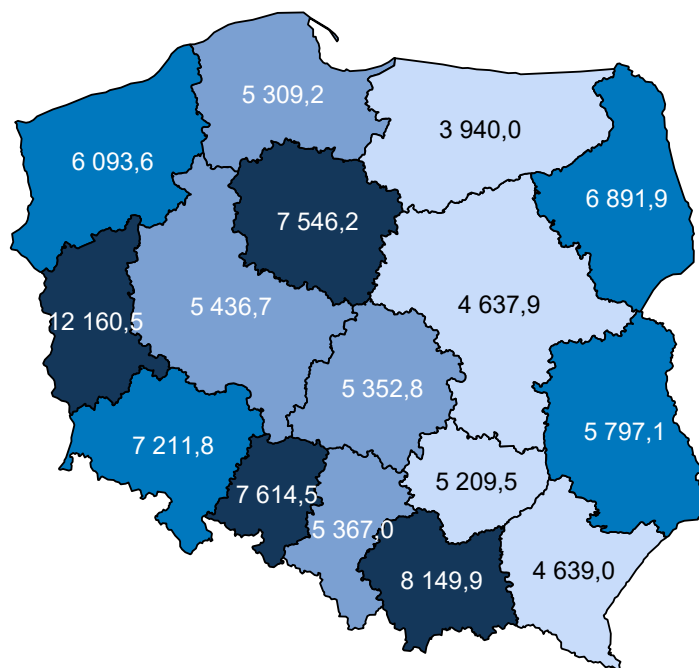
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 140,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)⁸⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 140,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 0,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5⁸⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 103,54 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 37,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

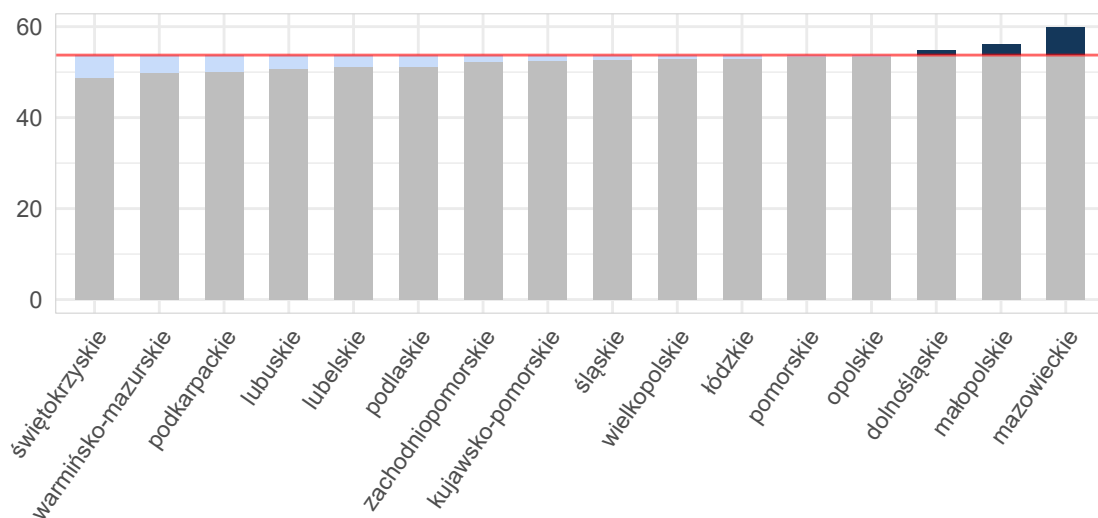
⁸⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia alergologiczna | 140,86 | 140,71 | 0,11 | 13,95 |

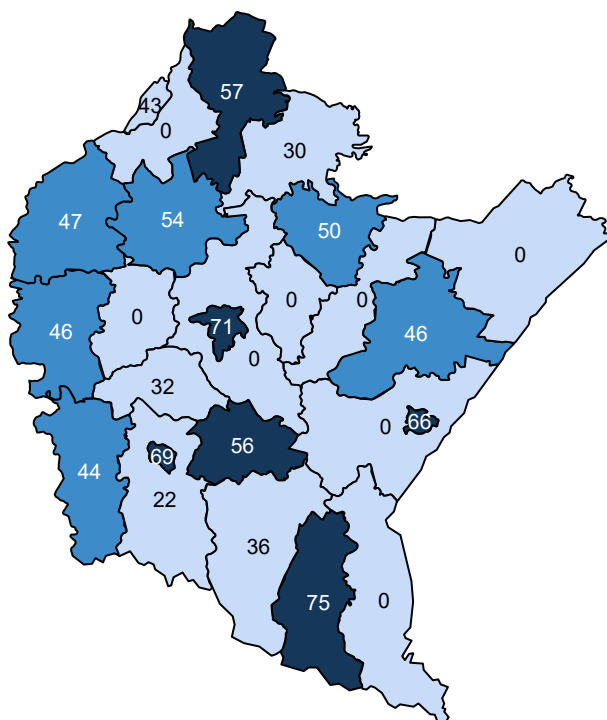
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,54.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,54 | 0,32 | 0,5 | 1,72 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,18 | 0,16 | 0,2 | 1,17 | - |
| Zapalenia płuc | 0,02 | 0,01 | 0,0 | 1,15 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 0,74 | 0,48 | 0,7 | 1,54 | - |
| choroby spoza grupy | 97,96 | 32,38 | 99,3 | 3,03 | 354 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁹⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

⁹⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 82,10 | 7,75 | - | - | 46,31 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 98,91 | 33,88 | - | - | 45,90 | - | - |
| Zapalenia płuc | 100,00 | 33,33 | - | - | 13,33 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 86,62 | 14,73 | - | - | 45,54 | - | - |
| choroby spoza grupy | 96,41 | 49,41 | - | 0,00 | 12,14 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 90,00 | 43,33 | - | - | 20,00 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | 25,00 | - | - | 25,00 | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 87,06 | 17,91 | - | 0,05 | 32,57 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 91,34 | 41,52 | - | - | 24,64 | - | - |
| Zapalenia płuc | 93,67 | 51,82 | - | 0,38 | 14,40 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 88,10 | 23,54 | - | 0,05 | 30,45 | - | - |
| choroby spoza grupy | 96,28 | 55,31 | - | 0,05 | 11,39 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 21. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0020 | Samodzielny Publiczny Zespół ZOZ w Nisku | niżański |
| 09.0024 | ZOZ w Strzyżowie | strzyżowski |
| 09.0028 | Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0091 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0111 | Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Jedliczu | krośnieński |
| 09.0632 | Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0637 | NZOZ Medspec Przychodnia Specjalistyczna, 37 - 700 Przemyśl, ul. Focha 31 | m. Przemyśl |
| 09.0658 | NZOZ Alergo - Med Poradnia Alergologiczna Joanna Mierzyńska | mielecki |
| 09.0668 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ, Przychodnia Alergologiczna Alergia s.c. Danuta Myłek, Halina Kaporowicz | stalowowolski |

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 09.0670 | NZOZ Specjalistyczna Poradnia Alergologiczna lek. Irena Kędzierska | brzozowski |
| 09.0673 | NZOZ Krak - Med w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0702 | NZOZ Solar Med | leżajski |
| 09.0747 | Mrukmed 2 lek. Beata Madej - Mruk i Partner Spółka Partnerska | m. Rzeszów |
| 09.0756 | Podkarpacki Ośrodek Pulmunologii i Alergologii sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0776 | Poradnie Specjalistyczne Mediquis | jarosławski |
| 09.0787 | NZOZ Alergologia Karolina Węgrzyniak | dębicki |
| 09.0809 | Atopia Specjalistyczna Alergologiczna Praktyka Grupowa | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|---------------------------|--|----------------------------|
| 09.0006 | 0,08 | - | 0,08 | 3,08 |
| 09.0010 | 0,01 | - | 0,01 | 3,68 |
| 09.0011 | 0,16 | 0,00 | 0,16 | 2,32 |
| 09.0018 | 0,01 | 0,03 | 0,05 | 4,14 |
| 09.0020 | - | 0,09 | 0,09 | 0,94 |
| 09.0024 | 0,01 | - | 0,01 | 1,30 |
| 09.0028 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 5,57 |
| 09.0091 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 13,25 |
| 09.0111 | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 2,03 |
| 09.0632 | 0,03 | 0,01 | 0,04 | 2,93 |
| 09.0658 | 0,00 | - | 0,00 | 4,97 |
| 09.0668 | 0,05 | - | 0,05 | 4,30 |
| 09.0702 | - | 0,03 | 0,03 | 3,36 |
| 09.0756 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 5,87 |
| 09.0776 | - | 0,00 | 0,00 | 6,98 |
| 09.0787 | 0,05 | 0,00 | 0,05 | 12,04 |
| 09.0809 | 0,12 | 0,00 | 0,12 | 8,43 |
| Woj. | 0,54 | 0,18 | 0,74 | 97,96 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,3 tys. porad dla 4,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 49,2%. 9 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0006 | 3,16 | 1,36 | 2,33 | 81,43 | 52,36 | - | - | 22,08 | - | - |
| 09.0010 | 3,69 | 0,88 | 4,21 | 98,27 | 69,66 | - | 0,03 | 5,36 | - | - |
| 09.0011 | 2,48 | 0,95 | 2,61 | 90,25 | 41,10 | - | - | 26,63 | - | - |
| 09.0018 | 4,19 | 2,54 | 1,65 | 100,00 | 18,85 | - | - | 18,11 | - | - |
| 09.0020 | 1,03 | 0,55 | 1,90 | 100,00 | 47,82 | - | - | 37,27 | - | - |
| 09.0024 | 1,31 | 0,62 | 2,12 | 97,10 | 47,44 | - | 0,15 | 20,24 | - | - |
| 09.0028 | 5,58 | 1,72 | 3,25 | 99,98 | 58,15 | - | - | 5,04 | 0,02 | - |
| 09.0091 | 13,26 | 4,92 | 2,70 | 91,10 | 54,16 | - | - | 8,90 | - | - |
| 09.0111 | 2,05 | 1,11 | 1,84 | 100,00 | 17,68 | - | - | 36,98 | - | - |
| 09.0632 | 2,96 | 0,86 | 3,45 | 99,93 | 36,25 | - | - | 28,59 | - | - |
| 09.0637 | 5,09 | 1,65 | 3,08 | 100,00 | 43,98 | - | - | 17,84 | - | - |
| 09.0658 | 4,97 | 2,31 | 2,15 | 90,89 | 38,18 | - | - | 20,91 | - | - |
| 09.0668 | 4,35 | 0,62 | 7,02 | 99,24 | 9,59 | - | - | 6,95 | - | - |
| 09.0670 | 3,50 | 1,75 | 2,00 | 100,00 | 21,91 | - | - | - | - | - |
| 09.0673 | 4,15 | 1,29 | 3,22 | 100,00 | 18,02 | - | - | - | - | - |
| 09.0702 | 3,38 | 1,32 | 2,57 | 100,00 | 56,13 | - | - | 16,88 | - | - |
| 09.0747 | 0,04 | 0,02 | 2,53 | 63,16 | - | - | - | 36,84 | - | - |
| 09.0756 | 5,88 | 1,80 | 3,26 | 99,83 | 69,04 | - | - | 6,51 | - | - |
| 09.0776 | 6,98 | 1,59 | 4,40 | 100,00 | 56,47 | - | - | 12,95 | - | - |
| 09.0787 | 12,09 | 3,18 | 3,80 | 91,92 | 65,51 | - | - | 9,35 | - | - |
| 09.0809 | 8,55 | 1,88 | 4,54 | 99,79 | 65,64 | - | - | 11,06 | - | - |
| Woj. | 98,70 | 32,68 | 3,02 | 96,33 | 49,15 | - | 0,00 | 12,39 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,87 | 1,12 | 0,02 |
| kujawsko-pomorskie | 98,29 | 1,69 | 0,02 |
| lubelskie | 98,08 | 1,90 | 0,02 |
| lubuskie | 98,57 | 1,40 | 0,04 |
| łódzkie | 98,97 | 1,02 | 0,01 |
| małopolskie | 99,02 | 0,97 | 0,01 |
| mazowieckie | 97,25 | 2,67 | 0,08 |
| opolskie | 98,42 | 1,57 | 0,02 |
| podkarpackie | 99,10 | 0,88 | 0,02 |
| podlaskie | 98,84 | 1,14 | 0,02 |
| pomorskie | 97,86 | 2,11 | 0,03 |
| śląskie | 98,79 | 1,19 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 98,80 | 1,19 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 96,72 | 3,20 | 0,08 |
| wielkopolskie | 99,16 | 0,84 | 0,01 |

⁹¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| zachodniopomorskie | 97,37 | 2,57 | 0,05 |
| Polska | 98,43 | 1,54 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0006 | - | 100,00 | - | - | 44,92 | 326 | 11,52 | 38,15 | 50,33 |
| 09.0010 | - | 100,00 | - | - | 31,51 | 539 | 7,56 | 12,41 | 80,03 |
| 09.0011 | - | 100,00 | - | - | 71,72 | 76 | 11,28 | 27,88 | 60,84 |
| 09.0018 | - | 100,00 | - | - | 26,96 | 1 011 | 38,80 | 28,30 | 32,90 |
| 09.0020 | - | 100,00 | - | - | 61,67 | 124 | 29,62 | 28,85 | 41,53 |
| 09.0024 | - | 100,00 | - | - | 42,25 | 421 | 22,92 | 31,93 | 45,15 |
| 09.0028 | - | 100,00 | - | - | 24,28 | 1 138 | 9,19 | 16,24 | 74,57 |
| 09.0091 | 0,07 | 99,77 | 0,15 | 0,01 | 59,01 | 157 | 11,29 | 22,90 | 65,81 |
| 09.0111 | - | 100,00 | - | - | 83,98 | 72 | 28,77 | 27,06 | 44,16 |
| 09.0632 | - | 99,90 | 0,07 | 0,03 | 94,70 | 83 | 5,77 | 16,13 | 78,10 |
| 09.0637 | - | 100,00 | - | - | 48,03 | 326 | 10,74 | 18,70 | 70,56 |
| 09.0658 | - | 100,00 | - | - | 56,78 | 182 | 21,53 | 27,46 | 51,01 |
| 09.0668 | - | 100,00 | - | - | 34,15 | 722 | 2,81 | 5,61 | 91,58 |
| 09.0670 | - | 100,00 | - | - | 37,29 | 703 | 23,31 | 27,77 | 48,91 |
| 09.0673 | - | 100,00 | - | - | 90,05 | 34 | 7,68 | 6,60 | 85,71 |
| 09.0702 | - | 100,00 | - | - | 44,55 | 355 | 10,52 | 21,11 | 68,37 |
| 09.0747 | - | 100,00 | - | - | 89,47 | 31 | 2,63 | 26,32 | 71,05 |
| 09.0756 | - | 100,00 | - | - | 43,63 | 362 | 12,57 | 13,30 | 74,14 |
| 09.0776 | - | 100,00 | - | - | 44,52 | 349 | 5,27 | 13,35 | 81,38 |
| 09.0787 | - | 100,00 | - | - | 24,10 | 1 074 | 6,15 | 19,35 | 74,49 |
| 09.0809 | - | 100,00 | - | - | 33,22 | 585 | 8,15 | 9,94 | 81,90 |
| Woj. | 0,01 | 99,97 | 0,02 | 0,00 | 45,75 | 348 | 11,86 | 18,91 | 69,23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0006 | 1 | 1,59 | 0,39 | 0,00 | 93,59 | 0,79 | - | - | - | - | - |
| 09.0010 | 1 | 2,95 | 0,37 | 0,01 | 99,53 | 0,81 | 0,03 | - | - | - | - |
| 09.0011 | 1 | 1,51 | 0,33 | 0,00 | 94,64 | 0,60 | - | - | - | - | - |
| 09.0018 | 1 | 1,38 | 0,32 | 0,00 | 100,00 | 0,37 | - | - | - | - | - |
| 09.0020 | 1 | 0,43 | 0,09 | 0,00 | 100,00 | 0,65 | - | - | - | - | - |
| 09.0024 | 1 | 0,59 | 0,11 | 0,01 | 99,15 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 09.0028 | 1 | 4,16 | 0,75 | 0,01 | 100,00 | 0,67 | - | - | - | - | 0,10 |
| 09.0091 | - | 8,72 | 1,90 | 0,00 | 93,32 | 0,63 | - | - | - | - | - |
| 09.0111 | - | 0,90 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,25 | - | - | - | - | - |
| 09.0632 | - | 2,31 | 0,45 | 0,01 | 99,91 | 0,45 | - | - | - | - | - |
| 09.0637 | - | 3,59 | 0,63 | 0,01 | 100,00 | 0,57 | - | - | - | - | - |
| 09.0658 | - | 2,54 | 0,56 | 0,00 | 98,11 | 0,52 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyspitałnia | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|---------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0668 | - | 3,98 | 0,38 | 0,01 | 99,47 | 0,09 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0670 | - | 1,71 | 0,44 | 0,00 | 100,00 | 0,33 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0673 | - | 3,56 | 0,84 | 0,00 | 100,00 | 0,14 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0702 | - | 2,31 | 0,60 | 0,00 | 100,00 | 0,63 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0747 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 66,67 | - | - | - | - | - | - | - |
| 09.0756 | - | 4,36 | 0,67 | 0,01 | 99,91 | 0,81 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0776 | - | 5,68 | 0,75 | 0,01 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0787 | - | 9,01 | 1,27 | 0,01 | 95,91 | 0,79 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0809 | - | 7,00 | 0,76 | 0,01 | 99,90 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 68,33 | 11,84 | 0,01 | 98,18 | 0,61 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia alergologiczna dla dzieci

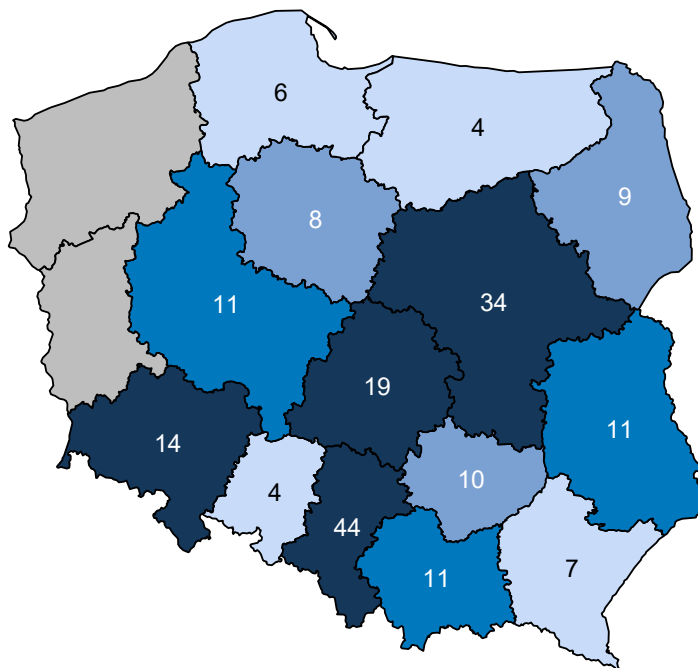
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 40,47 | 2 890,93 | 14 |
| kujawsko-pomorskie | 56,28 | 7 034,75 | 8 |
| lubelskie | 35,49 | 3 226,45 | 11 |
| łódzkie | 74,74 | 3 933,53 | 19 |
| małopolskie | 55,16 | 5 014,36 | 11 |
| mazowieckie | 85,00 | 2 499,85 | 34 |
| opolskie | 18,33 | 4 581,50 | 4 |
| podkarpackie | 35,74 | 5 106,29 | 7 |
| podlaskie | 54,93 | 6 103,78 | 9 |
| pomorskie | 32,35 | 5 391,17 | 6 |
| śląskie | 146,53 | 3 330,16 | 44 |
| świętokrzyskie | 43,91 | 4 391,00 | 10 |
| warmińsko-mazurskie | 10,76 | 2 689,00 | 4 |
| wielkopolskie | 36,81 | 3 346,55 | 11 |
| Polska | 726,49 | 3 783,79 | 192 |

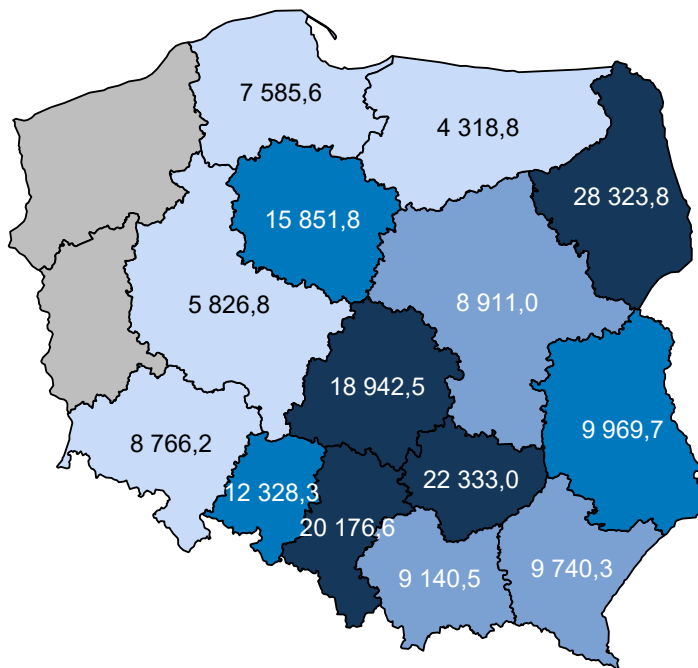
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 140,9 tys.

porad (por. Tabela 2.4.67)⁹². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 140,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 0,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6⁹³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 103,54 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 37,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

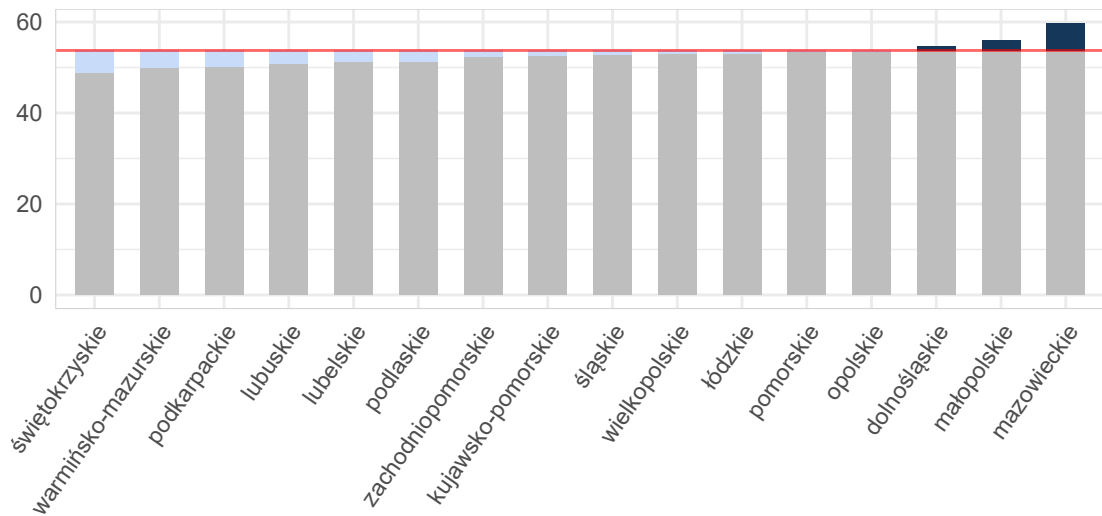
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia alergologiczna | 140,86 | 140,71 | 0,11 | 13,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

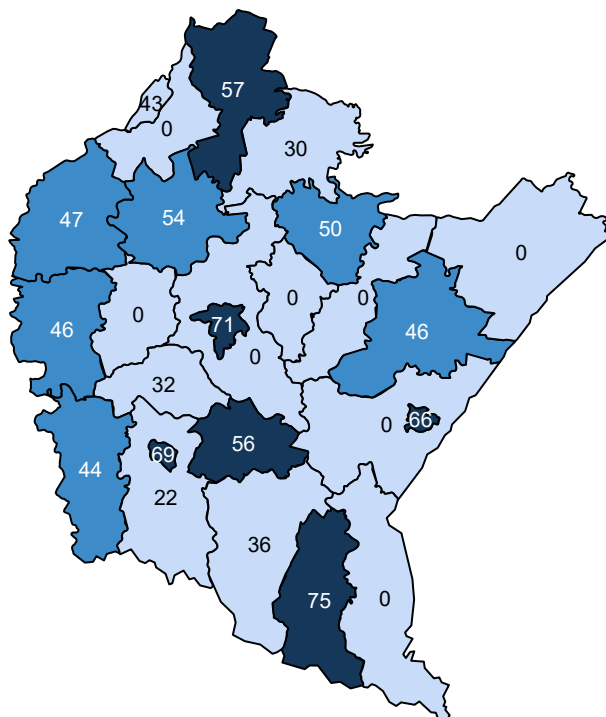
⁹³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,68.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Gruźlica | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,16 | 0,07 | 0,5 | 2,30 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,08 | 0,07 | 0,2 | 1,07 | - |
| Zapalenia płuc | 0,02 | 0,02 | 0,1 | 1,27 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 0,26 | 0,16 | 0,7 | 1,68 | - |
| choroby spoza grupy | 35,48 | 8,39 | 99,3 | 4,23 | 505 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11⁹⁴. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Gruźlica | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 99,39 | 11,66 | - | - | 32,52 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 97,44 | 41,03 | - | - | 42,31 | - | - |
| Zapalenia płuc | 89,47 | 47,37 | - | - | 10,53 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 98,08 | 22,99 | - | - | 34,10 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,95 | 48,27 | - | - | 9,76 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 90,00 | 50,00 | - | - | 10,00 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Obrzęk płuc | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 88,82 | 21,12 | - | - | 30,19 | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 94,87 | 50,52 | - | - | 15,56 | - | - |
| Zapalenia płuc | 94,88 | 56,97 | - | - | 14,14 | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 92,04 | 37,18 | - | - | 22,34 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,04 | 58,62 | - | 0,00 | 10,64 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0091 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0661 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Dzieci i Młodzieży Maja | m. Krosno |
| 09.0665 | NZOZ Salubris Poradnia Alergologiczna dla Dzieci | m. Rzeszów |
| 09.0668 | Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ, Przychodnia Alergologiczna Alergia s.c. Danuta Myłek, Halina Kaporowicz | stalowowolski |
| 09.0756 | Podkarpacki Ośrodek Pulmunologii i Alergologii sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0809 | Atopia Specjalistyczna Alergologiczna Praktyka Grupowa | m. Przemyśl |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|---------------------------|---|----------------------------|
| 09.0001 | 0,02 | 0,00 | 0,02 | 1,44 |
| 09.0091 | - | 0,00 | 0,00 | 4,71 |
| 09.0661 | - | 0,00 | 0,00 | 4,68 |
| 09.0665 | 0,02 | - | 0,02 | 13,05 |
| 09.0668 | 0,10 | - | 0,10 | 6,09 |
| 09.0756 | 0,00 | 0,07 | 0,09 | 3,25 |
| 09.0809 | 0,03 | 0,00 | 0,03 | 2,26 |
| Woj. | 0,16 | 0,08 | 0,26 | 35,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,1 tys. porad dla 2,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 6,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,1%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0001 | 1,46 | 0,61 | 2,40 | 100,00 | 56,19 | - | - | 27,52 | - | - |

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0091 | 4,72 | 1,93 | 2,44 | 87,36 | 45,82 | - | - | 12,64 | - | - |
| 09.0661 | 4,68 | 1,63 | 2,88 | 98,68 | 50,62 | - | - | 14,82 | - | - |
| 09.0665 | 13,07 | 2,08 | 6,27 | 100,00 | 57,19 | - | - | 6,87 | - | - |
| 09.0668 | 6,19 | 0,69 | 9,02 | 99,45 | 8,63 | - | - | 4,68 | - | - |
| 09.0756 | 3,34 | 1,21 | 2,77 | 98,92 | 65,27 | - | - | 14,29 | - | - |
| 09.0809 | 2,29 | 0,45 | 5,08 | 99,87 | 72,07 | - | - | 8,57 | - | - |
| Woj. | 35,74 | 8,48 | 4,21 | 97,95 | 48,09 | - | - | 9,94 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,10 | 0,89 | 0,01 |
| kujawsko-pomorskie | 98,83 | 1,15 | 0,02 |
| lubelskie | 99,10 | 0,88 | 0,02 |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 98,94 | 1,06 | - |
| małopolskie | 99,38 | 0,60 | 0,01 |
| mazowieckie | 99,08 | 0,91 | 0,01 |
| opolskie | 99,38 | 0,62 | - |
| podkarpackie | 98,75 | 1,21 | 0,03 |
| podlaskie | 98,77 | 1,21 | 0,01 |
| pomorskie | 99,43 | 0,56 | 0,01 |
| śląskie | 99,07 | 0,91 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 99,41 | 0,59 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,67 | 0,33 | - |
| wielkopolskie | 99,53 | 0,47 | - |
| zachodniopomorskie | 100,00 | - | - |
| Polska | 99,12 | 0,87 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0001 | - | 100,00 | - | - | 65,16 | 198 | 21,22 | 24,50 | 54,28 |

⁹⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0091 | 0,08 | 99,85 | 0,06 | - | 75,15 | 124 | 13,34 | 26,04 | 60,62 |
| 09.0661 | 0,68 | 99,32 | - | - | 38,12 | 708 | 12,82 | 17,26 | 69,93 |
| 09.0665 | 0,07 | 99,93 | - | - | 46,68 | 483 | 2,22 | 3,93 | 93,85 |
| 09.0668 | - | 100,00 | - | - | 31,87 | 841 | 1,65 | 4,23 | 94,12 |
| 09.0756 | - | 100,00 | - | - | 40,25 | 579 | 15,10 | 22,42 | 62,48 |
| 09.0809 | - | 99,87 | 0,13 | - | 32,04 | 928 | 7,04 | 8,74 | 84,22 |
| Woj. | 0,13 | 99,86 | 0,02 | - | 45,97 | 503 | 7,26 | 11,52 | 81,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0001 | 1 | 0,79 | 0,12 | 0,01 | 100,00 | 0,81 | - | - | - | - | - |
| 09.0091 | - | 2,86 | 0,69 | 0,00 | 88,77 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 09.0661 | - | 3,27 | 0,62 | 0,01 | 99,69 | 0,63 | - | - | - | - | - |
| 09.0665 | - | 12,27 | 1,54 | 0,01 | 100,00 | 0,58 | - | - | - | - | - |
| 09.0668 | - | 5,83 | 0,45 | 0,01 | 99,55 | 0,08 | - | - | - | - | - |
| 09.0756 | - | 2,08 | 0,33 | 0,01 | 99,90 | 0,78 | - | - | - | - | - |
| 09.0809 | - | 1,93 | 0,19 | 0,01 | 99,95 | 0,83 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 29,03 | 3,93 | 0,01 | 98,76 | 0,52 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia otorynolaryngologiczna

W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 91. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

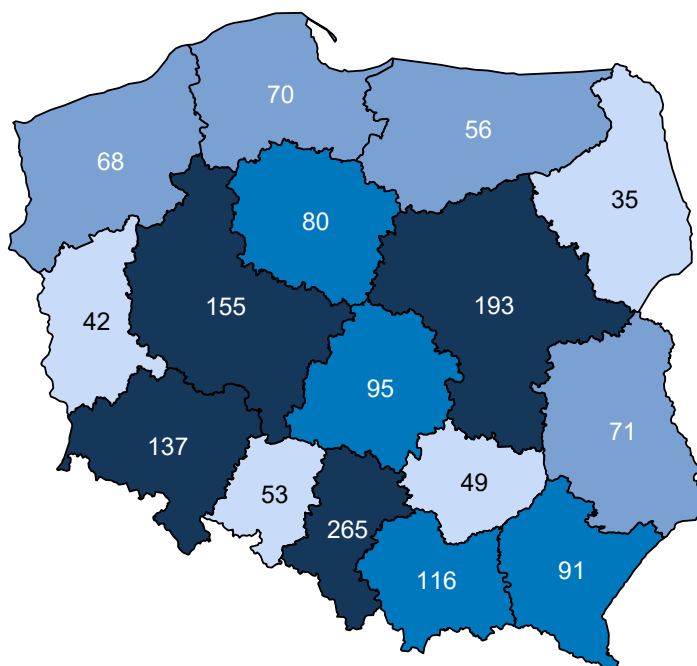
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 346,96 | 2 532,57 | 137 |
| kujawsko-pomorskie | 239,65 | 2 995,57 | 80 |
| lubelskie | 239,92 | 3 379,11 | 71 |
| lubuskie | 122,26 | 2 910,95 | 42 |
| łódzkie | 298,71 | 3 144,35 | 95 |
| małopolskie | 521,09 | 4 492,16 | 116 |
| mazowieckie | 600,61 | 3 111,96 | 193 |
| opolskie | 126,33 | 2 383,49 | 53 |
| podkarpackie | 294,05 | 3 231,26 | 91 |
| podlaskie | 139,83 | 3 995,26 | 35 |
| pomorskie | 266,89 | 3 812,79 | 70 |
| śląskie | 687,30 | 2 593,58 | 265 |
| świętokrzyskie | 138,56 | 2 827,84 | 49 |
| warmińsko-mazurskie | 171,05 | 3 054,41 | 56 |

Tabela 2.4.78: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| wielkopolskie | 463,48 | 2 990,21 | 155 |
| zachodniopomorskie | 219,47 | 3 227,44 | 68 |
| Polska | 4 876,15 | 3 094,01 | 1 576 |

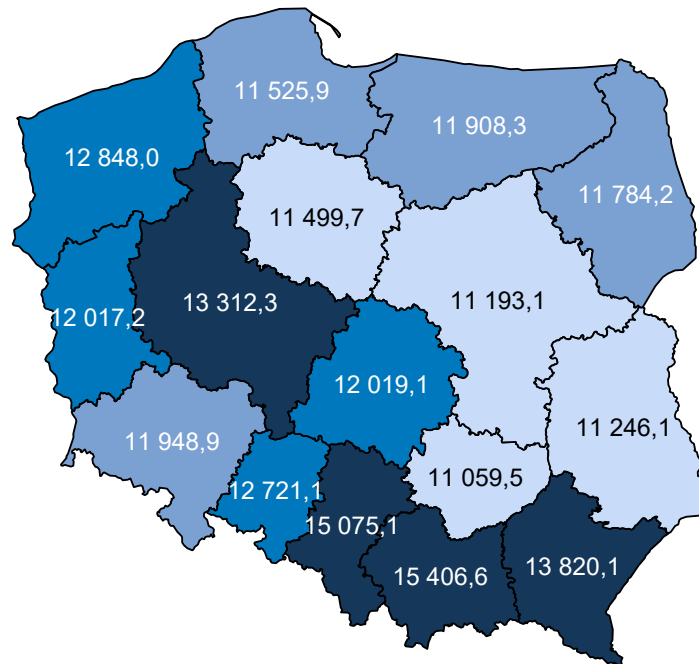
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 354,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)⁹⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 429,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -74,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -20,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7⁹⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA | 294,82 |
| PORADNIA LOGOPEDYCZNA | 109,61 |
| PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI | 14,21 |
| PORADNIA AUDIOLOGICZNA | 9,29 |
| PORADNIA FONIATRYCZNA | 1,06 |
| PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI | 0,21 |

⁹⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁹⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-----------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI | 0,05 |
| PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,02 |

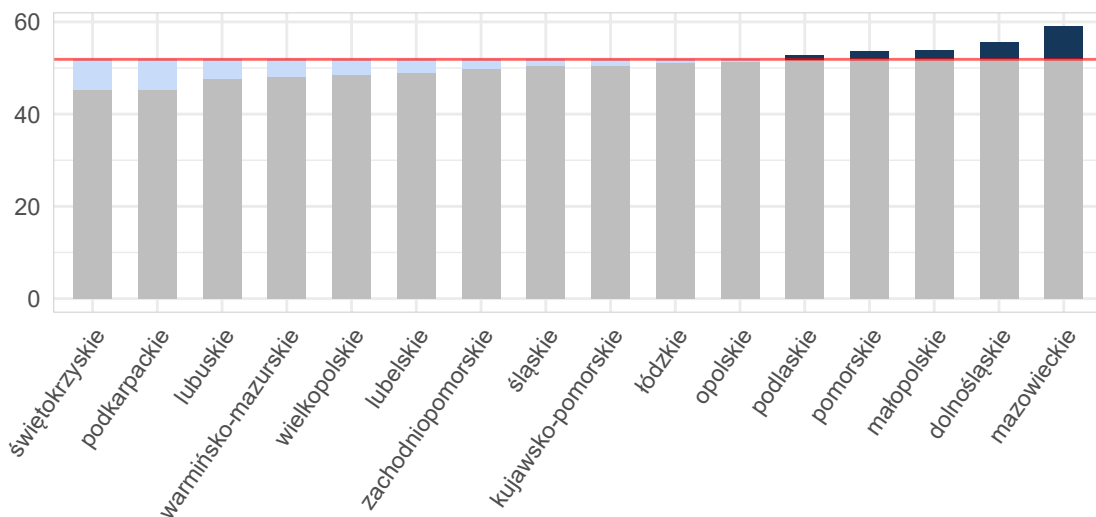
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia otorynolaryngologiczna | 354,94 | 429,27 | -20,94 | 7,24 |

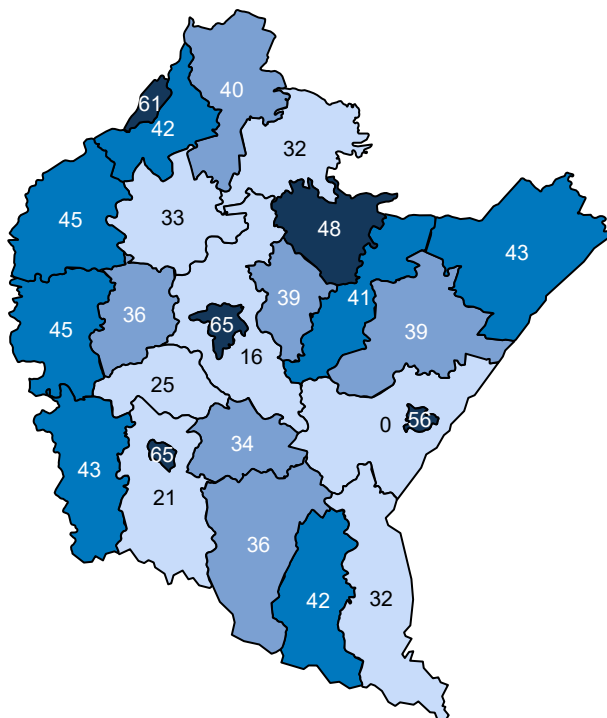
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,24.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Choroby opłucnej | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Gruźlica | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Obrzęk płuc | 0,00 | 0,00 | 0,0 | 1,00 | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 1,18 | 0,95 | 0,4 | 1,24 | - |
| Zapalenia oskrzeli | 0,02 | 0,01 | 0,0 | 1,07 | - |
| Zapalenia płuc | 0,02 | 0,01 | 0,0 | 1,31 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 1,22 | 0,98 | 0,4 | 1,24 | - |
| choroby spoza grupy | 292,82 | 153,37 | 99,6 | 1,91 | 27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11⁹⁸. W Polsce odsetki te wyniosły

⁹⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby opłucnej | 100,00 | 40,00 | - | - | - | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Obrzęk płuc | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 99,41 | 75,23 | - | 0,59 | - | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 100,00 | 73,33 | - | - | - | - | - |
| Zapalenia płuc | 100,00 | 70,59 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 99,43 | 74,84 | - | 0,57 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 90,40 | 56,66 | - | 9,60 | 0,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 94,78 | 52,99 | - | 5,22 | - | - | - |
| Gruźlica | 92,31 | 61,54 | - | 7,69 | - | - | - |
| Obrzęk płuc | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 94,12 | 70,59 | - | 5,88 | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 97,06 | 66,55 | - | 2,94 | - | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 89,57 | 67,27 | - | 10,43 | - | - | - |
| Zapalenia płuc | 82,48 | 52,56 | - | 17,52 | - | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 96,64 | 66,19 | - | 3,36 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 82,69 | 47,82 | - | 17,21 | 0,06 | 0,01 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 91. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|---------------|
| 09.0001 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0002 | Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0004 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0006 | Szpital Specjalistyczny w Jaśle | jasielski |
| 09.0007 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0008 | ZOZ w Dębicy | dębicki |

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0009 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0011 | SP ZOZ w Sanoku | sanocki |
| 09.0013 | SP ZOZ nr 1 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0014 | SP ZOZ w Leżajsku | leżajski |
| 09.0016 | SP ZOZ w Przeworsku | przeworski |
| 09.0017 | Centrum Medyczne w Łańcucie | łańcucki |
| 09.0018 | SP ZOZ w Lesku | leski |
| 09.0023 | SP ZOZ w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0026 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0029 | SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych | bieszczadzki |
| 09.0030 | ZOZ w Ropczycach | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0046 | SP ZOZ | stalowowolski |
| 09.0052 | ZOZ nr 2 w Rzeszowie | rzeszowski |
| 09.0055 | NZOZ ZiG - Med | m. Tarnobrzeg |
| 09.0060 | NZOZ Palomed sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0074 | Medicor Centrum Medyczne sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0086 | Centrum Medyczne Medyk sp. z o.o. s.k. | m. Rzeszów |
| 09.0089 | Centrum Medyczne Sabamed Daker Al Soori, Bożena Al Soori S. J. | rzeszowski |
| 09.0091 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0092 | ZOZ nr 2 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0093 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy | m. Rzeszów |
| 09.0095 | SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie | m. Krosno |
| 09.0096 | Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Komańczy | sanocki |
| 09.0099 | Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Besku | sanocki |
| 09.0100 | Szpital Wojewódzki Olk w Przemyślu | m. Przemyśl |
| 09.0102 | Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0110 | Gminna Przychodnia Lekarska w Iwoniczu Zdroju | krośnieński |
| 09.0111 | Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Jedliczu | krośnieński |
| 09.0119 | Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Rymanowie | krośnieński |
| 09.0136 | Rena Spółdzielnia | m. Rzeszów |
| 09.0139 | Kemed sp. z o.o. | jasielski |
| 09.0141 | Centrum Medyczne Medyk sp. z o.o. s.k. | rzeszowski |
| 09.0145 | ZOZ R - 36 sp. z o.o. | lubaczowski |
| 09.0152 | Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. | m. Krosno |
| 09.0155 | NZOZ Przychodnia Zdrowia Fryszak | strzyżowski |
| 09.0174 | NZOZ Medyk sp. z o.o. w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0200 | NZOZ Krosno - Zdrowie | m. Krosno |
| 09.0213 | NZOZ Remedium | łańcucki |
| 09.0225 | Specmed sp. z o.o. NZOZ Zespół Przychodni i Poradni Specjalistycznych | m. Krosno |
| 09.0283 | NZOZ Medicus - Dukla sp. z o.o. | krośnieński |
| 09.0284 | NZOZ Ess - Med lek. Med. Ewa Szypuła - Stąpor | kolbuszowski |
| 09.0290 | NZOZ Dom - Med | tarnobrzegi |
| 09.0306 | Centrum Medyczne Promedica NZOZ | m. Rzeszów |
| 09.0317 | NZOZ Viva sp. z o.o. | krośnieński |
| 09.0320 | Alfamed NZOZ w Jasionce | rzeszowski |
| 09.0340 | NZOZ Pro Familia | rzeszowski |
| 09.0345 | NZOZ Machów | m. Tarnobrzeg |
| 09.0347 | NZOZ Lumed | lubaczowski |
| 09.0373 | Kormed Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k. | lubaczowski |
| 09.0632 | Przychodnia Specjalistyczna w Tarnobrzegu | m. Tarnobrzeg |
| 09.0638 | Kormed s.c. G. Kornecka - Mucha M. Mucha A. Kornecki M. Kornecka | m. Przemyśl |
| 09.0641 | NZOZ Ormed s.c. Grażyna Szybiak, Ewa Babiak - Chudzio | m. Przemyśl |

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------------------|
| 09.0653 | Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba | m. Krosno |
| 09.0656 | NZOZ Medicum s.c. w Stalowej Woli | stalowowolski |
| 09.0663 | Almed sp. z o.o. | jarosławski |
| 09.0667 | NZOZ Dormed | m. Rzeszów |
| 09.0673 | NZOZ Krak - Med w Kolbuszowej | kolbuszowski |
| 09.0674 | NZOZ Inter - Med Lekarze Specjaliści Drózdź, Jachyra, Lubera, Padykuła, Pacholec, Soboń Spółka Partnerska | mielecki |
| 09.0675 | NZOZ Stamed | jarosławski |
| 09.0676 | NZOZ Stamed | niżański |
| 09.0679 | NZOZ Beta - Med | m. Rzeszów |
| 09.0686 | NZOZ Laryngologia | m. Tarnobrzeg |
| 09.0692 | NZOZ Otolaryngolog | mielecki |
| 09.0695 | NZOZ Specjalista s.c. | m. Przemyśl |
| 09.0711 | NZOZ Sante | leżajski |
| 09.0713 | NZOZ Centromed | rzeszowski |
| 09.0719 | NZOZ Centrum Medyczne Sbb | m. Tarnobrzeg |
| 09.0747 | Mrukmed 2 lek. Beata Madej - Mruk i Partner Spółka Partnerska | m. Rzeszów |
| 09.0748 | NZOZ Nostradamus | strzyżowski |
| 09.0760 | s.c. Michał Szewc, Edyta Kurpiewska - Szewc NZOZ Centrum Medyczne Puls | tarnobrzegi |
| 09.0775 | NZOZ Derbi - Med | jarosławski |
| 09.0797 | Step - Med sp. z o.o. | tarnobrzegi |
| 09.0801 | Specjalistyczna Praktyka Lekarska Leszek Gliwski | leski |
| 09.0806 | Gabinet Laryngologiczny Maria Nowotko | tarnobrzegi |
| 09.0814 | Gabinet Lekarski Laryngologiczny lek. Med. Marek Struś | ropczycko-sędziszowski |
| 09.0815 | Specjalistyczna Przychodnia Lekarska s.c. | niżański |
| 09.0828 | Gabinet Laryngologiczny lek. Med. Krystyna Bartkiewicz Specjalista Laryngolog | jarosławski |
| 09.0832 | Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grażyna Podkowińska | brzozowski |
| 09.0835 | Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krystynaszymańska - Kumar | brzozowski |
| 09.0854 | Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Otolaryngologiczny Zdzisław Skoczylas | m. Tarnobrzeg |
| 09.0858 | Pryw. Gab. lek. Otolaryngologiczny lek. Med. Jarosław Jankowski | dębicki |
| 09.0867 | Prywatny Gabinet Otolaryngologiczny Pog - Lar | przeworski |
| 09.0876 | Amedica Centrum Medyczne s.c. Specjalistyczna Praktyka Lekarska Bożena i Janusz Aleksandrowicz | mielecki |
| 09.1862 | NZOZ Medikon | łańcucki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby optycznej [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---|-----------------------|---------------------------|--------------------------|---|----------------------------|
| 09.0001 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,65 |
| 09.0002 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 1,38 |
| 09.0004 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 5,07 |
| 09.0006 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,03 | 6,46 |
| 09.0007 | 0,04 | - | 0,00 | - | 0,04 | 4,91 |

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby optucnej [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---|-----------------------|---------------------------|-------------------------|---|----------------------------|
| 09.0008 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 3,54 |
| 09.0010 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 3,37 |
| 09.0011 | 0,05 | - | - | - | 0,05 | 5,96 |
| 09.0013 | 0,05 | - | - | - | 0,05 | 12,66 |
| 09.0016 | 0,04 | - | 0,00 | - | 0,04 | 6,74 |
| 09.0017 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,01 | 4,80 |
| 09.0018 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 1,86 |
| 09.0026 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,00 |
| 09.0029 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,70 |
| 09.0030 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 2,17 |
| 09.0046 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 3,07 |
| 09.0055 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 0,71 |
| 09.0060 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 1,53 |
| 09.0074 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,21 |
| 09.0086 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 7,42 |
| 09.0091 | 0,11 | - | - | - | 0,11 | 10,76 |
| 09.0092 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,01 | 5,83 |
| 09.0093 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,97 |
| 09.0095 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,09 |
| 09.0096 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,56 |
| 09.0099 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,26 |
| 09.0100 | 0,12 | - | - | 0,00 | 0,12 | 13,15 |
| 09.0102 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,16 |
| 09.0110 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 1,74 |
| 09.0111 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,30 |
| 09.0136 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,70 |
| 09.0139 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 2,23 |
| 09.0141 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,31 |
| 09.0152 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 1,12 |
| 09.0155 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 0,70 |
| 09.0174 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 7,06 |
| 09.0225 | 0,04 | 0,00 | - | 0,00 | 0,05 | 10,02 |
| 09.0283 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,40 |
| 09.0284 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,78 |
| 09.0306 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,92 |
| 09.0320 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,08 |
| 09.0340 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,94 |
| 09.0347 | 0,03 | - | - | - | 0,03 | 2,74 |
| 09.0632 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 3,15 |
| 09.0638 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 3,05 |
| 09.0641 | 0,15 | 0,00 | - | 0,00 | 0,15 | 7,48 |
| 09.0656 | 0,03 | - | - | - | 0,03 | 3,10 |
| 09.0663 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,09 |
| 09.0673 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,01 | 2,60 |
| 09.0675 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 3,49 |
| 09.0676 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,93 |
| 09.0679 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 2,96 |
| 09.0692 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 7,54 |
| 09.0695 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,53 |
| 09.0719 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 | 1,79 |
| 09.0747 | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 | 2,27 |
| 09.0748 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 2,47 |
| 09.0775 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 3,91 |
| 09.0797 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 6,12 |

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Zapalenia płuc [tys.] | Zapalenia oskrzeli [tys.] | Choroby optycznej [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|-----------------------|---------------------------|--------------------------|---|----------------------------|
| 09.0828 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 4,08 |
| 09.0832 | 0,04 | - | - | - | 0,04 | 5,16 |
| 09.0854 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 7,49 |
| 09.0858 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 4,12 |
| 09.0867 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 4,11 |
| 09.0876 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 4,39 |
| 09.1862 | 0,08 | - | - | - | 0,08 | 5,00 |
| Woj. | 1,18 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | 1,22 | 292,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,3 tys. porad dla 6,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 56,7%. 61 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0001 | 0,65 | 0,38 | 1,74 | 97,24 | 83,77 | - | 2,76 | - | - | - |
| 09.0002 | 1,38 | 1,04 | 1,34 | 96,25 | 60,29 | - | 3,75 | - | - | - |
| 09.0004 | 5,07 | 2,51 | 2,02 | 83,37 | 61,99 | - | 16,63 | - | - | - |
| 09.0006 | 6,49 | 3,81 | 1,70 | 99,71 | 62,57 | - | 0,29 | - | - | - |
| 09.0007 | 4,95 | 2,50 | 1,98 | 95,75 | 71,82 | - | 4,14 | 0,08 | - | - |
| 09.0008 | 3,55 | 2,76 | 1,28 | 88,08 | 63,37 | - | 11,92 | - | - | - |
| 09.0009 | 1,73 | 1,09 | 1,58 | 96,70 | 85,52 | - | 3,30 | - | - | - |
| 09.0010 | 3,39 | 1,58 | 2,14 | 95,01 | 60,69 | - | 4,99 | - | - | - |
| 09.0011 | 6,01 | 3,63 | 1,66 | 96,19 | 70,15 | - | 3,81 | - | - | - |
| 09.0013 | 12,71 | 6,86 | 1,85 | 95,29 | 66,93 | - | 4,71 | - | - | - |
| 09.0014 | 4,65 | 2,87 | 1,62 | 94,31 | 81,76 | - | 5,69 | - | - | - |
| 09.0016 | 6,79 | 3,14 | 2,16 | 86,12 | 17,95 | - | 13,88 | - | - | - |
| 09.0017 | 4,81 | 2,48 | 1,94 | 98,59 | 90,50 | - | 1,41 | - | - | - |
| 09.0018 | 1,87 | 0,84 | 2,23 | 97,92 | 67,40 | - | 2,08 | - | - | - |
| 09.0023 | 1,29 | 0,80 | 1,61 | 99,77 | 84,62 | - | 0,23 | - | - | - |
| 09.0026 | 2,00 | 1,14 | 1,76 | 98,95 | 73,41 | - | 1,05 | - | - | - |
| 09.0029 | 1,70 | 1,04 | 1,64 | 89,14 | 9,33 | - | 10,86 | - | - | - |
| 09.0030 | 2,19 | 1,75 | 1,26 | 85,08 | 62,23 | - | 14,92 | - | - | - |
| 09.0046 | 3,07 | 2,07 | 1,48 | 90,00 | 78,46 | - | 10,00 | - | - | - |
| 09.0052 | 1,48 | 0,92 | 1,61 | 81,77 | 69,35 | - | 18,23 | - | - | - |
| 09.0055 | 0,73 | 0,32 | 2,28 | 81,21 | 59,95 | - | 18,79 | - | - | - |
| 09.0060 | 1,55 | 1,04 | 1,49 | 98,13 | 80,30 | - | 1,87 | - | - | - |
| 09.0074 | 1,22 | 0,80 | 1,53 | 92,86 | 81,12 | - | 7,14 | - | - | - |
| 09.0086 | 7,43 | 4,74 | 1,57 | 93,82 | 43,70 | - | 6,18 | - | - | - |
| 09.0089 | 1,36 | 0,82 | 1,66 | 98,75 | 84,89 | - | 1,25 | - | - | - |
| 09.0091 | 10,87 | 5,28 | 2,06 | 92,13 | 61,11 | - | 7,87 | - | - | - |
| 09.0092 | 5,84 | 3,37 | 1,73 | 78,14 | 47,02 | - | 21,86 | - | - | - |
| 09.0093 | 1,98 | 1,20 | 1,66 | 97,63 | 68,23 | - | 2,37 | - | - | - |
| 09.0095 | 2,10 | 0,78 | 2,69 | 77,06 | 0,81 | - | 22,94 | - | - | - |

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0096 | 0,56 | 0,36 | 1,55 | 96,40 | 89,03 | - | 3,60 | - | - | - |
| 09.0099 | 1,27 | 0,74 | 1,72 | 92,36 | 58,39 | - | 7,64 | - | - | - |
| 09.0100 | 13,27 | 6,59 | 2,01 | 96,80 | 60,19 | - | 3,20 | - | - | - |
| 09.0102 | 1,17 | 0,76 | 1,54 | 96,32 | 59,67 | - | 3,68 | - | - | - |
| 09.0110 | 1,74 | 0,88 | 1,99 | 71,96 | 20,53 | - | 28,04 | - | - | - |
| 09.0111 | 1,31 | 0,86 | 1,52 | 86,97 | 1,37 | - | 13,03 | - | - | - |
| 09.0119 | 1,65 | 0,85 | 1,94 | 97,76 | 73,12 | - | 2,24 | - | - | - |
| 09.0136 | 0,70 | 0,48 | 1,46 | 90,50 | 70,78 | - | 9,50 | - | - | - |
| 09.0139 | 2,25 | 1,44 | 1,57 | 99,29 | 60,78 | - | 0,71 | - | - | - |
| 09.0141 | 0,32 | 0,23 | 1,36 | 73,65 | 67,62 | - | 26,35 | - | - | - |
| 09.0145 | 2,37 | 1,11 | 2,14 | 95,90 | 67,31 | - | 4,10 | - | - | - |
| 09.0152 | 1,12 | 0,57 | 1,96 | 98,30 | 88,09 | - | 1,70 | - | - | - |
| 09.0155 | 0,71 | 0,45 | 1,57 | 91,15 | 1,54 | - | 8,85 | - | - | - |
| 09.0174 | 7,07 | 3,65 | 1,94 | 93,38 | 72,50 | - | 6,62 | - | - | - |
| 09.0200 | 0,75 | 0,49 | 1,53 | 98,53 | 78,42 | - | 1,47 | - | - | - |
| 09.0213 | 1,00 | 0,52 | 1,91 | 98,80 | 67,70 | - | 1,20 | - | - | - |
| 09.0225 | 10,07 | 5,25 | 1,92 | 93,33 | 40,91 | - | 6,67 | - | - | - |
| 09.0283 | 0,41 | 0,28 | 1,44 | 91,42 | 0,74 | - | 8,58 | - | - | - |
| 09.0284 | 1,80 | 1,19 | 1,51 | 98,94 | 70,51 | - | 1,06 | - | - | - |
| 09.0290 | 1,73 | 0,65 | 2,66 | 40,67 | 29,32 | - | 59,33 | - | - | - |
| 09.0306 | 1,93 | 1,27 | 1,52 | 94,03 | 61,32 | - | 5,97 | - | - | - |
| 09.0317 | 1,52 | 0,86 | 1,78 | 89,57 | 52,89 | - | 10,43 | - | - | - |
| 09.0320 | 1,09 | 0,65 | 1,68 | 100,00 | 90,15 | - | - | - | - | - |
| 09.0340 | 1,94 | 1,06 | 1,83 | 94,18 | 60,16 | - | 5,82 | - | - | - |
| 09.0345 | 2,03 | 1,06 | 1,92 | 99,80 | 79,48 | - | 0,20 | - | - | - |
| 09.0347 | 2,77 | 1,74 | 1,60 | 86,38 | 74,63 | - | 13,62 | - | - | - |
| 09.0373 | 1,26 | 0,69 | 1,84 | 48,38 | 11,16 | - | 51,62 | - | - | - |
| 09.0632 | 3,15 | 1,22 | 2,59 | 46,32 | 27,30 | - | 53,68 | - | - | - |
| 09.0638 | 3,05 | 1,73 | 1,76 | 92,89 | 72,51 | - | 7,11 | - | - | - |
| 09.0641 | 7,63 | 4,56 | 1,67 | 84,95 | 68,96 | - | 15,05 | - | - | - |
| 09.0653 | 1,90 | 0,71 | 2,67 | 93,89 | 59,69 | - | 6,11 | - | - | - |
| 09.0656 | 3,13 | 2,21 | 1,42 | 93,39 | 3,38 | - | 6,61 | - | - | - |
| 09.0663 | 2,09 | 1,38 | 1,51 | 96,27 | 71,24 | - | 3,73 | - | - | - |
| 09.0667 | 2,26 | 1,28 | 1,77 | 88,25 | 65,22 | - | 11,75 | - | - | - |
| 09.0673 | 2,61 | 1,74 | 1,50 | 98,31 | 78,19 | - | 1,69 | - | - | - |
| 09.0674 | 4,46 | 2,22 | 2,01 | 97,78 | 55,63 | - | 2,22 | - | - | - |
| 09.0675 | 3,50 | 1,77 | 1,98 | 98,37 | 69,72 | - | 1,63 | - | - | - |
| 09.0676 | 1,93 | 0,98 | 1,98 | 96,17 | 62,25 | - | 3,83 | - | - | - |
| 09.0679 | 2,96 | 1,29 | 2,29 | 92,74 | 73,10 | - | 7,26 | - | - | - |
| 09.0686 | 4,55 | 2,32 | 1,96 | 89,11 | 40,76 | - | 10,89 | - | - | - |
| 09.0692 | 7,55 | 4,44 | 1,70 | 92,43 | 63,00 | - | 7,57 | - | - | - |
| 09.0695 | 0,53 | 0,34 | 1,59 | 100,00 | 97,37 | - | - | - | - | - |
| 09.0711 | 1,44 | 0,93 | 1,55 | 94,66 | 66,90 | - | 5,34 | - | - | - |
| 09.0713 | 0,65 | 0,45 | 1,44 | 88,44 | 71,03 | - | 11,56 | - | - | - |
| 09.0719 | 1,80 | 0,78 | 2,32 | 92,95 | 74,29 | - | 7,05 | - | - | - |
| 09.0747 | 2,28 | 1,44 | 1,58 | 95,49 | 75,13 | - | 4,51 | - | - | - |
| 09.0748 | 2,47 | 0,98 | 2,51 | 83,54 | 4,94 | - | 16,46 | - | - | - |
| 09.0760 | 0,74 | 0,18 | 4,03 | 70,87 | 27,37 | - | 29,13 | - | - | - |
| 09.0775 | 3,91 | 2,18 | 1,80 | 89,54 | 39,12 | - | 10,46 | - | - | - |
| 09.0797 | 6,13 | 2,70 | 2,27 | 85,46 | 53,57 | - | 14,54 | - | - | - |
| 09.0801 | 2,50 | 1,61 | 1,56 | 80,71 | 33,53 | - | 19,29 | - | - | - |
| 09.0806 | 3,73 | 1,23 | 3,03 | 68,16 | 50,68 | - | 31,84 | - | - | - |
| 09.0814 | 3,90 | 2,42 | 1,62 | 88,32 | 63,06 | - | 11,68 | - | - | - |
| 09.0815 | 3,06 | 2,20 | 1,39 | 95,36 | 44,30 | - | 4,64 | - | - | - |
| 09.0828 | 4,09 | 2,80 | 1,46 | 91,18 | 61,43 | - | 8,82 | - | - | - |
| 09.0832 | 5,20 | 2,72 | 1,91 | 90,13 | 29,35 | - | 9,87 | - | - | - |
| 09.0835 | 2,94 | 1,54 | 1,91 | 83,54 | 49,66 | - | 16,46 | - | - | - |
| 09.0854 | 7,49 | 1,78 | 4,22 | 71,40 | 28,34 | - | 28,60 | - | - | - |
| 09.0858 | 4,14 | 2,38 | 1,74 | 95,17 | 48,19 | - | 4,83 | - | - | - |
| 09.0867 | 4,12 | 2,21 | 1,86 | 94,05 | 94,05 | - | 5,95 | - | - | - |

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0876 | 4,41 | 2,56 | 1,72 | 96,03 | 35,94 | - | 3,97 | - | - | - |
| 09.1862 | 5,08 | 3,04 | 1,67 | 91,42 | 50,17 | - | 8,58 | - | - | - |
| Woj. | 294,05 | 154,01 | 1,91 | 90,43 | 56,73 | - | 9,57 | 0,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 95,38 | 4,38 | 0,24 |
| kujawsko-pomorskie | 95,34 | 4,41 | 0,25 |
| lubelskie | 94,39 | 5,25 | 0,35 |
| lubuskie | 94,42 | 5,23 | 0,35 |
| łódzkie | 95,75 | 4,09 | 0,16 |
| małopolskie | 94,61 | 5,11 | 0,28 |
| mazowieckie | 94,66 | 5,06 | 0,28 |
| opolskie | 94,19 | 5,52 | 0,30 |
| podkarpackie | 95,56 | 4,24 | 0,20 |
| podlaskie | 95,80 | 4,04 | 0,16 |
| pomorskie | 95,44 | 4,34 | 0,22 |
| śląskie | 95,37 | 4,41 | 0,21 |
| świętokrzyskie | 94,72 | 5,00 | 0,28 |
| warmińsko-mazurskie | 95,11 | 4,66 | 0,23 |
| wielkopolskie | 94,71 | 5,05 | 0,24 |
| zachodniopomorskie | 93,45 | 6,23 | 0,31 |
| Polska | 94,98 | 4,77 | 0,25 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0001 | - | 100,00 | - | - | 48,85 | 28 | 35,07 | 22,36 | 42,57 |
| 09.0002 | - | 100,00 | - | - | 68,59 | 13 | 57,55 | 25,27 | 17,18 |
| 09.0004 | 4,32 | 95,68 | - | - | 30,91 | 79 | 23,61 | 27,38 | 49,01 |
| 09.0006 | - | 100,00 | - | - | 43,73 | 36 | 35,97 | 25,79 | 38,25 |
| 09.0007 | - | 99,96 | - | 0,04 | 45,45 | 35 | 24,16 | 28,79 | 47,05 |

⁹⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0008 | 0,82 | 99,18 | - | - | 70,53 | 15 | 61,62 | 24,74 | 13,64 |
| 09.0009 | - | 100,00 | - | - | 38,41 | 43 | 39,05 | 31,75 | 29,20 |
| 09.0010 | 0,09 | 99,91 | - | - | 26,76 | 79 | 21,12 | 24,63 | 54,25 |
| 09.0011 | 0,33 | 99,62 | 0,05 | - | 53,35 | 22 | 36,75 | 29,11 | 34,14 |
| 09.0013 | 0,04 | 99,78 | 0,18 | - | 60,44 | 14 | 32,37 | 22,05 | 45,58 |
| 09.0014 | 0,11 | 99,53 | 0,37 | - | 69,04 | 8 | 39,21 | 28,36 | 32,42 |
| 09.0016 | 0,94 | 99,06 | - | - | 35,30 | 50 | 19,89 | 26,11 | 54,00 |
| 09.0017 | 0,19 | 99,77 | 0,04 | - | 45,63 | 40 | 30,35 | 19,80 | 49,85 |
| 09.0018 | 0,11 | 99,89 | - | - | 45,57 | 34 | 20,60 | 22,84 | 56,56 |
| 09.0023 | - | 100,00 | - | - | 72,73 | 8 | 41,26 | 23,93 | 34,81 |
| 09.0026 | - | 99,60 | 0,40 | - | 39,98 | 37 | 31,83 | 30,18 | 37,98 |
| 09.0029 | - | 100,00 | - | - | 65,49 | 10 | 36,50 | 33,33 | 30,16 |
| 09.0030 | 0,05 | 99,95 | - | - | 79,84 | 5 | 64,60 | 23,45 | 11,95 |
| 09.0046 | 0,03 | 99,97 | - | - | 69,21 | 4 | 47,93 | 24,57 | 27,50 |
| 09.0052 | - | 100,00 | - | - | 59,28 | 16 | 40,04 | 27,41 | 32,55 |
| 09.0055 | - | 100,00 | - | - | 28,40 | 66 | 17,56 | 26,61 | 55,83 |
| 09.0060 | 0,06 | 99,94 | - | - | 58,20 | 17 | 45,35 | 29,46 | 25,19 |
| 09.0074 | 0,25 | 99,67 | 0,08 | - | 56,65 | 21 | 44,50 | 25,94 | 29,56 |
| 09.0086 | 0,20 | 99,76 | 0,04 | - | 30,17 | 112 | 43,08 | 25,25 | 31,68 |
| 09.0089 | - | 99,93 | 0,07 | - | 55,56 | 21 | 37,51 | 26,97 | 35,52 |
| 09.0091 | 0,06 | 99,88 | 0,04 | 0,02 | 28,61 | 82 | 25,19 | 22,69 | 52,13 |
| 09.0092 | - | 99,95 | 0,02 | 0,03 | 35,78 | 56 | 34,55 | 26,62 | 38,83 |
| 09.0093 | 0,05 | 99,95 | - | - | 66,26 | 10 | 37,62 | 27,84 | 34,54 |
| 09.0095 | - | 100,00 | - | - | 45,35 | 34 | 13,30 | 20,03 | 66,67 |
| 09.0096 | 0,54 | 99,46 | - | - | 66,01 | 7 | 46,22 | 21,94 | 31,83 |
| 09.0099 | 1,81 | 98,19 | - | - | 29,71 | 52 | 33,25 | 29,16 | 37,59 |
| 09.0100 | - | 99,91 | 0,08 | 0,01 | 51,13 | 26 | 25,86 | 24,71 | 49,43 |
| 09.0102 | - | 99,74 | 0,17 | 0,09 | 78,77 | 5 | 45,72 | 23,29 | 30,99 |
| 09.0110 | - | 100,00 | - | - | 65,94 | 10 | 25,63 | 26,26 | 48,11 |
| 09.0111 | - | 100,00 | - | - | 40,55 | 42 | 44,44 | 28,81 | 26,75 |
| 09.0119 | - | 100,00 | - | - | 33,05 | 94 | 29,60 | 19,01 | 51,39 |
| 09.0136 | - | 100,00 | - | - | 72,06 | 7 | 48,09 | 26,10 | 25,82 |
| 09.0139 | 1,16 | 98,84 | - | - | 53,13 | 24 | 42,11 | 28,37 | 29,52 |
| 09.0141 | - | 100,00 | - | - | 72,38 | 9 | 54,92 | 27,94 | 17,14 |
| 09.0145 | - | 100,00 | - | - | 31,84 | 57 | 21,49 | 27,28 | 51,22 |
| 09.0152 | - | 100,00 | - | - | 55,77 | 21 | 27,93 | 24,35 | 47,72 |
| 09.0155 | - | 100,00 | - | - | 28,65 | 50 | 42,98 | 27,25 | 29,78 |
| 09.0174 | - | 100,00 | - | - | 59,03 | 17 | 26,26 | 28,92 | 44,82 |
| 09.0200 | - | 100,00 | - | - | 65,55 | 10 | 42,49 | 29,76 | 27,75 |
| 09.0213 | - | 100,00 | - | - | 55,10 | 22 | 27,80 | 24,40 | 47,80 |
| 09.0225 | 0,06 | 99,94 | - | - | 58,79 | 16 | 28,62 | 25,43 | 45,96 |
| 09.0283 | - | 100,00 | - | - | 53,92 | 22 | 50,98 | 23,04 | 25,98 |
| 09.0284 | 0,11 | 99,83 | - | 0,06 | 65,89 | 10 | 44,63 | 30,27 | 25,10 |
| 09.0290 | 1,97 | 98,03 | - | - | 53,53 | 20 | 14,66 | 19,35 | 65,99 |
| 09.0306 | - | 100,00 | - | - | 56,59 | 18 | 46,83 | 21,39 | 31,78 |
| 09.0317 | 0,13 | 99,80 | 0,07 | - | 30,77 | 63 | 32,74 | 25,33 | 41,93 |
| 09.0320 | - | 99,91 | 0,09 | - | 65,93 | 8 | 35,64 | 30,39 | 33,98 |
| 09.0340 | 0,05 | 99,95 | - | - | 20,84 | 75 | 30,06 | 26,66 | 43,28 |
| 09.0345 | 0,10 | 99,90 | - | - | 55,12 | 19 | 28,99 | 22,05 | 48,97 |
| 09.0347 | 1,19 | 98,81 | - | - | 64,90 | 16 | 39,78 | 30,05 | 30,16 |
| 09.0373 | 1,03 | 98,97 | - | - | 63,42 | 14 | 29,06 | 29,30 | 41,65 |
| 09.0632 | - | 99,94 | 0,06 | - | 54,73 | 20 | 17,11 | 16,95 | 65,94 |
| 09.0638 | - | 99,93 | 0,07 | - | 68,25 | 10 | 32,73 | 29,49 | 37,78 |
| 09.0641 | - | 99,95 | 0,05 | - | 70,93 | 7 | 36,98 | 27,20 | 35,82 |
| 09.0653 | - | 100,00 | - | - | 11,17 | 338 | 11,43 | 18,86 | 69,70 |
| 09.0656 | - | 100,00 | - | - | 42,20 | 35 | 53,40 | 20,81 | 25,79 |
| 09.0663 | - | 99,81 | 0,19 | - | 52,49 | 26 | 46,46 | 23,25 | 30,29 |
| 09.0667 | - | 100,00 | - | - | 31,60 | 101 | 32,30 | 24,48 | 43,22 |
| 09.0673 | 0,04 | 99,96 | - | - | 67,88 | 7 | 45,34 | 28,29 | 26,37 |
| 09.0674 | - | 100,00 | - | - | 40,92 | 41 | 24,27 | 27,61 | 48,12 |
| 09.0675 | - | 100,00 | - | - | 41,35 | 45 | 26,45 | 23,51 | 50,04 |

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0676 | - | 100,00 | - | - | 55,58 | 20 | 25,44 | 25,44 | 49,12 |
| 09.0679 | 0,13 | 99,66 | 0,20 | - | 33,75 | 98 | 18,63 | 23,22 | 58,15 |
| 09.0686 | - | 100,00 | - | - | 43,11 | 43 | 26,46 | 25,78 | 47,76 |
| 09.0692 | 0,34 | 99,60 | 0,05 | - | 48,20 | 29 | 39,05 | 22,32 | 38,63 |
| 09.0695 | - | 100,00 | - | - | 71,62 | 10 | 41,92 | 25,19 | 32,89 |
| 09.0711 | - | 100,00 | - | - | 66,62 | 7 | 44,00 | 25,12 | 30,88 |
| 09.0713 | - | 100,00 | - | - | 66,41 | 10 | 51,16 | 21,88 | 26,96 |
| 09.0719 | - | 100,00 | - | - | 26,82 | 85 | 16,10 | 26,87 | 57,02 |
| 09.0747 | 0,26 | 99,74 | - | - | 49,43 | 28 | 42,25 | 26,36 | 31,39 |
| 09.0748 | - | 99,43 | - | 0,57 | 16,18 | 364 | 16,71 | 17,07 | 66,22 |
| 09.0760 | - | 100,00 | - | - | 29,27 | 85 | 4,47 | 13,55 | 81,98 |
| 09.0775 | - | 99,92 | 0,08 | - | 72,28 | 6 | 31,27 | 27,92 | 40,81 |
| 09.0797 | - | 100,00 | - | - | 47,88 | 35 | 20,54 | 21,60 | 57,86 |
| 09.0801 | - | 100,00 | - | - | 86,55 | 3 | 41,22 | 31,13 | 27,65 |
| 09.0806 | - | 100,00 | - | - | 22,67 | 447 | 14,23 | 13,29 | 72,47 |
| 09.0814 | 0,08 | 99,92 | - | - | 77,64 | 6 | 40,06 | 26,23 | 33,71 |
| 09.0815 | 5,22 | 94,78 | - | - | 70,55 | 9 | 53,84 | 23,64 | 22,53 |
| 09.0828 | - | 99,58 | 0,42 | - | 58,18 | 17 | 48,08 | 28,16 | 23,76 |
| 09.0832 | 0,21 | 99,79 | - | - | 55,47 | 20 | 26,10 | 29,12 | 44,78 |
| 09.0835 | - | 100,00 | - | - | 54,56 | 22 | 24,59 | 34,29 | 41,12 |
| 09.0854 | 0,01 | 99,95 | 0,04 | - | 22,69 | 237 | 5,73 | 9,64 | 84,64 |
| 09.0858 | 0,63 | 99,37 | - | - | 60,34 | 20 | 35,87 | 24,40 | 39,73 |
| 09.0867 | - | 100,00 | - | - | 69,22 | 8 | 27,09 | 32,05 | 40,86 |
| 09.0876 | - | 100,00 | - | - | 24,62 | 91 | 37,30 | 22,37 | 40,32 |
| 09.1862 | 0,18 | 99,70 | 0,12 | - | 66,18 | 9 | 39,17 | 24,36 | 36,47 |
| Woj. | 0,26 | 99,68 | 0,04 | 0,01 | 50,00 | 27 | 31,89 | 24,89 | 43,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0001 | 1 | 0,28 | 0,07 | 0,00 | 97,48 | 0,86 | - | 2,52 | - | - | - |
| 09.0002 | 1 | 0,24 | 0,06 | 0,00 | 92,86 | 0,55 | - | 7,14 | - | - | - |
| 09.0004 | 1 | 2,48 | 0,62 | 0,00 | 82,98 | 0,80 | - | 17,02 | - | - | 0,05 |
| 09.0006 | 1 | 2,48 | 0,64 | 0,00 | 99,80 | 0,63 | - | 0,20 | - | - | 0,08 |
| 09.0007 | 1 | 2,33 | 0,59 | 0,00 | 97,16 | 0,78 | - | 2,75 | - | - | 0,09 |
| 09.0008 | 1 | 0,48 | 0,14 | 0,00 | 88,84 | 0,73 | - | 11,16 | - | - | 0,47 |
| 09.0009 | 1 | 0,50 | 0,14 | 0,00 | 94,64 | 0,92 | - | 5,36 | - | - | - |
| 09.0010 | 1 | 1,84 | 0,45 | 0,00 | 94,50 | 0,60 | - | 5,50 | - | - | 0,40 |
| 09.0011 | 1 | 2,05 | 0,55 | 0,00 | 96,49 | 0,82 | - | 3,51 | - | - | - |
| 09.0013 | 1 | 5,79 | 1,34 | 0,00 | 94,22 | 0,73 | - | 5,78 | - | - | 0,05 |
| 09.0014 | 1 | 1,51 | 0,38 | 0,00 | 93,17 | 0,87 | - | 6,83 | - | - | 0,57 |
| 09.0016 | 1 | 3,66 | 0,90 | 0,00 | 85,57 | 0,22 | - | 14,43 | - | - | 0,64 |
| 09.0017 | 1 | 2,40 | 0,55 | 0,00 | 99,50 | 0,96 | - | 0,50 | - | - | 0,04 |
| 09.0018 | 1 | 1,06 | 0,24 | 0,00 | 99,34 | 0,73 | - | 0,66 | - | - | - |
| 09.0023 | 1 | 0,45 | 0,11 | 0,00 | 100,00 | 0,79 | - | - | - | - | 0,45 |
| 09.0026 | 1 | 0,76 | 0,20 | 0,00 | 98,03 | 0,77 | - | 1,97 | - | - | 1,61 |
| 09.0029 | 1 | 0,51 | 0,13 | 0,00 | 93,77 | 0,15 | - | 6,23 | - | - | - |
| 09.0030 | 1 | 0,26 | 0,07 | 0,00 | 82,44 | 0,83 | - | 17,56 | - | - | - |
| 09.0046 | - | 0,84 | 0,22 | 0,00 | 94,43 | 0,83 | - | 5,57 | - | - | 0,38 |
| 09.0052 | - | 0,48 | 0,12 | 0,00 | 89,42 | 0,84 | - | 10,58 | - | - | 0,23 |
| 09.0055 | - | 0,41 | 0,10 | 0,00 | 81,33 | 0,79 | - | 18,67 | - | - | - |

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0060 | - | 0,39 | 0,11 | 0,00 | 98,72 | 0,84 | - | 1,28 | - | - | - | 0,26 |
| 09.0074 | - | 0,36 | 0,10 | 0,00 | 92,78 | 0,83 | - | 7,22 | - | - | - | - |
| 09.0086 | - | 2,35 | 0,60 | 0,00 | 90,48 | 0,65 | - | 9,52 | - | - | - | - |
| 09.0089 | - | 0,48 | 0,12 | 0,00 | 98,96 | 0,88 | - | 1,04 | - | - | - | - |
| 09.0091 | - | 5,67 | 1,31 | 0,00 | 87,10 | 0,69 | - | 12,90 | - | - | - | - |
| 09.0092 | - | 2,27 | 0,58 | 0,00 | 86,33 | 0,66 | - | 13,67 | - | - | - | - |
| 09.0093 | - | 0,68 | 0,17 | 0,00 | 96,93 | 0,74 | - | 3,07 | - | - | - | 0,75 |
| 09.0095 | - | 1,40 | 0,29 | 0,00 | 78,76 | 0,01 | - | 21,24 | - | - | - | - |
| 09.0096 | - | 0,18 | 0,04 | 0,00 | 100,00 | 0,97 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0099 | - | 0,48 | 0,13 | 0,00 | 92,87 | 0,71 | - | 7,13 | - | - | - | 0,23 |
| 09.0100 | 1 | 6,56 | 1,52 | 0,00 | 95,91 | 0,59 | - | 4,09 | - | - | - | 0,14 |
| 09.0102 | - | 0,36 | 0,09 | 0,00 | 94,48 | 0,72 | - | 5,52 | - | - | - | 0,29 |
| 09.0110 | - | 0,84 | 0,20 | 0,00 | 70,56 | 0,22 | - | 29,44 | - | - | - | - |
| 09.0111 | - | 0,35 | 0,09 | 0,00 | 93,16 | 0,01 | - | 6,84 | - | - | - | - |
| 09.0119 | - | 0,85 | 0,21 | 0,00 | 98,70 | 0,73 | - | 1,30 | - | - | - | - |
| 09.0136 | - | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 90,11 | 0,86 | - | 9,89 | - | - | - | 0,61 |
| 09.0139 | - | 0,66 | 0,17 | 0,00 | 99,55 | 0,63 | - | 0,45 | - | - | - | 0,15 |
| 09.0141 | - | 0,05 | 0,01 | 0,00 | 74,07 | 0,92 | - | 25,93 | - | - | - | - |
| 09.0145 | - | 1,21 | 0,28 | 0,00 | 96,37 | 0,74 | - | 3,63 | - | - | - | - |
| 09.0152 | - | 0,53 | 0,12 | 0,00 | 97,94 | 0,90 | - | 2,06 | - | - | - | - |
| 09.0155 | - | 0,21 | 0,05 | 0,00 | 98,11 | 0,01 | - | 1,89 | - | - | - | - |
| 09.0174 | - | 3,17 | 0,77 | 0,00 | 95,08 | 0,78 | - | 4,92 | - | - | - | 0,27 |
| 09.0200 | - | 0,21 | 0,06 | 0,00 | 99,03 | 0,76 | - | 0,97 | - | - | - | 0,98 |
| 09.0213 | - | 0,48 | 0,12 | 0,00 | 98,54 | 0,72 | - | 1,46 | - | - | - | 0,21 |
| 09.0225 | - | 4,63 | 1,09 | 0,00 | 90,40 | 0,37 | - | 9,60 | - | - | - | 0,10 |
| 09.0283 | - | 0,11 | 0,03 | 0,00 | 96,23 | - | - | 3,77 | - | - | - | - |
| 09.0284 | - | 0,45 | 0,12 | 0,00 | 99,11 | 0,84 | - | 0,89 | - | - | - | - |
| 09.0290 | - | 1,14 | 0,23 | 0,00 | 33,45 | 0,62 | - | 66,55 | - | - | - | - |
| 09.0306 | - | 0,61 | 0,16 | 0,00 | 95,10 | 0,64 | - | 4,90 | - | - | - | 1,20 |
| 09.0317 | - | 0,64 | 0,16 | 0,00 | 93,11 | 0,60 | - | 6,89 | - | - | - | 0,17 |
| 09.0320 | - | 0,37 | 0,10 | 0,00 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0340 | - | 0,84 | 0,22 | 0,00 | 94,77 | 0,62 | - | 5,23 | - | - | - | 0,75 |
| 09.0345 | - | 1,00 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,78 | - | - | - | - | - | 0,20 |
| 09.0347 | - | 0,84 | 0,21 | 0,00 | 89,49 | 0,89 | - | 10,51 | - | - | - | 0,13 |
| 09.0373 | - | 0,53 | 0,14 | 0,00 | 50,57 | 0,18 | - | 49,43 | - | - | - | - |
| 09.0632 | - | 2,08 | 0,41 | 0,01 | 38,37 | 0,57 | - | 61,63 | - | - | - | 0,38 |
| 09.0638 | - | 1,15 | 0,28 | 0,00 | 93,06 | 0,82 | - | 6,94 | - | - | - | - |
| 09.0641 | - | 2,73 | 0,70 | 0,00 | 90,26 | 0,84 | - | 9,74 | - | - | - | - |
| 09.0653 | - | 1,32 | 0,31 | 0,00 | 93,05 | 0,68 | - | 6,95 | - | - | - | 0,32 |
| 09.0656 | - | 0,81 | 0,21 | 0,00 | 81,19 | 0,09 | - | 18,81 | - | - | - | - |
| 09.0663 | - | 0,63 | 0,17 | 0,00 | 98,74 | 0,79 | - | 1,26 | - | - | - | 0,64 |
| 09.0667 | - | 0,98 | 0,27 | 0,00 | 83,23 | 0,80 | - | 16,77 | - | - | - | - |
| 09.0673 | - | 0,69 | 0,19 | 0,00 | 97,09 | 0,82 | - | 2,91 | - | - | - | 0,15 |
| 09.0674 | - | 2,15 | 0,52 | 0,00 | 97,21 | 0,63 | - | 2,79 | - | - | - | - |
| 09.0675 | - | 1,75 | 0,43 | 0,00 | 99,60 | 0,77 | - | 0,40 | - | - | - | - |
| 09.0676 | - | 0,95 | 0,24 | 0,00 | 98,32 | 0,73 | - | 1,68 | - | - | - | - |
| 09.0679 | - | 1,72 | 0,40 | 0,00 | 90,77 | 0,81 | - | 9,23 | - | - | - | - |
| 09.0686 | - | 2,17 | 0,53 | 0,00 | 91,75 | 0,50 | - | 8,25 | - | - | - | - |
| 09.0692 | - | 2,92 | 0,65 | 0,00 | 89,02 | 0,72 | - | 10,98 | - | - | - | - |
| 09.0695 | - | 0,18 | 0,04 | 0,00 | 100,00 | 0,99 | - | - | - | - | - | - |
| 09.0711 | - | 0,44 | 0,11 | 0,00 | 95,06 | 0,83 | - | 4,94 | - | - | - | - |
| 09.0713 | - | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 94,29 | 0,84 | - | 5,71 | - | - | - | - |
| 09.0719 | - | 1,03 | 0,24 | 0,00 | 94,55 | 0,80 | - | 5,45 | - | - | - | - |
| 09.0747 | - | 0,72 | 0,18 | 0,00 | 95,26 | 0,81 | - | 4,74 | - | - | - | 0,29 |
| 09.0748 | - | 1,64 | 0,36 | 0,00 | 86,44 | 0,04 | - | 13,56 | - | - | - | - |
| 09.0760 | - | 0,60 | 0,10 | 0,01 | 72,23 | 0,39 | - | 27,77 | - | - | - | - |
| 09.0775 | - | 1,60 | 0,41 | 0,00 | 93,05 | 0,53 | - | 6,95 | - | - | - | - |
| 09.0797 | - | 3,55 | 0,78 | 0,00 | 83,42 | 0,68 | - | 16,58 | - | - | - | 0,41 |
| 09.0801 | - | 0,69 | 0,19 | 0,00 | 82,49 | 0,66 | - | 17,51 | - | - | - | - |

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0806 | - | 2,70 | 0,45 | 0,01 | 69,71 | 0,80 | - | 30,29 | - | - | - |
| 09.0814 | - | 1,32 | 0,34 | 0,00 | 90,35 | 0,84 | - | 9,65 | - | - | - |
| 09.0815 | - | 0,69 | 0,19 | 0,00 | 95,65 | 0,61 | - | 4,35 | - | - | - |
| 09.0828 | - | 0,97 | 0,26 | 0,00 | 91,15 | 0,81 | - | 8,85 | - | - | - |
| 09.0832 | - | 2,33 | 0,61 | 0,00 | 86,25 | 0,43 | - | 13,75 | - | - | - |
| 09.0835 | - | 1,21 | 0,31 | 0,00 | 76,76 | 0,65 | - | 23,24 | - | - | - |
| 09.0854 | - | 6,34 | 0,99 | 0,01 | 72,40 | 0,42 | - | 27,60 | - | - | - |
| 09.0858 | - | 1,64 | 0,39 | 0,00 | 95,08 | 0,63 | - | 4,92 | - | - | - |
| 09.0867 | - | 1,68 | 0,44 | 0,00 | 95,90 | 1,00 | - | 4,10 | - | - | - |
| 09.0876 | - | 1,78 | 0,43 | 0,00 | 95,50 | 0,41 | - | 4,50 | - | - | - |
| 09.1862 | - | 1,85 | 0,43 | 0,00 | 87,22 | 0,54 | - | 12,78 | - | - | - |
| Woj. | - | 127,08 | 29,77 | 0,00 | 88,83 | 0,65 | - | 11,17 | - | - | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci

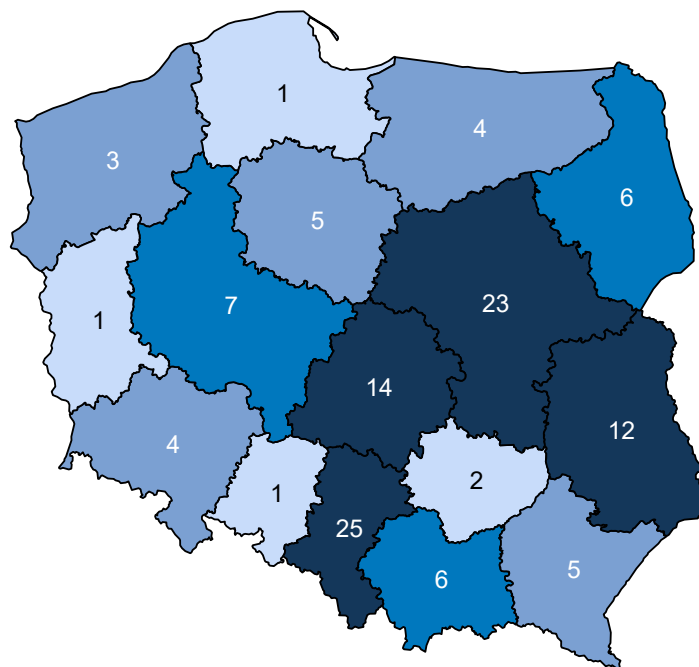
W województwie podkarpackim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 4,69 | 1 172,50 | 4 |
| kujawsko-pomorskie | 19,30 | 3 860,40 | 5 |
| lubelskie | 28,25 | 2 353,92 | 12 |
| lubuskie | 1,50 | 1 500,00 | 1 |
| łódzkie | 21,71 | 1 550,93 | 14 |
| małopolskie | 19,10 | 3 183,83 | 6 |
| mazowieckie | 72,30 | 3 143,30 | 23 |
| opolskie | 0,39 | 391,00 | 1 |
| podkarpackie | 13,70 | 2 740,20 | 5 |
| podlaskie | 22,07 | 3 678,33 | 6 |
| pomorskie | 0,95 | 948,00 | 1 |
| śląskie | 60,94 | 2 437,44 | 25 |
| świętokrzyskie | 5,03 | 2 513,50 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 14,37 | 3 593,50 | 4 |
| wielkopolskie | 19,93 | 2 847,71 | 7 |
| zachodniopomorskie | 7,21 | 2 404,67 | 3 |
| Polska | 311,45 | 2 617,19 | 119 |

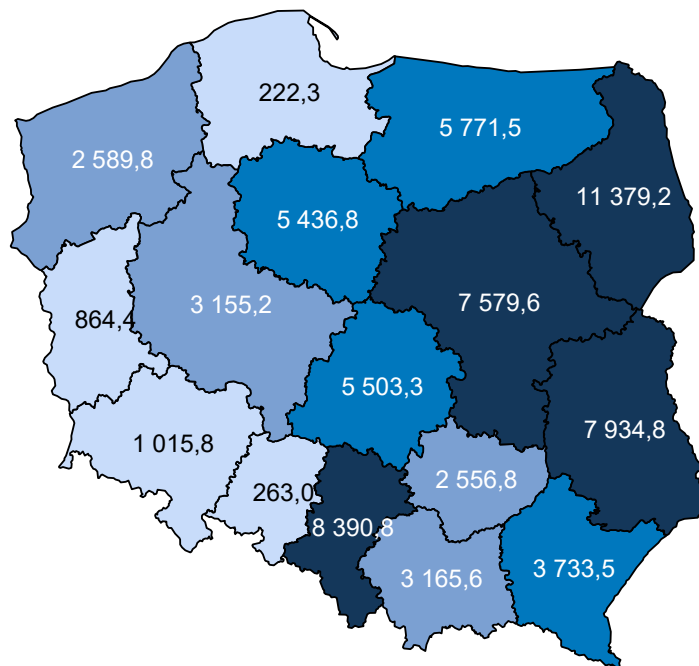
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 354,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)¹⁰⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 429,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -74,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -20,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁰¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA | 294,82 |
| PORADNIA LOGOPEDYCZNA | 109,61 |
| PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI | 14,21 |
| PORADNIA AUDIOLOGICZNA | 9,29 |
| PORADNIA FONIATRYCZNA | 1,06 |
| PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI | 0,21 |
| PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI | 0,05 |
| PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia otorynolaryngologiczna | 354,94 | 429,27 | -20,94 | 7,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁰¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|---|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 0,02 | 0,02 | 0,2 | 1,05 | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 0,02 | 0,02 | 0,2 | 1,05 | - |
| choroby spoza grupy | 13,68 | 5,87 | 99,8 | 2,33 | 103 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 44% porad stanowiły porady typu W11¹⁰². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 86%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 100,00 | 90,48 | - | - | - | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 100,00 | 90,48 | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 91,13 | 44,24 | - | 8,87 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Choroby opłucnej | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Ostra niewydolność oddechowa | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 95,96 | 67,46 | - | 4,04 | - | - | - |
| Zapalenia oskrzeli | 90,00 | 65,00 | - | 10,00 | - | - | - |
| Zapalenia płuc | 77,78 | 55,56 | - | 22,22 | - | - | - |
| Choroby układu oddechowego (ostre) razem | 95,35 | 67,04 | - | 4,65 | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 85,61 | 41,10 | - | 14,39 | 0,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podkarpackim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.97.

¹⁰²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|------------|
| 09.0010 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie | m. Krosno |
| 09.0074 | Medicor Centrum Medyczne sp. z o.o. | m. Rzeszów |
| 09.0091 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0092 | ZOZ nr 2 w Rzeszowie | m. Rzeszów |
| 09.0353 | Centrum Medyczne Sabamed Daker Al Soori, Bożena Al Soori S. J. | m. Rzeszów |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) [tys.] | Choroby układu oddechowego (ostre) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|---|----------------------------|
| 09.0010 | 0,00 | 0,00 | 3,69 |
| 09.0091 | 0,02 | 0,02 | 5,07 |
| 09.0092 | 0,00 | 0,00 | 2,96 |
| Woj. | 0,02 | 0,02 | 13,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,1 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 44,3%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 09.0010 | 3,70 | 1,32 | 2,80 | 97,59 | 55,24 | - | 2,41 | - | - | - |
| 09.0074 | 0,34 | 0,24 | 1,41 | 89,44 | 86,51 | - | 10,56 | - | - | - |
| 09.0091 | 5,08 | 2,39 | 2,12 | 97,95 | 42,89 | - | 2,05 | - | - | - |
| 09.0092 | 2,96 | 1,12 | 2,64 | 66,77 | 12,25 | - | 33,23 | - | - | - |
| 09.0353 | 1,62 | 0,87 | 1,86 | 100,00 | 73,70 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 13,70 | 5,88 | 2,33 | 91,14 | 44,31 | - | 8,86 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podkarpackim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest

¹⁰³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,49 | 0,51 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,20 | 0,79 | 0,01 |
| lubelskie | 94,22 | 5,20 | 0,58 |
| lubuskie | 99,61 | 0,39 | - |
| łódzkie | 96,88 | 3,03 | 0,09 |
| małopolskie | 99,14 | 0,85 | 0,01 |
| mazowieckie | 94,90 | 4,88 | 0,22 |
| opolskie | 99,00 | 1,00 | - |
| podkarpackie | 98,51 | 1,48 | 0,02 |
| podlaskie | 94,85 | 5,02 | 0,13 |
| pomorskie | 99,37 | 0,63 | - |
| śląskie | 96,74 | 3,19 | 0,08 |
| świętokrzyskie | 98,46 | 1,45 | 0,09 |
| warmińsko-mazurskie | 99,15 | 0,82 | 0,02 |
| wielkopolskie | 97,42 | 2,52 | 0,06 |
| zachodniopomorskie | 98,96 | 1,04 | - |
| Polska | 96,76 | 3,11 | 0,13 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 09.0010 | 0,03 | 99,97 | - | - | 37,54 | 211 | 11,58 | 16,67 | 71,75 |
| 09.0074 | - | 100,00 | - | - | 85,63 | 7 | 50,73 | 28,15 | 21,11 |
| 09.0091 | 0,06 | 99,88 | 0,04 | 0,02 | 46,53 | 127 | 23,93 | 20,65 | 55,42 |
| 09.0092 | - | 100,00 | - | - | 59,38 | 71 | 17,14 | 18,15 | 64,71 |
| 09.0353 | - | 100,00 | - | - | 65,59 | 62 | 26,79 | 32,18 | 41,03 |
| Woj. | 0,03 | 99,95 | 0,01 | 0,01 | 50,11 | 103 | 20,14 | 20,58 | 59,28 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność [tys.] | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 09.0010 | 1 | 2,65 | 0,58 | 0,00 | 98,15 | 0,55 | - | 1,85 | - | - | - | - |
| 09.0074 | - | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 77,78 | 0,91 | - | 22,22 | - | - | - | - |
| 09.0091 | - | 2,82 | 0,65 | 0,00 | 97,91 | 0,38 | - | 2,09 | - | - | - | - |
| 09.0092 | - | 1,92 | 0,35 | 0,01 | 54,69 | 0,19 | - | 45,31 | - | - | - | - |
| 09.0353 | - | 0,66 | 0,18 | 0,00 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 8,12 | 1,77 | 0,00 | 87,77 | 0,45 | - | 12,23 | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁰⁴. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁰⁵, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| A15 | A37 | J13 | J20 | J81 | J93 |
| A16 | B44 | J14 | J21 | J85 | J94 |
| A17 | B90 | J15 | J22 | J86 | J95 |
| A18 | J10 | J16 | J68 | J90 | J96.0 |
| A19 | J11 | J17 | J69 | J91 | R05 |
| A31 | J12 | J18 | J80 | J92 | T81.8 |

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁰⁶.

¹⁰⁴World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁰⁵Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

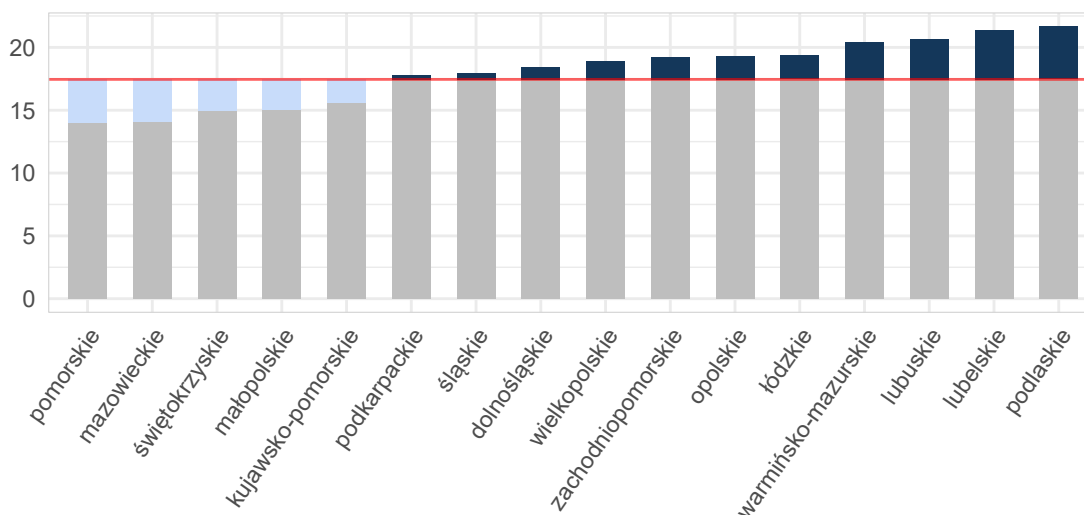
¹⁰⁶Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 528 | 11 | 1 | 21 | 18,18 | 0,38 | 0,03 | 0,72 |
| kujawsko-pomorskie | 321 | 8 | - | 16 | 15,40 | 0,38 | - | 0,77 |
| lubelskie | 450 | 19 | 2 | 16 | 21,09 | 0,89 | 0,09 | 0,75 |
| lubuskie | 205 | 1 | - | 7 | 20,15 | 0,10 | - | 0,69 |
| łódzkie | 469 | 7 | 1 | 24 | 18,87 | 0,28 | 0,04 | 0,97 |
| małopolskie | 502 | 12 | 2 | 19 | 14,84 | 0,35 | 0,06 | 0,56 |
| mazowieckie | 754 | 11 | 1 | 18 | 14,05 | 0,20 | 0,02 | 0,34 |
| opolskie | 189 | 4 | - | 10 | 19,03 | 0,40 | - | 1,01 |
| podkarpackie | 369 | 6 | - | 14 | 17,34 | 0,28 | - | 0,66 |
| podlaskie | 257 | 2 | - | 3 | 21,66 | 0,17 | - | 0,25 |
| pomorskie | 320 | 13 | - | 22 | 13,82 | 0,56 | - | 0,95 |
| śląskie | 814 | 17 | 6 | 33 | 17,85 | 0,37 | 0,13 | 0,72 |
| świętokrzyskie | 186 | 5 | - | 2 | 14,85 | 0,40 | - | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | 291 | 6 | - | 1 | 20,26 | 0,42 | - | 0,07 |
| wielkopolskie | 643 | 11 | 1 | 16 | 18,47 | 0,32 | 0,03 | 0,46 |
| zachodniopomorskie | 315 | 10 | - | 23 | 18,44 | 0,59 | - | 1,35 |
| Polska | 6 613 | 143 | - | 245 | 17,21 | 0,37 | - | 0,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

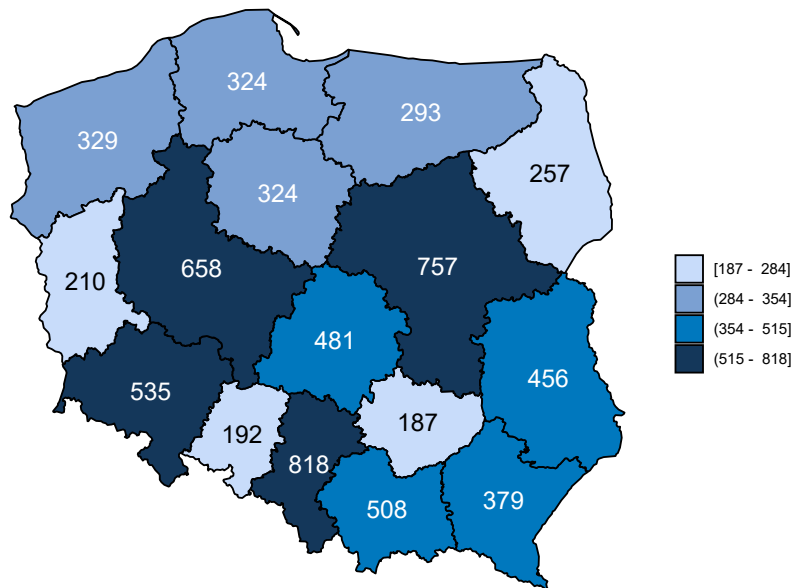
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

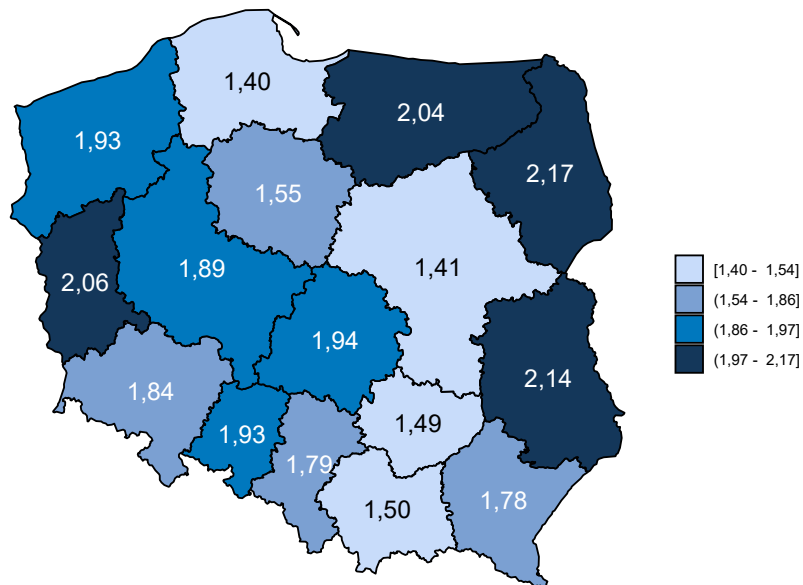
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



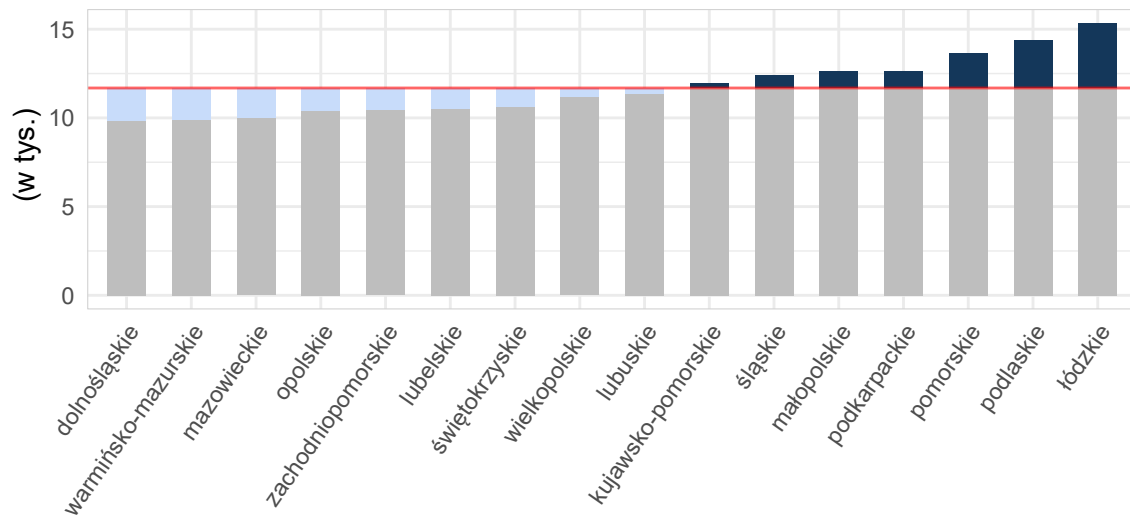
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

| Województwo | Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.] | Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 274,04 | 0,16 | 0,00 | 11,53 | 9 437,58 | 5,44 | 0,07 | 396,97 |
| kujawsko-pomorskie | 237,51 | 0,04 | - | 11,80 | 11 397,04 | 1,97 | - | 566,14 |
| lubelskie | 213,01 | 0,08 | 0,01 | 11,98 | 9 984,81 | 3,75 | 0,61 | 561,80 |
| lubuskie | 113,34 | 0,00 | - | 2,54 | 11 140,23 | 0,10 | - | 249,96 |
| łódzkie | 358,20 | 0,02 | 0,00 | 22,95 | 14 412,65 | 1,01 | 0,04 | 923,38 |
| małopolskie | 407,59 | 0,04 | 0,00 | 18,95 | 12 050,73 | 1,24 | 0,15 | 560,25 |
| mazowieckie | 524,57 | 0,05 | 0,00 | 13,67 | 9 775,98 | 0,86 | 0,02 | 254,68 |
| opolskie | 96,49 | 0,02 | - | 7,02 | 9 717,07 | 1,71 | - | 706,82 |
| podkarpackie | 258,79 | 0,03 | - | 9,93 | 12 162,96 | 1,32 | - | 466,71 |
| podlaskie | 167,15 | 0,00 | - | 3,21 | 14 086,00 | 0,25 | - | 270,43 |
| pomorskie | 292,52 | 0,12 | - | 23,58 | 12 632,48 | 5,35 | - | 1 018,26 |
| śląskie | 539,10 | 0,11 | 0,02 | 26,32 | 11 824,45 | 2,37 | 0,33 | 577,36 |
| świętokrzyskie | 132,90 | 0,02 | - | 0,68 | 10 607,07 | 1,92 | - | 54,19 |
| warmińsko-mazurskie | 141,65 | 0,02 | - | 0,46 | 9 861,41 | 1,25 | - | 31,75 |
| wielkopolskie | 379,58 | 0,20 | 0,00 | 10,12 | 10 902,52 | 5,72 | 0,03 | 290,58 |
| zachodniopomorskie | 165,70 | 0,06 | - | 13,30 | 9 700,36 | 3,57 | - | 778,43 |
| Polska | 4 302,12 | 0,98 | - | 188,03 | 11 193,82 | 2,54 | - | 489,23 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

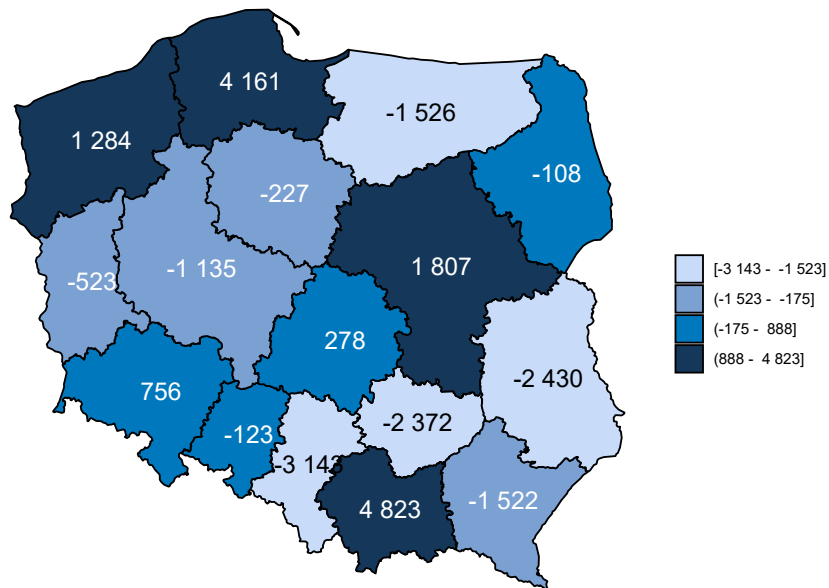
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁰⁷

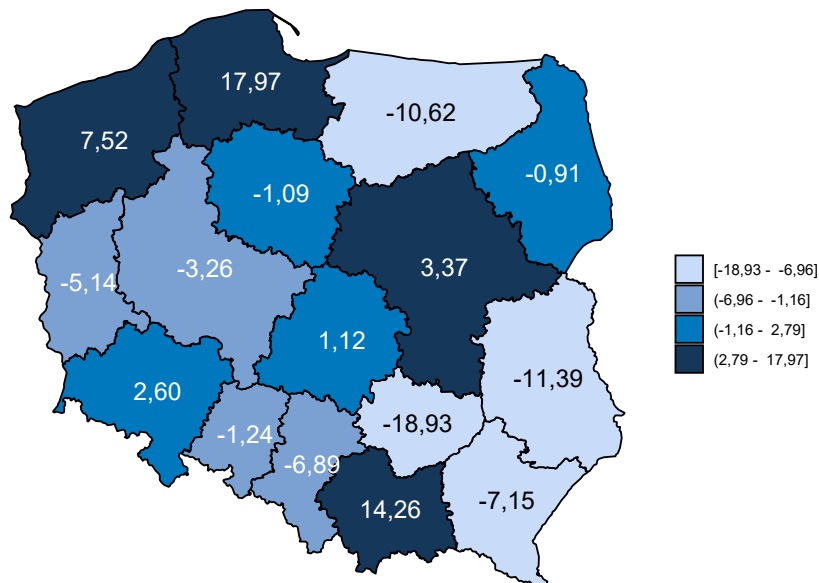
¹⁰⁷W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| dolnośląskie | 35,9 | 45,5 | 34,5 | 15,0 | 9,6 | 40,6 | 53,5 | 51,7 |
| kujawsko-pomorskie | 32,7 | 41,1 | 32,8 | 13,7 | 8,7 | 33,9 | 44,7 | 42,6 |
| lubelskie | 25,8 | 34,8 | 25,7 | 11,3 | 7,2 | 31,0 | 44,2 | 45,6 |
| lubuskie | 14,3 | 17,9 | 14,0 | 5,9 | 4,2 | 17,9 | 22,8 | 19,0 |
| łódzkie | 43,0 | 64,6 | 49,7 | 20,4 | 11,8 | 52,4 | 71,1 | 69,0 |
| małopolskie | 57,2 | 75,8 | 56,1 | 25,1 | 15,2 | 57,2 | 69,7 | 73,6 |
| mazowieckie | 74,3 | 91,2 | 63,4 | 26,1 | 15,6 | 74,4 | 95,9 | 99,4 |
| opolskie | 15,3 | 17,9 | 11,6 | 5,4 | 3,3 | 13,1 | 18,5 | 18,6 |
| podkarpackie | 31,2 | 39,9 | 31,3 | 15,9 | 9,9 | 40,7 | 51,5 | 48,6 |
| podlaskie | 19,7 | 26,4 | 19,4 | 9,5 | 6,1 | 25,3 | 32,0 | 32,1 |
| pomorskie | 44,3 | 52,4 | 38,4 | 16,2 | 11,2 | 46,0 | 56,3 | 52,3 |
| śląskie | 69,6 | 95,7 | 68,2 | 29,0 | 17,8 | 82,6 | 106,2 | 97,2 |
| świętokrzyskie | 12,2 | 17,6 | 15,8 | 7,6 | 4,6 | 20,3 | 28,6 | 27,2 |
| warmińsko-mazurskie | 17,4 | 21,7 | 17,3 | 7,7 | 4,8 | 20,7 | 28,2 | 24,6 |
| wielkopolskie | 53,0 | 63,9 | 46,3 | 20,1 | 14,6 | 60,4 | 70,4 | 62,9 |
| zachodniopomorskie | 21,4 | 25,3 | 19,6 | 9,0 | 6,1 | 27,4 | 36,7 | 34,5 |
| Polska | 567,4 | 731,7 | 543,9 | 238,0 | 150,8 | 643,8 | 830,0 | 798,9 |

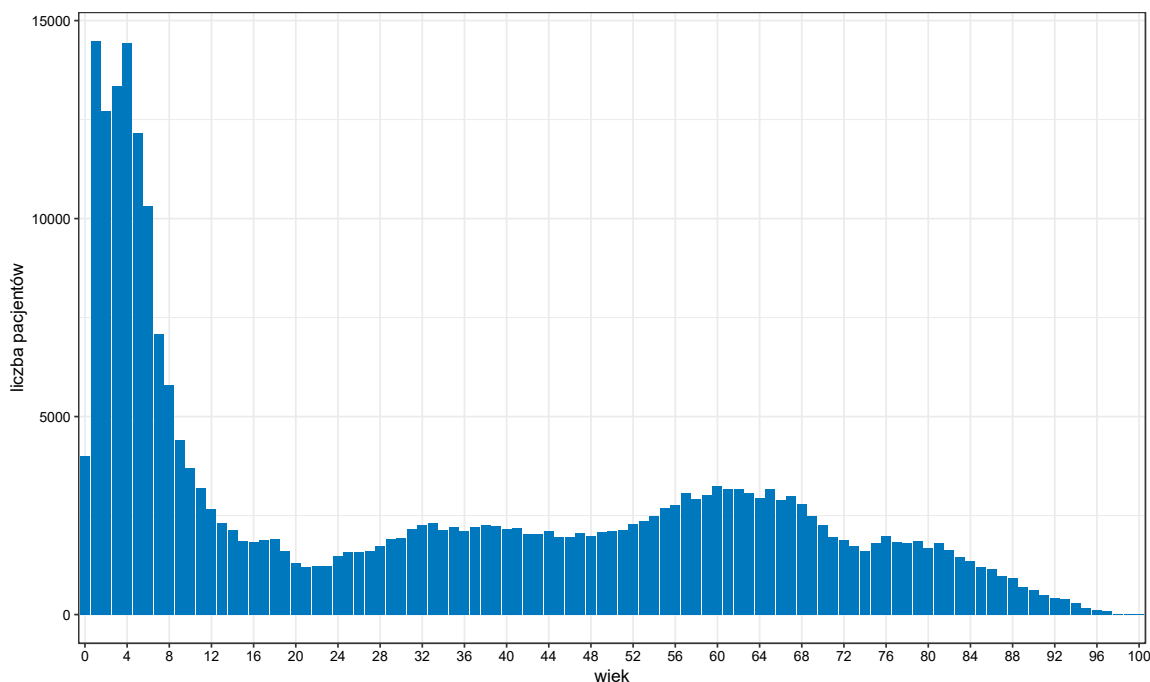
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie podkarpackim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie podkarpackim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 379 podmiotów, a skorzystało z nich 165,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie podkarpackim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 22 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie podkarpackim w podziale na poszczególne grupy chorób.

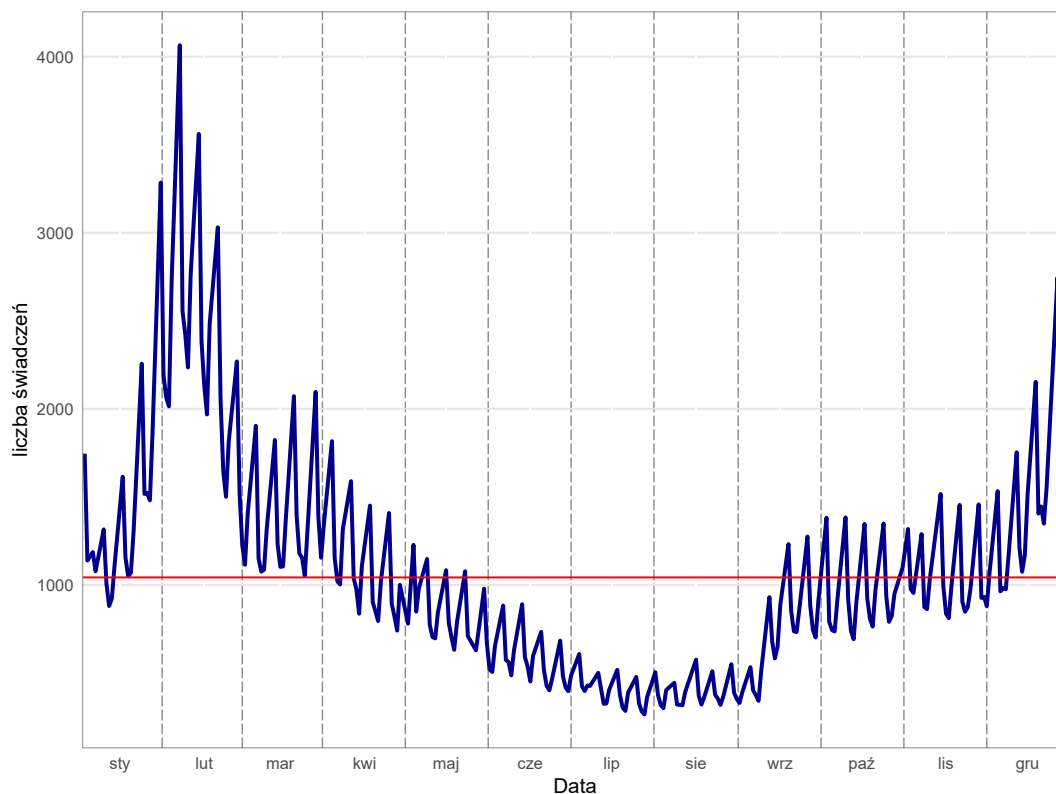
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Zapalenia oskrzeli | 121,55 | 191,34 | 1,6 | 71,3 | 96,5 | 0,0 | 3,5 |
| Zapalenia płuc | 35,41 | 49,74 | 1,4 | 18,5 | 95,8 | 0,0 | 4,2 |
| Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) | 21,89 | 26,60 | 1,2 | 9,9 | 95,5 | 0,0 | 4,5 |
| Choroby opłucnej | 0,42 | 0,56 | 1,3 | 0,2 | 98,4 | - | 1,6 |
| Gruźlica | 0,27 | 0,38 | 1,4 | 0,1 | 99,5 | - | 0,5 |
| Ostra niewydolność oddechowa | 0,09 | 0,10 | 1,1 | 0,0 | 83,8 | - | 16,2 |
| Obrzęk płuc | 0,03 | 0,03 | 1,0 | 0,0 | 64,3 | - | 35,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa podkarpackiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

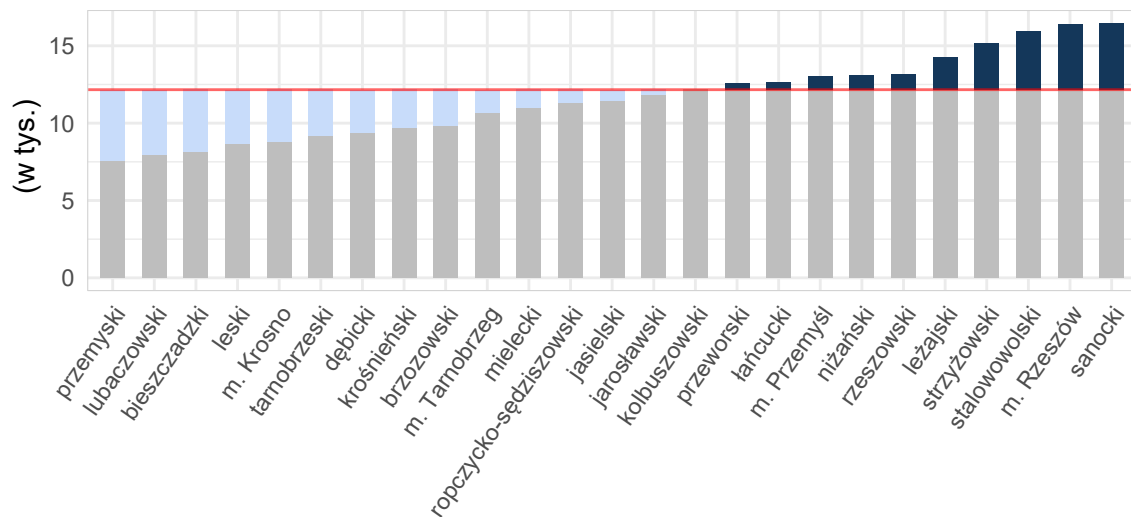
| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|--------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| bieszczadzki | 10 | 1,14 | 1,79 | 8,43 | 45,48 | 5 193,27 | 8 144,61 |
| brzozowski | 17 | 4,47 | 6,46 | 4,08 | 25,76 | 6 775,27 | 9 795,42 |
| dębicki | 26 | 7,92 | 12,72 | 2,98 | 19,21 | 5 855,80 | 9 398,09 |
| jarosławski | 18 | 9,41 | 14,35 | 3,46 | 14,84 | 7 758,51 | 11 826,97 |
| jasielski | 18 | 8,07 | 13,11 | 3,70 | 15,72 | 7 045,13 | 11 448,23 |
| kolbuszowski | 7 | 4,69 | 7,60 | 4,22 | 11,21 | 7 510,56 | 12 163,85 |
| krośnieński | 20 | 6,78 | 10,88 | 10,17 | 17,83 | 6 040,48 | 9 702,03 |
| leżajski | 16 | 5,68 | 9,93 | 4,83 | 22,97 | 8 153,54 | 14 250,03 |
| lubaczowski | 4 | 2,88 | 4,49 | 3,70 | 7,10 | 5 117,83 | 7 962,45 |
| łańcucki | 20 | 6,09 | 10,16 | 5,61 | 24,86 | 7 568,60 | 12 623,04 |
| mielecki | 24 | 9,32 | 14,95 | 3,98 | 17,61 | 6 836,37 | 10 970,18 |

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|----------------------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| nizański | 17 | 5,36 | 8,75 | 9,65 | 25,41 | 8 013,63 | 13 080,06 |
| przemyski | 12 | 4,01 | 5,64 | 7,76 | 16,14 | 5 398,06 | 7 590,10 |
| przeworski | 17 | 6,17 | 9,88 | 10,91 | 21,59 | 7 836,41 | 12 553,50 |
| ropczycko- sędziszowski | 5 | 5,28 | 8,35 | 3,72 | 6,76 | 7 140,73 | 11 289,14 |
| rzeszowski | 14 | 13,41 | 22,21 | 13,00 | 8,32 | 7 964,98 | 13 192,58 |
| sanocki | 17 | 8,95 | 15,72 | 5,11 | 17,80 | 9 375,29 | 16 460,18 |
| stalowowlowski | 14 | 9,65 | 17,13 | 7,46 | 13,01 | 8 967,61 | 15 927,34 |
| strzyżowski | 10 | 5,95 | 9,38 | 4,75 | 16,19 | 9 629,17 | 15 182,66 |
| tarnobrzegi | 11 | 3,18 | 4,91 | 10,48 | 20,57 | 5 936,69 | 9 173,35 |
| leski | 11 | 1,49 | 2,32 | 9,31 | 41,21 | 5 578,66 | 8 692,07 |
| m. Krosno | 7 | 2,60 | 4,09 | 22,08 | 15,03 | 5 577,15 | 8 794,16 |
| m. Przemysł | 12 | 5,62 | 8,12 | 31,65 | 19,31 | 9 050,10 | 13 057,89 |
| m. Rzeszów | 31 | 18,63 | 30,75 | 19,50 | 16,54 | 9 939,60 | 16 404,69 |
| m. Tarnobrzeg | 11 | 3,20 | 5,09 | 13,72 | 23,11 | 6 727,60 | 10 702,80 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podkarpackie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podkarpackiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| bieszczadzki | 0,10 | 0,18 | 0,15 | 0,09 | 0,08 | 0,32 | 0,47 | 0,41 |

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| brzozowski | 0,50 | 0,61 | 0,66 | 0,37 | 0,25 | 1,07 | 1,53 | 1,47 |
| dębicki | 1,59 | 1,99 | 1,65 | 0,88 | 0,47 | 1,79 | 2,21 | 2,17 |
| jarosławski | 1,55 | 2,14 | 1,64 | 0,92 | 0,66 | 1,85 | 2,70 | 2,88 |
| jasielski | 1,08 | 1,69 | 1,64 | 0,78 | 0,51 | 1,86 | 2,73 | 2,83 |
| kolbuszowski | 0,88 | 1,12 | 0,94 | 0,53 | 0,29 | 1,14 | 1,28 | 1,40 |
| krośnieński | 1,24 | 1,75 | 1,22 | 0,59 | 0,38 | 1,49 | 2,07 | 2,15 |
| leżajski | 1,40 | 1,53 | 1,13 | 0,51 | 0,42 | 1,51 | 1,81 | 1,64 |
| lubaczowski | 0,52 | 0,74 | 0,67 | 0,27 | 0,15 | 0,58 | 0,79 | 0,78 |
| łańcucki | 1,42 | 1,87 | 1,21 | 0,56 | 0,29 | 1,26 | 1,69 | 1,87 |
| mielecki | 2,17 | 2,25 | 1,84 | 0,96 | 0,61 | 2,39 | 2,51 | 2,24 |
| nizański | 0,76 | 1,12 | 1,08 | 0,65 | 0,41 | 1,40 | 1,81 | 1,52 |
| przemyski | 0,37 | 0,59 | 0,60 | 0,34 | 0,27 | 1,00 | 1,34 | 1,14 |
| przeworski | 1,17 | 1,53 | 1,30 | 0,62 | 0,37 | 1,38 | 1,73 | 1,78 |
| ropczycko-sędziszowski | 1,03 | 1,10 | 0,98 | 0,66 | 0,39 | 1,41 | 1,59 | 1,21 |
| rzeszowski | 3,27 | 3,94 | 2,76 | 1,29 | 0,73 | 3,11 | 3,56 | 3,56 |
| sanocki | 1,68 | 2,35 | 2,09 | 0,95 | 0,44 | 2,12 | 3,31 | 2,82 |
| stalowowolski | 1,45 | 2,21 | 1,91 | 0,84 | 0,51 | 2,42 | 3,97 | 3,83 |
| strzyżowski | 0,62 | 0,93 | 1,00 | 0,62 | 0,45 | 1,88 | 2,19 | 1,71 |
| tarnobrzeski | 0,53 | 0,62 | 0,52 | 0,33 | 0,23 | 0,80 | 0,99 | 0,93 |
| leski | 0,15 | 0,29 | 0,27 | 0,12 | 0,05 | 0,35 | 0,52 | 0,57 |
| m. Krosno | 0,47 | 0,56 | 0,43 | 0,21 | 0,13 | 0,60 | 0,88 | 0,81 |
| m. Przemysł | 0,66 | 1,10 | 0,70 | 0,35 | 0,29 | 1,26 | 2,02 | 1,74 |
| m. Rzeszów | 4,94 | 5,69 | 3,30 | 1,48 | 0,96 | 5,26 | 5,07 | 4,06 |
| m. Tarnobrzeg | 0,45 | 0,60 | 0,46 | 0,29 | 0,15 | 0,74 | 1,17 | 1,25 |
| Województwo | 30,03 | 38,48 | 30,19 | 15,24 | 9,47 | 38,97 | 49,94 | 46,78 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

W badanej grupie chorób w województwie podkarpackim, zostało odnotowanych 28 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podkarpackim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

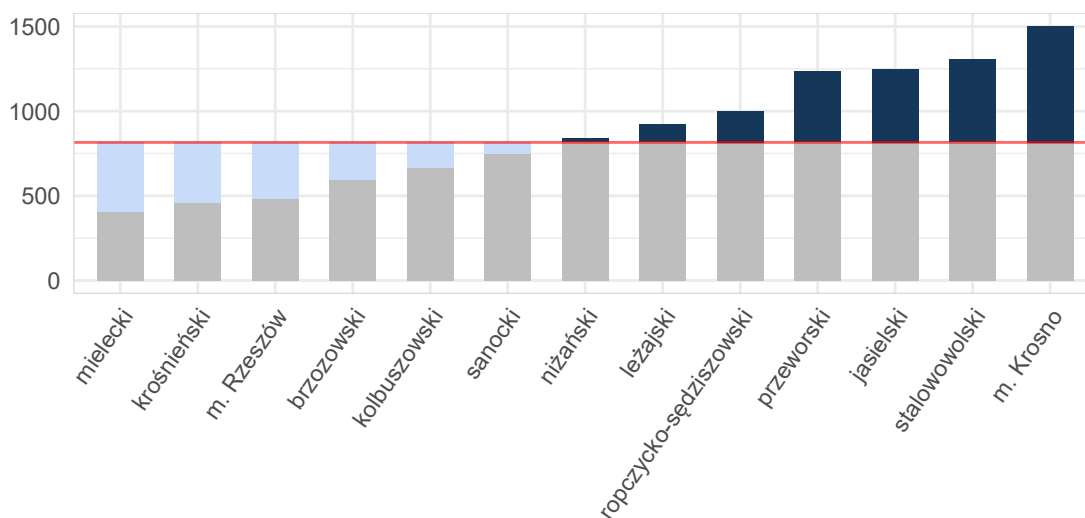
| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|------------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| brzozowski | 1 | 0,37 | 0,39 | 10,43 | 1,52 | 565,24 | 595,54 |
| jasielski | 2 | 1,28 | 1,43 | 7,70 | 1,75 | 1 119,33 | 1 246,80 |

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|------------------------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| kolbuszowski | 1 | 0,38 | 0,42 | 7,67 | 1,60 | 614,68 | 667,50 |
| krośnieński | 1 | 0,48 | 0,51 | 6,84 | 0,89 | 426,94 | 456,36 |
| leżajski | 1 | 0,60 | 0,64 | 16,82 | 1,44 | 864,16 | 921,58 |
| mielecki | 1 | 0,53 | 0,55 | 4,91 | 0,73 | 385,87 | 403,48 |
| nizański | 1 | 0,52 | 0,56 | 16,04 | 1,49 | 780,14 | 838,43 |
| przeworski | 1 | 0,90 | 0,97 | 8,85 | 1,27 | 1 148,16 | 1 234,52 |
| ropczycko-sędziszowski | 1 | 0,68 | 0,74 | 5,13 | 1,35 | 916,76 | 1 001,95 |
| sanocki | 1 | 0,68 | 0,71 | 6,05 | 1,05 | 715,30 | 744,62 |
| stalowowlowski | 1 | 1,25 | 1,40 | 10,40 | 0,93 | 1 163,83 | 1 305,12 |
| m. Krosno | 1 | 0,66 | 0,70 | 57,43 | 2,15 | 1 408,78 | 1 503,27 |
| m. Rzeszów | 1 | 0,86 | 0,90 | 27,81 | 0,53 | 457,79 | 479,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podkarpackie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podkarpackiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| brzozowski | 0,06 | 0,08 | 0,05 | 0,03 | 0,02 | 0,05 | 0,05 | 0,06 |
| jasielski | 0,18 | 0,30 | 0,22 | 0,12 | 0,05 | 0,18 | 0,16 | 0,22 |
| kolbuszowski | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 0,07 | 0,07 | 0,12 |
| krośnieński | 0,09 | 0,10 | 0,07 | 0,03 | 0,02 | 0,06 | 0,06 | 0,09 |

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| leżajski | 0,10 | 0,11 | 0,06 | 0,04 | 0,02 | 0,10 | 0,10 | 0,12 |
| mielecki | 0,07 | 0,07 | 0,06 | 0,03 | 0,03 | 0,09 | 0,10 | 0,10 |
| niżański | 0,08 | 0,11 | 0,07 | 0,04 | 0,02 | 0,10 | 0,08 | 0,06 |
| przeworski | 0,13 | 0,16 | 0,15 | 0,06 | 0,04 | 0,14 | 0,12 | 0,17 |
| ropczycko-sędziszowski | 0,14 | 0,12 | 0,08 | 0,05 | 0,03 | 0,10 | 0,09 | 0,13 |
| sanocki | 0,09 | 0,09 | 0,08 | 0,03 | 0,03 | 0,15 | 0,11 | 0,13 |
| stalowowolski | 0,07 | 0,12 | 0,11 | 0,09 | 0,08 | 0,32 | 0,32 | 0,31 |
| m. Krosno | 0,11 | 0,14 | 0,10 | 0,03 | 0,02 | 0,12 | 0,08 | 0,09 |
| m. Rzeszów | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,05 | 0,07 | 0,29 | 0,22 | 0,26 |
| Województwo | 1,16 | 1,45 | 1,11 | 0,61 | 0,45 | 1,76 | 1,55 | 1,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

| | | |
|-----|---|-----|
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 336 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 336 |

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznowalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

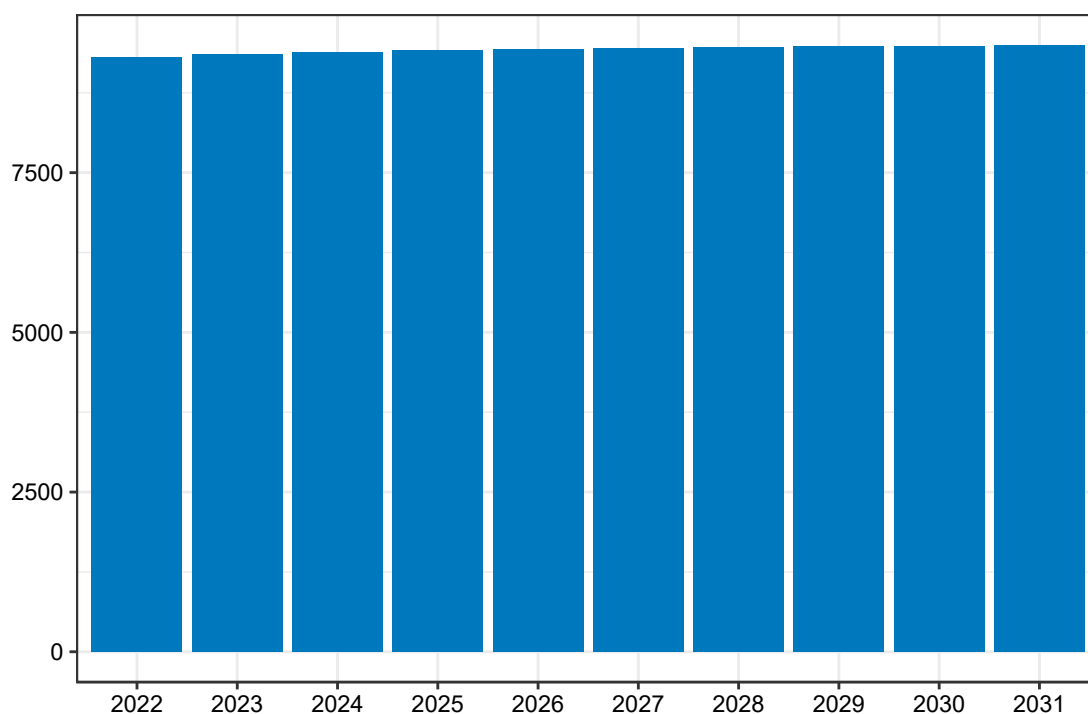
wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,5 tys. (wzrost o 2.2 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

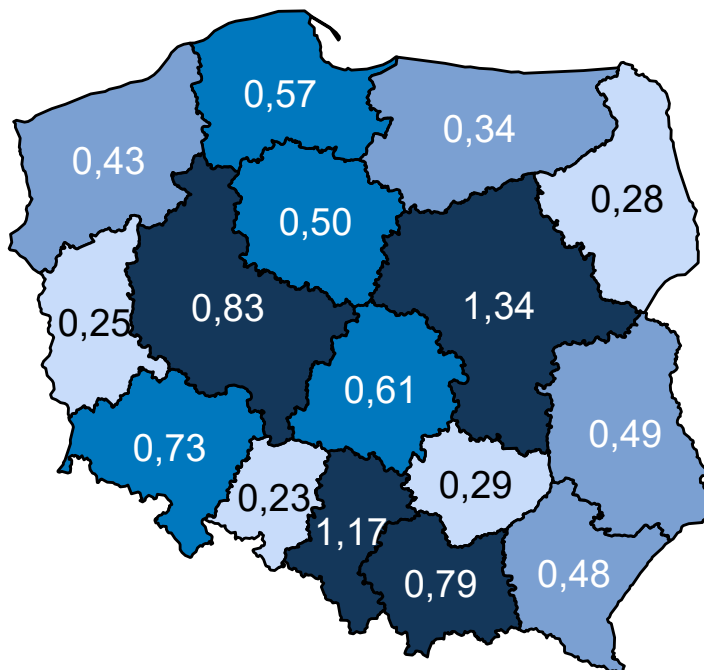
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

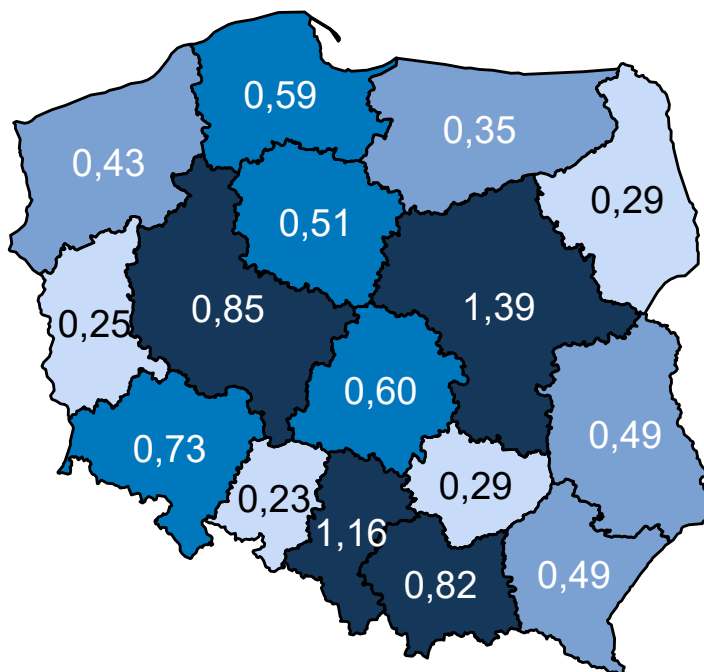
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

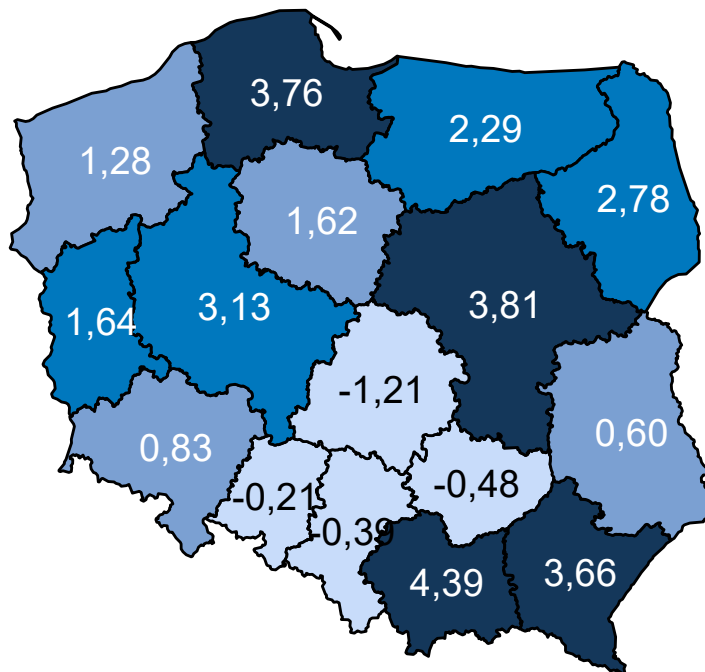


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,66%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

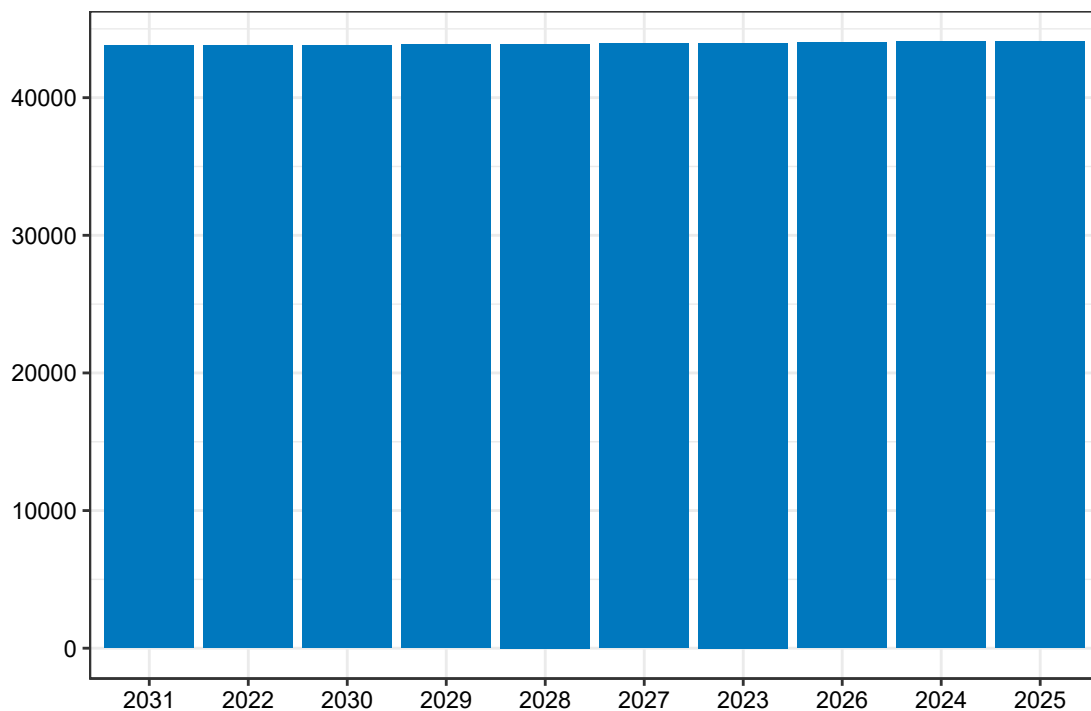


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,8 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

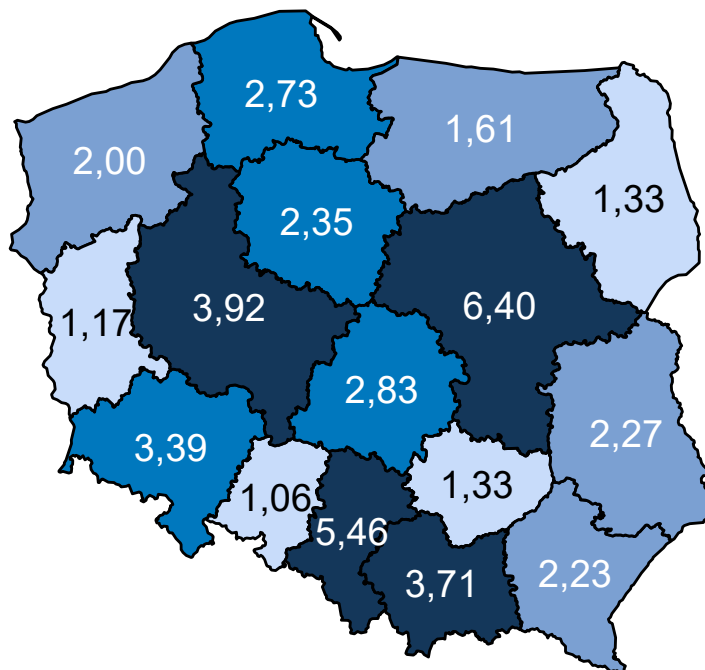
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

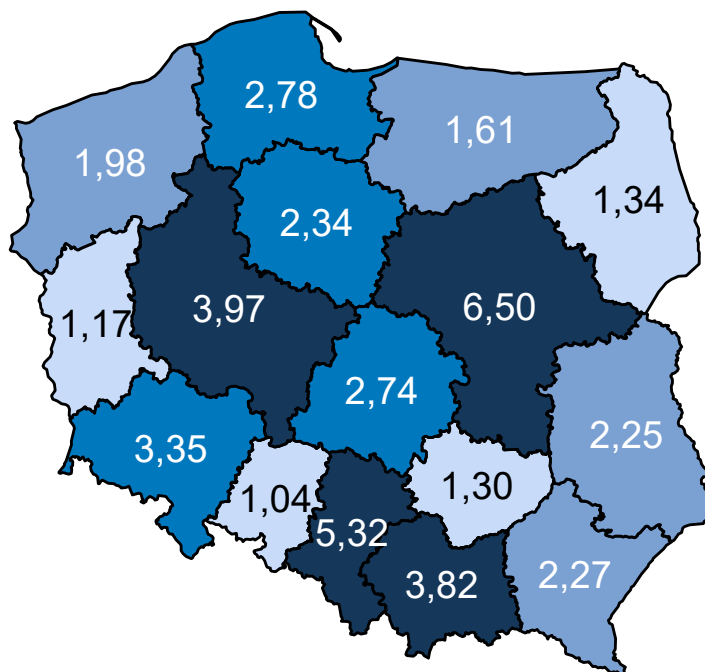
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

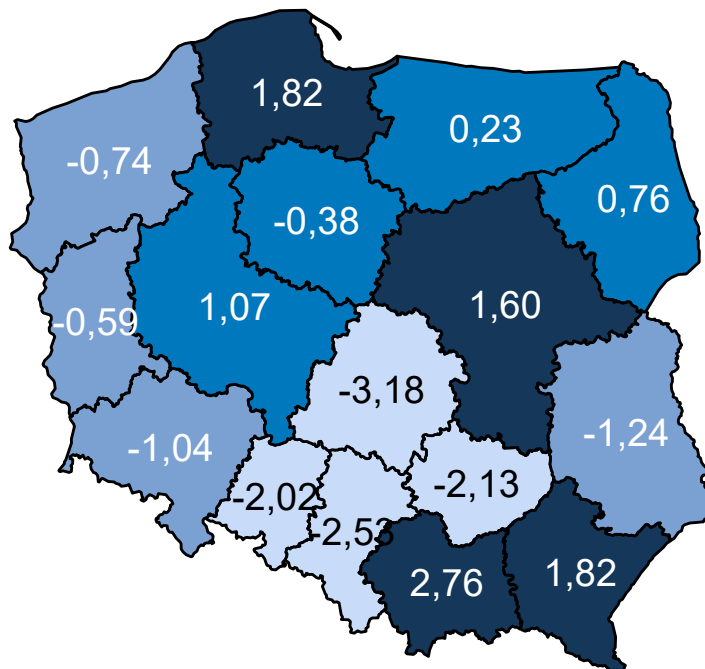


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,82%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

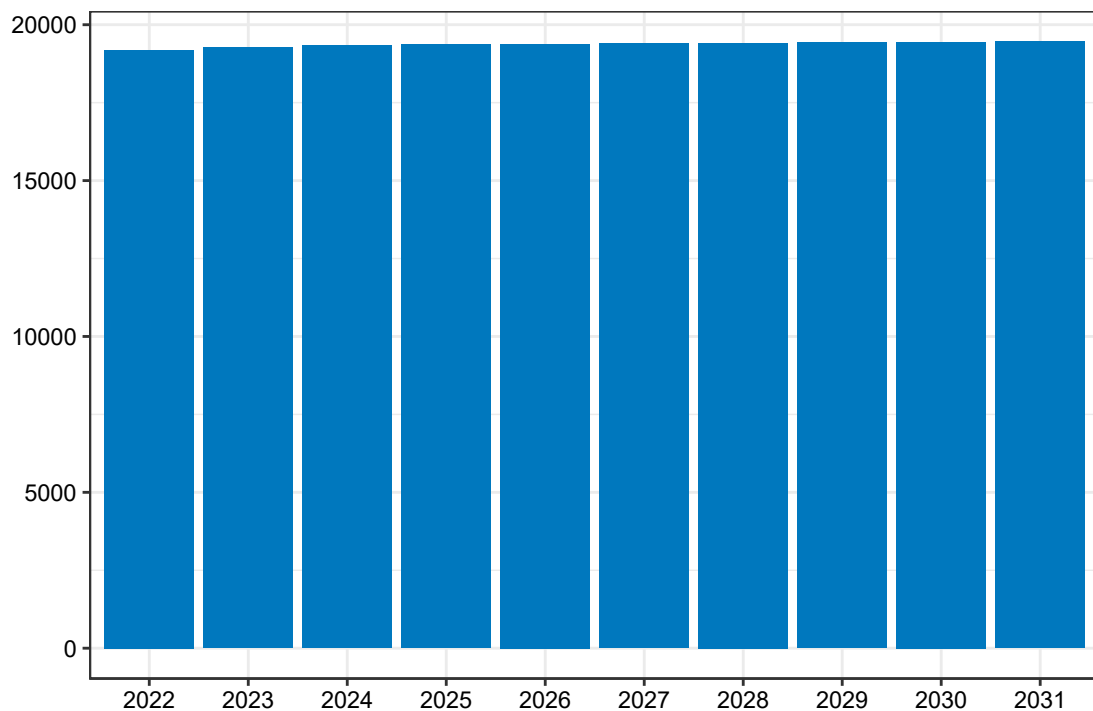


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,5 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

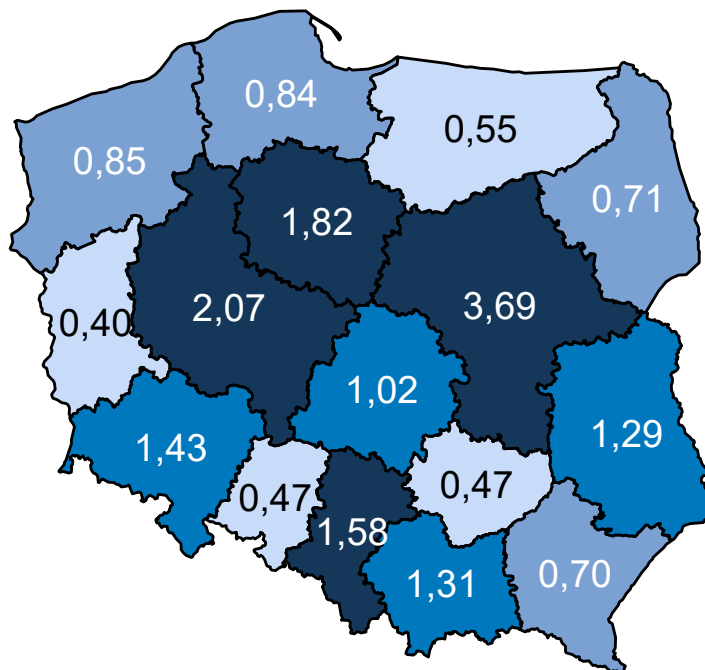
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

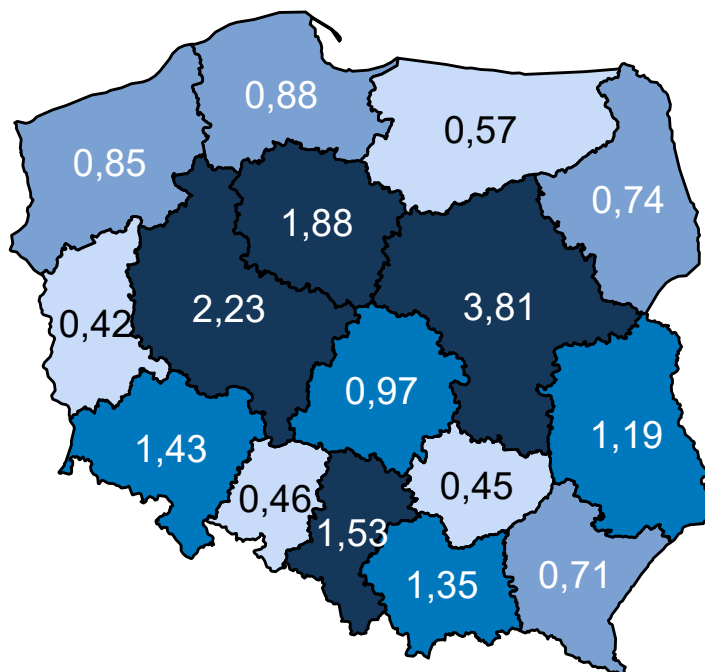
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

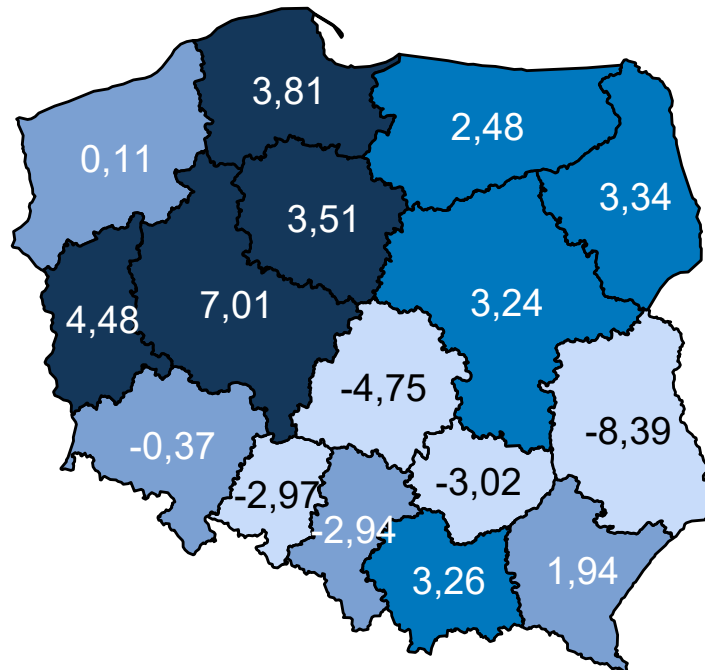


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,94%.

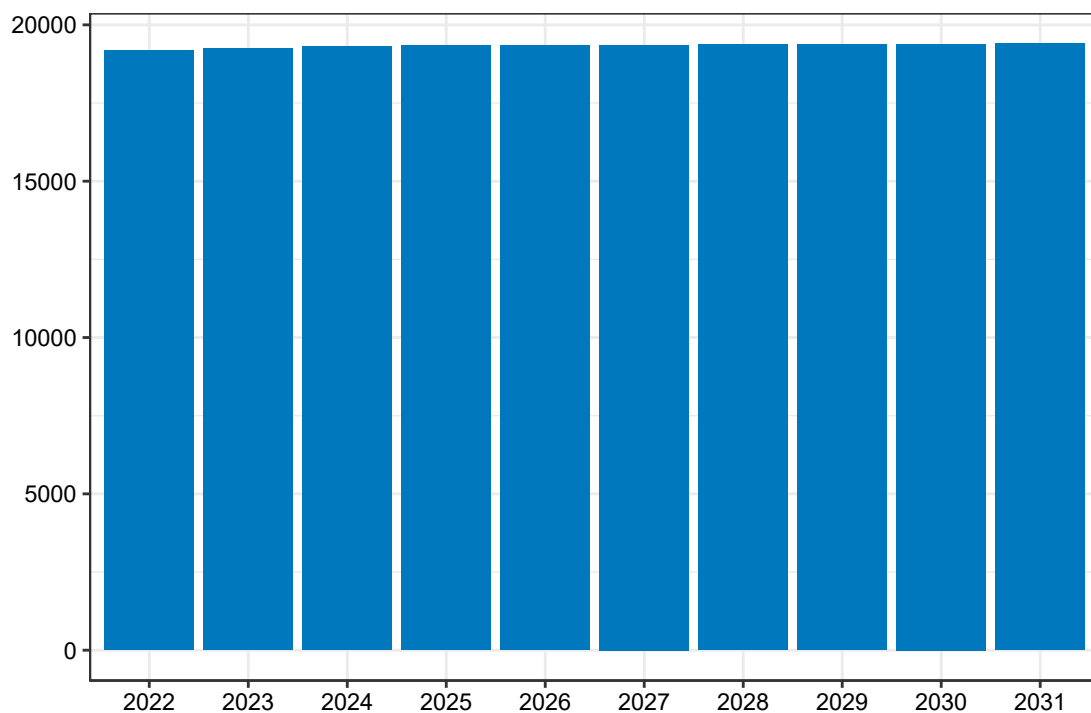
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

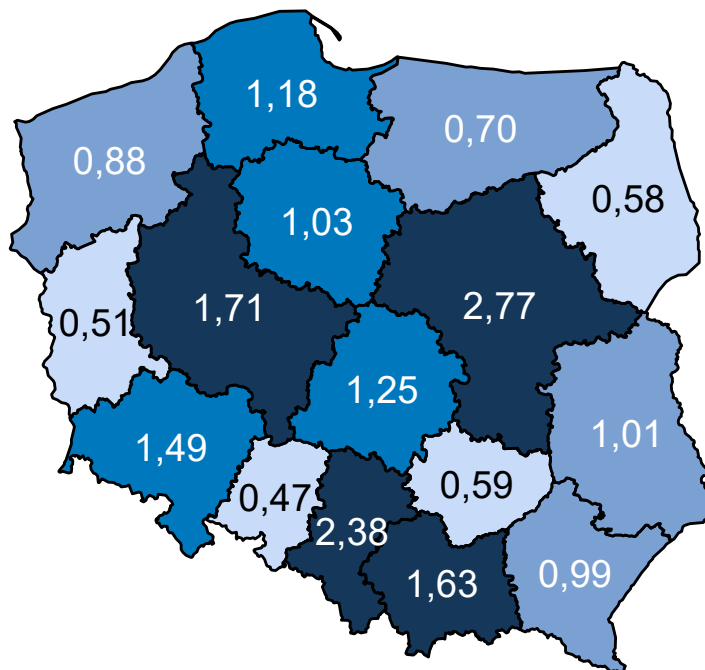
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby układu oddechowego (ostre) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,4 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

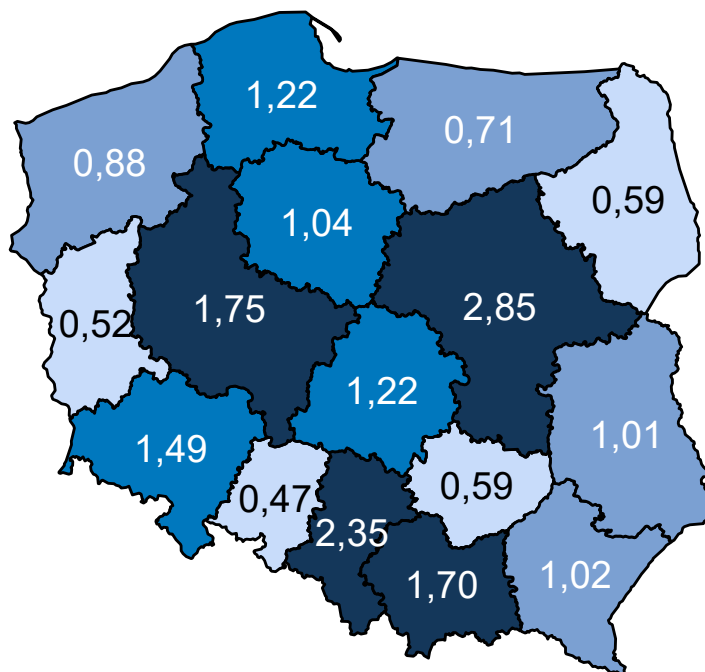
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

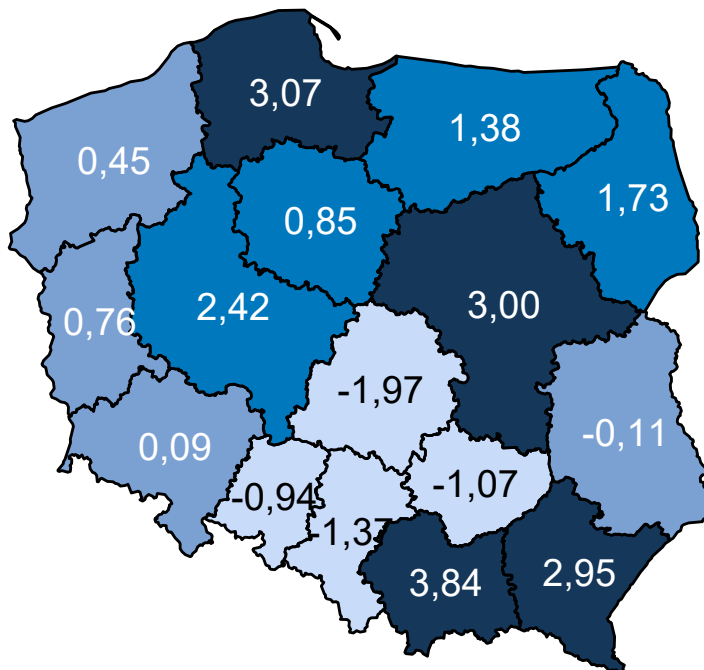


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,95%.

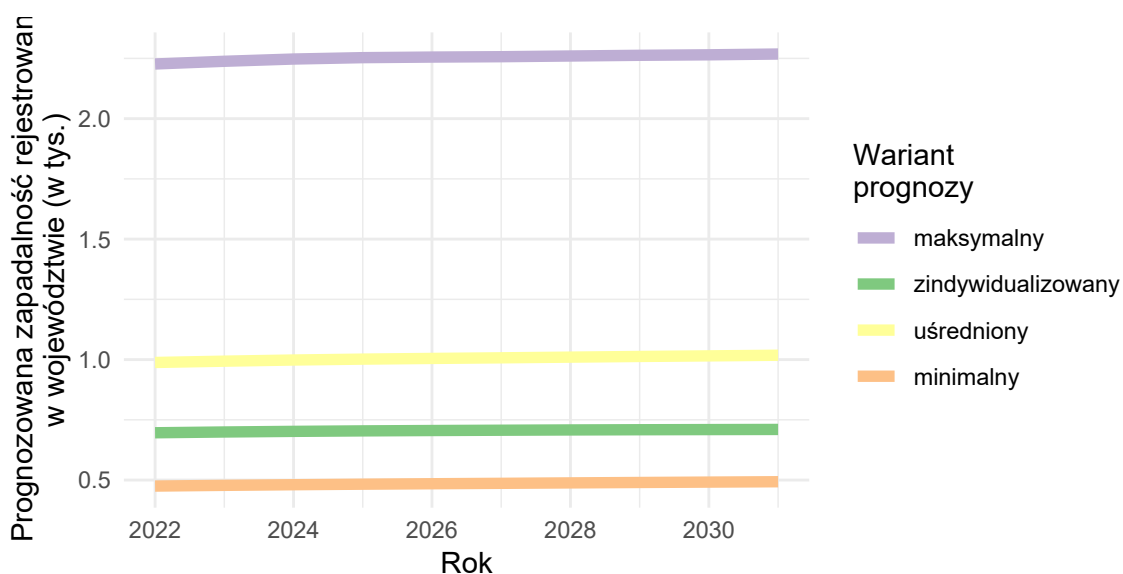
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



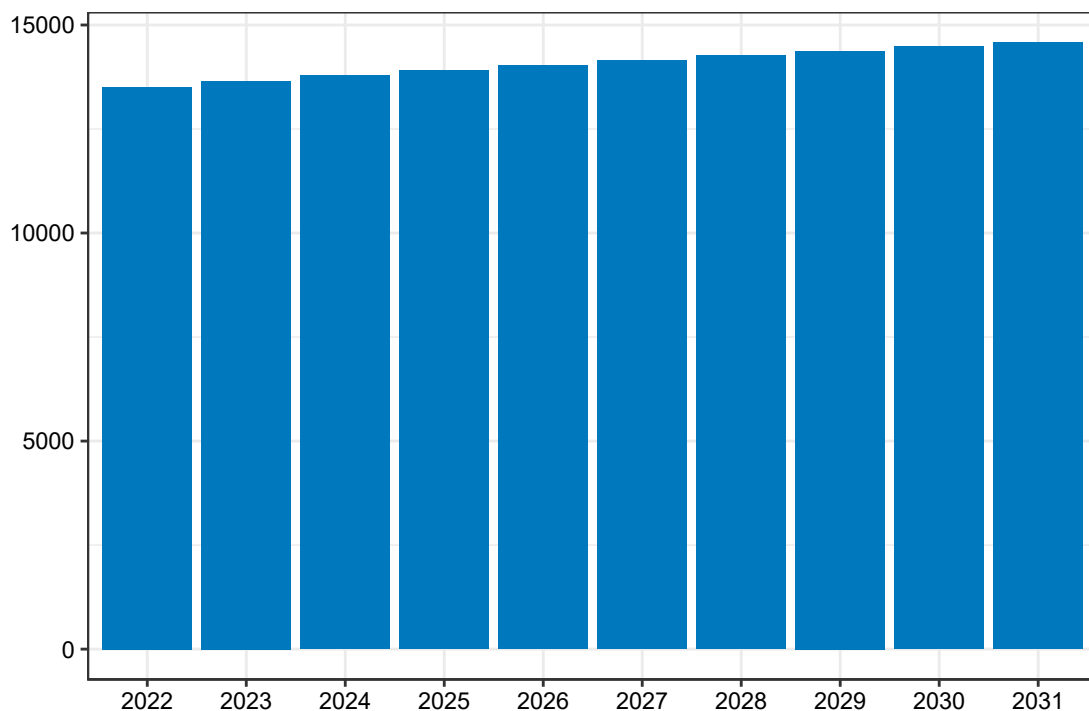
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby opłucnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby opłucnej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,6 tys. (wzrost o 8.1 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

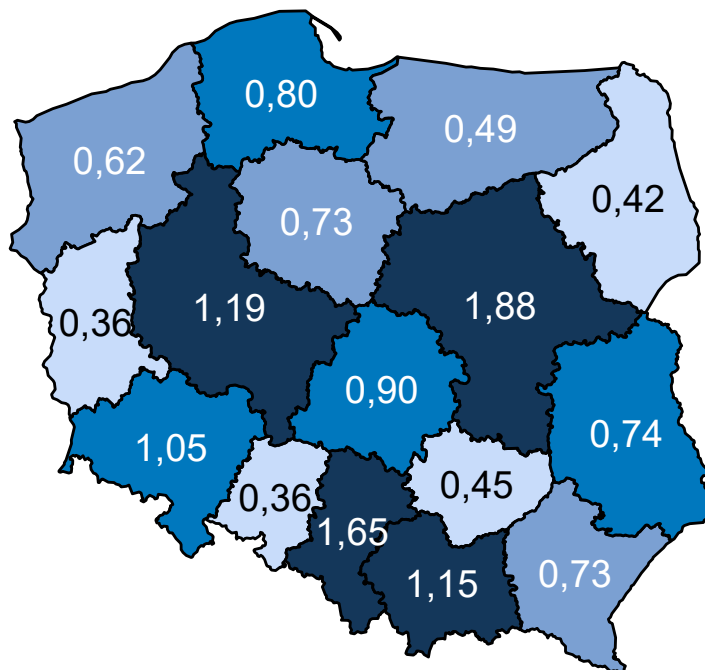
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

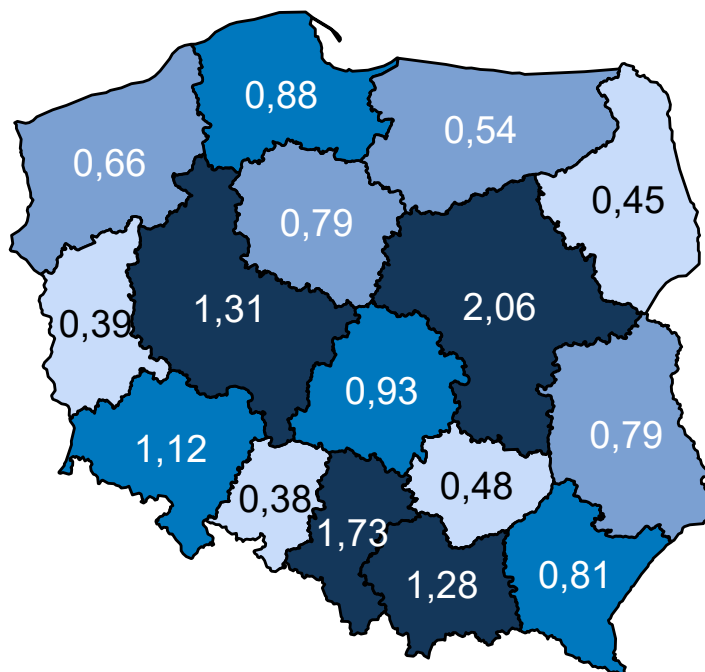
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

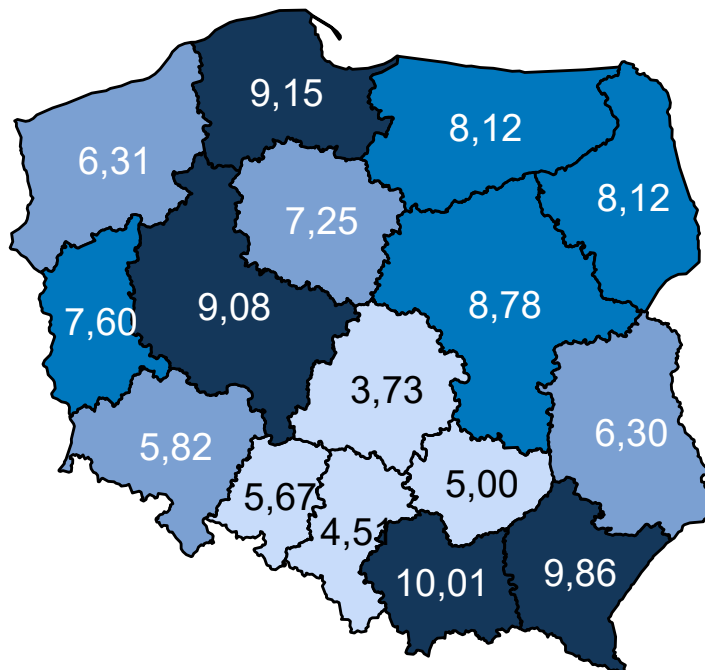


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,86%.

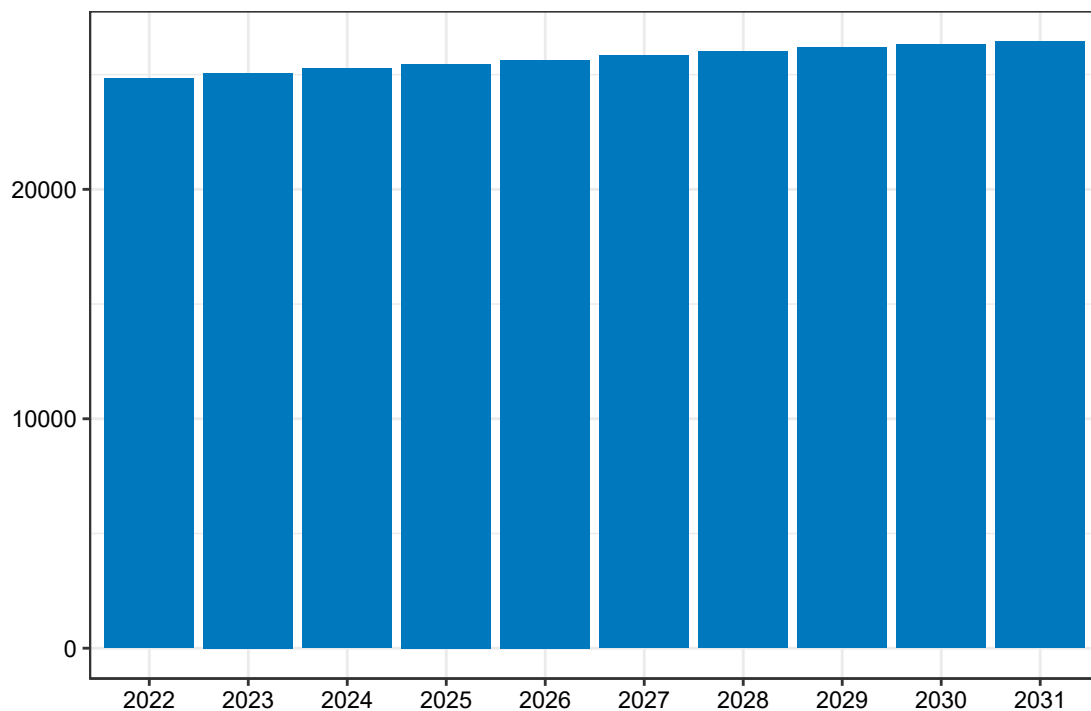
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

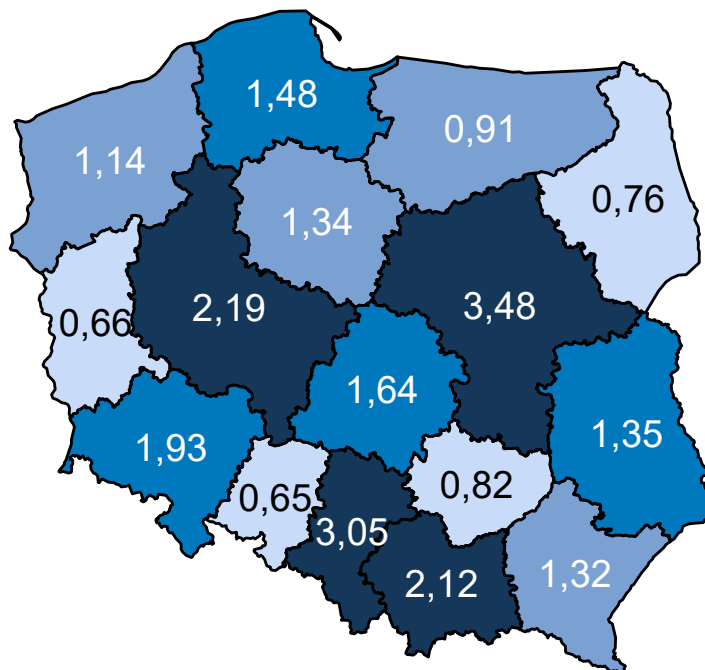
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby opłucnej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,4 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

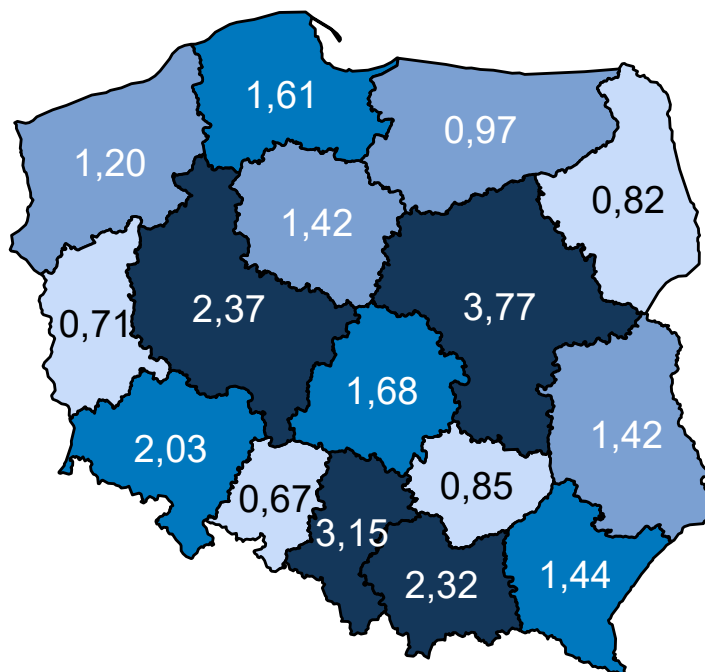
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

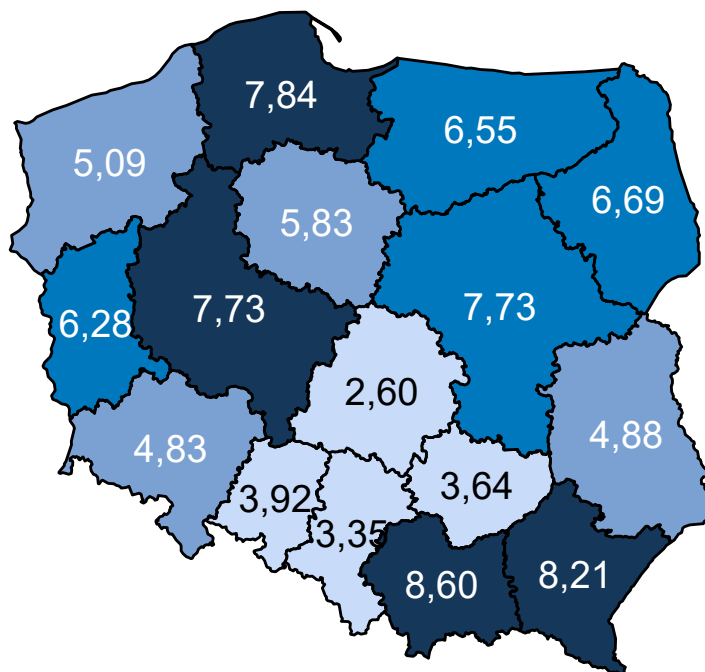


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,21%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

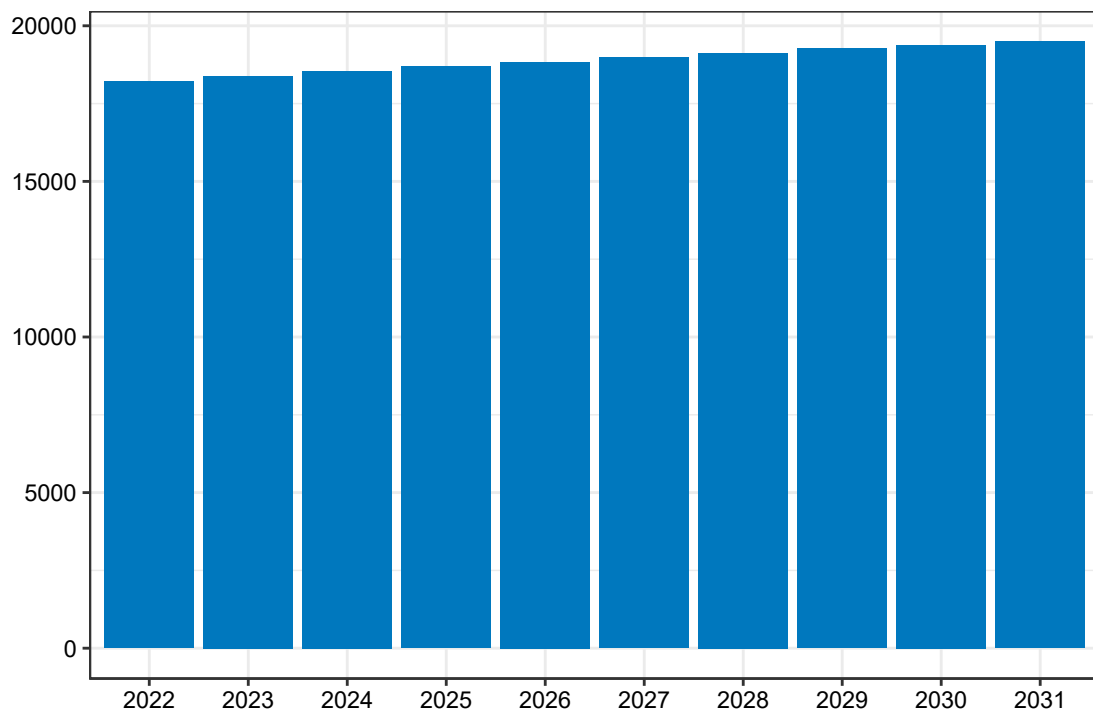


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby opłucnej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,5 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

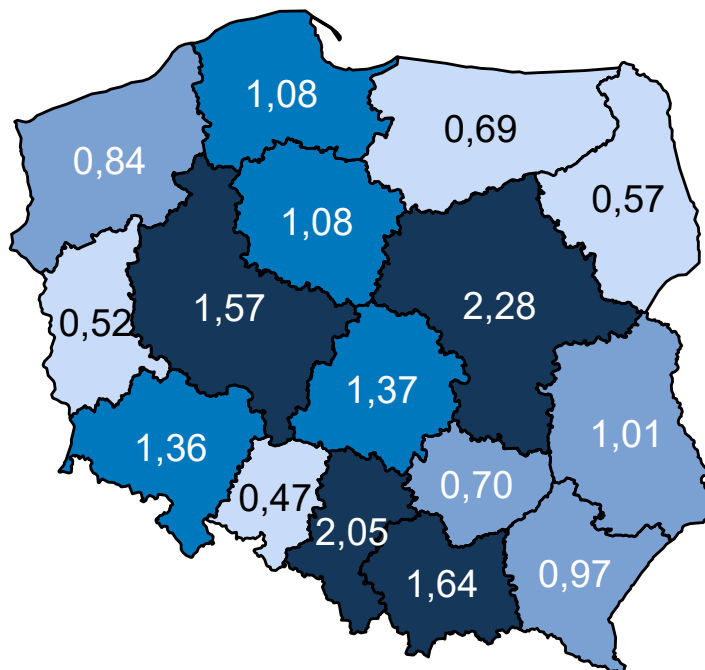
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

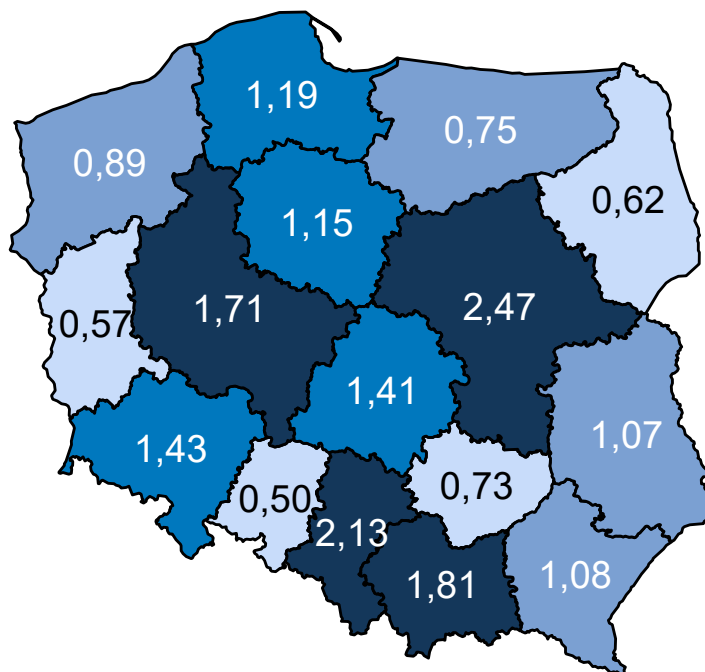
Mapa **3.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.20**.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

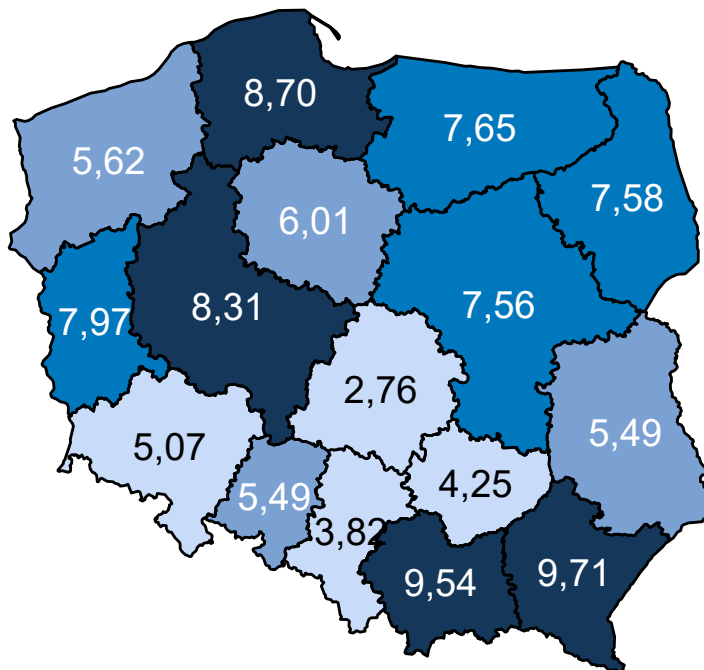


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,71%.

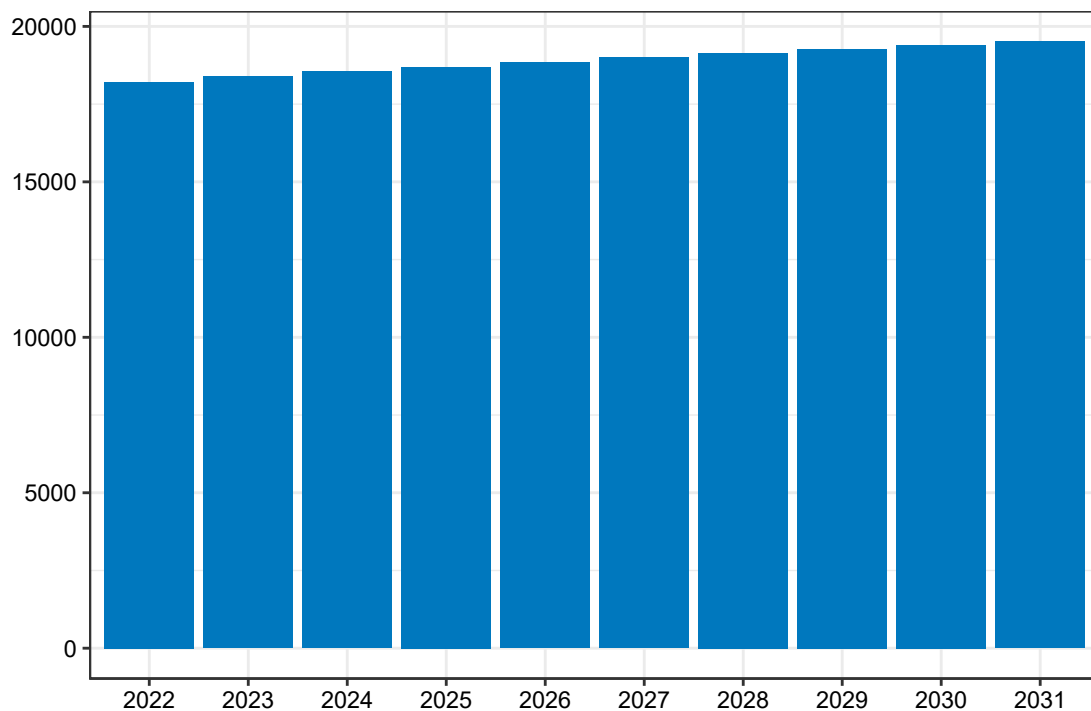
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

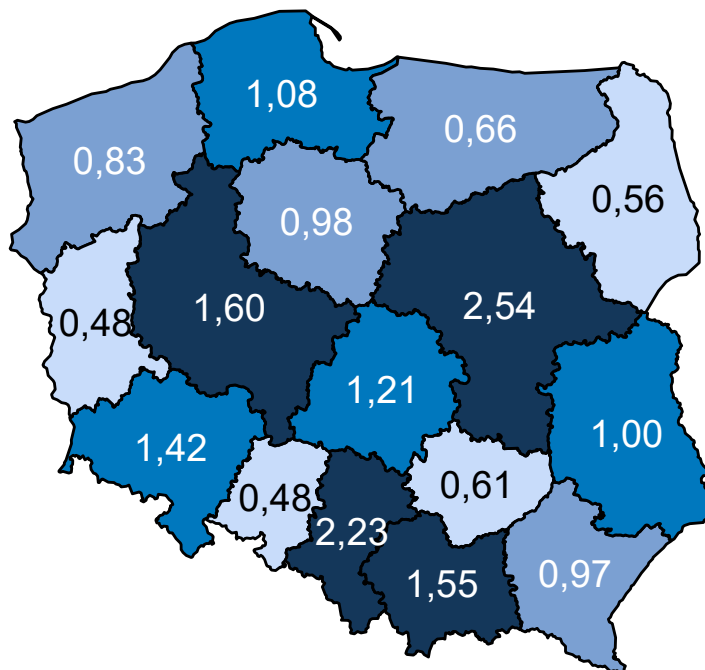
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby opłucnej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,5 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

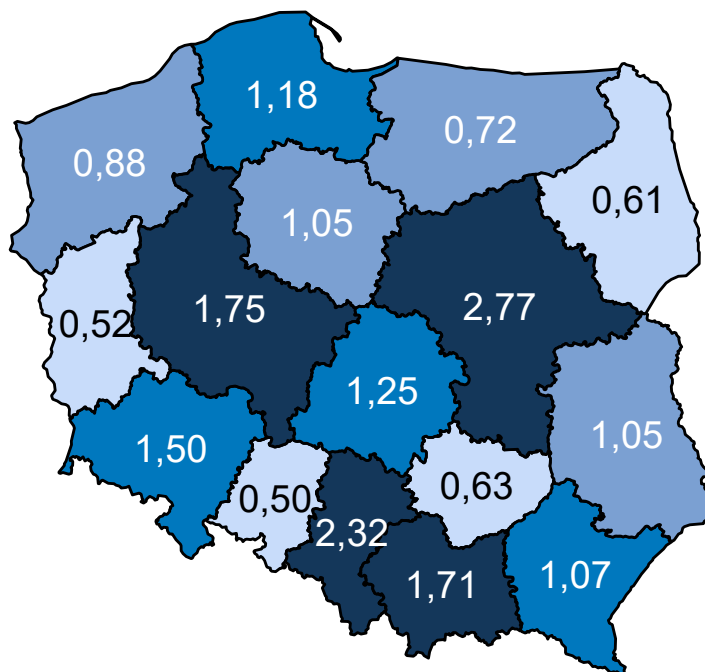
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

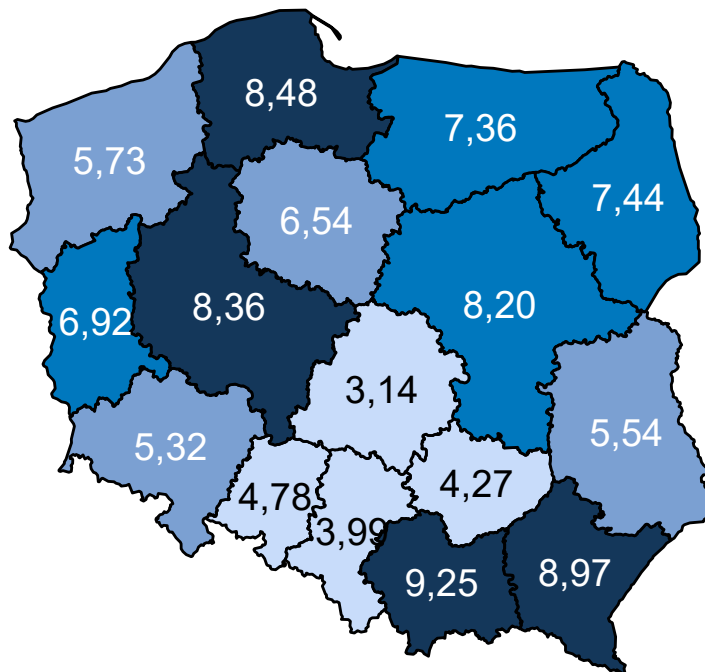


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,97%.

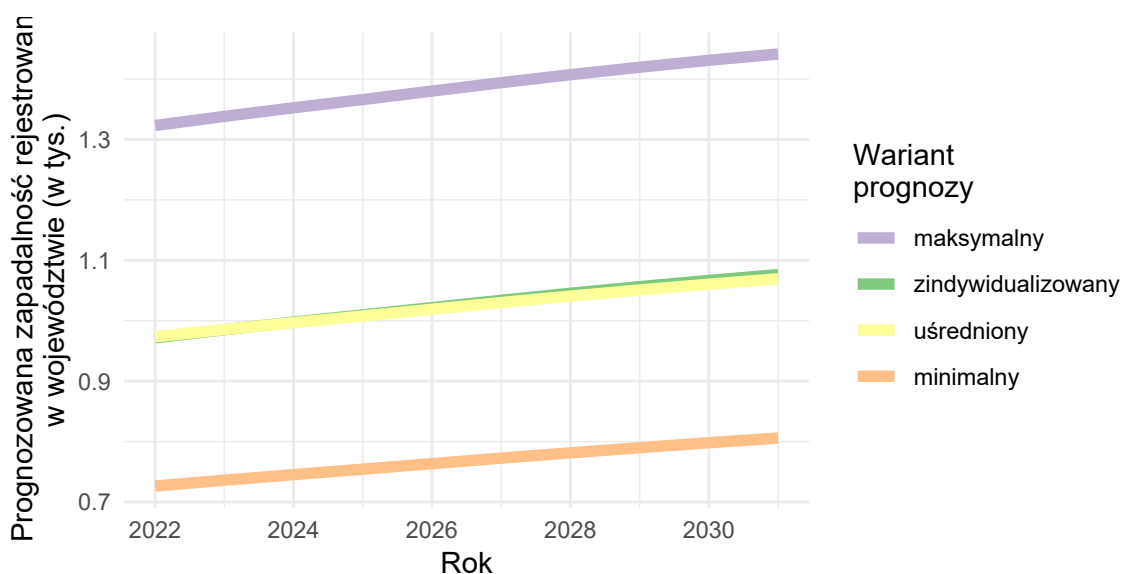
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



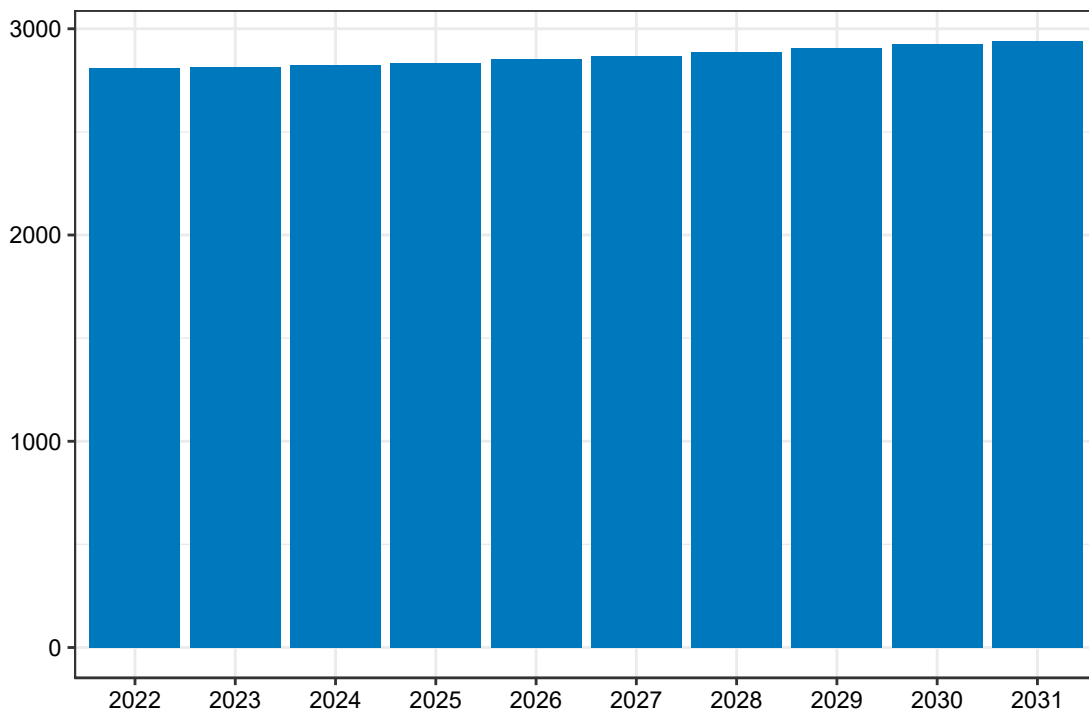
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Gruźlica

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

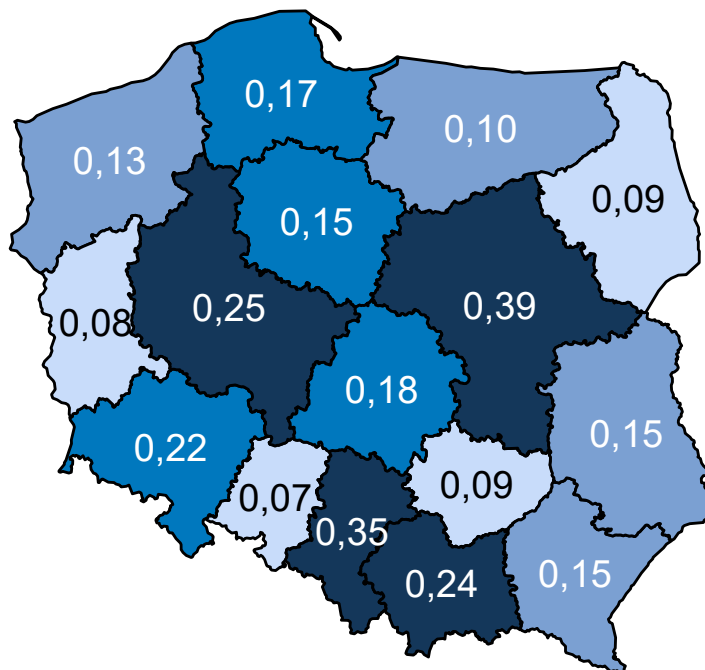
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

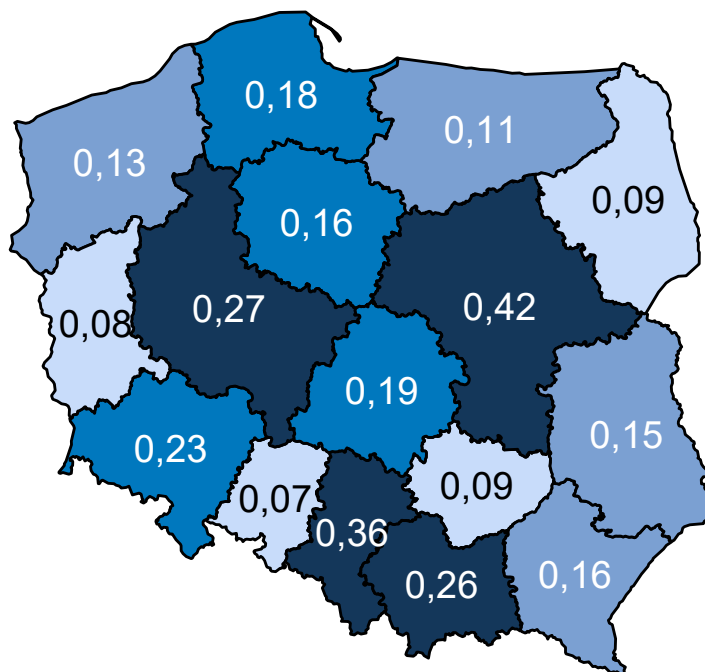
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

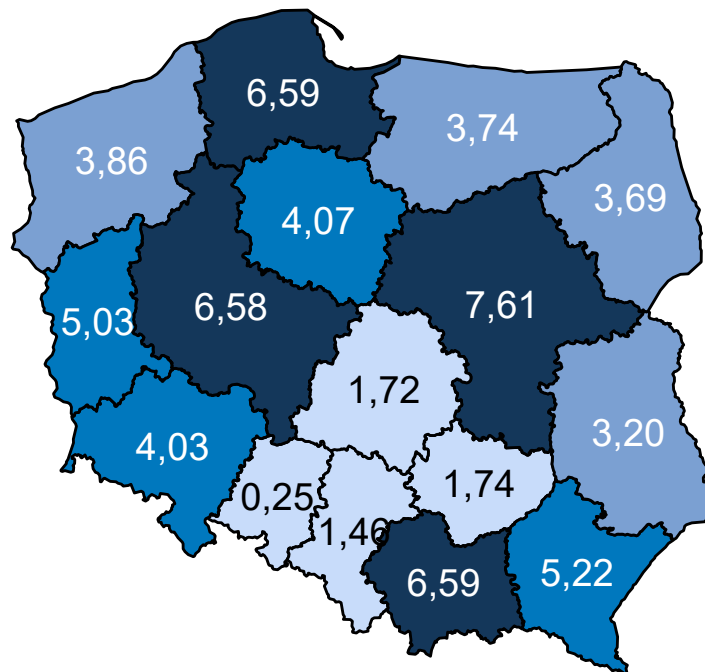


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,22%.

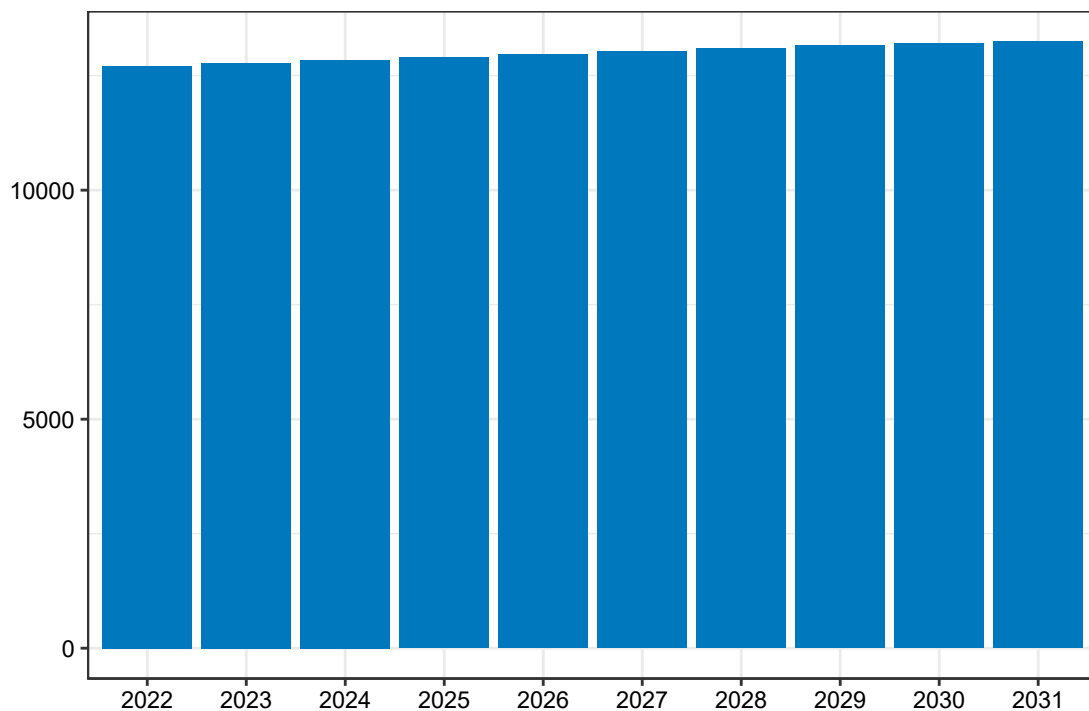
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

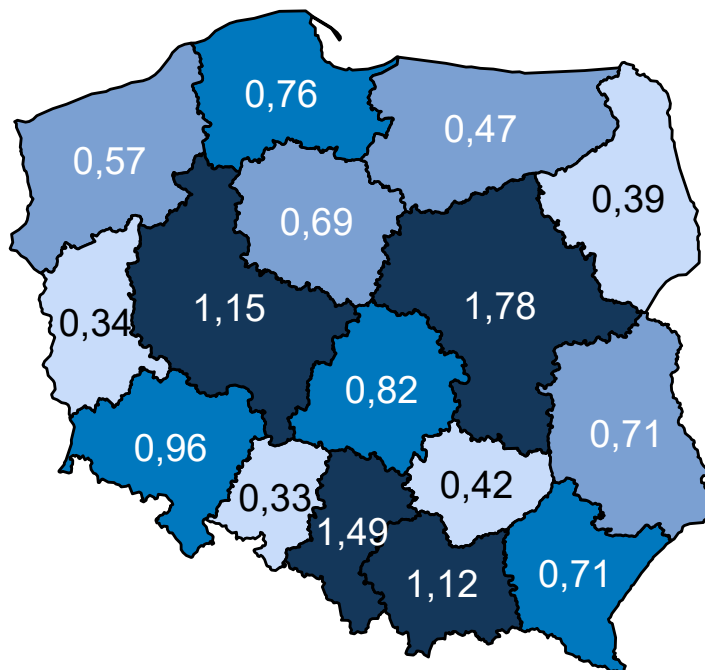
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,2 tys. (wzrost o 3,9 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

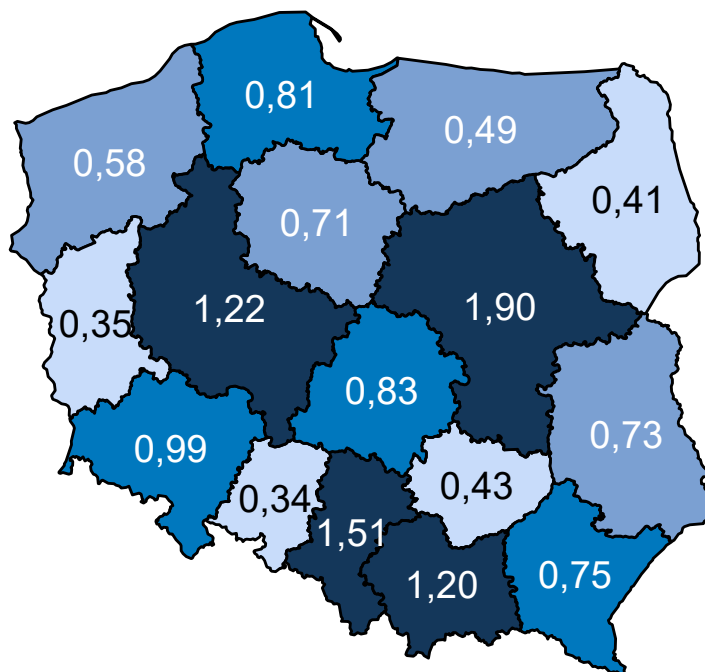
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

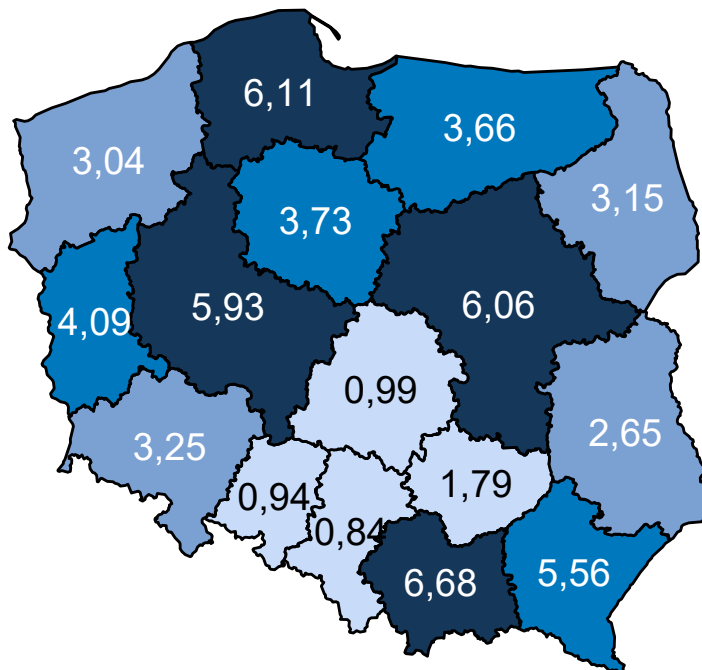


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,56%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

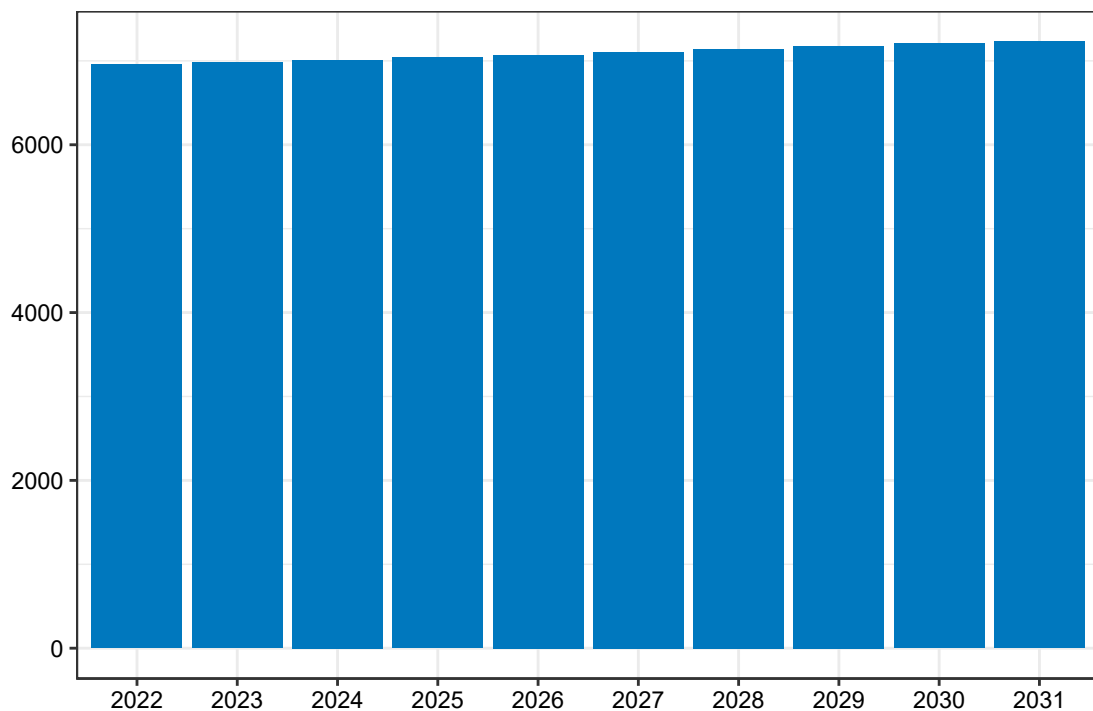


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,2 tys. (wzrost o 2.9 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

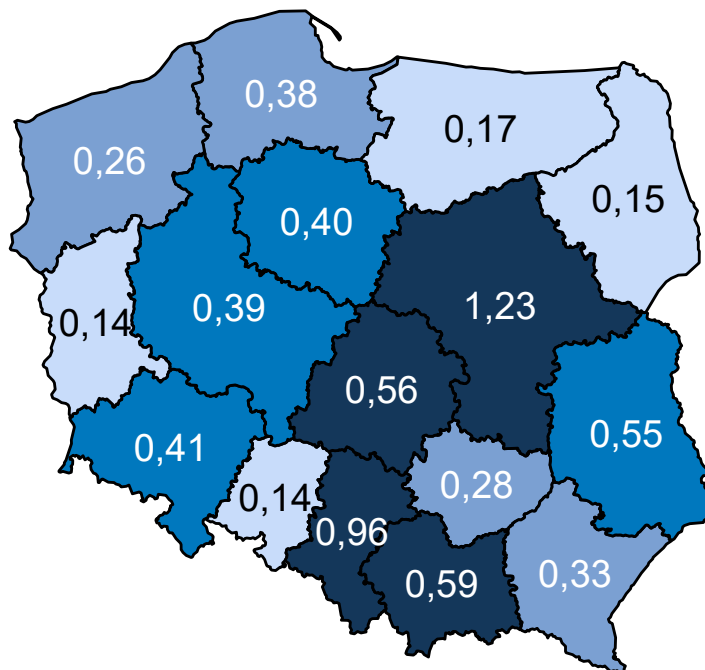
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

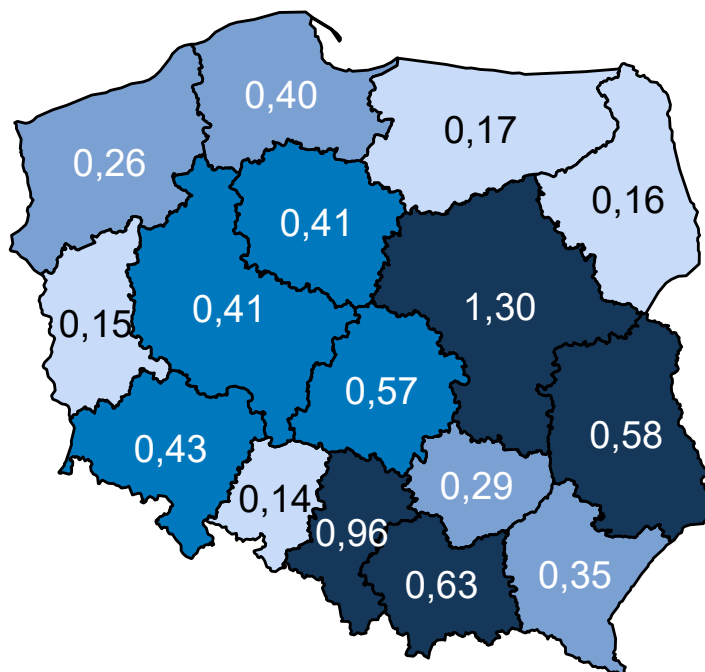
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

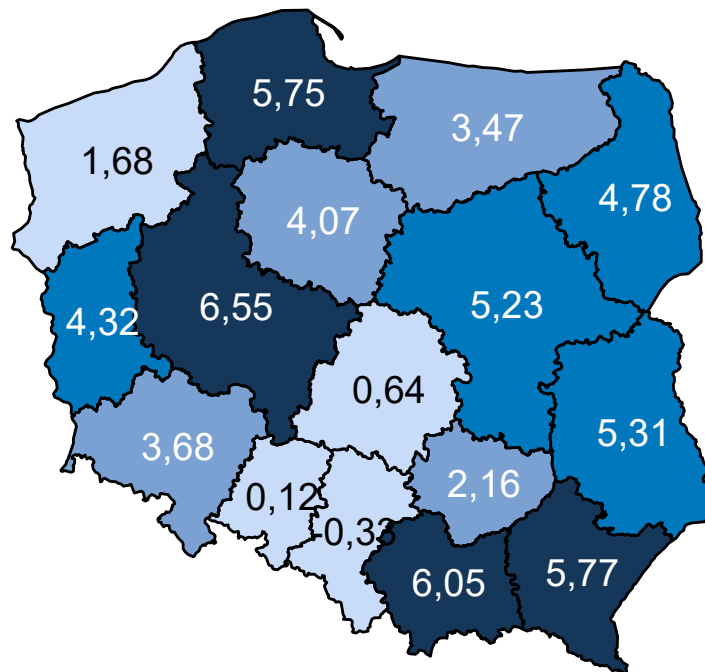


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,77%.

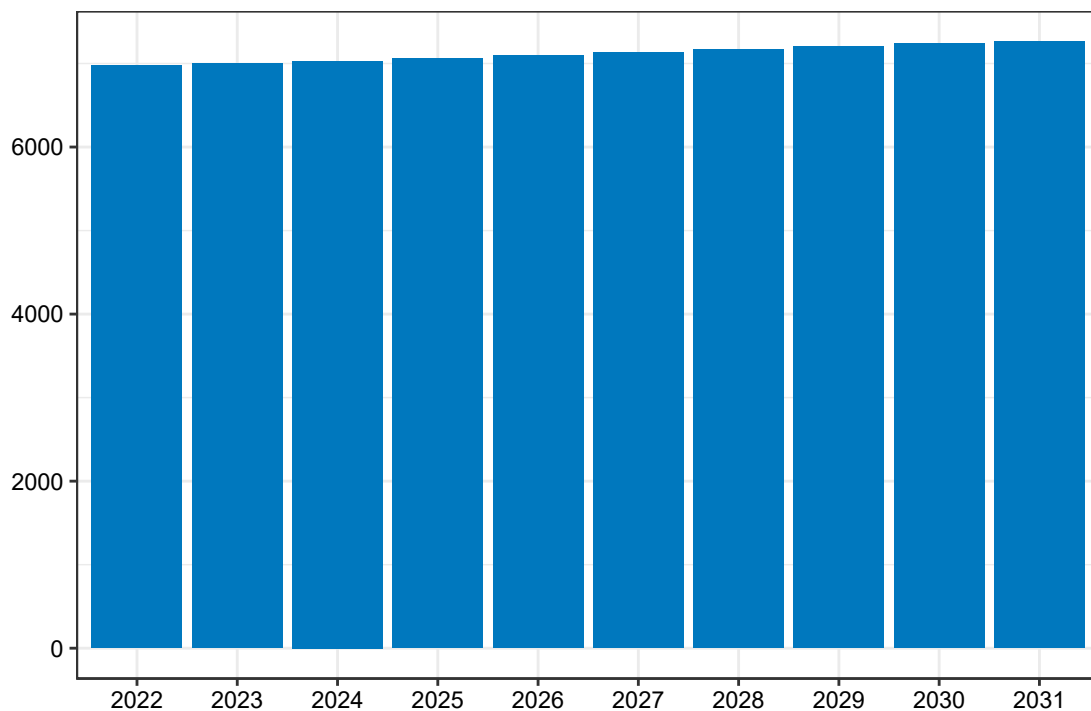
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

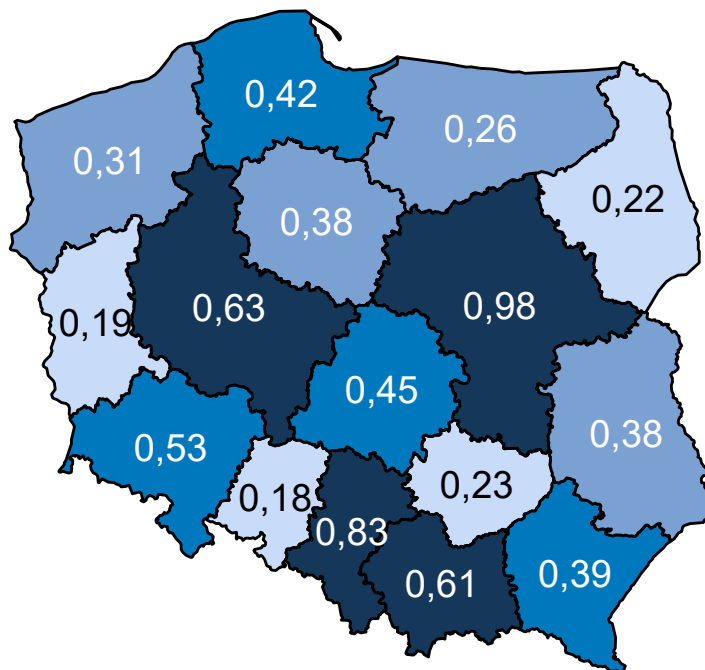
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,3 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

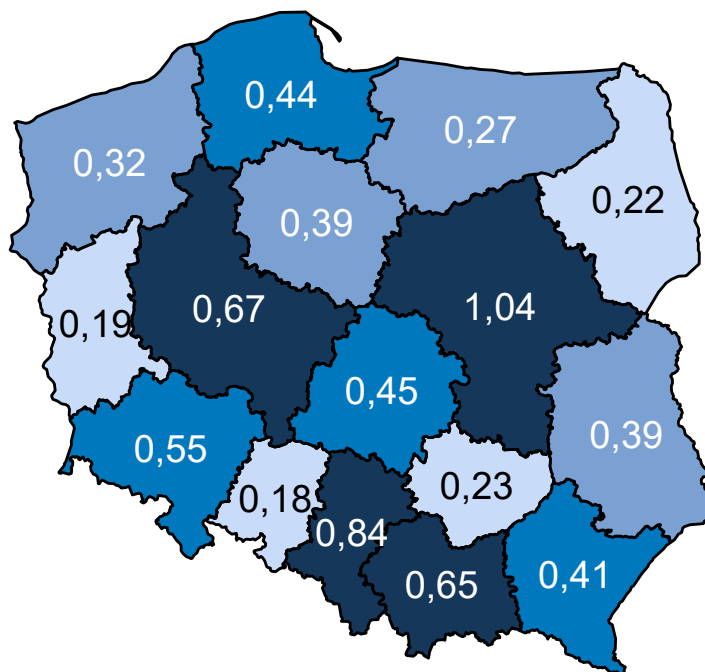
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

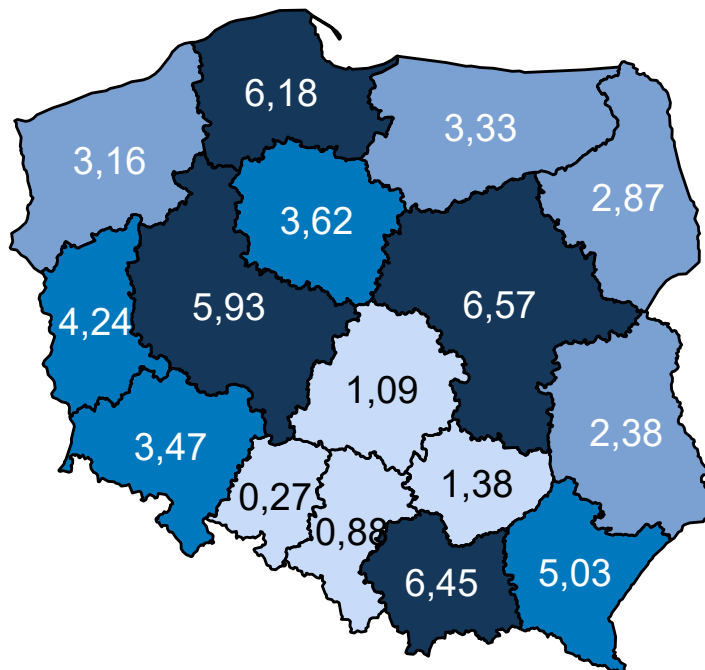


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,03%.

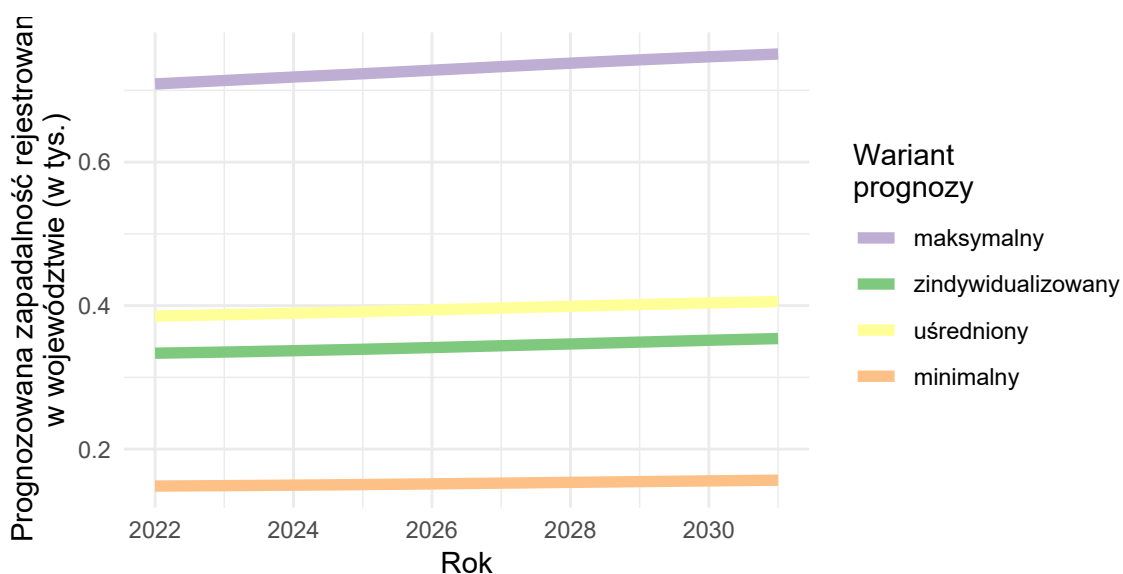
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



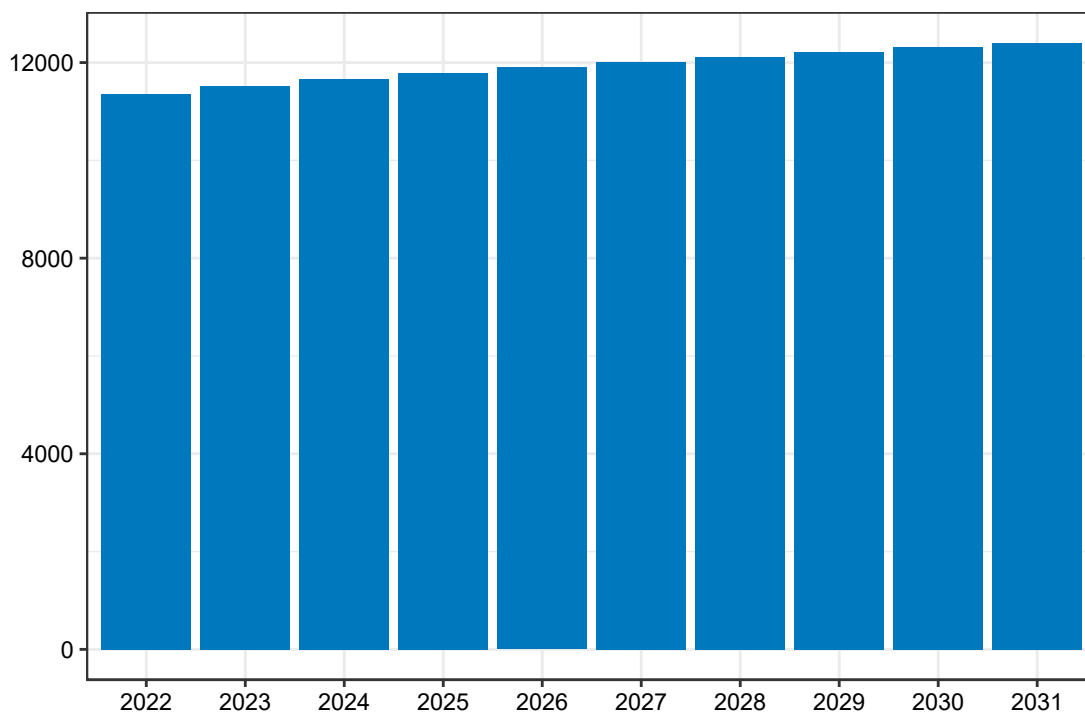
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ostra niewydolność oddechowa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostra niewydolność oddechowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,4 tys. (wzrost o 8,8 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

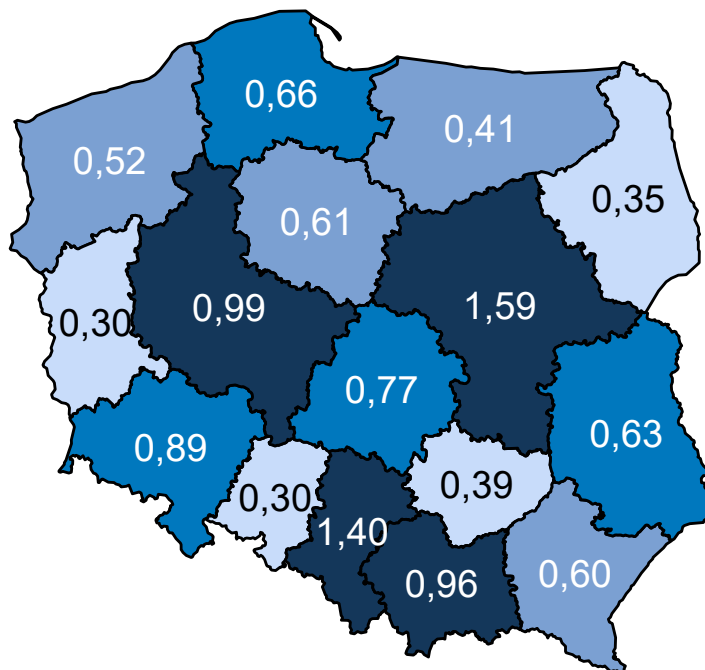
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

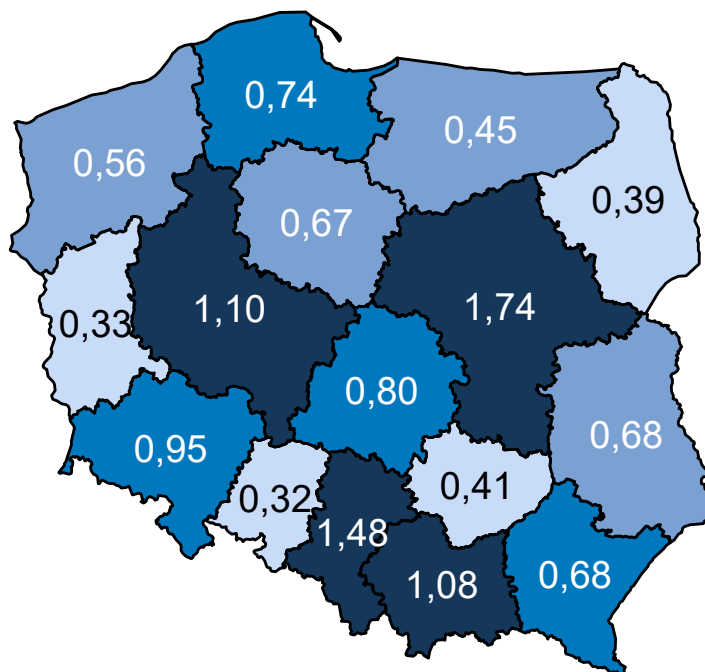
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

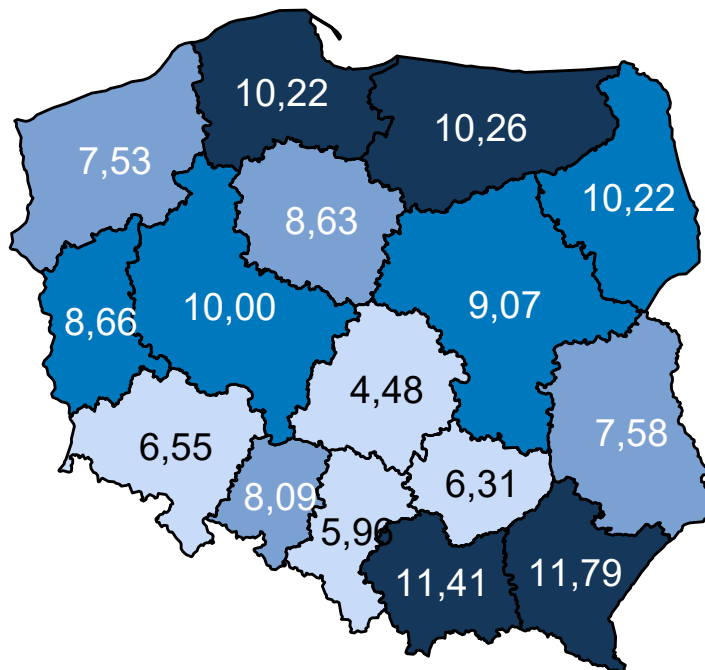


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,79%.

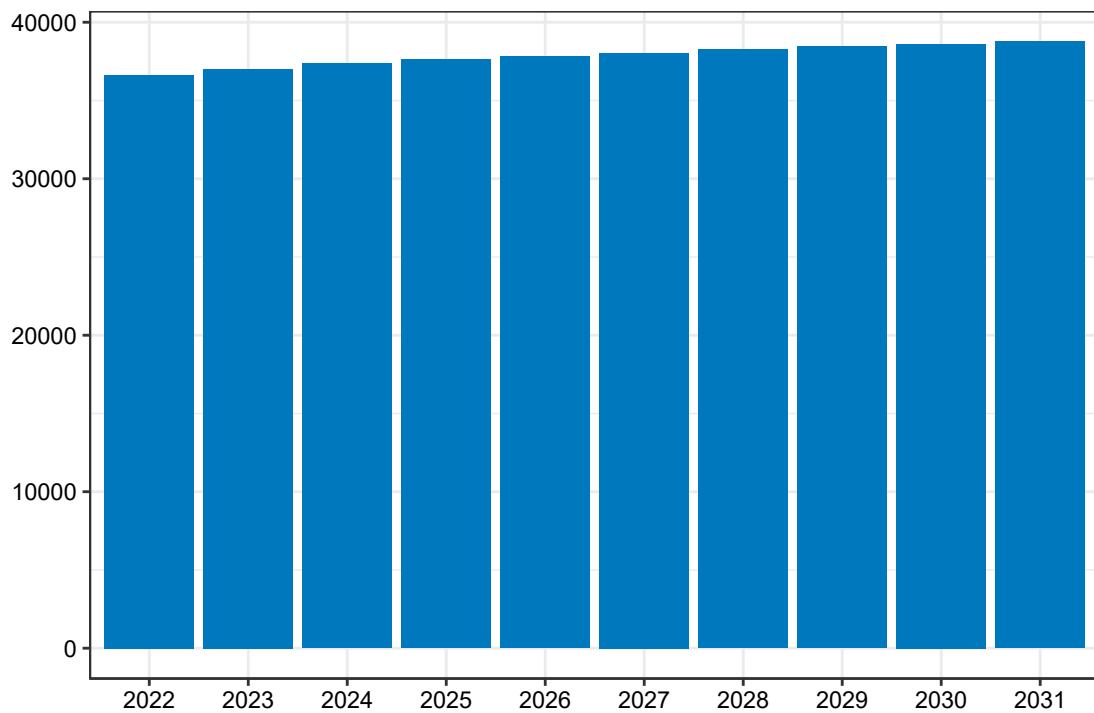
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

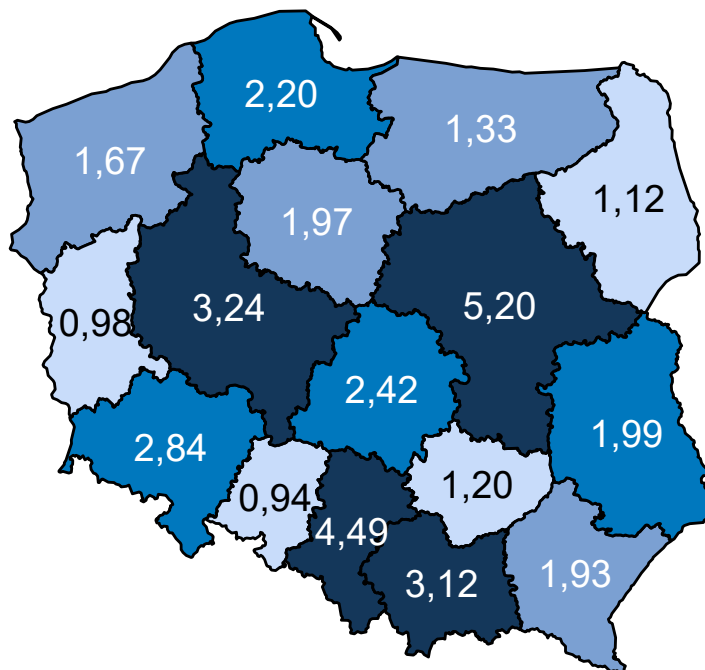
W latach 2022–2031 dla grupy Ostra niewydolność oddechowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 38,8 tys. (wzrost o 6 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

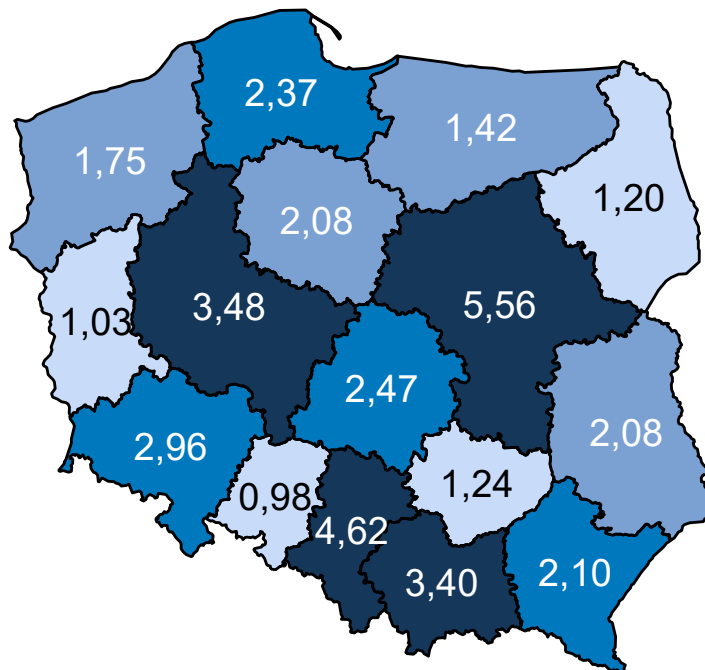
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

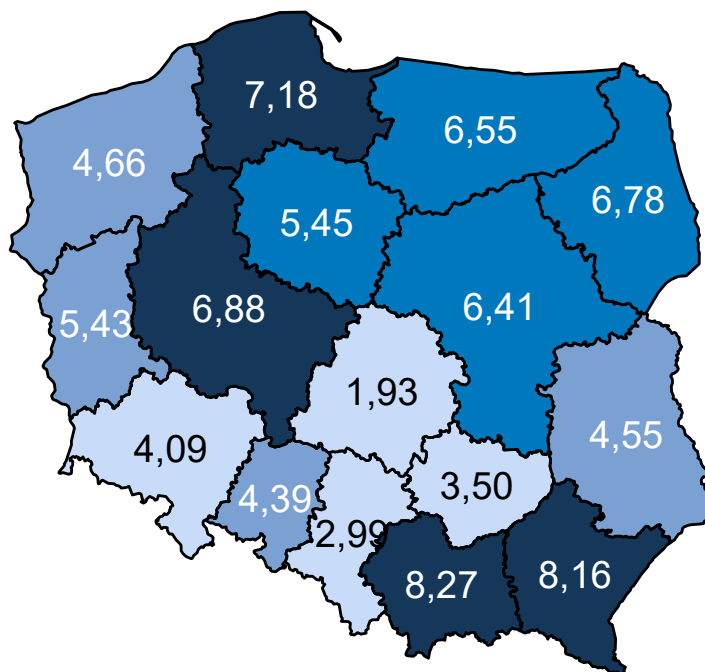


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,16%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

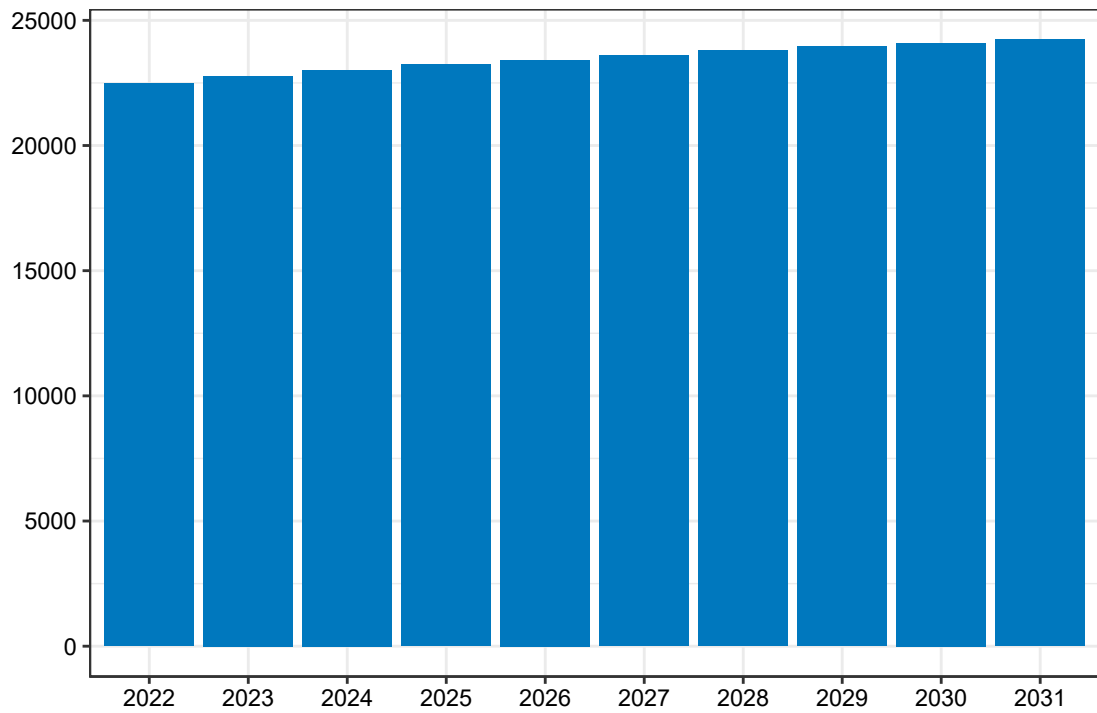


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Ostra niewydolność oddechowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 24,2 tys. (wzrost o 7.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

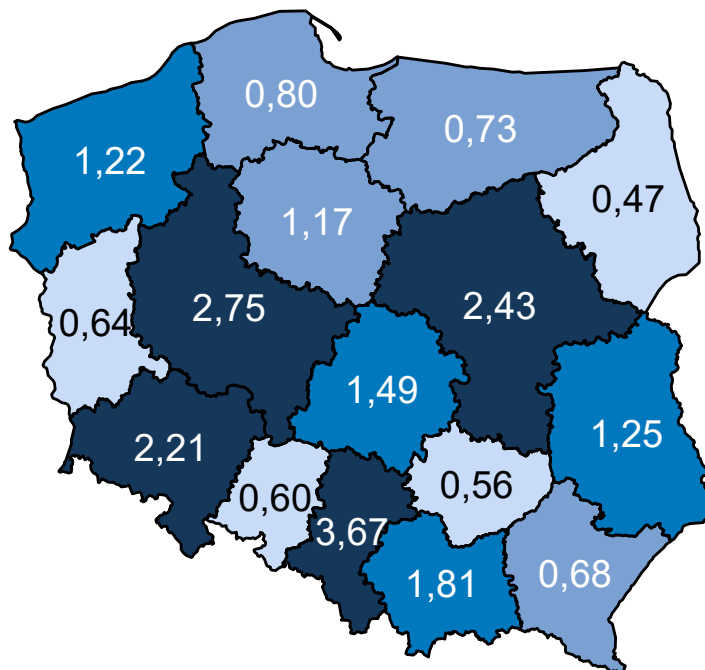
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

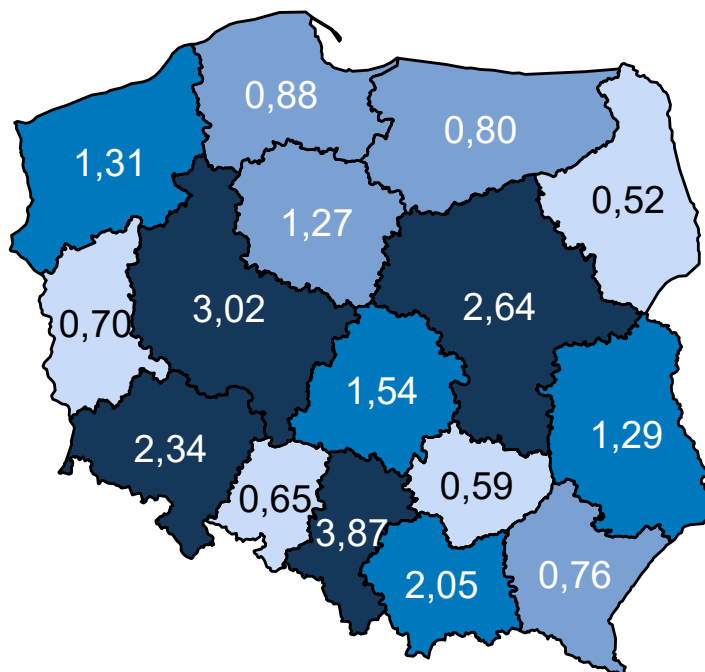
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

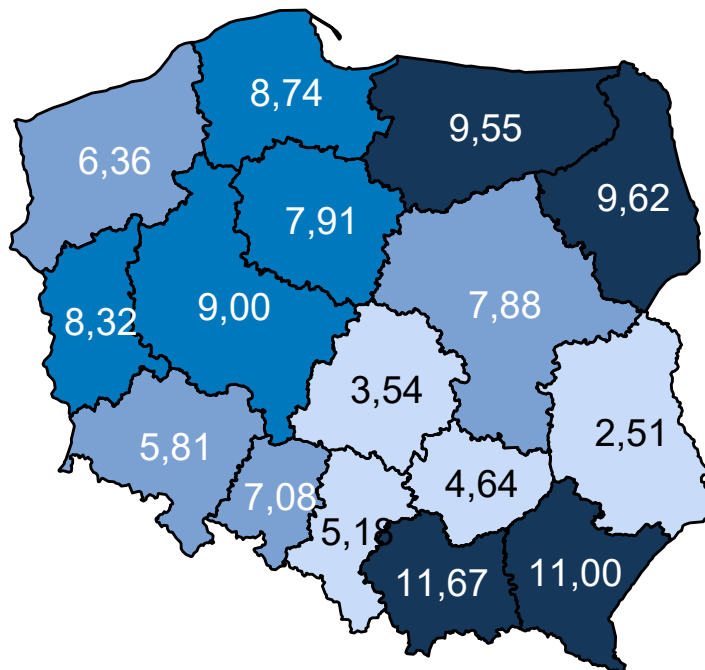


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,00%.

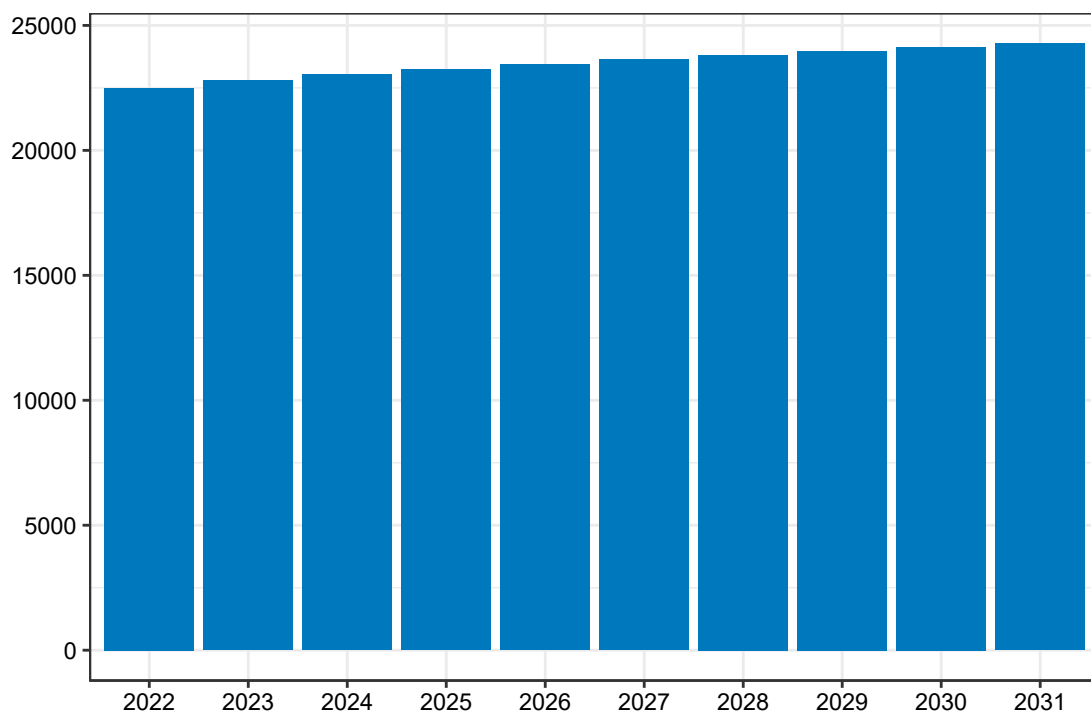
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

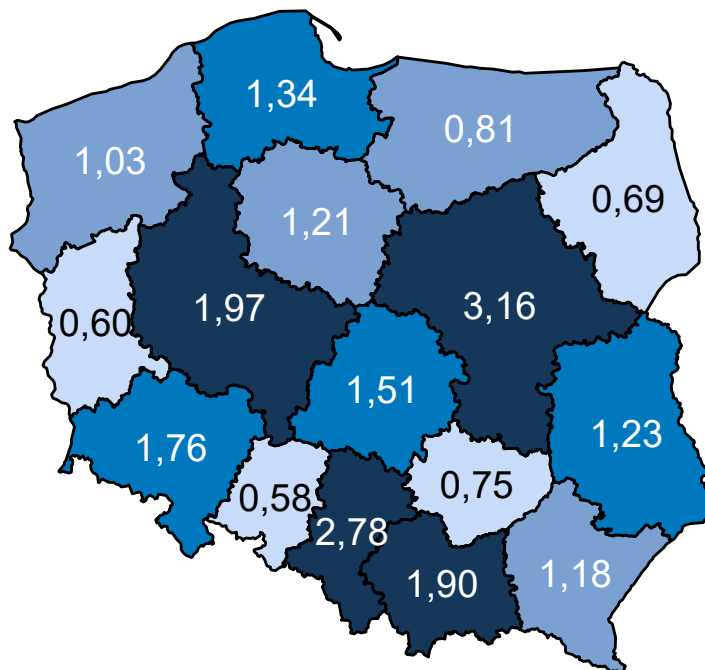
W latach 2022–2031 dla grupy Ostra niewydolność oddechowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 24,3 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

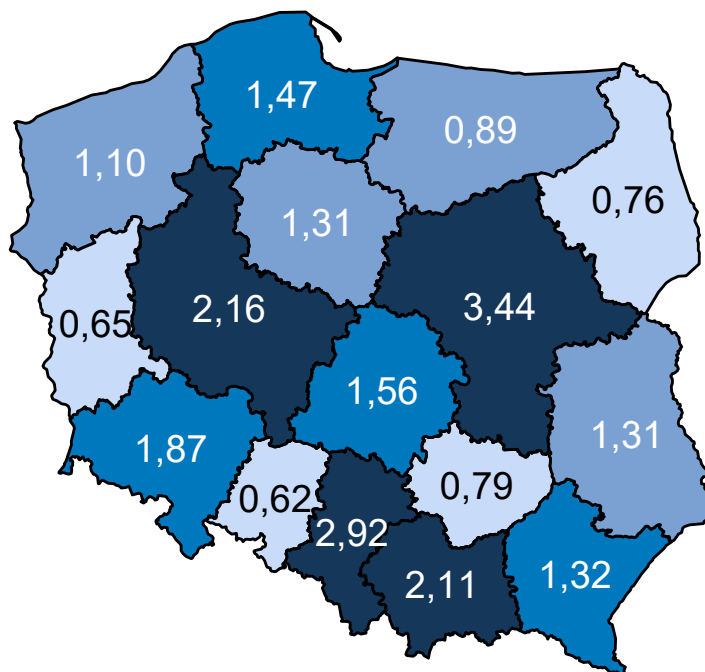
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

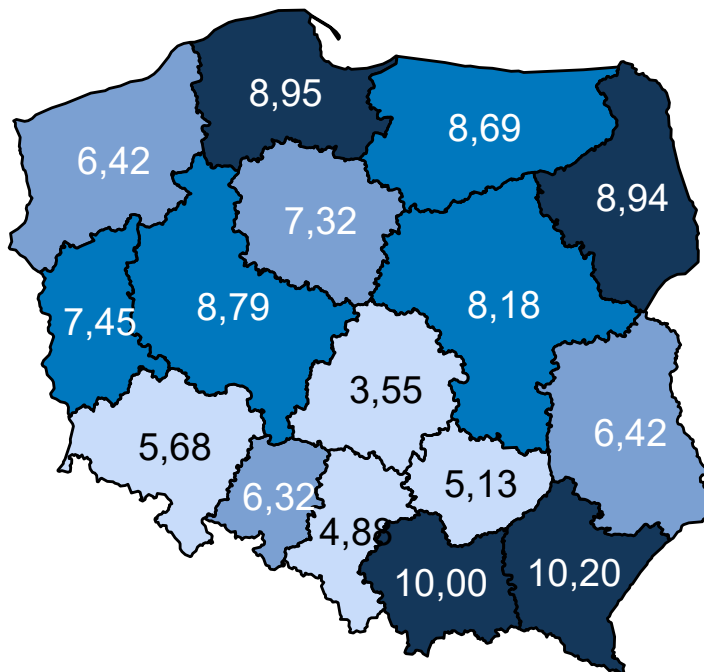


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,20%.

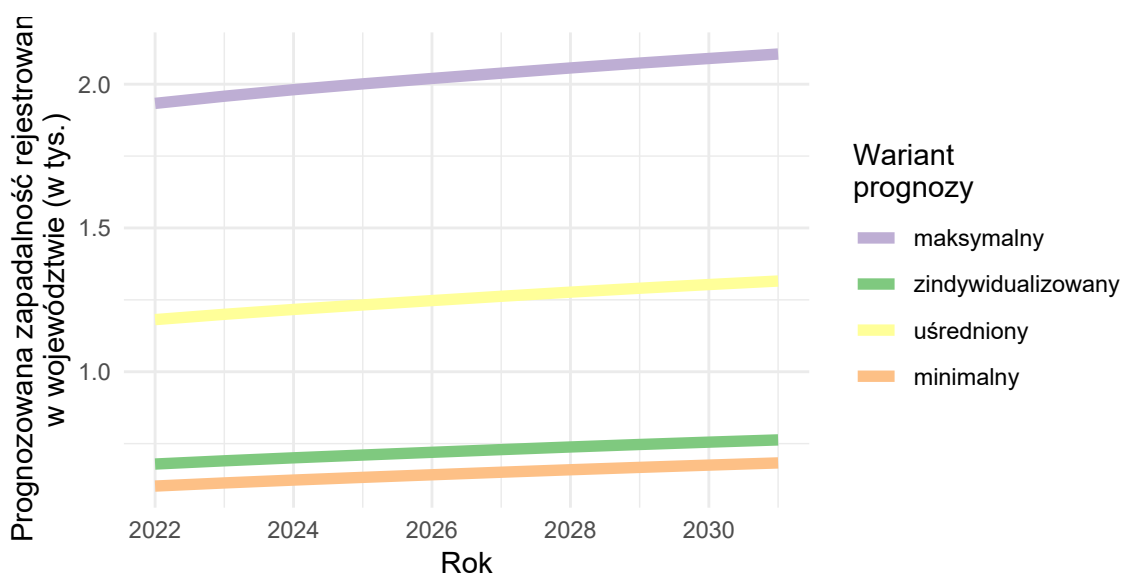
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



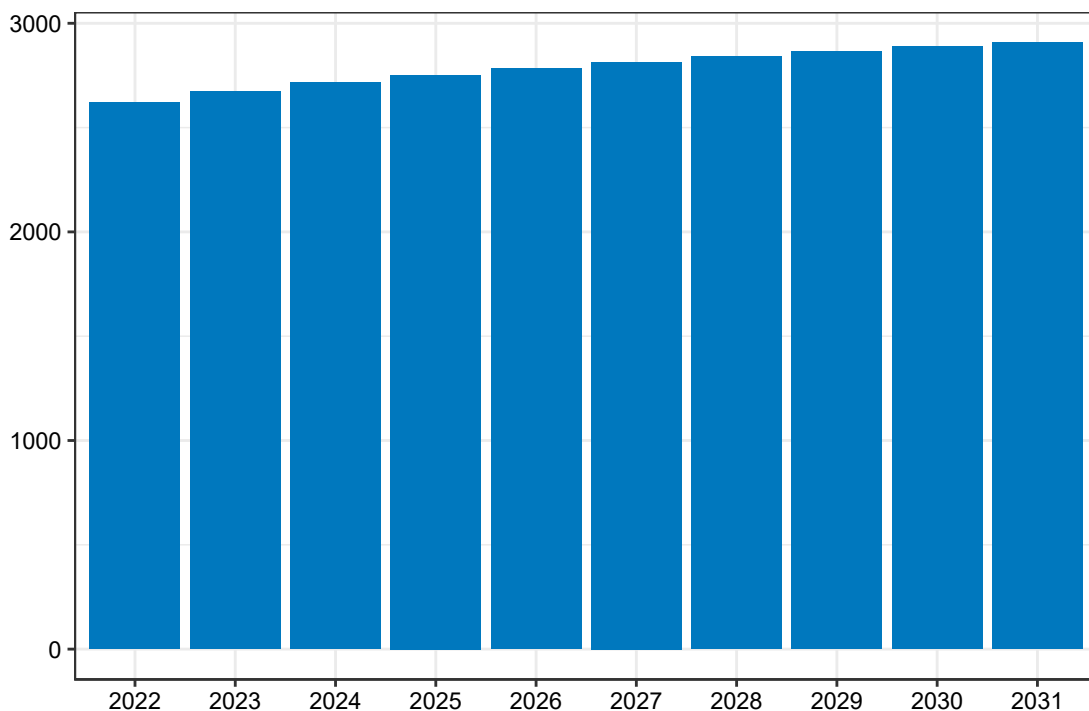
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Obrzęk płuc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 11.5 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

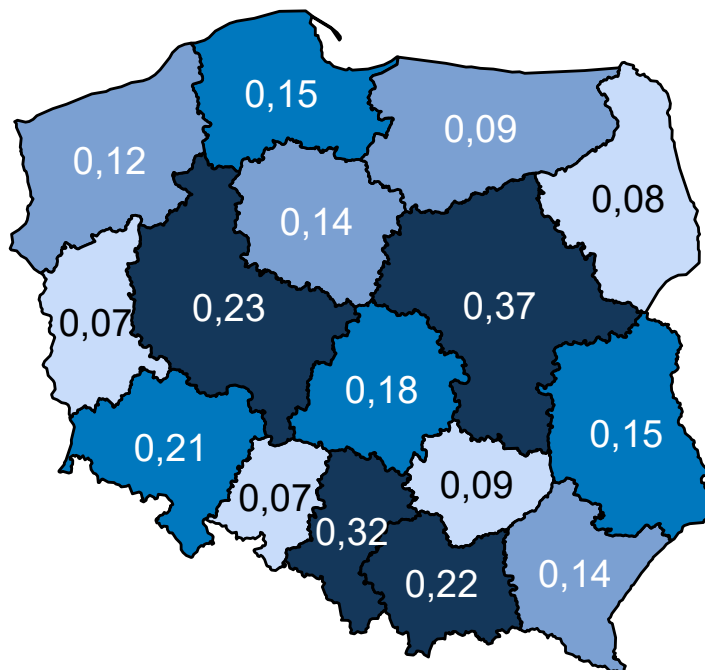
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

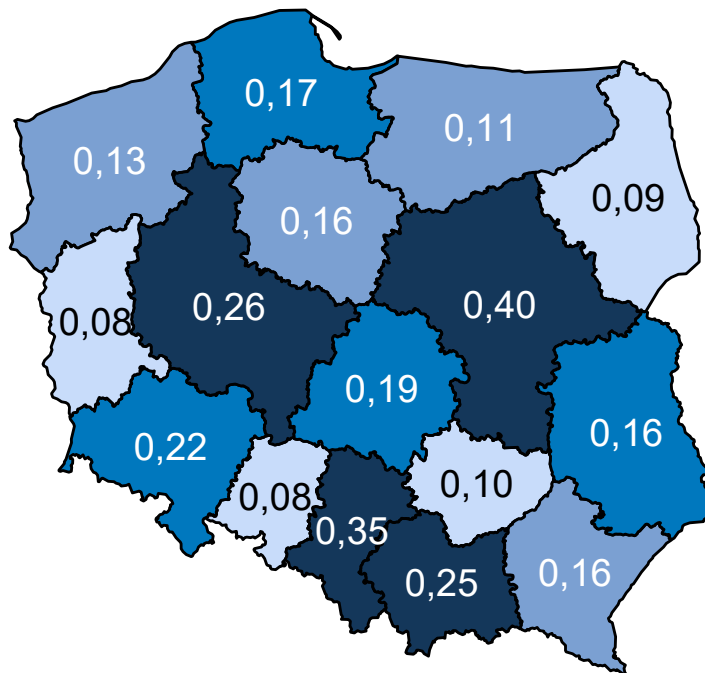
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

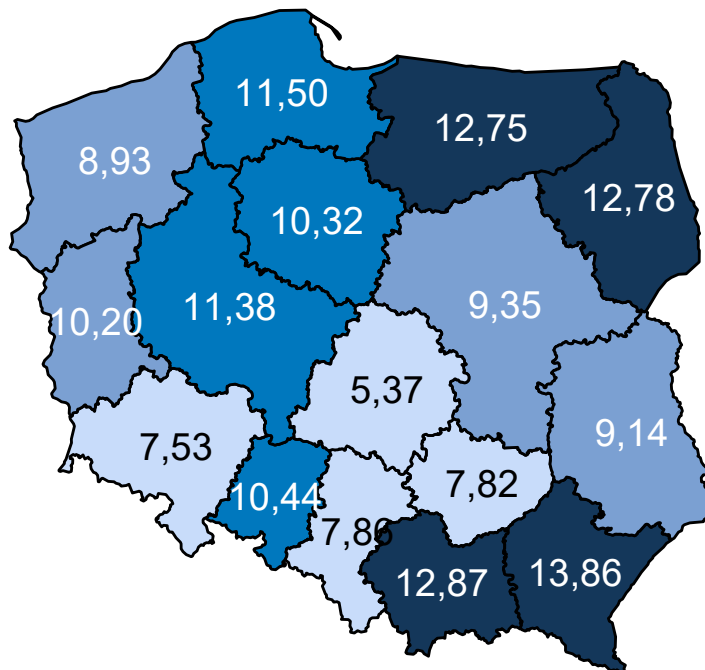


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 13,86%.

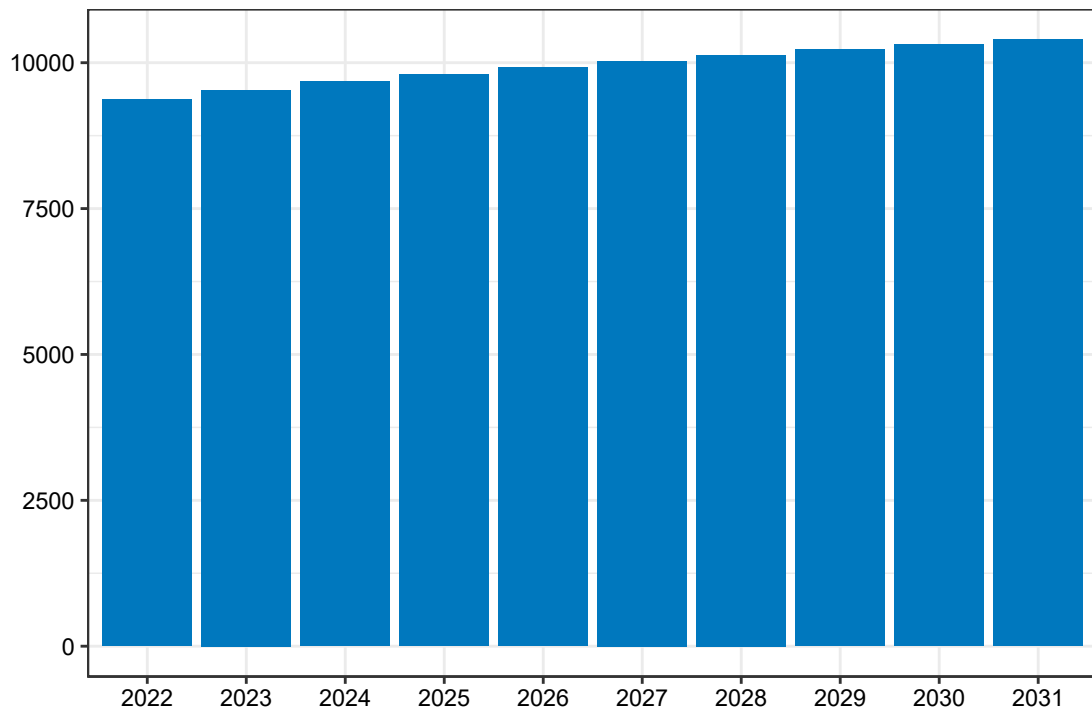
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

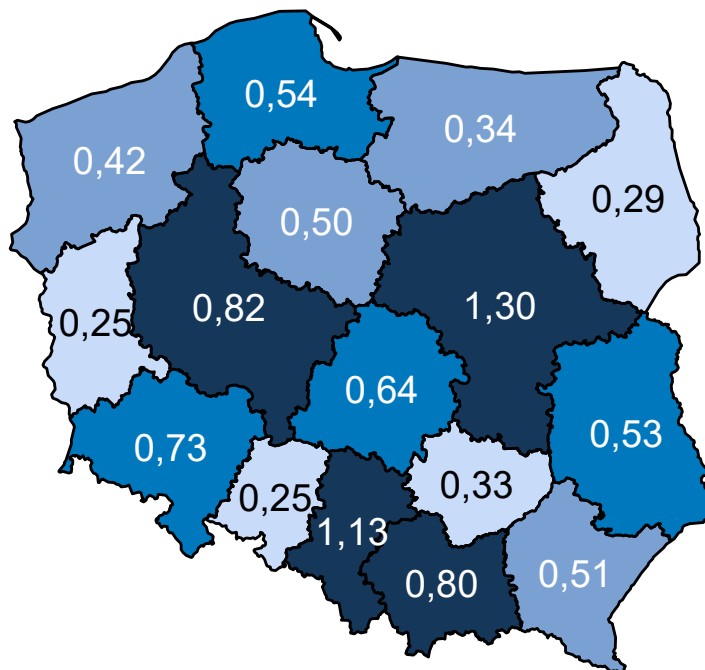
W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,4 tys. (wzrost o 10,6 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

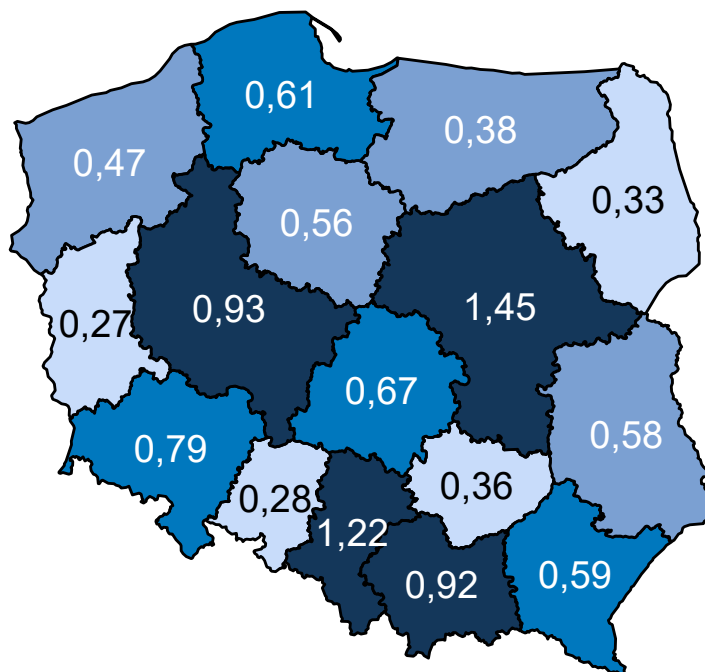
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

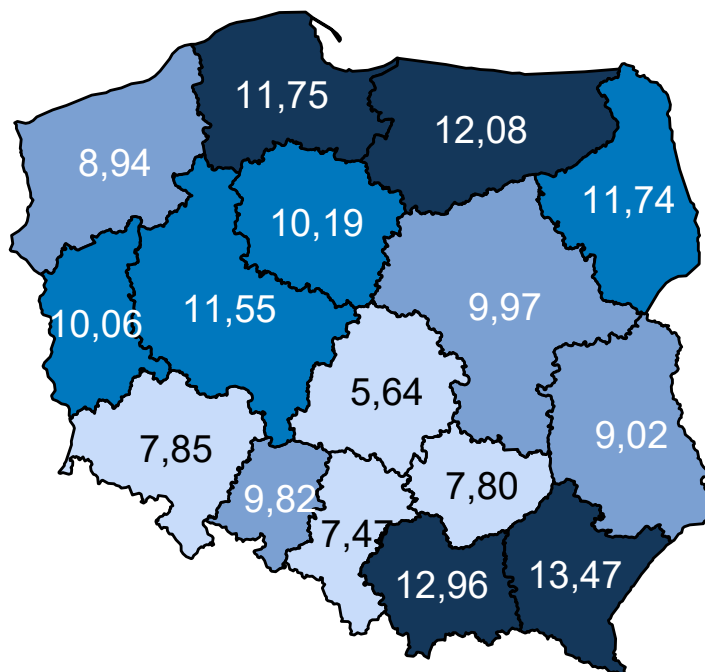


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 13,47%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

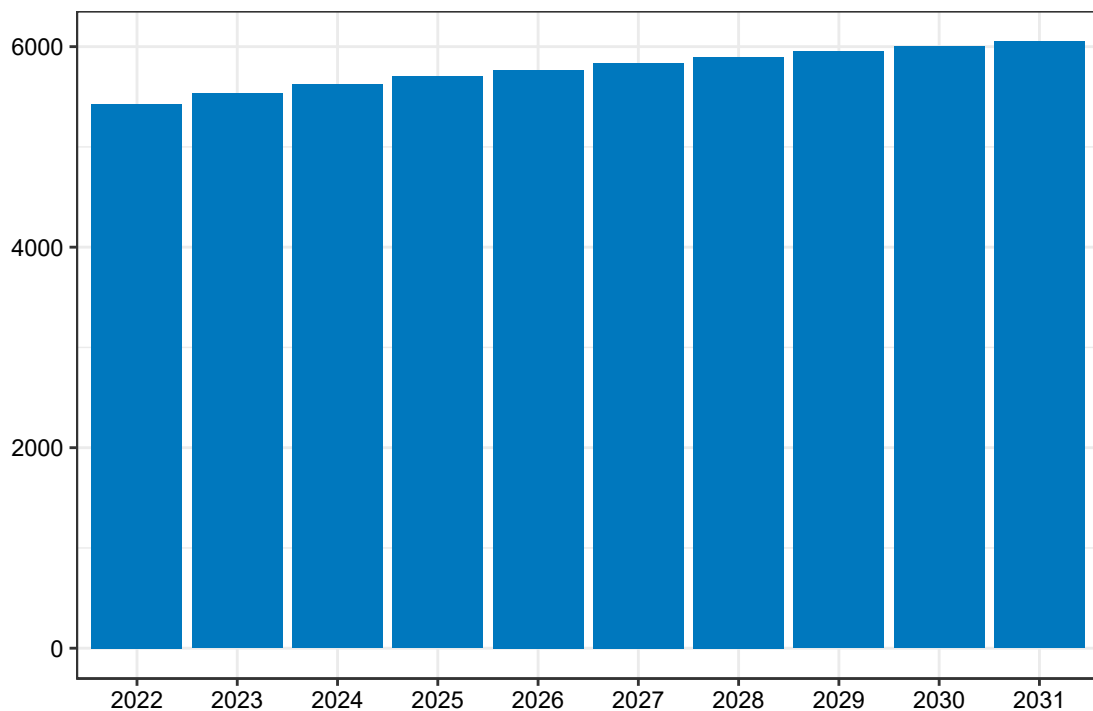


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,1 tys. (wzrost o 13 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

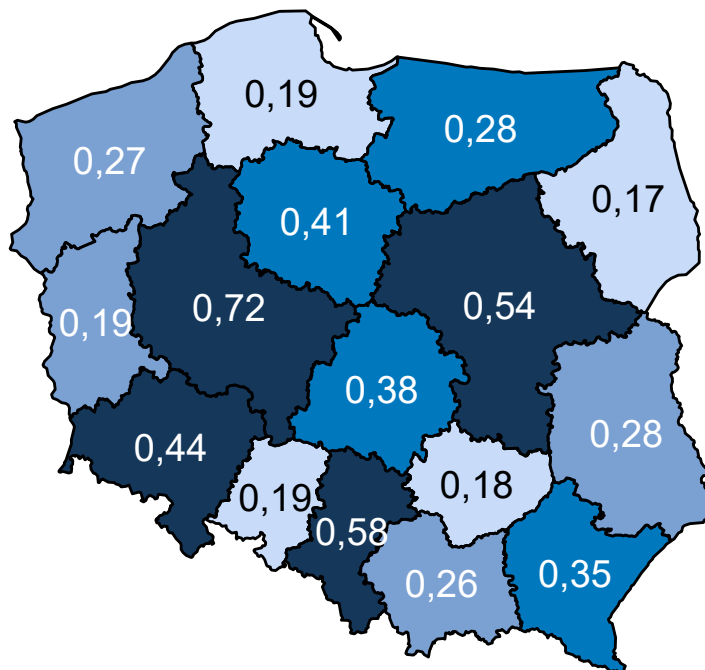
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

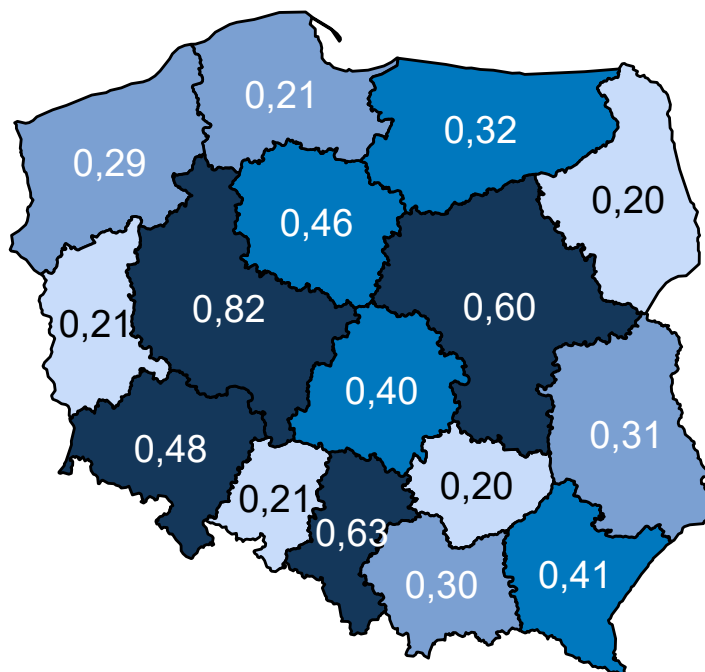
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

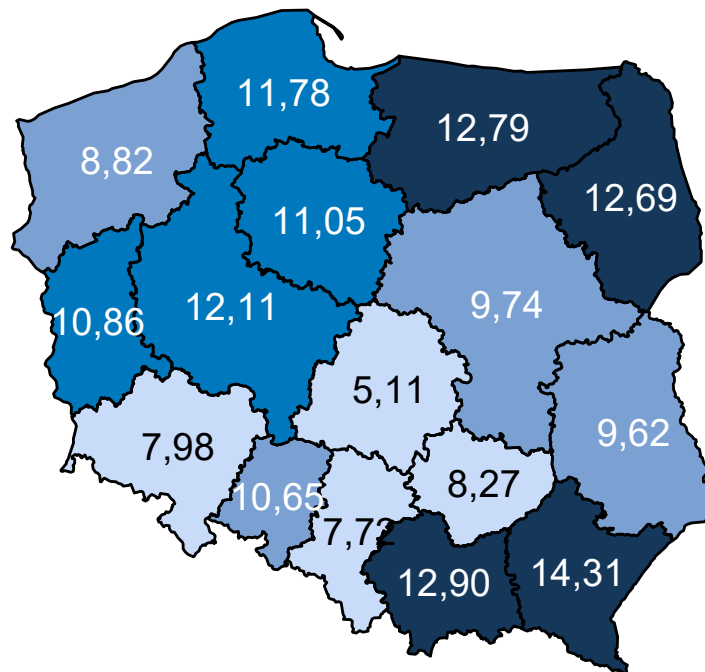


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 14,31%.

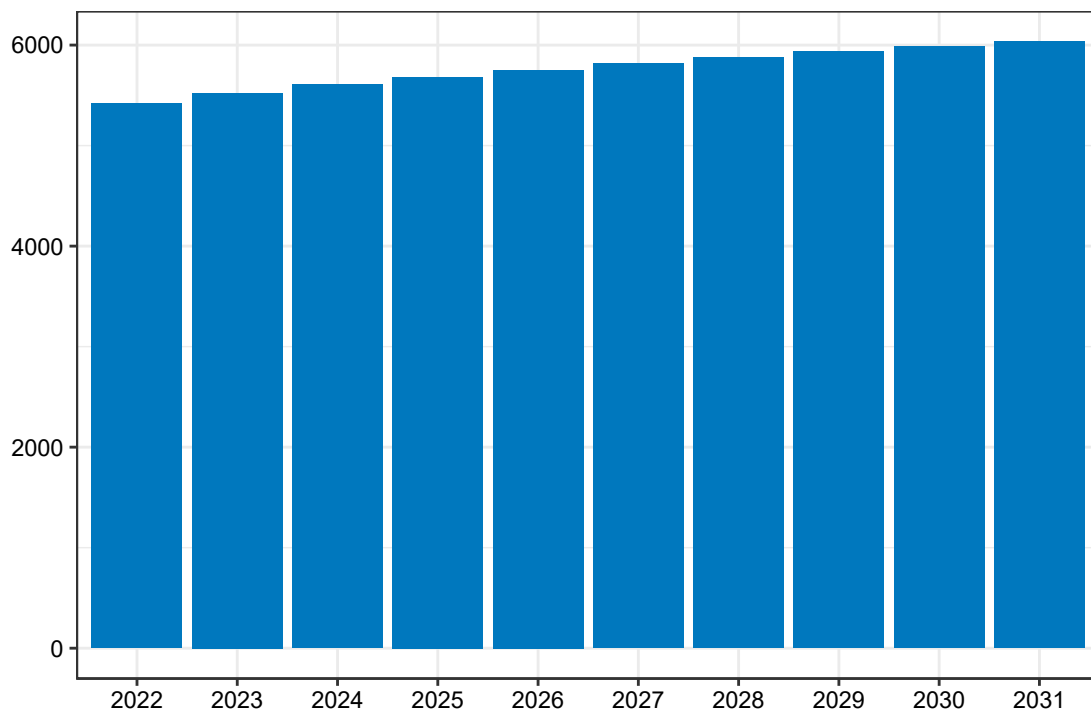
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

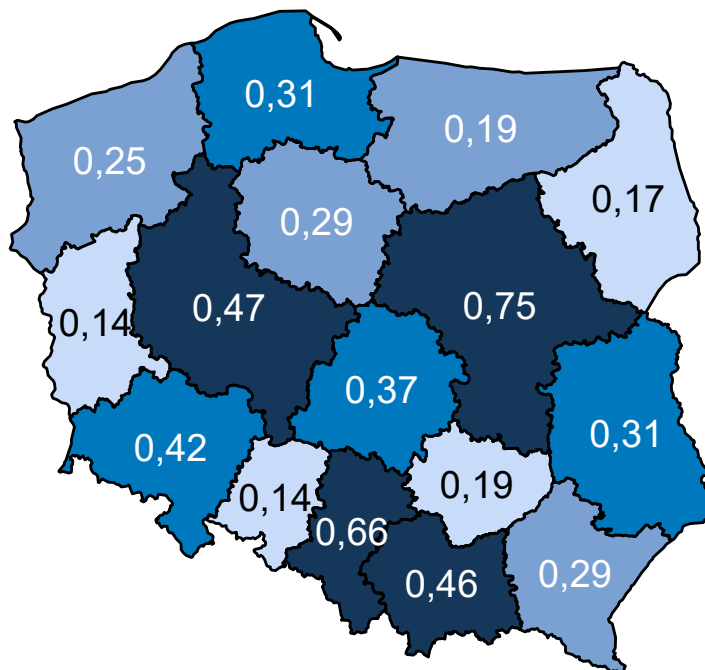
W latach 2022–2031 dla grupy Obrzęk płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,0 tys. (wzrost o 11.1 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

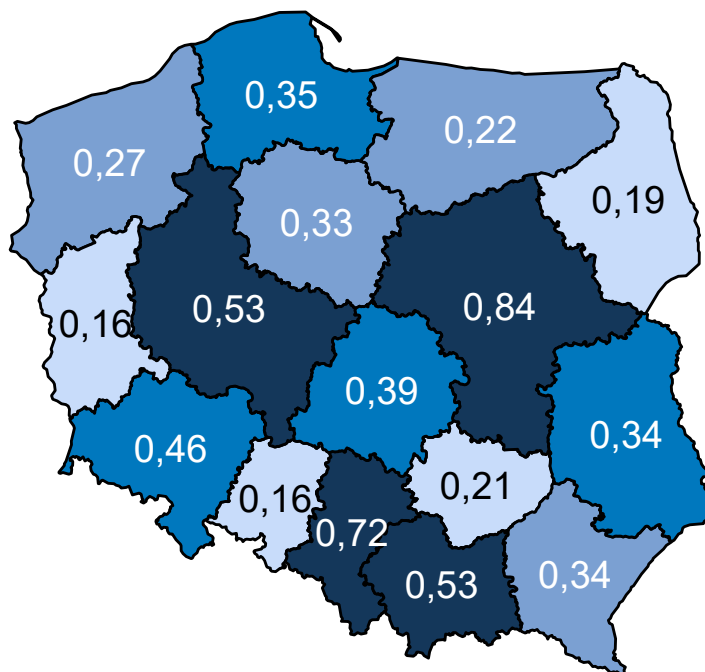
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

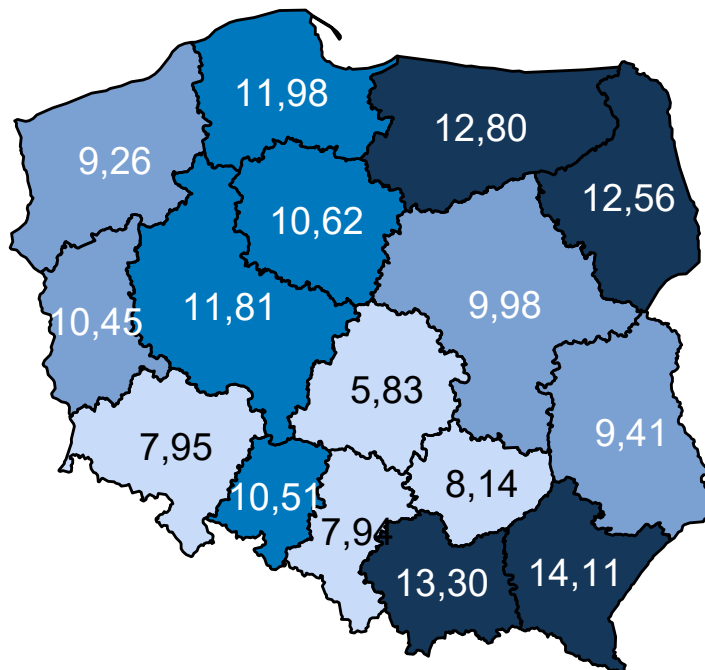


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 14,11%.

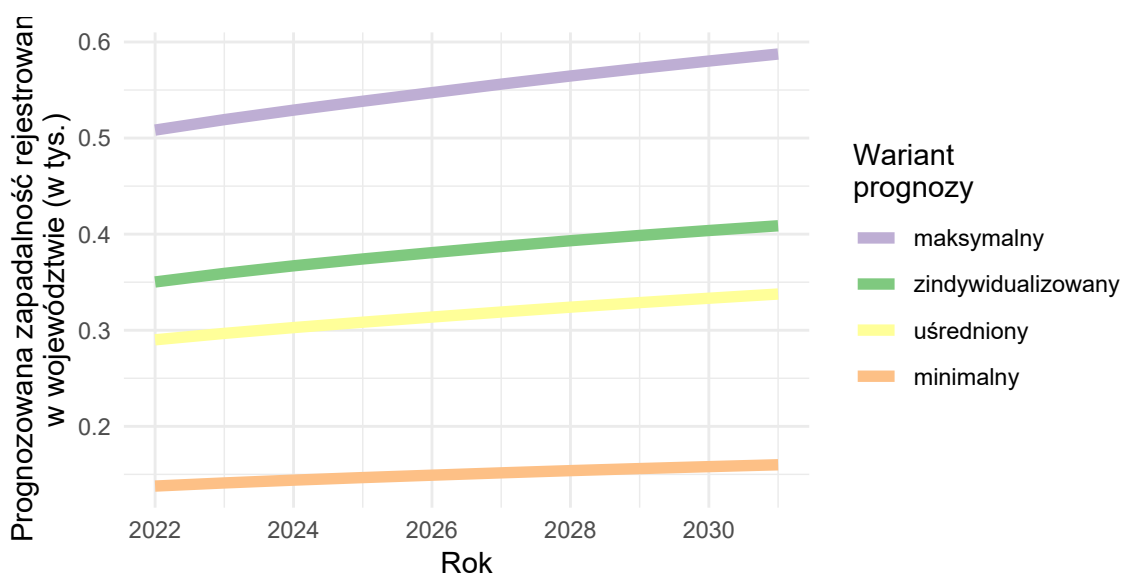
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



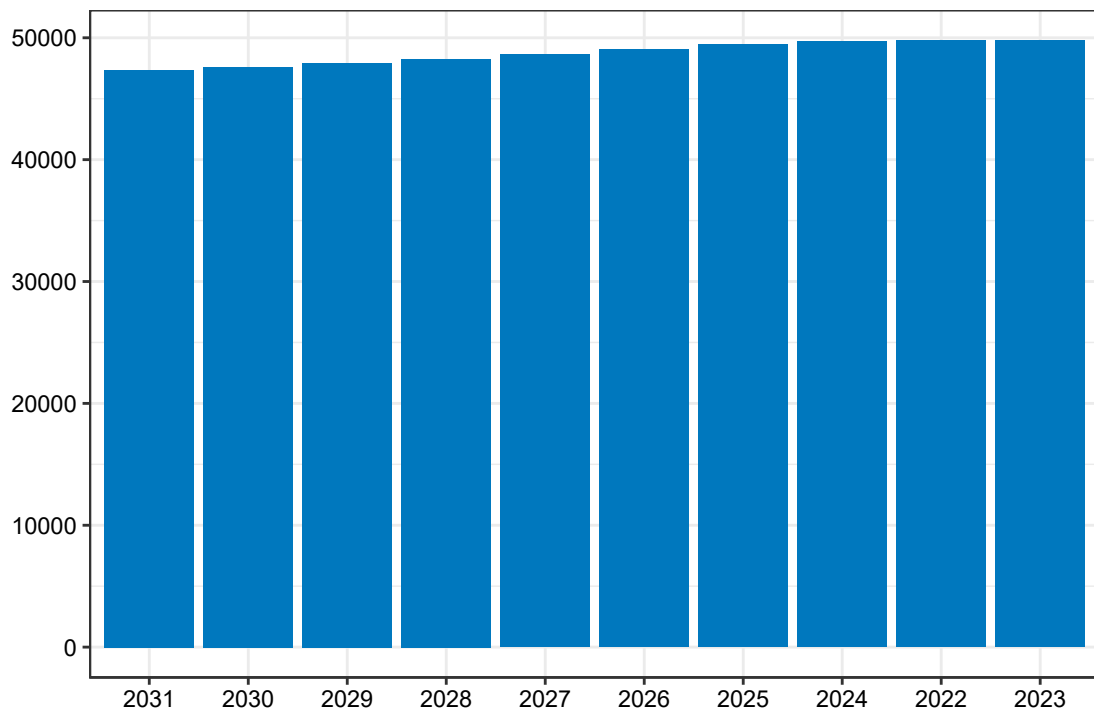
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zapalenia oskrzeli

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia oskrzeli prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 47,4 tys. (spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

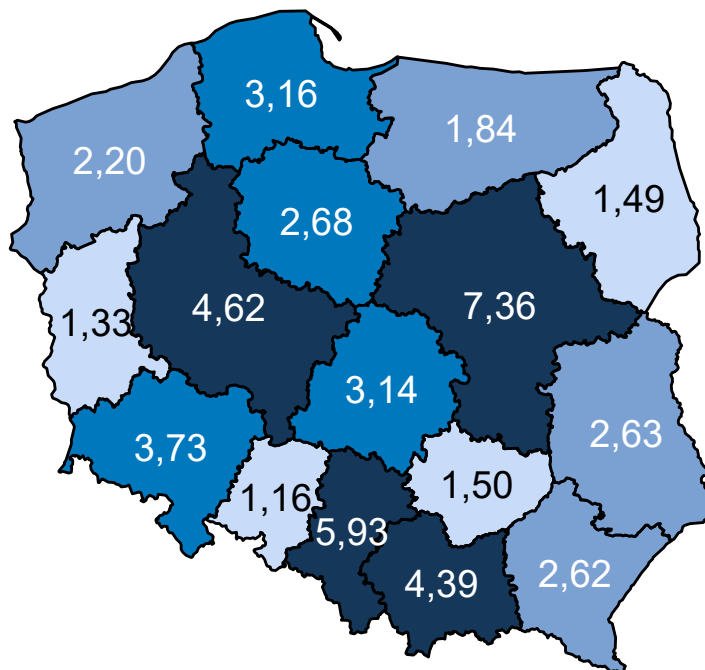
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

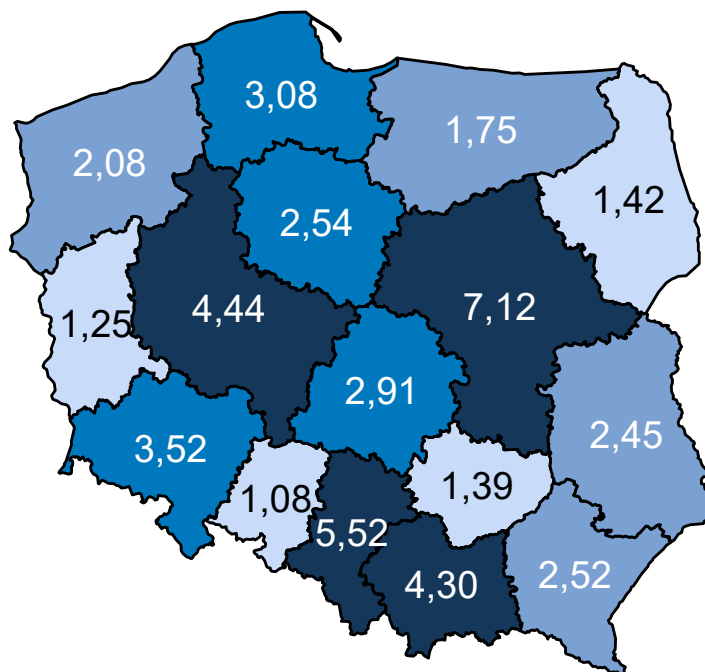
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 2,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

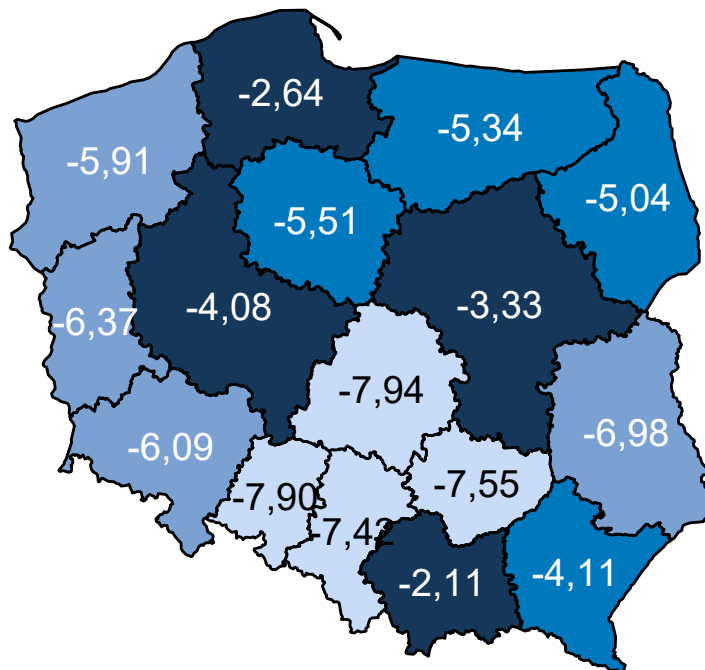


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,11%.

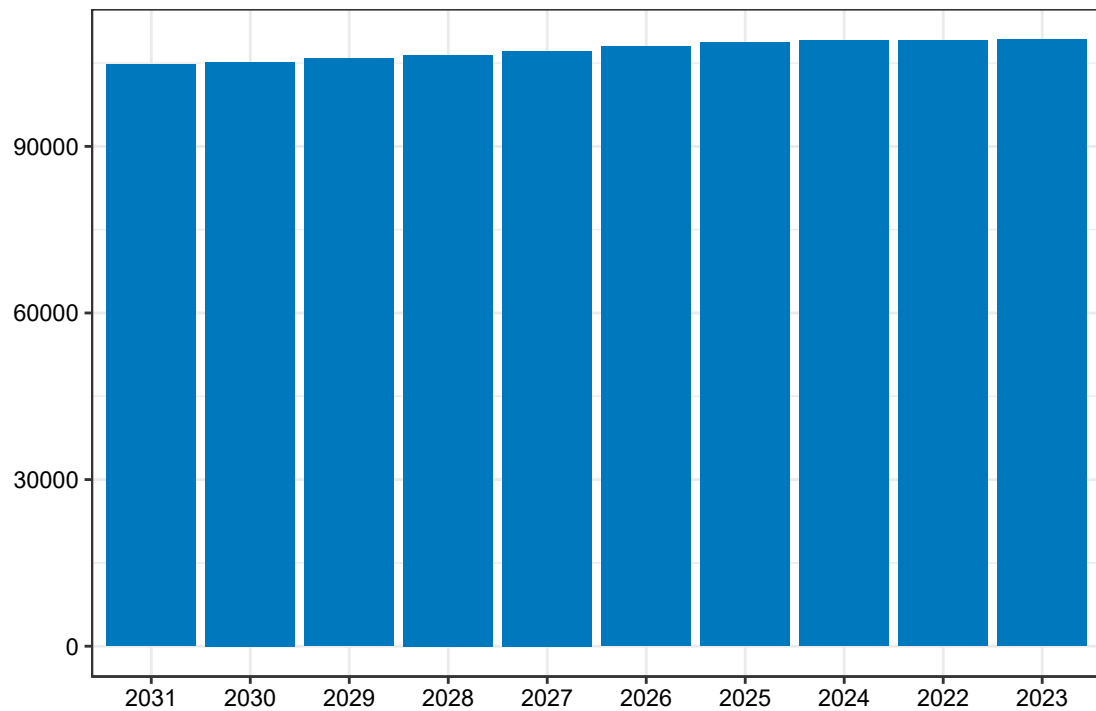
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

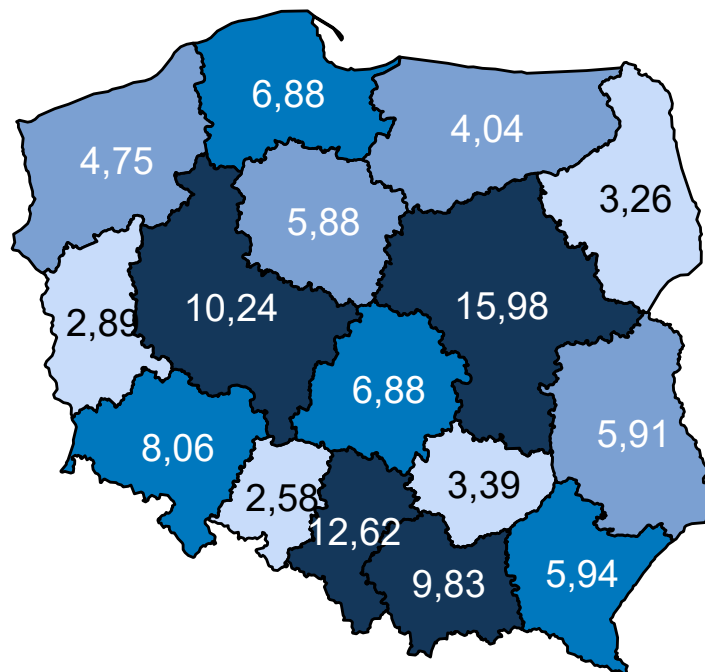
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia oskrzeli prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 109,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 104,7 tys. (spadek o -4 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

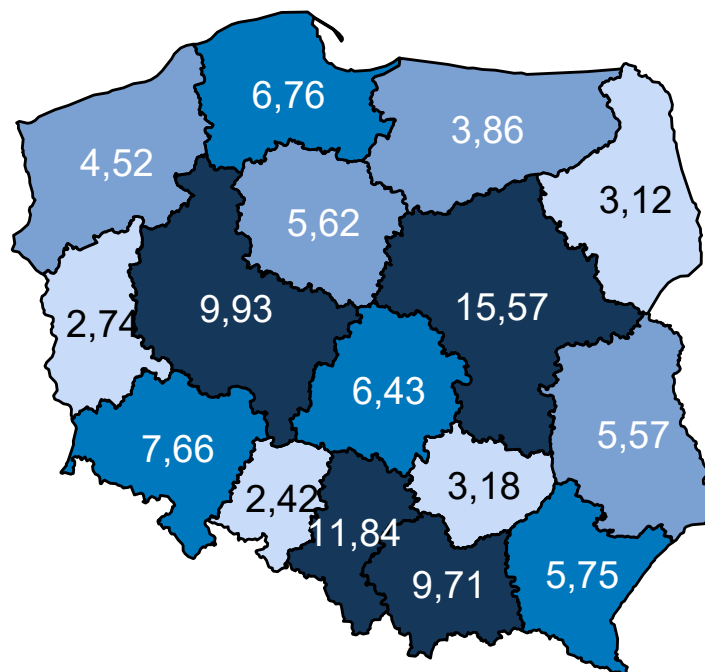
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

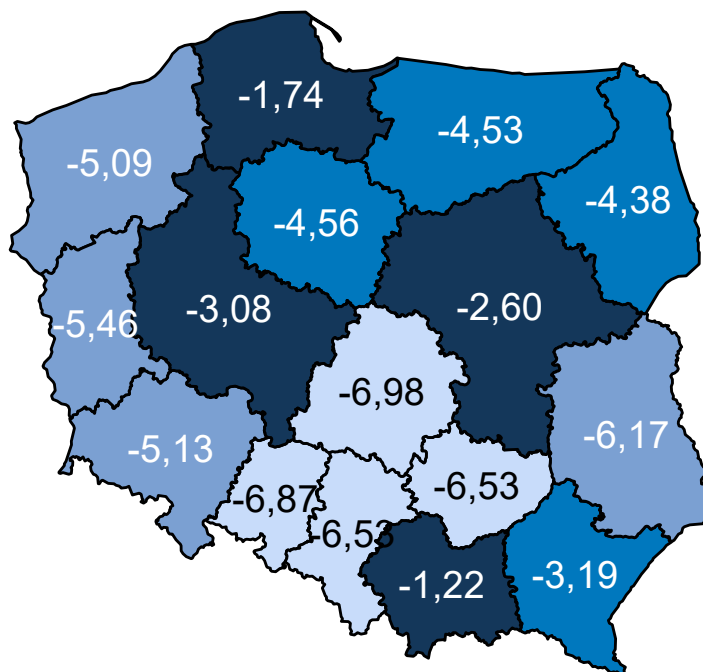


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,19%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

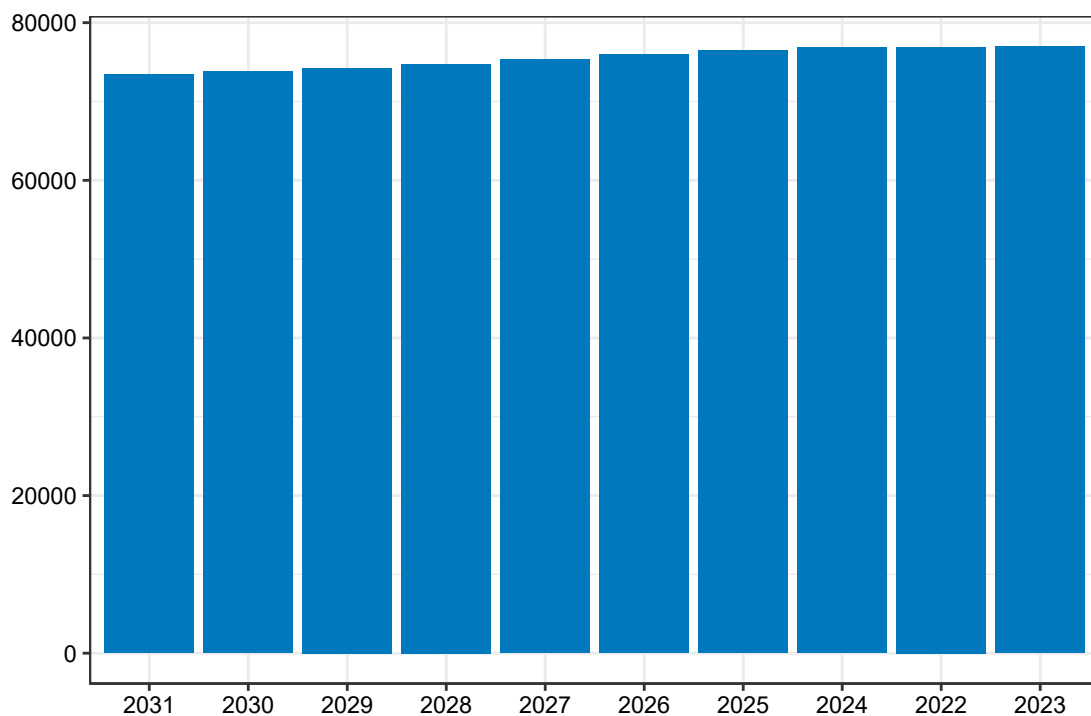


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia oskrzeli prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 76,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 73,4 tys. (spadek o -4,6 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

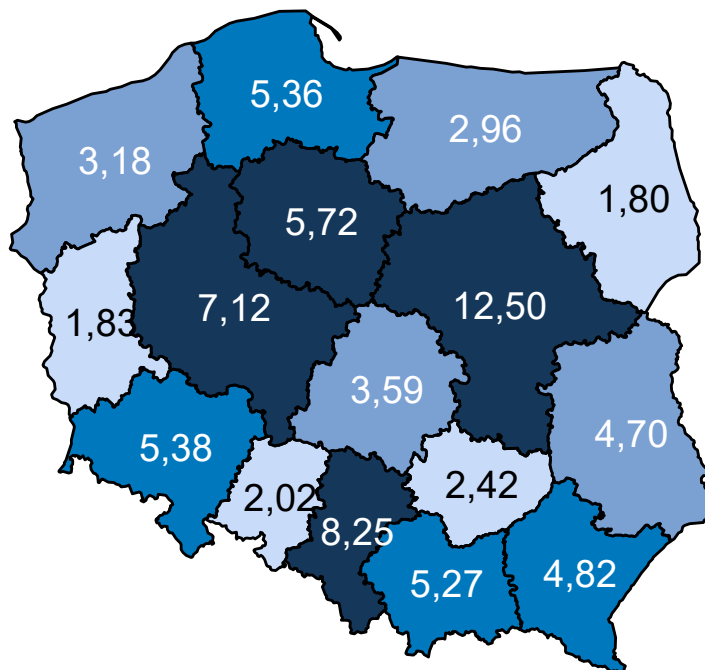
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

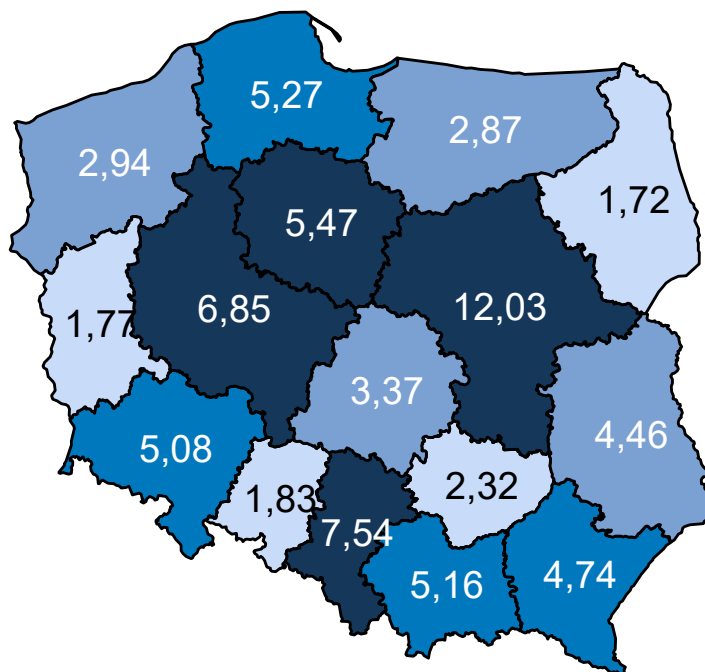
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

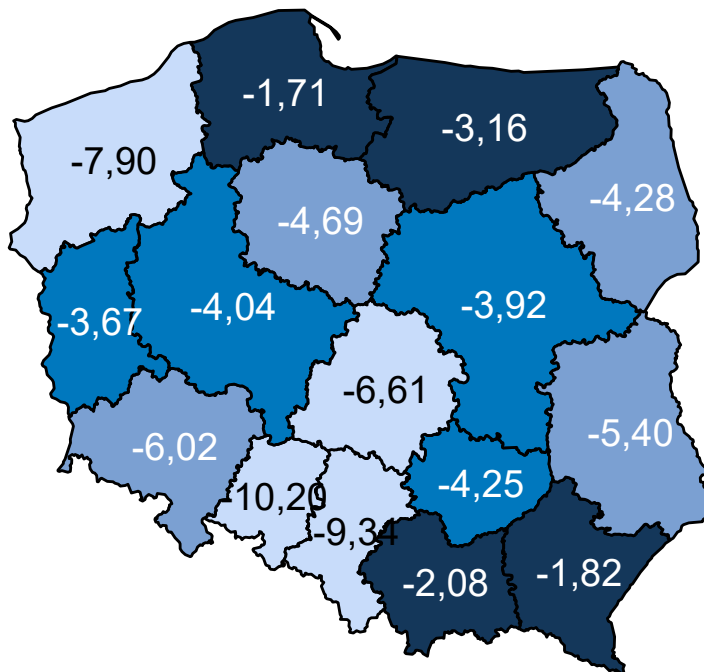


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,82%.

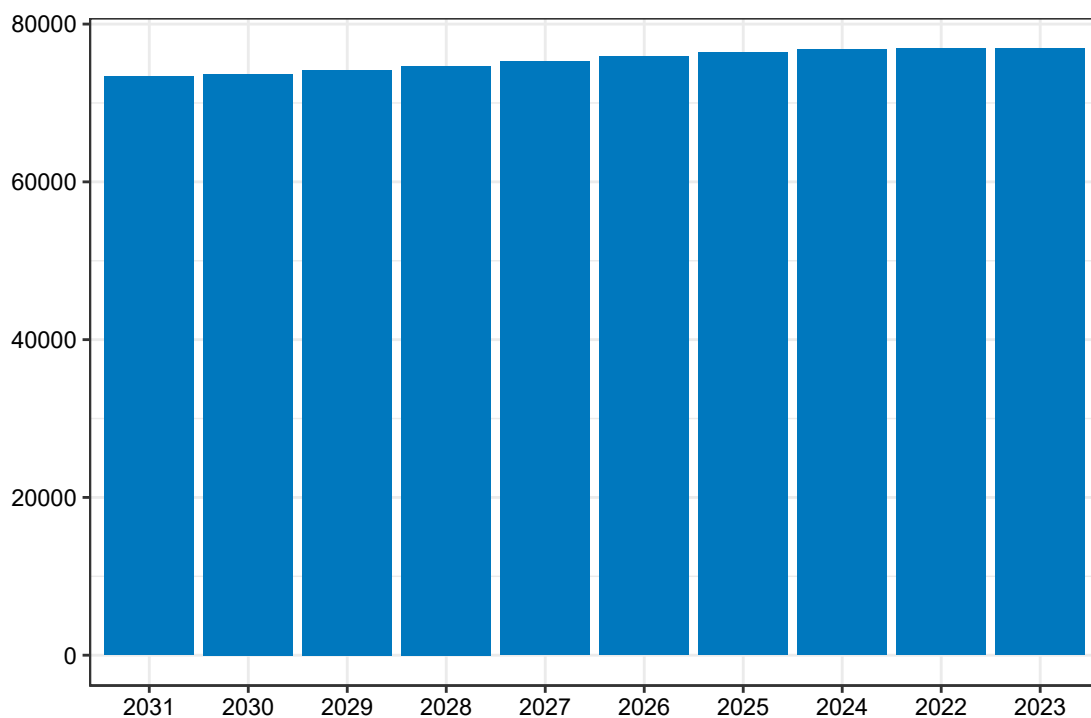
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

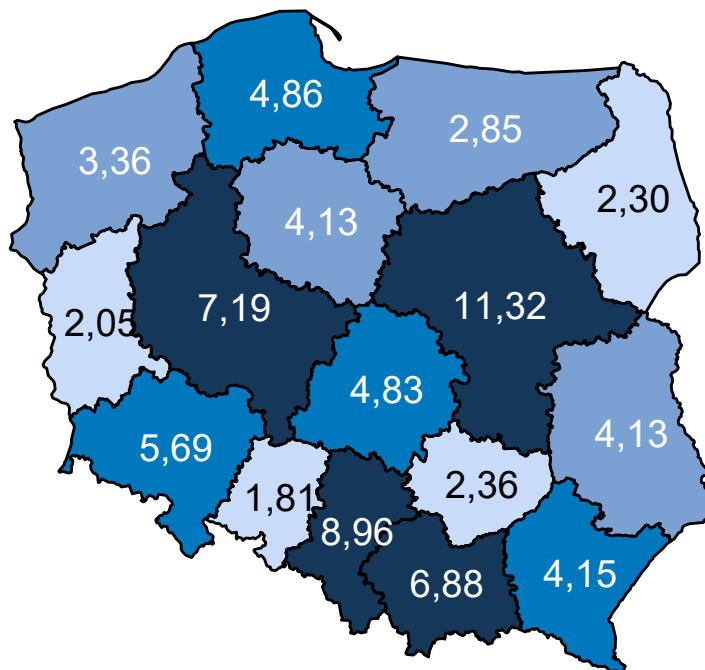
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia oskrzeli prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 76,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 73,3 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

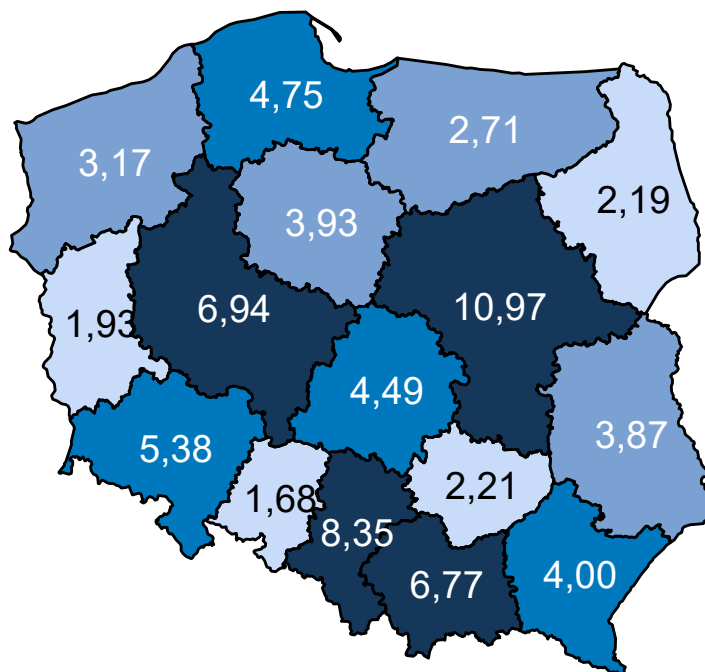
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

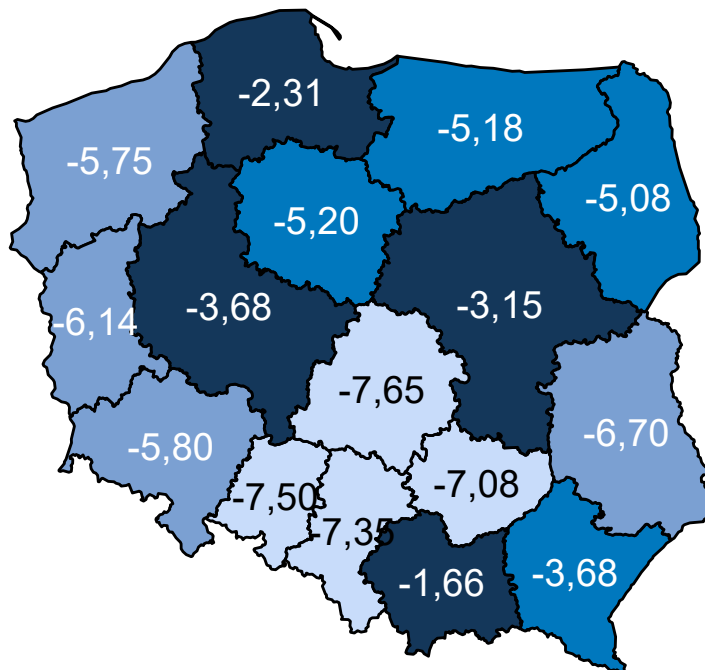


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,68%.

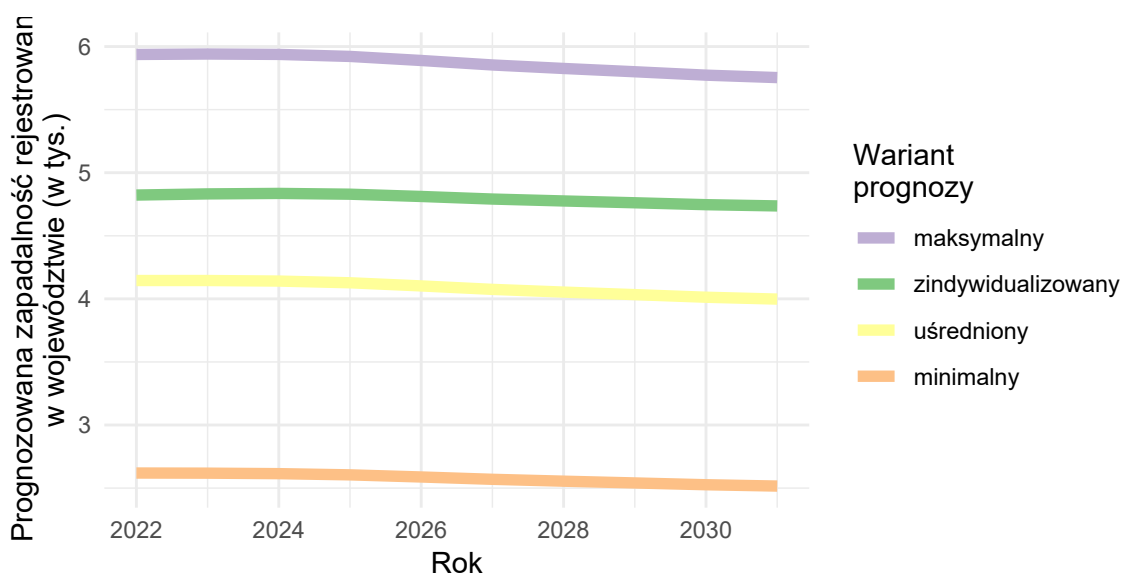
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



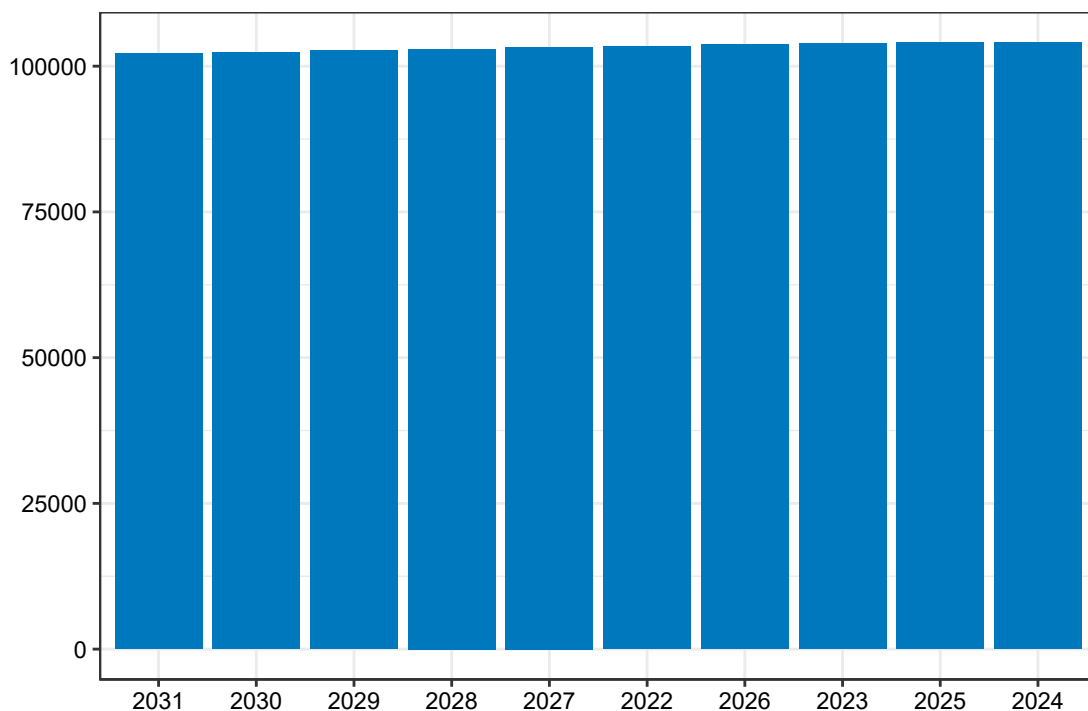
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zapalenia płuc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia płuc prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 103,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 102,2 tys. (spadek o -1.2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

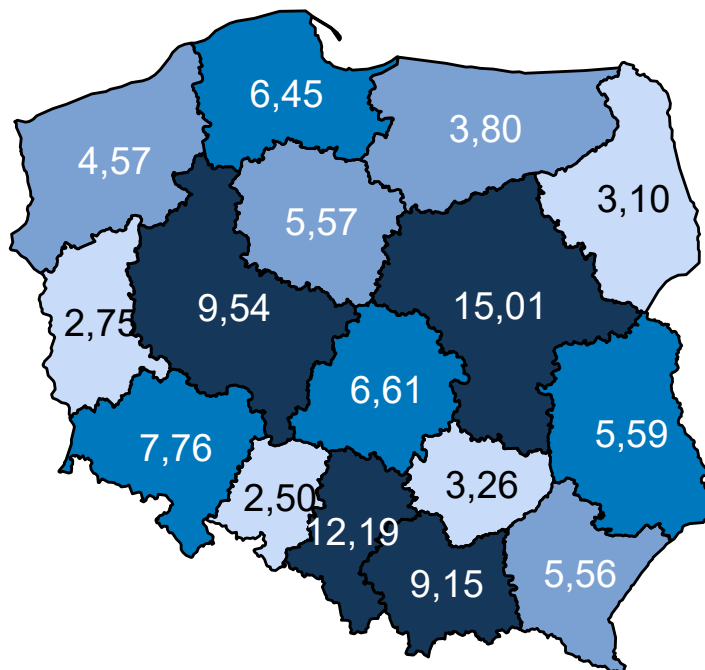
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

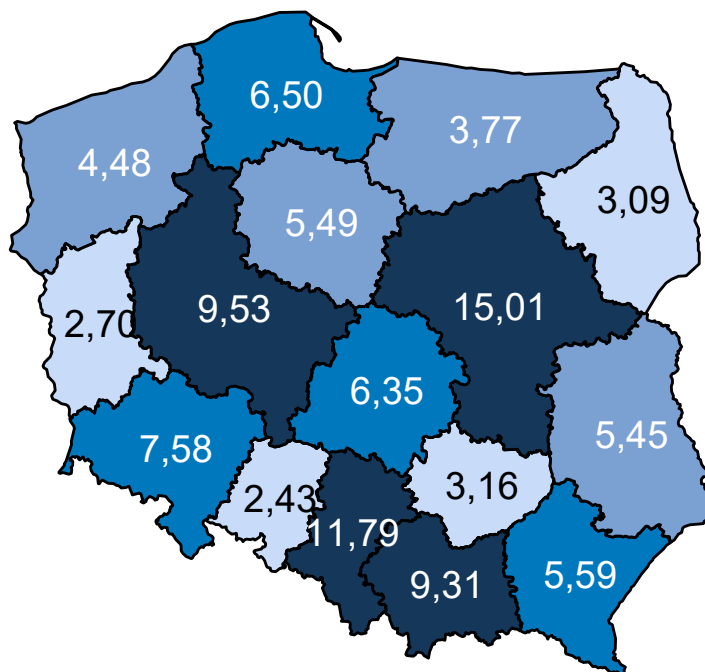
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

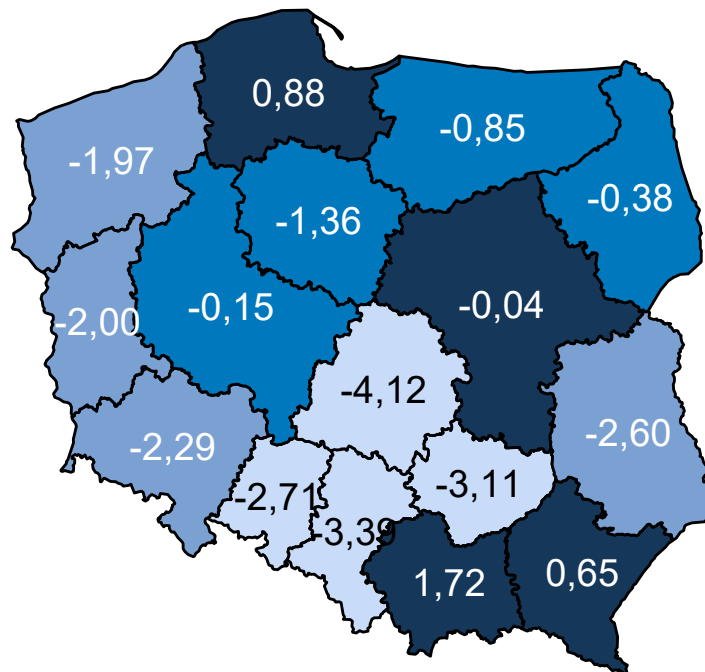


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,65%.

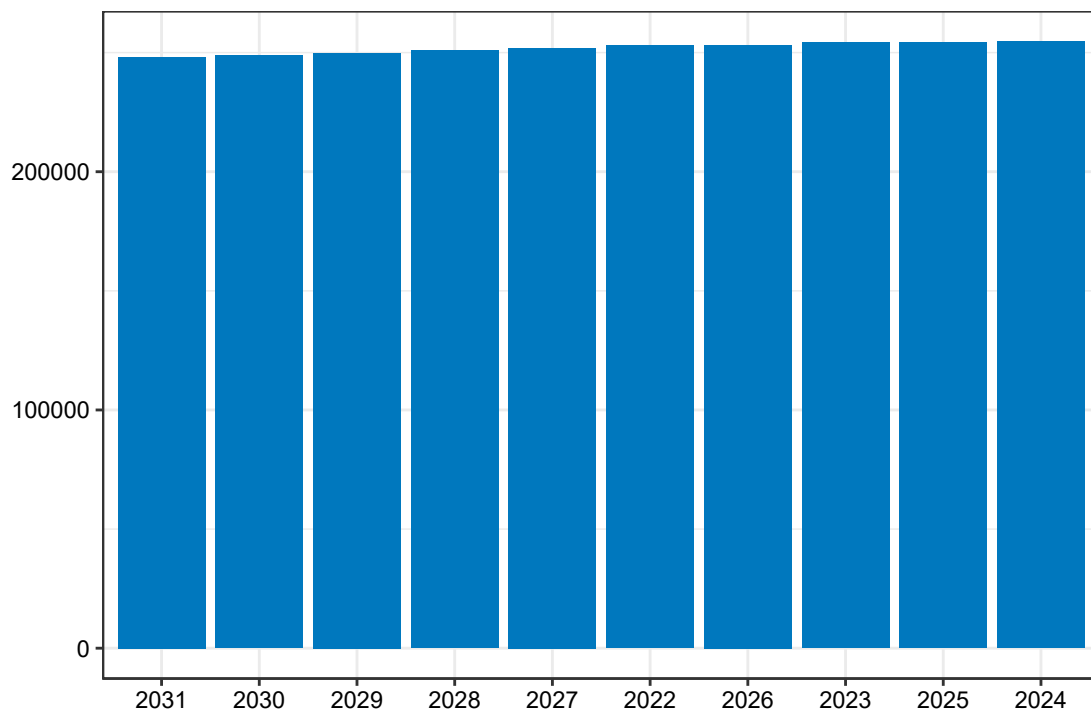
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

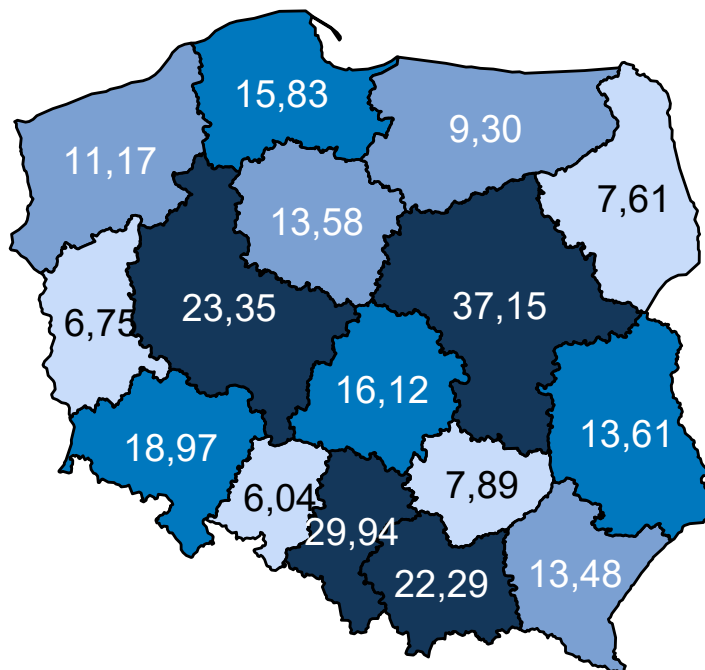
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia płuc prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 253,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 248,1 tys. (spadek o -2 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

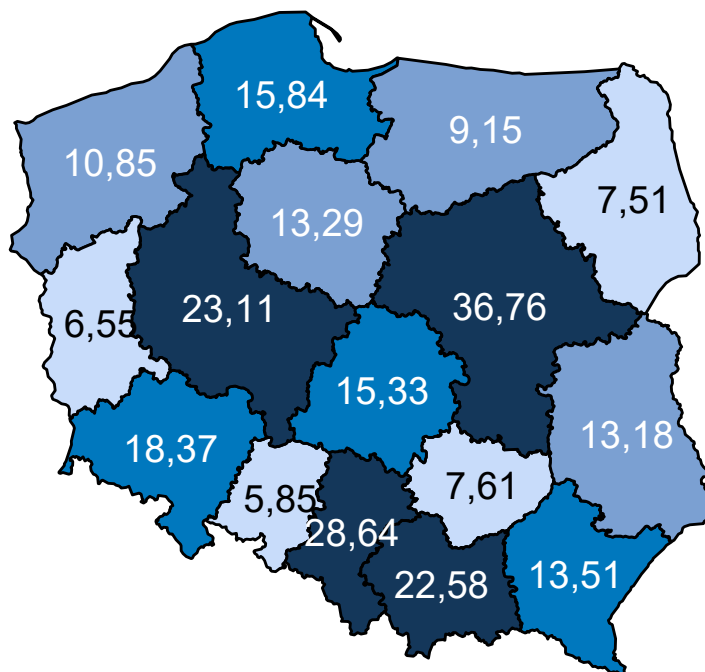
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

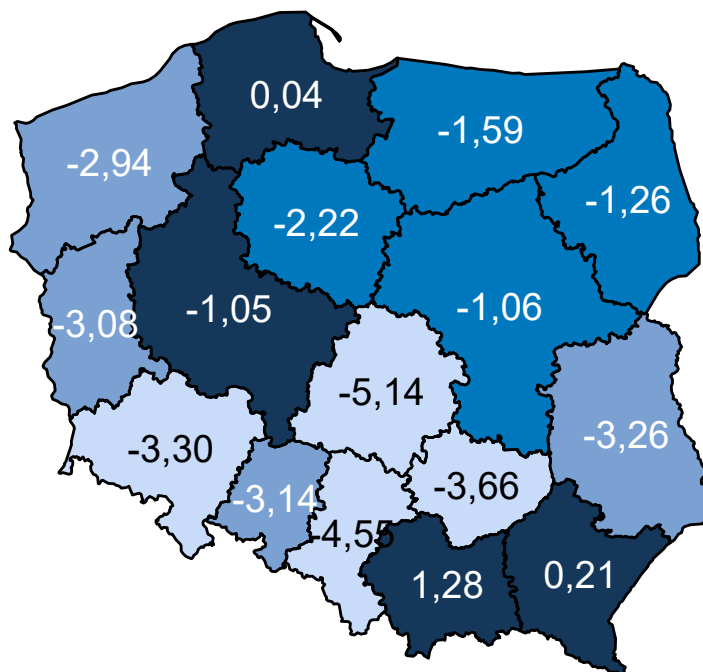


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,21%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

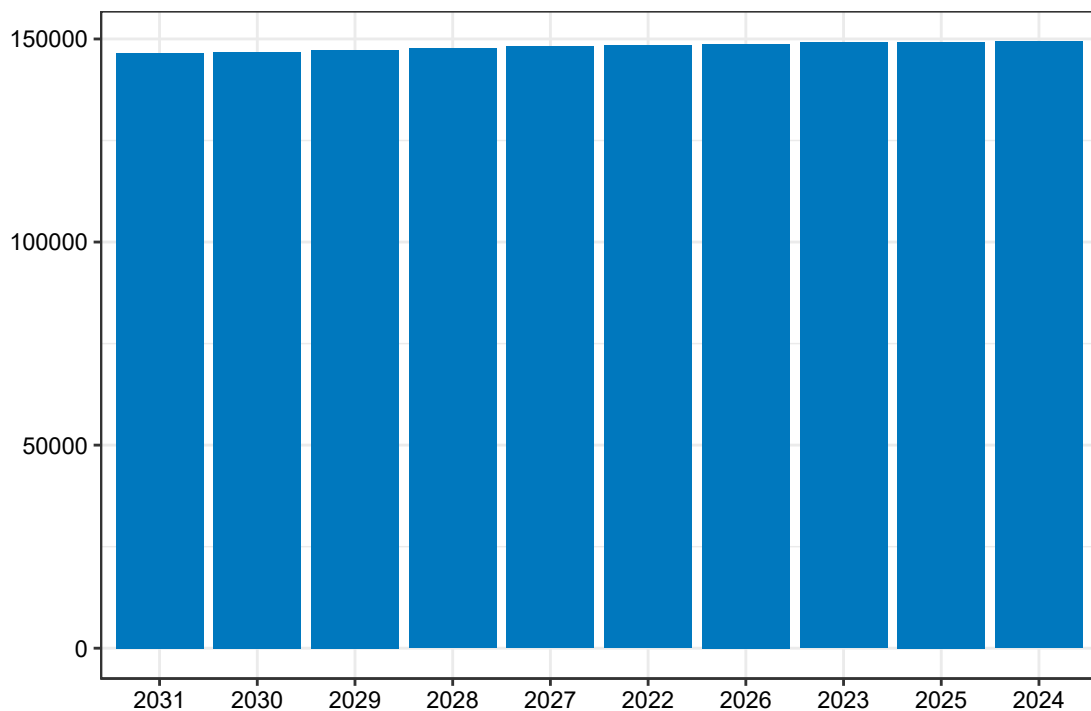


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia płuc prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 148,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 146,5 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

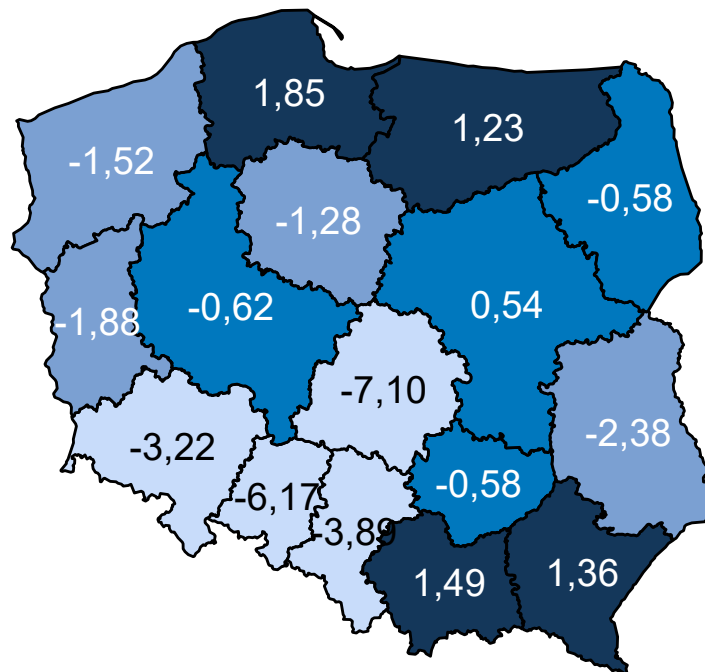


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,36%.

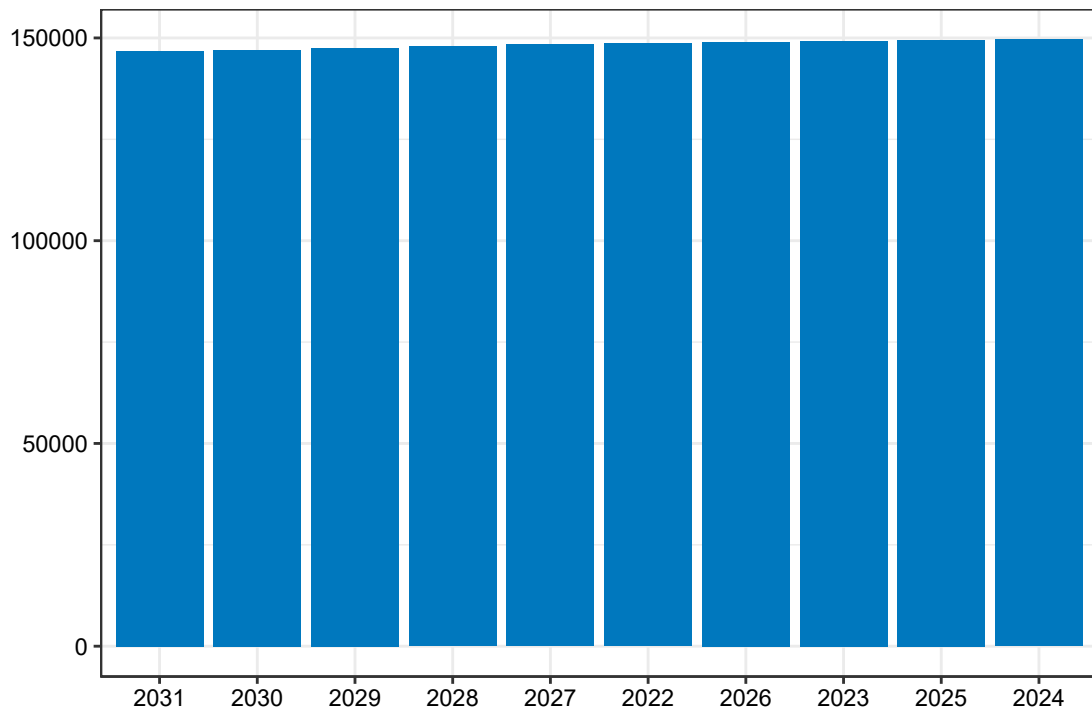
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

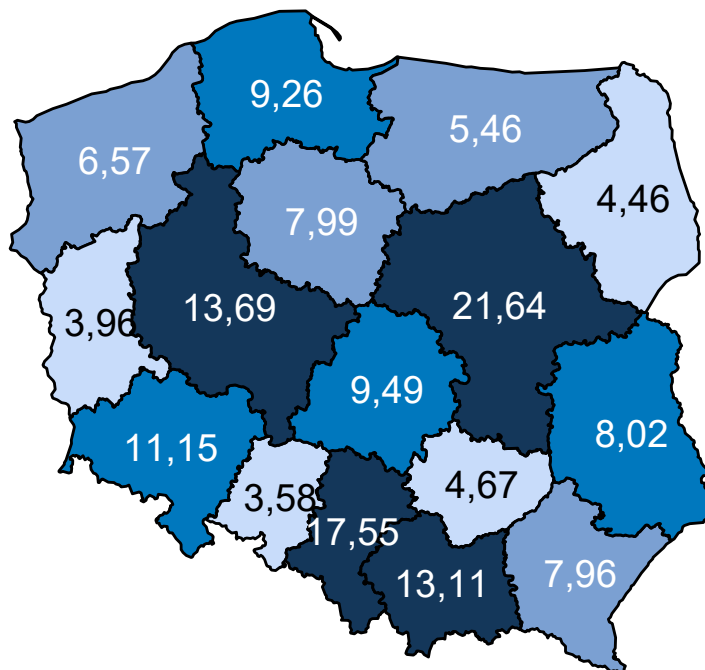
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia płuc prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 148,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 146,8 tys. (spadek o -1.2 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

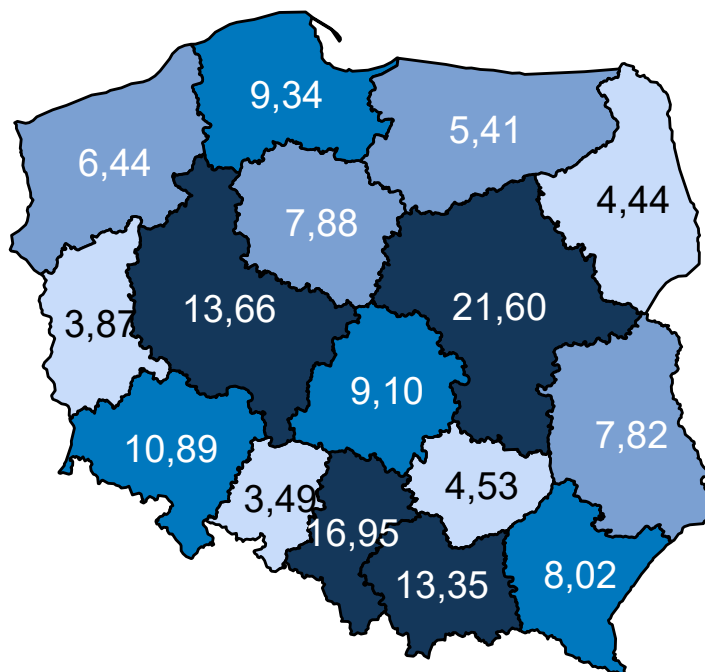
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podkarpackim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

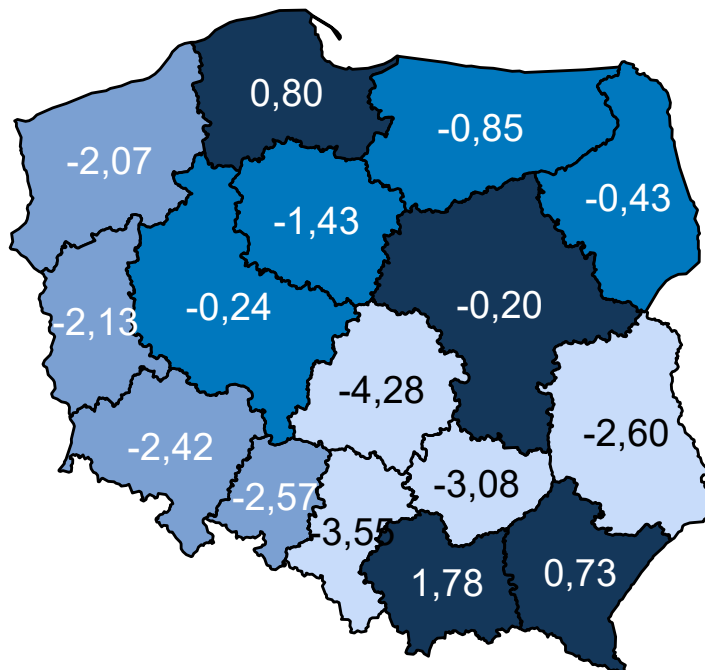


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podkarpackim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,73%.

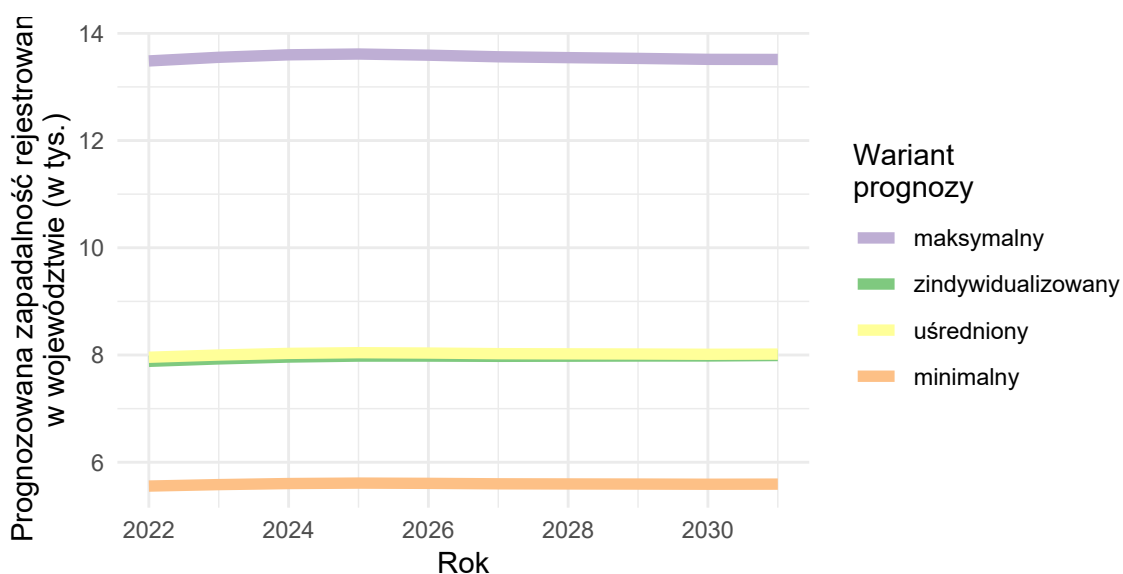
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ