



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu oddechowego (przewlekłych) dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	47
1.4	Umieralność	50
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów - choroby układu oddechowego (przewlekłe)	59
2.1	Lecznictwo szpitalne	60
2.2	Domowe Leczenie Tlenem (tlenoterapia w warunkach domowych)	304
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	314
2.4	Rehabilitacja lecznicza	323
2.5	Opieka długoterminowa	355
2.6	Opieka paliatywna i hospicyjna	400
2.7	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	417
2.8	Podstawowa Opieka Zdrowotna	473
2.9	Kadry medyczne	485
2.10	Zasoby sprzętowe	485
3	Prognoza	487
3.1	Prognoza demograficzna	488
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	488
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	585

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	47
1.4	Umieralność	50

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Astma	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Mukowiscydoza	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby śródmiąższowe płuc	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia oddychania w czasie snu	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Przewlekłe choroby zapalne płuc	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niewydolność oddychania	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

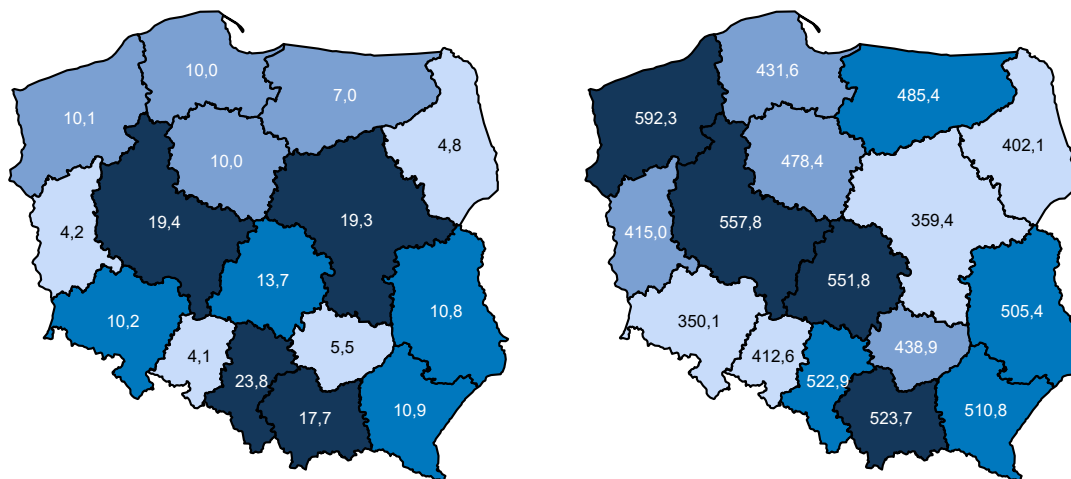
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Astma

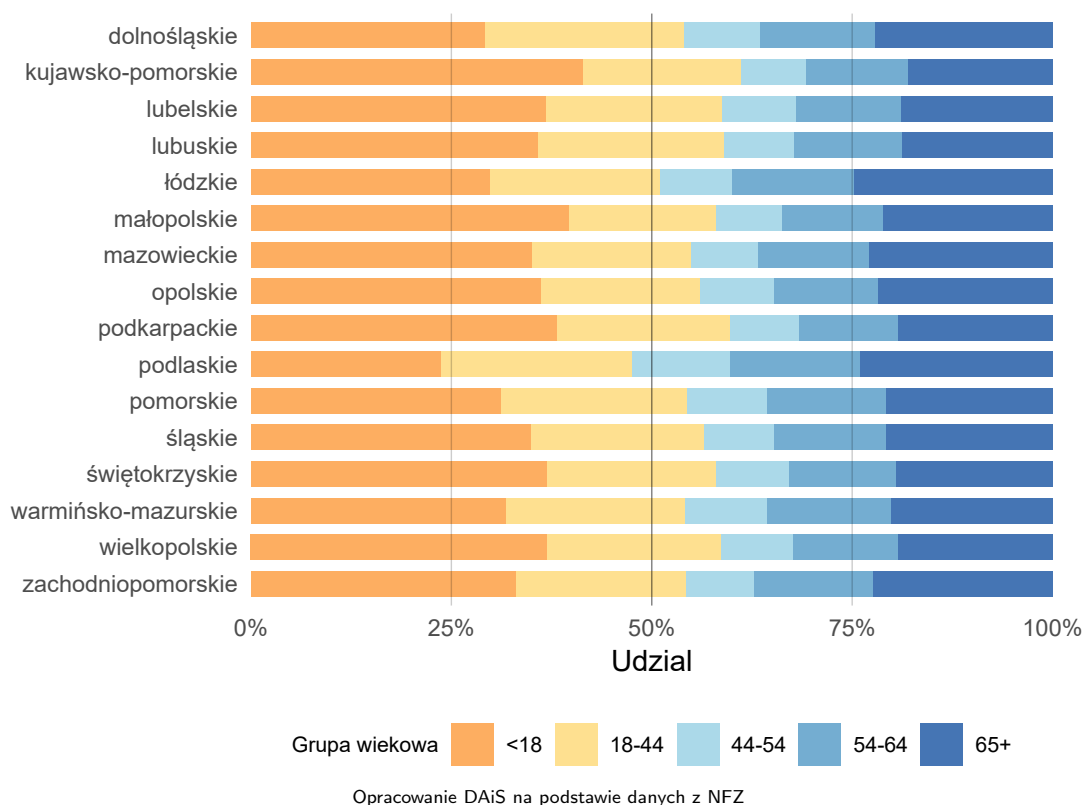
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Astma' w roku 2016 wyniosła 181,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 472,1.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 10,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Astma



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

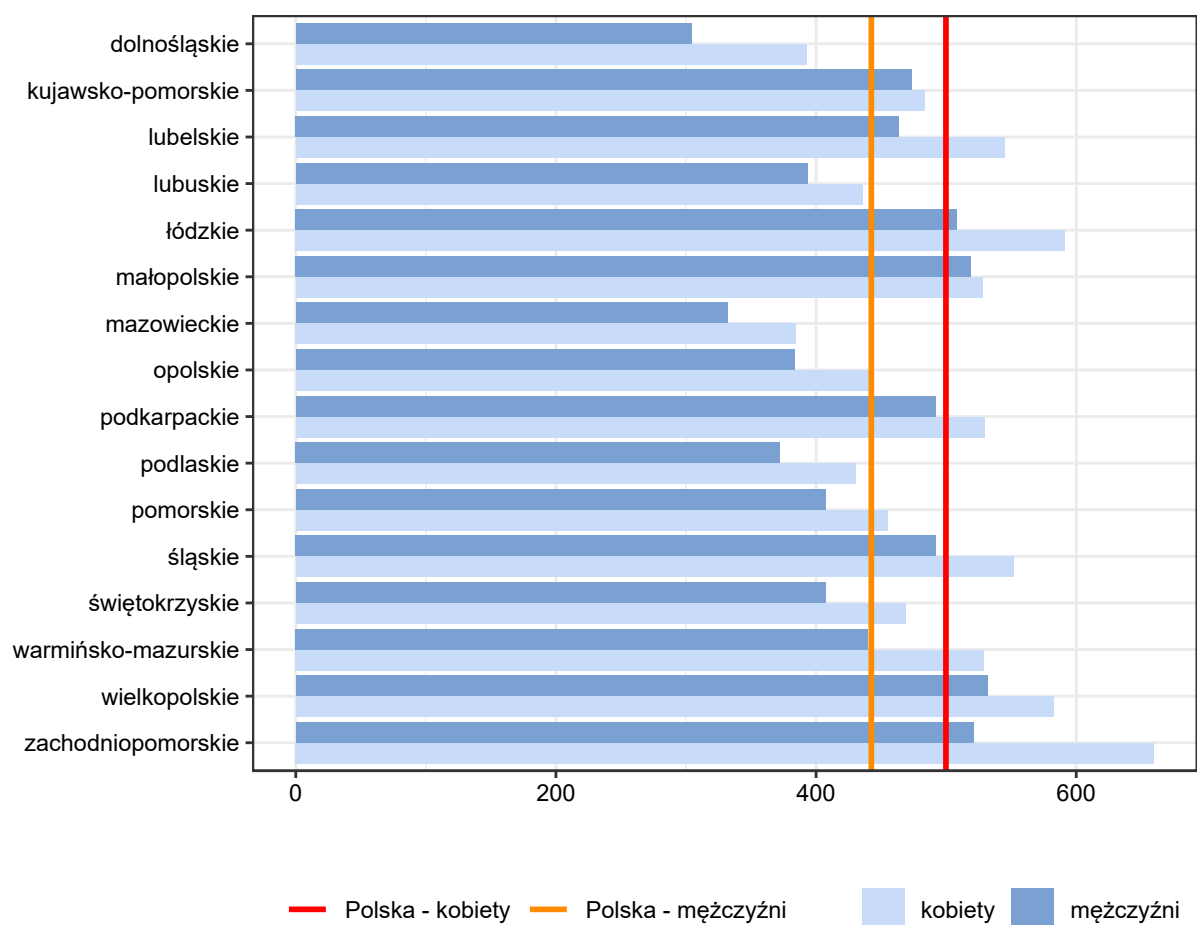
Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Astma**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Astma

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,21	74,05	29,17	24,94	9,39	14,36	22,13
kujawsko-pomorskie	52,07	60,45	41,46	19,69	8,20	12,61	18,05
lubelskie	55,55	51,93	36,91	21,96	9,11	13,08	18,95
lubuskie	53,88	68,76	35,86	23,16	8,69	13,55	18,74
łódzkie	56,11	70,05	29,90	21,14	9,00	15,25	24,71
małopolskie	51,90	51,83	39,67	18,45	8,12	12,65	21,12
mazowieckie	55,82	65,83	35,12	19,80	8,35	13,87	22,86
opolskie	55,06	58,82	36,22	19,79	9,30	12,89	21,80
podkarpackie	52,88	48,72	38,16	21,55	8,73	12,26	19,30
podlaskie	54,87	65,84	23,77	23,77	12,24	16,26	23,96
pomorskie	54,06	68,07	31,27	23,21	9,93	14,83	20,76
śląskie	54,61	79,47	34,95	21,61	8,70	13,91	20,82
świętokrzyskie	54,74	52,48	36,99	21,11	9,02	13,33	19,55
warmińsko-mazurskie	55,65	61,13	31,80	22,42	10,14	15,45	20,20
wielkopolskie	53,64	61,08	36,93	21,78	8,87	13,20	19,22
zachodniopomorskie	57,22	73,56	33,05	21,19	8,53	14,87	22,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Astma) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100

tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Astma

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Astma

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	608,1	231,0	277,6	334,1	418,5
kujawsko-pomorskie	1 097,8	249,3	314,0	419,5	499,2
lubelskie	1 051,5	295,2	368,9	474,1	525,2
lubuskie	824,4	252,3	299,4	378,2	459,1
łódzkie	982,1	322,4	401,1	566,5	689,5
małopolskie	1 099,1	250,2	339,8	508,2	652,9
mazowieckie	674,3	188,8	250,8	367,4	455,0
opolskie	938,4	220,2	280,4	357,9	487,5
podkarpackie	1 061,4	282,7	350,1	469,2	593,7
podlaskie	550,2	253,0	376,3	464,0	544,7
pomorskie	694,1	261,9	353,7	470,3	539,9
śląskie	1 086,0	309,0	354,2	485,6	580,0
świętokrzyskie	972,8	250,7	320,9	395,3	446,4
warmińsko-mazurskie	838,6	283,6	391,9	511,1	612,7
wielkopolskie	1 075,0	315,2	404,8	542,8	650,0
zachodniopomorskie	1 133,0	333,9	415,6	576,8	747,7
Polska	920,6	266,8	339,6	459,1	557,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Astma

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	521,2	276,6	364,1	422,9	484,5
kujawsko-pomorskie	908,1	287,9	411,1	494,9	507,5
lubelskie	923,1	347,7	473,4	570,2	596,1
lubuskie	681,9	306,3	394,0	459,9	465,3
łódzkie	826,9	369,7	508,4	686,3	737,3
małopolskie	906,2	285,4	414,6	596,0	667,4
mazowieckie	557,0	221,0	318,0	457,5	510,8
opolskie	799,1	263,4	351,9	455,7	526,5
podkarpackie	914,9	324,7	423,8	559,4	620,5
podlaskie	453,7	300,0	451,1	542,6	546,8
pomorskie	537,0	318,1	432,2	554,6	582,0
śląskie	938,9	362,9	432,4	581,4	618,9
świętokrzyskie	820,9	289,2	427,3	499,1	501,4
warmińsko-mazurskie	695,7	343,7	504,2	623,9	674,4
wielkopolskie	922,8	364,1	509,0	650,1	680,2
zachodniopomorskie	995,4	412,3	527,9	735,7	842,4
Polska	777,2	313,1	426,8	556,5	600,5

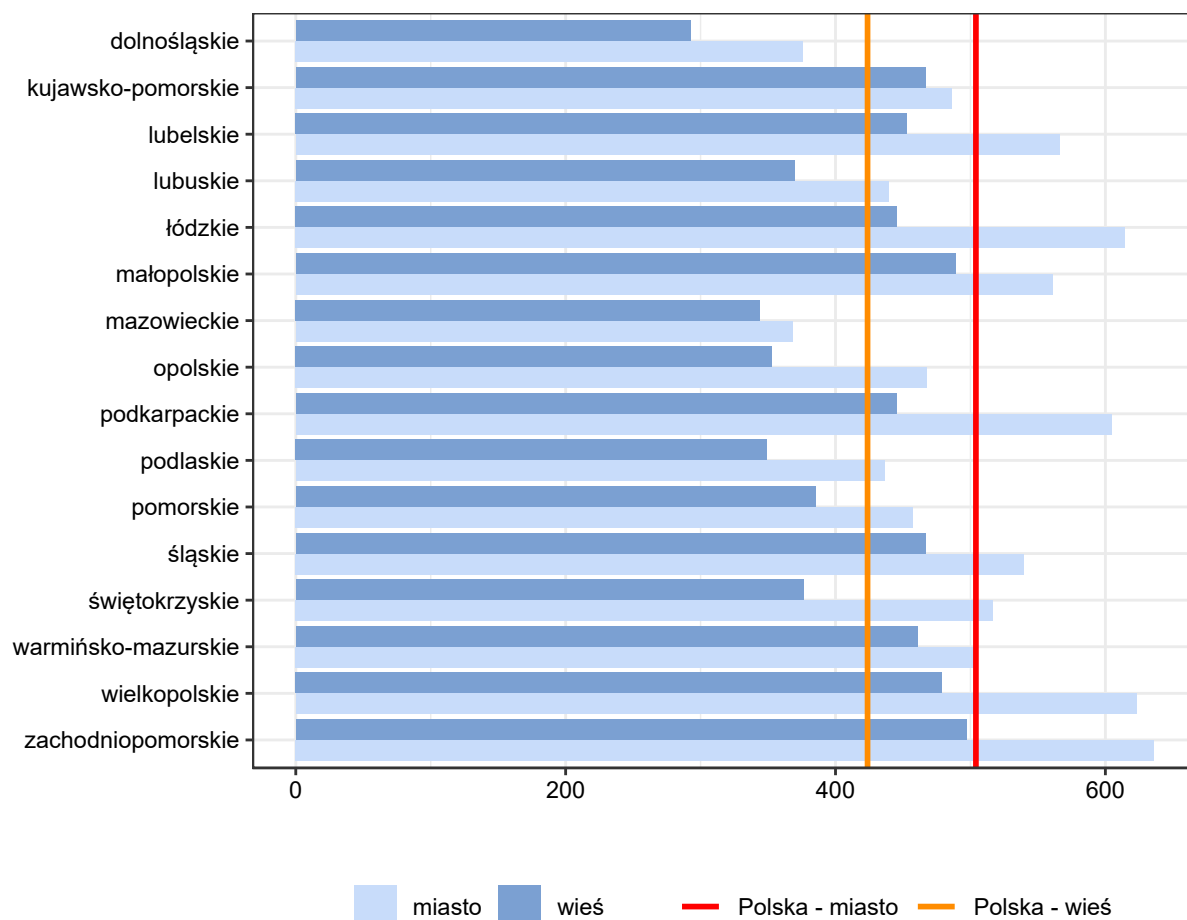
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Astma

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	690,6	186,6	191,4	235,7	316,0
kujawsko-pomorskie	1 277,9	212,1	215,4	337,6	486,7
lubelskie	1 174,2	245,7	265,4	369,9	413,1
lubuskie	960,3	200,5	206,0	290,0	449,8
łódzkie	1 128,7	276,8	290,9	430,1	611,6
małopolskie	1 282,1	215,5	265,1	414,2	631,2
mazowieckie	785,8	156,5	182,6	266,2	368,2
opolskie	1 069,5	177,7	209,6	255,5	428,7
podkarpackie	1 200,6	242,5	277,8	374,9	554,0
podlaskie	641,7	208,6	302,5	381,7	541,4
pomorskie	843,0	206,7	275,7	379,2	479,4
śląskie	1 226,3	256,7	274,9	379,3	522,5
świętokrzyskie	1 117,0	214,6	216,6	286,8	363,6
warmińsko-mazurskie	973,5	226,9	280,9	391,0	518,4
wielkopolskie	1 218,4	267,8	300,0	425,2	605,1
zachodniopomorskie	1 263,8	258,6	304,6	404,9	608,2
Polska	1 056,7	221,9	252,2	352,8	492,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Astma



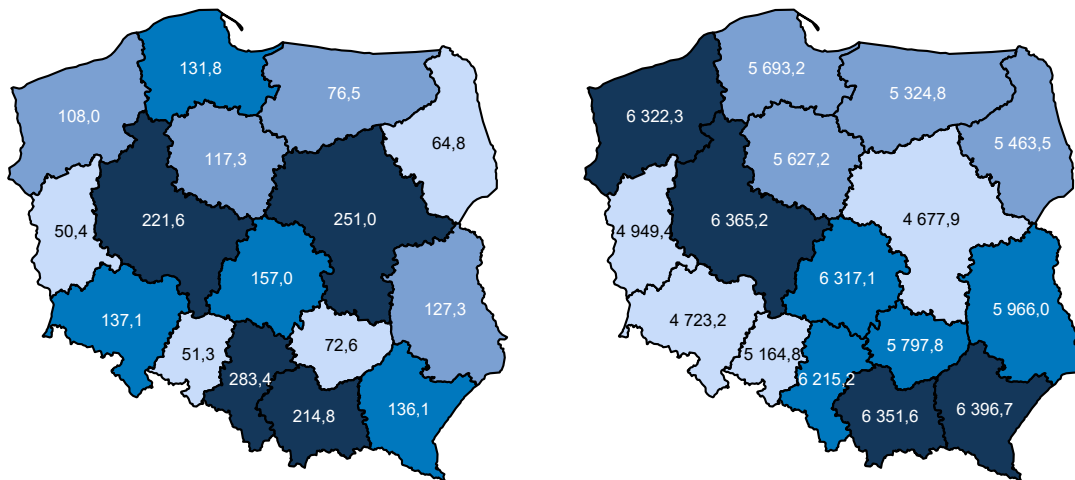
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Astma

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 201,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 5,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Astma



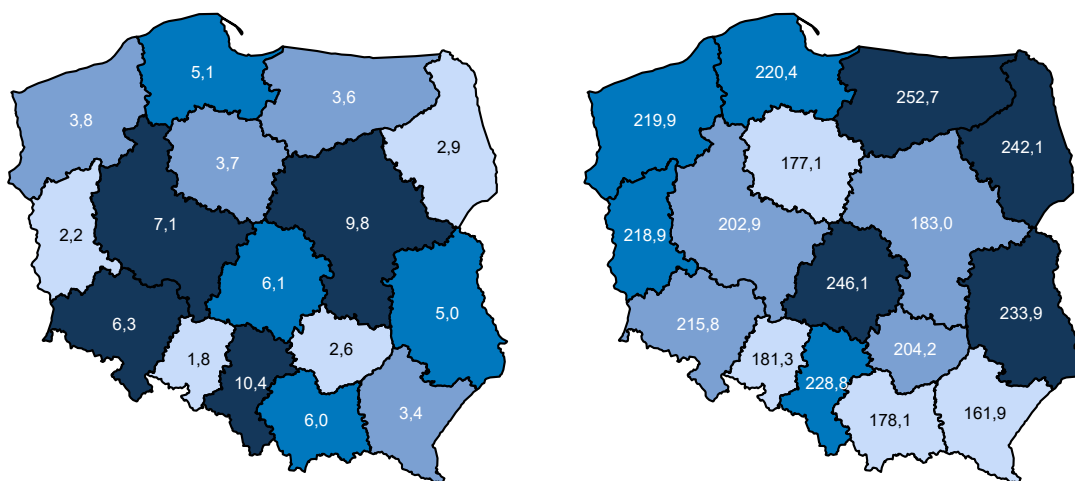
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

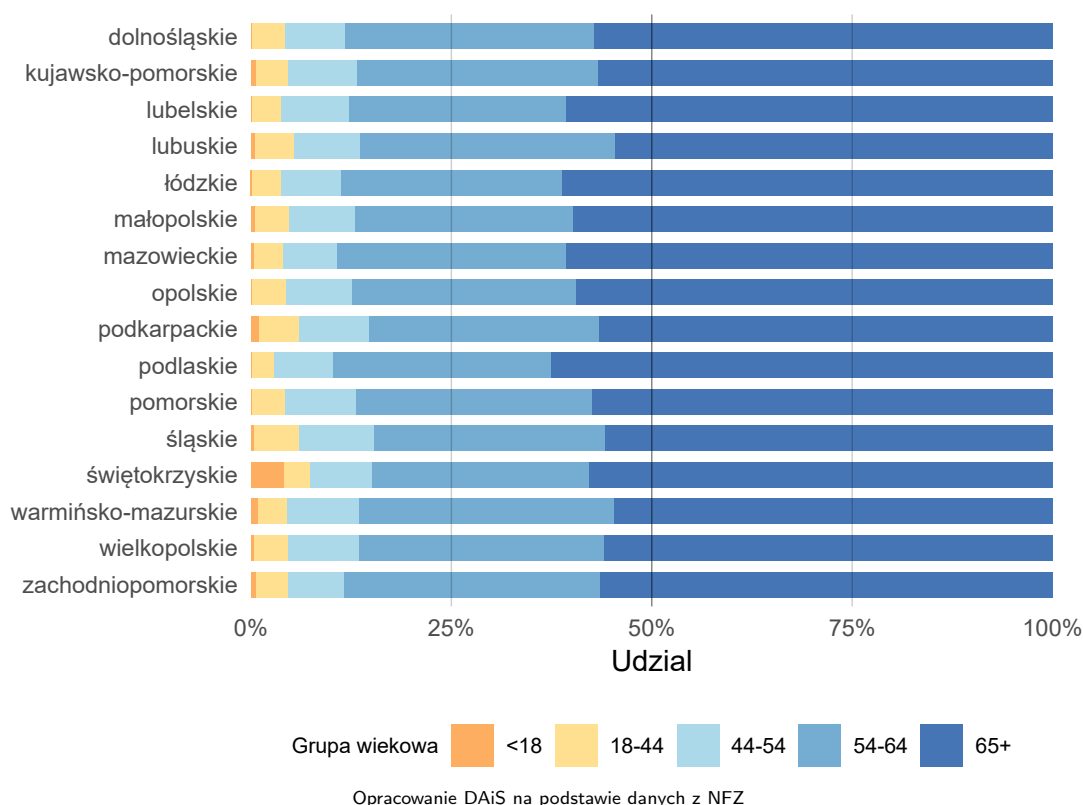
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Przewlekła obturacyjna choroba płuc' w roku 2016 wyniosła 79,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 207,6.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 6,3 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekła obturacyjna choroba płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekła obturacyjna choroba płuc**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

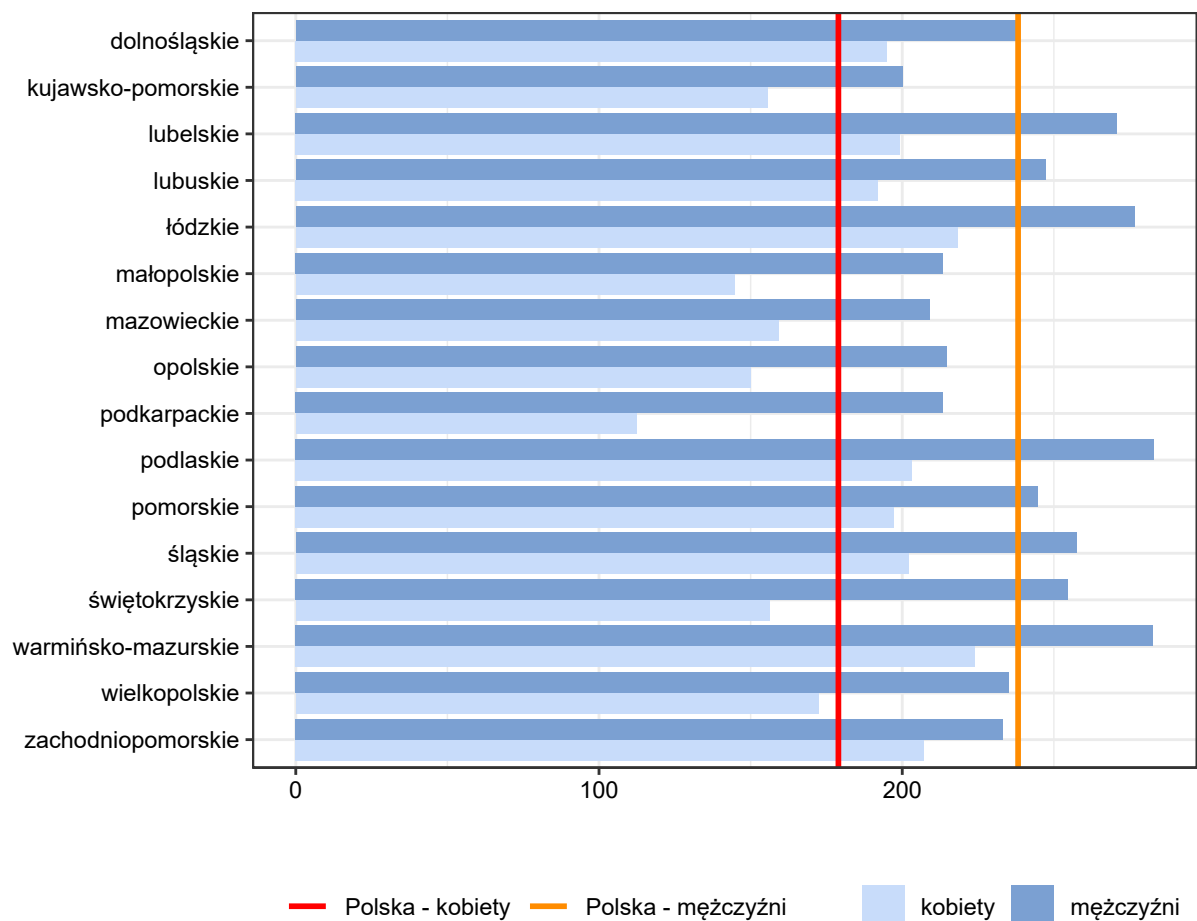
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	46,92	74,32	0,22	4,02	7,60	30,96	57,20
kujawsko-pomorskie	45,28	62,52	0,73	3,90	8,59	30,14	56,64
lubelskie	43,91	52,06	0,16	3,67	8,44	26,99	60,74
lubuskie	45,04	64,30	0,49	4,98	8,13	31,84	54,56
łódzkie	46,44	72,65	0,13	3,65	7,50	27,58	61,13
małopolskie	41,85	56,63	0,48	4,33	8,14	27,25	59,80
mazowieckie	45,39	67,97	0,40	3,62	6,70	28,56	60,72
opolskie	42,72	56,33	0,22	4,17	8,28	27,89	59,44
podkarpackie	35,42	45,12	1,05	5,02	8,74	28,57	56,62
podlaskie	43,02	63,45	0,17	2,78	7,27	27,22	62,55
pomorskie	45,91	72,08	0,16	4,08	8,86	29,53	57,39
śląskie	45,71	83,89	0,35	5,59	9,47	28,79	55,80
świętokrzyskie	39,19	48,89	4,18	3,24	7,74	26,96	57,87
warmińsko-mazurskie	45,25	61,17	0,91	3,61	8,98	31,80	54,70
wielkopolskie	43,62	62,33	0,37	4,33	8,76	30,63	55,90
zachodniopomorskie	48,40	74,71	0,61	4,05	7,00	31,90	56,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekła obturacyjna choroba płuc) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekła obturacyjna choroba płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,9	23,0	138,3	443,9	666,6
kujawsko-pomorskie	7,2	18,3	121,8	371,1	580,0
lubelskie	2,1	22,8	158,2	452,9	779,2
lubuskie	6,0	28,6	147,7	468,8	705,2
łódzkie	1,9	24,8	149,1	457,1	760,7
małopolskie	4,5	20,0	115,8	372,1	628,6
mazowieckie	3,9	17,6	102,5	385,3	615,4
opolskie	2,5	20,4	109,7	340,3	584,2
podkarpackie	9,2	20,9	111,0	346,6	551,8
podlaskie	2,4	17,9	134,7	467,6	856,4
pomorskie	1,8	23,5	161,2	478,3	762,1
śląskie	4,7	35,0	168,7	439,6	680,2
świętokrzyskie	51,2	17,9	128,1	372,1	615,1
warmińsko-mazurskie	12,5	23,8	180,7	547,6	863,8
wielkopolskie	3,9	22,8	145,4	458,3	687,6
zachodniopomorskie	7,8	23,7	126,7	459,5	700,8
Polska	6,0	22,9	136,6	426,2	678,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	23,6	125,8	393,7	516,9
kujawsko-pomorskie	8,2	16,0	113,6	310,3	443,0
lubelskie	1,1	17,7	123,1	369,1	581,4
lubuskie	7,8	22,1	144,5	387,3	542,5
łódzkie	1,5	19,7	125,0	383,6	591,5
małopolskie	4,5	15,4	87,1	289,4	455,0
mazowieckie	1,6	15,5	80,4	327,5	469,6
opolskie	1,3	17,5	76,9	280,8	428,4
podkarpackie	8,4	15,8	67,0	216,3	348,9
podlaskie	1,0	13,8	110,2	362,5	634,6
pomorskie	0,9	20,3	148,8	425,7	594,3
śląskie	3,5	32,4	149,6	376,2	528,4
świętokrzyskie	43,2	12,1	98,0	268,0	416,4
warmińsko-mazurskie	9,3	23,2	145,0	471,1	666,5
wielkopolskie	4,3	20,9	119,5	355,6	523,4
zachodniopomorskie	8,3	21,9	119,1	435,4	568,2
Polska	4,9	19,9	113,9	353,7	513,6

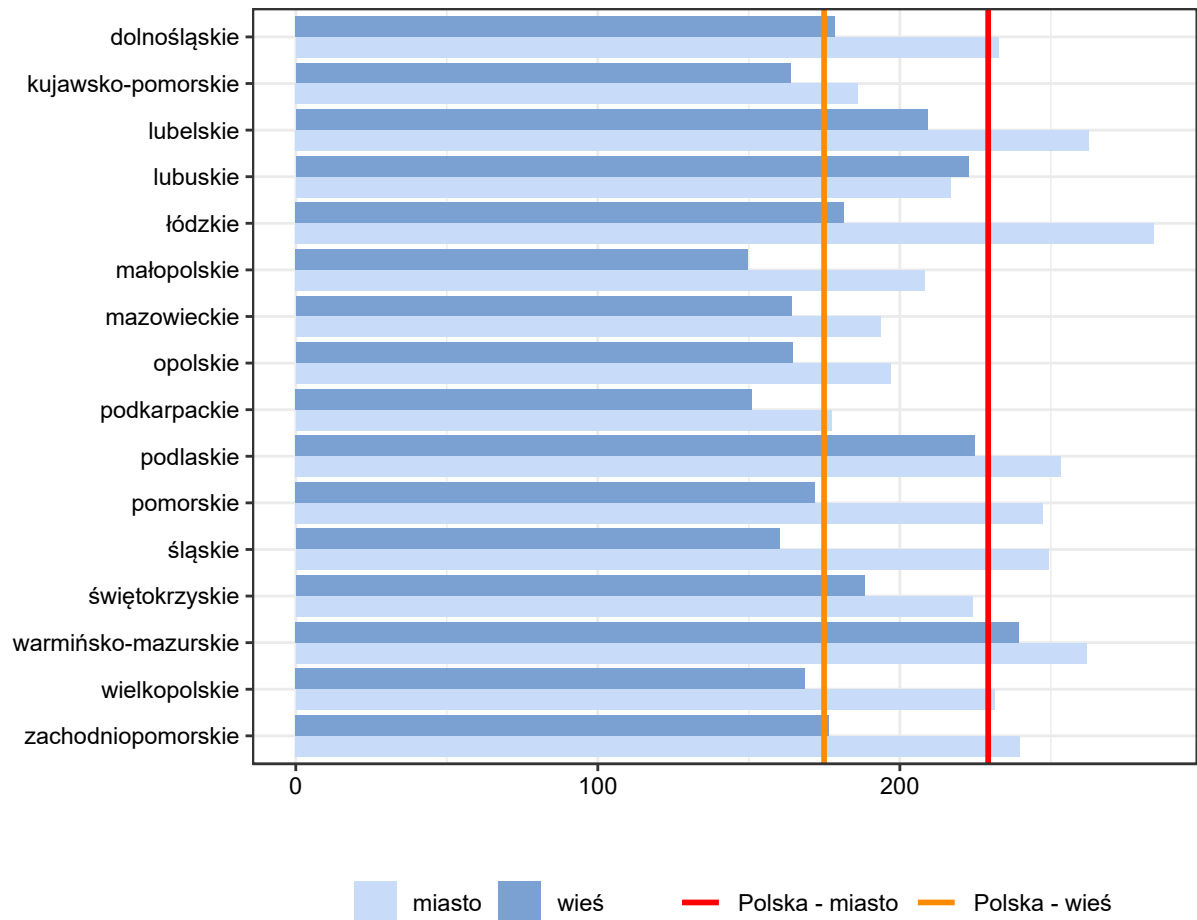
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,8	22,3	150,8	499,4	898,7
kujawsko-pomorskie	6,2	20,5	130,2	437,1	787,2
lubelskie	3,1	27,6	192,9	543,6	1 092,5
lubuskie	4,2	34,9	150,8	556,7	950,5
łódzkie	2,3	29,7	173,7	540,8	1 036,1
małopolskie	4,6	24,4	144,4	460,7	888,2
mazowieckie	6,0	19,6	124,9	450,4	842,1
opolskie	3,7	23,1	142,2	402,6	819,1
podkarpackie	10,0	25,7	154,2	483,0	852,3
podlaskie	3,8	21,7	158,9	577,4	1 200,8
pomorskie	2,6	26,6	173,4	535,1	1 003,1
śląskie	5,9	37,5	188,2	509,8	904,5
świętokrzyskie	58,7	23,4	157,6	480,9	914,7
warmińsko-mazurskie	15,4	24,4	215,9	629,1	1 165,6
wielkopolskie	3,5	24,6	171,4	570,7	931,3
zachodniopomorskie	7,3	25,3	134,1	485,5	896,0
Polska	7,0	25,8	159,4	505,3	929,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekła obturacyjna choroba płuc



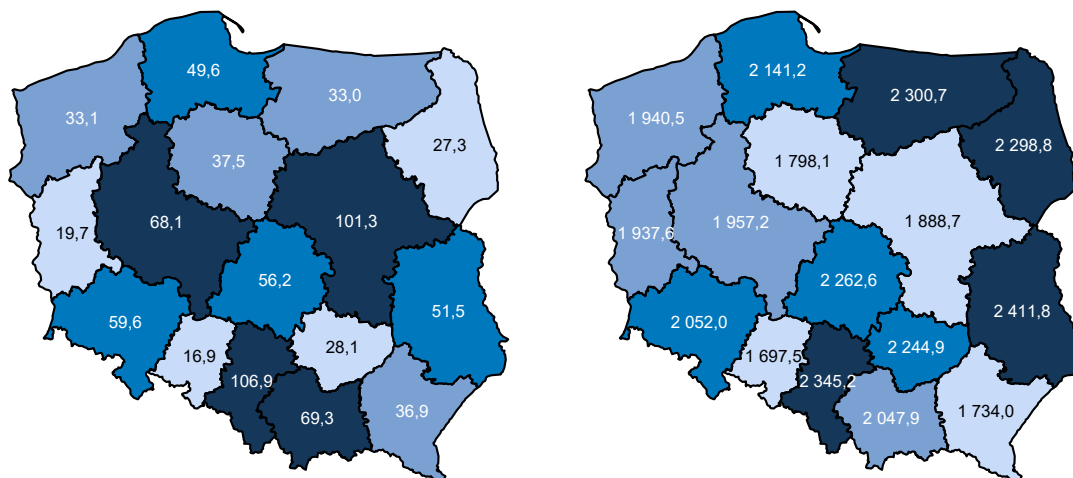
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekła obturacyjna choroba płuc

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 795,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,1 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekła obturacyjna choroba płuc



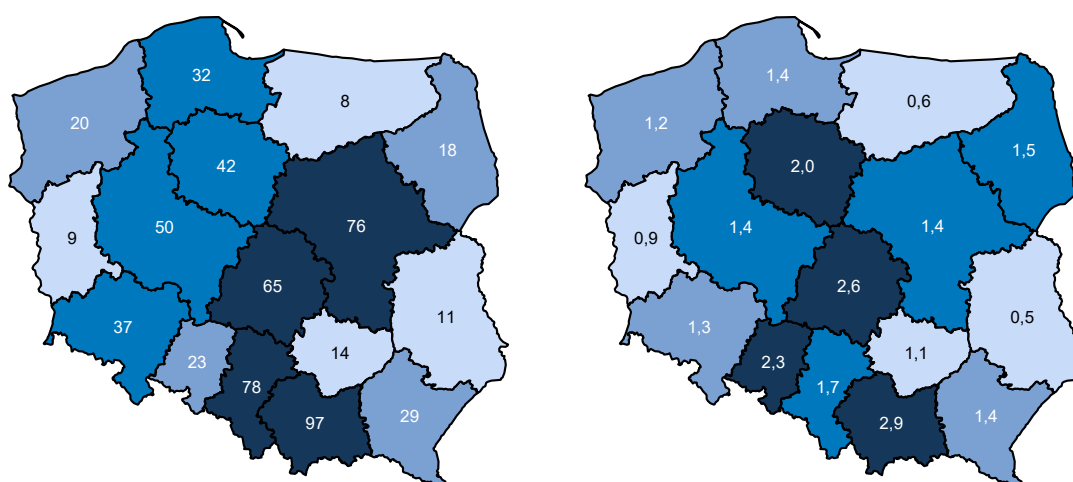
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Mukowiscydoza

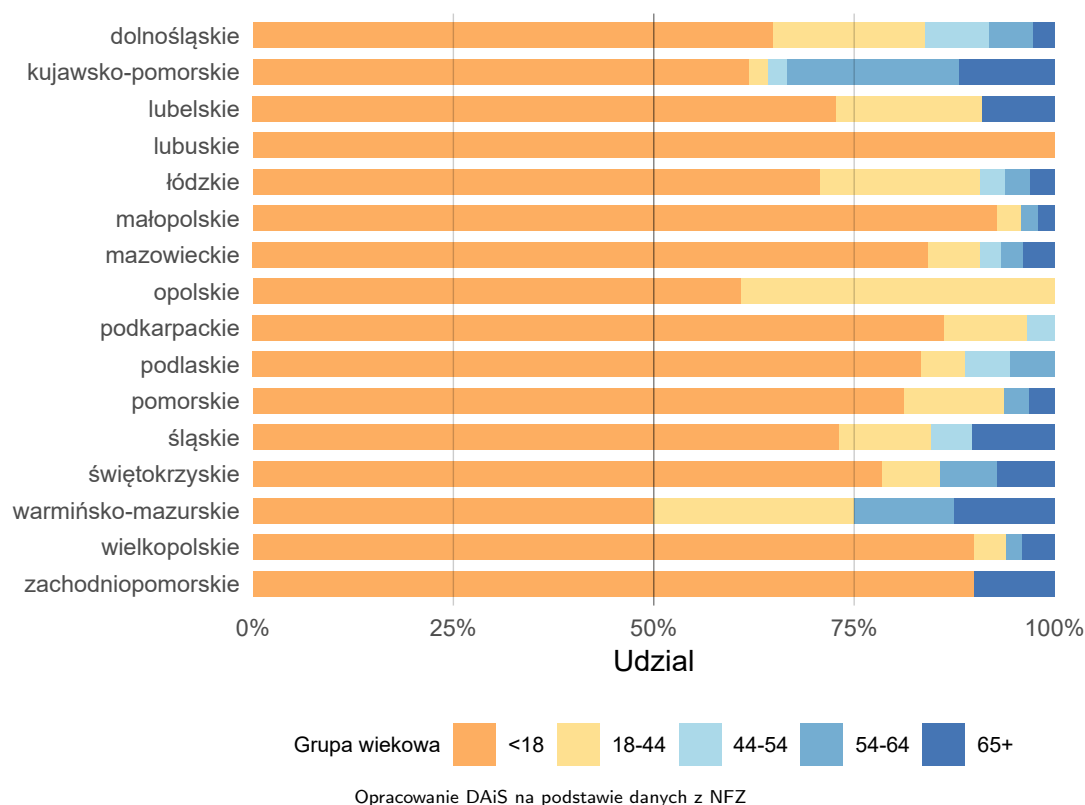
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Mukowiscydoza' w roku 2016 wyniosła 0,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mukowiscydoza



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mukowiscydoza**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Mukowiscydoza

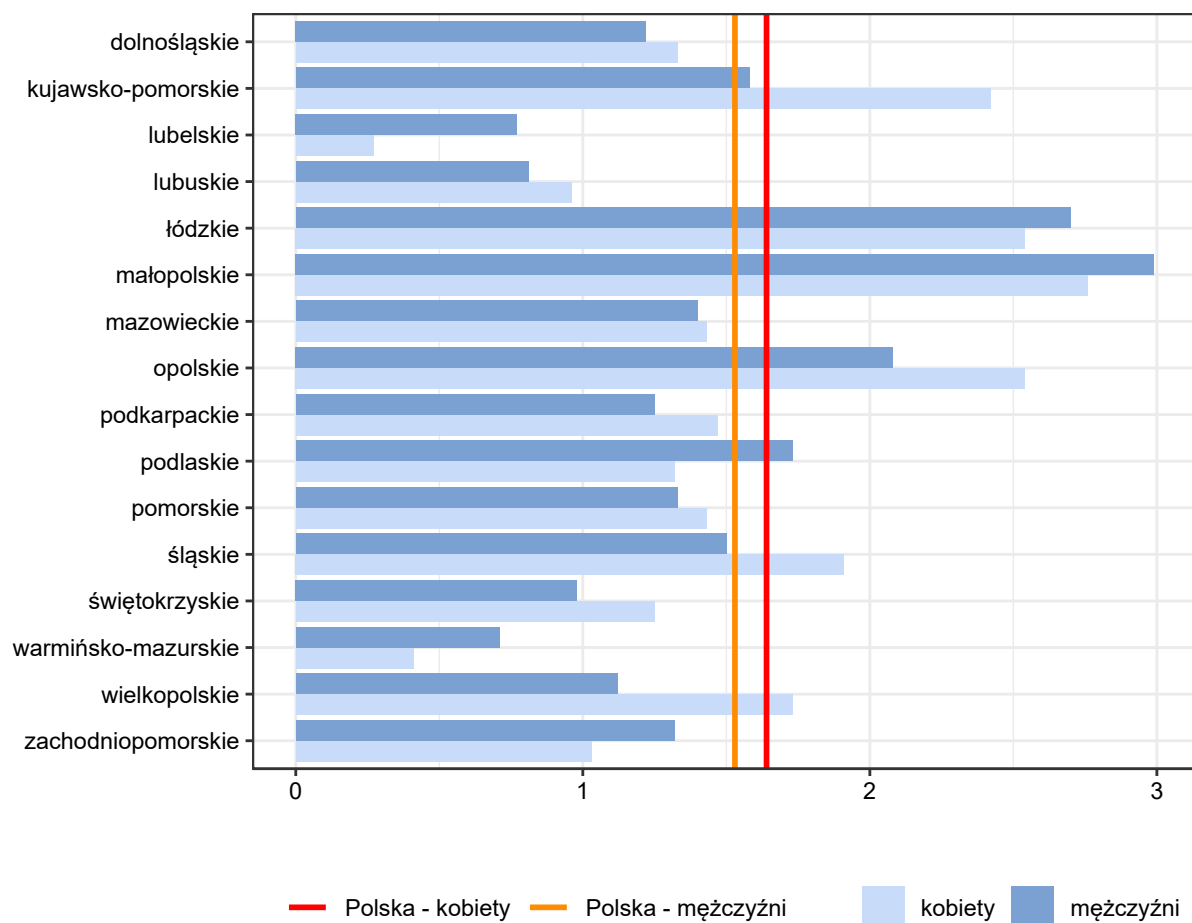
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,05	70,27	64,86	18,92	8,11	5,41	2,70
kujawsko-pomorskie	61,90	69,05	61,90	2,38	2,38	21,43	11,90
lubelskie	27,27	63,64	72,73	18,18	-	-	9,09
lubuskie	55,56	66,67	100,00	-	-	-	-
łódzkie	50,77	70,77	70,77	20,00	3,08	3,08	3,08
małopolskie	49,48	59,79	92,78	3,09	-	2,06	2,06
mazowieckie	52,63	69,74	84,21	6,58	2,63	2,63	3,95
opolskie	56,52	52,17	60,87	39,13	-	-	-
podkarpackie	55,17	72,41	86,21	10,34	3,45	-	-
podlaskie	44,44	72,22	83,33	5,56	5,56	5,56	-
pomorskie	53,12	68,75	81,25	12,50	-	3,12	3,12
śląskie	57,69	74,36	73,08	11,54	5,13	-	10,26
świętokrzyskie	57,14	50,00	78,57	7,14	-	7,14	7,14
warmińsko-mazurskie	37,50	50,00	50,00	25,00	-	12,50	12,50
wielkopolskie	62,00	64,00	90,00	4,00	-	2,00	4,00
zachodniopomorskie	45,00	85,00	90,00	-	-	-	10,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Mukowiscydoza) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Mukowiscydoza



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,9	0,6	0,9	0,5	0,2
kujawsko-pomorskie	6,9	0,1	0,4	3,0	1,4
lubelskie	2,1	0,2	-	-	0,3
lubuskie	4,9	-	-	-	-
łódzkie	11,0	1,4	0,6	0,5	0,4
małopolskie	14,1	0,2	-	0,4	0,4
mazowieckie	6,4	0,2	0,3	0,3	0,3
opolskie	8,8	2,4	-	-	-
podkarpackie	6,4	0,4	0,4	-	-
podlaskie	7,3	0,2	0,6	0,6	-
pomorskie	5,8	0,4	-	0,3	0,3
śląskie	7,4	0,5	0,7	-	0,9
świętokrzyskie	5,3	0,2	-	0,5	0,4
warmińsko-mazurskie	1,5	0,4	-	0,5	0,4
wielkopolskie	6,7	0,2	-	0,2	0,4
zachodniopomorskie	6,1	-	-	-	0,7
Polska	7,0	0,5	0,6	0,6	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,8	0,9	1,8	0,9	0,3
kujawsko-pomorskie	6,5	0,3	0,8	5,8	1,4
lubelskie	0,5	0,5	-	-	-
lubuskie	5,6	-	-	-	-
łódzkie	9,4	1,8	1,3	1,0	0,7
małopolskie	13,8	0,2	-	0,9	0,6
mazowieckie	6,3	0,3	0,6	0,5	0,3
opolskie	11,7	2,2	-	-	-
podkarpackie	7,9	0,2	-	-	-
podlaskie	5,0	0,5	1,3	1,2	-
pomorskie	5,9	0,5	-	0,6	0,4
śląskie	8,8	0,6	0,7	-	1,0
świętokrzyskie	6,9	-	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	1,6	-	-	-	0,7
wielkopolskie	8,3	0,3	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	5,6	-	-	-	0,6
Polska	7,1	0,6	1,0	1,2	0,6

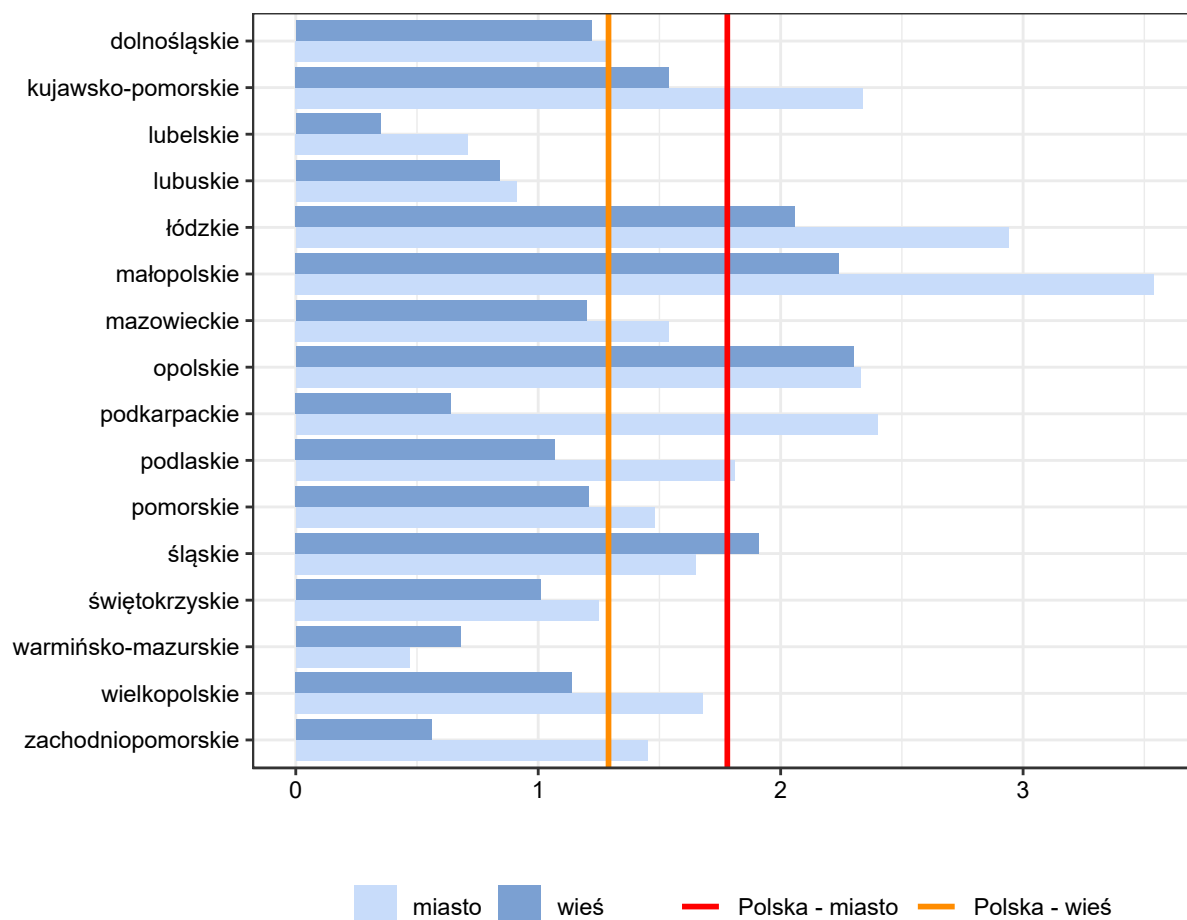
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	0,4	-	-	-
kujawsko-pomorskie	7,2	-	-	-	1,4
lubelskie	3,6	-	-	-	0,7
lubuskie	4,2	-	-	-	-
łódzkie	12,6	1,1	-	-	-
małopolskie	14,3	0,3	-	-	-
mazowieckie	6,4	0,2	-	-	0,3
opolskie	6,1	2,7	-	-	-
podkarpackie	5,0	0,5	0,7	-	-
podlaskie	9,4	-	-	-	-
pomorskie	5,6	0,4	-	-	-
śląskie	6,1	0,5	0,7	-	0,9
świętokrzyskie	3,7	0,4	-	-	1,0
warmińsko-mazurskie	1,5	0,7	-	1,0	-
wielkopolskie	5,2	-	-	-	0,4
zachodniopomorskie	6,6	-	-	-	0,8
Polska	6,9	0,5	0,7	1,0	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Mukowiscydoza



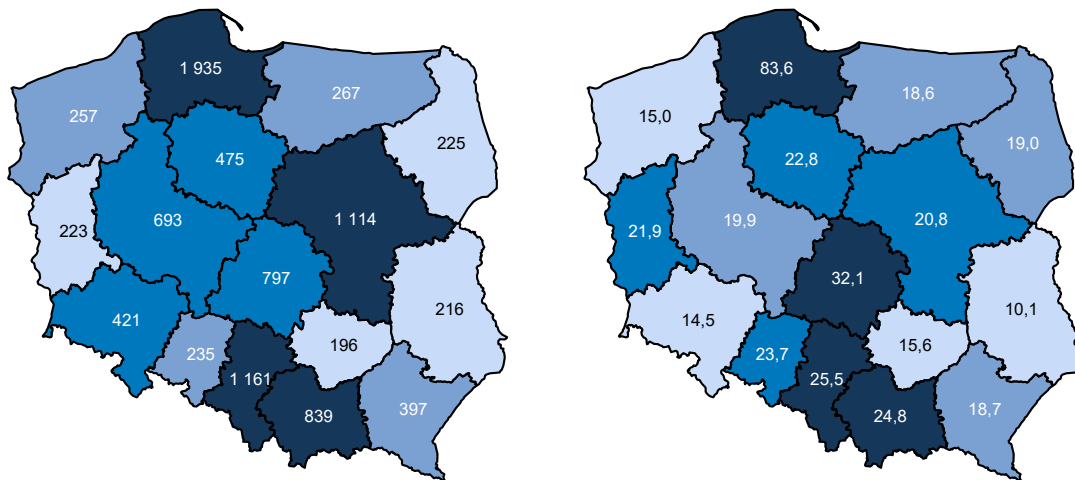
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Mukowiscydoza

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 9,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mukowiscydoza



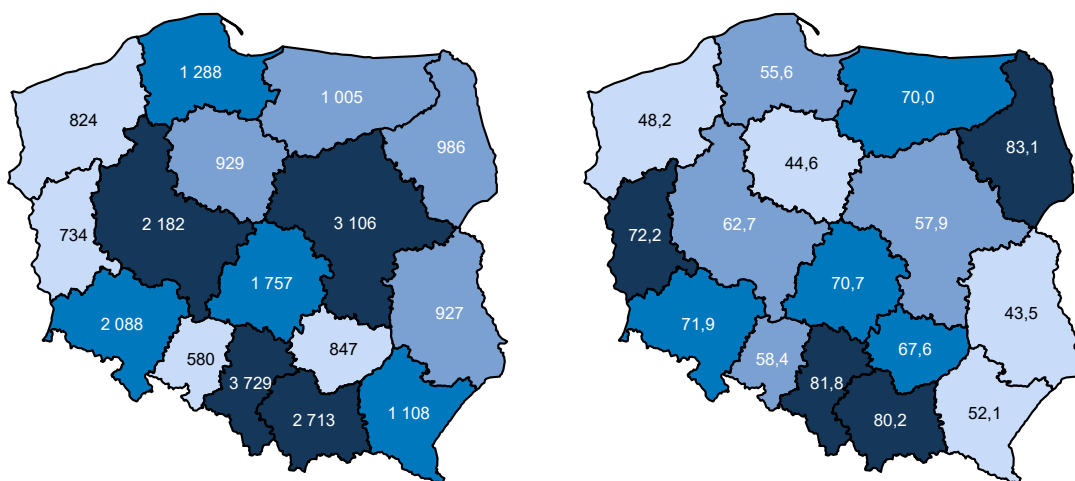
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby śródmiąższowe płuc

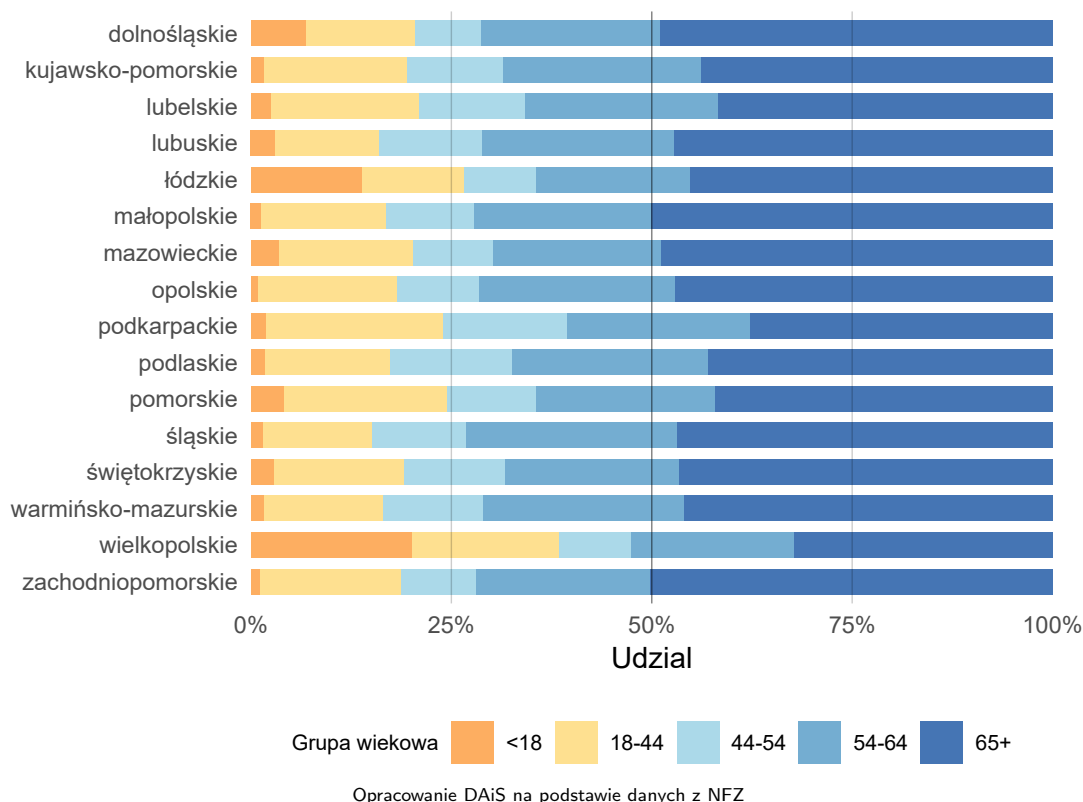
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby śródmiąższowe płuc' w roku 2016 wyniosła 24,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 64,5.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,1 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby śródmiąższowe płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby śródmiąższowe płuc**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby śródmiąższowe płuc

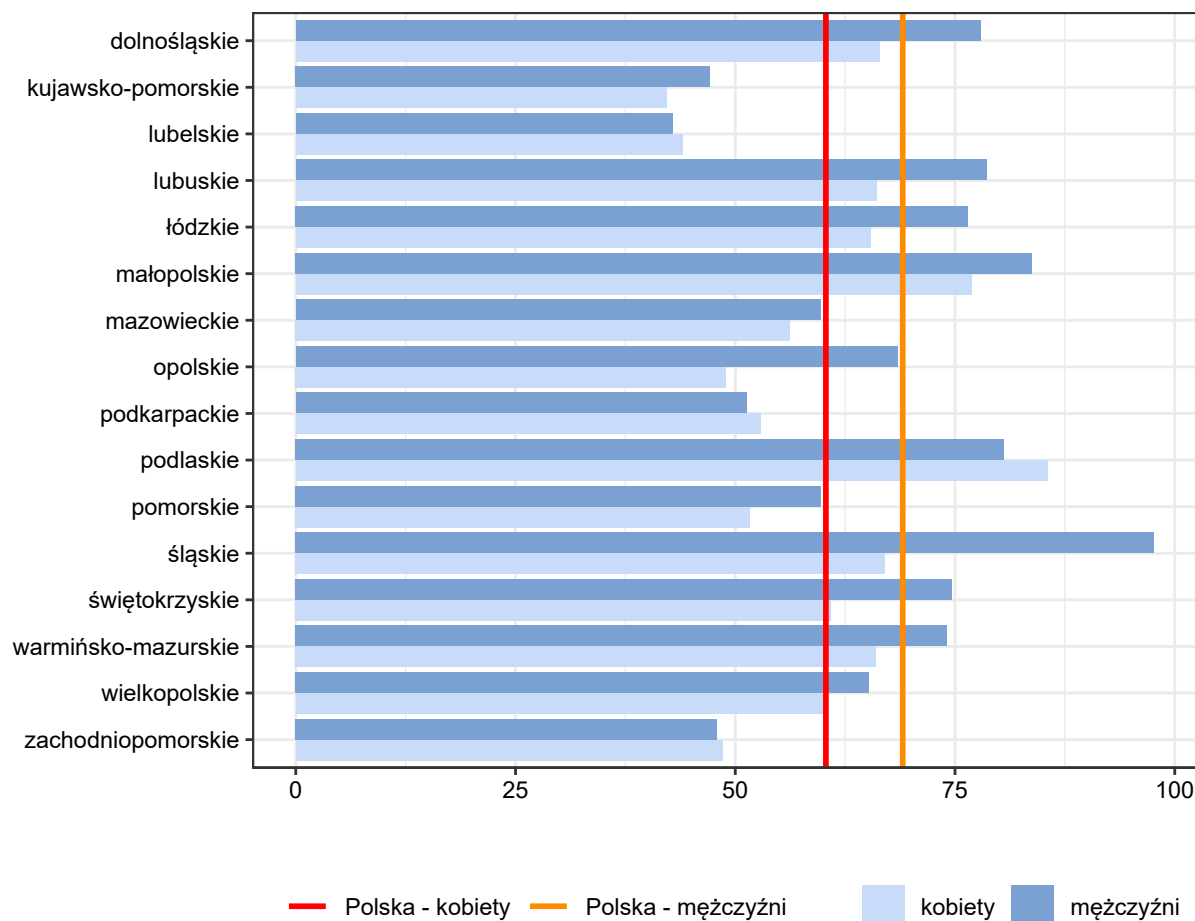
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,94	76,15	6,90	13,65	8,24	22,22	48,99
kujawsko-pomorskie	48,76	61,89	1,61	17,87	11,95	24,76	43,81
lubelskie	52,21	54,05	2,48	18,55	13,16	24,06	41,75
lubuskie	47,00	67,71	3,00	12,94	12,94	23,84	47,28
łódzkie	48,43	68,07	13,89	12,64	9,11	19,12	45,25
małopolskie	49,32	62,62	1,25	15,59	11,02	22,04	50,09
mazowieckie	50,68	69,41	3,57	16,68	9,98	20,99	48,78
opolskie	43,28	56,90	0,86	17,41	10,17	24,48	47,07
podkarpackie	51,81	50,00	1,90	22,11	15,43	22,83	37,73
podlaskie	52,74	55,07	1,83	15,52	15,31	24,34	43,00
pomorskie	47,67	69,49	4,19	20,34	11,02	22,28	42,16
śląskie	42,42	80,48	1,53	13,54	11,80	26,25	46,88
świętokrzyskie	46,16	54,31	2,95	16,17	12,63	21,61	46,64
warmińsko-mazurskie	48,16	64,78	1,69	14,83	12,54	24,98	45,97
wielkopolskie	49,36	58,07	20,12	18,33	9,03	20,26	32,26
zachodniopomorskie	51,70	78,16	1,21	17,48	9,47	21,60	50,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby śródmiąższowe płuc) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby śródmiąższowe płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby śródmiąższowe płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,5	26,0	50,0	106,2	190,3
kujawsko-pomorskie	4,0	21,1	42,7	76,8	112,9
lubelskie	6,1	21,4	45,8	75,0	99,5
lubuskie	12,0	24,5	77,5	115,7	201,4
łódzkie	58,4	24,7	52,0	91,0	161,7
małopolskie	5,3	32,4	70,6	135,6	237,2
mazowieckie	11,1	25,6	48,3	89,6	156,3
opolskie	3,2	27,4	43,4	96,3	149,0
podkarpackie	5,4	29,6	63,1	89,1	118,3
podlaskie	8,7	34,1	97,3	143,5	202,1
pomorskie	12,0	29,6	50,6	91,1	141,3
śląskie	7,4	30,3	75,1	143,3	204,3
świętokrzyskie	12,0	29,6	69,2	98,7	164,1
warmińsko-mazurskie	6,4	27,0	69,8	119,1	201,1
wielkopolskie	65,8	29,8	46,3	93,6	122,6
zachodniopomorskie	3,4	22,4	37,6	68,3	136,8
Polska	18,0	27,4	57,5	103,4	164,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby śródmiąższowe płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	27,4	19,0	48,9	98,0	160,3
kujawsko-pomorskie	3,3	15,8	49,6	76,9	92,7
lubelskie	6,5	17,2	44,5	82,1	91,9
lubuskie	7,8	20,6	78,8	108,3	160,3
łódzkie	49,3	19,5	53,9	86,0	135,3
małopolskie	4,2	28,1	67,2	127,2	207,1
mazowieckie	11,2	23,1	48,3	92,1	131,2
opolskie	3,9	22,4	29,6	79,5	115,3
podkarpackie	6,8	24,9	67,0	96,4	109,0
podlaskie	8,0	28,0	106,3	147,4	190,4
pomorskie	11,0	20,3	53,7	92,8	120,9
śląskie	5,6	25,4	59,0	109,4	153,8
świętokrzyskie	12,8	19,2	65,3	90,8	137,4
warmińsko-mazurskie	7,8	25,8	63,6	116,0	159,8
wielkopolskie	72,6	25,6	38,0	88,3	109,0
zachodniopomorskie	4,9	18,8	41,6	76,7	118,2
Polska	17,6	22,6	55,0	97,6	137,8

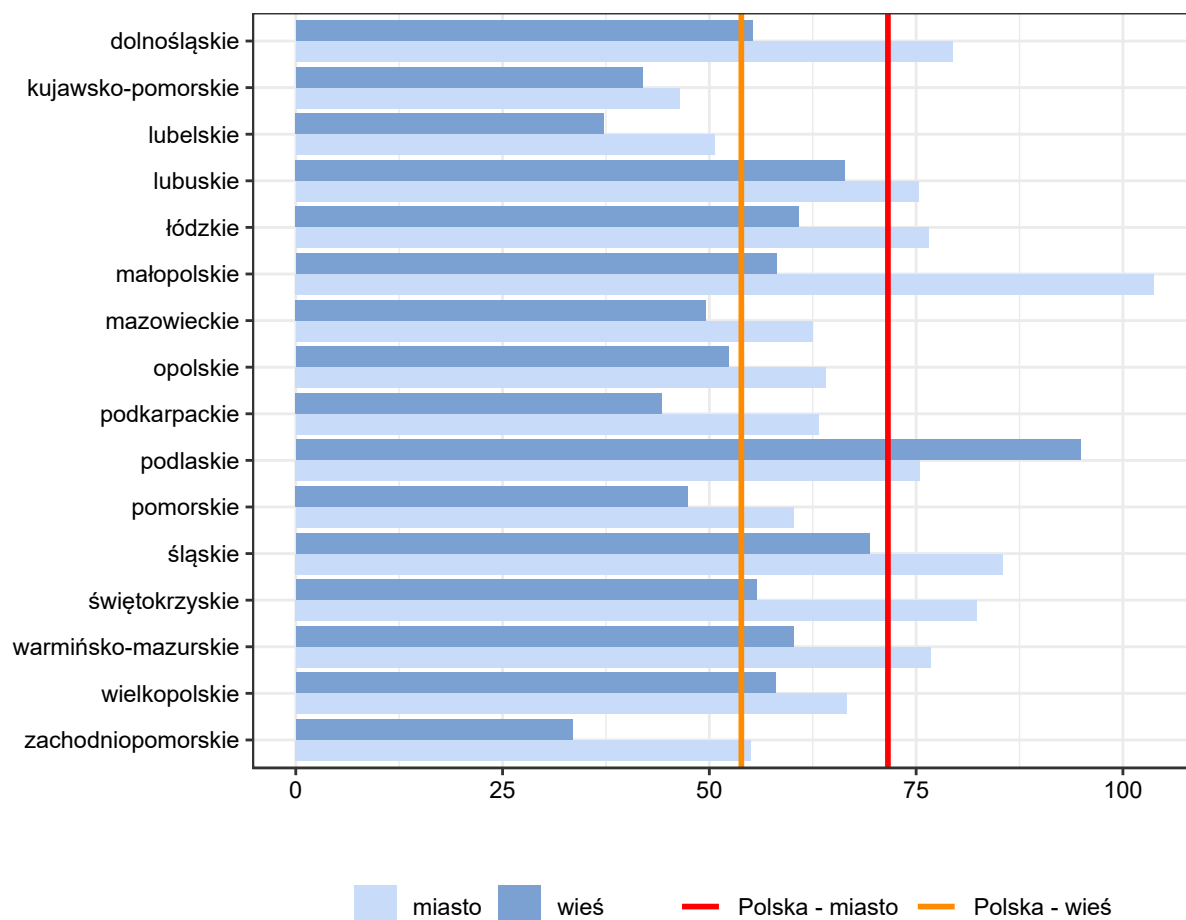
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby śródmiąższowe płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	31,6	32,8	51,0	115,2	236,8
kujawsko-pomorskie	4,7	26,2	35,6	76,6	143,6
lubelskie	5,7	25,4	47,1	67,2	111,6
lubuskie	15,9	28,3	76,2	123,7	263,5
łódzkie	67,0	29,7	50,0	96,8	204,8
małopolskie	6,4	36,6	74,1	144,6	282,3
mazowieckie	10,9	28,1	48,3	86,7	195,4
opolskie	2,5	32,3	57,2	113,8	200,0
podkarpackie	4,0	34,0	59,2	81,5	132,0
podlaskie	9,4	39,9	88,4	139,5	220,2
pomorskie	13,0	38,7	47,6	89,2	170,6
śląskie	9,2	35,0	91,5	180,8	278,9
świętokrzyskie	11,2	39,3	73,0	107,0	204,2
warmińsko-mazurskie	5,2	28,2	76,0	122,5	264,2
wielkopolskie	59,4	33,9	54,6	99,4	142,7
zachodniopomorskie	2,0	25,9	33,5	59,1	164,3
Polska	18,3	32,1	60,1	109,6	204,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby śródmiąższowe płuc



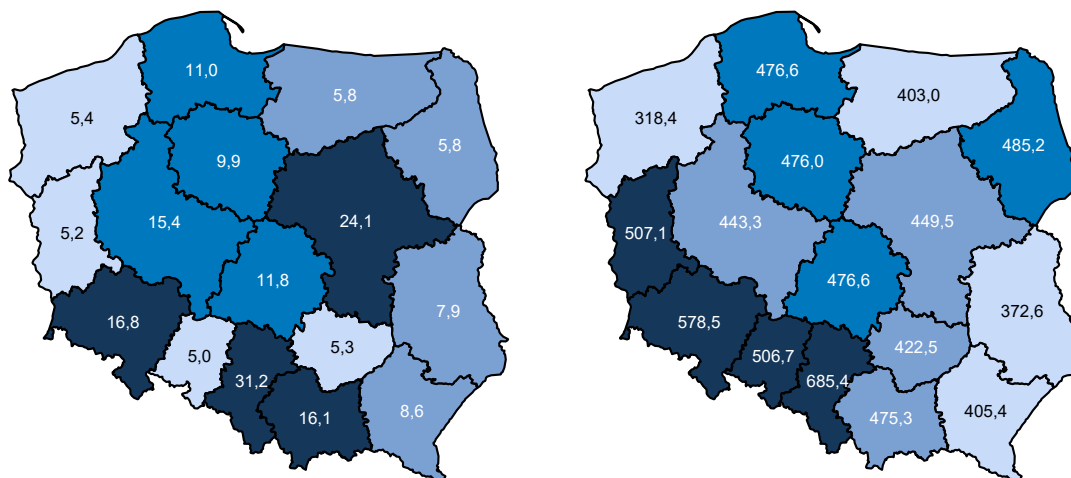
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby śródmiąższowe płuc

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 185,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby śródmiąższowe płuc



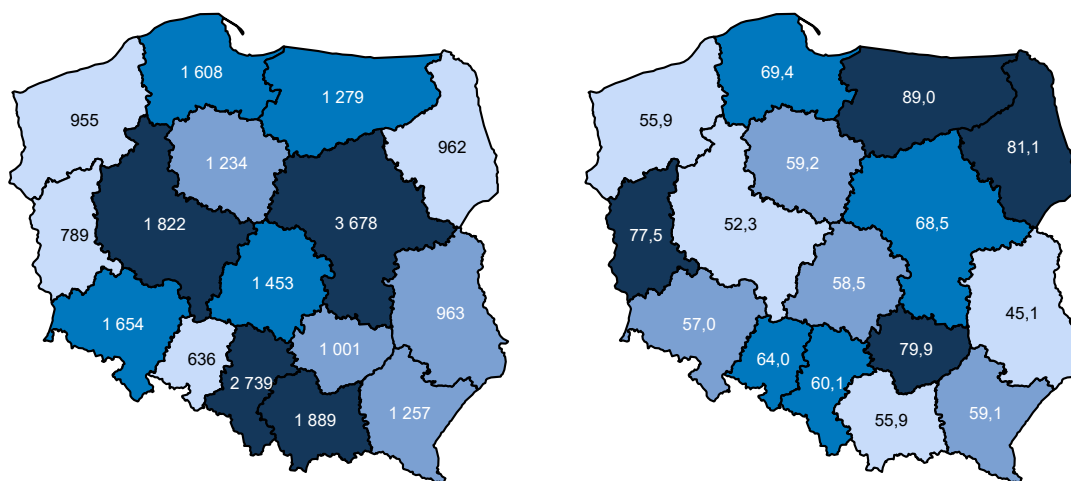
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia oddychania w czasie snu

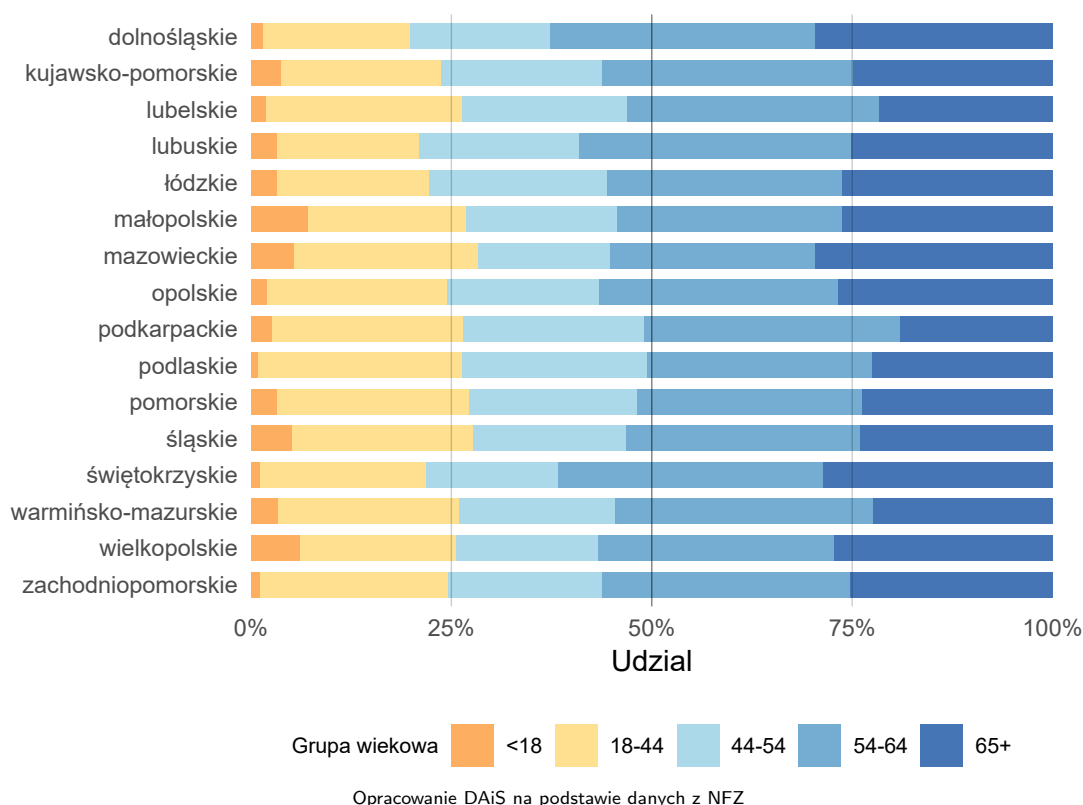
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia oddychania w czasie snu' w roku 2016 wyniosła 23,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 62,2.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,7 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia oddychania w czasie snu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia oddychania w czasie snu**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia oddychania w czasie snu

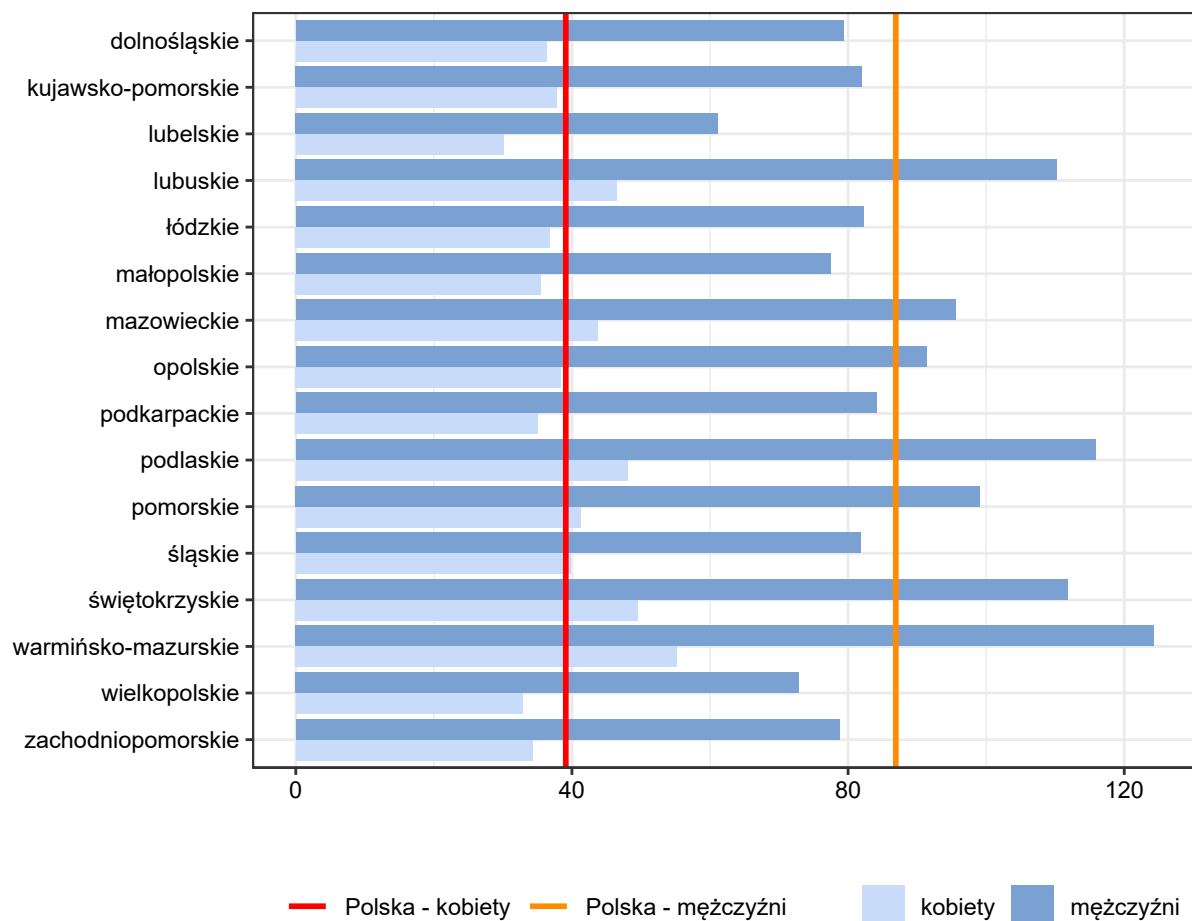
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	33,07	76,36	1,57	18,26	17,53	33,07	29,56
kujawsko-pomorskie	32,90	70,58	3,73	19,94	20,18	31,28	24,88
lubelskie	34,37	58,77	1,87	24,51	20,56	31,36	21,70
lubuskie	30,80	68,95	3,30	17,74	19,90	33,97	25,10
łódzkie	32,97	78,11	3,23	19,00	22,23	29,25	26,29
małopolskie	32,72	62,84	7,09	19,80	18,79	28,11	26,20
mazowieckie	33,31	77,57	5,36	22,92	16,59	25,53	29,61
opolskie	30,97	56,60	2,04	22,48	18,87	29,87	26,73
podkarpackie	30,31	54,89	2,70	23,71	22,67	31,90	19,01
podlaskie	30,35	72,77	0,94	25,36	23,18	27,96	22,56
pomorskie	30,47	71,52	3,30	23,94	21,02	27,99	23,76
śląskie	34,32	83,83	5,15	22,56	19,17	29,10	24,02
świętokrzyskie	31,77	53,35	1,10	20,68	16,58	32,97	28,67
warmińsko-mazurskie	31,67	69,98	3,44	22,60	19,39	32,21	22,36
wielkopolskie	32,22	63,89	6,09	19,54	17,62	29,53	27,22
zachodniopomorskie	31,52	79,06	1,15	23,46	19,16	30,99	25,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia oddychania w czasie snu) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia oddychania w czasie snu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia oddychania w czasie snu

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,3	27,5	84,3	125,2	91,0
kujawsko-pomorskie	12,2	31,2	95,7	128,8	85,2
lubelskie	4,8	29,4	74,4	101,5	53,7
lubuskie	14,2	36,1	128,1	177,2	114,9
łódzkie	11,3	30,7	104,9	115,2	77,7
małopolskie	21,0	28,6	83,9	120,4	86,4
mazowieckie	19,6	41,7	95,0	129,0	112,4
opolskie	8,2	38,8	88,3	128,8	92,8
podkarpackie	8,7	36,0	105,1	141,3	67,6
podlaskie	4,4	54,4	143,7	160,8	103,4
pomorskie	11,8	43,5	120,5	142,8	99,4
śląskie	18,4	37,1	89,7	116,7	76,9
świętokrzyskie	5,3	44,7	107,4	178,0	119,2
warmińsko-mazurskie	16,6	52,4	137,5	195,5	124,5
wielkopolskie	16,6	26,5	75,4	113,9	86,4
zachodniopomorskie	3,7	34,9	88,1	113,5	79,7
Polska	13,4	35,7	96,4	129,9	90,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia oddychania w czasie snu

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,5	12,2	41,4	76,7	67,6
kujawsko-pomorskie	8,7	9,8	55,7	86,5	66,4
lubelskie	3,8	11,8	42,3	84,7	38,2
lubuskie	14,5	12,7	64,0	105,7	81,1
łódzkie	9,9	13,6	53,9	78,3	52,9
małopolskie	17,0	11,7	50,2	77,2	60,3
mazowieckie	18,6	17,4	46,1	87,4	80,0
opolskie	6,5	19,2	54,7	68,9	61,7
podkarpackie	11,0	14,6	61,1	86,8	44,1
podlaskie	2,0	17,9	76,5	120,5	69,7
pomorskie	11,9	17,8	59,4	96,5	64,0
śląskie	17,1	18,1	49,5	84,4	54,5
świętokrzyskie	4,9	13,4	56,2	136,1	76,7
warmińsko-mazurskie	13,2	28,8	65,8	138,0	73,4
wielkopolskie	13,9	11,1	37,0	75,7	59,2
zachodniopomorskie	3,5	15,3	46,5	74,5	54,9
Polska	12,0	15,0	50,9	88,0	62,4

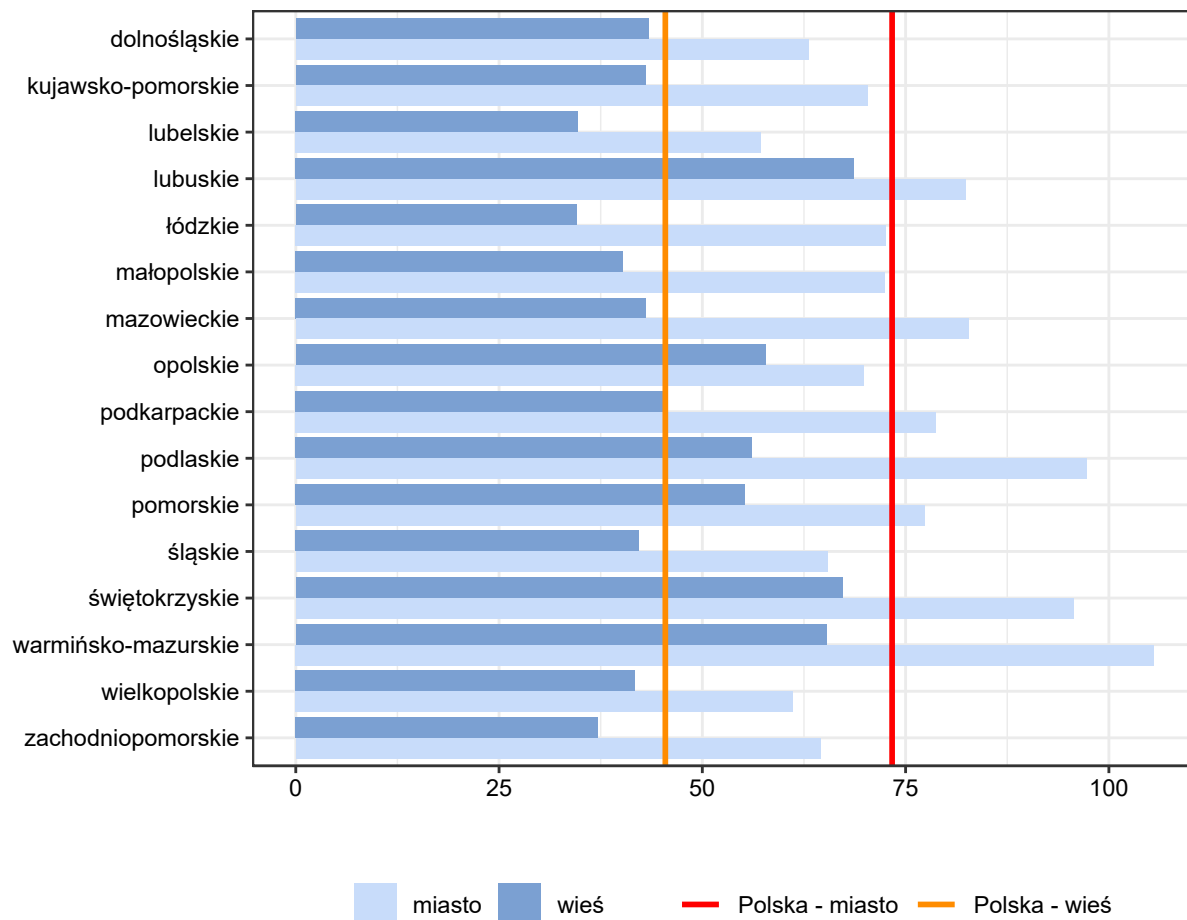
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia oddychania w czasie snu

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,2	42,5	127,0	178,8	127,2
kujawsko-pomorskie	15,5	52,0	136,4	174,7	113,7
lubelskie	5,7	46,0	106,2	119,8	78,4
lubuskie	13,8	58,6	191,4	254,3	165,9
łódzkie	12,6	47,2	157,3	157,1	118,2
małopolskie	24,7	45,2	117,5	166,7	125,5
mazowieckie	20,6	66,0	144,6	175,7	162,7
opolskie	9,8	58,1	121,7	191,6	139,7
podkarpackie	6,5	56,4	148,4	198,3	102,5
podlaskie	6,6	88,9	210,2	203,1	155,7
pomorskie	11,7	68,7	181,2	192,9	150,3
śląskie	19,6	55,4	130,4	152,5	110,1
świętokrzyskie	5,6	74,1	157,6	221,7	183,4
warmińsko-mazurskie	19,9	74,8	208,2	256,8	202,5
wielkopolskie	19,2	41,5	114,0	155,8	126,7
zachodniopomorskie	4,0	53,7	129,3	155,7	116,1
Polska	14,6	55,8	141,9	175,8	132,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia oddychania w czasie snu



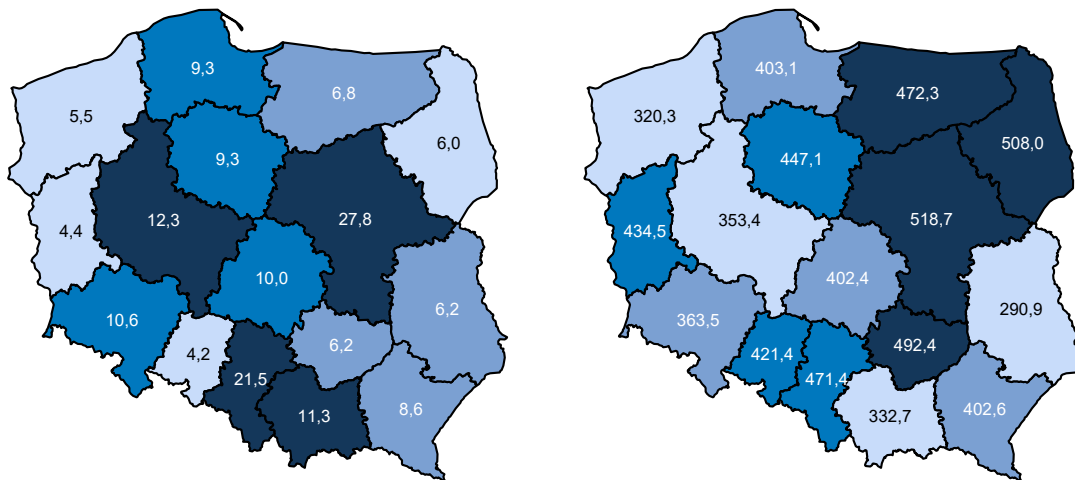
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia oddychania w czasie snu

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 159,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia oddychania w czasie snu



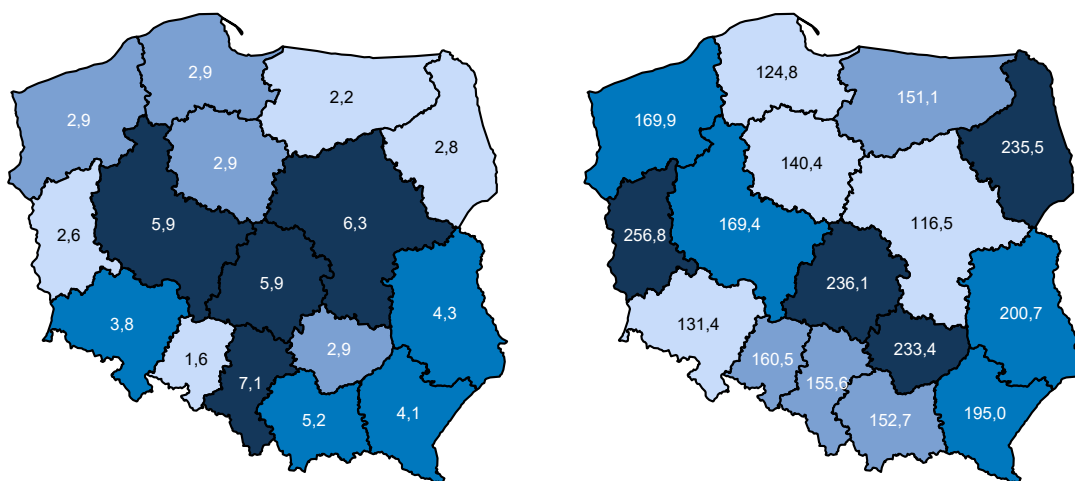
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Przewlekłe choroby zapalne płuc

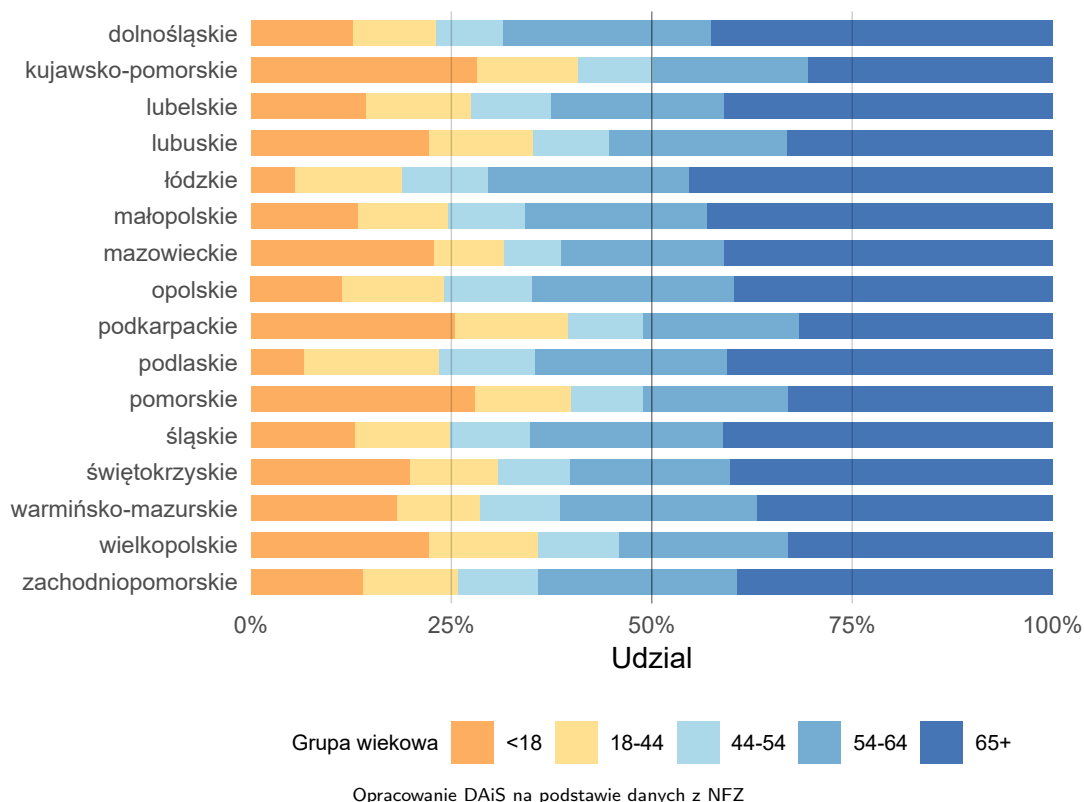
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Przewlekłe choroby zapalne płuc' w roku 2016 wyniosła 63,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 164,8.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,8 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe choroby zapalne płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przewlekłe choroby zapalne płuc**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przewlekłe choroby zapalne płuc

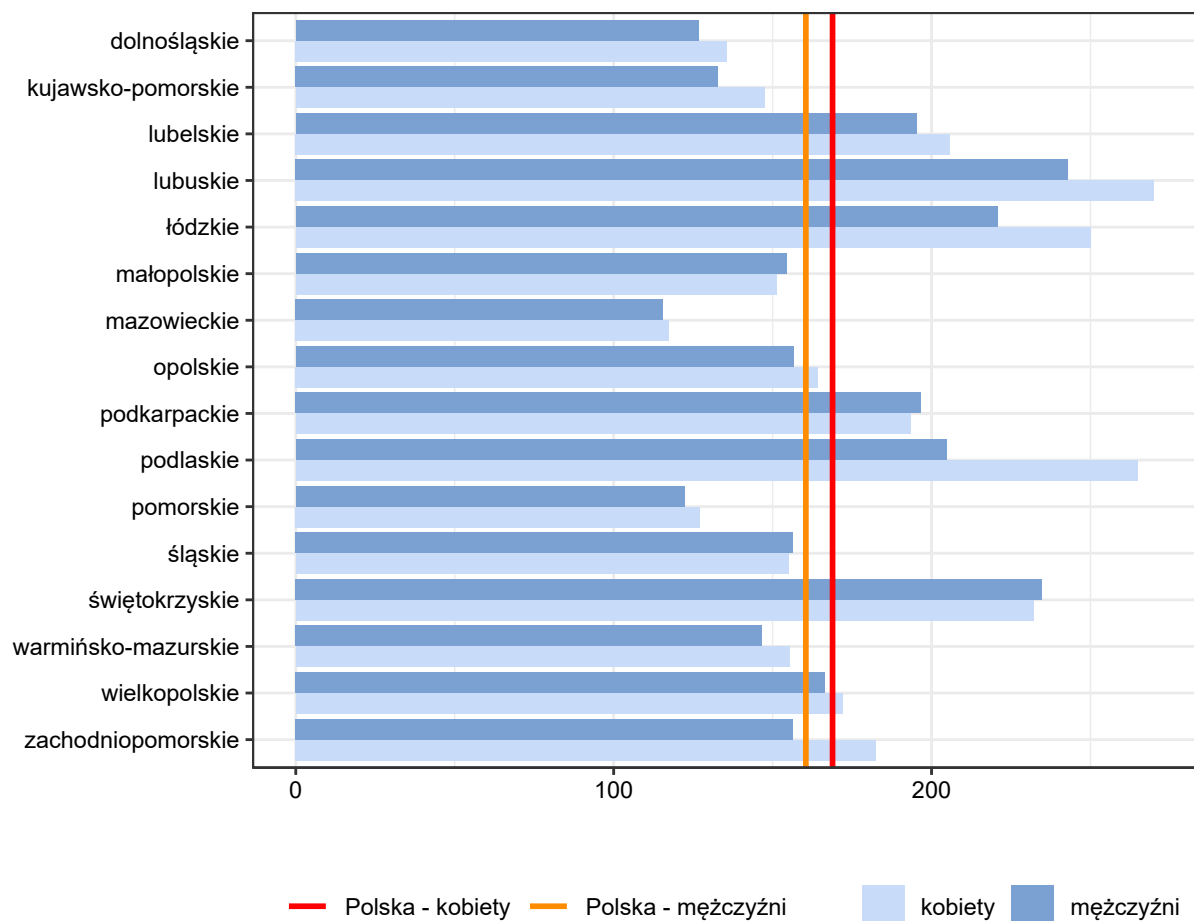
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,63	77,22	12,77	10,33	8,39	25,87	42,65
kujawsko-pomorskie	54,15	64,99	28,24	12,55	9,40	19,32	30,50
lubelskie	52,85	53,22	14,36	13,05	10,04	21,51	41,03
lubuskie	53,96	68,35	22,23	12,94	9,53	22,16	33,14
łódzkie	55,43	77,13	5,59	13,28	10,79	25,02	45,32
małopolskie	50,96	55,12	13,40	11,19	9,62	22,69	43,10
mazowieckie	52,58	68,11	22,90	8,72	7,08	20,29	41,00
opolskie	52,82	56,71	11,36	12,74	11,04	25,09	39,77
podkarpackie	50,61	46,35	25,43	14,15	9,33	19,43	31,67
podlaskie	57,62	67,54	6,66	16,82	11,95	23,91	40,66
pomorskie	52,27	71,82	27,90	12,08	8,97	18,00	33,06
śląskie	51,54	80,57	13,05	11,85	10,01	23,97	41,12
świętokrzyskie	50,96	50,31	19,90	10,88	9,10	19,90	40,22
warmińsko-mazurskie	52,49	68,89	18,20	10,32	10,09	24,47	36,91
wielkopolskie	52,16	60,08	22,20	13,67	10,11	20,98	33,05
zachodniopomorskie	55,20	74,05	13,99	11,89	9,92	24,88	39,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przewlekłe choroby zapalne płuc) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przewlekłe choroby zapalne płuc



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przewlekłe choroby zapalne płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	99,9	35,9	93,0	225,8	302,6
kujawsko-pomorskie	219,4	46,6	105,7	188,6	247,5
lubelskie	162,5	69,7	161,5	309,6	451,7
lubuskie	316,4	87,2	203,2	382,8	502,7
łódzkie	78,5	86,6	205,6	397,7	540,9
małopolskie	108,3	44,3	117,4	265,8	388,6
mazowieckie	142,6	26,9	69,0	174,3	264,6
opolskie	114,5	55,1	129,5	271,1	346,1
podkarpackie	269,9	70,8	142,8	283,9	371,8
podlaskie	90,2	104,8	215,2	399,4	541,4
pomorskie	179,0	39,4	92,3	165,0	248,5
śląskie	120,7	50,4	121,3	249,0	341,0
świętokrzyskie	278,4	68,7	172,1	313,9	488,4
warmińsko-mazurskie	149,4	40,6	121,4	252,0	348,6
wielkopolskie	196,2	60,0	140,0	262,0	339,4
zachodniopomorskie	137,6	53,7	138,7	276,9	377,1
Polska	156,7	53,1	127,7	259,3	360,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przewlekłe choroby zapalne płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	90,1	37,6	94,4	236,5	282,3
kujawsko-pomorskie	196,3	53,0	133,5	209,0	238,8
lubelskie	137,3	73,2	172,2	315,5	422,8
lubuskie	302,4	96,5	229,9	398,7	485,6
łódzkie	71,0	88,4	221,2	416,6	510,3
małopolskie	98,7	47,6	116,4	263,1	341,1
mazowieckie	119,4	29,7	75,8	182,2	247,0
opolskie	103,0	57,5	137,5	290,1	314,1
podkarpackie	237,9	79,5	149,7	288,6	334,2
podlaskie	89,8	114,9	235,9	453,8	548,4
pomorskie	157,1	43,5	108,1	183,2	231,2
śląskie	107,3	52,1	126,5	255,6	300,9
świętokrzyskie	238,6	72,3	169,9	326,1	446,1
warmińsko-mazurskie	127,8	41,8	127,2	269,6	328,2
wielkopolskie	171,4	64,0	157,0	268,1	320,9
zachodniopomorskie	114,7	59,8	155,0	306,2	374,0
Polska	137,9	56,8	137,6	271,3	335,8

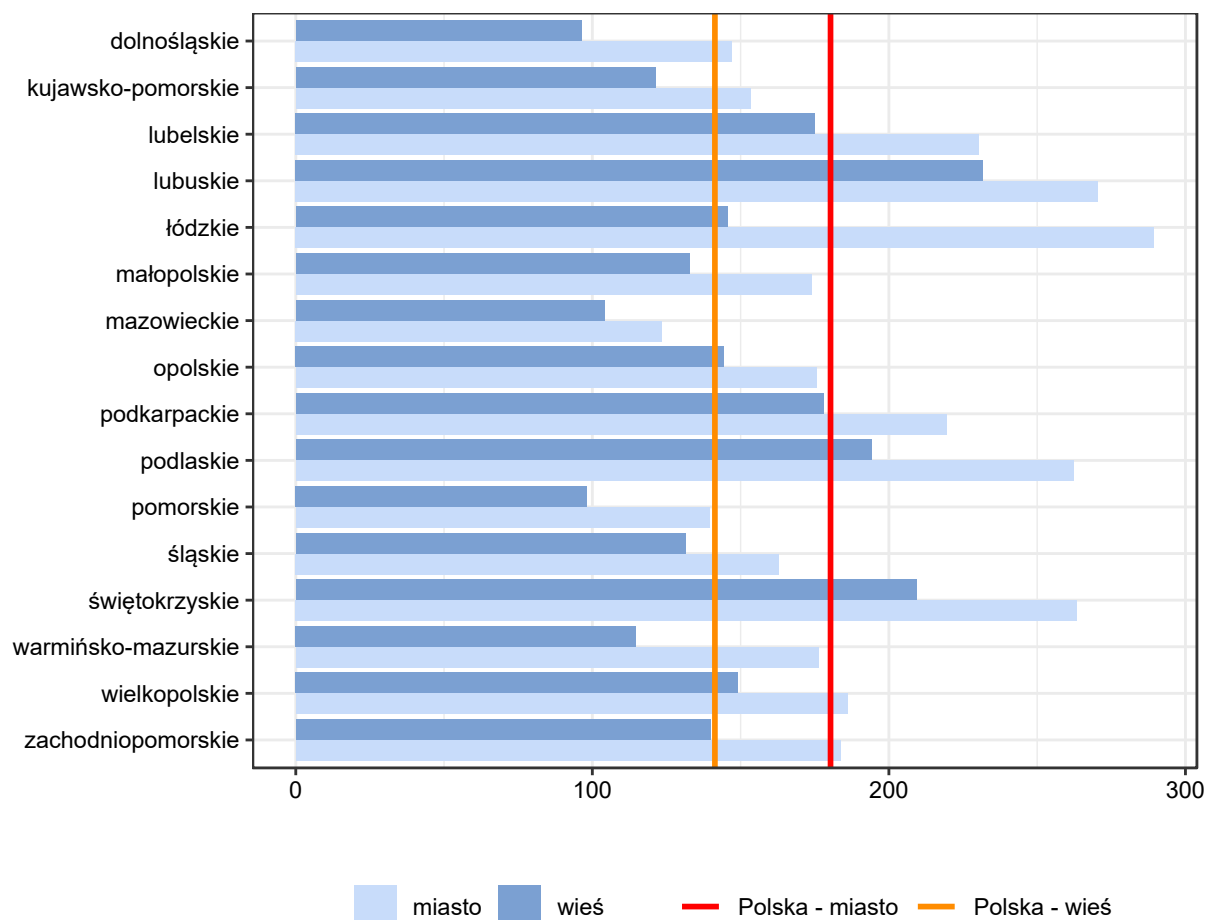
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przewlekłe choroby zapalne płuc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	109,2	34,2	91,7	214,0	334,1
kujawsko-pomorskie	241,3	40,5	77,5	166,4	260,8
lubelskie	186,5	66,3	151,0	303,3	497,4
lubuskie	329,7	78,3	176,8	365,6	528,4
łódzkie	85,7	84,9	189,5	376,2	590,8
małopolskie	117,4	41,0	118,4	268,6	459,6
mazowieckie	164,6	24,2	62,1	165,5	292,0
opolskie	125,2	52,8	121,7	251,3	394,5
podkarpackie	300,4	62,6	136,0	279,0	427,6
podlaskie	90,7	95,4	194,8	342,5	530,4
pomorskie	199,8	35,4	76,8	145,3	273,3
śląskie	133,4	48,8	116,0	241,6	400,3
świętokrzyskie	316,1	65,3	174,3	301,1	552,2
warmińsko-mazurskie	169,8	39,5	115,7	233,2	379,7
wielkopolskie	219,5	56,2	122,9	255,2	366,8
zachodniopomorskie	159,3	47,9	122,6	245,2	381,8
Polska	174,6	49,6	117,8	246,1	398,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przewlekłe choroby zapalne płuc



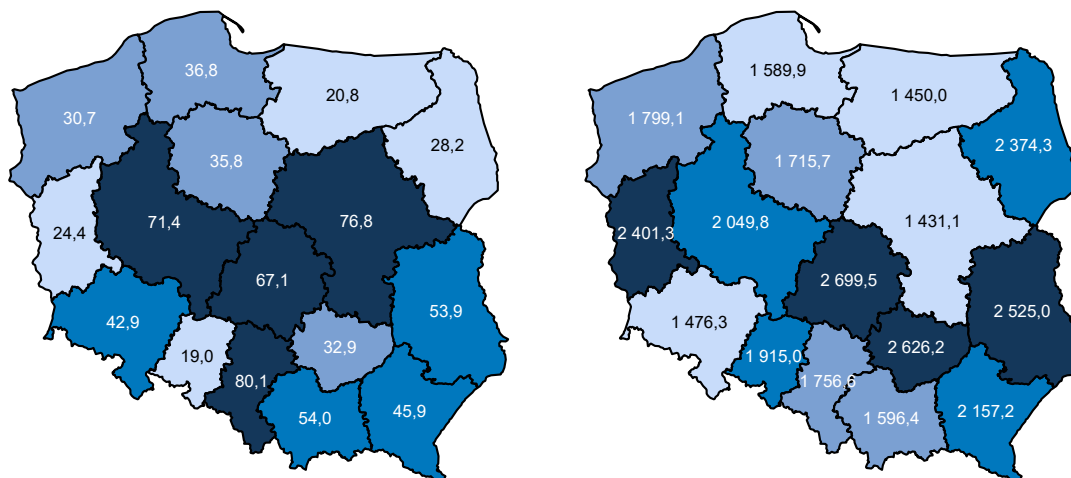
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Przewlekłe choroby zapalne płuc

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 720,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,9 tys.). Mapa **1.2.12** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Przewlekłe choroby zapalne płuc



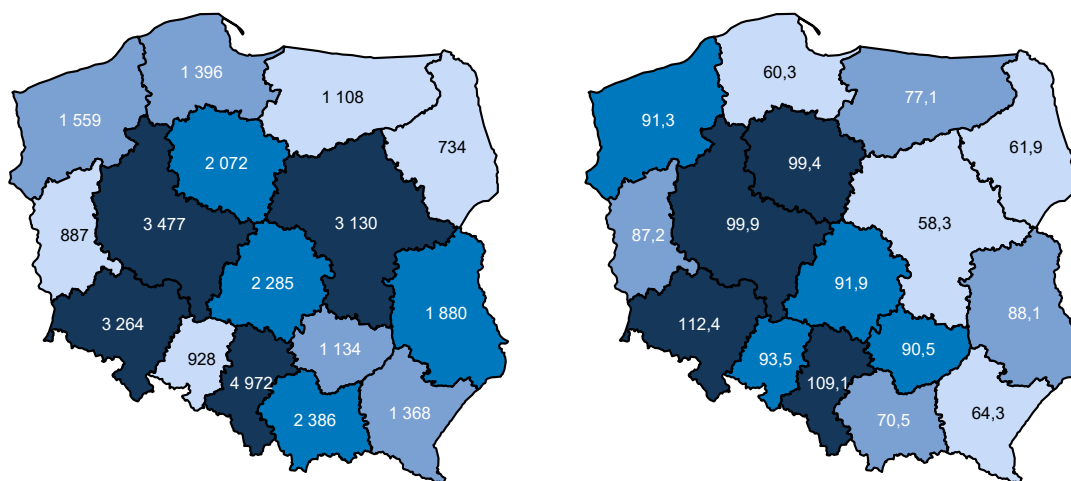
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niewydolność oddychania

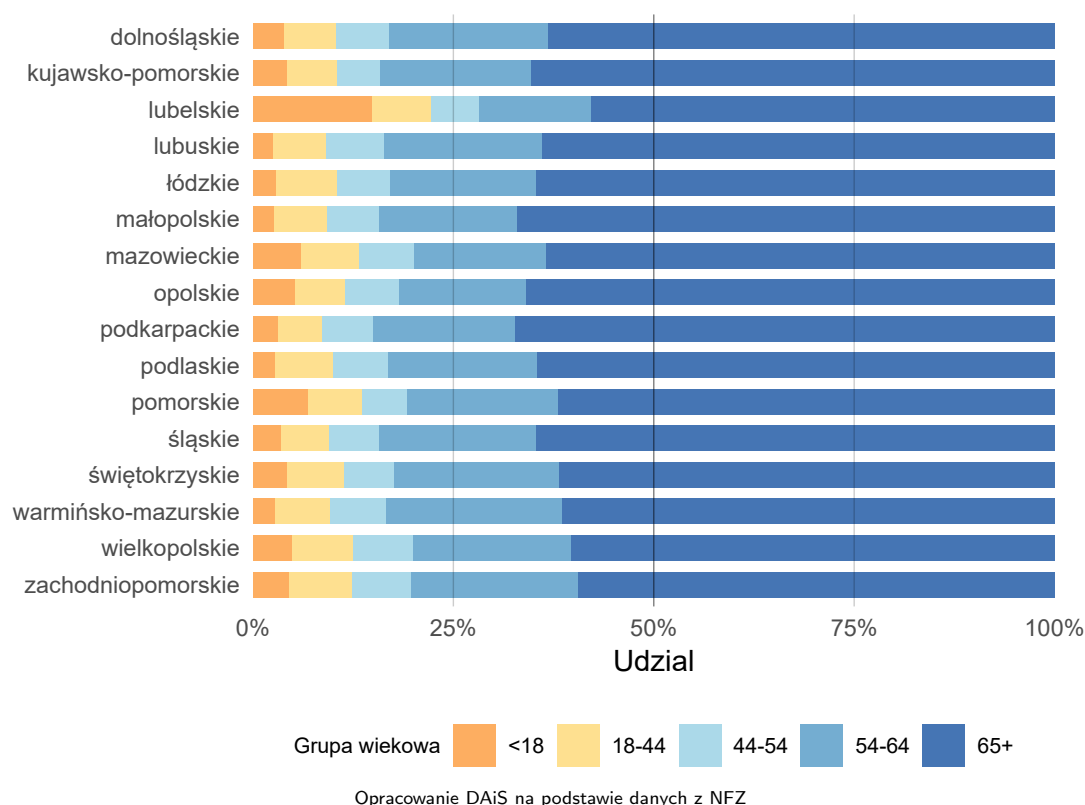
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Niewydolność oddychania' w roku 2016 wyniosła 32,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 84,8.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,3 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niewydolność oddychania



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niewydolność oddychania**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niewydolność oddychania

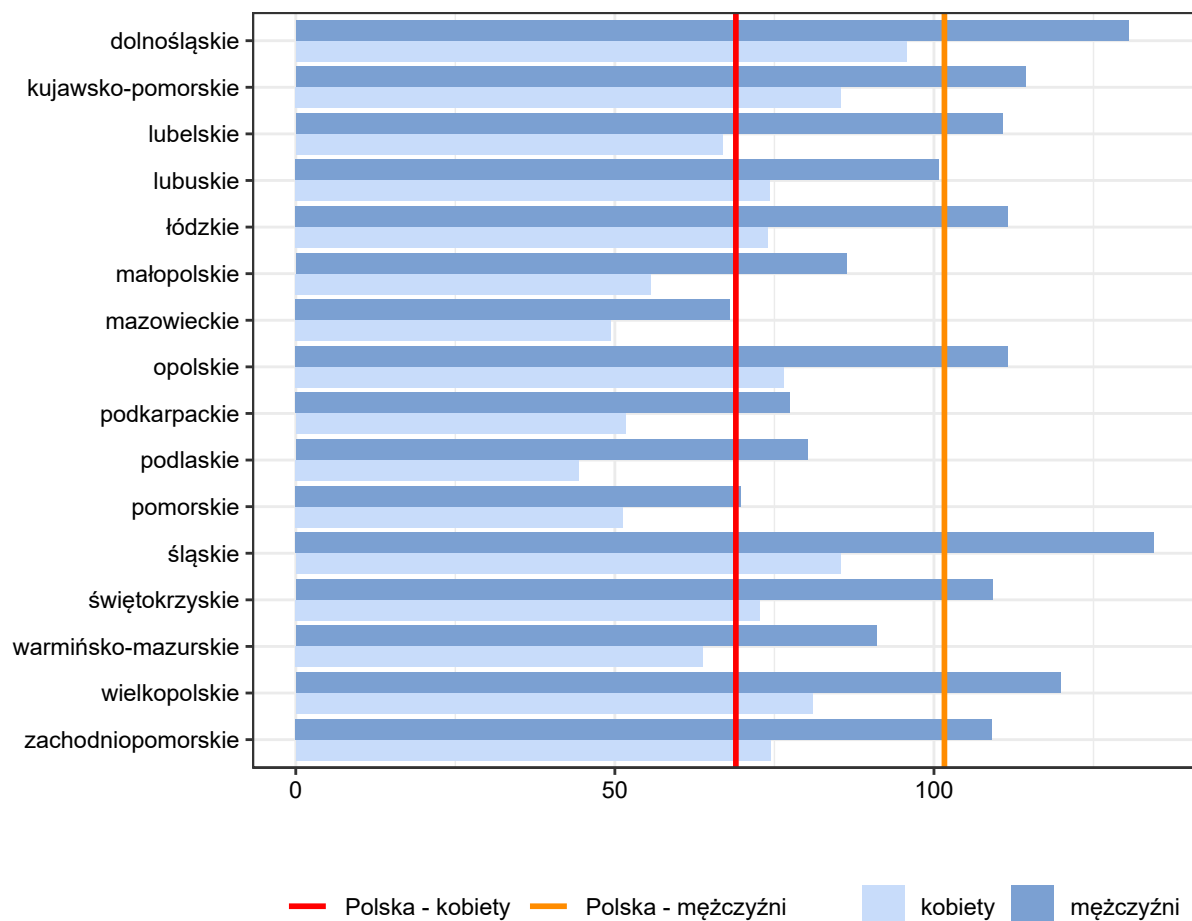
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	44,21	72,61	3,86	6,53	6,59	19,88	63,14
kujawsko-pomorskie	44,31	63,42	4,34	6,13	5,41	18,87	65,25
lubelskie	39,10	48,19	14,84	7,34	6,06	13,99	57,77
lubuskie	43,74	67,98	2,59	6,54	7,22	19,73	63,92
łódzkie	42,14	66,74	2,89	7,66	6,56	18,16	64,73
małopolskie	40,61	51,76	2,68	6,58	6,50	17,23	67,02
mazowieckie	44,19	65,97	6,01	7,32	6,77	16,49	63,42
opolskie	42,24	53,02	5,28	6,25	6,68	15,84	65,95
podkarpackie	41,01	41,96	3,22	5,41	6,43	17,62	67,32
podlaskie	36,78	56,95	2,72	7,22	6,95	18,53	64,58
pomorskie	43,62	66,26	6,95	6,66	5,59	18,91	61,89
śląskie	40,53	79,87	3,56	5,97	6,15	19,67	64,64
świętokrzyskie	41,18	47,00	4,32	7,05	6,26	20,55	61,82
warmińsko-mazurskie	42,24	59,57	2,71	6,95	7,04	21,84	61,46
wielkopolskie	41,62	58,38	4,89	7,65	7,42	19,70	60,34
zachodniopomorskie	41,89	72,03	4,55	7,83	7,31	20,91	59,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niewydolność oddychania) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niewydolność oddychania



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niewydolność oddychania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	25,8	19,4	62,5	148,5	383,3
kujawsko-pomorskie	23,9	16,1	43,0	130,5	375,2
lubelskie	73,7	17,2	42,8	88,4	279,2
lubuskie	12,5	15,0	52,2	115,7	329,1
łódzkie	15,8	19,5	48,7	112,4	300,9
małopolskie	10,0	12,0	36,6	93,2	279,1
mazowieckie	18,7	11,3	33,0	70,9	204,8
opolskie	31,0	15,8	45,6	99,7	334,1
podkarpackie	11,3	8,9	32,5	84,9	260,6
podlaskie	9,7	11,8	32,9	81,3	225,9
pomorskie	21,6	10,5	27,8	83,8	224,8
śląskie	23,1	17,8	52,3	143,2	375,6
świętokrzyskie	23,4	17,3	45,9	125,7	291,1
warmińsko-mazurskie	11,3	14,0	43,2	114,8	296,4
wielkopolskie	25,5	19,8	60,6	145,1	365,3
zachodniopomorskie	24,1	19,0	54,9	125,0	306,1
Polska	22,4	15,3	44,7	111,4	302,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niewydolność oddychania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,5	12,7	46,0	100,6	304,0
kujawsko-pomorskie	20,7	10,6	32,0	99,4	295,9
lubelskie	56,8	11,3	22,6	58,8	195,1
lubuskie	11,2	7,9	34,5	85,3	265,5
łódzkie	13,8	10,4	26,3	74,8	230,2
małopolskie	7,1	8,7	26,0	57,5	205,4
mazowieckie	15,3	6,8	18,9	49,3	167,5
opolskie	27,4	15,3	28,1	70,2	246,0
podkarpackie	11,6	4,2	19,4	55,1	197,2
podlaskie	12,0	5,5	15,6	38,6	157,5
pomorskie	19,6	8,0	17,9	62,3	178,2
śląskie	18,7	14,7	40,0	88,3	272,1
świętokrzyskie	18,7	9,4	40,5	83,4	218,9
warmińsko-mazurskie	8,6	7,5	22,3	83,7	234,6
wielkopolskie	21,9	11,7	41,7	89,9	287,9
zachodniopomorskie	21,6	12,4	32,9	91,5	235,8
Polska	19,3	9,9	29,5	74,3	230,9

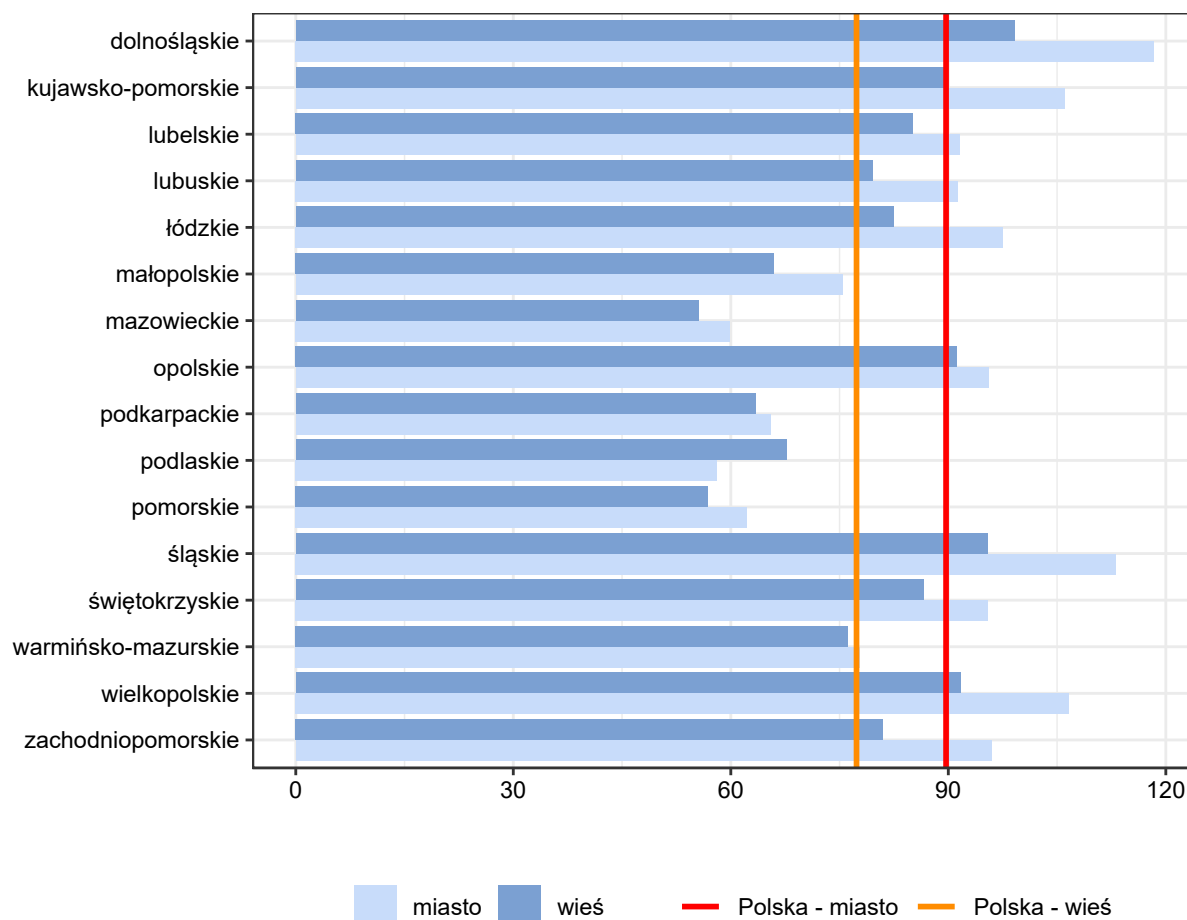
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niewydolność oddychania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	25,9	78,9	201,5	506,3
kujawsko-pomorskie	26,9	21,5	54,2	164,3	495,1
lubelskie	89,9	22,8	62,8	120,5	412,4
lubuskie	13,8	21,7	69,7	148,4	425,0
łódzkie	17,7	28,2	71,7	155,3	415,9
małopolskie	12,8	15,3	47,2	131,5	389,4
mazowieckie	21,9	15,8	47,4	95,2	262,9
opolskie	34,4	16,1	63,0	130,5	467,1
podkarpackie	11,0	13,5	45,3	116,1	354,6
podlaskie	7,6	17,8	50,0	126,0	332,1
pomorskie	23,4	13,0	37,7	107,0	291,7
śląskie	27,2	20,8	64,7	204,0	528,6
świętokrzyskie	28,0	24,7	51,3	169,9	400,1
warmińsko-mazurskie	14,0	20,1	63,9	148,0	390,8
wielkopolskie	28,8	27,7	79,6	205,5	480,1
zachodniopomorskie	26,4	25,3	76,6	161,3	409,6
Polska	25,3	20,5	59,9	151,9	410,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niewydolność oddychania



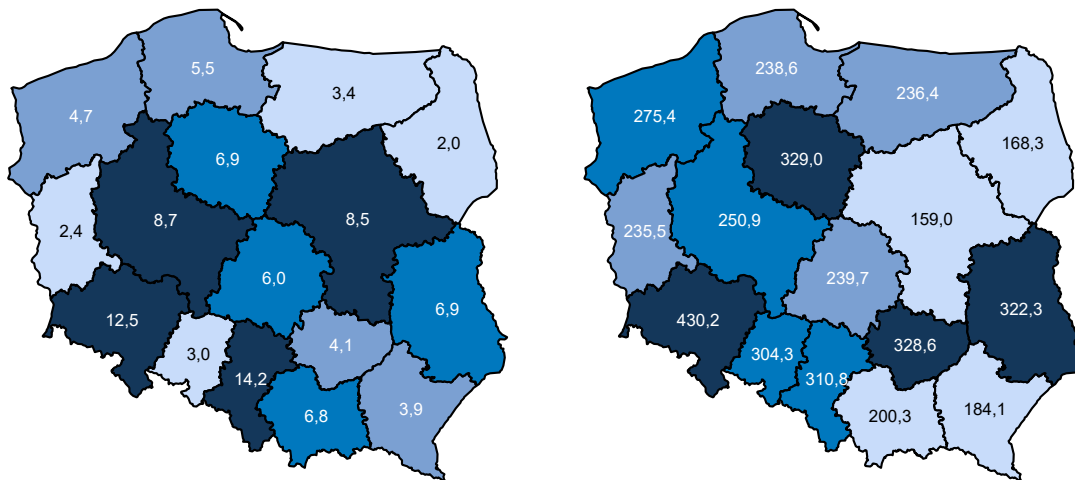
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niewydolność oddychania

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 99,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niewydolność oddychania



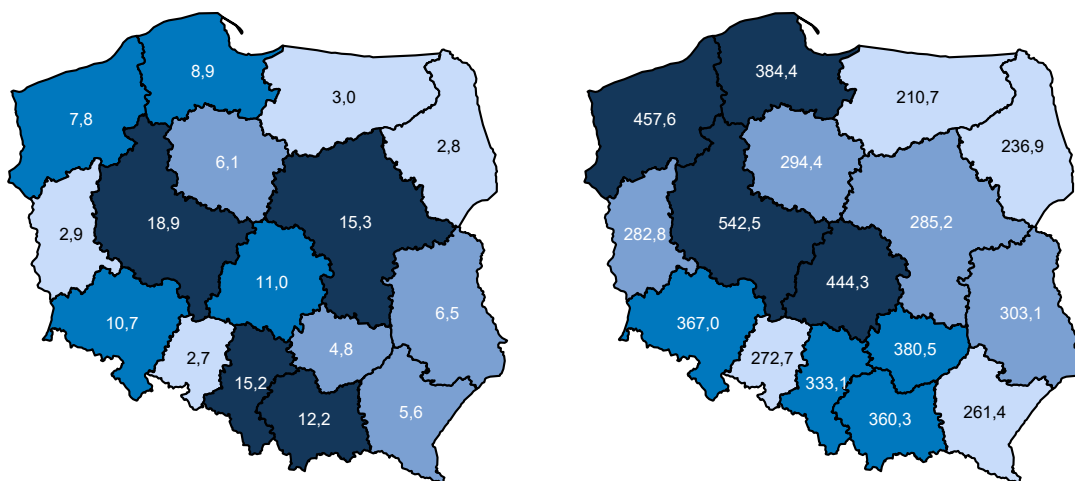
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

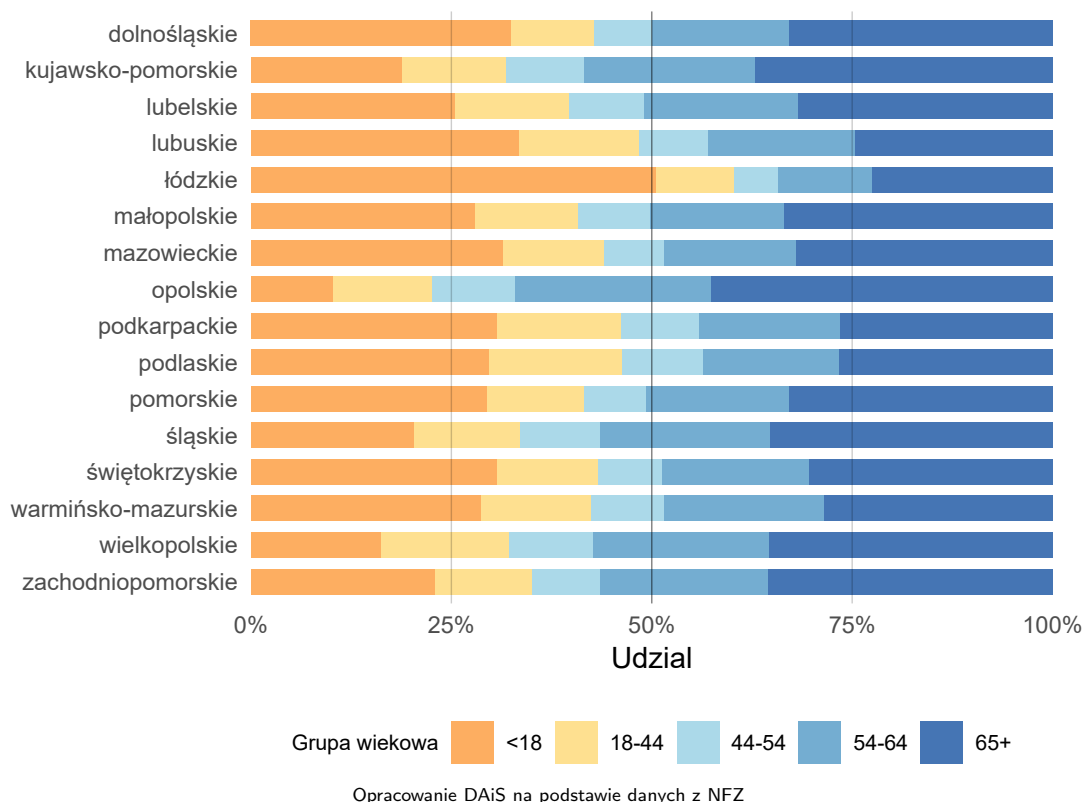
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne przewlekłe choroby układu oddechowego' w roku 2016 wyniosła 134,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 349,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 10,7 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

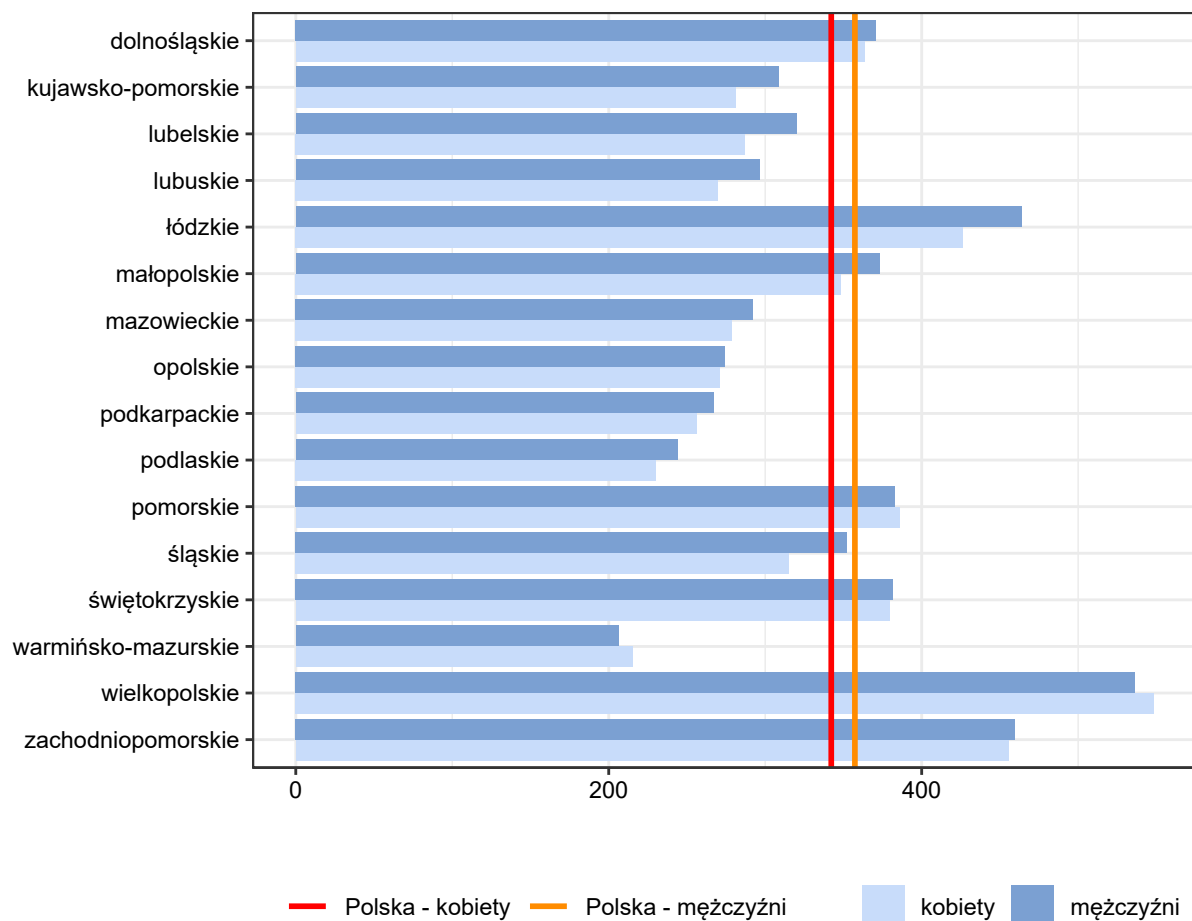
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,44	73,58	32,44	10,39	7,22	17,10	32,85
kujawsko-pomorskie	49,23	67,16	18,86	13,04	9,73	21,27	37,10
lubelskie	48,82	58,01	25,44	14,32	9,25	19,19	31,80
lubuskie	48,97	67,08	33,47	14,95	8,62	18,28	24,68
łódzkie	50,24	72,19	50,57	9,70	5,44	11,81	22,48
małopolskie	49,77	60,78	27,98	12,88	9,01	16,61	33,52
mazowieckie	50,97	70,69	31,43	12,66	7,44	16,55	31,93
opolskie	51,33	61,48	10,23	12,33	10,41	24,41	42,61
podkarpackie	50,00	49,59	30,64	15,59	9,67	17,60	26,50
podlaskie	49,84	71,01	29,67	16,65	10,03	17,08	26,57
pomorskie	51,49	75,21	29,42	12,18	7,74	17,82	32,85
śląskie	49,01	77,91	20,42	13,13	10,04	21,16	35,25
świętokrzyskie	51,10	55,11	30,73	12,59	8,06	18,25	30,38
warmińsko-mazurskie	52,10	64,98	28,71	13,71	9,15	19,92	28,51
wielkopolskie	51,91	64,32	16,18	16,07	10,49	21,89	35,36
zachodniopomorskie	51,15	76,46	23,06	12,01	8,55	20,96	35,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne przewlekłe choroby układu oddechowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	709,0	100,9	223,5	416,9	651,1
kujawsko-pomorskie	307,3	101,6	229,5	435,5	631,6
lubelskie	434,6	115,4	224,6	417,2	528,6
lubuskie	524,4	110,9	202,3	347,8	412,1
łódzkie	1 337,3	119,1	195,2	353,3	504,9
małopolskie	533,3	120,2	259,4	459,0	712,9
mazowieckie	478,8	95,8	177,3	347,8	504,3
opolskie	175,2	90,7	207,6	448,1	630,0
podkarpackie	436,0	104,6	198,5	344,9	417,1
podlaskie	404,7	104,4	181,7	287,0	356,0
pomorskie	581,8	122,4	245,7	503,4	760,8
śląskie	404,1	119,6	260,4	470,5	625,7
świętokrzyskie	700,7	129,6	248,4	469,2	601,4
warmińsko-mazurskie	328,7	75,3	153,5	286,2	375,6
wielkopolskie	458,1	226,2	465,6	875,5	1 162,9
zachodniopomorskie	610,5	146,2	321,7	628,2	915,3
Polska	533,0	121,2	245,2	457,3	635,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	635,2	111,1	233,0	423,7	610,8
kujawsko-pomorskie	277,6	96,1	232,6	419,2	543,9
lubelskie	401,8	111,8	219,7	402,8	446,7
lubuskie	463,1	112,3	195,4	343,9	378,4
łódzkie	1 248,5	134,0	189,1	370,4	460,4
małopolskie	473,0	118,7	258,4	454,3	653,4
mazowieckie	445,4	96,7	180,7	344,1	463,3
opolskie	163,0	89,3	192,2	453,0	571,9
podkarpackie	412,8	104,7	191,4	352,7	380,2
podlaskie	356,0	111,7	181,5	298,2	318,1
pomorskie	550,7	130,7	255,5	514,3	708,6
śląskie	390,1	116,3	246,2	431,1	539,4
świętokrzyskie	632,4	127,7	249,6	492,8	585,6
warmińsko-mazurskie	312,4	83,3	151,7	303,7	350,5
wielkopolskie	435,6	232,2	493,5	868,0	1 068,0
zachodniopomorskie	590,2	148,1	328,4	616,9	836,8
Polska	494,4	123,6	246,3	453,1	576,2

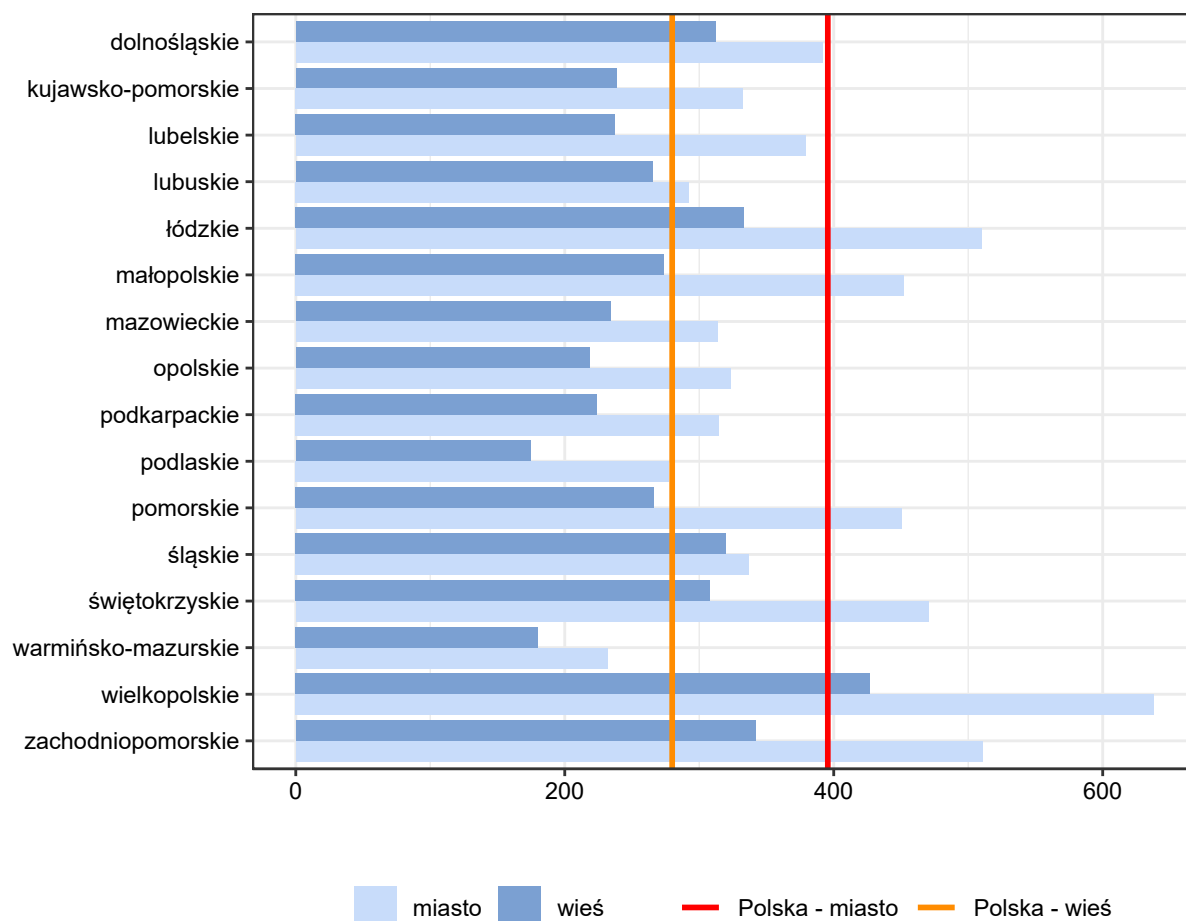
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	779,0	90,9	214,1	409,3	713,7
kujawsko-pomorskie	335,5	106,9	226,2	453,2	764,2
lubelskie	465,9	118,9	229,5	432,9	658,1
lubuskie	582,8	109,6	209,2	351,9	462,9
łódzkie	1 421,1	104,8	201,4	333,9	577,4
małopolskie	590,5	121,7	260,4	464,0	801,9
mazowieckie	510,5	94,8	173,8	352,0	568,1
opolskie	186,6	92,1	222,8	442,9	717,8
podkarpackie	458,1	104,6	205,4	336,7	471,8
podlaskie	450,8	97,6	182,0	275,2	414,9
pomorskie	611,2	114,3	235,9	491,5	835,7
śląskie	417,5	122,8	274,9	514,1	753,3
świętokrzyskie	765,5	131,4	247,3	444,5	625,1
warmińsko-mazurskie	344,1	67,8	155,3	267,5	413,9
wielkopolskie	479,4	220,4	437,6	883,6	1 303,7
zachodniopomorskie	629,9	144,4	315,1	640,5	1 030,9
Polska	569,6	118,9	244,1	461,8	726,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego



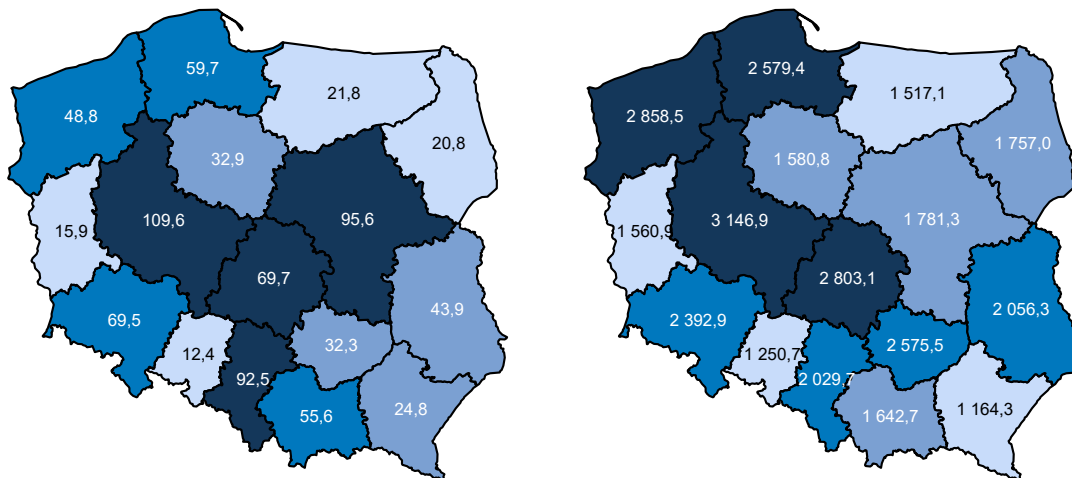
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 805,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne przewlekłe choroby układu oddechowego



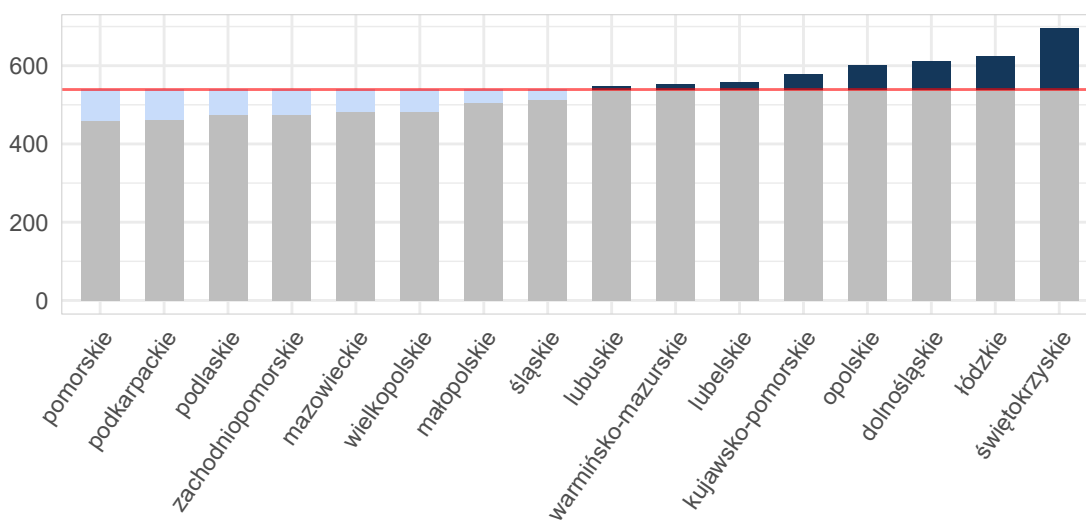
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

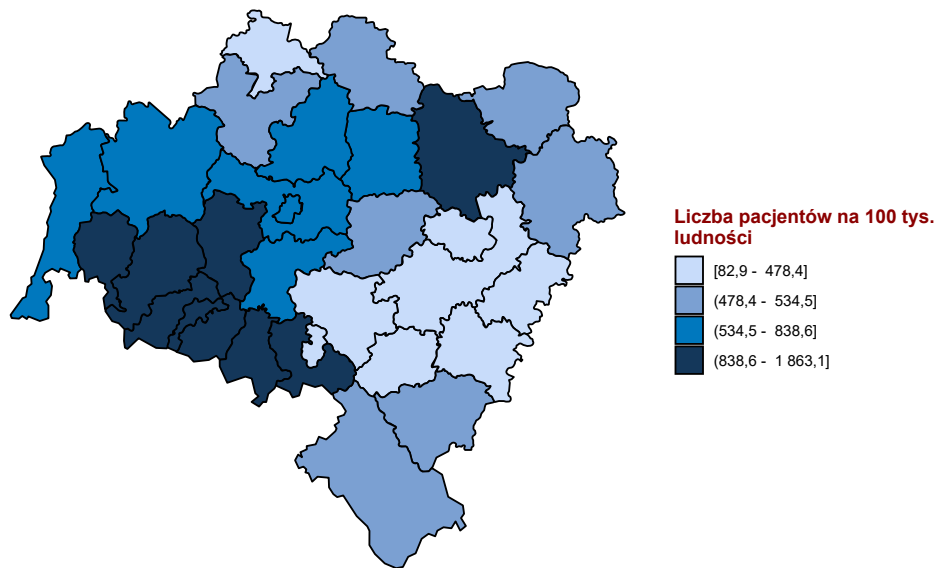
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



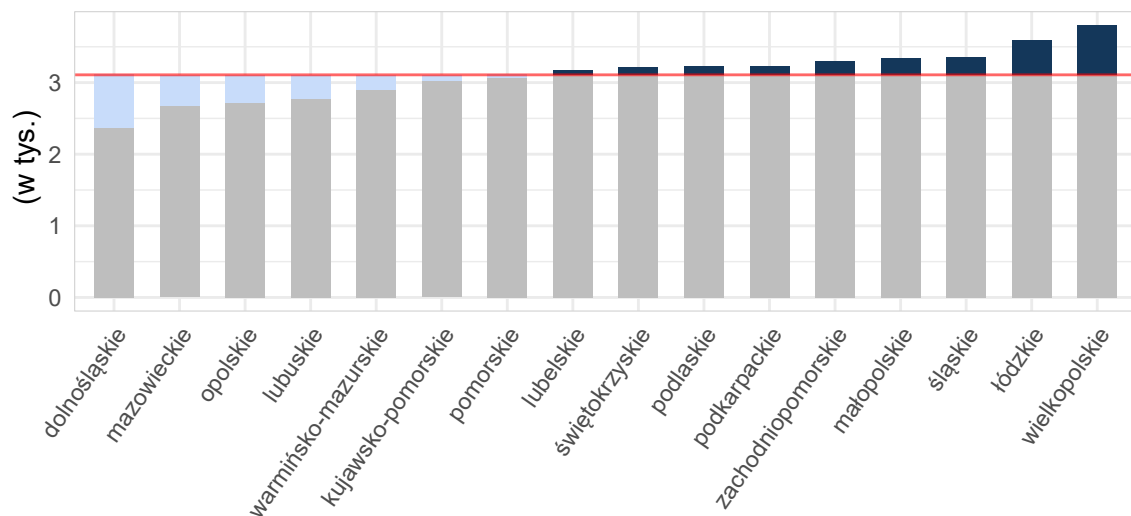
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

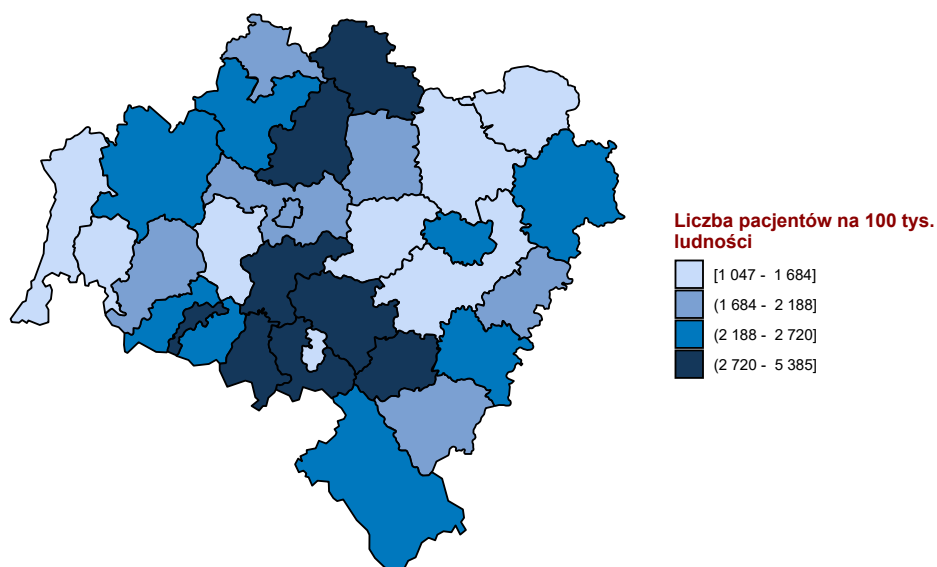
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

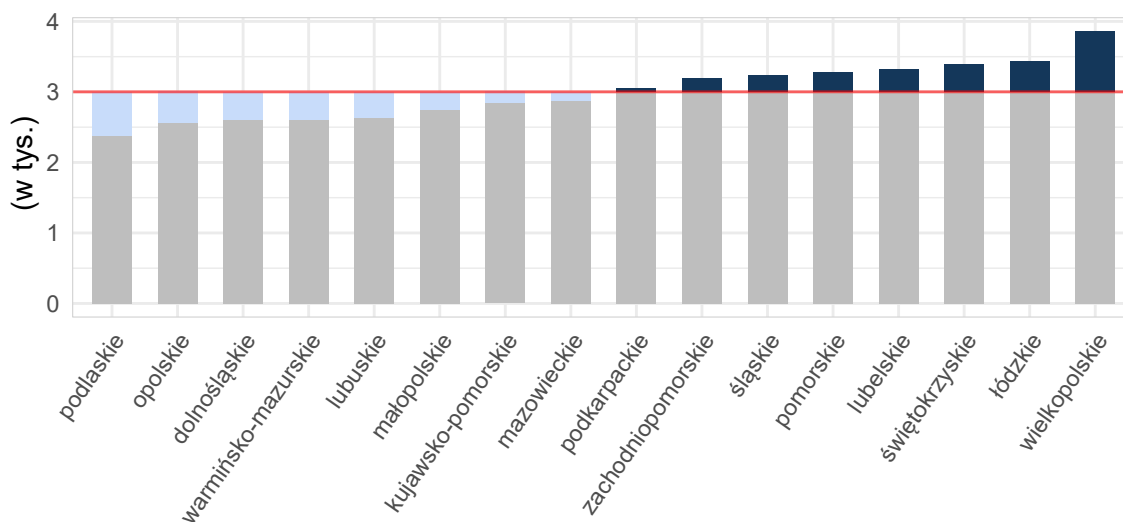


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

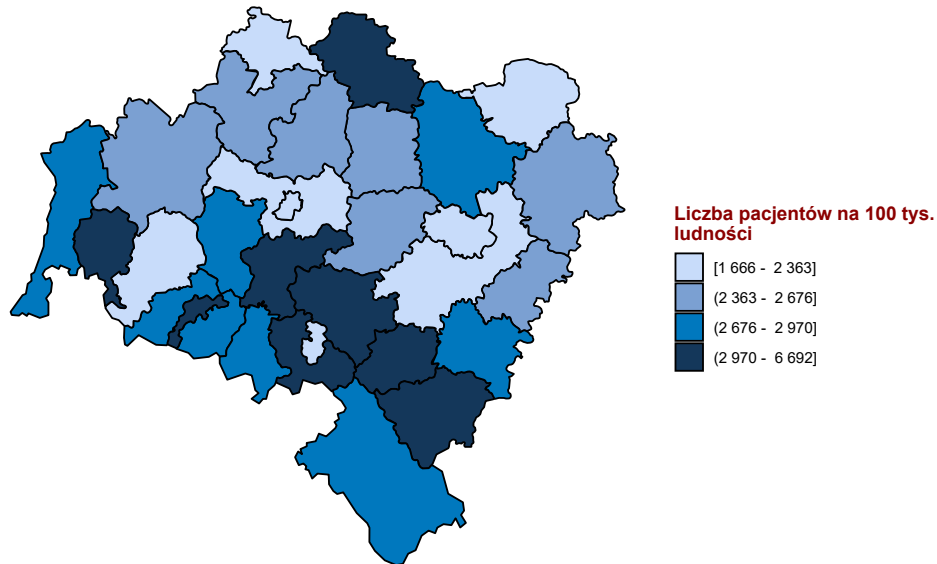
Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 2078 zgonów z powodu chorób układu oddechowego (przewlekłych), z których 80,8% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 61,4% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wyniósł 23,8/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 13,9%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 6. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 11,8%, natomiast kobiet o 18,0%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 6. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 12,6%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 8. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 12,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 13,7%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 7. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu oddechowego (przewlekłych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,651 a 2,140. W 22/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób układu oddechowego (przewlekłych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: jeleniogórski (SMR = 1,728), lwówecki (SMR = 2,140), strzeliński (SMR = 1,794), wałbrzyski (SMR = 1,691), ząbkowicki (SMR = 1,728), złotoryjski (SMR = 1,874) oraz m. Wałbrzych (SMR = 1,838).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	2 078	1	397	1 680	1 275	-	263	1 012	803	1	134	668
kujawsko-pomorskie	940	1	185	754	610	-	118	492	330	1	67	262
lubelskie	1 428	8	190	1 230	1 030	4	135	891	398	4	55	339
lubuskie	519	4	99	416	318	2	67	249	201	2	32	167
łódzkie	1 993	7	372	1 614	1 237	2	246	989	756	5	126	625
małopolskie	1 923	4	316	1 603	1 263	2	212	1 049	660	2	104	554
mazowieckie	3 733	9	655	3 069	2 294	3	423	1 868	1 439	6	232	1 201
opolskie	957	6	227	724	548	3	142	403	409	3	85	321
podkarpackie	831	5	112	714	590	3	81	506	241	2	31	208
podlaskie	944	3	125	816	674	1	88	585	270	2	37	231
pomorskie	1 664	2	288	1 374	950	1	167	782	714	1	121	592
śląskie	2 018	11	401	1 606	1 232	6	251	975	786	5	150	631
świętokrzyskie	598	-	101	497	430	-	78	352	168	-	23	145
warmińsko-mazurskie	1 105	4	191	910	672	1	114	557	433	3	77	353
wielkopolskie	2 257	3	412	1 842	1 403	2	247	1 154	854	1	165	688
zachodniopomorskie	1 180	9	238	933	697	5	154	538	483	4	84	395
Polska	24 168	77	4 309	19 782	15 223	35	2 786	12 402	8 945	42	1 523	7 380

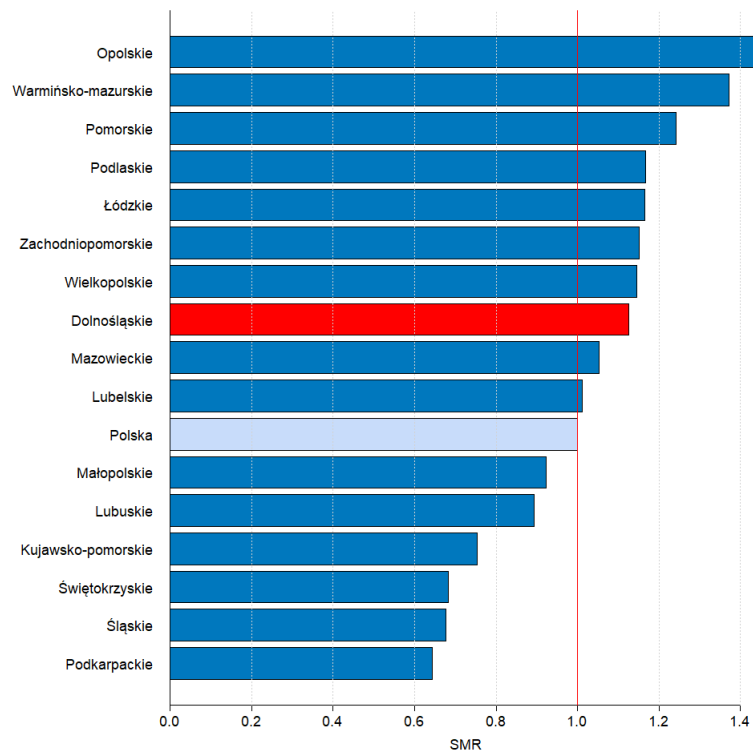
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	23,82	0,05	7,63	126,84	30,39	-	10,23	202,73	17,73	0,09	5,10	80,94
kujawsko-pomorskie	14,99	0,06	5,09	83,58	20,07	-	6,55	140,91	10,21	0,12	3,66	47,38
lubelskie	22,12	0,45	5,20	121,87	32,92	0,44	7,37	234,23	11,96	0,46	3,02	53,91
lubuskie	16,95	0,48	5,48	99,07	21,33	0,47	7,42	154,55	12,79	0,49	3,54	64,53
łódzkie	26,49	0,37	8,56	127,62	34,49	0,20	11,51	211,64	19,20	0,54	5,70	78,38
małopolskie	19,06	0,14	5,52	108,19	25,80	0,14	7,46	181,19	12,70	0,14	3,61	61,37
mazowieckie	23,37	0,21	7,13	123,08	30,02	0,14	9,41	196,34	17,27	0,29	4,94	77,88
opolskie	31,81	0,79	12,72	154,46	37,66	0,78	16,01	222,24	26,33	0,81	9,48	111,69
podkarpackie	13,02	0,27	3,09	78,54	18,87	0,32	4,44	142,38	7,40	0,22	1,72	37,57
podlaskie	26,37	0,30	6,13	146,85	38,61	0,20	8,57	273,93	14,72	0,42	3,65	67,52
pomorskie	24,13	0,10	7,25	144,46	28,26	0,10	8,47	205,81	20,20	0,10	6,04	103,65
śląskie	14,65	0,32	4,93	73,91	18,53	0,34	6,25	113,74	11,03	0,29	3,64	47,96
świętokrzyskie	15,76	-	4,65	80,13	23,21	-	7,10	146,53	8,65	-	2,14	38,16
warmińsko-mazurskie	25,48	0,32	7,56	159,65	31,65	0,16	8,97	256,61	19,57	0,50	6,13	100,02
wielkopolskie	21,69	0,10	6,85	128,40	27,71	0,13	8,29	205,61	15,98	0,07	5,44	78,78
zachodniopomorskie	22,91	0,66	7,80	126,91	27,79	0,72	10,11	187,79	18,27	0,60	5,49	88,04
Polska	20,94	0,25	6,44	114,26	27,25	0,22	8,40	185,66	15,01	0,28	4,52	69,41

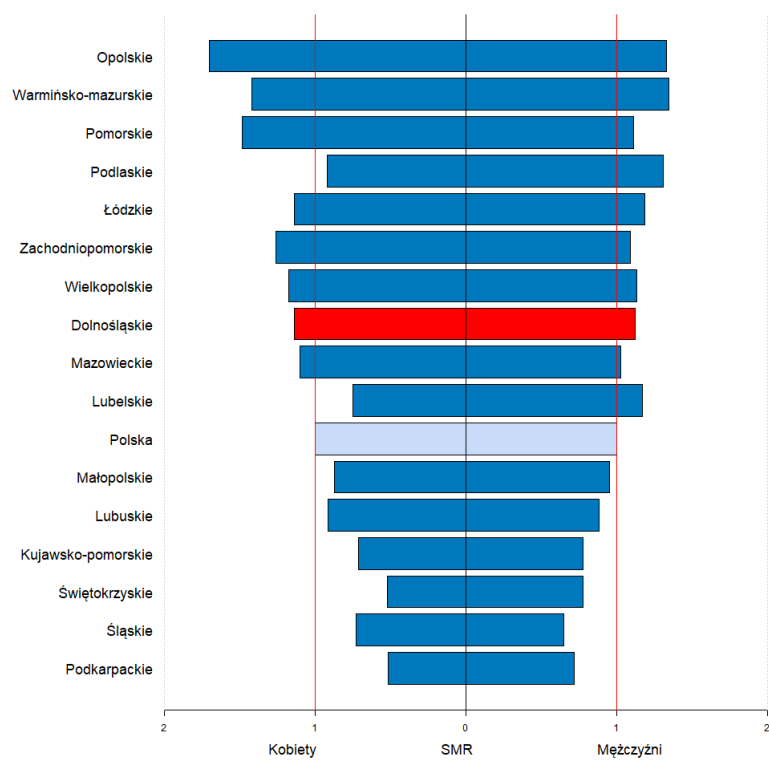
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



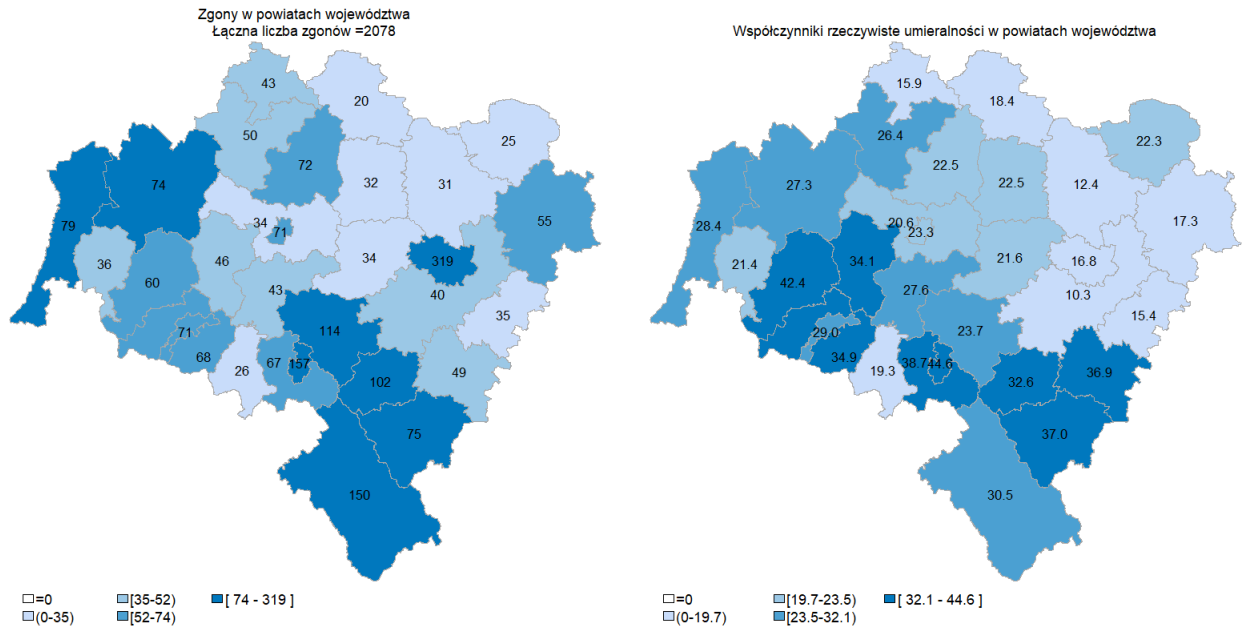
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



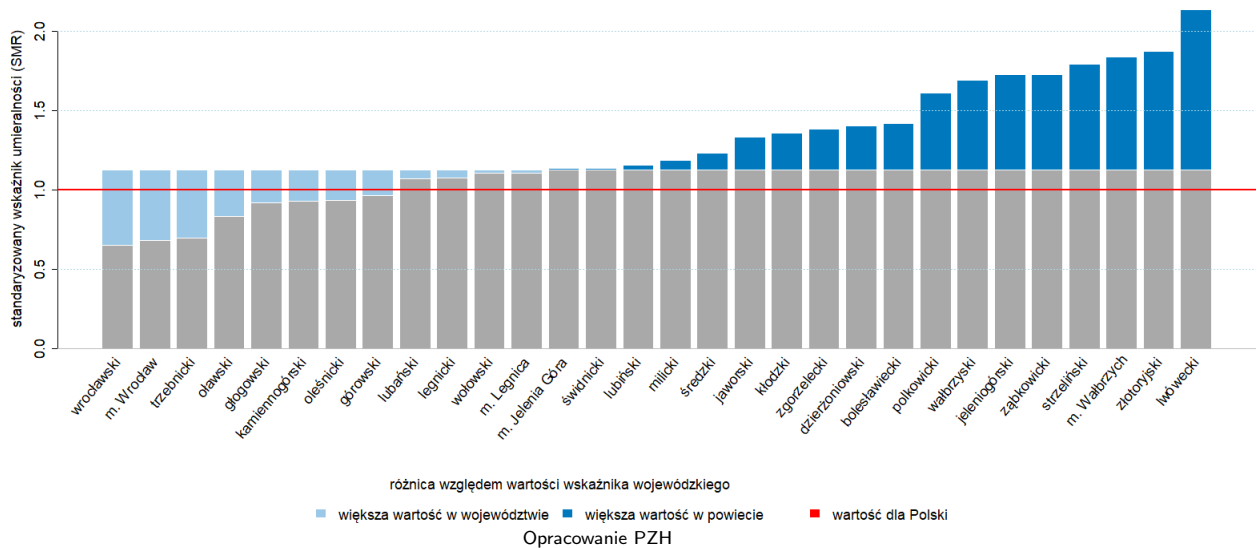
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

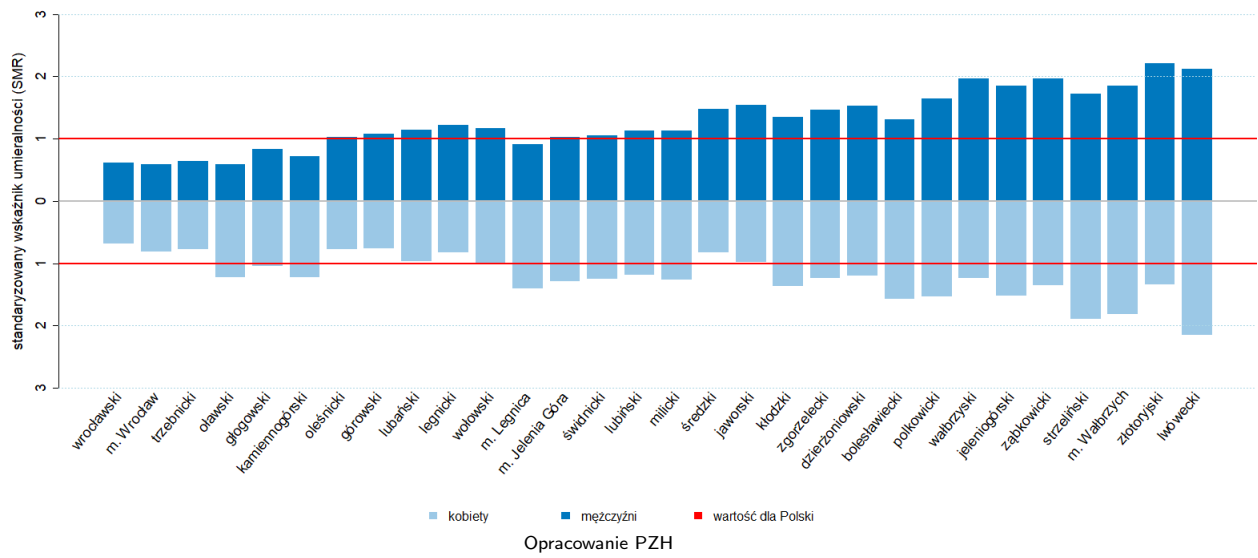


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	74	-	17	57	43	-	13	30	31	-	4	27
dzierżoniowski	102	-	17	85	67	-	10	57	35	-	7	28
głogowski	43	-	7	36	25	-	4	21	18	-	3	15
górowski	20	-	5	15	14	-	5	9	6	-	-	6
jaworski	43	-	7	36	31	-	6	25	12	-	1	11
jeleniogórski	68	-	11	57	44	-	7	37	24	-	4	20
kamiennogórski	26	-	9	17	12	-	5	7	14	-	4	10
kłodzki	150	-	30	120	92	-	22	70	58	-	8	50
legnicki	34	-	6	28	24	-	5	19	10	-	1	9
lubąński	36	-	9	27	23	-	7	16	13	-	2	11
lubiąński	72	-	14	58	46	-	9	37	26	-	5	21
lwówecki	60	-	16	44	36	-	9	27	24	-	7	17
milicki	25	-	5	20	15	-	3	12	10	-	2	8
oleśnicki	55	-	12	43	38	-	10	28	17	-	2	15
oławski	35	1	2	32	16	-	2	14	19	1	-	18
polkowicki	50	-	5	45	32	-	3	29	18	-	2	16
strzeliński	49	-	9	40	29	-	6	23	20	-	3	17
średzki	34	-	3	31	25	-	2	23	9	-	1	8
świdnicki	114	-	23	91	65	-	14	51	49	-	9	40
trzebnicki	31	-	6	25	18	-	4	14	13	-	2	11
wałbrzyski	67	-	10	57	48	-	8	40	19	-	2	17
wołowski	32	-	9	23	21	-	7	14	11	-	2	9
wrocławski	40	-	5	35	24	-	2	22	16	-	3	13
ząbkowicki	75	-	16	59	52	-	9	43	23	-	7	16
zgorzelecki	79	-	17	62	52	-	10	42	27	-	7	20
złotoryjski	46	-	15	31	33	-	11	22	13	-	4	9
m. Jelenia Góra	71	-	11	60	40	-	8	32	31	-	3	28
m. Legnica	71	-	16	55	36	-	13	23	35	-	3	32
m. Wrocław	319	-	49	270	177	-	26	151	142	-	23	119
m. Wałbrzych	157	-	36	121	97	-	23	74	60	-	13	47
Woj.	2 078	1	397	1 680	1 275	-	263	1 012	803	1	134	668

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety				
	Ogółem	25-64 lata		Ogółem	25-64 lata		Ogółem	0-24 lata		25-64 lata	65 lat i więcej
		0-24 lata	25-64 lata		65 lat i więcej	0-24 lata		25-64 lata	65 lat i więcej		
bolesławiecki	27,31	-	10,63	151,35	16,23	212,22	22,28	-	5,01	114,77	
dzierżoniowski	32,60	-	9,13	164,39	10,84	310,90	21,34	-	7,46	83,90	
głogowski	15,89	-	4,29	103,09	4,95	146,82	12,96	-	3,63	72,75	
górowski	18,37	-	8,11	101,76	15,79	157,98	10,90	-	-	66,34	
jaworski	27,60	-	7,54	161,04	12,78	292,12	15,12	-	2,18	79,73	
jeleniogórski	34,87	-	9,23	205,29	11,85	357,04	23,79	-	6,65	114,92	
kamiennogórski	19,32	-	-	83,73	12,41	97,92	20,35	-	10,27	76,02	
klodzki	30,47	-	10,24	149,47	15,04	233,72	22,77	-	5,45	99,34	
legnicki	20,63	-	6,15	126,92	10,19	231,91	-	-	2,06	64,90	
lubański	21,44	-	9,02	111,14	13,92	181,26	15,08	-	4,04	71,12	
lubiński	22,54	-	7,32	124,47	-	190,05	15,83	-	5,16	77,41	
lwówecki	42,42	-	19,04	222,75	21,08	371,49	33,14	-	16,93	136,16	
milicki	22,33	-	7,83	131,88	9,21	201,61	17,69	-	6,39	86,83	
oleśnicki	17,27	-	6,46	98,94	10,68	167,38	10,45	-	2,17	56,11	
oławski	15,37	1,63	1,48	103,16	2,97	111,18	16,31	3,33	-	97,67	
połkowicki	26,39	-	4,56	194,21	5,39	317,98	18,82	-	3,71	113,87	
strzelicki	36,86	-	11,53	207,43	14,98	323,90	29,79	-	7,89	139,54	
średzki	21,57	-	3,20	157,77	4,17	317,07	11,28	-	2,18	64,54	
świdnicki	23,66	-	7,99	126,07	9,76	191,52	19,66	-	6,24	87,81	
trzebnicki	12,43	-	4,08	79,00	5,38	114,40	10,23	-	-	56,68	
wałbrzyski	38,71	-	9,77	206,08	15,56	398,41	21,18	-	-	96,49	
wolowski	22,46	-	10,68	110,80	16,28	183,08	15,12	-	4,85	68,64	
wrocławski	10,30	-	2,15	81,82	1,73	131,05	8,08	-	2,57	50,03	
ząbkowicki	36,98	-	13,38	189,05	14,95	369,00	22,08	-	11,78	81,82	
zgorzelecki	28,40	-	10,23	150,95	-	269,01	18,94	-	-	78,56	
złotoryjski	34,10	-	18,40	178,51	26,61	343,00	18,88	-	9,96	82,18	
m. Jelenia Góra	28,96	-	7,50	132,35	11,31	191,26	23,68	-	3,95	97,88	
m. Legnica	23,28	-	8,75	116,78	14,75	131,52	21,78	-	3,17	108,07	
m. Wrocław	16,80	-	4,28	81,53	4,76	121,34	14,01	-	3,85	57,56	
m. Wałbrzych	44,62	-	17,01	195,14	22,21	328,67	32,28	-	12,03	119,01	
Woj.	23,82	0,05	7,63	126,84	10,23	202,73	17,73	0,09	5,10	80,94	

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów - choroby układu oddechowego (przewlekłe)

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	60
2.1.1 Astma	73
2.1.1.1 Astma u dorosłych	77
2.1.1.2 Astma u dzieci	95
2.1.2 Przewlekła obturacyjna choroba płuc	112
2.1.3 Mukowiscydoza	134
2.1.3.1 Mukowiscydoza u dorosłych	138
2.1.3.2 Mukowiscydoza u dzieci	144
2.1.4 Choroby śródmiąższowe płuc	152
2.1.4.1 Choroby śródmiąższowe płuc u dorosłych	155
2.1.4.2 Choroby śródmiąższowe płuc u dzieci	175
2.1.5 Zaburzenia oddychania w czasie snu	182
2.1.5.1 Zaburzenia oddychania w czasie snu u dorosłych	186
2.1.5.2 Zaburzenia oddychania w czasie snu u dzieci	200
2.1.6 Przewlekłe choroby zapalne płuc	200
2.1.6.1 Przewlekłe choroby zapalne płuc u dorosłych	203
2.1.6.2 Przewlekłe choroby zapalne płuc dzieci	222
2.1.7 Niewydolność oddychania	222
2.1.7.1 Niewydolność oddychania u dorosłych	226
2.1.7.2 Niewydolność oddychania u dzieci	247
2.1.8 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	259
2.1.8.1 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego u dorosłych	262
2.1.8.2 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego u dzieci	279
2.1.9 Nadciśnienie płucne	292
2.1.10 Rak płuca	296
2.1.11 Inne programy lekowe w przewlekłych chorobach układu oddechowego	297
2.2 Domowe Leczenie Tlenem (tlenoterapia w warunkach domowych)	304
2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe	314
2.4 Rehabilitacja lecznicza	323
2.4.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	323
2.4.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	325
2.4.1.2 Oddział rehabilitacji pulmonologicznej	326
2.4.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	350

2.4.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej	350
2.4.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	352
2.4.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	354
2.4.3.2	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	354
2.5	Opieka długoterminowa	355
2.5.1	Demografia w opiece długoterminowej	355
2.5.1.1	Demografia w opiece długoterminowej w Polsce	355
2.5.1.2	Demografia w opiece długoterminowej w województwie dolnośląskim	357
2.5.2	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	358
2.5.3	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych	373
2.6	Opieka paliatywna i hospicyjna	400
2.6.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	400
2.6.1.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	400
2.6.1.2	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie dolnośląskim	401
2.6.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	402
2.6.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	408
2.7	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	417
2.7.1	Wybór poradni	417
2.7.2	Poradnia alergologiczna	421
2.7.3	Poradnia alergologiczna dla dzieci	434
2.7.4	Poradnia gruźlicy i chorób płuc	442
2.7.5	Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci	450
2.7.6	Poradnia chorób płuc	457
2.7.7	Poradnia leczenia mukowiscydozy	467
2.8	Podstawowa Opieka Zdrowotna	473
2.8.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	473
2.8.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	479
2.9	Kadry medyczne	485
2.10	Zasoby sprzętowe	485

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D86	J46	J67
E84	J47	J70
G47	J60	J82
J40	J61	J84
J41	J62	J95.3
J42	J63	J96
J43	J64	J98
J44	J65	J99
J45	J66	

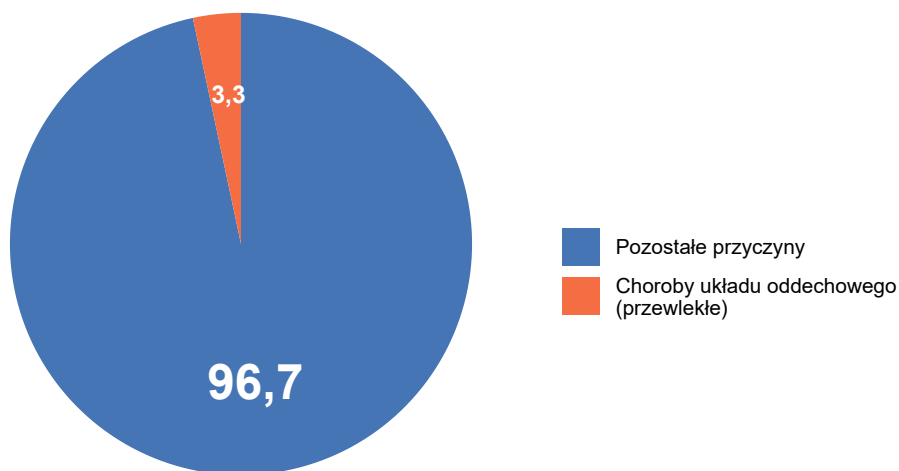
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 203,87 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 18,71 tys. hospitalizacji (w tym 6,94% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,02 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,64 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,58 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,95 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

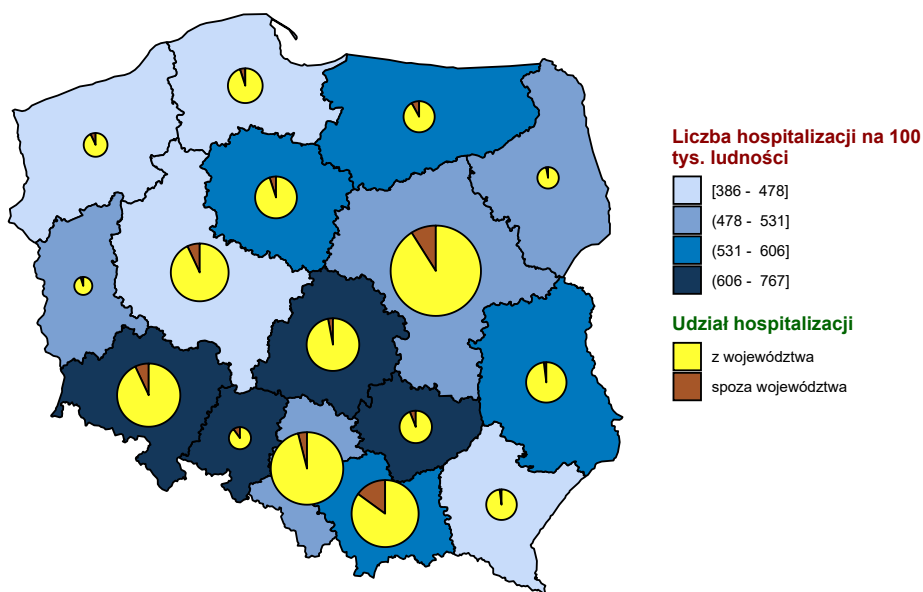
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

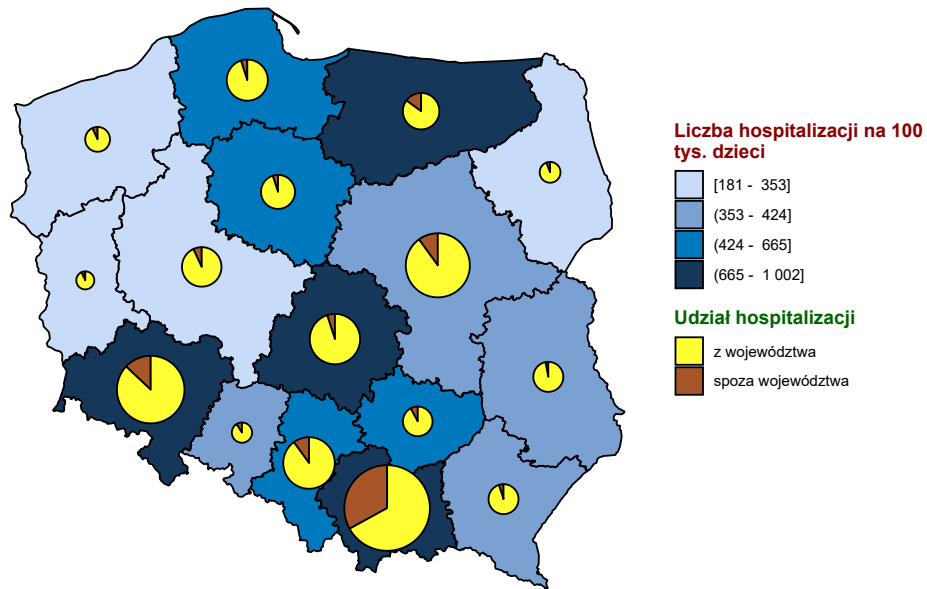
Mapy 2.1.33 - 2.1.35 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



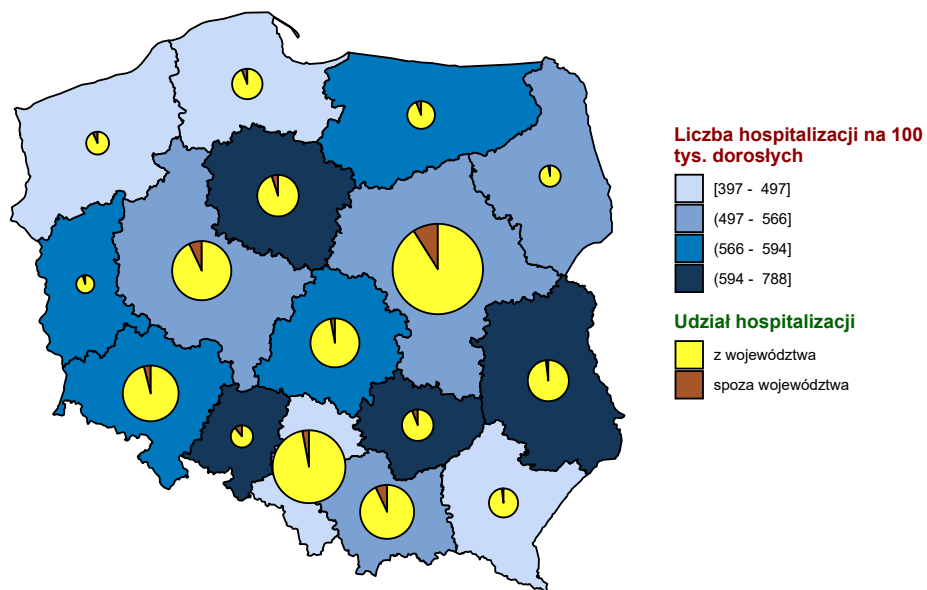
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



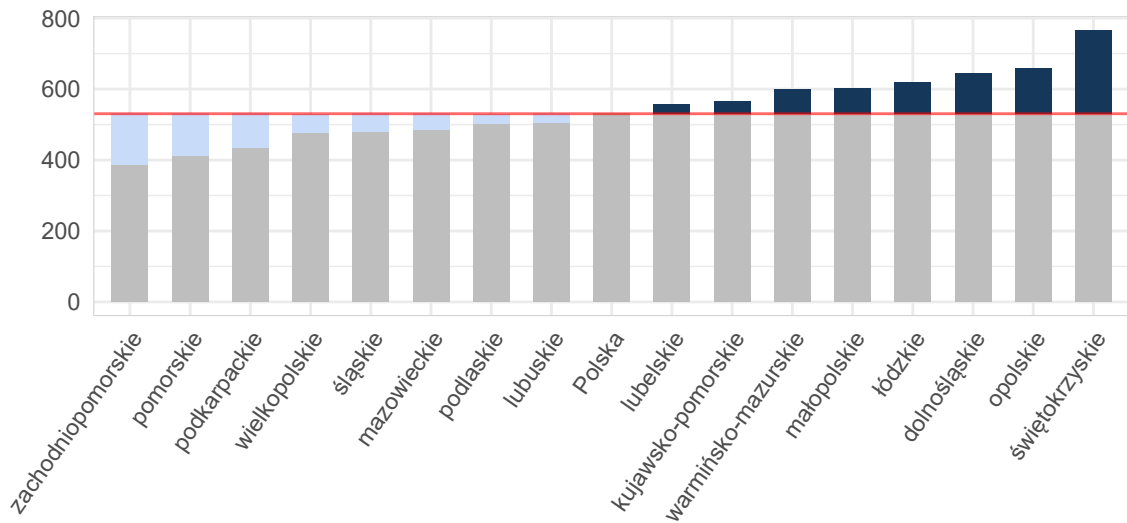
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



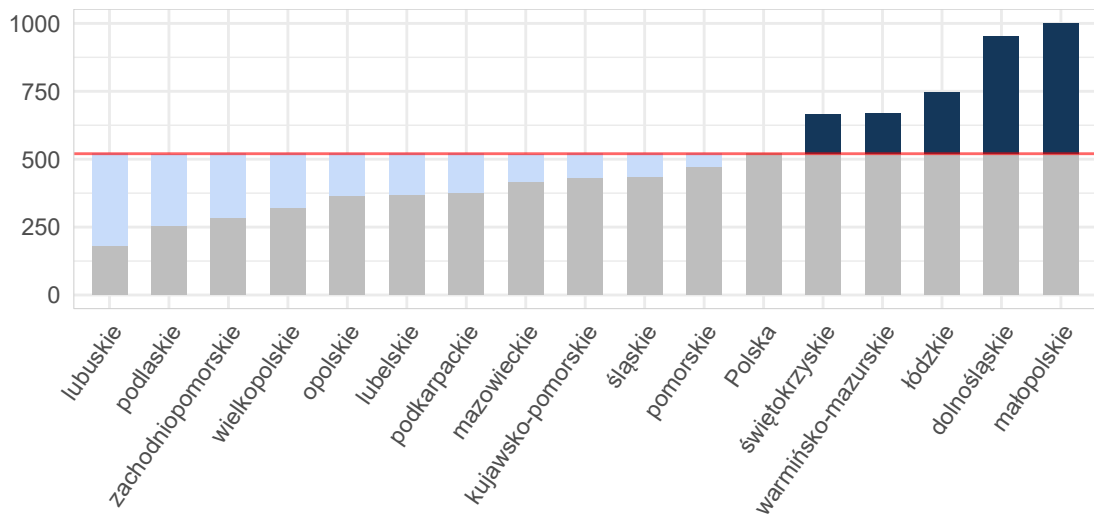
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



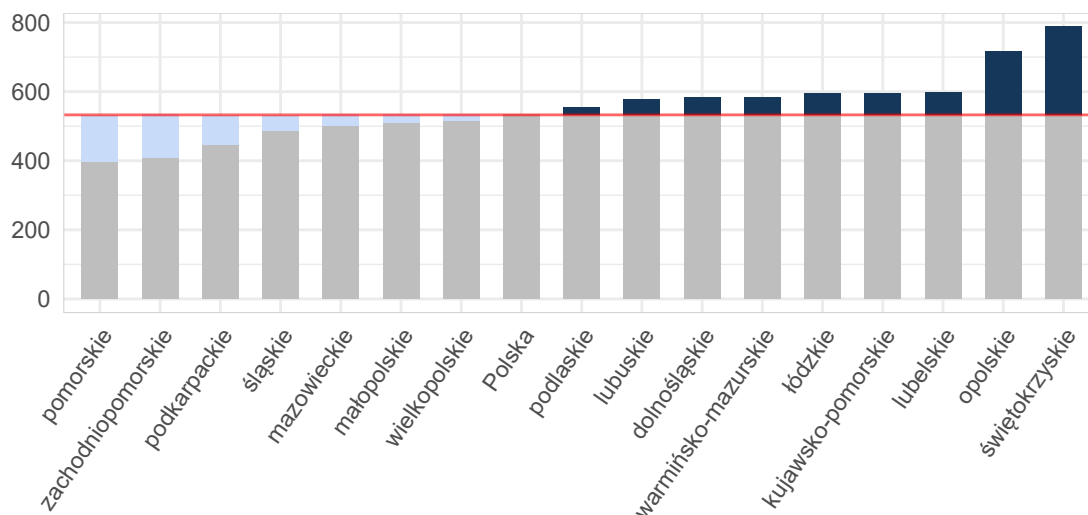
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

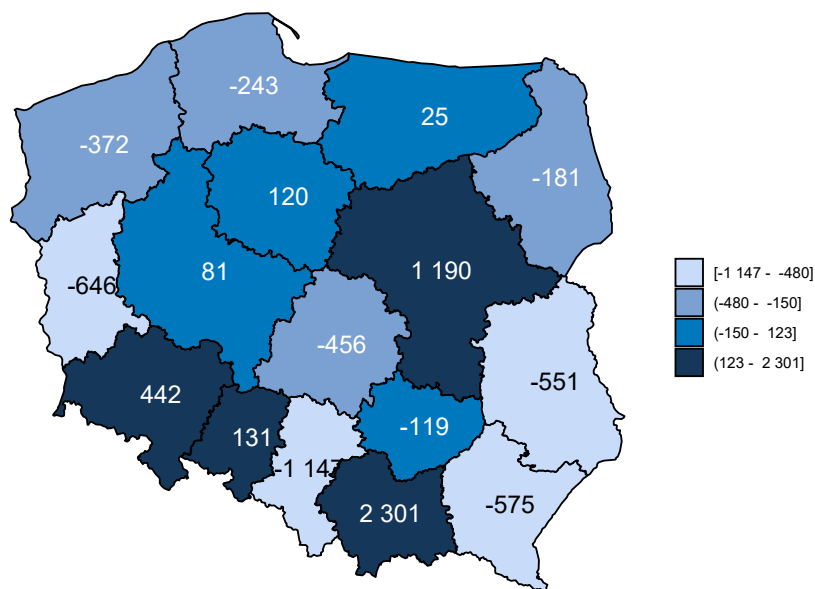
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.8.3, 2.8.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

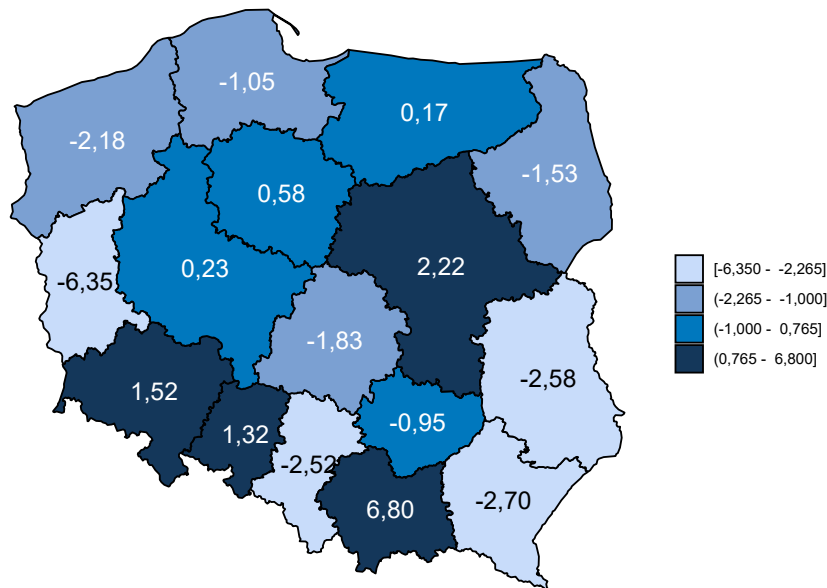
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	18,71	0,02	1,46	6,94	644,49	856
kujawsko-pomorskie	11,79	0,00	0,13	5,42	565,76	519
lubelskie	11,88	-	0,99	2,74	557,06	877
lubuskie	5,14	-	0,08	5,68	504,93	938
łódzkie	15,39	-	0,81	3,78	619,28	1 038
małopolskie	20,37	0,00	1,15	15,22	602,14	799
mazowieckie	26,04	0,00	1,03	9,74	485,29	1 346
opolskie	6,55	-	0,08	10,82	659,90	578
podkarpackie	9,22	-	0,38	2,96	433,29	848
podlaskie	5,97	-	0,06	3,70	503,19	402
pomorskie	9,54	0,01	0,51	5,87	411,94	803
śląskie	21,82	0,08	0,41	4,89	478,64	2 215
świętokrzyskie	9,61	-	0,12	6,90	767,02	782
warmińsko-mazurskie	8,61	0,01	0,34	8,39	599,15	697
wielkopolskie	16,63	0,03	0,55	7,46	477,68	1 160
zachodniopomorskie	6,60	-	0,23	7,78	386,14	885
Polska	203,87	0,15	8,31	7,23	530,45	14 743

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,24 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0054	Polsko - Amerykańskie Kliniki Serca Sudeckie Centrum Kardiologiczno - Angiologiczne.	kłodzki
01.0055	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0069	Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k.	m. Wrocław
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,47 tys. hospitalizacji dla 4,02 tys. pacjentów. Tym samym 23,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

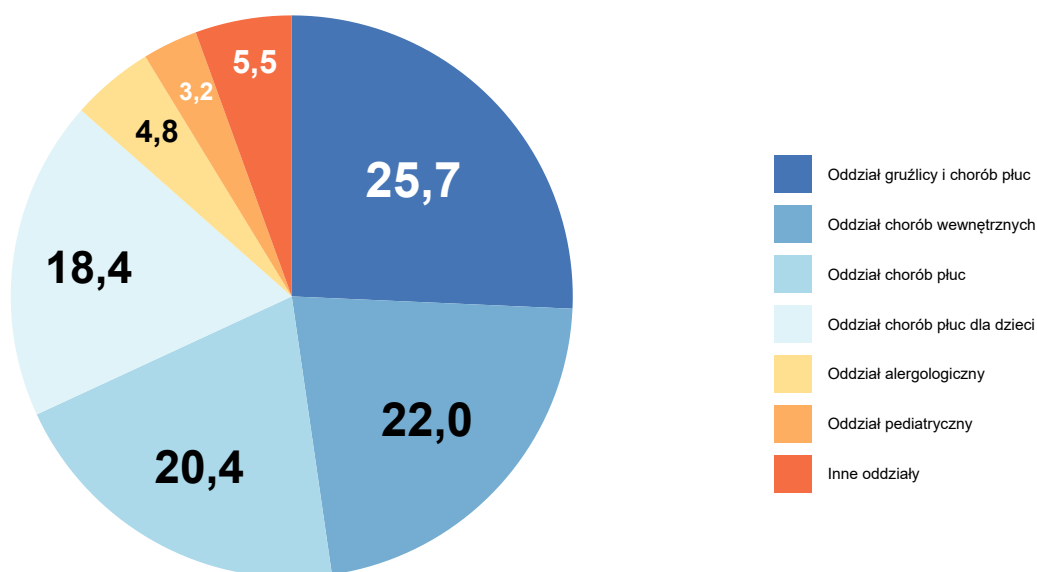
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolitej [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0031	4,02	4,48	-	0,96	23,9	23,9
01.0020	1,71	2,05	-	0,01	11,0	34,9
01.0043	1,16	1,37	-	0,00	7,3	42,2
01.0048	1,07	1,34	-	0,00	7,2	49,3
01.0052	1,00	1,31	-	0,00	7,0	56,3
01.0002	0,98	1,15	-	0,01	6,2	62,5
01.0005	0,86	1,01	-	0,19	5,4	67,9
01.0006	0,37	0,40	-	0,00	2,1	70,0
01.0003	0,30	0,39	-	0,01	2,1	72,1
01.0016	0,34	0,38	-	0,00	2,0	74,1
01.0060	0,31	0,38	-	0,00	2,0	76,2
01.0004	0,34	0,37	-	0,14	2,0	78,2
01.0019	0,22	0,25	-	0,00	1,3	79,5
01.0015	0,22	0,24	-	0,01	1,3	80,8
01.0001	0,21	0,22	-	0,01	1,2	82,0
01.0024	0,16	0,18	-	0,01	1,0	82,9
01.0036	0,15	0,18	-	0,00	1,0	83,9
01.0007	0,15	0,17	-	0,00	0,9	84,8
01.1819	0,12	0,15	-	0,01	0,8	85,6
01.0023	0,14	0,15	-	0,01	0,8	86,4
01.0008	0,14	0,15	-	0,00	0,8	87,2
01.0021	0,12	0,15	-	0,00	0,8	88,0
01.0010	0,12	0,14	-	0,02	0,8	88,7
01.0017	0,12	0,13	-	0,02	0,7	89,4
01.0018	0,12	0,13	-	0,00	0,7	90,1
01.0012	0,11	0,13	-	0,00	0,7	90,8
01.0022	0,12	0,13	-	0,00	0,7	91,5
01.0013	0,11	0,12	-	0,00	0,7	92,2
01.0032	0,11	0,12	-	0,00	0,6	92,8
01.0011	0,12	0,12	-	0,00	0,6	93,5
01.0028	0,09	0,11	-	0,00	0,6	94,1
01.0030	0,10	0,11	-	0,01	0,6	94,7
01.1807	0,10	0,11	-	-	0,6	95,3
01.0025	0,10	0,11	-	0,00	0,6	95,9
01.0014	0,09	0,10	-	-	0,5	96,4
01.0034	0,08	0,10	-	0,00	0,5	96,9
01.0042	0,08	0,08	-	0,00	0,4	97,4
01.0033	0,07	0,08	-	0,00	0,4	97,8
01.0037	0,05	0,07	-	-	0,4	98,1
01.0035	0,05	0,07	-	-	0,4	98,5
01.0045	0,05	0,07	-	0,00	0,4	98,9
01.0047	0,05	0,06	-	0,00	0,3	99,2
01.0026	0,05	0,06	-	0,00	0,3	99,5
01.0057	0,05	0,06	-	0,00	0,3	99,8
01.0059	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,9
01.0069	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,9
01.0039	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
01.0093	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0049	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
01.0054	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0055	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	15,34	18,71	0,02	1,46	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

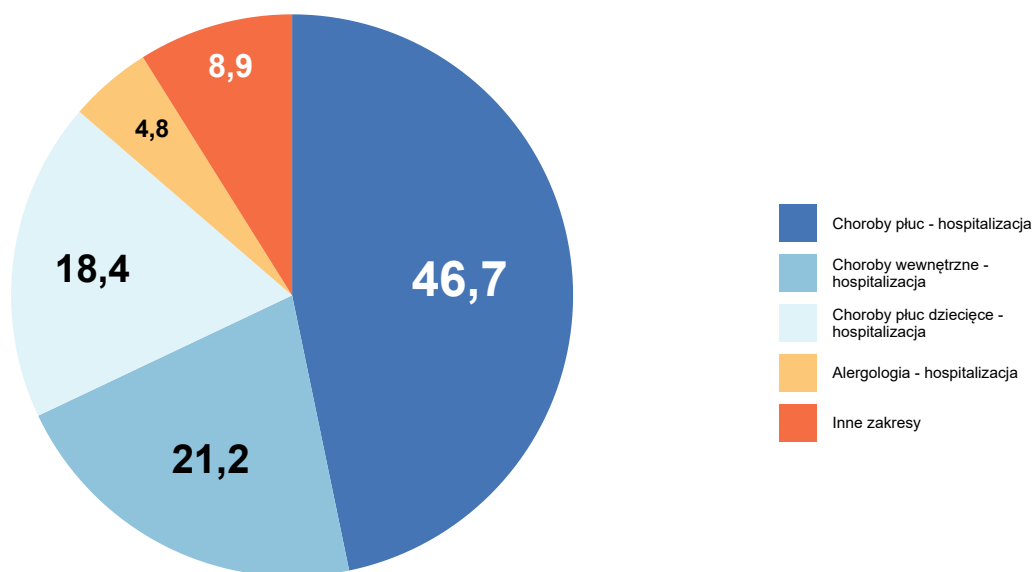
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Gruźlicy i chorób płuc oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 47,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	4,0	-	0,1	-	0,0	4,1
Oddział alergologiczny	-	-	-	-	0,9	-	0,9
Oddział gruźlicy i chorób płuc	-	-	-	4,8	-	-	4,8
Oddział chorób płuc	-	-	-	3,8	-	-	3,8
Oddział chorób płuc dla dzieci	3,4	-	0,0	-	-	-	3,4
Inne oddziały	-	0,0	0,5	-	-	-	1,6
Woj.	3,4	4,0	0,5	8,7	0,9	1,1	18,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

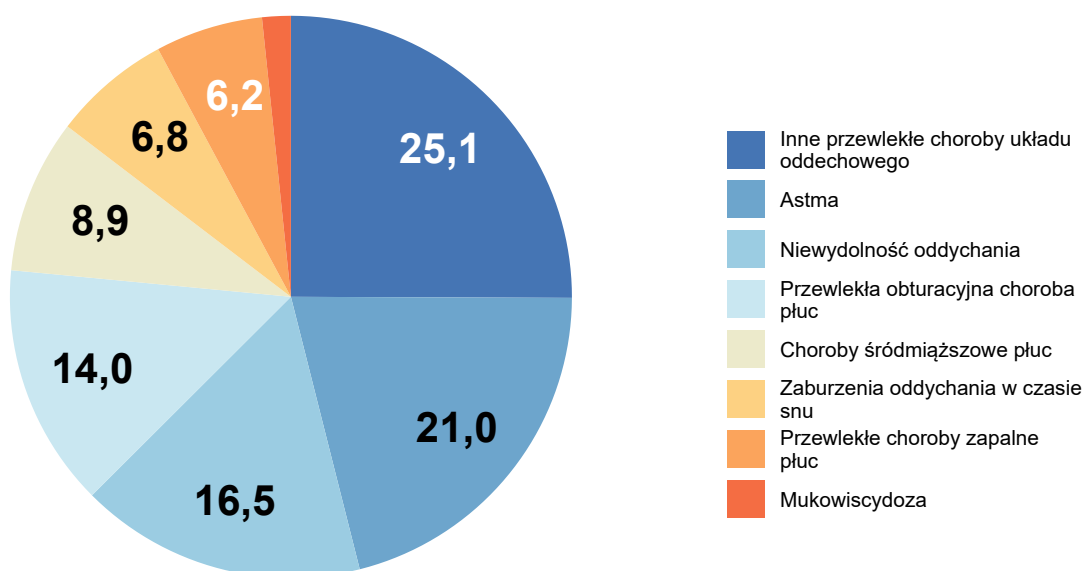
Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie⁶.

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby śródmiąższowe płuc	D86, J60, J61, J62, J63, J64, J65, J66, J67, J70, J82, J84, J99
Mukowiscydoza	E84
Zaburzenia oddychania w czasie snu	G47
Przewlekłe choroby zapalne płuc	J40, J41, J42, J47
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	J43, J44
Astma	J45, J46
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	J95.3, J98
Niewydolność oddychania	J96

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Inne przewlekłe choroby układu oddechowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 25% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	4,44	4,69	0,79	-	25,06	25,06

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Astma	3,31	3,93	0,34	-	21,00	46,06
Niewydolność oddychania	2,61	3,08	0,08	-	16,46	62,52
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	2,21	2,62	0,03	-	13,99	76,51
Choroby śródmiąższowe płuc	1,28	1,66	0,03	-	8,86	85,37
Zaburzenia oddychania w czasie snu	1,07	1,27	0,03	0,02	6,80	92,17
Przewlekłe choroby zapalne płuc	1,03	1,16	0,01	-	6,19	98,35
Mukowiscydoza	0,14	0,31	0,18	-	1,65	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	gruźlicy i chorób płuc [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chorób płuc [tys.]	chorób płuc dla dzieci [tys.]	alergologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Astma	1,33	0,59	0,77	0,26	0,57	0,41
Choroby śródmiąższowe płuc	0,56	0,32	0,57	-	-	0,21
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,34	0,12	0,68	2,98	0,26	0,30
Mukowiscydoza	0,00	-	0,08	0,20	-	0,03
Niewydolność oddychania	0,69	1,17	0,64	0,00	0,01	0,57
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	0,91	1,28	0,35	-	0,04	0,05
Przewlekłe choroby zapalne płuc	0,52	0,20	0,40	0,00	0,02	0,01
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,45	0,43	0,33	0,00	-	0,05
Ogółem	4,81	4,12	3,82	3,45	0,89	1,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Astma	2,12	0,57	0,26	0,57	0,27	0,15
Choroby śródmiąższowe płuc	1,15	0,30	-	-	0,01	0,20
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	1,02	0,12	2,98	0,26	0,20	0,11

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Mukowiscydoza	0,08	-	0,20	-	0,01	0,02
Niewydolność oddychania	1,38	1,11	-	0,01	0,03	0,55
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	1,28	1,25	-	0,04	0,00	0,05
Przewlekłe choroby zapalne płuc	0,93	0,19	0,00	0,02	0,00	0,01
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,78	0,43	0,00	-	-	0,05
Ogółem	8,75	3,97	3,44	0,89	0,54	1,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [%]	Astma [%]	Niewydolność oddychania [%]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [%]	Choroby śródmiaższowe płuc [%]	pozostałe
01.0001	5,5	6,8	23,6	0,5	9,1	0,55
01.0002	16,7	10,6	26,5	14,7	18,7	0,13
01.0003	1,3	1,0	15,2	1,3	4,9	0,76
01.0004	0,5	74,3	9,9	7,8	2,4	0,05
01.0005	26,0	19,2	21,8	6,1	18,8	0,08
01.0006	19,7	7,5	48,3	16,9	4,5	0,03
01.0007	0,6	23,3	36,0	26,7	5,2	0,08
01.0008	68,5	11,6	17,8	-	0,7	0,01
01.0010	3,5	41,3	29,4	8,4	14,0	0,03
01.0011	0,8	9,2	75,8	7,5	5,8	0,01
01.0012	1,5	16,0	38,9	35,1	5,3	0,03
01.0013	-	25,2	16,3	50,4	0,8	0,07
01.0014	2,9	13,7	17,6	51,0	2,9	0,12
01.0015	6,6	29,5	40,2	7,5	10,4	0,06
01.0016	0,8	26,4	39,0	11,3	14,4	0,08
01.0017	28,8	8,3	22,0	25,8	5,3	0,10
01.0018	2,3	10,6	31,1	4,5	47,0	0,05
01.0019	1,6	27,6	10,0	51,2	3,2	0,06
01.0020	10,6	10,0	19,9	10,2	24,2	0,25
01.0021	0,7	26,0	11,0	46,6	14,4	0,01
01.0022	8,5	30,2	20,9	30,2	3,1	0,07
01.0023	1,4	16,9	29,7	41,9	5,4	0,05
01.0024	3,3	18,1	44,0	20,3	2,7	0,12
01.0025	5,5	13,8	21,1	47,7	-	0,12
01.0026	-	10,5	21,1	15,8	42,1	0,11
01.0028	-	9,7	62,8	20,4	4,4	0,03
01.0030	16,1	10,7	47,3	22,3	-	0,04
01.0031	69,2	17,7	0,3	2,0	0,2	0,11
01.0032	1,7	13,2	29,8	52,1	0,8	0,02
01.0033	42,1	22,4	19,7	9,2	6,6	-
01.0034	-	21,1	24,2	46,3	4,2	0,04
01.0035	-	8,7	36,2	53,6	1,4	-
01.0036	0,6	14,4	55,2	17,7	2,2	0,10
01.0037	-	18,6	7,1	68,6	4,3	0,01
01.0039	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [%]	Astma [%]	Niewydolność oddychania [%]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [%]	Choroby śródmiąższowe płuc [%]	pozostałe
01.0042	1,2	11,9	47,6	27,4	1,2	0,11
01.0043	21,5	21,9	11,6	5,0	15,7	0,24
01.0045	-	30,3	36,4	31,8	-	0,02
01.0047	-	23,7	13,6	55,9	6,8	-
01.0048	1,6	42,6	12,8	21,0	6,3	0,16
01.0049	-	-	-	-	100,0	-
01.0052	10,2	38,0	4,6	25,6	2,8	0,19
01.0054	-	-	100,0	-	-	-
01.0055	-	-	100,0	-	-	-
01.0057	5,5	47,3	3,6	21,8	12,7	0,09
01.0059	-	-	-	-	-	1,00
01.0060	-	20,9	33,9	33,1	9,0	0,03
01.0069	-	-	-	-	-	1,00
01.0093	-	-	-	-	100,0	-
01.1807	97,3	1,8	-	-	-	0,01
01.1819	3,3	16,7	11,3	56,7	2,0	0,10
Woj.	25,1	21,0	16,5	14,0	8,9	0,15

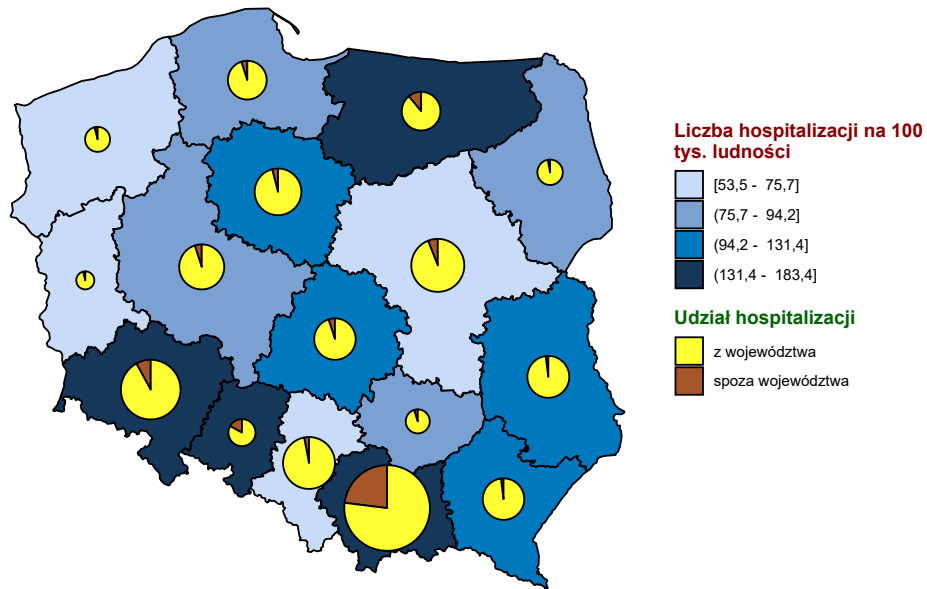
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Astma

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,93 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Astma (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 21,00% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

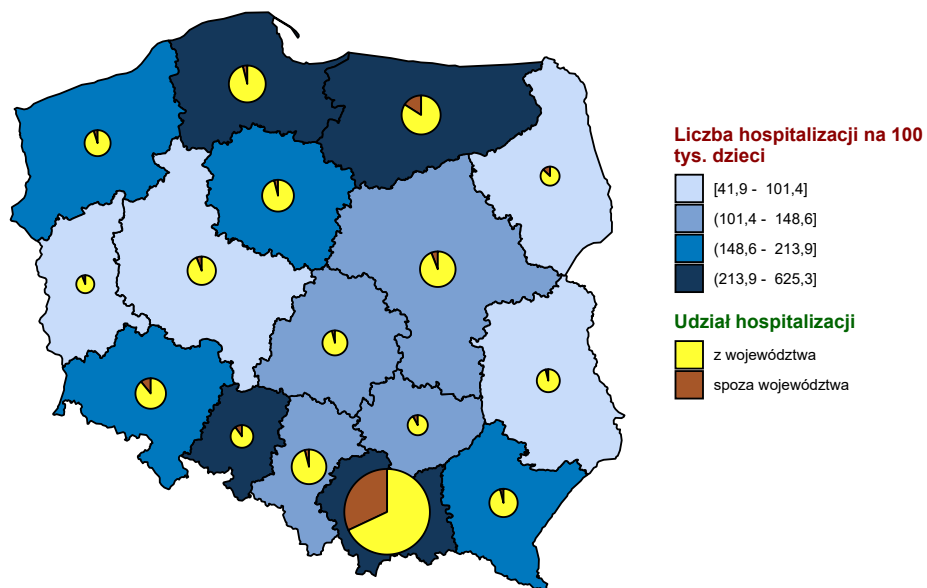
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J45, J46.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



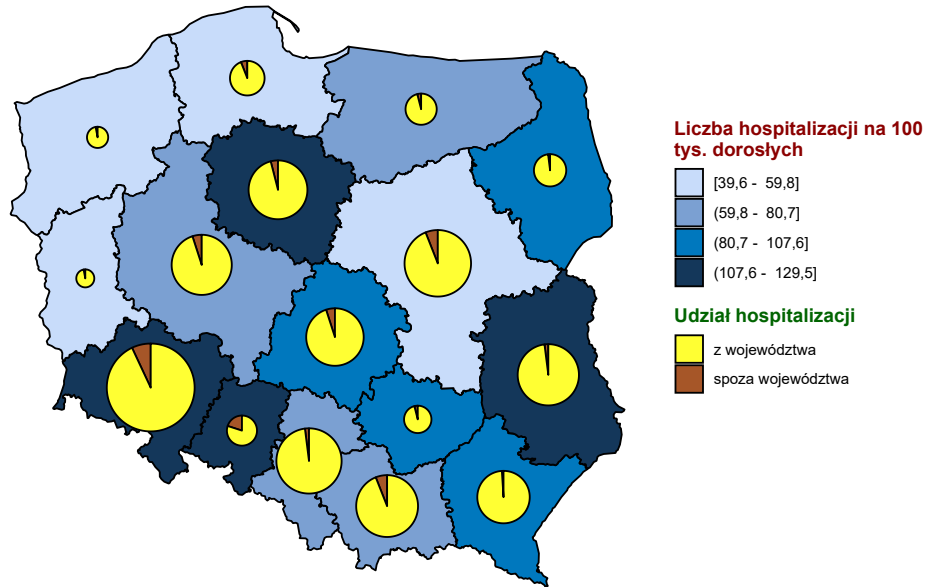
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



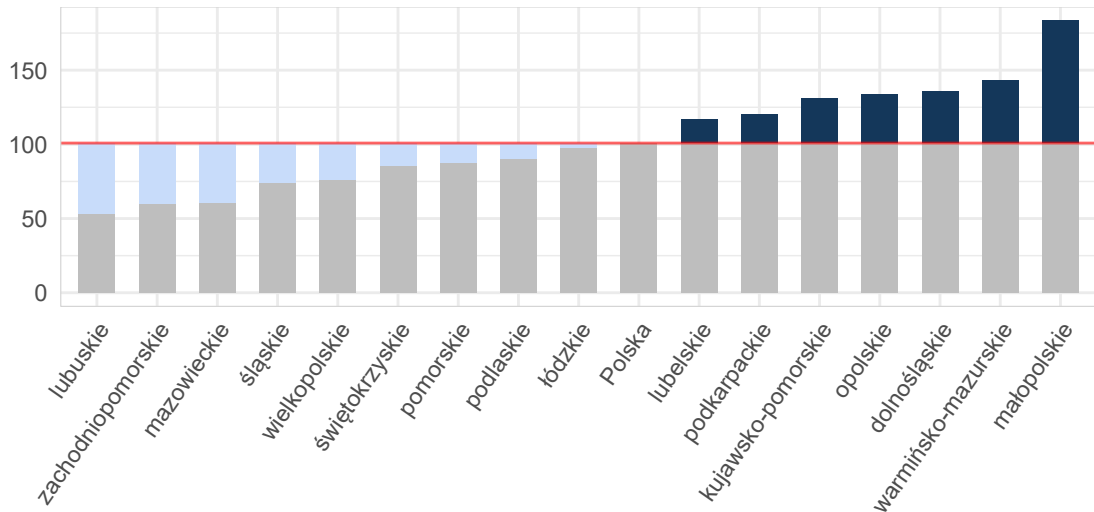
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



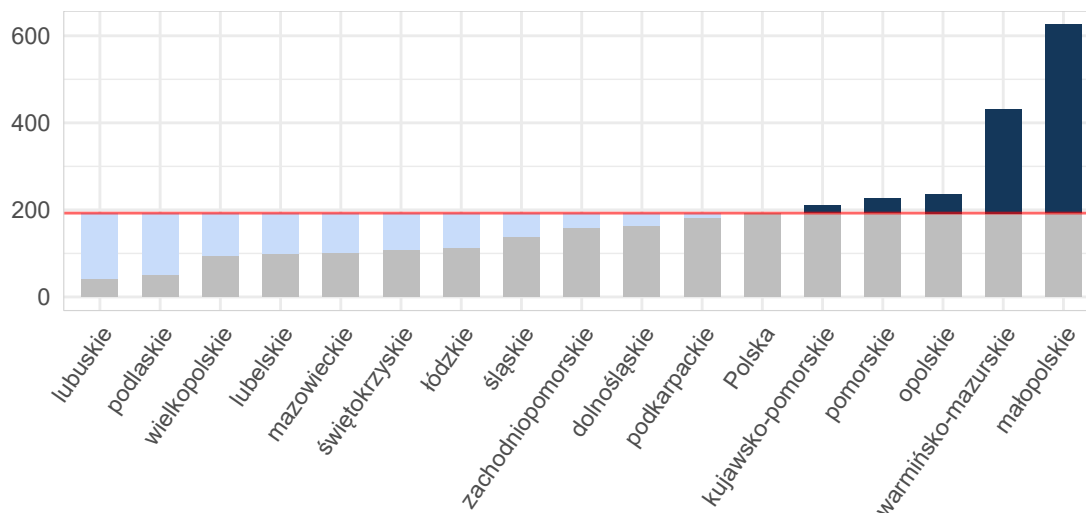
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



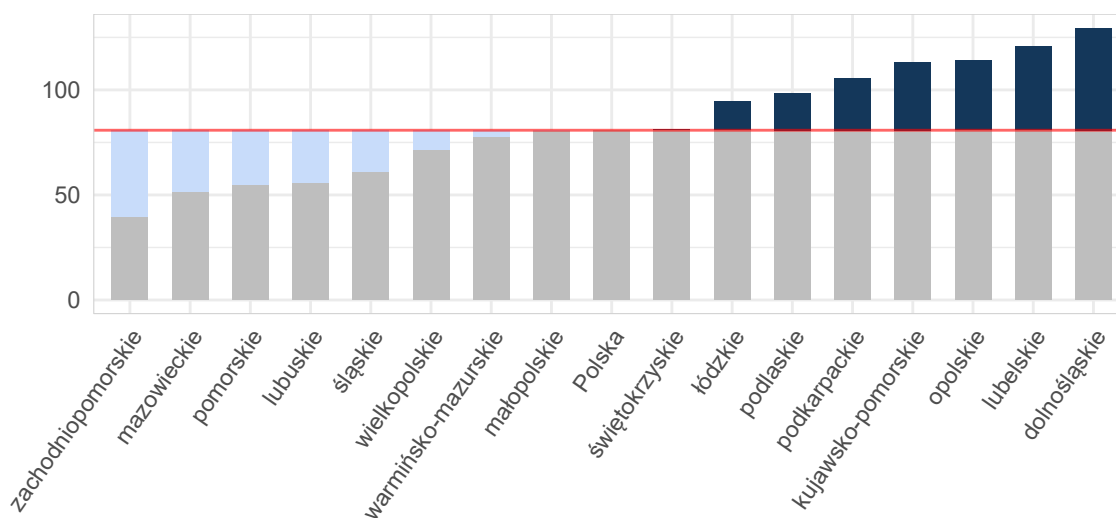
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,93	-	0,34	7,96	135,34	157
kujawsko-pomorskie	2,72	-	0,02	4,26	130,71	112
lubelskie	2,49	-	0,08	2,29	116,81	146
lubuskie	0,54	-	0,02	4,04	53,47	197

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

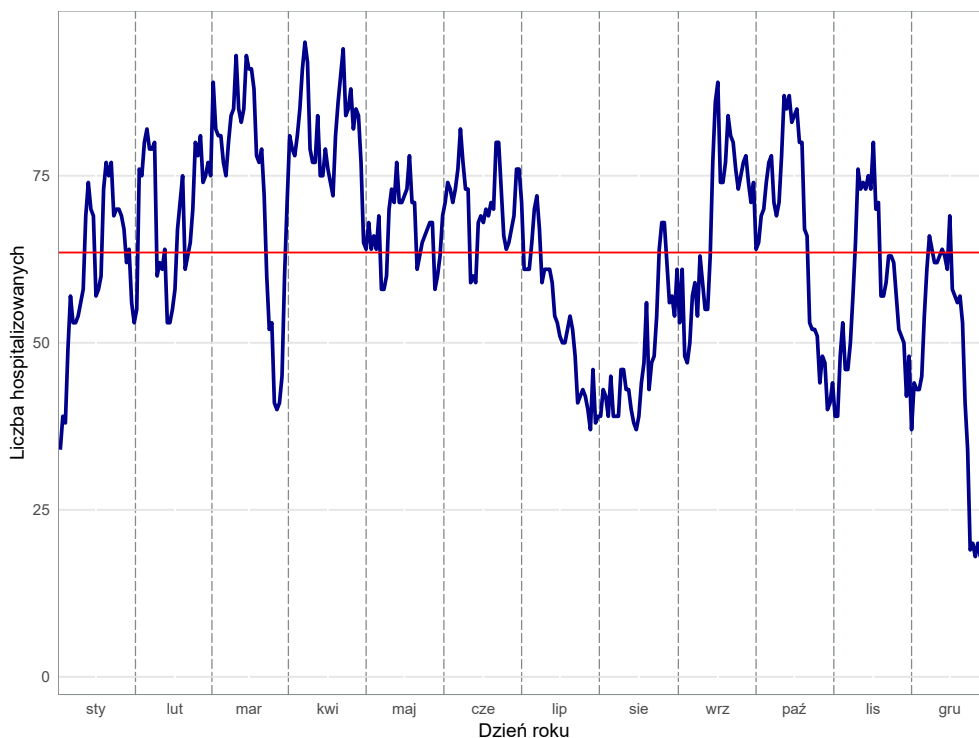
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,43	-	0,33	5,02	97,73	147
małopolskie	6,20	0,00	0,42	22,83	183,40	102
mazowieckie	3,28	-	0,20	6,74	61,07	379
opolskie	1,33	-	0,01	17,35	133,53	104
podkarpackie	2,55	-	0,04	2,63	119,85	241
podlaskie	1,07	-	0,01	3,91	90,59	44
pomorskie	2,04	-	0,25	5,35	88,01	122
śląskie	3,37	-	0,03	3,53	74,00	919
świętokrzyskie	1,07	-	0,02	5,49	85,72	204
warmińsko-mazurskie	2,05	-	0,09	11,35	142,86	81
wielkopolskie	2,65	-	0,03	5,73	76,23	234
zachodniopomorskie	1,03	-	0,02	4,66	60,24	137
Polska	38,77	0,00	1,89	8,58	100,88	3 326

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.1.1 Astma u dorosłych

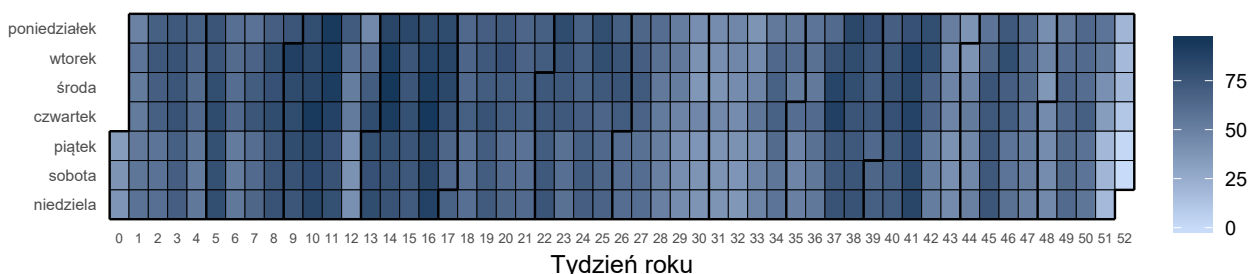
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 64 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 95, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.15 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.16 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,57 tys. hospitalizacji dla 0,45 tys. pacjentów. Tym samym 18,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0048	0,45	0,57	-	-	18,2	18,2
01.0052	0,38	0,50	-	-	15,9	34,2
01.0031	0,44	0,48	0,03	-	15,2	49,4
01.0043	0,27	0,30	-	-	9,6	58,9
01.0020	0,18	0,21	0,00	-	6,6	65,5
01.0004	0,17	0,18	0,08	-	5,9	71,4
01.0005	0,11	0,12	0,02	-	3,9	75,4
01.0002	0,09	0,10	0,00	-	3,1	78,5
01.0016	0,09	0,10	-	-	3,1	81,6
01.0060	0,06	0,08	0,00	-	2,5	84,1
01.0022	0,03	0,03	-	-	1,1	85,2

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

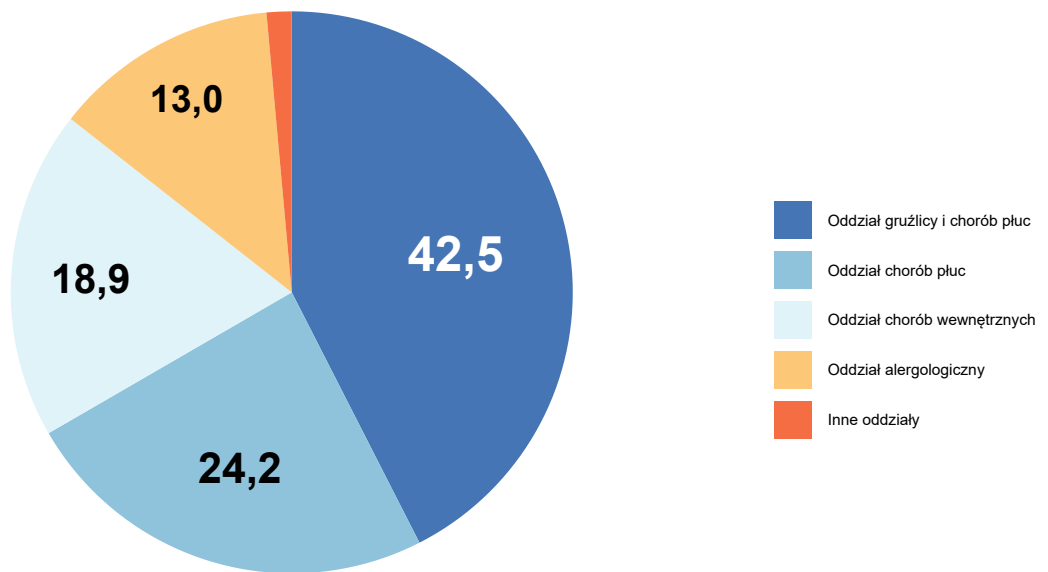
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0013	0,02	0,03	-	-	0,9	86,1
01.0024	0,03	0,03	-	-	0,9	87,0
01.0057	0,03	0,03	-	-	0,8	87,8
01.0019	0,02	0,02	-	-	0,8	88,6
01.0036	0,02	0,02	0,00	-	0,8	89,4
01.0007	0,02	0,02	-	-	0,8	90,2
01.1819	0,02	0,02	-	-	0,8	90,9
01.0006	0,02	0,02	-	-	0,7	91,6
01.0015	0,02	0,02	-	-	0,6	92,2
01.0045	0,01	0,02	-	-	0,6	92,8
01.0023	0,02	0,02	-	-	0,6	93,4
01.0034	0,02	0,02	-	-	0,6	94,0
01.0032	0,01	0,02	-	-	0,5	94,5
01.0033	0,02	0,02	-	-	0,5	95,0
01.0001	0,01	0,02	-	-	0,5	95,5
01.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	95,9
01.0021	0,01	0,01	-	-	0,4	96,4
01.0037	0,01	0,01	-	-	0,4	96,8
01.0030	0,01	0,01	-	-	0,4	97,2
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,4	97,5
01.0011	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
01.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,4	98,2
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,4	98,6
01.0042	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
01.0012	0,01	0,01	-	-	0,3	99,2
01.0025	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
01.0026	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
01.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,58	3,13	0,13	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 66,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,3%.

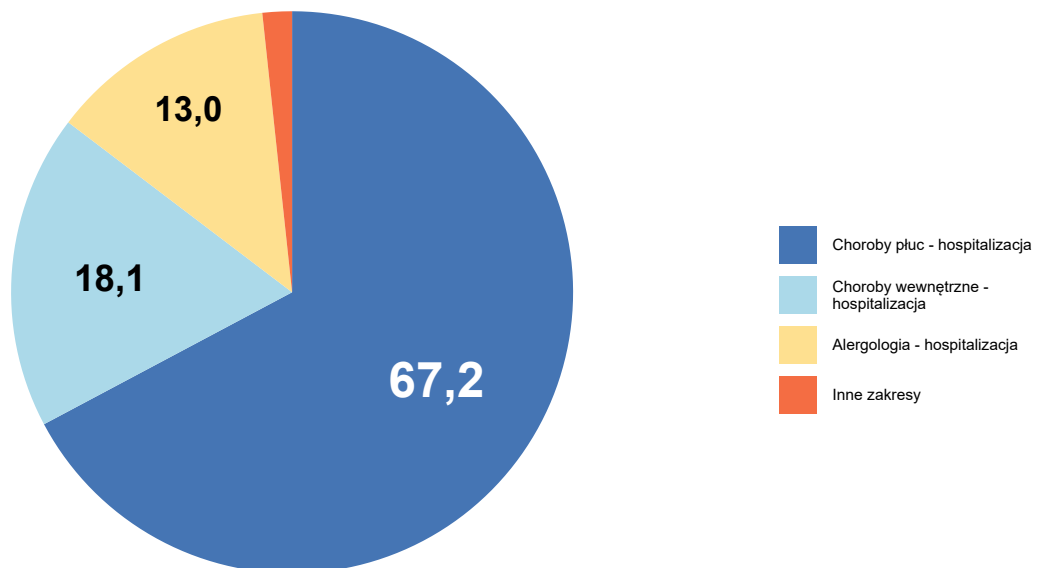
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0048	0,57	-	-	-	-	-	0,57
01.0052	0,50	-	-	-	-	-	0,50
01.0031	-	0,29	-	0,18	-	0,00	0,48
01.0043	-	0,30	-	-	-	-	0,30
01.0020	0,18	-	0,02	-	-	-	0,21
01.0004	-	-	0,01	0,17	0,00	0,00	0,18
01.0005	-	0,07	0,00	0,05	-	-	0,12
01.0002	-	0,09	0,01	-	-	0,00	0,10
01.0016	-	-	0,10	-	-	-	0,10
01.0060	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0022	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0013	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0024	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0057	-	-	-	0,00	0,02	-	0,03
01.0019	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0036	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0007	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.1819	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0006	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0015	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
01.0045	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0023	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0034	-	-	0,01	-	0,00	-	0,02
01.0032	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0033	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0001	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0037	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0010	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0011	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,33	0,76	0,59	0,41	0,03	0,02	3,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0048	0,57	-	-	-	-	-	0,57
01.0052	0,50	-	-	-	-	-	0,50
01.0031	0,29	-	0,18	-	-	0,00	0,48
01.0043	0,30	-	-	-	-	-	0,30
01.0020	0,20	0,01	-	-	-	-	0,21
01.0004	-	0,01	0,17	0,00	-	0,00	0,18
01.0005	0,07	0,00	0,05	-	-	-	0,12
01.0002	0,09	0,01	-	-	0,00	0,00	0,10
01.0016	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0060	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0022	-	0,02	-	0,01	-	-	0,03
01.0013	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0057	-	-	0,00	0,02	-	-	0,03
01.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.1819	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0006	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0015	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0045	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0034	-	0,01	-	0,00	-	-	0,02
01.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0010	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0011	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,10	0,57	0,41	0,04	0,01	0,01	3,13

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	61,1	53,3	-	6,7	13,3	20,0	60,0
01.0002	56,0	60,2	6,1	7,1	17,3	20,4	49,0
01.0003	52,2	75,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0004	52,6	69,7	6,5	11,4	20,5	24,3	37,3
01.0005	47,5	59,3	11,4	16,3	22,0	24,4	26,0
01.0006	61,1	90,5	4,8	14,3	-	19,0	61,9
01.0007	56,1	70,8	8,3	4,2	20,8	12,5	54,2
01.0008	18,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0010	58,5	81,8	18,2	9,1	-	-	72,7
01.0011	74,1	72,7	-	-	-	9,1	90,9
01.0012	56,3	66,7	-	11,1	22,2	22,2	44,4
01.0013	66,4	86,2	3,4	3,4	13,8	6,9	72,4
01.0014	58,9	71,4	7,1	7,1	7,1	21,4	57,1
01.0015	63,1	70,0	10,0	5,0	10,0	10,0	65,0
01.0016	64,4	76,0	1,0	7,3	9,4	20,8	61,5
01.0017	70,2	100,0	-	-	9,1	18,2	72,7
01.0018	45,5	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0019	63,4	68,0	8,0	4,0	-	20,0	68,0
01.0020	62,0	67,0	1,9	7,3	13,6	14,6	62,6
01.0021	66,2	84,6	-	-	15,4	7,7	76,9
01.0022	71,6	67,6	2,9	-	8,8	2,9	85,3
01.0023	62,8	66,7	5,6	5,6	11,1	11,1	66,7
01.0024	65,0	70,4	-	11,1	7,4	14,8	66,7
01.0025	60,8	83,3	-	-	-	66,7	33,3
01.0026	68,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0028	57,8	72,7	-	9,1	18,2	18,2	54,5
01.0030	62,6	66,7	-	8,3	16,7	8,3	66,7
01.0031	52,9	60,9	6,7	8,2	20,0	27,1	38,0
01.0032	63,6	75,0	6,2	-	6,2	12,5	75,0
01.0033	65,2	62,5	-	-	18,8	12,5	68,8
01.0034	62,5	72,2	11,1	-	11,1	16,7	61,1
01.0035	67,3	66,7	-	-	-	66,7	33,3
01.0036	55,7	64,0	4,0	8,0	20,0	24,0	44,0
01.0037	62,0	76,9	7,7	7,7	-	15,4	69,2
01.0042	73,6	80,0	-	10,0	-	-	90,0
01.0043	63,2	60,0	-	0,7	10,7	22,7	66,0
01.0045	77,5	73,7	-	-	-	21,1	78,9
01.0047	71,5	75,0	-	-	-	-	100,0
01.0048	61,2	52,5	0,2	1,6	11,9	31,2	55,2
01.0052	62,7	57,0	0,8	1,4	13,9	23,3	60,6
01.0057	70,6	76,9	-	-	3,8	3,8	92,3
01.0060	62,1	58,2	-	1,3	8,9	30,4	59,5
01.1819	66,2	58,3	-	4,2	8,3	16,7	70,8
Woj.	59,8	61,6	3,0	4,9	13,9	23,4	54,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	6,67	13,33	60,00	20,00	-
01.0002	0,10	14,29	18,37	46,94	17,35	3,06
01.0003	0,00	-	75,00	-	25,00	-
01.0004	0,18	20,00	31,89	33,51	9,73	4,86
01.0005	0,12	28,46	26,02	36,59	8,13	0,81
01.0006	0,02	14,29	19,05	33,33	33,33	-
01.0007	0,02	12,50	33,33	37,50	16,67	-
01.0008	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	0,01	27,27	18,18	27,27	27,27	-
01.0011	0,01	-	9,09	36,36	36,36	18,18
01.0012	0,01	11,11	33,33	33,33	22,22	-
01.0013	0,03	6,90	10,34	37,93	37,93	6,90
01.0014	0,01	14,29	14,29	42,86	28,57	-
01.0015	0,02	15,00	15,00	20,00	45,00	5,00
01.0016	0,10	8,33	19,79	32,29	34,38	5,21
01.0017	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
01.0018	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0019	0,02	12,00	-	52,00	28,00	8,00
01.0020	0,21	13,11	15,05	35,92	27,18	8,74
01.0021	0,01	-	7,69	46,15	38,46	7,69
01.0022	0,03	2,94	8,82	35,29	29,41	23,53
01.0023	0,02	11,11	16,67	22,22	50,00	-
01.0024	0,03	11,11	11,11	29,63	44,44	3,70
01.0025	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
01.0026	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
01.0028	0,01	9,09	27,27	36,36	27,27	-
01.0030	0,01	8,33	25,00	25,00	16,67	25,00
01.0031	0,48	14,08	32,77	42,23	9,66	1,26
01.0032	0,02	6,25	6,25	62,50	18,75	6,25
01.0033	0,02	-	31,25	31,25	18,75	18,75
01.0034	0,02	11,11	16,67	27,78	44,44	-
01.0035	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0036	0,02	12,00	28,00	44,00	16,00	-
01.0037	0,01	15,38	7,69	30,77	23,08	23,08
01.0042	0,01	10,00	-	10,00	70,00	10,00
01.0043	0,30	1,67	24,33	48,33	24,00	1,67
01.0045	0,02	-	-	21,05	73,68	5,26
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0048	0,57	2,28	23,29	49,56	22,24	2,63
01.0052	0,50	3,82	21,49	45,78	24,10	4,82
01.0057	0,03	-	3,85	50,00	42,31	3,85
01.0060	0,08	2,53	27,85	46,84	22,78	-
01.1819	0,02	4,17	16,67	45,83	29,17	4,17
Woj.	3,13	8,56	23,13	42,65	21,88	3,77

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji

świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	6,7	46,7	46,7	31,6	26,4	6,7
01.0002	3,1	19,4	77,6	14,3	0,0	7,1
01.0003	-	25,0	75,0	26,0	8,1	50,0
01.0004	10,8	37,8	51,4	35,7	20,4	25,4
01.0005	1,6	43,1	55,3	22,9	11,4	25,2
01.0006	4,8	19,0	76,2	14,3	6,4	28,6
01.0007	-	12,5	87,5	8,1	0,0	25,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	9,1	90,9	9,1	0,0	18,2
01.0011	-	18,2	81,8	4,5	0,0	9,1
01.0012	-	11,1	88,9	13,6	10,4	77,8
01.0013	6,9	10,3	82,8	8,3	3,1	20,7
01.0014	14,3	-	85,7	49,6	16,3	28,6
01.0015	-	10,0	90,0	5,0	0,0	10,0
01.0016	1,0	30,2	68,8	8,0	1,9	26,0
01.0017	-	9,1	90,9	4,4	0,0	9,1
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0019	-	4,0	96,0	6,0	0,1	44,0
01.0020	5,3	14,1	80,6	17,4	0,0	11,7
01.0021	-	-	100,0	2,6	0,0	30,8
01.0022	-	-	100,0	4,9	0,0	23,5
01.0023	-	-	100,0	5,3	1,3	22,2
01.0024	3,7	-	96,3	20,1	2,8	33,3
01.0025	-	-	100,0	9,0	7,3	16,7
01.0026	-	-	100,0	3,5	0,0	16,7
01.0028	-	9,1	90,9	4,6	0,0	81,8
01.0030	-	8,3	91,7	3,7	0,0	-
01.0031	23,3	46,0	30,7	85,5	49,3	23,7
01.0032	-	-	100,0	14,1	14,2	31,2
01.0033	-	-	100,0	2,2	1,3	50,0
01.0034	-	11,1	88,9	6,7	9,8	16,7
01.0035	-	-	100,0	4,2	6,2	66,7
01.0036	-	8,0	92,0	6,3	0,0	24,0
01.0037	-	7,7	92,3	10,0	12,1	84,6
01.0042	-	20,0	80,0	6,3	0,0	40,0
01.0043	1,0	86,3	12,7	50,2	49,9	20,7
01.0045	-	-	100,0	0,9	0,0	-
01.0047	-	25,0	75,0	24,5	0,0	25,0
01.0048	6,5	69,4	24,2	42,3	21,3	27,8
01.0052	3,0	51,2	45,8	27,3	16,7	46,8
01.0057	3,8	46,2	50,0	28,0	13,5	26,9
01.0060	11,4	70,9	17,7	54,6	24,3	27,8
01.1819	-	4,2	95,8	7,6	10,3	29,2
Woj.	7,0	45,8	47,2	37,8	15,9	27,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 29.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 48.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (52.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.37 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0031	18,9	81,1	-	100,0	0,5	204	8,0
01.0004	27,6	71,9	0,5	100,0	5,3	14	42,1
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	72,0	28,0	-	100,0	85,7	0	85,7
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	60,0	40,0	-	100,0	70,0	0	90,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	66,7	33,3	-	100,0	-	7	85,7
01.0028	90,9	9,1	-	100,0	-	4	100,0
01.0022	97,1	-	2,9	-	-	-	-
01.1819	75,0	25,0	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	62,2	37,8	-	100,0	16,2	10	56,8
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0048	6,1	93,9	-	100,0	0,7	17	33,0
01.0005	14,6	85,4	-	100,0	-	31	17,1
01.0043	20,3	79,7	-	100,0	1,7	103	3,8
01.0034	77,8	22,2	-	100,0	-	45	25,0
01.0016	90,6	9,4	-	100,0	-	7	77,8
01.0037	30,8	69,2	-	100,0	88,9	0	100,0
01.0033	81,2	18,8	-	100,0	33,3	4	66,7
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	92,3	7,7	-	100,0	-	2	100,0
01.0035	66,7	33,3	-	100,0	-	6	100,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0060	-	100,0	-	100,0	1,3	28	13,9
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0052	2,2	97,6	0,2	100,0	2,7	13	48,6
01.0020	71,8	27,7	0,5	100,0	-	25	22,8
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	13	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	39	19,2
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	93,1	6,9	-	100,0	-	4	100,0
01.0001	46,7	53,3	-	100,0	-	17	37,5
Woj.	31,0	68,8	0,1	100,0	2,9	23	29,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,02	-	-	100,00	-
01.0002	0,10	1,02	1,03	98,97	4,17
01.0003	0,00	-	-	100,00	-
01.0004	0,18	-	-	100,00	-
01.0005	0,12	-	-	100,00	-
01.0006	0,02	-	-	100,00	-
01.0007	0,02	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	100,00	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	18,18
01.0011	0,01	-	-	100,00	-
01.0012	0,01	-	-	100,00	-
01.0013	0,03	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	-	-	100,00	-
01.0015	0,02	-	-	100,00	5,00
01.0016	0,10	-	-	100,00	-
01.0017	0,01	-	-	100,00	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-
01.0019	0,02	-	-	100,00	-
01.0020	0,21	-	0,97	99,03	-
01.0021	0,01	-	-	100,00	-
01.0022	0,03	-	-	100,00	-
01.0023	0,02	-	-	100,00	-
01.0024	0,03	-	-	100,00	-
01.0025	0,01	-	-	100,00	-
01.0026	0,01	-	-	100,00	-
01.0028	0,01	-	-	100,00	-
01.0030	0,01	-	-	100,00	-
01.0031	0,48	-	0,84	99,16	-
01.0032	0,02	-	-	100,00	-
01.0033	0,02	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-
01.0036	0,02	-	-	100,00	-
01.0037	0,01	-	-	100,00	-
01.0042	0,01	-	-	100,00	-
01.0043	0,30	-	0,33	99,67	-
01.0045	0,02	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-
01.0048	0,57	-	-	100,00	-
01.0052	0,50	-	-	100,00	-
01.0057	0,03	-	-	100,00	-
01.0060	0,08	-	1,27	98,73	-
01.1819	0,02	-	-	100,00	-
Woj.	3,13	0,03	0,29	99,71	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0002	1,03	-	-	-	-	100,00
01.0020	0,97	-	-	50,00	-	50,00
01.0031	0,84	-	-	-	-	100,00
01.0043	0,33	-	-	-	-	100,00
01.0060	1,27	-	-	-	-	100,00

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	0,29	-	-	11,11	-	88,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.40.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D10 [%]	D10F [%]	D10E [%]	D05 [%]	P01 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	66,7	13,3	20,0	-	-	-
01.0002	0,1	49,0	28,6	16,3	1,0	4,1	1,0
01.0003	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-	-
01.0004	0,2	56,8	34,1	9,2	-	-	-
01.0005	0,1	56,9	39,0	4,1	-	-	-
01.0006	0,0	66,7	19,0	14,3	-	-	-
01.0007	0,0	45,8	33,3	20,8	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	63,6	-	18,2	-	18,2	-
01.0011	0,0	45,5	-	54,5	-	-	-
01.0012	0,0	66,7	22,2	11,1	-	-	-
01.0013	0,0	55,2	17,2	27,6	-	-	-
01.0014	0,0	42,9	28,6	28,6	-	-	-
01.0015	0,0	50,0	25,0	20,0	-	5,0	-
01.0016	0,1	60,4	20,8	18,8	-	-	-
01.0017	0,0	36,4	27,3	36,4	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	44,0	24,0	32,0	-	-	-
01.0020	0,2	45,1	33,5	20,4	0,5	-	0,5
01.0021	0,0	38,5	23,1	38,5	-	-	-
01.0022	0,0	55,9	20,6	23,5	-	-	-
01.0023	0,0	50,0	22,2	27,8	-	-	-
01.0024	0,0	51,9	22,2	25,9	-	-	-
01.0025	0,0	50,0	33,3	16,7	-	-	-
01.0026	0,0	33,3	50,0	16,7	-	-	-
01.0028	0,0	63,6	27,3	9,1	-	-	-
01.0030	0,0	66,7	25,0	8,3	-	-	-
01.0031	0,5	64,3	27,3	7,6	0,8	-	-
01.0032	0,0	62,5	25,0	12,5	-	-	-
01.0033	0,0	62,5	31,2	6,2	-	-	-
01.0034	0,0	66,7	16,7	16,7	-	-	-
01.0035	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0036	0,0	48,0	40,0	12,0	-	-	-
01.0037	0,0	53,8	30,8	15,4	-	-	-
01.0042	0,0	50,0	10,0	40,0	-	-	-
01.0043	0,3	49,0	29,3	21,3	0,3	-	-
01.0045	0,0	84,2	-	15,8	-	-	-
01.0047	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-	-
01.0048	0,6	53,8	32,4	13,8	-	-	-
01.0052	0,5	53,6	27,9	18,5	-	-	-
01.0057	0,0	84,6	-	15,4	-	-	-
01.0060	0,1	40,5	39,2	19,0	1,3	-	-
01.1819	0,0	62,5	16,7	20,8	-	-	-
Woj.	3,1	54,8	28,9	15,7	0,3	0,2	0,1

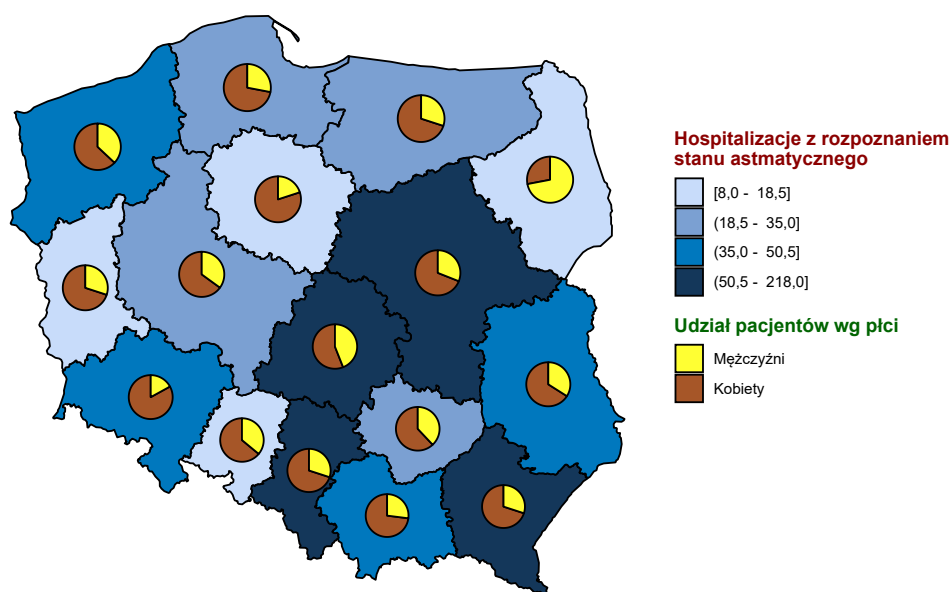
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D10 dychawica oskrzelowa
D10F dychawica oskrzelowa <66 r.ż.
D10E dychawica oskrzelowa >65 r.ż.
D05 bronchoskopia
P01 astma lub trudności w oddychaniu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie udziału stanów astmatycznych (rozpoznanie J46) we wszystkich hospitalizacjach z powodu astmy zwraca uwagę na zróżnicowanie wartości względem województw. Jednocześnie, w żadnym z województw hospitalizacje z rozpoznaniem stanu astmatycznego nie przekroczyły 10% hospitalizacji z powodu astmy.

Mapa 2.1.9: Udział hospitalizacji z rozpoznaniem stanu astmatycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania.czynnościowe [%]
01.0001	15	73,3
01.0002	98	70,4
01.0003	4	-
01.0004	185	76,8
01.0005	123	66,7
01.0006	21	38,1
01.0007	24	-
01.0008	1	100,0
01.0010	11	18,2
01.0011	11	-
01.0012	9	-
01.0013	29	10,3

Tabela 2.1.24: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania.czynnościowe [%]
01.0014	14	-
01.0015	20	5,0
01.0016	96	38,5
01.0017	11	36,4
01.0018	2	-
01.0019	25	-
01.0020	206	64,6
01.0021	13	-
01.0022	34	2,9
01.0023	18	22,2
01.0024	27	-
01.0025	6	33,3
01.0026	6	-
01.0028	11	45,5
01.0030	12	-
01.0031	476	98,9
01.0032	16	-
01.0033	16	-
01.0034	18	11,1
01.0035	3	-
01.0036	25	-
01.0037	13	-
01.0042	10	-
01.0043	300	95,0
01.0045	19	-
01.0047	4	-
01.0048	571	88,1
01.0052	498	87,8
01.0057	26	53,8
01.0060	79	94,9
01.1819	24	-
Woj.	3 130	73,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Badania.czynnościowe	89.381, 89.382, 89.383, 89.384, 89.386, 89.387, 89.58, 93.01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.26** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	100,00	-	-	-
01.0002	87,76	1,02	10,20	1,0
01.0003	50,00	-	50,00	-
01.0004	99,46	0,54	-	-
01.0005	76,42	-	23,58	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	95,83	-	-	4,2
01.0008	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	45,45	9,09	45,45	-
01.0012	88,89	11,11	-	-
01.0013	13,79	-	86,21	-
01.0014	7,14	-	92,86	-
01.0015	15,00	-	85,00	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	9,09	-	90,91	-
01.0018	-	-	100,00	-
01.0019	-	-	92,00	8,0
01.0020	39,32	0,49	60,19	-
01.0021	92,31	-	7,69	-
01.0022	8,82	2,94	85,29	2,9
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	77,78	-	18,52	3,7
01.0025	33,33	-	66,67	-
01.0026	83,33	-	16,67	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	93,75	6,2
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	33,33	66,67	-
01.0036	8,00	-	92,00	-
01.0037	53,85	-	46,15	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0043	38,67	0,33	60,67	0,3
01.0045	5,26	-	94,74	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0048	0,35	-	99,65	-
01.0052	-	0,80	99,20	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0060	-	2,53	97,47	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	38,69	0,45	60,61	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
01.0002	0,1	-	-	4,1	2,0	9,2
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,2	1,6	1,1	2,7	2,2	5,4
01.0005	0,1	1,6	1,6	4,1	3,3	4,9
01.0006	0,0	-	-	4,8	-	14,3
01.0007	0,0	-	-	4,2	-	8,3

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	18,2	18,2	27,3
01.0011	0,0	-	-	9,1	9,1	18,2
01.0012	0,0	-	-	11,1	-	22,2
01.0013	0,0	-	-	13,8	10,3	10,3
01.0014	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0015	0,0	5,0	5,0	-	-	5,0
01.0016	0,1	1,0	1,0	2,1	1,0	5,2
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	12,0	8,0	20,0
01.0020	0,2	2,4	1,9	6,8	4,9	7,3
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	2,9	2,9	8,8	5,9	11,8
01.0023	0,0	-	-	5,6	5,6	-
01.0024	0,0	-	-	3,7	3,7	3,7
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,5	1,1	0,8	3,4	3,2	0,2
01.0032	0,0	-	-	18,8	18,8	31,2
01.0033	0,0	-	-	25,0	18,8	12,5
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0036	0,0	-	-	-	-	4,0
01.0037	0,0	7,7	7,7	15,4	15,4	7,7
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,3	3,3	2,3	1,3	1,0	-
01.0045	0,0	10,5	10,5	15,8	10,5	10,5
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0048	0,6	2,3	1,6	3,3	3,2	2,1
01.0052	0,5	2,4	1,0	2,2	1,0	0,8
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,1	1,3	1,3	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	12,5	12,5	-
Woj.	3,1	1,8	1,3	3,7	2,9	3,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	10,0	7,4	7,0	6,5	-	-
01.0002	7,2	7,1	7,0	4,2	1,0	18,4
01.0003	7,8	6,9	4,5	9,9	25,0	50,0
01.0004	5,2	6,9	2,0	6,5	42,2	53,5
01.0005	3,1	6,3	2,0	2,7	14,6	75,6
01.0006	6,2	7,4	6,0	4,4	-	38,1

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0007	5,2	7,1	5,0	2,4	-	20,8
01.0008	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
01.0010	4,2	6,8	3,0	2,5	-	54,5
01.0011	11,1	8,2	11,0	5,5	-	9,1
01.0012	4,1	7,2	4,0	1,9	-	55,6
01.0013	7,3	7,8	6,0	3,8	-	3,4
01.0014	6,2	7,3	5,0	1,8	-	28,6
01.0015	6,3	7,3	5,0	3,9	-	30,0
01.0016	4,1	7,5	3,0	2,3	-	53,1
01.0017	5,3	8,2	6,0	2,7	9,1	27,3
01.0018	3,0	6,2	3,0	2,1	-	50,0
01.0019	9,4	7,6	10,0	3,6	-	-
01.0020	9,7	7,5	9,0	4,9	0,5	7,3
01.0021	5,6	7,8	5,0	2,5	-	15,4
01.0022	7,8	7,8	6,5	5,8	-	26,5
01.0023	3,3	7,5	3,0	1,3	-	72,2
01.0024	5,1	7,6	4,0	3,7	-	25,9
01.0025	3,8	7,3	4,5	1,8	16,7	33,3
01.0026	6,3	8,1	6,0	2,0	-	-
01.0028	5,9	7,2	5,0	3,1	-	27,3
01.0030	9,2	7,5	9,0	2,9	-	-
01.0031	8,9	7,0	9,0	4,9	6,3	19,3
01.0032	5,1	7,3	4,5	2,4	-	37,5
01.0033	8,4	7,6	7,5	7,2	-	25,0
01.0034	4,7	7,2	4,0	2,5	-	33,3
01.0035	11,7	8,2	11,0	3,1	-	-
01.0036	5,1	7,0	4,0	3,6	4,0	40,0
01.0037	5,9	7,6	5,0	1,9	-	7,7
01.0042	5,3	8,2	4,5	2,3	-	10,0
01.0043	7,6	7,8	7,0	2,3	-	1,0
01.0045	7,3	8,5	7,0	3,5	-	15,8
01.0047	4,0	8,1	4,5	1,4	-	25,0
01.0048	8,5	7,8	8,0	3,3	-	4,4
01.0052	6,7	7,7	7,0	2,4	-	11,2
01.0057	2,3	7,9	2,0	0,6	-	96,2
01.0060	12,7	7,8	14,0	3,5	1,3	1,3
01.1819	9,8	7,7	8,5	4,9	-	4,2
Woj.	7,5	7,4	7,0	4,3	4,2	18,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.46 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1270, 1272¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	26,7	13,3	-
01.0002	1,0	38,1	11,3	3,1

¹⁵Poradnia alergologiczna, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0003	-	50,0	-	-
01.0004	0,5	41,6	25,4	3,8
01.0005	-	30,9	16,3	6,5
01.0006	-	38,1	23,8	4,8
01.0007	-	34,8	17,4	13,0
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	27,3	18,2	18,2
01.0011	9,1	18,2	9,1	-
01.0012	11,1	-	-	-
01.0013	-	37,9	27,6	6,9
01.0014	-	21,4	7,1	-
01.0015	-	35,0	-	-
01.0016	-	37,5	15,6	4,2
01.0017	-	54,5	36,4	-
01.0018	-	50,0	-	-
01.0019	-	34,8	17,4	13,0
01.0020	0,5	44,2	19,9	7,8
01.0021	-	30,8	7,7	-
01.0022	2,9	24,2	9,1	-
01.0023	-	33,3	22,2	-
01.0024	-	34,6	23,1	-
01.0025	-	33,3	-	-
01.0026	-	16,7	-	-
01.0028	-	54,5	-	-
01.0030	-	50,0	25,0	-
01.0031	-	37,6	12,4	3,4
01.0032	-	31,2	12,5	-
01.0033	-	40,0	6,7	-
01.0034	-	38,9	22,2	5,6
01.0035	33,3	-	-	-
01.0036	-	32,0	24,0	-
01.0037	-	15,4	15,4	-
01.0042	-	50,0	20,0	-
01.0043	0,3	35,8	7,7	-
01.0045	-	26,3	5,3	-
01.0047	-	25,0	-	-
01.0048	-	38,2	9,6	-
01.0052	0,8	34,1	7,0	-
01.0057	-	23,1	-	-
01.0060	2,5	38,0	11,4	-
01.1819	-	25,0	8,3	4,2
Woj.	0,4	36,5	12,3	2,1

a Ogółem

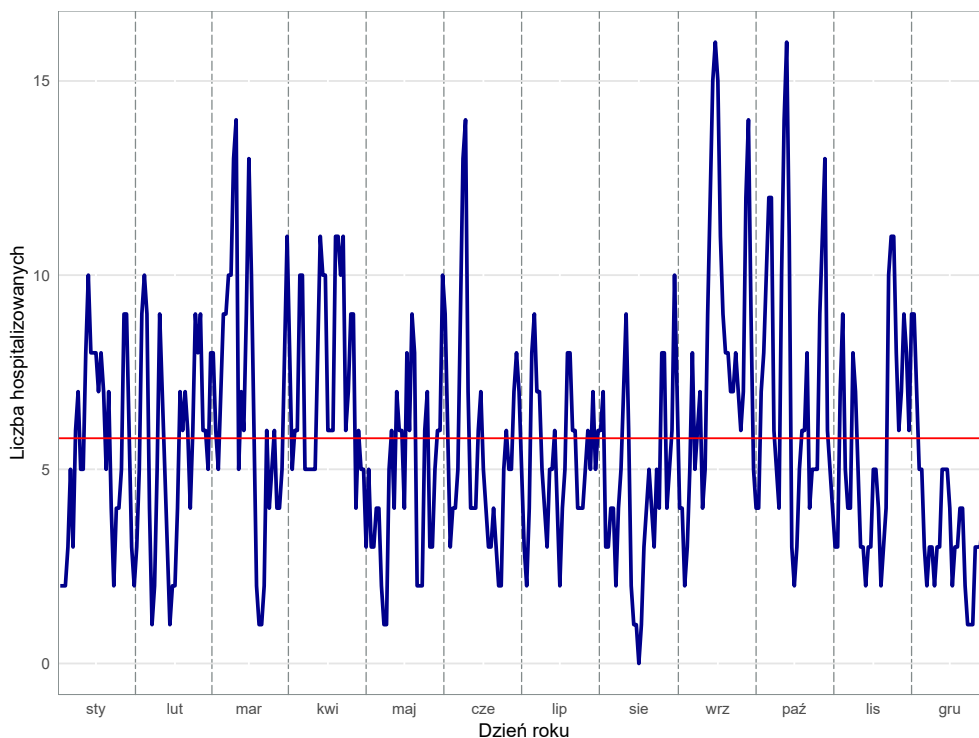
b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

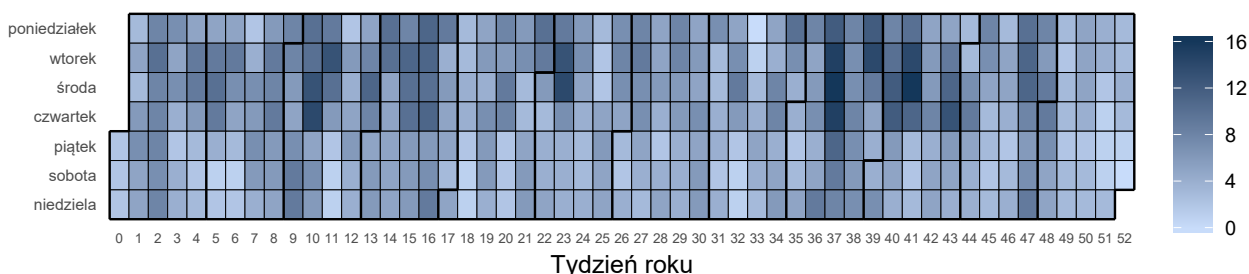
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Astma u dzieci

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie **2.1.15** zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie **2.1.16** w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 39,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0031	0,28	0,32	0,11	-	39,6	39,6
01.0004	0,09	0,09	0,04	-	11,5	51,1
01.0005	0,07	0,07	0,04	-	8,9	60,0
01.0015	0,05	0,05	0,00	-	6,4	66,4
01.0010	0,04	0,05	0,01	-	6,0	72,4
01.0019	0,04	0,04	0,00	-	5,5	77,9
01.0021	0,02	0,02	-	-	3,1	81,0
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	3,0	84,0
01.0007	0,02	0,02	-	-	2,0	86,0
01.0008	0,02	0,02	0,00	-	2,0	88,0
01.0012	0,01	0,01	0,00	-	1,5	89,5
01.0018	0,01	0,01	-	-	1,5	91,0
01.0047	0,01	0,01	-	-	1,2	92,2
01.0006	0,01	0,01	-	-	1,1	93,4
01.0025	0,01	0,01	-	-	1,1	94,5
01.0039	0,01	0,01	-	-	1,0	95,5
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,9	96,4
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,8	97,1
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,6	97,8
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,6	98,4
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8

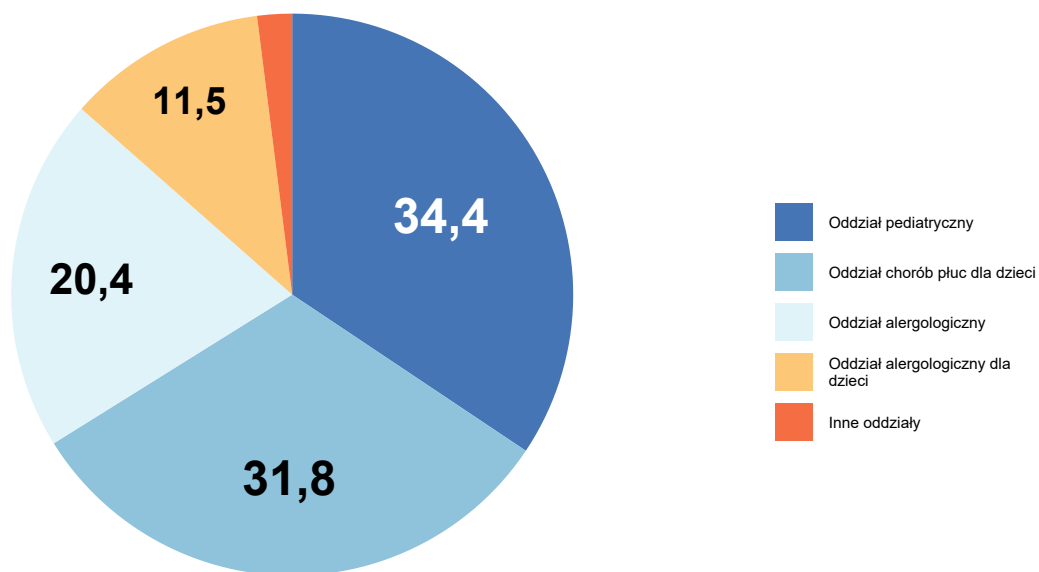
Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,73	0,80	0,20	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób płuc dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 66,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64,4%.

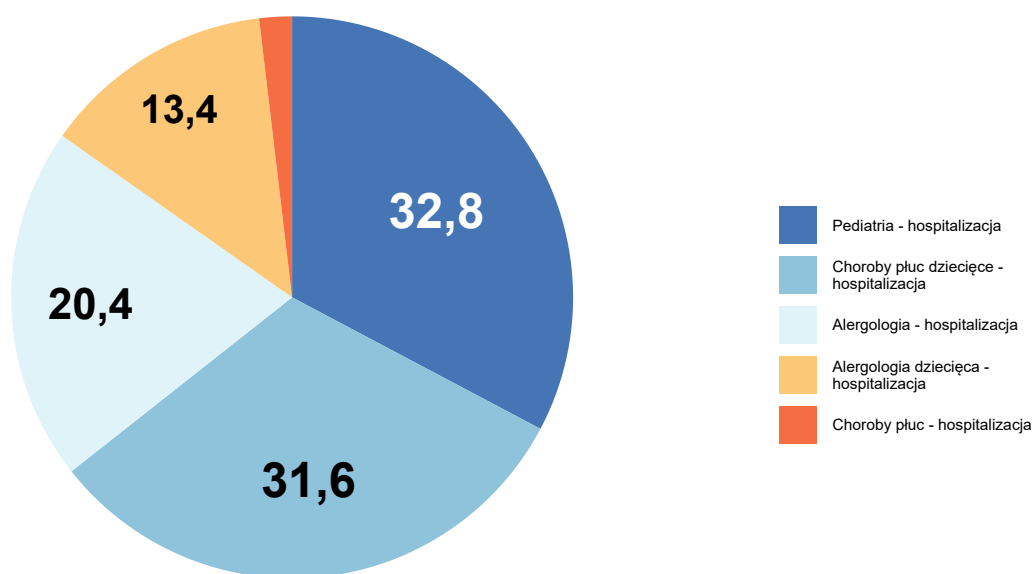
Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	-	0,21	0,11	-	-	-	0,32
01.0004	-	-	-	0,09	-	-	0,09
01.0005	0,00	-	0,05	-	0,02	-	0,07
01.0015	0,00	0,05	-	-	-	0,00	0,05
01.0010	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0019	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0008	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0047	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0039	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1807	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,28	0,25	0,16	0,09	0,02	0,00	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	0,11	-	-	0,21	-	0,32
01.0004	-	0,09	-	-	-	0,09
01.0005	0,05	-	0,02	-	0,00	0,07
01.0015	-	-	-	0,05	0,00	0,05
01.0010	-	-	-	-	0,05	0,05
01.0019	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0021	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0002	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0007	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0008	-	0,02	-	-	0,00	0,02
01.0012	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0018	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0047	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0006	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0025	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0039	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0023	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0024	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0016	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1807	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,16	0,11	0,02	0,25	0,26	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas po-

szczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.34: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			0-5 [%]	5-12 [%]	>=13 [%]
01.0002	7,6	50,0	33,3	45,8	20,8
01.0004	7,7	47,8	21,7	53,3	25,0
01.0005	8,8	36,6	25,4	38,0	36,6
01.0006	8,9	44,4	22,2	44,4	33,3
01.0007	7,4	50,0	25,0	62,5	12,5
01.0008	10,0	50,0	12,5	37,5	50,0
01.0010	10,6	50,0	8,3	47,9	43,8
01.0012	6,7	25,0	41,7	41,7	16,7
01.0013	10,5	-	-	100,0	-
01.0015	6,4	31,4	47,1	37,3	15,7
01.0016	5,8	20,0	40,0	60,0	-
01.0018	5,4	41,7	41,7	58,3	-
01.0019	3,5	27,3	70,5	22,7	6,8
01.0021	5,2	32,0	64,0	20,0	16,0
01.0022	9,0	20,0	20,0	60,0	20,0
01.0023	6,7	14,3	28,6	57,1	14,3
01.0024	7,3	33,3	50,0	16,7	33,3
01.0025	11,0	77,8	-	55,6	44,4
01.0031	10,7	36,9	4,4	52,1	43,5
01.0033	6,0	-	-	100,0	-
01.0034	6,0	50,0	50,0	50,0	-
01.0035	8,3	33,3	33,3	33,3	33,3
01.0036	13,0	-	-	-	100,0
01.0039	7,1	62,5	12,5	87,5	-
01.0045	6,0	100,0	-	100,0	-
01.0047	7,0	20,0	20,0	80,0	-
01.1807	7,0	-	-	100,0	-
01.1819	11,0	-	-	100,0	-
Woj.	8,8	38,6	20,8	47,6	31,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,02	8,33	20,83	33,33	20,83	16,67
01.0004	0,09	1,09	26,09	39,13	22,83	10,87
01.0005	0,07	1,41	18,31	26,76	40,85	12,68
01.0006	0,01	-	22,22	33,33	11,11	33,33
01.0007	0,02	-	31,25	43,75	25,00	-
01.0008	0,02	-	25,00	6,25	50,00	18,75
01.0010	0,05	-	12,50	27,08	56,25	4,17
01.0012	0,01	-	8,33	66,67	16,67	8,33
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,05	-	35,29	39,22	17,65	7,84
01.0016	0,00	-	-	60,00	-	40,00
01.0018	0,01	8,33	25,00	58,33	8,33	-
01.0019	0,04	11,36	45,45	27,27	11,36	4,55
01.0021	0,02	-	48,00	28,00	20,00	4,00
01.0022	0,00	-	20,00	-	60,00	20,00
01.0023	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
01.0024	0,01	16,67	33,33	16,67	16,67	16,67
01.0025	0,01	-	-	33,33	66,67	-
01.0031	0,32	-	3,47	32,49	43,22	20,82
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0035	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0039	0,01	12,50	25,00	37,50	25,00	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0047	0,01	10,00	10,00	20,00	60,00	-
01.1807	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,80	1,62	16,88	32,62	35,12	13,75

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	8,3	-	91,7	32,7	0,0	8,3
01.0004	18,5	41,3	40,2	44,0	30,7	38,0
01.0005	11,3	45,1	43,7	38,0	27,5	23,9
01.0006	-	44,4	55,6	16,4	16,2	44,4
01.0007	-	12,5	87,5	6,8	1,9	37,5
01.0008	-	43,8	56,2	19,7	17,7	37,5
01.0010	2,1	8,3	89,6	19,6	6,8	41,7
01.0012	-	41,7	58,3	19,0	17,7	50,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0015	15,7	19,6	64,7	29,4	0,0	13,7
01.0016	-	20,0	80,0	5,4	0,0	20,0
01.0018	-	16,7	83,3	6,5	3,9	50,0
01.0019	2,3	2,3	95,5	6,8	0,0	31,8
01.0021	12,0	28,0	60,0	10,7	10,7	56,0
01.0022	-	-	100,0	4,1	0,0	20,0
01.0023	-	-	100,0	4,8	7,1	-

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0024	-	33,3	66,7	14,9	17,9	16,7
01.0025	11,1	-	88,9	32,3	19,4	44,4
01.0031	14,8	65,6	19,6	63,8	55,1	31,9
01.0033	-	-	100,0	10,0	10,0	-
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0035	66,7	-	33,3	247,4	361,1	33,3
01.0036	-	-	100,0	8,4	8,4	100,0
01.0039	12,5	12,5	75,0	11,7	16,3	87,5
01.0045	100,0	-	-	82,3	82,3	100,0
01.0047	10,0	-	90,0	19,9	8,6	50,0
01.1807	-	50,0	50,0	31,2	31,2	50,0
01.1819	-	-	100,0	14,3	14,3	-
Woj.	11,6	40,6	47,8	41,7	23,1	32,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 74.73%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.83%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 23.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.37 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0031	19,2	80,8	-	100,0	1,2	62	58,2
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	6,5	93,5	-	100,0	34,9	6	98,8
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	52,3	43,2	4,5	100,0	100,0	0	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	12,7	87,3	-	100,0	-	26	88,7
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	6,2	93,8	-	100,0	-	41	86,7
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0039	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	29,2	70,8	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0018	91,7	8,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1807	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	41,9	57,9	0,2	100,0	16,6	32	74,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,02	-	100,00	-
01.0004	0,09	-	100,00	23,91
01.0005	0,07	-	100,00	46,48
01.0006	0,01	-	100,00	-
01.0007	0,02	-	100,00	-
01.0008	0,02	-	100,00	18,75
01.0010	0,05	18,75	100,00	-
01.0012	0,01	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	100,00	-
01.0015	0,05	-	100,00	39,22
01.0016	0,00	-	100,00	-
01.0018	0,01	-	100,00	-
01.0019	0,04	-	100,00	-
01.0021	0,02	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	100,00	-
01.0023	0,01	-	100,00	-
01.0024	0,01	-	100,00	-
01.0025	0,01	-	100,00	-
01.0031	0,32	-	100,00	49,21
01.0033	0,00	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	100,00	-
01.0039	0,01	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	100,00	-
01.1807	0,00	-	100,00	-
01.1819	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,80	1,12	100,00	29,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.40.

Tabela 2.1.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D10 [%]	D10F [%]	P01 [%]	Hospitalizacja z... [%]
01.0002	0,0	-	-	100,0	-
01.0004	0,1	54,3	23,9	21,7	-
01.0005	0,1	47,9	46,5	5,6	-
01.0006	0,0	-	-	100,0	-
01.0007	0,0	-	-	100,0	-
01.0008	0,0	75,0	18,8	6,2	-
01.0010	0,0	-	-	81,2	18,8
01.0012	0,0	-	-	100,0	-
01.0013	0,0	-	-	100,0	-
01.0015	0,1	51,0	39,2	9,8	-
01.0016	0,0	-	-	100,0	-
01.0018	0,0	-	-	100,0	-
01.0019	0,0	-	-	100,0	-
01.0021	0,0	-	-	100,0	-
01.0022	0,0	-	-	100,0	-
01.0023	0,0	-	-	100,0	-
01.0024	0,0	-	-	100,0	-
01.0025	0,0	-	-	100,0	-
01.0031	0,3	50,8	49,2	-	-
01.0033	0,0	-	-	100,0	-
01.0034	0,0	-	-	100,0	-
01.0035	0,0	-	-	100,0	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-
01.0039	0,0	-	-	100,0	-
01.0045	0,0	-	-	100,0	-
01.0047	0,0	-	-	100,0	-
01.1807	0,0	-	-	100,0	-
01.1819	0,0	-	-	100,0	-
Woj.	0,8	35,4	29,2	34,2	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

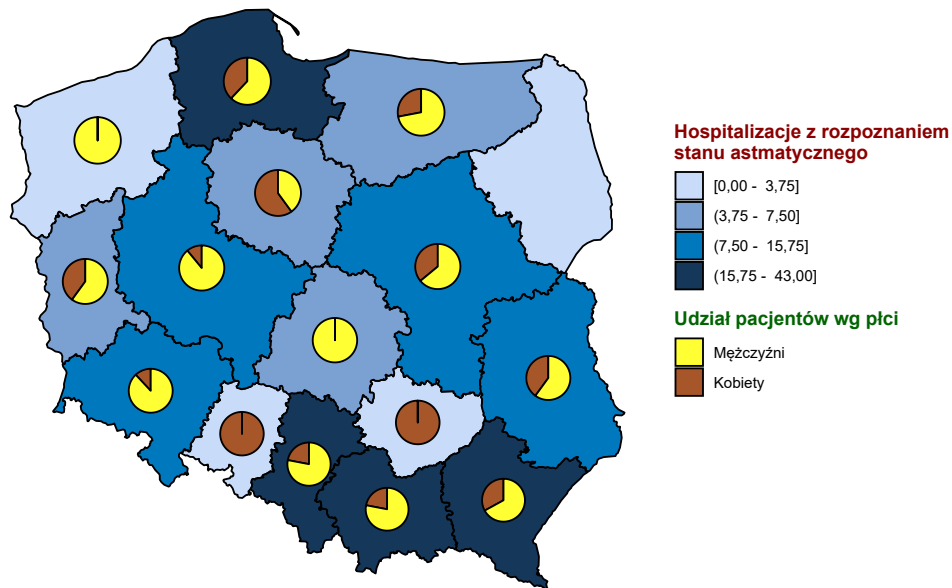
Tabela 2.1.40: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D10 dychawica oskrzelowa
D10F dychawica oskrzelowa <66 r.ż.
P01 astma lub trudności w oddychaniu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie udziału stanów astmatycznych (rozpoznanie J46) we wszystkich hospitalizacjach z powodu astmy zwraca uwagę na zróżnicowanie wartości względem województw. Jednocześnie, w żadnym z województw hospitalizacje z rozpoznaniem stanu astmatycznego nie przekroczyły 10% hospitalizacji z powodu astmy.

Mapa 2.1.10: Udział hospitalizacji z rozpoznaniem stanu astmatycznego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.41: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania.czynnościowe [%]
01.0002	24	-
01.0004	92	22,8
01.0005	71	53,5
01.0006	9	11,1
01.0007	16	-
01.0008	16	75,0
01.0010	48	62,5
01.0012	12	-
01.0013	2	50,0
01.0015	51	31,4
01.0016	5	-
01.0018	12	-
01.0019	44	-
01.0021	25	-
01.0022	5	-
01.0023	7	-
01.0024	6	-
01.0025	9	22,2
01.0031	317	88,3
01.0033	1	-
01.0034	2	-
01.0035	3	-
01.0036	1	-
01.0039	8	-
01.0045	1	-
01.0047	10	-
01.1807	2	-
01.1819	1	-

Tabela 2.1.41: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania.czynnościowe [%]
Woj.	800	50,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Badania.czynnościowe	89.381, 89.382, 89.383, 89.384, 89.386, 89.387, 89.58, 93.01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	50,00	4,17	45,83
01.0004	96,74	-	3,26
01.0005	78,87	-	21,13
01.0006	11,11	-	88,89
01.0007	62,50	-	37,50
01.0008	75,00	-	25,00
01.0010	100,00	-	-
01.0012	100,00	-	-
01.0013	50,00	-	50,00
01.0015	25,49	-	74,51
01.0016	40,00	-	60,00
01.0018	83,33	8,33	8,33
01.0019	97,73	2,27	-
01.0021	76,00	-	24,00
01.0022	20,00	-	80,00
01.0023	100,00	-	-
01.0024	50,00	-	50,00
01.0025	-	-	100,00
01.0031	100,00	-	-
01.0033	-	100,00	-
01.0034	50,00	-	50,00
01.0035	66,67	-	33,33
01.0036	100,00	-	-
01.0039	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-
01.0047	10,00	-	90,00
01.1807	100,00	-	-
01.1819	100,00	-	-
Woj.	84,12	0,50	15,38

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.44: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,1	-	-	-	-	1,1
01.0005	0,1	1,4	1,4	-	-	1,4
01.0006	0,0	-	-	11,1	-	-
01.0007	0,0	-	-	6,2	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	4,2	2,1	4,2	2,1	-
01.0012	0,0	-	-	8,3	8,3	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	2,0	2,0	2,0	-	-
01.0016	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0018	0,0	-	-	8,3	-	-
01.0019	0,0	-	-	2,3	-	4,5
01.0021	0,0	-	-	8,0	4,0	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,3	1,3	1,3	2,8	1,9	2,2
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	33,3	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	10,0	10,0	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	1,1	1,0	2,6	1,2	1,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.45: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	3,1	3,2	3,0	1,0	4,2	62,5
01.0004	1,9	3,0	2,0	2,6	41,3	87,0
01.0005	1,0	3,0	-	0,9	54,9	95,8
01.0006	4,6	3,1	4,0	1,5	-	33,3
01.0007	3,7	3,0	2,5	2,6	-	62,5
01.0008	2,0	2,9	2,0	0,9	6,2	93,8
01.0010	2,3	2,7	2,0	1,7	20,8	79,2
01.0012	2,8	3,2	3,0	1,1	8,3	58,3
01.0013	2,0	2,4	2,0	-	-	100,0
01.0015	3,2	3,2	3,0	1,7	9,8	64,7
01.0016	4,0	3,0	3,0	2,3	-	60,0
01.0018	3,5	3,3	3,0	1,6	-	58,3
01.0019	9,2	3,7	7,0	6,0	2,3	4,5
01.0021	3,1	3,5	3,0	1,6	-	68,0

Tabela 2.1.45: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0022	2,8	2,9	2,0	1,9	-	80,0
01.0023	2,9	2,9	2,0	1,9	-	71,4
01.0024	2,5	3,3	2,0	0,8	-	83,3
01.0025	1,8	2,7	2,0	0,4	-	100,0
01.0031	2,0	2,7	2,0	1,8	33,4	82,6
01.0033	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
01.0034	2,0	3,5	2,0	-	-	100,0
01.0035	1,7	3,1	2,0	0,6	-	100,0
01.0036	2,0	2,4	2,0	-	-	100,0
01.0039	6,0	3,0	7,0	3,2	-	37,5
01.0045	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
01.0047	4,0	2,9	4,0	2,1	-	40,0
01.1807	2,5	2,7	2,5	0,7	-	100,0
01.1819	2,0	2,4	2,0	-	-	100,0
Woj.	2,7	2,9	2,0	2,8	25,2	75,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.46 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1011, 1271, 1273²⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.46: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	4,2	41,7	16,7	16,7
01.0004	-	40,2	15,2	9,8
01.0005	-	22,5	1,4	-
01.0006	-	44,4	22,2	11,1
01.0007	-	25,0	-	-
01.0008	-	25,0	6,2	6,2
01.0010	-	10,4	-	-
01.0012	-	33,3	16,7	-
01.0013	-	50,0	-	-
01.0015	-	21,6	9,8	2,0
01.0016	-	-	-	-
01.0018	8,3	8,3	-	-
01.0019	2,3	11,4	-	-
01.0021	-	16,0	8,0	-
01.0022	-	60,0	20,0	-
01.0023	-	57,1	-	-
01.0024	-	33,3	-	-
01.0025	-	66,7	-	-
01.0031	-	25,2	7,6	6,6
01.0033	100,0	100,0	-	-
01.0034	-	-	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0039	-	37,5	-	-
01.0045	-	-	-	-

²⁰Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci, Poradnia chorób płuc dla dzieci

Tabela 2.1.46: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0047	-	10,0	-	-
01.1807	-	50,0	-	-
01.1819	-	-	-	-
Woj.	0,5	25,9	7,0	4,6

a Ogółem

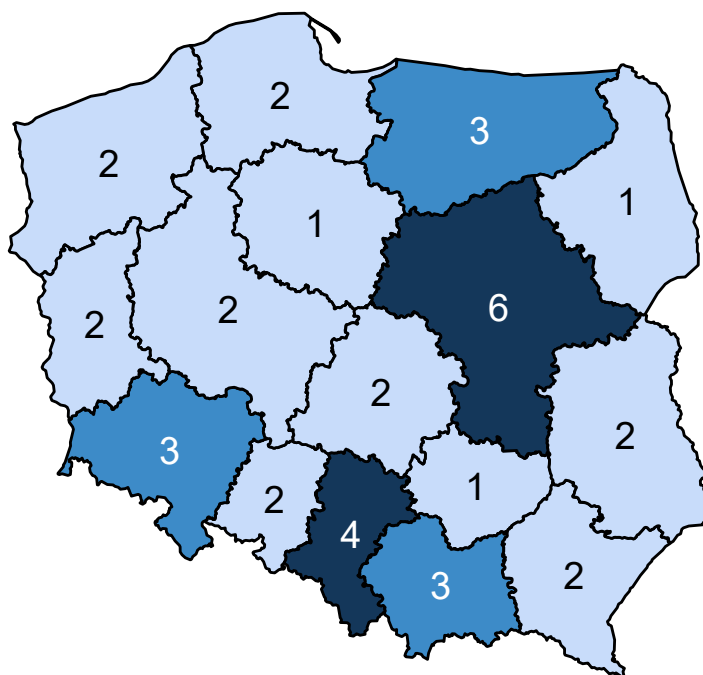
b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia dla jednego programu lekowego. Mapa 2.1.11 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.1.11: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego²¹. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

²¹Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

Leczenie ciężkiej astmy alergicznej IGE zależnej omalizumabem

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie ciężkiej astmy alergicznej IGE zależnej omalizumabem” był realizowany przez 38 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.47: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,03	12,5	0,49	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	0,15	100,0	-
lubelskie	0,02	-	0,28	100,0	-
lubuskie	0,02	-	0,16	86,4	13,6
łódzkie	0,08	15,6	0,88	100,0	-
małopolskie	0,05	4,1	0,62	98,2	1,8
mazowieckie	0,06	5,3	0,77	100,0	-
opolskie	0,01	11,1	0,10	100,0	-
podkarpackie	0,01	12,5	0,15	100,0	-
podlaskie	0,01	30,8	0,19	100,0	-
pomorskie	0,01	15,4	0,17	100,0	-
śląskie	0,04	2,6	0,47	100,0	-
świętokrzyskie	0,01	-	0,15	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,12	100,0	-
wielkopolskie	0,05	4,3	0,53	100,0	-
zachodniopomorskie	0,02	5,0	0,24	100,0	-
Polska	0,44	7,0	5,47	99,4	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

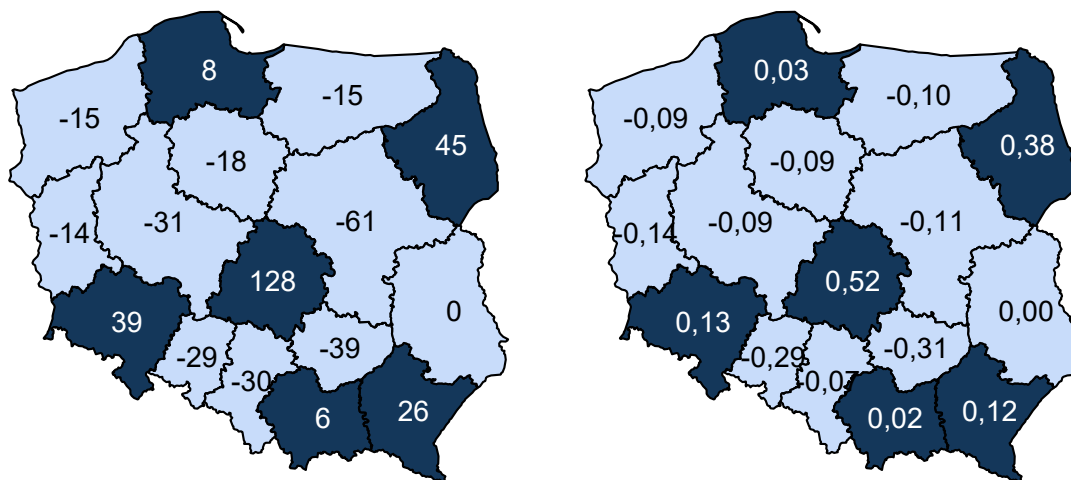
Tabela 2.1.48: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0004	0,01	16,7	0,19	100,0	-
01.0031	0,01	15,4	0,20	100,0	-
01.0057	0,01	-	0,10	100,0	-
Woj.	0,03	12,5	0,49	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.12 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.12: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

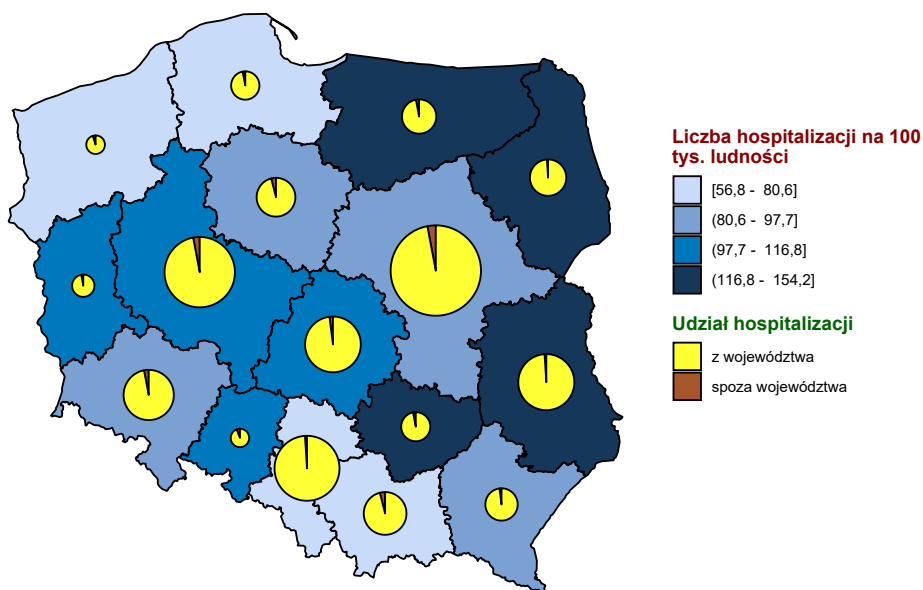


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Przewlekła obturacyjna choroba płuc

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Przewlekła obturacyjna choroba płuc (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 13,99% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

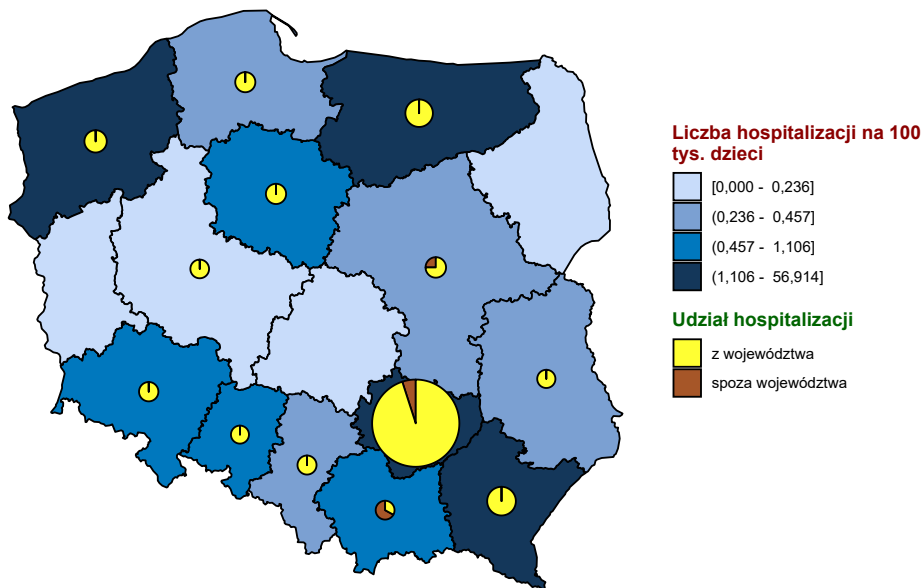
Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

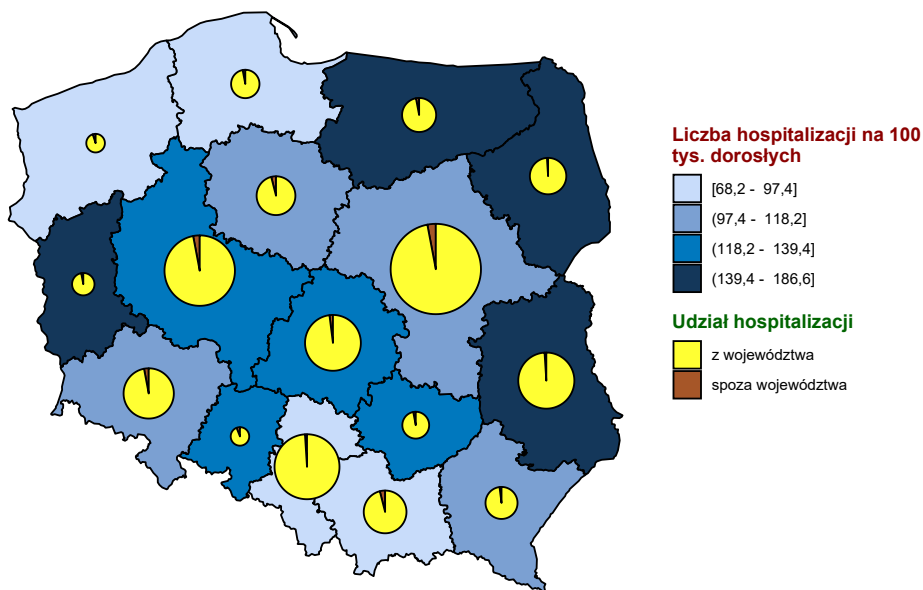
²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J43, J44.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



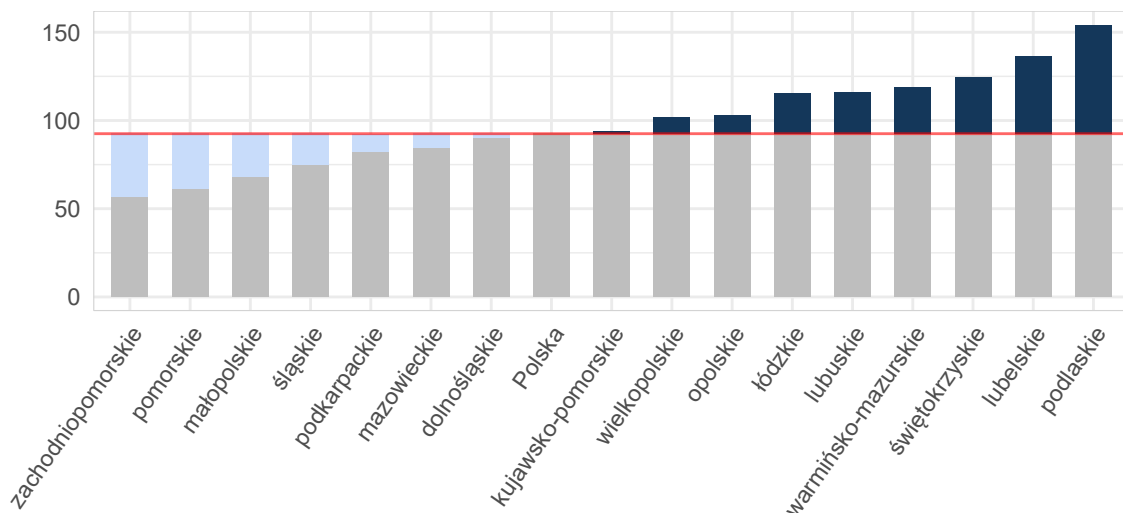
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



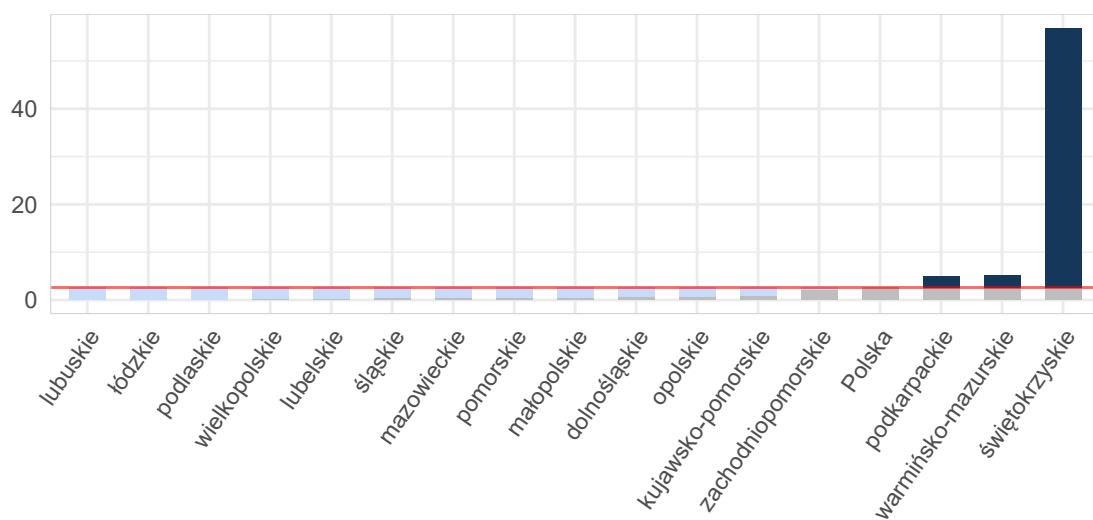
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



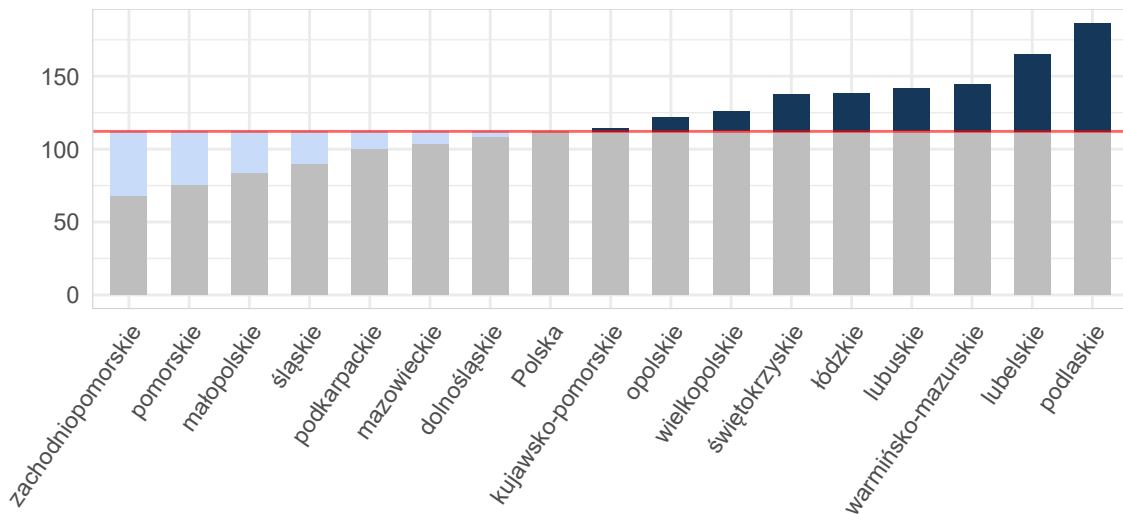
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

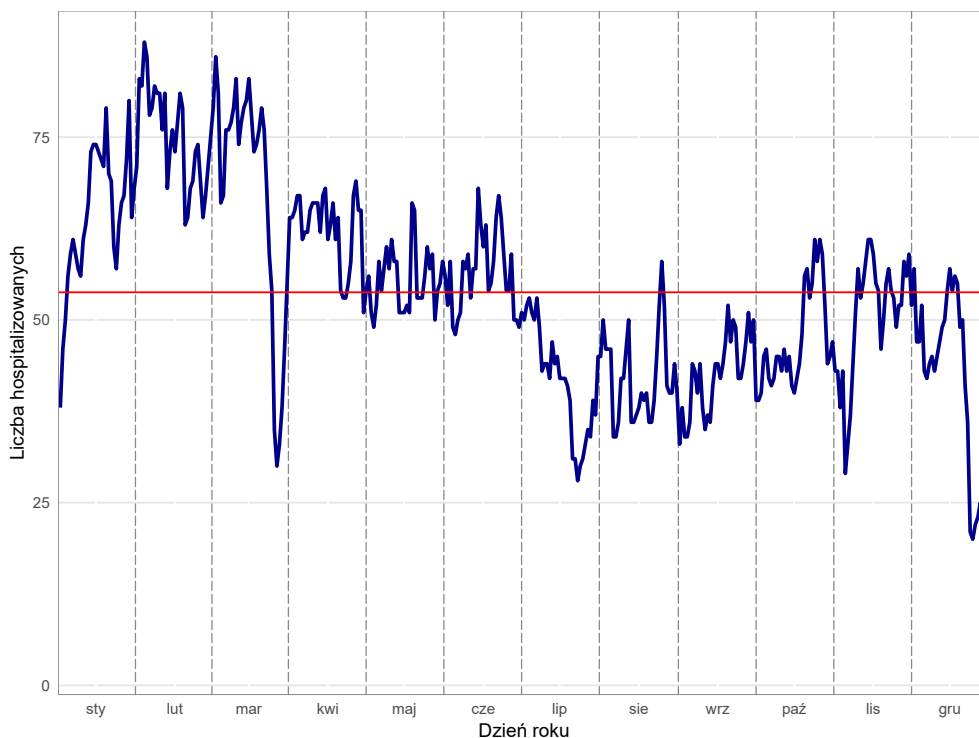
Tabela 2.1.49: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,62	-	0,03	3,21	90,19	91
kujawsko-pomorskie	1,95	-	0,01	4,35	93,77	38
lubelskie	2,91	-	0,05	1,48	136,17	76
lubuskie	1,18	-	0,00	3,81	116,08	33
łódzkie	2,87	-	0,03	2,79	115,32	116
małopolskie	2,30	-	0,02	4,09	67,88	54
mazowieckie	4,52	-	0,04	3,92	84,25	136
opolskie	1,02	-	0,01	6,37	102,72	39
podkarpackie	1,75	-	0,00	2,11	82,44	30
podlaskie	1,83	-	0,00	1,80	154,22	41
pomorskie	1,42	-	0,01	3,89	61,11	85
śląskie	3,42	-	0,02	1,84	74,93	122
świętokrzyskie	1,56	-	0,00	3,53	124,51	77
warmińsko-mazurskie	1,71	-	0,02	3,51	118,84	59
wielkopolskie	3,54	-	0,03	3,76	101,71	83
zachodniopomorskie	0,97	-	0,00	5,36	56,79	81
Polska	35,55	-	0,28	3,27	92,51	1 161

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

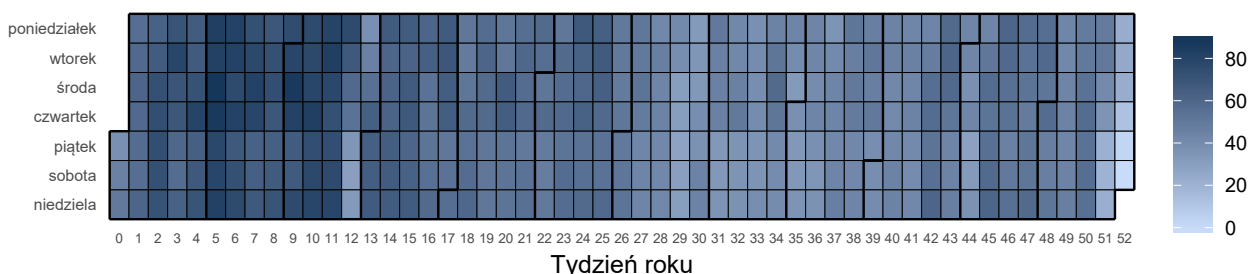
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 54 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 88, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.22 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.23 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 42. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,34 tys. hospitalizacji dla 0,27 tys. pacjentów. Tym samym 12,79% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.51 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0052	0,27	0,34	0,00	-	12,8	12,8
01.0048	0,23	0,28	-	-	10,7	23,5
01.0020	0,19	0,21	0,00	-	8,0	31,5
01.0002	0,15	0,17	0,00	-	6,5	38,0
01.0019	0,11	0,13	-	-	4,9	42,9
01.0060	0,11	0,12	-	-	4,8	47,7
01.0031	0,08	0,09	-	-	3,4	51,1
01.1819	0,07	0,08	0,00	-	3,2	54,3
01.0043	0,07	0,07	-	-	2,6	57,0
01.0006	0,06	0,07	-	-	2,6	59,6
01.0021	0,05	0,07	0,00	-	2,6	62,2
01.0032	0,05	0,06	-	-	2,4	64,6

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

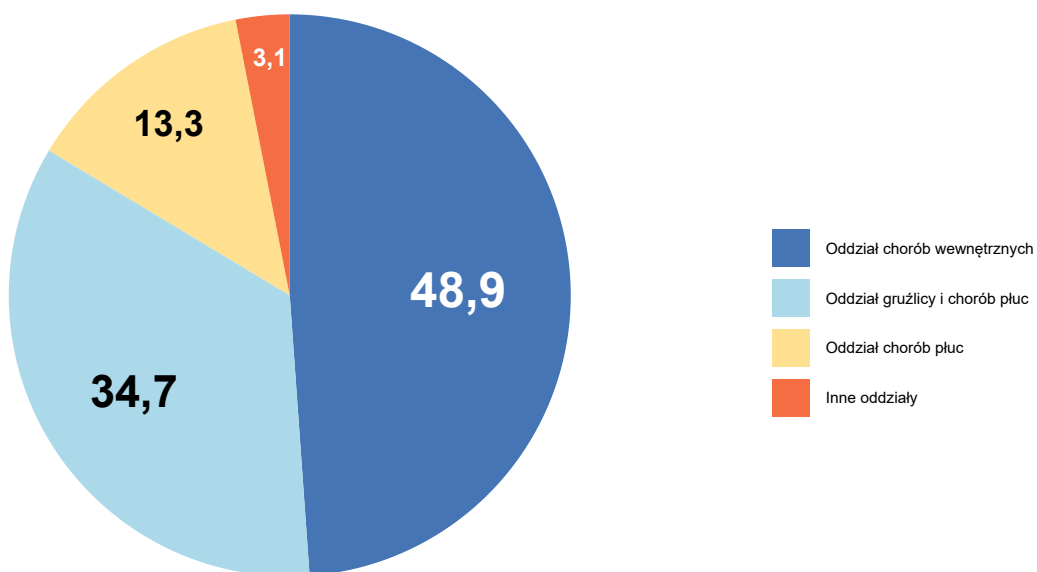
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0013	0,06	0,06	-	-	2,4	66,9
01.0023	0,06	0,06	-	-	2,4	69,3
01.0005	0,06	0,06	0,01	-	2,3	71,6
01.0014	0,04	0,05	-	-	2,0	73,6
01.0025	0,04	0,05	-	-	2,0	75,6
01.0037	0,03	0,05	-	-	1,8	77,4
01.0007	0,04	0,05	0,00	-	1,8	79,2
01.0012	0,04	0,05	-	-	1,8	80,9
01.0034	0,04	0,04	-	-	1,7	82,6
01.0016	0,04	0,04	-	-	1,6	84,3
01.0022	0,04	0,04	-	-	1,5	85,8
01.0024	0,03	0,04	-	-	1,4	87,2
01.0035	0,03	0,04	-	-	1,4	88,6
01.0017	0,03	0,03	-	-	1,3	89,9
01.0047	0,03	0,03	-	-	1,3	91,1
01.0036	0,03	0,03	-	-	1,2	92,4
01.0004	0,03	0,03	0,01	-	1,1	93,5
01.0030	0,02	0,02	0,00	-	1,0	94,4
01.0028	0,02	0,02	-	-	0,9	95,3
01.0042	0,02	0,02	-	-	0,9	96,2
01.0045	0,02	0,02	-	-	0,8	97,0
01.0015	0,02	0,02	-	-	0,7	97,7
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,5	98,1
01.0057	0,01	0,01	-	-	0,5	98,6
01.0011	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
01.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,3
01.0033	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
01.0018	0,01	0,01	-	-	0,2	99,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,21	2,62	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,8%.

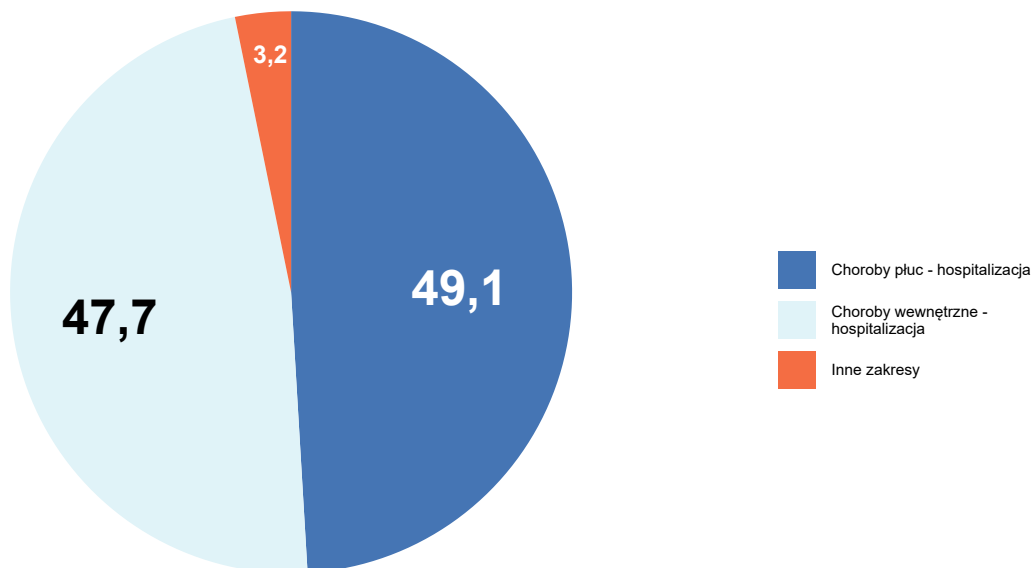
²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.52 oraz Tabela 2.1.53. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0052	-	0,34	-	-	-	-	0,34
01.0048	-	0,28	-	-	-	-	0,28
01.0020	0,04	0,17	-	-	0,00	0,00	0,21
01.0002	0,03	-	0,14	-	-	-	0,17
01.0019	0,12	-	-	-	0,00	-	0,13
01.0060	-	0,12	-	-	-	-	0,12
01.0031	-	-	0,08	0,01	-	-	0,09
01.1819	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0043	-	-	0,07	-	-	-	0,07
01.0006	0,06	-	0,00	-	0,00	-	0,07
01.0021	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
01.0032	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0013	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0023	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0005	0,00	-	0,06	-	-	-	0,06
01.0014	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
01.0025	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0037	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0007	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0012	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0034	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0016	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
01.0022	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0024	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0035	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0047	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0036	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0004	0,00	-	-	0,02	-	0,00	0,03
01.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0028	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0057	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0011	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0033	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0018	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,28	0,91	0,35	0,04	0,02	0,03	2,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapie - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0052	0,34	-	-	-	-	-	0,34
01.0048	0,28	-	-	-	-	-	0,28
01.0020	0,20	0,01	-	-	0,00	0,00	0,21
01.0002	0,14	0,03	-	-	-	-	0,17
01.0019	-	0,12	-	-	0,00	-	0,13
01.0060	0,12	-	-	-	-	-	0,12
01.0031	0,08	-	0,01	-	-	-	0,09
01.1819	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0043	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0006	0,00	0,06	-	-	0,00	-	0,07
01.0021	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
01.0032	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0013	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0023	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0005	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0014	-	0,05	-	-	0,00	-	0,05
01.0025	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
01.0037	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0007	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0012	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0034	-	0,04	-	0,00	-	0,00	0,04
01.0016	-	0,04	-	-	0,00	-	0,04
01.0022	-	0,03	-	0,01	-	-	0,04
01.0024	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0035	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0017	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0047	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0036	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0004	-	0,00	0,02	0,00	-	-	0,03
01.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0028	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0042	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0045	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0015	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0057	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0026	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0018	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,28	1,25	0,04	0,02	0,01	0,01	2,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.54 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.54: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	77,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.54: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0002	70,2	44,1	-	-	2,9	10,6	86,5
01.0003	62,0	60,0	-	-	40,0	-	60,0
01.0004	64,3	37,9	-	-	3,4	24,1	72,4
01.0005	65,4	41,0	-	1,6	4,9	16,4	77,0
01.0006	71,5	41,2	-	-	1,5	7,4	91,2
01.0007	74,4	34,8	-	-	-	6,5	93,5
01.0010	73,6	41,7	-	-	-	-	100,0
01.0011	75,1	33,3	-	-	-	-	100,0
01.0012	72,0	45,7	-	-	2,2	4,3	93,5
01.0013	72,9	53,2	-	-	1,6	6,5	91,9
01.0014	74,9	30,8	-	-	-	13,5	86,5
01.0015	72,2	27,8	-	-	-	5,6	94,4
01.0016	70,1	39,5	-	-	4,7	7,0	88,4
01.0017	75,4	11,8	-	-	-	5,9	94,1
01.0018	61,5	50,0	-	-	16,7	-	83,3
01.0019	72,0	37,5	-	-	1,6	13,3	85,2
01.0020	69,4	32,9	-	-	2,4	12,9	84,8
01.0021	68,7	27,9	-	-	-	22,1	77,9
01.0022	71,7	33,3	-	-	5,1	2,6	92,3
01.0023	73,8	56,5	-	-	3,2	6,5	90,3
01.0024	70,1	35,1	-	2,7	-	8,1	89,2
01.0025	73,9	42,3	1,9	-	-	7,7	90,4
01.0026	67,9	22,2	-	-	-	11,1	88,9
01.0028	71,3	47,8	-	-	4,3	4,3	91,3
01.0030	63,8	36,0	-	-	12,0	-	88,0
01.0031	67,0	50,6	-	-	1,1	20,2	78,7
01.0032	71,8	41,3	-	-	3,2	15,9	81,0
01.0033	60,0	42,9	14,3	-	-	14,3	71,4
01.0034	68,8	59,1	2,3	-	-	13,6	84,1
01.0035	74,5	62,2	-	-	2,7	13,5	83,8
01.0036	78,3	34,4	-	-	-	-	100,0
01.0037	77,8	52,1	-	-	-	2,1	97,9
01.0042	70,7	39,1	-	-	-	26,1	73,9
01.0043	66,7	39,1	-	-	-	15,9	84,1
01.0045	73,9	71,4	-	-	-	9,5	90,5
01.0047	69,3	39,4	-	3,0	-	9,1	87,9
01.0048	66,6	25,3	-	0,7	3,2	13,9	82,2
01.0052	70,3	32,2	-	0,3	1,8	8,1	89,9
01.0057	72,8	41,7	-	-	-	-	100,0
01.0060	66,3	31,2	-	1,6	4,0	17,6	76,8
01.1819	73,2	47,1	-	-	2,4	5,9	91,8
Woj.	70,2	37,9	0,1	0,3	2,2	11,1	86,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.55 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.55: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0002	0,17	3,53	33,53	37,06	22,94	2,94
01.0003	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	-
01.0004	0,03	17,24	41,38	37,93	3,45	-
01.0005	0,06	14,75	42,62	29,51	9,84	3,28
01.0006	0,07	4,41	22,06	48,53	19,12	5,88
01.0007	0,05	4,35	19,57	32,61	39,13	4,35
01.0010	0,01	-	25,00	33,33	41,67	-
01.0011	0,01	-	11,11	44,44	33,33	11,11
01.0012	0,05	-	32,61	36,96	26,09	4,35
01.0013	0,06	4,84	24,19	43,55	25,81	1,61
01.0014	0,05	5,77	11,54	38,46	28,85	15,38
01.0015	0,02	-	27,78	44,44	27,78	-
01.0016	0,04	6,98	37,21	20,93	25,58	9,30
01.0017	0,03	-	17,65	23,53	41,18	17,65
01.0018	0,01	16,67	66,67	-	16,67	-
01.0019	0,13	2,34	24,22	37,50	25,00	10,94
01.0020	0,21	5,24	30,48	38,10	21,43	4,76
01.0021	0,07	1,47	42,65	33,82	20,59	1,47
01.0022	0,04	5,13	23,08	38,46	30,77	2,56
01.0023	0,06	3,23	24,19	38,71	27,42	6,45
01.0024	0,04	2,70	27,03	29,73	32,43	8,11
01.0025	0,05	5,77	19,23	30,77	30,77	13,46
01.0026	0,01	-	55,56	22,22	11,11	11,11
01.0028	0,02	8,70	21,74	47,83	21,74	-
01.0030	0,02	12,00	44,00	40,00	-	4,00
01.0031	0,09	13,48	46,07	34,83	3,37	2,25
01.0032	0,06	4,76	20,63	30,16	39,68	4,76
01.0033	0,01	14,29	28,57	14,29	42,86	-
01.0034	0,04	2,27	31,82	52,27	9,09	4,55
01.0035	0,04	5,41	35,14	8,11	35,14	16,22
01.0036	0,03	-	18,75	18,75	43,75	18,75
01.0037	0,05	-	4,17	39,58	54,17	2,08
01.0042	0,02	-	39,13	30,43	21,74	8,70
01.0043	0,07	7,25	36,23	43,48	11,59	1,45
01.0045	0,02	-	19,05	71,43	4,76	4,76
01.0047	0,03	6,06	30,30	27,27	30,30	6,06
01.0048	0,28	7,12	38,79	41,99	11,03	1,07
01.0052	0,34	2,69	33,43	40,90	18,81	4,18
01.0057	0,01	-	33,33	41,67	16,67	8,33
01.0060	0,12	7,20	37,60	40,00	13,60	1,60
01.1819	0,08	1,18	24,71	38,82	30,59	4,71
Woj.	2,62	4,96	31,00	37,57	21,57	4,89

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.56. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.56: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0002	0,6	13,5	85,9	6,9	0,0	9,4
01.0003	40,0	20,0	40,0	79,3	71,8	40,0
01.0004	10,3	27,6	62,1	22,3	0,0	34,5
01.0005	-	24,6	75,4	9,8	0,0	24,6
01.0006	1,5	8,8	89,7	6,6	0,0	27,9
01.0007	2,2	4,3	93,5	8,4	0,0	17,4
01.0010	-	25,0	75,0	17,8	14,1	25,0
01.0011	-	11,1	88,9	4,3	0,0	22,2
01.0012	-	13,0	87,0	13,2	10,4	56,5
01.0013	1,6	21,0	77,4	10,3	9,7	38,7
01.0014	9,6	3,8	86,5	39,9	8,2	15,4
01.0015	-	5,6	94,4	8,0	0,0	16,7
01.0016	7,0	25,6	67,4	18,6	3,8	27,9
01.0017	-	26,5	73,5	7,6	0,0	20,6
01.0018	-	33,3	66,7	20,1	20,7	66,7
01.0019	3,1	3,1	93,8	13,3	0,0	28,9
01.0020	7,1	21,4	71,4	27,4	0,0	20,0
01.0021	-	25,0	75,0	7,9	0,0	26,5
01.0022	-	5,1	94,9	8,5	0,0	20,5
01.0023	-	-	100,0	4,9	7,1	12,9
01.0024	-	5,4	94,6	11,6	0,0	24,3
01.0025	1,9	1,9	96,2	12,2	10,4	63,5
01.0026	11,1	11,1	77,8	37,3	7,6	33,3
01.0028	21,7	4,3	73,9	7,7	9,8	69,6
01.0030	4,0	4,0	92,0	16,5	0,0	-
01.0031	12,4	33,7	53,9	53,0	11,5	22,5
01.0032	-	6,3	93,7	10,6	14,1	41,3
01.0033	-	-	100,0	3,9	0,0	14,3
01.0034	-	2,3	97,7	6,4	10,8	22,7
01.0035	-	5,4	94,6	6,4	0,0	29,7
01.0036	-	6,2	93,8	7,2	6,8	46,9
01.0037	-	2,1	97,9	5,6	0,0	54,2
01.0042	-	34,8	65,2	14,3	10,4	43,5
01.0043	2,9	85,5	11,6	53,5	43,6	23,2
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	23,8
01.0047	-	6,1	93,9	9,0	0,0	45,5
01.0048	2,1	67,6	30,2	32,2	26,8	27,0
01.0052	3,9	51,6	44,5	25,3	16,7	43,9
01.0057	16,7	25,0	58,3	34,6	7,0	-
01.0060	4,8	80,8	14,4	27,0	21,9	24,0
01.1819	-	4,7	95,3	6,5	2,1	50,6
Woj.	3,2	28,9	67,9	19,8	10,4	29,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 19.58%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.08%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.57. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	62,2	37,8	-	100,0	28,6	4	50,0
01.1819	72,9	27,1	-	100,0	47,8	1	91,3
01.0032	96,8	3,2	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0004	58,6	41,4	-	100,0	8,3	11	33,3
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0031	23,6	76,4	-	100,0	-	139	5,9
01.0036	81,2	18,8	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	65,6	33,6	0,8	100,0	65,1	0	81,4
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	85,3	14,7	-	100,0	10,0	10	30,0
01.0028	87,0	13,0	-	100,0	-	9	33,3
01.0022	97,4	2,6	-	100,0	-	1	100,0
01.0016	95,3	4,7	-	100,0	-	9	-
01.0025	90,4	9,6	-	100,0	80,0	0	100,0
01.0013	90,3	9,7	-	100,0	-	3	50,0
01.0017	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	82,7	17,3	-	100,0	33,3	5	44,4
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0048	3,6	96,4	-	100,0	0,7	18	3,7
01.0002	77,1	22,9	-	100,0	17,9	15	33,3
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	16,4	83,6	-	100,0	-	22	7,8
01.0043	30,4	69,6	-	100,0	-	50	4,2
01.0034	93,2	6,8	-	100,0	-	7	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	30	16,7
01.0037	58,3	41,7	-	100,0	85,0	0	85,0
01.0030	92,0	8,0	-	100,0	-	28	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	95,6	4,4	-	100,0	-	7	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0060	1,6	97,6	0,8	100,0	-	26	2,5
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0052	3,3	96,7	-	100,0	3,4	13	19,8
01.0020	61,9	36,7	1,4	100,0	3,9	26	22,1
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	40,0	60,0	-	100,0	-	5	33,3
01.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	54,7	45,1	0,2	100,0	8,6	17	19,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁶. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,00	100,00	-	-	-

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0002	0,17	-	0,59	99,41	-
01.0003	0,00	-	40,00	60,00	-
01.0004	0,03	-	-	100,00	-
01.0005	0,06	-	1,64	98,36	-
01.0006	0,07	2,94	-	100,00	-
01.0007	0,05	-	-	100,00	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	-
01.0011	0,01	11,11	-	100,00	-
01.0012	0,05	-	-	100,00	-
01.0013	0,06	-	-	100,00	-
01.0014	0,05	3,85	-	100,00	-
01.0015	0,02	-	-	100,00	-
01.0016	0,04	2,33	-	100,00	-
01.0017	0,03	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	33,33	-	100,00	-
01.0019	0,13	2,34	-	100,00	-
01.0020	0,21	0,48	5,74	94,26	0,51
01.0021	0,07	1,47	4,48	95,52	-
01.0022	0,04	-	-	100,00	-
01.0023	0,06	-	-	100,00	-
01.0024	0,04	-	-	100,00	-
01.0025	0,05	1,92	-	100,00	-
01.0026	0,01	11,11	-	100,00	-
01.0028	0,02	4,35	-	100,00	-
01.0030	0,02	16,00	-	100,00	-
01.0031	0,09	-	-	100,00	-
01.0032	0,06	-	-	100,00	-
01.0033	0,01	-	-	100,00	-
01.0034	0,04	-	-	100,00	-
01.0035	0,04	-	-	100,00	-
01.0036	0,03	-	-	100,00	-
01.0037	0,05	-	-	100,00	-
01.0042	0,02	-	-	100,00	-
01.0043	0,07	-	2,90	97,10	-
01.0045	0,02	-	-	100,00	-
01.0047	0,03	-	3,03	96,97	-
01.0048	0,28	-	-	100,00	-
01.0052	0,34	-	0,30	99,70	-
01.0057	0,01	-	-	100,00	-
01.0060	0,12	-	-	100,00	-
01.1819	0,08	-	-	100,00	-
Woj.	2,62	0,80	0,89	99,11	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	0,59	-	-	-	-	100,00
01.0003	40,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0005	1,64	-	-	-	-	100,00
01.0020	5,74	33,33	-	16,67	-	50,00
01.0021	4,48	-	-	-	-	100,00
01.0043	2,90	-	-	100,00	-	-
01.0047	3,03	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0052	0,30	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,89	21,74	4,35	21,74	4,35	47,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.61.

Tabela 2.1.60: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D46 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	D05 [%]	D02 [%]	D06 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0002	0,2	99,4	-	0,6	-	-	-
01.0003	0,0	60,0	-	-	20,0	-	20,0
01.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	98,4	-	1,6	-	-	-
01.0006	0,1	97,1	2,9	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	77,8	11,1	-	-	-	11,1
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,1	96,2	3,8	-	-	-	-
01.0015	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
01.0016	0,0	97,7	2,3	-	-	-	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0019	0,1	97,7	2,3	-	-	-	-
01.0020	0,2	92,9	0,5	2,9	1,9	1,0	1,0
01.0021	0,1	94,1	-	4,4	-	-	1,5
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,1	96,2	-	-	-	-	3,8
01.0026	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
01.0028	0,0	95,7	4,3	-	-	-	-
01.0030	0,0	84,0	-	-	-	-	16,0
01.0031	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,1	98,4	-	-	-	-	1,6
01.0033	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,1	97,1	-	-	-	2,9	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	97,0	-	-	-	-	3,0
01.0048	0,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0052	0,3	99,7	-	-	-	0,3	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,6	98,0	0,6	0,4	0,2	0,2	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
D05 bronchoskopia
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Wybrane procedury

ID	Liczba hospi- taliza- cji	Gazometria [%]	Pirometria [%]
01.0001	1	-	-
01.0002	170	13,5	58,2
01.0003	5	-	20,0
01.0004	29	17,2	65,5
01.0005	61	86,9	4,9
01.0006	68	-	19,1
01.0007	46	-	-
01.0010	12	-	-
01.0011	9	11,1	-
01.0012	46	-	-
01.0013	62	51,6	8,1
01.0014	52	3,8	1,9
01.0015	18	50,0	-
01.0016	43	-	41,9
01.0017	34	-	8,8
01.0018	6	16,7	-
01.0019	128	2,3	4,7
01.0020	210	60,5	49,0
01.0021	68	-	7,4
01.0022	39	-	-
01.0023	62	-	14,5
01.0024	37	-	-
01.0025	52	25,0	5,8
01.0026	9	22,2	-
01.0028	23	-	39,1
01.0030	25	-	-
01.0031	89	-	97,8
01.0032	63	-	-
01.0033	7	-	-
01.0034	44	2,3	2,3
01.0035	37	8,1	-
01.0036	32	-	3,1
01.0037	48	6,2	-
01.0042	23	60,9	-
01.0043	69	68,1	89,9
01.0045	21	-	4,8
01.0047	33	21,2	-
01.0048	281	95,4	91,8
01.0052	335	95,5	44,2
01.0057	12	25,0	33,3
01.0060	125	99,2	96,8
01.1819	85	-	-
Woj.	2 619	40,5	37,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Gazometria	89.65, 89.66, 89.661
Spirometria	89.383

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.64** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.64: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	-	-	100,00	-
01.0002	80,59	-	17,06	2,4
01.0003	80,00	-	20,00	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	65,57	-	34,43	-
01.0006	95,59	-	1,47	2,9
01.0007	95,65	-	-	4,3
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	44,44	11,11	33,33	11,1
01.0012	86,96	8,70	-	4,3
01.0013	20,97	-	77,42	1,6
01.0014	9,62	-	84,62	5,8
01.0015	16,67	5,56	77,78	-
01.0016	6,98	-	90,70	2,3
01.0017	-	-	97,06	2,9
01.0018	50,00	-	16,67	33,3
01.0019	2,34	2,34	85,94	9,4
01.0020	53,81	1,90	42,86	1,4
01.0021	64,71	-	29,41	5,9
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	-	1,61	90,32	8,1
01.0024	86,49	-	8,11	5,4
01.0025	23,08	-	75,00	1,9
01.0026	88,89	-	-	11,1
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	8,00	-	92,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	90,48	9,5
01.0033	14,29	-	85,71	-
01.0034	4,55	9,09	86,36	-
01.0035	2,70	5,41	91,89	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	60,42	-	39,58	-
01.0042	-	4,35	86,96	8,7
01.0043	46,38	-	53,62	-
01.0045	9,52	-	85,71	4,8
01.0047	6,06	6,06	81,82	6,1
01.0048	0,36	-	99,64	-
01.0052	-	2,09	97,61	0,3
01.0057	-	8,33	91,67	-
01.0060	0,80	1,60	97,60	-
01.1819	97,65	-	-	2,4
Woj.	32,80	1,26	63,61	2,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.65** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją²⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.65: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,2	1,8	0,6	5,3	3,5	10,0
01.0003	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0004	0,0	-	-	10,3	3,4	17,2
01.0005	0,1	1,6	1,6	1,6	-	1,6
01.0006	0,1	-	-	7,4	2,9	16,2
01.0007	0,0	6,5	4,3	10,9	4,3	10,9
01.0010	0,0	-	-	8,3	-	16,7
01.0011	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0012	0,0	6,5	6,5	30,4	19,6	26,1
01.0013	0,1	1,6	1,6	1,6	-	6,5
01.0014	0,1	1,9	-	5,8	3,8	7,7
01.0015	0,0	-	-	-	-	5,6
01.0016	0,0	-	-	2,3	2,3	4,7
01.0017	0,0	-	-	2,9	2,9	8,8
01.0018	0,0	16,7	-	-	-	-
01.0019	0,1	1,6	-	3,1	1,6	8,6
01.0020	0,2	2,4	1,4	4,8	2,9	6,2
01.0021	0,1	1,5	1,5	13,2	11,8	17,6
01.0022	0,0	5,1	-	5,1	2,6	5,1
01.0023	0,1	-	-	4,8	1,6	4,8
01.0024	0,0	-	-	8,1	2,7	10,8
01.0025	0,1	3,8	1,9	7,7	3,8	13,5
01.0026	0,0	11,1	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	4,0	4,0	8,0	8,0	8,0
01.0031	0,1	4,5	1,1	-	-	-
01.0032	0,1	3,2	-	4,8	3,2	14,3
01.0033	0,0	-	-	57,1	-	-
01.0034	0,0	2,3	-	9,1	4,5	6,8
01.0035	0,0	-	-	13,5	8,1	5,4
01.0036	0,0	3,1	3,1	-	-	6,2
01.0037	0,0	-	-	10,4	10,4	18,8
01.0042	0,0	4,3	-	8,7	-	8,7
01.0043	0,1	2,9	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
01.0047	0,0	-	-	3,0	3,0	15,2
01.0048	0,3	0,4	0,4	3,6	2,8	3,9
01.0052	0,3	3,6	2,1	3,3	2,4	1,5
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,1	1,6	1,6	0,8	-	1,6
01.1819	0,1	1,2	-	4,7	-	10,6
Woj.	2,6	2,1	1,0	5,0	2,9	7,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.66 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.66: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	10,0	7,7	10,0	-	-	-
01.0002	7,9	7,5	7,0	3,9	0,6	12,4
01.0003	10,2	7,2	8,0	2,9	-	20,0
01.0004	6,8	7,2	6,0	7,1	27,6	41,4
01.0005	4,1	7,3	3,0	3,3	9,8	50,8
01.0006	7,1	7,5	6,0	3,6	-	13,2
01.0007	5,4	7,5	5,0	2,7	2,2	21,7
01.0010	4,6	7,7	4,0	1,8	-	8,3
01.0011	12,6	7,6	12,0	3,6	-	-
01.0012	5,7	7,5	5,0	2,8	-	17,4
01.0013	7,1	7,6	7,0	4,4	-	19,4
01.0014	7,4	7,5	6,0	5,7	-	28,8
01.0015	10,4	7,6	8,5	6,8	-	5,6
01.0016	4,0	7,4	3,0	2,1	-	55,8
01.0017	7,7	7,5	5,0	6,1	-	20,6
01.0018	16,5	7,0	3,5	24,2	-	50,0
01.0019	9,0	7,5	8,0	5,5	-	8,6
01.0020	8,8	7,4	8,0	4,7	1,4	9,0
01.0021	5,6	7,4	5,0	2,7	1,5	23,5
01.0022	7,2	7,4	6,0	3,7	-	10,3
01.0023	4,0	7,6	4,0	1,7	-	48,4
01.0024	8,1	7,6	7,0	3,7	-	24,3
01.0025	4,0	7,4	4,0	1,7	-	46,2
01.0026	4,9	7,3	5,0	2,4	11,1	22,2
01.0028	5,5	7,4	5,0	3,5	-	34,8
01.0030	6,2	7,3	5,0	4,1	16,0	36,0
01.0031	11,1	7,4	12,0	3,9	-	4,5
01.0032	6,6	7,4	5,0	2,7	-	38,1
01.0033	10,3	7,2	8,0	3,1	-	-
01.0034	4,2	7,4	4,0	1,9	-	43,2
01.0035	8,2	7,4	8,0	2,7	-	5,4
01.0036	5,5	7,6	5,0	2,9	-	31,2
01.0037	6,1	7,6	6,0	2,0	-	14,6
01.0042	6,3	7,4	6,0	3,1	-	8,7
01.0043	7,7	7,4	7,0	2,3	-	-
01.0045	7,0	7,5	6,0	4,0	-	14,3
01.0047	6,4	7,4	7,0	3,2	-	18,2
01.0048	8,0	7,3	8,0	2,8	-	4,3
01.0052	7,0	7,5	7,0	2,7	0,3	9,0
01.0057	2,4	7,6	2,0	0,5	-	100,0
01.0060	12,6	7,4	14,0	3,8	-	0,8
01.1819	9,9	7,5	9,0	4,4	1,2	5,9
Woj.	7,6	7,4	7,0	4,3	1,0	16,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275²⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

²⁸Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci, Poradnia chorób płuc, Poradnia chorób płuc dla dzieci, Poradnia ftyzjatryczna, Poradnia ftyzjatryczna dla dzieci

Tabela 2.1.67: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	-	-	-
01.0002	-	27,1	14,5	8,4
01.0003	-	20,0	-	-
01.0004	-	31,0	10,3	3,4
01.0005	-	34,4	11,5	9,8
01.0006	-	42,4	21,2	10,6
01.0007	-	27,3	11,4	9,1
01.0010	-	41,7	8,3	8,3
01.0011	11,1	12,5	-	-
01.0012	8,7	13,6	4,5	-
01.0013	-	34,4	19,7	18,0
01.0014	-	28,6	20,4	-
01.0015	5,6	22,2	11,1	-
01.0016	-	40,5	16,7	7,1
01.0017	-	33,3	18,2	12,1
01.0018	-	-	-	-
01.0019	2,3	20,7	7,8	6,0
01.0020	1,9	35,3	13,0	6,8
01.0021	-	31,2	10,9	-
01.0022	-	20,5	7,7	-
01.0023	1,6	29,8	15,8	-
01.0024	-	28,6	11,4	-
01.0025	-	13,7	9,8	-
01.0026	-	-	-	-
01.0028	-	21,7	4,3	-
01.0030	-	28,0	8,0	-
01.0031	-	32,6	9,0	-
01.0032	-	22,8	10,5	-
01.0033	-	42,9	28,6	-
01.0034	9,1	25,0	11,4	-
01.0035	5,4	16,2	8,1	5,4
01.0036	-	37,5	9,4	-
01.0037	-	16,7	10,4	-
01.0042	4,3	28,6	4,8	-
01.0043	-	34,8	5,8	-
01.0045	-	20,0	15,0	-
01.0047	6,1	16,1	6,5	-
01.0048	-	38,4	11,0	-
01.0052	2,1	29,3	5,4	-
01.0057	8,3	41,7	-	-
01.0060	1,6	36,0	8,0	-
01.1819	-	19,3	3,6	2,4
Woj.	1,3	29,7	10,3	3,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.68**.

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące śmiertelności

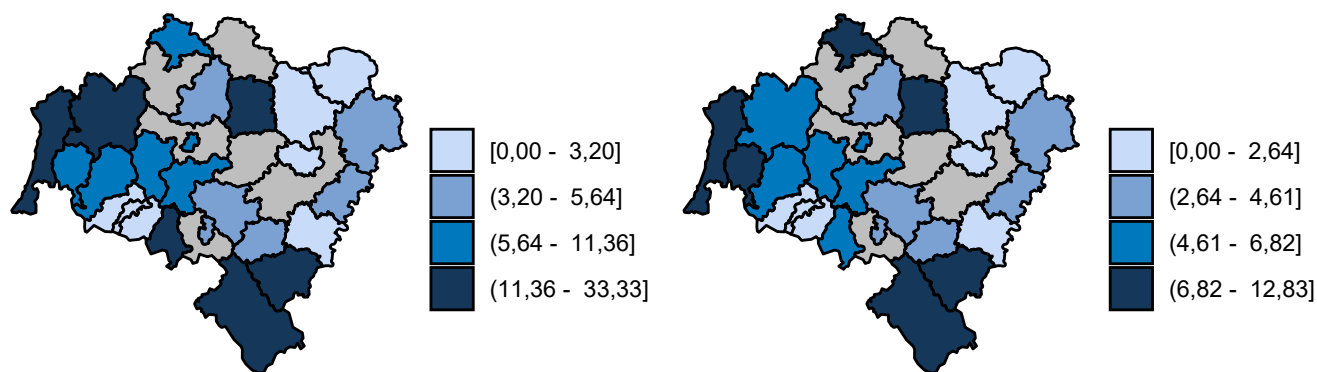
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,6	4,8	6,6	8,1	4,9	6,8	8,4
kujawsko-pomorskie	2,0	6,7	9,6	11,6	6,5	9,5	11,5
lubelskie	2,9	5,5	7,2	8,7	5,3	7,0	8,4
lubuskie	1,2	5,2	7,8	9,6	5,5	8,0	9,8

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	2,9	7,2	9,9	11,9	6,9	9,6	11,5
małopolskie	2,3	5,5	8,0	10,2	5,1	7,3	9,3
mazowieckie	4,5	6,8	9,5	11,6	6,5	9,2	11,3
opolskie	1,0	5,3	7,4	8,7	5,5	7,5	8,9
podkarpackie	1,8	7,4	9,8	10,9	7,0	9,1	10,1
podlaskie	1,8	5,7	8,4	10,3	5,2	7,7	9,3
pomorskie	1,4	7,6	10,2	13,1	7,2	9,7	12,5
śląskie	3,4	8,3	11,3	13,5	8,5	11,6	13,7
świętokrzyskie	1,6	5,1	6,9	8,7	5,2	7,2	9,0
warmińsko-mazurskie	1,7	6,2	9,1	10,9	6,3	9,1	11,0
wielkopolskie	3,5	5,6	8,1	9,8	5,8	8,3	10,0
zachodniopomorskie	1,0	5,7	7,8	9,7	5,2	7,3	9,2

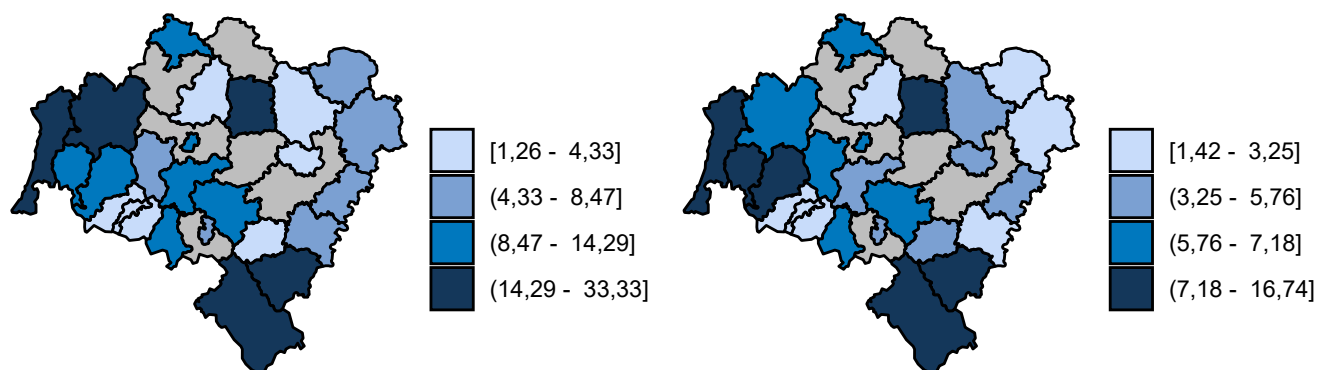
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



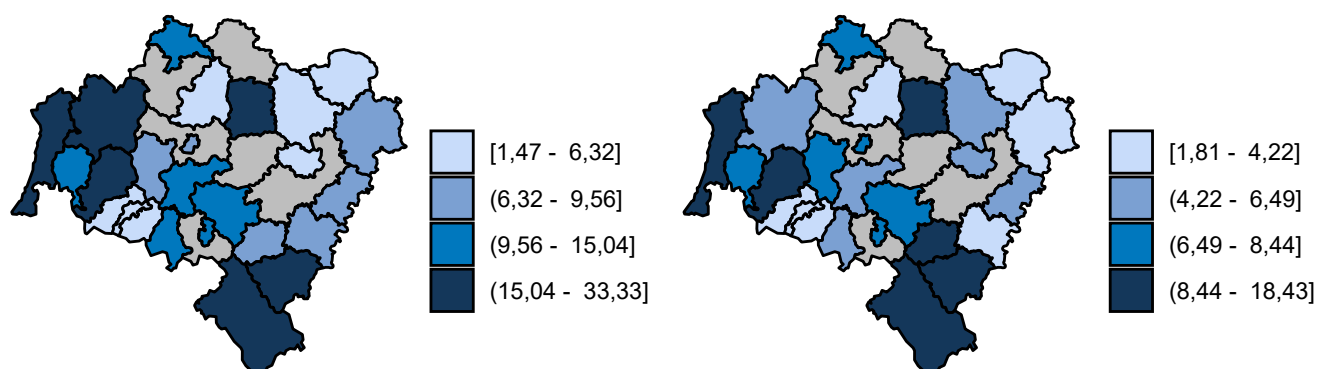
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.28: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



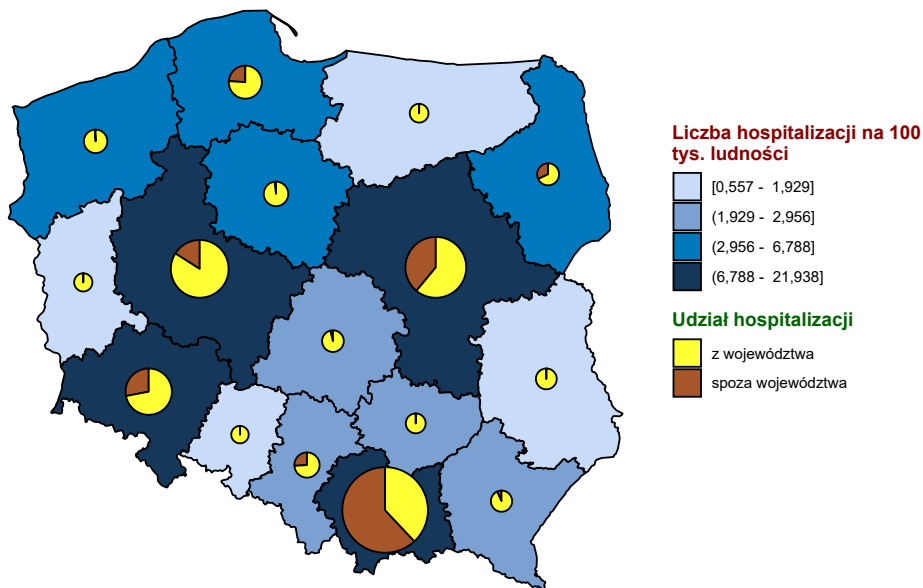
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Mukowiscydoza

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Mukowiscydoza (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 1,65% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekle).

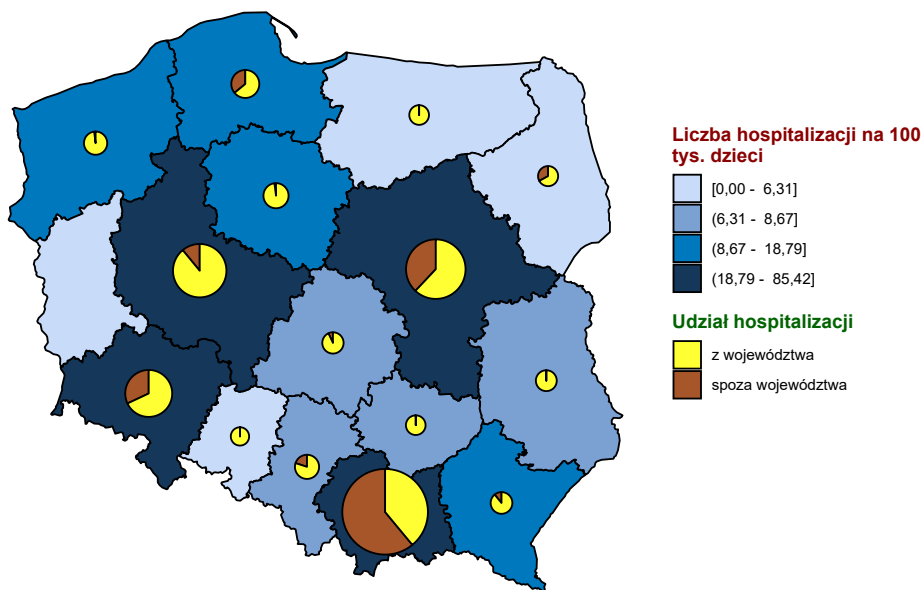
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E84.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



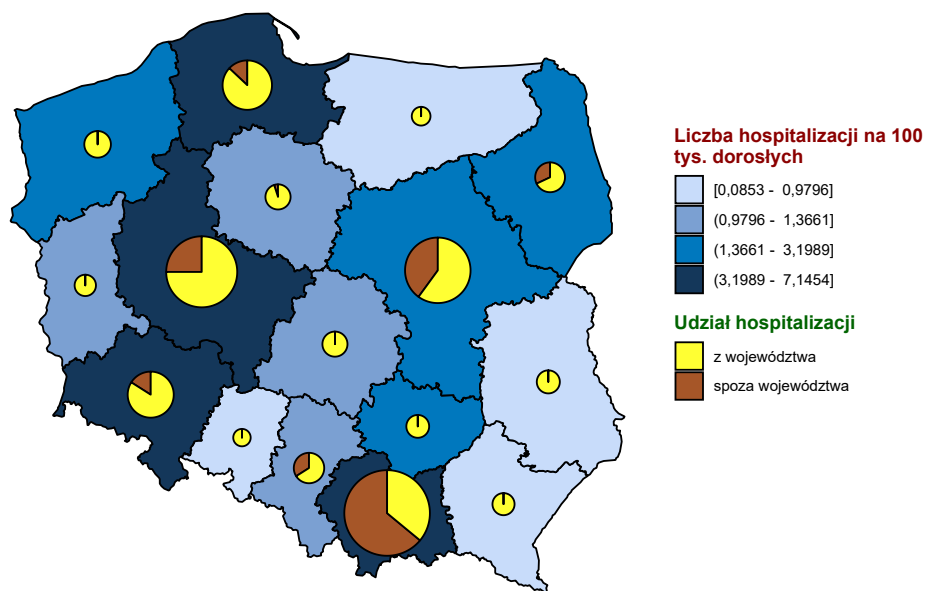
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



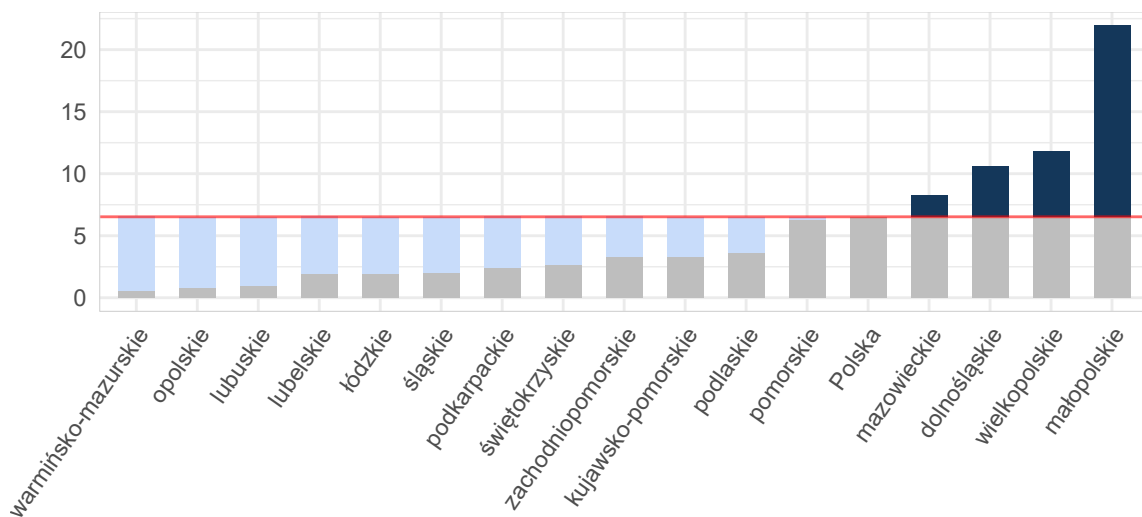
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



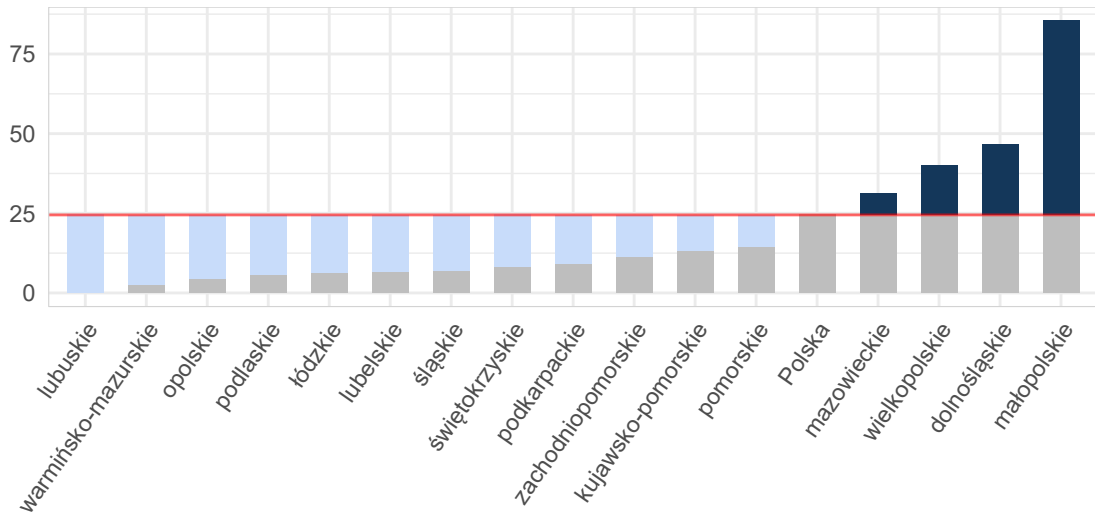
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



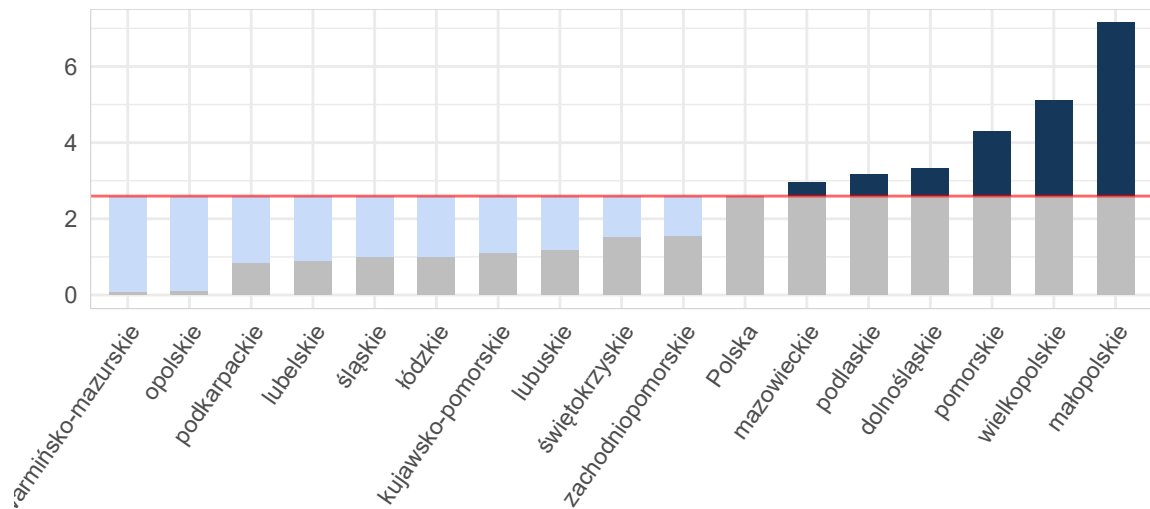
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,31	-	0,18	27,92	10,61	25
kujawsko-pomorskie	0,07	-	-	2,90	3,31	28
lubelskie	0,04	-	0,02	-	1,92	77
lubuskie	0,01	-	-	-	0,98	70

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,05	-	0,01	4,17	1,93	45
małopolskie	0,74	-	0,38	61,99	21,94	4
mazowieckie	0,44	-	0,19	38,69	8,24	18
opolskie	0,01	-	-	-	0,81	43
podkarpackie	0,05	-	0,01	7,84	2,40	97
podlaskie	0,04	-	0,00	32,56	3,62	16
pomorskie	0,15	-	0,00	23,97	6,31	16
śląskie	0,09	-	0,01	26,09	2,02	192
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,63	54
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,00	-	0,56	46
wielkopolskie	0,41	-	0,14	16,06	11,80	92
zachodniopomorskie	0,06	-	0,01	1,79	3,28	42
Polska	2,51	-	0,94	34,49	6,53	865

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.1 Mukowiscydoza u dorosłych

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 95% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0031	0,04	0,08	0,02	-	95,0	95,0
01.0005	0,00	0,00	0,00	-	3,8	98,8
01.0048	0,00	0,00	-	-	1,2	100,0

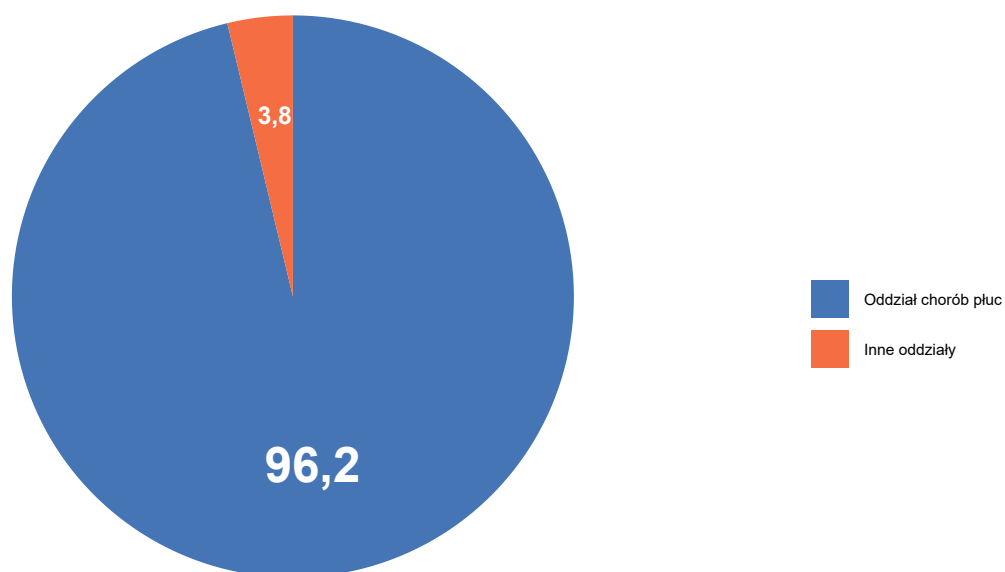
Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,04	0,08	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział chorób płuc dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

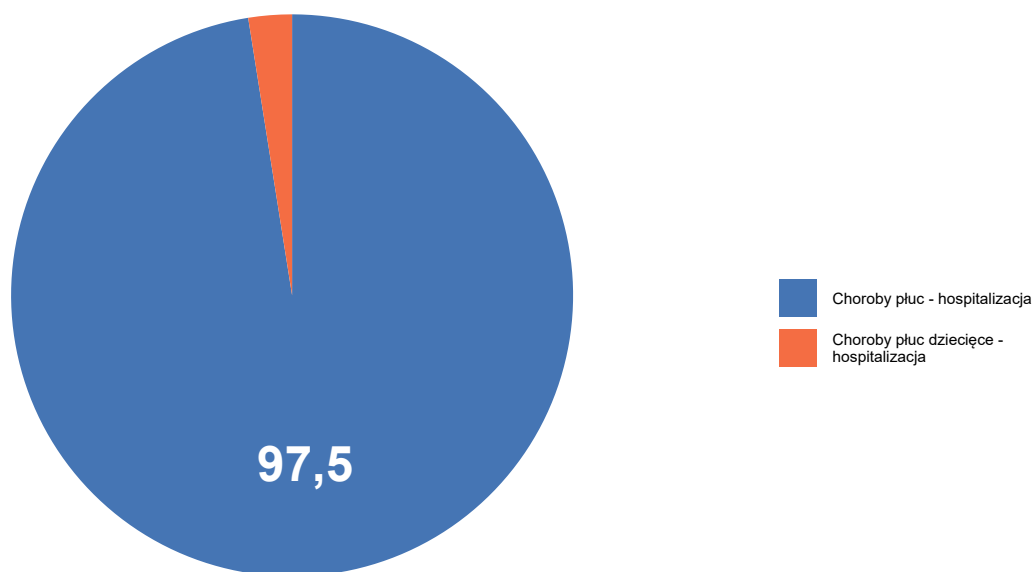
Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	0,07	0,00	-	0,08
01.0005	0,00	-	-	0,00
01.0048	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,08	0,00	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	0,07	0,00	0,08
01.0005	0,00	-	0,00
01.0048	0,00	-	0,00

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,08	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.74: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]
01.0005	49,0	-	-	-	100,0	-
01.0031	26,0	59,2	71,1	17,1	9,2	2,6
01.0048	50,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	27,2	57,5	67,5	16,2	12,5	3,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.75: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0005	0,00	-	-	-	100,00
01.0031	0,08	15,79	59,21	15,79	9,21
01.0048	0,00	-	-	-	100,00

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.75: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,08	15,00	56,25	15,00	13,75

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

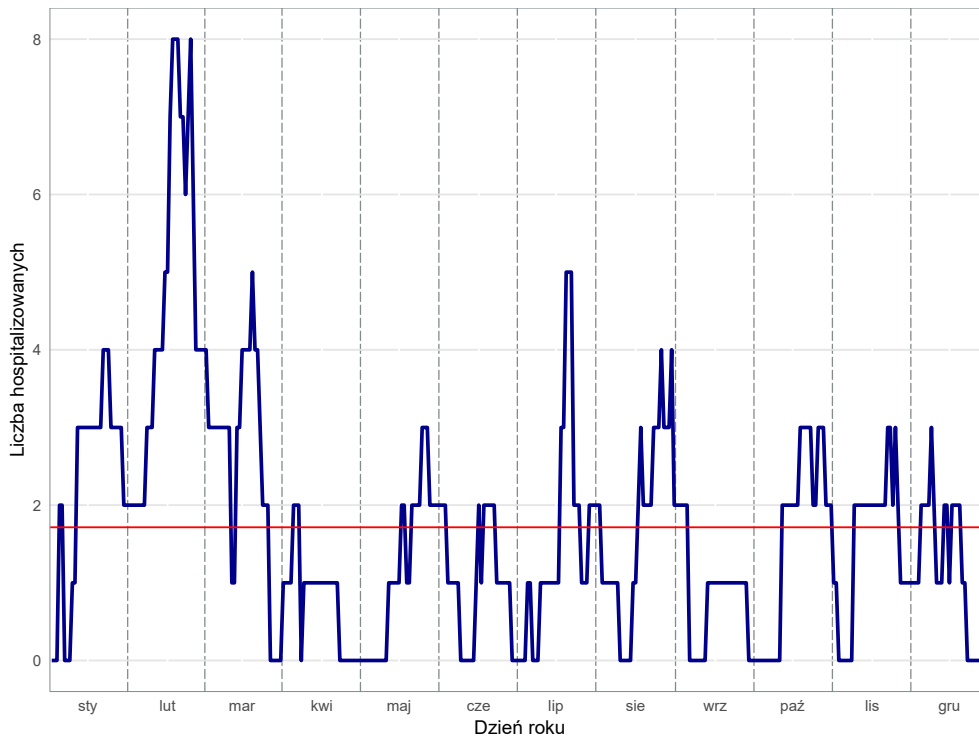
Tabela 2.1.76: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0031	17,1	69,7	13,2	97,9	72,3	17,1
01.0048	-	100,0	-	81,6	81,6	-
Woj.	16,2	67,5	16,2	94,1	72,3	16,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

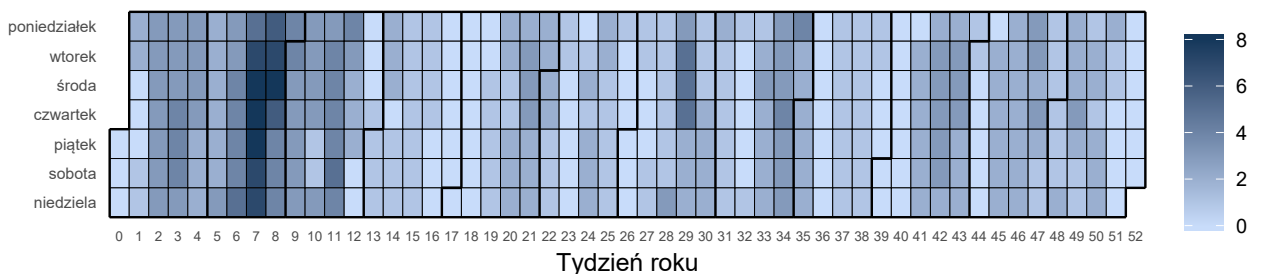
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.38 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.39 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.34: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.35: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1276³². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.77: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0005	-	-	-	-
01.0031	-	28,9	15,8	15,8
01.0048	-	100,0	-	-

³²Poradnia leczenia mukowiscydozy

Tabela 2.1.77: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	-	28,7	15,0	15,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.2 Mukowiscydoza u dzieci

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 84,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

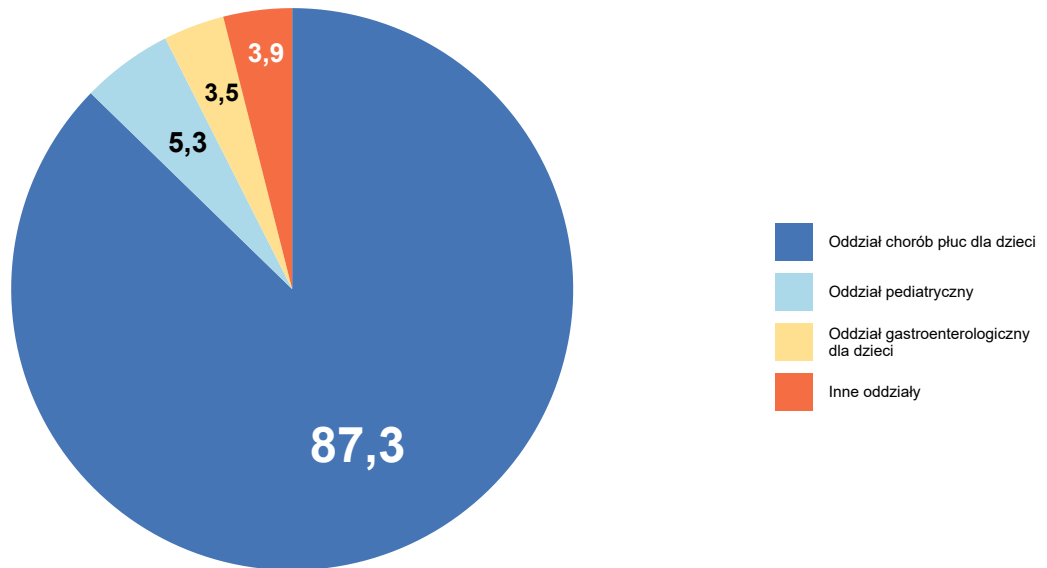
Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0031	0,09	0,19	0,14	-	84,6	84,6
01.0004	0,01	0,02	0,01	-	6,6	91,2
01.0015	0,01	0,01	-	-	3,5	94,7
01.0024	0,00	0,00	0,00	-	2,2	96,9
01.0023	0,00	0,00	-	-	1,8	98,7
01.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,1
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,10	0,23	0,16	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,5%.

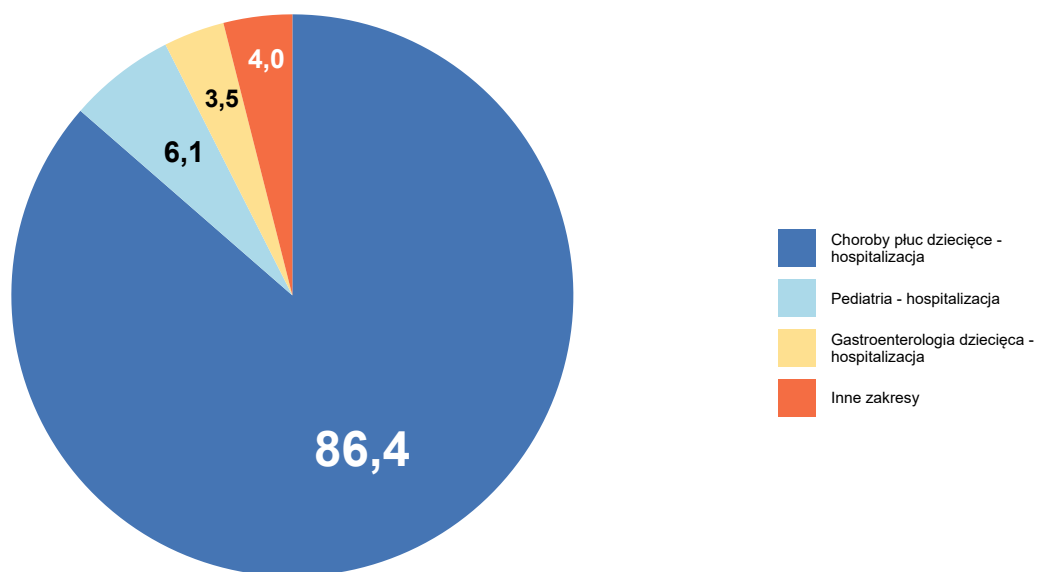
Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.37: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	0,19	-	-	-	-	-	0,19
01.0004	-	-	0,01	0,01	-	0,00	0,02
01.0015	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,20	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	0,19	-	-	-	-	-	0,19
01.0004	-	-	0,01	0,01	-	0,00	0,02
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,20	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			0-5 [%]	5-12 [%]	>=13 [%]
01.0004	6,9	93,3	40,0	26,7	33,3
01.0012	4,0	100,0	100,0	-	-
01.0013	7,0	-	-	100,0	-
01.0015	7,8	50,0	25,0	37,5	37,5
01.0023	17,0	100,0	-	-	100,0
01.0024	16,0	-	-	-	100,0
01.0025	1,0	100,0	100,0	-	-
01.0031	5,4	46,6	58,5	25,4	16,1
Woj.	6,0	50,0	53,9	25,0	21,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

³⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0004	0,02	6,67	40,00	-	53,33
01.0012	0,00	100,00	-	-	-
01.0013	0,00	-	100,00	-	-
01.0015	0,01	25,00	50,00	12,50	12,50
01.0023	0,00	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	100,00	-	-	-
01.0031	0,19	48,19	28,50	19,17	4,15
Woj.	0,23	42,98	28,95	20,61	7,46

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

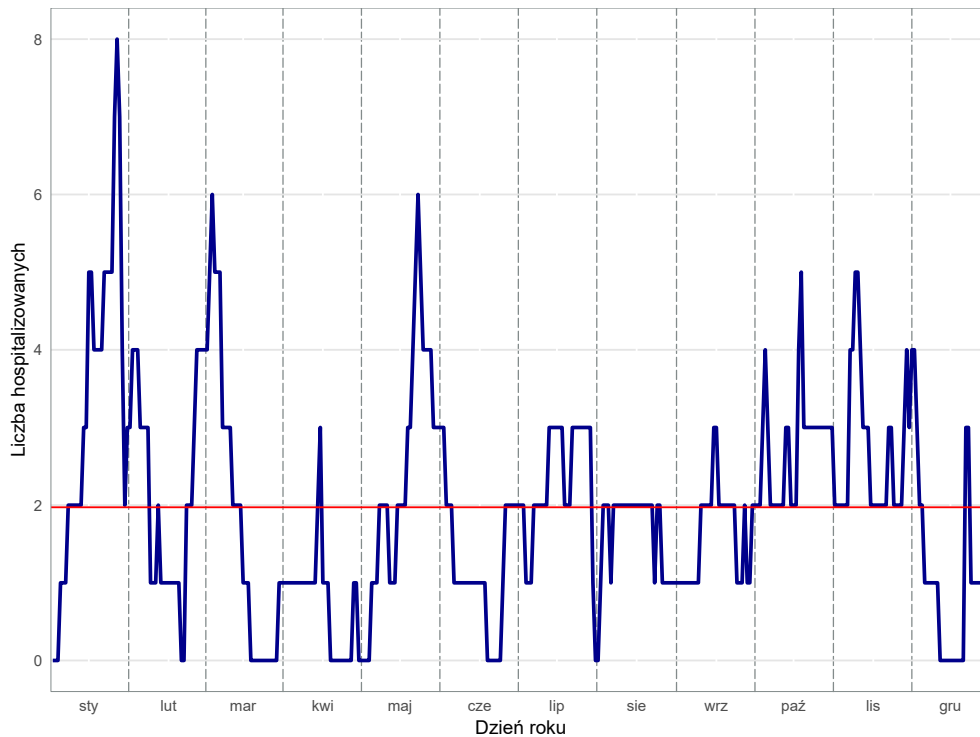
Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0004	-	40,0	60,0	26,0	17,7	60,0
01.0012	-	-	100,0	16,4	16,4	100,0
01.0013	-	-	100,0	9,7	9,7	100,0
01.0015	12,5	25,0	62,5	18,8	0,0	25,0
01.0023	-	-	100,0	12,5	12,5	-
01.0024	-	-	100,0	23,3	23,3	-
01.0025	-	-	100,0	19,4	19,4	-
01.0031	37,3	49,7	13,0	103,9	109,5	30,6
Woj.	32,0	45,6	22,4	91,3	93,6	31,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

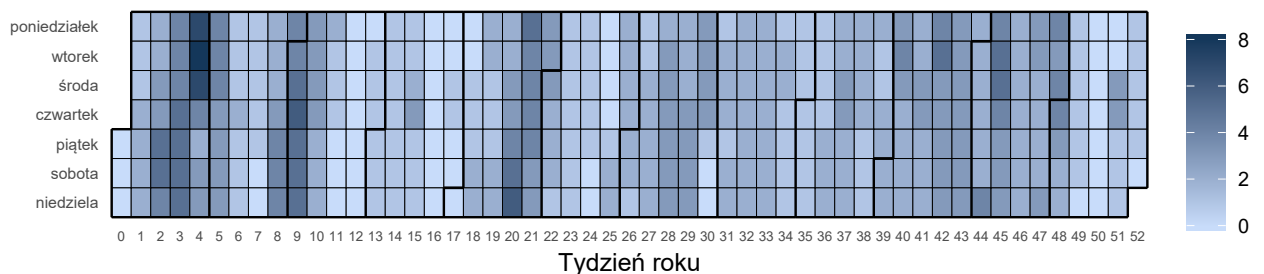
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.38 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.39 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.38: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.39: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.85 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1277³⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0004	-	13,3	-	-
01.0012	-	-	-	-
01.0013	100,0	100,0	-	-
01.0015	12,5	71,4	-	-

³⁵Poradnia leczenia mukowiscydozy dla dzieci

Tabela 2.1.85: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0023	-	50,0	-	-
01.0024	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-
01.0031	-	13,5	-	-
Woj.	1,3	15,9	-	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia dla jednego programu lekowego. Mapa 2.1.19 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Mapa 2.1.19: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego³⁶. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

³⁶Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie leczenia szpitalnego i ambulatoryjnego.

Leczenie przewlekłych zakażeń płuc u pacjentów z mukowiscydozą

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie przewlekłych zakażeń płuc u pacjentów z mukowiscydozą” był realizowany przez 20 świadczeniodawców, z czego 1 w województwie dolnośląskim. Tabela prezentuje podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.86: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,02	11,1	0,15	99,3	0,7
kujawsko-pomorskie	0,00	20,0	0,02	100,0	-
lubelskie	0,01	-	0,04	100,0	-
łódzkie	0,01	-	0,04	100,0	-
małopolskie	0,01	58,3	0,06	100,0	-
mazowieckie	0,02	31,8	0,12	16,8	83,2
podkarpackie	0,00	-	0,00	-	100,0
podlaskie	0,01	14,3	0,03	3,2	96,8
pomorskie	0,00	40,0	0,02	40,9	59,1
śląskie	0,01	11,1	0,06	4,9	95,1
świętokrzyskie	0,01	-	0,04	100,0	-
wielkopolskie	0,01	-	0,04	61,0	39,0
zachodniopomorskie	0,00	-	0,00	-	100,0
Polska	0,11	18,8	0,63	64,6	35,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

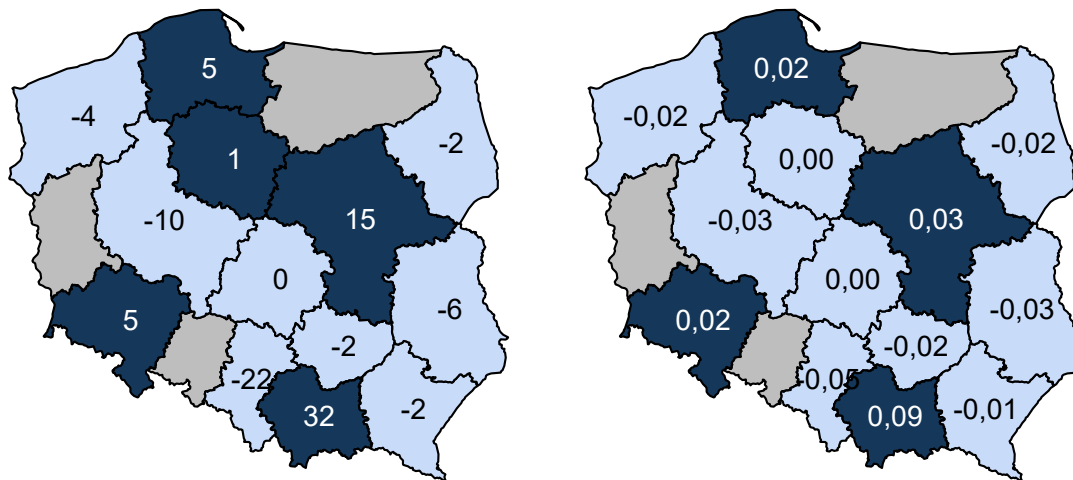
Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0031	0,02	11,1	0,15	99,3	0,7
Woj.	0,02	11,1	0,15	99,3	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.20 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.20: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

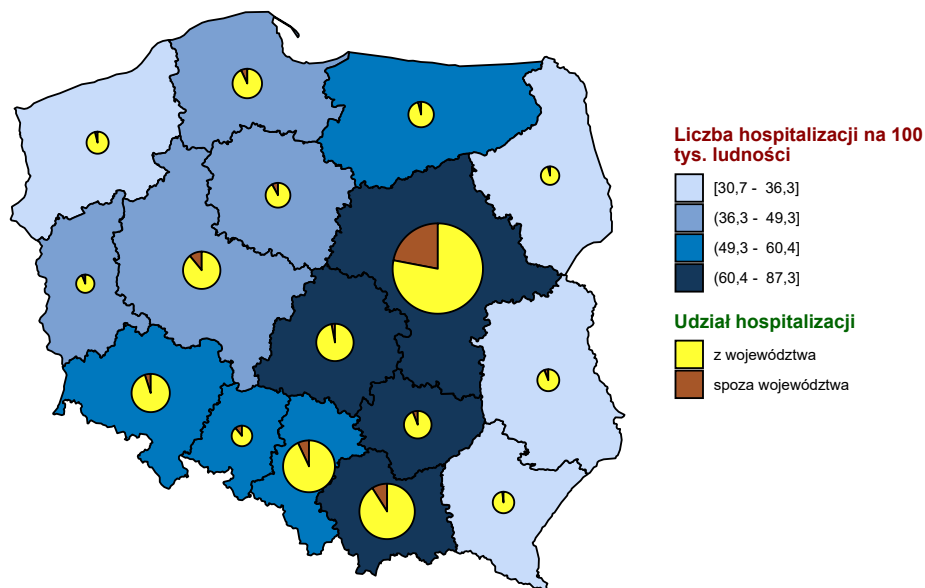


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Choroby śródmiąższowe płuc

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,66 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby śródmiąższowe płuc (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 8,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

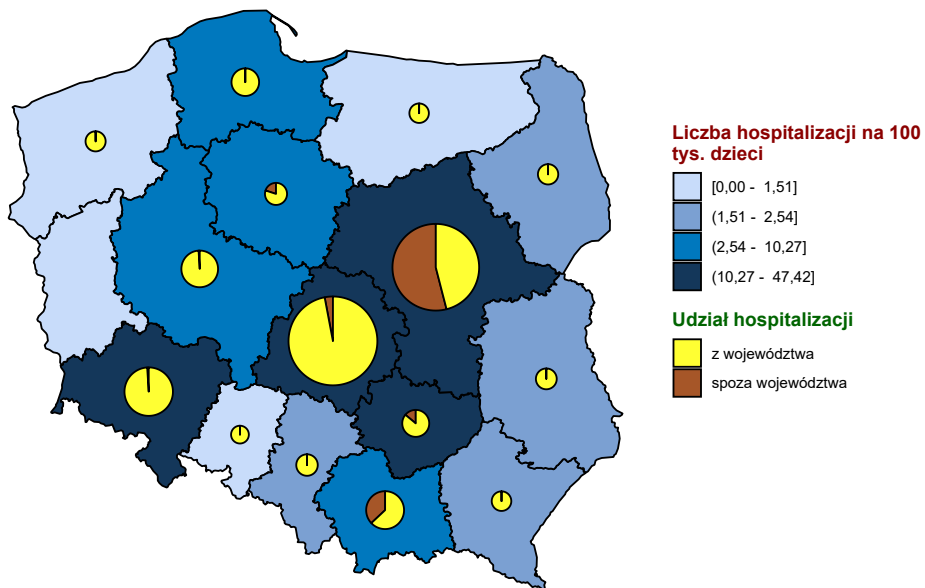
Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

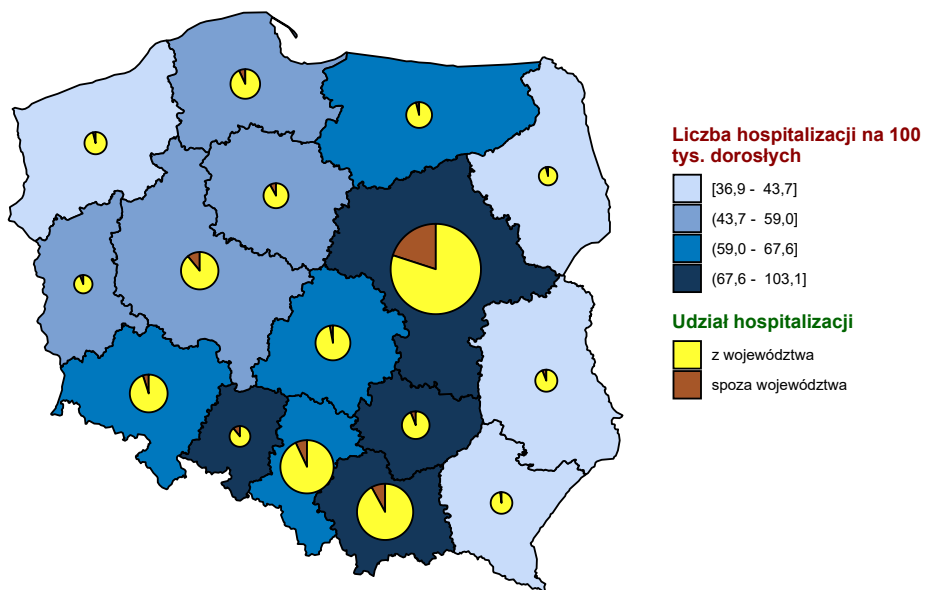
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D86, J60, J61, J62, J63, J64, J65, J66, J67, J70, J82, J84, J99.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



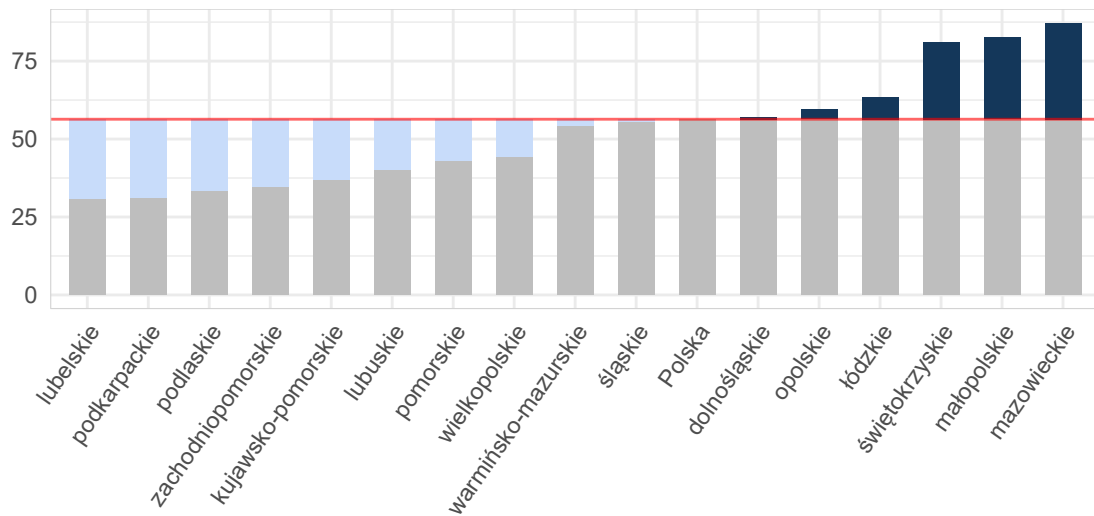
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



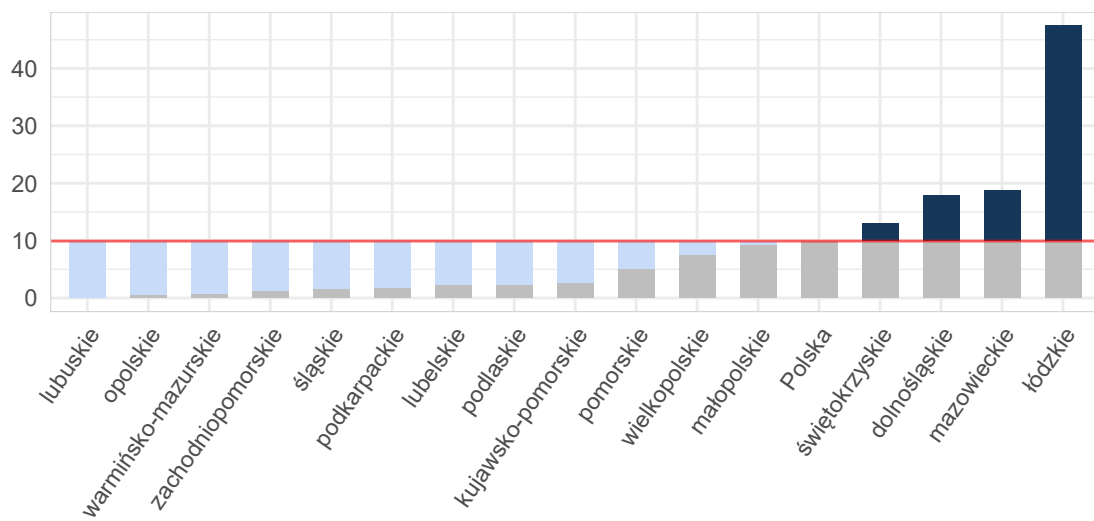
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



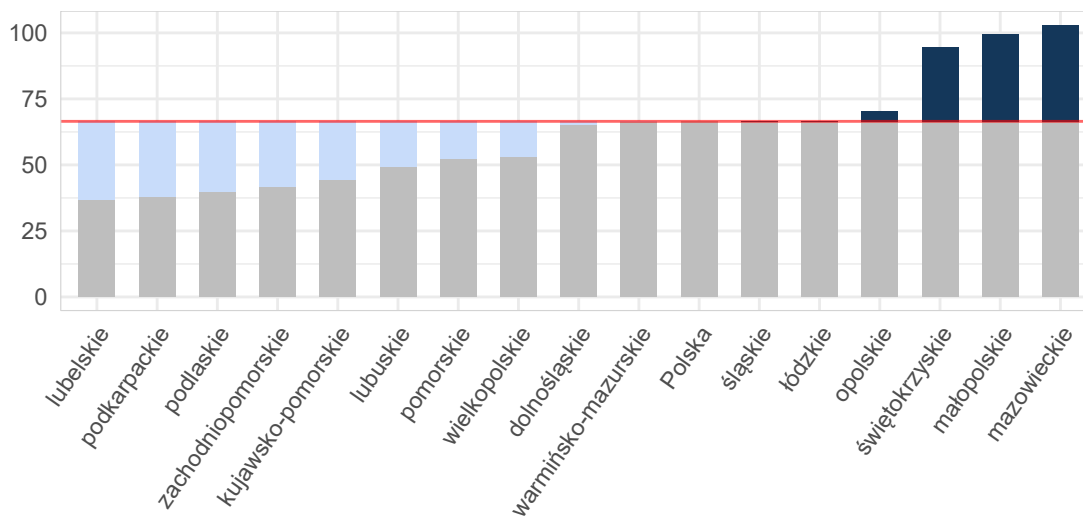
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.88: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,66	-	0,03	5,07	57,10	103
kujawsko-pomorskie	0,77	-	0,00	8,34	36,81	76
lubelskie	0,66	-	0,21	6,10	30,75	181
lubuskie	0,41	-	0,01	6,34	40,30	74
łódzkie	1,58	-	0,02	3,81	63,41	219
małopolskie	2,79	0,00	0,04	9,06	82,55	135
mazowieckie	4,68	-	0,13	22,06	87,27	98
opolskie	0,59	-	0,00	11,02	59,41	126
podkarpackie	0,66	-	0,02	2,56	31,26	153
podlaskie	0,40	-	0,00	4,05	33,29	107
pomorskie	1,00	-	0,01	7,01	43,14	119
śląskie	2,54	-	0,02	7,02	55,65	199
świętokrzyskie	1,02	-	0,01	6,59	81,09	155
warmińsko-mazurskie	0,78	-	0,00	4,49	54,30	178
wielkopolskie	1,54	-	0,06	11,17	44,23	137
zachodniopomorskie	0,59	-	0,04	4,71	34,77	148
Polska	21,66	0,00	0,62	10,19	56,35	2 208

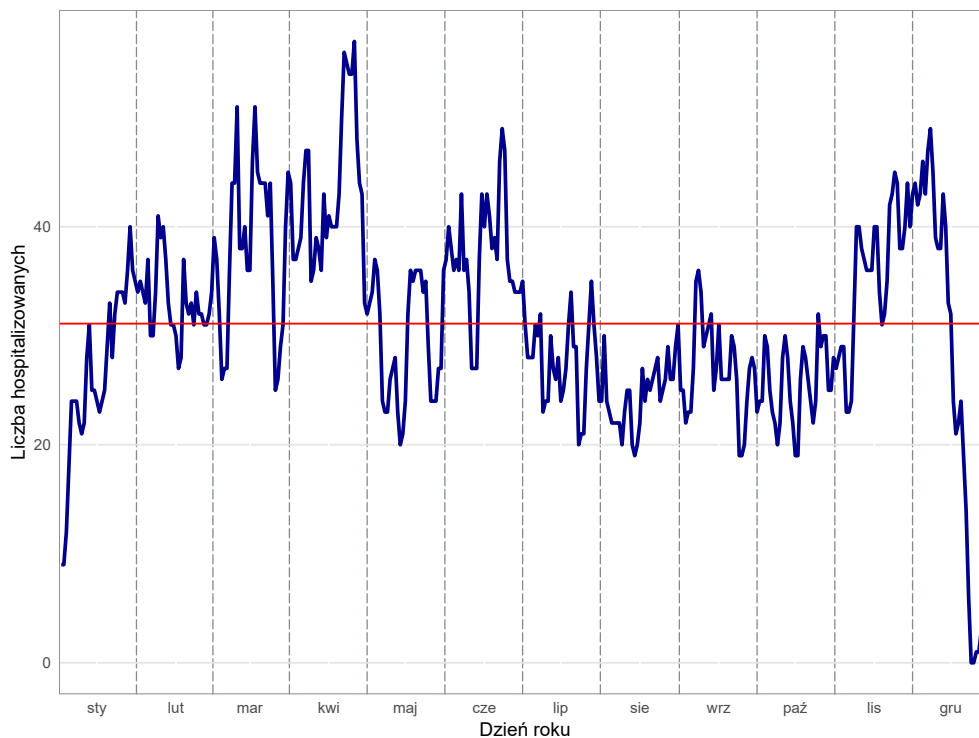
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.1 Choroby śródmiąższowe płuc u dorosłych

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 31 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 57, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu

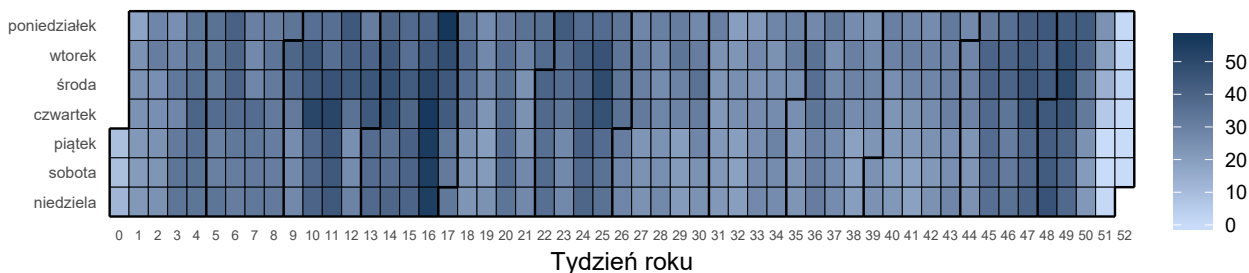
czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.43: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.44: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 42. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,5 tys. hospitalizacji dla 0,4 tys. pacjentów. Tym samym 31,57% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.109 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0020	0,40	0,50	0,00	-	31,6	31,6
01.0043	0,16	0,22	0,00	-	13,7	45,3
01.0005	0,12	0,19	0,02	-	12,1	57,4
01.0002	0,12	0,16	-	-	9,9	67,3
01.0048	0,08	0,08	-	-	5,3	72,6
01.0018	0,06	0,06	0,00	-	3,9	76,6
01.0016	0,05	0,06	-	-	3,5	80,1
01.0052	0,03	0,04	-	-	2,4	82,4

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

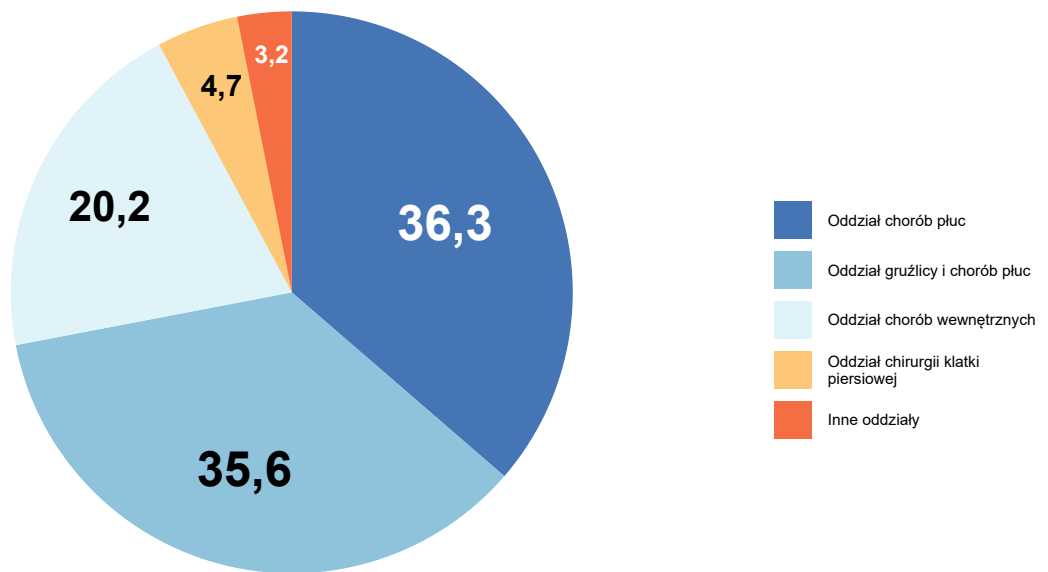
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0060	0,03	0,03	-	-	2,2	84,6
01.0026	0,02	0,02	0,00	-	1,5	86,1
01.0021	0,02	0,02	-	-	1,3	87,5
01.0001	0,02	0,02	-	-	1,3	88,7
01.0010	0,01	0,02	0,00	-	1,3	90,0
01.0003	0,02	0,02	0,00	-	1,2	91,2
01.0006	0,01	0,01	-	-	0,8	92,0
01.0004	0,01	0,01	-	-	0,6	92,6
01.0007	0,01	0,01	-	-	0,6	93,2
01.0019	0,01	0,01	-	-	0,5	93,7
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,5	94,2
01.0011	0,00	0,01	-	-	0,4	94,7
01.0012	0,01	0,01	-	-	0,4	95,1
01.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,4	95,5
01.0031	0,01	0,01	-	-	0,4	96,0
01.0057	0,01	0,01	-	-	0,4	96,4
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	96,8
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	97,1
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,3	97,4
01.0093	0,00	0,00	-	-	0,3	97,7
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,2
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0049	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,5
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,20	1,57	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,2%.

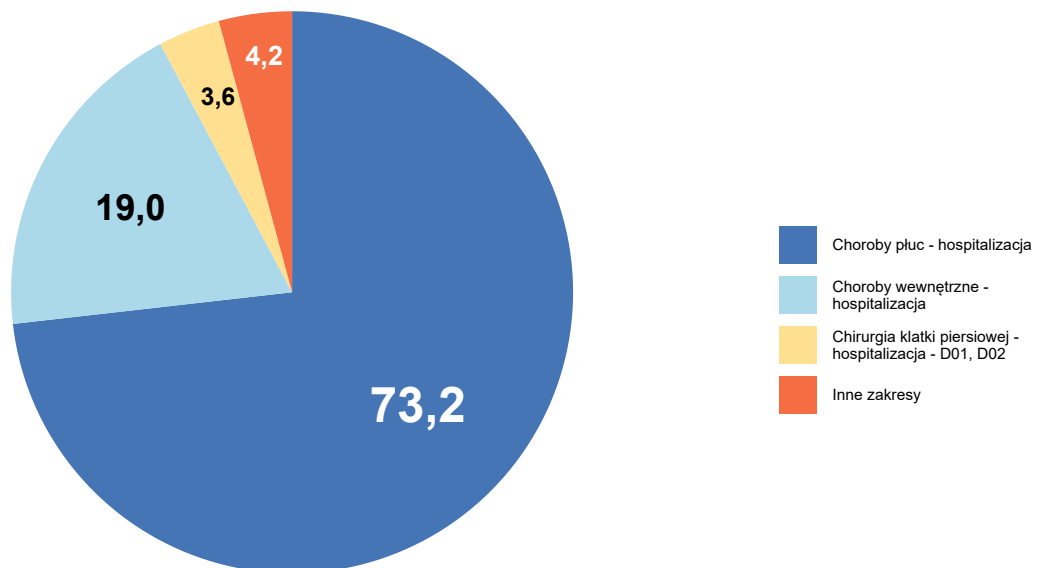
³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.45: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.110 oraz Tabela 2.1.111. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	-	0,40	0,03	0,06	-	0,00	0,50
01.0043	0,22	-	-	-	-	-	0,22
01.0005	0,19	-	0,00	-	-	-	0,19
01.0002	0,15	-	0,00	-	-	-	0,16
01.0048	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0018	-	-	0,06	-	-	-	0,06
01.0016	-	-	0,06	-	-	-	0,06
01.0052	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0060	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0026	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0021	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0001	-	-	0,01	0,01	-	0,00	0,02
01.0010	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
01.0003	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02
01.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0004	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
01.0007	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0011	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
01.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0031	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0057	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,57	0,56	0,32	0,07	0,02	0,03	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	0,42	0,01	0,05	0,01	-	0,00	0,50
01.0043	0,22	-	-	-	-	-	0,22
01.0005	0,19	0,00	-	-	-	-	0,19
01.0002	0,15	0,00	-	-	-	-	0,16
01.0048	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0018	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0016	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0052	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0060	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0026	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,02
01.0010	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0003	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02
01.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
01.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0011	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0031	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0057	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,15	0,30	0,06	0,02	0,02	0,03	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.112 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.93: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,7	50,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0

Tabela 2.1.93: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0002	69,3	18,6	-	0,6	7,7	10,3	81,4
01.0003	53,5	78,9	5,3	5,3	31,6	26,3	31,6
01.0004	66,0	77,8	-	-	22,2	22,2	55,6
01.0005	63,7	41,6	-	4,2	10,5	15,8	69,5
01.0006	68,9	61,5	-	7,7	-	-	92,3
01.0007	67,3	55,6	-	-	33,3	-	66,7
01.0008	70,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	76,8	20,0	-	-	-	5,0	95,0
01.0011	58,1	71,4	-	14,3	-	28,6	57,1
01.0012	74,1	28,6	-	-	-	-	100,0
01.0013	50,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0014	61,7	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0015	70,7	66,7	-	-	-	-	100,0
01.0016	72,9	50,9	-	3,6	5,5	5,5	85,5
01.0017	65,0	42,9	-	-	42,9	-	57,1
01.0018	76,1	50,0	-	-	-	4,8	95,2
01.0019	74,1	37,5	-	-	-	12,5	87,5
01.0020	55,3	48,0	1,6	10,9	24,4	17,3	45,8
01.0021	71,0	57,1	-	-	4,8	14,3	81,0
01.0022	85,0	25,0	-	-	-	-	100,0
01.0023	63,5	50,0	-	12,5	12,5	12,5	62,5
01.0024	79,8	80,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	69,1	45,8	-	-	4,2	16,7	79,2
01.0028	70,8	60,0	-	-	-	20,0	80,0
01.0031	62,1	42,9	-	-	14,3	14,3	71,4
01.0032	73,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0033	70,0	40,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	76,0	75,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	80,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0036	71,0	25,0	-	-	-	-	100,0
01.0037	71,7	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0042	43,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0043	58,6	40,9	-	7,0	16,7	19,5	56,7
01.0047	78,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0048	64,9	17,9	-	-	9,5	19,0	71,4
01.0049	50,7	100,0	-	-	66,7	-	33,3
01.0052	64,3	24,3	-	2,7	8,1	29,7	59,5
01.0057	70,3	71,4	-	-	-	-	100,0
01.0060	60,3	32,4	-	2,9	11,8	35,3	50,0
01.0093	51,0	-	-	-	60,0	-	40,0
01.1819	51,0	66,7	-	-	66,7	-	33,3
Woj.	62,1	41,6	0,6	5,7	15,1	15,6	63,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.113 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.94: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	10,00	30,00	35,00	15,00	10,00
01.0002	0,16	0,64	7,69	32,05	46,15	13,46
01.0003	0,02	5,26	42,11	36,84	5,26	10,53
01.0004	0,01	-	22,22	33,33	22,22	22,22
01.0005	0,19	1,58	12,11	36,84	40,53	8,95
01.0006	0,01	-	7,69	38,46	53,85	-
01.0007	0,01	-	33,33	-	66,67	-
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,02	-	-	10,00	50,00	40,00
01.0011	0,01	-	57,14	28,57	14,29	-
01.0012	0,01	-	-	28,57	28,57	42,86
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0015	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0016	0,06	-	12,73	12,73	49,09	25,45
01.0017	0,01	-	42,86	14,29	14,29	28,57
01.0018	0,06	-	1,61	12,90	56,45	29,03
01.0019	0,01	-	-	12,50	50,00	37,50
01.0020	0,50	7,46	32,46	33,47	20,97	5,65
01.0021	0,02	-	4,76	33,33	42,86	19,05
01.0022	0,00	-	-	-	25,00	75,00
01.0023	0,01	-	25,00	25,00	37,50	12,50
01.0024	0,00	-	-	-	60,00	40,00
01.0026	0,02	-	4,17	29,17	50,00	16,67
01.0028	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
01.0031	0,01	-	14,29	57,14	28,57	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0034	0,00	-	-	25,00	-	75,00
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0042	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0043	0,22	3,72	25,12	46,98	20,00	4,19
01.0047	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0048	0,08	-	11,90	46,43	34,52	7,14
01.0049	0,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0052	0,04	2,70	8,11	43,24	40,54	5,41
01.0057	0,01	-	-	14,29	57,14	28,57
01.0060	0,03	2,94	11,76	61,76	23,53	-
01.0093	0,00	-	60,00	40,00	-	-
01.1819	0,00	-	66,67	33,33	-	-
Woj.	1,57	3,44	20,18	34,50	31,89	9,99

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.95: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	15,0	40,0	45,0	38,5	30,1	35,0
01.0002	0,6	17,9	81,4	7,3	0,0	7,1
01.0003	21,1	31,6	47,4	64,1	29,0	26,3
01.0004	11,1	55,6	33,3	44,0	53,8	44,4
01.0005	1,1	45,8	53,2	21,2	13,3	28,4
01.0006	-	30,8	69,2	8,9	6,4	38,5
01.0007	-	33,3	66,7	11,7	10,7	77,8
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	25,0	75,0	13,2	5,1	40,0
01.0011	-	14,3	85,7	16,1	0,0	14,3
01.0012	14,3	28,6	57,1	23,1	19,0	71,4
01.0013	-	-	100,0	3,1	3,1	100,0
01.0014	-	-	100,0	13,1	16,3	-
01.0015	-	33,3	66,7	8,6	0,0	-
01.0016	-	34,5	65,5	9,9	3,8	27,3
01.0017	14,3	-	85,7	64,3	0,0	28,6
01.0018	1,6	1,6	96,8	7,4	0,0	37,1
01.0019	-	25,0	75,0	14,8	0,1	37,5
01.0020	11,9	46,6	41,5	39,6	33,6	23,4
01.0021	4,8	28,6	66,7	23,9	7,9	42,9
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	12,5	87,5	8,5	1,3	12,5
01.0024	-	-	100,0	3,1	0,0	40,0
01.0026	-	4,2	95,8	4,1	0,0	29,2
01.0028	-	40,0	60,0	15,9	11,0	40,0
01.0031	28,6	14,3	57,1	109,5	11,5	14,3
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0033	-	20,0	80,0	3,6	0,0	20,0
01.0034	25,0	-	75,0	43,5	10,8	25,0
01.0035	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	11,8	12,1	100,0
01.0042	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0043	1,4	87,9	10,7	45,5	45,8	36,3
01.0047	-	-	100,0	2,2	0,0	-
01.0048	1,2	84,5	14,3	29,7	26,0	28,6
01.0049	-	33,3	66,7	19,4	14,8	100,0
01.0052	5,4	51,4	43,2	18,1	16,7	40,5
01.0057	-	14,3	85,7	1,8	0,0	-
01.0060	-	94,1	5,9	19,5	19,7	32,4
01.0093	-	20,0	80,0	44,1	20,4	20,0
01.1819	-	-	100,0	4,8	0,0	-
Woj.	5,3	46,4	48,3	28,8	15,9	27,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.31%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (53.66%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.115. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.96: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	38,5	61,5	-	100,0	-	31	-
01.0018	95,2	4,8	-	100,0	-	21	33,3
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	25,3	74,2	0,5	100,0	-	28	23,4
01.0048	4,8	95,2	-	100,0	-	20	45,0
01.0003	47,4	52,6	-	100,0	-	27	40,0
01.0043	20,0	80,0	-	100,0	4,1	22	42,4
01.0004	22,2	77,8	-	100,0	-	43	28,6
01.0002	57,1	42,9	-	100,0	6,0	15	52,2
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	42,9	57,1	-	100,0	-	17	75,0
01.0033	60,0	40,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0019	50,0	50,0	-	100,0	25,0	5	100,0
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	14	60,0
01.0017	85,7	14,3	-	100,0	-	3	100,0
01.0016	98,2	1,8	-	100,0	-	15	100,0
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	66,7	33,3	-	100,0	-	22	-
01.0031	28,6	71,4	-	100,0	-	20	40,0
01.0021	95,2	4,8	-	100,0	-	10	100,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0060	-	100,0	-	100,0	-	23	29,4
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	60,0	40,0	-	100,0	-	6	100,0
01.1819	33,3	66,7	-	100,0	-	4	100,0
01.0020	14,7	84,9	0,4	100,0	1,2	27	29,5
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0052	2,7	97,3	-	100,0	-	14	58,3
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	21	42,9
01.0036	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	50,0	50,0	-	100,0	-	20	50,0
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	49	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0049	33,3	66,7	-	100,0	-	4	100,0
01.0001	15,0	85,0	-	100,0	-	15	52,9
Woj.	33,5	66,3	0,2	100,0	2,0	24	36,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.116 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,02	5,00	47,37	-	52,63	10,00
01.0002	0,16	-	3,21	-	96,79	2,65
01.0003	0,02	5,26	22,22	-	77,78	85,71
01.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0005	0,19	-	7,89	-	92,11	12,57
01.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	100,00	100,00	-	-
01.0010	0,02	5,00	-	-	100,00	-
01.0011	0,01	-	-	-	100,00	85,71
01.0012	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,06	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,01	-	14,29	-	85,71	-
01.0018	0,06	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,50	1,21	29,80	-	70,20	23,84
01.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0031	0,01	-	-	-	100,00	28,57
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0043	0,22	-	13,95	-	86,05	39,46
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0048	0,08	-	-	-	100,00	10,71
01.0049	0,00	66,67	-	-	100,00	100,00
01.0052	0,04	-	-	-	100,00	18,92
01.0057	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0060	0,03	-	-	-	100,00	11,76
01.0093	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,57	0,70	13,85	0,46	86,15	16,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	47,37	44,44	44,44	-	-	11,11
01.0002	3,21	-	-	-	20,00	80,00
01.0003	22,22	25,00	25,00	50,00	-	-
01.0005	7,89	-	-	86,67	-	13,33
01.0008	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0017	14,29	-	-	-	-	100,00

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0020	29,80	34,93	3,42	52,05	0,68	8,90
01.0043	13,95	-	-	96,67	-	3,33
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	13,85	26,39	4,63	57,87	0,93	10,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.117** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.118**.

Tabela 2.1.99: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D50 [%]	D55 [%]	D06 [%]	D02 [%]	D05 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	45,0	5,0	-	20,0	5,0	25,0
01.0002	0,2	94,2	1,9	-	-	2,6	1,3
01.0003	0,0	10,5	63,2	5,3	5,3	-	15,8
01.0004	0,0	22,2	-	-	-	-	77,8
01.0005	0,2	78,9	11,6	6,8	-	1,1	1,6
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,0	95,0	-	-	-	-	5,0
01.0011	0,0	14,3	85,7	-	-	-	-
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	85,7	-	-	-	14,3	-
01.0018	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,5	52,6	16,5	15,3	10,3	2,6	2,6
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,2	52,1	34,0	13,5	-	0,5	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0048	0,1	89,3	10,7	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
01.0052	0,0	81,1	18,9	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,0	88,2	11,8	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,6	70,6	14,1	7,6	3,6	1,4	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D50 zwłóknienie i pylica płuc
D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej
D05 bronchoskopia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania. czy ANA [%]	Badania. czy ANCA [%]	Badania. irBopsjolog. [%]	Ekz. klatki piersiowej [%]
01.0001	20	30,0	-	-	30,0
01.0002	156	61,5	-	-	7,1
01.0003	19	5,3	21,1	21,1	42,1
01.0004	9	11,1	-	-	22,2
01.0005	190	44,2	-	-	14,2
01.0006	13	61,5	-	-	38,5
01.0007	9	-	-	-	44,4
01.0008	1	-	-	-	-
01.0010	20	-	-	-	5,0
01.0011	7	-	28,6	28,6	28,6
01.0012	7	-	-	-	28,6
01.0013	1	-	-	-	100,0
01.0014	3	-	-	-	66,7
01.0015	3	-	-	-	66,7
01.0016	55	23,6	1,8	3,6	30,9
01.0017	7	14,3	-	-	42,9
01.0018	62	-	-	-	35,5
01.0019	8	-	-	-	75,0
01.0020	496	76,8	0,4	1,0	24,2
01.0021	21	9,5	-	-	47,6
01.0022	4	-	-	-	100,0
01.0023	8	25,0	-	-	75,0
01.0024	5	-	-	-	20,0
01.0026	24	-	-	-	25,0
01.0028	5	20,0	-	-	40,0
01.0031	7	100,0	-	-	-
01.0032	1	-	-	-	100,0
01.0033	5	-	-	-	-
01.0034	4	-	-	-	75,0
01.0035	1	-	-	-	-
01.0036	4	-	-	-	-
01.0037	3	-	-	-	-
01.0042	1	-	-	-	-
01.0043	215	93,0	-	-	13,5
01.0047	4	-	-	-	-
01.0048	84	90,5	-	-	7,1
01.0049	3	-	-	-	-
01.0052	37	83,8	-	-	51,4
01.0057	7	42,9	-	-	71,4
01.0060	34	91,2	-	-	20,6
01.0093	5	-	-	-	-
01.1819	3	-	-	-	33,3
Woj.	1 571	60,1	0,6	0,3	7,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Badania.czynnościowe	89.381, 89.382, 89.383, 89.384, 89.386, 89.387, 89.58, 93.01
ANA	O21
ANCA	N69
Badania.immunologiczne	O21, N69
Biopsja	33.273
TK.klatki.piersiowej	87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.121** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	90,00	-	10,00	-
01.0002	91,03	-	4,49	4,5
01.0003	42,11	-	57,89	-
01.0004	11,11	-	77,78	11,1
01.0005	52,63	-	43,68	3,7
01.0006	76,92	-	-	23,1
01.0007	88,89	-	-	11,1
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	80,00	-	5,00	15,0
01.0011	28,57	-	71,43	-
01.0012	71,43	14,29	-	14,3
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	33,33	33,33	33,33	-
01.0015	33,33	-	66,67	-
01.0016	3,64	-	90,91	5,5
01.0017	-	-	85,71	14,3
01.0018	58,06	14,52	19,35	8,1
01.0019	12,50	-	87,50	-
01.0020	42,34	0,20	56,45	1,0
01.0021	61,90	-	33,33	4,8
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	-	-	87,50	12,5
01.0024	80,00	-	-	20,0
01.0026	79,17	8,33	8,33	4,2
01.0028	-	-	100,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	40,00	60,00	-
01.0034	-	-	75,00	25,0
01.0035	-	-	-	100,0
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0042	-	100,00	-	-
01.0043	41,40	0,47	57,67	0,5
01.0047	-	-	100,00	-
01.0048	-	-	98,81	1,2
01.0049	-	-	100,00	-
01.0052	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0060	-	2,94	97,06	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	44,81	1,21	51,11	2,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	10,0	10,0	5,0	5,0	5,0
01.0002	0,2	-	-	8,3	5,1	12,2
01.0003	0,0	5,3	5,3	15,8	15,8	5,3
01.0004	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0005	0,2	3,7	1,1	8,4	5,8	10,0
01.0006	0,0	-	-	-	-	7,7
01.0007	0,0	-	-	22,2	11,1	11,1
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	30,0	20,0	15,0
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	42,9	14,3	14,3
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,1	1,8	-	3,6	3,6	10,9
01.0017	0,0	-	-	14,3	14,3	-
01.0018	0,1	6,5	1,6	9,7	3,2	1,6
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,5	3,2	2,6	5,8	5,2	6,2
01.0021	0,0	-	-	-	-	4,8
01.0022	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0023	0,0	-	-	25,0	25,0	12,5
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	12,5	8,3	4,2
01.0028	0,0	20,0	20,0	-	-	-
01.0031	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	20,0	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	25,0	-	25,0
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,2	3,3	1,9	2,8	2,3	2,3
01.0047	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0048	0,1	2,4	2,4	4,8	3,6	-
01.0049	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0052	0,0	2,7	2,7	10,8	8,1	8,1
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,0	2,9	2,9	5,9	5,9	2,9
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	1,6	2,7	1,8	6,9	5,2	6,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.105: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	5,8	6,5	5,5	3,4	-	25,0
01.0002	9,7	7,7	8,0	5,7	-	12,2
01.0003	9,0	6,4	9,0	5,1	10,5	21,1
01.0004	8,1	7,3	4,0	9,6	-	33,3
01.0005	6,3	7,2	4,0	5,1	10,0	44,7
01.0006	5,3	7,4	2,0	5,9	-	69,2
01.0007	7,3	7,0	6,0	4,5	-	-
01.0008	2,0	6,9	2,0	-	-	100,0
01.0010	5,9	7,7	5,0	3,7	5,0	20,0
01.0011	9,1	6,2	7,0	6,9	-	-
01.0012	6,6	8,1	6,0	3,6	-	14,3
01.0013	1,0	6,4	1,0	-	-	100,0
01.0014	4,3	6,7	4,0	1,5	-	33,3
01.0015	7,3	7,5	8,0	2,1	-	-
01.0016	6,1	7,4	5,0	3,5	-	18,2
01.0017	4,6	7,2	4,0	3,4	14,3	42,9
01.0018	6,2	8,0	6,0	3,6	1,6	27,4
01.0019	9,0	7,8	10,5	3,8	-	12,5
01.0020	6,9	6,8	6,0	4,7	0,2	24,6
01.0021	6,8	7,7	6,0	4,3	-	28,6
01.0022	13,8	7,9	15,0	2,5	-	-
01.0023	3,6	6,9	3,5	1,9	-	50,0
01.0024	8,8	8,8	8,0	3,3	-	-
01.0026	8,0	7,6	7,5	3,4	4,2	8,3
01.0028	5,6	7,3	6,0	1,8	-	20,0
01.0031	9,9	7,3	9,0	4,8	-	14,3
01.0032	6,0	6,9	6,0	-	-	-
01.0033	7,2	7,8	7,0	1,1	-	-
01.0034	2,8	7,6	1,5	3,4	25,0	75,0
01.0035	7,0	8,2	7,0	-	-	-
01.0036	5,8	7,7	6,0	1,3	-	-
01.0037	5,0	7,4	4,0	2,6	-	33,3
01.0042	8,0	6,0	8,0	-	-	-
01.0043	7,4	7,0	7,0	3,9	0,5	8,8
01.0047	9,2	7,4	8,5	2,6	-	-
01.0048	8,3	7,5	8,0	2,9	-	2,4
01.0049	-	6,2	-	-	100,0	100,0
01.0052	6,6	7,3	6,0	4,0	-	29,7
01.0057	2,7	7,4	3,0	0,5	-	100,0
01.0060	12,6	7,1	13,5	3,6	-	-
01.0093	2,6	6,8	2,0	1,3	-	60,0
01.1819	2,0	6,1	-	2,9	66,7	66,7

Tabela 2.1.105: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	7,3	7,2	6,0	4,7	2,1	22,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1270, 1272, 1274⁴³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	60,0	20,0	-
01.0002	-	24,8	8,1	6,0
01.0003	-	36,8	21,1	-
01.0004	-	-	-	-
01.0005	-	29,0	5,5	2,7
01.0006	-	70,0	40,0	30,0
01.0007	-	50,0	37,5	25,0
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	11,8	5,9	5,9
01.0011	-	28,6	14,3	-
01.0012	14,3	16,7	-	-
01.0013	-	100,0	100,0	100,0
01.0014	33,3	-	-	-
01.0015	-	33,3	-	-
01.0016	-	28,8	17,3	7,7
01.0017	-	50,0	16,7	16,7
01.0018	14,5	29,8	12,3	-
01.0019	-	25,0	25,0	25,0
01.0020	0,2	41,3	14,3	4,9
01.0021	-	20,0	5,0	-
01.0022	-	-	-	-
01.0023	-	57,1	57,1	-
01.0024	-	-	-	-
01.0026	8,3	13,0	4,3	-
01.0028	-	20,0	20,0	-
01.0031	-	28,6	-	-
01.0032	-	100,0	-	-
01.0033	40,0	20,0	-	-
01.0034	-	-	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	50,0	25,0	-
01.0037	-	33,3	33,3	-
01.0042	100,0	-	-	-
01.0043	0,5	29,4	7,5	-
01.0047	-	-	-	-
01.0048	-	30,1	4,8	-
01.0049	-	33,3	-	-
01.0052	-	13,5	2,7	-
01.0057	-	28,6	-	-

⁴³Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc, Poradnia fizjoterapeutyczna

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0060	2,9	29,4	5,9	-
01.0093	-	60,0	-	-
01.1819	-	33,3	-	-
Woj.	1,2	32,5	10,6	3,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

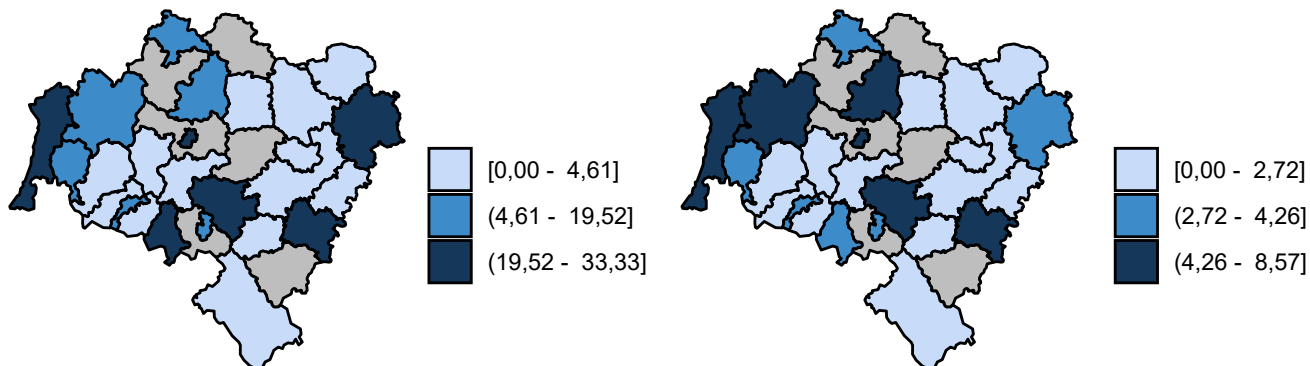
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.107**.

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,6	5,0	7,3	8,0	4,3	6,1	6,6
kujawsko-pomorskie	0,8	4,1	5,5	6,5	4,5	6,0	7,0
lubelskie	0,6	4,0	4,8	4,9	3,7	4,3	4,4
lubuskie	0,4	3,4	4,1	4,6	3,1	3,7	4,0
łódzkie	1,4	5,7	7,7	9,6	4,6	6,2	7,7
małopolskie	2,7	2,5	3,4	4,3	2,4	3,2	4,1
mazowieckie	4,5	2,8	3,8	4,6	3,1	4,2	5,2
opolskie	0,6	2,9	4,4	5,6	2,6	4,0	5,2
podkarpackie	0,7	5,5	5,9	7,0	5,4	6,0	7,2
podlaskie	0,4	3,8	4,9	6,2	3,5	4,6	6,0
pomorskie	1,0	3,0	4,2	5,1	2,7	3,7	4,5
śląskie	2,5	3,6	4,8	5,7	3,7	4,9	5,8
świętokrzyskie	1,0	2,4	3,5	3,6	2,1	3,0	3,1
warmińsko-mazurskie	0,8	3,1	4,2	4,8	2,8	3,8	4,2
wielkopolskie	1,5	2,6	4,4	5,3	3,0	5,0	6,1
zachodniopomorskie	0,6	4,1	5,1	7,1	3,3	4,3	6,0

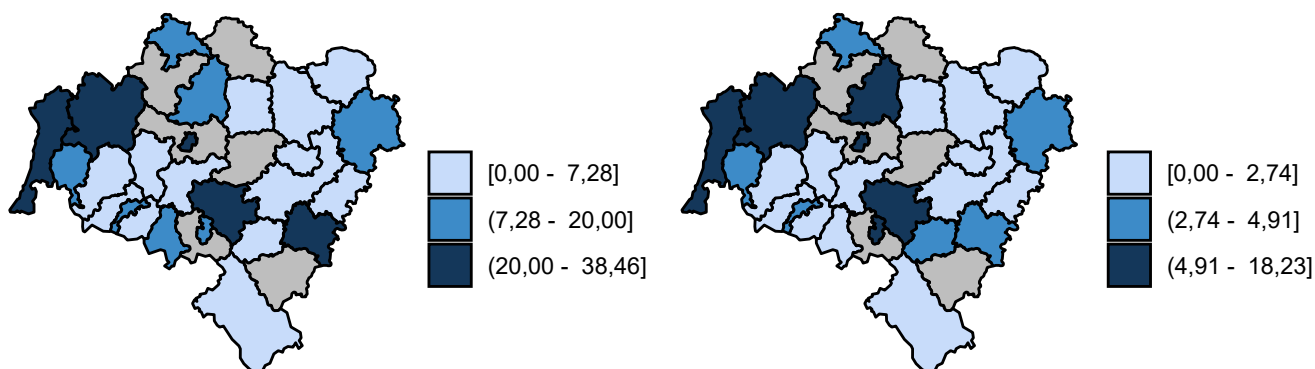
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



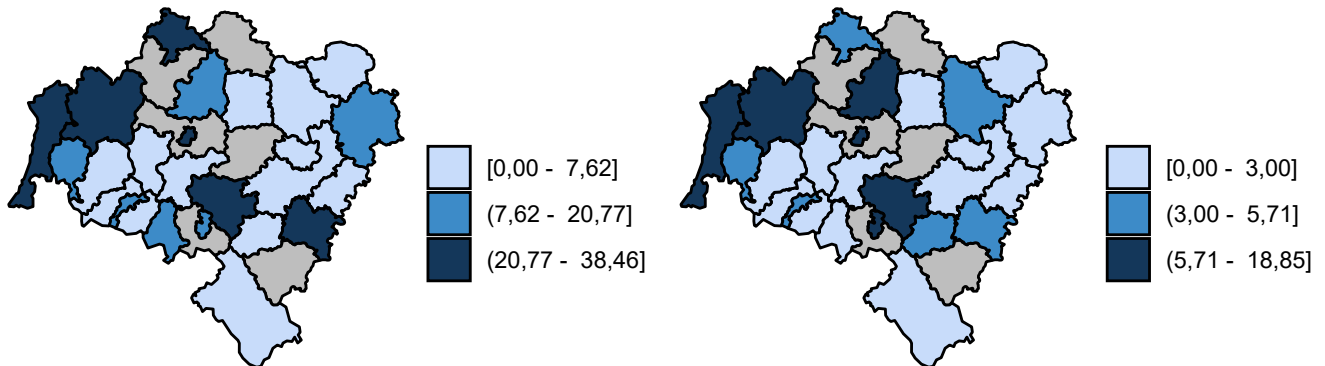
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.48: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.49: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

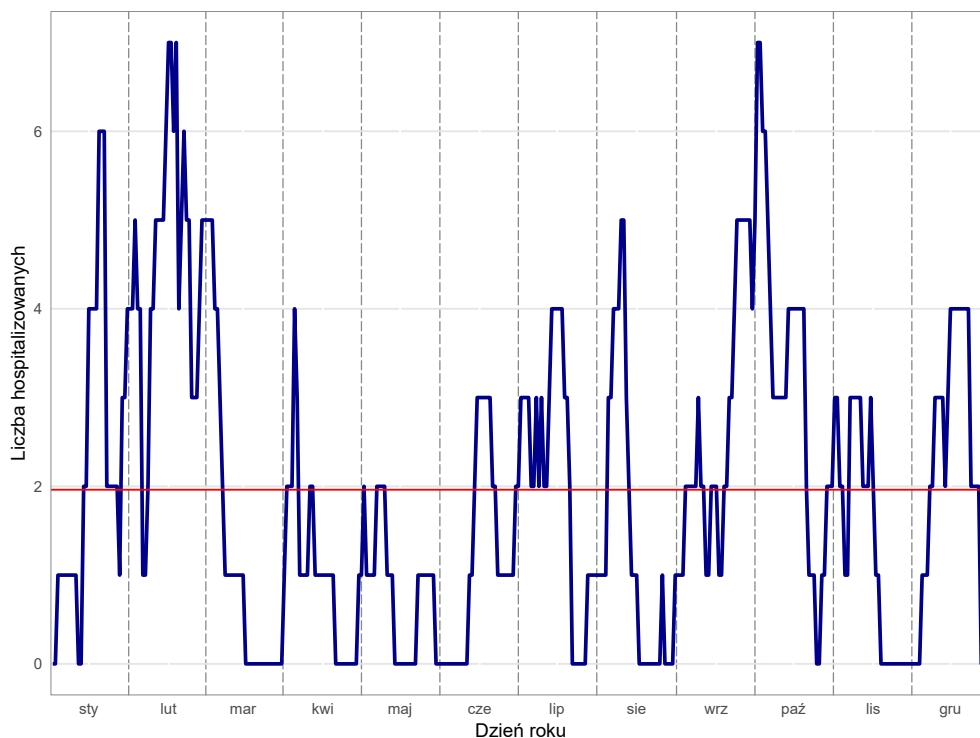


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

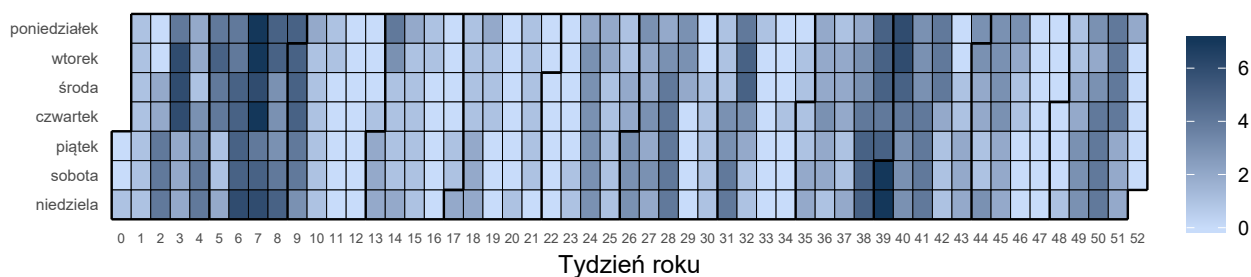
2.1.4.2 Choroby śródmiąższowe płuc u dzieci

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.50 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.51 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.50: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.108: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 68,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.109 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

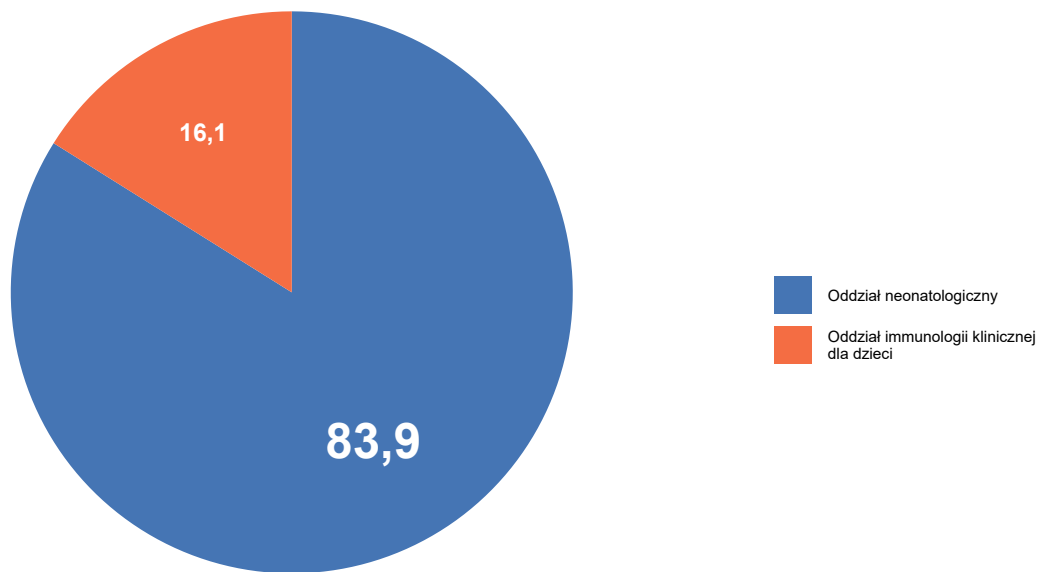
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0002	0,06	0,06	-	-	69,0	69,0
01.0015	0,02	0,02	0,00	-	25,3	94,3
01.0006	0,00	0,00	-	-	5,7	100,0
Woj.	0,09	0,09	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neonatologiczny oraz Oddział immunologii klinicznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,9%.

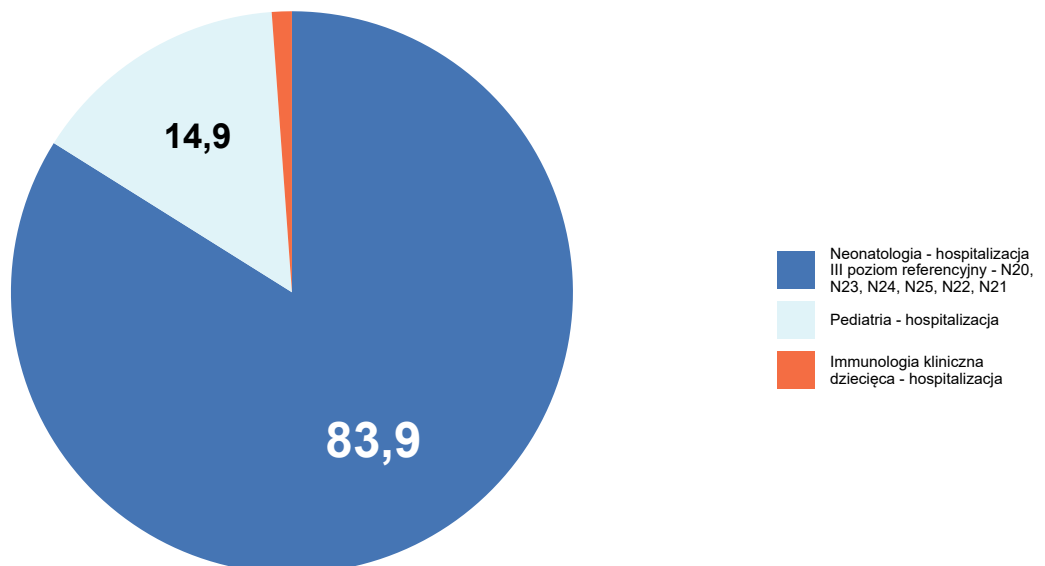
⁴⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.110 oraz Tabela 2.1.111. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	-	0,06	0,06
01.0015	0,01	0,01	0,02
01.0006	-	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,07	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	-	0,06	-	0,06
01.0015	0,00	0,01	0,01	0,02
01.0006	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,07	0,01	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.112 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku	
			0-5 [%]	5-12 [%]
01.0002	0,1	48,3	100,0	-
01.0006	-	60,0	100,0	-
01.0015	2,5	45,5	72,7	27,3
Woj.	0,7	48,3	93,1	6,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

⁴⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie- lochorobowość. Tabela 2.1.113 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielocho- robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz- twie dolnośląskim.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
01.0002	0,06	48,33	51,67	-
01.0006	0,00	60,00	40,00	-
01.0015	0,02	31,82	59,09	9,09
Woj.	0,09	44,83	52,87	2,30

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	16,7	83,3	3,9	0,0	5,0
01.0006	-	-	100,0	2,8	0,0	20,0
01.0015	4,5	9,1	86,4	25,6	0,0	31,8
Woj.	1,1	13,8	85,1	9,3	0,0	12,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 48.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 76.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (100%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.115. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁴⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	95,5	4,5	-	100,0	-	16	100,0
01.0002	78,3	21,7	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	83,9	16,1	-	100,0	92,9	0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.116** przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,06	100,00	100,00
01.0006	0,00	100,00	100,00
01.0015	0,02	100,00	36,36
Woj.	0,09	100,00	83,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.117** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.118**.

Tabela 2.1.117: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D49 [%]	D55 [%]	N22 [%]	N23 [%]
01.0002	0,1	-	-	1,7	98,3
01.0006	0,0	-	-	-	100,0
01.0015	0,0	59,1	4,5	-	36,4
Woj.	0,1	14,9	1,1	1,1	82,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D49 uszkodzenia inhalacyjne płuc
D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji
N22 noworodek wymagający intensywnej terapii
N23 noworodek wymagający intensywnej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania czynnościowe [%]	ANA [%]	ANCA [%]	Badania immunologiczne [%]	Biopsja [%]	TK klatki piersiowej [%]
01.0002	60	-	-	-	-	-	-
01.0006	5	-	-	-	-	-	-
01.0015	22	-	-	-	-	-	-
Woj.	87	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Badania czynnościowe	89.381, 89.382, 89.383, 89.384, 89.386, 89.387, 89.58, 93.01
ANA	O21
ANCA	N69
Badania immunologiczne	O21, N69
Biopsja	33.273
TK klatki piersiowej	87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.121: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	83,33	1,67	15,00
01.0006	100,00	-	-
01.0015	59,09	-	40,91
Woj.	78,16	1,15	20,69

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,1	-	-	-	-	8,3
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	4,5
Woj.	0,1	-	-	-	-	6,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁴⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	8,7	8,3	8,5	2,4	-	1,7
01.0006	8,6	8,3	8,0	2,8	-	-
01.0015	6,8	7,3	4,0	5,5	4,5	45,5
Woj.	8,2	8,1	8,0	3,6	1,1	12,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1271, 1273, 1275⁴⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.124: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	1,7	38,3	-	-
01.0006	-	20,0	-	-
01.0015	-	36,4	-	-
Woj.	1,1	36,8	-	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

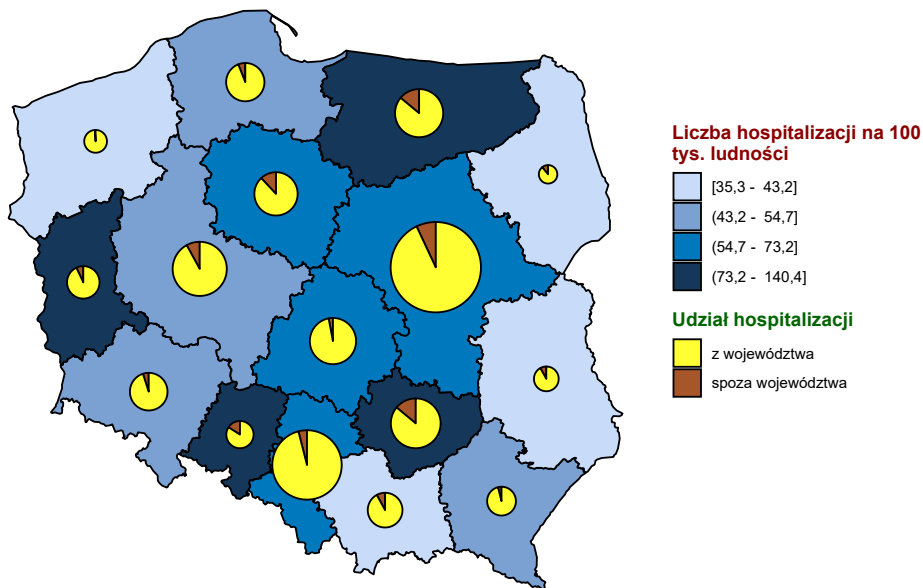
2.1.5 Zaburzenia oddychania w czasie snu

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,27 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia oddychania w czasie snu (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 6,80% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

⁴⁸Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci, Poradnia chorób płuc dla dzieci, Poradnia fizjoterapeutyczna dla dzieci

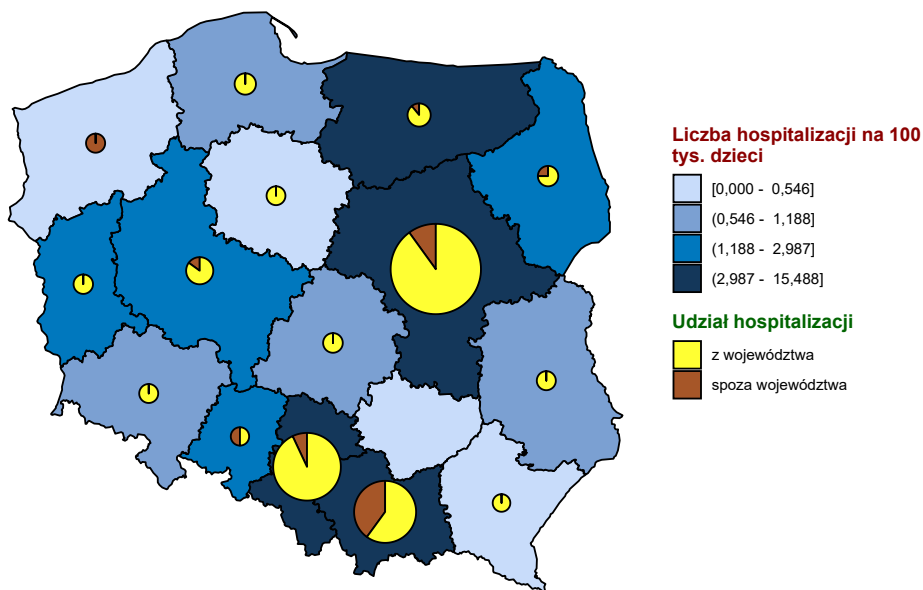
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G47.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



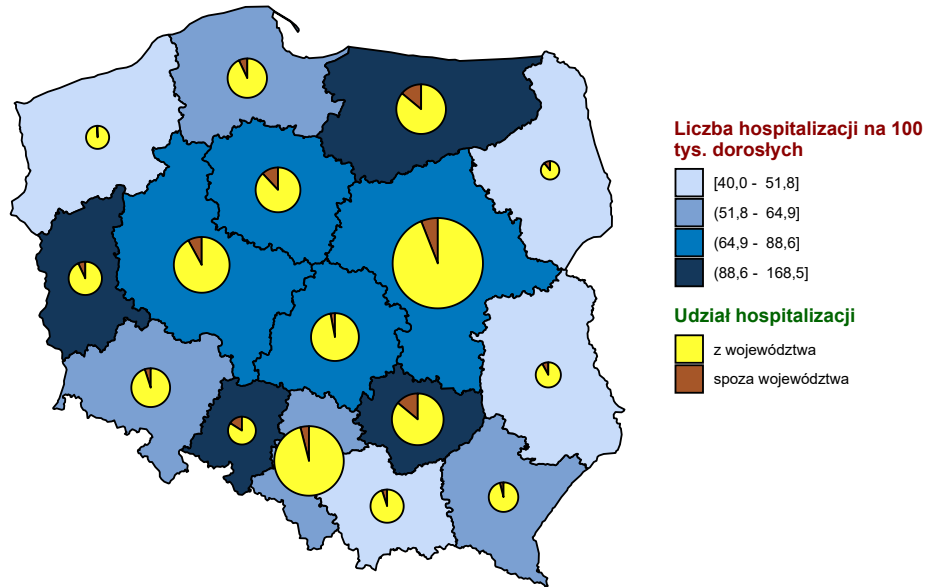
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



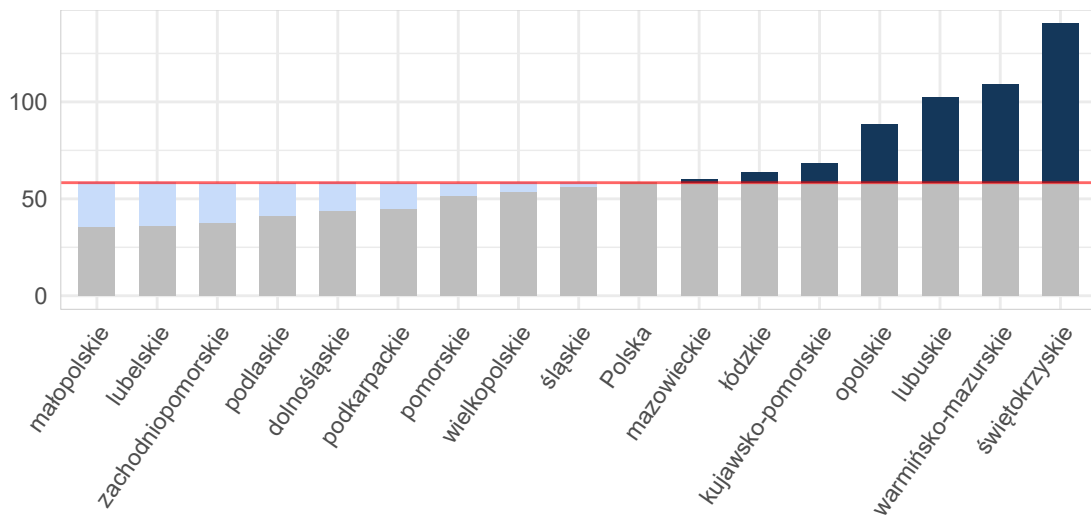
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



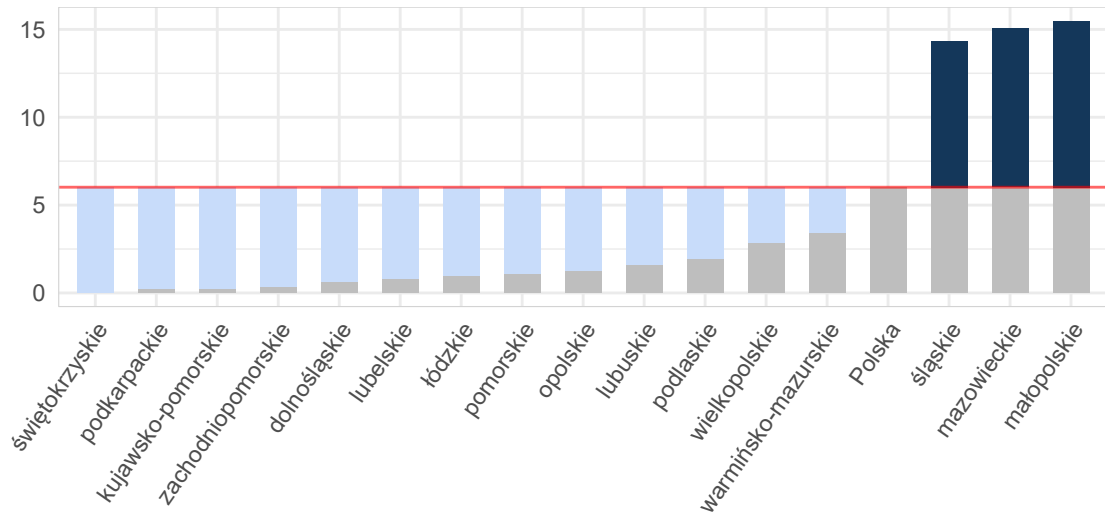
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



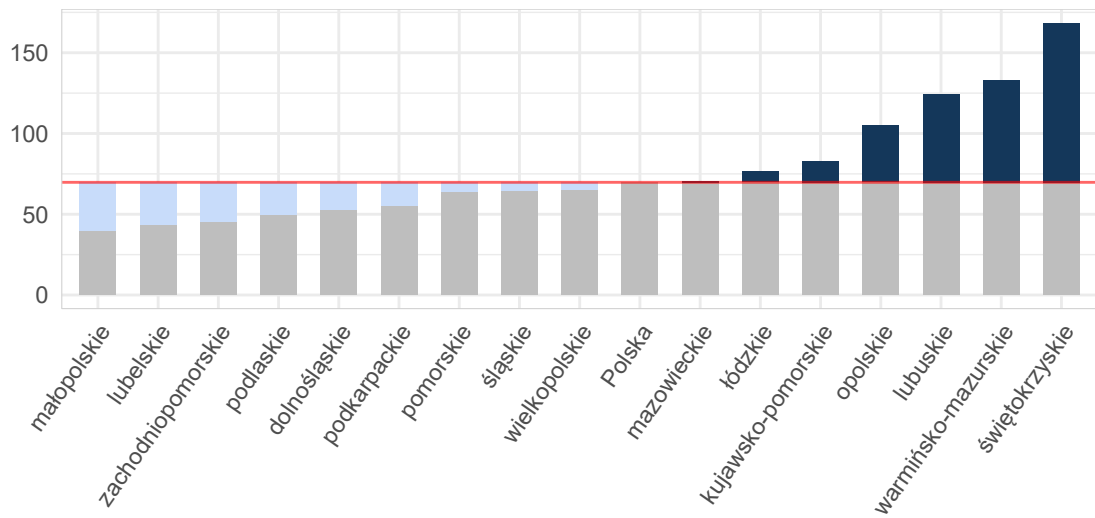
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.125: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,27	0,02	0,01	5,58	43,81	140
kujawsko-pomorskie	1,42	-	0,01	12,61	68,14	94
lubelskie	0,77	-	0,00	8,46	36,00	77
lubuskie	1,04	-	-	7,68	102,32	41

Tabela 2.1.125: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

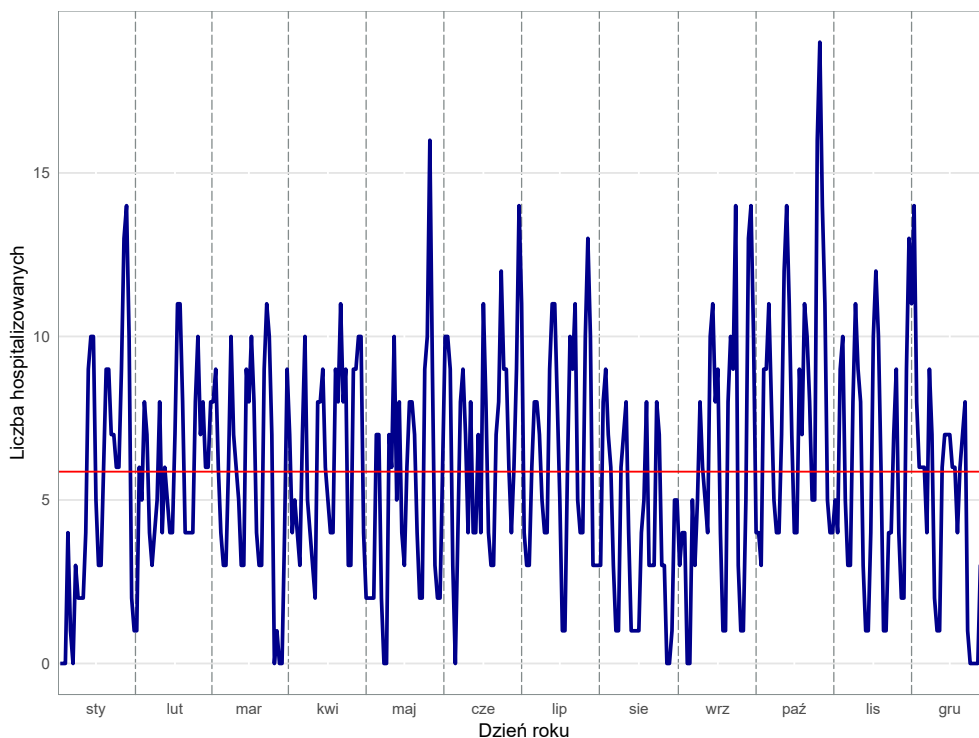
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,59	-	0,00	3,21	63,85	147
małopolskie	1,20	-	0,07	8,79	35,33	272
mazowieckie	3,23	0,00	0,13	7,09	60,18	198
opolskie	0,88	-	0,00	16,40	88,42	47
podkarpackie	0,96	-	0,00	4,39	44,93	51
podlaskie	0,49	-	0,00	11,38	41,46	82
pomorskie	1,20	0,01	0,07	6,93	51,74	198
śląskie	2,55	0,08	0,01	4,58	56,02	144
świętokrzyskie	1,76	-	0,00	14,10	140,39	54
warmińsko-mazurskie	1,57	0,01	0,03	14,68	109,09	69
wielkopolskie	1,86	0,03	0,06	8,23	53,39	145
zachodniopomorskie	0,64	-	0,01	1,86	37,76	106
Polska	22,42	0,14	0,42	8,32	58,34	1 865

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.1 Zaburzenia oddychania w czasie snu u dorosłych

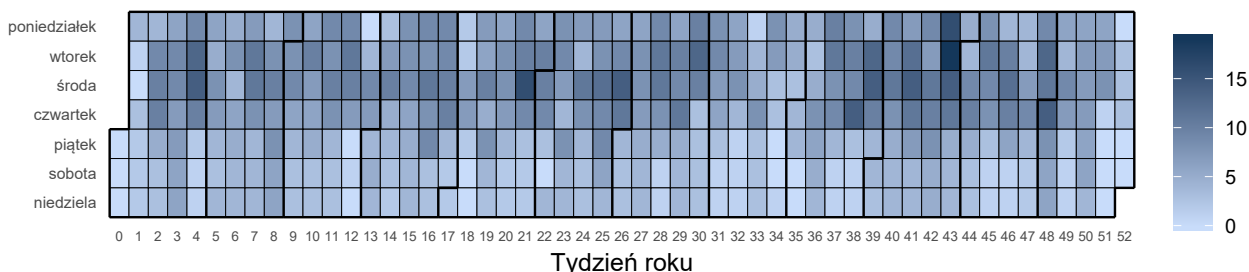
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.57 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.58 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.57: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.58: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.126: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0043	Iżerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski

Tabela 2.1.126: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0069	Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k.	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,31 tys. pacjentów. Tym samym 30,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.127 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

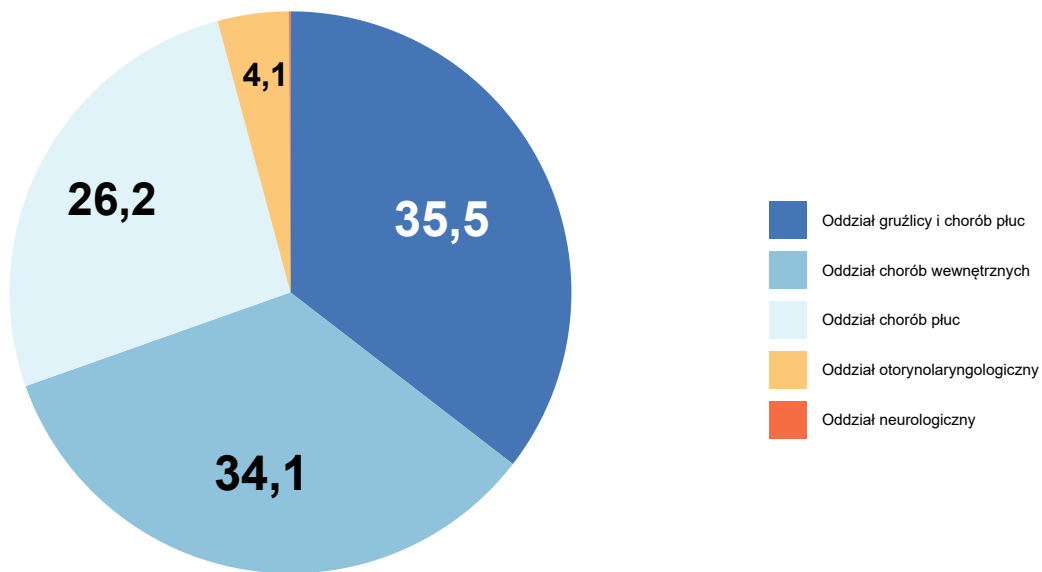
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0020	0,31	0,38	0,00	-	30,3	30,3
01.0003	0,22	0,30	0,00	-	23,2	53,5
01.0043	0,20	0,21	0,00	-	16,3	69,8
01.0001	0,12	0,12	-	-	9,5	79,3
01.0031	0,08	0,09	-	-	7,4	86,7
01.0048	0,05	0,07	-	-	5,2	91,9
01.0002	0,03	0,03	-	-	2,4	94,2
01.0016	0,02	0,02	-	-	1,7	95,9
01.0059	0,02	0,02	-	0,02	1,2	97,1
01.1819	0,01	0,01	-	-	1,0	98,1
01.0005	0,01	0,01	-	-	0,7	98,8
01.0069	0,01	0,01	0,00	-	0,6	99,4
01.0010	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0057	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	1,07	1,27	0,01	0,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,8%.

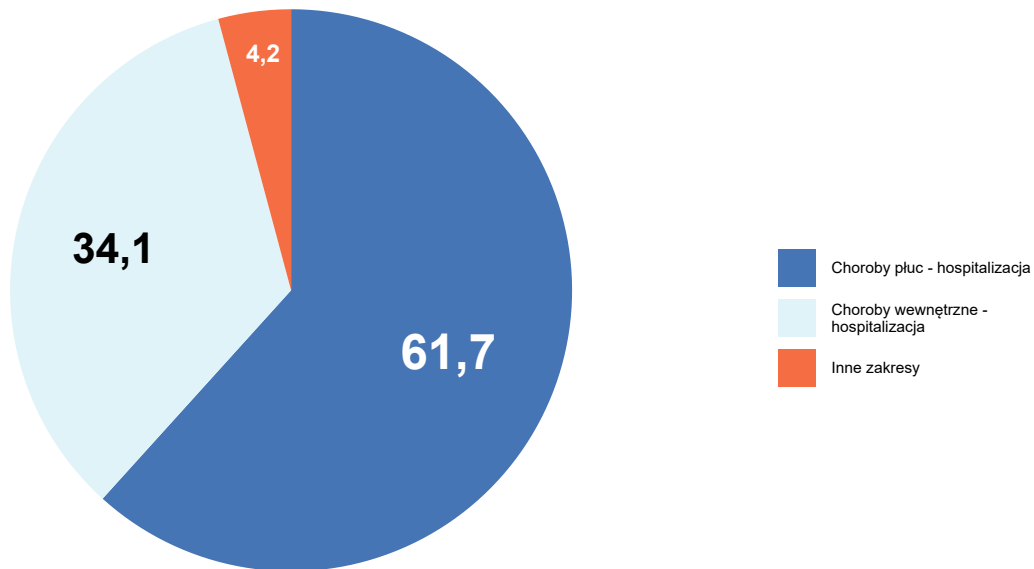
⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.128 oraz Tabela 2.1.129. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	-	-	0,38	-	-	0,38
01.0003	-	0,29	-	-	0,00	0,30
01.0043	0,21	-	-	-	-	0,21
01.0001	-	0,12	-	-	0,00	0,12
01.0031	0,09	-	-	-	-	0,09
01.0048	-	-	0,07	-	-	0,07
01.0002	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0059	-	-	-	-	0,02	0,02
01.1819	-	-	-	0,00	0,01	0,01
01.0005	0,00	-	-	-	0,01	0,01
01.0069	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0010	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,33	0,43	0,45	0,00	0,05	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.129: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	0,38	-	-	-	-	-	0,38
01.0003	-	0,29	0,00	-	-	-	0,30
01.0043	0,21	-	-	-	-	-	0,21
01.0001	-	0,12	0,00	-	-	-	0,12
01.0031	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0048	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0059	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.1819	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0005	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0069	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,78	0,43	0,03	0,02	0,01	0,00	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.130 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.130: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	57,1	29,2	-	2,5	25,8	24,2	47,5
01.0002	60,9	30,0	-	3,3	3,3	30,0	63,3
01.0003	56,2	31,5	0,3	5,1	23,1	26,1	45,4
01.0005	54,4	22,2	-	-	44,4	11,1	44,4
01.0010	65,3	33,3	-	-	-	-	100,0
01.0013	47,7	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.0016	54,7	19,0	-	9,5	23,8	19,0	47,6
01.0020	58,6	26,8	0,5	4,2	14,3	24,7	56,2
01.0031	57,1	21,3	-	1,1	19,1	35,1	44,7
01.0043	56,3	32,9	-	2,4	23,7	31,9	42,0
01.0048	58,1	27,3	1,5	1,5	21,2	28,8	47,0
01.0057	52,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0059	49,0	13,3	-	13,3	33,3	46,7	6,7
01.0069	46,5	12,5	-	12,5	62,5	12,5	12,5
01.1819	51,7	23,1	-	7,7	30,8	38,5	23,1
Woj.	57,1	28,3	0,3	3,9	20,5	27,3	48,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.131 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.131: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,12	5,83	25,00	35,00	26,67	7,50
01.0002	0,03	-	10,00	43,33	43,33	3,33
01.0003	0,30	8,14	27,46	37,63	21,69	5,08
01.0005	0,01	-	33,33	33,33	22,22	11,11
01.0010	0,00	-	-	33,33	66,67	-

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.131: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0013	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0016	0,02	14,29	19,05	47,62	19,05	-
01.0020	0,38	3,12	15,10	39,06	34,64	8,07
01.0031	0,09	-	20,21	42,55	31,91	5,32
01.0043	0,21	2,42	27,05	38,65	28,99	2,90
01.0048	0,07	7,58	13,64	48,48	15,15	15,15
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0059	0,02	6,67	33,33	53,33	6,67	-
01.0069	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
01.1819	0,01	-	23,08	46,15	30,77	-
Woj.	1,27	4,57	21,67	39,48	28,13	6,15

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.132. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.132: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	5,8	34,2	60,0	26,1	0,0	18,3
01.0002	-	23,3	76,7	7,3	0,0	13,3
01.0003	8,8	33,6	57,6	30,3	0,0	19,7
01.0005	-	44,4	55,6	15,7	13,1	11,1
01.0010	-	33,3	66,7	38,1	17,1	-
01.0013	66,7	33,3	-	80,5	31,9	33,3
01.0016	-	76,2	23,8	20,8	20,8	38,1
01.0020	6,8	41,9	51,3	30,7	17,7	21,6
01.0031	5,3	55,3	39,4	51,0	33,7	31,9
01.0043	1,0	79,7	19,3	44,3	45,2	28,0
01.0048	-	34,8	65,2	22,9	13,5	19,7
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0059	6,7	26,7	66,7	23,0	0,0	13,3
01.0069	12,5	37,5	50,0	22,2	15,9	25,0
01.1819	7,7	61,5	30,8	41,0	20,1	30,8
Woj.	5,6	46,1	48,3	32,7	21,3	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.63%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 5.13%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.05%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (26.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.133. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.133: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0010	-	100,0	-	100,0	-	31	100,0
01.0031	24,5	75,5	-	100,0	2,8	43	56,3
01.0003	0,7	99,3	-	100,0	3,8	55	57,3
01.0059	-	100,0	-	100,0	-	206	20,0
01.1819	7,7	92,3	-	100,0	-	14	83,3
01.0048	3,0	97,0	-	100,0	-	28	64,1
01.0005	-	100,0	-	100,0	-	26	55,6
01.0043	8,2	91,8	-	100,0	-	258	16,8
01.0002	3,3	96,7	-	100,0	-	330	31,0
01.0069	-	100,0	-	100,0	12,5	10	100,0
01.0020	2,3	97,4	0,3	100,0	1,1	98	33,7
01.0016	33,3	66,7	-	100,0	7,1	134	42,9
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0013	-	100,0	-	100,0	-	71	33,3
01.0001	-	100,0	-	100,0	3,3	132	30,8
Woj.	4,9	95,0	0,1	100,0	1,9	90	40,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.134 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,12	-	0,83	-	99,17
01.0002	0,03	-	-	-	100,00
01.0003	0,30	0,34	0,68	-	99,32
01.0005	0,01	-	77,78	-	22,22
01.0010	0,00	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	100,00	-	-
01.0016	0,02	-	-	-	100,00
01.0020	0,38	12,24	-	-	100,00
01.0031	0,09	-	-	-	100,00
01.0043	0,21	30,43	-	-	100,00
01.0048	0,07	-	-	-	100,00
01.0057	0,00	-	100,00	-	-
01.0059	0,02	-	100,00	-	-
01.0069	0,01	-	100,00	50,00	-
01.1819	0,01	-	92,31	-	7,69
Woj.	1,27	8,75	4,49	7,69	95,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

⁵³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.135: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	0,83	100,00	-	-	-	-
01.0003	0,68	-	-	100,00	-	-
01.0005	77,78	-	-	100,00	-	-
01.0010	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0059	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0069	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.1819	92,31	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,49	1,92	7,69	88,46	1,92	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.136 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.137.

Tabela 2.1.136: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D36 [%]	Hospitalizacja z... [%]	C14 [%]	C42 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	99,2	-	-	-	-	0,8
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,3	99,0	0,3	0,7	-	-	-
01.0005	0,0	22,2	-	77,8	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
01.0013	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,4	87,8	12,2	-	-	-	-
01.0031	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,2	69,6	30,4	-	-	-	-
01.0048	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0059	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0069	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
01.1819	0,0	-	-	92,3	-	7,7	-
Woj.	1,3	87,1	8,7	3,6	0,3	0,1	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.137: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D36 zaburzenia oddychania w czasie snu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C42 duże zabiegi nosa
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.138: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Polisomnografia [%]
01.0001	120	99,2
01.0002	30	100,0
01.0003	295	99,0
01.0005	9	22,2
01.0010	3	-
01.0013	3	-
01.0016	21	100,0
01.0020	384	88,3
01.0031	94	100,0
01.0043	207	69,6
01.0048	66	100,0
01.0057	1	-
01.0059	15	-
01.0069	8	-
01.1819	13	-
Woj.	1 269	87,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.139: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Polisomnografia	89.17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.140** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.140: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	100,00	-	-
01.0002	90,00	-	10,00
01.0003	90,51	-	9,49
01.0005	11,11	-	88,89
01.0010	100,00	-	-
01.0013	-	-	100,00
01.0016	-	-	100,00
01.0020	65,89	0,78	33,33
01.0031	100,00	-	-
01.0043	4,83	-	95,17
01.0048	-	-	100,00
01.0057	-	-	100,00
01.0059	100,00	-	-
01.0069	100,00	-	-
01.1819	100,00	-	-
Woj.	63,91	0,24	35,86

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.141** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

⁵⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.141: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	0,8	-	1,7
01.0002	0,0	-	-	6,7	-	10,0
01.0003	0,3	-	-	4,4	4,1	11,2
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	33,3	33,3	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	42,9
01.0020	0,4	-	-	2,6	2,3	3,1
01.0031	0,1	-	-	5,3	2,1	1,1
01.0043	0,2	0,5	0,5	1,0	-	1,0
01.0048	0,1	-	-	24,2	21,2	24,2
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0059	0,0	-	-	-	-	-
01.0069	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	0,2	0,2	3,9	2,9	6,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.142 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.142: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	1,0	1,7	1,0	0,2	-	100,0
01.0002	1,1	1,7	1,0	0,3	-	100,0
01.0003	1,1	1,7	1,0	0,4	1,0	99,7
01.0005	1,7	1,7	1,0	1,1	-	88,9
01.0010	-	1,7	-	-	100,0	100,0
01.0013	1,7	1,6	2,0	0,6	-	100,0
01.0016	1,0	1,7	1,0	-	-	100,0
01.0020	1,8	1,7	1,0	1,2	0,5	87,8
01.0031	2,7	1,7	2,0	1,9	-	59,6
01.0043	2,4	1,7	2,0	1,7	0,5	73,9
01.0048	2,5	1,7	2,0	1,6	-	75,8
01.0057	-	1,7	-	-	100,0	100,0
01.0059	-	1,7	-	-	100,0	100,0
01.0069	0,9	1,7	1,0	-	12,5	100,0
01.1819	2,1	1,7	2,0	1,1	-	84,6
Woj.	1,7	1,7	1,0	1,3	2,0	87,5

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

kodach resortowych: 1270, 1272, 1274⁵⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.143: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	33,3	3,3	-
01.0002	-	40,0	3,3	3,3
01.0003	-	36,3	0,7	-
01.0005	-	22,2	-	-
01.0010	-	100,0	-	-
01.0013	-	-	-	-
01.0016	-	42,9	-	-
01.0020	0,8	33,9	3,6	0,8
01.0031	-	27,7	-	-
01.0043	-	30,0	2,4	-
01.0048	-	31,8	-	-
01.0057	-	-	-	-
01.0059	-	20,0	-	-
01.0069	-	25,0	-	-
01.1819	-	69,2	-	-
Woj.	0,2	33,6	2,0	0,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.144.

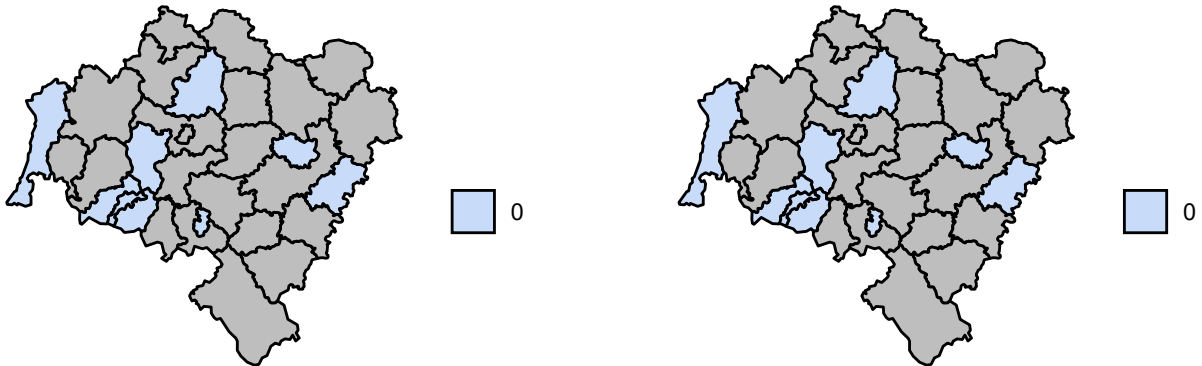
Tabela 2.1.144: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	-	0,2	0,3	-	0,1	0,3
kujawsko-pomorskie	1,4	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
lubelskie	0,8	-	0,3	0,3	-	0,3	0,3
lubuskie	1,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
łódzkie	1,6	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
małopolskie	1,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
mazowieckie	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
opolskie	0,9	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,4
podkarpackie	1,0	-	-	0,1	-	-	0,1
podlaskie	0,5	-	-	-	-	-	-
pomorskie	1,2	-	-	0,1	-	-	0,1
śląskie	2,4	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
świętokrzyskie	1,8	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	1,6	-	-	0,1	-	-	0,1
wielkopolskie	1,8	-	0,1	0,1	-	0,0	0,1
zachodniopomorskie	0,6	-	-	0,3	-	-	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

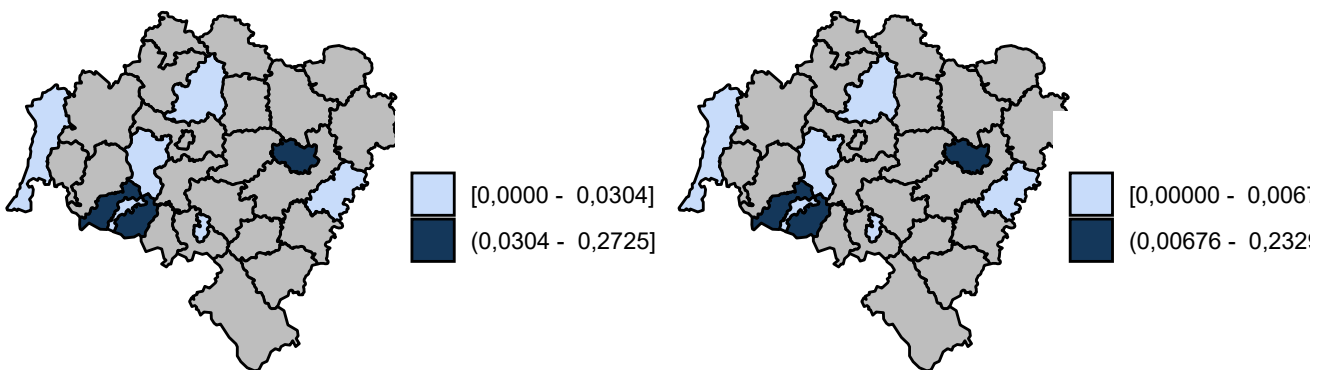
⁵⁵Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc, Poradnia fizjoterapeutyczna

Wykres 2.1.61: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



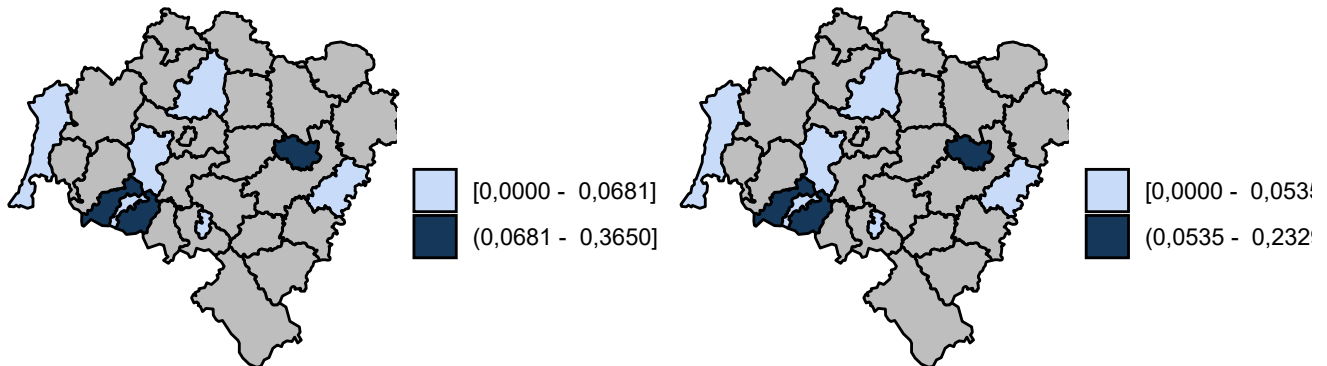
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

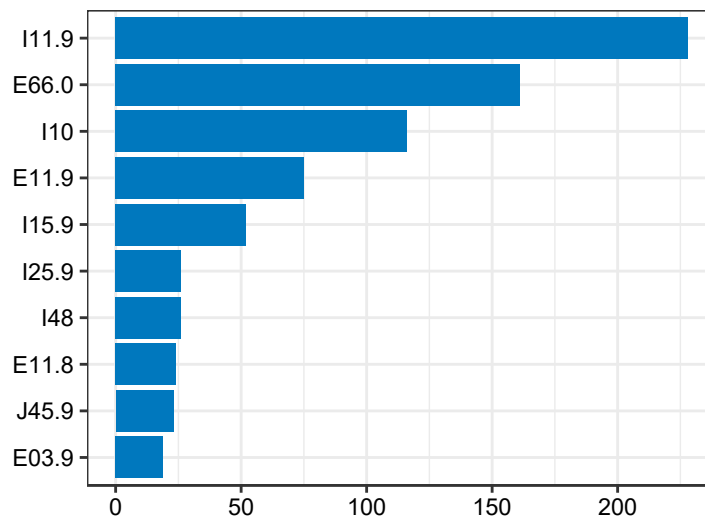
Wykres 2.1.63: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 17,97% hospitalizacji) było I11.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było E66.0 (12,69% hospitalizacji), trzecim zaś I10 (9,14% hospitalizacji). Wykres 2.1.64 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.145.

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.145: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania

I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIETYDOLNOŚCI SERCA
 E66.0 OTYŁOŚĆ SPOWODOWANA NADMIERNĄ PODAŻĄ ENERGII

Tabela 2.1.145: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
E11.9 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (BEZ POWIKŁAŃ)
I15.9 NADCIŚNIENIE WTÓRNE, NIE OKREŚLONE
I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW
I25.9 PRZEWLEKŁA CHOROBA NIEDOKRWIENNA SERCA, NIE OKREŚLONA
E11.8 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (Z NIEOKREŚLONYMI POWIKŁANIAM)
J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA
E03.9 NIEDOCZYNNOŚĆ TARCZYCY, NIE OKREŚLONA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

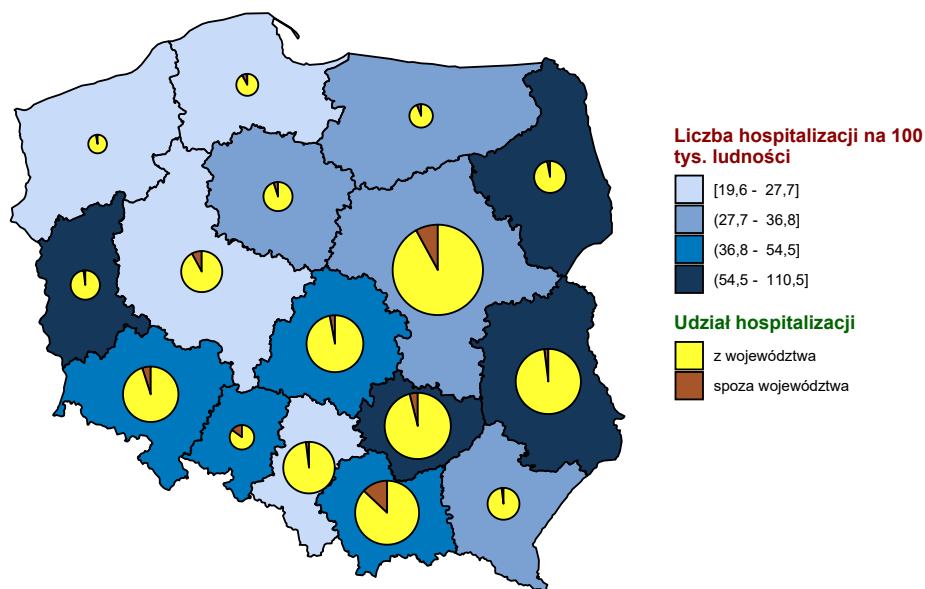
2.1.5.2 Zaburzenia oddychania w czasie snu u dzieci

W analizowanym województwie stwierdzono mniej niż 10 hospitalizacji dzieci w ramach tej podgrupy. W związku z tym, nie przeprowadzono szczegółowych analiz.

2.1.6 Przewlekłe choroby zapalne płuc

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Przewlekłe choroby zapalne płuc (dalej: podgrupa)⁵⁶, co stanowiło 6,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

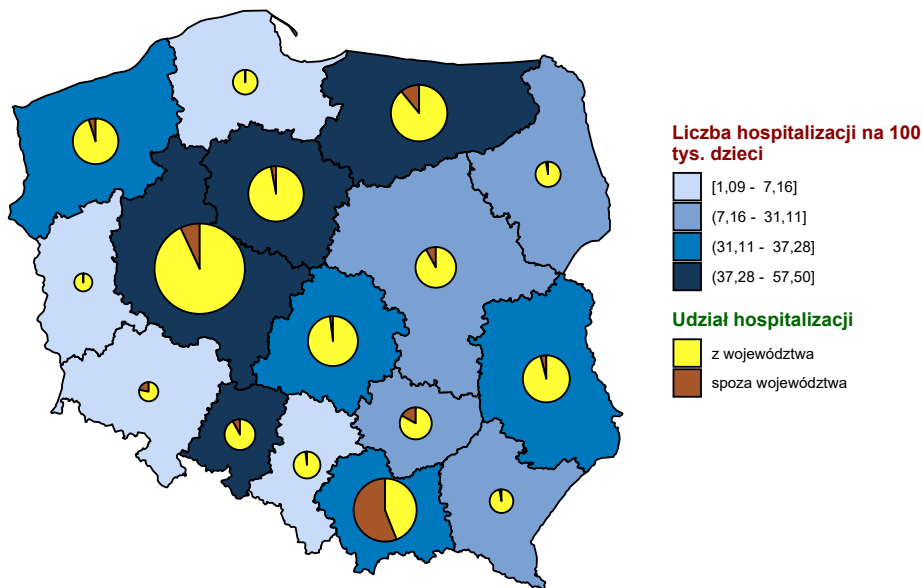
Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

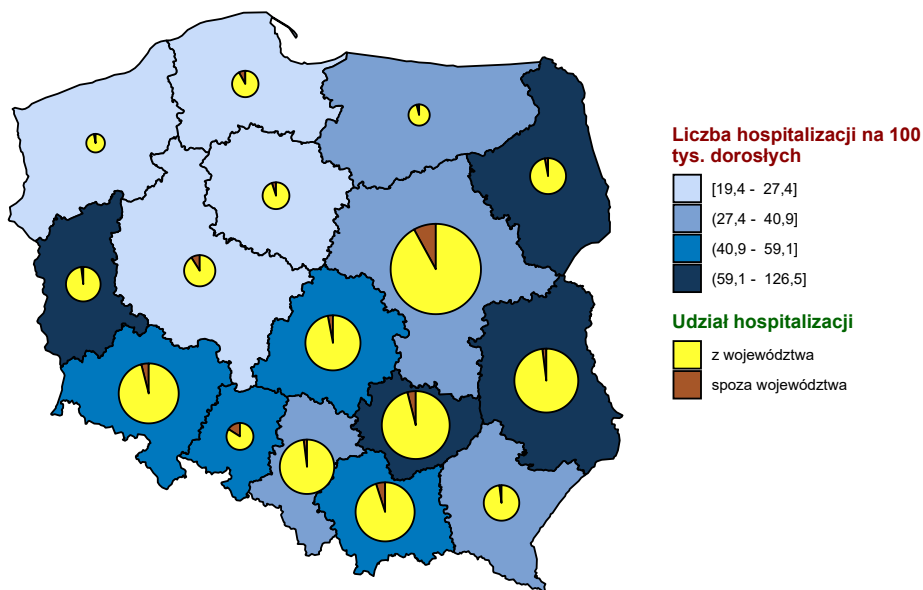
⁵⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J40, J41, J42, J47.

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



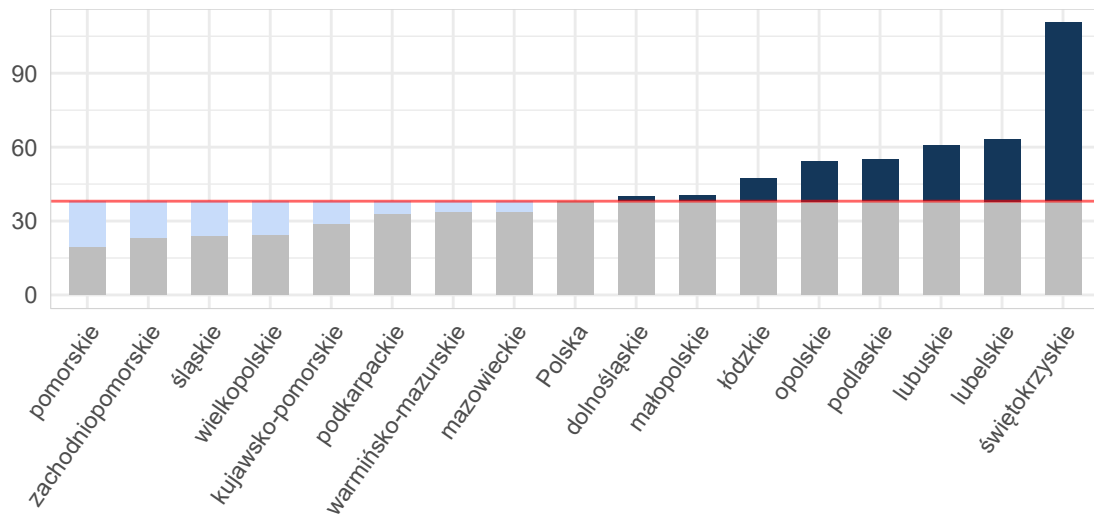
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



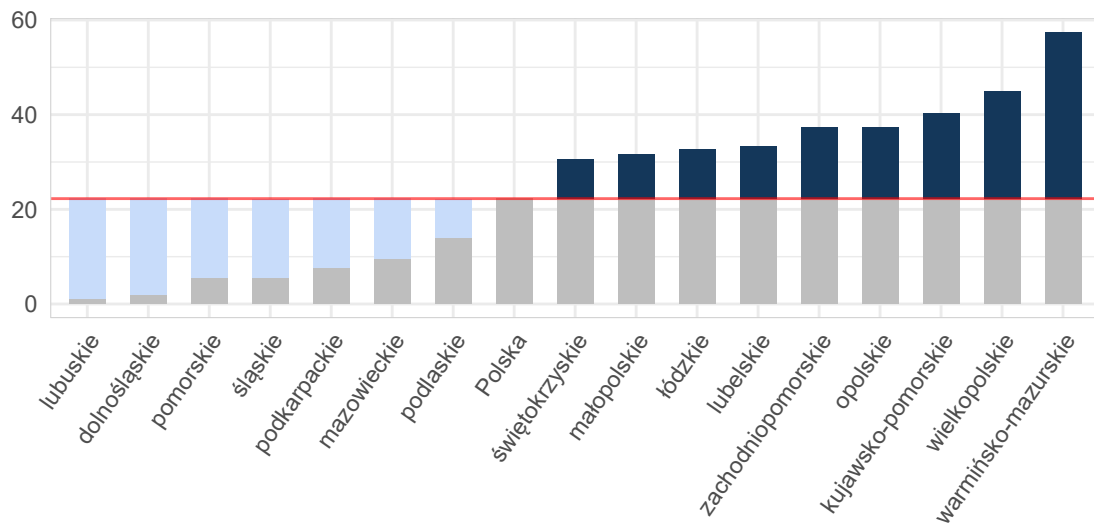
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



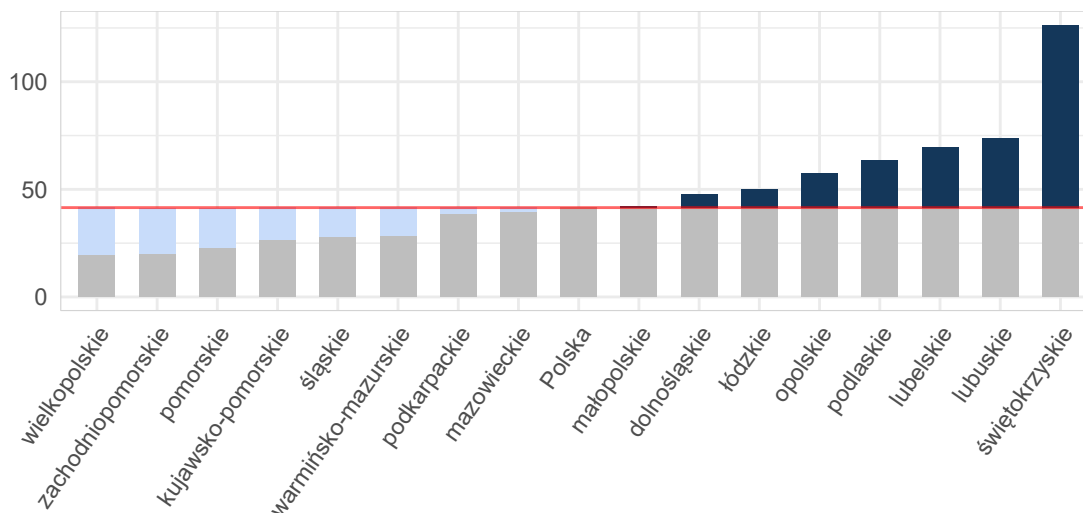
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.146: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,01	5,01	39,88	67
kujawsko-pomorskie	0,60	0,00	0,01	5,16	28,84	28
lubelskie	1,35	-	0,03	2,74	63,33	100
lubuskie	0,62	-	0,02	2,92	60,65	54
łódzkie	1,17	-	0,19	3,49	47,24	64
małopolskie	1,36	0,00	0,07	13,34	40,33	34
mazowieckie	1,81	-	0,02	8,61	33,77	75
opolskie	0,54	-	0,01	15,56	54,38	14
podkarpackie	0,70	-	0,01	2,15	32,81	52
podlaskie	0,65	-	0,01	3,22	55,03	26
pomorskie	0,45	-	0,01	8,17	19,56	30
śląskie	1,10	-	0,01	2,74	24,04	134
świętokrzyskie	1,38	-	0,02	4,77	110,46	62
warmińsko-mazurskie	0,48	-	0,07	6,39	33,77	50
wielkopolskie	0,85	-	0,01	8,39	24,30	57
zachodniopomorskie	0,40	-	0,00	3,80	23,12	46
Polska	14,63	0,00	0,49	6,11	38,06	893

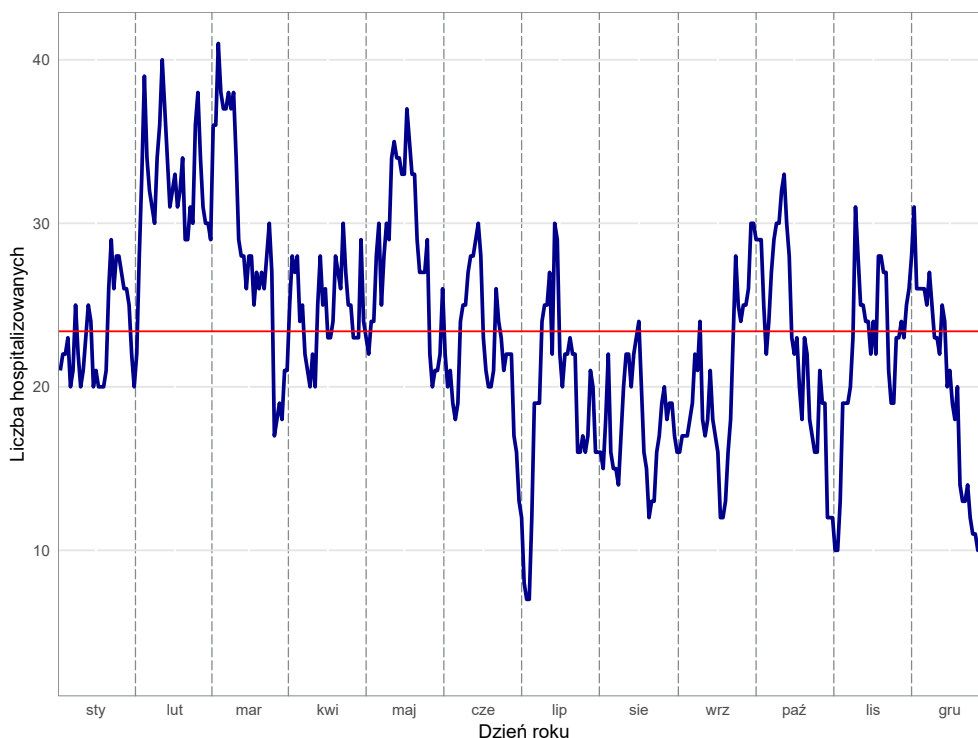
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.6.1 Przewlekłe choroby zapalne płuc u dorosłych

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 23 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 41, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.68 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu

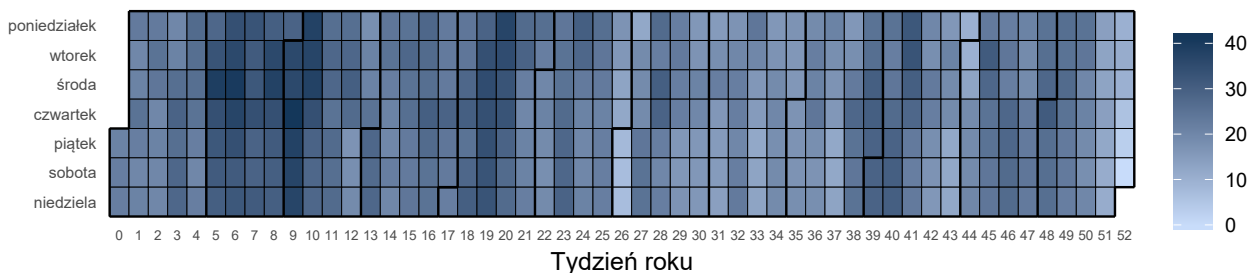
czasowego, a na Wykresie 2.1.69 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.68: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.69: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.147: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki

Tabela 2.1.147: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 21,41% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.148 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.148: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0052	0,21	0,25	-	-	21,4	21,4
01.0048	0,13	0,14	-	-	12,6	34,0
01.0020	0,11	0,13	0,00	-	11,1	45,2
01.0043	0,10	0,12	-	-	10,7	55,9
01.0002	0,11	0,11	-	-	9,9	65,8
01.0031	0,10	0,11	0,00	-	9,5	75,3
01.0005	0,06	0,07	0,00	-	5,9	81,2
01.0036	0,01	0,02	-	-	1,6	82,8
01.0019	0,02	0,02	-	-	1,4	84,2
01.0024	0,02	0,02	-	-	1,4	85,6
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	1,2	86,8
01.0006	0,01	0,01	-	-	1,1	87,9
01.0017	0,01	0,01	0,00	-	1,1	89,0

Tabela 2.1.148: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

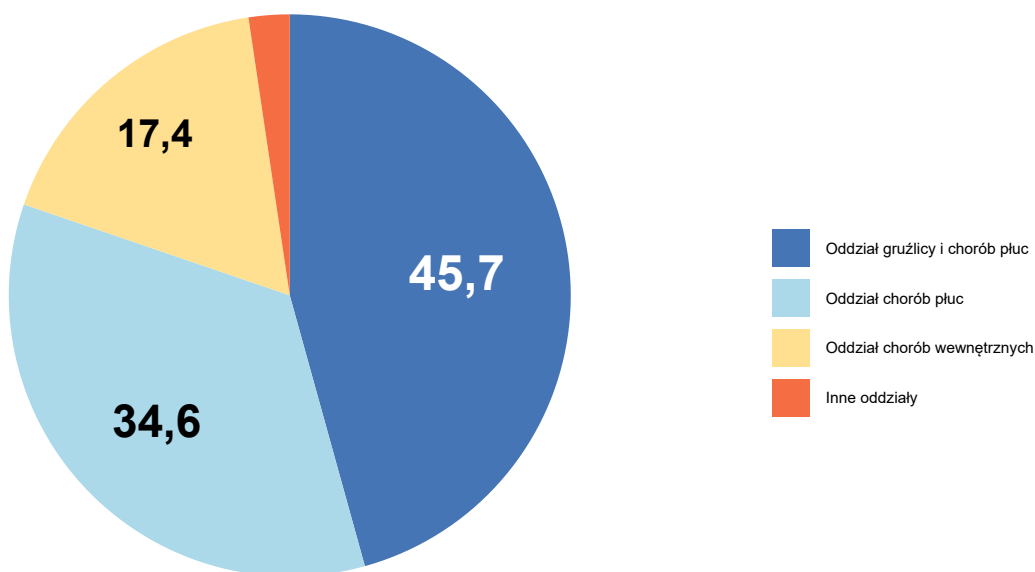
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0014	0,01	0,01	-	-	1,0	90,1
01.0025	0,01	0,01	-	-	1,0	91,1
01.0060	0,01	0,01	-	-	1,0	92,2
01.0016	0,01	0,01	-	-	0,9	93,0
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,8	93,8
01.0042	0,01	0,01	-	-	0,8	94,6
01.0015	0,00	0,01	-	-	0,5	95,1
01.0018	0,00	0,01	-	-	0,5	95,6
01.0026	0,01	0,01	-	-	0,5	96,2
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	96,6
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,0
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	97,7
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
01.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
01.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,02	1,15	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,5%.

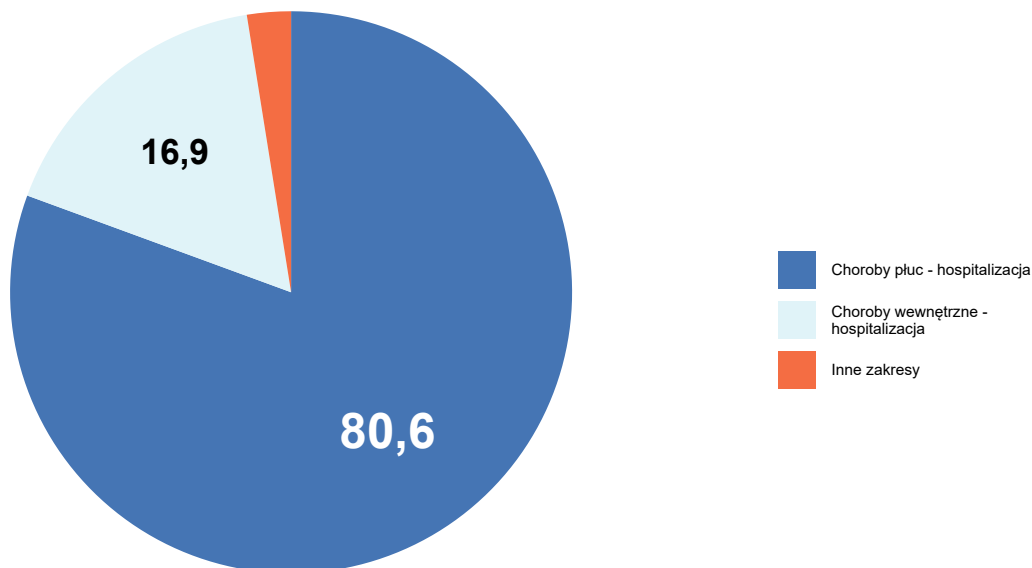
⁵⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.70: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.71: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.149 oraz Tabela 2.1.150. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.149: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0052	0,25	-	-	-	-	-	0,25
01.0048	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0020	0,12	-	0,01	-	-	-	0,13
01.0043	-	0,12	-	-	-	-	0,12
01.0002	-	0,11	0,01	-	-	-	0,11
01.0031	-	0,09	-	0,02	-	-	0,11
01.0005	-	0,06	-	0,00	-	-	0,07
01.0036	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0019	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0007	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0060	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0022	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,52	0,40	0,20	0,02	0,00	0,00	1,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0052	-	0,25	-	-	-	0,25
01.0048	-	0,14	-	-	-	0,14
01.0020	-	0,13	0,00	-	-	0,13
01.0043	-	0,12	-	-	-	0,12
01.0002	-	0,11	0,01	-	-	0,11
01.0031	0,02	0,09	-	-	-	0,11
01.0005	0,00	0,06	-	-	-	0,07
01.0036	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0019	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0024	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0007	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0017	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0014	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0025	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0060	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0022	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0042	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0015	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0026	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0013	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0008	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0011	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,02	0,93	0,19	0,01	0,00	1,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.151 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.151: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0002	64,4	44,7	3,5	0,9	7,0	24,6	64,0
01.0003	70,5	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0004	66,2	50,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0005	67,8	45,6	1,5	2,9	4,4	11,8	79,4

Tabela 2.1.151: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0006	67,2	30,8	-	-	15,4	-	84,6
01.0007	66,4	85,7	7,1	-	14,3	14,3	64,3
01.0008	80,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0010	61,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0011	88,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0012	70,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0013	70,0	60,0	-	-	-	-	100,0
01.0014	72,5	66,7	-	-	16,7	-	83,3
01.0015	68,3	83,3	-	-	-	-	100,0
01.0016	67,4	60,0	-	-	-	30,0	70,0
01.0017	69,5	30,8	-	-	-	15,4	84,6
01.0018	75,8	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0019	68,0	62,5	6,2	6,2	-	12,5	75,0
01.0020	60,6	48,4	1,6	4,7	18,0	21,1	54,7
01.0021	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0022	73,4	55,6	-	11,1	-	-	88,9
01.0023	83,3	66,7	-	-	-	-	100,0
01.0024	77,6	50,0	-	-	-	12,5	87,5
01.0025	76,3	66,7	-	-	-	8,3	91,7
01.0026	74,8	83,3	-	-	-	-	100,0
01.0028	49,7	33,3	-	-	66,7	-	33,3
01.0030	63,2	50,0	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0031	61,0	51,4	0,9	0,9	18,3	26,6	53,2
01.0032	78,3	33,3	-	-	-	-	100,0
01.0034	64,8	25,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0036	77,1	50,0	-	-	5,6	-	94,4
01.0037	64,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	76,1	66,7	-	-	-	11,1	88,9
01.0043	67,9	40,7	-	-	3,3	15,4	81,3
01.0045	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0048	63,9	46,9	-	2,1	8,3	20,0	69,7
01.0052	67,2	50,0	-	1,2	5,3	18,7	74,8
01.0057	70,2	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0060	65,1	25,0	-	-	-	58,3	41,7
01.1819	65,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	66,0	48,7	0,9	1,6	8,1	18,5	70,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.152 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

⁵⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.152: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,11	7,89	24,56	42,11	19,30	6,14
01.0003	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0004	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0005	0,07	5,88	20,59	39,71	25,00	8,82
01.0006	0,01	7,69	15,38	53,85	15,38	7,69
01.0007	0,01	14,29	21,43	21,43	28,57	14,29
01.0008	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0010	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0012	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0013	0,00	-	-	80,00	20,00	-
01.0014	0,01	16,67	-	25,00	41,67	16,67
01.0015	0,01	-	16,67	83,33	-	-
01.0016	0,01	-	30,00	50,00	10,00	10,00
01.0017	0,01	-	7,69	46,15	30,77	15,38
01.0018	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0019	0,02	12,50	-	31,25	50,00	6,25
01.0020	0,13	12,50	30,47	37,50	14,06	5,47
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0022	0,01	11,11	11,11	11,11	44,44	22,22
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,02	-	6,25	37,50	43,75	12,50
01.0025	0,01	-	8,33	16,67	66,67	8,33
01.0026	0,01	-	-	50,00	50,00	-
01.0028	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
01.0030	0,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0031	0,11	11,01	37,61	35,78	14,68	0,92
01.0032	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0034	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0036	0,02	-	5,56	27,78	55,56	11,11
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0042	0,01	-	44,44	33,33	11,11	11,11
01.0043	0,12	2,44	19,51	56,91	16,26	4,88
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0048	0,14	6,21	28,97	39,31	23,45	2,07
01.0052	0,25	4,88	25,61	42,68	20,33	6,50
01.0057	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0060	0,01	-	41,67	33,33	25,00	-
01.1819	0,00	-	50,00	-	50,00	-
Woj.	1,15	6,44	24,72	41,17	21,76	5,92

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.153. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.153: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	2,6	24,6	72,8	14,1	1,8	13,2

Tabela 2.1.153: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0003	-	50,0	50,0	34,0	34,0	50,0
01.0004	25,0	-	75,0	17,9	0,0	25,0
01.0005	2,9	32,4	64,7	19,3	7,9	17,6
01.0006	-	30,8	69,2	8,3	0,0	30,8
01.0007	-	14,3	85,7	6,5	0,0	21,4
01.0008	-	50,0	50,0	13,0	13,0	50,0
01.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0012	-	50,0	50,0	13,0	13,0	-
01.0013	-	20,0	80,0	8,9	3,1	20,0
01.0014	16,7	25,0	58,3	46,4	17,7	8,3
01.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0016	-	20,0	80,0	10,3	8,3	40,0
01.0017	-	30,8	69,2	12,4	3,8	30,8
01.0018	-	-	100,0	9,1	7,7	66,7
01.0019	-	12,5	87,5	15,9	0,0	31,2
01.0020	7,0	24,2	68,8	23,3	0,0	19,5
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	11,1	11,1	77,8	31,2	0,0	22,2
01.0023	-	-	100,0	2,4	0,0	-
01.0024	-	6,2	93,8	10,1	7,7	31,2
01.0025	8,3	-	91,7	18,6	0,0	25,0
01.0026	-	-	100,0	2,3	0,0	33,3
01.0028	33,3	-	66,7	7,0	0,0	66,7
01.0030	25,0	-	75,0	36,1	10,0	50,0
01.0031	21,1	49,5	29,4	85,7	49,2	15,6
01.0032	-	-	100,0	5,3	0,0	33,3
01.0034	-	-	100,0	5,4	5,4	25,0
01.0036	-	-	100,0	5,7	0,0	22,2
01.0037	-	100,0	-	19,1	19,1	100,0
01.0042	-	44,4	55,6	11,9	10,4	77,8
01.0043	2,4	87,8	9,8	56,8	47,9	30,9
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0048	4,1	56,6	39,3	36,5	21,3	32,4
01.0052	1,2	46,3	52,4	22,7	16,7	47,6
01.0057	-	75,0	25,0	13,6	16,8	25,0
01.0060	-	83,3	16,7	45,0	27,5	16,7
01.1819	-	-	100,0	5,1	5,1	50,0
Woj.	4,9	41,8	53,4	31,7	14,9	29,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 28.55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.7%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.51%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (46.88%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.154. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁵⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.154: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0036	72,2	27,8	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0031	26,6	73,4	-	100,0	-	131	3,8
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	84,6	15,4	-	100,0	-	10	50,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	23,1	76,9	-	100,0	-	28	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	75,0	25,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	52,6	47,4	-	100,0	3,7	14	27,8
01.0048	6,9	93,1	-	100,0	-	16	23,7
01.0005	27,9	72,1	-	100,0	-	19	18,4
01.0043	17,1	82,9	-	100,0	-	101	7,8
01.0019	43,8	56,2	-	100,0	55,6	0	88,9
01.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	50,0	50,0	-	100,0	-	34	50,0
01.1819	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0060	8,3	91,7	-	100,0	-	21	9,1
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	83,3	16,7	-	100,0	-	7	100,0
01.0052	1,6	98,4	-	100,0	5,0	12	46,3
01.0020	46,1	51,6	2,3	100,0	3,0	22	30,3
01.0016	80,0	20,0	-	100,0	-	17	-
01.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	51	-
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	14	25,0
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	31,8	68,0	0,3	100,0	3,5	19	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.155 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.155: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,11	-	3,51	96,49
01.0003	0,00	-	-	100,00
01.0004	0,00	-	-	100,00
01.0005	0,07	-	-	100,00
01.0006	0,01	-	-	100,00
01.0007	0,01	-	-	100,00

⁶⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.155: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0008	0,00	50,00	-	100,00
01.0010	0,00	-	-	100,00
01.0011	0,00	-	-	100,00
01.0012	0,00	-	-	100,00
01.0013	0,00	-	-	100,00
01.0014	0,01	-	-	100,00
01.0015	0,01	-	-	100,00
01.0016	0,01	-	10,00	90,00
01.0017	0,01	-	15,38	84,62
01.0018	0,01	-	-	100,00
01.0019	0,02	-	-	100,00
01.0020	0,13	-	3,91	96,09
01.0021	0,00	-	-	100,00
01.0022	0,01	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	-	100,00
01.0024	0,02	-	-	100,00
01.0025	0,01	-	-	100,00
01.0026	0,01	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	100,00
01.0030	0,00	-	-	100,00
01.0031	0,11	-	2,75	97,25
01.0032	0,00	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	-	100,00
01.0036	0,02	-	-	100,00
01.0037	0,00	-	-	100,00
01.0042	0,01	-	-	100,00
01.0043	0,12	-	3,25	96,75
01.0045	0,00	-	-	100,00
01.0048	0,14	-	-	100,00
01.0052	0,25	-	-	100,00
01.0057	0,00	-	25,00	75,00
01.0060	0,01	-	-	100,00
01.1819	0,00	-	-	100,00
Woj.	1,15	0,09	1,74	98,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.156: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	3,51	-	-	-	-	100,00
01.0016	10,00	-	-	100,00	-	-
01.0017	15,38	-	-	-	-	100,00
01.0020	3,91	-	-	80,00	-	20,00
01.0031	2,75	-	-	-	-	100,00
01.0043	3,25	-	-	100,00	-	-
01.0057	25,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,74	-	-	45,00	-	55,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.157** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.158**.

Tabela 2.1.157: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D46 [%]	D19 [%]	D05 [%]	D06 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,1	80,7	15,8	3,5	-	-	-
01.0003	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0004	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0005	0,1	30,9	69,1	-	-	-	-
01.0006	0,0	7,7	92,3	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0010	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	90,0	-	-	10,0	-
01.0017	0,0	61,5	23,1	15,4	-	-	-
01.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	81,2	18,8	-	-	-	-
01.0020	0,1	51,6	44,5	0,8	2,3	0,8	-
01.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
01.0024	0,0	18,8	81,2	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
01.0028	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,1	72,5	24,8	2,8	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	22,2	77,8	-	-	-	-
01.0043	0,1	14,6	82,1	-	3,3	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0048	0,1	69,0	31,0	-	-	-	-
01.0052	0,2	73,2	26,8	-	-	-	-
01.0057	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-	-
01.0060	0,0	41,7	58,3	-	-	-	-
01.1819	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
Woj.	1,1	58,1	40,0	1,0	0,6	0,2	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.158: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc
D19 rozstrzenie oskrzeli
D05 bronchoskopia
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Badania.czynnościowe [%]	Bronchoskopia [%]
01.0002	114	70,2	47,4
01.0003	2	-	-
01.0004	4	50,0	-
01.0005	68	32,4	8,8
01.0006	13	69,2	-
01.0007	14	-	-
01.0008	2	-	-
01.0010	2	-	-
01.0011	1	-	-
01.0012	2	-	-
01.0013	5	-	-
01.0014	12	-	-
01.0015	6	-	-
01.0016	10	20,0	-
01.0017	13	15,4	15,4
01.0018	6	-	-
01.0019	16	-	-
01.0020	128	59,4	2,3
01.0021	1	-	-
01.0022	9	-	-
01.0023	3	-	-
01.0024	16	-	-
01.0025	12	-	-
01.0026	6	-	-
01.0028	3	33,3	-
01.0030	4	-	-
01.0031	109	100,0	23,9
01.0032	3	-	-
01.0034	4	-	-
01.0036	18	-	-
01.0037	1	-	-
01.0042	9	-	-
01.0043	123	91,9	17,9
01.0045	1	-	-
01.0048	145	80,7	33,1
01.0052	246	86,6	2,0
01.0057	4	75,0	25,0
01.0060	12	75,0	16,7
01.1819	2	-	-
Woj.	1 149	66,0	14,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Badania.czynnościowe	89.381, 89.382, 89.383, 89.384, 89.386, 89.387, 89.58, 93.01
Bronchoskopia	33.22, 33.231, 33.232, 33.239

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.161** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.161: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	91,23	0,88	7,02	0,9
01.0003	100,00	-	-	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	61,76	-	36,76	1,5
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	50,00	-	-	50,0
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	100,00	-	-	-
01.0012	50,00	50,00	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	16,67	16,67	66,67	-
01.0016	10,00	10,00	80,00	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	-	6,25	93,75	-
01.0020	45,31	0,78	53,91	-
01.0021	-	-	100,00	-
01.0022	11,11	-	88,89	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	93,75	-	6,25	-
01.0025	-	8,33	91,67	-
01.0026	83,33	-	16,67	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	25,00	-	75,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0036	-	5,56	94,44	-
01.0037	-	-	100,00	-
01.0042	-	-	88,89	11,1
01.0043	33,33	2,44	64,23	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0048	0,69	-	99,31	-
01.0052	-	-	100,00	-
01.0057	-	25,00	75,00	-
01.0060	-	8,33	91,67	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	36,99	1,13	61,53	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.162 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,1	0,9	-	4,4	2,6	10,5
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	25,0	-	-	-	-

⁶¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0005	0,1	2,9	-	4,4	-	7,4
01.0006	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
01.0007	0,0	-	-	7,1	7,1	14,3
01.0008	0,0	-	-	50,0	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	50,0	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0016	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	16,7	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0020	0,1	-	-	3,1	1,6	3,1
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0023	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0024	0,0	-	-	6,2	-	12,5
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	25,0	-	25,0	-	25,0
01.0031	0,1	2,8	0,9	1,8	1,8	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0034	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0036	0,0	5,6	-	11,1	5,6	16,7
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
01.0043	0,1	3,3	-	3,3	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0048	0,1	1,4	0,7	4,8	3,4	4,1
01.0052	0,2	0,8	-	2,4	0,8	2,0
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,0	-	-	8,3	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	1,5	0,2	3,7	1,7	4,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.163 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.163: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	7,6	7,5	7,0	4,5	-	18,4
01.0003	8,5	7,2	8,5	0,7	-	-
01.0004	8,2	7,5	6,5	8,1	25,0	25,0
01.0005	6,6	7,5	5,0	5,2	2,9	30,9
01.0006	3,2	7,6	2,0	2,3	-	76,9
01.0007	4,1	7,5	4,0	1,7	7,1	42,9

Tabela 2.1.163: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0008	7,5	7,3	7,5	3,5	-	-
01.0010	2,5	6,9	2,5	0,7	-	100,0
01.0011	10,0	7,4	10,0	-	-	-
01.0012	2,5	7,4	2,5	2,1	-	50,0
01.0013	7,6	7,8	10,0	4,2	-	40,0
01.0014	4,2	7,7	4,5	1,3	-	33,3
01.0015	17,8	7,8	11,5	21,5	-	16,7
01.0016	3,4	7,5	3,0	1,8	-	50,0
01.0017	5,4	7,7	5,0	3,4	15,4	30,8
01.0018	4,0	7,7	4,0	1,9	-	50,0
01.0019	8,8	7,6	9,0	2,9	-	6,2
01.0020	8,3	7,3	7,0	4,4	0,8	7,8
01.0021	3,0	7,6	3,0	-	-	100,0
01.0022	6,3	7,7	7,0	2,3	11,1	11,1
01.0023	6,0	7,7	6,0	1,0	-	-
01.0024	7,7	7,8	8,0	3,4	-	12,5
01.0025	4,1	7,6	3,0	1,8	-	58,3
01.0026	7,0	7,8	7,0	1,4	-	-
01.0028	7,3	7,0	7,0	1,5	-	-
01.0030	5,0	7,5	4,5	3,9	-	50,0
01.0031	10,5	7,5	11,0	4,2	0,9	6,4
01.0032	6,3	7,4	9,0	4,9	33,3	33,3
01.0034	4,8	7,4	5,5	1,9	-	25,0
01.0036	7,4	7,5	7,0	3,9	-	11,1
01.0037	7,0	7,7	7,0	-	-	-
01.0042	7,9	8,3	6,0	5,3	-	11,1
01.0043	8,3	7,5	8,0	2,9	-	1,6
01.0045	9,0	7,3	9,0	-	-	-
01.0048	7,9	7,5	8,0	2,5	-	2,8
01.0052	6,4	7,6	7,0	2,0	-	9,3
01.0057	2,5	7,2	2,5	0,6	-	100,0
01.0060	12,5	7,9	14,0	6,0	-	8,3
01.1819	4,0	7,7	4,0	4,9	50,0	50,0
Woj.	7,5	7,5	7,0	4,1	1,0	13,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1270, 1272, 1274⁶². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.164: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	0,9	27,4	5,3	3,5
01.0003	-	50,0	-	-
01.0004	-	50,0	25,0	-
01.0005	-	34,3	13,4	7,5
01.0006	-	84,6	69,2	38,5
01.0007	-	35,7	-	-

⁶²Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc, Poradnia fizjoterapeutyczna

Tabela 2.1.164: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0008	-	-	-	-
01.0010	-	-	-	-
01.0011	-	-	-	-
01.0012	50,0	50,0	-	-
01.0013	-	40,0	20,0	20,0
01.0014	-	16,7	-	-
01.0015	16,7	-	-	-
01.0016	10,0	60,0	30,0	10,0
01.0017	-	46,2	7,7	-
01.0018	-	33,3	33,3	-
01.0019	6,2	25,0	6,2	-
01.0020	0,8	36,7	9,4	6,2
01.0021	-	100,0	100,0	-
01.0022	-	44,4	-	-
01.0023	-	-	-	-
01.0024	-	43,8	18,8	-
01.0025	8,3	16,7	-	-
01.0026	-	16,7	-	-
01.0028	-	-	-	-
01.0030	-	25,0	25,0	-
01.0031	-	33,0	4,6	-
01.0032	-	-	-	-
01.0034	-	25,0	25,0	-
01.0036	5,6	22,2	16,7	-
01.0037	-	-	-	-
01.0042	-	37,5	-	-
01.0043	2,4	33,3	4,9	-
01.0045	-	-	-	-
01.0048	-	38,6	8,3	-
01.0052	-	30,5	2,0	-
01.0057	25,0	75,0	50,0	50,0
01.0060	8,3	-	-	-
01.1819	-	50,0	-	-
Woj.	1,1	33,1	7,3	2,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.165**.

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące śmiertelności

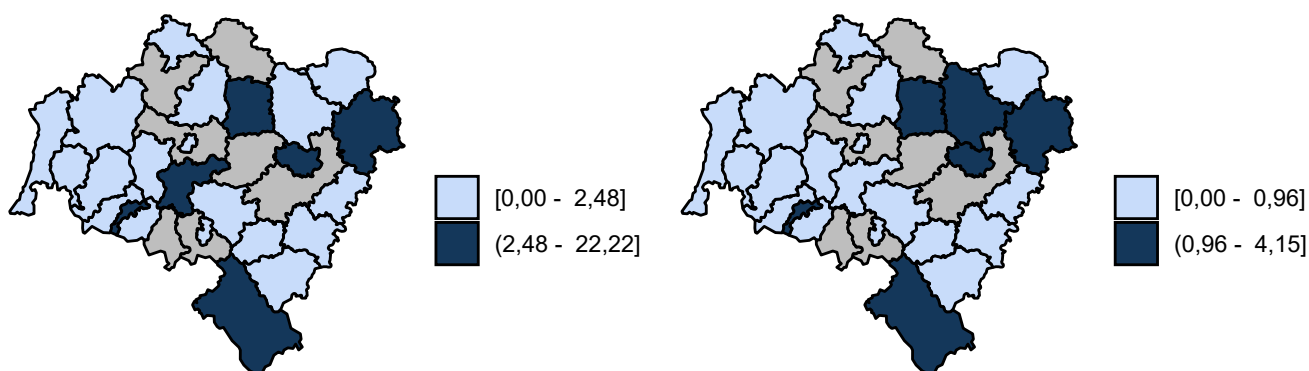
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,1	1,7	2,5	3,2	1,8	2,6	3,3
kujawsko-pomorskie	0,4	3,6	5,6	6,7	3,3	5,1	6,2
lubelskie	1,2	4,1	5,8	7,4	3,2	4,8	6,5
lubuskie	0,6	2,3	2,8	3,7	2,3	2,7	3,8
łódzkie	1,0	3,2	5,0	6,2	3,2	5,0	6,2
małopolskie	1,2	3,0	3,9	5,0	2,5	3,4	4,3
mazowieckie	1,7	2,8	3,6	5,0	2,6	3,3	4,6
opolskie	0,5	1,0	3,3	4,0	1,0	3,0	3,5
podkarpackie	0,7	2,4	3,4	4,5	2,3	3,3	4,5
podlaskie	0,6	1,3	1,4	2,2	1,4	1,5	2,2
pomorskie	0,4	0,9	2,1	4,0	0,9	2,1	4,0
śląskie	1,1	2,7	4,3	5,3	2,8	4,3	5,3
świętokrzyskie	1,3	2,3	3,3	4,0	2,2	3,2	3,8

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
warmińsko-mazurskie	0,3	3,0	5,4	5,7	2,5	4,5	4,8
wielkopolskie	0,5	1,8	2,7	3,7	1,9	2,7	3,7
zachodniopomorskie	0,3	1,8	3,2	3,2	1,2	3,4	3,4

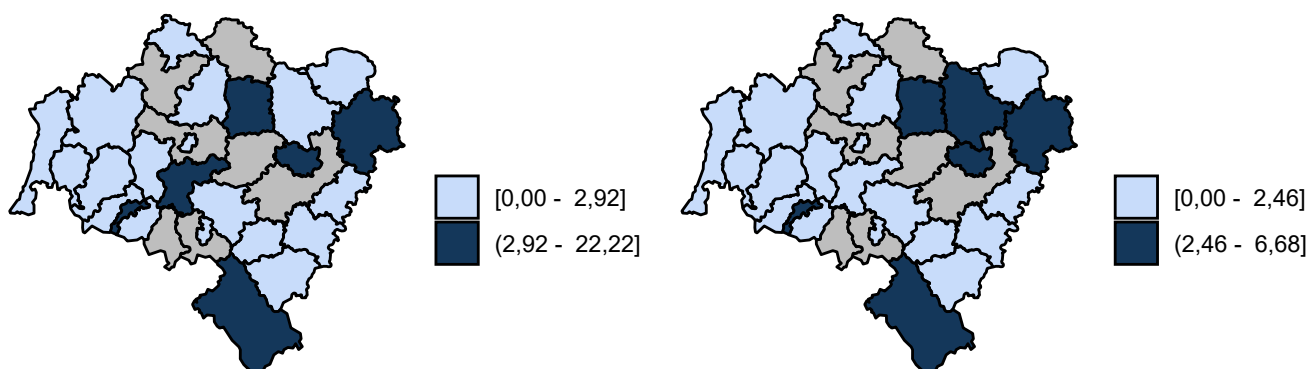
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.72: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



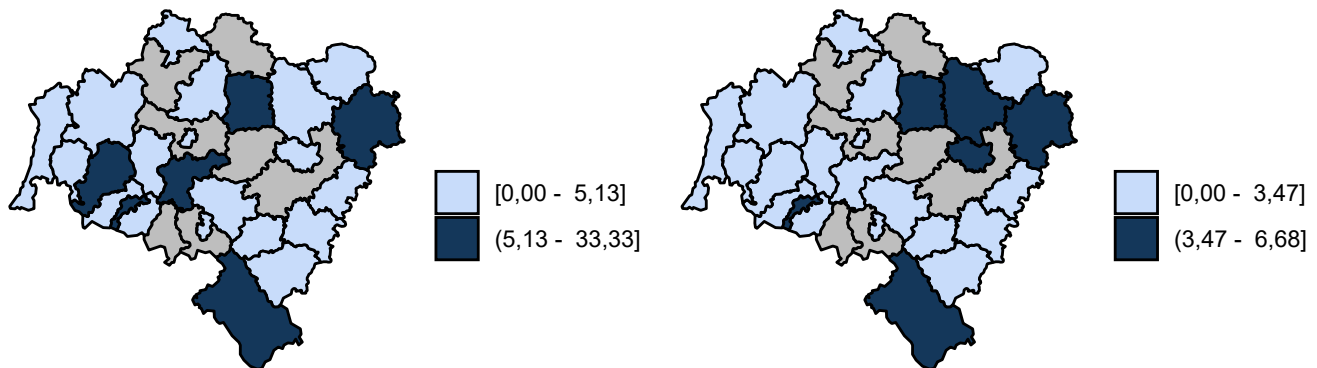
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.73: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.74: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6.2 Przewlekłe choroby zapalne płuc dzieci

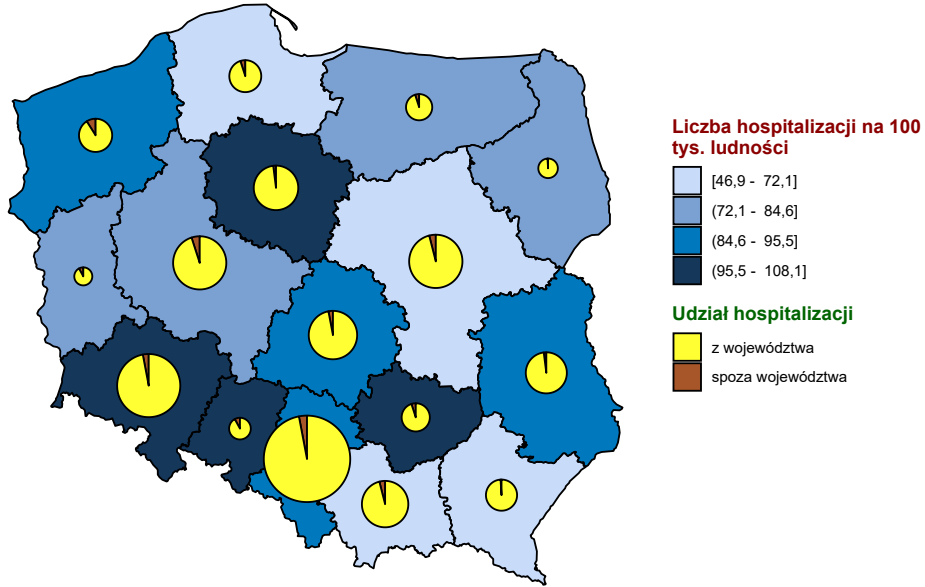
W analizowanym województwie stwierdzono mniej niż 10 hospitalizacji dzieci w ramach tej podgrupy. W związku z tym, nie przeprowadzono szczegółowych analiz.

2.1.7 Niewydolność oddychania

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niewydolność oddychania (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 16,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

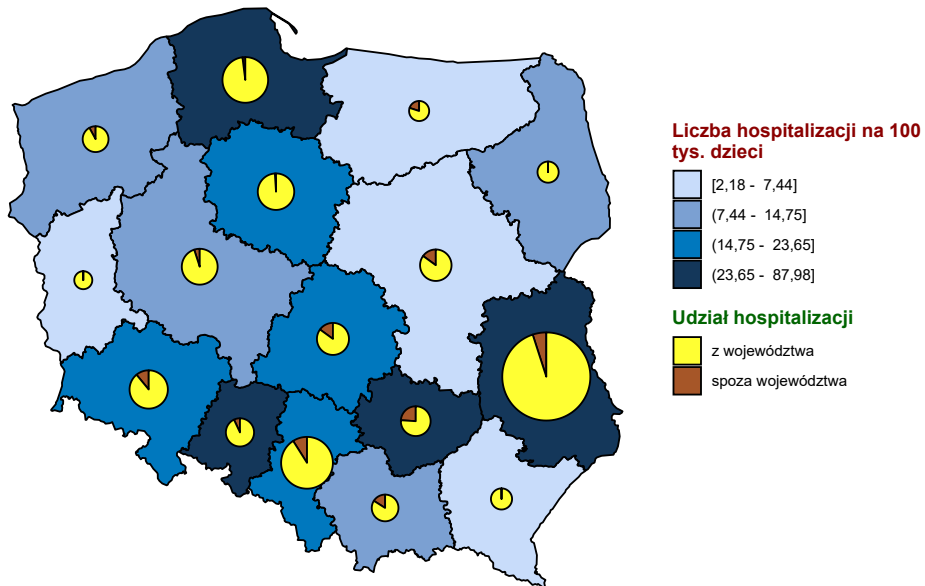
⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J96.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



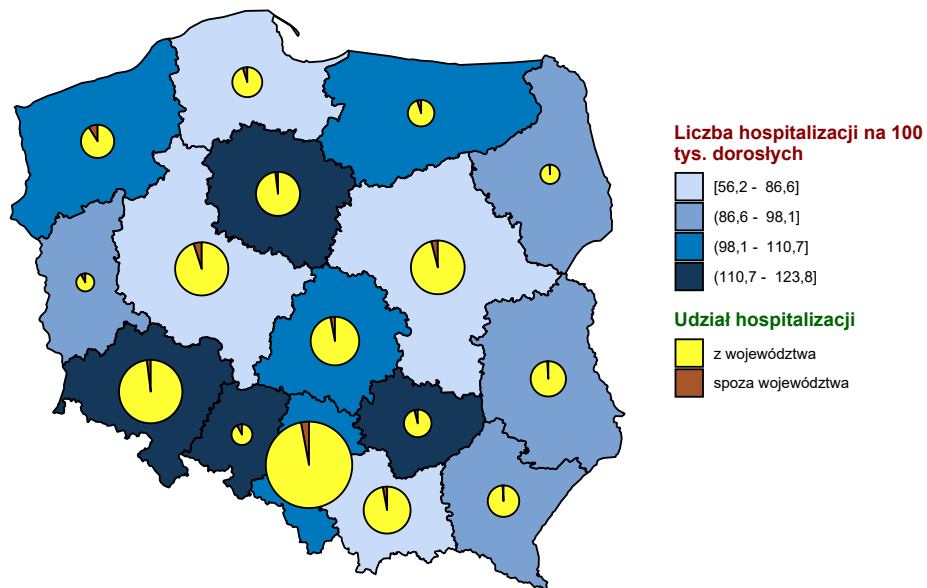
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



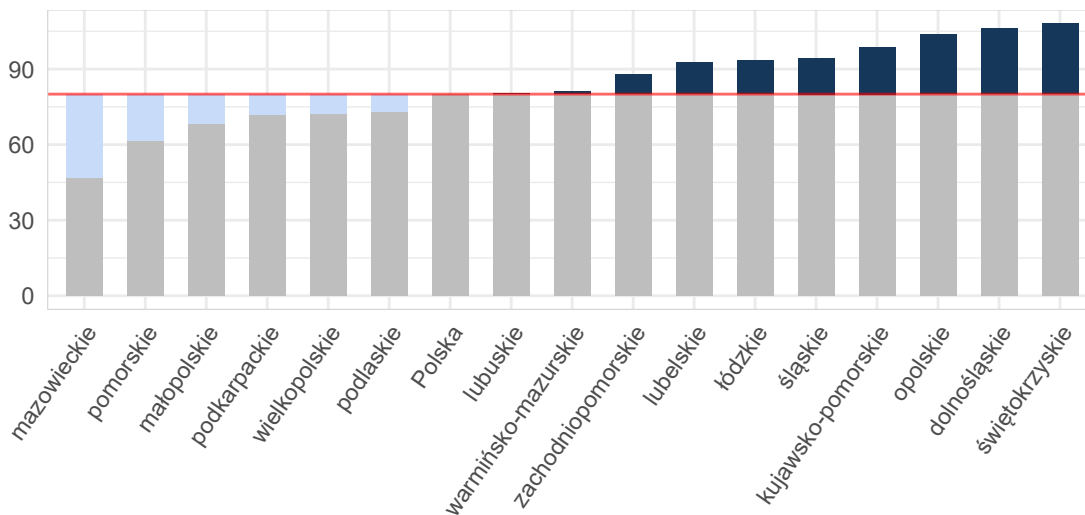
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



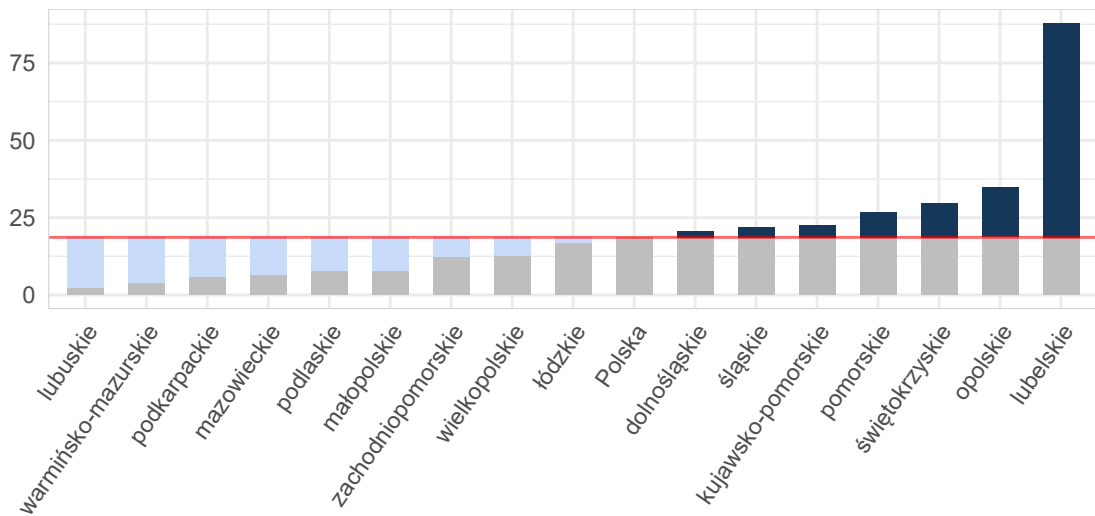
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



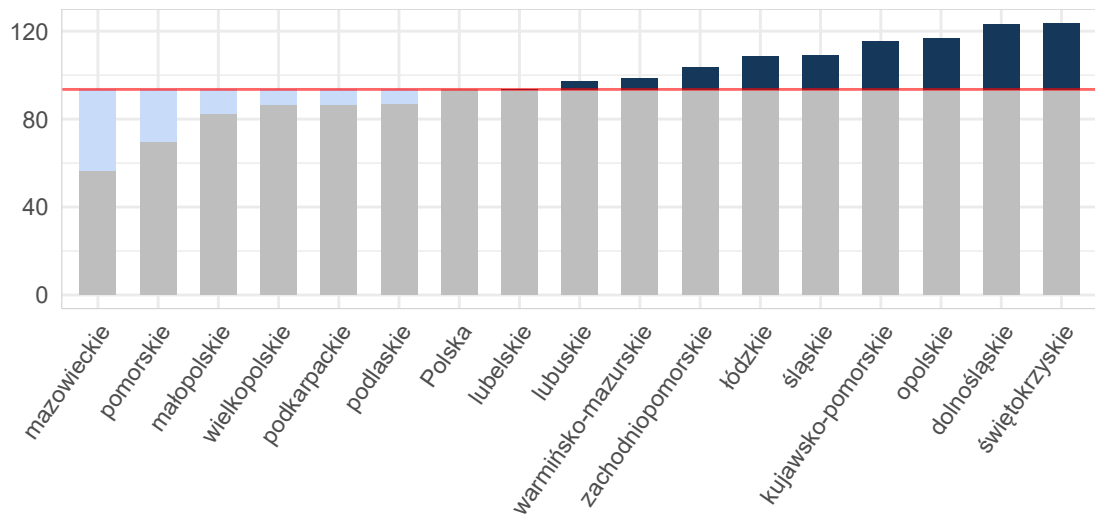
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.77: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.166: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,08	-	0,08	3,15	106,07	154
kujawsko-pomorskie	2,06	-	0,05	2,82	98,76	57
lubelskie	1,98	-	0,10	2,22	92,72	48
lubuskie	0,82	-	0,02	8,08	80,30	62

Tabela 2.1.166: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,32	-	0,10	3,53	93,39	81
małopolskie	2,31	-	0,05	4,07	68,27	79
mazowieckie	2,52	-	0,10	4,85	46,91	163
opolskie	1,03	-	0,03	7,95	103,82	61
podkarpackie	1,53	-	0,04	1,90	71,82	43
podlaskie	0,87	-	0,02	1,84	73,15	38
pomorskie	1,42	-	0,05	5,06	61,45	100
śląskie	4,31	-	0,21	3,41	94,45	136
świętokrzyskie	1,35	-	0,04	5,61	108,07	58
warmińsko-mazurskie	1,17	-	0,05	5,14	81,25	77
wielkopolskie	2,51	-	0,15	5,17	72,21	95
zachodniopomorskie	1,50	-	0,07	9,32	87,93	63
Polska	30,77	-	1,14	4,27	80,07	1 315

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.1 Niewydolność oddychania u dorosłych

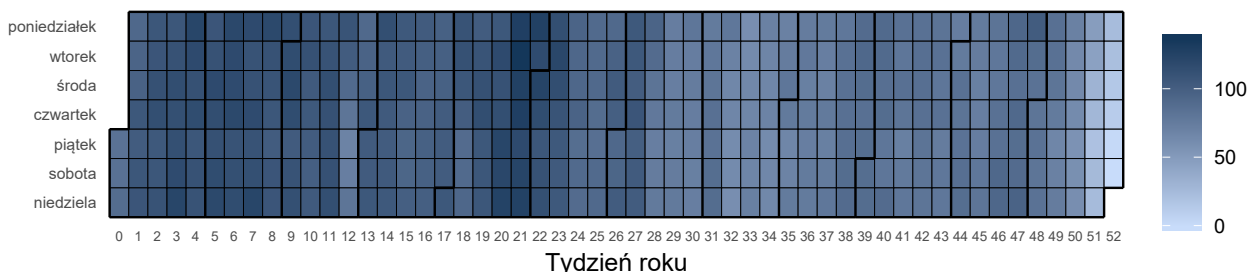
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 91 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 136, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.86 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.87 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.78: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.79: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.167: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.167: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0054	Polsko - Amerykańskie Kliniki Serca Sudeckie Centrum Kardiologiczno - Angiologiczne.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,36 tys. pacjentów. Tym samym 13,7% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.188 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.168: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0020	0,36	0,41	0,00	-	13,7	13,7
01.0002	0,26	0,30	0,00	-	10,2	23,9
01.0005	0,19	0,22	0,01	-	7,4	31,3
01.0006	0,17	0,18	0,00	-	6,2	37,4
01.0048	0,15	0,17	-	-	5,7	43,2
01.0043	0,14	0,16	-	-	5,3	48,5
01.0016	0,13	0,15	0,00	-	5,0	53,5
01.0060	0,12	0,13	-	-	4,3	57,8
01.0036	0,09	0,10	-	-	3,3	61,1

Tabela 2.1.168: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

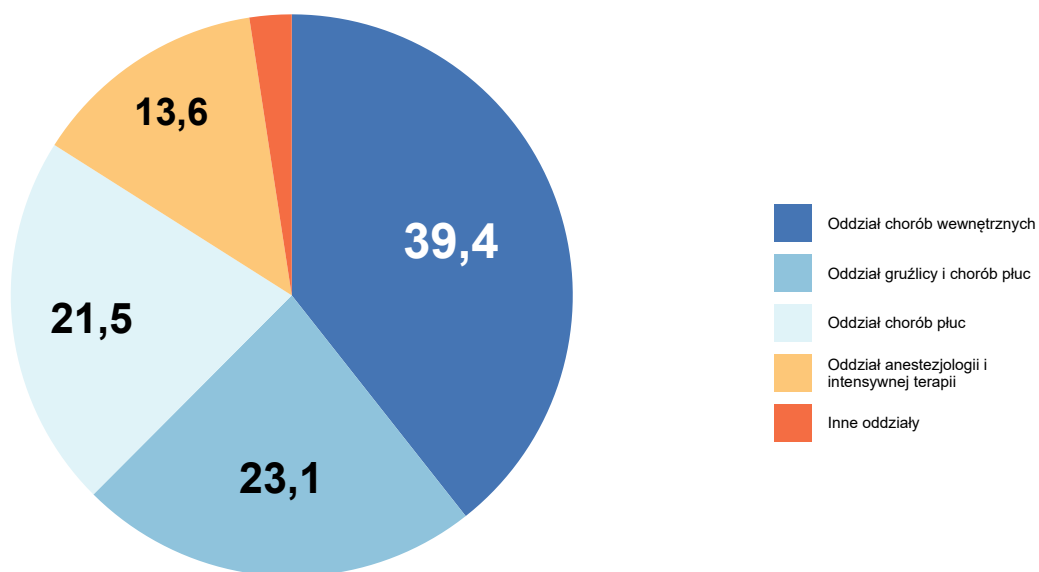
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,09	0,09	0,00	-	3,1	64,2
01.0024	0,08	0,08	0,00	-	2,7	66,8
01.0015	0,07	0,07	0,00	-	2,4	69,3
01.0028	0,06	0,07	0,00	-	2,4	71,6
01.0007	0,06	0,06	0,00	-	2,1	73,7
01.0052	0,05	0,06	-	-	2,0	75,7
01.0030	0,05	0,05	0,00	-	1,8	77,5
01.0001	0,05	0,05	0,00	-	1,7	79,3
01.0012	0,05	0,05	0,00	-	1,7	80,9
01.0023	0,04	0,04	0,01	-	1,4	82,3
01.0042	0,04	0,04	0,00	-	1,3	83,7
01.0010	0,04	0,04	0,00	-	1,3	85,0
01.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,2	86,2
01.0003	0,03	0,03	0,00	-	1,0	87,2
01.0018	0,03	0,03	0,00	-	1,0	88,2
01.0017	0,03	0,03	0,00	-	1,0	89,2
01.0004	0,03	0,03	0,00	-	0,9	90,1
01.0022	0,02	0,03	0,00	-	0,9	91,0
01.0008	0,02	0,02	-	-	0,8	91,8
01.0019	0,02	0,02	0,00	-	0,8	92,7
01.0035	0,02	0,02	-	-	0,8	93,5
01.0025	0,02	0,02	0,00	-	0,8	94,3
01.0034	0,02	0,02	0,00	-	0,8	95,1
01.0045	0,02	0,02	-	-	0,8	95,8
01.0013	0,02	0,02	-	-	0,6	96,4
01.0014	0,02	0,02	-	-	0,6	97,0
01.1819	0,02	0,02	0,00	-	0,6	97,6
01.0021	0,01	0,02	-	-	0,5	98,2
01.0033	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,7
01.0026	0,01	0,01	-	-	0,4	99,1
01.0031	0,01	0,01	-	-	0,4	99,5
01.0047	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,7
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
01.0054	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,53	2,98	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 62,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,6%.

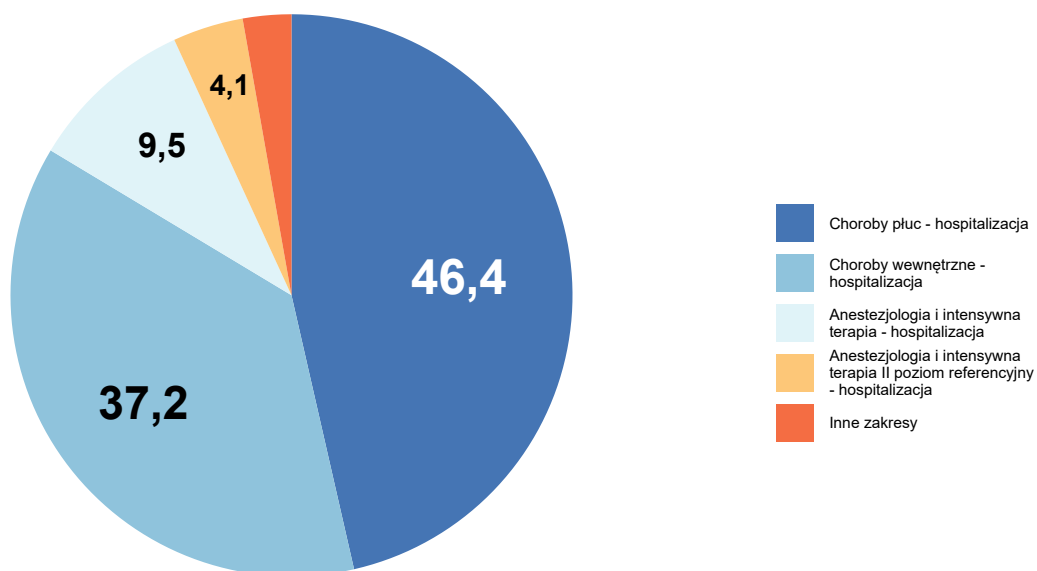
⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.189 oraz Tabela 2.1.190. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.169: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	0,07	0,33	-	0,00	-	0,00	0,41
01.0002	0,02	-	0,28	0,00	-	0,00	0,30
01.0005	0,00	-	0,18	0,03	0,00	0,00	0,22
01.0006	0,16	-	0,01	0,01	-	-	0,18
01.0048	-	0,17	-	-	-	-	0,17
01.0043	-	-	0,16	-	-	-	0,16
01.0016	0,12	-	-	0,02	-	-	0,15
01.0060	-	0,13	-	-	-	-	0,13
01.0036	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0011	0,02	-	-	0,07	0,00	0,00	0,09
01.0024	0,04	-	-	0,04	-	-	0,08
01.0015	0,06	-	-	0,01	-	-	0,07
01.0028	0,06	-	-	0,01	-	-	0,07
01.0007	0,05	-	-	0,01	0,00	0,00	0,06
01.0052	-	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0030	0,02	-	-	0,03	-	-	0,05
01.0001	0,03	-	-	0,02	-	0,01	0,05
01.0012	0,01	-	-	0,04	-	-	0,05
01.0023	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0042	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0010	0,03	-	-	0,01	-	-	0,04
01.0032	0,02	-	-	0,01	-	0,00	0,04
01.0003	0,01	-	-	0,01	0,01	0,00	0,03
01.0018	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
01.0017	0,02	-	-	0,01	0,00	-	0,03
01.0004	0,00	-	-	0,02	-	0,01	0,03
01.0022	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0008	-	-	-	0,01	0,01	-	0,02
01.0019	0,02	-	-	0,01	-	-	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0034	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0013	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0014	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,02
01.1819	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0021	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
01.0033	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0031	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0047	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0054	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,17	0,69	0,64	0,40	0,03	0,04	2,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.170: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	0,38	0,02	0,00	-	-	0,00	0,41
01.0002	0,28	0,02	-	0,00	-	0,00	0,30
01.0005	0,18	0,00	0,03	-	0,00	0,00	0,22
01.0006	0,01	0,16	0,01	-	-	-	0,18
01.0048	0,17	-	-	-	-	-	0,17
01.0043	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0016	-	0,12	0,02	-	-	-	0,15
01.0060	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0036	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0011	-	0,02	-	0,07	-	0,00	0,09
01.0024	-	0,04	0,04	-	-	-	0,08
01.0015	-	0,06	0,01	-	-	-	0,07
01.0028	-	0,06	0,01	-	-	-	0,07
01.0007	-	0,05	0,01	-	0,00	0,00	0,06
01.0052	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0030	-	0,02	0,03	-	-	-	0,05
01.0001	-	0,03	-	0,02	-	0,01	0,05
01.0012	-	0,01	0,04	-	-	-	0,05
01.0023	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0042	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0010	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
01.0032	-	0,02	0,01	-	-	0,00	0,04
01.0003	-	0,00	-	0,01	0,01	0,00	0,03
01.0018	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
01.0017	-	0,02	0,01	-	0,00	-	0,03
01.0004	-	0,00	-	0,02	-	0,01	0,03
01.0022	-	0,02	-	-	-	0,01	0,03
01.0008	-	0,00	-	0,01	0,01	0,00	0,02
01.0019	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
01.0035	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0025	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0034	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0045	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0013	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0014	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
01.1819	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0021	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0033	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0026	-	0,01	0,01	-	-	-	0,01
01.0031	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0054	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,38	1,11	0,28	0,12	0,03	0,06	2,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.191 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.171: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	70,7	38,5	-	1,9	3,8	13,5	80,8
01.0002	69,0	50,3	-	2,0	3,9	11,2	82,9
01.0003	68,5	63,3	3,3	3,3	16,7	3,3	73,3
01.0004	63,2	35,7	3,6	7,1	10,7	10,7	67,9
01.0005	68,0	49,8	-	1,4	5,9	15,1	77,6
01.0006	70,7	45,1	-	2,7	2,7	12,5	82,1
01.0007	67,0	45,2	3,2	1,6	3,2	14,5	77,4
01.0008	68,8	48,0	-	-	8,0	8,0	84,0
01.0010	66,8	28,2	2,6	2,6	7,7	10,3	76,9
01.0011	67,5	52,7	-	2,2	9,9	18,7	69,2
01.0012	64,4	44,0	6,0	2,0	8,0	22,0	62,0
01.0013	68,8	38,9	-	-	5,6	11,1	83,3
01.0014	64,4	33,3	-	-	11,1	44,4	44,4
01.0015	71,2	51,4	-	-	6,9	13,9	79,2
01.0016	67,6	50,3	0,7	5,4	4,7	8,1	81,2
01.0017	66,9	34,5	-	3,4	10,3	13,8	72,4
01.0018	66,4	53,3	3,3	-	10,0	13,3	73,3
01.0019	62,5	56,0	-	4,0	8,0	32,0	56,0
01.0020	69,1	42,4	0,2	1,7	2,2	14,0	81,9
01.0021	70,2	37,5	-	-	-	6,2	93,8
01.0022	75,9	51,9	-	-	7,4	-	92,6
01.0023	73,5	48,8	-	-	-	12,2	87,8
01.0024	67,0	38,0	1,3	1,3	7,6	15,2	74,7
01.0025	64,0	56,5	-	4,3	8,7	8,7	78,3
01.0026	65,7	58,3	-	-	8,3	25,0	66,7
01.0028	71,0	50,7	-	2,8	-	14,1	83,1
01.0030	64,8	34,0	1,9	1,9	13,2	5,7	77,4
01.0031	63,2	66,7	-	8,3	16,7	-	75,0
01.0032	69,1	36,1	-	5,6	2,8	2,8	88,9
01.0033	68,3	53,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0034	69,1	56,5	-	-	17,4	8,7	73,9
01.0035	67,9	48,0	4,0	4,0	-	12,0	80,0
01.0036	74,1	58,6	-	-	4,0	7,1	88,9
01.0037	73,4	40,0	-	-	-	-	100,0
01.0042	73,0	27,5	-	-	-	12,5	87,5
01.0043	65,0	36,5	-	-	5,7	21,4	73,0
01.0045	66,5	39,1	-	-	8,7	17,4	73,9
01.0047	74,2	37,5	-	-	-	-	100,0
01.0048	68,4	33,3	-	0,6	1,8	15,2	82,5
01.0052	69,5	38,3	-	-	1,7	3,3	95,0
01.0054	72,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0057	79,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0060	67,5	33,6	-	-	5,5	13,3	81,2
01.1819	67,5	35,3	-	5,9	-	11,8	82,4
Woj.	68,6	44,4	0,5	1,7	4,8	13,2	79,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

⁶⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.192 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.172: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,05	5,77	13,46	42,31	32,69	5,77
01.0002	0,30	7,57	36,84	41,78	12,50	1,32
01.0003	0,03	10,00	23,33	13,33	40,00	13,33
01.0004	0,03	14,29	21,43	32,14	28,57	3,57
01.0005	0,22	7,76	25,11	37,44	22,37	7,31
01.0006	0,18	6,52	21,74	39,13	24,46	8,15
01.0007	0,06	8,06	27,42	29,03	33,87	1,61
01.0008	0,02	4,00	8,00	44,00	36,00	8,00
01.0010	0,04	5,13	15,38	43,59	33,33	2,56
01.0011	0,09	6,59	13,19	42,86	27,47	9,89
01.0012	0,05	10,00	20,00	30,00	38,00	2,00
01.0013	0,02	16,67	-	50,00	27,78	5,56
01.0014	0,02	11,11	50,00	11,11	22,22	5,56
01.0015	0,07	8,33	18,06	31,94	34,72	6,94
01.0016	0,15	11,41	24,16	34,23	24,16	6,04
01.0017	0,03	3,45	17,24	51,72	24,14	3,45
01.0018	0,03	10,00	26,67	33,33	26,67	3,33
01.0019	0,02	4,00	44,00	44,00	4,00	4,00
01.0020	0,41	5,39	31,37	38,97	17,40	6,86
01.0021	0,02	-	12,50	50,00	37,50	-
01.0022	0,03	3,70	18,52	37,04	25,93	14,81
01.0023	0,04	2,44	14,63	34,15	26,83	21,95
01.0024	0,08	7,59	26,58	36,71	24,05	5,06
01.0025	0,02	8,70	26,09	47,83	13,04	4,35
01.0026	0,01	8,33	41,67	33,33	16,67	-
01.0028	0,07	5,63	16,90	42,25	26,76	8,45
01.0030	0,05	11,32	16,98	37,74	30,19	3,77
01.0031	0,01	25,00	33,33	33,33	8,33	-
01.0032	0,04	5,56	13,89	30,56	33,33	16,67
01.0033	0,02	-	40,00	26,67	33,33	-
01.0034	0,02	8,70	30,43	34,78	17,39	8,70
01.0035	0,02	16,00	12,00	52,00	16,00	4,00
01.0036	0,10	1,01	15,15	43,43	32,32	8,08
01.0037	0,00	20,00	-	40,00	40,00	-
01.0042	0,04	-	27,50	37,50	25,00	10,00
01.0043	0,16	14,47	45,28	31,45	8,18	0,63
01.0045	0,02	-	56,52	21,74	21,74	-
01.0047	0,01	-	25,00	25,00	25,00	25,00
01.0048	0,17	5,85	39,18	43,27	10,53	1,17
01.0052	0,06	-	50,00	40,00	8,33	1,67
01.0054	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0060	0,13	7,03	46,09	36,72	10,16	-
01.1819	0,02	5,88	29,41	41,18	17,65	5,88
Woj.	2,98	7,15	28,50	38,03	21,01	5,30

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.193. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.173: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	5,8	7,7	86,5	20,4	0,0	19,2
01.0002	1,3	21,7	77,0	10,8	0,0	12,2
01.0003	6,7	13,3	80,0	23,8	0,0	16,7
01.0004	-	28,6	71,4	14,9	0,0	3,6
01.0005	1,8	25,1	73,1	15,8	0,0	23,3
01.0006	1,6	12,5	85,9	10,5	0,0	28,8
01.0007	-	9,7	90,3	7,8	3,7	27,4
01.0008	-	16,0	84,0	11,3	0,0	20,0
01.0010	2,6	30,8	66,7	22,6	14,1	43,6
01.0011	7,7	31,9	60,4	30,5	0,0	27,5
01.0012	6,0	46,0	48,0	37,1	25,9	40,0
01.0013	5,6	22,2	72,2	29,6	3,1	44,4
01.0014	11,1	-	88,9	40,3	10,1	22,2
01.0015	2,8	8,3	88,9	10,1	0,0	22,2
01.0016	-	43,6	56,4	12,4	12,8	30,9
01.0017	3,4	31,0	65,5	13,8	0,0	31,0
01.0018	3,3	6,7	90,0	9,1	3,9	56,7
01.0019	-	8,0	92,0	10,5	10,2	36,0
01.0020	5,4	16,2	78,4	17,8	0,0	21,8
01.0021	-	18,8	81,2	4,8	0,0	25,0
01.0022	3,7	-	96,3	8,4	0,0	25,9
01.0023	-	2,4	97,6	5,6	7,1	19,5
01.0024	12,7	27,8	59,5	26,4	21,4	38,0
01.0025	4,3	17,4	78,3	17,6	8,6	56,5
01.0026	-	50,0	50,0	25,6	16,5	33,3
01.0028	2,8	11,3	85,9	12,7	0,0	59,2
01.0030	1,9	18,9	79,2	9,4	0,0	5,7
01.0031	8,3	25,0	66,7	34,1	11,5	-
01.0032	-	36,1	63,9	16,5	15,3	41,7
01.0033	6,7	13,3	80,0	20,5	7,2	33,3
01.0034	-	-	100,0	4,8	0,0	21,7
01.0035	-	-	100,0	3,7	6,2	40,0
01.0036	2,0	19,2	78,8	17,7	6,8	45,5
01.0037	-	40,0	60,0	12,6	12,7	80,0
01.0042	-	47,5	52,5	13,4	10,4	47,5
01.0043	3,8	86,2	10,1	52,3	49,9	30,8
01.0045	4,3	4,3	91,3	13,0	0,0	13,0
01.0047	-	-	100,0	1,1	0,0	25,0
01.0048	1,2	63,7	35,1	28,2	14,3	32,7
01.0052	-	66,7	33,3	25,2	19,1	35,0
01.0054	-	-	100,0	22,1	22,1	100,0
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0060	0,8	77,3	21,9	24,5	19,7	29,7
01.1819	-	17,6	82,4	14,4	10,3	58,8
Woj.	2,9	29,8	67,3	18,8	7,5	28,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 22.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 69.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 53.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (50%).

⁶⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.194. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.174: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	89,1	10,9	-	100,0	20,0	4	60,0
01.0031	33,3	66,7	-	100,0	-	70	12,5
01.0004	75,0	14,3	10,7	100,0	100,0	0	100,0
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	82,8	17,2	-	100,0	70,6	0	94,1
01.0030	98,1	-	1,9	-	-	-	-
01.0060	5,5	91,4	3,1	100,0	5,1	22	11,1
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	98,4	-	1,6	-	-	-	-
01.0017	96,6	3,4	-	100,0	100,0	0	100,0
01.1819	88,2	11,8	-	100,0	50,0	2	100,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	96,7	-	3,3	-	-	-	-
01.0042	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0011	98,9	-	1,1	-	-	-	-
01.0035	60,0	40,0	-	100,0	30,0	2	60,0
01.0028	97,2	2,8	-	100,0	-	6	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	88,9	11,1	-	100,0	33,3	1	100,0
01.0016	97,3	2,7	-	100,0	25,0	2	75,0
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	52,0	48,0	-	100,0	83,3	0	83,3
01.0048	18,1	81,9	-	100,0	0,7	17	7,1
01.0005	79,9	19,6	0,5	100,0	4,7	23	16,3
01.0002	67,8	32,2	-	100,0	6,1	18	15,3
01.0043	28,9	71,1	-	100,0	1,8	50	16,8
01.0034	95,7	4,3	-	100,0	-	11	-
01.0037	40,0	60,0	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0025	95,7	-	4,3	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	96,7	3,3	-	100,0	-	52	-
01.0008	92,0	4,0	4,0	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0054	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0013	83,3	16,7	-	100,0	-	21	33,3
01.0020	77,0	19,6	3,4	100,0	10,0	15	27,5
01.0052	8,3	91,7	-	100,0	5,5	11	25,5
01.0057	-	100,0	-	100,0	50,0	23	50,0
01.0001	92,3	7,7	-	100,0	-	70	-
Woj.	74,0	25,0	1,0	100,0	9,5	17	22,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.195 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć

⁶⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.175: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,05	28,85	13,51	-	86,49	-
01.0002	0,30	0,33	2,64	-	97,36	4,75
01.0003	0,03	46,67	6,25	-	93,75	-
01.0004	0,03	60,71	-	-	100,00	-
01.0005	0,22	13,70	3,17	-	96,83	3,83
01.0006	0,18	5,98	0,58	-	99,42	-
01.0007	0,06	20,97	-	-	100,00	-
01.0008	0,02	44,00	7,14	100,00	92,86	-
01.0010	0,04	30,77	-	-	100,00	-
01.0011	0,09	72,53	8,00	50,00	92,00	-
01.0012	0,05	86,00	-	-	100,00	-
01.0013	0,02	-	5,56	-	94,44	-
01.0014	0,02	11,11	6,25	-	93,75	-
01.0015	0,07	15,28	-	-	100,00	-
01.0016	0,15	17,45	-	-	100,00	-
01.0017	0,03	31,03	10,00	100,00	90,00	-
01.0018	0,03	30,00	-	-	100,00	-
01.0019	0,02	36,00	-	-	100,00	-
01.0020	0,41	0,49	2,96	8,33	97,04	13,71
01.0021	0,02	25,00	-	-	100,00	-
01.0022	0,03	18,52	-	-	100,00	-
01.0023	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,08	49,37	-	-	100,00	-
01.0025	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,01	50,00	-	-	100,00	-
01.0028	0,07	16,90	-	-	100,00	-
01.0030	0,05	64,15	-	-	100,00	-
01.0031	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,04	38,89	-	-	100,00	-
01.0033	0,02	20,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	4,35	-	95,65	-
01.0035	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,10	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0042	0,04	2,50	-	-	100,00	-
01.0043	0,16	3,14	-	-	100,00	-
01.0045	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0048	0,17	-	-	-	100,00	-
01.0052	0,06	-	-	-	100,00	-
01.0054	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0060	0,13	0,78	-	-	100,00	-
01.1819	0,02	-	-	-	100,00	-
Woj.	2,98	14,27	1,61	12,20	98,39	2,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.176: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]

Tabela 2.1.176: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	13,51	-	60,00	20,00	20,00	-
01.0002	2,64	-	-	62,50	-	37,50
01.0003	6,25	-	-	-	-	-
01.0005	3,17	-	-	50,00	16,67	33,33
01.0006	0,58	-	-	-	100,00	-
01.0008	7,14	-	-	100,00	-	-
01.0011	8,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0013	5,56	-	-	100,00	-	-
01.0014	6,25	-	100,00	-	-	-
01.0017	10,00	100,00	-	-	-	-
01.0020	2,96	16,67	8,33	33,33	16,67	25,00
01.0034	4,35	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,61	12,20	14,63	36,59	14,63	19,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.197** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.198**.

Tabela 2.1.177: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D52 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	D45 [%]	D06 [%]	Przewłoka wentylacja... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	59,6	28,8	-	-	-	11,5
01.0002	0,3	92,4	0,3	4,6	1,3	-	1,3
01.0003	0,0	46,7	36,7	-	-	-	16,7
01.0004	0,0	39,3	60,7	-	-	-	-
01.0005	0,2	80,4	13,7	3,2	0,9	-	1,8
01.0006	0,2	93,5	6,0	-	-	-	0,5
01.0007	0,1	74,2	21,0	-	-	-	4,8
01.0008	0,0	52,0	44,0	-	-	-	4,0
01.0010	0,0	69,2	30,8	-	-	-	-
01.0011	0,1	24,2	72,5	-	-	-	3,3
01.0012	0,0	14,0	86,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
01.0014	0,0	66,7	11,1	-	-	-	22,2
01.0015	0,1	75,0	15,3	-	-	-	9,7
01.0016	0,1	82,6	16,1	-	-	-	1,3
01.0017	0,0	62,1	31,0	-	-	-	6,9
01.0018	0,0	70,0	30,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	56,0	36,0	-	-	-	8,0
01.0020	0,4	81,6	0,5	13,2	1,0	-	3,7
01.0021	0,0	68,8	25,0	-	-	-	6,2
01.0022	0,0	81,5	-	-	-	18,5	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,1	49,4	49,4	-	-	-	1,3
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0028	0,1	80,3	15,5	-	-	-	4,2
01.0030	0,1	35,8	60,4	-	-	-	3,8

Tabela 2.1.177: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D52 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	D45 [%]	D06 [%]	Przewlekła wentylacja... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	52,8	38,9	-	-	-	8,3
01.0033	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	95,7	-	-	-	-	4,3
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	97,5	-	-	-	-	2,5
01.0043	0,2	96,9	-	-	-	3,1	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0048	0,2	100,0	-	-	-	-	-
01.0052	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0054	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,1	99,2	-	-	-	-	0,8
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,0	80,7	13,6	2,5	0,3	0,3	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.178: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D52 niewydolność oddechowa
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
D45 leczenie niewydolności oddychania przy zastosowaniu nieinwazyjnej wentylacji mechanicznej (nwm) >17r.ż.
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej
Przewlekła wentylacja pacjenta w oddziale

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.179: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Nieinwazyjna.wentylacja.mechaniczna [%]
01.0001	52	3,8
01.0002	304	7,9
01.0003	30	-
01.0004	28	-
01.0005	219	5,5
01.0006	184	-
01.0007	62	1,6
01.0008	25	-
01.0010	39	-
01.0011	91	-
01.0012	50	-
01.0013	18	5,6
01.0014	18	-
01.0015	72	-
01.0016	149	0,7
01.0017	29	-
01.0018	30	-
01.0019	25	-
01.0020	408	18,6
01.0021	16	-

Tabela 2.1.179: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Nieinwazyjna.wentylacja.mechaniczna [%]
01.0022	27	-
01.0023	41	-
01.0024	79	-
01.0025	23	-
01.0026	12	8,3
01.0028	71	-
01.0030	53	-
01.0031	12	-
01.0032	36	-
01.0033	15	-
01.0034	23	-
01.0035	25	-
01.0036	99	-
01.0037	5	-
01.0042	40	-
01.0043	159	-
01.0045	23	-
01.0047	8	-
01.0048	171	-
01.0052	60	-
01.0054	1	-
01.0057	2	-
01.0060	128	-
01.1819	17	5,9
Woj.	2 979	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Nieinwazyjna.wentylacja.mechaniczna	J01.011

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.201** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.181: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	57,69	3,85	5,77	32,7
01.0002	75,99	1,97	9,87	12,2
01.0003	10,00	20,00	6,67	63,3
01.0004	32,14	35,71	28,57	3,6
01.0005	38,81	7,31	36,07	17,8
01.0006	76,09	1,63	0,54	21,7
01.0007	66,13	1,61	6,45	25,8
01.0008	-	20,00	36,00	44,0
01.0010	51,28	15,38	2,56	30,8
01.0011	6,59	32,97	20,88	39,6
01.0012	10,00	24,00	24,00	42,0
01.0013	5,56	11,11	55,56	27,8
01.0014	22,22	5,56	38,89	33,3
01.0015	4,17	19,44	55,56	20,8
01.0016	2,01	10,07	64,43	23,5
01.0017	20,69	10,34	31,03	37,9

Tabela 2.1.181: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0018	20,00	10,00	13,33	56,7
01.0019	12,00	-	36,00	52,0
01.0020	40,93	2,94	46,57	9,6
01.0021	37,50	6,25	12,50	43,8
01.0022	-	25,93	44,44	29,6
01.0023	-	7,32	41,46	51,2
01.0024	39,24	18,99	8,86	32,9
01.0025	13,04	39,13	26,09	21,7
01.0026	33,33	25,00	8,33	33,3
01.0028	1,41	8,45	73,24	16,9
01.0030	3,77	1,89	66,04	28,3
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	19,44	25,00	55,6
01.0033	-	6,67	60,00	33,3
01.0034	-	39,13	56,52	4,3
01.0035	-	12,00	84,00	4,0
01.0036	-	4,04	79,80	16,2
01.0037	40,00	20,00	40,00	-
01.0042	2,50	20,00	50,00	27,5
01.0043	27,04	-	71,07	1,9
01.0045	4,35	-	78,26	17,4
01.0047	-	25,00	37,50	37,5
01.0048	0,58	1,75	94,74	2,9
01.0052	-	1,67	95,00	3,3
01.0054	-	100,00	-	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0060	0,78	0,78	95,31	3,1
01.1819	64,71	17,65	-	17,6
Woj.	29,61	7,92	43,47	19,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.202 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.182: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	3,8	1,9	5,8	3,8	5,8
01.0002	0,3	0,3	0,3	5,3	3,6	10,5
01.0003	0,0	6,7	6,7	-	-	-
01.0004	0,0	7,1	7,1	7,1	7,1	3,6
01.0005	0,2	2,7	1,4	5,0	2,7	5,5
01.0006	0,2	1,1	0,5	2,7	0,5	12,5
01.0007	0,1	1,6	1,6	6,5	4,8	4,8
01.0008	0,0	-	-	-	-	8,0
01.0010	0,0	5,1	2,6	5,1	2,6	7,7
01.0011	0,1	2,2	1,1	2,2	1,1	1,1
01.0012	0,0	6,0	4,0	4,0	2,0	8,0
01.0013	0,0	5,6	-	11,1	-	11,1
01.0014	0,0	16,7	5,6	11,1	5,6	11,1
01.0015	0,1	1,4	1,4	2,8	1,4	8,3

⁶⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.182: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0016	0,1	-	-	5,4	4,0	8,1
01.0017	0,0	-	-	-	-	3,4
01.0018	0,0	3,3	3,3	6,7	6,7	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,4	2,0	1,2	5,9	4,4	7,1
01.0021	0,0	-	-	12,5	6,2	12,5
01.0022	0,0	3,7	3,7	14,8	11,1	18,5
01.0023	0,0	2,4	-	2,4	-	4,9
01.0024	0,1	6,3	2,5	1,3	-	2,5
01.0025	0,0	13,0	4,3	13,0	13,0	21,7
01.0026	0,0	8,3	8,3	8,3	8,3	16,7
01.0028	0,1	1,4	-	9,9	7,0	11,3
01.0030	0,1	1,9	1,9	7,5	3,8	3,8
01.0031	0,0	8,3	8,3	-	-	-
01.0032	0,0	2,8	2,8	2,8	-	8,3
01.0033	0,0	-	-	6,7	-	6,7
01.0034	0,0	4,3	-	8,7	8,7	17,4
01.0035	0,0	-	-	8,0	8,0	4,0
01.0036	0,1	1,0	1,0	3,0	2,0	8,1
01.0037	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0042	0,0	2,5	2,5	2,5	-	5,0
01.0043	0,2	0,6	-	1,9	1,3	-
01.0045	0,0	-	-	17,4	4,3	34,8
01.0047	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0048	0,2	3,5	1,8	6,4	3,5	4,1
01.0052	0,1	5,0	5,0	3,3	3,3	1,7
01.0054	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0060	0,1	1,6	0,8	4,7	1,6	0,8
01.1819	0,0	-	-	11,8	-	23,5
Woj.	3,0	2,2	1,3	5,0	3,0	6,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.203 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.183: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	13,5	10,0	6,5	9,9	1,9	32,7
01.0002	11,8	10,5	10,0	8,1	1,3	12,8
01.0003	14,6	12,4	12,0	16,8	3,3	30,0
01.0004	21,1	10,0	6,0	32,9	7,1	32,1
01.0005	10,6	10,5	8,0	8,8	2,7	18,3
01.0006	8,9	10,5	6,0	23,5	2,7	28,8
01.0007	10,1	9,9	6,0	9,6	3,2	29,0
01.0008	26,0	10,5	26,0	17,9	-	20,0
01.0010	10,0	10,5	5,0	5,2	7,7	51,3
01.0011	16,1	10,7	10,0	34,7	2,2	23,1
01.0012	12,4	10,6	8,5	12,4	6,0	32,0
01.0013	6,7	9,6	4,5	9,2	-	44,4

Tabela 2.1.183: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0014	15,0	9,9	8,5	3,2	-	33,3
01.0015	15,4	10,4	10,0	10,7	1,4	19,4
01.0016	7,2	10,2	5,0	5,6	2,0	32,9
01.0017	21,7	10,0	13,0	16,9	6,9	41,4
01.0018	15,5	9,8	6,5	24,6	3,3	56,7
01.0019	17,7	10,0	11,0	17,8	4,0	16,0
01.0020	13,1	10,2	10,0	8,1	0,7	12,0
01.0021	13,2	10,3	9,0	8,9	-	6,2
01.0022	30,2	10,8	5,0	79,1	11,1	37,0
01.0023	3,5	9,9	3,0	3,0	17,1	56,1
01.0024	15,0	10,1	8,0	13,7	1,3	26,6
01.0025	3,6	10,6	3,0	2,4	4,3	56,5
01.0026	21,0	10,4	15,0	24,0	-	25,0
01.0028	14,0	10,0	7,0	10,5	1,4	25,4
01.0030	8,8	10,8	7,0	9,9	5,7	26,4
01.0031	12,6	9,7	13,5	4,1	-	8,3
01.0032	8,5	10,1	6,0	7,5	11,1	47,2
01.0033	21,1	9,8	9,0	27,7	6,7	20,0
01.0034	6,8	10,6	5,0	5,7	13,0	30,4
01.0035	9,6	10,4	9,0	5,2	-	4,0
01.0036	7,2	10,7	6,0	5,6	-	19,2
01.0037	3,6	9,9	4,0	2,1	-	40,0
01.0042	6,3	9,9	6,0	4,4	5,0	30,0
01.0043	9,7	9,7	8,0	7,0	-	5,0
01.0045	7,7	10,2	8,0	3,6	-	17,4
01.0047	8,8	11,5	6,5	7,8	25,0	25,0
01.0048	9,4	10,2	8,0	5,2	-	5,3
01.0052	8,0	10,4	7,5	2,8	-	3,3
01.0054	3,0	10,6	3,0	-	-	100,0
01.0057	2,5	10,6	2,5	0,7	-	100,0
01.0060	13,2	9,8	14,0	4,7	-	3,1
01.1819	9,9	10,3	5,0	9,8	11,8	35,3
Woj.	11,6	10,3	8,0	14,8	2,3	20,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1270, 1272, 1274⁶⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.184: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	3,8	22,9	8,6	-
01.0002	2,0	21,7	5,6	4,5
01.0003	20,0	18,2	9,1	-
01.0004	35,7	14,8	7,4	-
01.0005	7,3	22,8	10,0	6,7
01.0006	1,6	28,5	13,9	8,3
01.0007	1,6	17,4	4,3	4,3

⁶⁹Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc, Poradnia fizjoterapeutyczna

Tabela 2.1.184: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0008	20,0	14,3	-	-
01.0010	15,4	14,8	-	-
01.0011	33,0	18,2	1,8	-
01.0012	24,0	-	-	-
01.0013	11,1	30,8	23,1	7,7
01.0014	5,6	16,7	8,3	-
01.0015	19,4	8,8	-	-
01.0016	10,1	25,4	8,8	3,5
01.0017	10,3	11,1	-	-
01.0018	10,0	7,7	-	-
01.0019	-	8,3	8,3	8,3
01.0020	2,9	29,0	8,7	4,6
01.0021	6,2	22,2	11,1	-
01.0022	25,9	5,0	5,0	-
01.0023	7,3	20,0	10,0	-
01.0024	19,0	26,4	9,4	-
01.0025	39,1	22,2	-	-
01.0026	25,0	-	-	-
01.0028	8,5	16,9	1,7	-
01.0030	1,9	13,2	7,9	-
01.0031	-	8,3	-	-
01.0032	19,4	12,5	-	-
01.0033	6,7	20,0	10,0	-
01.0034	39,1	13,6	4,5	-
01.0035	12,0	16,7	8,3	8,3
01.0036	4,0	19,3	12,0	-
01.0037	20,0	20,0	-	-
01.0042	20,0	17,2	3,4	-
01.0043	-	34,0	5,8	-
01.0045	-	10,5	-	-
01.0047	25,0	-	-	-
01.0048	1,8	26,5	9,6	-
01.0052	1,7	13,8	5,2	-
01.0054	100,0	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	-
01.0060	0,8	21,8	11,3	-
01.1819	17,6	7,1	-	-
Woj.	7,9	22,4	7,4	2,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pęcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.185**.

Tabela 2.1.185: Statystyki dotyczące śmiertelności

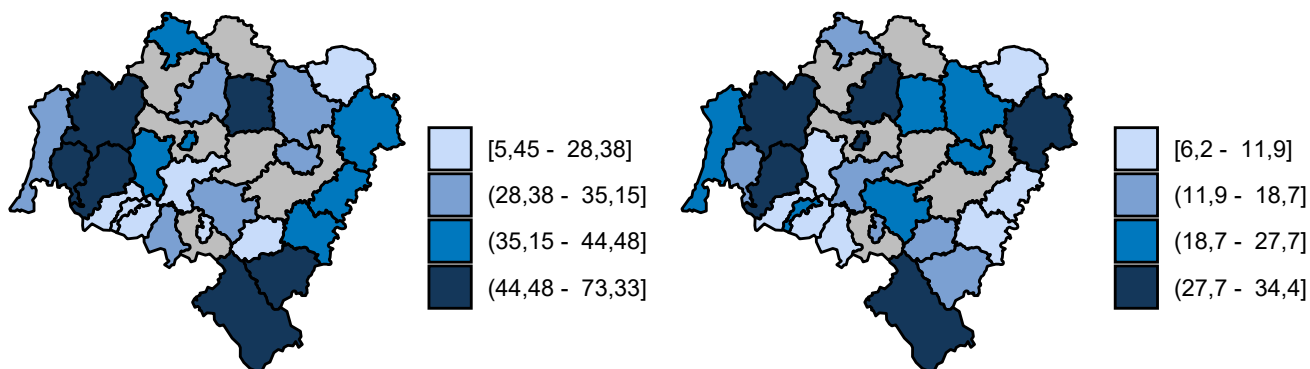
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,0	27,3	30,7	33,0	28,2	31,7	33,9
kujawsko-pomorskie	2,0	28,4	32,4	34,4	28,4	32,2	34,0
lubelskie	1,6	30,3	32,8	35,1	30,9	33,5	35,6
lubuskie	0,8	32,2	36,4	38,6	29,7	33,6	35,9
łódzkie	2,3	32,3	37,0	39,5	32,0	36,6	39,0
małopolskie	2,3	30,1	33,7	36,2	28,3	31,8	34,0
mazowieckie	2,5	39,4	42,5	44,6	37,1	40,1	42,6
opolskie	1,0	27,0	31,6	33,7	27,4	31,8	33,7
podkarpackie	1,5	32,3	36,3	39,4	31,0	34,6	37,4

Tabela 2.1.185: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
podlaskie	0,9	30,8	35,6	38,0	28,3	32,6	35,0
pomorskie	1,3	27,5	30,3	32,5	28,5	31,4	33,7
śląskie	4,1	33,1	36,9	39,8	32,5	36,3	39,2
świętokrzyskie	1,3	23,6	27,2	29,2	25,8	29,5	31,4
warmińsko-mazurskie	1,2	34,1	39,0	40,9	32,7	37,5	39,6
wielkopolskie	2,4	40,6	44,0	46,1	39,5	42,8	45,0
zachodniopomorskie	1,5	29,9	32,6	34,3	29,9	32,6	34,2

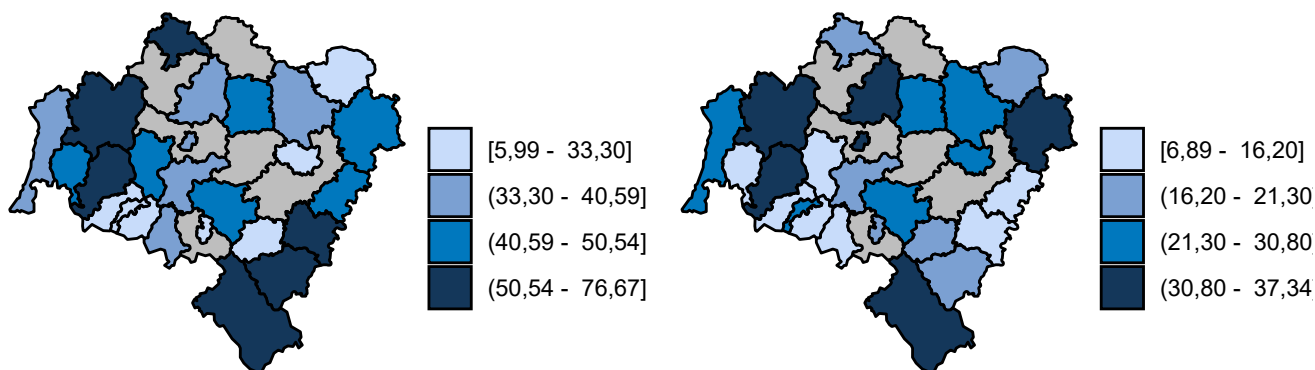
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.82: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



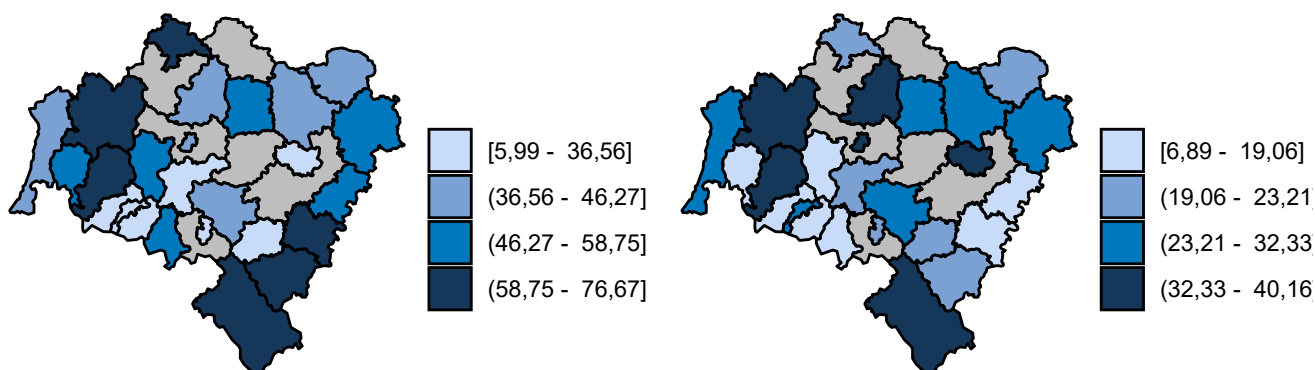
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.83: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

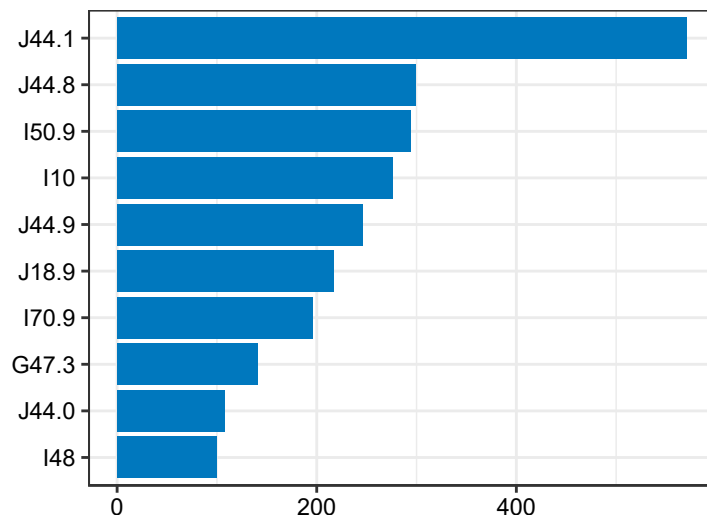
Wykres 2.1.84: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 19,17% hospitalizacji) było J44.1. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J44.8 (10,04% hospitalizacji), trzecim zaś I50.9 (9,87% hospitalizacji). Wykres 2.1.90 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.205.

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.186: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
J44.1 NIE OKREŚLONA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC W OKRESIE ZAOSTRZENIA
J44.8 INNA OKREŚLONA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC

Tabela 2.1.186: Nazwy rozpoznań

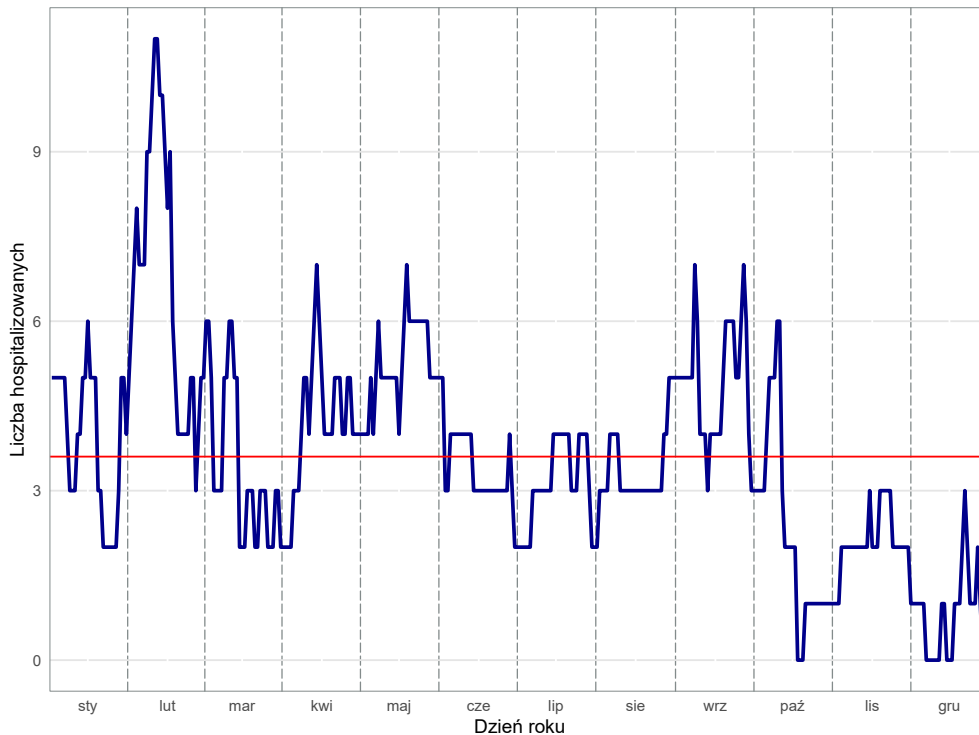
Pełna nazwa rozpoznania
I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
J44.9 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA
J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE
I70.9 UOGÓLNIIONA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA
G47.3 BEZDECH SENNY
J44.0 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC Z OSTRYM ZAKAŻENIEM DOLNYCH DRÓG ODDECHOWYCH
I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.2 Niewydolność oddychania u dzieci

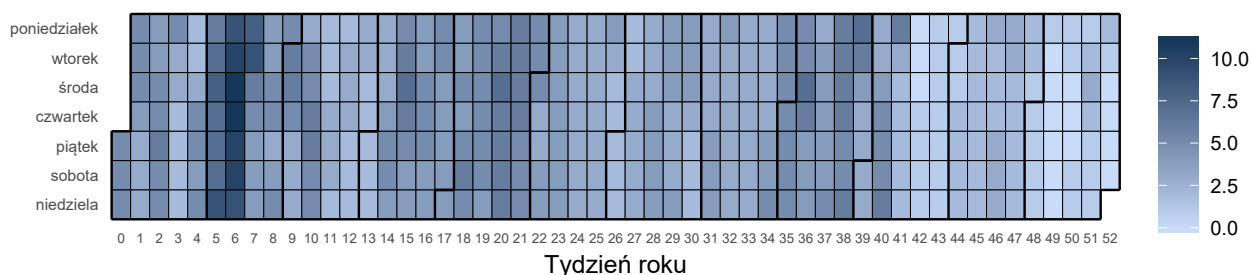
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie **2.1.86** zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie **2.1.87** w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.86: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.187: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0055	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 28,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.188 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.188: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,03	0,03	-	-	28,7	28,7
01.0015	0,02	0,02	-	-	24,8	53,5
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	10,9	64,4
01.0006	0,01	0,01	-	-	9,9	74,3
01.0004	0,01	0,01	0,00	-	8,9	83,2
01.0010	0,00	0,00	0,00	-	3,0	86,1
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	3,0	89,1

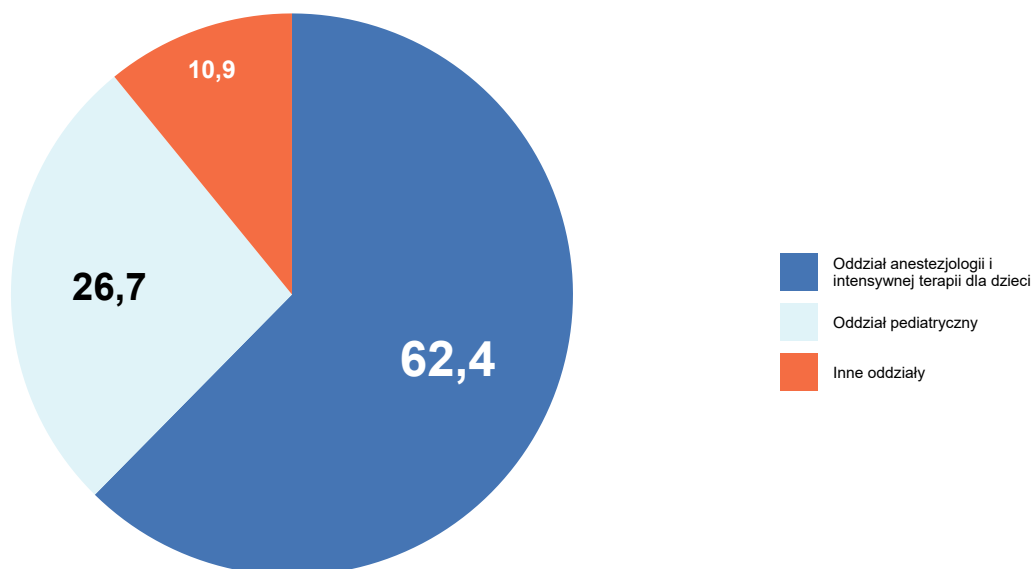
Tabela 2.1.188: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0002	0,00	0,00	-	-	2,0	91,1
01.0013	0,00	0,00	0,00	-	2,0	93,1
01.0005	0,00	0,00	0,00	-	1,0	94,1
01.0008	0,00	0,00	-	-	1,0	95,0
01.0012	0,00	0,00	-	-	1,0	96,0
01.0024	0,00	0,00	-	-	1,0	97,0
01.0036	0,00	0,00	-	-	1,0	98,0
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	1,0	99,0
01.0055	0,00	0,00	-	-	1,0	100,0
Woj.	0,08	0,10	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,3%.

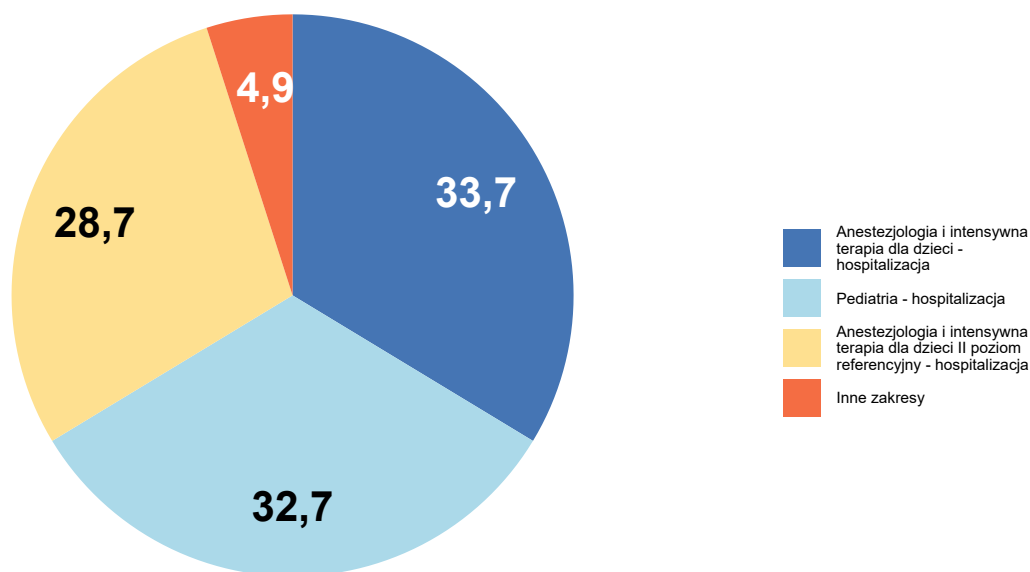
Wykres 2.1.88: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.89: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.189 oraz Tabela 2.1.190. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.189: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0015	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0004	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0015	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,03	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.191 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.191: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			0-5 [%]	5-12 [%]	>=13 [%]
01.0002	1,0	50,0	100,0	-	-
01.0003	3,8	48,3	72,4	13,8	13,8
01.0004	5,7	22,2	55,6	11,1	33,3
01.0005	13,0	100,0	-	-	100,0
01.0006	3,7	60,0	50,0	50,0	-
01.0008	-	100,0	100,0	-	-
01.0010	6,3	-	33,3	66,7	-
01.0012	1,0	-	100,0	-	-
01.0013	7,0	50,0	50,0	-	50,0
01.0015	5,1	60,0	64,0	8,0	28,0
01.0018	2,2	72,7	90,9	9,1	-
01.0023	6,7	-	66,7	-	33,3
01.0024	-	100,0	100,0	-	-
01.0036	1,0	-	100,0	-	-
01.0045	-	-	100,0	-	-
01.0055	5,0	-	-	100,0	-
Woj.	4,2	49,5	67,3	15,8	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

⁷¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.192 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.192: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0003	0,03	6,90	34,48	41,38	6,90	10,34
01.0004	0,01	-	22,22	44,44	-	33,33
01.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0006	0,01	-	10,00	40,00	20,00	30,00
01.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	0,00	-	-	-	66,67	33,33
01.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0015	0,02	-	28,00	40,00	20,00	12,00
01.0018	0,01	-	36,36	63,64	-	-
01.0023	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0055	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,10	1,98	27,72	41,58	14,85	13,86

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.193. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.193: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	50,0	50,0	20,8	20,8	-
01.0003	10,3	37,9	51,7	46,4	29,5	24,1
01.0004	11,1	55,6	33,3	40,3	46,8	22,2
01.0005	-	100,0	-	55,9	55,9	-
01.0006	10,0	70,0	20,0	35,8	36,6	70,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	-	100,0	1,7	0,0	33,3

Tabela 2.1.193: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0012	100,0	-	-	59,6	59,6	100,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0015	20,0	44,0	36,0	52,6	44,3	28,0
01.0018	9,1	-	90,9	29,6	3,9	45,5
01.0023	-	33,3	66,7	23,8	7,1	33,3
01.0024	-	-	100,0	23,3	23,3	-
01.0036	-	100,0	-	16,0	16,0	100,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0055	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	11,9	37,6	50,5	39,4	19,5	31,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 93.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.51%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 66.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.194. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.194: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	48,3	34,5	17,2	100,0	60,0	0	90,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0055	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	80,2	14,9	5,0	100,0	73,3	0	93,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.195 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe

⁷²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.195: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,00	-	-	-	100,00
01.0003	0,03	100,00	-	-	-
01.0004	0,01	77,78	50,00	100,00	50,00
01.0005	0,00	100,00	-	-	-
01.0006	0,01	80,00	-	-	100,00
01.0008	0,00	-	-	-	100,00
01.0010	0,00	33,33	-	-	100,00
01.0012	0,00	-	-	-	100,00
01.0013	0,00	-	-	-	100,00
01.0015	0,02	84,00	-	-	100,00
01.0018	0,01	9,09	-	-	100,00
01.0023	0,00	66,67	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.0055	0,00	100,00	-	-	-
Woj.	0,10	70,30	3,33	100,00	96,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	50,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,33	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.197 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.198.

Tabela 2.1.197: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Hospitalizacja wyłącznie...	D52 [%]	Hospitalizacja z...	Hospitalizacja przed...	D03 [%]	Pozostałe produkty [%]
		[%]		[%]	[%]		
01.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	55,6	11,1	22,2	-	11,1	-
01.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,0	84,0	12,0	-	-	-	4,0
01.0018	0,0	-	90,9	-	9,1	-	-
01.0023	0,0	-	33,3	-	66,7	-	-

Tabela 2.1.197: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	D52 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Hospitalizacja przed... [%]	D03 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0055	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,1	63,4	26,7	4,0	3,0	1,0	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.198: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
D52 niewydolność oddechowa
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
D03 duże zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.199: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Nieinwazyjna.wentylacja.mechaniczna [%]
01.0002	2	-
01.0003	29	-
01.0004	9	-
01.0005	1	-
01.0006	10	-
01.0008	1	-
01.0010	3	-
01.0012	1	-
01.0013	2	-
01.0015	25	16,0
01.0018	11	-
01.0023	3	-
01.0024	1	-
01.0036	1	-
01.0045	1	-
01.0055	1	-
Woj.	101	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Nieinwazyjna.wentylacja.mechaniczna	J44.011

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.201: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	-	100,00	-	-
01.0003	34,48	55,17	10,34	-
01.0004	44,44	22,22	11,11	22,2
01.0005	-	-	-	100,0
01.0006	40,00	40,00	10,00	10,0
01.0008	-	100,00	-	-
01.0010	-	66,67	-	33,3
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	100,00	-	-
01.0015	16,00	44,00	24,00	16,0
01.0018	72,73	27,27	-	-
01.0023	33,33	66,67	-	-
01.0024	-	100,00	-	-
01.0036	100,00	-	-	-
01.0045	-	100,00	-	-
01.0055	-	100,00	-	-
Woj.	32,67	47,52	10,89	8,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.202** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.202: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0003	0,0	3,4	3,4	6,9	3,4	3,4
01.0004	0,0	11,1	11,1	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	20,0	10,0	-	-	10,0
01.0008	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0015	0,0	8,0	4,0	8,0	8,0	16,0
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0055	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	5,9	4,0	6,9	5,0	6,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.203** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	10,5	16,3	10,5	12,0	-	50,0
01.0003	13,6	14,9	9,0	17,1	-	41,4
01.0004	9,1	10,6	5,0	12,6	11,1	55,6
01.0005	-	8,6	-	-	100,0	100,0
01.0006	10,2	11,3	10,0	7,3	-	30,0
01.0008	1,0	21,2	1,0	-	-	100,0
01.0010	1,3	7,9	2,0	0,6	33,3	100,0
01.0012	9,0	11,3	9,0	-	-	-
01.0013	0,5	10,0	0,5	-	50,0	100,0
01.0015	29,9	14,6	12,0	39,9	-	20,0
01.0018	3,6	17,9	3,0	2,2	9,1	54,5
01.0023	1,3	10,2	-	1,7	66,7	66,7
01.0024	1,0	21,2	1,0	-	-	100,0
01.0036	3,0	11,3	3,0	-	-	100,0
01.0045	-	11,3	-	-	100,0	100,0
01.0055	8,0	4,4	8,0	-	-	-
Woj.	14,0	14,0	6,0	23,8	7,9	43,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1271, 1273, 1275⁷⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.204: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	100,0	50,0	-	-
01.0003	55,2	20,7	-	-
01.0004	22,2	14,3	-	-
01.0005	-	-	-	-
01.0006	40,0	22,2	-	-
01.0008	100,0	-	-	-
01.0010	66,7	-	-	-
01.0012	-	100,0	-	-
01.0013	100,0	50,0	-	-
01.0015	44,0	4,8	-	-
01.0018	27,3	-	-	-
01.0023	66,7	33,3	-	-
01.0024	100,0	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-
01.0055	100,0	-	-	-
Woj.	47,5	15,2	-	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

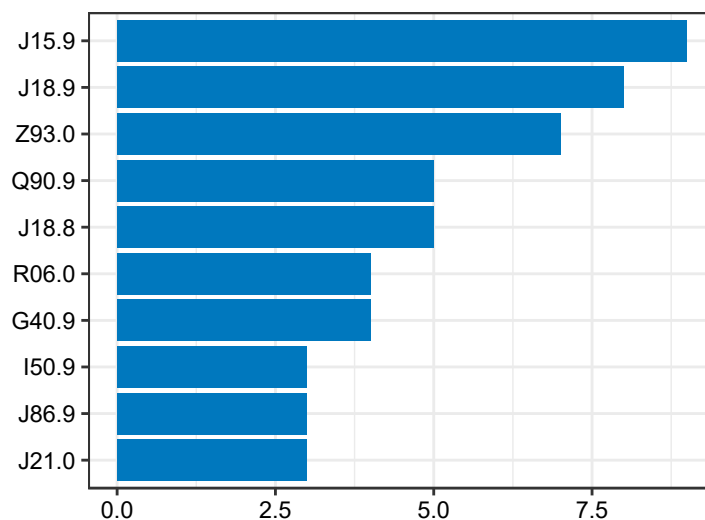
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁵Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci, Poradnia chorób płuc dla dzieci, Poradnia fizjoterapeutyczna dla dzieci

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdany w przypadku 8,91% hospitalizacji) było J15.9. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J18.9 (7,92% hospitalizacji), trzecim zaś Z93.0 (6,93% hospitalizacji). Wykres 2.1.90 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.205.

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.205: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
J15.9 BAKTERYJNE ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE
J18.9 ZAPALENIE PŁUC, NIE OKREŚLONE
Z93.0 TRACHEOSTOMIA
J18.8 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE INNYMI NIE OKREŚLONYMI DROBNOUSTROJAM
Q90.9 ZESPÓŁ DOWNA, NIE OKREŚLONY
G40.9 PADACZKA, NIE OKREŚLONA
R06.0 DUSZNOŚĆ
J21.0 OSTRE ZAPALENIE OSKRZELIKÓW WYWOŁANE WIRUSEM RS
J86.9 ROPNIAK OPŁUCNEJ BEZ PRZETOKI
I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA

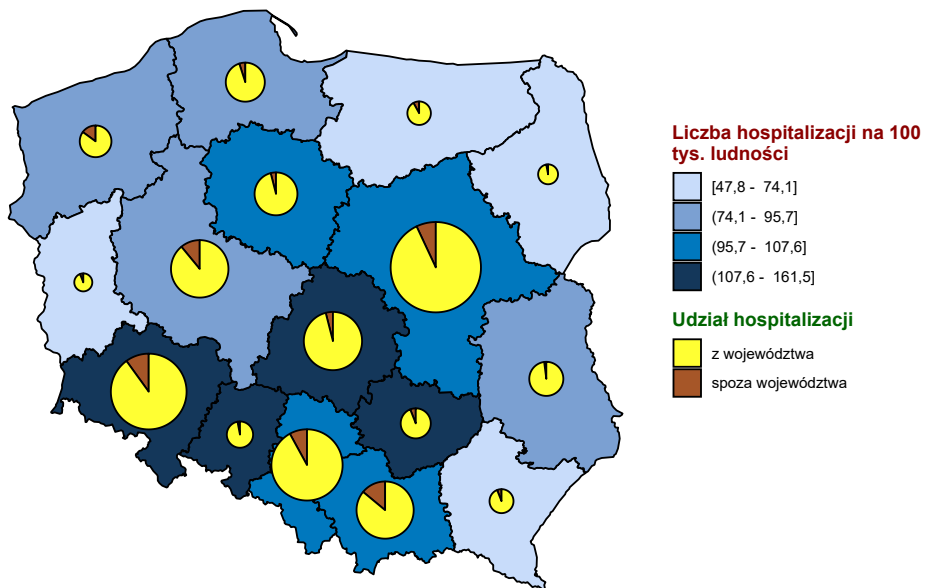
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,69 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne przewlekłe choroby układu oddechowego (dalej: podgrupa)⁷⁶, co stanowiło 25,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu oddechowego (przewlekłe).

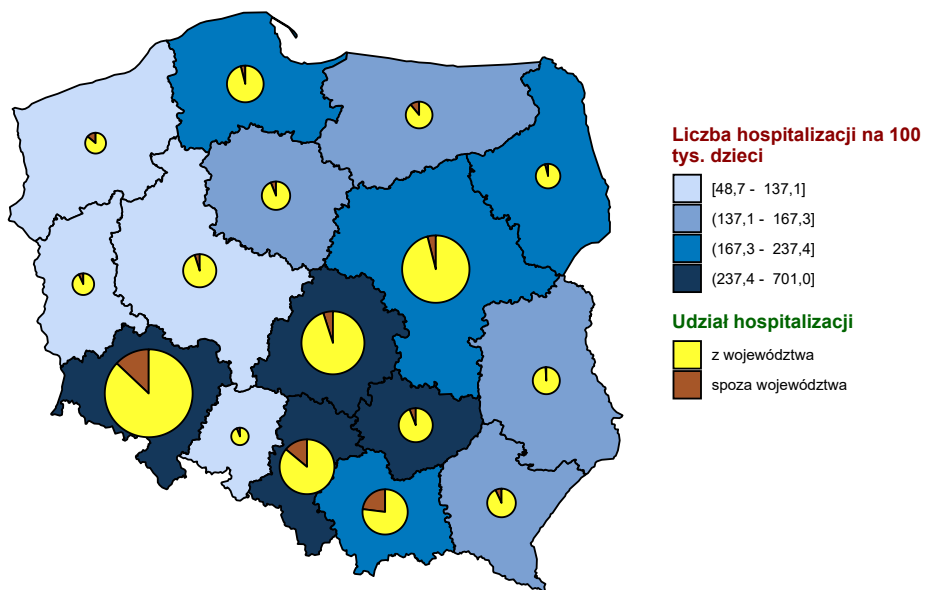
⁷⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J95.3, J98.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



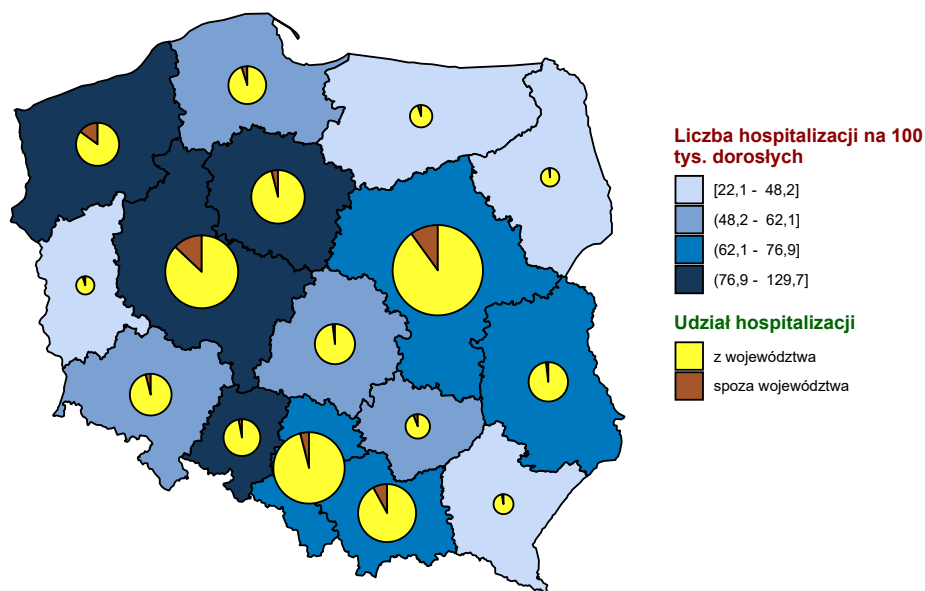
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



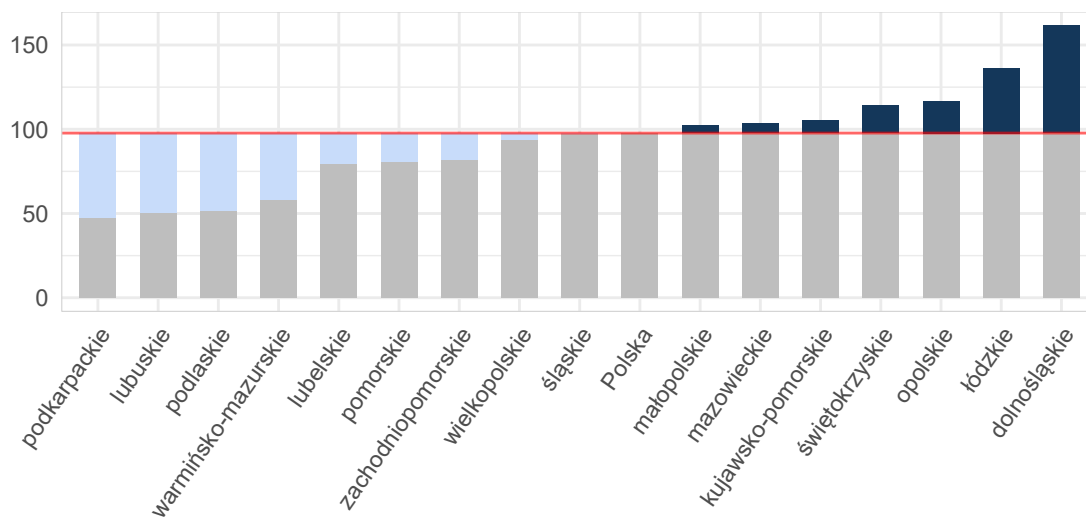
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



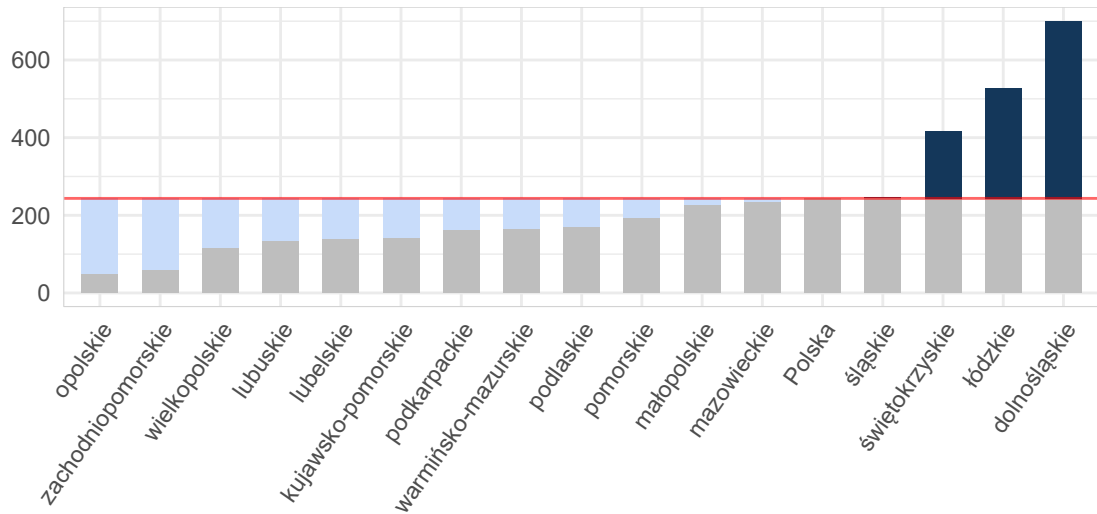
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.91: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



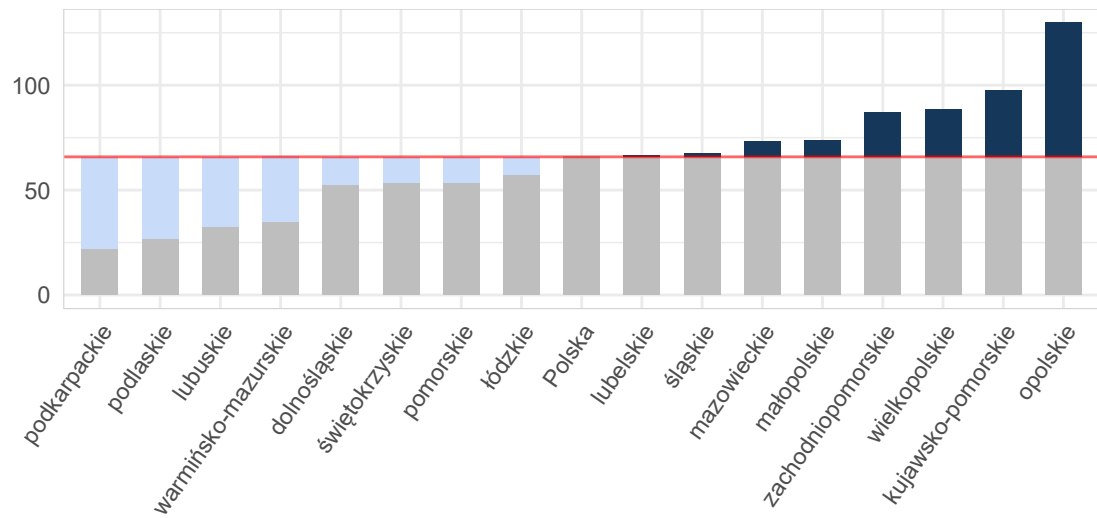
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.92: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.93: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.206: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,69	-	0,79	10,77	161,52	119
kujawsko-pomorskie	2,20	0,00	0,02	4,73	105,43	86
lubelskie	1,69	-	0,52	2,36	79,36	172
lubuskie	0,52	-	0,02	6,77	50,82	407

Tabela 2.1.206: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

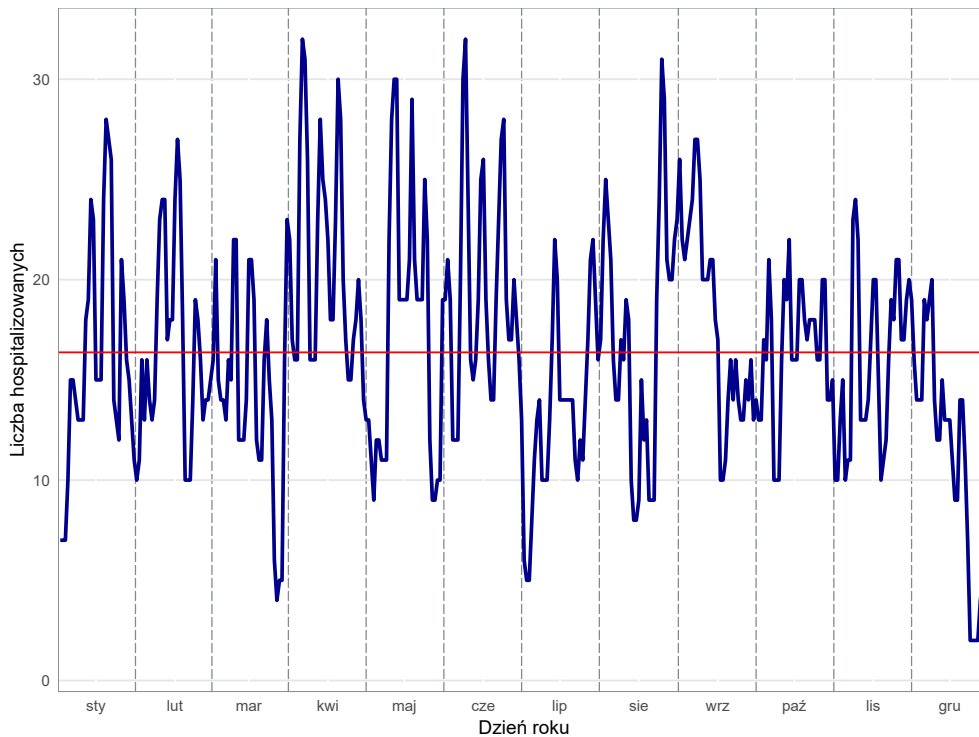
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,39	-	0,13	4,25	136,40	219
małopolskie	3,46	-	0,09	14,31	102,45	119
mazowieckie	5,56	-	0,22	7,68	103,60	279
opolskie	1,16	-	0,01	3,36	116,81	144
podkarpackie	1,02	-	0,25	6,09	47,85	181
podlaskie	0,62	-	0,01	3,73	51,91	48
pomorskie	1,87	-	0,10	5,30	80,67	133
śląskie	4,45	-	0,11	8,77	97,58	369
świętokrzyskie	1,43	-	0,03	6,43	114,14	118
warmińsko-mazurskie	0,84	-	0,08	8,69	58,48	137
wielkopolskie	3,27	-	0,06	11,14	93,84	317
zachodniopomorskie	1,40	-	0,08	15,44	82,25	262
Polska	37,56	0,00	2,52	8,28	97,74	3 110

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.8.1 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego u dorosłych

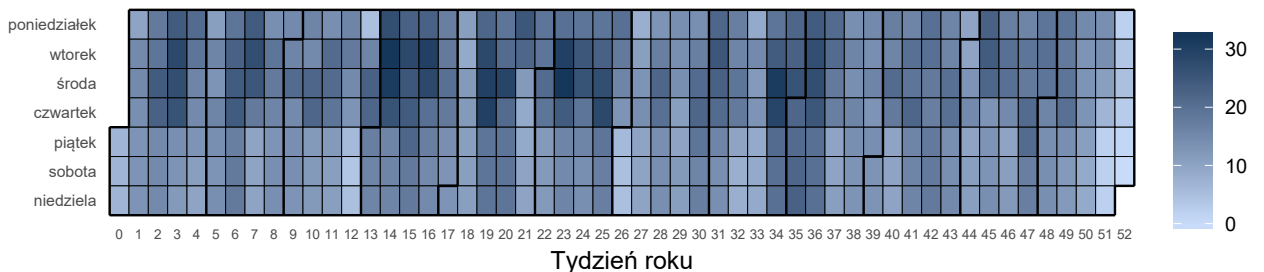
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 16 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 32, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.102 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.103 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.94: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.95: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 30. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.207: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki

Tabela 2.1.207: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,29 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 23,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.226 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.208: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0043	0,28	0,29	-	-	23,1	23,1
01.0020	0,21	0,22	0,00	-	17,1	40,3
01.0002	0,19	0,19	-	-	15,2	55,4
01.0005	0,16	0,17	0,02	-	13,2	68,6
01.0052	0,12	0,13	-	-	10,5	79,2
01.0006	0,08	0,08	-	-	6,1	85,3
01.0031	0,05	0,05	0,01	-	4,0	89,3
01.0017	0,04	0,04	0,02	-	3,0	92,3
01.0048	0,02	0,02	0,00	-	1,7	93,9
01.0030	0,02	0,02	0,00	-	1,4	95,4
01.0001	0,01	0,01	0,01	-	0,9	96,3
01.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,4	96,7
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,1
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,5
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4

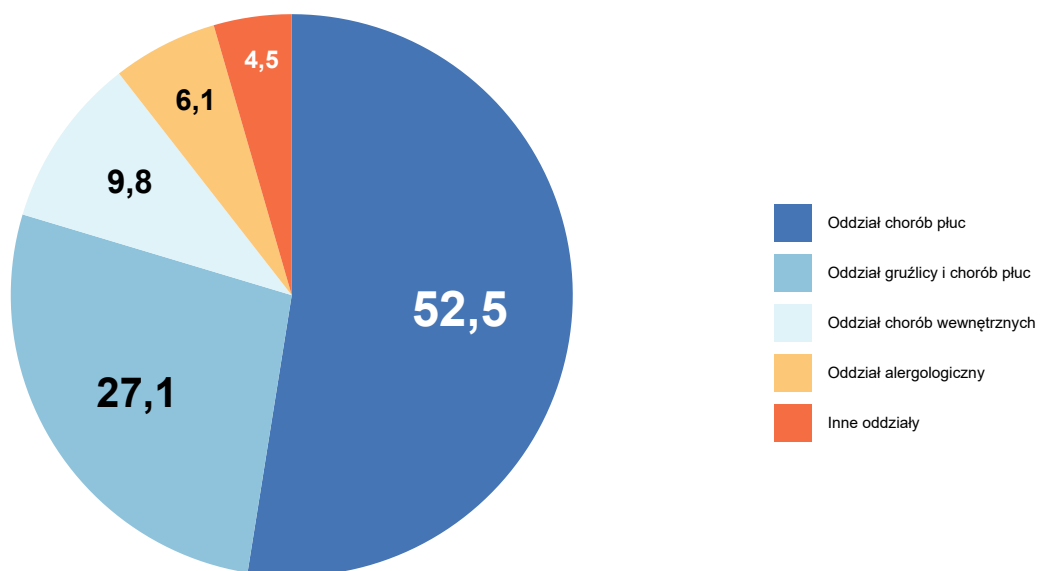
Tabela 2.1.208: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,23	1,27	0,05	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,2%.

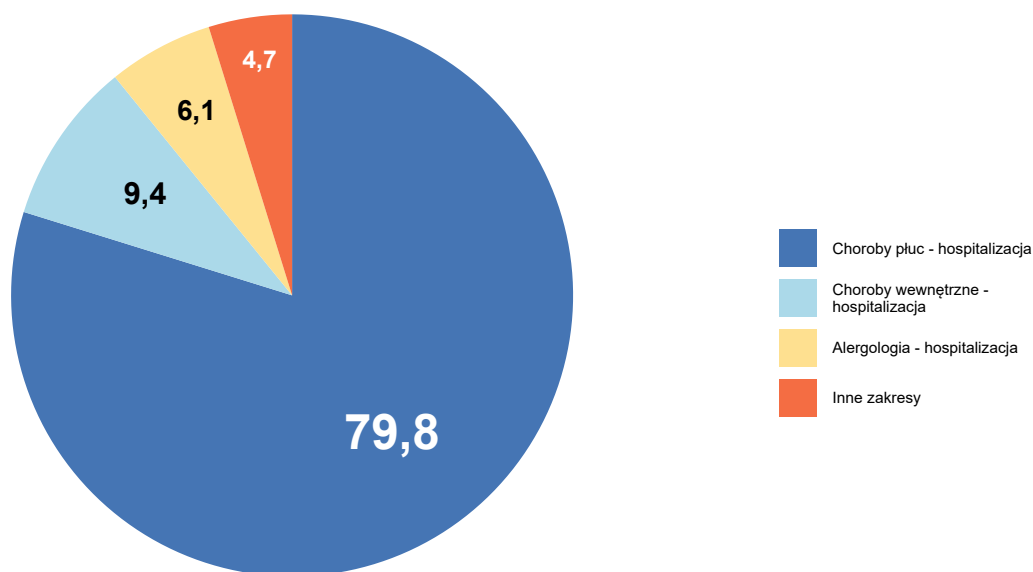
Wykres 2.1.96: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.97: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.227 oraz Tabela 2.1.228. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0043	0,29	-	-	-	-	-	0,29
01.0020	-	0,19	0,00	-	0,03	-	0,22
01.0002	0,18	-	0,02	-	-	0,00	0,19
01.0005	0,10	-	-	0,07	-	-	0,17
01.0052	-	0,13	-	-	-	-	0,13
01.0006	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
01.0031	0,02	-	-	0,01	-	0,02	0,05
01.0017	-	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0048	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0001	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0016	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,67	0,34	0,12	0,08	0,03	0,03	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0043	0,29	-	-	-	-	-	0,29
01.0020	0,19	-	-	-	0,01	0,01	0,22
01.0002	0,18	0,02	-	-	-	0,00	0,19
01.0005	0,10	-	0,07	-	-	-	0,17
01.0052	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0006	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
01.0031	0,02	-	0,01	0,02	-	-	0,05
01.0017	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0048	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,02	0,12	0,08	0,02	0,01	0,03	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.229 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.211: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	58,1	58,3	-	8,3	16,7	16,7	58,3
01.0002	61,5	44,6	2,1	4,7	7,8	23,8	61,7
01.0003	67,0	40,0	-	-	20,0	-	80,0
01.0005	50,5	60,7	8,9	11,9	22,6	20,8	35,7
01.0006	60,5	56,4	1,3	3,8	14,1	17,9	62,8
01.0007	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0010	81,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0011	48,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0012	48,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0014	50,7	66,7	-	66,7	-	-	33,3
01.0015	36,0	66,7	-	66,7	33,3	-	-
01.0016	56,0	33,3	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0017	67,1	36,8	-	2,6	10,5	10,5	76,3
01.0018	49,7	-	-	-	66,7	-	33,3
01.0019	67,2	-	-	25,0	-	-	75,0
01.0020	61,5	46,3	1,8	3,2	12,4	17,4	65,1
01.0021	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0022	82,5	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0023	72,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0024	61,6	40,0	-	-	40,0	-	60,0
01.0030	69,2	66,7	5,6	-	5,6	5,6	83,3
01.0031	37,1	58,8	47,1	5,9	17,6	9,8	19,6
01.0032	74,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0042	38,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0043	59,9	35,4	2,0	1,7	11,2	24,8	60,2
01.0048	59,4	47,6	-	9,5	19,0	9,5	61,9
01.0052	61,1	49,3	3,0	3,7	11,2	19,4	62,7
01.0057	68,3	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	54,8	60,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0
Woj.	58,7	46,9	4,7	4,9	13,4	19,5	57,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.230 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

⁷⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.212: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	8,33	16,67	58,33	16,67	-
01.0002	0,19	5,70	19,69	46,11	23,32	5,18
01.0003	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
01.0005	0,17	23,21	30,95	38,69	5,36	1,79
01.0006	0,08	11,54	16,67	51,28	19,23	1,28
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0014	0,00	66,67	-	-	-	33,33
01.0015	0,00	33,33	66,67	-	-	-
01.0016	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0017	0,04	2,63	18,42	28,95	39,47	10,53
01.0018	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0019	0,00	25,00	-	25,00	25,00	25,00
01.0020	0,22	4,59	21,10	45,87	20,18	8,26
01.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0024	0,00	-	40,00	-	60,00	-
01.0030	0,02	5,56	5,56	27,78	44,44	16,67
01.0031	0,05	54,90	19,61	17,65	7,84	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0042	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0043	0,29	5,10	26,19	53,06	13,95	1,70
01.0048	0,02	-	33,33	47,62	14,29	4,76
01.0052	0,13	5,22	19,40	50,75	19,40	5,22
01.0057	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
01.1819	0,00	20,00	40,00	40,00	-	-
Woj.	1,27	10,06	22,88	44,65	17,77	4,64

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.231. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.213: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	8,3	91,7	5,6	0,0	16,7
01.0002	1,0	32,1	66,8	12,6	0,0	12,4
01.0003	20,0	-	80,0	26,5	0,0	20,0
01.0005	2,4	38,1	59,5	17,4	8,6	28,6
01.0006	1,3	33,3	65,4	13,1	6,4	35,9
01.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0011	-	100,0	-	33,6	33,6	-
01.0012	-	-	100,0	19,0	19,0	100,0
01.0014	33,3	33,3	33,3	124,9	32,2	66,7

Tabela 2.1.213: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0015	-	33,3	66,7	21,8	16,3	33,3
01.0016	-	-	100,0	1,3	0,0	33,3
01.0017	-	26,3	73,7	10,1	0,0	23,7
01.0018	-	66,7	33,3	27,6	39,0	33,3
01.0019	-	-	100,0	3,5	0,0	25,0
01.0020	14,7	42,7	42,7	37,2	31,9	22,5
01.0021	-	100,0	-	15,1	15,1	100,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	11,2	13,4	40,0
01.0030	5,6	11,1	83,3	4,8	0,0	11,1
01.0031	11,8	66,7	21,6	71,9	59,0	39,2
01.0032	-	-	100,0	15,8	15,8	50,0
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0042	-	-	100,0	9,9	9,9	-
01.0043	0,3	84,4	15,3	42,0	43,6	27,6
01.0048	-	42,9	57,1	22,1	13,5	33,3
01.0052	3,7	39,6	56,7	20,5	14,9	49,3
01.0057	-	33,3	66,7	5,6	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	2,9	2,1	60,0
Woj.	4,2	47,9	47,9	27,6	16,7	27,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 31.57%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19.71%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 14.81%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (54.17%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.232. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.214: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0031	17,6	82,4	-	100,0	-	82	19,0
01.0006	5,1	94,9	-	100,0	2,7	26	29,7
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	65,8	34,2	-	100,0	-	20	38,5
01.1819	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0048	9,5	90,5	-	100,0	-	20	26,3
01.0005	3,6	96,4	-	100,0	1,2	24	24,1
01.0043	20,1	79,9	-	100,0	4,3	41	27,2
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	25,4	74,6	-	100,0	0,7	20	34,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	20,0	80,0	-	100,0	-	2	75,0

⁷⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.214: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	66,7	33,3	-	100,0	-	5	100,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	50,0	50,0	-	100,0	-	8	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0020	10,1	88,1	1,8	100,0	0,5	25	26,0
01.0052	13,4	86,6	-	100,0	8,6	13	57,8
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	50,0	50,0	-	100,0	-	27	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	34	33,3
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	8,3	91,7	-	100,0	9,1	18	45,5
Woj.	19,5	80,2	0,3	100,0	2,6	24	31,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.233 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.z.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.215: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,01	-	75,00	-	25,00	-
01.0002	0,19	-	8,81	5,88	91,19	-
01.0003	0,00	20,00	25,00	-	75,00	-
01.0005	0,17	-	2,38	-	97,62	-
01.0006	0,08	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0017	0,04	-	39,47	-	60,53	-
01.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,22	0,46	26,27	-	73,73	-
01.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	20,00	-	80,00	-
01.0030	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0031	0,05	-	3,92	-	96,08	38,78
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	100,00
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-

⁸⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.215: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0043	0,29	-	8,50	-	91,50	-
01.0048	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0052	0,13	-	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,27	0,16	10,39	0,76	89,61	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.216: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	75,00	-	-	-	-	100,00
01.0002	8,81	5,88	-	5,88	-	88,24
01.0003	25,00	-	100,00	-	-	-
01.0005	2,38	-	-	75,00	-	25,00
01.0016	33,33	-	100,00	-	-	-
01.0017	39,47	-	-	-	-	100,00
01.0020	26,27	24,56	10,53	33,33	3,51	28,07
01.0024	20,00	-	-	100,00	-	-
01.0031	3,92	-	-	-	-	100,00
01.0043	8,50	-	-	72,00	-	28,00
Woj.	10,39	11,36	6,06	31,82	1,52	49,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.236.

Tabela 2.1.217: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D37 [%]	D37F [%]	D37E [%]	D05 [%]	D06 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	16,7	8,3	-	75,0	-	-
01.0002	0,2	46,6	29,0	15,0	7,8	0,5	1,0
01.0003	0,0	40,0	20,0	-	-	-	40,0
01.0005	0,2	53,6	35,7	8,3	0,6	1,8	-
01.0006	0,1	98,7	1,3	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-
01.0015	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0016	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
01.0017	0,0	31,6	7,9	21,1	39,5	-	-
01.0018	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0019	0,0	25,0	-	75,0	-	-	-
01.0020	0,2	33,9	21,6	17,9	7,3	8,7	10,6
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-

Tabela 2.1.217: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D37 [%]	D37F [%]	D37E [%]	D05 [%]	D06 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0023	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0024	0,0	40,0	20,0	20,0	-	-	20,0
01.0030	0,0	61,1	-	33,3	-	-	5,6
01.0031	0,1	33,3	23,5	2,0	3,9	-	37,3
01.0032	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,3	43,9	35,0	12,6	2,4	6,1	-
01.0048	0,0	76,2	14,3	9,5	-	-	-
01.0052	0,1	48,5	32,8	18,7	-	-	-
01.0057	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
01.1819	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
Woj.	1,3	47,6	26,5	13,6	5,1	3,2	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.218: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D37 inne choroby układu oddechowego
D37F inne choroby układu oddechowego <66 r.ż.
D37E inne choroby układu oddechowego >65 r.ż.
D05 bronchoskopia
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.237 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.219: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	100,00	-	-	-
01.0002	87,56	1,04	10,88	0,5
01.0003	40,00	-	60,00	-
01.0005	75,00	-	25,00	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	100,00	-	-	-
01.0012	-	100,00	-	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	-	-	100,00	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	-	2,63	97,37	-
01.0018	-	-	100,00	-
01.0019	-	-	100,00	-
01.0020	55,05	1,83	43,12	-
01.0021	100,00	-	-	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0030	-	-	77,78	22,2
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0042	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.219: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0043	23,13	-	76,87	-
01.0048	9,52	-	90,48	-
01.0052	2,24	1,49	96,27	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	50,71	0,79	48,11	0,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.238** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.220: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0002	0,2	0,5	-	0,5	-	2,6
01.0003	0,0	20,0	20,0	-	-	-
01.0005	0,2	0,6	-	1,2	1,2	4,8
01.0006	0,1	-	-	1,3	1,3	3,8
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	33,3	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	2,6	-	5,3	-	5,3
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,2	1,8	0,5	2,8	1,8	4,1
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	20,0	20,0	40,0
01.0030	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0031	0,1	-	-	2,0	-	2,0
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,3	0,7	-	0,3	-	-
01.0048	0,0	-	-	4,8	-	-
01.0052	0,1	1,5	-	3,0	2,2	3,0
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	20,0	-	-
Woj.	1,3	0,9	0,2	1,8	0,9	3,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.239** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁸¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.221: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	1,1	4,5	-	1,8	66,7	83,3
01.0002	4,9	4,9	4,0	3,3	-	39,4
01.0003	4,0	5,3	4,0	3,4	20,0	40,0
01.0005	2,9	4,4	2,0	1,8	9,5	72,0
01.0006	2,1	4,8	2,0	0,9	-	97,4
01.0007	6,0	5,3	6,0	-	-	-
01.0010	5,0	6,8	5,0	-	-	-
01.0011	5,0	3,7	5,0	-	-	-
01.0012	4,0	4,1	4,0	-	-	-
01.0014	4,7	3,9	4,0	1,2	-	-
01.0015	3,0	3,6	2,0	2,6	-	66,7
01.0016	4,7	4,2	4,0	2,1	-	33,3
01.0017	2,9	5,2	3,0	2,5	39,5	60,5
01.0018	4,0	5,2	4,0	1,0	-	33,3
01.0019	6,5	6,2	6,0	2,5	-	-
01.0020	6,6	4,9	6,0	4,9	0,5	22,5
01.0021	3,0	4,7	3,0	-	-	100,0
01.0022	3,5	4,9	3,5	2,1	-	50,0
01.0023	3,0	5,8	3,0	-	-	100,0
01.0024	4,4	4,7	3,0	3,0	-	60,0
01.0030	8,5	5,5	7,5	5,7	5,6	16,7
01.0031	4,1	3,7	3,0	3,4	13,7	54,9
01.0032	7,5	5,9	7,5	7,8	-	50,0
01.0033	3,0	2,8	3,0	-	-	100,0
01.0042	3,0	4,5	3,0	-	-	100,0
01.0043	5,5	4,8	5,0	2,5	-	25,9
01.0048	5,0	4,8	5,0	2,6	4,8	33,3
01.0052	4,2	4,8	3,0	2,4	-	50,7
01.0057	2,7	6,0	3,0	0,6	-	100,0
01.1819	7,2	4,5	7,0	4,4	20,0	20,0
Woj.	4,7	4,8	4,0	3,4	4,0	43,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1270, 1272, 1274, 1276⁸². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.222: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	33,3	8,3	-
01.0002	1,0	41,7	10,4	3,1
01.0003	-	40,0	20,0	-
01.0005	-	37,5	10,7	4,8
01.0006	-	57,7	44,9	32,1
01.0007	-	100,0	-	-
01.0010	-	100,0	100,0	100,0
01.0011	-	-	-	-

⁸²Poradnia alergologiczna, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia chorób płuc, Poradnia ftyzjatryczna, Poradnia leczenia mukowiscydozy

Tabela 2.1.222: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0012	100,0	-	-	-
01.0014	-	-	-	-
01.0015	-	33,3	-	-
01.0016	-	33,3	-	-
01.0017	2,6	34,2	15,8	10,5
01.0018	-	66,7	-	-
01.0019	-	50,0	50,0	50,0
01.0020	1,8	50,5	14,2	2,8
01.0021	-	-	-	-
01.0022	-	-	-	-
01.0023	-	-	-	-
01.0024	-	40,0	20,0	-
01.0030	-	35,7	14,3	-
01.0031	-	21,6	3,9	-
01.0032	-	-	-	-
01.0033	-	-	-	-
01.0042	-	-	-	-
01.0043	-	32,3	3,7	0,7
01.0048	-	23,8	-	-
01.0052	1,5	27,6	5,2	-
01.0057	-	33,3	-	-
01.1819	-	60,0	60,0	40,0
Woj.	0,8	38,2	11,1	4,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

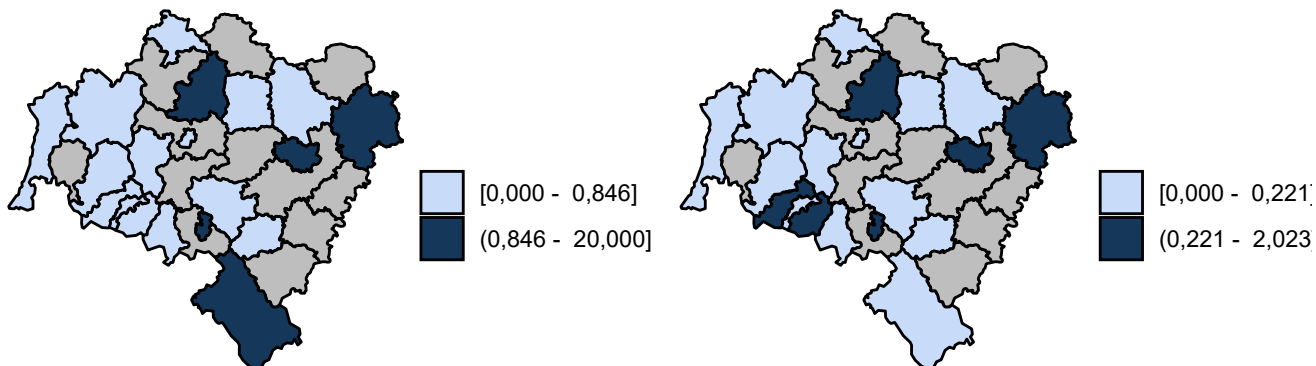
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.241**.

Tabela 2.1.223: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	1,1	1,7	1,9	1,3	2,0	2,2
kujawsko-pomorskie	1,7	2,0	2,8	3,4	2,0	2,8	3,3
lubelskie	1,2	1,9	3,8	5,0	1,6	3,3	4,4
lubuskie	0,3	1,1	3,3	4,8	0,7	2,2	3,9
łódzkie	1,2	2,9	3,8	5,1	2,9	3,7	5,0
małopolskie	2,0	1,5	2,5	2,9	1,5	2,5	2,8
mazowieckie	3,2	1,3	1,9	2,4	1,3	2,0	2,5
opolskie	1,1	1,5	2,2	2,7	1,3	2,0	2,4
podkarpackie	0,4	2,1	3,7	5,5	2,5	3,5	4,9
podlaskie	0,3	3,8	4,5	5,7	4,1	4,5	5,6
pomorskie	1,0	1,0	1,5	2,1	0,6	1,0	1,6
śląskie	2,6	1,8	2,7	3,6	1,7	2,6	3,3
świętokrzyskie	0,6	0,9	0,9	1,6	1,3	1,3	2,0
warmińsko-mazurskie	0,4	0,7	1,5	1,5	0,7	1,4	1,4
wielkopolskie	2,5	1,6	2,6	3,3	1,5	2,4	3,1
zachodniopomorskie	1,2	2,3	2,9	3,3	2,0	2,5	2,8

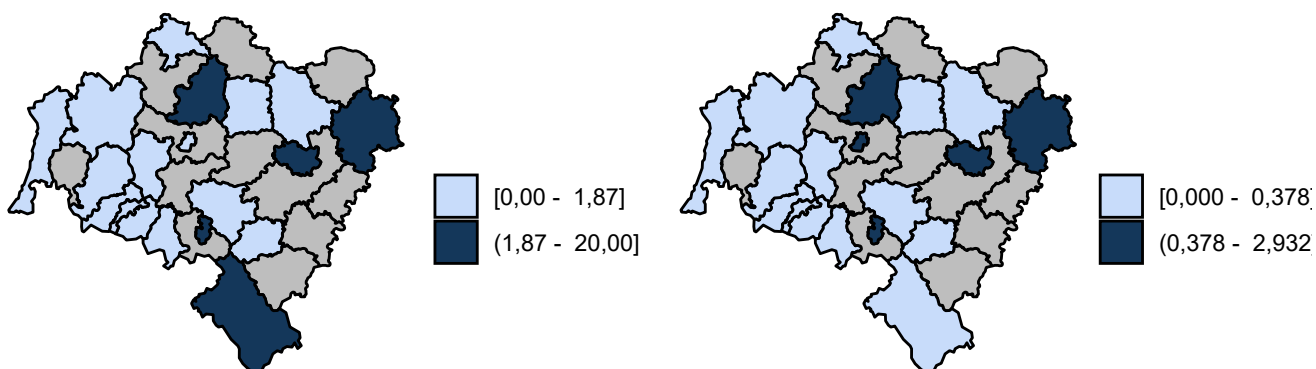
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.98: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



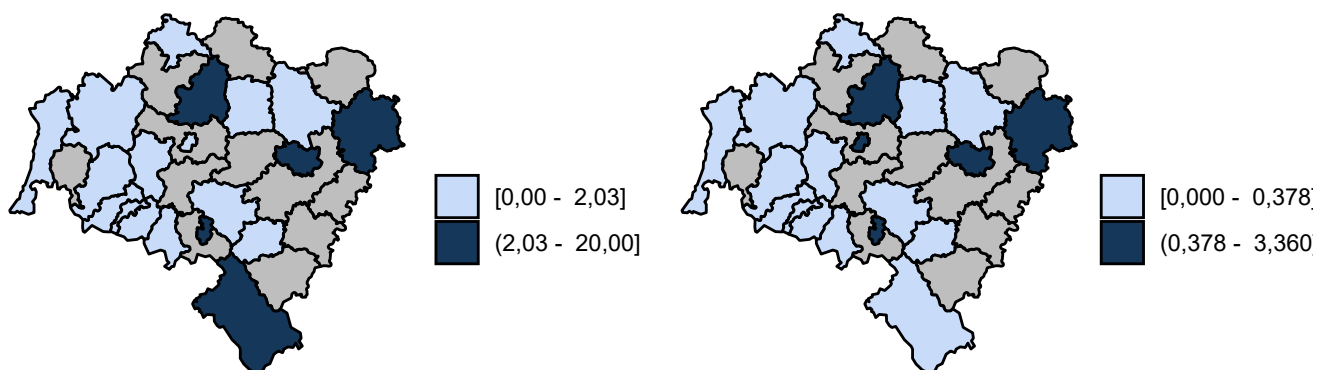
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.99: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

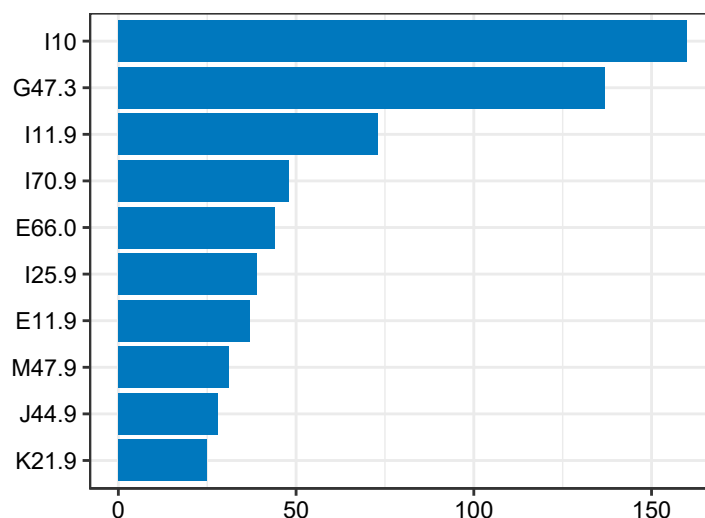
Wykres 2.1.100: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 12,58% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było G47.3 (10,77% hospitalizacji), trzecim zaś I11.9 (5,74% hospitalizacji). Wykres 2.1.109 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.242.

Wykres 2.1.101: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.224: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
G47.3 BEZDECH SENNY

Tabela 2.1.224: Nazwy rozpoznań

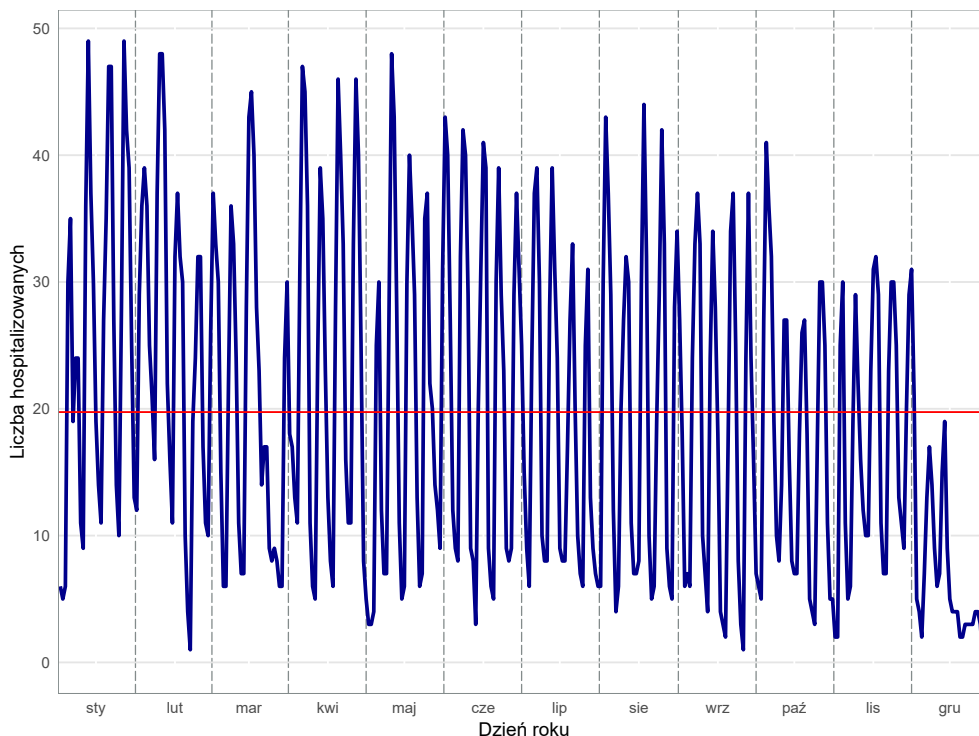
Pełna nazwa rozpoznania
I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA
I70.9 UOGÓLNIŃONA I NIEOKREŚLONA MIAŻDŻYCA
E66.0 OTYŁOŚĆ SPOWODOWANA NADMIERNĄ PODAŻĄ ENERGII
I25.9 PRZEWLEKŁA CHOROBA NIEDOKRWIENNA SERCA, NIE OKREŚLONA
E11.9 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA (BEZ POWIKŁAŃ)
M47.9 NIE OKREŚLONE SPONDYLOZY
J44.9 PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA
K21.9 ZARZUCANIE ŻOŁĄDKOWO-PRZEŁYKOWE BEZ ZAPALENIA PRZEŁYKU

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

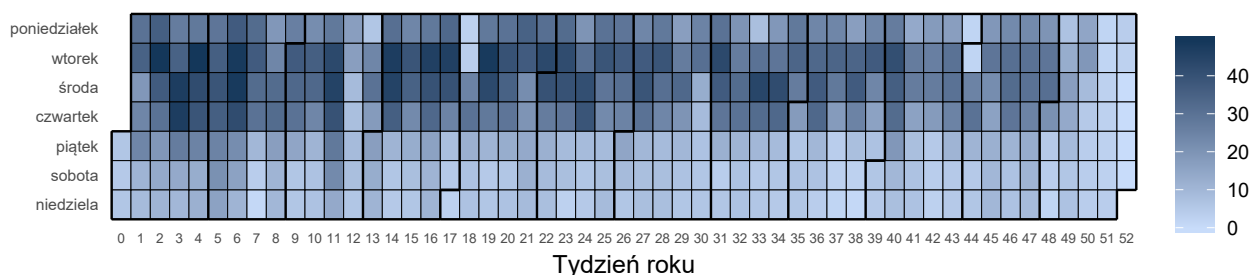
2.1.8.2 Inne przewlekłe choroby układu oddechowego u dzieci

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 20 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 49, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.102 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.103 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.103: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.225: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,05 tys. hospitalizacji dla 2,87 tys. pacjentów. Tym samym 89,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.226 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.226: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0031	2,87	3,05	0,66	-	89,1	89,1
01.1807	0,10	0,11	-	-	3,2	92,3
01.0008	0,10	0,10	0,00	-	2,9	95,2
01.0005	0,09	0,09	0,08	-	2,8	98,0
01.0033	0,03	0,03	-	-	0,9	98,9
01.0015	0,01	0,01	-	-	0,4	99,3
01.0022	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,2	99,7

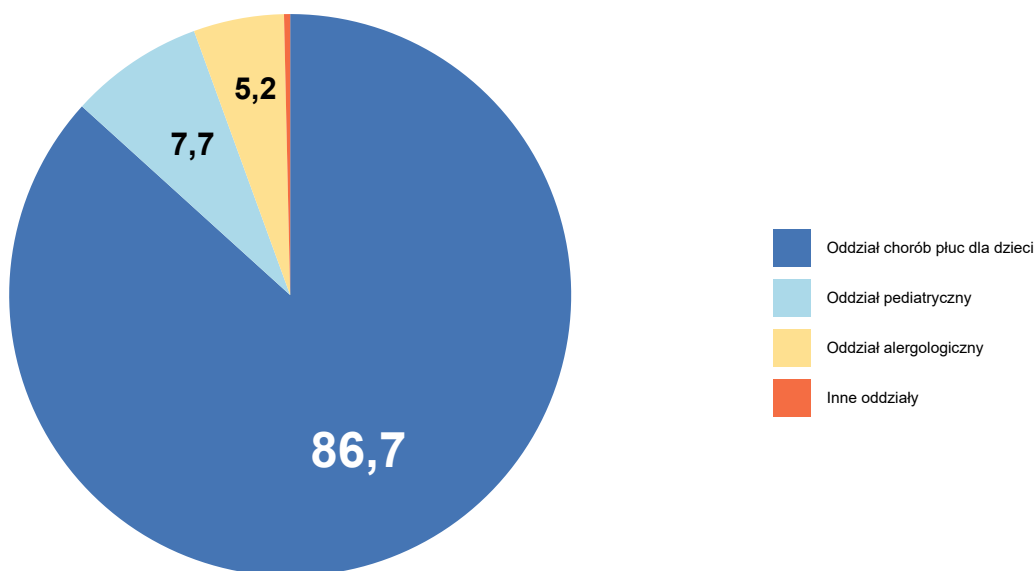
Tabela 2.1.226: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,22	3,42	0,74	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,4%.

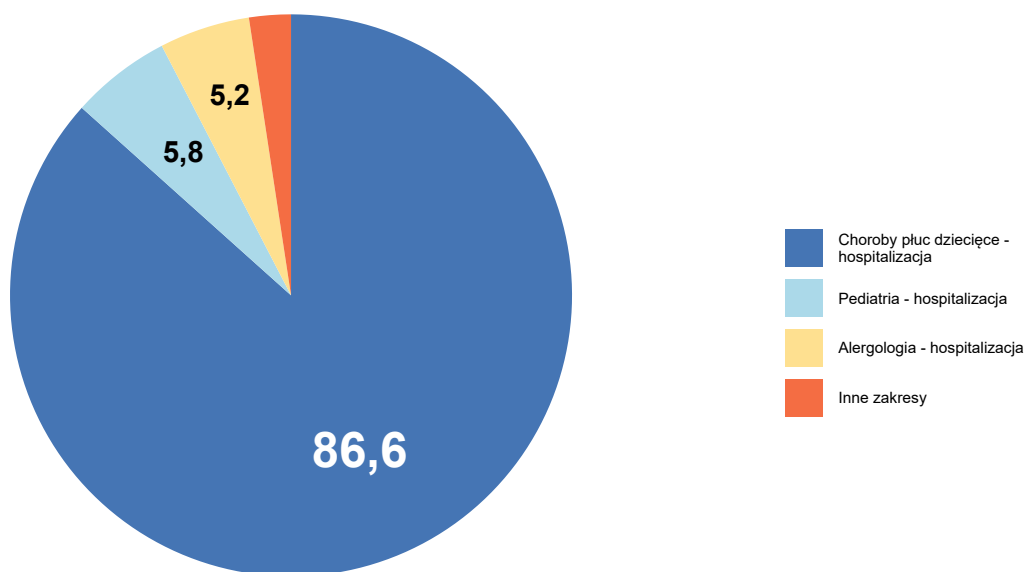
Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.105: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.227 oraz Tabela 2.1.228. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.227: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	2,95	-	0,09	-	-	-	3,05
01.1807	-	0,11	-	-	-	-	0,11
01.0008	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0005	-	0,00	0,08	0,01	-	-	0,09
01.0033	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0015	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,96	0,26	0,18	0,01	0,00	0,00	3,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0031	2,95	-	0,09	-	-	-	3,05
01.1807	-	0,11	-	-	-	-	0,11
01.0008	-	0,03	-	0,07	-	-	0,10
01.0005	-	0,00	0,08	-	0,01	-	0,09
01.0033	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0015	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,96	0,20	0,18	0,07	0,01	0,00	3,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.229 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.229: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			0-5 [%]	5-12 [%]	>=13 [%]
01.0004	4,0	50,0	50,0	50,0	-
01.0005	5,7	44,7	56,4	27,7	16,0
01.0006	1,0	100,0	100,0	-	-
01.0008	3,5	41,0	73,0	24,0	3,0
01.0010	9,2	25,0	-	75,0	25,0
01.0012	3,0	-	100,0	-	-
01.0015	6,0	69,2	46,2	38,5	15,4
01.0022	3,1	44,4	77,8	22,2	-
01.0024	9,0	100,0	-	100,0	-
01.0025	4,2	50,0	50,0	50,0	-
01.0031	6,1	41,0	39,9	48,0	12,1
01.0033	6,4	35,5	41,9	32,3	25,8
01.0036	2,0	100,0	100,0	-	-
01.1807	3,9	37,6	65,1	32,1	2,8
Woj.	6,0	41,1	42,3	46,0	11,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁸⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.230 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.230: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,09	1,06	18,09	45,74	22,34	12,77
01.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0008	0,10	2,00	26,00	53,00	13,00	6,00
01.0010	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,01	7,69	23,08	46,15	15,38	7,69
01.0022	0,01	-	33,33	44,44	11,11	11,11
01.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0025	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
01.0031	3,05	0,33	15,36	45,47	25,77	13,07
01.0033	0,03	-	12,90	32,26	32,26	22,58
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
01.1807	0,11	-	24,77	59,63	12,84	2,75
Woj.	3,42	0,41	16,15	46,05	24,81	12,58

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.231. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.231: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0004	-	50,0	50,0	29,4	29,4	50,0
01.0005	9,6	28,7	61,7	30,6	8,5	19,1
01.0006	-	-	100,0	6,3	6,3	100,0
01.0008	8,0	27,0	65,0	32,6	0,0	23,0
01.0010	-	-	100,0	22,4	29,8	50,0
01.0012	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0015	7,7	38,5	53,8	25,2	20,4	30,8
01.0022	-	-	100,0	5,4	0,0	33,3
01.0024	-	-	100,0	12,7	12,7	-
01.0025	-	-	100,0	12,0	14,6	83,3
01.0031	14,1	72,1	13,8	75,6	60,4	32,5
01.0033	-	6,5	93,5	2,9	0,0	16,1
01.0036	-	-	100,0	5,4	5,4	100,0
01.1807	4,6	51,4	44,0	26,2	16,4	55,0

Tabela 2.1.231: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	13,2	67,7	19,1	70,2	56,6	32,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 35.38%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 34.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 12.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.232. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.232: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0031	13,6	86,4	-	100,0	1,4	53	33,2
01.1807	78,0	22,0	-	100,0	70,8	0	100,0
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	90,3	9,7	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	10,6	89,4	-	100,0	-	24	77,4
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	55,0	45,0	-	100,0	-	39	46,7
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	18,5	81,5	-	100,0	2,1	50	35,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.233 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.233: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0004	0,00	50,00	100,00	50,00

⁸⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁸⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.233: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0005	0,09	1,06	100,00	98,94
01.0006	0,00	-	-	100,00
01.0008	0,10	-	-	100,00
01.0010	0,00	-	-	100,00
01.0012	0,00	-	-	100,00
01.0015	0,01	-	-	100,00
01.0022	0,01	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	100,00
01.0025	0,01	-	-	100,00
01.0031	3,05	0,03	100,00	99,97
01.0033	0,03	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	100,00
01.1807	0,11	-	-	100,00
Woj.	3,42	0,09	100,00	99,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.234: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0004	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	1,06	-	-	100,00	-	-
01.0031	0,03	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,09	-	-	66,67	-	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.236.

Tabela 2.1.235: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P04 [%]	D37F [%]	D37 [%]	D06 [%]	P03 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0004	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
01.0005	0,1	1,1	60,6	36,2	1,1	1,1	-
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0008	0,1	99,0	1,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	25,0	-	75,0	-	-	-
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,0	30,8	38,5	30,8	-	-	-
01.0022	0,0	-	22,2	77,8	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0025	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
01.0031	3,0	98,9	0,9	0,2	-	-	0,0
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,1	76,1	7,3	16,5	-	-	-
Woj.	3,4	94,7	3,0	2,2	0,1	0,1	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.236: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P04 choroby dolnych dróg oddechowych
D37F inne choroby układu oddechowego <66 r.ż.
D37 inne choroby układu oddechowego
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.237 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.237: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0004	100,00	-	-
01.0005	91,49	-	8,51
01.0006	-	-	100,00
01.0008	46,00	1,00	53,00
01.0010	100,00	-	-
01.0012	100,00	-	-
01.0015	53,85	-	46,15
01.0022	100,00	-	-
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	-	100,00
01.0031	100,00	-	-
01.0033	41,94	-	58,06
01.0036	-	-	100,00
01.1807	79,82	-	20,18
Woj.	96,61	0,03	3,36

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.238 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.238: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	1,1	-	-	-	1,1
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,1	-	-	2,0	1,0	3,0
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	7,7
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	3,0	0,6	0,3	1,1	0,9	1,0
01.0033	0,0	-	-	9,7	9,7	9,7

⁸⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.238: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,1	-	-	0,9	-	3,7
Woj.	3,4	0,6	0,3	1,1	0,9	1,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.239 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.239: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0004	2,0	2,3	2,0	1,4	-	100,0
01.0005	0,5	2,4	-	1,7	84,0	98,9
01.0006	2,0	2,4	2,0	-	-	100,0
01.0008	3,5	2,3	2,5	1,9	1,0	61,0
01.0010	3,5	2,3	3,0	1,0	-	75,0
01.0012	3,0	2,3	3,0	-	-	100,0
01.0015	3,2	2,3	2,0	2,3	-	76,9
01.0022	2,7	2,3	3,0	1,0	-	77,8
01.0024	6,0	2,3	6,0	-	-	-
01.0025	3,2	2,3	3,0	1,5	-	83,3
01.0031	2,0	2,3	2,0	2,2	21,6	90,7
01.0033	5,2	2,4	5,0	2,1	-	16,1
01.0036	5,0	2,4	5,0	-	-	-
01.1807	3,1	2,3	2,0	3,2	-	80,7
Woj.	2,1	2,3	2,0	2,3	21,6	88,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.240 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1011, 1271, 1273, 1275, 1277⁸⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.240: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0004	-	-	-	-
01.0005	-	16,0	1,1	-
01.0006	-	-	-	-
01.0008	1,0	15,0	6,0	1,0

⁸⁸Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci, Poradnia chorób płuc dla dzieci, Poradnia fizjoterapeutyczna dla dzieci, Poradnia leczenia mukowiscydozy dla dzieci

Tabela 2.1.240: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0010	-	25,0	-	-
01.0012	-	-	-	-
01.0015	-	23,1	-	-
01.0022	-	11,1	-	-
01.0024	-	-	-	-
01.0025	-	33,3	-	-
01.0031	-	17,5	1,7	0,4
01.0033	-	32,3	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.1807	-	10,1	-	-
Woj.	0,0	17,3	1,8	0,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

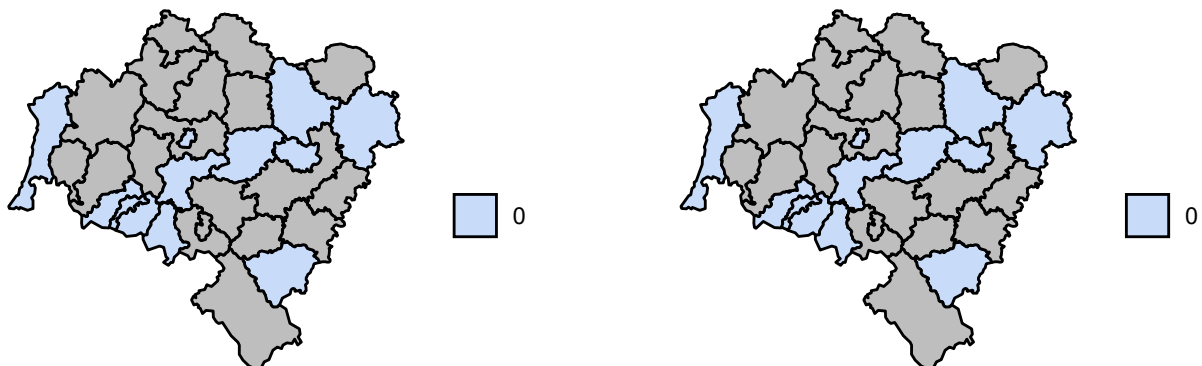
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.241.

Tabela 2.1.241: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,4	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0
kujawsko-pomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,5	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,2	-	-	-	-	-	-
łódzkie	2,2	-	-	-	-	-	-
małopolskie	1,4	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	2,4	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
opolskie	0,1	-	1,3	1,3	-	0,4	0,4
podkarpackie	0,6	-	-	0,2	-	-	0,2
podlaskie	0,4	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,9	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,9	-	-	-	-	-	-
świętokrzyskie	0,9	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	-	0,2	0,2	-	0,9	0,9
wielkopolskie	0,8	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,2	-	-	-	-	-	-

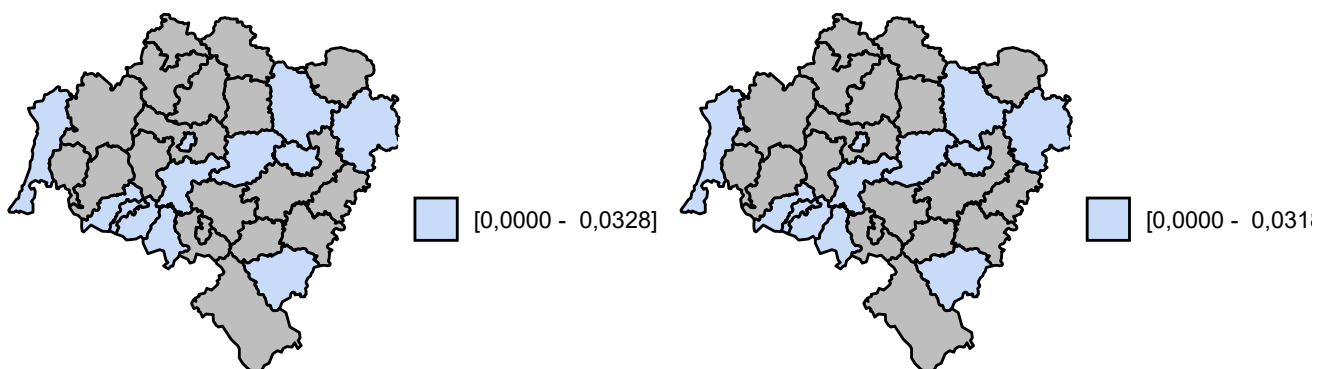
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



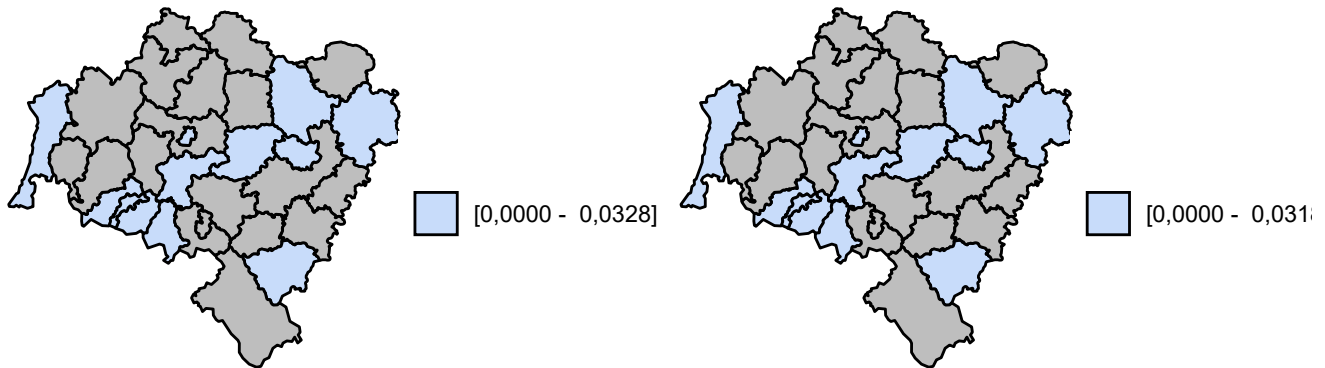
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

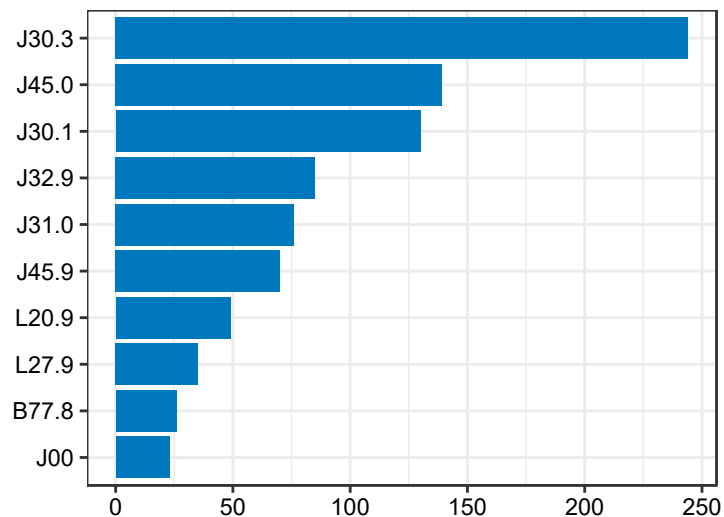
Wykres 2.1.108: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 7,14% hospitalizacji) było J30.3. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było J45.0 (4,07% hospitalizacji), trzecim zaś J30.1 (3,80% hospitalizacji). Wykres 2.1.109 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.242.

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.242: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
J30.3 INNE UCZULENIOWE ZAPALENIE BŁONY ŚLIZOWEJ NOSA
J45.0 DYCHAWICA OSKRZELOWA W GŁÓWNEJ MIERZE Z PRZYCZYN UCZULENIOWYCH

Tabela 2.1.242: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
J30.1 UCZULENIOWE ZAPALENIE BŁONY ŚLIZOWEJ NOSA SPOWODOWANE PYŁKAMI KWIATOWYMI
J32.9 PRZEWLEKŁE ZAPALENIE ZATOK, NIE OKREŚLONE
J31.0 PRZEWLEKŁE ZAPALENIE BŁONY ŚLIZOWEJ NOSA
J45.9 DYCHAWICA OSKRZELOWA, NIE OKREŚLONA
L20.9 ATOPOWE ZAPALENIE SKÓRY, NIE OKREŚLONE
L27.9 ZAPALENIE SKÓRY WYWOŁANE NIEOKREŚLONYMI SUBSTANCJAMI WPROWADZONYMI DO USTROJU
B77.8 GLISTNICA BEZ INNYCH POWIKŁAN
J00 OSTRE ZAPALENIE NOSA I GARDŁA (PRZEZIEBIENIE)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Nadciśnienie płucne

W niniejszym rozdziale została zaprezentowana podstawowa analiza w zakresie hospitalizacji z rozpoznaniem nadciśnienia płucnego (I27.0). Rozpoznanie to nie jest strictly związane z grupą chorób układu oddechowego, jednakże, z uwagi na fakt iż w procesie leczenia biorą udział pneumolodzy, przeanalizowano je pokrótce.

W Tabeli 2.1.243 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.243: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0002	45,3	35,1	-	-	51,4	-	32,4	16,2
01.0003	48,3	100,0	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0004	2,7	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0008	51,7	67,4	9,2	2,5	9,0	19,0	16,4	43,9
01.0010	64,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0017	52,8	100,0	-	-	38,7	-	3,2	58,1
01.0020	64,3	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0026	86,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	51,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0043	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	51,4	67,2	8,9	2,2	11,7	17,4	16,4	43,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

⁸⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.244 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie dolnośląskim.

Tabela 2.1.244: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0002	0,04	-	51,35	32,43	16,22	-
01.0003	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,77	11,72	26,04	33,07	28,12	1,04
01.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0017	0,03	29,03	12,90	-	58,06	-
01.0020	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0026	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0043	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,85	12,19	26,26	32,00	28,37	1,17

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.245. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.245: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	100,0	-	67,0	67,0	-
01.0002	-	51,4	48,6	37,3	0,0	18,9
01.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0004	-	66,7	33,3	35,9	49,1	33,3
01.0007	-	100,0	-	18,2	18,2	-
01.0008	25,5	52,5	22,0	63,1	61,1	34,0
01.0010	-	-	100,0	0,8	0,0	-
01.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0017	-	38,7	61,3	11,4	0,0	-
01.0020	-	66,7	33,3	16,5	16,7	66,7
01.0026	-	-	100,0	0,9	0,9	100,0
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0043	-	-	100,0	15,9	15,9	-
Woj.	23,0	51,6	25,4	58,4	58,9	31,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.246: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,77 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 90,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.247 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.247: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0008	0,14	0,77	0,63	-	90,0	90,0
01.0002	0,00	0,04	0,03	-	4,3	94,4
01.0017	0,00	0,03	0,02	-	3,6	98,0
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
01.0010	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,3
01.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,4
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,16	0,85	0,69	-	100,0	100,0

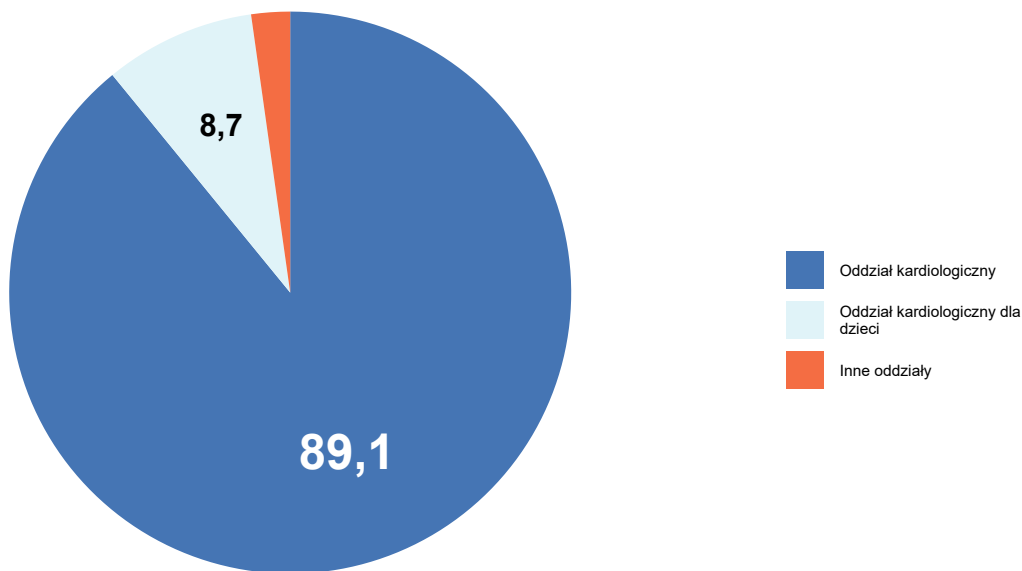
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny oraz Oddział kardiologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Leki w programie lekowym - leczenie tętniczego nadciśnienia

⁹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

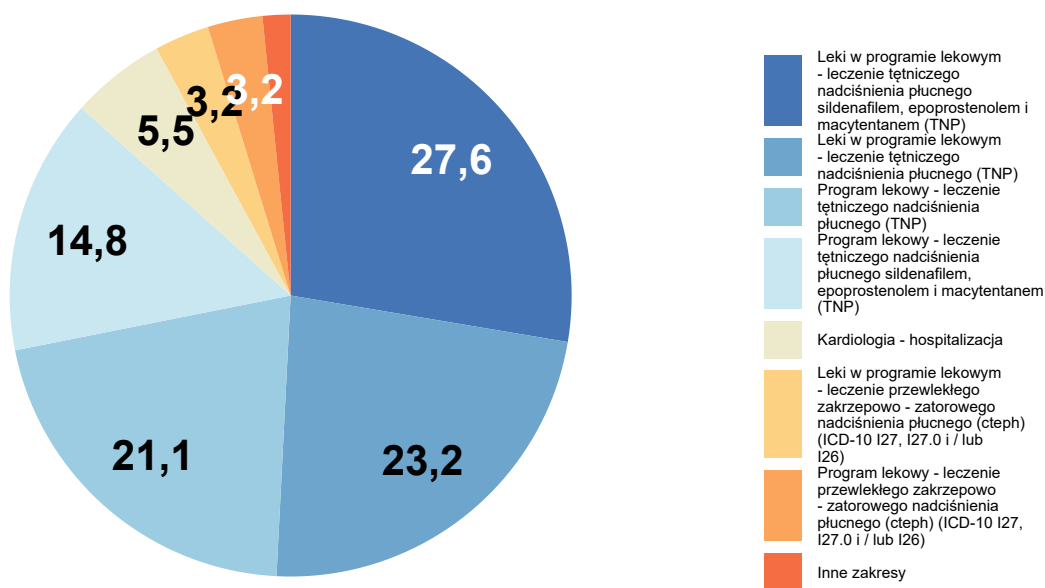
płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macytentanem (TNP) oraz Leki w programie lekowym - leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP). Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 50,8%.

Wykres 2.1.110: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.111: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.248 oraz Tabela 2.1.249. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.248: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Szpitalny oddział ratunkowy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0008	0,69	0,07	0,01	-	-	-	0,77
01.0002	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0003	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,76	0,07	0,01	0,00	0,00	0,00	0,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.249: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Leki w programie lekowym – leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macyntanem (TNP)	Leki w programie lekowym – leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP) [tys.]	Program lekowy – leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP) [tys.]	Program lekowy – leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macyntanem (TNP) [tys.]	Kardiologia – hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0008	0,46	0,41	0,38	0,23	0,09	0,08	1,64
01.0002	0,04	0,00	0,00	0,03	0,00	-	0,08
01.0017	0,03	0,02	0,02	0,01	0,00	-	0,07
01.0003	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0007	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,52	0,43	0,39	0,28	0,10	0,09	1,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Rak płuca

Z uwagi na specyfikę choroby, jaką jest rak płuca (C34), w procesie diagnostyki i leczenia biorą udział pneumolodzy, a pacjent nierzadko hospitalizowany jest na oddziale chorób płuc lub gruźlicy i chorób płuc. Analiza w

zakresie diagnostyki i leczenia tego rozpoznania, została zawarta w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii, dostępnej pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-kardiologiczne-i-onkologiczne>.

Natomiast analizy dotyczące oddziałów chorób płuc oraz gruźlicy i chorób płuc za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

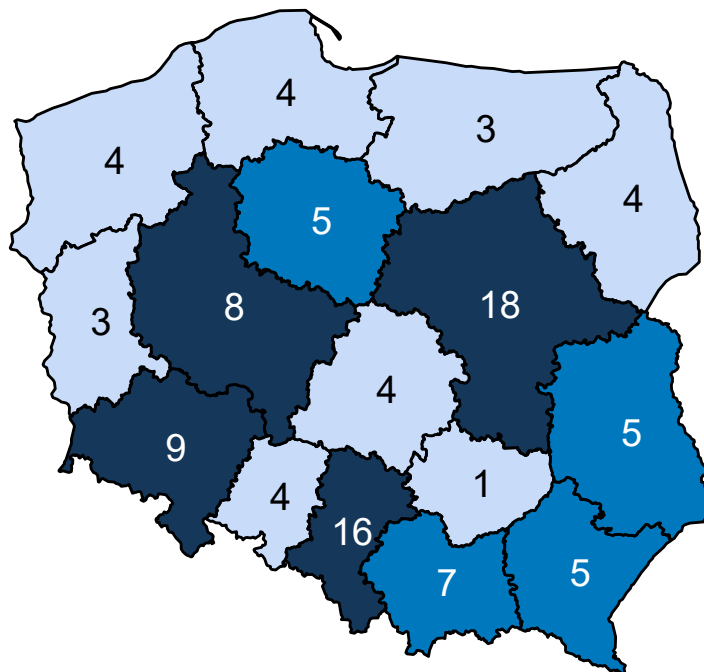
2.1.11 Inne programy lekowe w przewlekłych chorobach układu oddechowego

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca (A)
- leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca z zastosowaniem afatynibu (B)
- leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP) (C)
- leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macytentanem (TNP) (D)

Mapa **2.1.36** przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela **2.1.250** przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela **2.1.251** przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.36: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego⁹¹.

⁹¹Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.250: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C	D
dolnośląskie	9	3	3	3
kujawsko-pomorskie	4	2	1	1
lubelskie	4	2	2	2
lubuskie	3	3	-	-
łódzkie	2	1	2	1
małopolskie	6	4	2	2
mazowieckie	13	5	7	7
opolskie	4	2	-	-
podkarpackie	5	3	-	-
podlaskie	4	2	1	1
pomorskie	4	2	1	1
śląskie	14	4	3	3
świętokrzyskie	1	1	-	-
warmińsko-mazurskie	3	2	1	1
wielkopolskie	6	3	2	2
zachodniopomorskie	3	1	2	2
Polska	85	40	27	26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

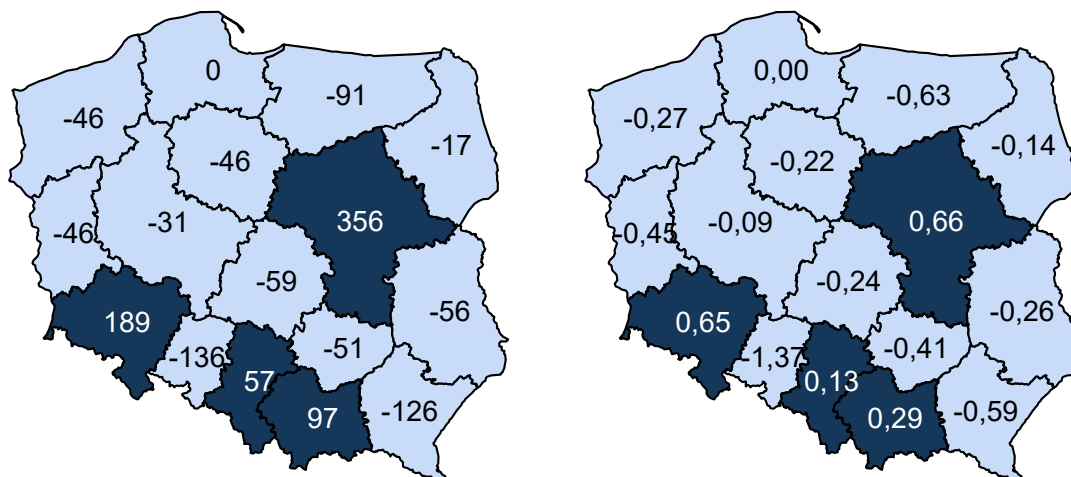
Tabela 2.1.251: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	12,0	1,17	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,12	16,9	0,67	26,0	74,0
lubelskie	0,14	9,0	0,70	99,9	-
lubuskie	0,07	8,7	0,32	91,5	8,5
łódzkie	0,14	4,4	0,78	84,3	15,5
małopolskie	0,26	23,0	1,29	64,7	35,3
mazowieckie	0,43	24,8	2,25	64,5	35,2
opolskie	0,06	5,1	0,24	92,6	7,0
podkarpackie	0,07	5,6	0,24	78,8	21,2
podlaskie	0,10	10,5	0,53	53,6	46,4
pomorskie	0,14	8,1	0,78	82,8	17,2
śląskie	0,36	16,5	1,71	45,0	55,0
świętokrzyskie	0,10	10,4	0,35	68,2	31,8
warmińsko-mazurskie	0,08	18,5	0,37	83,0	17,0
wielkopolskie	0,18	17,5	0,83	79,1	20,7
zachodniopomorskie	0,06	8,1	0,29	65,9	34,1
Polska	2,49	15,4	12,50	70,1	29,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.37 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.37: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca” był realizowany przez 85 świadczeniodawców, z czego 9 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.252: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,11	2,7	0,45	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,09	19,6	0,34	41,6	58,4
lubelskie	0,08	7,6	0,31	99,7	-
lubuskie	0,06	8,1	0,27	91,4	8,6
łódzkie	0,05	4,0	0,22	47,7	52,3
małopolskie	0,12	6,9	0,50	89,1	10,9
mazowieckie	0,20	11,8	0,84	65,9	34,1
opolskie	0,06	5,3	0,22	99,5	0,5
podkarpackie	0,06	6,2	0,21	86,7	13,3
podlaskie	0,06	1,7	0,23	97,8	2,2
pomorskie	0,08	5,2	0,30	75,0	25,0
śląskie	0,23	11,6	0,96	67,9	32,1
świętokrzyskie	0,09	10,1	0,32	73,4	26,6
warmińsko-mazurskie	0,06	23,1	0,22	79,8	20,2
wielkopolskie	0,10	12,9	0,42	74,4	25,6
zachodniopomorskie	0,03	6,2	0,10	99,0	1,0
Polska	1,49	9,7	5,91	77,4	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

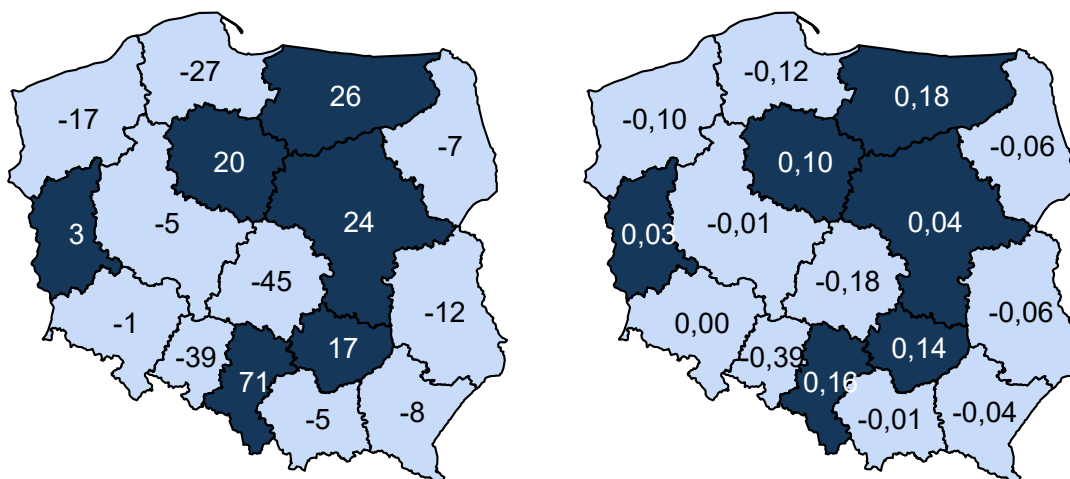
Tabela 2.1.253: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0001	0,01	-	0,03	100,0	-
01.0002	0,01	-	0,02	100,0	-
01.0003	0,00	-	0,01	100,0	-
01.0005	0,01	-	0,04	100,0	-
01.0008	0,00	33,3	0,02	100,0	-
01.0010	0,00	-	0,00	100,0	-
01.0017	0,02	-	0,07	100,0	-
01.0020	0,05	3,8	0,21	100,0	-
01.0043	0,01	-	0,05	100,0	-
Woj.	0,11	2,7	0,45	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.38: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca z zastosowaniem afatynibu

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie niedrobnokomórkowego raka płuca z zastosowaniem afatynibu” był realizowany przez 40 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.254: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,01	12,5	0,04	100,0	-

Tabela 2.1.254: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
kujawsko-pomorskie	0,01	33,3	0,07	1,5	98,5
lubelskie	0,01	-	0,07	100,0	-
lubuskie	0,01	14,3	0,05	91,8	8,2
łódzkie	0,00	-	0,01	12,5	87,5
małopolskie	0,02	11,8	0,14	73,3	26,7
mazowieckie	0,02	16,0	0,17	9,6	90,4
opolskie	0,00	-	0,03	30,8	65,4
podkarpackie	0,01	-	0,03	17,6	82,4
podlaskie	0,00	-	0,01	83,3	16,7
pomorskie	0,01	14,3	0,11	45,3	54,7
śląskie	0,02	17,6	0,09	9,6	90,4
świętokrzyskie	0,01	11,1	0,04	17,1	82,9
warmińsko-mazurskie	0,00	-	0,02	28,0	72,0
wielkopolskie	0,02	40,0	0,09	31,2	68,8
zachodniopomorskie	0,00	-	0,02	100,0	-
Polska	0,17	15,7	0,97	41,9	58,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

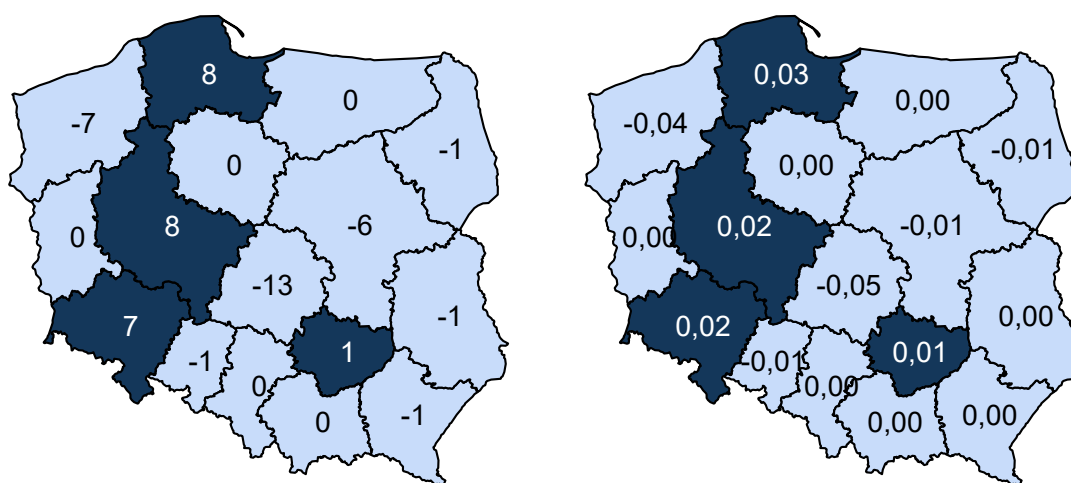
Tabela 2.1.255: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0003	0,00	-	0,00	100,0	-
01.0017	0,00	-	0,00	100,0	-
01.0020	0,01	16,7	0,03	100,0	-
Woj.	0,01	12,5	0,04	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.39: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP)” był realizowany przez 27 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.256: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,05	29,6	0,44	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,03	7,7	0,16	11,7	88,3
lubelskie	0,05	10,9	0,24	100,0	-
łódzkie	0,05	5,6	0,36	100,0	-
małopolskie	0,09	38,2	0,43	45,5	54,5
mazowieckie	0,14	41,5	0,80	76,6	23,2
podlaskie	0,03	25,8	0,16	20,2	79,8
pomorskie	0,04	11,6	0,35	100,0	-
śląskie	0,07	19,7	0,31	16,0	84,0
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,05	100,0	-
wielkopolskie	0,04	15,6	0,22	99,6	-
zachodniopomorskie	0,02	11,1	0,10	50,5	49,5
Polska	0,62	24,9	3,62	72,3	27,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

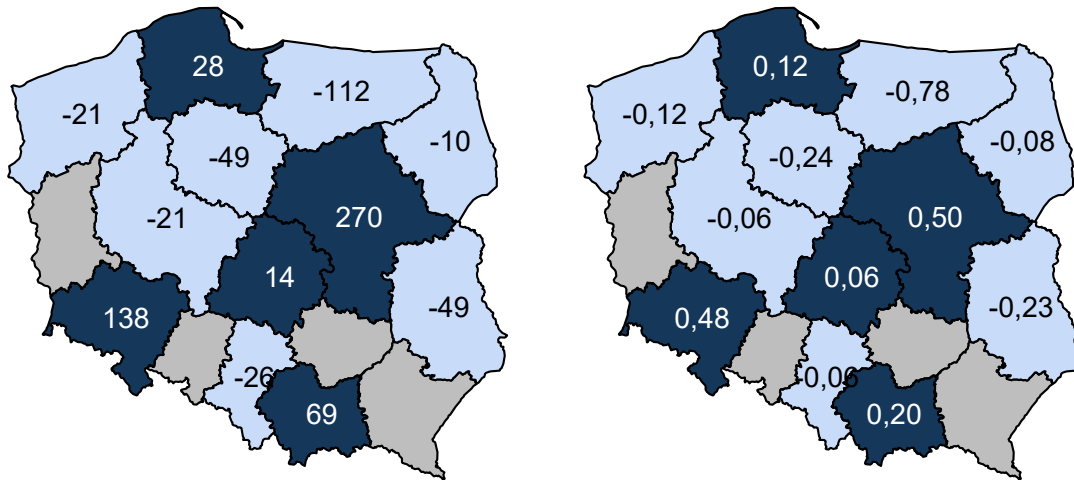
Tabela 2.1.257: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0002	0,00	-	0,00	100,0	-
01.0008	0,05	32,0	0,42	100,0	-
01.0017	0,00	-	0,02	100,0	-
Woj.	0,05	29,6	0,44	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.40: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macytentanem (TNP)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego sildenafilem, epoprostenolem i macytentanem (TNP)” był realizowany przez 26 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.258: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,06	26,7	0,52	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,02	9,1	0,18	17,2	82,8
lubelskie	0,04	15,8	0,22	100,0	-
łódzkie	0,07	2,9	0,38	99,7	-
małopolskie	0,07	38,6	0,35	46,0	54,0
mazowieckie	0,15	34,4	0,96	65,0	34,2
podlaskie	0,03	25,0	0,23	15,9	84,1
pomorskie	0,03	3,7	0,17	100,0	-
śląskie	0,09	29,3	0,50	17,1	82,9
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,11	100,0	-
wielkopolskie	0,04	14,6	0,21	99,5	-
zachodniopomorskie	0,02	15,0	0,14	37,0	63,0
Polska	0,63	23,8	3,95	65,5	34,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.259: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

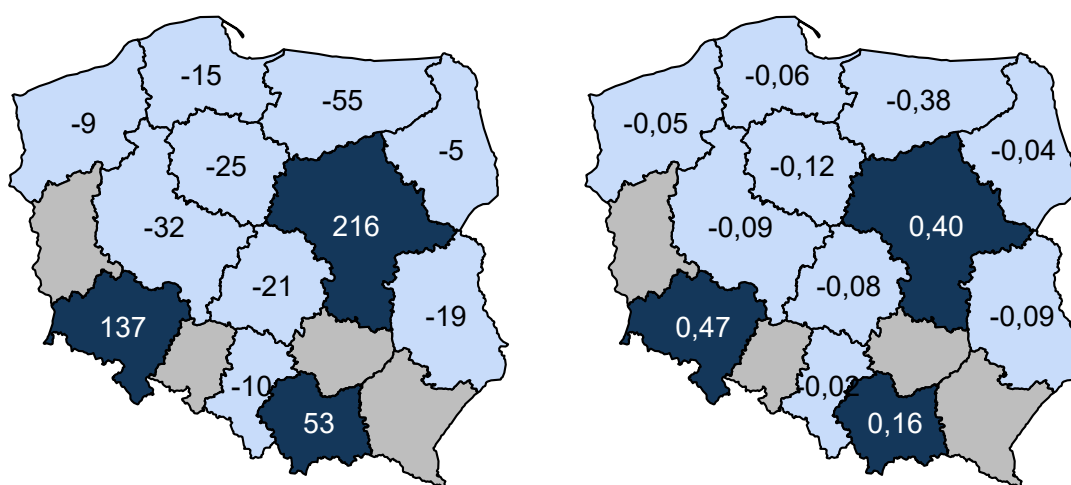
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0002	0,00	-	0,04	100,0	-
01.0008	0,05	30,2	0,46	100,0	-

Tabela 2.1.259: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0017	0,00	-	0,03	100,0	-
Woj.	0,06	26,7	0,52	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.41 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.41: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Domowe Leczenie Tlenem (tlenoterapia w warunkach domowych)

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania jest tlenoterapia realizowana w warunkach domowych. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016.

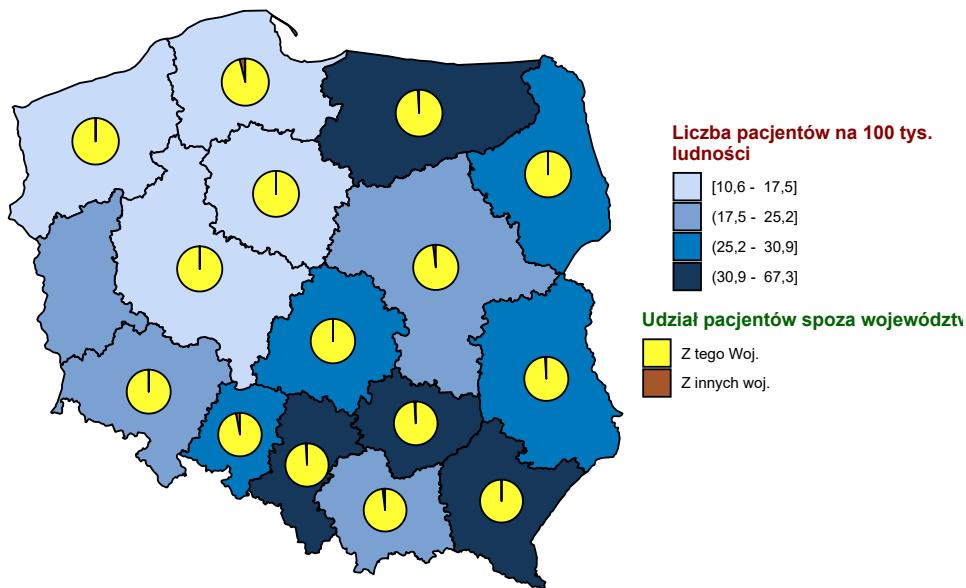
Należy zauważyć, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiątych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zero (nie większą niż 5).

W 2016 w województwie łódzkim z tlenoterapii w warunkach domowych skorzystało 0,57 tys. osób (w tym 0,00 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosł - 19,66. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 23,63. Natomiast, nie odnotowano tego typu świadczeń udzielanych dzieciom⁹².

W skali kraju, świadczenie tlenoterapii w warunkach domowych sprawozdano dla 13 pacjentów poniżej 18 roku życia. W związku z tym, nie sporządzano odrębnych analiz dla dzieci.

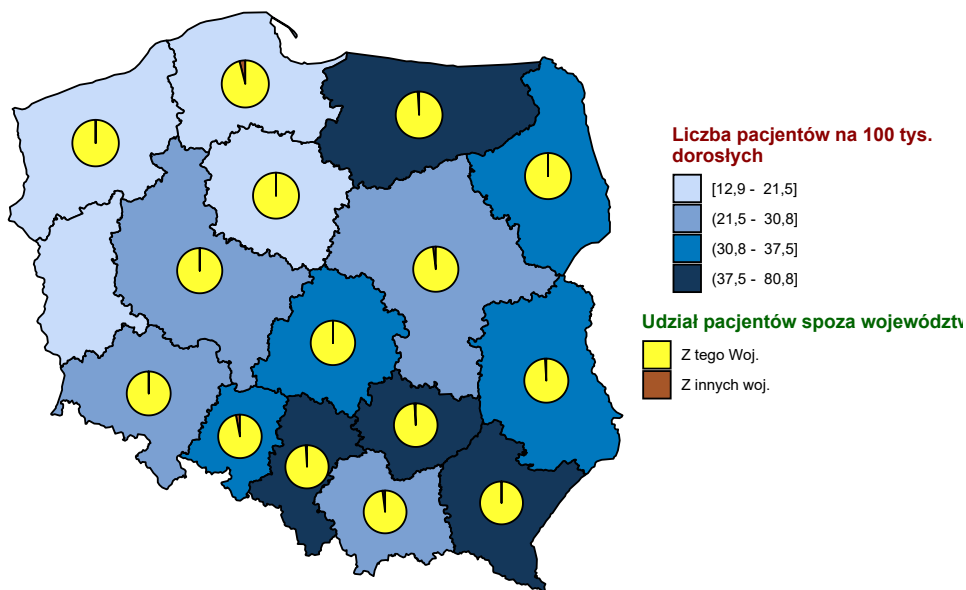
⁹²Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



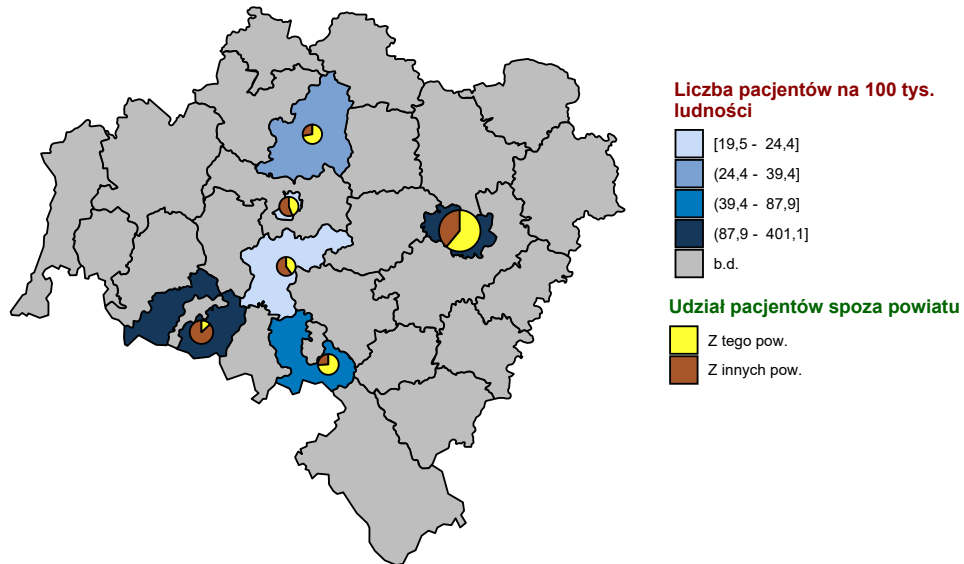
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



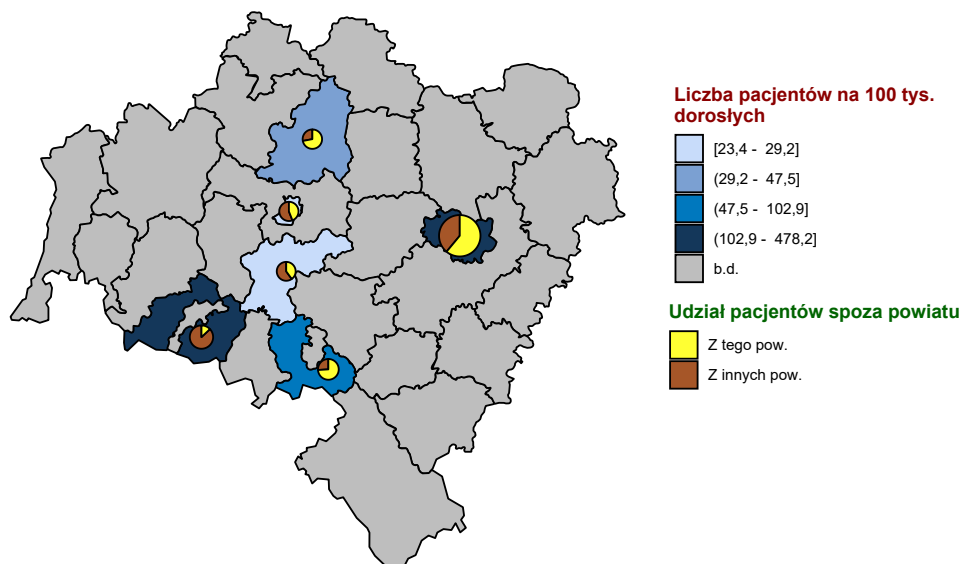
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



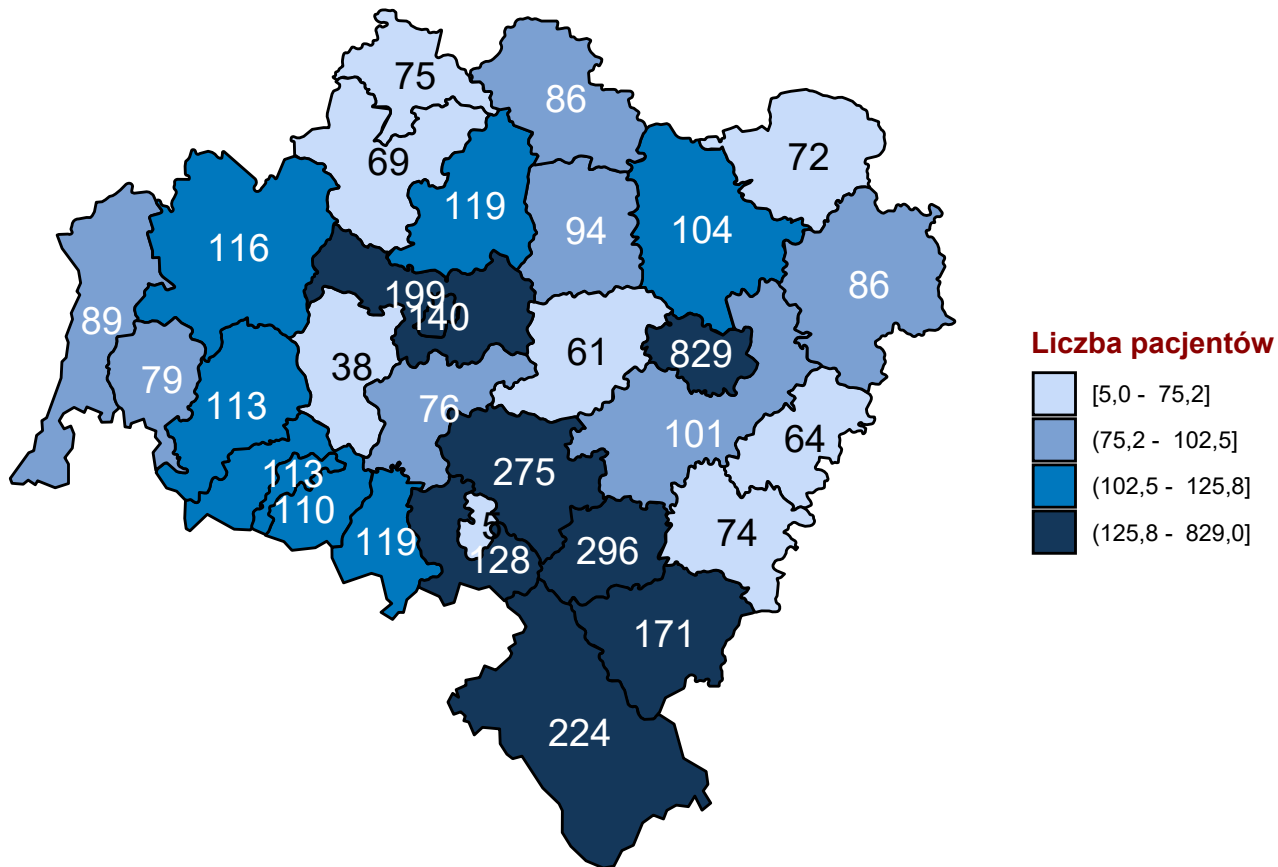
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



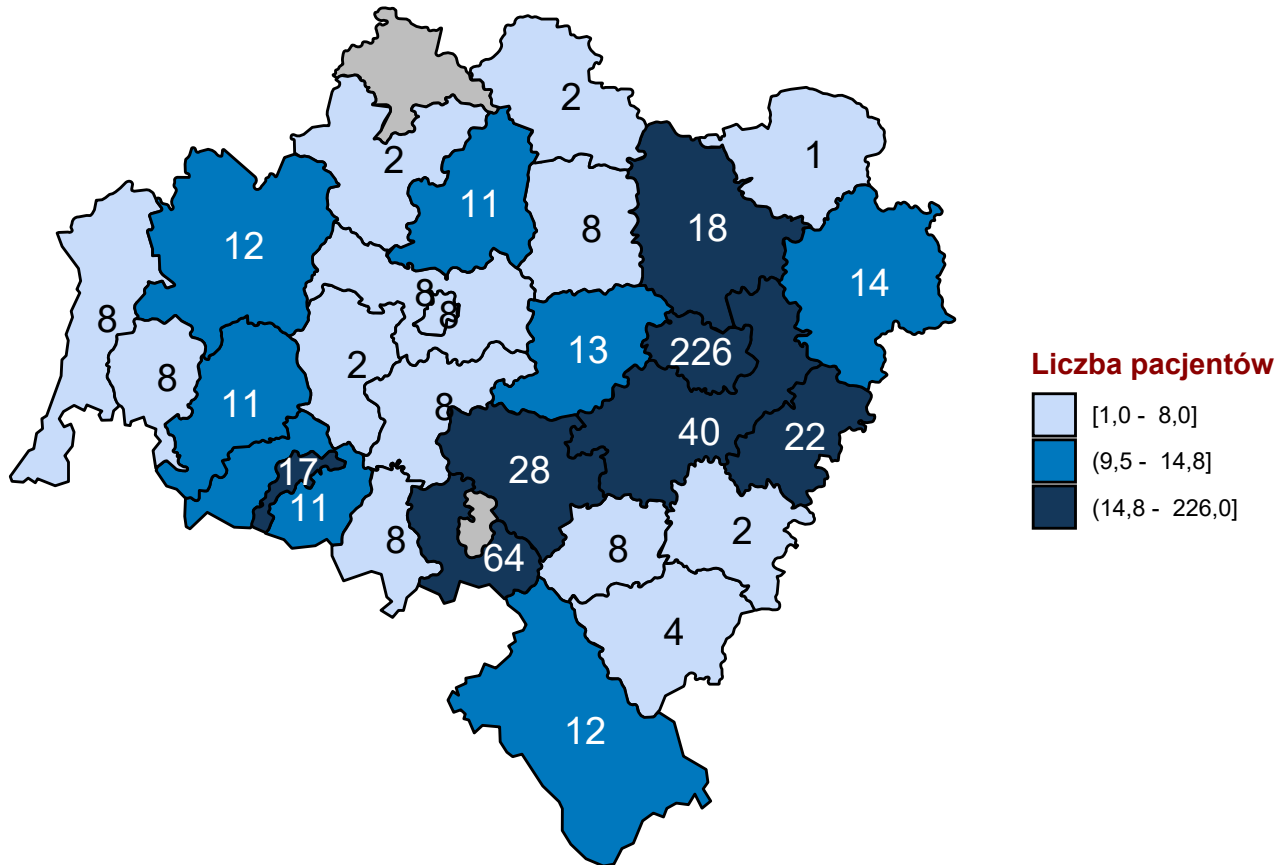
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



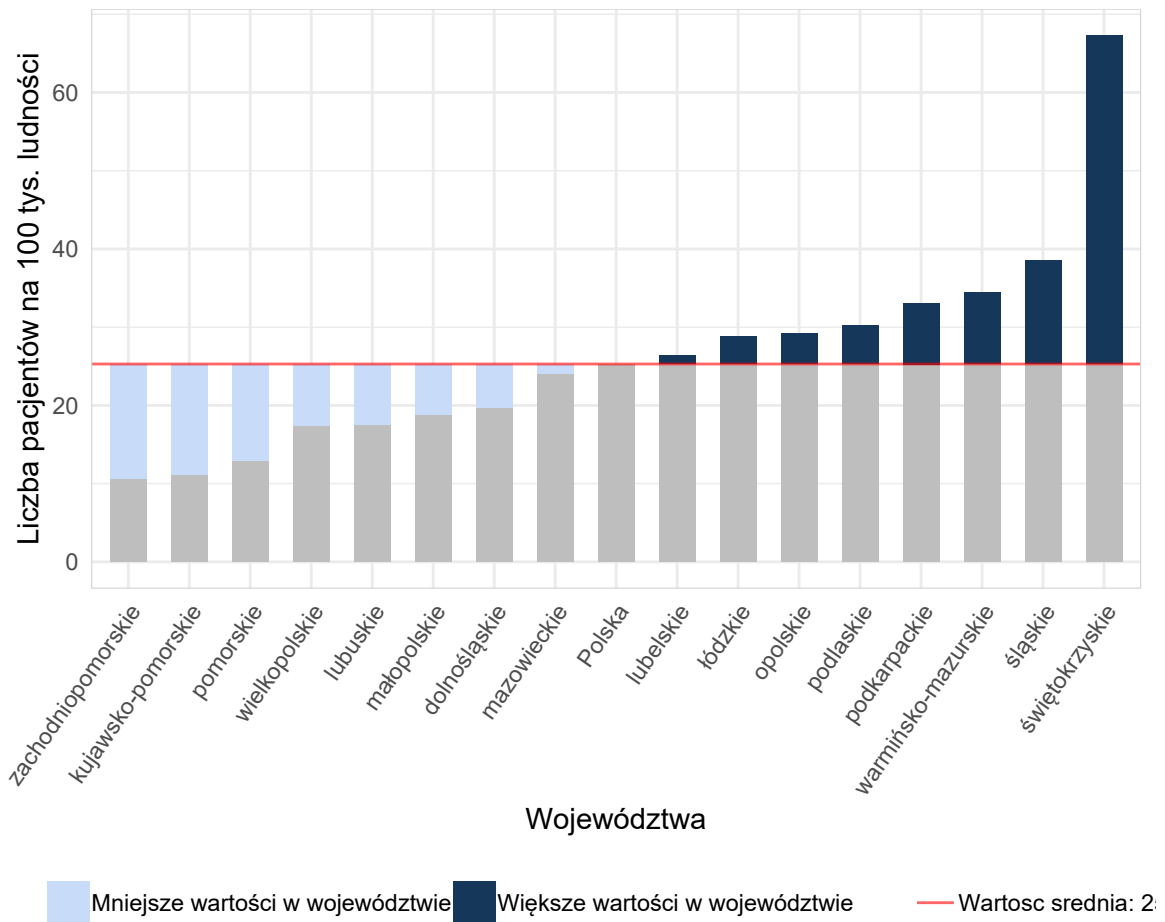
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



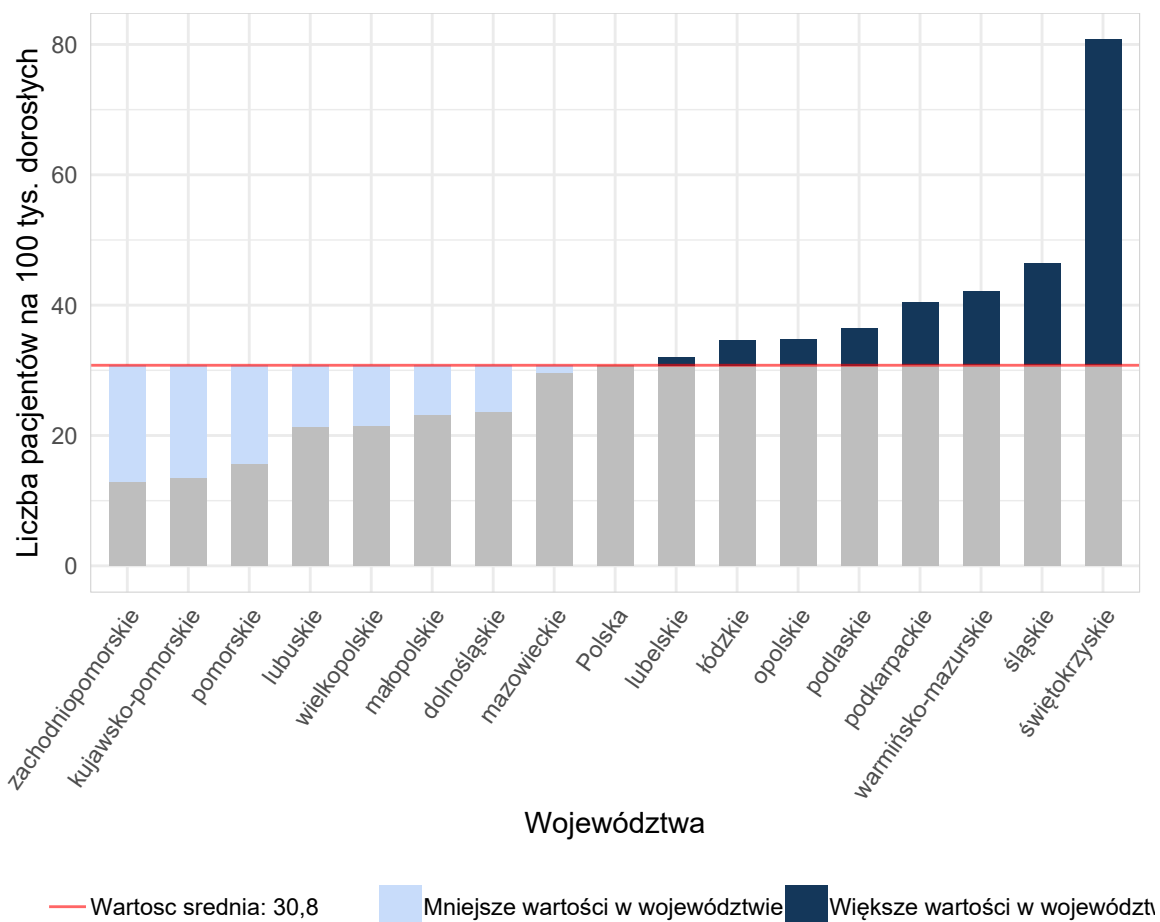
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące tlenoterapii w warunkach domowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)
dolnośląskie	0,57	19,66	0,01	0,00	147,65
kujawsko-pomorskie	0,23	11,13	0,00	0,00	53,18
lubelskie	0,56	26,39	0,01	0,01	147,42
lubuskie	0,18	17,59	-	-	58,36
łódzkie	0,72	28,81	0,00	0,00	200,28
małopolskie	0,64	18,77	0,02	0,02	171,06
mazowieckie	1,29	24,02	0,01	0,03	410,69
opolskie	0,29	29,20	0,01	0,01	84,98
podkarpackie	0,70	33,09	0,01	0,00	190,38
podlaskie	0,36	30,17	0,01	0,00	98,79
pomorskie	0,30	13,00	0,00	0,01	73,33
śląskie	1,76	38,58	0,03	0,03	490,95
świętokrzyskie	0,84	67,28	0,00	0,01	228,93
warmińsko-mazurskie	0,49	34,39	0,00	0,01	121,53
wielkopolskie	0,60	17,38	0,00	0,00	221,79
zachodniopomorskie	0,18	10,65	0,01	0,00	48,15

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące tlenoterapii w warunkach domowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)
Polska	9,72	25,29	0,13	0,13	2 747,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0-17	18+
dolnośląskie	-	23,38
kujawsko-pomorskie	-	13,42
lubelskie	-	31,68
lubuskie	0,58	21,09
łódzkie	-	34,25
małopolskie	-	22,85
mazowieckie	-	29,22
opolskie	-	34,34
podkarpackie	0,55	39,87
podlaskie	-	36,06
pomorskie	1,88	15,51
śląskie	0,14	45,87
świętokrzyskie	-	79,81
warmińsko-mazurskie	0,40	41,52
wielkopolskie	-	21,23
zachodniopomorskie	-	12,73
Polska	2,82	397,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W analizowanym województwie, świadczenia tlenoterapii w warunkach domowych dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań, sprawozdało 7 świadczeniodawców. Tabela 2.2.3 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców.⁹³

Tabela 2.2.3: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie tlenoterapii w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0111	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie tlenoterapii w warunkach domowych dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w tabeli 2.2.4. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby

⁹³Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 366 pacjentów.

Tabela 2.2.4: Podstawowe statystyki dotyczące tlenoterapii w warunkach domowych dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie w procentach
01.0020	0,37	96,90	65,60
01.0111	0,08	19,27	13,10
01.0048	0,04	11,83	8,00
01.0043	0,04	10,02	6,80
01.0006	0,02	3,39	2,30
01.0057	0,01	3,27	2,20
01.0550	0,01	2,97	2,00
Woj.	0,57	147,65	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.2.5 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.2.5: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Udział kobiet [%]	Udział pacjentów		
			pon. 18 r.ż. [%]	65+ [%]	80+ [%]
01.0006	74,21	43,75	-	81,25	31,25
01.0020	69,34	45,08	-	75,96	25,41
01.0043	73,78	47,22	-	83,33	19,44
01.0048	70,12	52,27	-	79,55	13,64
01.0057	73,08	50,00	-	85,71	14,29
01.0111	70,14	48,24	-	81,18	18,82
01.0550	69,60	40,00	-	70,00	20,00
Woj.	68,19	46,23	-	77,76	22,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizie poddano również strukturę pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru przedstawiono w tabeli 2.2.6.

Tabela 2.2.6: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
01.0006	43,75	56,25	-
01.0020	60,66	39,07	0,27
01.0043	13,89	86,11	-
01.0048	13,64	86,36	-
01.0057	71,43	28,57	-
01.0111	74,12	25,88	-
01.0550	40,00	60,00	-

Tabela 2.2.6: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
Woj.	55,52	44,31	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano również, jakie rozpoznania chorobowe⁹⁴ wykazano w przypadku pacjentów, którym udzielono świadczenia w postaci tlenoterapii domowej. Najczęstsze z nich⁹⁵ przedstawiono w tabelach 2.2.7 (w skali kraju) oraz 2.2.8 (w odniesieniu do analizowanego województwa).

Tabela 2.2.7: Struktura pacjentów ze względu na rozpoznanie chorobowe w Polsce

Kod rozpoznania	Nazwa rozpoznania	Pacjenci z tym rozpoznaniem	
		Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacjentów [%]
J44	INNA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC	4,31	35,82
J96.1	PRZEWLEKŁA NIEWYDOLNOŚĆ ODDECHOWA	2,28	18,96
J44.9	PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA	0,96	7,97
J96	NIEWYDOLNOŚĆ ODDECHOWA NIESKLASYFIKOWANA GDZIE INDZIEJ	0,95	7,91
J44.1	NIE OKREŚLONA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC W OKRESIE ZAOSTRZENIA	0,89	7,38
J44.0	PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC Z OSTRYM ZAKAŻENIEM DOLNYCH DRÓG ODDECHOWYCH	0,86	7,16
J44.8	INNA OKREŚLONA PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC	0,65	5,37
	Inne rozpoznania	1,14	9,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Struktura pacjentów ze względu na rozpoznanie chorobowe w analizowanym województwie

Kod rozpoznania	Nazwa rozpoznania	Pacjenci z tym rozpoznaniem	
		Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacjentów [%]
J44.9	PRZEWLEKŁA ZAPOROWA CHOROBA PŁUC, NIE OKREŚLONA	0,31	51,58
J96.1	PRZEWLEKŁA NIEWYDOLNOŚĆ ODDECHOWA	0,20	33,11
	Inne rozpoznania	0,09	15,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁴Wg. klasyfikacji ICD-10.

⁹⁵t.j. takie, które stwierdzono u przynajmniej 5% pacjentów korzystających z tlenoterapii w warunkach domowych.

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁹⁶. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁹⁷:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98

⁹⁶Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

⁹⁷Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

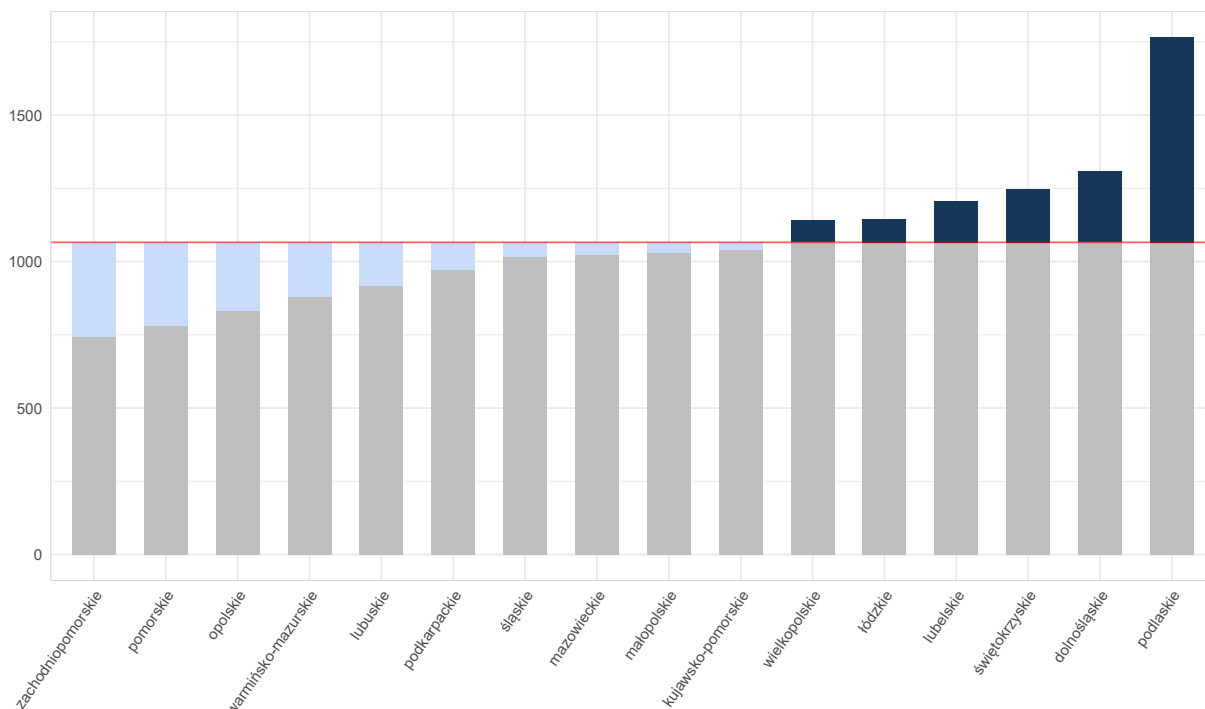
Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

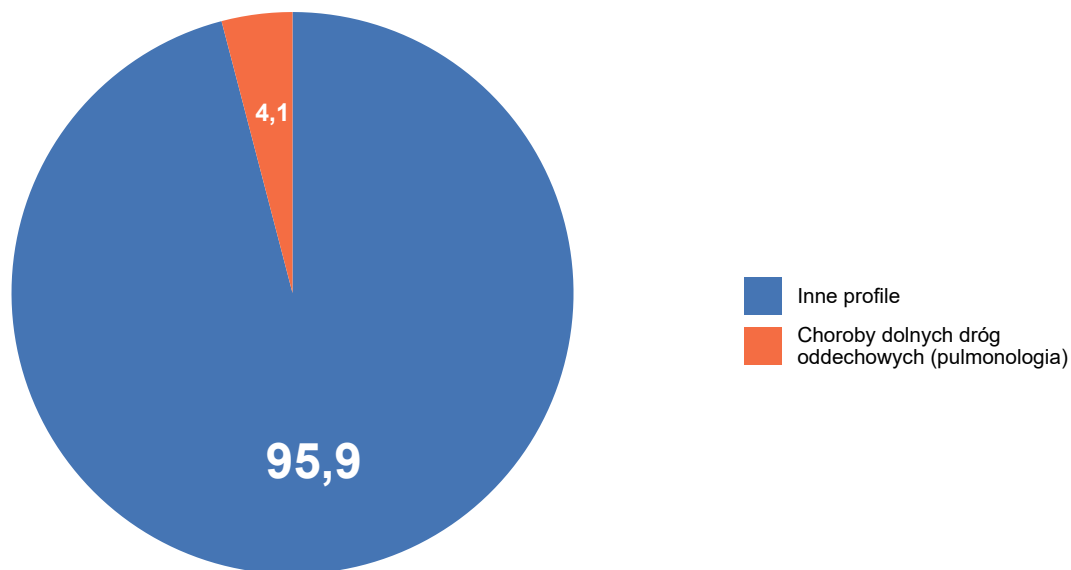
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)

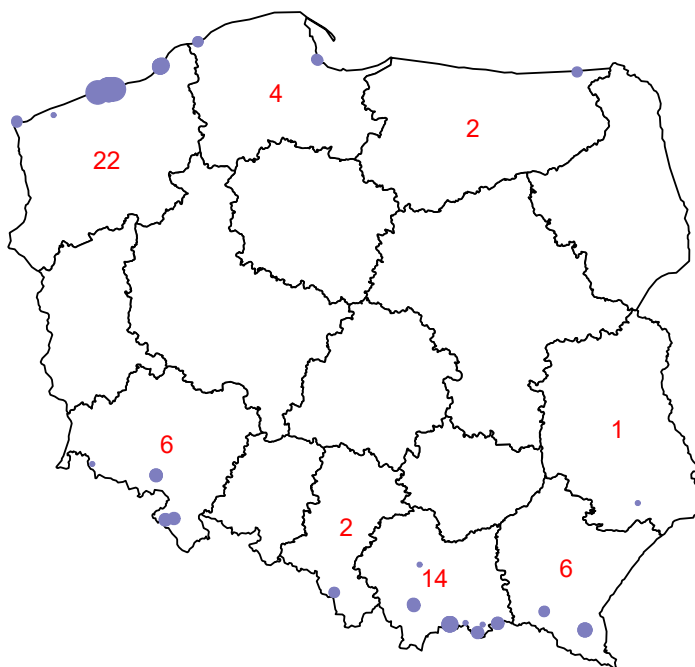
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 16,6 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 4,07% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 43,19 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 8 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie zachodniopomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	239,67	11,51	2,91	69,27
szpitalne	103,29	4,39	2,02	26,45
ambulatoryjne	9,73	0,71	0,50	4,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (11,51 tys., co stanowiło 69,27% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	1,32	0,25	7,97	45,60

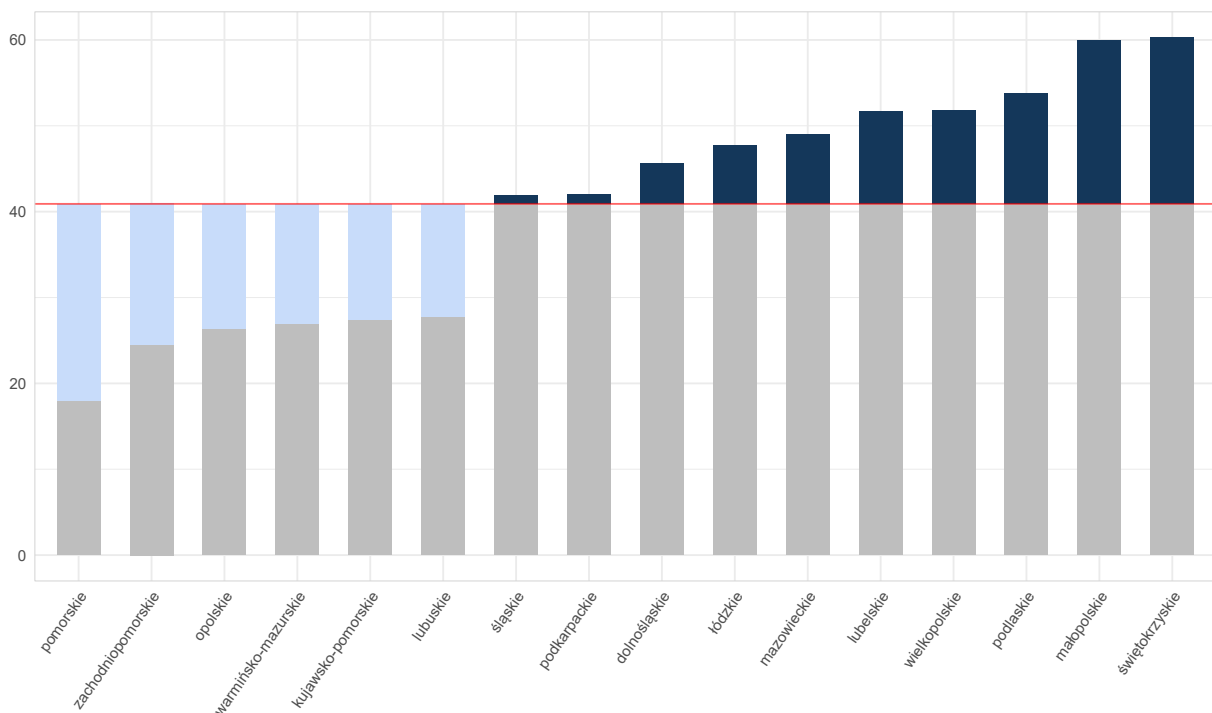
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,57	0,16	3,44	27,40
lubelskie	1,10	0,40	6,64	51,66
lubuskie	0,28	0,07	1,70	27,82
łódzkie	1,19	0,32	7,14	47,68
małopolskie	2,03	0,88	12,21	59,93
mazowieckie	2,63	1,24	15,82	48,96
opolskie	0,26	0,09	1,58	26,38
podkarpackie	0,89	0,36	5,38	41,97
podlaskie	0,64	0,12	3,84	53,77
pomorskie	0,42	0,12	2,51	17,97
śląskie	1,91	0,64	11,51	41,92
świętokrzyskie	0,76	0,22	4,55	60,26
warmińsko-mazurskie	0,39	0,07	2,33	26,94
wielkopolskie	1,80	0,35	10,86	51,79
zachodniopomorskie	0,42	0,14	2,52	24,47
Polska	16,60	5,43	100,00	43,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa świętokrzyskiego (60,26), natomiast najmniej z województwa pomorskiego (17,97). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim w 3 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 6 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002316 170061477	UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU SPECJALISTYCZNE CENTRUM PIELĘGNACYJNO - REHABILITACYJNE ĘWA - MED."
170002332 170061267	UZDROWISKO-SZCZAWNO - JEDLINA S.A. SANATORIA DOLNOŚLĄSKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002269 170061582	UZDROWISKO ŚWIERADÓW - CZERNIAWA SPÓŁKA Z O.O. - GRUPA PGU SANATORIUM UZDROWISKOWE "CHEMIK"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU, tj. 0,58 tys. (39,86%), w miejscowości Duszniki-Zdrój.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002316	Duszniki-Zdrój	0,58	0,00	39,86
170002332	Szczawno-Zdrój	0,47	0,13	32,32
170002269	Świeradów-Zdrój	0,14	0,14	9,34
170061267	Szczawno-Zdrój	0,09	0,00	6,30
170061582	Duszniki-Zdrój	0,08	-	5,81
170061267	Duszniki-Zdrój	0,07	-	5,05
170061477	Szczawno-Zdrój	0,02	-	1,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,45 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	16,77	0,81	0,00	56,06
szpitalne	14,45	0,63	0,26	43,67
ambulatoryjne	0,06	0,00	0,00	0,28

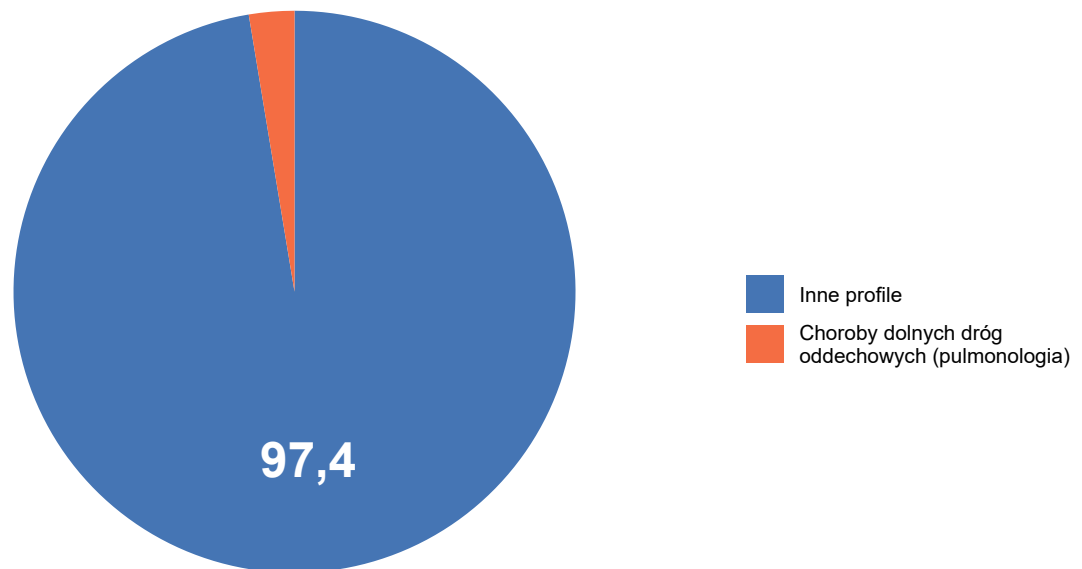
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,81 tys.,

co stanowiło 56,06% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim⁹⁸ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,45 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,61% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 1,45 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 0,32 tys. pacjentów (22,28%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 1,12 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,32	0,06	22,28	17,70
kujawsko-pomorskie	0,04	0,02	2,98	46,51
lubelskie	0,04	0,01	2,98	18,60
lubuskie	0,04	0,00	2,56	2,70
łódzkie	0,14	0,03	9,76	19,15
małopolskie	0,02	-	1,59	-
mazowieckie	0,14	0,04	10,03	30,34
opolskie	0,06	0,02	3,88	28,57
podkarpackie	0,01	0,00	0,62	11,11

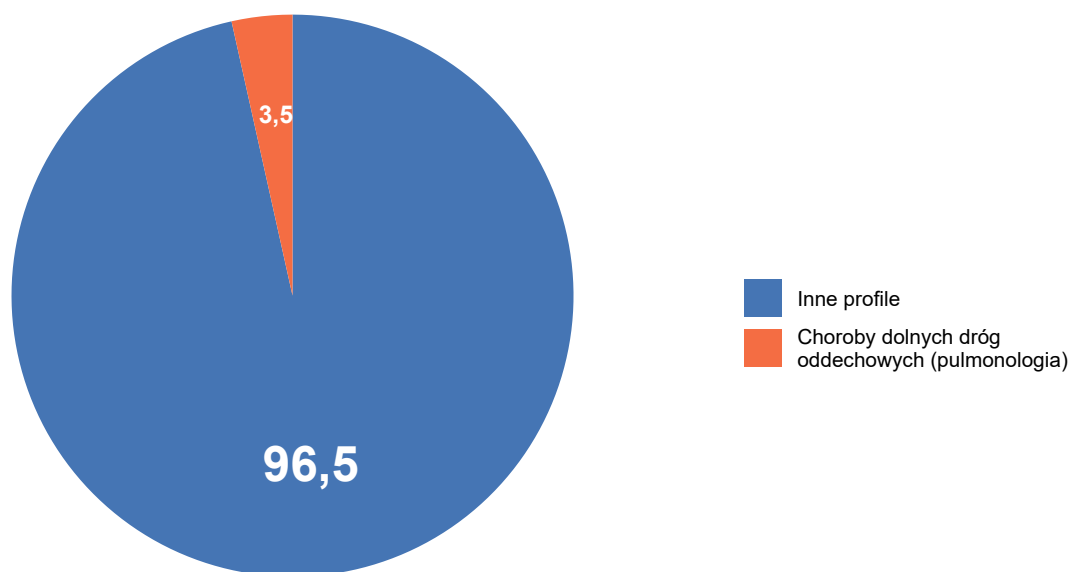
⁹⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
podlaskie	0,04	0,00	2,42	11,43
pomorskie	0,06	0,01	4,29	19,35
śląskie	0,07	0,00	4,64	5,97
świętokrzyskie	0,00	-	0,28	-
warmińsko-mazurskie	0,05	0,01	3,18	28,26
wielkopolskie	0,33	0,03	22,98	8,73
zachodniopomorskie	0,08	0,03	5,54	35,00
Polska	1,45	0,26	100,00	18,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 1,32 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 3,44 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 3,48% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	18,29	0,88	0,11	66,34
szpitalne	9,82	0,44	0,13	32,98
ambulatoryjne	0,13	0,01	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 1,32 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 1,32 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,32 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 1 tys. (75,68% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 6 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{99 100} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,32	0,06	24,30	17,70
małopolskie	0,08	0,02	6,42	21,18
podkarpackie	0,03	0,00	2,11	7,14
pomorskie	0,08	0,00	6,26	1,20
śląskie	0,04	-	3,17	-
warmińsko-mazurskie	0,00	-	0,38	-
zachodniopomorskie	0,76	0,17	57,36	22,76
Polska	1,32	0,25	100,00	18,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Rehabilitacja lecznicza

2.4.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

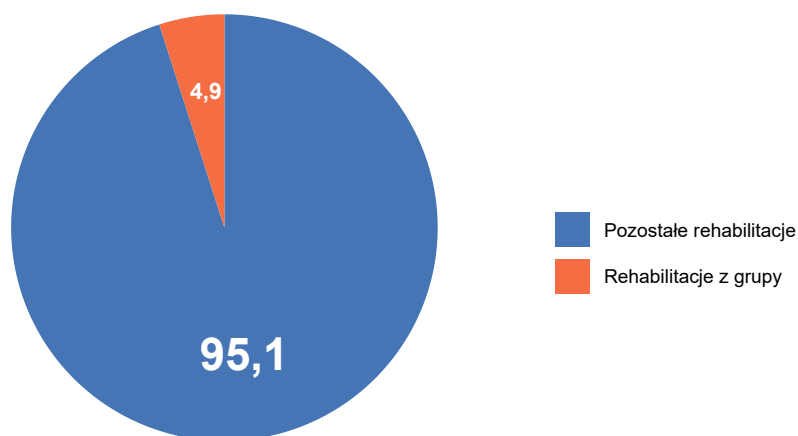
W 2016 roku, w Polsce 34 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (przewlekłe). Wykres 2.4.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.4.2 przedsta-

⁹⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹⁰⁰ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

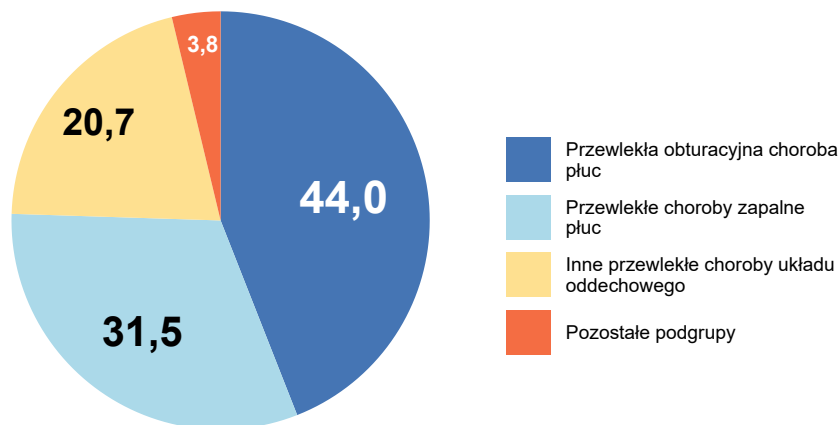
wiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

• 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.4.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4310	4311
dolnośląskie	2	1	-	2	-
kujawsko-pomorskie	2	1	-	1	-
lubelskie	2	1	-	2	-
lubuskie	2	-	-	1	1
małopolskie	3	1	-	2	-
mazowieckie	4	2	-	2	-
opolskie	1	-	-	1	-
podkarpackie	1	-	-	1	-
pomorskie	1	-	-	1	-
śląskie	7	-	1	3	4
warmińsko-mazurskie	2	-	-	1	1
wielkopolskie	7	2	-	4	1
Polska	34	8	1	21	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.4.2 oraz 2.4.3 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
jeleniogórski	1	1	14	54	100,00
Woj.	1	1	14	54	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.4.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Niewydolność oddychania	1	1	14	54	100,00
Woj.	1	1	14	54	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.4.1.2 Oddział rehabilitacji pulmonologicznej

Tabele 2.4.4 oraz 2.4.5 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.4.4 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.4.4: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
jeleniogórski	0,45	0,46	8,98	25,50	96,13
Woj.	0,45	0,46	8,98	25,50	96,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Astma	0,20	0,20	3,96	33,17
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	0,12	0,12	2,48	17,21
Przewlekłe choroby zapalne płuc	0,06	0,06	1,13	21,43
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,04	0,04	0,75	28,57
Choroby śródmiąższowe płuc	0,02	0,02	0,39	16,67
Niewydolność oddychania	0,01	0,01	0,19	11,11
Mukowiscydoza	0,00	0,00	0,07	33,33

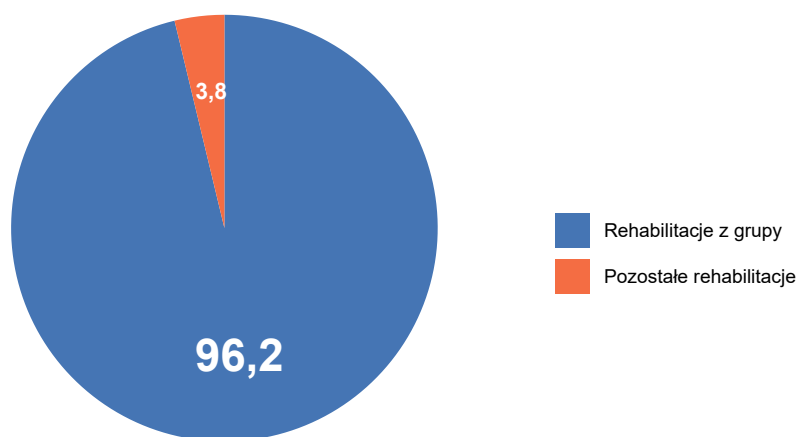
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	0,45	0,46	8,98	25,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.4.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.4.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

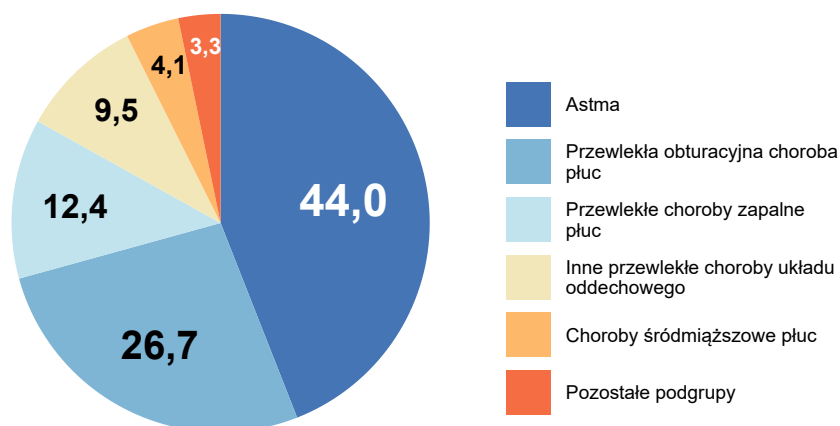


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.4.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Mukowiscydoza
- Niewydolność oddychania
- Zaburzenia oddychania w czasie snu

Wykres 2.4.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.6 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.4.6: Struktura hospitalizacji według podgrup

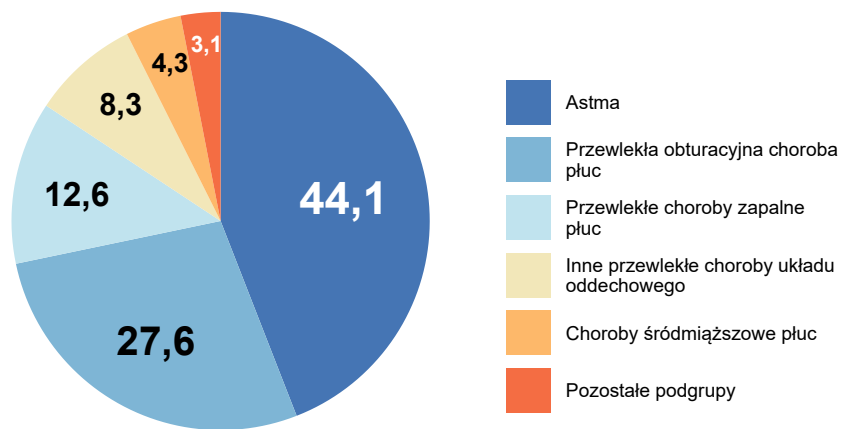
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Astma [%]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [%]	Przewlekłe choroby zapalne płuc [%]	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [%]	Choroby śródmiąższowe płuc [%]	Pozostałe podgrupy [%]
jeleniogórski	0,46	44,03	26,68	12,36	9,54	4,12	3,25
Woj.	0,46	44,03	26,68	12,36	9,54	4,12	3,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.4.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Mukowiscydoza
- Niewydolność oddychania
- Zaburzenia oddychania w czasie snu

Wykres 2.4.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.7 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.4.7: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Astma [%]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [%]	Przewlekłe choroby zapalne płuc [%]	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [%]	Choroby śródmiąższowe płuc [%]	Pozostałe podgrupy [%]
jeleniogórski	8,98	44,08	27,64	12,58	8,31	4,32	3,07
Woj.	8,98	44,08	27,64	12,58	8,31	4,32	3,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu oddechowego (przewlekłe) w województwie dolnośląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

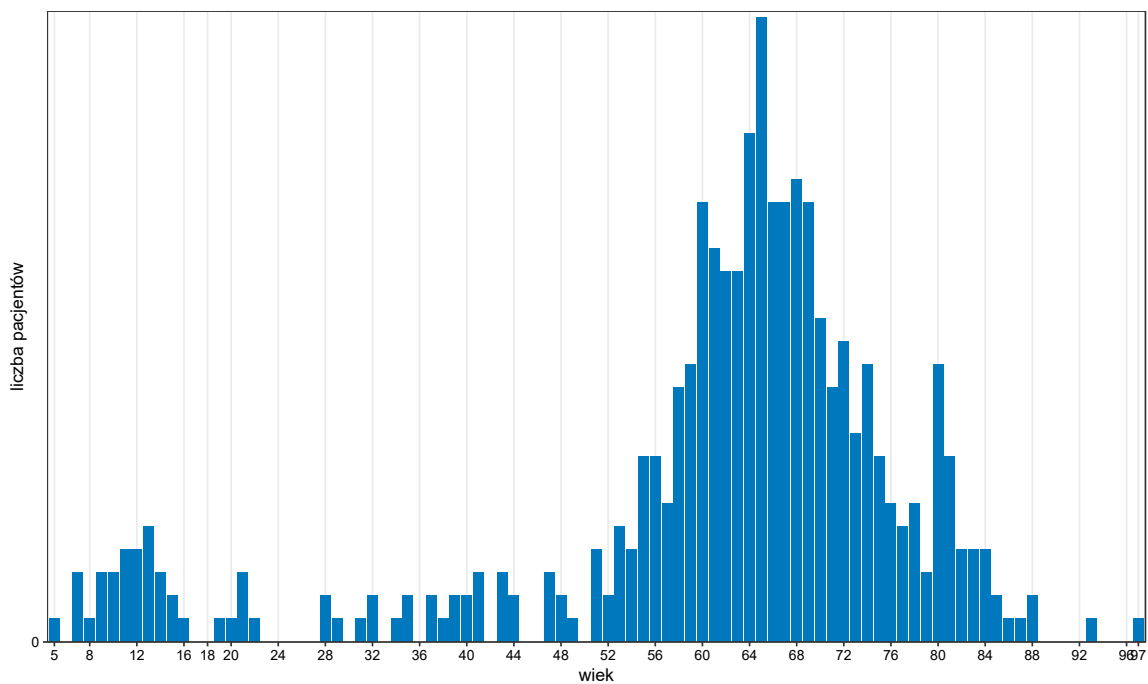
Mapa 2.4.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.4.8 oraz 2.4.9 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.4.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.8: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
jeleniogórski	61	6,51	51,19	8,68	51,84
Woj.	61	6,51	51,19	8,68	51,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

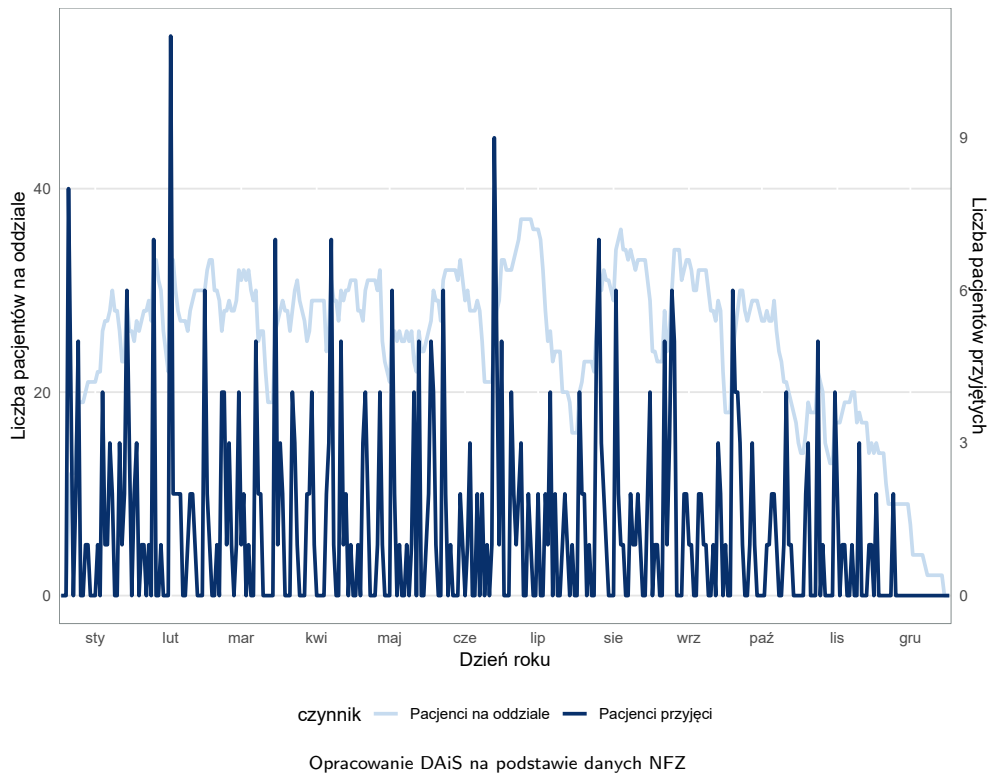
Tabela 2.4.9: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Astma	61	4,93	47,29	6,90	65,52
Choroby śródmiąższowe płuc	65	-	52,63	10,53	26,32
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	33	43,18	18,18	-	45,45
Mukowiscydoza	33	25,00	-	-	-
Niewydolność oddychania	55	-	20,00	-	60,00
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	69	-	68,29	13,82	37,40
Przewlekłe choroby zapalne płuc	66	-	61,40	12,28	50,88
Zaburzenia oddychania w czasie snu	69	-	100,00	-	-
Woj.	61	6,51	51,19	8,68	51,84

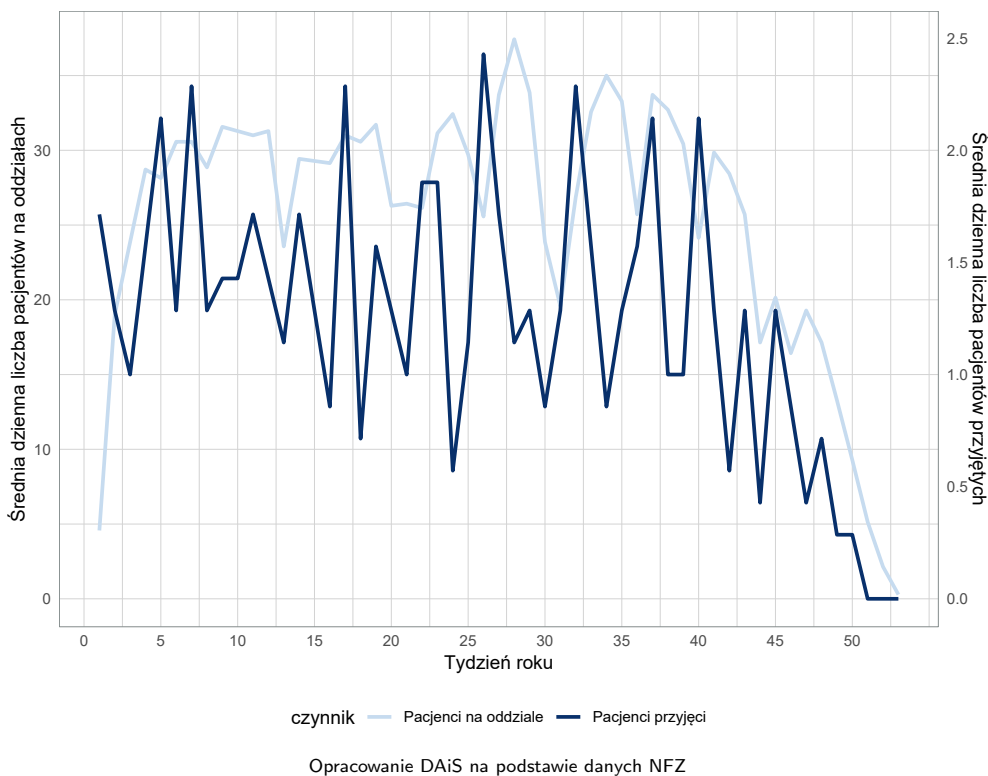
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.4.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.4.8).

Wykres 2.4.7: Dzienna liczba hospitalizacji



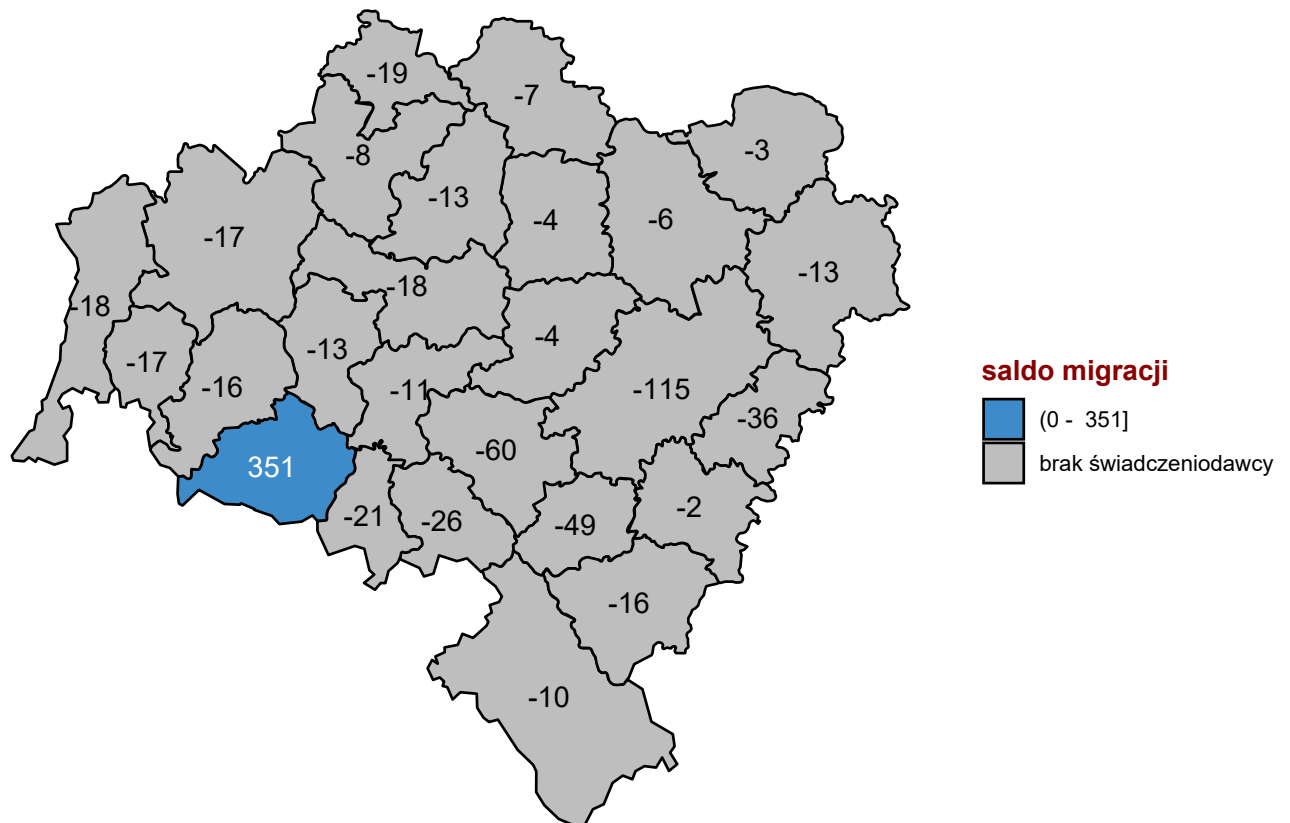
Wykres 2.4.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.4.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.4.10 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.4.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.10: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	-	0,12	100,00	99,60	-	-	-
świdnicki	-	0,06	100,00	78,47	-	-	-
dzierzoniowski	-	0,05	100,00	159,60	-	-	-

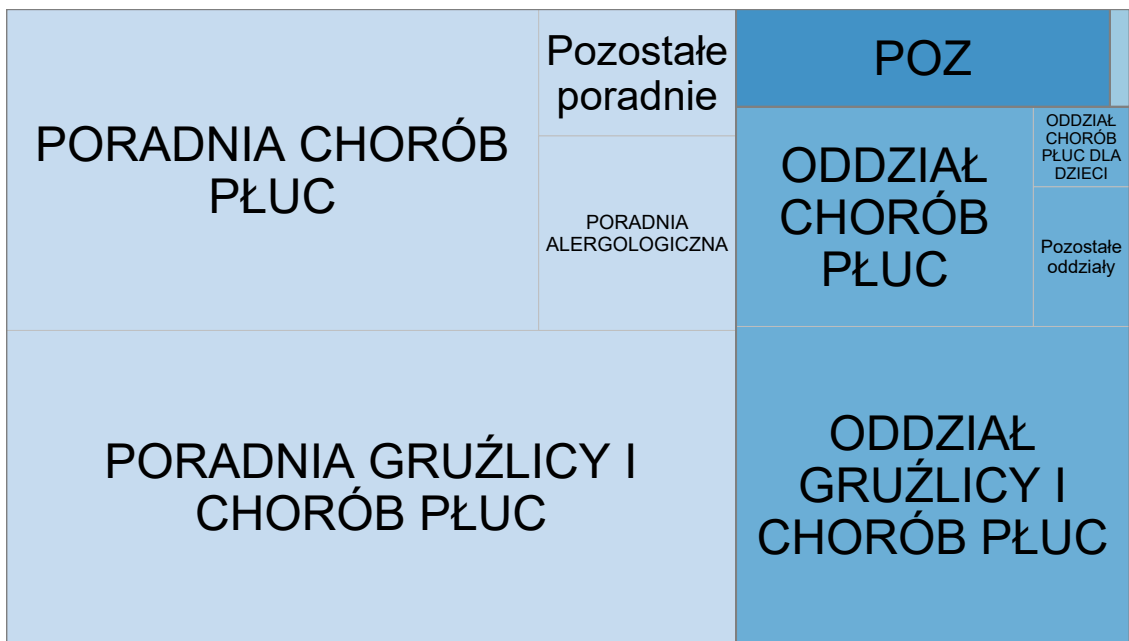
Tabela 2.4.10: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
oławski	-	0,04	100,00	69,62	-	-	-
wałbrzyski i m. Wałbrzych	-	0,03	100,00	56,76	-	-	-
kamiennogórski	-	0,02	100,00	54,21	-	-	-
gólgowski	-	0,02	100,00	151,31	-	-	-
legnicki i m. Legnica	-	0,02	100,00	99,67	-	-	-
zgorzelecki	-	0,02	100,00	89,24	-	-	-
bolestawiecki	-	0,02	100,00	66,70	-	-	-
lubański	-	0,02	100,00	48,95	-	-	-
lwówecki	-	0,02	100,00	98,29	-	-	-
ząbkowicki	-	0,02	100,00	50,22	-	-	-
lubiński	-	0,01	100,00	137,54	-	-	-
oleśnicki	-	0,01	100,00	163,61	-	-	-
złotoryjski	-	0,01	100,00	36,52	-	-	-
jaworski	-	0,01	100,00	84,75	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	0,01	11,46	54,24	0,36	80,98	105,27
kłodzki	-	0,01	100,00	80,54	-	-	-
polkowicki	-	0,01	100,00	167,73	-	-	-
górowski	-	0,01	100,00	129,19	-	-	-
trzebnicki	-	0,01	100,00	118,18	-	-	-
średzki	-	0,00	100,00	70,54	-	-	-
wołowski	-	0,00	100,00	234,92	-	-	-
milicki	-	0,00	100,00	111,89	-	-	-
strzeliński	-	0,00	100,00	47,34	-	-	-
Woj.	-	0,53	86,25	91,24	0,36	80,98	105,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.4.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 80,48% przypadków. Z kolei Tabele 2.4.11 oraz 2.4.12 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.4.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.11: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [%]	Oddział chorób płuc [%]	Oddział chorób płuc dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia gruźlicy i chorób płuc [%]	Poradnia chorób płuc [%]	Poradnia alergologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
jeleniogórski	80,48	29,65	59,09	30,91	3,64	64,96	49,38	36,93	8,30	5,12	0,27
Wojsk.	80,48	29,65	59,09	30,91	3,64	64,96	49,38	36,93	8,30	5,12	0,27

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.4.12: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [%]	Oddział chorób płuc [%]	Oddział chorób płuc dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia gruźlicy i chorób płuc [%]	Poradnia chorób płuc [%]	Poradnia alergologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Astma	81,77	22,89	63,16	34,21	-	71,08	47,46	35,59	11,86	5,42	0,60
Choroby śródmiąższowe płuc	94,74	33,33	100,00	-	-	61,11	63,64	36,36	-	5,56	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	72,73	25,00	12,50	62,50	-	71,88	17,39	52,17	13,04	3,12	-
Mukowiscydoza	50,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	80,00	75,00	16,67	50,00	16,67	12,50	100,00	-	-	12,50	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	80,49	34,34	67,65	14,71	8,82	62,63	56,45	37,10	4,84	3,03	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	78,95	40,00	55,56	44,44	-	51,11	69,57	30,43	-	8,89	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	80,48	29,65	59,09	30,91	3,64	64,96	49,38	36,93	8,30	5,12	0,27

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.4.13 oraz 2.4.14 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰¹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 183 dni.

Tabela 2.4.13: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
jeleniogórski	80,48	95,15	261	760	12,46	37,96	4,85
Woj.	80,48	95,15	261	760	12,46	37,96	4,85

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.14: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Astma	81,77	98,19	318	886	9,82	33,74	1,81
Choroby śródmiąższowe płuca	94,74	100,00	255	484	5,56	33,33	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	72,73	81,25	124	218	15,38	69,23	18,75
Mukowiscydoza	50,00	-	-	-	-	-	100,00
Niewydolność oddychania	80,00	75,00	21	28	83,33	100,00	25,00
Przewłękła obturacyjna choroba płuca	80,49	95,96	246	666	12,63	35,79	4,04
Przewlekłe choroby zapalne płuca	78,95	97,78	314	873	13,64	34,09	2,22
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	100,00	1 178	1 178	-	-	-
Woj.	80,48	95,15	261	760	12,46	37,96	4,85

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.4.15 oraz 2.4.16 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.4.17 oraz 2.4.18 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

¹⁰¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.4.15: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
jeleniogórski	20	21	3	24
Woj.	20	21	3	24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.16: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Zaburzenia oddychania w czasie snu	21	21	-	21
Choroby śródmiąższowe płuc	20	21	1	21
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	20	21	2	21
Przewlekłe choroby zapalne płuc	20	21	2	22
Astma	20	21	3	22
Niewydolność oddychania	19	21	5	21
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	18	20	5	21
Mukowiscydoza	16	13	5	24
Woj.	20	21	3	24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.17: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
jeleniogórski	8,46	90,89	0,65	-
Woj.	8,46	90,89	0,65	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.18: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Astma	8,37	91,13	0,49	-
Choroby śródmiąższowe płuc	-	100,00	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	29,55	70,45	-	-
Mukowiscydoza	50,00	25,00	25,00	-
Niewydolność oddychania	20,00	80,00	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	1,63	98,37	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	5,26	92,98	1,75	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	-	100,00	-	-

Tabela 2.4.18: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	8,46	90,89	0,65	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej. Tabele: **2.4.19** oraz **2.4.20** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.4.21** oraz **2.4.22** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.4.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:								
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Jeleniogórski	12,6	43,1	27,6	15,5	1,1	40,0	10,6	40,0	40,0	-	10,6	-	40,0	-	22,6	-	-	-
Woj.	12,6	43,1	27,6	15,5	1,1	40,0	10,6	40,0	40,0	-	10,6	-	40,0	-	22,6	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej – do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]
Astma	15,8	31,2	18,8	12,5	2,0	50,0	50,0	-	12,3	-	-	-	25,6
Choroby śródmiąższowe płuc	15,8	66,7	33,3	-	-	-	-	-	21,1	-	-	-	31,6
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	2,3	100,0	-	-	-	-	-	-	9,1	-	-	-	15,9
Mukowiscydoza	25,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-	-	-
Przewłoka obturacyjna choroba płuc	12,2	53,3	40,0	20,0	0,8	-	-	-	7,3	-	-	-	20,3
Przewlekłe choroby zapalne płuc	8,8	40,0	40,0	20,0	-	-	-	-	7,0	-	-	-	22,8
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	12,6	43,1	27,6	15,5	1,1	40,0	40,0	-	10,6	-	-	-	22,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.21: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Jeleniogórski	28,2	63,1	52,3	36,2	1,3	33,3	33,3	33,3	-	15,0	-	32,5
Woj.	28,2	63,1	52,3	36,2	1,3	33,3	33,3	33,3	-	15,0	-	32,5
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
									Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej – do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Astma	32,5	56,1	50,0	33,3	2,5	40,0	40,0	18,2	-	-	37,9	-	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	36,8	57,1	42,9	28,6	-	-	-	21,1	-	-	47,4	-	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	20,5	88,9	55,6	55,6	-	-	-	15,9	-	-	18,2	-	-	-
Mukowiscydoza	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	20,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	20,0	-	-	-	-	-	-
Przewłoka obturacyjna choroba płuc	26,0	65,6	56,2	34,4	0,8	-	-	11,4	-	-	31,7	-	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	19,3	63,6	54,5	36,4	-	-	-	7,0	-	-	28,1	-	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	28,2	63,1	52,3	36,2	1,3	33,3	33,3	15,0	-	-	32,5	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej. Tabele: **2.4.23** oraz **2.4.24** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.4.25** oraz **2.4.26** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.4.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
jeleniogórski	12,36	36,84	29,82	14,04	0,65	11,06	18,66	18,66
Woj.	12,36	36,84	29,82	14,04	0,65	11,06	18,66	18,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Astma	16,75	35,29	26,47	8,82	0,99	-	-	-	12,81	-	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	15,79	33,33	33,33	-	-	-	-	-	10,53	-	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	4,55	-	-	-	-	-	-	-	2,27	-	-	-
Mukowiscydoza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-
Przewłokła obturacyjna choroba płuc	9,76	41,67	41,67	25,00	-	-	-	-	12,20	-	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	10,53	50,00	33,33	33,33	1,75	-	-	-	7,02	-	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	12,36	36,84	29,82	14,04	0,65	-	-	-	11,06	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
jeleniogórski	29,72	64,23	54,74	37,23	1,30	16,67	16,49	16,67	16,67	-	27,98	-	-	-
Woj.	29,72	64,23	54,74	37,23	1,30	16,67	16,49	16,67	16,67	-	27,98	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.26: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji pulmonologicznej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym												
Astma	37,93	63,64	57,14	36,36	1,97	25,00	25,00	18,23	-	-	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	26,32	40,00	40,00	20,00	-	-	-	10,53	-	-	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	20,45	66,67	66,67	66,67	-	-	-	15,91	-	-	-	-
Mukowiscydoza	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	20,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	20,00	-	-	-	-
Przewłokła obturacyjna choroba płuc	25,20	70,97	54,84	32,26	0,81	-	-	16,26	-	-	-	-
Przewłokła choroby zapalne płuc	19,30	54,55	27,27	27,27	1,75	-	-	12,28	-	-	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-
Woj.	29,72	64,23	54,74	37,23	1,30	16,67	16,67	16,49	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 2, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.4.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.4.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

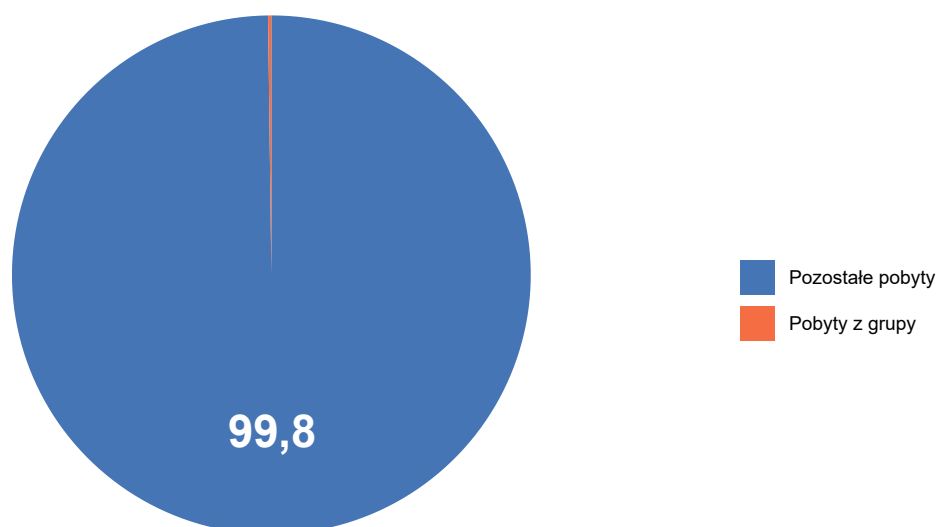
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0031	4300	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	1
01.0031	4310	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	311
01.0048	4310	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski	137

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

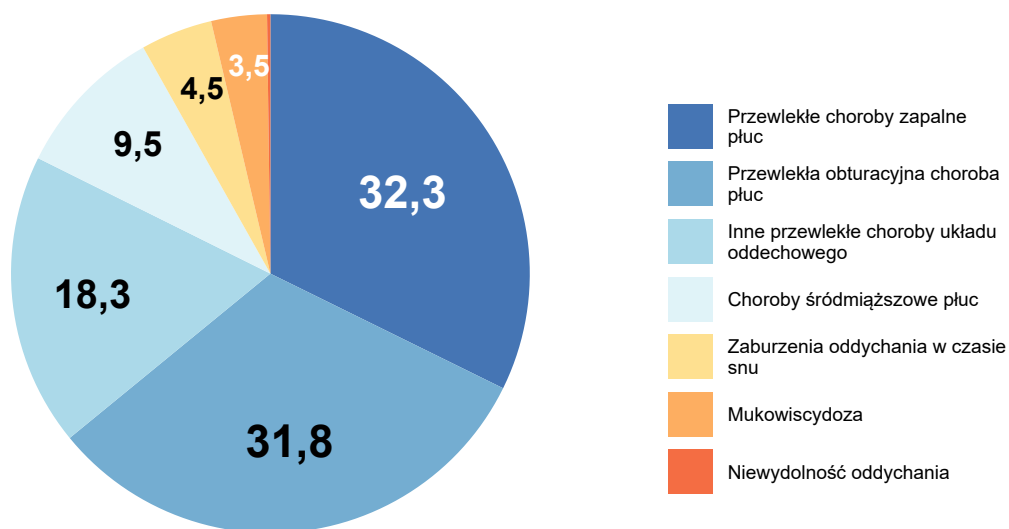
W 2016 roku, w Polsce 29 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (przewlekłe). Wykres 2.4.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.4.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2304 - OŚRODEK REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.4.28: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2304
kujawsko-pomorskie	2	2	-	-
lubelskie	2	2	-	-
małopolskie	4	2	-	2
mazowieckie	6	6	-	-
opolskie	1	1	-	-
podkarpackie	3	2	1	-
podlaskie	2	2	-	-
pomorskie	3	-	3	-
śląskie	3	1	2	-
świętokrzyskie	1	1	-	-
warmińsko-mazurskie	1	1	-	-
wielkopolskie	1	-	1	-
Polska	29	20	7	2

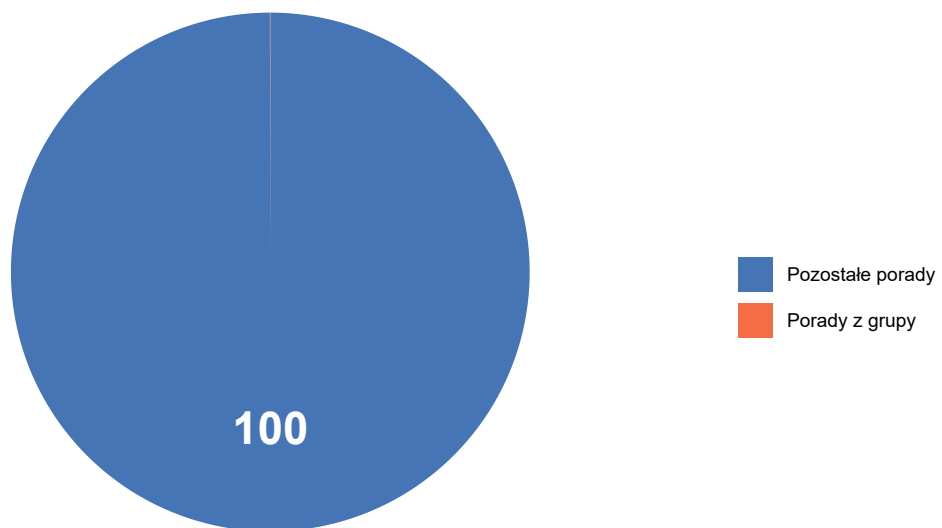
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim, żaden świadczeniodawca nie sprawozdawał świadczeń z analizowanej grupy chorób w ośrodkach rehabilitacji dziennej.

2.4.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

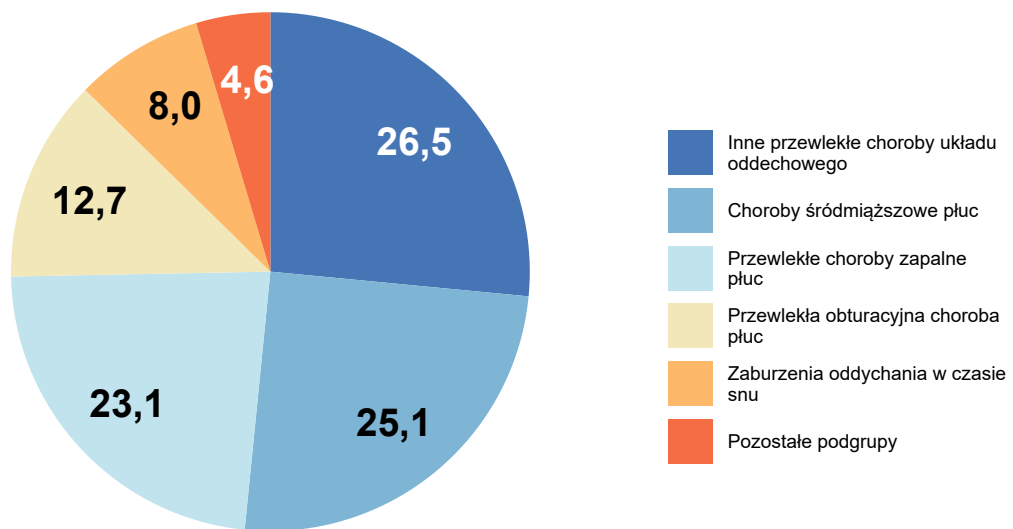
W 2016 roku, w Polsce 173 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu oddechowego (przewlekłe). Wykres 2.4.12 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.4.13 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.12: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.13: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.29 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI

Tabela 2.4.29: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301
dolnośląskie	12	12	-
kujawsko-pomorskie	13	12	1
lubelskie	8	8	-
łódzkie	11	11	-
małopolskie	27	25	2
mazowieckie	32	32	-
opolskie	2	2	-
podkarpackie	7	7	-
podlaskie	2	2	-
pomorskie	13	13	-
śląskie	24	23	2
świętokrzyskie	3	3	-
warmińsko-mazurskie	6	5	1
wielkopolskie	4	4	-
zachodniopomorskie	9	9	-
Polska	173	168	6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim w poradni rehabilitacyjnej liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.4.30 oraz 2.4.31 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.4.30: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
głogowski	4	4	66	25,00
kłodzki	2	2	56	-
wałbrzyski	2	2	66	-
m. Wrocław	2	2	60	-
górowski	1	1	63	-
lubański	1	1	4	100,00
świdnicki	1	1	38	-
m. Jelenia Góra	1	1	72	-
m. Wałbrzych	1	1	4	-
Woj.	15	15	58	13,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.4.31: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby śródmiąższowe płuc	6	6	62	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	4	4	69	25,00
Astma	2	2	37	-
Niewydolność oddychania	1	1	53	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	1	1	4	100,00
Zaburzenia oddychania w czasie snu	1	1	38	-
Woj.	15	15	58	13,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.4.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 12, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.4.32 prezentuje nazwy świadczeniodawców

oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.4.32: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0014	1300	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	1
01.0062	1300	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	1
01.0254	1300	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław	1
01.0319	1300	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław	1
01.0441	1300	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych	1
01.0486	1300	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki	1
01.0545	1300	Miedziove Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski	3
01.0615	1300	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański	1
01.0675	1300	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	1
01.0873	1300	NZOZ Samarytanin Cichych Pracowników Krzyża w Głogowie	głogowski	1
01.1019	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacyjne Kudowa	kłodzki	1
01.1020	1300	Renomed Usługi Rehabilitacyjne	wałbrzyski	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Opieka długoterminowa

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiątych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej

2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce

Tabela 2.5.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	1,15	0,47	0,68	59,56
18 - 44	3,69	0,79	2,94	79,58
45 - 64	12,04	4,49	7,69	63,86
65 - 74	16,00	6,41	9,82	61,34
75 - 84	32,91	13,08	20,35	61,82
85+	39,30	16,02	23,86	60,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,01	0,01

Tabela 2.5.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
18 - 44	0,03	0,01	0,02
45 - 64	0,12	0,05	0,08
65 - 74	0,48	0,19	0,29
75 - 84	1,79	0,71	1,11
85+	5,29	2,16	3,21

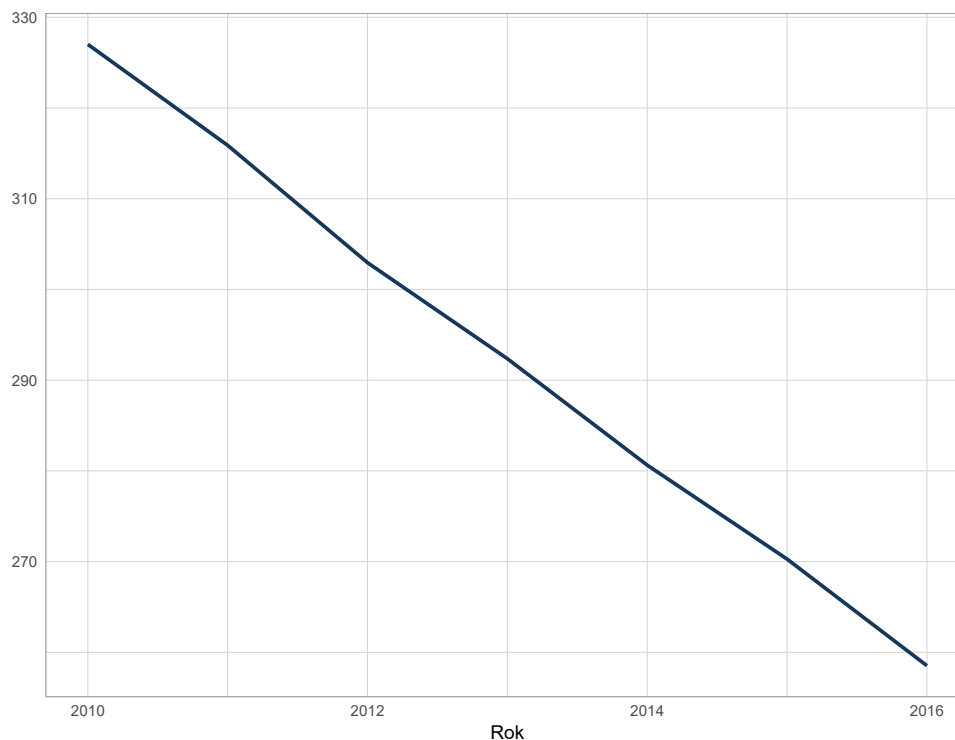
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,04	0,02	0,03
75 - 84	0,09	0,03	0,05
85+	0,10	0,04	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Współczynnik pielęgnacyjny oblicza się poprzez podzielenie liczby kobiet w wieku 50-64 (czyli potencjalnych opiekunów) przez liczbę populacji w wieku 80 lat i więcej. Spadająca wartość współczynnika świadczy o zmniejszającym się potencjale opiekuńczym oraz o większej potrzebie opieki instytucjonalnej.

Wykres 2.5.1: Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat

Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie dolnośląskim

Tabela 2.5.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	0,20	0,13	0,03	16,16
18 - 44	0,26	0,05	0,22	82,76
45 - 64	0,97	0,35	0,67	69,14
65 - 74	1,22	0,54	0,71	58,14
75 - 84	2,15	1,10	1,10	51,14
85+	2,81	1,48	1,39	49,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,04	0,03	0,01
18 - 44	0,02	0,00	0,02
45 - 64	0,13	0,05	0,09
65 - 74	0,45	0,20	0,26
75 - 84	1,57	0,80	0,80
85+	4,80	2,52	2,38

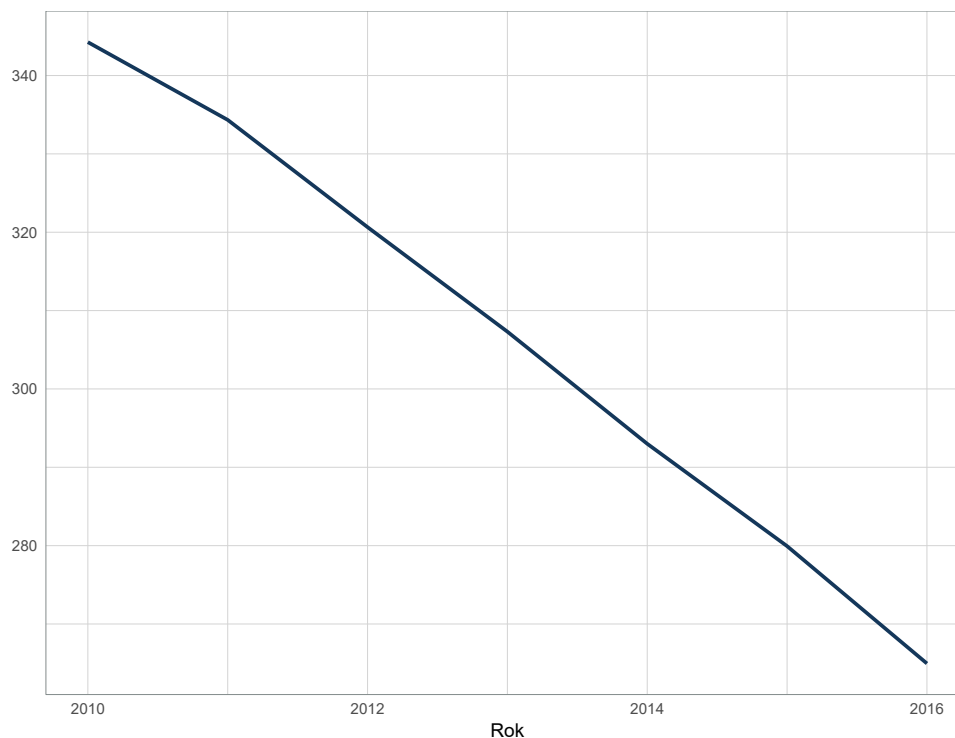
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,01	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,04	0,02	0,02
75 - 84	0,07	0,04	0,04
85+	0,10	0,05	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.2: Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat w województwie dolnośląskim



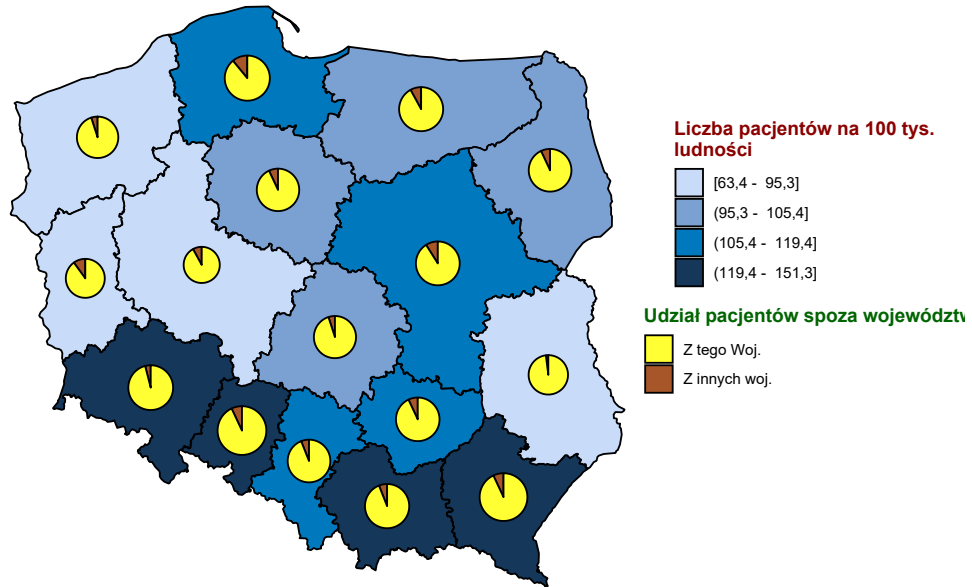
Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 3,59 tys. osób (w tym 0,16 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 123,57. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 141,59, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹⁰² 34,25.

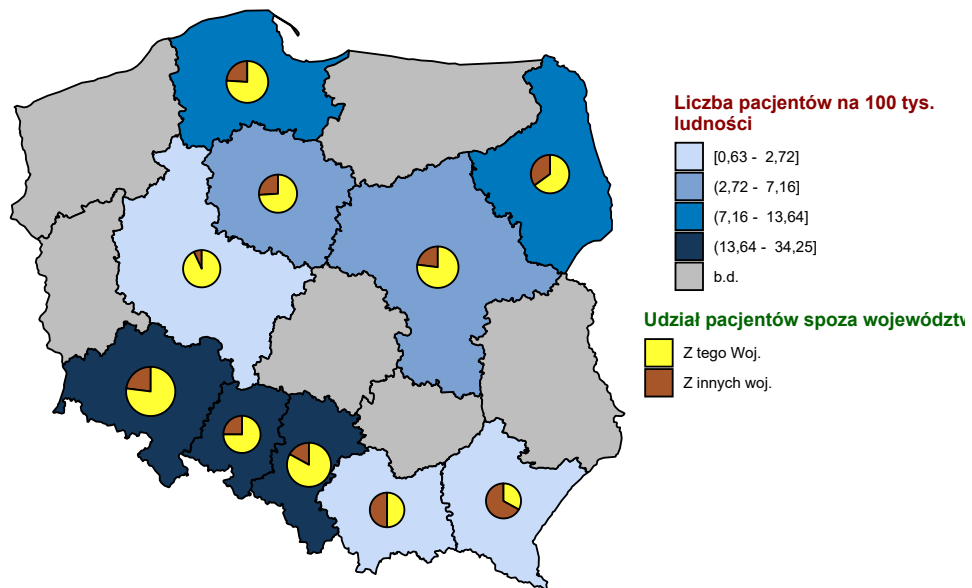
¹⁰²Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.5.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



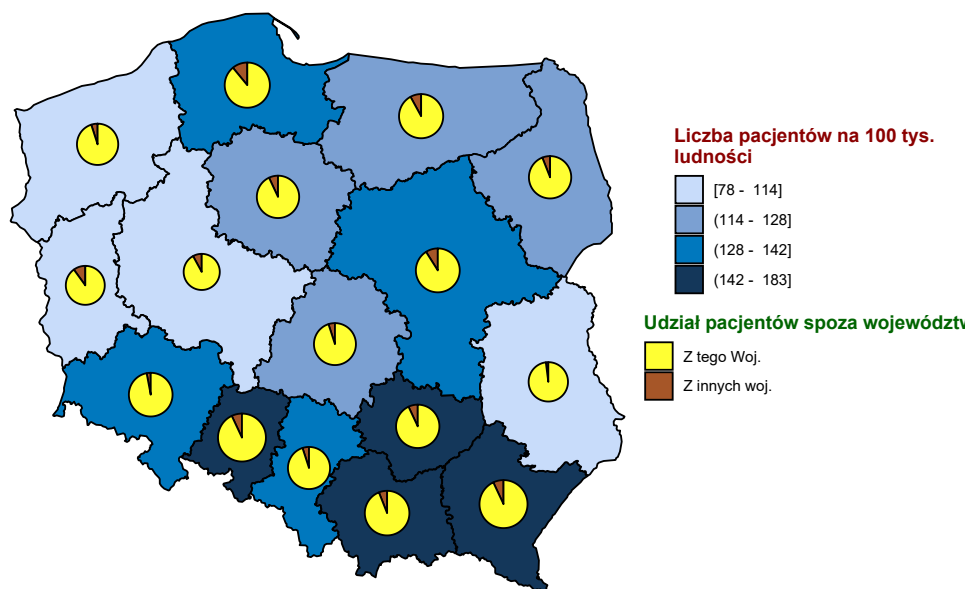
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



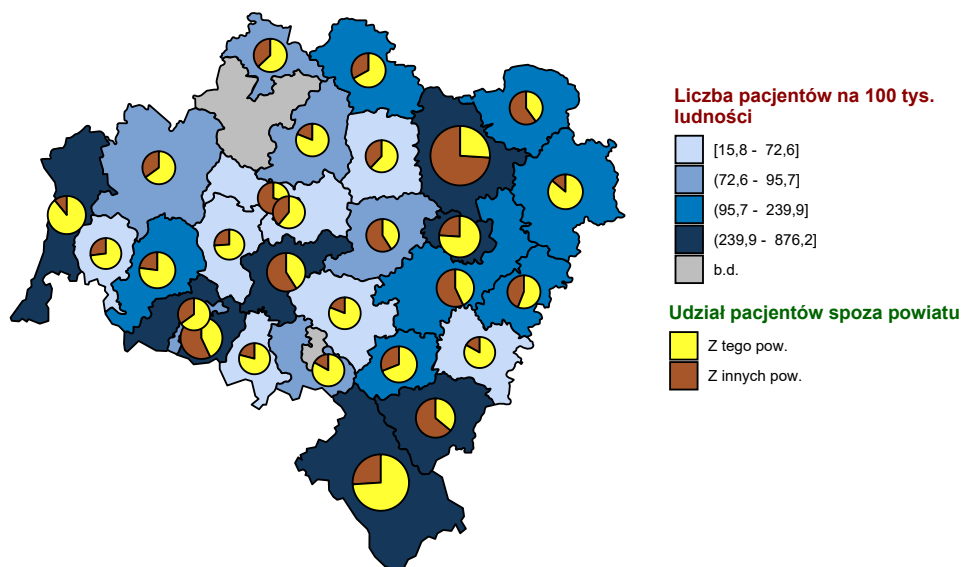
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



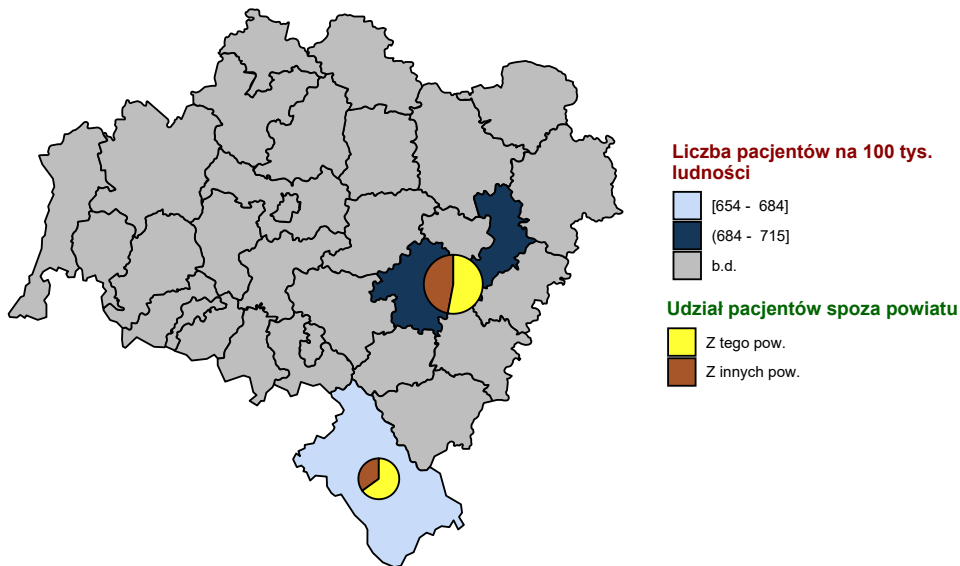
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



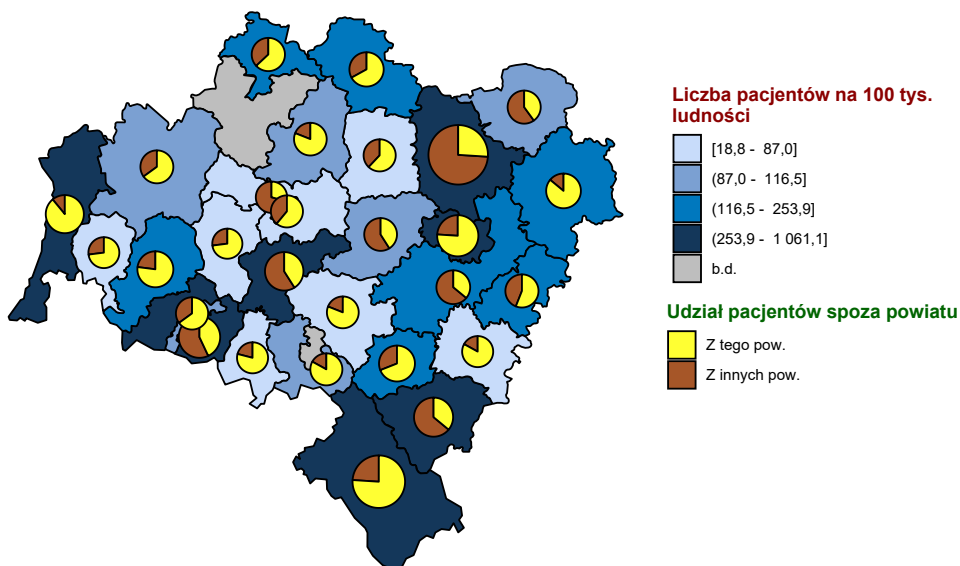
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (dzieci)



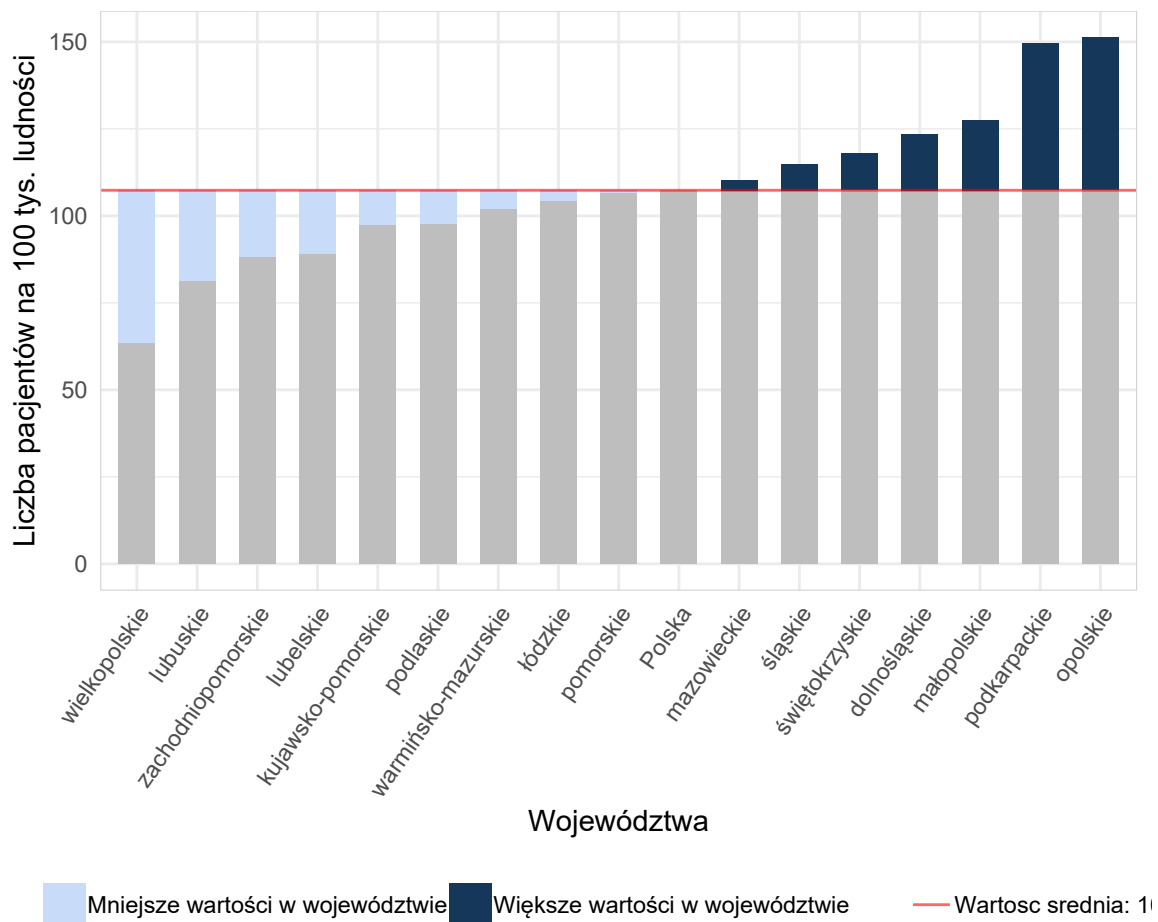
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.6: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



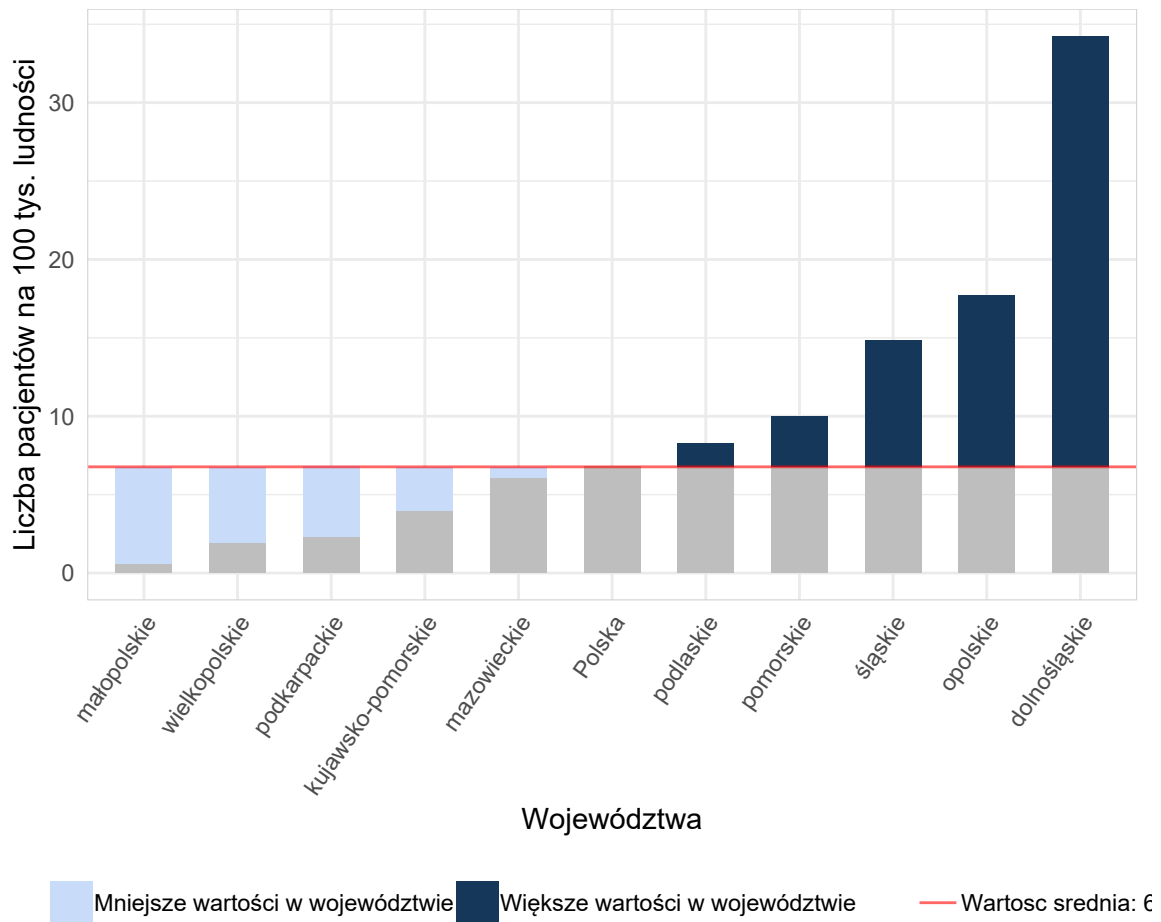
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



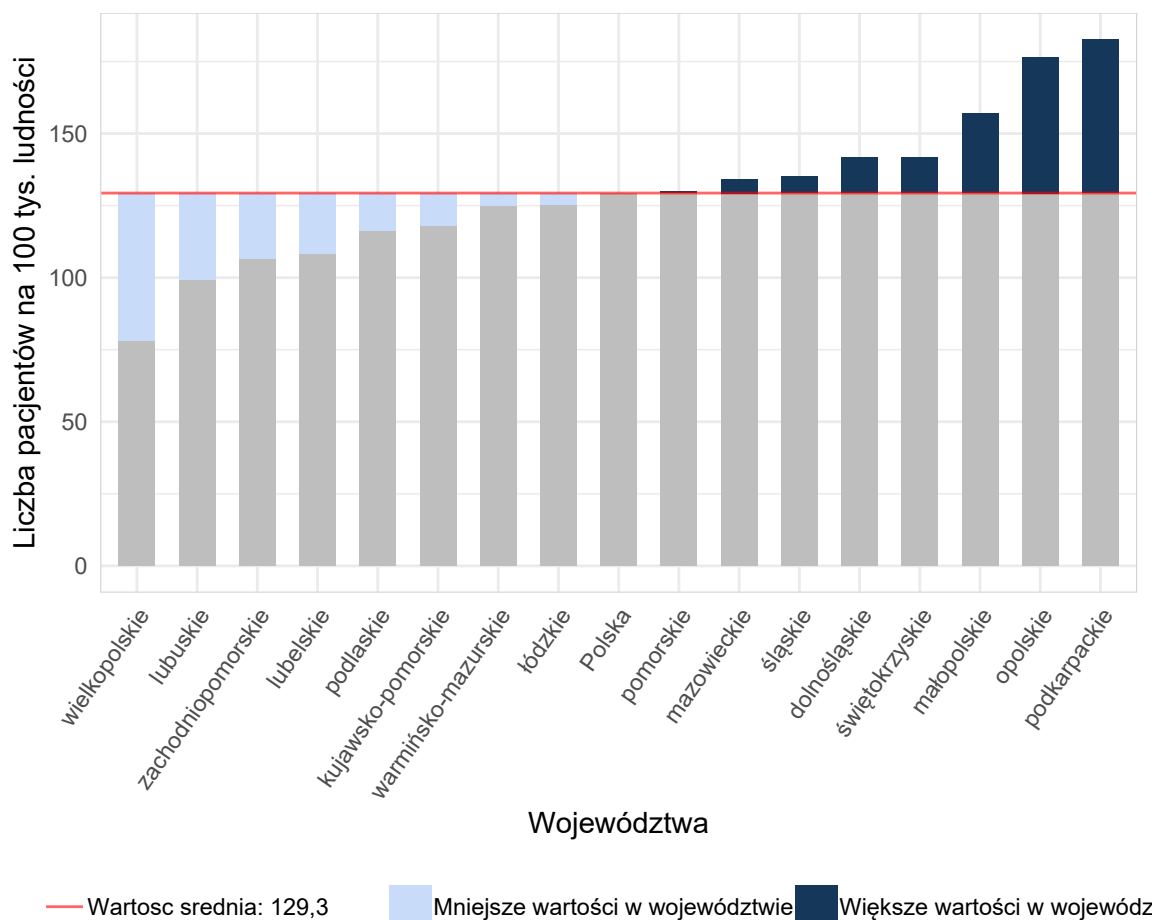
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,6	0,1	3 634,9	0,1	1 013,1	1 309,5	4,6	0,2	123,6
kujawsko-pomorskie	2,0	0,0	3 285,4	0,0	1 619,2	92,0	2,2	0,2	97,4
lubelskie	1,9	0,1	1 817,9	0,0	955,3	313,5	2,1	0,1	89,2
lubuskie	0,8	0,1	651,4	0,0	786,8	45,0	0,9	0,1	81,4
łódzkie	2,6	0,2	1 296,4	0,1	500,6	174,5	2,8	0,1	104,2
małopolskie	4,3	0,1	4 723,6	0,1	1 095,5	887,4	4,5	0,3	127,5
mazowieckie	5,9	0,2	29 289,5	0,2	4 951,7	8 054,9	6,3	0,6	110,2
opolskie	1,5	0,3	1 982,5	0,1	1 319,9	234,4	1,6	0,1	151,3
podkarpackie	3,2	0,1	3 079,8	0,1	968,2	501,5	3,3	0,2	149,5
podlaskie	1,2	0,3	1 311,7	0,0	1 131,7	91,7	1,4	0,1	97,7
pomorskie	2,5	-	1 313,3	-	531,9	-	2,7	0,3	106,6
śląskie	5,2	0,1	3 520,8	0,0	672,5	307,0	5,5	0,3	114,8
świętokrzyskie	1,5	0,1	3 914,1	0,2	2 648,2	9 624,0	1,6	0,1	118,0
warmińsko-mazurskie	1,5	-	1 947,0	-	1 327,2	-	2,0	0,1	102,1

Tabela 2.5.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
wielkopolskie	2,2	0,0	3 000,9	0,0	1 359,1	345,0	2,3	0,2	63,4
zachodniopomorskie	1,5	-	2 002,8	-	1 328,1	-	1,6	0,1	88,3
Polska	41,3	0,1	66 772,1	0,1	1 618,4	2 182,1	45,6	3,0	107,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	34,25	4,47	43,13	380,40	2 467,89
kujawsko-pomorskie	3,98	10,92	44,23	320,95	2 079,39
lubelskie	-	2,37	39,99	315,08	1 529,49
lubuskie	-	3,87	35,03	297,15	1 842,54
łódzkie	-	1,89	35,29	320,54	2 020,46
małopolskie	0,63	8,04	59,01	443,95	2 649,29
mazowieckie	6,07	7,07	60,44	346,69	1 928,97
opolskie	17,71	6,79	60,10	520,21	2 790,38
podkarpackie	2,30	4,35	55,53	557,25	3 256,50
podlaskie	8,25	4,68	31,33	317,99	1 820,07
pomorskie	10,00	6,78	55,32	389,60	2 189,82
śląskie	14,86	6,30	41,17	375,60	2 376,26
świętokrzyskie	-	3,02	39,28	358,12	2 325,17
warmińsko-mazurskie	-	7,44	56,47	375,70	2 198,80
wielkopolskie	1,95	3,05	31,78	230,63	1 458,04
zachodniopomorskie	-	3,43	44,68	290,17	1 951,95
Polska	6,77	5,42	46,38	360,11	2 158,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,05 tys. Tabela 2.5.9 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.5.9: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
01.0114	Centrum pod Wezwaniem Świętej Jadwigi Śląskiej Prowadzące Zakład Opiekuńczo - Lecznicy dla Dorosłych	trzebnicki
01.0138	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	złotoryjski
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0062	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Jelenia Góra
01.0128	Zakład Opiekuńczo - Lecznicy dla Dorosłych Prowadzony Przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek	m. Wrocław
01.0115	NZOZ Zgromadzenia Sióstr Świętej Elżbiety	jeleniogórski
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0119	Zgromadzenia Sióstr Pasterek od Opatrzności Bożej Dom Generalny	wrocławski
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki

Tabela 2.5.9: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
01.0109	Zakład Opiekuńczo - Lecznicy O Profilu Rehabilitacyjnym Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety	m. Wrocław
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0124	NZOZ Zespół Praktyki Pielęgniarskiej Medszkol sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.0122	Dolnośląskie Stowarzyszenie na Rzecz Chorych Długotrwale Unieruchomionych Niebieski Parasol w Legnicy	legnicki
01.0072	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	trzebnicki
01.0101	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodźcu	bolesławiecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0140	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	wrocławski
01.0133	Zakład Opiekuńczo - Lecznicy dla Dzieci Prowadzony Przez Zgromadzenie Sióstr św. Józefa	wrocławski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0126	Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej Prowincja Polska	wrocławski
01.0121	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jaworski
01.0129	Ośrodek Świętego Jerzego we Wrocławiu Prowadzący Zakład Opiekuńczo - Lecznicy	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0132	Zakład Opiekuńczo Lecznicy dla Dorosłych Prowadzony Przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek Posługujących Ubogim	średzki
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0092	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Legnica
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0111	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0137	Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej Prowincja Polska	kłodzki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0136	NZOZ Feniks Zakład Opiekuńczo - Lecznicy	milicki
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0131	Niepubliczny Zakład Opiekuńczo - Lecznicy Salutaris sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0052	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	trzebnicki
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0134	Zakład Opiekuńczo - Lecznicy Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety	dzierżoniowski
01.0135	NZOZ Vitomed sp. z o.o.	trzebnicki
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0089	Wojewódzkie Centrum Psychiatrii Długoterminowej w Stroniu Śląskim	kłodzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0075	Szpital Rehabilitacyjny i Opieki Długoterminowej w Żmigrodzie	trzebnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.10. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdań świadczenia dla 0.218 tys. pacjentów.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

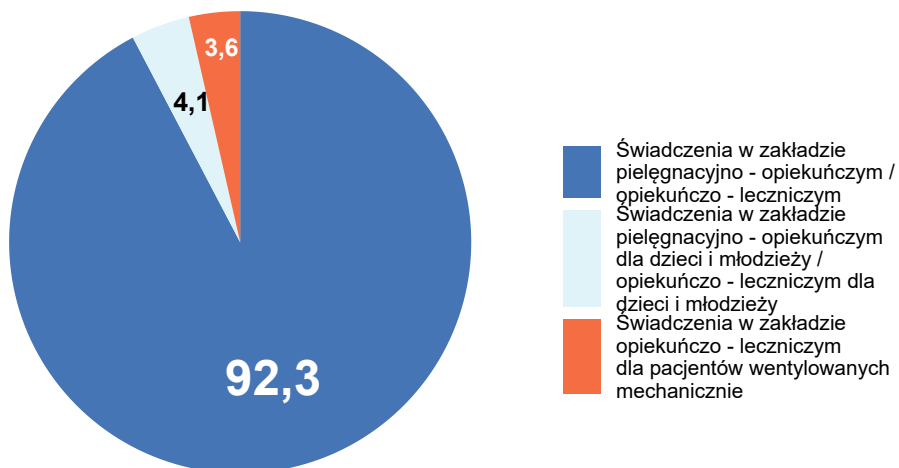
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
01.0019	0,22	0,23	5,00	5,00
01.0072	0,15	0,16	3,50	8,50
01.0109	0,15	0,15	3,30	11,80
01.0111	0,13	0,14	2,90	14,70
01.0043	0,12	0,16	3,40	18,10
01.0010	0,12	0,12	2,60	20,70
01.0114	0,12	0,12	2,60	23,30
01.0119	0,11	0,11	2,50	25,80
01.0062	0,11	0,62	13,40	39,20
01.0121	0,11	0,11	2,40	41,60
01.0115	0,11	0,11	2,40	44,00
01.0117	0,11	0,13	2,80	46,80
01.0032	0,11	0,11	2,30	49,10
01.0129	0,10	0,11	2,30	51,40
01.0124	0,09	0,12	2,60	54,00
01.0047	0,09	0,09	2,00	56,00
01.0021	0,09	0,09	1,90	57,90
01.0101	0,08	0,09	2,00	59,90
01.0122	0,08	0,08	1,80	61,70
01.0128	0,08	0,08	1,70	63,40
01.1816	0,07	0,07	1,60	65,00
01.0024	0,07	0,08	1,80	66,80
01.0126	0,07	0,08	1,60	68,40
01.0035	0,07	0,07	1,50	69,90
01.0028	0,06	0,06	1,30	71,20
01.0042	0,06	0,06	1,30	72,50
01.0132	0,06	0,06	1,30	73,80
01.0133	0,06	0,06	1,30	75,10
01.0131	0,06	0,06	1,20	76,30
01.0037	0,05	0,05	1,20	77,50
01.0137	0,05	0,05	1,20	78,70
01.1819	0,05	0,09	1,90	80,60
01.0138	0,05	0,05	1,10	81,70
01.0092	0,05	0,21	4,60	86,30
01.0016	0,05	0,05	1,20	87,50
01.1780	0,04	0,07	1,40	88,90
01.0134	0,04	0,04	1,00	89,90
01.0135	0,04	0,04	1,00	90,90
01.0052	0,04	0,04	0,90	91,80
01.0026	0,04	0,06	1,20	93,00
01.0136	0,04	0,04	0,90	93,90
01.0013	0,04	0,04	0,90	94,80
01.0034	0,04	0,04	0,80	95,60
01.0023	0,04	0,04	0,90	96,50
01.0060	0,04	0,04	0,80	97,30
01.0041	0,03	0,04	0,80	98,10
01.0036	0,03	0,03	0,60	98,70
01.0140	0,03	0,03	0,60	99,30
01.0141	0,02	0,02	0,50	99,80
01.0089	-	-	0,10	99,90
01.0075	-	-	0,10	100,00
Polska	3,59	4,59	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany

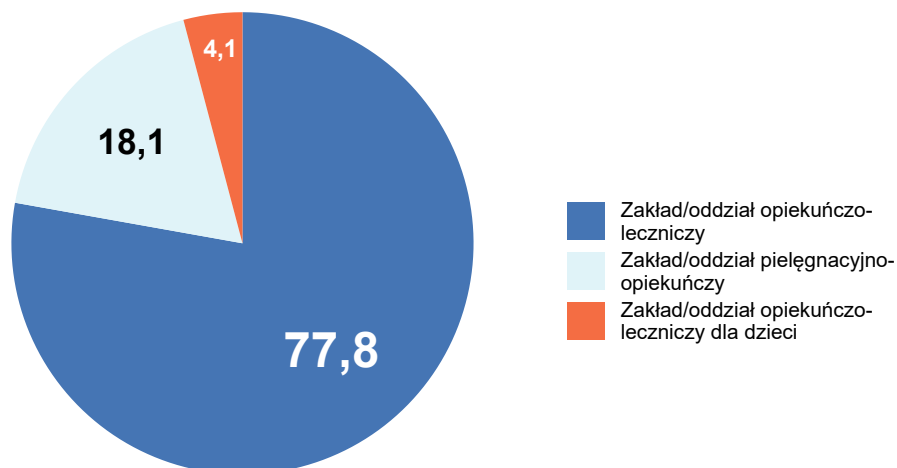
zakres przedstawiają Wykresy 2.5.6 i 2.5.7 oraz Tabela 2.5.11¹⁰³.

Wykres 2.5.6: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.7: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰³Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Tabela 2.5.11: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno- opiekuńczo/opiekuńczo- lecznicznym
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy	0,8
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy	3,6
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy dla dzieci	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.12. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.5.12: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.0019	1,2	-	0,0	0,0	0,2
01.0072	0,0	-	-	0,5	0,2
01.0109	0,8	-	0,0	0,1	0,1
01.0111	1,1	-	0,0	0,0	0,1
01.0043	0,7	-	0,0	0,1	0,1
01.0010	0,9	-	0,0	0,0	0,1
01.0114	1,1	-	0,1	0,1	0,1
01.0119	1,2	-	0,0	-	0,1
01.0062	1,6	-	0,0	-	0,1
01.0121	0,9	-	0,0	0,0	0,1
01.0115	0,8	-	0,0	0,0	0,1
01.0117	0,7	-	-	-	0,1
01.0032	0,9	-	0,0	0,0	0,1
01.0129	0,8	-	0,0	0,1	0,1
01.0124	0,5	-	-	0,0	0,1
01.0047	0,5	-	0,0	0,0	0,1
01.0021	0,6	-	0,0	0,1	0,1
01.0101	0,7	-	-	-	0,1
01.0122	0,8	-	0,0	0,0	0,1
01.0128	0,7	-	0,0	0,0	0,1
01.1816	0,1	-	-	-	0,1
01.0024	0,4	-	-	0,0	0,1
01.0126	-	0,9	-	0,2	0,1
01.0035	0,6	-	0,0	0,0	0,1
01.0028	-	-	-	0,2	0,1
01.0042	0,5	-	0,0	0,0	0,1
01.0132	0,6	-	0,0	-	0,1
01.0133	-	0,6	-	0,1	0,1
01.0131	0,5	-	-	-	0,1
01.0037	0,4	-	0,0	0,0	0,1
01.0137	-	0,5	-	0,1	0,1
01.1819	0,4	-	0,0	-	0,1
01.0138	0,4	-	0,0	0,0	0,0

Tabela 2.5.12: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.0092	0,6	-	0,0	-	0,0
01.0016	0,3	-	-	0,0	0,0
01.1780	0,3	-	0,0	-	0,0
01.0134	0,5	-	0,0	-	0,0
01.0135	0,4	-	0,0	0,0	0,0
01.0052	0,4	-	0,0	0,0	0,0
01.0026	0,4	-	-	-	0,0
01.0136	0,4	-	0,0	-	0,0
01.0013	0,2	-	0,0	0,0	0,0
01.0034	0,3	-	-	0,0	0,0
01.0023	0,4	-	-	0,0	0,0
01.0060	0,3	-	0,0	-	0,0
01.0041	0,3	-	0,0	0,0	0,0
01.0036	0,2	-	0,0	0,0	0,0
01.0140	0,2	-	0,0	0,0	0,0
01.0141	0,2	-	0,0	0,1	0,0
01.0089	0,0	-	0,0	-	0,0
01.0075	0,0	-	-	-	0,0
Województwo	26,1	2,0	0,6	2,1	3,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.13: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel
B	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL dla dzieci i młodzieży z liczbą pkt 0-40 w skali Barthel oraz dzieci do ukończenia 3 roku życia
C	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel - okresowy pobyt w szpitalu - 15%

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.14 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.14: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
01.0010	81,00	67,77	-	0,93	0,41
01.0013	82,95	80,00	-	0,95	0,48
01.0016	78,11	71,70	-	0,89	0,42
01.0019	76,68	65,65	-	0,83	0,32
01.0021	82,43	79,31	-	0,94	0,51
01.0023	80,37	70,73	-	0,85	0,44
01.0024	83,07	72,62	-	0,89	0,51
01.0026	81,14	67,86	-	0,95	0,38
01.0028	69,87	42,62	-	0,64	0,16
01.0032	78,56	69,16	-	0,92	0,35
01.0034	80,67	84,62	-	0,95	0,38
01.0035	78,38	67,65	-	0,84	0,40

Tabela 2.5.14: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
01.0036	81,72	75,86	-	0,97	0,45
01.0037	80,48	75,93	-	0,93	0,44
01.0041	79,89	80,00	-	0,91	0,43
01.0042	82,84	75,86	-	0,98	0,52
01.0043	79,67	69,87	-	0,92	0,38
01.0047	79,99	57,61	-	0,90	0,40
01.0052	81,21	76,74	-	0,93	0,42
01.0060	80,17	54,29	-	0,94	0,37
01.0062	80,18	73,86	-	0,90	0,46
01.0072	68,51	52,20	-	0,65	0,14
01.0075	85,33	100,00	-	1,00	0,67
01.0089	75,00	75,00	-	1,00	-
01.0092	79,67	77,62	-	0,90	0,42
01.0101	81,11	76,67	-	0,91	0,50
01.0109	81,42	84,31	-	0,92	0,46
01.0111	79,66	68,15	-	0,94	0,38
01.0114	80,15	71,07	-	0,86	0,46
01.0115	83,23	80,91	-	0,96	0,51
01.0117	79,36	71,88	-	0,92	0,38
01.0119	80,22	100,00	-	0,88	0,49
01.0121	78,77	60,55	-	0,87	0,33
01.0122	79,56	73,81	-	0,87	0,43
01.0124	83,52	82,64	-	0,98	0,60
01.0126	6,97	46,67	0,99	-	-
01.0128	84,20	100,00	-	0,95	0,61
01.0129	84,47	70,75	-	0,95	0,59
01.0131	79,30	71,43	-	0,89	0,41
01.0132	77,79	70,69	-	0,83	0,41
01.0133	11,80	45,90	0,87	-	-
01.0134	81,36	86,36	-	0,95	0,43
01.0135	84,66	77,27	-	0,95	0,55
01.0136	83,85	92,68	-	0,95	0,54
01.0137	8,92	50,94	0,94	-	-
01.0138	82,74	78,00	-	0,94	0,50
01.0140	83,21	79,31	-	1,00	0,48
01.0141	70,54	58,33	-	0,67	0,29
01.1780	81,30	74,24	-	0,97	0,41
01.1816	77,11	63,51	-	0,89	0,31
01.1819	79,01	54,65	-	0,86	0,41
Województwo	76,91	71,60	0,04	0,86	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.15.

Tabela 2.5.15: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

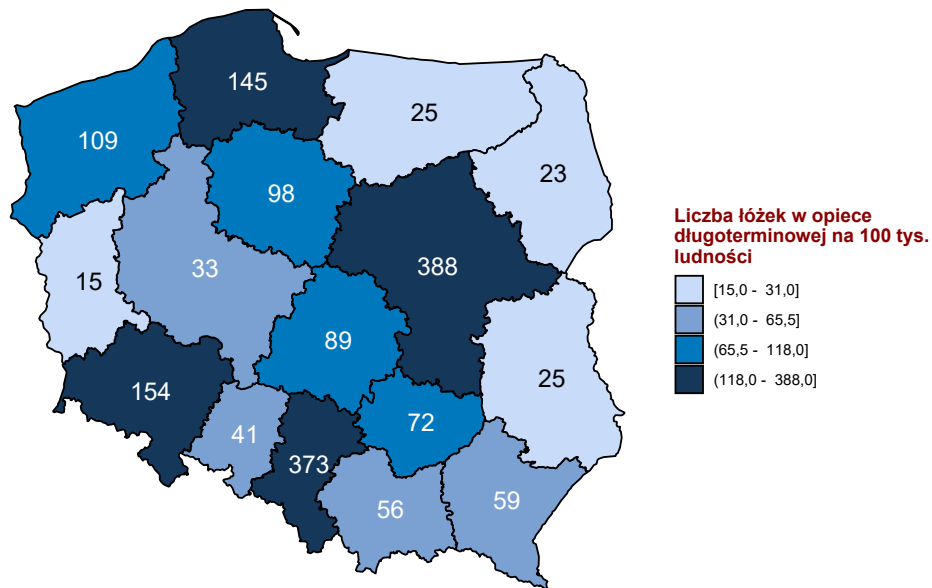
ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
01.0010	89,1	10,1	0,8

Tabela 2.5.15: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
01.0013	56,4	35,9	7,7
01.0016	80,9	19,1	-
01.0019	71,1	26,6	2,3
01.0021	62,8	29,1	8,1
01.0023	85,7	14,3	-
01.0024	85,7	7,1	7,1
01.0026	73,2	26,8	-
01.0028	24,6	60,7	14,8
01.0032	76,6	22,4	0,9
01.0034	81,1	16,2	2,7
01.0035	66,2	32,4	1,5
01.0036	51,7	41,4	6,9
01.0037	83,0	15,1	1,9
01.0041	78,8	21,2	-
01.0042	62,1	34,5	3,4
01.0043	39,2	56,8	4,0
01.0047	84,8	15,2	-
01.0052	44,2	48,8	7,0
01.0060	68,6	25,7	5,7
01.0062	64,5	33,6	1,8
01.0072	7,8	89,0	3,2
01.0075	100,0	-	-
01.0089	100,0	-	-
01.0092	61,2	36,7	2,0
01.0101	64,7	31,8	3,5
01.0109	61,0	28,1	11,0
01.0111	82,3	15,4	2,3
01.0114	50,4	45,4	4,2
01.0115	32,4	65,7	1,9
01.0117	45,4	51,9	2,8
01.0119	38,9	58,4	2,7
01.0121	38,5	60,6	0,9
01.0122	29,3	68,3	2,4
01.0124	76,3	23,7	-
01.0126	54,3	21,4	24,3
01.0128	84,6	11,5	3,8
01.0129	87,8	10,2	2,0
01.0131	17,9	76,8	5,4
01.0132	41,4	55,2	3,4
01.0133	46,6	25,9	27,6
01.0134	40,9	52,3	6,8
01.0135	6,8	88,6	4,5
01.0136	63,4	36,6	-
01.0137	66,7	17,6	15,7
01.0138	66,0	34,0	-
01.0140	27,6	69,0	3,4
01.0141	16,7	66,7	16,7
01.1780	66,7	28,9	4,4
01.1816	48,6	48,6	2,7
01.1819	80,4	17,6	2,0
Województwo	58,5	37,4	4,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.5.7: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece długoterminowej na 100 tys. ludności



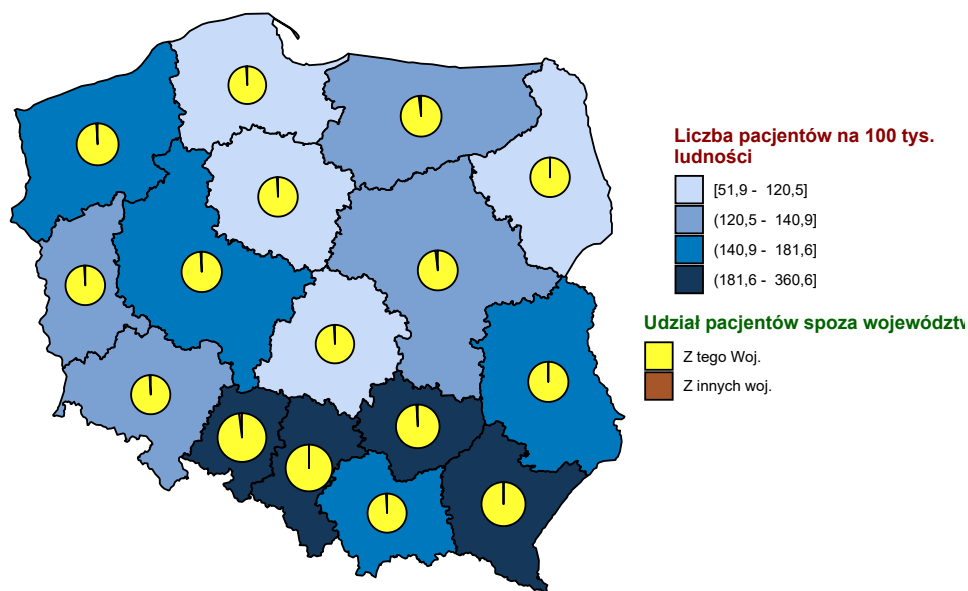
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach domowych skorzystało 4,08 tys. osób (w tym 0,05 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosł- 140,51. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 167,58, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹⁰⁴ 6,36.

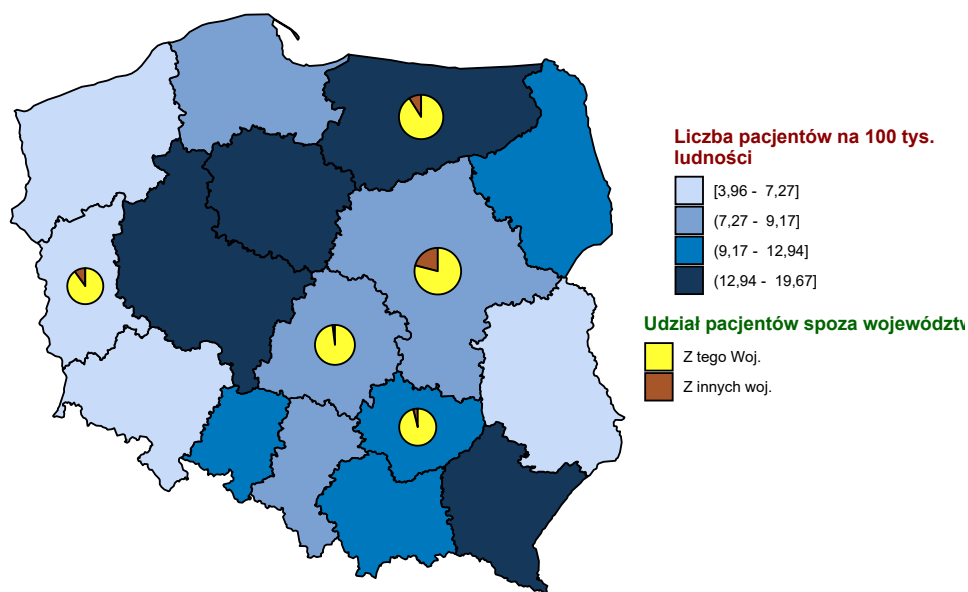
¹⁰⁴Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



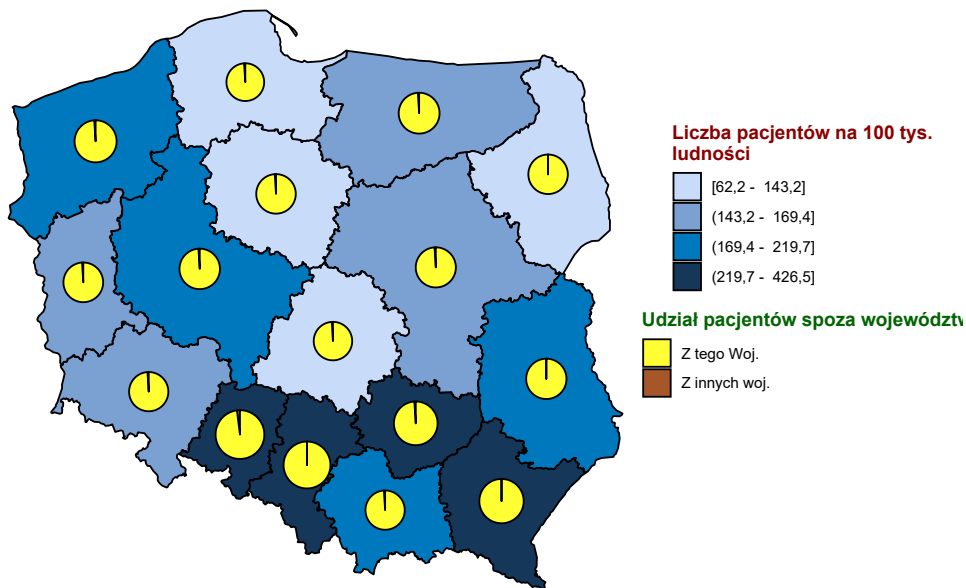
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



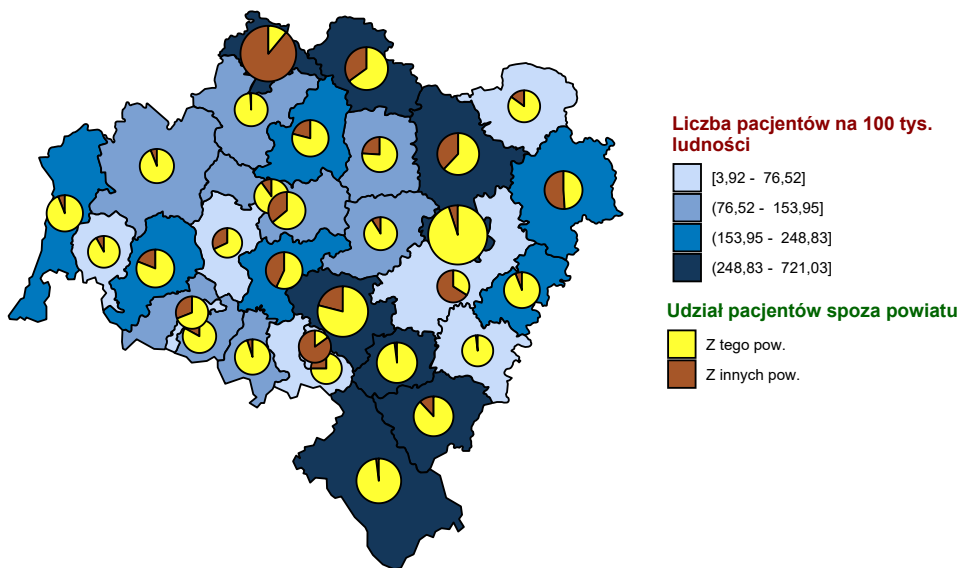
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

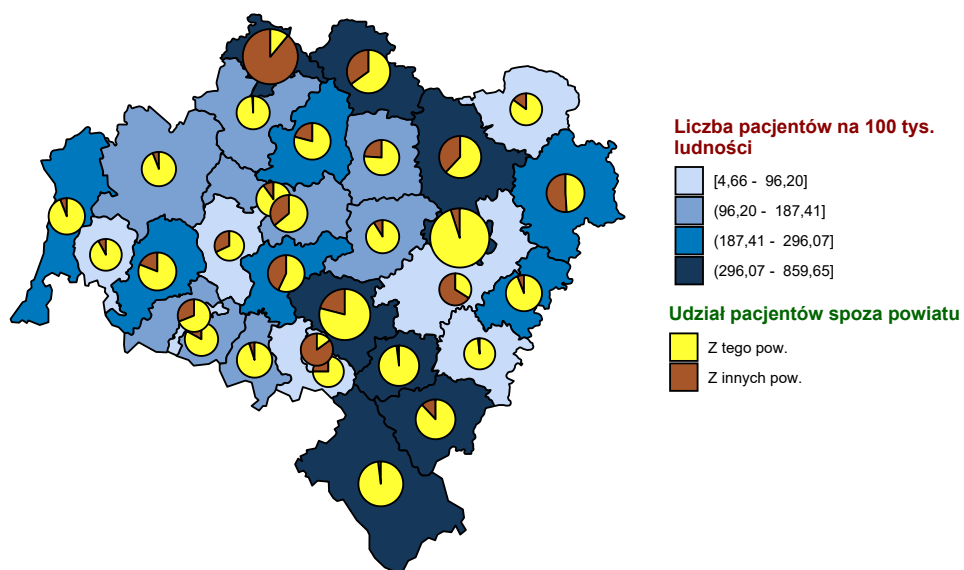
Mapa 2.5.11: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

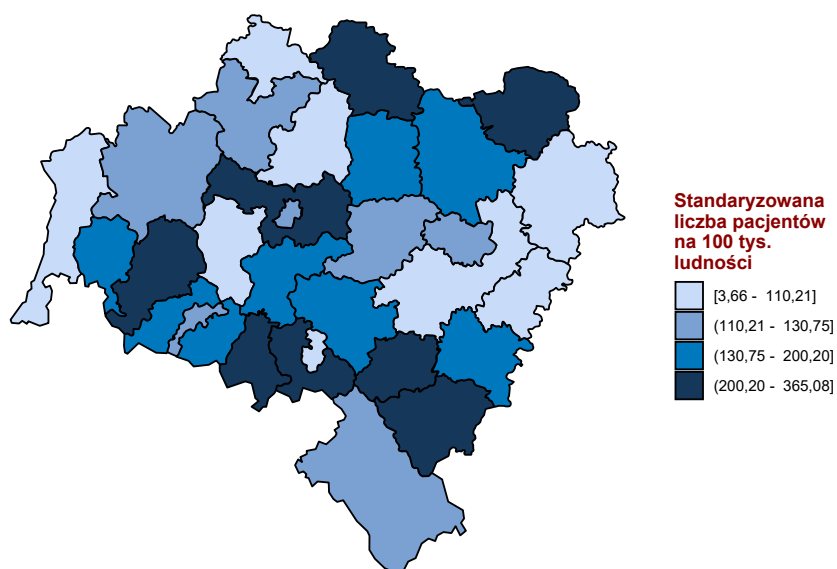
W badanym województwie nie było dzieci leczonych długoterminowo w warunkach domowych.

Mapa 2.5.12: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



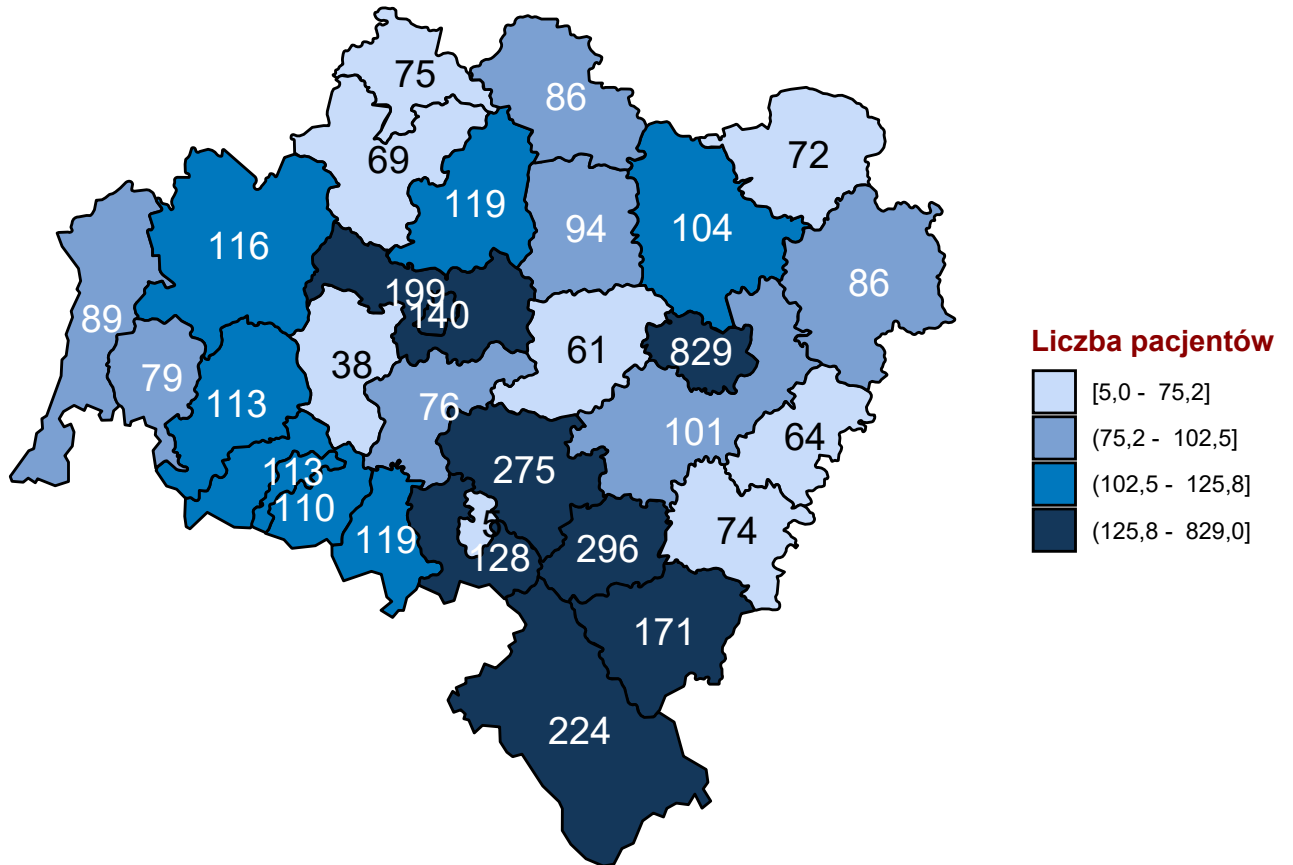
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.13: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



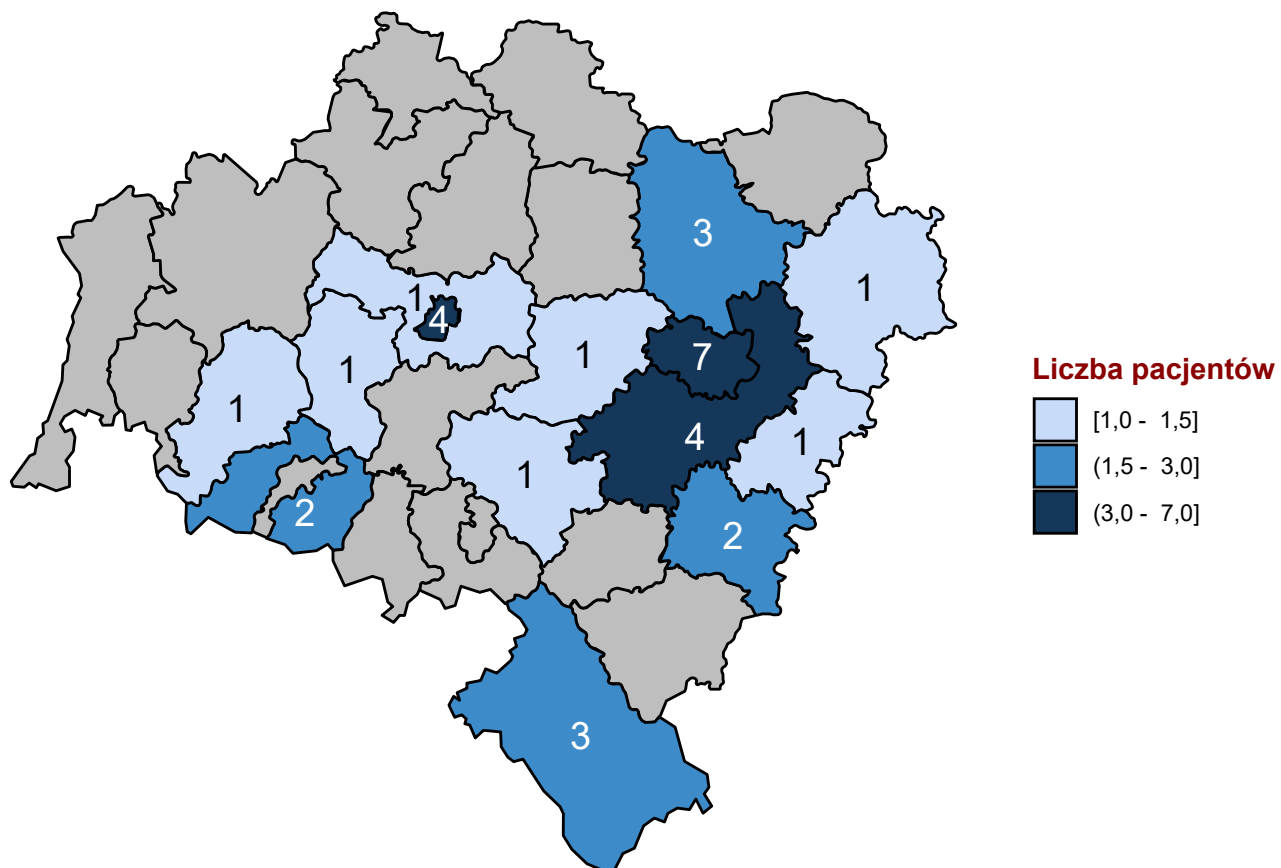
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.14: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



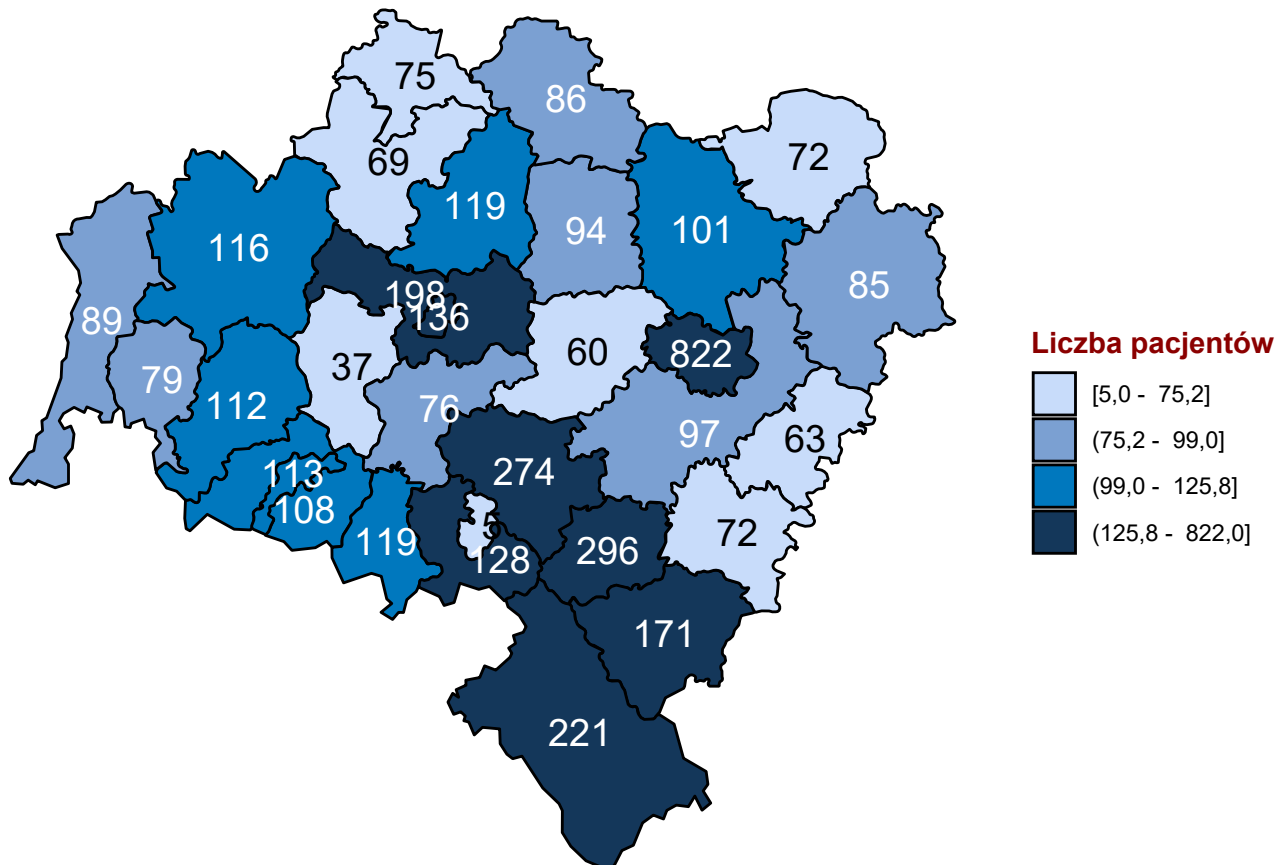
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.15: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



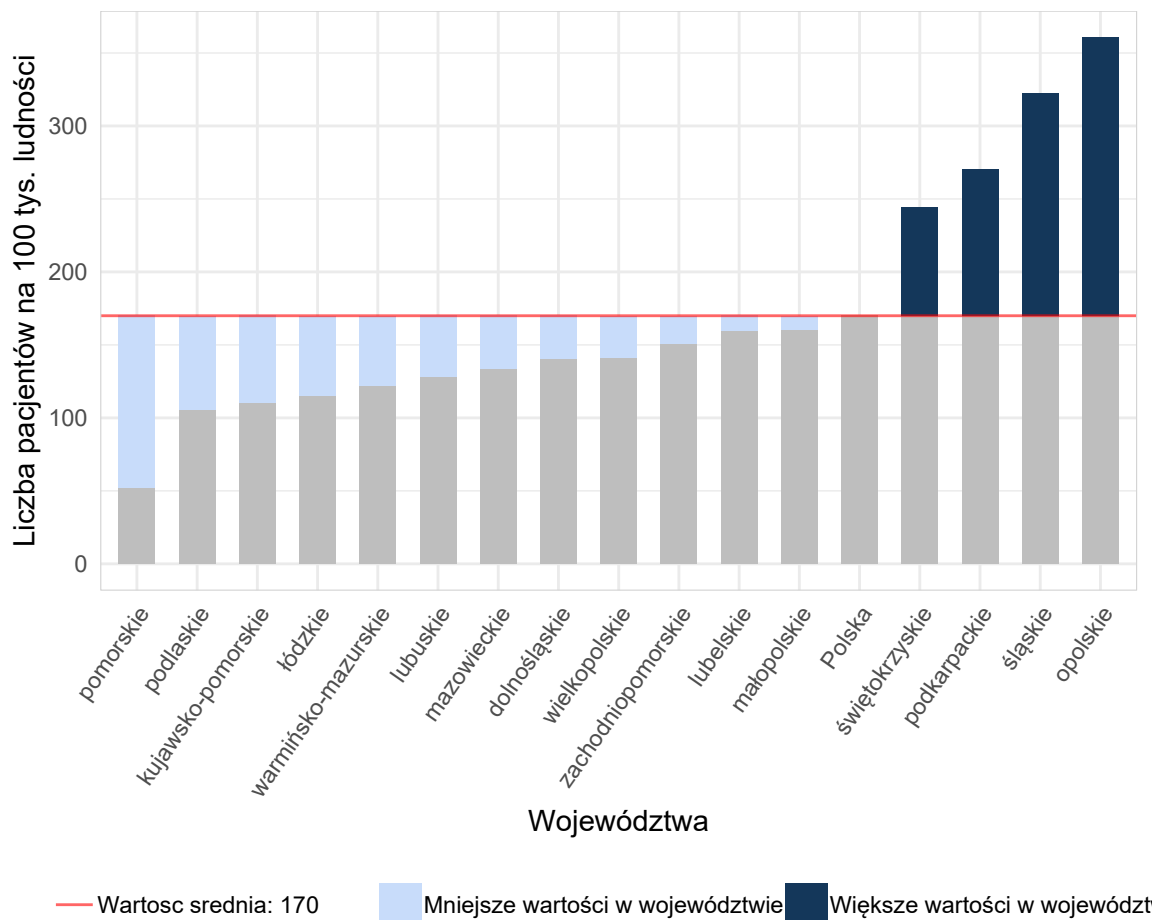
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.16: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



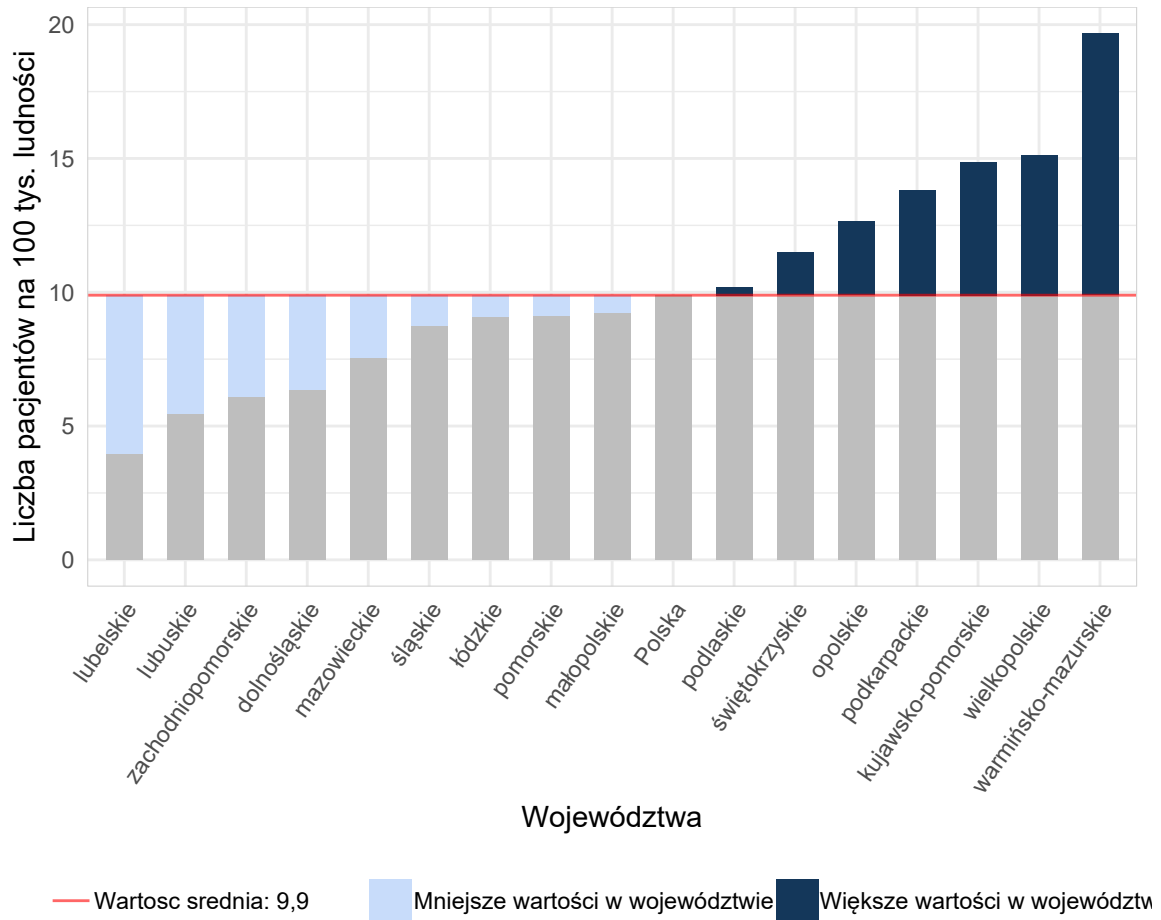
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

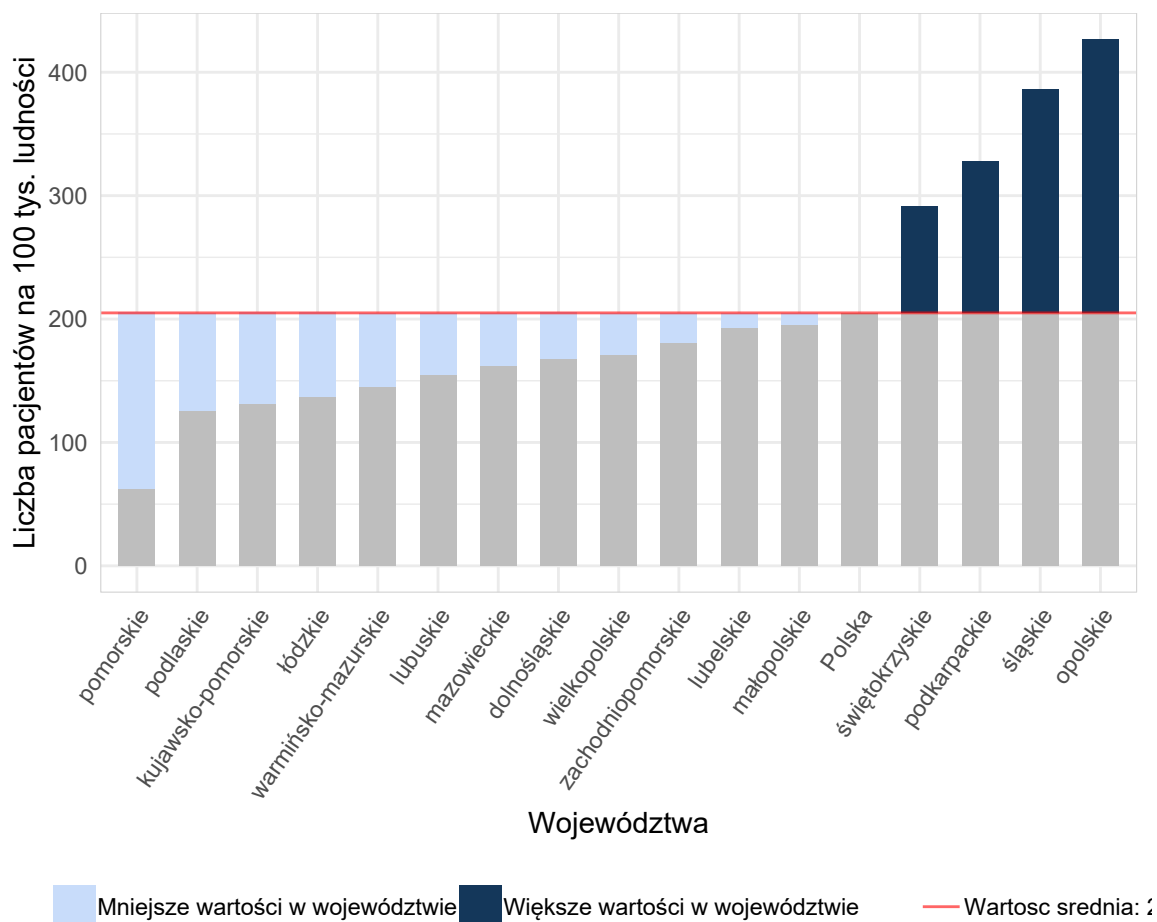


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,09	0,05	1 088,93	4,08	140,51
kujawsko-pomorskie	0,05	0,03	658,73	2,29	110,08
lubelskie	0,07	0,03	1 023,48	3,40	159,61
lubuskie	0,04	0,02	413,93	1,30	128,07
łódzkie	0,05	0,03	669,16	2,87	115,44
małopolskie	0,06	0,07	2 185,90	5,43	160,60
mazowieckie	0,07	0,14	2 201,38	7,16	133,51
opolskie	0,02	0,09	981,60	3,58	360,61
podkarpackie	0,02	0,05	1 650,31	5,75	270,30
podlaskie	0,04	0,01	306,96	1,25	105,76
pomorskie	0,04	0,01	278,14	1,20	51,91
śląskie	0,13	0,12	4 177,29	14,70	322,34
świętokrzyskie	0,04	0,03	994,51	3,06	244,63
warmińsko-mazurskie	0,02	0,04	406,22	1,75	122,18
wielkopolskie	0,04	0,09	1 625,31	4,92	141,37
zachodniopomorskie	0,02	0,03	1 086,24	2,58	150,98

Tabela 2.5.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	0,83	0,83	19 748,07	65,33	169,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.17: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	6,36	19,50	89,35	422,54	2 368,83
kujawsko-pomorskie	14,87	14,48	59,28	355,33	2 125,36
lubelskie	3,96	16,70	75,12	523,38	2 713,33
lubuskie	5,45	22,44	82,76	432,95	2 328,03
łódzkie	9,10	13,35	45,86	321,31	2 143,75
małopolskie	9,23	24,96	86,62	548,56	2 871,62
mazowieckie	7,57	14,64	54,57	425,67	2 397,02
opolskie	12,65	44,80	151,36	1 156,17	6 882,57
podkarpackie	13,82	37,05	113,73	942,70	5 460,39
podlaskie	10,19	15,84	42,09	285,95	2 038,19
pomorskie	9,11	7,68	26,77	161,57	1 140,96
śląskie	8,73	20,45	117,13	1 073,53	6 739,55
świętokrzyskie	11,48	21,16	95,58	761,72	4 206,45
warmińsko-mazurskie	19,67	14,15	63,19	410,96	2 651,73
wielkopolskie	15,14	30,03	98,88	460,82	2 581,79
zachodniopomorskie	6,10	18,22	66,46	491,80	3 198,01
Polska	9,89	20,24	79,32	557,43	3 213,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,16 tys. Tabela 2.5.18 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
01.1648	NZOZ Centrum Pielęgniarstwa i Rehabilitacji sp. z o.o.	bolesławiecki
01.1653	Centrum Medyczne Revita Jakub Rudnicki	bolesławiecki
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.1715	NZOZ Curatum w Bolesławcu	bolesławiecki
01.1719	NZOZ Opieka Długoterminowa Centrum Promocji Zdrowia	bolesławiecki
01.1722	Praktyka Pielęgniarska Alina Larysz	bolesławiecki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.1665	NZOZ Tutor - Med Anna i Grzegorz Wolniczek	dzierżoniowski
01.0403	NZOZ Stacja Opieki Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej Caritas Diecezji Świdnickiej	dzierżoniowski
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.1670	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	dzierżoniowski
01.0452	NZOZ Sal - Med s.c.	dzierżoniowski
01.0797	NZOZ Reha - Med	dzierżoniowski
01.0499	NZOZ A - Med	dzierżoniowski
01.0808	Services Care Medical sp. z o.o.	dzierżoniowski

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
01.1680	Aneta Dominiak Indywidualna Praktyka Pielęgniarska	dzierżoniowski
01.1681	Agnieszka Foryś	dzierżoniowski
01.1687	Krystyna Kaźmierczak Indywidualna Praktyka Pielęgniarska	dzierżoniowski
01.1688	Kris - Med Książek Krystyna	dzierżoniowski
01.1691	Karmedica, Usługi Pielęgniarsko - Opiekuńcze, Magdalena Jasińska	dzierżoniowski
01.1692	Ligia Lilianna Glinkowska	dzierżoniowski
01.0533	Dommed	głogowski
01.0578	Przedsiębiorstwo Lecznicze Geriamed Wiesława Leszczak	głogowski
01.1725	Ośrodek Terapii Oddechowej Ventamed	głogowski
01.1731	Przedsiębiorstwo Lecznicze Salus Jadwiga Kałasz, Elżbieta Koba, Katarzyna Ksieniewicz s.j.	głogowski
01.1631	Pallmed sp. z o.o.	głogowski
01.1639	NZOZ Arka	górowski
01.1693	Dommed	górowski
01.1733	Przedsiębiorstwo Lecznicze Salus Jadwiga Kałasz, Elżbieta Koba, Katarzyna Ksieniewicz s.j.	górowski
01.1669	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	jaworski
01.0521	Gminny Ośrodek Zdrowia w Mściwojowie	jaworski
01.1696	Dommed	jaworski
01.1704	Emma Opieka Pielęgniarska	jaworski
01.1734	Przedsiębiorstwo Lecznicze Salus Jadwiga Kałasz, Elżbieta Koba, Katarzyna Ksieniewicz s.j.	jaworski
01.1698	Podmiot Leczniczy Excolo Et Curo sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0605	NZOZ Cito - Med	jeleniogórski
01.1714	Diakonia Wang	jeleniogórski
01.1736	Falck Medycyna sp. z o.o.	jeleniogórski
01.1666	NZOZ Cermed	kamiennogórski
01.1679	Services Care Medical sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0610	NZOZ Rodzina	kamiennogórski
01.1726	Centrum Medyczne Betamed	kamiennogórski
01.1737	Falck Medycyna sp. z o.o.	kamiennogórski
01.1634	Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu	kłodzki
01.1664	NZOZ Tutor - Med Anna i Grzegorz Wolniczek	kłodzki
01.1012	NZOZ Stacja Opieki Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej Caritas Diecezji Świdnickiej	kłodzki
01.1672	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	kłodzki
01.1676	Beata Aleksandra Kargol	kłodzki
01.1677	Services Care Medical sp. z o.o.	kłodzki
01.1690	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Agnieszka Smolak	kłodzki
01.0577	NZOZ Life - Med s.c.	kłodzki
01.0522	Gminny Ośrodek Zdrowia w Krotoszycach	legnicki
01.0862	NZOZ Zdrowotnej Zdrowo	legnicki
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0122	Dolnośląskie Stowarzyszenie na Rzecz Chorych Długotrwale Unieruchomionych Niebieski Parasol w Legnicy	legnicki
01.1699	Podmiot Leczniczy Excolo Et Curo sp. z o.o.	legnicki
01.1708	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska	legnicki
01.1710	Vita - Medica	legnicki
01.1711	Prima Grupowa Praktyka Pielęgniarska	legnicki
01.1712	Esculap s.c.	legnicki
01.1735	NZOZ Homed Witold Homa	legnicki
01.1635	Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu	lubański
01.1723	Grupowa Praktyka Pielęgniarska s.c. Senior Teresa Marcinkowska, Sylwia Markut, Halina Kołtun, Iwona Kicuła - Czolij	lubański
01.0532	Dommed	lubiński
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.1701	Medica Emanuela Burnat - Niechwiadowicz Edyta Turbak s.j.	lubiński
01.1705	Emma Opieka Pielęgniarska	lubiński
01.1706	Wyjazdowa Praktyka Pielęgniarska Grześ Barbara	lubiński
01.1709	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Danuta Drózdź	lubiński

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
01.1717	NZOZ Curatum w Bolesławcu	lwówecki
01.1721	Domowa Opieka Nad Chorymi	lwówecki
01.1724	Grupowa Praktyka Pielgniarska Panaceum s.c. w Mirsku E. Kotlińska, B. Zielińska, J. Błaszczyszyn, M. Karatysz, E. Kowalska. E.	lwówecki
01.1738	Falck Medycyna sp. z o.o.	lwówecki
01.0136	NZOZ Feniks Zakład Opiekuńczo - Leczniczy	milicki
01.1742	Opiekun Barbara Podgórna, Krzysztof Miedziński s.j.	milicki
01.1633	Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu	oleśnicki
01.1636	Specjalistyczne Centrum Pielęgniacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	oleśnicki
01.0291	Medicus Alicja Nowak - Podemska	oleśnicki
01.1644	NZOZ San - Med	oleśnicki
01.1649	NZOZ Opieka sp. z o.o.	oleśnicki
01.0283	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	oławski
01.1645	NZOZ San - Med	oławski
01.0552	NZOZ Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego	polkowicki
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.1650	NZOZ Opieka sp. z o.o.	strzeliński
01.1678	Services Care Medical sp. z o.o.	strzeliński
01.1660	Waldemar Kawałko Wald - Med	średzki
01.1663	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Marconi sp. z o.o.	średzki
01.1682	Usługi Pielęgniarskie Grażyna Waścińska	średzki
01.0116	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Marconi sp. z o.o.	świdnicki
01.0404	NZOZ Stacja Opieki Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej Caritas Diecezji Świdnickiej	świdnicki
01.1287	NZOZ Wer - Med	świdnicki
01.1671	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	świdnicki
01.1674	NZOZ Twoje Zdrowie	świdnicki
01.0455	NZOZ Zdrowie	świdnicki
01.1730	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ	świdnicki
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgniacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.1637	NZOZ Arka	trzebnicki
01.0072	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	trzebnicki
01.0324	NZOZ - Diamed	trzebnicki
01.0135	NZOZ Vitomed sp. z o.o.	trzebnicki
01.1646	NZOZ Centrum Pielęgniarstwa i Rehabilitacji sp. z o.o.	trzebnicki
01.1656	Praktyka Pielęgniarska Elżbieta Załanowska	trzebnicki
01.1657	Praktyka Pielęgniarska Bożena Górna	trzebnicki
01.1662	Wiesława Stawiarz Usługi Pielęgniarskie	wałbrzyski
01.0777	NZOZ Cermed	wałbrzyski
01.1673	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	wałbrzyski
01.0485	NZOZ Unimed sp. z o.o.	wałbrzyski
01.1727	Centrum Medyczne Betamed	wałbrzyski
01.1638	NZOZ Arka	wołowski
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.1647	NZOZ Centrum Pielęgniarstwa i Rehabilitacji sp. z o.o.	wołowski
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0140	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	wrocławski
01.0971	Certamed Centrum Medyczne	wrocławski

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
01.0284	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	ząbkowicki
01.0407	NZOZ Dobromed	ząbkowicki
01.1667	NZOZ i - Med	ząbkowicki
01.1668	NZOZ Stacja Pielęgniarstwa Rodzinnego Ojca Pio	ząbkowicki
01.0787	NZOZ Zastryk s.c.	ząbkowicki
01.0131	Niepubliczny Zakład Opiekuńczo - Leczniczy Salutaris sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1683	Gabinet Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	ząbkowicki
01.1684	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Edyta Szumna	ząbkowicki
01.1685	Prywatna Praktyka Pielęgniarska	ząbkowicki
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.1716	NZOZ Curatum w Bolesławcu	zgorzelecki
01.1720	Vita - Med Usługi Medyczne Opiekuńczo - Pielęgniarskie Drazewska Anna	zgorzelecki
01.1695	Dommed	złotoryjski
01.1702	Przedsiębiorstwo Lecznicze Geriamed Wiesława Leszczak	złotoryjski
01.1707	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska - Cudzik Jadwiga	złotoryjski
01.0062	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Jelenia Góra
01.0651	Pharmed sp. z o.o. Centrum Medyczne Multi - Med	m. Jelenia Góra
01.1718	NZOZ Tęcza Agnieszka Garbicz, Ewa Skałka s.c.	m. Jelenia Góra
01.1728	Centrum Medyczne Betamed	m. Jelenia Góra
01.1640	NZOZ Arka	m. Legnica
01.1694	Dommed	m. Legnica
01.0092	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Legnica
01.1700	pod - Med Pielęgniarska Opieka Domowa	m. Legnica
01.1703	Emma Opieka Pielęgniarska	m. Legnica
01.1834	Usługi Pielęgniarsko - Opiekuńcze Tarnawska Monika	m. Legnica
01.1732	Przedsiębiorstwo Lecznicze Salus Jadwiga Kałasz, Elżbieta Koba, Katarzyna Ksieniewicz s.j.	m. Legnica
01.0965	Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0685	Specjalistyczny ZOZ Praxis - Duo s.c. Lucyna Piela, Renata Piela	m. Wrocław
01.0192	Dolnośląskie Centrum Medycyny Profilaktycznej i Bezpieczeństwa Pracy Pro - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1642	NZOZ Vitomed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1643	NZOZ San - Med	m. Wrocław
01.0360	NZOZ Opieka sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1651	NZOZ Han - Med Długoterminowa Opieka Pielęgniarska	m. Wrocław
01.1652	Centrum Medyczne Revita Jakub Rudnicki	m. Wrocław
01.1654	Medip Irena Pordzik	m. Wrocław
01.1655	Beata Dolecka Pielęgniarskie Centrum Usługi Pielęgniarska	m. Wrocław
01.1658	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki	m. Wrocław
01.1661	Wiesława Stawiarz Usługi Pielęgniarskie	m. Wrocław
01.1729	Centrum Medyczne Betamed	m. Wrocław
01.1741	Marmed Aneta Sarna	m. Wrocław
01.1743	Opiekun Barbara Podgórna, Krzysztof Miedziński s.j.	m. Wrocław
01.1675	Rehmed	m. Wałbrzych
01.1862	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Beata Hałdaś	m. Wałbrzych
01.1863	Centrum Medyczne Betamed	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.19. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.396 tys. pacjentów.

Tabela 2.5.19: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odszetek osobodni w województwie w procentach
01.1725	0,40	117,13	10,80
01.1743	0,19	53,08	4,90
01.0965	0,32	52,23	4,80
01.1631	0,10	29,95	2,80
01.1639	0,09	25,91	2,40
01.1724	0,08	24,36	2,20
01.0136	0,02	23,22	2,10
01.1671	0,08	22,78	2,10
01.1637	0,07	20,42	1,90
01.1665	0,10	19,16	1,80
01.0313	0,07	18,66	1,70
01.0569	0,05	16,51	1,50
01.0651	0,04	16,42	1,50
01.1634	0,08	14,53	1,30
01.1669	0,06	14,19	1,30
01.1711	0,04	14,05	1,30
01.0452	0,06	13,06	1,20
01.1699	0,04	12,91	1,20
01.1726	0,04	12,74	1,20
01.0116	0,09	12,24	1,10
01.1736	0,02	11,47	1,10
01.1649	0,03	10,71	1,00
01.1710	0,03	10,53	1,00
01.1712	0,03	10,46	1,00
01.0971	0,04	10,17	0,90
01.0787	0,06	10,04	0,90
01.1633	0,04	9,87	0,90
01.1698	0,03	9,62	0,90
01.1738	0,02	8,80	0,80
01.1730	0,03	8,72	0,80
01.1701	0,04	8,62	0,80
01.1737	0,02	8,53	0,80
01.0577	0,04	8,27	0,80
01.1645	0,04	8,09	0,70
01.1660	0,02	8,09	0,70
01.1694	0,05	8,06	0,70
01.0771	0,03	7,69	0,70
01.0499	0,02	7,55	0,70
01.1735	0,02	7,50	0,70
01.1678	0,03	7,50	0,70
01.1732	0,03	7,46	0,70
01.1646	0,03	7,23	0,70
01.1715	0,03	7,20	0,70
01.0552	0,02	7,15	0,70
01.0045	0,04	7,11	0,70
01.1667	0,03	7,08	0,70
01.1653	0,02	7,06	0,60
01.1731	0,03	6,87	0,60
01.1742	0,04	6,70	0,60
01.0610	0,02	6,66	0,60
01.1643	0,02	6,54	0,60
01.1714	0,02	6,54	0,60
01.1723	0,04	6,48	0,60
01.1718	0,03	6,22	0,60
01.1673	0,03	6,20	0,60
01.1657	0,01	6,12	0,60
01.0404	0,02	6,02	0,60

Tabela 2.5.19: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie w procentach
01.1663	0,02	5,90	0,50
01.1664	0,03	5,88	0,50
01.1635	0,02	5,50	0,50
01.0777	0,02	5,47	0,50
01.1674	0,02	5,36	0,50
01.0685	0,02	5,20	0,50
01.1708	0,01	5,03	0,50
01.1287	0,03	4,87	0,40
01.1656	0,01	4,86	0,40
01.0072	0,01	4,60	0,40
01.0567	0,01	4,50	0,40
01.1672	0,02	4,50	0,40
01.0010	0,01	4,41	0,40
01.1668	0,02	4,40	0,40
01.1716	0,01	4,35	0,40
01.0042	0,02	4,35	0,40
01.1862	0,01	4,33	0,40
01.0556	0,03	4,32	0,40
01.1666	0,02	4,24	0,40
01.0192	0,02	4,22	0,40
01.1683	0,01	4,17	0,40
01.0062	0,03	4,06	0,40
01.1675	0,01	4,04	0,40
01.1709	0,01	3,97	0,40
01.1652	0,02	3,88	0,40
01.1670	0,02	3,86	0,40
01.0533	0,02	3,68	0,30
01.1650	0,02	3,68	0,30
01.1638	0,01	3,56	0,30
01.1728	0,01	3,56	0,30
01.1651	0,01	3,51	0,30
01.1640	0,02	3,37	0,30
01.1695	0,01	3,14	0,30
01.1733	0,01	3,12	0,30
01.0131	0,01	3,01	0,30
01.1720	0,01	2,99	0,30
01.1719	0,01	2,99	0,30
01.0018	0,02	2,90	0,30
01.0140	0,02	2,90	0,30
01.0291	0,01	2,79	0,30
01.1644	0,01	2,67	0,20
01.1661	0,01	2,62	0,20
01.1721	0,01	2,53	0,20
01.0578	0,01	2,53	0,20
01.1703	0,01	2,47	0,20
01.1700	-	2,42	0,20
01.1693	0,01	2,37	0,20
01.0284	0,01	2,19	0,20
01.0403	0,01	2,19	0,20
01.0146	0,01	2,16	0,20
01.0283	0,02	2,15	0,20
01.1834	0,01	2,13	0,20
01.0135	0,01	2,06	0,20
01.0174	0,01	2,03	0,20
01.1696	0,02	2,03	0,20
01.1706	0,01	2,00	0,20
01.1684	0,01	1,93	0,20

Tabela 2.5.19: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

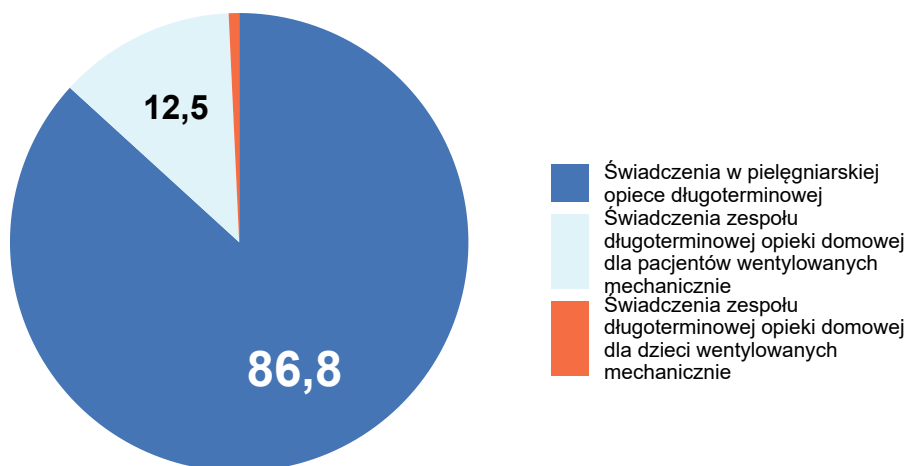
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie w procentach
01.0360	0,01	1,86	0,20
01.0532	0,01	1,82	0,20
01.1707	0,01	1,81	0,20
01.1722	0,01	1,81	0,20
01.1682	0,01	1,80	0,20
01.0605	0,01	1,71	0,20
01.0104	0,01	1,69	0,20
01.1681	0,01	1,68	0,20
01.0092	0,01	1,56	0,10
01.1690	0,01	1,53	0,10
01.1688	-	1,47	0,10
01.1863	0,01	1,46	0,10
01.1685	0,01	1,46	0,10
01.1727	0,01	1,45	0,10
01.1680	-	1,40	0,10
01.0862	-	1,40	0,10
01.1691	-	1,36	0,10
01.1687	0,01	1,35	0,10
01.0324	-	1,32	0,10
01.1734	0,01	1,28	0,10
01.1692	0,01	1,24	0,10
01.1642	0,01	1,21	0,10
01.1702	-	1,20	0,10
01.1658	-	1,17	0,10
01.1729	-	1,12	0,10
01.0485	-	1,12	0,10
01.1662	-	1,09	0,10
01.1717	-	1,08	0,10
01.0090	-	1,06	0,10
01.1654	-	1,06	0,10
01.1655	-	1,04	0,10
01.1704	-	1,03	0,10
01.0455	-	0,95	0,10
01.1636	-	0,88	0,10
01.1676	-	0,79	0,10
01.1647	-	0,77	0,10
01.1741	-	0,77	0,10
01.0521	0,01	0,74	0,10
01.0797	-	0,73	0,10
01.1677	-	0,73	0,10
01.1648	-	0,73	0,10
01.0354	-	0,72	0,10
01.0407	-	0,69	0,10
01.1012	-	0,69	0,10
01.1705	0,01	0,67	0,10
01.0808	-	0,58	0,10
01.0141	-	0,38	-
01.0522	-	0,37	-
01.0122	-	0,36	-
01.1679	-	0,36	-
województwo	4,08	1 088,93	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany

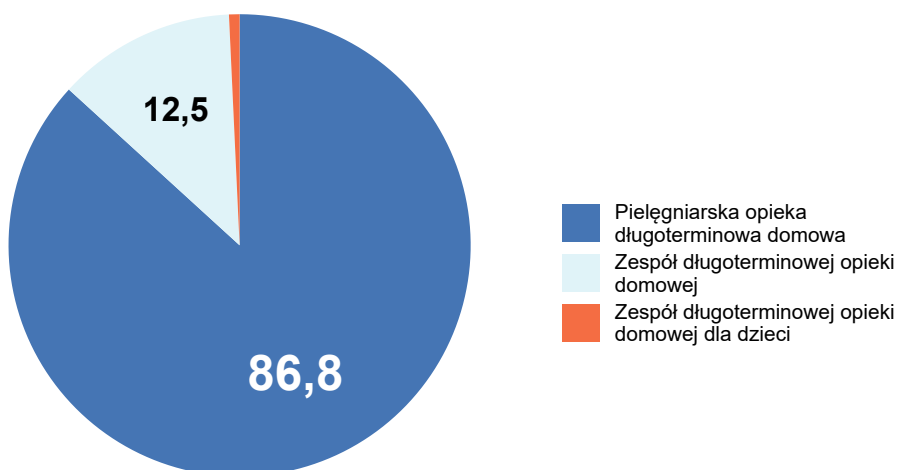
zakres przedstawiają Wykresy 2.5.11 i 2.5.12 oraz Tabela 2.5.20¹⁰⁵.

Wykres 2.5.11: Rozkład świadczeń wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.12: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁵Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Tabela 2.5.20: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Pielęgniarstwa opieka długoterminowa domowa	-	-	3,5
Zespół długoterminowej opieki domowej	0,5	-	-
Zespół długoterminowej opieki domowej dla dzieci	-	0,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.21. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.5.21: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.1725	-	-	-	4,1	0,4
01.0965	38,2	1,1	0,9	-	0,3
01.1743	30,0	0,0	1,8	-	0,2
01.1665	11,4	0,7	-	-	0,1
01.1631	-	-	-	1,1	0,1
01.0116	7,7	0,5	0,1	-	0,1
01.1639	15,2	0,7	0,2	-	0,1
01.1724	16,4	0,2	0,6	-	0,1
01.1671	15,2	0,5	0,4	-	0,1
01.1634	8,4	0,5	-	-	0,1
01.0313	10,8	0,4	0,3	-	0,1
01.1637	11,8	0,7	-	-	0,1
01.0452	7,6	0,5	-	-	0,1
01.1669	9,3	0,3	0,2	-	0,1
01.0787	10,1	0,3	-	-	0,1
01.0569	6,7	0,3	-	-	0,0
01.1694	4,6	0,3	-	-	0,0
01.1726	6,3	0,4	-	0,1	0,0
01.0971	6,1	0,4	-	-	0,0
01.1699	7,5	0,0	0,4	-	0,0
01.0651	6,3	0,4	-	-	0,0
01.1711	9,6	-	0,5	-	0,0
01.1742	4,0	0,1	0,2	-	0,0
01.0045	5,2	0,3	-	-	0,0
01.1633	5,6	0,1	0,2	-	0,0
01.1701	5,3	0,3	-	-	0,0
01.0577	5,8	0,3	-	-	0,0
01.1645	4,7	0,3	-	-	0,0
01.1723	3,7	0,2	-	-	0,0
01.0771	5,3	0,3	-	-	0,0
01.1715	4,1	0,3	-	-	0,0
01.1731	4,0	0,2	0,0	-	0,0
01.1649	7,2	-	0,4	-	0,0
01.1678	4,3	0,3	-	-	0,0
01.1710	7,7	-	10,5	-	0,0
01.1730	-	-	-	0,3	0,0
01.1667	4,9	0,2	-	-	0,0
01.1712	7,2	-	0,4	-	0,0
01.1698	5,6	0,1	0,2	-	0,0
01.0062	2,7	0,1	-	-	0,0

Tabela 2.5.21: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.1287	2,9	0,2	-	-	0,0
01.1646	4,3	0,2	-	-	0,0
01.1673	3,7	0,3	-	-	0,0
01.0556	2,5	0,2	-	-	0,0
01.1664	3,6	0,2	-	-	0,0
01.1718	4,6	0,2	-	-	0,0
01.1732	4,3	0,3	-	-	0,0
01.0042	2,5	0,2	-	-	0,0
01.1643	3,8	0,2	-	-	0,0
01.1653	4,2	0,2	-	-	0,0
01.0404	3,7	0,3	-	-	0,0
01.0685	3,1	0,2	-	-	0,0
01.0777	3,5	0,2	-	-	0,0
01.1663	3,5	0,2	0,0	-	0,0
01.1735	5,7	0,3	-	-	0,0
01.1736	4,8	-	0,3	-	0,0
01.0283	1,2	0,1	-	-	0,0
01.0533	2,1	0,1	-	-	0,0
01.1714	4,3	0,2	-	-	0,0
01.0018	2,2	0,1	-	-	0,0
01.1635	3,1	0,2	-	-	0,0
01.1674	3,7	0,2	-	-	0,0
01.0499	4,3	0,3	-	-	0,0
01.1640	1,9	0,1	-	-	0,0
01.1660	2,7	0,1	-	-	0,0
01.0192	2,4	0,2	-	-	0,0
01.1737	3,3	-	0,2	-	0,0
01.0136	3,2	0,2	-	-	0,0
01.0140	1,7	0,1	-	-	0,0
01.1672	3,3	0,2	-	-	0,0
01.1738	3,3	-	0,2	-	0,0
01.1650	2,2	0,1	-	-	0,0
01.1668	3,2	0,2	-	-	0,0
01.0610	2,4	0,1	-	-	0,0
01.1670	2,7	0,2	-	-	0,0
01.0552	2,6	0,2	-	-	0,0
01.1652	2,2	0,1	-	-	0,0
01.1666	2,7	0,1	-	-	0,0
01.1696	1,2	0,1	-	-	0,0
01.0010	3,3	0,1	-	-	0,0
01.1651	2,2	0,1	-	-	0,0
01.1675	2,5	0,1	-	-	0,0
01.1695	1,8	0,1	-	-	0,0
01.1716	2,5	0,2	-	-	0,0
01.0291	1,2	0,1	-	-	0,0
01.0567	2,6	0,2	-	-	0,0
01.1728	2,0	0,1	-	-	0,0
01.1733	1,8	0,0	0,1	-	0,0
01.0131	1,8	0,1	-	-	0,0
01.1719	3,1	0,1	-	-	0,0
01.1720	1,8	0,1	-	-	0,0
01.0146	1,5	0,1	-	-	0,0
01.1638	2,1	0,1	-	-	0,0
01.1661	1,5	0,1	-	-	0,0
01.1682	1,2	0,1	-	-	0,0
01.1693	1,4	0,1	-	-	0,0
01.1721	1,5	0,1	-	-	0,0
01.1708	2,6	-	0,6	-	0,0
01.0092	1,0	0,1	-	-	0,0
01.0104	1,1	0,1	-	-	0,0
01.0135	1,1	0,1	-	-	0,0
01.0403	1,5	0,1	-	-	0,0
01.0521	0,4	0,0	-	-	0,0

Tabela 2.5.21: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.0578	0,9	0,1	-	-	0,0
01.1644	1,6	0,1	-	-	0,0
01.1683	1,7	0,0	0,1	-	0,0
01.1703	1,4	0,1	-	-	0,0
01.1707	1,8	0,1	-	-	0,0
01.1834	1,6	0,1	-	-	0,0
01.1862	1,4	0,1	-	-	0,0
01.1863	0,8	0,1	-	-	0,0
01.0072	-	-	-	0,1	0,0
01.0174	1,4	0,1	-	-	0,0
01.0284	1,2	0,1	-	-	0,0
01.0532	1,0	0,1	-	-	0,0
01.0605	0,6	0,0	-	-	0,0
01.1681	1,1	0,1	-	-	0,0
01.1684	1,1	0,1	-	-	0,0
01.1705	0,4	0,0	-	-	0,0
01.1727	0,8	0,0	-	-	0,0
01.1642	0,7	0,0	-	-	0,0
01.1656	1,1	0,1	-	-	0,0
01.1687	0,9	0,1	-	-	0,0
01.1692	0,8	0,0	-	-	0,0
01.1706	1,2	0,1	-	-	0,0
01.1722	1,3	0,1	-	-	0,0
01.1734	0,7	0,1	-	-	0,0
01.0360	1,1	0,1	0,0	-	0,0
01.1657	1,1	0,1	-	-	0,0
01.1685	1,0	0,1	-	-	0,0
01.1690	1,1	0,1	-	-	0,0
01.1709	2,0	0,1	-	-	0,0
01.0455	0,7	0,0	-	-	0,0
01.0485	0,6	0,0	-	-	0,0
01.0862	0,9	0,1	-	-	0,0
01.1655	0,6	0,0	-	-	0,0
01.1680	0,8	0,1	-	-	0,0
01.1688	1,0	0,1	-	-	0,0
01.1700	0,9	0,1	-	-	0,0
01.0324	0,8	0,0	-	-	0,0
01.1636	0,5	0,0	-	-	0,0
01.1654	0,6	0,0	-	-	0,0
01.1658	0,7	0,0	-	-	0,0
01.1662	0,7	0,0	-	-	0,0
01.1691	0,8	0,1	-	-	0,0
01.1717	0,6	0,0	-	-	0,0
01.1729	0,6	0,0	-	-	0,0
01.0090	0,6	0,0	-	-	0,0
01.0354	0,4	0,0	-	-	0,0
01.0407	0,7	0,1	-	-	0,0
01.0808	0,3	0,0	-	-	0,0
01.1012	0,5	0,0	-	-	0,0
01.1647	0,5	0,0	-	-	0,0
01.1677	0,4	0,0	-	-	0,0
01.1704	0,6	0,0	-	-	0,0
01.0141	0,2	0,0	-	-	0,0
01.0797	0,4	0,0	-	-	0,0
01.1648	0,5	0,0	-	-	0,0
01.1676	0,4	0,0	-	-	0,0
01.1702	0,4	0,0	-	-	0,0
01.1741	0,3	0,0	-	-	0,0
01.0122	0,3	0,0	-	-	0,0
01.0522	0,2	0,0	-	-	0,0
01.1679	0,2	0,0	-	-	0,0
Województwo	542,6	23,1	18,7	5,7	4,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.22: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Wizyta pielęgniarki
B	Osobodzeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej dla pacjentów przebywających pod różnymi adresami zamieszkania
C	Osobodzeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej dla pacjentów przebywających pod tym samym adresem zamieszkania ze wskaźnikiem 0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.23 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
01.0010	77,36	78,57	-	92,86	42,86
01.0018	77,06	72,73	-	90,91	36,36
01.0042	80,40	84,00	-	96,00	52,00
01.0045	75,73	63,16	-	81,58	39,47
01.0062	81,57	70,37	-	92,59	48,15
01.0072	53,38	12,50	-	25,00	-
01.0090	84,67	66,67	-	100,00	66,67
01.0092	76,75	77,78	-	77,78	55,56
01.0104	84,71	66,67	-	100,00	55,56
01.0116	78,04	73,03	-	94,38	50,56
01.0122	56,00	100,00	-	-	-
01.0131	77,20	50,00	-	83,33	33,33
01.0135	83,11	66,67	-	88,89	55,56
01.0136	79,23	72,22	-	88,89	66,67
01.0140	81,36	66,67	-	88,89	55,56
01.0141	85,00	100,00	-	100,00	50,00
01.0146	74,44	63,64	-	81,82	27,27
01.0174	78,29	50,00	-	87,50	37,50
01.0192	82,35	57,89	-	94,74	52,63
01.0283	79,24	65,22	-	95,65	52,17
01.0284	84,43	87,50	-	100,00	75,00
01.0291	75,91	61,54	-	84,62	38,46
01.0313	76,81	69,57	-	91,30	33,33
01.0324	85,33	100,00	-	100,00	75,00
01.0354	85,67	100,00	-	100,00	66,67
01.0360	90,00	100,00	-	100,00	100,00
01.0403	77,86	88,89	-	88,89	11,11
01.0404	78,74	91,67	-	87,50	37,50
01.0407	78,33	100,00	-	100,00	33,33
01.0452	75,55	63,79	-	86,21	39,66
01.0455	81,20	40,00	-	100,00	40,00
01.0485	77,80	60,00	-	80,00	20,00
01.0499	74,39	80,00	-	85,00	20,00
01.0521	75,62	55,56	-	77,78	-
01.0522	67,00	-	-	100,00	-
01.0532	76,43	50,00	-	87,50	12,50
01.0533	72,81	69,57	-	86,96	26,09
01.0552	79,50	80,00	-	100,00	33,33
01.0556	80,00	84,62	-	92,31	53,85
01.0567	83,67	84,62	-	100,00	53,85
01.0569	69,12	63,83	-	70,21	29,79
01.0577	75,77	72,22	-	88,89	19,44
01.0578	84,33	88,89	-	100,00	55,56
01.0605	82,50	75,00	-	100,00	50,00

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
01.0610	79,73	81,25	-	87,50	68,75
01.0651	79,35	69,23	-	89,74	30,77
01.0685	73,12	66,67	-	83,33	45,83
01.0771	80,74	69,70	-	96,97	45,45
01.0777	84,58	75,00	-	100,00	41,67
01.0787	71,84	64,29	-	80,36	19,64
01.0797	84,00	100,00	-	100,00	50,00
01.0808	88,33	100,00	-	100,00	100,00
01.0862	82,50	40,00	-	100,00	20,00
01.0965	73,60	78,55	-	90,22	54,26
01.0971	77,68	65,85	-	85,37	46,34
01.1012	71,33	66,67	-	100,00	-
01.1287	80,00	66,67	-	96,30	51,85
01.1631	48,36	45,92	11,22	38,78	2,04
01.1633	74,54	67,57	-	78,38	27,03
01.1634	78,70	67,09	-	92,41	39,24
01.1635	82,20	68,18	-	90,91	59,09
01.1636	84,25	100,00	-	100,00	50,00
01.1637	76,84	74,63	-	89,55	43,28
01.1638	77,56	72,73	-	90,91	27,27
01.1639	71,90	52,27	-	81,82	27,27
01.1640	75,19	70,00	-	75,00	35,00
01.1642	85,67	57,14	-	100,00	85,71
01.1643	83,25	68,00	-	96,00	72,00
01.1644	74,33	66,67	-	66,67	22,22
01.1645	79,52	72,22	-	91,67	50,00
01.1646	80,30	66,67	-	88,89	37,04
01.1647	76,67	66,67	-	66,67	33,33
01.1648	79,50	50,00	-	100,00	-
01.1649	53,08	-	-	18,75	3,12
01.1650	82,69	82,35	-	100,00	52,94
01.1651	80,43	85,71	-	92,86	42,86
01.1652	81,33	73,33	-	93,33	40,00
01.1653	73,80	64,00	-	76,00	44,00
01.1654	90,50	100,00	-	100,00	75,00
01.1655	78,40	60,00	-	100,00	40,00
01.1656	83,00	57,14	-	100,00	42,86
01.1657	82,20	83,33	-	100,00	33,33
01.1658	63,00	25,00	-	50,00	-
01.1660	82,56	85,00	-	80,00	55,00
01.1661	77,44	63,64	-	90,91	27,27
01.1662	85,00	100,00	-	100,00	50,00
01.1663	76,60	79,17	-	87,50	29,17
01.1664	77,24	69,23	-	92,31	19,23
01.1665	78,61	79,21	-	95,05	46,53
01.1666	80,77	80,00	-	73,33	46,67
01.1667	77,06	76,67	-	83,33	50,00
01.1668	77,77	82,35	-	94,12	58,82
01.1669	72,20	63,16	-	77,19	38,60
01.1670	85,25	81,25	-	100,00	68,75
01.1671	67,09	70,37	-	58,02	30,86
01.1672	70,22	83,33	-	72,22	22,22
01.1673	80,32	88,89	-	88,89	37,04
01.1674	78,31	80,95	-	80,95	47,62
01.1675	82,78	78,57	-	100,00	71,43
01.1676	80,00	100,00	-	100,00	50,00
01.1677	78,00	100,00	-	66,67	66,67
01.1678	73,88	65,62	-	87,50	34,38
01.1679	87,00	100,00	-	100,00	100,00
01.1680	84,00	100,00	-	100,00	40,00

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
01.1681	74,50	87,50	-	75,00	12,50
01.1682	80,22	90,91	-	90,91	27,27
01.1683	79,12	88,89	-	88,89	33,33
01.1684	79,71	50,00	-	75,00	50,00
01.1685	69,80	83,33	-	83,33	50,00
01.1687	85,20	57,14	-	100,00	85,71
01.1688	79,75	40,00	-	100,00	20,00
01.1690	82,50	66,67	-	100,00	50,00
01.1691	83,25	100,00	-	100,00	50,00
01.1692	77,50	71,43	-	71,43	28,57
01.1693	76,27	63,64	-	81,82	18,18
01.1694	75,87	61,70	-	82,98	38,30
01.1695	73,08	64,29	-	85,71	14,29
01.1696	80,83	73,33	-	93,33	53,33
01.1698	45,08	25,00	3,57	25,00	14,29
01.1699	60,56	97,50	-	40,00	5,00
01.1700	81,75	60,00	-	100,00	40,00
01.1701	78,26	70,27	-	89,19	37,84
01.1702	78,00	100,00	-	100,00	50,00
01.1703	77,57	66,67	-	88,89	44,44
01.1704	67,00	66,67	-	66,67	-
01.1705	85,38	75,00	-	100,00	50,00
01.1706	68,17	42,86	-	71,43	14,29
01.1707	83,75	77,78	-	88,89	55,56
01.1708	71,11	100,00	-	80,00	10,00
01.1709	83,33	83,33	-	100,00	50,00
01.1710	63,32	100,00	-	37,50	3,12
01.1711	59,90	97,44	-	41,03	5,13
01.1712	52,61	79,31	-	31,03	-
01.1714	74,05	73,91	-	69,57	39,13
01.1715	80,21	72,73	-	96,97	48,48
01.1716	71,73	71,43	-	78,57	42,86
01.1717	88,75	75,00	-	100,00	50,00
01.1718	73,05	69,23	-	80,77	38,46
01.1719	81,30	66,67	-	83,33	41,67
01.1720	77,92	66,67	-	91,67	33,33
01.1721	81,00	100,00	-	90,91	36,36
01.1722	73,00	57,14	-	71,43	28,57
01.1723	78,19	57,14	-	85,71	45,71
01.1724	74,37	70,73	-	79,27	32,93
01.1725	47,00	46,72	4,55	47,98	2,27
01.1726	72,31	71,11	-	80,00	46,67
01.1727	83,57	50,00	-	100,00	37,50
01.1728	83,42	61,54	-	100,00	53,85
01.1729	75,50	50,00	-	75,00	25,00
01.1730	56,64	38,71	3,23	45,16	3,23
01.1731	75,10	54,55	-	87,88	30,30
01.1732	76,85	42,31	-	80,77	50,00
01.1733	75,58	69,23	-	76,92	30,77
01.1734	78,86	42,86	-	71,43	42,86
01.1735	79,19	66,67	-	95,83	37,50
01.1736	79,11	91,67	-	87,50	58,33
01.1737	53,27	21,05	-	26,32	5,26
01.1738	59,07	-	-	27,78	-
01.1741	82,00	50,00	-	100,00	-
01.1742	79,04	82,05	-	92,31	51,28
01.1743	66,20	55,67	-	70,10	27,84
01.1834	77,88	77,78	-	88,89	55,56
01.1862	79,89	55,56	-	77,78	55,56
01.1863	82,75	55,56	-	100,00	33,33

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
Województwo	52,80	66,74	0,76	77,75	34,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.24.

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
01.0010	100,00	-	-
01.0018	95,45	-	4,55
01.0042	100,00	-	-
01.0045	94,74	5,26	-
01.0062	70,37	29,63	-
01.0072	12,50	87,50	-
01.0090	100,00	-	-
01.0092	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	-
01.0116	85,39	12,36	2,25
01.0122	100,00	-	-
01.0131	58,33	41,67	-
01.0135	77,78	22,22	-
01.0136	100,00	-	-
01.0140	44,44	50,00	5,56
01.0141	-	100,00	-
01.0146	81,82	9,09	9,09
01.0174	62,50	37,50	-
01.0192	57,89	42,11	-
01.0283	95,65	-	4,35
01.0284	100,00	-	-
01.0291	92,31	-	7,69
01.0313	60,87	33,33	5,80
01.0324	100,00	-	-
01.0354	100,00	-	-
01.0360	100,00	-	-
01.0403	66,67	33,33	-
01.0404	95,83	4,17	-
01.0407	100,00	-	-
01.0452	98,28	1,72	-
01.0455	100,00	-	-
01.0485	100,00	-	-
01.0499	95,00	5,00	-
01.0521	100,00	-	-
01.0522	100,00	-	-
01.0532	100,00	-	-
01.0533	73,91	21,74	4,35
01.0552	100,00	-	-
01.0556	96,15	3,85	-
01.0567	100,00	-	-
01.0569	97,87	2,13	-
01.0577	97,22	-	2,78
01.0578	100,00	-	-

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
01.0605	100,00	-	-
01.0610	100,00	-	-
01.0651	82,05	12,82	5,13
01.0685	79,17	16,67	4,17
01.0771	100,00	-	-
01.0777	75,00	25,00	-
01.0787	98,21	-	1,79
01.0797	100,00	-	-
01.0808	100,00	-	-
01.0862	100,00	-	-
01.0965	95,90	3,15	0,95
01.0971	12,20	85,37	2,44
01.1012	100,00	-	-
01.1287	96,30	3,70	-
01.1631	1,02	97,96	1,02
01.1633	-	97,30	2,70
01.1634	100,00	-	-
01.1635	86,36	13,64	-
01.1636	-	100,00	-
01.1637	43,28	50,75	5,97
01.1638	100,00	-	-
01.1639	67,05	32,95	-
01.1640	85,00	15,00	-
01.1642	100,00	-	-
01.1643	76,00	16,00	8,00
01.1644	100,00	-	-
01.1645	91,67	5,56	2,78
01.1646	100,00	-	-
01.1647	100,00	-	-
01.1648	100,00	-	-
01.1649	81,25	12,50	6,25
01.1650	100,00	-	-
01.1651	100,00	-	-
01.1652	100,00	-	-
01.1653	80,00	20,00	-
01.1654	100,00	-	-
01.1655	100,00	-	-
01.1656	100,00	-	-
01.1657	100,00	-	-
01.1658	100,00	-	-
01.1660	100,00	-	-
01.1661	100,00	-	-
01.1662	100,00	-	-
01.1663	79,17	20,83	-
01.1664	96,15	3,85	-
01.1665	99,01	0,99	-
01.1666	100,00	-	-
01.1667	100,00	-	-
01.1668	64,71	35,29	-
01.1669	33,33	63,16	3,51
01.1670	100,00	-	-
01.1671	75,31	24,69	-
01.1672	100,00	-	-
01.1673	59,26	37,04	3,70
01.1674	100,00	-	-
01.1675	-	100,00	-
01.1676	-	100,00	-
01.1677	100,00	-	-
01.1678	96,88	3,12	-

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
01.1679	100,00	-	-
01.1680	100,00	-	-
01.1681	100,00	-	-
01.1682	100,00	-	-
01.1683	22,22	66,67	11,11
01.1684	100,00	-	-
01.1685	100,00	-	-
01.1687	100,00	-	-
01.1688	100,00	-	-
01.1690	100,00	-	-
01.1691	100,00	-	-
01.1692	100,00	-	-
01.1693	100,00	-	-
01.1694	46,81	53,19	-
01.1695	57,14	42,86	-
01.1696	93,33	6,67	-
01.1698	96,43	3,57	-
01.1699	87,50	10,00	2,50
01.1700	100,00	-	-
01.1701	59,46	40,54	-
01.1702	-	100,00	-
01.1703	88,89	11,11	-
01.1704	100,00	-	-
01.1705	87,50	12,50	-
01.1706	100,00	-	-
01.1707	100,00	-	-
01.1708	100,00	-	-
01.1709	66,67	33,33	-
01.1710	100,00	-	-
01.1711	89,74	10,26	-
01.1712	86,21	13,79	-
01.1714	60,87	39,13	-
01.1715	100,00	-	-
01.1716	92,86	7,14	-
01.1717	100,00	-	-
01.1718	65,38	34,62	-
01.1719	91,67	8,33	-
01.1720	83,33	16,67	-
01.1721	100,00	-	-
01.1722	100,00	-	-
01.1723	94,29	2,86	2,86
01.1724	74,39	25,61	-
01.1725	2,53	96,46	1,01
01.1726	93,33	6,67	-
01.1727	100,00	-	-
01.1728	38,46	61,54	-
01.1729	100,00	-	-
01.1730	25,81	74,19	-
01.1731	75,76	24,24	-
01.1732	46,15	53,85	-
01.1733	23,08	69,23	7,69
01.1734	100,00	-	-
01.1735	70,83	29,17	-
01.1736	83,33	16,67	-
01.1737	89,47	10,53	-
01.1738	94,44	5,56	-
01.1741	100,00	-	-
01.1742	76,92	10,26	12,82
01.1743	98,45	1,55	-

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
01.1834	77,78	11,11	11,11
01.1862	11,11	88,89	-
01.1863	44,44	55,56	-
Województwo	74,44	25,81	1,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 2.6.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie dolnośląskim

Tabela 2.6.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,13	0,00	0,13	100,00
18 - 44	0,19	0,08	0,13	66,84
45 - 64	1,73	0,79	1,15	66,74
65 - 74	1,91	0,82	1,31	68,34
75 - 84	1,82	0,78	1,27	69,78
85+	1,12	0,49	0,74	66,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,03
18 - 44	0,02	0,01	0,01
45 - 64	0,23	0,11	0,16
65 - 74	0,71	0,31	0,48
75 - 84	1,33	0,57	0,93
85+	1,91	0,84	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

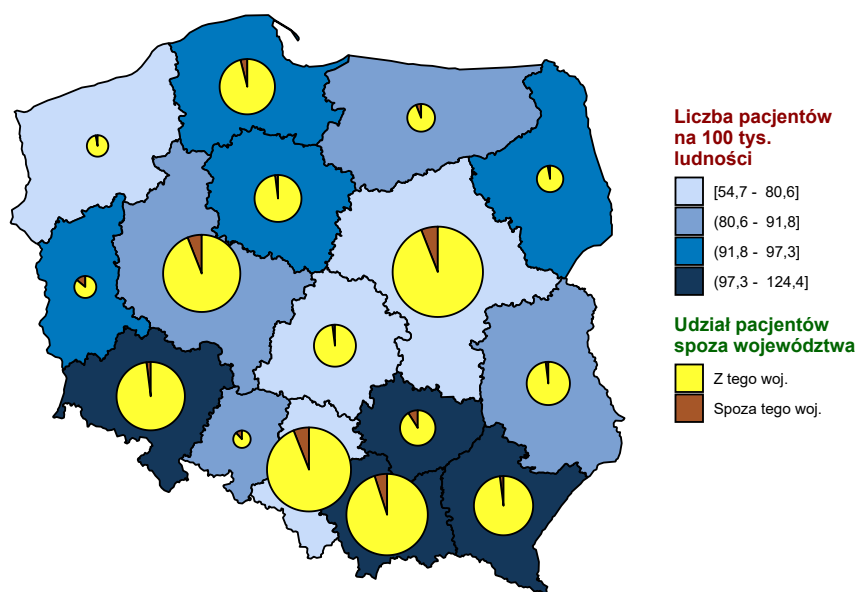
Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,06	0,03	0,04
65 - 74	0,07	0,03	0,04
75 - 84	0,06	0,03	0,04
85+	0,04	0,02	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 2,89 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 99,46. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 119,53 oraz - w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹⁰⁶.

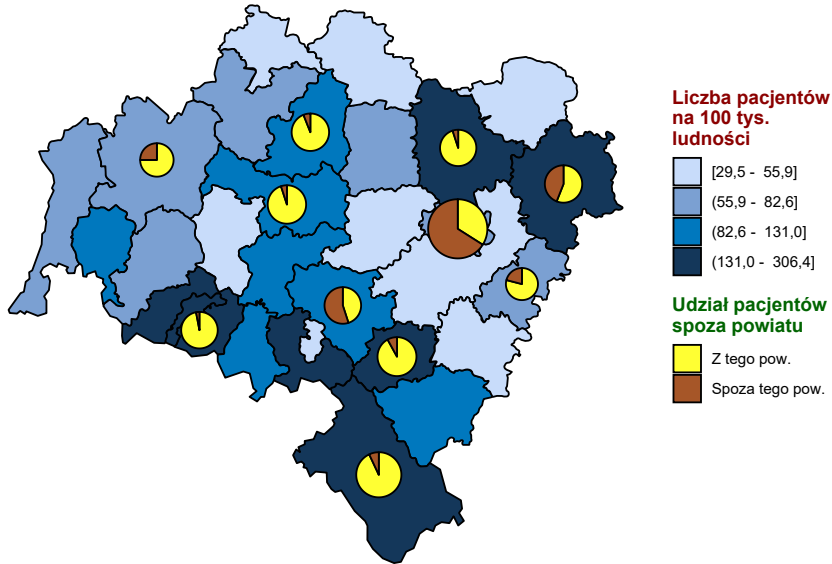
Mapa 2.6.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

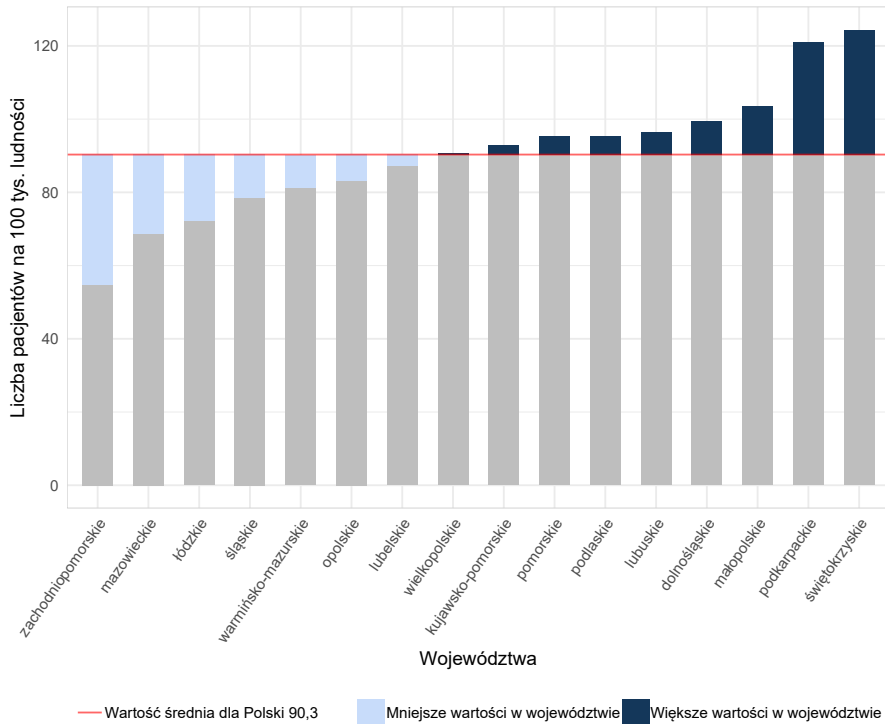
¹⁰⁶Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.6.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
Polska	33,7	78,1	1 696,5	62,7	50,3	40,4	38,3	1,8	87,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 14. Tabela 2.6.8 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.6.8: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0048	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski
01.0060	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0072	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	trzebnicki
01.0101	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodzcu	bolesławiecki
01.1850	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1856	NZOZ Poradnia Opieki Hospicyjno - Paliatywnej	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.9. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów)

sprawozdał świadczenia dla 0,55 tys. pacjentów.

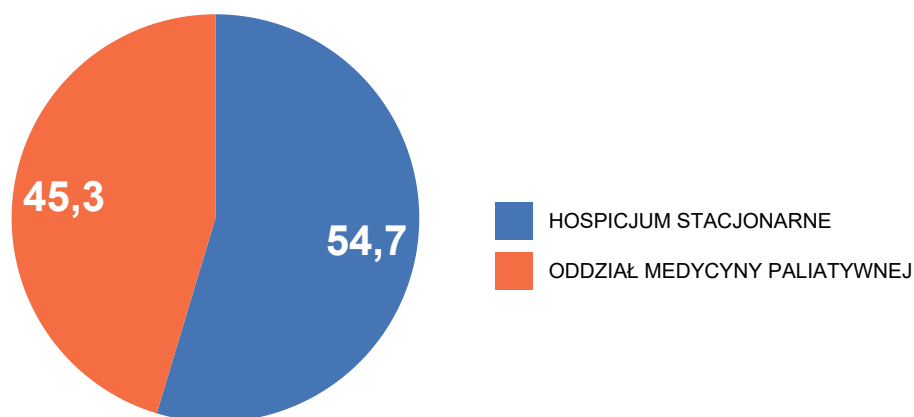
Tabela 2.6.9: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytych [tys.]	Odsetek pobytych w województwie [%]	Skumulowany procent pobytych w województwie [%]
01.0072	0,6	0,6	18,4	18,4
01.0060	0,3	0,3	9,9	28,3
01.0006	0,3	0,3	9,9	38,2
01.1856	0,2	0,3	7,6	45,7
01.0016	0,2	0,2	7,5	53,3
01.0048	0,2	0,3	8,9	62,1
01.1850	0,2	0,2	6,3	68,4
01.0019	0,2	0,3	8,4	76,8
01.0035	0,2	0,2	5,0	81,8
01.0101	0,1	0,1	4,4	86,3
01.0024	0,1	0,1	4,2	90,5
01.0014	0,1	0,1	4,0	94,5
01.0013	0,1	0,1	3,0	97,6
01.0034	0,1	0,1	2,4	100,0
Woj.	2,9	3,3	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.2 oraz Tabela 2.6.10¹⁰⁷.

Wykres 2.6.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Tabela 2.6.10: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	3,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.6.11. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.6.11: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.0072	0,9	0,1	0,0	0,6
01.0060	0,6	-	-	0,3
01.0006	0,4	0,1	-	0,3
01.1856	0,4	-	-	0,2
01.0016	0,4	-	-	0,2
01.0048	0,5	0,0	0,0	0,2
01.1850	0,5	-	-	0,2
01.0019	0,4	-	-	0,2
01.0035	0,3	0,0	-	0,2
01.0101	0,3	-	-	0,1
01.0024	0,2	0,0	0,0	0,1
01.0014	0,2	0,0	0,0	0,1
01.0013	0,2	0,0	0,0	0,1
01.0034	0,2	-	-	0,1
Woj.	5,5	0,3	0,0	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.12: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywnych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywnych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.13 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.13: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
01.0006	68,56	0,54	-	0,66	0,13
01.0013	68,96	0,54	-	0,74	0,15
01.0014	69,56	0,46	-	0,67	0,14
01.0016	67,17	0,48	-	0,64	0,08
01.0019	68,80	0,46	-	0,64	0,13
01.0024	71,84	0,50	-	0,78	0,21
01.0034	70,19	0,51	-	0,68	0,19
01.0035	71,52	0,46	-	0,68	0,22
01.0048	67,65	0,47	-	0,64	0,12
01.0060	72,57	0,49	-	0,75	0,22
01.0072	71,24	0,46	-	0,71	0,17
01.0101	71,60	0,52	-	0,77	0,14
01.1850	73,67	0,58	-	0,81	0,21
01.1856	72,12	0,49	-	0,74	0,17
Woj.	70,39	0,49	-	0,71	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

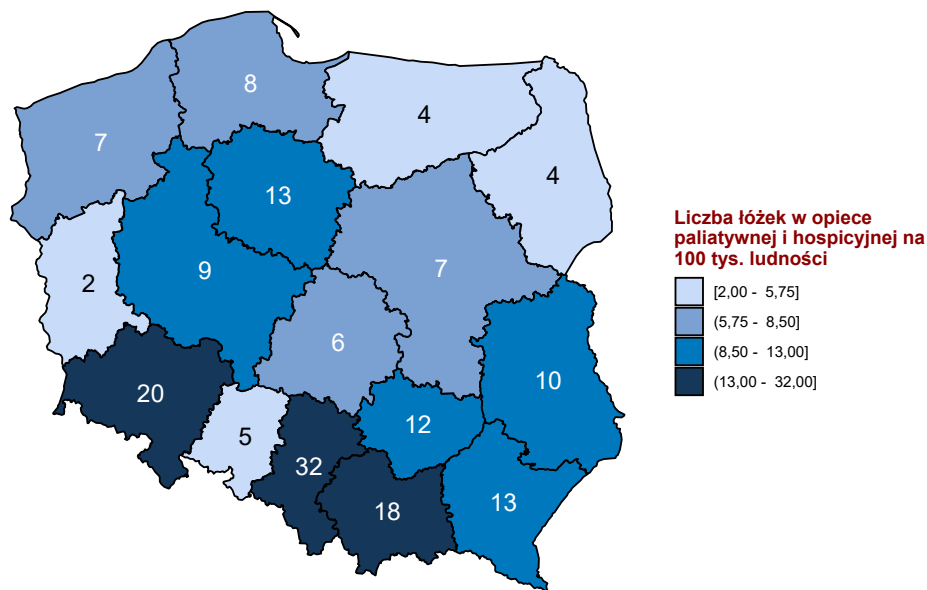
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.14.

Tabela 2.6.14: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
01.0006	50,7	48,3	1,0
01.0013	60,8	35,1	4,1
01.0014	90,4	9,6	-
01.0016	59,6	34,9	5,5
01.0019	81,5	18,0	0,5
01.0024	68,4	21,4	10,3
01.0034	81,1	18,9	-
01.0035	40,7	58,0	1,2
01.0048	29,1	70,0	0,9
01.0060	51,3	47,7	1,0
01.0072	20,8	75,0	4,2
01.0101	40,0	59,3	0,7
01.1850	83,2	13,5	3,4
01.1856	21,9	77,6	0,4
Woj.	48,7	49,2	2,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.6.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



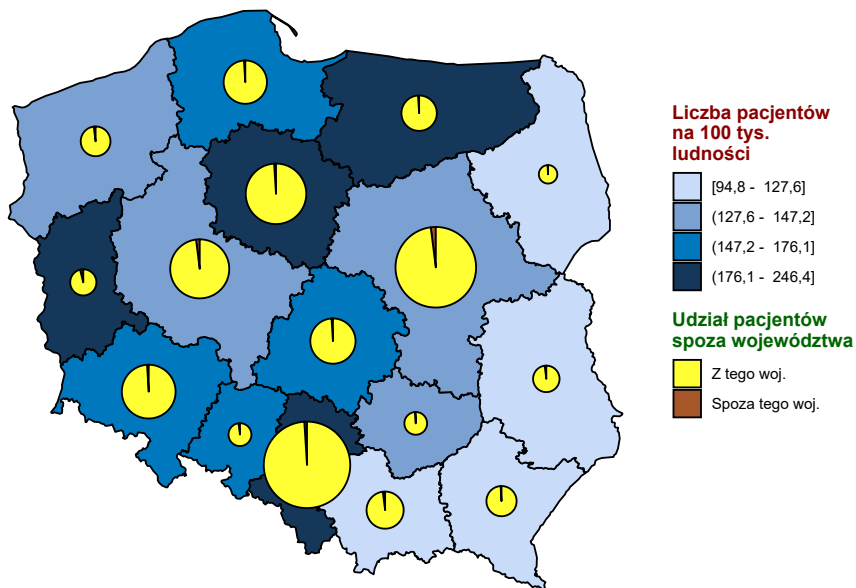
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 4,73 tys. osób (w tym 0,06 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 163,03. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 190,64, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹⁰⁸ 26,25 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

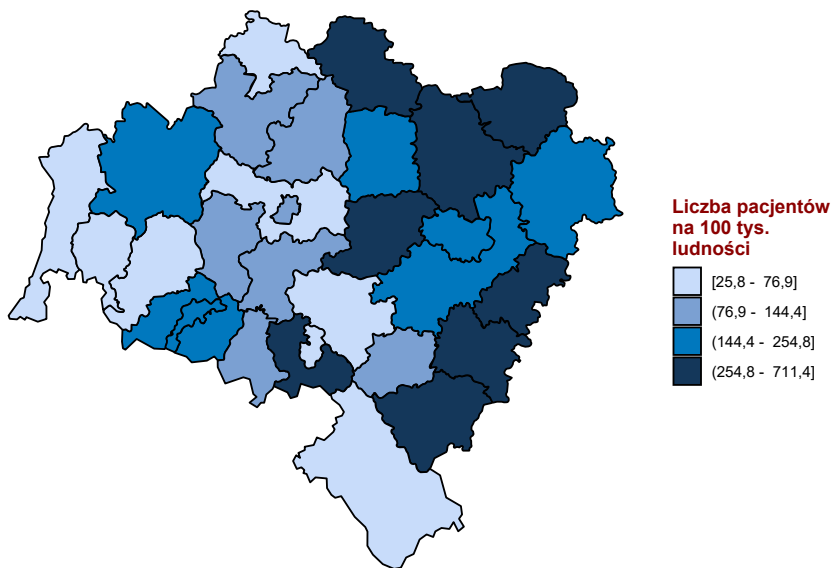
¹⁰⁸Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.6.4: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



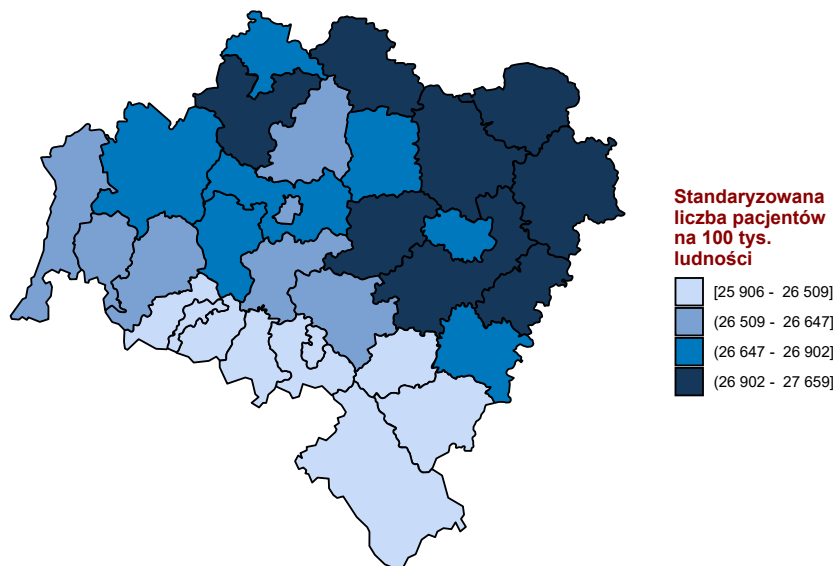
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



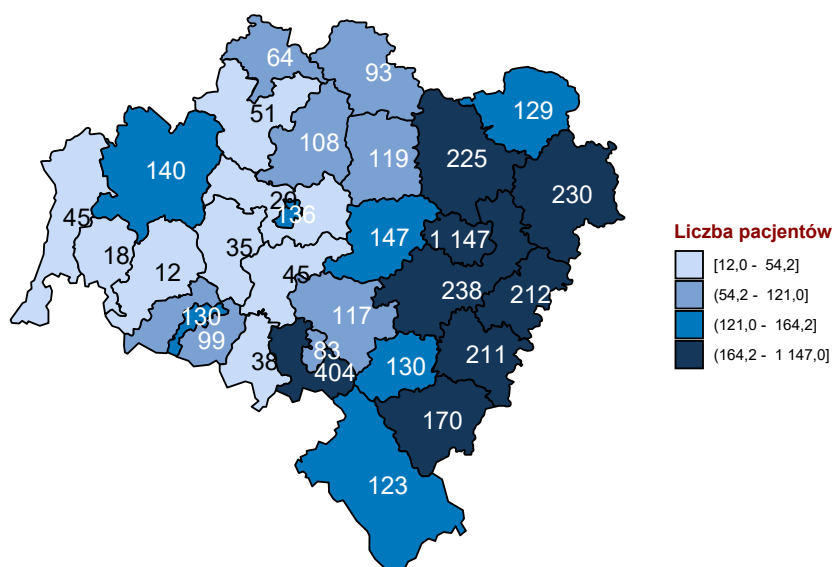
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.6: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



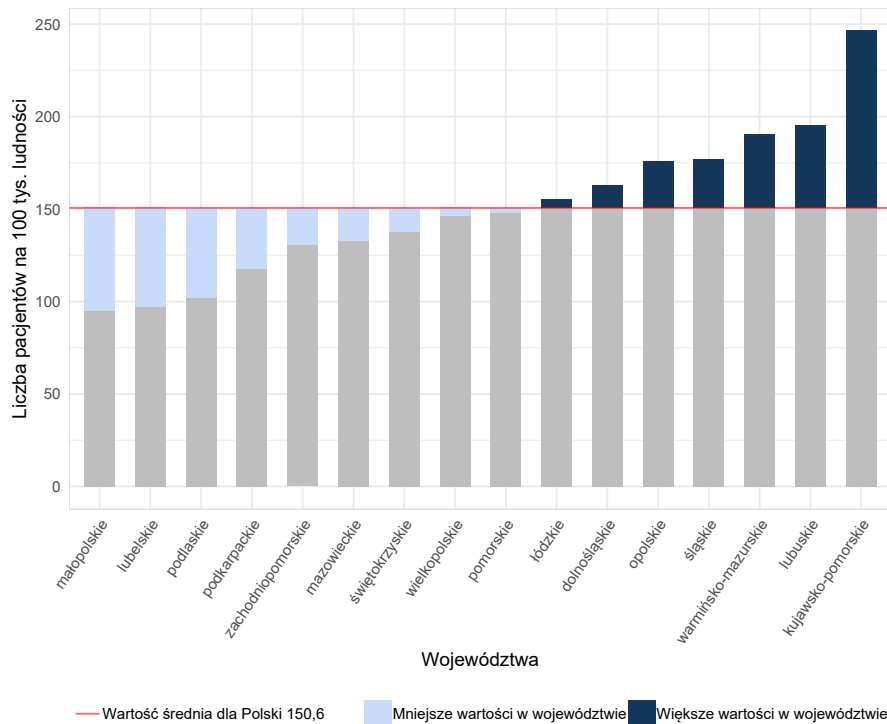
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.7: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.15: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	0,1	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	-	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
Polska	56,8	5 751,4	-	0,1	147,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 31. Tabela 2.6.16 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.6.16: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0072	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	trzebnicki
01.0140	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	wrocławski
01.0283	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	oławski
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0452	NZOZ Sal - Med s.c.	dzierżoniowski
01.0533	Dommed	gólgowski
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0692	ZOZ Gaja	milicki
01.0807	Elmed s.j. E. Szumna, E. Grygowska - Butryn	ząbkowicki
01.0965	Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.1715	NZOZ Curatum w Bolesławcu	bolesławiecki
01.1716	NZOZ Curatum w Bolesławcu	zgorzelecki
01.1719	NZOZ Opieka Długoterminowa Centrum Promocji Zdrowia	bolesławiecki
01.1744	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	średzki
01.1745	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	wołowski
01.1746	Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa	oleśnicki
01.1747	Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci	m. Wrocław
01.1748	NZOZ Opieka sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1749	Przychodnia Omega - Med	średzki
01.1750	NZOZ Curatum w Bolesławcu	złotoryjski
01.1777	Armedica - Specjalistyczna Opieka Medyczna	gólgowski
01.1791	Primo Homo sp. z o.o.	kłodzki
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1808	Hospicjum św. Świerada sp. z o.o.	świdnicki
01.1843	Hospicjum dla Dzieci Dolnego Śląska	m. Wrocław
01.1850	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1856	NZOZ Poradnia Opieki Hospicyjno - Paliatywnej	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.17. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,82 tys. pacjentów.

Tabela 2.6.17: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odszetek osobodni w województwie [%]
01.0009	0,8	57,6	10,3
01.1856	0,6	25,7	4,6
01.0283	0,5	52,9	9,4
01.0072	0,5	118,7	21,2
01.0692	0,3	32,8	5,9
01.0005	0,2	42,0	7,5
01.1746	0,2	28,6	5,1

Tabela 2.6.17: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

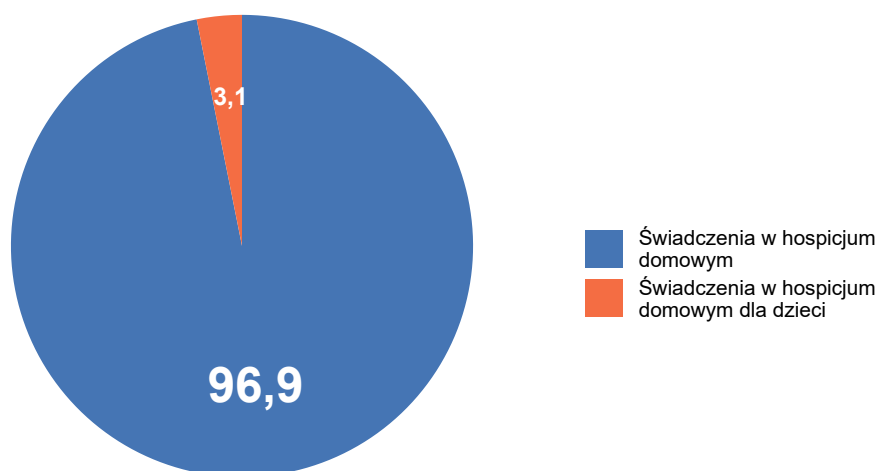
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
01.1749	0,1	15,0	2,7
01.1715	0,1	16,1	2,9
01.0807	0,1	9,5	1,7
01.1745	0,1	24,2	4,3
01.1747	0,1	13,7	2,4
01.0452	0,1	11,6	2,1
01.0006	0,1	11,8	2,1
01.0016	0,1	6,4	1,1
01.1748	0,1	14,4	2,6
01.1850	0,1	9,4	1,7
01.0140	0,1	7,4	1,3
01.1744	0,1	6,8	1,2
01.0965	0,1	11,0	2,0
01.1843	0,1	13,1	2,3
01.1791	0,1	2,4	0,4
01.0569	0,1	3,8	0,7
01.1716	0,1	6,7	1,2
01.1808	0,0	3,5	0,6
01.1777	0,0	3,7	0,7
01.1807	0,0	4,2	0,8
01.1750	0,0	3,4	0,6
01.1719	0,0	0,8	0,1
01.0313	0,0	1,8	0,3
01.0533	0,0	0,7	0,1
Woj.	4,8	559,6	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.5 oraz Tabela 2.6.18¹⁰⁹.

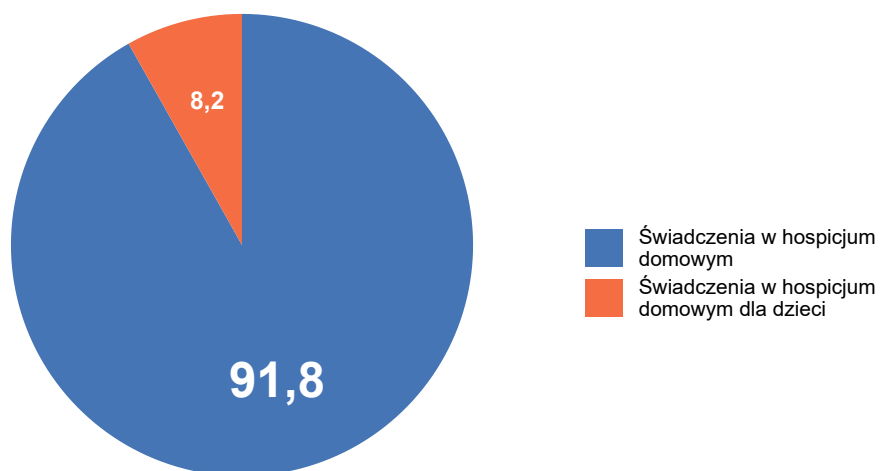
¹⁰⁹Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 2.6.4: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.5: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.18: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	4,6	-

Tabela 2.6.18: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.6.19. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.6.19: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
01.0009	3,2	-	0,8
01.1856	1,5	-	0,6
01.0283	2,7	-	0,5
01.0072	3,0	-	0,5
01.0692	1,8	-	0,3
01.0005	2,2	-	0,2
01.1746	0,9	-	0,2
01.1749	0,9	-	0,1
01.1715	0,7	0,0	0,1
01.0807	0,5	-	0,1
01.1745	0,8	-	0,1
01.1747	-	0,6	0,1
01.0452	0,6	-	0,1
01.0006	0,6	-	0,1
01.0016	0,4	-	0,1
01.1748	0,7	-	0,1
01.1850	0,5	-	0,1
01.0140	0,4	-	0,1
01.1744	0,3	-	0,1
01.0965	0,6	-	0,1
01.1843	-	0,7	0,1
01.1791	0,1	-	0,1
01.0569	0,2	-	0,1
01.1716	0,4	-	0,1
01.1808	0,2	-	0,0
01.1777	0,2	-	0,0
01.1807	0,2	-	0,0
01.1750	0,2	-	0,0
01.1719	0,0	-	0,0
01.0313	-	0,1	0,0
01.0533	-	0,0	0,0
Woj.	23,6	1,5	4,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.20: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.21 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.21: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
01.0005	68,59	0,47	-	0,72	0,14
01.0006	68,58	0,54	-	0,62	0,16
01.0009	67,82	0,54	-	0,80	0,22
01.0016	69,00	0,48	-	0,63	0,12
01.0072	64,16	0,46	-	0,73	0,14
01.0140	70,53	0,45	-	0,64	0,15
01.0283	64,51	0,53	-	0,69	0,15
01.0313	16,33	0,20	0,60	-	-
01.0452	71,35	0,59	-	0,74	0,19
01.0533	12,50	0,25	1,00	-	-
01.0569	65,94	0,53	-	0,58	0,08
01.0692	65,75	0,55	-	0,71	0,17
01.0807	70,91	0,50	-	0,76	0,16
01.0965	74,69	0,74	-	0,85	0,24
01.1715	57,47	0,52	0,16	0,55	0,12
01.1716	72,61	0,48	-	0,73	0,13
01.1719	71,60	0,71	-	0,86	0,14
01.1744	69,12	0,47	-	0,69	0,16
01.1745	70,89	0,44	-	0,71	0,10
01.1746	67,85	0,43	-	0,67	0,09
01.1747	12,81	0,48	0,83	-	-
01.1748	74,49	0,59	-	0,78	0,30
01.1749	70,82	0,55	-	0,77	0,19
01.1750	74,72	0,46	-	0,77	0,21
01.1777	70,30	0,47	-	0,57	0,06
01.1791	68,21	0,45	-	0,62	0,13
01.1807	72,62	0,52	-	0,74	0,21
01.1808	68,17	0,52	-	0,67	0,12
01.1843	11,96	0,54	0,79	-	-
01.1850	72,68	0,57	-	0,83	0,27
01.1856	66,86	0,50	-	0,71	0,13
Woj.	52,76	0,51	0,03	0,70	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.22.

Tabela 2.6.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
01.0005	51,2	46,3	2,4
01.0006	71,9	27,1	1,0
01.0009	94,9	2,9	2,2
01.0016	94,7	1,1	4,3
01.0072	42,2	57,4	0,4
01.0140	85,9	13,0	1,1
01.0283	40,3	58,7	1,0

Tabela 2.6.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
01.0313	100,0	-	-
01.0452	95,9	2,0	2,0
01.0533	100,0	-	-
01.0569	81,1	18,9	-
01.0692	48,8	46,9	4,3
01.0807	46,3	53,7	-
01.0965	97,2	1,4	1,4
01.1715	88,7	10,5	0,8
01.1716	69,2	30,8	-
01.1719	71,4	-	28,6
01.1744	48,6	50,0	1,4
01.1745	93,0	7,0	-
01.1746	96,8	3,2	-
01.1747	28,2	71,8	-
01.1748	28,0	71,0	1,1
01.1749	8,0	90,4	1,6
01.1750	53,8	46,2	-
01.1777	93,6	4,3	2,1
01.1791	97,1	2,9	-
01.1807	88,1	7,1	4,8
01.1808	62,5	35,4	2,1
01.1843	29,6	69,0	1,4
01.1850	91,4	7,5	1,1
01.1856	14,0	85,4	0,5
Woj.	60,1	39,4	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.7 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.7.1 Wybór poradni

W tabeli 2.7.1 i 2.7.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Astma	740,44	1 942,59	97,63	47,91	-	0,08
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	270,35	606,37	96,39	39,65	-	0,16
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	118,78	208,75	83,11	29,70	-	0,27
Przewlekłe choroby zapalne płuc	92,91	160,94	92,39	33,98	-	0,13
Choroby śródmiąższowe płuc	42,17	84,28	82,73	31,79	-	0,42
Zaburzenia oddychania w czasie snu	26,18	38,54	92,14	52,35	-	1,36
Niewydolność oddychania	2,94	4,59	91,72	45,81	-	1,44

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Mukowiscydoza	1,80	6,76	96,39	31,73	-	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Astma	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	284,67	633,61	32,6
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	212,28	591,63	30,5
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	151,32	350,47	18,0
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	182,53	405,67	66,9
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	82,91	180,46	29,8
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	4,88	9,80	1,6
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	59,01	93,42	44,8
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	29,09	45,72	21,9
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	10,85	26,78	12,8
Przewlekłe choroby zapalne płuc	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	53,06	88,98	55,3
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	23,75	40,53	25,2
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	5,54	9,28	5,8
Choroby śródmiąższowe płuc	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	22,16	41,41	49,1
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	12,84	24,02	28,5
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	10,36	10,73	12,7
Zaburzenia oddychania w czasie snu	PORADNIA CHORÓB PŁUC	10,51	15,92	41,3
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	6,55	8,64	22,4
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	6,73	8,31	21,6
Mukowiscydoza	PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,69	2,73	40,4
	PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,46	1,44	21,4
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	0,26	0,88	13,0
Niewydolność oddychania	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	1,75	2,81	61,1

Tabela 2.7.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	0,81	1,17	25,5
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,15	0,15	3,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹⁰. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.7.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.7.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D86	J46	J67
E84	J47	J70
G47	J60	J82
J40	J61	J84
J41	J62	J95.3
J42	J63	J96
J43	J64	J98
J44	J65	J99
J45	J66	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.7.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),

¹¹⁰Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc).

Tabela 2.7.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	1 275,02	41,77	41,77
PORADNIA CHORÓB PŁUC	659,16	21,59	63,36
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	617,25	20,22	83,58
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	216,74	7,10	90,68
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	142,47	4,67	95,34
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	53,90	1,77	97,11
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	49,08	1,61	98,72
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	10,17	0,33	99,05
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,61	0,22	99,27
PORADNIA NEUROLOGICZNA	4,03	0,13	99,40
POZOSTAŁE PORADNIE	18,41	0,60	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.5.

Tabela 2.7.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	97,2	2,8
kujawsko-pomorskie	97,7	2,3
lubelskie	98,3	1,7
lubuskie	98,1	1,9
łódzkie	98,1	1,9
małopolskie	97,3	2,7
mazowieckie	96,3	3,7
opolskie	97,5	2,5
podkarpackie	98,3	1,7
podlaskie	97,9	2,1
pomorskie	96,8	3,2
śląskie	96,5	3,5
świętokrzyskie	98,5	1,5
warmińsko-mazurskie	97,6	2,4
wielkopolskie	96,5	3,5
zachodniopomorskie	96,6	3,4
Polska	97,2	2,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.7.2 Poradnia alergologiczna

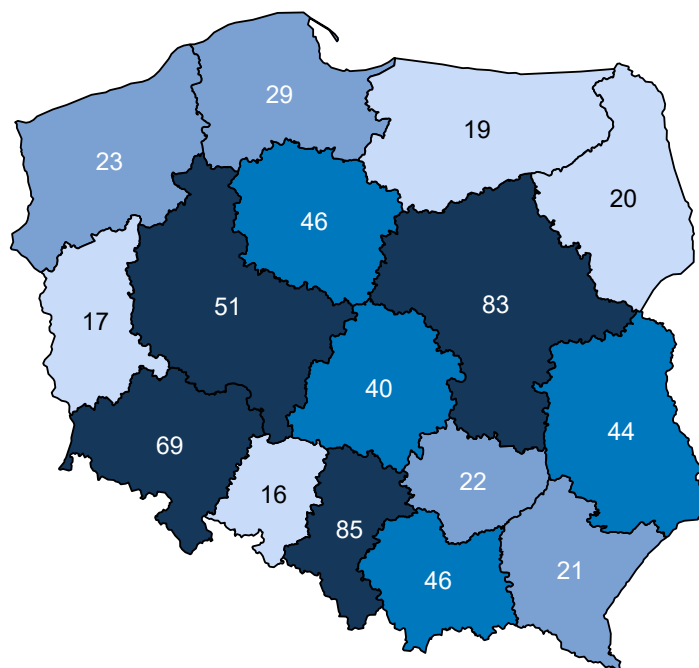
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 69. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.6.

Tabela 2.7.6: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	209,41	3 034,94	69
kujawsko-pomorskie	157,26	3 418,63	46
lubelskie	123,67	2 810,73	44
lubuskie	123,72	7 277,53	17
łódzkie	133,03	3 325,88	40
małopolskie	275,65	5 992,43	46
mazowieckie	248,87	2 998,39	83
opolskie	75,61	4 725,94	16
podkarpackie	98,70	4 700,14	21
podlaskie	81,78	4 089,05	20
pomorskie	122,94	4 239,34	29
śląskie	244,69	2 878,73	85
świętokrzyskie	65,27	2 966,82	22
warmińsko-mazurskie	56,59	2 978,58	19
wielkopolskie	189,28	3 711,45	51
zachodniopomorskie	104,09	4 525,61	23
Polska	2 310,58	3 661,77	631

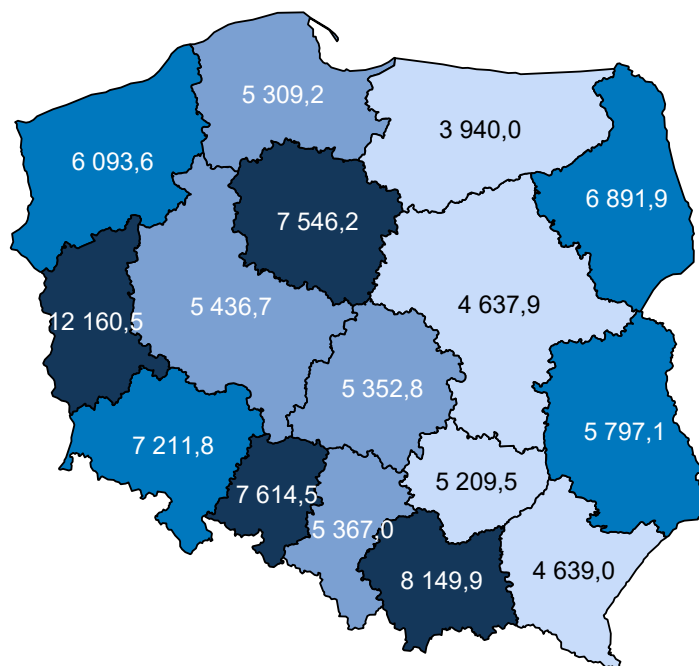
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.1: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.2: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys. porad (por.

Tabela 2.7.7)¹¹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.1¹¹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	207,53
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	39,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

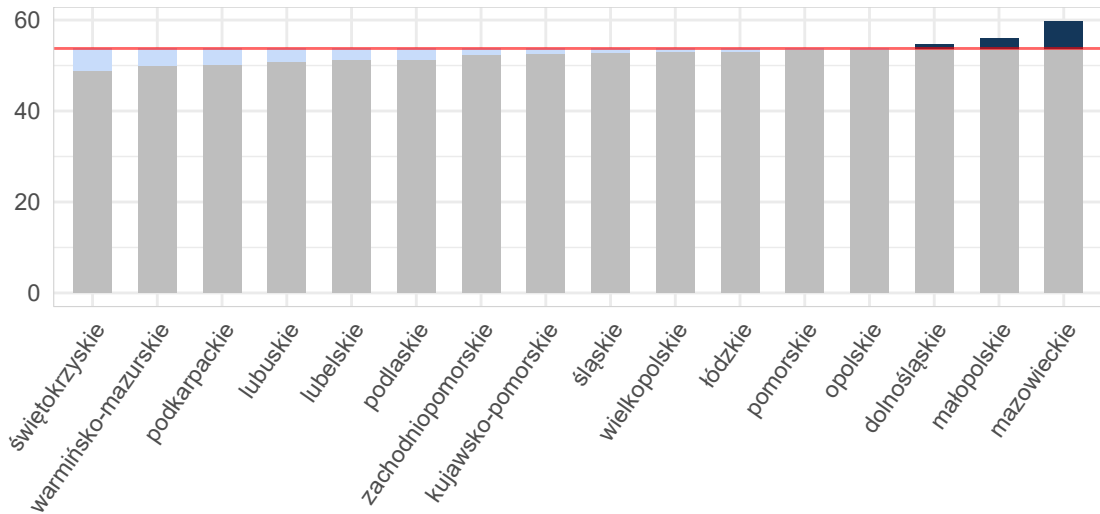
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	300,16	247,49	17,55	13,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

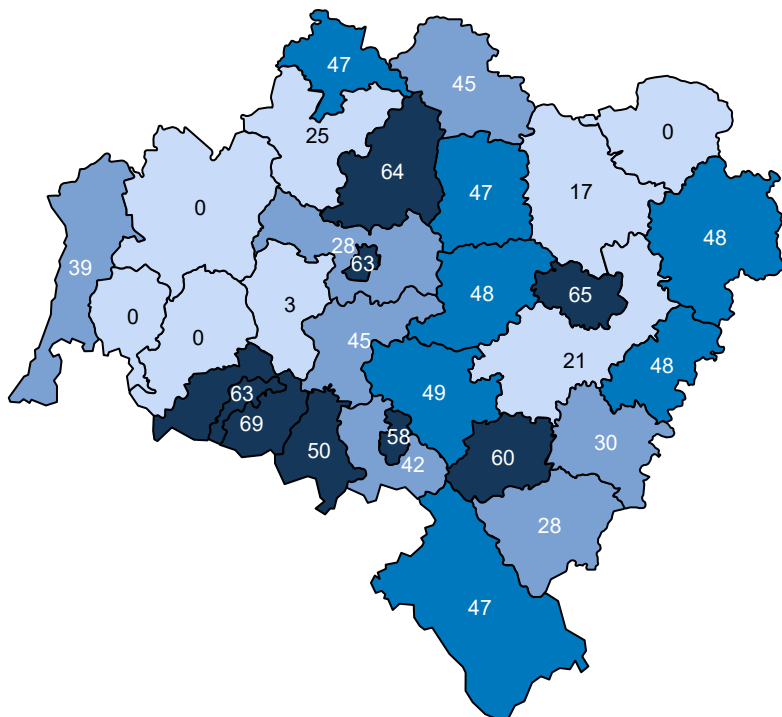
¹¹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.7.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 24,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,24.

Tabela 2.7.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Astma	47,72	21,21	22,8	2,25
Choroby śródmiąższowe płuc	0,14	0,08	0,1	1,77
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,78	0,62	0,4	1,26
Mukowiscydoza	0,01	0,00	0,0	9,00
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	2,18	1,13	1,0	1,93
Przewlekłe choroby zapalne płuc	1,05	0,49	0,5	2,14
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,01	0,00	0,0	1,20
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	51,89	23,16	24,8	2,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11¹¹³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Astma	97,21	35,22	-	0,06	13,37	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	98,62	27,59	-	-	24,14	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	96,93	12,90	-	-	47,77	-	-
Mukowiscydoza	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	97,20	24,98	-	0,05	17,32	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	84,68	40,72	-	-	23,31	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	96,96	34,55	-	0,06	14,29	-	-
choroby spoza grupy	95,34	50,85	-	0,01	19,36	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Astma	97,58	51,76	-	0,05	7,37	0,00	-
Choroby śródmiąższowe płuc	85,38	30,97	-	0,07	29,72	0,07	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	87,80	21,21	-	0,12	32,72	-	-
Mukowiscydoza	100,00	88,24	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	92,86	35,71	-	-	14,29	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	96,34	32,79	-	0,21	12,16	-	-

¹¹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.7.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Przewlekłe choroby zapalne płuc	91,60	36,53	-	0,05	20,44	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	95,45	36,36	-	-	27,27	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	97,36	50,94	-	0,06	7,90	0,00	-
choroby spoza grupy	95,81	56,59	-	0,04	12,84	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 69. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.7.13.

Tabela 2.7.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzebiński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0173	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0182	Centrum Medyczne Medyk	oleśnicki
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0271	NZOZ sp. z o.o.	górowski
01.0291	Medicus Alicja Nowak - Podemska	oleśnicki
01.0294	NZOZ Przychodnia Rodzinna Kajderowicz i Biliński Małgorzata Kajderowicz - Kowalik	wrocławski
01.0302	NZOZ Ewa - Med sp. z o.o.	oławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0345	NZOZ Elmed sp. z o.o.	średzki
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnośląskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki

Tabela 2.7.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0430	Specjalistyczna Poradnia Lekarska Salubris	dzierżoniowski
01.0437	Zespół Praktyk Lekarskich Ewa Chrzanowska, Krystyna Wolańska, Paweł Chrzanowski s.c.	dzierżoniowski
01.0446	NZOZ Bbs Przychodnia Lekarska Bednarczyk Henryk, Bednarczyk Bożena, Bury Zdzisława	ząbkowicki
01.0457	Am - Med Przychodnia	wałbrzyski
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0483	NZOZ Mieszko sp. z o.o.	świdnicki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0565	Serce sp. z o.o.	gólogowski
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0571	Spółka Lekarska Biegunowa Przychodnia Biegunowa	m. Legnica
01.0574	Centrum Medyczne w Legnicy sp. z o.o.	m. Legnica
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0690	All - Med Specjalistyczna Opieka Medyczna	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0717	NZOZ Elmed sp. z o.o.	wołowski
01.0723	NZOZ Aler - Med Specjalistyczna Opieka Medyczna	m. Wrocław
01.0729	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poradnia Alergologiczna	m. Wrocław
01.0732	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Maria Jarlińska	m. Wrocław
01.0820	Praktyka Lekarska lek. Med. Mirosław Wolski Specjalista Alergologii i Specjalista Chorób Płuc	wałbrzyski
01.0838	Anna Florkiewicz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Poradnia Chorób Układu Oddechowego	dzierżoniowski
01.0844	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Alergologiczny Urszula Kuźmińska	kłodzki
01.0849	NZOZ Almed	m. Legnica
01.0863	NZOZ Uni - Med Przychodnia Lekarska Specjalistyczna	gólogowski
01.0866	NZOZ Ellavita	lubiński
01.0881	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	lubiński
01.0901	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Anna Babik - Kaniak	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Przewlekłe choroby zapalne płuc [tys.]	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [tys.]			
01.0001	0,48	0,00	-	-	0,48	2,40	

Tabela 2.7.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu oddechowego (przewlekle) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Przewlekle choroby zapalne płuc [tys.]	Inne przewlekle choroby układu oddechowego [tys.]		
01.0004	1,95	0,14	0,00	-	2,08	3,21
01.0005	0,02	-	0,00	0,00	0,02	2,40
01.0013	0,45	0,00	0,00	-	0,46	1,90
01.0020	2,31	0,04	0,01	-	2,37	3,71
01.0031	0,84	0,01	0,02	0,15	1,03	1,47
01.0034	0,26	0,01	0,00	-	0,28	1,99
01.0045	0,11	0,00	0,00	0,12	0,23	1,90
01.0057	0,45	0,02	0,00	-	0,47	3,36
01.0104	1,62	0,15	0,00	0,03	1,82	3,15
01.0141	0,12	0,01	-	-	0,13	1,31
01.0142	0,41	0,00	-	-	0,42	2,33
01.0156	0,12	-	-	-	0,12	1,69
01.0159	1,37	0,16	0,01	0,00	1,56	4,34
01.0165	0,22	-	0,01	-	0,23	1,60
01.0173	0,44	0,03	-	-	0,47	1,38
01.0182	0,96	0,07	0,01	-	1,05	1,47
01.0185	0,64	0,05	0,00	-	0,69	1,84
01.0250	0,81	0,05	-	-	0,90	3,01
01.0253	0,44	0,16	0,01	-	0,61	1,16
01.0254	1,40	0,07	0,09	0,00	1,58	3,46
01.0260	0,59	0,07	-	-	0,66	2,03
01.0261	1,14	0,03	0,02	-	1,20	3,88
01.0262	0,70	0,05	0,00	-	0,75	2,38
01.0271	1,13	-	0,00	0,03	1,19	0,97
01.0291	0,38	0,01	0,02	-	0,40	2,35
01.0294	0,03	0,00	-	-	0,03	0,36
01.0302	0,88	0,02	0,00	-	0,90	2,92
01.0307	0,34	0,01	-	0,02	0,37	1,77
01.0313	0,35	0,07	0,00	-	0,42	1,81
01.0319	0,43	0,02	-	-	0,44	1,31
01.0343	0,40	0,00	-	-	0,40	0,67
01.0345	0,25	0,02	-	-	0,27	2,95
01.0352	0,69	0,02	-	0,14	0,86	1,83
01.0354	0,12	0,01	0,03	-	0,16	0,82
01.0402	0,41	0,01	0,00	0,00	0,43	0,98
01.0430	1,73	0,03	-	-	1,76	3,18
01.0437	0,74	0,04	0,00	0,00	0,79	2,23
01.0446	0,40	0,03	0,02	0,00	0,45	1,04
01.0457	0,65	0,02	0,01	-	0,68	4,35
01.0481	0,27	0,00	-	-	0,27	0,84
01.0483	2,02	0,02	-	-	2,04	2,75
01.0509	0,34	0,08	0,01	-	0,44	0,56
01.0550	0,52	0,02	-	-	0,54	2,33
01.0556	0,17	0,01	0,00	-	0,18	1,28
01.0565	0,62	-	0,01	0,09	0,72	1,75
01.0567	0,64	0,04	0,00	-	0,67	1,11
01.0569	0,31	0,02	0,02	-	0,35	2,06
01.0571	0,27	-	-	0,11	0,38	1,29
01.0574	0,56	0,02	0,00	-	0,59	2,20
01.0622	1,54	0,01	0,00	-	1,55	2,97
01.0674	1,27	0,06	0,01	0,00	1,35	4,25
01.0690	0,28	0,02	-	-	0,30	2,19
01.0700	0,19	0,01	0,00	0,01	0,21	1,99

Tabela 2.7.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu oddechowego (przewlekle) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Przewlekle choroby zapalne płuc [tys.]	Inne przewlekle choroby układu oddechowego [tys.]		
01.0717	0,04	0,01	-	-	0,05	1,56
01.0723	0,21	0,00	0,00	-	0,21	2,72
01.0729	0,34	0,01	0,00	-	0,35	3,32
01.0732	0,30	-	-	-	0,30	2,23
01.0820	1,07	0,00	0,00	-	1,08	2,21
01.0838	2,37	-	-	-	2,37	1,63
01.0844	1,60	0,10	-	-	1,70	6,09
01.0849	0,62	0,02	0,00	-	0,64	3,60
01.0863	0,22	-	0,00	0,02	0,24	2,22
01.0866	0,95	0,09	-	-	1,04	5,09
01.0881	0,98	-	0,64	-	1,61	2,51
01.0901	1,39	0,13	-	-	1,52	2,52
01.0924	0,43	0,02	0,04	0,05	0,53	4,19
01.1842	0,25	0,01	-	-	0,26	1,34
01.1857	1,19	0,04	-	-	1,22	1,82
Woj.	47,72	2,18	1,05	0,78	51,89	157,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,8 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,8%. 37 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.7.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,88	0,65	4,41	100,00	64,25	-	-	11,26	-	-
01.0004	5,30	1,62	3,27	87,18	48,29	-	-	12,82	-	-
01.0005	2,42	1,02	2,38	99,96	40,55	-	-	25,51	-	-
01.0013	2,36	0,63	3,72	98,98	65,17	-	-	13,90	-	-
01.0020	6,08	2,09	2,91	100,00	56,68	-	-	13,47	-	-
01.0031	2,49	1,16	2,15	100,00	46,35	-	-	29,29	-	-
01.0034	2,26	1,09	2,08	100,00	57,95	-	-	32,02	-	-
01.0045	2,13	0,68	3,15	83,10	12,25	-	-	19,39	-	-
01.0057	3,83	0,94	4,07	98,01	70,91	-	-	14,48	-	-
01.0104	4,97	1,88	2,64	93,24	36,91	-	-	22,09	-	-
01.0141	1,44	0,64	2,26	98,06	25,75	-	-	29,08	-	-
01.0142	2,75	0,92	2,98	95,12	58,33	-	-	18,20	-	-
01.0156	1,81	0,56	3,24	85,82	23,34	-	-	14,18	-	-
01.0159	5,90	1,97	2,99	98,86	64,01	-	-	15,26	-	-
01.0165	1,83	0,65	2,80	77,09	37,51	-	-	22,91	-	-
01.0173	1,86	0,60	3,11	99,78	73,10	-	-	13,37	-	0,05
01.0182	2,51	0,61	4,11	99,96	66,11	-	-	9,63	-	-
01.0185	2,53	0,94	2,70	97,20	41,75	-	-	23,20	-	-
01.0250	3,91	0,96	4,09	100,00	60,47	-	-	11,79	-	-

Tabela 2.7.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0253	1,77	0,58	3,07	99,83	50,62	-	-	10,72	-	-
01.0254	5,04	1,62	3,10	82,24	36,55	-	-	17,76	-	-
01.0260	2,69	0,91	2,94	99,96	49,91	-	-	15,97	-	-
01.0261	5,08	1,60	3,19	97,21	60,97	-	0,26	17,77	-	-
01.0262	3,13	1,11	2,82	98,82	53,32	-	-	16,59	-	-
01.0271	2,17	0,57	3,80	99,77	33,84	-	-	12,93	-	-
01.0291	2,75	1,27	2,17	93,75	49,04	-	-	29,64	-	-
01.0294	0,39	0,13	2,91	100,00	57,88	-	-	22,48	-	-
01.0302	3,82	1,57	2,43	96,44	42,78	-	-	23,68	-	-
01.0307	2,14	0,79	2,70	99,81	46,00	-	-	20,06	-	-
01.0313	2,23	0,67	3,32	99,33	67,53	-	-	16,26	-	-
01.0319	1,76	0,67	2,62	100,00	49,46	-	-	22,54	-	-
01.0343	1,07	0,32	3,36	100,00	4,66	-	-	14,65	-	-
01.0345	3,22	1,12	2,87	100,00	22,64	-	-	14,07	-	-
01.0352	2,69	0,97	2,77	92,85	24,15	-	-	19,58	-	-
01.0354	0,98	0,38	2,61	98,78	62,45	-	-	3,78	-	-
01.0402	1,41	0,30	4,67	99,72	74,52	-	-	10,08	-	-
01.0430	4,94	1,83	2,70	100,00	53,16	-	-	17,81	-	-
01.0437	3,02	1,40	2,15	99,90	16,88	-	-	15,98	-	-
01.0446	1,48	0,64	2,31	90,50	4,45	-	-	29,51	-	-
01.0457	5,04	2,26	2,22	99,62	55,27	-	0,08	20,07	-	-
01.0481	1,11	0,63	1,77	98,83	21,24	-	-	40,50	-	-
01.0483	4,79	2,32	2,06	99,27	39,01	-	-	20,56	-	-
01.0509	1,00	0,33	3,01	100,00	34,87	-	-	15,18	-	-
01.0550	2,87	0,86	3,34	99,34	62,39	-	-	18,09	-	-
01.0556	1,47	0,52	2,80	100,00	48,13	-	-	22,97	-	-
01.0565	2,46	0,71	3,46	99,80	74,88	-	-	18,34	-	-
01.0567	1,78	0,94	1,90	100,00	14,64	-	-	29,78	-	-
01.0569	2,41	0,72	3,33	80,82	42,59	-	-	19,18	-	-
01.0571	1,67	0,57	2,94	100,00	50,60	-	-	19,59	-	-
01.0574	2,78	0,78	3,56	99,86	59,47	-	-	15,56	-	-
01.0622	4,52	1,48	3,05	81,58	47,86	-	-	18,42	-	-
01.0674	5,59	1,86	3,01	81,14	37,19	-	0,21	18,64	-	-
01.0690	2,48	0,55	4,54	99,60	17,36	-	-	9,99	-	-
01.0700	2,21	0,67	3,29	98,82	62,63	-	0,05	15,78	-	-
01.0717	1,62	0,57	2,85	100,00	29,41	-	-	14,86	-	-
01.0723	2,93	1,23	2,39	100,00	47,38	-	-	28,80	-	-
01.0729	3,68	0,56	6,60	92,41	44,75	-	-	7,59	-	-
01.0732	2,54	0,70	3,65	100,00	69,89	-	-	11,04	-	-
01.0820	3,28	1,31	2,51	100,00	12,31	-	-	25,14	-	-
01.0838	4,00	2,25	1,78	99,83	12,62	-	-	24,11	-	-
01.0844	7,79	2,61	2,99	100,00	64,19	-	-	16,20	-	-
01.0849	4,24	1,13	3,76	99,60	62,55	-	-	15,50	-	-
01.0863	2,47	0,61	4,06	100,00	2,88	-	-	18,08	-	-
01.0866	6,13	1,54	3,97	100,00	57,35	-	-	12,00	-	-
01.0881	4,12	0,83	4,96	87,38	60,04	-	-	12,62	-	-
01.0901	4,05	1,55	2,62	100,00	59,19	-	-	19,40	-	-
01.0924	4,73	1,79	2,64	75,41	31,17	-	-	24,59	-	-
01.1842	1,60	0,52	3,05	99,56	45,97	-	-	23,51	-	-
01.1857	3,04	1,36	2,24	92,54	23,47	-	0,30	25,05	-	-
Woj.	209,41	71,01	2,95	95,74	46,81	-	0,02	18,11	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.17.

Tabela 2.7.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,87	1,12	0,02
kujawsko-pomorskie	98,29	1,69	0,02
lubelskie	98,08	1,90	0,02
lubuskie	98,57	1,40	0,04
łódzkie	98,97	1,02	0,01
małopolskie	99,02	0,97	0,01
mazowieckie	97,25	2,67	0,08
opolskie	98,42	1,57	0,02
podkarpackie	99,10	0,88	0,02
podlaskie	98,84	1,14	0,02
pomorskie	97,86	2,11	0,03
śląskie	98,79	1,19	0,02
świętokrzyskie	98,80	1,19	0,01
warmińsko-mazurskie	96,72	3,20	0,08
wielkopolskie	99,16	0,84	0,01
zachodniopomorskie	97,37	2,57	0,05
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,31	99,55	-	0,14	37,21	536	4,90	14,45	80,65
01.0004	0,02	99,96	0,02	-	42,29	427	5,93	19,60	74,48
01.0005	0,04	99,96	-	-	49,98	244	24,10	16,04	59,86
01.0013	0,34	99,66	-	-	34,28	586	8,22	16,19	75,59
01.0020	0,16	99,84	-	-	29,67	854	16,07	14,67	69,26
01.0031	0,28	99,72	-	-	45,59	328	30,66	15,89	53,45
01.0034	0,04	99,96	-	-	50,49	234	33,83	15,55	50,62
01.0045	0,33	99,67	-	-	49,48	252	9,77	22,44	67,79
01.0057	-	99,84	0,16	-	31,78	554	10,19	9,30	80,50
01.0104	0,12	99,80	0,08	-	46,36	309	13,83	23,24	62,93
01.0141	-	100,00	-	-	66,48	125	24,15	22,48	53,37
01.0142	-	100,00	-	-	33,59	674	14,52	20,31	65,17
01.0156	0,22	99,50	0,28	-	57,62	186	4,42	25,50	70,09
01.0159	0,03	24,39	-	75,57	35,99	280	15,04	15,66	69,30
01.0165	0,55	99,45	-	-	66,70	66	6,34	36,19	57,46
01.0173	0,16	99,57	0,27	-	33,85	457	16,71	9,92	73,37
01.0182	0,04	99,96	-	-	25,50	931	4,38	13,13	82,50
01.0185	0,20	99,80	-	-	56,00	172	16,30	19,97	63,73
01.0250	0,03	99,92	0,05	-	34,21	595	7,21	9,87	82,92
01.0253	-	100,00	-	-	46,33	330	12,70	15,58	71,73
01.0254	-	99,96	0,02	0,02	57,26	125	6,77	23,33	69,90
01.0260	1,53	98,44	0,04	-	39,30	455	12,65	19,28	68,07
01.0261	-	99,94	0,06	-	42,65	390	13,52	15,86	70,62
01.0262	-	99,90	-	0,10	37,68	468	11,46	20,29	68,25
01.0271	-	100,00	-	-	35,55	639	10,53	14,50	74,98
01.0291	-	100,00	-	-	51,80	217	26,15	22,38	51,47

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.7.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0294	3,62	96,12	0,26	-	58,14	117	9,56	27,39	63,05
01.0302	-	100,00	-	-	47,66	277	21,80	17,45	60,75
01.0307	-	100,00	-	-	42,40	448	15,90	19,64	64,47
01.0313	-	100,00	-	-	36,28	527	13,25	14,73	72,03
01.0319	-	100,00	-	-	48,61	271	16,33	22,99	60,67
01.0343	-	100,00	-	-	33,68	540	10,54	16,98	72,48
01.0345	0,16	99,84	-	-	28,79	708	13,82	15,84	70,34
01.0352	-	99,96	0,04	-	42,58	399	12,13	22,85	65,02
01.0354	0,10	99,69	0,20	-	51,12	230	23,37	15,92	60,71
01.0402	-	100,00	-	-	28,53	587	6,17	9,23	84,60
01.0430	0,04	99,96	-	-	33,59	530	24,66	11,26	64,08
01.0437	-	100,00	-	-	54,67	192	19,92	31,44	48,64
01.0446	0,07	99,73	0,13	0,07	63,07	99	17,05	29,51	53,44
01.0457	0,02	98,83	1,15	-	30,08	687	26,25	20,57	53,19
01.0481	0,09	99,91	-	-	63,19	106	39,06	15,48	45,45
01.0483	0,44	99,56	-	-	31,15	523	30,44	21,69	47,87
01.0509	-	97,99	-	2,01	45,43	343	10,75	16,28	72,96
01.0550	-	100,00	-	-	44,61	350	13,70	11,78	74,52
01.0556	-	100,00	-	-	58,42	186	18,06	13,50	68,44
01.0565	-	99,35	-	0,65	31,09	548	18,06	6,09	75,85
01.0567	0,34	99,66	-	-	55,24	196	28,21	21,65	50,14
01.0569	-	100,00	-	-	51,02	230	4,03	28,73	67,25
01.0571	-	99,70	0,30	-	50,00	243	16,07	16,37	67,56
01.0574	-	99,93	0,07	-	33,13	517	13,04	9,56	77,40
01.0622	1,26	98,74	-	-	51,07	153	6,31	27,76	65,93
01.0674	0,02	99,84	0,09	0,05	53,07	192	7,01	27,81	65,18
01.0690	0,20	99,76	0,04	-	22,07	678	9,10	6,77	84,13
01.0700	-	100,00	-	-	39,37	399	11,88	15,78	72,34
01.0717	-	100,00	-	-	40,00	359	13,68	16,35	69,97
01.0723	-	100,00	-	-	58,66	117	17,28	31,22	51,50
01.0729	0,08	11,20	-	88,72	10,44	25	1,14	3,92	94,94
01.0732	-	100,00	-	-	27,91	836	9,26	11,12	79,62
01.0820	0,67	99,33	-	-	60,56	152	15,36	25,66	58,98
01.0838	12,07	87,88	-	0,05	18,09	870	33,06	27,44	39,51
01.0844	-	100,00	-	-	28,49	683	17,18	16,72	66,11
01.0849	-	100,00	-	-	41,62	434	12,53	9,82	77,65
01.0863	-	100,00	-	-	27,04	727	18,61	2,19	79,21
01.0866	-	100,00	-	-	45,16	321	5,52	22,23	72,25
01.0881	-	12,67	-	87,33	12,67	51	1,31	15,00	83,69
01.0901	-	100,00	-	-	36,16	718	18,17	19,28	62,56
01.0924	1,48	98,31	0,21	-	68,98	33	6,01	40,75	53,24
01.1842	-	99,75	0,25	-	67,85	96	8,19	23,01	68,79
01.1857	0,03	99,90	0,03	0,03	56,74	185	19,49	27,88	52,63
Woj.	0,39	94,13	0,06	5,43	41,13	376	14,35	18,74	66,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,32	0,30	0,01	100,00	0,75	-	-	-	-	-
01.0004	1	3,95	0,79	0,01	90,75	0,62	-	-	-	-	-
01.0005	1	1,45	0,24	0,01	100,00	0,51	-	-	-	-	-

Tabela 2.7.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0013	1	1,78	0,25	0,01	99,38	0,80	-	-	-	-	-
01.0020	1	4,21	0,67	0,01	100,00	0,72	-	-	-	-	-
01.0031	1	1,33	0,20	0,01	100,00	0,79	-	-	-	-	-
01.0034	1	1,15	0,15	0,01	100,00	0,93	-	-	-	-	-
01.0045	1	1,44	0,23	0,01	93,84	0,11	-	-	-	-	-
01.0057	1	3,08	0,37	0,01	99,42	0,84	-	-	-	-	-
01.0104	-	3,13	0,62	0,01	96,61	0,52	-	-	-	-	0,17
01.0141	-	0,77	0,13	0,01	99,22	0,44	-	-	-	-	-
01.0142	-	1,79	0,24	0,01	97,93	0,80	-	-	-	-	-
01.0156	-	1,27	0,25	0,01	92,36	0,34	-	-	-	-	-
01.0159	-	4,09	0,62	0,01	99,49	0,78	-	-	-	-	-
01.0165	-	1,05	0,21	0,01	87,73	0,67	-	-	-	-	-
01.0173	-	1,36	0,19	0,01	99,85	0,89	-	-	-	-	-
01.0182	-	2,07	0,34	0,01	100,00	0,75	-	-	-	-	0,43
01.0185	-	1,62	0,27	0,01	98,58	0,57	-	-	-	-	-
01.0250	-	3,24	0,48	0,01	100,00	0,68	-	-	-	-	-
01.0253	-	1,27	0,22	0,01	99,92	0,63	-	-	-	-	-
01.0254	-	3,52	0,70	0,01	87,34	0,56	-	-	-	-	-
01.0260	-	1,83	0,32	0,01	99,95	0,60	-	-	-	-	-
01.0261	-	3,59	0,50	0,01	98,47	0,79	0,14	-	-	-	-
01.0262	-	2,14	0,43	0,00	98,78	0,67	-	-	-	-	-
01.0271	-	1,62	0,18	0,01	99,88	0,44	-	-	-	-	-
01.0291	-	1,42	0,24	0,01	96,54	0,78	-	-	-	-	-
01.0294	-	0,24	0,04	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-
01.0302	-	2,32	0,41	0,01	98,53	0,61	-	-	-	-	-
01.0307	-	1,38	0,24	0,01	99,93	0,63	-	-	-	-	-
01.0313	-	1,60	0,21	0,01	99,69	0,85	-	-	-	-	-
01.0319	-	1,07	0,18	0,01	100,00	0,70	-	-	-	-	-
01.0343	-	0,78	0,12	0,01	100,00	0,05	-	-	-	-	-
01.0345	-	2,27	0,42	0,01	100,00	0,31	-	-	-	-	-
01.0352	-	1,75	0,34	0,01	97,37	0,31	-	-	-	-	-
01.0354	-	0,60	0,07	0,01	99,83	0,89	-	-	-	-	-
01.0402	-	1,19	0,15	0,01	99,83	0,84	-	-	-	-	-
01.0430	-	3,16	0,34	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-
01.0437	-	1,47	0,33	0,00	99,86	0,19	-	-	-	-	-
01.0446	-	0,79	0,17	0,00	98,11	0,06	-	-	-	-	-
01.0457	-	2,68	0,42	0,01	99,89	0,80	0,04	-	-	-	0,04
01.0481	-	0,50	0,11	0,00	100,00	0,32	-	-	-	-	-
01.0483	-	2,29	0,34	0,01	99,13	0,71	-	-	-	-	-
01.0509	-	0,73	0,14	0,01	100,00	0,42	-	-	-	-	20,66
01.0550	-	2,14	0,30	0,01	99,53	0,80	-	-	-	-	-
01.0556	-	1,00	0,16	0,01	100,00	0,65	-	-	-	-	1,00
01.0565	-	1,87	0,19	0,01	100,00	0,94	-	-	-	-	-
01.0567	-	0,89	0,24	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	-
01.0569	-	1,62	0,28	0,01	89,63	0,66	-	-	-	-	2,96
01.0571	-	1,13	0,16	0,01	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0574	-	2,15	0,29	0,01	99,86	0,76	-	-	-	-	-
01.0622	-	2,98	0,57	0,01	88,95	0,70	-	-	-	-	-
01.0674	-	3,65	0,69	0,01	88,04	0,58	0,11	-	-	-	-
01.0690	-	2,09	0,24	0,01	99,86	0,14	-	-	-	-	-
01.0700	-	1,60	0,23	0,01	99,50	0,79	0,06	-	-	-	-
01.0717	-	1,13	0,21	0,01	100,00	0,40	-	-	-	-	-
01.0723	-	1,51	0,26	0,01	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0729	-	3,49	0,44	0,01	92,75	0,50	-	-	-	-	-
01.0732	-	2,02	0,32	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-
01.0820	-	1,94	0,38	0,01	100,00	0,16	-	-	-	-	-
01.0838	-	1,58	0,38	0,00	99,94	0,24	-	-	-	-	-
01.0844	-	5,15	0,62	0,01	100,00	0,86	-	-	-	-	-
01.0849	-	3,29	0,39	0,01	99,82	0,78	-	-	-	-	-

Tabela 2.7.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0863	-	1,95	0,12	0,02	100,00	0,02	-	-	-	-	-	-
01.0866	-	4,43	0,52	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0881	-	3,45	0,47	0,01	92,05	0,76	-	-	-	-	-	-
01.0901	-	2,53	0,42	0,01	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
01.0924	-	2,52	0,54	0,00	87,16	0,51	-	-	-	-	-	-
01.1842	-	1,10	0,21	0,01	99,82	0,60	-	-	-	-	-	-
01.1857	-	1,60	0,34	0,00	95,13	0,39	-	0,31	-	-	-	-
Woj.	-	140,11	22,06	0,01	97,50	0,64	-	0,01	-	-	-	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7.3 Poradnia alergologiczna dla dzieci

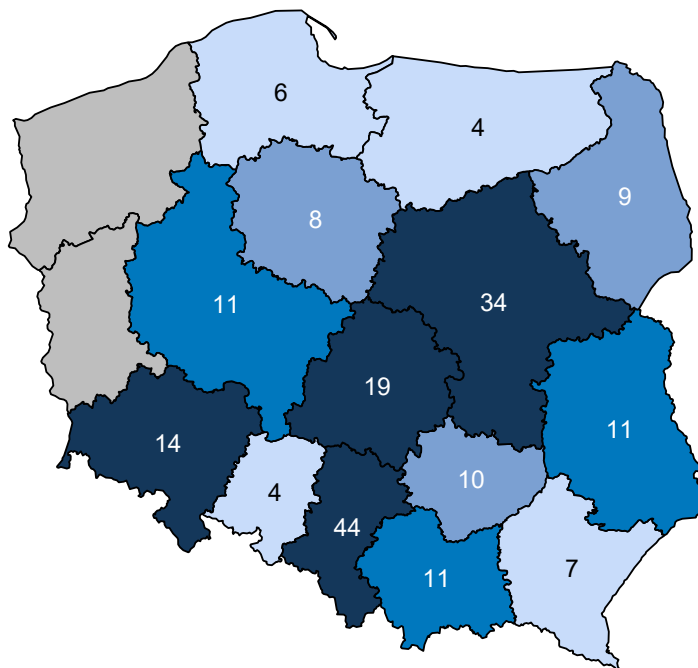
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.18.

Tabela 2.7.18: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	40,47	2 890,93	14
kujawsko-pomorskie	56,28	7 034,75	8
lubelskie	35,49	3 226,45	11
łódzkie	74,74	3 933,53	19
małopolskie	55,16	5 014,36	11
mazowieckie	85,00	2 499,85	34
opolskie	18,33	4 581,50	4
podkarpackie	35,74	5 106,29	7
podlaskie	54,93	6 103,78	9
pomorskie	32,35	5 391,17	6
śląskie	146,53	3 330,16	44
świętokrzyskie	43,91	4 391,00	10
warmińsko-mazurskie	10,76	2 689,00	4
wielkopolskie	36,81	3 346,55	11
Polska	726,49	3 783,79	192

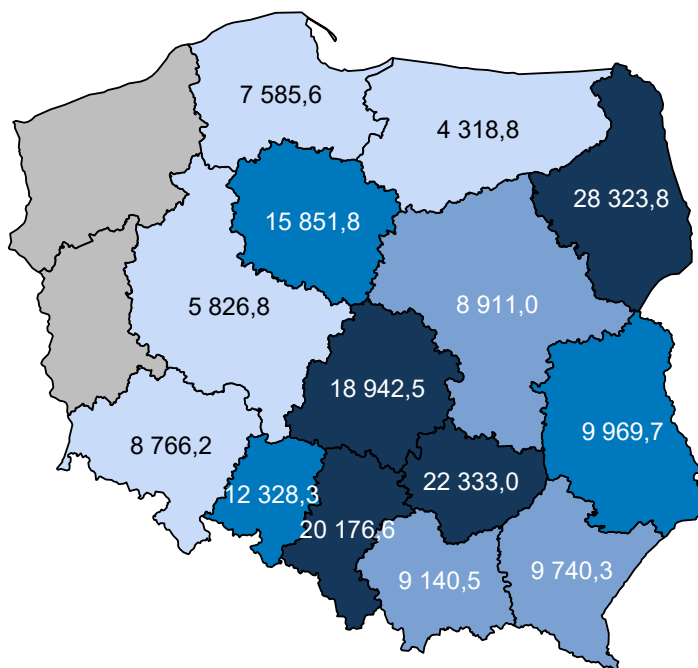
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.4: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.5: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys.

porad (por. Tabela 2.7.19)¹¹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.2¹¹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	207,53
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	39,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

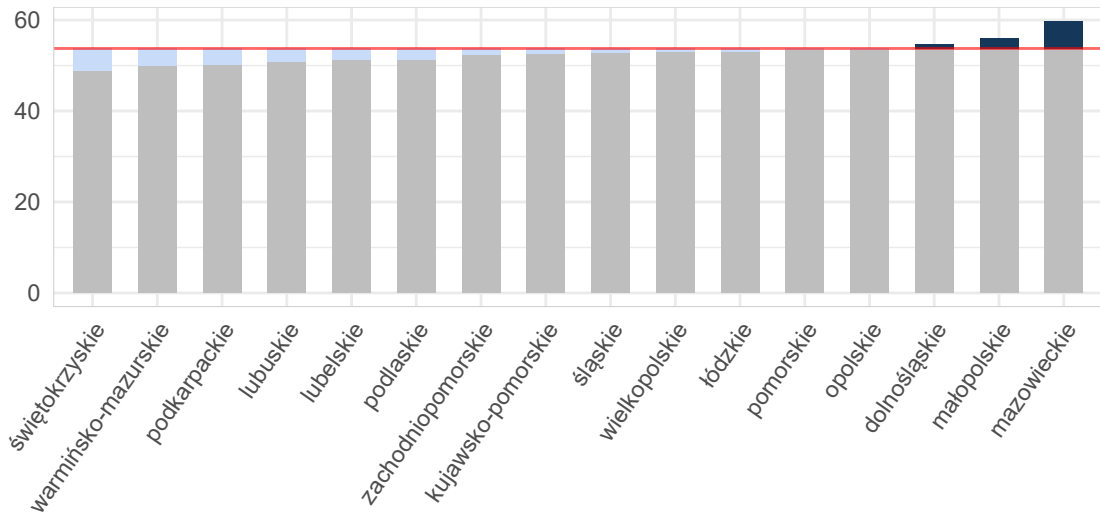
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	300,16	247,49	17,55	13,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

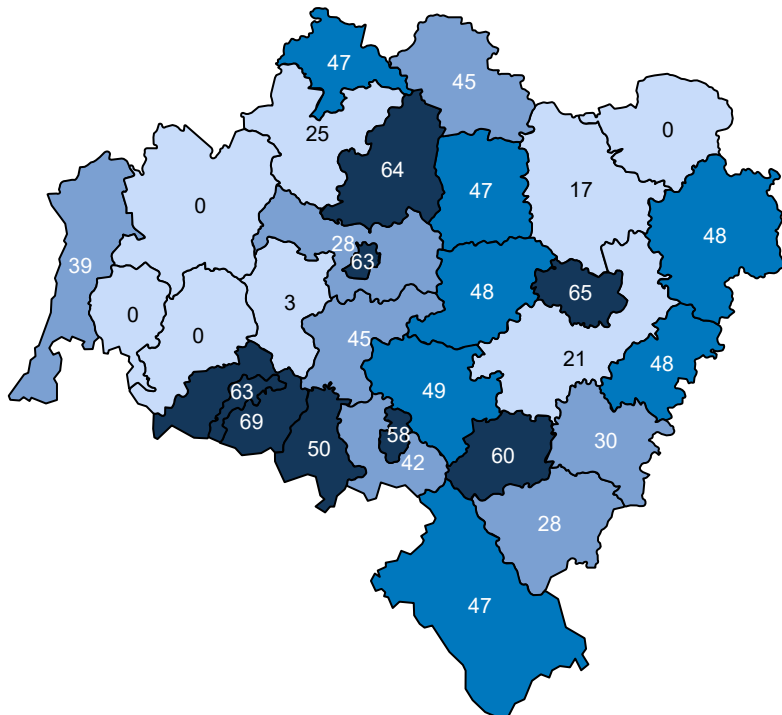
¹¹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.7.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 21,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,47.

Tabela 2.7.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Astma	7,22	2,59	17,8	2,79	-
Choroby śródmiąższowe płuc	0,15	0,06	0,4	2,32	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,70	0,59	1,7	1,19	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	0,46	0,31	1,1	1,50	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	8,54	3,46	21,1	2,47	-
choroby spoza grupy	31,93	11,90	78,9	2,68	257

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Astma	98,19	52,13	-	0,01	8,46	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	99,34	47,68	-	-	19,21	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	99,57	8,51	-	-	60,85	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	95,88	32,97	-	-	32,54	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	98,20	47,41	-	0,01	14,27	-	-
choroby spoza grupy	95,38	50,76	-	0,00	19,77	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Astma	98,67	60,75	-	0,00	6,00	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	88,60	32,71	-	-	20,56	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	94,10	28,91	-	-	28,71	-	-
Mukowiscydoza	100,00	40,00	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	100,00	42,86	-	-	42,86	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	92,31	17,95	-	-	30,77	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	95,63	44,83	-	0,01	16,99	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	98,42	59,40	-	0,00	6,92	-	-

¹¹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.7.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	96,38	57,99	-	0,00	12,39	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.7.25.

Tabela 2.7.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0616	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0849	NZOZ Almed	m. Legnica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				Choroby układu oddechowego (przewłękę) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Inne przewłękę choroby układu oddechowego [tys.]	Przewłękę choroby zapalne płuc [tys.]			
01.0002	0,64	0,00	-	0,64	3,18	
01.0004	0,33	-	0,00	0,33	3,04	
01.0006	0,08	0,14	0,00	0,23	1,13	
01.0008	0,09	0,13	-	0,22	0,96	
01.0015	0,43	-	0,22	0,65	2,25	
01.0031	1,68	0,35	0,05	2,07	2,04	
01.0159	1,31	-	0,16	1,62	3,10	
01.0185	0,41	-	0,00	0,41	1,09	
01.0262	0,66	-	-	0,66	5,77	

Tabela 2.7.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				Choroby układu oddechowego (przewłękłe) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Inne przewłękłe choroby układu oddechowego [tys.]	Przewłękłe choroby zapalne płuc [tys.]			
01.0343	0,52	-	-	0,52	1,12	
01.0556	0,01	-	0,00	0,01	1,38	
01.0616	0,26	0,07	0,00	0,33	0,86	
01.0674	0,47	0,01	0,01	0,49	3,45	
01.0849	0,34	-	0,01	0,35	2,56	
Woj.	7,22	0,70	0,46	8,54	31,93	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,4 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,1%. 9 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.7.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0002	3,83	1,35	2,84	99,97	67,69	-	0,03	10,64	-	-
01.0004	3,37	1,10	3,07	83,94	57,23	-	-	16,06	-	-
01.0006	1,36	0,58	2,35	100,00	53,79	-	-	30,17	-	-
01.0008	1,19	0,48	2,47	100,00	14,51	-	-	24,39	-	-
01.0015	2,90	0,82	3,54	97,10	60,37	-	-	10,98	-	-
01.0031	4,12	1,78	2,31	100,00	53,18	-	-	26,44	-	-
01.0159	4,72	1,45	3,25	99,51	58,45	-	-	16,80	-	-
01.0185	1,50	0,61	2,45	98,00	41,48	-	-	23,70	-	-
01.0262	6,43	2,40	2,69	96,64	50,28	-	-	16,98	-	-
01.0343	1,64	0,42	3,90	100,00	4,63	-	-	10,73	-	-
01.0556	1,39	0,70	1,97	100,00	32,54	-	-	36,14	-	-
01.0616	1,19	0,49	2,42	99,92	61,31	-	-	21,03	-	-
01.0674	3,93	1,21	3,26	81,52	32,41	-	0,03	18,45	-	-
01.0849	2,91	0,91	3,21	99,83	60,10	-	-	20,02	-	-
Woj.	40,47	14,16	2,86	95,98	50,05	-	0,00	18,61	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy

¹¹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.29.

Tabela 2.7.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,10	0,89	0,01
kujawsko-pomorskie	98,83	1,15	0,02
lubelskie	99,10	0,88	0,02
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,94	1,06	-
małopolskie	99,38	0,60	0,01
mazowieckie	99,08	0,91	0,01
opolskie	99,38	0,62	-
podkarpackie	98,75	1,21	0,03
podlaskie	98,77	1,21	0,01
pomorskie	99,43	0,56	0,01
śląskie	99,07	0,91	0,01
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	99,67	0,33	-
wielkopolskie	99,53	0,47	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,12	0,87	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0002	0,03	99,97	-	-	33,01	605	7,21	18,56	74,23
01.0004	5,08	89,20	5,58	0,15	47,73	142	7,06	23,98	68,95
01.0006	0,37	99,63	-	-	49,89	197	23,47	19,87	56,66
01.0008	-	100,00	-	-	57,72	134	12,91	22,28	64,81
01.0015	-	37,94	-	62,06	19,23	523	7,18	17,26	75,56
01.0031	0,12	99,85	0,02	-	35,11	569	30,72	10,93	58,35
01.0159	-	25,89	-	74,11	43,18	256	10,51	17,50	71,99
01.0185	0,20	99,80	-	-	39,88	346	20,31	21,04	58,66
01.0262	-	100,00	-	-	42,15	322	11,96	21,89	66,15
01.0343	-	100,00	-	-	22,43	649	8,59	13,41	78,00
01.0556	-	100,00	-	-	66,52	109	30,74	24,91	44,35
01.0616	0,08	99,92	-	-	31,46	559	25,40	11,94	62,66
01.0674	0,10	99,90	-	-	55,80	124	5,16	22,27	72,57
01.0849	-	100,00	-	-	39,87	412	16,69	13,26	70,05
Woj.	0,47	85,97	0,47	13,10	41,02	315	13,81	18,59	67,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0002	1	2,84	0,72	0,00	99,96	0,74	-	0,04	-	-	-
01.0004	1	2,32	0,46	0,01	88,51	0,74	-	-	-	-	-

Tabela 2.7.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0006	1	0,77	0,12	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
01.0008	1	0,77	0,20	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-	-
01.0015	1	2,19	0,36	0,01	98,45	0,72	-	-	-	-	-	-
01.0031	1	2,40	0,29	0,01	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
01.0159	-	3,40	0,54	0,01	99,56	0,73	-	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,88	0,15	0,01	98,98	0,53	-	-	-	-	-	-
01.0262	-	4,25	0,92	0,00	96,36	0,62	-	-	-	-	-	-
01.0343	-	1,28	0,17	0,01	100,00	0,04	-	-	-	-	-	-
01.0556	-	0,62	0,10	0,01	100,00	0,63	-	-	-	-	-	-
01.0616	-	0,74	0,12	0,01	100,00	0,77	-	-	-	-	-	-
01.0674	-	2,86	0,57	0,01	86,34	0,46	-	0,04	-	-	-	-
01.0849	-	2,04	0,23	0,01	99,95	0,79	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	27,36	4,94	0,01	96,81	0,65	-	0,01	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7.4 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

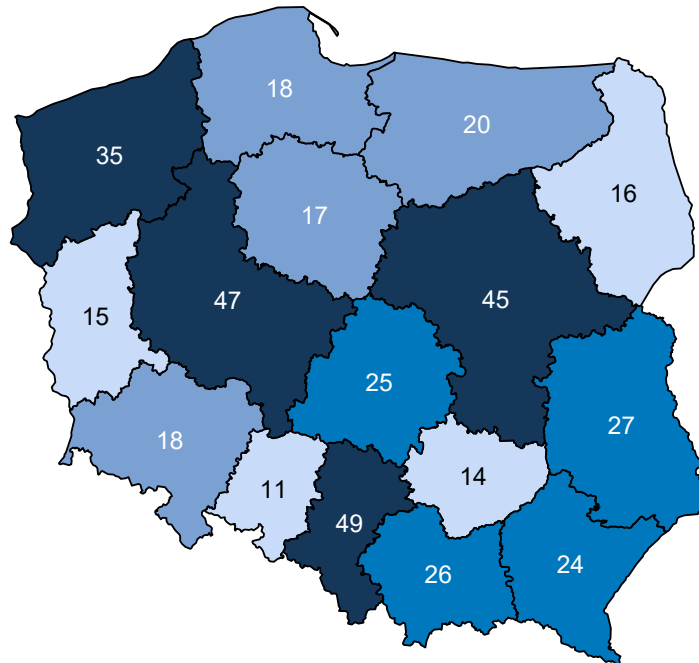
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 18. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.30.

Tabela 2.7.30: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROBY PŁUC - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	68,08	3 782,17	18
kujawsko-pomorskie	56,31	3 312,12	17
lubelskie	112,90	4 181,63	27
lubuskie	47,52	3 167,67	15
łódzkie	93,98	3 759,24	25
małopolskie	141,05	5 424,88	26
mazowieckie	165,89	3 686,42	45
opolskie	37,11	3 373,36	11
podkarpackie	105,59	4 399,62	24
podlaskie	70,83	4 427,00	16
pomorskie	87,29	4 849,28	18
śląskie	239,32	4 884,00	49
świętokrzyskie	54,14	3 867,29	14
warmińsko-mazurskie	78,16	3 908,20	20
wielkopolskie	157,09	3 342,38	47
zachodniopomorskie	108,85	3 109,91	35
Polska	1 624,10	3 990,42	407

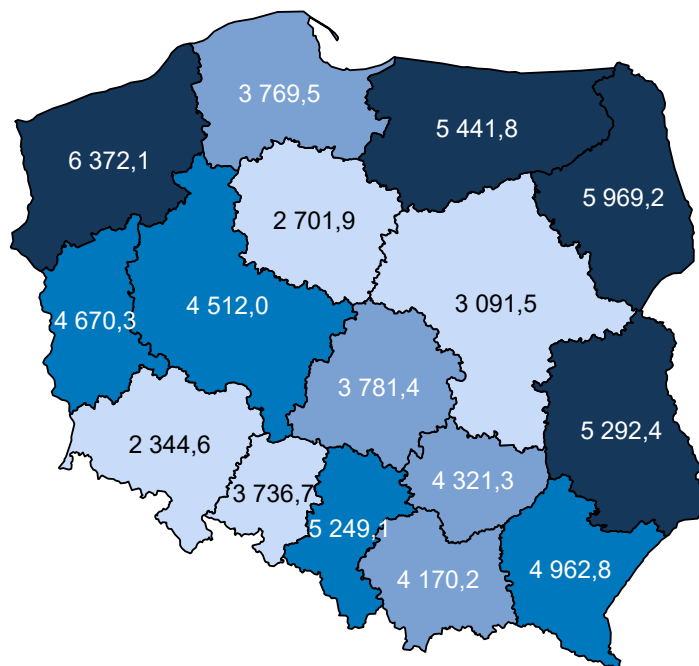
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.7: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.8: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

123,1 tys. porad (por. Tabela 2.7.31) ¹¹⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.3¹²⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	69,82
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	51,05
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	2,11
PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	0,23
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,17
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

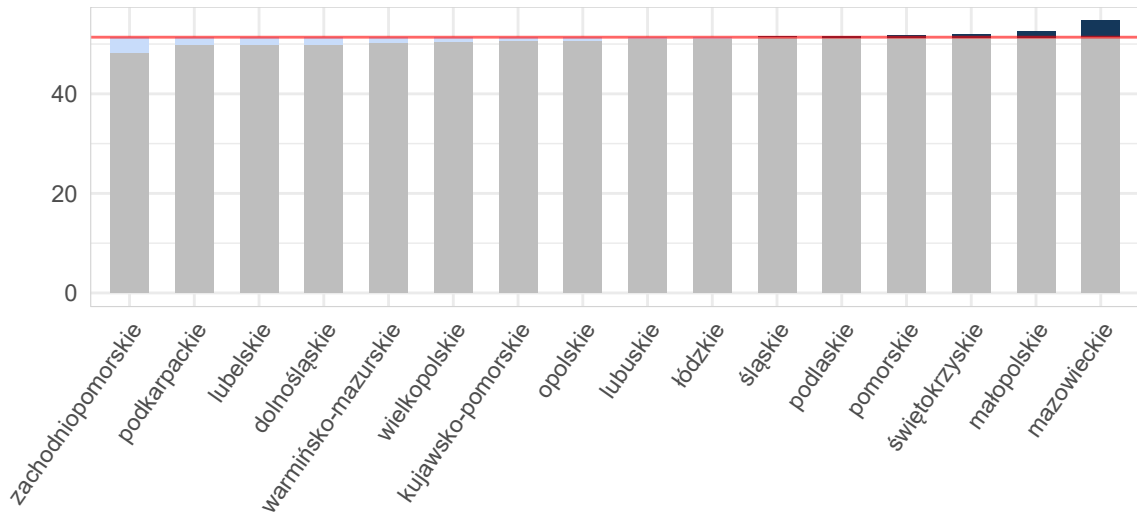
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	123,12	123,38	-0,21	5,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

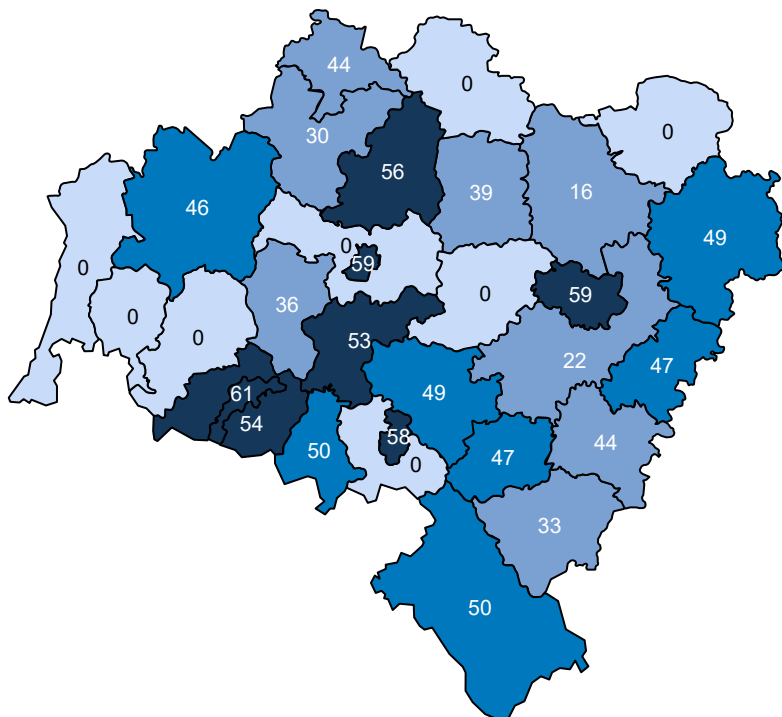
¹²⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.7.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 64,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,86.

Tabela 2.7.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Astma	11,78	6,42	17,3	1,83
Choroby śródmiąższowe płuc	3,31	2,07	4,9	1,59
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	5,76	4,07	8,5	1,42
Mukowiscydoza	0,06	0,00	0,1	11,60
Niewydolność oddychania	0,36	0,22	0,5	1,67
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	18,09	9,41	26,6	1,92
Przewlekłe choroby zapalne płuc	3,34	2,18	4,9	1,53
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,88	0,71	1,3	1,23
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	43,57	23,47	64,0	1,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 37% porad stanowiły porady typu W11¹²¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Astma	98,96	40,39	-	0,02	15,32	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	99,21	35,78	-	0,09	17,45	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	94,15	35,64	-	0,02	25,27	-	-
Mukowiscydoza	98,28	62,07	-	1,72	-	-	-
Niewydolność oddychania	99,72	41,94	-	-	18,61	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	98,35	40,83	-	0,06	13,72	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	96,23	30,23	-	0,03	26,85	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	97,83	24,09	-	-	54,34	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	97,87	38,53	-	0,04	17,81	-	-
choroby spoza grupy	95,45	33,81	-	0,02	29,70	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Astma	97,94	41,74	-	0,15	7,98	0,00	0,01
Choroby śródmiąższowe płuc	97,79	36,98	-	0,07	13,43	0,02	0,02
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	92,21	28,51	-	0,16	29,43	0,00	0,03
Mukowiscydoza	98,35	47,52	-	1,03	3,51	-	-

¹²¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.7.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Niewydolność oddychania	98,75	49,57	-	0,11	12,65	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	97,86	41,92	-	0,18	8,36	0,01	0,01
Przewlekłe choroby zapalne płuc	95,27	32,33	-	0,11	22,11	0,01	0,04
Zaburzenia oddychania w czasie snu	97,52	35,88	-	0,01	37,85	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	97,30	40,00	-	0,15	11,05	0,01	0,01
choroby spoza grupy	92,14	30,49	-	0,23	26,67	0,04	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 18. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.7.37.

Tabela 2.7.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0211	Przychodnia Lidia Napora, Wioleta Zabówka	m. Wrocław
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0503	Salmed Przychodnia Specjalistyczna Aleksandra Kawalec	świdnicki
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0640	Przychodnia lek. Domowy Pieszko s.j.	bolesławiecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Astma [tys.]	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [tys.]	Przewlekłe choroby zapalne płuc [tys.]	Choroby śródmiąższowe płuc [tys.]	Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0002	1,48	0,72	0,22	0,37	0,67	3,62	1,84

Tabela 2.7.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby układu oddechowego (przewłekte) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Przewłektła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Astma [tys.]	Inne przewłekte choroby układu oddechowego [tys.]	Przewłekte choroby zapalne płuc [tys.]	Choroby śródmiąższowe płuc [tys.]		
01.0005	1,05	0,79	0,36	0,21	0,07	2,51	0,87
01.0006	0,81	0,21	0,02	0,04	0,06	1,16	4,09
01.0007	1,24	1,03	0,19	0,04	0,11	2,67	1,16
01.0010	0,59	0,73	0,00	0,46	0,04	1,84	1,08
01.0013	0,38	1,01	0,07	0,04	0,11	1,63	0,43
01.0019	2,01	0,97	0,30	0,10	0,09	3,53	0,74
01.0020	4,24	1,84	3,24	0,84	1,62	12,37	8,58
01.0035	0,23	0,05	0,00	0,14	0,01	0,43	0,07
01.0090	0,46	0,22	0,02	0,26	0,02	0,99	0,58
01.0142	0,59	0,41	0,29	0,04	0,05	1,39	0,53
01.0156	1,19	0,32	0,19	-	0,05	1,77	0,83
01.0211	0,82	0,70	0,01	0,04	0,13	1,86	0,98
01.0431	0,83	0,36	0,19	0,05	0,00	1,48	0,18
01.0503	0,88	0,59	0,12	0,37	0,13	2,11	0,52
01.0622	0,25	0,54	0,31	0,21	0,04	1,35	0,17
01.0640	0,82	1,26	0,15	0,13	0,10	2,50	1,31
01.1819	0,23	0,03	0,09	0,00	0,00	0,35	0,55
Woj.	18,09	11,78	5,76	3,34	3,31	43,57	24,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,9 tys. porad dla 11,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,8%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.7.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0002	5,45	2,94	1,85	99,56	49,80	-	-	17,71	-	-
01.0005	3,39	1,96	1,73	99,62	39,36	-	-	24,48	-	-
01.0006	5,25	2,12	2,48	99,43	39,21	-	-	21,92	-	-
01.0007	3,84	2,45	1,56	100,00	48,62	-	-	21,01	-	-
01.0010	2,92	1,84	1,59	99,49	24,51	-	-	42,73	-	-
01.0013	2,05	1,07	1,92	95,52	16,16	-	-	25,51	-	-
01.0019	4,28	1,86	2,30	100,00	59,41	-	-	11,27	-	-
01.0020	20,95	11,08	1,89	95,98	35,80	-	0,01	23,24	-	-
01.0035	0,50	0,27	1,81	100,00	38,99	-	-	35,35	-	-
01.0090	1,57	0,85	1,85	100,00	22,73	-	-	25,71	-	-
01.0142	1,91	0,97	1,97	99,90	16,35	-	-	25,71	-	-
01.0156	2,60	0,86	3,02	81,12	37,91	-	-	18,88	-	-
01.0211	2,84	1,34	2,11	99,26	20,34	-	0,74	22,46	-	-
01.0431	1,66	0,62	2,68	100,00	57,52	-	-	13,66	-	-
01.0503	2,63	1,14	2,32	92,78	11,01	-	-	17,93	-	-
01.0622	1,53	0,62	2,48	78,75	39,67	-	-	21,25	-	-
01.0640	3,81	2,16	1,76	100,00	37,71	-	-	16,47	-	-
01.1819	0,90	0,46	1,97	100,00	33,19	-	-	34,62	-	-

Tabela 2.7.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	68,08	34,35	1,98	97,00	36,83	-	0,03	22,09	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.41.

Tabela 2.7.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,18	0,81	0,01
kujawsko-pomorskie	99,27	0,72	0,01
lubelskie	98,37	1,61	0,02
lubuskie	98,42	1,56	0,02
łódzkie	98,92	1,08	0,00
małopolskie	99,68	0,32	0,00
mazowieckie	99,44	0,56	0,00
opolskie	99,21	0,78	0,02
podkarpackie	98,79	1,20	0,01
podlaskie	97,73	2,17	0,10
pomorskie	99,30	0,69	0,01
śląskie	99,22	0,78	0,00
świętokrzyskie	99,11	0,88	0,01
warmińsko-mazurskie	99,57	0,43	-
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	97,80	2,16	0,04
Polska	99,01	0,98	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0002	0,07	97,08	-	2,84	29,04	516	20,52	49,80	29,68
01.0005	0,18	99,08	0,12	0,62	48,01	148	34,25	28,46	37,29
01.0006	-	73,22	26,43	0,34	40,03	94	19,16	20,49	60,35
01.0007	2,42	97,00	0,50	0,08	23,07	663	39,65	34,57	25,78
01.0010	0,31	98,15	0,96	0,58	82,20	34	37,01	38,69	24,31
01.0013	3,51	96,45	0,05	-	41,14	189	23,56	34,86	41,58
01.0019	0,23	99,70	0,07	-	26,30	686	15,97	19,64	64,39

¹²²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.7.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0020	0,27	94,64	1,34	3,75	36,00	236	25,88	34,40	39,72
01.0035	1,62	98,38	-	-	60,40	41	26,67	37,58	35,76
01.0090	-	100,00	-	-	43,43	207	28,06	28,06	43,87
01.0142	0,05	99,84	0,10	-	39,81	298	27,59	20,90	51,52
01.0156	2,58	97,12	0,31	-	64,32	41	4,08	21,22	74,70
01.0211	0,04	97,36	2,60	-	35,87	333	24,82	22,10	53,08
01.0431	-	100,00	-	-	25,32	680	10,76	16,07	73,17
01.0503	0,04	99,92	0,04	-	34,98	412	11,62	31,45	56,93
01.0622	6,36	93,51	0,13	-	50,75	56	6,89	35,28	57,84
01.0640	-	98,08	1,92	-	38,03	310	28,57	35,50	35,92
01.1819	0,22	99,78	-	-	65,71	66	18,25	44,47	37,28
Woj.	0,63	95,14	2,77	1,47	39,21	238	23,84	31,68	44,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0002	1	1,62	0,47	0,00	99,88	0,55	-	-	-	-	-
01.0005	1	1,26	0,32	0,00	99,84	0,58	-	-	-	-	-
01.0006	1	3,17	0,57	0,01	99,46	0,43	-	-	-	-	-
01.0007	1	0,99	0,27	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
01.0010	1	0,71	0,20	0,00	99,72	0,49	-	-	-	-	-
01.0013	1	0,85	0,23	0,00	95,67	0,25	-	-	-	-	-
01.0019	1	2,75	0,76	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-
01.0020	1	8,32	2,06	0,00	96,98	0,46	0,02	-	-	-	0,09
01.0035	1	0,18	0,05	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-
01.0090	-	0,69	0,19	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-
01.0142	-	0,99	0,25	0,00	99,90	0,19	-	-	-	-	-
01.0156	-	1,94	0,48	0,00	83,74	0,49	-	-	-	-	-
01.0211	-	1,51	0,32	0,00	98,81	0,31	1,19	-	-	-	0,40
01.0431	-	1,21	0,31	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-
01.0503	-	1,50	0,42	0,00	95,40	0,13	-	-	-	-	1,26
01.0622	-	0,88	0,24	0,00	84,58	0,57	-	-	-	-	-
01.0640	-	1,37	0,39	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	0,29
01.1819	1	0,34	0,09	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-
Woj.	-	30,28	7,59	0,00	97,19	0,47	-	0,07	-	-	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7.5 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci

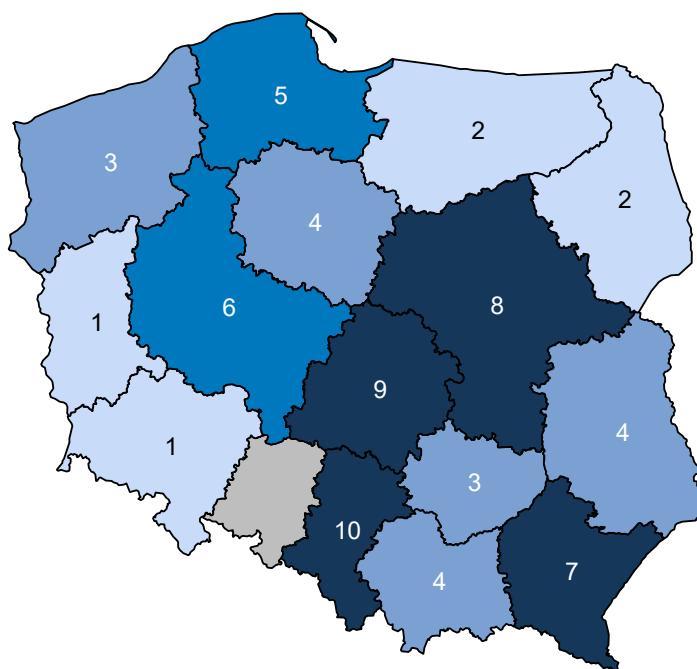
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.42.

Tabela 2.7.42: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

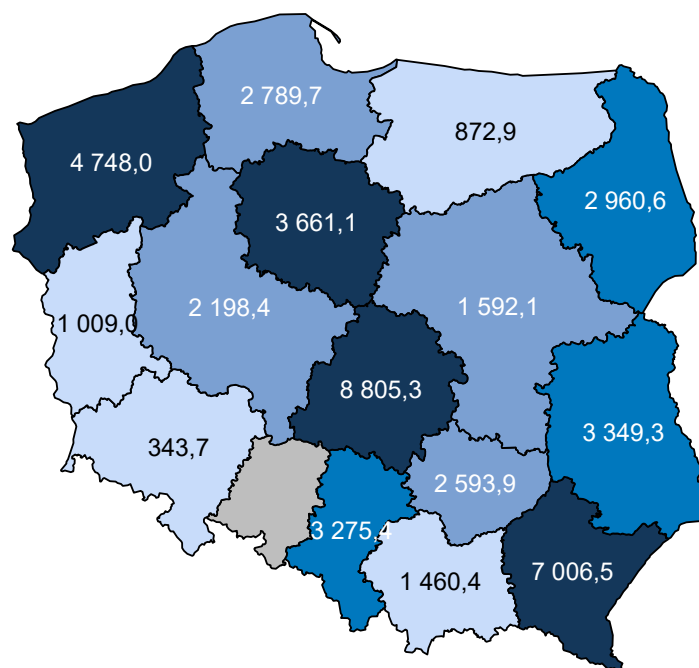
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,59	1 587,00	1
kujawsko-pomorskie	13,00	3 249,50	4
lubelskie	11,92	2 980,75	4
lubuskie	1,75	1 751,00	1
łódzkie	34,74	3 860,11	9
małopolskie	8,81	2 203,25	4
mazowieckie	15,19	1 898,25	8
podkarpackie	25,71	3 673,14	7
podlaskie	5,74	2 871,00	2
pomorskie	11,90	2 379,20	5
śląskie	23,79	2 378,70	10
świętokrzyskie	5,10	1 700,00	3
warmińsko-mazurskie	2,17	1 087,00	2
wielkopolskie	13,89	2 314,83	6
zachodniopomorskie	13,23	4 408,67	3
Polska	188,53	2 732,25	69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.10: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.11: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 123,1 tys. porad (por. Tabela 2.7.43)¹²³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.4¹²⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	69,82
PORADNIA CHORÓB PŁUC	51,05
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	2,11
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	0,23
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,17

¹²³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.7.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,00

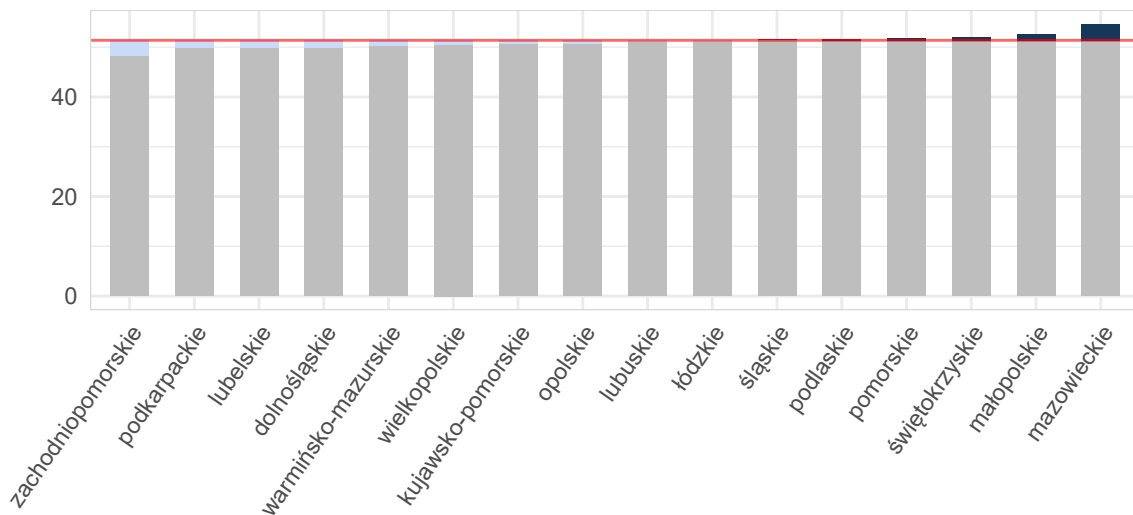
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	123,12	123,38	-0,21	5,36

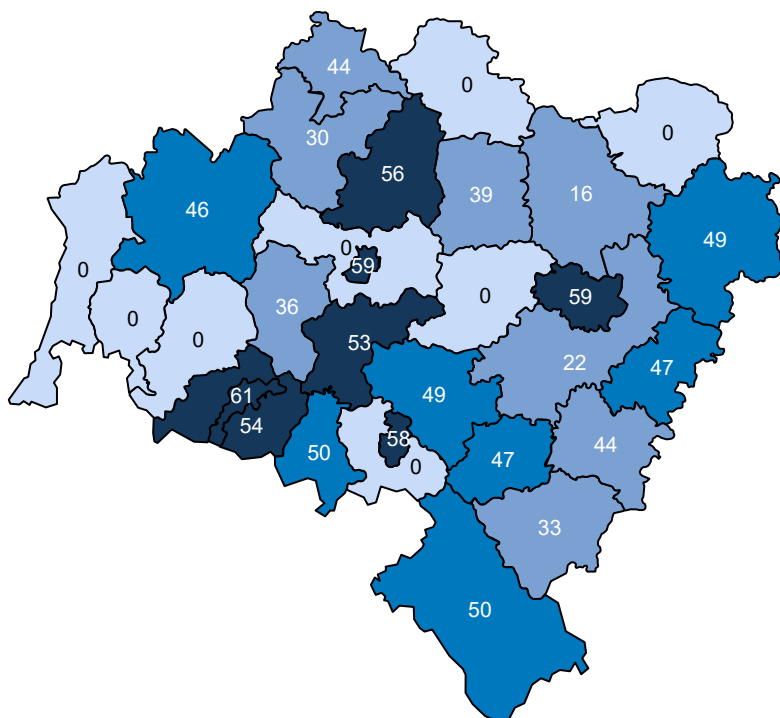
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 18,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,62.

Tabela 2.7.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Astma	0,14	0,05	9,1	3,02
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,13	0,07	8,4	1,87
Przewlekłe choroby zapalne płuc	0,01	0,00	0,4	3,50
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,01	0,00	0,5	2,67
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	0,29	0,11	18,5	2,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11¹²⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 51%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

¹²⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Astma	100,00	60,69	-	-	3,45	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	100,00	45,86	-	-	18,80	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	100,00	71,43	-	-	-	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	100,00	54,61	-	-	10,24	-	-
choroby spoza grupy	99,92	57,96	-	-	20,79	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Astma	98,80	55,05	-	-	6,53	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	95,06	48,77	-	-	14,20	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	96,88	45,09	-	-	14,16	-	-
Mukowiscydoza	98,08	35,58	-	-	8,17	-	-
Niewydolność oddychania	90,00	15,00	-	-	15,00	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	100,00	44,74	-	-	13,16	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	96,38	42,04	-	-	18,10	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	90,91	54,55	-	-	18,18	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	98,31	52,50	-	-	8,55	-	-
choroby spoza grupy	95,57	47,39	-	-	17,13	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.7.49.

Tabela 2.7.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Choroby układu oddechowego (przewłekte) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Astma [tys.]	Inne przewłekte choroby układu oddechowego [tys.]			
01.0015	0,14	0,13		0,29	1,29
Woj.	0,14	0,13		0,29	1,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,6 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.50. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,3%.

Tabela 2.7.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0015	1,59	0,43	3,73	99,94	57,34	-	-	18,84	-	-
Woj.	1,59	0,43	3,73	99,94	57,34	-	-	18,84	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.53.

Tabela 2.7.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,66	0,34	-
kujawsko-pomorskie	99,84	0,16	-
lubelskie	99,48	0,52	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,44	3,47	0,10
małopolskie	99,91	0,09	-
mazowieckie	99,76	0,24	-
opolskie	98,33	1,67	-

¹²⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.7.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podkarpackie	99,82	0,18	-
podlaskie	99,81	0,19	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,68	0,32	-
świętokrzyskie	99,72	0,28	-
warmińsko-mazurskie	99,80	0,20	-
wielkopolskie	99,73	0,27	-
zachodniopomorskie	99,60	0,40	-
Polska	99,23	0,76	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
01.0015	-	57,97	-	42,03	32,96	65	5,17	10,21	84,63
Woj.	-	57,97	-	42,03	32,96	65	5,17	10,21	84,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0015	1	1,34	0,26	0,01	99,93	0,61	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,34	0,26	0,01	99,93	0,61	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7.6 Poradnia chorób płuc

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.54.

Tabela 2.7.54: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

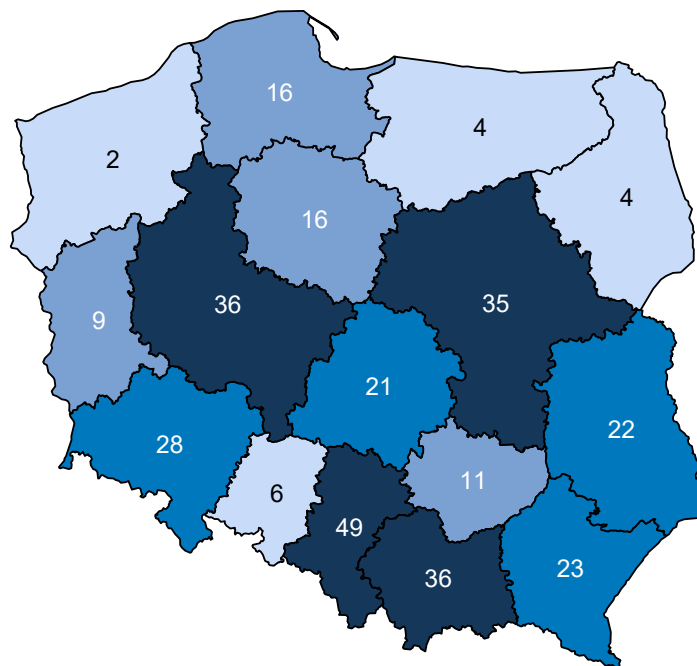
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	50,90	1 817,71	28
kujawsko-pomorskie	36,12	2 257,38	16
lubelskie	54,84	2 492,73	22
lubuskie	15,90	1 766,56	9
łódzkie	72,57	3 455,90	21
małopolskie	127,68	3 546,67	36

Tabela 2.7.54: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	111,53	3 186,51	35
opolskie	8,05	1 341,33	6
podkarpackie	55,40	2 408,57	23
podlaskie	11,14	2 784,50	4
pomorskie	55,91	3 494,25	16
śląskie	83,35	1 701,00	49
świętokrzyskie	20,46	1 859,82	11
warmińsko-mazurskie	13,91	3 476,25	4
wielkopolskie	87,59	2 433,19	36
zachodniopomorskie	3,58	1 788,00	2
Polska	808,91	2 543,74	318

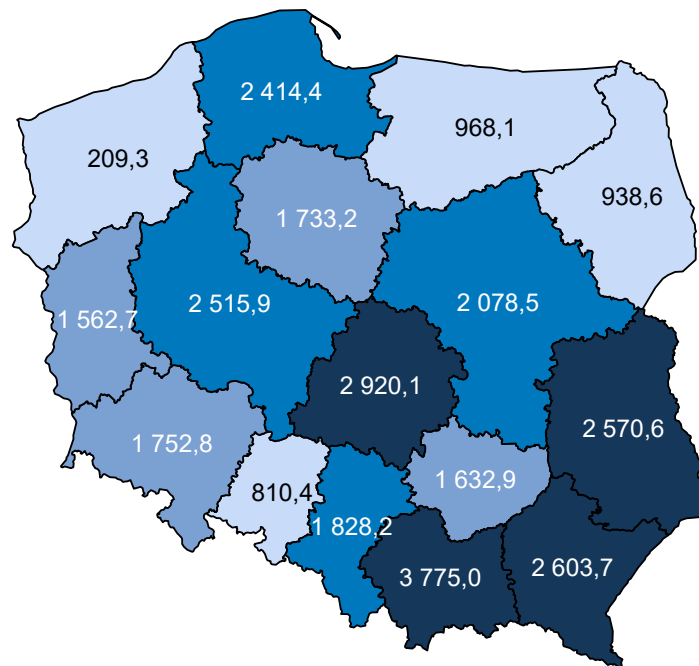
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.13: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.14: PORADNIA CHOROÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 123,1 tys. porad (por. Tabela 2.7.55)¹²⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.5¹²⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC	69,82
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	51,05
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	2,11
PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	0,23
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,17

¹²⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹²⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.7.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,00

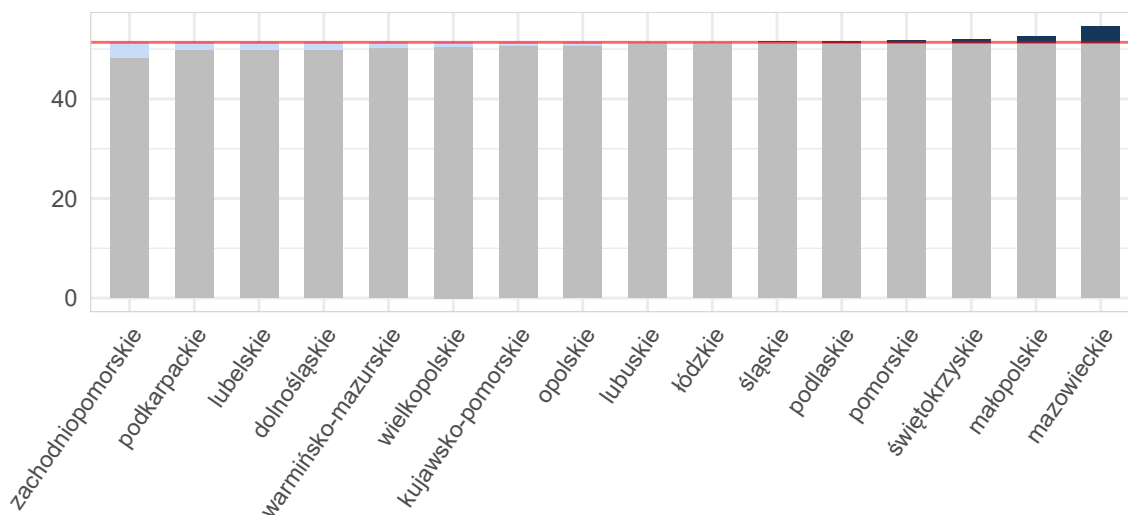
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	123,12	123,38	-0,21	5,36

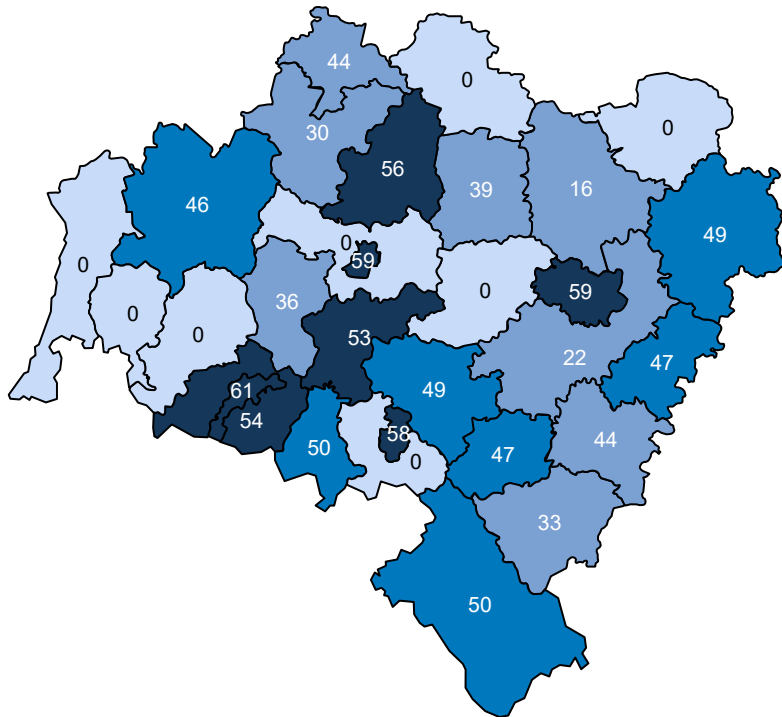
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 77,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,06. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 378 dni.

Tabela 2.7.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Astma	11,79	5,82	588	23,2	2,03
Choroby śródmiąższowe płuc	1,98	1,07	292	3,9	1,85
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	5,15	3,26	96	10,1	1,58
Mukowiscydoza	0,00	0,00	356	0,0	1,50
Niewydolność oddychania	0,16	0,10	388	0,3	1,59
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	16,13	7,65	522	31,7	2,11
Przewlekłe choroby zapalne płuc	3,62	2,28	123	7,1	1,59
Zaburzenia oddychania w czasie snu	0,56	0,43	62	1,1	1,29
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	39,40	19,13	378	77,4	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 91%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11¹²⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Astma	95,94	23,65	-	0,01	12,97	-	-
Choroby śródmiąższowe płuc	90,20	31,01	-	0,05	17,32	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	87,58	21,86	-	0,19	34,92	-	-
Mukowiscydoza	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Niewydolność oddychania	94,44	43,21	-	-	14,81	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	94,83	28,59	-	0,02	13,18	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	87,18	22,27	-	0,17	30,30	-	-
Zaburzenia oddychania w czasie snu	87,43	13,64	-	-	52,06	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	93,17	25,62	-	0,06	18,30	-	-
choroby spoza grupy	85,71	21,37	-	0,10	35,42	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Astma	97,77	42,51	-	0,07	8,20	0,01	0,00
Choroby śródmiąższowe płuc	95,55	34,78	-	0,15	11,73	0,03	0,00
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	89,61	30,74	-	0,33	29,61	0,09	-
Mukowiscydoza	99,77	29,43	-	-	4,77	0,11	-
Niewydolność oddychania	96,68	46,80	-	-	11,59	-	-
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	97,42	36,73	-	0,09	9,30	0,01	0,01
Przewlekłe choroby zapalne płuc	93,96	35,48	-	0,19	20,40	-	0,00
Zaburzenia oddychania w czasie snu	89,55	53,27	-	0,03	26,58	-	0,01
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	96,59	39,65	-	0,10	11,31	0,02	0,00
choroby spoza grupy	89,00	31,79	-	0,19	28,84	0,03	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.7.61.

Tabela 2.7.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski

¹²⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.7.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiąński
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0291	Medicus Alicja Nowak - Podemska	oleśnicki
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0348	Wojewódzka Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	m. Wrocław
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Lecznicy przy Górnicy Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych
01.0442	NZOZ Grażyna Iwan - Dyś, Jacek Zwierzchowski s.c.	ząbkowicki
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	gólgowski
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0590	SP ZOZ w Bolkowie	jaworski
01.0616	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0758	Lm - Med	m. Wrocław
01.0798	Przychodnia Rodzina	kamiennogórski
01.0854	NZOZ Cardiamed	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Przewlekła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Astma [tys.]	Inne przewlekłe choroby układu oddechowego [tys.]	Przewlekłe choroby zapalne płuc [tys.]	Choroby śródmiąższowe płuc [tys.]		
01.0016	0,40	0,34	0,00	0,02	0,09	0,87	0,41
01.0017	2,03	0,26	0,40	0,79	0,22	3,71	0,31
01.0019	1,10	0,54	0,15	0,04	0,06	1,91	0,27
01.0031	0,18	0,38	0,74	0,03	0,01	1,35	0,46
01.0043	0,22	0,36	0,12	0,11	0,04	0,90	0,20
01.0057	0,67	0,74	0,42	0,15	0,18	2,23	0,57
01.0146	0,22	0,20	0,00	0,01	0,04	0,48	0,54
01.0185	0,13	0,04	0,03	0,01	0,01	0,27	0,31
01.0291	0,67	0,51	0,02	0,33	0,08	1,63	0,41
01.0313	0,34	0,25	0,00	0,03	0,01	0,64	0,20
01.0348	0,57	0,10	0,01	0,02	0,03	0,76	0,68
01.0351	0,50	0,88	0,42	0,14	0,14	2,10	0,40
01.0425	0,31	0,14	-	0,22	0,02	0,69	0,53
01.0426	0,53	0,18	0,02	0,30	0,09	1,15	0,59
01.0433	0,60	0,15	0,11	0,30	0,14	1,35	0,46

Tabela 2.7.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby układu oddechowego (przewłekte) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Przewłektła obturacyjna choroba płuc [tys.]	Astma [tys.]	Inne przewłekte choroby układu oddechowego [tys.]	Przewłekte choroby zapalne płuc [tys.]	Choroby śródmiąższowe płuc [tys.]		
01.0442	0,21	0,25	-	0,02	0,00	0,49	0,08
01.0510	0,13	0,24	0,00	0,03	0,02	0,43	0,13
01.0550	0,27	0,33	0,17	0,03	0,03	0,86	0,13
01.0564	0,71	0,62	0,01	0,06	0,06	1,49	0,62
01.0569	0,76	0,13	0,15	0,15	0,04	1,24	0,10
01.0590	0,18	0,28	0,00	0,04	0,01	0,52	0,15
01.0616	0,47	0,67	0,29	0,10	0,00	1,56	0,11
01.0674	2,16	0,76	1,09	0,17	0,43	4,65	1,12
01.0758	0,83	0,98	0,62	0,09	0,12	2,66	0,50
01.0798	0,28	0,68	0,18	0,05	0,02	1,22	0,25
01.0854	0,67	0,15	0,00	0,01	0,01	0,89	0,65
01.0924	0,71	1,41	0,18	0,35	0,06	2,83	1,02
01.1842	0,28	0,21	-	0,03	0,01	0,54	0,29
Woj.	16,13	11,79	5,15	3,62	1,98	39,40	11,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,8 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,7%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.7.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0016	1,28	0,59	2,18	84,01	39,55	-	0,86	17,55	-	-
01.0017	4,03	1,65	2,44	90,48	46,96	-	-	15,70	-	-
01.0019	2,18	1,00	2,18	100,00	62,80	-	-	18,57	-	-
01.0031	1,81	1,18	1,54	100,00	10,99	-	-	38,27	-	-
01.0043	1,09	0,74	1,48	98,54	7,95	-	1,46	35,83	-	-
01.0057	2,80	1,24	2,25	88,45	24,81	-	0,25	21,49	-	-
01.0146	1,02	0,55	1,85	100,00	28,02	-	-	32,84	-	-
01.0185	0,58	0,38	1,52	100,00	6,17	-	-	65,69	-	-
01.0291	2,04	1,12	1,82	91,63	21,55	-	-	29,48	-	-
01.0313	0,84	0,42	2,01	100,00	33,49	-	-	27,53	-	-
01.0348	1,44	0,55	2,63	76,68	17,63	-	-	23,32	-	-
01.0351	2,51	1,14	2,20	92,30	30,41	-	-	14,72	-	-
01.0425	1,21	0,72	1,70	97,28	5,27	-	-	41,27	-	-
01.0426	1,74	0,87	2,01	85,76	11,54	-	-	21,13	-	-
01.0433	1,81	1,04	1,75	94,53	28,19	-	-	12,55	-	-
01.0442	0,57	0,38	1,49	100,00	51,15	-	-	20,35	-	-
01.0510	0,57	0,30	1,91	100,00	19,26	-	-	22,97	-	-
01.0550	0,99	0,63	1,58	99,90	5,26	-	-	30,36	-	-
01.0564	2,11	1,18	1,78	100,00	2,09	-	-	-	-	-
01.0569	1,34	0,60	2,24	77,79	15,42	-	-	22,21	-	-
01.0590	0,66	0,30	2,19	99,70	22,71	-	-	22,56	-	-

Tabela 2.7.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0616	1,67	0,88	1,91	99,70	26,70	-	-	22,94	-	-
01.0674	5,76	2,48	2,32	80,05	19,67	-	-	19,95	-	-
01.0758	3,16	1,49	2,12	99,94	27,82	-	-	21,06	-	-
01.0798	1,46	0,53	2,74	100,00	3,01	-	-	19,81	-	-
01.0854	1,54	0,89	1,74	100,00	45,87	-	-	35,67	-	-
01.0924	3,85	1,47	2,62	78,09	14,42	-	-	21,86	-	-
01.1842	0,83	0,38	2,21	96,88	42,93	-	-	13,31	-	-
Woj.	50,90	24,51	2,08	91,48	24,66	-	0,07	22,17	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 237. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.65.

Tabela 2.7.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	99,24	0,76	-
lubelskie	99,07	0,92	0,01
lubuskie	99,67	0,33	-
łódzkie	98,89	1,11	0,01
małopolskie	98,91	1,08	0,01
mazowieckie	98,86	1,10	0,03
opolskie	99,68	0,32	-
podkarpackie	99,11	0,88	0,01
podlaskie	99,60	0,40	-
pomorskie	99,56	0,44	-
śląskie	98,90	1,09	0,01
świętokrzyskie	99,51	0,48	0,01

¹³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.7.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
warmińsko-mazurskie	99,44	0,56	-
wielkopolskie	99,33	0,67	0,00
zachodniopomorskie	99,70	0,30	-
Polska	99,12	0,87	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
01.0016	-	98,99	-	1,01	57,18	97	15,05	34,17	50,78
01.0017	0,02	99,38	-	0,60	28,02	538	9,66	26,73	63,60
01.0019	0,05	99,95	-	-	28,28	584	20,51	16,28	63,22
01.0031	0,33	99,67	-	-	56,49	89	44,62	24,30	31,09
01.0043	1,28	98,72	-	-	43,51	247	44,70	31,63	23,67
01.0057	0,04	99,82	0,14	-	40,08	242	15,98	28,53	55,49
01.0146	-	100,00	-	-	51,33	137	26,55	34,02	39,43
01.0185	-	100,00	-	-	89,37	49	39,62	40,82	19,55
01.0291	-	99,66	0,34	-	46,33	198	28,26	32,13	39,62
01.0313	0,12	99,88	-	-	48,51	164	21,22	31,94	46,84
01.0348	-	99,86	0,14	-	64,05	87	6,04	30,81	63,15
01.0351	-	99,64	-	0,36	27,17	625	12,73	33,12	54,15
01.0425	4,20	95,80	-	-	61,78	25	33,94	29,82	36,24
01.0426	-	99,77	0,11	0,11	44,14	231	15,33	45,69	38,98
01.0433	0,17	99,50	0,28	0,06	41,96	340	23,88	51,85	24,27
01.0442	-	100,00	-	-	29,20	367	46,19	25,84	27,96
01.0510	2,30	97,70	-	-	32,51	406	21,20	36,40	42,40
01.0550	-	99,70	0,30	-	38,16	288	35,43	41,30	23,28
01.0564	-	99,95	-	0,05	37,97	328	29,00	33,22	37,78
01.0569	0,15	99,78	-	0,07	45,60	227	6,86	46,50	46,65
01.0590	0,15	99,25	0,15	0,45	40,75	335	20,30	24,96	54,74
01.0616	0,06	99,58	0,36	-	35,72	660	25,87	28,55	45,58
01.0674	0,09	99,60	0,28	0,03	47,47	168	10,01	36,54	53,45
01.0758	0,13	99,49	0,32	0,06	39,01	280	16,03	31,81	52,17
01.0798	0,07	99,93	-	-	33,88	549	16,73	15,98	67,28
01.0854	-	100,00	-	-	49,12	181	35,09	25,73	39,18
01.0924	2,78	96,41	0,55	0,26	57,77	64	7,02	29,37	63,62
01.1842	0,24	98,56	0,60	0,60	19,42	666	12,23	35,49	52,28
Woj.	0,42	99,27	0,16	0,14	43,17	237	19,23	31,88	48,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0016	1	0,65	0,18	0,00	91,09	0,53	-	1,54	-	-	14,50
01.0017	1	2,56	0,72	0,00	95,00	0,59	-	-	-	-	-
01.0019	1	1,38	0,38	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-

Tabela 2.7.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0031	1	0,56	0,15	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	-	-
01.0043	1	0,26	0,08	0,00	94,59	0,13	-	5,41	-	-	-	-
01.0057	1	1,55	0,40	0,00	94,33	0,33	-	0,39	-	-	-	1,30
01.0146	-	0,40	0,11	0,00	100,00	0,28	-	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	-	-
01.0291	-	0,81	0,21	0,00	95,92	0,35	-	-	-	-	-	0,13
01.0313	-	0,39	0,11	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-	-
01.0348	-	0,91	0,24	0,00	81,98	0,28	-	-	-	-	-	-
01.0351	-	1,36	0,41	0,00	95,21	0,32	-	-	-	-	-	-
01.0425	-	0,44	0,12	0,00	99,55	0,06	-	-	-	-	-	-
01.0426	-	0,68	0,20	0,00	86,30	0,19	-	-	-	-	-	1,71
01.0433	-	0,44	0,14	0,00	93,39	0,28	-	-	-	-	-	1,71
01.0442	-	0,16	0,05	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
01.0510	-	0,24	0,07	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-	-
01.0550	-	0,23	0,07	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-	-
01.0564	-	0,80	0,22	0,00	100,00	0,04	-	-	-	-	-	19,85
01.0569	-	0,63	0,20	0,00	85,94	0,23	-	-	-	-	-	-
01.0590	-	0,36	0,08	0,00	99,45	0,28	-	-	-	-	-	-
01.0616	-	0,76	0,20	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-	-
01.0674	-	3,08	0,85	0,00	83,67	0,26	-	-	-	-	-	-
01.0758	-	1,65	0,48	0,00	99,94	0,33	-	-	-	-	-	-
01.0798	-	0,98	0,17	0,01	100,00	0,04	-	-	-	-	-	-
01.0854	-	0,60	0,15	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
01.0924	-	2,45	0,64	0,00	81,78	0,19	-	-	-	-	-	0,15
01.1842	-	0,44	0,13	0,00	98,17	0,48	-	-	-	-	-	0,47
Woj.	-	24,88	6,78	0,00	93,08	0,34	-	0,12	-	-	-	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7.7 Poradnia leczenia mukowiscydozy

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.7.66.

Tabela 2.7.66: PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,25	249,00	1
mazowieckie	1,11	1 106,00	1
podkarpackie	0,16	158,00	1
wielkopolskie	0,28	277,00	1
Polska	1,79	447,50	4

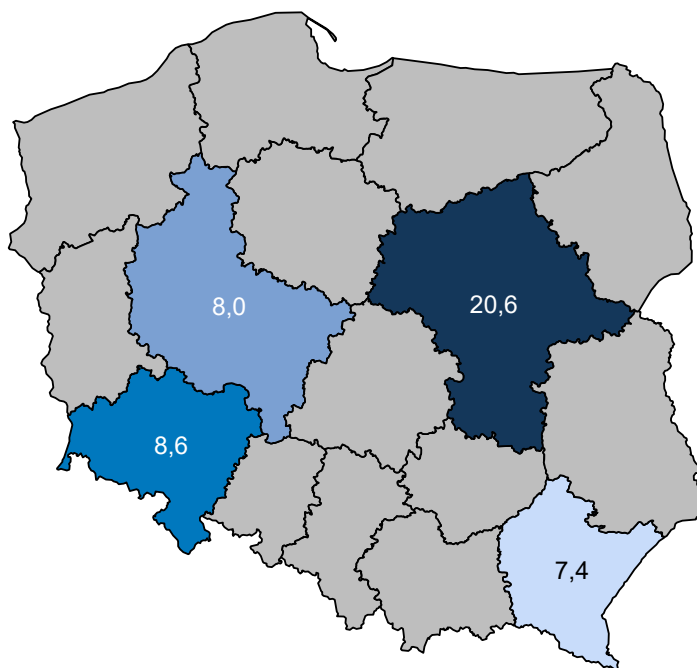
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.7.16: PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.17: PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

123,1 tys. porad (por. Tabela 2.7.67)¹³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.7.6¹³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.7.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	69,82
PORADNIA CHORÓB PŁUC	51,05
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	2,11
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	0,23
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,17
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

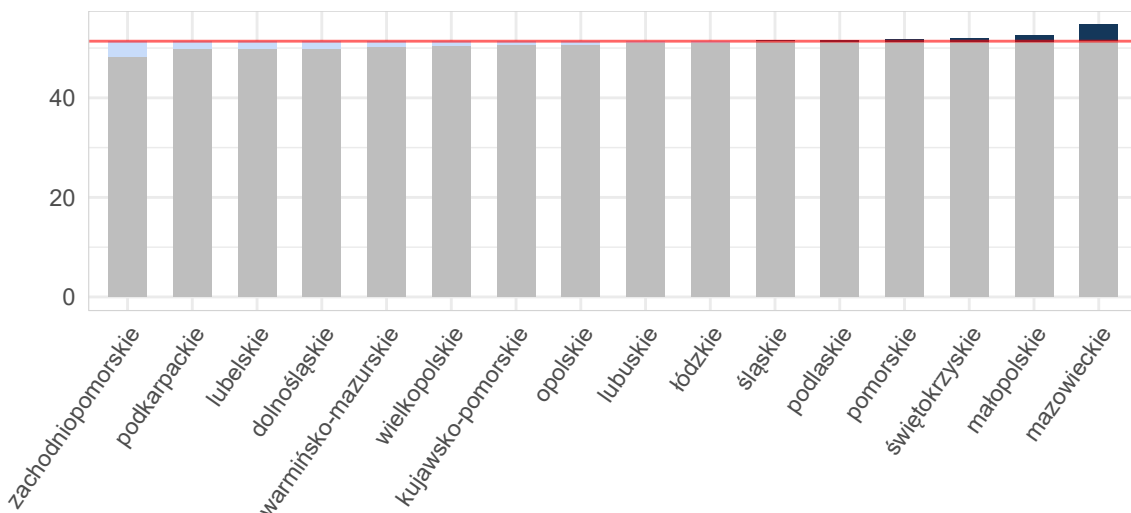
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	123,12	123,38	-0,21	5,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

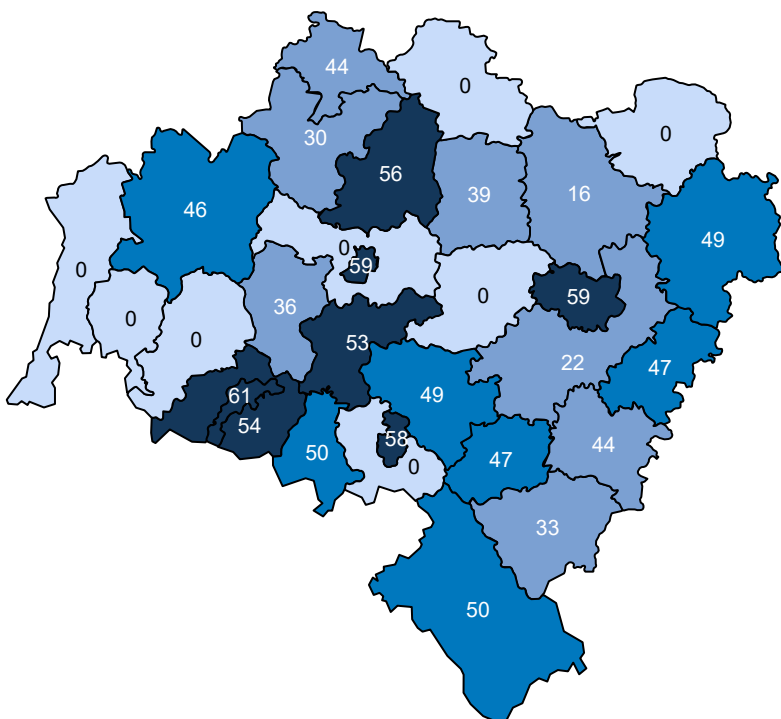
¹³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.7.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 81,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Mukowiscydoza. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,05.

Tabela 2.7.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	0,02	0,02	7,2	1,00
Mukowiscydoza	0,18	0,08	74,3	2,26
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	0,20	0,10	81,5	2,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.7.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 46% porad stanowiły porady typu W11¹³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 27%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.7.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	100,00	5,56	-	-	94,44	-	-
Mukowiscydoza	100,00	54,05	-	-	8,65	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	100,00	49,75	-	-	16,26	-	-
choroby spoza grupy	100,00	30,43	-	-	67,39	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby śródmiąższowe płuc	100,00	-	-	-	-	-	-
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	100,00	5,56	-	-	94,44	-	-
Mukowiscydoza	95,84	26,39	-	4,16	3,05	-	-
Niewydolność oddychania	-	-	-	100,00	-	-	-
Przewlekłe choroby zapalne płuc	100,00	85,71	-	-	14,29	-	-
Choroby układu oddechowego (przewlekłe) razem	95,79	26,36	-	4,21	4,21	-	-
choroby spoza grupy	99,06	27,99	-	-	59,12	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.7.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.7.73.

¹³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.7.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Mukowiscydoza [tys.]	Choroby układu oddechowego (przewlekle) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0031	0,18	0,20	0,05
Woj.	0,18	0,20	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,2 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.7.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,2%.

Tabela 2.7.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0031	0,25	0,14	1,84	100,00	46,18	-	-	25,70	-	-
Woj.	0,25	0,14	1,84	100,00	46,18	-	-	25,70	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.7.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.7.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.7.77.

Tabela 2.7.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-

¹³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.7.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0031	4,42	95,58	-	-	35,74	728	32,13	21,69	46,18
Woj.	4,42	95,58	-	-	35,74	728	32,13	21,69	46,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.7.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0031	1	0,12	0,03	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.8 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.8.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak

zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹³⁵. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹³⁶, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.8.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

D86	J46	J67
E84	J47	J70
G47	J60	J82
J40	J61	J84
J41	J62	J95.3
J42	J63	J96
J43	J64	J98
J44	J65	J99
J45	J66	

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.8.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹³⁷.

Tabela 2.8.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	524	7	1	21	18,05	0,24	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	321	1	-	16	15,40	0,05	-	0,77

¹³⁵World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹³⁶Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

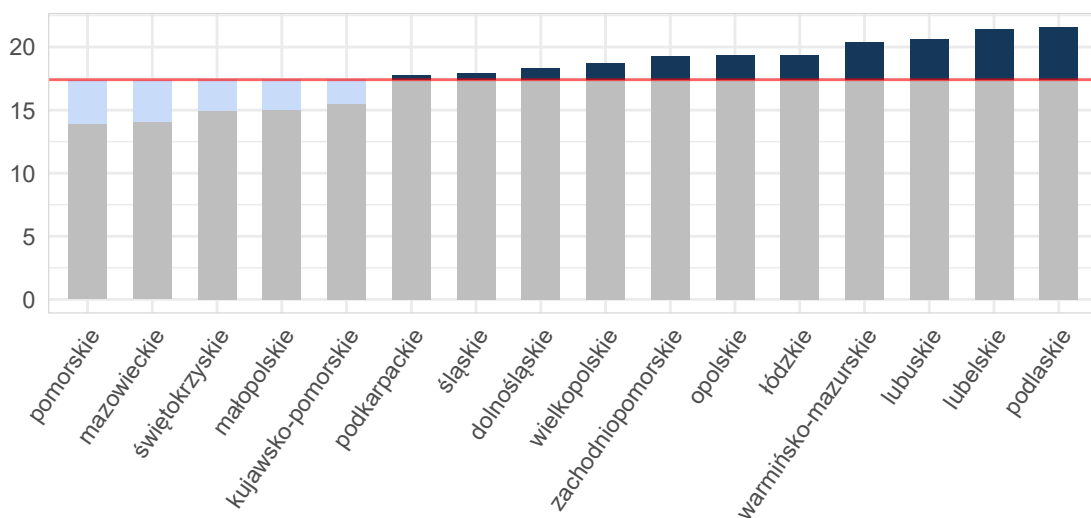
¹³⁷Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.8.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
lubelskie	450	12	-	16	21,09	0,56	-	0,75
lubuskie	205	-	-	7	20,15	-	-	0,69
łódzkie	469	4	1	24	18,87	0,16	0,04	0,97
małopolskie	502	7	3	19	14,84	0,21	0,09	0,56
mazowieckie	754	10	-	18	14,05	0,19	-	0,34
opolskie	189	-	-	10	19,03	-	-	1,01
podkarpackie	369	3	-	14	17,34	0,14	-	0,66
podlaskie	256	1	-	3	21,57	0,08	-	0,25
pomorskie	318	13	-	22	13,73	0,56	-	0,95
śląskie	813	8	3	33	17,83	0,18	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	3	-	2	14,85	0,24	-	0,16
warmińsko-mazurskie	291	6	-	1	20,26	0,42	-	0,07
wielkopolskie	642	2	1	16	18,44	0,06	0,03	0,46
zachodniopomorskie	314	4	-	23	18,38	0,23	-	1,35
Polska	6 603	-	-	245	17,18	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

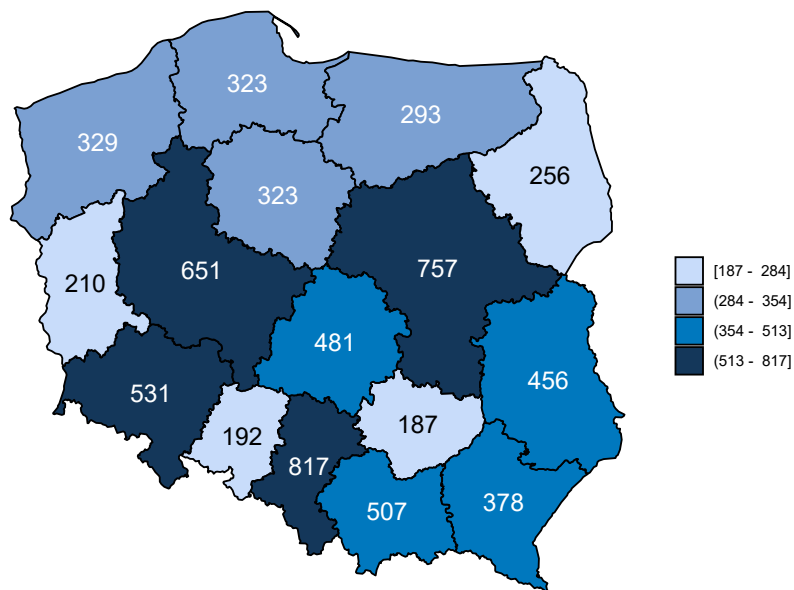
Wykres 2.8.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

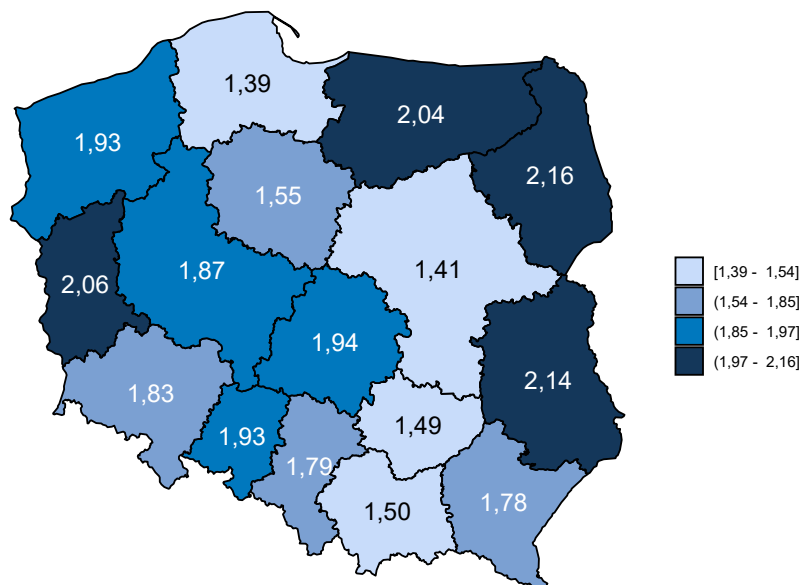
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.8.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.8.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.8.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.8.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

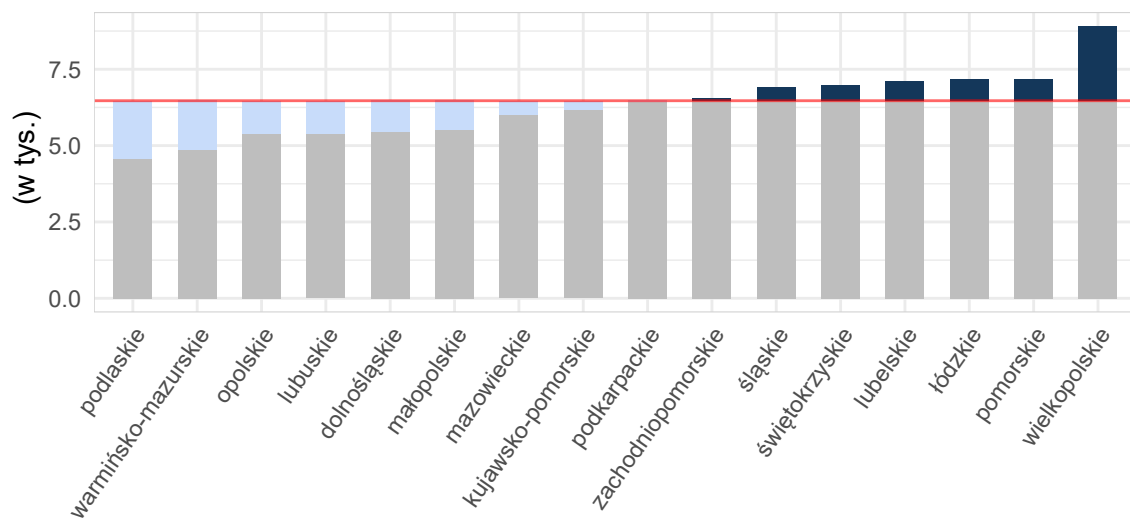
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.8.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.8.2.

Tabela 2.8.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	156,62	0,04	0,00	1,50	5 393,89	1,38	0,07	51,55
kujawsko-pomorskie	127,41	0,01	-	1,46	6 113,89	0,34	-	70,11
lubelskie	149,63	0,02	-	1,90	7 014,07	0,80	-	89,11
lubuskie	54,61	-	-	0,38	5 367,34	-	-	37,35
łódzkie	176,10	0,01	0,00	2,23	7 085,68	0,24	0,04	89,69
małopolskie	184,37	0,02	0,03	1,95	5 450,94	0,56	0,80	57,74
mazowieckie	321,63	0,02	-	1,48	5 993,96	0,34	-	27,60
opolskie	52,55	-	-	0,98	5 291,75	-	-	98,49
podkarpackie	135,14	0,02	-	1,33	6 351,73	0,99	-	62,60
podlaskie	54,31	0,00	-	0,21	4 576,68	0,08	-	17,78
pomorskie	163,01	0,08	-	3,27	7 039,74	3,54	-	141,43
śląskie	310,42	0,16	0,00	3,91	6 808,68	3,58	0,09	85,85
świętokrzyskie	87,21	0,01	-	0,16	6 960,33	0,72	-	12,77
warmińsko-mazurskie	69,79	0,01	-	0,04	4 858,86	0,49	-	2,65
wielkopolskie	307,95	0,00	0,00	2,17	8 845,01	0,09	0,09	62,41
zachodniopomorskie	110,17	0,01	-	1,90	6 449,46	0,70	-	110,94
Polska	2 460,92	-	-	24,88	6 403,13	-	-	64,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

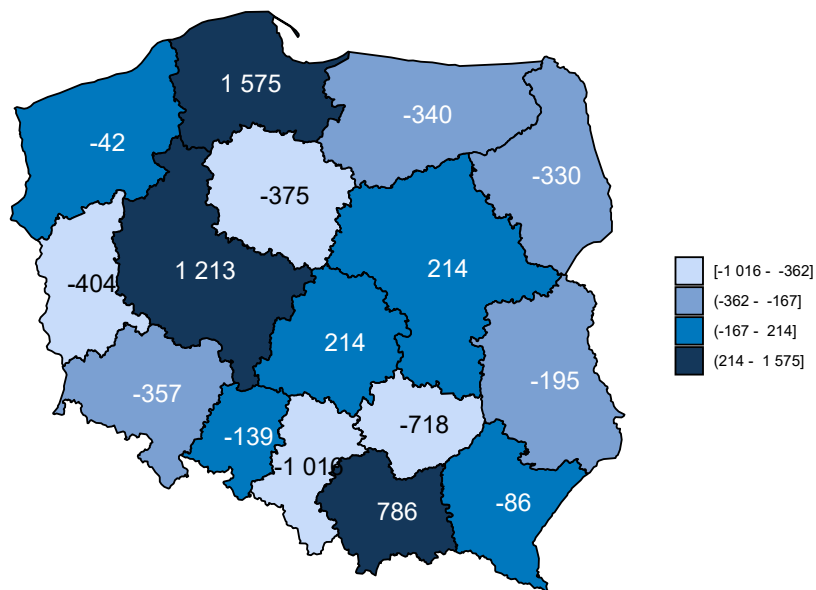


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.8.3, 2.8.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹³⁸

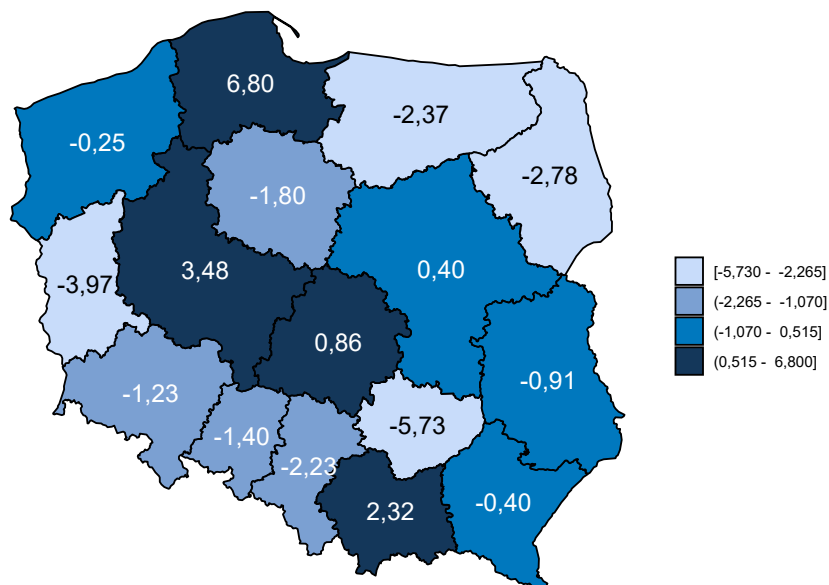
¹³⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.8.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.8.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.8.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	3,8	8,2	11,1	7,2	4,7	18,4	46,1	59,0
kujawsko-pomorskie	4,4	10,1	12,5	5,9	3,5	13,7	36,5	42,5
lubelskie	4,4	11,7	14,7	8,5	4,2	15,4	38,0	54,9
lubuskie	1,7	3,6	4,5	2,4	1,5	6,6	16,2	18,5
łódzkie	4,1	10,6	12,3	6,3	4,2	20,0	52,5	68,8
małopolskie	7,0	17,7	20,8	9,5	5,6	19,3	43,5	63,8
mazowieckie	11,6	25,4	29,2	13,9	8,0	34,8	85,1	116,6
opolskie	2,2	4,7	5,3	2,7	1,5	5,5	13,5	18,3
podkarpackie	4,1	10,6	14,4	8,1	4,5	16,2	33,2	45,6
podlaskie	0,6	1,9	2,9	1,9	1,4	5,6	15,5	24,9
pomorskie	7,5	13,6	15,7	8,1	4,8	20,4	45,5	51,5
śląskie	12,5	27,9	31,1	15,5	8,3	36,3	82,2	101,1
świętokrzyskie	2,0	5,5	7,6	4,1	2,2	9,2	24,1	32,9
warmińsko-mazurskie	2,1	4,8	6,4	3,4	1,8	7,5	20,6	23,3
wielkopolskie	13,6	33,4	37,4	17,3	8,9	36,1	77,2	87,8
zachodniopomorskie	4,2	8,1	10,5	6,1	3,8	13,7	30,3	35,8
Polska	85,9	197,8	236,2	121,0	68,7	278,7	660,2	845,3

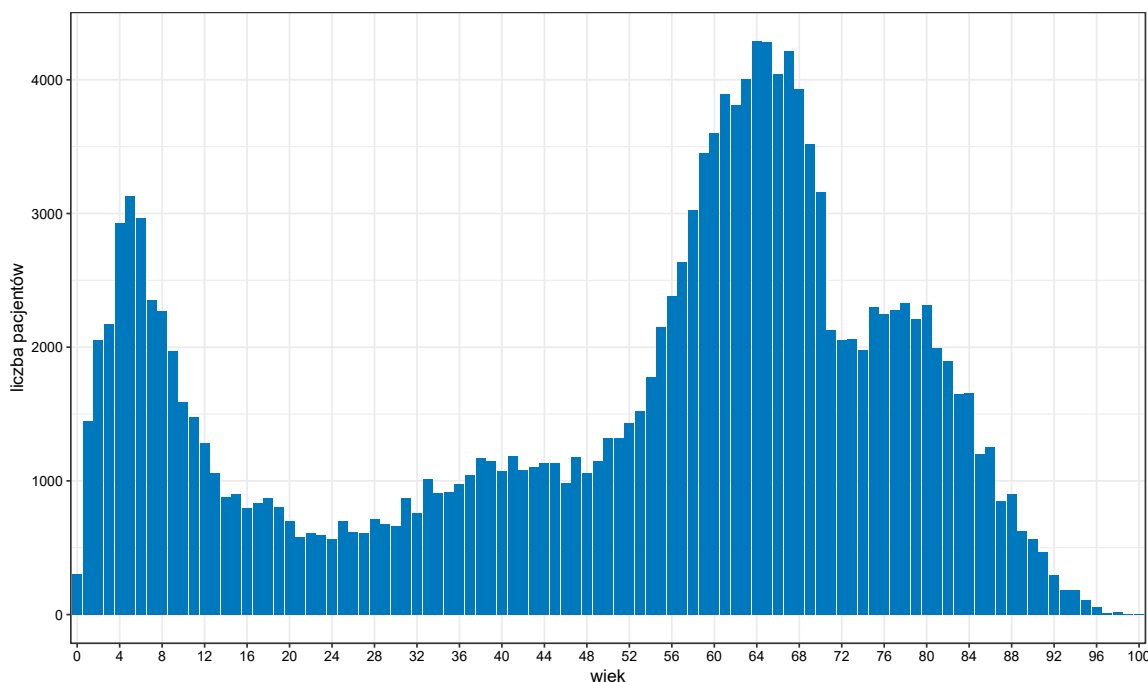
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.8.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 531 podmiotów, a skorzystało z nich 75,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.8.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 9 w analizowanej grupie.

Wykres 2.8.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.8.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

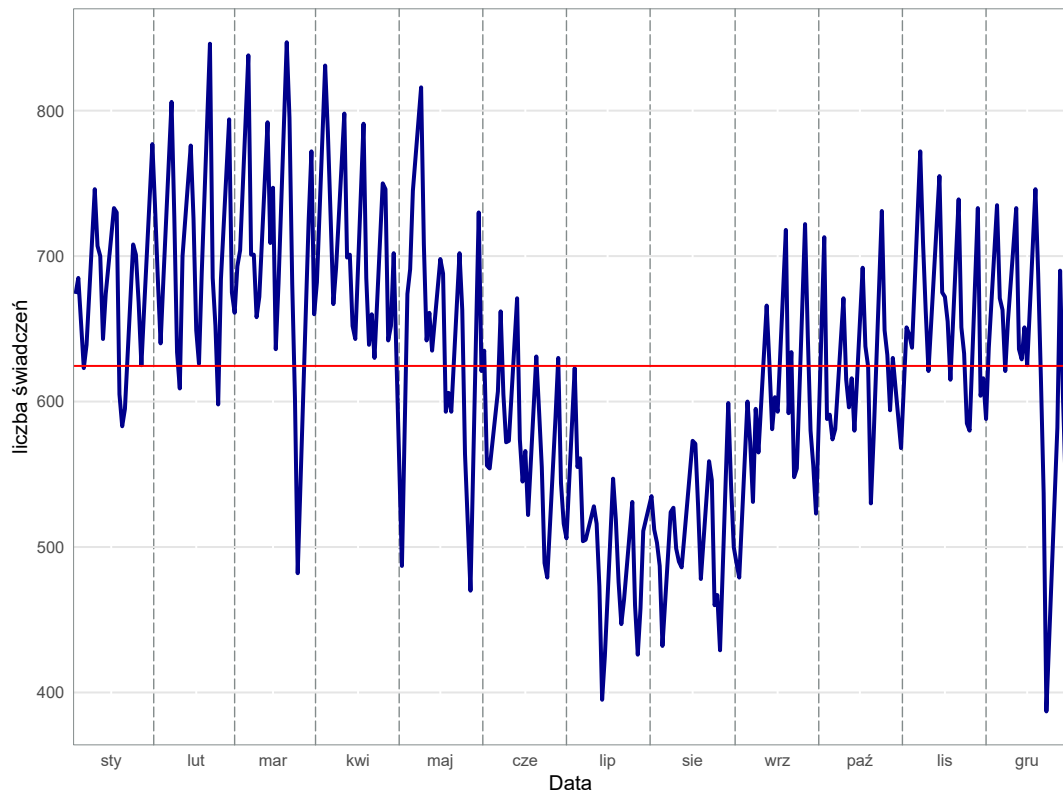
Tabela 2.8.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Astma	40,57	86,06	2,1	54,7	98,9	0,0	1,1
Przewlekła obturacyjna choroba płuc	23,89	48,07	2,0	30,6	99,4	0,0	0,6
Przewlekłe choroby zapalne płuc	8,94	12,36	1,4	7,9	98,7	0,0	1,3
Zaburzenia oddychania w czasie snu	2,84	3,89	1,4	2,5	99,6	-	0,4
Inne przewlekłe choroby układu oddechowego	2,81	3,55	1,3	2,3	99,6	0,0	0,3
Choroby śródmiąższowe płuc	2,09	2,93	1,4	1,9	98,8	0,0	1,2
Niewydolność oddychania	0,68	0,94	1,4	0,6	95,3	-	4,7
Mukowiscydoza	0,10	0,36	3,7	0,2	99,7	-	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.8.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.8.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

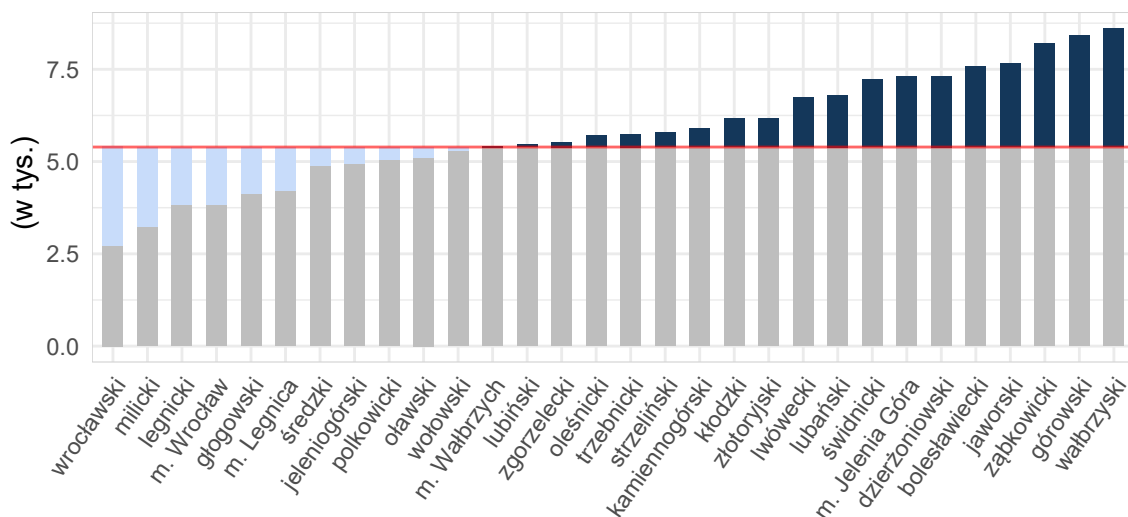
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	2,33	6,83	4,67	18,85	2 585,94	7 574,85
dzierżoniowski	23	3,57	7,51	3,62	22,41	3 477,87	7 319,12
głogowski	15	1,76	3,72	6,05	16,67	1 956,91	4 132,73
górowski	6	1,27	3,01	3,36	16,80	3 544,73	8 419,43
jaworski	10	1,93	3,92	4,80	19,54	3 767,39	7 650,07
jeleniogórski	12	1,60	3,18	9,84	18,63	2 480,01	4 939,82
kamiennogórski	7	1,20	2,61	2,30	15,81	2 704,35	5 905,74
kłodzki	38	4,73	9,95	3,26	23,54	2 929,66	6 160,96
legnicki	10	1,15	2,12	10,26	18,12	2 082,20	3 832,77
lubański	12	2,00	3,76	8,68	21,72	3 613,45	6 799,67
lubiński	6	2,83	5,82	7,10	5,64	2 659,96	5 468,48

Tabela 2.8.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
Iwówceki	7	0,91	3,14	4,43	15,05	1 955,85	6 746,62
milicki	9	0,66	1,21	4,40	24,23	1 763,22	3 243,78
oleśnicki	13	2,91	6,09	5,76	12,17	2 721,13	5 704,44
oławski	17	2,00	3,89	6,91	22,27	2 626,79	5 098,98
polkowicki	6	1,46	3,19	5,46	9,51	2 314,48	5 049,06
strzeliński	12	1,14	2,55	4,71	27,24	2 587,85	5 788,61
średzki	12	1,30	2,60	5,61	22,56	2 450,12	4 894,61
świdnicki	29	4,75	11,49	4,23	18,25	2 986,05	7 231,71
trzebnicki	16	2,26	4,83	6,72	19,03	2 687,27	5 749,26
wałbrzyski	18	2,26	4,89	2,74	31,70	3 979,71	8 618,02
wołowski	7	1,21	2,50	4,89	14,85	2 569,11	5 297,32
wrocławski	20	2,02	3,72	14,05	14,55	1 467,05	2 708,50
ząbkowicki	13	2,44	5,46	2,75	19,54	3 672,19	8 207,19
zgorzelecki	12	2,41	5,05	2,54	13,15	2 645,25	5 532,67
złotoryjski	9	1,21	2,74	4,93	20,28	2 728,65	6 171,56
m. Jelenia Góra	12	2,79	5,89	15,43	14,90	3 466,05	7 314,59
m. Legnica	18	2,36	4,24	10,26	17,87	2 343,18	4 207,79
m. Wrocław	126	13,13	24,51	9,21	19,76	2 059,02	3 843,76
m. Wałbrzych	12	3,40	6,22	46,96	10,47	2 965,92	5 425,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.8.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,05	0,29	0,36	0,48	0,44	1,18	1,86	2,17
dzierżoniowski	0,24	0,56	0,80	0,62	0,27	0,73	1,91	2,38
głogowski	0,09	0,16	0,24	0,18	0,12	0,46	1,05	1,42
górowski	0,11	0,26	0,43	0,26	0,14	0,30	0,66	0,85
jaworski	0,18	0,27	0,26	0,16	0,09	0,52	1,12	1,33
jeleniogórski	0,02	0,08	0,11	0,08	0,06	0,37	1,09	1,38
kamiennogórski	0,08	0,24	0,34	0,19	0,08	0,20	0,65	0,88
kłodzki	0,31	0,52	0,72	0,46	0,30	1,04	3,00	3,61
legnicki	0,07	0,11	0,14	0,12	0,07	0,27	0,60	0,74
lubański	0,06	0,16	0,23	0,17	0,11	0,48	1,25	1,59
lubiński	0,12	0,23	0,34	0,28	0,14	0,73	1,72	2,25
lwówecki	0,06	0,11	0,23	0,16	0,22	0,43	0,97	0,96
milicki	0,03	0,10	0,09	0,04	0,06	0,18	0,34	0,37
oleśnicki	0,29	0,41	0,50	0,23	0,11	0,61	1,60	2,35
oławski	0,12	0,19	0,19	0,20	0,12	0,50	1,16	1,42
polkowicki	0,05	0,10	0,16	0,14	0,11	0,36	1,01	1,26
strzeliński	0,04	0,09	0,14	0,08	0,07	0,28	0,82	1,02
średzki	0,02	0,05	0,10	0,09	0,06	0,44	0,84	1,00
świdnicki	0,27	1,00	1,66	0,71	0,33	1,14	3,05	3,33
trzebnicki	0,20	0,24	0,26	0,20	0,11	0,56	1,41	1,86
wałbrzyski	0,11	0,25	0,35	0,16	0,15	0,48	1,60	1,81
wołowski	0,07	0,20	0,14	0,08	0,05	0,22	0,74	1,00
wrocławski	0,14	0,20	0,31	0,15	0,08	0,43	1,00	1,41
ząbkowicki	0,10	0,39	0,55	0,28	0,14	0,62	1,54	1,86
zgorzelecki	0,03	0,10	0,18	0,16	0,12	0,65	1,76	2,06
złotoryjski	0,00	0,07	0,15	0,10	0,07	0,28	1,02	1,05
m. Jelenia Góra	0,04	0,21	0,32	0,21	0,12	0,64	1,89	2,47
m. Legnica	0,08	0,14	0,19	0,13	0,08	0,48	1,27	1,86
m. Wrocław	0,65	1,16	1,22	0,83	0,73	3,01	6,62	10,32
m. Wałbrzych	0,10	0,23	0,32	0,21	0,14	0,47	2,19	2,56
Województwo	3,75	8,11	11,02	7,15	4,65	18,06	45,76	58,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W badanej grupie chorób w województwie dolnośląskim, zostało odnotowanych 40 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

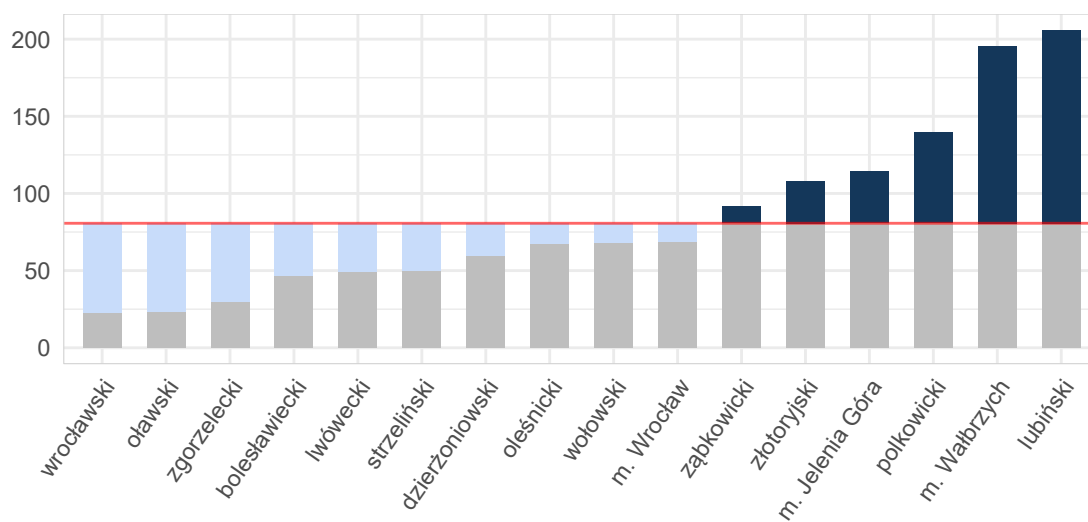
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.8.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,04	0,04	14,29	1,11	42,14	46,57
dzierżonowski	2	0,06	0,06	11,48	1,95	55,53	59,43
lubiński	1	0,19	0,22	9,59	0,94	178,65	205,91
lwówecki	1	0,02	0,02	13,04	2,15	40,84	49,43
oleśnicki	2	0,07	0,07	11,11	1,87	62,74	67,42
oławski	1	0,02	0,02	33,33	1,31	23,58	23,58
polkowicki	1	0,08	0,09	18,18	1,59	125,24	139,50
strzeliński	1	0,02	0,02	4,55	2,27	45,40	49,94
wołowski	1	0,03	0,03	3,12	2,12	61,52	67,89
wrocławski	1	0,02	0,03	6,45	0,73	13,83	22,56
ząbkowicki	1	0,05	0,06	13,11	1,50	78,16	91,69
zgorzelecki	1	0,02	0,03	11,11	1,10	27,39	29,59
złotoryjski	2	0,04	0,05	8,33	4,51	99,14	108,15
m. Jelenia Góra	1	0,09	0,09	41,30	1,24	109,28	114,25
m. Wrocław	3	0,39	0,44	19,22	0,47	61,79	68,53
m. Wałbrzych	1	0,20	0,22	66,07	0,87	171,08	195,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.8.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02

Tabela 2.8.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02
lubiąński	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,06	0,04	0,06
lwówecki	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01	0,01
oleśnicki	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,02	0,02	0,01
oławski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
polkowicki	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,03	0,02
strzeliński	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01	0,01
wołowski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
wrocławski	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01	0,01
ząbkowicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,02
zgorzelecki	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,01
złotoryjski	0,00	0,00	0,01	0,00	-	0,01	0,01	0,01
m. Jelenia Góra	-	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,02	0,02
m. Wrocław	0,02	0,05	0,04	0,02	0,03	0,09	0,07	0,11
m. Wałbrzych	0,01	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,06	0,08
Województwo	-	-	-	-	-	0,29	0,34	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.10 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	488
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	488
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	585

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

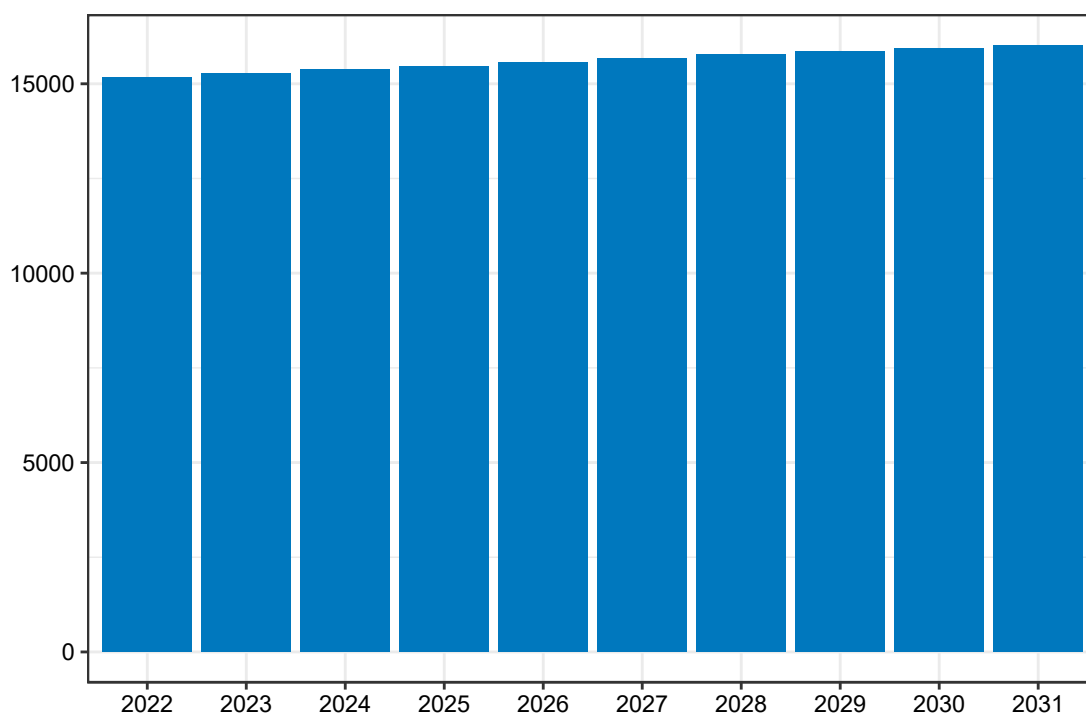
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby śródmiąższowe płuc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby śródmiąższowe płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 16,0 tys. (wzrost o 5.3 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

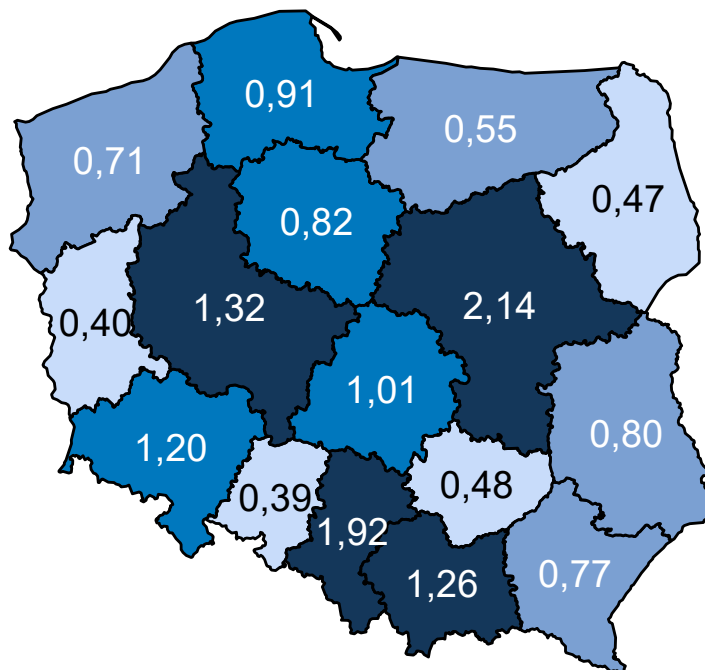
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

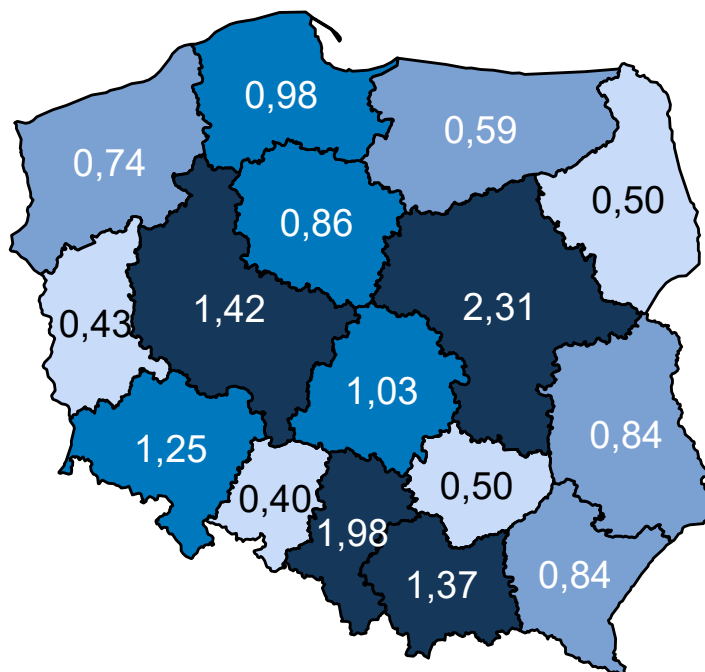
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

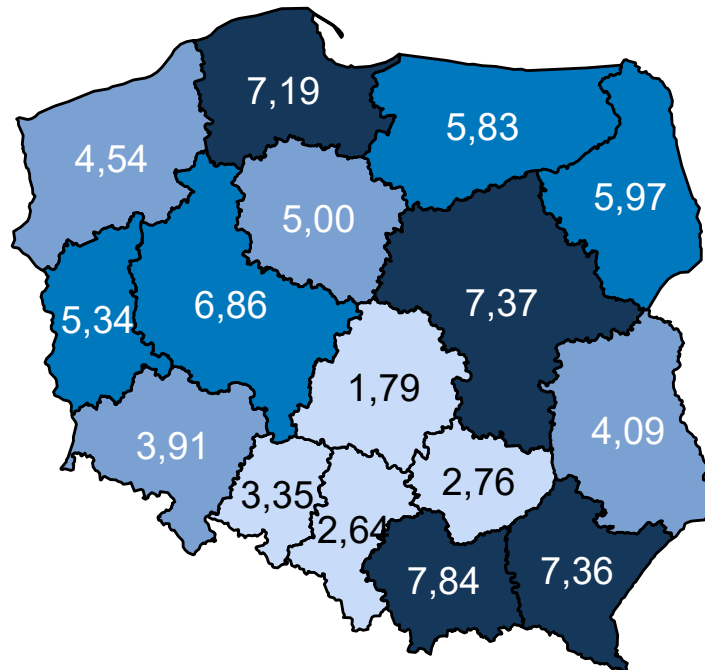


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,91%.

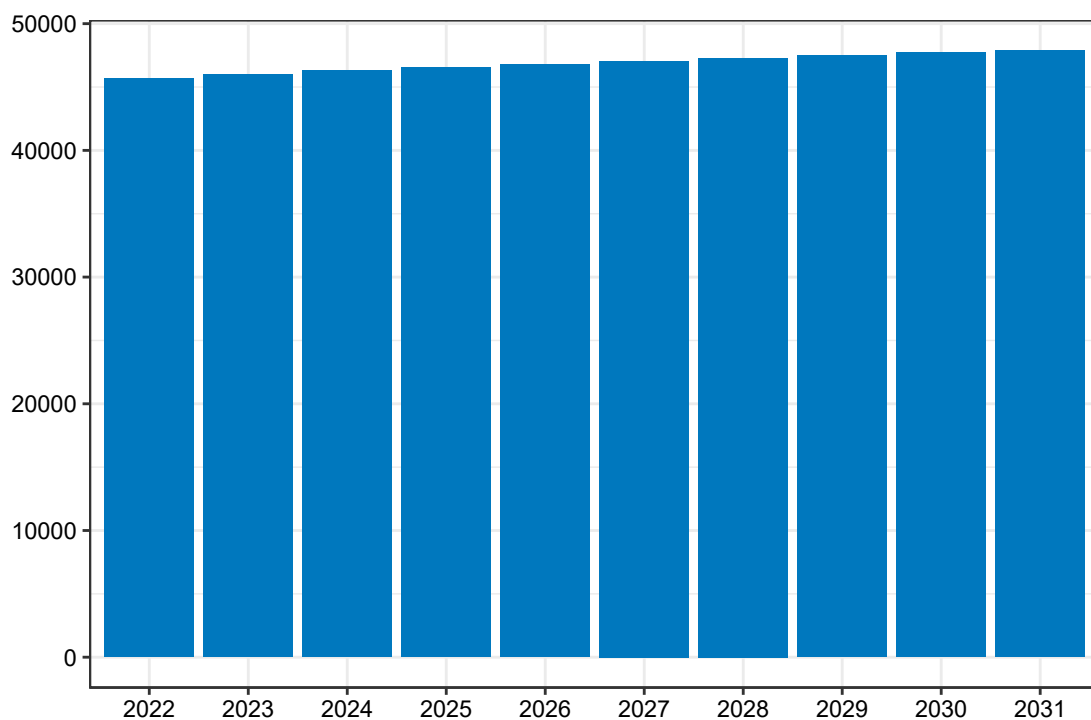
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

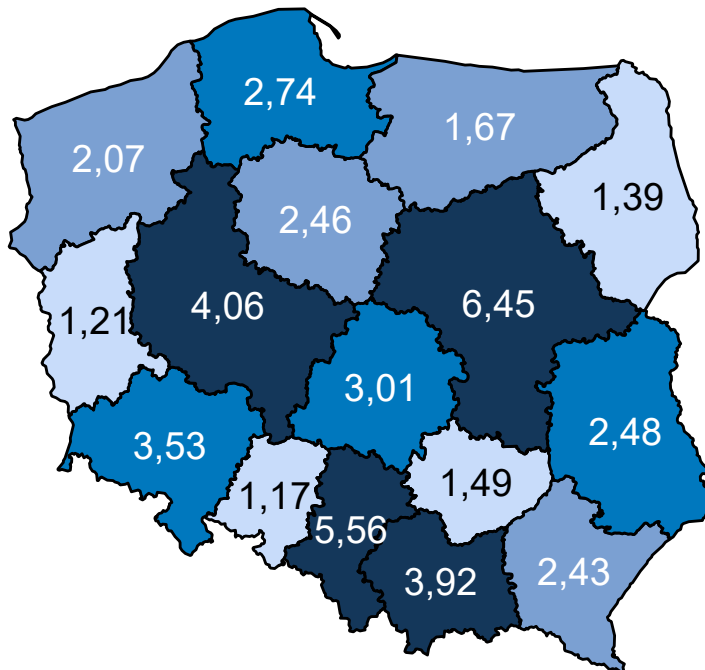
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby śródmiąższowe płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,9 tys. (wzrost o 4.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

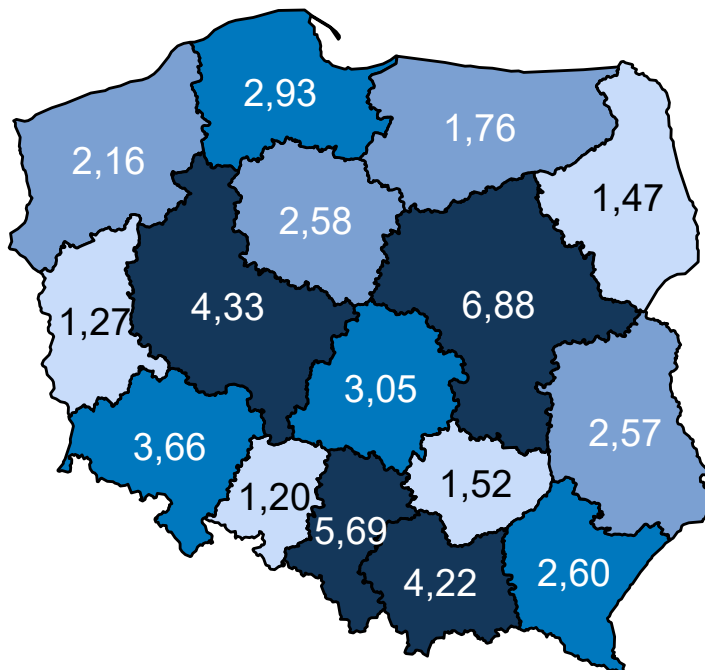
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

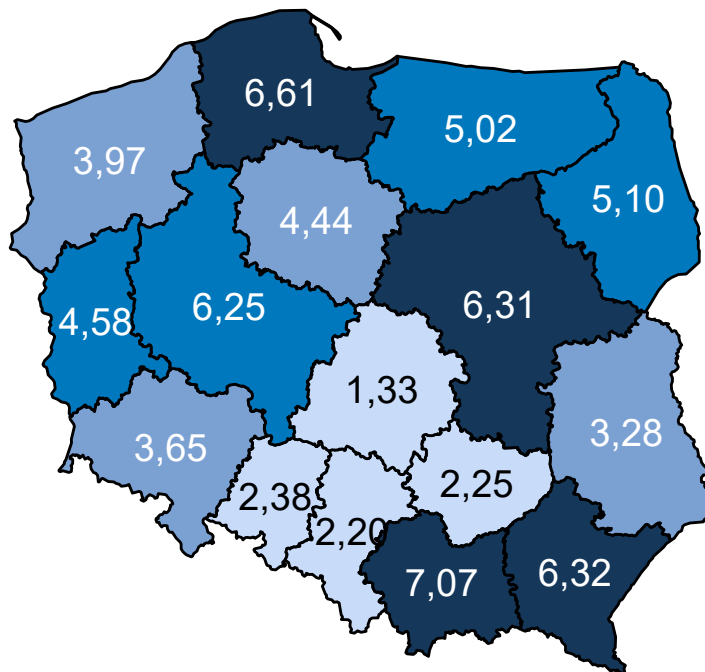


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,65%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

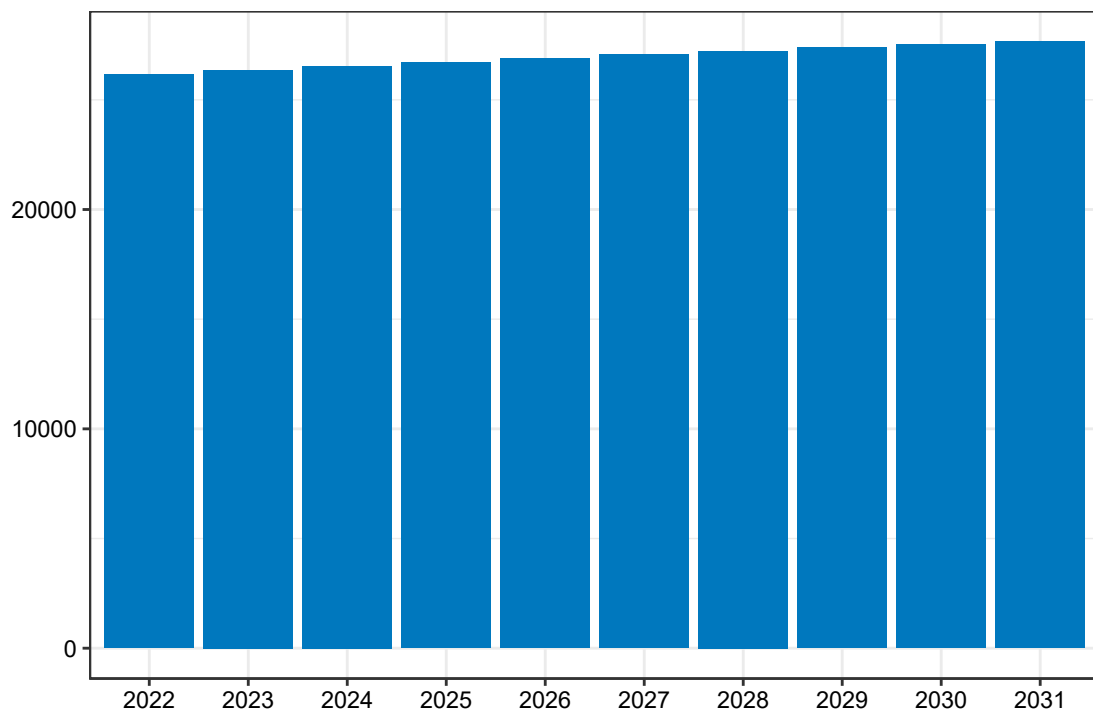


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby śródmiąższowe płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,7 tys. (wzrost o 5,7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

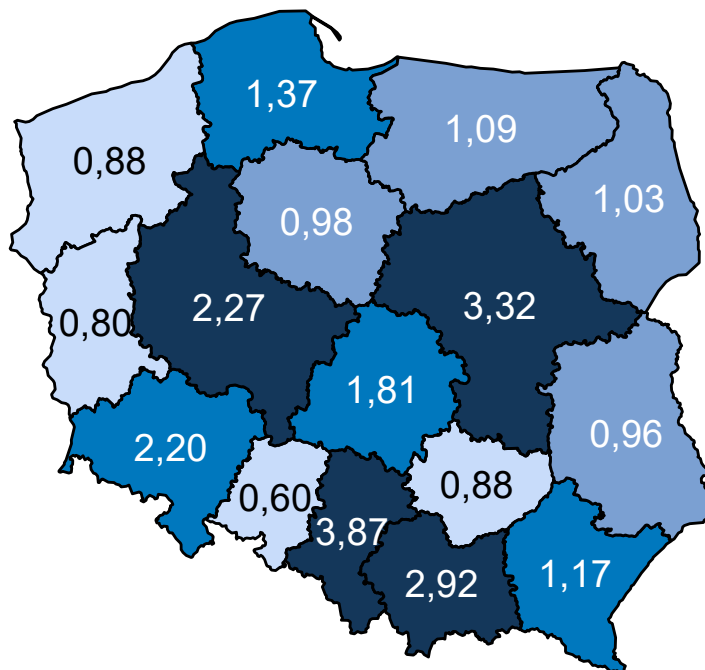
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

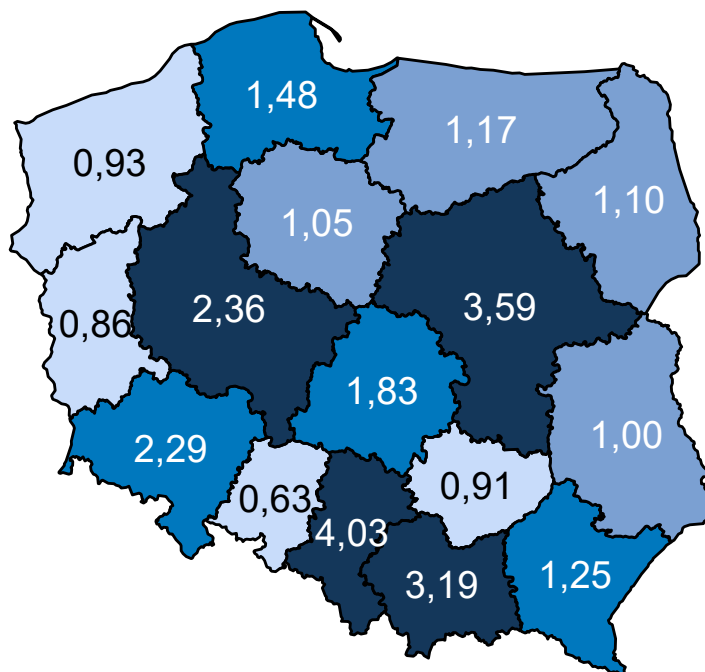
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

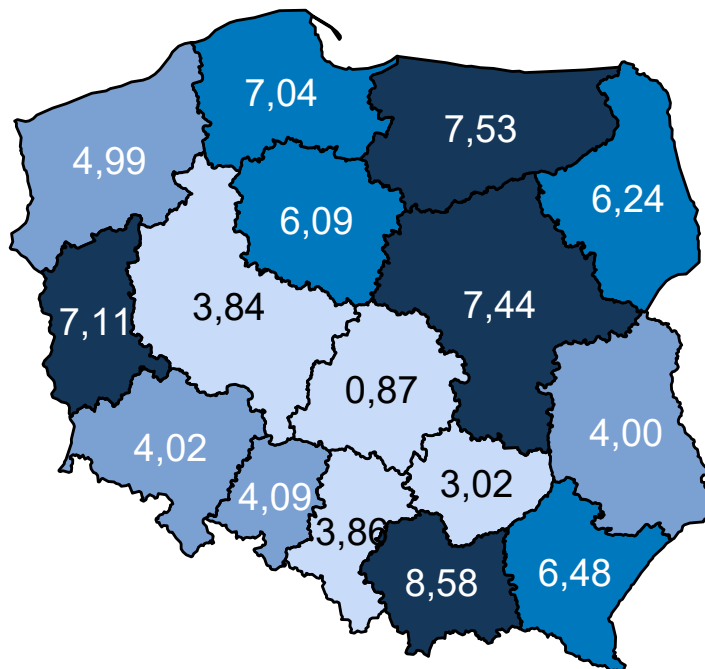


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,02%.

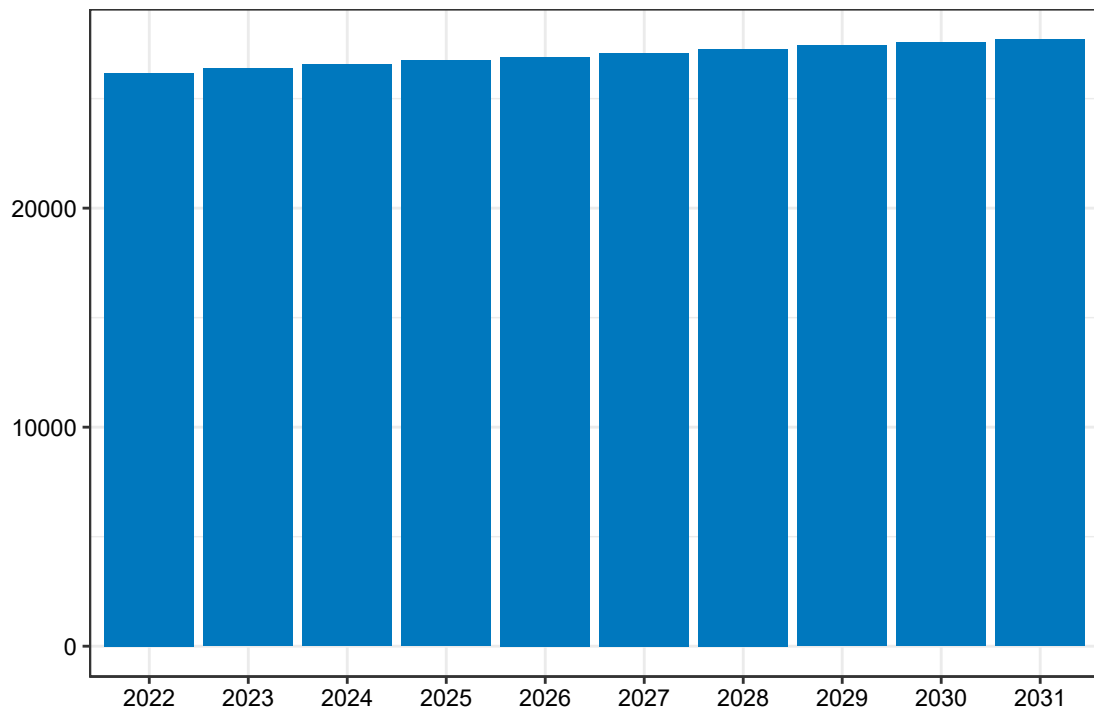
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

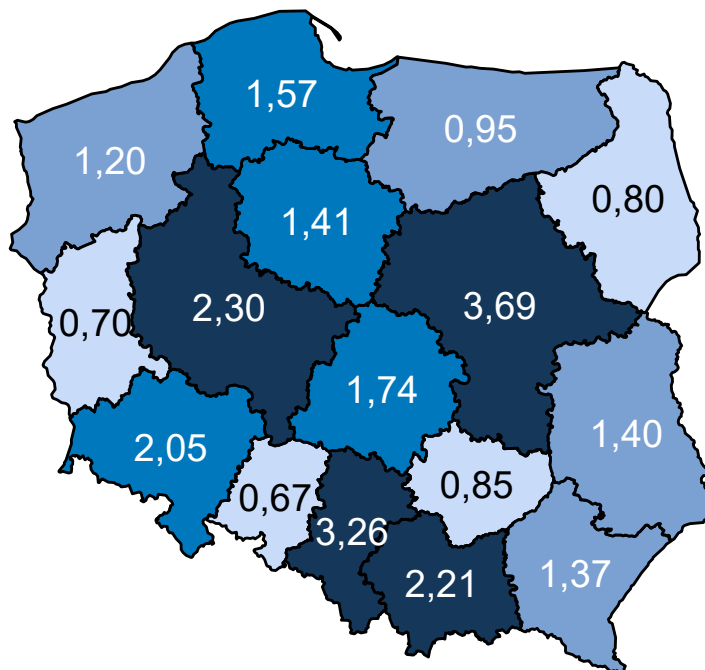
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby śródmiąższowe płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,7 tys. (wzrost o 5,7 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

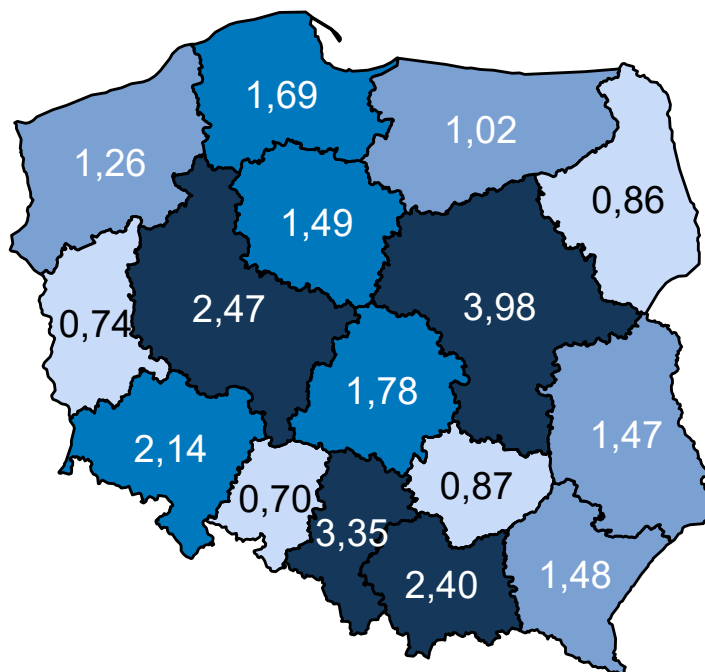
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

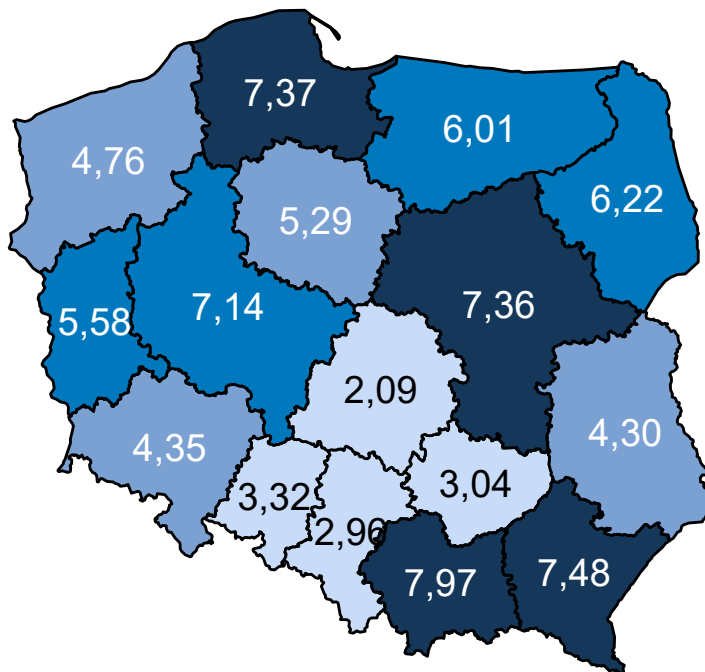


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,35%.

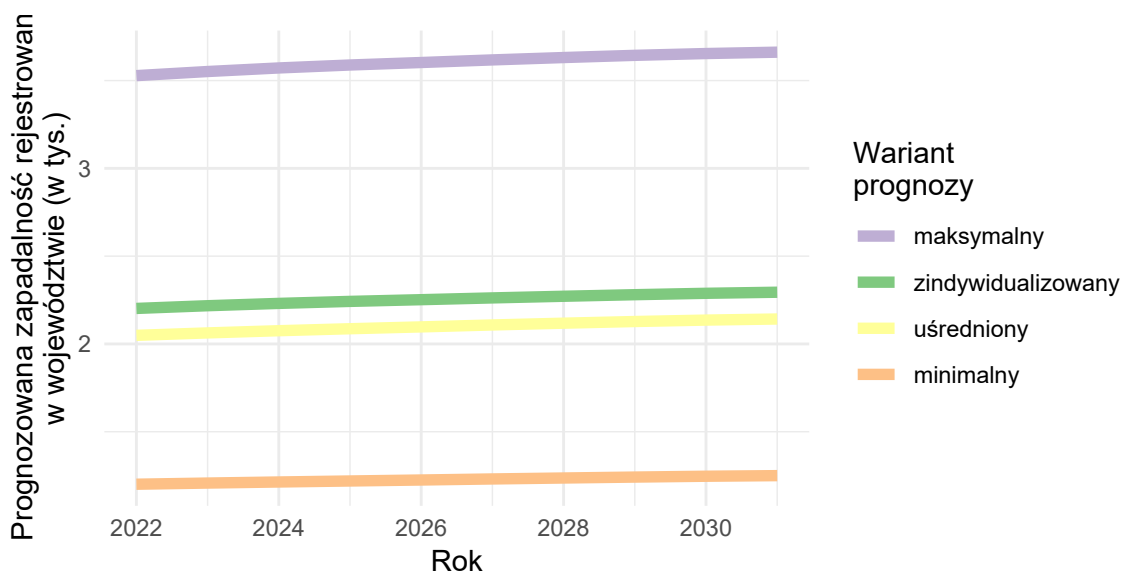
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



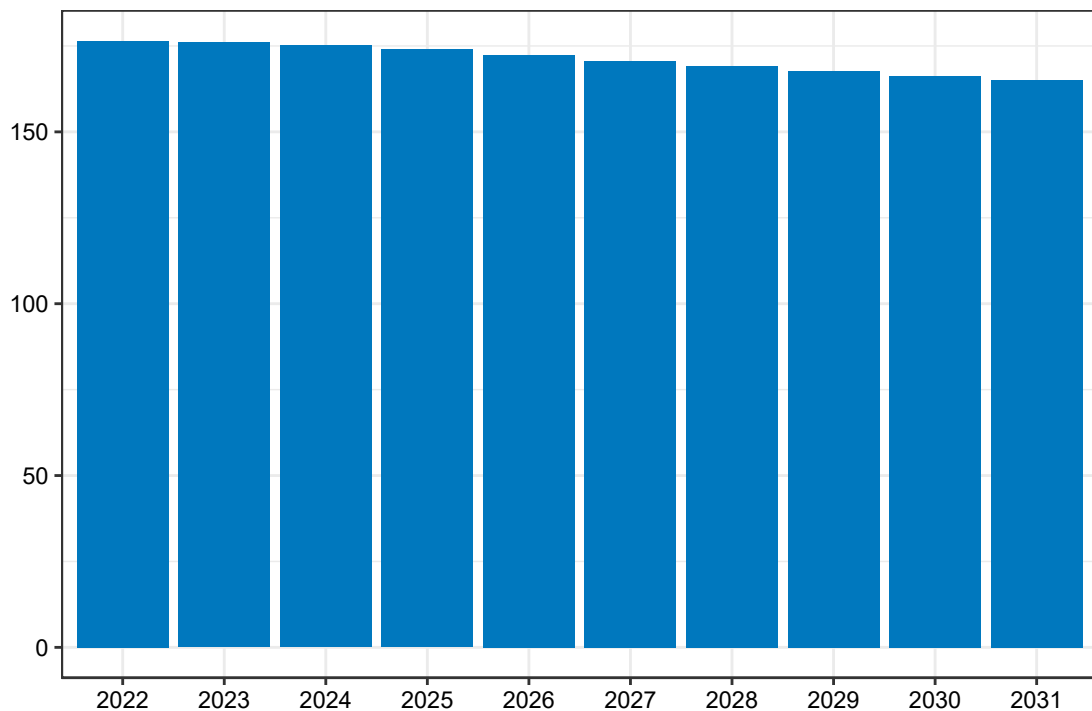
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mukowiscydoza

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

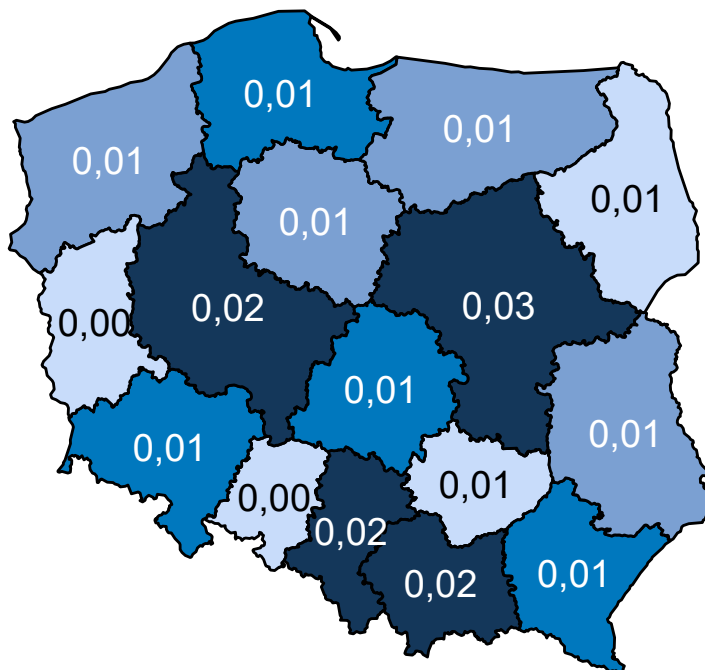
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

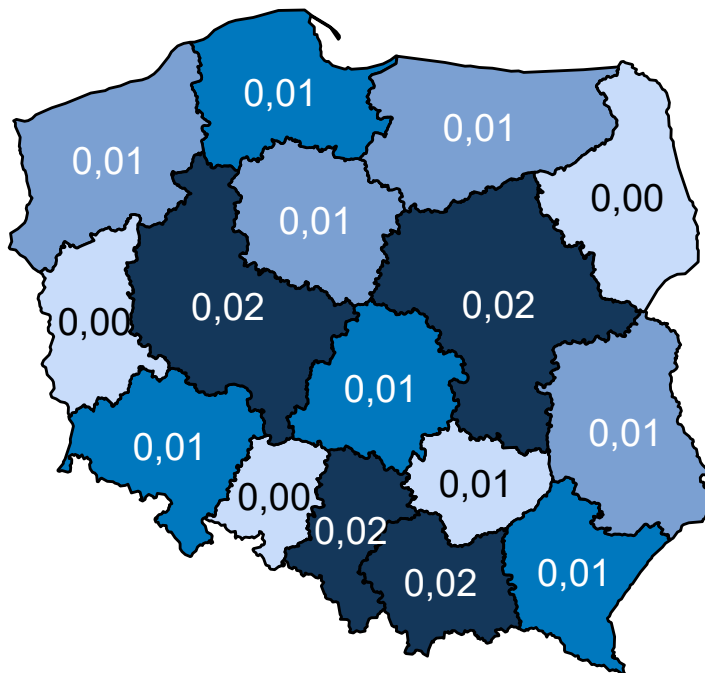
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

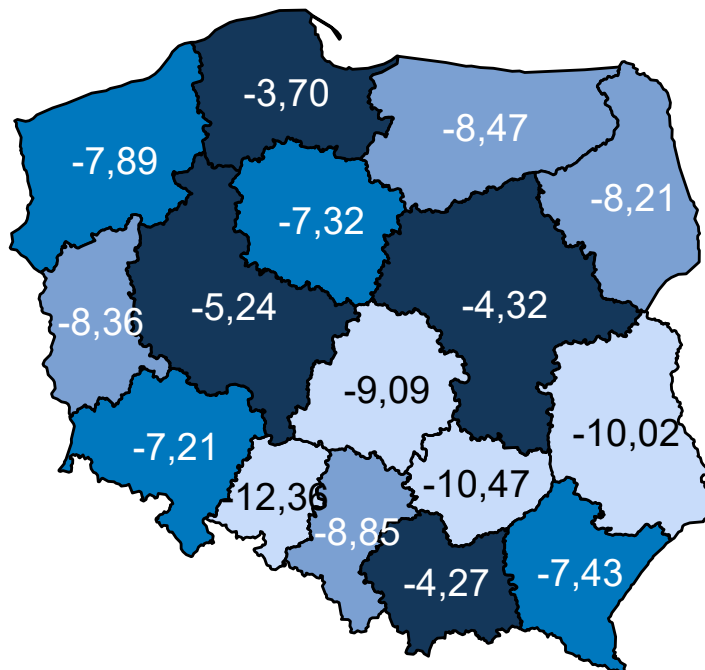


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,21%.

Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

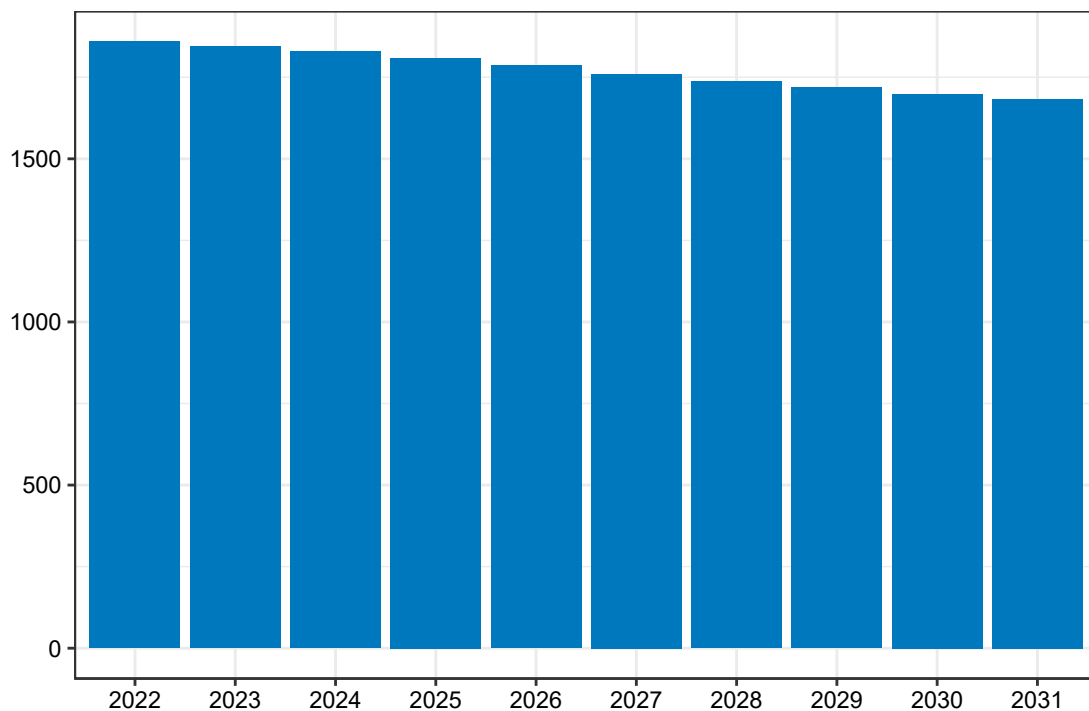


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,7 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

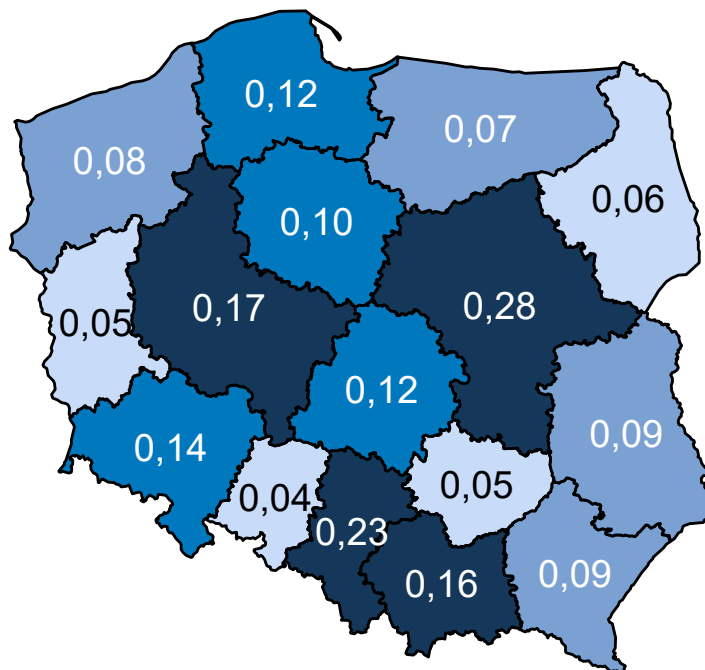
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

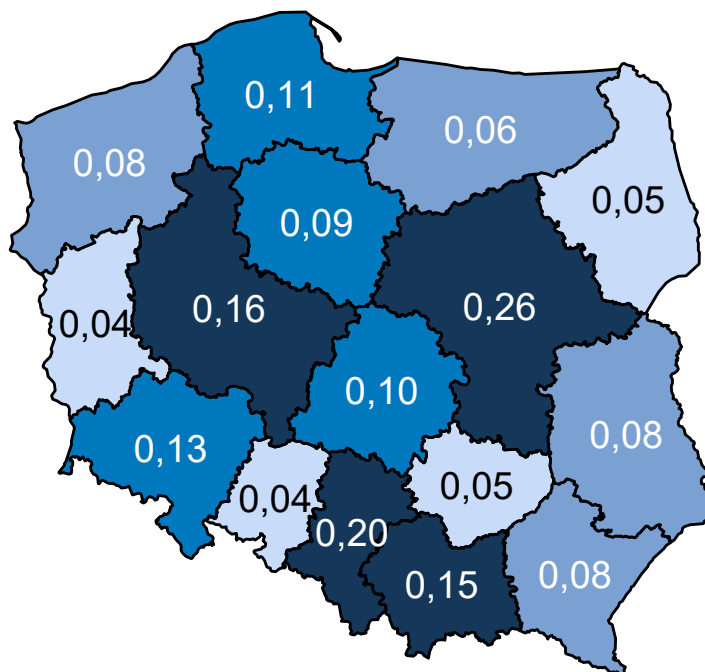
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

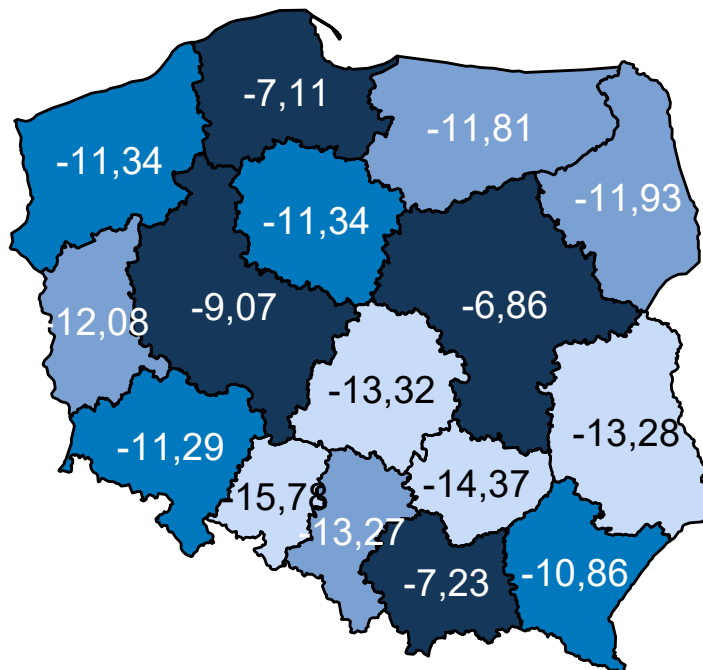


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,29%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

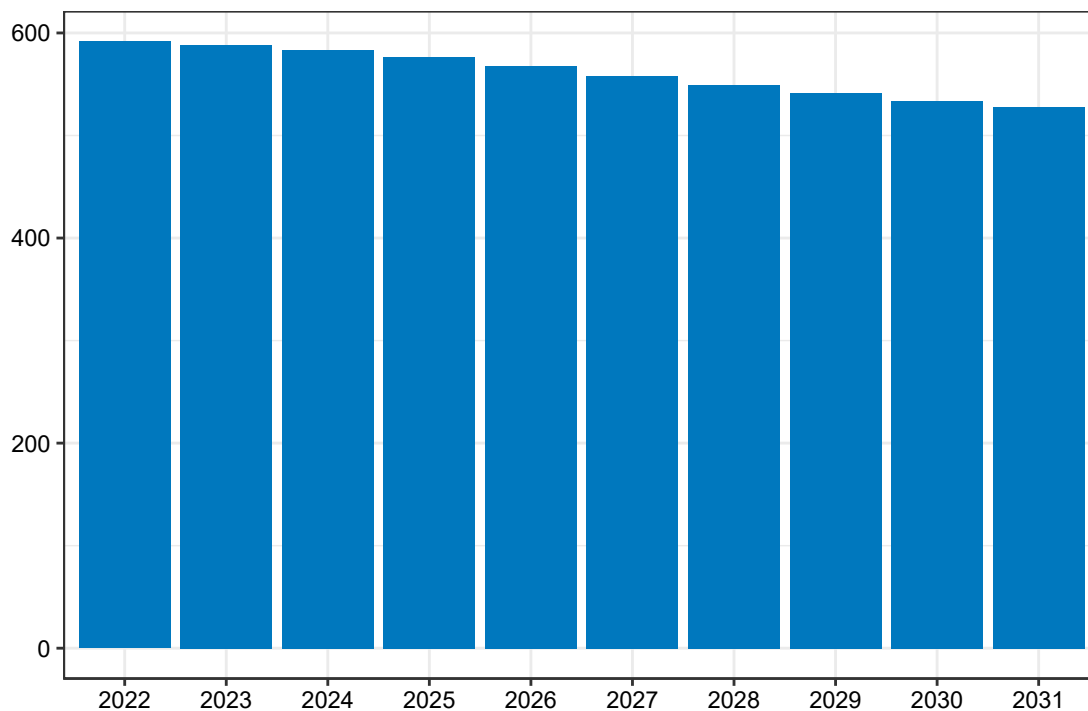


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

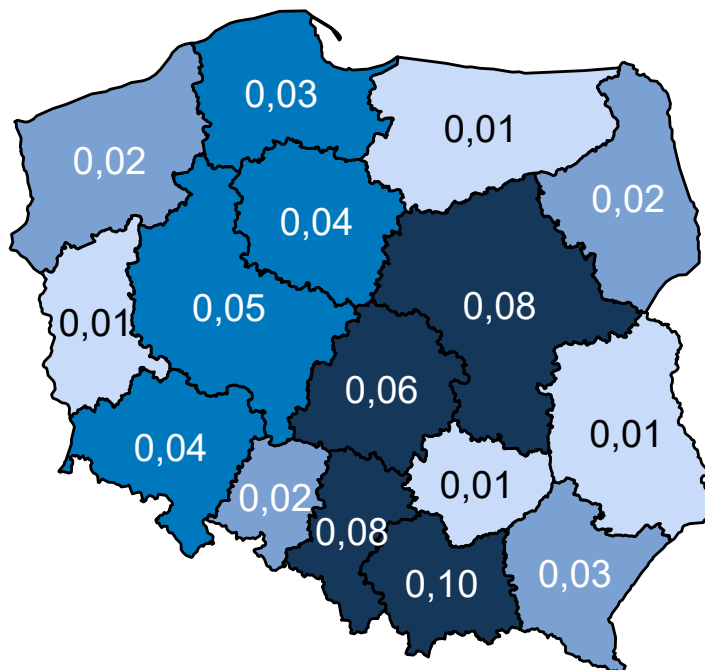
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

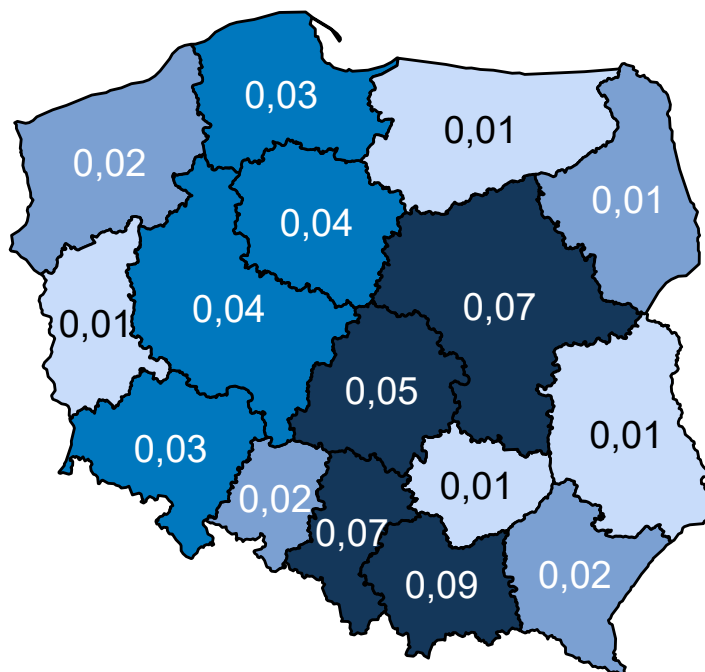
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

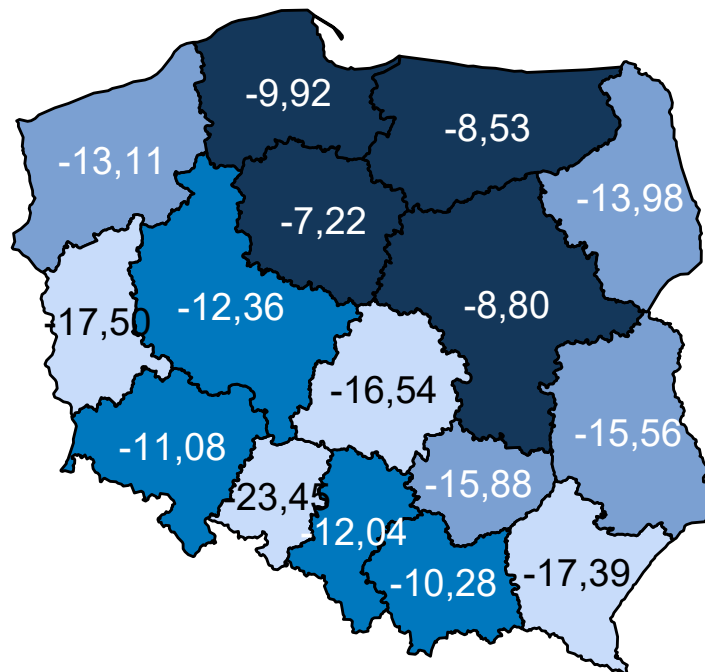


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,08%.

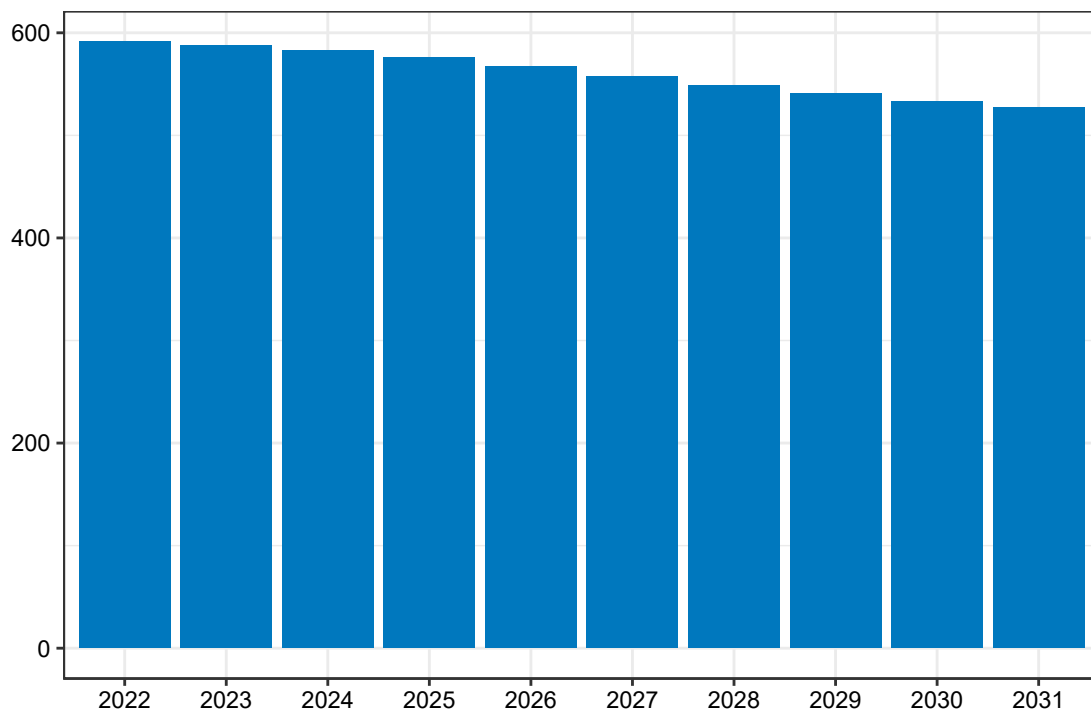
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

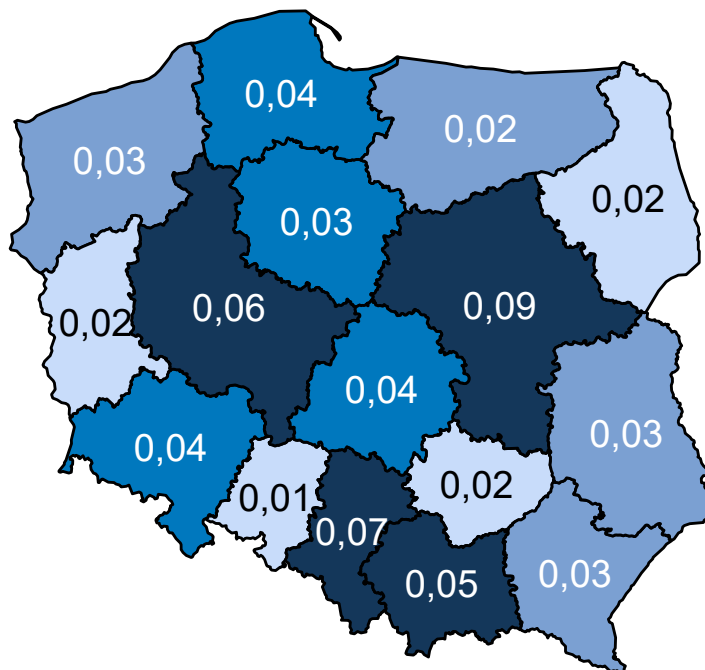
W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

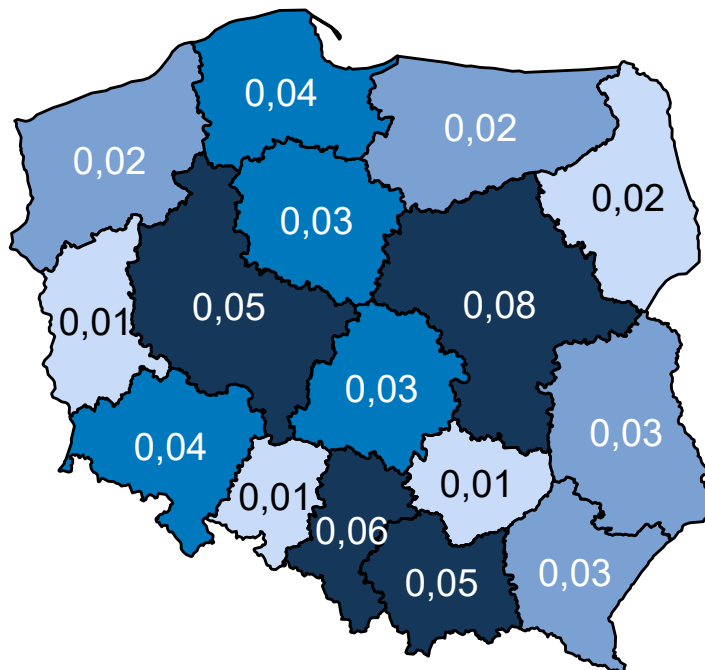
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

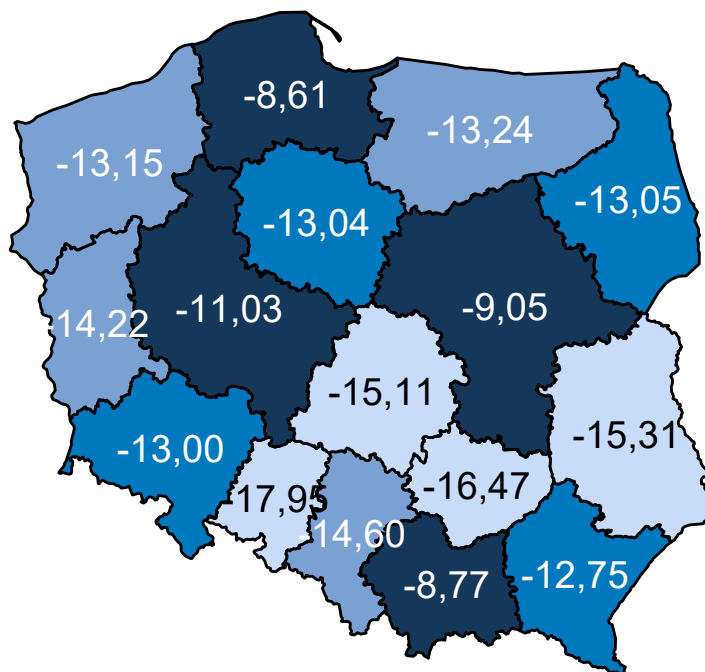


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,00%.

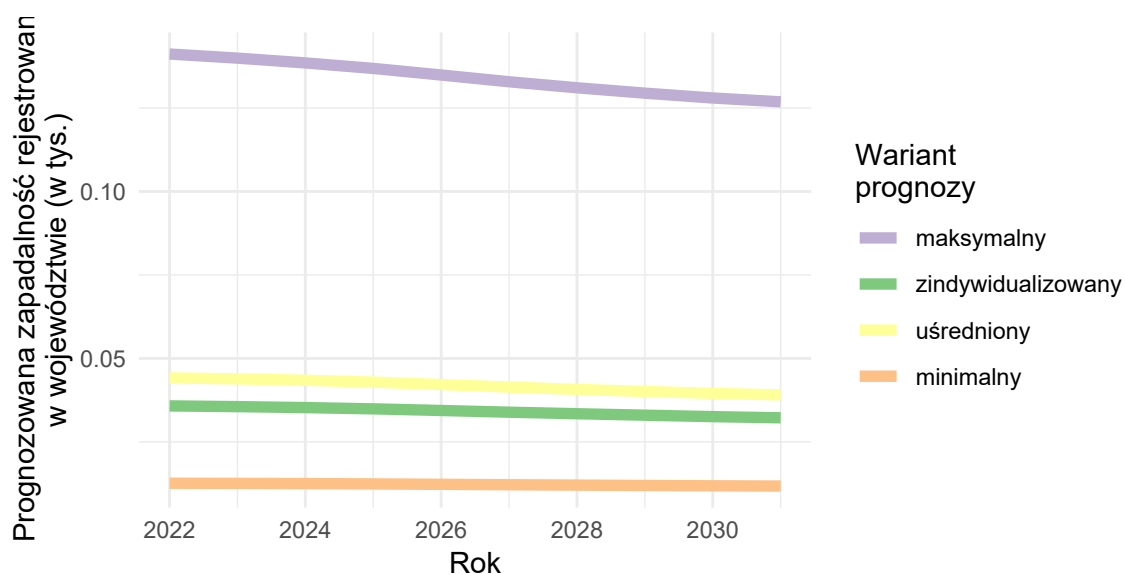
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



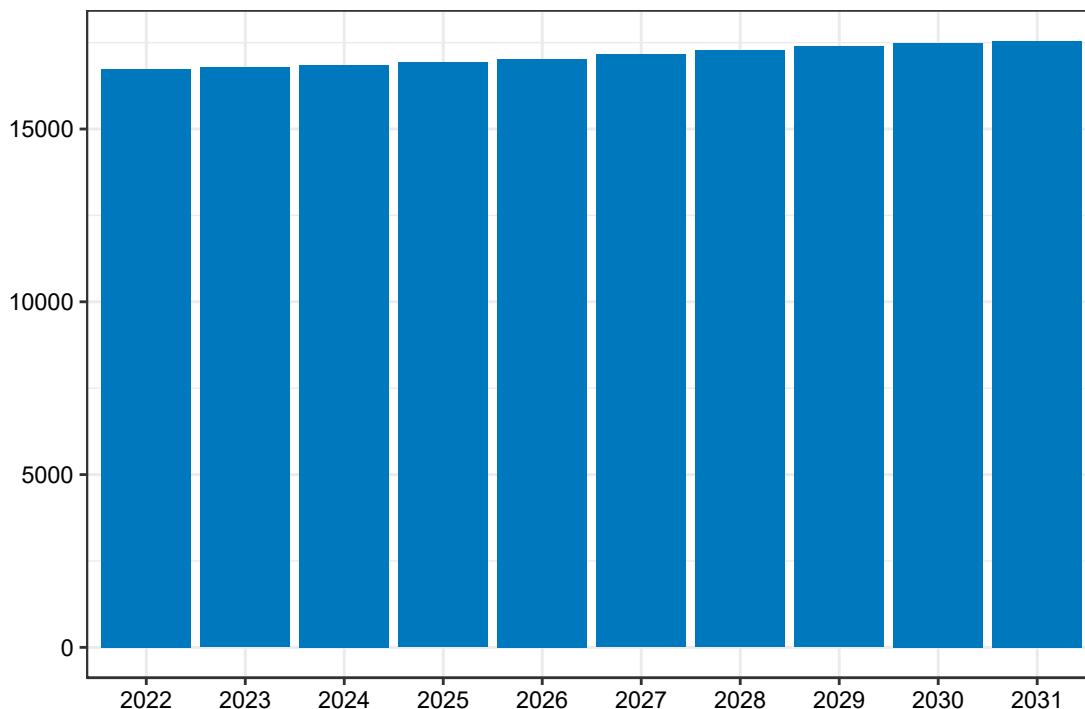
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia oddychania w czasie snu

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia oddychania w czasie snu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,6 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

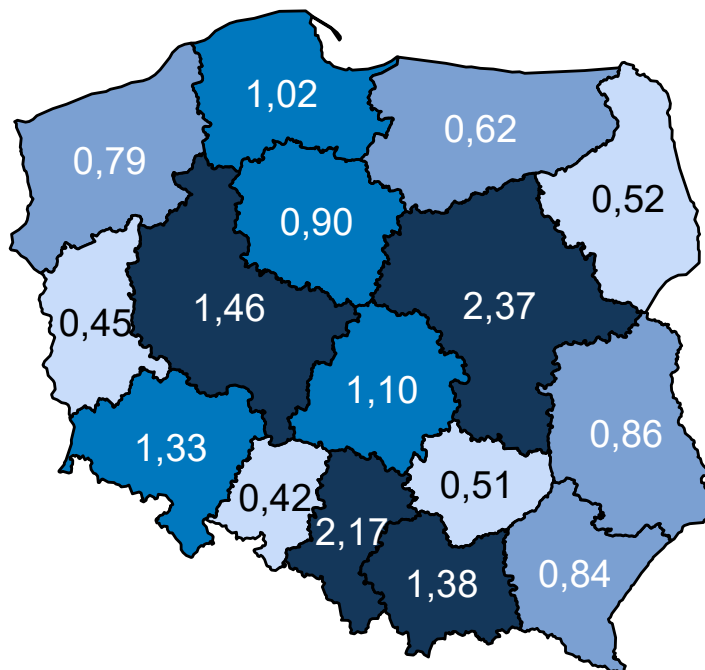
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

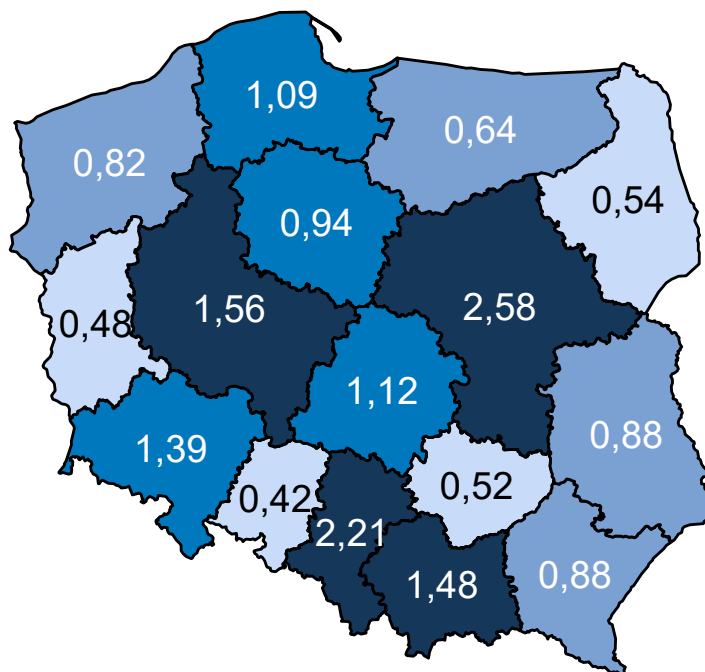
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

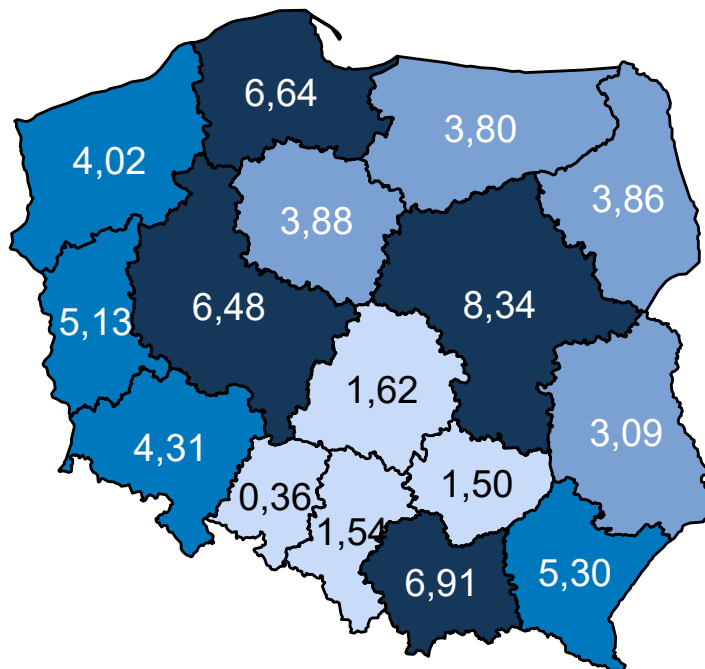


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,31%.

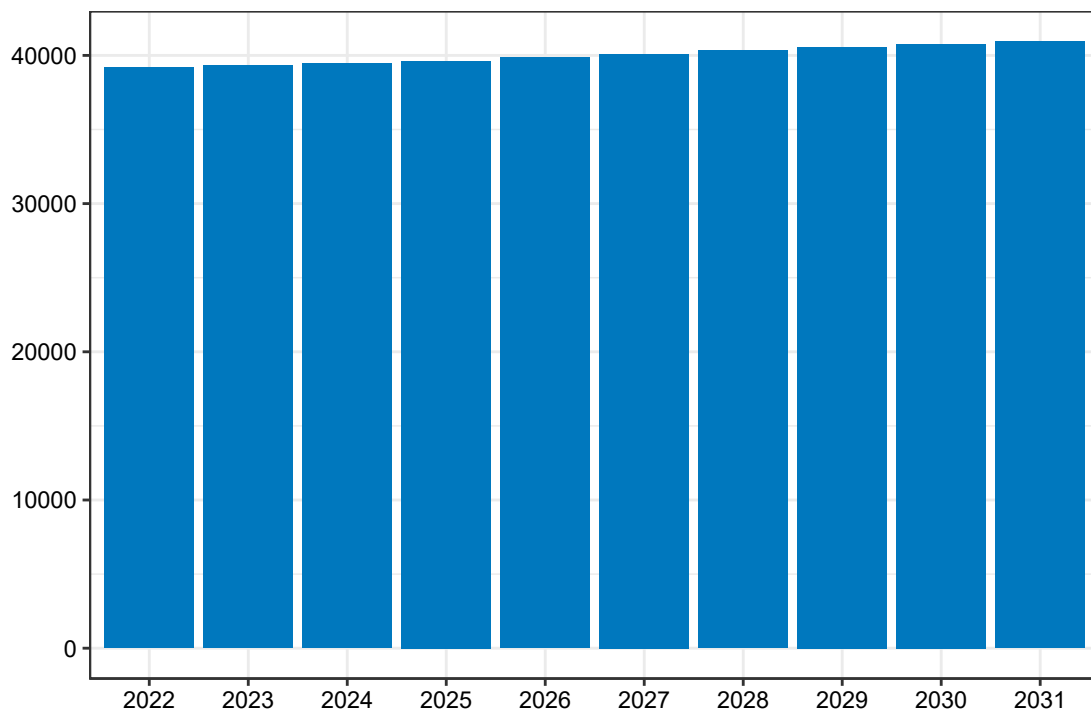
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

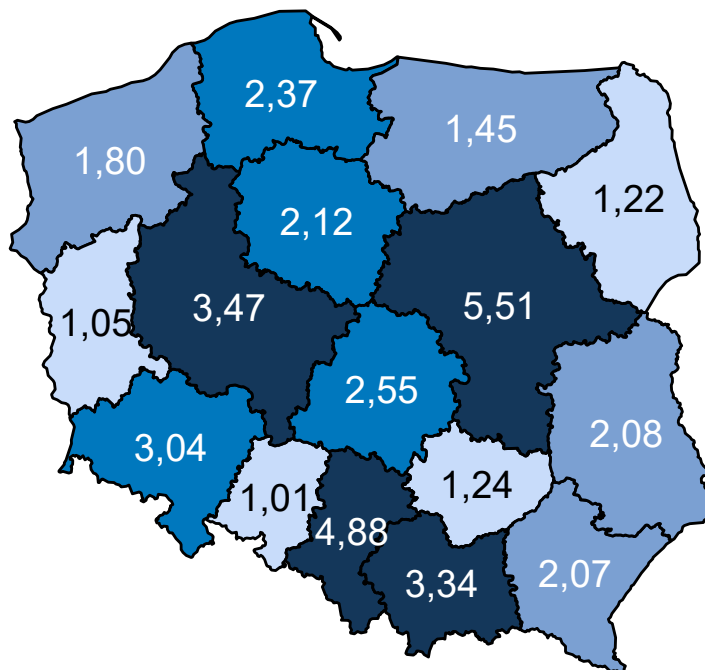
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia oddychania w czasie snu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,9 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

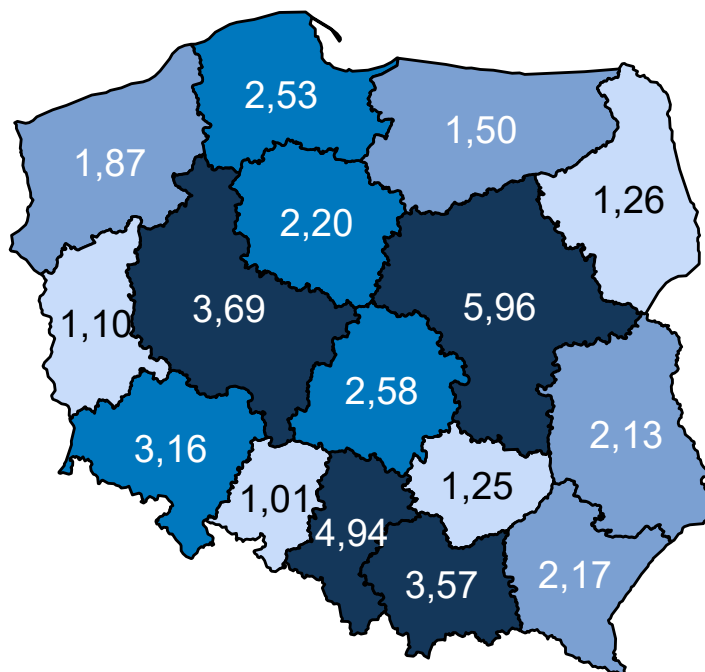
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

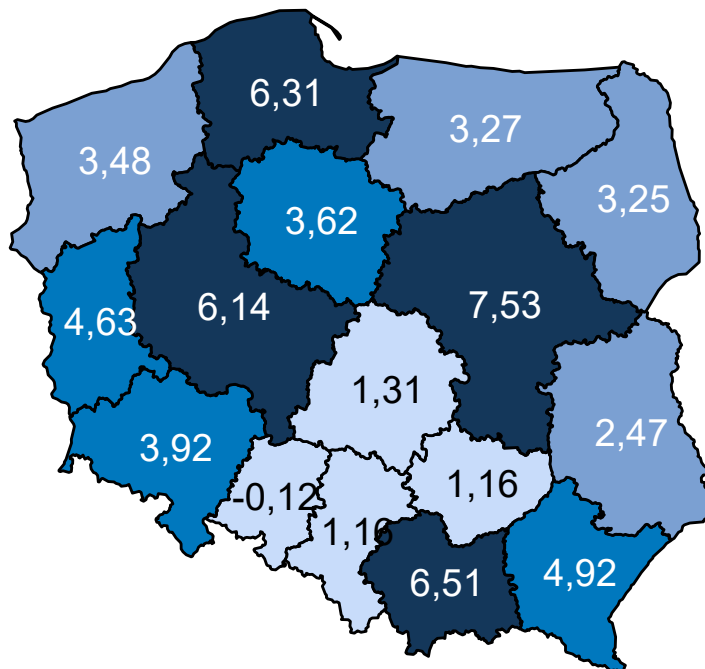


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,92%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

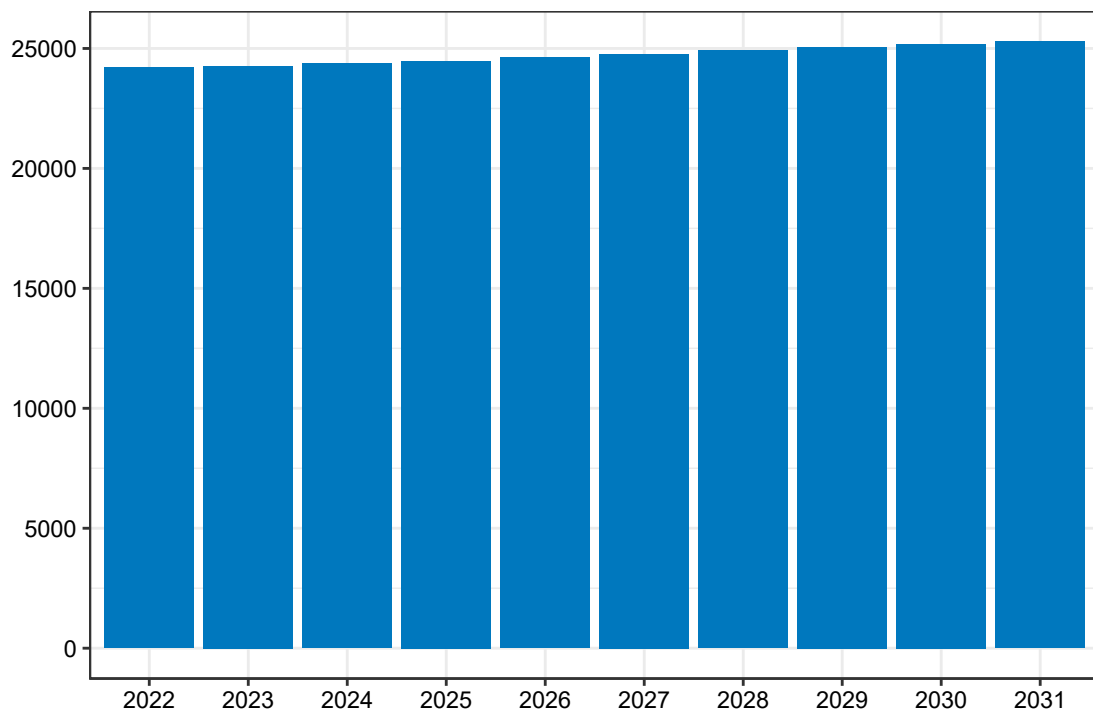


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia oddychania w czasie snu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,3 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

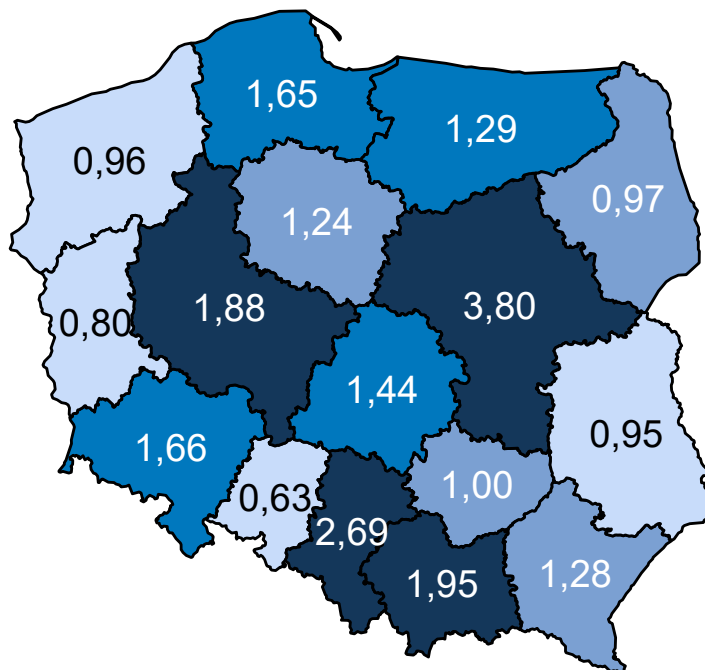
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

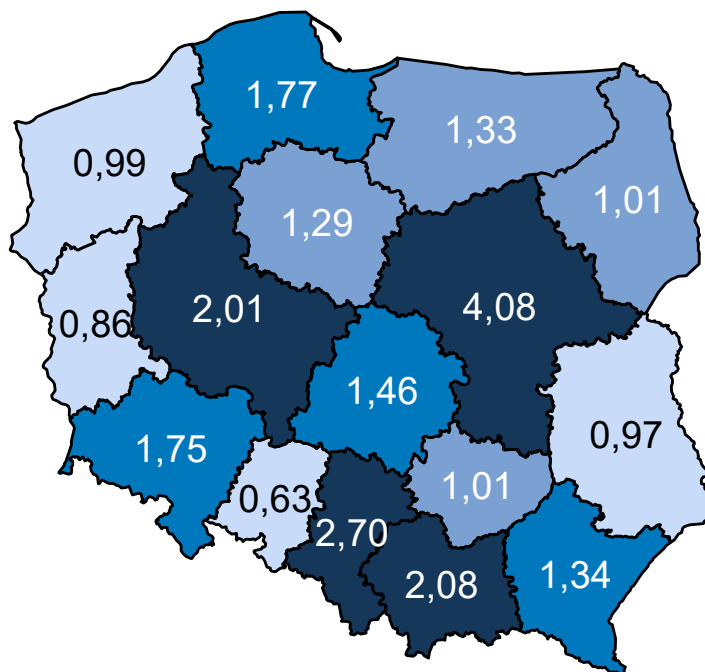
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

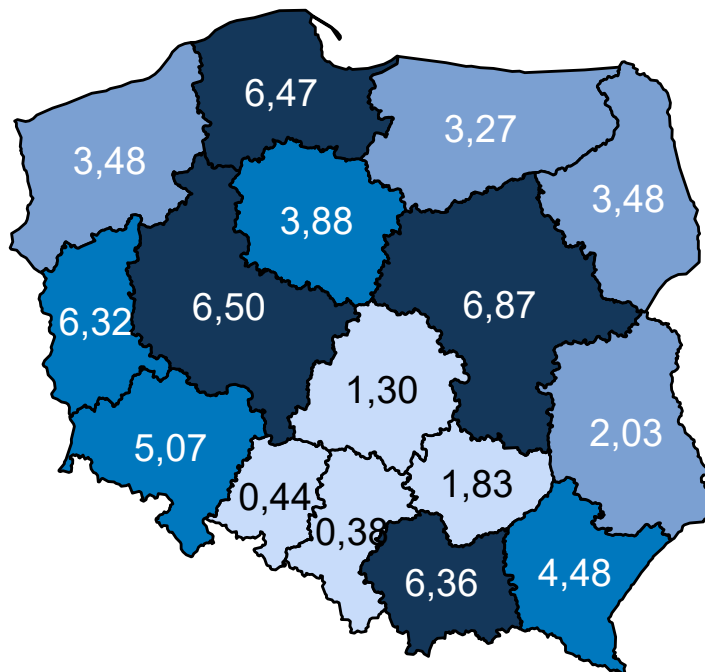


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,07%.

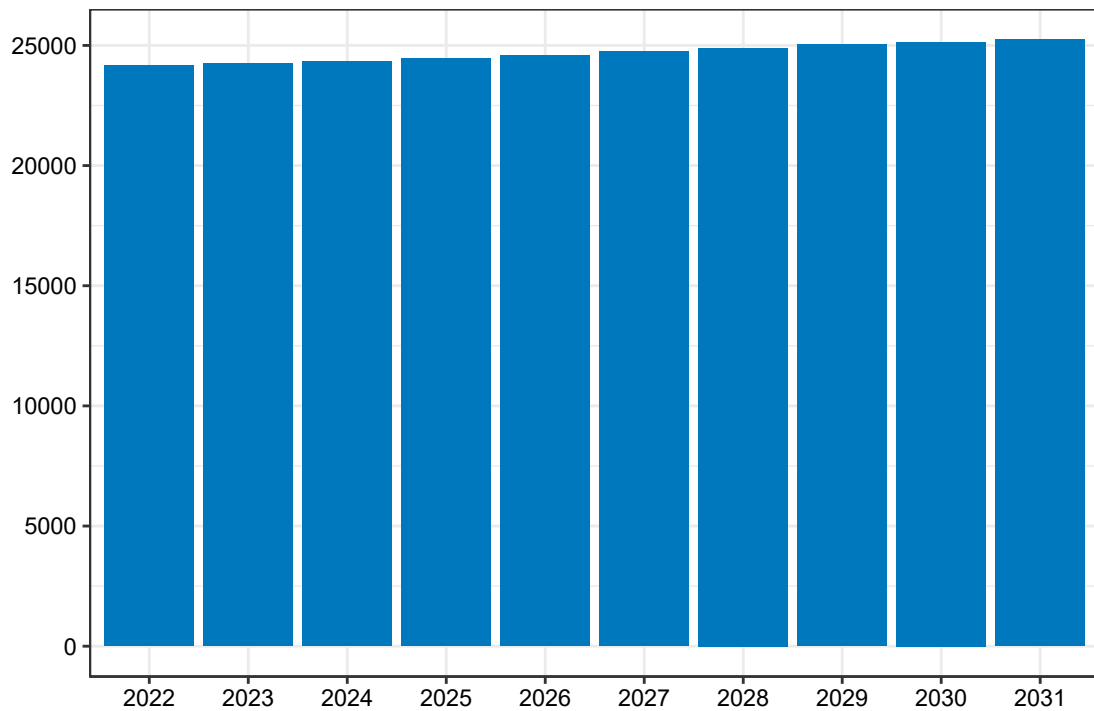
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

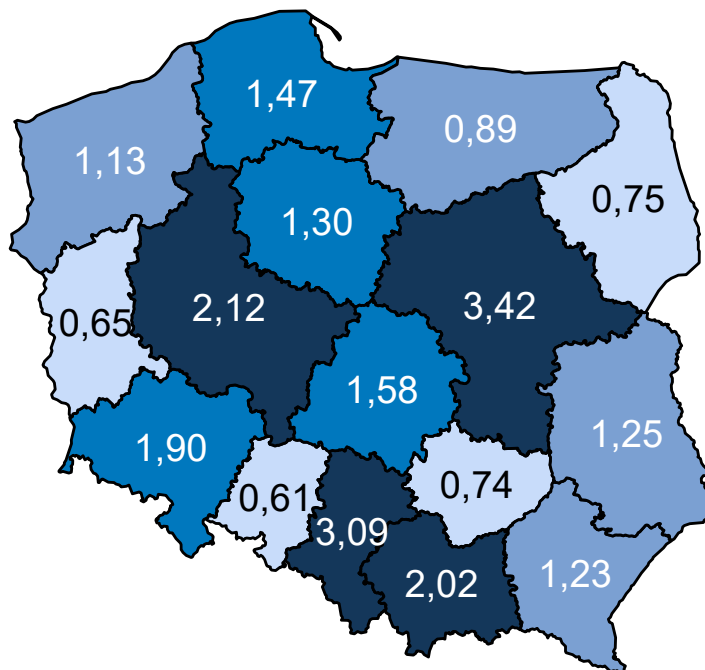
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia oddychania w czasie snu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,2 tys. (wzrost o 4.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

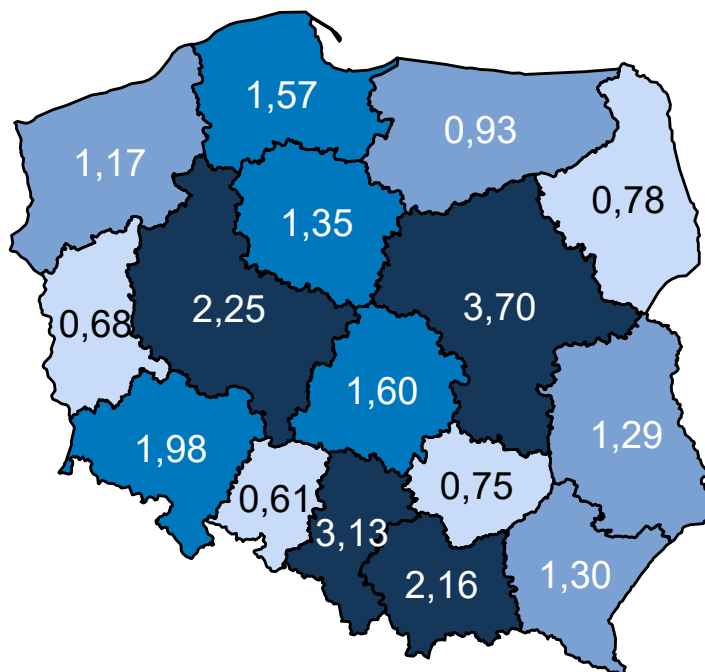
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

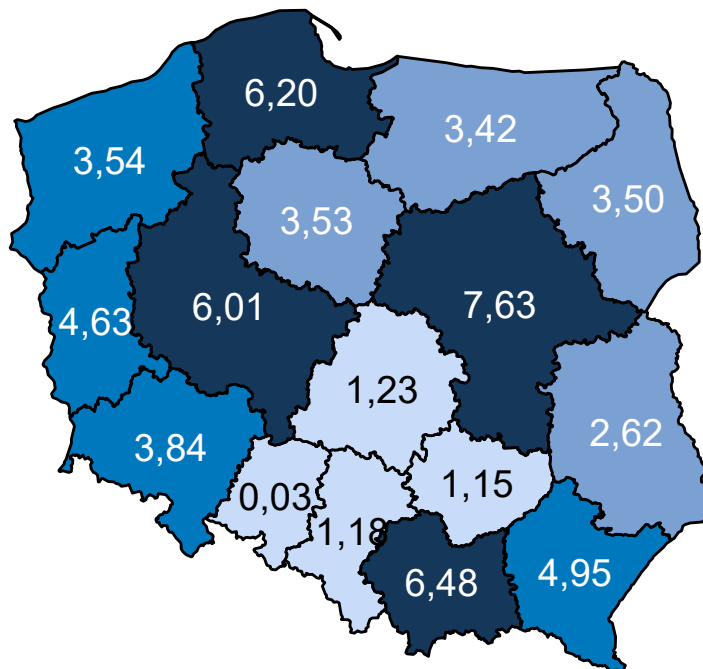


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,84%.

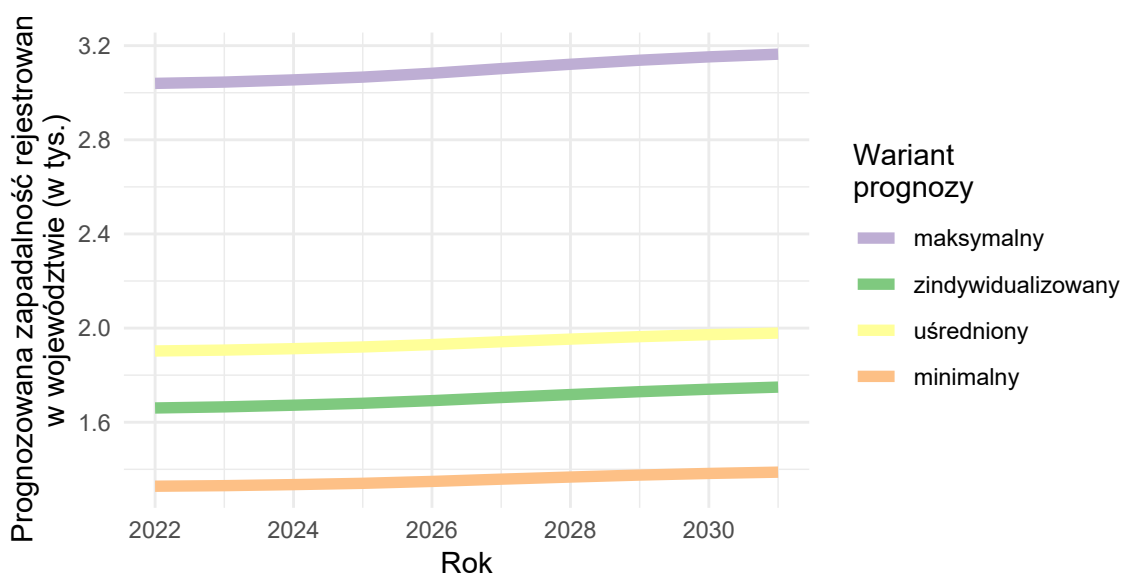
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



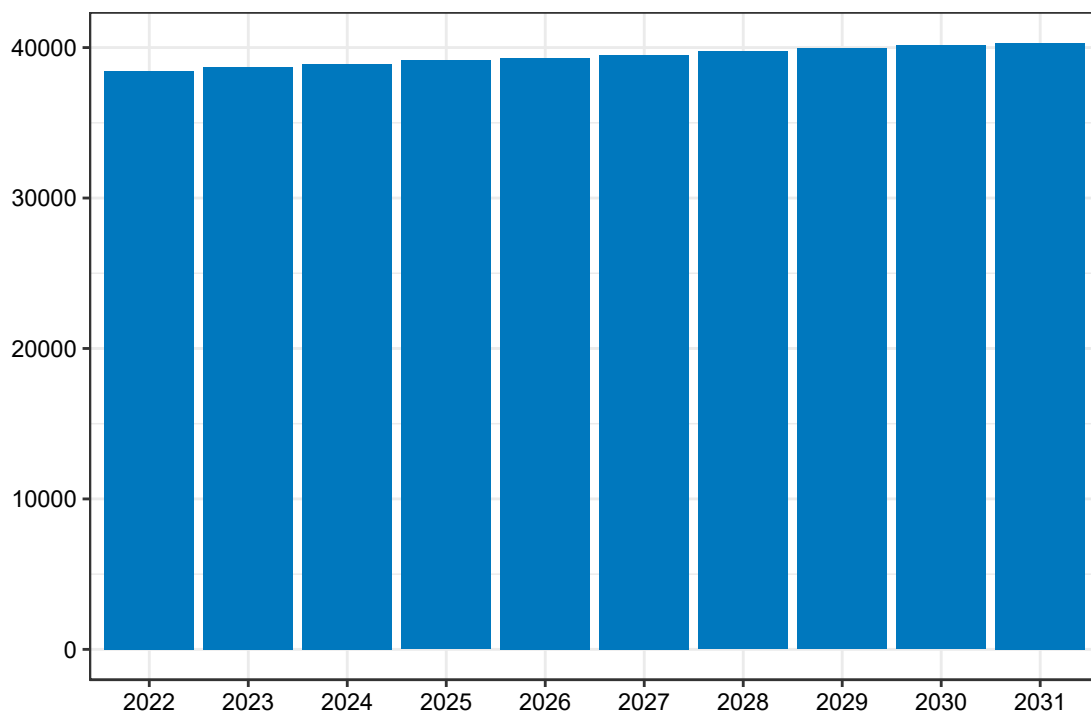
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekłe choroby zapalne płuc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe choroby zapalne płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,3 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

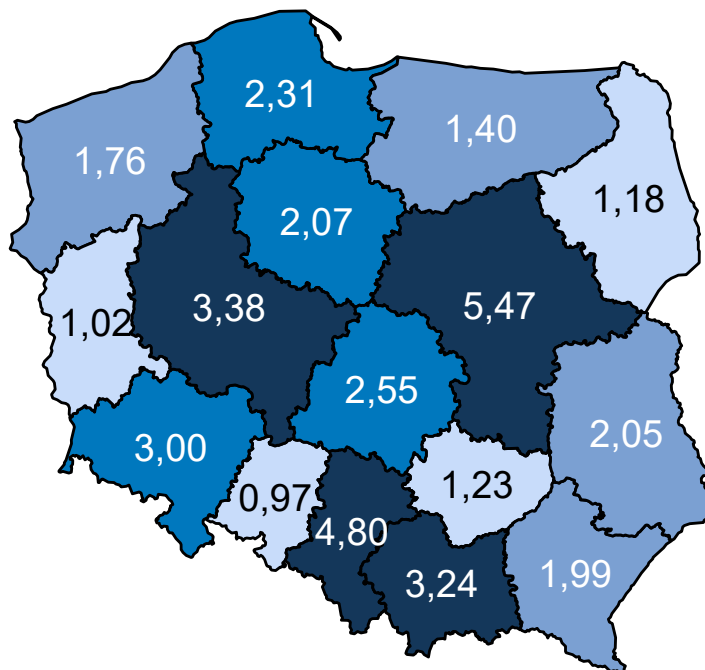
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

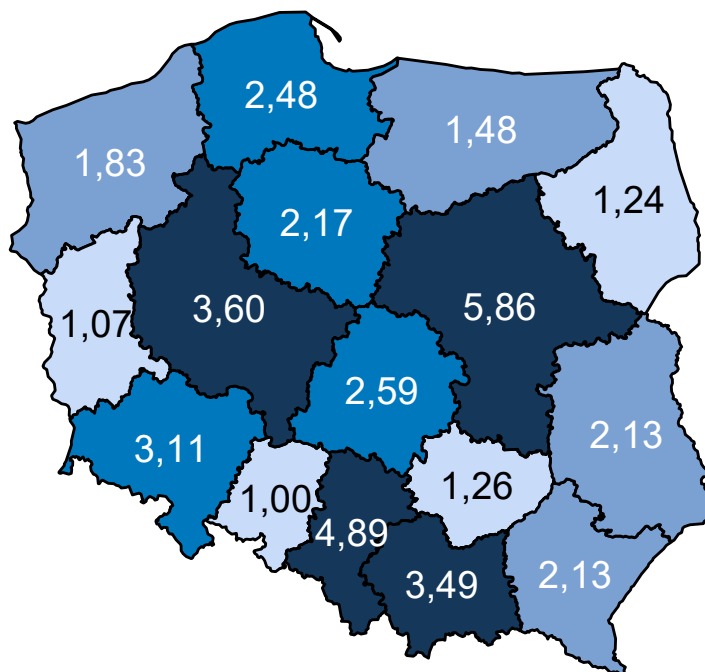
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

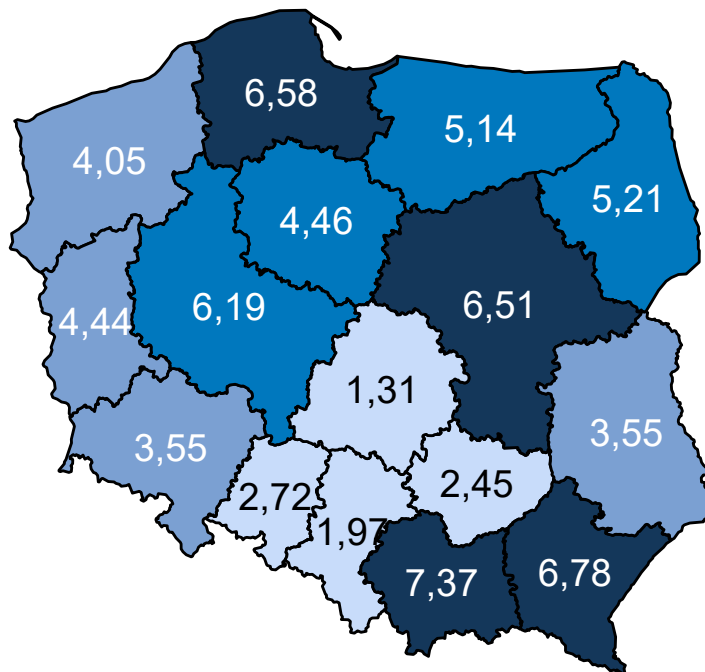


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,55%.

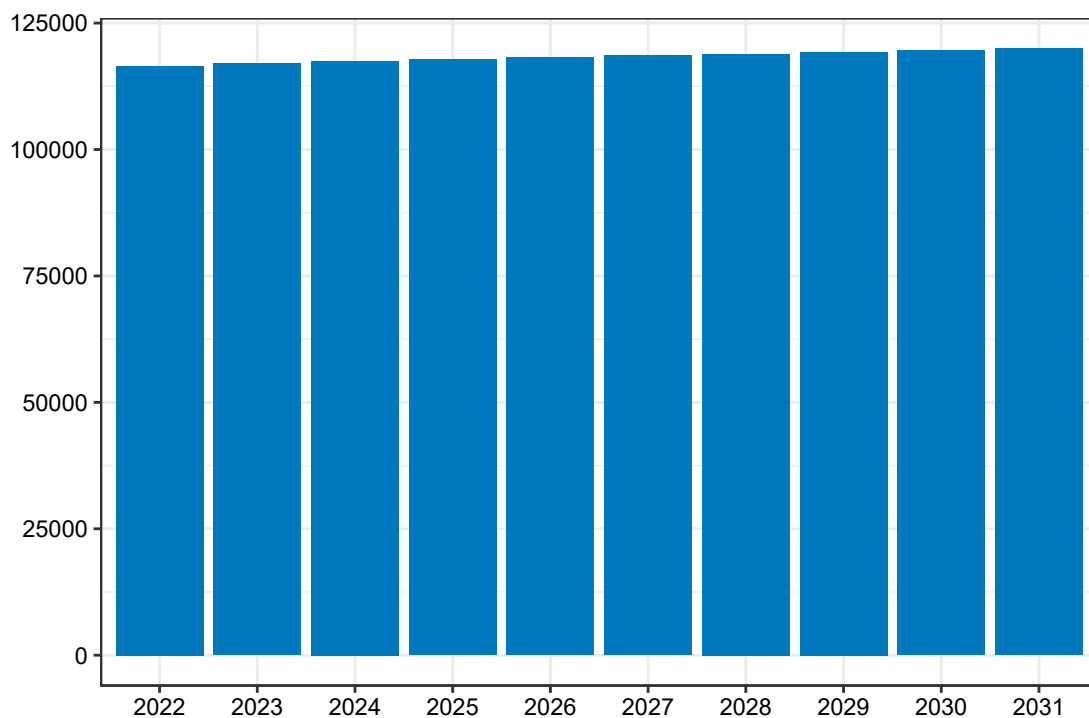
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

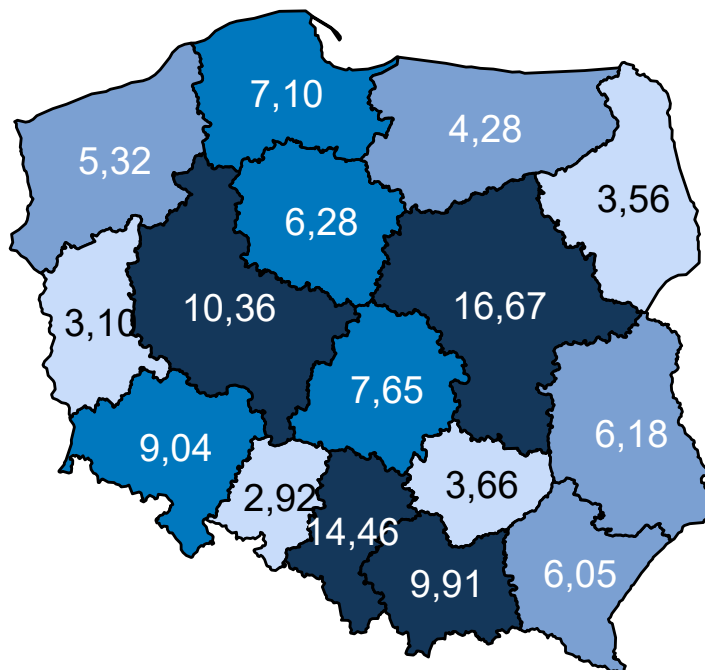
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe choroby zapalne płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 116,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 120,0 tys. (wzrost o 3 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

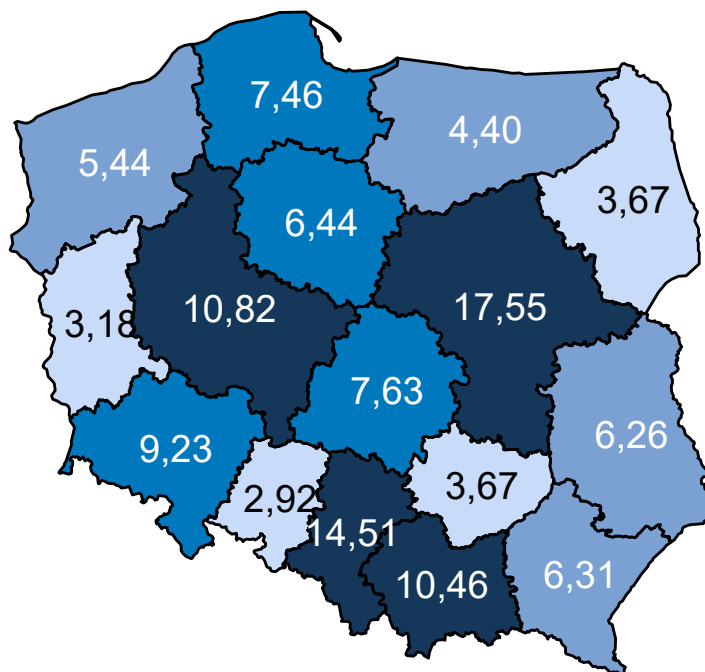
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

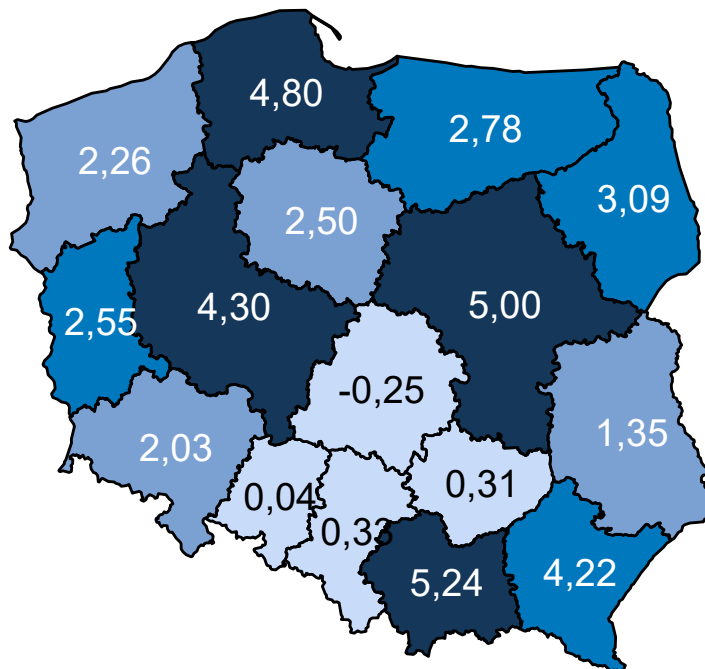


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,03%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

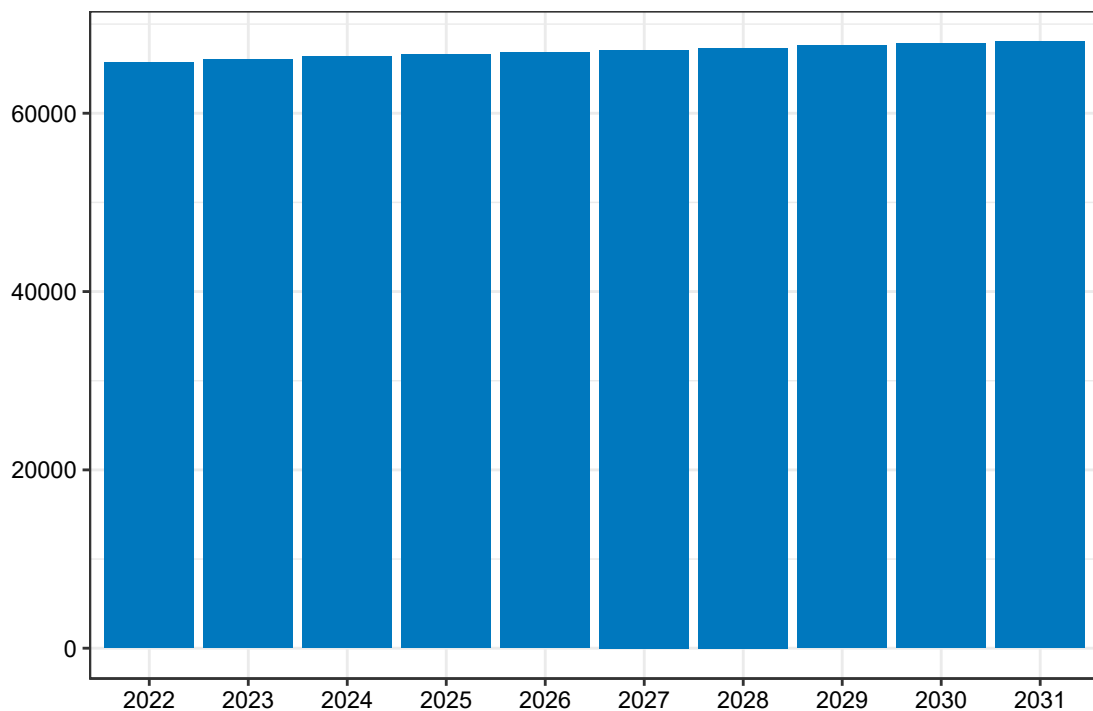


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe choroby zapalne płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 65,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,0 tys. (wzrost o 3,5 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

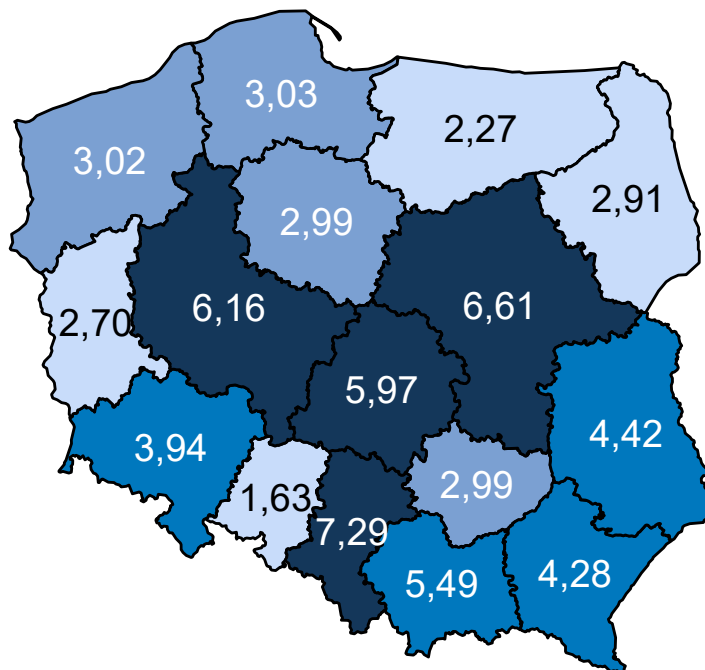
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

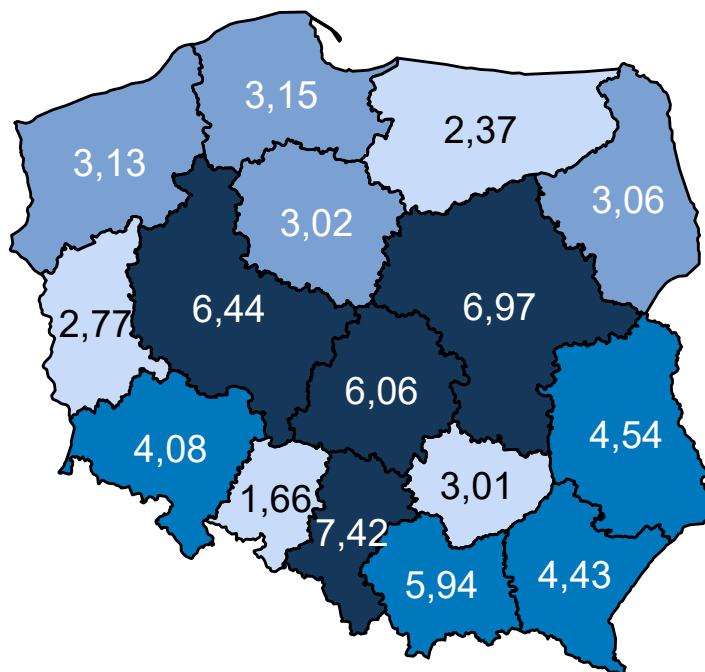
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

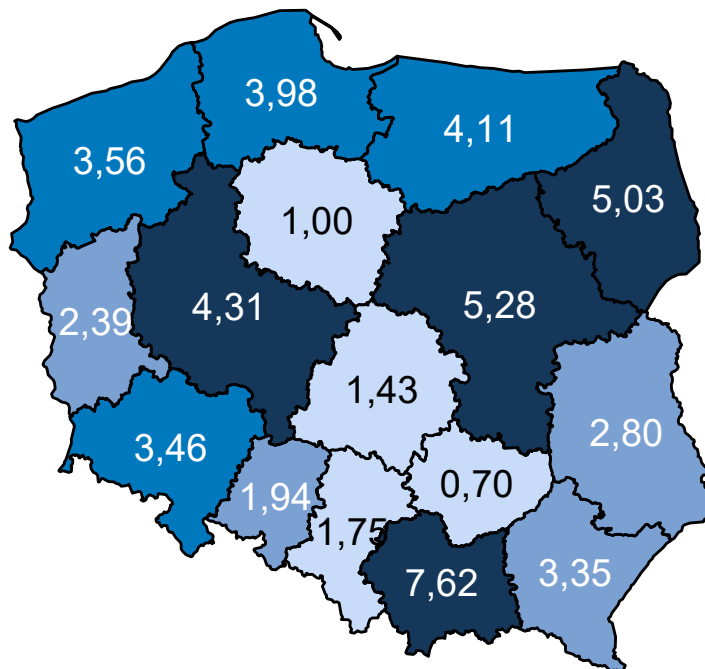


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,46%.

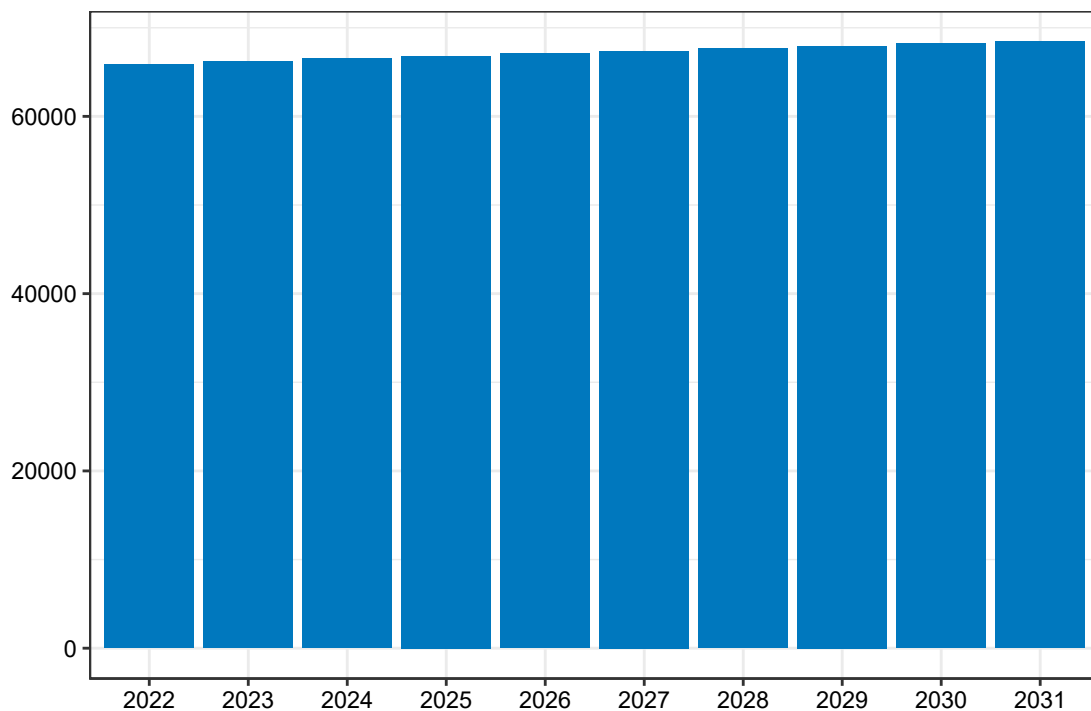
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

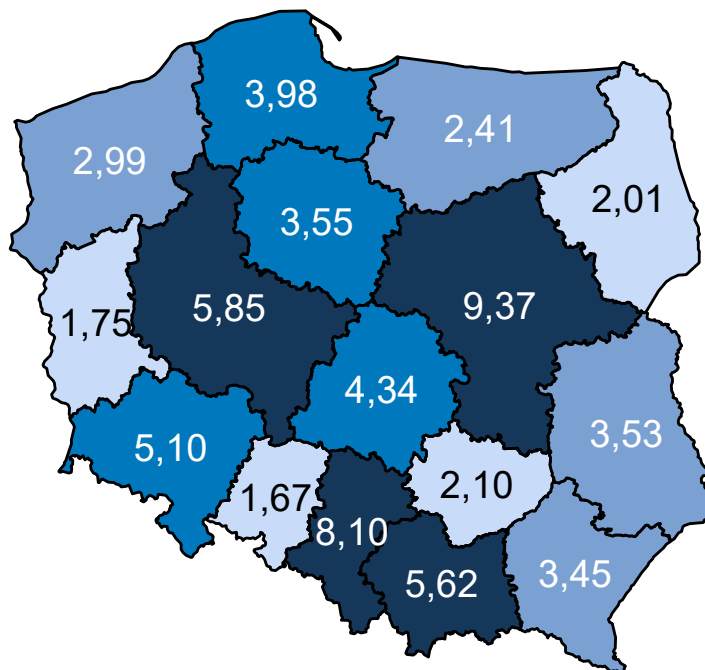
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekłe choroby zapalne płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 65,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,4 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

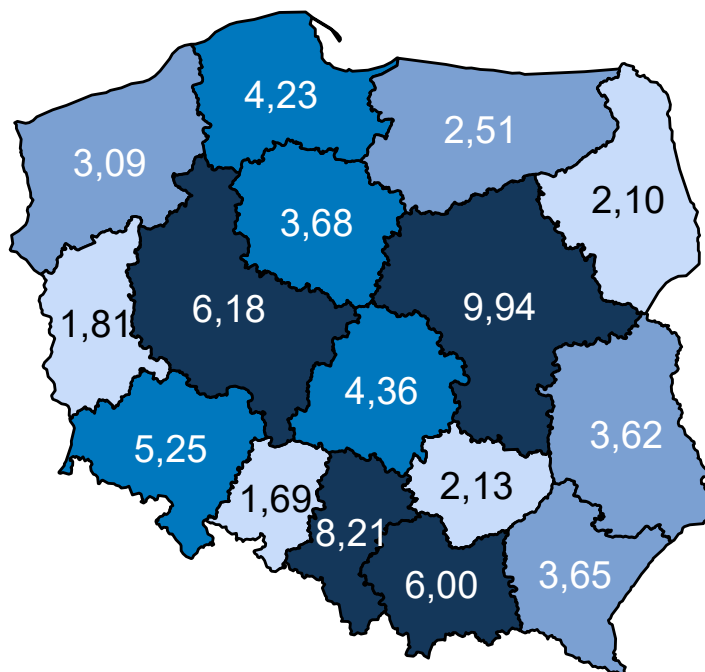
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

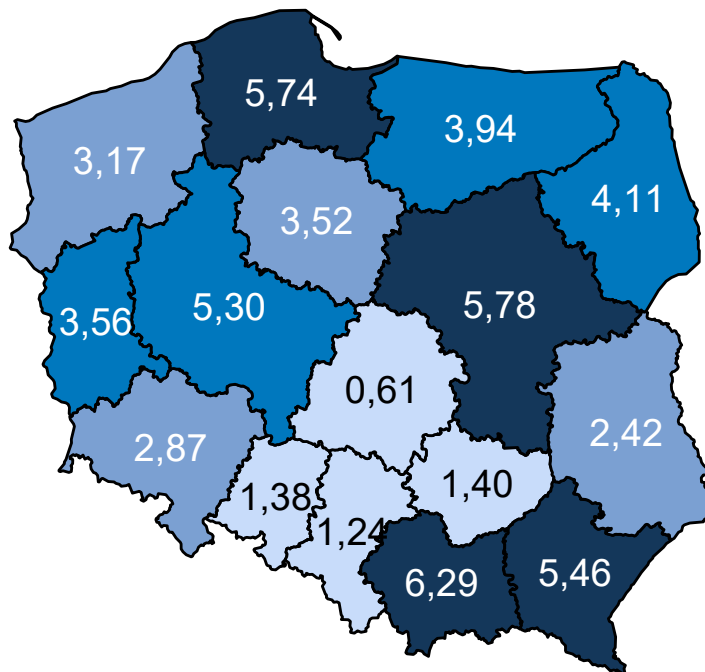


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,87%.

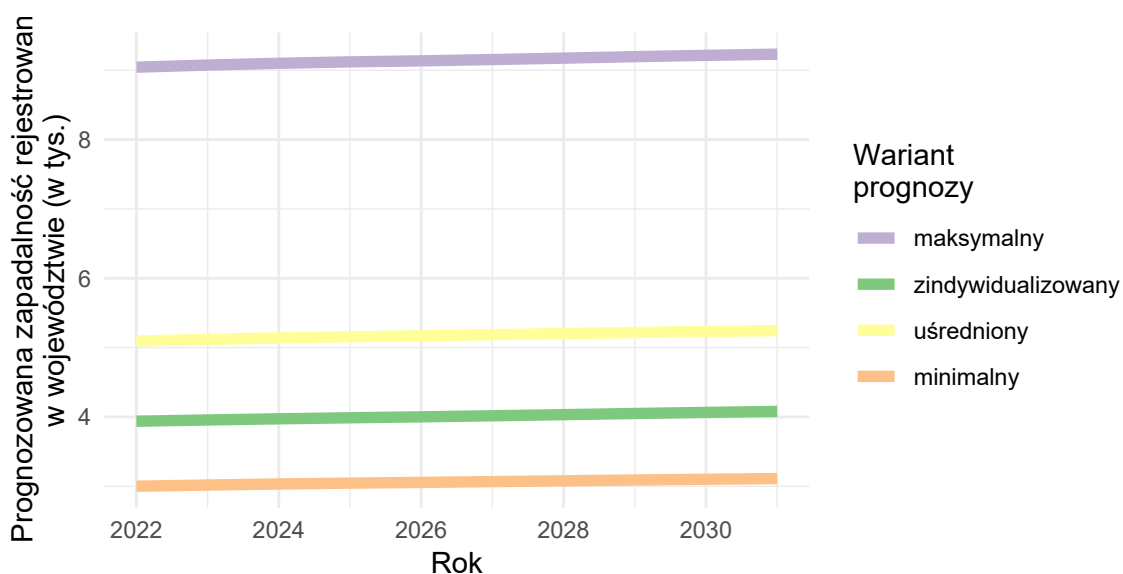
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



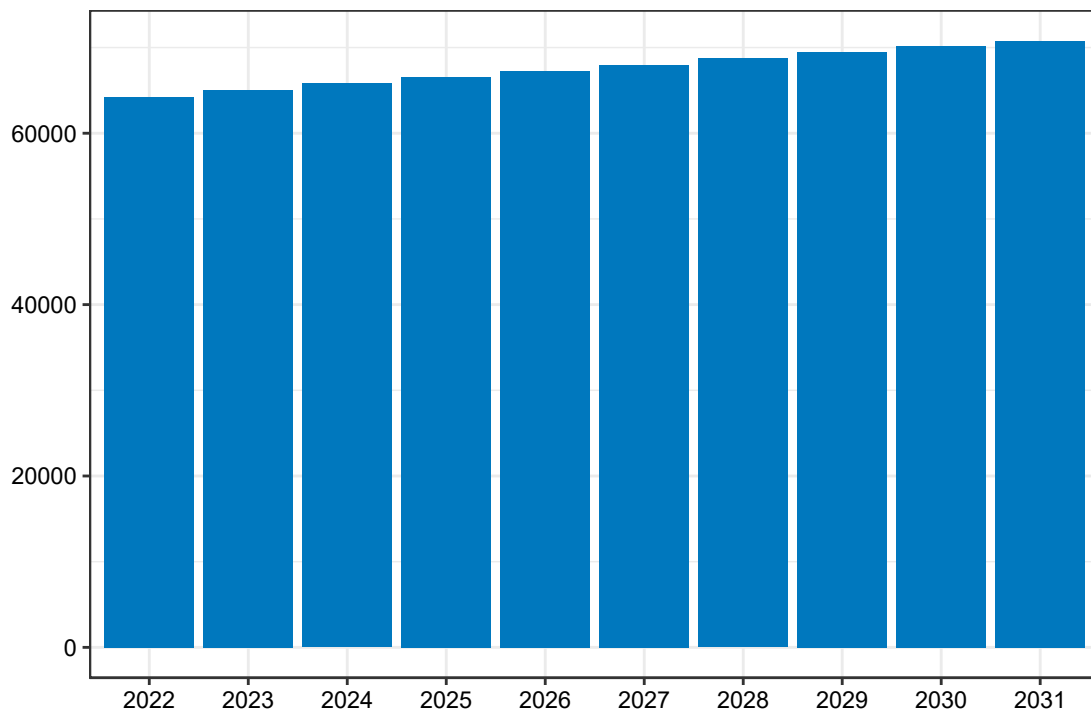
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Przewlekła obturacyjna choroba płuc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 64,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 70,8 tys. (wzrost o 10,3 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

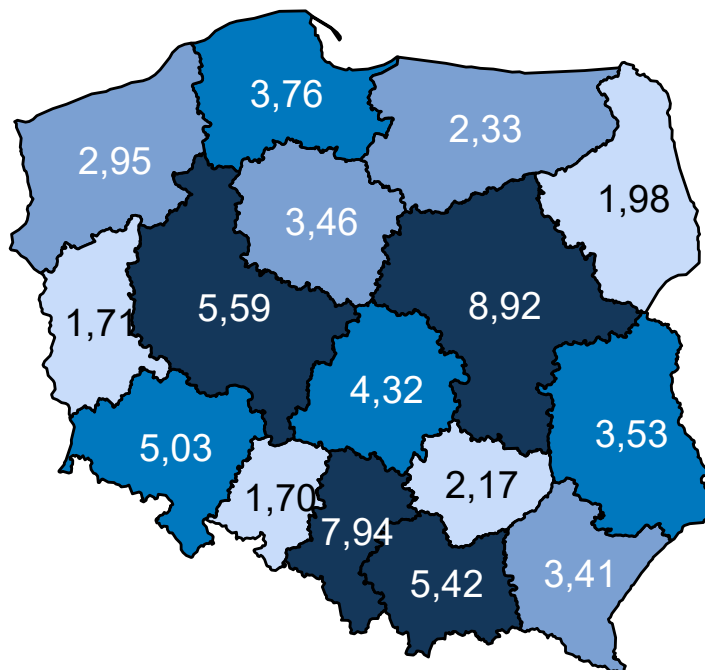
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

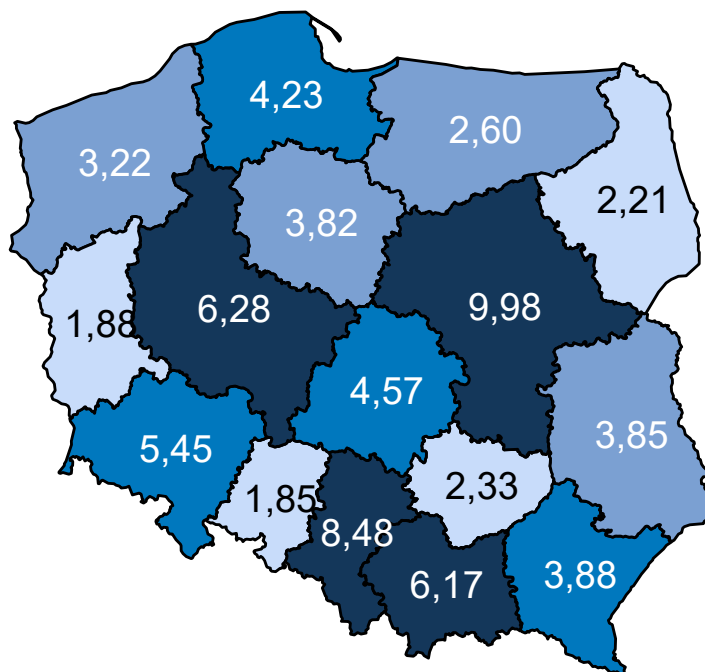
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

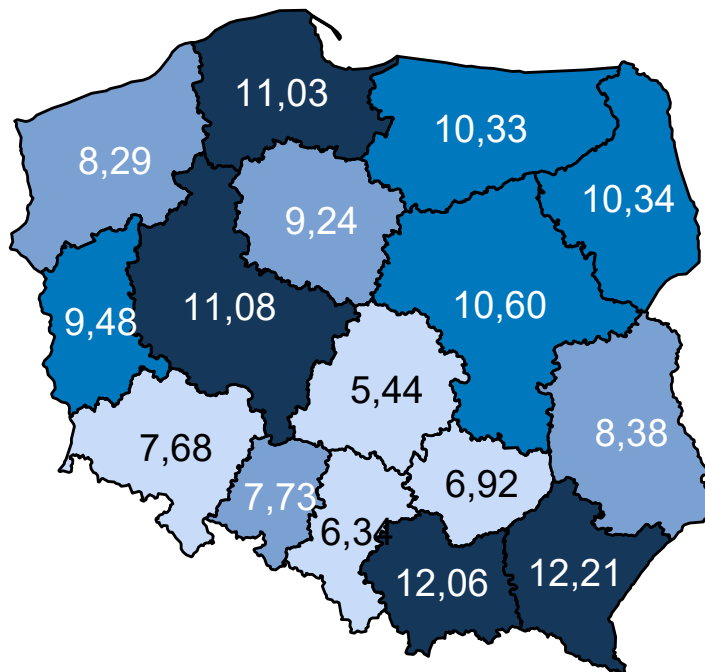


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,68%.

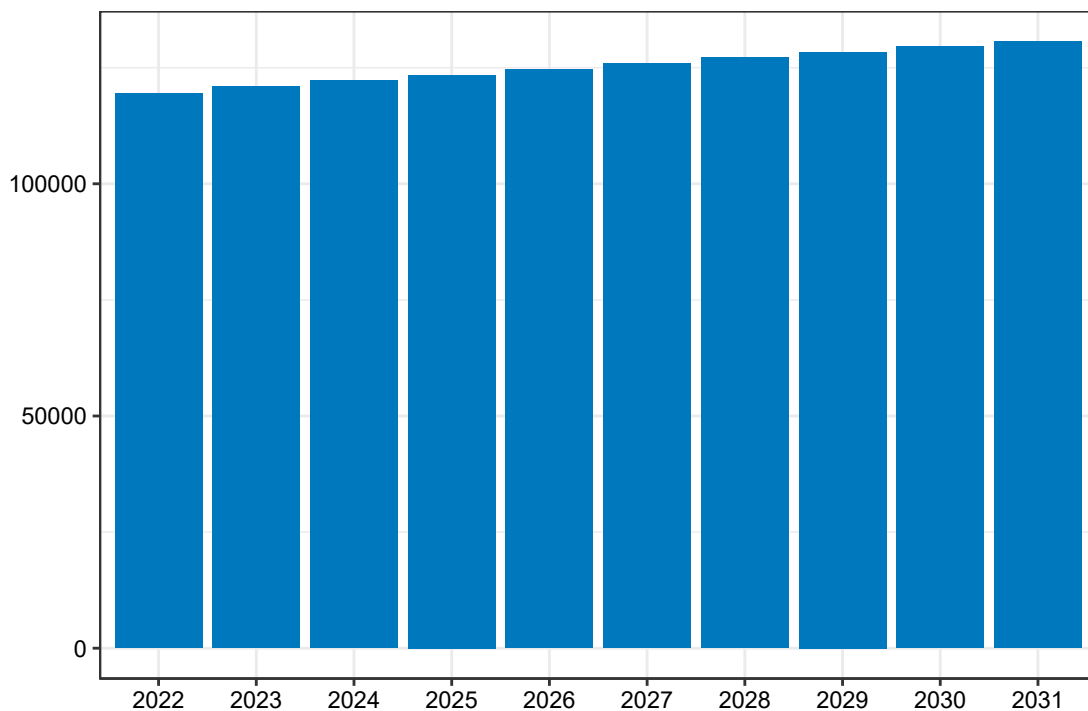
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

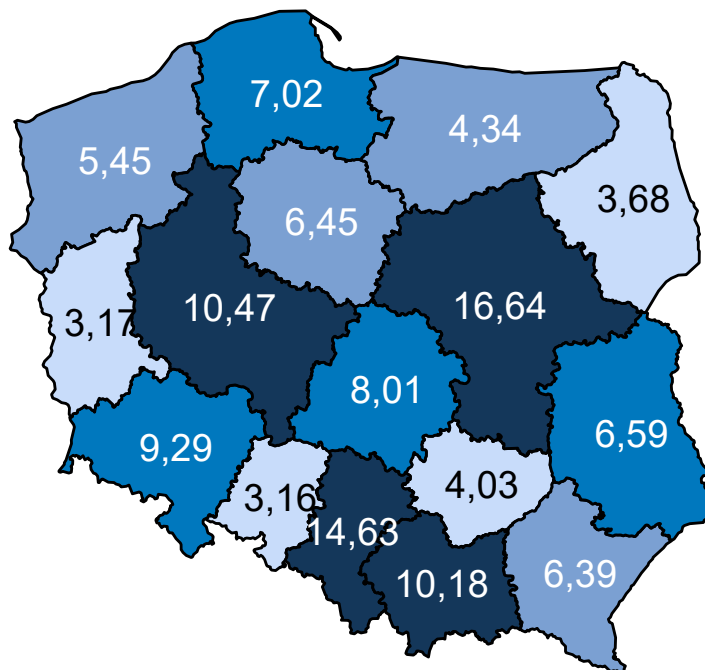
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 119,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,6 tys. (wzrost o 9.3 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

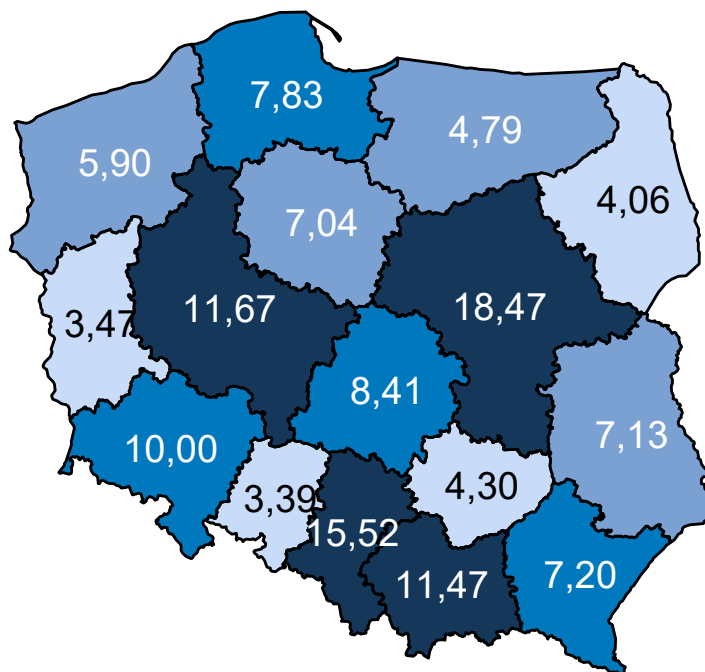
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

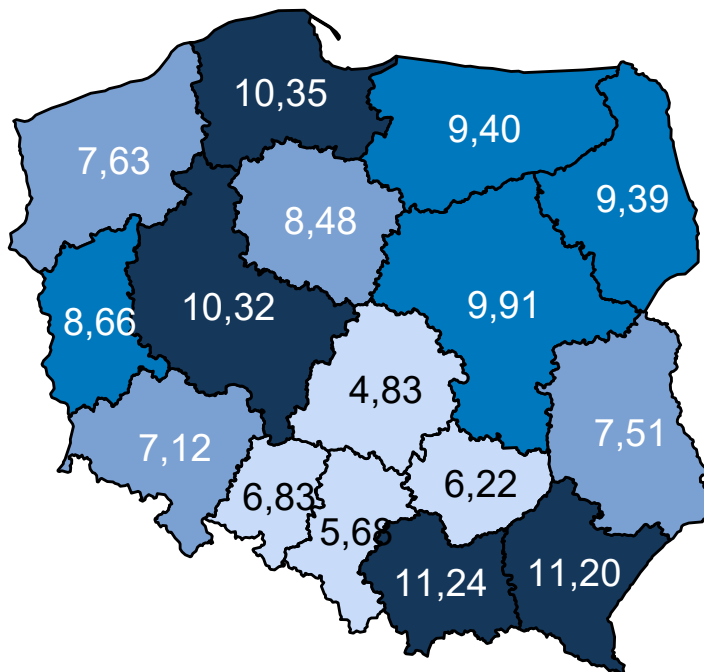


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,12%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

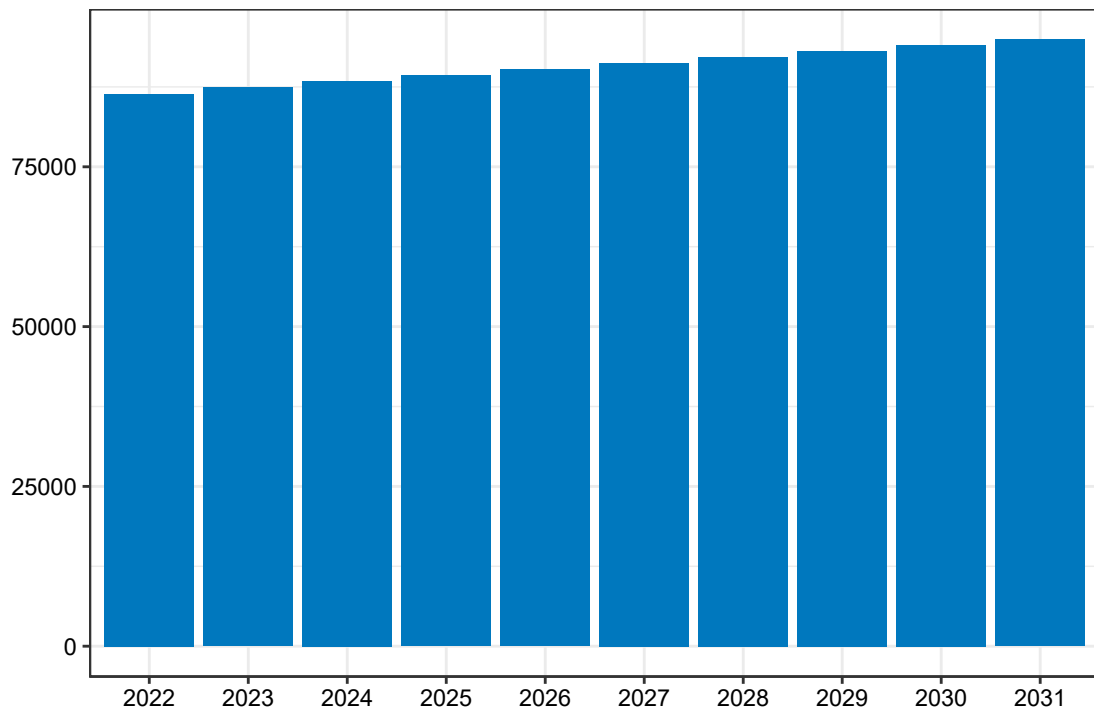


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,9 tys. (wzrost o 9.8 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

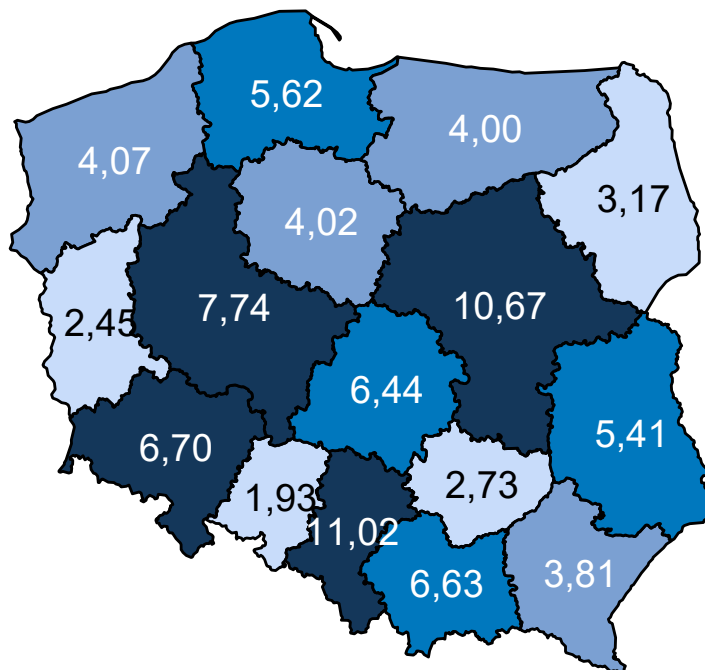
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

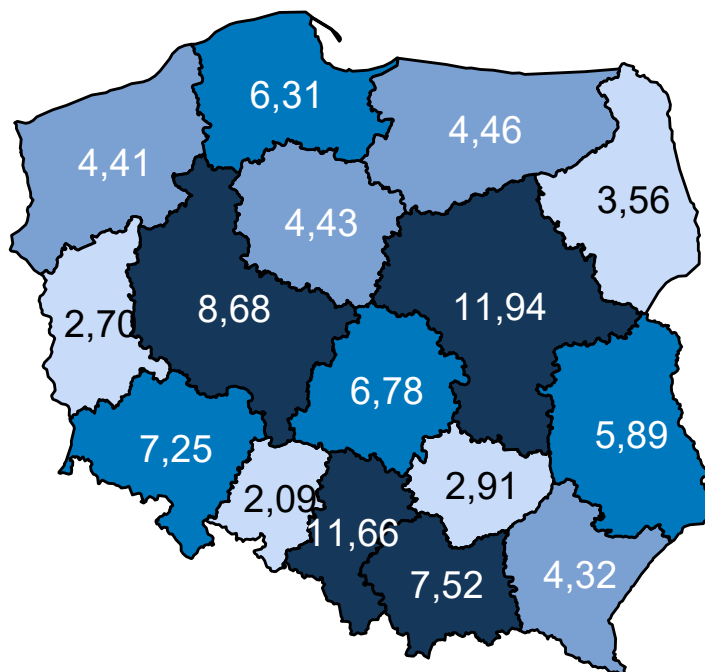
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

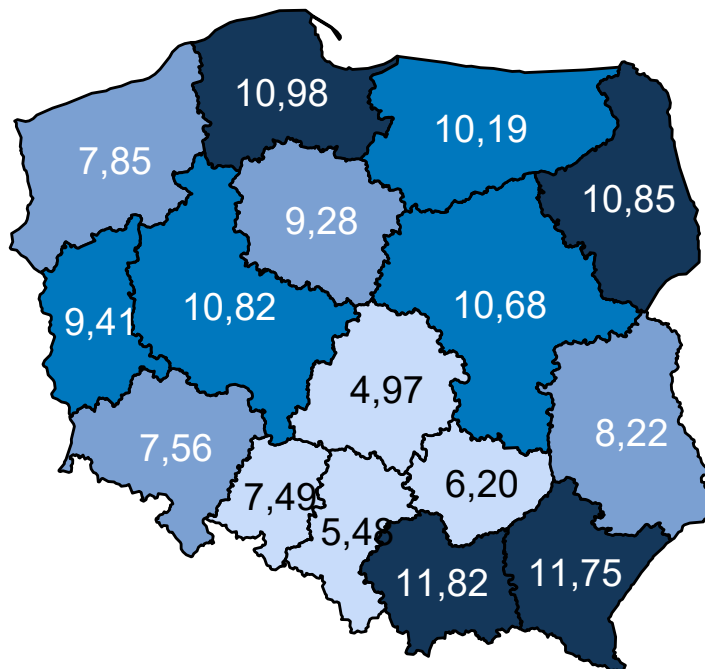


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,56%.

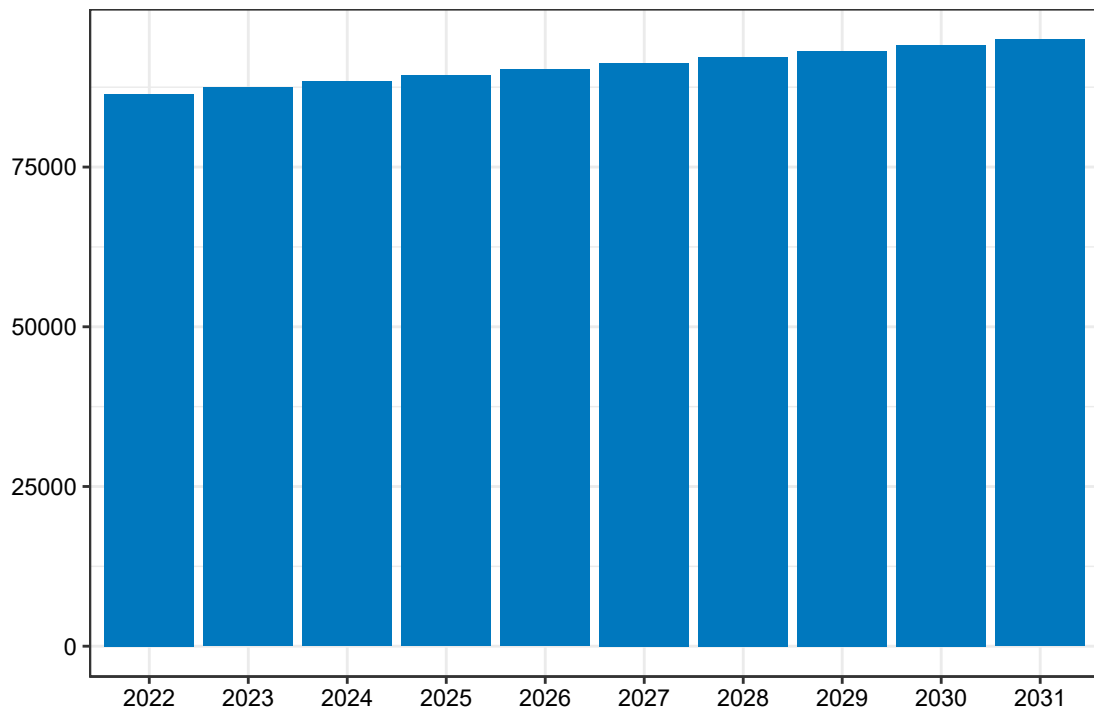
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

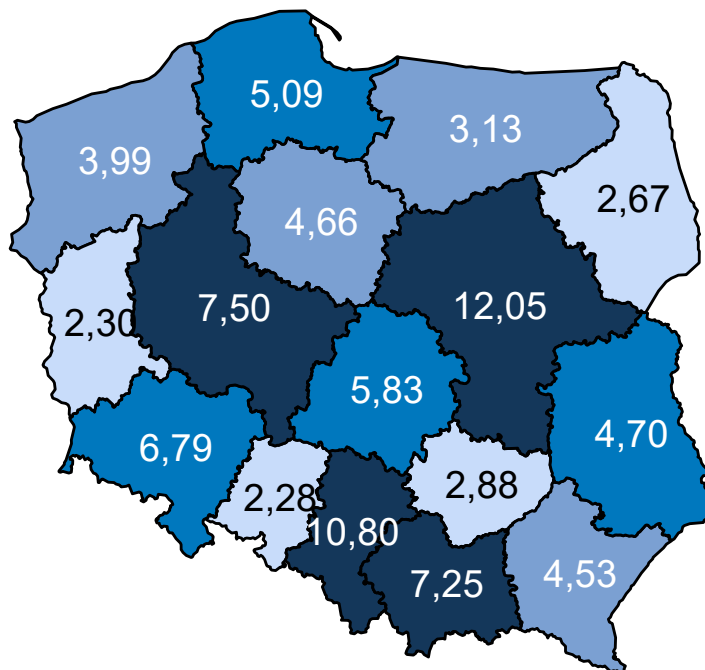
W latach 2022–2031 dla grupy Przewlekła obturacyjna choroba płuc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 95,0 tys. (wzrost o 10 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

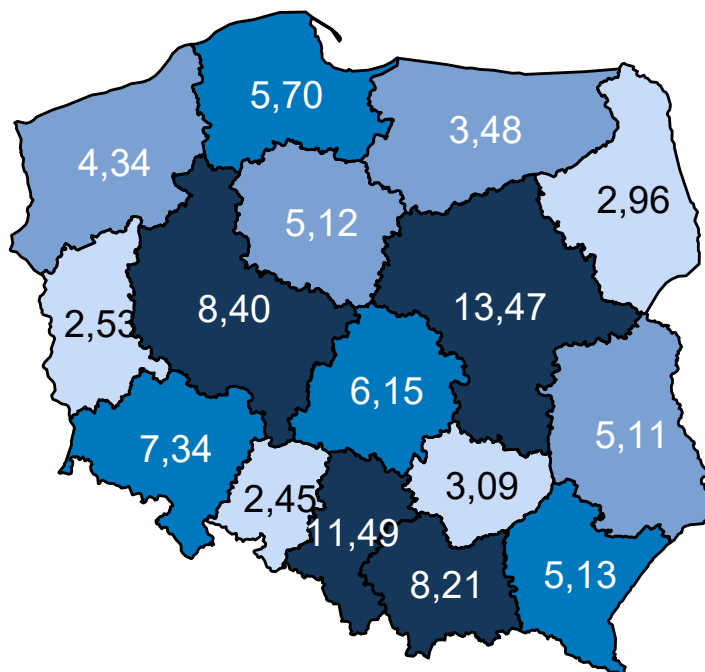
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

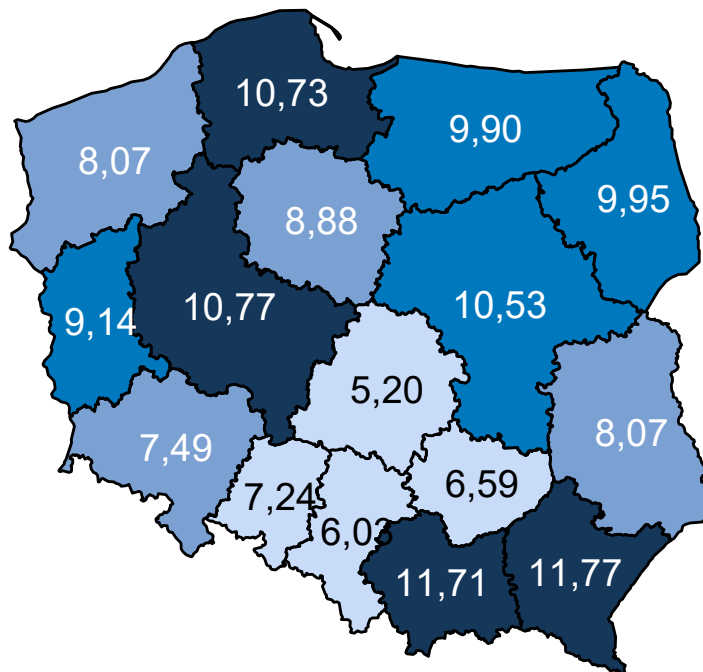


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,49%.

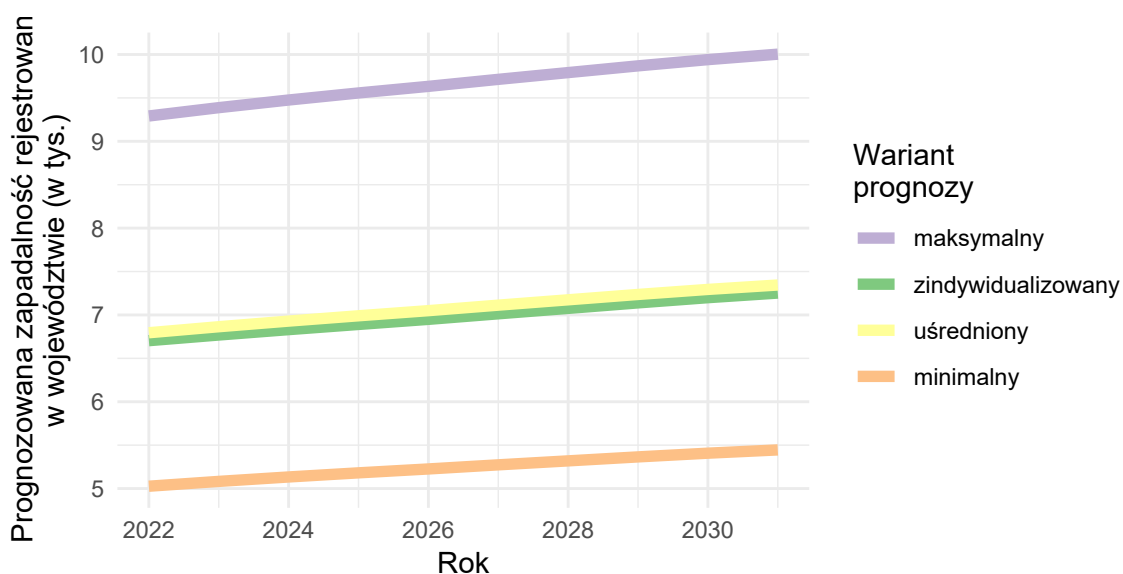
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



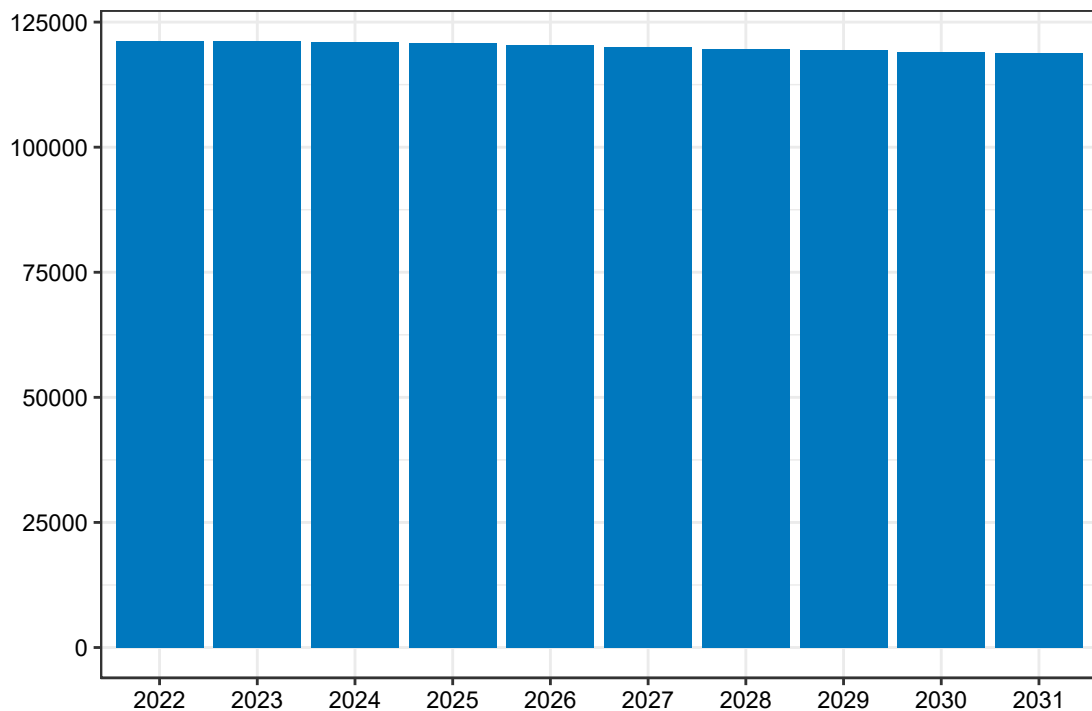
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Astma

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Astma prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 121,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 118,7 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

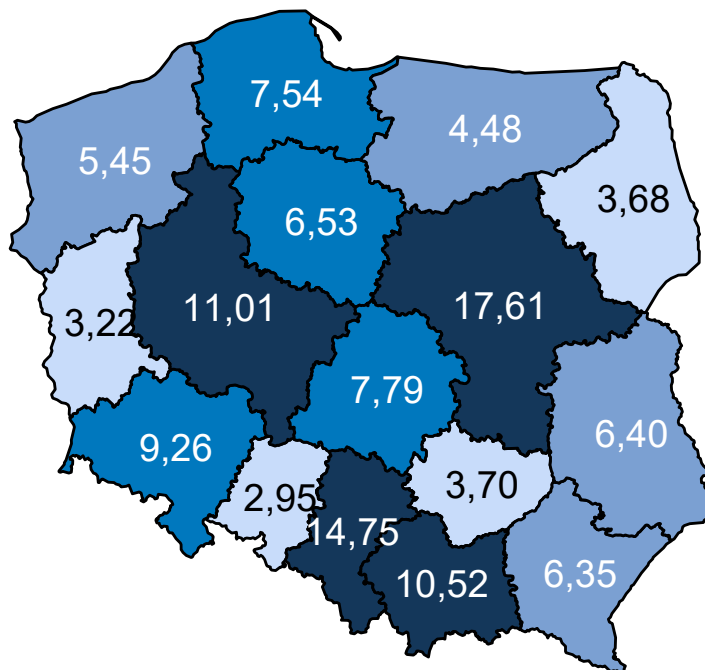
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

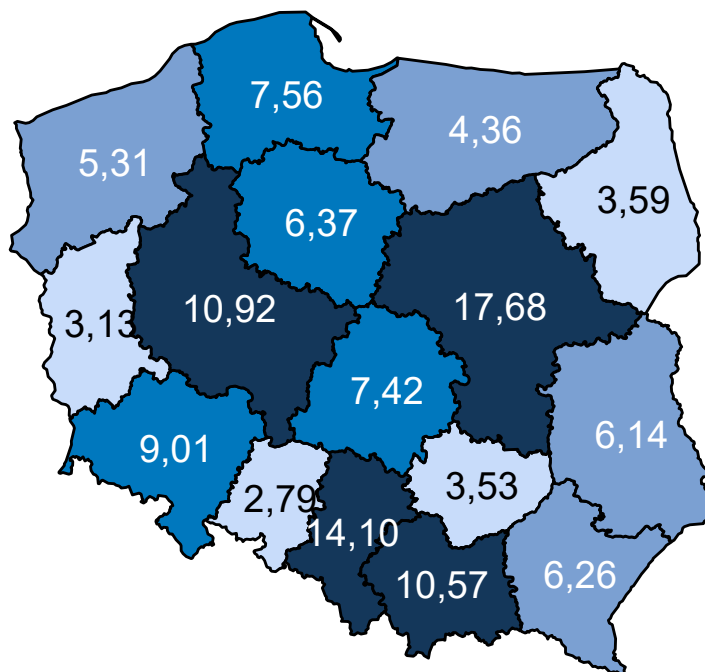
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

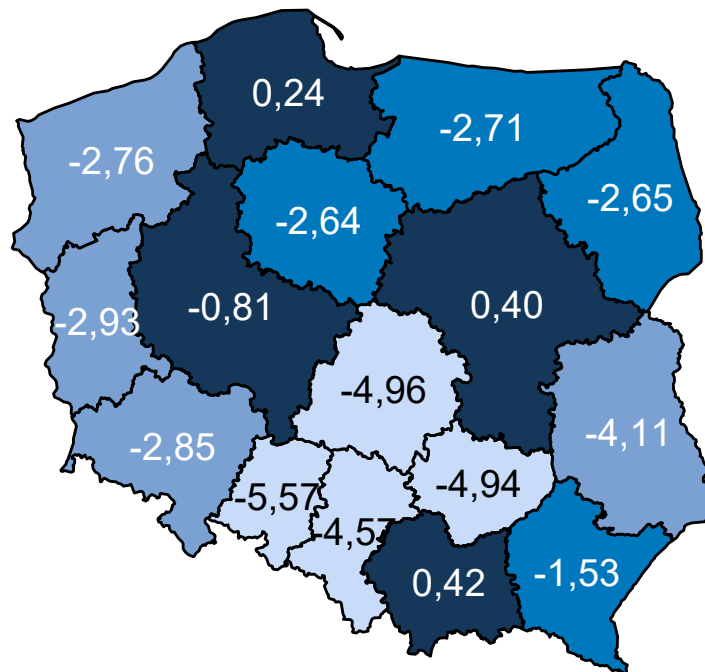


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,85%.

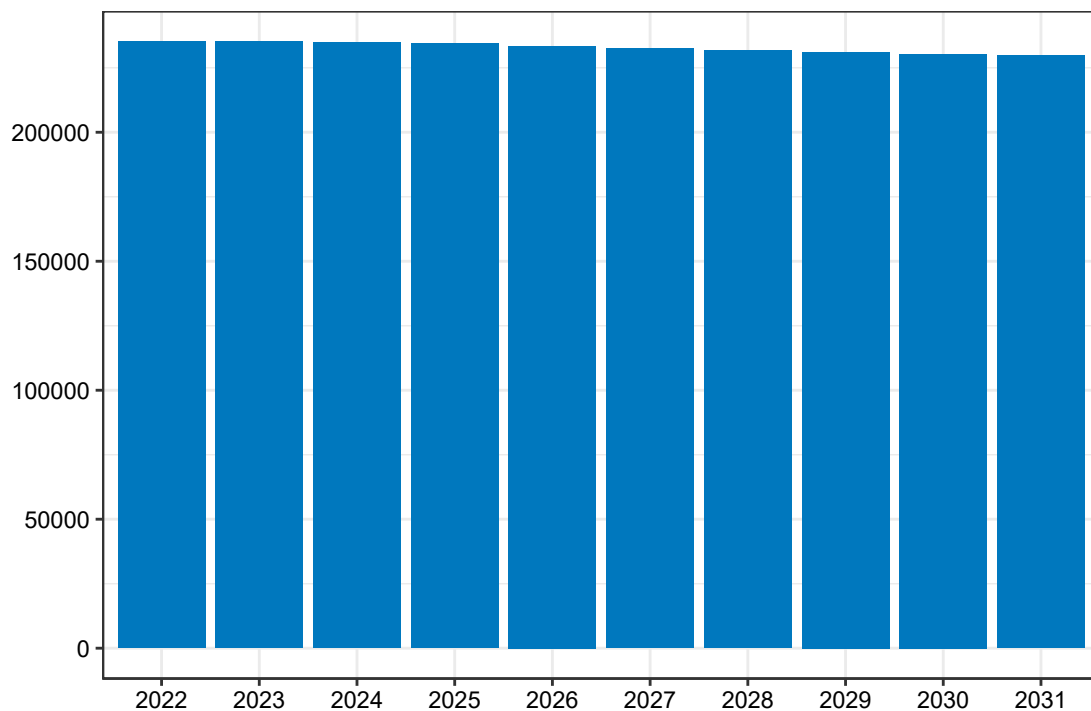
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

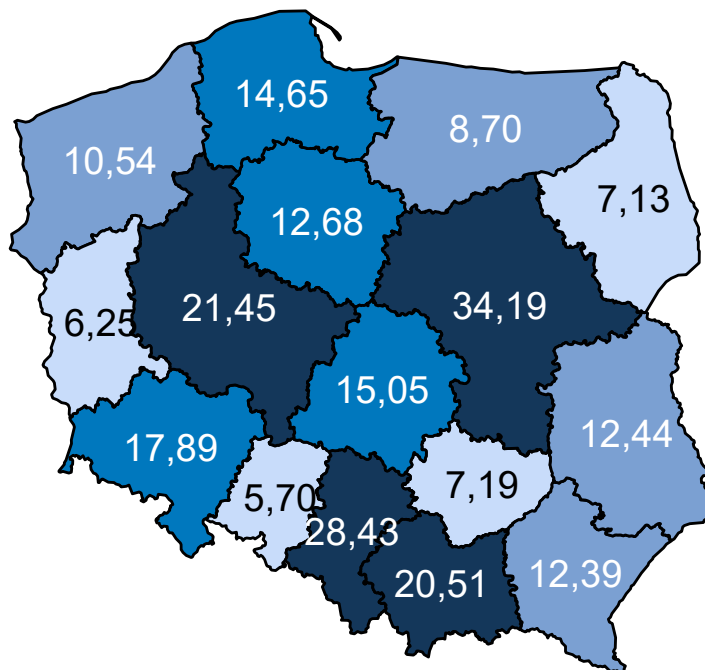
W latach 2022–2031 dla grupy Astma prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 235,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 229,7 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

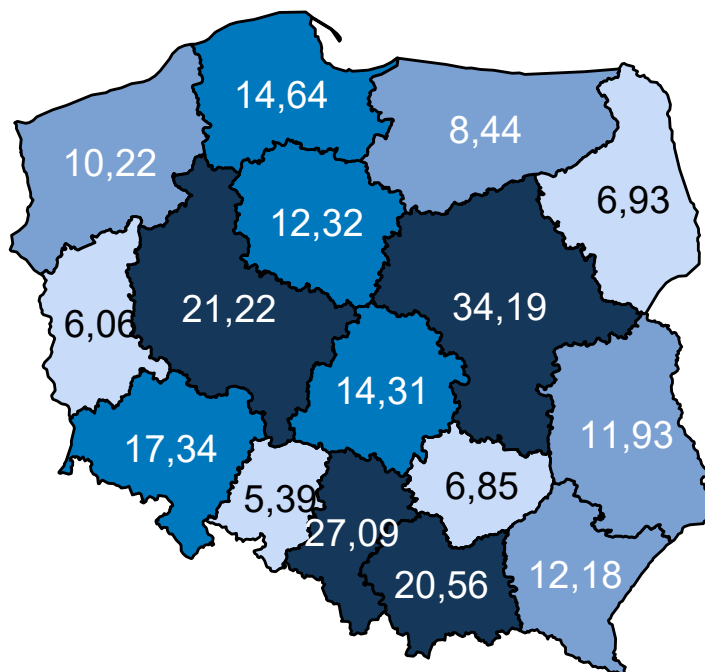
Mapa **3.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.65**.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

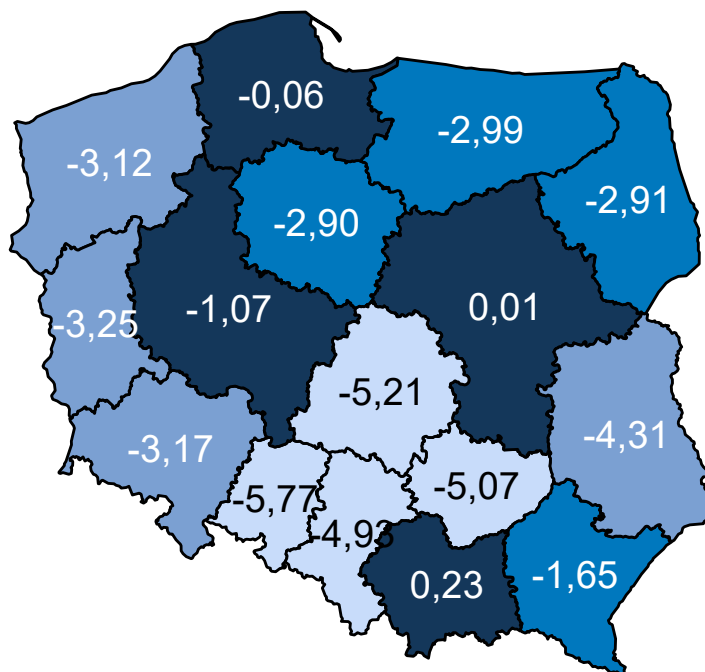


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,17%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

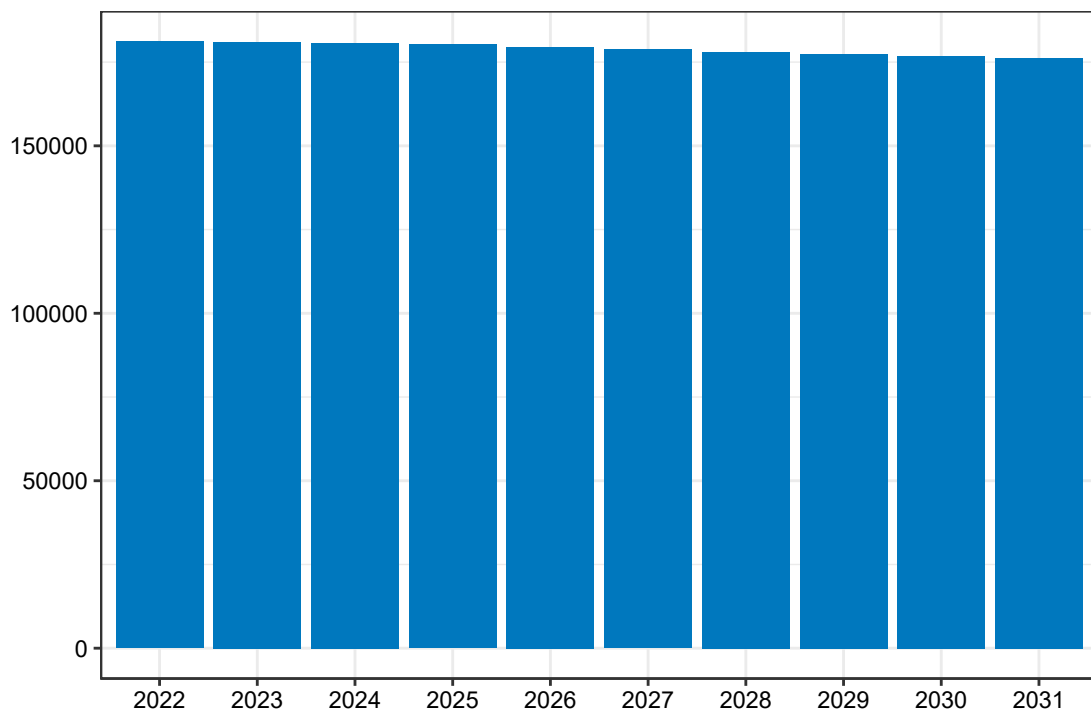


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Astma prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 181,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 176,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

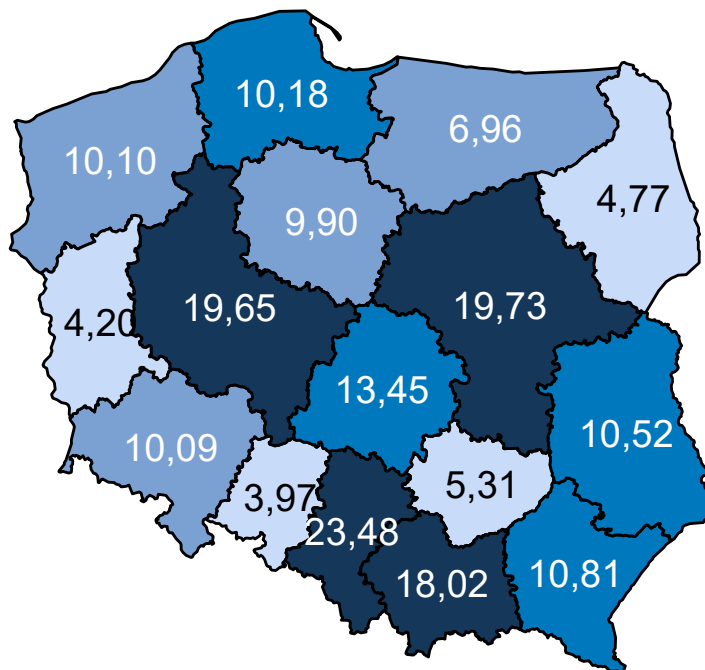
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

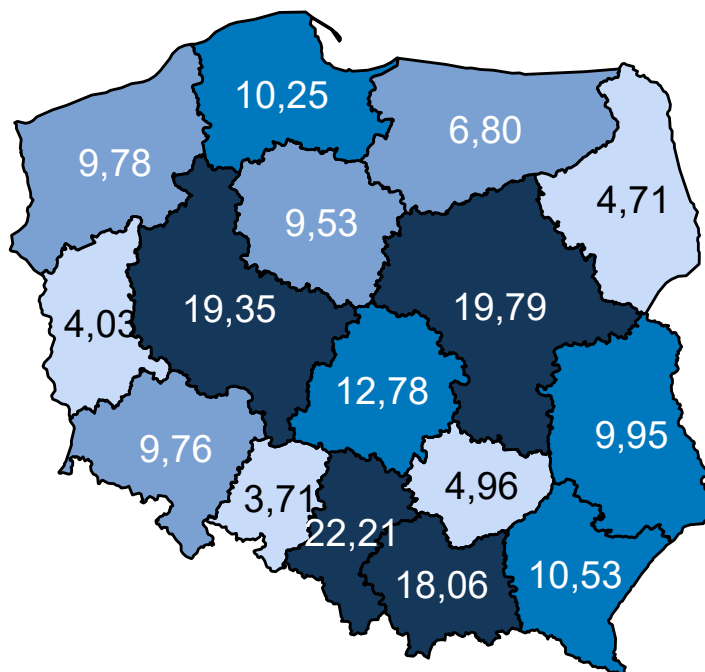
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

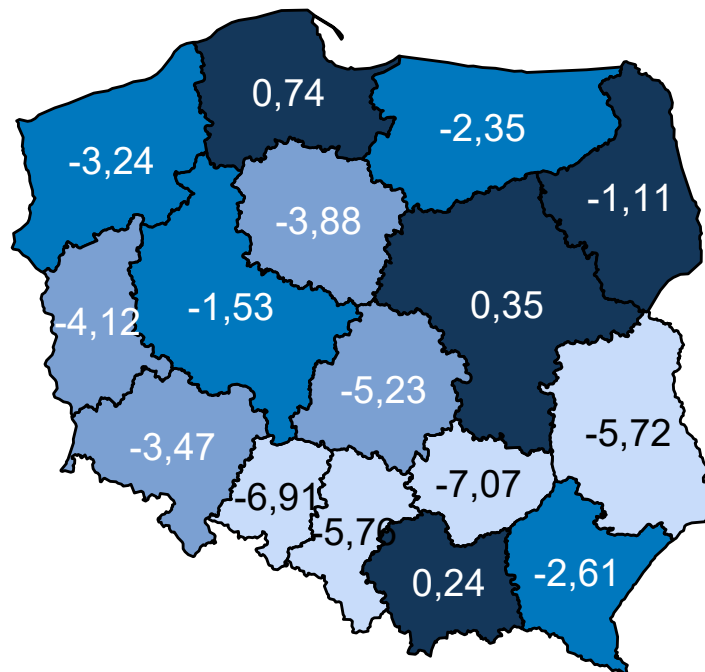


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,47%.

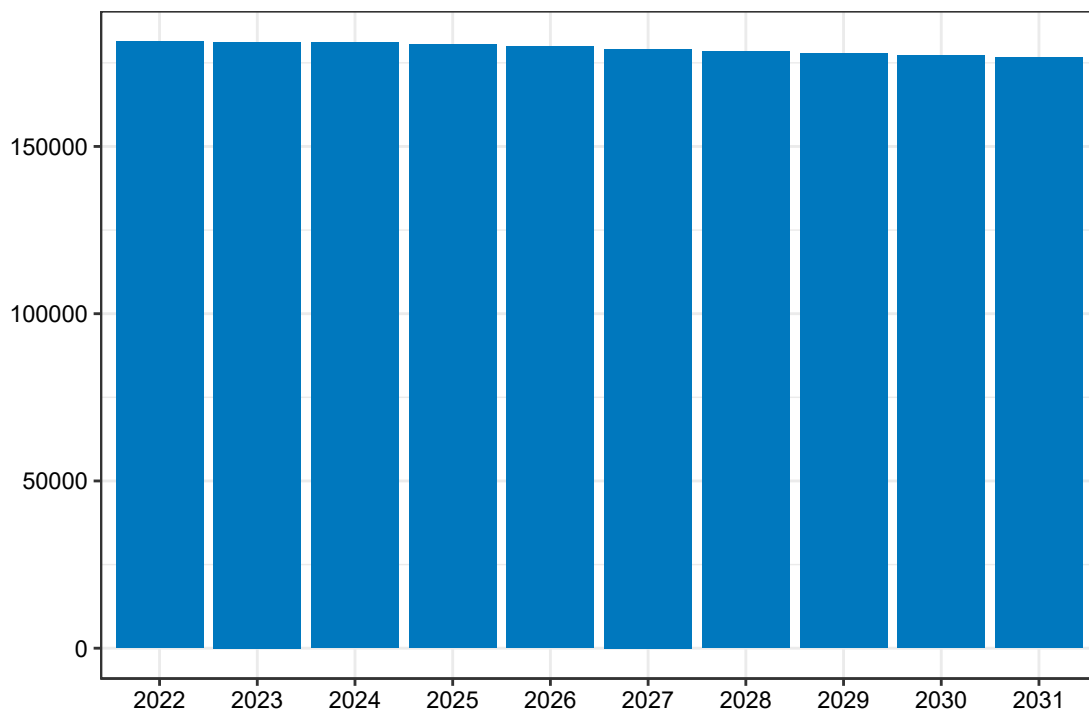
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

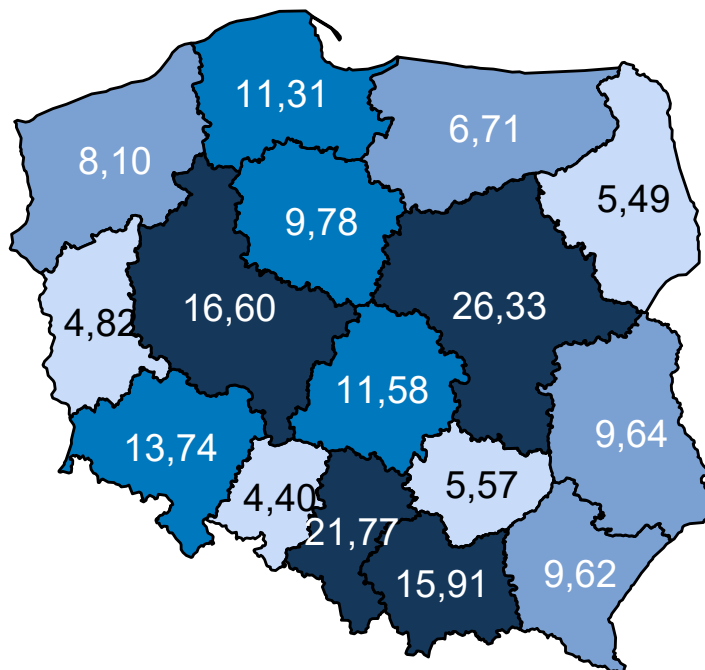
W latach 2022–2031 dla grupy Astma prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 181,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 176,7 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

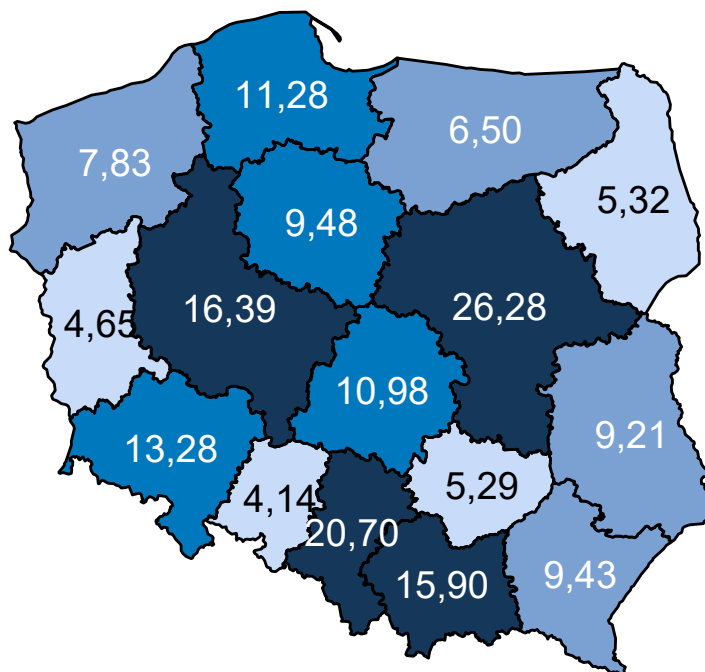
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

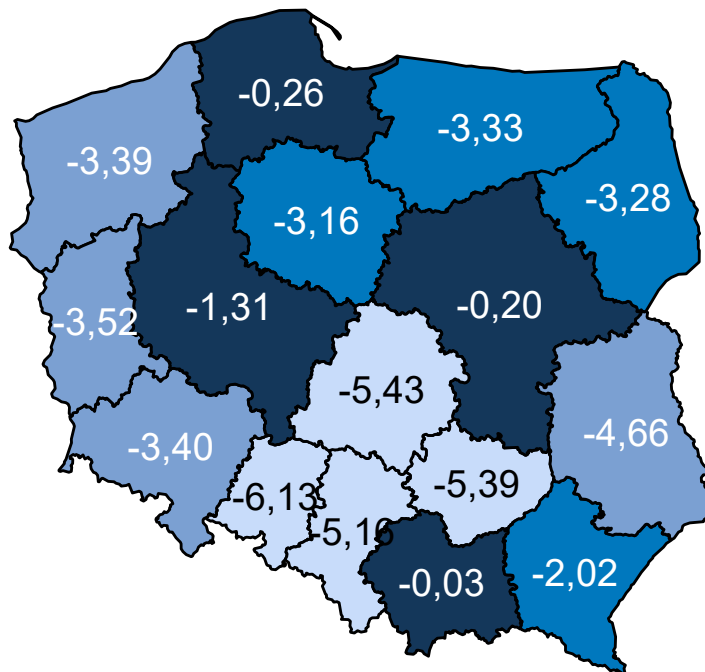


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,40%.

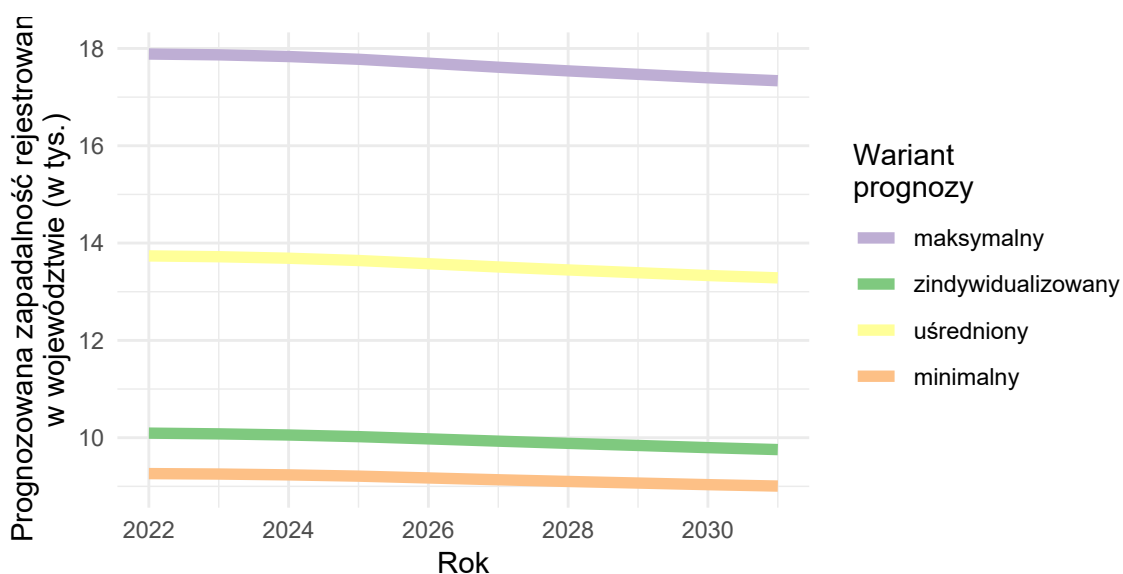
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



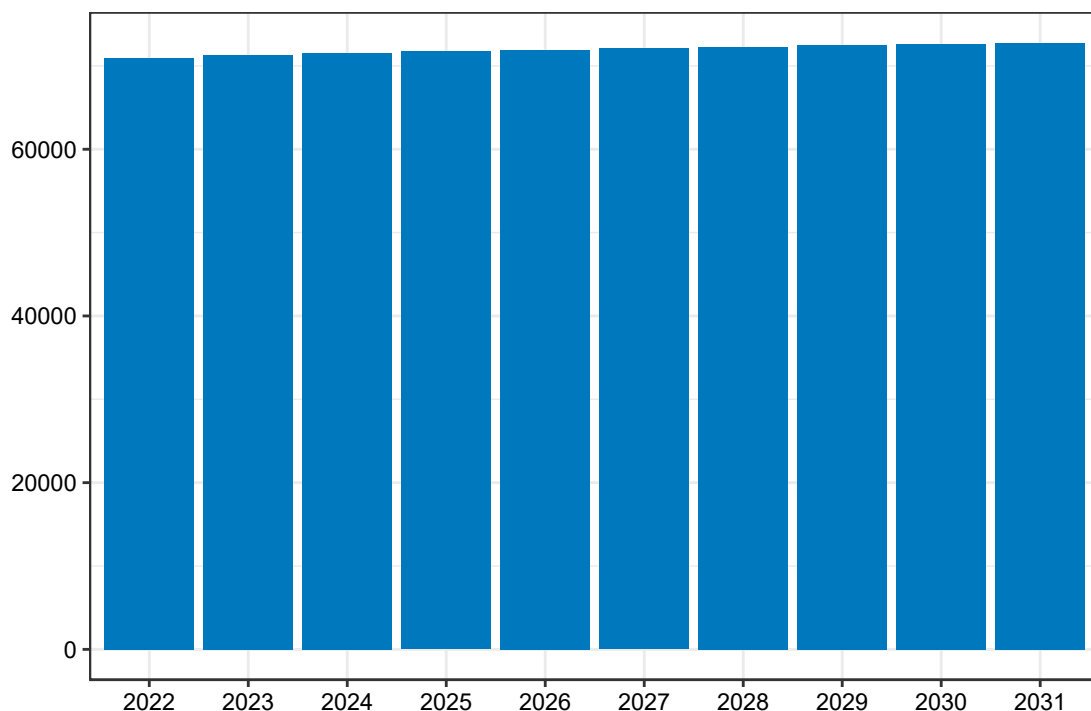
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne przewlekłe choroby układu oddechowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przewlekłe choroby układu oddechowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 71,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,8 tys. (wzrost o 2,5 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

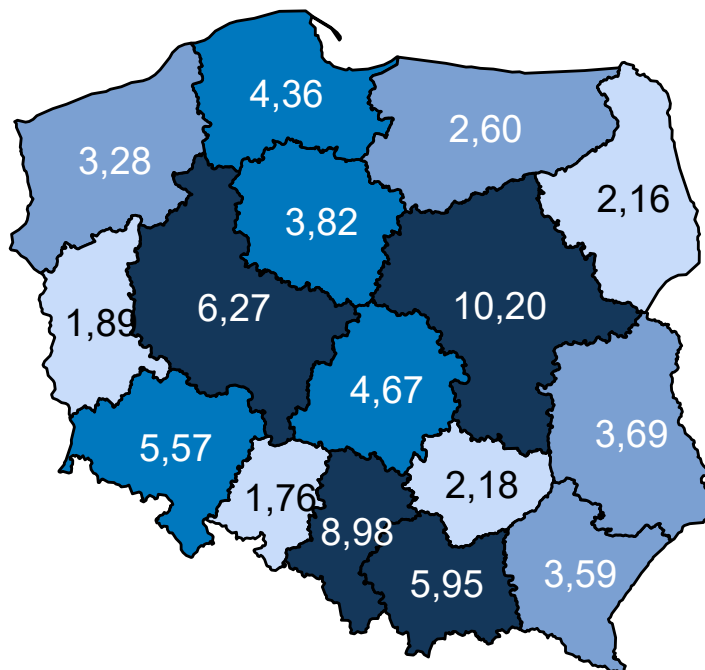
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

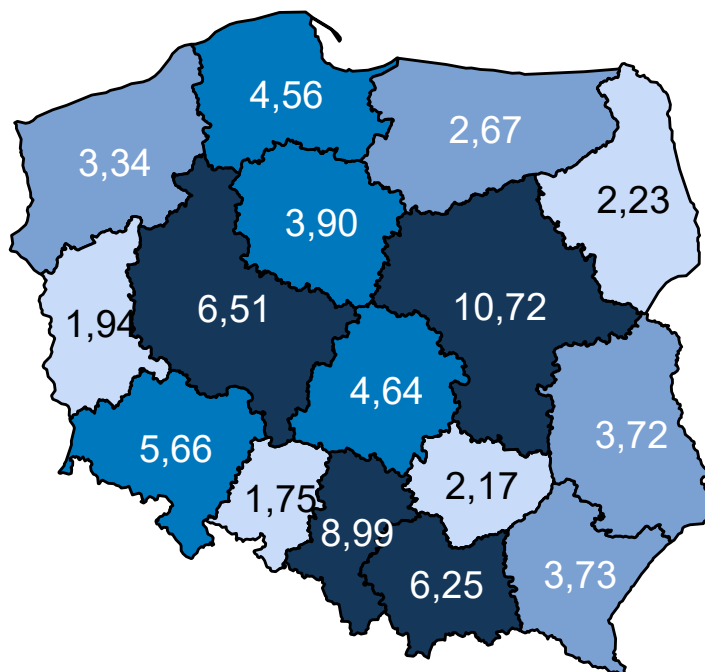
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

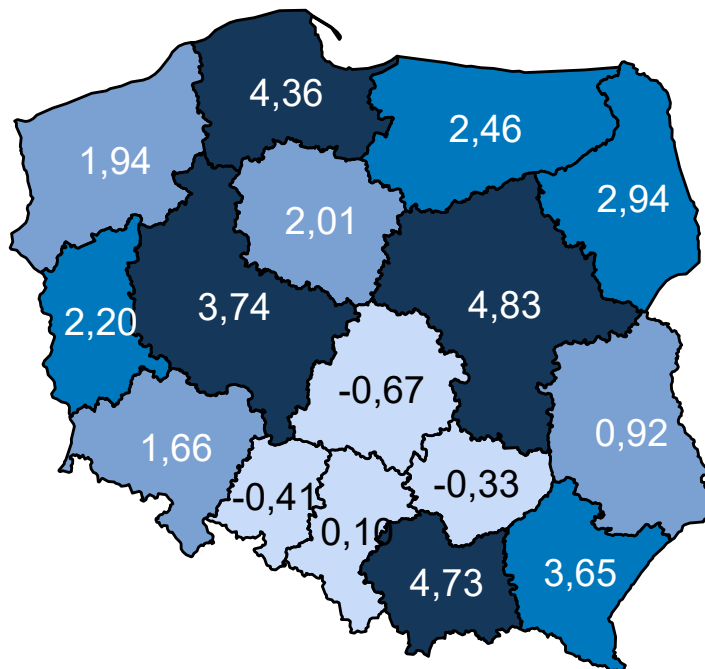


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,66%.

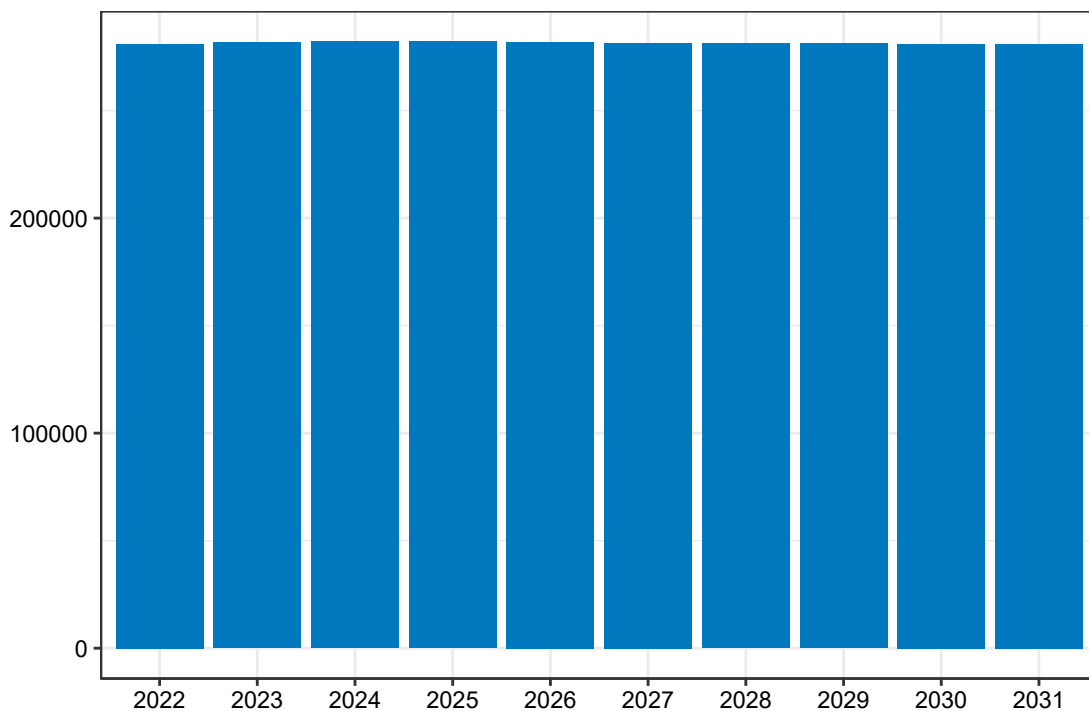
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

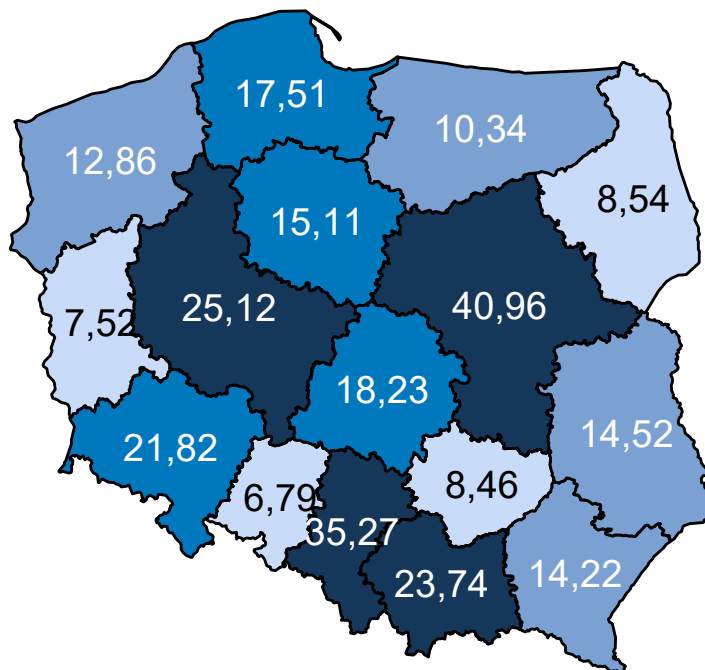
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przewlekłe choroby układu oddechowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 281,0 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

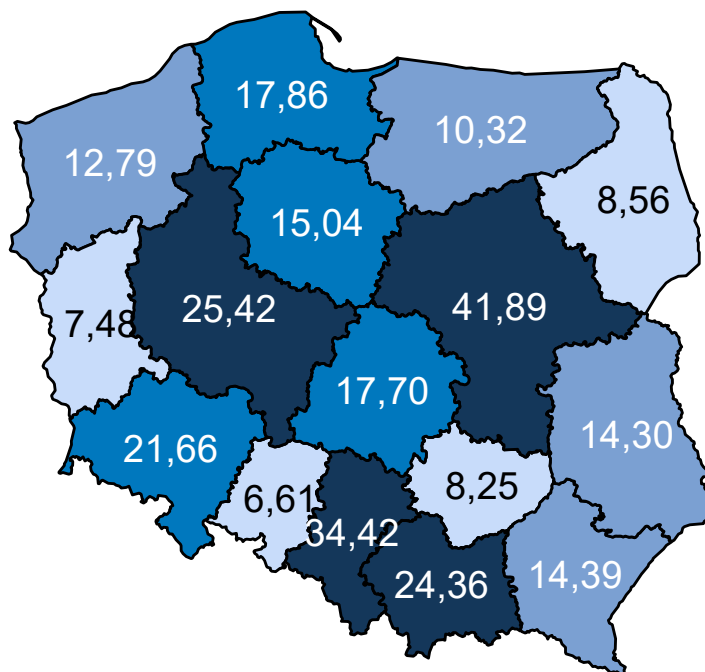
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

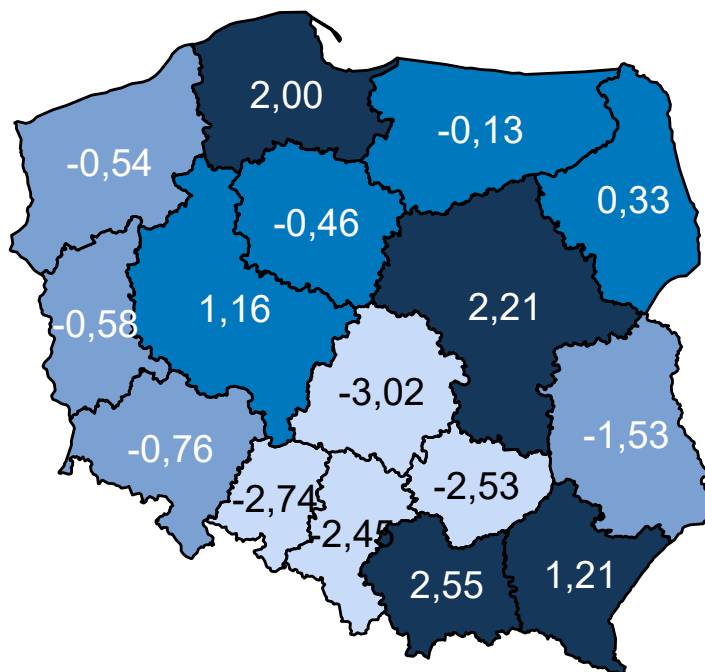


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,76%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

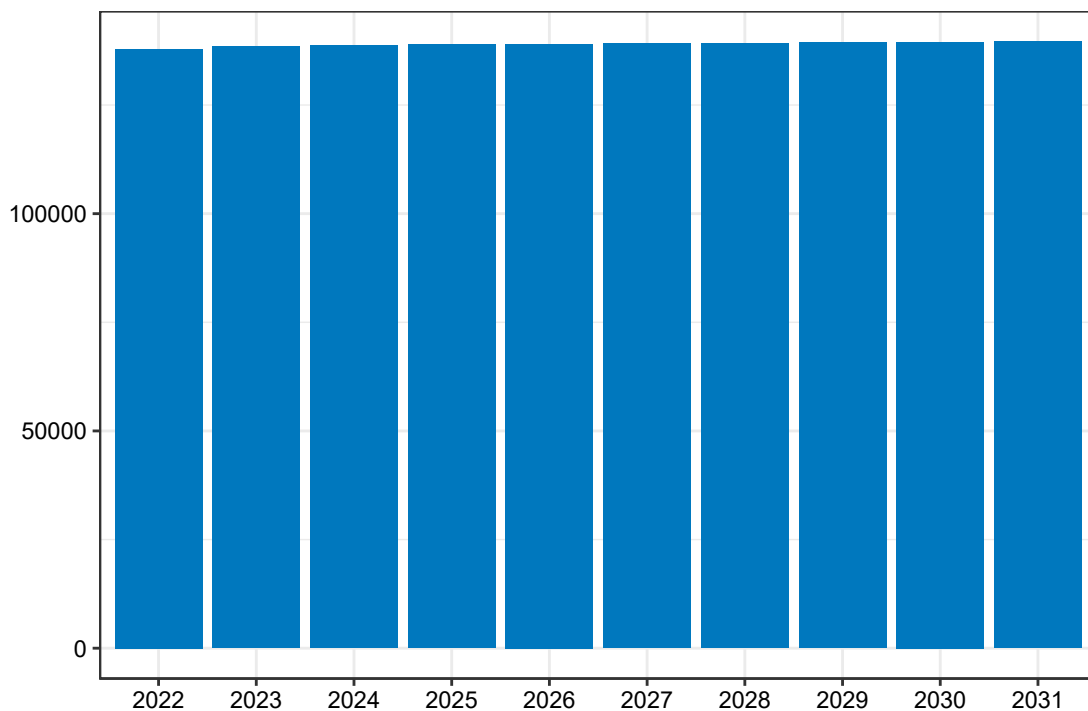


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przewlekłe choroby układu oddechowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 137,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 139,6 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

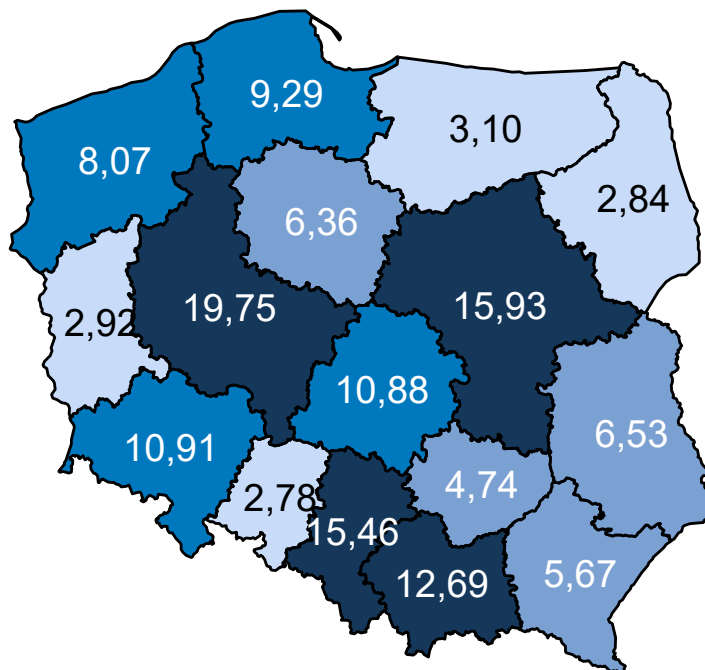
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

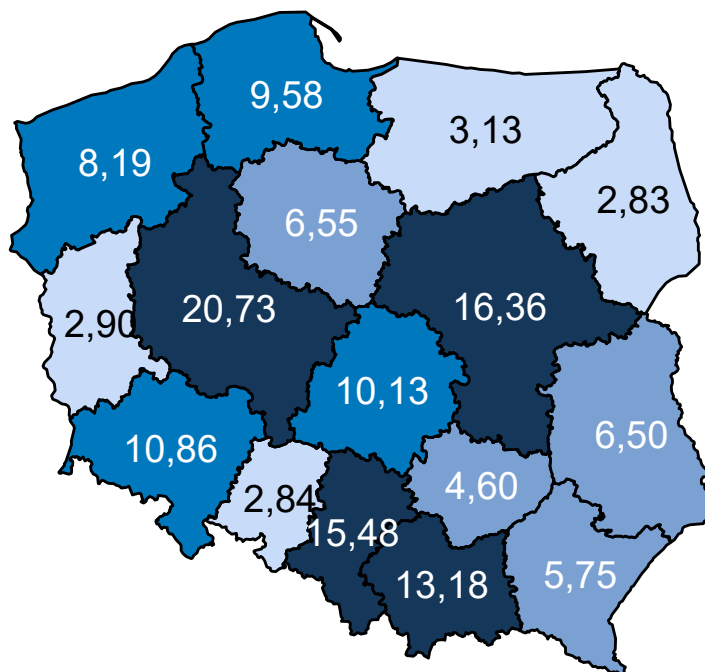
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

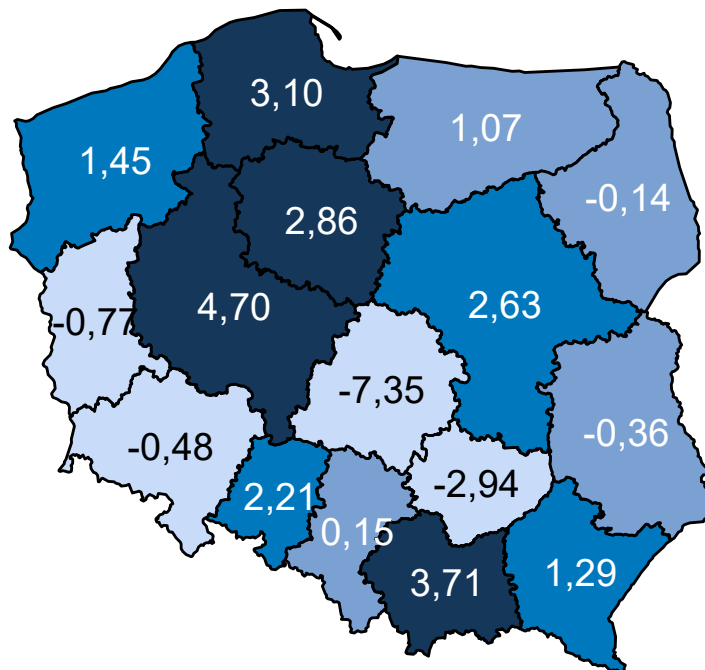


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,48%.

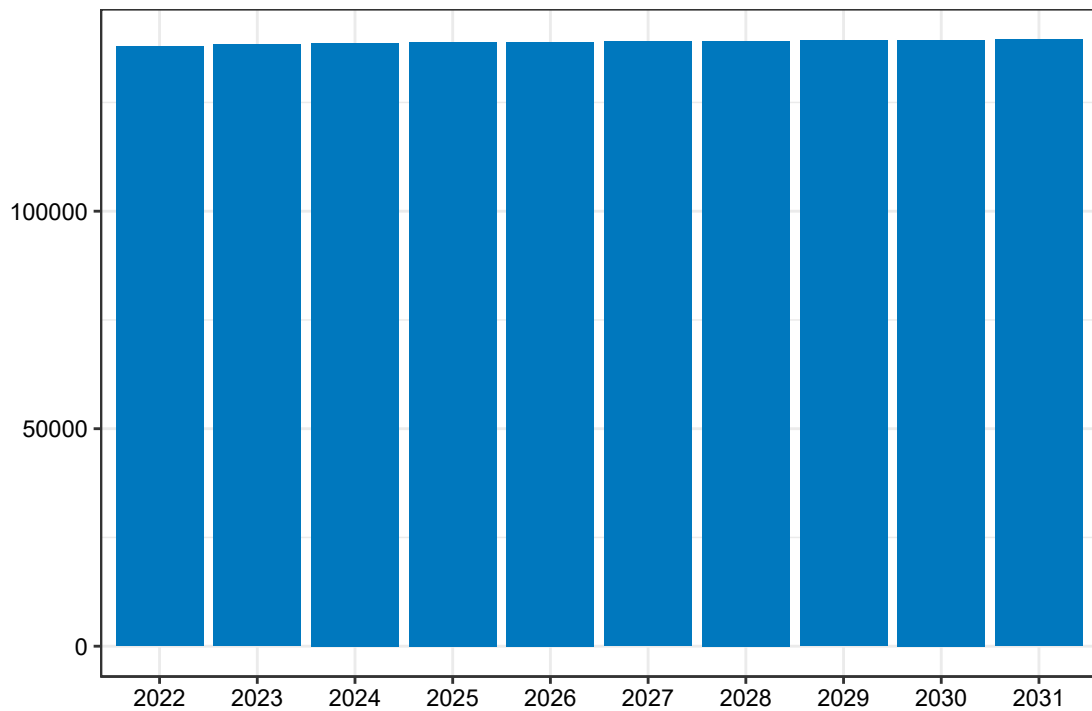
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

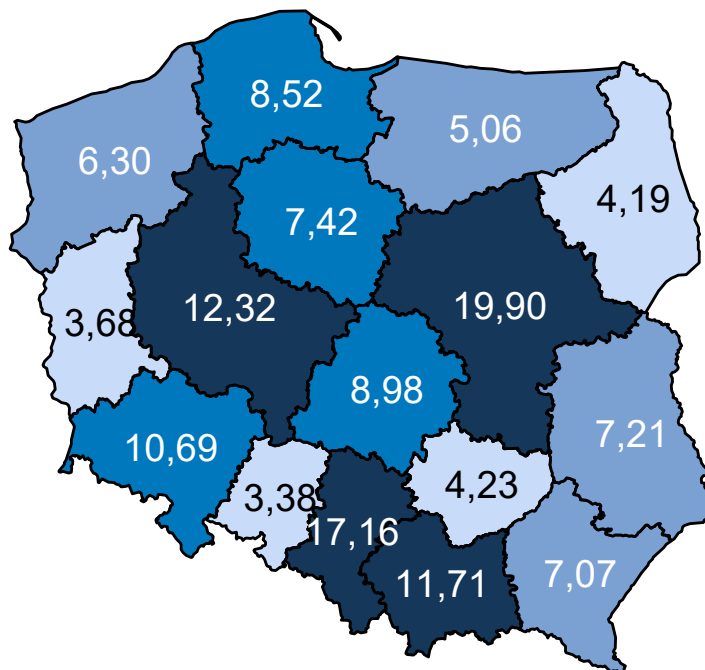
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przewlekłe choroby układu oddechowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 137,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 139,5 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

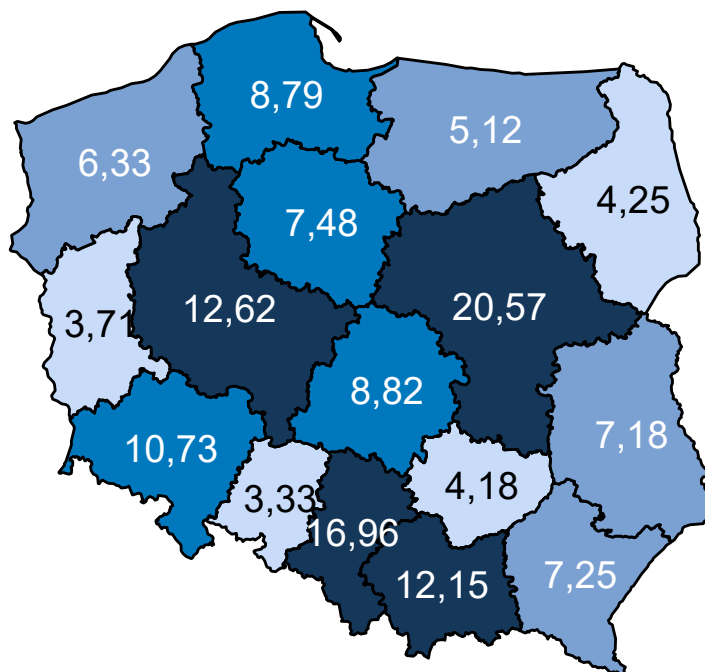
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

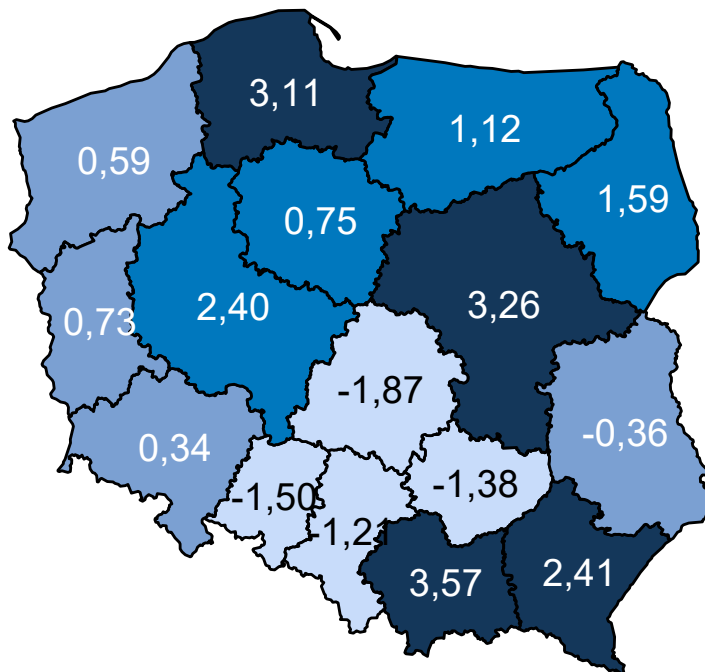


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,34%.

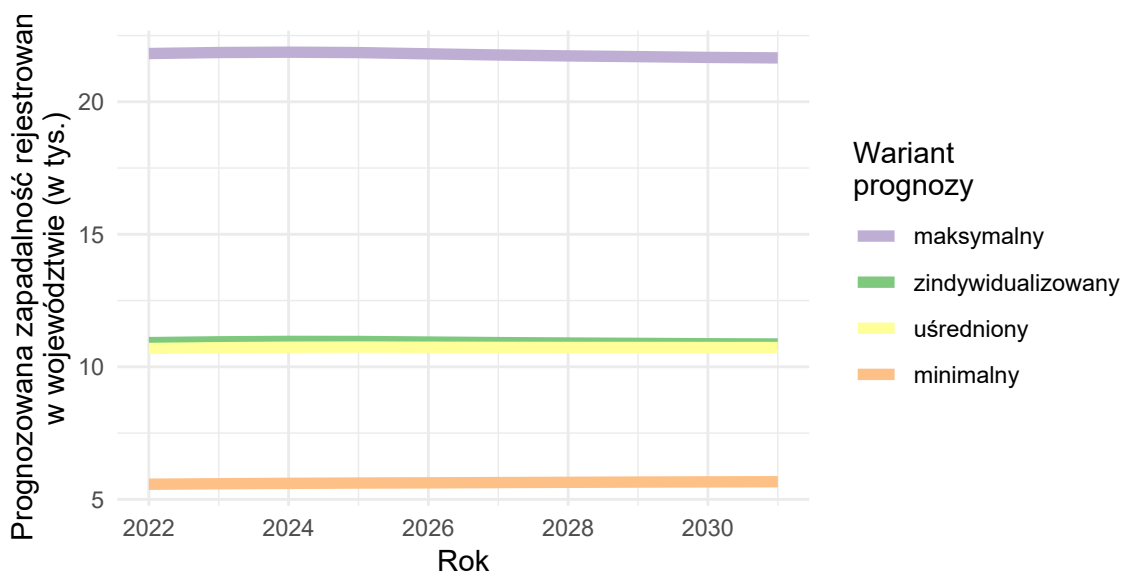
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



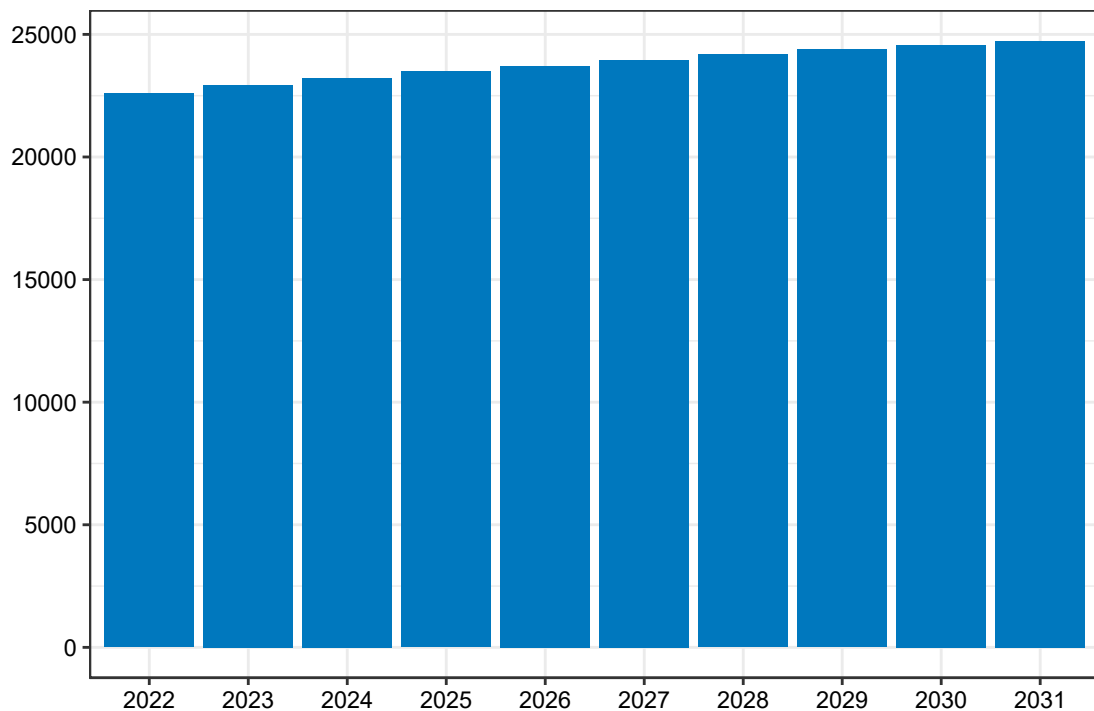
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niewydolność oddychania

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność oddychania prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 24,7 tys. (wzrost o 9.3 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

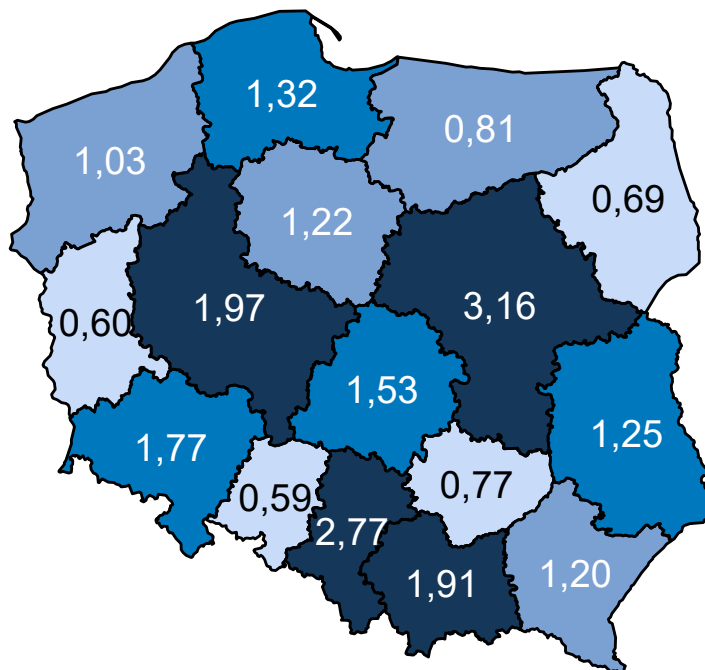
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

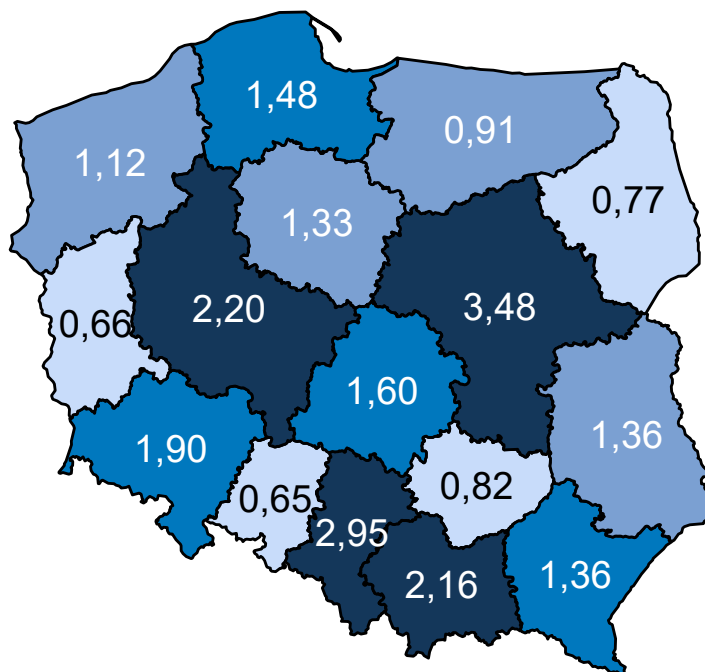
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

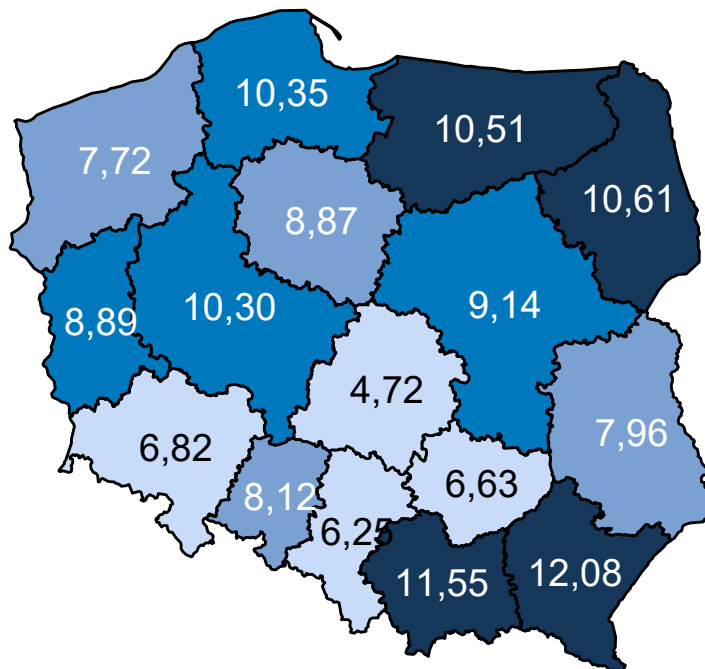


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,82%.

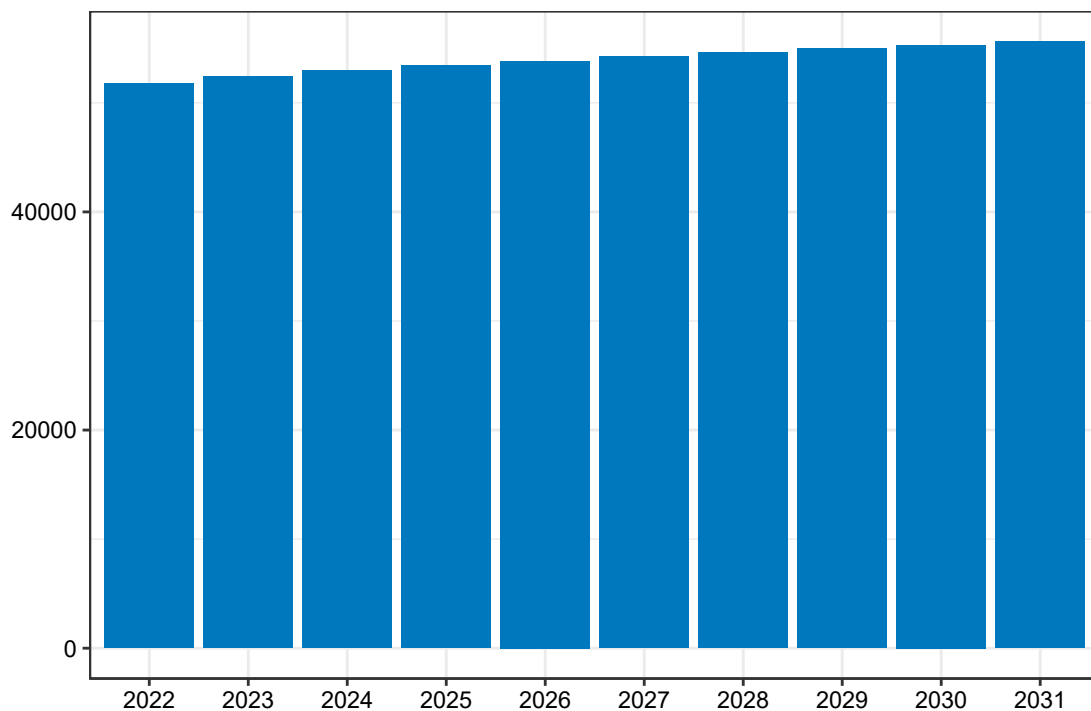
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

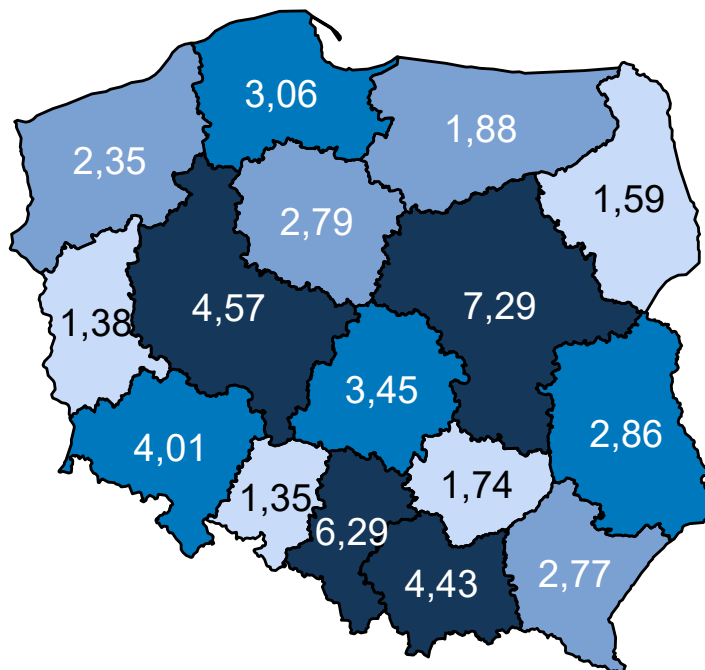
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność oddychania prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 51,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,6 tys. (wzrost o 7,3 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

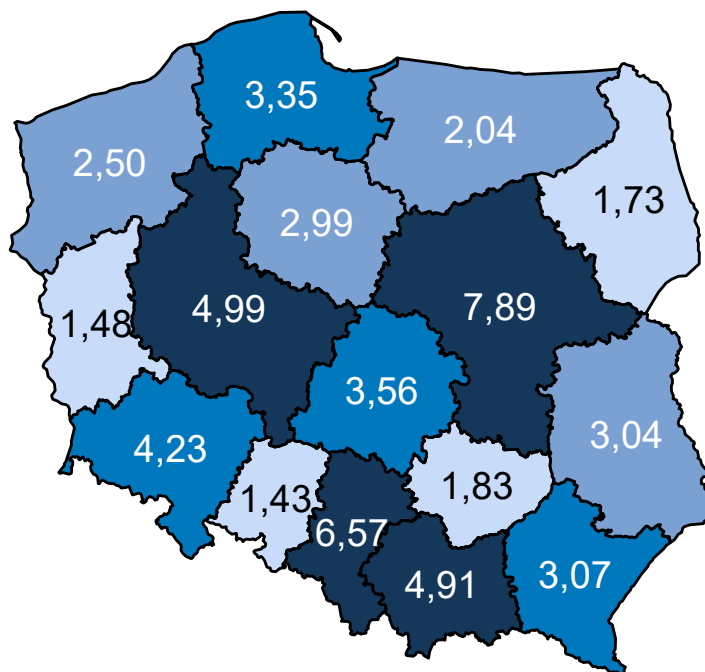
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

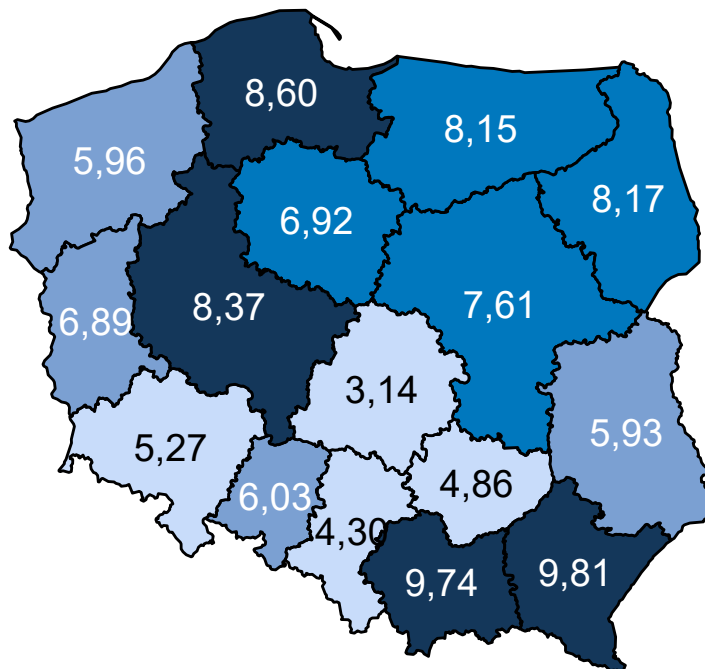


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,27%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

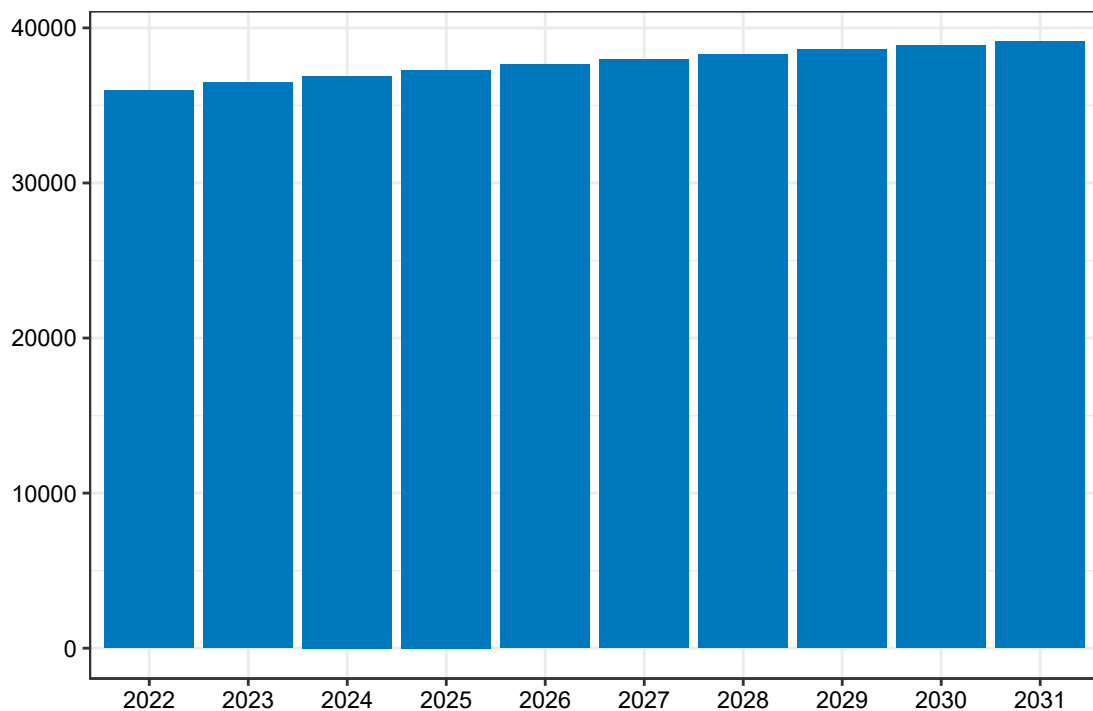


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność oddychania prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 39,1 tys. (wzrost o 8,6 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

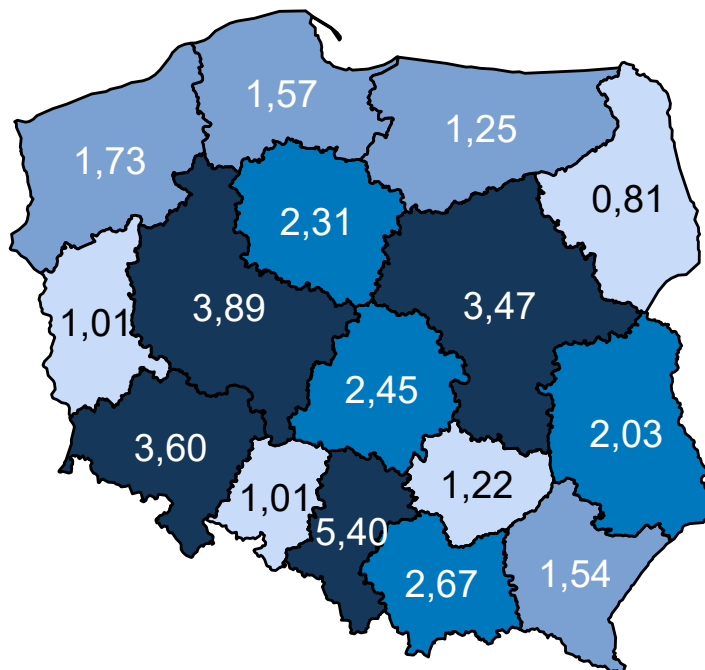
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

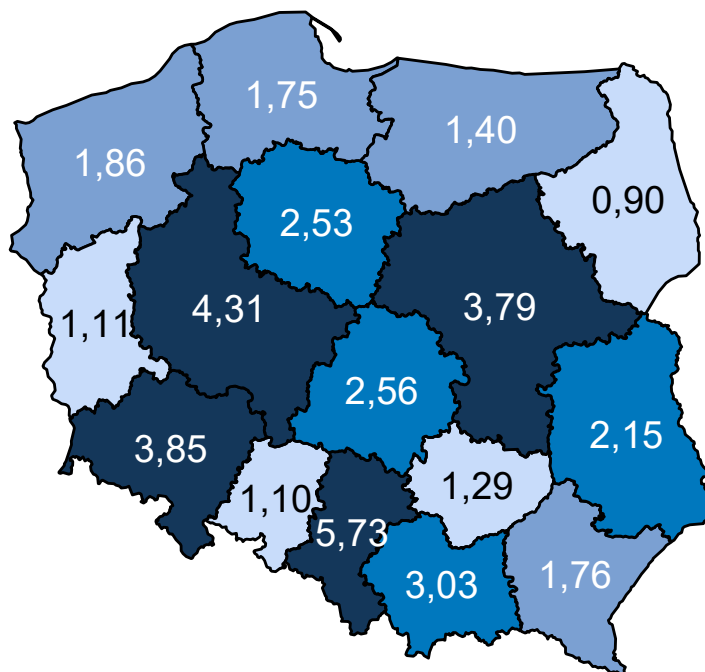
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

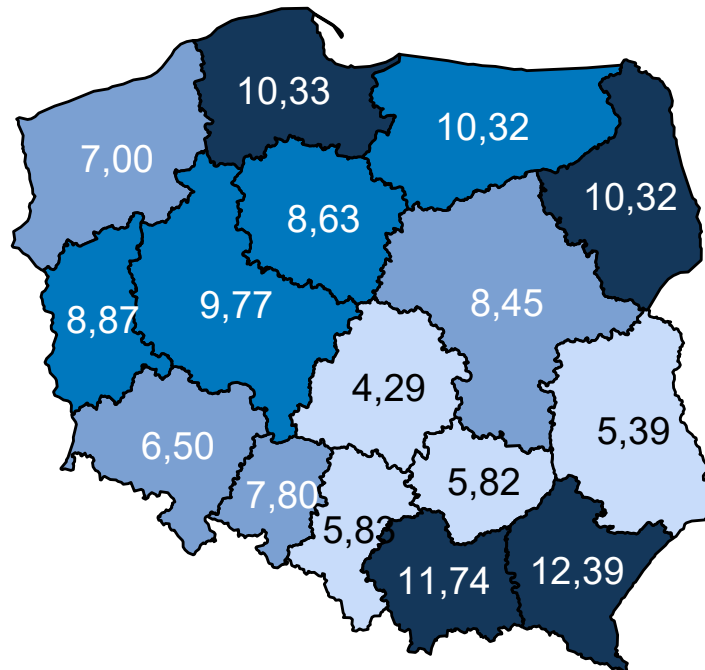


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,50%.

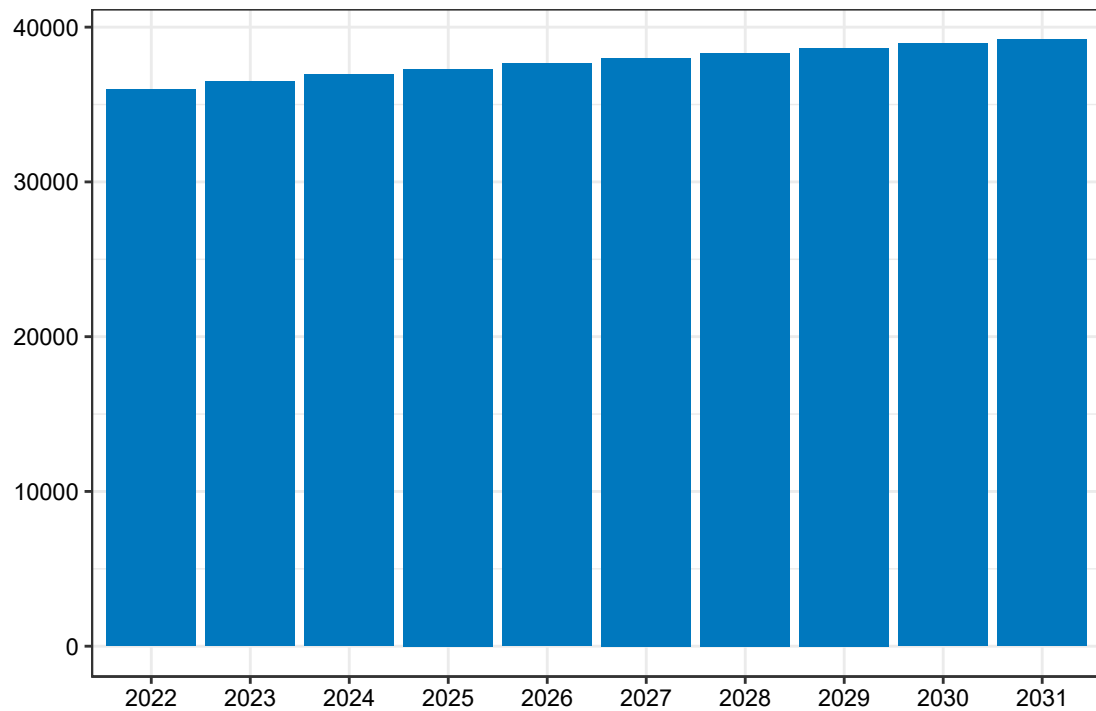
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

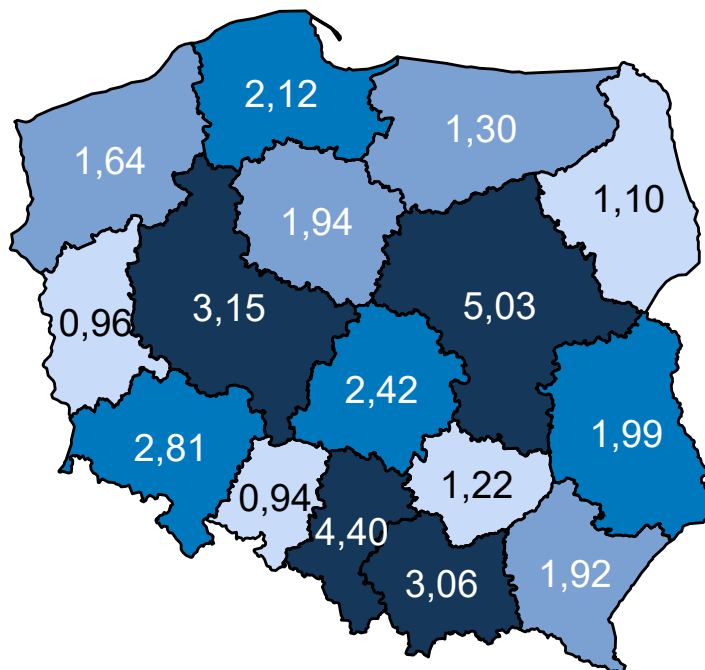
W latach 2022–2031 dla grupy Niewydolność oddychania prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 39,2 tys. (wzrost o 8.9 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

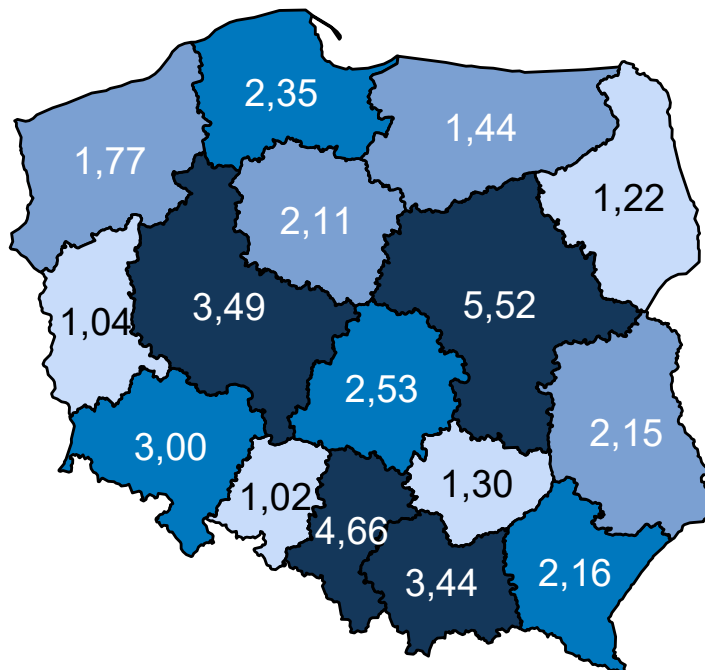
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

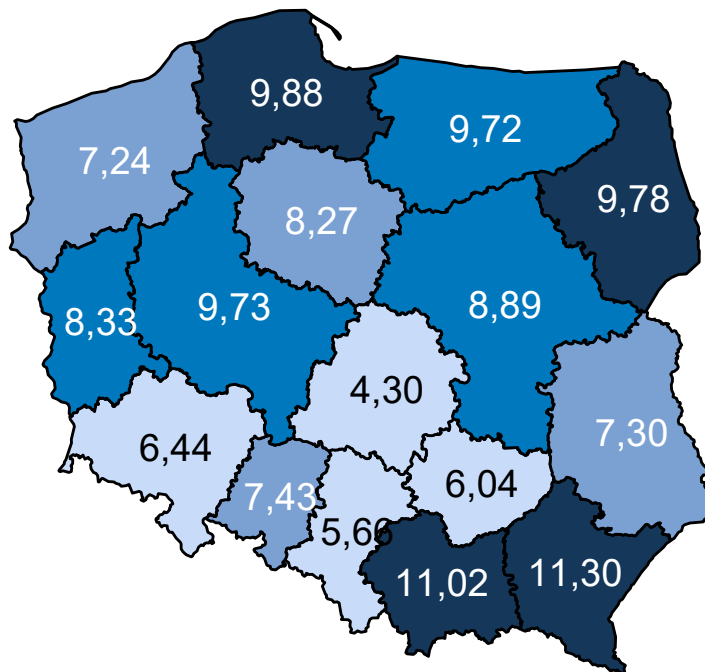


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,44%.

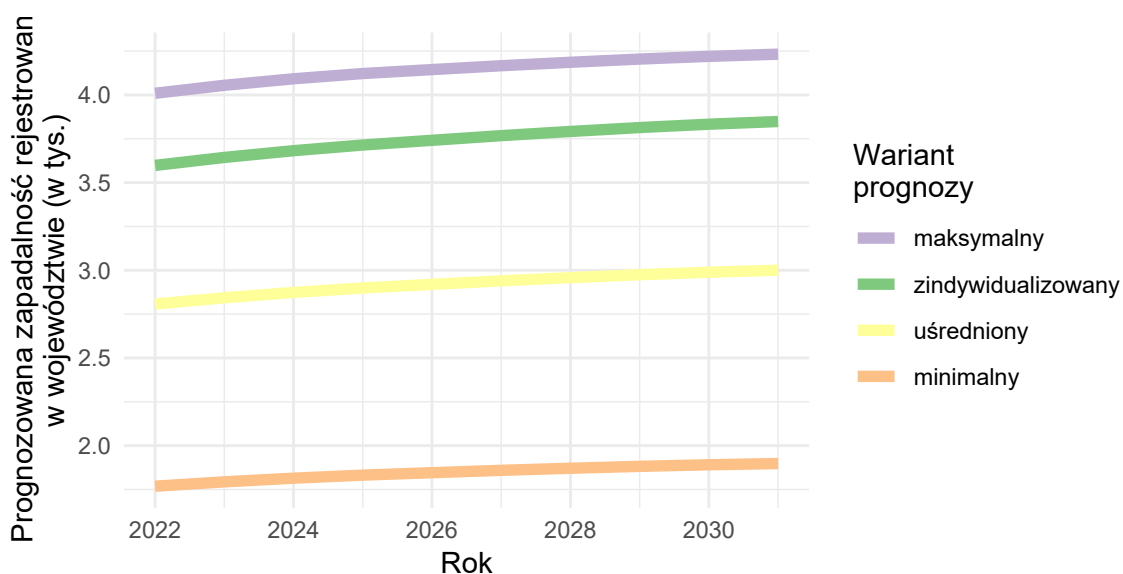
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.