



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób skóry dla województwa małopolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	77
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>89</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	90
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	373
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	432
2.4	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	443
2.5	Kadry medyczne . . . . .	447
2.6	Zasoby sprzętowe . . . . .	447
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>449</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	450
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	450
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	619



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	77

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

### Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Łuszczycyca	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne zakażenia skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Zapalenie skóry i wyprysk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Skórny chłoniak z komórek T	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zapalne skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wrodzone wady skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

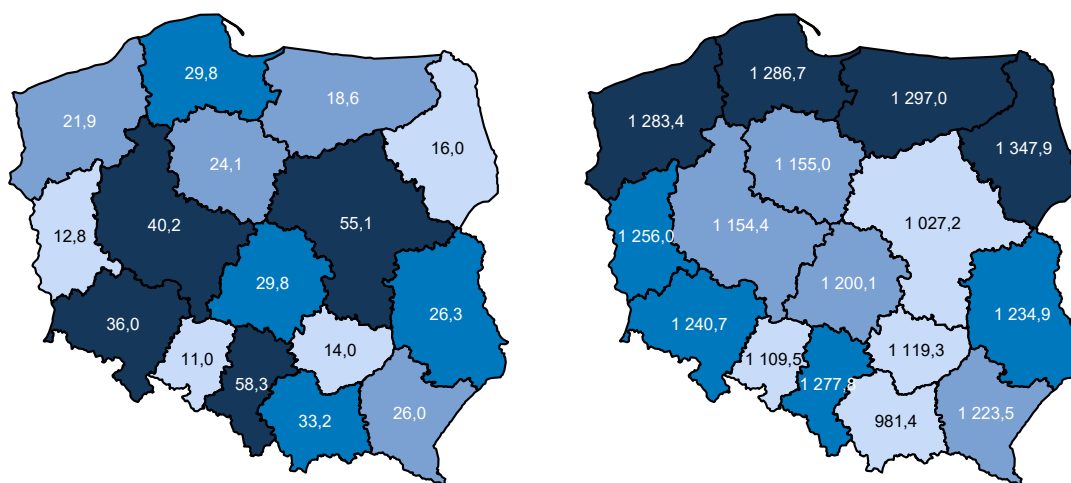
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Inne zakażenia skóry

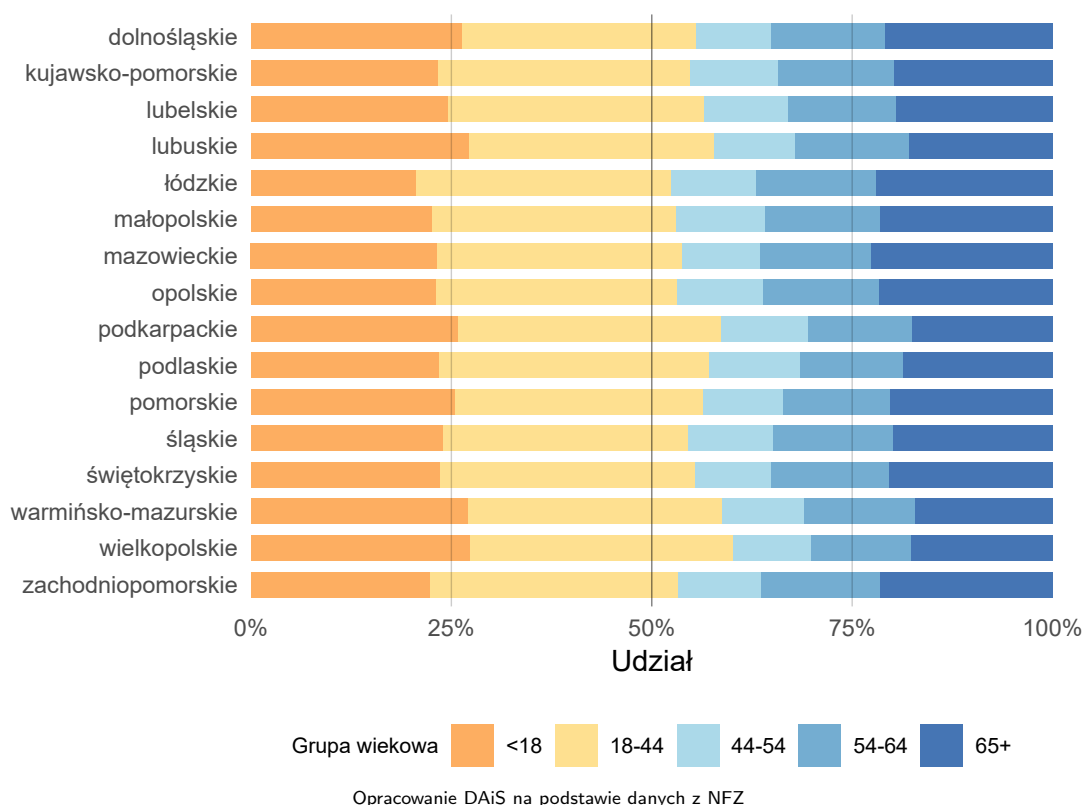
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne zakażenia skóry' w roku 2016 wyniosła 453,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 179,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 33,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne zakażenia skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zakażenia skóry**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne zakażenia skóry

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,01	72,62	26,37	29,22	9,27	14,28	20,85
kujawsko-pomorskie	51,99	65,42	23,36	31,45	10,95	14,49	19,75
lubelskie	53,50	54,62	24,56	32,03	10,38	13,46	19,58
lubuskie	52,59	69,89	27,23	30,55	10,16	14,10	17,95
łódzkie	53,02	71,26	20,66	31,77	10,65	14,85	22,06
małopolskie	52,19	54,60	22,57	30,56	11,00	14,36	21,51
mazowieckie	52,01	67,47	23,21	30,62	9,67	13,91	22,59
opolskie	52,43	57,70	23,11	30,06	10,70	14,55	21,58
podkarpackie	52,18	48,27	25,92	32,69	10,94	12,94	17,50
podlaskie	52,65	65,46	23,48	33,70	11,35	12,80	18,66
pomorskie	51,49	69,63	25,44	30,99	9,91	13,44	20,22
śląskie	52,17	81,27	23,96	30,63	10,55	14,96	19,89
świętokrzyskie	52,65	51,81	23,55	31,89	9,52	14,62	20,42
warmińsko-mazurskie	52,10	63,49	27,12	31,68	10,17	13,82	17,21
wielkopolskie	51,04	60,85	27,34	32,77	9,80	12,42	17,68
zachodniopomorskie	51,53	73,07	22,30	31,04	10,31	14,88	21,47

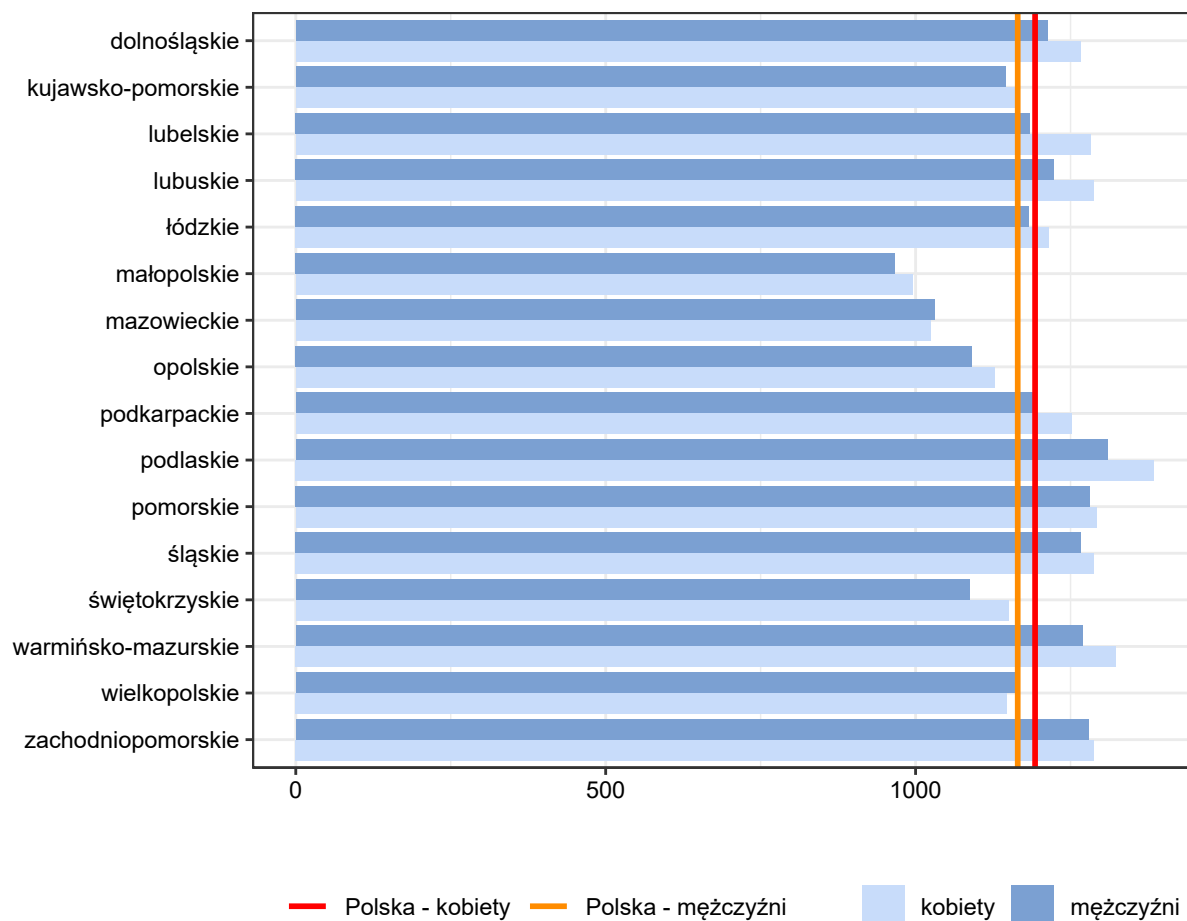
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne zakażenia skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres



1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne zakażenia skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 948,5	1 397,3
kujawsko-pomorskie	1 493,3	1 319,2
lubelskie	1 709,6	1 325,8
lubuskie	1 895,0	1 331,5
łódzkie	1 475,7	1 338,6
małopolskie	1 172,2	1 246,4
mazowieckie	1 273,7	1 285,0
opolskie	1 609,9	1 298,2
podkarpackie	1 726,9	1 289,0
podlaskie	1 822,5	1 422,0
pomorskie	1 684,0	1 567,0
śląskie	1 819,4	1 354,4
świętokrzyskie	1 579,7	1 189,0
warmińsko-mazurskie	1 911,4	1 395,2
wielkopolskie	1 646,5	1 237,4
zachodniopomorskie	1 656,1	1 555,9
<b>Polska</b>	<b>1 600,2</b>	<b>1 337,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 992,9	1 357,2
kujawsko-pomorskie	1 527,2	1 274,1
lubelskie	1 779,6	1 305,0
lubuskie	1 950,7	1 331,3
łódzkie	1 518,2	1 321,2
małopolskie	1 189,4	1 212,7
mazowieckie	1 291,1	1 239,8
opolskie	1 630,9	1 260,8
podkarpackie	1 764,6	1 255,8
podlaskie	1 885,7	1 385,1
pomorskie	1 713,7	1 512,9
śląskie	1 858,0	1 330,5
świętokrzyskie	1 655,6	1 167,1
warmińsko-mazurskie	1 956,1	1 359,5
wielkopolskie	1 671,6	1 183,4
zachodniopomorskie	1 693,3	1 493,8
<b>Polska</b>	<b>1 636,0</b>	<b>1 300,8</b>

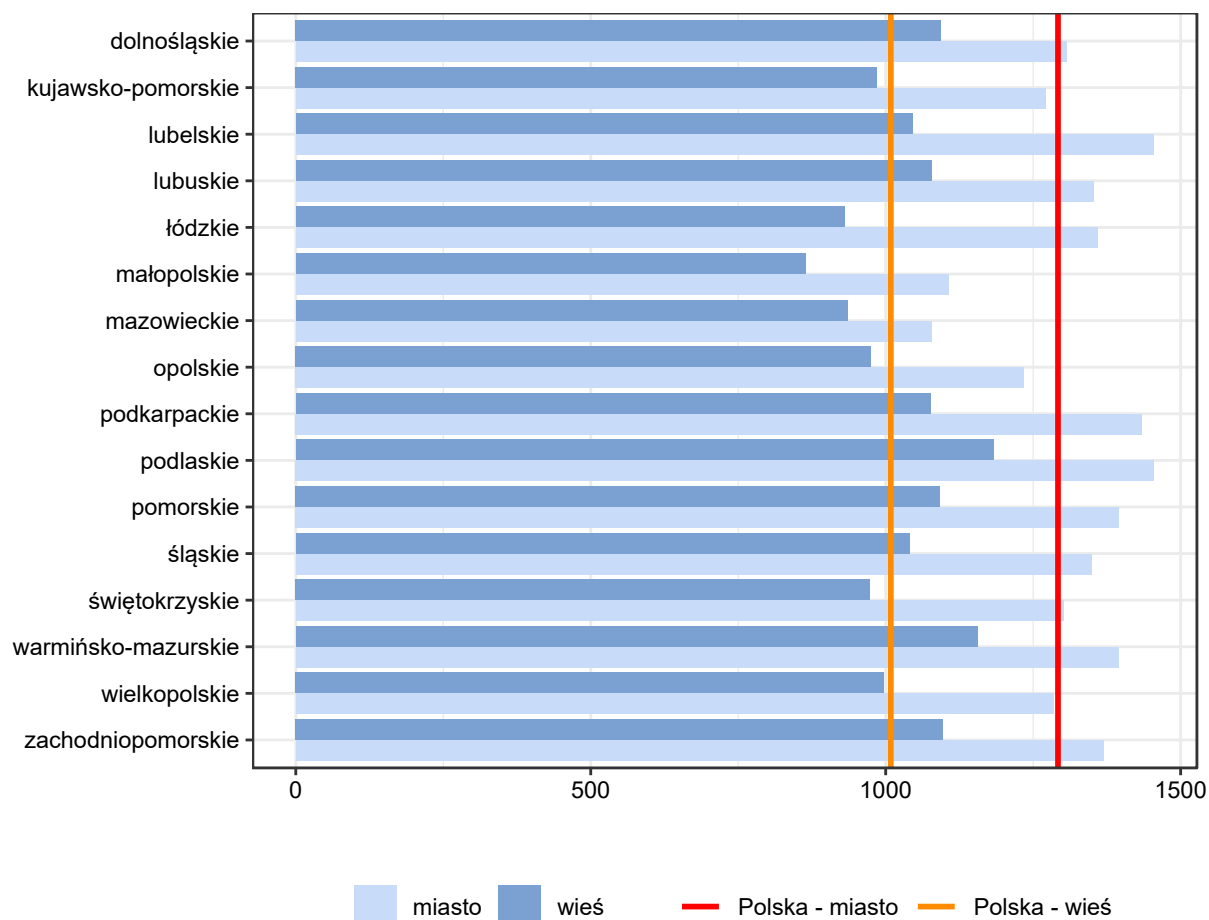
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 906,3	1 459,6
kujawsko-pomorskie	1 461,2	1 387,5
lubelskie	1 642,7	1 358,8
lubuskie	1 841,9	1 331,9
łódzkie	1 435,5	1 367,0
małopolskie	1 155,9	1 296,8
mazowieckie	1 257,0	1 355,4
opolskie	1 590,2	1 354,7
podkarpackie	1 691,1	1 338,2
podlaskie	1 762,6	1 479,4
pomorskie	1 655,8	1 644,8
śląskie	1 782,6	1 389,6
świętokrzyskie	1 507,7	1 222,0
warmińsko-mazurskie	1 869,1	1 449,6
wielkopolskie	1 623,0	1 317,5
zachodniopomorskie	1 620,7	1 647,2
<b>Polska</b>	<b>1 566,1</b>	<b>1 393,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne zakażenia skóry



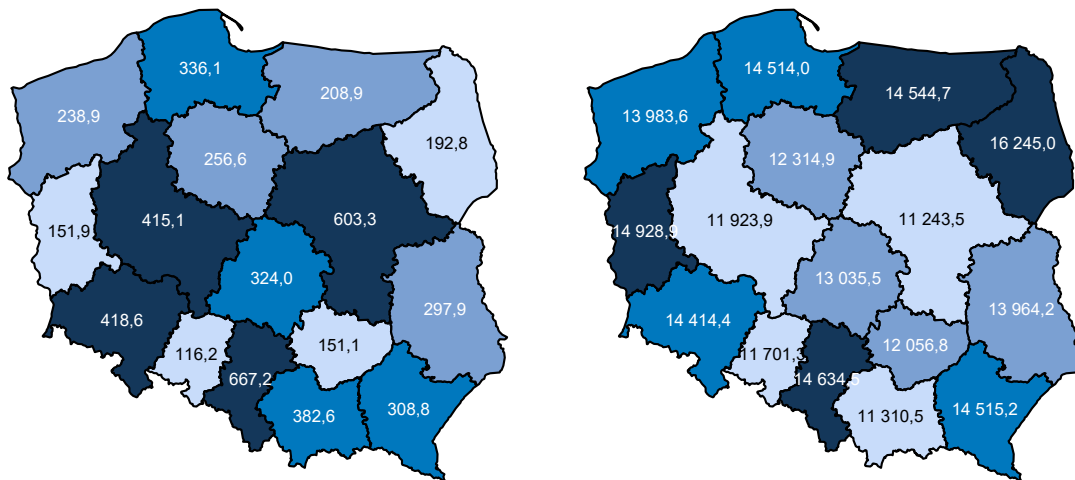
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne zakażenia skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 069,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne zakażenia skóry



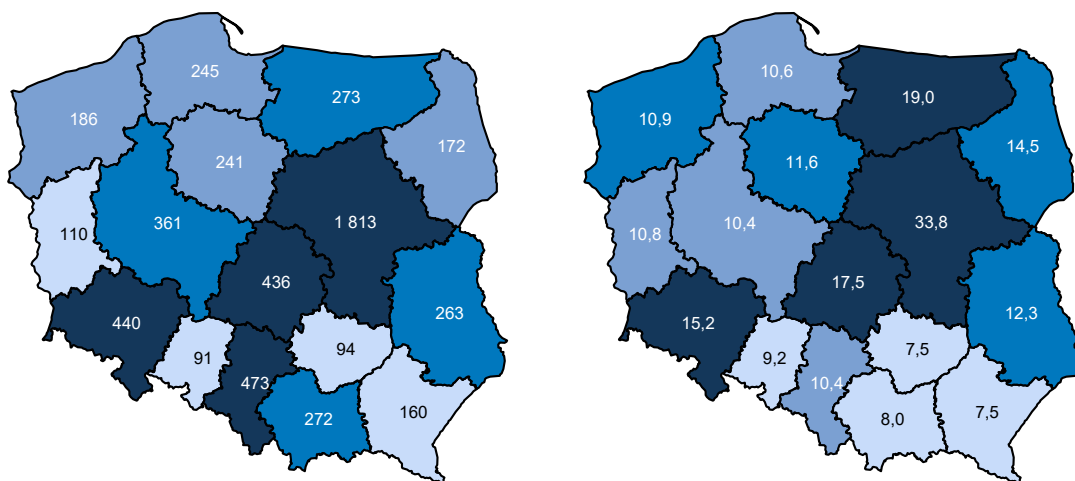
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

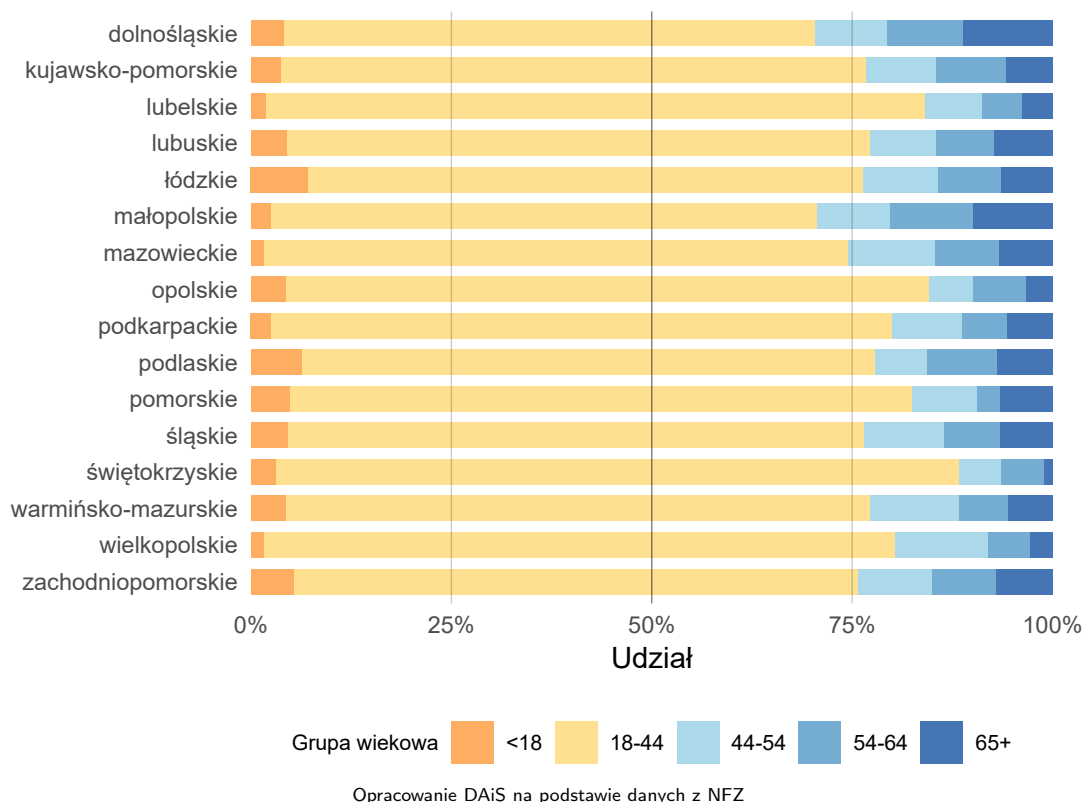
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową' w roku 2016 wyniosła 5,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,6.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,3 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

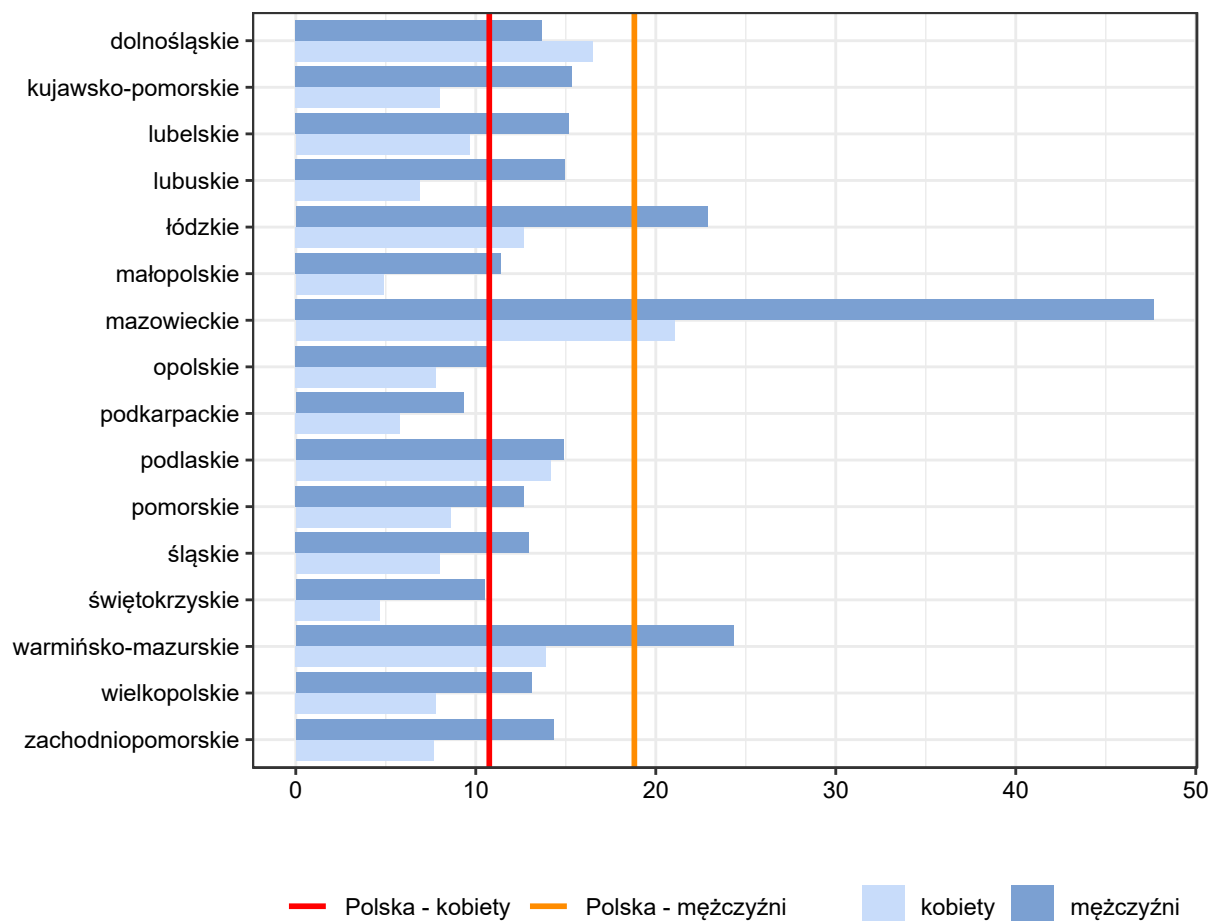
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,59	82,95	4,09	66,36	8,86	9,55	11,14
kujawsko-pomorskie	35,68	70,95	3,73	73,03	8,71	8,71	5,81
lubelskie	40,30	60,84	1,90	82,13	7,22	4,94	3,80
lubuskie	32,73	70,00	4,55	72,73	8,18	7,27	7,27
łódzkie	37,84	79,13	7,11	69,27	9,40	7,80	6,42
małopolskie	31,25	71,32	2,57	68,01	9,19	10,29	9,93
mazowieckie	32,49	81,14	1,60	72,97	10,76	7,94	6,73
opolskie	43,96	63,74	4,40	80,22	5,49	6,59	3,30
podkarpackie	39,38	57,50	2,50	77,50	8,75	5,62	5,62
podlaskie	50,00	68,60	6,40	71,51	6,40	8,72	6,98
pomorskie	41,63	81,63	4,90	77,55	8,16	2,86	6,53
śląskie	39,75	85,62	4,65	71,88	9,94	6,98	6,55
świętokrzyskie	31,91	56,38	3,19	85,11	5,32	5,32	1,06
warmińsko-mazurskie	37,36	67,77	4,40	72,89	10,99	6,23	5,49
wielkopolskie	38,50	67,87	1,66	78,67	11,63	5,26	2,77
zachodniopomorskie	36,02	73,12	5,38	70,43	9,14	8,06	6,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych

w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	3,7	9,1
kujawsko-pomorskie	2,4	3,9
lubelskie	1,3	2,6
lubuskie	2,7	4,6
łódzkie	7,4	5,7
małopolskie	1,1	4,7
mazowieckie	2,9	12,6
opolskie	2,5	1,6
podkarpackie	1,0	2,5
podlaskie	5,3	5,7
pomorskie	2,7	4,2
śląskie	2,9	3,6
świętokrzyskie	1,4	0,4
warmińsko-mazurskie	4,5	6,5
wielkopolskie	0,9	1,7
zachodniopomorskie	3,4	4,3
<b>Polska</b>	<b>2,7</b>	<b>5,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	5,9	8,3
kujawsko-pomorskie	2,7	3,2
lubelskie	1,6	2,1
lubuskie	3,4	2,9
łódzkie	8,4	3,6
małopolskie	1,0	3,5
mazowieckie	3,7	5,8
opolskie	3,9	0,9
podkarpackie	1,1	1,0
podlaskie	9,0	6,3
pomorskie	4,1	4,0
śląskie	2,9	3,1
warmińsko-mazurskie	5,5	5,0
wielkopolskie	1,2	0,6
zachodniopomorskie	1,4	2,2
<b>Polska</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>

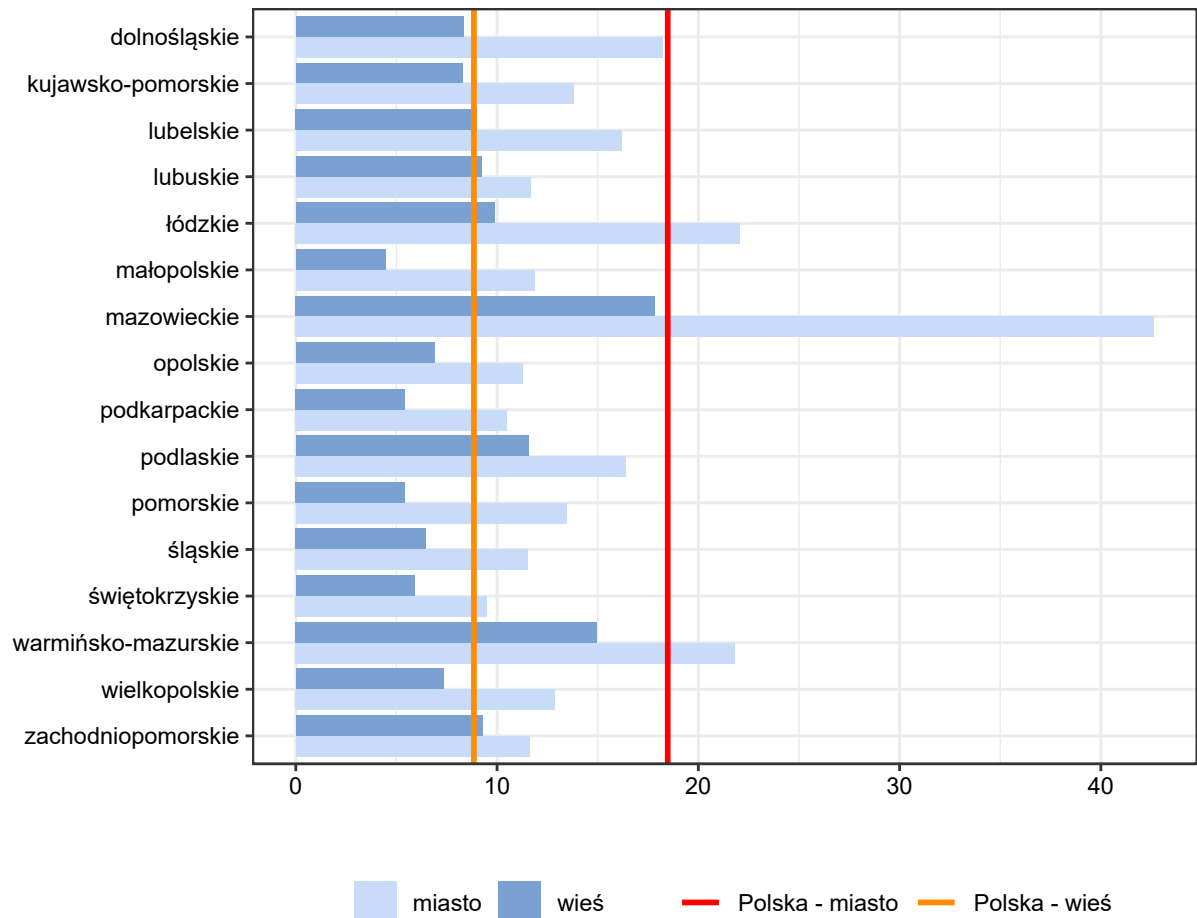
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1,6	10,4
kujawsko-pomorskie	2,1	4,9
lubelskie	1,0	3,3
lubuskie	2,1	7,3
łódzkie	6,5	9,1
małopolskie	1,2	6,5
mazowieckie	2,1	23,2
opolskie	1,2	2,7
podkarpackie	1,0	4,9
podlaskie	1,9	4,9
pomorskie	1,3	4,4
śląskie	2,8	4,3
świętokrzyskie	2,8	1,0
warmińsko-mazurskie	3,7	8,8
wielkopolskie	0,6	3,5
zachodniopomorskie	5,3	7,4
<b>Polska</b>	<b>2,2</b>	<b>8,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

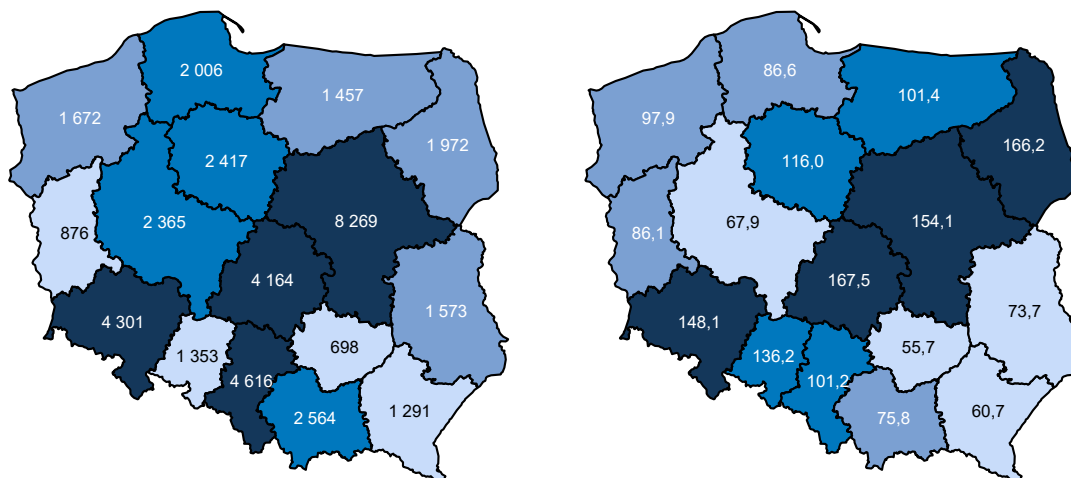
## Chorobowość rejestrowana - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 41,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



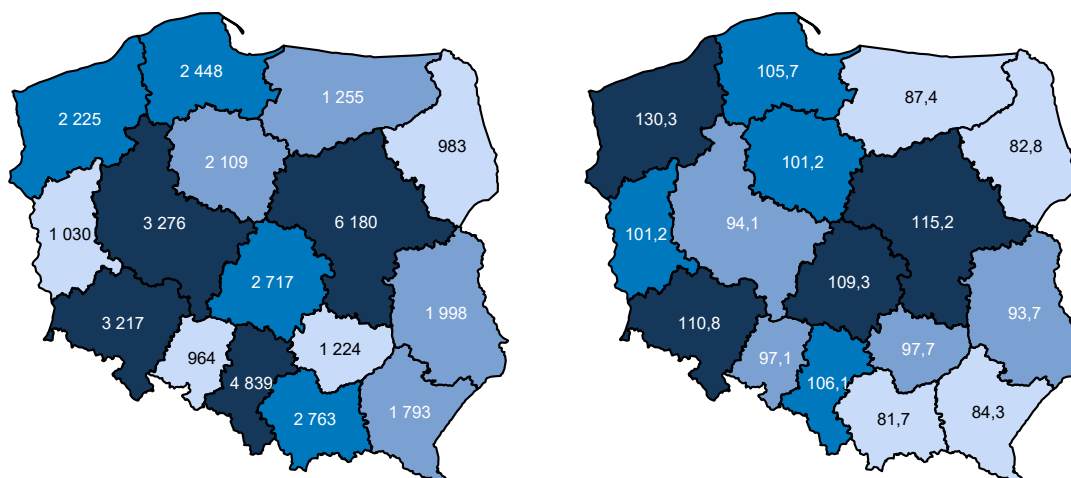
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

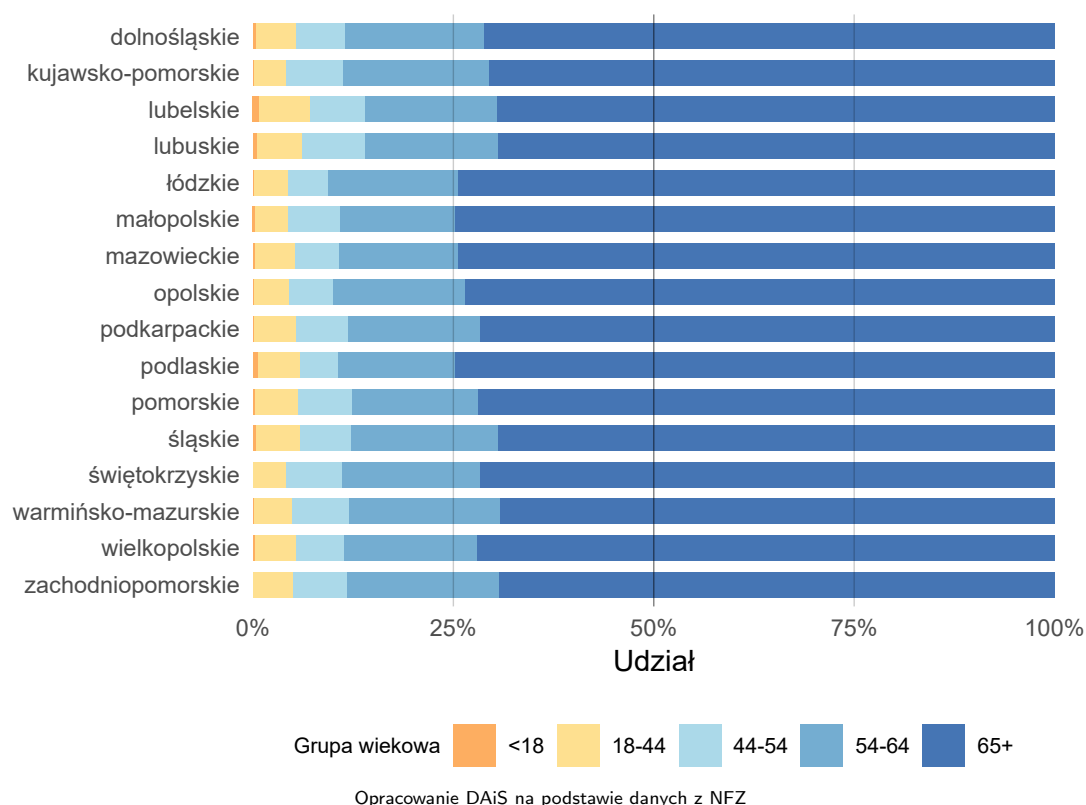
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ' w roku 2016 wyniosła 39,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 101,5.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 2,8 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

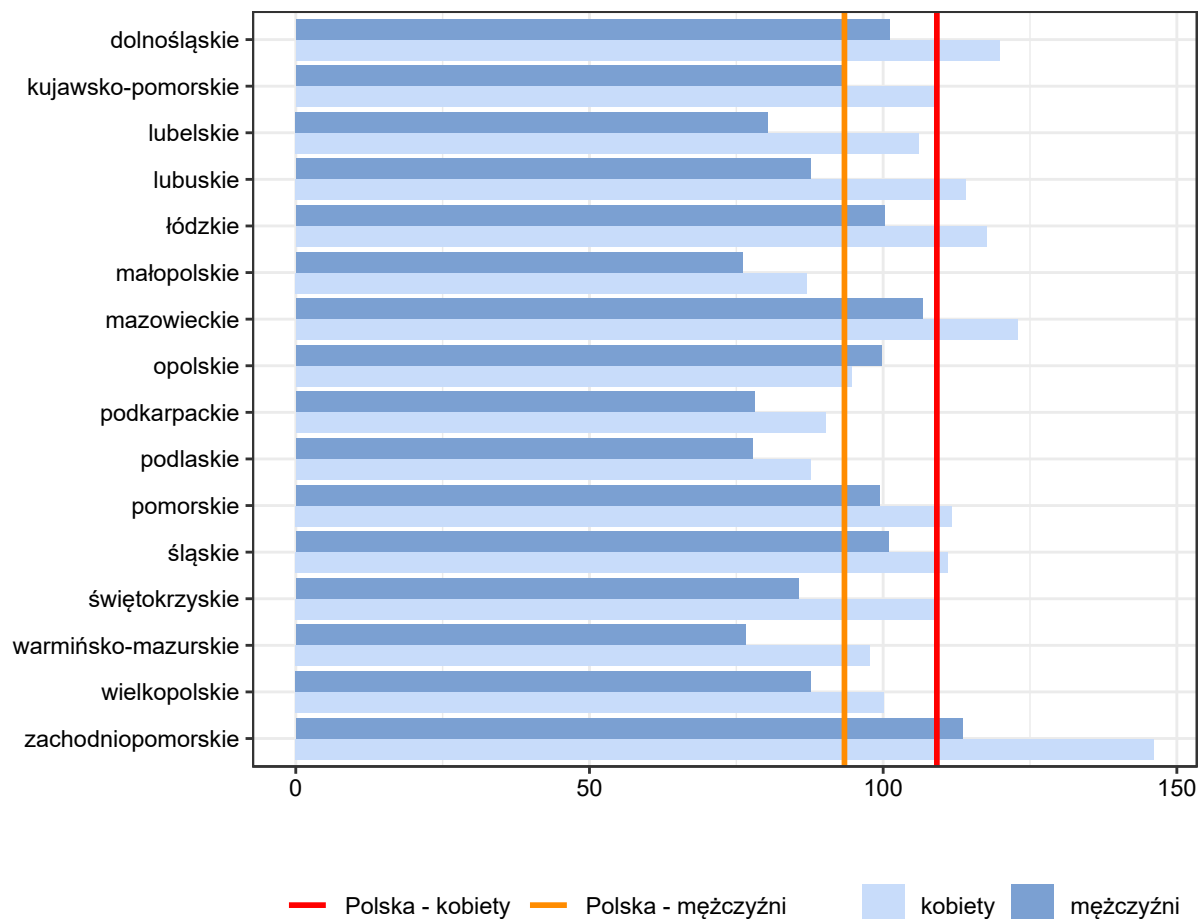
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,14	77,81	0,40	5,07	6,00	17,41	71,12
kujawsko-pomorskie	55,29	69,61	0,09	4,08	7,06	18,16	70,60
lubelskie	58,41	57,46	0,75	6,41	6,81	16,52	69,52
lubuskie	57,86	76,21	0,49	5,73	7,77	16,60	69,42
łódzkie	56,31	74,90	0,18	4,20	5,08	16,12	74,42
małopolskie	54,83	60,26	0,25	4,16	6,48	14,30	74,81
mazowieckie	55,66	75,91	0,29	4,94	5,55	14,85	74,37
opolskie	50,31	59,44	0,10	4,46	5,50	16,39	73,55
podkarpackie	54,60	52,54	0,17	5,19	6,53	16,45	71,67
podlaskie	54,22	65,31	0,71	5,19	4,78	14,55	74,77
pomorskie	54,21	79,00	0,25	5,39	6,70	15,77	71,90
śląskie	54,14	82,66	0,35	5,56	6,30	18,37	69,42
świętokrzyskie	57,27	55,31	0,08	4,08	7,03	17,16	71,65
warmińsko-mazurskie	57,13	72,35	0,16	4,70	7,17	18,80	69,16
wielkopolskie	54,64	68,07	0,34	5,01	6,04	16,61	72,01
zachodniopomorskie	57,62	79,51	0,04	4,94	6,79	18,88	69,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na

100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,7	425,5
kujawsko-pomorskie	0,5	413,2
lubelskie	4,0	357,1
lubuskie	2,7	415,0
łódzkie	1,2	411,4
małopolskie	1,1	360,8
mazowieckie	1,8	474,3
opolskie	0,6	387,1
podkarpackie	0,8	363,6
podlaskie	3,4	350,3
pomorskie	1,3	457,9
śląskie	2,2	392,6
świętokrzyskie	0,5	364,2
warmińsko-mazurskie	0,8	377,7
wielkopolskie	1,6	410,7
zachodniopomorskie	0,3	510,0

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
<b>Polska</b>	<b>1,6</b>	<b>411,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,5	387,9
kujawsko-pomorskie	-	384,4
lubelskie	3,2	341,9
lubuskie	2,2	399,7
łódzkie	2,0	376,4
małopolskie	1,6	327,1
mazowieckie	2,2	429,9
opolskie	-	332,2
podkarpackie	1,1	336,6
podlaskie	4,0	319,6
pomorskie	1,8	409,4
śląskie	2,4	352,7
świętokrzyskie	-	352,9
warmińsko-mazurskie	0,8	360,6
wielkopolskie	0,9	373,6
zachodniopomorskie	0,7	495,0
<b>Polska</b>	<b>1,9</b>	<b>377,4</b>

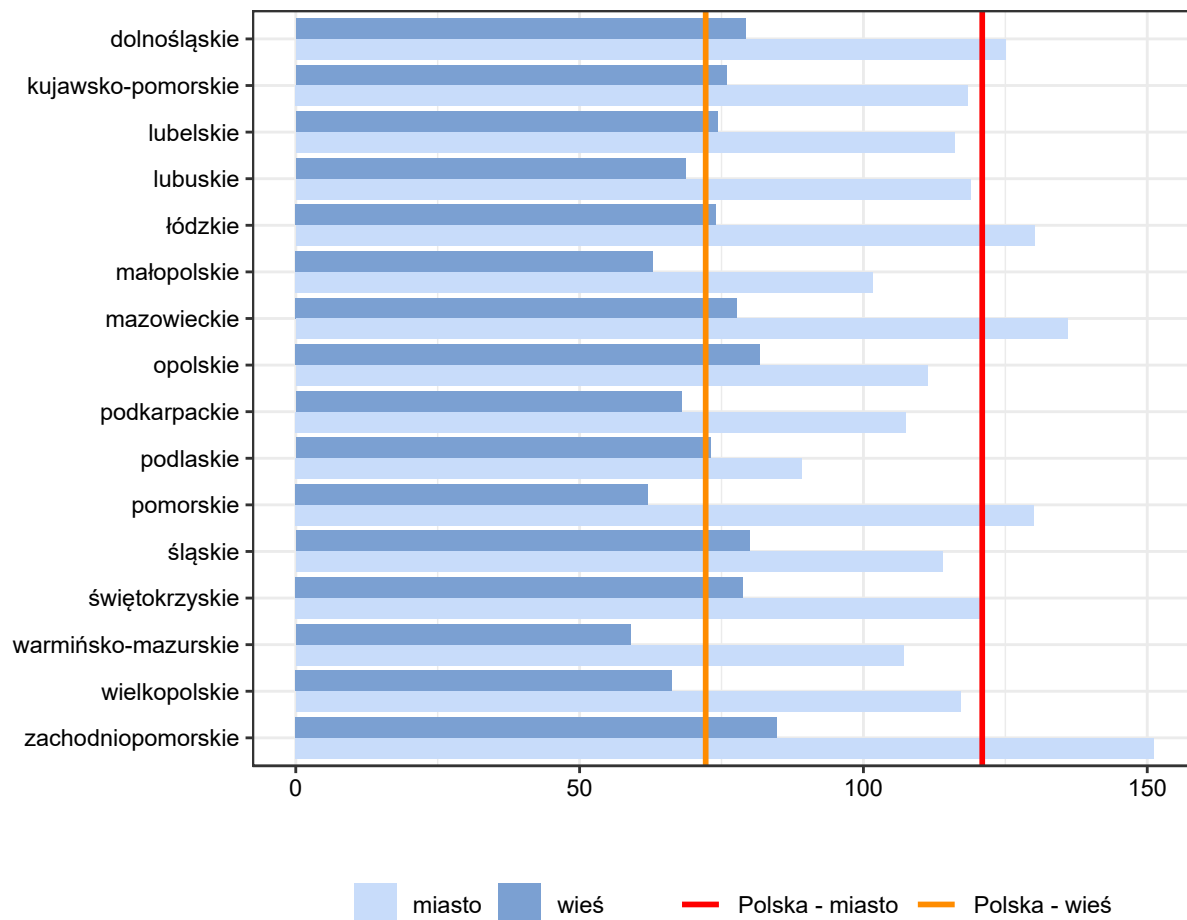
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,8	484,0
kujawsko-pomorskie	1,0	456,7
lubelskie	4,7	381,2
lubuskie	3,2	438,1
łódzkie	0,5	468,3
małopolskie	0,6	411,2
mazowieckie	1,4	543,3
opolskie	1,2	469,8
podkarpackie	0,5	403,7
podlaskie	2,8	397,8
pomorskie	0,9	527,6
śląskie	2,0	451,5
świętokrzyskie	0,9	381,3
warmińsko-mazurskie	0,7	403,9
wielkopolskie	2,3	465,9
zachodniopomorskie	-	532,2
<b>Polska</b>	<b>1,6</b>	<b>462,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



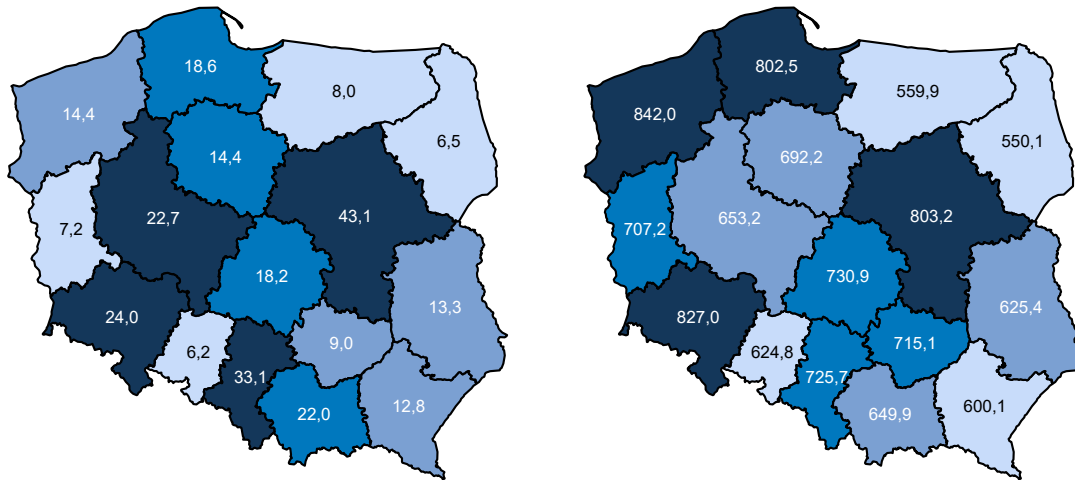
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 273,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



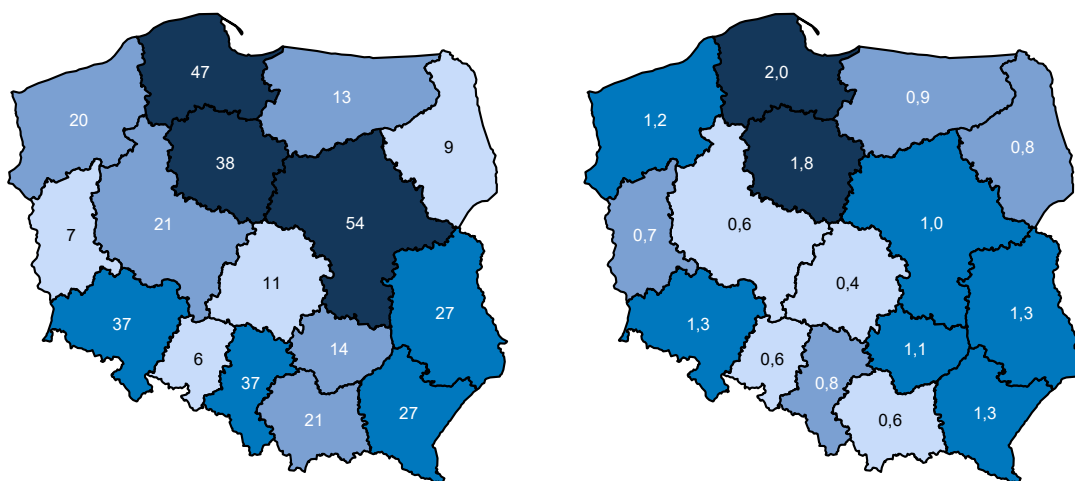
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Skórny chłoniak z komórek T

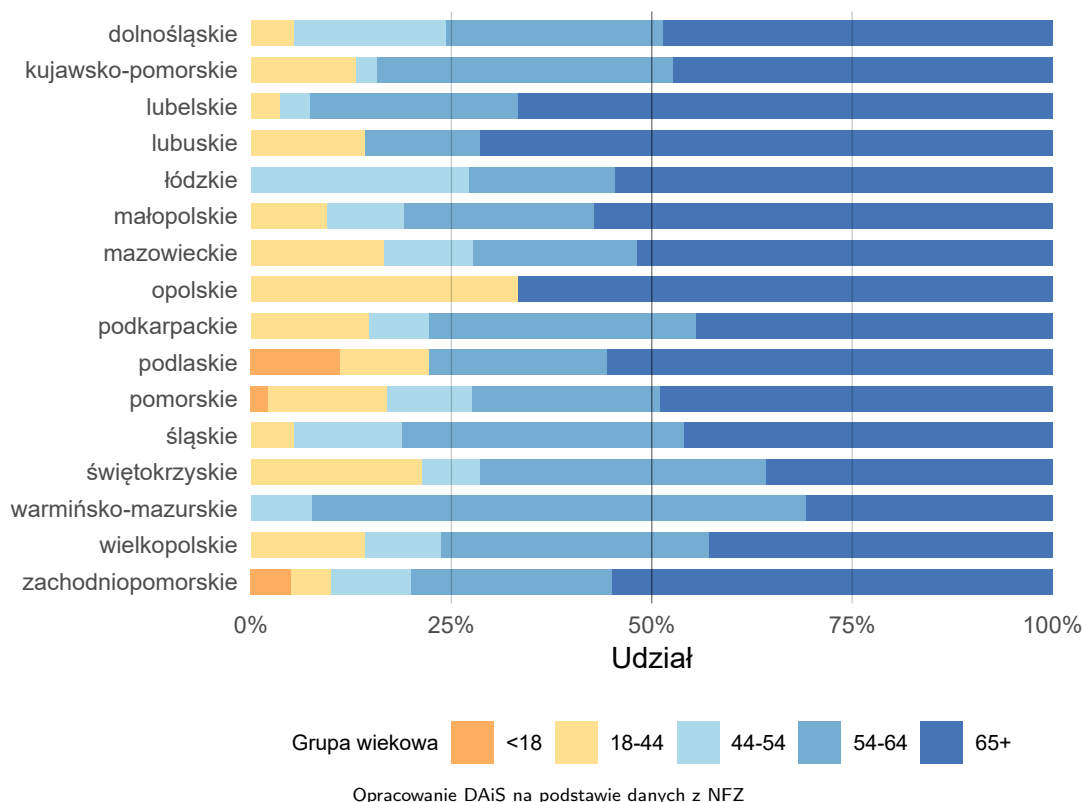
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Skórny chłoniak z komórek T' w roku 2016 wyniosła 0,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,0.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Skórny chłoniak z komórek T



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Skórny chłoniak z komórek T**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Skórny chłoniak z komórek T

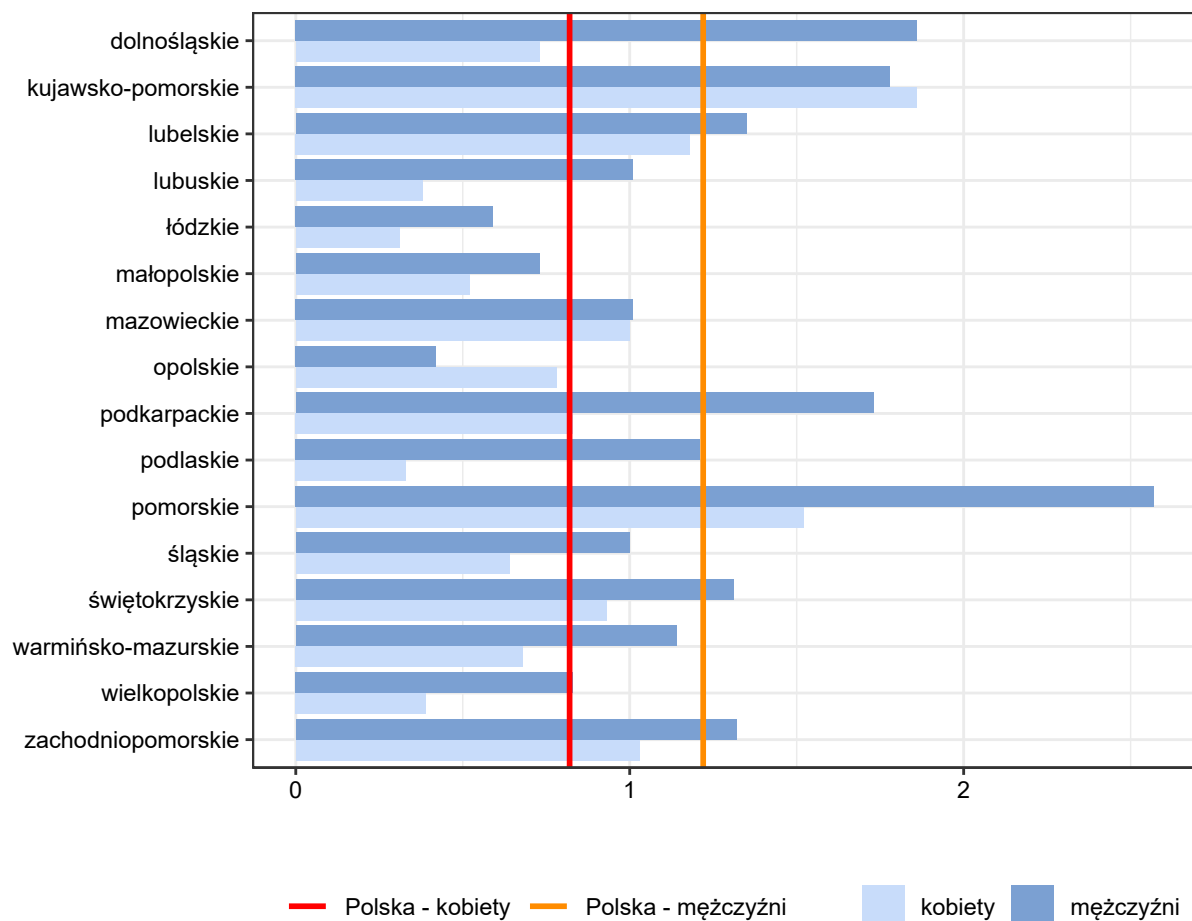
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	29,73	78,38	-	5,41	18,92	27,03	48,65
kujawsko-pomorskie	52,63	76,32	-	13,16	2,63	36,84	47,37
lubelskie	48,15	51,85	-	3,70	3,70	25,93	66,67
lubuskie	28,57	57,14	-	14,29	-	14,29	71,43
łódzkie	36,36	100,00	-	-	27,27	18,18	54,55
małopolskie	42,86	38,10	-	9,52	9,52	23,81	57,14
mazowieckie	51,85	77,78	-	16,67	11,11	20,37	51,85
opolskie	66,67	66,67	-	33,33	-	-	66,67
podkarpackie	33,33	55,56	-	14,81	7,41	33,33	44,44
podlaskie	22,22	55,56	11,11	11,11	-	22,22	55,56
pomorskie	38,30	78,72	2,13	14,89	10,64	23,40	48,94
śląskie	40,54	78,38	-	5,41	13,51	35,14	45,95
świętokrzyskie	42,86	42,86	-	21,43	7,14	35,71	35,71
warmińsko-mazurskie	38,46	53,85	-	-	7,69	61,54	30,77
wielkopolskie	33,33	57,14	-	14,29	9,52	33,33	42,86
zachodniopomorskie	45,00	80,00	5,00	5,00	10,00	25,00	55,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Skórny chłoniak z komórek T) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Skórny chłoniak z komórek T



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Skórny chłoniak z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	3,4
kujawsko-pomorskie	-	5,0
lubelskie	-	4,6
lubuskie	-	2,9
łódzkie	-	1,2
małopolskie	-	2,1
mazowieckie	-	2,9
opolskie	-	2,2
podkarpackie	-	3,4
podlaskie	0,5	2,4
pomorskie	0,2	6,0
śląskie	-	2,0
świętokrzyskie	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	1,7
wielkopolskie	-	1,6
zachodniopomorskie	0,3	3,6
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>2,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Skórny chłonek z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	1,2
kujawsko-pomorskie	-	4,2
lubelskie	-	3,4
lubuskie	-	1,0
łódzkie	-	0,7
małopolskie	-	1,5
mazowieckie	-	1,9
opolskie	-	1,8
podkarpackie	-	1,4
podlaskie	-	0,8
pomorskie	0,5	4,4
śląskie	-	1,0
świętokrzyskie	-	0,7
warmińsko-mazurskie	-	1,4
wielkopolskie	-	1,2
zachodniopomorskie	0,7	1,7
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>1,7</b>

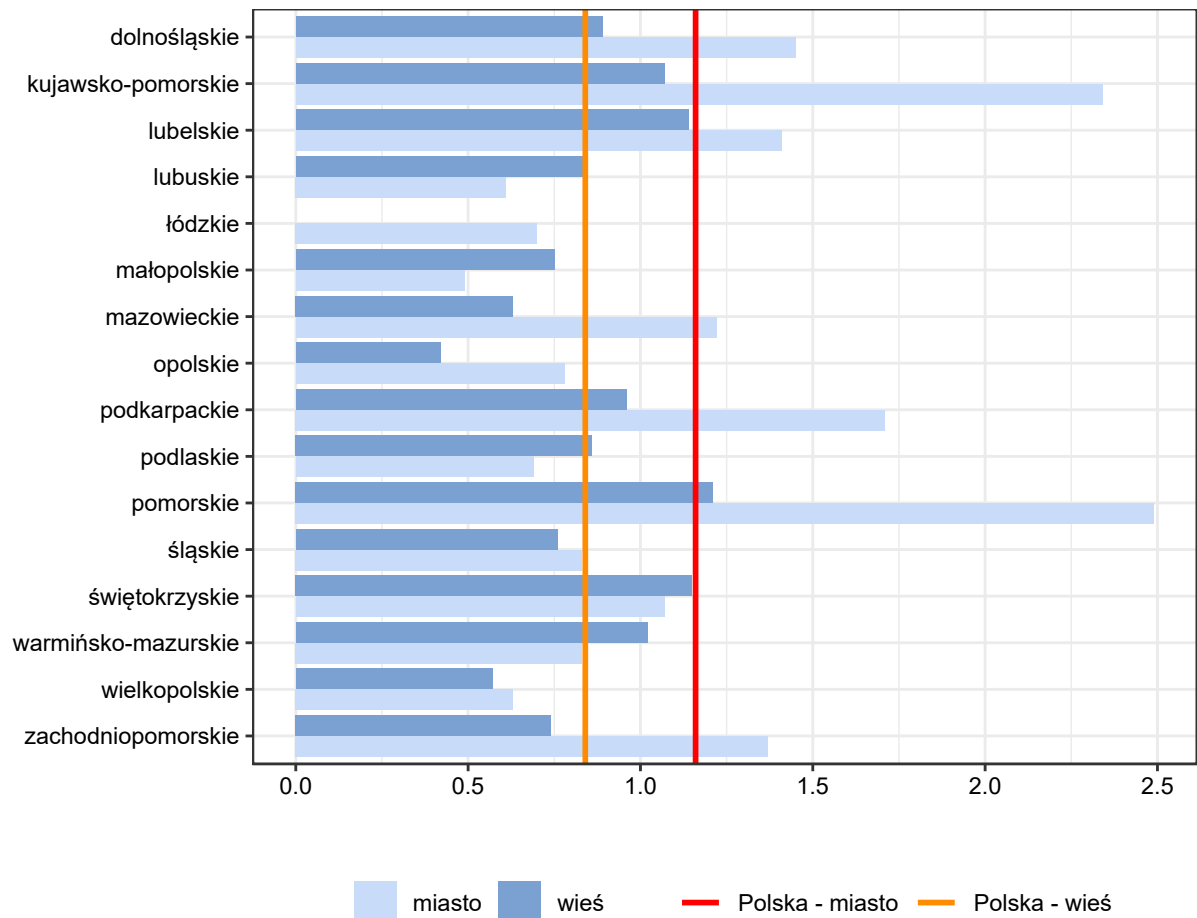
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Skórny chłonek z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	6,6
kujawsko-pomorskie	-	6,3
lubelskie	-	6,6
lubuskie	-	5,8
łódzkie	-	2,1
małopolskie	-	3,0
mazowieckie	-	4,5
opolskie	-	2,7
podkarpackie	-	6,3
podlaskie	1,0	4,9
pomorskie	-	8,2
śląskie	-	3,5
świętokrzyskie	-	4,2
warmińsko-mazurskie	-	2,2
wielkopolskie	-	2,2
zachodniopomorskie	-	6,5
<b>Polska</b>	<b>1,0</b>	<b>4,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Skórny chłoniak z komórek T



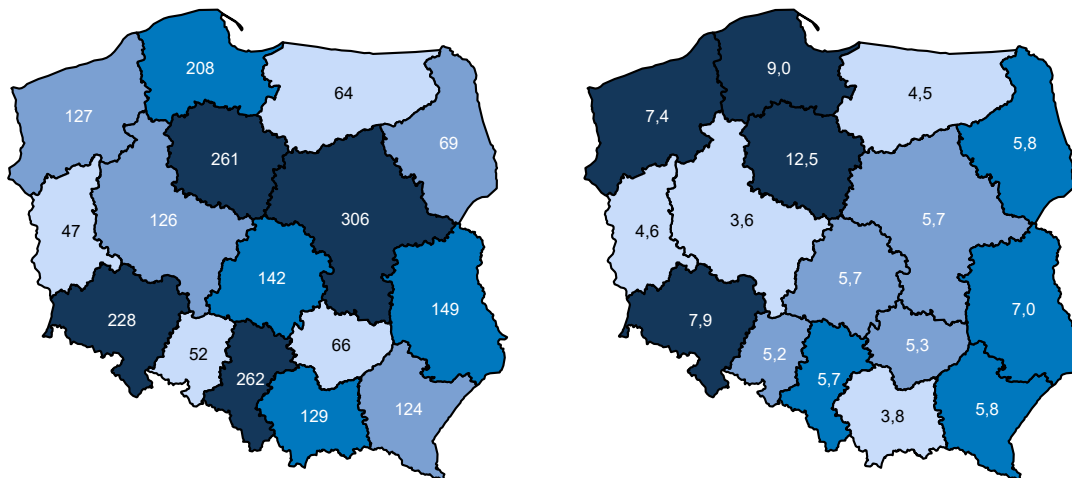
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Skórny chłoniak z komórek T

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Skórny chłoniak z komórek T



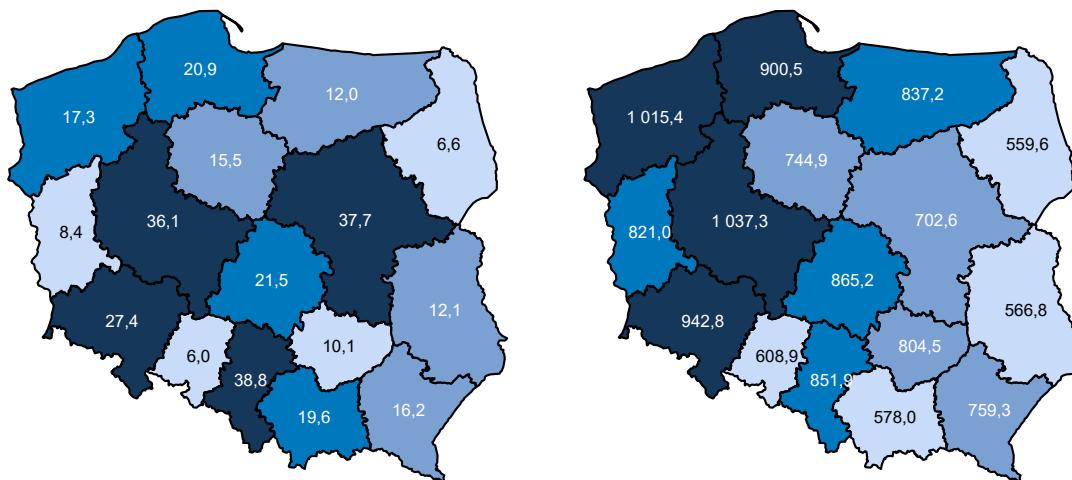
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

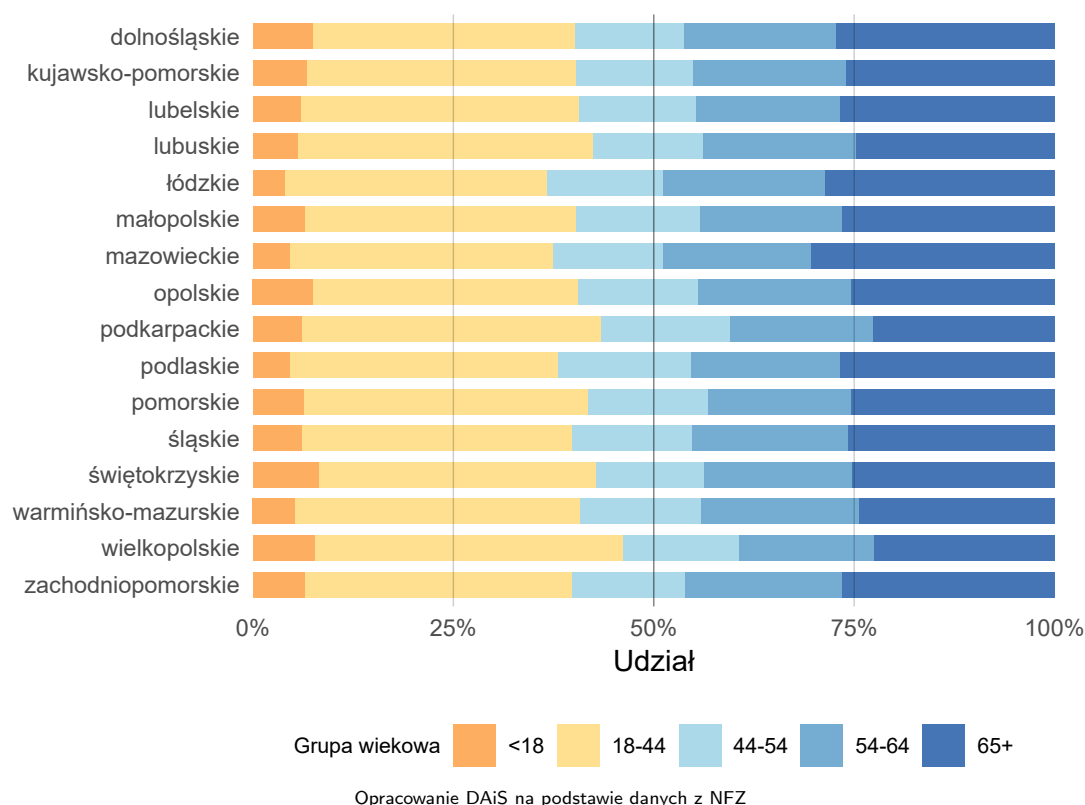
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Inne nowotwory niezłośliwe skóry' w roku 2016 wyniosła 306,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 796,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 19,6 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne nowotwory niezłośliwe skóry**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

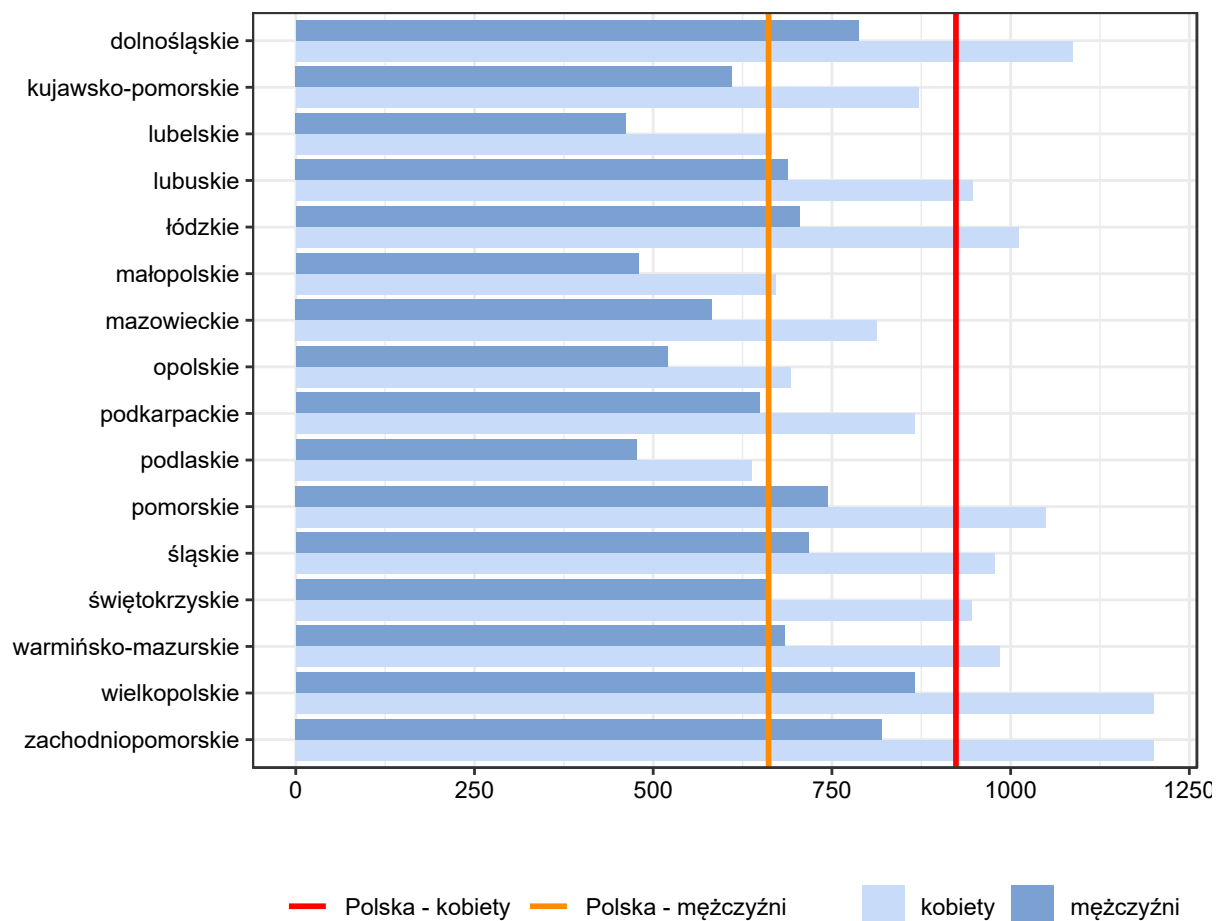
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,86	73,86	7,53	32,72	13,62	18,86	27,26
kujawsko-pomorskie	60,30	68,73	6,77	33,56	14,61	19,07	25,99
lubelskie	60,51	58,70	6,01	34,69	14,60	17,92	26,78
lubuskie	59,19	73,66	5,66	36,80	13,72	19,09	24,72
łódzkie	61,18	74,10	4,00	32,62	14,59	20,14	28,65
małopolskie	59,76	60,99	6,50	33,86	15,46	17,62	26,57
mazowieckie	60,34	74,10	4,68	32,85	13,64	18,48	30,36
opolskie	58,66	60,84	7,49	33,07	15,00	19,05	25,38
podkarpackie	58,17	53,21	6,20	37,20	16,17	17,76	22,67
podlaskie	58,46	70,06	4,65	33,43	16,62	18,49	26,80
pomorskie	59,74	72,99	6,34	35,54	14,89	17,87	25,34
śląskie	59,40	82,00	6,21	33,61	14,96	19,41	25,81
świętokrzyskie	60,19	56,38	8,28	34,56	13,40	18,54	25,21
warmińsko-mazurskie	60,03	68,96	5,25	35,52	15,18	19,65	24,40
wielkopolskie	59,40	64,76	7,72	38,52	14,48	16,74	22,53
zachodniopomorskie	60,73	76,78	6,57	33,26	14,06	19,64	26,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne nowotwory niezłośliwe skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	422,9	1 388,0
kujawsko-pomorskie	279,2	1 119,5
lubelskie	192,1	832,5
lubuskie	257,6	1 198,6
łódzkie	206,2	1 253,2
małopolskie	198,8	906,7
mazowieckie	175,8	1 181,1
opolskie	286,4	838,0
podkarpackie	256,1	1 036,6
podlaskie	149,9	848,3
pomorskie	293,9	1 375,0
śląskie	314,5	1 171,3
świętokrzyskie	399,4	1 055,3
warmińsko-mazurskie	238,7	1 276,8
wielkopolskie	418,0	1 416,9
zachodniopomorskie	386,2	1 517,2
<b>Polska</b>	<b>277,1</b>	<b>1 173,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

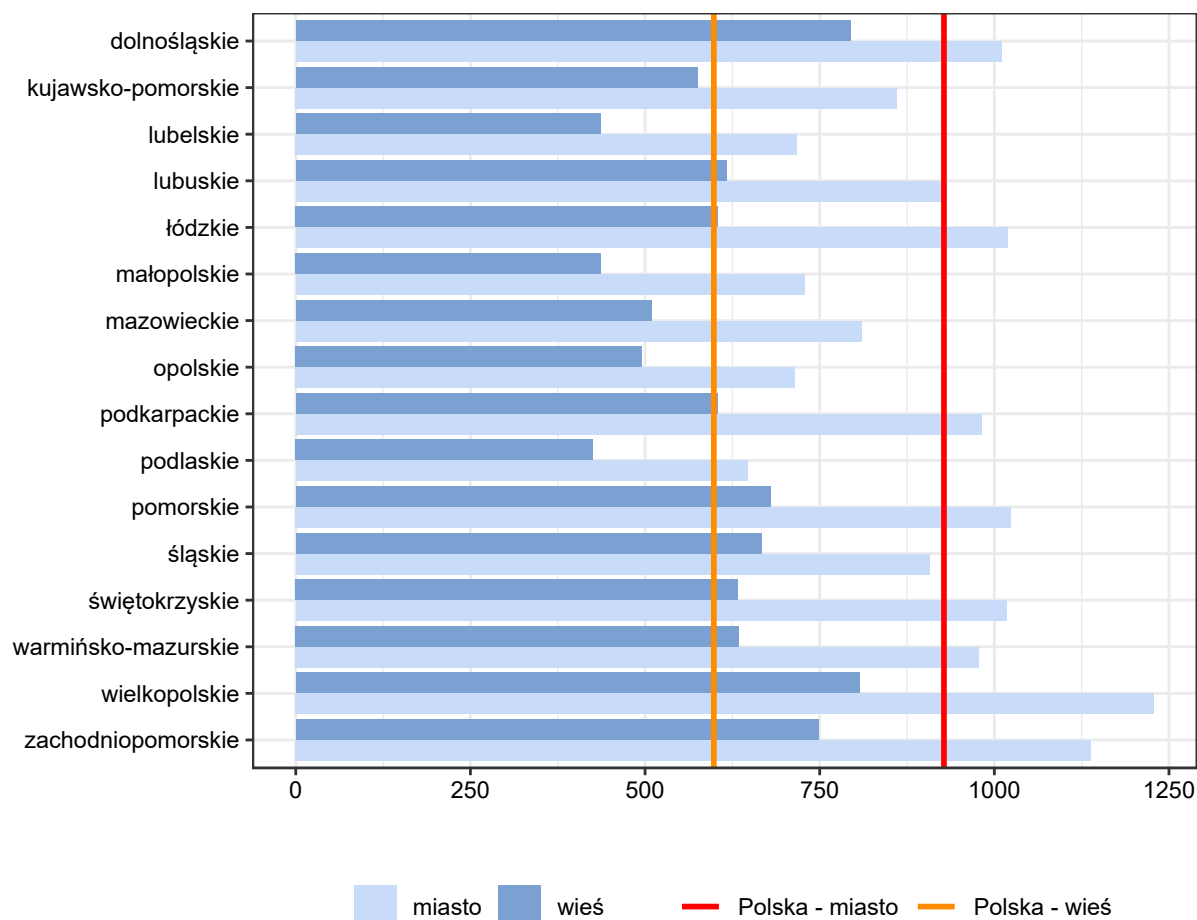
Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	446,2	1 385,0
kujawsko-pomorskie	295,6	1 146,9
lubelskie	202,8	835,6
lubuskie	285,7	1 222,2
łódzkie	216,9	1 259,4
małopolskie	206,3	905,1
mazowieckie	187,6	1 197,2
opolskie	307,7	815,1
podkarpackie	274,7	1 005,9
podlaskie	160,6	825,0
pomorskie	326,5	1 376,1
śląskie	319,9	1 170,8
świętokrzyskie	420,3	1 062,8
warmińsko-mazurskie	247,7	1 311,3
wielkopolskie	438,7	1 419,5
zachodniopomorskie	412,2	1 558,2
<b>Polska</b>	<b>292,6</b>	<b>1 177,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	400,7	1 392,7
kujawsko-pomorskie	263,6	1 078,0
lubelskie	181,8	827,5
lubuskie	230,8	1 163,0
łódzkie	196,0	1 243,0
małopolskie	191,7	909,1
mazowieckie	164,6	1 156,0
opolskie	266,5	872,5
podkarpackie	238,5	1 081,9
podlaskie	139,9	884,5
pomorskie	263,0	1 373,5
śląskie	309,3	1 172,1
świętokrzyskie	379,5	1 043,9
warmińsko-mazurskie	230,2	1 224,0
wielkopolskie	398,5	1 413,1
zachodniopomorskie	361,6	1 456,8
<b>Polska</b>	<b>262,2</b>	<b>1 166,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

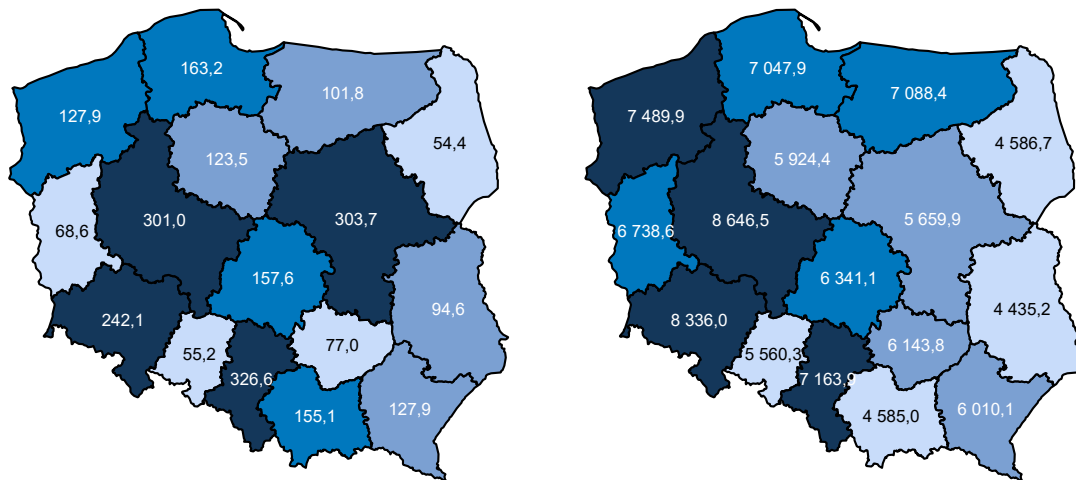
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 480,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,5 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



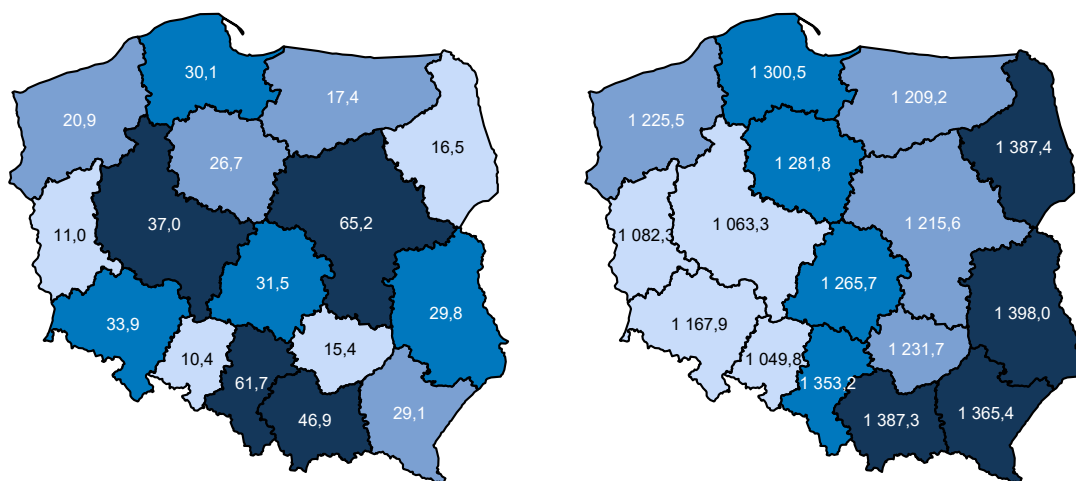
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby zapalne skóry

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zapalne skóry' w roku 2016 wyniosła 483,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 258,2.

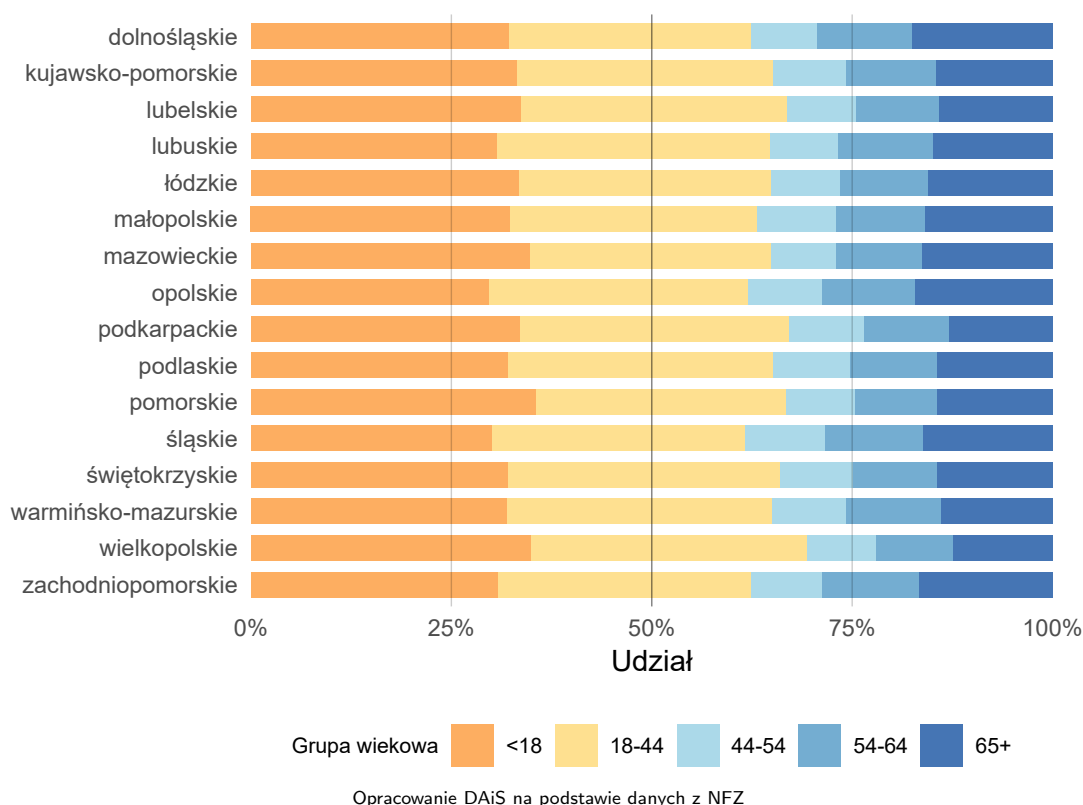
Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 46,9 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zapalne skóry**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zapalne skóry

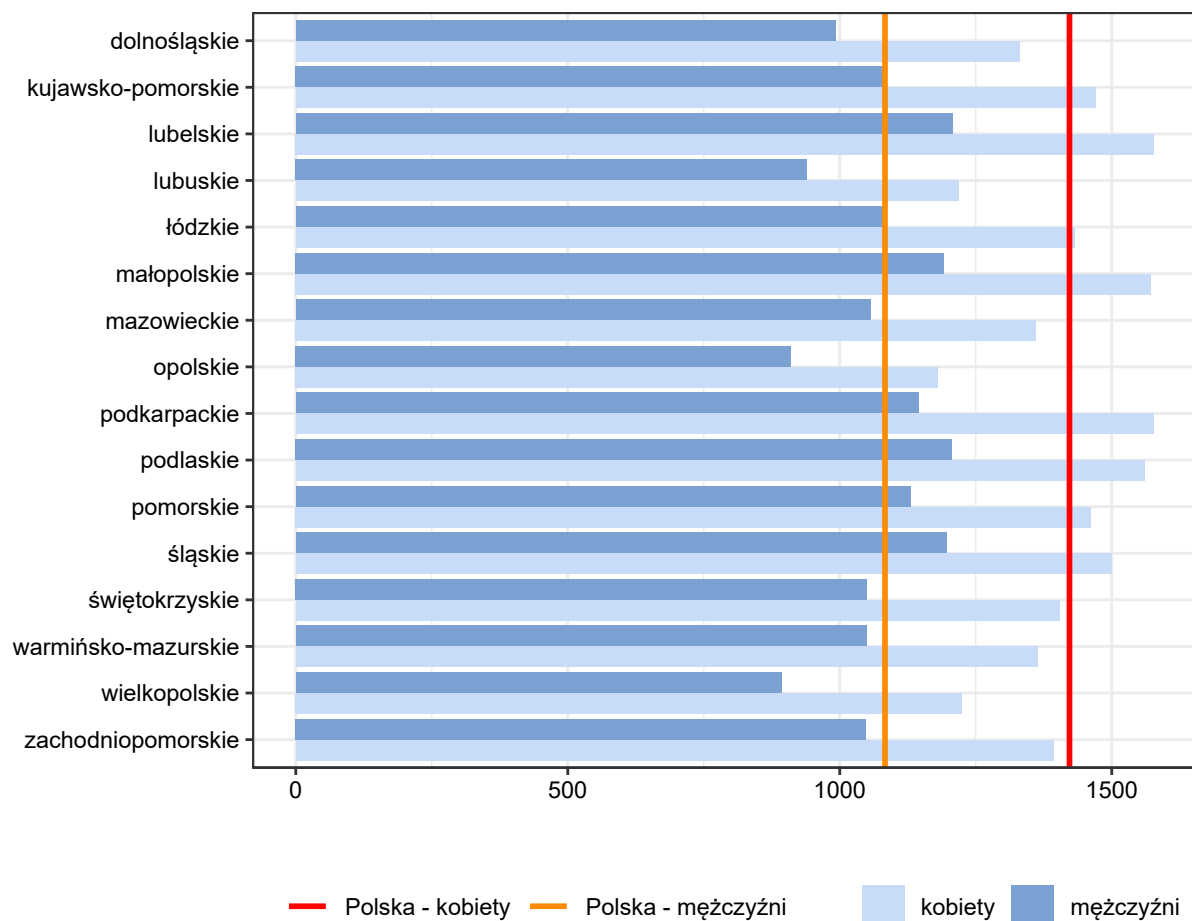
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,14	71,63	32,22	30,18	8,23	11,83	17,54
kujawsko-pomorskie	59,12	63,41	33,26	31,93	9,06	11,21	14,53
lubelskie	58,17	51,67	33,67	33,22	8,66	10,31	14,14
lubuskie	57,76	68,15	30,75	33,98	8,59	11,75	14,93
łódzkie	59,19	67,07	33,45	31,53	8,53	10,97	15,54
małopolskie	58,33	52,75	32,31	30,88	9,86	11,05	15,89
mazowieckie	58,40	65,53	34,88	30,02	8,18	10,61	16,31
opolskie	58,04	55,97	29,73	32,32	9,26	11,54	17,16
podkarpackie	58,94	44,01	33,58	33,61	9,34	10,58	12,89
podlaskie	57,63	65,90	32,11	33,06	9,57	10,92	14,35
pomorskie	57,66	67,73	35,63	31,12	8,61	10,20	14,44
śląskie	57,35	78,70	30,14	31,52	9,91	12,29	16,14
świętokrzyskie	58,42	49,27	32,11	33,94	9,07	10,51	14,37
warmińsko-mazurskie	57,55	63,42	31,93	33,08	9,28	11,82	13,89
wielkopolskie	59,14	57,63	34,96	34,46	8,53	9,59	12,46
zachodniopomorskie	58,39	72,23	30,80	31,64	8,75	12,20	16,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zapalne skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zapalne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zapalne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 240,5	1 106,4
kujawsko-pomorskie	2 359,8	1 077,3
lubelskie	2 653,3	1 084,2
lubuskie	1 843,8	954,2
łódzkie	2 519,6	994,2
małopolskie	2 371,9	1 301,9
mazowieckie	2 265,2	1 098,0
opolskie	1 959,6	976,7
podkarpackie	2 496,1	1 059,8
podlaskie	2 564,9	1 125,6
pomorskie	2 383,2	1 131,5
śląskie	2 423,7	1 163,4
świętokrzyskie	2 369,8	920,7
warmińsko-mazurskie	2 097,9	1 050,1
wielkopolskie	1 939,2	803,2
zachodniopomorskie	2 184,3	1 149,6
<b>Polska</b>	<b>2 306,1</b>	<b>1 078,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zapałne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 423,6	1 146,4
kujawsko-pomorskie	2 562,4	1 132,1
lubelskie	2 794,1	1 086,0
lubuskie	1 882,6	996,3
łódzkie	2 687,3	1 013,5
małopolskie	2 541,7	1 361,6
mazowieckie	2 368,5	1 144,8
opolskie	2 110,6	980,4
podkarpackie	2 713,1	1 107,4
podlaskie	2 733,4	1 158,7
pomorskie	2 489,9	1 159,5
śląskie	2 570,7	1 174,4
świętokrzyskie	2 565,8	966,9
warmińsko-mazurskie	2 240,5	1 088,2
wielkopolskie	2 093,9	832,9
zachodniopomorskie	2 332,9	1 186,4
<b>Polska</b>	<b>2 456,9</b>	<b>1 111,7</b>

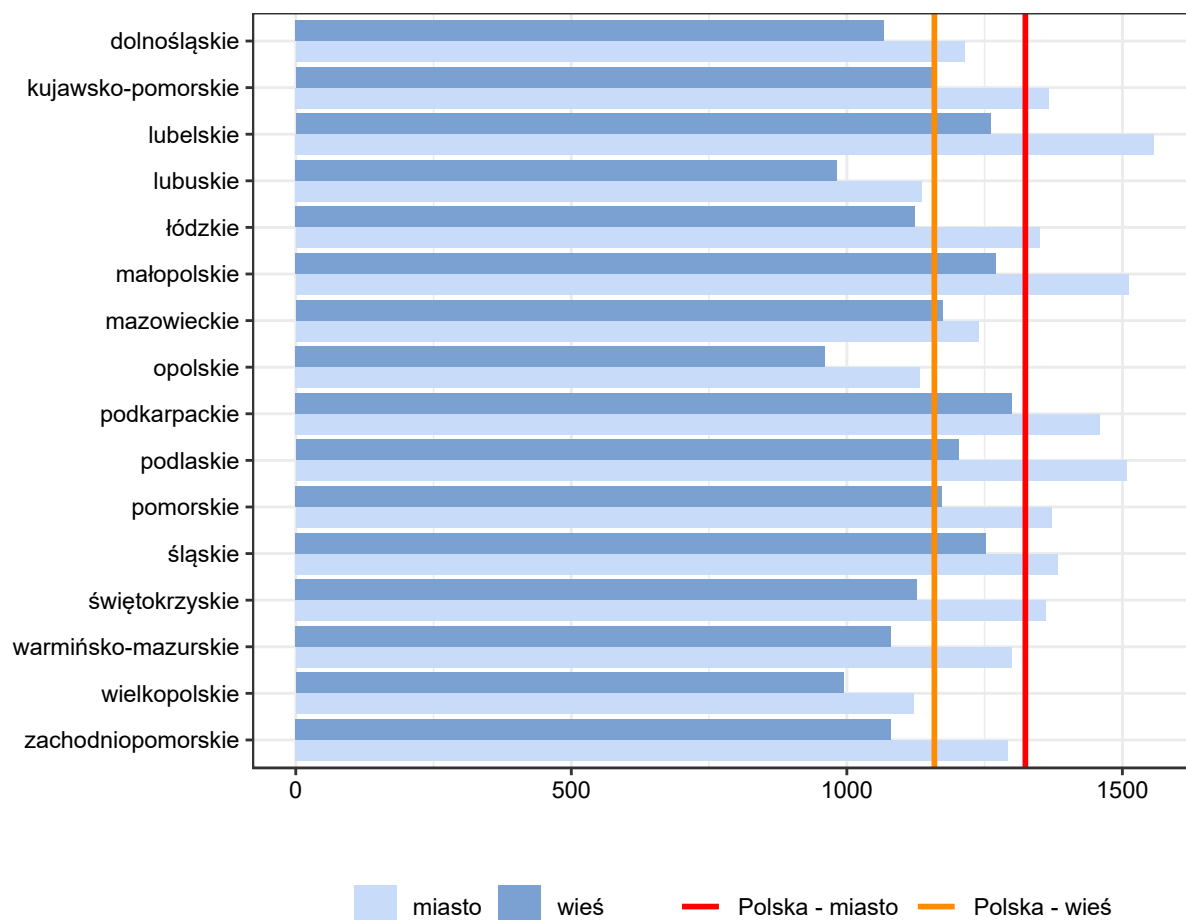
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zapałne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 066,7	1 044,4
kujawsko-pomorskie	2 167,4	994,3
lubelskie	2 518,8	1 081,2
lubuskie	1 806,8	890,8
łódzkie	2 361,2	962,9
małopolskie	2 210,9	1 212,7
mazowieckie	2 167,2	1 025,2
opolskie	1 817,3	971,2
podkarpackie	2 289,8	989,2
podlaskie	2 405,3	1 074,3
pomorskie	2 282,1	1 091,3
śląskie	2 283,6	1 147,2
świętokrzyskie	2 183,7	851,2
warmińsko-mazurskie	1 963,2	991,7
wielkopolskie	1 793,5	759,1
zachodniopomorskie	2 043,1	1 095,4
<b>Polska</b>	<b>2 163,1</b>	<b>1 027,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zapalne skóry



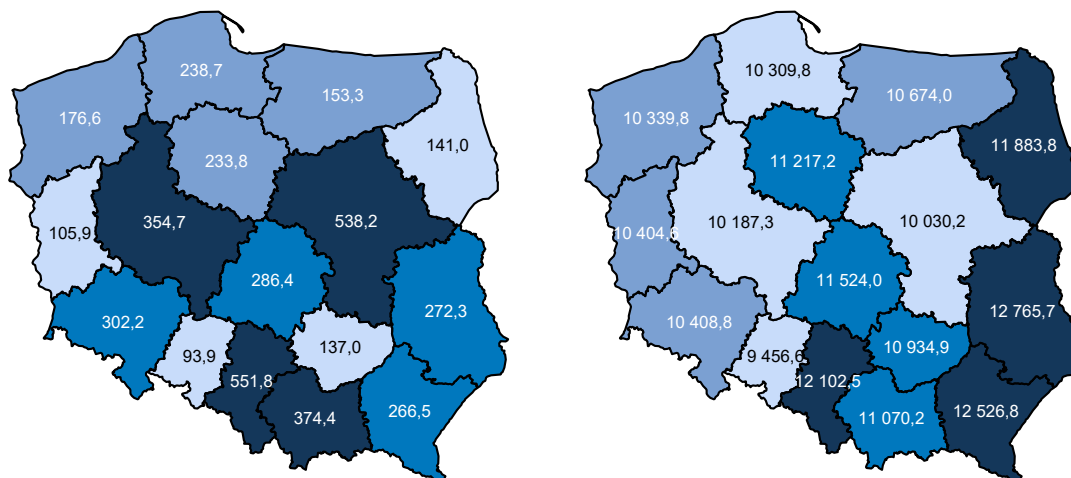
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby zapalne skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 226,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 11,0 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne skóry



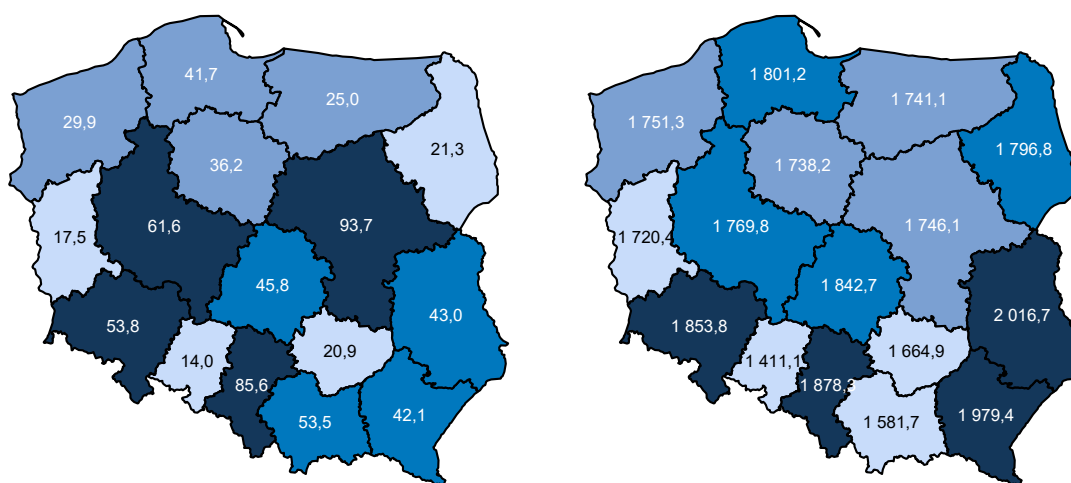
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

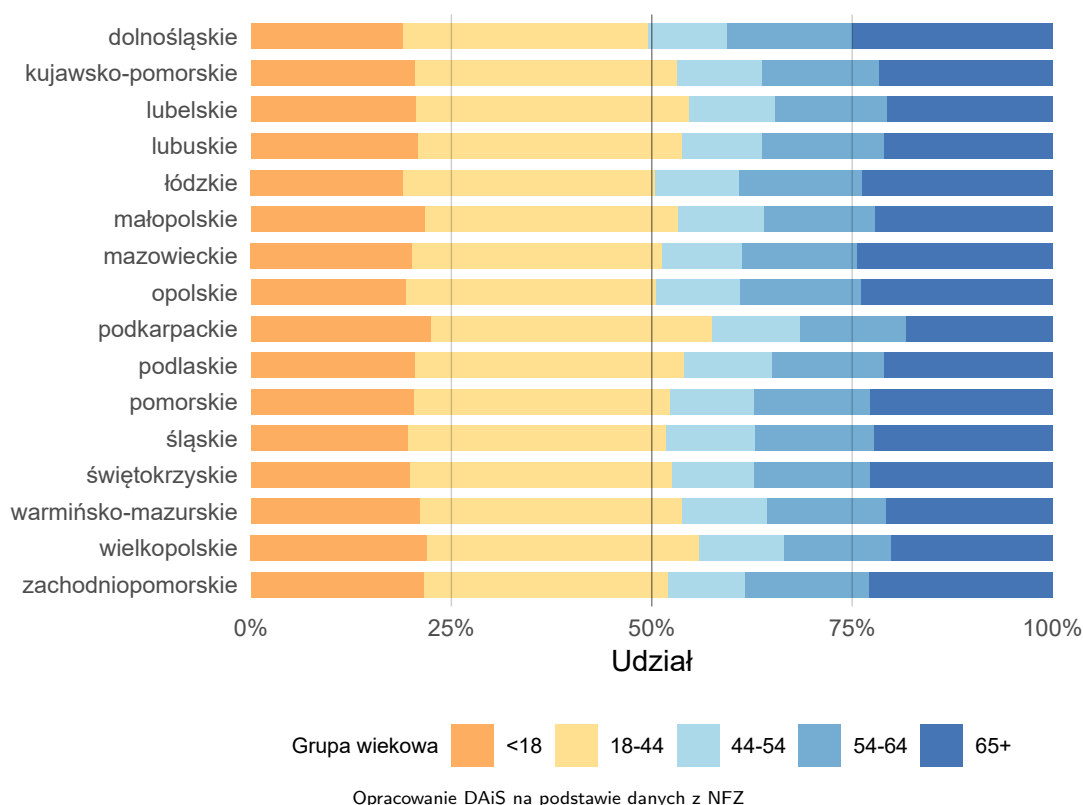
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby skóry, włosów i paznokci' w roku 2016 wyniosła 685,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 784,3.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 53,5 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby skóry, włosów i paznokci**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

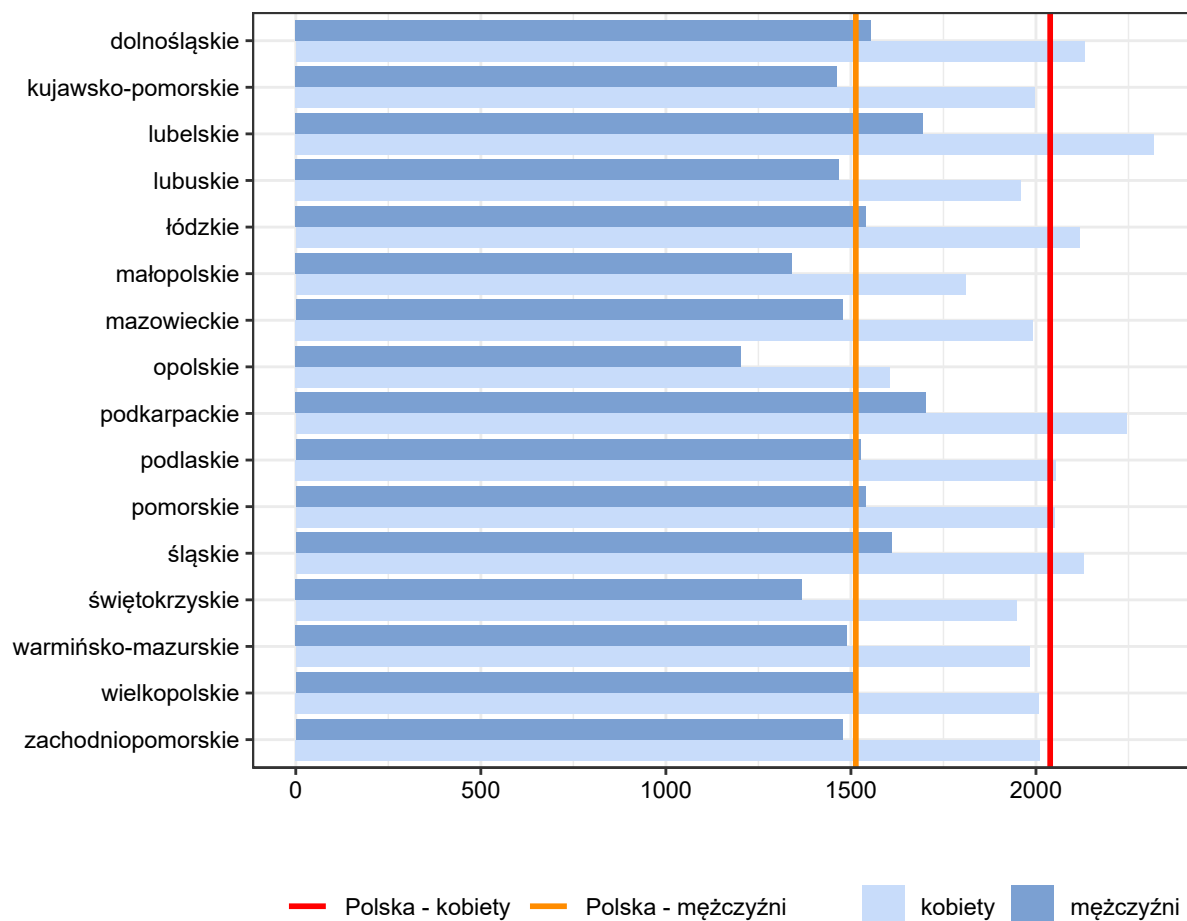
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,70	72,85	19,05	30,46	9,91	15,56	25,03
kujawsko-pomorskie	59,23	66,38	20,52	32,68	10,63	14,53	21,65
lubelskie	59,27	55,38	20,66	34,02	10,77	13,92	20,63
lubuskie	58,48	70,34	20,89	32,99	9,87	15,19	21,06
łódzkie	60,15	70,67	18,97	31,48	10,44	15,37	23,74
małopolskie	58,86	55,12	21,73	31,63	10,64	13,82	22,18
mazowieckie	59,52	69,15	20,09	31,22	9,95	14,30	24,43
opolskie	58,74	58,45	19,35	31,29	10,38	15,10	23,88
podkarpackie	57,86	48,95	22,45	35,08	10,98	13,17	18,32
podlaskie	58,60	67,93	20,54	33,50	11,03	13,90	21,03
pomorskie	58,38	70,23	20,38	31,87	10,59	14,41	22,76
śląskie	58,68	79,98	19,53	32,30	11,01	14,95	22,21
świętokrzyskie	59,92	52,79	19,90	32,60	10,31	14,47	22,72
warmińsko-mazurskie	58,12	65,63	21,14	32,67	10,57	14,89	20,74
wielkopolskie	58,26	60,94	21,96	33,99	10,53	13,37	20,14
zachodniopomorskie	58,98	73,94	21,63	30,40	9,64	15,40	22,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby skóry, włosów i paznokci) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 102,7	2 506,2
kujawsko-pomorskie	1 974,1	2 175,9
lubelskie	2 348,1	2 281,7
lubuskie	1 990,8	2 139,5
łódzkie	2 080,1	2 212,0
małopolskie	1 818,9	2 070,9
mazowieckie	1 874,3	2 361,8
opolskie	1 714,2	1 827,3
podkarpackie	2 419,0	2 182,9
podlaskie	2 124,8	2 136,9
pomorskie	1 887,9	2 469,6
śląskie	2 179,9	2 223,1
świętokrzyskie	1 985,8	1 968,1
warmińsko-mazurskie	1 999,9	2 256,8
wielkopolskie	2 027,9	2 161,1
zachodniopomorskie	2 192,1	2 268,2
<b>Polska</b>	<b>2 038,6</b>	<b>2 237,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 258,5	2 591,4
kujawsko-pomorskie	2 108,6	2 264,7
lubelskie	2 492,9	2 344,0
lubuskie	2 069,0	2 256,1
łódzkie	2 211,9	2 280,1
małopolskie	1 902,5	2 152,5
mazowieckie	1 980,7	2 446,0
opolskie	1 735,2	1 884,5
podkarpackie	2 524,0	2 269,3
podlaskie	2 263,7	2 246,9
pomorskie	1 947,5	2 567,9
śląskie	2 301,0	2 317,4
świętokrzyskie	2 074,9	2 087,7
warmińsko-mazurskie	2 069,9	2 345,6
wielkopolskie	2 111,5	2 225,0
zachodniopomorskie	2 223,0	2 414,4
<b>Polska</b>	<b>2 141,1</b>	<b>2 325,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

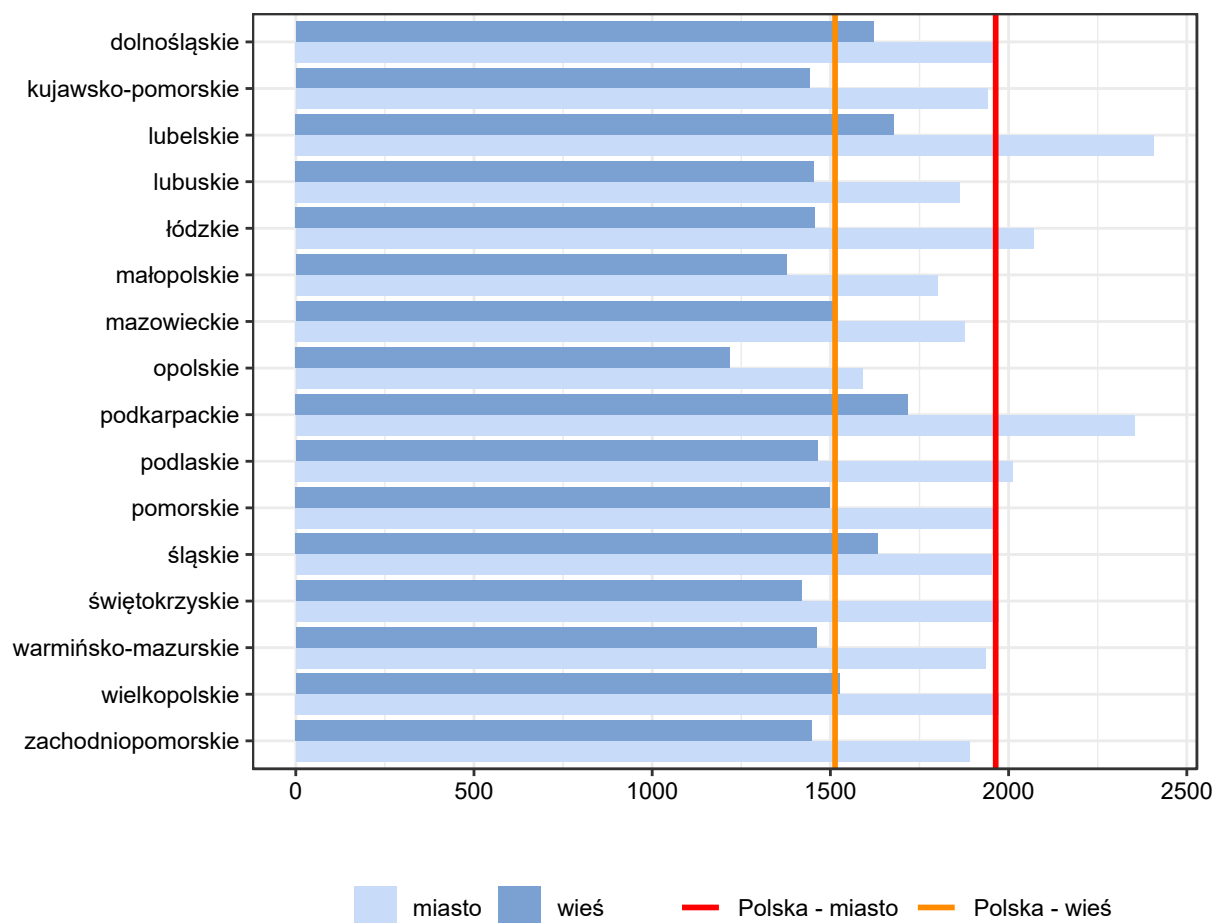
**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 954,7	2 374,0
kujawsko-pomorskie	1 846,4	2 041,6
lubelskie	2 209,9	2 183,0
lubuskie	1 916,4	1 963,6
łódzkie	1 955,7	2 101,1
małopolskie	1 739,7	1 948,9
mazowieckie	1 773,2	2 230,7
opolskie	1 694,5	1 741,0
podkarpackie	2 319,3	2 055,0
podlaskie	1 993,2	1 966,0
pomorskie	1 831,4	2 328,4
śląskie	2 064,4	2 083,8
świętokrzyskie	1 901,2	1 787,8
warmińsko-mazurskie	1 933,8	2 121,0
wielkopolskie	1 949,2	2 066,3
zachodniopomorskie	2 162,7	2 052,7
<b>Polska</b>	<b>1 941,3</b>	<b>2 104,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



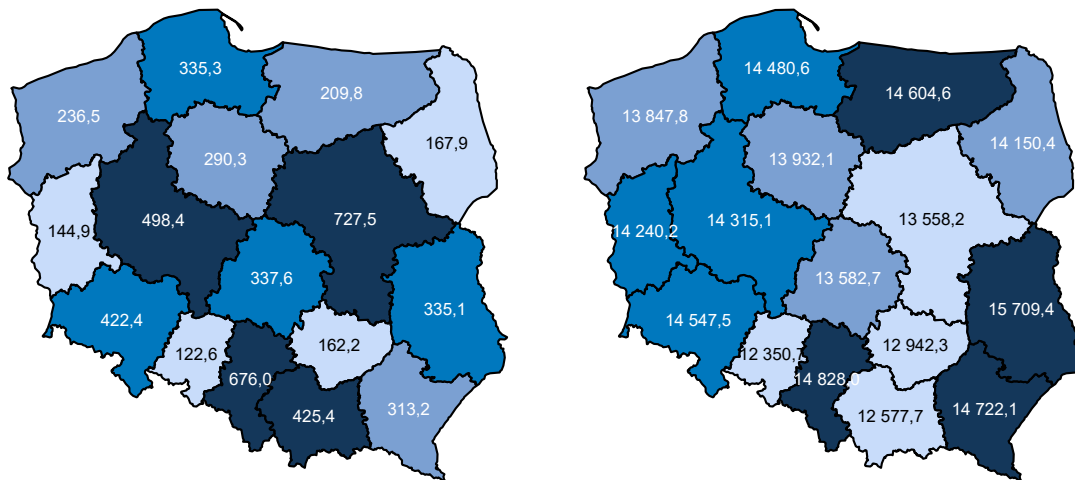
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 405,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 14,1 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



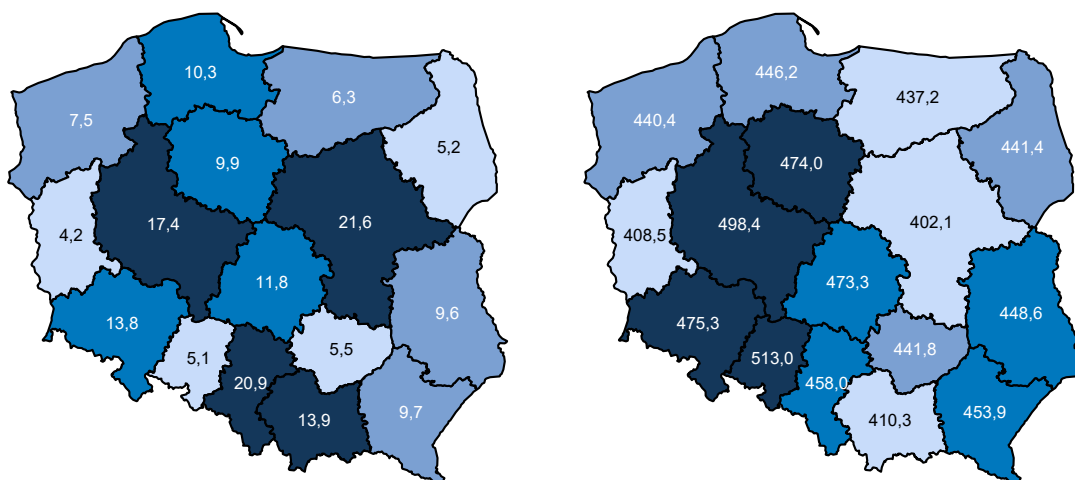
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

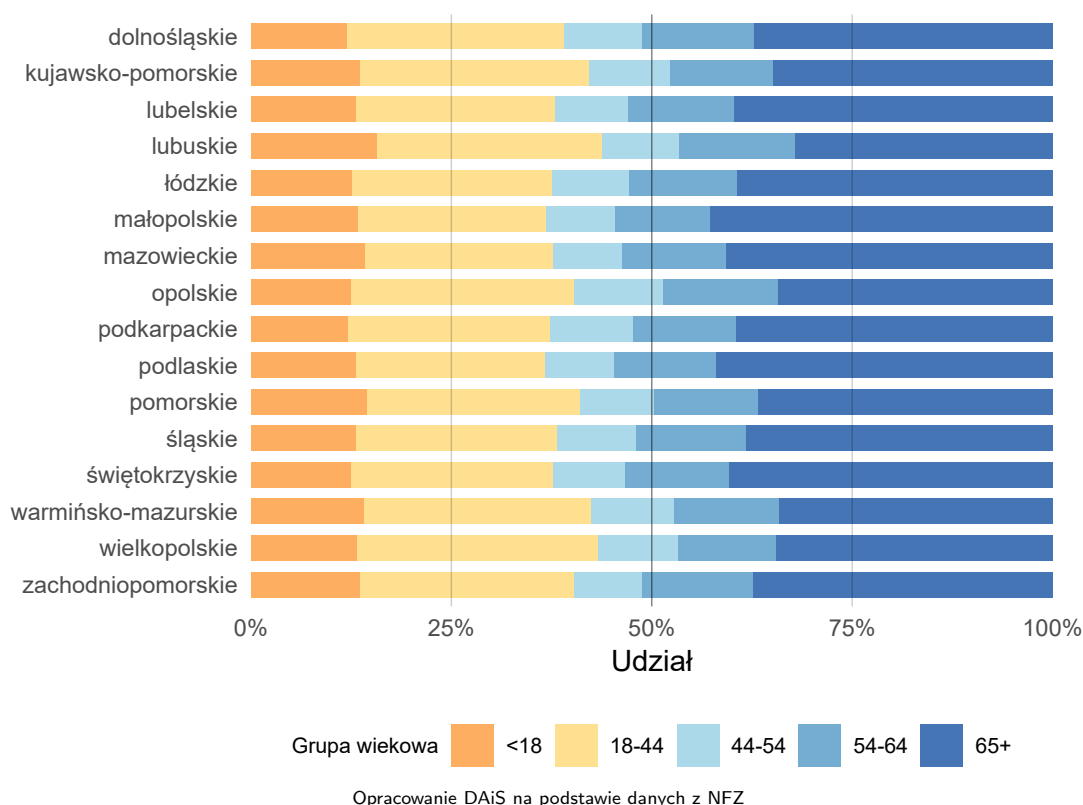
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia' w roku 2016 wyniosła 172,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 448,9.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 13,9 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

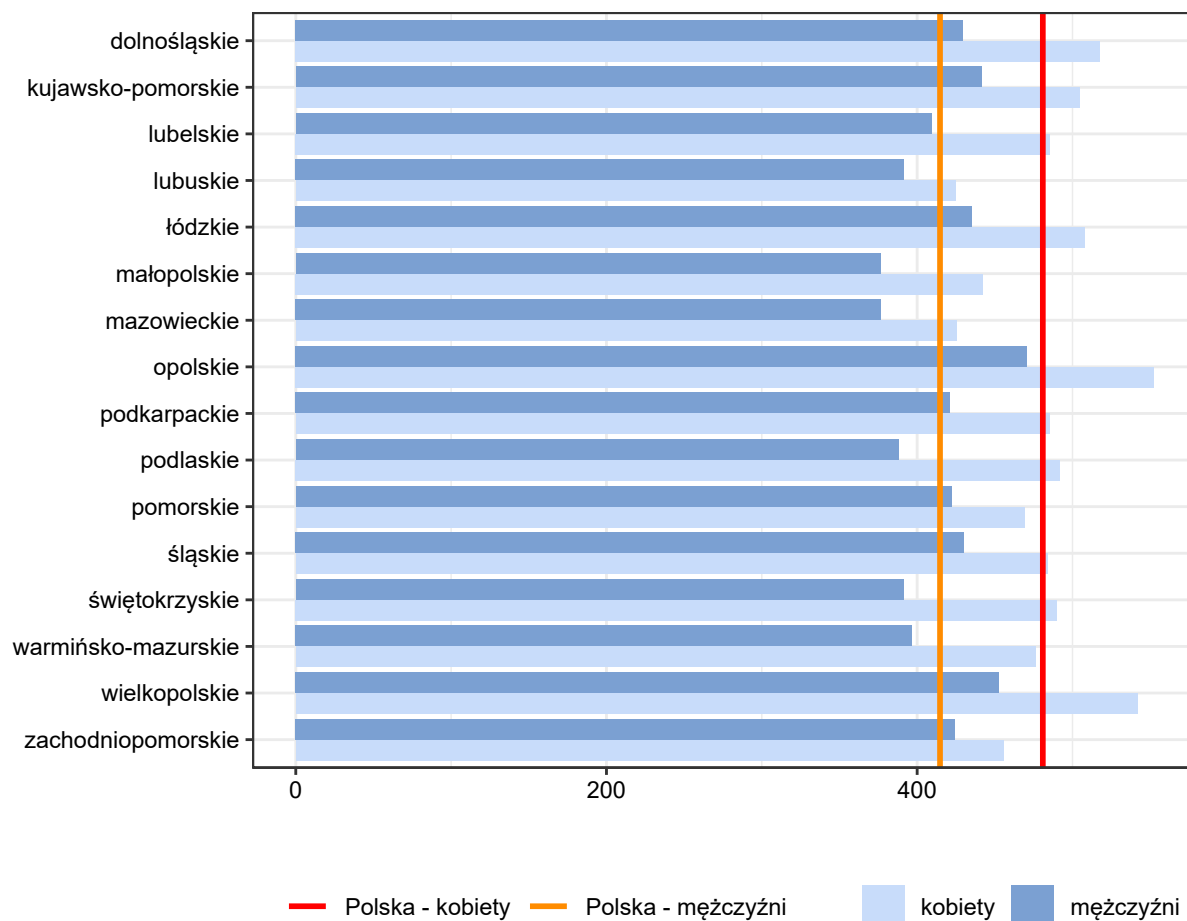
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,56	68,77	11,94	27,18	9,64	14,04	37,20
kujawsko-pomorskie	54,87	58,64	13,68	28,54	10,06	12,84	34,89
lubelskie	55,78	44,11	13,18	24,70	9,21	13,23	39,68
lubuskie	53,37	61,98	15,76	28,06	9,60	14,44	32,15
łódzkie	56,18	60,81	12,58	24,94	9,67	13,44	39,37
małopolskie	55,49	48,12	13,47	23,35	8,60	11,82	42,76
mazowieckie	55,19	59,71	14,29	23,34	8,73	12,91	40,73
opolskie	55,59	50,47	12,47	27,86	11,13	14,31	34,24
podkarpackie	54,55	39,55	12,12	25,26	10,31	12,83	39,48
podlaskie	57,14	56,22	13,17	23,48	8,67	12,71	41,96
pomorskie	53,92	63,42	14,56	26,51	9,23	12,92	36,78
śląskie	54,70	75,91	13,12	25,13	9,77	13,72	38,27
świętokrzyskie	56,82	44,35	12,56	25,08	9,09	12,95	40,33
warmińsko-mazurskie	55,59	58,52	14,09	28,42	10,25	13,07	34,16
wielkopolskie	55,82	54,40	13,30	29,97	10,02	12,17	34,54
zachodniopomorskie	53,12	69,26	13,71	26,60	8,52	13,87	37,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wie-

kowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	338,0	954,9
kujawsko-pomorskie	358,9	956,3
lubelskie	333,1	976,2
lubuskie	356,7	775,5
łódzkie	354,4	942,1
małopolskie	292,4	1 035,9
mazowieckie	306,9	906,9
opolskie	401,5	952,1
podkarpackie	299,4	1 079,0
podlaskie	334,8	1 047,5
pomorskie	334,1	988,7
śląskie	357,0	934,0
świętokrzyskie	332,4	927,0
warmińsko-mazurskie	334,8	933,4
wielkopolskie	345,9	1 043,6
zachodniopomorskie	349,3	927,5
<b>Polska</b>	<b>333,6</b>	<b>963,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	319,9	1 066,6
kujawsko-pomorskie	346,9	1 039,5
lubelskie	288,2	1 068,4
lubuskie	321,4	858,2
łódzkie	330,4	1 008,2
małopolskie	257,1	1 149,2
mazowieckie	275,5	983,4
opolskie	374,1	1 063,0
podkarpackie	274,1	1 182,8
podlaskie	333,1	1 157,1
pomorskie	311,9	1 061,1
śląskie	334,9	1 035,5
świętokrzyskie	317,2	1 051,8
warmińsko-mazurskie	310,1	1 017,0
wielkopolskie	337,0	1 152,5
zachodniopomorskie	335,1	975,0
<b>Polska</b>	<b>310,0</b>	<b>1 056,1</b>

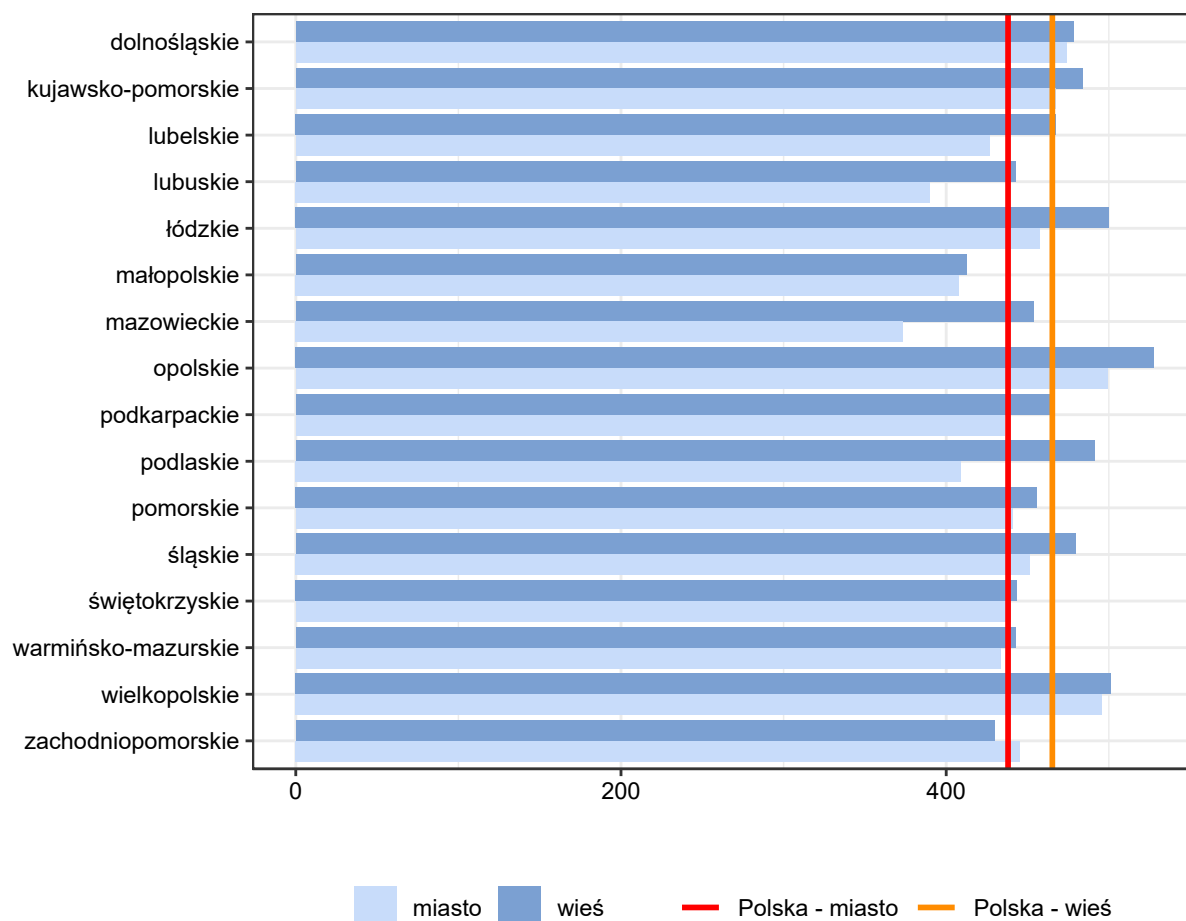
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	355,1	781,5
kujawsko-pomorskie	370,2	830,4
lubelskie	376,1	830,1
lubuskie	390,3	650,6
łódzkie	377,2	834,5
małopolskie	325,9	866,4
mazowieckie	336,8	787,8
opolskie	427,3	784,9
podkarpackie	323,3	925,4
podlaskie	336,5	877,2
pomorskie	355,1	884,6
śląskie	378,1	784,0
świętokrzyskie	346,9	738,6
warmińsko-mazurskie	358,1	805,7
wielkopolskie	354,2	882,0
zachodniopomorskie	362,9	857,5
<b>Polska</b>	<b>355,9</b>	<b>823,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



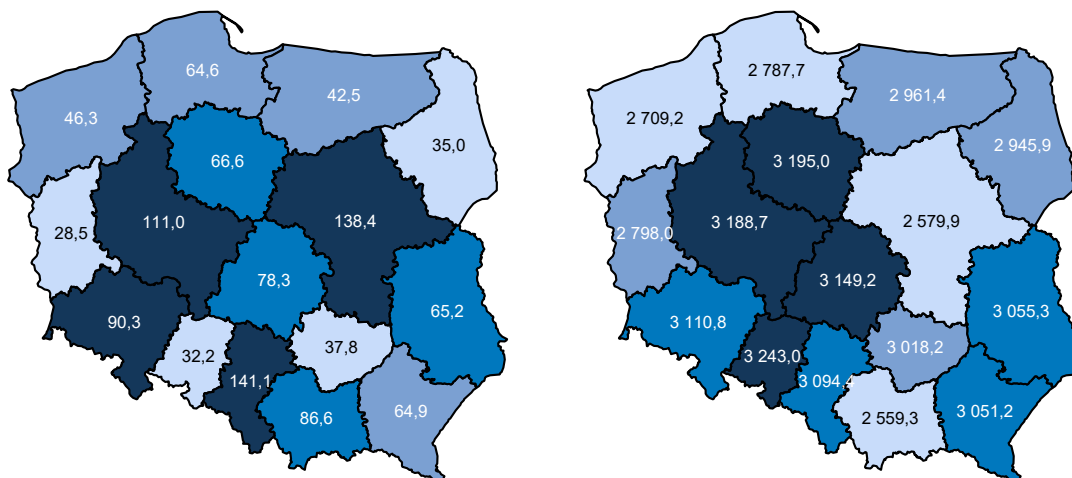
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 129,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,9 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



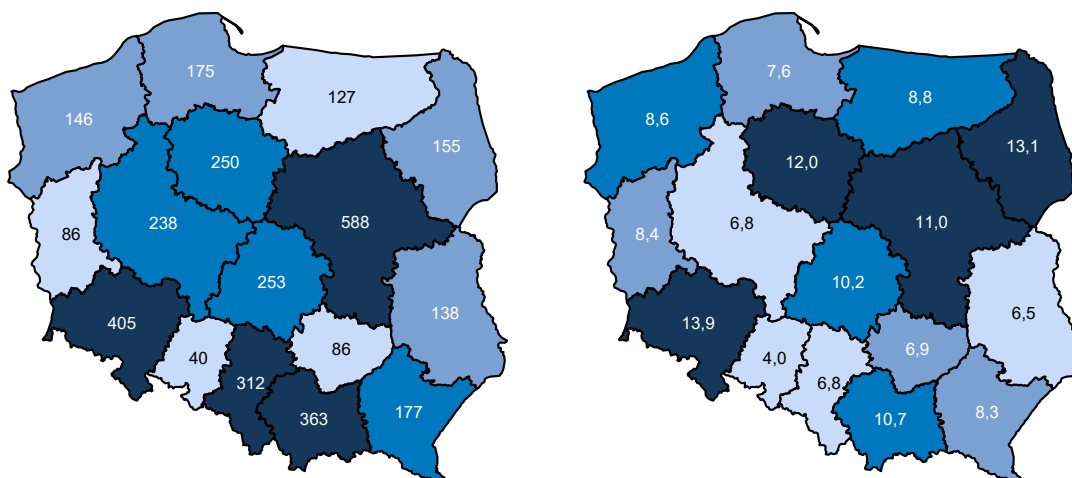
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

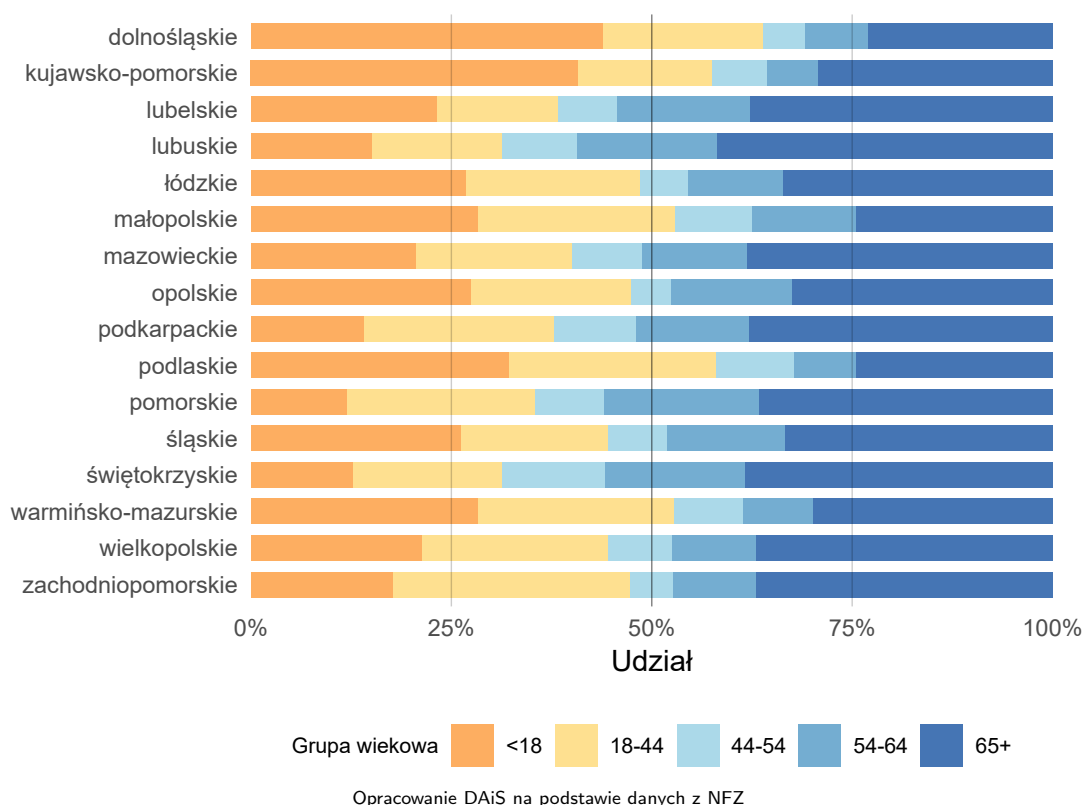
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe' w roku 2016 wyniosła 3,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.17:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.25:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	68,64	43,95	20,00	5,19	7,90	22,96
kujawsko-pomorskie	57,60	68,00	40,80	16,80	6,80	6,40	29,20
lubelskie	60,14	60,14	23,19	15,22	7,25	16,67	37,68
lubuskie	53,49	69,77	15,12	16,28	9,30	17,44	41,86
łódzkie	58,10	70,36	26,88	21,74	5,93	11,86	33,60
małopolskie	68,04	60,88	28,37	24,52	9,64	12,95	24,52
mazowieckie	60,54	74,66	20,58	19,56	8,67	13,10	38,10
opolskie	60,00	77,50	27,50	20,00	5,00	15,00	32,50
podkarpackie	59,32	49,15	14,12	23,73	10,17	14,12	37,85
podlaskie	55,48	61,94	32,26	25,81	9,68	7,74	24,52
pomorskie	58,29	74,29	12,00	23,43	8,57	19,43	36,57
śląskie	58,01	80,77	26,28	18,27	7,37	14,74	33,33
świętokrzyskie	61,63	59,30	12,79	18,60	12,79	17,44	38,37
warmińsko-mazurskie	62,20	63,78	28,35	24,41	8,66	8,66	29,92
wielkopolskie	57,56	59,66	21,43	23,11	7,98	10,50	36,97
zachodniopomorskie	69,86	73,97	17,81	29,45	5,48	10,27	36,99

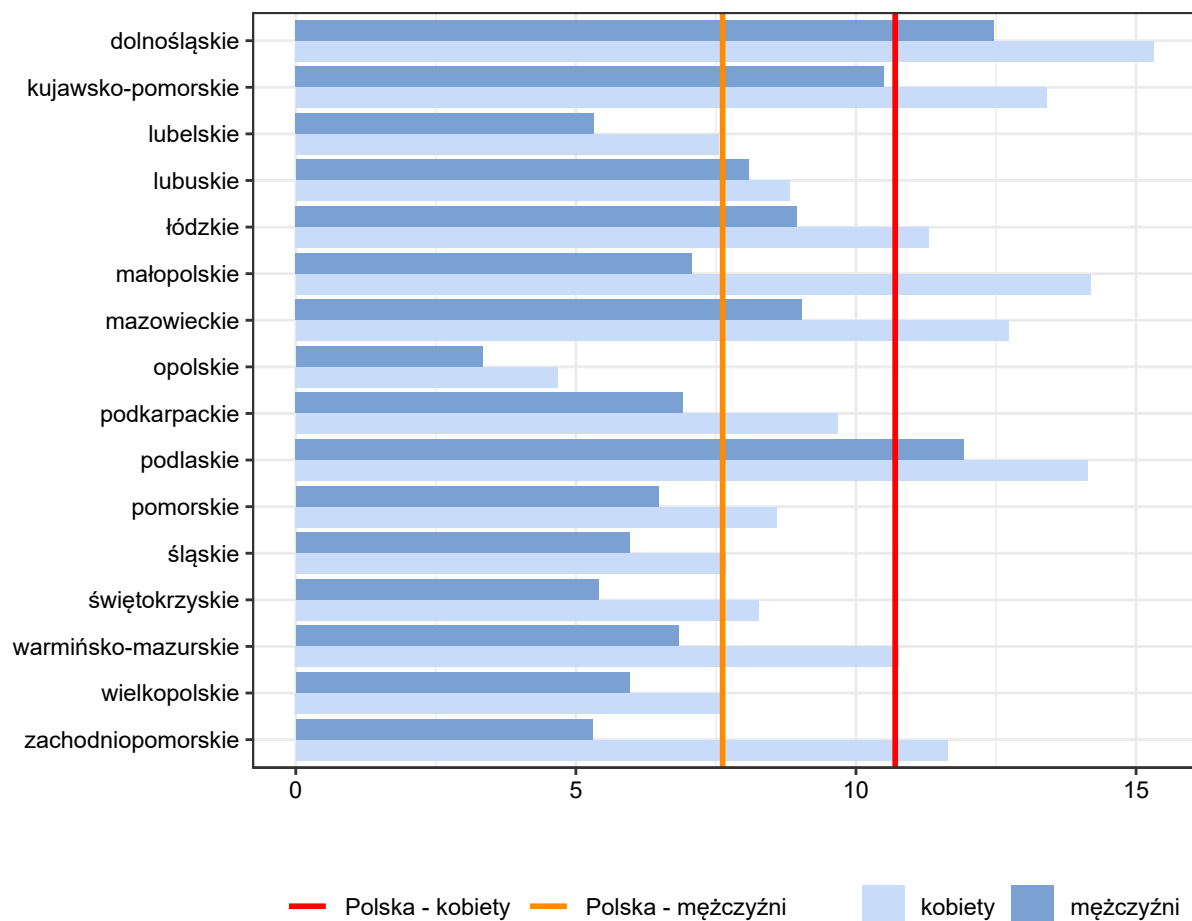
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach



płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.26:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	36,5	17,3
kujawsko-pomorskie	27,1	20,3
lubelskie	8,4	13,4
lubuskie	7,1	20,9
łódzkie	16,3	17,3
małopolskie	16,1	15,5
mazowieckie	12,1	23,1
opolskie	7,0	7,1
podkarpackie	6,4	19,0
podlaskie	24,3	18,1
pomorskie	4,7	16,6
śląskie	10,7	12,2
świętokrzyskie	5,3	13,7
warmińsko-mazurskie	13,6	16,5
wielkopolskie	7,6	15,3
zachodniopomorskie	8,8	17,9
<b>Polska</b>	<b>13,5</b>	<b>16,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	40,4	18,1
kujawsko-pomorskie	27,3	20,7
lubelskie	9,2	15,9
lubuskie	7,8	15,4
łódzkie	17,8	18,1
małopolskie	19,6	16,3
mazowieckie	11,0	25,6
opolskie	6,5	7,3
podkarpackie	7,3	20,4
podlaskie	20,9	17,2
pomorskie	4,6	15,9
śląskie	12,3	12,7
świętokrzyskie	3,9	14,5
warmińsko-mazurskie	14,0	18,0
wielkopolskie	8,0	16,0
zachodniopomorskie	11,8	22,2
<b>Polska</b>	<b>14,4</b>	<b>17,9</b>

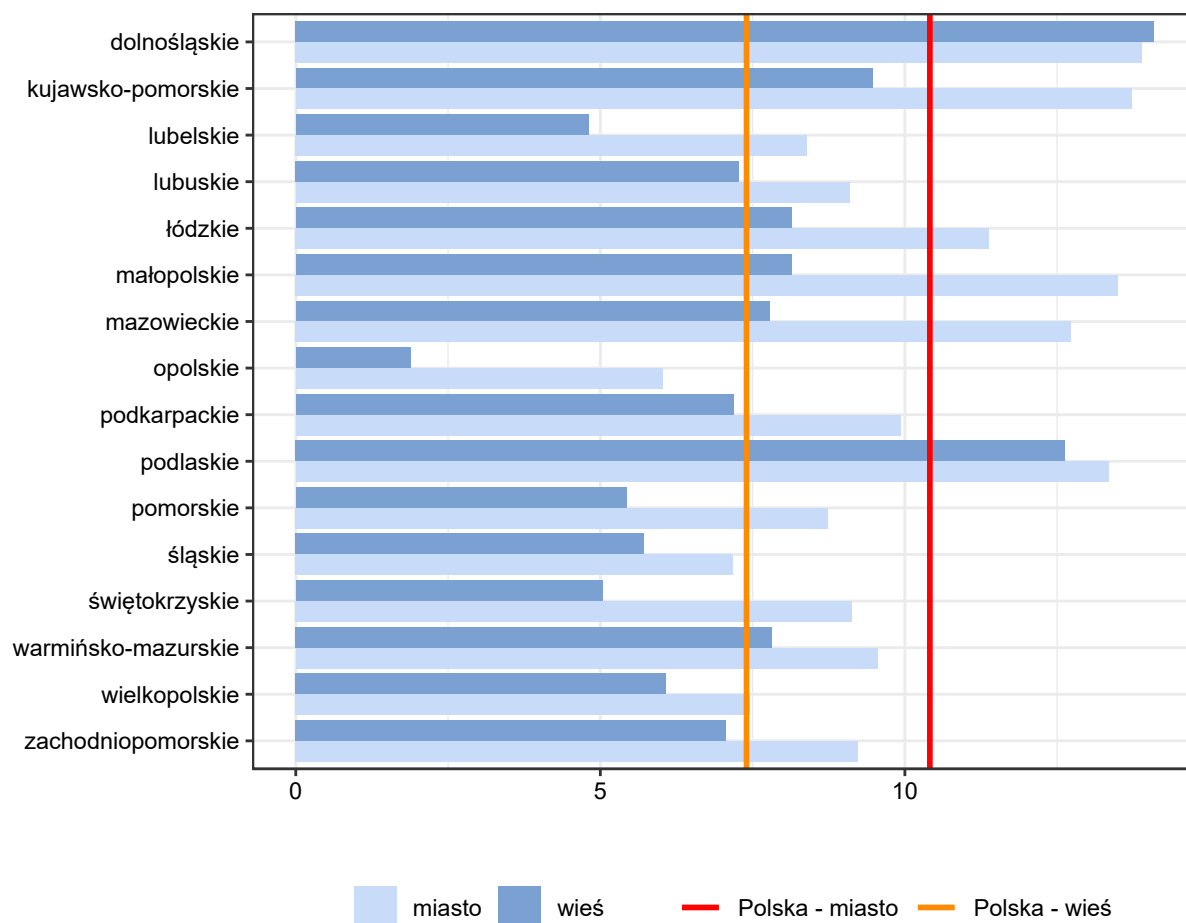
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.37:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	32,8	16,1
kujawsko-pomorskie	26,9	19,5
lubelskie	7,8	9,3
lubuskie	6,4	29,1
łódzkie	14,9	16,0
małopolskie	12,8	14,4
mazowieckie	13,0	19,2
opolskie	7,4	6,8
podkarpackie	5,5	16,9
podlaskie	27,4	19,5
pomorskie	4,8	17,8
śląskie	9,2	11,3
świętokrzyskie	6,5	12,5
warmińsko-mazurskie	13,2	14,3
wielkopolskie	7,3	14,3
zachodniopomorskie	6,0	11,4
<b>Polska</b>	<b>12,7</b>	<b>15,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



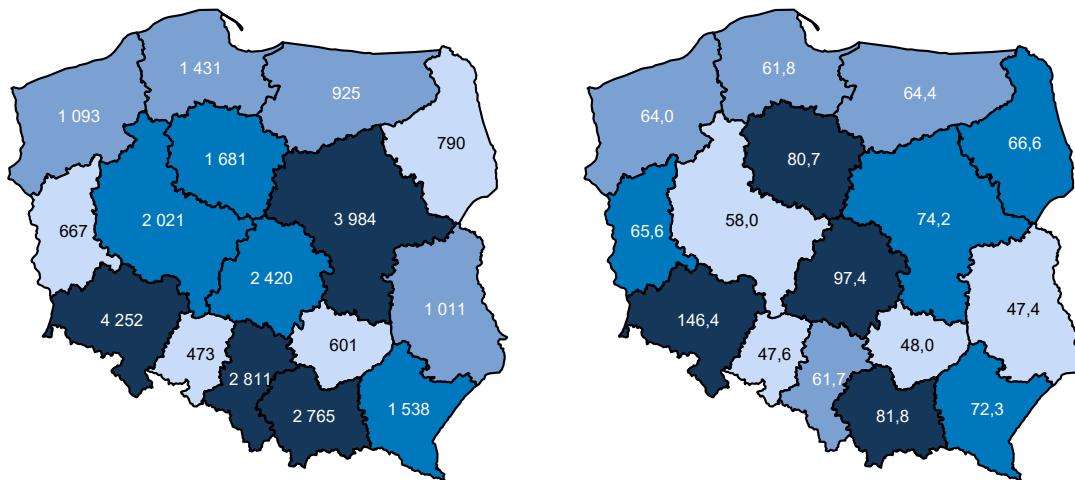
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.18:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



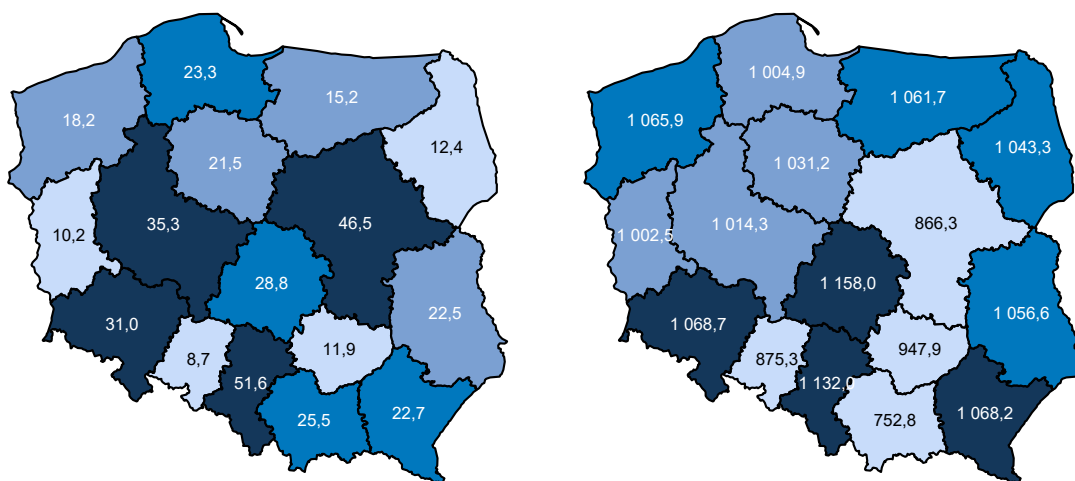
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zapalenie skóry i wyprysk

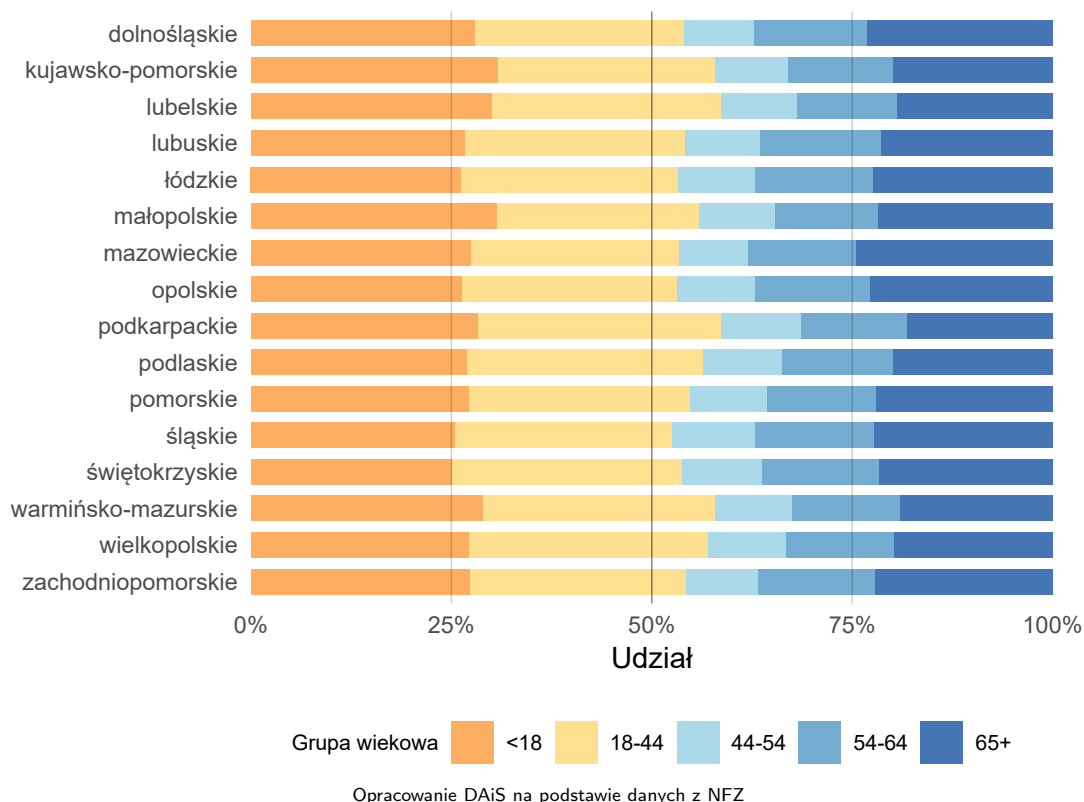
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zapalenie skóry i wyprysk' w roku 2016 wyniosła 385,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 002,6.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 25,5 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.19:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenie skóry i wyprysk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.28:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenie skóry i wyprysk**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zapalenie skóry i wyprysk

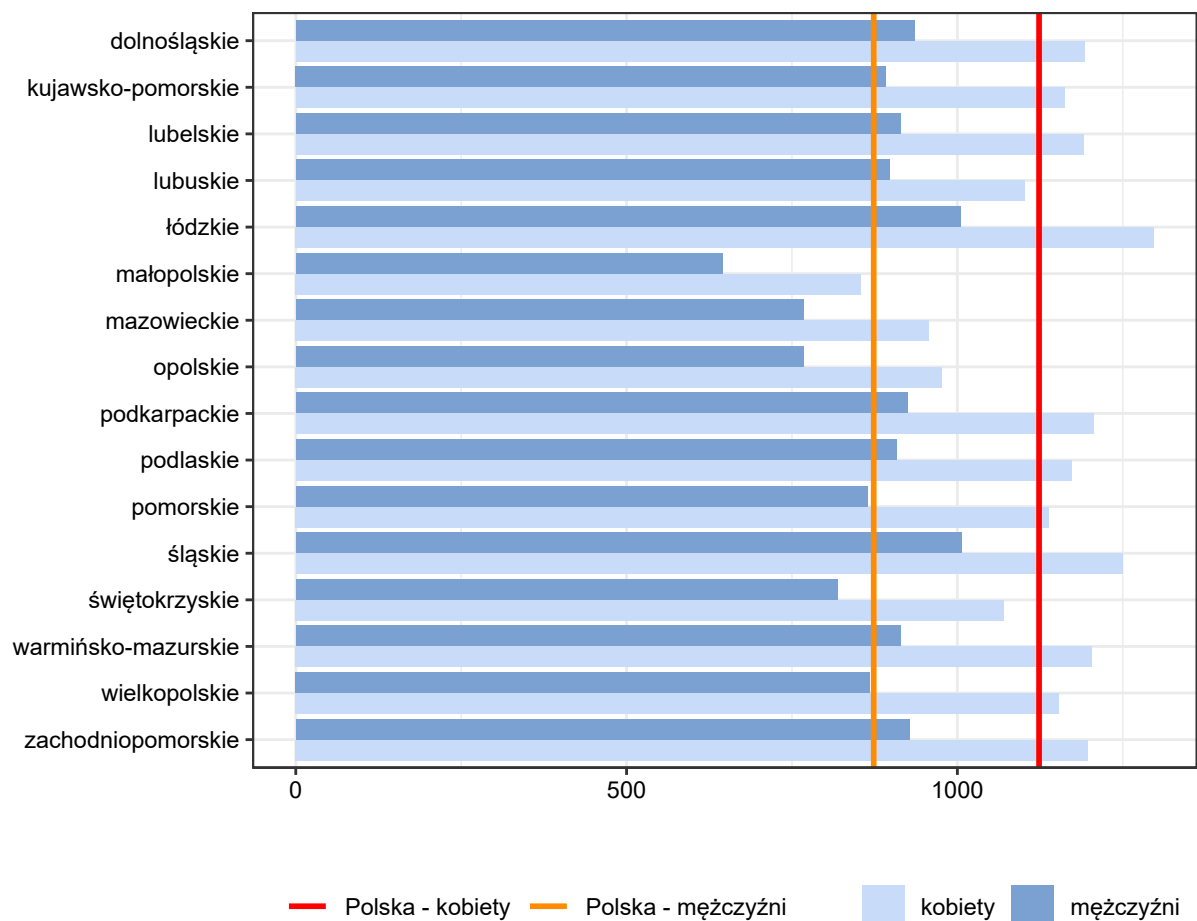
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,91	73,84	28,04	26,08	8,61	14,18	23,08
kujawsko-pomorskie	58,10	67,82	30,88	27,05	9,06	13,13	19,88
lubelskie	58,08	56,44	30,04	28,63	9,40	12,57	19,36
lubuskie	56,42	72,47	26,72	27,48	9,37	15,04	21,38
łódzkie	58,64	73,59	26,20	27,16	9,49	14,70	22,45
małopolskie	58,40	57,02	30,72	25,27	9,49	12,73	21,79
mazowieckie	57,62	70,42	27,52	25,88	8,67	13,44	24,49
opolskie	57,60	59,91	26,33	26,86	9,64	14,34	22,83
podkarpackie	57,61	50,02	28,37	30,28	10,02	13,14	18,18
podlaskie	57,58	68,08	27,02	29,36	9,89	13,85	19,88
pomorskie	58,11	71,54	27,23	27,60	9,49	13,70	21,97
śląskie	57,14	82,29	25,41	27,18	10,26	14,93	22,22
świętokrzyskie	57,88	55,30	25,16	28,65	9,95	14,65	21,59
warmińsko-mazurskie	57,86	66,31	29,00	28,83	9,72	13,45	19,00
wielkopolskie	58,38	63,13	27,28	29,71	9,77	13,49	19,74
zachodniopomorskie	57,69	76,31	27,42	26,87	8,97	14,65	22,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zapalenie skóry i wyprysk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zapalenie skóry i wyprysk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 784,2	1 332,2
kujawsko-pomorskie	1 762,7	1 185,5
lubelskie	1 789,1	1 121,9
lubuskie	1 483,9	1 265,9
łódzkie	1 805,9	1 314,4
małopolskie	1 223,5	968,5
mazowieckie	1 273,7	1 174,8
opolskie	1 447,4	1 083,2
podkarpackie	1 649,6	1 169,6
podlaskie	1 623,1	1 172,8
pomorskie	1 407,6	1 330,3
śląskie	1 709,4	1 340,2
świętokrzyskie	1 429,1	1 064,8
warmińsko-mazurskie	1 672,7	1 260,7
wielkopolskie	1 443,8	1 213,9
zachodniopomorskie	1 691,3	1 329,4
<b>Polska</b>	<b>1 545,2</b>	<b>1 215,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.40:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 875,0	1 345,2
kujawsko-pomorskie	1 855,5	1 213,3
lubelskie	1 893,7	1 125,4
lubuskie	1 561,2	1 195,2
łódzkie	1 906,7	1 330,0
małopolskie	1 282,2	966,9
mazowieckie	1 312,8	1 171,3
opolskie	1 514,9	1 063,0
podkarpackie	1 766,7	1 174,2
podlaskie	1 736,2	1 175,1
pomorskie	1 506,8	1 352,3
śląskie	1 807,8	1 324,6
świętokrzyskie	1 517,1	1 018,0
warmińsko-mazurskie	1 797,2	1 245,8
wielkopolskie	1 536,0	1 215,2
zachodniopomorskie	1 836,5	1 324,6
<b>Polska</b>	<b>1 633,4</b>	<b>1 213,8</b>

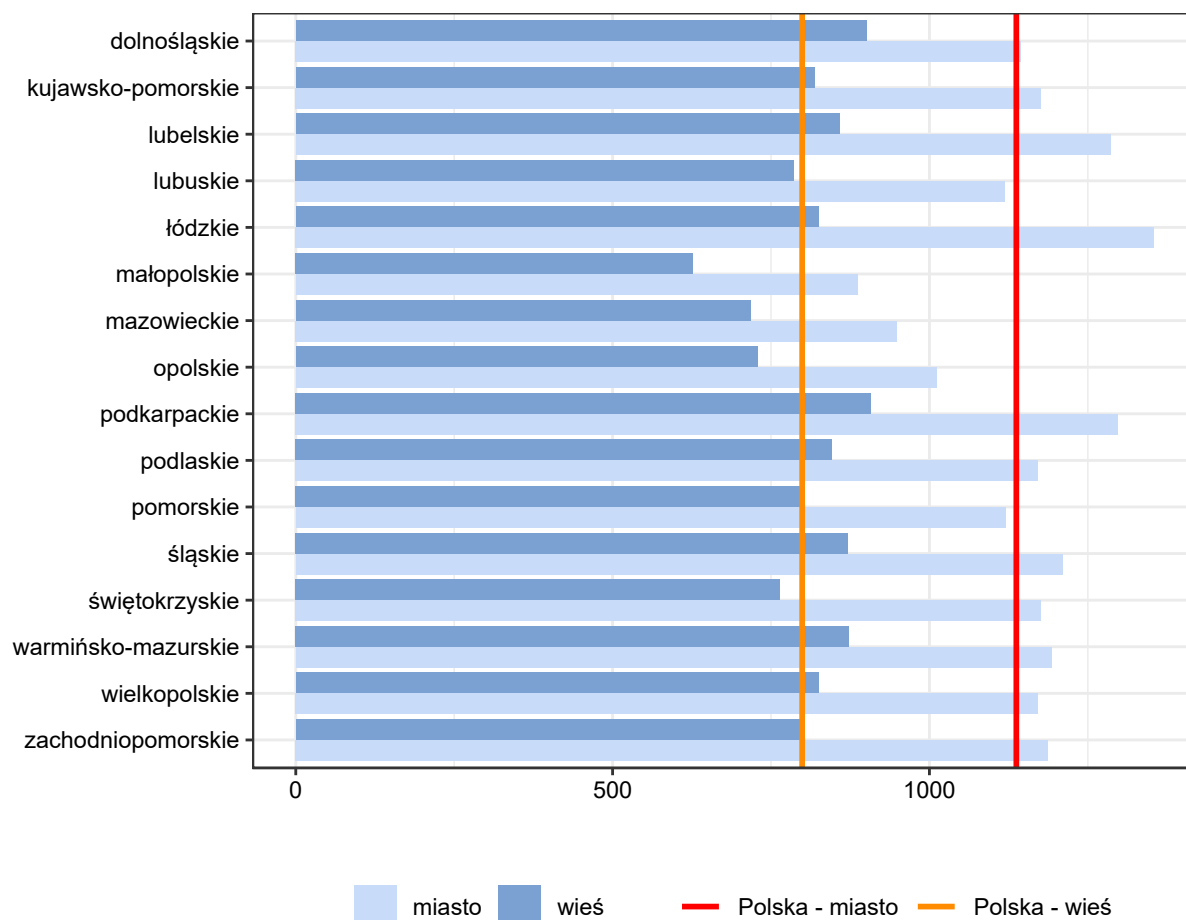
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 698,0	1 312,0
kujawsko-pomorskie	1 674,5	1 143,5
lubelskie	1 689,2	1 116,4
lubuskie	1 410,2	1 372,6
łódzkie	1 710,7	1 289,0
małopolskie	1 167,8	971,0
mazowieckie	1 236,5	1 180,2
opolskie	1 383,9	1 113,6
podkarpackie	1 538,4	1 162,7
podlaskie	1 516,0	1 169,2
pomorskie	1 313,6	1 298,6
śląskie	1 615,6	1 363,3
świętokrzyskie	1 345,5	1 135,6
warmińsko-mazurskie	1 555,2	1 283,4
wielkopolskie	1 356,9	1 212,0
zachodniopomorskie	1 553,3	1 336,6
<b>Polska</b>	<b>1 461,6</b>	<b>1 218,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zapalenie skóry i wyprysk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

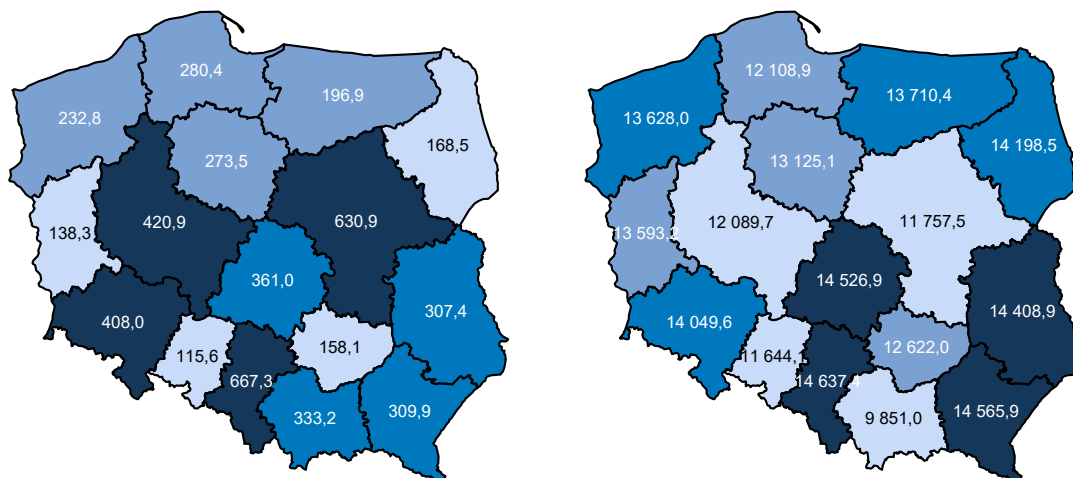
## Chorobowość rejestrowana - Zapalenie skóry i wyprysk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 002,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,0 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.20:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenie skóry i wyprysk



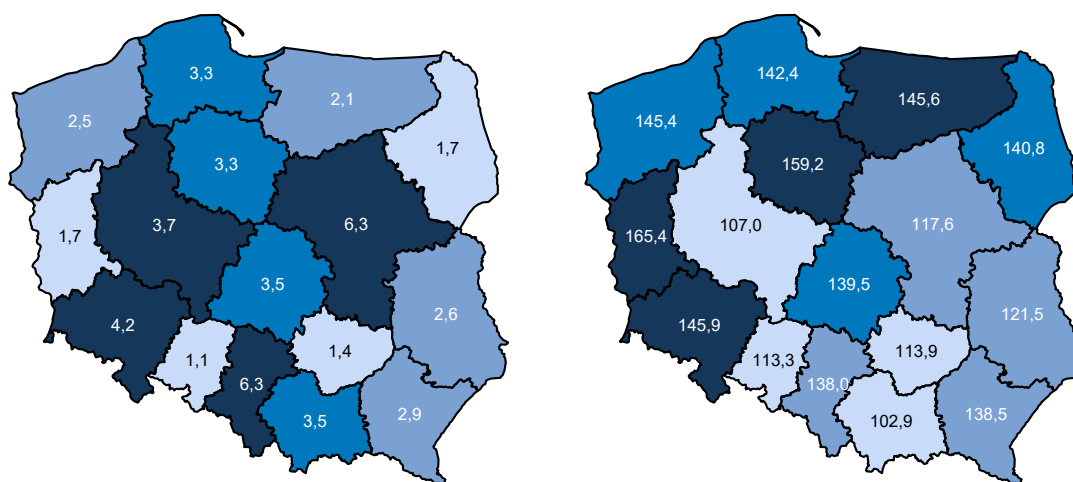
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Łuszczyca

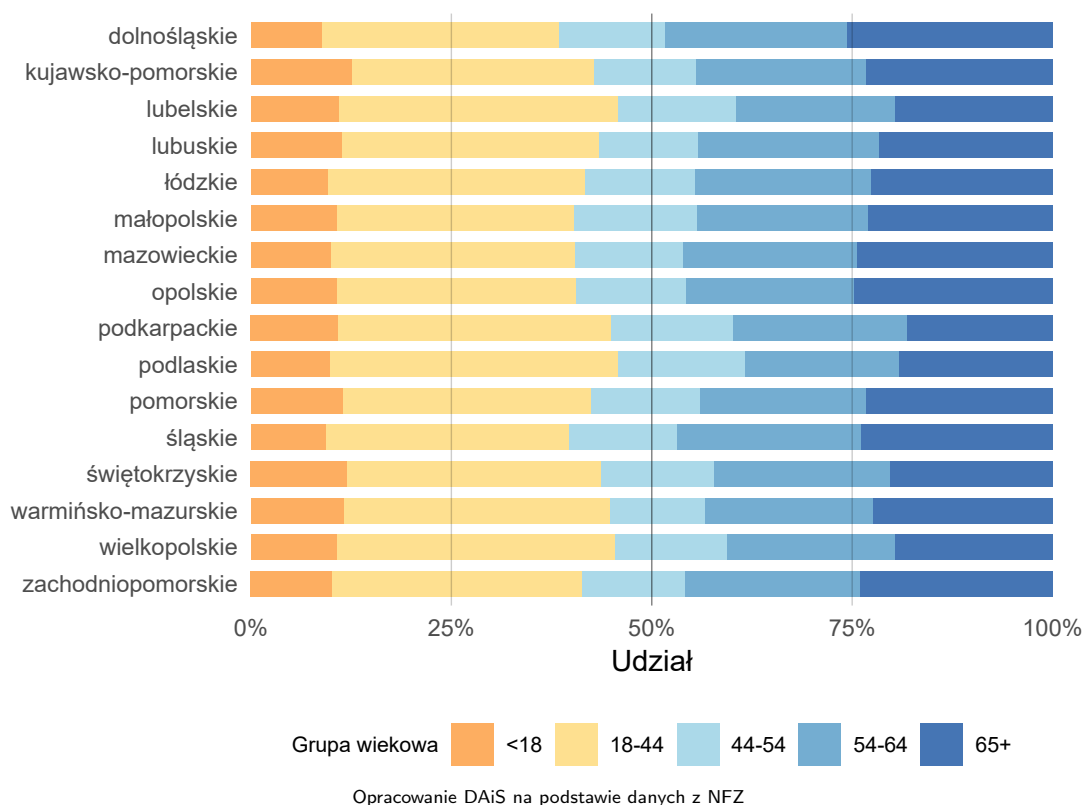
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Łuszczyca' w roku 2016 wyniosła 50,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 130,5.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 3,5 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.21:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Łuszczyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Łuszczyca**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Łuszczyca

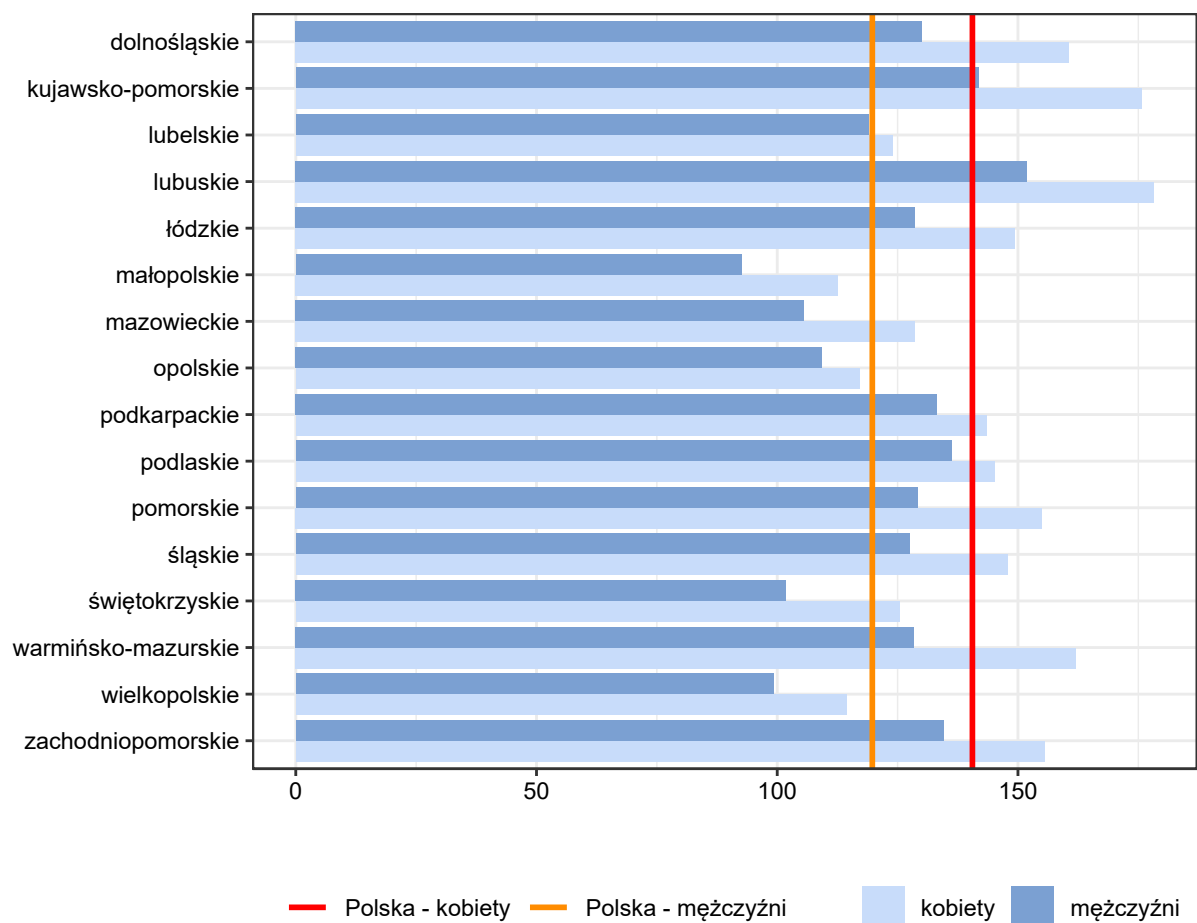
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,15	73,67	8,94	29,50	13,19	22,68	25,70
kujawsko-pomorskie	56,87	67,39	12,66	30,14	12,72	21,16	23,33
lubelskie	52,56	55,11	10,99	34,86	14,73	19,75	19,67
lubuskie	55,32	71,48	11,41	32,03	12,42	22,46	21,69
łódzkie	56,07	71,27	9,60	32,07	13,70	21,92	22,70
małopolskie	56,35	52,79	10,72	29,66	15,26	21,41	22,96
mazowieckie	57,07	67,05	9,97	30,48	13,57	21,58	24,41
opolskie	53,33	60,44	10,76	29,87	13,69	20,98	24,71
podkarpackie	52,89	47,86	10,86	34,15	15,14	21,72	18,13
podlaskie	52,84	68,04	9,87	35,97	15,80	19,15	19,21
pomorskie	55,82	70,25	11,49	30,96	13,61	20,68	23,26
śląskie	55,46	82,38	9,33	30,40	13,51	22,88	23,88
świętokrzyskie	56,41	53,47	11,98	31,67	14,16	21,86	20,32
warmińsko-mazurskie	56,81	67,29	11,67	33,14	11,81	21,04	22,33
wielkopolskie	54,87	62,50	10,82	34,58	14,01	20,89	19,70
zachodniopomorskie	54,97	73,74	10,11	31,21	12,85	21,79	24,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Łuszczyca) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Łuszczyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.43:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	77,7	202,5
kujawsko-pomorskie	111,6	214,8
lubelskie	75,3	131,1
lubuskie	104,5	211,9
łódzkie	79,8	160,1
małopolskie	58,4	139,5
mazowieckie	62,6	158,9
opolskie	76,5	151,8
podkarpackie	81,9	151,1
podlaskie	80,1	153,0
pomorskie	84,2	199,6
śląskie	76,5	175,7
świętokrzyskie	81,8	120,4
warmińsko-mazurskie	92,3	203,2
wielkopolskie	60,4	127,8
zachodniopomorskie	85,0	197,3
<b>Polska</b>	<b>76,2</b>	<b>166,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.44:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	90,5	206,5
kujawsko-pomorskie	133,6	216,2
lubelskie	86,5	122,1
lubuskie	119,4	211,4
łódzkie	82,8	161,6
małopolskie	71,0	146,2
mazowieckie	65,0	158,8
opolskie	88,7	135,2
podkarpackie	96,1	148,8
podlaskie	91,7	149,6
pomorskie	99,1	206,5
śląskie	85,2	179,1
świętokrzyskie	98,2	117,4
warmińsko-mazurskie	112,2	203,0
wielkopolskie	68,3	120,4
zachodniopomorskie	100,8	191,4
<b>Polska</b>	<b>87,1</b>	<b>165,9</b>

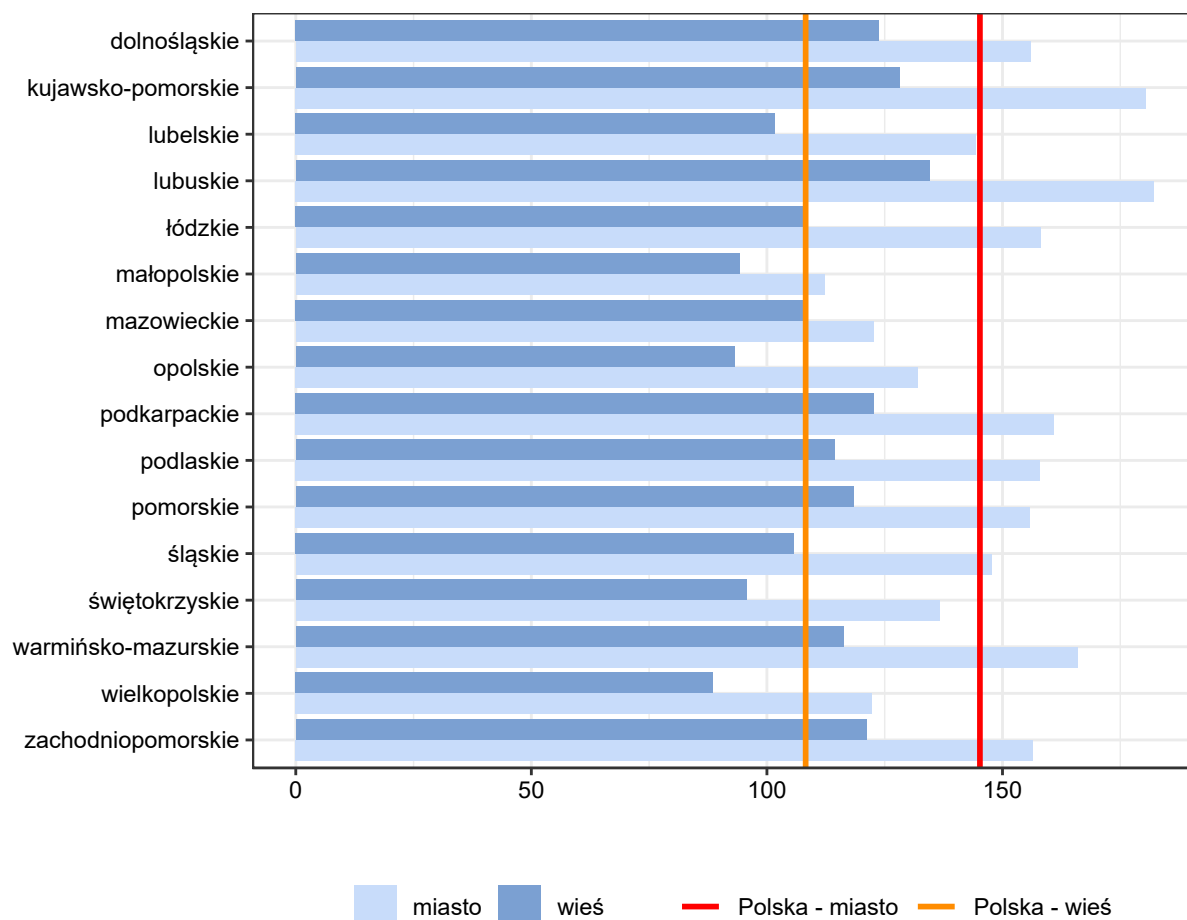
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.45:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	65,6	196,4
kujawsko-pomorskie	90,6	212,7
lubelskie	64,6	145,4
lubuskie	90,4	212,5
łódzkie	76,8	157,7
małopolskie	46,3	129,4
mazowieckie	60,4	159,0
opolskie	65,1	176,7
podkarpackie	68,4	154,5
podlaskie	69,0	158,2
pomorskie	70,1	189,6
śląskie	68,2	170,6
świętokrzyskie	66,2	125,0
warmińsko-mazurskie	73,5	203,6
wielkopolskie	53,0	138,8
zachodniopomorskie	70,1	206,0
<b>Polska</b>	<b>65,8</b>	<b>166,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Łuszczyca



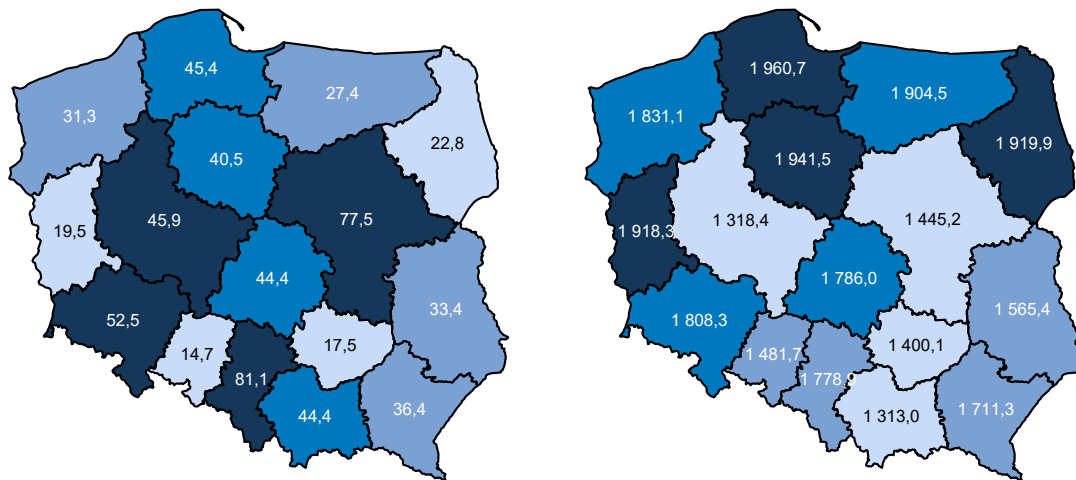
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Łuszczyca

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 634,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.22:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Łuszczyca



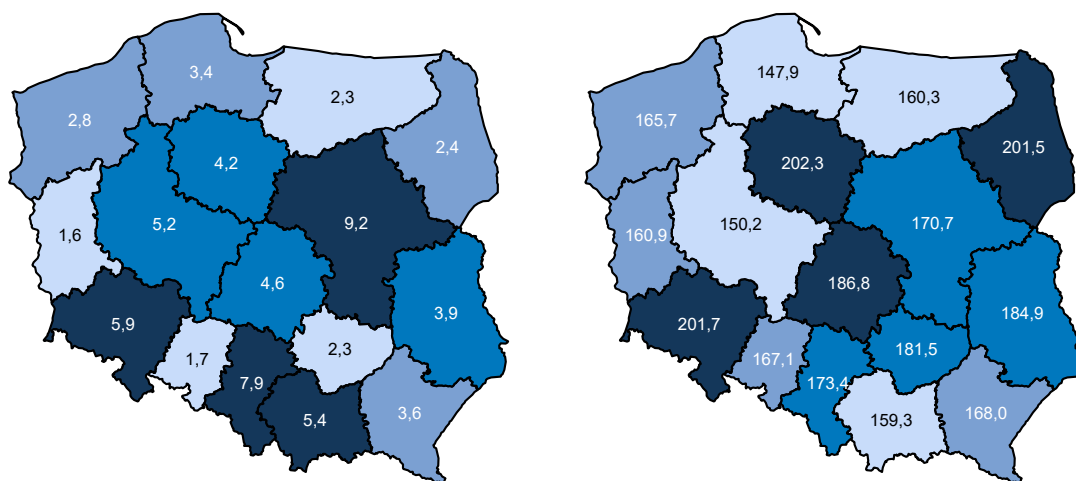
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

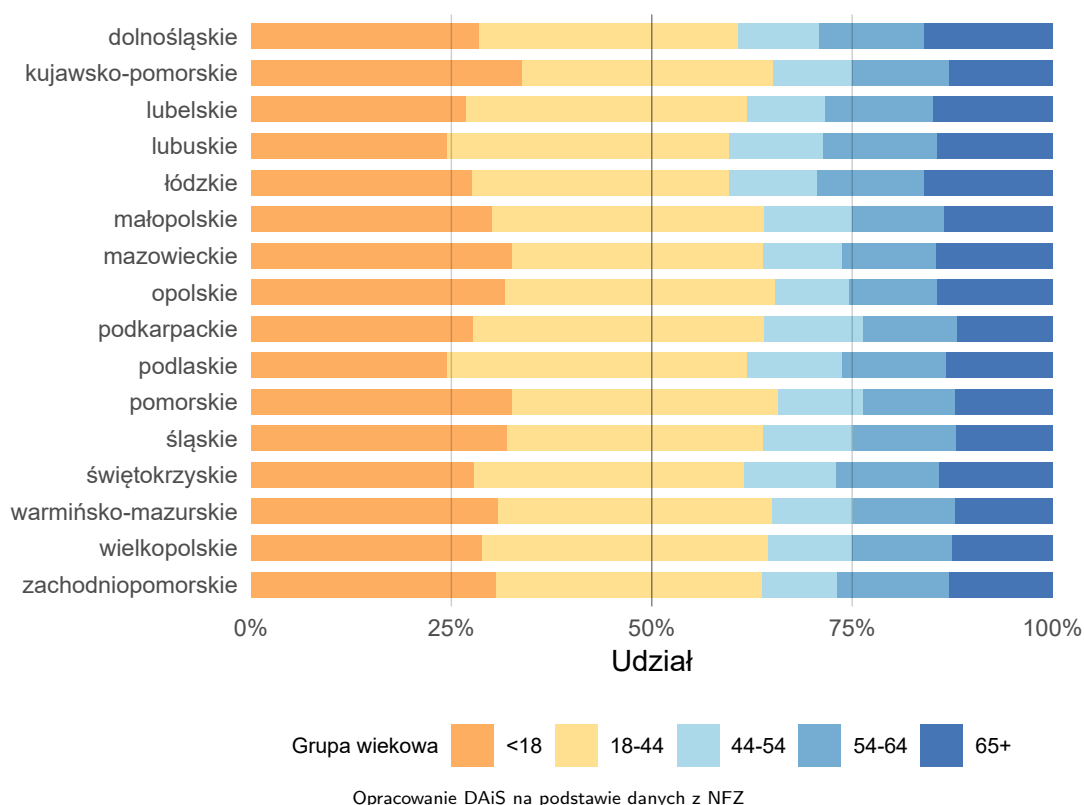
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy' w roku 2016 wyniosła 66,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 172,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 5,4 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.23:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

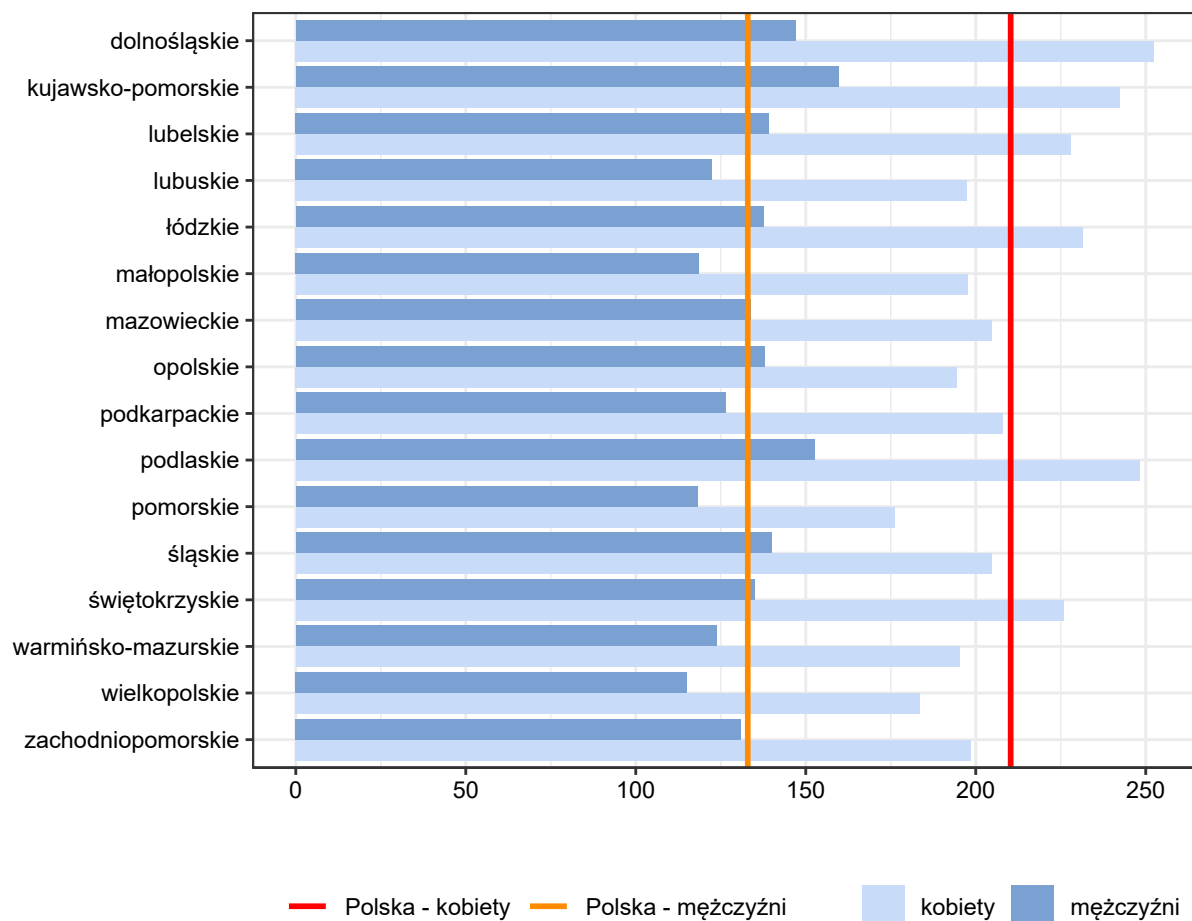
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	64,97	73,40	28,44	32,38	10,00	13,20	15,98
kujawsko-pomorskie	61,79	65,68	33,78	31,31	9,84	12,22	12,86
lubelskie	63,52	56,53	26,89	35,03	9,71	13,49	14,88
lubuskie	62,98	68,54	24,43	35,25	11,73	14,17	14,42
łódzkie	64,89	73,40	27,60	32,10	10,92	13,33	16,05
małopolskie	63,86	55,16	30,14	33,91	10,91	11,56	13,47
mazowieckie	62,53	69,16	32,56	31,40	9,87	11,65	14,52
opolskie	60,10	58,65	31,77	33,63	9,16	10,97	14,47
podkarpackie	63,15	48,85	27,73	36,37	12,26	11,70	11,95
podlaskie	63,11	69,18	24,47	37,47	11,84	12,92	13,30
pomorskie	61,07	68,72	32,59	33,27	10,48	11,54	12,12
śląskie	61,11	83,05	32,04	31,94	11,12	12,88	12,03
świętokrzyskie	63,76	51,41	27,88	33,60	11,57	12,75	14,20
warmińsko-mazurskie	62,21	64,25	30,93	34,06	10,17	12,68	12,16
wielkopolskie	62,73	61,78	28,85	35,64	10,48	12,50	12,52
zachodniopomorskie	61,55	72,37	30,64	33,11	9,47	13,85	12,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.35:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.47:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	341,7	174,1
kujawsko-pomorskie	378,2	150,4
lubelskie	280,3	150,9
lubuskie	217,8	137,0
łódzkie	306,8	151,6
małopolskie	254,1	126,7
mazowieckie	296,9	137,2
opolskie	333,2	131,0
podkarpackie	253,6	120,8
podlaskie	283,9	151,5
pomorskie	247,9	108,0
śląskie	330,1	111,1
świętokrzyskie	303,2	134,1
warmińsko-mazurskie	269,3	121,8
wielkopolskie	226,1	114,0
zachodniopomorskie	293,8	121,0
<b>Polska</b>	<b>288,8</b>	<b>133,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.48:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	357,8	206,8
kujawsko-pomorskie	388,9	162,3
lubelskie	294,7	165,3
lubuskie	206,4	157,4
łódzkie	328,4	173,1
małopolskie	263,2	152,1
mazowieckie	289,4	164,8
opolskie	312,9	145,2
podkarpackie	266,8	130,4
podlaskie	292,2	173,1
pomorskie	249,8	124,9
śląskie	333,2	127,2
świętokrzyskie	287,7	154,0
warmińsko-mazurskie	273,4	135,3
wielkopolskie	228,9	131,1
zachodniopomorskie	287,1	139,8
<b>Polska</b>	<b>292,7</b>	<b>153,2</b>

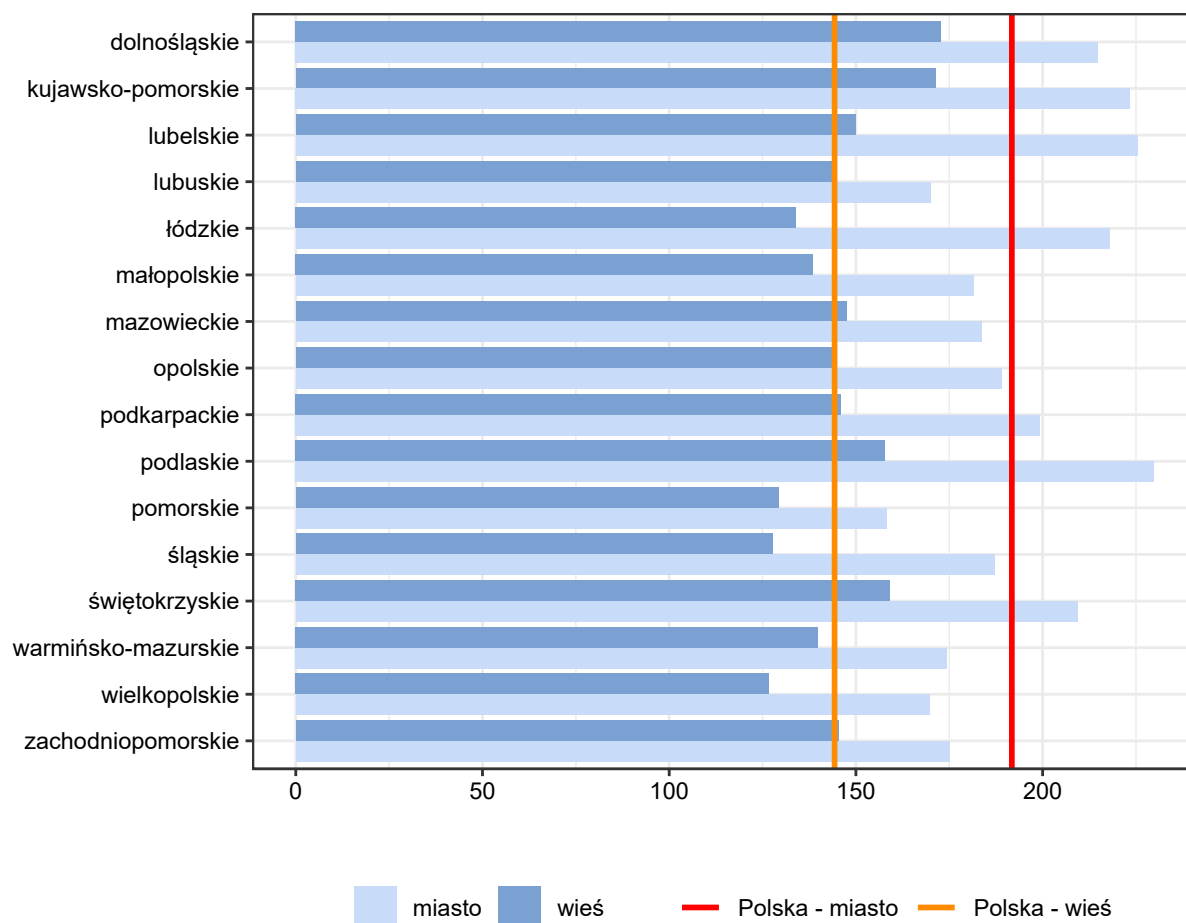
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.49:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	326,3	123,4
kujawsko-pomorskie	368,1	132,5
lubelskie	266,6	128,2
lubuskie	228,7	106,3
łódzkie	286,4	116,5
małopolskie	245,4	88,9
mazowieckie	304,0	94,4
opolskie	352,4	109,6
podkarpackie	241,0	106,7
podlaskie	276,0	118,0
pomorskie	246,1	83,7
śląskie	327,1	87,5
świętokrzyskie	317,9	104,2
warmińsko-mazurskie	265,4	101,3
wielkopolskie	223,5	88,7
zachodniopomorskie	300,1	93,2
<b>Polska</b>	<b>285,0</b>	<b>102,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



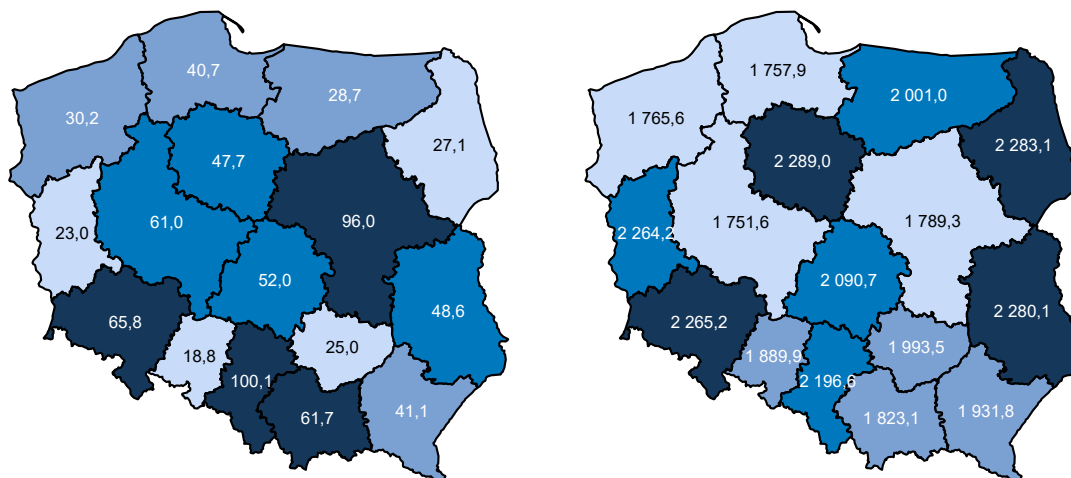
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 767,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.24:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



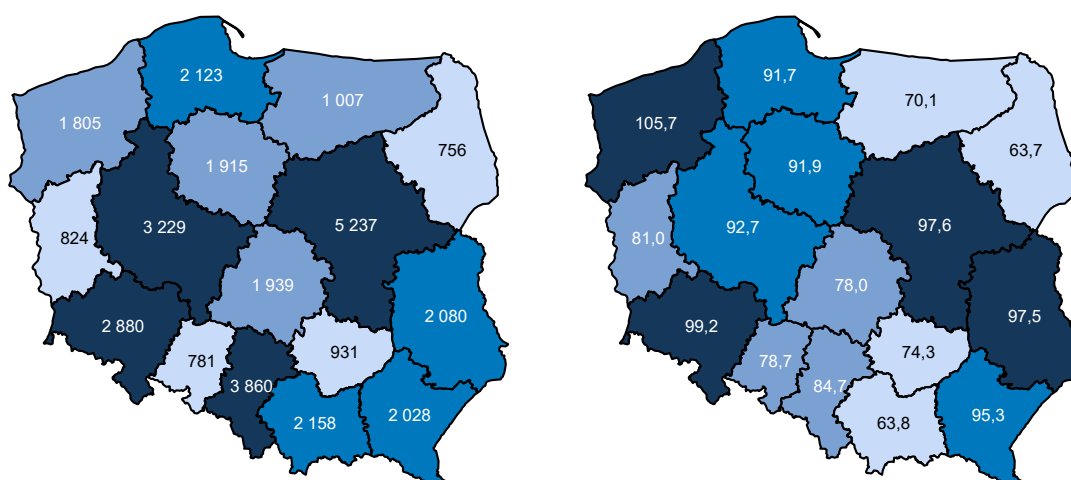
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

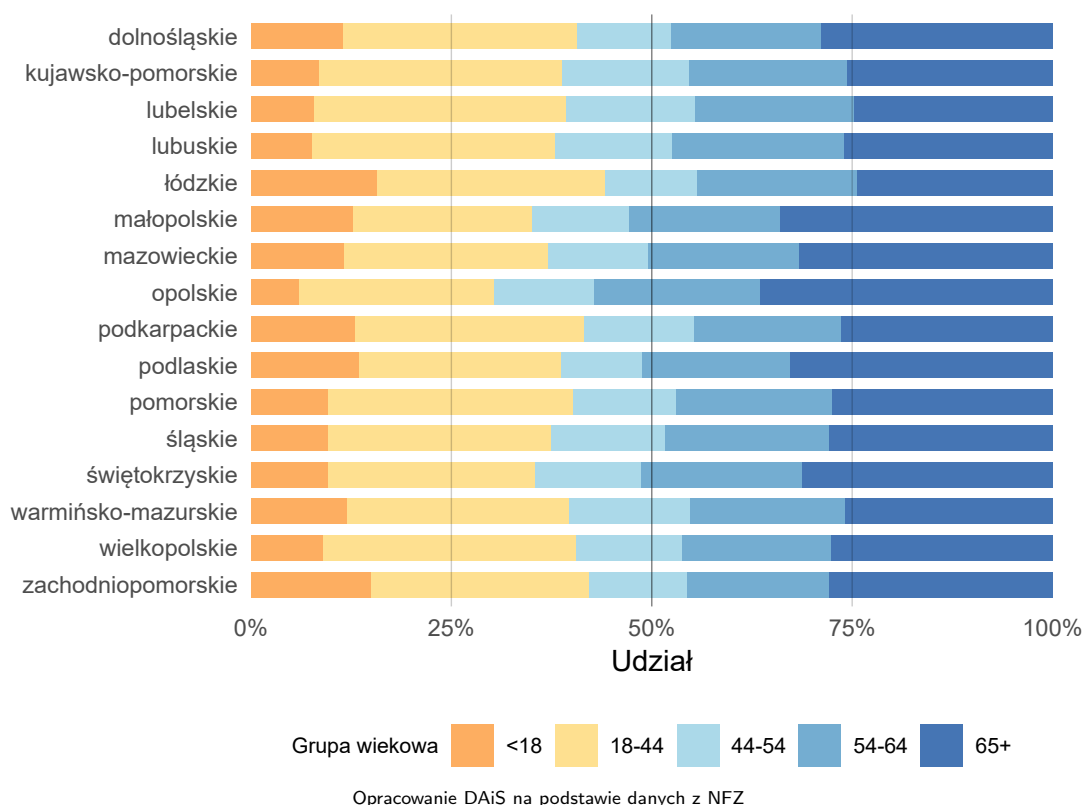
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe' w roku 2016 wyniosła 33,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 87,3.

Mapa 1.2.25 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 2,2 tys. Na wykresie 1.2.37 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.25:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.37:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe**Tabela 1.2.50:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

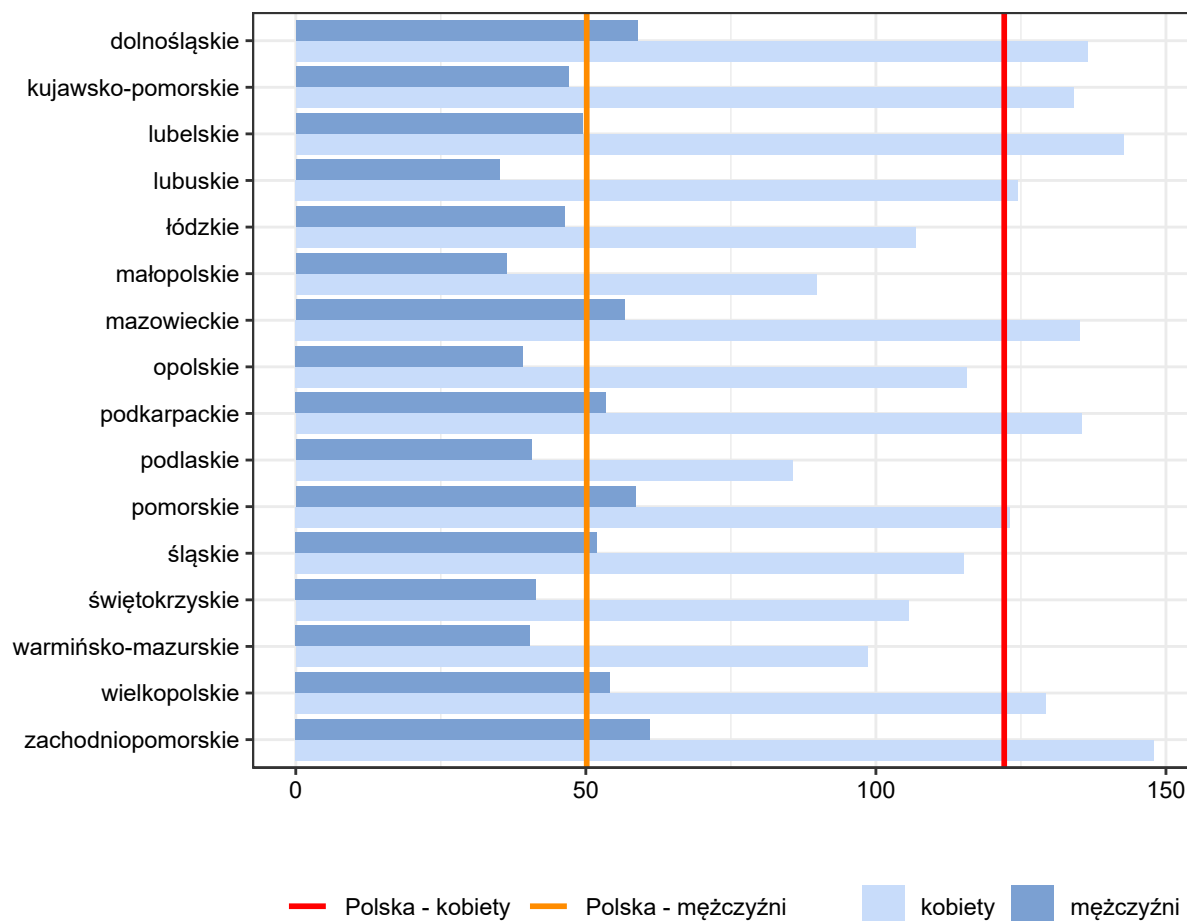
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,46	74,72	11,46	29,27	11,74	18,72	28,82
kujawsko-pomorskie	75,20	71,23	8,51	30,39	15,72	19,69	25,69
lubelskie	75,43	59,42	7,88	31,44	16,06	19,90	24,71
lubuskie	78,88	73,42	7,65	30,34	14,56	21,48	25,97
łódzkie	71,69	70,76	15,73	28,47	11,40	19,96	24,45
małopolskie	72,38	56,58	12,70	22,43	12,00	18,91	33,97
mazowieckie	72,24	75,21	11,57	25,55	12,49	18,75	31,64
opolskie	75,93	59,54	6,02	24,33	12,55	20,61	36,49
podkarpackie	72,53	49,61	13,02	28,50	13,81	18,24	26,43
podlaskie	68,92	70,50	13,49	25,26	10,05	18,39	32,80
pomorskie	68,86	70,98	9,66	30,52	12,86	19,41	27,56
śląskie	70,44	82,62	9,66	27,80	14,22	20,49	27,82
świętokrzyskie	72,82	57,57	9,67	25,78	13,21	20,09	31,26
warmińsko-mazurskie	71,80	65,94	12,02	27,71	15,09	19,27	25,92
wielkopolskie	71,60	63,02	9,01	31,59	13,13	18,67	27,59
zachodniopomorskie	71,91	74,52	15,01	27,15	12,24	17,73	27,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.38 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.51 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.52 oraz Tabela 1.2.53 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.39 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.38:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.51:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	67,7	154,4
kujawsko-pomorskie	43,3	136,5
lubelskie	43,3	132,1
lubuskie	34,3	124,2
łódzkie	73,0	96,4
małopolskie	42,9	128,0
mazowieckie	60,3	171,0
opolskie	29,7	155,6
podkarpackie	67,5	151,7
podlaskie	49,5	118,2
pomorskie	45,5	152,2
śląskie	48,6	125,5
świętokrzyskie	43,0	120,8
warmińsko-mazurskie	45,8	113,6
wielkopolskie	43,6	155,1
zachodniopomorskie	91,8	166,3
<b>Polska</b>	<b>53,2</b>	<b>140,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.52:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	81,2	186,6
kujawsko-pomorskie	56,7	172,9
lubelskie	53,5	161,9
lubuskie	43,5	158,3
łódzkie	86,8	111,3
małopolskie	51,7	158,5
mazowieckie	70,9	206,2
opolskie	28,7	204,2
podkarpackie	81,4	187,7
podlaskie	54,9	151,2
pomorskie	48,4	182,7
śląskie	53,1	152,0
świętokrzyskie	53,0	151,2
warmińsko-mazurskie	54,5	139,6
wielkopolskie	52,8	182,4
zachodniopomorskie	117,5	204,8
<b>Polska</b>	<b>63,1</b>	<b>171,2</b>

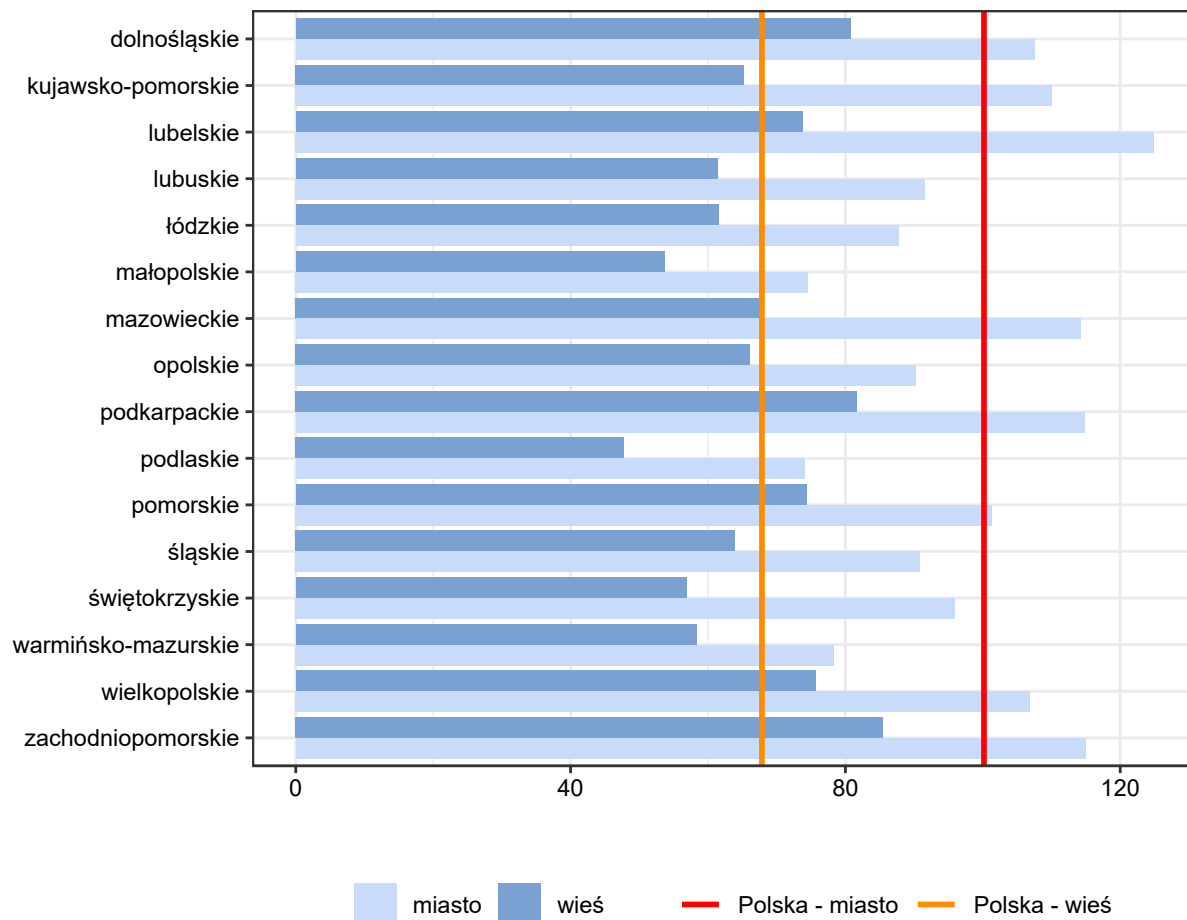
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.53:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	54,8	104,4
kujawsko-pomorskie	30,6	81,6
lubelskie	33,6	85,0
lubuskie	25,5	72,8
łódzkie	60,1	72,2
małopolskie	34,5	82,3
mazowieckie	50,3	116,3
opolskie	30,7	82,2
podkarpackie	54,4	98,3
podlaskie	44,4	66,9
pomorskie	42,8	108,4
śląskie	44,3	86,3
świętokrzyskie	33,6	75,0
warmińsko-mazurskie	37,5	73,8
wielkopolskie	34,9	114,6
zachodniopomorskie	67,4	109,5
<b>Polska</b>	<b>43,8</b>	<b>93,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.39:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



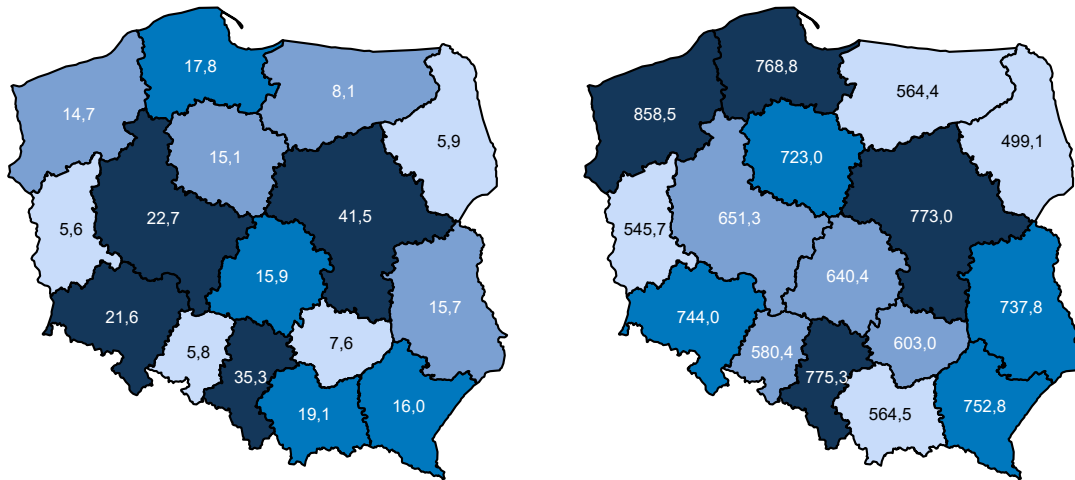
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 268,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **1.2.26** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.26:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



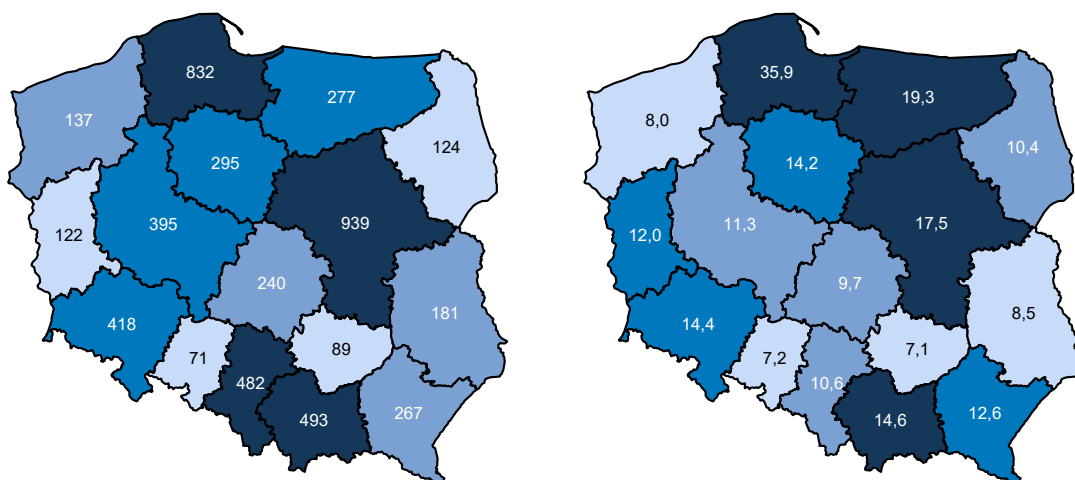
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Wrodzone wady skóry

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wrodzone wady skóry' w roku 2016 wyniosła 5,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,0.

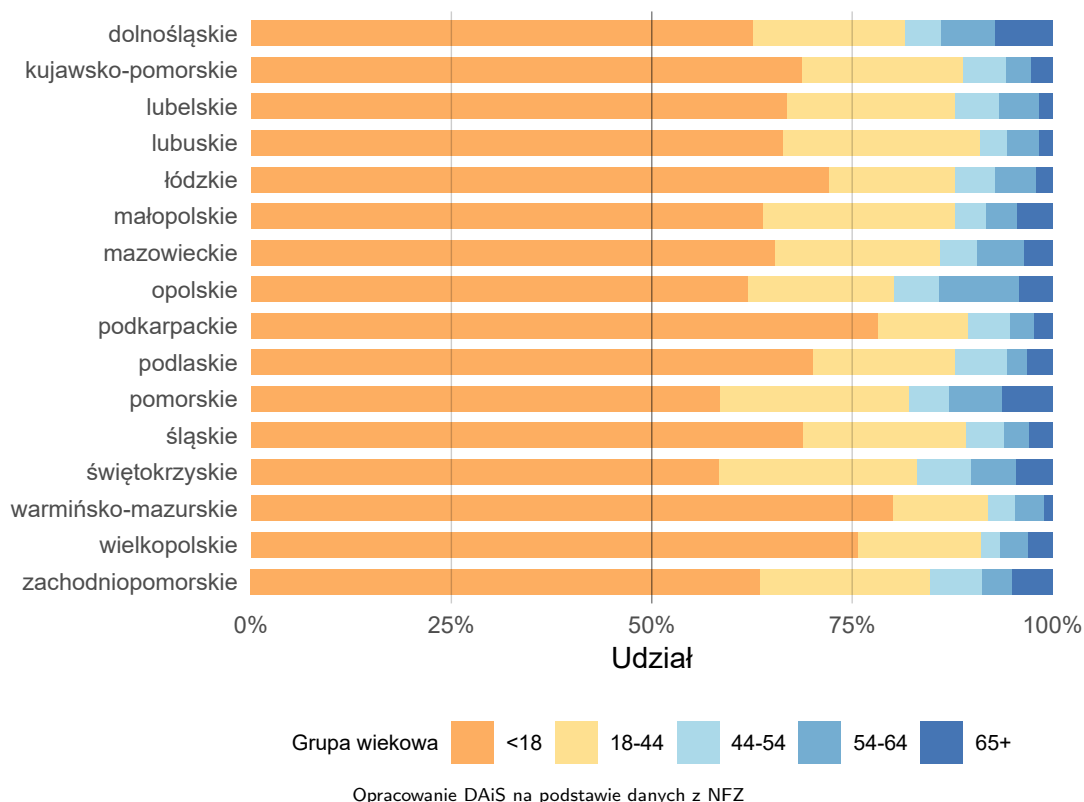
Mapa 1.2.27 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.40 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.27:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wrodzone wady skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.40:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wrodzone wady skóry**Tabela 1.2.54:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wrodzone wady skóry

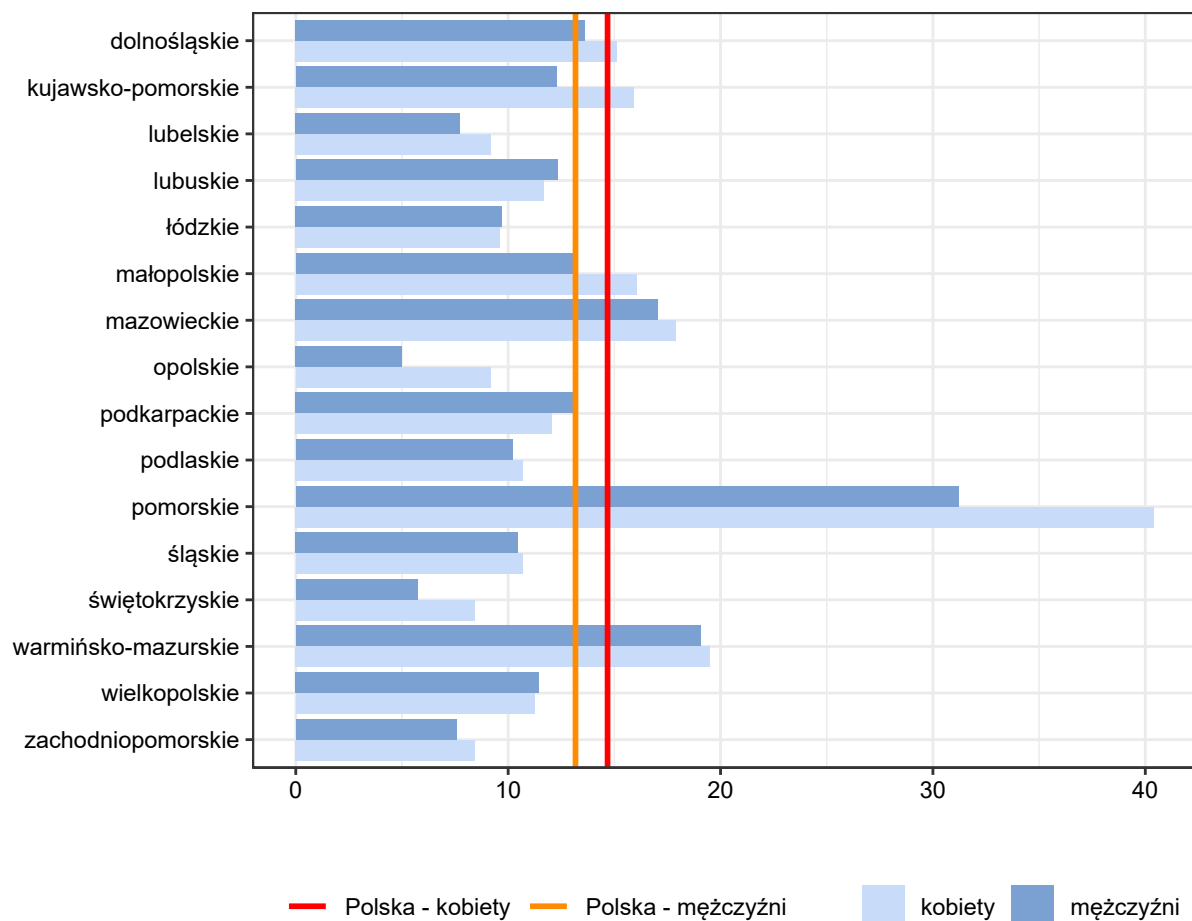
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,55	69,14	62,68	18,90	4,55	6,70	7,18
kujawsko-pomorskie	57,97	67,80	68,81	20,00	5,42	3,05	2,71
lubelskie	55,80	58,56	66,85	20,99	5,52	4,97	1,66
lubuskie	50,00	71,31	66,39	24,59	3,28	4,10	1,64
łódzkie	52,08	67,08	72,08	15,83	5,00	5,00	2,08
małopolskie	56,59	52,33	63,89	23,94	3,85	3,85	4,46
mazowieckie	53,35	72,74	65,39	20,55	4,69	5,86	3,51
opolskie	66,20	50,70	61,97	18,31	5,63	9,86	4,23
podkarpackie	49,06	40,07	78,28	11,24	5,24	3,00	2,25
podlaskie	52,42	69,35	70,16	17,74	6,45	2,42	3,23
pomorskie	57,69	75,36	58,53	23,56	5,05	6,61	6,25
śląskie	52,28	82,99	68,88	20,33	4,77	3,11	2,90
świętokrzyskie	60,67	48,31	58,43	24,72	6,74	5,62	4,49
warmińsko-mazurskie	51,62	64,98	80,14	11,91	3,25	3,61	1,08
wielkopolskie	50,89	57,47	75,70	15,44	2,28	3,54	3,04
zachodniopomorskie	54,01	62,04	63,50	21,17	6,57	3,65	5,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.41 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wrodzone wady skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.55 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.56 oraz Tabela 1.2.57 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.42 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wrodzone wady skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.55:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	53,7	5,6
kujawsko-pomorskie	53,9	2,2
lubelskie	32,0	0,8
lubuskie	44,1	1,2
łódzkie	41,4	1,0
małopolskie	49,3	3,8
mazowieckie	61,1	3,4
opolskie	27,8	1,6
podkarpackie	53,5	1,7
podlaskie	42,2	1,9
pomorskie	108,2	13,5
śląskie	43,3	1,6
świętokrzyskie	24,9	1,7
warmińsko-mazurskie	84,0	1,3
wielkopolskie	44,8	2,1
zachodniopomorskie	29,5	2,3
<b>Polska</b>	<b>52,0</b>	<b>3,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.56:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	54,3	4,6
kujawsko-pomorskie	60,0	2,8
lubelskie	35,1	0,4
lubuskie	37,9	1,0
łódzkie	44,4	1,0
małopolskie	50,8	4,4
mazowieckie	56,8	3,6
opolskie	39,1	2,7
podkarpackie	50,9	1,4
podlaskie	39,9	1,6
pomorskie	108,2	14,6
śląskie	44,1	1,4
świętokrzyskie	29,5	0,7
warmińsko-mazurskie	80,2	1,4
wielkopolskie	44,8	1,8
zachodniopomorskie	30,6	2,2
<b>Polska</b>	<b>52,3</b>	<b>3,0</b>

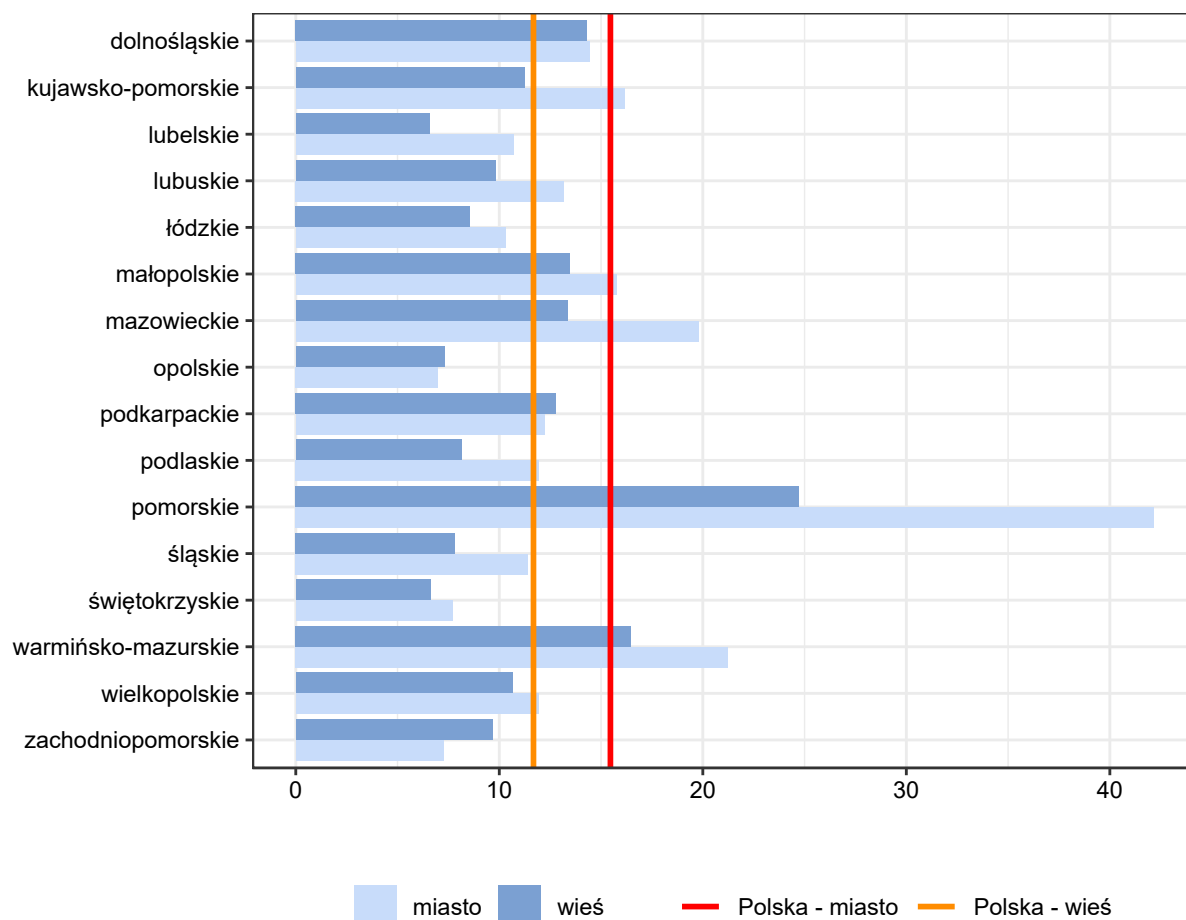
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.57:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	53,2	7,1
kujawsko-pomorskie	48,1	1,4
lubelskie	28,9	1,3
lubuskie	50,0	1,5
łódzkie	38,6	1,1
małopolskie	47,9	3,0
mazowieckie	65,2	3,2
opolskie	17,2	-
podkarpackie	55,9	2,1
podlaskie	44,4	2,4
pomorskie	108,1	12,1
śląskie	42,5	2,0
świętokrzyskie	20,5	3,1
warmińsko-mazurskie	87,5	1,1
wielkopolskie	44,8	2,6
zachodniopomorskie	28,4	2,5
<b>Polska</b>	<b>51,8</b>	<b>3,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.42:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wrodzone wady skóry



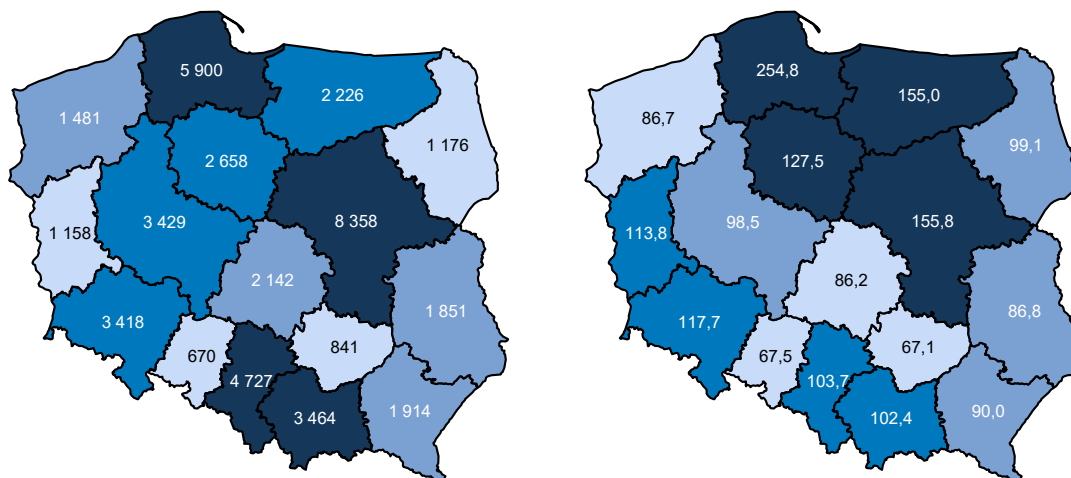
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Wrodzone wady skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.28** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.28:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wrodzone wady skóry



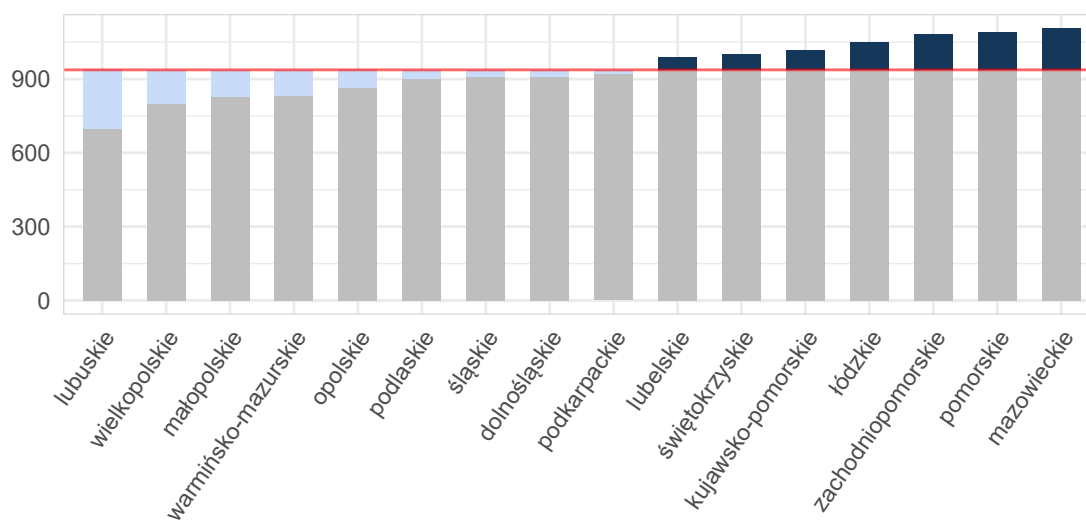
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

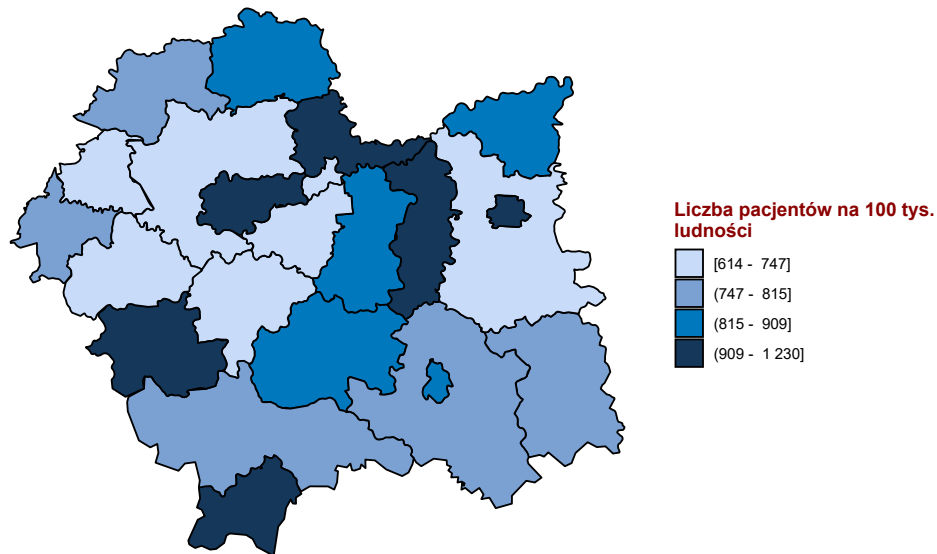
#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



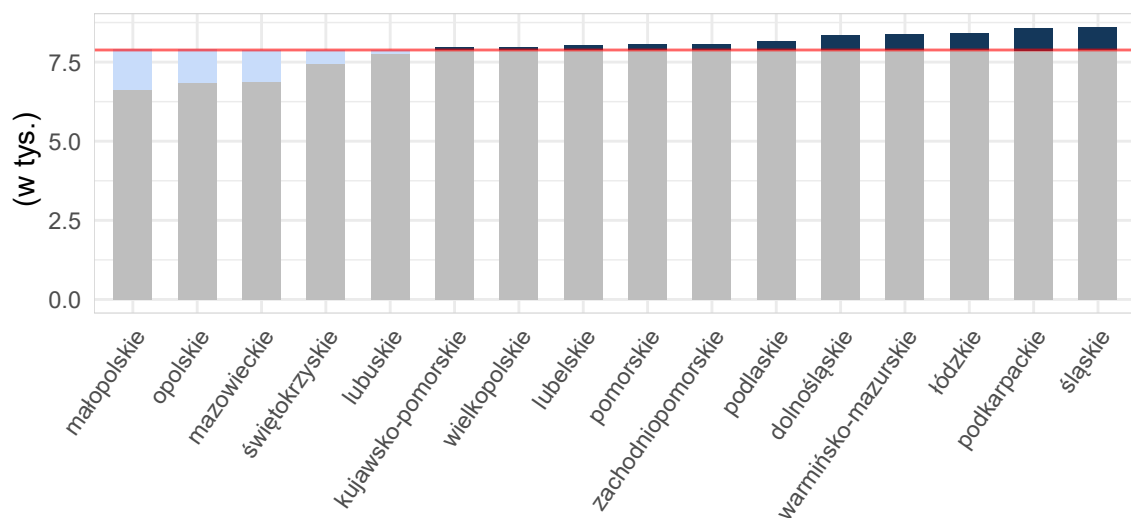
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

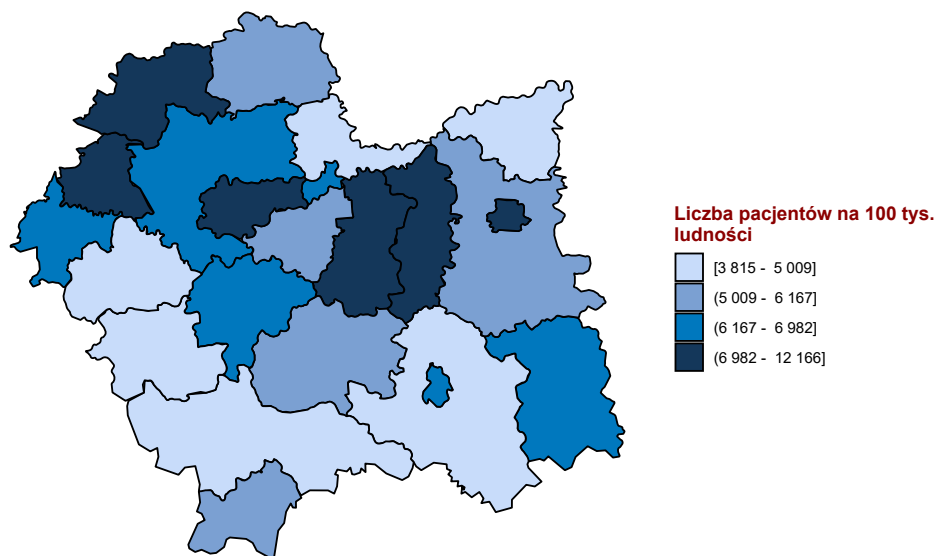
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

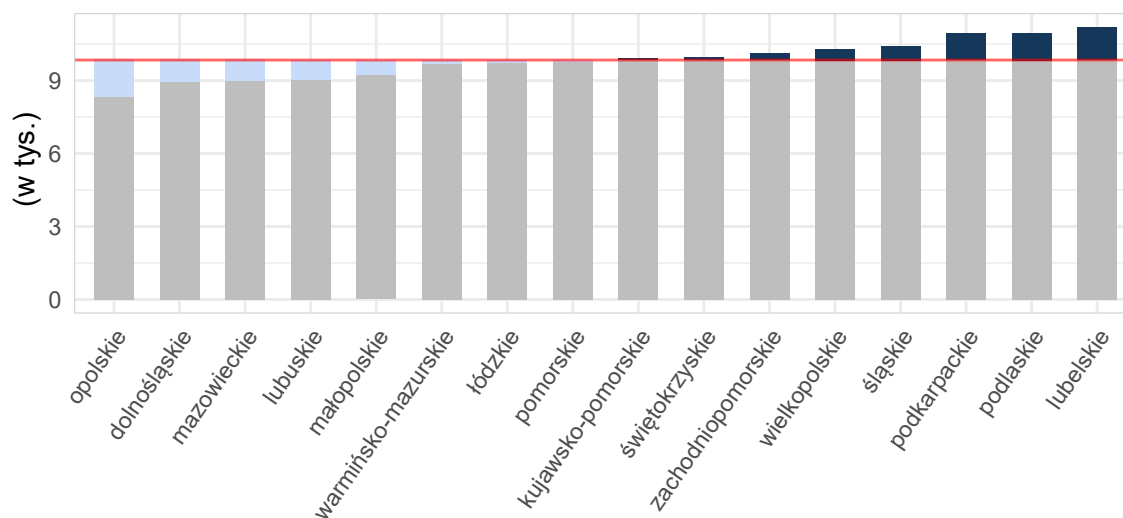


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

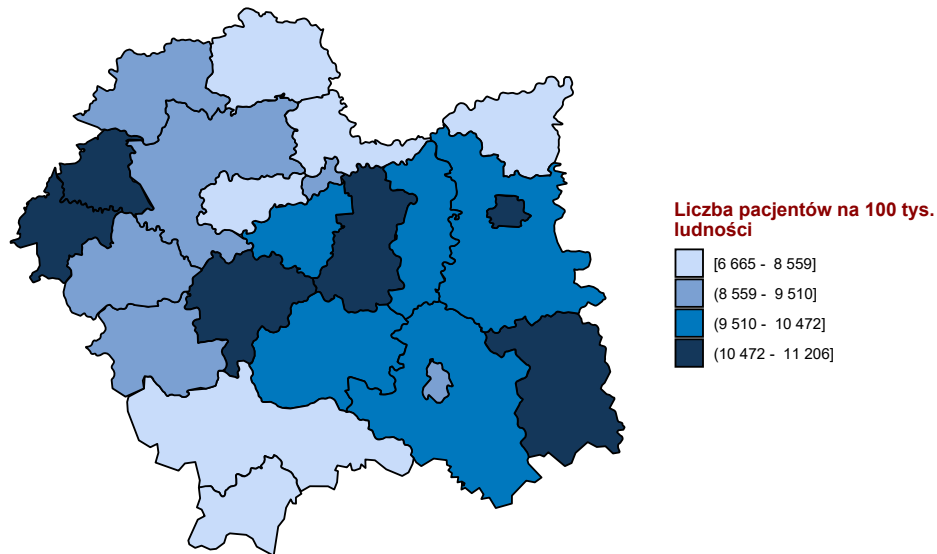
## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W okresie 2013-2015 w województwie małopolskim stwierdzono 339 zgonów z powodu chorób skóry, z których 80,5% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 43,1% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.3.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie małopolskim wynosił 3,4/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 13,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 7,1%, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 15,6%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 6. miejscu, kobiet na 5., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.3.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 13,8%. Wartość SMR w województwie małopolskim plasuje je na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.3.4). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 9,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 17,7%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 6. i 4., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.3.5).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.3.6), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.3.3 i 1.3.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób skóry. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.3.7 i 1.3.8. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,637 a 1,973. W 14/22 powiatów województwa małopolskiego umieralność z powodu chorób skóry jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.3.7). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: brzeski (SMR = 1,973), gorlicki (SMR = 1,581), limanowski (SMR = 1,683).



**Tabela 1.3.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	197	5	60	132	86	2	31	53	111	3	29	79
kujawsko-pomorskie	124	6	30	88	61	2	15	44	63	4	15	44
lubelskie	161	4	31	126	70	2	12	56	91	2	19	70
lubuskie	73	2	16	55	39	-	9	30	34	2	7	25
łódzkie	336	1	79	256	155	-	51	104	181	1	28	152
<b>małopolskie</b>	<b>339</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>273</b>	<b>146</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>113</b>	<b>193</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>160</b>
mazowieckie	640	4	136	500	253	2	69	182	387	2	67	318
opolskie	164	-	19	145	72	-	10	62	92	-	9	83
podkarpackie	127	4	24	99	62	4	12	46	65	-	12	53
podlaskie	67	3	21	43	32	3	11	18	35	-	10	25
pomorskie	205	5	50	150	96	3	28	65	109	2	22	85
śląskie	482	1	123	358	217	1	66	150	265	-	57	208
świętokrzyskie	121	-	18	103	61	-	10	51	60	-	8	52
warmińsko-mazurskie	72	1	23	48	30	-	13	17	42	1	10	31
wielkopolskie	240	4	77	159	106	1	39	66	134	3	38	93
zachodniopomorskie	134	1	37	96	60	1	17	42	74	-	20	54
Polska	3 482	46	805	2 631	1 546	24	423	1 099	1 936	22	382	1 532

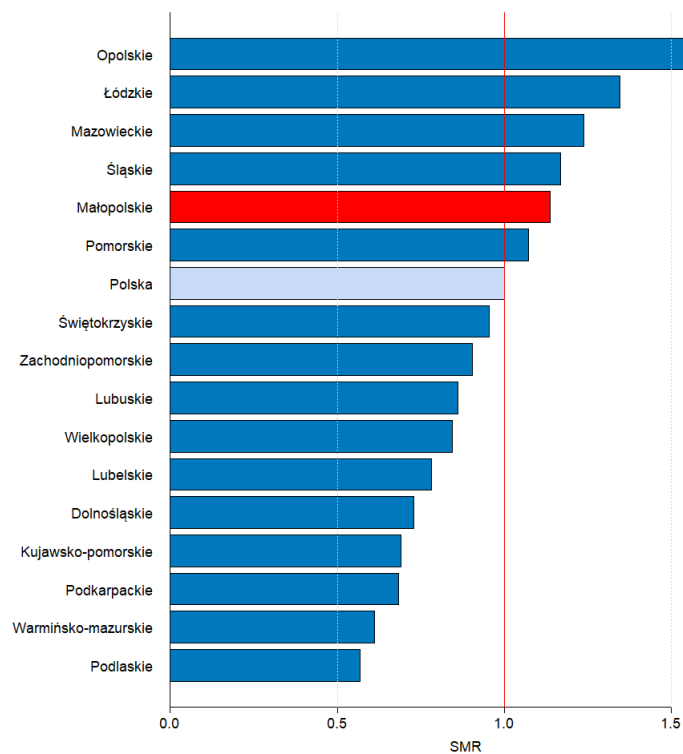
Opracowanie PZH

**Tabela 1.3.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	2,26	0,23	1,15	9,97	2,05	0,18	1,21	10,62	2,45	0,28	1,10	9,57
kujawsko-pomorskie	1,98	0,35	0,83	9,75	2,01	0,23	0,83	12,60	1,95	0,47	0,82	7,96
lubelskie	2,49	0,22	0,85	12,48	2,24	0,22	0,66	14,72	2,74	0,23	1,04	11,13
lubuskie	2,38	0,24	0,89	13,10	2,62	-	1,00	18,62	2,16	0,49	0,77	9,66
łódzkie	4,47	0,05	1,82	20,24	4,32	-	2,39	22,26	4,60	0,11	1,27	19,06
<b>małopolskie</b>	<b>3,36</b>	<b>0,17</b>	<b>1,07</b>	<b>18,43</b>	<b>2,98</b>	<b>0,20</b>	<b>1,06</b>	<b>19,52</b>	<b>3,71</b>	<b>0,14</b>	<b>1,08</b>	<b>17,72</b>
mazowieckie	4,01	0,09	1,48	20,05	3,31	0,09	1,53	19,13	4,65	0,10	1,43	20,62
opolskie	5,45	-	1,06	30,93	4,95	-	1,13	34,19	5,92	-	1,00	28,88
podkarpackie	1,99	0,22	0,66	10,89	1,98	0,42	0,66	12,94	2,00	-	0,67	9,57
podlaskie	1,87	0,30	1,03	7,74	1,83	0,59	1,07	8,43	1,91	-	0,99	7,31
pomorskie	2,97	0,25	1,26	15,77	2,86	0,30	1,42	17,11	3,08	0,21	1,10	14,88
śląskie	3,50	0,03	1,51	16,48	3,26	0,06	1,64	17,50	3,72	-	1,38	15,81
świętokrzyskie	3,19	-	0,83	16,61	3,29	-	0,91	21,23	3,09	-	0,74	13,68
warmińsko-mazurskie	1,66	0,08	0,91	8,42	1,41	-	1,02	7,83	1,90	0,17	0,80	8,78
wielkopolskie	2,31	0,14	1,28	11,08	2,09	0,07	1,31	11,76	2,51	0,21	1,25	10,65
zachodniopomorskie	2,60	0,07	1,21	13,06	2,39	0,14	1,12	14,66	2,80	-	1,31	12,04
Polska	3,02	0,15	1,20	15,20	2,77	0,15	1,27	16,45	3,25	0,14	1,13	14,41

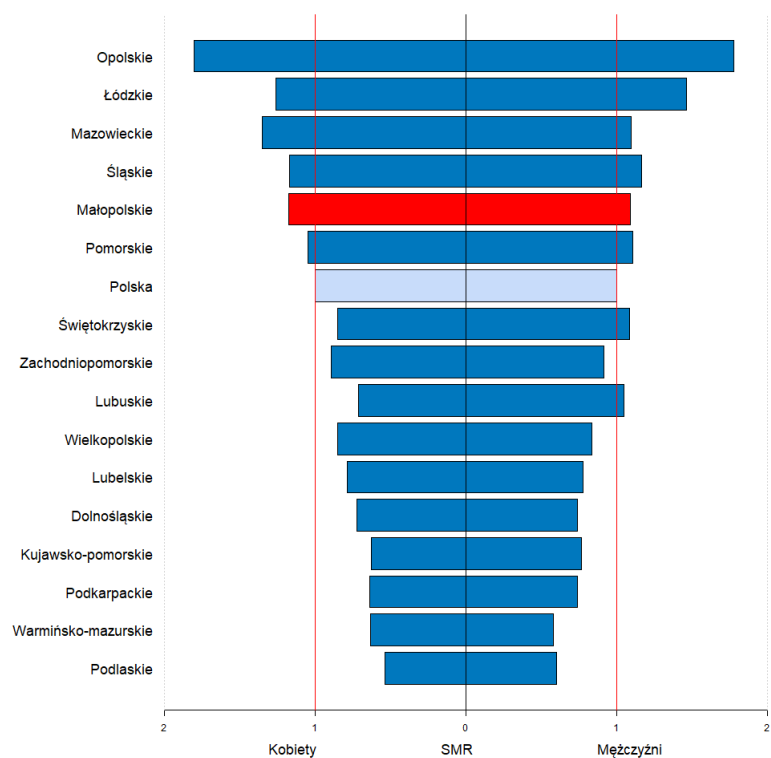
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.4



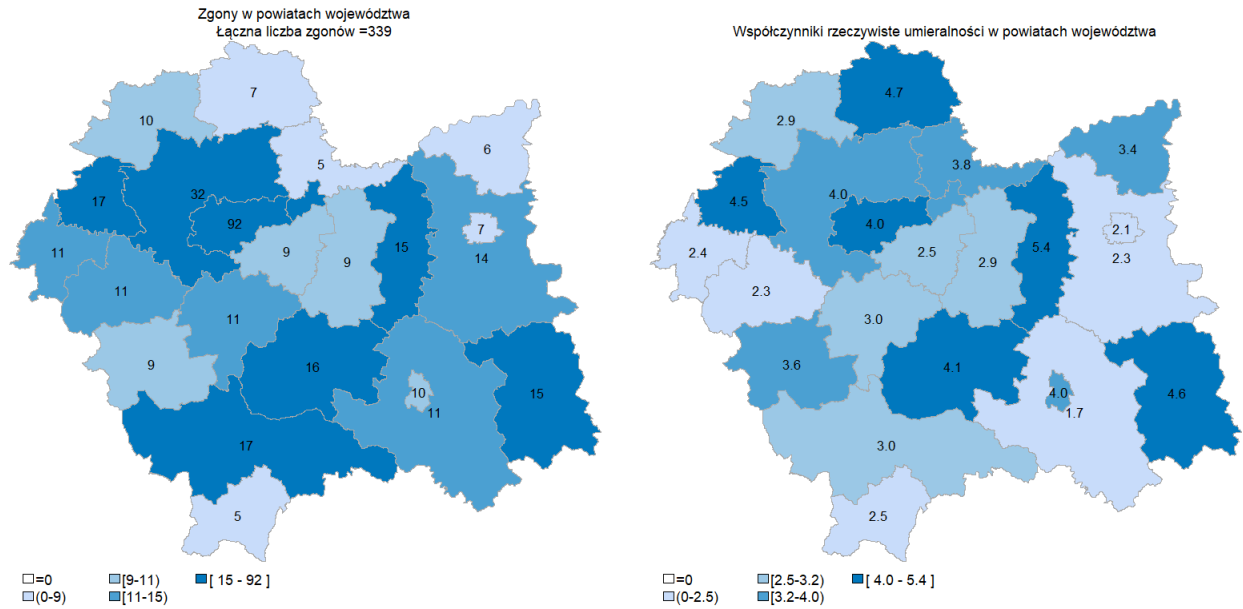
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.5



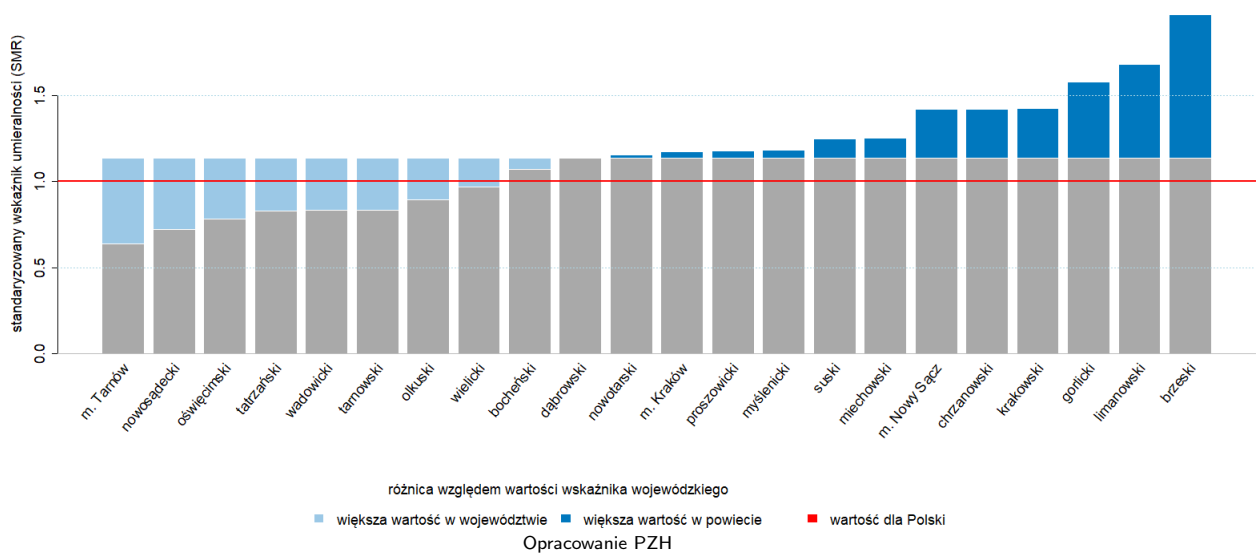
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.6

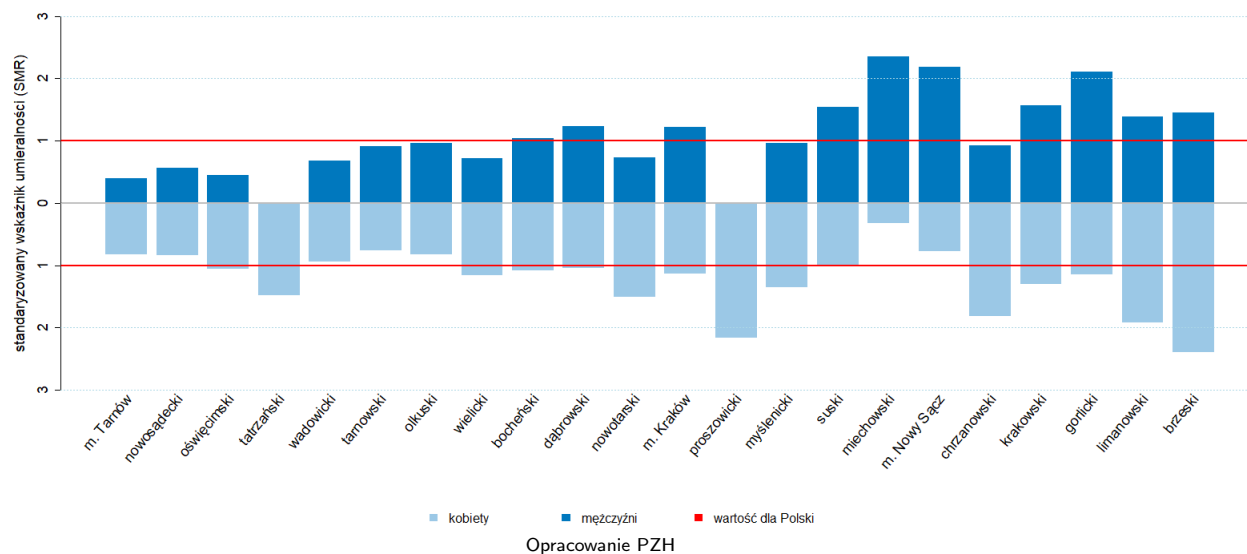


Opracowanie PZH

Wykres 1.3.7



Wykres 1.3.8



**Tabela 1.3.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bocheński	9	-	2	7	4	-	-	4	5	-	2	3
brzeski	15	1	2	12	5	-	2	3	10	1	-	9
chrzanowski	17	-	5	12	5	-	2	3	12	-	3	9
dąbrowski	6	-	1	5	3	-	-	3	3	-	1	2
gorlicki	15	-	4	11	9	-	2	7	6	-	2	4
krakowski	32	-	6	26	16	-	4	12	16	-	2	14
limanowski	16	-	2	14	6	-	2	4	10	-	-	10
miechowski	7	-	-	7	6	-	-	6	1	-	-	1
myślenicki	11	-	1	10	4	-	-	4	7	-	1	6
nowosądecki	11	1	3	7	4	-	2	2	7	1	1	5
nowotarski	17	1	3	13	5	1	2	2	12	-	1	11
olkuski	10	-	1	9	5	-	-	5	5	-	1	4
oświęcimski	11	1	2	8	3	1	1	1	8	-	1	7
proszowicki	5	-	1	4	-	-	-	-	5	-	1	4
suski	9	-	1	8	5	-	1	4	4	-	-	4
tarnowski	14	-	2	12	7	-	1	6	7	-	1	6
tatrzański	5	-	1	4	-	-	-	-	5	-	1	4
wadowicki	11	-	2	9	4	-	1	3	7	-	1	6
wielicki	9	-	2	7	3	-	-	3	6	-	2	4
m. Kraków	92	1	16	75	43	1	7	35	49	-	9	40
m. Nowy Sącz	10	-	2	8	7	-	2	5	3	-	-	3
m. Tarnów	7	-	2	5	2	-	1	1	5	-	1	4
<b>Woj.</b>	<b>339</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>273</b>	<b>146</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>113</b>	<b>193</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>160</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.3.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bocheński	2,86	-	1,14	17,13	2,58	-	-	24,36	3,13	-	2,31	12,28
brzeski	-	1,15	1,30	32,04	3,62	-	2,54	20,47	7,11	2,37	-	39,49
chrzanowski	4,46	-	2,22	19,40	2,71	-	1,78	12,34	6,11	-	2,66	23,96
dąbrowski	-	-	0,99	19,94	3,38	-	-	30,30	3,35	-	2,05	13,18
gorlicki	4,58	-	2,20	23,66	5,55	-	2,15	38,75	3,63	-	2,24	14,07
krakowski	3,99	-	-	23,80	4,07	-	-	27,59	3,90	-	0,87	21,29
limanowski	4,14	-	0,98	30,33	3,10	-	1,90	22,14	5,18	-	-	35,60
miechowski	4,68	-	-	26,15	8,16	-	-	55,97	1,31	-	-	6,23
myślenicki	2,95	-	0,48	22,49	2,16	-	-	23,04	3,73	-	0,99	22,13
nowosądecki	1,73	0,45	0,89	9,49	1,27	1,08	1,16	6,84	2,20	0,93	0,60	11,22
nowotarski	2,98	0,55	0,96	17,49	-	-	1,28	6,83	4,12	-	0,64	24,42
olkuski	2,37	-	0,50	16,54	3,01	-	-	22,63	2,86	-	1,00	12,38
oświęcimski	2,37	0,81	0,75	10,92	1,33	1,57	0,75	-	3,35	-	0,75	15,77
proszowicki	3,80	-	1,35	19,36	-	-	-	-	7,49	-	2,76	32,34
suski	3,57	-	0,72	22,52	4,00	-	1,41	29,21	3,14	-	-	18,32
tarnowski	2,34	-	0,61	14,87	2,35	-	0,59	18,91	-	-	0,62	12,26
tatrzański	2,46	-	0,88	13,28	-	-	-	-	4,74	-	1,74	21,28
wadowicki	2,30	-	0,75	13,82	1,71	-	0,74	11,99	2,88	-	0,75	14,97
wielicki	2,52	-	0,97	15,68	1,72	-	-	17,18	3,28	-	1,93	14,72
m. Kraków	4,03	0,19	1,19	18,95	4,04	0,37	1,10	22,98	4,02	-	1,27	16,43
m. Nowy Sącz	3,97	-	1,38	21,75	5,82	-	2,86	34,69	2,28	-	-	13,41
m. Tarnów	2,09	-	1,02	8,60	1,26	-	1,06	4,50	2,83	-	0,99	11,13
<b>Woj.</b>	<b>3,36</b>	<b>0,17</b>	<b>1,07</b>	<b>18,43</b>	<b>2,98</b>	<b>0,20</b>	<b>1,06</b>	<b>19,52</b>	<b>3,71</b>	<b>0,14</b>	<b>1,08</b>	<b>17,72</b>

Opracowanie PZH





## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1</b>	<b>Lecznictwo szpitalne</b>	<b>90</b>
2.1.1	Zapalenie skóry i wyprysk	104
2.1.2	Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	126
2.1.3	Skórny chłoniak z komórek T	139
2.1.4	Inne zakażenia skóry	152
2.1.5	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	177
2.1.6	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	196
2.1.7	Choroby zapalne skóry	216
2.1.8	Inne choroby skóry, włosów i paznokci	238
2.1.9	Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	263
2.1.10	Łuszczyca	276
2.1.11	Inne nowotwory niezłośliwe skóry	293
2.1.12	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	319
2.1.13	Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	338
2.1.14	Wrodzone wady skóry	357
<b>2.2</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>373</b>
2.2.1	Wybór poradni	373
2.2.2	Poradnia alergologiczna	378
2.2.3	Poradnia alergologiczna dla dzieci	388
2.2.4	Poradnia dermatologiczna	396
2.2.5	Poradnia dermatologiczna dla dzieci	409
2.2.6	Poradnia chirurgii ogólnej	417
<b>2.3</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>432</b>
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	432
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	437
<b>2.4</b>	<b>Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>443</b>
<b>2.5</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>447</b>
<b>2.6</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>447</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21
A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

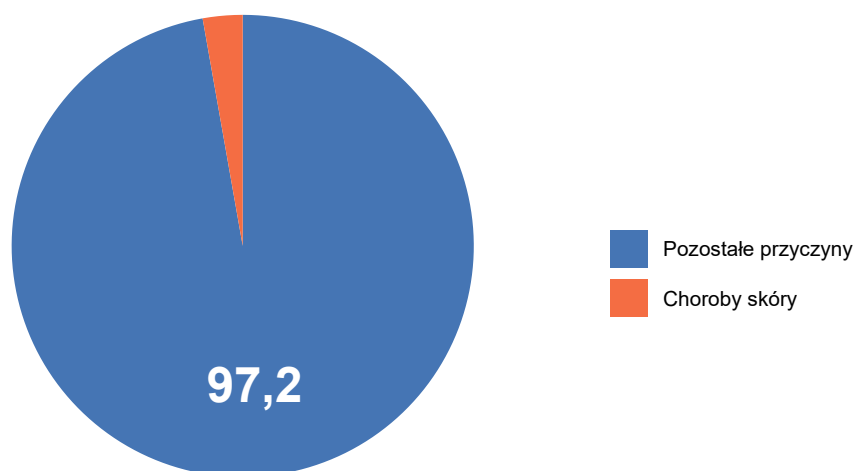
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W roku 2016 w Polsce odnotowano 238,91 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie małopolskim 16,26 tys. hospitalizacji (w tym 8,71% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,85 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,48 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,43 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,68 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

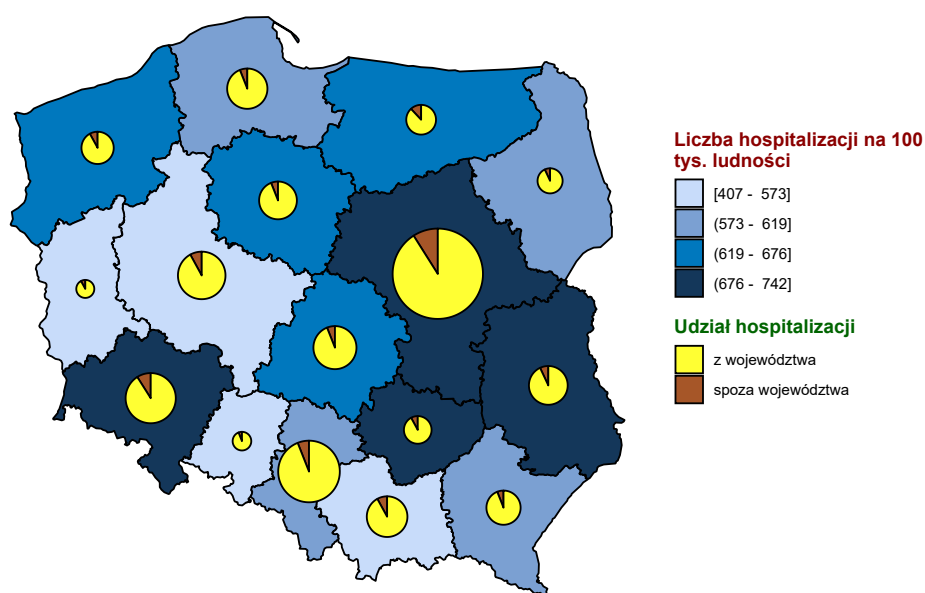
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

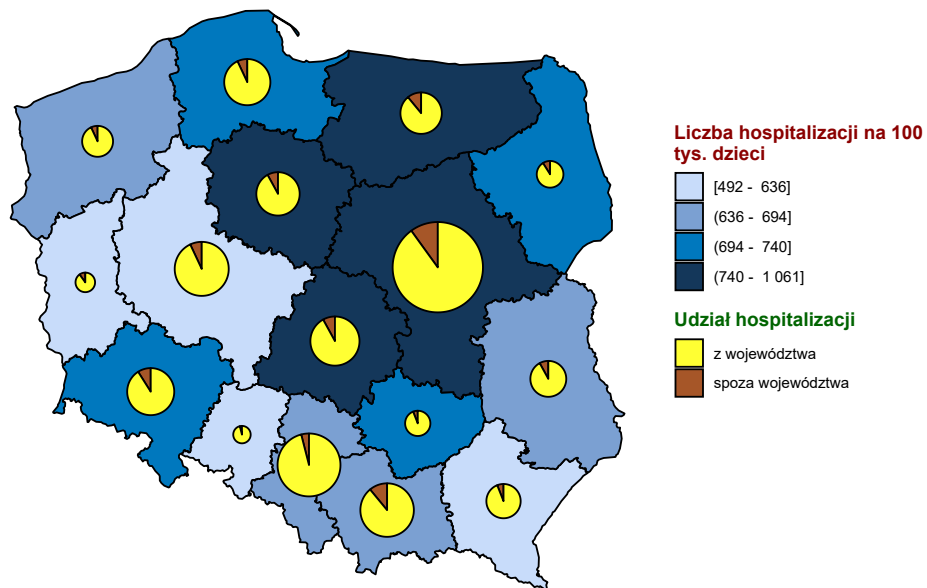
Mapy 2.1.45 - 2.1.47 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



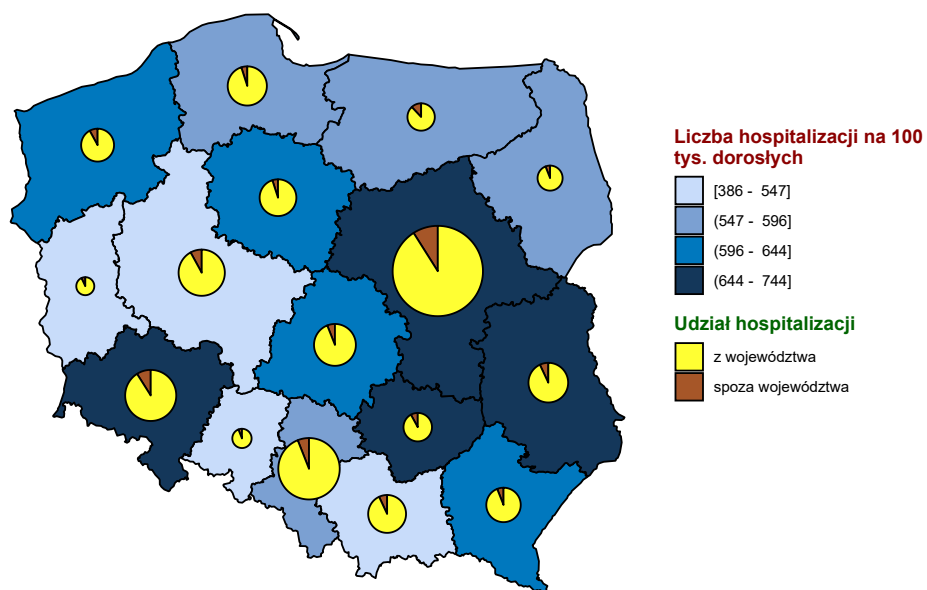
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



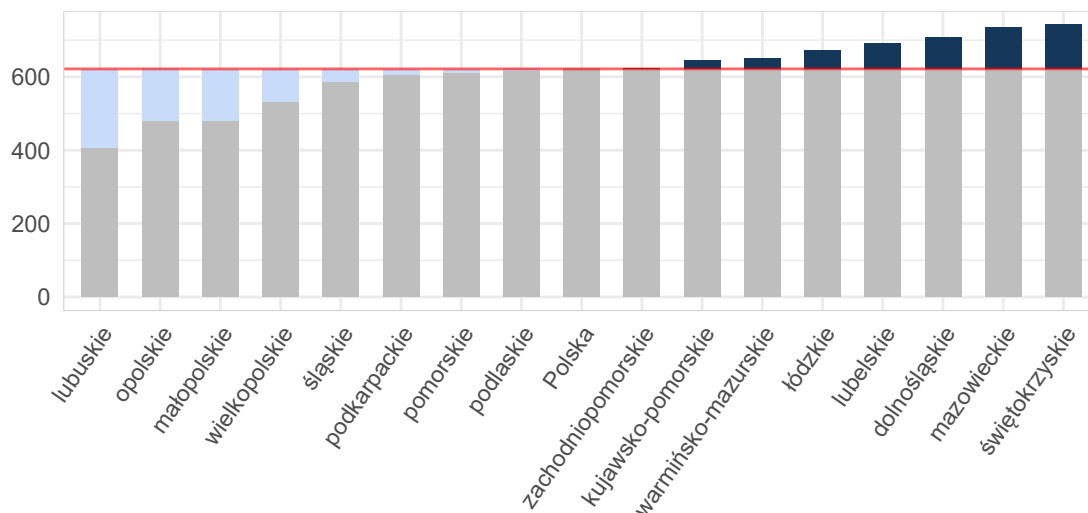
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



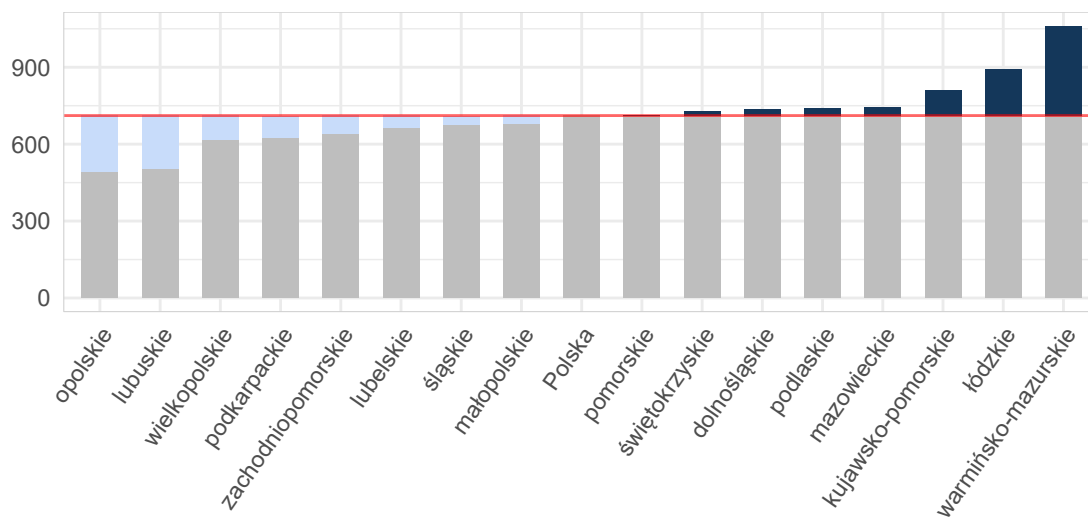
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



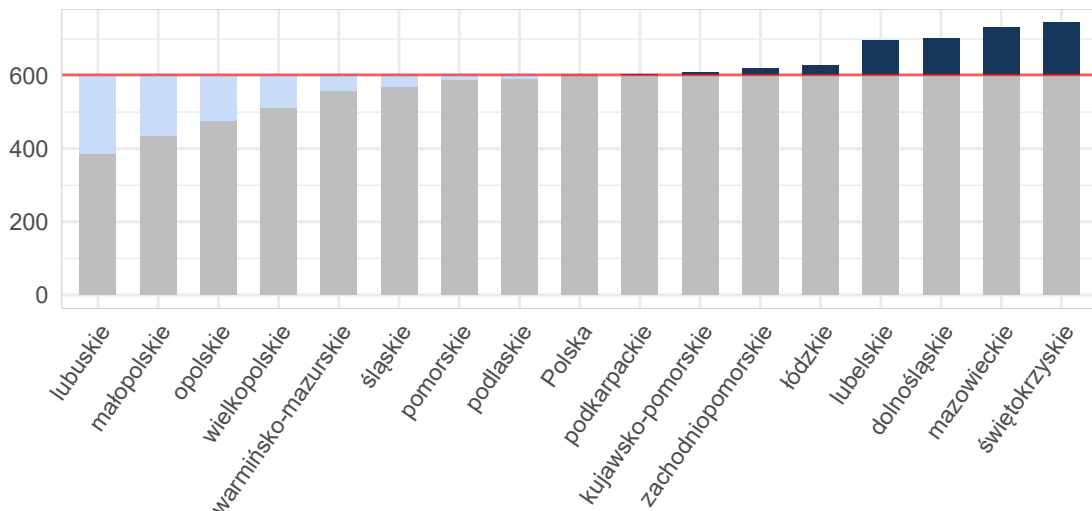
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

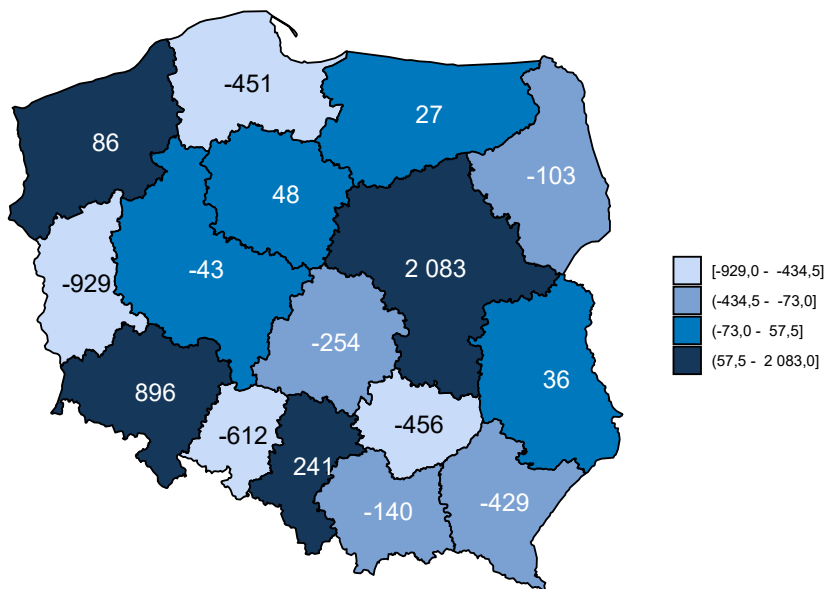
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

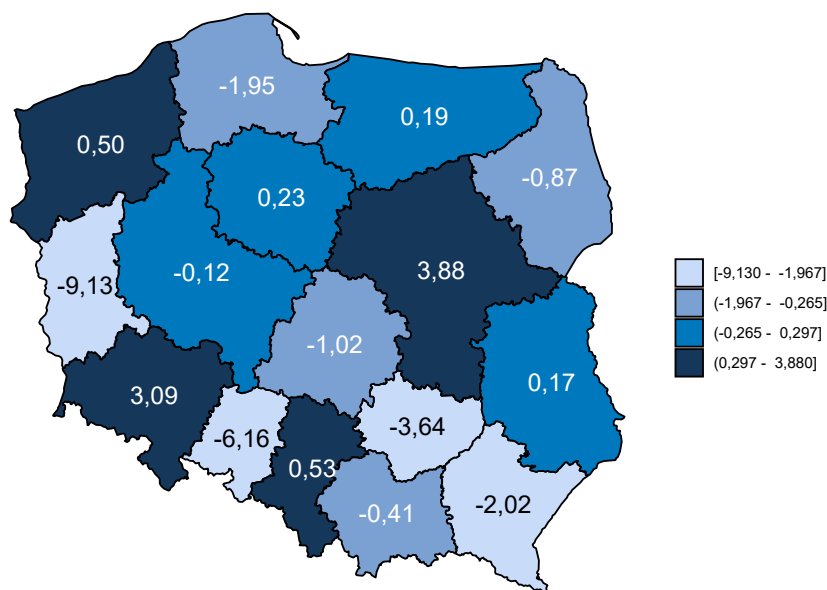
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,51	0,32	4,66	9,00	706,37	950
kujawsko-pomorskie	13,46	0,42	1,13	6,25	645,70	793
lubelskie	14,72	1,12	2,42	7,25	690,19	1 031
lubuskie	4,14	0,12	0,46	8,23	407,32	1 270
łódzkie	16,69	0,57	3,26	6,90	671,54	1 407
małopolskie	16,26	0,85	1,23	8,71	480,65	1 555
mazowieckie	39,42	1,66	10,20	9,81	734,66	1 783
opolskie	4,76	0,13	0,22	6,17	479,84	906
podkarpackie	12,91	0,01	1,40	6,04	606,68	1 208
podlaskie	7,31	-	0,66	7,11	616,12	623
pomorskie	14,17	0,85	2,58	6,21	612,06	1 330
śląskie	26,75	1,93	3,04	6,12	586,80	1 398
świętokrzyskie	9,29	1,15	1,54	8,15	741,88	1 214
warmińsko-mazurskie	9,35	0,64	0,66	11,99	650,67	1 095
wielkopolskie	18,53	0,64	1,77	8,37	532,28	1 594
zachodniopomorskie	10,63	0,26	1,20	8,44	622,07	811
<b>Polska</b>	<b>238,91</b>	<b>10,68</b>	<b>36,43</b>	<b>7,94</b>	<b>621,63</b>	<b>18 968</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cjenta z analizowaną grupą rozpoznać<sup>4</sup> wyniosła 48. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,27 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0038	Niepubliczny ZOZ Szpital na Siemiradzkiego im. Rafała Czerwiakowskiego sp. z o.o.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0043	Uniwersytecki Szpital Ortopedyczno - Rehabilitacyjny w Zakopanem	tatrzański
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0053	Krakowskie Centrum Rehabilitacji i Ortopedii	m. Kraków
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0076	Orto - Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0086	Centre De La Vision sp. z o.o.	m. Kraków
06.0097	Ortopedicum sp. z o.o.	m. Kraków
06.0099	Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o.	myślenicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,26 tys. hospitalizacji dla

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.



1,8 tys. pacjentów. Tym samym 13,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

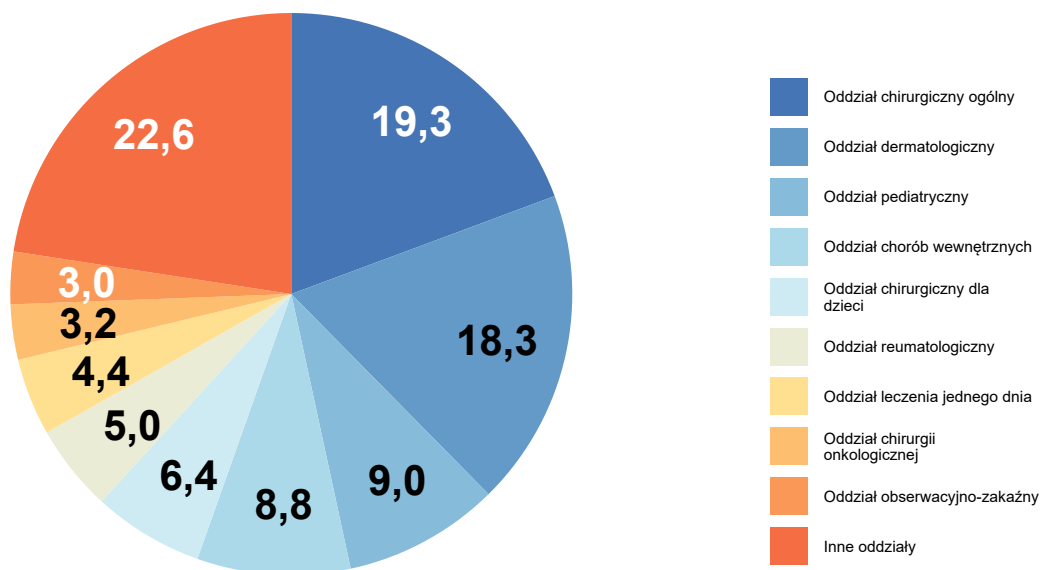
**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	1,80	2,26	-	0,09	13,9	13,9
06.0005	1,25	1,36	-	0,25	8,4	22,2
06.0003	1,21	1,28	-	0,00	7,9	30,1
06.0016	0,89	0,95	-	0,20	5,8	35,9
06.0025	0,69	0,86	-	0,01	5,3	41,2
06.0023	0,74	0,82	-	0,00	5,1	46,3
06.0057	0,62	0,66	0,66	-	4,0	50,3
06.0002	0,57	0,60	-	0,11	3,7	54,0
06.0004	0,53	0,56	-	0,06	3,5	57,5
06.0008	0,41	0,44	-	0,04	2,7	60,2
06.0031	0,41	0,42	-	0,00	2,6	62,8
06.0006	0,34	0,35	-	0,00	2,1	64,9
06.0007	0,33	0,35	-	0,01	2,1	67,0
06.0012	0,33	0,35	-	0,01	2,1	69,2
06.0011	0,32	0,34	-	0,00	2,1	71,2
06.0021	0,30	0,31	-	0,11	1,9	73,2
06.0028	0,30	0,31	-	0,04	1,9	75,1
06.0010	0,28	0,29	-	0,01	1,8	76,9
06.0017	0,27	0,28	-	0,00	1,7	78,6
06.0009	0,26	0,27	-	0,00	1,7	80,3
06.0022	0,24	0,25	-	0,00	1,5	81,8
06.0014	0,22	0,24	-	0,00	1,5	83,2
06.0034	0,22	0,23	-	0,01	1,4	84,7
06.0018	0,23	0,23	-	-	1,4	86,1
06.0039	0,22	0,23	0,12	0,11	1,4	87,5
06.0020	0,21	0,23	-	0,00	1,4	88,9
06.0035	0,18	0,22	-	0,00	1,3	90,3
06.0013	0,20	0,21	-	0,00	1,3	91,5
06.0024	0,20	0,21	-	0,12	1,3	92,8
06.0030	0,19	0,20	-	0,00	1,2	94,0
06.0029	0,16	0,18	-	0,00	1,1	95,2
06.0019	0,17	0,18	-	0,00	1,1	96,3
06.0015	0,17	0,18	-	0,00	1,1	97,4
06.0042	0,09	0,10	-	0,00	0,6	98,0
06.0032	0,08	0,09	-	0,00	0,5	98,5
06.0043	0,04	0,04	-	-	0,3	98,8
06.0033	0,04	0,04	0,03	-	0,3	99,1
06.0036	0,03	0,04	0,00	0,01	0,2	99,3
06.0063	0,03	0,03	-	-	0,2	99,5
06.0086	0,02	0,03	0,03	-	0,2	99,7
06.0048	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
06.0038	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,8
06.0041	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
06.0071	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
06.0053	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0097	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0099	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0076	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,58</b>	<b>16,26</b>	<b>0,85</b>	<b>1,23</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 37,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 36,9% hospitalizacji w analizowanej grupie.

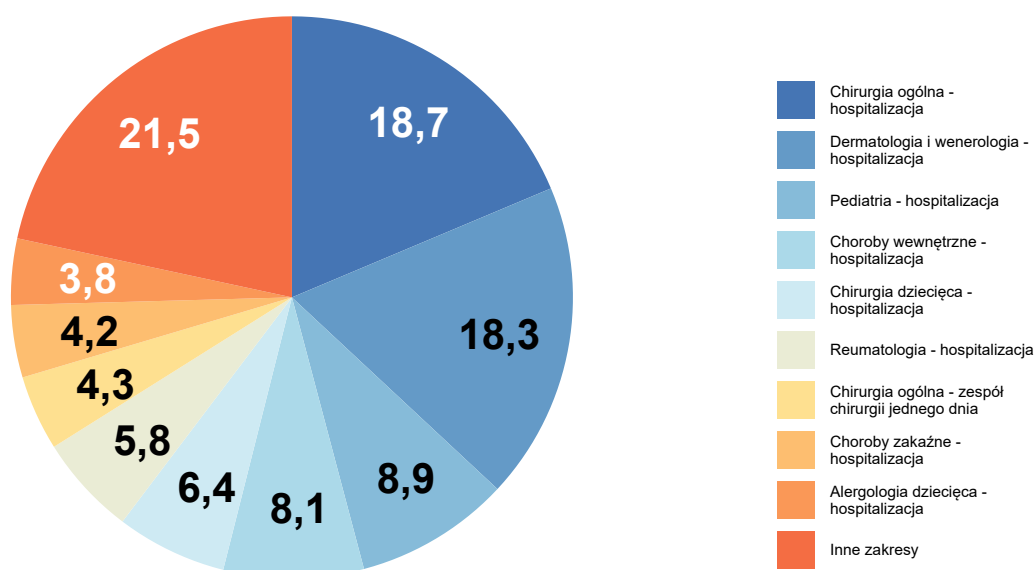
Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	1,2	-	-	-	0,2	1,4
Oddział dermatologiczny	-	-	-	3,0	-	-	3,0
Oddział pediatryczny	-	-	1,3	-	-	0,1	1,5
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	2,9	0,2	3,1
Oddział chirurgiczny dla dzieci	1,0	-	-	-	-	-	1,0
Inne oddziały	-	0,1	0,1	-	0,1	-	6,2
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>6,5</b>	<b>16,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

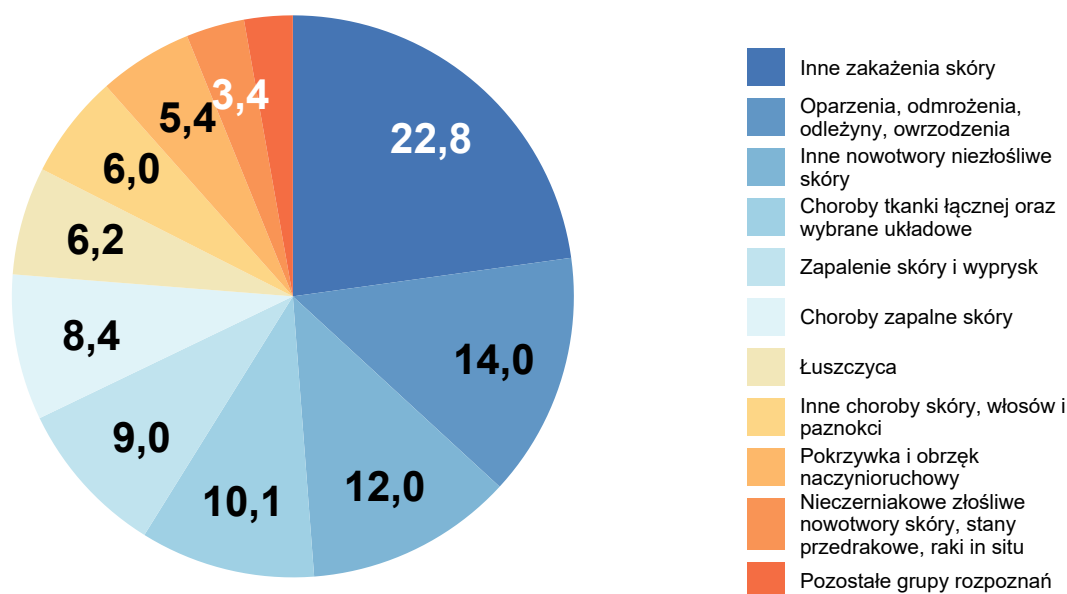
<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Inne zakażenia skóry	A46, B00, B01, B02, B07, B08, B35, B36, B37, B85, B86, L00, L01, L02, L03, L05, L08
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	A50, A51, A52, A53, A54, A56, A59, A60, A63, A64
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	C44, D04, K13.2
Skórny chłoniak z komórek T	C84.0, C84.1, C84.5
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	D17, D21, D23
Choroby zapalne skóry	D69.0, D86.3, L41, L42, L43, L44, L45, L51, L52, L53, L54, L70, L71, L88, L92, L95, R21, R22
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	E80.1, L14, L56, L57, L58, L59, L60, L62, L63, L64, L65, L66, L67, L68, L72, L73, L74, L75, L80, L81, L82, L83, L84, L85, L86, L87, L91, L98, L99, R23
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	I83.0, I83.2, L55, L89, L97, T20, T21, T22, T23, T24, T25, T30, T33
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	L10, L11, L12, L13
Zapalenie skóry i wyprysk	L20, L21, L22, L23, L24, L25, L26, L27, L28, L29, L30
Łuszczyca	L40
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	L50, T78.3
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	L90, L93, L94, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Wrodzone wady skóry	Q80, Q81, Q82, Q84, Q85

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.7:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 14 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Inne zakażenia skóry. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 23% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitego) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne zakażenia skóry	3,55	3,71	0,08	0,02	22,81	22,81
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	2,09	2,28	0,01	0,00	14,03	36,84
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	1,88	1,94	1,09	0,51	11,95	48,79
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	1,11	1,64	0,04	-	10,07	58,86
Zapalenie skóry i wyprysk	1,37	1,46	0,05	-	9,01	67,87
Choroby zapalne skóry	1,30	1,36	0,06	0,00	8,38	76,25
Łuszczyca	0,88	1,01	0,01	-	6,22	82,47
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,92	0,97	0,34	0,16	5,97	88,44
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,85	0,88	0,03	-	5,41	93,85
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,49	0,55	0,17	0,01	3,36	97,21
Wrodzone wady skóry	0,25	0,26	0,18	0,14	1,59	98,81
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,09	0,11	-	-	0,68	99,49
Skórny chłoniak z komórek T	0,03	0,05	0,00	-	0,29	99,78
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,03	0,04	0,00	0,00	0,22	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	dermatologiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	-	0,10	-	-	-	0,01
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,29	0,17	0,21	-	0,97
Choroby zapalne skóry	0,01	0,37	0,26	0,04	0,02	0,65
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,20	0,13	0,02	0,02	0,33	0,26
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	0,72	0,00	0,00	0,00	0,12	1,10
Inne zakażenia skóry	1,66	0,21	0,42	0,14	0,22	1,06
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,06	0,04	-	-	-	0,44
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,48	0,23	0,00	0,84	0,31	0,42

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	dermatologiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	-	0,13	0,46	0,09	-	0,20
Skórny chłoniak z komórek T	-	0,02	-	0,00	-	0,03
Wrodzone wady skóry	0,00	0,02	0,01	-	0,02	0,21
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,00	0,02	-	-	-	0,01
Zapalenie skóry i wyprysk	0,01	0,71	0,11	0,05	0,01	0,58
Łuszczyca	-	0,69	0,00	0,04	-	0,28
Ogółem	3,14	2,97	1,46	1,43	1,03	6,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	-	0,10	-	-	-	0,01
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,29	0,06	0,14	-	1,14
Choroby zapalne skóry	0,01	0,37	0,28	0,04	0,02	0,63
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,18	0,13	0,02	0,02	0,33	0,28
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	0,62	0,00	-	0,00	0,12	1,20
Inne zakażenia skóry	1,68	0,21	0,48	0,14	0,22	0,98
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,05	0,04	-	-	-	0,46
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,48	0,23	0,00	0,78	0,31	0,48
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	-	0,13	0,48	0,10	-	0,16
Skórny chłoniak z komórek T	-	0,02	-	0,00	-	0,03
Wrodzone wady skóry	0,00	0,02	0,00	-	0,02	0,21
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,00	0,02	-	-	-	0,01
Zapalenie skóry i wyprysk	0,01	0,71	0,11	0,05	0,01	0,58
Łuszczyca	-	0,69	-	0,03	-	0,29
Ogółem	3,03	2,97	1,45	1,31	1,03	6,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

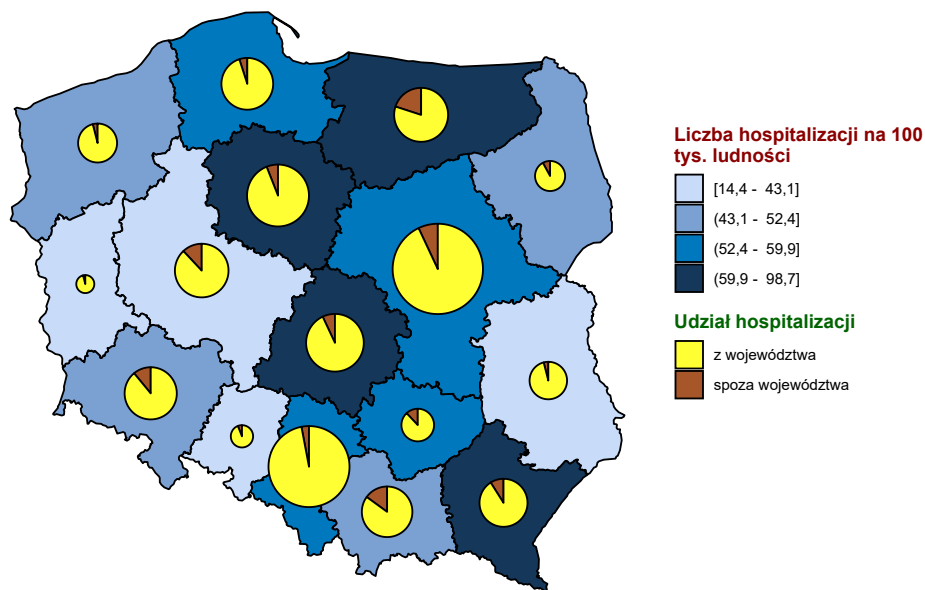
ID	Inne zakażenia skóry [%]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [%]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [%]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [%]	Zapalenie skóry i wyprysk [%]	pozostałe
06.0001	8,2	6,3	1,7	31,9	10,6	0,41
06.0002	37,0	15,9	15,4	1,2	1,5	0,29
06.0003	28,0	5,7	1,6	2,8	20,3	0,42
06.0004	29,0	19,7	20,2	1,8	0,5	0,29
06.0005	11,2	17,9	14,1	0,8	8,1	0,48
06.0006	35,9	21,6	8,0	1,4	3,2	0,30
06.0007	38,8	42,8	3,2	0,6	0,9	0,14
06.0008	38,7	19,1	16,0	5,4	1,1	0,20
06.0009	20,2	48,2	3,3	4,0	0,7	0,24
06.0010	43,6	20,6	13,2	0,3	1,7	0,21
06.0011	34,6	11,6	9,0	18,2	1,5	0,25
06.0012	32,9	17,9	7,2	-	1,4	0,41
06.0013	43,5	16,9	11,1	0,5	1,4	0,27
06.0014	54,6	15,4	9,6	0,4	1,2	0,19
06.0015	45,3	8,3	17,1	1,7	2,8	0,25
06.0016	9,2	17,1	9,0	4,9	7,7	0,52
06.0017	46,1	25,0	6,8	3,6	4,3	0,14
06.0018	62,1	-	0,9	7,8	14,2	0,15
06.0019	48,1	13,1	12,0	1,1	3,3	0,22
06.0020	55,1	7,9	3,5	1,3	6,6	0,26
06.0021	31,2	16,6	18,8	2,2	15,0	0,16
06.0022	46,7	20,7	6,1	2,8	5,7	0,18
06.0023	17,2	16,9	1,5	5,0	18,8	0,41
06.0024	0,5	-	48,5	-	-	0,51
06.0025	1,4	9,3	0,5	55,5	1,6	0,32
06.0028	33,2	13,7	39,0	1,0	2,6	0,11
06.0029	43,2	29,7	8,1	0,5	1,1	0,17
06.0030	43,8	23,9	6,0	1,5	8,5	0,16
06.0031	-	-	-	0,2	92,8	0,07
06.0032	45,3	11,6	39,5	-	-	0,03
06.0033	9,3	30,2	41,9	2,3	-	0,16
06.0034	14,1	65,4	16,2	0,4	0,9	0,03
06.0035	15,6	-	0,5	54,6	1,4	0,28
06.0036	45,7	11,4	31,4	-	-	0,11
06.0038	-	-	91,7	-	-	0,08
06.0039	0,9	-	89,1	-	-	0,10
06.0041	9,1	-	45,5	-	-	0,45
06.0042	54,2	-	26,0	-	2,1	0,18
06.0043	95,5	-	-	2,3	-	0,02
06.0048	7,7	38,5	-	-	38,5	0,15
06.0053	25,0	-	75,0	-	-	-
06.0057	1,7	-	52,1	-	-	0,46
06.0063	88,2	5,9	-	-	5,9	-
06.0071	45,5	9,1	36,4	-	-	0,09
06.0076	-	-	100,0	-	-	-
06.0086	-	-	96,3	-	-	0,04
06.0097	-	-	100,0	-	-	-
06.0099	-	-	-	50,0	-	0,50
Woj.	22,8	14,0	12,0	10,1	9,0	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.1 Zapalenie skóry i wyprysk

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenie skóry i wyprysk (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 9,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

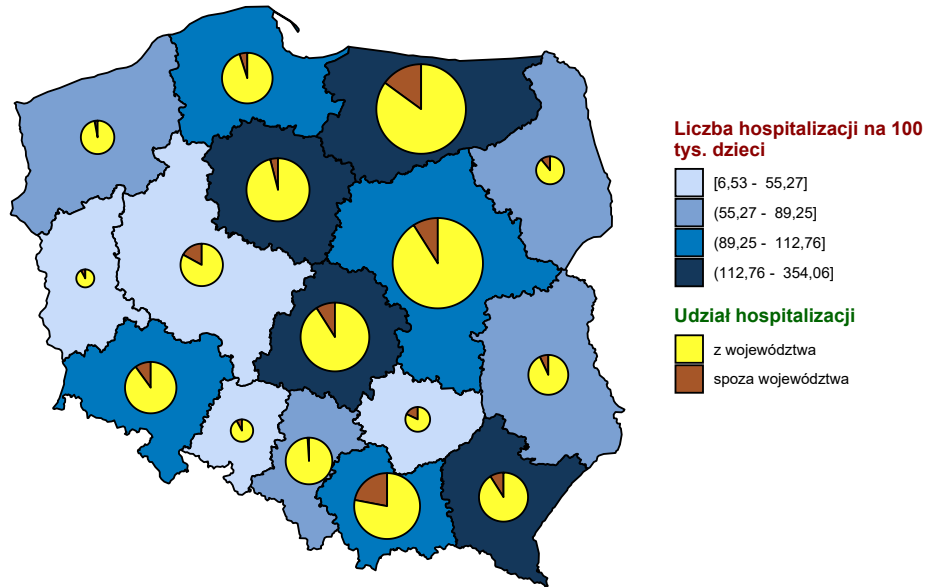


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L20, L21, L22, L23, L24, L25, L26, L27, L28, L29, L30.

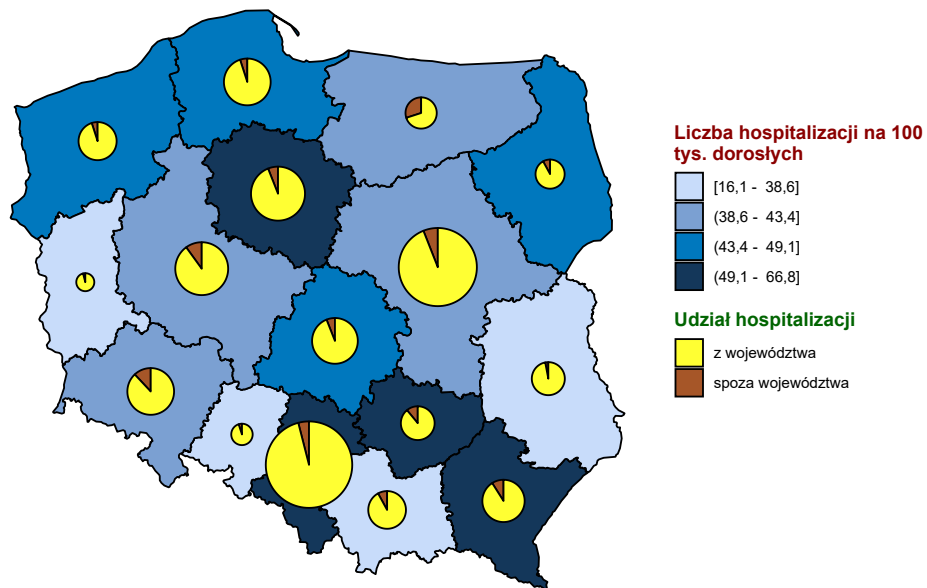


**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



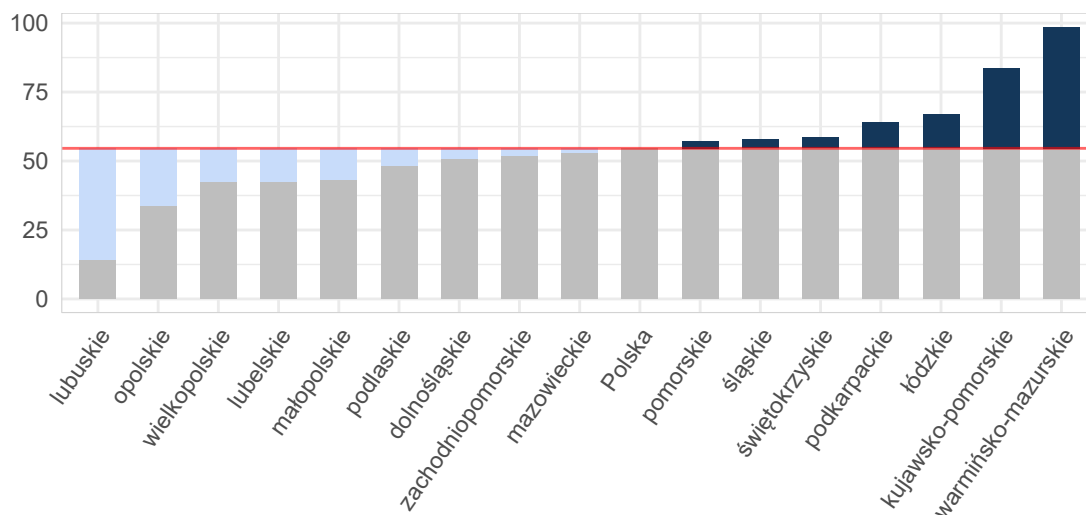
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



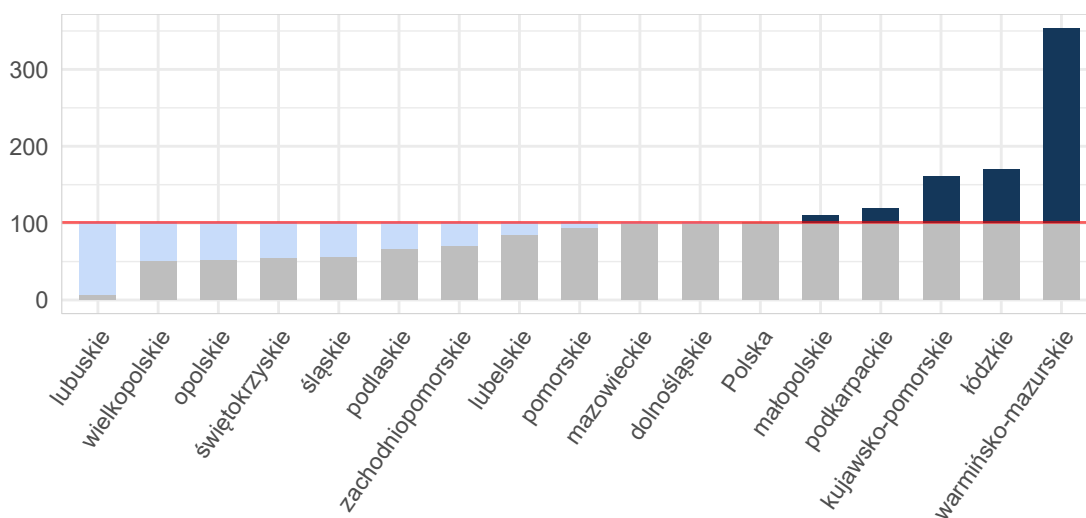
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



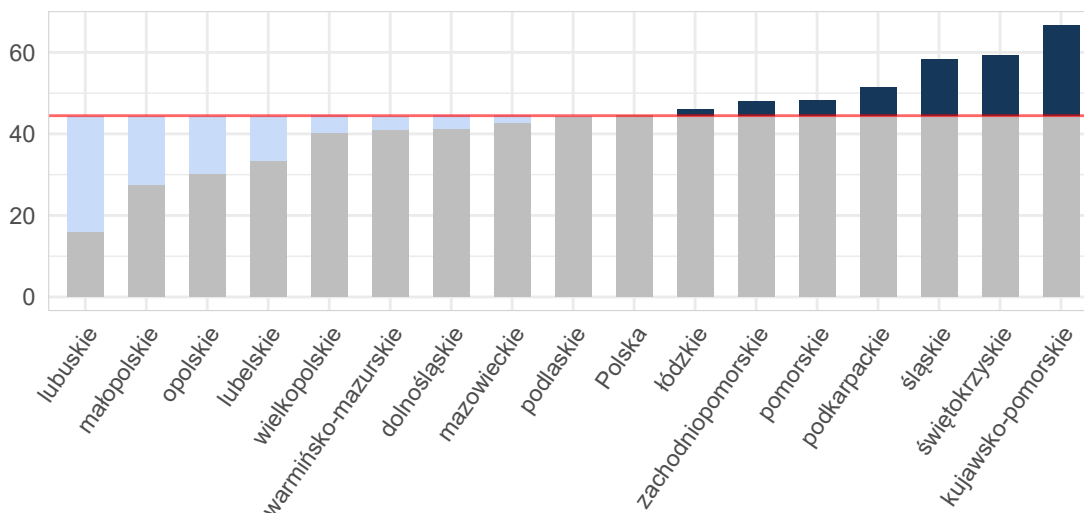
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,48	-	0,23	11,52	50,83	42
kujawsko-pomorskie	1,75	-	0,02	6,01	83,78	61
lubelskie	0,91	-	0,05	4,85	42,52	82
lubuskie	0,15	-	0,00	4,79	14,35	141
łódzkie	1,66	-	0,26	7,46	66,87	122
małopolskie	1,46	-	0,05	15,03	43,28	131
mazowieckie	2,85	-	0,34	7,52	53,06	229
opolskie	0,34	-	0,00	6,27	33,73	84
podkarpackie	1,36	-	0,10	9,56	63,92	84
podlaskie	0,57	-	0,00	8,76	48,12	66
pomorskie	1,32	-	0,13	5,06	57,22	186
śląskie	2,64	-	0,01	3,95	57,80	173
świętokrzyskie	0,73	-	0,14	12,55	58,50	122
warmińsko-mazurskie	1,42	-	0,17	20,04	98,65	78
wielkopolskie	1,48	-	0,00	12,07	42,37	157
zachodniopomorskie	0,88	-	0,01	4,86	51,81	95
<b>Polska</b>	<b>20,98</b>	-	<b>1,52</b>	<b>8,83</b>	<b>54,60</b>	<b>1 853</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,39 tys. hospitalizacji dla 0,38 tys. pacjentów. Tym samym 26,43% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0031	0,38	0,39	0,00	-	26,4	26,4
06.0003	0,25	0,26	-	-	17,8	44,2
06.0001	0,21	0,24	0,00	-	16,3	60,5
06.0023	0,15	0,15	-	-	10,5	71,0
06.0005	0,10	0,11	0,00	-	7,5	78,6
06.0016	0,07	0,07	0,00	-	5,0	83,5
06.0021	0,05	0,05	0,04	-	3,2	86,7
06.0018	0,03	0,03	-	-	2,3	89,0
06.0030	0,02	0,02	0,00	-	1,2	90,2
06.0020	0,01	0,02	-	-	1,0	91,2
06.0022	0,01	0,01	-	-	1,0	92,1
06.0025	0,01	0,01	-	-	1,0	93,1

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

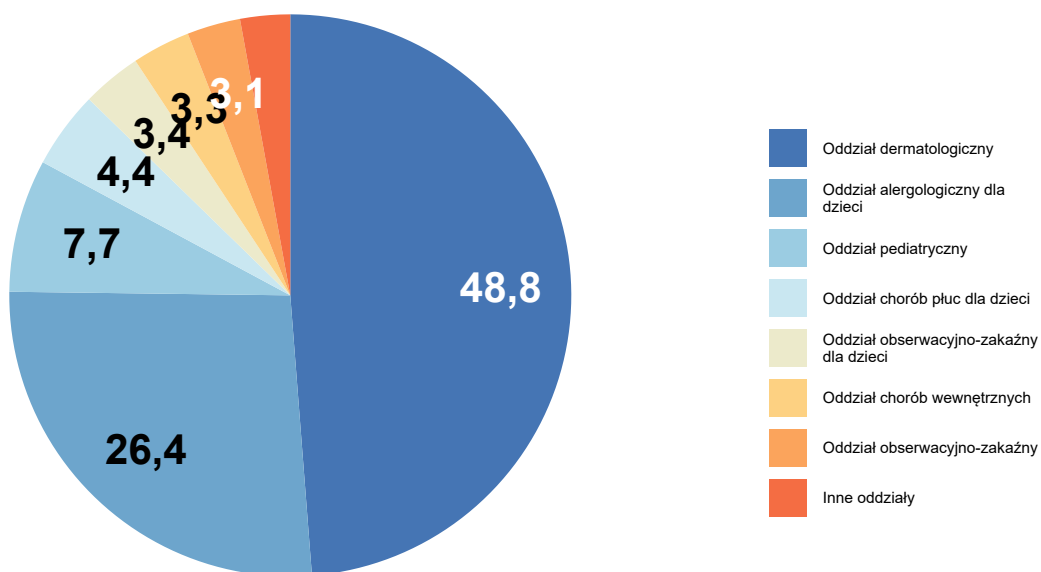
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0017	0,01	0,01	-	-	0,8	93,9
06.0006	0,01	0,01	-	-	0,8	94,7
06.0002	0,01	0,01	-	-	0,6	95,3
06.0028	0,01	0,01	-	-	0,5	95,8
06.0019	0,01	0,01	-	-	0,4	96,2
06.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,3	96,6
06.0010	0,00	0,00	-	-	0,3	96,9
06.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
06.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
06.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
06.0004	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
06.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
06.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
06.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
06.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
06.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,37</b>	<b>1,46</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział alergologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Alergologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,8%.

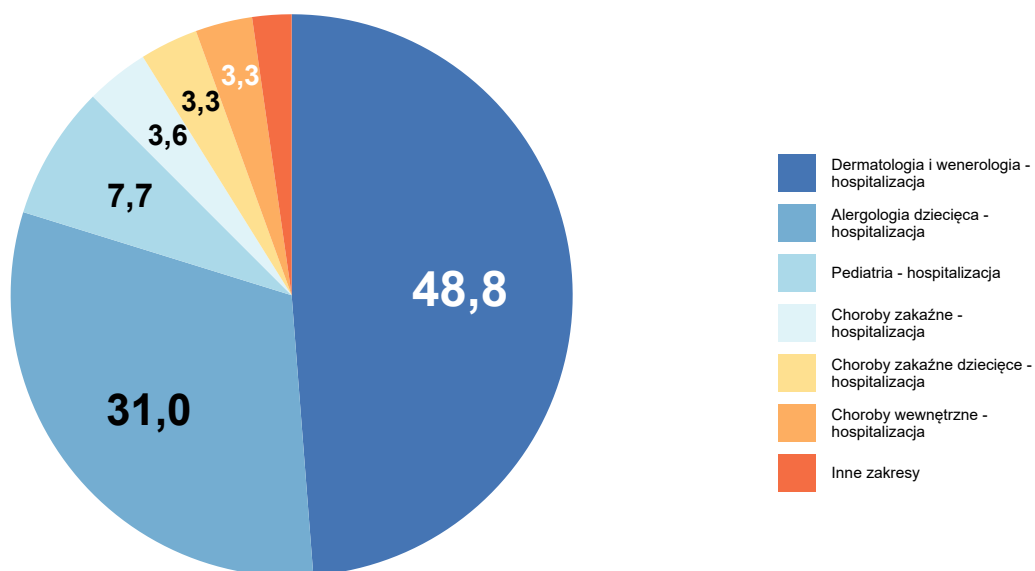
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0031	-	0,39	-	-	-	-	0,39
06.0003	0,25	-	0,00	-	-	0,00	0,26
06.0001	0,22	-	-	-	-	0,02	0,24
06.0023	0,14	-	-	-	0,02	0,00	0,15
06.0005	0,10	-	-	-	-	0,01	0,11
06.0016	-	-	0,00	0,06	-	0,00	0,07
06.0021	-	-	0,05	-	-	0,00	0,05
06.0018	-	-	-	-	0,03	-	0,03
06.0030	-	-	0,00	-	-	0,02	0,02
06.0020	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
06.0022	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0017	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0006	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0002	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
06.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0011	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0029	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0042	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0063	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,71</b>	<b>0,39</b>	<b>0,11</b>	<b>0,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,14</b>	<b>1,46</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0031	-	0,39	-	-	-	-	0,39
06.0003	0,25	-	0,00	0,00	-	0,00	0,26

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,22	-	-	0,00	-	0,02	0,24
06.0023	0,14	-	-	-	0,02	0,00	0,15
06.0005	0,10	-	-	-	-	0,01	0,11
06.0016	-	0,06	0,01	-	-	0,00	0,07
06.0021	-	-	0,05	-	-	0,00	0,05
06.0018	-	-	0,00	-	0,03	-	0,03
06.0030	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,02
06.0020	-	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
06.0022	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,01
06.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0017	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,01
06.0006	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0002	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0028	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
06.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
06.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0011	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
06.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0029	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0042	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,71</b>	<b>0,45</b>	<b>0,11</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,08</b>	<b>1,46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	47,5	58,6	1,7	10,0	24,7	19,7	11,7	32,2
06.0002	56,6	55,6	11,1	11,1	-	-	11,1	66,7
06.0003	36,5	57,3	33,1	8,8	9,6	11,5	10,8	26,2
06.0004	3,3	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0005	63,2	54,5	-	2,7	7,3	11,8	10,9	67,3
06.0006	16,8	27,3	81,8	-	-	-	-	18,2
06.0007	13,7	-	66,7	-	-	33,3	-	-
06.0008	2,4	20,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0009	5,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0010	4,8	20,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0011	29,6	40,0	40,0	20,0	-	20,0	-	20,0
06.0012	59,2	80,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0



**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0013	47,3	100,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
06.0014	35,0	66,7	33,3	-	33,3	-	-	33,3
06.0015	35,0	40,0	40,0	-	-	20,0	-	40,0
06.0016	5,3	38,4	98,6	1,4	-	-	-	-
06.0017	46,4	58,3	25,0	-	8,3	8,3	-	58,3
06.0018	6,7	42,4	100,0	-	-	-	-	-
06.0019	1,2	16,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0020	31,3	53,3	53,3	-	6,7	-	6,7	33,3
06.0021	4,9	42,6	97,9	-	2,1	-	-	-
06.0022	49,8	78,6	21,4	7,1	-	14,3	14,3	42,9
06.0023	50,3	50,6	11,7	5,8	10,4	13,6	16,9	41,6
06.0025	43,6	78,6	7,1	7,1	21,4	21,4	28,6	14,3
06.0028	40,1	62,5	50,0	-	-	-	12,5	37,5
06.0029	40,5	-	50,0	-	-	-	-	50,0
06.0030	51,4	70,6	5,9	11,8	5,9	23,5	5,9	47,1
06.0031	4,9	48,1	99,7	0,3	-	-	-	-
06.0034	71,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	8,0	33,3	100,0	-	-	-	-	-
06.0042	47,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0048	53,6	60,0	-	20,0	-	20,0	20,0	40,0
06.0063	78,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>30,2</b>	<b>52,3</b>	<b>48,3</b>	<b>4,6</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>7,2</b>	<b>23,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,24	-	16,74	44,77	25,52	12,97
06.0002	0,01	-	22,22	-	44,44	33,33
06.0003	0,26	2,69	27,31	33,46	23,08	13,46
06.0004	0,00	-	66,67	33,33	-	-

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0005	0,11	-	6,36	19,09	50,00	24,55
06.0006	0,01	18,18	63,64	-	9,09	9,09
06.0007	0,00	-	66,67	33,33	-	-
06.0008	0,00	20,00	40,00	40,00	-	-
06.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0010	0,00	-	80,00	20,00	-	-
06.0011	0,00	-	60,00	20,00	-	20,00
06.0012	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
06.0013	0,00	-	33,33	-	66,67	-
06.0014	0,00	-	33,33	-	66,67	-
06.0015	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
06.0016	0,07	27,40	58,90	13,70	-	-
06.0017	0,01	16,67	16,67	8,33	33,33	25,00
06.0018	0,03	-	60,61	39,39	-	-
06.0019	0,01	-	66,67	33,33	-	-
06.0020	0,02	-	40,00	20,00	33,33	6,67
06.0021	0,05	-	82,98	17,02	-	-
06.0022	0,01	-	14,29	42,86	21,43	21,43
06.0023	0,15	1,95	12,34	34,42	32,47	18,83
06.0025	0,01	-	14,29	57,14	28,57	-
06.0028	0,01	-	50,00	-	12,50	37,50
06.0029	0,00	-	50,00	-	50,00	-
06.0030	0,02	-	11,76	29,41	35,29	23,53
06.0031	0,39	24,29	66,15	9,56	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	50,00	50,00
06.0035	0,00	-	66,67	33,33	-	-
06.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0048	0,00	-	20,00	60,00	-	20,00
06.0063	0,00	-	-	-	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>1,46</b>	<b>8,81</b>	<b>37,57</b>	<b>25,61</b>	<b>18,10</b>	<b>9,90</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	15,1	32,2	52,7	39,5	17,5	26,8
06.0002	-	-	100,0	5,2	0,0	33,3
06.0003	6,5	38,8	54,6	26,1	14,9	36,9
06.0004	-	-	100,0	5,3	0,0	33,3
06.0005	1,8	20,0	78,2	11,5	0,0	23,6
06.0006	27,3	9,1	63,6	39,4	12,0	36,4
06.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0008	-	-	100,0	4,7	5,3	60,0
06.0009	50,0	-	50,0	204,2	204,2	-
06.0010	-	20,0	80,0	7,3	5,6	60,0
06.0011	-	20,0	80,0	5,1	0,0	60,0
06.0012	40,0	20,0	40,0	121,1	26,1	40,0
06.0013	-	-	100,0	3,0	1,6	66,7
06.0014	-	-	100,0	4,3	0,0	33,3
06.0015	-	20,0	80,0	3,6	0,0	40,0

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0016	20,5	47,9	31,5	58,6	35,3	49,3
06.0017	8,3	-	91,7	9,2	3,2	66,7
06.0018	3,0	18,2	78,8	12,9	12,6	45,5
06.0019	-	-	100,0	2,6	0,0	33,3
06.0020	6,7	6,7	86,7	19,9	11,3	46,7
06.0021	4,3	8,5	87,2	10,2	7,9	51,1
06.0022	21,4	7,1	71,4	12,5	12,9	85,7
06.0023	8,4	33,1	58,4	24,9	19,5	45,5
06.0025	7,1	21,4	71,4	34,4	12,6	42,9
06.0028	12,5	50,0	37,5	9,6	10,9	62,5
06.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0030	5,9	35,3	58,8	22,5	11,1	70,6
06.0031	31,0	58,9	10,1	81,1	52,8	51,7
06.0034	-	-	100,0	8,8	8,8	50,0
06.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0042	-	50,0	50,0	9,5	9,5	50,0
06.0048	-	-	100,0	11,7	14,1	80,0
06.0063	-	-	100,0	2,9	2,9	-
<b>Woj.</b>	<b>15,0</b>	<b>37,2</b>	<b>47,7</b>	<b>41,8</b>	<b>19,2</b>	<b>41,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>12</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.94%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 32.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 43.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (52.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0044	22,6	77,4	-	100,0	12,5	14	41,9
07.0005	38,2	61,8	-	100,0	15,5	20	27,9
07.0010	31,8	68,2	-	100,0	17,2	2	61,9
07.0019	49,2	50,8	-	100,0	98,9	0	50,8
07.0006	-	100,0	-	100,0	13,6	14	50,0
07.0028	93,3	6,7	-	100,0	40,0	2	5,3
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	33	24,0
07.0021	29,6	70,4	-	100,0	2,7	12	40,2
07.0015	82,8	17,2	-	100,0	21,7	2	17,2
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	9,3	90,7	-	100,0	-	36	17,9
07.0065	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	5,0
07.0018	99,1	0,9	-	100,0	-	1	0,9
07.0017	17,1	82,9	-	100,0	8,9	32	29,5
07.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>12</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0004	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0032	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
07.0043	36,4	63,6	-	100,0	57,1	0	36,4
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
07.0075	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	75,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	24	50,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	-	100,0	-	100,0	-	26	20,0
07.0039	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	22	-
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>44,0</b>	<b>56,0</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>27,6</b>	<b>0</b>	<b>58,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>13</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,24	-	-	100,00	13,62	-
06.0002	0,01	11,11	-	100,00	-	-
06.0003	0,26	-	-	100,00	14,37	12,79
06.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0005	0,11	-	0,91	99,09	24,77	-
06.0006	0,01	-	-	100,00	-	44,44
06.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,00	20,00	-	100,00	-	-
06.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0012	0,00	-	-	100,00	20,00	-
06.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0016	0,07	1,37	-	100,00	100,00	11,27
06.0017	0,01	8,33	-	100,00	66,67	-
06.0018	0,03	-	-	100,00	-	96,97

<sup>13</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0019	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,02	-	-	100,00	-	-
06.0021	0,05	-	2,13	97,87	-	-
06.0022	0,01	-	-	100,00	81,82	-
06.0023	0,15	-	-	100,00	11,03	100,00
06.0025	0,01	-	-	100,00	-	100,00
06.0028	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0030	0,02	-	-	100,00	31,25	-
06.0031	0,39	-	-	100,00	100,00	38,34
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,00	-	-	100,00	-	66,67
06.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0063	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,46</b>	<b>0,27</b>	<b>0,14</b>	<b>99,86</b>	<b>16,18</b>	<b>31,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0005	0,91	-	100,00	-	-	-
06.0021	2,13	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>-</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

**Tabela 2.1.22:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	P20 [%]	J38 [%]	J49 [%]	M18 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,2	83,3	2,1	13,0	1,7	-	-
06.0002	0,0	77,8	11,1	-	-	-	11,1
06.0003	0,3	60,4	29,6	8,8	1,2	-	-
06.0004	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0005	0,1	72,7	-	21,8	1,8	2,7	0,9
06.0006	0,0	54,5	45,5	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
06.0008	0,0	-	80,0	-	-	-	20,0
06.0009	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0011	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
06.0012	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
06.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
06.0015	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
06.0016	0,1	9,6	86,3	2,7	-	-	1,4

**Tabela 2.1.22:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	P20 [%]	J38 [%]	J49 [%]	M18 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0017	0,0	25,0	16,7	50,0	-	-	8,3
06.0018	0,0	-	3,0	97,0	-	-	-
06.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0020	0,0	46,7	53,3	-	-	-	-
06.0021	0,0	-	97,9	-	-	-	2,1
06.0022	0,0	14,3	21,4	64,3	-	-	-
06.0023	0,2	80,5	-	18,2	1,3	-	-
06.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0029	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0030	0,0	58,8	5,9	29,4	5,9	-	-
06.0031	0,4	0,8	61,5	37,5	-	-	0,3
06.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-
06.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,5</b>	<b>44,5</b>	<b>33,0</b>	<b>21,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.23:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
M18 leczenie zachowawcze dolnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	L [%]	C [%]	I [%]	Pozostałe [%]		35-39 [%]	38 [%]
06.0001	239	99,2	97,9	12,7	40,5	53,6	97,1	98,7	97,8	99,1	99,6	-	-	42,3
06.0002	9	100,0	100,0	55,6	22,2	33,3	-	-	-	-	-	33,3	100,0	22,2
06.0003	260	99,6	97,7	67,2	16,6	27,4	-	-	-	-	-	99,6	100,0	7,7
06.0004	3	100,0	100,0	33,3	33,3	-	100,0	-	100,0	-	66,7	-	-	-
06.0005	110	99,1	100,0	39,4	8,3	12,8	8,2	-	-	-	100,0	2,7	100,0	11,8
06.0006	11	100,0	100,0	72,7	18,2	90,9	-	-	-	-	-	81,8	100,0	18,2
06.0007	3	100,0	100,0	66,7	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	33,3
06.0008	5	100,0	100,0	60,0	20,0	60,0	40,0	-	-	-	100,0	80,0	100,0	-
06.0009	2	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-
06.0010	5	100,0	100,0	60,0	20,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	80,0
06.0011	5	100,0	100,0	100,0	20,0	60,0	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	40,0	100,0	-
06.0012	5	100,0	80,0	-	20,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0013	3	100,0	100,0	66,7	-	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	66,7	-	-	-
06.0014	3	100,0	100,0	66,7	33,3	100,0	66,7	-	50,0	-	50,0	66,7	100,0	33,3
06.0015	5	100,0	60,0	40,0	-	60,0	20,0	-	-	100,0	-	40,0	100,0	40,0
06.0016	73	95,9	51,4	97,1	7,1	24,3	53,4	61,5	-	89,7	76,9	-	-	9,6
06.0017	12	100,0	100,0	83,3	50,0	58,3	33,3	25,0	75,0	75,0	100,0	25,0	100,0	-
06.0018	33	97,0	100,0	87,5	68,8	84,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
06.0019	6	100,0	100,0	33,3	16,7	83,3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
06.0020	15	100,0	100,0	53,3	46,7	66,7	100,0	86,7	86,7	80,0	100,0	-	-	40,0
06.0021	47	100,0	97,9	68,1	2,1	53,2	100,0	93,6	100,0	93,6	91,5	59,6	100,0	38,3
06.0022	14	92,9	92,3	100,0	30,8	23,1	-	-	-	-	-	-	-	7,1
06.0023	154	99,4	95,4	94,8	24,8	13,1	100,0	96,8	97,4	98,1	99,4	13,6	100,0	18,2
06.0025	14	100,0	100,0	85,7	28,6	28,6	100,0	100,0	92,9	100,0	100,0	-	-	7,1
06.0028	8	100,0	87,5	12,5	12,5	62,5	50,0	75,0	-	-	50,0	50,0	100,0	-
06.0029	2	100,0	50,0	-	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
06.0030	17	100,0	94,1	64,7	64,7	64,7	-	-	-	-	-	-	-	17,6
06.0031	387	91,5	55,4	56,5	17,2	70,6	99,5	97,7	100,0	81,6	78,7	5,9	100,0	5,2
06.0034	2	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0035	3	100,0	66,7	33,3	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	-
06.0042	2	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0048	5	100,0	100,0	-	100,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-
06.0063	2	100,0	100,0	100,0	-	100,0	50,0	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	1 464	97,1	-	-	-	-	65,5	-	-	-	-	48,0	-	15,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	L	CHEMIA KLINICZNA 3
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.26:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	7,11	-	92,89	-
06.0002	22,22	-	66,67	11,1
06.0003	36,54	-	63,46	-
06.0004	100,00	-	-	-
06.0005	99,09	-	0,91	-
06.0006	72,73	-	27,27	-
06.0007	66,67	-	33,33	-
06.0008	100,00	-	-	-
06.0009	-	-	100,00	-
06.0010	60,00	-	40,00	-
06.0011	20,00	-	80,00	-
06.0012	100,00	-	-	-
06.0013	-	-	100,00	-
06.0014	-	-	100,00	-
06.0015	40,00	-	60,00	-
06.0016	6,85	-	93,15	-
06.0017	8,33	8,33	83,33	-
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	100,00	-	-	-
06.0020	6,67	-	93,33	-
06.0021	91,49	-	8,51	-
06.0022	-	7,14	92,86	-
06.0023	11,04	-	88,96	-
06.0025	100,00	-	-	-
06.0028	25,00	-	75,00	-
06.0029	50,00	-	50,00	-
06.0030	11,76	5,88	82,35	-
06.0031	45,48	-	54,52	-
06.0034	-	50,00	50,00	-
06.0035	-	-	100,00	-
06.0042	50,00	-	50,00	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0063	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>37,84</b>	<b>0,27</b>	<b>61,82</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.27:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,2	0,4	0,4	1,7	1,3	4,2
06.0002	0,0	-	-	11,1	-	55,6
06.0003	0,3	1,5	0,8	3,1	2,3	2,7
06.0004	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,1	-	-	4,5	1,8	4,5
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0010	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	-
06.0013	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,1	4,1	2,7	5,5	4,1	5,5
06.0017	0,0	-	-	16,7	8,3	8,3
06.0018	0,0	-	-	3,0	3,0	3,0
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	13,3	6,7	6,7
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	7,1	-	-
06.0023	0,2	1,9	-	-	-	0,6
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	25,0	12,5	25,0
06.0029	0,0	-	-	-	-	50,0
06.0030	0,0	-	-	5,9	-	5,9
06.0031	0,4	1,3	0,5	0,3	-	-
06.0034	0,0	-	-	50,0	-	50,0
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,5</b>	<b>1,1</b>	<b>0,5</b>	<b>2,3</b>	<b>1,2</b>	<b>2,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.28:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	4,7	6,1	4,0	2,5	2,1	32,2
06.0002	5,1	6,6	5,0	2,1	-	22,2
06.0003	7,5	5,5	7,0	4,2	-	15,0

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.28:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0004	1,7	3,3	2,0	0,6	-	100,0
06.0005	5,1	6,6	5,0	2,9	0,9	25,5
06.0006	5,8	4,4	6,0	3,0	-	27,3
06.0007	6,3	4,3	2,0	7,5	-	66,7
06.0008	2,0	3,4	2,0	1,3	20,0	80,0
06.0009	2,5	3,9	2,5	0,7	-	100,0
06.0010	2,6	3,7	2,0	0,9	-	80,0
06.0011	4,6	5,6	4,0	2,1	-	40,0
06.0012	7,0	6,1	6,0	4,1	-	-
06.0013	4,3	5,9	3,0	3,2	-	66,7
06.0014	5,3	5,3	3,0	4,0	-	66,7
06.0015	6,6	5,0	5,0	5,0	-	40,0
06.0016	4,7	3,7	4,0	4,3	1,4	45,2
06.0017	9,3	5,8	7,0	6,9	-	25,0
06.0018	4,9	3,9	4,0	3,5	-	33,3
06.0019	3,3	3,4	2,0	2,4	-	66,7
06.0020	5,1	5,2	4,0	3,7	-	46,7
06.0021	0,6	3,6	-	0,9	80,9	95,7
06.0022	4,7	6,0	5,0	1,7	-	28,6
06.0023	7,2	6,0	7,0	3,3	-	11,0
06.0025	2,1	6,0	2,0	0,7	-	92,9
06.0028	3,8	4,9	3,5	1,8	-	50,0
06.0029	1,5	5,1	1,5	0,7	-	100,0
06.0030	7,4	6,1	8,0	3,4	5,9	11,8
06.0031	3,1	3,5	2,0	1,7	1,0	73,1
06.0034	16,5	7,5	16,5	16,3	-	-
06.0035	6,3	3,8	6,0	2,5	-	-
06.0042	2,5	6,2	2,5	0,7	-	100,0
06.0048	4,6	6,3	4,0	1,5	-	20,0
06.0063	10,5	6,5	10,5	4,9	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>41,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>15</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.29:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	58,6	50,2	40,6
06.0002	-	25,0	12,5	12,5
06.0003	-	48,5	32,7	16,9
06.0004	-	-	-	-
06.0005	-	61,8	43,6	36,4
06.0006	-	27,3	-	-
06.0007	-	33,3	33,3	33,3
06.0008	-	-	-	-

<sup>15</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.29:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0009	-	-	-	-
06.0010	-	-	-	-
06.0011	-	60,0	40,0	-
06.0012	-	-	-	-
06.0013	-	-	-	-
06.0014	-	66,7	-	-
06.0015	-	20,0	20,0	-
06.0016	-	54,8	35,6	24,7
06.0017	8,3	25,0	-	-
06.0018	-	15,2	12,1	-
06.0019	-	16,7	16,7	-
06.0020	-	40,0	26,7	-
06.0021	-	12,8	8,5	2,1
06.0022	7,1	35,7	21,4	14,3
06.0023	-	41,6	20,1	0,6
06.0025	-	35,7	28,6	14,3
06.0028	-	37,5	12,5	-
06.0029	-	50,0	50,0	-
06.0030	5,9	47,1	23,5	11,8
06.0031	-	21,7	11,1	0,8
06.0034	50,0	50,0	50,0	50,0
06.0035	-	66,7	-	-
06.0042	-	50,0	-	-
06.0048	-	80,0	60,0	-
06.0063	-	100,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>40,1</b>	<b>26,7</b>	<b>14,6</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

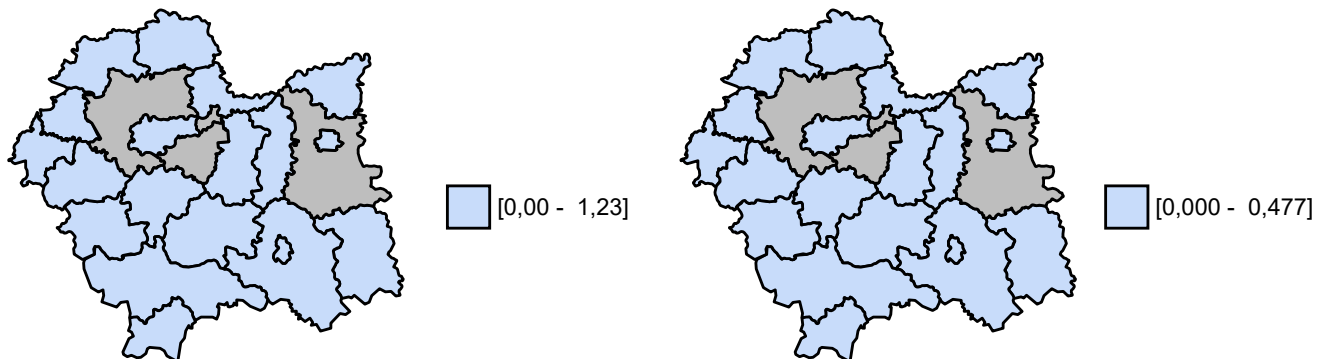
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.30**.

**Tabela 2.1.30:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	1,7	0,2	0,4	0,7	0,2	0,4	0,7
lubelskie	0,9	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubuskie	0,1	0,7	1,4	2,1	0,2	0,8	1,7
łódzkie	1,7	0,4	0,5	0,8	0,4	0,5	0,8
małopolskie	1,5	0,1	0,5	0,7	0,1	0,5	0,9
mazowieckie	2,8	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,7
opolskie	0,3	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
podkarpackie	1,4	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,7
podlaskie	0,6	0,2	0,7	0,7	0,1	0,5	0,5
pomorskie	1,3	0,5	0,5	0,8	0,5	0,5	1,0
śląskie	2,6	0,3	0,6	0,8	0,2	0,4	0,6
świętokrzyskie	0,7	0,1	0,8	1,0	0,1	0,9	1,0
warmińsko-mazurskie	1,4	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3
wielkopolskie	1,5	0,3	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7
zachodniopomorskie	0,9	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3

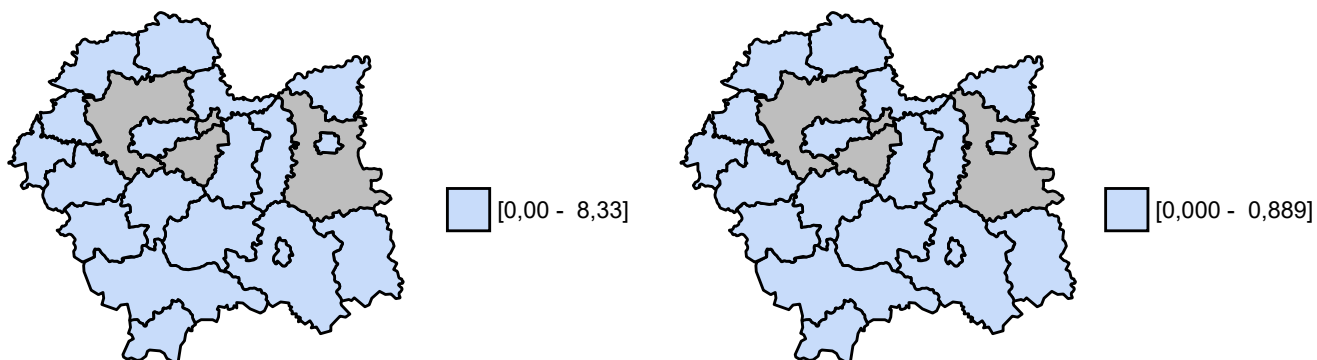
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

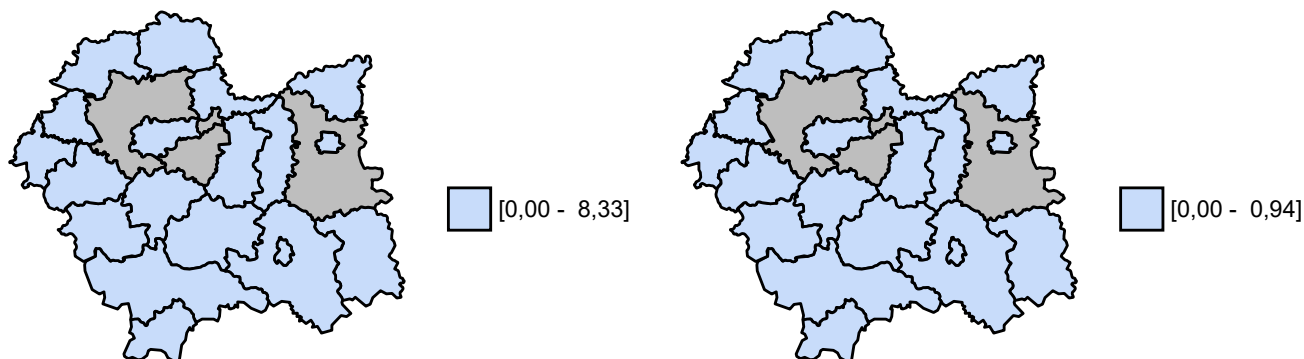


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.15:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Na szczególną uwagę w podgrupie 'Zapalenie Skóry i Wyprysk' zasługuje leczenie pacjentów poniżej 18. roku życia. W Polsce jest ich 5.45 tys. Tabela 2.1.31 przedstawia dane na omawiany temat w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.31:** Liczba hospitalizacji pacjentów z Atopowym Zapaleniem Skóry (AZS), z podziałem na dorosłych i dzieci

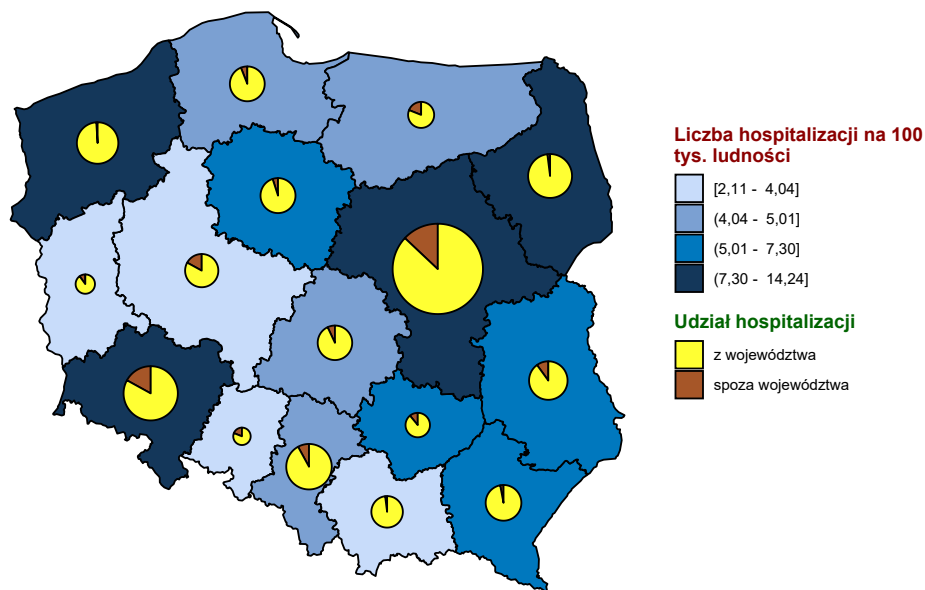
ID	Liczba pacjentów z AZS w szpitalu	Udział liczby pacjentów z AZS wśród pacjentów z podgrupy [%]	Liczba hospitalizacji dorosłych z AZS	Liczba hospitalizacji dzieci z AZS	Udział liczby hospitalizacji dzieci z AZS wśród pacjentów z AZS [%]
06.0001	79	37,98	101	4	4
06.0002	1	11,11	-	1	100
06.0003	100	40,32	34	71	68
06.0005	2	1,92	2	-	-
06.0006	4	36,36	-	4	100
06.0007	1	33,33	-	1	100
06.0008	3	60,00	-	3	100
06.0009	1	50,00	-	1	100
06.0010	1	20,00	-	1	100
06.0011	1	20,00	-	1	100
06.0013	1	33,33	1	-	-
06.0014	1	33,33	-	1	100
06.0016	58	85,29	-	63	100
06.0017	2	16,67	-	2	100
06.0020	8	57,14	1	8	89
06.0021	43	91,49	-	43	100
06.0022	3	21,43	-	3	100
06.0023	12	8,00	13	-	-
06.0025	2	14,29	2	-	-
06.0028	3	42,86	-	3	100
06.0029	1	50,00	-	1	100
06.0030	1	5,88	1	-	-
06.0031	234	61,90	-	237	100
<b>Woj.</b>	<b>553</b>	<b>40,36</b>	<b>155</b>	<b>448</b>	<b>74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.2 Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe (dalej: podgrupa)<sup>16</sup>, co stanowiło 0,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

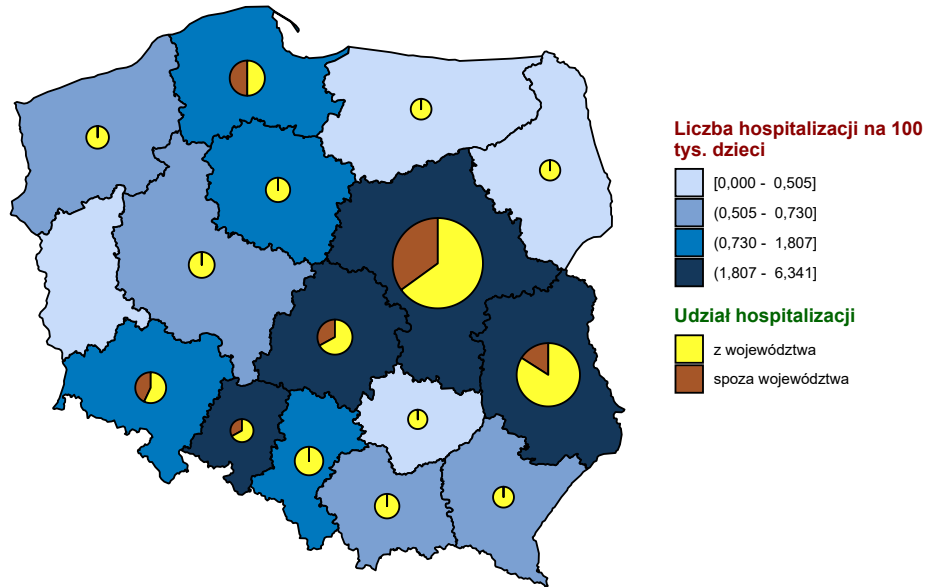
**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

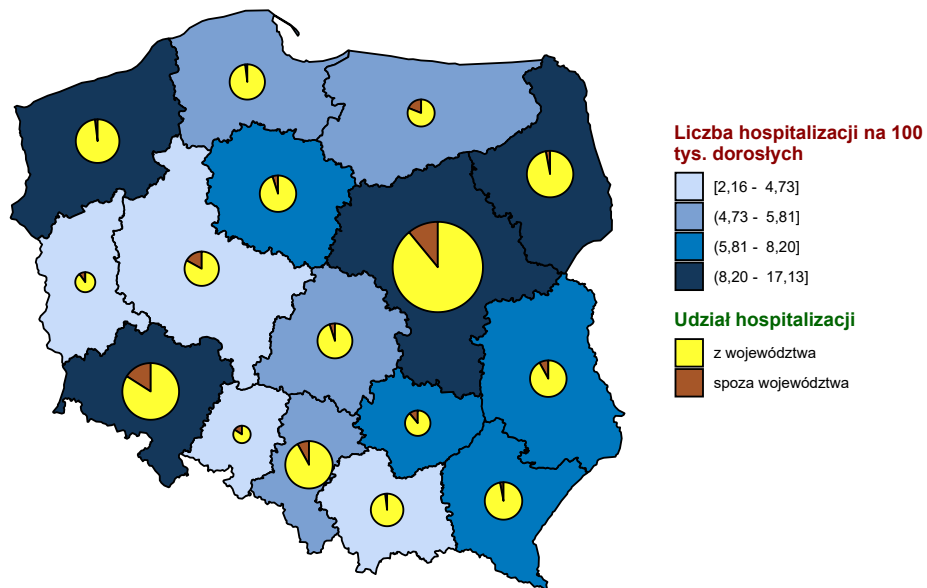
<sup>16</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L10, L11, L12, L13.

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



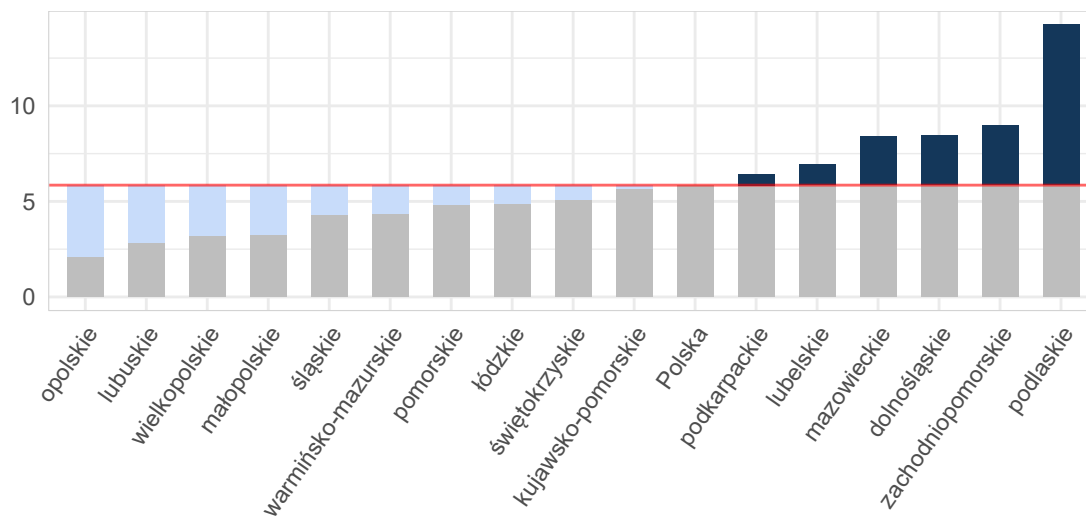
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



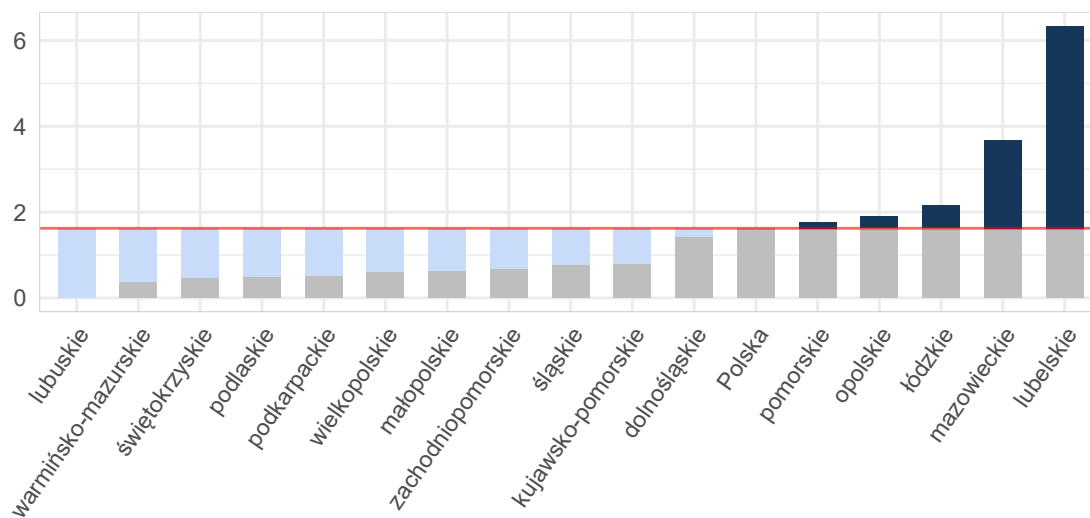
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

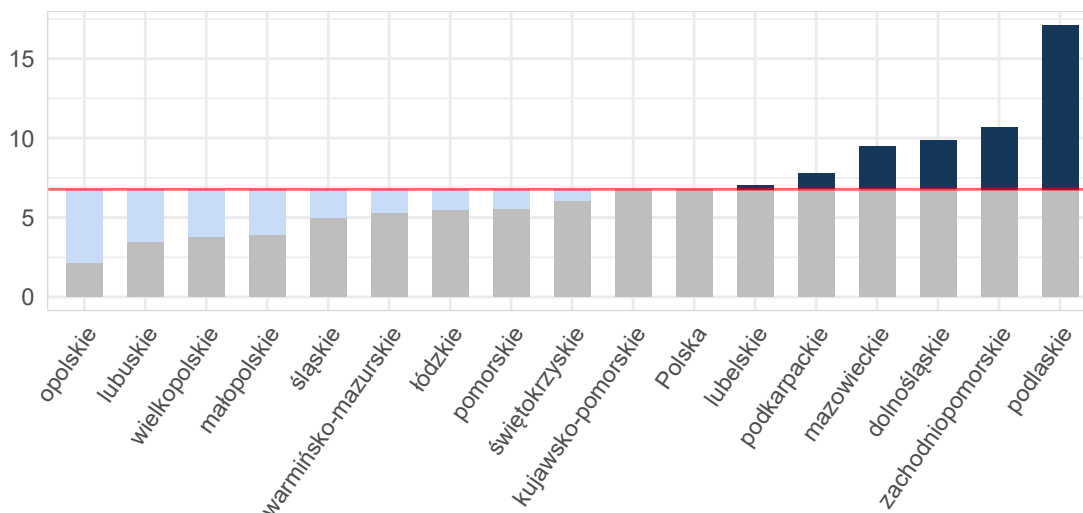
**Wykres 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	0,04	17,14	8,44	4
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	5,08	5,66	18
lubelskie	0,15	-	0,02	10,14	6,94	4
lubuskie	0,03	-	0,00	10,34	2,85	13
łódzkie	0,12	-	0,00	7,38	4,91	30
małopolskie	0,11	-	-	2,70	3,28	26
mazowieckie	0,45	-	0,09	13,56	8,39	9
opolskie	0,02	-	-	19,05	2,11	8
podkarpackie	0,14	-	0,00	3,65	6,44	15
podlaskie	0,17	-	-	2,96	14,24	3
pomorskie	0,11	-	0,00	6,25	4,84	11
śląskie	0,20	-	0,00	8,16	4,30	17
świętokrzyskie	0,06	-	0,01	10,94	5,11	10
warmińsko-mazurskie	0,06	-	-	19,05	4,39	11
wielkopolskie	0,11	-	-	17,12	3,19	23
zachodniopomorskie	0,15	-	0,01	1,96	8,96	15
<b>Polska</b>	<b>2,25</b>	<b>-</b>	<b>0,19</b>	<b>9,65</b>	<b>5,85</b>	<b>217</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.33:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 71,17% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.34:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

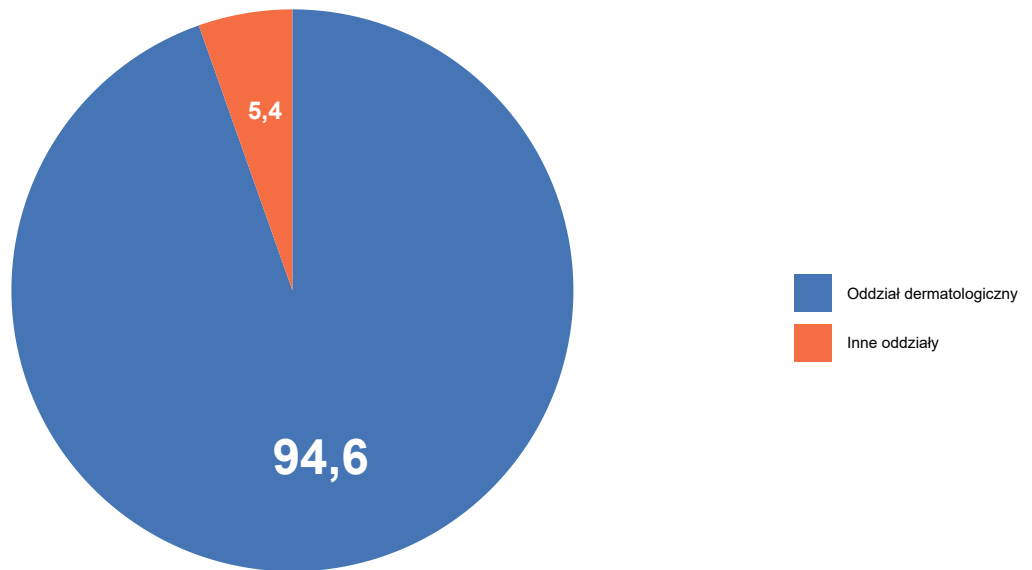
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,06	0,08	-	-	71,2	71,2
06.0003	0,01	0,01	-	-	12,6	83,8
06.0023	0,01	0,01	-	-	8,1	91,9
06.0005	0,00	0,00	-	-	2,7	94,6
06.0016	0,00	0,00	-	-	2,7	97,3
06.0020	0,00	0,00	-	-	1,8	99,1
06.0017	0,00	0,00	-	-	0,9	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>0,11</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>17</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział chorób płuc dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Alergologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,3%.

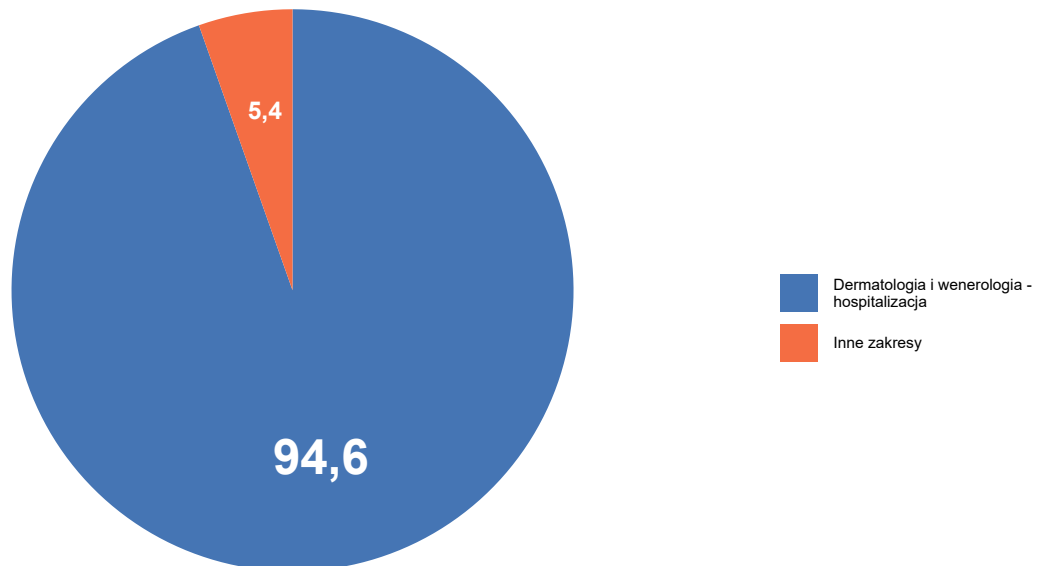
<sup>17</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

**Wykres 2.1.19:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.20:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	0,08	-	0,08
06.0003	-	0,01	-	0,01
06.0023	-	0,01	-	0,01
06.0005	-	0,00	-	0,00
06.0016	0,00	-	-	0,00
06.0020	-	-	0,00	0,00
06.0017	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	-	0,08	0,08
06.0003	-	-	0,01	0,01
06.0023	-	-	0,01	0,01
06.0005	-	-	0,00	0,00
06.0016	0,00	-	-	0,00
06.0020	-	0,00	-	0,00
06.0017	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.37 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.37:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	67,1	65,8	-	2,5	3,8	8,9	10,1	74,7
06.0003	58,2	50,0	7,1	7,1	7,1	-	14,3	64,3
06.0005	70,0	33,3	-	-	-	-	-	100,0
06.0016	12,7	33,3	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	35,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0020	55,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0023	72,7	55,6	-	-	-	11,1	-	88,9

**Tabela 2.1.37:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
<b>Woj.</b>	<b>64,6</b>	<b>60,4</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>	<b>72,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>18</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.38** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.38:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,08	6,33	12,66	39,24	40,51	1,27
06.0003	0,01	14,29	14,29	42,86	28,57	-
06.0005	0,00	-	-	66,67	33,33	-
06.0016	0,00	66,67	33,33	-	-	-
06.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0020	0,00	-	50,00	-	50,00	-
06.0023	0,01	-	11,11	33,33	55,56	-
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>8,11</b>	<b>14,41</b>	<b>37,84</b>	<b>38,74</b>	<b>0,90</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela **2.1.39**. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

<sup>18</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.39:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	3,8	49,4	46,8	29,1	26,8	44,3
06.0003	-	42,9	57,1	25,6	17,3	35,7
06.0005	-	33,3	66,7	10,6	12,6	66,7
06.0016	-	66,7	33,3	36,7	48,5	66,7
06.0017	-	100,0	-	23,6	23,6	-
06.0020	-	-	100,0	13,2	13,2	100,0
06.0023	-	22,2	77,8	12,6	0,0	33,3
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>45,9</b>	<b>51,4</b>	<b>26,7</b>	<b>17,5</b>	<b>44,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>19</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.46%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.93%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.40. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.40:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0019	16,1	83,9	-	100,0	100,0	0	83,9
07.0005	43,5	56,5	-	100,0	-	11	34,8
07.0028	81,1	18,9	-	100,0	42,9	2	16,2
07.0021	9,2	90,8	-	100,0	-	22	26,1
07.0015	28,6	71,4	-	100,0	-	7	71,4
07.0003	3,4	96,6	-	100,0	-	26	13,8
07.0010	12,5	87,5	-	100,0	14,3	3	87,5
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,9</b>	<b>79,1</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>51,8</b>	<b>0</b>	<b>68,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.41:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,08	100,00	100,00	-
06.0003	0,01	100,00	92,31	100,00

<sup>19</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.41:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0005	0,00	100,00	100,00	-
06.0016	0,00	100,00	-	100,00
06.0017	0,00	100,00	100,00	-
06.0020	0,00	100,00	100,00	-
06.0023	0,01	100,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>100,00</b>	<b>99,07</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

**Tabela 2.1.42:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J38 [%]	J49 [%]
06.0001	0,1	100,0	-
06.0003	0,0	92,9	7,1
06.0005	0,0	100,0	-
06.0016	0,0	100,0	-
06.0017	0,0	100,0	-
06.0020	0,0	100,0	-
06.0023	0,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>99,1</b>	<b>0,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.43:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J49 łagodne choroby dermatologiczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Immunitacja [%]
06.0001	79	-
06.0003	14	-
06.0005	3	-
06.0016	3	-
06.0017	1	-
06.0020	2	-
06.0023	9	-
<b>Woj.</b>	<b>111</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.45:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Immunizacja	99.13, 99.14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.46:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	1,27	97,47	1,3
06.0003	28,57	71,43	-
06.0005	100,00	-	-
06.0016	-	100,00	-
06.0017	-	100,00	-
06.0020	-	100,00	-
06.0023	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>7,21</b>	<b>91,89</b>	<b>0,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>20</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.47:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	-	-	8,9	8,9	10,1
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	-	-	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>7,2</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>20</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.48:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	6,5	7,4	5,0	6,1	-	27,8
06.0003	11,4	8,5	10,0	7,4	-	7,1
06.0005	18,7	10,2	17,0	14,6	-	-
06.0016	7,3	6,8	8,0	1,7	-	-
06.0017	25,0	14,5	25,0	-	-	-
06.0020	6,0	5,4	6,0	5,7	-	50,0
06.0023	9,6	10,2	9,0	4,0	-	11,1
<b>Woj.</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,9</b>	-	<b>22,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>21</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.49:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	80,8	70,5	62,8
06.0003	-	57,1	57,1	57,1
06.0005	-	66,7	66,7	33,3
06.0016	-	66,7	66,7	66,7
06.0017	-	100,0	100,0	-
06.0020	-	-	-	-
06.0023	-	11,1	11,1	-
<b>Woj.</b>	-	<b>70,0</b>	<b>62,7</b>	<b>54,5</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

**Tabela 2.1.50:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	1,2	1,6	2,9	0,8	1,1	1,9
kujawsko-pomorskie	0,1	2,5	3,4	5,1	1,0	1,2	2,8
lubelskie	0,1	1,4	4,7	6,1	0,9	4,1	4,8
lubuskie	0,0	3,4	3,4	6,9	0,2	0,2	0,6
łódzkie	0,1	1,6	3,3	4,1	1,0	1,8	2,2
małopolskie	0,1	2,7	3,6	4,5	2,4	3,0	3,7
mazowieckie	0,4	0,2	1,3	2,0	0,4	1,7	2,0

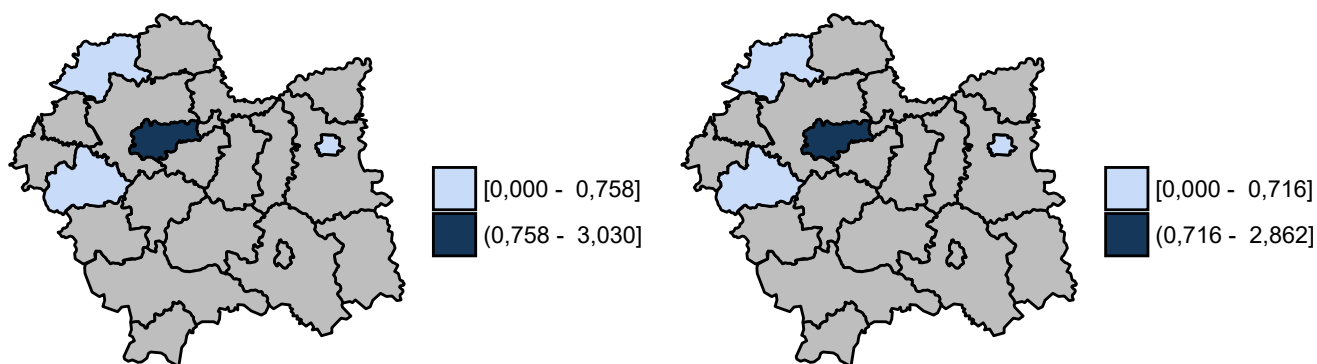
<sup>21</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.50:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,0	9,5	9,5	9,5	3,4	3,4	3,4
podkarpackie	0,1	0,7	1,5	2,9	0,5	0,6	1,5
podlaskie	0,2	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	1,8	2,7	2,7	2,3	2,7	2,7
śląskie	0,2	2,6	3,6	5,6	2,5	3,5	4,9
świętokrzyskie	0,1	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,6	1,6	-	1,2	1,2
wielkopolskie	0,1	-	1,8	3,6	-	0,9	2,7
zachodniopomorskie	0,2	0,7	2,0	2,0	0,5	3,1	3,1

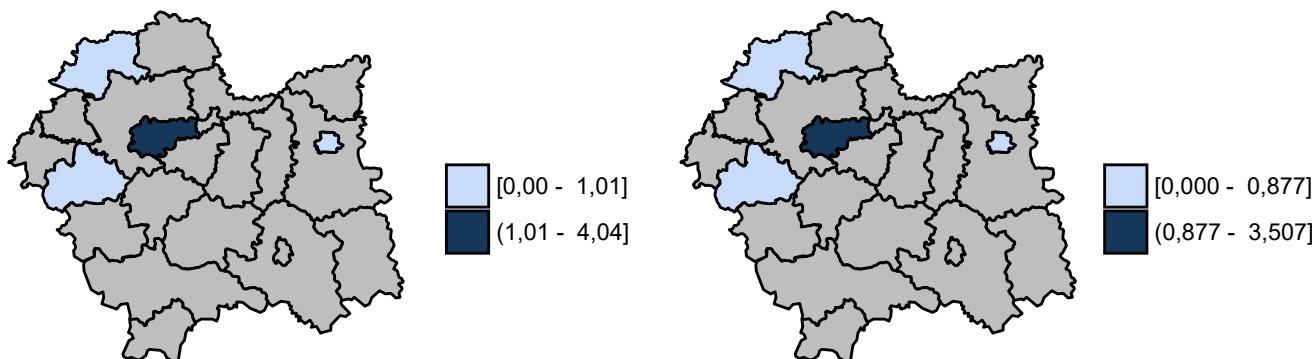
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.21:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



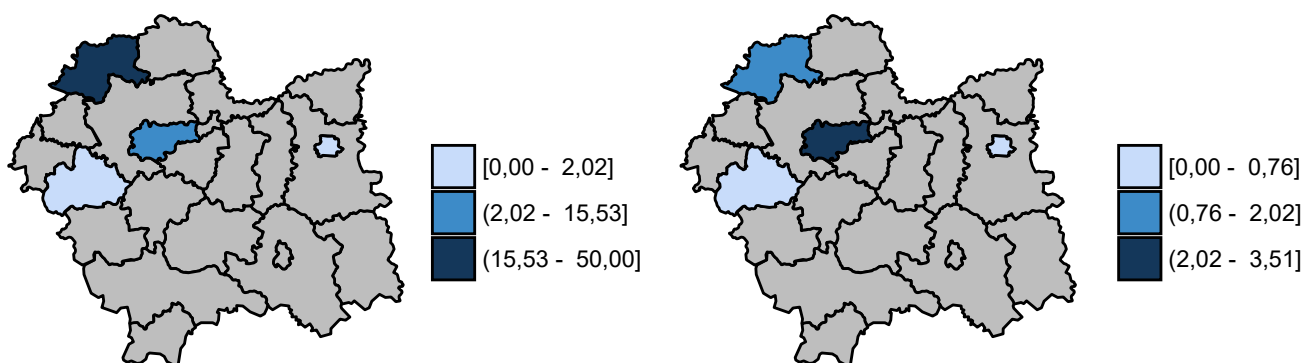
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.23:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



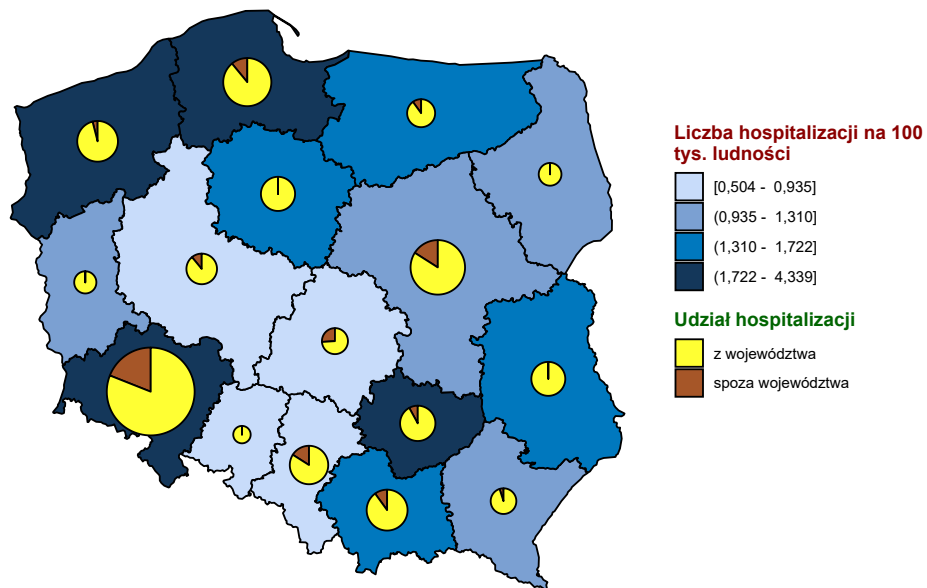
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.3 Skórny chłoniak z komórek T

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Skórny chłoniak z komórek T (dalej: podgrupa)<sup>22</sup>, co stanowiło 0,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

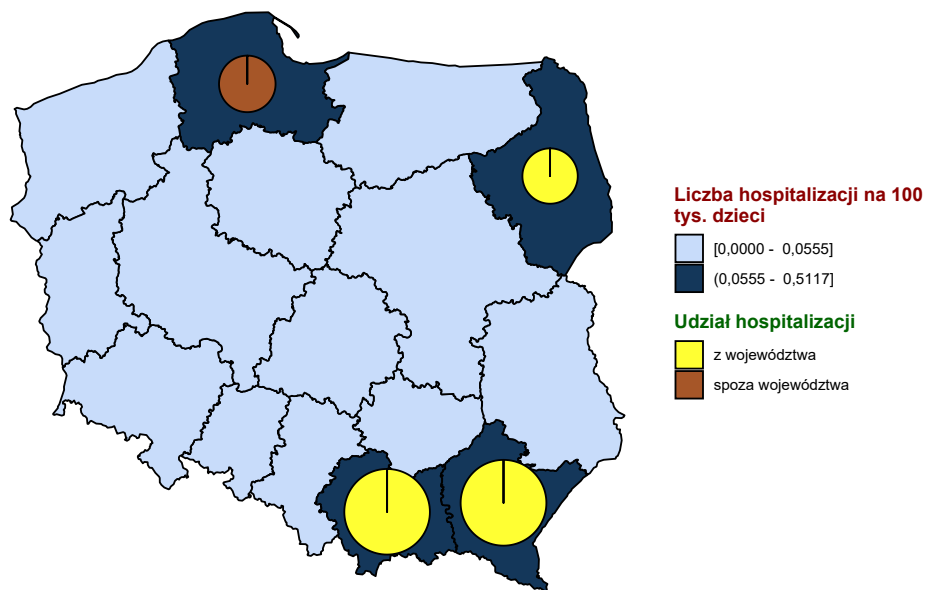
<sup>22</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: C84.0, C84.1, C84.5.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



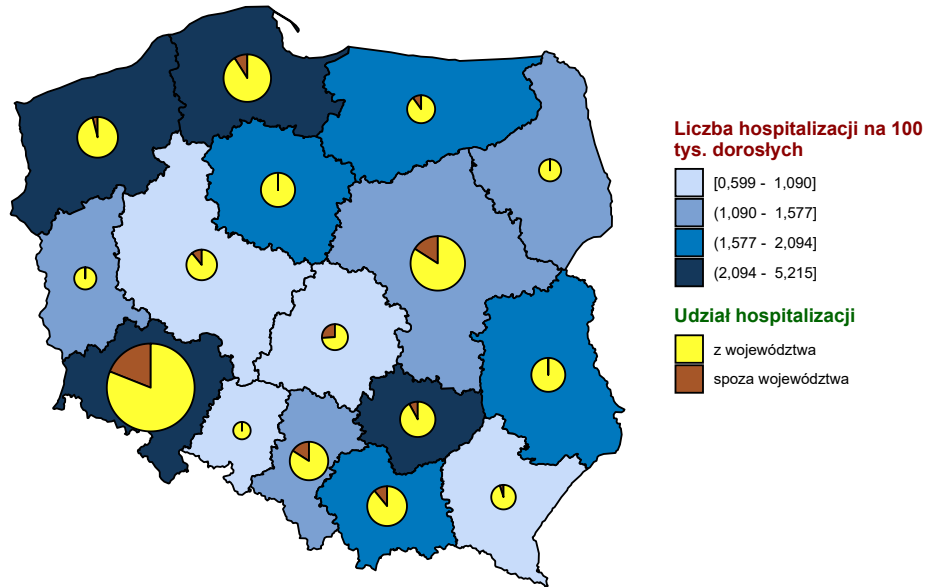
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



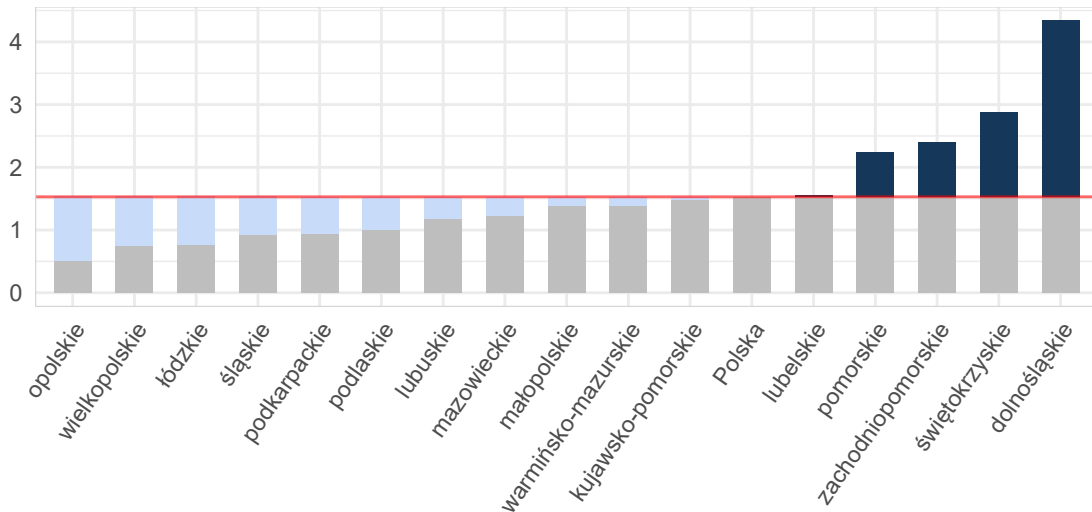
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



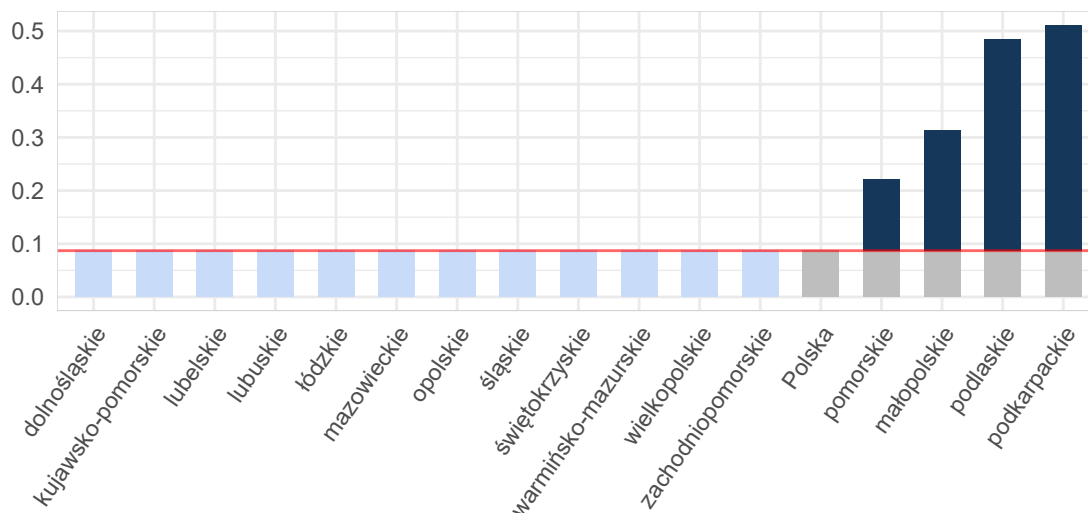
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



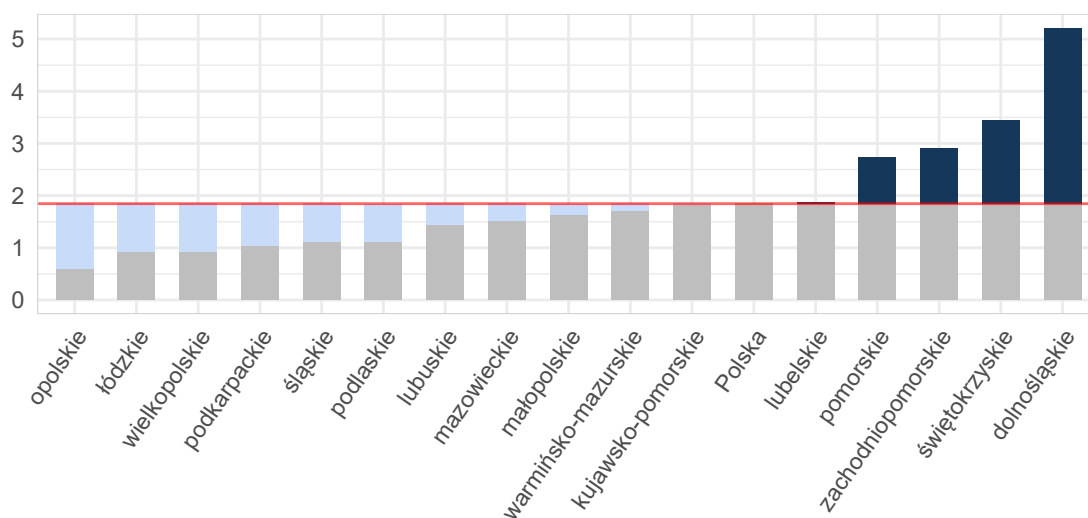
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	-	0,02	19,05	4,34	-
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	-	1,49	3
lubelskie	0,03	-	0,00	-	1,55	2
lubuskie	0,01	-	0,00	-	1,18	5

**Tabela 2.1.51:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,02	-	0,00	26,32	0,76	4
małopolskie	0,05	-	0,00	10,64	1,39	9
mazowieckie	0,07	-	0,02	16,67	1,23	7
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	12
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,00	0,94	4
podlaskie	0,01	-	-	-	1,01	1
pomorskie	0,05	-	0,01	11,54	2,25	2
śląskie	0,04	-	0,00	16,67	0,92	1
świętokrzyskie	0,04	-	0,02	8,33	2,87	2
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	10,00	1,39	3
wielkopolskie	0,03	-	0,00	11,54	0,75	10
zachodniopomorskie	0,04	-	0,01	4,88	2,40	4
<b>Polska</b>	<b>0,59</b>	-	<b>0,10</b>	<b>11,73</b>	<b>1,53</b>	<b>69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.52:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 38,3% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.53:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,01	0,02	-	-	38,3	38,3
06.0004	0,00	0,01	0,00	-	29,8	68,1
06.0005	0,01	0,01	-	-	21,3	89,4
06.0003	0,00	0,00	-	-	4,3	93,6
06.0016	0,00	0,00	0,00	-	4,3	97,9

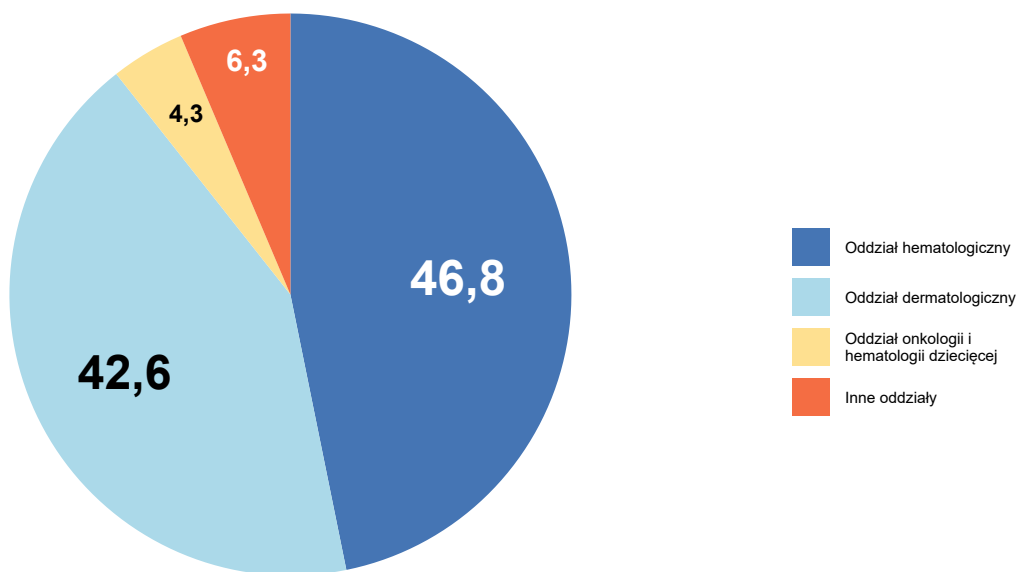
**Tabela 2.1.53:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0007	0,00	0,00	-	-	2,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>23</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział hematologiczny oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83%.

**Wykres 2.1.27:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

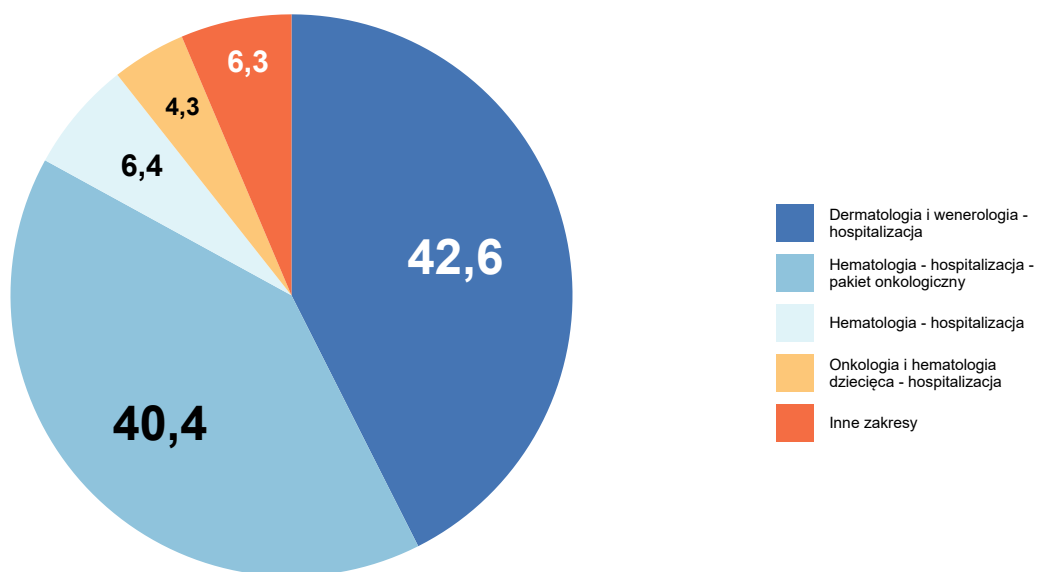


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>23</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0004	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
06.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.55:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0004	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
06.0005	0,00	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
06.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.56:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	60,2	61,1	-	11,1	16,7	5,6	66,7
06.0003	62,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0004	66,4	21,4	-	-	-	-	100,0
06.0005	66,4	20,0	-	-	10,0	10,0	80,0
06.0007	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0016	5,0	100,0	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>61,2</b>	<b>40,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>8,5</b>	<b>6,4</b>	<b>76,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>24</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

<sup>24</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.57:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
06.0001	0,02	16,67	16,67	38,89	27,78
06.0003	0,00	-	-	100,00	-
06.0004	0,01	-	-	71,43	28,57
06.0005	0,01	-	10,00	50,00	40,00
06.0007	0,00	-	-	100,00	-
06.0016	0,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>10,64</b>	<b>8,51</b>	<b>53,19</b>	<b>27,66</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.58:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	22,2	38,9	38,9	43,9	30,0	44,4
06.0003	50,0	50,0	-	36,3	36,3	50,0
06.0004	-	71,4	28,6	27,3	29,3	100,0
06.0005	-	30,0	70,0	14,7	12,6	50,0
06.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0016	-	100,0	-	88,1	88,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,6</b>	<b>48,9</b>	<b>40,4</b>	<b>33,4</b>	<b>29,3</b>	<b>63,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>25</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.94%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.24%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.94%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (30%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.59:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0024	-	92,9	7,1	100,0	15,4	16	42,9
07.0002	-	33,3	66,7	100,0	33,3	5	33,3
07.0021	8,3	91,7	-	100,0	-	34	16,7
07.0003	33,3	66,7	-	100,0	-	30	16,7

<sup>25</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.59:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0040	-	100,0	-	100,0	25,0	15	25,0
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	16	50,0
07.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	16	-
07.0010	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,9</b>	<b>81,0</b>	<b>11,1</b>	<b>100,0</b>	<b>33,3</b>	<b>1</b>	<b>52,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>26</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.60:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,02	-	100,00	5,56	-
06.0003	0,00	-	100,00	-	-
06.0004	0,01	-	100,00	21,43	-
06.0005	0,01	10,00	90,00	22,22	-
06.0007	0,00	-	100,00	-	-
06.0016	0,00	-	100,00	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>2,13</b>	<b>97,87</b>	<b>13,64</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.61:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0005	10,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,13</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

**Tabela 2.1.62:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J39 [%]	S02 [%]	S03 [%]	S04 [%]
06.0001	0,0	-	94,4	5,6	-	-

<sup>26</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.62:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J39 [%]	S02 [%]	S03 [%]	S04 [%]
06.0003	0,0	-	100,0	-	-	-
06.0004	0,0	-	-	21,4	35,7	42,9
06.0005	0,0	10,0	10,0	20,0	50,0	10,0
06.0007	0,0	-	-	-	100,0	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>2,1</b>	<b>42,6</b>	<b>12,8</b>	<b>23,4</b>	<b>19,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.63:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J32 duże zabiegi skórne
J39 duże choroby dermatologiczne
S02 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego >10 dni
S03 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego >1 dnia
S04 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego <2 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.64:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	-	5,56	94,44	-
06.0003	50,00	-	50,00	-
06.0004	-	-	100,00	-
06.0005	10,00	-	80,00	10,0
06.0007	-	-	100,00	-
06.0016	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>4,26</b>	<b>2,13</b>	<b>91,49</b>	<b>2,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.65 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>27</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.65:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	5,6	5,6	5,6
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0004	0,0	-	-	42,9	42,9	42,9
06.0005	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
06.0007	0,0	-	-	-	-	100,0

<sup>27</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.65:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0016	0,0	-	-	-	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>19,1</b>	<b>19,1</b>	<b>23,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.66 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.66:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	7,3	5,9	3,0	17,5	-	72,2
06.0003	8,5	4,5	8,5	3,5	-	-
06.0004	4,9	8,9	5,0	3,9	14,3	50,0
06.0005	7,2	7,7	7,0	5,1	-	30,0
06.0007	3,0	3,5	3,0	-	-	100,0
06.0016	-	1,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>3,0</b>	<b>11,2</b>	<b>8,5</b>	<b>55,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.67 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>28</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.67:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	5,6	38,9	33,3	22,2
06.0003	-	100,0	-	-
06.0004	-	14,3	7,1	-
06.0005	-	33,3	22,2	11,1
06.0007	-	100,0	-	-
06.0016	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,1</b>	<b>34,8</b>	<b>19,6</b>	<b>10,9</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>28</sup> Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

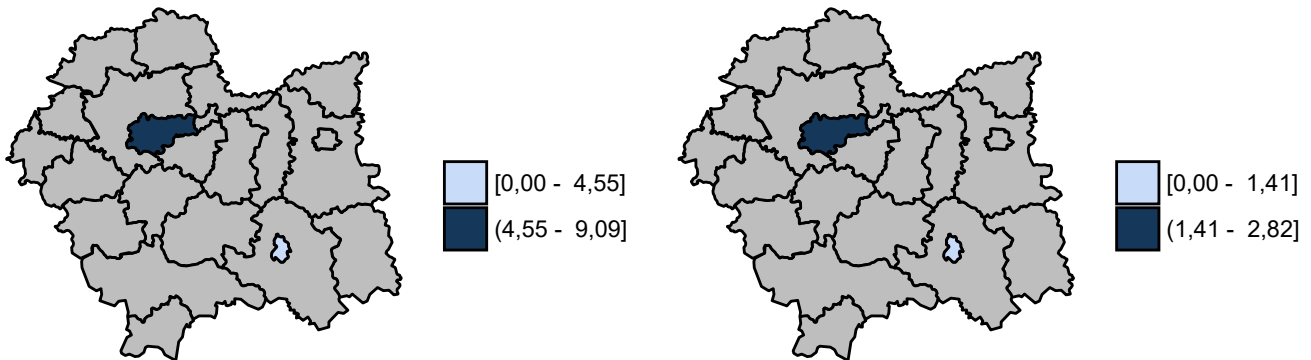
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.68**.

**Tabela 2.1.68:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	3,1	4,7	7,9	2,7	3,9	6,3
kujawsko-pomorskie	0,0	-	6,2	9,4	-	3,9	6,1
lubelskie	0,0	3,0	3,0	3,0	0,2	0,2	0,2
lubuskie	0,0	8,3	8,3	8,3	6,0	6,0	6,0
łódzkie	0,0	-	-	5,3	-	-	0,6
małopolskie	0,0	6,4	10,6	14,9	2,3	5,3	8,9
mazowieckie	0,1	9,0	10,4	13,4	4,5	4,9	5,9
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,0	8,3	8,3	8,3	6,7	6,7	6,7
pomorskie	0,1	5,8	9,6	9,6	3,6	4,1	4,1
śląskie	0,0	9,3	11,6	14,0	6,5	7,4	8,4
świętokrzyskie	0,0	8,3	8,3	11,1	2,4	2,4	4,0
warmińsko-mazurskie	0,0	15,0	25,0	30,0	7,1	13,1	14,0
wielkopolskie	0,0	3,7	3,7	7,4	1,5	1,5	5,2
zachodniopomorskie	0,0	-	2,4	4,8	-	1,0	2,5

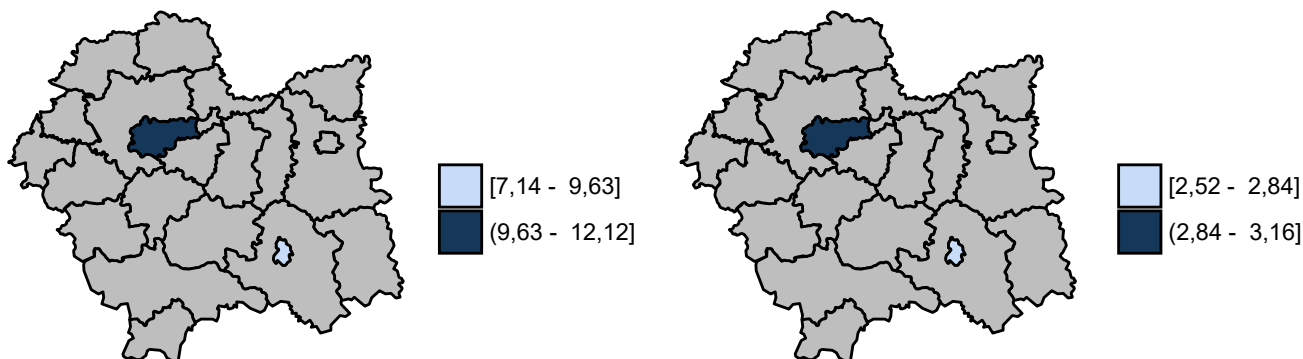
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.29:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



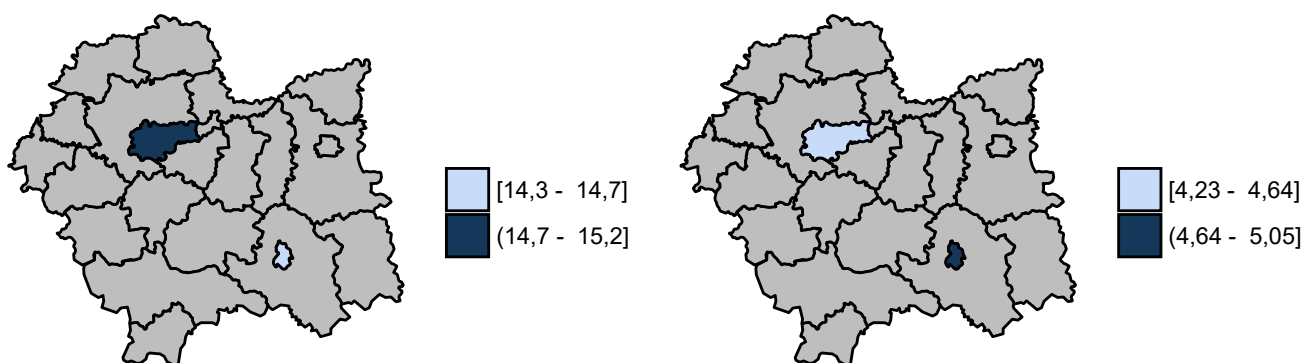
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.30:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.31:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

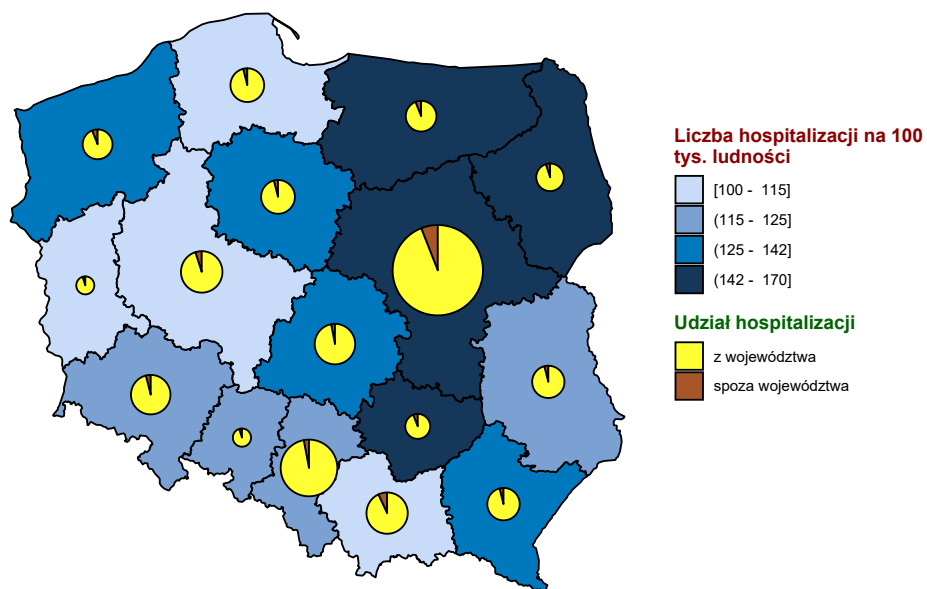
## 2.1.4 Inne zakażenia skóry

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 3,71 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne zakażenia skóry (dalej: podgrupa)<sup>29</sup>, co stanowiło 22,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

<sup>29</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A46, B00, B01, B02, B07, B08, B35, B36, B37, B85, B86, L00, L01, L02, L03, L05, L08.

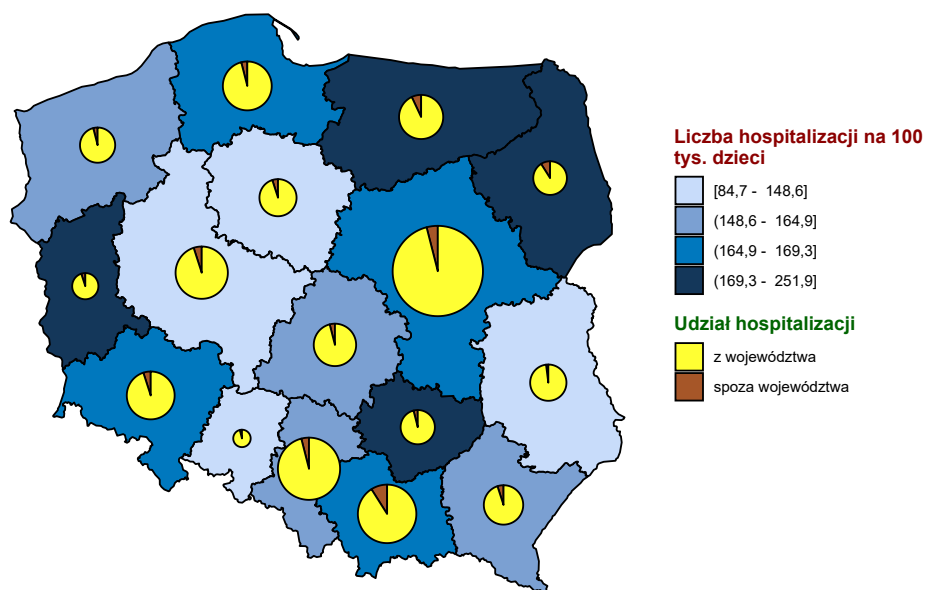


**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



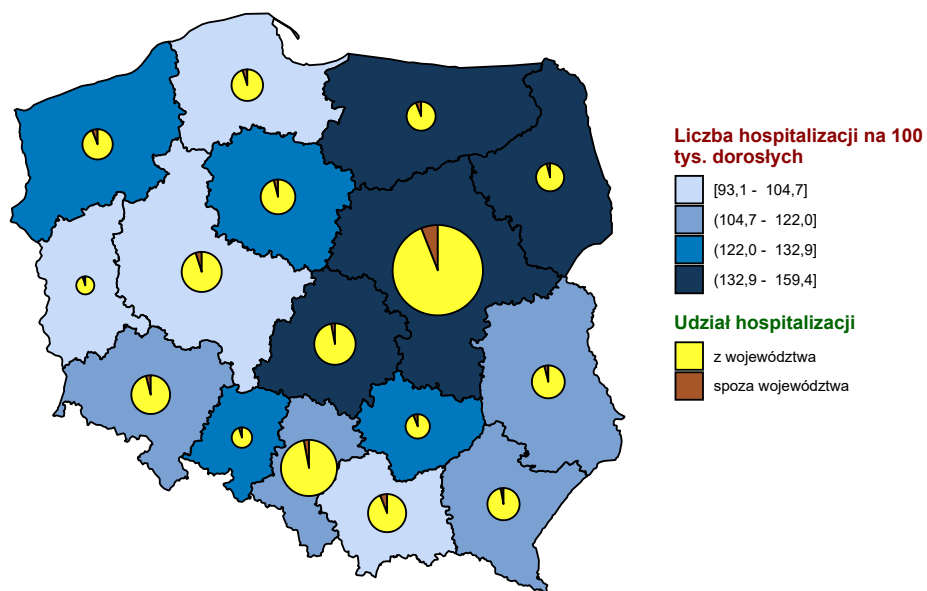
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



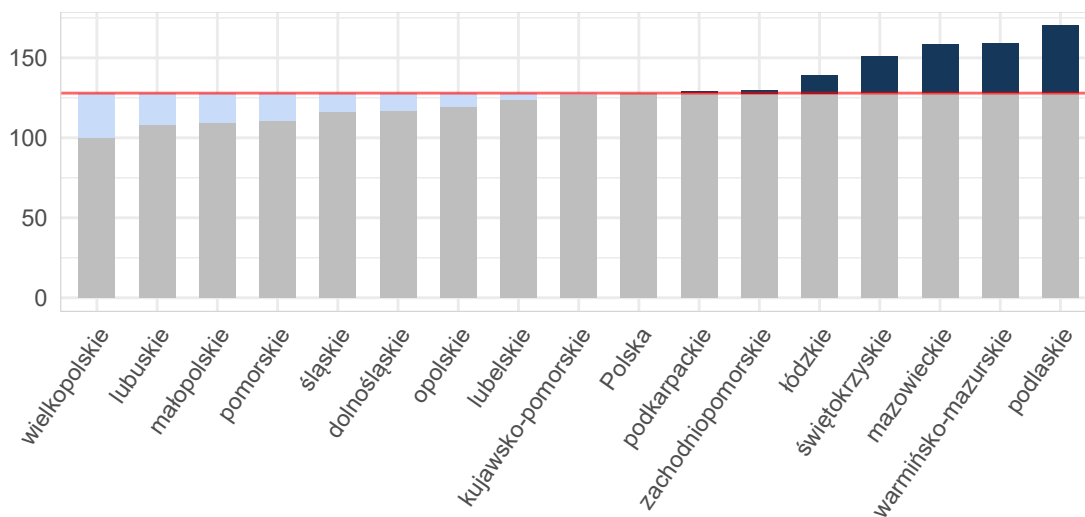
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



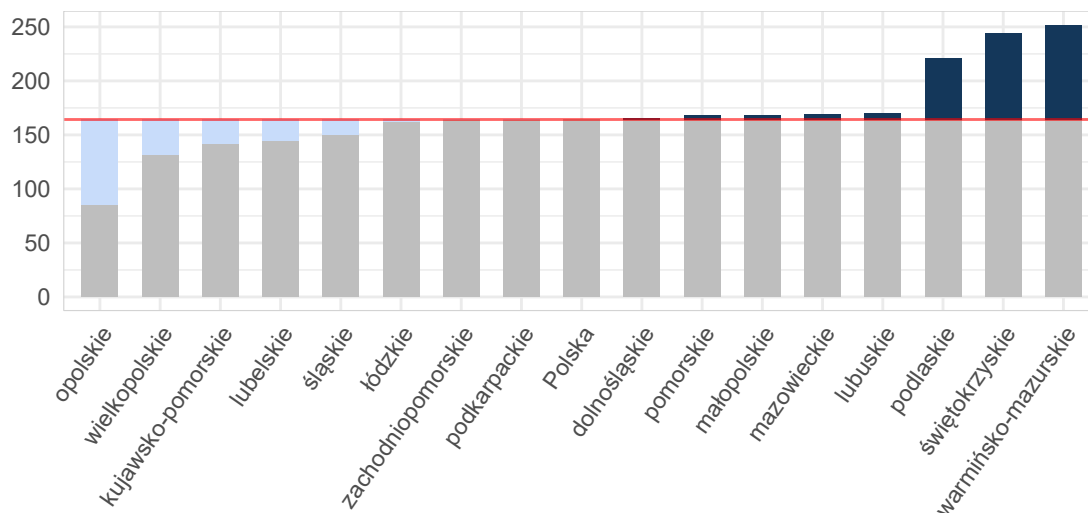
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



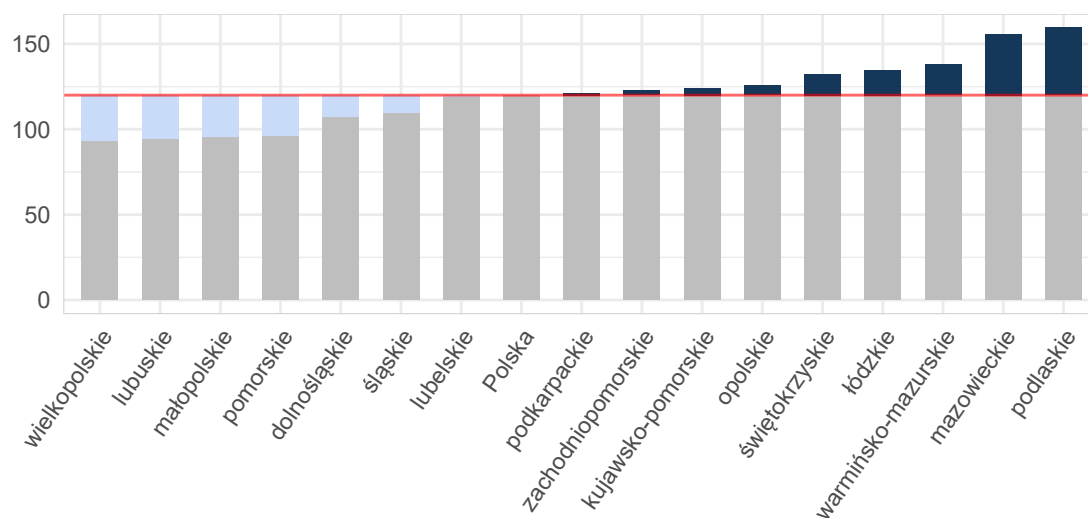
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,40	0,07	0,34	4,91	117,23	164
kujawsko-pomorskie	2,65	-	0,11	4,18	127,31	96
lubelskie	2,64	0,09	0,12	4,36	123,61	163
lubuskie	1,10	0,04	0,06	5,81	108,32	127

**Tabela 2.1.69:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,46	-	0,15	3,38	139,30	222
małopolskie	3,71	0,02	0,07	7,50	109,63	186
mazowieckie	8,50	0,08	1,65	6,44	158,31	292
opolskie	1,18	-	0,01	5,66	119,23	84
podkarpackie	2,75	-	0,10	4,08	129,06	161
podlaskie	2,02	-	0,10	5,70	170,15	84
pomorskie	2,56	0,04	0,15	4,93	110,47	173
śląskie	5,31	0,28	0,08	3,92	116,49	263
świętokrzyskie	1,89	0,02	0,05	6,24	151,01	147
warmińsko-mazurskie	2,28	0,02	0,07	6,83	158,94	193
wielkopolskie	3,50	0,01	0,08	5,55	100,41	160
zachodniopomorskie	2,22	0,00	0,05	6,27	129,85	119
<b>Polska</b>	<b>49,17</b>	<b>0,67</b>	<b>3,20</b>	<b>5,36</b>	<b>127,93</b>	<b>2 634</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 42. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.70:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Sucheju Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków

**Tabela 2.1.70:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0043	Uniwersytecki Szpital Ortopedyczno - Rehabilitacyjny w Zakopanem	tatrzański
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0053	Krakowskie Centrum Rehabilitacji i Ortopedii	m. Kraków
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,35 tys. pacjentów. Tym samym 9,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.71:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0003	0,35	0,36	0,00	-	9,7	9,7
06.0002	0,22	0,22	0,01	-	6,0	15,6
06.0001	0,18	0,18	0,01	-	5,0	20,6
06.0008	0,16	0,17	0,01	-	4,6	25,3
06.0004	0,16	0,16	0,00	-	4,4	29,7
06.0005	0,15	0,15	0,00	-	4,1	33,8
06.0018	0,14	0,14	-	-	3,9	37,6
06.0023	0,14	0,14	-	-	3,8	41,5
06.0007	0,13	0,14	0,00	-	3,6	45,1
06.0014	0,12	0,13	-	-	3,5	48,6
06.0017	0,13	0,13	0,00	-	3,5	52,1
06.0006	0,12	0,12	0,00	-	3,4	55,5
06.0010	0,12	0,12	0,00	-	3,4	58,8
06.0020	0,12	0,12	0,00	-	3,4	62,2
06.0011	0,11	0,12	0,00	-	3,1	65,3
06.0022	0,11	0,12	-	-	3,1	68,4
06.0012	0,11	0,11	0,00	-	3,1	71,5
06.0028	0,10	0,10	0,00	-	2,8	74,3
06.0021	0,10	0,10	0,01	-	2,6	77,0
06.0013	0,09	0,09	0,00	-	2,4	79,4
06.0019	0,08	0,09	0,00	-	2,4	81,8
06.0030	0,09	0,09	-	-	2,4	84,1
06.0016	0,09	0,09	0,01	-	2,3	86,5
06.0015	0,08	0,08	-	-	2,2	88,7
06.0029	0,08	0,08	-	-	2,2	90,9
06.0009	0,05	0,06	0,00	-	1,5	92,3
06.0042	0,05	0,05	-	-	1,4	93,7
06.0043	0,04	0,04	-	-	1,1	94,9
06.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,1	95,9
06.0035	0,03	0,03	-	-	0,9	96,8
06.0034	0,03	0,03	0,00	-	0,9	97,7
06.0063	0,03	0,03	-	-	0,8	98,5
06.0036	0,02	0,02	-	-	0,4	99,0

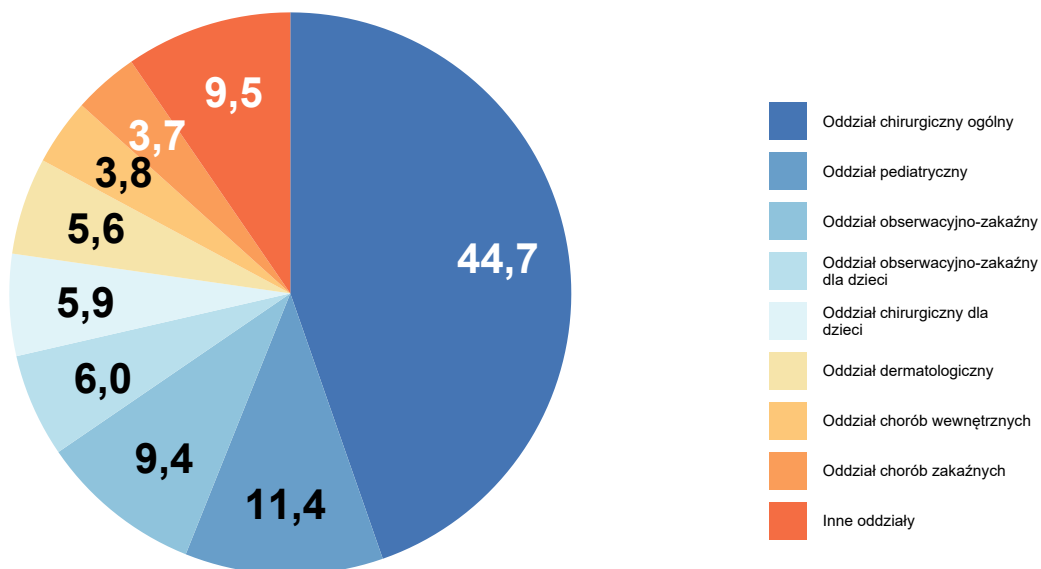
Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0025	0,01	0,01	-	-	0,3	99,3
06.0057	0,01	0,01	-	0,01	0,3	99,6
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0033	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
06.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
06.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
06.0041	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
06.0053	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,55</b>	<b>3,71</b>	<b>0,07</b>	<b>0,02</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>30</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,4%.

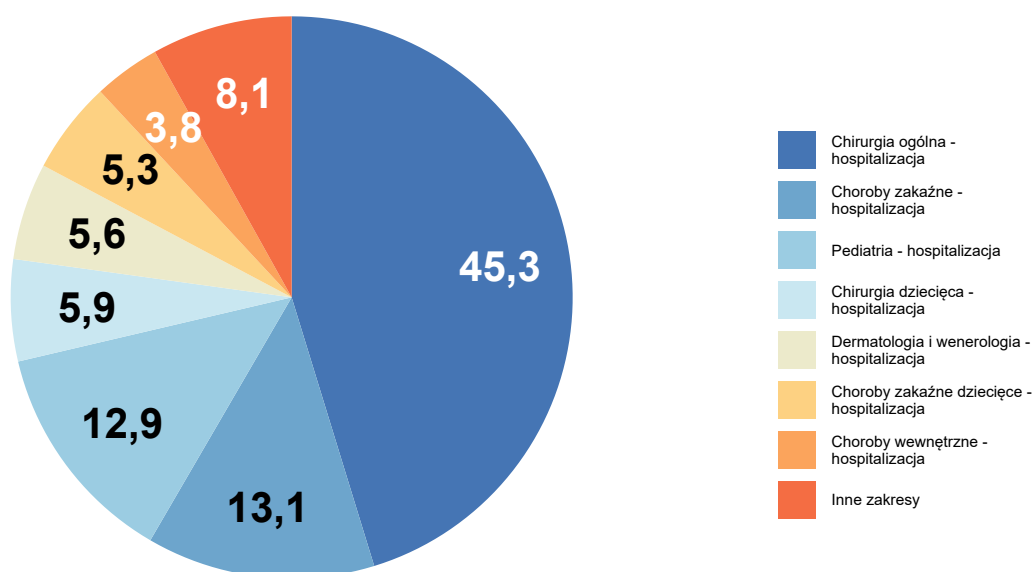
Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>30</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0003	0,04	0,02	0,18	-	0,01	0,10	0,36
06.0002	0,09	0,01	-	-	0,10	0,02	0,22
06.0001	0,06	-	-	-	-	0,13	0,18
06.0008	0,15	0,02	-	-	-	0,01	0,17
06.0004	0,07	0,04	-	-	0,05	0,01	0,16
06.0005	0,03	-	-	-	-	0,12	0,15
06.0018	-	-	-	0,14	-	0,00	0,14
06.0023	0,02	-	-	0,08	-	0,04	0,14
06.0007	0,09	0,02	-	-	-	0,03	0,14
06.0014	0,11	0,01	-	-	-	0,01	0,13
06.0017	0,05	0,05	0,03	-	-	0,01	0,13
06.0006	0,08	0,01	-	-	0,02	0,01	0,12
06.0010	0,06	0,00	-	-	-	0,06	0,12
06.0020	0,08	0,02	0,02	-	-	0,00	0,12
06.0011	0,06	0,03	0,02	-	-	0,00	0,12
06.0022	0,06	0,02	0,04	-	-	-	0,12
06.0012	0,06	-	-	-	-	0,05	0,11

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0028	0,07	0,01	0,02	-	-	0,00	0,10
06.0021	0,07	0,02	-	-	-	0,00	0,10
06.0013	0,02	0,04	-	-	-	0,03	0,09
06.0019	0,05	0,04	-	-	-	0,00	0,09
06.0030	0,05	0,00	0,04	-	-	0,00	0,09
06.0016	-	0,04	-	-	0,03	0,02	0,09
06.0015	0,06	0,01	-	-	-	0,01	0,08
06.0029	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
06.0009	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,06
06.0042	0,05	-	-	-	-	-	0,05
06.0043	-	-	-	-	-	0,04	0,04
06.0032	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0035	-	0,00	-	-	-	0,03	0,03
06.0034	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0063	-	-	-	-	-	0,03	0,03
06.0036	-	-	-	-	-	0,02	0,02
06.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0057	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0053	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,66</b>	<b>0,42</b>	<b>0,35</b>	<b>0,22</b>	<b>0,22</b>	<b>0,84</b>	<b>3,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0003	0,04	0,18	0,02	0,01	0,09	0,01	0,36
06.0002	0,09	-	0,01	0,10	-	0,02	0,22
06.0001	0,06	0,05	-	-	0,06	0,02	0,18
06.0008	0,15	-	0,02	-	-	0,01	0,17
06.0004	0,07	-	0,04	0,05	-	0,01	0,16
06.0005	0,03	-	-	-	0,02	0,10	0,15
06.0018	-	-	0,02	-	-	0,12	0,14
06.0023	0,02	-	-	-	0,04	0,09	0,14
06.0007	0,09	-	0,02	-	-	0,03	0,14
06.0014	0,11	-	0,01	-	-	0,01	0,13
06.0017	0,05	0,03	0,05	-	-	0,01	0,13
06.0006	0,08	-	0,01	0,02	-	0,01	0,12
06.0010	0,12	-	0,00	-	-	0,00	0,12
06.0020	0,08	0,02	0,02	-	-	0,00	0,12



**Tabela 2.1.73:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0011	0,06	0,02	0,03	-	-	0,00	0,12
06.0022	0,06	0,04	0,02	-	-	-	0,12
06.0012	0,06	0,05	-	-	-	0,01	0,11
06.0028	0,07	0,02	0,01	-	-	0,00	0,10
06.0021	0,07	-	0,02	-	-	0,00	0,10
06.0013	0,02	-	0,04	-	-	0,03	0,09
06.0019	0,05	-	0,04	-	-	0,00	0,09
06.0030	0,05	0,04	0,00	-	-	0,00	0,09
06.0016	-	-	0,04	0,03	-	0,02	0,09
06.0015	0,06	0,01	0,01	-	-	-	0,08
06.0029	0,08	-	0,00	-	-	0,00	0,08
06.0009	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,06
06.0042	-	-	-	-	-	0,05	0,05
06.0043	-	-	-	-	-	0,04	0,04
06.0032	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0035	-	-	0,03	-	-	-	0,03
06.0034	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0063	-	0,03	-	-	-	-	0,03
06.0036	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0057	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0053	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,68</b>	<b>0,49</b>	<b>0,48</b>	<b>0,22</b>	<b>0,21</b>	<b>0,64</b>	<b>3,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.74 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.74:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					≥61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
06.0001	56,8	48,6	0,5	8,1	11,4	10,3	18,9	50,8
06.0002	28,1	36,7	49,8	10,9	5,9	10,0	5,4	18,1
06.0003	33,0	49,0	44,6	6,1	6,4	6,7	7,2	29,0
06.0004	29,8	46,6	52,1	3,7	3,1	9,2	9,8	22,1
06.0005	44,9	27,0	5,9	12,5	22,4	18,4	9,9	30,9
06.0006	43,4	43,2	24,8	7,2	13,6	9,6	8,0	36,8
06.0007	44,8	45,2	13,3	10,4	14,1	14,8	10,4	37,0
06.0008	54,6	34,3	14,5	2,9	5,2	12,2	9,3	55,8
06.0009	37,4	41,8	30,9	12,7	9,1	7,3	10,9	29,1
06.0010	48,7	25,6	2,4	15,2	16,8	16,8	10,4	38,4
06.0011	37,3	31,9	30,2	6,0	10,3	11,2	13,8	28,4
06.0012	53,2	30,7	-	10,5	18,4	11,4	11,4	48,2
06.0013	35,4	47,8	42,2	1,1	10,0	8,9	4,4	33,3
06.0014	53,4	46,6	13,0	3,8	5,3	9,2	14,5	54,2
06.0015	46,4	37,8	15,9	11,0	11,0	12,2	12,2	37,8

Tabela 2.1.74: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	6,8	46,0	96,6	3,4	-	-	-	-
06.0017	34,6	46,5	37,2	6,2	10,1	11,6	3,9	31,0
06.0018	5,7	44,4	96,5	0,7	-	-	-	2,8
06.0019	31,1	55,7	44,3	10,2	4,5	6,8	6,8	27,3
06.0020	44,6	38,4	15,2	7,2	14,4	12,8	19,2	31,2
06.0021	39,5	42,9	24,5	10,2	12,2	15,3	9,2	28,6
06.0022	53,3	44,3	13,9	4,3	5,2	11,3	11,3	53,9
06.0023	24,3	44,0	58,2	4,3	5,7	5,7	6,4	19,9
06.0024	43,0	-	-	-	-	100,0	-	-
06.0025	68,7	66,7	-	-	-	8,3	8,3	83,3
06.0028	50,4	49,0	8,7	11,5	9,6	13,5	17,3	39,4
06.0029	51,0	50,0	6,2	7,5	12,5	15,0	16,2	42,5
06.0030	53,8	42,0	3,4	11,4	8,0	12,5	14,8	50,0
06.0032	56,2	30,8	-	7,7	17,9	12,8	12,8	48,7
06.0033	46,2	50,0	-	-	50,0	25,0	-	25,0
06.0034	30,3	36,4	-	27,3	48,5	18,2	-	6,1
06.0035	1,1	44,1	100,0	-	-	-	-	-
06.0036	41,2	25,0	-	18,8	31,2	18,8	6,2	25,0
06.0039	18,5	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0041	68,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	50,1	38,5	3,8	9,6	13,5	19,2	23,1	30,8
06.0043	47,5	52,4	16,7	9,5	2,4	16,7	21,4	33,3
06.0048	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0053	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0057	24,2	54,5	18,2	36,4	9,1	36,4	-	-
06.0063	59,1	43,3	10,0	-	6,7	3,3	26,7	53,3
06.0071	46,2	40,0	-	40,0	-	-	-	60,0
<b>Woj.</b>	<b>39,7</b>	<b>42,2</b>	<b>29,1</b>	<b>7,7</b>	<b>9,5</b>	<b>10,5</b>	<b>10,0</b>	<b>33,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>31</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.75 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

<sup>31</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.75:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,18	0,54	14,05	21,08	49,19	15,14
06.0002	0,22	25,34	41,18	14,93	13,57	4,98
06.0003	0,36	3,62	46,52	15,04	23,96	10,86
06.0004	0,16	22,09	36,81	18,40	19,02	3,68
06.0005	0,15	3,29	30,92	30,26	30,26	5,26
06.0006	0,12	5,60	36,00	24,80	28,80	4,80
06.0007	0,14	-	37,04	31,85	25,19	5,93
06.0008	0,17	2,92	19,30	22,22	43,86	11,70
06.0009	0,06	3,64	52,73	18,18	23,64	1,82
06.0010	0,12	-	34,40	34,40	27,20	4,00
06.0011	0,12	0,86	45,69	25,00	24,14	4,31
06.0012	0,11	-	23,68	15,79	48,25	12,28
06.0013	0,09	-	52,22	16,67	24,44	6,67
06.0014	0,13	2,29	19,85	30,53	41,98	5,34
06.0015	0,08	-	32,93	20,73	35,37	10,98
06.0016	0,09	4,60	88,51	5,75	1,15	-
06.0017	0,13	3,10	48,84	17,05	24,03	6,98
06.0018	0,14	-	95,83	1,39	1,39	1,39
06.0019	0,09	-	59,09	14,77	23,86	2,27
06.0020	0,12	0,80	33,60	29,60	32,80	3,20
06.0021	0,10	-	39,80	30,61	22,45	7,14
06.0022	0,12	-	21,74	23,48	40,00	14,78
06.0023	0,14	-	62,41	17,73	17,02	2,84
06.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0025	0,01	-	-	8,33	58,33	33,33
06.0028	0,10	0,96	28,85	29,81	34,62	5,77
06.0029	0,08	-	26,25	40,00	31,25	2,50
06.0030	0,09	1,14	19,32	30,68	35,23	13,64
06.0032	0,04	-	25,64	23,08	46,15	5,13
06.0033	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
06.0034	0,03	-	84,85	15,15	-	-
06.0035	0,03	5,88	94,12	-	-	-
06.0036	0,02	-	56,25	12,50	31,25	-
06.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	0,05	-	26,92	53,85	17,31	1,92
06.0043	0,04	2,38	26,19	47,62	23,81	-
06.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0053	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0057	0,01	-	63,64	36,36	-	-
06.0063	0,03	-	10,00	6,67	53,33	30,00
06.0071	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
<b>Woj.</b>	<b>3,71</b>	<b>3,86</b>	<b>40,01</b>	<b>21,96</b>	<b>27,30</b>	<b>6,88</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.76. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.76:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	8,1	21,6	70,3	21,4	0,0	30,8
06.0002	8,6	12,2	79,2	10,3	3,1	43,9

Tabela 2.1.76: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0003	8,1	24,8	67,1	18,6	0,0	26,2
06.0004	2,5	11,7	85,9	13,6	10,4	56,4
06.0005	5,9	36,8	57,2	27,2	10,2	28,3
06.0006	11,2	13,6	75,2	9,2	9,3	43,2
06.0007	9,6	12,6	77,8	22,7	0,0	37,0
06.0008	2,9	6,4	90,7	17,3	10,6	63,4
06.0009	1,8	18,2	80,0	13,4	7,4	52,7
06.0010	3,2	18,4	78,4	12,5	8,4	48,0
06.0011	6,9	6,9	86,2	12,1	8,8	69,0
06.0012	7,9	19,3	72,8	25,0	12,6	38,6
06.0013	3,3	16,7	80,0	20,8	14,1	71,1
06.0014	5,3	31,3	63,4	28,1	9,8	60,3
06.0015	2,4	19,5	78,0	15,7	13,3	65,9
06.0016	8,0	27,6	64,4	24,2	0,0	31,0
06.0017	6,2	7,8	86,0	21,4	11,4	65,1
06.0018	16,0	29,9	54,2	35,6	17,8	39,6
06.0019	-	21,6	78,4	10,3	9,7	60,2
06.0020	8,0	10,4	81,6	13,8	11,3	39,2
06.0021	2,0	15,3	82,7	15,7	10,8	68,4
06.0022	19,1	17,4	63,5	21,9	16,2	65,2
06.0023	12,1	17,0	70,9	14,0	3,1	41,8
06.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0025	-	8,3	91,7	4,9	0,0	16,7
06.0028	7,7	35,6	56,7	13,3	12,1	59,6
06.0029	10,0	3,8	86,2	40,7	18,1	56,2
06.0030	12,5	27,3	60,2	10,9	10,5	68,2
06.0032	-	10,3	89,7	7,6	0,0	33,3
06.0033	-	-	100,0	9,3	10,6	100,0
06.0034	6,1	30,3	63,6	23,4	10,2	39,4
06.0035	-	17,6	82,4	9,9	0,0	23,5
06.0036	12,5	6,2	81,2	24,5	5,1	31,2
06.0039	50,0	-	50,0	51,8	51,8	-
06.0041	-	100,0	-	43,5	43,5	100,0
06.0042	-	69,2	30,8	13,7	12,4	57,7
06.0043	35,7	47,6	16,7	100,8	63,2	52,4
06.0048	-	100,0	-	6,9	6,9	100,0
06.0053	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0057	-	9,1	90,9	12,5	9,9	63,6
06.0063	-	13,3	86,7	11,9	12,6	63,3
06.0071	-	40,0	60,0	20,1	17,5	40,0
<b>Woj.</b>	<b>7,5</b>	<b>19,7</b>	<b>72,8</b>	<b>19,3</b>	<b>9,9</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>32</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 58.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 24 (28.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.77. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>32</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.77: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0056	16,7	83,3	-	100,0	21,9	7	45,2
07.0016	31,1	68,9	-	100,0	19,6	29	27,0
07.0031	90,6	9,4	-	100,0	-	22	3,1
07.0084	45,2	54,8	-	100,0	23,5	13	22,6
07.0010	60,4	39,6	-	100,0	19,0	4	26,3
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	22	23,8
07.0051	89,1	10,9	-	100,0	-	46	-
07.0012	74,8	24,4	0,7	100,0	-	42	2,2
07.0058	19,8	80,2	-	100,0	-	31	1,0
07.0019	33,1	66,9	-	100,0	97,9	0	65,6
07.0064	11,1	88,9	-	100,0	70,8	0	77,8
07.0036	-	100,0	-	100,0	10,5	37	21,1
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	102	8,3
07.0078	89,6	10,4	-	100,0	-	50	-
07.0057	22,2	77,8	-	100,0	7,1	53	22,2
07.0001	55,9	44,1	-	100,0	2,4	13	5,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	76,2	0	81,0
07.0004	57,1	42,9	-	100,0	46,7	1	31,4
07.0045	85,8	14,2	-	100,0	10,5	25	3,0
07.0032	32,9	67,1	-	100,0	77,6	0	57,5
07.0025	67,1	32,9	-	100,0	5,3	15	11,0
07.0006	-	100,0	-	100,0	8,6	80	25,7
07.0083	77,1	22,9	-	100,0	-	14	2,9
07.1129	-	100,0	-	100,0	13,7	26	29,4
07.0038	42,6	57,4	-	100,0	25,6	2	35,3
07.0028	25,1	74,9	-	100,0	6,0	29	6,9
07.0039	2,3	97,7	-	100,0	20,0	43	31,0
07.0043	42,9	57,1	-	100,0	56,2	0	39,3
07.0021	64,2	35,8	-	100,0	2,3	5	19,2
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	47	11,8
07.0082	10,3	89,7	-	100,0	65,4	0	89,7
07.0029	-	100,0	-	100,0	51,9	0	88,9
07.0048	16,7	83,3	-	100,0	-	6	50,0
07.0050	-	100,0	-	100,0	16,7	46	27,8
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	24	33,3
07.0007	67,2	32,8	-	100,0	20,0	66	9,8
07.0015	77,9	22,1	-	100,0	49,0	1	16,9
07.0061	72,0	28,0	-	100,0	28,6	2	25,3
07.0020	88,0	12,0	-	100,0	-	168	1,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	19	30,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	-	86	4,5
07.0053	77,6	22,4	-	100,0	15,4	8	10,3
07.0003	87,4	11,7	0,9	100,0	15,4	35	3,1
07.0018	95,4	4,6	-	100,0	35,7	16	2,3
07.0023	95,9	4,1	-	100,0	25,0	12	2,1
07.0046	-	93,8	6,2	100,0	-	202	12,5
07.0017	58,9	40,3	0,8	100,0	22,0	6	21,8
07.0049	7,7	92,3	-	100,0	54,2	0	65,4
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	13	22,9
07.0009	52,2	47,8	-	100,0	9,1	12	17,4
07.0022	-	100,0	-	100,0	5,9	15	35,3
07.0080	-	100,0	-	100,0	50,0	17	50,0
07.2070	14,3	85,7	-	100,0	5,6	20	14,3
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	0	80,0
07.0041	82,0	18,0	-	100,0	-	28	-
07.0047	52,9	47,1	-	100,0	75,0	0	42,6
07.0005	74,6	25,4	-	100,0	20,0	2	20,3
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	57	-
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	44	40,0
07.0008	61,1	38,9	-	100,0	14,3	6	22,2
07.0026	-	100,0	-	100,0	26,1	4	52,2
07.0081	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0

**Tabela 2.1.77:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0065	83,3	16,7	-	100,0	-	2	10,0
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	49	14,3
07.0077	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0075	10,3	89,7	-	100,0	76,9	0	79,3
07.0040	11,1	88,9	-	100,0	12,5	12	33,3
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0014	-	100,0	-	100,0	12,5	10	43,8
07.0067	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	-	100,0	-	100,0	42,1	1	78,9
07.0151	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
07.0002	57,1	42,9	-	100,0	-	18	14,3
07.0076	-	100,0	-	100,0	-	20	-
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0072	42,9	57,1	-	100,0	-	60	-
07.0106	-	100,0	-	100,0	16,7	10	33,3
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	46	-
07.0011	41,7	58,3	-	100,0	57,1	0	37,5
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0100	30,0	70,0	-	100,0	-	74	10,0
07.0117	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	190	-
<b>Woj.</b>	<b>50,4</b>	<b>49,5</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>28,8</b>	<b>0</b>	<b>43,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.78 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>33</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>33</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,18	5,95	22,99	-	-	77,01	-	-
06.0002	0,22	0,45	62,73	-	100,00	37,27	-	83,64
06.0003	0,36	-	10,58	-	100,00	89,42	5,36	19,61
06.0004	0,16	4,29	27,56	2,86	100,00	72,44	-	53,95
06.0005	0,15	1,32	76,00	19,05	100,00	24,00	-	-
06.0006	0,12	1,60	51,22	-	100,00	48,78	2,33	47,06
06.0007	0,14	0,74	46,27	-	-	53,73	-	-
06.0008	0,17	0,58	55,56	-	100,00	44,44	-	21,74
06.0009	0,06	-	38,18	-	100,00	61,82	-	12,50
06.0010	0,12	1,60	43,90	-	-	56,10	-	-
06.0011	0,12	-	20,69	-	-	79,31	1,75	2,86
06.0012	0,11	1,75	51,79	3,45	-	48,21	9,26	-
06.0013	0,09	-	21,11	-	-	78,89	-	-
06.0014	0,13	-	70,99	-	100,00	29,01	-	21,43
06.0015	0,08	-	56,10	-	100,00	43,90	-	-
06.0016	0,09	8,05	30,00	-	100,00	70,00	-	14,29
06.0017	0,13	3,88	22,58	-	100,00	77,42	-	-
06.0018	0,14	1,39	0,70	-	-	99,30	-	2,88
06.0019	0,09	1,14	28,74	-	100,00	71,26	4,17	-
06.0020	0,12	0,80	16,13	-	-	83,87	1,18	-
06.0021	0,10	-	60,20	-	-	39,80	-	4,17
06.0022	0,12	-	33,04	-	-	66,96	3,28	-
06.0023	0,14	-	11,35	-	-	88,65	2,33	2,44
06.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0025	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0028	0,10	-	14,42	-	-	85,58	2,50	11,11
06.0029	0,08	6,25	26,67	-	100,00	73,33	-	-
06.0030	0,09	1,14	29,89	-	-	70,11	1,69	-
06.0032	0,04	-	69,23	-	-	30,77	-	-
06.0033	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0034	0,03	3,03	93,75	-	-	6,25	-	-
06.0035	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0036	0,02	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0039	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0042	0,05	-	21,15	-	100,00	78,85	-	-
06.0043	0,04	4,76	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.1.78: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0048	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0053	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0057	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0063	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0071	0,00	-	80,00	-	-	20,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,71</b>	<b>1,46</b>	<b>36,32</b>	<b>1,93</b>	<b>100,00</b>	<b>63,68</b>	<b>1,72</b>	<b>16,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.79:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	22,99	2,50	20,00	67,50	10,00	-
06.0002	62,73	2,90	28,26	65,22	3,62	-
06.0003	10,58	5,26	10,53	68,42	15,79	-
06.0004	27,56	2,33	25,58	46,51	25,58	-
06.0005	76,00	4,39	21,93	69,30	4,39	-
06.0006	51,22	3,17	12,70	52,38	31,75	-
06.0007	46,27	1,61	12,90	48,39	37,10	-
06.0008	55,56	16,84	58,95	17,89	6,32	-
06.0009	38,18	-	4,76	90,48	4,76	-
06.0010	43,90	11,11	12,96	64,81	11,11	-
06.0011	20,69	4,17	8,33	41,67	45,83	-
06.0012	51,79	10,34	34,48	44,83	10,34	-
06.0013	21,11	-	26,32	63,16	10,53	-
06.0014	70,99	-	84,95	9,68	5,38	-
06.0015	56,10	8,70	36,96	45,65	8,70	-
06.0016	30,00	-	-	70,83	29,17	-
06.0017	22,58	3,57	-	50,00	46,43	-
06.0018	0,70	-	-	-	100,00	-
06.0019	28,74	12,00	44,00	24,00	20,00	-
06.0020	16,13	5,00	-	90,00	5,00	-
06.0021	60,20	5,08	28,81	61,02	5,08	-
06.0022	33,04	10,53	68,42	10,53	10,53	-
06.0023	11,35	6,25	50,00	43,75	-	-
06.0028	14,42	-	60,00	13,33	26,67	-
06.0029	26,67	-	5,00	50,00	45,00	-
06.0030	29,89	7,69	11,54	61,54	19,23	-
06.0032	69,23	-	37,04	55,56	7,41	-
06.0033	100,00	-	25,00	75,00	-	-
06.0034	93,75	-	-	96,67	3,33	-
06.0036	100,00	-	6,25	81,25	12,50	-
06.0039	100,00	-	50,00	50,00	-	-
06.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	21,15	-	27,27	54,55	18,18	-
06.0043	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0053	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	45,45	54,55	-
06.0071	80,00	-	25,00	75,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>36,32</b>	<b>4,82</b>	<b>28,79</b>	<b>52,83</b>	<b>13,56</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.80:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	23,12	2,50	20,00	67,50	10,00	-
06.0002	75,68	4,76	11,90	79,76	3,57	-
06.0003	15,58	6,45	12,90	80,65	-	-
06.0004	48,61	2,86	28,57	42,86	25,71	-
06.0005	74,47	4,76	22,86	69,52	2,86	-
06.0006	54,26	3,92	15,69	54,90	25,49	-
06.0007	53,45	1,61	12,90	48,39	37,10	-
06.0008	63,95	17,02	59,57	18,09	5,32	-
06.0009	52,63	-	5,00	90,00	5,00	-
06.0010	45,00	11,11	12,96	64,81	11,11	-
06.0011	29,63	4,17	8,33	41,67	45,83	-

**Tabela 2.1.80:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0012	51,79	10,34	34,48	44,83	10,34	-
06.0013	36,54	-	26,32	63,16	10,53	-
06.0014	78,95	-	86,67	8,89	4,44	-
06.0015	65,22	8,89	37,78	44,44	8,89	-
06.0016	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0017	35,53	3,70	-	48,15	48,15	-
06.0018	33,33	-	-	-	100,00	-
06.0019	50,00	12,50	45,83	20,83	20,83	-
06.0020	19,05	5,00	-	90,00	5,00	-
06.0021	79,73	5,08	28,81	61,02	5,08	-
06.0022	38,38	10,53	68,42	10,53	10,53	-
06.0023	27,12	6,25	50,00	43,75	-	-
06.0028	15,79	-	60,00	13,33	26,67	-
06.0029	27,14	-	5,26	47,37	47,37	-
06.0030	30,59	7,69	11,54	61,54	19,23	-
06.0032	69,23	-	37,04	55,56	7,41	-
06.0033	100,00	-	25,00	75,00	-	-
06.0034	93,75	-	-	96,67	3,33	-
06.0036	100,00	-	6,25	81,25	12,50	-
06.0039	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	18,00	-	33,33	55,56	11,11	-
06.0043	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0053	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	55,56	44,44	-
06.0071	80,00	-	25,00	75,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,15</b>	<b>5,36</b>	<b>29,23</b>	<b>52,93</b>	<b>12,48</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.81:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	49,54	-	53,70	42,59	3,70	-
06.0003	4,38	-	-	14,29	85,71	-
06.0004	9,52	-	12,50	62,50	25,00	-
06.0005	100,00	-	11,11	66,67	22,22	-
06.0006	41,38	-	-	41,67	58,33	-
06.0008	4,17	-	-	-	100,00	-
06.0009	5,88	-	-	100,00	-	-
06.0014	17,65	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0015	7,69	-	-	100,00	-	-
06.0016	28,21	-	-	68,18	31,82	-
06.0017	2,08	-	-	100,00	-	-
06.0019	2,56	-	-	100,00	-	-
06.0029	20,00	-	-	100,00	-	-
06.0039	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0042	100,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0043	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>12,46</b>	-	<b>24,81</b>	<b>51,88</b>	<b>23,31</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.83.

**Tabela 2.1.82:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J46 [%]	P06 [%]	S60 [%]	F93 [%]	J34 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,2	21,6	-	43,8	10,8	-	23,8
06.0002	0,2	30,8	3,6	1,8	8,6	16,7	38,5
06.0003	0,4	13,4	30,4	29,5	6,4	1,1	19,2
06.0004	0,2	46,6	20,9	1,8	8,0	5,5	17,2
06.0005	0,2	9,2	-	13,2	-	4,6	73,0
06.0006	0,1	35,2	2,4	2,4	13,6	6,4	40,0
06.0007	0,1	34,8	9,6	1,5	11,9	1,5	40,7
06.0008	0,2	30,8	10,5	-	-	32,6	26,2
06.0009	0,1	29,1	21,8	3,6	30,9	1,8	12,7
06.0010	0,1	52,0	2,4	-	23,2	3,2	19,2
06.0011	0,1	41,4	28,4	6,9	6,0	1,7	15,5
06.0012	0,1	10,5	-	28,9	18,4	14,0	28,1
06.0013	0,1	11,1	42,2	25,6	7,8	3,3	10,0
06.0014	0,1	15,3	6,9	2,3	6,9	60,3	8,4
06.0015	0,1	19,5	13,4	8,5	18,3	20,7	19,5
06.0016	0,1	3,4	37,9	11,5	18,4	-	28,7
06.0017	0,1	21,7	35,7	15,5	9,3	-	17,8
06.0018	0,1	2,8	27,8	-	-	-	69,4
06.0019	0,1	20,5	43,2	5,7	5,7	4,5	20,5
06.0020	0,1	53,6	14,4	14,4	0,8	-	16,8
06.0021	0,1	16,3	22,4	-	2,0	16,3	42,9
06.0022	0,1	31,3	11,3	18,3	3,5	22,6	13,0
06.0023	0,1	5,7	56,0	19,9	0,7	3,5	14,2
06.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0025	0,0	8,3	-	83,3	-	-	8,3
06.0028	0,1	58,7	6,7	17,3	-	8,7	8,7
06.0029	0,1	63,7	5,0	-	10,0	1,2	20,0
06.0030	0,1	36,4	2,3	28,4	9,1	3,4	20,5
06.0032	0,0	30,8	-	-	20,5	25,6	23,1
06.0033	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0034	0,0	6,1	-	-	87,9	-	6,1
06.0035	0,0	-	94,1	2,9	-	-	2,9
06.0036	0,0	-	-	-	68,8	6,2	25,0
06.0039	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	0,1	78,8	-	-	9,6	-	11,5
06.0043	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0053	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0057	0,0	-	-	-	45,5	-	54,5
06.0063	0,0	6,7	10,0	83,3	-	-	-
06.0071	0,0	20,0	-	-	40,0	20,0	20,0
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>25,9</b>	<b>16,9</b>	<b>12,9</b>	<b>9,0</b>	<b>8,7</b>	<b>26,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.83:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J46 duże choroby infekcyjne skóry
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S60 choroby zakaźne niewirusowe
F93 średnie zabiegi odbytu
J34 leczenie chirurgiczne zmian troficznych stopy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.84** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.84:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	40,54	0,54	58,38	0,5
06.0002	24,43	0,45	74,66	0,5
06.0003	72,70	0,56	26,46	0,3
06.0004	4,29	0,61	93,25	1,8
06.0005	38,82	1,32	58,55	1,3
06.0006	83,20	0,80	14,40	1,6
06.0007	14,81	1,48	83,70	-
06.0008	15,12	2,33	79,07	3,5
06.0009	12,73	-	87,27	-
06.0010	0,80	-	97,60	1,6
06.0011	20,69	1,72	74,14	3,4
06.0012	96,49	0,88	0,88	1,8
06.0013	34,44	4,44	57,78	3,3
06.0014	61,07	5,34	32,06	1,5
06.0015	26,83	-	73,17	-
06.0016	33,33	-	66,67	-
06.0017	5,43	1,55	93,02	-
06.0018	97,22	2,08	0,69	-
06.0019	43,18	1,14	55,68	-
06.0020	10,40	1,60	87,20	0,8
06.0021	21,43	1,02	77,55	-
06.0022	0,87	-	97,39	1,7
06.0023	53,90	0,71	45,39	-
06.0024	-	-	100,00	-
06.0025	33,33	8,33	58,33	-
06.0028	65,38	1,92	31,73	1,0
06.0029	1,25	2,50	95,00	1,2
06.0030	28,41	2,27	69,32	-
06.0032	94,87	-	5,13	-
06.0033	50,00	-	50,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0035	38,24	-	61,76	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0039	-	-	100,00	-
06.0041	100,00	-	-	-
06.0042	-	-	100,00	-
06.0043	9,52	2,38	88,10	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0053	100,00	-	-	-
06.0057	-	-	100,00	-
06.0063	-	-	100,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>36,73</b>	<b>1,24</b>	<b>61,11</b>	<b>0,9</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.85 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>34</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.85:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,2	1,6	1,1	4,3	3,8	7,0

<sup>34</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.85:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0002	0,2	0,5	0,5	2,7	2,3	4,5
06.0003	0,4	0,6	0,3	3,1	1,4	4,2
06.0004	0,2	-	-	3,7	1,8	9,2
06.0005	0,2	-	-	1,3	1,3	1,3
06.0006	0,1	-	-	0,8	0,8	4,8
06.0007	0,1	-	-	3,0	1,5	2,2
06.0008	0,2	-	-	5,2	2,9	9,9
06.0009	0,1	-	-	-	-	7,3
06.0010	0,1	0,8	-	3,2	1,6	4,0
06.0011	0,1	-	-	2,6	2,6	6,9
06.0012	0,1	0,9	0,9	1,8	-	6,1
06.0013	0,1	-	-	-	-	2,2
06.0014	0,1	1,5	0,8	6,9	3,8	8,4
06.0015	0,1	-	-	2,4	2,4	12,2
06.0016	0,1	1,1	1,1	1,1	-	9,2
06.0017	0,1	-	-	-	-	1,6
06.0018	0,1	-	-	0,7	0,7	2,8
06.0019	0,1	-	-	3,4	2,3	5,7
06.0020	0,1	-	-	5,6	4,8	7,2
06.0021	0,1	1,0	-	1,0	-	4,1
06.0022	0,1	-	-	1,7	1,7	6,1
06.0023	0,1	2,1	1,4	2,1	0,7	2,1
06.0024	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	-	-	8,3
06.0028	0,1	-	-	1,0	1,0	1,0
06.0029	0,1	-	-	2,5	1,2	2,5
06.0030	0,1	-	-	2,3	1,1	6,8
06.0032	0,0	-	-	5,1	2,6	10,3
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	2,9
06.0036	0,0	6,2	-	-	-	-
06.0039	0,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,1	1,9	-	-	-	3,8
06.0043	0,0	-	-	2,4	2,4	7,1
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0053	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,0	-	-	27,3	27,3	18,2
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>	<b>1,7</b>	<b>5,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.86** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.86:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	10,7	8,8	9,0	10,1	3,2	25,4

Tabela 2.1.86: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0002	4,0	5,9	3,0	3,5	3,6	63,3
06.0003	6,9	6,7	6,0	4,4	0,3	22,6
06.0004	6,4	6,3	4,0	8,8	1,2	41,1
06.0005	5,0	7,1	3,0	5,8	0,7	55,9
06.0006	8,4	7,3	6,0	10,2	0,8	32,8
06.0007	6,5	7,6	4,0	6,9	0,7	45,9
06.0008	11,3	8,7	6,0	19,3	6,4	33,1
06.0009	6,3	6,5	4,0	6,3	1,8	43,6
06.0010	7,8	7,8	5,0	8,3	1,6	29,6
06.0011	6,0	7,2	4,0	5,8	0,9	45,7
06.0012	8,6	8,3	6,0	7,1	1,8	22,8
06.0013	5,9	6,5	4,0	4,9	1,1	36,7
06.0014	14,0	8,6	7,0	17,0	-	26,7
06.0015	11,7	7,7	5,0	13,2	-	41,5
06.0016	5,0	4,1	3,0	6,5	6,9	54,0
06.0017	5,4	6,6	4,0	4,1	0,8	42,6
06.0018	5,1	4,3	4,0	2,6	-	27,1
06.0019	4,5	6,4	3,0	3,8	2,3	60,2
06.0020	5,0	7,7	3,0	4,2	0,8	52,0
06.0021	6,2	7,0	3,0	11,9	14,3	55,1
06.0022	9,2	8,5	7,0	7,2	-	15,7
06.0023	5,4	6,0	4,0	4,5	-	39,7
06.0024	13,0	6,4	13,0	-	-	-
06.0025	10,2	10,4	9,5	8,3	-	16,7
06.0028	7,3	8,4	5,0	6,6	1,0	28,8
06.0029	9,6	8,6	5,0	24,4	-	32,5
06.0030	10,2	8,4	9,0	9,7	-	25,0
06.0032	7,5	8,6	3,0	8,2	2,6	53,8
06.0033	-	5,9	-	-	100,0	100,0
06.0034	1,6	4,9	1,0	1,2	3,0	93,9
06.0035	3,2	4,1	3,0	1,2	-	58,8
06.0036	2,7	6,6	1,0	3,3	-	75,0
06.0039	-	4,0	-	-	100,0	100,0
06.0041	32,0	10,9	32,0	-	-	-
06.0042	7,2	7,9	5,0	9,6	-	34,6
06.0043	10,8	8,1	9,0	6,8	-	4,8
06.0048	7,0	10,6	7,0	-	-	-
06.0053	18,0	11,9	18,0	-	-	-
06.0057	-	4,4	-	-	100,0	100,0
06.0063	8,7	9,1	8,0	4,3	-	6,7
06.0071	3,4	7,8	3,0	2,7	-	80,0
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>	<b>9,5</b>	<b>2,2</b>	<b>38,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>35</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>35</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.87:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	0,5	68,5	46,7	35,3
06.0002	0,5	87,7	39,1	33,6
06.0003	0,6	45,0	21,5	16,5
06.0004	0,6	60,0	25,6	7,5
06.0005	1,3	82,7	27,3	20,7
06.0006	0,8	78,0	56,1	39,8
06.0007	1,5	66,7	51,9	42,2
06.0008	2,3	63,3	57,2	42,2
06.0009	-	65,5	49,1	47,3
06.0010	-	84,6	79,7	44,7
06.0011	1,7	52,7	39,3	36,6
06.0012	0,9	60,7	41,1	25,0
06.0013	4,4	31,0	19,5	6,9
06.0014	5,3	78,3	72,9	59,7
06.0015	-	46,3	39,0	32,9
06.0016	-	48,3	2,3	-
06.0017	1,6	48,8	31,0	24,0
06.0018	2,1	25,0	4,9	-
06.0019	1,1	52,3	45,5	43,2
06.0020	1,6	70,2	50,8	42,7
06.0021	1,0	55,1	40,8	38,8
06.0022	-	58,4	38,1	33,6
06.0023	0,7	36,9	22,0	13,5
06.0024	-	100,0	-	-
06.0025	8,3	41,7	16,7	-
06.0028	1,9	76,7	62,1	52,4
06.0029	2,5	77,2	69,6	63,3
06.0030	2,3	60,2	45,5	40,9
06.0032	-	84,6	74,4	66,7
06.0033	-	100,0	100,0	100,0
06.0034	-	100,0	97,0	97,0
06.0035	-	20,6	-	-
06.0036	-	75,0	68,8	68,8
06.0039	-	100,0	-	-
06.0041	-	-	-	-
06.0042	-	88,5	82,7	67,3
06.0043	2,4	73,8	9,5	-
06.0048	-	100,0	-	-
06.0053	-	100,0	-	-
06.0057	-	90,9	81,8	81,8
06.0063	-	46,7	30,0	-
06.0071	-	40,0	40,0	40,0
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>61,6</b>	<b>40,6</b>	<b>31,4</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.88**.

**Tabela 2.1.88:** Statystyki dotyczące śmiertelności

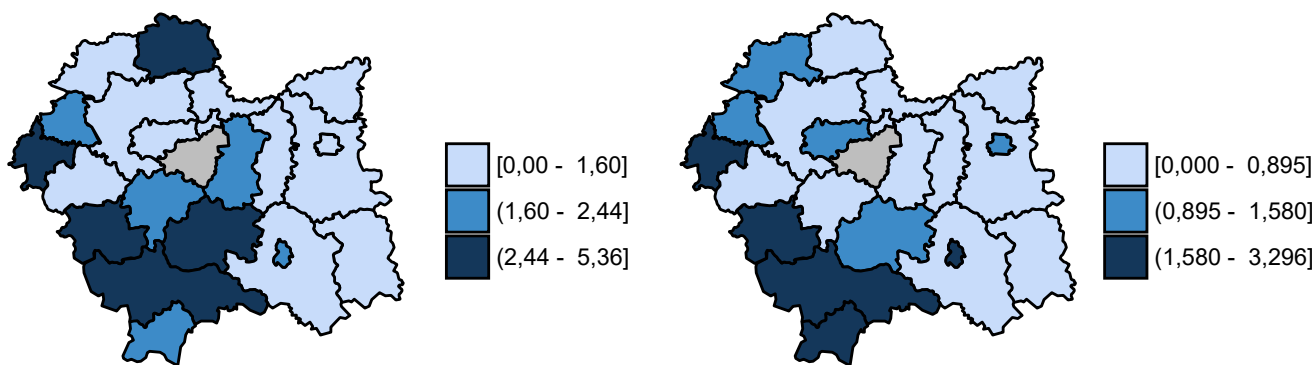
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,4	1,8	2,7	3,6	1,9	2,8	3,7
kujawsko-pomorskie	2,7	2,1	3,1	3,7	2,0	2,9	3,5
lubelskie	2,6	2,1	3,0	3,5	2,0	2,8	3,3
lubuskie	1,1	1,7	2,8	3,4	2,2	3,2	3,9

**Tabela 2.1.88:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	3,5	2,2	3,2	3,8	2,1	3,1	3,6
małopolskie	3,7	1,9	2,8	3,6	2,0	2,9	3,7
mazowieckie	8,5	1,8	2,4	2,9	1,7	2,2	2,7
opolskie	1,2	2,5	3,7	4,4	1,8	2,8	3,3
podkarpackie	2,7	1,2	1,8	2,2	1,0	1,5	1,9
podlaskie	2,0	1,8	2,3	3,1	1,6	2,2	2,9
pomorskie	2,6	1,8	2,5	3,1	1,9	2,8	3,4
śląskie	5,3	2,5	3,4	4,2	2,8	3,6	4,4
świętokrzyskie	1,9	1,6	2,0	2,6	1,7	2,0	2,4
warmińsko-mazurskie	2,3	1,8	2,5	2,8	2,1	2,8	3,3
wielkopolskie	3,5	2,3	3,7	4,2	2,3	3,8	4,3
zachodniopomorskie	2,2	2,1	2,5	3,0	2,1	2,6	3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

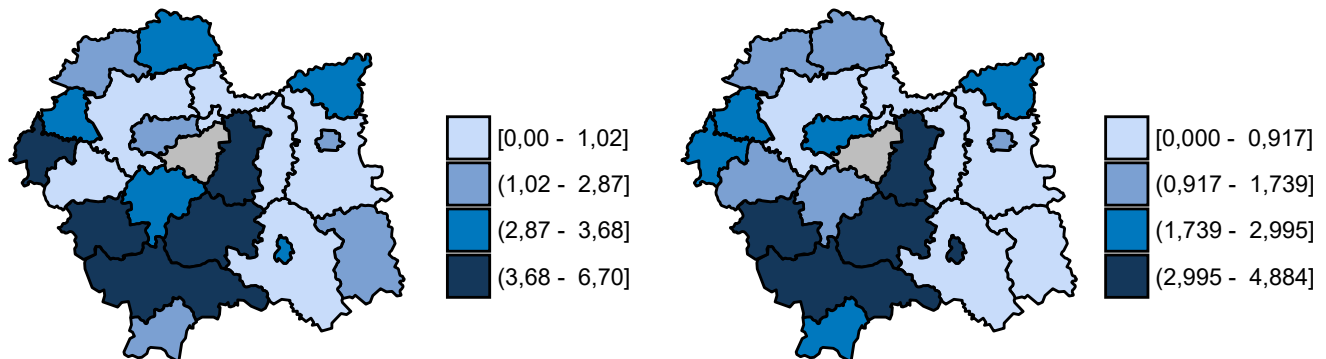
**Wykres 2.1.37:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

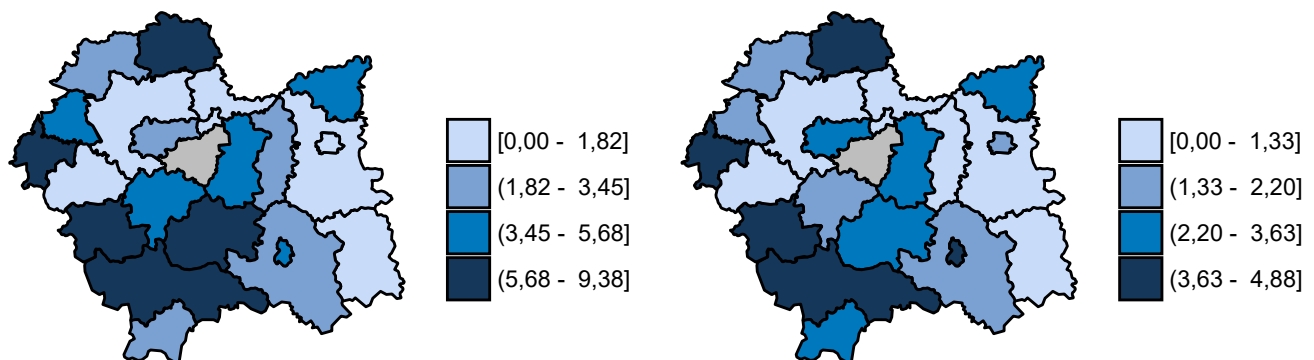


**Wykres 2.1.38:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.39:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



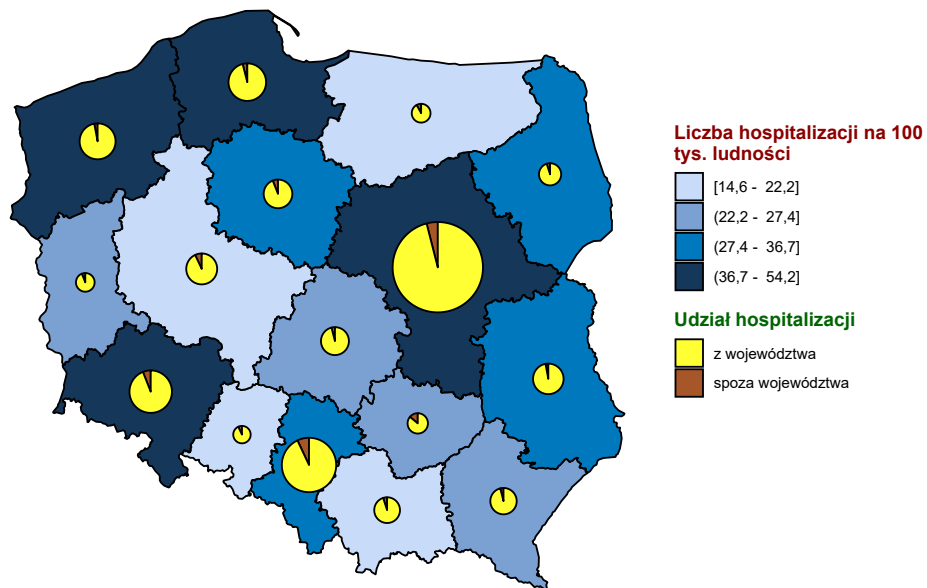
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.5 Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ (dalej: podgrupa)<sup>36</sup>, co stanowiło 3,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

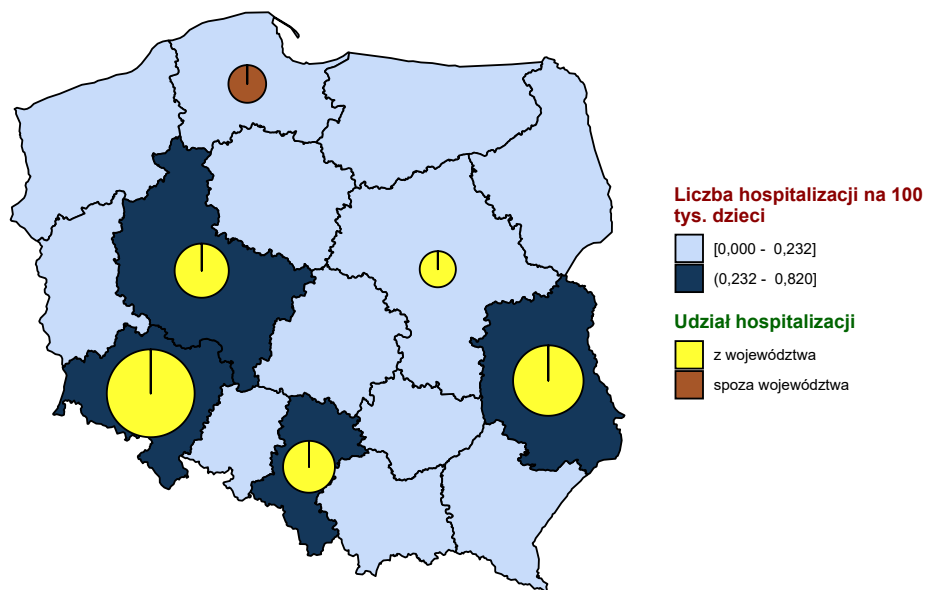
<sup>36</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: C44, D04, K13.2.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



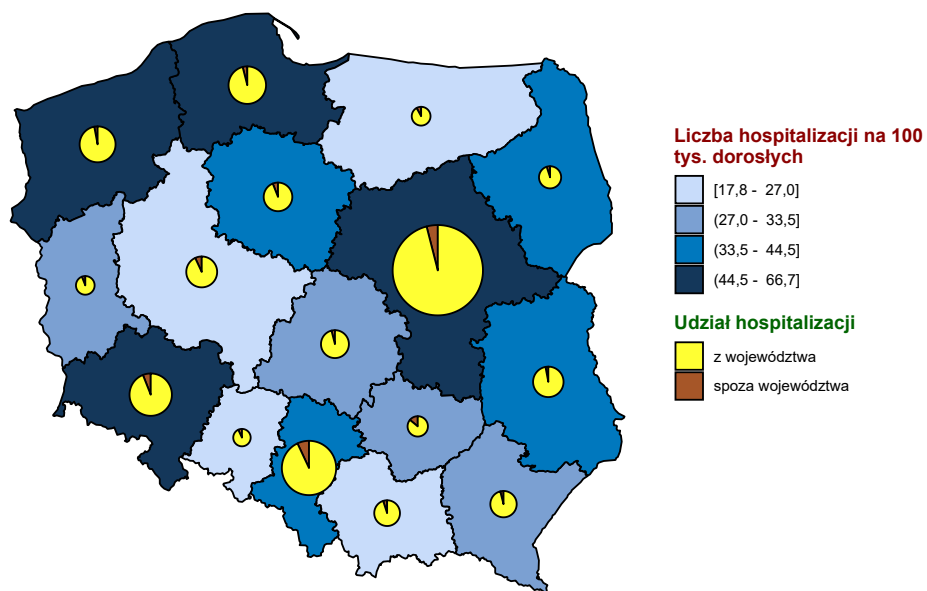
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



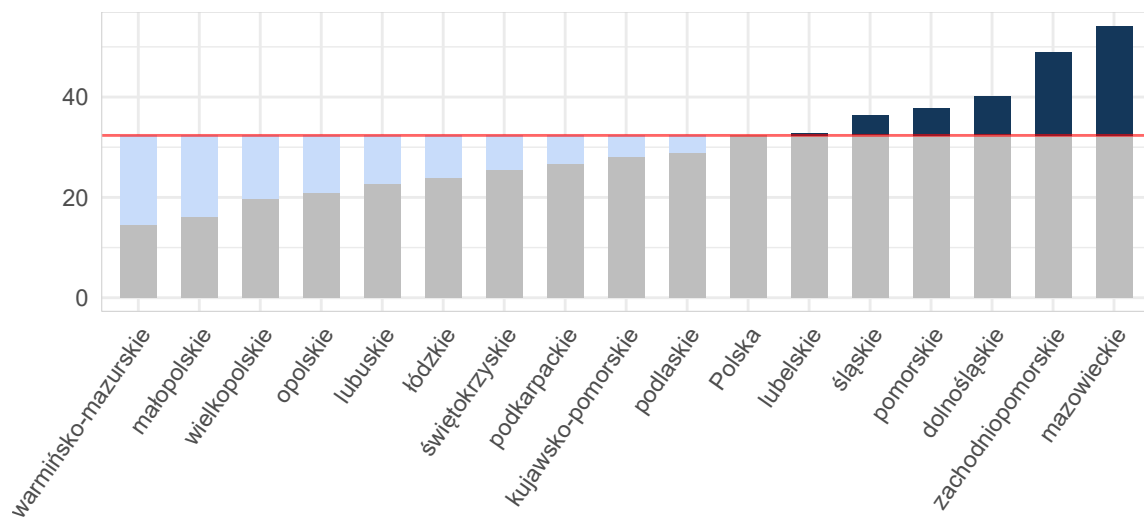
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



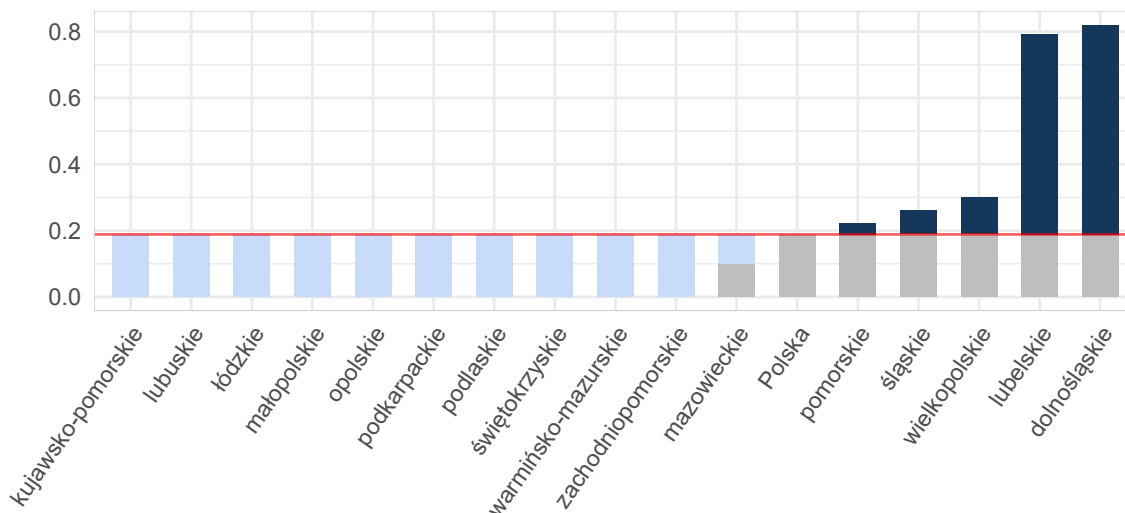
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



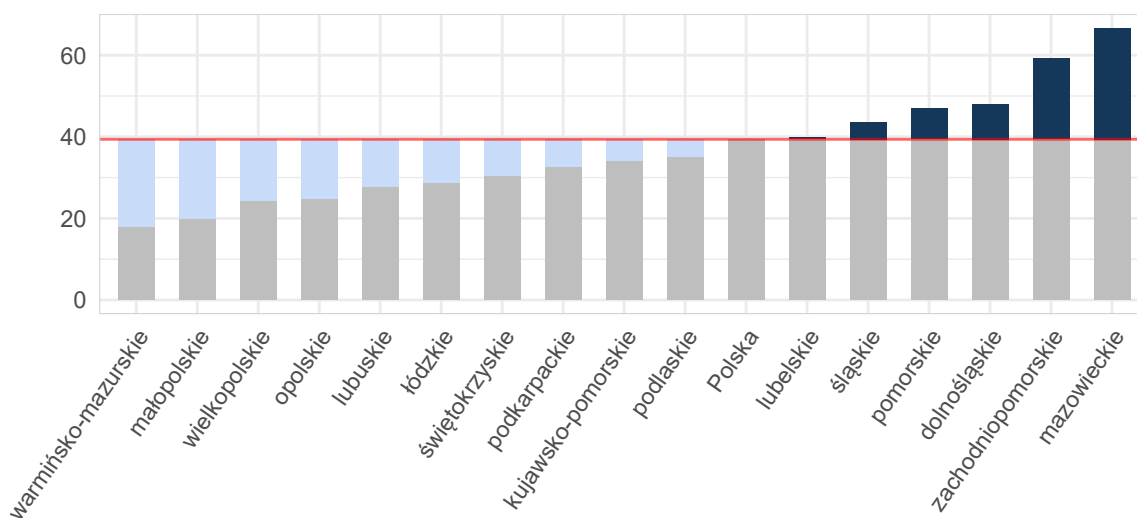
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,32	6,27	40,09	47
kujawsko-pomorskie	0,58	0,06	0,09	6,68	28,02	26
lubelskie	0,70	0,09	0,36	2,99	32,91	49
lubuskie	0,23	0,03	0,07	6,93	22,71	40

**Tabela 2.1.89:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,59	0,04	0,29	4,73	23,82	62
małopolskie	0,55	0,01	0,16	5,31	16,14	92
mazowieckie	2,91	0,16	2,01	4,74	54,23	42
opolskie	0,21	-	0,01	7,73	20,85	36
podkarpackie	0,57	-	0,04	4,75	26,74	26
podlaskie	0,34	-	0,01	5,83	28,91	21
pomorskie	0,88	0,15	0,15	4,45	37,87	43
śląskie	1,66	0,21	0,45	7,37	36,32	42
świętokrzyskie	0,32	0,12	0,07	14,42	25,46	39
warmińsko-mazurskie	0,21	0,03	0,02	8,61	14,55	56
wielkopolskie	0,69	0,01	0,17	7,27	19,76	63
zachodniopomorskie	0,84	0,08	0,45	3,94	49,00	31
<b>Polska</b>	<b>12,43</b>	<b>1,00</b>	<b>4,68</b>	<b>5,75</b>	<b>32,35</b>	<b>715</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.90:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0086	Centre De La Vision sp. z o.o.	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,27 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 48,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.91 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.91:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

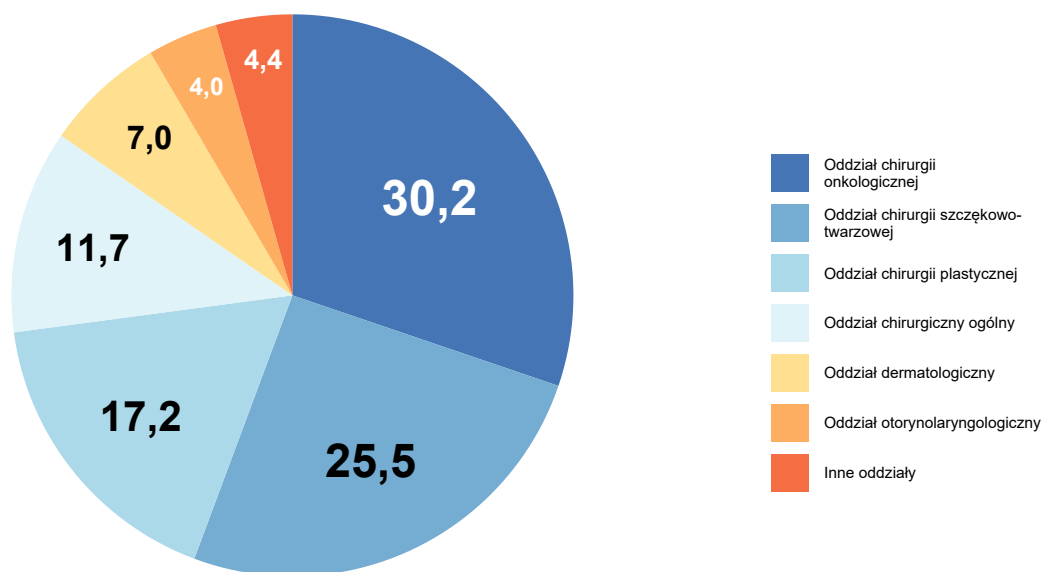
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0005	0,24	0,27	0,08	-	48,9	48,9
06.0024	0,09	0,10	0,05	-	17,8	66,7
06.0002	0,03	0,03	0,02	-	6,2	72,9
06.0004	0,03	0,03	0,00	-	6,2	79,1
06.0001	0,02	0,03	0,01	-	5,1	84,2
06.0006	0,01	0,01	-	-	2,6	86,8
06.0009	0,01	0,01	-	-	2,0	88,8
06.0010	0,01	0,01	-	-	1,8	90,7
06.0042	0,01	0,01	-	-	1,5	92,1
06.0011	0,00	0,00	-	-	0,9	93,0
06.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,9	94,0
06.0033	0,00	0,00	-	0,00	0,9	94,9
06.0019	0,00	0,00	-	-	0,7	95,6
06.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,7	96,3
06.0028	0,00	0,00	-	-	0,5	96,9
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,4	97,3
06.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	97,6
06.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,0
06.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,4	98,4
06.0057	0,00	0,00	-	0,00	0,4	98,7
06.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
06.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
06.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
06.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
06.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,55</b>	<b>0,16</b>	<b>0,01</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>37</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii onkologicznej oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 55,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 56,4%.

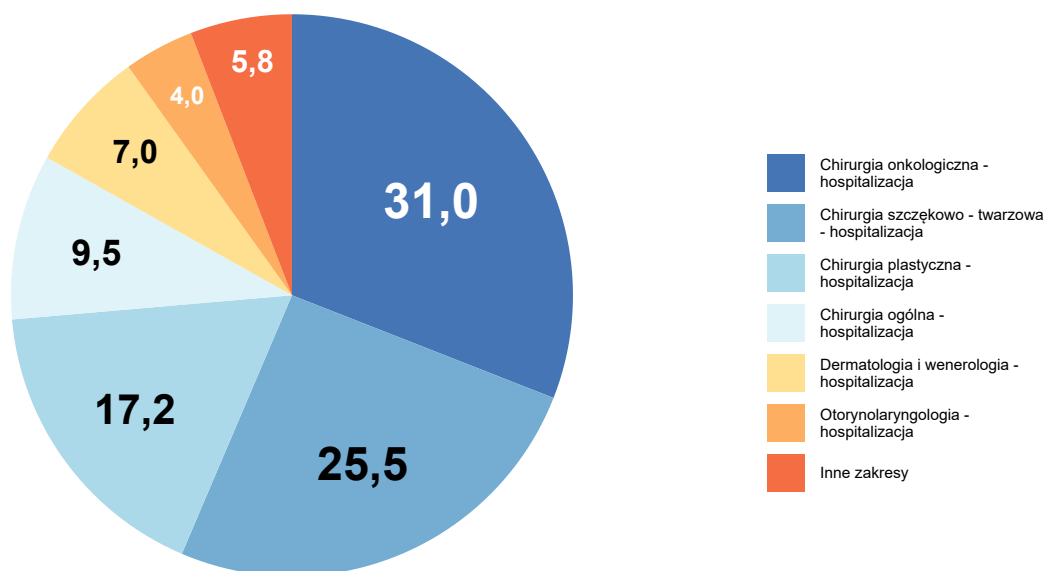
<sup>37</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.92 oraz Tabela 2.1.93. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.92:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	-	0,14	0,09	0,00	0,02	0,01	0,27
06.0024	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
06.0002	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
06.0004	0,03	-	-	-	-	0,01	0,03
06.0001	-	-	-	0,01	0,01	0,01	0,03
06.0006	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0009	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0010	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0042	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0003	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0015	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>0,14</b>	<b>0,09</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,05</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.93:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	-	0,14	0,09	0,00	0,02	0,01	0,27
06.0024	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
06.0002	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
06.0004	0,03	-	-	-	-	0,01	0,03
06.0001	0,00	-	-	0,00	0,01	0,01	0,03
06.0006	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0009	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0010	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
06.0042	-	-	-	-	-	0,01	0,01



**Tabela 2.1.93:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0003	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0015	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>0,14</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,05</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.94 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.94:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	66,1	46,4	-	-	21,4	3,6	75,0
06.0002	73,6	35,3	-	-	-	11,8	88,2
06.0003	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0004	74,0	64,7	2,9	2,9	11,8	2,9	79,4
06.0005	69,7	46,1	-	-	7,1	17,2	75,7
06.0006	80,8	42,9	-	-	-	7,1	92,9
06.0007	80,0	50,0	-	-	-	-	100,0
06.0009	78,5	18,2	-	-	-	9,1	90,9
06.0010	85,0	50,0	-	-	-	-	100,0
06.0011	78,6	60,0	-	-	-	-	100,0
06.0012	56,4	20,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0
06.0013	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0014	82,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0015	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
06.0018	68,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0019	82,2	50,0	-	-	-	-	100,0
06.0022	74,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0023	75,5	-	-	-	-	-	100,0
06.0024	72,1	50,5	-	1,0	5,2	12,4	81,4
06.0028	76,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7
06.0033	71,0	20,0	-	-	20,0	-	80,0
06.0034	78,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0036	62,0	75,0	-	-	25,0	25,0	50,0
06.0041	76,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	70,5	50,0	-	-	-	25,0	75,0

**Tabela 2.1.94:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0057	76,0	50,0	-	-	-	-	100,0
06.0086	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>71,4</b>	<b>46,9</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>6,8</b>	<b>13,0</b>	<b>79,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>38</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.95 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.95:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,03	3,57	39,29	50,00	7,14	-
06.0002	0,03	-	14,71	47,06	38,24	-
06.0003	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0004	0,03	17,65	5,88	47,06	26,47	2,94
06.0005	0,27	2,25	21,72	56,55	19,10	0,37
06.0006	0,01	-	7,14	50,00	42,86	-
06.0007	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0009	0,01	-	9,09	45,45	27,27	18,18
06.0010	0,01	-	10,00	60,00	30,00	-
06.0011	0,00	-	-	80,00	20,00	-
06.0012	0,00	20,00	-	80,00	-	-
06.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,00	25,00	-	25,00	50,00	-
06.0022	0,00	50,00	-	50,00	-	-
06.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0024	0,10	3,09	18,56	55,67	22,68	-
06.0028	0,00	33,33	-	66,67	-	-
06.0033	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0036	0,00	-	25,00	75,00	-	-

<sup>38</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.95:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	0,01	62,50	12,50	25,00	-	-
06.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0086	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>4,58</b>	<b>18,86</b>	<b>54,76</b>	<b>21,06</b>	<b>0,73</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.96:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	10,7	39,3	50,0	30,9	9,4	28,6
06.0002	5,9	20,6	73,5	12,5	6,2	41,2
06.0003	-	100,0	-	16,7	16,7	-
06.0004	-	8,8	91,2	12,5	12,0	67,6
06.0005	7,1	49,4	43,4	37,0	25,8	40,4
06.0006	7,1	-	92,9	5,5	1,2	35,7
06.0007	-	100,0	-	41,1	41,1	50,0
06.0009	-	-	100,0	5,5	7,4	72,7
06.0010	10,0	10,0	80,0	8,6	7,0	10,0
06.0011	-	-	100,0	7,1	7,6	40,0
06.0012	20,0	40,0	40,0	70,3	42,2	40,0
06.0013	-	-	100,0	1,6	1,6	100,0
06.0014	-	100,0	-	21,3	21,3	100,0
06.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0018	-	100,0	-	10,2	10,2	100,0
06.0019	-	-	100,0	9,5	11,5	50,0
06.0022	-	-	100,0	5,4	5,4	50,0
06.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0024	2,1	41,2	56,7	22,0	16,7	42,3
06.0028	-	66,7	33,3	8,1	12,1	66,7
06.0033	-	-	100,0	5,3	0,0	40,0
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0036	-	50,0	50,0	25,6	25,6	50,0
06.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0042	-	37,5	62,5	8,8	9,1	62,5
06.0057	-	50,0	50,0	20,3	20,3	50,0
06.0086	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>5,3</b>	<b>38,3</b>	<b>56,4</b>	<b>27,1</b>	<b>14,9</b>	<b>42,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>39</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.79%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 3.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (27.42%).

<sup>39</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.97. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.97:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	28	23,5
07.0080	-	100,0	-	100,0	38,0	10	62,0
07.0005	11,0	89,0	-	100,0	1,8	34	16,2
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	2	100,0
07.0019	1,3	98,7	-	100,0	99,0	0	98,2
07.0031	-	100,0	-	100,0	2,3	15	54,5
07.0057	-	100,0	-	100,0	5,2	34	31,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	16,0	8	92,0
07.0037	-	100,0	-	100,0	34,0	4	80,9
07.0045	50,0	50,0	-	100,0	-	35	-
07.0076	-	80,0	20,0	100,0	-	23	40,0
07.0083	12,5	87,5	-	100,0	-	40	16,7
07.0060	2,1	97,9	-	100,0	4,3	34	25,0
07.0072	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0021	14,8	81,5	3,7	100,0	-	23	37,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	89	8,7
07.0064	-	100,0	-	100,0	11,1	7	77,8
07.0024	-	100,0	-	100,0	1,3	23	32,9
07.0078	50,0	50,0	-	100,0	-	11	50,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	46	22,1
07.0020	40,0	60,0	-	100,0	-	19	20,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	3,4	33	28,8
07.0003	0,5	99,0	0,5	100,0	0,5	26	35,8
07.0018	22,2	77,8	-	100,0	9,5	6	63,0
07.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	82	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	15	71,4
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	27	38,2
07.0002	0,4	99,6	-	100,0	32,7	3	76,8
07.0010	3,6	96,4	-	100,0	-	19	42,9
07.0007	12,5	81,2	6,2	100,0	15,4	23	25,0
07.0075	9,1	90,9	-	100,0	10,0	14	72,7
07.0012	-	100,0	-	100,0	-	16	50,0
07.0025	-	100,0	-	100,0	-	56	-
07.0039	-	100,0	-	100,0	10,0	8	90,0
07.2070	12,5	87,5	-	100,0	-	5	62,5
07.0098	-	100,0	-	100,0	4,8	27	28,6
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	12,5	8	75,0
07.0040	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0015	16,7	83,3	-	100,0	-	11	50,0
07.0043	-	100,0	-	100,0	50,0	4	100,0
07.0038	7,7	92,3	-	100,0	-	11	61,5
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
07.0008	-	100,0	-	100,0	-	12	50,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	12	83,3
07.0056	16,7	83,3	-	100,0	-	7	66,7
07.0071	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0044	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0004	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
07.0053	80,0	20,0	-	100,0	-	6	20,0
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0

**Tabela 2.1.97:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	97	-
07.2155	-	100,0	-	100,0	-	24	-
07.0032	-	100,0	-	100,0	-	75	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>96,1</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>40,8</b>	<b>1</b>	<b>62,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.98 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>40</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.98:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
06.0001	0,03	3,57	74,07	30,00	25,93	100,00
06.0002	0,03	-	79,41	3,70	20,59	100,00
06.0003	0,00	100,00	-	-	-	-
06.0004	0,03	5,88	71,88	-	28,12	88,89
06.0005	0,27	1,87	98,09	12,06	1,91	80,00
06.0006	0,01	-	100,00	-	-	-
06.0007	0,00	-	100,00	100,00	-	-
06.0009	0,01	27,27	100,00	-	-	-
06.0010	0,01	20,00	25,00	-	75,00	100,00
06.0011	0,00	-	40,00	-	60,00	-
06.0012	0,00	20,00	100,00	25,00	-	-
06.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0024	0,10	4,12	96,77	-	3,23	100,00
06.0028	0,00	-	66,67	-	33,33	-
06.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0042	0,01	-	100,00	-	-	-
06.0057	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0086	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>3,48</b>	<b>92,22</b>	<b>8,44</b>	<b>7,78</b>	<b>85,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>40</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.99:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	74,07	10,00	65,00	25,00	-	-
06.0002	79,41	-	70,37	25,93	3,70	-
06.0004	71,88	-	52,17	43,48	4,35	-
06.0005	98,09	9,73	89,49	0,78	-	-
06.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0007	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0010	25,00	-	-	100,00	-	-
06.0011	40,00	-	-	100,00	-	-
06.0012	100,00	25,00	50,00	25,00	-	-
06.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0022	100,00	-	-	-	100,00	-
06.0023	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0024	96,77	-	81,11	18,89	-	-
06.0028	66,67	-	-	100,00	-	-
06.0033	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0036	100,00	-	75,00	25,00	-	-
06.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	100,00	-	50,00	50,00	-	-
06.0086	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,22</b>	<b>6,17</b>	<b>75,31</b>	<b>17,70</b>	<b>0,82</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.100 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.101.

**Tabela 2.1.100:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J33 [%]	J47 [%]	Hospitalizacja z... [%]	C41 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	39,3	10,7	25,0	-	-	25,0
06.0002	0,0	44,1	11,8	20,6	-	-	23,5
06.0003	0,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0004	0,0	35,3	29,4	23,5	5,9	-	5,9
06.0005	0,3	82,0	0,4	1,5	1,5	4,1	10,5
06.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0009	0,0	-	72,7	-	9,1	-	18,2
06.0010	0,0	-	20,0	60,0	20,0	-	-
06.0011	0,0	-	40,0	-	-	-	60,0
06.0012	0,0	40,0	20,0	-	20,0	-	20,0
06.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0024	0,1	71,1	16,5	3,1	3,1	-	6,2
06.0028	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
06.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-

**Tabela 2.1.100:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J33 [%]	J47 [%]	Hospitalizacja z... [%]	C41 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0036	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
06.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0057	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>62,8</b>	<b>14,1</b>	<b>6,4</b>	<b>2,6</b>	<b>2,0</b>	<b>12,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.101:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J32 duże zabiegi skórne
J33 średnie zabiegi skórne
J47 duże guzy skóry
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
C41 kompleksowe zabiegi nosa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.102** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.102:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	21,43	-	78,57	-
06.0002	41,18	-	58,82	-
06.0003	-	-	-	100,0
06.0004	26,47	-	73,53	-
06.0005	25,84	0,37	73,78	-
06.0006	100,00	-	-	-
06.0007	100,00	-	-	-
06.0009	-	-	100,00	-
06.0010	-	-	100,00	-
06.0011	-	20,00	80,00	-
06.0012	100,00	-	-	-
06.0013	-	-	100,00	-
06.0014	-	-	-	100,0
06.0015	-	-	100,00	-
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	50,00	-	50,00	-
06.0022	-	-	100,00	-
06.0023	-	-	100,00	-
06.0024	54,64	-	45,36	-
06.0028	100,00	-	-	-
06.0033	60,00	-	40,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0041	100,00	-	-	-
06.0042	-	-	100,00	-
06.0057	-	-	100,00	-
06.0086	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>33,70</b>	<b>0,37</b>	<b>65,57</b>	<b>0,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.103 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>41</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.103:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	-
06.0002	0,0	-	-	8,8	8,8	8,8
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0004	0,0	-	-	-	-	14,7
06.0005	0,3	0,4	0,4	6,4	6,0	6,4
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	9,1	-	9,1	9,1	18,2
06.0010	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
06.0011	0,0	-	-	20,0	20,0	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	20,0
06.0013	0,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0024	0,1	-	-	1,0	1,0	1,0
06.0028	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,0	-	-	-	-	-
06.0086	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>5,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.104 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.104:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	2,4	3,1	1,5	2,7	42,9	71,4
06.0002	2,3	3,1	-	3,2	55,9	70,6
06.0003	3,0	3,4	3,0	-	-	100,0
06.0004	4,7	3,4	3,0	4,3	14,7	55,9
06.0005	3,4	3,3	2,0	4,4	28,1	67,4
06.0006	2,6	3,3	2,5	1,7	-	78,6
06.0007	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
06.0009	3,1	3,2	3,0	1,6	-	81,8
06.0010	3,4	3,5	2,0	3,3	-	80,0

<sup>41</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.104:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0011	2,6	3,4	2,0	1,5	-	80,0
06.0012	2,2	3,1	2,0	1,5	20,0	80,0
06.0013	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
06.0014	27,0	3,8	27,0	-	-	-
06.0015	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
06.0018	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
06.0019	3,2	4,2	2,0	2,5	-	75,0
06.0022	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
06.0023	6,5	2,7	6,5	2,1	-	-
06.0024	2,1	3,1	-	2,6	53,6	69,1
06.0028	4,0	4,2	4,0	1,0	-	33,3
06.0033	-	2,6	-	-	100,0	100,0
06.0034	1,0	2,9	1,0	-	-	100,0
06.0036	1,5	2,5	1,5	1,0	25,0	100,0
06.0041	0,5	2,9	0,5	-	50,0	100,0
06.0042	2,8	3,2	2,0	1,4	-	87,5
06.0057	-	3,8	-	-	100,0	100,0
06.0086	-	2,2	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,0</b>	<b>3,9</b>	<b>31,9</b>	<b>69,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>42</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.105:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	75,0	50,0	42,9
06.0002	-	91,2	5,9	2,9
06.0003	-	-	-	-
06.0004	-	67,6	5,9	2,9
06.0005	0,4	88,0	9,4	0,4
06.0006	-	85,7	71,4	42,9
06.0007	-	100,0	50,0	-
06.0009	-	90,9	45,5	45,5
06.0010	-	70,0	30,0	-
06.0011	20,0	100,0	40,0	40,0
06.0012	-	60,0	-	-
06.0013	-	-	-	-
06.0014	-	-	-	-
06.0015	-	100,0	-	-
06.0018	-	100,0	-	-
06.0019	-	100,0	50,0	50,0
06.0022	-	50,0	50,0	50,0
06.0023	-	100,0	100,0	100,0
06.0024	-	94,8	5,2	-
06.0028	-	100,0	100,0	100,0

<sup>42</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.105:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0033	-	80,0	20,0	20,0
06.0034	-	100,0	100,0	100,0
06.0036	-	100,0	-	-
06.0041	-	50,0	-	-
06.0042	-	75,0	75,0	75,0
06.0057	-	100,0	100,0	100,0
06.0086	-	100,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>86,8</b>	<b>16,2</b>	<b>8,5</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

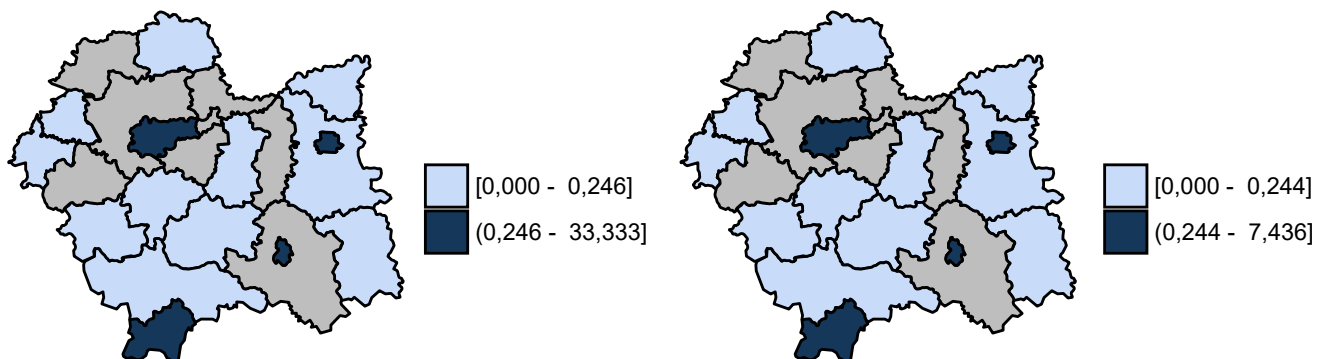
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.106**.

**Tabela 2.1.106:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	0,8	0,9	1,2	0,9	1,1	1,4
kujawsko-pomorskie	0,6	1,0	1,5	1,9	0,9	1,5	1,9
lubelskie	0,7	0,1	0,6	0,9	0,2	0,6	0,9
lubuskie	0,2	-	0,4	1,7	-	0,3	2,1
łódzkie	0,6	0,7	1,3	2,2	0,6	1,2	2,1
małopolskie	0,5	1,1	1,5	2,0	1,2	1,5	1,9
mazowieckie	2,9	0,3	0,6	1,1	0,2	0,5	0,9
opolskie	0,2	0,5	1,4	2,9	0,2	0,6	2,2
podkarpackie	0,6	0,7	1,4	1,8	1,1	1,8	2,1
podlaskie	0,3	0,6	0,9	1,5	0,6	0,9	1,7
pomorskie	0,9	0,1	0,3	0,8	0,0	0,2	0,8
śląskie	1,7	0,4	0,4	0,7	0,4	0,4	0,7
świętokrzyskie	0,3	1,2	1,6	1,6	1,1	1,7	1,7
warmińsko-mazurskie	0,2	0,5	1,4	2,9	0,4	1,3	3,0
wielkopolskie	0,7	0,3	1,2	1,7	0,3	0,9	1,5
zachodniopomorskie	0,8	0,5	0,8	1,2	0,4	0,7	1,1

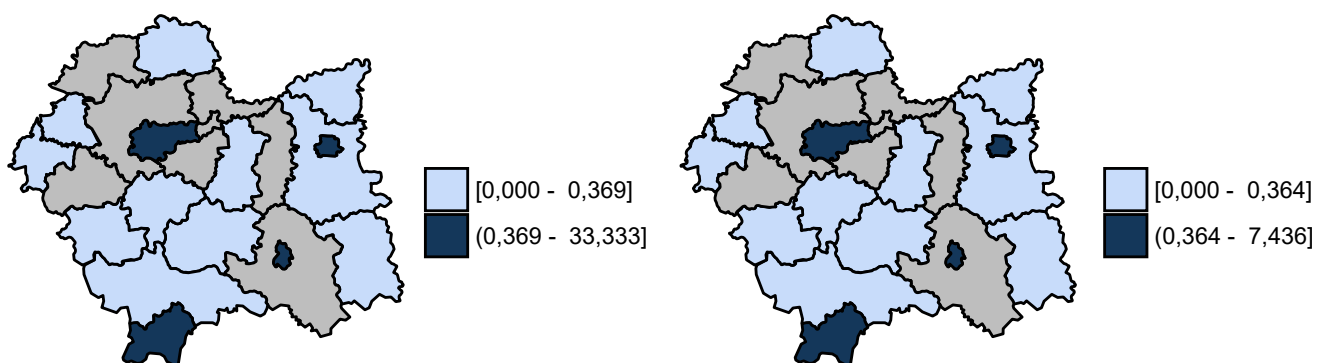
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



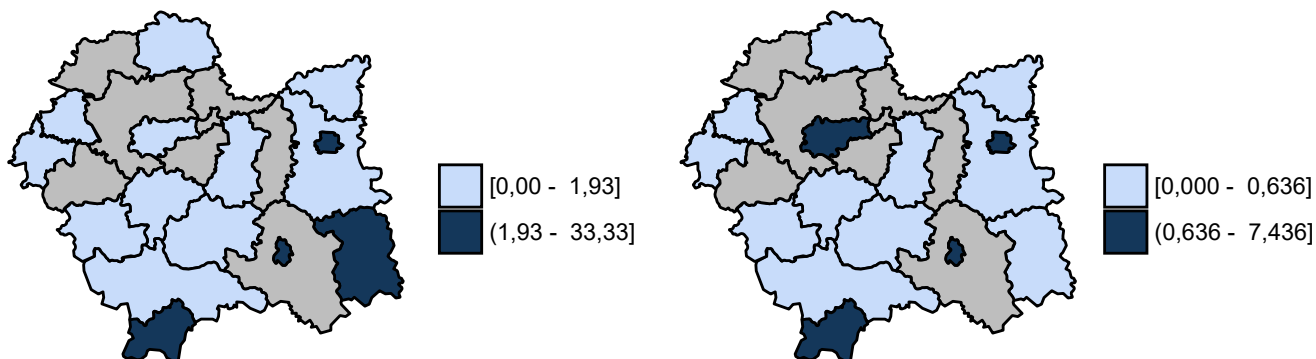
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

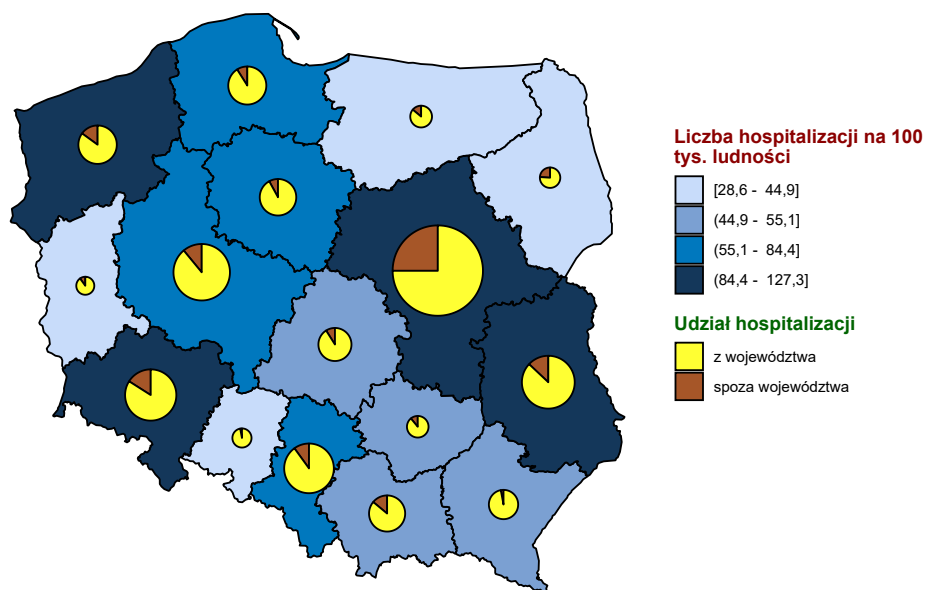


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.6 Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe (dalej: podgrupa)<sup>43</sup>, co stanowiło 10,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

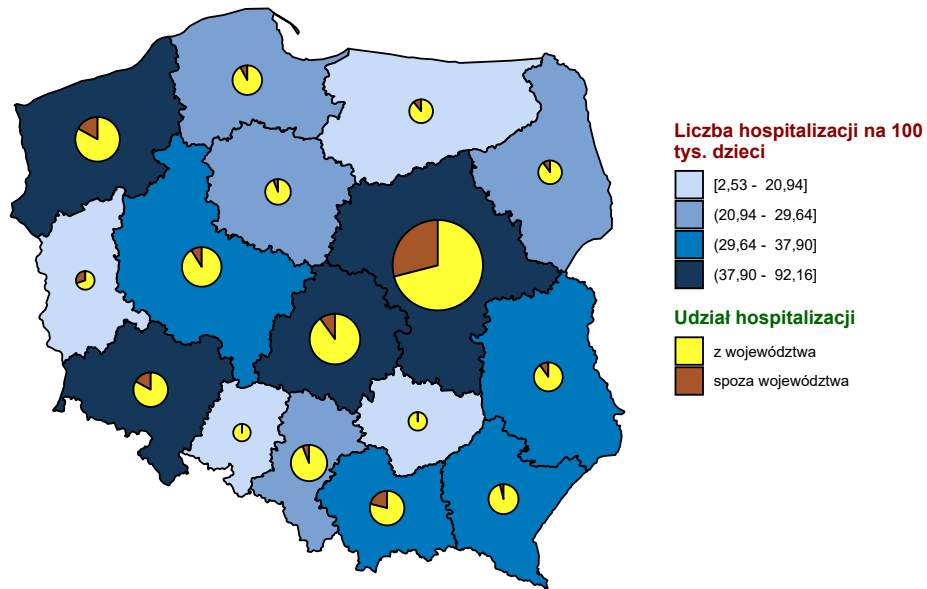
**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

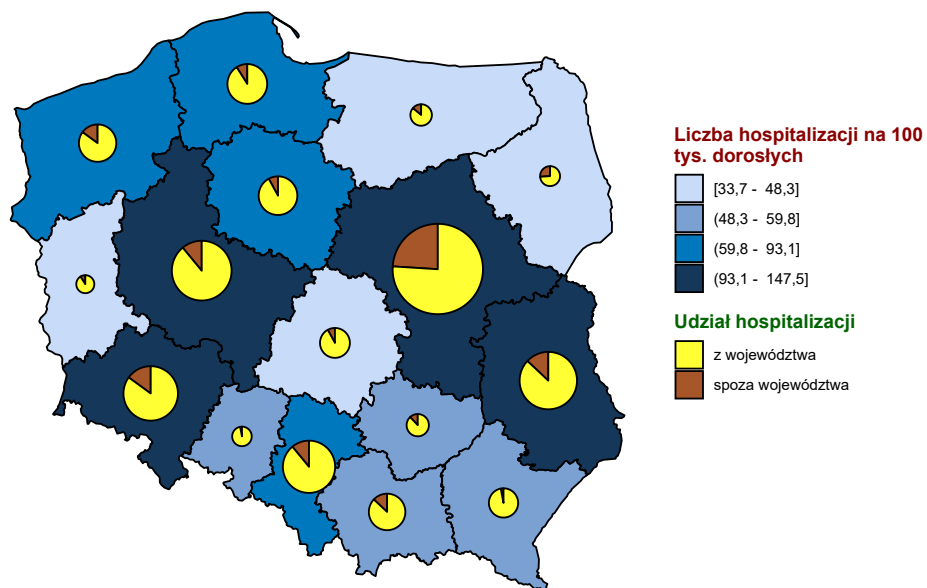
<sup>43</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L90, L93, L94, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



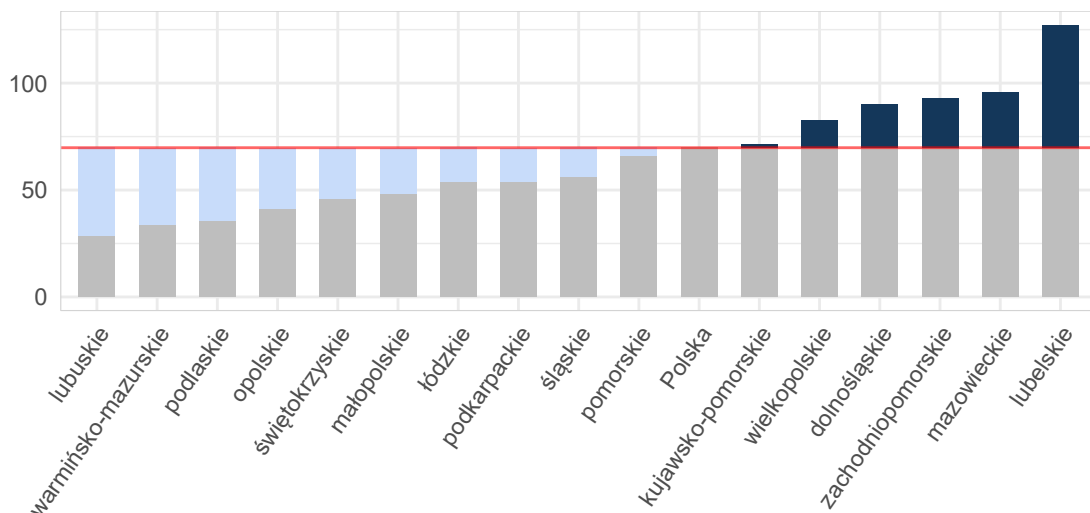
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



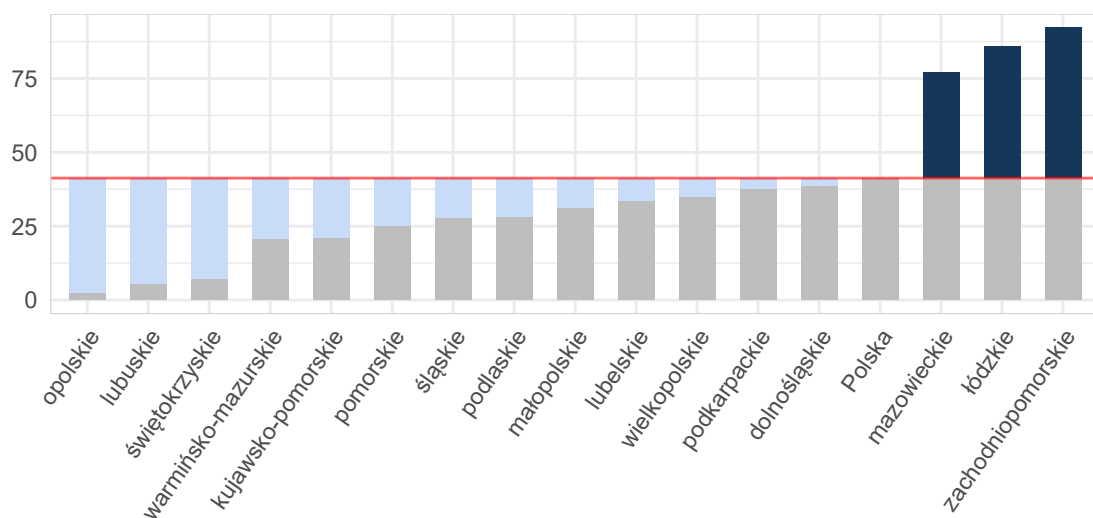
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



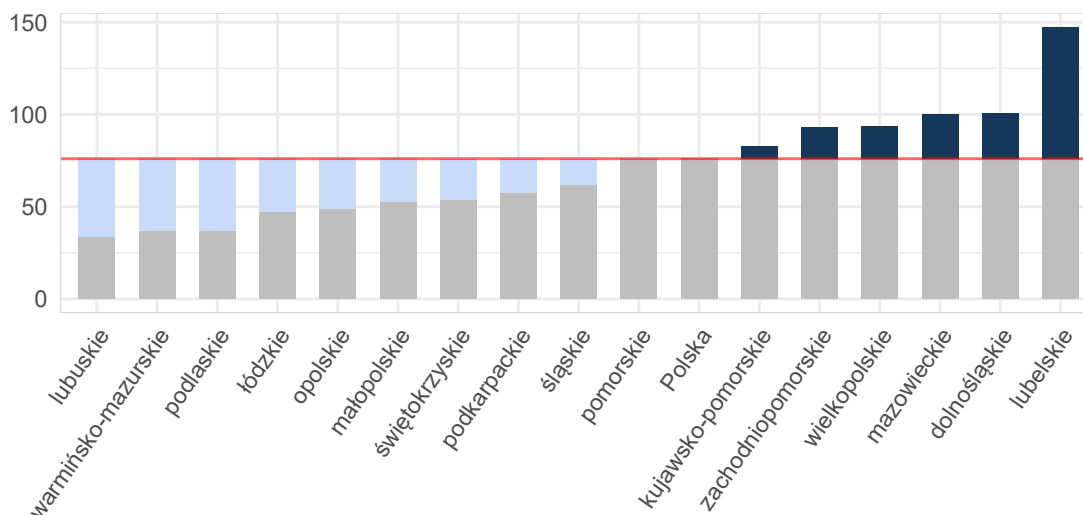
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.107:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,62	0,00	0,54	15,90	90,13	168
kujawsko-pomorskie	1,49	-	0,04	8,19	71,45	181
lubelskie	2,71	0,00	0,99	13,33	127,27	195
lubuskie	0,29	-	0,01	10,31	28,60	373
łódzkie	1,34	0,00	0,37	8,91	53,72	303
małopolskie	1,64	-	0,04	14,72	48,40	205
mazowieckie	5,15	-	0,27	25,42	95,88	198
opolskie	0,41	-	0,03	3,66	41,29	270
podkarpackie	1,15	-	0,07	3,92	54,00	425
podlaskie	0,42	-	0,01	23,81	35,39	110
pomorskie	1,53	0,00	0,45	9,62	65,99	235
śląskie	2,56	0,00	0,09	10,61	56,22	227
świętokrzyskie	0,58	0,00	0,05	11,59	46,13	299
warmińsko-mazurskie	0,49	-	0,00	14,17	33,90	296
wielkopolskie	2,87	-	0,14	11,56	82,52	283
zachodniopomorskie	1,58	-	0,16	15,65	92,79	125
<b>Polska</b>	<b>26,82</b>	<b>0,01</b>	<b>3,26</b>	<b>14,51</b>	<b>69,79</b>	<b>3 893</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.108:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.108:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0043	Uniwersytecki Szpital Ortopedyczno - Rehabilitacyjny w Zakopanem	tatrzański
06.0099	Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o.	myślenicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,72 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 44,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.109 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.109:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,44	0,72	0,02	-	44,0	44,0
06.0025	0,34	0,48	0,00	-	29,2	73,2
06.0035	0,09	0,12	0,00	-	7,3	80,5
06.0011	0,06	0,06	-	-	3,7	84,2
06.0016	0,04	0,05	0,01	-	2,8	87,0
06.0023	0,03	0,04	0,00	-	2,5	89,6
06.0003	0,03	0,04	-	-	2,2	91,8
06.0008	0,02	0,02	-	-	1,5	93,2
06.0018	0,01	0,02	-	-	1,1	94,3
06.0005	0,01	0,01	-	-	0,7	95,0
06.0009	0,01	0,01	-	-	0,7	95,7
06.0004	0,01	0,01	-	-	0,6	96,3
06.0017	0,01	0,01	-	-	0,6	96,9



**Tabela 2.1.109:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

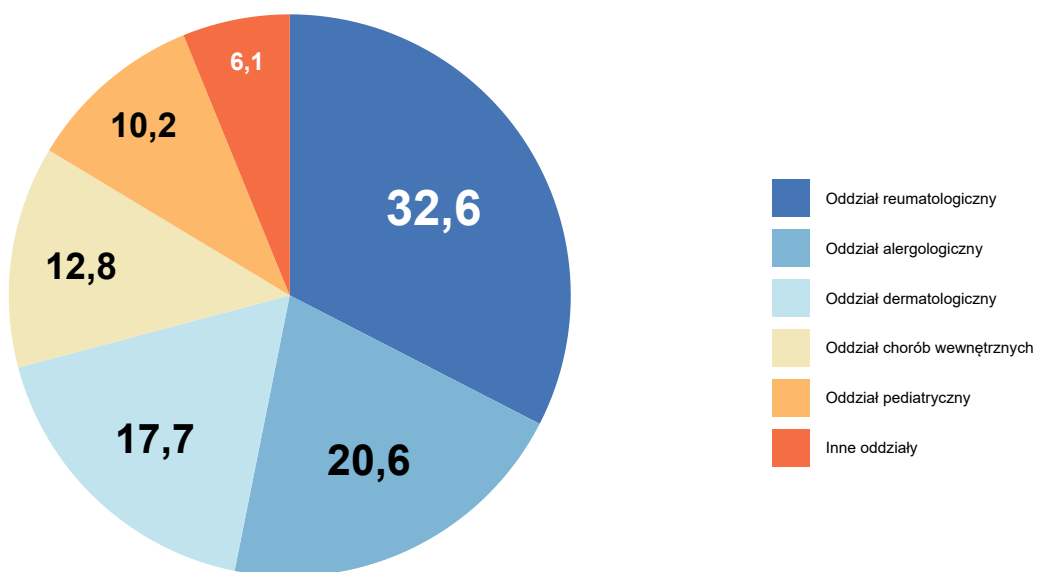
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0002	0,01	0,01	-	-	0,4	97,3
06.0021	0,01	0,01	-	-	0,4	97,7
06.0022	0,01	0,01	-	-	0,4	98,2
06.0006	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
06.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
06.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
06.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
06.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
06.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
06.0010	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
06.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
06.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
06.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0099	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,11</b>	<b>1,64</b>	<b>0,04</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>44</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział alergologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 53,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 57,1%.

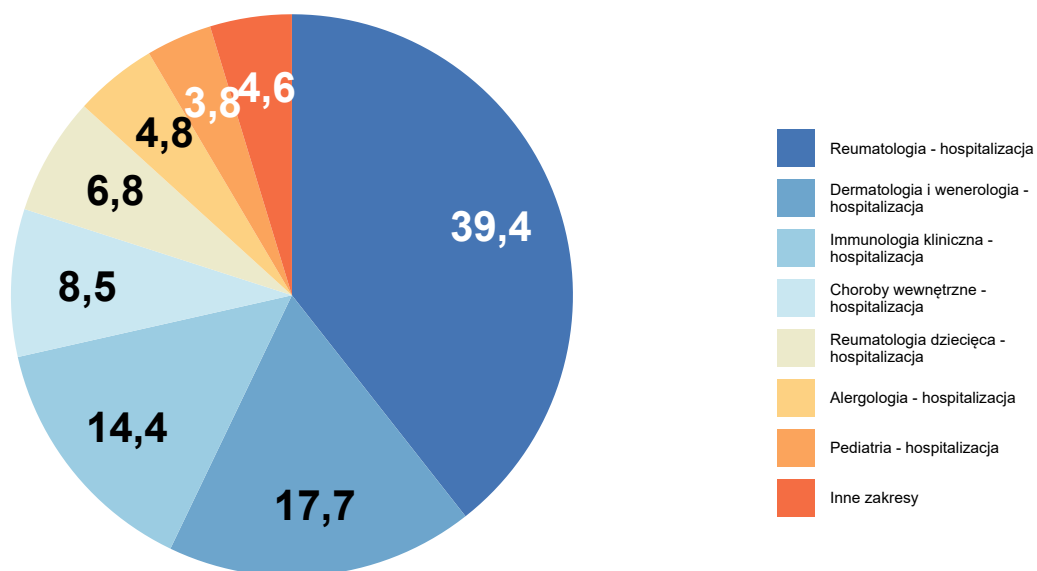
<sup>44</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.110 oraz Tabela 2.1.111. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	0,34	0,22	0,13	-	0,03	0,72
06.0025	0,48	-	-	0,00	-	-	0,48
06.0035	-	-	-	-	0,12	0,00	0,12
06.0011	0,06	-	-	0,00	-	0,00	0,06
06.0016	-	-	-	-	0,03	0,02	0,05
06.0023	-	-	0,03	0,00	-	0,01	0,04
06.0003	-	-	0,03	0,00	-	-	0,04
06.0008	-	-	-	0,02	0,00	-	0,02
06.0018	-	-	-	-	-	0,02	0,02
06.0005	-	-	0,01	0,00	-	0,00	0,01
06.0009	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
06.0004	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
06.0017	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
06.0002	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0021	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
06.0022	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
06.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0028	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
06.0030	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
06.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0099	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,53</b>	<b>0,34</b>	<b>0,29</b>	<b>0,21</b>	<b>0,17</b>	<b>0,10</b>	<b>1,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.111:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,11	0,22	0,24	0,06	-	0,10	0,72
06.0025	0,48	-	-	0,00	-	-	0,48
06.0035	-	-	-	-	0,11	0,01	0,12
06.0011	0,06	-	-	0,00	-	0,00	0,06
06.0016	-	-	-	-	-	0,05	0,05
06.0023	-	0,03	-	0,00	-	0,01	0,04

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0003	-	0,03	-	0,00	-	-	0,04
06.0008	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
06.0018	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
06.0005	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0009	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
06.0004	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
06.0017	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
06.0002	-	-	-	0,01	-	-	0,01
06.0021	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
06.0022	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
06.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
06.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0028	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
06.0030	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
06.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0099	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,64</b>	<b>0,29</b>	<b>0,24</b>	<b>0,14</b>	<b>0,11</b>	<b>0,22</b>	<b>1,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.112 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	52,9	67,7	0,6	3,7	11,0	24,5	21,9	38,3
06.0002	65,6	42,9	-	-	14,3	-	14,3	71,4
06.0003	49,1	75,0	22,2	2,8	2,8	13,9	16,7	41,7
06.0004	18,2	70,0	70,0	20,0	-	-	-	10,0
06.0005	54,7	54,5	-	-	9,1	36,4	9,1	45,5
06.0006	71,4	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0007	51,5	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
06.0008	54,8	66,7	8,3	4,2	-	16,7	29,2	41,7
06.0009	58,0	72,7	9,1	9,1	9,1	-	-	63,6
06.0010	40,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0011	57,0	86,9	1,6	-	13,1	11,5	27,9	45,9
06.0013	84,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0014	19,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0015	58,7	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0016	9,0	63,0	97,8	2,2	-	-	-	-
06.0017	49,0	80,0	10,0	-	20,0	10,0	30,0	30,0
06.0018	50,9	22,2	16,7	-	-	5,6	27,8	50,0

**Tabela 2.1.112:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0019	62,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0020	72,7	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
06.0021	24,7	57,1	71,4	-	-	-	14,3	14,3
06.0022	61,9	85,7	-	-	-	28,6	-	71,4
06.0023	51,9	61,0	9,8	4,9	2,4	12,2	22,0	48,8
06.0025	54,9	79,5	-	4,8	5,9	26,8	18,6	43,9
06.0028	23,3	66,7	66,7	-	-	-	-	33,3
06.0029	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0030	64,7	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
06.0031	9,0	-	100,0	-	-	-	-	-
06.0033	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0034	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	12,0	74,8	96,6	3,4	-	-	-	-
06.0043	47,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0099	33,0	-	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>49,2</b>	<b>71,4</b>	<b>12,2</b>	<b>3,8</b>	<b>7,6</b>	<b>20,6</b>	<b>18,3</b>	<b>37,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>45</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.113 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.113:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,72	2,22	23,44	38,56	31,76	4,02
06.0002	0,01	14,29	-	14,29	28,57	42,86
06.0003	0,04	25,00	13,89	33,33	27,78	-
06.0004	0,01	20,00	70,00	-	10,00	-
06.0005	0,01	-	18,18	63,64	9,09	9,09
06.0006	0,00	-	-	-	80,00	20,00
06.0007	0,00	-	50,00	-	-	50,00
06.0008	0,02	-	16,67	37,50	20,83	25,00
06.0009	0,01	18,18	9,09	9,09	36,36	27,27
06.0010	0,00	-	100,00	-	-	-

<sup>45</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.113:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0011	0,06	1,64	18,03	40,98	34,43	4,92
06.0013	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0015	0,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0016	0,05	36,96	52,17	10,87	-	-
06.0017	0,01	-	10,00	50,00	30,00	10,00
06.0018	0,02	-	22,22	16,67	50,00	11,11
06.0019	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0021	0,01	57,14	14,29	14,29	-	14,29
06.0022	0,01	-	14,29	14,29	71,43	-
06.0023	0,04	7,32	17,07	39,02	34,15	2,44
06.0025	0,48	3,77	18,20	39,96	33,47	4,60
06.0028	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
06.0029	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0030	0,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0031	0,00	100,00	-	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,12	51,26	44,54	4,20	-	-
06.0043	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0099	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,64</b>	<b>8,31</b>	<b>23,27</b>	<b>34,58</b>	<b>29,14</b>	<b>4,70</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.114:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	18,6	44,2	37,2	50,5	34,6	44,0
06.0002	14,3	14,3	71,4	28,2	0,0	28,6
06.0003	-	55,6	44,4	27,2	22,1	47,2
06.0004	-	-	100,0	7,2	2,9	50,0
06.0005	-	54,5	45,5	26,1	17,1	72,7
06.0006	-	-	100,0	6,2	2,4	20,0
06.0007	50,0	-	50,0	75,4	75,4	-
06.0008	-	-	100,0	11,5	11,7	70,8
06.0009	-	9,1	90,9	5,1	1,4	72,7
06.0010	-	-	100,0	5,6	5,6	-
06.0011	6,6	50,8	42,6	25,7	18,0	86,9
06.0013	-	-	100,0	1,6	1,6	100,0
06.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0015	-	-	100,0	9,6	13,3	33,3
06.0016	19,6	43,5	37,0	47,8	44,2	54,3
06.0017	-	-	100,0	9,4	11,4	80,0
06.0018	27,8	27,8	44,4	42,5	27,8	27,8
06.0019	-	-	100,0	4,8	4,8	50,0
06.0020	-	-	100,0	9,0	13,5	-
06.0021	-	28,6	71,4	8,2	0,0	85,7
06.0022	28,6	14,3	57,1	15,3	16,2	71,4
06.0023	14,6	12,2	73,2	14,0	0,0	36,6

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0025	8,8	42,3	49,0	35,9	22,5	42,5
06.0028	-	-	100,0	5,9	0,0	33,3
06.0029	-	-	100,0	25,3	25,3	-
06.0030	-	-	100,0	7,0	10,5	100,0
06.0031	100,0	-	-	467,2	467,2	-
06.0033	-	-	100,0	16,2	16,2	100,0
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0035	29,4	42,9	27,7	52,1	47,6	52,9
06.0043	100,0	-	-	256,3	256,3	100,0
06.0099	-	-	100,0	6,2	6,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,7</b>	<b>40,6</b>	<b>44,7</b>	<b>41,6</b>	<b>22,9</b>	<b>46,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>46</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.21%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (50.98%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.115. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	5,0	95,0	-	100,0	2,5	50	27,5
07.0066	10,0	90,0	-	100,0	99,3	0	89,4
07.0012	34,5	65,5	-	100,0	-	26	37,9
07.0019	5,1	94,9	-	100,0	93,4	0	93,2
07.0010	33,5	66,5	-	100,0	1,9	11	42,6
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0025	75,0	25,0	-	100,0	-	113	-
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
07.0048	1,3	97,8	0,9	100,0	4,0	7	78,9
07.0055	-	100,0	-	100,0	-	20	60,0
07.0021	25,0	75,0	-	100,0	3,2	20	48,8
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0015	56,9	43,1	-	100,0	-	6	41,2
07.2070	75,0	25,0	-	100,0	-	15	25,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	9	61,5
07.0007	10,1	86,1	3,8	100,0	27,9	12	67,1
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	28,3	69,3	2,3	100,0	1,0	42	23,1
07.0017	25,0	75,0	-	100,0	7,7	28	38,5
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	12	90,9
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	20	57,1
07.0040	8,8	91,2	-	100,0	11,5	22	63,2
07.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	31	33,3

<sup>46</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0026	-	100,0	-	100,0	12,5	186	12,5
07.0083	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	57,1	42,9	-	100,0	-	18	42,9
07.0081	-	100,0	-	100,0	-	31	-
07.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	74	-
07.0011	40,3	59,7	-	100,0	18,9	18	37,1
07.0008	25,0	75,0	-	100,0	-	28	50,0
07.0020	91,7	8,3	-	100,0	-	6	8,3
07.0093	-	100,0	-	100,0	-	41	-
07.0050	-	100,0	-	100,0	-	110	50,0
07.0061	75,0	25,0	-	100,0	-	18	25,0
07.0030	-	100,0	-	100,0	-	271	-
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	25,0	75,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0075	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	93	-
07.0013	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
07.0060	50,0	50,0	-	100,0	-	21	50,0
07.0079	-	100,0	-	100,0	-	81	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0039	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,0</b>	<b>85,6</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>45,5</b>	<b>0</b>	<b>68,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.116 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>47</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>47</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



**Tabela 2.1.116:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,72	0,42	0,70	40,00	-	99,30	42,31	50,00
06.0002	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0003	0,04	-	-	-	-	100,00	17,86	12,50
06.0004	0,01	-	-	-	-	100,00	66,67	-
06.0005	0,01	-	9,09	-	-	90,91	10,00	-
06.0006	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0007	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,01	-	-	-	-	100,00	10,00	-
06.0010	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0011	0,06	-	1,64	-	-	98,36	1,69	-
06.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0014	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	33,33	-
06.0016	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0017	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0018	0,02	-	5,56	100,00	-	94,44	78,57	-
06.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0021	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0022	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0023	0,04	-	-	-	-	100,00	27,03	-
06.0025	0,48	-	-	-	-	100,00	3,97	-
06.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0029	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0030	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0031	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0033	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0034	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,12	-	-	-	-	100,00	75,00	3,54
06.0043	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0099	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Wej.</b>	<b>1,64</b>	<b>0,49</b>	<b>0,55</b>	<b>37,50</b>	<b>100,00</b>	<b>99,45</b>	<b>24,81</b>	<b>3,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.117:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	0,70	20,00	20,00	-	20,00	40,00
06.0005	9,09	-	100,00	-	-	-
06.0011	1,64	-	-	100,00	-	-
06.0018	5,56	100,00	-	-	-	-
06.0031	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>33,33</b>	<b>22,22</b>	<b>11,11</b>	<b>11,11</b>	<b>22,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	0,70	20,00	20,00	-	20,00	40,00
06.0005	9,09	-	100,00	-	-	-
06.0011	1,67	-	-	100,00	-	-
06.0018	6,67	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>12,50</b>	<b>12,50</b>	<b>25,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.119:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0031	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.121.

**Tabela 2.1.120:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D55 [%]	H96C [%]	H96D [%]	H87D [%]	H96CF [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,7	34,1	15,5	8,9	6,5	14,3	20,7
06.0002	0,0	-	85,7	-	-	14,3	-
06.0003	0,0	-	11,1	-	-	-	88,9
06.0004	0,0	-	20,0	-	-	10,0	70,0
06.0005	0,0	-	-	9,1	-	-	90,9
06.0006	0,0	-	60,0	-	-	20,0	20,0
06.0007	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
06.0008	0,0	-	4,2	70,8	4,2	4,2	16,7
06.0009	0,0	9,1	54,5	9,1	-	-	27,3
06.0010	0,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0011	0,1	1,6	37,7	16,4	1,6	29,5	13,1
06.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.120:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D55 [%]	H96C [%]	H96D [%]	H87D [%]	H96CF [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0015	0,0	33,3	33,3	-	-	33,3	-
06.0016	0,0	-	21,7	-	2,2	2,2	73,9
06.0017	0,0	-	40,0	20,0	-	30,0	10,0
06.0018	0,0	61,1	11,1	5,6	-	-	22,2
06.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
06.0021	0,0	-	28,6	14,3	-	28,6	28,6
06.0022	0,0	-	42,9	-	-	28,6	28,6
06.0023	0,0	19,5	4,9	-	-	7,3	68,3
06.0025	0,5	4,0	11,5	32,6	40,6	9,4	1,9
06.0028	0,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
06.0029	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0030	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
06.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	0,1	1,7	16,0	5,9	0,8	26,1	49,6
06.0043	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0099	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1</b>	<b>16,1</b>	<b>15,0</b>	<b>13,1</b>	<b>22,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.121:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.122:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	16,78	0,14	82,80	0,3
06.0002	14,29	-	85,71	-
06.0003	11,11	-	88,89	-
06.0004	30,00	-	70,00	-
06.0005	90,91	-	9,09	-
06.0006	-	-	100,00	-
06.0007	-	-	100,00	-
06.0008	20,83	4,17	75,00	-
06.0009	-	18,18	81,82	-
06.0010	-	-	100,00	-
06.0011	1,64	1,64	96,72	-
06.0013	-	-	100,00	-
06.0014	-	100,00	-	-
06.0015	-	33,33	66,67	-
06.0016	6,52	4,35	86,96	2,2
06.0017	-	10,00	90,00	-
06.0018	77,78	5,56	16,67	-

**Tabela 2.1.122:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0019	50,00	-	50,00	-
06.0020	-	-	100,00	-
06.0021	14,29	28,57	57,14	-
06.0022	-	-	100,00	-
06.0023	-	12,20	87,80	-
06.0025	0,84	0,63	98,54	-
06.0028	-	-	100,00	-
06.0029	-	-	100,00	-
06.0030	-	-	100,00	-
06.0031	-	100,00	-	-
06.0033	-	-	100,00	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0035	5,04	3,36	91,60	-
06.0043	-	-	100,00	-
06.0099	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,63</b>	<b>1,65</b>	<b>87,54</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>48</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.123:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,7	0,4	0,3	21,5	21,4	24,8
06.0002	0,0	14,3	14,3	14,3	14,3	-
06.0003	0,0	-	-	2,8	-	2,8
06.0004	0,0	-	-	-	-	10,0
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	50,0	50,0	-
06.0008	0,0	-	-	-	-	8,3
06.0009	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
06.0010	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,1	-	-	3,3	1,6	1,6
06.0013	0,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0016	0,0	2,2	2,2	6,5	6,5	15,2
06.0017	0,0	-	-	-	-	10,0
06.0018	0,0	11,1	11,1	16,7	16,7	22,2
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0021	0,0	-	-	-	-	14,3
06.0022	0,0	-	-	-	-	14,3
06.0023	0,0	-	-	19,5	19,5	19,5
06.0025	0,5	0,8	0,6	8,8	8,8	8,8
06.0028	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
06.0031	0,0	-	-	100,0	100,0	-

<sup>48</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.123:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,1	1,7	1,7	7,6	7,6	9,2
06.0043	0,0	-	-	-	-	-
06.0099	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>13,9</b>	<b>13,7</b>	<b>16,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.124 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.124:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	5,3	5,9	4,0	5,2	2,5	46,0
06.0002	7,7	6,8	6,0	4,5	-	14,3
06.0003	9,1	6,3	9,0	4,6	-	11,1
06.0004	3,1	5,4	2,0	2,4	-	70,0
06.0005	3,3	5,9	2,0	2,1	-	72,7
06.0006	7,2	7,1	5,0	5,9	-	20,0
06.0007	6,0	7,7	6,0	2,8	-	-
06.0008	6,4	6,8	6,0	2,4	-	8,3
06.0009	14,5	6,8	12,0	6,9	-	-
06.0010	5,0	5,0	5,0	-	-	-
06.0011	6,2	6,3	5,0	3,4	-	11,5
06.0013	2,0	9,0	2,0	-	-	100,0
06.0014	15,0	5,8	15,0	-	-	-
06.0015	8,7	7,2	4,0	10,8	-	33,3
06.0016	8,8	5,4	6,0	12,9	21,7	28,3
06.0017	4,7	6,0	4,5	1,3	-	20,0
06.0018	3,7	6,3	3,5	1,8	-	50,0
06.0019	5,0	6,7	5,0	2,8	-	50,0
06.0020	6,7	7,1	8,0	3,2	-	33,3
06.0021	4,6	5,3	2,0	4,2	-	71,4
06.0022	8,6	6,5	9,0	2,8	-	-
06.0023	7,9	6,2	9,0	4,0	2,4	22,0
06.0025	6,7	6,2	6,0	4,7	0,6	13,2
06.0028	12,3	5,9	4,0	17,1	-	33,3
06.0029	6,0	9,0	6,0	-	-	-
06.0030	9,0	6,7	11,0	5,3	-	33,3
06.0031	31,0	6,7	31,0	-	-	-
06.0033	7,0	9,0	7,0	-	-	-
06.0034	2,0	7,7	2,0	-	-	100,0
06.0035	3,9	5,2	3,0	3,2	3,4	55,5
06.0043	5,0	5,2	5,0	-	-	-
06.0099	6,0	9,1	6,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,4</b>	<b>2,2</b>	<b>32,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.125 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>49</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.125:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	0,1	42,6	17,0	13,9
06.0002	-	57,1	-	-
06.0003	-	44,4	13,9	13,9
06.0004	-	30,0	10,0	10,0
06.0005	-	36,4	9,1	9,1
06.0006	-	40,0	-	-
06.0007	-	50,0	-	-
06.0008	4,2	41,7	4,2	4,2
06.0009	18,2	-	-	-
06.0010	-	100,0	-	-
06.0011	1,6	42,6	4,9	1,6
06.0013	-	100,0	-	-
06.0014	100,0	-	-	-
06.0015	33,3	66,7	-	-
06.0016	4,3	28,9	4,4	-
06.0017	10,0	50,0	20,0	10,0
06.0018	5,6	44,4	-	-
06.0019	-	100,0	-	-
06.0020	-	-	-	-
06.0021	28,6	28,6	14,3	14,3
06.0022	-	42,9	14,3	14,3
06.0023	12,2	46,3	12,2	2,4
06.0025	0,6	49,6	5,6	-
06.0028	-	33,3	-	-
06.0029	-	100,0	-	-
06.0030	-	100,0	-	-
06.0031	100,0	-	-	-
06.0033	-	100,0	-	-
06.0034	-	100,0	100,0	100,0
06.0035	3,4	27,7	2,5	-
06.0043	-	100,0	-	-
06.0099	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>43,2</b>	<b>10,7</b>	<b>7,0</b>

A Ogółem  
 B W dedykowanym AOS  
 C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.126.

**Tabela 2.1.126:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,6	0,4	0,7	0,8	0,4	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	1,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
lubelskie	2,7	0,3	0,4	0,7	0,3	0,4	0,7

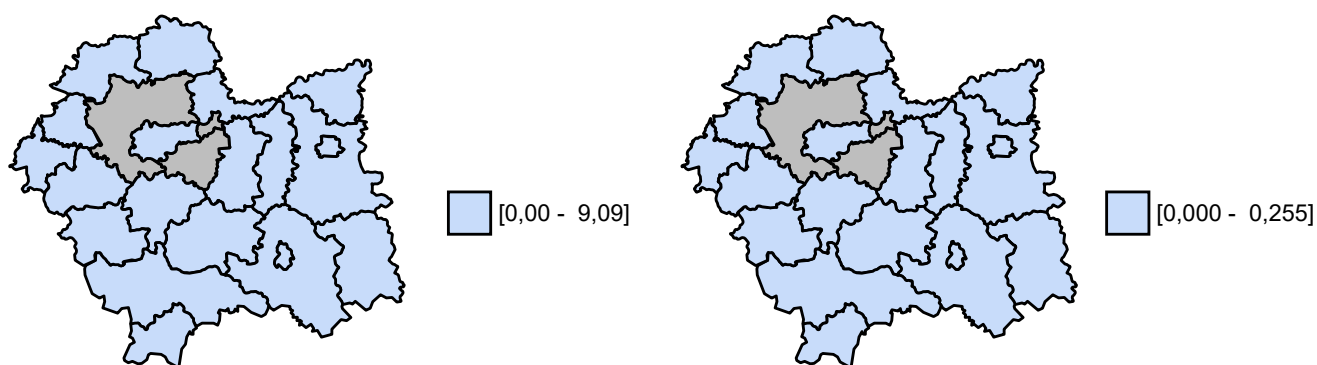
<sup>49</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.126:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
lubuskie	0,3	0,3	1,0	1,4	0,3	0,6	0,8
łódzkie	1,3	0,6	0,9	1,2	0,7	1,1	1,5
małopolskie	1,6	0,4	0,6	0,9	0,3	0,4	0,7
mazowieckie	5,1	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
opolskie	0,4	0,7	1,2	1,5	0,5	0,9	1,0
podkarpackie	1,1	0,5	0,8	1,0	0,4	0,6	0,8
podlaskie	0,4	1,0	1,2	1,2	0,7	0,7	0,7
pomorskie	1,5	0,4	0,7	0,8	0,4	0,8	0,8
śląskie	2,6	0,5	0,7	1,0	0,6	0,8	1,2
świętokrzyskie	0,6	0,5	0,9	0,9	0,3	0,6	0,6
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,4	0,8	0,2	0,4	0,7
wielkopolskie	2,9	0,6	0,8	1,1	0,6	0,9	1,1
zachodniopomorskie	1,6	0,5	0,8	0,9	0,6	0,9	1,2

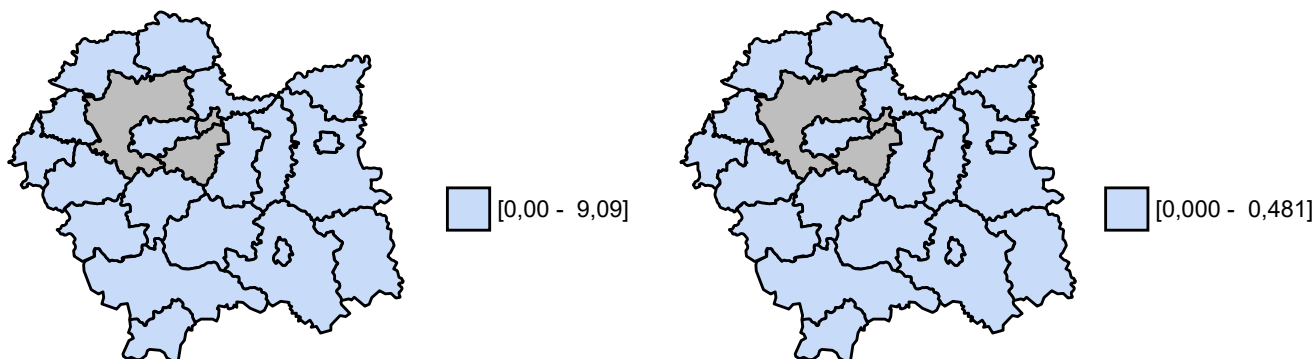
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.53:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



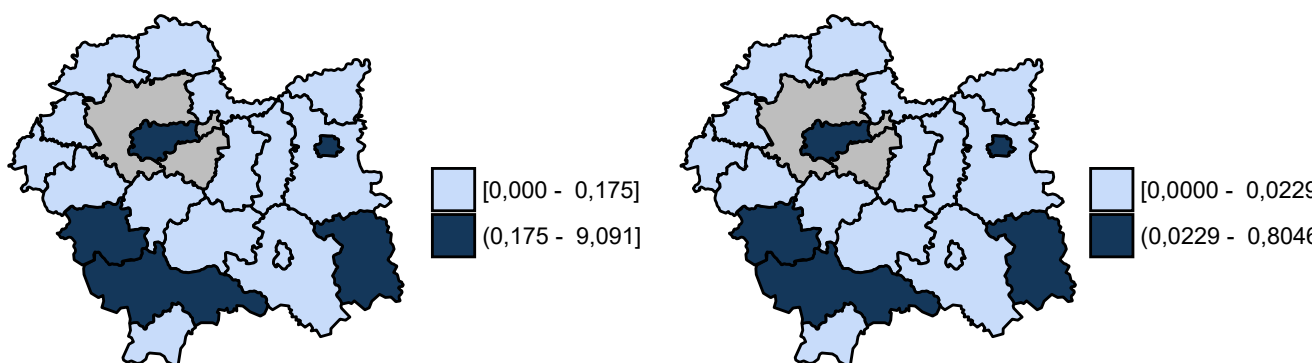
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.54:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.55:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

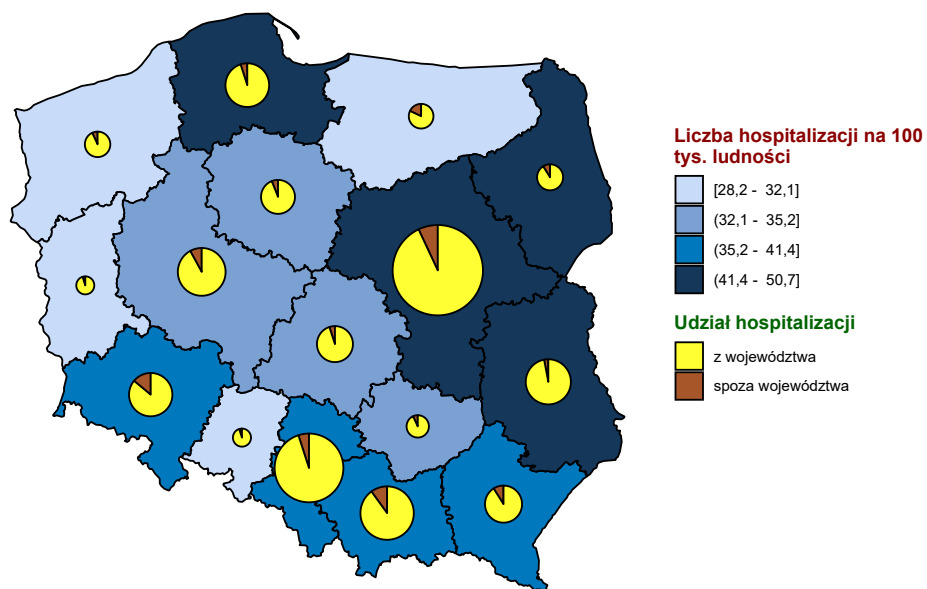
## 2.1.7 Choroby zapalne skóry

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby zapalne skóry (dalej: podgrupa)<sup>50</sup>, co stanowiło 8,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

<sup>50</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D69.0, D86.3, L41, L42, L43, L44, L45, L51, L52, L53, L54, L70, L71, L88, L92, L95, R21, R22.

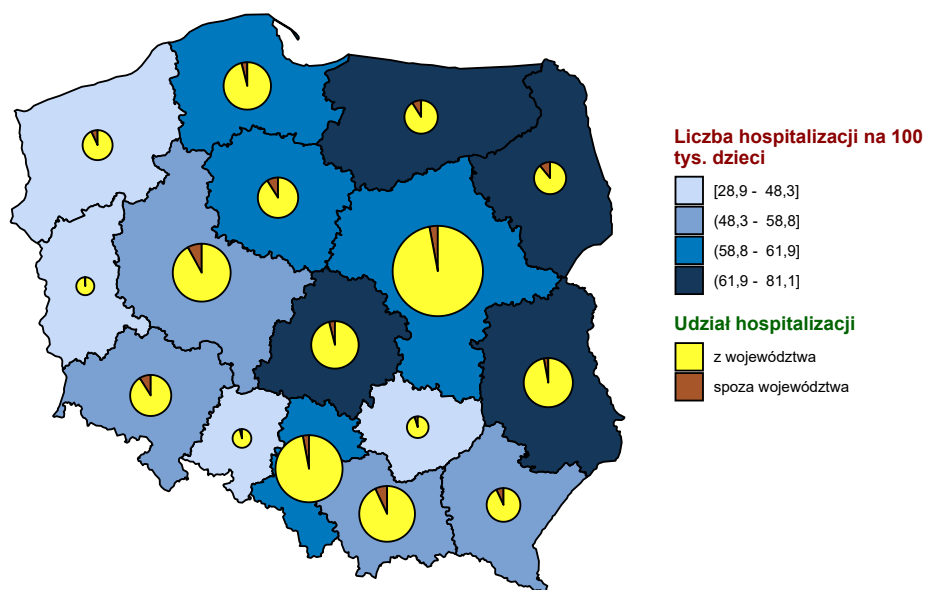


**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



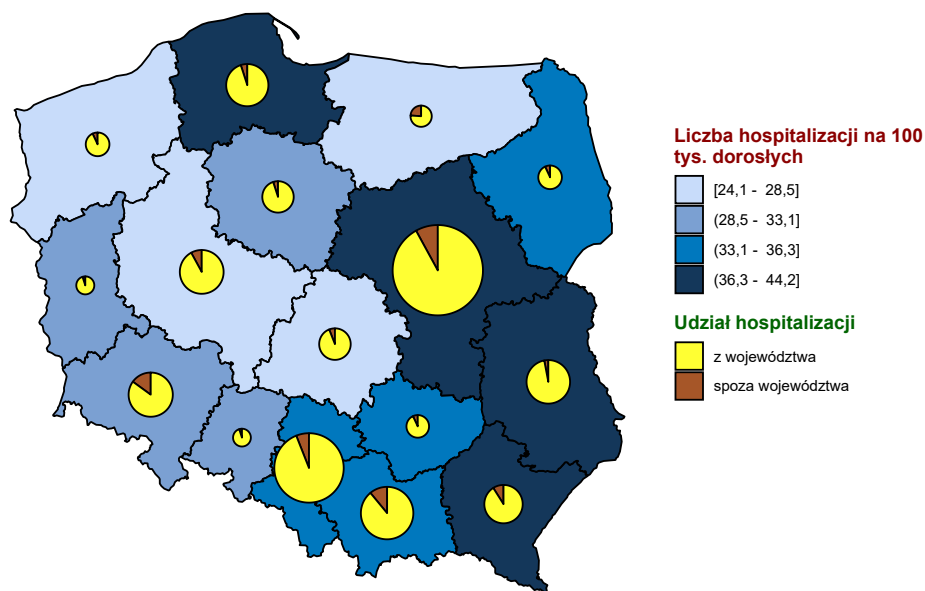
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



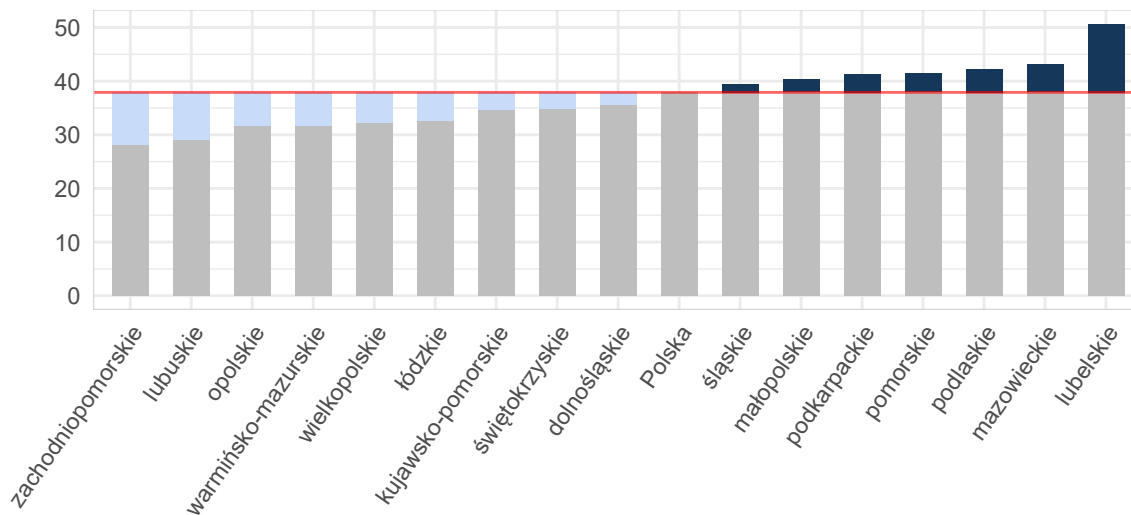
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



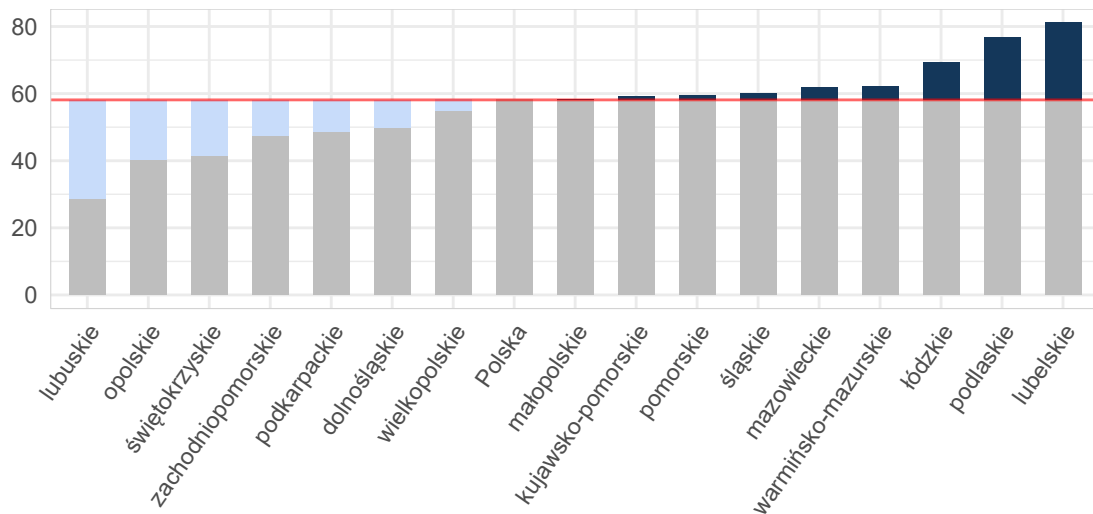
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.56:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



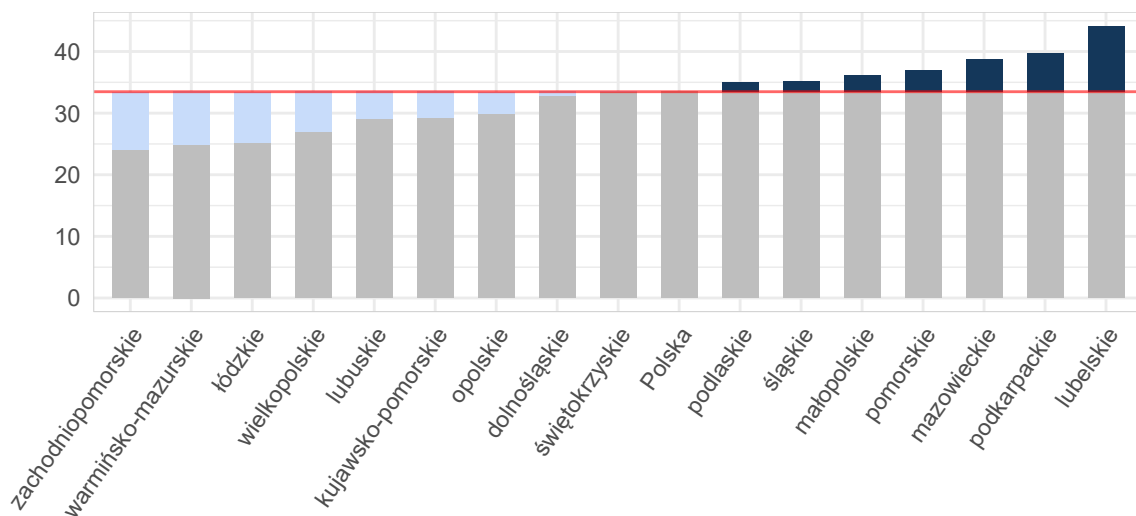
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.127: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,03	-	0,23	13,93	35,61	40
kujawsko-pomorskie	0,72	-	0,02	6,23	34,65	40
lubelskie	1,08	0,00	0,08	3,88	50,72	55
lubuskie	0,30	0,00	0,04	5,08	29,00	83

**Tabela 2.1.127:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,81	0,03	0,07	5,91	32,67	78
małopolskie	1,36	0,00	0,05	10,34	40,30	115
mazowieckie	2,31	-	0,56	7,05	43,09	89
opolskie	0,31	-	0,02	5,41	31,62	68
podkarpackie	0,88	-	0,09	9,43	41,36	70
podlaskie	0,50	-	0,02	8,98	42,22	45
pomorskie	0,96	-	0,28	5,11	41,41	85
śląskie	1,80	0,00	0,21	5,51	39,39	69
świętokrzyskie	0,44	0,00	0,09	7,11	34,80	91
warmińsko-mazurskie	0,46	0,00	0,03	18,68	31,68	61
wielkopolskie	1,12	-	0,06	8,19	32,28	98
zachodniopomorskie	0,48	-	0,01	7,28	28,16	47
<b>Polska</b>	<b>14,57</b>	<b>0,04</b>	<b>1,85</b>	<b>7,79</b>	<b>37,90</b>	<b>1 134</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.128:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dzieciątcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dzieciątcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrczu	limanowski

**Tabela 2.1.128:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0099	Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o.	myślenicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,4 tys. hospitalizacji dla 0,38 tys. pacjentów. Tym samym 29,49% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.129 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.129:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,38	0,40	0,00	-	29,5	29,5
06.0005	0,21	0,22	0,02	-	16,4	45,9
06.0012	0,11	0,12	0,00	-	8,7	54,5
06.0003	0,11	0,11	-	-	7,9	62,4
06.0016	0,10	0,10	0,01	-	7,2	69,6
06.0002	0,07	0,07	0,00	-	4,9	74,5
06.0023	0,05	0,05	-	-	3,8	78,4
06.0035	0,03	0,03	0,00	-	2,2	80,6
06.0004	0,03	0,03	-	-	2,0	82,5
06.0018	0,02	0,02	-	-	1,8	84,3
06.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,4	85,7
06.0009	0,02	0,02	0,00	-	1,3	87,0
06.0011	0,02	0,02	-	-	1,3	88,3
06.0022	0,02	0,02	0,00	-	1,3	89,7
06.0025	0,01	0,02	-	-	1,2	90,8
06.0010	0,02	0,02	-	-	1,1	91,9
06.0007	0,01	0,01	-	-	1,0	92,9
06.0029	0,01	0,01	0,00	-	1,0	93,8
06.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,8	94,6
06.0006	0,01	0,01	-	-	0,7	95,4
06.0020	0,01	0,01	-	-	0,7	96,0
06.0030	0,01	0,01	-	-	0,7	96,7
06.0013	0,01	0,01	-	-	0,6	97,3
06.0014	0,01	0,01	-	-	0,6	97,9
06.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,5	98,4
06.0017	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
06.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
06.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,3
06.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
06.0057	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,8
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0099	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>1,36</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

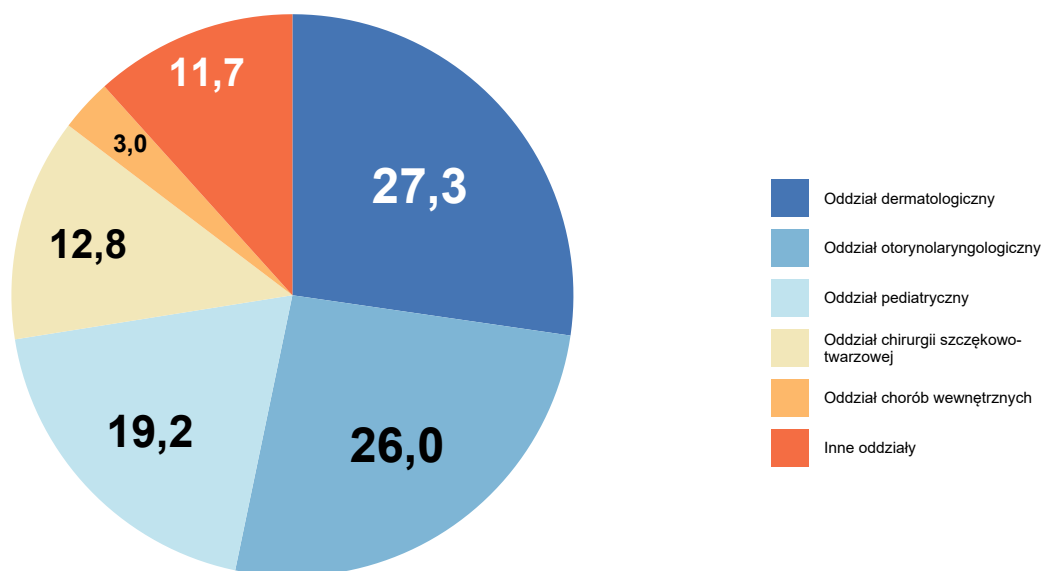
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>51</sup> i w ramach jakich

<sup>51</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

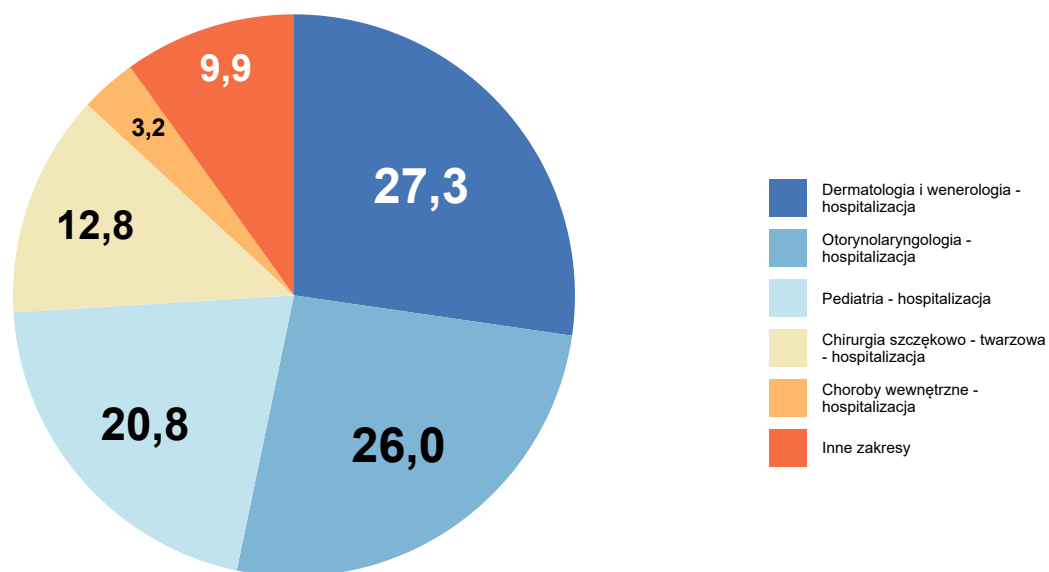
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 53,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53,3%.

**Wykres 2.1.59:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.130 oraz Tabela 2.1.131. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,24	0,14	-	-	0,00	0,02	0,40
06.0005	0,02	0,02	-	0,18	-	0,00	0,22
06.0012	-	0,11	-	-	-	0,01	0,12
06.0003	0,06	0,02	0,01	-	0,00	0,01	0,11
06.0016	-	-	0,06	-	-	0,04	0,10
06.0002	-	0,05	0,02	-	-	-	0,07
06.0023	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
06.0035	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
06.0004	-	0,00	0,02	-	0,00	0,00	0,03
06.0018	-	-	-	-	-	0,02	0,02
06.0008	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
06.0009	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
06.0011	-	-	0,01	-	-	0,00	0,02
06.0022	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
06.0025	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02
06.0010	-	-	0,01	-	0,00	-	0,02

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0007	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
06.0029	-	-	0,00	-	0,01	0,00	0,01
06.0021	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
06.0006	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0020	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
06.0030	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0013	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0014	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0015	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
06.0017	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
06.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0042	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0099	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,35</b>	<b>0,26</b>	<b>0,18</b>	<b>0,04</b>	<b>0,16</b>	<b>1,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,24	0,14	-	-	0,00	0,02	0,40
06.0005	0,02	0,02	-	0,18	-	0,00	0,22
06.0012	-	0,11	-	-	-	0,01	0,12
06.0003	0,06	0,02	0,01	-	0,00	0,01	0,11
06.0016	-	-	0,06	-	-	0,04	0,10
06.0002	-	0,05	0,02	-	-	-	0,07
06.0023	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
06.0035	-	-	0,02	-	-	0,01	0,03
06.0004	-	0,00	0,02	-	0,00	0,00	0,03
06.0018	-	-	0,02	-	0,00	0,00	0,02
06.0008	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
06.0009	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
06.0011	-	-	0,01	-	-	0,00	0,02
06.0022	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
06.0025	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02
06.0010	-	-	0,01	-	0,00	-	0,02
06.0007	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
06.0029	-	-	0,00	-	0,01	0,00	0,01
06.0021	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
06.0006	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0020	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01



**Tabela 2.1.131:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0030	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
06.0013	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0014	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0015	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
06.0017	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
06.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
06.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0042	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0099	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,35</b>	<b>0,28</b>	<b>0,18</b>	<b>0,04</b>	<b>0,14</b>	<b>1,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.132 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.132:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	50,7	60,9	1,5	9,7	12,7	20,6	17,7	37,8
06.0002	38,9	34,3	29,9	4,5	10,4	14,9	13,4	26,9
06.0003	37,8	53,7	31,5	6,5	4,6	13,9	18,5	25,0
06.0004	16,3	44,4	81,5	-	-	-	11,1	7,4
06.0005	56,4	57,0	4,0	6,3	5,8	17,0	19,7	47,1
06.0006	13,9	70,0	90,0	-	-	10,0	-	-
06.0007	51,2	53,8	7,7	15,4	-	23,1	7,7	46,2
06.0008	17,3	57,9	68,4	5,3	-	21,1	-	5,3
06.0009	14,0	66,7	61,1	16,7	16,7	-	5,6	-
06.0010	17,8	66,7	73,3	6,7	-	-	6,7	13,3
06.0011	17,2	61,1	77,8	-	5,6	5,6	5,6	5,6
06.0012	55,3	56,8	0,8	5,9	9,3	15,3	23,7	44,9
06.0013	10,1	12,5	75,0	25,0	-	-	-	-
06.0014	12,5	12,5	87,5	-	-	12,5	-	-
06.0015	33,4	28,6	42,9	14,3	14,3	-	-	28,6
06.0016	6,9	49,0	95,9	4,1	-	-	-	-
06.0017	10,0	60,0	80,0	-	20,0	-	-	-
06.0018	5,7	66,7	95,8	-	-	4,2	-	-
06.0019	4,7	-	100,0	-	-	-	-	-
06.0020	33,6	55,6	55,6	-	-	11,1	-	33,3
06.0021	7,4	54,5	90,9	-	-	9,1	-	-
06.0022	11,7	55,6	83,3	-	-	5,6	5,6	5,6
06.0023	44,6	57,7	23,1	7,7	3,8	11,5	17,3	36,5
06.0025	44,8	62,5	-	6,2	25,0	37,5	6,2	25,0
06.0028	32,2	40,0	60,0	-	-	-	20,0	20,0
06.0029	28,6	38,5	30,8	15,4	23,1	15,4	7,7	7,7
06.0030	45,0	66,7	33,3	-	11,1	-	-	55,6
06.0034	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	6,2	46,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0042	58,3	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0048	46,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-

**Tabela 2.1.132:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0057	52,0	100,0	-	-	-	33,3	33,3	33,3
06.0099	25,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>40,4</b>	<b>55,5</b>	<b>27,4</b>	<b>6,7</b>	<b>7,6</b>	<b>14,3</b>	<b>14,2</b>	<b>29,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>52</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.133 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.133:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,40	1,00	14,68	39,05	36,57	8,71
06.0002	0,07	1,49	26,87	32,84	25,37	13,43
06.0003	0,11	9,26	23,15	43,52	22,22	1,85
06.0004	0,03	3,70	48,15	37,04	11,11	-
06.0005	0,22	-	8,97	31,84	43,05	16,14
06.0006	0,01	-	20,00	80,00	-	-
06.0007	0,01	-	23,08	30,77	23,08	23,08
06.0008	0,02	-	42,11	52,63	5,26	-
06.0009	0,02	-	72,22	22,22	5,56	-
06.0010	0,02	-	53,33	26,67	20,00	-
06.0011	0,02	-	44,44	50,00	-	5,56
06.0012	0,12	-	5,08	31,36	50,00	13,56
06.0013	0,01	-	12,50	87,50	-	-
06.0014	0,01	-	25,00	62,50	12,50	-
06.0015	0,01	-	42,86	28,57	-	28,57
06.0016	0,10	7,14	63,27	29,59	-	-
06.0017	0,00	-	80,00	20,00	-	-
06.0018	0,02	-	87,50	12,50	-	-
06.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0020	0,01	-	22,22	44,44	22,22	11,11
06.0021	0,01	-	81,82	18,18	-	-
06.0022	0,02	5,56	72,22	16,67	5,56	-
06.0023	0,05	3,85	30,77	32,69	26,92	5,77

<sup>52</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.133:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0025	0,02	-	6,25	56,25	37,50	-
06.0028	0,00	-	60,00	-	40,00	-
06.0029	0,01	-	23,08	53,85	15,38	7,69
06.0030	0,01	-	33,33	11,11	44,44	11,11
06.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0035	0,03	3,33	80,00	16,67	-	-
06.0042	0,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	0,00	-	-	66,67	33,33	-
06.0099	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,36</b>	<b>1,98</b>	<b>25,90</b>	<b>35,44</b>	<b>28,61</b>	<b>8,07</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.134. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.134:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	13,4	37,1	49,5	42,5	18,4	37,1
06.0002	9,0	11,9	79,1	17,4	0,0	35,8
06.0003	9,3	38,9	51,9	31,4	17,7	42,6
06.0004	3,7	3,7	92,6	18,1	15,4	74,1
06.0005	12,1	39,5	48,4	41,6	18,1	45,3
06.0006	-	30,0	70,0	14,1	13,7	60,0
06.0007	-	7,7	92,3	10,0	0,0	23,1
06.0008	-	5,3	94,7	13,8	18,0	78,9
06.0009	5,6	-	94,4	9,0	4,4	50,0
06.0010	-	20,0	80,0	8,3	5,6	40,0
06.0011	16,7	11,1	72,2	15,8	13,2	88,9
06.0012	12,7	44,1	43,2	38,9	27,8	39,0
06.0013	-	25,0	75,0	8,0	0,0	37,5
06.0014	-	-	100,0	2,8	0,0	37,5
06.0015	14,3	14,3	71,4	39,0	13,3	71,4
06.0016	8,2	44,9	46,9	32,5	18,0	46,9
06.0017	-	-	100,0	10,2	11,4	60,0
06.0018	-	12,5	87,5	9,8	5,1	33,3
06.0019	-	-	100,0	4,9	0,0	33,3
06.0020	-	-	100,0	9,7	13,2	44,4
06.0021	-	18,2	81,8	7,4	8,1	81,8
06.0022	22,2	16,7	61,1	11,5	10,8	55,6
06.0023	13,5	38,5	48,1	24,8	22,2	50,0
06.0025	-	50,0	50,0	24,0	17,1	81,2
06.0028	40,0	40,0	20,0	15,6	18,4	60,0
06.0029	-	7,7	92,3	19,6	9,6	53,8
06.0030	22,2	11,1	66,7	8,2	10,5	100,0
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0035	-	10,0	90,0	6,8	0,0	23,3
06.0042	-	33,3	66,7	3,7	0,0	66,7
06.0048	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
06.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0099	-	-	100,0	13,3	13,3	100,0

Tabela 2.1.134: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>10,3</b>	<b>32,4</b>	<b>57,3</b>	<b>32,0</b>	<b>15,4</b>	<b>44,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>53</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 34.16%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 29 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.135. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.135: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	29,4	70,6	-	100,0	2,8	31	14,2
07.0010	54,1	45,9	-	100,0	15,4	5	32,4
07.0012	37,3	62,7	-	100,0	-	81	3,4
07.0019	22,7	77,3	-	100,0	99,5	0	77,1
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0013	-	100,0	-	100,0	33,3	2	66,7
07.0027	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	41	26,7
07.0008	90,5	9,5	-	100,0	50,0	6	9,5
07.0038	68,2	31,8	-	100,0	-	5	27,3
07.0021	18,0	82,0	-	100,0	1,1	16	35,1
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	55,8	44,2	-	100,0	-	5	44,2
07.0047	66,7	33,3	-	100,0	-	44	-
07.0007	29,2	68,8	2,1	100,0	15,2	37	25,0
07.0015	56,7	43,3	-	100,0	17,9	6	31,1
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0100	50,0	50,0	-	100,0	-	50	-
07.0018	41,9	58,1	-	100,0	9,8	11	36,2
07.0017	41,0	59,0	-	100,0	10,2	11	35,0
07.0009	81,8	18,2	-	100,0	-	6	18,2
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0028	80,0	20,0	-	100,0	33,3	6	13,3
07.0040	-	100,0	-	100,0	-	17	33,3
07.0084	56,2	43,8	-	100,0	14,3	37	12,5
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0032	6,7	93,3	-	100,0	92,9	0	93,3
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0023	71,4	28,6	-	100,0	16,7	4	28,6
07.0003	14,4	85,6	-	100,0	0,7	33	25,0
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	30	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>53</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.135:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0039	-	100,0	-	100,0	88,9	0	100,0
07.2070	-	100,0	-	100,0	-	6	80,0
07.0082	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0051	90,0	10,0	-	100,0	-	7	10,0
07.0064	33,3	66,7	-	100,0	50,0	18	33,3
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0056	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0057	-	100,0	-	100,0	-	93	-
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0075	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	89	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	15	-
07.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	62	-
07.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	62,5	37,5	-	100,0	-	2	37,5
07.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	125	-
07.0116	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	41	-
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0014	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>35,2</b>	<b>64,7</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>40,9</b>	<b>0</b>	<b>64,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.136 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>54</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>54</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,40	0,50	23,25	7,69	100,00	76,75	0,33	50,00
06.0002	0,07	-	35,82	-	100,00	64,18	-	-
06.0003	0,11	0,93	17,76	-	100,00	82,24	1,79	43,75
06.0004	0,03	-	-	-	-	100,00	-	4,55
06.0005	0,22	-	79,82	13,37	100,00	20,18	-	-
06.0006	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0007	0,01	-	30,77	-	-	69,23	-	-
06.0008	0,02	5,26	-	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,02	5,56	5,88	-	-	94,12	20,00	-
06.0010	0,02	-	-	-	-	100,00	25,00	-
06.0011	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0012	0,12	1,69	73,28	3,57	100,00	26,72	-	-
06.0013	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
06.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0015	0,01	28,57	20,00	-	-	80,00	-	-
06.0016	0,10	13,27	15,29	-	100,00	84,71	100,00	8,82
06.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0018	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0021	0,01	22,22	-	-	-	100,00	-	-
06.0022	0,02	9,09	-	-	-	100,00	-	-
06.0023	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0025	0,02	-	-	-	-	100,00	-	16,67
06.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0029	0,01	23,08	-	-	-	100,00	-	-
06.0030	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0034	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0035	0,03	-	-	-	-	100,00	-	3,33
06.0042	0,00	66,67	-	-	-	100,00	-	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0057	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0099	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,36</b>	<b>2,20</b>	<b>31,73</b>	<b>8,54</b>	<b>100,00</b>	<b>68,27</b>	<b>1,39</b>	<b>7,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.137:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	23,25	9,68	52,69	31,18	5,38	1,08
06.0002	35,82	-	12,50	37,50	50,00	-
06.0003	17,76	10,53	42,11	36,84	10,53	-
06.0005	79,82	3,93	89,89	5,06	1,12	-
06.0007	30,77	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0009	5,88	-	-	100,00	-	-
06.0012	73,28	1,18	60,00	31,76	7,06	-
06.0013	12,50	-	-	100,00	-	-
06.0015	20,00	100,00	-	-	-	-
06.0016	15,29	-	-	84,62	15,38	-
06.0034	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0057	100,00	-	-	66,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>31,73</b>	<b>4,96</b>	<b>64,30</b>	<b>23,17</b>	<b>7,33</b>	<b>0,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.138:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	23,10	9,89	52,75	31,87	4,40	1,10
06.0002	48,94	-	13,04	34,78	52,17	-
06.0003	23,29	11,76	41,18	35,29	11,76	-
06.0005	80,37	4,07	89,53	5,23	1,16	-
06.0007	33,33	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0009	16,67	-	-	100,00	-	-
06.0012	73,04	1,19	59,52	32,14	7,14	-
06.0013	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0015	33,33	100,00	-	-	-	-
06.0034	100,00	100,00	-	-	-	-
06.0057	100,00	-	-	66,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>40,86</b>	<b>5,28</b>	<b>66,08</b>	<b>21,36</b>	<b>7,04</b>	<b>0,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.139:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	33,33	-	50,00	-	50,00	-
06.0002	5,00	-	-	100,00	-	-
06.0003	5,88	-	50,00	50,00	-	-
06.0005	66,67	-	100,00	-	-	-
06.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0016	16,05	-	-	84,62	15,38	-
<b>Woj.</b>	<b>6,96</b>	<b>-</b>	<b>36,00</b>	<b>52,00</b>	<b>12,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.140 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.141.

**Tabela 2.1.140:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	P20 [%]	C57 [%]	J32 [%]	H87D [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,4	53,5	0,5	11,7	-	4,0	30,3
06.0002	0,1	-	19,4	41,8	-	3,0	35,8
06.0003	0,1	33,3	14,8	3,7	-	5,6	42,6
06.0004	0,0	3,7	74,1	14,8	-	3,7	3,7
06.0005	0,2	8,1	-	8,5	53,8	1,8	27,8
06.0006	0,0	-	90,0	-	-	10,0	-
06.0007	0,0	-	-	46,2	-	15,4	38,5
06.0008	0,0	15,8	63,2	-	-	15,8	5,3
06.0009	0,0	-	50,0	5,6	-	33,3	11,1
06.0010	0,0	6,7	80,0	-	-	6,7	6,7
06.0011	0,0	5,6	72,2	-	-	22,2	-
06.0012	0,1	5,1	-	20,3	0,8	0,8	72,9
06.0013	0,0	12,5	62,5	12,5	-	-	12,5
06.0014	0,0	12,5	87,5	-	-	-	-
06.0015	0,0	28,6	28,6	-	-	-	42,9
06.0016	0,1	-	62,2	2,0	-	2,0	33,7
06.0017	0,0	-	80,0	-	-	20,0	-
06.0018	0,0	4,2	83,3	-	-	-	12,5
06.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0020	0,0	11,1	55,6	-	-	11,1	22,2
06.0021	0,0	-	81,8	-	-	9,1	9,1
06.0022	0,0	5,6	83,3	-	-	11,1	-
06.0023	0,1	51,9	11,5	-	-	17,3	19,2
06.0025	0,0	18,8	-	-	-	81,2	-
06.0028	0,0	20,0	40,0	-	-	20,0	20,0
06.0029	0,0	-	30,8	7,7	-	38,5	23,1
06.0030	0,0	22,2	33,3	-	-	44,4	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	0,0	-	86,7	-	-	6,7	6,7
06.0042	0,0	-	-	-	-	33,3	66,7
06.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0099	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>23,6</b>	<b>20,4</b>	<b>10,1</b>	<b>8,9</b>	<b>6,5</b>	<b>30,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.141:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
J32 duże zabiegi skórne
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.142 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.142:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	11,44	0,25	87,81	0,5



**Tabela 2.1.142:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0002	73,13	-	26,87	-
06.0003	39,81	1,85	58,33	-
06.0004	25,93	7,41	66,67	-
06.0005	26,91	-	73,09	-
06.0006	60,00	-	40,00	-
06.0007	69,23	-	30,77	-
06.0008	73,68	5,26	21,05	-
06.0009	5,56	5,56	88,89	-
06.0010	20,00	6,67	73,33	-
06.0011	33,33	-	66,67	-
06.0012	99,15	0,85	-	-
06.0013	25,00	12,50	62,50	-
06.0014	12,50	12,50	75,00	-
06.0015	28,57	28,57	28,57	14,3
06.0016	14,29	1,02	84,69	-
06.0017	-	-	100,00	-
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	66,67	-	33,33	-
06.0020	44,44	11,11	44,44	-
06.0021	81,82	-	18,18	-
06.0022	5,56	5,56	88,89	-
06.0023	19,23	1,92	78,85	-
06.0025	18,75	6,25	75,00	-
06.0028	40,00	-	60,00	-
06.0029	15,38	-	84,62	-
06.0030	22,22	11,11	66,67	-
06.0034	-	-	100,00	-
06.0035	-	6,67	93,33	-
06.0042	-	-	100,00	-
06.0048	-	-	100,00	-
06.0057	-	-	100,00	-
06.0099	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>32,21</b>	<b>1,54</b>	<b>66,03</b>	<b>0,2</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>55</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.143:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,4	1,5	0,5	3,2	1,7	7,2
06.0002	0,1	-	-	-	-	4,5
06.0003	0,1	0,9	-	2,8	0,9	2,8
06.0004	0,0	-	-	3,7	3,7	11,1
06.0005	0,2	-	-	1,8	0,9	3,6
06.0006	0,0	-	-	10,0	10,0	20,0
06.0007	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
06.0008	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
06.0009	0,0	-	-	5,6	5,6	11,1
06.0010	0,0	-	-	-	-	13,3

<sup>55</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.143:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0011	0,0	-	-	5,6	5,6	-
06.0012	0,1	-	-	-	-	3,4
06.0013	0,0	-	-	12,5	-	-
06.0014	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,1	5,1	5,1	3,1	1,0	6,1
06.0017	0,0	-	-	-	-	20,0
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,1	-	-	1,9	-	1,9
06.0025	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	-	-	7,7
06.0030	0,0	-	-	-	-	11,1
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	3,3	3,3	3,3
06.0042	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,0	-	-	-	-	-
06.0099	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>2,6</b>	<b>1,5</b>	<b>5,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.144:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	5,8	5,2	4,0	5,3	0,7	41,0
06.0002	3,8	5,1	3,0	2,5	4,5	55,2
06.0003	7,6	5,1	7,0	5,6	-	26,9
06.0004	5,4	5,1	4,0	3,9	-	40,7
06.0005	2,9	5,2	2,0	2,3	8,5	62,8
06.0006	9,8	5,7	7,5	6,2	-	10,0
06.0007	8,1	5,3	6,0	6,1	-	30,8
06.0008	4,3	4,9	5,0	2,0	5,3	36,8
06.0009	3,7	4,8	3,5	2,2	5,6	50,0
06.0010	5,8	4,9	7,0	3,3	-	33,3
06.0011	4,4	4,9	4,0	2,1	-	38,9
06.0012	3,1	5,0	3,0	2,3	1,7	75,4
06.0013	5,2	5,2	3,5	4,1	-	50,0
06.0014	3,0	4,8	2,0	2,1	-	75,0
06.0015	4,6	4,8	6,0	3,7	28,6	42,9
06.0016	6,4	5,0	4,5	6,0	14,3	40,8
06.0017	5,6	5,1	4,0	4,2	-	40,0
06.0018	3,2	4,7	2,0	2,5	-	75,0
06.0019	1,7	5,1	2,0	1,0	33,3	100,0

**Tabela 2.1.144:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0020	4,1	5,6	4,0	2,3	-	44,4
06.0021	1,9	4,6	2,0	1,7	27,3	90,9
06.0022	3,6	4,8	3,5	1,7	5,6	50,0
06.0023	8,1	5,1	8,0	3,4	-	9,6
06.0025	7,9	5,0	7,5	3,1	-	6,2
06.0028	8,6	5,1	7,0	5,3	-	-
06.0029	4,8	5,0	4,0	4,0	7,7	46,2
06.0030	7,1	4,8	6,0	3,9	-	11,1
06.0034	2,0	4,4	2,0	-	-	100,0
06.0035	4,2	4,9	3,0	3,9	3,3	63,3
06.0042	4,3	4,8	5,0	2,1	-	33,3
06.0048	7,0	5,5	7,0	-	-	-
06.0057	-	5,2	-	-	100,0	100,0
06.0099	4,0	4,6	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,1</b>	<b>5,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>47,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.145 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>56</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.145:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	0,2	68,8	33,5	28,7
06.0002	-	67,2	6,0	-
06.0003	1,9	53,7	20,4	12,0
06.0004	7,4	11,1	-	-
06.0005	-	84,8	13,9	4,5
06.0006	-	20,0	-	-
06.0007	-	76,9	7,7	-
06.0008	5,3	26,3	5,3	-
06.0009	5,6	33,3	11,1	11,1
06.0010	6,7	20,0	-	-
06.0011	-	22,2	11,1	-
06.0012	0,8	80,5	4,2	0,8
06.0013	12,5	37,5	12,5	-
06.0014	12,5	37,5	25,0	-
06.0015	28,6	16,7	16,7	-
06.0016	1,0	46,9	7,1	6,1
06.0017	-	-	-	-
06.0018	-	8,3	-	-
06.0019	-	-	-	-
06.0020	11,1	33,3	22,2	22,2
06.0021	-	27,3	9,1	9,1
06.0022	5,6	16,7	-	-
06.0023	1,9	42,3	21,2	3,8
06.0025	6,2	37,5	18,8	-

<sup>56</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.145:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0028	-	-	-	-
06.0029	-	23,1	7,7	-
06.0030	11,1	33,3	-	-
06.0034	-	100,0	-	-
06.0035	6,7	20,0	3,3	3,3
06.0042	-	66,7	66,7	66,7
06.0048	-	100,0	100,0	-
06.0057	-	66,7	66,7	66,7
06.0099	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,5</b>	<b>59,2</b>	<b>17,4</b>	<b>11,5</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

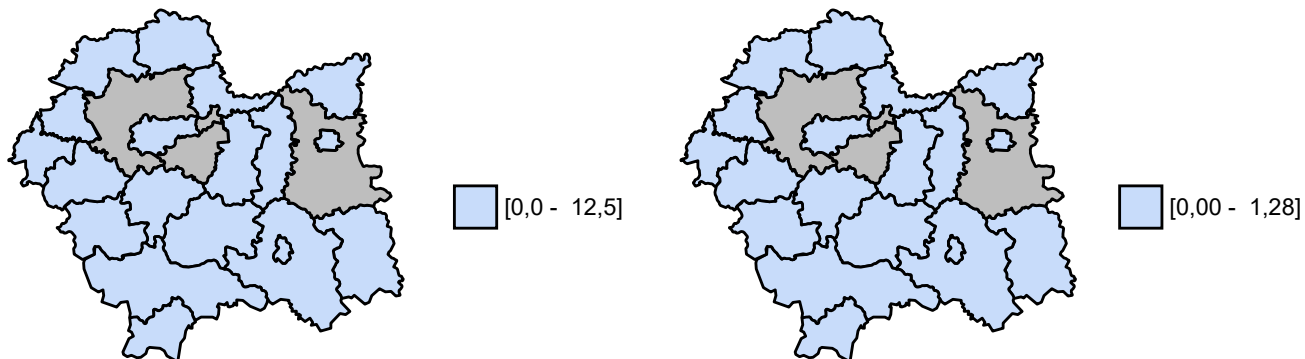
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.146**.

**Tabela 2.1.146:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	0,8	1,2	1,4	0,8	1,2	1,4
kujawsko-pomorskie	0,7	0,6	1,0	1,8	0,5	0,8	1,4
lubelskie	1,1	0,8	1,1	1,6	0,7	0,9	1,2
lubuskie	0,3	1,4	2,4	3,1	0,7	1,3	1,6
łódzkie	0,8	1,0	1,2	1,4	1,5	1,7	1,8
małopolskie	1,4	0,7	1,1	1,5	0,5	0,8	1,1
mazowieckie	2,3	0,4	0,7	0,8	0,4	0,7	0,8
opolskie	0,3	1,3	2,5	3,2	0,9	1,9	2,2
podkarpackie	0,9	0,2	0,5	0,9	0,2	0,4	0,8
podlaskie	0,5	0,4	1,8	2,2	0,5	2,3	2,8
pomorskie	1,0	0,2	0,5	0,9	0,2	0,5	0,9
śląskie	1,8	0,7	1,2	1,6	0,7	1,2	1,6
świętokrzyskie	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	0,5	0,7	1,5	2,0	0,8	1,7	2,1
wielkopolskie	1,1	1,2	1,5	1,9	1,4	1,7	2,1
zachodniopomorskie	0,5	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9

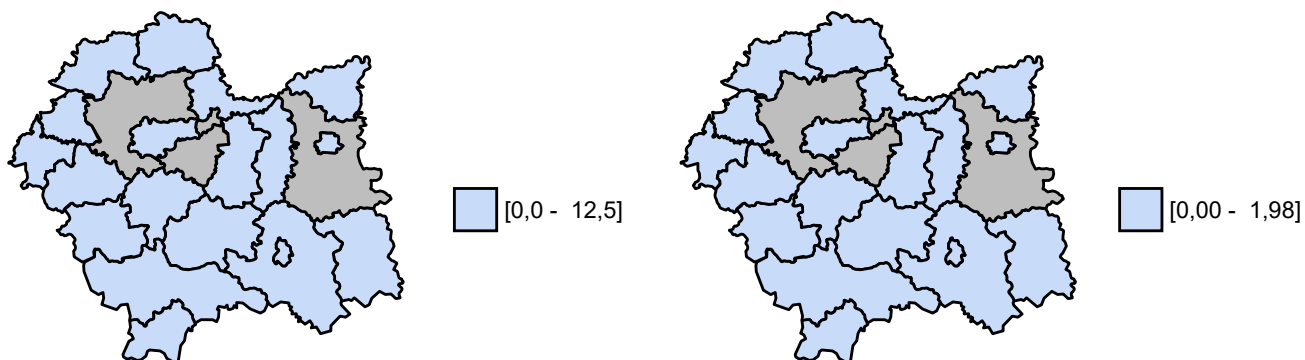
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.61:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



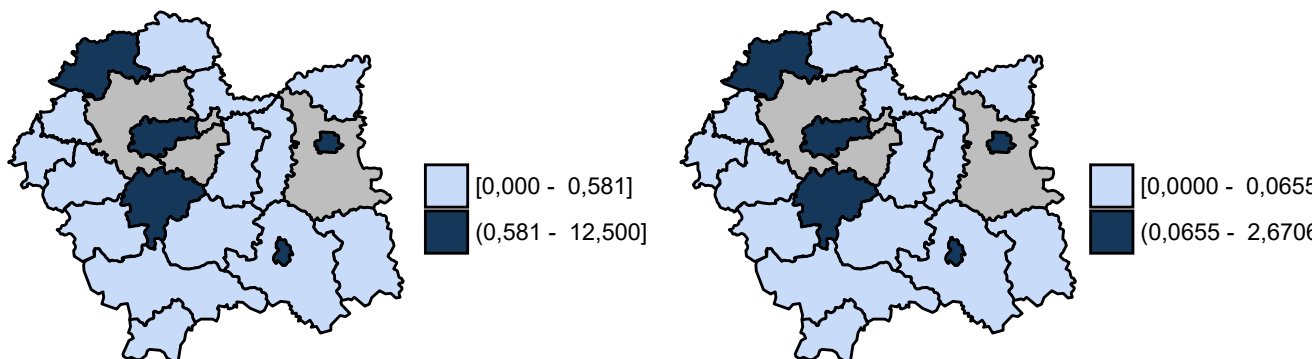
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.62:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.63:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



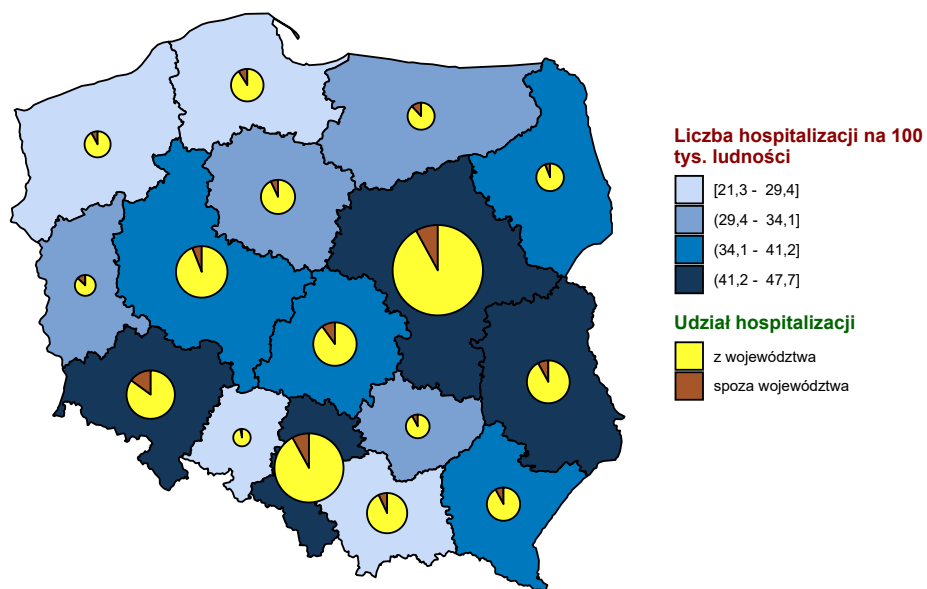
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.8 Inne choroby skóry, włosów i paznokci

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,97 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby skóry, włosów i paznokci (dalej: podgrupa)<sup>57</sup>, co stanowiło 5,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

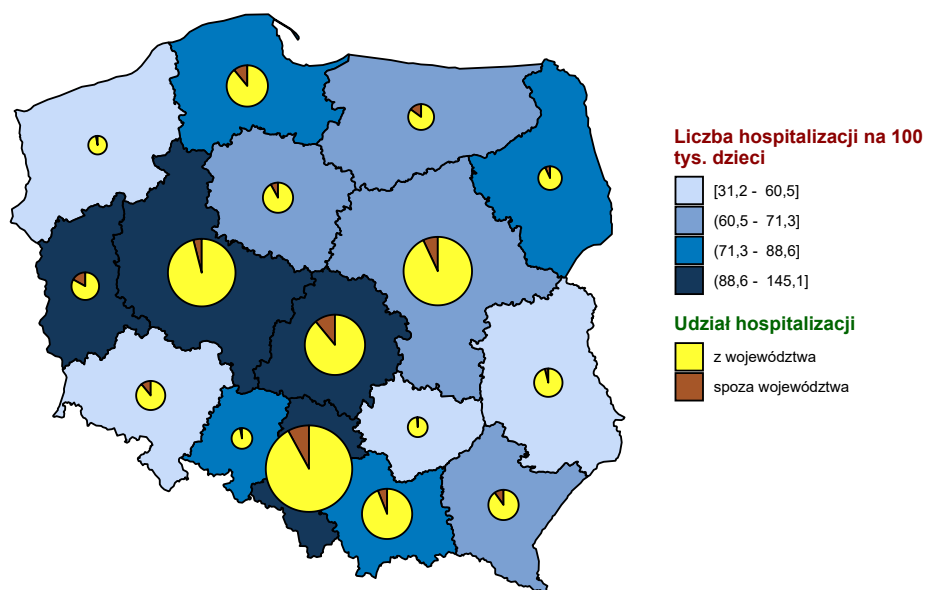
<sup>57</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E80.1, L14, L56, L57, L58, L59, L60, L62, L63, L64, L65, L66, L67, L68, L72, L73, L74, L75, L80, L81, L82, L83, L84, L85, L86, L87, L91, L98, L99, R23.

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



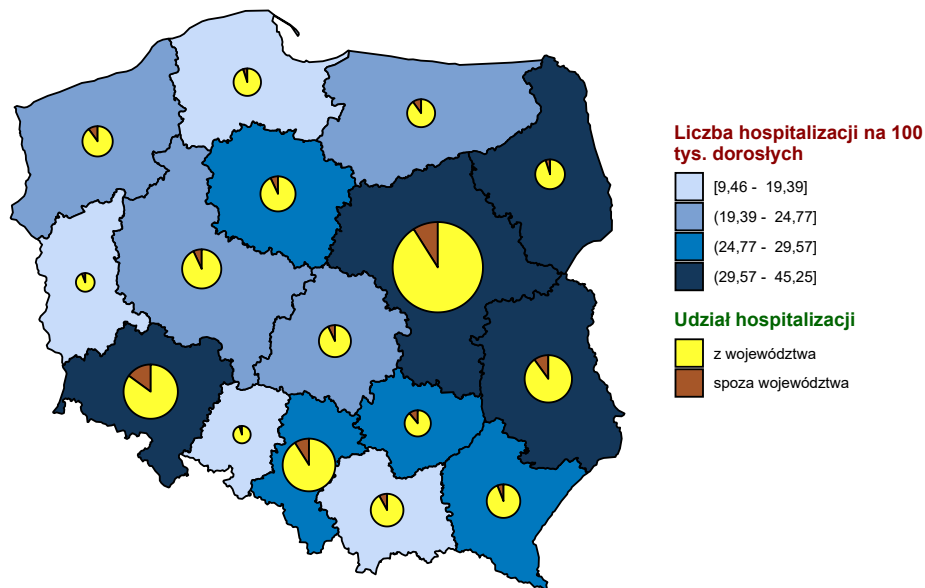
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



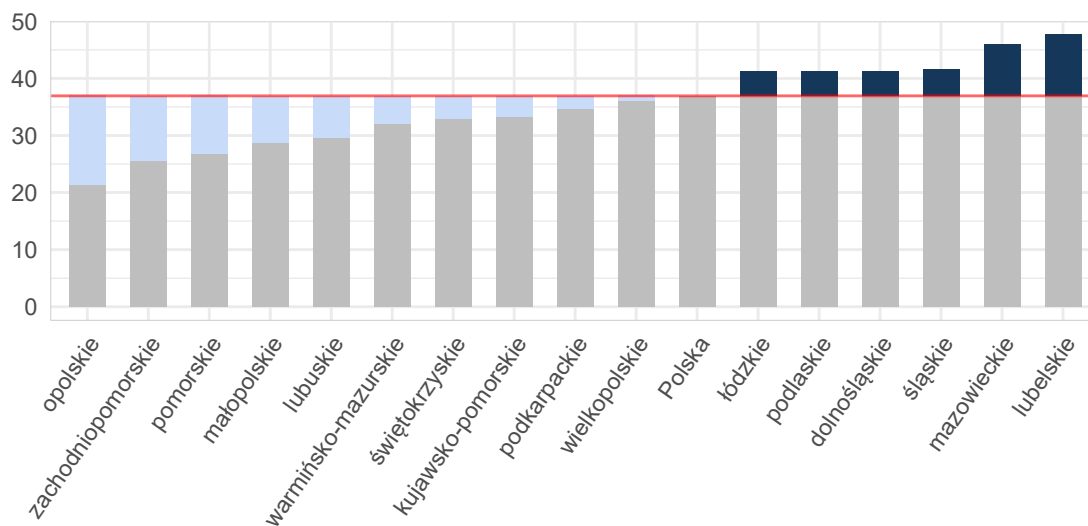
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

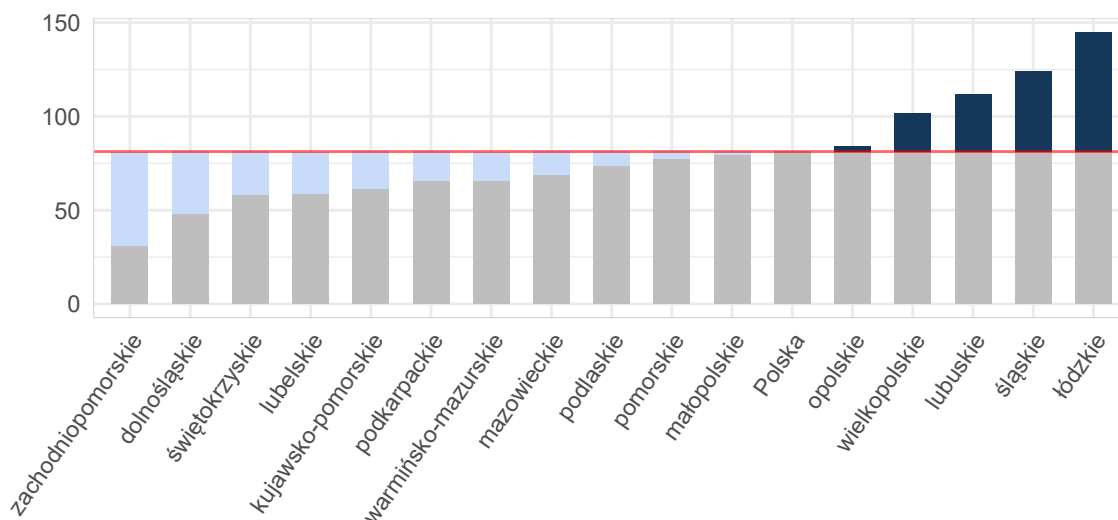
**Wykres 2.1.64:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

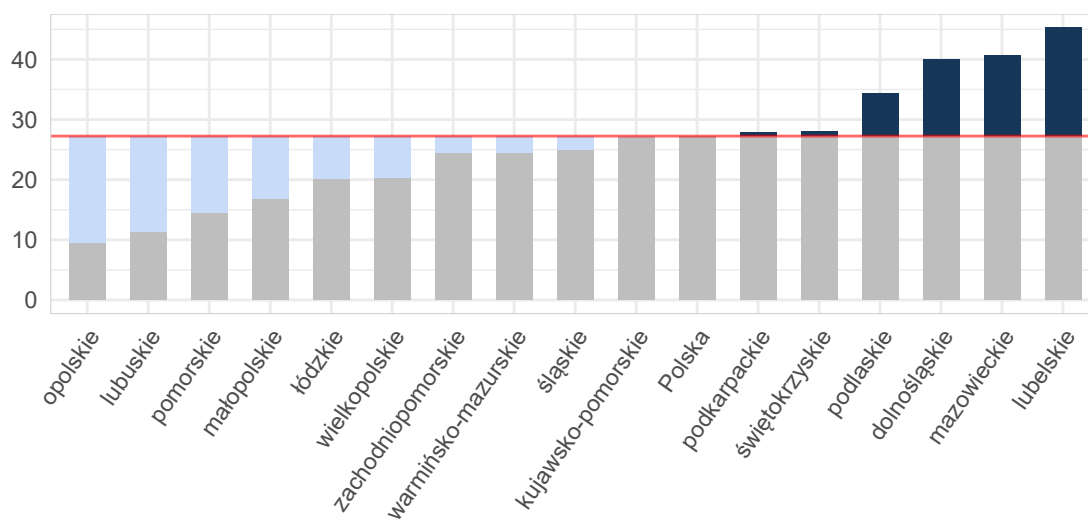


Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.147: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,20	0,01	0,51	14,94	41,26	46
kujawsko-pomorskie	0,70	0,00	0,22	7,91	33,35	56
lubelskie	1,02	0,44	0,14	8,85	47,67	86
lubuskie	0,30	0,01	0,06	13,62	29,59	67

**Tabela 2.1.147:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,02	0,00	0,37	9,96	41,20	83
małopolskie	0,97	0,16	0,17	7,52	28,71	129
mazowieckie	2,46	0,05	1,36	8,72	45,94	125
opolskie	0,21	0,06	0,01	3,77	21,35	66
podkarpackie	0,74	0,01	0,23	7,97	34,78	71
podlaskie	0,49	-	0,19	6,34	41,21	32
pomorskie	0,62	0,00	0,29	9,03	26,77	74
śląskie	1,90	0,10	0,52	8,69	41,63	106
świętokrzyskie	0,41	0,03	0,18	8,23	32,96	83
warmińsko-mazurskie	0,46	0,09	0,09	11,90	32,16	82
wielkopolskie	1,26	0,18	0,34	5,98	36,05	106
zachodniopomorskie	0,44	-	0,07	8,68	25,64	64
<b>Polska</b>	<b>14,20</b>	<b>1,15</b>	<b>4,75</b>	<b>8,99</b>	<b>36,94</b>	<b>1 276</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.148:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dzieciątka w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dzieciątka im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.148:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0043	Uniwersytecki Szpital Ortopedyczno - Rehabilitacyjny w Zakopanem	tatrzański
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 26,98% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.149 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.149:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0016	0,24	0,26	0,09	-	27,0	27,0
06.0057	0,15	0,16	-	0,16	16,0	42,9
06.0003	0,08	0,08	-	-	8,7	51,6
06.0004	0,06	0,06	0,03	-	6,7	58,3
06.0001	0,06	0,06	0,00	-	6,6	64,9
06.0006	0,04	0,04	-	-	3,9	68,8
06.0005	0,03	0,04	0,01	-	3,7	72,5
06.0008	0,02	0,02	0,00	-	2,6	75,1
06.0039	0,02	0,02	0,02	0,01	2,4	77,4
06.0002	0,02	0,02	0,01	-	2,3	79,7
06.0020	0,02	0,02	0,00	-	2,2	81,9
06.0023	0,02	0,02	-	-	2,2	84,0
06.0011	0,02	0,02	-	-	2,0	86,0
06.0021	0,02	0,02	0,01	-	2,0	88,0
06.0028	0,02	0,02	0,00	-	1,6	89,6
06.0013	0,02	0,02	-	-	1,5	91,1
06.0009	0,01	0,01	-	-	1,2	92,4
06.0012	0,01	0,01	-	-	1,0	93,4
06.0014	0,01	0,01	-	-	0,8	94,2
06.0015	0,01	0,01	-	-	0,8	95,1
06.0022	0,01	0,01	-	-	0,6	95,7
06.0029	0,00	0,01	-	-	0,6	96,3
06.0042	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,9
06.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,4
06.0030	0,00	0,00	-	-	0,5	97,9
06.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
06.0031	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
06.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,9
06.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
06.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,3
06.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,5
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
06.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0

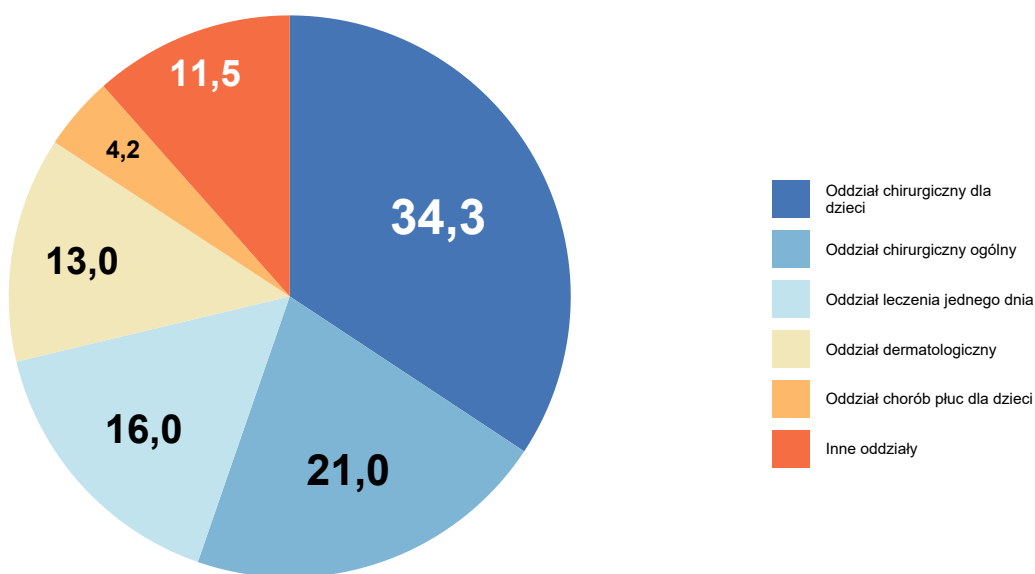
**Tabela 2.1.149:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,92	0,97	0,17	0,16	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>58</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 55,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53,2%.

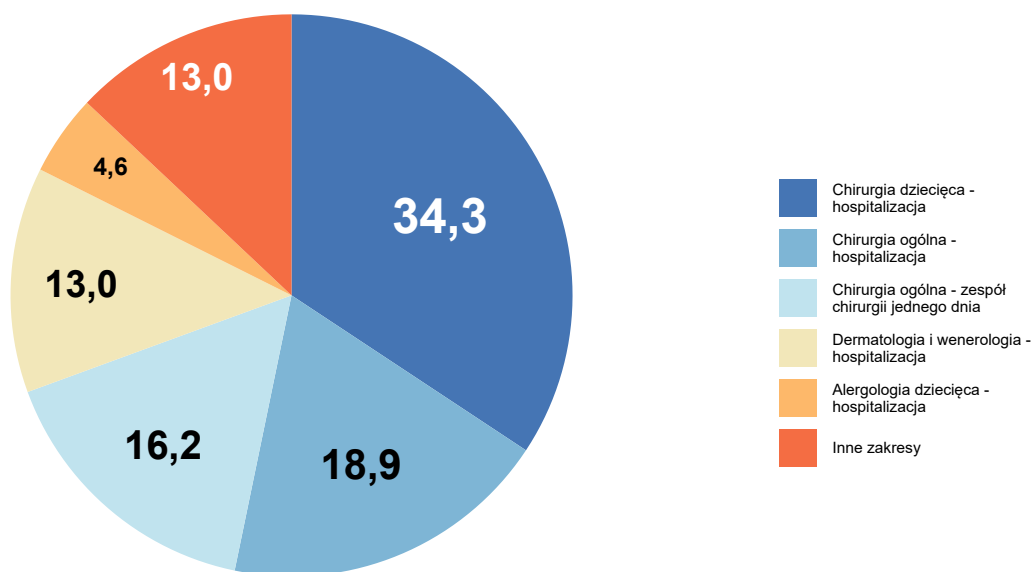
**Wykres 2.1.67:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>58</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.150 oraz Tabela 2.1.151. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0016	0,22	-	-	-	0,04	0,00	0,26
06.0057	-	-	0,16	-	-	-	0,16
06.0003	0,02	0,00	-	0,05	-	0,01	0,08
06.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
06.0001	-	0,02	-	0,04	-	0,01	0,06
06.0006	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0005	-	0,00	-	0,01	-	0,02	0,04
06.0008	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0039	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
06.0002	0,00	0,01	-	-	-	0,01	0,02
06.0020	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0023	-	-	-	0,02	-	-	0,02
06.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0021	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0028	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0013	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0009	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
06.0012	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
06.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0022	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0042	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0017	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,20</b>	<b>0,16</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,11</b>	<b>0,97</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0016	0,22	-	-	-	0,04	0,00	0,26
06.0057	-	-	0,16	-	-	-	0,16
06.0003	0,02	0,00	-	0,05	-	0,01	0,08
06.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
06.0001	-	0,02	-	0,04	-	0,01	0,06
06.0006	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,04
06.0005	-	0,00	-	0,01	-	0,02	0,04
06.0008	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0039	-	-	-	-	-	0,02	0,02
06.0002	0,00	0,01	-	-	-	0,01	0,02
06.0020	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0023	-	-	-	0,02	-	-	0,02
06.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0021	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
06.0028	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0013	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0009	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
06.0012	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
06.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
06.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0022	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
06.0042	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0017	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.151:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0031	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0010	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
06.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,18</b>	<b>0,16</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,13</b>	<b>0,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.152 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.152:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	52,6	70,3	-	4,7	7,8	32,8	23,4	31,2
06.0002	49,0	31,8	18,2	4,5	4,5	13,6	13,6	45,5
06.0003	25,9	52,4	59,5	6,0	3,6	9,5	4,8	16,7
06.0004	11,2	44,6	92,3	1,5	1,5	-	3,1	1,5
06.0005	47,9	63,9	2,8	5,6	22,2	25,0	13,9	30,6
06.0006	19,3	50,0	78,9	2,6	5,3	-	5,3	7,9
06.0007	29,0	-	-	-	100,0	-	-	-
06.0008	31,2	20,0	20,0	28,0	24,0	16,0	-	12,0
06.0009	13,1	41,7	91,7	-	-	-	-	8,3
06.0010	30,0	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
06.0011	48,6	57,9	21,1	5,3	5,3	15,8	10,5	42,1
06.0012	56,0	40,0	-	-	10,0	20,0	20,0	50,0
06.0013	66,9	40,0	-	-	6,7	6,7	13,3	73,3
06.0014	51,1	50,0	12,5	12,5	12,5	-	25,0	37,5
06.0015	44,4	37,5	-	12,5	12,5	37,5	25,0	12,5
06.0016	7,7	41,6	96,6	3,4	-	-	-	-
06.0017	24,2	60,0	40,0	-	40,0	20,0	-	-
06.0019	18,0	66,7	66,7	-	-	-	33,3	-
06.0020	56,4	42,9	4,8	4,8	4,8	9,5	28,6	47,6
06.0021	47,8	26,3	21,1	10,5	15,8	5,3	5,3	42,1
06.0022	53,7	33,3	-	-	-	50,0	16,7	33,3
06.0023	53,1	57,1	4,8	-	9,5	33,3	19,0	33,3
06.0025	21,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0028	34,1	31,2	18,8	31,2	12,5	6,2	18,8	12,5
06.0029	25,2	66,7	33,3	-	33,3	33,3	-	-
06.0030	45,2	20,0	-	40,0	-	20,0	-	40,0
06.0031	3,7	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0032	39,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
06.0034	66,3	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
06.0035	10,0	-	100,0	-	-	-	-	-
06.0039	17,9	47,8	73,9	8,7	-	13,0	-	4,3
06.0041	69,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.152:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0042	55,2	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
06.0043	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0057	31,5	51,0	32,3	16,1	14,2	15,5	8,4	13,5
06.0071	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>27,7</b>	<b>47,5</b>	<b>52,2</b>	<b>7,2</b>	<b>6,9</b>	<b>10,6</b>	<b>7,4</b>	<b>15,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>59</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.153 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.153:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,06	-	-	23,44	56,25	20,31
06.0002	0,02	-	18,18	18,18	31,82	31,82
06.0003	0,08	1,19	44,05	29,76	17,86	7,14
06.0004	0,06	-	80,00	15,38	-	4,62
06.0005	0,04	-	2,78	38,89	47,22	11,11
06.0006	0,04	-	52,63	34,21	5,26	7,89
06.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,02	-	12,00	68,00	12,00	8,00
06.0009	0,01	-	66,67	25,00	-	8,33
06.0010	0,00	-	50,00	-	50,00	-
06.0011	0,02	-	-	31,58	42,11	26,32
06.0012	0,01	-	-	30,00	50,00	20,00
06.0013	0,02	-	-	6,67	40,00	53,33
06.0014	0,01	-	12,50	25,00	25,00	37,50
06.0015	0,01	-	-	37,50	37,50	25,00
06.0016	0,26	-	77,10	21,37	1,53	-
06.0017	0,00	-	20,00	80,00	-	-
06.0019	0,00	-	66,67	-	33,33	-
06.0020	0,02	-	4,76	23,81	47,62	23,81
06.0021	0,02	-	15,79	31,58	10,53	42,11
06.0022	0,01	-	-	16,67	66,67	16,67

<sup>59</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.153:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0023	0,02	-	4,76	19,05	57,14	19,05
06.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	0,02	-	12,50	56,25	18,75	12,50
06.0029	0,01	-	33,33	66,67	-	-
06.0030	0,00	-	-	60,00	20,00	20,00
06.0031	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0032	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0034	0,00	-	-	-	33,33	66,67
06.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0039	0,02	-	73,91	21,74	4,35	-
06.0041	0,00	-	-	-	50,00	50,00
06.0042	0,01	-	-	33,33	33,33	33,33
06.0043	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0057	0,16	-	26,45	46,45	23,87	3,23
06.0071	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,97</b>	<b>0,10</b>	<b>41,50</b>	<b>29,97</b>	<b>19,05</b>	<b>9,37</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.154. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.154:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	12,5	40,6	46,9	34,4	33,0	40,6
06.0002	9,1	31,8	59,1	13,2	10,8	63,6
06.0003	4,8	41,7	53,6	25,6	16,7	41,7
06.0004	1,5	23,1	75,4	19,5	12,0	70,8
06.0005	22,2	22,2	55,6	49,2	16,5	30,6
06.0006	7,9	21,1	71,1	11,3	10,3	76,3
06.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0008	-	16,0	84,0	14,7	14,2	80,0
06.0009	50,0	8,3	41,7	18,5	20,4	50,0
06.0010	-	-	100,0	4,2	4,2	50,0
06.0011	5,3	15,8	78,9	18,6	8,8	52,6
06.0012	10,0	10,0	80,0	35,0	9,0	40,0
06.0013	-	-	100,0	8,6	6,2	80,0
06.0014	-	37,5	62,5	12,5	9,0	50,0
06.0015	-	12,5	87,5	6,9	3,7	25,0
06.0016	6,1	54,2	39,7	33,7	26,5	49,6
06.0017	-	-	100,0	4,1	0,0	60,0
06.0019	-	33,3	66,7	7,4	0,0	33,3
06.0020	14,3	9,5	76,2	11,6	11,3	38,1
06.0021	-	10,5	89,5	8,4	8,1	63,2
06.0022	-	50,0	50,0	19,2	16,0	83,3
06.0023	9,5	33,3	57,1	19,1	19,5	42,9
06.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0028	18,8	12,5	68,8	9,8	7,7	50,0
06.0029	-	-	100,0	22,7	25,6	83,3
06.0030	20,0	40,0	40,0	13,5	11,1	100,0
06.0031	-	100,0	-	40,0	39,7	100,0
06.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.154: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0039	8,7	17,4	73,9	16,4	0,0	21,7
06.0041	-	50,0	50,0	52,1	52,1	50,0
06.0042	16,7	50,0	33,3	70,0	14,4	66,7
06.0043	100,0	-	-	131,7	131,7	-
06.0057	6,5	7,1	86,5	7,7	3,1	52,9
06.0071	-	-	100,0	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>7,5</b>	<b>30,4</b>	<b>62,1</b>	<b>22,9</b>	<b>12,0</b>	<b>51,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>60</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.79%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (27.63%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.155. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.155: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0082	-	100,0	-	100,0	-	3	77,8
07.0056	22,6	77,4	-	100,0	5,6	13	60,9
07.0001	14,8	85,2	-	100,0	-	27	40,7
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	28	33,3
07.0005	11,9	88,1	-	100,0	2,8	36	17,3
07.0051	14,3	85,7	-	100,0	16,7	14	42,9
07.0058	14,3	85,7	-	100,0	-	36	28,6
07.0019	5,5	94,5	-	100,0	99,6	0	94,5
07.0010	6,9	93,1	-	100,0	1,2	15	52,9
07.0012	34,7	63,9	1,4	100,0	-	34	19,4
07.0045	61,5	38,5	-	100,0	-	17	23,1
07.0025	31,8	68,2	-	100,0	3,3	14	40,9
07.0008	16,2	83,8	-	100,0	-	24	31,1
07.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	42	37,5
07.2070	7,4	92,6	-	100,0	16,0	8	74,1
07.0038	11,4	88,6	-	100,0	-	4	86,4
07.0084	-	100,0	-	100,0	6,9	55	44,8
07.0021	14,3	85,7	-	100,0	1,3	22	33,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	131	33,3
07.0070	-	100,0	-	100,0	50,0	4	75,0
07.0015	20,0	80,0	-	100,0	6,2	6	66,2
07.0026	-	100,0	-	100,0	2,3	104	9,1
07.0117	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0061	33,3	66,7	-	100,0	50,0	46	33,3
07.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	21	22,7
07.0017	14,0	86,0	-	100,0	10,8	7	62,8

<sup>60</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.155: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0049	8,3	91,7	-	100,0	9,1	5	75,0
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	9	71,4
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	30	14,3
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	16	66,7
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	17	50,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	8,1	10	64,9
07.0003	6,6	93,4	-	100,0	1,2	33	20,9
07.0040	-	100,0	-	100,0	4,5	152	20,5
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	94	28,6
07.2114	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0039	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
07.0043	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0013	-	100,0	-	100,0	16,7	5	83,3
07.0080	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
07.0081	-	100,0	-	100,0	25,0	4	100,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0020	76,9	23,1	-	100,0	-	33	7,7
07.0041	88,9	11,1	-	100,0	-	7	11,1
07.0067	-	100,0	-	100,0	-	104	-
07.0075	-	100,0	-	100,0	75,0	0	100,0
07.0007	59,4	37,5	3,1	100,0	33,3	10	25,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	88,9	0	88,9
07.0066	16,7	83,3	-	100,0	100,0	0	83,3
07.0064	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0065	25,0	75,0	-	100,0	-	10	50,0
07.0057	50,0	50,0	-	100,0	-	44	-
07.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	14	33,3
07.1129	-	100,0	-	100,0	11,1	6	88,9
07.0032	23,1	76,9	-	100,0	50,0	4	53,8
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	23,4	76,6	-	100,0	2,8	7	72,3
07.0087	-	100,0	-	100,0	16,7	46	33,3
07.0120	-	100,0	-	100,0	-	17	60,0
07.0027	-	100,0	-	100,0	-	35	-
07.0004	28,6	71,4	-	100,0	20,0	6	57,1
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
07.0011	3,8	96,2	-	100,0	60,8	0	66,0
07.0046	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0083	75,0	25,0	-	100,0	-	26	-
07.0095	-	100,0	-	100,0	-	37	-
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	135	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0100	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	52	50,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0148	-	100,0	-	100,0	-	87	-
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	35	-
07.0031	-	100,0	-	100,0	-	23	-
07.0048	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
<b>Woj.</b>	<b>13,2</b>	<b>86,7</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>31,9</b>	<b>1</b>	<b>61,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.156 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>61</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na

<sup>61</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.156: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,06	-	20,31	-	-	79,69	1,96	-
06.0002	0,02	4,55	42,86	-	100,00	57,14	-	-
06.0003	0,08	1,19	3,61	-	100,00	96,39	5,88	26,09
06.0004	0,06	1,54	15,62	-	100,00	84,38	-	60,00
06.0005	0,04	-	55,56	-	100,00	44,44	-	-
06.0006	0,04	-	5,26	-	100,00	94,74	-	65,52
06.0007	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,02	-	12,00	-	-	88,00	-	100,00
06.0009	0,01	-	8,33	-	100,00	91,67	-	90,00
06.0010	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0011	0,02	-	47,37	-	-	52,63	-	-
06.0012	0,01	-	30,00	33,33	-	70,00	-	-
06.0013	0,02	-	6,67	-	-	93,33	-	-
06.0014	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
06.0015	0,01	-	37,50	-	-	62,50	-	-
06.0016	0,26	0,76	44,62	-	100,00	55,38	57,14	10,22
06.0017	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
06.0019	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
06.0020	0,02	-	90,48	-	-	9,52	-	-
06.0021	0,02	-	36,84	-	100,00	63,16	-	-
06.0022	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0023	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0025	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0028	0,02	-	75,00	-	100,00	25,00	-	-
06.0029	0,01	16,67	20,00	-	-	80,00	-	-
06.0030	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-	-
06.0031	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
06.0032	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
06.0034	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
06.0039	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0042	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
06.0043	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0057	0,16	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0071	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.156: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	0,97	0,72	43,88	0,45	100,00	56,12	2,92	30,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.157:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	20,31	-	-	61,54	38,46	-
06.0002	42,86	-	-	77,78	22,22	-
06.0003	3,61	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0004	15,62	-	40,00	50,00	10,00	-
06.0005	55,56	-	90,00	10,00	-	-
06.0006	5,26	-	-	50,00	50,00	-
06.0008	12,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0009	8,33	-	-	100,00	-	-
06.0011	47,37	-	-	11,11	88,89	-
06.0012	30,00	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0013	6,67	-	-	100,00	-	-
06.0014	12,50	-	-	-	100,00	-
06.0015	37,50	-	-	33,33	66,67	-
06.0016	44,62	-	-	14,66	85,34	-
06.0017	40,00	-	-	-	100,00	-
06.0019	33,33	-	-	100,00	-	-
06.0020	90,48	5,26	-	57,89	36,84	-
06.0021	36,84	-	-	85,71	14,29	-
06.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0028	75,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0029	20,00	-	-	-	100,00	-
06.0030	60,00	-	-	100,00	-	-
06.0032	50,00	-	100,00	-	-	-
06.0034	33,33	-	-	-	100,00	-
06.0039	100,00	-	34,78	13,04	52,17	-
06.0041	100,00	-	-	-	100,00	-
06.0057	100,00	-	-	5,16	94,84	-
06.0071	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>43,88</b>	<b>0,24</b>	<b>8,04</b>	<b>19,62</b>	<b>72,10</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.158:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	20,31	-	-	61,54	38,46	-
06.0002	41,18	-	-	71,43	28,57	-
06.0005	54,29	-	89,47	10,53	-	-
06.0006	12,50	-	-	-	100,00	-
06.0008	15,00	-	-	33,33	66,67	-
06.0011	60,00	-	-	11,11	88,89	-
06.0012	30,00	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0013	6,67	-	-	100,00	-	-
06.0014	14,29	-	-	-	100,00	-
06.0015	37,50	-	-	33,33	66,67	-
06.0016	22,22	-	-	-	100,00	-
06.0017	66,67	-	-	-	100,00	-
06.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0020	95,00	5,26	-	57,89	36,84	-
06.0021	40,00	-	-	83,33	16,67	-
06.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0028	76,92	-	-	40,00	60,00	-
06.0029	25,00	-	-	-	100,00	-
06.0030	60,00	-	-	100,00	-	-
06.0032	50,00	-	100,00	-	-	-

**Tabela 2.1.158:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0034	33,33	-	-	-	100,00	-
06.0039	100,00	-	16,67	16,67	66,67	-
06.0041	100,00	-	-	-	100,00	-
06.0057	100,00	-	-	6,67	93,33	-
06.0071	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>47,94</b>	<b>0,45</b>	<b>9,50</b>	<b>23,53</b>	<b>66,52</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.159:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0003	6,12	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0004	16,67	-	40,00	50,00	10,00	-
06.0005	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0006	3,33	-	-	100,00	-	-
06.0009	9,09	-	-	100,00	-	-
06.0016	45,42	-	-	14,91	85,09	-
06.0021	25,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	66,67	-	-	-	100,00	-
06.0039	100,00	-	41,18	11,76	47,06	-
06.0057	100,00	-	-	2,00	98,00	-
<b>Woj.</b>	<b>40,16</b>	-	<b>6,44</b>	<b>15,35</b>	<b>78,22</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.160 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.161.

**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H84 [%]	J49 [%]	P20 [%]	H83 [%]	J37 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	7,8	70,3	-	10,9	1,6	9,4
06.0002	0,0	-	36,4	9,1	27,3	9,1	18,2
06.0003	0,1	1,2	50,0	40,5	-	-	8,3
06.0004	0,1	-	49,2	30,8	1,5	-	18,5
06.0005	0,0	-	27,8	-	2,8	16,7	52,8
06.0006	0,0	-	65,8	26,3	-	-	7,9
06.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0008	0,0	8,0	80,0	-	4,0	8,0	-
06.0009	0,0	-	83,3	8,3	8,3	-	-
06.0010	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
06.0011	0,0	42,1	31,6	21,1	-	-	5,3
06.0012	0,0	10,0	50,0	-	-	20,0	20,0
06.0013	0,0	-	86,7	-	6,7	6,7	-
06.0014	0,0	12,5	75,0	12,5	-	-	-
06.0015	0,0	25,0	25,0	-	12,5	37,5	-
06.0016	0,3	36,6	6,5	48,5	4,2	-	4,2
06.0017	0,0	40,0	20,0	40,0	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	66,7	33,3	-	-
06.0020	0,0	33,3	4,8	4,8	52,4	-	4,8
06.0021	0,0	5,3	5,3	15,8	31,6	42,1	-
06.0022	0,0	-	83,3	-	-	16,7	-



**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H84 [%]	J49 [%]	P20 [%]	H83 [%]	J37 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0023	0,0	-	81,0	4,8	-	4,8	9,5
06.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0028	0,0	50,0	18,8	6,2	6,2	-	18,8
06.0029	0,0	16,7	50,0	16,7	-	-	16,7
06.0030	0,0	-	20,0	-	60,0	20,0	-
06.0031	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0032	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
06.0034	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0039	0,0	52,2	-	-	13,0	-	34,8
06.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0042	0,0	-	83,3	-	-	-	16,7
06.0043	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0057	0,2	93,5	-	-	-	-	6,5
06.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>30,3</b>	<b>29,6</b>	<b>21,8</b>	<b>5,7</b>	<b>2,9</b>	<b>9,8</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.161:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J37 owrzodzenia skóry

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.162 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.162:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0001	28,12	-	71,88
06.0002	31,82	-	68,18
06.0003	15,48	-	84,52
06.0004	-	-	100,00
06.0005	61,11	2,78	36,11
06.0006	92,11	-	7,89
06.0007	-	-	100,00
06.0008	-	-	100,00
06.0009	16,67	-	83,33
06.0010	-	-	100,00
06.0011	5,26	-	94,74
06.0012	100,00	-	-
06.0013	-	-	100,00
06.0014	25,00	-	75,00
06.0015	-	-	100,00
06.0016	3,82	-	96,18
06.0017	20,00	-	80,00
06.0019	66,67	-	33,33
06.0020	4,76	-	95,24
06.0021	15,79	-	84,21
06.0022	-	-	100,00

**Tabela 2.1.162:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0023	-	-	100,00
06.0025	100,00	-	-
06.0028	75,00	-	25,00
06.0029	33,33	-	66,67
06.0030	80,00	-	20,00
06.0031	33,33	-	66,67
06.0032	100,00	-	-
06.0034	-	-	100,00
06.0035	100,00	-	-
06.0039	-	-	100,00
06.0041	100,00	-	-
06.0042	-	-	100,00
06.0043	100,00	-	-
06.0057	-	-	100,00
06.0071	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>15,76</b>	<b>0,10</b>	<b>84,14</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.163** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>62</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.163:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	1,6	-	9,4	7,8	12,5
06.0002	0,0	-	-	9,1	-	9,1
06.0003	0,1	1,2	-	1,2	-	-
06.0004	0,1	-	-	-	-	4,6
06.0005	0,0	-	-	5,6	-	5,6
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	-	-	-	4,0
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0010	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	10,0	-	10,0
06.0013	0,0	-	-	-	-	6,7
06.0014	0,0	-	-	-	-	12,5
06.0015	0,0	12,5	-	-	-	-
06.0016	0,3	0,4	-	0,8	0,8	6,1
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	4,8	-	4,8	-	14,3
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	-	-	-
06.0031	0,0	-	-	-	-	-

<sup>62</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.163:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0032	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0039	0,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	16,7
06.0043	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,2	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,7</b>	<b>4,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.164 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.164:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	4,4	4,1	3,0	4,8	7,8	60,9
06.0002	2,2	3,8	1,0	2,1	31,8	72,7
06.0003	5,6	3,1	4,0	4,4	-	44,0
06.0004	1,1	2,5	1,0	1,0	41,5	96,9
06.0005	4,1	3,7	2,0	4,4	27,8	66,7
06.0006	1,6	2,8	1,0	1,7	-	92,1
06.0007	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
06.0008	2,8	2,8	2,0	4,0	8,0	92,0
06.0009	1,8	2,7	1,0	2,9	-	91,7
06.0010	7,5	3,1	7,5	3,5	-	-
06.0011	2,4	3,5	2,0	1,4	-	89,5
06.0012	6,2	3,8	3,5	8,0	-	50,0
06.0013	4,2	4,1	4,0	2,1	-	40,0
06.0014	4,1	3,4	3,0	3,1	-	62,5
06.0015	2,9	3,4	2,0	2,5	-	87,5
06.0016	2,7	2,5	2,0	3,3	33,2	76,0
06.0017	1,6	2,9	2,0	1,0	40,0	100,0
06.0019	2,3	3,9	2,0	0,6	-	100,0
06.0020	4,4	3,7	1,0	8,5	14,3	76,2
06.0021	3,3	3,4	3,0	2,9	36,8	57,9
06.0022	4,8	4,1	3,5	4,3	-	50,0
06.0023	8,6	4,1	9,0	3,1	-	4,8
06.0025	1,0	2,4	1,0	-	-	100,0
06.0028	1,3	2,9	1,0	1,0	31,2	93,8
06.0029	4,2	3,0	4,0	1,7	-	33,3
06.0030	5,2	2,9	4,0	3,9	-	40,0
06.0031	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
06.0032	1,5	2,8	1,5	1,4	50,0	100,0
06.0034	0,7	4,1	-	0,6	66,7	100,0
06.0035	1,0	2,4	1,0	-	-	100,0
06.0039	-	2,6	-	-	100,0	100,0
06.0041	0,5	3,7	0,5	-	50,0	100,0
06.0042	1,7	3,5	2,0	0,4	16,7	100,0

**Tabela 2.1.164:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0043	25,0	2,5	25,0	-	-	-
06.0057	-	3,0	-	-	100,0	100,0
06.0071	2,0	4,6	2,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>1,0</b>	<b>3,7</b>	<b>34,8</b>	<b>76,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.165 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>63</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.165:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	70,3	51,6	45,3
06.0002	-	63,6	27,3	22,7
06.0003	-	42,9	13,1	8,3
06.0004	-	84,6	6,2	-
06.0005	2,8	61,1	16,7	11,1
06.0006	-	76,3	7,9	2,6
06.0007	-	-	-	-
06.0008	-	88,0	80,0	64,0
06.0009	-	91,7	16,7	8,3
06.0010	-	-	-	-
06.0011	-	78,9	52,6	47,4
06.0012	-	100,0	80,0	60,0
06.0013	-	66,7	46,7	33,3
06.0014	-	75,0	62,5	50,0
06.0015	-	75,0	62,5	50,0
06.0016	-	71,4	5,0	1,1
06.0017	-	60,0	20,0	20,0
06.0019	-	33,3	33,3	33,3
06.0020	-	81,0	76,2	76,2
06.0021	-	47,4	47,4	47,4
06.0022	-	83,3	50,0	50,0
06.0023	-	28,6	14,3	-
06.0025	-	-	-	-
06.0028	-	56,2	56,2	56,2
06.0029	-	83,3	83,3	66,7
06.0030	-	80,0	80,0	80,0
06.0031	-	33,3	-	-
06.0032	-	50,0	50,0	50,0
06.0034	-	100,0	66,7	66,7
06.0035	-	100,0	100,0	-
06.0039	-	30,4	26,1	26,1
06.0041	-	-	-	-
06.0042	-	100,0	83,3	83,3
06.0043	-	100,0	-	-
06.0057	-	81,9	81,3	80,0

<sup>63</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.165:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0071	-	100,0	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>69,5</b>	<b>33,6</b>	<b>28,8</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

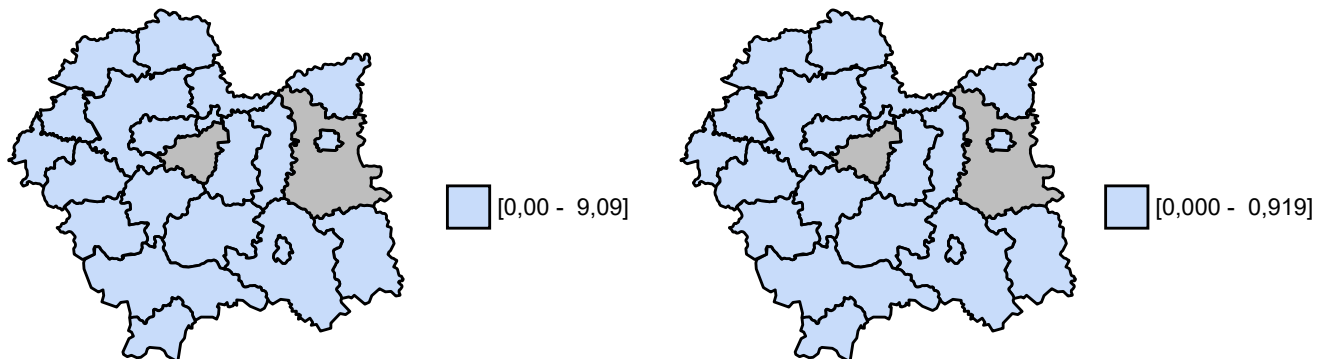
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.166**.

**Tabela 2.1.166:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	1,3	1,8	2,0	1,1	1,4	1,5
kujawsko-pomorskie	0,7	-	0,1	0,4	-	0,2	0,8
lubelskie	1,0	0,6	0,7	0,8	0,3	0,4	0,5
lubuskie	0,3	1,3	1,7	2,3	2,5	2,8	3,6
łódzkie	1,0	0,6	0,7	1,1	1,0	1,2	1,9
małopolskie	1,0	0,4	0,7	1,1	0,4	0,8	1,2
mazowieckie	2,5	0,2	0,4	0,4	0,1	0,3	0,3
opolskie	0,2	0,5	0,5	0,9	0,6	0,6	1,1
podkarpackie	0,7	0,8	1,2	1,6	0,8	1,1	1,5
podlaskie	0,5	1,2	1,8	2,0	1,2	1,6	1,7
pomorskie	0,6	0,5	1,1	1,6	0,7	1,2	2,0
śląskie	1,9	0,6	0,9	1,2	0,7	1,0	1,4
świętokrzyskie	0,4	0,7	1,0	1,2	0,7	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,6	0,6	0,1	0,3	0,3
wielkopolskie	1,3	0,7	1,0	1,1	1,1	1,5	1,8
zachodniopomorskie	0,4	0,5	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6

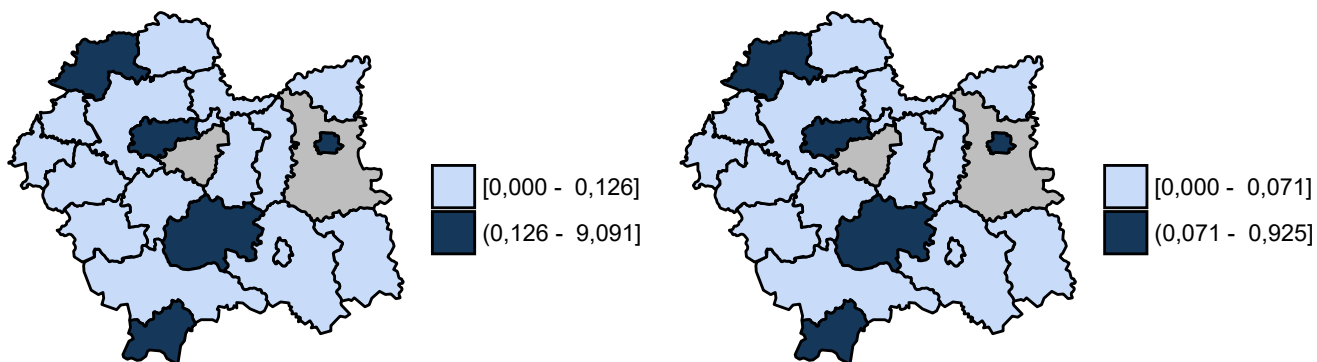
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.69:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



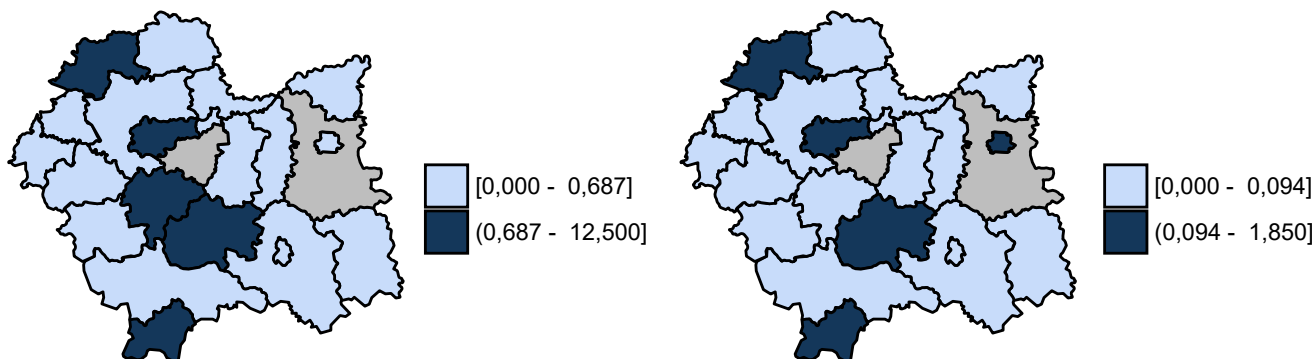
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.70:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.71:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

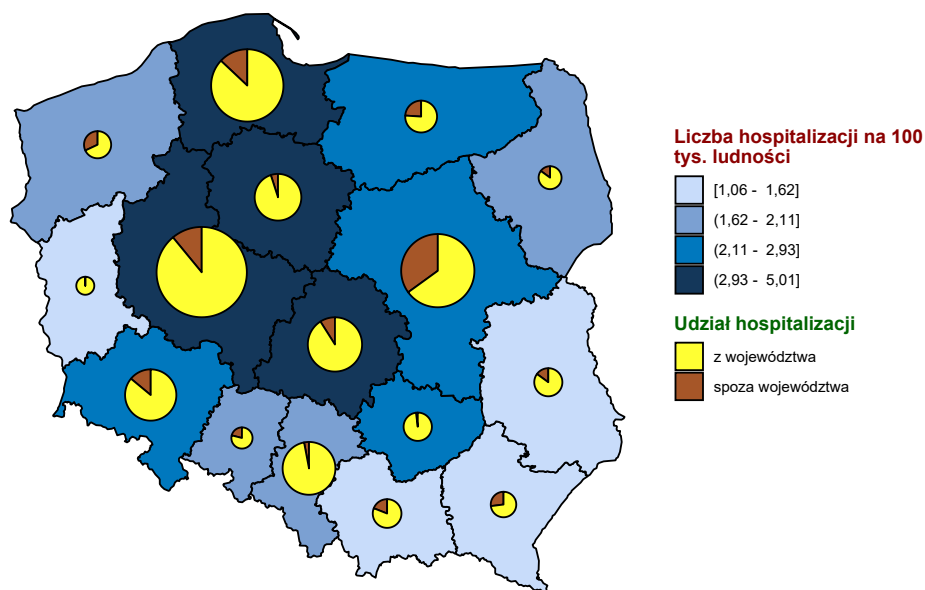


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.9 Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową (dalej: podgrupa)<sup>64</sup>, co stanowiło 0,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

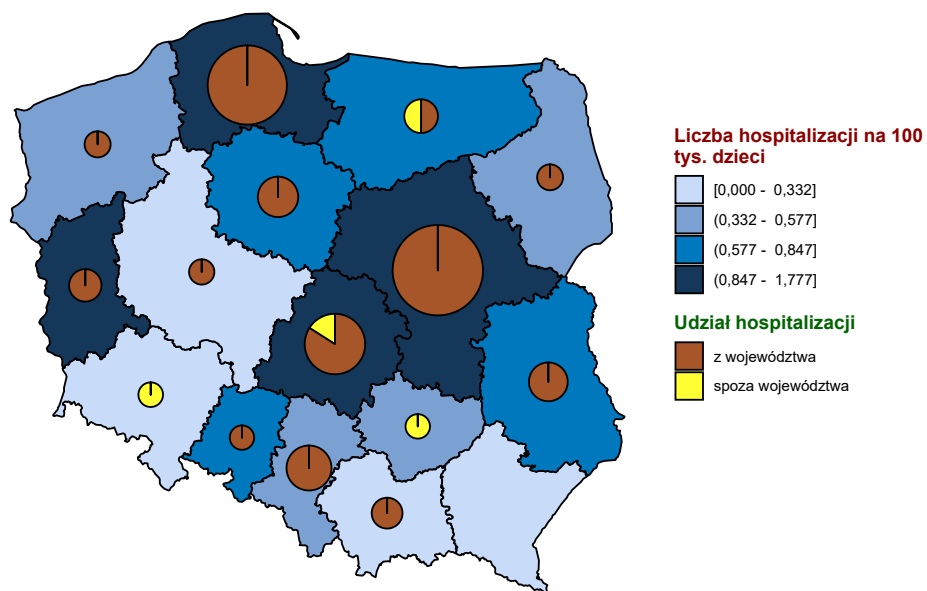
**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

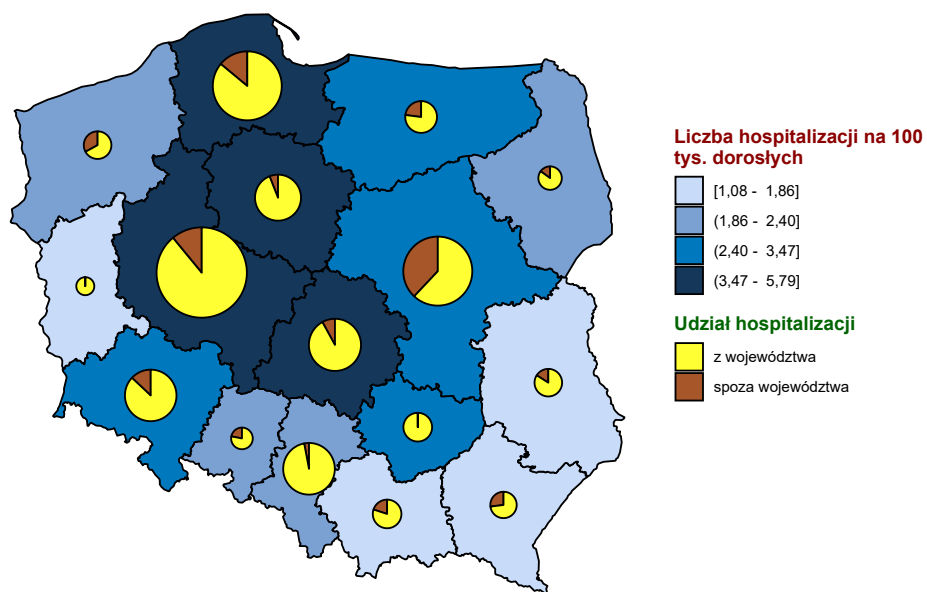
<sup>64</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A50, A51, A52, A53, A54, A56, A59, A60, A63, A64.

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

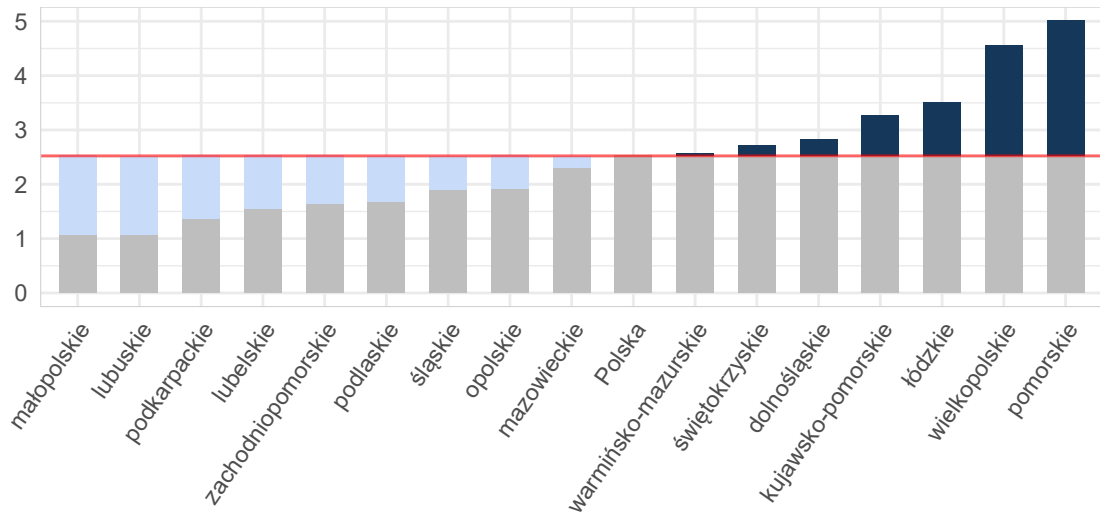
**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

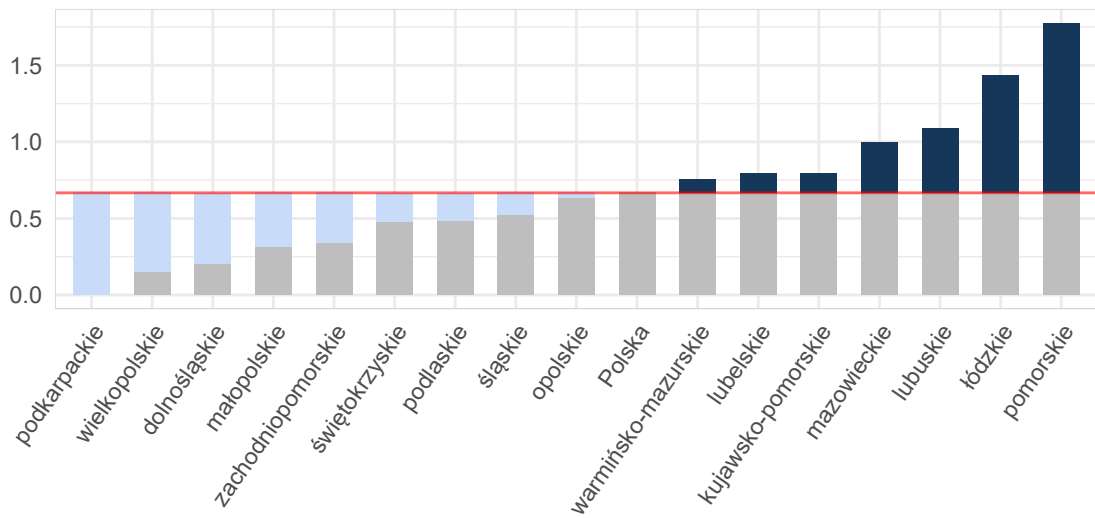


**Wykres 2.1.72:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



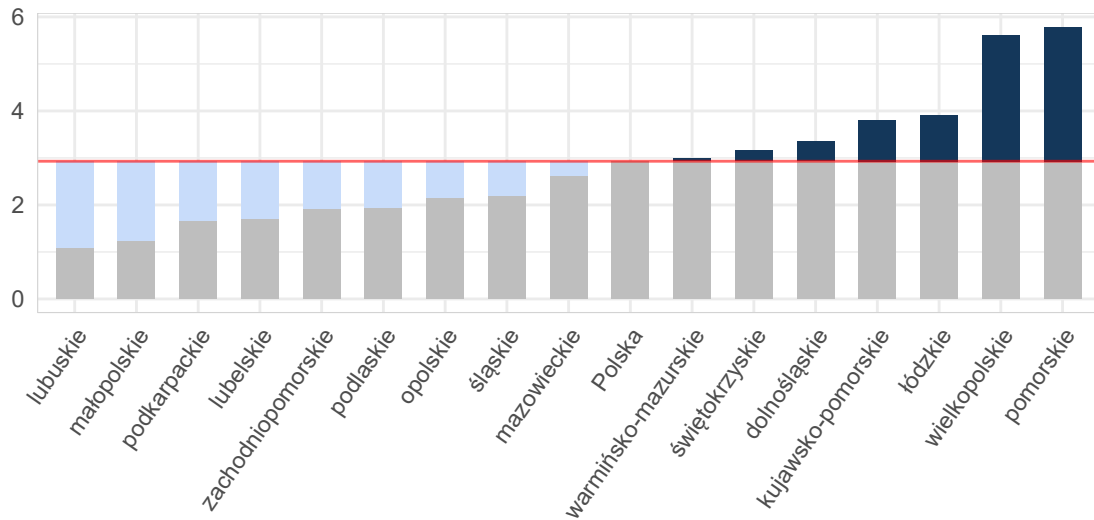
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.73:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.74:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.167:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,08	-	0,01	14,63	2,82	7
kujawsko-pomorskie	0,07	-	0,01	5,88	3,26	14
lubelskie	0,03	-	0,00	15,15	1,55	12
lubuskie	0,01	0,00	0,00	-	1,08	12
łódzkie	0,09	0,00	0,01	9,20	3,50	22
małopolskie	0,04	0,00	0,00	19,44	1,06	10
mazowieckie	0,12	0,01	0,06	34,68	2,31	6
opolskie	0,02	0,00	0,00	21,05	1,91	3
podkarpackie	0,03	-	0,01	27,59	1,36	6
podlaskie	0,02	-	0,00	15,00	1,69	1
pomorskie	0,12	0,00	0,02	13,79	5,01	9
śląskie	0,09	0,00	0,01	3,45	1,91	10
świętokrzyskie	0,03	0,00	0,02	2,94	2,71	10
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,01	24,32	2,58	13
wielkopolskie	0,16	-	0,06	11,32	4,57	10
zachodniopomorskie	0,03	0,00	0,00	32,14	1,64	5
<b>Polska</b>	<b>0,97</b>	<b>0,02</b>	<b>0,24</b>	<b>15,46</b>	<b>2,52</b>	<b>150</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.168:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.168:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 44,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.169 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.169:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

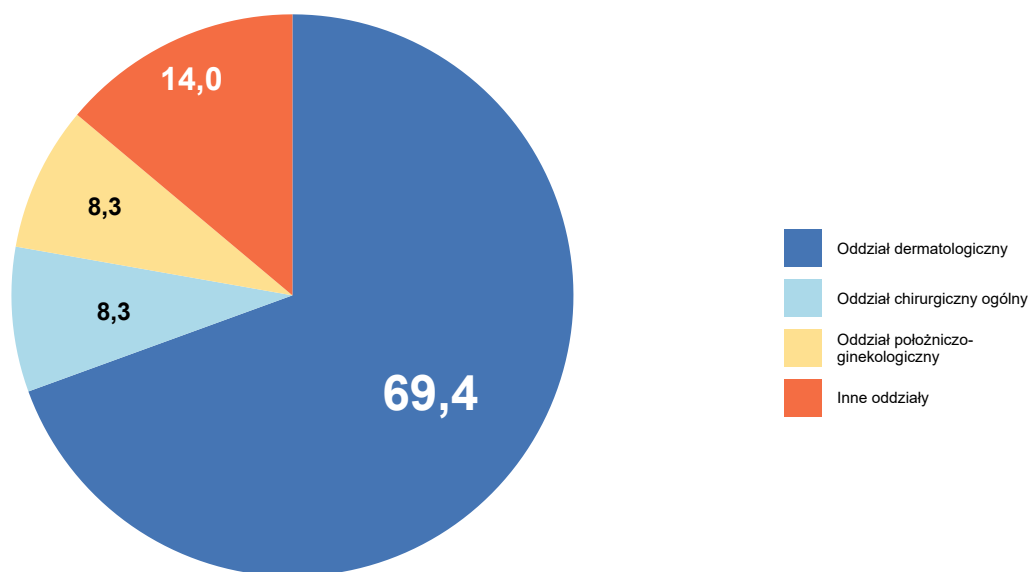
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,02	0,02	-	-	44,4	44,4
06.0003	0,01	0,01	0,00	-	22,2	66,7
06.0023	0,01	0,01	0,00	-	16,7	83,3
06.0012	0,00	0,00	-	-	5,6	88,9
06.0018	0,00	0,00	-	-	5,6	94,4
06.0034	0,00	0,00	-	-	2,8	97,2
06.0041	0,00	0,00	-	0,00	2,8	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>65</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 77,8%.

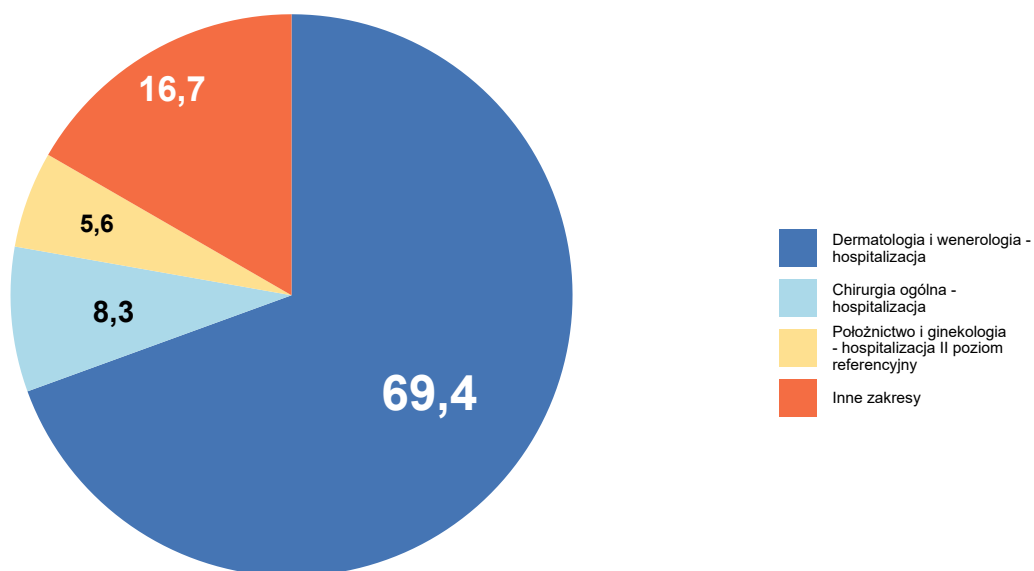
<sup>65</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.75: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.76: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.170 oraz Tabela 2.1.171. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.170:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02
06.0003	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0023	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0012	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.171:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
06.0003	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0023	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0012	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.172 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.172:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	39,2	6,2	-	31,2	18,8	25,0	6,2	18,8
06.0003	26,1	62,5	25,0	12,5	37,5	25,0	-	-
06.0012	36,5	-	-	-	50,0	50,0	-	-
06.0018	42,0	-	-	-	50,0	-	50,0	-
06.0023	42,5	66,7	-	-	33,3	33,3	16,7	16,7

**Tabela 2.1.172:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0034	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
06.0041	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>37,1</b>	<b>27,8</b>	<b>5,6</b>	<b>19,4</b>	<b>27,8</b>	<b>25,0</b>	<b>8,3</b>	<b>13,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>66</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.173 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.173:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,02	-	-	56,25	12,50	31,25
06.0003	0,01	12,50	25,00	62,50	-	-
06.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
06.0023	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
06.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0041	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>2,78</b>	<b>8,33</b>	<b>55,56</b>	<b>13,89</b>	<b>19,44</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.174. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

<sup>66</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.174: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	25,0	25,0	50,0	42,4	23,2	-
06.0003	-	62,5	37,5	29,7	45,3	37,5
06.0012	100,0	-	-	147,0	147,0	-
06.0018	50,0	-	50,0	75,4	75,4	50,0
06.0023	-	83,3	16,7	31,7	29,6	50,0
06.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0041	-	100,0	-	24,8	24,8	-
<b>Woj.</b>	<b>19,4</b>	<b>41,7</b>	<b>38,9</b>	<b>43,7</b>	<b>34,4</b>	<b>19,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>67</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.15%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (21.05%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.175. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.175: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	40	-
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	35	6,7
07.0045	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	32	50,0
07.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	40	-
07.1129	-	100,0	-	100,0	16,7	14	50,0
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	43	-
07.2114	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0021	14,3	85,7	-	100,0	-	20	28,6
07.0042	-	100,0	-	100,0	-	15	42,9
07.0014	-	100,0	-	100,0	-	66	-
07.0003	33,3	66,7	-	100,0	-	27	33,3
07.0070	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0028	50,0	50,0	-	100,0	-	4	50,0
07.0103	-	100,0	-	100,0	20,0	7	100,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0015	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
07.0018	-	100,0	-	100,0	-	28	-
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>95,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>19,1</b>	<b>1</b>	<b>41,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.176 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>68</sup>.

<sup>67</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>68</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.176:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,02	6,25	13,33	86,67	7,69	-
06.0003	0,01	12,50	-	100,00	-	50,00
06.0012	0,00	-	50,00	50,00	100,00	-
06.0018	0,00	50,00	-	100,00	-	-
06.0023	0,01	16,67	-	100,00	20,00	-
06.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>11,11</b>	<b>15,62</b>	<b>84,38</b>	<b>12,00</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.177:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	13,33	-	-	-	100,00	-
06.0012	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0041	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>15,62</b>	-	-	<b>40,00</b>	<b>60,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.178** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.179**.

**Tabela 2.1.178:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S60 [%]	A57 [%]	F94 [%]	J38 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	18,8	56,2	12,5	6,2	6,2	-
06.0003	0,0	75,0	-	-	-	12,5	12,5
06.0012	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
06.0018	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
06.0023	0,0	66,7	-	-	16,7	16,7	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0041	0,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>36,1</b>	<b>27,8</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>11,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.179:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S60 choroby zakaźne niewirusowe



**Tabela 2.1.179:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
F94 małe zabiegi odbytu i odbytnicy
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.180:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0001	50,00	50,00
06.0003	25,00	75,00
06.0012	100,00	-
06.0018	100,00	-
06.0023	-	100,00
06.0034	-	100,00
06.0041	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>41,67</b>	<b>58,33</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.181** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>69</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.181:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	6,2	6,2	6,2	6,2	18,8
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>8,3</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.182** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>69</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.182:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	5,2	7,4	3,5	4,0	-	50,0
06.0003	16,5	12,2	17,5	11,1	12,5	25,0
06.0012	7,0	4,4	7,0	4,2	-	-
06.0018	9,0	8,5	9,0	7,1	-	-
06.0023	9,2	10,0	8,5	7,6	16,7	16,7
06.0034	1,0	4,5	1,0	-	-	100,0
06.0041	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>5,0</b>	<b>8,1</b>	<b>5,6</b>	<b>36,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>70</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.183:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	62,5	43,8	37,5
06.0003	-	25,0	12,5	12,5
06.0012	-	-	-	-
06.0018	-	50,0	-	-
06.0023	-	50,0	16,7	-
06.0034	-	100,0	100,0	100,0
06.0041	-	100,0	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	-	<b>50,0</b>	<b>30,6</b>	<b>25,0</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.184.

**Tabela 2.1.184:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	1,2	1,2	2,4	1,1	1,1	1,5
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,0	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,1	-	-	1,1	-	-	0,5
małopolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	0,1	-	-	-	-	-	-

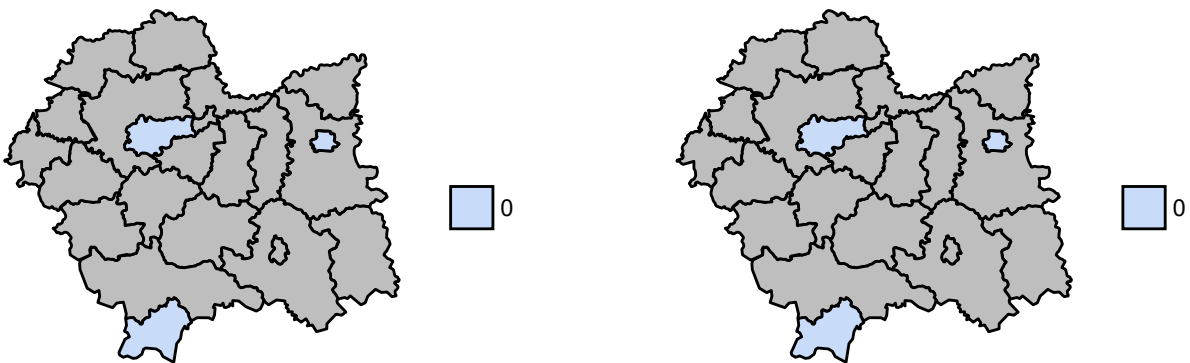
<sup>70</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.184:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,0	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	1,1	2,3	3,4	0,3	0,5	1,0
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,0	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,2	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-

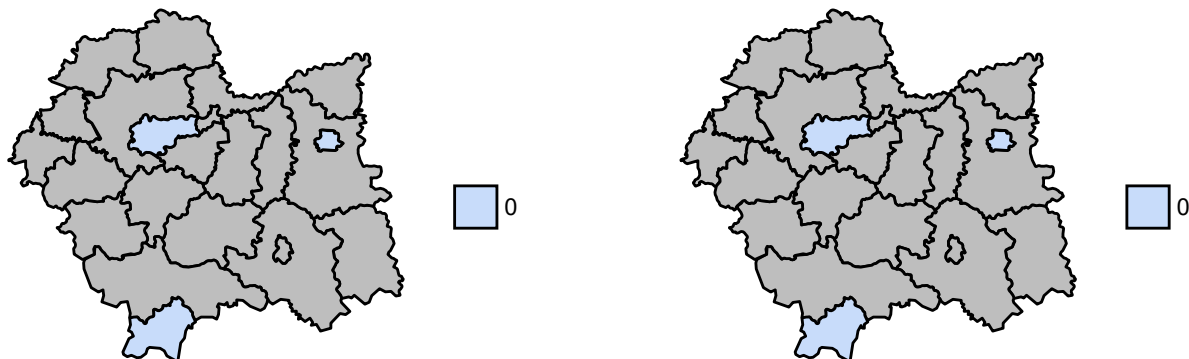
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.77:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



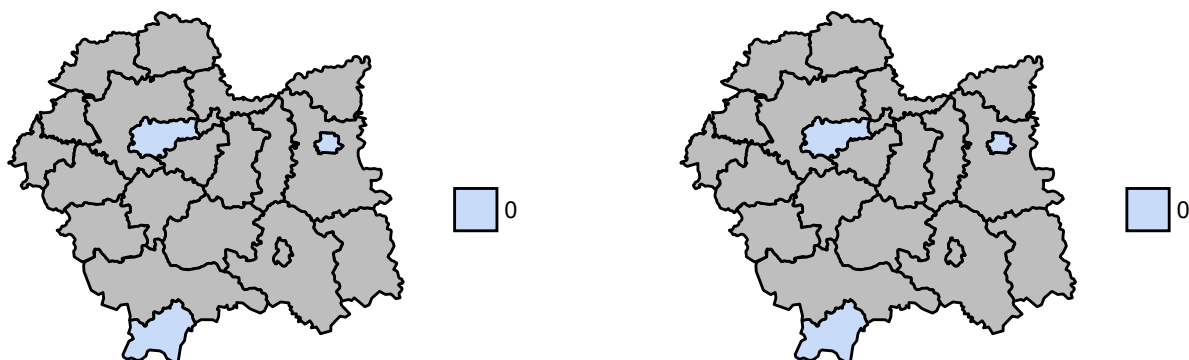
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.78:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.79:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



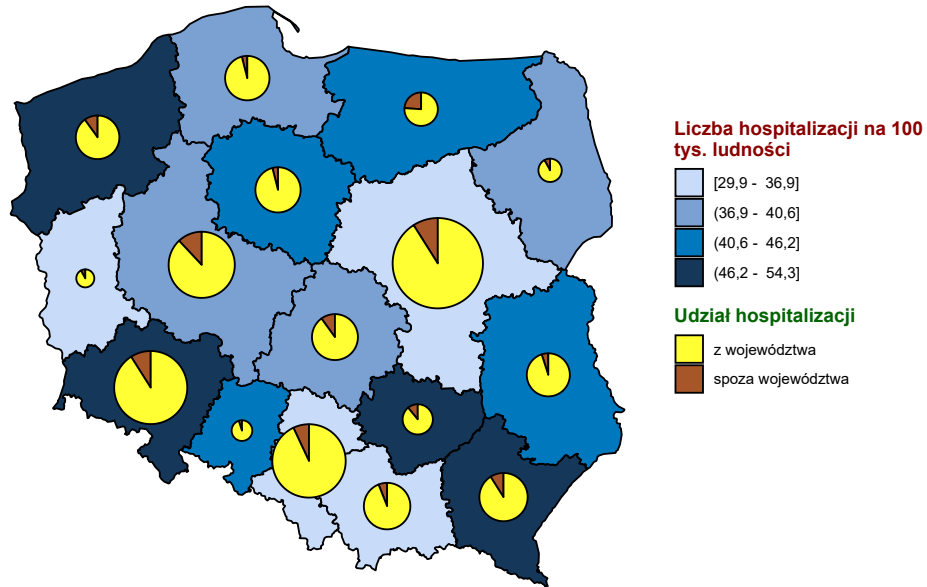
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.10 Łuszczycza

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Łuszczycza (dalej: podgrupa)<sup>71</sup>, co stanowiło 6,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

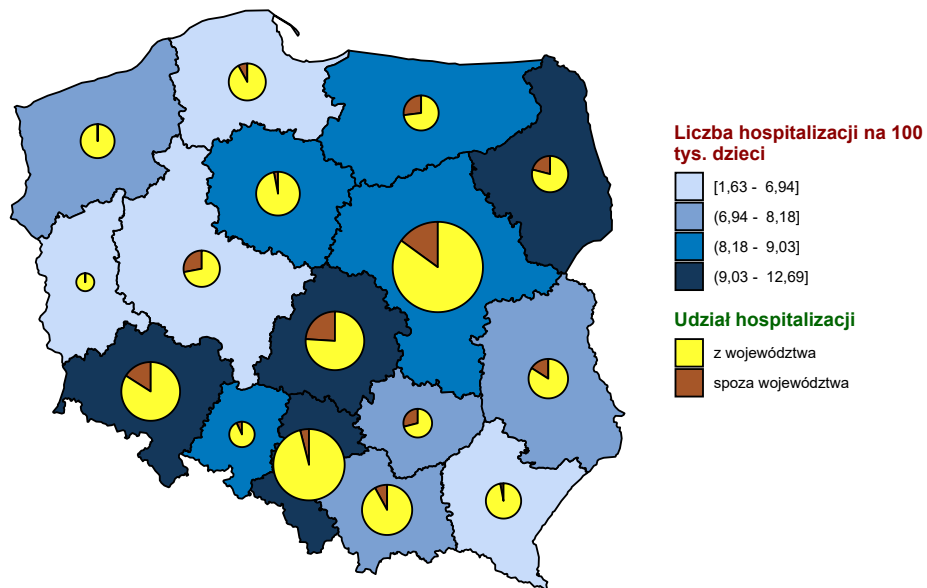
<sup>71</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



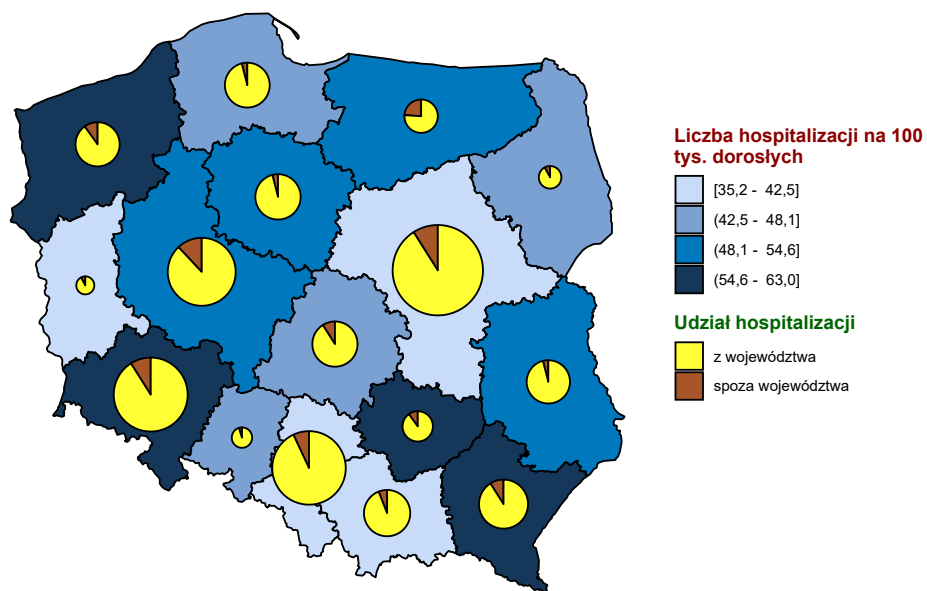
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



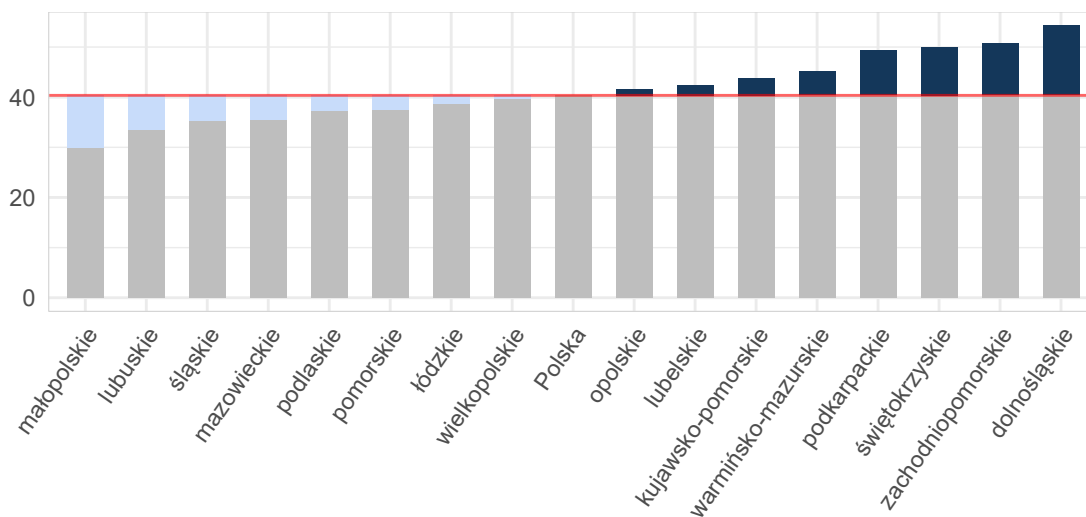
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.35:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



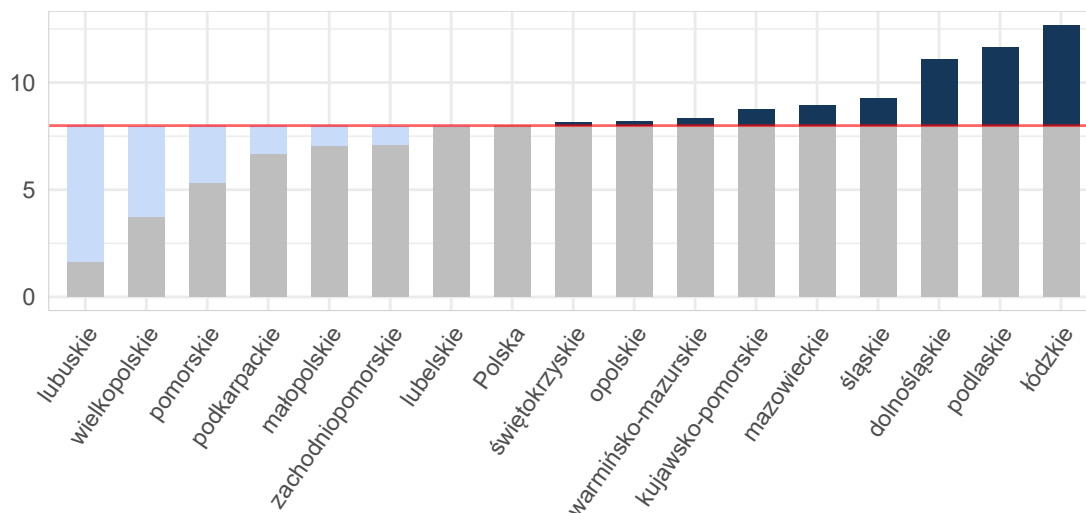
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.80:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



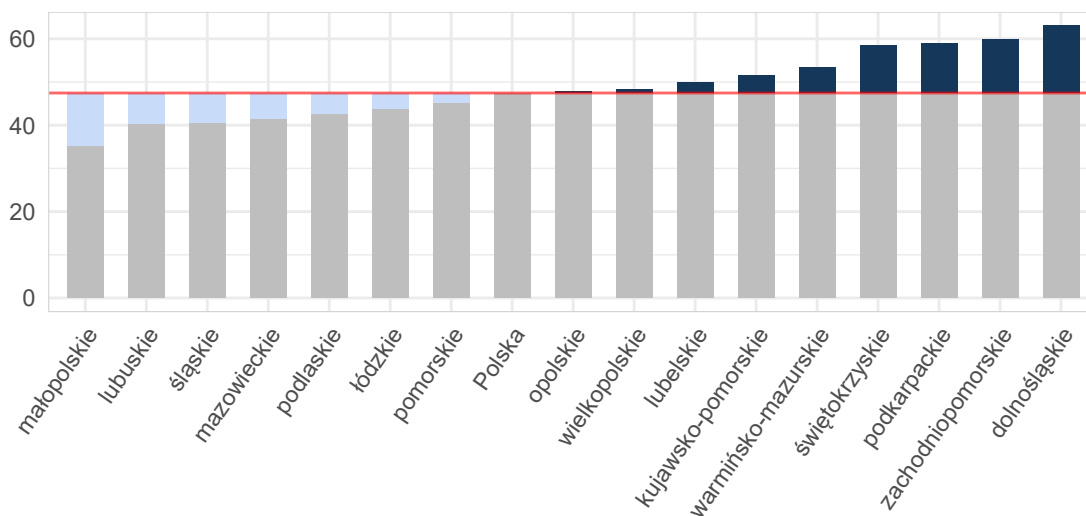
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.81:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.82:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.185:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,58	-	0,19	9,64	54,28	60
kujawsko-pomorskie	0,91	-	0,01	4,39	43,76	40
lubelskie	0,90	-	0,03	5,08	42,42	65
lubuskie	0,34	-	0,00	8,82	33,42	145

**Tabela 2.1.185:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,96	-	0,04	10,31	38,63	97
małopolskie	1,01	-	0,01	6,33	29,89	160
mazowieckie	1,90	-	0,21	9,45	35,50	103
opolskie	0,41	-	0,00	5,08	41,59	59
podkarpackie	1,05	-	0,01	9,25	49,30	57
podlaskie	0,44	-	0,00	8,80	37,33	78
pomorskie	0,87	-	0,04	4,71	37,57	141
śląskie	1,61	-	0,00	7,21	35,29	70
świętokrzyskie	0,63	-	0,09	11,02	49,96	83
warmińsko-mazurskie	0,65	-	0,00	23,92	45,11	57
wielkopolskie	1,38	-	0,03	12,52	39,69	117
zachodniopomorskie	0,87	-	0,02	10,05	50,70	77
<b>Polska</b>	<b>15,52</b>	-	<b>0,70</b>	<b>9,08</b>	<b>40,37</b>	<b>1 409</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.186:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 23,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.187 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.



**Tabela 2.1.187:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

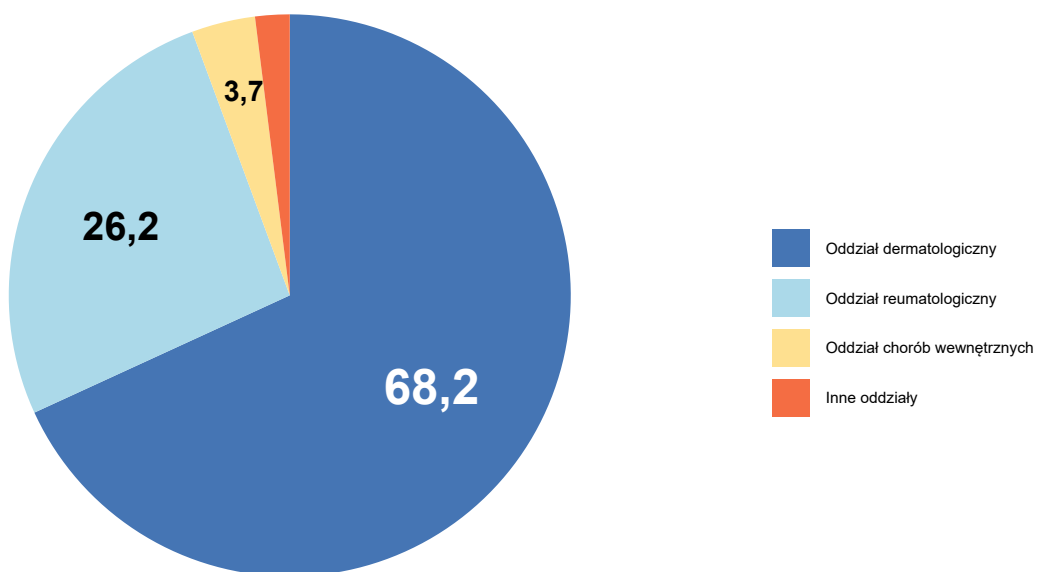
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0025	0,21	0,23	0,01	-	23,0	23,0
06.0003	0,21	0,23	-	-	22,7	45,8
06.0023	0,17	0,21	0,00	-	20,5	66,3
06.0001	0,14	0,17	0,00	-	16,9	83,2
06.0005	0,08	0,09	-	-	9,2	92,4
06.0011	0,03	0,03	-	-	2,8	95,2
06.0008	0,01	0,02	-	-	1,5	96,6
06.0016	0,01	0,02	0,00	-	1,5	98,1
06.0012	0,01	0,01	-	-	0,6	98,7
06.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
06.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
06.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,2
06.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
06.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
06.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
06.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
06.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>1,01</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>72</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,3%.

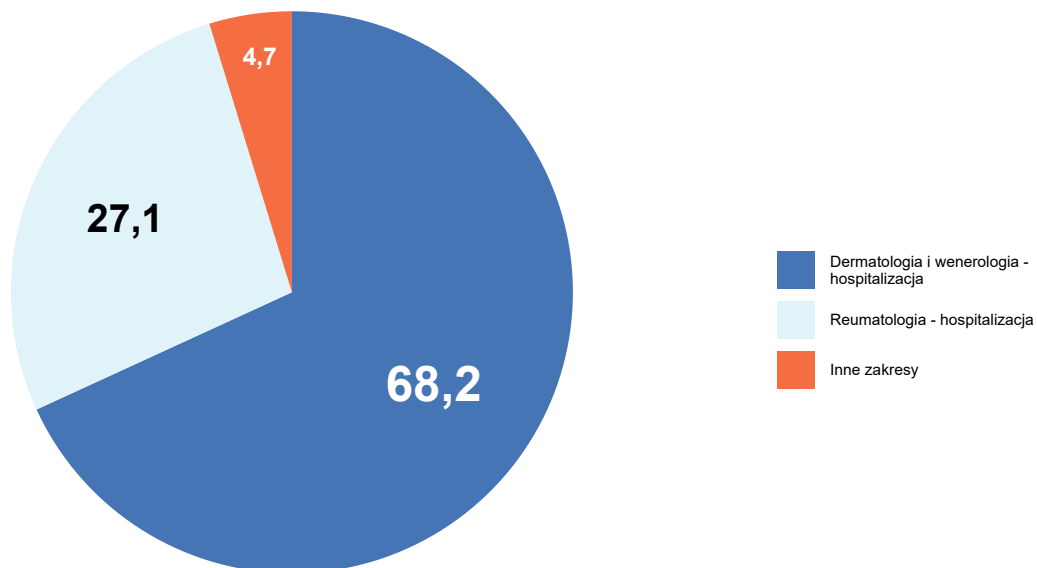
<sup>72</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.188 oraz Tabela 2.1.189. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.188:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0025	-	0,23	0,00	-	-	-	0,23
06.0003	0,23	-	-	-	-	-	0,23
06.0023	0,21	-	-	-	-	-	0,21
06.0001	0,16	-	0,01	-	-	0,00	0,17
06.0005	0,09	-	-	-	-	-	0,09
06.0011	-	0,03	-	-	-	-	0,03
06.0008	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0016	-	-	-	0,01	-	0,00	0,02
06.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,26</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,01</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.189:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0025	-	0,23	0,00	-	-	-	0,23
06.0003	0,23	-	-	-	-	-	0,23
06.0023	0,21	-	-	-	-	-	0,21
06.0001	0,16	0,01	0,00	-	-	0,00	0,17
06.0005	0,09	-	-	-	-	-	0,09
06.0011	-	0,03	-	-	-	-	0,03
06.0008	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0016	-	-	-	0,01	-	0,00	0,02
06.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.189:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,27</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.190 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.190:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	51,6	52,0	0,6	9,4	12,3	22,2	21,6	33,9
06.0003	46,7	37,4	10,4	5,2	11,3	20,9	20,9	31,3
06.0004	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0005	57,5	53,8	-	1,1	8,6	20,4	19,4	50,5
06.0006	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0007	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0008	55,3	66,7	-	6,7	-	20,0	26,7	46,7
06.0009	53,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0011	54,9	71,4	-	3,6	3,6	14,3	39,3	39,3
06.0012	51,5	83,3	-	16,7	16,7	-	16,7	50,0
06.0014	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0016	10,9	46,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	58,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0019	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0020	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0023	52,6	32,4	1,4	4,3	6,8	25,6	27,1	34,8
06.0025	51,9	64,8	-	3,0	10,7	26,6	31,8	27,9
06.0030	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0033	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0035	15,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>50,8</b>	<b>48,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>9,6</b>	<b>22,5</b>	<b>25,1</b>	<b>33,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>73</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>73</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.191 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.191:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,17	8,77	21,05	40,94	21,05	8,19
06.0003	0,23	16,09	21,74	36,09	24,35	1,74
06.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
06.0005	0,09	3,23	16,13	35,48	38,71	6,45
06.0006	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0008	0,02	6,67	6,67	53,33	20,00	13,33
06.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0011	0,03	3,57	7,14	57,14	25,00	7,14
06.0012	0,01	16,67	16,67	33,33	33,33	-
06.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0016	0,02	100,00	-	-	-	-
06.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0023	0,21	7,25	14,98	43,96	26,57	7,25
06.0025	0,23	4,29	24,46	48,07	18,03	5,15
06.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,01</b>	<b>9,99</b>	<b>19,09</b>	<b>41,74</b>	<b>23,64</b>	<b>5,54</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.192. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.192:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	7,6	37,4	55,0	28,0	12,7	39,2
06.0003	6,1	49,1	44,8	24,8	22,1	38,7
06.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0005	3,2	24,7	72,0	12,2	0,0	21,5
06.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0008	-	33,3	66,7	12,1	15,9	53,3
06.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0011	-	75,0	25,0	19,8	15,9	60,7
06.0012	16,7	-	83,3	22,5	0,0	33,3

**Tabela 2.1.192:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0014	-	100,0	-	21,3	21,3	100,0
06.0016	6,7	93,3	-	54,9	53,4	80,0
06.0017	-	-	100,0	-	0,0	50,0
06.0019	-	-	100,0	1,6	1,6	100,0
06.0020	-	-	100,0	13,5	13,5	-
06.0023	9,2	50,7	40,1	27,4	28,2	55,6
06.0025	5,6	52,4	42,1	36,4	26,8	42,9
06.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0033	-	-	100,0	14,9	14,9	-
06.0035	-	-	100,0	13,4	13,4	-
<b>Woj.</b>	<b>6,3</b>	<b>46,3</b>	<b>47,4</b>	<b>27,3</b>	<b>19,5</b>	<b>42,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>74</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.68%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.98%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 22.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (42.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.193. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.193:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0012	23,5	76,5	-	100,0	-	23	21,6
07.0010	20,5	79,5	-	100,0	2,2	8	62,5
07.0066	8,9	91,1	-	100,0	99,1	0	90,2
07.0019	14,3	85,7	-	100,0	100,0	0	85,7
07.0005	14,2	85,8	-	100,0	2,4	28	31,8
07.0021	11,4	88,6	-	100,0	0,7	22	37,7
07.0015	42,0	58,0	-	100,0	-	6	56,0
07.0003	10,6	89,4	-	100,0	0,4	34	20,2
07.0018	97,6	2,4	-	100,0	-	4	2,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	80,0	0	100,0
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	33	23,5
07.0038	-	100,0	-	100,0	9,1	4	81,8
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	28	-
07.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	82	-
07.0011	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>22,7</b>	<b>77,3</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>30,2</b>	<b>1</b>	<b>61,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>74</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.194 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>75</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.194:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,17	-	-	100,00	2,35	100,00
06.0003	0,23	-	-	100,00	0,97	100,00
06.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0005	0,09	-	-	100,00	-	-
06.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0008	0,02	-	-	100,00	-	-
06.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0011	0,03	-	-	100,00	-	-
06.0012	0,01	-	-	100,00	-	-
06.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0016	0,02	6,67	-	100,00	-	100,00
06.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0023	0,21	-	-	100,00	-	100,00
06.0025	0,23	-	0,43	99,57	-	-
06.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,01</b>	<b>0,10</b>	<b>0,10</b>	<b>99,90</b>	<b>0,62</b>	<b>95,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.195:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0025	0,43	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.196 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.197.

**Tabela 2.1.196:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	H87D [%]	H87C [%]	J38 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,2	82,5	11,7	3,5	2,3	-	-
06.0003	0,2	99,1	-	-	0,9	-	-
06.0004	0,0	-	-	100,0	-	-	-

<sup>75</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.196:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	H87D [%]	H87C [%]	J38 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0005	0,1	100,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	96,4	3,6	-	-	-
06.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0016	0,0	80,0	-	-	13,3	-	6,7
06.0017	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
06.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,2	100,0	-	-	-	-	-
06.0025	0,2	0,4	93,1	6,0	-	0,4	-
06.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>68,0</b>	<b>28,9</b>	<b>2,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.197:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.198:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Fototerapia [%]
06.0001	171	8,8
06.0003	230	49,6
06.0004	1	-
06.0005	93	93,5
06.0006	1	-
06.0007	1	-
06.0008	15	-
06.0009	1	-
06.0011	28	71,4
06.0012	6	-
06.0014	1	-
06.0016	15	53,3
06.0017	2	-
06.0019	1	-
06.0020	1	-
06.0023	207	90,8
06.0025	233	-
06.0030	1	-
06.0033	1	-
06.0035	2	-



**Tabela 2.1.198:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Fototerapia [%]
Woj.	1 011	42,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.199:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Fototerapia	99.82, 99.821, 99.829, 99.83, 99.831, 99.832, 99.833, 99.834, 99.835, 99.836

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.200** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.200:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0001	8,77	-	91,23
06.0003	16,09	0,43	83,48
06.0004	-	-	100,00
06.0005	100,00	-	-
06.0006	-	-	100,00
06.0007	-	-	100,00
06.0008	20,00	-	80,00
06.0009	-	-	100,00
06.0011	-	-	100,00
06.0012	100,00	-	-
06.0014	-	-	100,00
06.0016	-	-	100,00
06.0017	-	-	100,00
06.0019	-	-	100,00
06.0020	-	-	100,00
06.0023	-	-	100,00
06.0025	0,86	-	99,14
06.0030	-	-	100,00
06.0033	-	-	100,00
06.0035	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>15,43</b>	<b>0,10</b>	<b>84,47</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.201** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>76</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>76</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.201:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,2	-	-	4,1	2,3	3,5
06.0003	0,2	0,9	0,9	1,7	1,3	1,7
06.0004	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,1	-	-	-	-	1,1
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,0	-	-	-	-	-
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0011	0,0	-	-	-	-	3,6
06.0012	0,0	-	-	-	-	33,3
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	-	-	-	-
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,2	-	-	-	-	0,5
06.0025	0,2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,4
06.0030	0,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,7</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.202 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.202:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	5,3	9,2	5,0	2,3	1,2	18,7
06.0003	16,5	9,9	16,0	7,4	-	2,2
06.0004	-	7,1	-	-	100,0	100,0
06.0005	6,1	9,4	7,0	2,1	-	16,1
06.0006	7,0	8,2	7,0	-	-	-
06.0007	3,0	9,5	3,0	-	-	100,0
06.0008	6,3	8,9	6,0	1,7	-	-
06.0009	5,0	7,1	5,0	-	-	-
06.0011	5,3	8,9	5,0	1,9	-	3,6
06.0012	4,5	8,5	4,0	1,2	-	-
06.0014	4,0	8,0	4,0	-	-	-
06.0016	6,3	8,6	7,0	2,4	6,7	13,3
06.0017	5,5	11,4	5,5	2,1	-	-
06.0019	2,0	11,6	2,0	-	-	100,0
06.0020	4,0	9,5	4,0	-	-	-
06.0023	11,4	10,0	12,0	2,5	0,5	1,0
06.0025	6,4	8,8	6,0	4,5	2,6	6,4
06.0030	7,0	8,0	7,0	-	-	-
06.0033	6,0	8,3	6,0	-	-	-
06.0035	5,5	8,4	5,5	0,7	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,4</b>	<b>9,4</b>	<b>7,0</b>	<b>6,3</b>	<b>1,1</b>	<b>7,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.203 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>77</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.203:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	70,2	56,7	48,5
06.0003	0,4	40,4	25,7	17,0
06.0004	-	100,0	-	-
06.0005	-	53,8	34,4	26,9
06.0006	-	-	-	-
06.0007	-	100,0	100,0	-
06.0008	-	40,0	6,7	6,7
06.0009	-	100,0	-	-
06.0011	-	53,6	21,4	-
06.0012	-	16,7	-	-
06.0014	-	100,0	100,0	-
06.0016	-	33,3	26,7	13,3
06.0017	-	50,0	-	-
06.0019	-	100,0	100,0	-
06.0020	-	-	-	-
06.0023	-	32,4	13,5	1,0
06.0025	-	56,7	15,5	0,4
06.0030	-	-	-	-
06.0033	-	100,0	-	-
06.0035	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>49,1</b>	<b>26,3</b>	<b>15,1</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.204.

**Tabela 2.1.204:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,6	-	0,2	0,3	-	0,2	0,4
kujawsko-pomorskie	0,9	0,1	0,3	0,4	0,0	0,3	0,5
lubelskie	0,9	-	0,3	0,6	-	0,2	0,3
lubuskie	0,3	-	0,3	0,6	-	0,2	0,5
łódzkie	1,0	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3
małopolskie	1,0	-	0,3	0,4	-	0,3	0,3
mazowieckie	1,9	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
opolskie	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
podkarpackie	1,0	-	-	0,2	-	-	0,1
podlaskie	0,4	0,5	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5
pomorskie	0,9	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
śląskie	1,6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,6	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,6	0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2

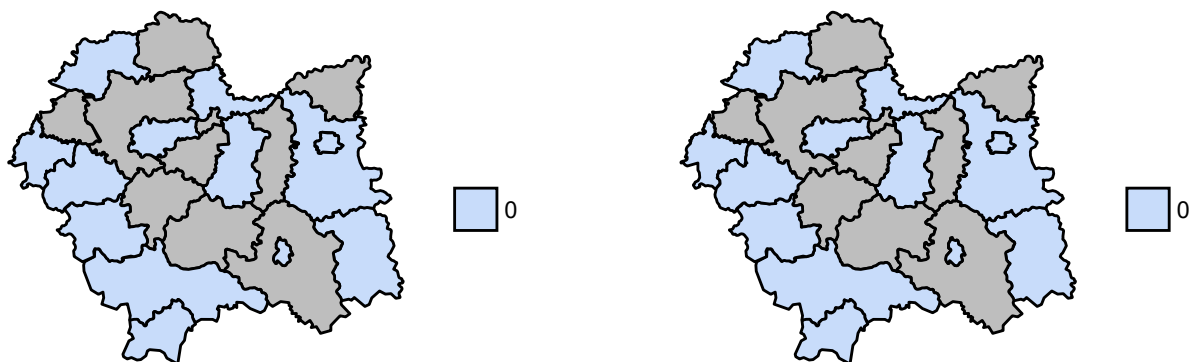
<sup>77</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.204:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
wielkopolskie	1,4	-	0,1	0,3	-	0,5	0,7
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,7	0,9	0,3	0,6	0,8

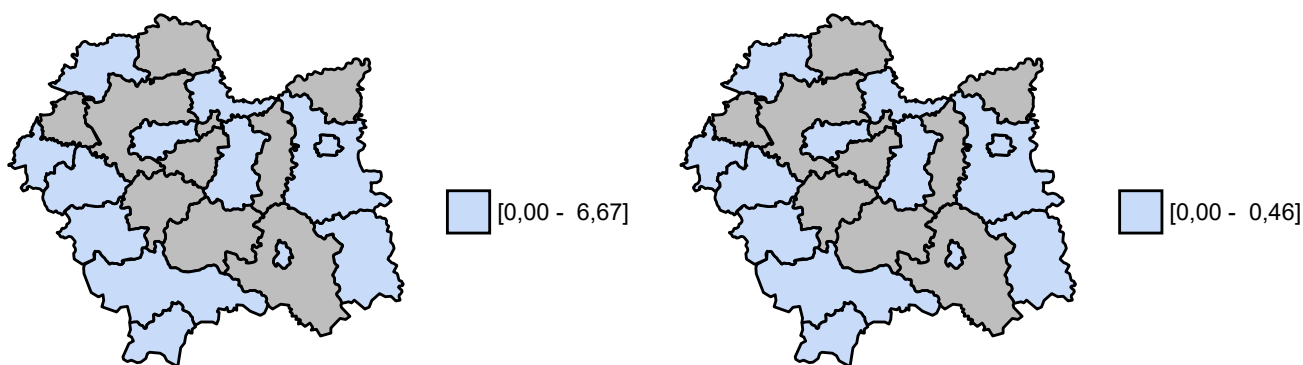
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.85:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



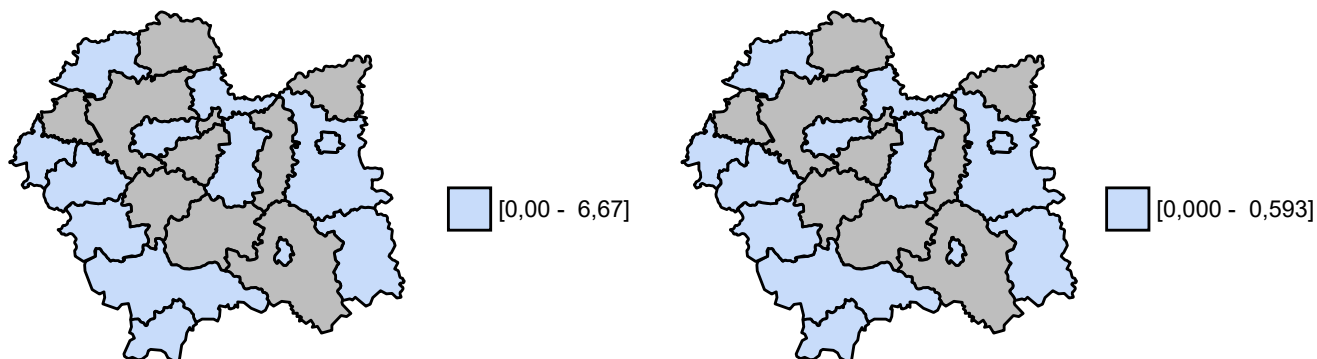
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.86:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.87:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

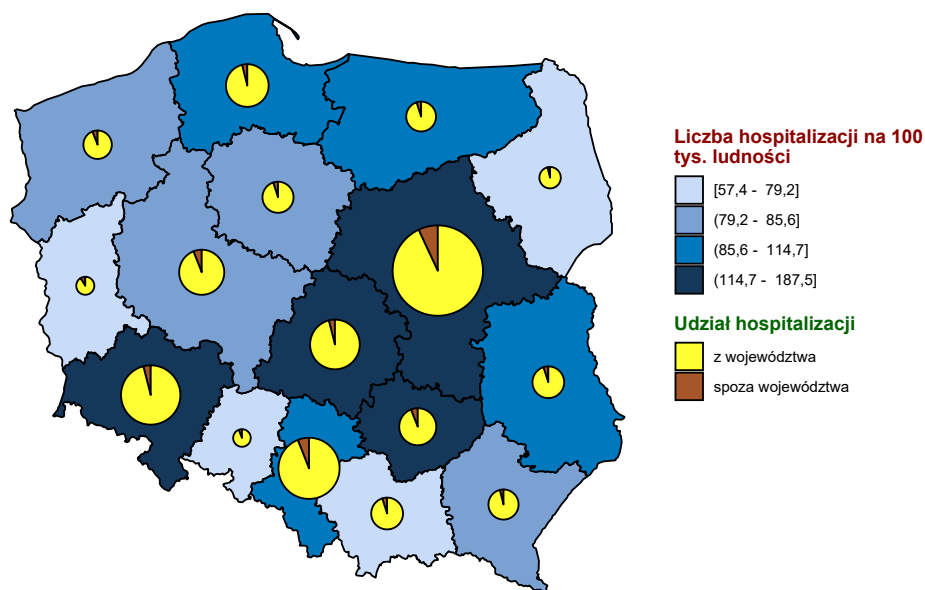


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.11 Inne nowotwory niezłośliwe skóry

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 1,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne nowotwory niezłośliwe skóry (dalej: podgrupa)<sup>78</sup>, co stanowiło 11,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

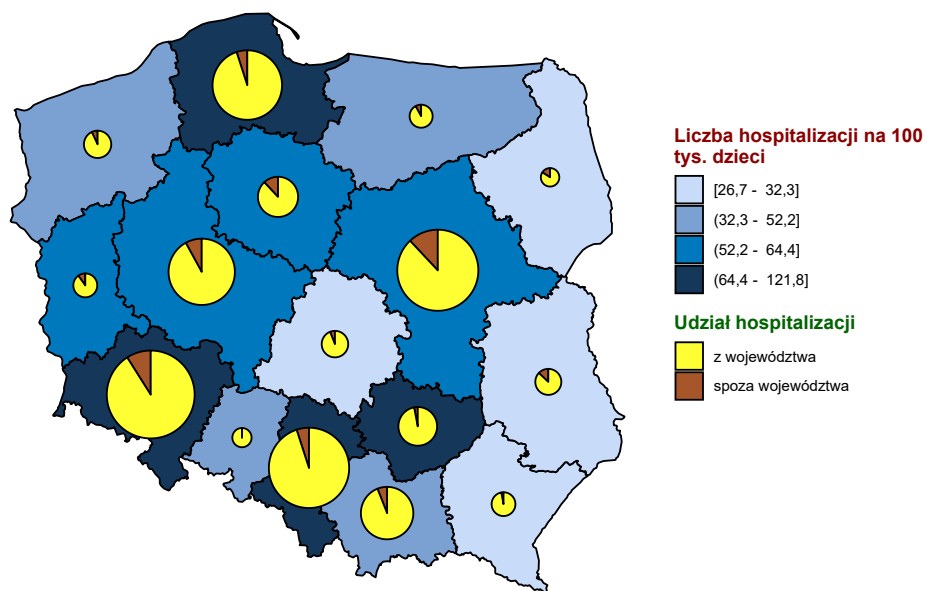
**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

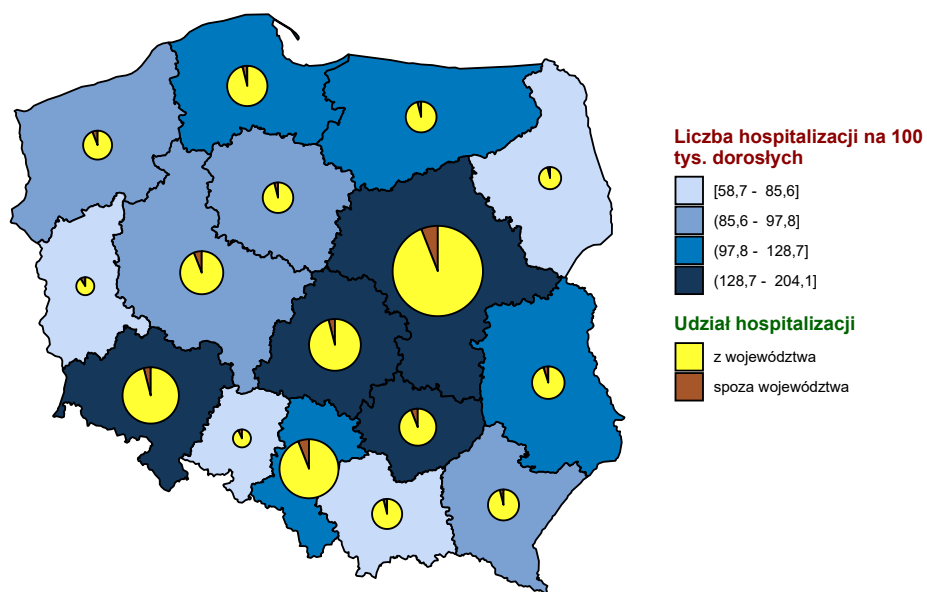
<sup>78</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D17, D21, D23.

**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



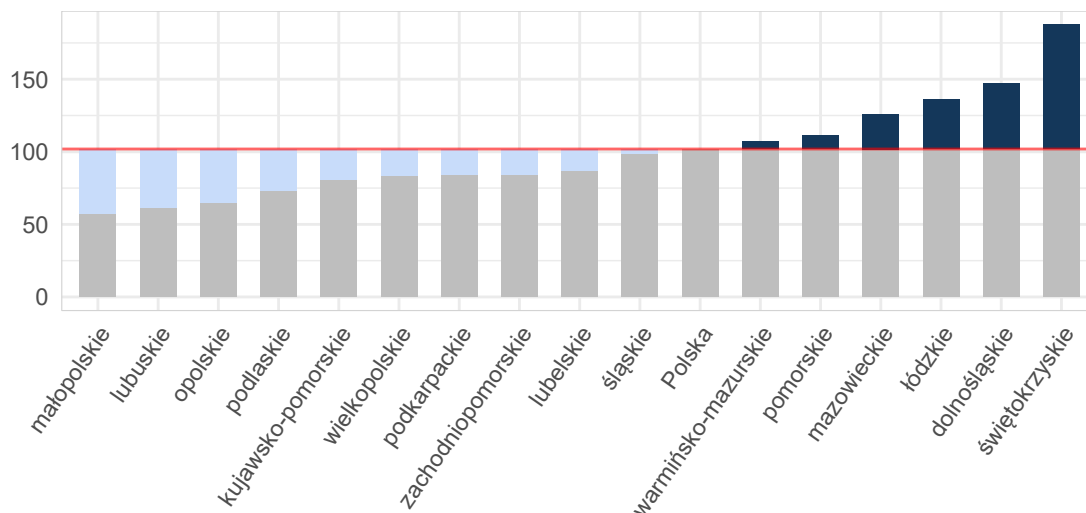
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



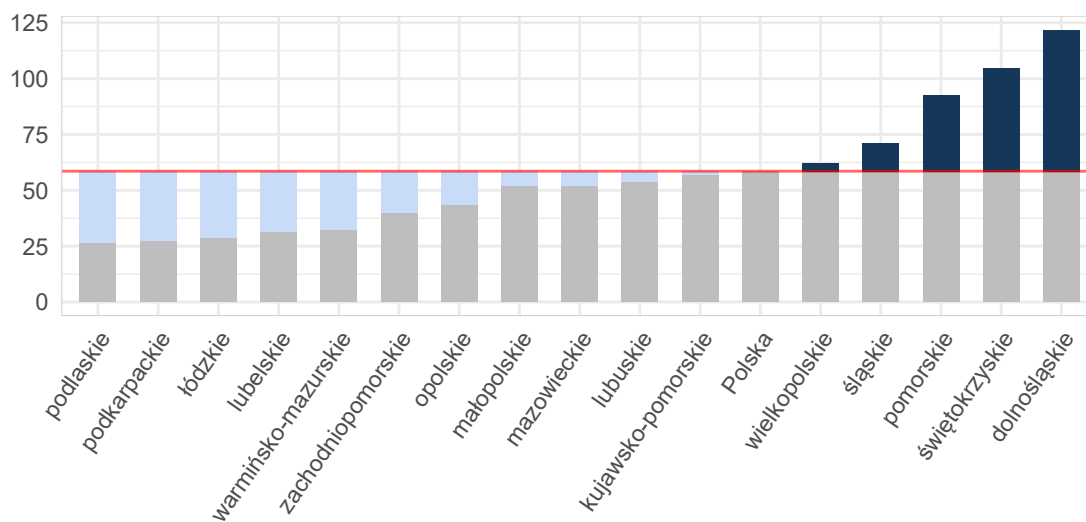
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.88:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



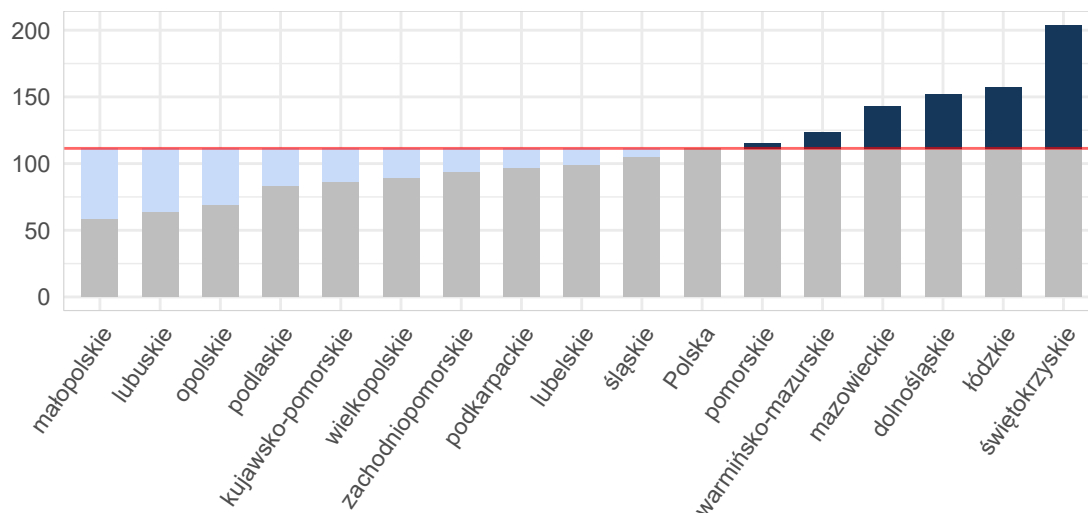
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.89:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.205: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,27	0,24	1,99	4,75	147,09	128
kujawsko-pomorskie	1,69	0,33	0,58	5,09	81,00	83
lubelskie	1,85	0,36	0,56	5,72	86,86	167
lubuskie	0,63	0,03	0,19	9,68	61,92	96
łódzkie	3,38	0,50	1,53	4,91	136,04	164
małopolskie	1,94	0,51	0,58	5,15	57,45	273
mazowieckie	6,76	1,20	3,30	7,04	126,04	279
opolskie	0,64	0,07	0,12	6,52	64,85	84
podkarpackie	1,79	0,01	0,68	4,08	84,04	118
podlaskie	0,87	-	0,24	4,81	73,65	58
pomorskie	2,57	0,52	0,84	4,40	110,94	129
śląskie	4,52	1,30	1,52	6,04	99,12	149
świętokrzyskie	2,35	0,97	0,78	6,26	187,49	116
warmińsko-mazurskie	1,54	0,49	0,21	5,07	107,08	113
wielkopolskie	2,92	0,43	0,82	6,71	83,93	193
zachodniopomorskie	1,44	0,16	0,36	6,25	84,30	102
<b>Polska</b>	<b>39,17</b>	<b>7,13</b>	<b>14,30</b>	<b>5,75</b>	<b>101,92</b>	<b>2 252</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.206: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków



**Tabela 2.1.206:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0038	Niepubliczny ZOZ Szpital na Siemiradzkiego im. Rafała Czerwiakowskiego sp. z o.o.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0053	Krakowskie Centrum Rehabilitacji i Ortopedii	m. Kraków
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0076	Orto - Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0086	Centre De La Vision sp. z o.o.	m. Kraków
06.0097	Ortopedicum sp. z o.o.	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,34 tys. hospitalizacji dla 0,32 tys. pacjentów. Tym samym 17,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.207 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.207:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0057	0,32	0,34	-	0,34	17,6	17,6

Tabela 2.1.207: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

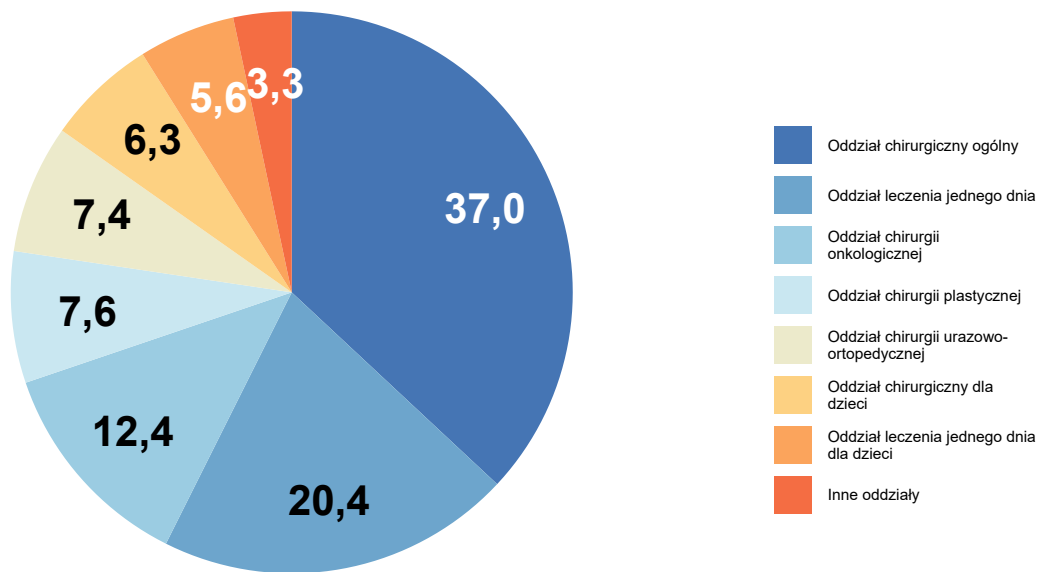
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0039	0,19	0,20	0,09	0,11	10,5	28,0
06.0005	0,19	0,19	0,13	-	9,8	37,9
06.0028	0,12	0,12	0,04	-	6,3	44,2
06.0004	0,11	0,11	0,02	-	5,9	50,0
06.0024	0,10	0,10	0,06	-	5,1	55,2
06.0002	0,09	0,09	0,06	-	4,7	59,9
06.0016	0,08	0,08	0,07	-	4,4	64,3
06.0008	0,07	0,07	0,02	-	3,7	67,9
06.0021	0,06	0,06	0,04	-	3,0	71,0
06.0001	0,04	0,04	0,02	-	2,0	72,9
06.0010	0,04	0,04	0,00	-	2,0	74,9
06.0034	0,04	0,04	0,01	-	2,0	76,8
06.0032	0,03	0,03	0,00	-	1,7	78,6
06.0015	0,03	0,03	0,00	-	1,6	80,2
06.0011	0,03	0,03	0,00	-	1,5	81,7
06.0006	0,03	0,03	0,00	-	1,4	83,2
06.0086	0,02	0,03	-	0,03	1,3	84,5
06.0012	0,02	0,02	0,01	-	1,3	85,8
06.0042	0,02	0,02	-	-	1,3	87,1
06.0013	0,02	0,02	-	-	1,2	88,3
06.0014	0,02	0,02	-	-	1,2	89,4
06.0019	0,02	0,02	0,00	-	1,1	90,6
06.0003	0,02	0,02	-	-	1,0	91,6
06.0017	0,02	0,02	0,00	-	1,0	92,6
06.0033	0,02	0,02	-	0,02	0,9	93,5
06.0022	0,02	0,02	0,00	-	0,8	94,3
06.0029	0,02	0,02	-	-	0,8	95,1
06.0023	0,01	0,01	-	-	0,6	95,7
06.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,3
06.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,9
06.0036	0,01	0,01	0,01	0,00	0,6	97,4
06.0038	0,01	0,01	-	0,01	0,6	98,0
06.0009	0,01	0,01	-	-	0,5	98,5
06.0020	0,01	0,01	-	-	0,4	98,9
06.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,1
06.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,3
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
06.0053	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0097	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0076	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,88</b>	<b>1,94</b>	<b>0,58</b>	<b>0,51</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>79</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 57,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 51%.

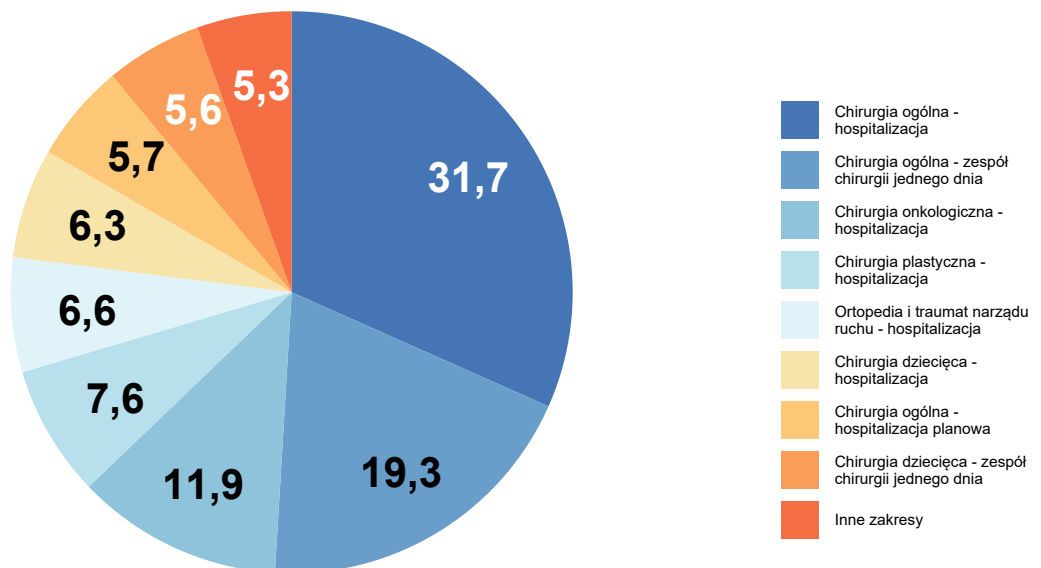
<sup>79</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.208 oraz Tabela 2.1.209. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.208:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0057	-	0,34	-	-	-	-	0,34
06.0039	0,08	-	-	-	0,01	0,11	0,20
06.0005	0,03	-	-	0,15	0,01	0,01	0,19
06.0028	0,11	-	-	-	0,01	-	0,12
06.0004	0,02	-	0,06	-	0,01	0,03	0,11
06.0024	-	-	0,10	-	-	-	0,10
06.0002	0,01	-	0,04	-	0,01	0,03	0,09
06.0016	-	-	-	-	-	0,08	0,08
06.0008	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
06.0021	0,06	-	-	-	-	-	0,06
06.0001	0,02	-	-	-	0,01	0,01	0,04
06.0010	0,00	-	0,03	-	0,00	-	0,04
06.0034	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0032	0,02	-	-	-	0,02	-	0,03
06.0015	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
06.0011	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
06.0006	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0086	-	0,03	-	-	-	-	0,03
06.0012	0,02	-	-	-	0,00	0,01	0,02
06.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0013	0,01	-	-	-	0,01	-	0,02
06.0014	0,01	-	-	-	0,01	0,00	0,02
06.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0003	0,01	-	-	-	0,01	0,01	0,02
06.0017	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
06.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0029	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0023	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0030	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0036	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
06.0038	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0020	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0053	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0097	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0076	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>0,40</b>	<b>0,24</b>	<b>0,15</b>	<b>0,14</b>	<b>0,30</b>	<b>1,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0057	-	0,34	-	-	-	-	0,34
06.0039	-	-	-	-	-	0,20	0,20
06.0005	0,03	-	-	0,15	0,01	0,01	0,19
06.0028	0,11	-	-	-	0,01	-	0,12
06.0004	0,02	-	0,06	-	0,01	0,03	0,11
06.0024	-	-	0,10	-	-	-	0,10
06.0002	0,01	-	0,04	-	0,01	0,03	0,09
06.0016	-	-	-	-	-	0,08	0,08
06.0008	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
06.0021	0,06	-	-	-	-	-	0,06
06.0001	0,02	-	-	-	0,01	0,01	0,04
06.0010	0,01	-	0,02	-	0,00	-	0,04
06.0034	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
06.0032	0,02	-	-	-	0,02	-	0,03
06.0015	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
06.0011	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
06.0006	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
06.0086	-	-	-	-	-	0,03	0,03
06.0012	0,02	-	-	-	0,00	0,01	0,02
06.0042	-	-	-	-	-	0,02	0,02
06.0013	0,01	-	-	-	0,01	-	0,02
06.0014	0,01	-	-	-	0,01	0,00	0,02
06.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0003	0,01	-	-	-	0,01	0,01	0,02
06.0017	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
06.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0029	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
06.0023	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0030	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0007	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0036	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
06.0038	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0009	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0020	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0053	-	-	-	-	0,00	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0097	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0076	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,62</b>	<b>0,38</b>	<b>0,23</b>	<b>0,15</b>	<b>0,13</b>	<b>0,45</b>	<b>1,94</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.210 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.210: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	51,9	52,6	-	2,6	18,4	23,7	18,4	36,8
06.0002	35,6	55,4	32,6	5,4	6,5	22,8	13,0	19,6
06.0003	41,8	60,0	35,0	-	-	10,0	15,0	40,0
06.0004	52,2	52,6	3,5	6,1	14,0	20,2	17,5	38,6
06.0005	64,9	58,6	2,1	0,5	5,8	8,9	15,2	67,5
06.0006	57,3	60,7	7,1	-	-	14,3	14,3	64,3
06.0007	57,9	72,7	-	-	9,1	27,3	27,3	36,4
06.0008	47,2	64,8	8,5	5,6	14,1	21,1	21,1	29,6
06.0009	34,9	77,8	44,4	-	-	11,1	-	44,4
06.0010	53,8	42,1	-	2,6	13,2	13,2	31,6	39,5
06.0011	60,6	46,7	-	3,3	-	26,7	20,0	50,0
06.0012	59,3	48,0	-	4,0	8,0	20,0	12,0	56,0
06.0013	46,9	47,8	4,3	-	13,0	34,8	34,8	13,0
06.0014	48,6	43,5	13,0	4,3	8,7	21,7	17,4	34,8
06.0015	51,7	45,2	-	-	9,7	29,0	29,0	32,3
06.0016	8,7	56,5	100,0	-	-	-	-	-
06.0017	51,6	68,4	-	10,5	15,8	21,1	10,5	42,1
06.0018	32,5	50,0	-	50,0	-	50,0	-	-
06.0019	55,0	50,0	-	-	13,6	18,2	22,7	45,5
06.0020	49,9	62,5	-	-	25,0	12,5	50,0	12,5
06.0021	51,5	55,9	1,7	8,5	10,2	25,4	16,9	37,3
06.0022	58,1	40,0	-	6,7	13,3	6,7	20,0	53,3
06.0023	52,2	75,0	-	-	16,7	16,7	33,3	33,3
06.0024	55,4	61,0	1,0	6,0	5,0	22,0	22,0	44,0
06.0025	52,2	50,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
06.0028	50,8	47,5	4,9	5,7	13,9	20,5	18,0	36,9
06.0029	59,7	33,3	-	6,7	-	20,0	13,3	60,0
06.0030	48,6	75,0	-	8,3	-	41,7	33,3	16,7
06.0032	52,6	55,9	-	14,7	11,8	11,8	20,6	41,2
06.0033	48,9	55,6	-	5,6	22,2	22,2	22,2	27,8
06.0034	58,6	50,0	-	-	5,3	21,1	23,7	50,0
06.0035	17,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0036	51,1	36,4	-	-	18,2	27,3	9,1	45,5
06.0038	44,5	81,8	-	9,1	9,1	54,5	-	27,3
06.0039	16,7	56,4	76,5	3,9	3,4	6,4	5,4	4,4
06.0041	59,6	40,0	-	-	20,0	20,0	-	60,0
06.0042	56,7	44,0	8,0	8,0	4,0	12,0	12,0	56,0
06.0053	44,3	66,7	-	-	-	100,0	-	-
06.0057	46,1	61,0	5,6	7,0	16,1	26,4	22,6	22,3
06.0071	58,5	75,0	-	-	-	-	75,0	25,0
06.0076	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
06.0086	59,0	69,2	-	3,8	7,7	11,5	34,6	42,3
06.0097	30,5	50,0	50,0	-	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,2</b>	<b>56,3</b>	<b>17,1</b>	<b>4,5</b>	<b>9,5</b>	<b>18,4</b>	<b>17,4</b>	<b>32,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>80</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>80</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.211 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.211:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,04	-	26,32	39,47	28,95	5,26
06.0002	0,09	31,52	18,48	31,52	17,39	1,09
06.0003	0,02	30,00	10,00	30,00	30,00	-
06.0004	0,11	2,63	26,32	32,46	31,58	7,02
06.0005	0,19	1,57	8,90	28,80	46,07	14,66
06.0006	0,03	7,14	3,57	39,29	46,43	3,57
06.0007	0,01	-	18,18	36,36	36,36	9,09
06.0008	0,07	7,04	25,35	38,03	28,17	1,41
06.0009	0,01	44,44	-	11,11	44,44	-
06.0010	0,04	-	21,05	42,11	34,21	2,63
06.0011	0,03	-	6,67	33,33	53,33	6,67
06.0012	0,02	-	16,00	28,00	36,00	20,00
06.0013	0,02	-	17,39	60,87	21,74	-
06.0014	0,02	13,04	17,39	30,43	30,43	8,70
06.0015	0,03	-	16,13	51,61	32,26	-
06.0016	0,08	91,76	8,24	-	-	-
06.0017	0,02	-	36,84	21,05	42,11	-
06.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
06.0019	0,02	-	13,64	36,36	45,45	4,55
06.0020	0,01	-	37,50	50,00	12,50	-
06.0021	0,06	3,39	23,73	37,29	30,51	5,08
06.0022	0,02	-	20,00	26,67	46,67	6,67
06.0023	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
06.0024	0,10	2,00	14,00	41,00	36,00	7,00
06.0025	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
06.0028	0,12	4,10	22,95	36,89	26,23	9,84
06.0029	0,02	-	6,67	33,33	53,33	6,67
06.0030	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
06.0032	0,03	2,94	23,53	41,18	23,53	8,82
06.0033	0,02	-	33,33	38,89	22,22	5,56
06.0034	0,04	-	13,16	50,00	31,58	5,26
06.0035	0,00	100,00	-	-	-	-
06.0036	0,01	-	18,18	45,45	36,36	-
06.0038	0,01	-	45,45	45,45	9,09	-
06.0039	0,20	68,63	17,65	10,29	1,96	1,47
06.0041	0,00	-	40,00	-	40,00	20,00
06.0042	0,02	-	24,00	24,00	36,00	16,00
06.0053	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	0,34	5,87	31,96	44,87	15,25	2,05
06.0071	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0076	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0086	0,03	-	15,38	50,00	23,08	11,54
06.0097	0,00	50,00	-	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,94</b>	<b>15,70</b>	<b>20,43</b>	<b>33,56</b>	<b>25,12</b>	<b>5,20</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji

świadczeń prezentuje Tabela 2.1.212. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.212: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	5,3	31,6	63,2	27,1	0,0	26,3
06.0002	10,9	23,9	65,2	18,7	14,9	51,1
06.0003	5,0	20,0	75,0	6,7	0,0	20,0
06.0004	2,6	10,5	86,8	14,4	8,6	54,4
06.0005	4,2	33,0	62,8	20,6	0,0	31,9
06.0006	10,7	10,7	78,6	8,1	6,7	42,9
06.0007	-	18,2	81,8	10,0	0,0	36,4
06.0008	2,8	8,5	88,7	17,1	9,2	66,2
06.0009	11,1	22,2	66,7	9,4	7,4	55,6
06.0010	-	7,9	92,1	7,1	5,6	50,0
06.0011	6,7	33,3	60,0	16,6	9,2	70,0
06.0012	8,0	16,0	76,0	21,0	18,1	52,0
06.0013	-	21,7	78,3	11,2	13,7	82,6
06.0014	4,3	21,7	73,9	27,1	9,8	60,9
06.0015	3,2	9,7	87,1	11,2	7,4	71,0
06.0016	11,8	47,1	41,2	44,4	28,9	51,8
06.0017	5,3	5,3	89,5	12,4	11,4	57,9
06.0018	50,0	50,0	-	78,0	78,0	100,0
06.0019	-	40,9	59,1	18,7	14,6	77,3
06.0020	-	-	100,0	5,6	0,0	37,5
06.0021	1,7	22,0	76,3	18,9	10,9	62,7
06.0022	-	13,3	86,7	10,7	12,3	60,0
06.0023	-	8,3	91,7	8,5	0,0	41,7
06.0024	8,0	26,0	66,0	21,8	5,1	31,0
06.0025	-	50,0	50,0	14,6	5,1	25,0
06.0028	7,4	29,5	63,1	12,5	9,2	47,5
06.0029	-	6,7	93,3	15,3	16,3	53,3
06.0030	16,7	16,7	66,7	5,6	0,0	83,3
06.0032	5,9	14,7	79,4	12,1	0,0	41,2
06.0033	16,7	5,6	77,8	23,7	14,9	38,9
06.0034	-	10,5	89,5	7,4	0,0	18,4
06.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0036	18,2	18,2	63,6	62,6	12,7	54,5
06.0038	9,1	9,1	81,8	6,4	0,0	9,1
06.0039	3,4	44,1	52,5	27,9	17,3	40,7
06.0041	-	60,0	40,0	18,8	21,3	60,0
06.0042	4,0	68,0	28,0	17,2	11,9	64,0
06.0053	-	66,7	33,3	46,7	70,1	-
06.0057	4,4	5,3	90,3	12,3	0,0	33,4
06.0071	-	-	100,0	-	0,0	25,0
06.0076	-	100,0	-	25,8	25,8	100,0
06.0086	3,8	11,5	84,6	8,3	0,0	7,7
06.0097	-	50,0	50,0	16,7	16,7	-
<b>Woj.</b>	<b>5,1</b>	<b>22,5</b>	<b>72,3</b>	<b>18,2</b>	<b>7,4</b>	<b>43,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>81</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.12%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.24%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (21.95%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

<sup>81</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.213. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.213:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0013	-	100,0	-	100,0	40,0	2	85,0
07.2070	-	100,0	-	100,0	1,6	29	42,7
07.0056	13,6	86,4	-	100,0	2,6	12	72,7
07.0004	2,2	97,8	-	100,0	13,6	14	68,9
07.0031	5,7	94,3	-	100,0	3,0	26	37,1
07.0016	-	100,0	-	100,0	8,2	20	53,1
07.0103	-	100,0	-	100,0	3,3	28	38,6
07.0080	-	100,0	-	100,0	29,5	24	48,1
07.0005	25,3	74,7	-	100,0	2,7	58	14,4
07.0051	31,2	68,8	-	100,0	9,1	36	25,0
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	24	36,0
07.0019	1,9	98,1	-	100,0	97,9	0	97,1
07.0044	1,4	98,6	-	100,0	69,9	0	80,0
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	76	10,5
07.0010	8,8	91,2	-	100,0	1,1	37	24,5
07.0057	-	100,0	-	100,0	-	58	11,8
07.0001	-	100,0	-	100,0	4,3	11	73,9
07.0012	8,0	92,0	-	100,0	-	41	12,0
07.0045	76,4	23,6	-	100,0	10,5	16	16,8
07.0032	9,7	90,3	-	100,0	-	13	71,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	6	85,7
07.0083	5,7	94,3	-	100,0	-	36	25,1
07.0008	11,1	88,9	-	100,0	-	21	48,1
07.0064	2,7	97,3	-	100,0	16,7	13	62,2
07.1129	3,1	96,9	-	100,0	3,2	22	46,9
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	26	50,0
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	71	19,5
07.0038	5,6	94,4	-	100,0	1,5	18	56,9
07.0039	-	100,0	-	100,0	-	15	55,9
07.0043	-	100,0	-	100,0	76,9	0	79,5
07.0025	21,9	78,1	-	100,0	12,0	29	31,2
07.0148	-	100,0	-	100,0	-	55	-
07.0078	40,9	59,1	-	100,0	-	22	27,3
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	40	34,4
07.0015	2,0	98,0	-	100,0	5,2	13	72,3
07.0082	1,4	98,6	-	100,0	1,4	43	20,7
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	52	50,0
07.0081	-	100,0	-	100,0	12,5	13	62,5
07.0007	4,2	90,9	4,9	100,0	13,1	28	38,5
07.0061	8,2	91,8	-	100,0	4,4	9	65,3
07.0020	24,5	75,5	-	100,0	2,4	17	44,5
07.0098	-	100,0	-	100,0	2,6	27	45,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	20,0	7	100,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	-	64	17,0
07.0003	3,7	96,3	-	100,0	1,3	16	51,9
07.0065	-	100,0	-	100,0	12,5	16	75,0
07.0023	41,4	58,6	-	100,0	5,9	34	17,2
07.0018	31,2	68,8	-	100,0	9,1	9	50,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	39	33,3
07.0113	-	100,0	-	100,0	2,0	28	40,3
07.0053	31,6	68,4	-	100,0	5,8	7	63,2
07.0021	12,9	83,9	3,2	100,0	-	78	19,4
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	28	50,0
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	19	50,0
07.0002	-	100,0	-	100,0	30,9	1	81,8
07.0106	-	100,0	-	100,0	5,6	38	40,7

**Tabela 2.1.213:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	27	33,3
07.0026	-	100,0	-	100,0	5,6	108	22,2
07.0075	6,8	93,2	-	100,0	41,5	1	86,4
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	47	25,9
07.0040	-	100,0	-	100,0	37,1	7	77,1
07.0041	61,3	38,7	-	100,0	-	18	22,6
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	75	11,8
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	32	25,0
07.0050	-	100,0	-	100,0	-	75	6,7
07.0017	-	100,0	-	100,0	16,7	6	83,3
07.0100	-	100,0	-	100,0	-	158	-
07.0014	-	100,0	-	100,0	-	31	46,7
07.0037	-	100,0	-	100,0	33,3	24	33,3
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	51	16,7
07.0067	-	100,0	-	100,0	-	191	-
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0076	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0079	-	100,0	-	100,0	-	278	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	46	30,0
07.0011	0,6	99,4	-	100,0	52,2	0	64,4
07.0070	-	100,0	-	100,0	-	10	75,0
07.0062	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	30	-
<b>Woj.</b>	<b>8,2</b>	<b>91,6</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>21,4</b>	<b>1</b>	<b>53,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.214 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>82</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>82</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.214: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,04	2,63	59,46	13,64	-	40,54	20,00	-
06.0002	0,09	1,09	84,62	-	100,00	15,38	-	28,57
06.0003	0,02	-	55,00	-	100,00	45,00	-	100,00
06.0004	0,11	2,63	70,27	3,90	100,00	29,73	16,67	33,33
06.0005	0,19	0,52	98,95	2,72	100,00	1,05	50,00	-
06.0006	0,03	-	39,29	-	100,00	60,71	-	100,00
06.0007	0,01	9,09	60,00	-	-	40,00	-	-
06.0008	0,07	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0009	0,01	11,11	50,00	-	100,00	50,00	-	100,00
06.0010	0,04	10,53	20,59	-	-	79,41	-	-
06.0011	0,03	-	23,33	-	-	76,67	-	-
06.0012	0,02	-	92,00	30,43	-	8,00	-	-
06.0013	0,02	-	30,43	-	-	69,57	-	-
06.0014	0,02	-	56,52	-	100,00	43,48	-	-
06.0015	0,03	-	25,81	-	-	74,19	-	-
06.0016	0,08	1,18	95,24	-	100,00	4,76	-	-
06.0017	0,02	10,53	94,12	-	-	5,88	-	-
06.0018	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0019	0,02	-	86,36	-	-	13,64	-	-
06.0020	0,01	12,50	71,43	-	-	28,57	-	-
06.0021	0,06	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0022	0,02	6,67	64,29	-	-	35,71	-	-
06.0023	0,01	-	66,67	-	-	33,33	-	-
06.0024	0,10	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0025	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0028	0,12	-	38,52	-	100,00	61,48	-	100,00
06.0029	0,02	13,33	7,69	-	-	92,31	-	-
06.0030	0,01	-	83,33	-	-	16,67	-	-
06.0032	0,03	-	70,59	-	-	29,41	-	-
06.0033	0,02	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0034	0,04	-	73,68	-	-	26,32	-	-
06.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
06.0036	0,01	-	81,82	-	-	18,18	-	-
06.0038	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0039	0,20	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0041	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0042	0,02	-	56,00	-	100,00	44,00	-	-

Tabela 2.1.214: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0053	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0057	0,34	-	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0071	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
06.0076	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
06.0086	0,03	-	100,00	3,85	-	-	-	-
06.0097	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,94</b>	<b>0,98</b>	<b>82,17</b>	<b>1,49</b>	<b>100,00</b>	<b>17,83</b>	<b>2,80</b>	<b>40,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.215:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	59,46	9,09	36,36	40,91	13,64	-
06.0002	84,62	-	36,36	35,06	28,57	-
06.0003	55,00	-	36,36	63,64	-	-
06.0004	70,27	1,28	32,05	52,56	12,82	1,28
06.0005	98,95	1,06	94,15	3,19	1,60	-
06.0006	39,29	-	9,09	36,36	54,55	-
06.0007	60,00	-	-	16,67	83,33	-
06.0008	100,00	-	1,41	98,59	-	-
06.0009	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0010	20,59	-	-	100,00	-	-
06.0011	23,33	-	-	100,00	-	-
06.0012	92,00	-	30,43	39,13	30,43	-
06.0013	30,43	-	-	85,71	14,29	-
06.0014	56,52	-	76,92	15,38	7,69	-
06.0015	25,81	-	25,00	37,50	37,50	-
06.0016	95,24	-	2,50	87,50	8,75	1,25
06.0017	94,12	-	-	12,50	87,50	-
06.0018	100,00	50,00	50,00	-	-	-
06.0019	86,36	-	84,21	10,53	5,26	-
06.0020	71,43	-	-	20,00	80,00	-
06.0021	100,00	-	-	98,31	1,69	-
06.0022	64,29	-	22,22	66,67	11,11	-
06.0023	66,67	-	37,50	62,50	-	-
06.0024	100,00	-	57,00	43,00	-	-
06.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	38,52	-	2,13	19,15	78,72	-
06.0029	7,69	-	-	-	100,00	-
06.0030	83,33	-	-	30,00	70,00	-
06.0032	70,59	-	12,50	41,67	45,83	-
06.0033	100,00	-	16,67	77,78	5,56	-
06.0034	73,68	-	-	75,00	25,00	-
06.0036	81,82	-	44,44	44,44	-	11,11
06.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0039	100,00	-	6,37	65,20	28,43	-
06.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	56,00	-	-	100,00	-	-
06.0053	100,00	-	33,33	66,67	-	-
06.0057	100,00	-	0,29	62,46	37,24	-
06.0071	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0076	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0086	100,00	-	42,31	57,69	-	-
06.0097	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>82,17</b>	<b>0,38</b>	<b>24,29</b>	<b>53,76</b>	<b>21,38</b>	<b>0,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.216:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0001	59,46	9,09	36,36	40,91	13,64	-
06.0002	88,52	-	51,85	27,78	20,37	-
06.0003	38,46	-	80,00	20,00	-	-
06.0004	71,96	1,30	31,17	53,25	12,99	1,30
06.0005	98,92	1,09	94,02	3,26	1,63	-
06.0006	38,46	-	10,00	40,00	50,00	-

**Tabela 2.1.216:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0007	60,00	-	-	16,67	83,33	-
06.0008	100,00	-	1,54	98,46	-	-
06.0009	40,00	-	-	100,00	-	-
06.0010	20,59	-	-	100,00	-	-
06.0011	23,33	-	-	100,00	-	-
06.0012	92,00	-	30,43	39,13	30,43	-
06.0013	31,82	-	-	85,71	14,29	-
06.0014	50,00	-	80,00	10,00	10,00	-
06.0015	25,81	-	25,00	37,50	37,50	-
06.0017	94,12	-	-	12,50	87,50	-
06.0018	100,00	50,00	50,00	-	-	-
06.0019	86,36	-	84,21	10,53	5,26	-
06.0020	71,43	-	-	20,00	80,00	-
06.0021	100,00	-	-	98,28	1,72	-
06.0022	64,29	-	22,22	66,67	11,11	-
06.0023	66,67	-	37,50	62,50	-	-
06.0024	100,00	-	57,58	42,42	-	-
06.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	37,93	-	2,27	20,45	77,27	-
06.0029	7,69	-	-	-	100,00	-
06.0030	83,33	-	-	30,00	70,00	-
06.0032	70,59	-	12,50	41,67	45,83	-
06.0033	100,00	-	16,67	77,78	5,56	-
06.0034	73,68	-	-	75,00	25,00	-
06.0036	81,82	-	44,44	44,44	-	11,11
06.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0039	100,00	-	6,25	81,25	12,50	-
06.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0042	52,17	-	-	100,00	-	-
06.0053	100,00	-	33,33	66,67	-	-
06.0057	100,00	-	0,31	60,56	39,13	-
06.0071	50,00	-	-	100,00	-	-
06.0076	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0086	100,00	-	42,31	57,69	-	-
06.0097	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>79,85</b>	<b>0,47</b>	<b>28,62</b>	<b>50,08</b>	<b>20,68</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.217:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	76,67	-	-	52,17	47,83	-
06.0003	85,71	-	-	100,00	-	-
06.0004	25,00	-	100,00	-	-	-
06.0005	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0006	50,00	-	-	-	100,00	-
06.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0009	66,67	-	-	100,00	-	-
06.0014	100,00	-	66,67	33,33	-	-
06.0016	95,24	-	2,50	87,50	8,75	1,25
06.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0028	50,00	-	-	-	100,00	-
06.0039	100,00	-	6,41	60,26	33,33	-
06.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	94,74	5,26	-
06.0097	100,00	-	100,00	-	-	-

**Tabela 2.1.217:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>93,35</b>	-	<b>6,47</b>	<b>68,93</b>	<b>24,27</b>	<b>0,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.218** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.219**.

**Tabela 2.1.218:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	H84 [%]	J49 [%]	H83 [%]	J32 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	5,3	7,9	31,6	13,2	2,6	39,5
06.0002	0,1	12,0	22,8	9,8	16,3	5,4	33,7
06.0003	0,0	30,0	-	30,0	-	-	40,0
06.0004	0,1	20,2	0,9	17,5	4,4	16,7	40,4
06.0005	0,2	1,6	1,6	-	1,0	75,4	20,4
06.0006	0,0	7,1	3,6	57,1	7,1	-	25,0
06.0007	0,0	-	9,1	36,4	9,1	-	45,5
06.0008	0,1	9,9	-	-	88,7	-	1,4
06.0009	0,0	44,4	-	44,4	-	-	11,1
06.0010	0,0	5,3	-	65,8	13,2	-	15,8
06.0011	0,0	16,7	-	66,7	6,7	-	10,0
06.0012	0,0	24,0	4,0	4,0	8,0	16,0	44,0
06.0013	0,0	21,7	4,3	52,2	4,3	-	17,4
06.0014	0,0	-	-	39,1	8,7	-	52,2
06.0015	0,0	9,7	9,7	74,2	-	-	6,5
06.0016	0,1	82,4	7,1	-	-	-	10,6
06.0017	0,0	-	73,7	5,3	10,5	-	10,5
06.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0019	0,0	-	4,5	9,1	9,1	54,5	22,7
06.0020	0,0	-	50,0	25,0	12,5	-	12,5
06.0021	0,1	52,5	1,7	-	45,8	-	-
06.0022	0,0	33,3	6,7	33,3	6,7	-	20,0
06.0023	0,0	-	-	33,3	41,7	-	25,0
06.0024	0,1	15,0	-	-	26,0	21,0	38,0
06.0025	0,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0028	0,1	2,5	29,5	59,8	4,1	-	4,1
06.0029	0,0	-	6,7	66,7	-	-	26,7
06.0030	0,0	8,3	58,3	8,3	16,7	-	8,3
06.0032	0,0	14,7	32,4	14,7	5,9	-	32,4
06.0033	0,0	-	5,6	-	77,8	16,7	-
06.0034	0,0	36,8	15,8	26,3	18,4	-	2,6
06.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0036	0,0	18,2	-	18,2	18,2	-	45,5
06.0038	0,0	54,5	-	-	45,5	-	-
06.0039	0,2	42,2	28,4	-	21,6	1,5	6,4
06.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	56,0	-	44,0	-	-	-
06.0053	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
06.0057	0,3	46,9	37,2	-	5,3	0,3	10,3
06.0071	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
06.0076	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0086	0,0	53,8	-	-	-	38,5	7,7
06.0097	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>26,4</b>	<b>15,9</b>	<b>14,9</b>	<b>14,1</b>	<b>11,5</b>	<b>17,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.219:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
J49 łagodne choroby dermatologiczne
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J32 duże zabiegi skórne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.220 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.220:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	78,95	-	21,05	-
06.0002	38,04	-	61,96	-
06.0003	45,00	-	55,00	-
06.0004	15,79	-	83,33	0,9
06.0005	40,84	-	59,16	-
06.0006	78,57	-	21,43	-
06.0007	-	-	100,00	-
06.0008	-	-	100,00	-
06.0009	-	11,11	88,89	-
06.0010	-	-	100,00	-
06.0011	3,33	-	96,67	-
06.0012	100,00	-	-	-
06.0013	4,35	-	95,65	-
06.0014	34,78	-	65,22	-
06.0015	-	-	100,00	-
06.0016	2,35	1,18	96,47	-
06.0017	5,26	-	94,74	-
06.0018	100,00	-	-	-
06.0019	22,73	-	77,27	-
06.0020	-	-	100,00	-
06.0021	-	-	100,00	-
06.0022	6,67	-	93,33	-
06.0023	-	-	100,00	-
06.0024	60,00	-	40,00	-
06.0025	100,00	-	-	-
06.0028	95,08	-	4,92	-
06.0029	6,67	-	93,33	-
06.0030	25,00	-	75,00	-
06.0032	61,76	-	38,24	-
06.0033	16,67	-	83,33	-
06.0034	2,63	-	97,37	-
06.0035	-	-	100,00	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0038	100,00	-	-	-
06.0039	0,98	-	99,02	-
06.0041	100,00	-	-	-
06.0042	-	-	100,00	-
06.0053	66,67	-	33,33	-
06.0057	-	-	100,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
06.0076	100,00	-	-	-
06.0086	100,00	-	-	-
06.0097	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>25,42</b>	<b>0,10</b>	<b>74,42</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W tabeli 2.1.221 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>83</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.221:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	-
06.0002	0,1	-	-	3,3	2,2	3,3
06.0003	0,0	-	-	-	-	5,0
06.0004	0,1	-	-	3,5	3,5	7,0
06.0005	0,2	-	-	0,5	-	0,5
06.0006	0,0	-	-	-	-	-
06.0007	0,0	-	-	-	-	-
06.0008	0,1	-	-	-	-	1,4
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0010	0,0	-	-	-	-	2,6
06.0011	0,0	-	-	-	-	-
06.0012	0,0	-	-	-	-	-
06.0013	0,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,1	-	-	3,5	3,5	4,7
06.0017	0,0	-	-	5,3	-	5,3
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
06.0020	0,0	-	-	-	-	-
06.0021	0,1	-	-	1,7	1,7	1,7
06.0022	0,0	-	-	-	-	13,3
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0024	0,1	-	-	-	-	-
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,1	-	-	3,3	3,3	3,3
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	-	-	-
06.0032	0,0	-	-	-	-	2,9
06.0033	0,0	-	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	2,6	2,6	2,6
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0036	0,0	-	-	-	-	-
06.0038	0,0	-	-	-	-	-
06.0039	0,2	0,5	-	-	-	-
06.0041	0,0	-	-	-	-	-
06.0042	0,0	-	-	-	-	-
06.0053	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,3	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
06.0076	0,0	-	-	-	-	-
06.0086	0,0	-	-	-	-	-
06.0097	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>	<b>1,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.222 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>83</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.222: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	2,0	1,7	1,0	3,8	47,4	84,2
06.0002	0,9	1,5	-	1,1	59,8	94,6
06.0003	2,1	1,5	2,0	1,2	-	90,0
06.0004	2,1	1,7	2,0	1,7	16,7	85,1
06.0005	0,6	1,7	-	0,9	69,1	97,4
06.0006	2,3	1,6	2,0	1,1	3,6	82,1
06.0007	1,3	1,7	1,0	1,0	36,4	90,9
06.0008	1,3	1,6	1,0	1,2	26,8	98,6
06.0009	1,6	1,4	2,0	0,5	-	100,0
06.0010	2,1	1,7	2,0	0,9	7,9	92,1
06.0011	2,1	1,7	2,0	0,9	3,3	93,3
06.0012	2,1	1,9	2,0	1,3	24,0	84,0
06.0013	3,0	1,6	2,0	2,7	-	82,6
06.0014	2,3	1,7	2,0	1,0	-	95,7
06.0015	2,1	1,7	2,0	0,8	3,2	90,3
06.0016	0,3	1,1	-	0,4	78,8	100,0
06.0017	2,5	1,7	2,0	1,7	5,3	78,9
06.0018	4,5	1,7	4,5	0,7	-	100,0
06.0019	2,1	1,7	2,0	1,0	4,5	95,5
06.0020	1,5	1,6	1,0	0,8	-	100,0
06.0021	0,5	1,6	-	0,4	72,9	100,0
06.0022	1,5	1,7	1,0	0,8	6,7	93,3
06.0023	3,4	1,6	3,0	2,3	-	66,7
06.0024	1,4	1,7	-	1,6	59,0	78,0
06.0025	2,0	1,6	2,0	1,3	25,0	75,0
06.0028	1,8	1,7	2,0	1,5	28,7	83,6
06.0029	2,1	1,8	2,0	0,9	-	86,7
06.0030	2,2	1,6	1,0	3,2	33,3	83,3
06.0032	2,1	1,7	2,0	2,1	8,8	91,2
06.0033	-	1,7	-	-	100,0	100,0
06.0034	0,8	1,7	1,0	0,2	26,3	100,0
06.0035	7,0	1,4	7,0	-	-	-
06.0036	0,5	1,7	-	0,4	63,6	100,0
06.0038	-	1,6	-	-	100,0	100,0
06.0039	0,0	1,2	-	-	99,0	100,0
06.0041	0,4	1,6	-	-	60,0	100,0
06.0042	2,6	1,7	2,0	0,9	-	84,0
06.0053	3,3	1,7	3,0	0,6	-	66,7
06.0057	-	1,6	-	-	100,0	100,0
06.0071	1,2	1,8	1,0	0,5	-	100,0
06.0076	-	1,9	-	-	100,0	100,0
06.0086	-	1,8	-	-	100,0	100,0
06.0097	5,5	1,6	5,5	3,5	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>1,6</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>56,3</b>	<b>93,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.223 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>84</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>84</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.223:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	78,9	42,1	36,8
06.0002	-	91,3	6,5	5,4
06.0003	-	95,0	30,0	30,0
06.0004	-	75,2	24,8	9,7
06.0005	-	99,0	23,6	13,1
06.0006	-	82,1	67,9	53,6
06.0007	-	72,7	36,4	36,4
06.0008	-	91,5	87,3	80,3
06.0009	11,1	100,0	33,3	33,3
06.0010	-	94,7	65,8	44,7
06.0011	-	93,3	50,0	46,7
06.0012	-	88,0	56,0	40,0
06.0013	-	69,6	34,8	26,1
06.0014	-	87,0	39,1	39,1
06.0015	-	67,7	51,6	48,4
06.0016	1,2	95,3	11,8	1,2
06.0017	-	78,9	68,4	63,2
06.0018	-	100,0	50,0	-
06.0019	-	90,9	77,3	77,3
06.0020	-	100,0	87,5	75,0
06.0021	-	57,6	52,5	52,5
06.0022	-	73,3	60,0	53,3
06.0023	-	100,0	66,7	66,7
06.0024	-	93,0	6,0	-
06.0025	-	100,0	-	-
06.0028	-	82,0	77,0	64,8
06.0029	-	93,3	86,7	80,0
06.0030	-	91,7	91,7	83,3
06.0032	-	82,4	44,1	41,2
06.0033	-	33,3	33,3	33,3
06.0034	-	97,4	94,7	94,7
06.0035	-	100,0	-	-
06.0036	-	90,9	18,2	18,2
06.0038	-	18,2	-	-
06.0039	-	29,9	14,2	11,3
06.0041	-	40,0	40,0	20,0
06.0042	-	96,0	96,0	88,0
06.0053	-	100,0	-	-
06.0057	-	80,9	78,3	77,7
06.0071	-	100,0	100,0	100,0
06.0076	-	-	-	-
06.0086	-	42,3	23,1	-
06.0097	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>78,6</b>	<b>45,7</b>	<b>39,5</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.224.

**Tabela 2.1.224:** Statystyki dotyczące śmiertelności

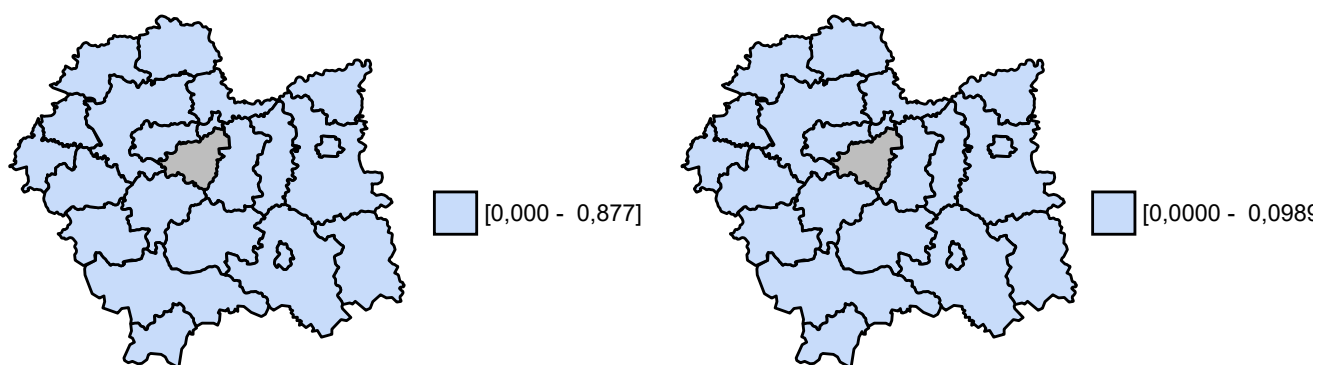
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,3	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
kujawsko-pomorskie	1,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
lubelskie	1,9	-	0,2	0,3	-	0,2	0,2

**Tabela 2.1.224:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
lubuskie	0,6	-	0,2	0,3	-	0,1	0,2
łódzkie	3,4	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,3
małopolskie	1,9	0,1	0,2	0,3	0,0	0,1	0,2
mazowieckie	6,8	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2
opolskie	0,6	0,3	0,5	0,6	0,2	0,5	0,7
podkarpackie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,1	0,2
podlaskie	0,9	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
pomorskie	2,6	0,0	0,2	0,3	0,1	0,3	0,4
śląskie	4,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
świętokrzyskie	2,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
warmińsko-mazurskie	1,5	0,1	0,2	0,5	0,1	0,2	0,4
wielkopolskie	2,9	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
zachodniopomorskie	1,4	0,2	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5

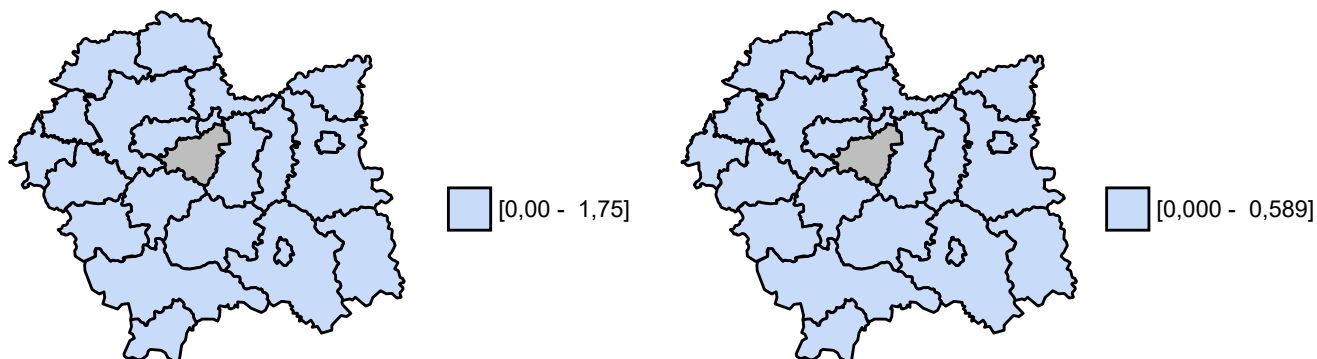
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.93:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



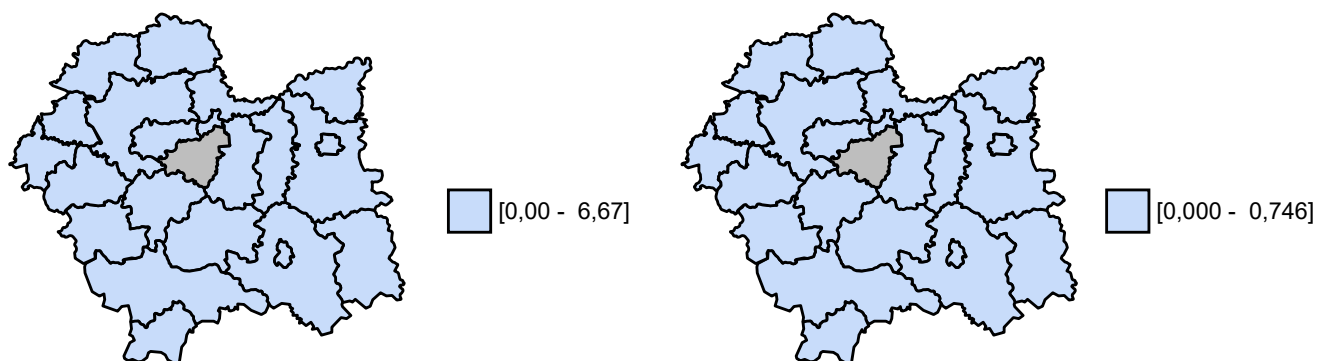
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.94:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.95:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

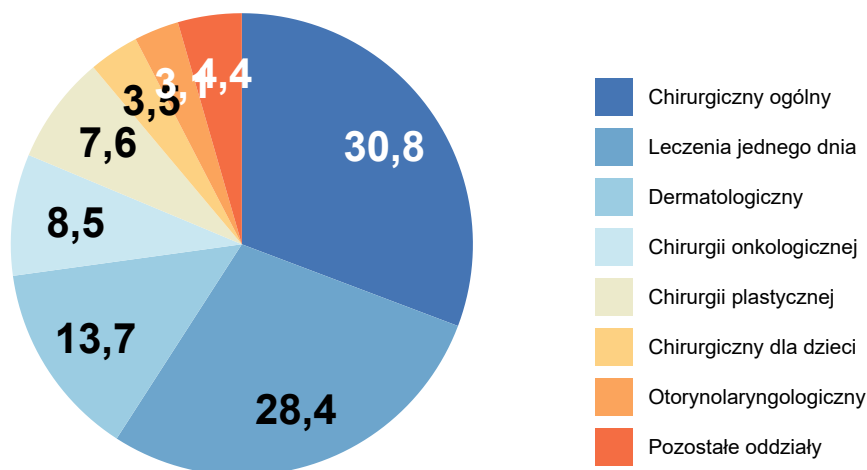
Dokładnej analizie poddane zostały wybrane nowotwory niezłośliwe i nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry (Kody ICD-10 CM, z rozszerzeniami: C44, D17, D21, D22, D23). W 2016 roku sprawozdano 51.13 tys. hospitalizacji, w tym 52.2% hospitalizacji jednodniowych oraz 28.4 tys. porad w Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej, uznanych za zabiegi dermatochirurgiczne. - ze sprawozdawanym jednym z kodów produktu jednostkowego:

- 5.31.00.0000102
- 5.31.00.0000103
- 5.31.00.0000105
- 5.03.00.0000027
- 5.31.00.0000092

- 5.31.00.0000091
- 5.31.00.0000090

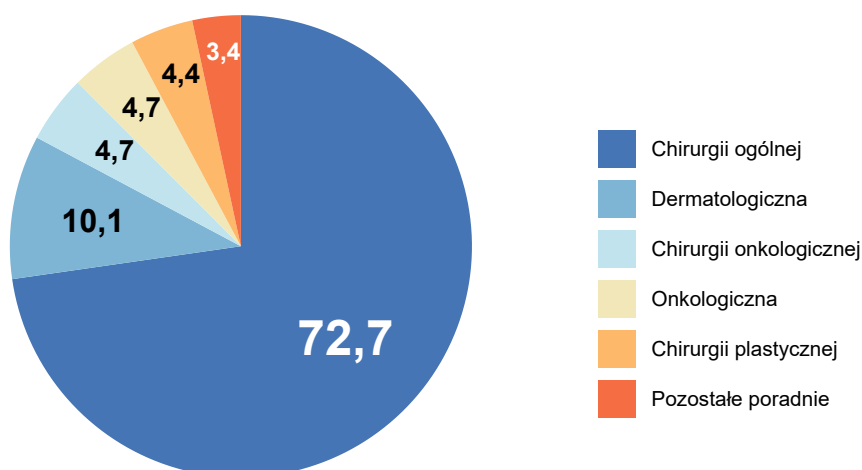
Wykresy kołowe **2.1.96** i **2.1.97** przedstawiają na jakich oddziałach oraz w jakich poradniach sprawozdano świadczenia w województwie małopolskim.

**Wykres 2.1.96:** Udział poszczególnych oddziałów w liczbie hospitalizacji jednodniowych pacjentów z opisywanymi rozpoznaniem



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.97:** Udział poszczególnych poradni w liczbie porad ze sprawozdanym jednym z wymienionych kodów produktu jednostkowego, udzielanych pacjentom z opisywanymi rozpoznaniem

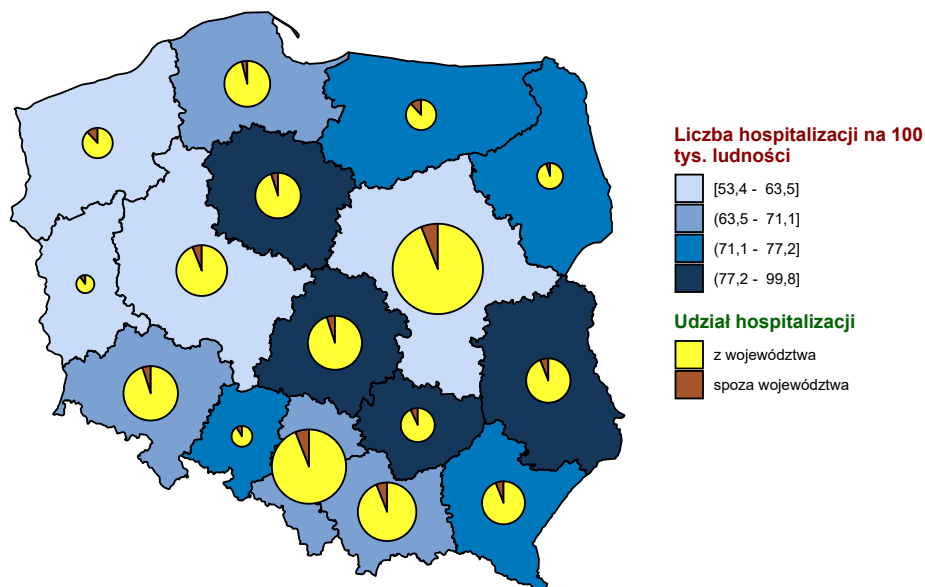


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.12 Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 2,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia (dalej: podgrupa)<sup>85</sup>, co stanowiło 14,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

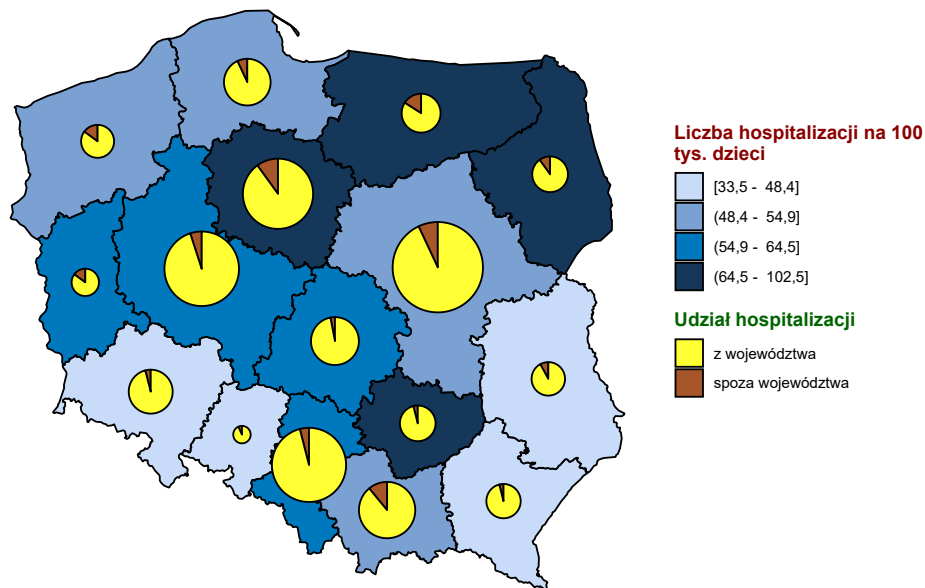
**Mapa 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

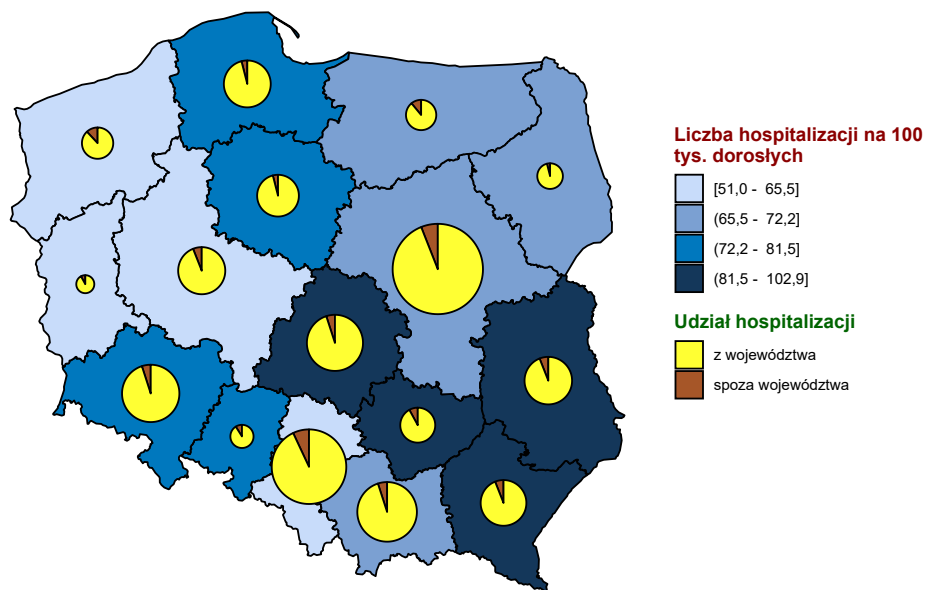
<sup>85</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I83.0, I83.2, L55, L89, L97, T20, T21, T22, T23, T24, T25, T30, T33.

**Mapa 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

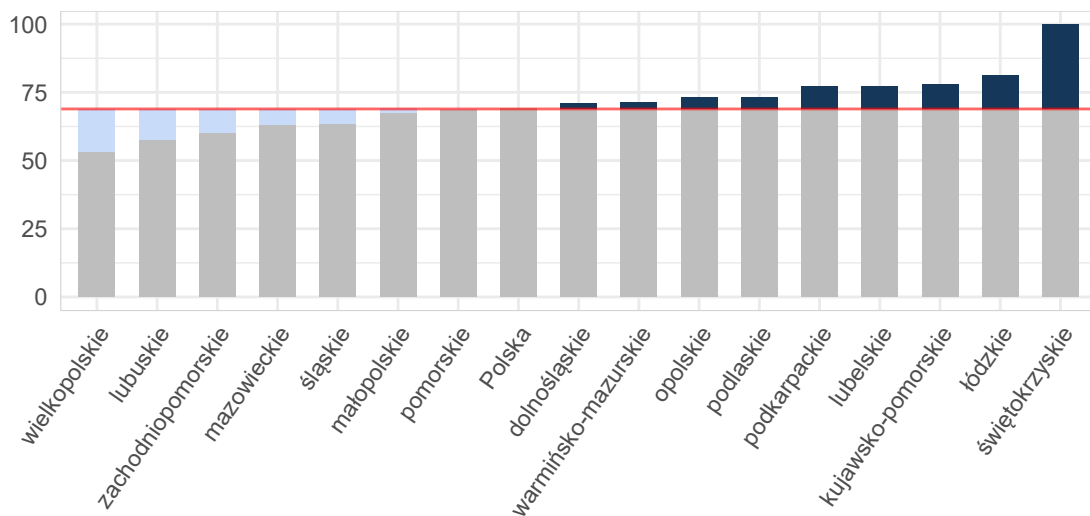
**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

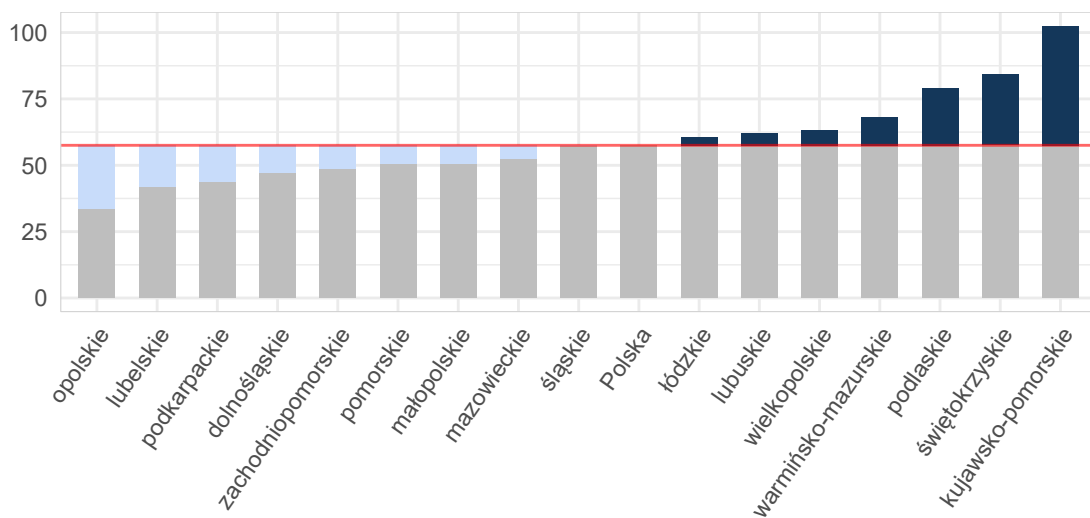


**Wykres 2.1.98:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



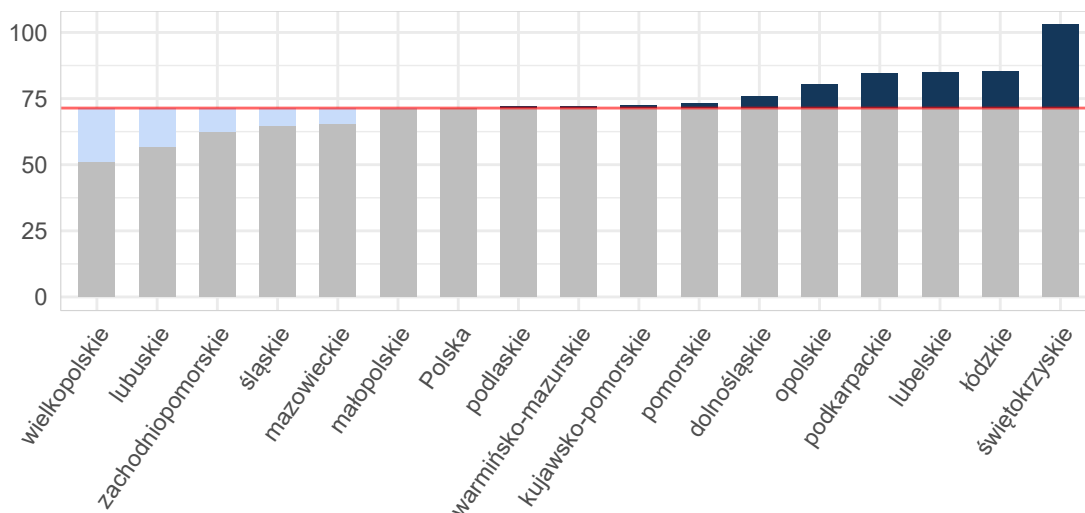
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.99:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.225: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,06	0,00	0,02	5,05	70,87	143
kujawsko-pomorskie	1,62	0,00	0,01	5,61	77,79	88
lubelskie	1,65	-	0,02	6,61	77,30	76
lubuskie	0,59	0,02	0,01	10,20	57,80	72
łódzkie	2,02	-	0,03	5,35	81,20	145
małopolskie	2,28	0,00	0,01	6,23	67,44	126
mazowieckie	3,39	0,01	0,06	6,63	63,21	242
opolskie	0,72	-	0,00	9,52	73,01	69
podkarpackie	1,64	-	0,00	6,28	77,13	77
podlaskie	0,87	-	0,01	5,18	73,23	85
pomorskie	1,59	-	0,05	4,59	68,71	160
śląskie	2,90	0,03	0,03	6,90	63,54	132
świętokrzyskie	1,25	-	0,01	7,52	99,77	114
warmińsko-mazurskie	1,02	0,00	0,01	12,11	71,29	74
wielkopolskie	1,86	0,00	0,02	6,19	53,37	126
zachodniopomorskie	1,03	0,01	0,01	12,85	60,12	65
<b>Polska</b>	<b>26,49</b>	<b>0,07</b>	<b>0,30</b>	<b>6,77</b>	<b>68,92</b>	<b>1 794</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.226: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.226:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski
06.0063	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	nowosądecki
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,23 tys. pacjentów. Tym samym 10,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.227 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.227:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0005	0,23	0,24	0,00	-	10,7	10,7
06.0016	0,16	0,16	0,00	-	7,1	17,8
06.0034	0,14	0,15	-	-	6,7	24,5
06.0007	0,14	0,15	-	-	6,5	31,0
06.0001	0,14	0,14	0,00	-	6,2	37,2
06.0023	0,12	0,14	-	-	6,1	43,3
06.0009	0,12	0,13	-	-	5,7	49,1
06.0004	0,11	0,11	0,00	-	4,9	53,9
06.0002	0,09	0,10	-	-	4,2	58,1
06.0008	0,08	0,08	-	-	3,7	61,8
06.0025	0,08	0,08	-	-	3,5	65,3
06.0006	0,07	0,08	-	-	3,3	68,6
06.0003	0,07	0,07	0,00	-	3,2	71,8

Tabela 2.1.227: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

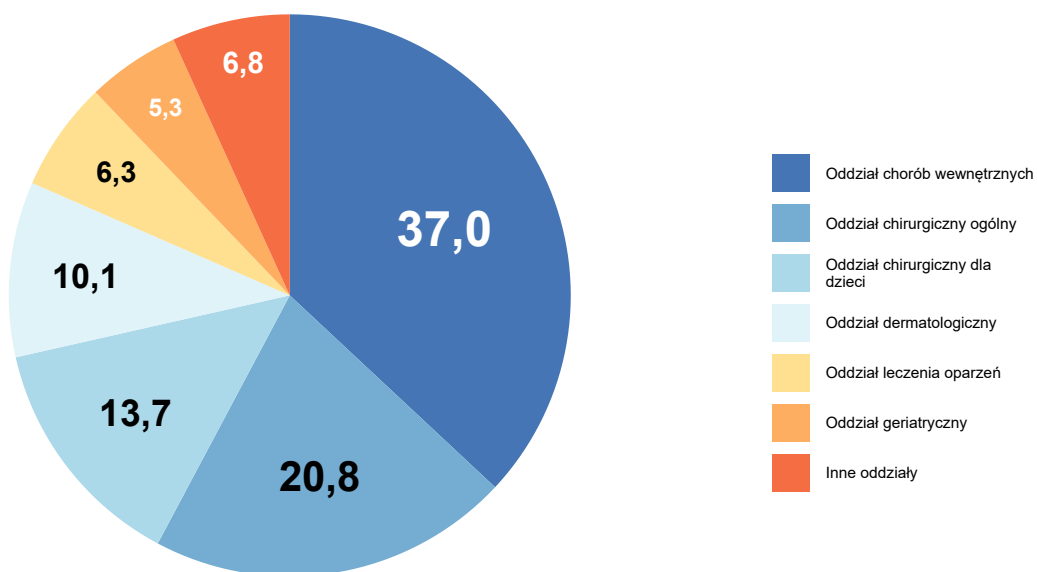
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0017	0,07	0,07	-	-	3,1	74,9
06.0012	0,05	0,06	-	-	2,7	77,6
06.0010	0,06	0,06	0,00	-	2,6	80,2
06.0029	0,04	0,06	-	-	2,4	82,6
06.0021	0,05	0,05	-	-	2,3	84,9
06.0022	0,05	0,05	-	-	2,2	87,1
06.0030	0,05	0,05	-	-	2,1	89,2
06.0028	0,04	0,04	0,00	-	1,9	91,1
06.0011	0,04	0,04	-	-	1,7	92,8
06.0014	0,04	0,04	-	-	1,6	94,4
06.0013	0,03	0,04	-	-	1,5	96,0
06.0019	0,02	0,02	-	-	1,1	97,0
06.0020	0,02	0,02	-	-	0,8	97,8
06.0015	0,02	0,02	-	-	0,7	98,5
06.0033	0,01	0,01	-	0,00	0,6	99,0
06.0032	0,01	0,01	-	-	0,4	99,5
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
06.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
06.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
06.0071	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,09</b>	<b>2,28</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>86</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 57,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 55,3%.

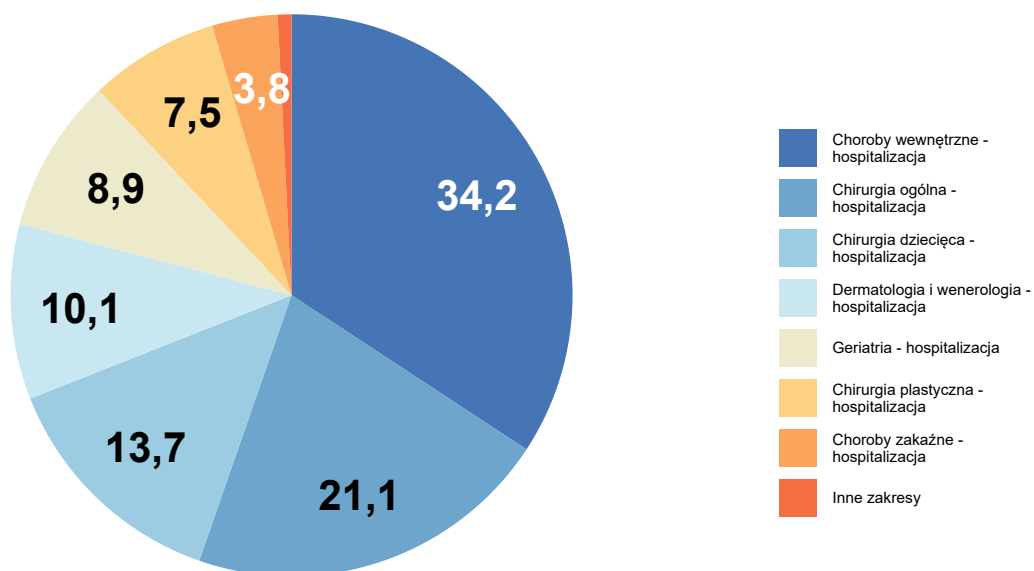
<sup>86</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.101: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.102: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.228 oraz Tabela 2.1.229. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.228:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział leczenia oparzeń [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,03	0,00	-	0,04	0,14	0,03	0,24
06.0016	-	-	0,16	-	-	-	0,16
06.0034	0,15	0,00	-	-	-	0,00	0,15
06.0007	0,15	0,00	-	-	-	0,00	0,15
06.0001	0,08	0,00	-	0,04	-	0,02	0,14
06.0023	0,02	0,00	-	0,11	-	-	0,14
06.0009	0,02	0,02	-	-	-	0,09	0,13
06.0004	0,02	0,06	0,04	-	-	-	0,11
06.0002	0,02	0,02	0,06	-	-	-	0,10
06.0008	0,03	0,05	-	-	-	-	0,08
06.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
06.0006	0,02	0,02	0,04	-	-	-	0,08
06.0003	0,02	0,00	0,02	0,04	-	-	0,07
06.0017	0,04	0,01	-	-	-	0,02	0,07
06.0012	0,01	0,03	-	-	-	0,02	0,06
06.0010	0,03	0,02	-	-	-	0,01	0,06
06.0029	-	0,06	-	-	-	-	0,06
06.0021	0,02	0,02	-	-	-	0,02	0,05
06.0022	0,01	0,02	-	-	-	0,02	0,05
06.0030	0,01	0,01	-	-	-	0,02	0,05
06.0028	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
06.0011	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
06.0014	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
06.0013	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
06.0019	0,01	0,02	-	-	-	-	0,02
06.0020	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0015	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
06.0033	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0032	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0063	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,84</b>	<b>0,48</b>	<b>0,31</b>	<b>0,23</b>	<b>0,14</b>	<b>0,28</b>	<b>2,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.229:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0005	0,03	0,00	-	0,04	-	0,17	0,24
06.0016	-	-	0,16	-	-	-	0,16
06.0034	0,11	0,00	-	-	0,04	0,00	0,15
06.0007	0,15	0,00	-	-	-	0,00	0,15
06.0001	0,05	0,00	-	0,04	0,04	-	0,14

**Tabela 2.1.229:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0023	0,02	0,00	-	0,11	-	-	0,14
06.0009	0,02	0,02	-	-	0,09	0,00	0,13
06.0004	0,02	0,05	0,04	-	-	0,01	0,11
06.0002	0,02	0,02	0,06	-	-	-	0,10
06.0008	0,03	0,05	-	-	-	-	0,08
06.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
06.0006	0,02	0,02	0,04	-	-	-	0,08
06.0003	0,02	0,00	0,02	0,04	-	-	0,07
06.0017	0,04	0,01	-	-	0,01	0,01	0,07
06.0012	0,01	0,03	-	-	-	0,02	0,06
06.0010	0,03	0,03	-	-	-	-	0,06
06.0029	-	0,06	-	-	-	-	0,06
06.0021	0,02	0,02	-	-	0,02	0,00	0,05
06.0022	0,01	0,02	-	-	-	0,02	0,05
06.0030	0,01	0,01	-	-	-	0,02	0,05
06.0028	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
06.0011	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
06.0014	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
06.0013	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
06.0019	0,01	0,02	-	-	-	-	0,02
06.0020	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
06.0015	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
06.0033	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
06.0032	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
06.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0063	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,78</b>	<b>0,48</b>	<b>0,31</b>	<b>0,23</b>	<b>0,20</b>	<b>0,27</b>	<b>2,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.230 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.230:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
06.0001	72,1	55,6	-	-	2,1	8,5	9,9	79,6
06.0002	28,7	33,7	61,1	1,1	-	4,2	5,3	28,4
06.0003	54,9	56,2	21,9	2,7	-	9,6	5,5	60,3
06.0004	45,4	45,9	32,4	3,6	2,7	7,2	6,3	47,7
06.0005	55,5	39,5	0,8	6,6	11,1	20,2	16,0	45,3
06.0006	34,0	53,3	53,3	-	1,3	8,0	4,0	33,3
06.0007	77,8	60,4	-	-	1,3	1,3	9,4	87,9
06.0008	60,6	48,2	4,7	7,1	7,1	7,1	8,2	65,9
06.0009	71,7	63,4	3,8	0,8	2,3	4,6	2,3	86,3
06.0010	69,8	57,6	-	1,7	5,1	11,9	5,1	76,3
06.0011	68,9	35,9	-	2,6	2,6	7,7	17,9	69,2
06.0012	68,1	43,5	-	1,6	1,6	14,5	12,9	69,4
06.0013	66,3	60,0	-	-	-	14,3	20,0	65,7
06.0014	60,1	56,8	-	8,1	2,7	24,3	10,8	54,1
06.0015	71,7	53,3	-	-	-	6,7	20,0	73,3

Tabela 2.1.230: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0016	3,5	30,2	98,8	1,2	-	-	-	-
06.0017	69,3	55,7	-	-	5,7	7,1	8,6	78,6
06.0019	70,6	62,5	4,2	-	4,2	4,2	8,3	79,2
06.0020	64,1	22,2	-	5,6	-	27,8	5,6	61,1
06.0021	75,3	63,5	-	1,9	1,9	-	5,8	90,4
06.0022	74,9	51,0	-	-	-	5,9	13,7	80,4
06.0023	74,4	64,7	-	-	0,7	0,7	13,7	84,9
06.0025	79,3	63,7	-	-	-	1,2	10,0	88,8
06.0028	68,8	55,8	2,3	4,7	7,0	4,7	9,3	72,1
06.0029	71,2	72,7	-	1,8	-	10,9	10,9	76,4
06.0030	75,5	70,8	-	-	-	6,2	4,2	89,6
06.0032	84,2	80,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0033	78,0	69,2	-	-	-	-	-	100,0
06.0034	73,2	51,6	-	-	0,7	2,0	11,1	86,3
06.0036	63,2	50,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
06.0048	78,0	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
06.0063	62,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
06.0071	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>60,5</b>	<b>52,0</b>	<b>14,2</b>	<b>1,9</b>	<b>2,7</b>	<b>7,2</b>	<b>9,1</b>	<b>64,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>87</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.231 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.231: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,14	2,82	16,20	31,69	42,96	6,34
06.0002	0,10	1,05	67,37	15,79	12,63	3,16
06.0003	0,07	2,74	34,25	27,40	31,51	4,11
06.0004	0,11	0,90	48,65	25,23	22,52	2,70
06.0005	0,24	3,29	52,26	24,28	18,93	1,23
06.0006	0,08	2,67	61,33	20,00	13,33	2,67
06.0007	0,15	1,34	6,04	30,87	48,32	13,42

<sup>87</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.231:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0008	0,08	3,53	29,41	31,76	31,76	3,53
06.0009	0,13	-	12,98	27,48	41,98	17,56
06.0010	0,06	3,39	16,95	27,12	42,37	10,17
06.0011	0,04	-	23,08	30,77	38,46	7,69
06.0012	0,06	3,23	16,13	38,71	35,48	6,45
06.0013	0,04	-	14,29	57,14	25,71	2,86
06.0014	0,04	5,41	35,14	27,03	24,32	8,11
06.0015	0,02	-	26,67	33,33	40,00	-
06.0016	0,16	2,47	95,06	2,47	-	-
06.0017	0,07	4,29	18,57	24,29	47,14	5,71
06.0019	0,02	8,33	16,67	16,67	50,00	8,33
06.0020	0,02	-	33,33	22,22	33,33	11,11
06.0021	0,05	3,85	3,85	28,85	42,31	21,15
06.0022	0,05	-	11,76	29,41	50,98	7,84
06.0023	0,14	1,44	6,47	35,97	45,32	10,79
06.0025	0,08	-	2,50	26,25	53,75	17,50
06.0028	0,04	-	27,91	11,63	55,81	4,65
06.0029	0,06	3,64	18,18	25,45	45,45	7,27
06.0030	0,05	-	10,42	39,58	39,58	10,42
06.0032	0,01	-	-	10,00	60,00	30,00
06.0033	0,01	-	-	23,08	69,23	7,69
06.0034	0,15	0,65	7,84	41,18	39,22	11,11
06.0036	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
06.0048	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
06.0063	0,00	-	-	100,00	-	-
06.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,28</b>	<b>1,97</b>	<b>29,72</b>	<b>27,05</b>	<b>33,76</b>	<b>7,50</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.232. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.232:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	4,9	11,3	83,8	8,9	0,0	14,1
06.0002	8,4	11,6	80,0	16,9	9,9	47,4
06.0003	-	30,1	69,9	11,0	0,0	30,1
06.0004	1,8	18,9	79,3	15,4	7,7	58,6
06.0005	11,1	28,0	60,9	30,9	12,5	41,6
06.0006	8,0	30,7	61,3	11,5	12,0	61,3
06.0007	5,4	2,7	91,9	16,6	0,0	31,5
06.0008	3,5	8,2	88,2	20,0	12,7	75,3
06.0009	0,8	25,2	74,0	12,5	10,0	63,4
06.0010	6,8	16,9	76,3	11,7	5,6	40,7
06.0011	10,3	5,1	84,6	18,0	8,8	61,5
06.0012	6,5	14,5	79,0	24,4	12,5	46,8
06.0013	8,6	5,7	85,7	19,6	10,7	77,1
06.0014	2,7	29,7	67,6	21,8	9,8	67,6
06.0015	-	33,3	66,7	19,8	20,1	86,7
06.0016	13,6	49,4	37,0	47,9	32,0	48,8
06.0017	1,4	11,4	87,1	16,2	11,4	72,9
06.0019	8,3	33,3	58,3	30,9	14,2	54,2

**Tabela 2.1.232:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0020	11,1	5,6	83,3	12,5	12,3	55,6
06.0021	-	9,6	90,4	8,3	8,1	65,4
06.0022	11,8	5,9	82,4	11,4	13,4	66,7
06.0023	7,9	22,3	69,8	19,1	11,0	54,0
06.0025	5,0	6,2	88,8	21,8	0,0	36,2
06.0028	4,7	16,3	79,1	6,9	7,7	60,5
06.0029	1,8	9,1	89,1	26,0	16,3	50,9
06.0030	2,1	45,8	52,1	12,6	11,7	81,2
06.0032	-	-	100,0	7,8	6,4	40,0
06.0033	-	-	100,0	7,3	9,5	76,9
06.0034	6,5	42,5	51,0	28,6	17,1	41,8
06.0036	25,0	25,0	50,0	58,7	5,1	25,0
06.0048	20,0	20,0	60,0	23,6	8,2	80,0
06.0063	-	-	100,0	7,8	7,8	50,0
06.0071	-	100,0	-	12,2	12,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>21,4</b>	<b>72,4</b>	<b>20,5</b>	<b>10,2</b>	<b>49,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>88</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.96%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 60.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (40.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.233. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.233:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	30,3	69,7	-	100,0	7,5	7	35,5
07.0019	52,6	47,4	-	100,0	92,2	0	46,7
07.0078	83,3	16,7	-	100,0	-	14	-
07.0010	44,1	55,9	-	100,0	11,0	4	46,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	70,4	0	100,0
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	81,8	18,2	-	100,0	16,7	4	15,2
07.0032	47,4	52,6	-	100,0	30,0	4	31,6
07.0025	84,4	15,6	-	100,0	20,0	13	6,2
07.0058	75,0	25,0	-	100,0	-	112	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	60,0	0	95,0
07.0047	70,9	29,1	-	100,0	87,5	0	29,1
07.0045	91,1	8,9	-	100,0	14,3	2	7,6
07.0083	97,3	2,7	-	100,0	-	92	-
07.0028	77,9	22,1	-	100,0	10,5	27	8,1
07.0012	90,0	6,7	3,3	100,0	-	8	3,3
07.0021	18,0	82,0	-	100,0	4,9	29	15,3
07.0005	38,6	61,4	-	100,0	3,7	19	18,2

<sup>88</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.233:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0015	68,4	31,6	-	100,0	13,6	5	21,5
07.0061	78,0	22,0	-	100,0	27,3	1	18,0
07.0020	93,6	6,4	-	100,0	-	19	-
07.0065	75,0	25,0	-	100,0	20,0	1	20,0
07.0018	98,3	1,7	-	100,0	-	2	1,7
07.0023	93,1	6,9	-	100,0	-	6	3,4
07.0017	85,7	14,3	-	100,0	50,0	16	7,1
07.0001	85,7	14,3	-	100,0	50,0	39	7,1
07.0049	-	100,0	-	100,0	66,7	0	75,0
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	6	66,7
07.0053	92,3	7,7	-	100,0	-	1	7,7
07.0038	53,6	46,4	-	100,0	46,2	1	35,7
07.0014	25,0	75,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0007	62,5	34,4	3,1	100,0	36,4	1	25,0
07.0075	20,0	80,0	-	100,0	87,5	0	80,0
07.0040	-	100,0	-	100,0	19,0	6	57,1
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	3	75,0
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	17	-
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	6	75,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	58,3	0	75,0
07.0056	38,9	61,1	-	100,0	54,5	0	61,1
07.0008	86,7	10,0	3,3	100,0	33,3	10	3,3
07.0064	16,7	83,3	-	100,0	60,0	0	83,3
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	48,1	44,4	7,4	100,0	-	29	3,7
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	6	63,6
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	144	-
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	21	-
07.0081	-	100,0	-	100,0	63,6	0	100,0
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0039	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
07.1129	-	100,0	-	100,0	20,0	25	20,0
07.0009	20,0	80,0	-	100,0	25,0	8	40,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	82	-
07.0060	50,0	50,0	-	100,0	-	3	50,0
07.0136	-	100,0	-	100,0	-	144	-
07.0084	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0117	-	100,0	-	100,0	-	356	-
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	215	-
<b>Woj.</b>	<b>60,4</b>	<b>39,3</b>	<b>0,4</b>	<b>100,0</b>	<b>27,8</b>	<b>0</b>	<b>61,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.234 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.234:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	48,59	-	38,03	13,4
06.0002	15,79	1,05	83,16	-
06.0003	16,44	-	75,34	8,2

**Tabela 2.1.234:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0004	10,81	1,80	81,08	6,3
06.0005	36,21	1,23	49,38	13,2
06.0006	76,00	2,67	17,33	4,0
06.0007	0,67	0,67	85,23	13,4
06.0008	17,65	1,18	71,76	9,4
06.0009	5,34	-	86,26	8,4
06.0010	-	-	89,83	10,2
06.0011	2,56	2,56	82,05	12,8
06.0012	80,65	6,45	-	12,9
06.0013	-	5,71	82,86	11,4
06.0014	51,35	5,41	40,54	2,7
06.0015	33,33	-	66,67	-
06.0016	4,32	-	95,68	-
06.0017	-	-	98,57	1,4
06.0019	25,00	-	66,67	8,3
06.0020	-	5,56	94,44	-
06.0021	-	-	96,15	3,8
06.0022	1,96	-	90,20	7,8
06.0023	-	0,72	94,24	5,0
06.0025	22,50	1,25	55,00	21,2
06.0028	62,79	-	32,56	4,7
06.0029	-	-	98,18	1,8
06.0030	8,33	4,17	72,92	14,6
06.0032	20,00	10,00	30,00	40,0
06.0033	7,69	7,69	76,92	7,7
06.0034	-	1,96	98,04	-
06.0036	-	-	100,00	-
06.0048	-	20,00	80,00	-
06.0063	-	-	100,00	-
06.0071	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>18,28</b>	<b>1,32</b>	<b>72,60</b>	<b>7,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>89</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.235:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	1,4	1,4	2,1	0,7	7,0
06.0002	0,1	-	-	2,1	2,1	4,2
06.0003	0,1	4,1	2,7	4,1	4,1	13,7
06.0004	0,1	0,9	0,9	2,7	2,7	7,2
06.0005	0,2	2,1	1,6	1,6	1,6	4,1
06.0006	0,1	-	-	4,0	2,7	8,0
06.0007	0,1	-	-	2,7	2,0	13,4
06.0008	0,1	-	-	9,4	4,7	9,4
06.0009	0,1	-	-	3,8	3,1	9,2
06.0010	0,1	-	-	1,7	1,7	13,6
06.0011	0,0	-	-	2,6	2,6	12,8
06.0012	0,1	-	-	3,2	1,6	3,2

<sup>89</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.235:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0013	0,0	-	-	14,3	14,3	11,4
06.0014	0,0	-	-	16,2	2,7	18,9
06.0015	0,0	-	-	-	-	20,0
06.0016	0,2	0,6	0,6	1,2	0,6	1,9
06.0017	0,1	-	-	1,4	1,4	5,7
06.0019	0,0	-	-	4,2	4,2	16,7
06.0020	0,0	-	-	-	-	5,6
06.0021	0,1	-	-	1,9	-	3,8
06.0022	0,1	-	-	2,0	2,0	2,0
06.0023	0,1	2,2	1,4	3,6	2,9	9,4
06.0025	0,1	3,8	1,2	-	-	7,5
06.0028	0,0	2,3	2,3	4,7	2,3	18,6
06.0029	0,1	1,8	-	3,6	3,6	7,3
06.0030	0,0	2,1	-	2,1	2,1	10,4
06.0032	0,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0
06.0033	0,0	-	-	7,7	7,7	15,4
06.0034	0,2	1,3	0,7	3,9	2,6	16,3
06.0036	0,0	-	-	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
06.0063	0,0	-	-	-	-	-
06.0071	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>1,1</b>	<b>0,7</b>	<b>3,2</b>	<b>2,3</b>	<b>8,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.236 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.236:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	11,8	10,8	9,0	14,1	1,4	13,4
06.0002	5,4	8,5	4,0	4,4	-	42,1
06.0003	10,6	9,7	9,0	7,7	1,4	23,3
06.0004	6,3	9,4	6,0	4,6	1,8	32,4
06.0005	11,6	10,3	8,0	10,9	1,6	12,3
06.0006	13,9	8,9	8,0	9,2	-	16,0
06.0007	9,4	10,8	8,0	6,5	-	10,1
06.0008	13,5	9,9	8,0	14,4	-	12,9
06.0009	13,7	10,7	13,0	8,6	-	8,4
06.0010	10,2	10,4	9,0	6,7	1,7	8,5
06.0011	8,9	10,3	7,0	5,5	-	12,8
06.0012	11,4	10,7	9,5	7,3	-	11,3
06.0013	10,2	10,7	8,0	7,3	-	25,7
06.0014	8,3	10,4	5,0	8,6	-	43,2
06.0015	14,0	10,6	15,0	6,6	-	6,7
06.0016	9,4	7,2	7,0	9,2	0,6	37,0
06.0017	8,2	10,6	7,0	5,4	-	12,9
06.0019	11,5	10,3	8,0	8,9	-	12,5
06.0020	7,3	10,0	8,0	4,4	-	22,2
06.0021	11,4	10,6	9,5	7,2	-	11,5
06.0022	12,0	10,7	10,0	7,8	-	9,8

**Tabela 2.1.236:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0023	10,8	11,1	12,0	3,7	-	5,0
06.0025	13,9	11,0	12,5	10,0	-	7,5
06.0028	8,6	10,4	6,0	8,9	2,3	20,9
06.0029	15,7	10,7	13,0	10,7	-	7,3
06.0030	14,1	10,9	12,0	8,6	-	6,2
06.0032	9,1	10,6	8,5	7,1	-	30,0
06.0033	8,8	10,8	10,0	3,6	7,7	7,7
06.0034	6,8	10,8	6,0	5,2	-	30,1
06.0036	3,0	10,6	1,0	4,0	-	75,0
06.0048	8,2	11,0	7,0	3,3	-	-
06.0063	14,0	12,5	14,0	11,3	-	-
06.0071	3,0	10,5	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,5</b>	<b>10,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,9</b>	<b>0,6</b>	<b>17,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.237 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>90</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.237:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	40,7	32,5	20,3
06.0002	1,1	77,9	16,8	9,5
06.0003	-	53,7	23,9	14,9
06.0004	1,8	64,4	27,9	8,7
06.0005	1,2	74,4	13,3	6,6
06.0006	2,7	66,7	20,8	12,5
06.0007	0,7	23,3	10,9	3,1
06.0008	1,2	59,7	57,1	39,0
06.0009	-	25,8	13,3	11,7
06.0010	-	39,6	39,6	20,8
06.0011	2,6	47,1	44,1	41,2
06.0012	6,5	48,1	31,5	7,4
06.0013	5,7	35,5	25,8	12,9
06.0014	5,4	69,4	63,9	50,0
06.0015	-	6,7	6,7	6,7
06.0016	-	95,1	1,2	-
06.0017	-	40,6	18,8	8,7
06.0019	-	54,5	50,0	50,0
06.0020	5,6	50,0	44,4	44,4
06.0021	-	36,0	24,0	22,0
06.0022	-	25,5	23,4	19,1
06.0023	0,7	34,1	23,5	9,1
06.0025	1,2	14,3	7,9	-
06.0028	-	43,9	41,5	41,5
06.0029	-	53,7	50,0	37,0
06.0030	4,2	34,1	22,0	19,5

<sup>90</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.237:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0032	10,0	50,0	50,0	50,0
06.0033	7,7	25,0	8,3	8,3
06.0034	2,0	36,6	13,1	-
06.0036	-	100,0	100,0	50,0
06.0048	20,0	-	-	-
06.0063	-	-	-	-
06.0071	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>50,1</b>	<b>22,7</b>	<b>13,5</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

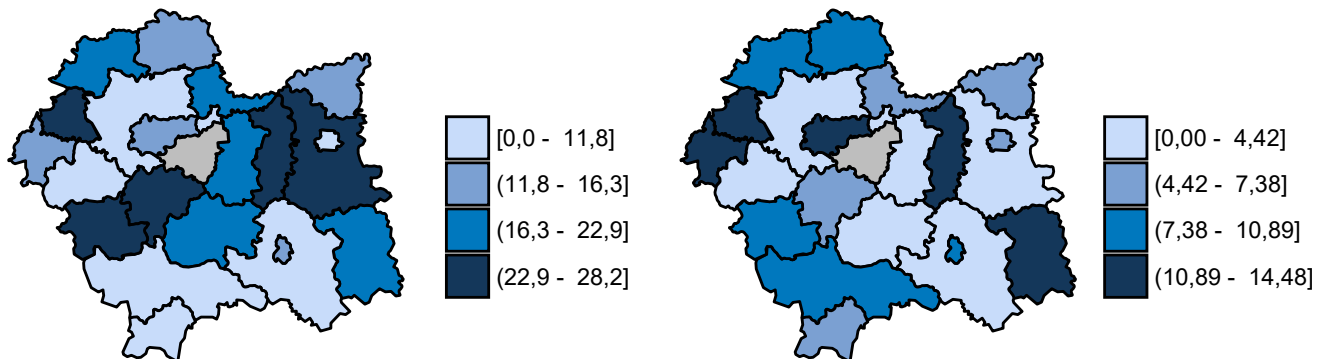
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.238**.

**Tabela 2.1.238:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	12,8	17,2	19,2	11,1	14,9	16,6
kujawsko-pomorskie	1,6	5,1	7,4	8,6	6,2	8,9	10,4
lubelskie	1,6	10,7	13,0	14,0	10,0	12,1	13,0
lubuskie	0,6	7,5	9,7	11,4	7,9	10,8	12,3
łódzkie	2,0	8,9	11,4	13,0	9,3	12,0	13,8
małopolskie	2,3	15,8	20,1	22,4	13,4	16,9	18,9
mazowieckie	3,4	11,5	14,2	16,0	11,0	13,7	15,5
opolskie	0,7	8,0	11,0	13,1	7,5	10,6	12,5
podkarpackie	1,6	8,6	12,3	14,3	7,6	10,9	12,5
podlaskie	0,9	8,6	11,3	13,9	7,9	10,3	13,0
pomorskie	1,6	11,2	14,7	17,1	10,3	13,8	15,9
śląskie	2,9	9,4	12,5	13,9	10,3	13,6	15,2
świętokrzyskie	1,2	9,0	11,6	13,7	7,9	10,3	12,4
warmińsko-mazurskie	1,0	6,9	8,9	10,7	7,2	9,1	11,2
wielkopolskie	1,9	11,1	13,5	15,1	13,1	16,1	18,3
zachodniopomorskie	1,0	12,1	14,4	16,0	12,3	14,7	16,6

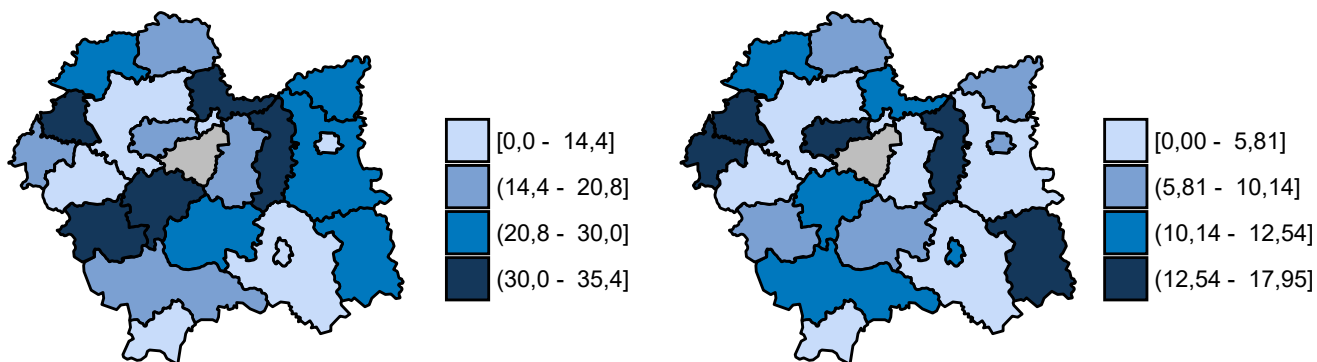
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.103: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

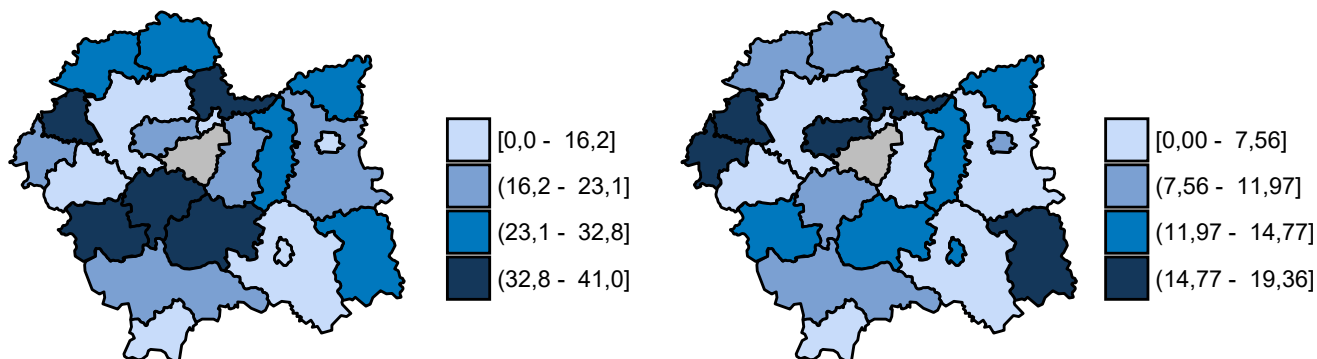
Wykres 2.1.104: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Specyfika leczenia owrzodzeń żylnych podudzi (kody ICD10-CM, z rozszerzeniami: I83 i L97) w województwie małopolskim, została przedstawiona w tabeli 2.1.239.

Tabela 2.1.239: Liczba hospitalizacji pacjentów z owrzodzeniami żylnymi podudzi

ID	Liczba hospitalizacji	Liczba pacjentów	Udział pacjentów, którzy zostali ponownie hospitalizowani w ciągu 365 dni z rozpoznaniem owrzodzeń żylnych podudzi [%]	ALOS pacjentów z owrzodzeniami	ALOS pacjentów z chorobami skóry
06.0001	61	59	21,31	9,5	6,0
06.0002	12	11	8,33	7,3	3,5
06.0003	41	37	34,15	14,1	8,9
06.0004	32	32	15,62	4,8	4,5
06.0005	51	45	25,49	6,7	5,0
06.0006	13	12	23,08	16,2	7,6
06.0007	43	43	11,63	7,6	7,3
06.0008	38	32	28,95	10,0	8,3
06.0009	66	58	21,21	14,2	9,2
06.0010	21	21	9,52	10,3	6,6
06.0011	16	14	31,25	10,4	5,5
06.0012	45	36	40,00	11,9	6,5
06.0013	14	13	35,71	5,9	5,7
06.0014	20	19	15,00	9,1	9,9
06.0015	8	8	-	12,1	8,1
06.0017	50	48	20,00	7,5	5,7
06.0019	13	12	30,77	13,5	4,7
06.0020	11	11	-	9,2	4,9
06.0021	36	36	11,11	11,9	4,5
06.0022	30	27	16,67	9,7	8,0
06.0023	119	103	30,25	11,2	8,5
06.0025	32	30	25,00	10,8	7,2
06.0028	23	22	13,04	7,8	4,9
06.0029	48	37	31,25	16,2	9,6
06.0030	22	20	18,18	11,6	9,6
06.0032	3	2	33,33	7,3	5,4
06.0033	10	10	20,00	8,1	3,0
06.0034	152	141	21,05	6,7	5,0

**Tabela 2.1.239:** Liczba hospitalizacji pacjentów z owrzodzeniami żylnymi podudzi

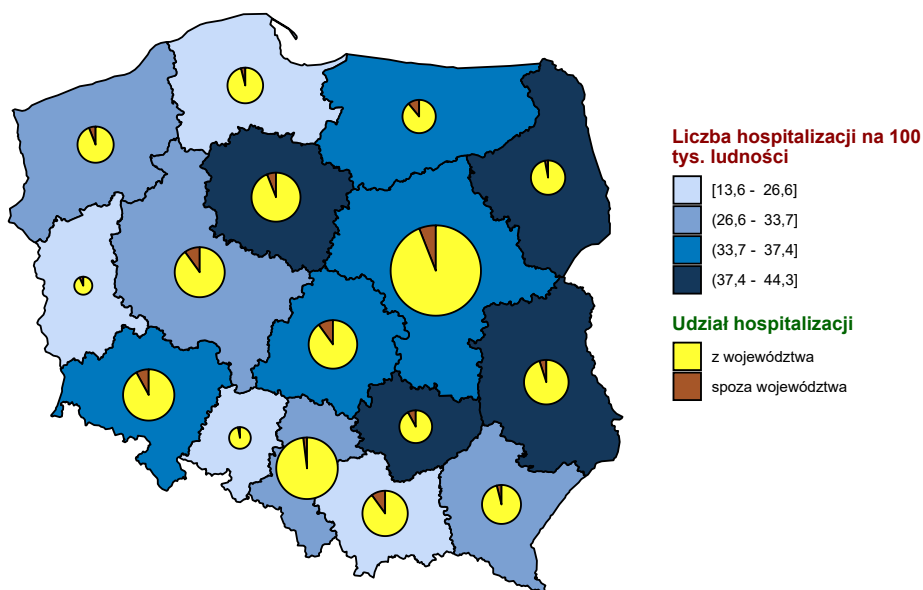
ID	Liczba hospitalizacji	Liczba pacjentów	Udział pacjentów, którzy zostali ponownie hospitalizowani w ciągu 365 dni z rozpoznaniem owrzodzeń żylnych podudzi [%]	ALOS pacjentów z owrzodzeniami	ALOS pacjentów z chorobami skóry
06.0036	4	4	25,00	3,0	1,9
06.0048	3	3	-	8,7	6,7
06.0063	2	2	-	14,0	9,1
<b>Woj.</b>	<b>1 039</b>	<b>920</b>	<b>22,81</b>	<b>9,9</b>	<b>5,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.1.13 Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,88 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy (dalej: podgrupa)<sup>91</sup>, co stanowiło 5,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

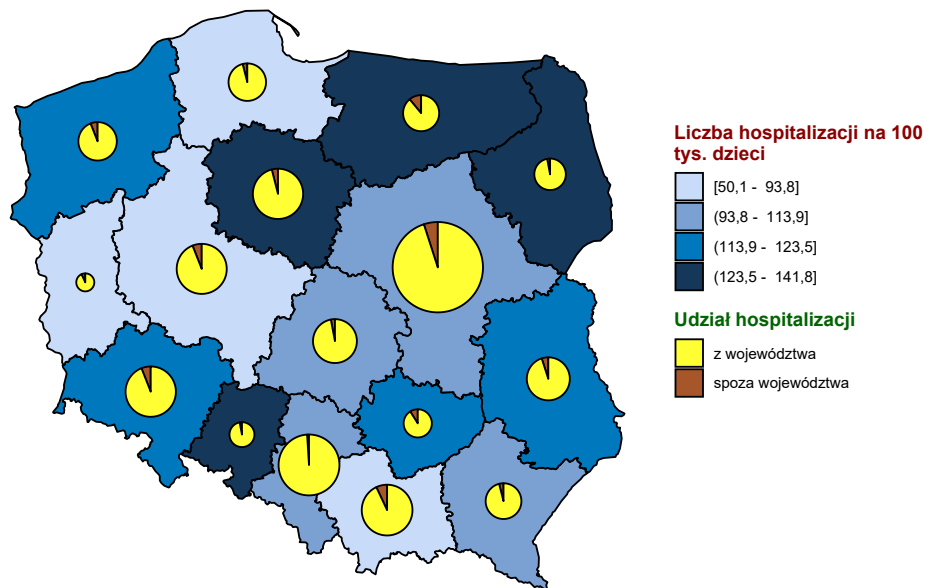
**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

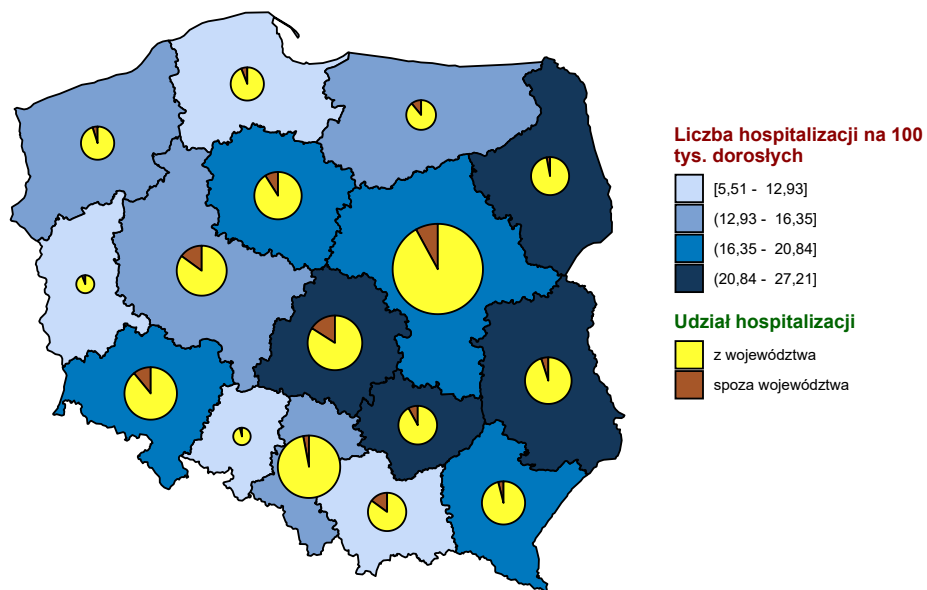
<sup>91</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L50, T78.3.

**Mapa 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



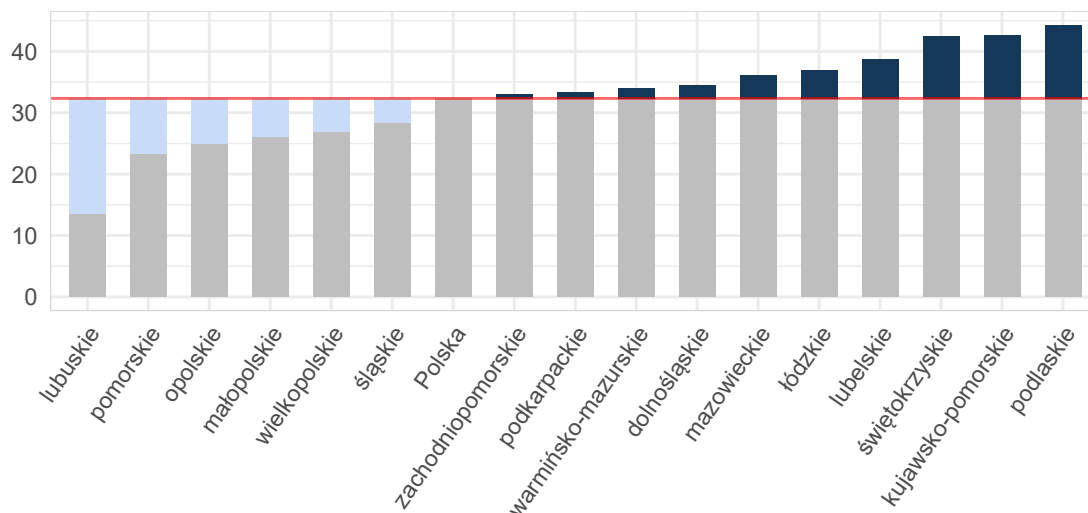
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.44:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



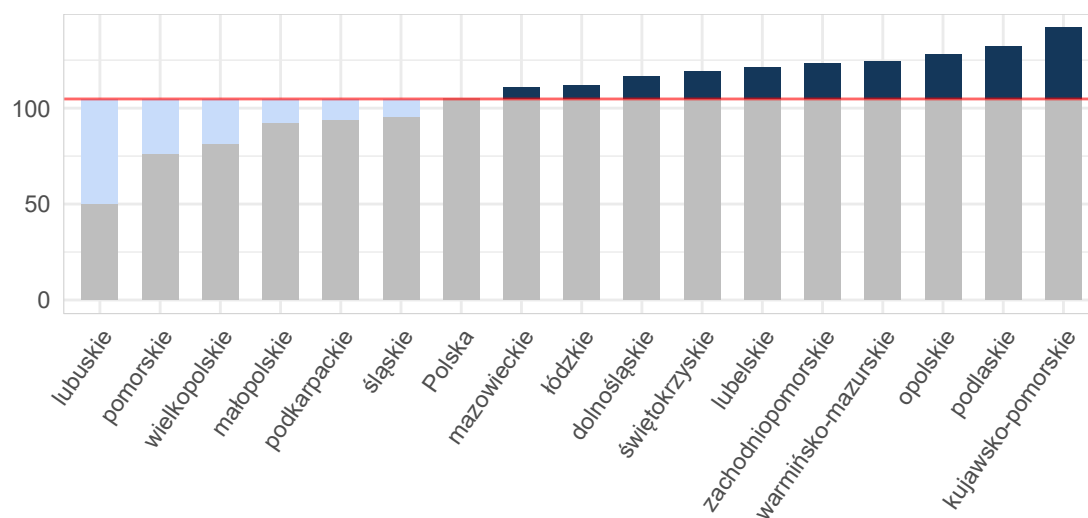
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.106:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



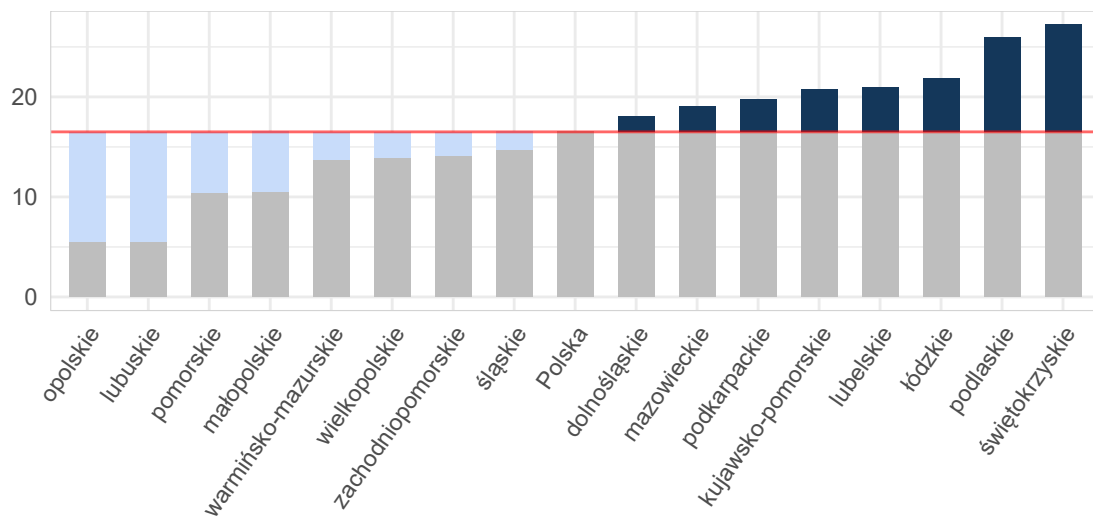
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.107:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.240: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,00	-	0,10	8,68	34,51	45
kujawsko-pomorskie	0,89	-	0,02	6,52	42,66	45
lubelskie	0,83	-	0,02	5,44	38,77	48
lubuskie	0,14	-	0,00	7,25	13,56	68
łódzkie	0,92	-	0,08	10,02	36,94	55
małopolskie	0,88	-	0,03	10,11	26,02	37
mazowieckie	1,94	-	0,07	6,91	36,15	109
opolskie	0,25	-	0,00	3,63	24,97	37
podkarpackie	0,71	-	0,01	4,36	33,42	51
podlaskie	0,53	-	0,04	3,42	44,33	20
pomorskie	0,54	-	0,02	4,82	23,28	40
śląskie	1,29	-	0,04	2,17	28,32	70
świętokrzyskie	0,53	-	0,02	8,63	42,54	56
warmińsko-mazurskie	0,49	-	0,02	11,45	34,04	28
wielkopolskie	0,94	-	0,02	10,48	26,86	127
zachodniopomorskie	0,56	-	0,01	6,03	33,02	25
<b>Polska</b>	<b>12,43</b>	-	<b>0,50</b>	<b>6,93</b>	<b>32,34</b>	<b>861</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.241: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków

**Tabela 2.1.241:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0048	Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu	limanowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 14,66% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.242 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.242:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0001	0,12	0,13	0,02	-	14,7	14,7
06.0003	0,08	0,08	-	-	9,2	23,9
06.0016	0,07	0,08	0,00	-	8,5	32,4
06.0006	0,04	0,04	-	-	4,7	37,0
06.0002	0,04	0,04	-	-	4,1	41,1
06.0023	0,04	0,04	-	-	4,1	45,2
06.0010	0,03	0,03	0,00	-	3,6	48,9
06.0013	0,03	0,03	-	-	3,5	52,4
06.0007	0,03	0,03	0,00	-	3,4	55,8
06.0019	0,03	0,03	-	-	3,4	59,2
06.0015	0,03	0,03	-	-	3,3	62,5
06.0008	0,03	0,03	0,00	-	3,2	65,7
06.0014	0,03	0,03	0,00	-	3,1	68,8

Tabela 2.1.242: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

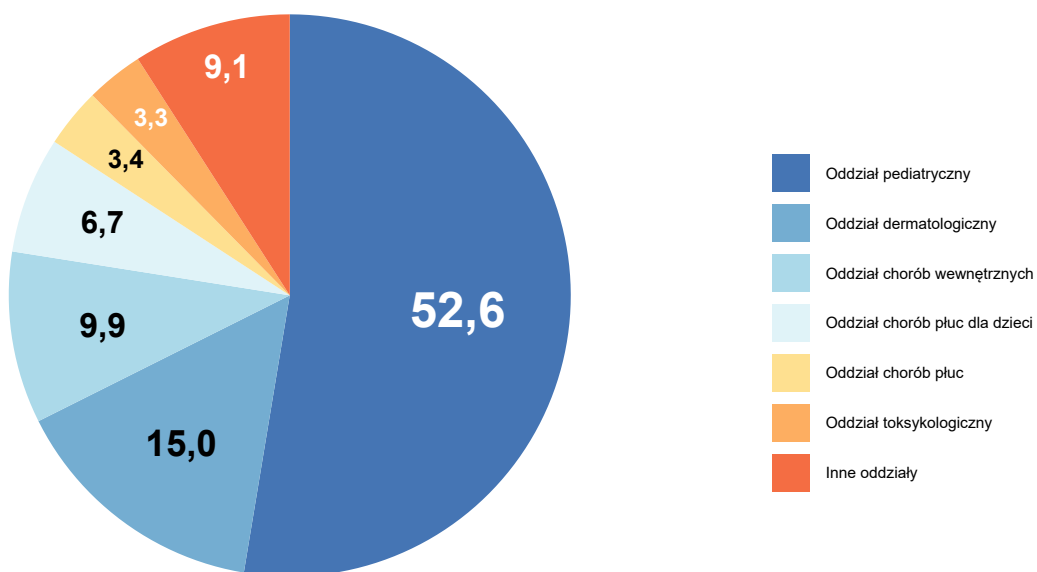
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0017	0,03	0,03	-	-	3,0	71,7
06.0031	0,03	0,03	-	-	3,0	74,7
06.0020	0,02	0,02	-	-	2,8	77,5
06.0025	0,02	0,02	-	-	2,7	80,2
06.0035	0,02	0,02	-	-	2,5	82,7
06.0004	0,02	0,02	-	-	2,4	85,1
06.0009	0,02	0,02	-	-	2,4	87,5
06.0021	0,02	0,02	0,00	-	2,4	89,9
06.0022	0,02	0,02	-	-	2,0	91,9
06.0030	0,02	0,02	-	-	2,0	94,0
06.0011	0,01	0,01	-	-	1,6	95,6
06.0029	0,01	0,01	-	-	1,5	97,0
06.0028	0,01	0,01	-	-	1,0	98,1
06.0005	0,01	0,01	-	-	0,9	99,0
06.0018	0,00	0,00	-	-	0,6	99,5
06.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
06.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
06.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
06.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>0,88</b>	<b>0,03</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>92</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,1%.

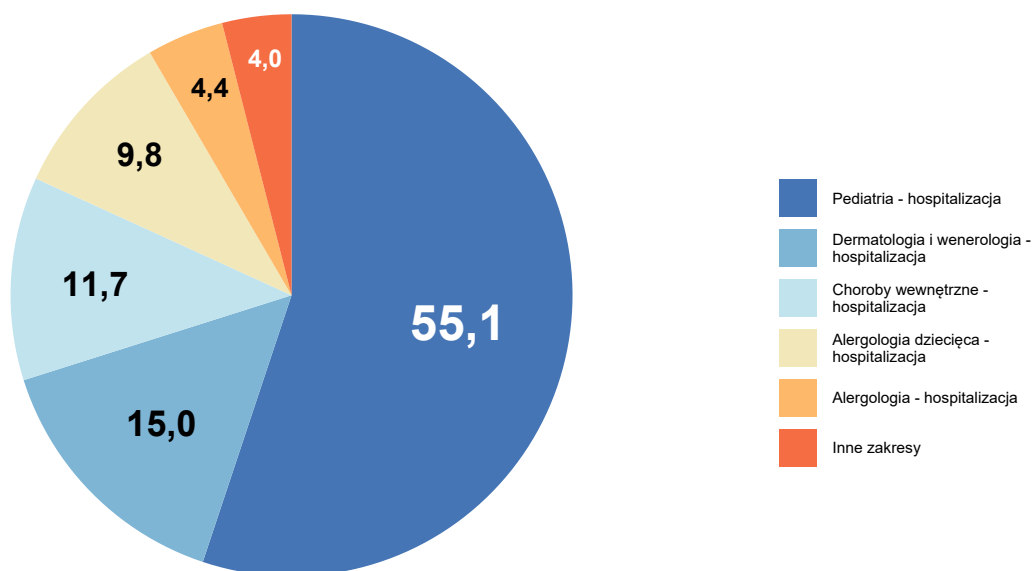
<sup>92</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.109: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.110: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.243 oraz Tabela 2.1.244. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.243:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	0,07	0,00	-	0,01	0,04	0,13
06.0003	0,03	0,04	0,00	-	-	0,01	0,08
06.0016	0,02	-	-	0,06	-	0,00	0,08
06.0006	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
06.0002	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
06.0023	-	0,01	-	-	0,02	0,01	0,04
06.0010	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
06.0013	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0007	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
06.0019	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0015	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0008	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0014	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0017	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0031	-	-	-	-	-	0,03	0,03
06.0020	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
06.0025	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0035	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
06.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0009	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
06.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
06.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,13</b>	<b>0,09</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,11</b>	<b>0,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.244:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0001	-	0,07	0,02	-	0,04	-	0,13
06.0003	0,03	0,04	0,00	-	-	0,01	0,08
06.0016	0,02	-	-	0,06	-	0,00	0,08
06.0006	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
06.0002	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
06.0023	0,01	0,01	-	-	-	0,02	0,04

Tabela 2.1.244: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0010	0,03	-	0,01	-	-	-	0,03
06.0013	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0007	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
06.0019	0,03	-	-	-	-	-	0,03
06.0015	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0008	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0014	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0017	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
06.0031	-	-	-	0,03	-	-	0,03
06.0020	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
06.0025	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0035	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
06.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
06.0009	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
06.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
06.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
06.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0029	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
06.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
06.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
06.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,13</b>	<b>0,10</b>	<b>0,09</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.245 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.245: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	43,7	76,7	1,6	4,7	25,6	36,4	15,5	16,3
06.0002	6,1	58,3	97,2	-	-	2,8	-	-
06.0003	21,5	55,6	55,6	6,2	11,1	13,6	7,4	6,2
06.0004	4,6	47,6	100,0	-	-	-	-	-
06.0005	46,6	62,5	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
06.0006	22,6	56,1	65,9	2,4	4,9	2,4	9,8	14,6
06.0007	20,8	56,7	63,3	6,7	3,3	6,7	6,7	13,3
06.0008	9,0	64,3	89,3	3,6	-	3,6	3,6	-
06.0009	7,9	47,6	95,2	-	-	-	-	4,8
06.0010	12,5	46,9	78,1	12,5	3,1	3,1	3,1	-
06.0011	5,4	71,4	92,9	7,1	-	-	-	-
06.0013	7,2	41,9	93,5	-	3,2	-	-	3,2
06.0014	7,7	48,1	96,3	-	-	-	-	3,7
06.0015	7,0	44,8	96,6	-	-	-	3,4	-
06.0016	6,1	50,7	98,7	1,3	-	-	-	-
06.0017	7,7	50,0	92,3	-	7,7	-	-	-
06.0018	3,6	80,0	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.245:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0019	4,9	30,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0020	21,5	60,0	72,0	-	4,0	4,0	8,0	12,0
06.0021	9,0	42,9	90,5	4,8	-	-	4,8	-
06.0022	10,9	61,1	77,8	-	11,1	5,6	5,6	-
06.0023	35,4	50,0	25,0	11,1	8,3	25,0	11,1	19,4
06.0025	42,5	62,5	4,2	8,3	25,0	29,2	4,2	29,2
06.0028	3,9	22,2	100,0	-	-	-	-	-
06.0029	21,5	30,8	76,9	-	-	7,7	-	15,4
06.0030	8,6	22,2	88,9	5,6	-	5,6	-	-
06.0031	9,0	53,8	100,0	-	-	-	-	-
06.0032	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
06.0033	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0034	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
06.0035	4,5	59,1	100,0	-	-	-	-	-
06.0048	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>18,4</b>	<b>54,9</b>	<b>67,3</b>	<b>3,3</b>	<b>7,2</b>	<b>9,9</b>	<b>5,3</b>	<b>7,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>93</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.246 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.246:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,13	-	0,78	17,83	58,91	22,48
06.0002	0,04	-	36,11	61,11	2,78	-
06.0003	0,08	-	16,05	45,68	27,16	11,11
06.0004	0,02	-	28,57	66,67	4,76	-
06.0005	0,01	-	-	-	62,50	37,50
06.0006	0,04	2,44	24,39	39,02	12,20	21,95
06.0007	0,03	-	20,00	40,00	26,67	13,33
06.0008	0,03	-	32,14	50,00	17,86	-
06.0009	0,02	-	23,81	66,67	4,76	4,76
06.0010	0,03	-	12,50	62,50	21,88	3,12

<sup>93</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.246:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0011	0,01	-	35,71	28,57	35,71	-
06.0013	0,03	-	25,81	61,29	9,68	3,23
06.0014	0,03	-	29,63	66,67	-	3,70
06.0015	0,03	-	24,14	58,62	17,24	-
06.0016	0,08	-	21,33	54,67	24,00	-
06.0017	0,03	-	26,92	61,54	11,54	-
06.0018	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
06.0019	0,03	-	23,33	66,67	10,00	-
06.0020	0,02	-	8,00	68,00	12,00	12,00
06.0021	0,02	-	14,29	71,43	14,29	-
06.0022	0,02	-	38,89	44,44	16,67	-
06.0023	0,04	-	5,56	16,67	52,78	25,00
06.0025	0,02	-	-	16,67	62,50	20,83
06.0028	0,01	-	22,22	77,78	-	-
06.0029	0,01	-	15,38	61,54	7,69	15,38
06.0030	0,02	-	5,56	44,44	44,44	5,56
06.0031	0,03	-	23,08	69,23	7,69	-
06.0032	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0033	0,00	-	-	-	-	100,00
06.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
06.0035	0,02	-	45,45	45,45	9,09	-
06.0048	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>0,11</b>	<b>18,41</b>	<b>46,59</b>	<b>25,68</b>	<b>9,20</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.247. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.247:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	17,1	36,4	46,5	47,2	26,8	34,9
06.0002	2,8	2,8	94,4	10,2	9,6	61,1
06.0003	8,6	28,4	63,0	25,5	0,0	24,7
06.0004	4,8	4,8	90,5	16,4	2,9	42,9
06.0005	25,0	12,5	62,5	27,7	0,0	12,5
06.0006	12,2	9,8	78,0	9,0	9,2	46,3
06.0007	3,3	6,7	90,0	7,6	0,0	23,3
06.0008	3,6	7,1	89,3	32,4	12,7	67,9
06.0009	-	14,3	85,7	8,6	7,4	71,4
06.0010	6,2	6,2	87,5	12,6	5,6	40,6
06.0011	7,1	14,3	78,6	16,2	16,8	57,1
06.0013	3,2	-	96,8	11,1	7,4	71,0
06.0014	14,8	7,4	77,8	62,0	5,1	37,0
06.0015	3,4	3,4	93,1	17,3	7,4	79,3
06.0016	13,3	36,0	50,7	34,9	16,7	40,0
06.0017	-	11,5	88,5	12,6	13,6	57,7
06.0018	-	20,0	80,0	10,0	0,0	40,0
06.0019	6,7	3,3	90,0	20,3	1,6	63,3
06.0020	8,0	8,0	84,0	16,3	10,5	40,0
06.0021	-	9,5	90,5	4,6	0,0	57,1
06.0022	11,1	5,6	83,3	9,2	11,1	66,7
06.0023	16,7	11,1	72,2	23,0	9,9	66,7

Tabela 2.1.247: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0025	16,7	4,2	79,2	45,8	5,1	33,3
06.0028	22,2	33,3	44,4	17,8	17,6	66,7
06.0029	15,4	-	84,6	47,8	7,4	53,8
06.0030	33,3	16,7	50,0	11,3	10,5	83,3
06.0031	11,5	69,2	19,2	34,5	31,1	57,7
06.0032	-	-	100,0	12,7	12,7	100,0
06.0033	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
06.0034	100,0	-	-	70,2	70,2	-
06.0035	-	9,1	90,9	5,5	0,0	18,2
06.0048	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,1</b>	<b>18,1</b>	<b>71,8</b>	<b>25,3</b>	<b>9,9</b>	<b>47,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>94</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.62%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 53.56%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (55.32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.248. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.248: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	27,7	72,3	-	100,0	6,8	69	16,8
07.0084	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0010	54,4	45,6	-	100,0	53,7	0	43,3
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0019	60,8	39,2	-	100,0	97,4	0	39,2
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0032	6,2	93,8	-	100,0	100,0	0	93,8
07.0082	-	100,0	-	100,0	85,7	0	95,2
07.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	72,2	27,8	-	100,0	60,0	0	27,8
07.0039	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0021	47,5	52,5	-	100,0	-	29	18,6
07.0015	90,7	9,3	-	100,0	-	4	9,3
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0065	98,5	1,5	-	100,0	-	9	1,5
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0017	58,1	41,9	-	100,0	15,4	41	14,5
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	90,0	0	95,0
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>94</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.248: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0072	20,0	80,0	-	100,0	-	32	40,0
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0061	75,0	25,0	-	100,0	-	1	25,0
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	45	40,0
07.0003	6,0	94,0	-	100,0	-	70	14,1
07.0075	13,3	86,7	-	100,0	92,3	0	86,7
07.0064	12,5	87,5	-	100,0	85,7	0	87,5
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0083	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	87,5	0	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	91	-
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
07.0081	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>53,6</b>	<b>46,4</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>33,1</b>	<b>0</b>	<b>50,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.249 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.249: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,13	-	100,00	0,79	-
06.0002	0,04	-	100,00	-	-
06.0003	0,08	-	100,00	-	22,22
06.0004	0,02	-	100,00	-	-
06.0005	0,01	-	100,00	-	-
06.0006	0,04	-	100,00	-	-
06.0007	0,03	-	100,00	-	-
06.0008	0,03	-	100,00	33,33	-
06.0009	0,02	-	100,00	-	-
06.0010	0,03	3,12	100,00	14,29	-
06.0011	0,01	-	100,00	100,00	-
06.0013	0,03	-	100,00	-	-
06.0014	0,03	-	100,00	-	-
06.0015	0,03	-	100,00	-	-
06.0016	0,08	-	100,00	100,00	4,05
06.0017	0,03	-	100,00	-	-
06.0018	0,00	-	100,00	-	-
06.0019	0,03	-	100,00	-	-
06.0020	0,02	-	100,00	-	-
06.0021	0,02	-	100,00	-	-
06.0022	0,02	-	100,00	-	-
06.0023	0,04	-	100,00	-	11,11

**Tabela 2.1.249:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0025	0,02	-	100,00	-	100,00
06.0028	0,01	-	100,00	-	-
06.0029	0,01	7,69	100,00	-	-
06.0030	0,02	-	100,00	50,00	-
06.0031	0,03	-	100,00	-	34,62
06.0032	0,00	-	100,00	-	-
06.0033	0,00	-	100,00	-	-
06.0034	0,00	-	100,00	-	-
06.0035	0,02	-	100,00	-	-
06.0048	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>0,23</b>	<b>100,00</b>	<b>2,08</b>	<b>4,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.250 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.251.

**Tabela 2.1.250:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P20 [%]	J49 [%]	P13 [%]	S33 [%]	J39 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,1	1,6	78,3	0,8	10,1	9,3	-
06.0002	0,0	97,2	2,8	-	-	-	-
06.0003	0,1	39,5	53,1	3,7	-	3,7	-
06.0004	0,0	95,2	-	4,8	-	-	-
06.0005	0,0	-	75,0	-	-	25,0	-
06.0006	0,0	65,9	17,1	-	7,3	9,8	-
06.0007	0,0	56,7	33,3	6,7	-	3,3	-
06.0008	0,0	82,1	7,1	10,7	-	-	-
06.0009	0,0	90,5	4,8	4,8	-	-	-
06.0010	0,0	71,9	12,5	6,2	-	6,2	3,1
06.0011	0,0	64,3	-	35,7	-	-	-
06.0013	0,0	87,1	6,5	6,5	-	-	-
06.0014	0,0	96,3	3,7	-	-	-	-
06.0015	0,0	82,8	3,4	13,8	-	-	-
06.0016	0,1	76,0	4,0	20,0	-	-	-
06.0017	0,0	84,6	3,8	7,7	-	3,8	-
06.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	90,0	-	10,0	-	-	-
06.0020	0,0	72,0	28,0	-	-	-	-
06.0021	0,0	81,0	9,5	9,5	-	-	-
06.0022	0,0	77,8	16,7	-	-	5,6	-
06.0023	0,0	13,9	25,0	8,3	52,8	-	-
06.0025	0,0	-	58,3	-	20,8	20,8	-
06.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	69,2	23,1	-	-	-	7,7
06.0030	0,0	50,0	-	44,4	-	5,6	-
06.0031	0,0	57,7	34,6	7,7	-	-	-
06.0032	0,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	100,0	-
06.0035	0,0	90,9	-	9,1	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>58,1</b>	<b>26,2</b>	<b>6,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>0,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.251:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P13 alergie
S33 choroby alergiczne >17 r.ż.
J39 duże choroby dermatologiczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.252 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.252:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
06.0001	27,91	-	72,09
06.0002	22,22	-	77,78
06.0003	53,09	-	46,91
06.0004	38,10	-	61,90
06.0005	100,00	-	-
06.0006	36,59	-	63,41
06.0007	70,00	-	30,00
06.0008	92,86	-	7,14
06.0009	14,29	-	85,71
06.0010	40,62	-	59,38
06.0011	35,71	7,14	57,14
06.0013	54,84	-	45,16
06.0014	7,41	-	92,59
06.0015	96,55	-	3,45
06.0016	8,00	1,33	90,67
06.0017	11,54	-	88,46
06.0018	100,00	-	-
06.0019	93,33	-	6,67
06.0020	44,00	-	56,00
06.0021	80,95	-	19,05
06.0022	16,67	-	83,33
06.0023	19,44	-	80,56
06.0025	87,50	-	12,50
06.0028	33,33	-	66,67
06.0029	46,15	-	53,85
06.0030	50,00	-	50,00
06.0031	38,46	-	61,54
06.0032	-	-	100,00
06.0033	-	-	100,00
06.0034	-	-	100,00
06.0035	31,82	-	68,18
06.0048	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>41,93</b>	<b>0,23</b>	<b>57,84</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.253 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>95</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>95</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.253:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,1	0,8	0,8	1,6	1,6	3,9
06.0002	0,0	-	-	2,8	2,8	2,8
06.0003	0,1	1,2	1,2	2,5	1,2	3,7
06.0004	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	-	-	-
06.0006	0,0	-	-	-	-	2,4
06.0007	0,0	-	-	3,3	-	3,3
06.0008	0,0	-	-	3,6	3,6	10,7
06.0009	0,0	-	-	-	-	4,8
06.0010	0,0	-	-	3,1	3,1	12,5
06.0011	0,0	-	-	7,1	-	14,3
06.0013	0,0	-	-	-	-	-
06.0014	0,0	-	-	-	-	-
06.0015	0,0	-	-	6,9	3,4	3,4
06.0016	0,1	4,0	2,7	1,3	1,3	5,3
06.0017	0,0	-	-	3,8	3,8	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0019	0,0	-	-	-	-	-
06.0020	0,0	-	-	4,0	4,0	-
06.0021	0,0	-	-	-	-	-
06.0022	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	22,2
06.0025	0,0	-	-	-	-	-
06.0028	0,0	-	-	-	-	-
06.0029	0,0	-	-	-	-	-
06.0030	0,0	-	-	5,6	5,6	11,1
06.0031	0,0	7,7	7,7	3,8	3,8	3,8
06.0032	0,0	-	-	-	-	-
06.0033	0,0	-	-	100,0	-	-
06.0034	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	9,1	9,1	-	-	-
06.0048	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,4</b>	<b>4,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.254 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.254:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	3,0	3,6	2,0	2,9	12,4	74,4
06.0002	4,5	3,1	4,0	3,5	-	44,4
06.0003	4,5	3,4	3,0	3,1	-	50,6
06.0004	2,0	3,1	2,0	0,4	-	100,0
06.0005	3,8	4,0	3,5	1,8	-	50,0
06.0006	4,2	3,5	4,0	1,8	-	41,5
06.0007	2,9	3,6	3,0	1,5	3,3	76,7
06.0008	3,1	3,2	2,0	2,4	7,1	57,1
06.0009	3,3	3,1	3,0	1,7	-	66,7
06.0010	2,7	3,1	2,0	1,8	9,4	71,9

**Tabela 2.1.254:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0011	3,5	3,1	2,5	2,8	-	57,1
06.0013	2,9	3,2	3,0	1,3	-	80,6
06.0014	2,4	3,1	2,0	1,8	7,4	88,9
06.0015	3,8	3,1	4,0	1,6	-	48,3
06.0016	3,3	3,1	3,0	2,1	5,3	69,3
06.0017	2,3	3,0	2,0	0,8	-	92,3
06.0018	3,0	3,2	2,0	1,7	-	80,0
06.0019	2,8	3,0	2,0	1,2	-	76,7
06.0020	3,6	3,5	3,0	1,8	-	60,0
06.0021	2,6	3,1	2,0	1,8	9,5	81,0
06.0022	2,8	3,1	3,0	1,2	-	83,3
06.0023	3,2	3,8	2,5	2,3	-	77,8
06.0025	4,0	3,9	2,0	4,7	-	62,5
06.0028	3,4	3,0	3,0	1,2	-	55,6
06.0029	2,4	3,6	1,0	1,8	-	69,2
06.0030	4,1	3,0	3,0	3,5	-	72,2
06.0031	2,8	3,1	2,5	1,1	-	80,8
06.0032	4,0	3,2	4,0	-	-	-
06.0033	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
06.0034	2,0	4,1	2,0	-	-	100,0
06.0035	2,5	3,1	2,0	1,3	-	81,8
06.0048	9,0	3,4	9,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>2,4</b>	<b>3,4</b>	<b>68,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.255 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>96</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.255:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	48,1	27,9	23,3
06.0002	-	22,2	16,7	-
06.0003	-	35,8	19,8	16,0
06.0004	-	4,8	4,8	4,8
06.0005	-	25,0	-	-
06.0006	-	29,3	17,1	2,4
06.0007	-	30,0	13,3	-
06.0008	-	17,9	10,7	-
06.0009	-	33,3	14,3	9,5
06.0010	-	18,8	9,4	-
06.0011	7,1	28,6	14,3	7,1
06.0013	-	12,9	-	-
06.0014	-	-	-	-
06.0015	-	20,7	10,3	-
06.0016	1,3	24,0	14,7	12,0
06.0017	-	3,8	3,8	-

<sup>96</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.255:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0018	-	20,0	-	-
06.0019	-	20,0	-	-
06.0020	-	20,0	12,0	-
06.0021	-	33,3	4,8	-
06.0022	-	22,2	16,7	11,1
06.0023	-	47,2	30,6	2,8
06.0025	-	41,7	25,0	4,2
06.0028	-	33,3	33,3	11,1
06.0029	-	23,1	-	-
06.0030	-	16,7	16,7	-
06.0031	-	15,4	11,5	-
06.0032	-	100,0	100,0	-
06.0033	-	-	-	-
06.0034	-	-	-	-
06.0035	-	27,3	13,6	4,5
06.0048	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>27,7</b>	<b>15,1</b>	<b>7,2</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

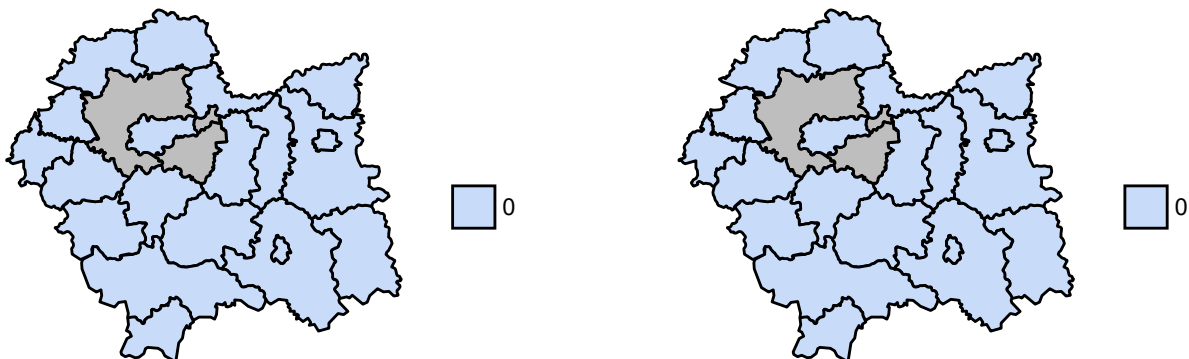
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.256**.

**Tabela 2.1.256:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	-	-	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,9	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
lubelskie	0,8	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
lubuskie	0,1	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,9	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4
małopolskie	0,9	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	1,9	-	-	-	-	-	-
opolskie	0,2	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,7	-	0,3	0,3	-	0,1	0,1
podlaskie	0,5	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
świętokrzyskie	0,5	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
wielkopolskie	0,9	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,6	-	-	-	-	-	-

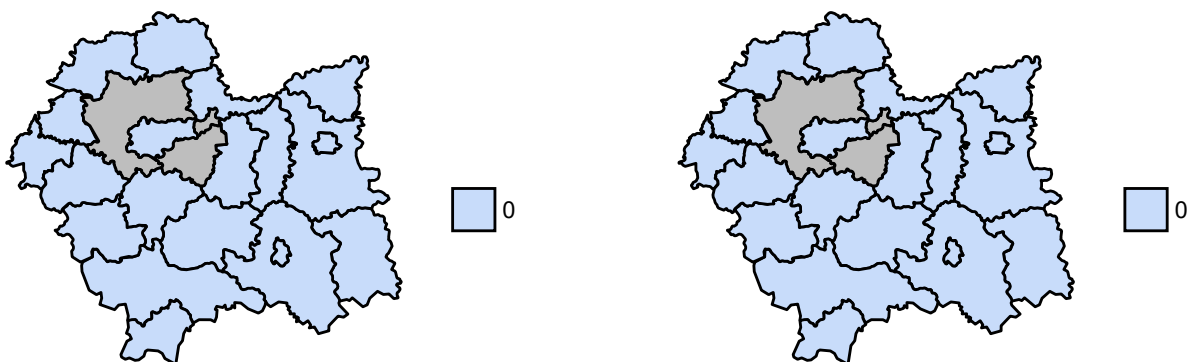
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.111: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



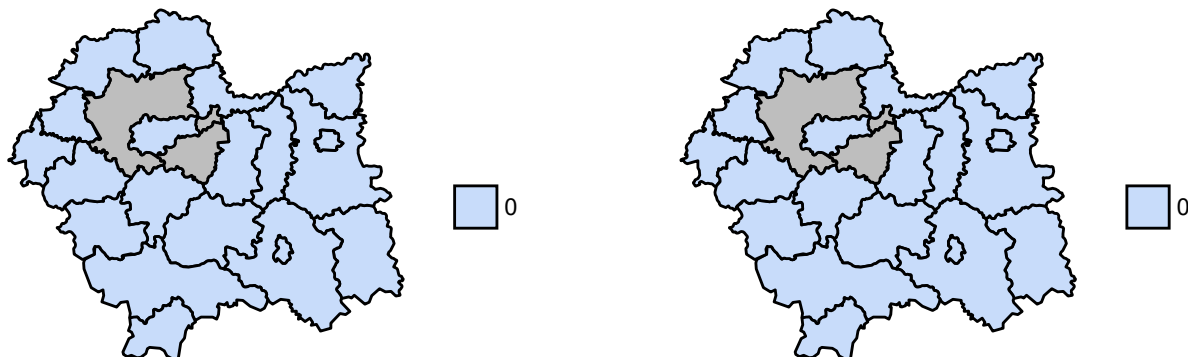
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.113:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

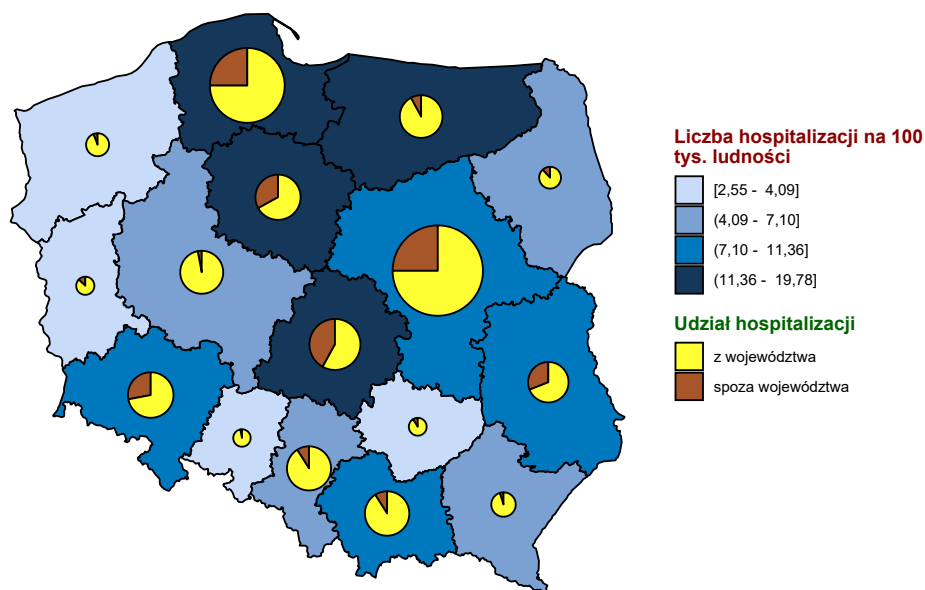


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.14 Wrodzone wady skóry

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wrodzone wady skóry (dalej: podgrupa)<sup>97</sup>, co stanowiło 1,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

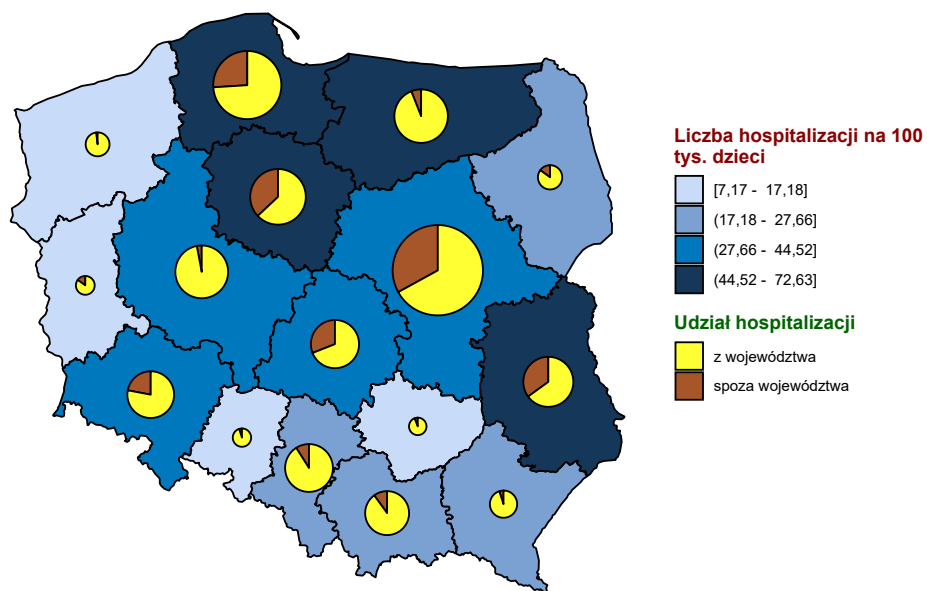
**Mapa 2.1.45:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

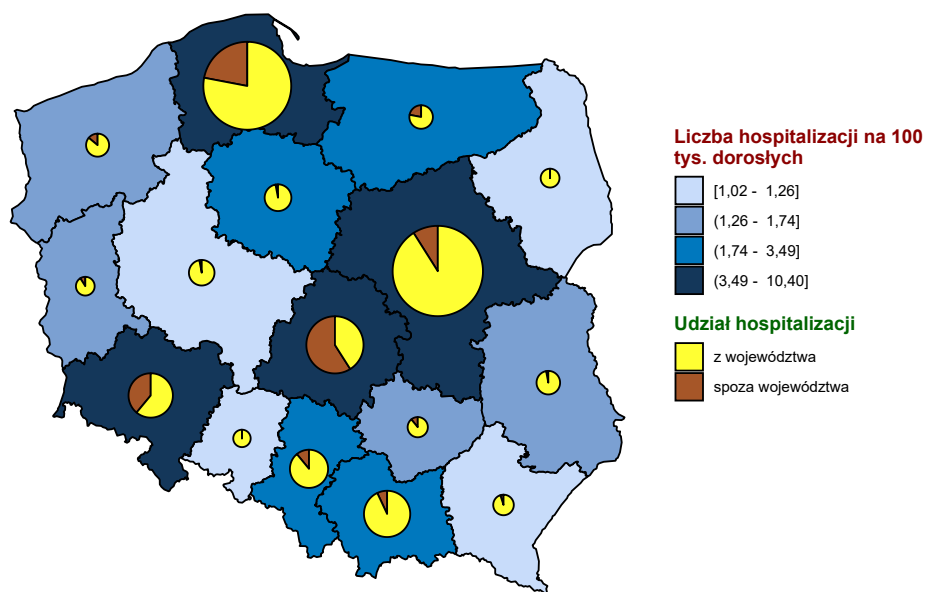
<sup>97</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q80, Q81, Q82, Q84, Q85.

**Mapa 2.1.46:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



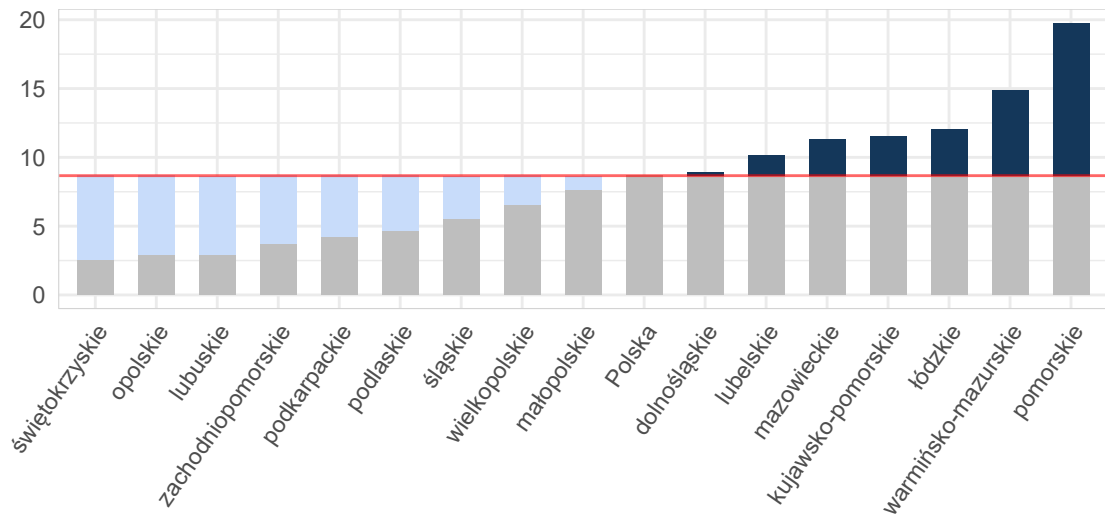
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.47:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



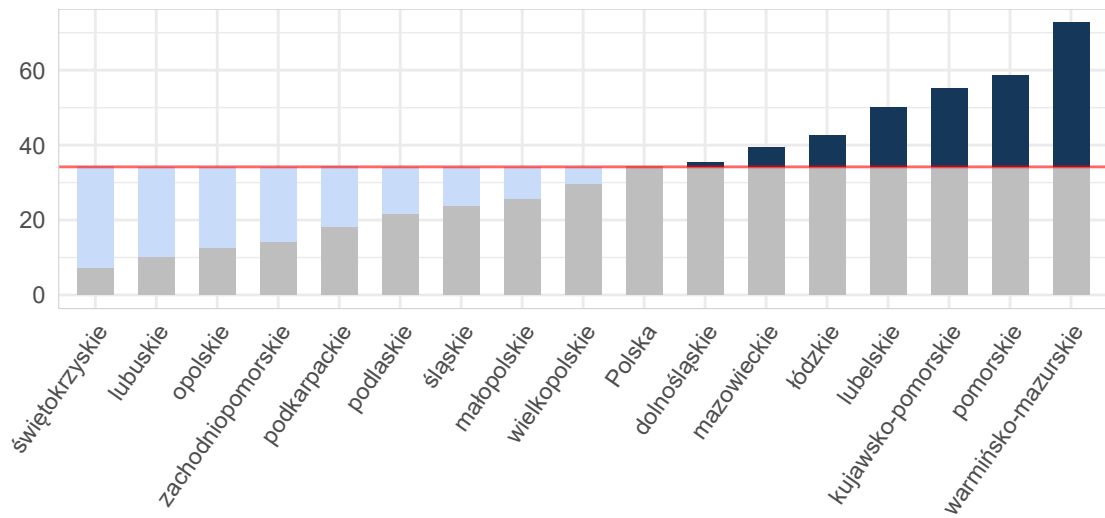
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.114:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



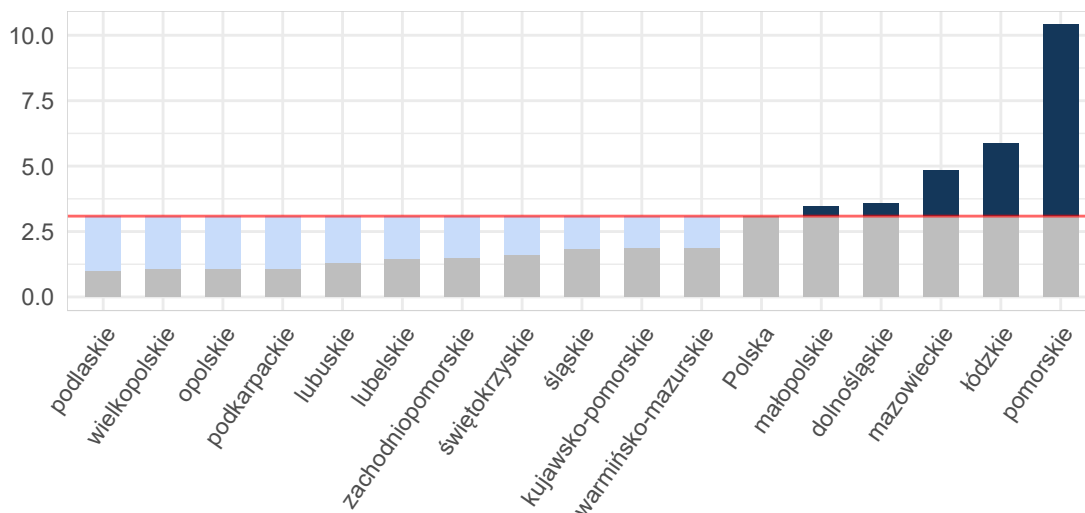
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.115:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.116: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.257: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,11	28,19	8,92	56
kujawsko-pomorskie	0,24	0,02	0,01	32,92	11,52	42
lubelskie	0,22	0,14	0,02	31,02	10,12	27
lubuskie	0,03	-	0,01	13,33	2,95	28
łódzkie	0,30	-	0,05	42,47	12,03	20
małopolskie	0,26	0,14	0,04	9,27	7,66	56
mazowieckie	0,61	0,15	0,20	25,04	11,31	53
opolskie	0,03	-	-	3,45	2,92	26
podkarpackie	0,09	-	0,04	5,56	4,23	43
podlaskie	0,06	-	0,04	12,73	4,63	19
pomorskie	0,46	0,14	0,16	24,89	19,78	42
śląskie	0,25	0,00	0,08	9,88	5,55	69
świętokrzyskie	0,03	0,00	0,01	9,38	2,55	42
warmińsko-mazurskie	0,21	0,00	0,02	8,41	14,90	30
wielkopolskie	0,23	0,00	0,04	3,51	6,55	121
zachodniopomorskie	0,06	0,00	0,01	6,35	3,69	37
<b>Polska</b>	<b>3,33</b>	<b>0,60</b>	<b>0,84</b>	<b>21,34</b>	<b>8,67</b>	<b>711</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.258: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków



**Tabela 2.1.258:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0018	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	m. Kraków
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0024	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Kraków
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0038	Niepubliczny ZOZ Szpital na Siemiradzkiego im. Rafała Czerwiakowskiego sp. z o.o.	m. Kraków
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 55,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.259 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.259:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

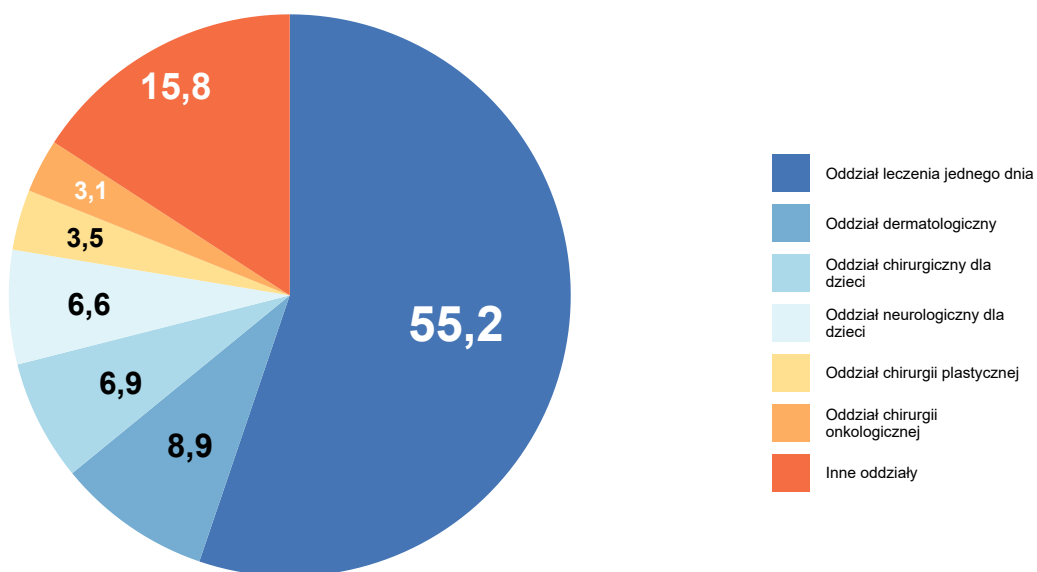
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
06.0057	0,14	0,14	-	0,14	55,2	55,2
06.0016	0,04	0,04	0,01	-	15,4	70,7
06.0001	0,02	0,02	0,00	-	9,7	80,3
06.0002	0,02	0,02	0,02	-	5,8	86,1
06.0005	0,01	0,01	0,00	-	4,2	90,3
06.0024	0,01	0,01	0,01	-	3,1	93,4
06.0035	0,01	0,01	-	-	2,3	95,8
06.0003	0,00	0,00	-	-	1,5	97,3
06.0018	0,00	0,00	-	-	1,2	98,5
06.0009	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
06.0017	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
06.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
06.0038	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,25</b>	<b>0,26</b>	<b>0,04</b>	<b>0,14</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>98</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział leczenia jednego dnia oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,3%.

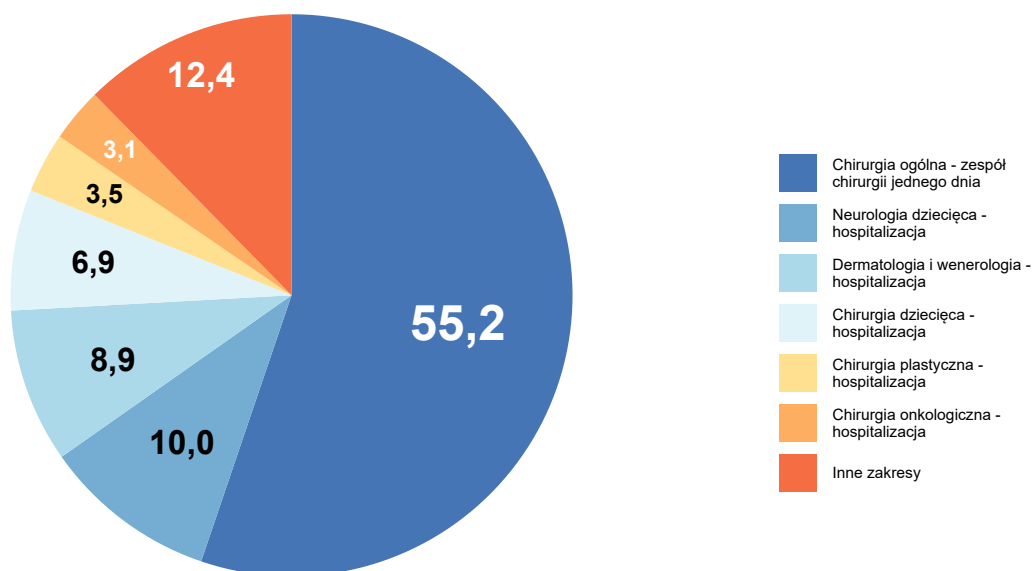
<sup>98</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.117: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.118: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.260 oraz Tabela 2.1.261. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.260:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
06.0057	0,14	-	-	-	-	-	0,14
06.0016	-	-	0,00	0,02	-	0,02	0,04
06.0001	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
06.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
06.0005	-	0,00	-	-	0,01	0,00	0,01
06.0024	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0035	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0038	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.261:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
06.0057	0,14	-	-	-	-	-	0,14
06.0016	-	0,02	-	0,00	-	0,02	0,04
06.0001	-	-	0,02	-	-	0,01	0,02
06.0002	-	-	-	0,02	-	-	0,02
06.0005	-	-	0,00	-	0,01	0,00	0,01
06.0024	-	-	-	-	-	0,01	0,01
06.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
06.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
06.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
06.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
06.0038	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.262 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.262:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
06.0001	47,1	48,0	-	-	12,0	48,0	8,0	32,0
06.0002	8,9	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0003	10,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0005	29,6	36,4	36,4	9,1	18,2	9,1	18,2	9,1
06.0009	5,0	-	100,0	-	-	-	-	-
06.0016	6,5	47,5	97,5	2,5	-	-	-	-
06.0017	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
06.0018	5,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0023	30,0	-	-	-	100,0	-	-	-
06.0024	47,0	75,0	-	-	12,5	62,5	12,5	12,5
06.0035	4,3	66,7	100,0	-	-	-	-	-
06.0038	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0057	18,9	53,8	63,6	18,9	5,6	7,0	2,1	2,8
<b>Woj.</b>	<b>19,8</b>	<b>53,3</b>	<b>63,3</b>	<b>11,2</b>	<b>5,8</b>	<b>11,2</b>	<b>3,1</b>	<b>5,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>99</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.263 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

**Tabela 2.1.263:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
06.0001	0,02	-	-	40,00	60,00
06.0002	0,02	-	100,00	-	-
06.0003	0,00	25,00	75,00	-	-
06.0005	0,01	-	36,36	36,36	27,27
06.0009	0,00	-	100,00	-	-
06.0016	0,04	27,50	70,00	-	2,50
06.0017	0,00	-	-	-	100,00
06.0018	0,00	-	100,00	-	-
06.0023	0,00	-	-	100,00	-
06.0024	0,01	-	-	25,00	75,00
06.0035	0,01	50,00	50,00	-	-
06.0038	0,00	100,00	-	-	-
06.0057	0,14	4,20	73,43	13,29	9,09

<sup>99</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.263:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,26</b>	<b>8,49</b>	<b>62,55</b>	<b>13,90</b>	<b>15,06</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.264. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.264:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
06.0001	8,0	64,0	28,0	50,4	39,9	40,0
06.0002	13,3	33,3	53,3	19,0	19,6	46,7
06.0003	-	75,0	25,0	32,3	33,6	75,0
06.0005	27,3	27,3	45,5	75,2	28,9	54,5
06.0009	100,0	-	-	19,2	19,2	100,0
06.0016	27,5	35,0	37,5	47,3	39,8	62,5
06.0017	-	-	100,0	7,8	7,8	100,0
06.0018	-	66,7	33,3	25,2	35,7	33,3
06.0023	-	100,0	-	29,6	29,6	100,0
06.0024	12,5	25,0	62,5	33,9	0,0	12,5
06.0035	-	50,0	50,0	23,7	17,7	33,3
06.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
06.0057	2,8	6,3	90,9	7,0	0,0	43,4
<b>Woj.</b>	<b>9,3</b>	<b>22,4</b>	<b>68,3</b>	<b>23,0</b>	<b>9,9</b>	<b>46,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>100</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.31%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 5.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (25.81%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.265. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.265:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	6	77,3
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	84	35,7
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	30	66,7

<sup>100</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.265: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0017	-	100,0	-	100,0	5,9	11	76,5
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0106	-	100,0	-	100,0	-	66	10,8
07.0021	10,3	89,7	-	100,0	-	25	64,1
07.0019	7,1	92,9	-	100,0	100,0	0	92,9
07.0003	-	100,0	-	100,0	-	52	25,0
07.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	27	57,1
07.0005	-	100,0	-	100,0	-	25	66,7
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0011	1,9	98,1	-	100,0	49,2	1	74,3
07.0055	-	100,0	-	100,0	50,0	2	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	20,0	15	60,0
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0023	20,0	80,0	-	100,0	-	30	60,0
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	23	100,0
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0015	-	100,0	-	100,0	-	24	100,0
07.0038	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
07.0012	-	100,0	-	100,0	-	42	-
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	10	100,0
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0075	-	100,0	-	100,0	-	21	100,0
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>96,8</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>27,6</b>	<b>1</b>	<b>59,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.266 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>101</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>101</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.266: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
06.0001	0,02	16,00	-	-	-	100,00	-
06.0002	0,02	-	13,33	-	100,00	86,67	100,00
06.0003	0,00	-	-	-	-	100,00	-
06.0005	0,01	36,36	85,71	25,00	100,00	14,29	-
06.0009	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
06.0016	0,04	5,00	5,26	-	100,00	94,74	54,29
06.0017	0,00	-	100,00	-	-	-	-
06.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	33,33
06.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
06.0024	0,01	-	100,00	-	-	-	-
06.0035	0,01	-	-	-	-	100,00	16,67
06.0038	0,00	-	-	-	-	100,00	100,00
06.0057	0,14	-	100,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,26</b>	<b>3,86</b>	<b>65,46</b>	<b>1,54</b>	<b>100,00</b>	<b>34,54</b>	<b>56,45</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.267:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	13,33	-	-	100,00	-	-
06.0005	85,71	16,67	83,33	-	-	-
06.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0016	5,26	-	100,00	-	-	-
06.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0024	100,00	-	25,00	75,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>65,46</b>	<b>0,61</b>	<b>5,52</b>	<b>93,87</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.268:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0005	80,00	25,00	75,00	-	-	-
06.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0024	100,00	-	25,00	75,00	-	-
06.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>73,03</b>	<b>1,54</b>	<b>7,69</b>	<b>90,77</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.269:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
06.0002	13,33	-	-	100,00	-	-
06.0005	100,00	-	100,00	-	-	-
06.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
06.0016	5,41	-	100,00	-	-	-
06.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>61,25</b>	-	<b>4,08</b>	<b>95,92</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.270 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.271.

**Tabela 2.1.270:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J39 [%]	P16 [%]	A87B [%]	J35 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0001	0,0	-	60,0	-	-	-	40,0
06.0002	0,0	13,3	6,7	-	-	80,0	-
06.0003	0,0	-	-	100,0	-	-	-
06.0005	0,0	-	9,1	-	-	-	90,9
06.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	-	2,5	25,0	12,5	-	60,0



**Tabela 2.1.270:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J39 [%]	P16 [%]	A87B [%]	J35 [%]	Pozostałe produkty [%]
06.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
06.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
06.0024	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
06.0035	0,0	-	-	-	83,3	-	16,7
06.0038	0,0	-	-	-	-	-	100,0
06.0057	0,1	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>59,1</b>	<b>7,3</b>	<b>5,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>18,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.271:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J39 duże choroby dermatologiczne
P16 poważne schorzenia uwarunkowane genetycznie i inne choroby wrodzone
A87B inne choroby układu nerwowego < 18 r.ż.
J35 leczenie anomalii naczyniowych laserem pulsacyjno - barwnikowym < 18 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.272 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.272:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
06.0001	28,00	-	72,00	-
06.0002	-	-	100,00	-
06.0003	-	-	100,00	-
06.0005	36,36	-	63,64	-
06.0009	-	-	100,00	-
06.0016	5,00	2,50	90,00	2,5
06.0017	-	-	100,00	-
06.0018	66,67	-	33,33	-
06.0023	-	-	100,00	-
06.0024	100,00	-	-	-
06.0035	16,67	-	83,33	-
06.0038	-	100,00	-	-
06.0057	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>9,27</b>	<b>0,77</b>	<b>89,58</b>	<b>0,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.273 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>102</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>102</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.273:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
06.0001	0,0	-	-	-	-	4,0
06.0002	0,0	-	-	-	-	-
06.0003	0,0	-	-	-	-	-
06.0005	0,0	-	-	18,2	9,1	18,2
06.0009	0,0	-	-	-	-	-
06.0016	0,0	2,5	-	5,0	5,0	12,5
06.0017	0,0	-	-	-	-	-
06.0018	0,0	-	-	-	-	-
06.0023	0,0	-	-	-	-	-
06.0024	0,0	-	-	-	-	-
06.0035	0,0	-	-	-	-	-
06.0038	0,0	-	-	-	-	-
06.0057	0,1	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	-	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>3,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.274 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.274:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
06.0001	3,0	2,9	2,0	3,0	16,0	68,0
06.0002	-	2,9	-	-	100,0	100,0
06.0003	9,8	2,4	11,0	5,6	-	25,0
06.0005	6,2	2,6	1,0	8,0	36,4	54,5
06.0009	1,0	4,6	1,0	-	-	100,0
06.0016	5,5	3,1	3,0	6,9	17,5	60,0
06.0017	3,0	3,5	3,0	-	-	100,0
06.0018	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
06.0023	3,0	1,8	3,0	-	-	100,0
06.0024	-	1,5	-	-	100,0	100,0
06.0035	3,2	3,6	2,5	1,9	-	83,3
06.0038	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
06.0057	-	2,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,7</b>	<b>2,4</b>	-	<b>3,9</b>	<b>69,9</b>	<b>87,3</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.275 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500<sup>103</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>103</sup>Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.275:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A <sup>A</sup> [%]	B <sup>B</sup> [%]	C <sup>C</sup> [%]
06.0001	-	60,0	56,0	56,0
06.0002	-	100,0	-	-
06.0003	-	25,0	-	-
06.0005	-	72,7	9,1	-
06.0009	-	100,0	-	-
06.0016	2,5	33,3	2,6	-
06.0017	-	100,0	100,0	100,0
06.0018	-	-	-	-
06.0023	-	-	-	-
06.0024	-	75,0	-	-
06.0035	-	50,0	-	-
06.0038	100,0	-	-	-
06.0057	-	86,0	83,9	82,5
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>72,1</b>	<b>53,1</b>	<b>51,6</b>

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

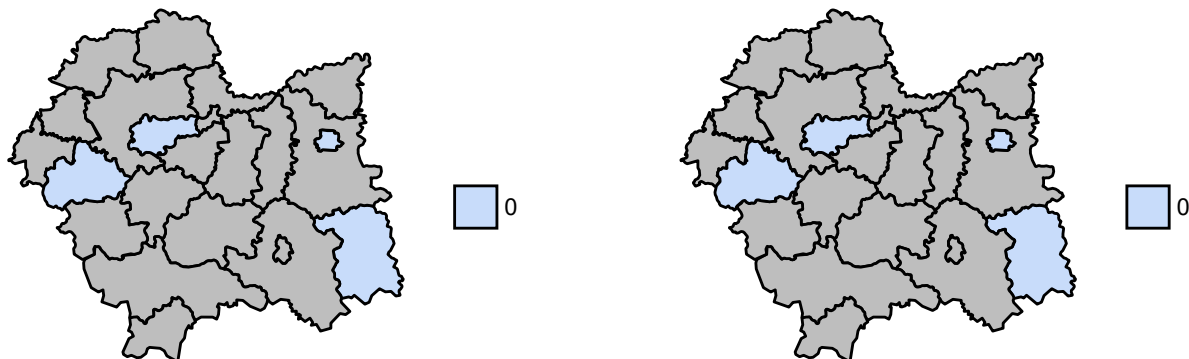
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.276**.

**Tabela 2.1.276:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	-	-	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,2	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,2	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,3	-	-	-	-	-	-
małopolskie	0,3	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	0,6	-	-	0,2	-	-	0,0
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,1	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,3	0,8	1,2	1,2	0,9	0,9	0,9
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,2	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
zachodniopomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-

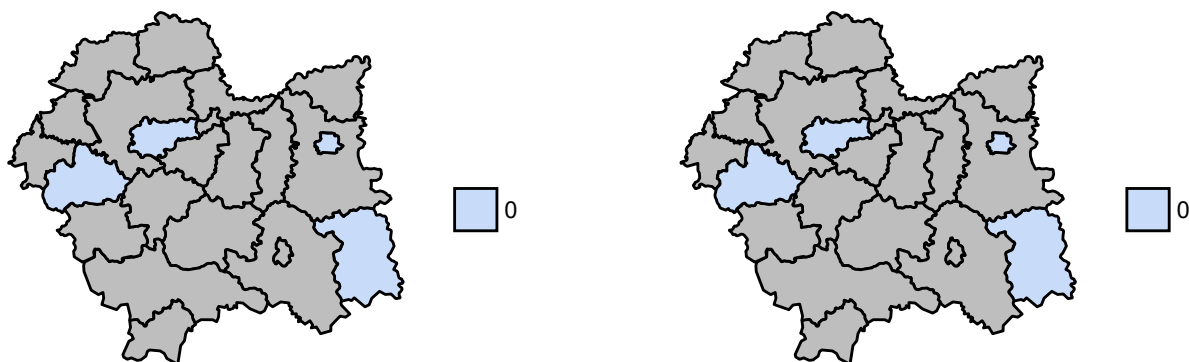
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.119:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

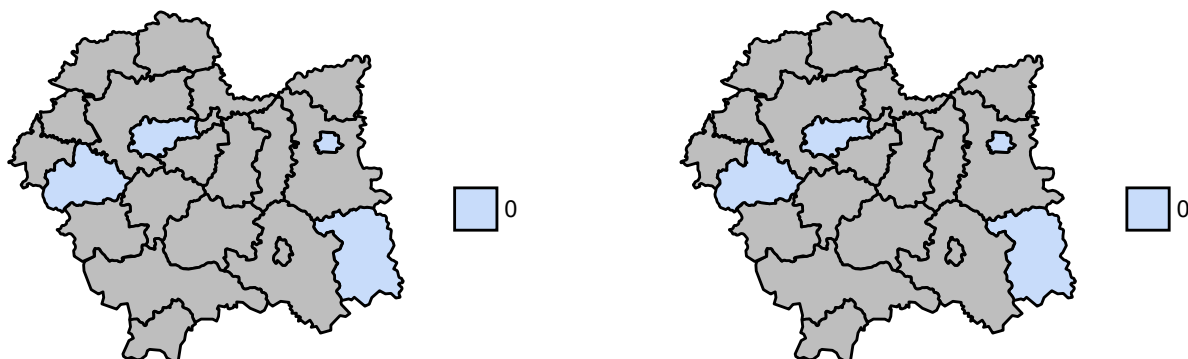


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.120:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.121:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Zapalenie skóry i wyprysk	756,23	1 468,76	92,25	50,43	-	2,40
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	684,43	1 400,80	61,39	34,02	-	35,57
Inne zakażenia skóry	684,21	1 553,71	61,05	37,36	-	36,31
Choroby zapalne skóry	505,20	1 122,45	87,73	58,58	-	8,94
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	444,84	1 029,76	50,37	34,86	-	48,07
Łuszczyca	160,13	516,79	70,91	52,22	-	27,30
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	103,07	400,00	48,60	40,28	-	51,07
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	69,17	176,69	89,63	43,07	-	6,74
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	68,31	171,39	74,43	50,84	-	23,49
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	64,51	133,55	92,77	40,31	-	0,63
Wrodzone wady skóry	8,63	18,06	78,77	51,52	-	14,62
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	7,32	17,80	87,76	51,13	-	10,71
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	5,33	13,64	94,22	64,04	-	3,42
Skórny chłoniak z komórek T	0,72	3,17	60,93	32,82	-	34,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Inne zakażenia skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	496,50	999,93	64,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	159,72	472,39	30,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	15,07	32,45	2,1
Zapalenie skóry i wyprysk	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	640,54	1 154,29	78,6
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	88,92	204,00	13,9
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	38,15	81,07	5,5
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	494,27	913,31	65,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	173,62	415,50	29,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	17,22	42,43	3,0
Choroby zapalne skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	434,11	965,98	86,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	42,92	98,34	8,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,77	17,15	1,5
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	223,35	582,78	56,6
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	140,97	218,89	21,3
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,57	115,53	11,2
Łuszczyca	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	157,22	507,53	98,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,49	5,37	1,0
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,43	1,43	0,3
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	70,61	298,90	74,7
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	21,81	64,19	16,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	8,78	22,91	5,7
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	45,10	111,47	63,1
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	15,32	39,43	22,3
	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,96	4,76	2,7
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	19,65	44,63	26,0
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	22,66	37,24	21,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,46	34,29	20,0
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	35,33	75,20	56,3
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	26,55	48,62	36,4
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	4,48	8,33	6,2

**Tabela 2.2.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Wrodzone wady skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	2,44	5,62	31,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,48	2,66	14,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	1,29	2,00	11,1
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	2,64	7,67	43,1
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,34	7,66	43,0
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,78	1,16	6,5
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,11	0,23	1,7
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	4,57	12,00	88,0
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,28	0,75	5,5
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,11	0,23	1,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6
Skórny chłoniak z komórek T	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	0,30	1,80	57,0
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,22	0,55	17,4
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>104</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21

<sup>104</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA WENEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna).

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	4 976,50	62,00	62,00
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 913,66	23,84	85,84
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	284,27	3,54	89,38
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	166,92	2,08	91,46
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	130,80	1,63	93,09
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	118,18	1,47	94,57
PORADNIA ONKOLOGICZNA	90,98	1,13	95,70
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	90,87	1,13	96,83



**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	44,75	0,56	97,39
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	34,74	0,43	97,82
PORADNIA WENEROLOGICZNA	27,39	0,34	98,16
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	24,10	0,30	98,46
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	19,78	0,25	98,71
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,19	0,20	98,91
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	10,58	0,13	99,04
POZOSTAŁE PORADNIE	76,84	0,96	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	91,2	8,8
kujawsko-pomorskie	90,2	9,8
lubelskie	93,6	6,4
lubuskie	92,6	7,4
łódzkie	90,5	9,5
małopolskie	90,3	9,7
mazowieckie	90,5	9,5
opolskie	92,5	7,5
podkarpackie	92,0	8,0
podlaskie	92,8	7,2
pomorskie	92,2	7,8
śląskie	92,5	7,5
świętokrzyskie	92,4	7,6
warmińsko-mazurskie	91,6	8,4
wielkopolskie	89,2	10,8
zachodniopomorskie	92,7	7,3
<b>Polska</b>	<b>91,4</b>	<b>8,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Poradnia alergologiczna

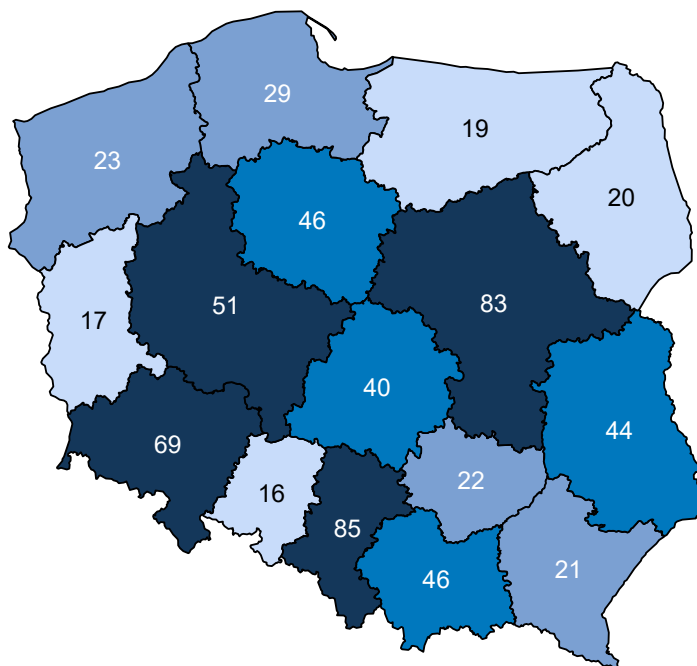
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 46. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

**Tabela 2.2.6:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

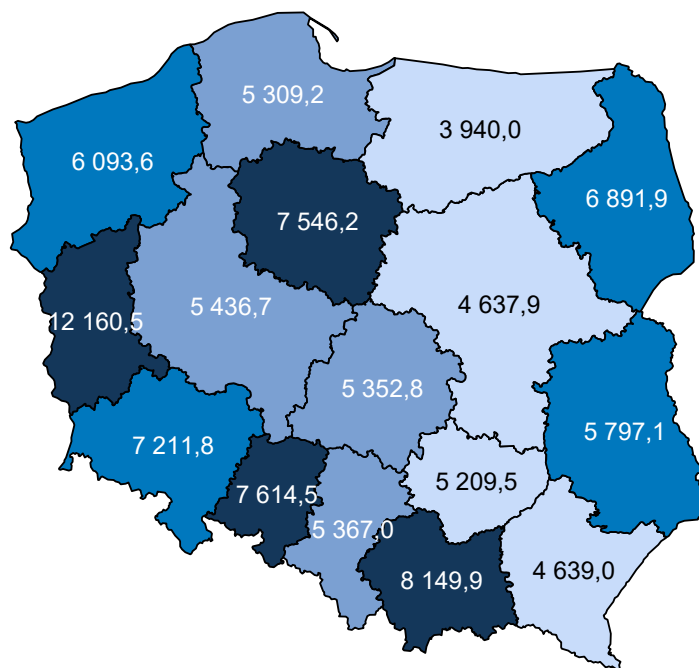
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	209,41	3 034,94	69
kujawsko-pomorskie	157,26	3 418,63	46
lubelskie	123,67	2 810,73	44
lubuskie	123,72	7 277,53	17
łódzkie	133,03	3 325,88	40
małopolskie	275,65	5 992,43	46
mazowieckie	248,87	2 998,39	83
opolskie	75,61	4 725,94	16
podkarpackie	98,70	4 700,14	21
podlaskie	81,78	4 089,05	20
pomorskie	122,94	4 239,34	29
śląskie	244,69	2 878,73	85
świętokrzyskie	65,27	2 966,82	22
warmińsko-mazurskie	56,59	2 978,58	19
wielkopolskie	189,28	3 711,45	51
zachodniopomorskie	104,09	4 525,61	23
<b>Polska</b>	<b>2 310,58</b>	<b>3 661,77</b>	<b>631</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.1:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.2:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 419,8 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)<sup>105</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 328,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 91,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1<sup>106</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	271,63
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	56,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

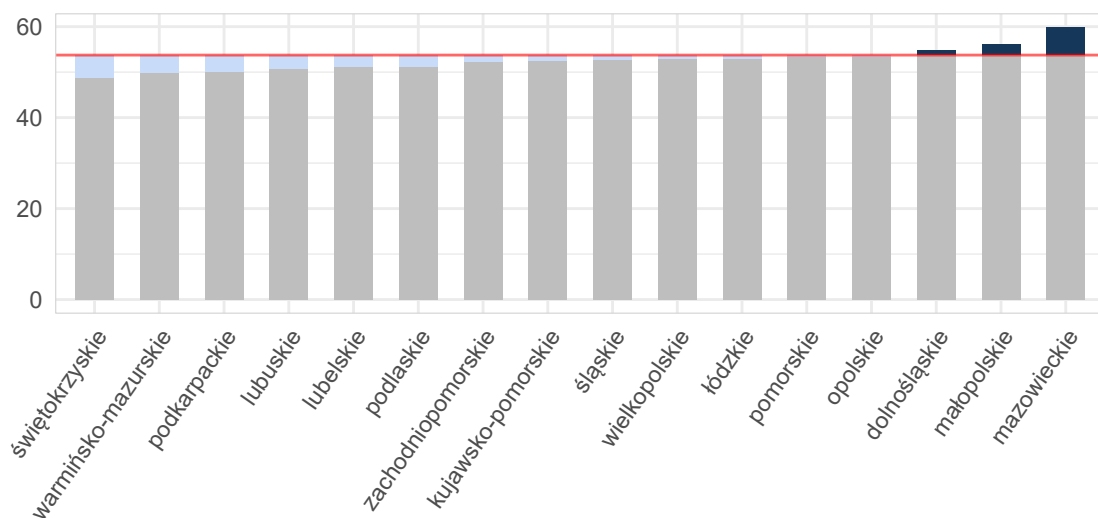
<sup>105</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>106</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	419,77	328,53	21,74	13,95

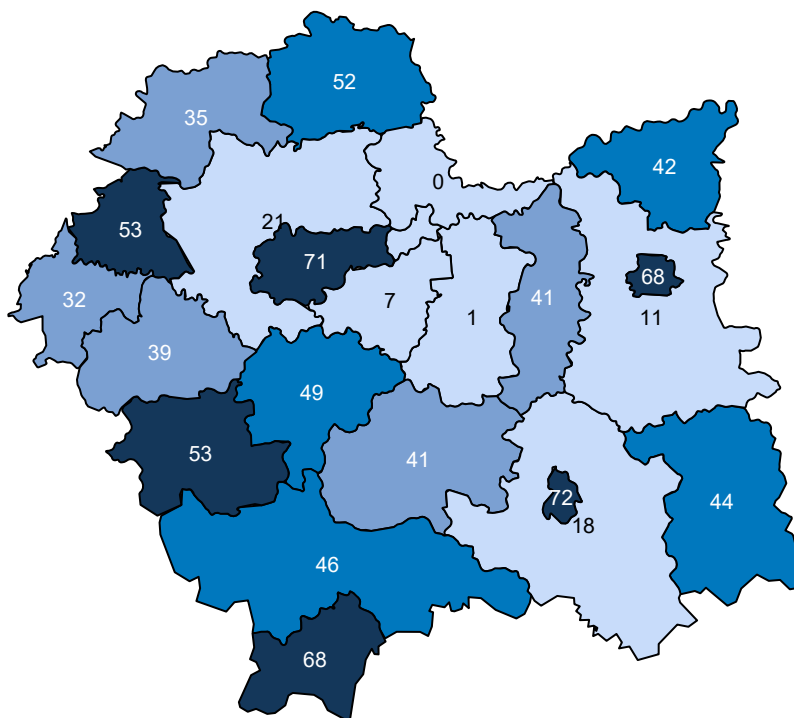
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,6% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,44.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,03	0,01	0,0	2,54	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,01	0,01	0,0	1,67	-
Choroby zapalne skóry	0,46	0,25	0,2	1,87	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,13	0,08	0,0	1,61	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	0,01	0,00	0,0	7,00	-
Inne zakażenia skóry	0,08	0,05	0,0	1,58	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	9,27	3,96	3,4	2,34	-
Wrodzone wady skóry	0,01	0,01	0,0	1,50	-
Zapalenie skóry i wyprysk	21,84	9,22	7,9	2,37	-
Łuszczyca	0,06	0,03	0,0	2,50	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>31,91</b>	<b>13,10</b>	<b>11,6</b>	<b>2,44</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>243,74</b>	<b>58,17</b>	<b>88,4</b>	<b>4,19</b>	<b>748</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11<sup>107</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	96,97	45,45	-	-	24,24	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	100,00	70,00	-	-	20,00	-	-
Choroby zapalne skóry	94,12	43,36	-	-	20,92	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	96,90	46,51	-	-	24,81	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne zakażenia skóry	96,34	53,66	-	-	20,73	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	94,27	36,73	-	-	20,06	-	-
Wrodzone wady skóry	100,00	55,56	-	-	33,33	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	95,60	44,45	-	-	16,70	-	-
Łuszczyca	98,46	50,77	-	-	16,92	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>95,21</b>	<b>42,26</b>	-	-	<b>17,79</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,88</b>	<b>66,23</b>	-	<b>0,00</b>	<b>7,16</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.11:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	95,22	47,39	-	-	23,48	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	90,76	40,22	-	-	20,11	-	-
Choroby zapalne skóry	93,01	37,89	-	-	23,95	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	93,22	27,28	-	-	29,12	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	94,12	52,94	-	-	23,53	-	-
Inne zakażenia skóry	92,52	47,65	-	-	23,08	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	93,02	41,86	-	-	11,63	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	92,37	31,51	-	0,02	23,63	-	0,00
Wrodzone wady skóry	97,06	27,94	-	-	9,56	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,26	35,34	-	0,01	20,76	0,00	0,00
Łuszczyca	92,22	46,94	-	-	22,22	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>93,02</b>	<b>34,36</b>	-	<b>0,01</b>	<b>21,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>96,67</b>	<b>57,99</b>	-	<b>0,05</b>	<b>10,11</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 46. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych

<sup>107</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.13.

**Tabela 2.2.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0025	Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie	m. Kraków
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0116	Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0137	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Nowy Sącz
06.0155	Gminny Ośrodek Zdrowia w Miechowie	miechowski
06.0203	Diabet Centrum Medyczne	chrzanowski
06.0204	Specjalmed sp. z o.o.	myślenicki
06.0243	Centrum Medyczne Med - All	m. Kraków
06.0280	Miejskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	chrzanowski
06.0284	Lux Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0286	NZOZ Skaw - Med sp. z o.o.	krakowski
06.0289	Centrum Medycyny Profilaktycznej sp. z o.o.	m. Kraków
06.0307	NZOZ Serce Sercu w Mogilanach	krakowski
06.0448	NZOZ lek. Rodzinny s.c. , Bogdan i Beata Baczyńscy	limanowski
06.0462	Alfa Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością s.k.	nowosądecki
06.0530	NZOZremedium sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0604	Zdrowie sp. z o.o.	suski
06.0606	NZOZ Hipokrates	nowotarski
06.0655	Centermed sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0731	Małopolskie Centrum Alergologii sp. z o.o.	m. Kraków
06.0735	Specjalistyczne Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży sp. z o.o.	m. Kraków
06.0772	NZOZ Krak - Medyk sp. z o.o.	m. Kraków
06.0781	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Specjalistyczne Centrum Leczenia i Diagnostyki sp. z o.o.	m. Kraków
06.0800	Małopolski Zespół Przychodni Specjalistycznych Batorego 3 sp. z o.o.	m. Kraków
06.0813	Centrum Usług Medycznych Dyga - Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0829	NZOZ Medican sp. z o.o.	wadowicki
06.0848	Ipl - Joanna Nizio - Mąsior	wadowicki
06.0861	Prywatna Poliklinika Specjalistyczna Zdrowie	m. Nowy Sącz
06.0872	NZOZ Uromed	m. Nowy Sącz
06.0873	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Nowy Sącz
06.0901	Specjalistyczna Poradnia Alergologiczna dla Dzieci i Dorosłych lek. Med. Zofia Komusińska - Biedermann	tatrzański
06.0914	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Medica	m. Tarnów
06.0931	Ipl - Barbara Kacalska	m. Tarnów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
06.0001	2,47	2,07	0,08	0,02	0,03	0,02	0,01	4,71	24,85
06.0003	1,66	0,25	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	1,95	0,16
06.0004	0,68	0,21	0,00	0,01	0,00	-	-	0,91	13,00
06.0006	0,62	0,18	-	-	-	-	-	0,81	4,57
06.0009	0,62	0,25	-	0,01	-	-	-	0,87	5,27
06.0011	0,45	0,08	-	0,00	-	0,00	-	0,53	2,82
06.0012	0,01	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02	2,31
06.0013	0,18	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,22	3,39
06.0015	0,17	0,11	-	-	-	-	-	0,28	3,24
06.0021	0,28	0,08	-	-	-	-	-	0,36	2,13
06.0025	0,11	0,11	0,01	-	-	-	-	0,23	3,08
06.0028	0,16	0,03	0,00	0,00	-	-	0,00	0,20	3,98
06.0032	0,09	0,23	-	-	-	-	-	0,32	1,09
06.0033	0,22	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,28	2,53
06.0057	1,39	0,37	0,03	0,00	0,01	0,00	0,00	1,80	16,38
06.0116	0,53	0,17	0,02	-	0,00	-	-	0,72	4,42
06.0137	0,06	0,31	-	-	-	-	-	0,37	2,30
06.0155	0,20	0,11	0,00	-	-	-	-	0,32	3,75
06.0203	0,07	0,08	-	-	-	-	-	0,15	5,12
06.0204	0,71	0,12	0,01	0,02	-	-	-	0,86	6,61
06.0243	0,37	0,35	0,06	0,02	0,01	0,00	-	0,81	6,57
06.0280	0,33	0,26	-	-	-	-	-	0,59	8,67
06.0284	0,24	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	2,08
06.0286	0,13	0,07	-	-	-	-	-	0,20	2,37
06.0289	0,35	0,13	-	-	-	-	-	0,47	2,25
06.0307	0,33	0,18	0,00	-	-	-	-	0,51	2,68
06.0448	0,86	0,10	0,02	0,00	-	-	-	0,98	4,47
06.0462	0,51	0,20	-	-	-	-	-	0,71	4,92
06.0530	0,48	0,08	-	0,00	-	-	-	0,56	4,19
06.0604	0,22	0,08	-	-	-	-	-	0,31	1,03
06.0606	0,11	0,02	-	-	-	-	-	0,13	3,78
06.0655	0,57	0,21	0,07	-	0,00	-	-	0,85	12,89
06.0731	2,34	0,67	0,13	0,03	0,01	0,00	0,00	3,18	12,61
06.0735	0,19	0,02	-	-	-	-	-	0,21	2,04
06.0772	0,11	0,03	-	-	-	-	-	0,14	3,74
06.0781	0,46	0,24	-	-	0,00	-	-	0,70	5,77
06.0800	0,35	0,33	0,00	-	-	0,00	-	0,68	9,89
06.0813	0,18	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,29	0,84
06.0829	0,11	0,05	0,00	-	-	-	-	0,16	4,28
06.0848	0,15	0,06	-	-	-	-	-	0,21	2,64
06.0861	0,10	0,25	-	0,00	-	-	-	0,35	2,84
06.0872	0,88	0,14	-	0,00	-	0,01	0,01	1,04	4,68
06.0873	0,34	0,16	0,00	-	-	-	-	0,50	7,95
06.0901	0,98	0,11	0,01	0,00	-	0,00	-	1,10	6,14
06.0914	0,42	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	6,12
06.0931	0,08	0,36	-	-	-	-	-	0,43	7,31
<b>Woj.</b>	<b>21,84</b>	<b>9,27</b>	<b>0,46</b>	<b>0,13</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>31,91</b>	<b>243,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 29,6 tys. porad dla 6,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,8. Sumaryczny



odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,5%. 23 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	29,56	6,21	4,76	99,99	56,56	-	0,00	7,00	-	-
06.0003	2,11	0,97	2,17	100,00	60,87	-	-	25,07	-	-
06.0004	13,91	2,47	5,62	99,99	78,53	-	-	4,70	-	-
06.0006	5,38	1,68	3,21	100,00	70,82	-	-	15,07	-	-
06.0009	6,14	1,60	3,84	94,32	66,13	-	-	5,68	-	-
06.0011	3,35	1,28	2,62	99,79	21,26	-	-	12,97	-	-
06.0012	2,33	0,61	3,80	99,96	62,99	-	-	10,99	-	-
06.0013	3,61	0,67	5,36	99,83	85,73	-	-	0,17	-	-
06.0015	3,52	0,75	4,72	100,00	73,86	-	-	8,80	-	-
06.0021	2,49	0,56	4,44	98,52	61,20	-	-	6,78	-	-
06.0025	3,31	0,90	3,69	99,85	79,03	-	-	10,38	-	-
06.0028	4,18	0,92	4,56	96,58	72,54	-	-	9,71	-	-
06.0032	1,41	0,69	2,06	80,09	36,36	-	-	29,55	-	-
06.0033	2,81	0,60	4,66	97,94	62,39	-	-	5,19	-	-
06.0057	18,18	4,31	4,22	90,33	68,06	-	-	9,67	-	-
06.0116	5,14	1,01	5,10	99,82	13,61	-	-	7,66	-	-
06.0137	2,67	0,84	3,18	90,49	60,22	-	-	16,24	-	-
06.0155	4,07	2,05	1,98	100,00	5,51	-	-	12,00	-	-
06.0203	5,27	0,81	6,51	99,72	89,46	-	-	6,01	-	-
06.0204	7,46	2,39	3,12	97,90	69,27	-	-	10,80	-	-
06.0243	7,38	1,29	5,72	99,92	68,37	-	-	5,75	-	-
06.0280	9,26	2,26	4,11	99,52	80,32	-	-	11,67	-	-
06.0284	2,40	0,99	2,44	96,38	50,50	-	-	21,19	-	-
06.0286	2,57	0,54	4,73	100,00	69,54	-	-	8,39	-	-
06.0289	2,72	0,79	3,45	100,00	41,41	-	-	14,90	-	-
06.0307	3,19	0,89	3,60	98,21	65,41	-	-	12,14	-	-
06.0448	5,45	2,19	2,49	99,89	62,25	-	-	0,11	-	-
06.0462	5,63	1,37	4,11	99,82	55,95	-	-	11,48	-	-
06.0530	4,75	1,27	3,75	94,01	66,06	-	-	5,99	-	-
06.0604	1,33	0,40	3,35	94,60	36,31	-	-	7,13	-	-
06.0606	3,92	0,70	5,62	100,00	84,57	-	-	3,93	-	-
06.0655	13,74	3,19	4,31	90,89	66,64	-	-	9,11	-	-
06.0731	15,80	5,33	2,96	96,30	59,34	-	-	11,71	-	-
06.0735	2,25	0,91	2,47	100,00	57,59	-	-	0,94	-	-
06.0772	3,88	0,82	4,71	99,92	75,81	-	-	5,93	-	-
06.0781	6,47	1,73	3,73	99,44	43,55	-	-	7,25	-	-
06.0800	10,57	2,68	3,95	97,11	54,58	-	-	7,69	-	-
06.0813	1,13	0,46	2,47	100,00	41,58	-	-	25,09	-	-
06.0829	4,43	0,58	7,59	100,00	67,95	-	-	4,42	-	-
06.0848	2,86	0,87	3,29	96,74	69,51	-	-	9,98	-	-
06.0861	3,19	0,72	4,43	92,85	68,51	-	-	11,63	-	-
06.0872	5,72	1,00	5,70	99,98	66,82	-	-	5,14	-	-
06.0873	8,44	0,92	9,23	100,00	97,89	-	-	2,05	-	-
06.0901	7,24	1,71	4,24	99,92	61,10	-	-	9,11	-	-
06.0914	6,67	1,49	4,48	99,64	53,44	-	-	6,44	-	-
06.0931	7,74	1,93	4,02	93,54	61,42	-	0,13	6,33	-	-
<b>Woj.</b>	<b>275,65</b>	<b>67,72</b>	<b>4,07</b>	<b>97,58</b>	<b>63,46</b>	-	<b>0,00</b>	<b>8,39</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>108</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>108</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,87	1,12	0,02
kujawsko-pomorskie	98,29	1,69	0,02
lubelskie	98,08	1,90	0,02
lubuskie	98,57	1,40	0,04
łódzkie	98,97	1,02	0,01
małopolskie	99,02	0,97	0,01
mazowieckie	97,25	2,67	0,08
opolskie	98,42	1,57	0,02
podkarpackie	99,10	0,88	0,02
podlaskie	98,84	1,14	0,02
pomorskie	97,86	2,11	0,03
śląskie	98,79	1,19	0,02
świętokrzyskie	98,80	1,19	0,01
warmińsko-mazurskie	96,72	3,20	0,08
wielkopolskie	99,16	0,84	0,01
zachodniopomorskie	97,37	2,57	0,05
<b>Polska</b>	<b>98,43</b>	<b>1,54</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	0,17	99,81	-	0,02	52,10	536	5,69	6,90	87,41
06.0003	0,09	99,91	-	-	77,35	155	21,56	23,55	54,89
06.0004	0,01	99,99	-	-	40,12	827	3,43	5,71	90,86
06.0006	0,06	99,94	-	-	51,93	548	11,12	12,27	76,62
06.0009	0,70	99,27	-	0,03	48,05	624	6,14	15,40	78,46
06.0011	0,03	99,97	-	-	52,95	495	19,20	24,39	56,41
06.0012	-	99,96	-	0,04	49,29	606	8,03	13,48	78,49
06.0013	-	100,00	-	-	49,20	592	6,45	9,20	84,35
06.0015	0,14	99,86	-	-	51,43	531	7,18	6,93	85,89
06.0021	-	100,00	-	-	52,77	507	4,90	7,14	87,96
06.0025	-	100,00	-	-	41,03	755	8,72	13,88	77,41
06.0028	-	99,98	-	0,02	46,29	656	7,66	12,78	79,57
06.0032	-	99,93	-	0,07	78,17	180	15,52	40,68	43,80
06.0033	0,46	99,54	-	-	36,51	815	3,02	9,03	87,95
06.0057	2,19	97,10	-	0,71	47,81	582	3,21	13,73	83,06
06.0116	-	99,57	0,10	0,33	61,73	274	3,09	3,03	93,87
06.0137	4,30	95,70	-	-	55,58	399	8,01	17,89	74,10
06.0155	-	100,00	-	-	32,88	1 135	14,54	51,60	33,87
06.0203	-	100,00	-	-	34,93	926	3,98	6,33	89,68
06.0204	0,01	99,95	0,03	0,01	39,40	884	11,57	20,18	68,25
06.0243	1,56	98,40	-	0,04	44,97	650	4,01	4,26	91,73
06.0280	-	100,00	-	-	50,15	580	9,93	12,59	77,48
06.0284	-	99,75	0,12	0,12	59,66	368	15,95	25,48	58,58
06.0286	-	100,00	-	-	38,58	944	4,55	7,69	87,76
06.0289	-	100,00	-	-	70,04	310	6,24	9,40	84,36
06.0307	0,94	99,06	-	-	45,97	693	10,35	13,99	75,67

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0448	-	99,93	0,07	-	65,15	297	20,59	21,58	57,83
06.0462	0,11	99,79	-	0,11	58,72	427	7,74	9,90	82,36
06.0530	0,25	99,73	0,02	-	32,16	1 134	6,52	19,14	74,34
06.0604	-	99,70	0,30	-	71,94	137	6,15	13,95	79,89
06.0606	-	100,00	-	-	32,90	1 085	5,75	6,49	87,77
06.0655	0,60	98,99	0,41	0,01	49,01	591	4,23	12,81	82,96
06.0731	0,27	99,73	-	-	48,10	639	12,24	18,04	69,72
06.0735	-	100,00	-	-	48,06	620	18,49	24,23	57,28
06.0772	-	99,97	-	0,03	59,81	420	4,02	10,37	85,61
06.0781	-	100,00	-	-	57,47	374	8,04	12,84	79,12
06.0800	0,27	99,70	0,01	0,02	39,60	999	5,70	10,92	83,38
06.0813	-	100,00	-	-	84,49	152	12,59	18,97	68,44
06.0829	1,67	98,22	-	0,11	36,03	906	1,51	1,58	96,91
06.0848	0,07	99,93	-	-	34,34	882	10,12	15,33	74,55
06.0861	0,97	99,03	-	-	40,39	854	3,64	11,16	85,21
06.0872	-	99,98	-	0,02	50,77	555	2,20	4,97	92,83
06.0873	-	100,00	-	-	25,94	1 355	0,92	1,49	97,58
06.0901	-	100,00	-	-	42,57	862	6,83	9,33	83,83
06.0914	0,16	99,84	-	-	28,19	1 222	4,99	8,00	87,01
06.0931	0,09	41,88	-	58,03	37,12	971	3,38	9,35	87,26
<b>Woj.</b>	<b>0,39</b>	<b>97,89</b>	<b>0,03</b>	<b>1,69</b>	<b>46,74</b>	<b>656</b>	<b>6,92</b>	<b>11,88</b>	<b>81,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	25,84	3,50	0,01	99,99	0,58	-	0,00	-	-	-	0,09
06.0003	1	1,16	0,27	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
06.0004	1	12,64	1,60	0,01	99,99	0,82	-	-	-	-	-	-
06.0006	1	4,12	0,75	0,01	100,00	0,81	-	-	-	-	-	-
06.0009	1	4,82	0,75	0,01	95,91	0,77	-	-	-	-	-	-
06.0011	1	1,89	0,22	0,01	100,00	0,13	-	-	-	-	-	-
06.0012	1	1,83	0,27	0,01	99,95	0,72	-	-	-	-	-	-
06.0013	1	3,04	0,27	0,01	99,97	0,95	-	-	-	-	-	-
06.0015	1	3,03	0,37	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
06.0021	1	2,19	0,35	0,01	98,77	0,64	-	-	-	-	-	-
06.0025	1	2,57	0,38	0,01	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
06.0028	1	3,33	0,33	0,01	98,98	0,87	-	-	-	-	-	-
06.0032	1	0,62	0,18	0,00	89,32	0,61	-	-	-	-	-	-
06.0033	1	2,47	0,39	0,01	98,18	0,66	-	-	-	-	-	0,04
06.0057	1	15,10	2,48	0,01	93,25	0,79	-	-	-	-	-	0,01
06.0116	-	4,83	0,77	0,01	99,92	0,14	-	-	-	-	-	0,29
06.0137	-	1,98	0,39	0,01	97,12	0,75	-	-	-	-	-	-
06.0155	-	1,38	0,41	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-	-
06.0203	-	4,73	0,43	0,01	99,94	0,97	-	-	-	-	-	-
06.0204	-	5,09	0,78	0,01	99,25	0,84	-	-	-	-	-	-
06.0243	-	6,77	0,84	0,01	99,94	0,71	-	-	-	-	-	-
06.0280	-	7,17	0,75	0,01	99,83	0,95	-	-	-	-	-	-
06.0284	-	1,41	0,30	0,00	98,72	0,67	-	-	-	-	-	-
06.0286	-	2,26	0,33	0,01	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
06.0289	-	2,30	0,49	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-	-
06.0307	-	2,41	0,33	0,01	99,25	0,81	-	-	-	-	-	-

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0448	-	3,15	0,48	0,01	99,87	0,83	-	-	-	-	-	-
06.0462	-	4,64	0,66	0,01	99,89	0,64	-	-	-	-	-	-
06.0530	-	3,54	0,50	0,01	95,73	0,75	-	-	-	-	-	-
06.0604	-	1,06	0,22	0,00	96,06	0,41	-	-	-	-	-	-
06.0606	-	3,44	0,34	0,01	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
06.0655	-	11,40	1,72	0,01	92,95	0,77	-	-	-	-	-	-
06.0731	-	11,01	1,98	0,01	98,76	0,70	-	-	-	-	-	-
06.0735	-	1,29	0,22	0,01	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
06.0772	-	3,32	0,47	0,01	99,97	0,81	-	-	-	-	-	-
06.0781	-	5,12	0,80	0,01	99,65	0,49	-	-	-	-	-	-
06.0800	-	8,81	1,50	0,01	97,92	0,61	-	-	-	-	-	0,56
06.0813	-	0,77	0,21	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-	-
06.0829	-	4,29	0,48	0,01	100,00	0,68	-	-	-	-	-	-
06.0848	-	2,13	0,36	0,01	98,17	0,81	-	-	-	-	-	-
06.0861	-	2,72	0,43	0,01	96,73	0,80	-	-	-	-	-	-
06.0872	-	5,31	0,74	0,01	99,98	0,68	-	-	-	-	-	-
06.0873	-	8,24	0,77	0,01	100,00	0,99	-	-	-	-	-	-
06.0901	-	6,07	0,88	0,01	99,97	0,67	-	-	-	-	-	-
06.0914	-	5,81	0,89	0,01	99,81	0,60	-	-	-	-	-	-
06.0931	-	6,76	1,30	0,01	94,85	0,69	-	0,15	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>223,84</b>	<b>32,77</b>	<b>0,01</b>	<b>98,49</b>	<b>0,72</b>	-	<b>0,00</b>	-	-	-	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.2.3 Poradnia alergologiczna dla dzieci

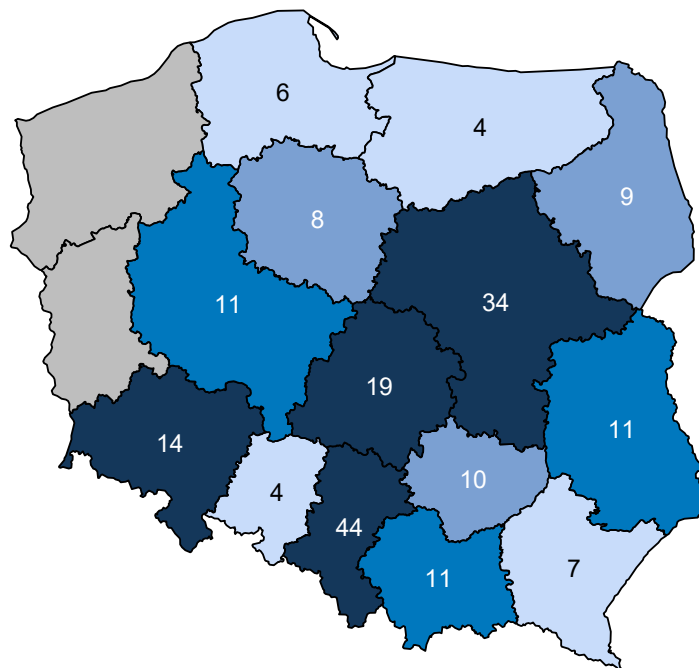
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

**Tabela 2.2.18:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	40,47	2 890,93	14
kujawsko-pomorskie	56,28	7 034,75	8
lubelskie	35,49	3 226,45	11
łódzkie	74,74	3 933,53	19
małopolskie	55,16	5 014,36	11
mazowieckie	85,00	2 499,85	34
opolskie	18,33	4 581,50	4
podkarpackie	35,74	5 106,29	7
podlaskie	54,93	6 103,78	9
pomorskie	32,35	5 391,17	6
śląskie	146,53	3 330,16	44
świętokrzyskie	43,91	4 391,00	10
warmińsko-mazurskie	10,76	2 689,00	4
wielkopolskie	36,81	3 346,55	11
<b>Polska</b>	<b>726,49</b>	<b>3 783,79</b>	<b>192</b>

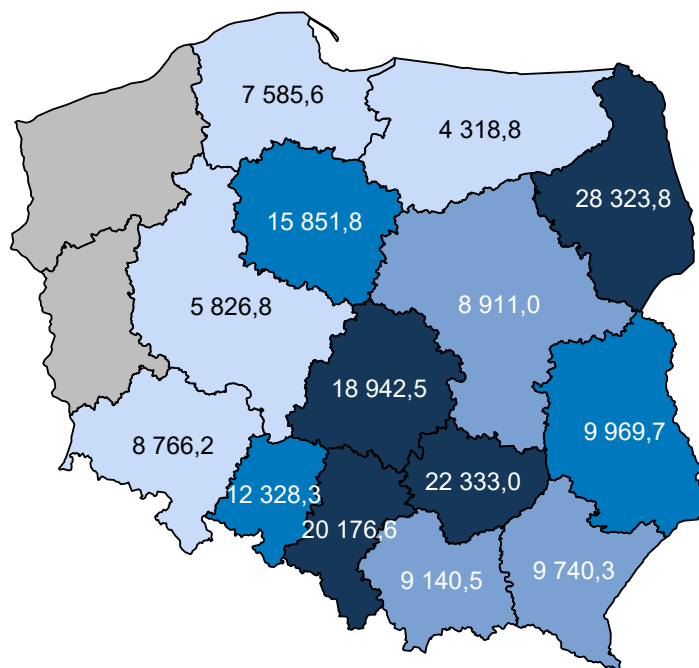
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.4:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.5:** PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 419,8 tys.

porad (por. Tabela 2.2.19)<sup>109</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 328,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 91,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 21,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2<sup>110</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	271,63
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	56,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

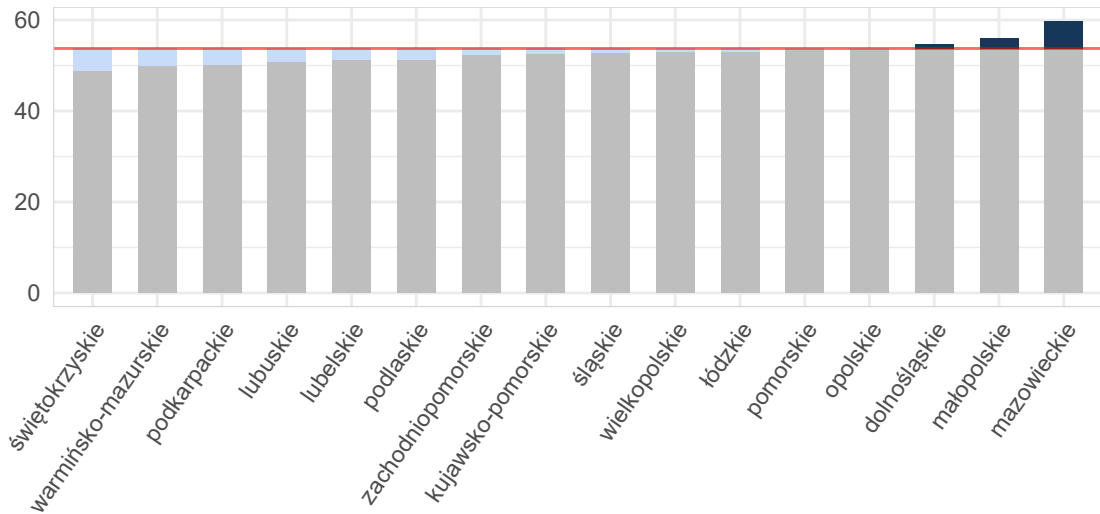
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	419,77	328,53	21,74	13,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>109</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

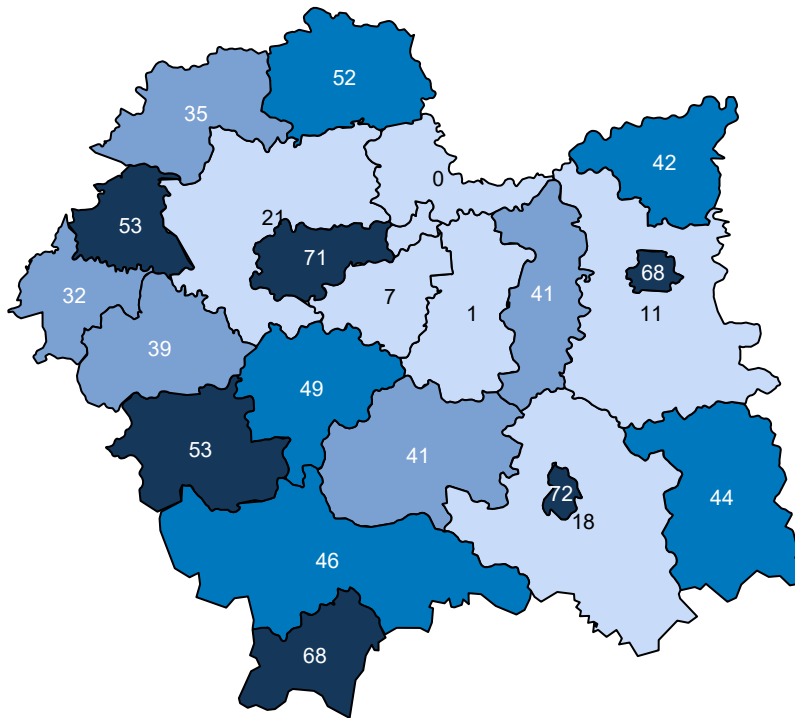
<sup>110</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,18.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,05	0,03	0,1	1,77	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zapalne skóry	0,05	0,03	0,1	1,38	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,03	0,02	0,1	1,48	-
Inne zakażenia skóry	0,01	0,01	0,0	1,11	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	0,55	0,30	1,0	1,83	-
Wrodzone wady skóry	0,01	0,00	0,0	1,50	-
Zapalenie skóry i wyprysk	5,44	2,46	9,9	2,21	-
Łuszczyca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>6,12</b>	<b>2,81</b>	<b>11,1</b>	<b>2,18</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>49,03</b>	<b>11,84</b>	<b>88,9</b>	<b>4,14</b>	<b>700</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 60% porad stanowiły porady typu W11<sup>111</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	100,00	32,61	-	-	26,09	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zapalne skóry	100,00	48,94	-	-	31,91	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	96,77	32,26	-	-	35,48	-	-
Inne zakażenia skóry	90,00	70,00	-	-	20,00	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	96,71	28,88	-	-	26,14	-	-
Wrodzone wady skóry	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	97,90	34,35	-	-	19,63	-	-
Łuszczyca	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>97,81</b>	<b>34,01</b>	-	-	<b>20,44</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,26</b>	<b>63,43</b>	-	-	<b>7,76</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	96,77	28,23	-	-	25,00	-	-

<sup>111</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	88,37	39,53	-	-	16,28	-	-
Choroby zapalne skóry	94,17	26,81	-	-	31,00	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	88,07	23,39	-	-	38,30	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Inne zakażenia skóry	96,15	55,62	-	-	26,33	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	75,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	93,16	29,75	-	-	26,31	-	-
Wrodzone wady skóry	98,48	48,48	-	-	18,18	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,91	40,55	-	-	20,24	-	-
Łuszczyca	96,43	42,86	-	-	21,43	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>93,83</b>	<b>39,46</b>	-	-	<b>20,96</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,44</b>	<b>61,12</b>	-	<b>0,00</b>	<b>9,30</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0031	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce Zdroju	nowotarski
06.0035	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie	m. Kraków
06.0116	Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0243	Centrum Medyczne Med - All	m. Kraków
06.0735	Specjalistyczne Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży sp. z o.o.	m. Kraków
06.0781	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Specjalistyczne Centrum Leczenia i Diagnostyki sp. z o.o.	m. Kraków
06.0827	NZOZ Derm - Centrum Leokadia Osuch	olkuski
06.0841	NZOZ Widok - Med Barbara i Lech Górscy s.j.	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]			
06.0012	0,29	0,02	-	-	-	0,31	3,62	
06.0016	0,43	0,05	0,01	0,00	0,00	0,50	3,93	
06.0021	0,28	0,02	-	-	0,00	0,31	1,94	
06.0031	0,34	0,04	-	-	-	0,37	2,20	
06.0035	1,64	0,11	0,02	0,04	0,02	1,83	9,12	
06.0116	0,87	0,08	-	-	-	0,95	4,19	
06.0243	0,48	0,05	0,02	0,00	0,01	0,57	7,56	
06.0735	0,29	0,03	-	-	-	0,32	4,27	
06.0781	0,36	0,04	-	-	-	0,40	6,19	
06.0827	0,24	0,04	0,01	-	0,00	0,29	3,83	
06.0841	0,22	0,06	-	-	-	0,28	2,18	
<b>Woj.</b>	<b>5,44</b>	<b>0,55</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>6,12</b>	<b>49,03</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,0 tys. porad dla 3,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 60,2%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0012	3,93	0,88	4,44	99,19	66,70	-	-	6,80	-	-
06.0016	4,43	1,27	3,50	100,00	68,11	-	-	10,46	-	-
06.0021	2,25	0,60	3,75	96,22	69,31	-	-	8,67	-	-
06.0031	2,57	1,11	2,31	99,96	42,05	-	-	16,83	-	-
06.0035	10,95	3,22	3,40	100,00	66,72	-	-	11,24	-	-
06.0116	5,15	0,89	5,80	99,73	9,35	-	-	8,53	-	-
06.0243	8,13	1,43	5,69	99,82	69,04	-	-	6,65	-	-
06.0735	4,58	1,26	3,65	100,00	74,68	-	-	0,59	-	-
06.0781	6,59	1,73	3,82	99,62	50,98	-	-	9,57	-	-
06.0827	4,12	0,91	4,51	98,88	75,01	-	-	9,74	-	-
06.0841	2,46	0,80	3,06	88,71	66,50	-	-	17,46	-	-
<b>Woj.</b>	<b>55,16</b>	<b>14,02</b>	<b>3,94</b>	<b>99,10</b>	<b>60,16</b>	-	-	<b>9,17</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>112</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>112</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

**Tabela 2.2.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,10	0,89	0,01
kujawsko-pomorskie	98,83	1,15	0,02
lubelskie	99,10	0,88	0,02
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,94	1,06	-
małopolskie	99,38	0,60	0,01
mazowieckie	99,08	0,91	0,01
opolskie	99,38	0,62	-
podkarpackie	98,75	1,21	0,03
podlaskie	98,77	1,21	0,01
pomorskie	99,43	0,56	0,01
śląskie	99,07	0,91	0,01
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	99,67	0,33	-
wielkopolskie	99,53	0,47	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,12</b>	<b>0,87</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
06.0012	0,25	99,75	-	-	31,72	896	4,53	14,00	81,47
06.0016	0,09	99,91	-	-	57,88	425	13,69	13,14	73,17
06.0021	-	100,00	-	-	37,10	812	6,23	16,90	76,87
06.0031	-	100,00	-	-	48,70	581	21,30	26,51	52,20
06.0035	-	100,00	-	-	45,95	616	8,07	17,30	74,63
06.0116	-	99,92	0,04	0,04	69,59	174	1,73	1,71	96,56
06.0243	1,02	98,98	-	-	42,86	626	4,37	5,12	90,51
06.0735	-	100,00	-	-	34,64	894	11,04	15,76	73,20
06.0781	-	100,00	-	-	46,50	659	8,40	12,52	79,08
06.0827	-	99,90	0,02	0,07	30,79	882	6,87	10,64	82,49
06.0841	-	100,00	-	-	53,80	455	11,45	22,82	65,73
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>99,81</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>45,76</b>	<b>621</b>	<b>8,02</b>	<b>12,94</b>	<b>79,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0012	1	3,20	0,43	0,01	99,38	0,76	-	-	-	-	-
06.0016	1	3,24	0,37	0,01	100,00	0,81	-	-	-	-	-

**Tabela 2.2.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0021	1	1,73	0,27	0,01	97,63	0,73	-	-	-	-	-	-
06.0031	1	1,34	0,22	0,01	100,00	0,62	-	-	-	-	-	-
06.0035	1	8,17	1,39	0,01	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
06.0116	-	4,97	0,76	0,01	99,80	0,09	-	-	-	-	-	0,24
06.0243	-	7,36	0,86	0,01	99,81	0,72	-	-	-	-	-	-
06.0735	-	3,35	0,39	0,01	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
06.0781	-	5,21	0,76	0,01	99,83	0,60	-	-	-	-	-	-
06.0827	-	3,40	0,41	0,01	99,44	0,86	-	-	-	-	-	-
06.0841	-	1,62	0,24	0,01	96,23	0,89	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>43,59</b>	<b>6,10</b>	<b>0,01</b>	<b>99,60</b>	<b>0,68</b>	-	-	-	-	-	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.4 Poradnia dermatologiczna

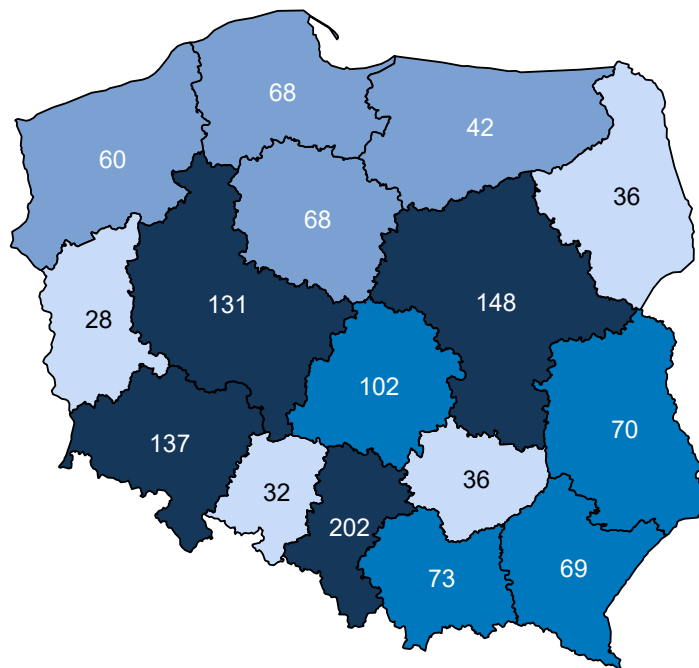
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 73. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

**Tabela 2.2.30:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
<b>Polska</b>	<b>5 421,13</b>	<b>4 163,70</b>	<b>1 302</b>

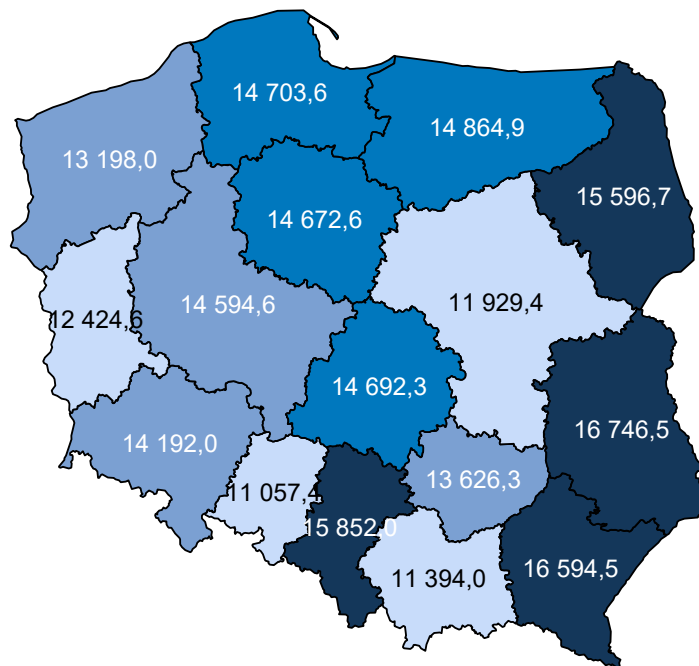
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 566,1 tys. porad (por.

Tabela 2.2.31)<sup>113</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 389,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 176,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3<sup>114</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	384,38
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,93
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

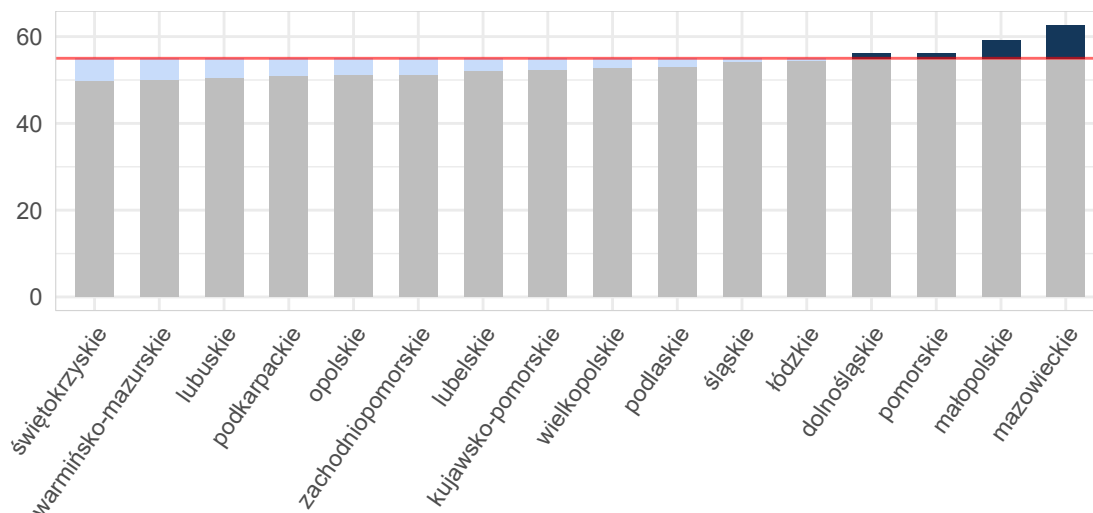
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	566,07	389,50	31,19	18,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>113</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

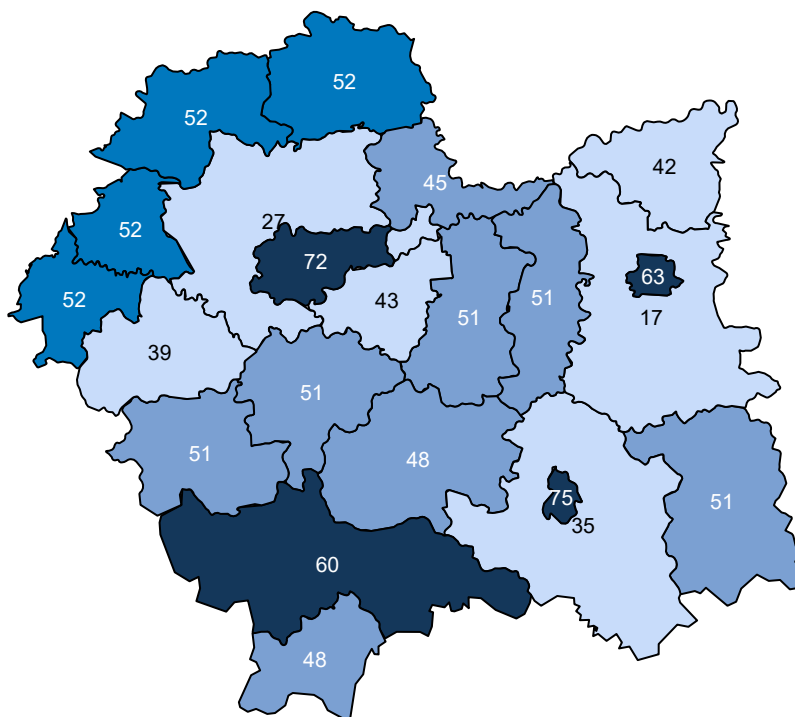
<sup>114</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 89,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby zapalne skóry. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,32.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	1,06	0,43	0,3	2,44
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	3,99	1,60	1,0	2,49
Choroby zapalne skóry	72,87	32,74	18,9	2,23
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	66,86	37,20	17,3	1,80
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	11,93	8,08	3,1	1,48
Inne zakażenia skóry	71,47	35,97	18,5	1,99
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	2,63	1,61	0,7	1,64
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	4,31	1,56	1,1	2,76
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	3,05	1,62	0,8	1,88
Skórny chłoniak z komórek T	0,02	0,01	0,0	1,50
Wrodzone wady skóry	0,88	0,25	0,2	3,56
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	1,11	0,37	0,3	3,03
Zapalenie skóry i wyprysk	72,19	39,96	18,7	1,81
Łuszczyca	33,55	11,16	8,7	3,01
choroby skóry razem	345,90	149,27	89,8	2,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11<sup>115</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	96,78	63,67	-	2,37	9,08	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	92,98	71,40	-	5,85	8,05	-	-
Choroby zapalne skóry	93,98	62,26	-	3,63	17,53	0,00	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	68,44	30,11	-	29,14	22,36	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	52,57	12,40	-	45,72	26,42	-	-
Inne zakażenia skóry	74,54	42,47	-	22,70	20,64	0,00	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	75,63	33,71	-	22,67	19,55	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	78,77	61,27	-	19,89	10,84	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	94,81	59,19	-	1,21	23,47	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	72,22	50,00	-	27,78	5,56	-	-
Wrodzone wady skóry	58,48	42,66	-	38,91	9,67	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	73,92	32,22	-	23,65	11,37	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,25	57,01	-	3,60	25,49	0,00	-
Łuszczyca	75,11	55,19	-	23,98	9,70	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>81,13</b>	<b>48,16</b>	-	<b>16,42</b>	<b>20,12</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,80</b>	<b>15,30</b>	-	<b>6,79</b>	<b>36,12</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>115</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	94,73	64,01	-	2,82	10,82	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	79,23	52,09	-	18,51	10,88	-	-
Choroby zapalne skóry	91,53	59,91	-	4,79	19,22	0,00	0,00
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	68,26	28,58	-	27,18	23,24	0,00	0,00
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	53,60	9,61	-	41,41	26,00	-	-
Inne zakażenia skóry	69,32	37,06	-	26,66	22,07	0,00	0,01
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	77,31	26,22	-	18,67	23,29	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	84,52	65,49	-	13,79	11,11	-	0,00
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	93,35	55,54	-	1,60	26,88	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	39,91	31,10	-	59,87	1,44	-	-
Wrodzone wady skóry	76,04	46,36	-	21,50	16,81	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	79,50	36,65	-	17,33	15,94	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	91,98	53,59	-	2,88	27,75	0,00	0,00
Łuszczyca	70,60	52,37	-	27,64	9,86	0,00	0,00
<b>choroby skóry razem</b>	<b>78,78</b>	<b>44,79</b>	-	<b>17,14</b>	<b>21,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,76</b>	<b>14,69</b>	-	<b>5,88</b>	<b>36,23</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 73. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0077	Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	oświęcimski
06.0116	Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Tarnów

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0117	Mościckie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0127	SP ZOZ w Kalwarii Zebrzydowskiej	wadowicki
06.0128	Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce	wielicki
06.0131	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Chrzanowie sp. z o.o.	chrzanowski
06.0133	SP ZOZ w Skale	krakowski
06.0136	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Tarnów
06.0148	Gminny ZOZ w Kętach	oświęcimski
06.0161	NZOZ Sanamed sp. z o.o.	m. Kraków
06.0199	Centrum Medyczne Ujastek sp. z o.o.	m. Kraków
06.0201	Falck Medycyna sp. z o.o.	m. Kraków
06.0203	Diabet Centrum Medyczne	chrzanowski
06.0204	Specjalmed sp. z o.o.	myślenicki
06.0236	NZOZ Złota Jesień sp. z o.o.	m. Kraków
06.0237	NZOZ Vita sp. z o.o.	oświęcimski
06.0239	NZOZ Gro - Medicus sp. z o.o.	m. Kraków
06.0241	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Cor Vita Mieczysław, Teresa Ciężarek	m. Kraków
06.0243	Centrum Medyczne Med - All	m. Kraków
06.0280	Miejskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	chrzanowski
06.0283	NZOZ Trzebinia sp. z o.o.	chrzanowski
06.0284	Lux Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0289	Centrum Medycyny Profilaktycznej sp. z o.o.	m. Kraków
06.0291	Promed P. Łach R. Głowacki s.j.	m. Kraków
06.0304	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	chrzanowski
06.0307	NZOZ Serce Sercu w Mogilanach	krakowski
06.0313	Centrum Medyczne Promed sp. z o.o.	olkuski
06.0439	Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Dobrej	limanowski
06.0444	NZOZ - Praktyka Grupowa Lekarzy sp. z o.o.	nowosądecki
06.0488	Centrum Medyczne Batorego sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0499	Samodzielny NZOZ Bomed sp. z o.o.	nowosądecki
06.0513	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Kasince Małej	limanowski
06.0606	NZOZ Hipokrates	nowotarski
06.0630	Samodzielny Publiczny Miejski ZOZ w Bochni	bocheński
06.0641	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0733	Med - Skarpa sp. z o.o.	m. Kraków
06.0760	Larmed sp. z o.o.	m. Kraków
06.0761	Hipokrates - II sp. z o.o.	m. Kraków
06.0784	NZOZ Derma - Med	myślenicki
06.0794	Centrum Dermatologiczne Galla - Derm	m. Kraków
06.0800	Małopolski Zespół Przychodni Specjalistycznych Batorego 3 sp. z o.o.	m. Kraków
06.0827	NZOZ Derm - Centrum Leokadia Osuch	olkuski
06.0828	NZOZ Derm - Centrum Leokadia Osuch	m. Kraków
06.0829	NZOZ Medican sp. z o.o.	wadowicki
06.0834	NZOZ Serce Sercu w Mogilanach	wielicki
06.0851	Ipl - Elżbieta Siemek - Niemiec	nowosądecki
06.0855	Ipl - Barbara Ziółkowska - Hańce	m. Kraków
06.0866	Medicor sp. z o.o.	gorlicki
06.0867	Medyk J. Rejowska s.j.	limanowski
06.0872	NZOZ Uromed	m. Nowy Sącz
06.0892	Przychodnia Lekarska - Anna Galica i Wspólnicy - s.j.	nowotarski
06.0893	Mirosława Frankowska - Majchrzak i Anna Galica s.j.	nowotarski
06.0896	NZOZ Med - It Dorosz Rogoziński s.j.	suski
06.0914	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Medica	m. Tarnów
06.0933	Grupowa Praktyka Lekarska Beata i Jerzy Wiśniowscy s.c.	dąbrowski
06.0937	NZOZ Centrum Medyczne Bluemed Remedium	brzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zapalne skóry [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
06.0001	3,27	4,20	0,94	4,90	3,30	0,22	0,07	2,44	22,65	4,41
06.0003	0,89	1,52	0,58	1,49	1,38	0,06	0,29	0,35	6,88	0,36
06.0005	0,67	0,80	0,59	0,98	0,49	0,27	0,10	0,05	4,01	1,08
06.0008	2,12	1,31	1,12	1,12	0,70	0,09	0,16	0,03	6,78	2,21
06.0009	0,54	0,88	0,35	0,52	0,24	0,11	0,09	0,03	2,90	0,20
06.0012	0,67	0,51	0,55	1,14	0,33	0,28	0,05	0,02	3,65	0,37
06.0013	0,34	1,30	0,53	0,31	0,39	0,01	0,03	0,00	3,10	0,47
06.0014	0,81	0,96	0,75	0,42	0,14	0,03	0,02	0,00	3,16	0,24
06.0017	0,08	0,09	0,07	0,07	0,06	0,01	0,01	0,00	0,40	0,04
06.0019	0,79	0,56	0,79	0,26	0,21	0,33	0,05	0,01	3,02	0,12
06.0021	2,34	1,19	0,96	1,46	0,72	0,44	0,16	0,10	7,59	1,30
06.0022	0,26	0,73	0,95	0,85	0,07	0,12	0,08	0,00	3,10	0,30
06.0023	0,44	0,30	0,22	0,27	0,20	0,03	0,05	0,03	1,56	0,10
06.0030	0,51	0,46	0,36	0,26	0,18	0,04	0,02	0,02	1,91	0,14
06.0032	0,44	0,47	0,20	0,27	0,04	0,00	0,04	-	1,50	0,54
06.0033	0,85	0,81	1,67	0,92	0,36	-	0,14	0,02	4,84	0,24
06.0057	7,07	6,84	8,93	5,30	5,91	0,41	0,72	0,12	35,96	2,04
06.0077	1,80	2,04	1,50	1,68	0,62	0,20	0,07	0,02	8,08	0,69
06.0116	0,25	0,30	0,46	0,37	0,14	0,24	0,01	0,01	1,79	1,30
06.0117	0,30	0,39	0,48	0,79	0,13	0,03	0,02	0,01	2,15	0,51
06.0127	0,45	0,36	0,43	0,52	0,19	0,07	0,03	0,00	2,05	0,29
06.0128	0,59	0,66	0,67	0,59	0,22	0,17	0,02	0,01	3,00	0,39
06.0131	1,03	1,13	0,86	1,16	0,73	0,13	0,04	0,04	5,18	0,65
06.0133	0,60	0,43	0,43	0,33	0,14	0,10	0,02	0,01	2,08	0,18
06.0136	0,49	0,34	0,41	0,21	0,13	0,00	0,02	0,01	1,63	0,07
06.0148	0,72	0,94	0,57	0,74	0,44	0,10	0,04	0,02	3,66	0,31
06.0161	0,55	0,64	0,48	1,10	0,17	0,07	0,01	0,01	3,04	0,32
06.0199	0,24	0,52	0,69	0,55	0,12	0,06	0,01	0,00	2,23	0,34
06.0201	2,18	2,18	2,01	1,86	0,42	0,28	0,04	0,02	9,12	1,05
06.0203	1,54	0,99	0,75	1,04	0,77	0,20	0,03	0,01	5,40	0,49
06.0204	0,60	0,34	0,30	0,25	0,11	0,08	0,00	0,01	1,73	0,19
06.0236	0,64	1,27	1,11	1,00	0,26	0,26	0,08	0,02	4,70	0,25
06.0237	0,48	0,46	0,36	0,28	0,36	0,01	0,03	0,04	2,08	0,18
06.0239	1,47	3,31	3,05	2,88	0,83	0,62	0,21	0,03	12,47	0,71
06.0241	0,54	0,65	0,50	0,48	0,22	0,01	0,03	0,00	2,49	0,52
06.0243	0,47	0,33	0,33	0,39	0,07	0,07	0,00	0,00	1,70	0,27
06.0280	0,46	0,48	0,82	0,35	0,18	0,02	0,02	0,01	2,38	0,26
06.0283	0,29	0,30	0,30	0,20	0,28	0,09	0,02	0,00	1,51	0,19
06.0284	0,58	0,50	0,40	0,35	0,05	0,01	0,02	-	1,93	0,48
06.0289	0,81	1,60	1,58	1,52	0,35	0,22	0,04	0,03	6,24	1,37
06.0291	2,52	2,81	3,21	2,94	0,65	0,61	0,10	0,01	12,97	1,54
06.0304	0,37	0,33	0,24	0,25	0,12	0,04	0,01	0,01	1,38	0,13
06.0307	1,13	0,58	0,82	0,67	0,20	0,20	0,02	0,00	3,70	0,49
06.0313	0,72	0,63	0,56	0,68	0,26	0,21	0,03	0,01	3,12	0,56
06.0439	0,32	0,22	0,24	0,12	0,06	0,04	0,00	0,00	1,04	0,22
06.0444	0,84	0,38	0,63	0,47	0,14	0,12	0,00	0,01	2,65	0,25
06.0488	0,42	0,52	0,56	0,51	0,40	0,02	0,01	0,01	2,48	0,28
06.0499	0,55	0,38	0,29	0,31	0,14	0,05	0,03	0,01	1,77	0,16
06.0513	0,27	0,32	0,57	0,25	0,08	0,04	0,00	0,01	1,59	0,06
06.0606	0,47	0,24	0,11	0,13	0,12	0,01	0,01	0,00	1,12	0,44
06.0630	1,97	1,83	1,37	1,29	0,44	0,07	0,10	0,01	7,14	0,42
06.0641	0,81	0,66	0,92	0,53	0,14	0,18	0,09	0,01	3,39	0,20
06.0733	0,51	0,73	0,68	0,71	0,14	0,17	0,01	0,01	3,00	0,69

**Tabela 2.2.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zapalne skóry [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Łuszczycza [tys.]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrozdzenia [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
06.0760	0,46	0,31	0,32	0,41	0,22	0,10	0,01	0,00	1,88	0,25
06.0761	0,50	0,36	0,80	0,84	0,14	0,24	0,01	0,01	2,93	0,44
06.0784	3,01	2,44	2,24	2,17	1,55	0,47	0,14	0,06	12,24	1,09
06.0794	3,04	2,81	2,80	2,91	0,84	0,79	0,12	0,04	13,55	1,10
06.0800	0,76	1,14	2,04	1,66	0,23	0,98	0,02	0,02	7,09	0,40
06.0827	2,40	1,79	1,26	1,75	0,62	0,48	0,07	0,01	8,48	0,88
06.0828	1,36	0,98	1,54	1,49	0,37	0,34	0,06	0,02	6,26	0,74
06.0829	0,55	0,60	0,60	0,46	0,75	0,07	0,04	0,03	3,15	0,39
06.0834	0,62	0,36	0,28	0,33	0,17	0,15	0,02	0,01	1,97	0,22
06.0851	0,59	0,76	0,77	0,11	0,15	0,00	0,04	0,01	2,45	0,29
06.0855	0,14	0,38	0,43	1,50	0,09	0,13	-	0,00	2,69	0,29
06.0866	1,38	1,02	1,29	0,90	0,70	0,01	0,08	0,02	5,45	0,18
06.0867	1,07	0,86	1,05	0,39	0,31	0,10	0,04	0,02	3,94	0,25
06.0872	1,64	1,70	3,98	0,86	0,78	0,31	0,02	0,03	9,43	0,76
06.0892	0,14	0,07	0,12	0,06	0,04	-	0,01	0,00	0,44	0,18
06.0893	0,46	0,24	0,20	0,21	0,16	0,01	0,02	0,00	1,32	0,47
06.0896	0,88	0,48	0,52	0,94	0,43	0,05	0,04	0,01	3,42	0,24
06.0914	0,89	1,09	0,80	0,77	0,76	0,09	0,04	0,02	4,48	0,22
06.0933	0,46	0,64	0,65	0,20	0,21	0,06	0,04	0,00	2,27	0,06
06.0937	2,46	1,46	1,51	0,88	0,48	0,31	0,20	0,03	7,45	0,42
<b>Woj.</b>	<b>72,87</b>	<b>72,19</b>	<b>71,47</b>	<b>66,86</b>	<b>33,55</b>	<b>11,93</b>	<b>4,31</b>	<b>3,99</b>	<b>345,90</b>	<b>39,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 38,0 tys. porad dla 12,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 44,8%. 36 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	27,07	8,22	3,29	66,71	40,42	-	32,14	7,74	-	-
06.0003	7,24	3,04	2,39	83,19	55,67	-	16,81	13,24	-	-
06.0005	5,09	3,11	1,64	85,36	41,49	-	14,28	36,21	-	-
06.0008	8,98	4,35	2,07	99,99	52,03	-	-	28,51	-	-
06.0009	3,10	1,45	2,14	95,81	50,19	-	4,03	0,16	-	-
06.0012	4,02	1,97	2,05	78,23	35,20	-	21,75	20,16	-	-
06.0013	3,57	1,64	2,18	99,83	74,57	-	-	0,17	-	-
06.0014	3,41	2,05	1,66	99,94	57,52	-	-	42,48	-	-
06.0017	0,45	0,40	1,11	92,83	37,44	-	7,17	21,75	-	-
06.0019	3,15	1,19	2,63	86,20	58,04	-	13,73	22,98	-	-
06.0021	8,89	3,00	2,96	92,43	61,28	-	7,37	18,79	-	-
06.0022	3,40	2,10	1,62	100,00	41,48	-	-	37,71	-	-
06.0023	1,66	0,75	2,21	84,29	53,28	-	15,71	24,92	-	-
06.0030	2,05	1,22	1,68	99,85	10,70	-	0,05	17,68	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0032	2,04	1,45	1,41	99,61	33,82	-	0,39	55,00	-	-
06.0033	5,08	2,39	2,12	80,56	41,75	-	19,44	31,40	-	-
06.0057	37,99	12,79	2,97	57,77	41,44	-	30,25	11,98	-	-
06.0077	8,77	3,92	2,24	89,30	55,68	-	10,47	26,87	-	-
06.0116	3,10	1,55	1,99	58,79	19,41	-	40,89	23,29	-	-
06.0117	2,66	1,10	2,42	72,79	13,33	-	2,21	25,00	-	-
06.0127	2,35	0,97	2,41	80,17	48,02	-	19,83	-	-	-
06.0128	3,39	2,13	1,59	92,00	35,32	-	7,85	38,18	-	-
06.0131	5,84	2,51	2,33	83,36	43,77	-	15,75	25,76	-	-
06.0133	2,25	1,40	1,61	91,97	39,35	-	8,03	40,33	-	-
06.0136	1,70	1,04	1,64	93,35	57,06	-	6,00	30,94	-	-
06.0148	3,97	1,85	2,14	82,80	47,82	-	14,38	27,26	-	-
06.0161	3,36	1,58	2,13	69,41	37,13	-	30,59	6,58	-	-
06.0199	2,57	1,39	1,85	85,33	39,78	-	10,67	4,01	-	-
06.0201	10,17	3,60	2,82	67,42	39,30	-	11,44	21,14	-	-
06.0203	5,88	2,73	2,16	76,00	47,01	-	24,00	14,70	-	-
06.0204	1,92	1,18	1,62	83,69	3,39	-	16,26	32,31	-	-
06.0236	4,95	2,80	1,77	93,14	17,22	-	6,86	36,71	-	-
06.0237	2,26	1,03	2,20	99,42	70,75	-	-	20,31	-	-
06.0239	13,19	6,66	1,98	90,82	52,63	-	9,02	29,56	-	-
06.0241	3,01	1,20	2,51	99,40	56,82	-	-	24,51	-	-
06.0243	1,97	0,96	2,05	81,39	41,38	-	18,56	23,74	-	-
06.0280	2,64	1,15	2,30	100,00	61,57	-	-	23,41	-	-
06.0283	1,70	0,99	1,71	94,81	51,12	-	5,19	33,31	-	-
06.0284	2,41	1,55	1,56	91,25	41,23	-	7,67	42,18	-	-
06.0289	7,61	4,54	1,68	87,58	40,26	-	10,84	31,09	-	-
06.0291	14,51	6,81	2,13	86,98	46,37	-	12,76	26,74	-	-
06.0304	1,51	0,72	2,09	89,66	52,35	-	10,14	22,20	-	-
06.0307	4,18	2,43	1,72	83,14	10,74	-	16,59	31,47	-	-
06.0313	3,69	2,01	1,84	93,66	68,56	-	6,29	19,49	-	-
06.0439	1,26	0,77	1,64	90,88	40,13	-	9,12	36,00	-	-
06.0444	2,89	1,66	1,74	82,58	10,75	-	17,42	-	-	-
06.0488	2,76	1,32	2,09	91,22	38,56	-	8,78	27,89	-	-
06.0499	1,93	1,06	1,82	94,76	47,98	-	5,24	-	-	-
06.0513	1,66	1,09	1,51	79,46	56,62	-	20,48	22,84	-	-
06.0606	1,56	0,74	2,09	99,94	53,69	-	-	27,87	-	-
06.0630	7,55	3,76	2,01	94,36	73,80	-	5,11	17,18	0,05	-
06.0641	3,59	1,45	2,48	58,68	30,91	-	15,11	26,21	-	-
06.0733	3,68	2,12	1,74	80,62	24,40	-	19,38	36,67	-	-
06.0760	2,13	1,28	1,66	90,00	32,13	-	9,96	36,97	-	-
06.0761	3,37	1,53	2,20	69,04	24,42	-	30,96	18,42	-	-
06.0784	13,32	5,57	2,39	84,62	54,41	-	14,01	20,10	-	-
06.0794	14,65	7,08	2,07	82,93	39,19	-	17,03	26,63	-	-
06.0800	7,49	2,71	2,76	65,56	37,55	-	31,54	18,72	-	-
06.0827	9,36	4,41	2,12	85,33	50,41	-	14,35	16,56	-	-
06.0828	7,00	3,47	2,02	82,57	26,35	-	17,28	28,27	-	-
06.0829	3,54	1,47	2,41	87,92	27,72	-	12,08	18,68	-	-
06.0834	2,19	1,23	1,78	83,23	3,43	-	16,77	26,86	-	-
06.0851	2,74	1,47	1,86	99,93	61,40	-	-	35,28	-	-
06.0855	2,98	1,78	1,68	83,42	1,98	-	16,58	41,47	-	-
06.0866	5,63	3,12	1,81	89,58	47,66	-	10,34	37,99	-	-
06.0867	4,19	1,93	2,17	84,83	52,93	-	15,12	27,35	-	-
06.0872	10,19	2,69	3,78	97,27	75,07	-	2,73	8,94	-	-
06.0892	0,62	0,32	1,93	99,84	47,59	-	-	33,28	-	-
06.0893	1,79	0,79	2,26	100,00	55,05	-	-	27,27	-	-
06.0896	3,65	1,82	2,01	87,60	53,04	-	10,95	31,43	-	-
06.0914	4,70	1,70	2,76	71,39	47,24	-	28,59	20,08	-	-
06.0933	2,33	1,32	1,76	92,41	36,47	-	7,59	30,54	-	-
06.0937	7,87	2,98	2,65	88,06	57,99	-	11,94	18,02	-	-

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
<b>Woj.</b>	<b>385,37</b>	<b>168,81</b>	<b>2,28</b>	<b>82,02</b>	<b>44,80</b>	<b>-</b>	<b>15,44</b>	<b>21,76</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>116</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
<b>Polska</b>	<b>96,43</b>	<b>3,43</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	1,49	8,91	60,43	29,17	6,31	42	9,88	14,62	75,51
06.0003	0,07	81,79	1,97	16,17	25,19	154	17,82	17,45	64,73
06.0005	-	91,18	8,76	0,06	19,63	134	41,83	20,20	37,98
06.0008	0,06	71,18	28,53	0,23	33,55	79	25,47	22,53	52,00
06.0009	1,26	82,35	5,32	11,06	36,90	81	23,35	20,65	56,00
06.0012	0,05	70,84	2,71	26,40	19,04	142	23,86	21,87	54,26
06.0013	-	71,54	28,46	-	48,32	23	27,81	15,61	56,58

<sup>116</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0014	0,79	99,09	0,12	-	67,41	15	40,52	21,96	37,52
06.0017	0,45	46,19	25,34	28,03	19,06	221	82,29	14,35	3,36
06.0019	0,03	71,39	28,29	0,29	30,96	92	15,70	17,23	67,07
06.0021	-	94,79	0,82	4,39	29,83	165	11,91	14,49	73,60
06.0022	-	99,82	0,15	0,03	61,05	27	40,80	24,93	34,27
06.0023	0,24	54,00	45,57	0,18	27,21	114	24,08	19,39	56,53
06.0030	0,24	77,82	21,89	0,05	25,84	135	34,59	30,39	35,03
06.0032	0,05	98,09	0,74	1,13	60,20	46	56,67	17,16	26,18
06.0033	-	88,22	11,78	-	56,17	40	21,86	25,10	53,04
06.0057	6,39	48,59	0,00	45,02	17,38	89	8,74	23,32	67,94
06.0077	0,13	98,68	0,46	0,74	34,59	105	19,94	22,53	57,54
06.0116	0,03	48,26	51,65	0,06	16,28	104	25,78	24,03	50,19
06.0117	1,20	77,74	19,18	1,88	51,43	44	7,66	41,37	50,98
06.0127	0,09	97,44	2,47	-	35,31	111	19,96	17,23	62,81
06.0128	0,03	97,76	2,10	0,12	42,96	97	41,13	25,55	33,31
06.0131	0,02	81,29	8,09	10,61	20,57	133	17,00	22,38	60,62
06.0133	0,53	81,81	17,66	-	37,49	77	39,93	25,55	34,52
06.0136	-	41,59	11,41	47,00	32,65	66	35,53	31,06	33,41
06.0148	0,15	91,95	7,89	-	46,48	70	22,85	21,64	55,51
06.0161	-	99,85	0,15	-	16,10	244	20,35	23,27	56,38
06.0199	0,08	96,26	0,54	3,11	47,92	71	29,62	27,79	42,58
06.0201	6,36	86,80	1,86	4,99	47,68	57	5,67	29,30	65,04
06.0203	-	61,20	9,16	29,64	13,99	239	21,97	24,20	53,82
06.0204	-	85,77	-	14,23	27,31	136	37,31	29,08	33,61
06.0236	-	92,51	7,35	0,14	54,61	56	33,37	26,09	40,54
06.0237	-	99,82	0,18	-	30,27	180	19,73	21,50	58,76
06.0239	0,01	67,72	32,25	0,03	29,35	96	28,17	21,61	50,22
06.0241	-	78,68	21,32	-	34,08	91	16,31	19,99	63,70
06.0243	7,93	89,93	-	2,14	14,49	153	23,34	23,79	52,87
06.0280	-	92,40	7,60	-	36,35	114	20,46	17,78	61,76
06.0283	-	96,46	3,54	-	38,38	102	39,39	20,28	40,33
06.0284	-	90,13	4,11	5,77	55,33	51	45,17	22,56	32,27
06.0289	0,03	7,06	92,92	-	12,44	90	36,18	27,67	36,15
06.0291	-	77,41	22,59	-	37,58	79	23,59	21,62	54,79
06.0304	0,20	46,12	53,68	-	30,22	44	23,06	23,72	53,21
06.0307	1,91	62,51	26,88	8,70	19,06	145	34,19	25,97	39,84
06.0313	-	99,27	0,68	0,05	45,62	91	32,31	21,14	46,54
06.0439	-	96,59	3,41	-	37,75	101	39,10	25,38	35,53
06.0444	-	94,26	5,74	-	40,48	88	35,43	22,26	42,31
06.0488	-	80,23	19,73	0,04	15,02	261	22,42	24,74	52,85
06.0499	-	93,15	6,85	-	43,15	82	31,64	24,48	43,88
06.0513	0,06	99,58	0,36	-	70,69	29	48,46	19,70	31,84
06.0606	-	75,98	24,02	-	36,22	82	23,51	24,15	52,34
06.0630	-	76,95	23,05	-	46,11	40	25,22	25,44	49,34
06.0641	0,39	86,20	0,64	12,77	55,06	46	6,26	42,13	51,61
06.0733	0,11	85,67	1,36	12,87	43,65	69	34,23	24,76	41,02
06.0760	0,19	73,27	3,90	22,64	24,66	103	38,66	22,83	38,52
06.0761	0,06	59,36	40,58	-	13,13	173	19,22	22,04	58,73
06.0784	11,18	54,92	24,28	9,62	9,80	132	16,57	20,12	63,32
06.0794	0,01	63,29	36,69	0,01	31,82	70	24,43	22,20	53,38
06.0800	0,28	31,37	68,04	0,31	19,82	42	13,84	17,27	68,88
06.0827	-	23,74	48,25	28,01	11,43	80	20,78	25,21	54,01
06.0828	0,03	36,28	61,58	2,11	25,84	44	25,92	22,48	51,59
06.0829	7,73	58,59	33,62	0,06	10,87	214	14,82	25,63	59,55
06.0834	1,87	81,64	2,42	14,07	8,45	271	27,64	34,81	37,55
06.0851	-	43,61	56,39	-	38,93	6	30,31	26,00	43,68
06.0855	-	41,94	58,06	-	39,90	7	37,15	25,39	37,45
06.0866	0,05	83,84	4,03	12,08	50,12	37	34,06	22,38	43,56
06.0867	-	99,38	0,62	-	31,74	126	21,95	20,73	57,32
06.0872	2,17	49,08	48,75	-	8,39	168	6,73	9,01	84,26
06.0892	-	70,58	29,42	-	40,84	55	30,71	20,90	48,39

**Tabela 2.2.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0893	-	80,54	19,46	-	36,36	83	22,64	17,18	60,18
06.0896	0,05	90,91	6,74	2,30	41,70	79	26,59	22,12	51,29
06.0914	1,79	20,31	77,88	0,02	19,91	192	17,33	15,12	67,55
06.0933	0,09	65,85	14,67	19,39	55,77	25	31,75	30,89	37,37
06.0937	0,04	63,54	33,59	2,83	28,38	87	14,06	15,95	69,99
<b>Woj.</b>	<b>1,57</b>	<b>64,60</b>	<b>23,42</b>	<b>10,40</b>	<b>28,30</b>	<b>91</b>	<b>21,50</b>	<b>21,87</b>	<b>56,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	20,44	3,57	0,01	57,79	0,68	-	41,21	-	-	-
06.0003	1	4,69	1,11	0,00	79,76	0,75	-	20,24	-	-	-
06.0005	1	1,93	0,47	0,00	92,60	0,83	-	7,24	-	-	-
06.0008	1	4,67	1,05	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
06.0009	1	1,74	0,41	0,00	94,82	0,66	-	5,07	-	-	-
06.0012	1	2,18	0,57	0,00	75,22	0,57	-	24,78	-	-	-
06.0013	1	2,02	0,37	0,01	99,95	0,93	-	-	-	-	-
06.0014	1	1,28	0,30	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
06.0017	1	0,02	0,00	0,00	66,67	0,70	-	33,33	-	-	-
06.0019	1	2,11	0,43	0,00	84,22	0,82	-	15,78	-	-	0,17
06.0021	1	6,54	1,30	0,01	90,54	0,76	-	9,34	-	-	-
06.0022	1	1,17	0,28	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
06.0023	1	0,94	0,19	0,00	76,36	0,83	-	23,64	-	-	-
06.0030	1	0,72	0,20	0,00	99,86	0,15	-	0,14	-	-	-
06.0032	1	0,53	0,12	0,00	99,25	0,82	-	0,75	-	-	-
06.0033	1	2,70	0,64	0,00	76,00	0,71	-	24,00	-	-	-
06.0057	1	25,81	5,04	0,01	55,65	0,76	-	35,85	-	-	0,05
06.0077	-	5,05	1,18	0,00	85,42	0,79	-	14,44	-	-	-
06.0116	-	1,55	0,38	0,00	48,78	0,52	-	51,09	-	-	-
06.0117	-	1,36	0,35	0,00	80,85	0,25	-	2,87	-	-	-
06.0127	-	1,47	0,30	0,00	70,60	0,73	-	29,40	-	-	-
06.0128	-	1,13	0,30	0,00	87,51	0,61	-	12,49	-	-	-
06.0131	-	3,54	0,86	0,00	78,31	0,68	-	21,01	-	-	-
06.0133	-	0,78	0,22	0,00	86,12	0,71	-	13,88	-	-	-
06.0136	-	0,57	0,17	0,00	96,48	0,80	-	3,35	-	-	-
06.0148	-	2,20	0,52	0,00	80,87	0,72	-	17,72	-	-	-
06.0161	-	1,90	0,51	0,00	58,84	0,72	-	41,16	-	-	-
06.0199	-	1,09	0,27	0,00	78,15	0,69	-	19,56	-	-	-
06.0201	-	6,61	1,54	0,00	70,31	0,69	-	14,98	-	-	-
06.0203	-	3,17	0,72	0,00	67,48	0,73	-	32,52	-	-	-
06.0204	-	0,64	0,19	0,00	78,76	0,05	-	21,24	-	-	-
06.0236	-	2,01	0,50	0,00	85,61	0,27	-	14,39	-	-	-
06.0237	-	1,33	0,34	0,00	99,47	0,86	-	-	-	-	-
06.0239	-	6,62	1,52	0,00	87,50	0,79	-	12,49	-	-	-
06.0241	-	1,92	0,41	0,00	99,79	0,69	-	-	-	-	-
06.0243	-	1,04	0,27	0,00	73,46	0,67	-	26,44	-	-	-
06.0280	-	1,63	0,37	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
06.0283	-	0,68	0,15	0,00	95,91	0,83	-	4,09	-	-	-
06.0284	-	0,78	0,19	0,00	85,48	0,81	-	14,14	-	-	-
06.0289	-	2,75	0,74	0,00	83,13	0,69	-	15,56	-	-	0,04
06.0291	-	7,95	1,82	0,00	82,88	0,71	-	17,02	-	-	0,02



**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
06.0304	-	0,80	0,20	0,00	84,81	0,70	-	14,94	-	-	-
06.0307	-	1,67	0,46	0,00	73,41	0,24	-	26,35	-	-	-
06.0313	-	1,72	0,43	0,00	93,13	0,88	-	6,81	-	-	-
06.0439	-	0,45	0,12	0,00	81,92	0,68	-	18,08	-	-	-
06.0444	-	1,22	0,32	0,00	70,18	0,15	-	29,82	-	-	-
06.0488	-	1,46	0,36	0,00	83,73	0,55	-	16,27	-	-	-
06.0499	-	0,85	0,22	0,00	95,27	0,72	-	4,73	-	-	-
06.0513	-	0,53	0,13	0,00	62,62	0,91	-	37,38	-	-	-
06.0606	-	0,82	0,19	0,00	99,88	0,73	-	-	-	-	-
06.0630	-	3,73	0,89	0,00	94,37	0,87	-	5,47	-	-	-
06.0641	-	1,86	0,47	0,00	61,51	0,70	-	22,37	-	-	-
06.0733	-	1,51	0,40	0,00	68,17	0,55	-	31,83	-	-	-
06.0760	-	0,82	0,21	0,00	80,73	0,54	-	19,27	-	-	-
06.0761	-	1,98	0,51	0,00	61,86	0,48	-	38,14	-	-	-
06.0784	-	8,44	2,02	0,00	81,80	0,78	-	17,71	-	-	-
06.0794	-	7,82	1,87	0,00	76,20	0,62	-	23,76	-	-	-
06.0800	-	5,16	1,03	0,01	59,90	0,69	-	38,70	-	-	-
06.0827	-	5,06	1,28	0,00	81,17	0,71	-	18,69	-	-	-
06.0828	-	3,61	0,87	0,00	75,11	0,43	-	24,86	-	-	-
06.0829	-	2,11	0,49	0,00	81,52	0,40	-	18,48	-	-	0,17
06.0834	-	0,82	0,25	0,00	83,58	0,07	-	16,42	-	-	-
06.0851	-	1,20	0,29	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-
06.0855	-	1,12	0,29	0,00	69,23	0,05	-	30,77	-	-	-
06.0866	-	2,45	0,57	0,00	83,12	0,83	-	16,88	-	-	-
06.0867	-	2,40	0,58	0,00	77,33	0,81	-	22,62	-	-	-
06.0872	-	8,58	1,55	0,01	96,83	0,83	-	3,17	-	-	-
06.0892	-	0,30	0,07	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-
06.0893	-	1,08	0,23	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-
06.0896	-	1,87	0,44	0,00	87,19	0,80	-	11,85	-	-	-
06.0914	-	3,17	0,53	0,01	62,91	0,83	-	37,09	-	-	-
06.0933	-	0,87	0,22	0,00	92,08	0,67	-	7,92	-	-	-
06.0937	-	5,51	1,24	0,00	85,41	0,78	-	14,59	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>218,22</b>	<b>48,15</b>	<b>0,00</b>	<b>76,88</b>	<b>0,71</b>	-	<b>21,19</b>	-	-	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.5 Poradnia dermatologiczna dla dzieci

W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

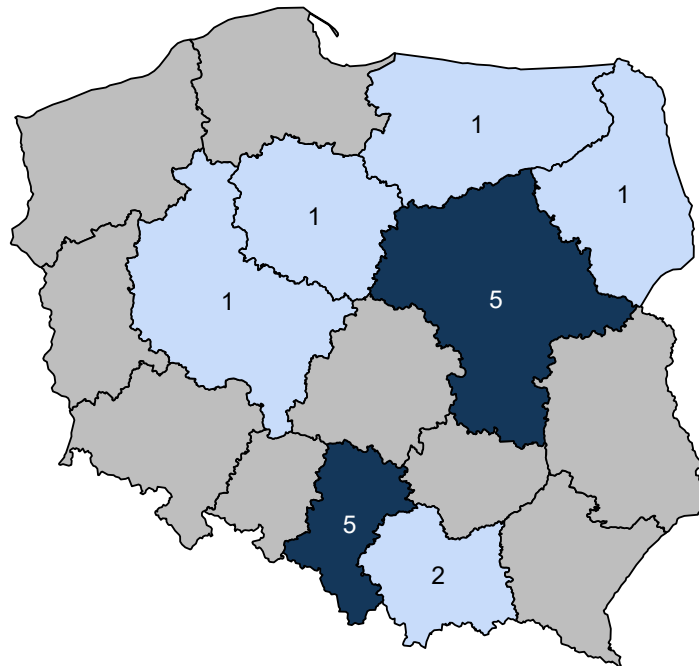
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradni	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,83	3 833,00	1
małopolskie	5,02	2 509,50	2
mazowieckie	15,81	3 163,00	5
podlaskie	1,45	1 445,00	1
śląskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	2,26	2 264,00	1
wielkopolskie	3,48	3 481,00	1

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

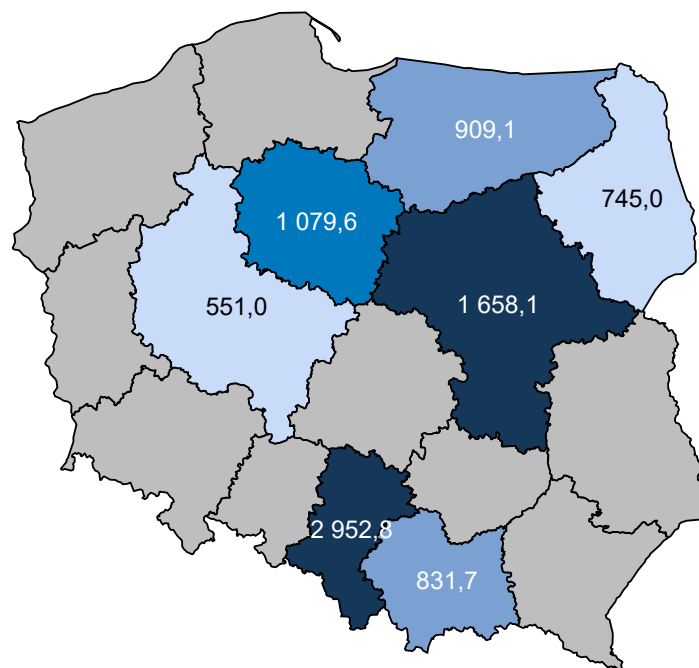
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
<b>Polska</b>	<b>53,30</b>	<b>3 331,31</b>	<b>16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.10:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.11:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 566,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)<sup>117</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 389,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 176,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4<sup>118</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	384,38
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	4,93
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

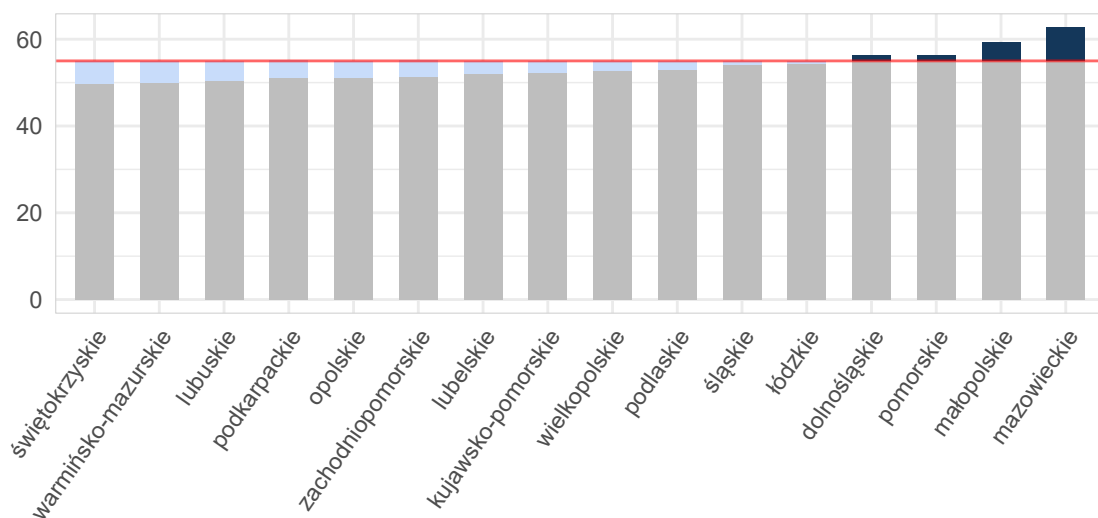
<sup>117</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>118</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	566,07	389,50	31,19	18,19

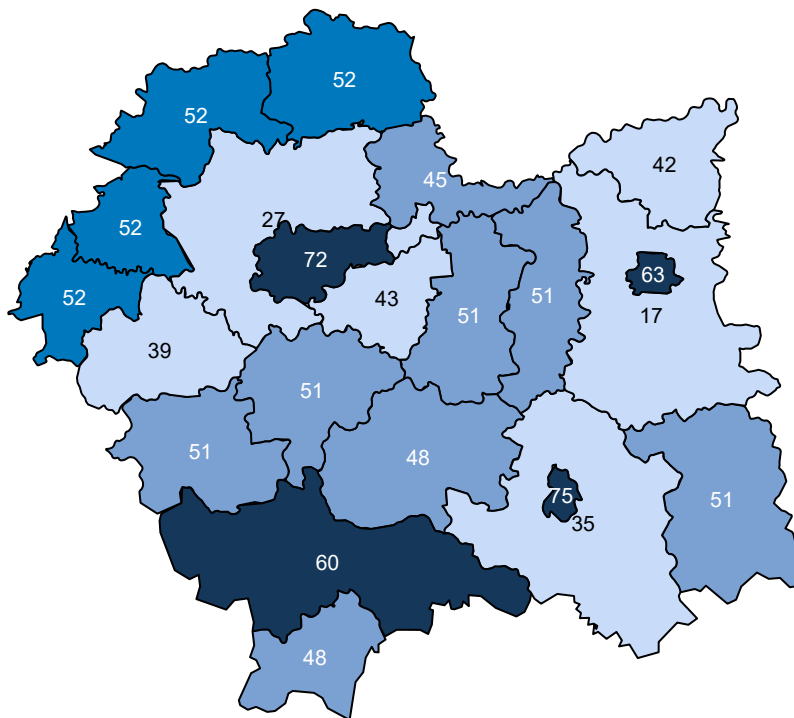
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 83,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zapalenie skóry i wyprysk. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,66. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 88 dni.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,01	0,01	258	0,3	2,00
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,08	0,04	232	1,6	2,29
Choroby zapalne skóry	0,83	0,49	127	16,5	1,70
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,79	0,57	104	15,8	1,40
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	0,03	0,02	88	0,5	1,17
Inne zakażenia skóry	0,84	0,54	64	16,8	1,57
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,04	0,03	11	0,7	1,24
Wrodzone wady skóry	0,07	0,04	153	1,3	1,68
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,00	0,00	53	0,1	1,25
Zapalenie skóry i wyprysk	1,21	0,82	67	24,1	1,48
Łuszczyca	0,28	0,14	135	5,6	2,08
choroby skóry razem	4,19	2,52	88	83,4	1,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11<sup>119</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 43%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	100,00	64,29	-	-	-	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	93,75	73,75	-	6,25	15,00	-	-
Choroby zapalne skóry	96,14	58,09	-	3,74	32,37	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	95,58	51,71	-	4,42	38,56	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	77,78	22,22	-	22,22	51,85	-	-
Inne zakażenia skóry	61,18	25,56	-	38,82	33,37	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	100,00	38,89	-	-	52,78	-	-
Wrodzone wady skóry	100,00	82,09	-	-	16,42	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	80,00	40,00	-	20,00	40,00	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	98,76	53,01	-	1,24	43,27	-	-
Łuszczyca	99,29	73,31	-	0,71	21,35	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>89,87</b>	<b>50,16</b>	-	<b>10,11</b>	<b>35,77</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,80</b>	<b>29,26</b>	-	<b>1,20</b>	<b>58,27</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	97,73	57,95	-	-	32,95	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	90,71	62,86	-	7,86	11,19	-	-
Choroby zapalne skóry	95,53	64,31	-	3,35	19,37	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	89,09	42,62	-	7,56	35,41	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	80,13	20,76	-	8,48	35,71	-	-
Inne zakażenia skóry	53,31	27,01	-	45,24	21,64	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	100,00	40,00	-	-	40,00	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	97,99	48,16	-	0,33	37,79	-	-
Wrodzone wady skóry	98,82	69,69	-	-	14,57	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	88,24	35,29	-	11,76	29,41	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	97,41	57,58	-	0,29	31,21	-	-
Łuszczyca	98,85	76,77	-	0,48	15,30	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>83,18</b>	<b>48,70</b>	-	<b>14,87</b>	<b>25,72</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>79,62</b>	<b>10,11</b>	-	<b>16,47</b>	<b>35,74</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych

<sup>119</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.49.

**Tabela 2.2.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0016	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie	m. Kraków

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włośń i paznokci [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Wrodzone wady skóry [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0003	0,74	0,62	0,45	0,36	0,19	0,03	0,03	2,46	0,27
06.0016	0,47	0,23	0,38	0,43	0,09	0,05	0,04	1,73	0,56
<b>Woj.</b>	<b>1,21</b>	<b>0,84</b>	<b>0,83</b>	<b>0,79</b>	<b>0,28</b>	<b>0,08</b>	<b>0,07</b>	<b>4,19</b>	<b>0,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,7 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,7%.

**Tabela 2.2.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0003	2,73	1,48	1,84	84,16	47,05	-	15,84	29,09	-	-
06.0016	2,29	1,68	1,36	99,96	46,24	-	-	51,97	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,02</b>	<b>3,15</b>	<b>1,60</b>	<b>91,35</b>	<b>46,68</b>	-	<b>8,63</b>	<b>39,51</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 89. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas

oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>120</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

**Tabela 2.2.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,15	3,85	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,38	0,62	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,76	1,24	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,95	0,05	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,31</b>	<b>0,69</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0003	-	95,28	0,70	4,02	39,30	96	31,28	22,61	46,10
06.0016	1,36	87,18	11,42	0,04	40,77	83	55,69	23,53	20,78
<b>Woj.</b>	<b>0,62</b>	<b>91,59</b>	<b>5,58</b>	<b>2,21</b>	<b>39,95</b>	<b>89</b>	<b>42,40</b>	<b>23,03</b>	<b>34,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0003	1	1,26	0,32	0,00	75,71	0,79	-	24,29	-	-	-
06.0016	1	0,48	0,14	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-

<sup>120</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 2.2.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
<b>Woj.</b>	-	<b>1,74</b>	<b>0,45</b>	<b>0,00</b>	<b>82,36</b>	<b>0,81</b>	-	<b>17,64</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.6 Poradnia chirurgii ogólnej

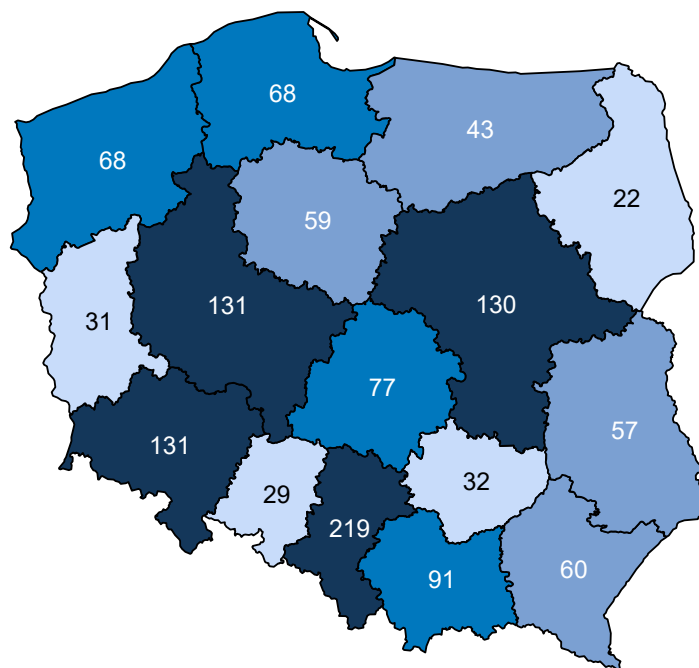
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 91. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.54.

**Tabela 2.2.54:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

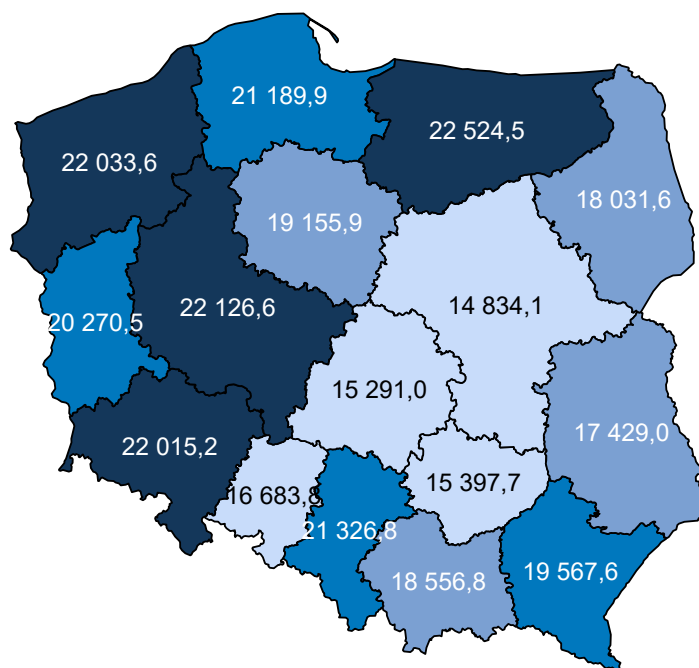
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.13:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.14:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 927,6 tys. porad (por.

Tabela 2.2.55)<sup>121</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 824,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 1 103,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 57,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5<sup>122</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	621,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	75,24
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	51,86
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	19,41
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	14,05
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,96
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,18
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	8,85
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	4,97
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	4,65
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	2,37
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,16
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.56:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

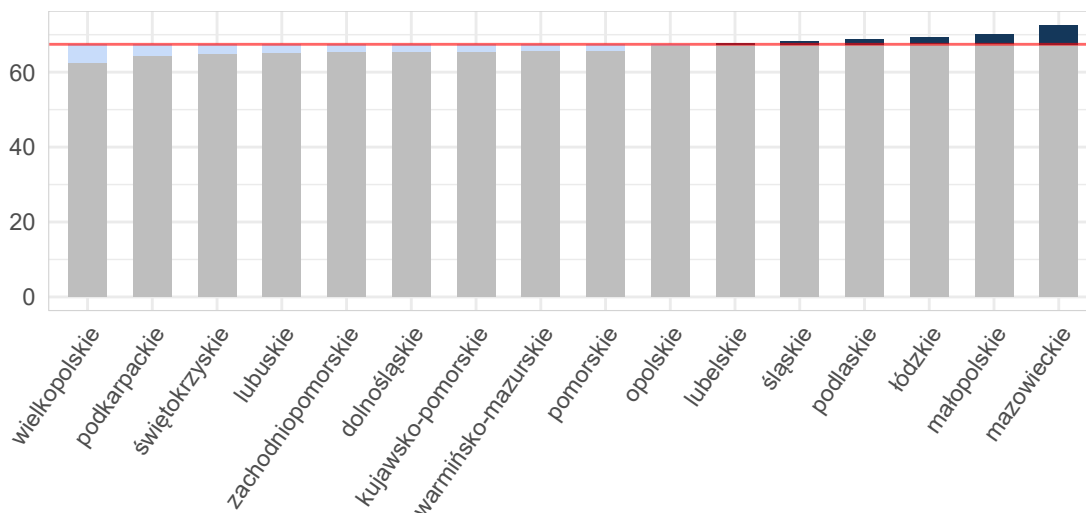
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 927,58	824,24	57,24	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>121</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

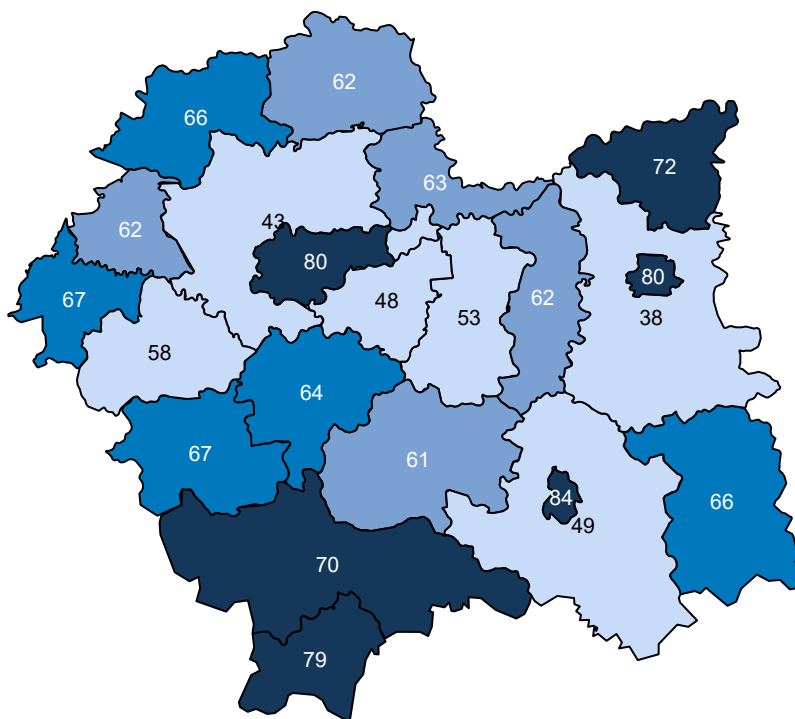
<sup>122</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.15:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 25,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,99.

**Tabela 2.2.57:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,02	0,01	0,0	1,75
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,30	0,12	0,0	2,45
Choroby zapalne skóry	18,71	7,57	3,0	2,47
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	33,90	13,98	5,4	2,43
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	43,66	16,32	7,0	2,67
Inne zakażenia skóry	38,00	13,39	6,1	2,84
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	3,43	1,41	0,5	2,43
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	21,84	5,07	3,5	4,31
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,01	0,01	0,0	1,56
Skórny chłoniak z komórek T	0,00	0,00	0,0	1,00
Wrodzone wady skóry	0,21	0,15	0,0	1,37
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,02	0,01	0,0	2,00
Zapalenie skóry i wyprysk	0,47	0,26	0,1	1,81
Łuszczyca	0,15	0,05	0,0	2,81
<b>choroby skóry razem</b>	<b>160,72</b>	<b>53,81</b>	<b>25,6</b>	<b>2,99</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 70%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11<sup>123</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.58:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	52,38	52,38	-	47,62	-	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	64,88	59,20	-	35,12	-	-	-
Choroby zapalne skóry	52,57	46,95	-	47,43	-	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	50,55	48,26	-	49,45	-	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	51,45	47,39	-	48,54	-	-	-
Inne zakażenia skóry	52,02	44,47	-	47,98	-	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	63,89	58,30	-	36,11	-	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	41,31	35,25	-	58,69	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	100,00	92,86	-	-	-	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	-	-	-	100,00	-	-	-
Wrodzone wady skóry	41,83	40,87	-	58,17	-	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	75,00	40,00	-	25,00	-	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	70,94	64,10	-	29,06	-	-	-
Łuszczyca	60,40	58,39	-	39,60	-	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>50,50</b>	<b>45,49</b>	-	<b>49,50</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>77,13</b>	<b>58,43</b>	-	<b>22,34</b>	<b>0,30</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>123</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	58,14	54,07	-	41,86	-	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	55,02	51,08	-	44,98	-	-	-
Choroby zapalne skóry	52,10	46,23	-	47,89	0,00	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	45,09	43,01	-	54,91	-	0,00	0,00
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	46,89	42,15	-	53,11	0,00	0,00	-
Inne zakażenia skóry	42,57	36,23	-	57,42	-	0,00	0,00
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	62,47	55,04	-	37,53	0,00	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	38,36	33,54	-	61,64	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	75,16	66,24	-	24,84	-	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	60,00	40,00	-	40,00	-	-	-
Wrodzone wady skóry	51,60	48,29	-	48,40	-	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	82,78	54,68	-	17,22	-	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	72,55	65,89	-	27,45	-	-	-
Łuszczyca	56,51	53,30	-	43,49	-	-	-
<b>choroby skóry razem</b>	<b>44,75</b>	<b>40,06</b>	-	<b>55,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>72,58</b>	<b>53,96</b>	-	<b>27,25</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 91. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.61.

Tabela 2.2.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0001	SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie	m. Kraków
06.0002	Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0003	Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0004	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu	m. Nowy Sącz
06.0005	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0006	ZOZ w Oświęcimiu	oświęcimski
06.0007	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	m. Kraków
06.0008	Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu	nowotarski
06.0009	Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach	gorlicki
06.0010	Szpital Powiatowy w Chrzanowie	chrzanowski
06.0011	ZOZ w Suchej Beskidzkiej	suski
06.0012	5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie	m. Kraków
06.0013	Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego	limanowski
06.0014	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	tatrzański
06.0015	SP ZOZ w Myślenicach	myślenicki
06.0017	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	wadowicki
06.0019	SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej	bocheński
06.0020	Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o.	olkuski

Tabela 2.2.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0021	SP ZOZ w Brzesku	brzeski
06.0022	Szpital św. Anny w Miechowie	miechowski
06.0023	Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie	m. Tarnów
06.0028	ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej	dąbrowski
06.0029	SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju	nowosądecki
06.0030	SP ZOZ w Proszowicach	proszowicki
06.0032	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Kraków
06.0033	Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o.	tarnowski
06.0034	Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o.	m. Kraków
06.0036	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0039	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczne - Zabiegowe Medicina sp. z o.o.	m. Kraków
06.0041	Samodzielny Publiczny Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc im. dr. O. Sokołowskiego	tatrzański
06.0042	Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o.	nowotarski
06.0046	Medikor III sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0057	Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0071	Szpital Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0077	Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	oświęcimski
06.0079	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0116	Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Tarnów
06.0125	SP ZOZ w Proszowicach	krakowski
06.0128	Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce	wielicki
06.0131	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Chrzanowie sp. z o.o.	chrzanowski
06.0133	SP ZOZ w Skale	krakowski
06.0136	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Tarnów
06.0137	SP ZOZ MSWiA w Krakowie	m. Nowy Sącz
06.0147	Samodzielny Gminny ZOZ w Chełmku	oświęcimski
06.0148	Gminny ZOZ w Kętach	oświęcimski
06.0150	Zespół Przychodni i Ośrodków Zdrowia Krzeszowickie Centrum Zdrowia	krakowski
06.0156	Przychodnia Zdrowia Skawina sp. z o.o.	krakowski
06.0157	SP ZOZ Przychodnia Zdrowia w Słomnikach	krakowski
06.0164	Centrum Medyczne Prokocim Nowy sp. z o.o.	m. Kraków
06.0199	Centrum Medyczne Ujastek sp. z o.o.	m. Kraków
06.0210	NZOZ Centrum Medyczne Gastro - Medical	krakowski
06.0212	Niepołomickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	wielicki
06.0236	NZOZ Złota Jesień sp. z o.o.	m. Kraków
06.0237	NZOZ Vita sp. z o.o.	oświęcimski
06.0244	Klinika Krakowska sp. z o.o.	m. Kraków
06.0280	Miejskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	chrzanowski
06.0283	NZOZ Trzebinia sp. z o.o.	chrzanowski
06.0289	Centrum Medycyny Profilaktycznej sp. z o.o.	m. Kraków
06.0291	Promed P. Łach R. Głowacki s.j.	m. Kraków
06.0304	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	chrzanowski
06.0305	Scanmed s.a.	m. Kraków
06.0313	Centrum Medyczne Promed sp. z o.o.	olkuski
06.0480	Uni - Medica sp. z o.o.	nowosądecki
06.0488	Centrum Medyczne Batorego sp. z o.o.	m. Nowy Sącz
06.0512	NZOZ Wielomed sp. z o.o.	nowosądecki
06.0513	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Kasince Małej	limanowski
06.0515	Medicus - Kulka - Holdingdr N. Med. Krzysztof Kulka	limanowski
06.0574	SP ZOZ w Krościenku Nad Dunajcem	nowotarski
06.0641	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	m. Tarnów
06.0644	Centrum Medyczne Kol - Med SP ZOZ w Tarnowie	bocheński
06.0720	Krakowskie Pogotowie Ratunkowe	m. Kraków
06.0722	Krakmed Spółka Lekarzy Specjalistów sp. z o.o.	m. Kraków
06.0726	NZOZ Przychodnia Lekarska Specjalista	m. Kraków
06.0733	Med - Skarpa sp. z o.o.	m. Kraków

**Tabela 2.2.60:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
06.0738	Polimed sp. z o.o.	m. Kraków
06.0755	Hipokrates - Med. sp. z o.o.	m. Kraków
06.0774	NZOZ Batory Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna sp. z o.o.	m. Kraków
06.0787	Gabinety Specjalistyczne Aleja Pokoju sp. z o.o.	m. Kraków
06.0788	Inter - Medicus sp. z o.o.	m. Kraków
06.0795	NZOZ Specjalistyczne Gabinety Chirurgiczne Curatio A. Bagniński, T. Pawlik, K. Ferster Sp. P.	m. Kraków
06.0812	Centrum Usług Medycznych Dyga - Med sp. z o.o.	krakowski
06.0813	Centrum Usług Medycznych Dyga - Med sp. z o.o.	m. Kraków
06.0822	Ars - Medica sp. z o.o.	m. Kraków
06.0829	NZOZ Medican sp. z o.o.	wadowicki
06.0857	Centrum Medyczne Promed s.c.	m. Nowy Sącz
06.0864	Scm Novo - Med Maciej Jurkiewicz	m. Nowy Sącz
06.0866	Medicor sp. z o.o.	gorlicki
06.0867	Medyk J. Rejowska s.j.	limanowski
06.0884	Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem	nowotarski
06.0885	Chiramed sp. z o.o.	nowotarski
06.0906	Centermed sp. z o.o.	m. Nowy Sącz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
06.0001	0,19	0,38	0,25	0,05	0,17	0,01	0,00	0,01	1,08	20,38
06.0002	0,22	0,74	0,24	0,33	0,24	0,01	0,01	0,00	1,79	8,75
06.0003	0,41	0,32	0,19	0,03	0,02	0,02	-	-	1,00	3,50
06.0004	0,24	0,67	0,50	0,95	0,38	0,14	0,02	0,00	2,91	7,04
06.0005	0,17	0,32	0,11	0,01	0,26	0,02	0,00	-	0,90	8,20
06.0006	1,03	0,81	0,29	0,32	0,01	0,04	0,00	-	2,50	7,10
06.0007	0,05	0,05	0,03	0,01	0,02	0,01	-	-	0,16	7,36
06.0008	0,09	1,92	1,20	1,07	0,02	0,02	0,00	0,01	4,34	14,06
06.0009	0,81	0,74	0,61	0,56	0,13	0,12	0,02	0,00	3,00	10,84
06.0010	0,88	0,70	0,36	0,22	0,06	0,12	0,00	0,00	2,35	9,68
06.0011	0,40	0,44	0,46	0,38	0,14	0,05	0,00	-	1,87	5,35
06.0012	0,33	0,41	0,27	0,11	0,19	0,07	0,01	0,03	1,44	3,47
06.0013	0,08	0,68	0,34	0,21	0,84	0,01	0,01	0,00	2,18	7,50
06.0014	0,42	1,13	0,86	1,26	0,02	0,04	0,00	0,00	3,74	7,66
06.0015	0,11	0,62	0,52	0,75	0,03	0,12	-	-	2,14	7,98
06.0017	1,15	0,57	0,30	0,27	0,01	0,08	0,00	0,01	2,38	7,72
06.0019	0,49	2,27	0,28	0,50	0,72	0,02	0,00	0,00	4,31	17,42
06.0020	0,09	1,36	0,79	0,98	2,10	0,12	0,00	0,01	5,45	11,55
06.0021	0,36	0,78	0,32	0,40	1,71	0,04	0,01	0,01	3,63	10,88
06.0022	0,26	0,27	1,16	0,32	0,01	0,08	0,00	0,00	2,10	10,15
06.0023	0,09	0,23	0,12	0,20	0,16	0,04	0,00	-	0,83	4,73
06.0028	1,83	0,77	0,46	0,44	0,25	0,13	0,01	0,01	3,89	8,29
06.0029	0,03	0,81	0,45	0,94	1,20	0,01	0,00	-	3,44	8,41
06.0030	0,61	0,31	0,24	0,20	0,27	0,03	0,00	0,00	1,68	8,85
06.0032	0,29	0,37	0,35	0,18	0,11	0,09	0,01	0,00	1,41	2,48



Tabela 2.2.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
06.0033	0,81	0,32	0,31	0,34	0,01	0,02	0,00	0,00	1,83	5,50
06.0034	0,42	0,30	0,22	0,01	0,16	0,01	0,01	0,00	1,13	11,38
06.0036	0,76	0,98	0,31	0,20	0,77	0,10	0,00	0,05	3,17	3,01
06.0039	3,01	0,20	0,66	0,01	0,09	0,06	-	0,01	4,04	4,78
06.0042	0,18	0,88	0,42	0,35	0,13	0,02	0,00	0,00	1,99	15,90
06.0046	0,84	0,39	1,08	0,40	0,68	0,12	0,01	0,00	3,52	4,44
06.0057	1,78	0,89	0,64	0,28	0,92	0,04	0,00	0,00	4,74	8,86
06.0071	0,18	0,04	0,22	0,00	0,04	0,01	0,00	-	0,49	2,24
06.0077	0,13	0,20	0,55	0,12	0,00	0,06	0,00	-	1,08	4,19
06.0079	0,00	0,00	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,04	1,26
06.0116	0,38	0,10	0,46	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,97	1,77
06.0125	0,12	0,10	0,09	0,02	0,02	0,00	0,00	-	0,35	1,42
06.0128	0,27	0,43	0,43	0,26	0,40	0,11	0,05	0,00	1,99	5,78
06.0131	0,42	0,62	0,51	0,24	0,02	0,06	0,02	-	1,91	5,18
06.0133	0,35	0,10	0,10	0,04	0,22	0,01	0,00	-	0,83	2,99
06.0136	0,02	0,19	0,02	0,01	-	-	-	-	0,24	1,50
06.0137	0,06	0,20	0,22	0,18	0,27	0,08	0,01	0,00	1,03	2,85
06.0147	0,36	0,08	0,09	0,03	-	0,01	0,00	-	0,57	1,52
06.0148	1,01	0,34	0,29	0,20	0,08	0,04	0,01	0,00	1,97	5,53
06.0150	0,70	0,88	0,26	0,24	0,00	0,01	0,00	-	2,11	10,19
06.0156	0,29	1,21	0,25	0,43	0,00	0,00	0,01	-	2,20	11,92
06.0157	0,22	0,19	0,21	0,28	0,04	0,04	0,00	-	0,98	4,05
06.0164	1,35	0,30	0,57	0,33	0,04	0,01	0,00	-	2,60	3,79
06.0199	0,90	0,62	0,79	0,18	0,19	0,01	-	-	2,69	4,17
06.0210	0,05	0,09	0,13	0,01	0,06	0,00	0,01	0,00	0,35	1,28
06.0212	0,09	0,14	0,65	0,12	0,29	0,00	0,00	-	1,28	2,07
06.0236	0,12	0,18	0,38	0,13	0,38	0,03	0,01	0,00	1,24	5,95
06.0237	0,07	0,17	0,79	0,19	0,01	0,04	0,00	0,00	1,27	2,28
06.0244	0,06	0,03	0,08	0,02	0,67	0,02	0,00	-	0,89	0,53
06.0280	0,60	0,39	0,28	0,17	0,00	0,02	0,00	0,00	1,48	7,12
06.0283	0,78	0,31	0,30	0,18	0,01	0,10	0,00	0,00	1,69	4,11
06.0289	2,26	0,42	0,89	0,24	0,06	0,15	0,05	0,00	4,09	4,04
06.0291	0,62	0,23	0,07	0,12	0,42	0,03	0,00	-	1,51	1,87
06.0304	0,39	0,21	0,07	0,02	0,00	0,00	-	0,02	0,71	2,60
06.0305	2,16	0,38	0,66	0,10	0,32	0,01	0,00	0,00	3,63	4,28
06.0313	0,19	0,06	0,12	0,02	0,24	0,01	0,01	-	0,65	1,10
06.0480	0,21	0,17	0,04	0,01	0,00	-	0,00	-	0,43	3,89
06.0488	0,13	0,24	0,40	0,32	0,15	0,01	0,01	0,00	1,25	3,25
06.0512	0,33	0,33	0,22	0,09	0,01	0,01	0,00	-	1,00	0,94
06.0513	0,13	0,26	0,38	0,09	0,14	0,02	0,01	0,02	1,06	3,34
06.0515	0,04	0,23	0,06	0,10	0,10	0,01	0,00	-	0,55	3,39
06.0574	0,04	0,25	0,42	0,26	-	-	0,00	0,00	0,98	2,00
06.0641	0,30	0,07	0,08	0,06	0,13	0,02	0,00	-	0,66	2,71
06.0644	0,12	0,06	0,05	0,20	-	-	0,00	-	0,44	1,69
06.0720	0,05	0,03	0,05	0,00	0,09	0,01	0,00	0,00	0,24	2,37
06.0722	0,58	0,28	0,32	0,22	0,04	0,01	0,01	0,00	1,47	3,52
06.0726	0,57	0,58	0,62	0,14	0,43	0,06	0,01	-	2,41	6,81
06.0733	0,67	0,47	0,61	0,20	0,04	0,01	0,00	0,00	2,00	5,43
06.0738	0,20	0,56	0,70	0,24	0,02	0,01	0,00	0,00	1,74	3,60
06.0755	0,60	0,34	0,63	0,47	0,15	0,19	0,00	0,01	2,41	4,37
06.0774	0,16	0,39	0,51	0,76	0,12	0,06	0,00	0,00	2,00	4,65
06.0787	0,17	0,13	0,33	0,03	0,01	0,01	-	-	0,69	0,55
06.0788	2,46	1,25	0,86	0,29	0,03	0,02	0,02	0,00	4,93	5,89

**Tabela 2.2.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
06.0795	1,18	0,68	0,70	0,94	0,01	0,07	0,02	0,00	3,62	5,47
06.0812	0,22	0,32	0,33	0,06	0,06	0,00	0,00	-	1,01	1,77
06.0813	0,88	0,09	0,29	0,01	0,04	0,06	-	-	1,37	2,04
06.0822	0,11	0,01	0,05	-	0,42	0,01	-	-	0,60	0,75
06.0829	0,45	0,29	0,13	0,14	0,02	-	-	-	1,04	2,40
06.0857	0,39	0,16	0,44	0,12	0,40	0,06	-	0,00	1,56	2,05
06.0864	0,30	0,19	0,20	0,19	0,11	0,02	0,00	0,01	1,02	1,95
06.0866	0,40	0,09	0,04	0,02	0,00	0,01	-	0,00	0,56	1,65
06.0867	0,24	0,02	0,14	0,10	0,20	0,02	-	0,00	0,75	1,33
06.0884	0,04	0,15	0,39	0,25	0,00	0,01	0,00	0,00	0,85	1,65
06.0885	0,09	0,41	0,75	0,18	0,00	0,00	-	0,00	1,43	2,68
06.0906	0,02	0,11	0,30	0,20	0,27	0,02	-	-	0,91	1,04
<b>Woj.</b>	<b>43,66</b>	<b>38,00</b>	<b>33,90</b>	<b>21,84</b>	<b>18,71</b>	<b>3,43</b>	<b>0,47</b>	<b>0,30</b>	<b>160,72</b>	<b>466,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 21,7 tys. porad dla 8,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,1%. 52 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0001	21,46	8,89	2,41	88,97	61,97	-	5,76	2,86	-	-
06.0002	10,54	4,17	2,52	81,66	61,62	-	18,34	-	-	-
06.0003	4,50	2,16	2,08	82,24	50,03	-	14,03	2,27	-	-
06.0004	9,94	3,53	2,82	70,17	58,71	-	29,83	-	-	-
06.0005	9,10	3,38	2,69	69,16	49,30	-	24,51	3,58	-	-
06.0006	9,60	3,42	2,81	63,15	46,63	-	36,75	0,05	-	-
06.0007	7,51	3,31	2,27	81,43	68,73	-	17,25	0,96	-	-
06.0008	18,39	7,18	2,56	71,45	52,57	-	28,55	-	-	-
06.0009	13,84	5,42	2,55	77,78	67,15	-	22,22	-	-	-
06.0010	12,03	3,92	3,07	71,54	53,45	-	28,31	0,07	-	-
06.0011	7,22	3,32	2,17	69,21	47,92	-	29,72	0,55	-	-
06.0012	4,91	1,70	2,90	79,71	57,32	-	20,29	-	-	-
06.0013	9,68	4,30	2,25	74,36	65,18	-	25,64	-	-	-
06.0014	11,39	4,45	2,56	52,80	35,00	-	46,97	0,15	-	-
06.0015	10,12	4,33	2,34	66,36	48,10	-	33,64	-	-	-
06.0017	10,10	4,68	2,16	73,81	55,97	-	26,19	-	-	-
06.0019	21,73	8,49	2,56	72,65	48,98	-	27,34	0,00	-	-
06.0020	17,00	5,42	3,14	58,23	44,53	-	41,77	-	-	-
06.0021	14,52	5,53	2,62	77,11	51,72	-	22,89	-	-	-
06.0022	12,25	5,40	2,27	90,69	74,66	-	9,31	-	-	-
06.0023	5,56	2,20	2,53	79,44	61,39	-	20,56	-	-	-
06.0028	12,18	4,32	2,82	70,84	50,70	-	29,16	-	-	-

Tabela 2.2.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0029	11,85	4,41	2,69	66,78	34,67	-	33,22	-	-	-
06.0030	10,53	4,22	2,49	80,42	61,13	-	18,87	0,35	-	-
06.0032	3,89	1,35	2,89	82,89	58,38	-	17,11	-	-	-
06.0033	7,32	3,02	2,43	78,32	66,18	-	21,68	-	-	-
06.0034	12,51	4,69	2,67	95,40	51,40	-	3,20	0,74	-	-
06.0036	6,18	2,11	2,93	64,03	56,13	-	35,83	0,08	-	-
06.0039	8,82	3,98	2,22	60,39	59,83	-	39,61	-	-	-
06.0041	2,94	1,25	2,36	74,88	63,09	-	25,12	-	-	-
06.0042	17,89	6,67	2,68	73,10	64,63	-	26,90	-	-	-
06.0046	7,96	2,96	2,69	36,94	28,47	-	63,06	-	-	-
06.0057	13,60	5,38	2,53	62,67	55,65	-	37,32	0,01	-	-
06.0071	2,73	1,17	2,34	64,30	51,72	-	33,21	1,39	-	-
06.0077	5,27	2,07	2,55	77,83	71,11	-	22,17	-	-	-
06.0079	1,29	0,44	2,91	92,72	70,20	-	7,28	-	-	-
06.0116	2,73	0,75	3,67	63,11	61,76	-	36,89	-	-	-
06.0125	1,77	0,73	2,41	75,82	71,24	-	24,18	-	-	-
06.0128	7,76	3,82	2,03	68,56	51,90	-	31,44	-	-	-
06.0131	7,09	2,43	2,92	64,68	51,30	-	35,28	0,01	-	-
06.0133	3,82	1,52	2,51	76,25	56,82	-	23,75	-	-	-
06.0136	1,74	0,59	2,95	84,86	76,28	-	15,14	-	-	-
06.0137	3,88	1,43	2,71	73,85	59,21	-	26,15	-	-	-
06.0147	2,09	0,82	2,56	71,44	57,88	-	28,56	-	-	-
06.0148	7,50	3,21	2,33	76,44	58,97	-	23,53	0,01	-	-
06.0150	12,29	5,37	2,29	68,45	53,97	-	31,55	-	-	-
06.0156	14,12	4,85	2,91	66,51	53,78	-	33,49	-	-	-
06.0157	5,03	0,85	5,91	69,14	61,76	-	30,86	-	-	-
06.0164	6,40	2,04	3,14	65,80	54,71	-	34,20	-	-	-
06.0199	6,86	2,82	2,43	69,55	66,07	-	30,45	-	-	-
06.0210	1,63	0,45	3,61	65,62	62,05	-	34,38	-	-	-
06.0212	3,35	1,34	2,49	72,46	63,18	-	27,54	-	-	-
06.0236	7,18	2,73	2,63	69,96	49,71	-	29,44	0,26	-	-
06.0237	3,55	1,27	2,79	68,31	57,85	-	31,69	-	-	-
06.0244	1,43	0,53	2,67	54,38	38,96	-	45,62	-	-	-
06.0280	8,60	3,26	2,64	69,50	52,70	-	30,50	-	-	-
06.0283	5,80	2,06	2,82	60,16	45,74	-	39,84	-	-	-
06.0289	8,14	3,07	2,65	64,51	59,42	-	35,49	-	-	-
06.0291	3,38	1,09	3,08	59,86	56,96	-	40,14	-	-	-
06.0304	3,31	1,13	2,93	72,21	59,63	-	27,79	-	-	-
06.0305	7,90	3,19	2,48	71,57	63,59	-	28,40	0,01	-	-
06.0313	1,75	0,69	2,54	78,13	68,17	-	21,87	-	-	-
06.0480	4,32	1,39	3,12	81,42	57,50	-	18,58	-	-	-
06.0488	4,51	1,77	2,55	63,80	48,36	-	36,20	-	-	-
06.0512	1,93	0,83	2,33	61,63	49,33	-	38,37	-	-	-
06.0513	4,41	1,61	2,73	67,90	48,96	-	32,10	-	-	-
06.0515	3,94	1,08	3,66	78,38	73,59	-	21,62	-	-	-
06.0574	2,97	1,05	2,82	75,66	57,03	-	24,34	-	-	-
06.0641	3,37	1,41	2,38	79,10	63,60	-	20,90	-	-	-
06.0644	2,12	0,74	2,87	60,37	41,09	-	39,63	-	-	-
06.0720	2,62	0,80	3,27	80,24	63,15	-	19,69	-	-	0,08
06.0722	4,99	1,76	2,83	64,62	52,32	-	35,38	-	-	-
06.0726	9,22	3,13	2,94	48,62	37,98	-	51,38	-	-	-
06.0733	7,43	2,66	2,79	62,94	52,27	-	37,06	-	-	-
06.0738	5,34	1,64	3,26	55,05	49,90	-	44,93	-	0,02	-
06.0755	6,77	2,49	2,72	52,20	43,50	-	47,80	-	-	-
06.0774	6,65	2,30	2,89	60,32	56,38	-	39,68	-	-	-
06.0787	1,24	0,48	2,59	68,63	65,80	-	31,37	-	-	-
06.0788	10,83	3,77	2,87	69,10	59,50	-	30,90	-	-	-
06.0795	9,09	3,10	2,94	53,81	46,45	-	46,19	-	-	-
06.0812	2,78	0,88	3,16	74,01	71,49	-	25,99	-	-	-
06.0813	3,41	0,82	4,17	71,35	71,20	-	28,65	-	-	-

**Tabela 2.2.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
06.0822	1,35	0,38	3,54	53,67	53,30	-	46,33	-	-	-
06.0829	3,44	1,68	2,05	74,51	62,97	-	25,49	-	-	-
06.0857	3,61	1,30	2,77	58,75	53,60	-	41,25	-	-	-
06.0864	2,97	1,13	2,62	78,11	66,86	-	21,89	-	-	-
06.0866	2,21	1,05	2,10	68,83	60,08	-	31,17	-	-	-
06.0867	2,08	0,84	2,46	61,06	55,28	-	38,94	-	-	-
06.0884	2,50	0,85	2,94	47,94	33,20	-	52,06	-	-	-
06.0885	4,11	1,62	2,53	78,97	64,63	-	21,03	-	-	-
06.0906	1,95	0,82	2,36	58,40	47,41	-	41,60	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>627,64</b>	<b>227,06</b>	<b>2,76</b>	<b>70,31</b>	<b>55,12</b>	-	<b>29,29</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>124</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.65.

**Tabela 2.2.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>124</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0001	1,01	94,53	-	4,46	27,96	79	17,35	21,43	61,22
06.0002	0,32	99,68	-	-	51,21	28	16,45	20,27	63,28
06.0003	0,07	96,35	-	3,58	63,66	13	24,03	23,29	52,68
06.0004	0,47	99,53	-	-	40,85	50	13,77	17,38	68,85
06.0005	0,01	99,21	0,02	0,76	57,17	25	13,62	14,61	71,76
06.0006	0,10	99,90	-	-	48,28	32	13,80	15,98	70,22
06.0007	3,50	95,55	0,04	0,91	32,64	75	19,73	20,95	59,32
06.0008	1,24	98,76	-	-	45,95	36	16,16	19,83	64,01
06.0009	1,39	98,61	-	0,01	56,86	19	16,89	17,92	65,20
06.0010	0,05	99,78	-	0,17	39,26	49	10,30	15,10	74,60
06.0011	0,17	98,77	-	1,07	62,15	16	21,78	22,51	55,71
06.0012	0,02	99,92	0,04	0,02	52,74	27	13,31	14,86	71,83
06.0013	-	99,99	-	0,01	59,83	20	19,31	25,73	54,96
06.0014	2,72	97,17	-	0,11	53,67	23	16,25	20,85	62,90
06.0015	0,36	99,64	-	-	63,87	18	22,67	18,25	59,08
06.0017	2,72	97,28	-	-	68,09	14	22,90	21,10	56,00
06.0019	0,33	99,65	-	0,01	43,62	38	15,20	20,88	63,92
06.0020	0,06	99,94	-	0,01	44,77	37	12,28	13,28	74,43
06.0021	0,25	99,75	-	-	55,13	23	16,54	16,73	66,73
06.0022	0,12	99,88	-	-	72,14	10	21,64	18,63	59,73
06.0023	0,07	99,91	-	0,02	73,85	13	16,21	20,38	63,41
06.0028	0,61	99,35	-	0,04	53,52	24	13,57	17,71	68,72
06.0029	1,16	98,84	-	-	46,06	35	14,72	17,82	67,46
06.0030	3,32	96,45	-	0,23	50,07	28	16,32	18,89	64,79
06.0032	0,10	99,90	-	-	49,13	30	13,16	16,44	70,40
06.0033	0,83	99,15	-	0,01	53,08	25	16,47	22,16	61,37
06.0034	4,54	94,82	0,02	0,62	45,80	31	14,19	14,39	71,43
06.0036	2,25	97,54	0,06	0,15	46,96	31	16,76	13,17	70,06
06.0039	0,07	99,92	0,01	-	27,29	75	20,25	18,62	61,13
06.0041	0,03	99,80	-	0,17	18,80	142	19,00	17,68	63,32
06.0042	9,17	90,83	-	-	57,50	18	15,25	15,26	69,49
06.0046	2,51	97,48	-	0,01	62,38	18	15,44	16,90	67,65
06.0057	3,82	94,47	-	1,71	28,65	63	14,84	20,55	64,61
06.0071	0,48	97,26	-	2,27	25,97	76	17,74	19,75	62,51
06.0077	1,61	98,39	-	-	56,13	22	19,38	13,21	67,41
06.0079	3,72	95,90	-	0,39	7,20	215	12,31	16,72	70,98
06.0116	0,26	99,60	0,11	0,04	38,43	48	8,99	9,36	81,65
06.0125	0,23	99,77	-	-	54,92	23	21,98	16,27	61,75
06.0128	7,14	92,80	-	0,06	68,28	9	28,23	18,48	53,29
06.0131	0,28	99,72	-	-	57,94	21	11,21	16,38	72,41
06.0133	0,55	99,45	-	-	31,06	79	17,70	16,44	65,85
06.0136	1,27	98,73	-	-	44,79	38	12,49	16,35	71,16
06.0137	0,46	99,23	0,21	0,10	36,98	61	13,04	19,07	67,89
06.0147	0,81	99,19	-	-	27,98	62	13,80	19,48	66,71
06.0148	5,08	94,92	-	-	53,21	23	19,15	19,15	61,71
06.0150	12,40	87,56	-	0,04	54,59	14	22,73	17,13	60,14
06.0156	11,31	88,64	-	0,05	52,34	19	15,76	12,94	71,30
06.0157	-	100,00	-	-	19,99	153	3,14	5,29	91,57
06.0164	1,58	98,33	0,08	0,02	54,04	25	10,99	13,67	75,34
06.0199	10,66	89,25	0,07	0,01	52,26	17	19,55	17,19	63,26
06.0210	0,06	99,94	-	-	51,72	28	8,43	12,18	79,40
06.0212	-	99,85	0,15	-	62,64	17	17,76	17,19	65,06
06.0236	0,46	99,54	-	-	28,94	91	14,51	17,88	67,62
06.0237	0,76	99,24	-	-	64,96	18	10,91	16,24	72,85
06.0244	-	97,55	-	2,45	26,77	74	13,59	13,17	73,23
06.0280	0,14	99,86	-	-	67,86	12	14,73	19,10	66,17
06.0283	0,69	99,31	-	-	55,76	23	14,52	14,21	71,28
06.0289	0,16	99,73	0,11	-	47,91	33	14,79	14,57	70,63
06.0291	-	100,00	-	-	60,01	19	13,11	10,54	76,35
06.0304	0,21	99,76	-	0,03	67,58	14	11,55	16,15	72,30
06.0305	0,86	98,98	0,10	0,06	50,43	28	19,12	15,08	65,80

**Tabela 2.2.64:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
06.0313	0,06	99,94	-	-	43,22	44	16,60	15,11	68,29
06.0480	-	100,00	-	-	42,50	42	7,89	22,67	69,44
06.0488	0,02	99,93	0,04	-	36,71	51	16,05	20,33	63,63
06.0512	0,52	99,43	0,05	-	47,00	33	19,39	20,27	60,34
06.0513	1,11	98,89	-	-	63,18	14	13,75	16,97	69,28
06.0515	0,48	99,52	-	-	51,71	28	7,51	11,62	80,87
06.0574	0,37	99,63	-	-	37,59	46	11,74	21,39	66,88
06.0641	0,48	99,47	0,06	-	27,17	84	16,86	23,69	59,44
06.0644	0,14	99,76	0,09	-	60,27	17	13,15	18,85	68,00
06.0720	2,45	97,55	-	-	20,34	155	10,17	10,63	79,20
06.0722	0,46	99,50	0,04	-	54,57	22	13,78	17,59	68,63
06.0726	0,56	99,28	0,15	-	53,00	26	14,12	14,94	70,94
06.0733	0,39	99,60	-	0,01	31,97	90	14,25	15,28	70,47
06.0738	0,19	99,74	0,07	-	61,06	20	12,47	11,61	75,91
06.0755	0,46	99,45	0,03	0,06	54,62	22	17,14	13,58	69,28
06.0774	0,18	99,05	-	0,77	33,68	82	14,50	14,61	70,89
06.0787	1,05	98,54	0,40	-	56,91	22	16,81	14,87	68,31
06.0788	1,73	98,26	0,01	-	57,84	20	15,95	11,71	72,33
06.0795	0,04	99,95	0,01	-	67,59	14	14,09	12,78	73,13
06.0812	-	100,00	-	-	65,55	15	13,97	9,29	76,75
06.0813	-	99,91	0,09	-	37,01	46	6,22	4,81	88,97
06.0822	-	100,00	-	-	12,77	142	6,76	6,09	87,16
06.0829	11,02	88,92	0,06	-	43,08	27	24,74	22,56	52,70
06.0857	0,53	99,47	-	-	22,56	94	13,90	14,51	71,59
06.0864	0,03	99,97	-	-	48,60	33	15,39	17,11	67,50
06.0866	0,14	99,82	-	0,05	60,35	20	25,69	16,67	57,63
06.0867	-	100,00	-	-	20,29	76	17,20	17,25	65,54
06.0884	0,80	99,12	0,08	-	45,03	39	12,27	16,14	71,59
06.0885	0,58	99,39	-	0,02	43,04	38	17,92	16,70	65,38
06.0906	0,56	99,28	0,15	-	27,48	63	17,82	23,73	58,45
<b>Woj.</b>	<b>1,88</b>	<b>97,80</b>	<b>0,02</b>	<b>0,31</b>	<b>49,12</b>	<b>29</b>	<b>15,93</b>	<b>17,17</b>	<b>66,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0001	1	13,14	2,87	0,00	87,89	0,64	-	5,63	-	-	-	-
06.0002	1	6,67	1,37	0,00	77,52	0,77	-	22,48	-	-	-	0,81
06.0003	1	2,37	0,56	0,00	74,85	0,59	-	19,45	-	-	-	0,06
06.0004	1	6,85	1,30	0,01	63,79	0,84	-	36,21	-	-	-	3,53
06.0005	1	6,53	1,48	0,00	65,51	0,66	-	28,44	-	-	-	-
06.0006	1	6,74	1,32	0,01	56,35	0,75	-	43,53	-	-	-	2,63
06.0007	1	4,46	1,04	0,00	78,97	0,81	-	19,28	-	-	-	0,06
06.0008	1	11,78	2,38	0,00	66,77	0,71	-	33,23	-	-	-	0,10
06.0009	1	9,02	1,85	0,00	76,76	0,86	-	23,24	-	-	-	0,71
06.0010	1	8,97	1,77	0,01	68,70	0,76	-	31,11	-	-	-	3,52
06.0011	1	4,02	0,94	0,00	66,38	0,68	-	32,43	-	-	-	1,57
06.0012	1	3,53	0,68	0,01	76,71	0,72	-	23,29	-	-	-	-
06.0013	1	5,32	1,19	0,00	72,13	0,89	-	27,87	-	-	-	1,62
06.0014	1	7,17	1,41	0,01	49,21	0,62	-	50,48	-	-	-	7,94
06.0015	1	5,98	1,11	0,01	61,80	0,76	-	38,20	-	-	-	1,89
06.0017	1	5,66	1,30	0,00	74,58	0,79	-	25,42	-	-	-	0,12

**Tabela 2.2.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]	
06.0019	1	13,89	2,92	0,00	70,02	0,69	-	29,96	-	-	-	4,97
06.0020	1	12,65	2,20	0,01	53,05	0,72	-	46,95	-	-	-	1,19
06.0021	1	9,69	1,92	0,01	73,80	0,65	-	26,20	-	-	-	1,18
06.0022	1	7,32	1,61	0,00	89,90	0,86	-	10,10	-	-	-	0,49
06.0023	1	3,53	0,73	0,00	76,56	0,81	-	23,44	-	-	-	1,07
06.0028	1	8,37	1,59	0,01	67,00	0,72	-	33,00	-	-	-	2,16
06.0029	1	8,00	1,61	0,00	62,35	0,51	-	37,65	-	-	-	3,11
06.0030	1	6,82	1,51	0,00	79,38	0,78	-	19,86	-	-	-	1,27
06.0032	1	2,74	0,51	0,01	77,92	0,75	-	22,08	-	-	-	0,52
06.0033	1	4,49	1,00	0,00	72,96	0,83	-	27,04	-	-	-	2,87
06.0034	1	8,94	2,02	0,00	94,70	0,48	-	3,49	-	-	-	0,01
06.0036	1	4,33	0,67	0,01	56,35	0,92	-	43,65	-	-	-	-
06.0039	1	5,39	1,37	0,00	49,11	0,99	-	50,89	-	-	-	-
06.0041	1	1,86	0,43	0,00	86,90	0,83	-	13,10	-	-	-	-
06.0042	1	12,43	2,58	0,00	73,20	0,91	-	26,80	-	-	-	0,54
06.0046	-	5,39	1,05	0,01	31,40	0,78	-	68,60	-	-	-	4,37
06.0057	1	8,78	1,96	0,00	59,02	0,90	-	40,98	-	-	-	2,41
06.0071	1	1,71	0,41	0,00	56,11	0,77	-	41,31	-	-	-	-
06.0077	-	3,55	0,70	0,01	71,13	0,92	-	28,87	-	-	-	1,58
06.0079	-	0,92	0,18	0,01	92,26	0,79	-	7,74	-	-	-	15,37
06.0116	-	2,23	0,37	0,01	58,17	0,98	-	41,83	-	-	-	0,38
06.0125	-	1,09	0,20	0,01	71,00	0,94	-	29,00	-	-	-	-
06.0128	-	4,14	0,91	0,00	62,94	0,82	-	37,06	-	-	-	0,58
06.0131	-	5,13	1,05	0,00	58,56	0,79	-	41,42	-	-	-	4,19
06.0133	-	2,52	0,53	0,00	72,96	0,76	-	27,04	-	-	-	0,11
06.0136	-	1,24	0,23	0,01	80,42	0,91	-	19,58	-	-	-	4,43
06.0137	-	2,64	0,55	0,00	68,65	0,81	-	31,35	-	-	-	8,40
06.0147	-	1,40	0,32	0,00	67,79	0,81	-	32,21	-	-	-	2,75
06.0148	-	4,63	1,06	0,00	73,92	0,85	-	26,04	-	-	-	0,38
06.0150	-	7,39	1,52	0,00	67,80	0,86	-	32,20	-	-	-	0,60
06.0156	-	10,06	1,71	0,01	66,53	0,87	-	33,47	-	-	-	0,81
06.0157	-	4,61	0,56	0,01	68,71	0,90	-	31,29	-	-	-	1,23
06.0164	-	4,82	0,90	0,01	60,71	0,84	-	39,29	-	-	-	0,92
06.0199	-	4,34	0,89	0,00	61,84	0,96	-	38,16	-	-	-	-
06.0210	-	1,29	0,21	0,01	63,83	0,95	-	36,17	-	-	-	-
06.0212	-	2,18	0,46	0,00	70,14	0,91	-	29,86	-	-	-	-
06.0236	-	4,86	1,04	0,00	63,99	0,74	-	35,23	-	-	-	1,48
06.0237	-	2,58	0,60	0,00	63,85	0,87	-	36,15	-	-	-	2,67
06.0244	-	1,04	0,25	0,00	47,66	0,76	-	52,34	-	-	-	0,40
06.0280	-	5,69	1,17	0,00	66,30	0,79	-	33,70	-	-	-	4,75
06.0283	-	4,13	0,80	0,01	52,44	0,85	-	47,56	-	-	-	3,04
06.0289	-	5,75	1,28	0,00	59,31	0,93	-	40,69	-	-	-	1,23
06.0291	-	2,58	0,47	0,01	54,17	0,97	-	45,83	-	-	-	0,14
06.0304	-	2,39	0,48	0,00	68,84	0,87	-	31,16	-	-	-	3,04
06.0305	-	5,20	1,08	0,00	62,53	0,91	-	37,47	-	-	-	-
06.0313	-	1,19	0,27	0,00	73,60	0,86	-	26,40	-	-	-	-
06.0480	-	3,00	0,56	0,01	76,47	0,73	-	23,53	-	-	-	9,32
06.0488	-	2,87	0,58	0,00	55,42	0,77	-	44,58	-	-	-	6,23
06.0512	-	1,17	0,26	0,00	55,27	0,89	-	44,73	-	-	-	4,19
06.0513	-	3,05	0,63	0,00	66,01	0,75	-	33,99	-	-	-	1,79
06.0515	-	3,19	0,55	0,01	77,47	0,94	-	22,53	-	-	-	0,32
06.0574	-	1,99	0,39	0,01	71,85	0,79	-	28,15	-	-	-	-
06.0641	-	2,00	0,45	0,00	75,82	0,84	-	24,18	-	-	-	8,83
06.0644	-	1,44	0,26	0,01	60,29	0,67	-	39,71	-	-	-	1,03
06.0720	-	2,07	0,40	0,01	78,09	0,82	-	21,81	-	-	-	-
06.0722	-	3,43	0,64	0,01	58,52	0,82	-	41,48	-	-	-	0,85
06.0726	-	6,54	1,14	0,01	42,32	0,79	-	57,68	-	-	-	0,43
06.0733	-	5,24	1,03	0,01	57,72	0,83	-	42,28	-	-	-	11,71
06.0738	-	4,05	0,66	0,01	48,24	0,90	-	51,76	-	-	-	2,66

**Tabela 2.2.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
06.0755	-	4,69	0,87	0,01	45,75	0,86	-	54,25	-	-	-	-
06.0774	-	4,72	0,85	0,01	51,40	0,94	-	48,60	-	-	-	0,78
06.0787	-	0,84	0,18	0,00	62,84	0,98	-	37,16	-	-	-	-
06.0788	-	7,83	1,40	0,01	64,14	0,88	-	35,86	-	-	-	0,14
06.0795	-	6,65	1,24	0,01	44,09	0,88	-	55,91	-	-	-	1,06
06.0812	-	2,13	0,36	0,01	70,08	0,97	-	29,92	-	-	-	-
06.0813	-	3,03	0,52	0,01	69,02	1,00	-	30,98	-	-	-	-
06.0822	-	1,17	0,25	0,00	50,77	0,99	-	49,23	-	-	-	-
06.0829	-	1,81	0,44	0,00	72,97	0,88	-	27,03	-	-	-	0,68
06.0857	-	2,59	0,54	0,00	50,54	0,94	-	49,46	-	-	-	1,84
06.0864	-	2,00	0,42	0,00	73,75	0,86	-	26,25	-	-	-	6,63
06.0866	-	1,27	0,30	0,00	57,86	0,90	-	42,14	-	-	-	0,54
06.0867	-	1,36	0,31	0,00	53,53	0,94	-	46,47	-	-	-	0,96
06.0884	-	1,79	0,34	0,01	43,36	0,62	-	56,64	-	-	-	6,69
06.0885	-	2,69	0,54	0,00	71,82	0,91	-	28,18	-	-	-	2,59
06.0906	-	1,14	0,25	0,00	46,13	0,84	-	53,87	-	-	-	5,33
<b>Woj.</b>	-	<b>419,89</b>	<b>83,47</b>	<b>0,01</b>	<b>66,06</b>	<b>0,79</b>	-	<b>33,50</b>	-	-	-	<b>1,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>125</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu

<sup>125</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.



podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>126</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21
A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>127</sup>.

**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

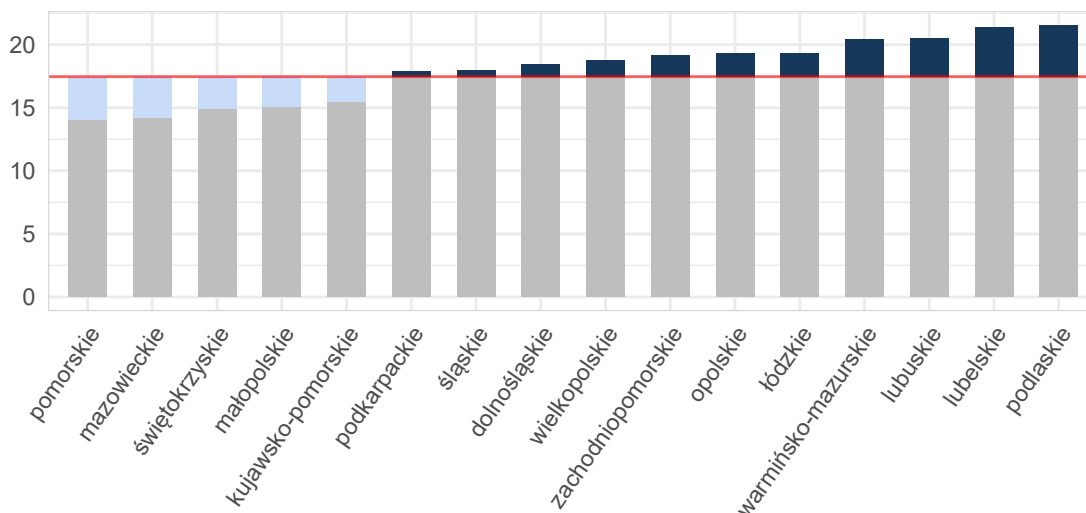
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	528	16	6	22	18,18	0,55	0,21	0,76
kujawsko-pomorskie	321	13	4	16	15,40	0,62	0,19	0,77
lubelskie	451	22	1	16	21,14	1,03	0,05	0,75
lubuskie	204	-	-	7	20,05	-	-	0,69
łódzkie	469	5	-	24	18,87	0,20	-	0,97
małopolskie	505	11	4	19	14,93	0,33	0,12	0,56
mazowieckie	757	21	2	18	14,11	0,39	0,04	0,34
opolskie	189	4	1	10	19,03	0,40	0,10	1,01
podkarpackie	371	7	2	14	17,44	0,33	0,09	0,66
podlaskie	256	2	-	3	21,57	0,17	-	0,25
pomorskie	320	24	1	22	13,82	1,04	0,04	0,95
śląskie	815	16	12	33	17,88	0,35	0,26	0,72
świętokrzyskie	186	6	3	2	14,85	0,48	0,24	0,16
warmińsko-mazurskie	290	9	1	1	20,19	0,63	0,07	0,07
wielkopolskie	645	7	3	16	18,53	0,20	0,09	0,46
zachodniopomorskie	315	13	2	23	18,44	0,76	0,12	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 622</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>246</b>	<b>17,23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>126</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

<sup>127</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

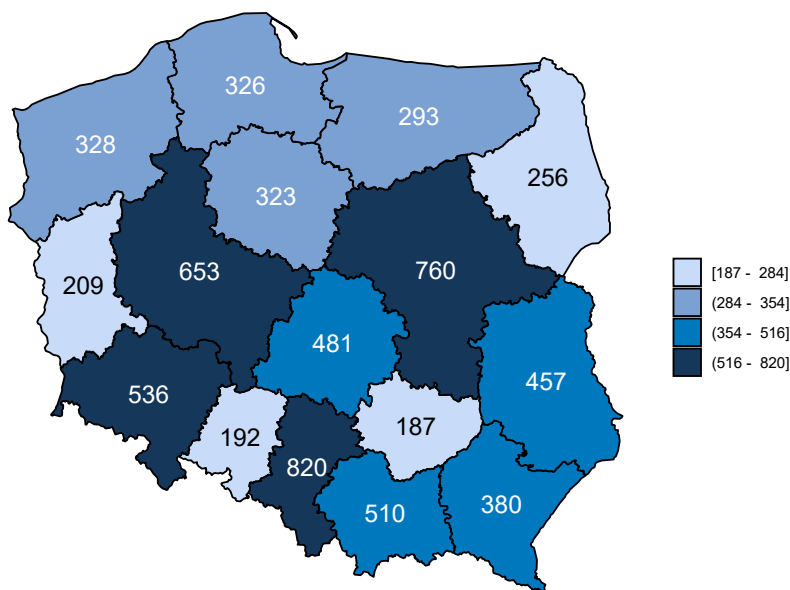
**Wykres 2.3.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

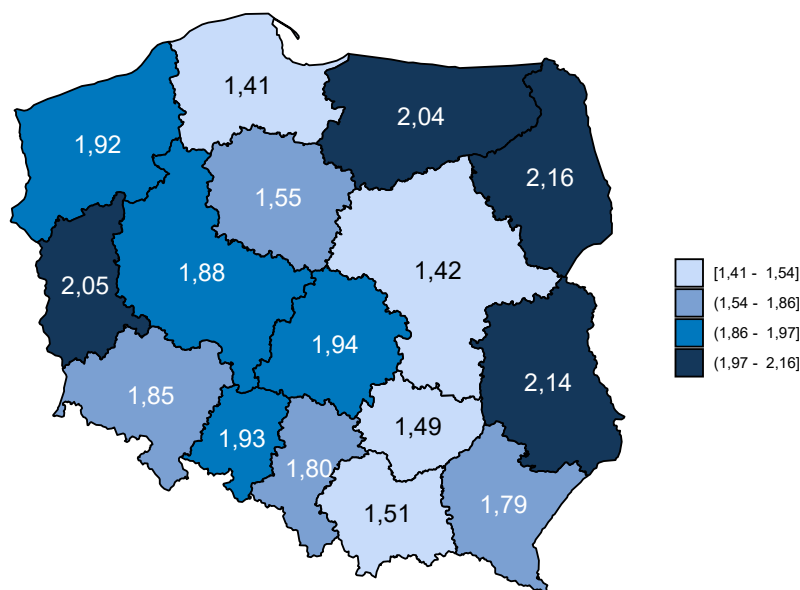
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.3.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.3.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

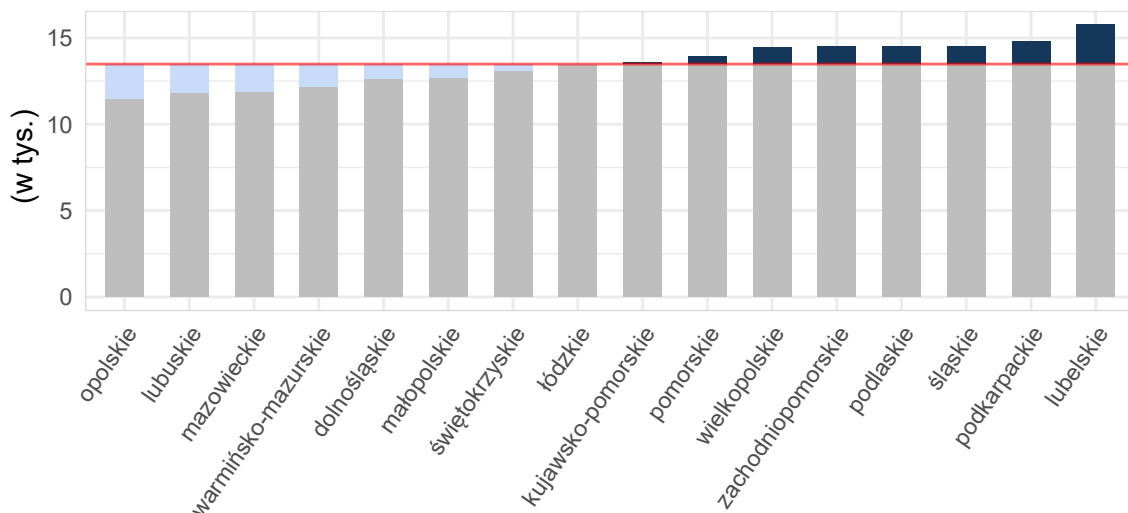
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

**Tabela 2.3.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	352,39	0,13	0,16	14,55	12 135,78	4,41	5,41	501,12
kujawsko-pomorskie	270,84	0,03	0,05	12,44	12 996,81	1,54	2,45	596,85
lubelskie	324,66	0,05	0,02	11,48	15 218,53	2,16	0,89	538,36
lubuskie	117,28	-	-	3,33	11 527,69	-	-	326,82
łódzkie	313,42	0,01	-	20,83	12 610,92	0,44	-	838,04
małopolskie	410,36	0,04	0,06	18,43	12 132,69	1,21	1,74	545,05
mazowieckie	623,02	0,04	0,00	13,83	11 610,71	0,78	0,04	257,70
opolskie	106,65	0,03	0,00	7,50	10 739,99	2,82	0,10	755,26
podkarpackie	305,14	0,07	0,00	9,98	14 341,70	3,38	0,14	469,20
podlaskie	169,76	0,00	-	2,34	14 305,87	0,17	-	196,86
pomorskie	296,61	0,63	0,02	25,15	12 809,15	27,12	0,73	1 086,15
śląskie	626,49	0,06	0,03	35,20	13 741,29	1,34	0,66	772,16
świętokrzyskie	163,15	0,03	0,06	0,95	13 021,63	2,39	4,71	75,90
warmińsko-mazurskie	173,91	0,04	0,00	0,74	12 107,49	3,06	0,07	51,73
wielkopolskie	490,02	0,02	0,04	13,19	14 074,55	0,43	1,18	378,87
zachodniopomorskie	231,05	0,11	0,00	16,41	13 526,14	6,38	0,12	960,62
<b>Polska</b>	<b>4 974,75</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>206,36</b>	<b>12 943,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>536,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

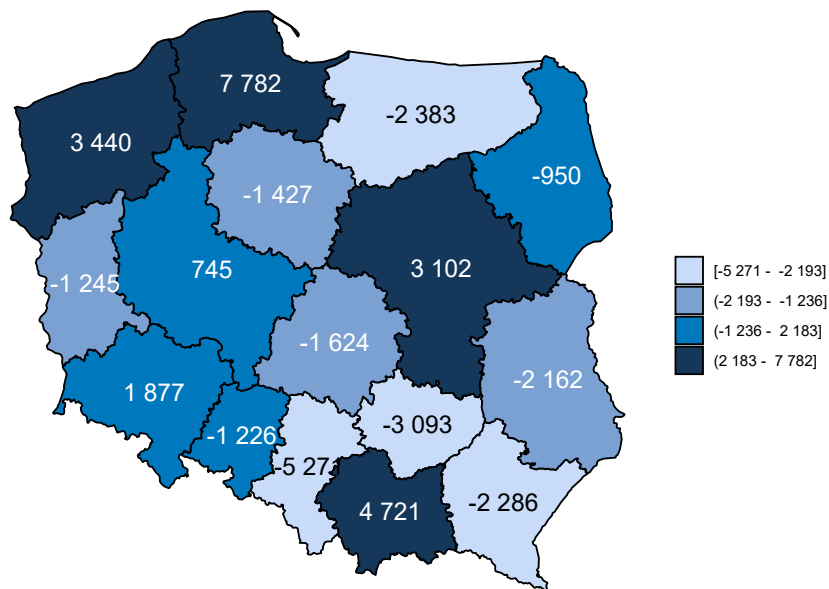
Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>128</sup>

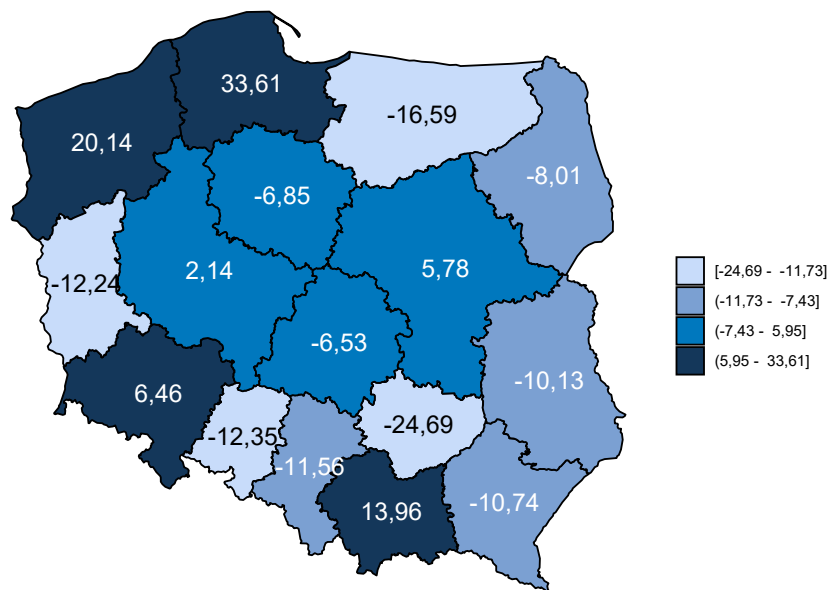
Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>128</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 2.3.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	37,9	27,2	30,6	27,1	27,8	75,7	75,9	65,8
kujawsko-pomorskie	29,3	18,8	22,2	23,8	24,0	60,0	58,6	47,5
lubelskie	31,0	20,1	23,5	30,6	32,5	72,6	70,5	55,9
lubuskie	12,2	9,0	9,9	9,8	9,2	26,1	25,2	19,3
łódzkie	31,9	22,9	25,9	26,1	27,0	70,1	72,0	59,5
małopolskie	48,0	32,7	35,0	35,8	36,4	84,0	84,3	75,1
mazowieckie	72,8	46,4	48,8	49,1	50,8	131,1	126,6	114,0
opolskie	12,8	8,0	9,0	8,6	9,0	22,3	23,9	20,8
podkarpackie	29,1	19,1	21,9	28,7	29,9	69,5	66,7	50,7
podlaskie	14,3	10,3	11,4	14,0	16,1	37,8	37,2	31,2
pomorskie	36,5	24,7	26,9	24,5	26,0	68,6	64,6	52,2
śląskie	67,7	50,5	52,9	49,6	49,8	139,9	140,0	112,2
świętokrzyskie	16,8	9,4	11,8	14,3	14,0	33,6	35,1	29,5
warmińsko-mazurskie	17,1	12,4	14,2	14,8	14,5	36,7	37,7	27,7
wielkopolskie	51,7	36,1	38,1	39,0	42,7	113,2	103,0	82,0
zachodniopomorskie	23,2	16,7	21,9	18,7	19,3	53,2	54,7	43,9
<b>Polska</b>	<b>532,4</b>	<b>364,4</b>	<b>403,9</b>	<b>414,4</b>	<b>429,0</b>	<b>1 094,3</b>	<b>1 075,8</b>	<b>887,2</b>

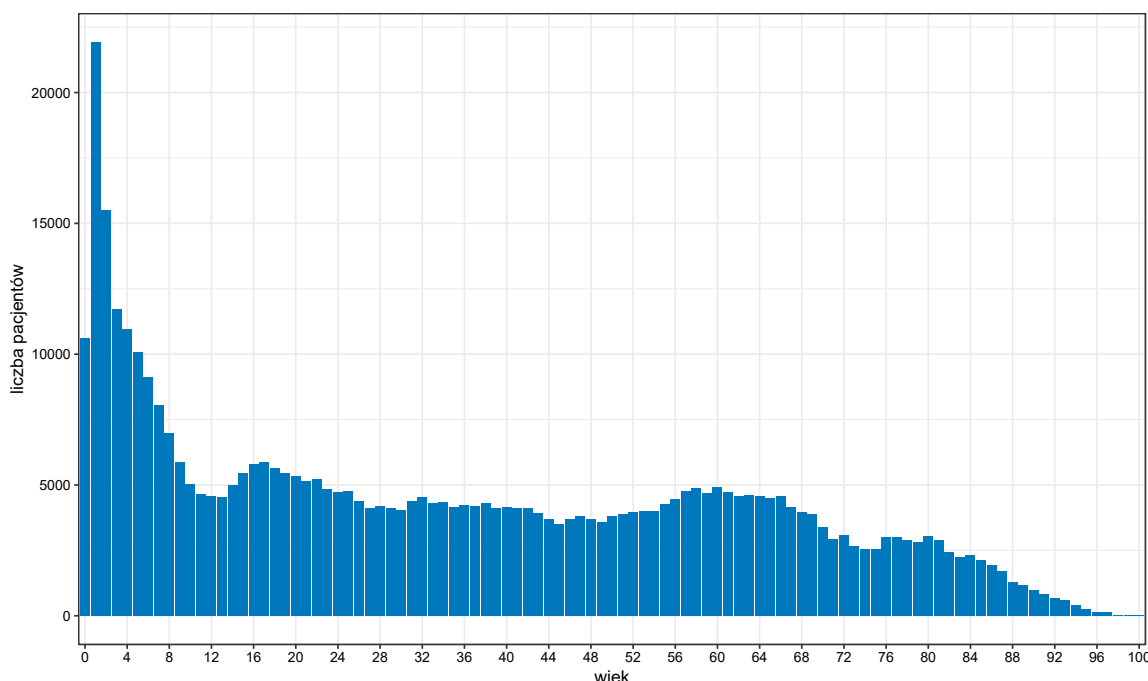
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie małopolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie małopolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 510 podmiotów, a skorzystało z nich 304,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie małopolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 28 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie małopolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zapalenie skóry i wyprysk	97,83	129,83	1,3	30,3	97,4	0,0	2,5
Inne zakażenia skóry	101,45	126,08	1,2	29,4	94,7	0,0	5,3
Choroby zapalne skóry	42,82	50,77	1,2	11,8	94,5	0,0	5,5
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	43,92	49,17	1,1	11,5	97,2	0,0	2,8

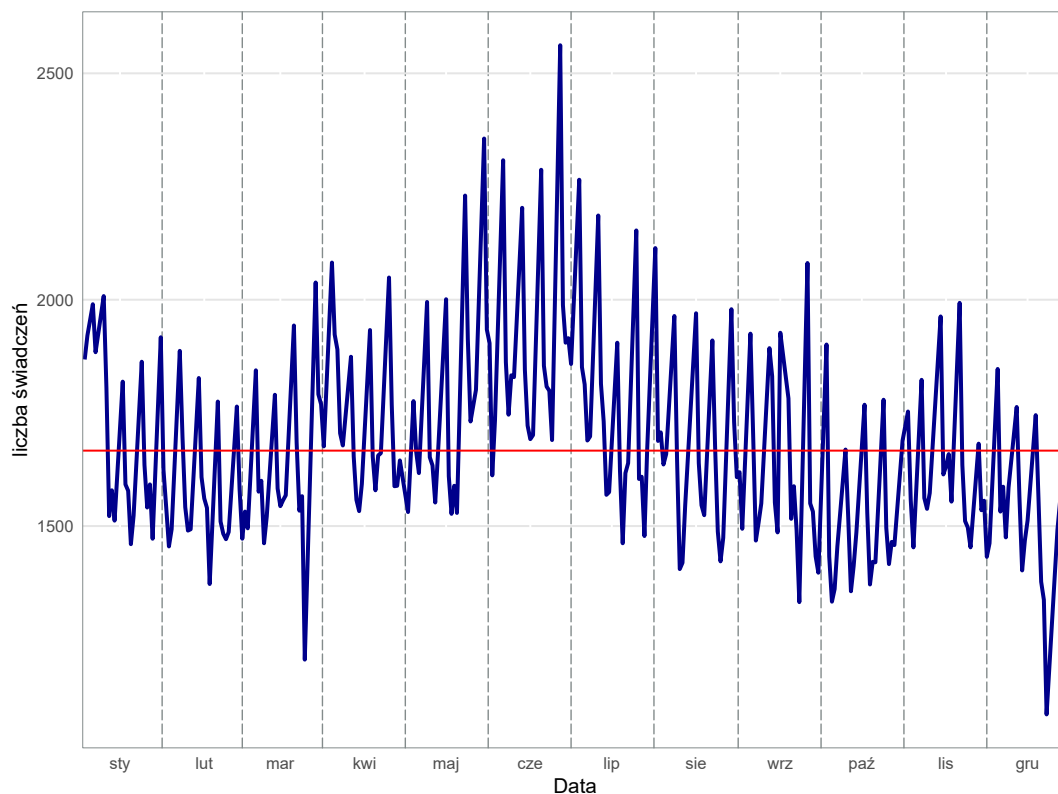
**Tabela 2.3.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	22,00	26,34	1,2	6,1	86,6	0,0	13,4
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	13,03	23,58	1,8	5,5	97,2	0,0	2,8
Łuszczyca	6,65	10,56	1,6	2,5	99,6	0,0	0,3
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	2,95	5,32	1,8	1,2	99,4	-	0,6
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	4,20	4,71	1,1	1,1	99,8	-	0,2
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,86	1,28	1,5	0,3	99,7	-	0,3
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,45	0,58	1,3	0,1	96,7	-	3,3
Wrodzone wady skóry	0,29	0,44	1,5	0,1	99,5	-	0,5
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,20	0,22	1,1	0,1	95,5	-	4,5
Skórny chłoniak z komórek T	0,01	0,03	3,5	0,0	96,4	-	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa małopolskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bocheński	15	10,38	14,66	8,30	14,18	9 813,04	13 859,49
brzeski	18	8,40	11,55	5,09	19,35	9 037,54	12 414,92
chrzanowski	12	12,85	18,68	3,88	9,52	10 196,42	14 817,46
dąbrowski	9	3,53	4,93	5,85	15,17	5 950,25	8 302,72
gorlicki	26	11,60	17,20	5,14	23,84	10 637,42	15 775,48
krakowski	45	20,99	29,90	11,66	16,51	7 699,45	10 967,71
limanowski	27	12,55	17,74	7,72	20,72	9 632,43	13 612,81
miechowski	8	3,10	4,26	8,32	16,16	6 253,91	8 597,11
myślenicki	28	12,33	17,44	7,69	22,28	9 813,21	13 876,97
nowosądecki	40	18,12	26,18	5,80	18,70	8 470,34	12 240,02
nowotarski	25	12,53	17,15	5,87	13,11	6 568,57	8 991,54

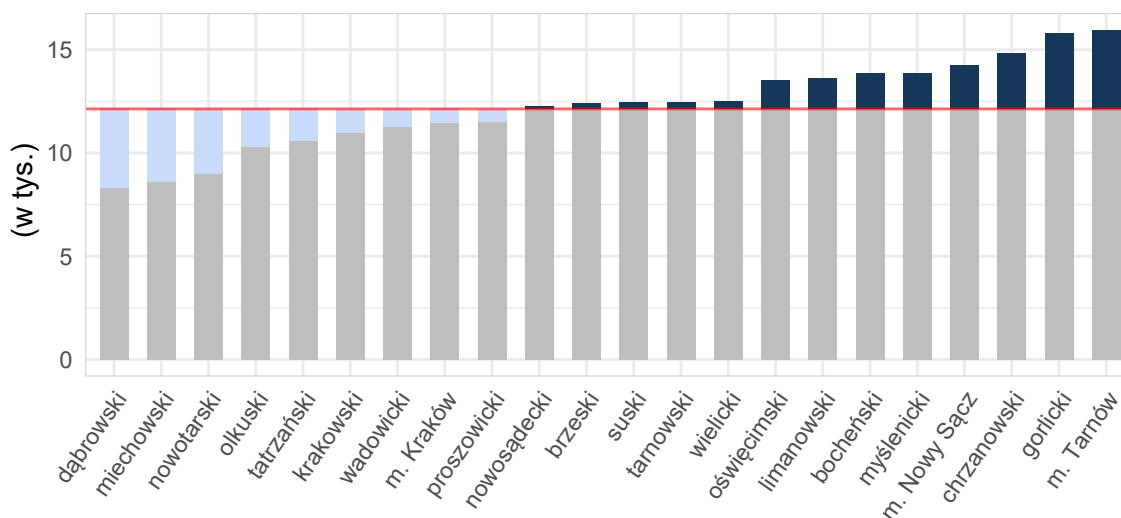


**Tabela 2.3.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
olkuski	9	8,60	11,61	5,21	7,97	7 619,86	10 285,04
oświęcimski	13	15,02	20,86	5,20	8,41	9 713,35	13 491,31
proszowicki	12	3,83	5,03	17,29	27,49	8 767,87	11 512,55
suski	19	7,32	10,47	4,36	22,57	8 697,61	12 440,61
tarnowski	30	17,48	25,04	6,56	14,93	8 700,46	12 466,27
tatrzański	12	5,44	7,17	16,42	17,67	8 015,61	10 566,23
wadowicki	17	12,61	17,98	4,24	10,65	7 898,64	11 258,63
wielicki	17	10,73	15,37	12,19	13,79	8 704,19	12 471,30
m. Kraków	101	64,79	87,63	14,78	13,20	8 466,26	11 449,72
m. Nowy Sącz	9	8,60	11,98	25,76	10,72	10 241,33	14 260,71
m. Tarnów	13	12,75	17,56	23,50	11,81	11 581,15	15 950,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bocheński	1,79	1,22	1,22	1,26	1,25	2,81	2,84	2,28
brzeski	1,07	1,02	0,94	1,19	1,11	2,11	2,20	1,92
chrzanowski	1,93	1,19	1,48	1,54	1,26	3,71	3,99	3,59
dąbrowski	0,60	0,41	0,39	0,52	0,49	0,89	0,89	0,75
gorlicki	1,98	1,03	1,24	1,52	1,61	3,54	3,52	2,80

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
krakowski	3,41	2,28	2,47	2,38	2,42	6,03	5,95	5,02
limanowski	2,16	1,56	1,86	1,92	1,68	3,23	3,14	2,18
miechowski	0,45	0,29	0,36	0,45	0,38	0,73	0,86	0,74
myślenicki	2,39	1,42	1,54	1,57	1,42	3,24	3,45	2,44
nowosądecki	3,07	1,94	2,07	2,73	2,57	5,07	5,06	3,71
nowotarski	2,21	1,44	1,57	1,49	1,40	2,93	3,22	2,95
olkuski	0,93	0,80	0,93	0,92	0,83	2,35	2,61	2,24
oświęcimski	2,03	1,64	1,65	1,80	1,66	4,20	4,43	3,47
proszowicki	0,54	0,38	0,53	0,50	0,46	0,97	0,84	0,81
suski	1,18	0,74	0,85	0,92	0,91	2,00	2,14	1,76
tarnowski	2,35	1,61	1,79	2,66	2,53	4,92	4,88	4,34
tatrzański	0,84	0,64	0,65	0,56	0,47	1,34	1,39	1,28
wadowicki	2,18	1,39	1,49	1,41	1,34	3,31	3,57	3,29
wielicki	1,69	1,15	1,23	1,25	1,18	3,19	3,08	2,61
m. Kraków	9,58	5,69	6,06	5,42	7,64	18,09	17,41	19,72
m. Nowy Sącz	1,57	1,11	1,05	1,08	1,03	2,00	2,18	1,96
m. Tarnów	1,92	1,38	1,45	1,54	1,27	3,06	3,61	3,40
Województwo	45,87	30,33	32,84	34,61	34,92	79,73	81,25	73,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W badanej grupie chorób w województwie małopolskim, zostało odnotowanych 41 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.3.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

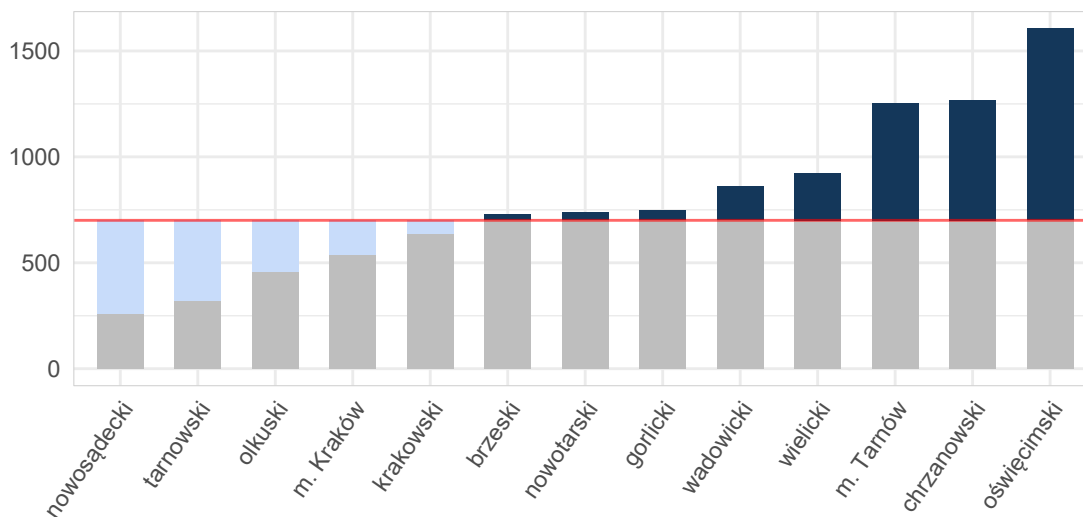
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
brzeski	1	0,65	0,68	10,64	1,08	694,62	727,95
chrzanowski	1	1,51	1,60	7,50	0,79	1 193,93	1 269,30
gorlicki	1	0,77	0,81	10,32	0,92	708,86	746,45
krakowski	3	1,63	1,73	17,24	1,10	598,33	636,12
nowosądecki	1	0,52	0,55	5,44	0,47	243,15	257,64
nowotarski	2	1,33	1,41	12,64	1,05	696,17	738,11
olkuski	1	0,48	0,52	10,87	0,89	421,75	456,31
oświęcimski	2	2,32	2,48	8,86	1,29	1 502,13	1 605,63
tarnowski	1	0,59	0,64	24,41	0,50	295,69	318,09
wadowicki	2	1,27	1,37	6,85	1,25	797,88	859,88
wielicki	1	1,06	1,14	18,00	0,81	861,66	924,13

**Tabela 2.3.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
m. Kraków	2	3,87	4,12	14,99	0,26	505,28	538,73
m. Tarnów	1	1,28	1,38	50,29	0,91	1 162,47	1 253,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brzeski	0,05	0,07	0,07	0,05	0,05	0,18	0,13	0,08
chrzanowski	0,19	0,18	0,15	0,08	0,12	0,40	0,33	0,16
gorlicki	0,08	0,10	0,10	0,06	0,07	0,18	0,13	0,09
krakowski	0,16	0,18	0,20	0,12	0,14	0,45	0,32	0,16
nowosądecki	0,06	0,05	0,07	0,03	0,07	0,14	0,09	0,05
nowotarski	0,20	0,19	0,20	0,13	0,10	0,26	0,21	0,12
olkusi	0,03	0,06	0,05	0,06	0,06	0,13	0,08	0,06
oświęcimski	0,25	0,37	0,30	0,14	0,18	0,59	0,43	0,24
tarnowski	0,11	0,13	0,10	0,05	0,04	0,10	0,07	0,03
wadowicki	0,13	0,16	0,16	0,11	0,12	0,34	0,24	0,11
wielicki	0,14	0,17	0,15	0,08	0,06	0,25	0,20	0,09
m. Kraków	0,50	0,51	0,44	0,22	0,31	1,02	0,61	0,52
m. Tarnów	0,20	0,21	0,17	0,07	0,10	0,27	0,19	0,16

**Tabela 2.3.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
Województwo	2,10	2,39	2,18	1,18	1,43	4,30	3,01	1,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>129</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>130</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

<sup>129</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

<sup>130</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

**Tabela 2.4.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.4.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

**Tabela 2.4.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12

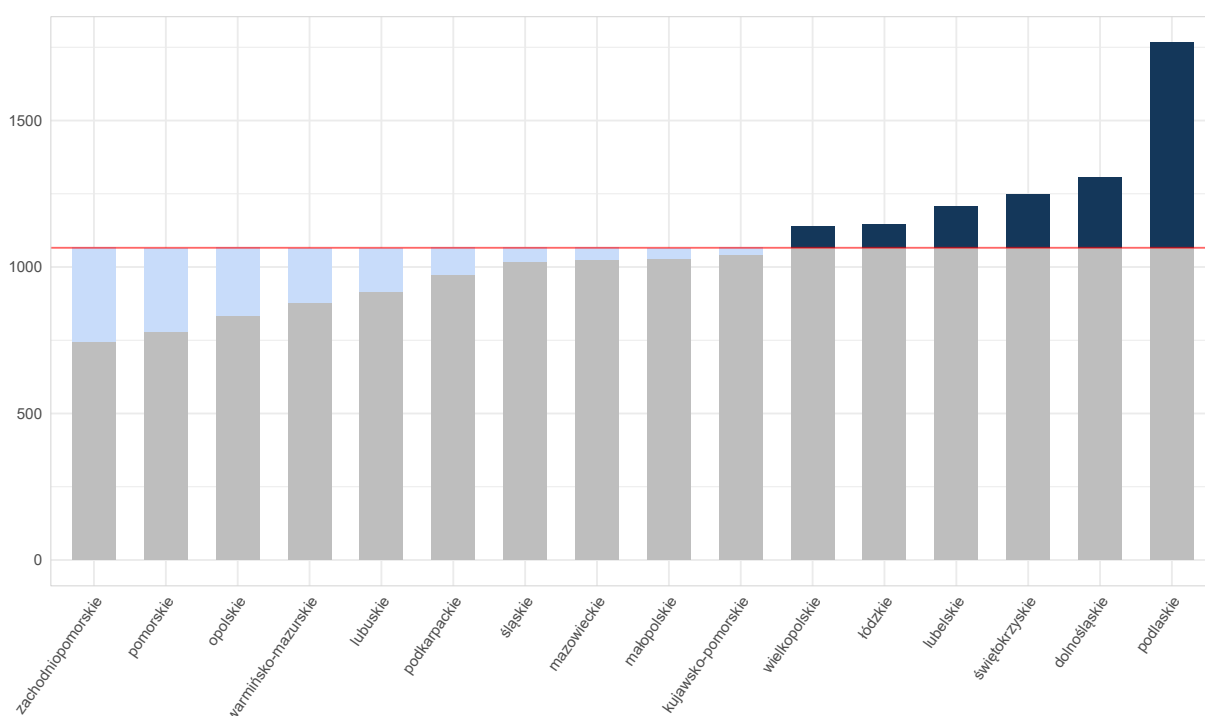
**Tabela 2.4.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.4.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.4.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22

**Tabela 2.4.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

## 2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.





## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	450
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	450
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	619

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

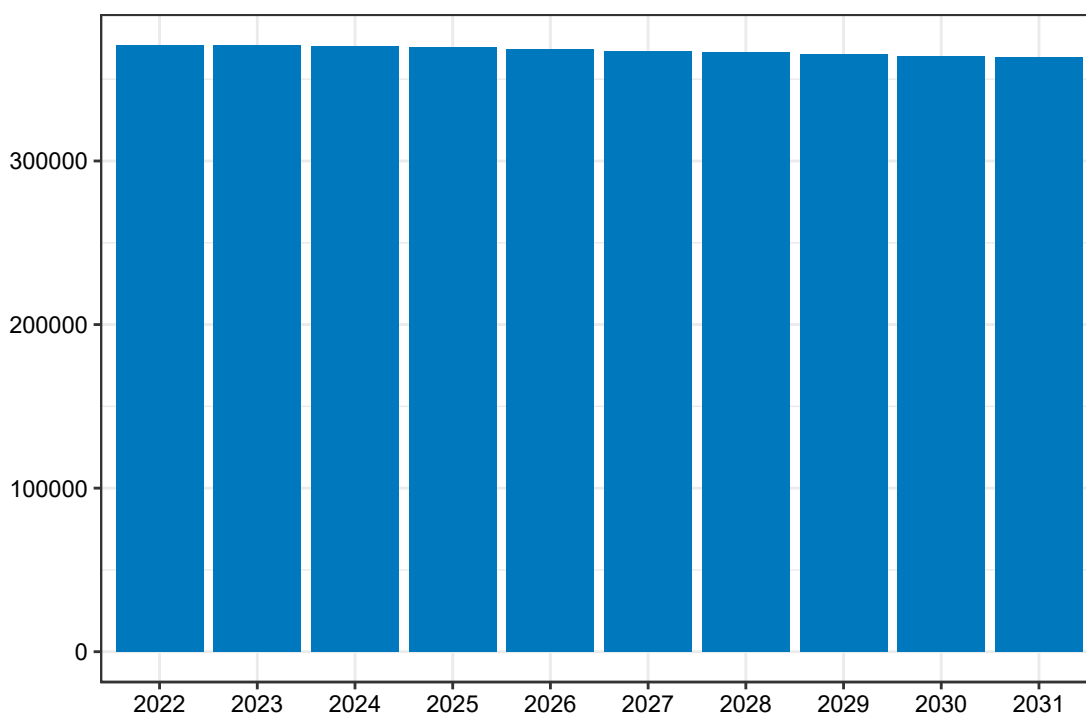
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Inne zakażenia skóry

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 370,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 363,3 tys. (spadek o -2 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

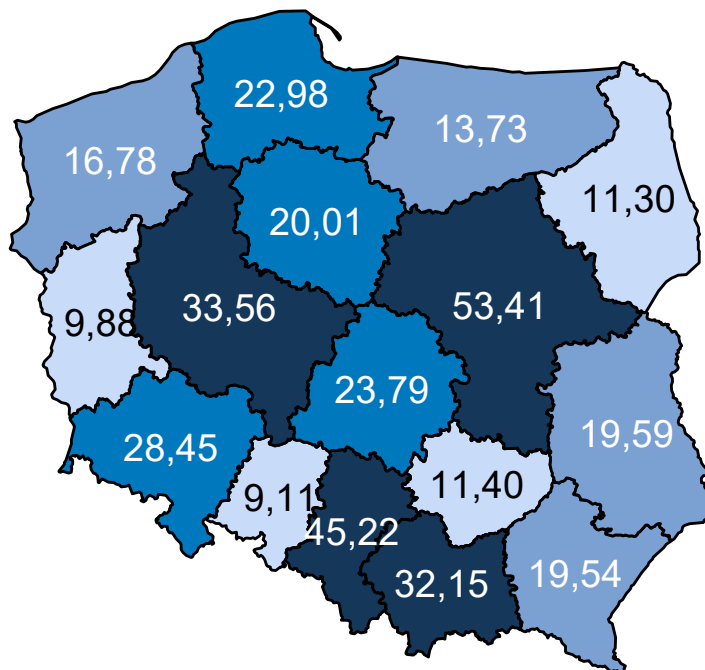
**Wykres 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

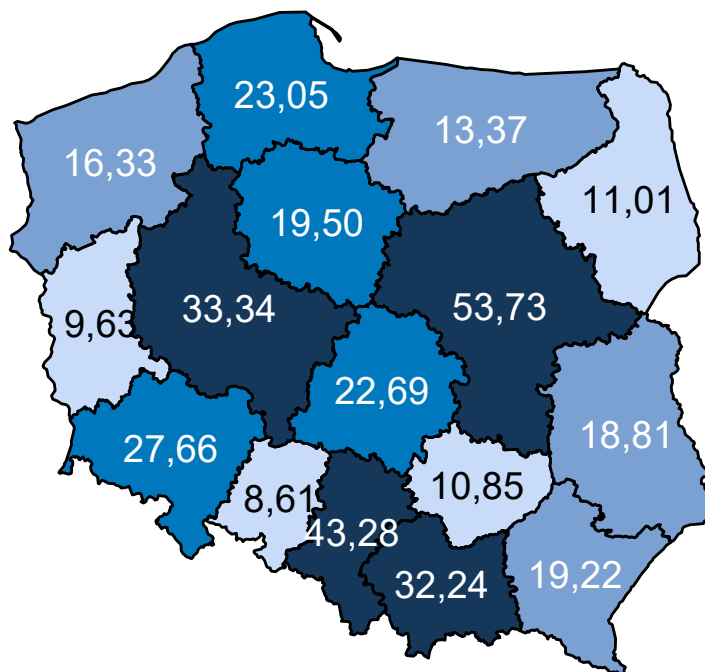
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

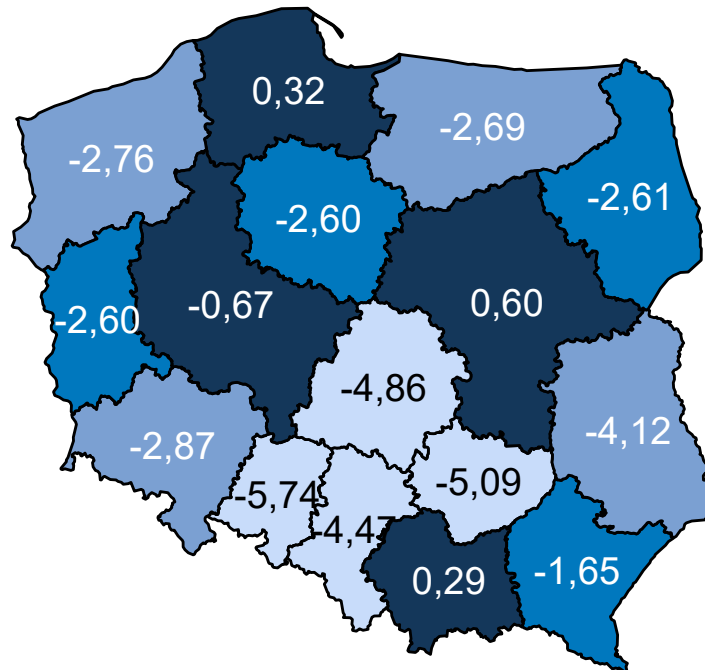


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,29%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

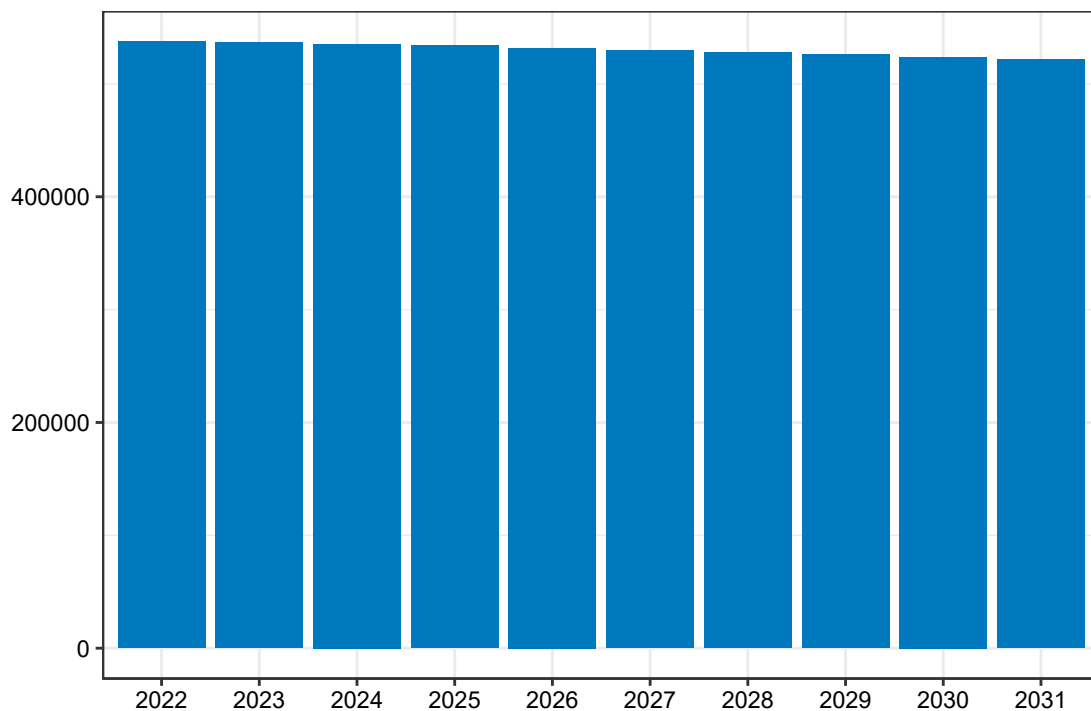


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 537,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 521,8 tys. (spadek o -2.9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

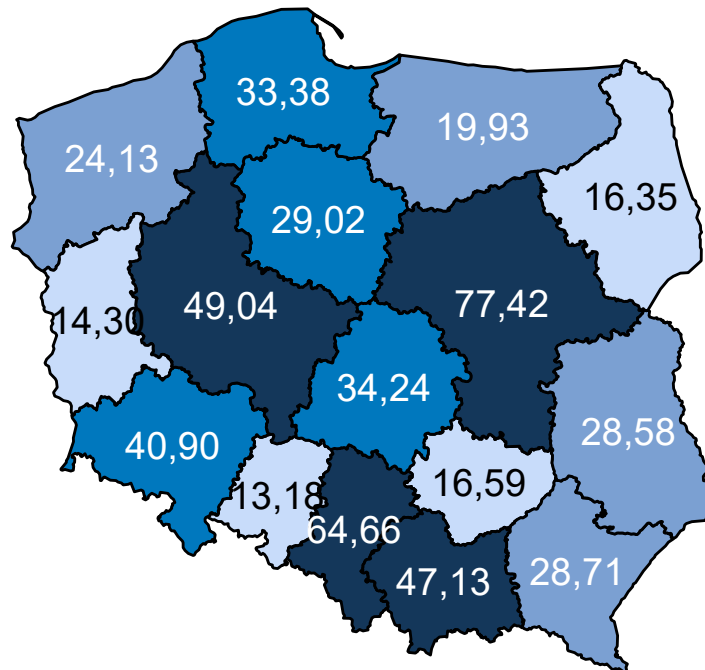
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

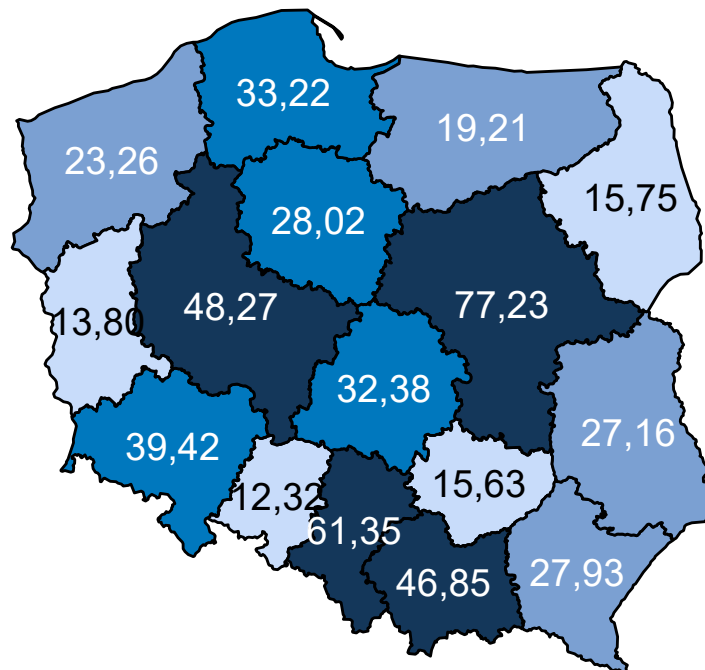
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

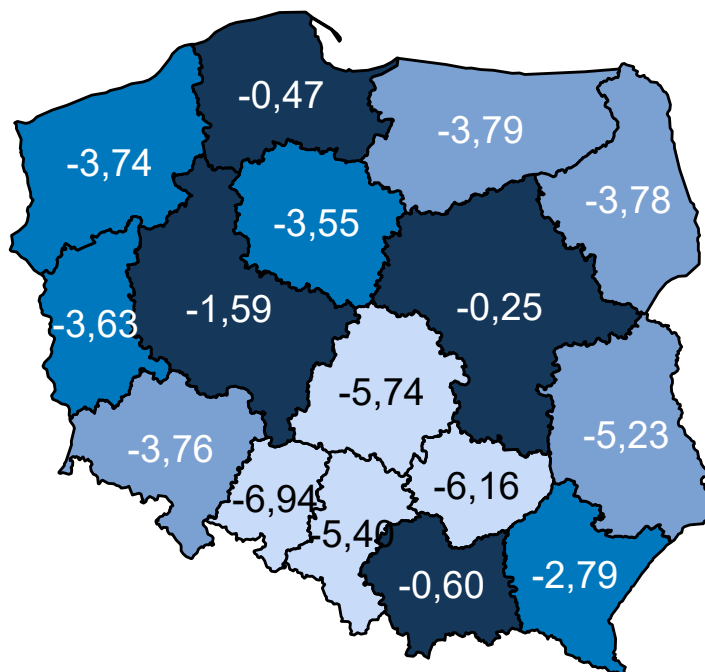


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,60%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



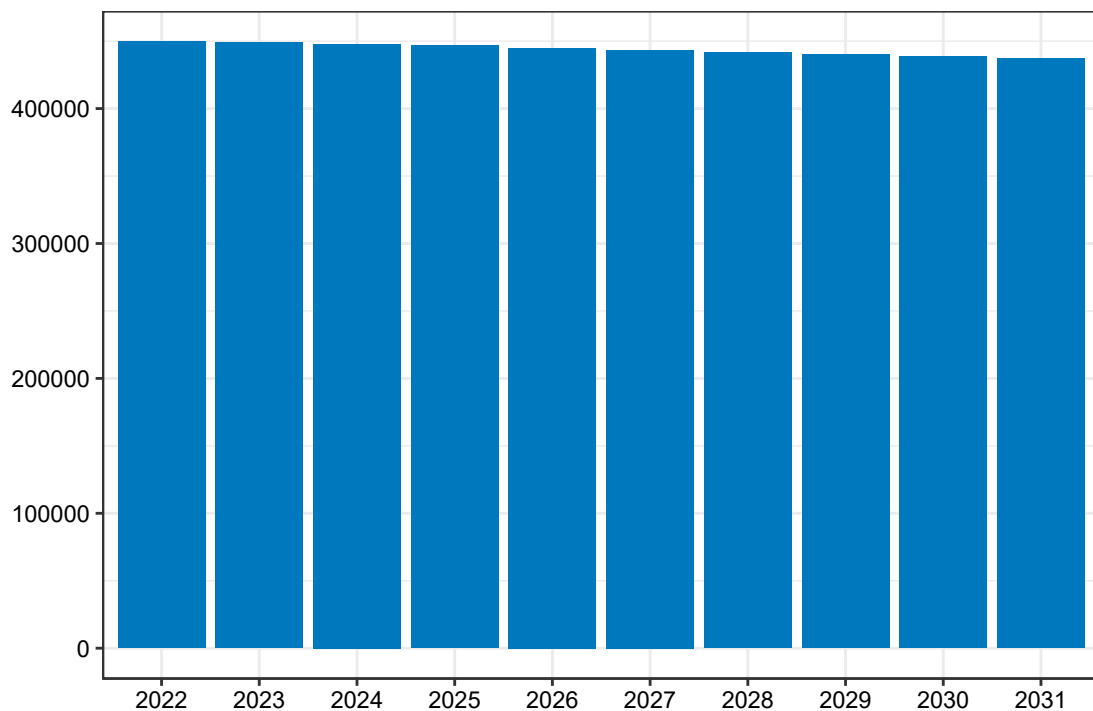
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 449,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 437,0 tys. (spadek o -2,8 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



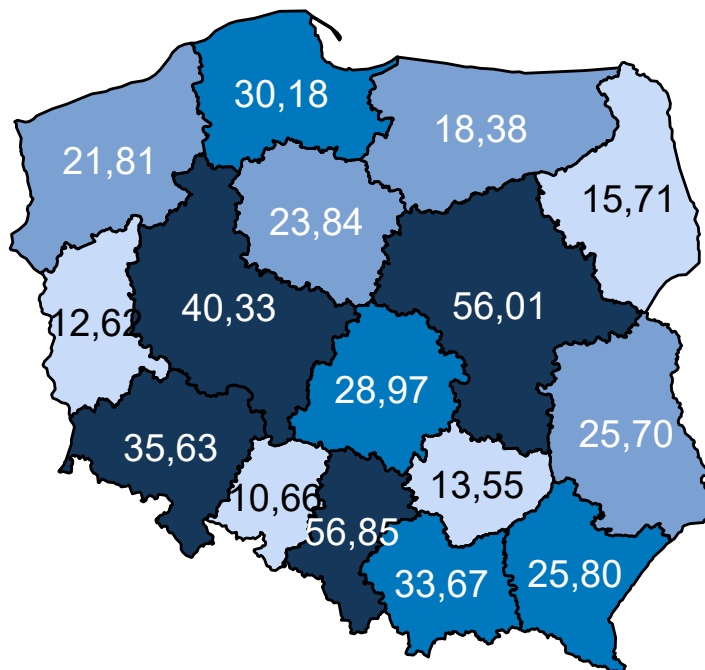
**Wykres 3.2.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

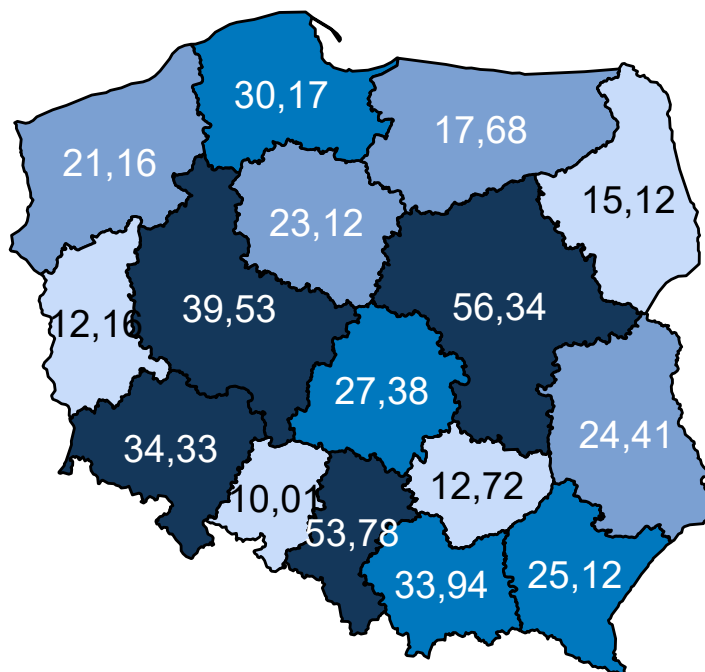
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

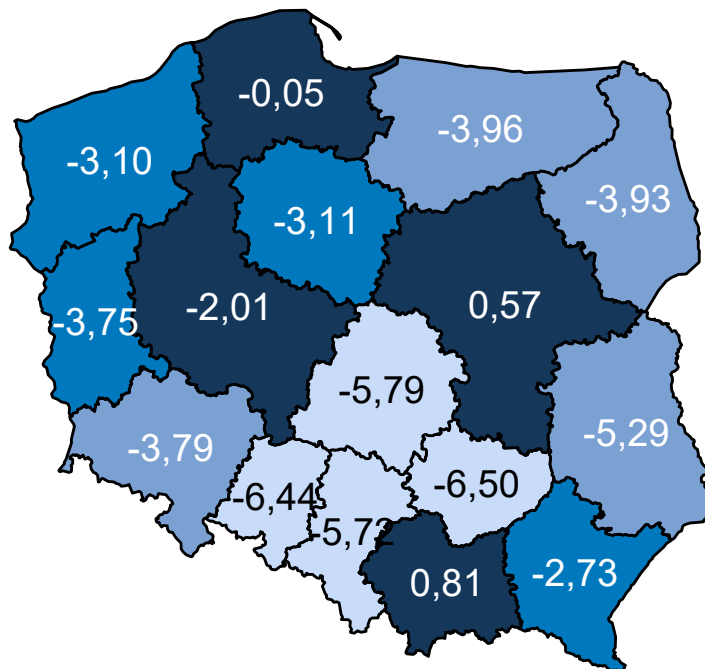


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,81%.

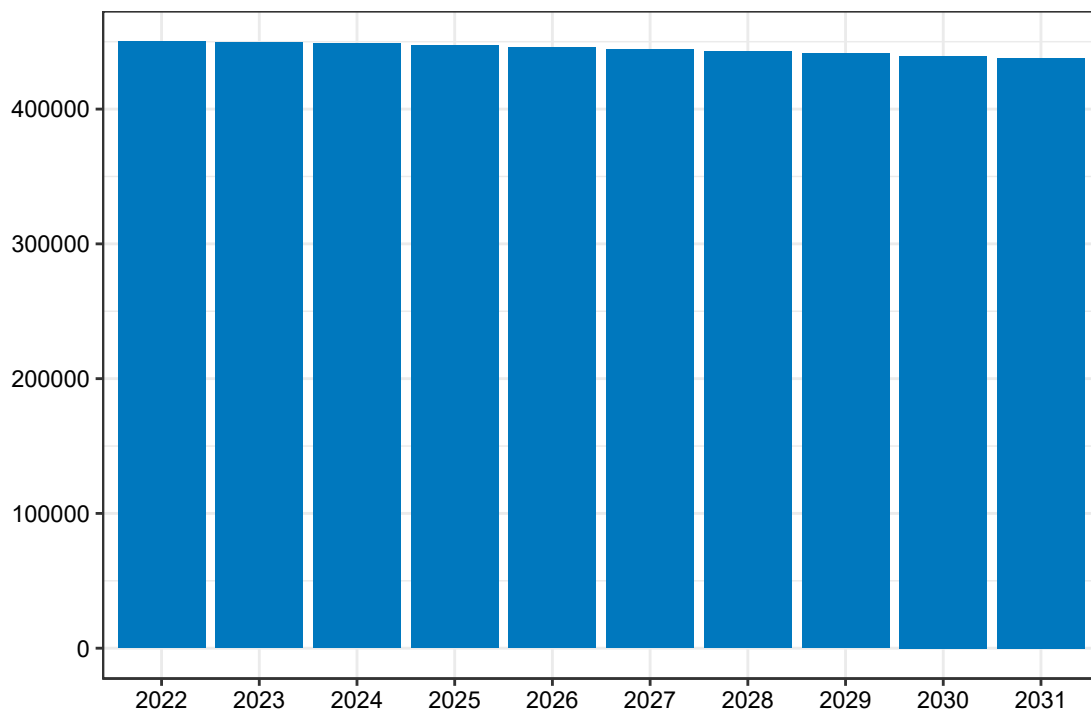
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

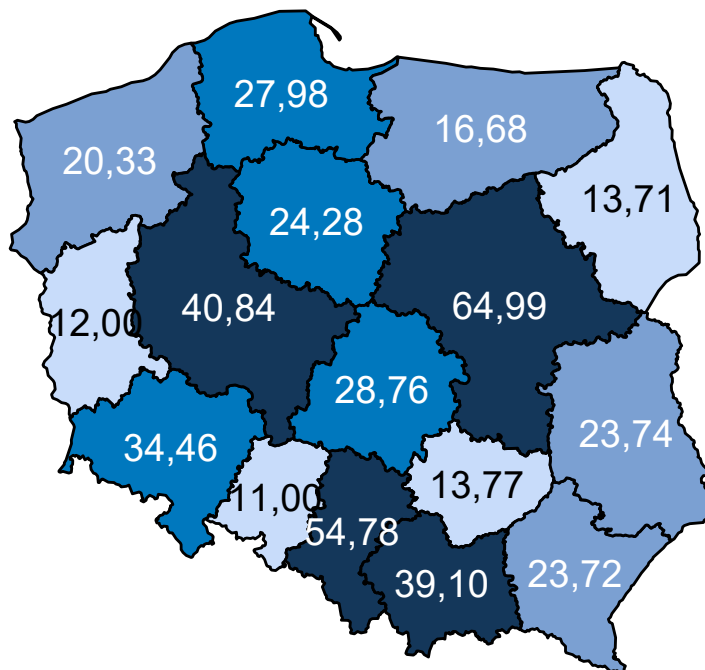
W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 450,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 438,0 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

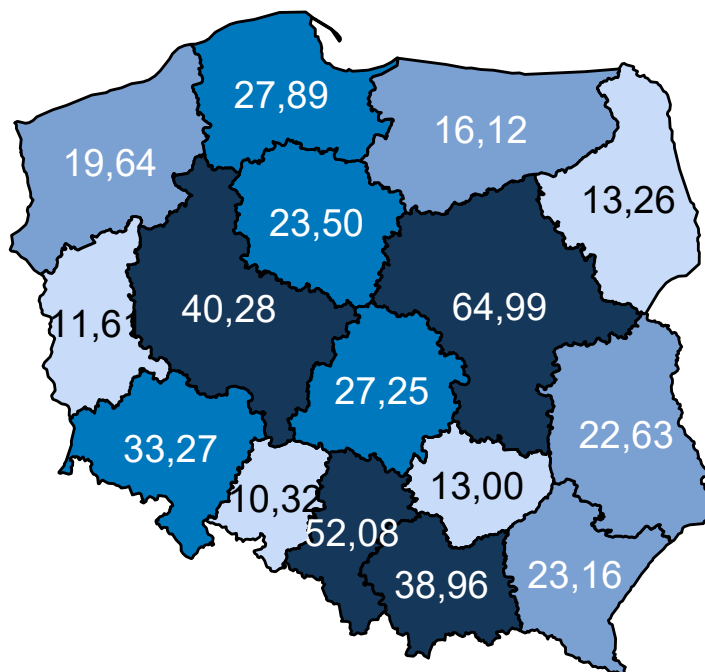
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

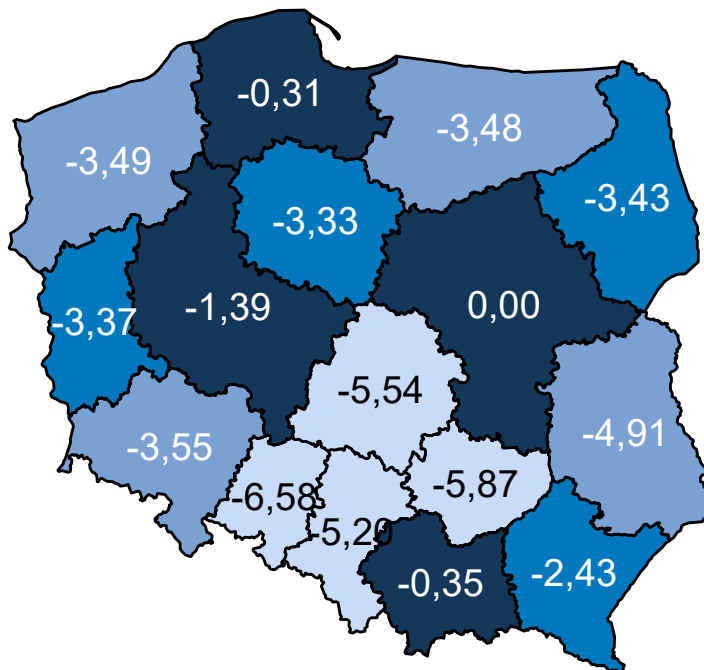


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,35%.

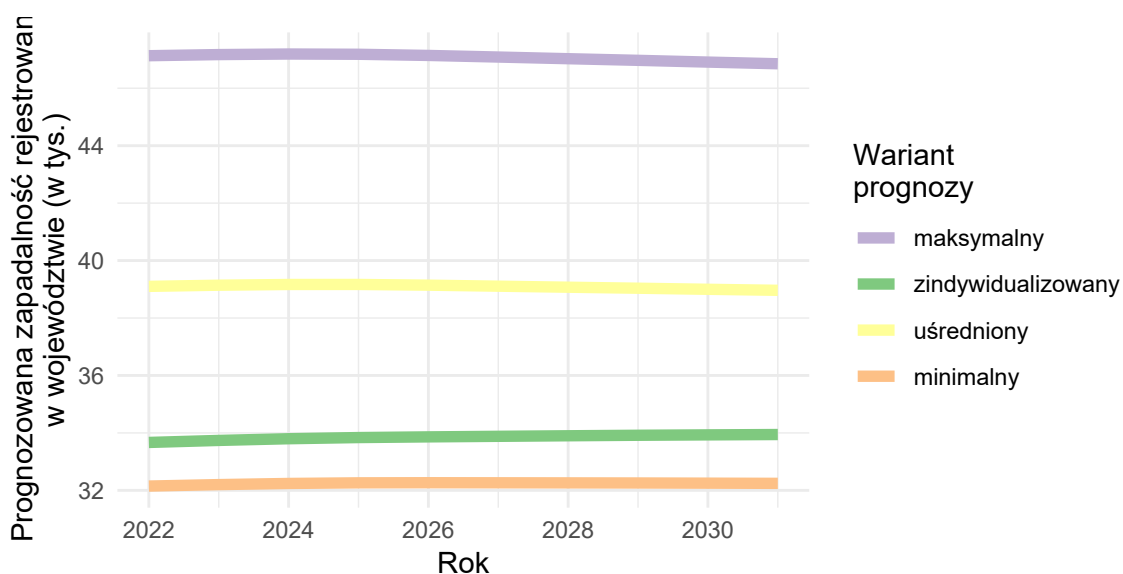
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



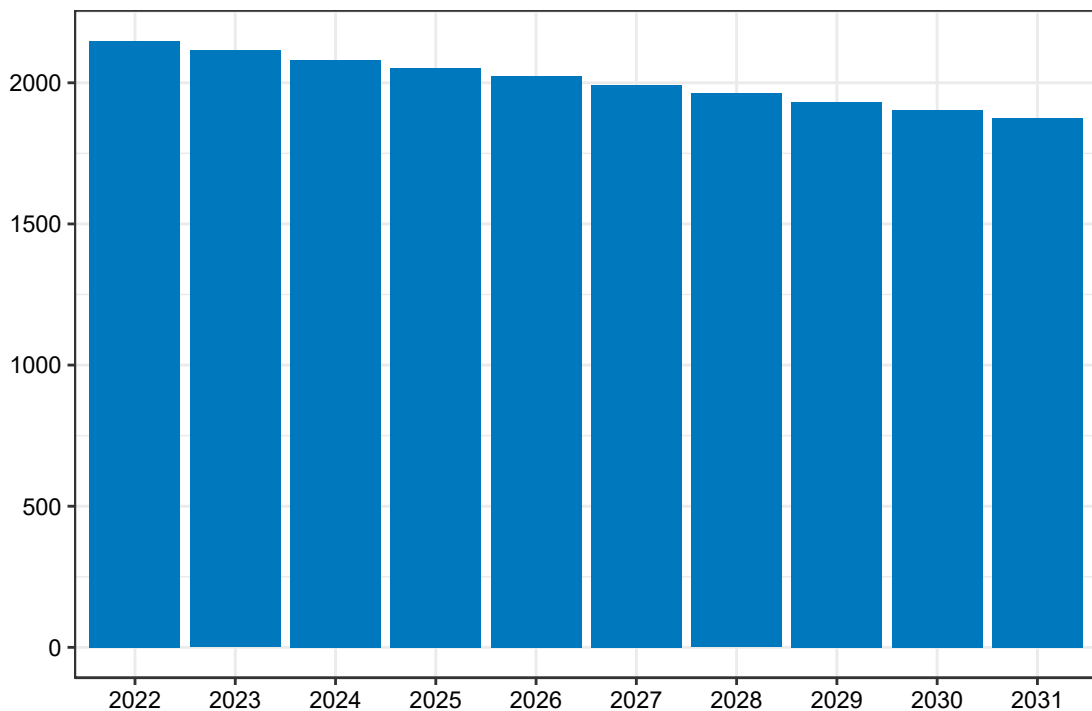
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,9 tys. (spadek o -9.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

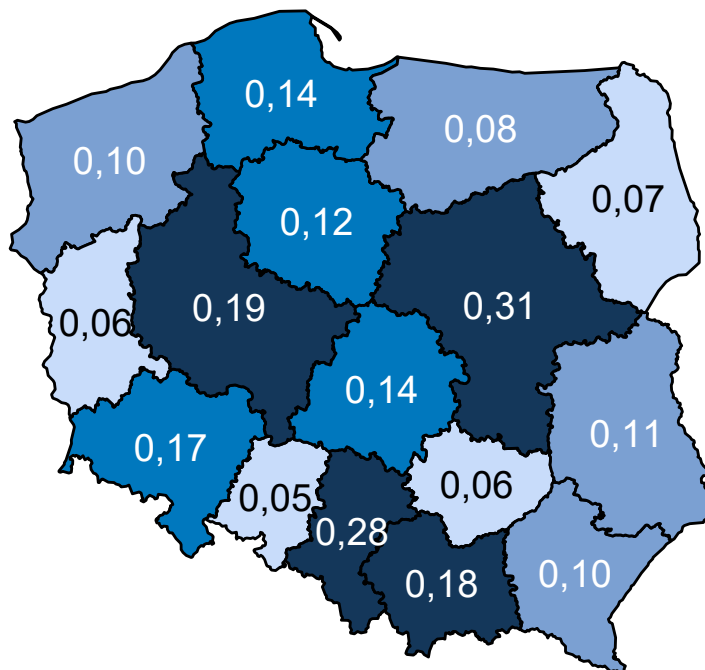
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

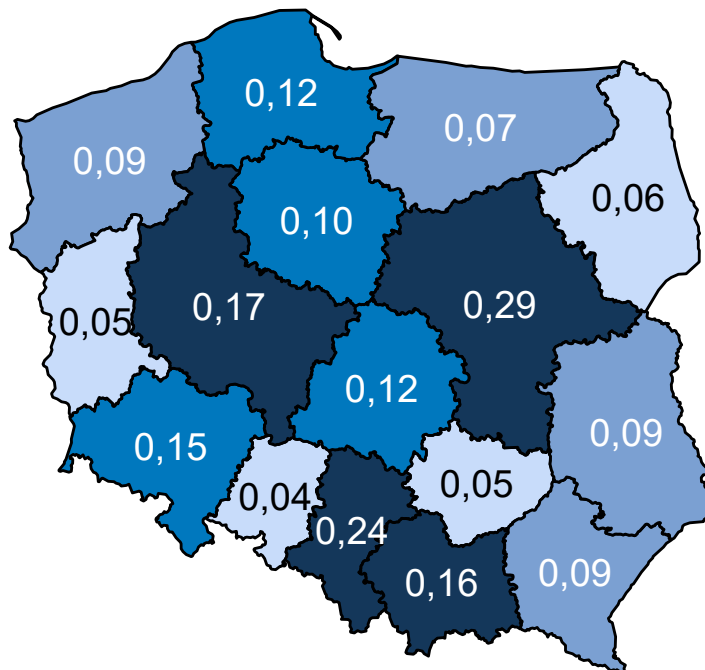
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



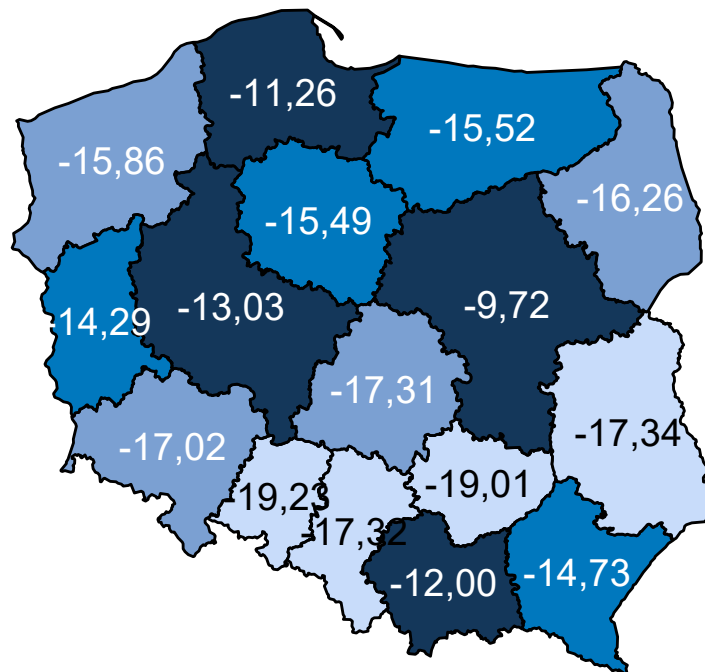
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,00%.

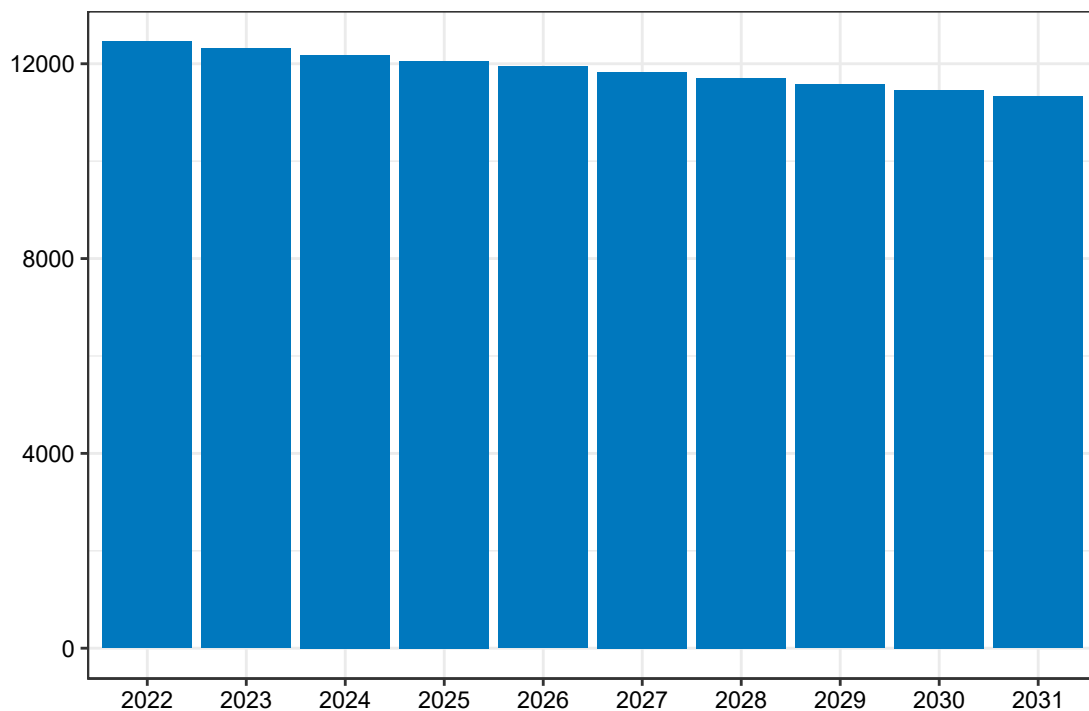
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

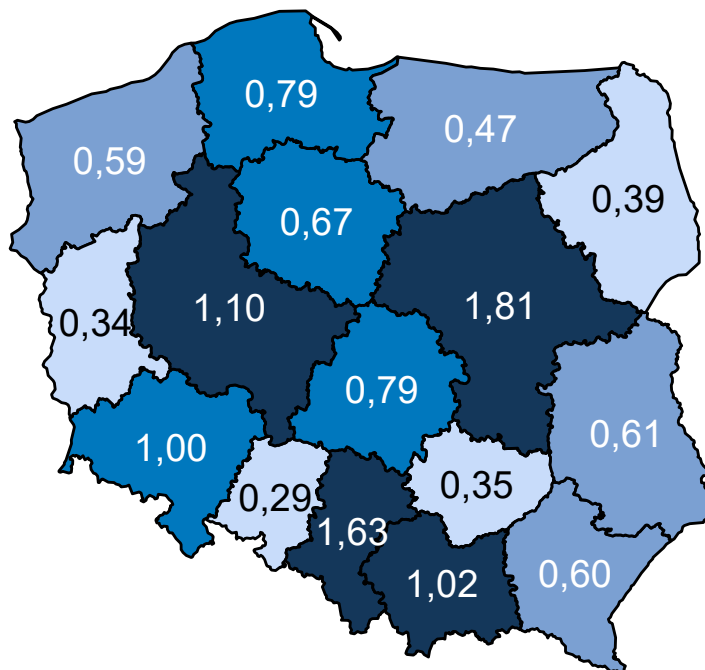
W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -9,6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

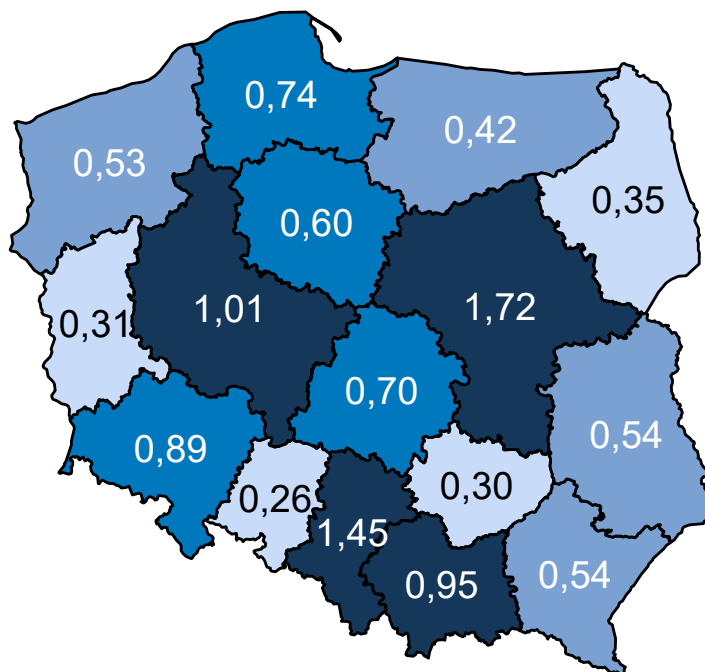
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

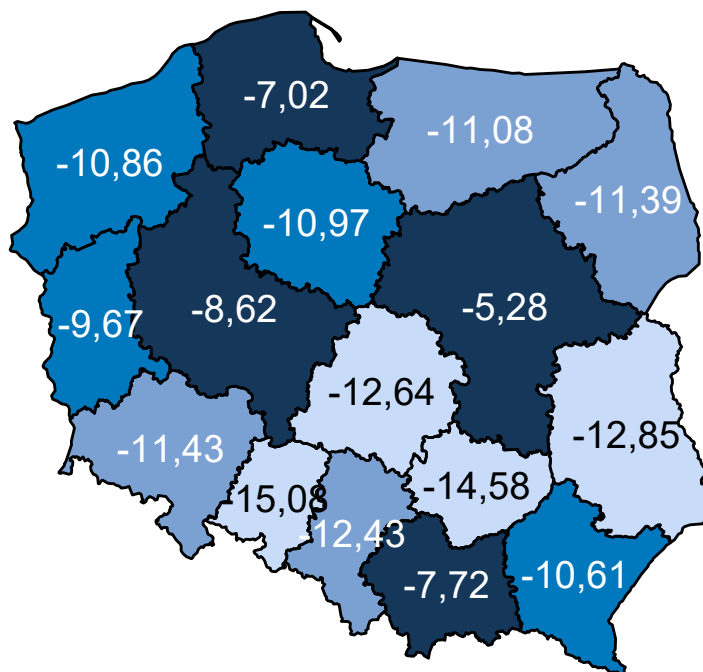


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,72%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

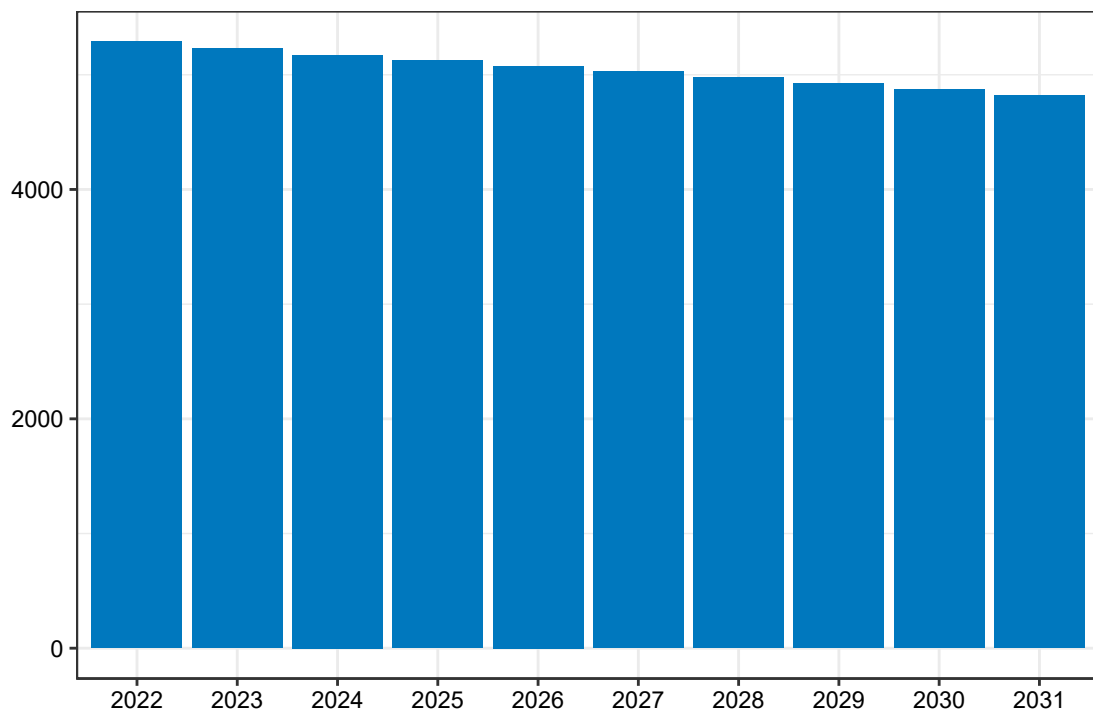


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,8 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

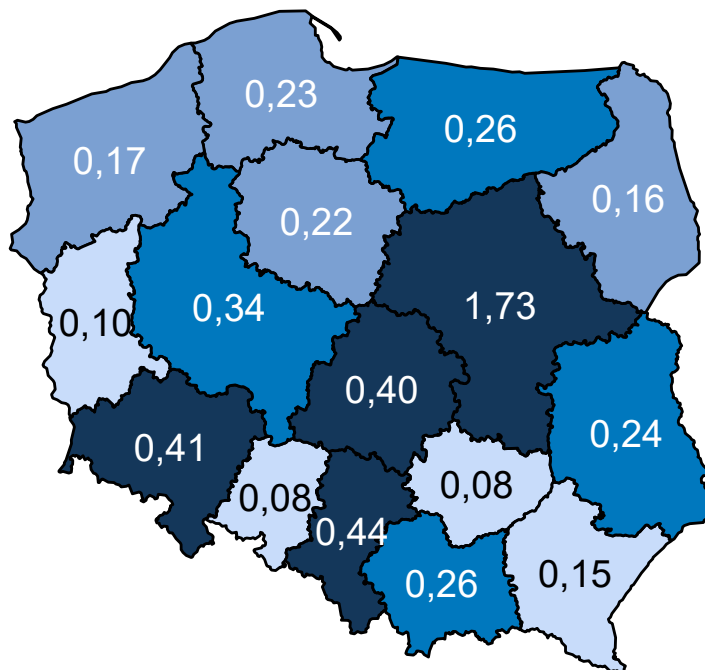
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

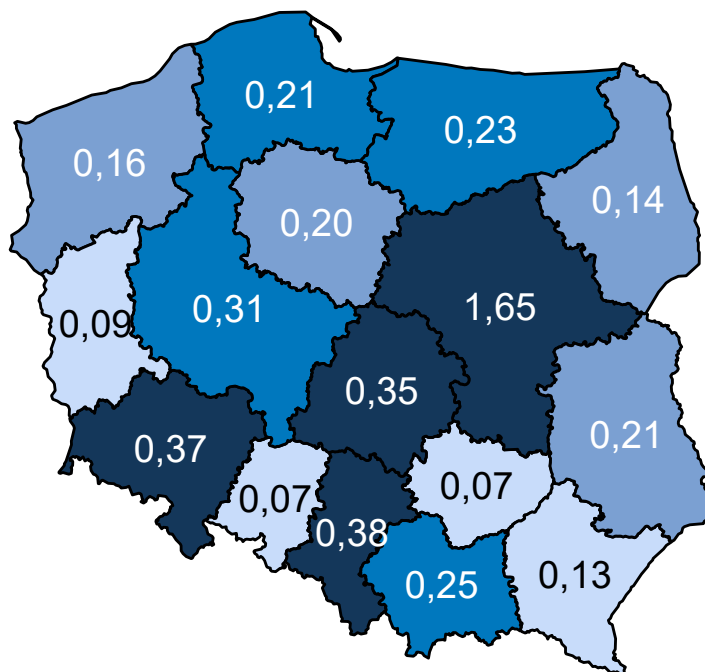
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

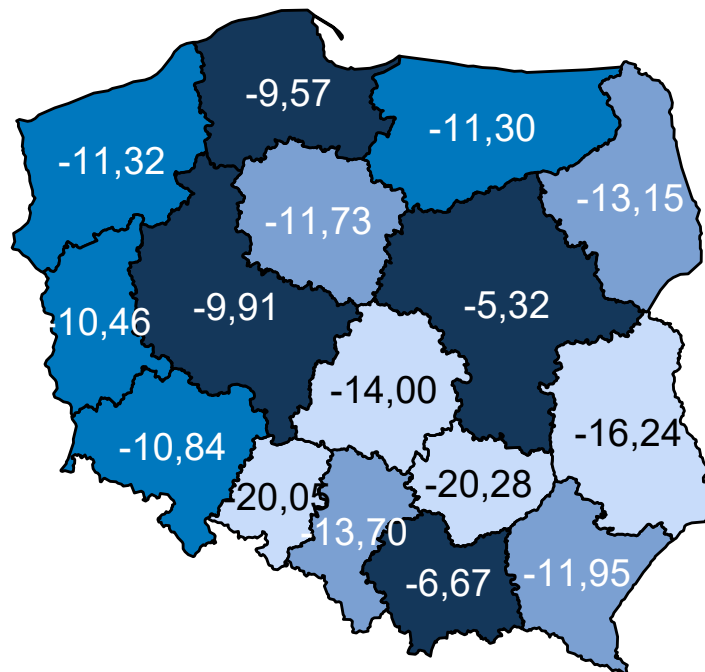


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,67%.

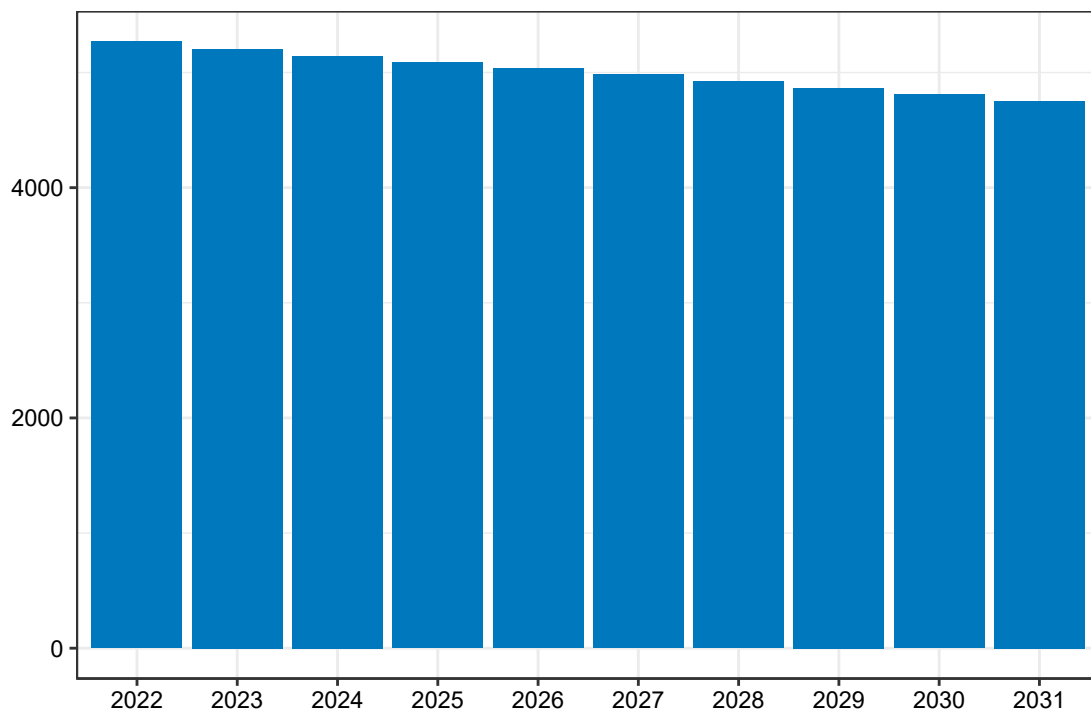
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,8 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

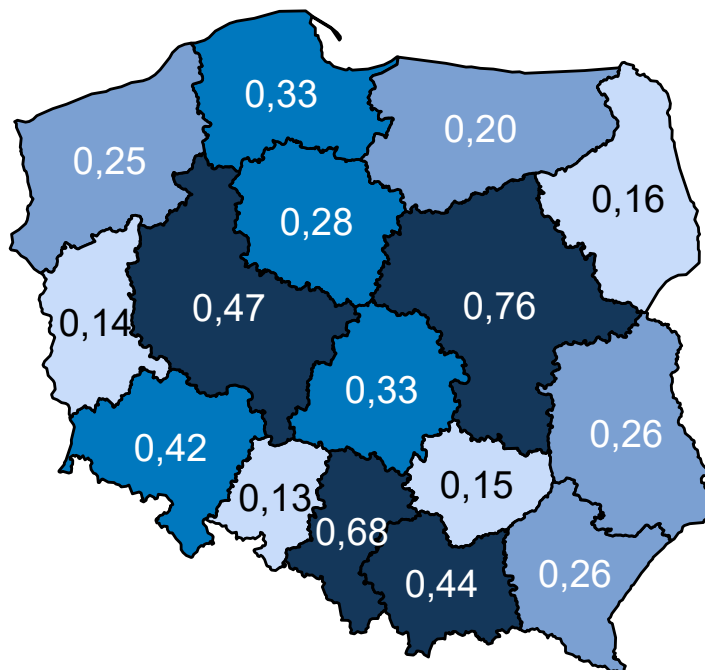
**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

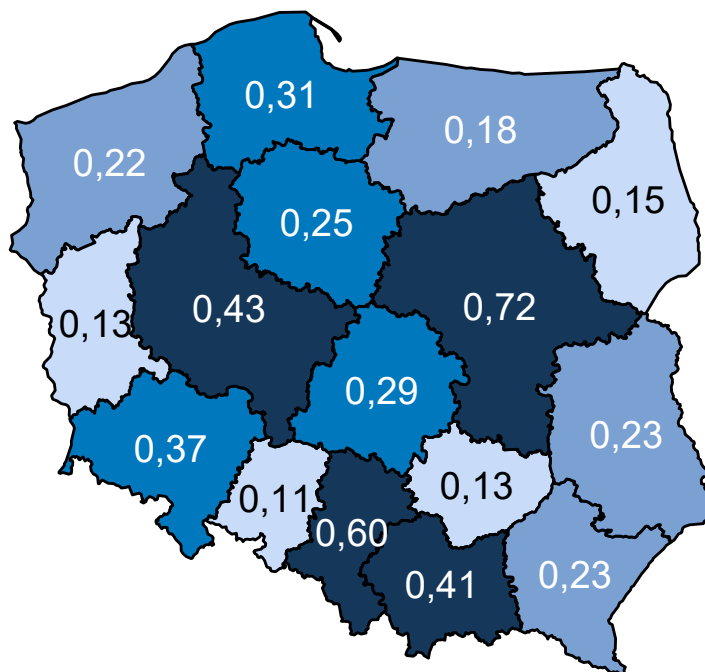


Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

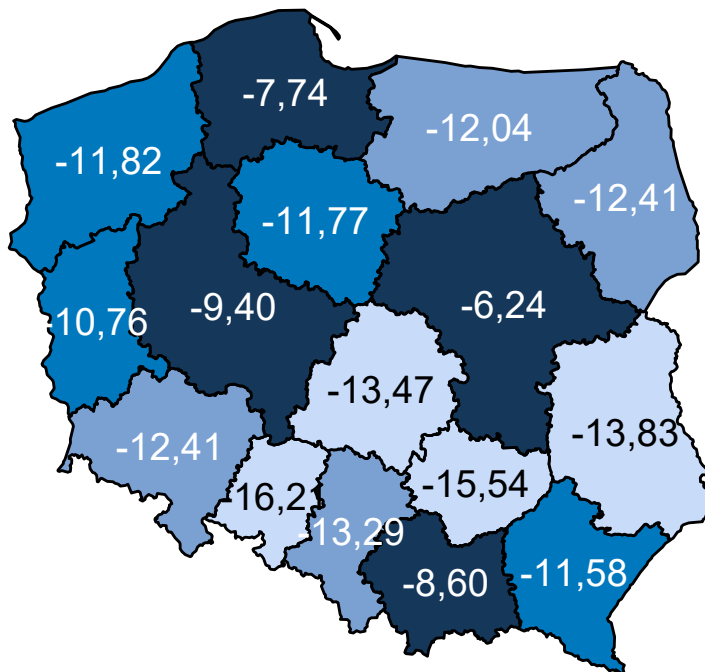


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,60%.

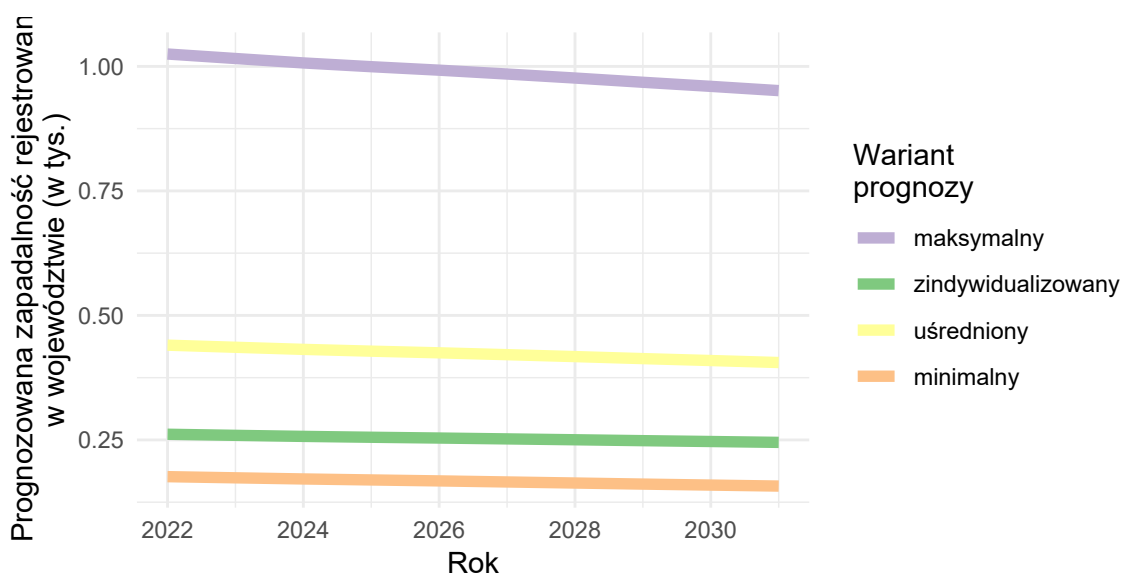
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



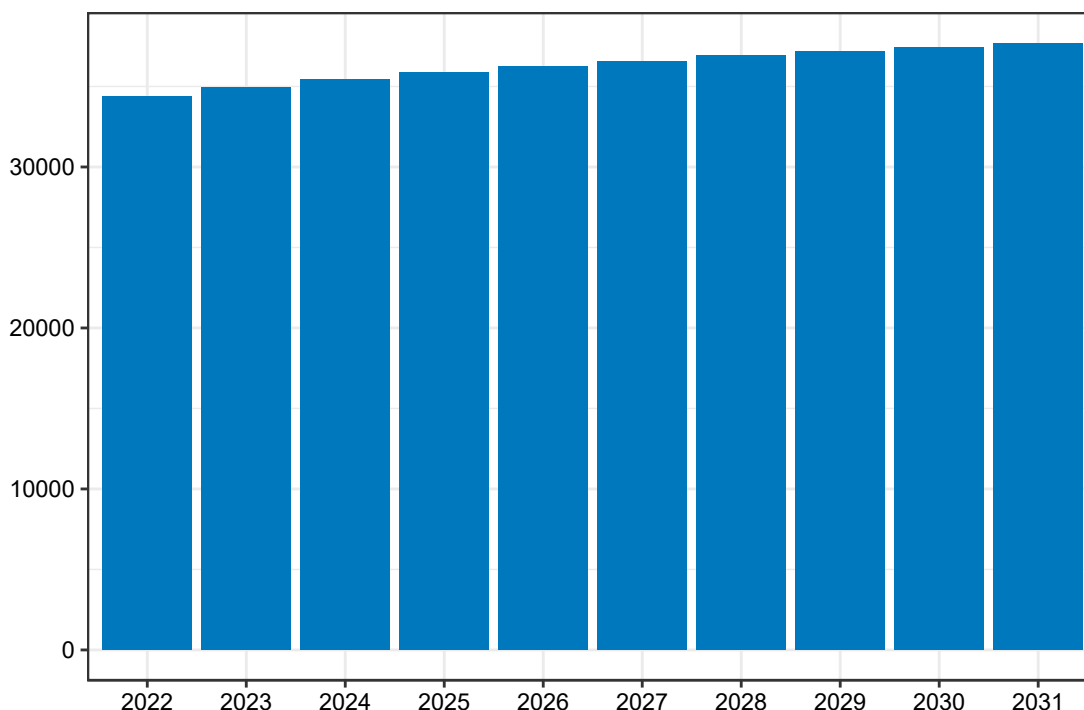
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,7 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

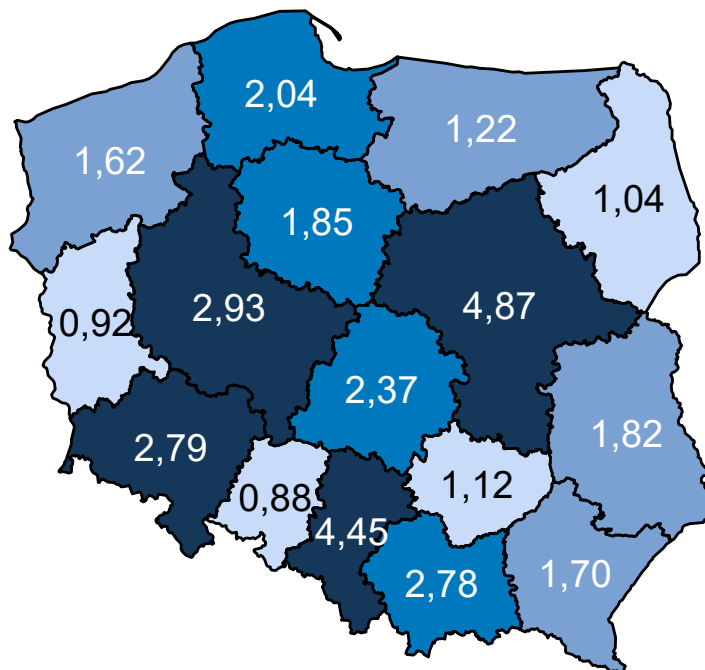
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

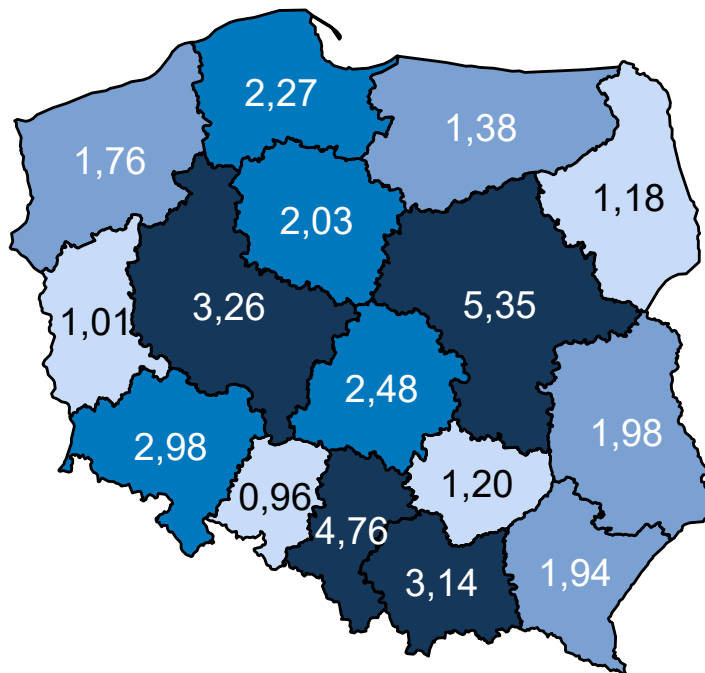
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

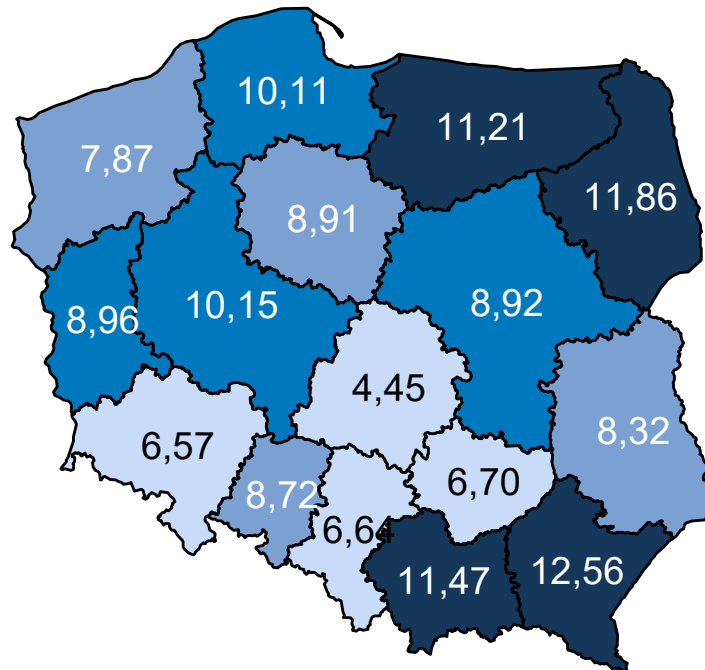


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,47%.

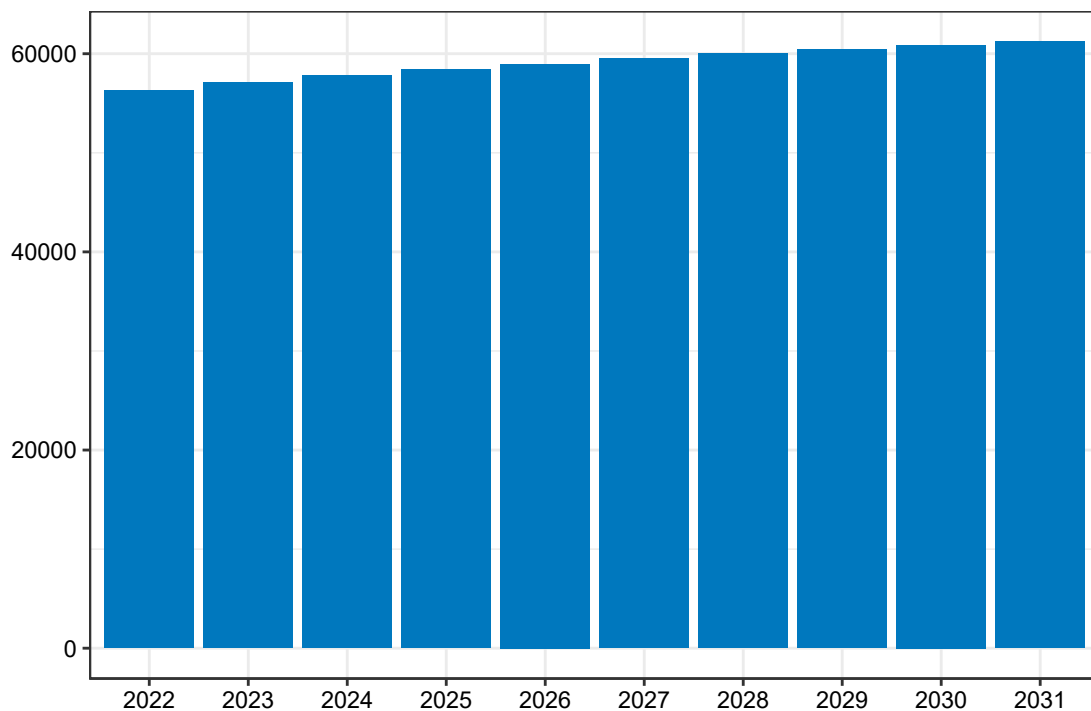
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

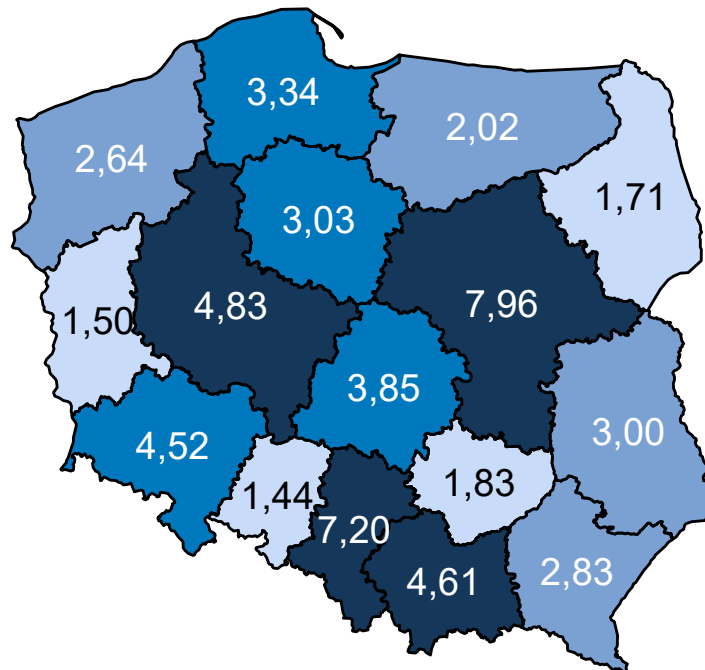
W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,2 tys. (wzrost o 8.7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

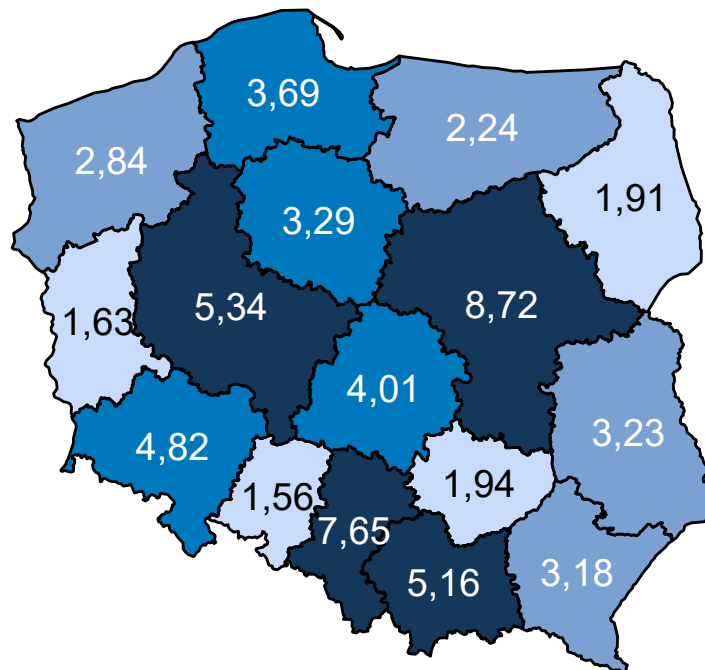
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

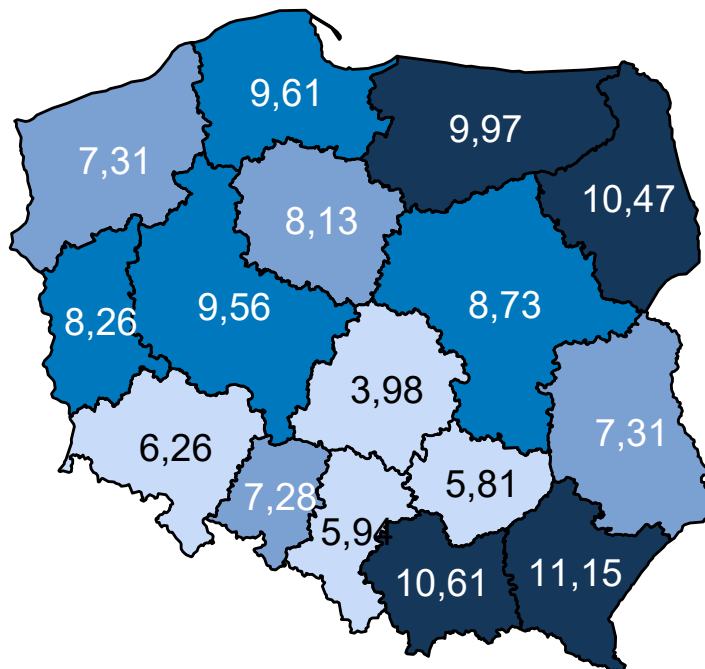


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,61%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



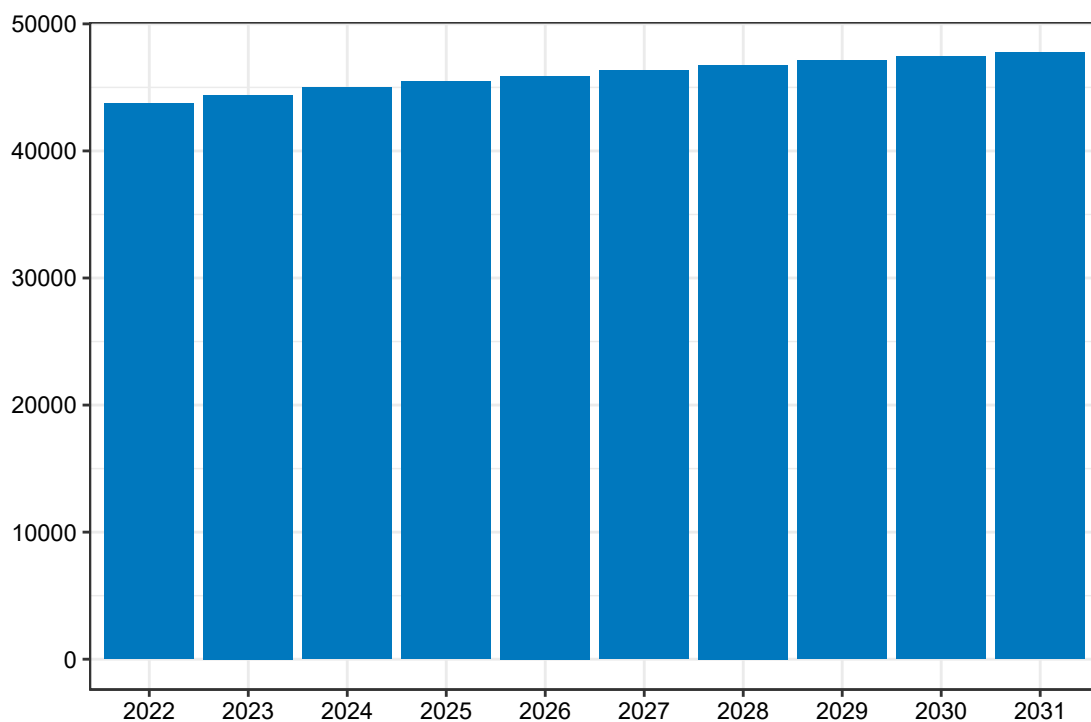
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zindywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,7 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



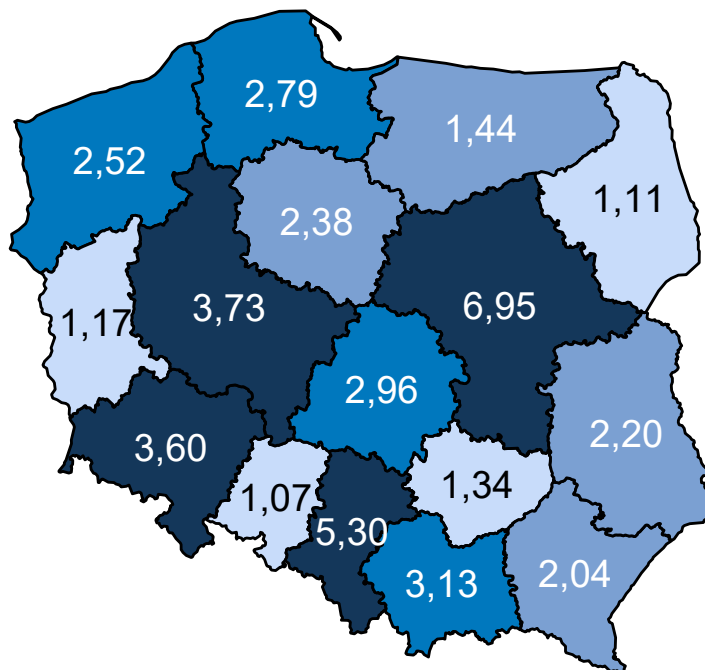
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

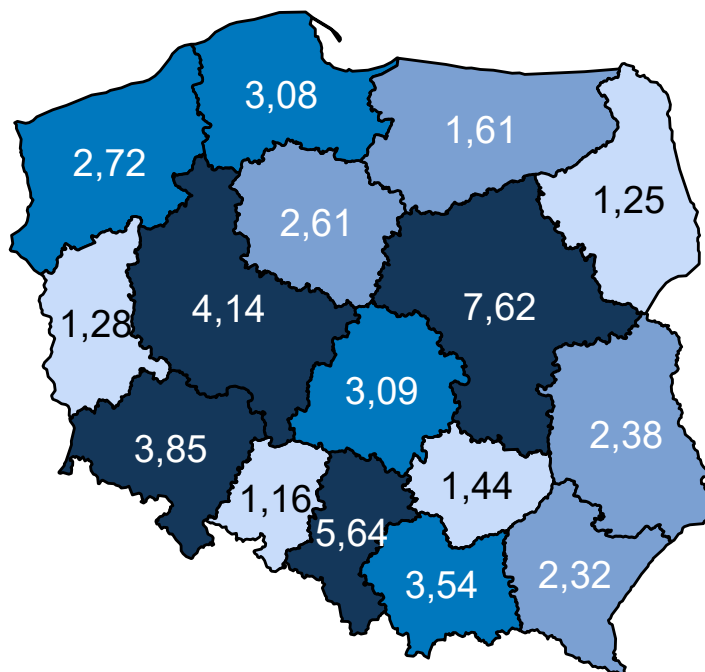
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

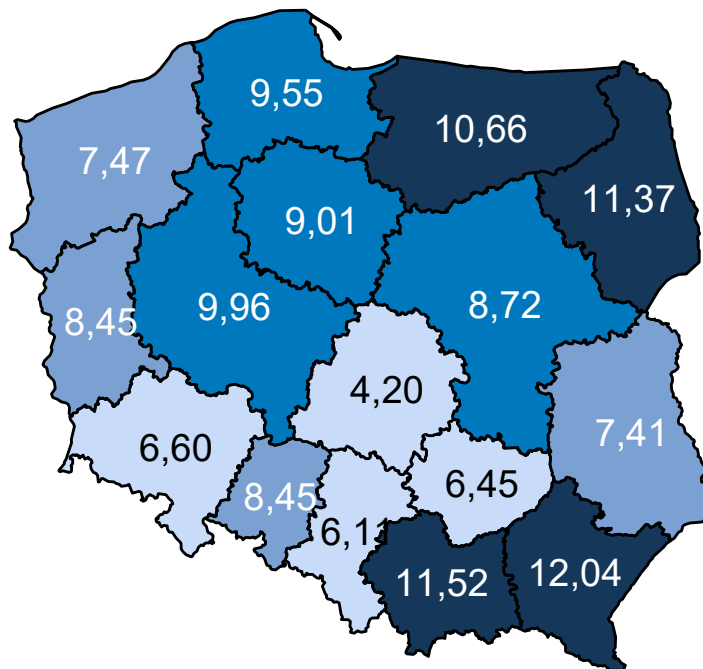


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,52%.

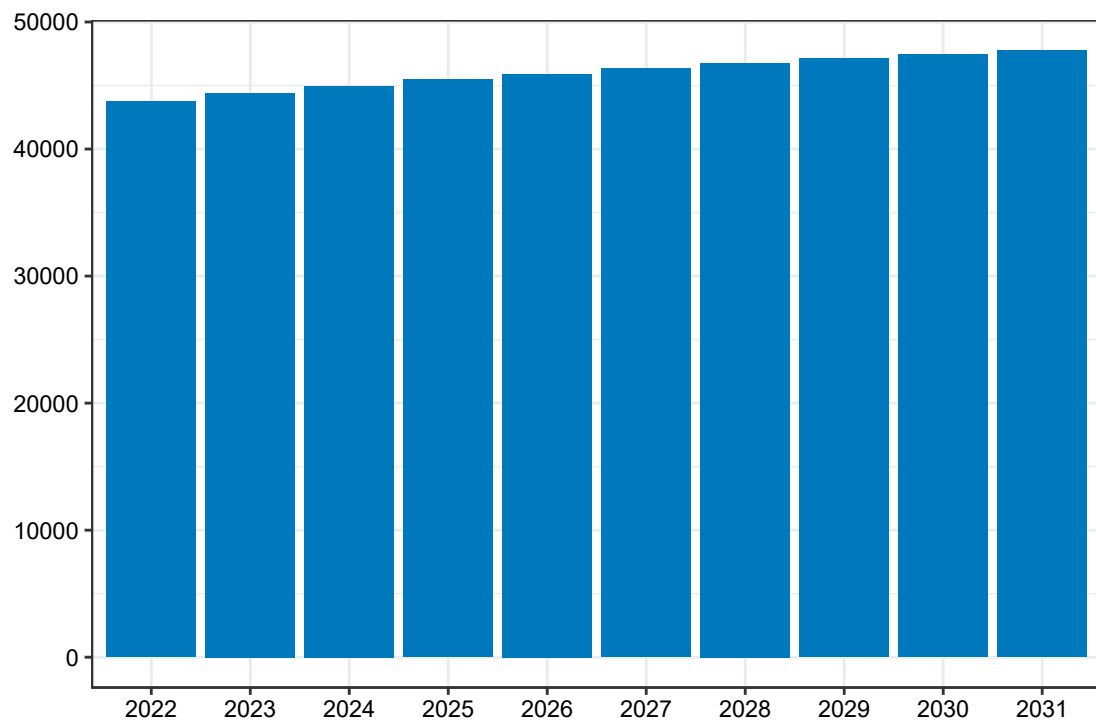
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

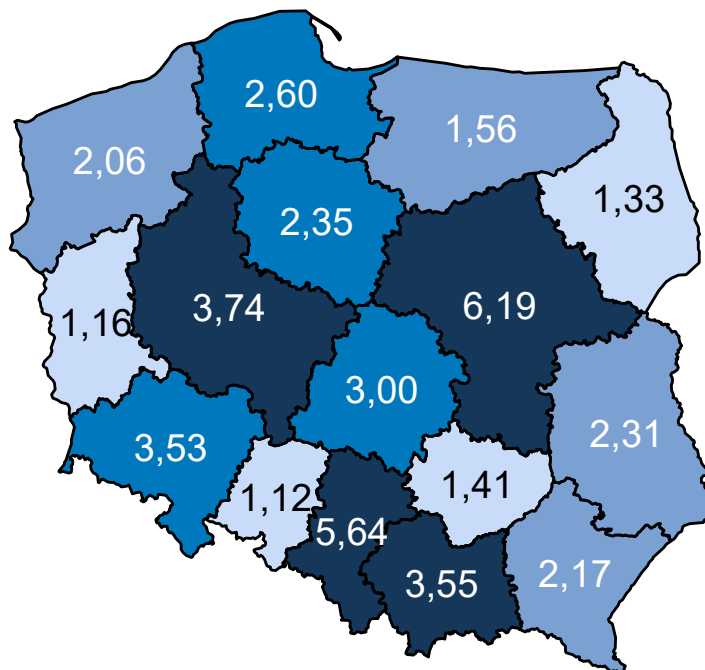
W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,8 tys. (wzrost o 9,4 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

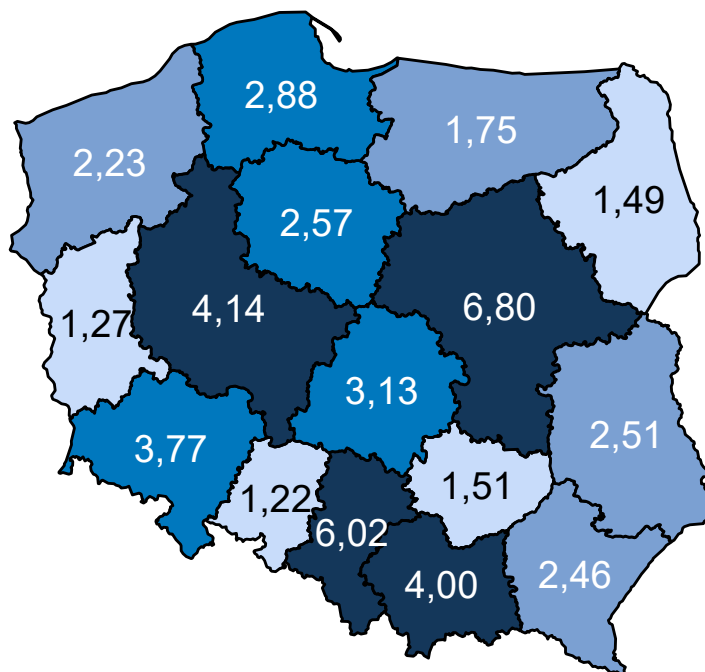
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

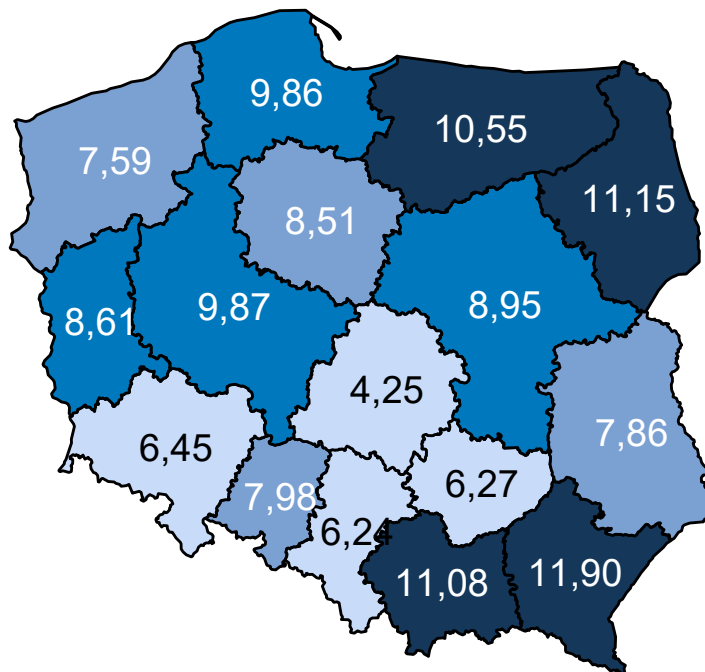


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,08%.

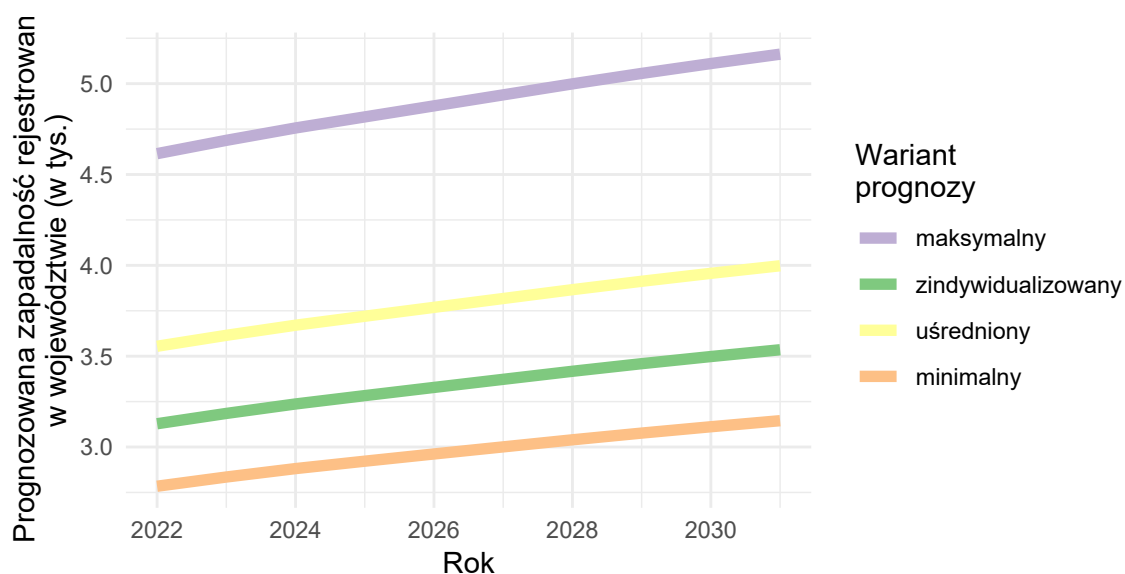
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



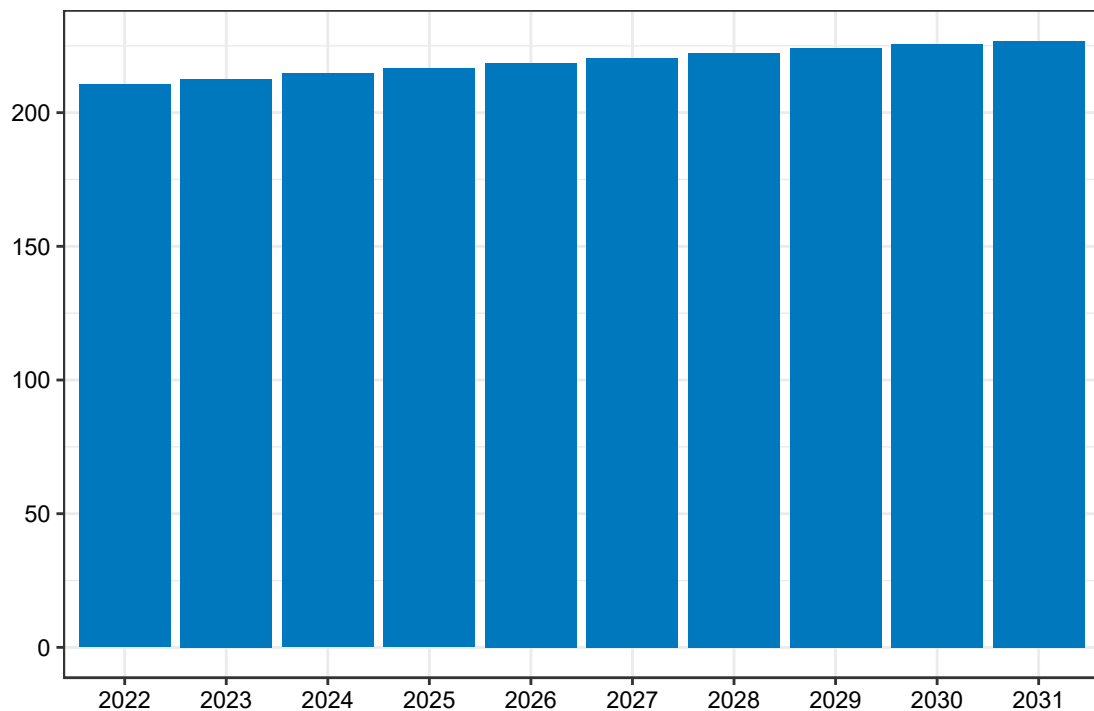
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Skórny chłoniak z komórek T

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

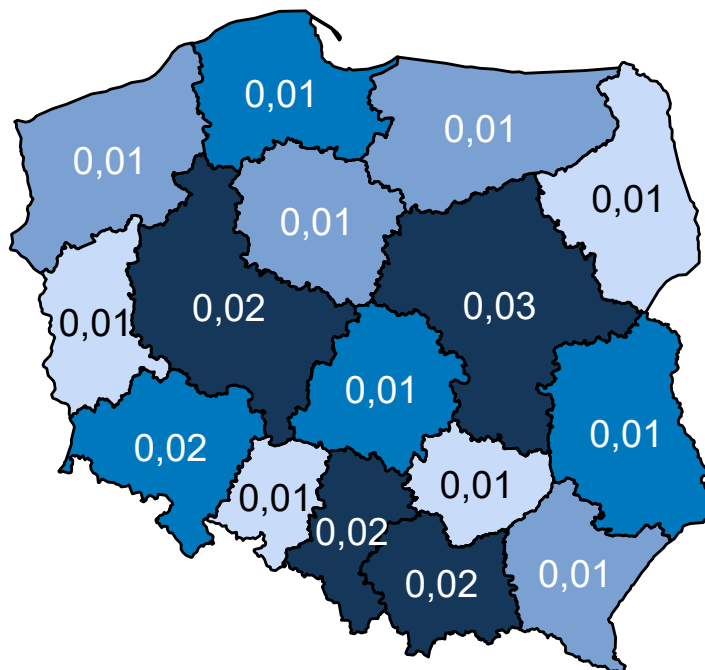
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

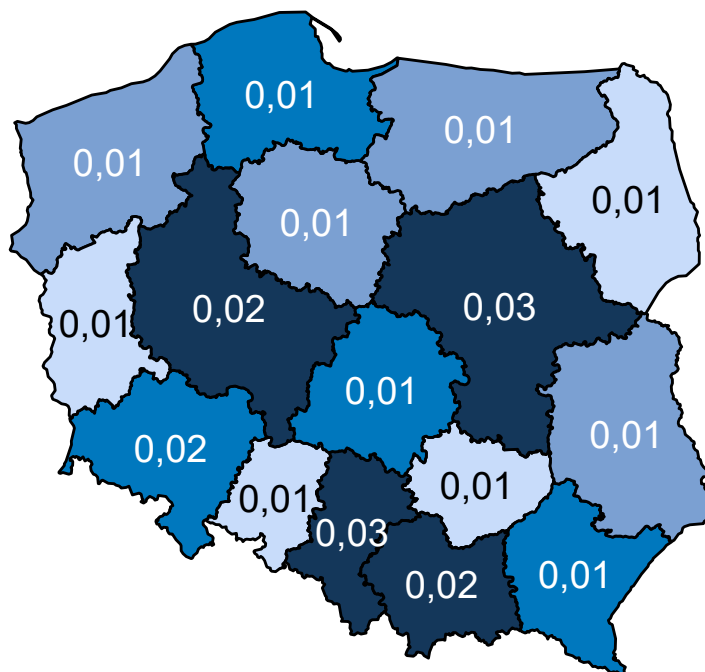
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



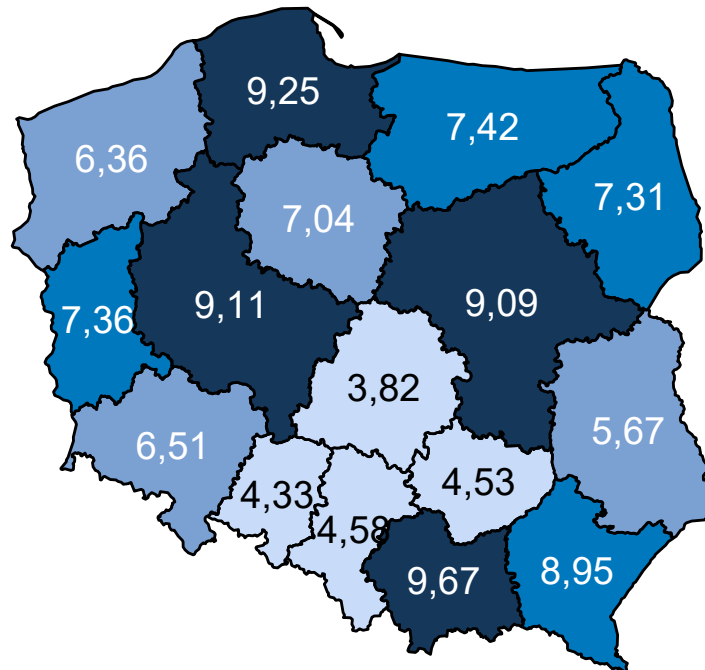
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,67%.

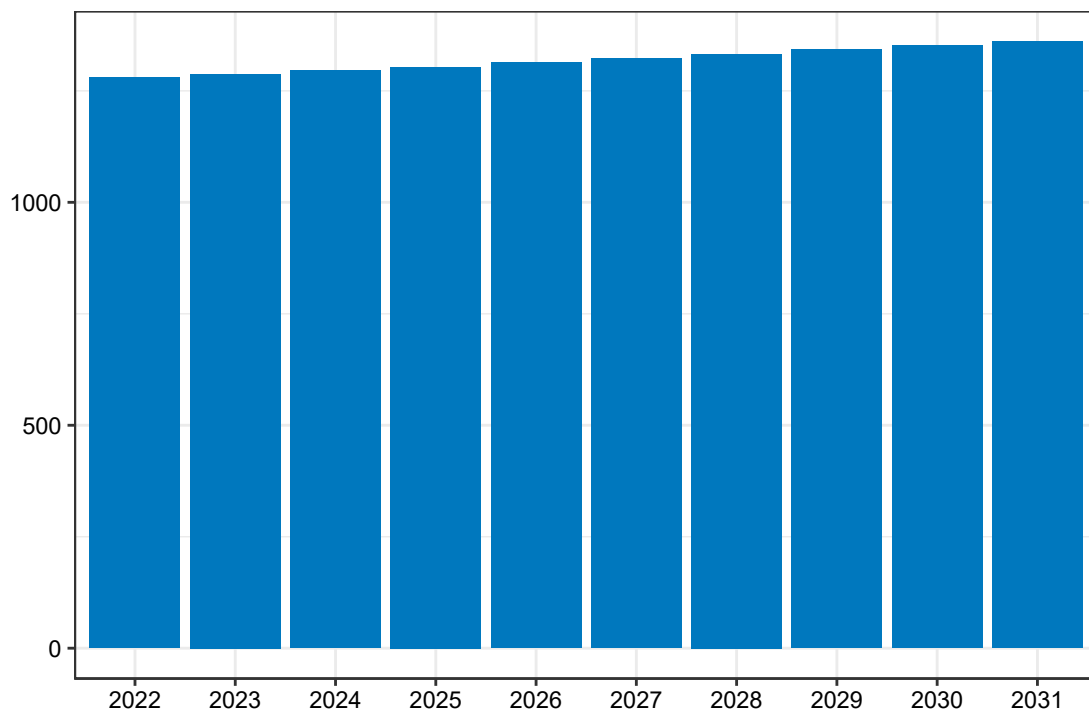
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

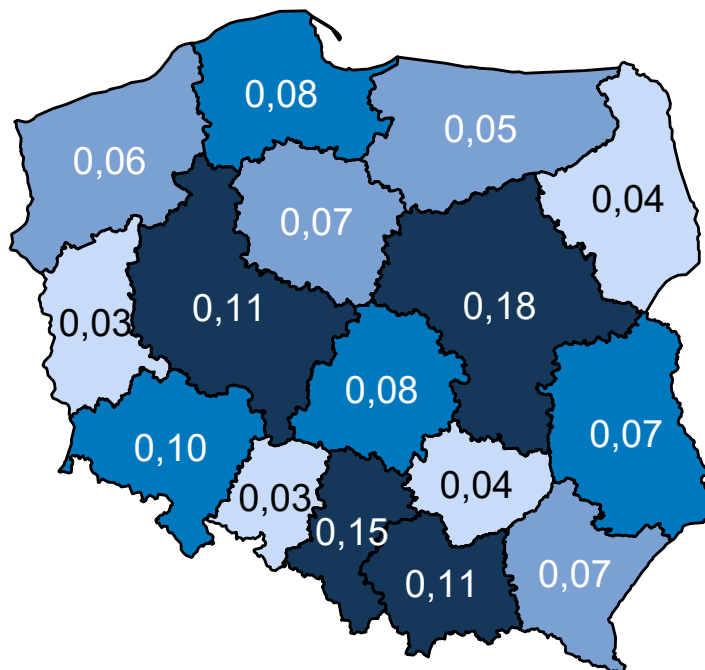
W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

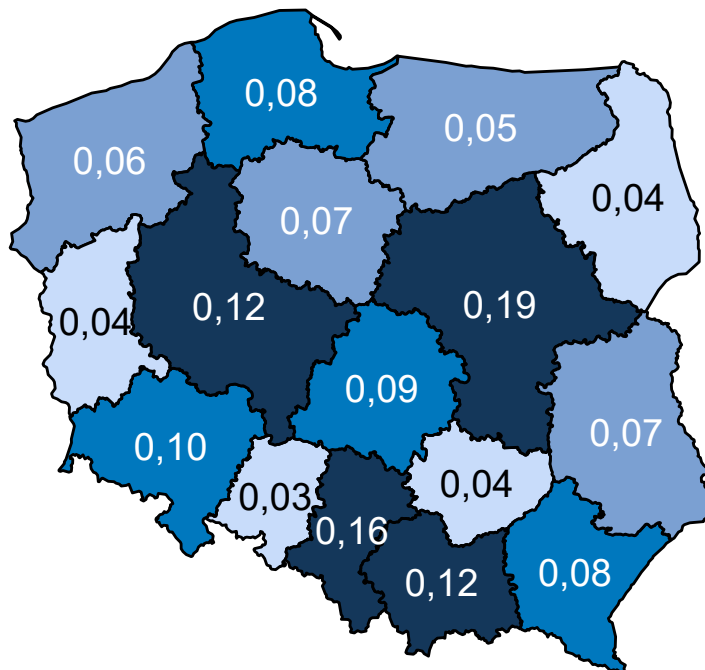
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

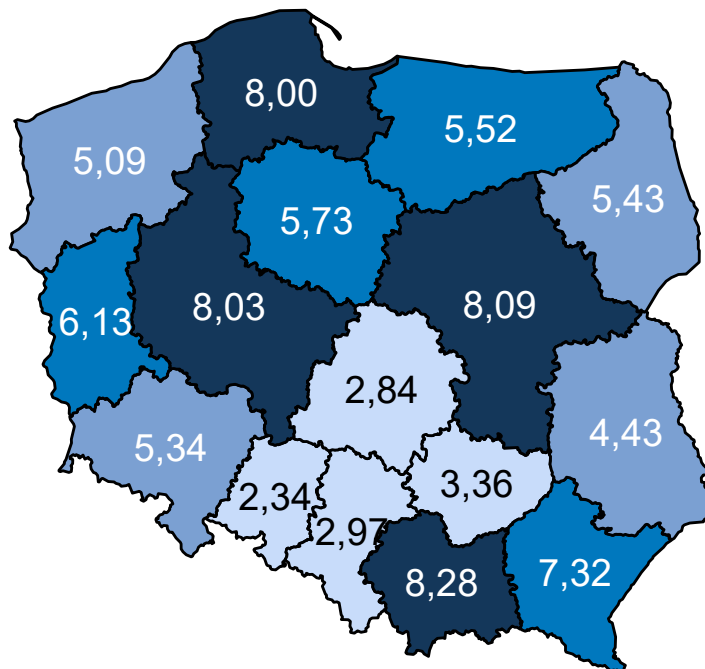


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,28%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

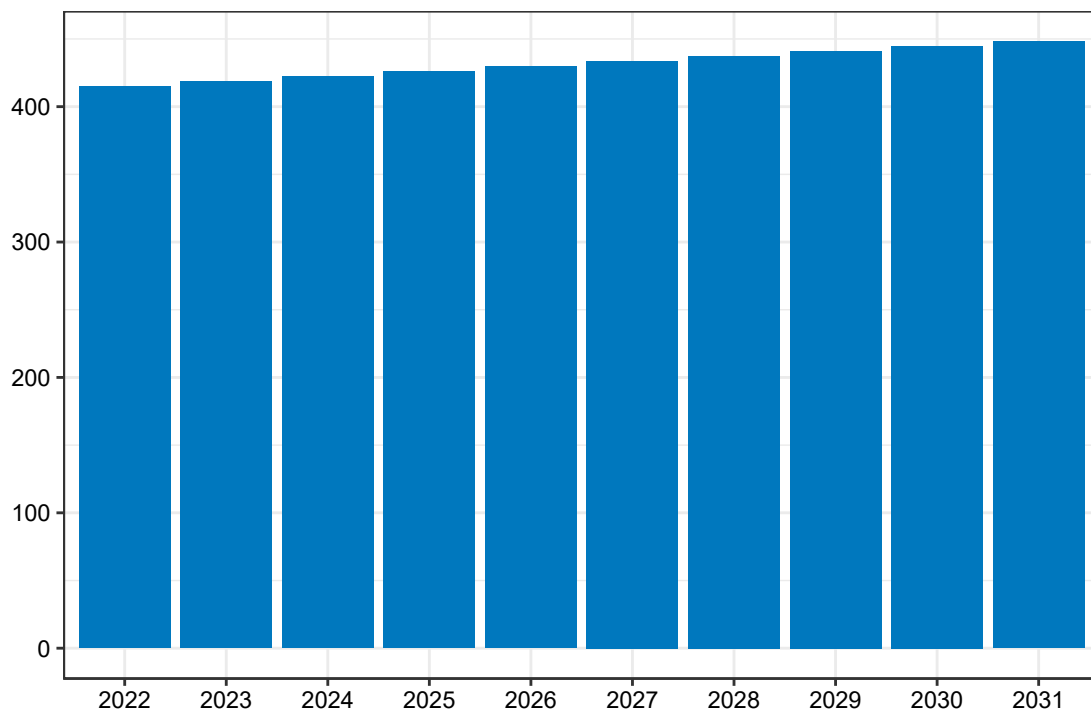


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



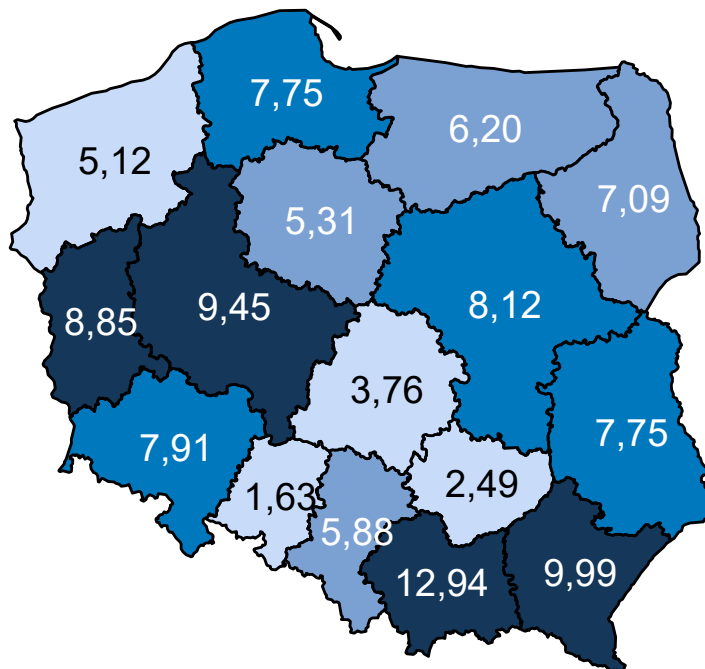
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 12,94%.

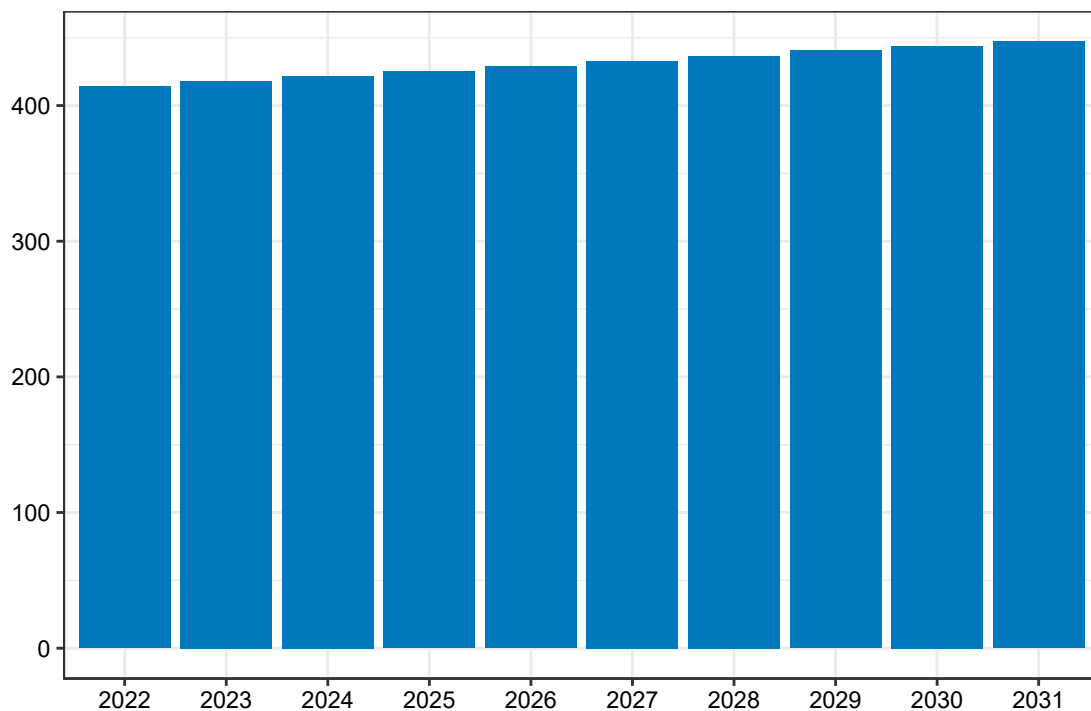
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

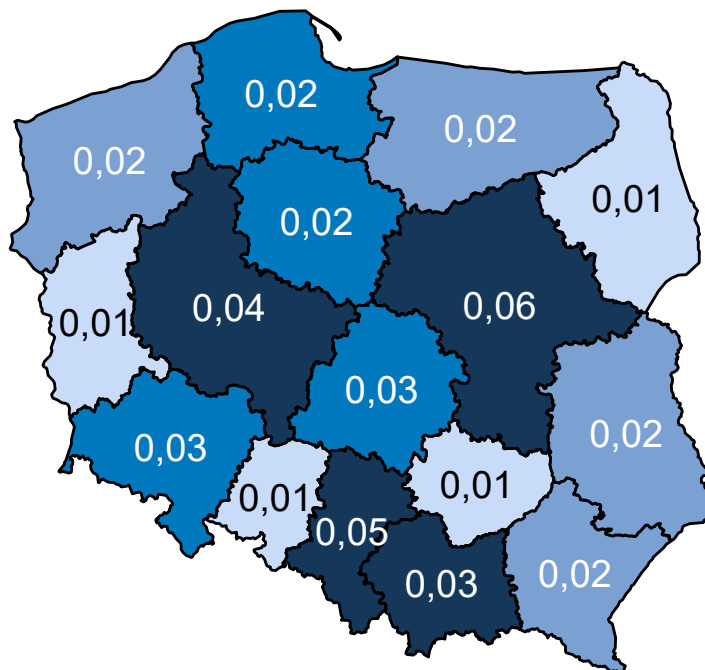
**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

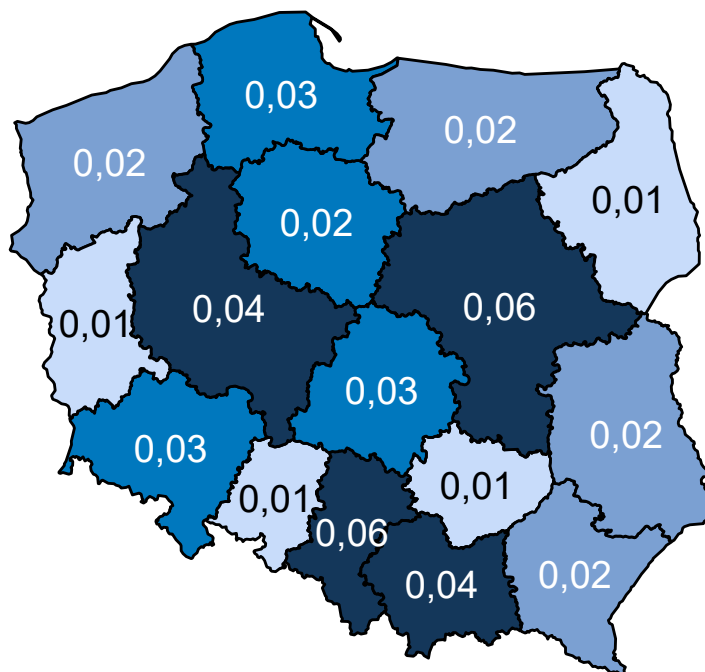


**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

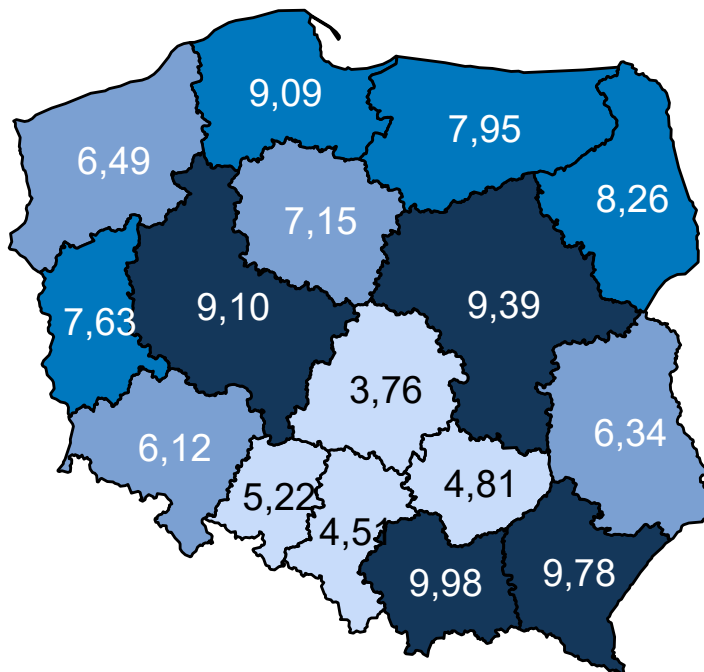


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,98%.

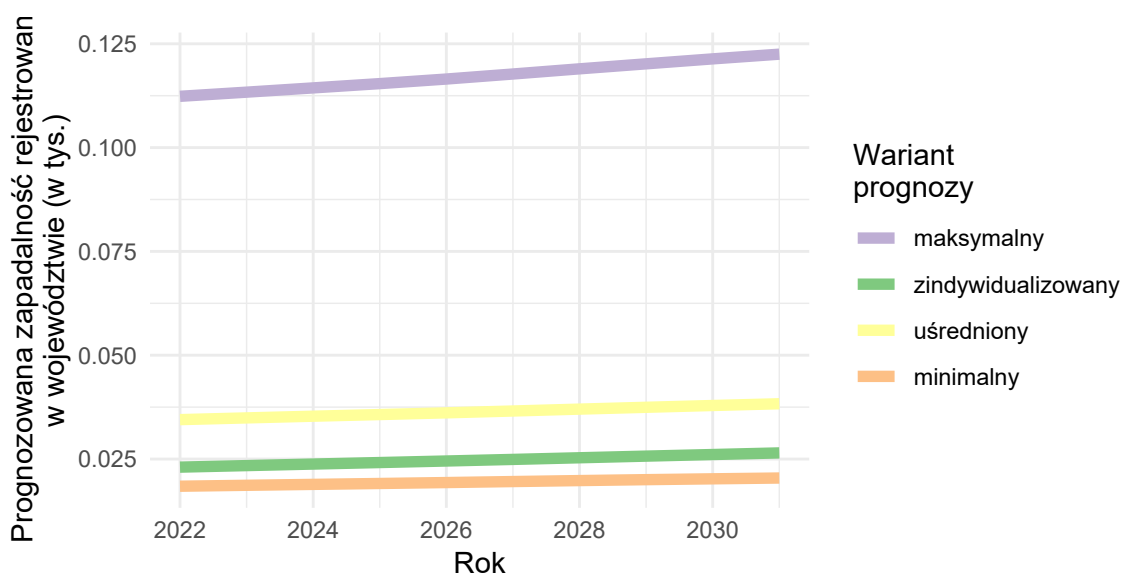
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



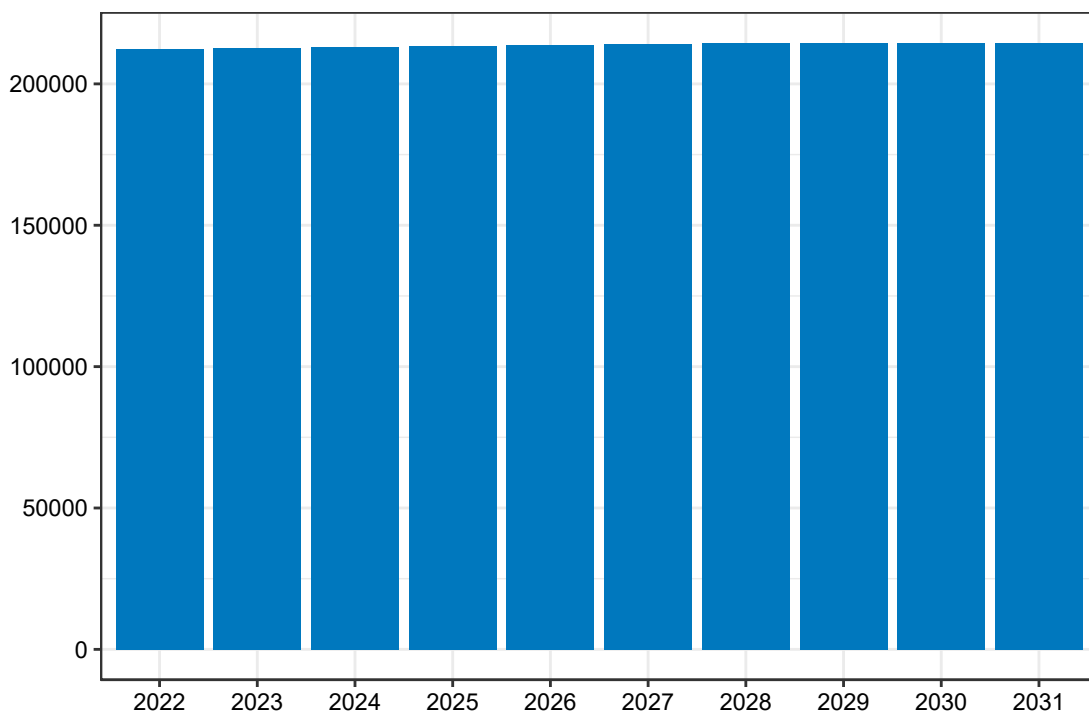
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne nowotwory niezłośliwe skóry

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 212,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 214,4 tys. (wzrost o 0.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

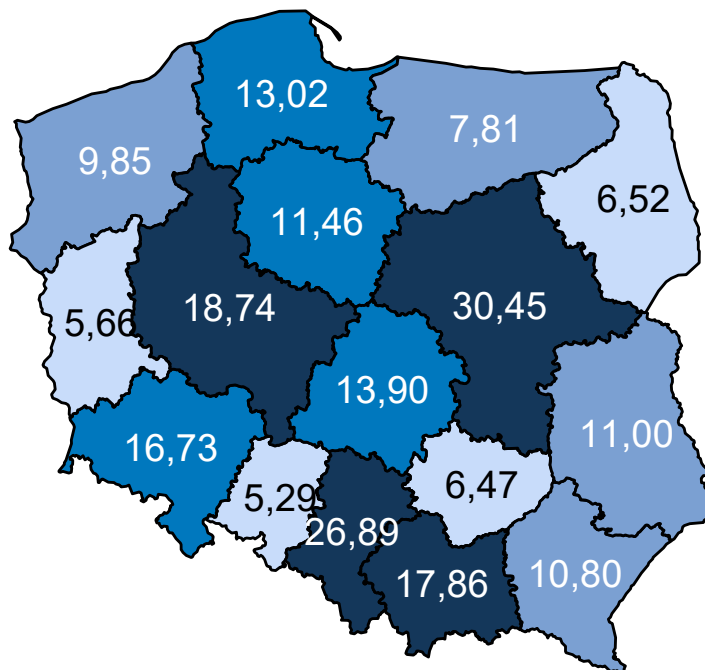
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

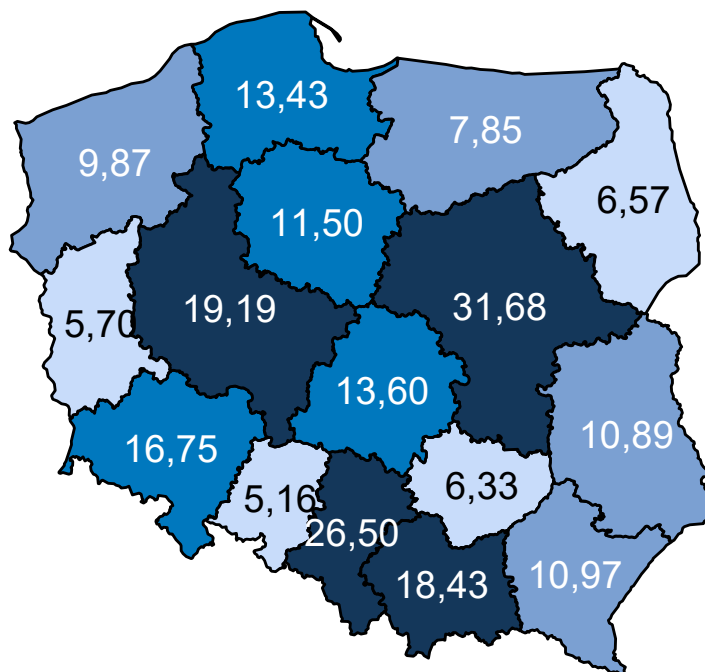
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

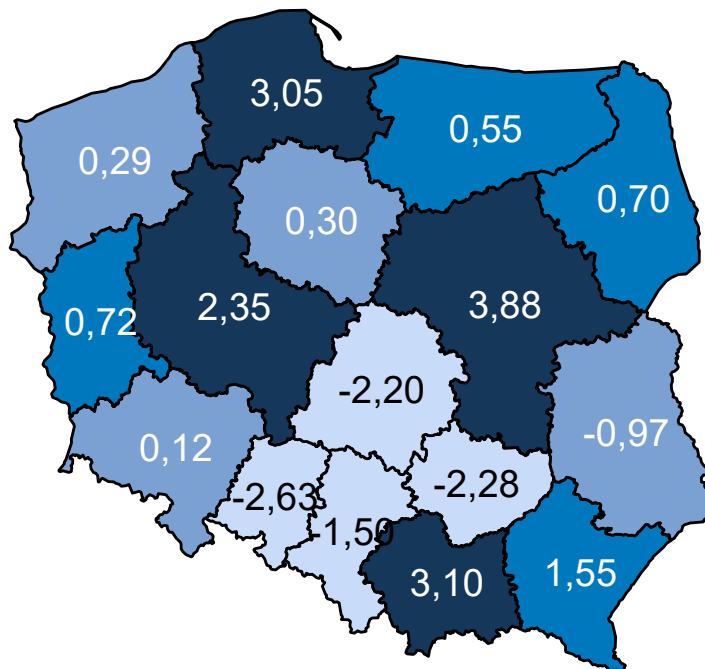


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,10%.

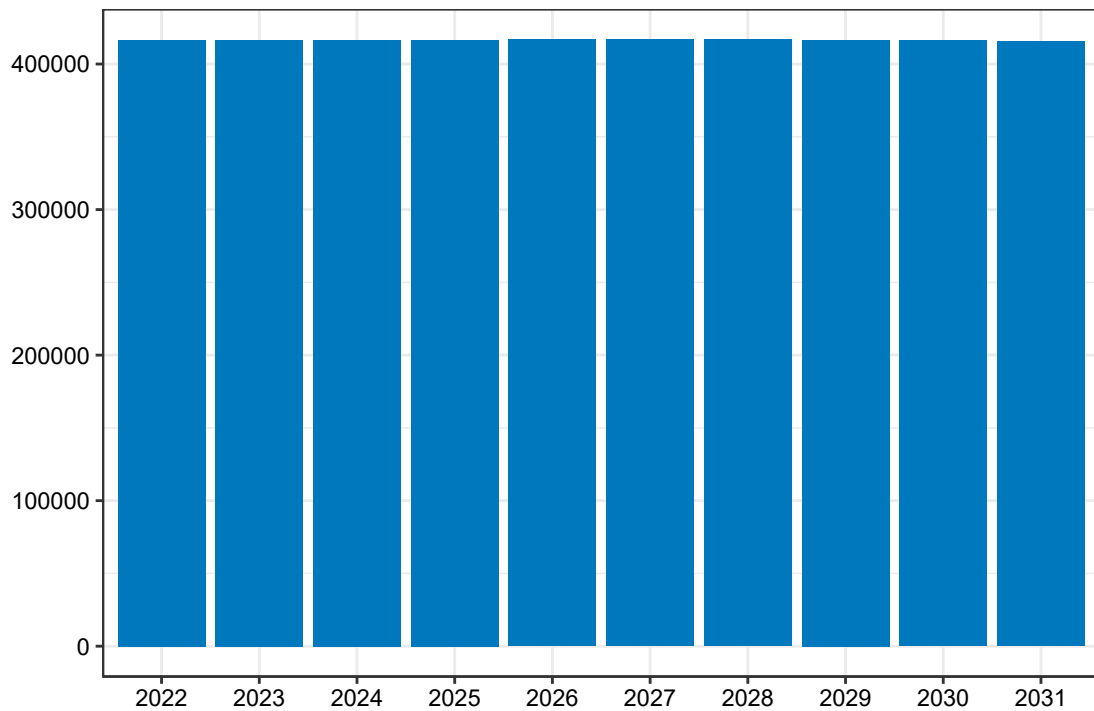
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

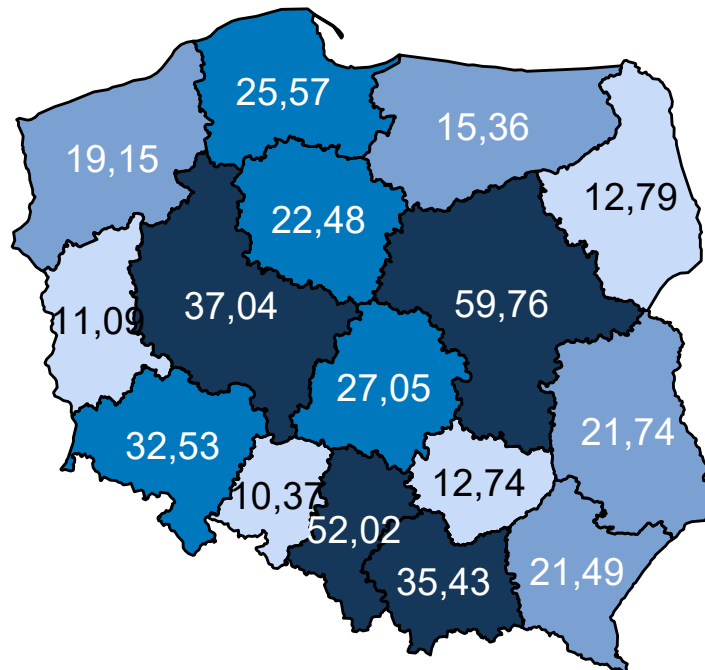
W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 416,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 415,3 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

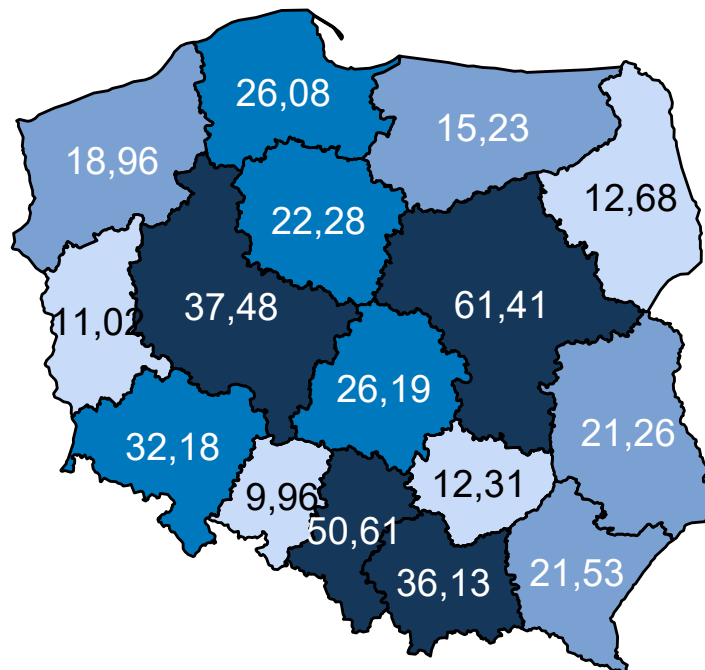
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

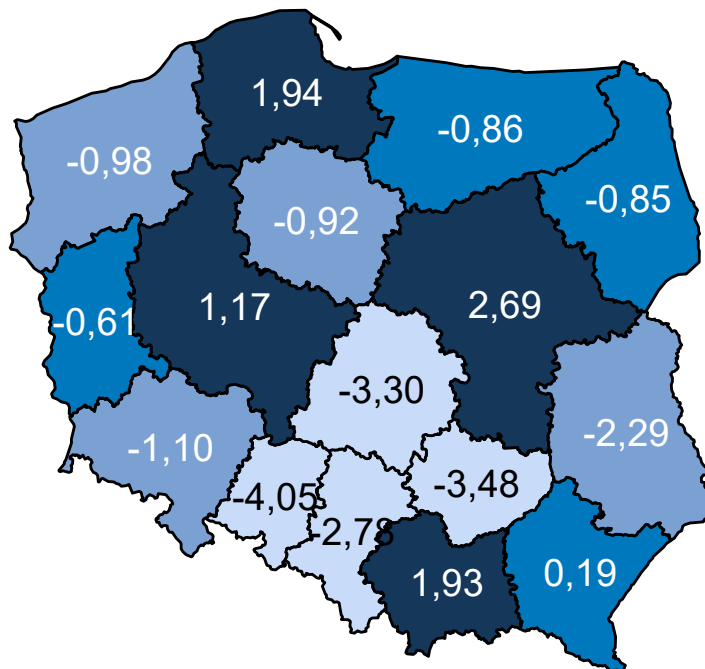


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,93%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



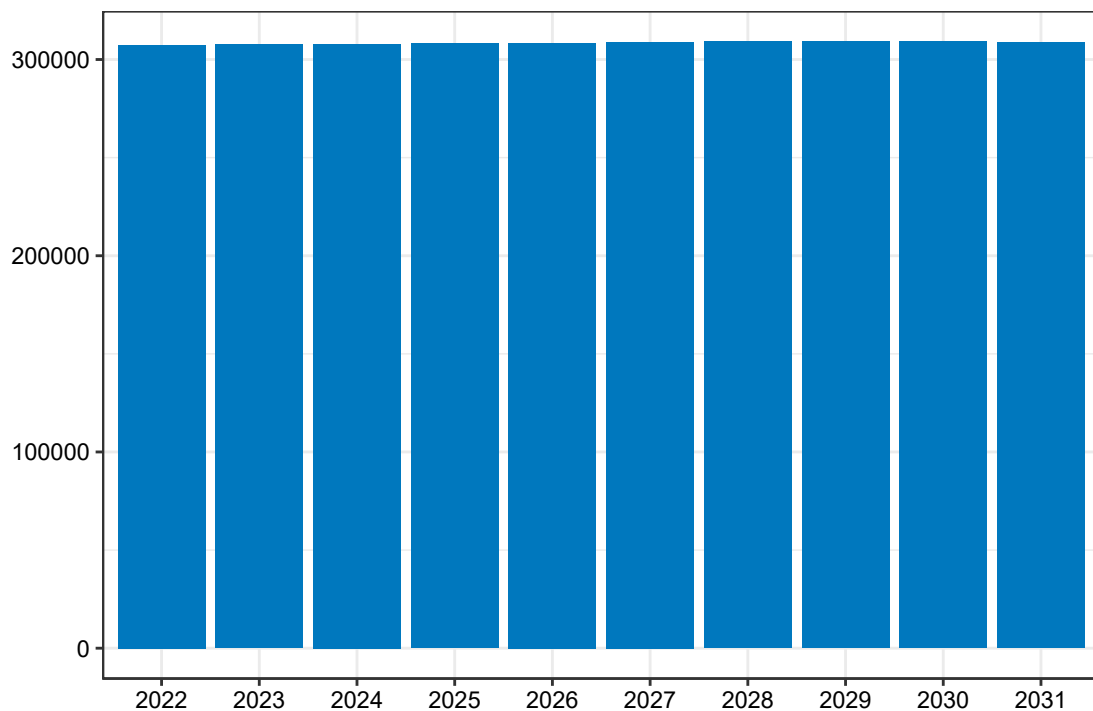
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 307,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 308,8 tys. (wzrost o 0.5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



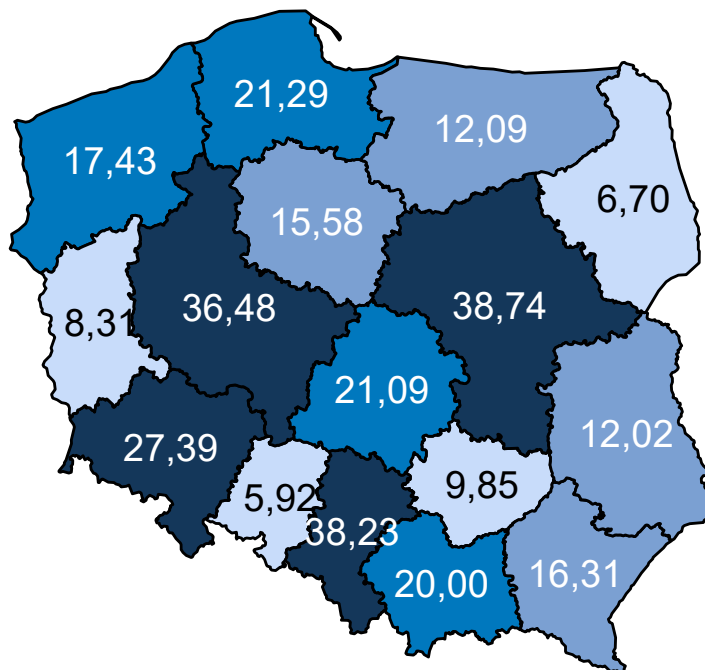
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

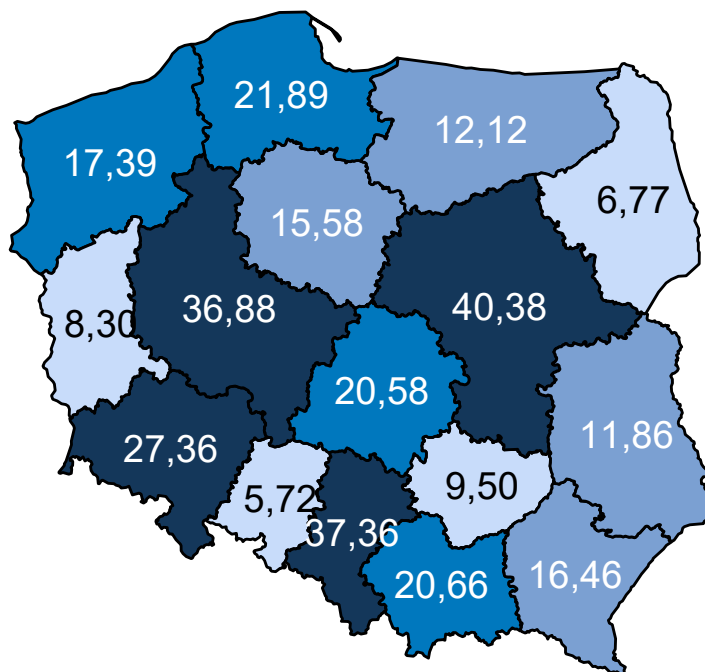
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

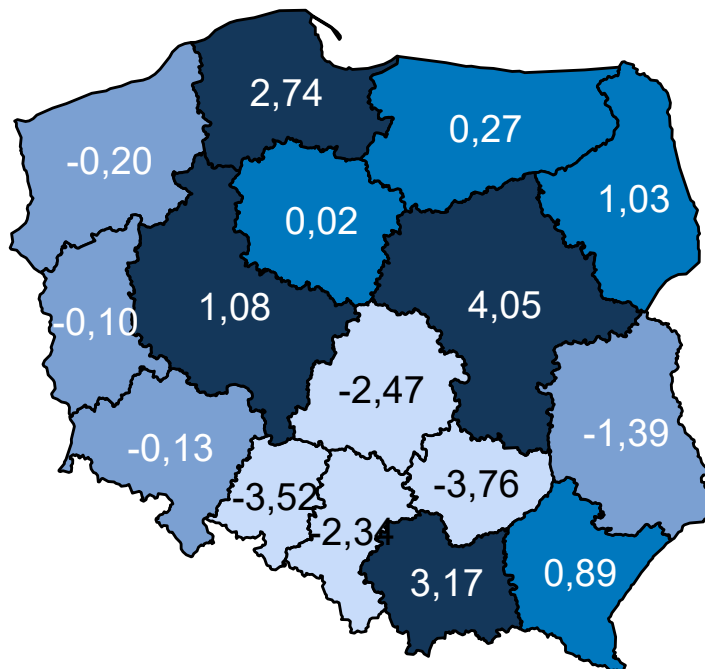


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,17%.

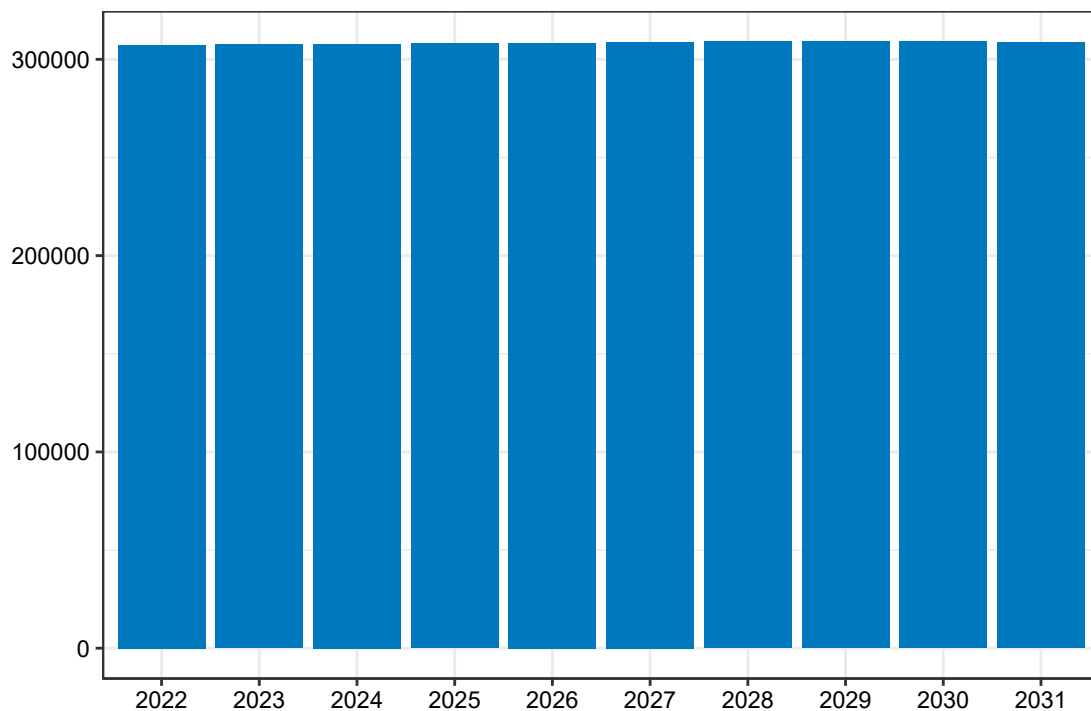
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

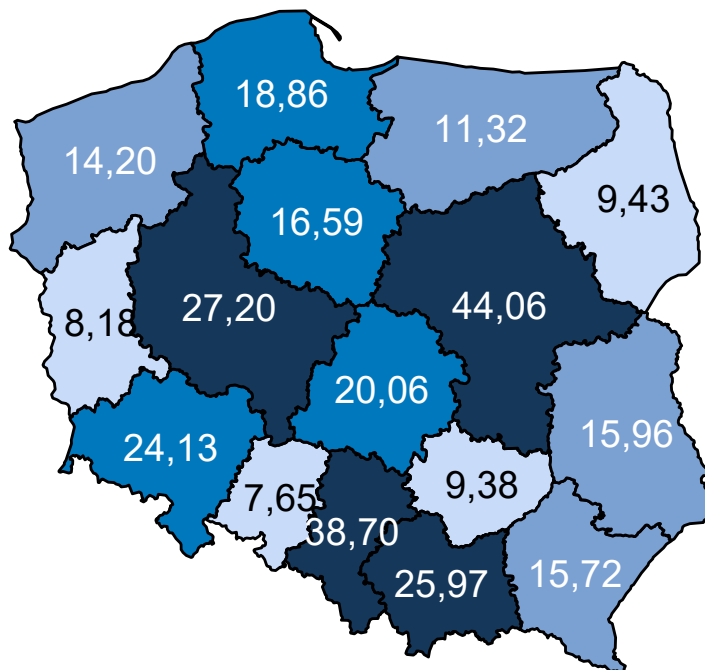
W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 307,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 308,7 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

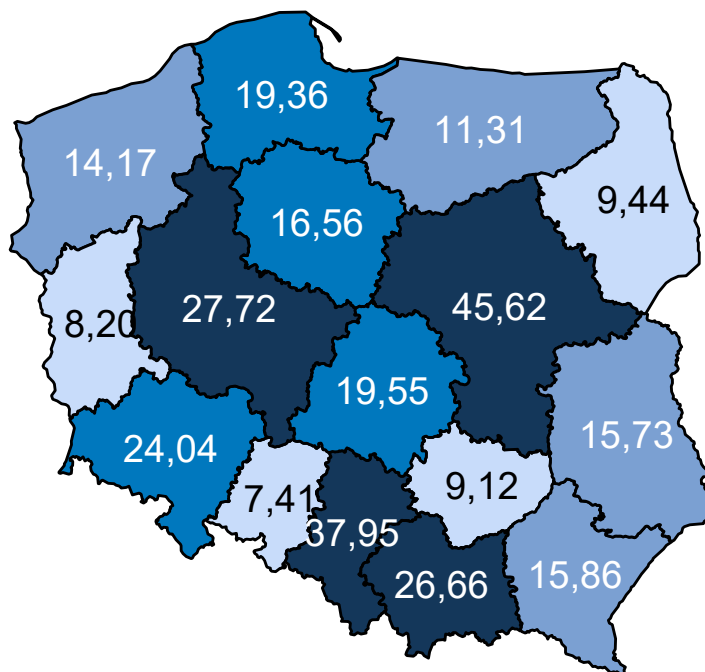
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

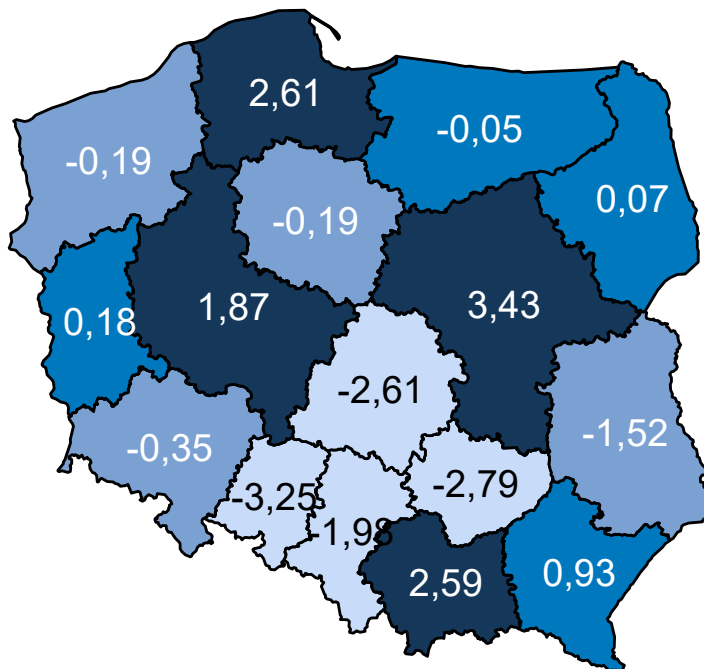


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,59%.

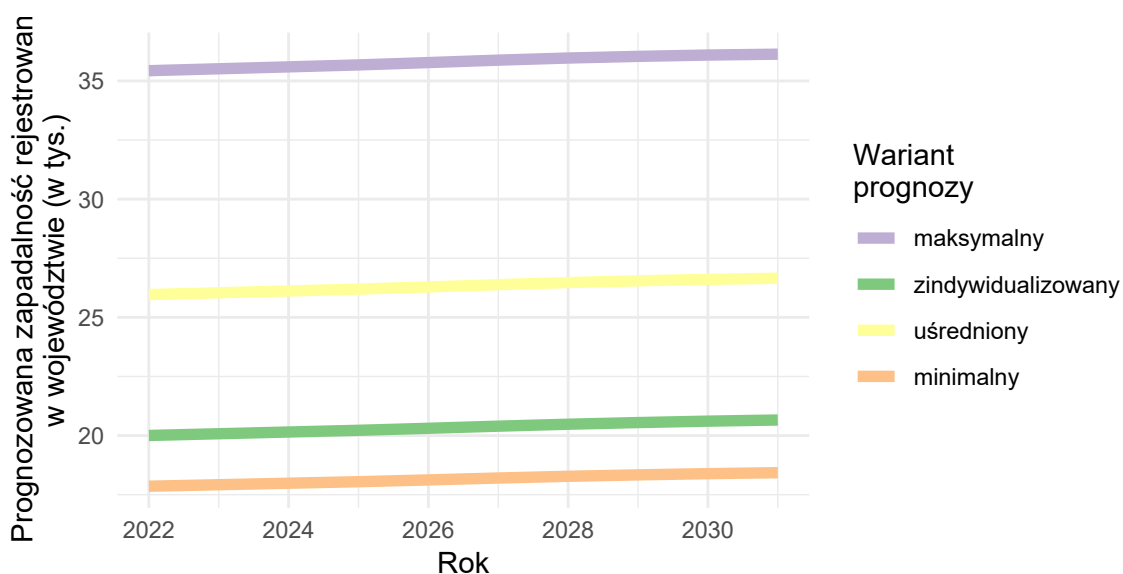
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



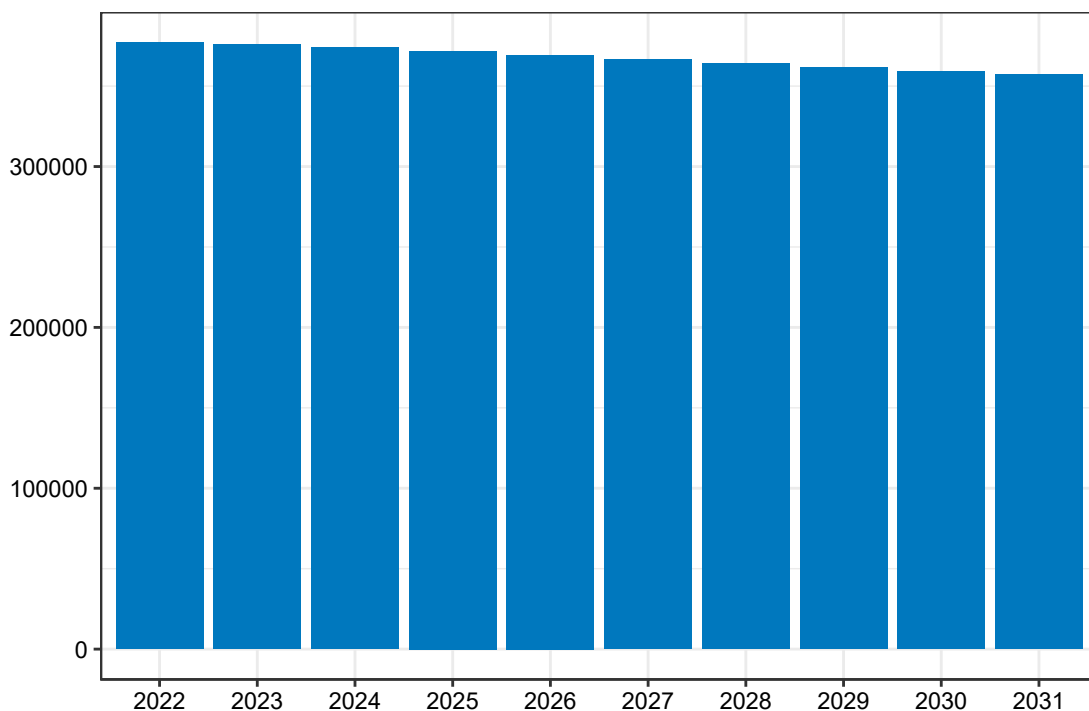
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby zapalne skóry

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 377,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 357,1 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

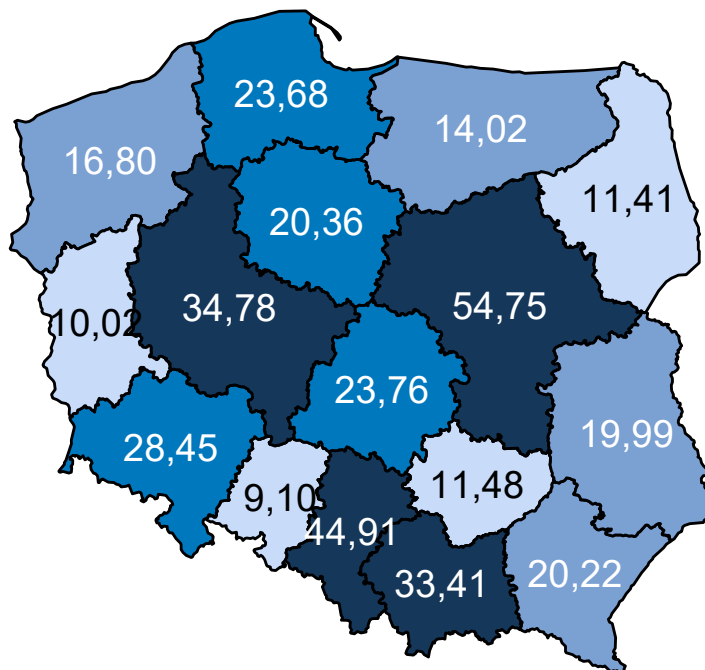
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

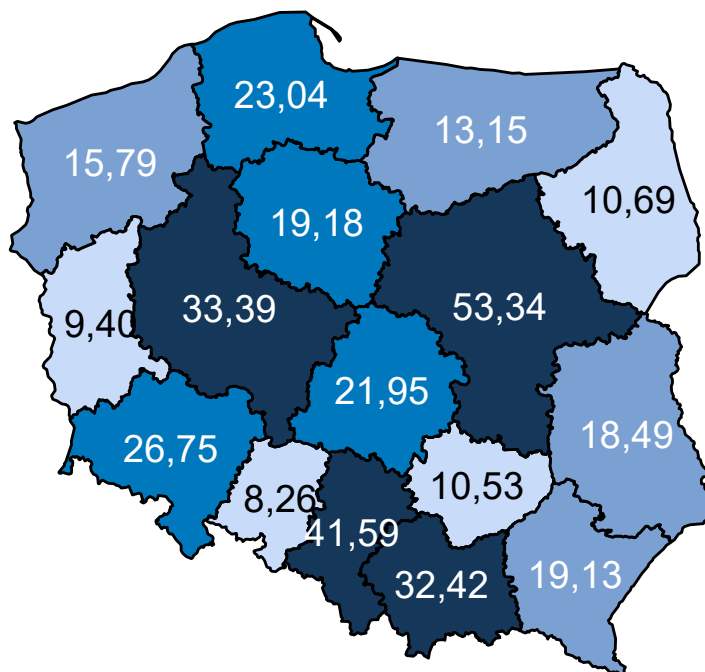
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



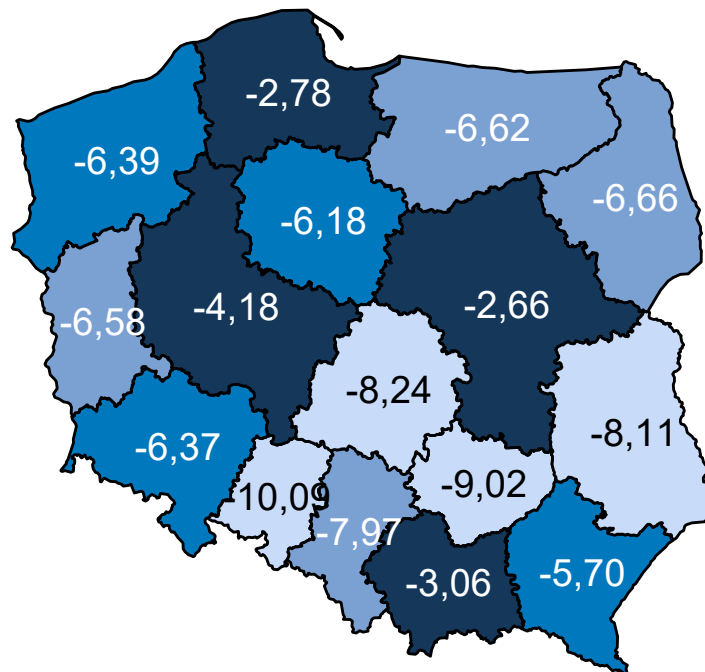
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,06%.

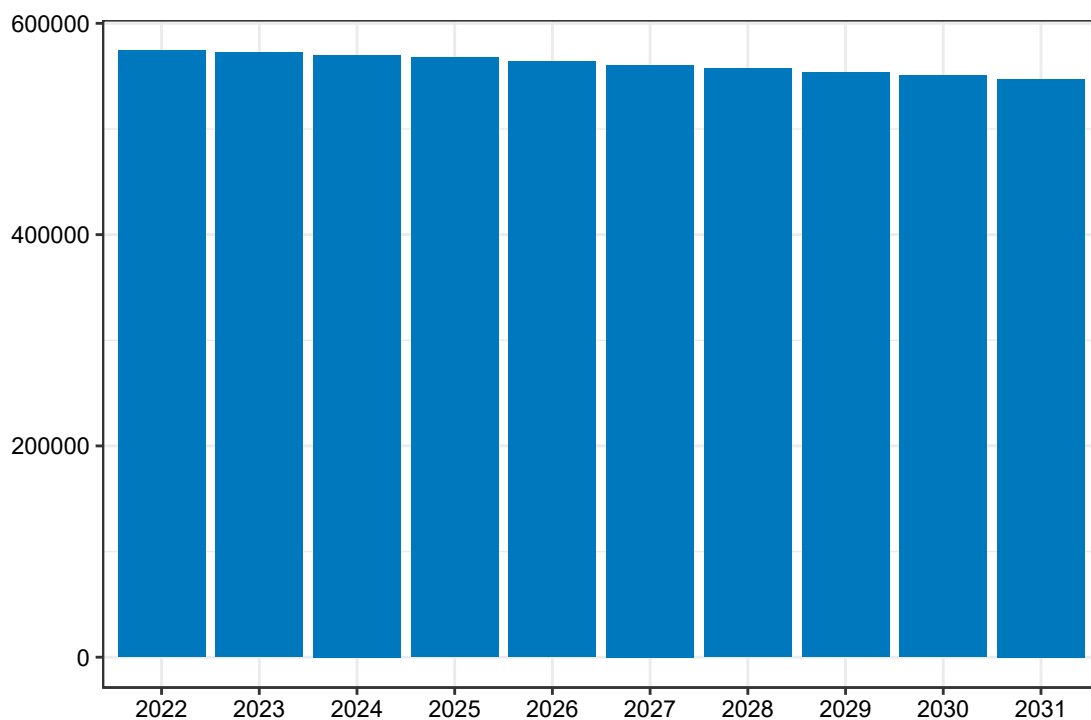
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

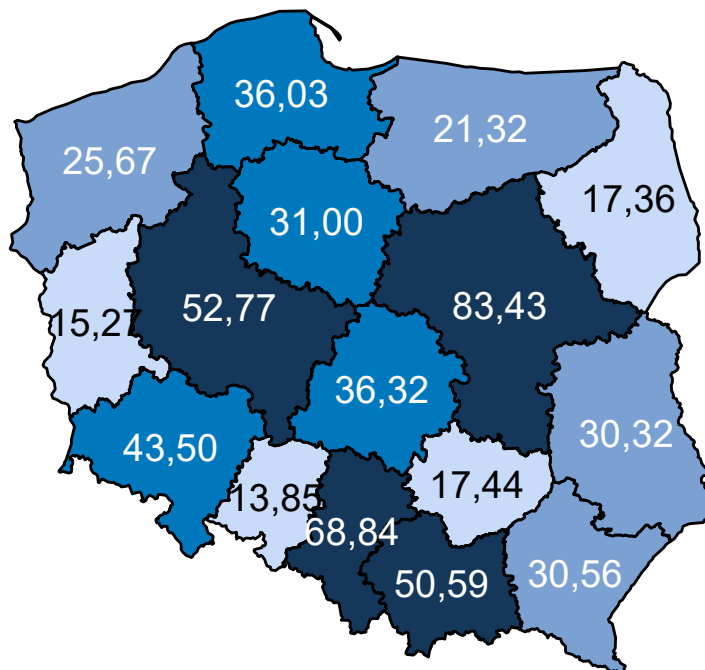
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 574,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 547,5 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

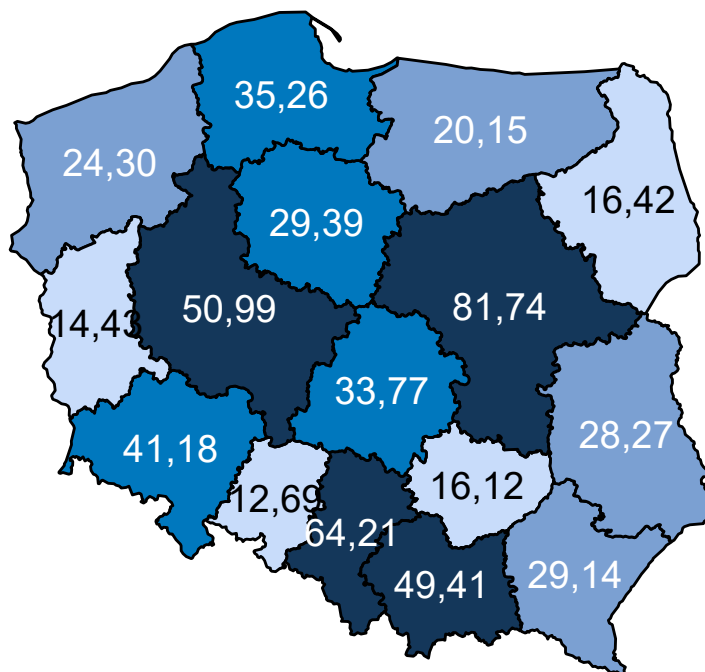
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

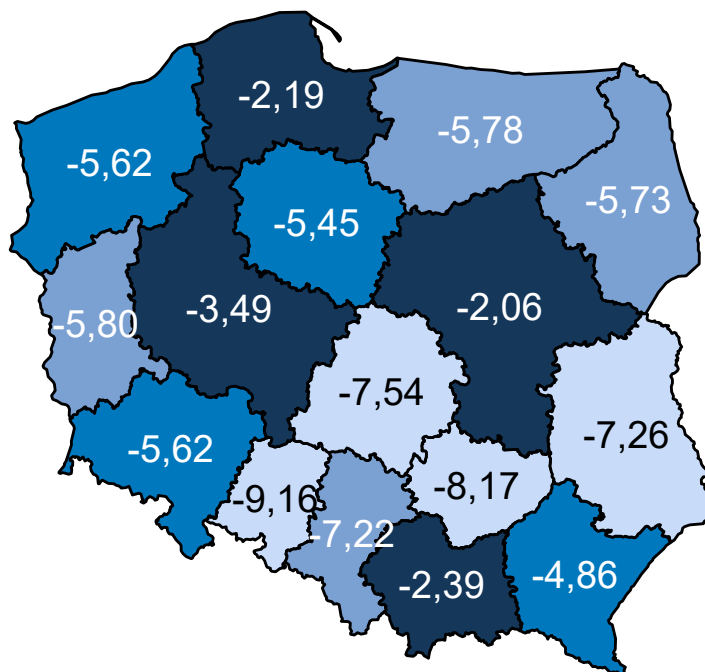


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,39%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

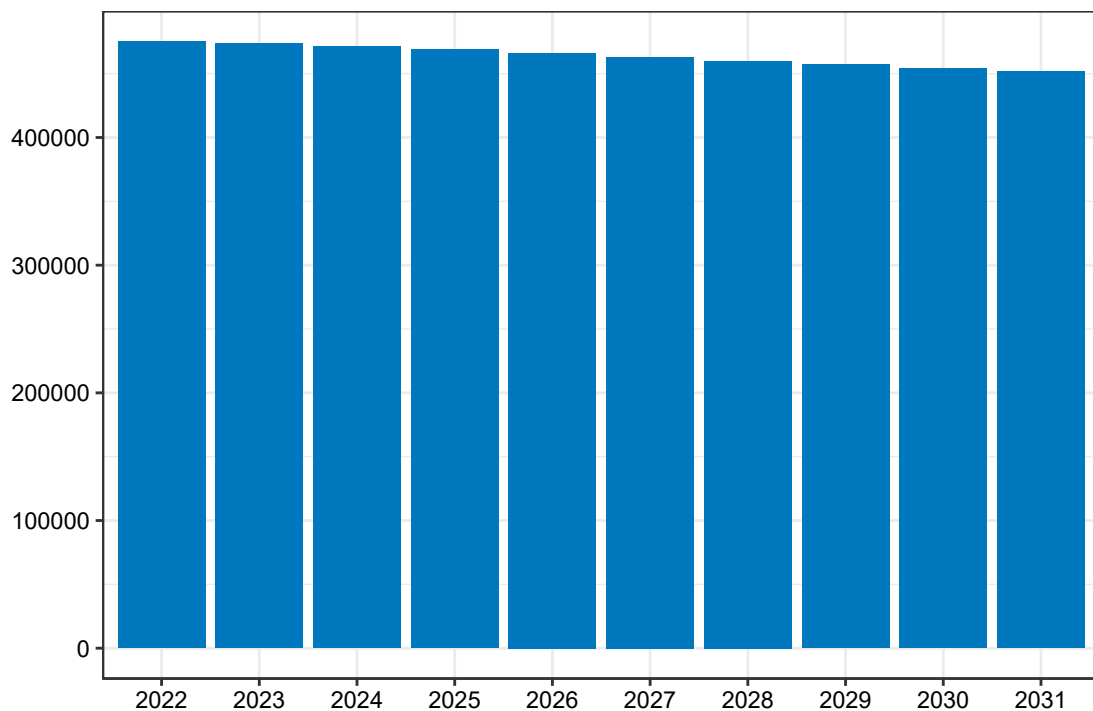


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 475,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 451,5 tys. (spadek o -5 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

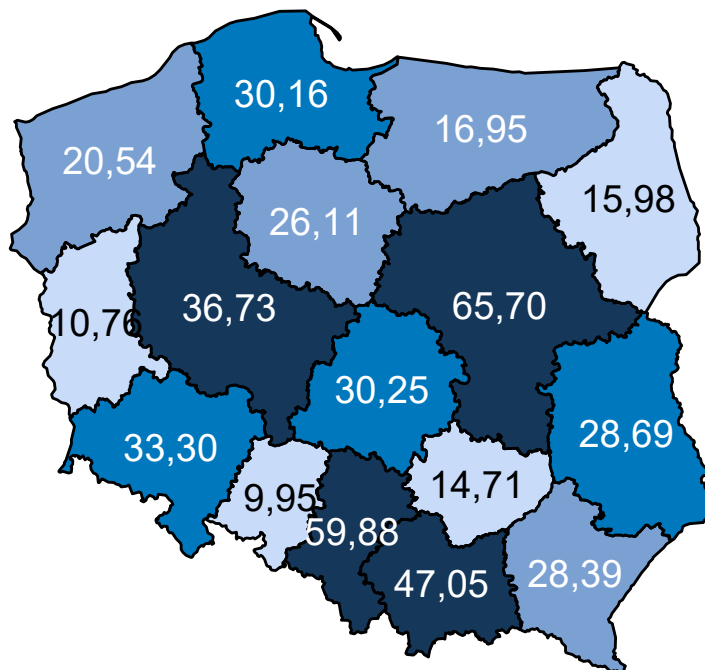
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

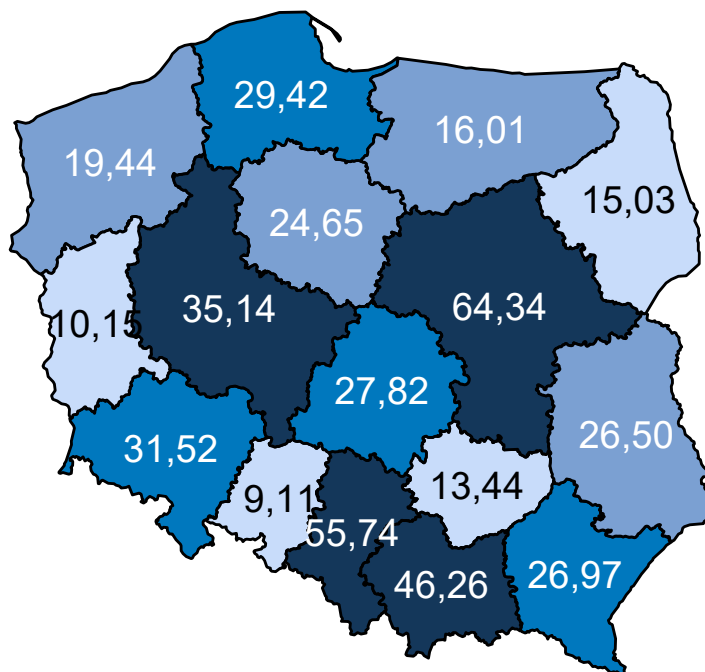
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

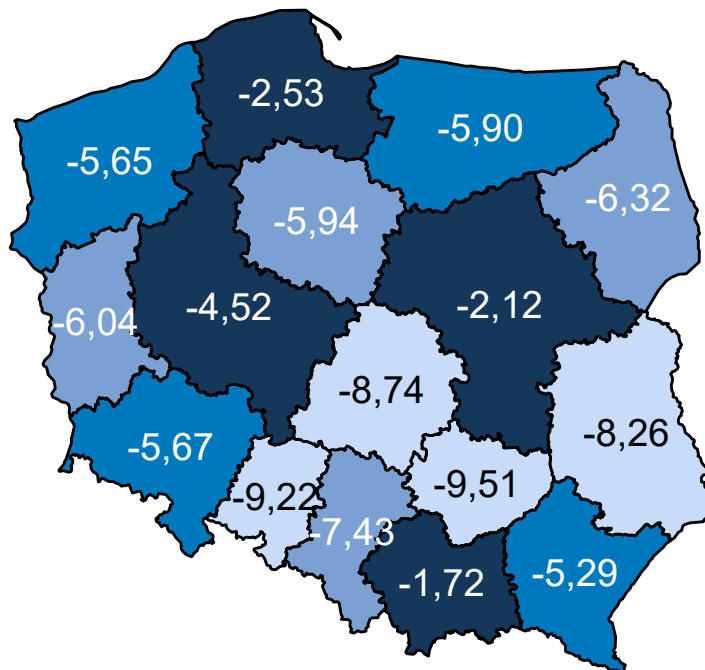


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,72%.

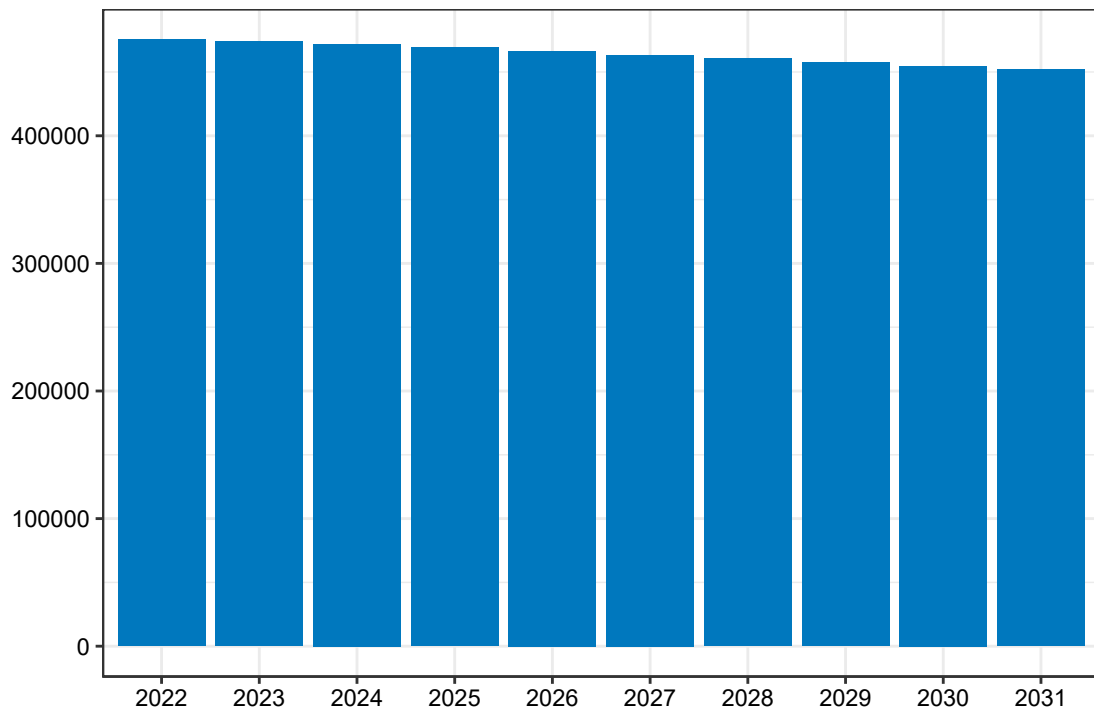
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 475,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 452,0 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

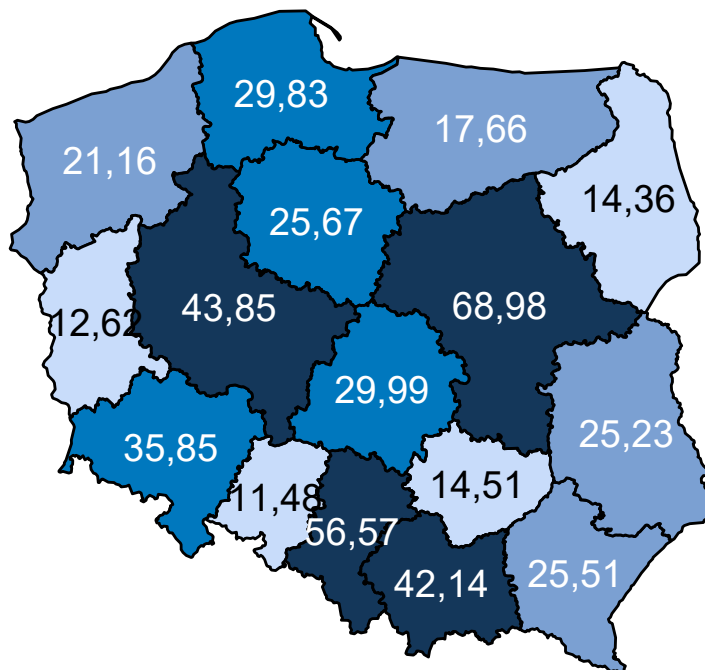
**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

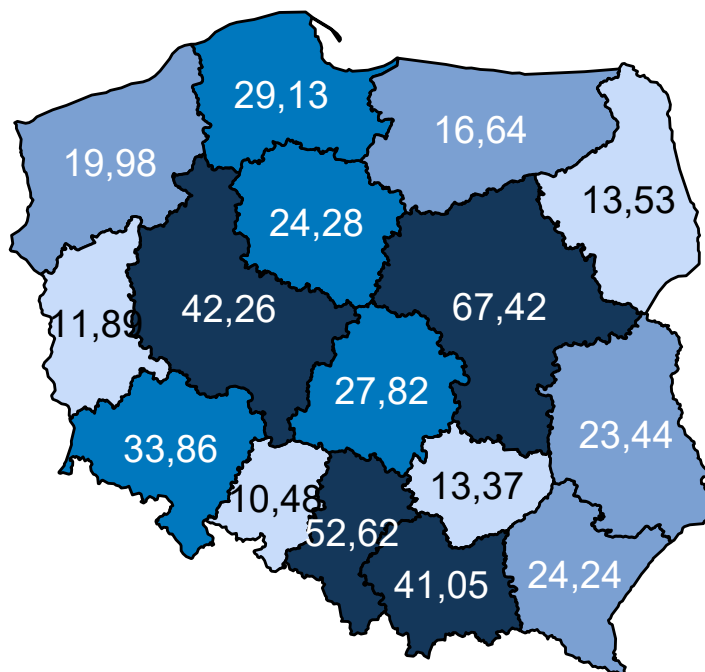


Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

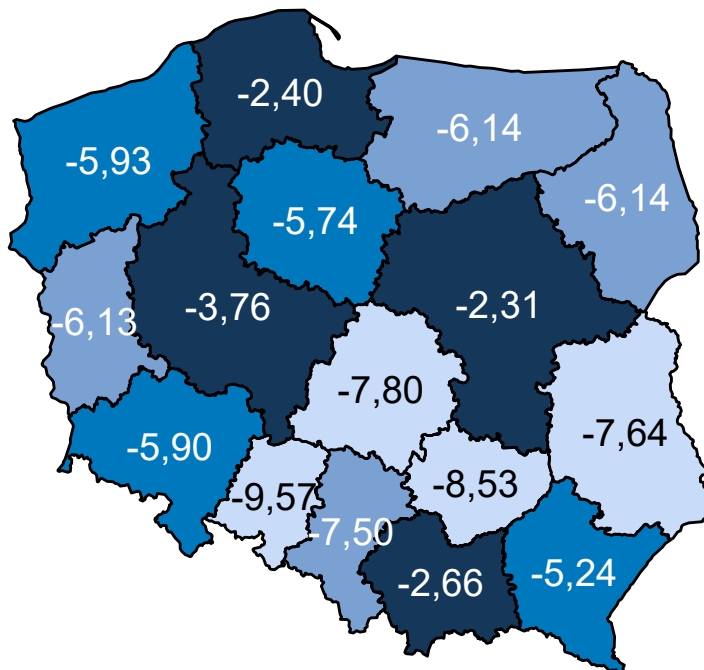


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,66%.

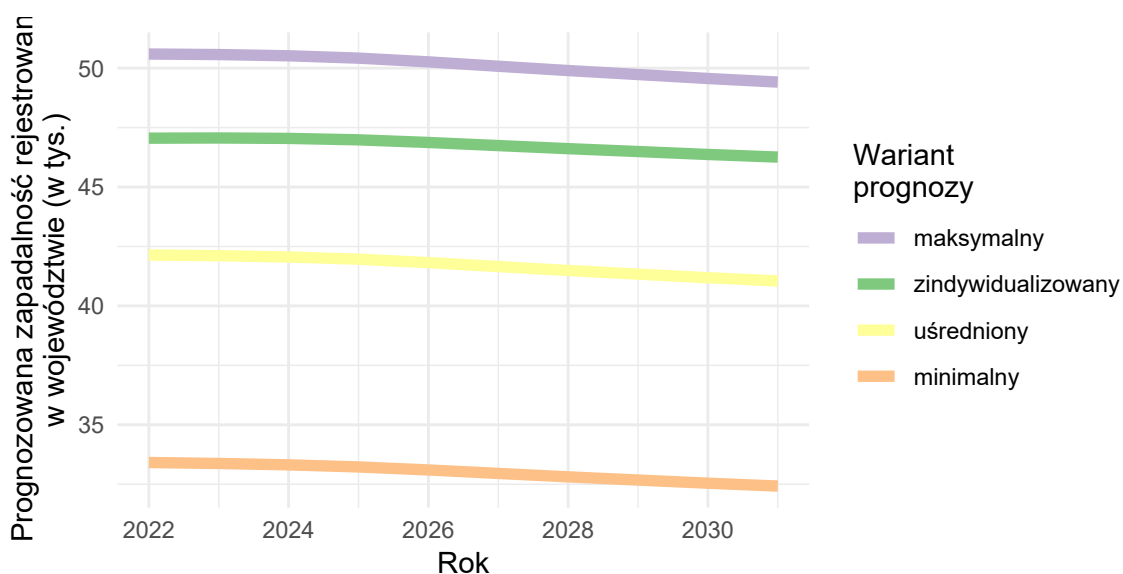
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



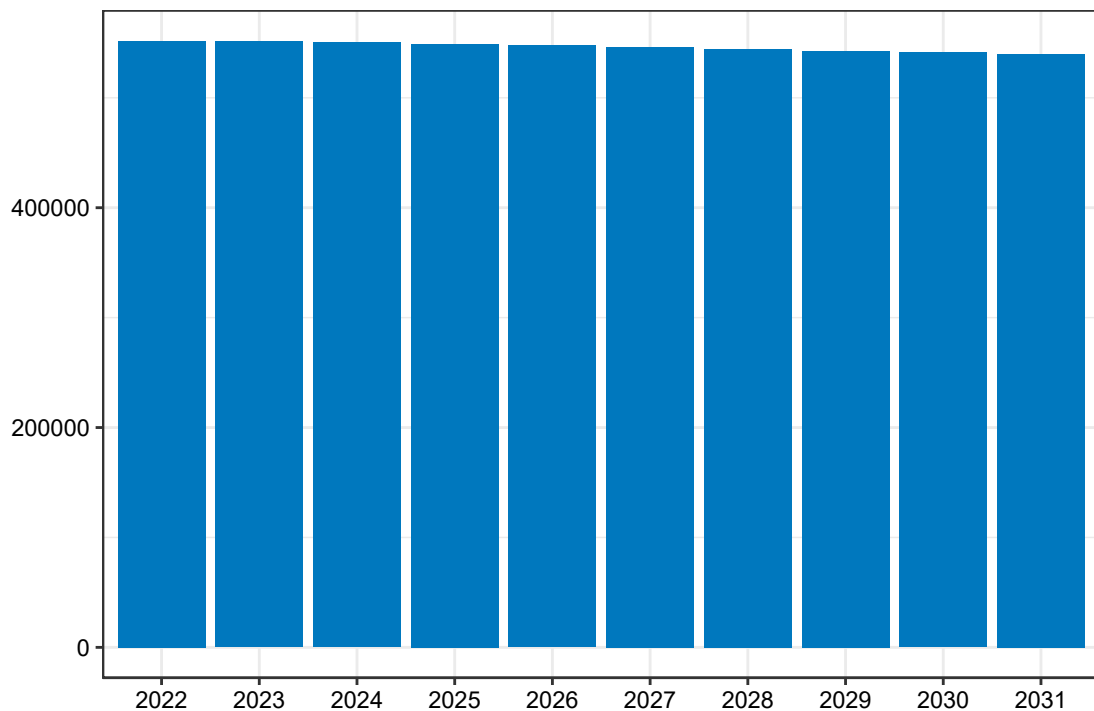
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne choroby skóry, włosów i paznokci

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 539,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

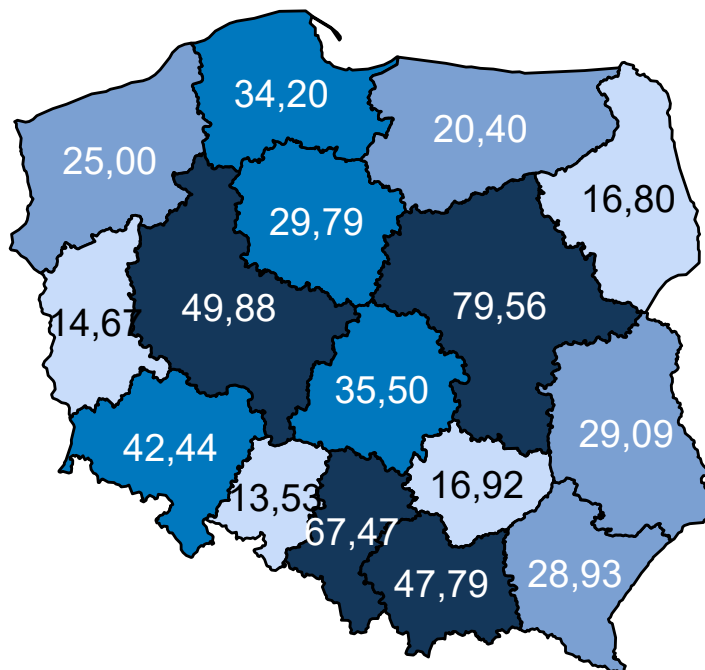
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

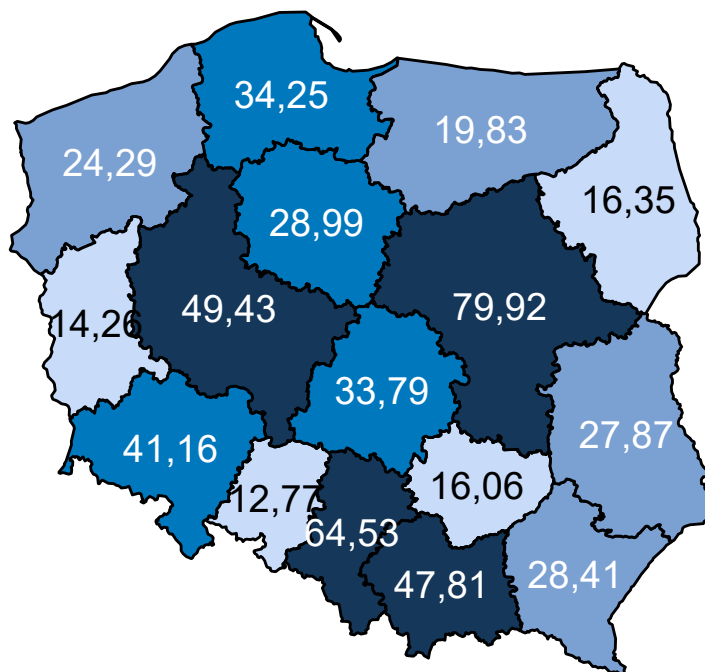
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

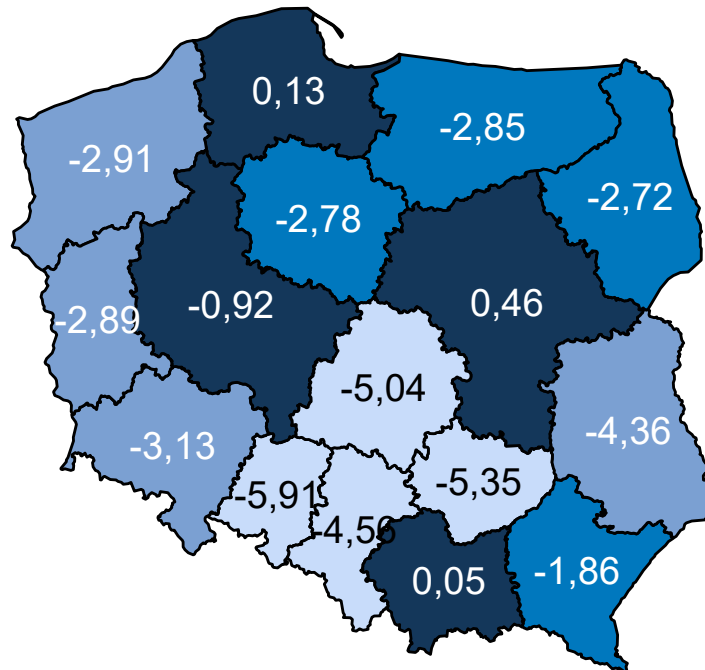


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,05%.

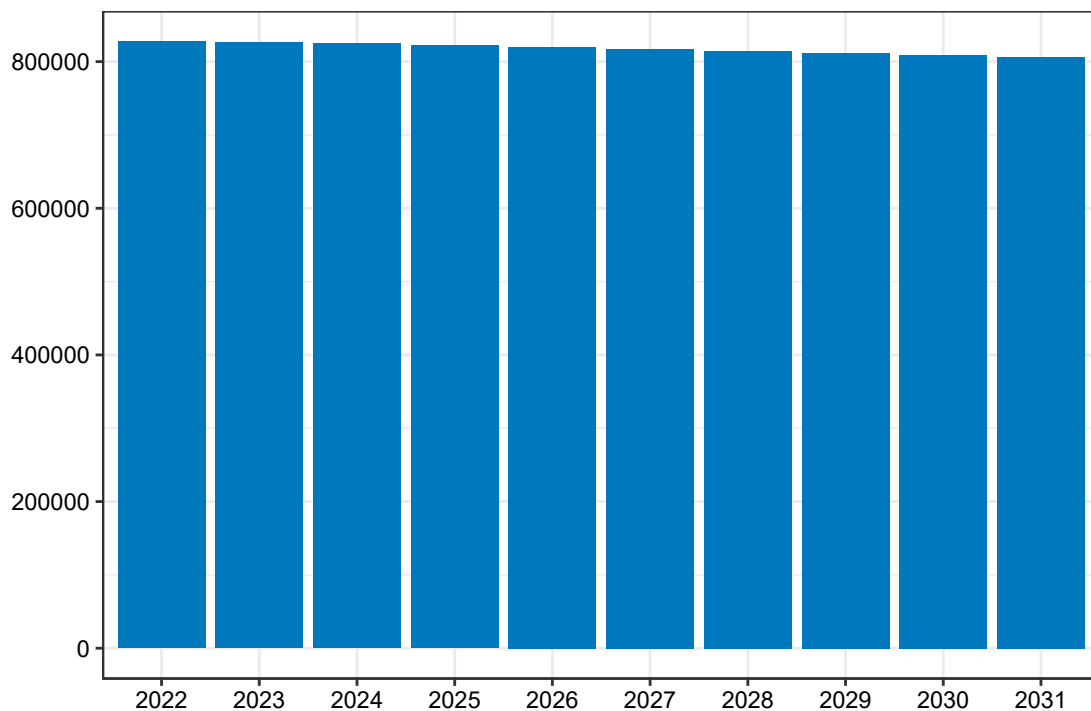
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

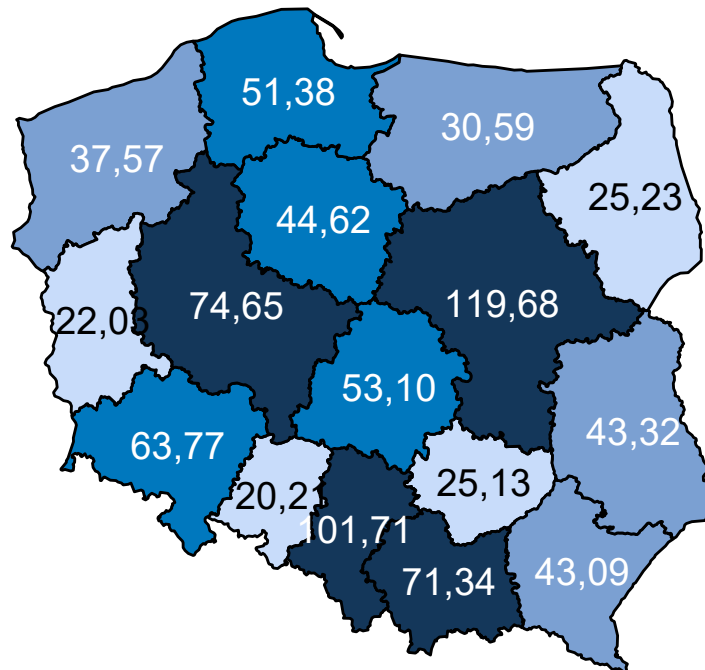
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 827,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 806,3 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

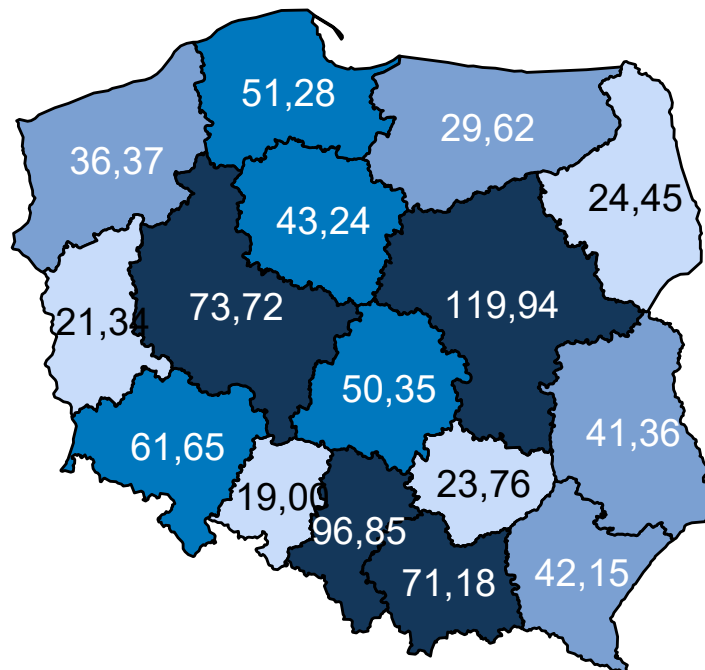
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 71,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

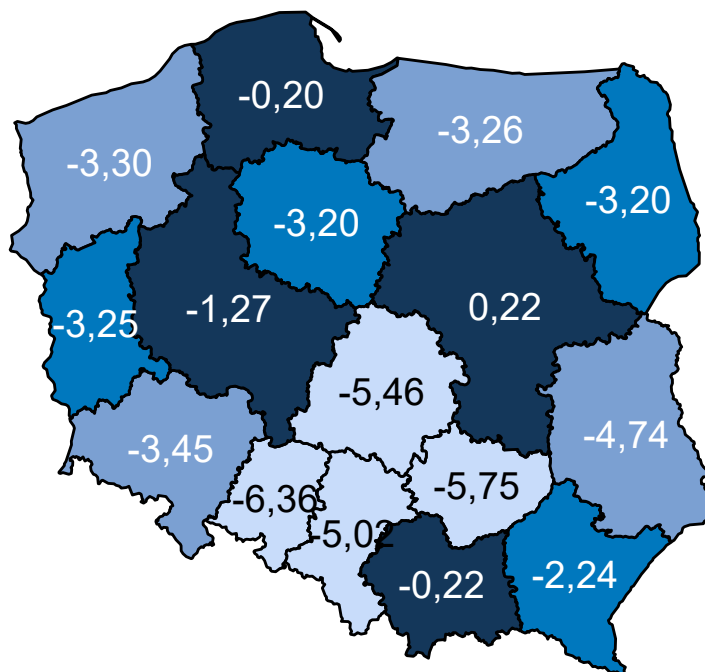


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,22%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



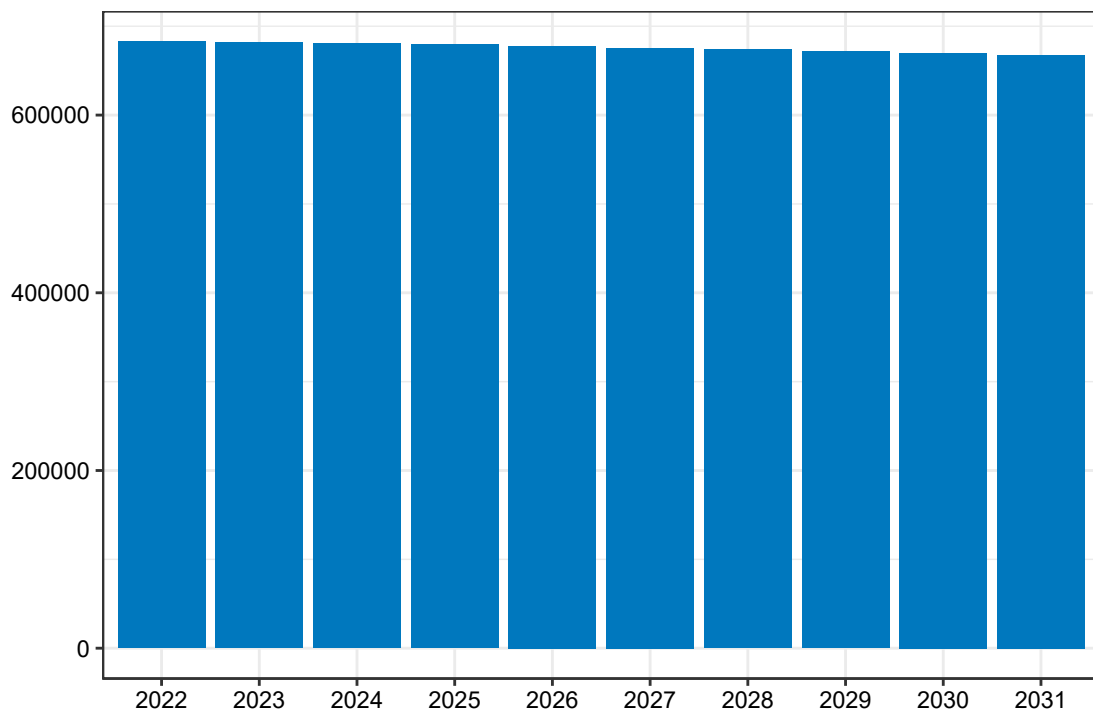
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 682,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 667,7 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



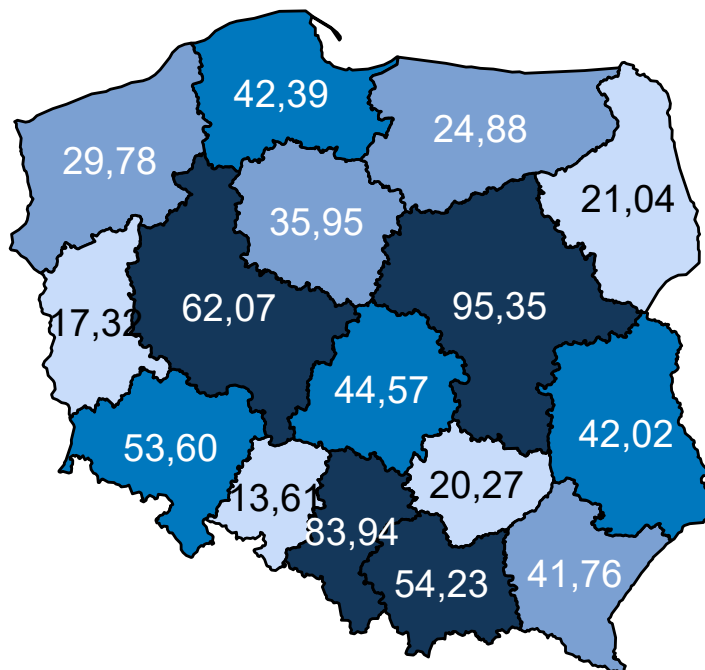
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

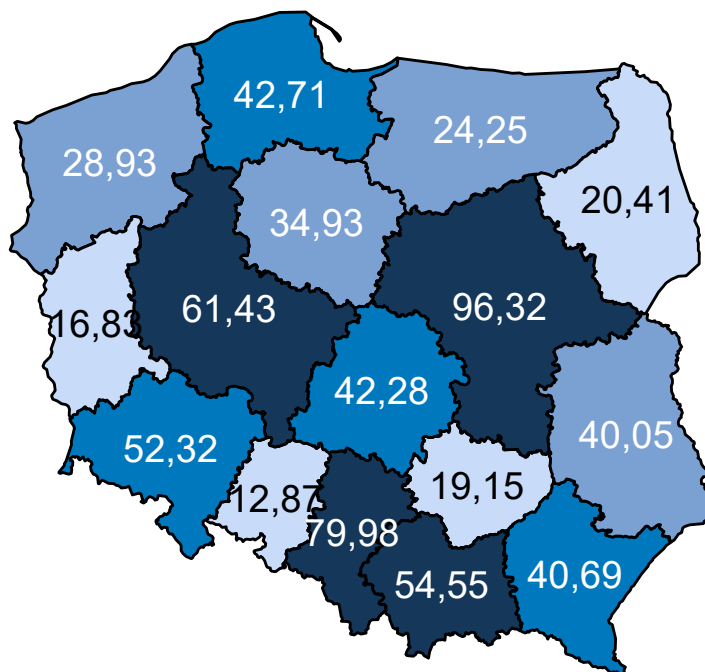
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 54,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

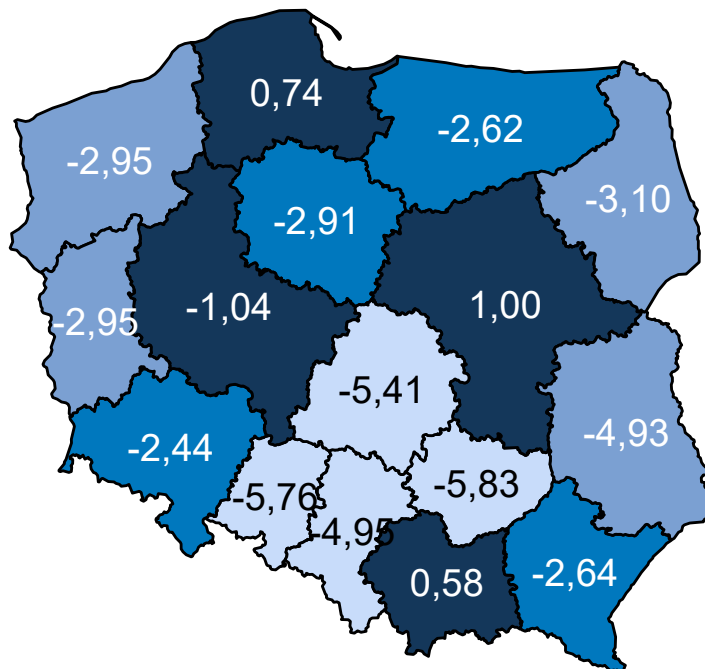


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,58%.

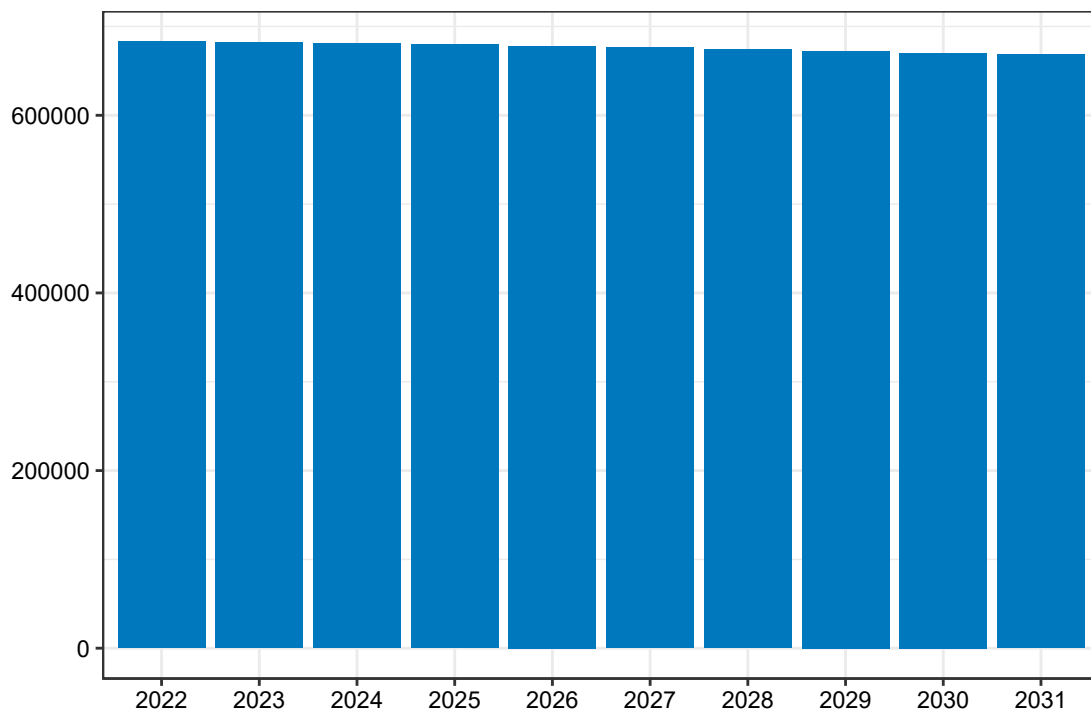
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

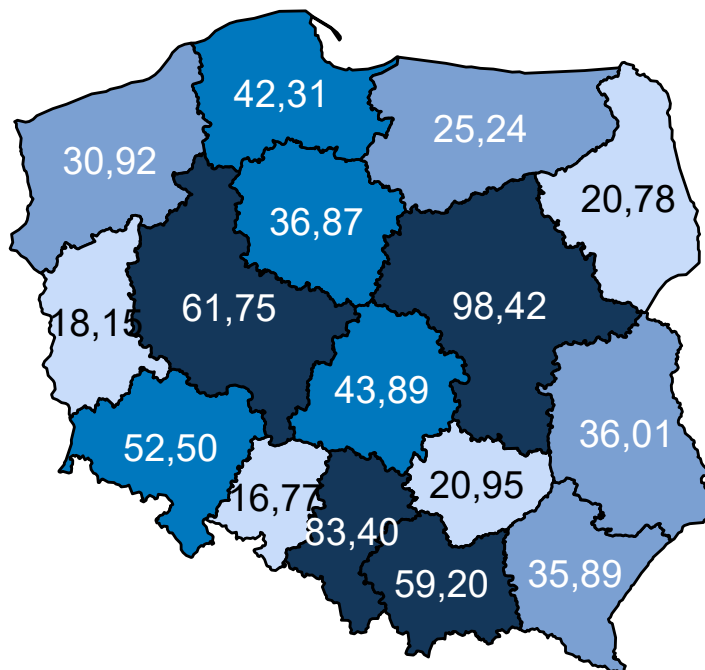
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 683,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 668,2 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

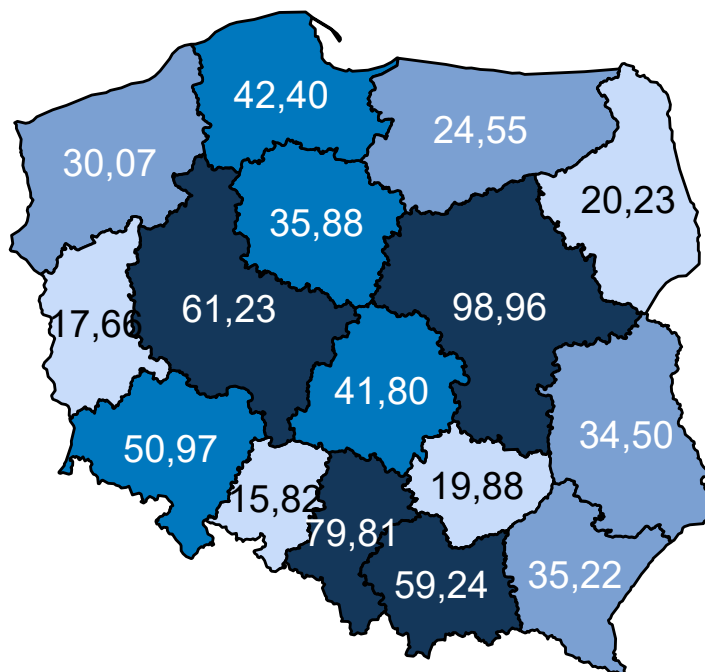
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 59,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

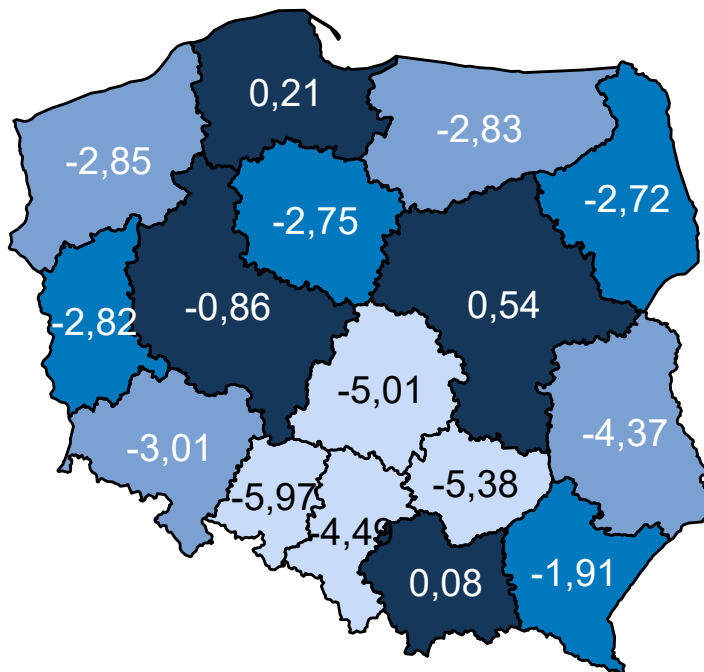


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,08%.

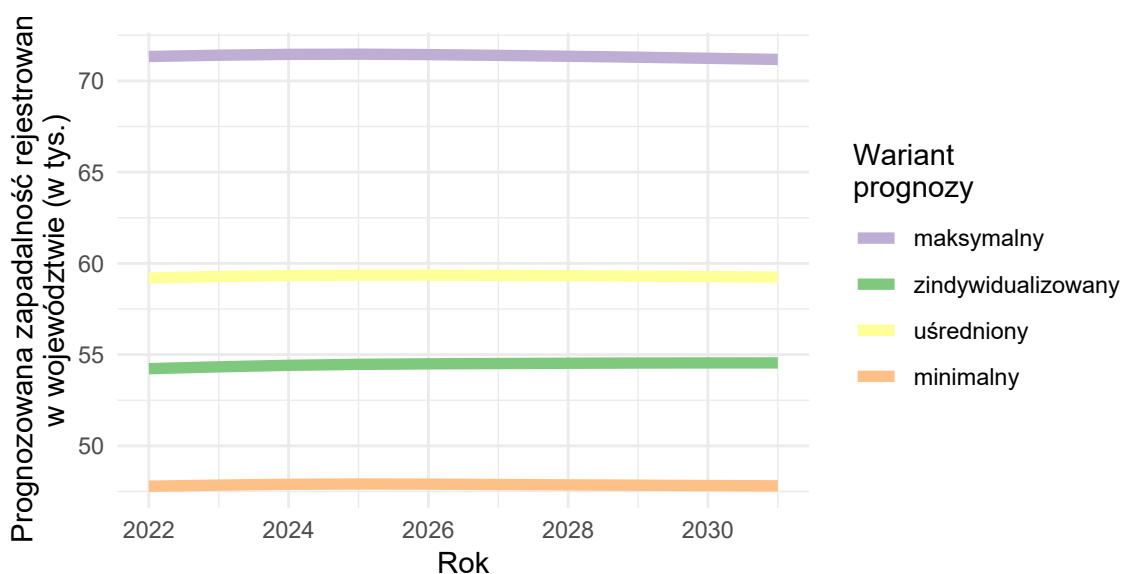
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



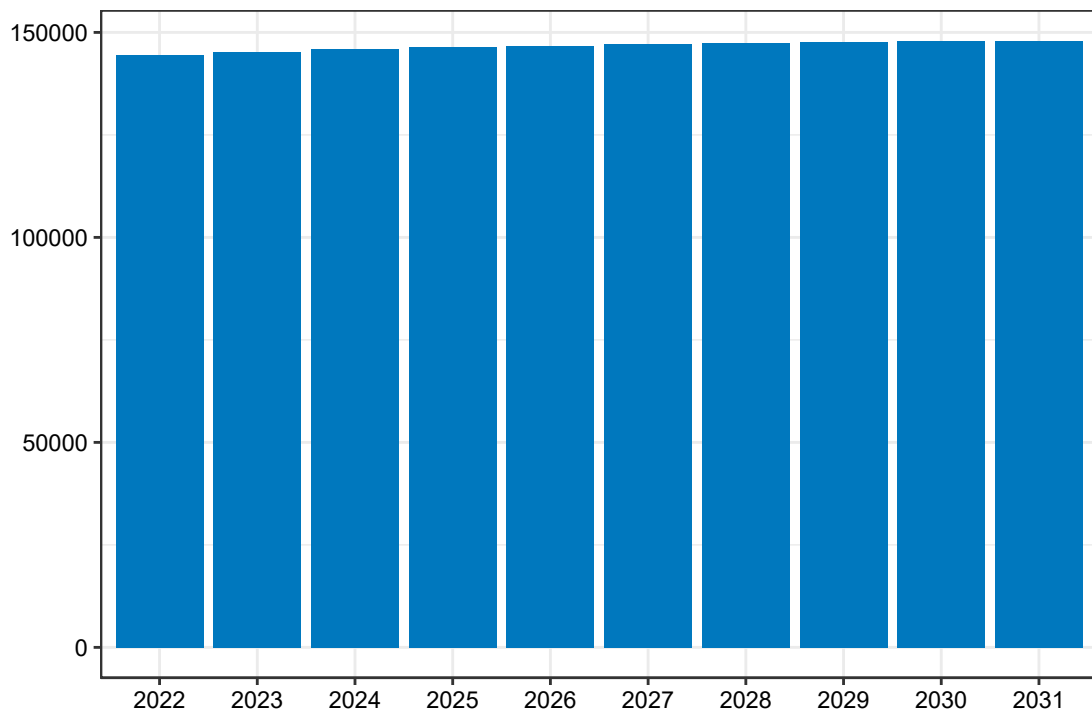
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 144,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 148,0 tys. (wzrost o 2.4 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

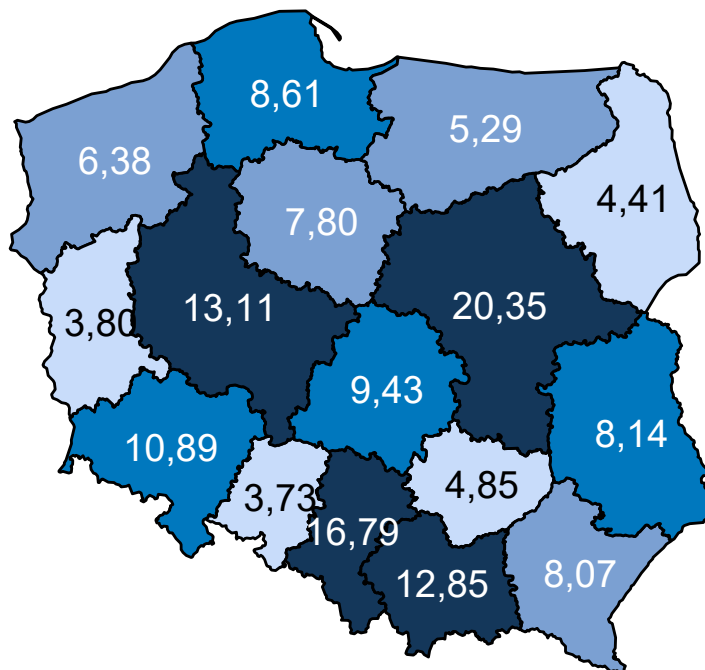
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

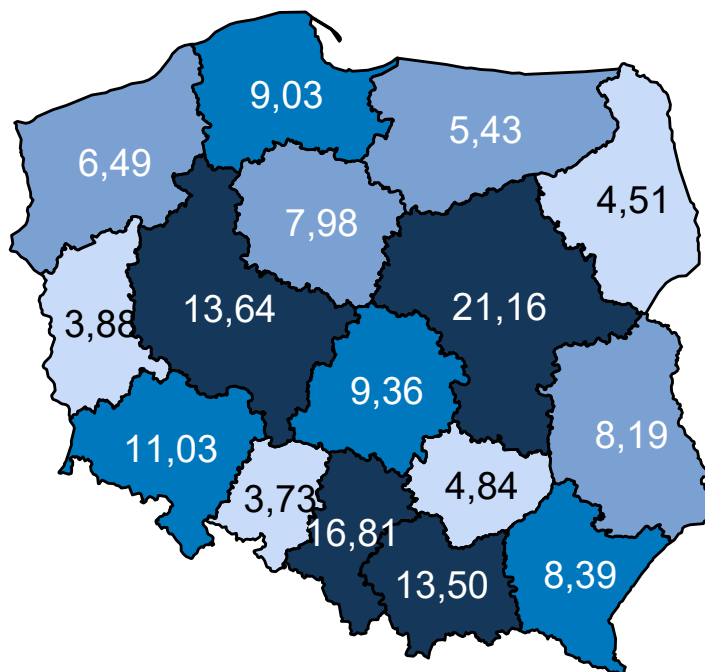
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



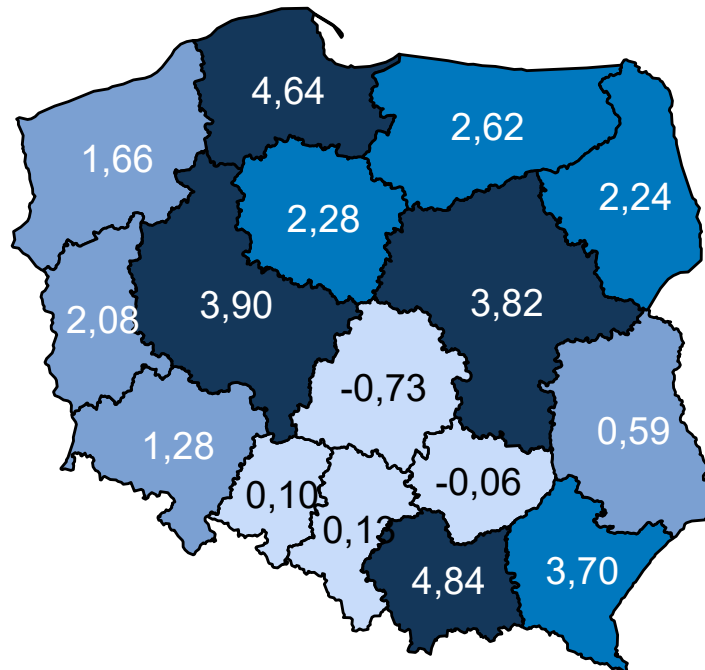
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,84%.

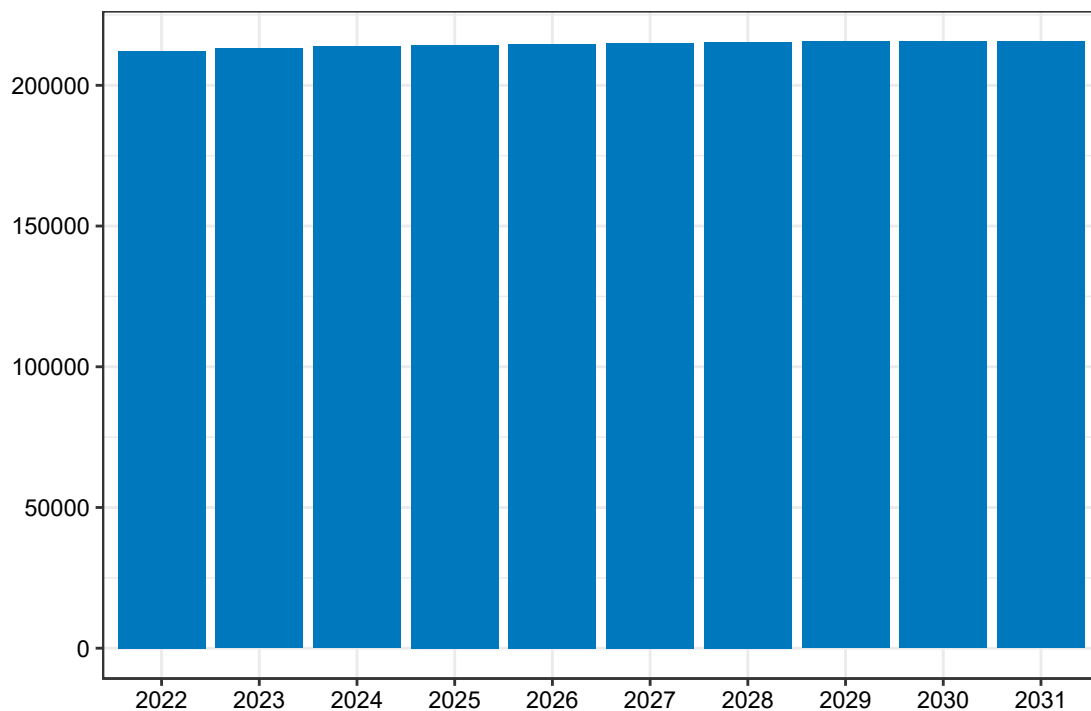
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

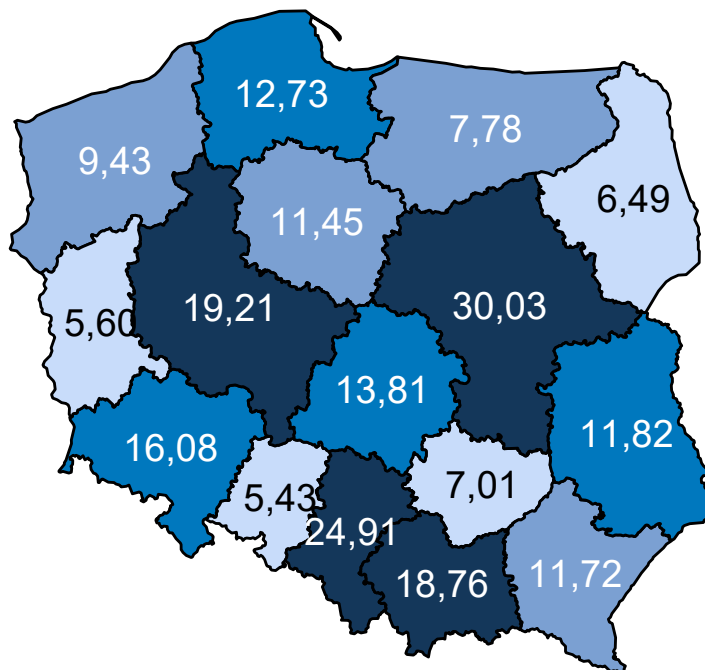
W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 212,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,6 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

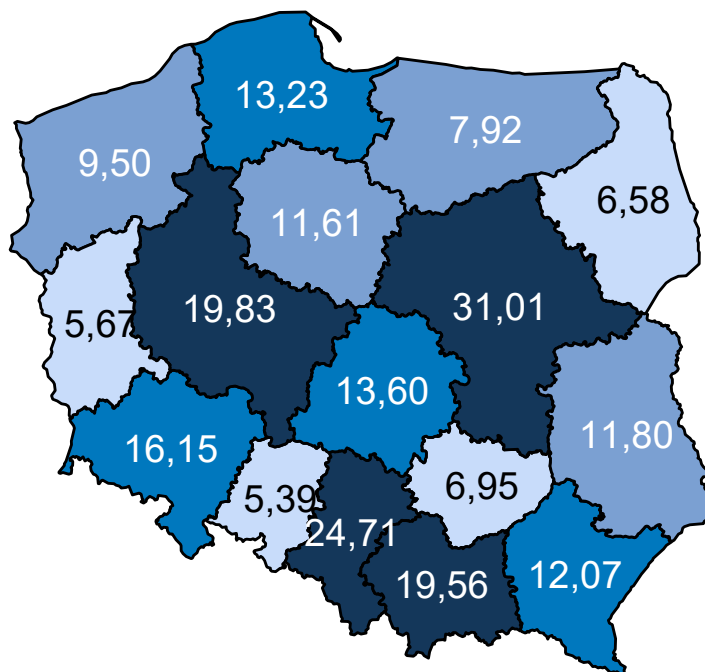
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

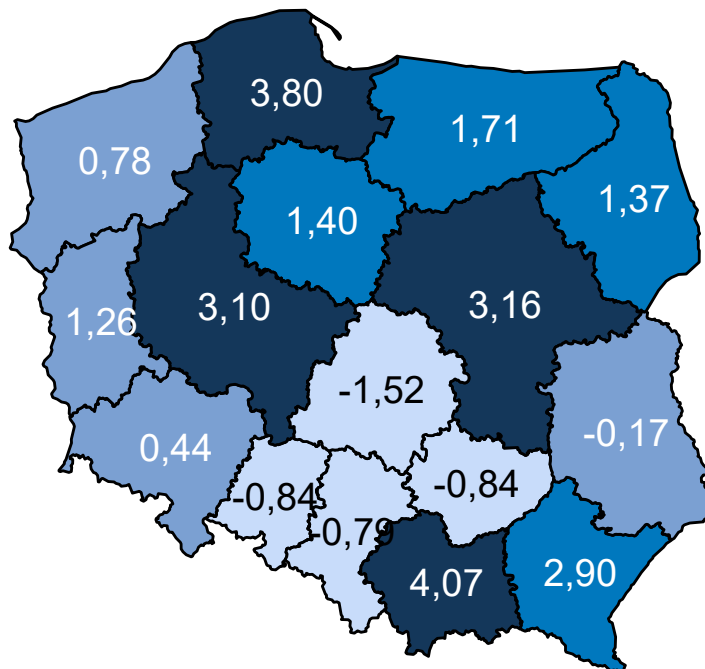


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,07%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

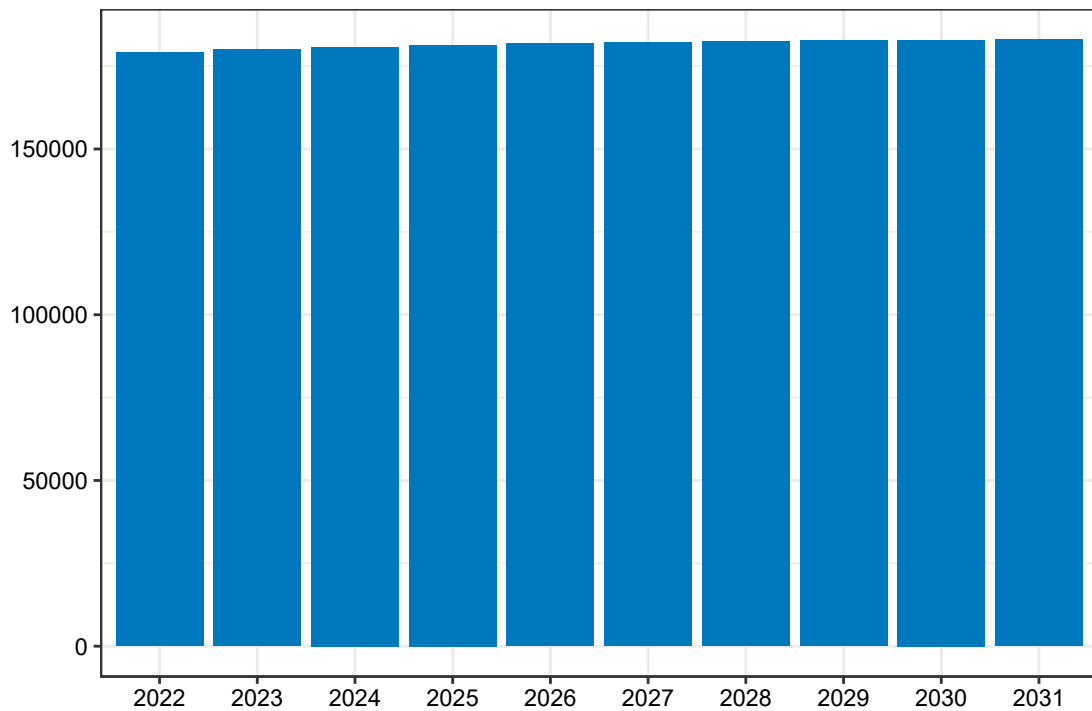


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 179,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 183,0 tys. (wzrost o 2.2 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

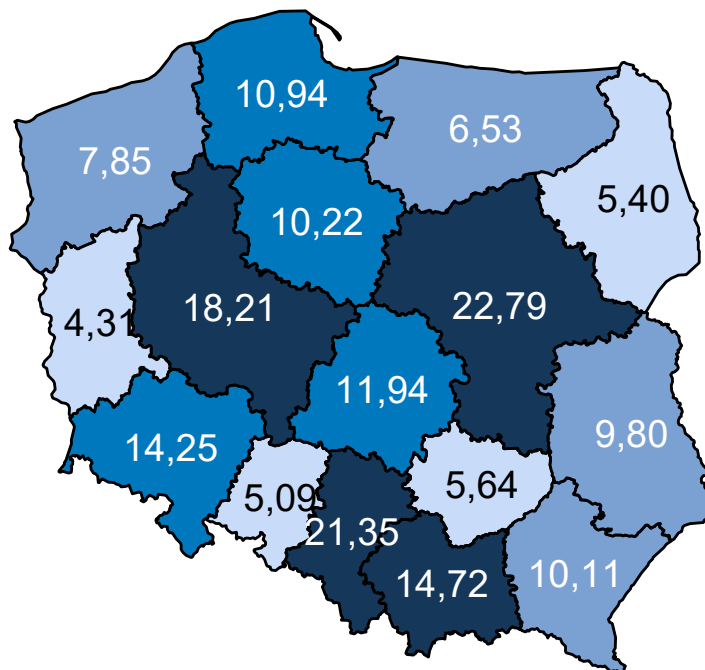
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

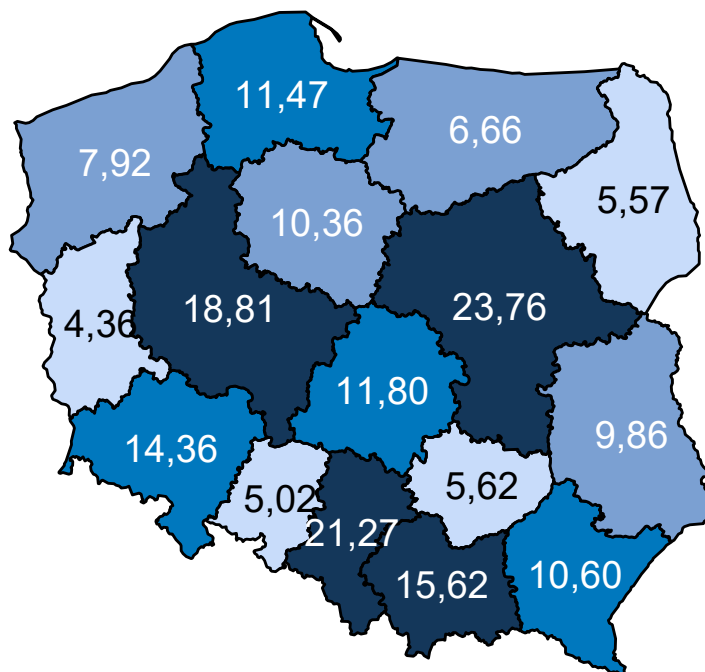
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

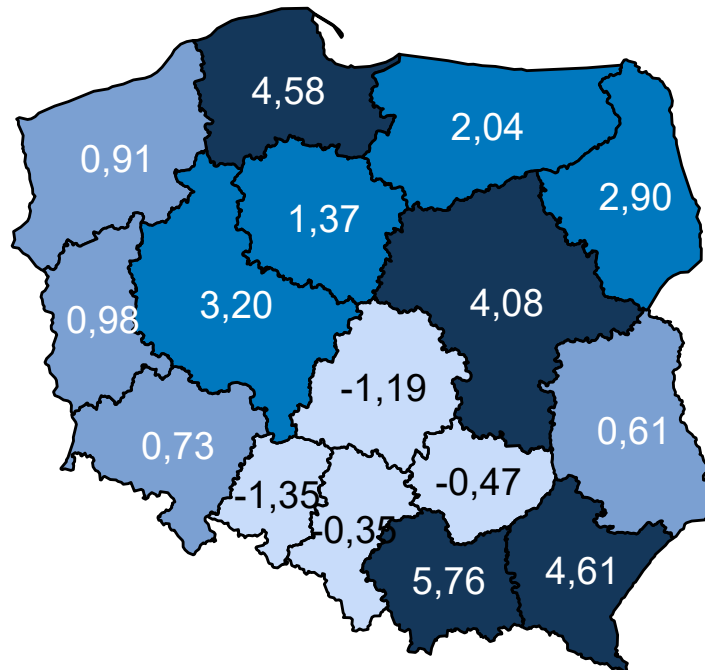


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,76%.

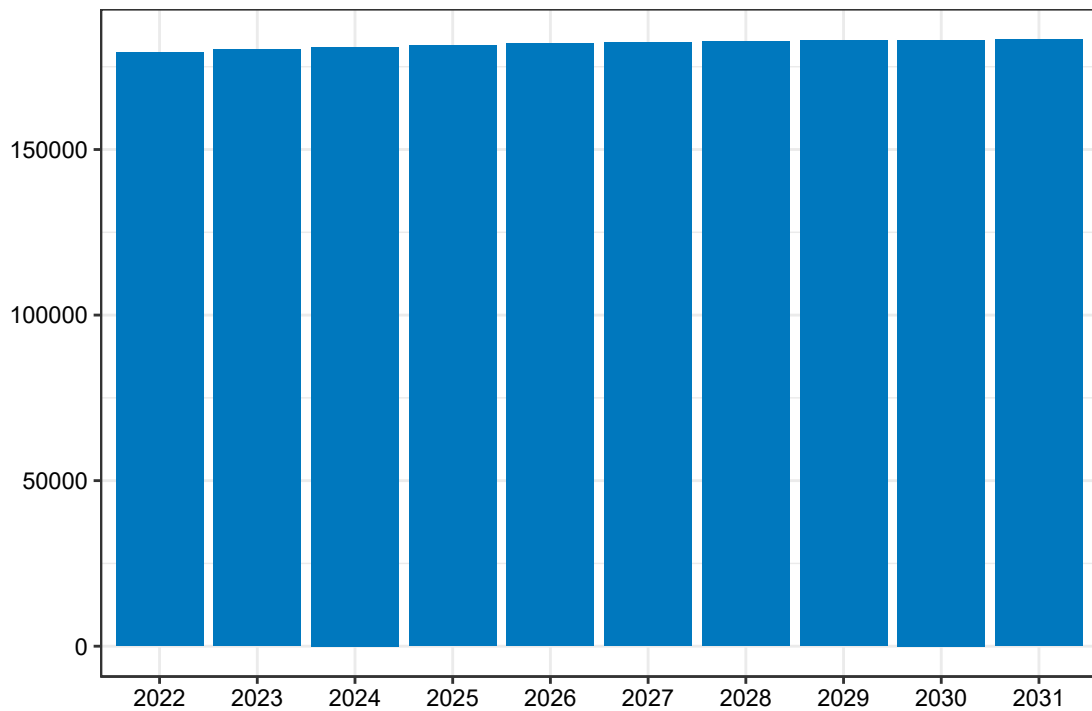
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 179,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 183,2 tys. (wzrost o 2.2 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

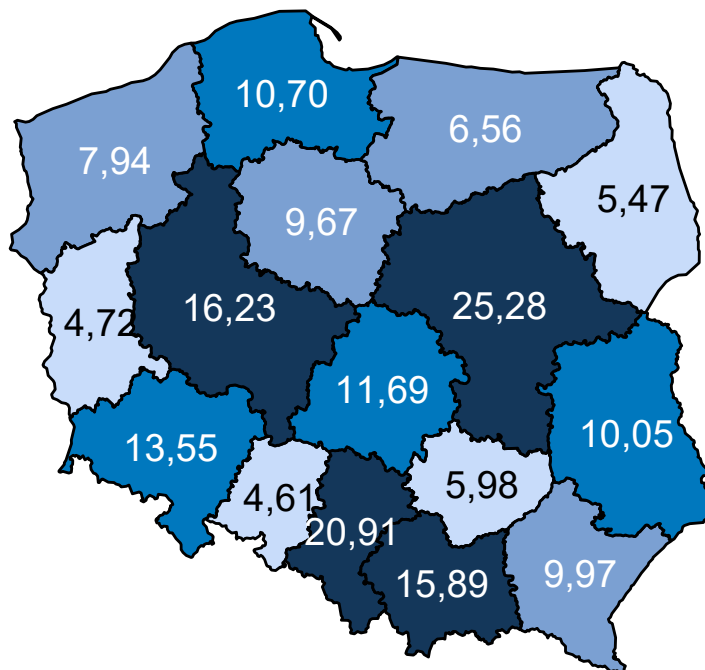
**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

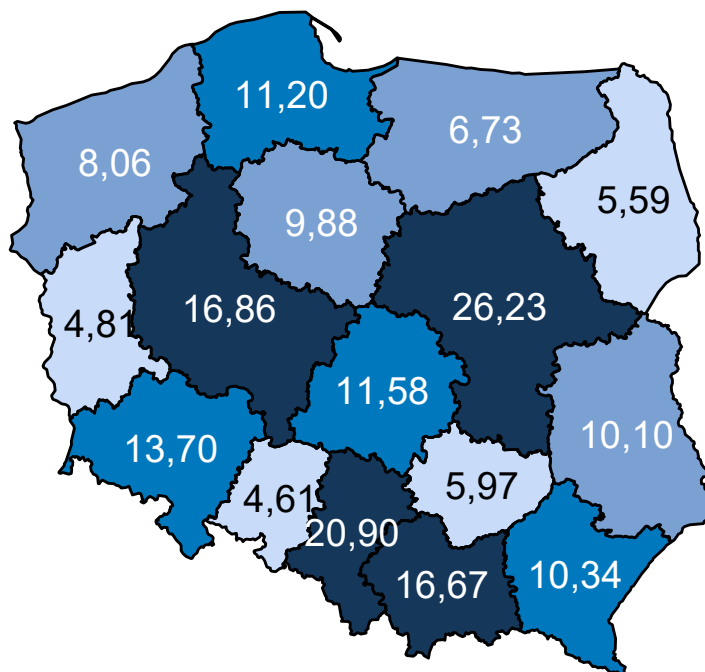


**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

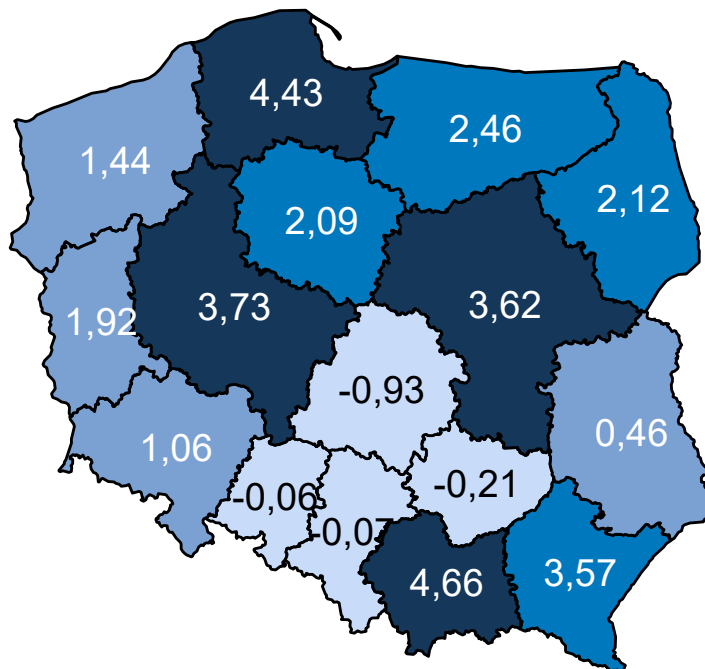


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,66%.

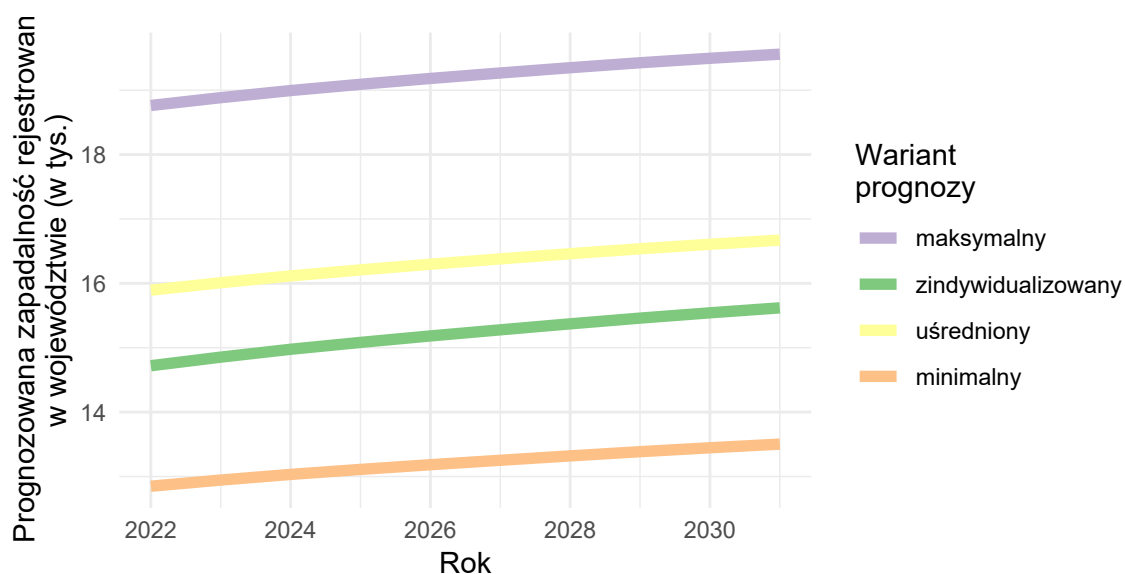
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



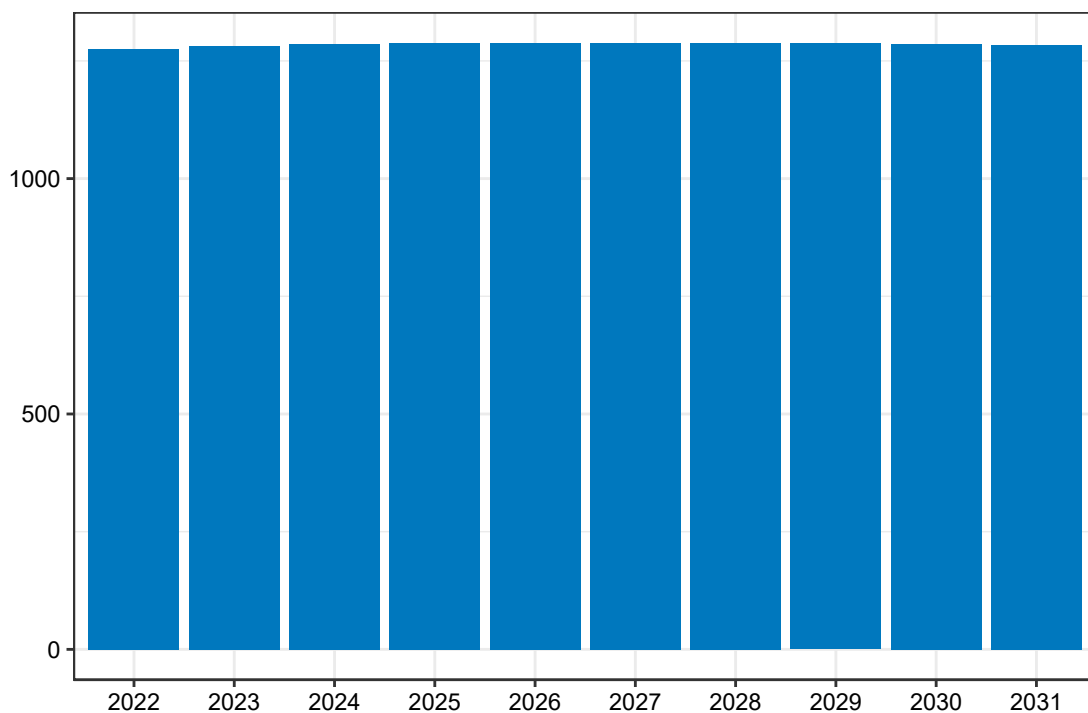
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

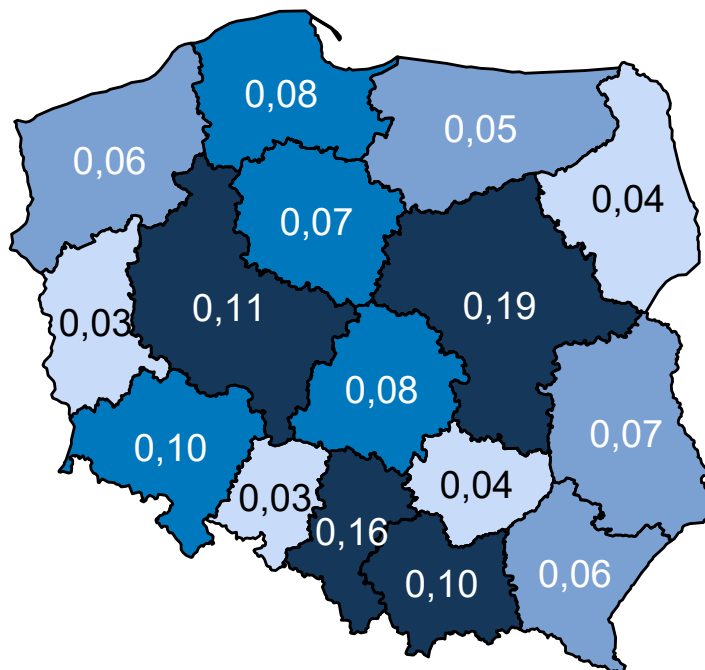
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

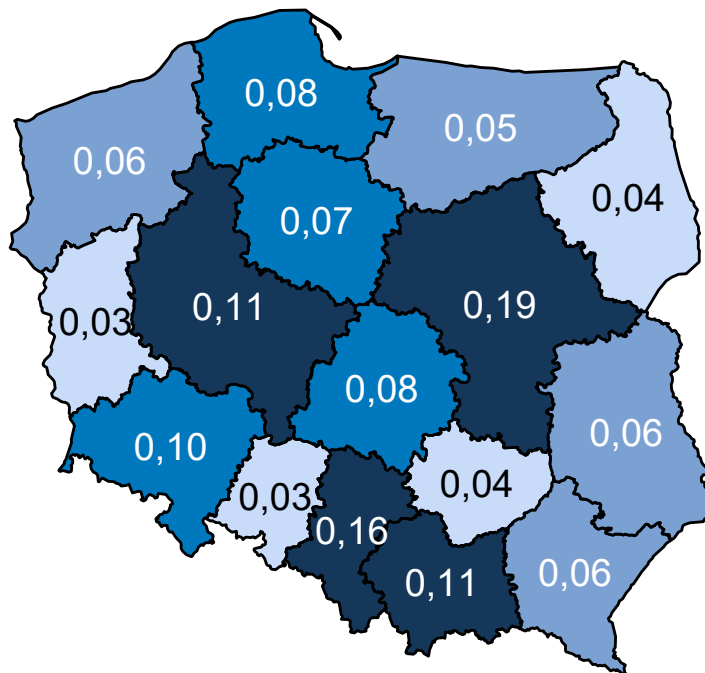
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

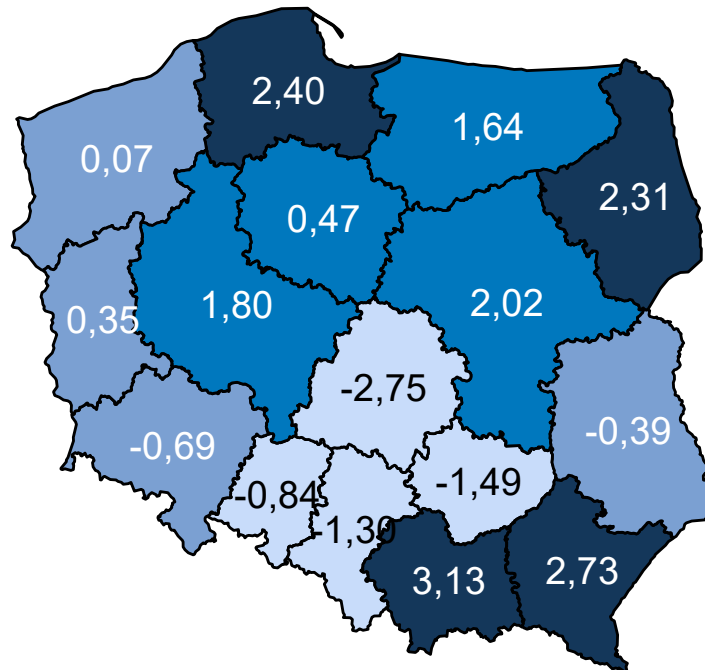


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,13%.

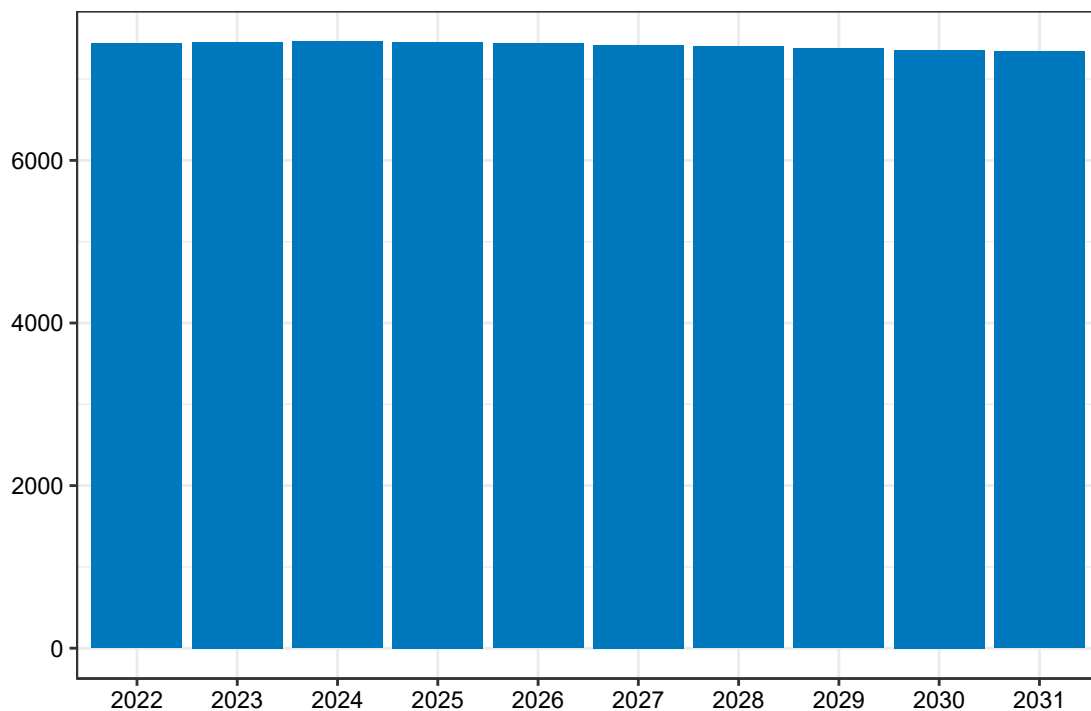
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

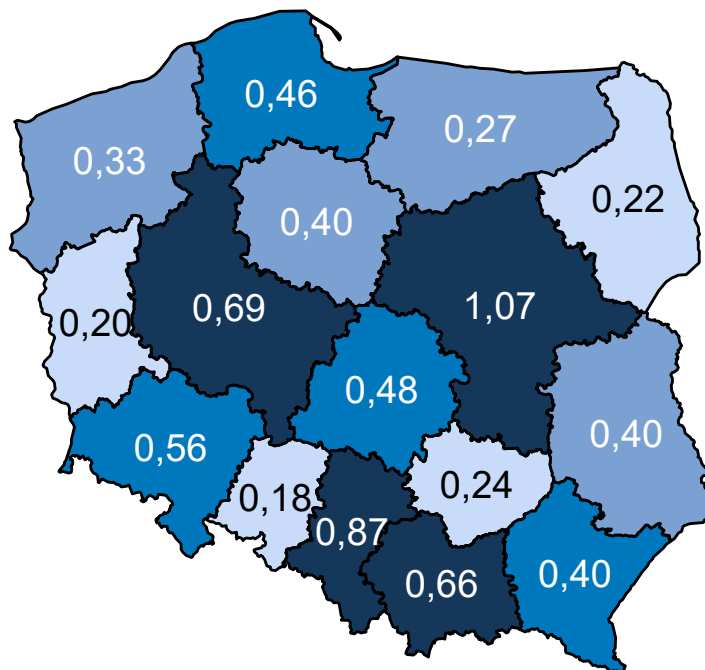
W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,3 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

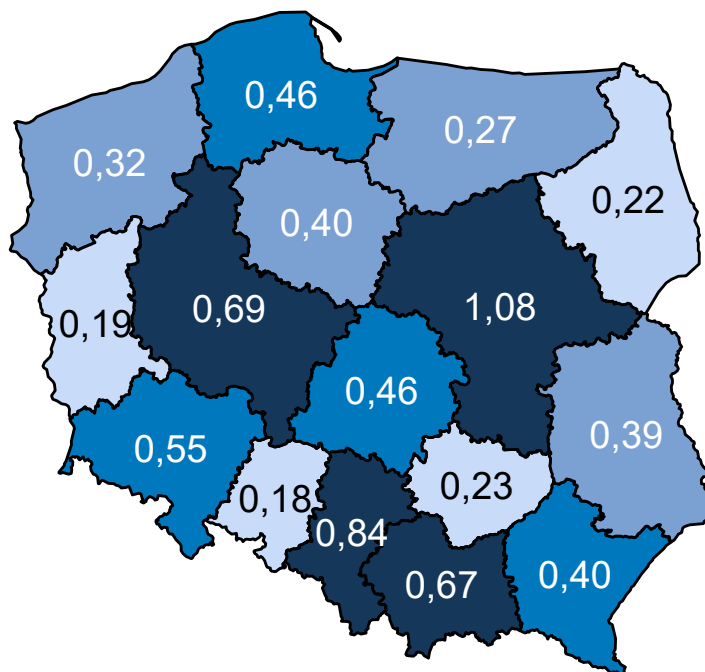
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

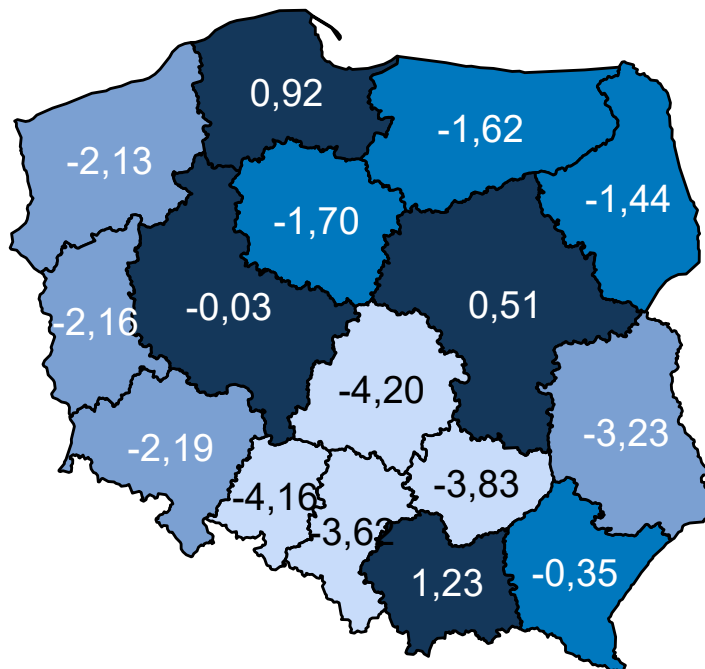


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,23%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



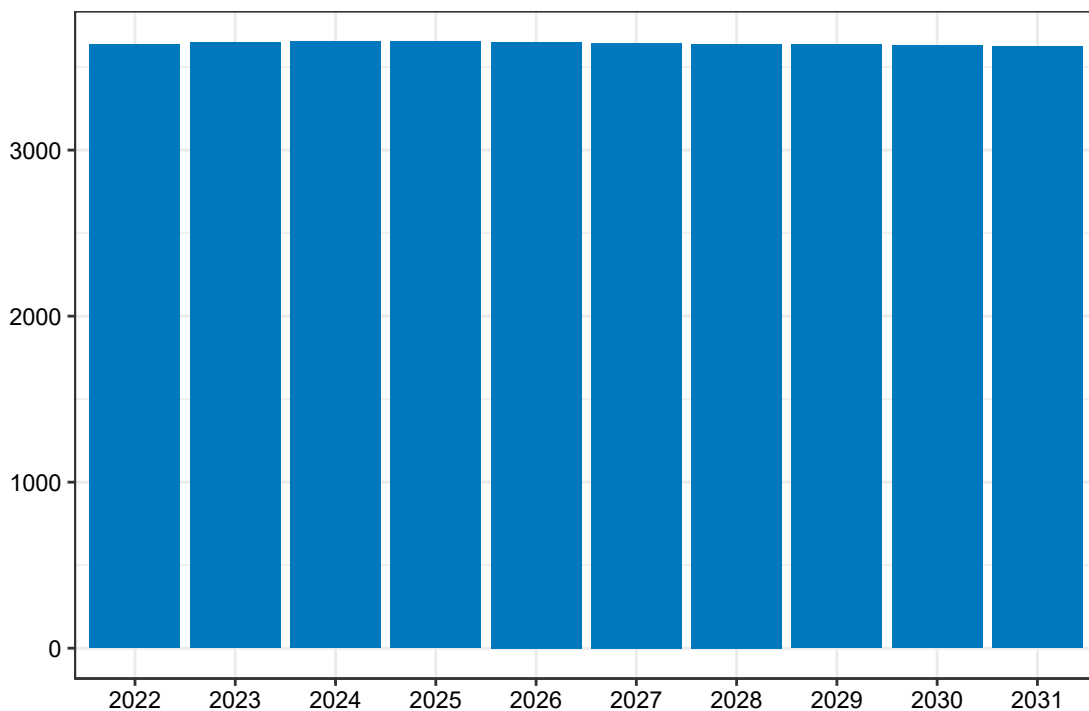
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



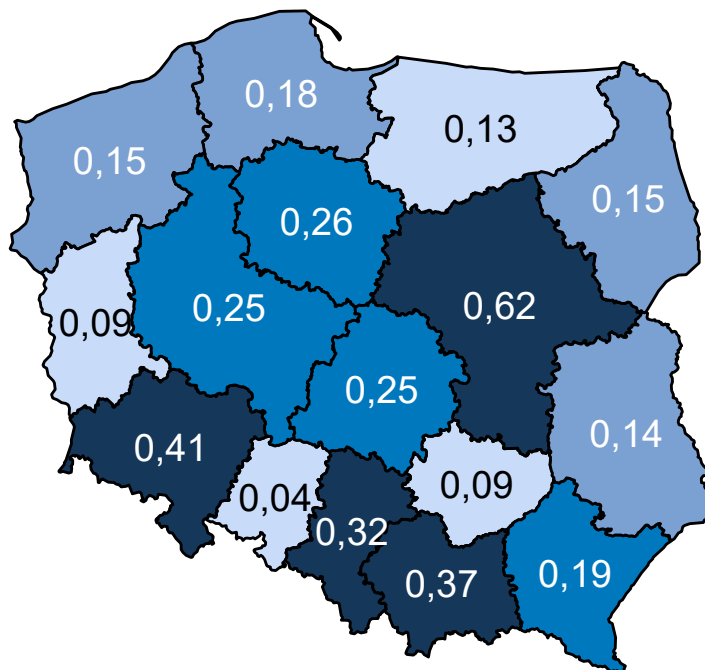
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

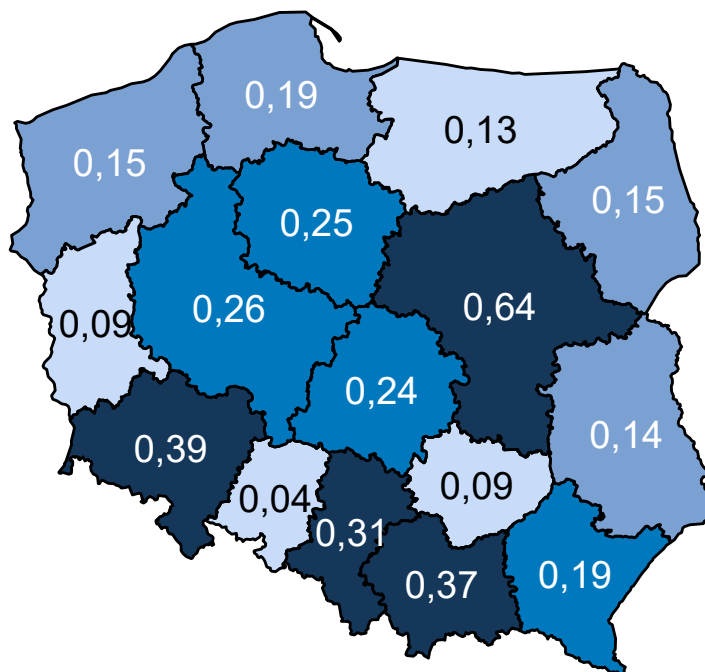
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

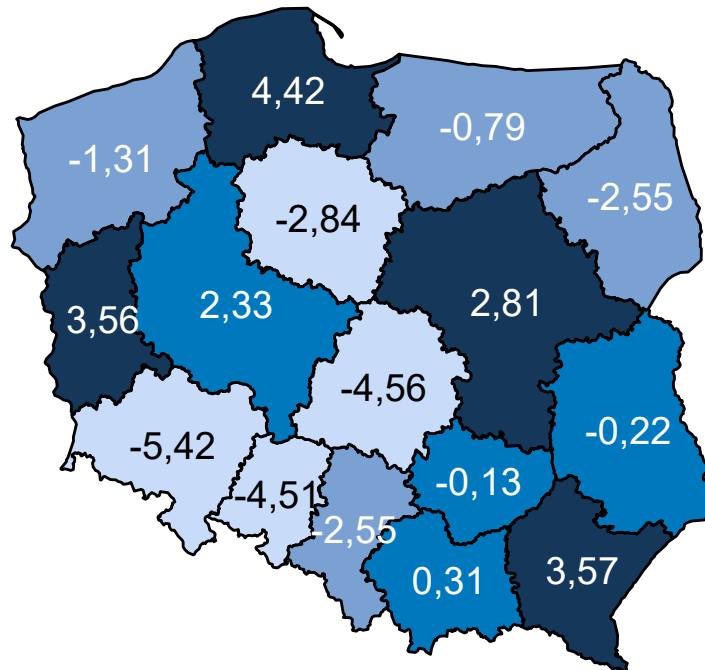


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,31%.

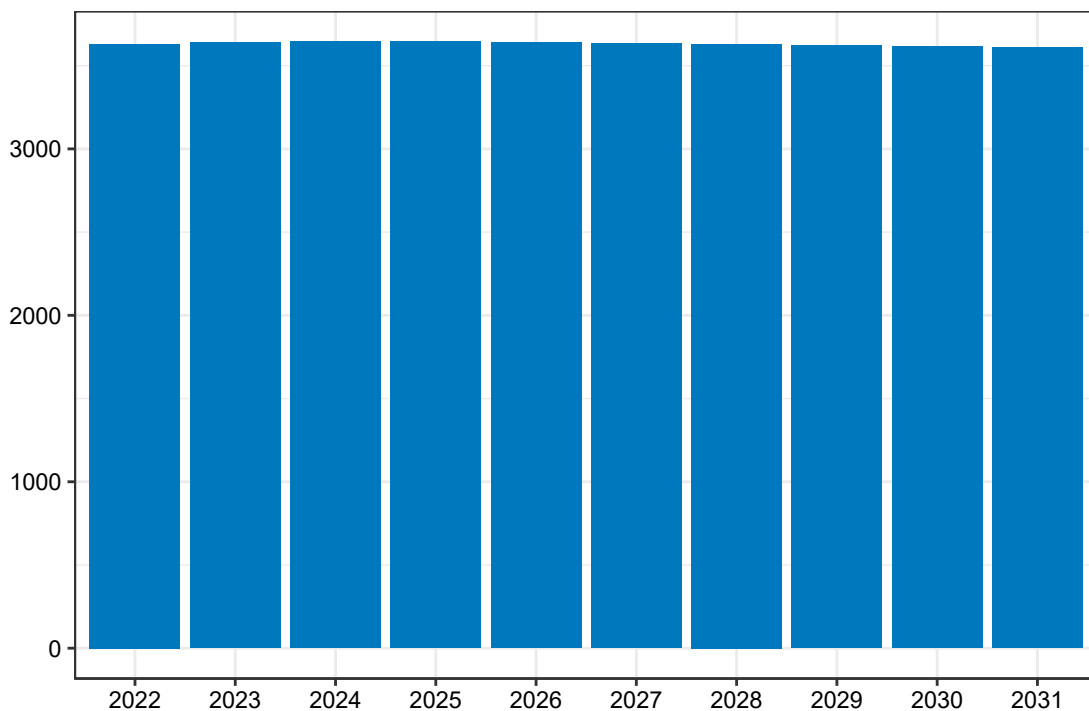
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

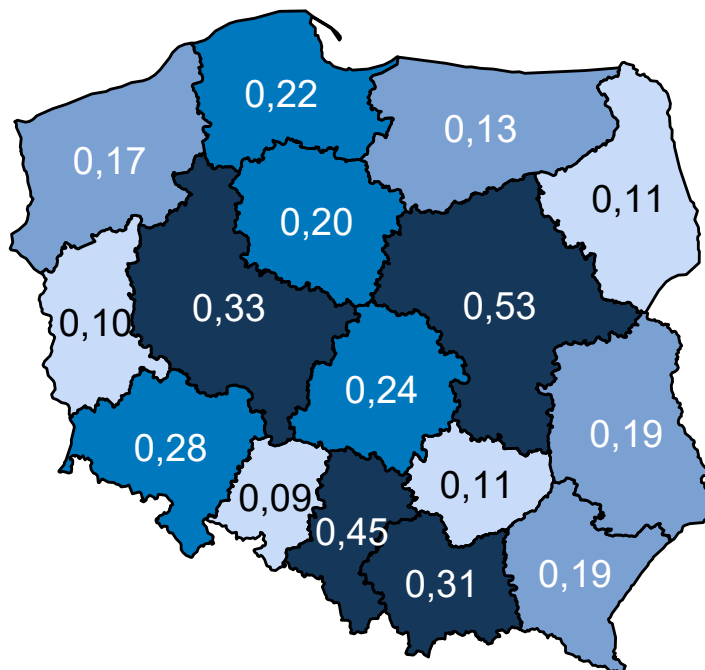
W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

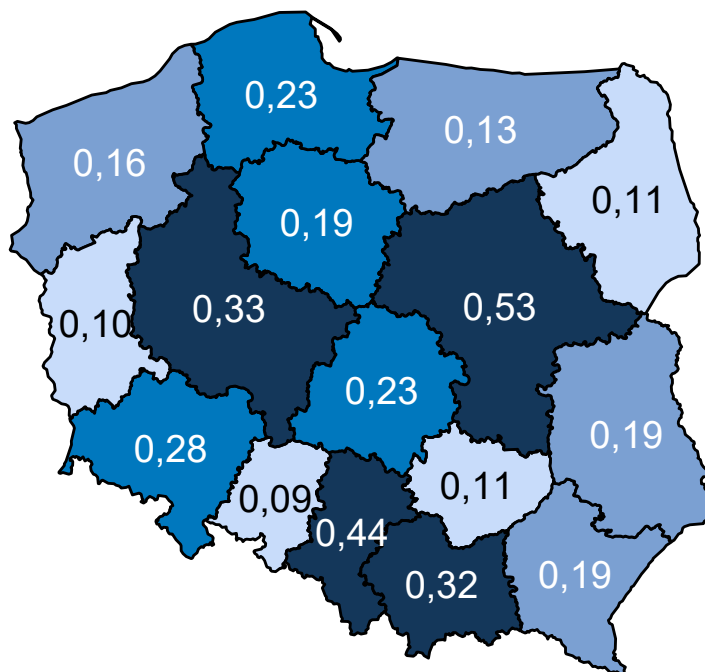
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

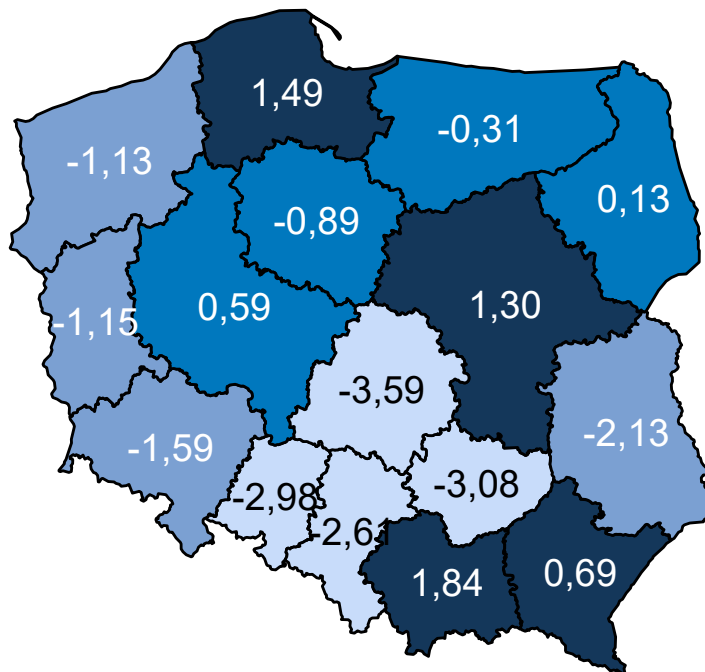


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,84%.

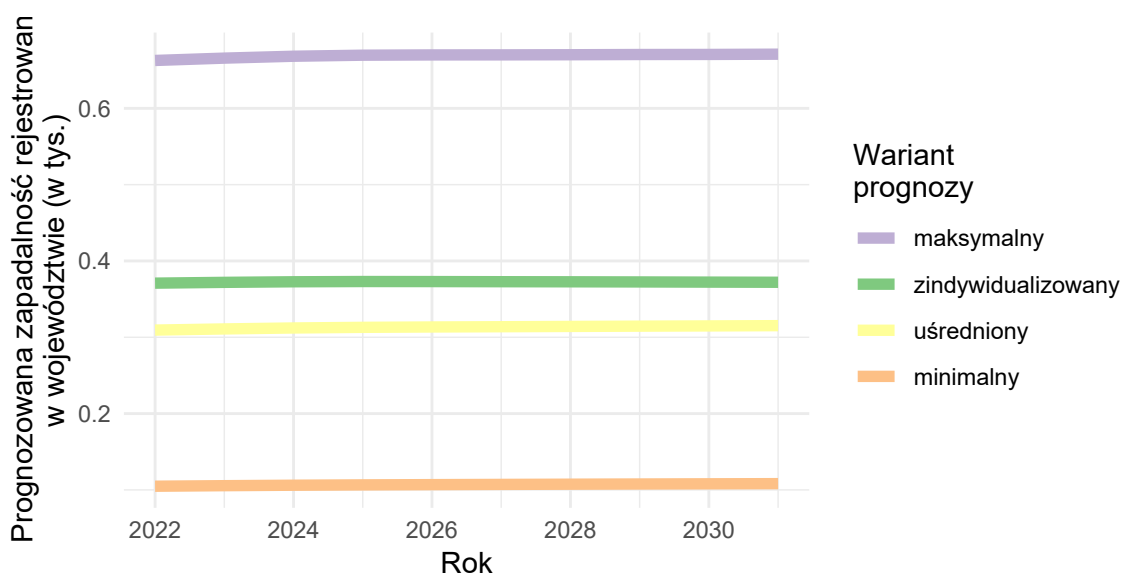
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



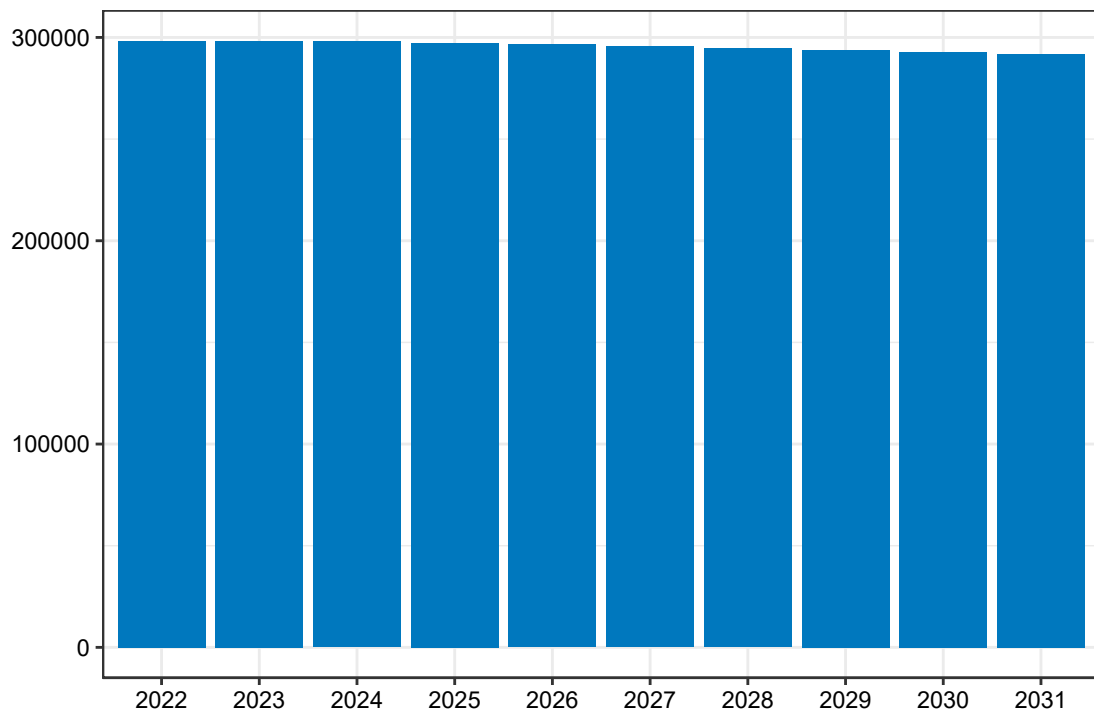
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zapalenie skóry i wyprysk

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 298,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 291,9 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

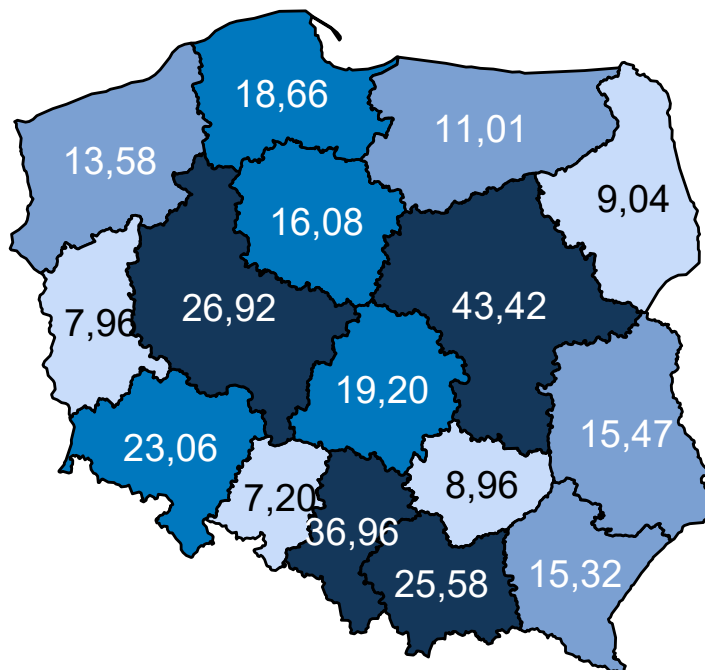
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

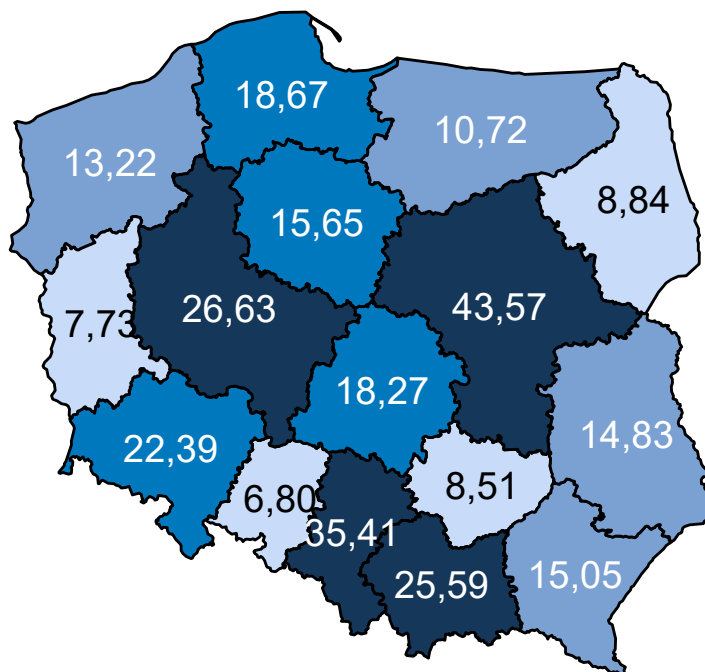
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



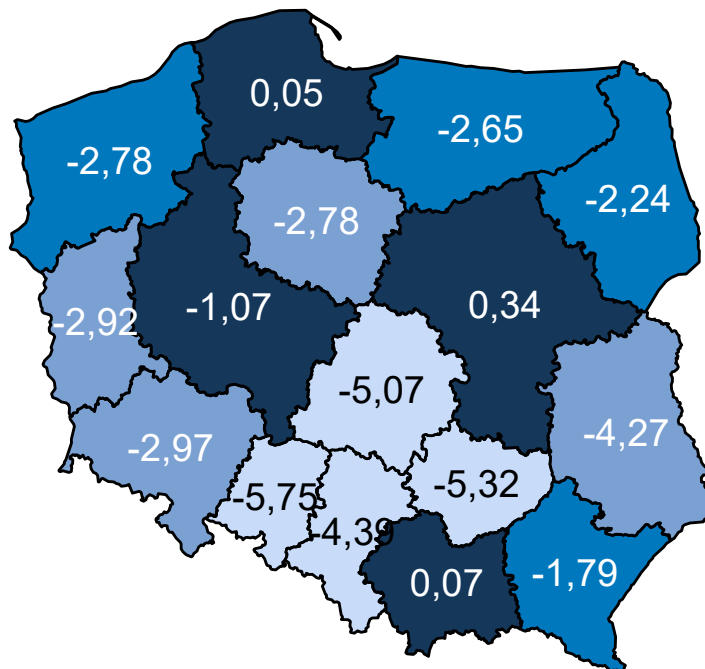
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,07%.

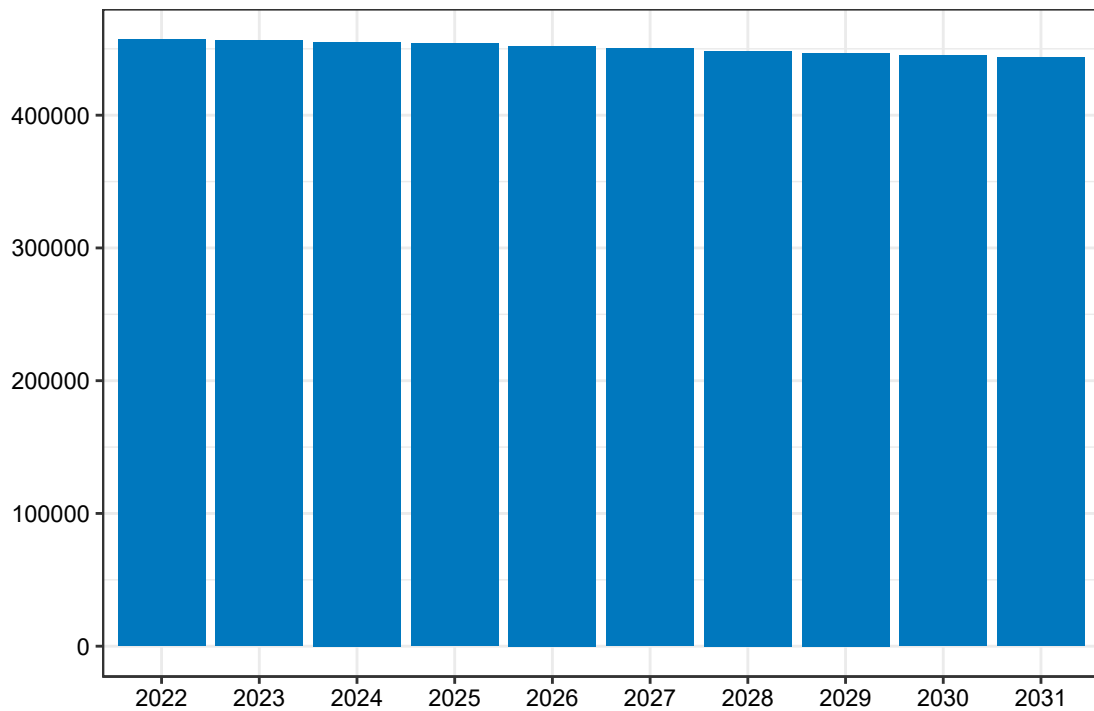
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

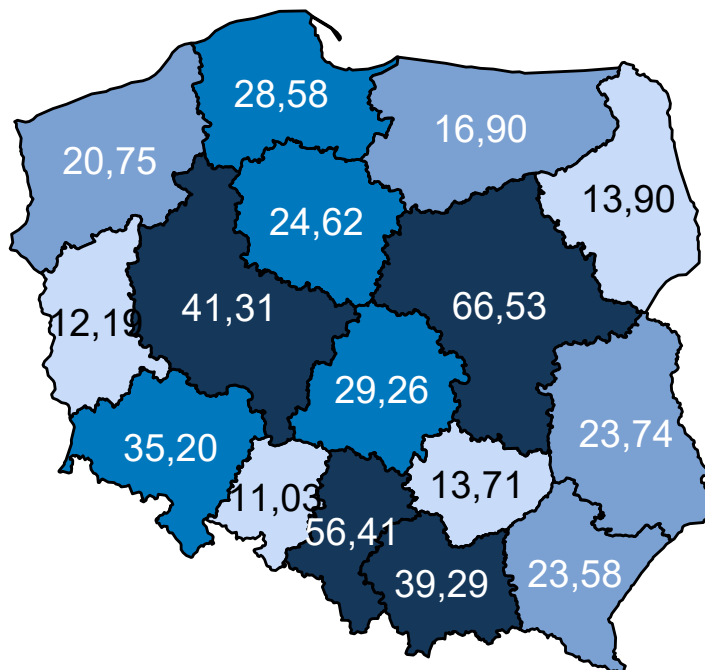
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 457,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,5 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

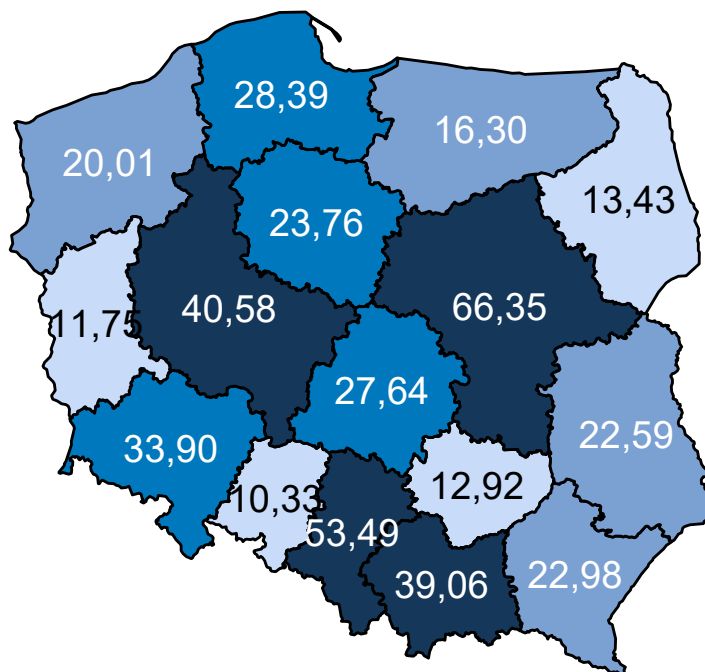
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

**Mapa 3.2.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

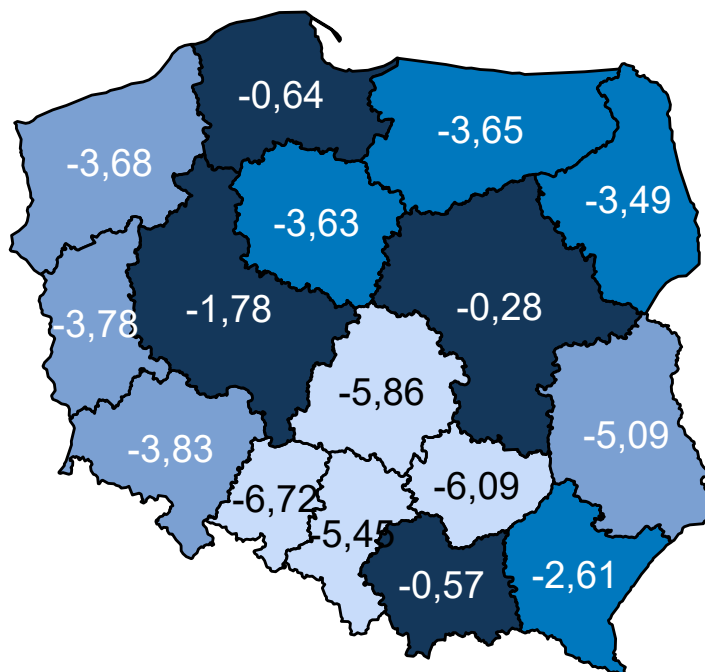


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,57%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

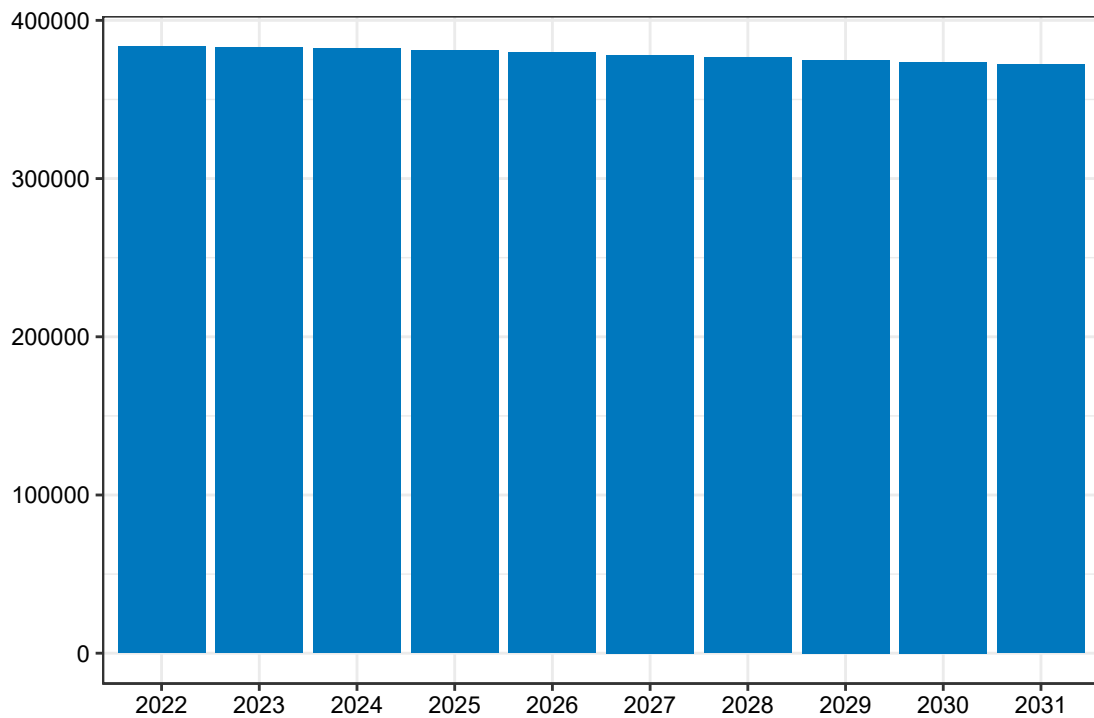


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 383,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 372,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

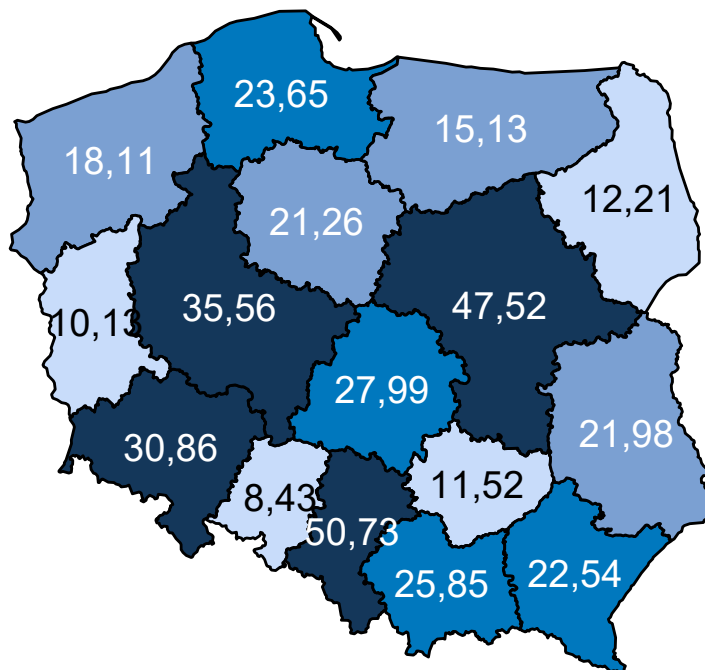
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

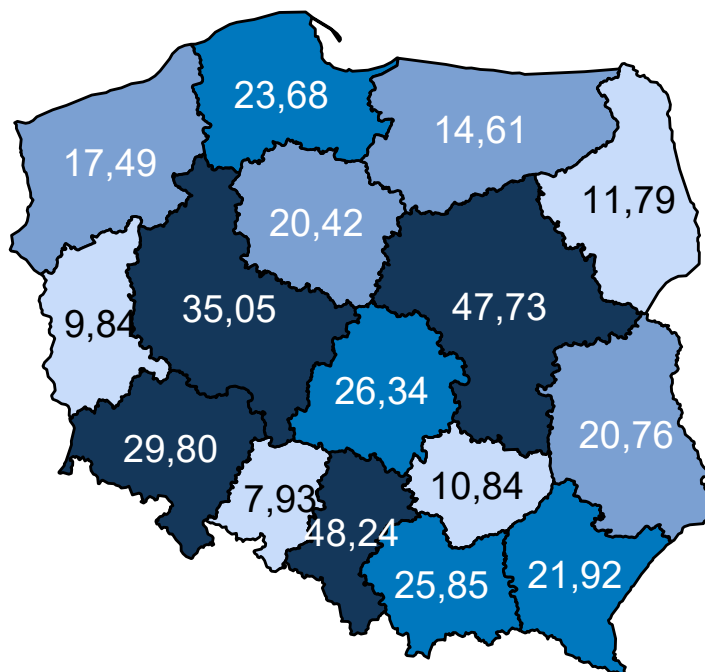
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

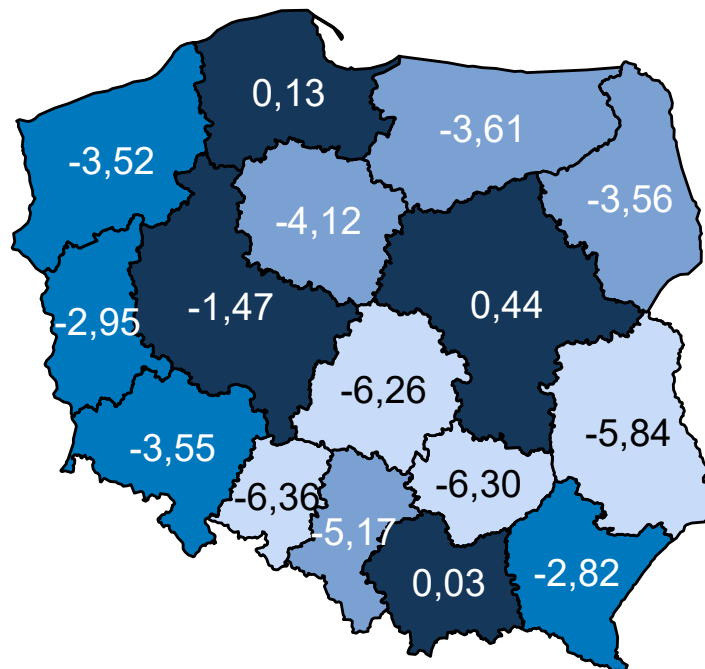


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,03%.

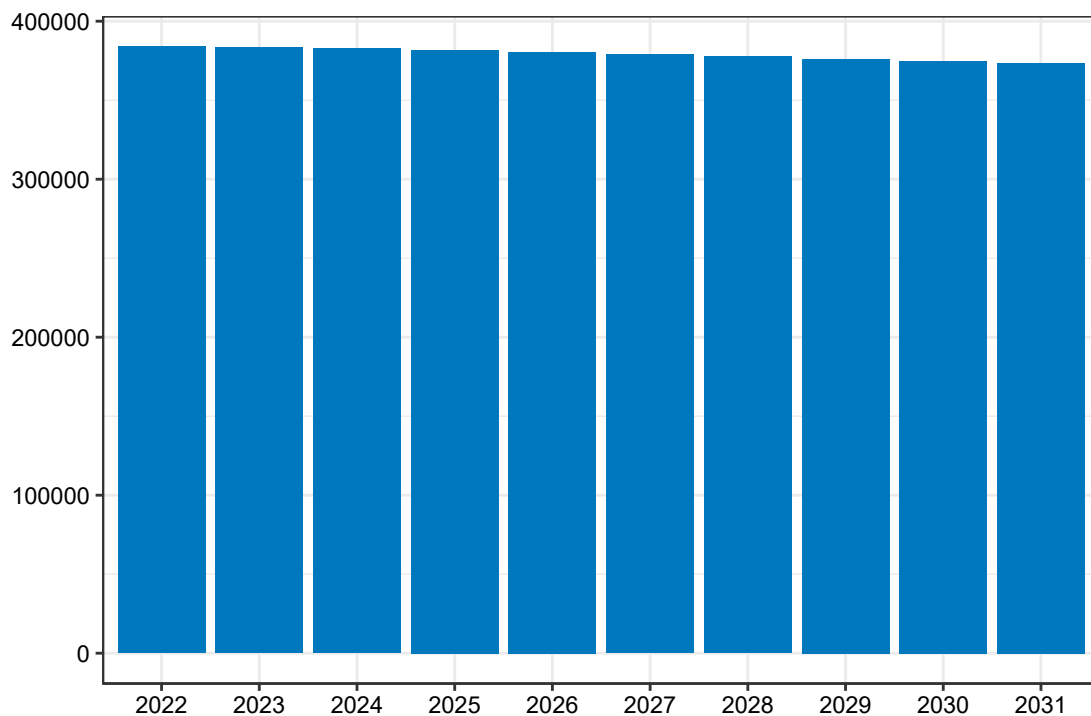
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 384,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 373,5 tys. (spadek o -2.7 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

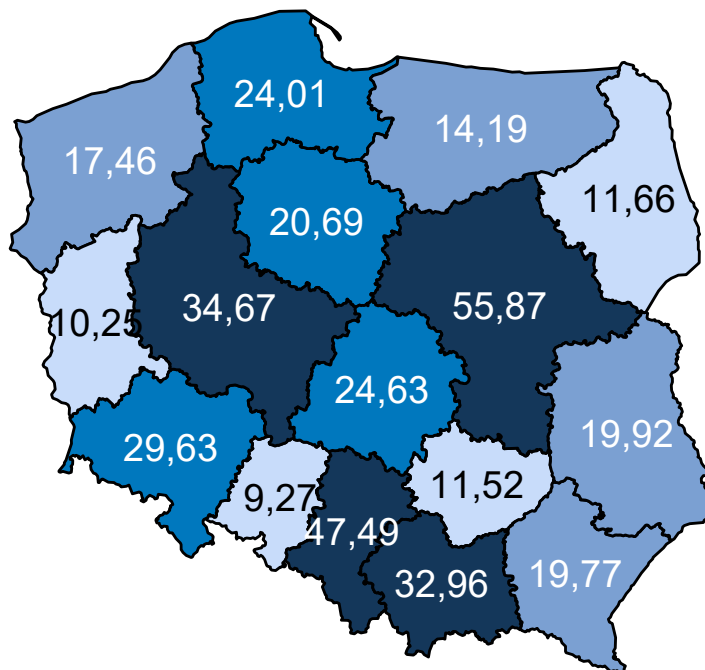
**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

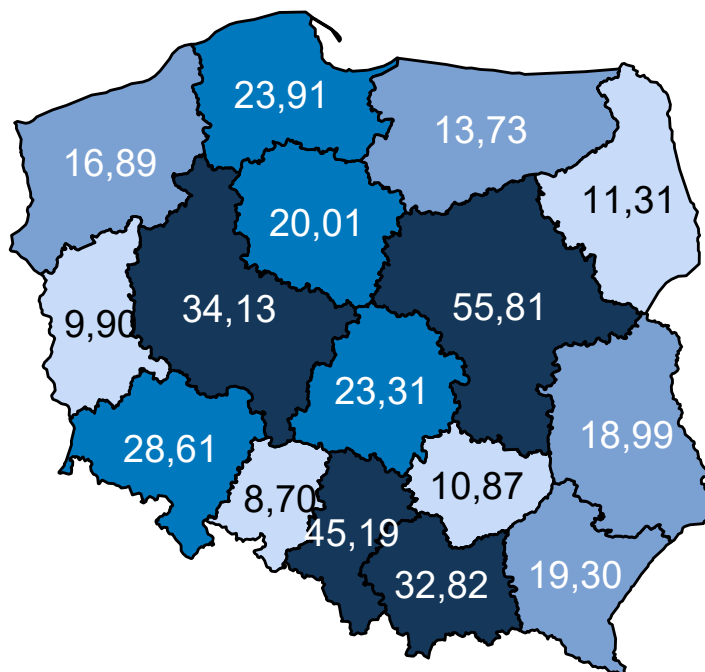


**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

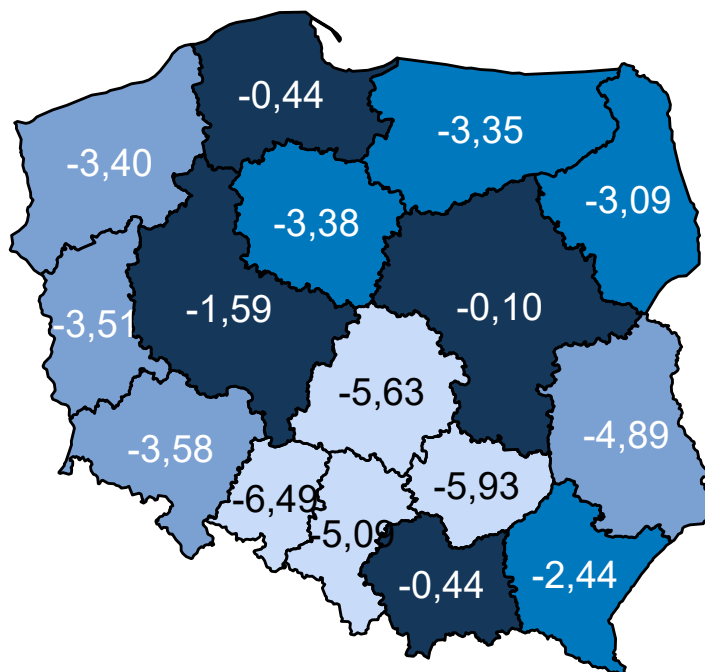


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,44%.

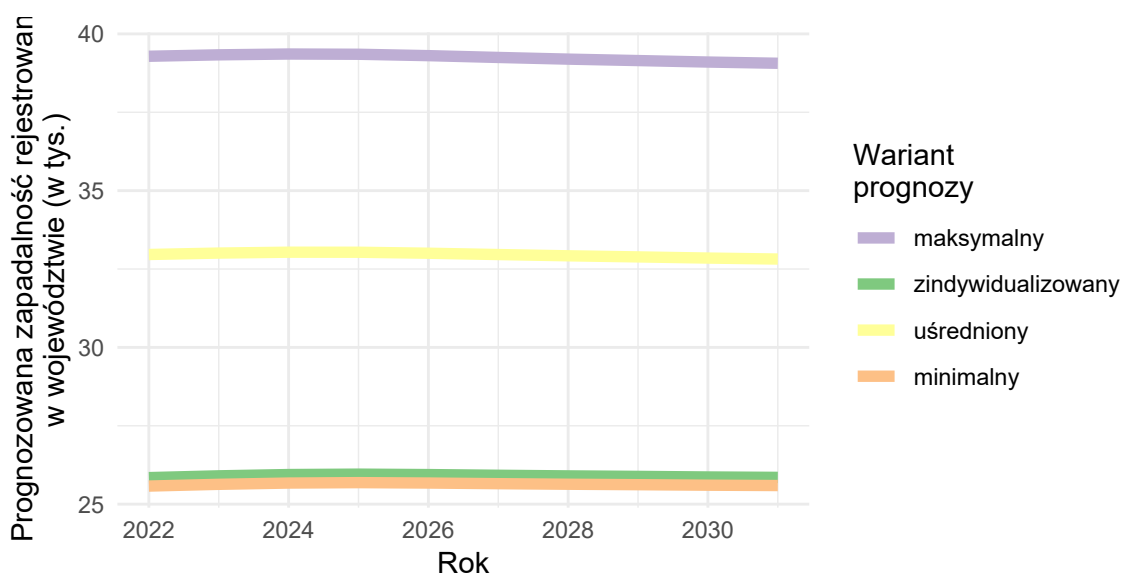
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



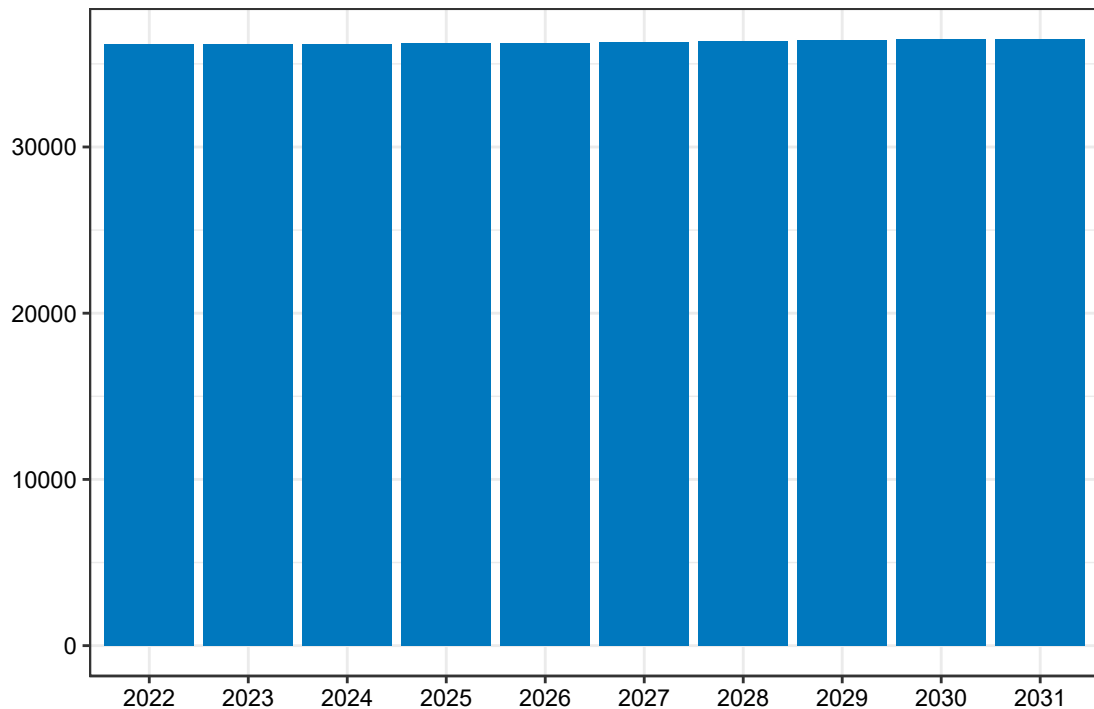
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Łuszczyca

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,5 tys. (wzrost o 0,8 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

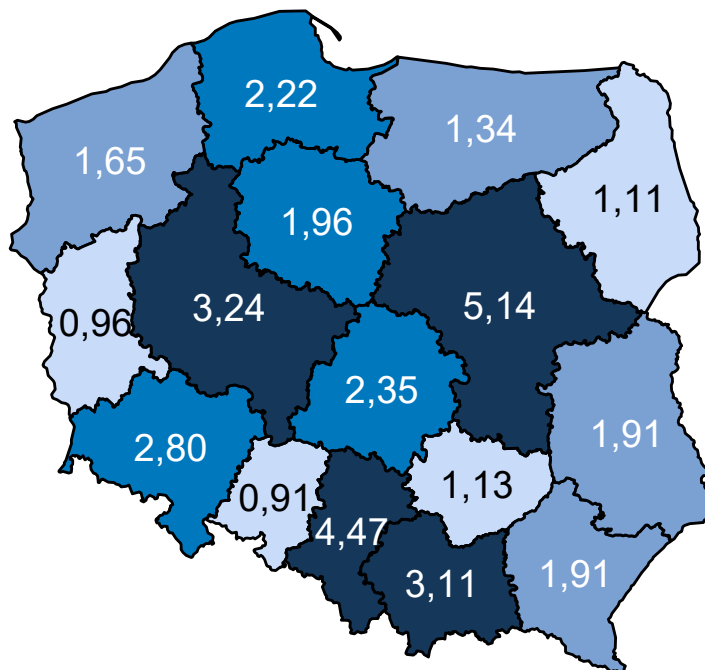
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

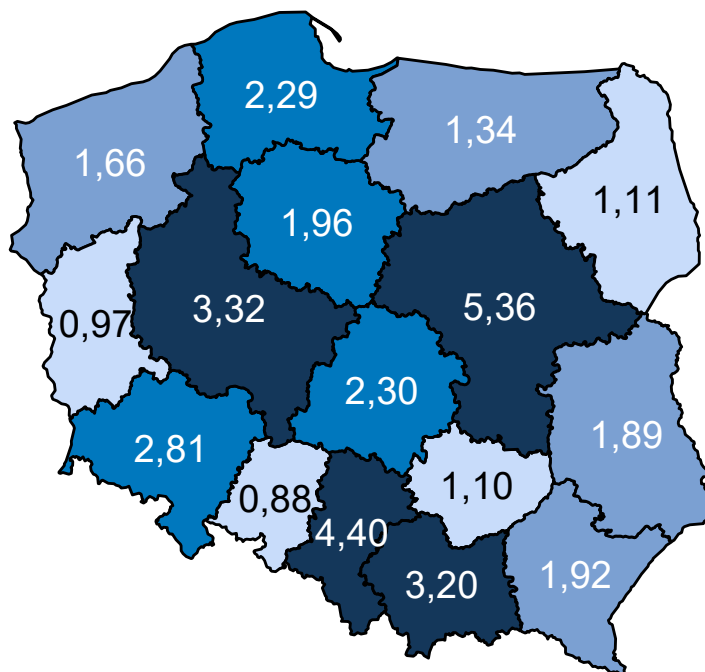
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

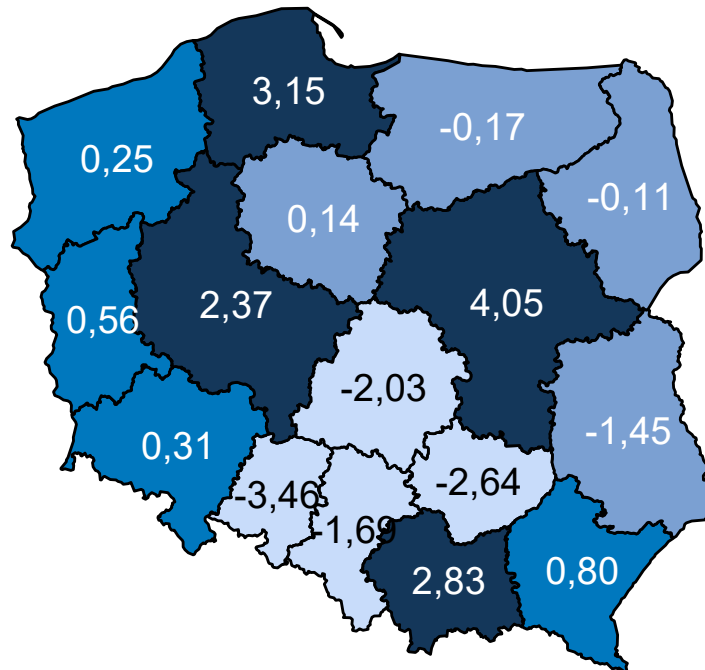


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,83%.

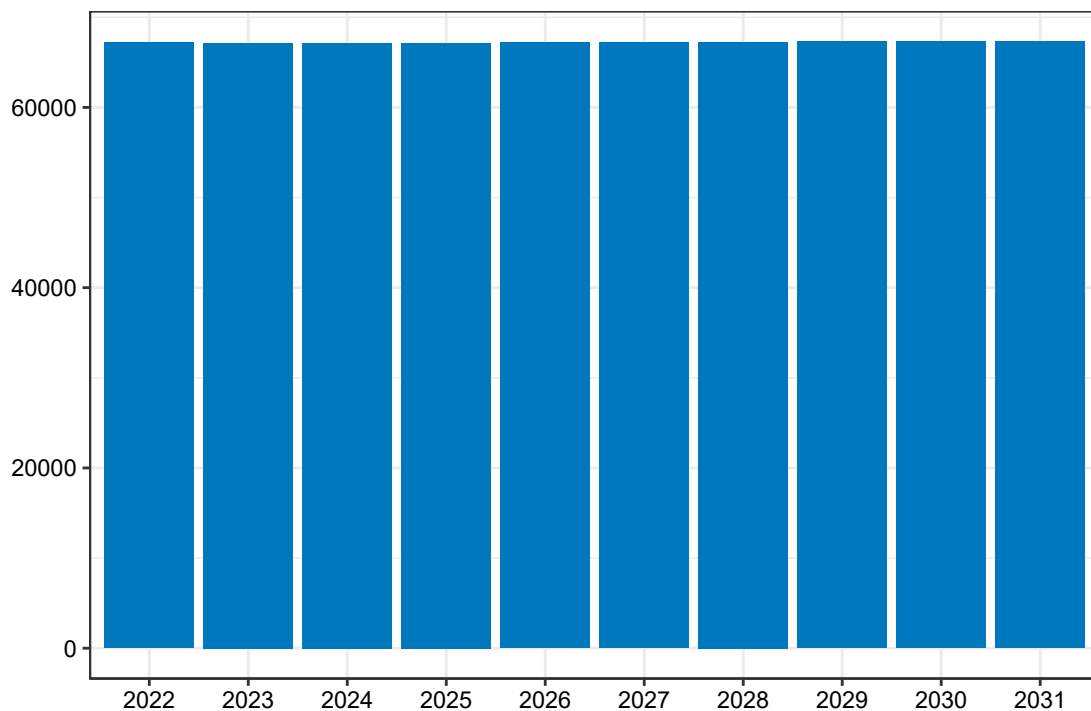
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

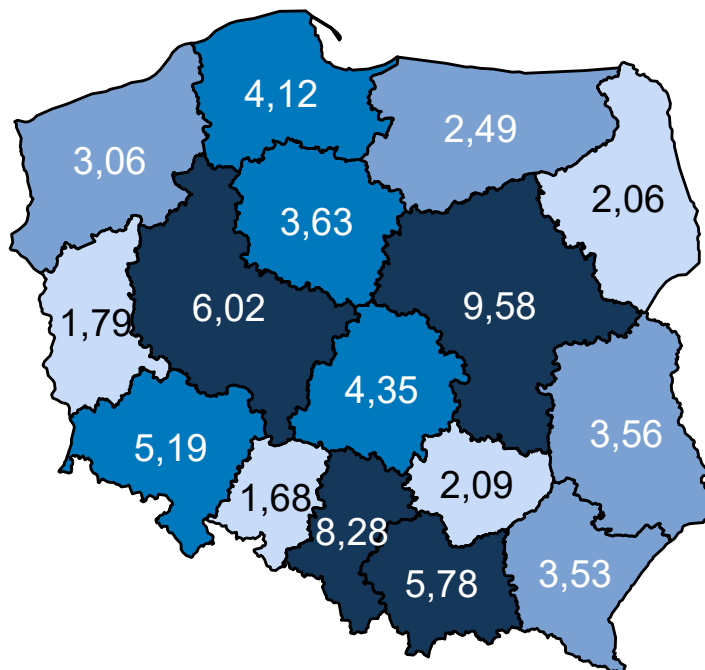
W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 67,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

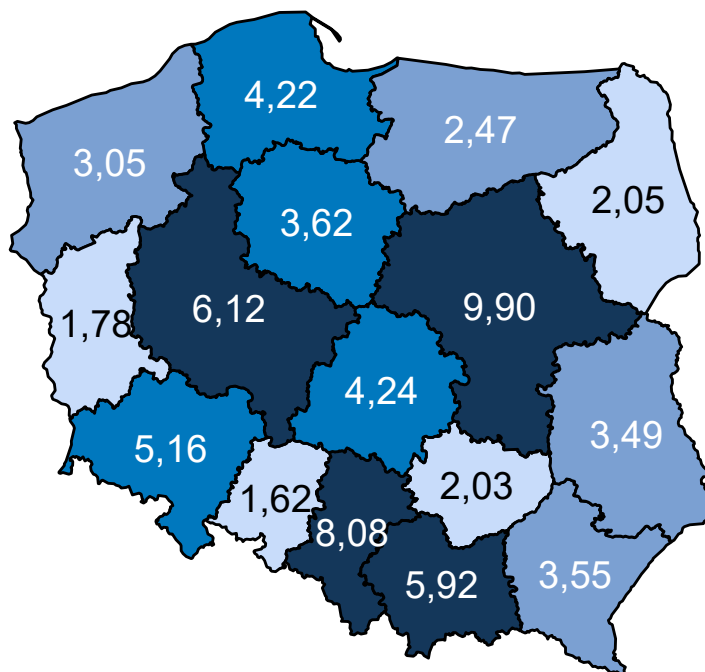
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

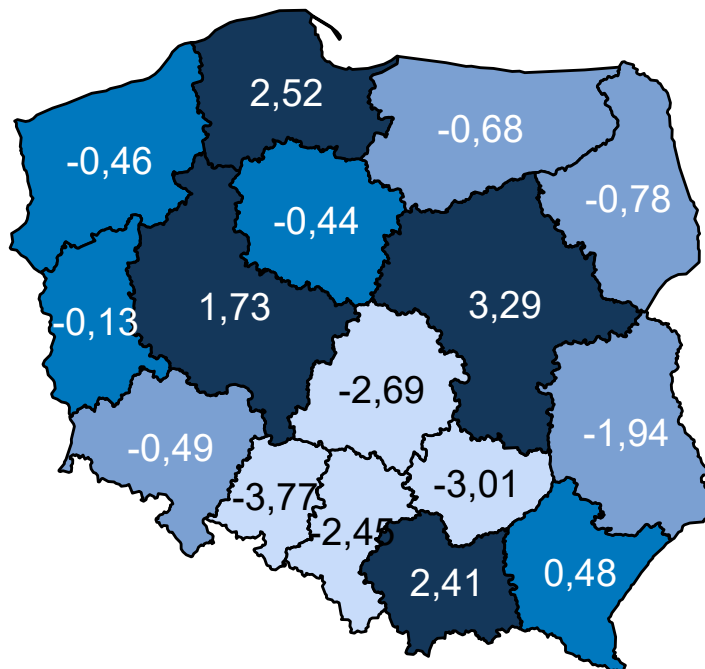


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,41%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



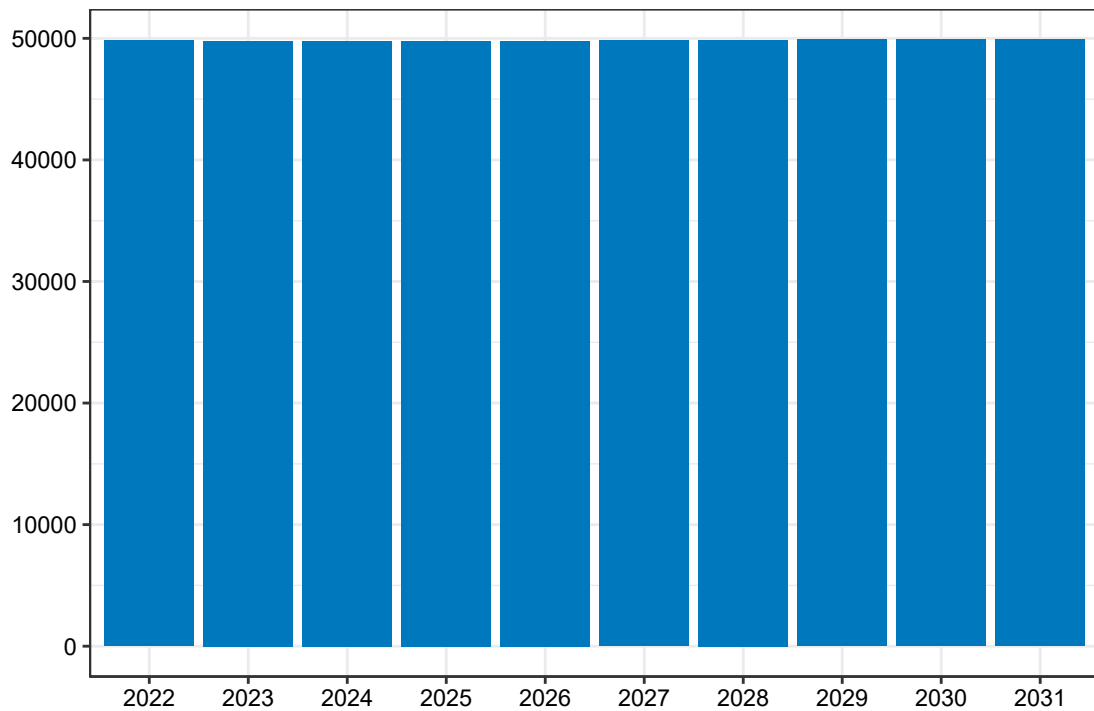
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 49,9 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



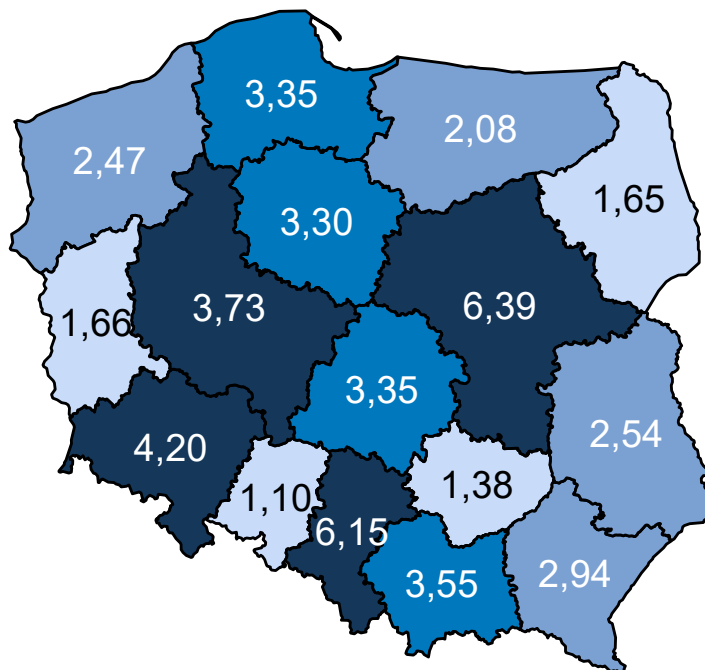
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

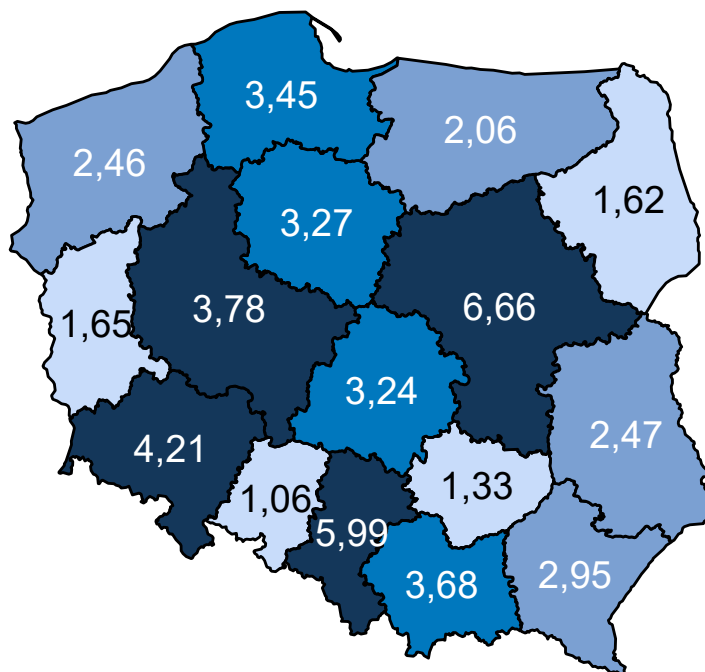
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

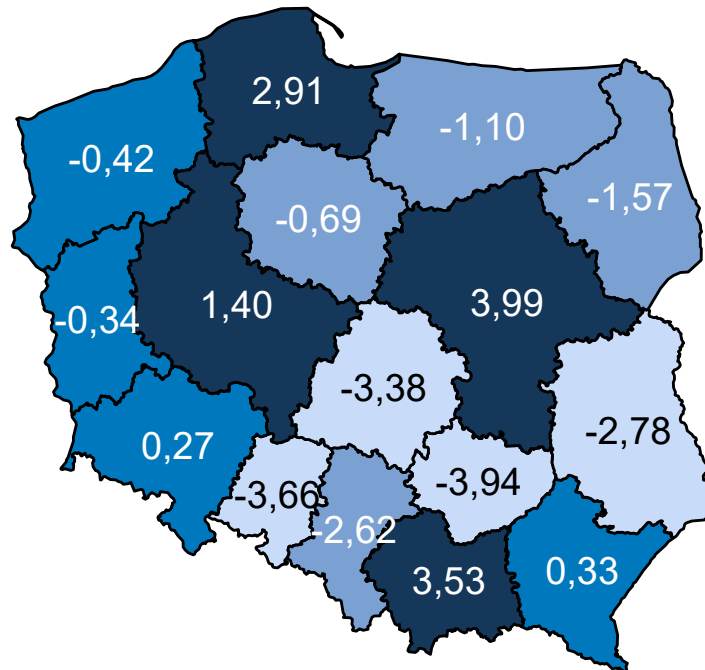


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,53%.

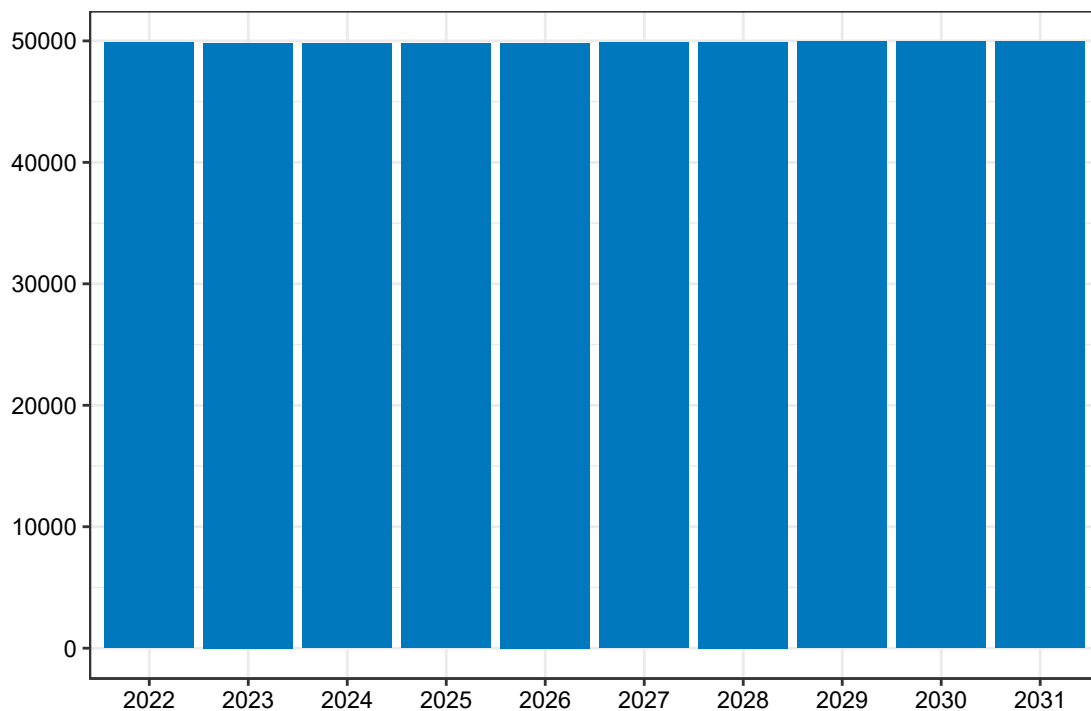
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

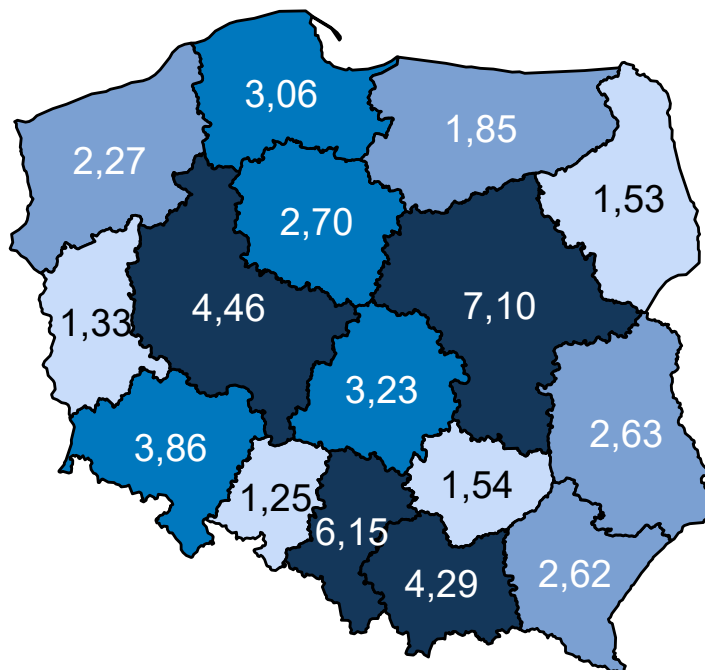
W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 49,9 tys. (wzrost o 0.2 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

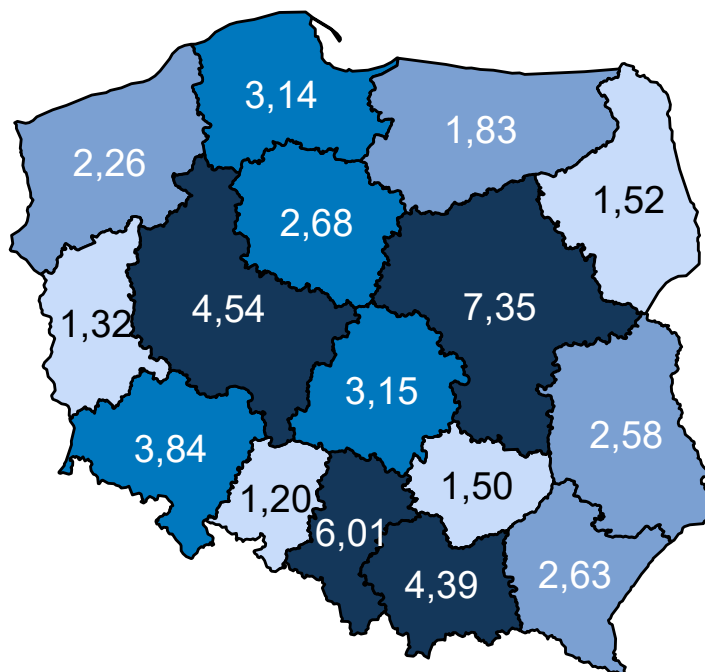
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

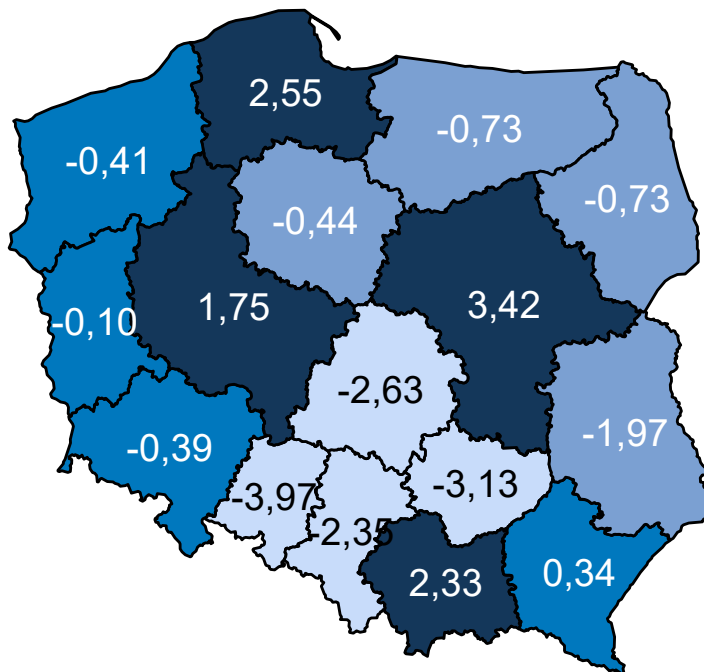


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,33%.

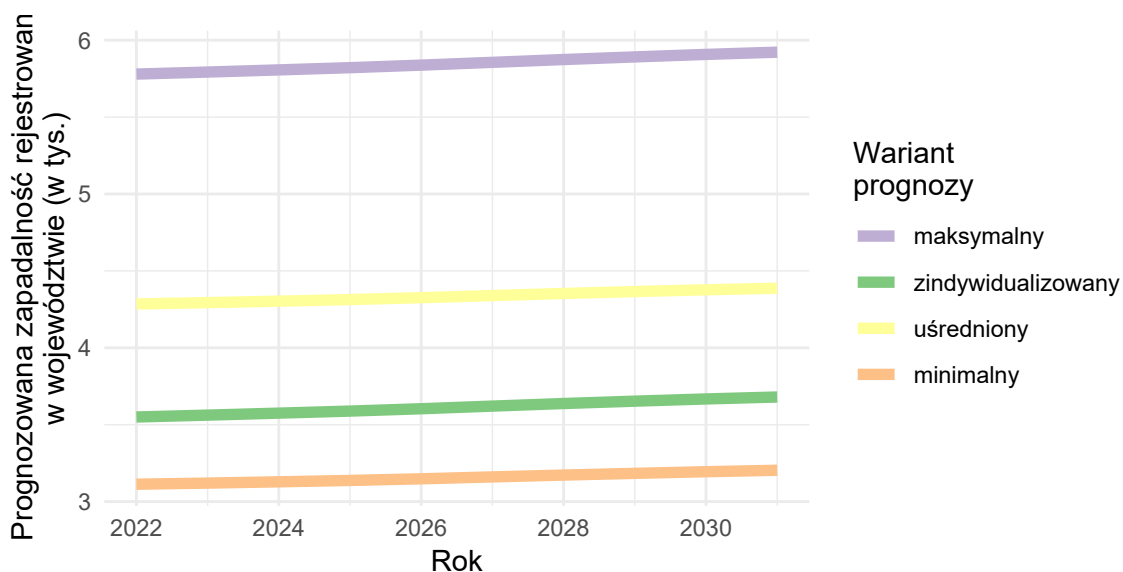
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



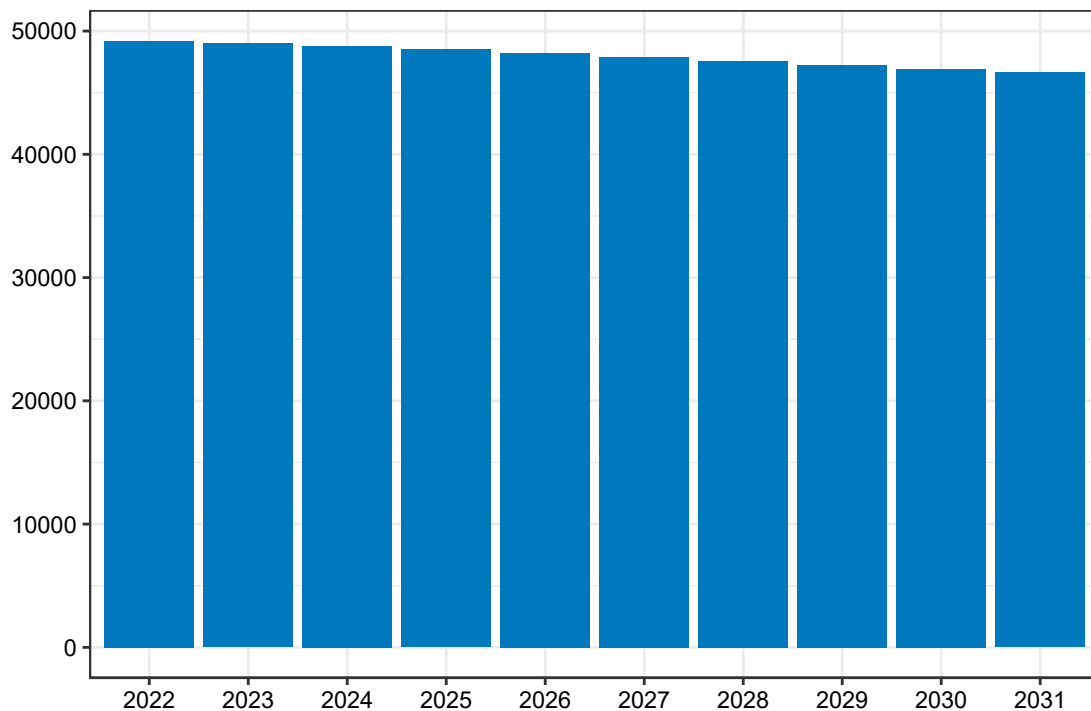
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 46,6 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

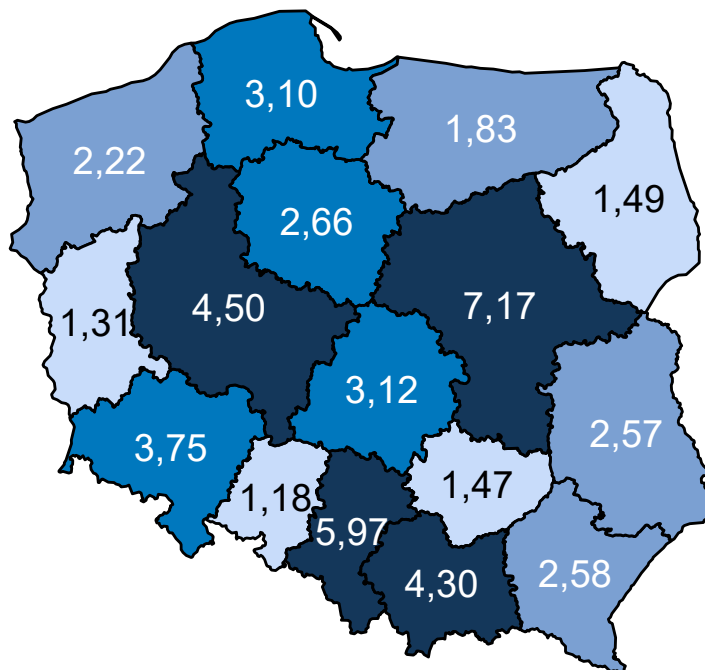
**Wykres 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

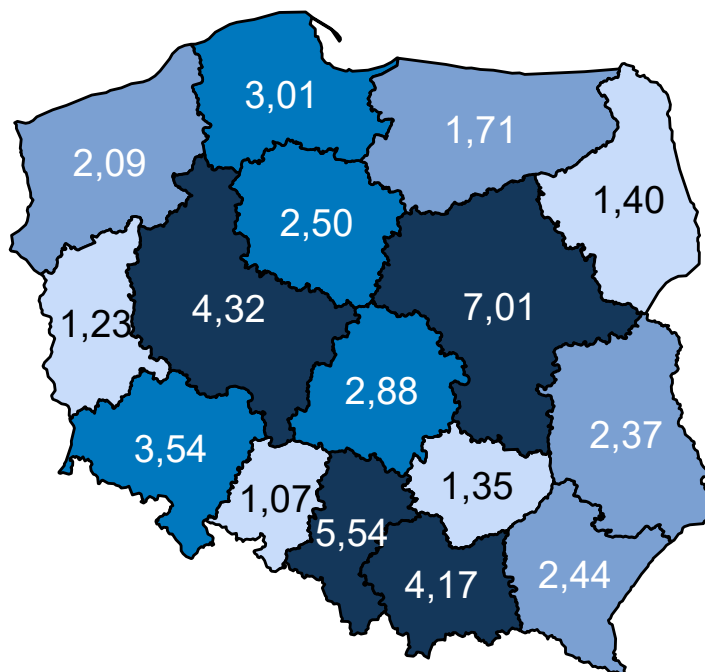
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

**Mapa 3.2.133:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.134:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



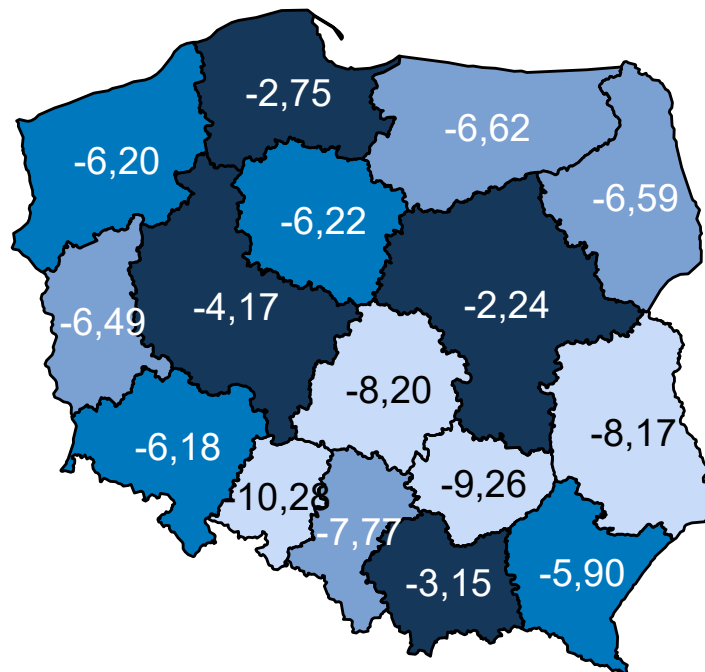
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,15%.

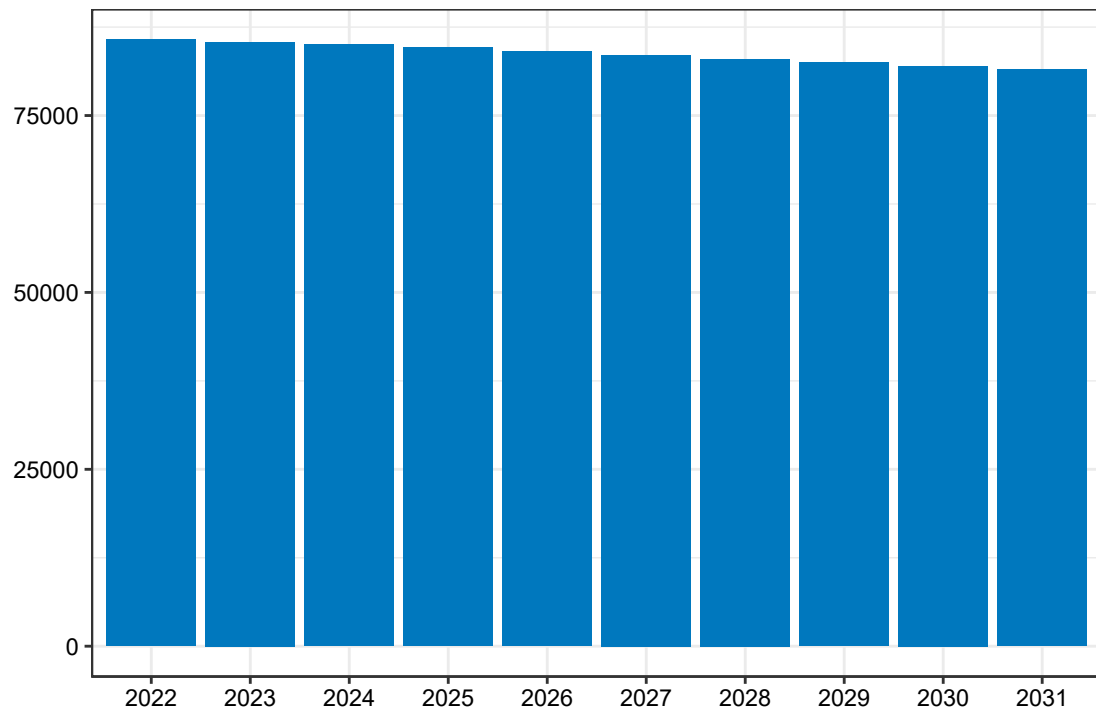
**Mapa 3.2.135:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

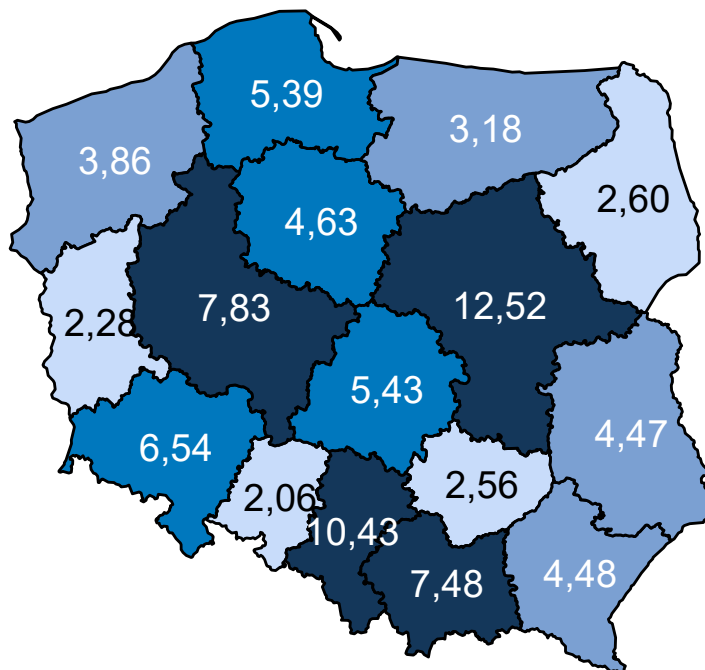
W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,5 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.57:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

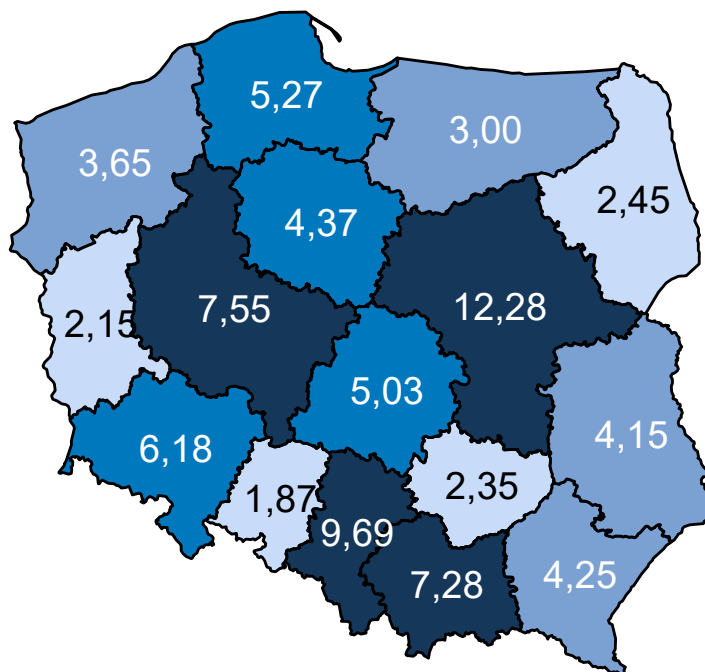
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

**Mapa 3.2.136:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.137:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

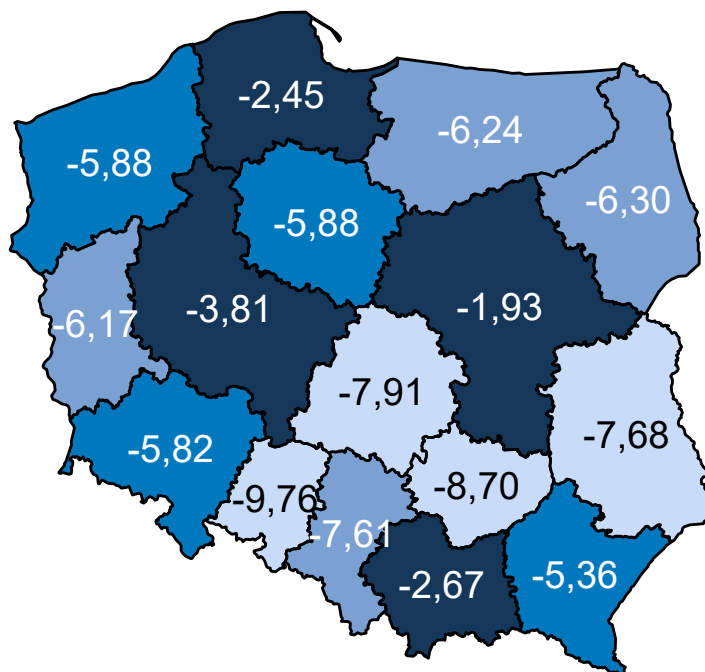


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,67%.

**Mapa 3.2.138:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

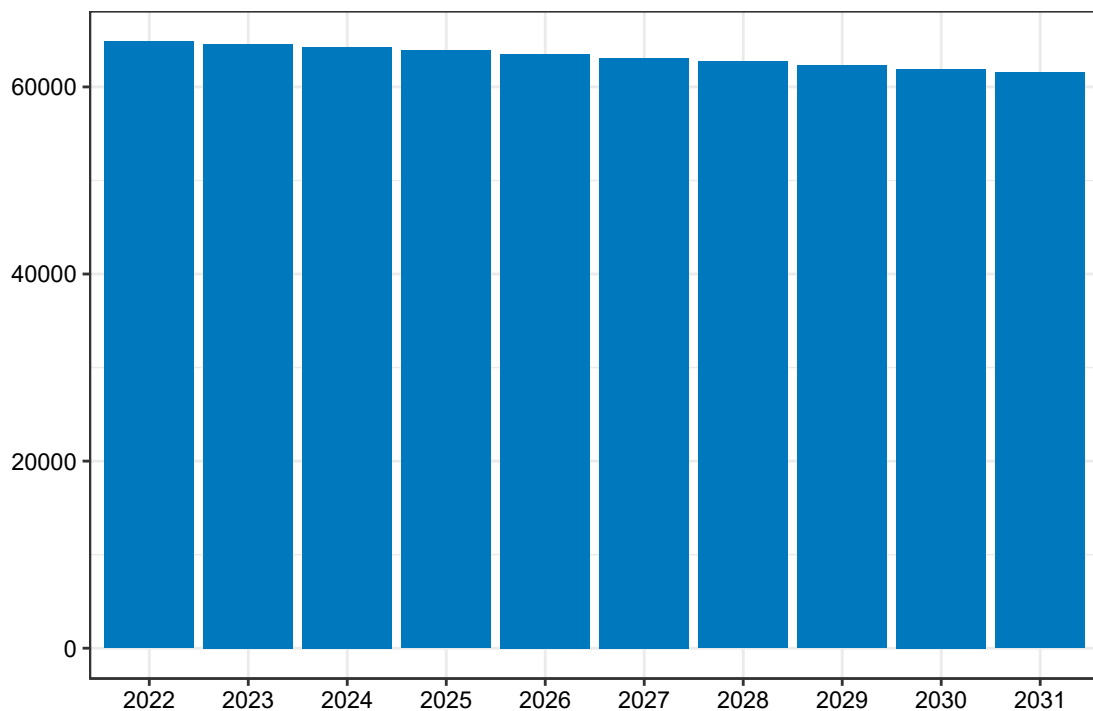


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 64,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 61,5 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

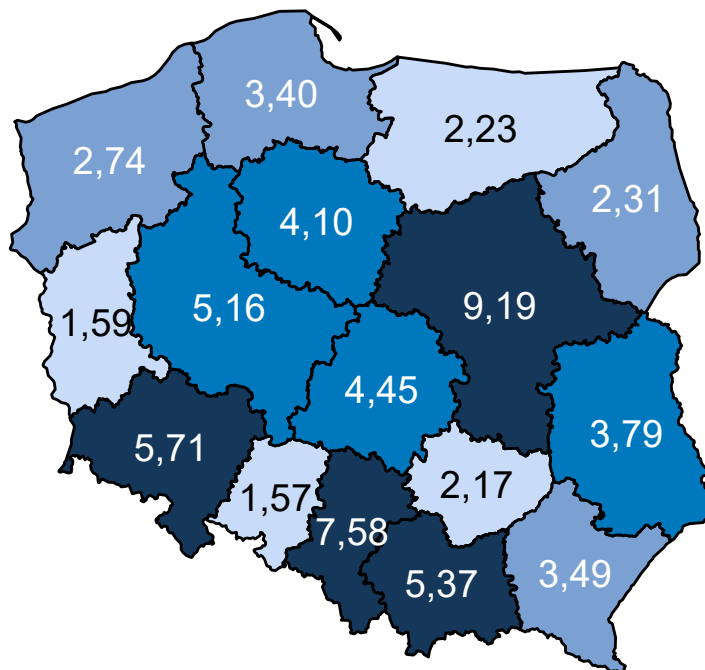
**Wykres 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

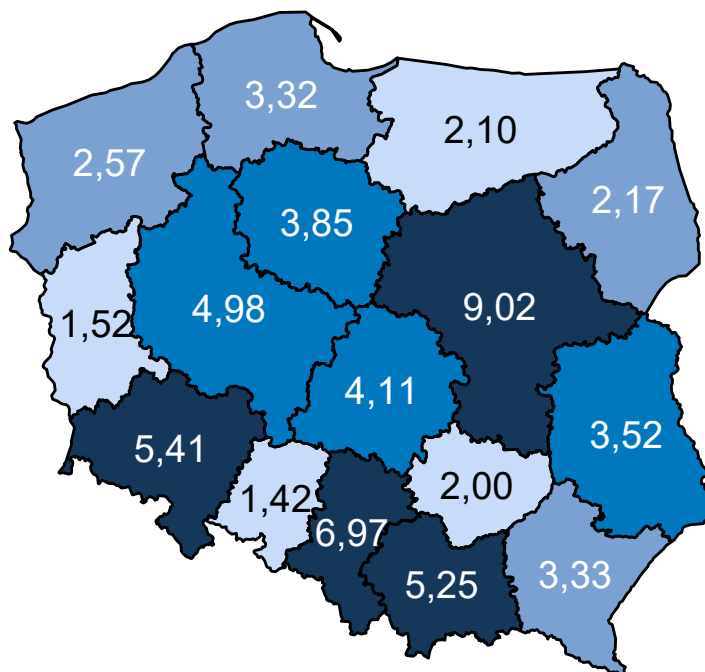
Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

**Mapa 3.2.139:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.140:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

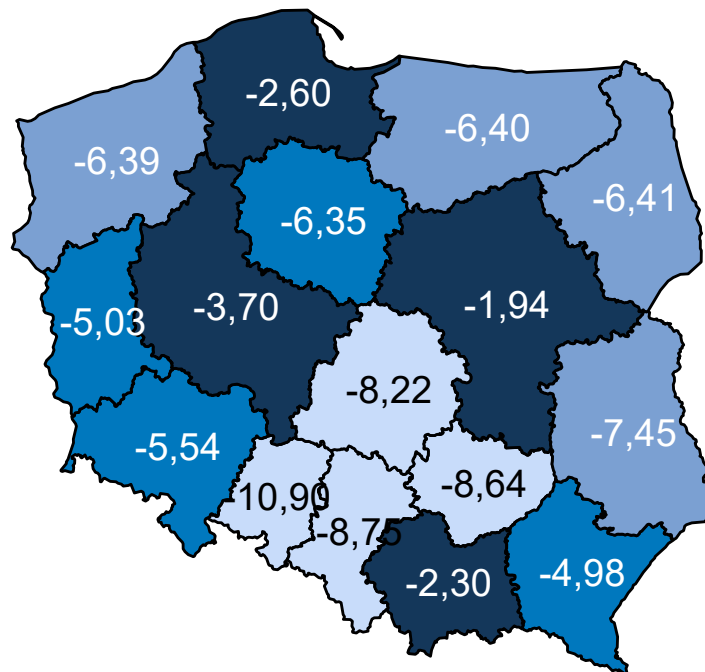


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,30%.

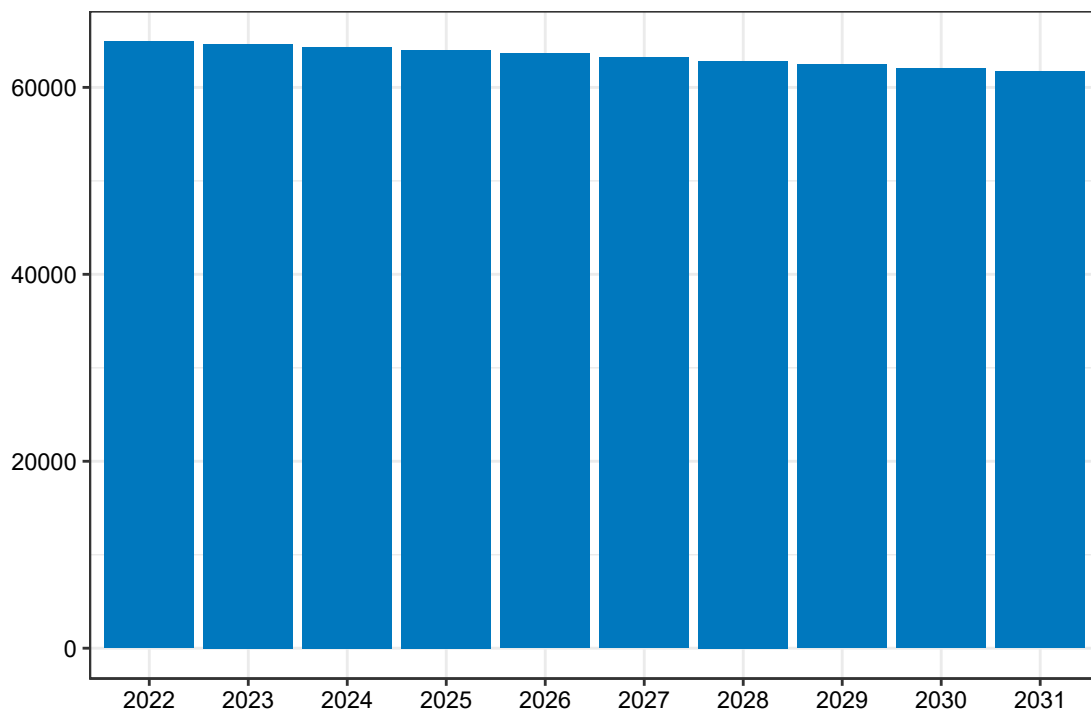
**Mapa 3.2.141:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 64,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 61,7 tys. (spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

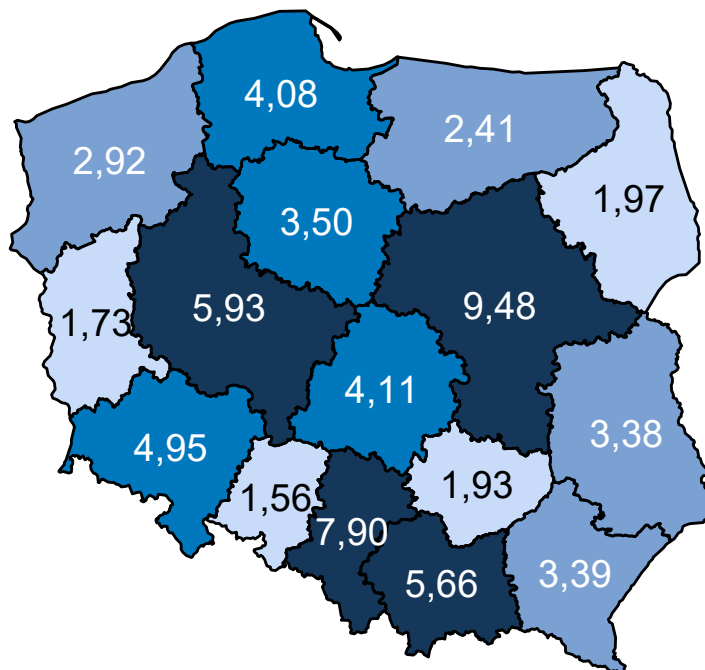
**Wykres 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

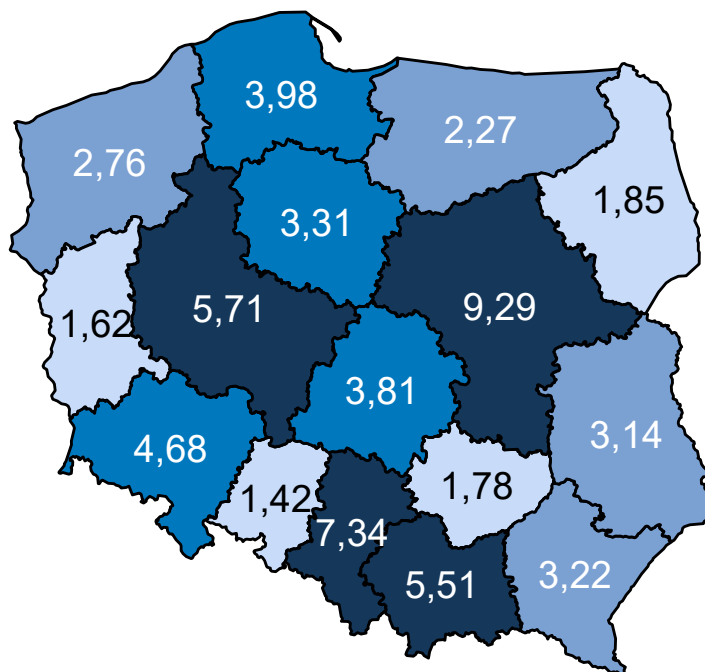


**Mapa 3.2.142:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.143:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

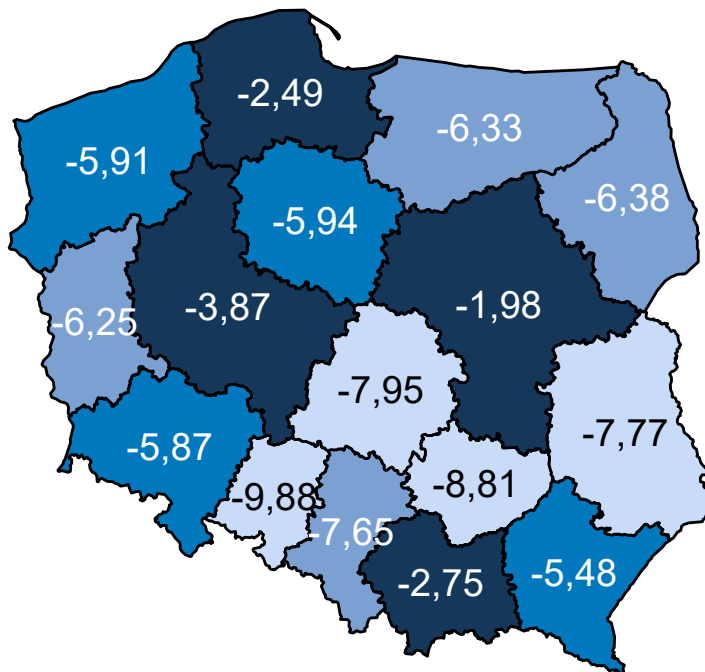


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,75%.

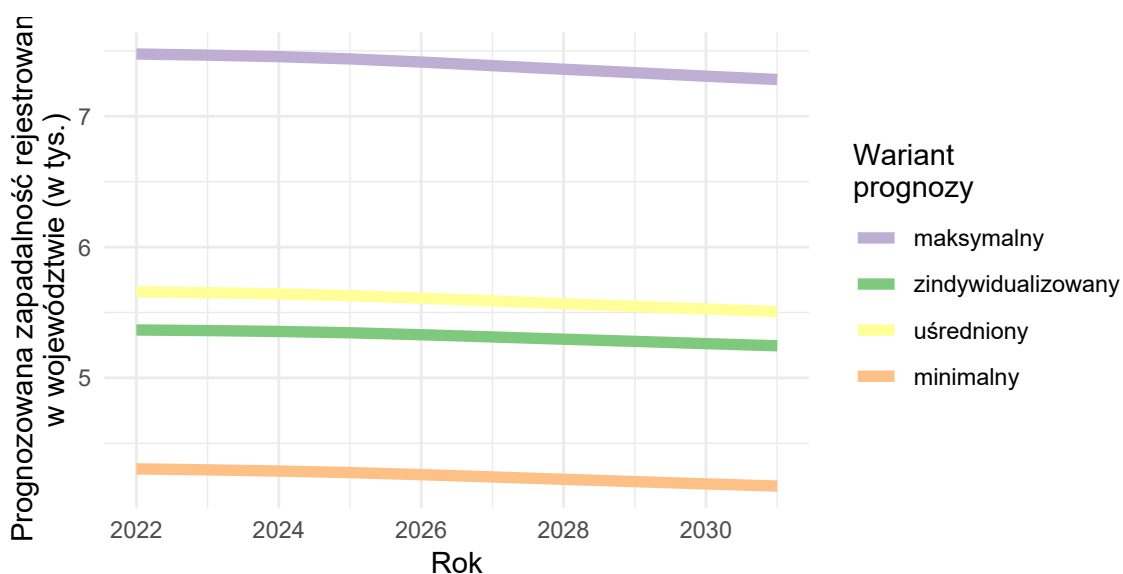
**Mapa 3.2.144:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

**Wykres 3.2.60:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



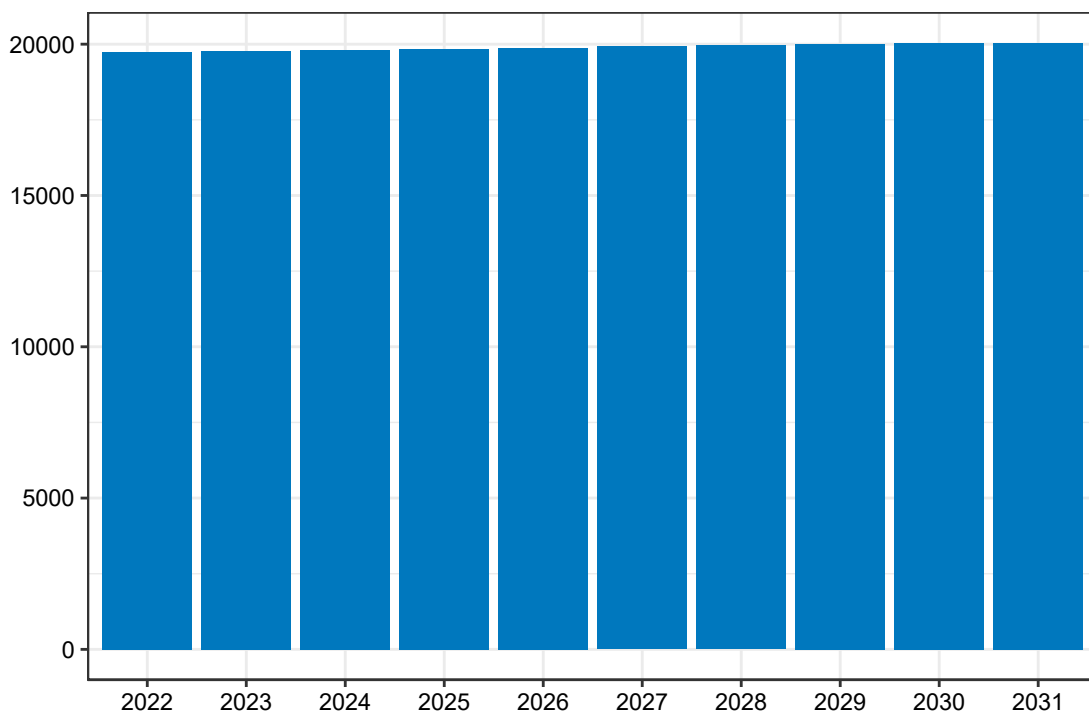
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 20,0 tys. (wzrost o 1,5 %). Wykres 3.2.61 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

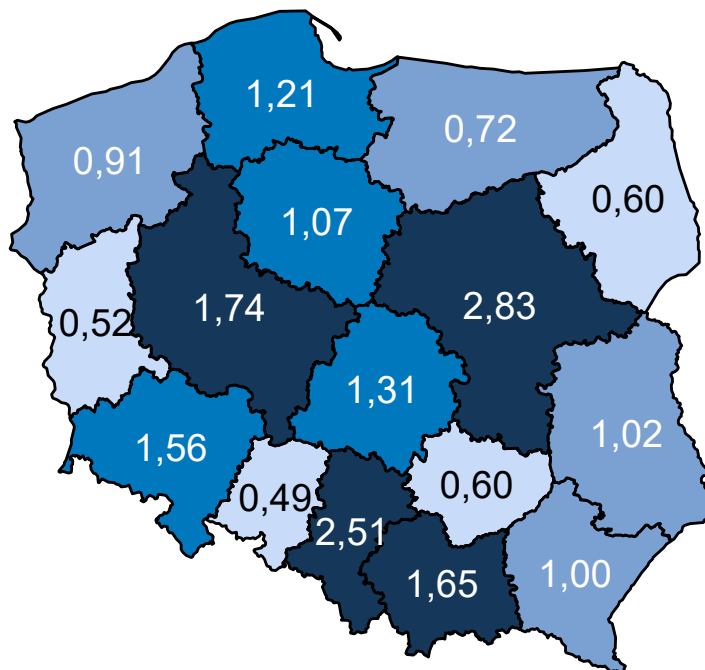
**Wykres 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

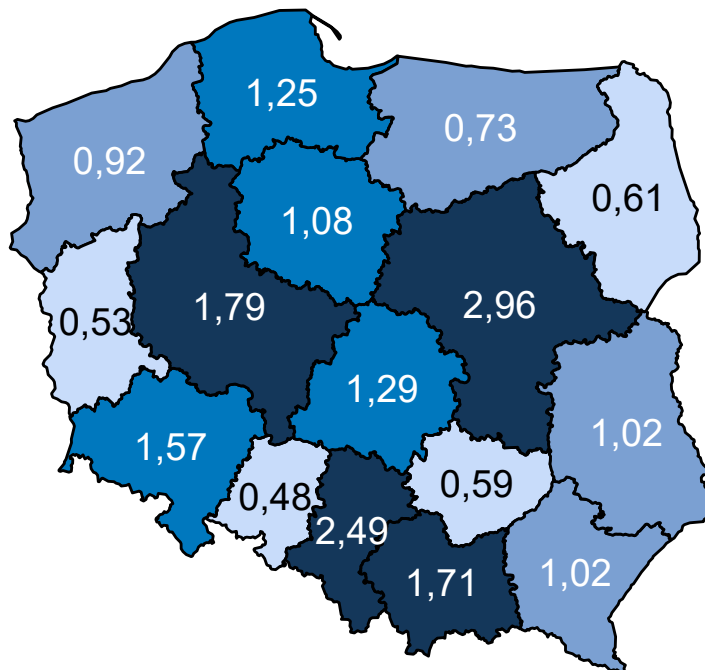
Mapa 3.2.145 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.146.

**Mapa 3.2.145:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.146:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

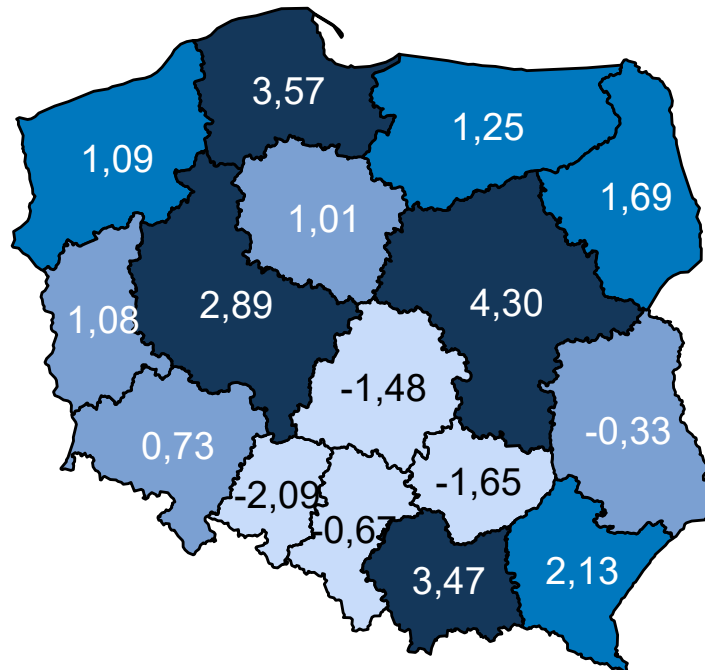


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.147 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,47%.

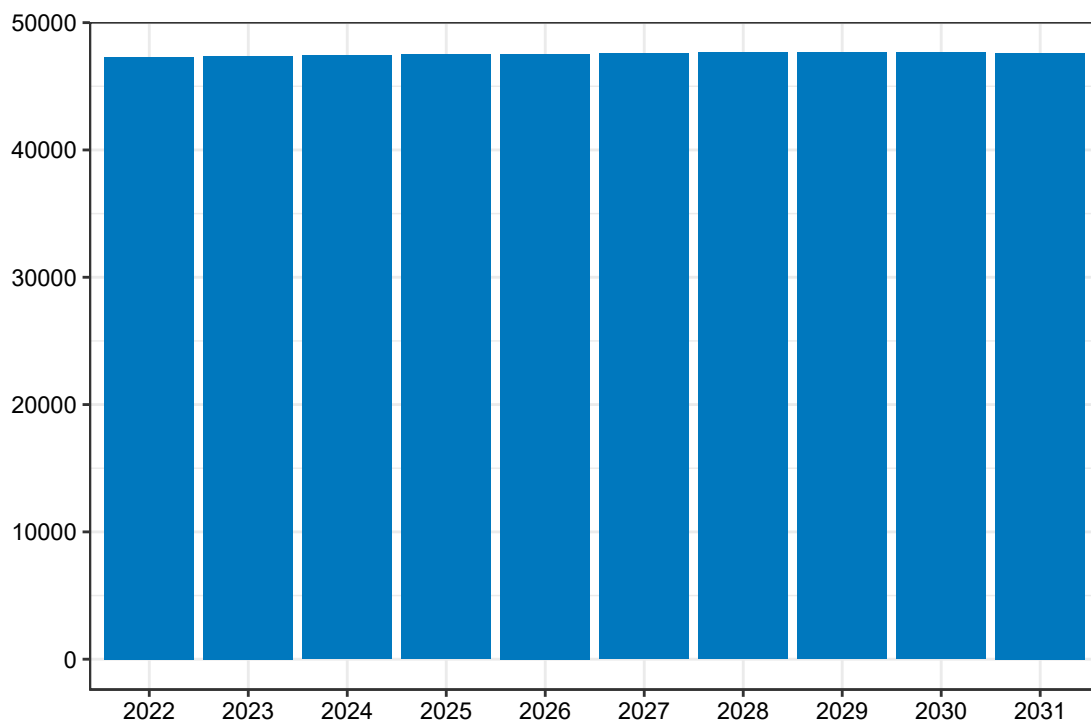
**Mapa 3.2.147:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

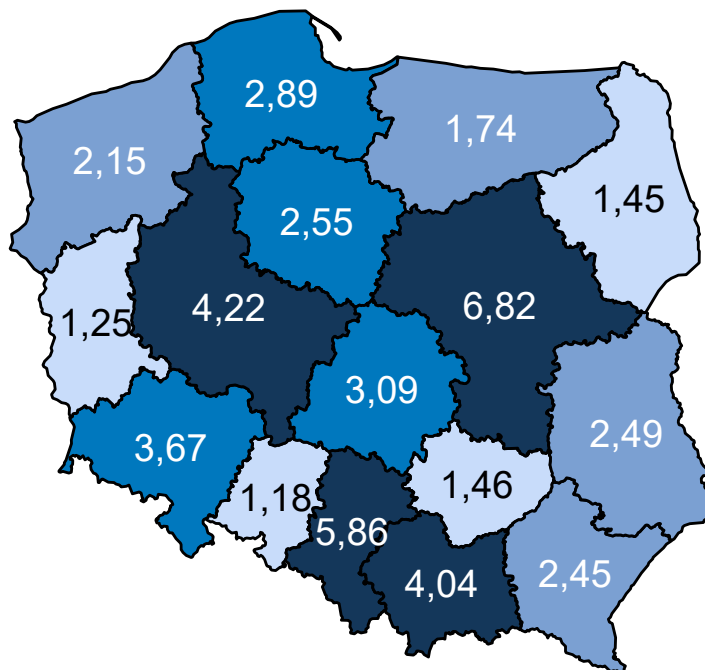
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 47,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,6 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.62 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

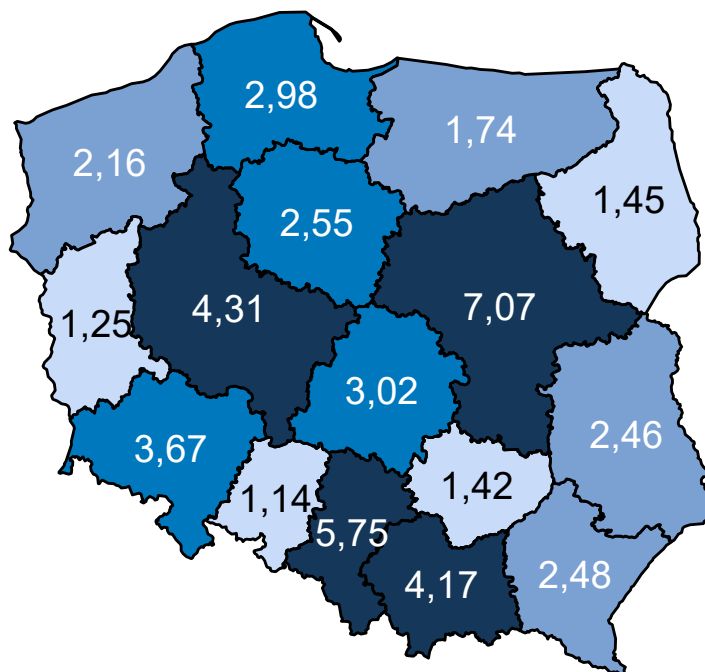
Mapa **3.2.148** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.149**.

**Mapa 3.2.148:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.149:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

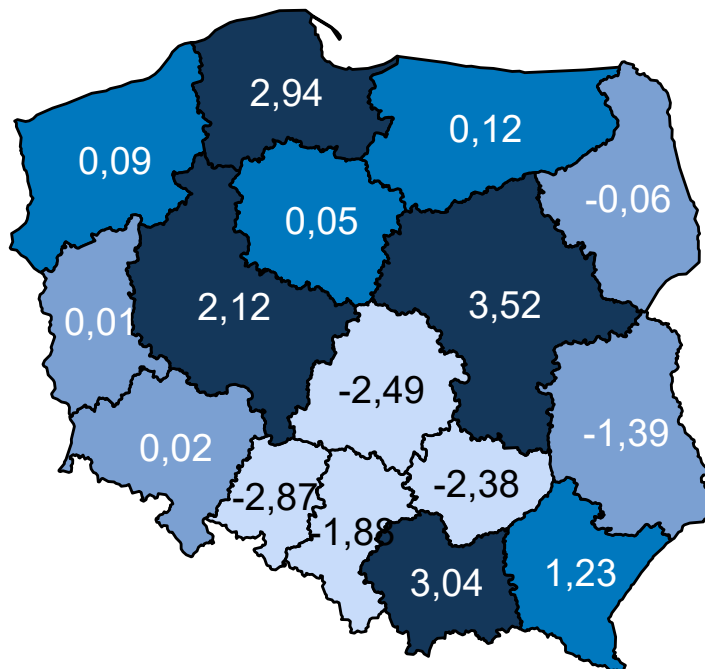


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.150 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,04%.

**Mapa 3.2.150:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



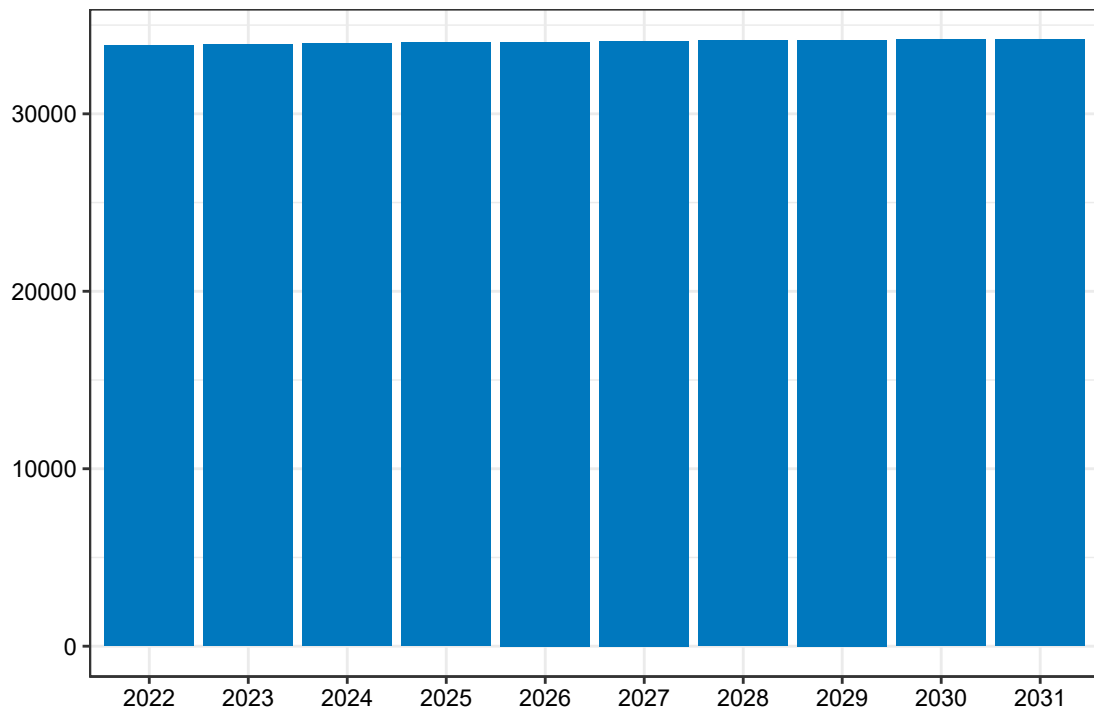
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,2 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.63 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



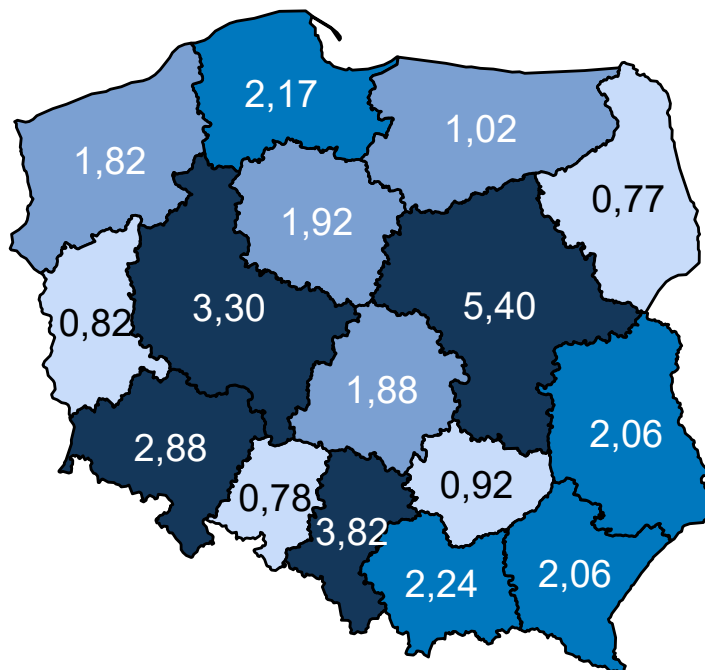
**Wykres 3.2.63:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

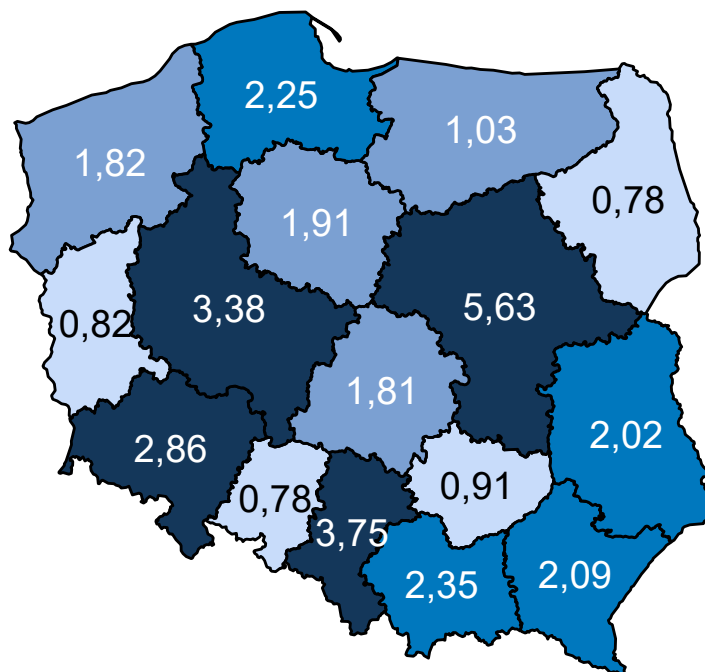
Mapa **3.2.151** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.152**.

**Mapa 3.2.151:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.152:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

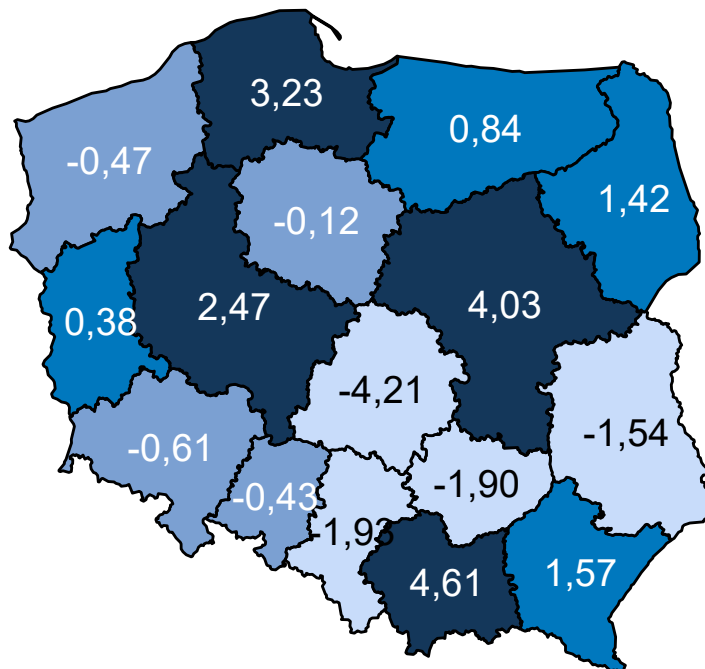


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.153 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,61%.

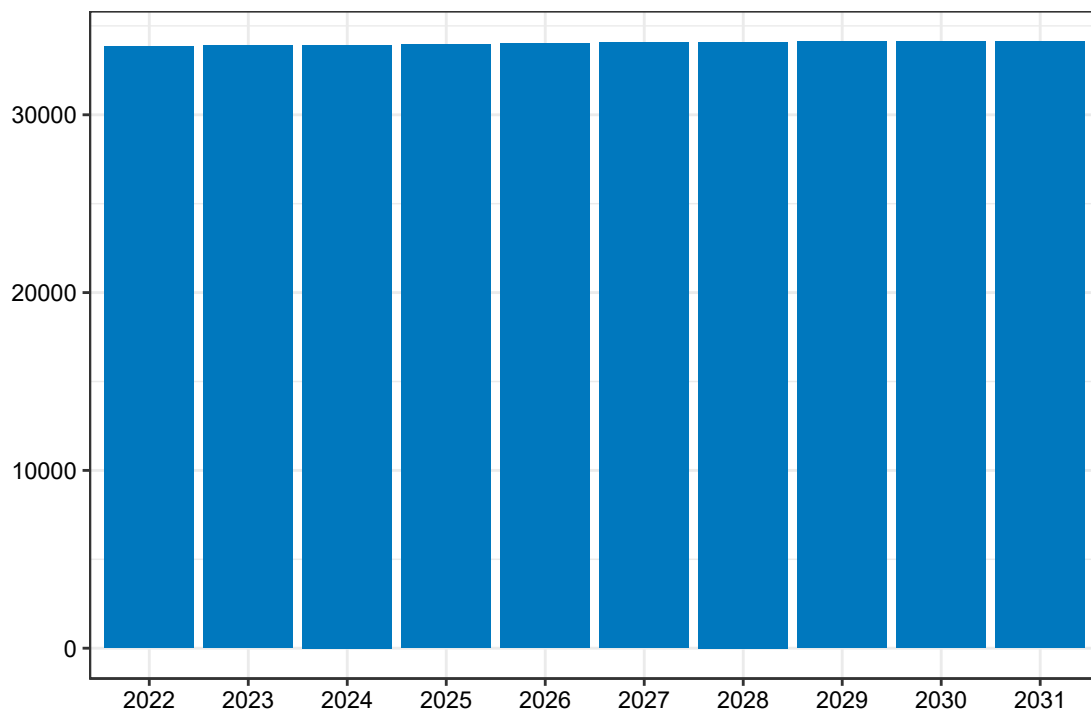
**Mapa 3.2.153:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

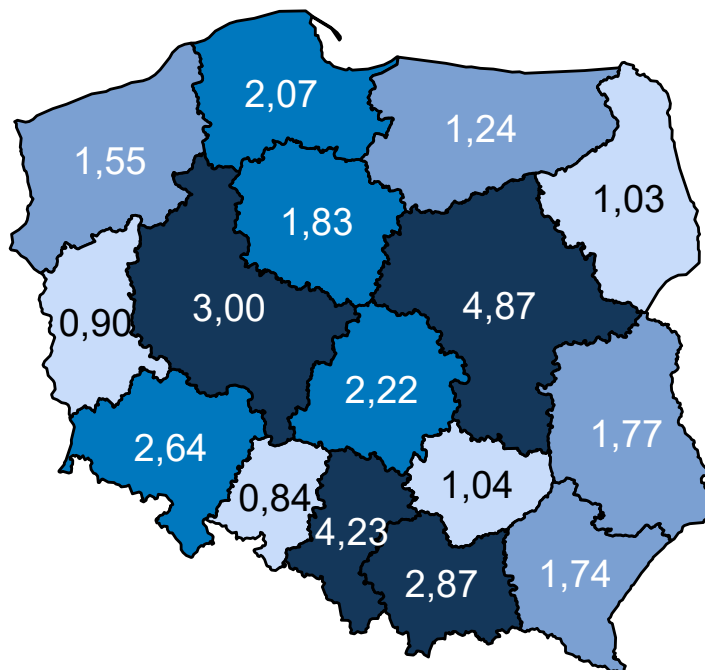
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,1 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.64 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

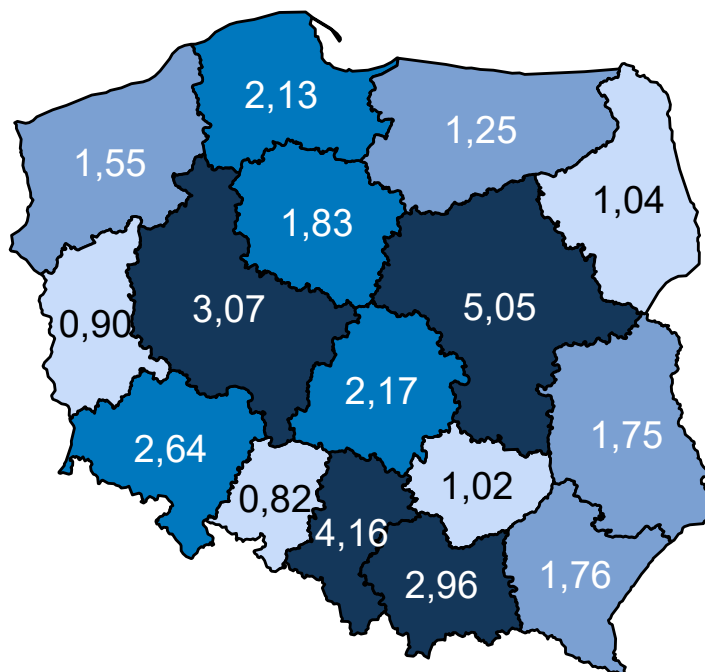
Mapa 3.2.154 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.155.

**Mapa 3.2.154:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.155:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

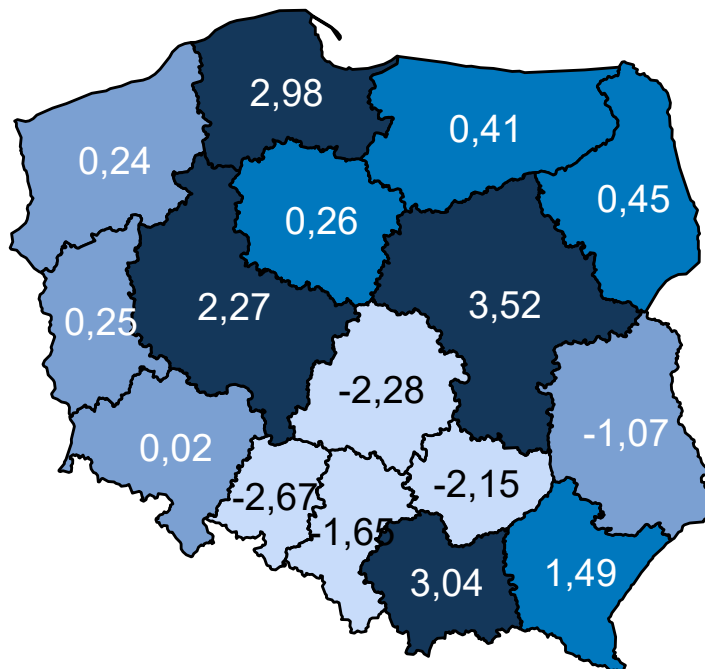


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.156 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,04%.

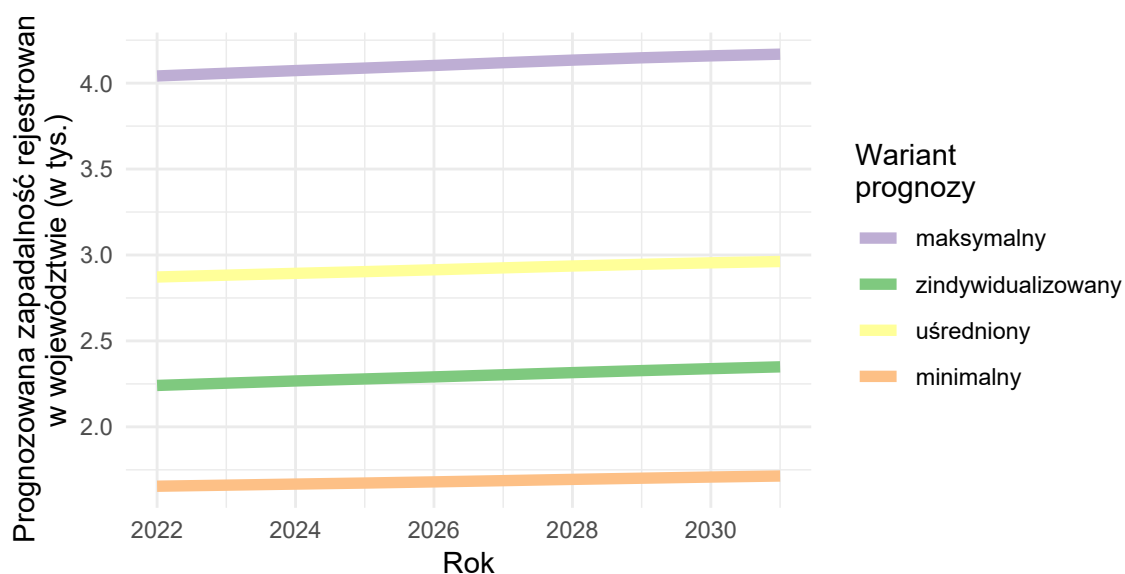
**Mapa 3.2.156:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.65.

**Wykres 3.2.65:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



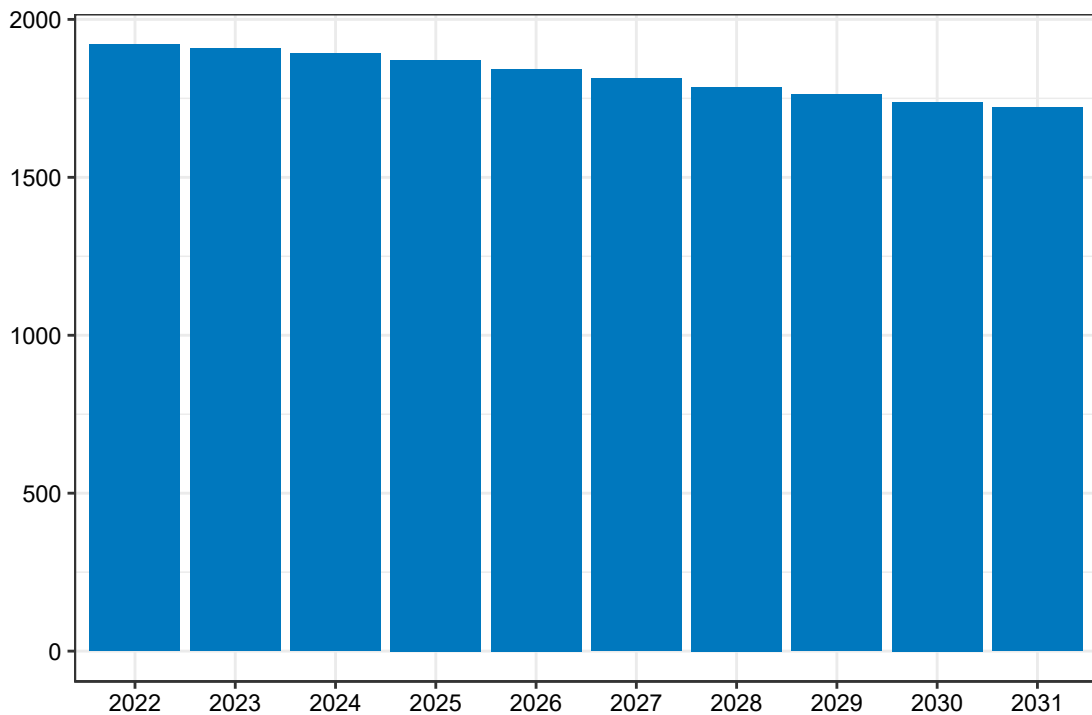
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wrodzone wady skóry

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,7 tys. (spadek o -10.5 %). Wykres 3.2.66 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

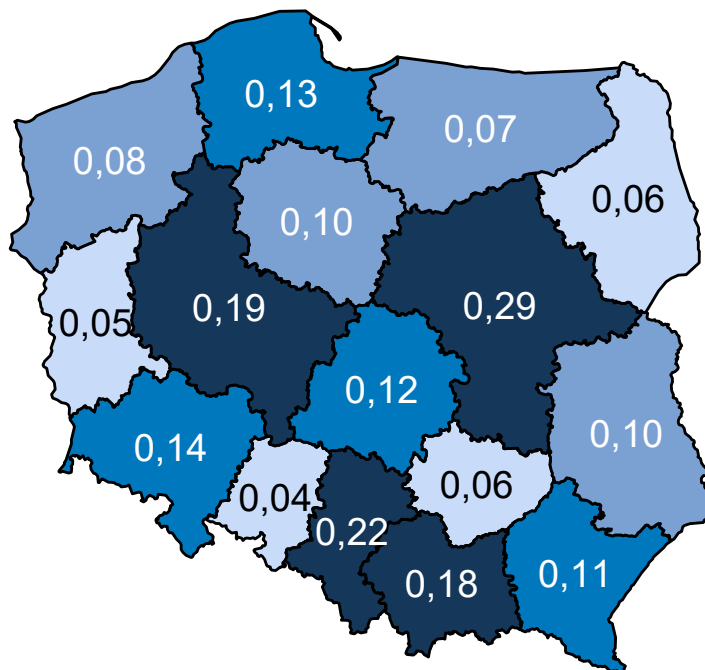
**Wykres 3.2.66:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

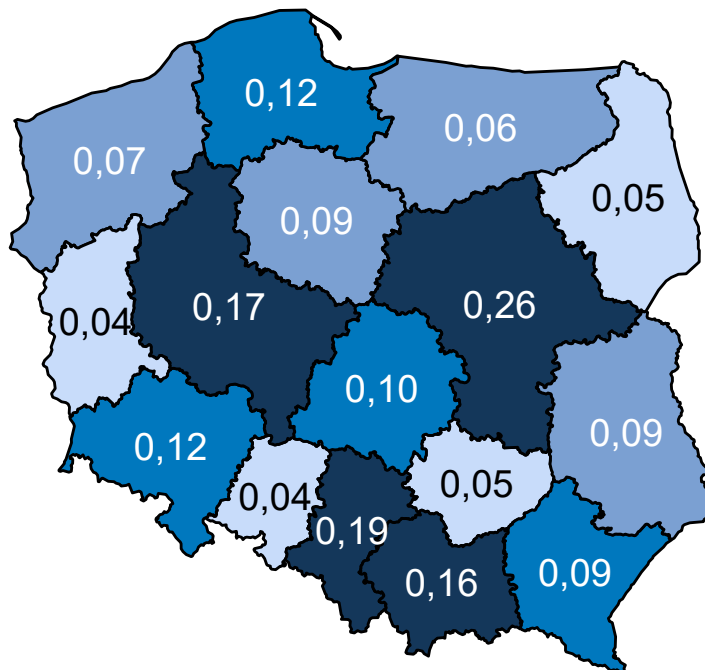
Mapa 3.2.157 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.158.

**Mapa 3.2.157:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.158:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



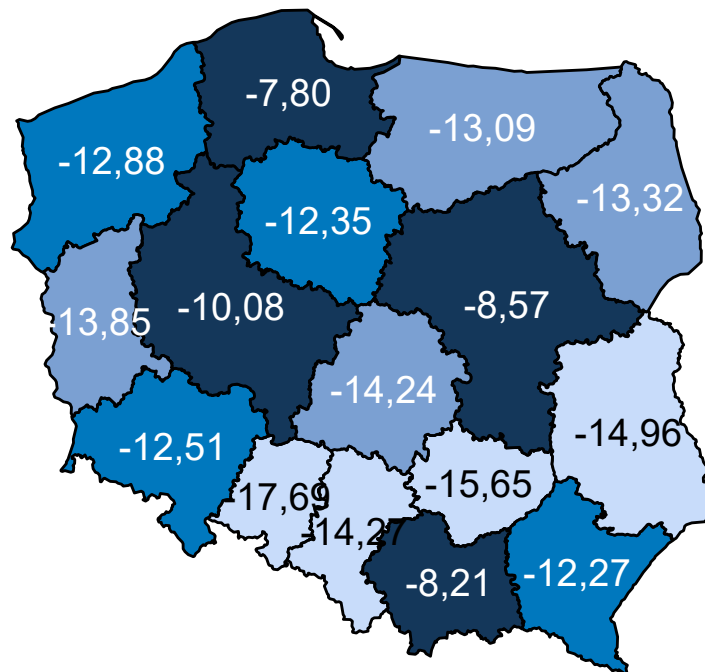
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.159 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,21%.

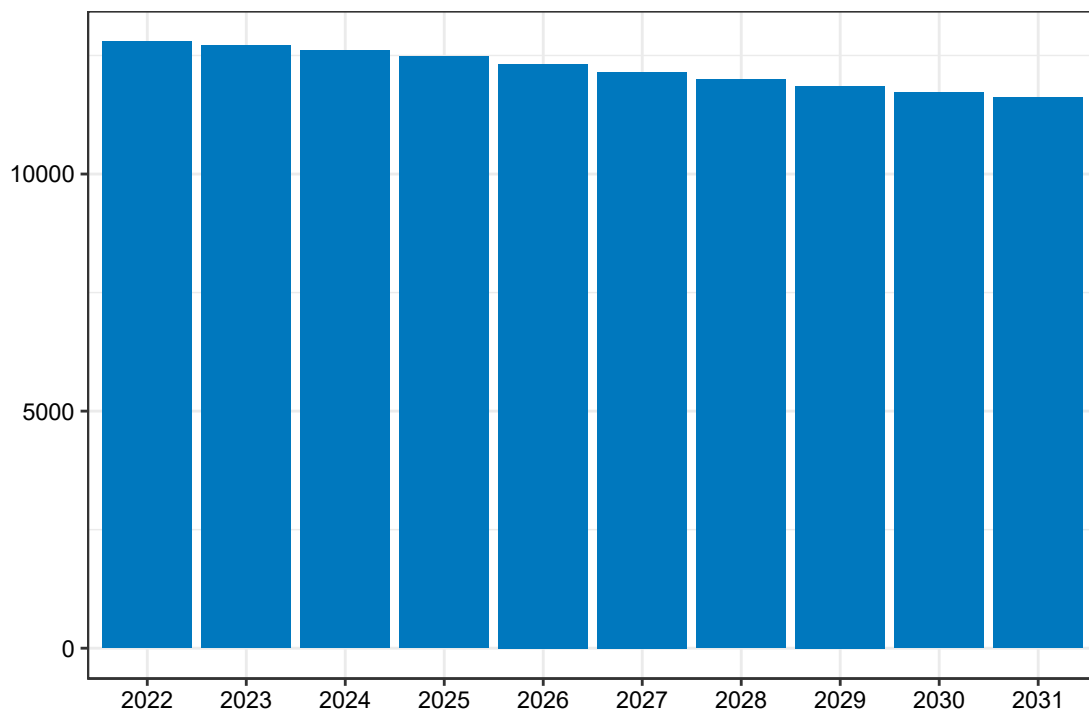
**Mapa 3.2.159:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

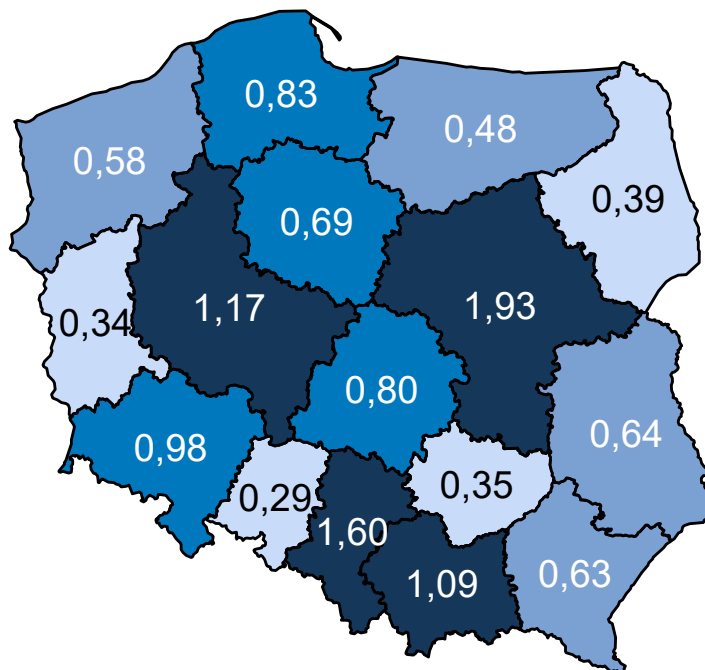
W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,6 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.67 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

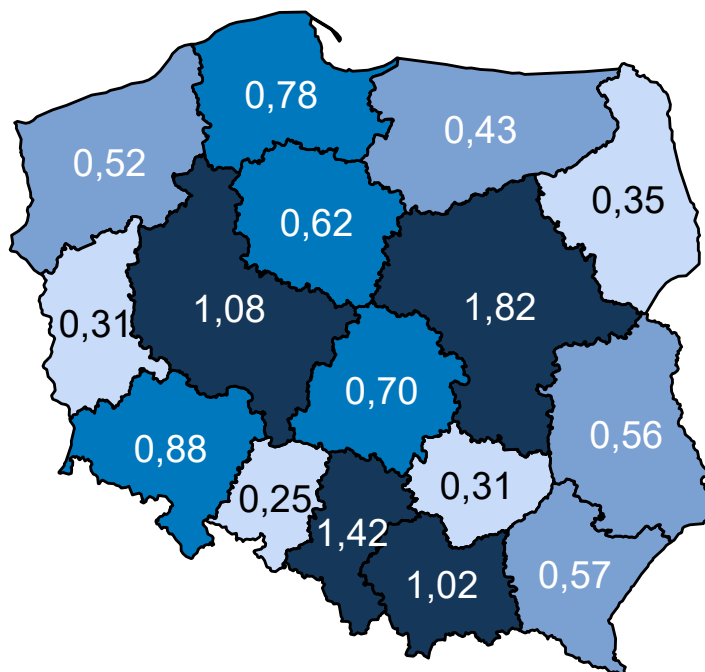
Mapa 3.2.160 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.161.

**Mapa 3.2.160:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.161:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

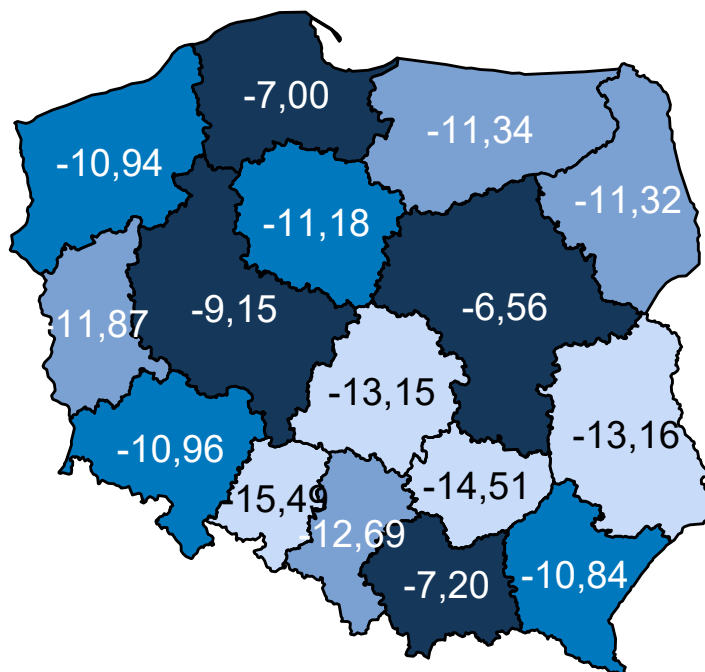


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.162 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,20%.

**Mapa 3.2.162:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

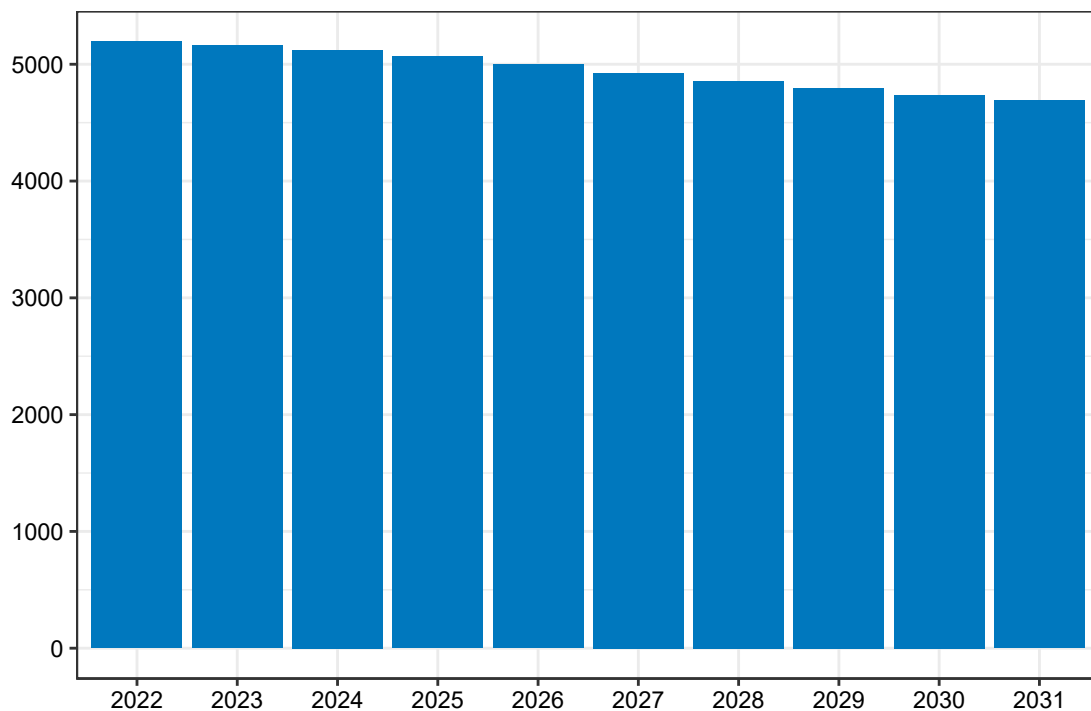


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,7 tys. (spadek o -9.6 %). Wykres 3.2.68 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

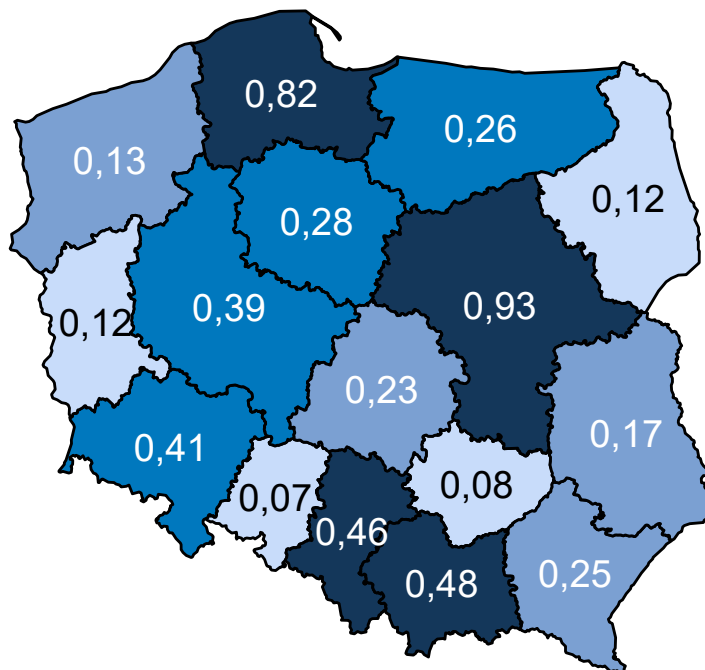
**Wykres 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

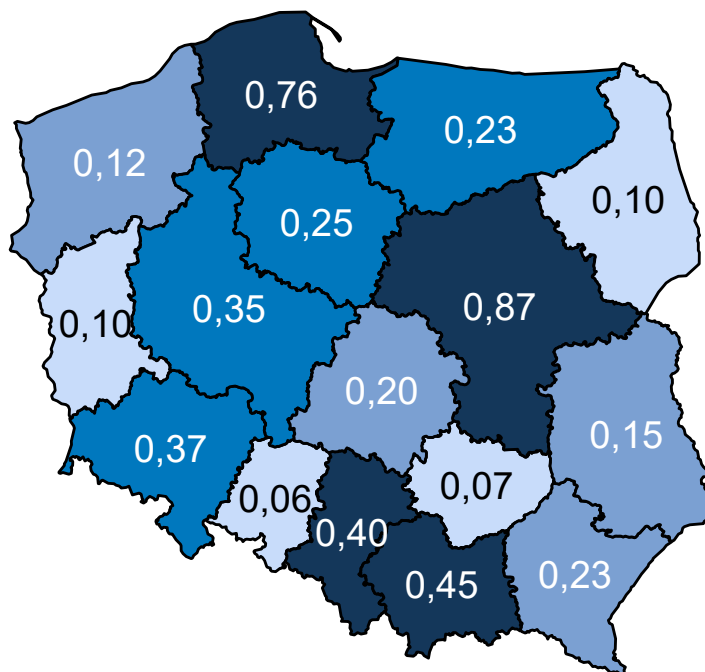
Mapa **3.2.163** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.164**.

**Mapa 3.2.163:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.164:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

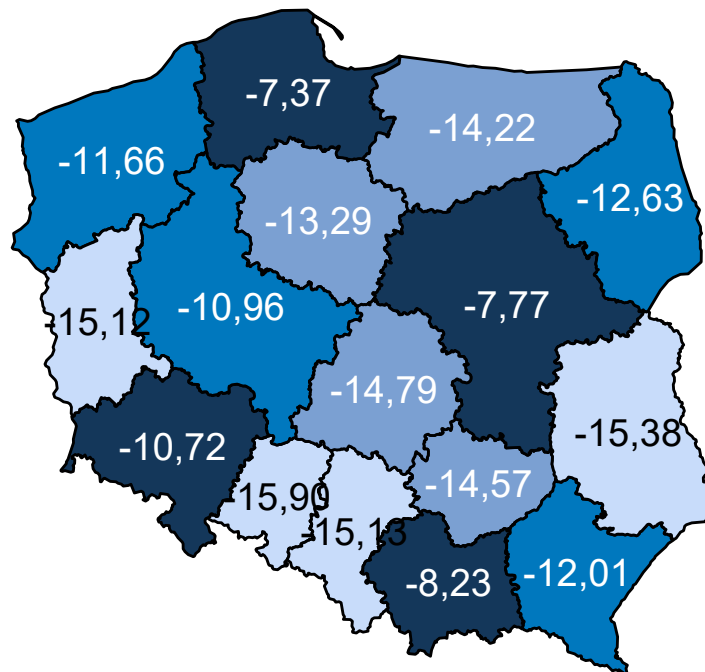


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.165 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,23%.

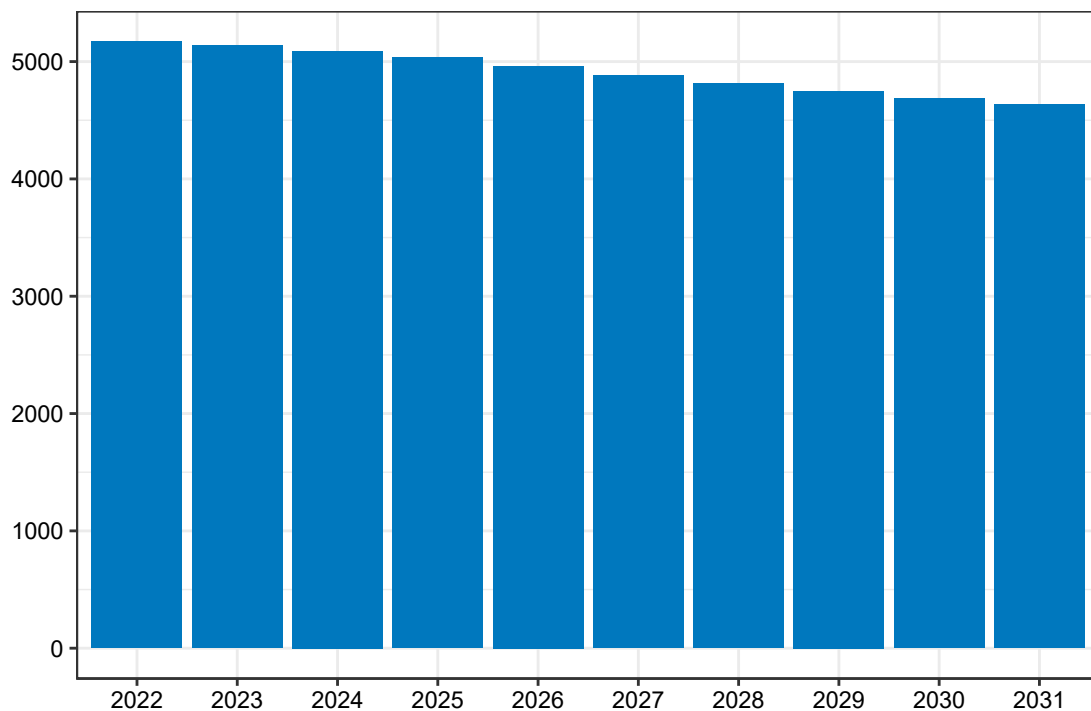
**Mapa 3.2.165:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,6 tys. (spadek o -11,5 %). Wykres 3.2.69 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

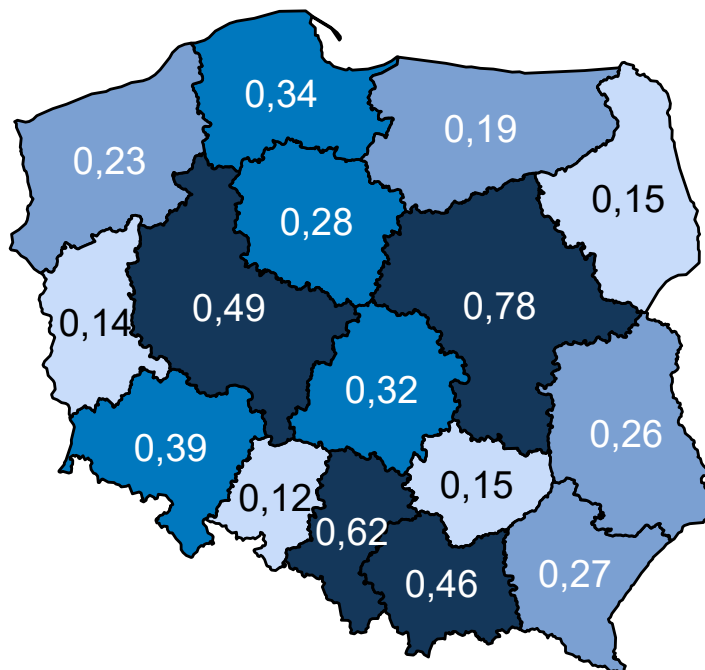
**Wykres 3.2.69:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.166** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.167**.

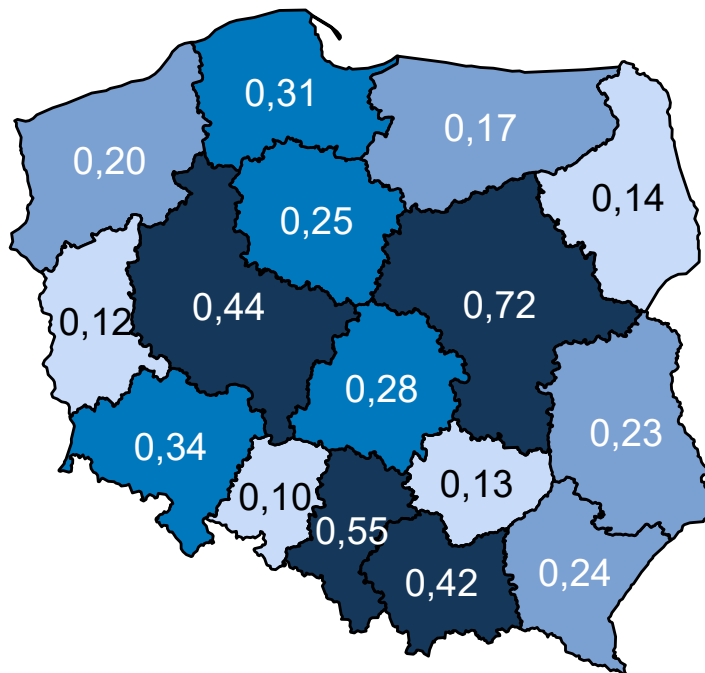


**Mapa 3.2.166:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.167:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

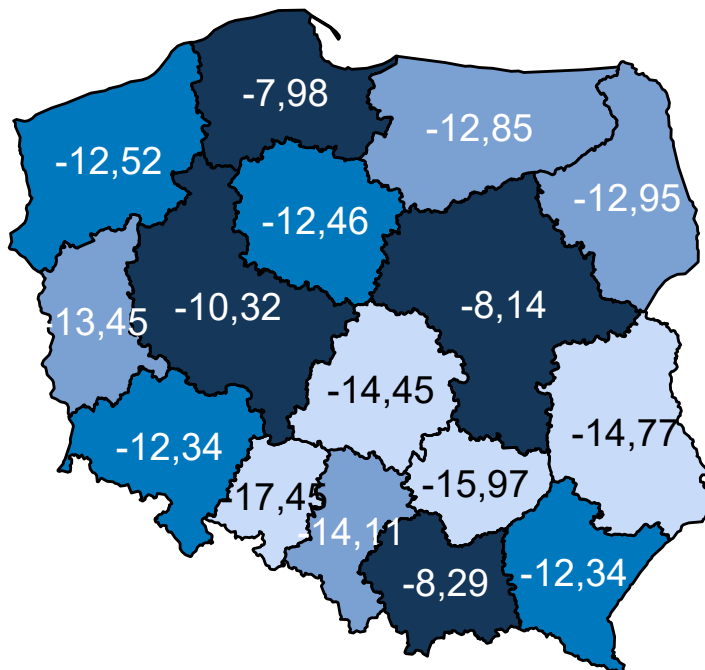


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.168 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,29%.

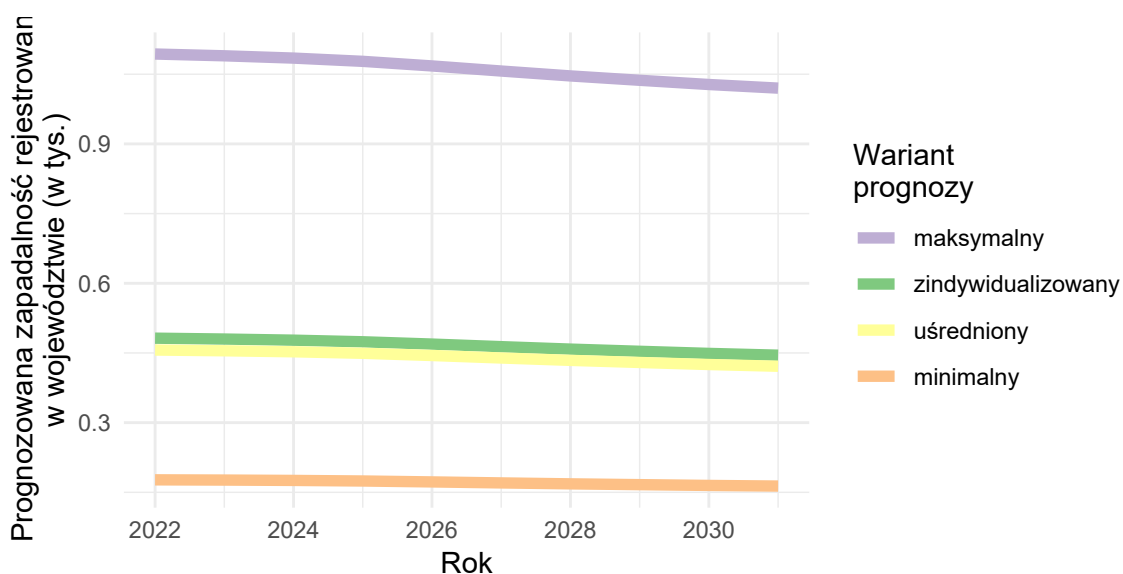
**Mapa 3.2.168:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.70.

**Wykres 3.2.70:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.