



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie nowotworów niezłośliwych dla województwa lubuskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	7
1.4	Umieralność . . . . .	37
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>47</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	48
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	290
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	365
2.4	Kadry medyczne . . . . .	374
2.5	Zasoby sprzętowe . . . . .	374
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>375</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	376
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	376



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	7
1.4	Umieralność . . . . .	37

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Świadczenia analizowane w ramach dokumentu zostały podzielone ze względu na pewny i niepewny charakter rozpoznań. W celu przedstawienia wiarygodnych wskaźników epidemiologicznych przeanalizowane dane ograniczono do nowotworów o pewnym charakterze rozpoznania.

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	Ostra
nowotwory niezłośliwe piersi	Ostra
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	Ostra
nowotwory niezłośliwe inne	Ostra

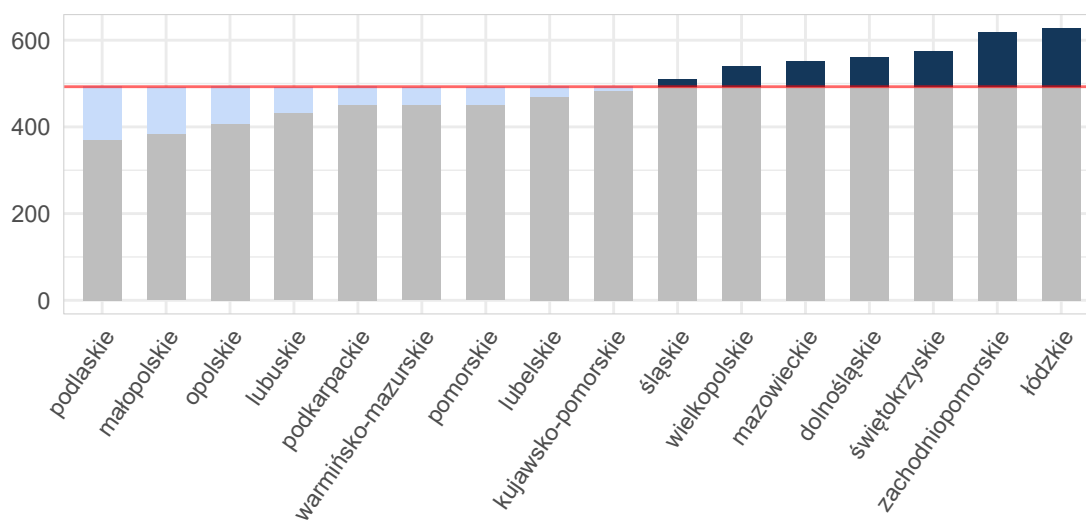
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

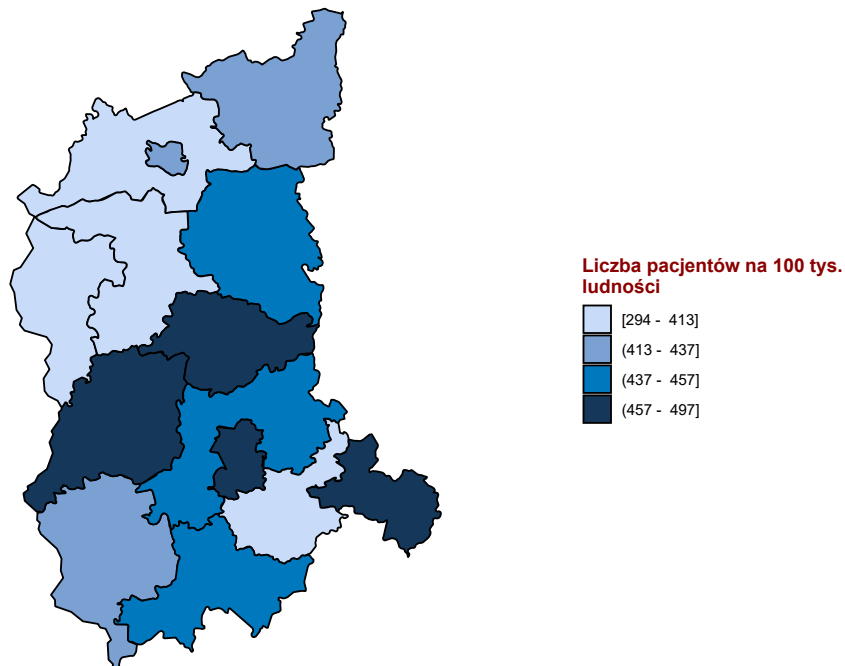
### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



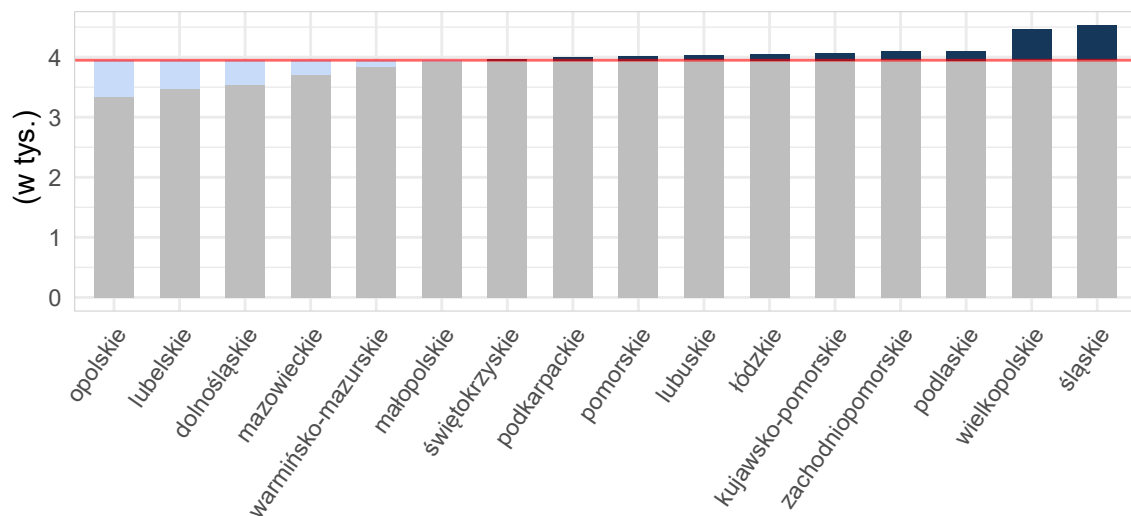
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

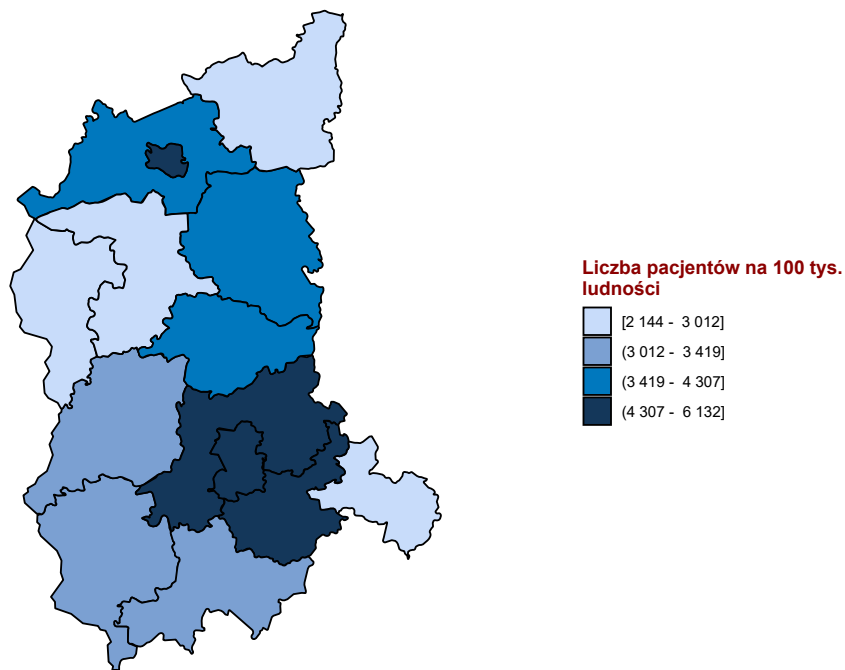
Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

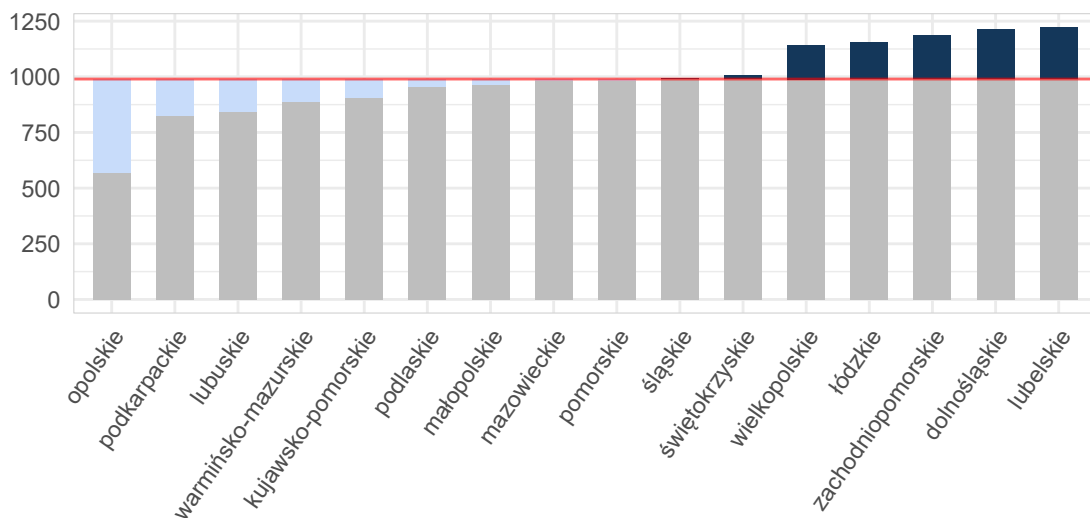


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

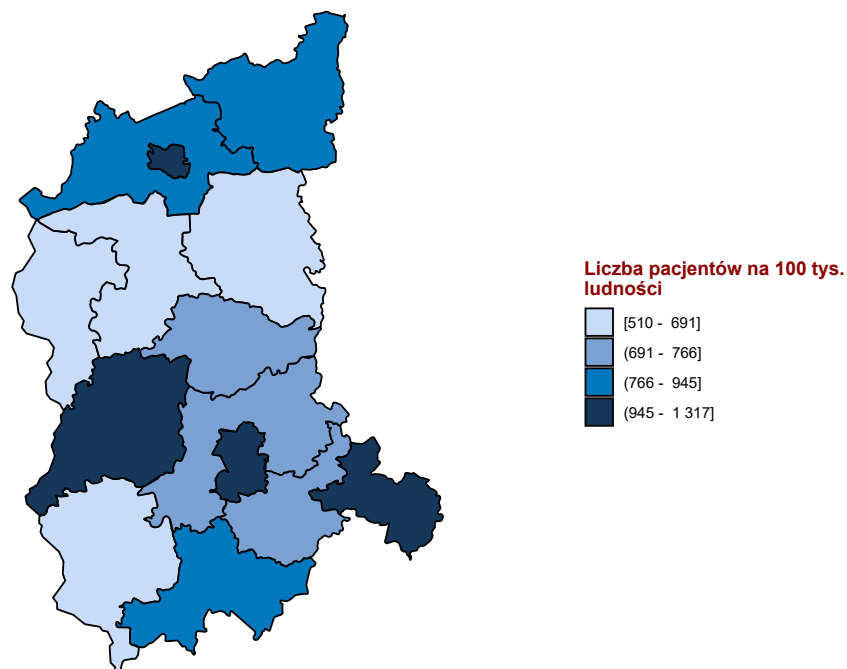
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

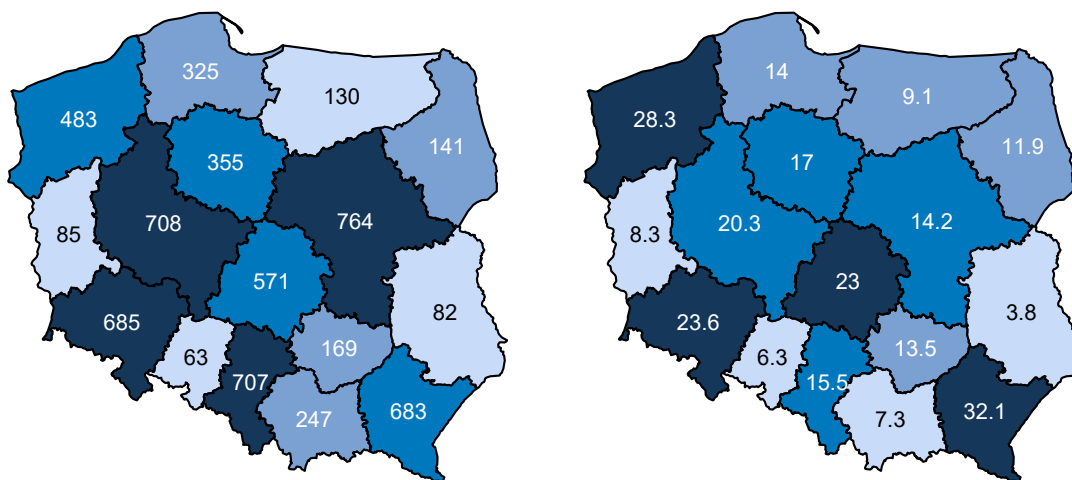


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## nowotwory niezłośliwe głowy i szyi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

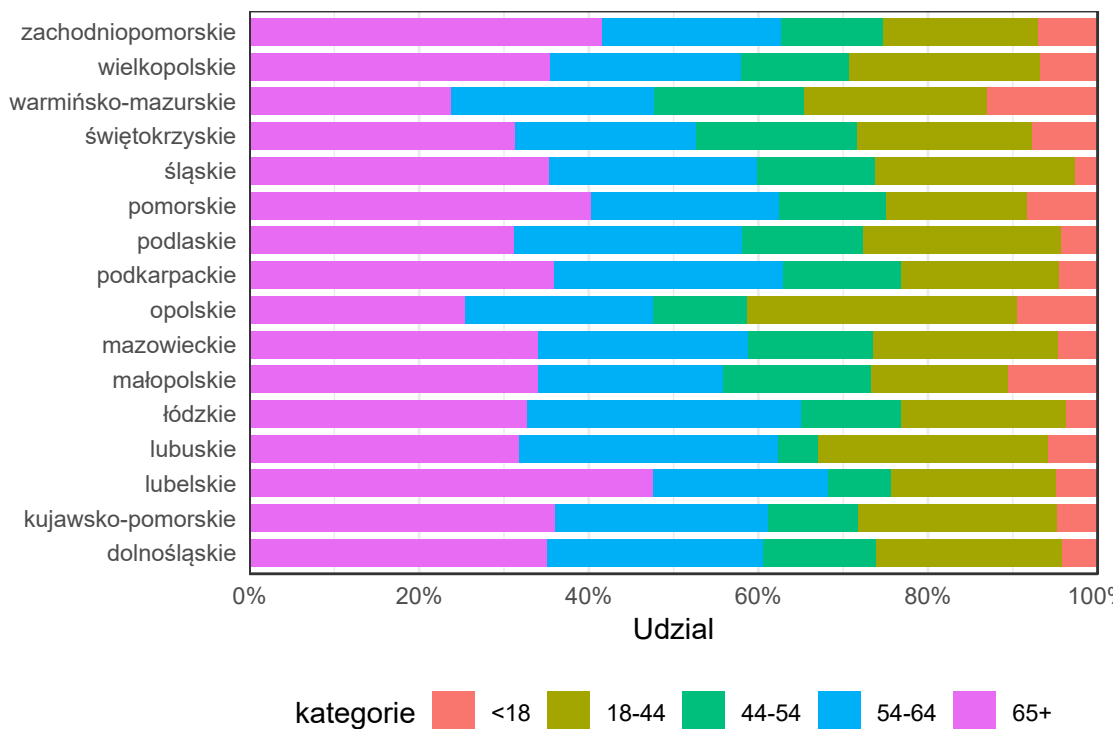
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



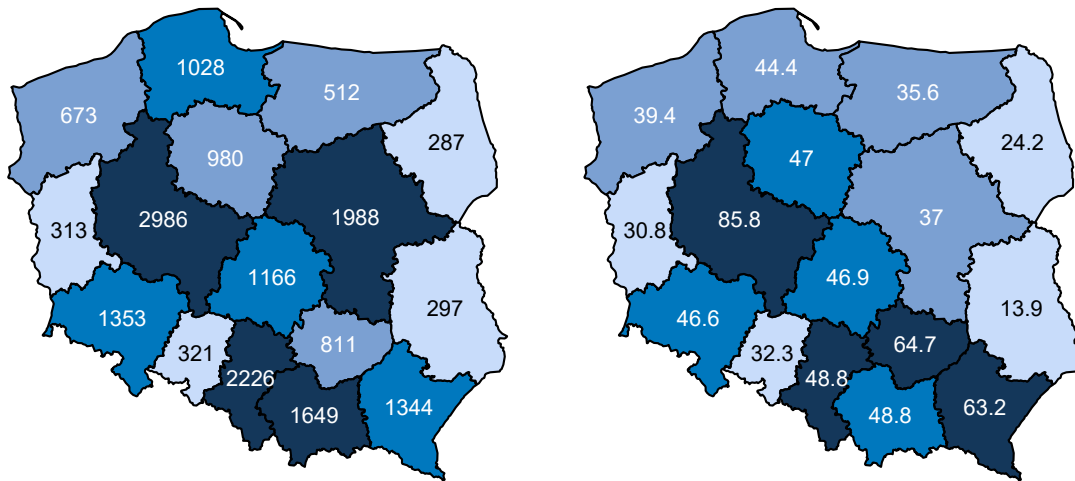
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



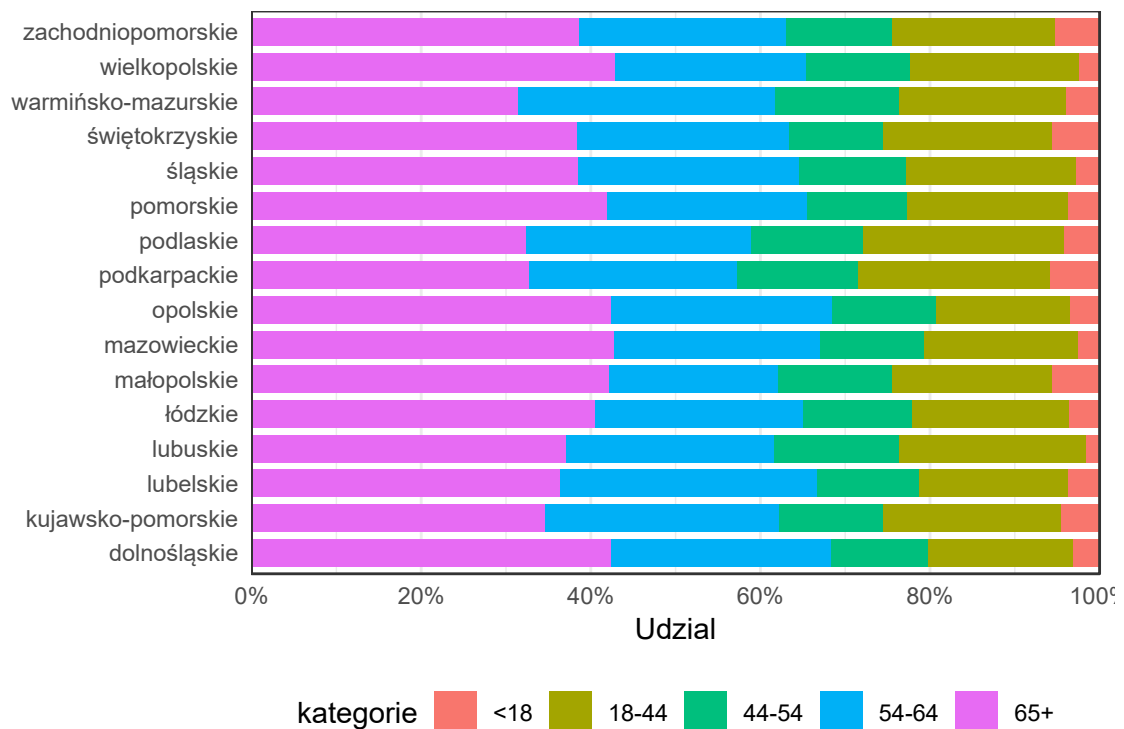
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

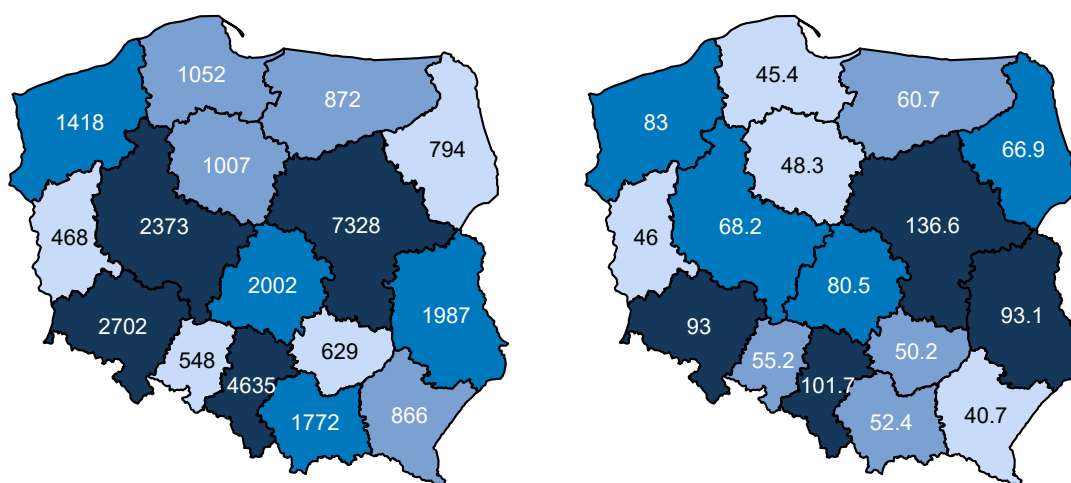


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

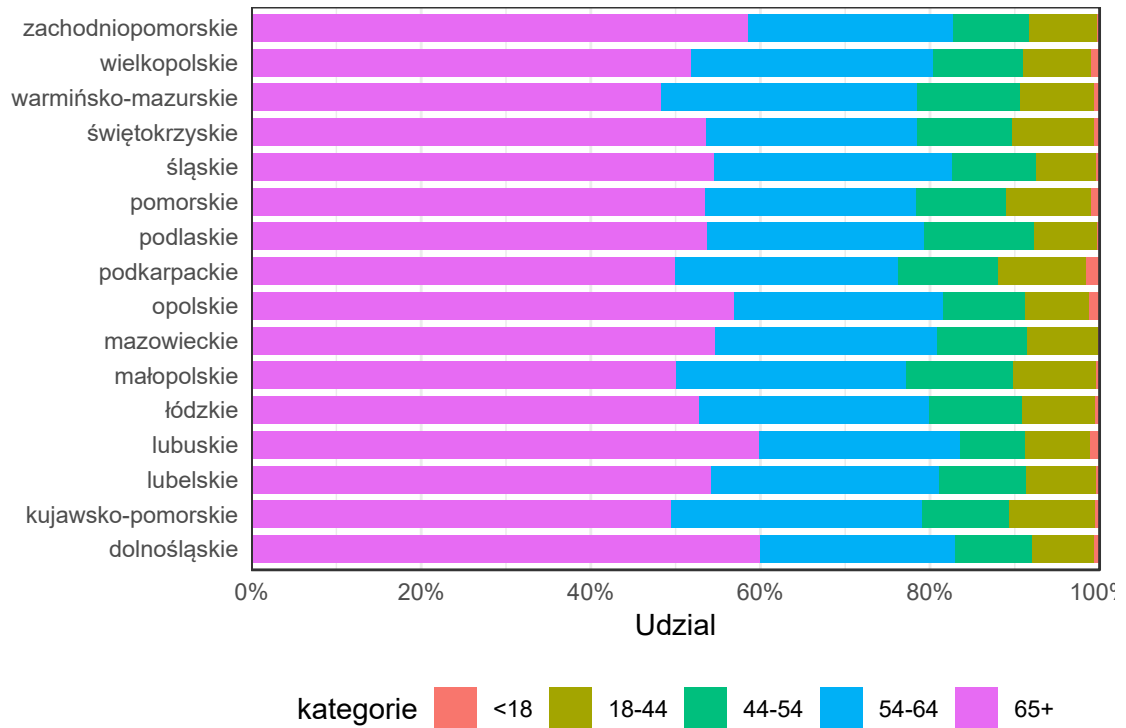
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.6:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



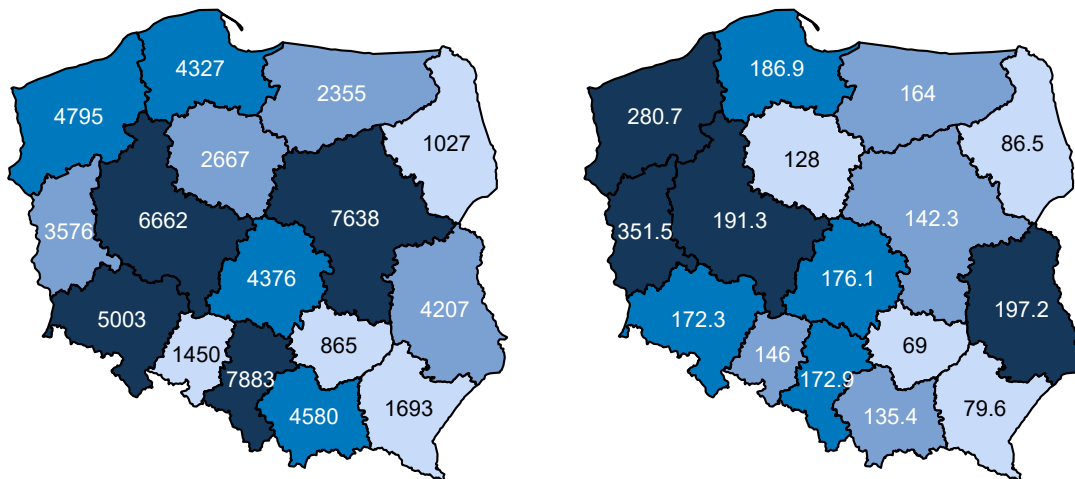
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.6:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



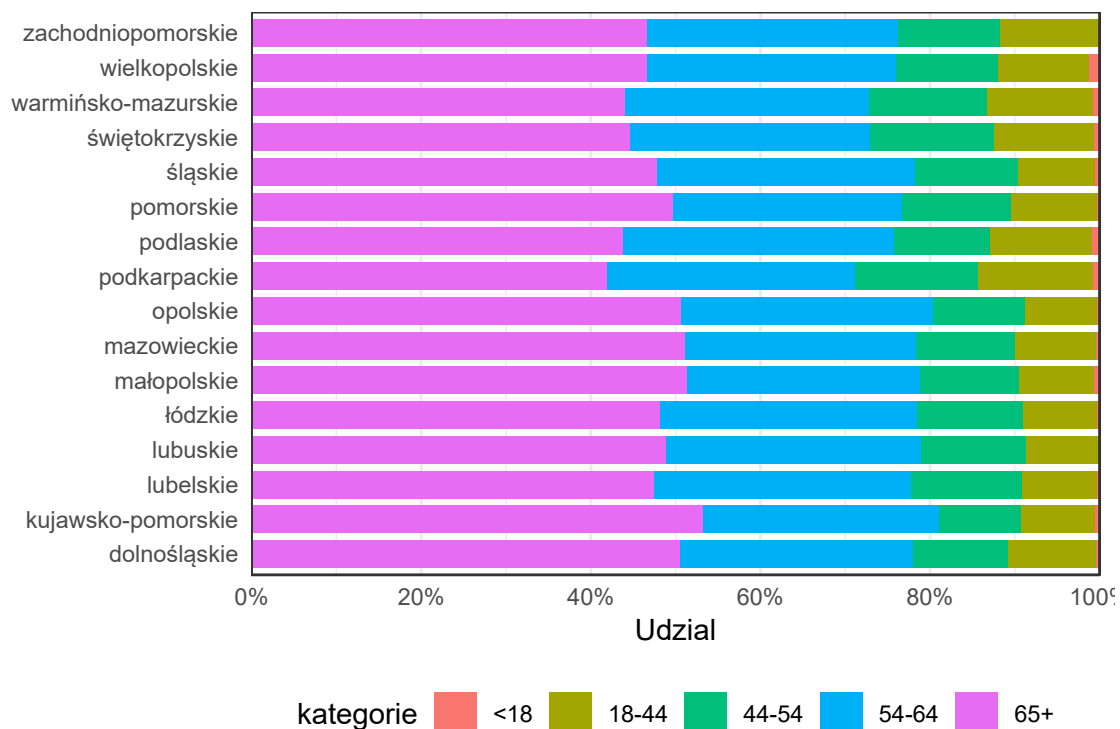
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.7:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.7:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

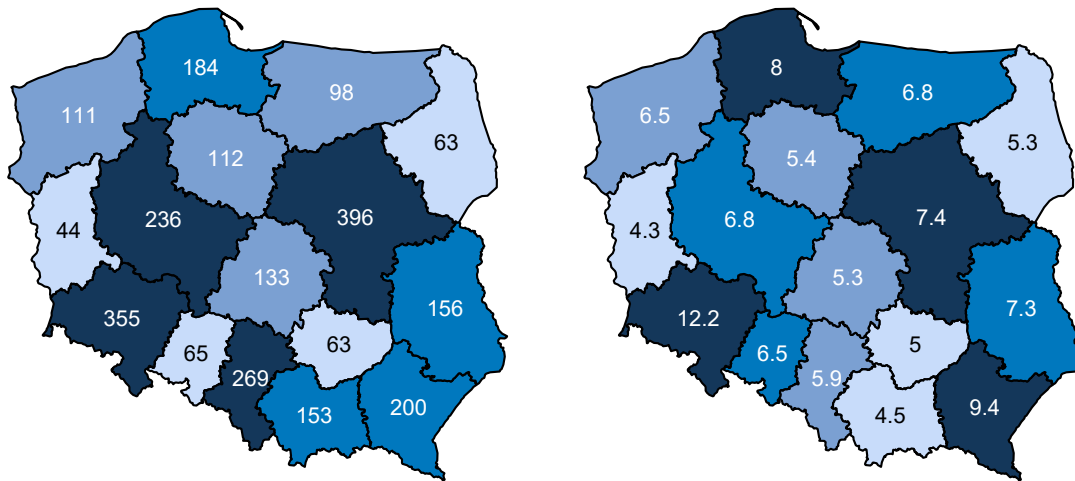


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

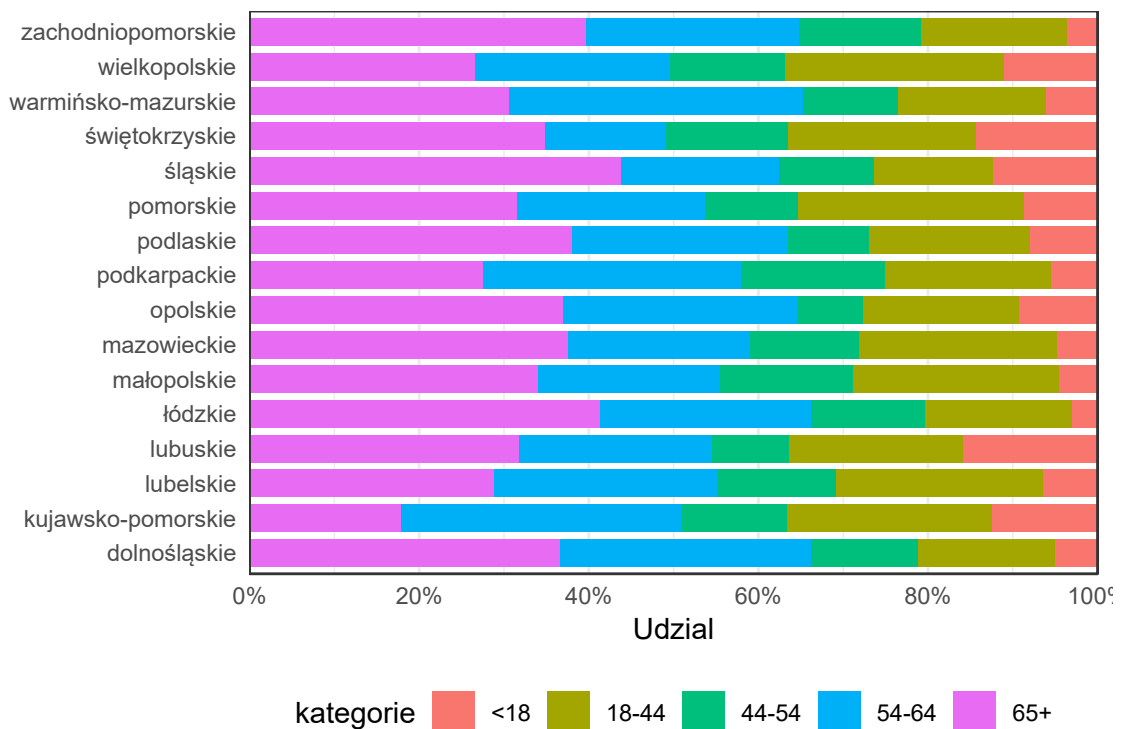
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.8:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

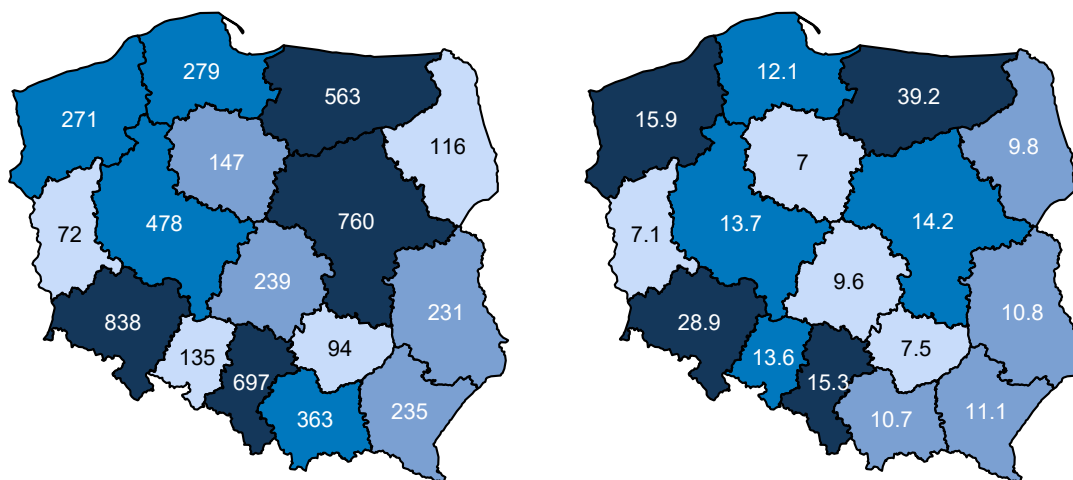
**Wykres 1.3.8:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

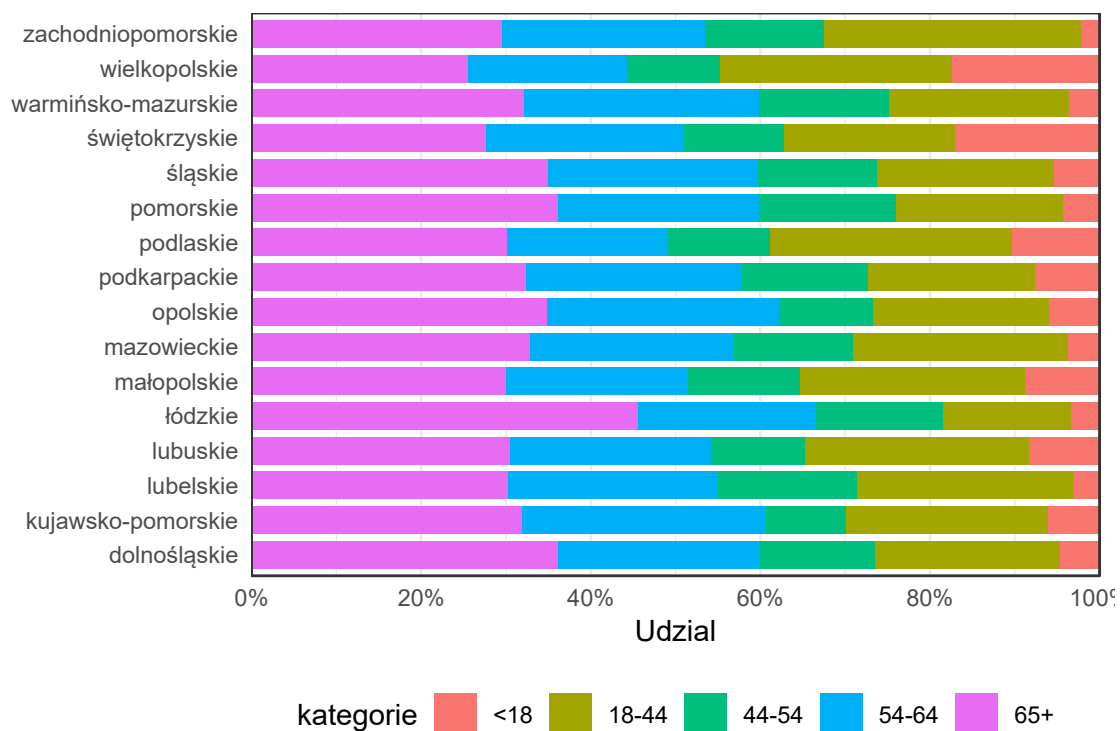


**Mapa 1.3.9:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.9:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

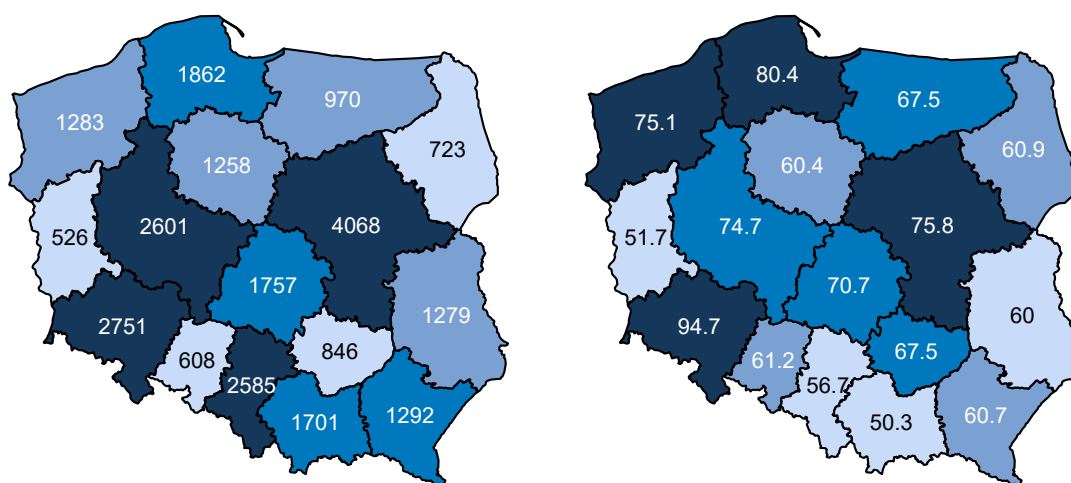


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

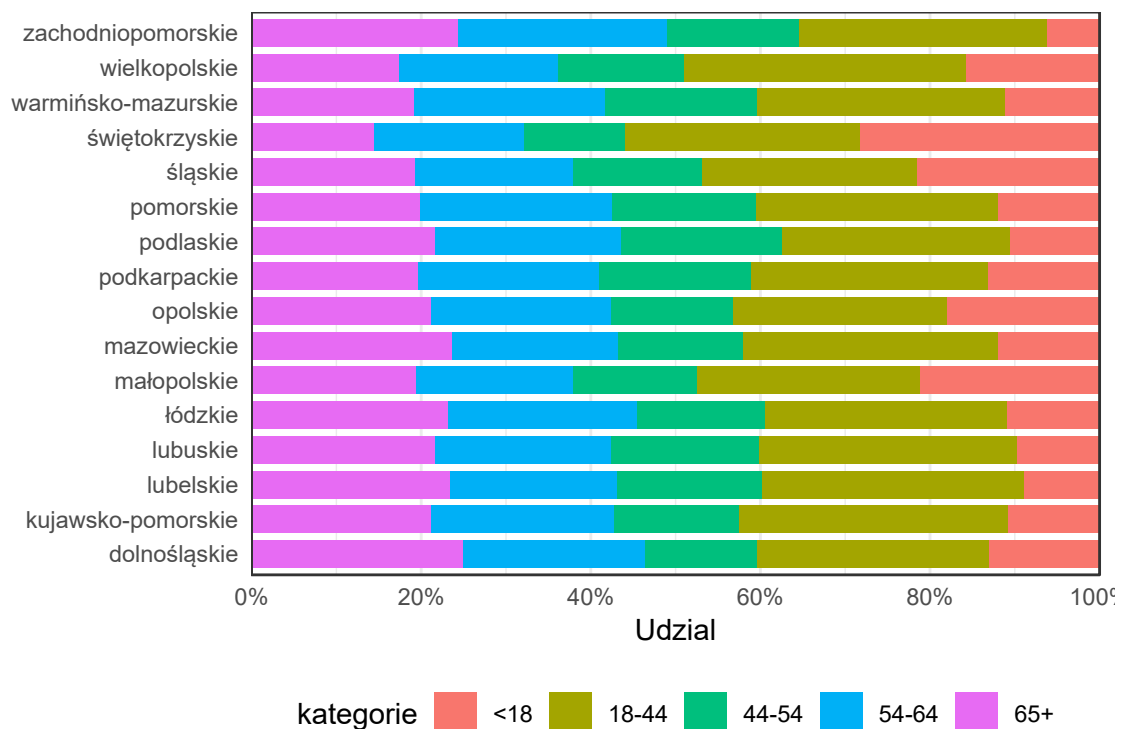
Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.10:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



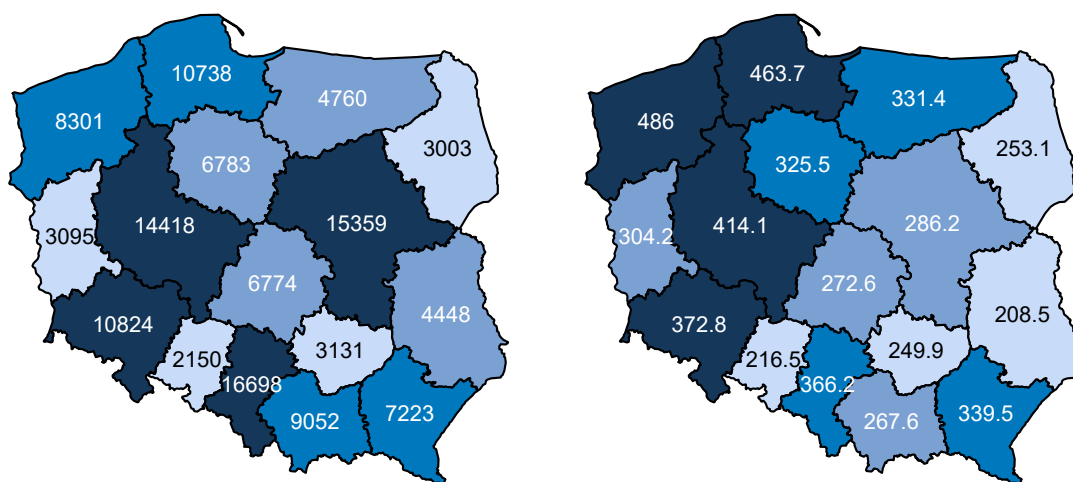
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.10:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

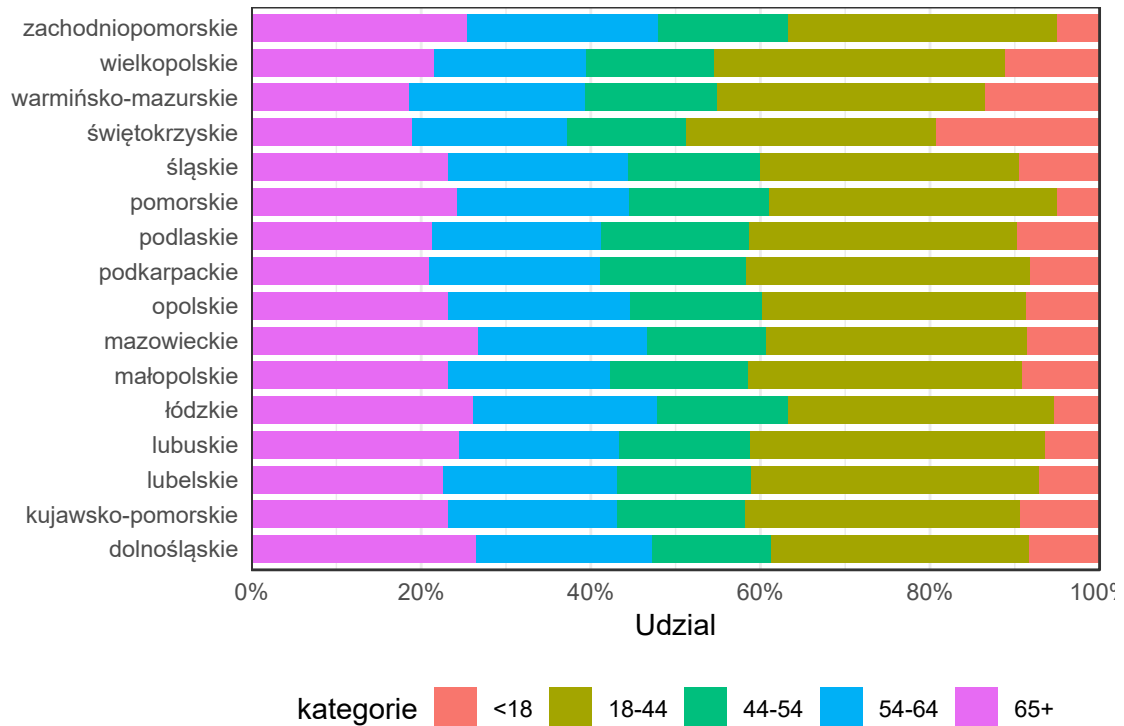


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.11:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

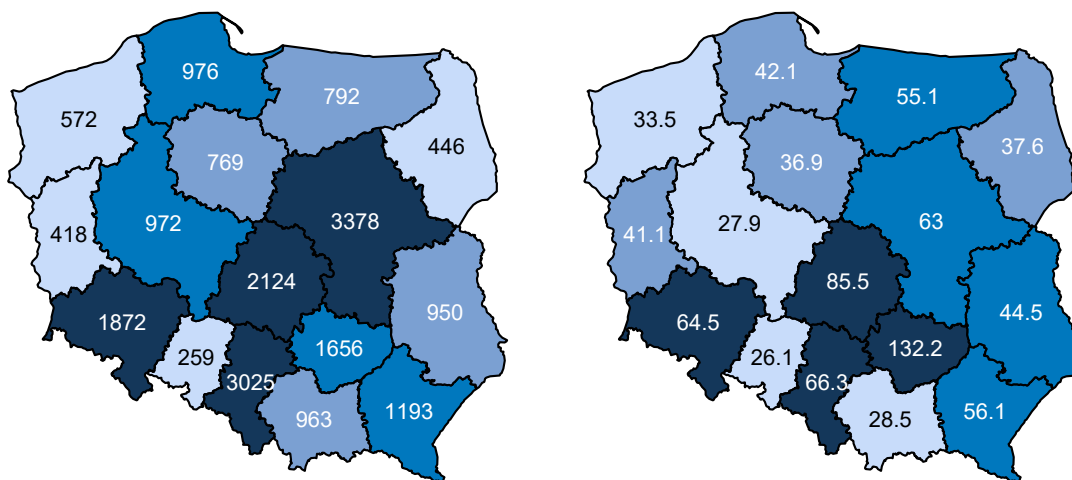
**Wykres 1.3.11:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

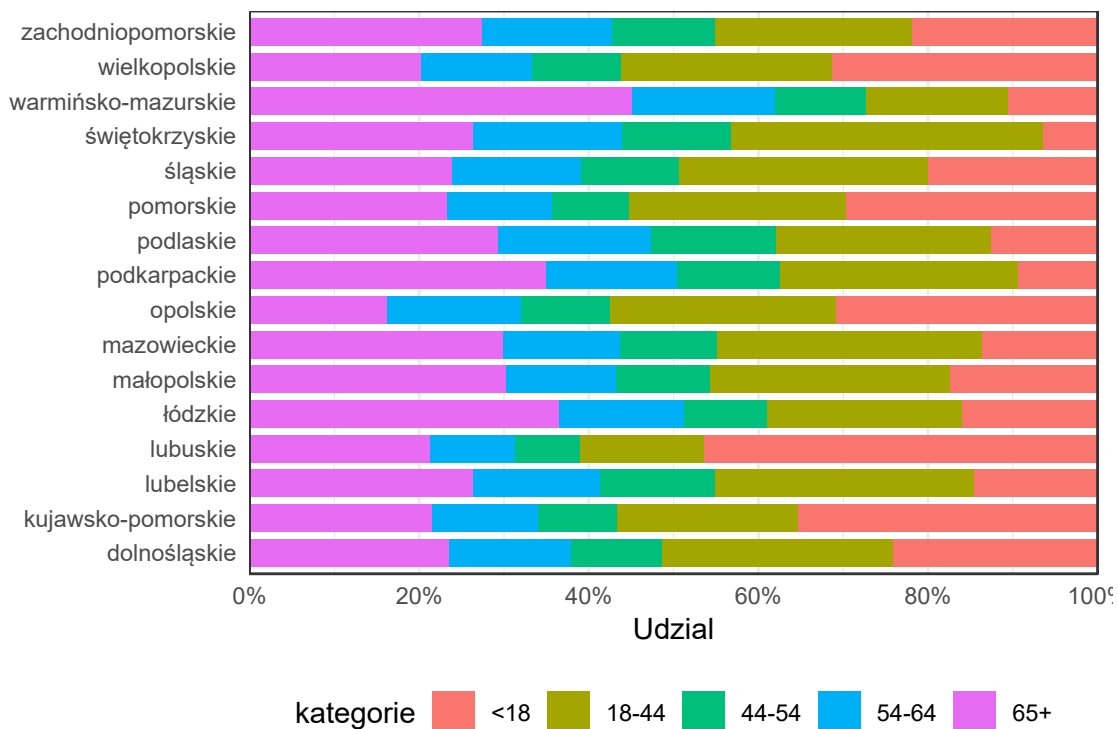
Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.12:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



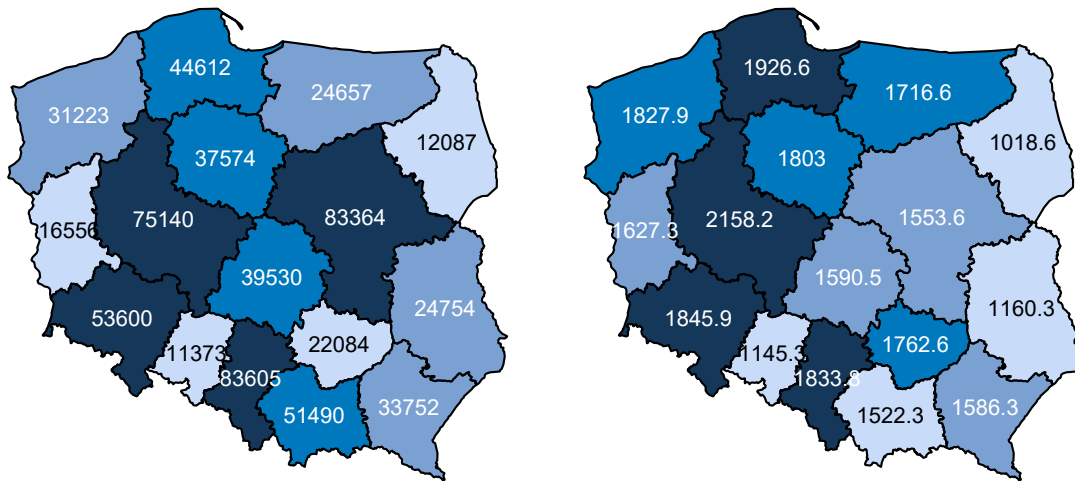
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.12:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



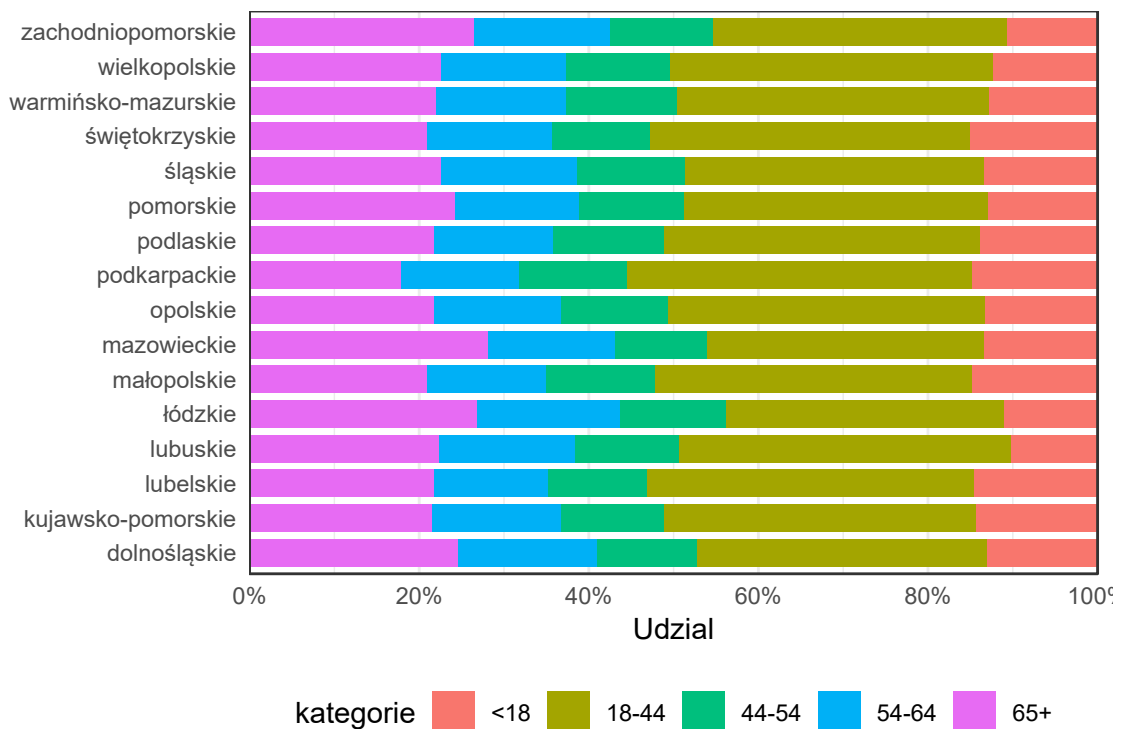
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.13:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.13:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

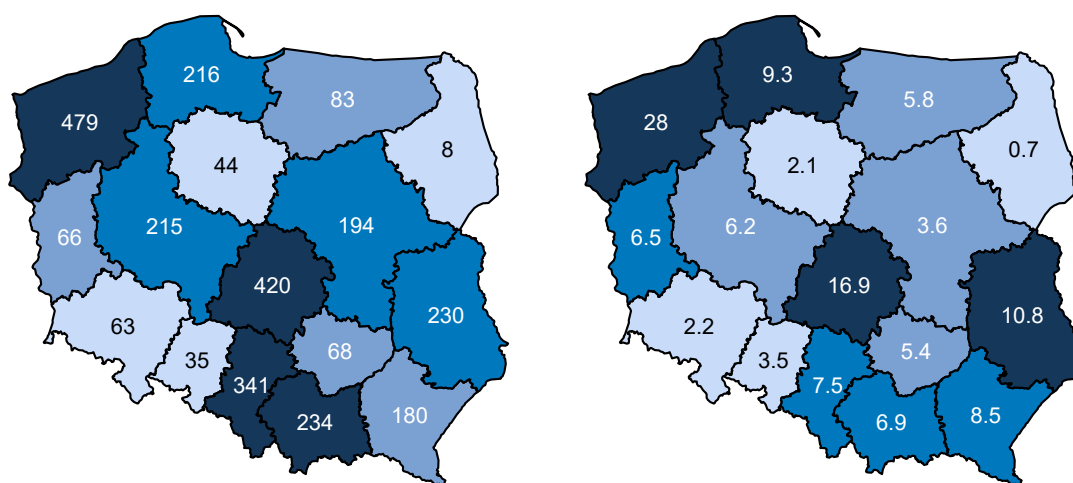


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe piersi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

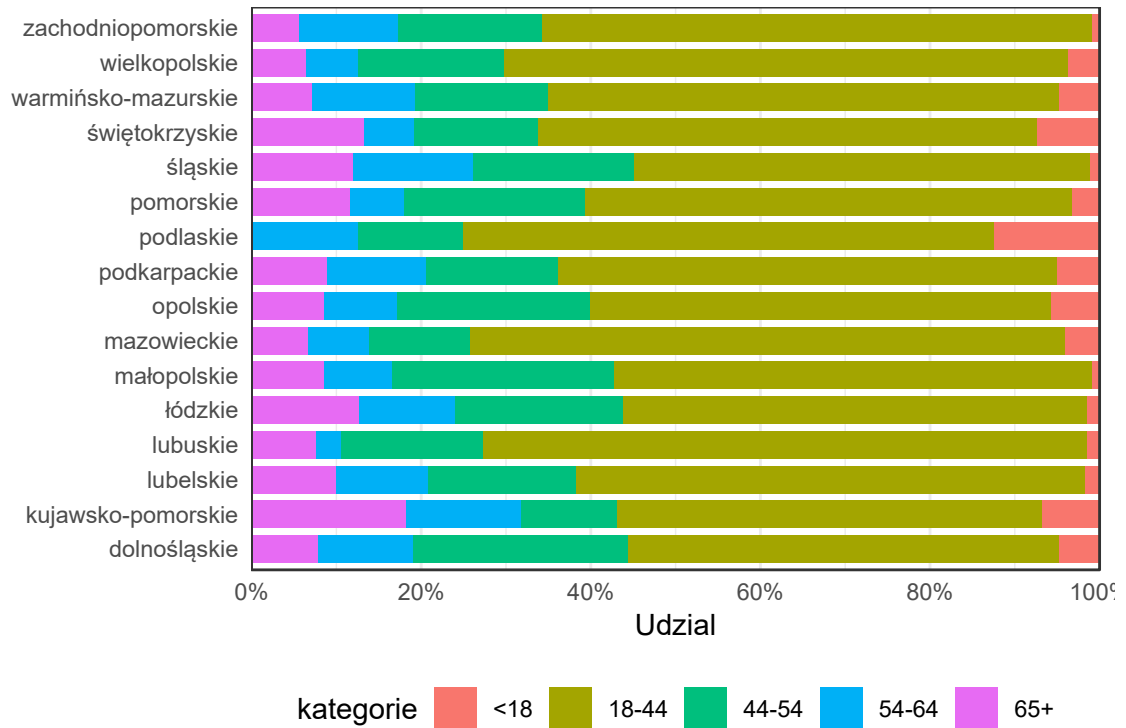
Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe piersi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.14:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



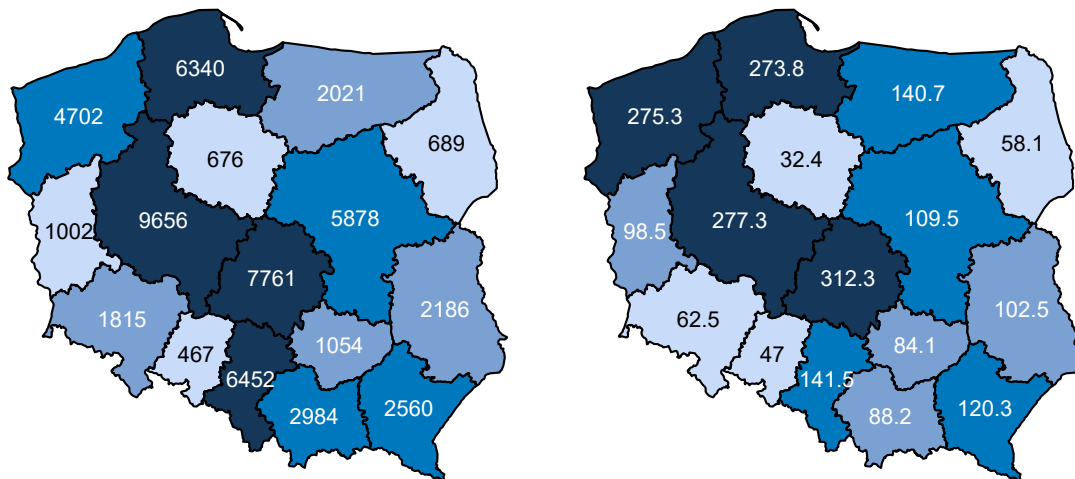
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.14:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

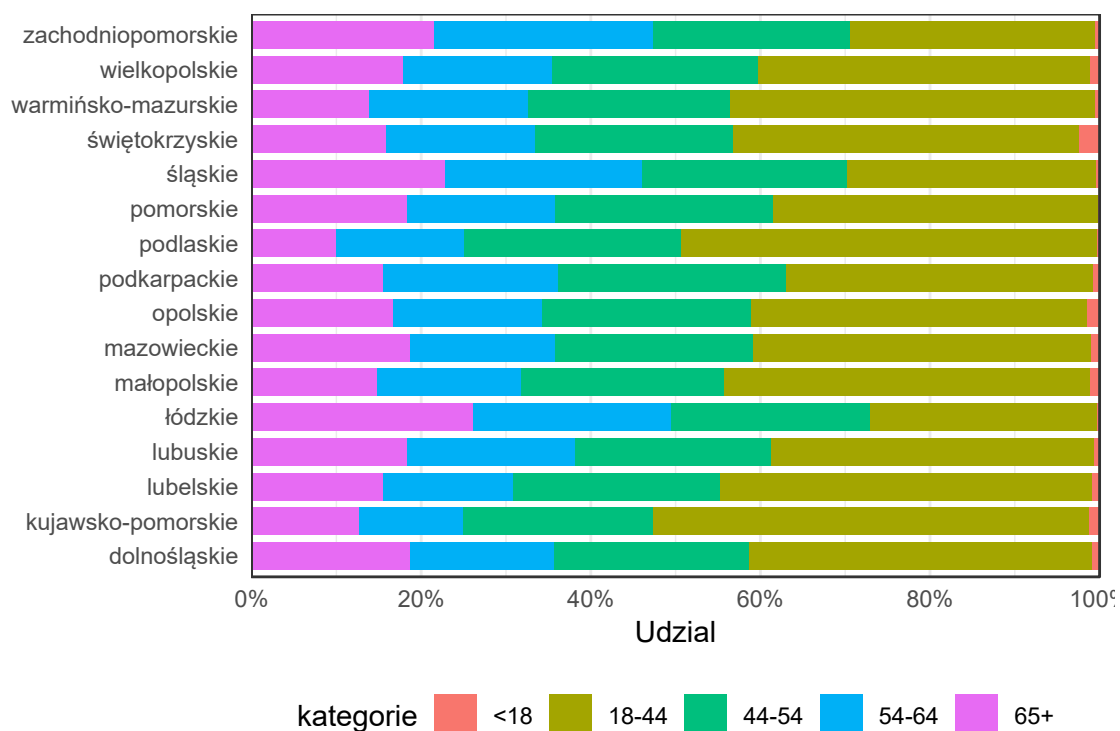
**Mapa 1.3.15:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.3.15:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi

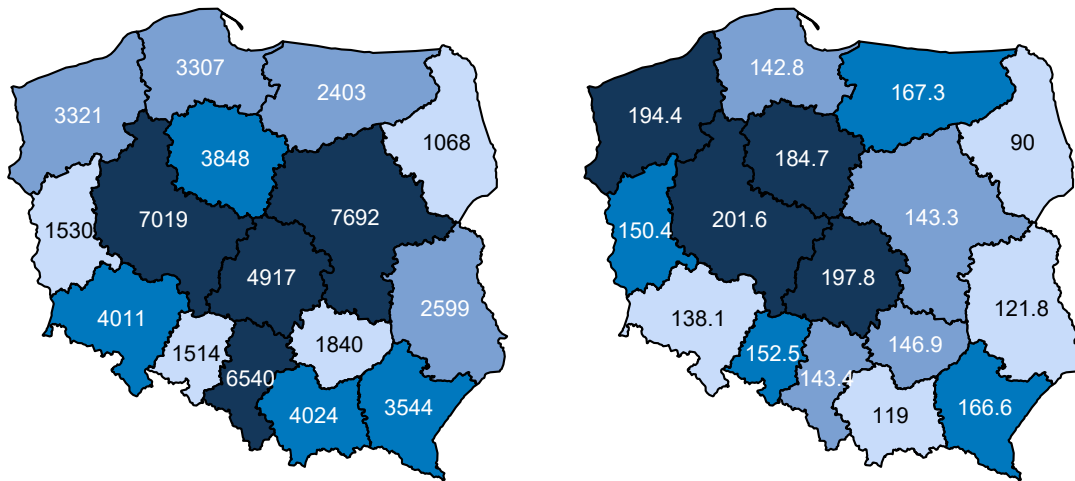


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe narządów płciowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

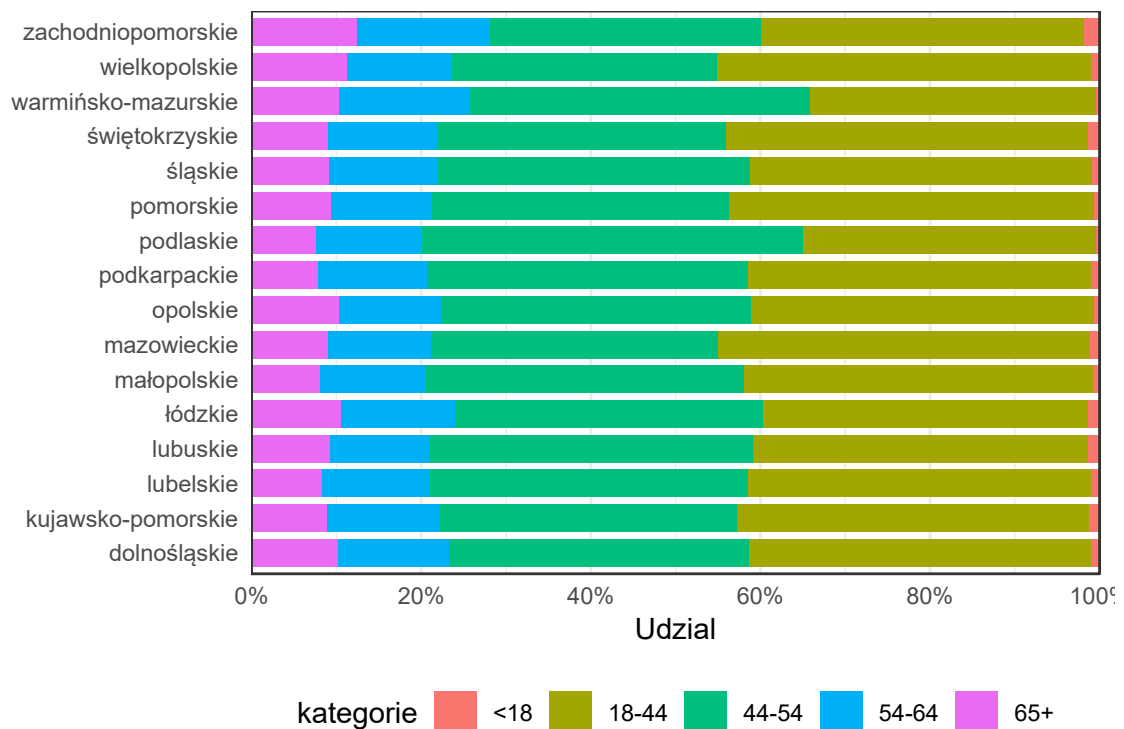
Na mapach 1.3.16 i 1.3.17 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.16 oraz 1.3.17 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.16:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



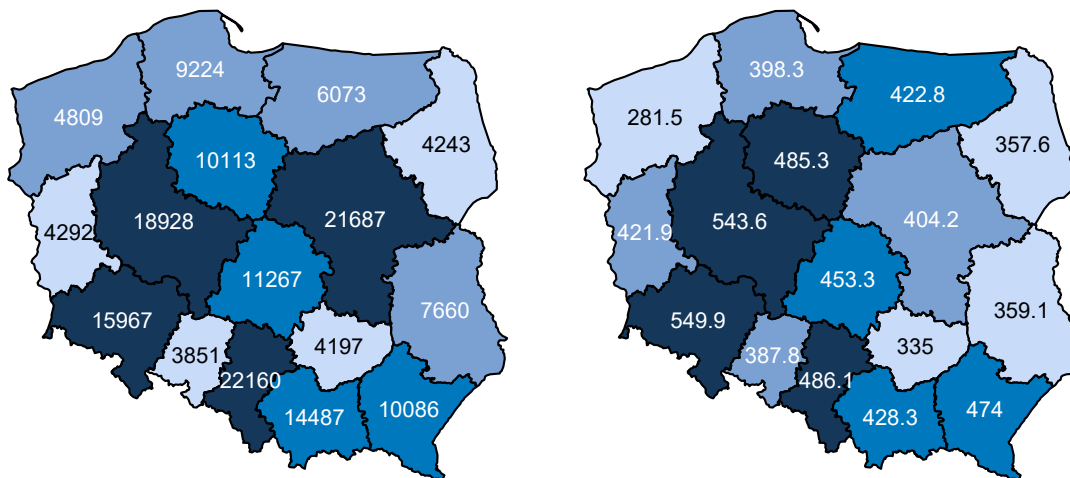
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.16:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



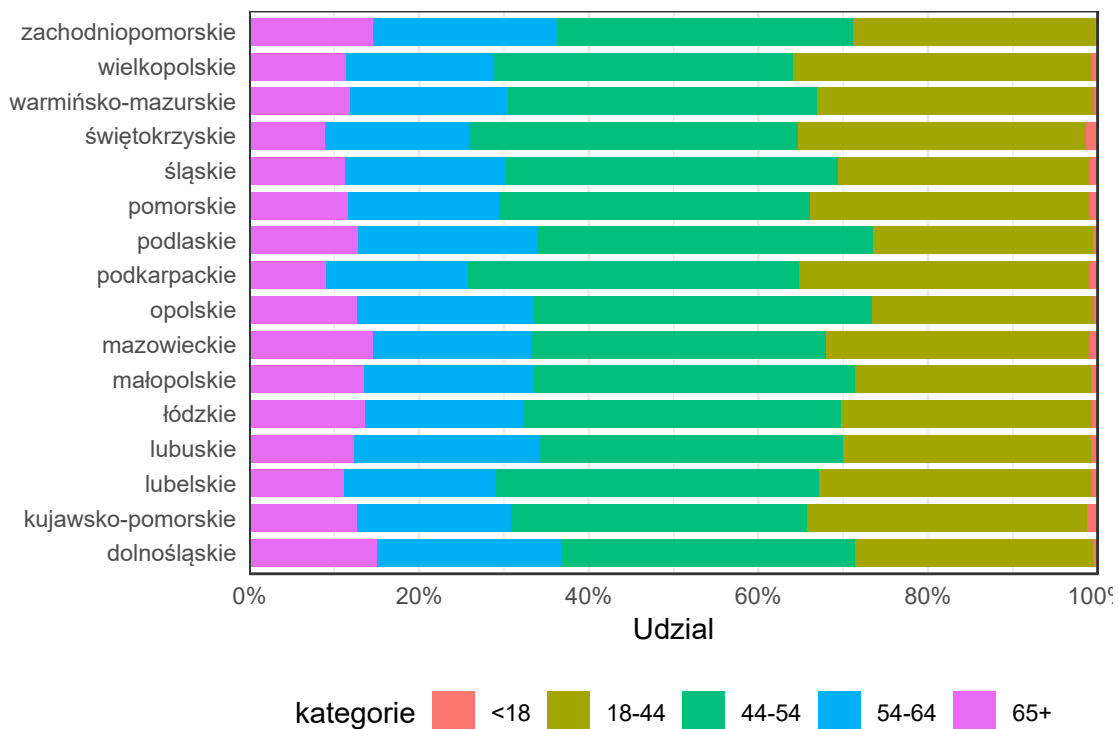
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.17:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.17:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

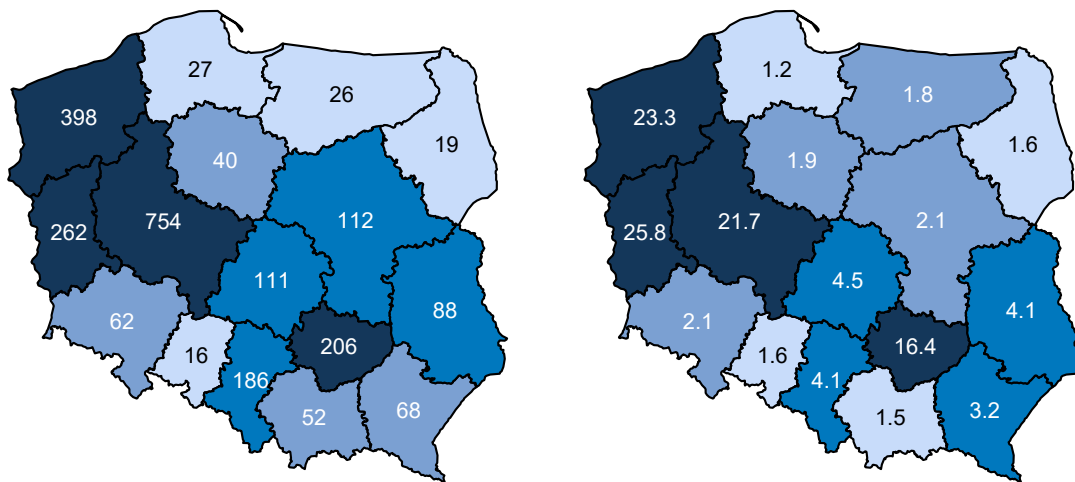


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu moczowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

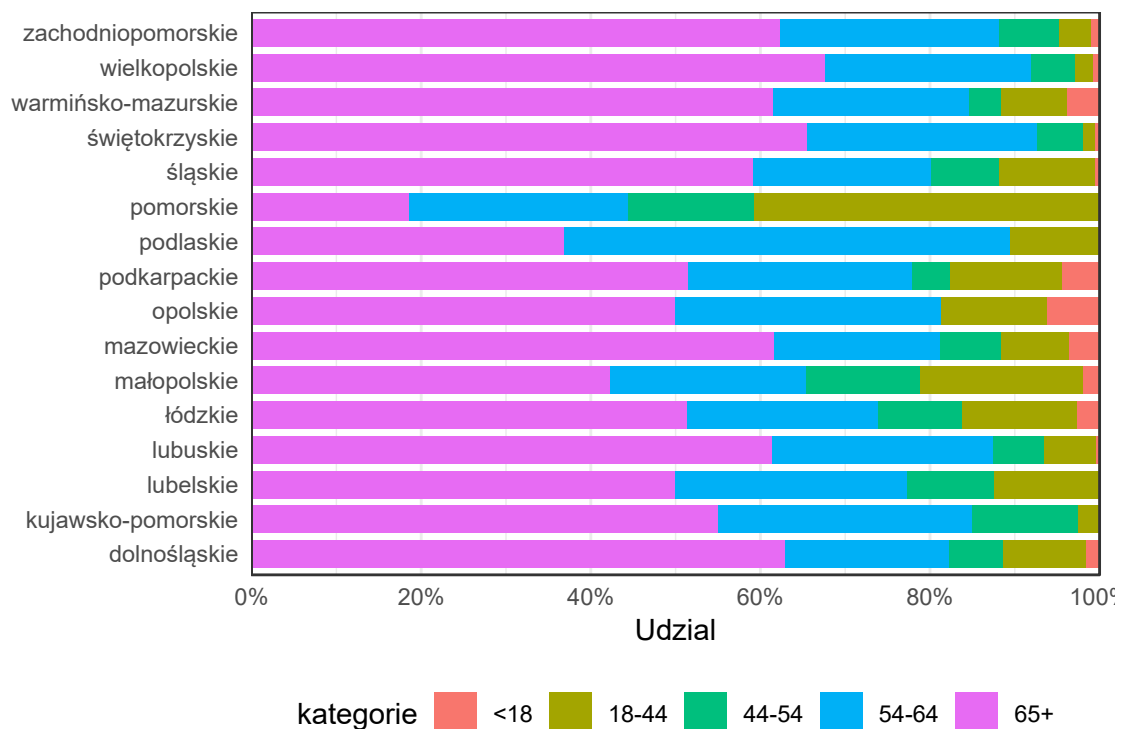
Na mapach 1.3.18 i 1.3.19 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu moczowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.18 oraz 1.3.19 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.18:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



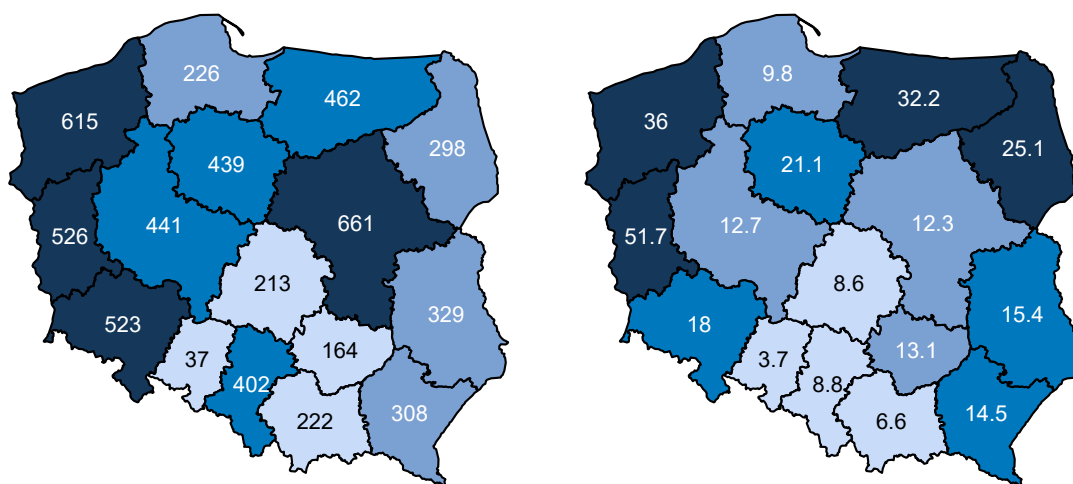
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.18:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

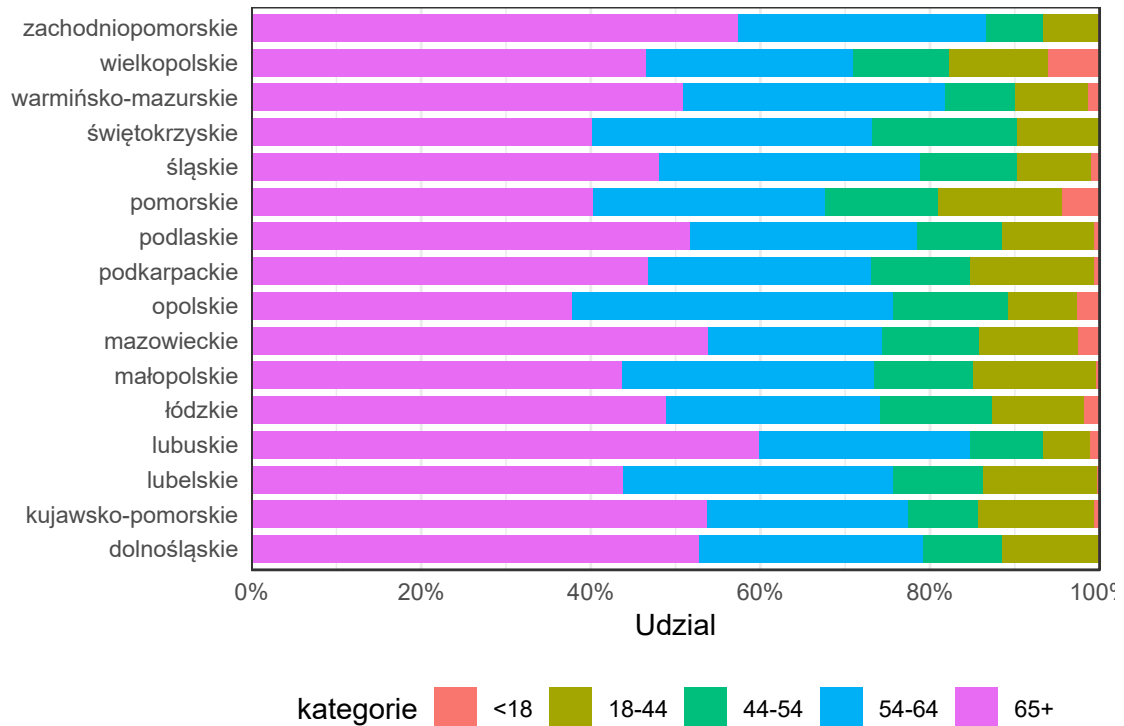


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.19:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

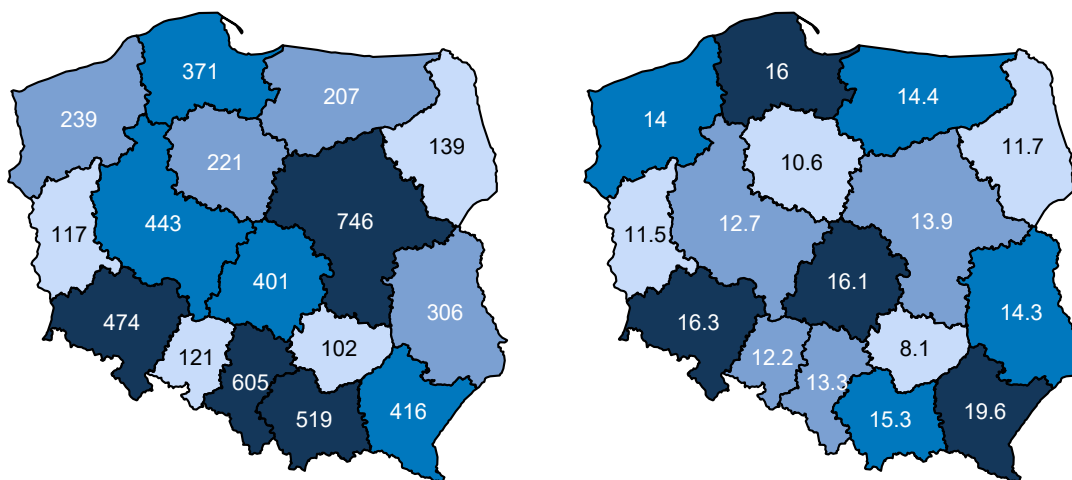
**Wykres 1.3.19:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu nerwowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

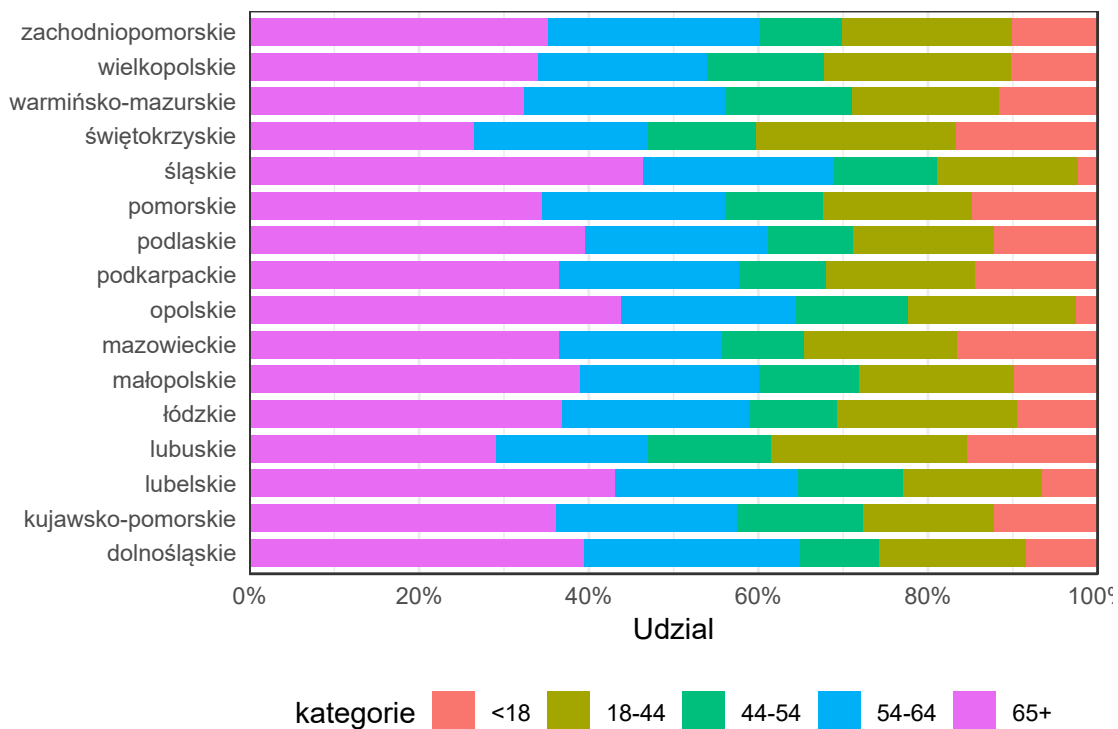
Na mapach 1.3.20 i 1.3.21 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.20 oraz 1.3.21 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.20:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



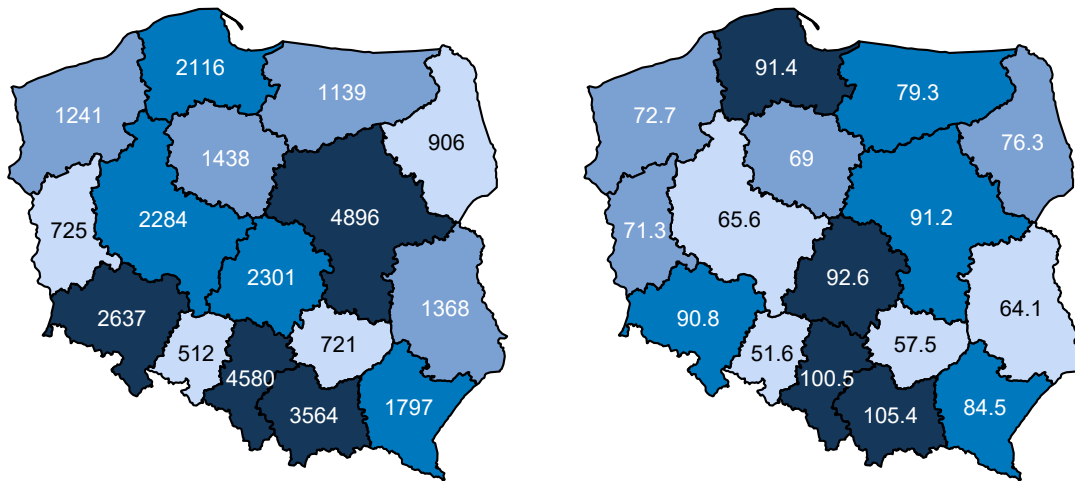
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.20:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



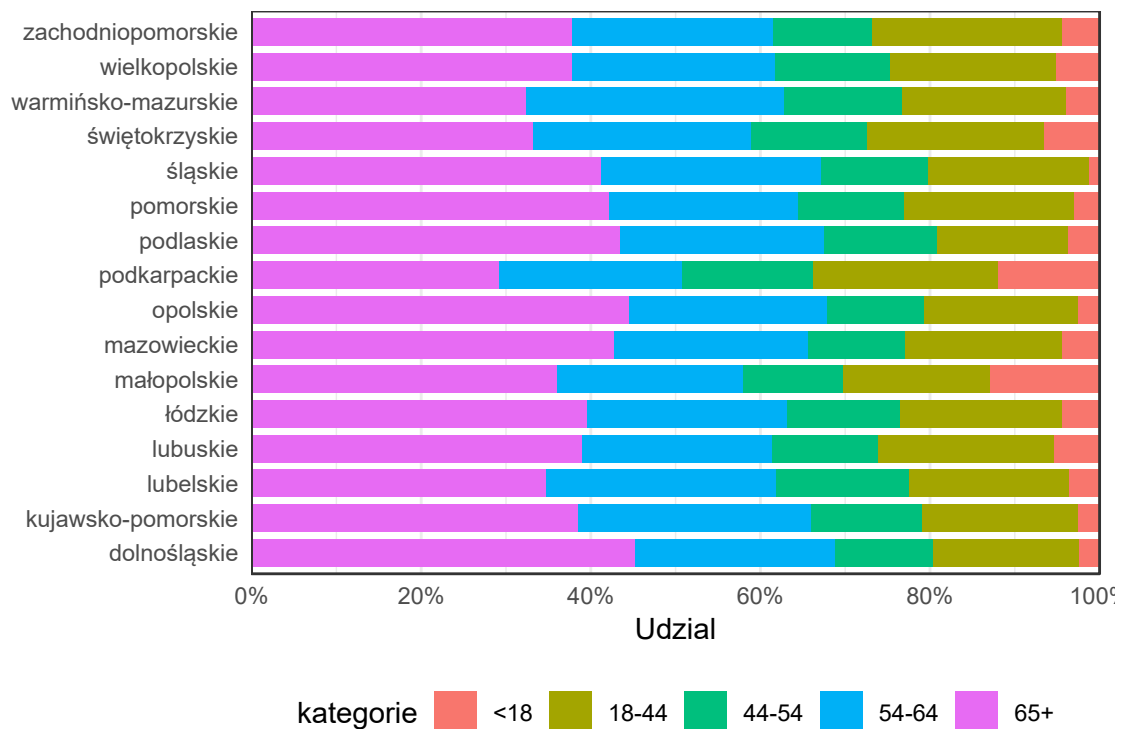
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.21:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.21:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



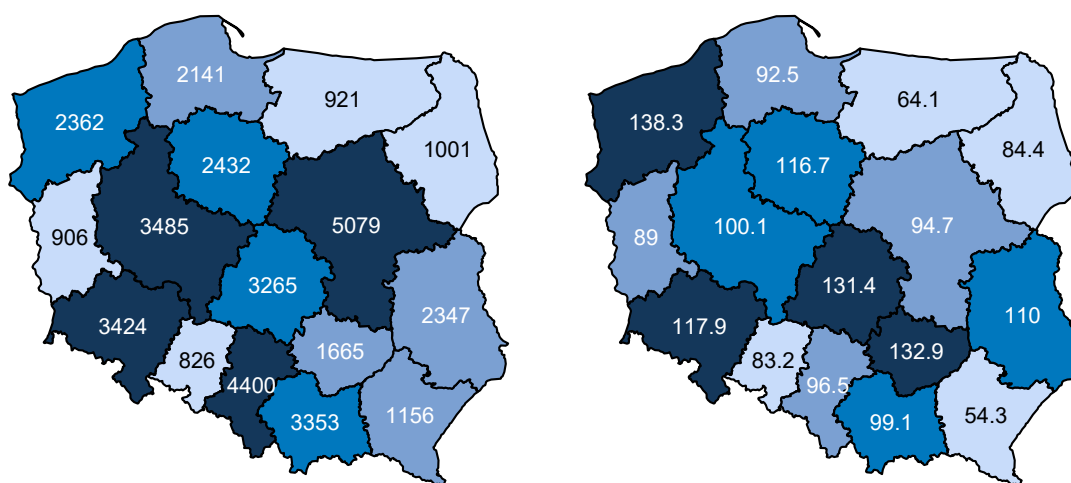
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

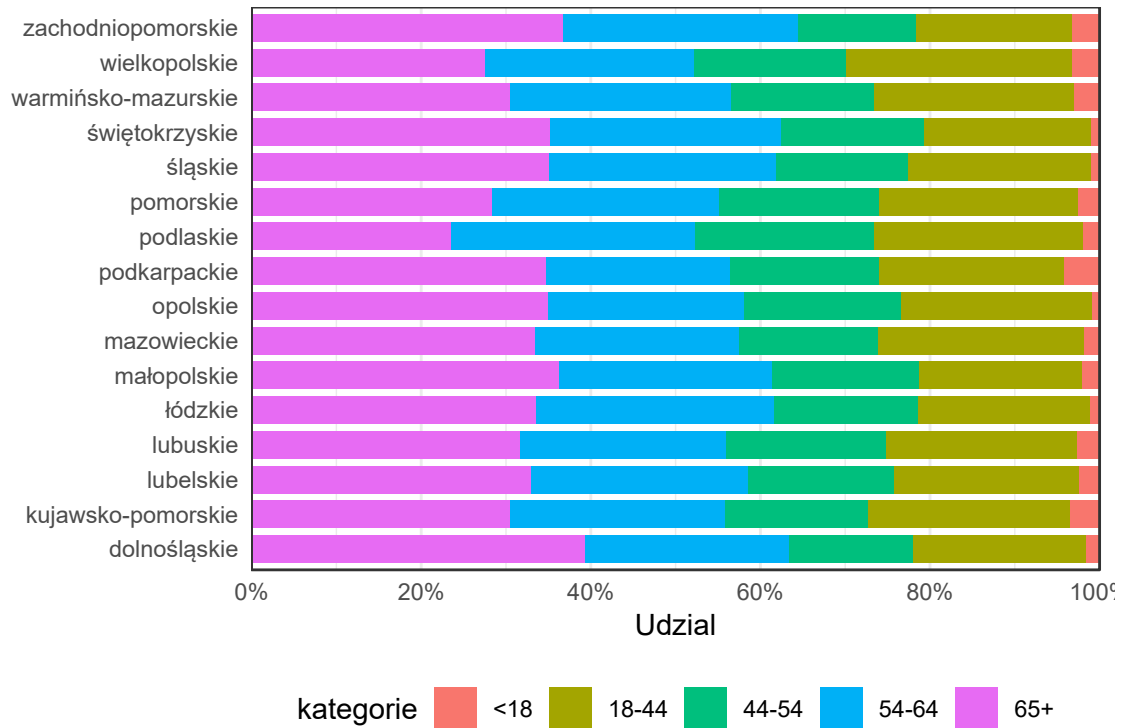
Na mapach 1.3.22 i 1.3.23 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.22 oraz 1.3.23 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.22:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



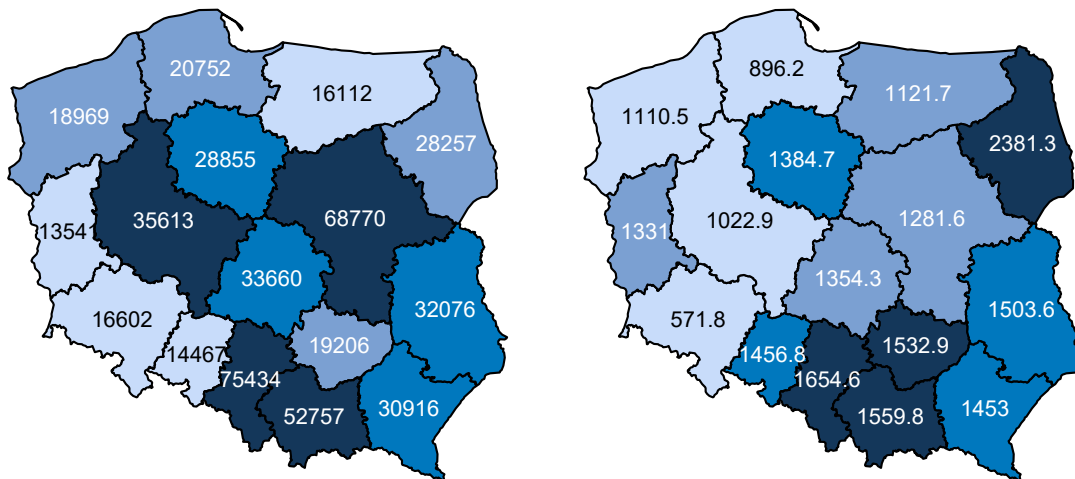
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.22:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



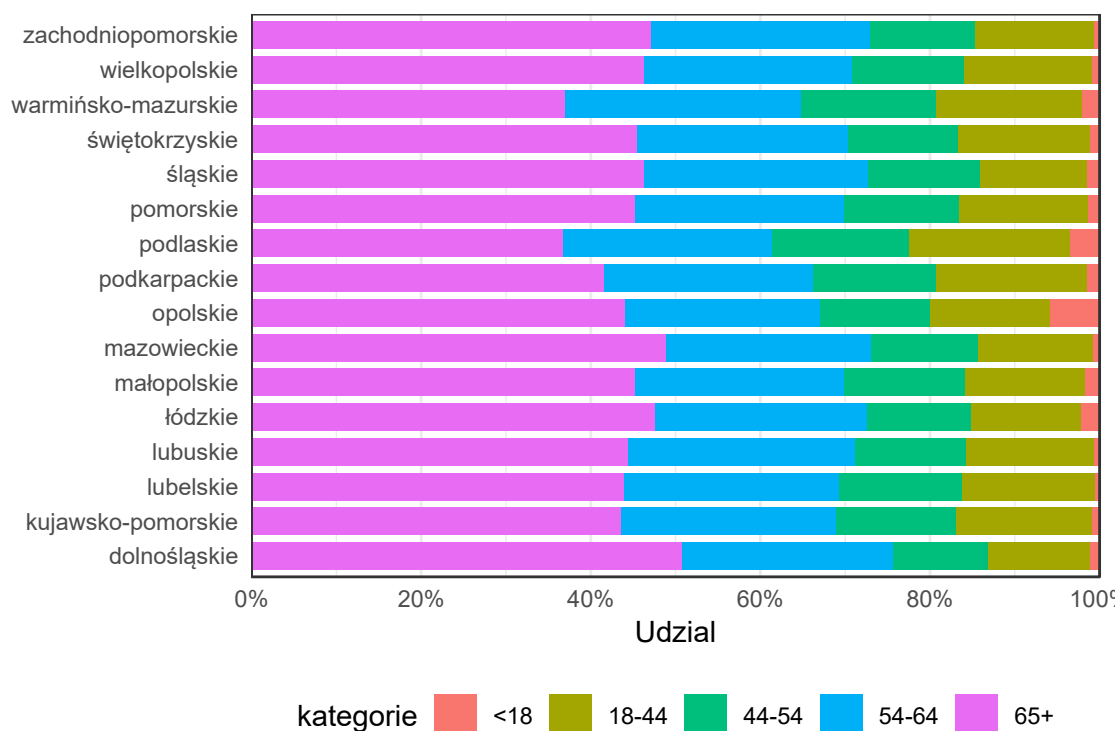
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.23:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.23:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

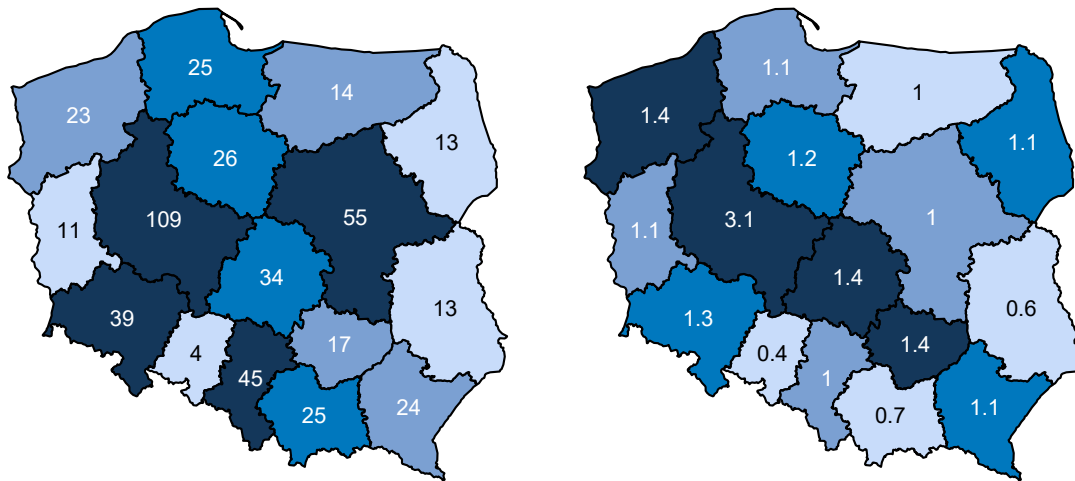


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe inne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

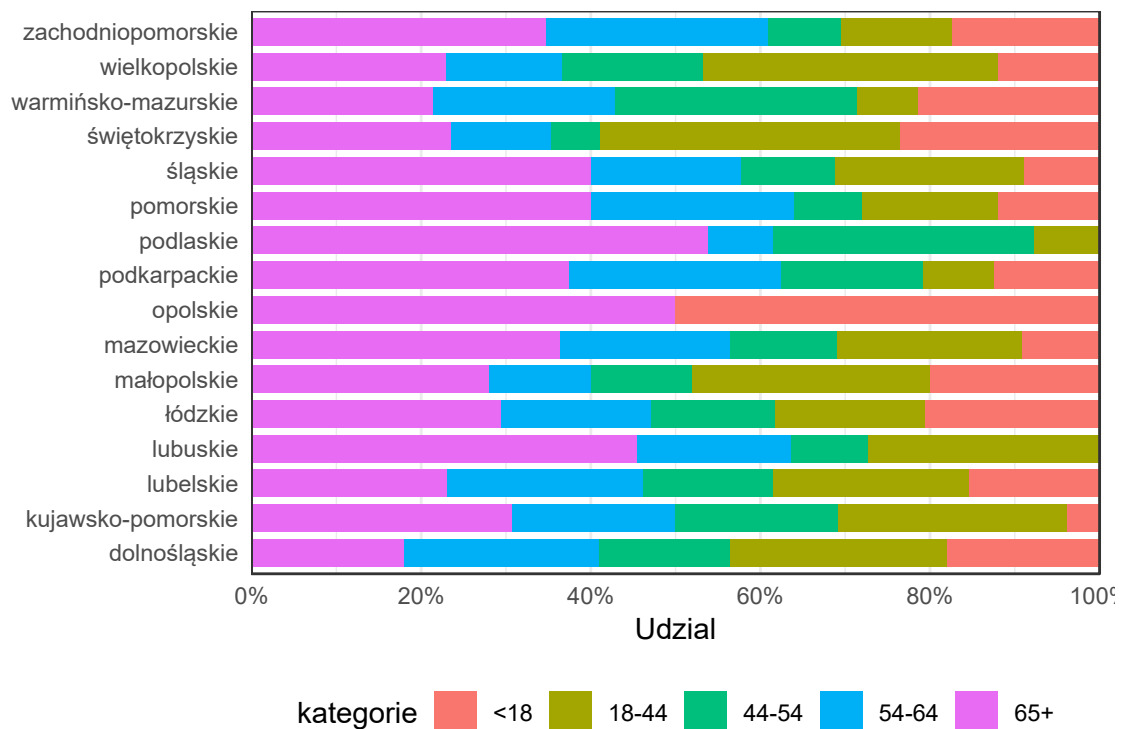
Na mapach 1.3.24 i 1.3.25 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw nowotwory niezłośliwe inne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.24 oraz 1.3.25 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.24:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



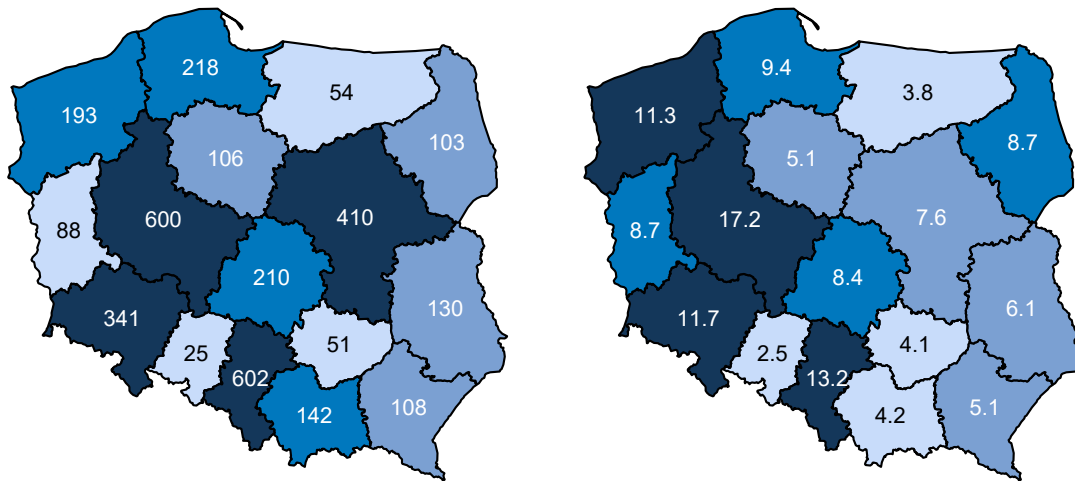
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.24:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



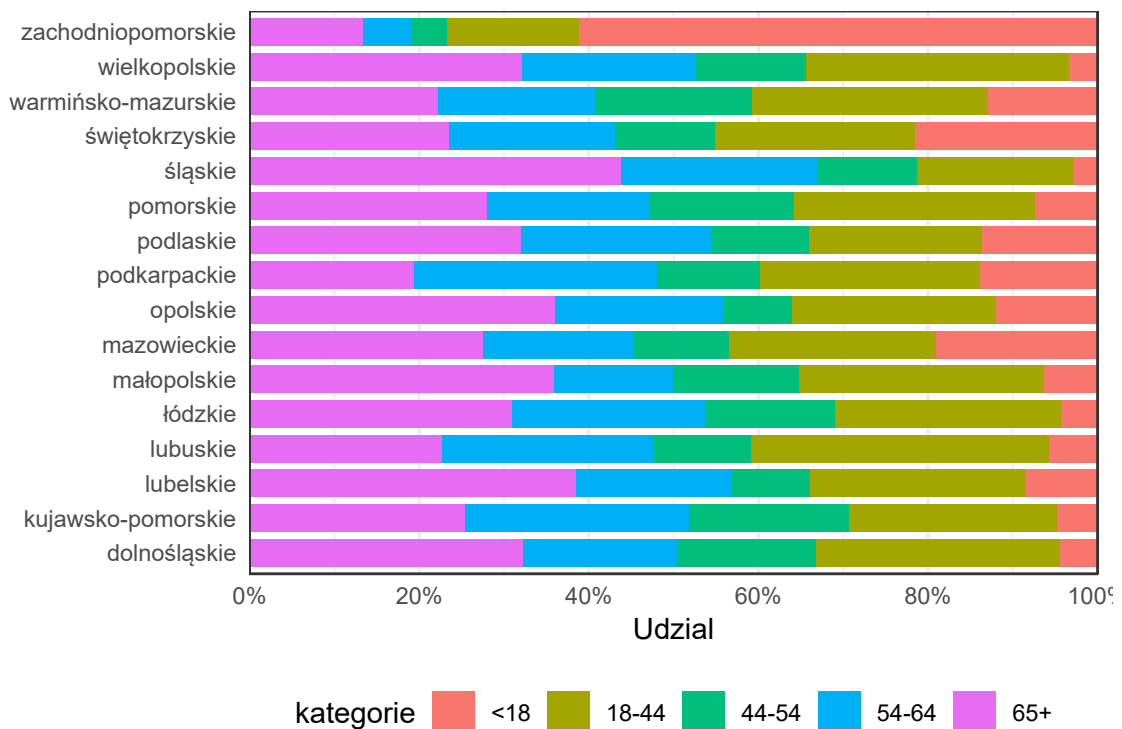
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.25:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.25:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie lubuskim stwierdzono 233 zgony z powodu nowotworów niezłośliwych, z których 74,2% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 51,9% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1).

Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie lubuskim wynosił 7,6/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 27,6%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 10. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 28,9%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 26,0%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 12. miejscu, kobiet na 10., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 21,4%. Wartość SMR w województwie lubuskim plasuje je na 10. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 22,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 20,7%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 10. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu nowotworów niezłośliwych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,207 a 1,903. W 4/14 powiatów województwa lubuskiego umieralność z powodu nowotworów niezłośliwych jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługuje powiat sulęciński, w którym wskaźnik umieralności należy do 10% najwyższych w kraju (SMR=1,903).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej		
dolnośląskie	1 211	4	258	949	585	2	154	429	626	2	104	520
kujawsko-pomorskie	398	2	104	292	212	2	68	142	186	-	36	150
lubelskie	928	1	187	740	506	-	117	389	422	1	70	351
<b>lubuskie</b>	<b>233</b>	<b>2</b>	<b>58</b>	<b>173</b>	<b>121</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>82</b>	<b>112</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>91</b>
łódzkie	970	4	199	767	492	1	123	368	478	3	76	399
małopolskie	1 012	5	205	802	527	4	122	401	485	1	83	401
mazowieckie	1 164	3	240	921	643	2	155	486	521	1	85	435
opolskie	576	1	162	413	305	-	113	192	271	1	49	221
podkarpackie	272	-	61	211	165	-	43	122	107	-	18	89
podlaskie	41	2	8	31	14	-	3	11	27	2	5	20
pomorskie	404	1	78	325	209	1	39	169	195	-	39	156
śląskie	2 429	7	576	1 846	1 293	2	360	931	1 136	5	216	915
świętokrzyskie	264	1	76	187	151	1	49	101	113	-	27	86
warmińsko-mazurskie	421	-	90	331	228	-	61	167	193	-	29	164
wielkopolskie	1 354	6	262	1 086	684	3	165	516	670	3	97	570
zachodniopomorskie	446	2	112	332	239	-	70	169	207	2	42	163
Polska	12 123	41	2 676	9 406	6 374	19	1 680	4 675	5 749	22	996	4 731

Opracowanie PZH

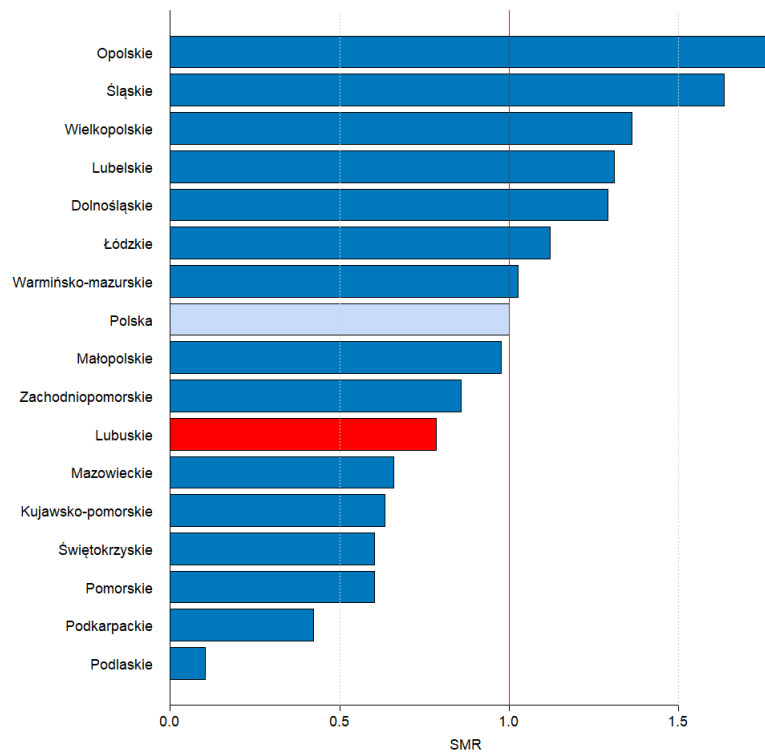
**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	13,88	0,18	4,96	71,65	13,94	0,18	5,99	85,94	13,82	0,19	3,96	63,01
kujawsko-pomorskie	6,35	0,12	2,86	32,37	6,97	0,23	3,77	40,67	5,75	-	1,97	27,13
lubelskie	14,38	0,06	5,12	73,32	16,17	-	6,39	102,26	12,69	0,11	3,84	55,81
<b>lubuskie</b>	<b>7,61</b>	<b>0,24</b>	<b>3,21</b>	<b>41,20</b>	<b>8,11</b>	<b>0,23</b>	<b>4,21</b>	<b>50,90</b>	<b>7,13</b>	<b>0,24</b>	<b>2,21</b>	<b>35,16</b>
łódzkie	12,89	0,21	4,58	60,65	13,72	0,10	5,75	78,75	12,14	0,32	3,44	50,04
małopolskie	10,03	0,17	3,58	54,13	10,76	0,27	4,29	69,26	9,34	0,07	2,88	44,42
mazowieckie	7,29	0,07	2,61	36,94	8,41	0,09	3,45	51,08	6,25	0,05	1,81	28,21
opolskie	19,15	0,13	9,08	88,11	20,96	-	12,74	105,88	17,45	0,27	5,46	76,90
podkarpackie	4,26	-	1,68	23,21	5,28	-	2,36	34,33	3,28	-	1,00	16,07
podlaskie	1,15	0,20	0,39	5,58	0,80	-	0,29	5,15	1,47	0,42	0,49	5,85
pomorskie	5,86	0,05	1,96	34,17	6,22	0,10	1,98	44,48	5,52	-	1,95	27,31
śląskie	17,63	0,20	7,08	84,95	19,45	0,11	8,96	108,61	15,93	0,29	5,25	69,54
świętokrzyskie	6,96	0,10	3,50	30,15	8,15	0,19	4,46	42,04	5,82	-	2,51	22,63
warmińsko-mazurskie	9,71	-	3,56	58,07	10,74	-	4,80	76,94	8,72	-	2,31	46,47
wielkopolskie	13,01	0,20	4,36	75,70	13,51	0,20	5,54	91,94	12,54	0,21	3,20	65,27
zachodniopomorskie	8,66	0,15	3,67	45,16	9,53	-	4,60	58,99	7,83	0,30	2,75	36,33
Polska	10,50	0,13	4,00	54,33	11,41	0,12	5,06	69,98	9,65	0,14	2,96	44,49

Opracowanie PZH

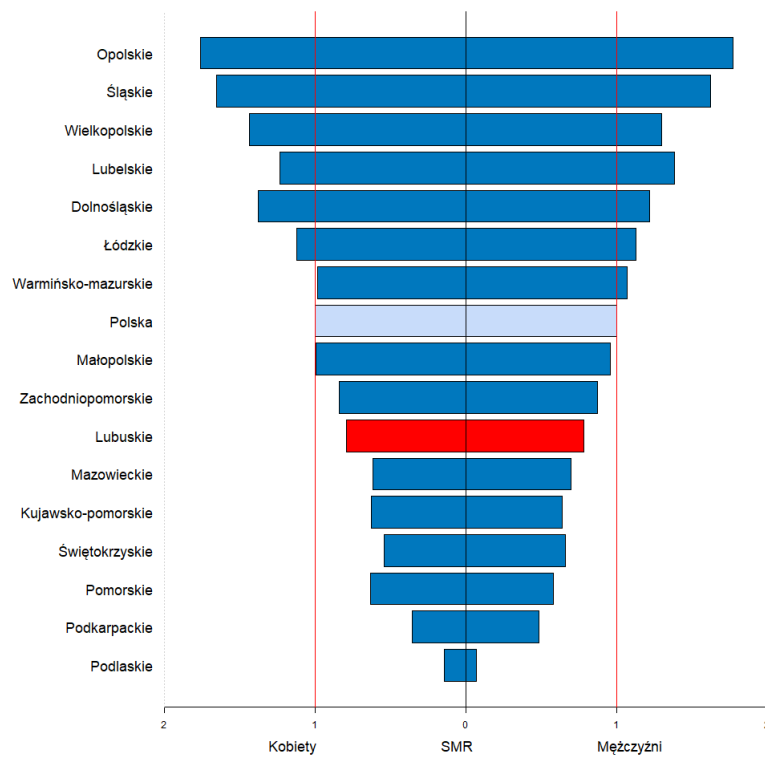


Wykres 1.4.1



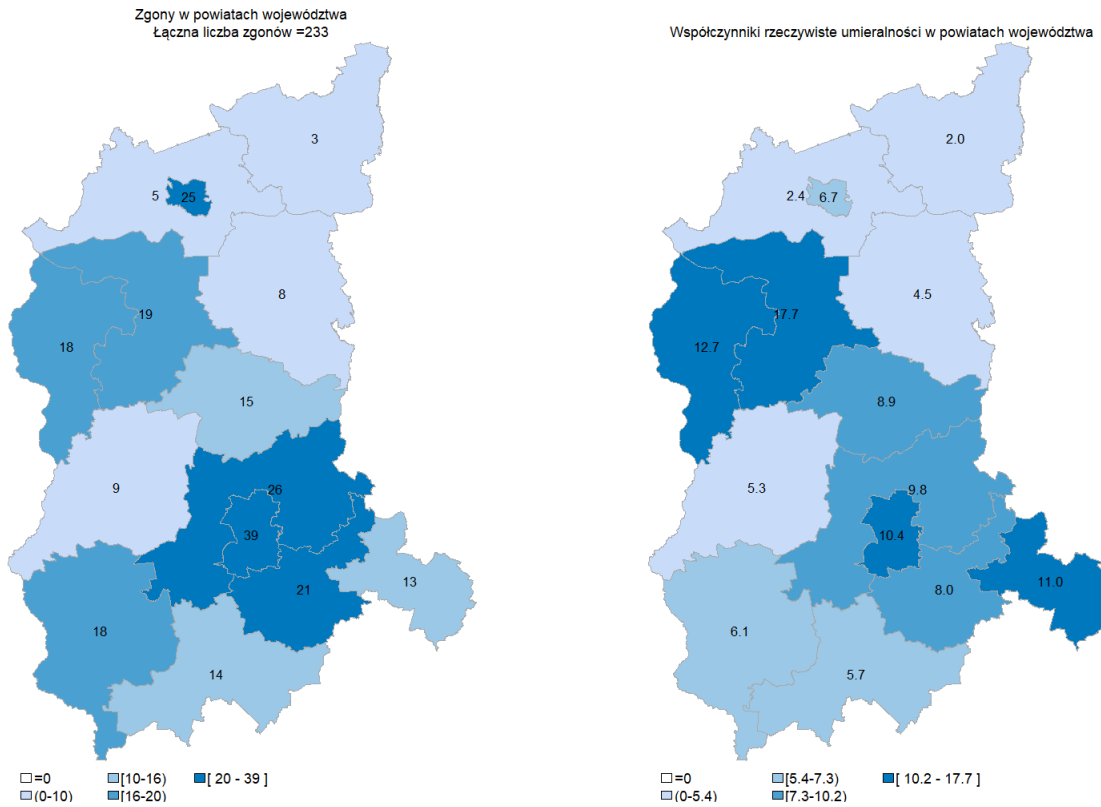
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

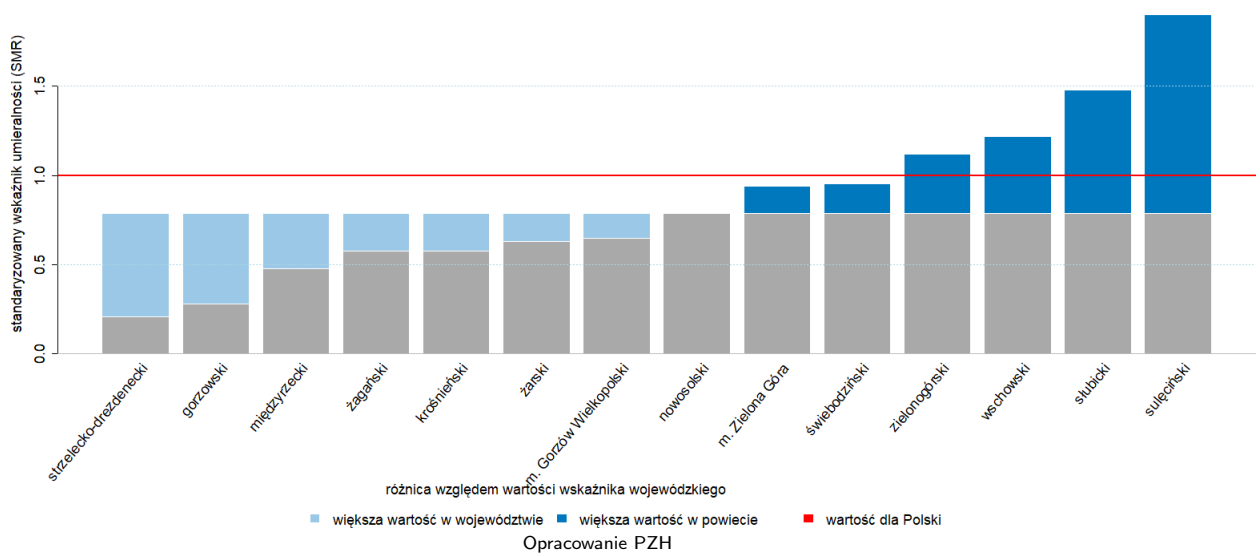


Opracowanie PZH

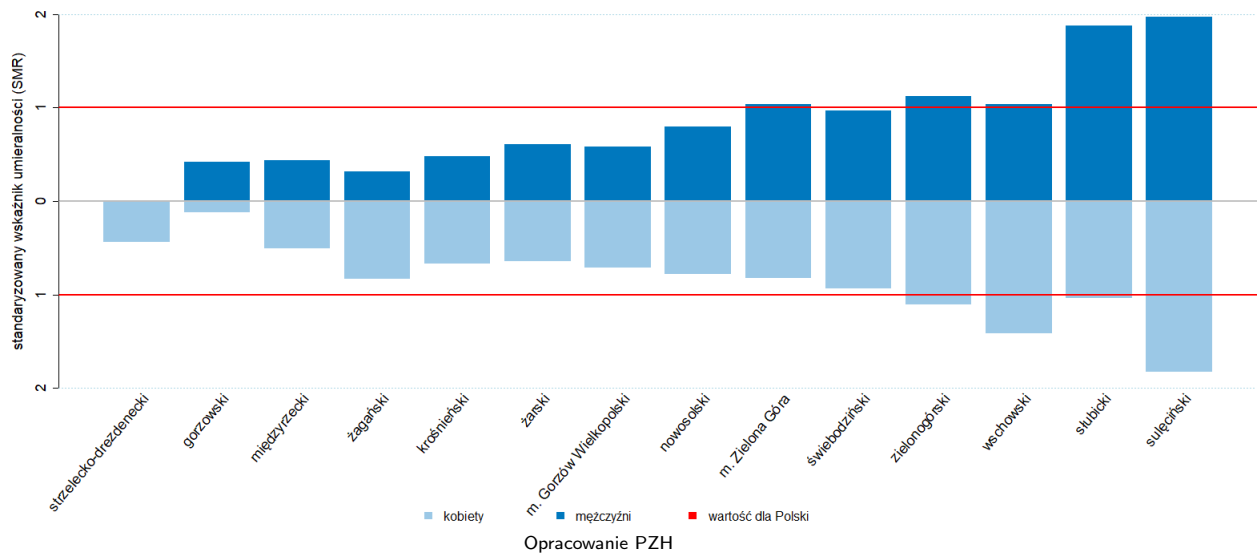
Wykres 1.4.3



Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
gorzowski	5	-	-	5	4	-	-	4	1	-	-	1
krośnieński	9	-	1	8	4	-	-	4	5	-	1	4
międzyrzeczki	8	-	3	5	4	-	3	1	4	-	-	4
nowosolski	21	-	6	15	11	-	2	9	10	-	4	6
słubicki	18	1	1	16	12	1	1	10	6	-	-	6
strzelecko-drezdenecki	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
sulciński	19	-	6	13	10	-	5	5	9	-	1	8
świębodziński	15	-	4	11	8	-	3	5	7	-	1	6
zielenogórski	26	-	8	18	14	-	5	9	12	-	3	9
żagański	14	-	4	10	4	-	2	2	10	-	2	8
żarski	18	1	7	10	9	-	4	5	9	1	3	5
wschowski	13	-	4	9	6	-	3	3	7	-	1	6
m. Gorzów	25	-	2	23	12	-	2	10	13	-	-	13
Wielkopolski	39	-	11	28	23	-	8	15	16	-	3	13
m. Zielona Góra	233	2	58	173	121	1	38	82	112	1	20	91

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
gorzowski	2,36	-	-	20,43	3,82	-	-	42,18	0,94	-	-	6,67
krośnieński	5,32	-	0,99	36,54	4,81	-	-	48,12	5,81	-	2,01	29,45
międzyrzeczki	4,55	-	2,87	21,05	4,60	-	5,66	10,66	-	-	-	27,83
nowosolski	7,99	-	3,95	39,91	8,61	-	-	62,31	7,40	-	-	25,93
słubicki	-	2,44	1,19	93,64	17,21	4,75	2,37	153,26	8,32	-	-	56,81
strzelecko-drezdenecki	1,99	-	1,15	9,70	-	-	-	-	3,92	-	-	15,82
sulęciński	17,73	-	9,61	94,39	18,76	-	15,47	98,72	16,71	-	3,32	91,88
świębodziński	8,85	-	4,05	49,00	9,65	-	6,02	58,35	8,09	-	2,04	43,22
zielonogórski	9,81	-	5,09	56,36	10,70	-	6,30	70,86	8,94	-	3,86	46,78
żagański	5,72	-	2,77	29,29	3,35	-	2,74	15,99	-	-	2,80	36,99
żarski	6,07	1,22	4,01	25,16	6,25	-	4,58	34,16	5,90	2,50	3,44	19,91
wschowski	11,01	-	5,93	59,41	10,27	-	8,80	49,47	11,73	-	2,99	66,04
m. Gorzów	6,71	-	0,89	40,41	6,76	-	1,84	45,72	6,66	-	-	37,10
Wielkopolski	10,36	-	4,88	46,38	12,94	-	7,39	63,63	8,05	-	2,56	35,33
m. Zielona Góra	7,61	0,24	3,21	41,20	8,11	0,23	4,21	50,90	7,13	0,24	2,21	35,16
<b>Woj.</b>	<b>7,61</b>	<b>0,24</b>	<b>3,21</b>	<b>41,20</b>	<b>8,11</b>	<b>0,23</b>	<b>4,21</b>	<b>50,90</b>	<b>7,13</b>	<b>0,24</b>	<b>2,21</b>	<b>35,16</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>48</b>
2.1.1 Nowotwory niezłośliwe	48
2.1.1.1 Rozpoznanie o niepewnym lub nieznanym charakterze	63
2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	67
2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	86
2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	109
2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	130
2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	153
2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi	175
2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	194
2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego	216
2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	236
2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	254
2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne	274
<b>2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>290</b>
2.2.1 Wybór poradni	290
2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej	295
2.2.3 Poradnia endokrynologiczna	304
2.2.4 Poradnia dermatologiczna	312
2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna	322
2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej	333
2.2.7 Poradnia urologiczna	341
2.2.8 Poradnia onkologiczna	349
2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	357
<b>2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>365</b>
2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	365
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	370
<b>2.4 Kadry medyczne</b>	<b>374</b>
<b>2.5 Zasoby sprzętowe</b>	<b>374</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

### 2.1.1 Nowotwory niezłośliwe

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

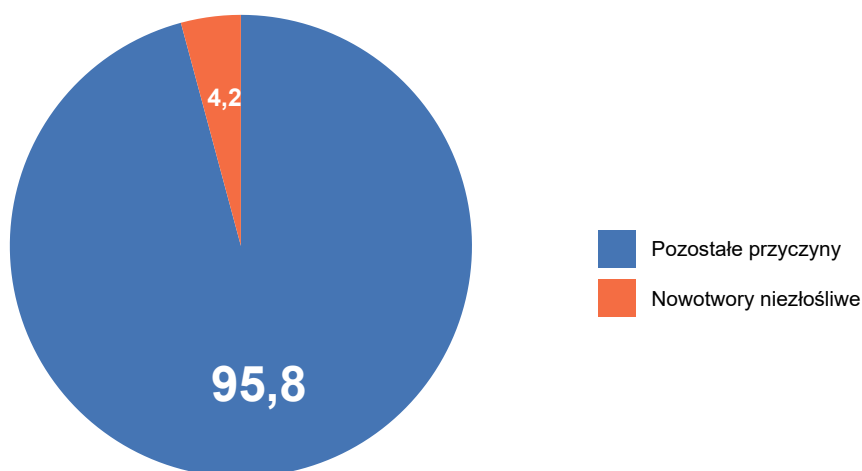
W roku 2016 w Polsce odnotowano 364,48 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie lubuskim 7,07 tys. hospitalizacji (w tym 9,17% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,28 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,69 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,81 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,15 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.



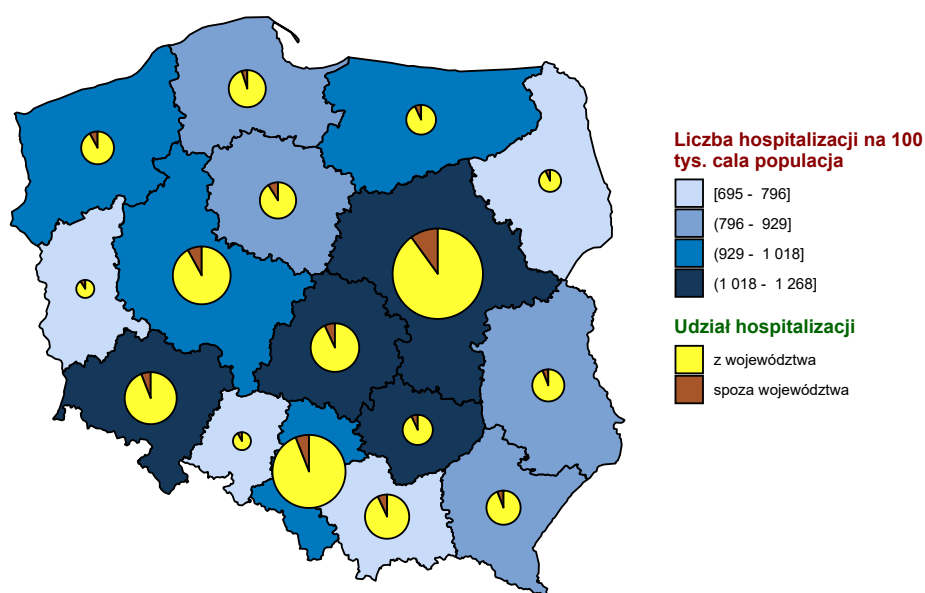
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

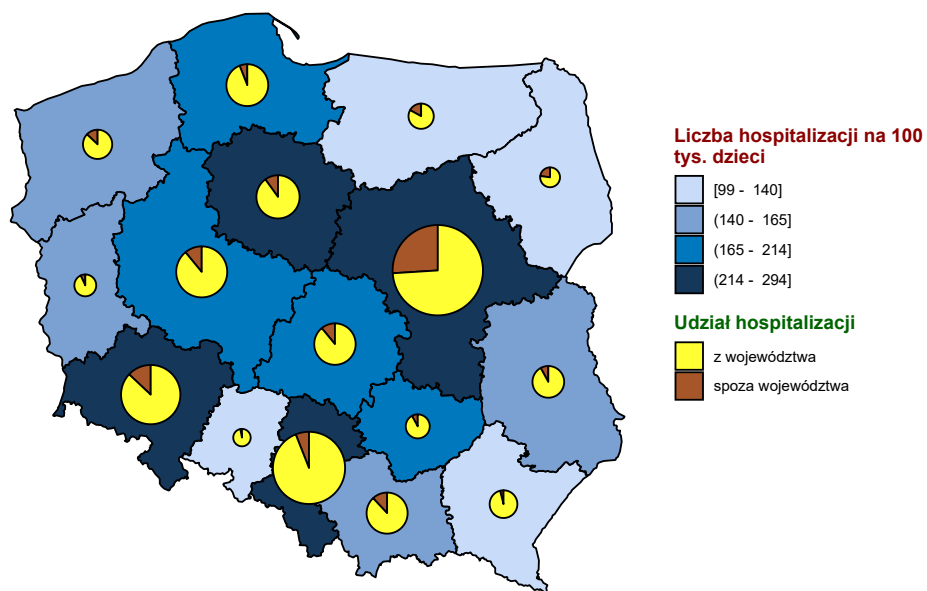
Mapy 2.1.53 - 2.1.57 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



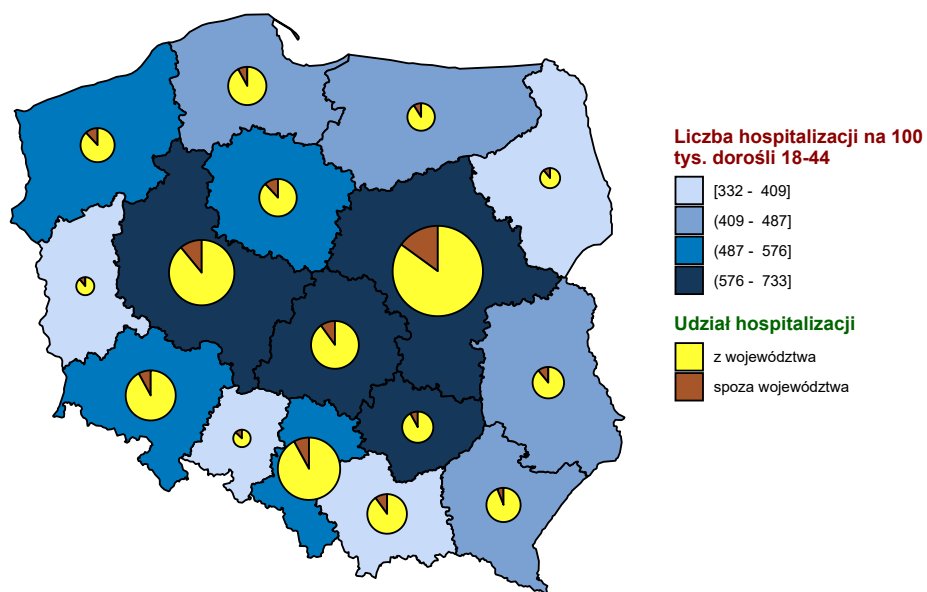
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



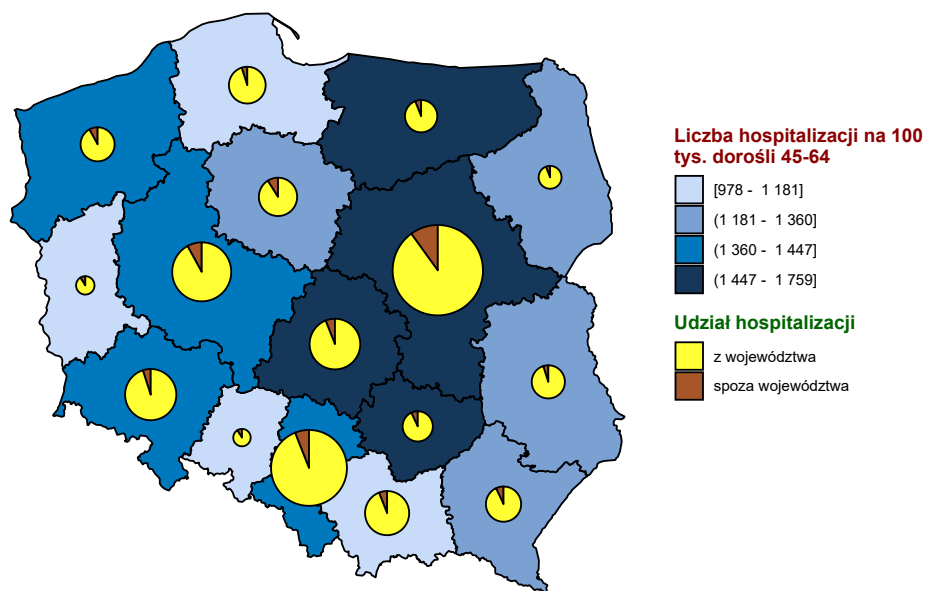
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



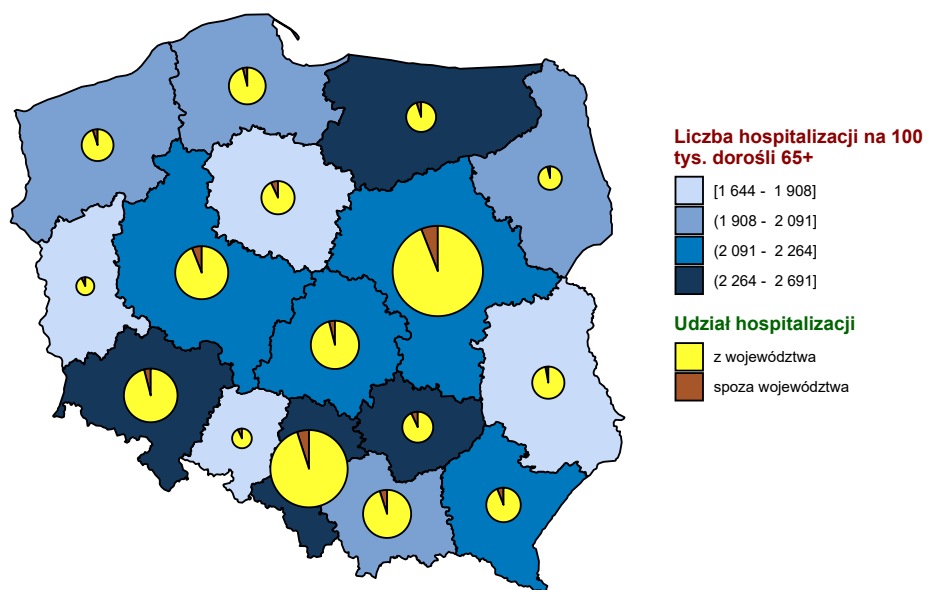
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



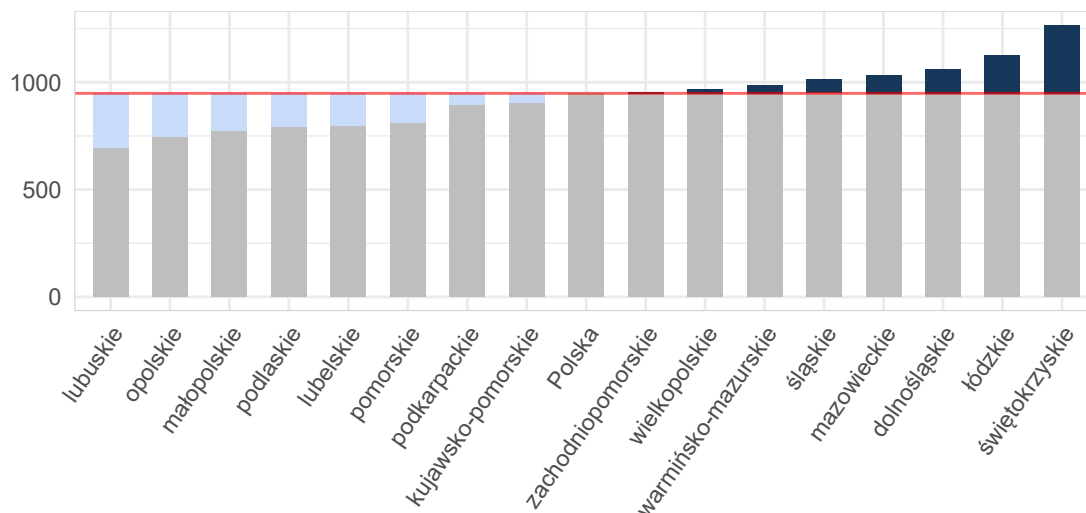
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



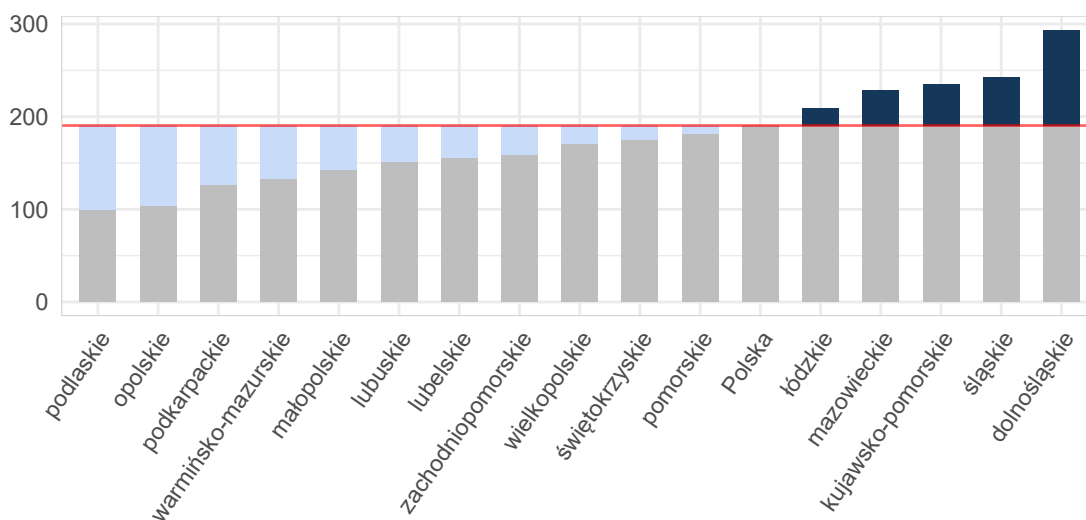
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



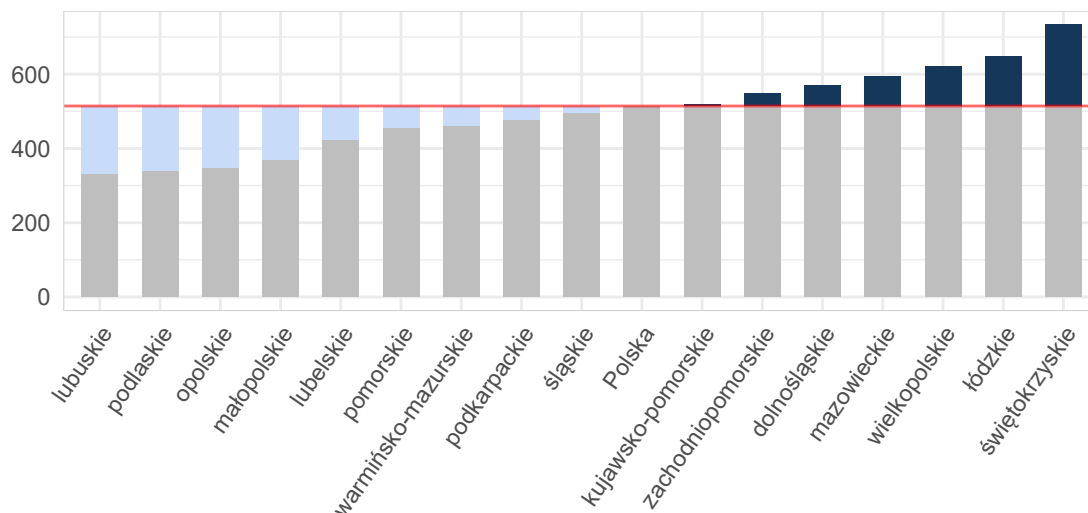
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



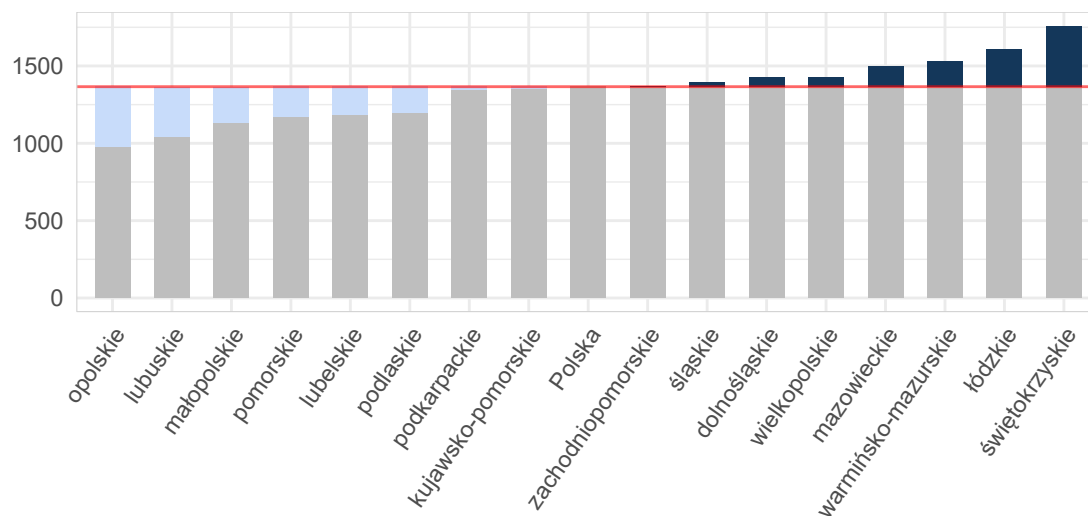
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



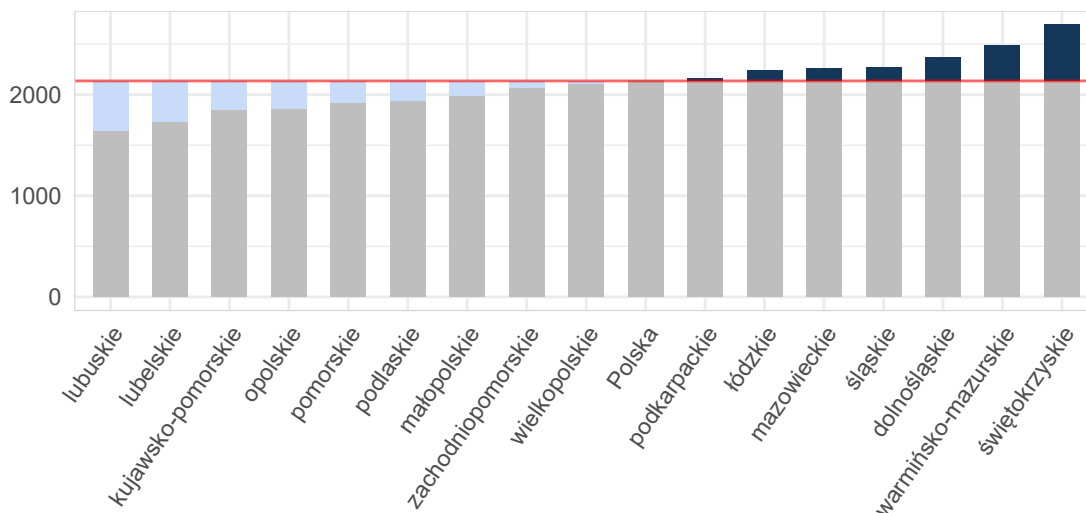
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

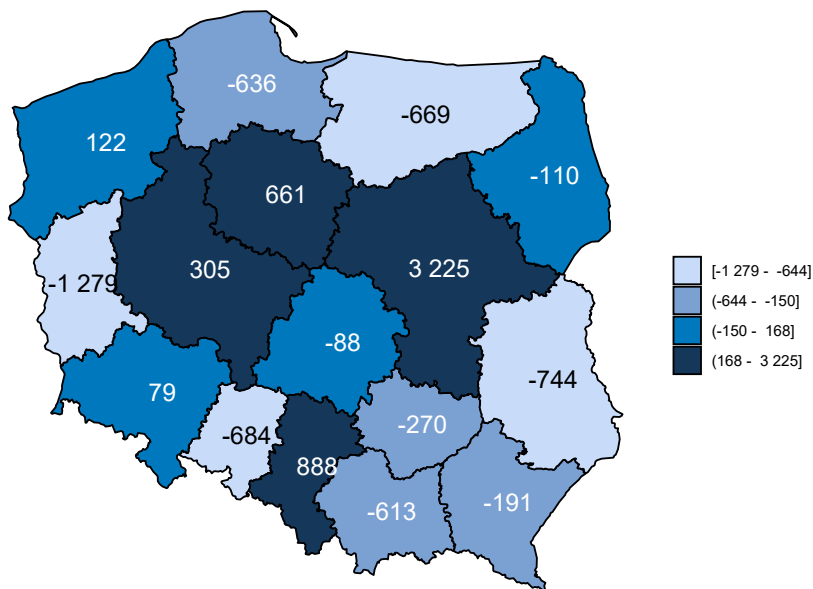
Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

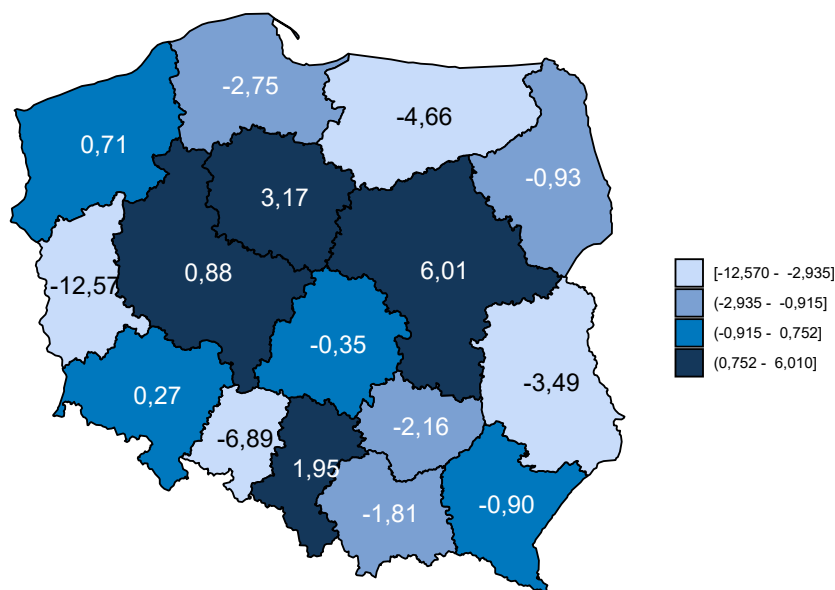
Mapa 2.1.6: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.7: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	30,83	0,62	7,23	6,22	1 061,68	1 838
kujawsko-pomorskie	18,85	0,60	2,74	9,40	904,35	1 111
lubelskie	17,02	1,03	2,89	6,26	797,58	1 809
lubuskie	7,07	0,28	0,94	9,17	694,53	1 927
łódzkie	28,04	1,35	5,22	6,97	1 128,02	2 043
małopolskie	26,23	0,96	4,39	7,43	775,43	2 561
mazowieckie	55,53	2,99	14,92	10,68	1 034,92	2 705
opolskie	7,43	0,28	0,74	8,79	747,81	1 336
podkarpackie	19,07	0,11	3,85	6,61	896,29	1 451
podlaskie	9,40	-	0,73	7,04	792,42	771
pomorskie	18,78	1,07	3,53	5,72	810,80	1 709
śląskie	46,16	2,51	5,71	6,23	1 012,49	1 987
świętokrzyskie	15,88	1,31	3,49	7,91	1 267,54	1 525
warmińsko-mazurskie	14,20	1,04	2,11	7,02	988,40	1 665
wielkopolskie	33,72	0,92	6,69	8,54	968,63	2 575
zachodniopomorskie	16,30	0,21	2,13	8,59	953,94	1 277
<b>Polska</b>	<b>364,48</b>	<b>15,28</b>	<b>67,28</b>	<b>7,76</b>	<b>948,36</b>	<b>28 290</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,19 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychicznie Chorych SP ZOZ w Ciburzu	świebodziński
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0015	Lubuski Szpital Specjalistyczny Pulmonologiczno - Kardiologiczny w Torzymiu sp. z o.o.	sulęciński
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0017	Lubuskie Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza sp. z o.o.	świebodziński
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	krośnieński
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra
04.0025	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Uro - Laser Wojciech Zwierzyński i Michał Drozd Lekarska Spółka Partnerska	zielonogórski
04.0030	Chirurgia Jednego Dnia Tomasz Ebert, Szymon Zachara s.j.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0031	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	nowosolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,69 tys. hospitalizacji dla 1,58 tys. pacjentów. Tym samym 23,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	1,58	1,69	-	0,33	23,9	23,9
04.0002	1,08	1,16	-	0,20	16,4	40,4
04.0003	0,57	0,61	-	0,05	8,6	49,0
04.0011	0,52	0,55	-	0,04	7,8	56,7
04.0012	0,46	0,51	0,06	0,03	7,2	63,9
04.0008	0,42	0,46	-	0,16	6,4	70,3

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.



Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

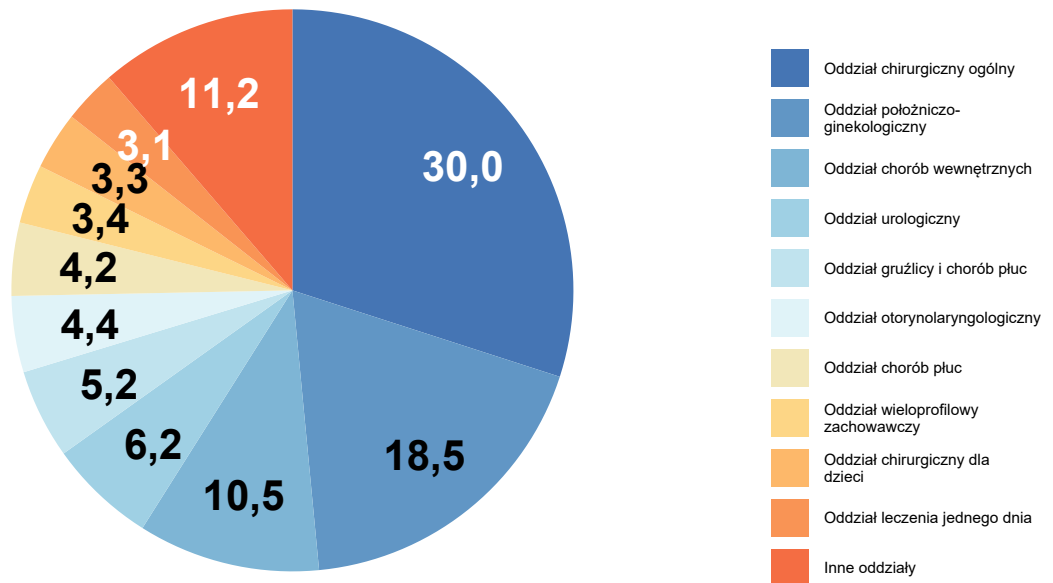
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0015	0,30	0,36	-	0,00	5,2	75,5
04.0006	0,22	0,23	-	0,07	3,3	78,8
04.0025	0,18	0,19	-	0,01	2,7	81,5
04.0010	0,18	0,19	-	-	2,6	84,1
04.0009	0,16	0,16	-	0,02	2,3	86,4
04.0016	0,15	0,16	-	0,00	2,2	88,6
04.0021	0,15	0,16	0,14	-	2,2	90,9
04.0007	0,13	0,13	-	0,01	1,9	92,8
04.0014	0,10	0,10	-	-	1,4	94,2
04.0004	0,09	0,09	-	0,01	1,3	95,5
04.0018	0,07	0,07	-	0,00	0,9	96,4
04.0005	0,06	0,06	-	-	0,8	97,3
04.0019	0,05	0,05	-	0,00	0,7	98,0
04.0024	0,03	0,04	0,04	-	0,5	98,5
04.0030	0,04	0,04	0,04	-	0,5	99,0
04.0017	0,03	0,03	-	-	0,4	99,4
04.0023	0,02	0,02	-	-	0,3	99,8
04.0013	0,01	0,01	-	-	0,2	99,9
04.0022	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
04.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,43</b>	<b>7,07</b>	<b>0,28</b>	<b>0,94</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 48,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 30,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

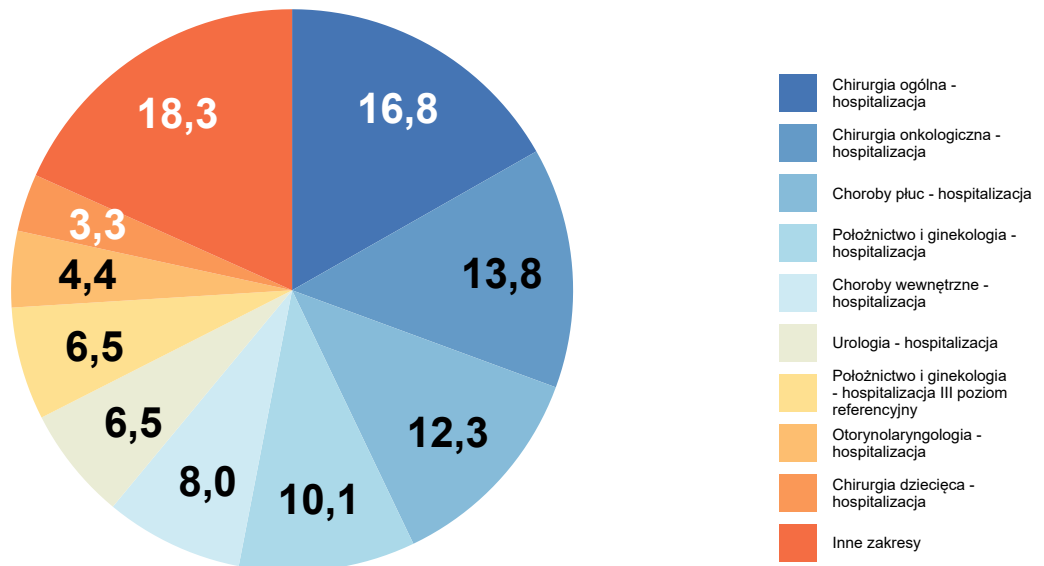
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	0,5	-	-	-	0,2	0,7
Oddział gruźlicy i chorób płuc	-	-	-	0,4	-	-	0,4
Oddział położniczo- ginekologiczny	-	-	0,7	-	-	0,6	1,3
Oddział chirurgiczny ogólny	1,2	-	-	-	0,8	0,1	2,1
Inne oddziały	0,0	0,0	-	0,5	0,2	-	2,1
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>2,8</b>	<b>7,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.9 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D24, D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2

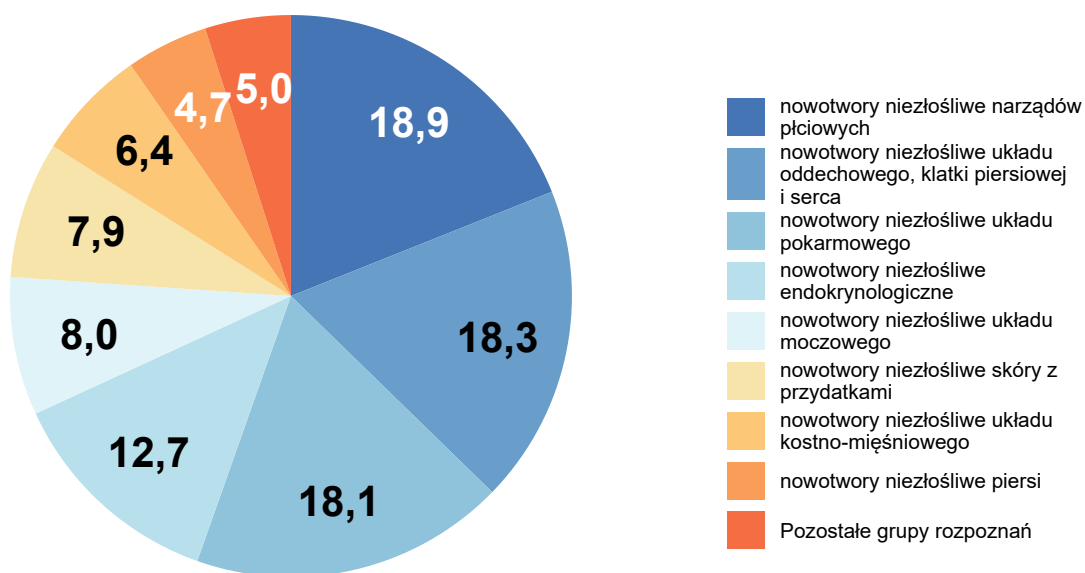
<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę nowotwory niezłośliwe narządów płciowych. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 19% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitego) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	1,26	1,34	0,22	0,00	18,95	18,95

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,04	1,30	0,06	0,01	18,34	37,29
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,20	1,28	0,25	0,11	18,11	55,41
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,85	0,90	0,02	-	12,72	68,13
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,52	0,56	0,06	0,09	7,95	76,08
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,55	0,56	0,31	0,02	7,87	83,95
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,45	0,45	0,10	0,02	6,40	90,35
nowotwory niezłośliwe piersi	0,32	0,33	0,10	0,03	4,71	95,06
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,15	0,16	-	-	2,32	97,38
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,16	0,16	0,03	0,00	2,22	99,60
nowotwory niezłośliwe inne	0,03	0,03	0,01	0,00	0,40	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	urologiczny [tys.]	gruźlicy i chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,42	-	0,27	-	-	0,21
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,02	-	-	-	-	0,14
nowotwory niezłośliwe inne	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	1,30	-	0,02	-	0,01
nowotwory niezłośliwe piersi	0,29	0,00	0,00	-	-	0,04
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,31	-	-	-	-	0,24
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,28	-	0,00	-	-	0,17
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,10	-	0,00	0,42	-	0,04

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	urologiczny [tys.]	gruźlicy i chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	-	0,01	-	-	0,15
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	-	0,06	-	0,36	0,85
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,64	0,00	0,39	-	-	0,24
Ogółem	2,12	1,31	0,74	0,44	0,36	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,30	0,22	-	-	0,13	0,25
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,02	0,00	-	-	-	0,14
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,02
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	-	0,71	-	0,62
nowotwory niezłośliwe piersi	0,02	0,27	-	0,00	0,00	0,04
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,14	0,17	-	-	-	0,24
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,22	0,05	-	-	0,00	0,18
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,03	0,00	-	-	0,00	0,53
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	-	-	-	0,01	0,15
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	0,00	0,87	-	0,07	0,34
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,43	0,25	0,00	0,00	0,35	0,24
Ogółem	1,19	0,98	0,87	0,72	0,56	2,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	pozostałe
04.0001	13,0	27,0	15,2	4,7	4,4	0,36
04.0002	11,8	13,9	30,4	22,5	5,3	0,16
04.0003	21,2	1,8	17,2	31,2	15,4	0,13
04.0004	-	16,1	28,0	11,8	-	0,44
04.0005	28,1	-	59,6	3,5	-	0,09
04.0006	16,7	2,6	16,2	6,4	1,3	0,57
04.0007	23,1	5,2	20,9	15,7	14,9	0,20
04.0008	54,1	2,6	19,1	9,5	-	0,15
04.0009	55,3	1,2	8,7	4,3	-	0,30
04.0010	44,6	2,7	15,1	27,4	-	0,10
04.0011	24,1	1,1	9,7	27,2	-	0,38
04.0012	16,2	42,7	7,9	7,7	16,2	0,09
04.0013	-	-	-	-	-	1,00
04.0014	10,9	3,0	54,5	3,0	-	0,29
04.0015	-	100,0	-	-	-	-
04.0016	42,0	4,5	15,9	12,7	-	0,25
04.0017	-	-	-	-	-	1,00
04.0018	55,2	-	11,9	-	-	0,33
04.0019	40,4	5,8	7,7	1,9	-	0,44
04.0021	-	9,6	67,3	1,3	-	0,22
04.0022	-	-	100,0	-	-	-
04.0023	-	20,8	45,8	16,7	8,3	0,08
04.0024	2,7	-	8,1	-	89,2	-
04.0025	-	-	-	-	100,0	-
04.0030	-	-	10,8	-	-	0,89
04.0031	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	18,9	18,3	18,1	12,7	8,0	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.1.1.1 Rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze

Z uwagi na specyfikę sprawozdawczości do NFZ, część pacjentów sprawozdawana jest jako pacjenci z rozpoznaniem nowotworu o niepewnym lub nieznanym charakterze<sup>9</sup>.

Należy zauważyć, że ok. 44.34% wszystkich hospitalizacji z rozpoznaniem nowotworów niezłośliwych oraz o niepewnym lub nieznanym charakterze sprawozdanych przez wszystkich świadczeniodawców stanowiły rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze. Odnotowano je we wszystkich analizowanych podgrupach, a najwięcej w przypadku nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (94.48% hospitalizacji w ramach podgrupy). Poniżej zebrano kody ICD-10 odpowiadające rozpoznaniom o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach.

Tabela 2.1.11: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6

<sup>9</sup>Rozpoznanie takie jest wystawiane pacjentowi m.in. jeżeli w trakcie trwania hospitalizacji nie uzyskano wyniku badania histopatologicznego (o wyniku badania pacjent został poinformowany po wypisaniu ze szpitala).

**Tabela 2.1.11:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.12:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	10,06	43,90	9,55	44,27
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	76,73	58,54	69,27	58,61
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	47,91	94,48	38,63	94,18
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	26,84	3,34	25,54	3,43
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	34,06	41,03	32,28	41,49
nowotwory niezłośliwe piersi	13,49	79,00	12,90	78,88
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	65,78	2,18	59,46	2,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	27,65	91,50	24,58	91,34
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	12,30	57,53	10,44	59,17
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	46,52	10,57	41,04	11,24
nowotwory niezłośliwe inne	3,16	87,54	3,02	87,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze różnił się w zależności od lokalizacji zmiany nowotworowej. Wyniki otrzymane w analizowanych podgrupach przedstawiono w poniższej tabeli (dane dla Polski).

**Tabela 2.1.13:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

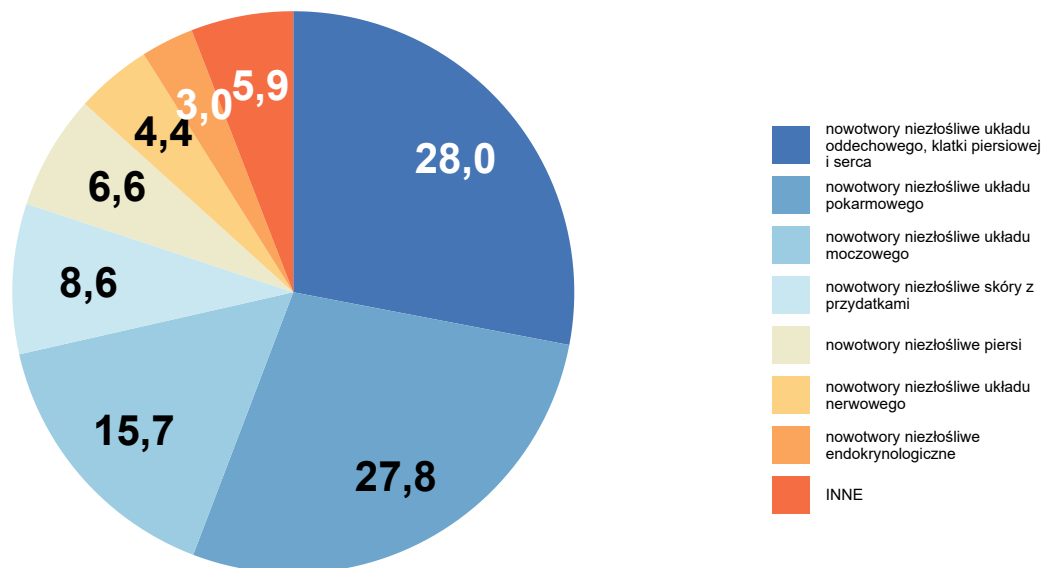
Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
dolnośląskie	48,97	52,77	89,80	4,44	38,56	95,70	1,54	96,90	62,49	22,20	87,36
kujawsko-pomorskie	36,91	67,32	95,09	6,67	48,46	90,62	1,93	97,04	64,33	5,99	92,23
lubelskie	45,60	46,23	94,17	2,43	41,79	56,14	2,85	92,93	67,15	10,55	83,05



**Tabela 2.1.13:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
lubuskie	82,17	71,09	97,38	7,52	29,86	87,69	1,42	55,34	69,70	20,13	71,43
łódzkie	31,53	57,51	96,42	3,15	26,41	59,25	1,75	94,59	41,71	3,60	88,64
małopolskie	41,19	67,28	95,75	4,89	67,20	67,10	3,09	98,39	47,45	7,59	93,49
mazowieckie	44,05	40,72	93,40	2,17	41,20	86,40	2,35	97,46	47,89	7,96	84,56
opolskie	60,42	71,54	95,63	1,10	34,59	62,07	2,45	97,57	57,48	7,83	87,50
podkarpackie	14,86	79,33	90,00	2,17	37,73	71,88	2,47	96,74	56,98	13,62	85,44
podlaskie	38,42	68,54	96,52	2,97	46,35	98,82	3,70	98,43	60,08	18,25	81,36
pomorskie	53,51	66,54	93,11	2,93	59,47	75,90	2,51	98,62	46,64	6,15	75,59
śląskie	52,07	57,67	96,10	4,30	29,18	67,88	2,64	95,02	61,80	7,62	88,96
świętokrzyskie	51,45	81,41	97,19	1,85	38,43	96,31	2,80	80,97	86,19	9,34	89,29
warmińsko-mazurskie	66,56	71,10	95,80	3,35	28,51	89,81	2,85	98,06	57,51	38,98	90,28
wielkopolskie	41,64	57,35	94,21	3,06	48,64	87,93	1,31	72,46	68,09	8,01	77,83
zachodniopomorskie	29,36	57,23	94,22	1,55	45,81	54,12	1,28	68,13	60,82	7,55	96,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

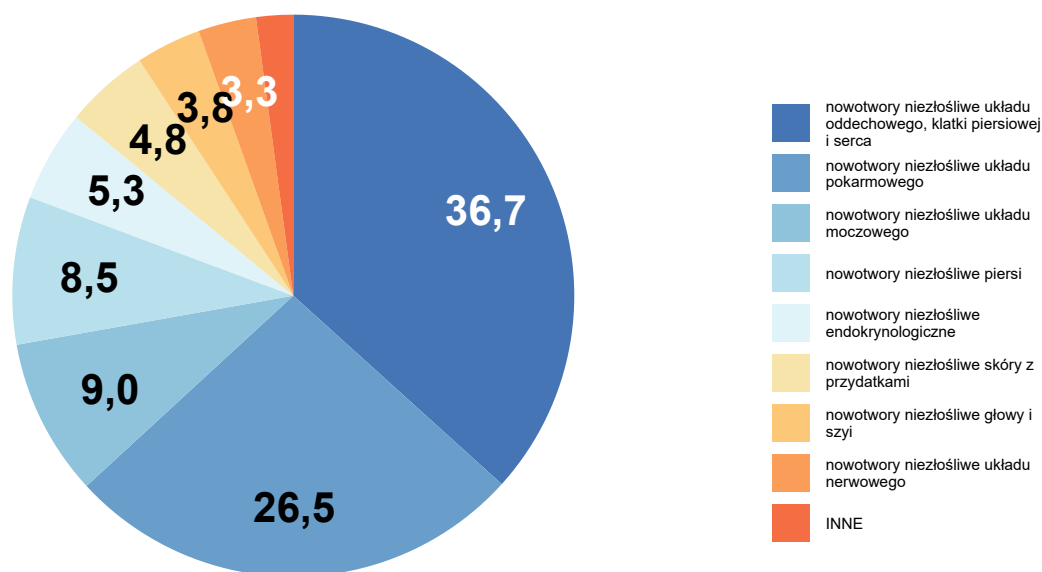
W poszczególnych województwach zaobserwowano różne wartości udziały hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanych podgrupach. Obserwacje uzyskane w województwie lubuskim, przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 2.1.14:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanym województwie

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,16	82,17	0,16	82,17
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,28	71,09	1,20	71,82
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,30	97,38	1,04	96,91
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,45	7,52	0,45	7,62
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,56	29,86	0,55	30,04
nowotwory niezłośliwe piersi	0,33	87,69	0,32	87,65
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	1,34	1,42	1,26	1,51
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,56	55,34	0,52	55,73
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,16	69,70	0,15	70,55
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,90	20,13	0,85	19,60
nowotwory niezłośliwe inne	0,03	71,43	0,03	71,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.11:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.15:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznym, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
04.0004	0,09	55,91	0,09	55,43

**Tabela 2.1.15:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznymi, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
04.0009	0,16	4,97	0,16	5,03
04.0001	1,69	52,01	1,58	50,92
04.0007	0,13	28,36	0,13	27,13
04.0002	1,16	61,31	1,08	61,53
04.0011	0,55	41,06	0,52	40,73
04.0030	0,04	-	0,04	-
04.0003	0,61	20,03	0,57	20,73
04.0005	0,06	17,54	0,06	18,18
04.0014	0,10	66,34	0,10	66,34
04.0023	0,02	66,67	0,02	66,67
04.0016	0,16	15,92	0,15	15,44
04.0008	0,46	24,40	0,42	25,30
04.0012	0,51	70,55	0,46	68,03
04.0010	0,19	15,59	0,18	15,73
04.0006	0,23	70,09	0,22	69,64
04.0018	0,07	23,88	0,07	24,24
04.0021	0,16	74,36	0,15	76,19
04.0024	0,04	-	0,03	-
04.0031	0,00	-	0,00	-
04.0015	0,36	99,73	0,30	99,67
04.0017	0,03	-	0,03	-
04.0019	0,05	9,62	0,05	9,62
04.0025	0,19	57,29	0,18	58,79
04.0022	0,00	100,00	0,00	100,00
04.0013	0,01	100,00	0,01	100,00

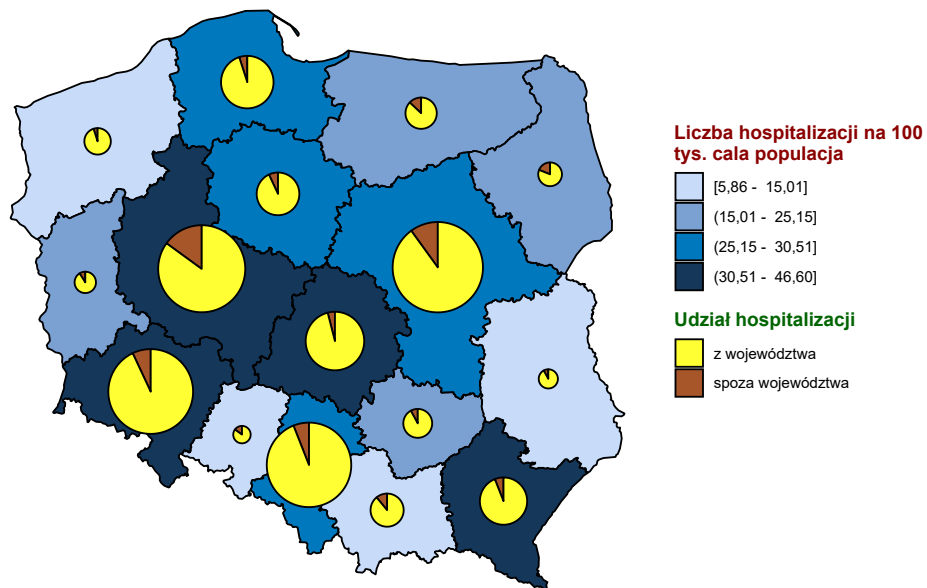
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (dalej: podgrupa)<sup>10</sup>, co stanowiło 2,22% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

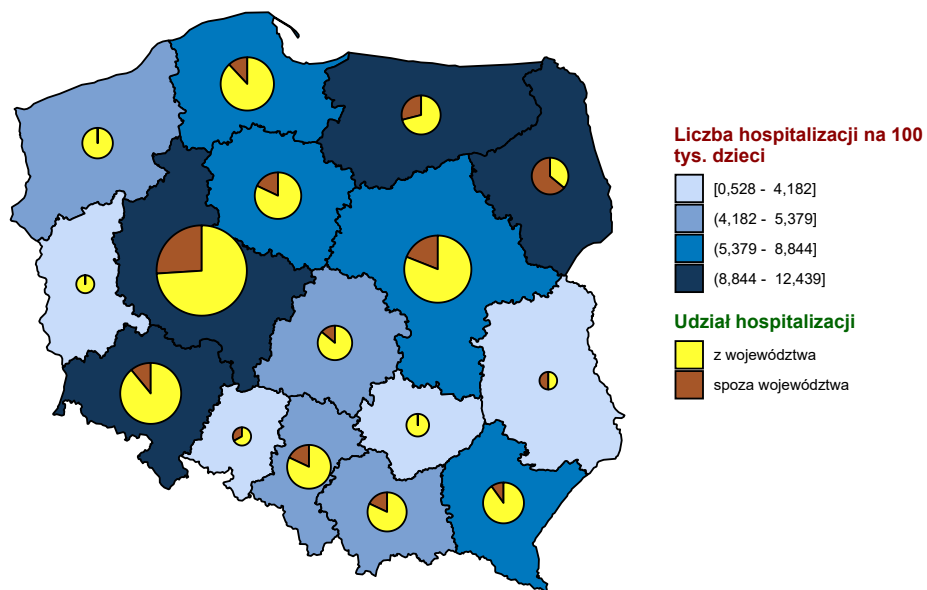
<sup>10</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0.

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



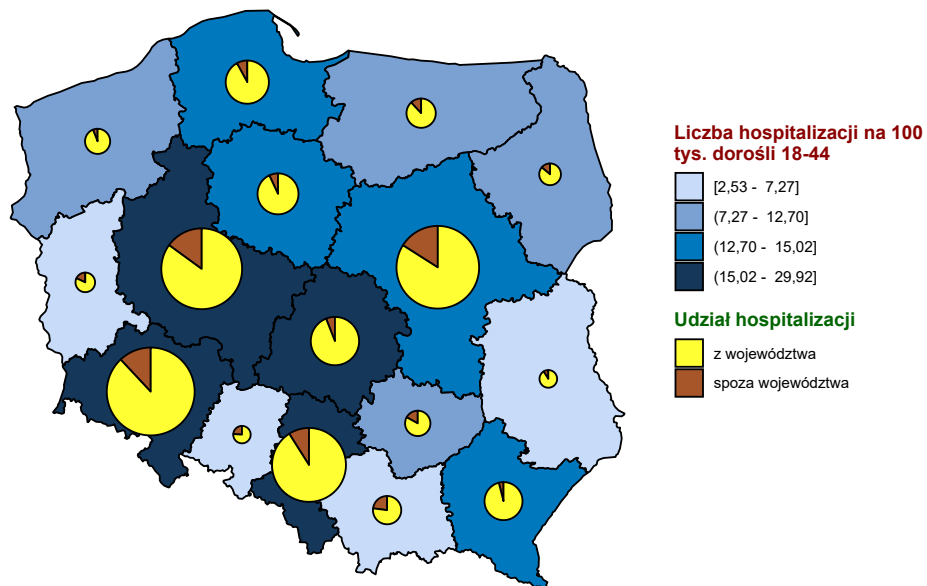
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



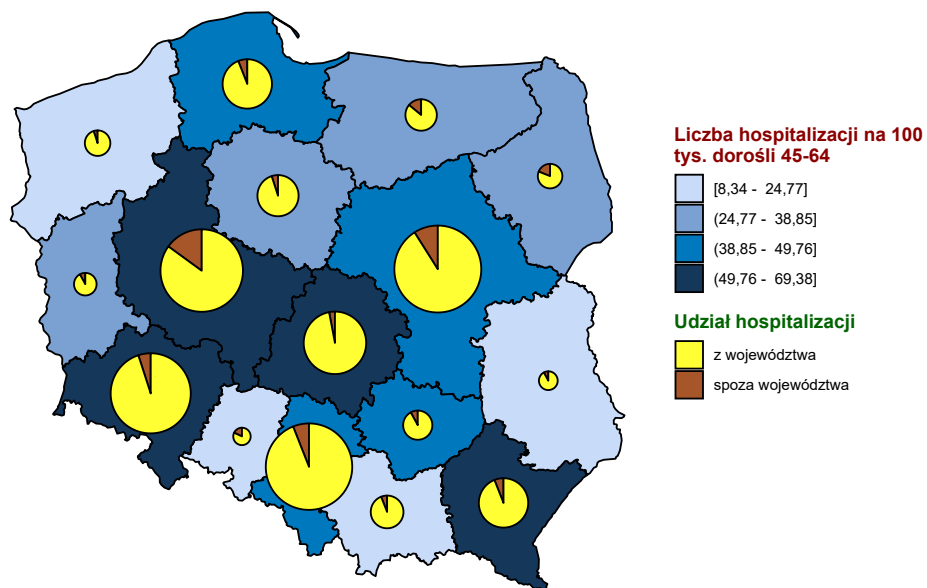
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



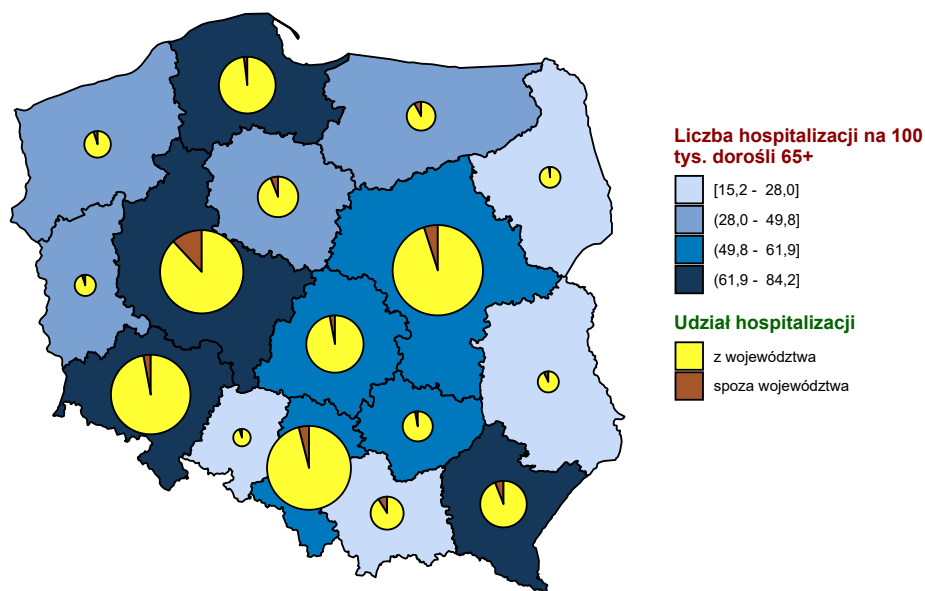
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



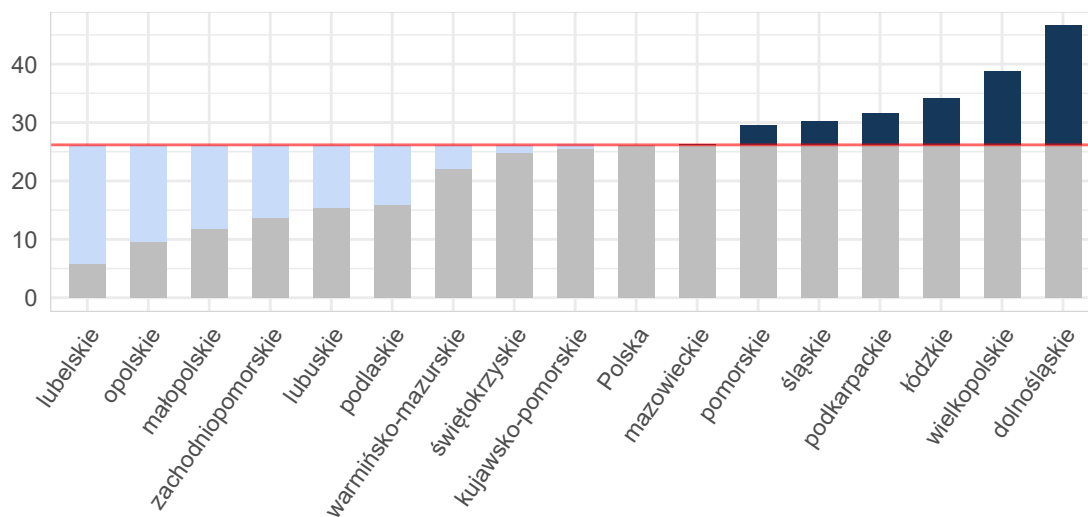
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



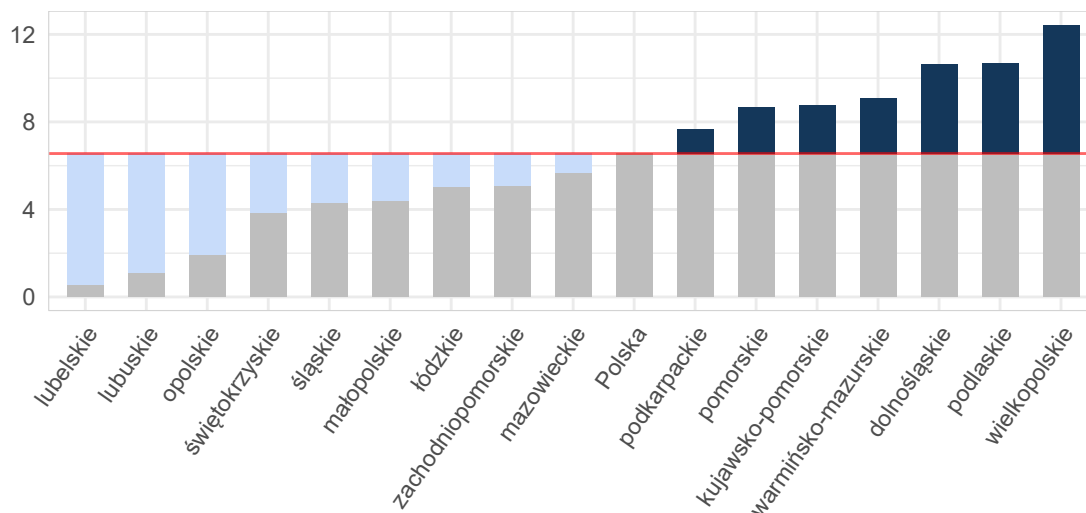
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



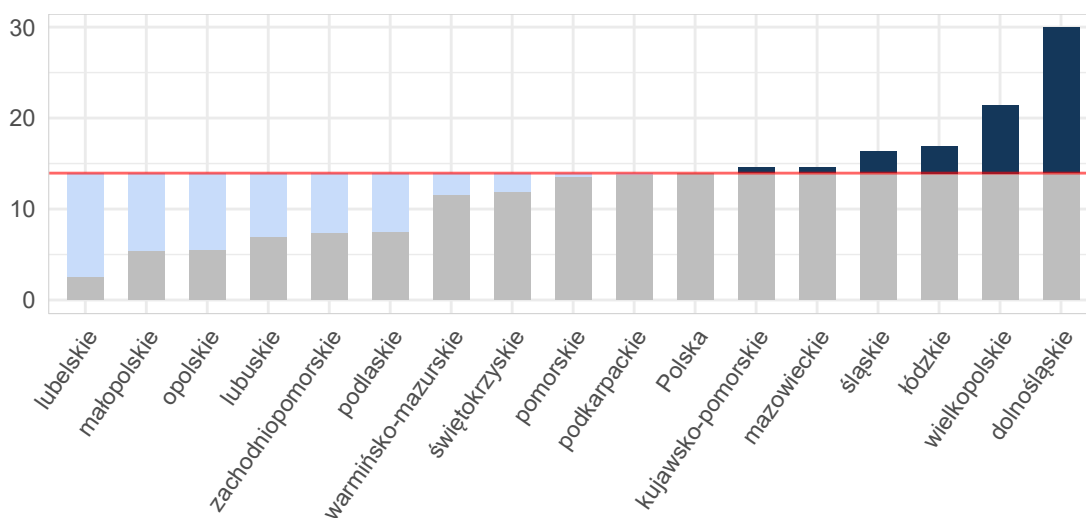
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



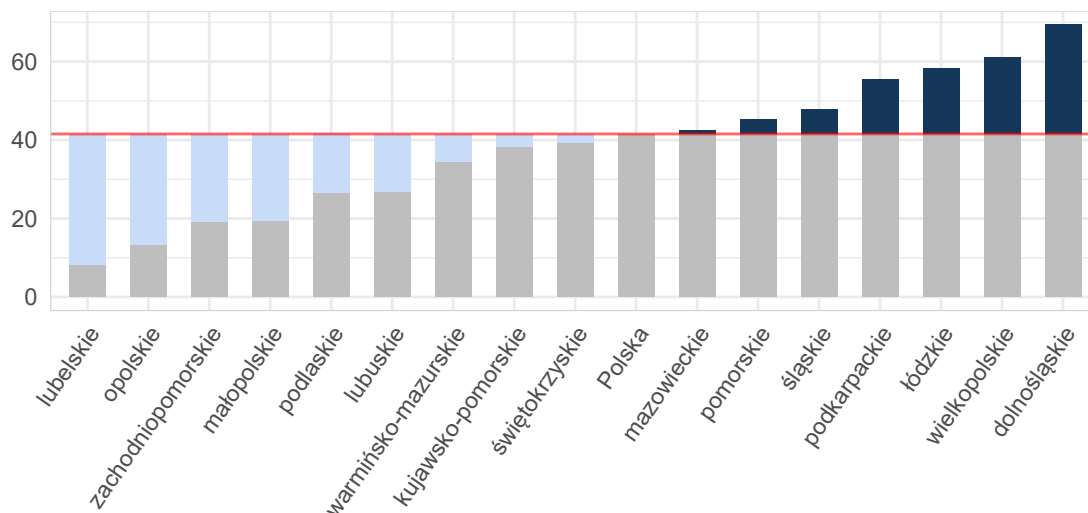
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



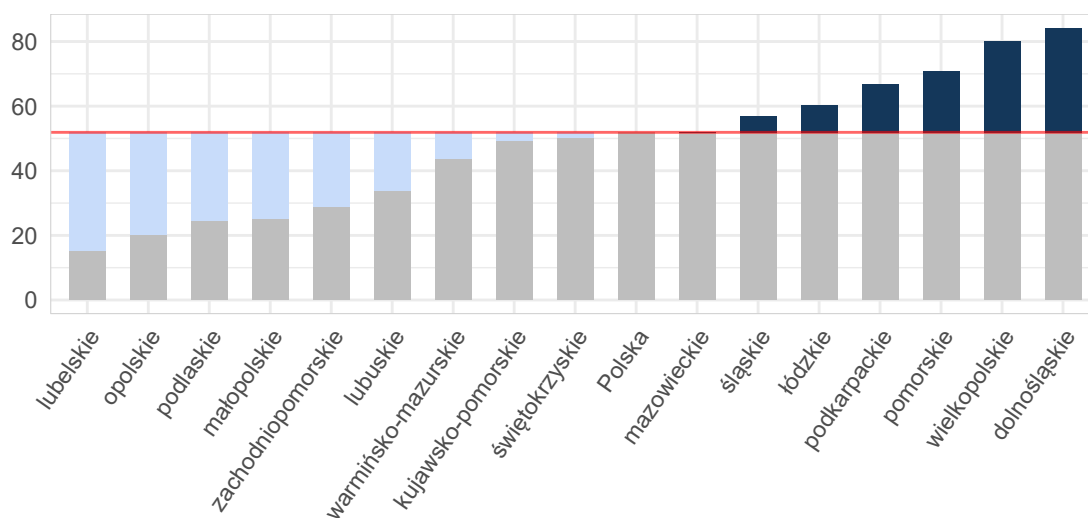
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,35	0,00	0,64	6,95	46,60	70
kujawsko-pomorskie	0,53	0,00	0,14	7,16	25,48	26
lubelskie	0,12	0,00	0,04	8,80	5,86	46
lubuskie	0,16	0,00	0,03	8,92	15,43	97

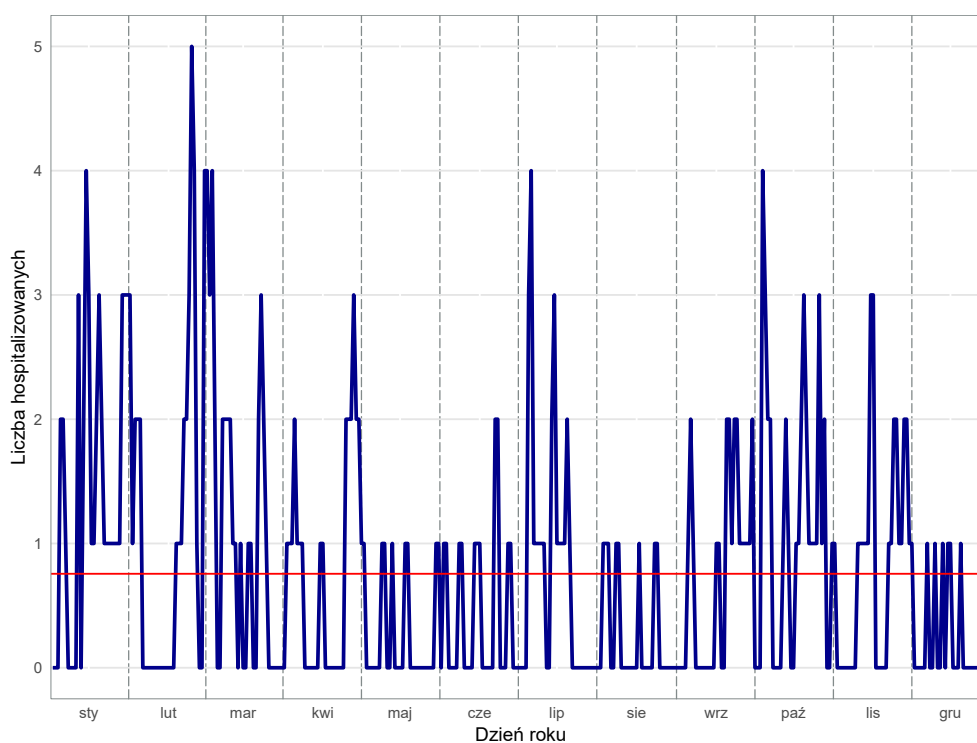


**Tabela 2.1.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,85	-	0,15	4,24	34,20	60
małopolskie	0,40	-	0,11	11,41	11,92	87
mazowieckie	1,41	0,05	0,29	9,99	26,30	66
opolskie	0,10	-	0,04	15,62	9,67	58
podkarpackie	0,67	-	0,15	6,24	31,63	36
podlaskie	0,19	-	0,01	18,95	16,01	16
pomorskie	0,68	0,01	0,24	5,71	29,50	65
śląskie	1,37	0,02	0,30	6,84	30,14	43
świętokrzyskie	0,31	0,01	0,10	8,04	24,82	42
warmińsko-mazurskie	0,32	0,01	0,08	13,56	22,07	52
wielkopolskie	1,35	0,08	0,30	15,31	38,83	68
zachodniopomorskie	0,24	0,02	0,03	5,11	13,76	61
<b>Polska</b>	<b>10,06</b>	<b>0,20</b>	<b>2,65</b>	<b>8,88</b>	<b>26,18</b>	<b>893</b>

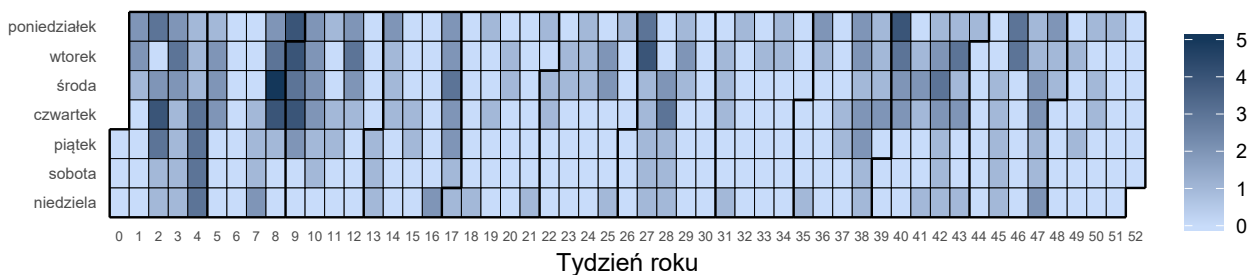
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.17 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.18 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.17:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.18:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.17:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 67,52% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.18 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.18:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,11	0,11	0,00	-	67,5	67,5
04.0002	0,02	0,02	0,02	-	12,1	79,6
04.0009	0,02	0,02	0,01	-	12,1	91,7
04.0004	0,01	0,01	0,00	-	5,1	96,8
04.0006	0,00	0,00	-	-	1,3	98,1
04.0003	0,00	0,00	-	-	0,6	98,7
04.0007	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
04.0021	0,00	0,00	-	0,00	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>0,16</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

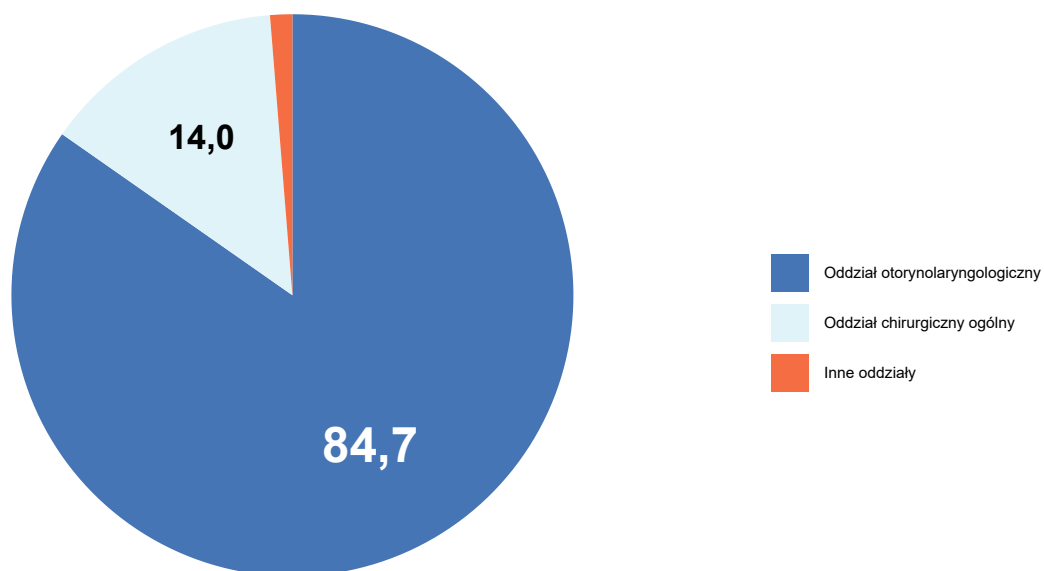
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>11</sup> i w ramach jakich

<sup>11</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

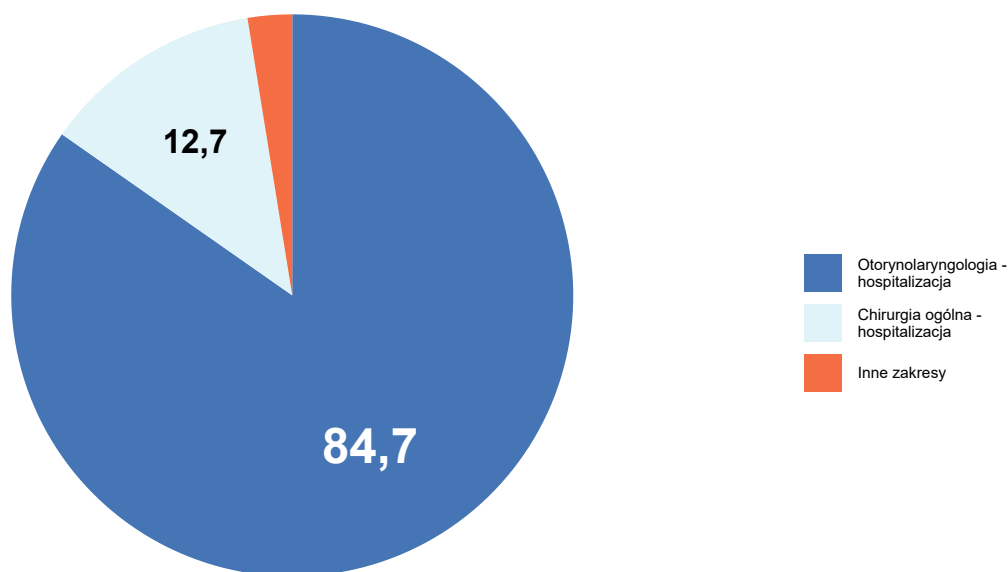
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,5%.

**Wykres 2.1.19:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.19 oraz Tabela 2.1.20. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	-	-	-	0,11	0,11
04.0002	-	-	-	0,02	0,02
04.0009	0,02	-	-	-	0,02
04.0004	-	-	-	0,01	0,01
04.0006	0,00	-	-	-	0,00
04.0003	-	-	0,00	-	0,00
04.0007	0,00	-	-	-	0,00
04.0021	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,13</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.20:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	-	-	-	-	0,11	0,11
04.0002	-	-	-	-	0,02	0,02
04.0009	0,02	-	-	-	-	0,02
04.0004	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0006	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0003	-	-	-	0,00	-	0,00
04.0007	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0021	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,13</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.21 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.21:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	60,1	48,1	0,9	-	3,8	10,4	30,2	54,7
04.0002	56,6	63,2	-	-	5,3	10,5	42,1	42,1
04.0003	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
04.0004	53,0	37,5	-	12,5	-	37,5	12,5	37,5
04.0006	50,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
04.0007	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
04.0009	51,4	36,8	-	5,3	15,8	21,1	26,3	31,6
04.0021	40,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>57,5</b>	<b>47,8</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>5,1</b>	<b>14,6</b>	<b>29,9</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>12</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

<sup>12</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.22 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.22:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,11	3,77	16,04	44,34	32,08	3,77
04.0002	0,02	5,26	15,79	68,42	10,53	-
04.0003	0,00	100,00	-	-	-	-
04.0004	0,01	12,50	37,50	25,00	25,00	-
04.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
04.0007	0,00	-	100,00	-	-	-
04.0009	0,02	10,53	31,58	36,84	21,05	-
04.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>5,73</b>	<b>19,75</b>	<b>45,22</b>	<b>26,75</b>	<b>2,55</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.23. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.23:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	5,7	44,3	50,0	29,2	16,6	26,4
04.0002	10,5	31,6	57,9	20,0	17,8	31,6
04.0003	-	100,0	-	49,1	49,1	-
04.0004	25,0	50,0	25,0	33,1	17,2	-
04.0006	-	100,0	-	31,4	31,4	50,0
04.0007	-	100,0	-	21,9	21,9	-
04.0009	21,1	47,4	31,6	46,3	48,5	36,8
04.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>8,9</b>	<b>44,6</b>	<b>46,5</b>	<b>30,3</b>	<b>18,8</b>	<b>26,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>13</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.91%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.01%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.25%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (37.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.24. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>13</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.24:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0001	15,1	84,9	-	100,0	1,1	20	46,7
04.0002	15,8	84,2	-	100,0	6,2	6	87,5
04.0006	-	100,0	-	100,0	-	31	-
04.0004	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
04.0009	31,6	68,4	-	100,0	-	22	46,2
04.0007	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0021	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
04.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,6</b>	<b>83,4</b>	-	<b>100,0</b>	<b>2,3</b>	<b>17</b>	<b>51,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>14</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.25:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
04.0001	0,11	92,45	5,15	100,00	7,55	-
04.0002	0,02	78,95	-	-	21,05	-
04.0003	0,00	-	-	-	100,00	100,00
04.0004	0,01	100,00	-	-	-	-
04.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
04.0007	0,00	100,00	-	-	-	-
04.0009	0,02	100,00	-	-	-	-
04.0021	0,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>91,72</b>	<b>3,50</b>	<b>100,00</b>	<b>8,28</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.26:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	92,45	-	11,22	31,63	57,14	-
04.0002	78,95	-	6,67	40,00	53,33	-
04.0004	100,00	25,00	12,50	62,50	-	-
04.0006	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0009	100,00	10,53	26,32	63,16	-	-
04.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>91,72</b>	<b>2,78</b>	<b>14,58</b>	<b>38,19</b>	<b>44,44</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>14</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.27:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	92,38	-	11,34	31,96	56,70	-
04.0002	78,95	-	6,67	40,00	53,33	-
04.0004	100,00	25,00	12,50	62,50	-	-
04.0006	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0009	100,00	10,53	26,32	63,16	-	-
04.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,26</b>	<b>2,80</b>	<b>14,69</b>	<b>38,46</b>	<b>44,06</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.28:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>50,00</b>	-	-	-	<b>100,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.30.

**Tabela 2.1.29:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C64 [%]	C15 [%]	C12 [%]	C57 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,1	26,4	32,1	19,8	6,6	7,5	7,5
04.0002	0,0	31,6	26,3	15,8	5,3	21,1	-
04.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0004	0,0	50,0	-	-	12,5	-	37,5
04.0006	0,0	-	-	-	100,0	-	-
04.0007	0,0	-	-	-	100,0	-	-
04.0009	0,0	52,6	-	-	26,3	-	21,1
04.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>31,2</b>	<b>24,8</b>	<b>15,3</b>	<b>10,8</b>	<b>7,6</b>	<b>10,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.30:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C64 inne procedury jamy ustnej, gardła, krtani, nosa i uszu
C15 małe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.31:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	106	38,7	3,8	41,5	3,8
04.0002	19	31,6	10,5	31,6	5,3
04.0003	1	-	-	-	100,0
04.0004	8	100,0	-	-	12,5
04.0006	2	100,0	-	-	50,0
04.0007	1	100,0	-	-	-
04.0009	19	100,0	-	-	-
04.0021	1	100,0	-	-	-
Woj.	157	49,7	3,8	31,8	5,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.32:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	08.2, 08.20, 08.201, 08.21, 08.22, 08.23, 08.231, 08.24, 08.241, 08.249, 08.25, 09.21, 09.23, 10.0, 10.31, 10.32, 12.42, 12.54, 12.84, 13.49, 13.71, 14.22, 16.92, 16.93, 18.2, 18.21, 18.29, 18.297, 18.298, 18.299, 18.3, 18.31, 18.32, 18.39, 19.31, 20.41, 20.42, 20.491, 20.492, 20.51, 20.599, 21.07, 21.3, 21.30, 21.31, 21.311, 21.319, 21.32, 21.38, 21.4, 21.5, 21.61, 21.62, 21.69, 22.2, 22.31, 22.311, 22.319, 22.421, 22.61, 22.62, 22.63, 22.69, 25.1, 25.2, 25.4, 25.92, 25.93, 26.2, 26.21, 26.29, 26.3, 26.31, 26.321, 26.322, 26.39, 27.3, 27.31, 27.311, 27.312, 27.313, 27.319, 27.32, 27.41, 27.42, 27.43, 27.49, 27.491, 27.492, 27.493, 27.499, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.92, 29.2, 29.3, 29.31, 29.32, 29.33, 29.39
nieradykalne	08.09, 08.32, 08.361, 08.43, 08.44, 08.49, 08.52, 08.592, 08.61, 08.62, 08.64, 08.69, 08.71, 08.72, 08.73, 08.74, 08.79, 08.81, 08.82, 08.83, 08.84, 08.85, 08.89, 08.99, 09.48, 09.591, 09.72, 09.821, 09.99, 10.43, 10.49, 10.5, 10.91, 10.99, 11.99, 16.011, 16.09, 16.51, 16.52, 16.9, 16.94, 16.95, 16.98, 16.99, 18.011, 18.02, 18.09, 18.291, 18.292, 18.294, 18.295, 18.296, 18.4, 18.61, 18.62, 18.63, 18.71, 18.712, 18.713, 18.79, 18.791, 18.792, 18.9, 19.34, 19.42, 19.43, 20.01, 20.09, 20.099, 20.1, 20.92, 20.932, 20.94, 21.01, 21.02, 21.03, 21.09, 21.11, 21.12, 21.13, 21.15, 21.81, 21.831, 21.832, 21.841, 21.851, 21.861, 21.862, 21.87, 21.891, 21.893, 21.899, 21.92, 21.99, 22.00, 22.01, 22.02, 22.09, 22.39, 22.391, 22.41, 22.422, 22.5, 22.51, 22.52, 22.53, 22.58, 22.59, 22.79, 22.9, 25.51, 25.593, 25.9, 25.91, 25.94, 25.99, 26.0, 26.4, 26.41, 26.42, 26.491, 26.492, 26.91, 26.99, 27.0, 27.01, 27.02, 27.03, 27.1, 27.5, 27.51, 27.52, 27.53, 27.55, 27.56, 27.57, 27.59, 27.591, 27.592, 27.6, 27.61, 27.69, 27.71, 27.72, 27.73, 27.79, 27.9, 27.91, 27.92, 27.93, 27.99, 27.991, 27.999, 28.01, 28.05, 28.11, 28.19, 28.9, 28.91, 28.99, 29.0, 29.43, 29.5, 29.51, 29.52, 29.53, 29.54, 29.59, 29.99
inwazyjne	08.11, 10.21, 16.23, 18.12, 21.22, 22.11, 22.12, 22.18, 22.191, 25.01, 25.02, 26.11, 26.12, 27.21, 27.22, 27.23, 27.24, 29.12

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	16.2, 16.21, 16.22, 16.49, 18.11, 18.111, 18.112, 18.19, 20.391, 21.2, 21.21, 21.29, 21.291, 21.292, 21.293, 21.299, 22.199, 25.09, 26.19, 27.2, 27.29, 29.1, 29.11, 29.19, 29.1901, 29.1902, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.89, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.33: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
04.0001	17,92	0,94	81,13
04.0002	73,68	-	26,32
04.0003	-	-	100,00
04.0004	100,00	-	-
04.0006	-	-	100,00
04.0007	-	-	100,00
04.0009	89,47	-	10,53
04.0021	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>36,94</b>	<b>0,64</b>	<b>62,42</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.34 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją<sup>15</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.34:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,1	-	-	-	-	0,9
04.0002	0,0	-	-	-	-	31,6
04.0003	0,0	-	-	-	-	-
04.0004	0,0	-	-	-	-	-
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0009	0,0	-	-	-	-	5,3
04.0021	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	-	-	-	-	<b>5,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.35 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.35:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	2,0	2,0	2,0	0,8	2,8	90,6
04.0002	0,4	1,9	-	0,4	78,9	100,0
04.0003	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
04.0004	1,5	1,5	0,5	1,9	50,0	75,0
04.0006	7,5	4,9	7,5	7,8	-	50,0
04.0007	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
04.0009	1,3	1,8	-	1,3	57,9	78,9
04.0021	-	2,2	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,3</b>	<b>21,7</b>	<b>89,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1600, 1630, 1240<sup>16</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.36:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	0,9	86,8	81,1	77,4

<sup>15</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>16</sup>Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia okulistyka, Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.36:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0002	-	84,2	78,9	63,2
04.0003	-	-	-	-
04.0004	-	87,5	87,5	25,0
04.0006	-	100,0	50,0	50,0
04.0007	-	100,0	-	-
04.0009	-	26,3	15,8	5,3
04.0021	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>79,0</b>	<b>71,3</b>	<b>62,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

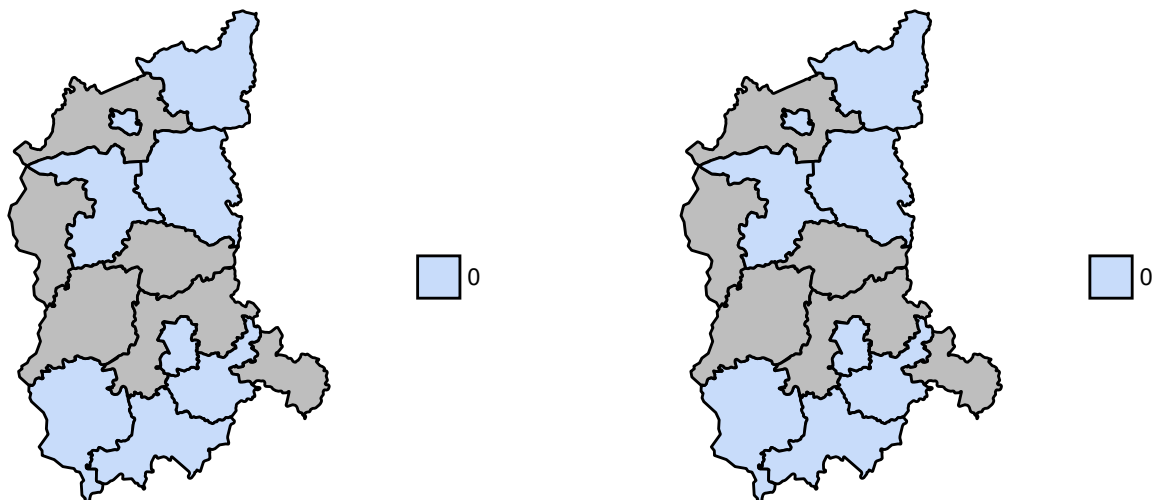
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.37.

**Tabela 2.1.37:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	0,7	1,3	1,8	0,6	1,3	1,8
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	1,5	2,3	0,3	1,6	2,2
lubelskie	0,1	2,4	3,2	5,6	1,5	1,8	4,1
lubuskie	0,2	-	1,3	1,9	-	0,5	1,0
łódzkie	0,8	0,7	0,9	1,5	0,6	0,8	1,3
małopolskie	0,4	1,0	1,5	3,0	0,6	0,9	1,9
mazowieckie	1,4	0,6	1,3	2,1	0,6	1,4	2,2
opolskie	0,1	-	1,0	1,0	-	1,2	1,2
podkarpackie	0,7	0,7	1,5	2,4	0,6	1,2	2,1
podlaskie	0,2	2,1	2,6	3,2	1,7	2,1	2,1
pomorskie	0,7	0,4	1,3	2,8	0,5	1,2	2,6
śląskie	1,4	1,5	2,4	3,7	1,4	2,5	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,6	2,3	2,6	0,6	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,3	0,3	1,9	3,8	0,4	2,3	3,9
wielkopolskie	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,5	1,4
zachodniopomorskie	0,2	1,7	2,1	3,0	0,9	1,2	2,2

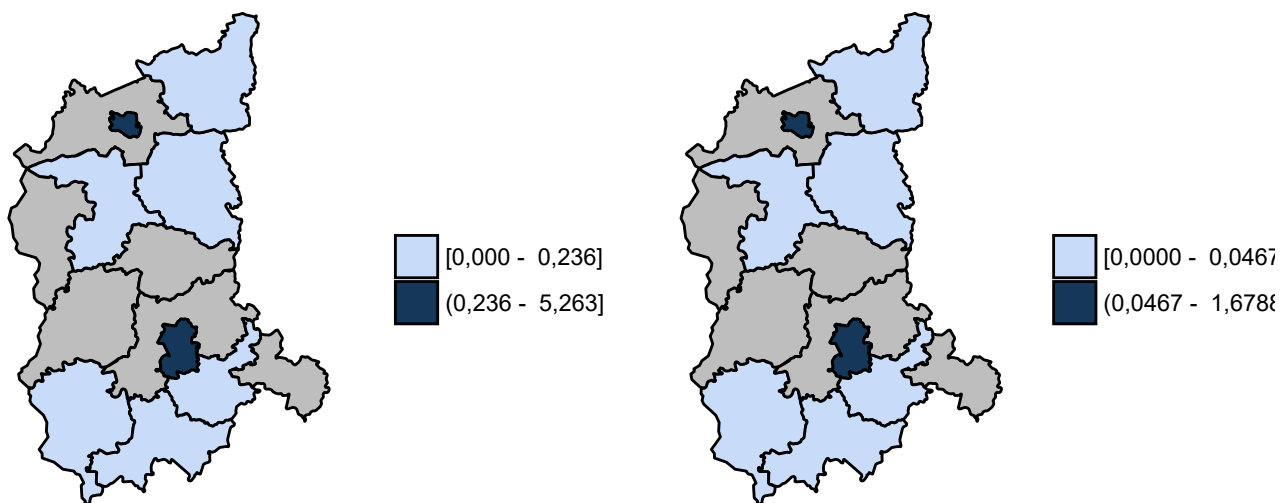
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.21:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



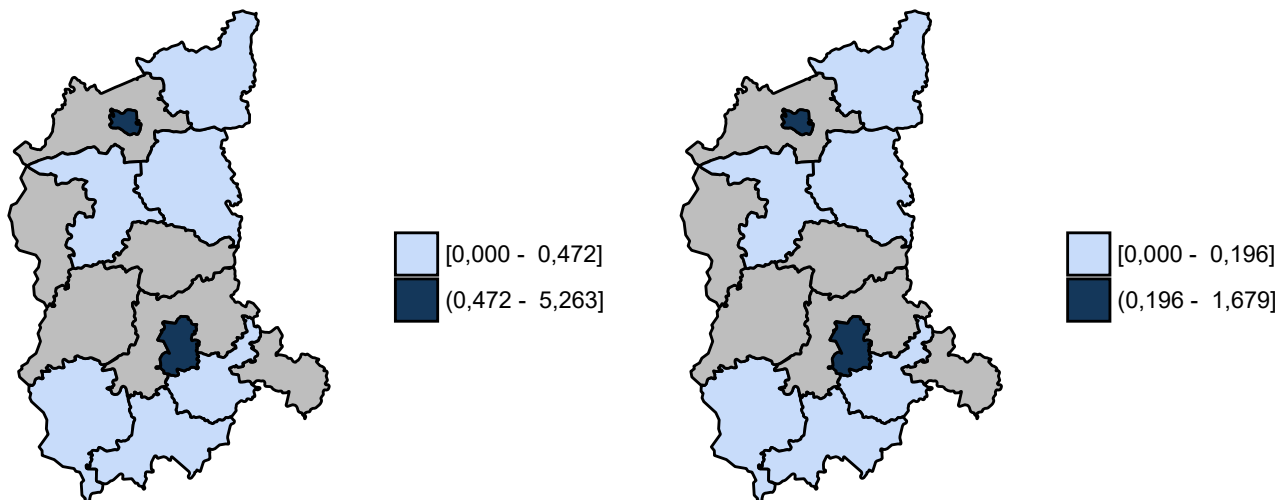
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.23:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



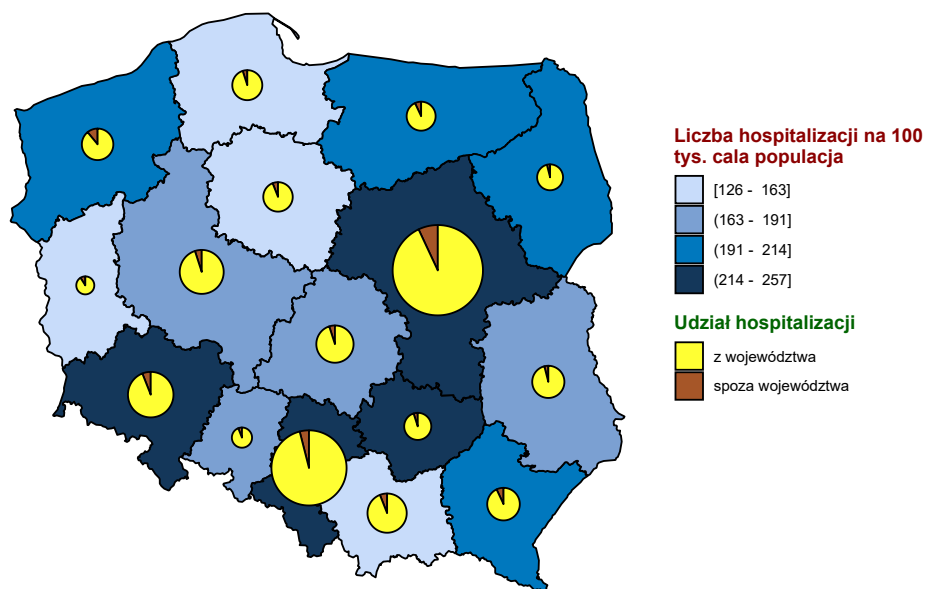
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 1,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (dalej: podgrupa)<sup>17</sup>, co stanowiło 18,11% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

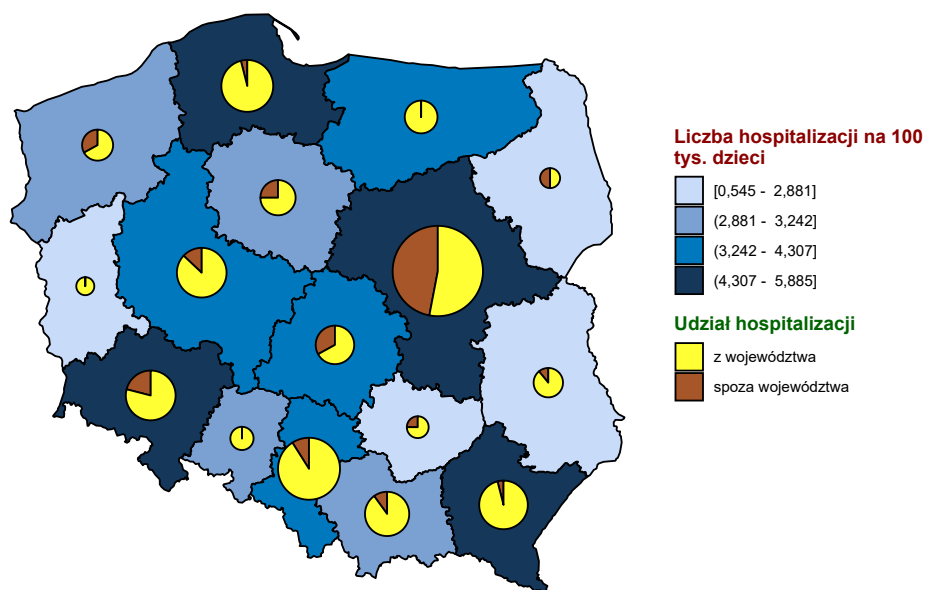
<sup>17</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4.

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



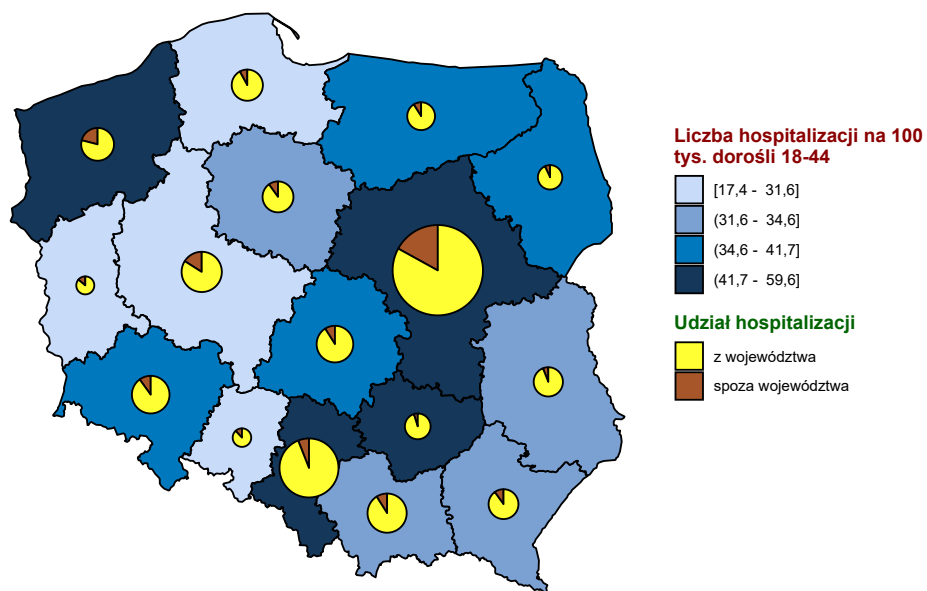
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



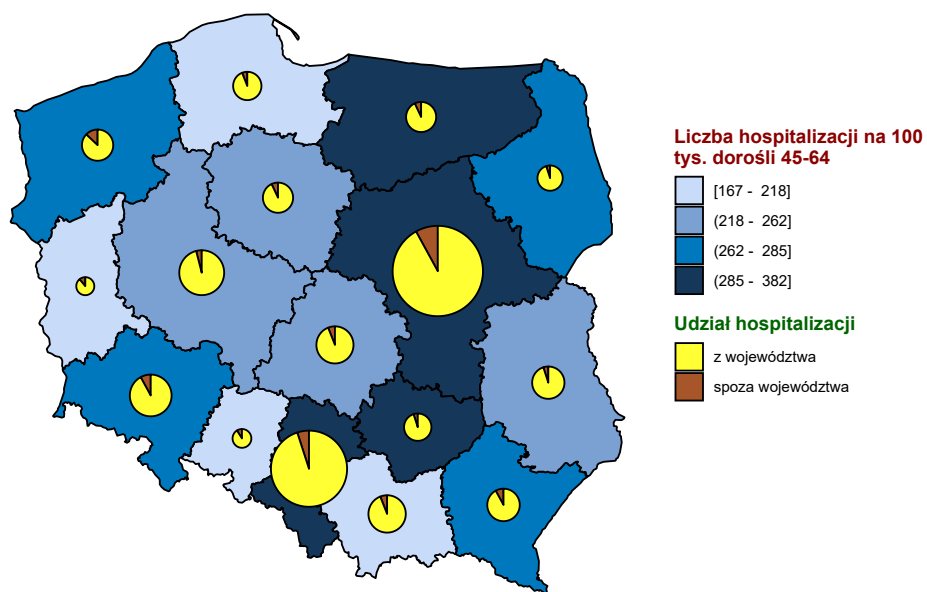
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

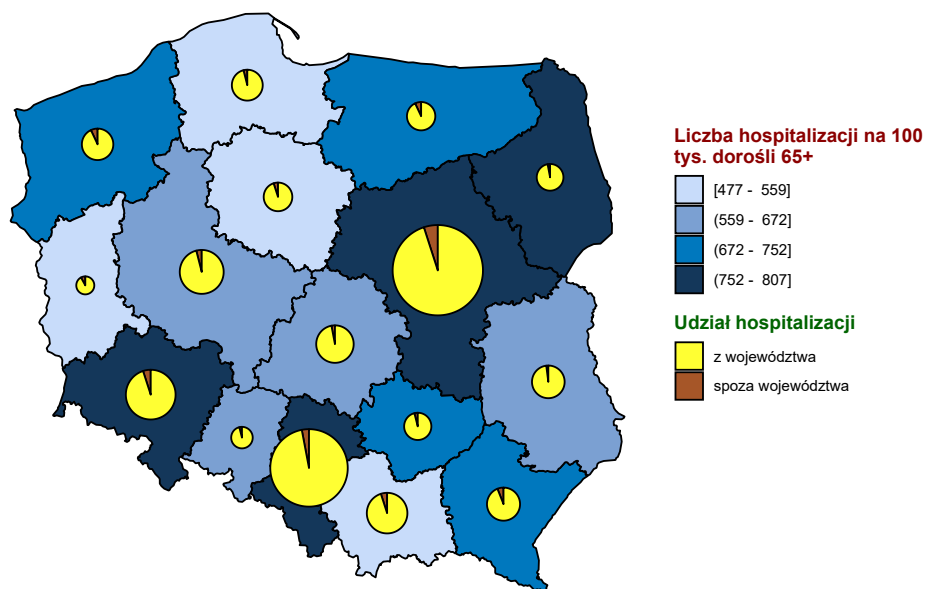
**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

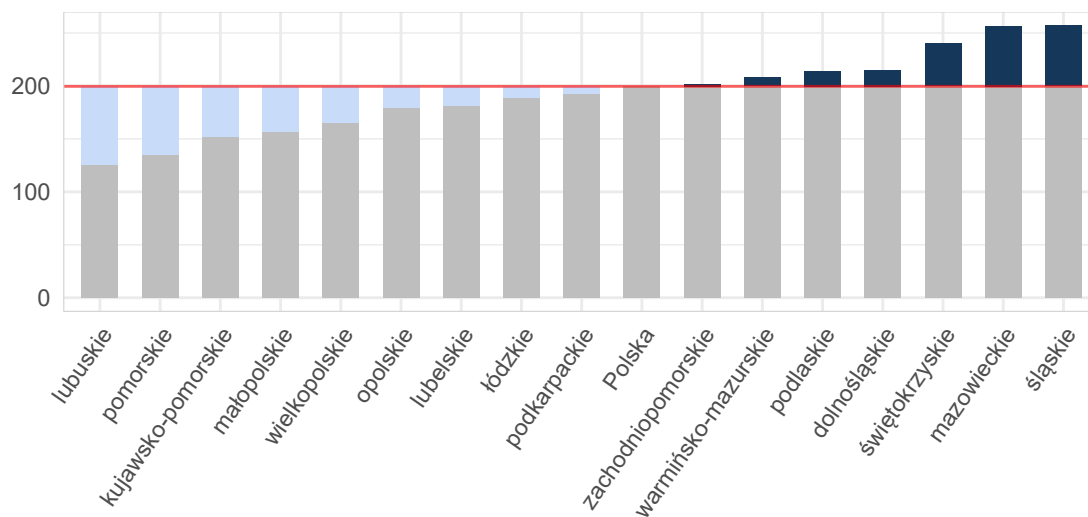


**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



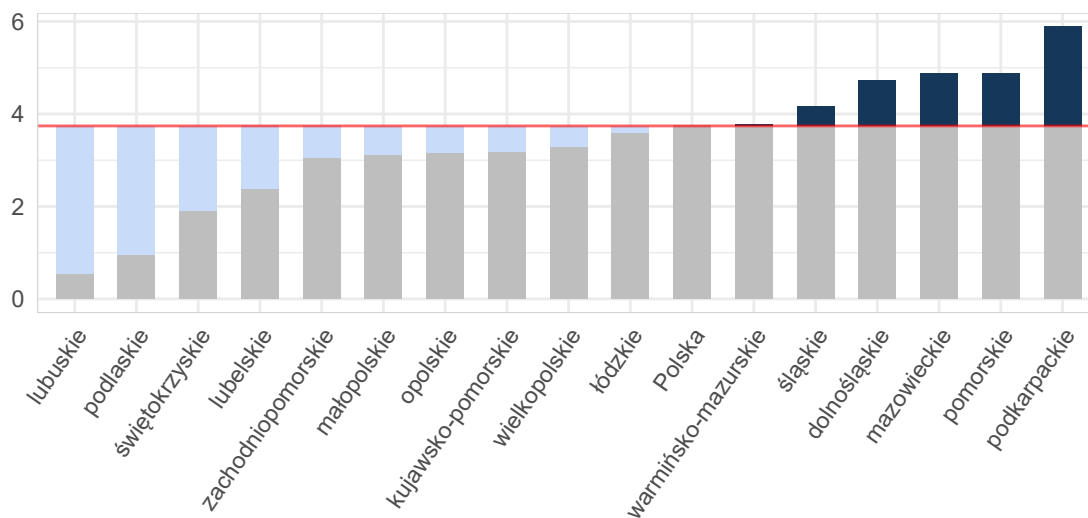
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



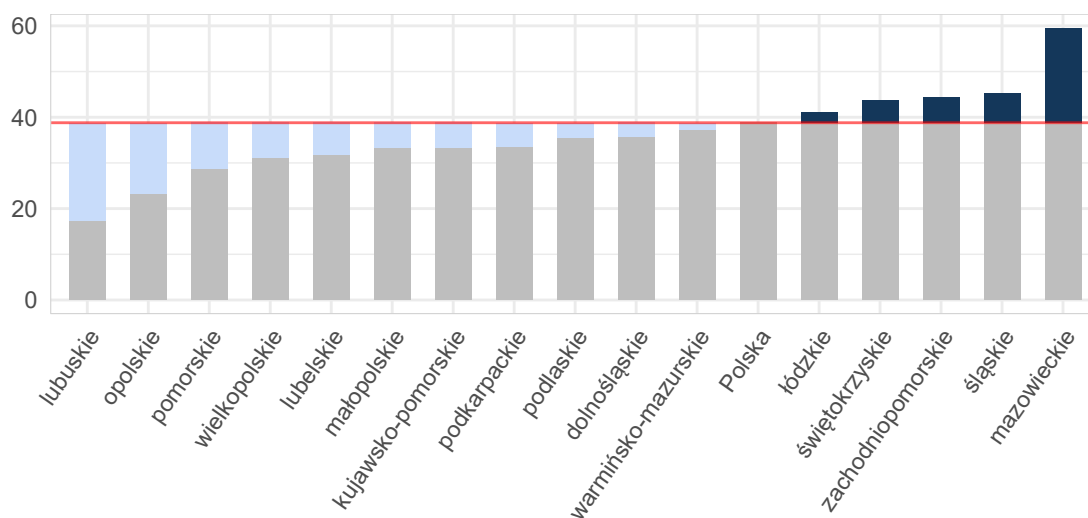
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



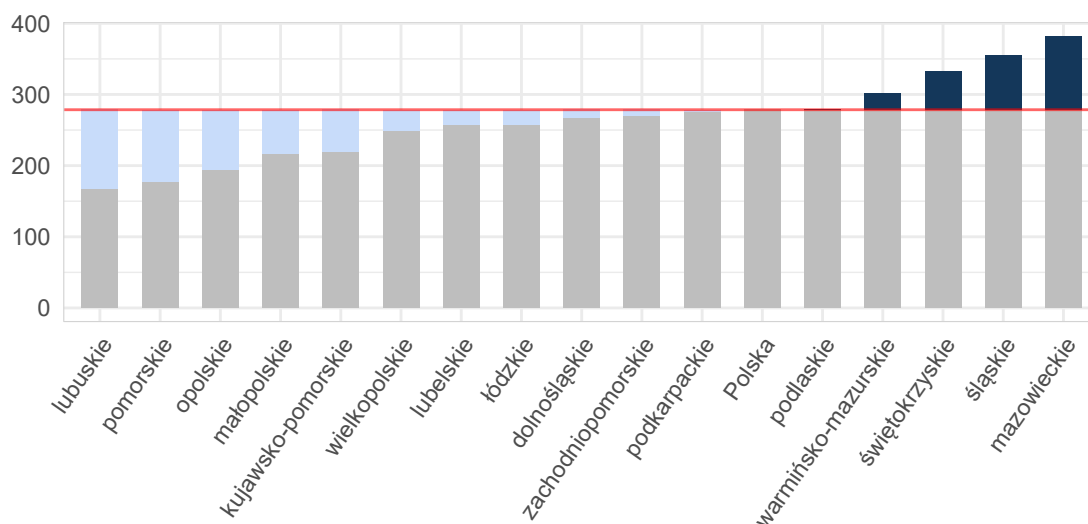
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



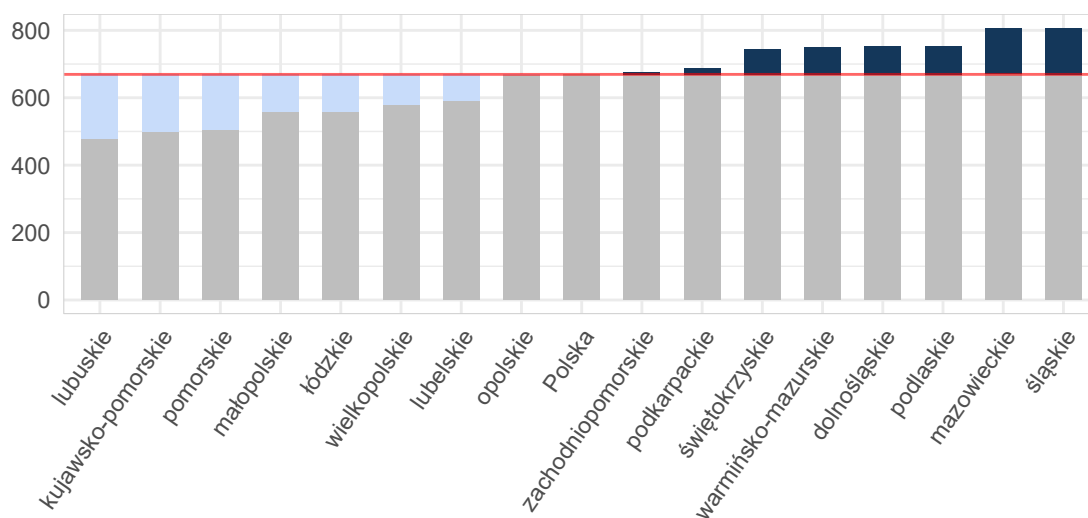
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.38:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,24	0,12	0,48	6,55	214,93	304
kujawsko-pomorskie	3,16	0,05	0,32	6,61	151,64	137
lubelskie	3,86	0,42	0,33	4,10	180,75	283
lubuskie	1,28	0,11	0,15	9,53	125,81	337

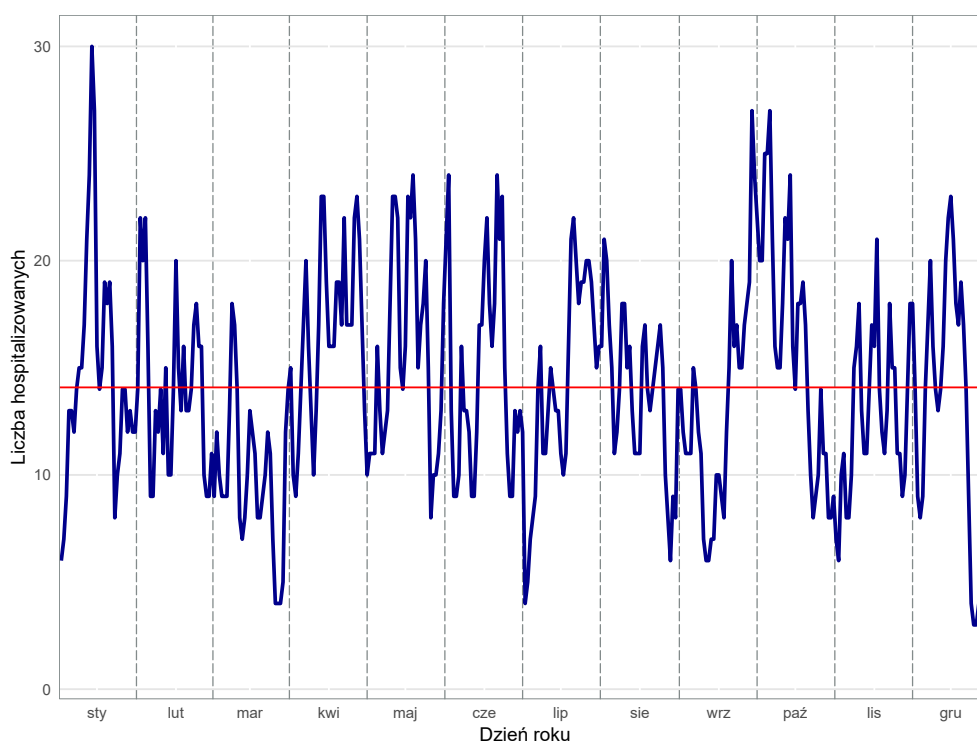
**Tabela 2.1.38:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,70	0,67	0,71	5,24	188,99	346
małopolskie	5,30	0,14	0,86	6,07	156,82	439
mazowieckie	13,75	0,87	5,55	7,42	256,29	333
opolskie	1,78	-	0,10	6,58	179,05	275
podkarpackie	4,09	0,09	0,29	7,53	192,14	239
podlaskie	2,54	-	0,16	4,17	214,05	135
pomorskie	3,12	0,02	0,49	5,31	134,95	320
śląskie	11,71	0,79	0,61	4,60	256,96	342
świętokrzyskie	3,01	0,20	0,09	5,06	239,92	339
warmińsko-mazurskie	2,99	0,00	0,61	7,26	208,09	296
wielkopolskie	5,75	0,30	0,65	5,50	165,15	466
zachodniopomorskie	3,44	0,00	0,89	10,89	201,56	192
<b>Polska</b>	<b>76,72</b>	<b>3,77</b>	<b>12,30</b>	<b>6,23</b>	<b>199,63</b>	<b>4 783</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

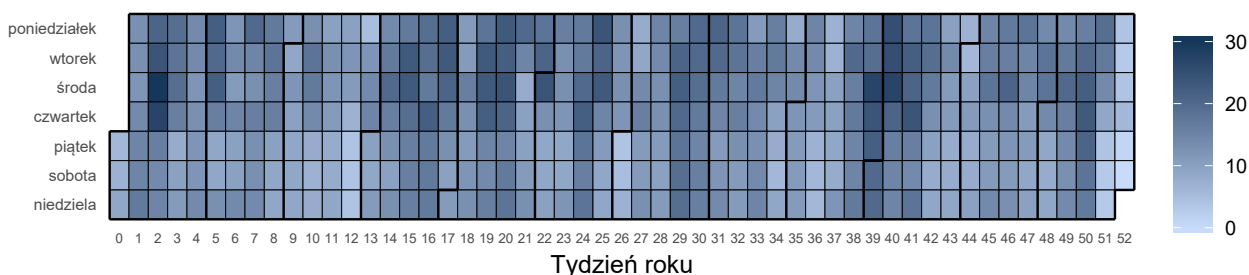
W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 30, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.29 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.30 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.29:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.30:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.39:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	krośnieński
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra
04.0030	Chirurgia Jednego Dnia Tomasz Ebert, Szymon Zachara s.j.	m. Gorzów Wielkopolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,35 tys. hospitalizacji dla 0,32 tys. pacjentów. Tym samym 27,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.40 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.40:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0002	0,32	0,35	0,12	-	27,6	27,6
04.0001	0,24	0,26	0,02	-	20,1	47,7

Tabela 2.1.40: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

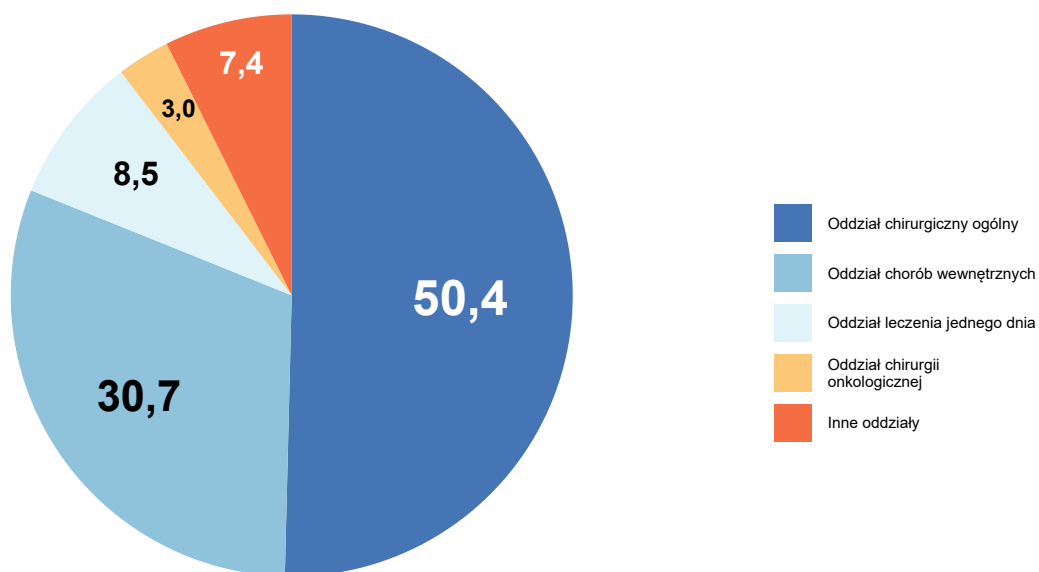
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0003	0,10	0,10	0,01	-	8,2	55,9
04.0021	0,10	0,10	-	0,10	8,2	64,1
04.0008	0,08	0,09	-	-	6,8	70,9
04.0014	0,06	0,06	-	-	4,3	75,2
04.0011	0,05	0,05	-	-	4,1	79,3
04.0012	0,04	0,04	0,00	-	3,1	82,4
04.0006	0,03	0,04	0,00	-	3,0	85,4
04.0005	0,03	0,03	-	-	2,7	88,0
04.0007	0,03	0,03	-	-	2,2	90,2
04.0010	0,03	0,03	-	-	2,2	92,4
04.0004	0,03	0,03	-	-	2,0	94,5
04.0016	0,02	0,02	-	-	2,0	96,4
04.0009	0,01	0,01	-	-	1,1	97,5
04.0023	0,01	0,01	-	-	0,9	98,4
04.0018	0,01	0,01	-	-	0,6	99,0
04.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
04.0030	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,6
04.0024	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,8
04.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,20</b>	<b>1,28</b>	<b>0,15</b>	<b>0,11</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>18</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 61,3%.

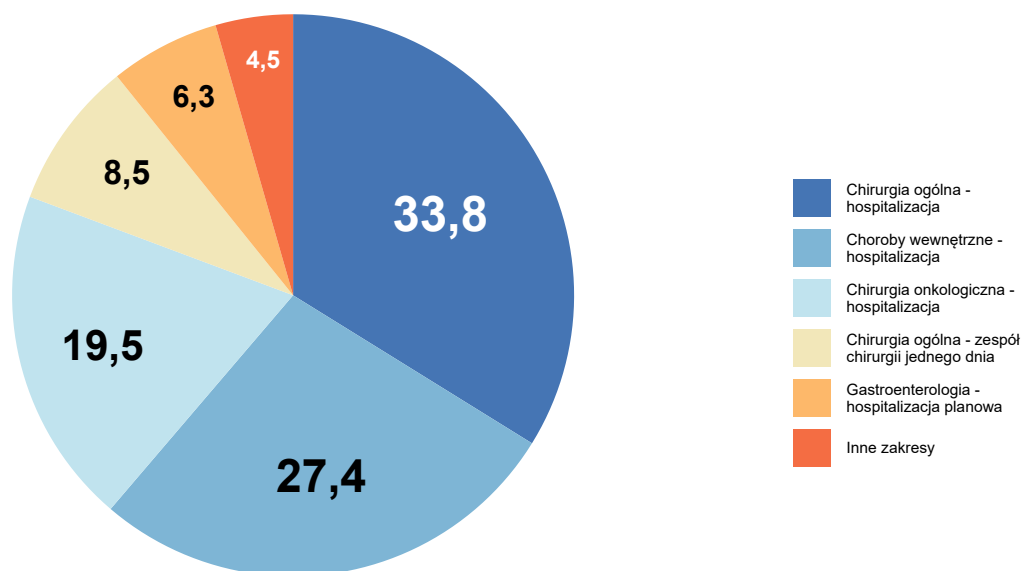
<sup>18</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.41 oraz Tabela 2.1.42. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.41:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0002	0,22	0,12	-	-	0,00	0,01	0,35
04.0001	0,15	0,08	-	-	0,03	0,00	0,26
04.0003	0,03	0,02	-	0,04	-	0,02	0,10
04.0021	-	0,00	0,10	-	-	-	0,10
04.0008	0,04	0,04	-	-	-	0,01	0,09
04.0014	0,04	0,01	-	-	-	-	0,06
04.0011	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
04.0012	0,02	-	-	-	-	0,02	0,04
04.0006	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
04.0005	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
04.0007	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
04.0010	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
04.0004	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0016	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
04.0009	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
04.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
04.0018	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
04.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,64</b>	<b>0,39</b>	<b>0,11</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,06</b>	<b>1,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0002	0,20	0,07	0,02	-	0,05	0,01	0,35
04.0001	0,00	0,07	0,14	-	0,01	0,03	0,26
04.0003	0,03	0,02	0,04	-	0,02	0,00	0,10
04.0021	-	0,00	-	0,10	-	-	0,10
04.0008	0,04	0,04	-	-	-	0,01	0,09
04.0014	0,04	0,01	-	-	-	-	0,06
04.0011	0,03	0,00	0,02	-	-	-	0,05
04.0012	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
04.0006	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04
04.0005	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
04.0007	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
04.0010	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
04.0004	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0016	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02



**Tabela 2.1.42:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0009	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
04.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
04.0018	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
04.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,43</b>	<b>0,35</b>	<b>0,25</b>	<b>0,11</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>1,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.43 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.43:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	65,7	42,0	-	0,8	1,6	7,4	16,0	74,3
04.0002	65,8	55,5	-	0,8	0,8	6,8	13,9	77,6
04.0003	65,2	56,2	-	1,0	3,8	8,6	11,4	75,2
04.0004	68,2	57,7	-	-	-	3,8	11,5	84,6
04.0005	62,6	52,9	-	-	2,9	17,6	20,6	58,8
04.0006	68,7	47,4	-	-	-	-	23,7	76,3
04.0007	62,8	46,4	3,6	-	7,1	7,1	14,3	67,9
04.0008	66,1	56,3	-	-	1,1	10,3	17,2	71,3
04.0009	69,1	50,0	-	-	-	7,1	7,1	85,7
04.0010	72,8	32,1	-	-	-	-	7,1	92,9
04.0011	70,8	49,1	-	-	-	1,9	15,1	83,0
04.0012	67,2	57,5	-	-	5,0	5,0	12,5	77,5
04.0014	65,4	47,3	-	-	1,8	7,3	18,2	72,7
04.0016	70,1	44,0	-	-	-	4,0	8,0	88,0
04.0018	59,2	75,0	-	12,5	-	-	12,5	75,0
04.0019	53,8	50,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
04.0021	65,9	47,6	-	-	1,9	4,8	12,4	81,0
04.0022	56,0	50,0	-	-	-	-	100,0	-
04.0023	70,8	45,5	-	-	-	9,1	9,1	81,8
04.0024	63,3	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
04.0030	49,5	100,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
<b>Woj.</b>	<b>66,1</b>	<b>50,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>1,7</b>	<b>6,8</b>	<b>14,7</b>	<b>76,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>19</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

<sup>19</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.44 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.44:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,26	6,23	19,46	45,91	24,51	3,89
04.0002	0,35	3,97	23,80	43,91	25,50	2,83
04.0003	0,10	10,48	22,86	33,33	23,81	9,52
04.0004	0,03	-	23,08	46,15	26,92	3,85
04.0005	0,03	11,76	26,47	41,18	14,71	5,88
04.0006	0,04	-	18,42	31,58	36,84	13,16
04.0007	0,03	14,29	17,86	28,57	35,71	3,57
04.0008	0,09	5,75	24,14	43,68	20,69	5,75
04.0009	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
04.0010	0,03	-	-	35,71	53,57	10,71
04.0011	0,05	-	13,21	45,28	35,85	5,66
04.0012	0,04	7,50	20,00	30,00	35,00	7,50
04.0014	0,06	1,82	21,82	49,09	23,64	3,64
04.0016	0,02	4,00	16,00	36,00	36,00	8,00
04.0018	0,01	12,50	12,50	62,50	12,50	-
04.0019	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
04.0021	0,10	3,81	16,19	56,19	21,90	1,90
04.0022	0,00	-	50,00	50,00	-	-
04.0023	0,01	-	18,18	27,27	45,45	9,09
04.0024	0,00	-	33,33	66,67	-	-
04.0030	0,00	50,00	50,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,28</b>	<b>5,23</b>	<b>20,62</b>	<b>42,89</b>	<b>26,56</b>	<b>4,69</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.45. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.45:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	1,9	26,1	72,0	15,3	0,0	17,1
04.0002	10,2	15,9	73,9	20,1	0,0	28,3
04.0003	6,7	33,3	60,0	17,2	9,3	31,4
04.0004	-	19,2	80,8	15,2	14,7	30,8
04.0005	-	5,9	94,1	8,8	8,9	32,4
04.0006	2,6	42,1	55,3	22,4	18,7	57,9

**Tabela 2.1.45:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0007	7,1	28,6	64,3	16,1	20,2	32,1
04.0008	2,3	16,1	81,6	12,6	0,0	28,7
04.0009	-	7,1	92,9	14,2	10,6	42,9
04.0010	-	28,6	71,4	12,9	9,6	39,3
04.0011	-	18,9	81,1	16,7	18,8	17,0
04.0012	2,5	22,5	75,0	12,9	11,7	35,0
04.0014	27,3	10,9	61,8	17,4	15,4	29,1
04.0016	28,0	-	72,0	12,9	0,0	40,0
04.0018	-	37,5	62,5	16,2	13,2	75,0
04.0019	-	-	100,0	16,9	20,1	25,0
04.0021	42,9	11,4	45,7	28,3	18,5	30,5
04.0022	-	-	100,0	8,0	8,0	-
04.0023	9,1	-	90,9	26,3	8,8	54,5
04.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
04.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>9,5</b>	<b>19,7</b>	<b>70,8</b>	<b>17,7</b>	<b>9,3</b>	<b>28,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>20</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.06%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 16.13%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.46. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.46:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0014	27,3	72,7	-	100,0	-	19	77,5
04.0016	36,0	64,0	-	100,0	-	7	75,0
04.0021	2,9	97,1	-	100,0	32,4	7	69,6
04.0010	53,6	46,4	-	100,0	-	3	100,0
04.0030	-	100,0	-	100,0	-	54	-
04.0024	-	100,0	-	100,0	-	45	-
04.0004	38,5	61,5	-	100,0	6,2	6	81,2
04.0001	20,6	79,4	-	100,0	2,0	26	53,4
04.0008	14,9	85,1	-	100,0	13,5	18	58,1
04.0005	14,7	85,3	-	100,0	51,7	0	89,7
04.0012	60,0	40,0	-	100,0	-	12	75,0
04.0023	54,5	45,5	-	100,0	20,0	4	100,0
04.0007	25,0	75,0	-	100,0	47,6	1	100,0
04.0003	24,8	75,2	-	100,0	5,1	38	44,3
04.0002	24,1	75,4	0,6	100,0	11,3	21	60,5
04.0006	42,1	57,9	-	100,0	36,4	1	95,5
04.0011	9,4	90,6	-	100,0	-	21	62,5
04.0009	21,4	78,6	-	100,0	36,4	9	54,5
04.0019	50,0	25,0	25,0	100,0	-	19	100,0

<sup>20</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.46:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0018	-	100,0	-	100,0	12,5	21	75,0
04.0022	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>23,2</b>	<b>76,6</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>12,3</b>	<b>19</b>	<b>63,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.47 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>21</sup>.

**Tabela 2.1.47:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
04.0001	0,26	1,17	74,80	25,20
04.0002	0,35	-	71,10	28,90
04.0003	0,10	0,95	69,23	30,77
04.0004	0,03	-	50,00	50,00
04.0005	0,03	-	52,94	47,06
04.0006	0,04	-	28,95	71,05
04.0007	0,03	-	32,14	67,86
04.0008	0,09	-	39,08	60,92
04.0009	0,01	-	35,71	64,29
04.0010	0,03	-	21,43	78,57
04.0011	0,05	-	75,47	24,53
04.0012	0,04	-	47,50	52,50
04.0014	0,06	-	74,55	25,45
04.0016	0,02	-	64,00	36,00
04.0018	0,01	-	62,50	37,50
04.0019	0,00	-	50,00	50,00
04.0021	0,10	-	97,14	2,86
04.0022	0,00	-	-	100,00
04.0023	0,01	-	-	100,00
04.0024	0,00	-	100,00	-
04.0030	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,28</b>	<b>0,31</b>	<b>65,91</b>	<b>34,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.48:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	74,80	12,11	22,63	55,26	6,84	3,16
04.0002	71,10	4,38	11,95	77,29	1,59	1,59
04.0003	69,23	12,50	23,61	48,61	2,78	6,94
04.0004	50,00	-	-	100,00	-	-
04.0005	52,94	11,11	5,56	72,22	-	5,56
04.0006	28,95	36,36	45,45	9,09	-	-
04.0007	32,14	-	-	66,67	33,33	-
04.0008	39,08	11,76	8,82	79,41	-	-
04.0009	35,71	-	-	100,00	-	-

<sup>21</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.48:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0010	21,43	16,67	50,00	33,33	-	-
04.0011	75,47	27,50	12,50	57,50	2,50	-
04.0012	47,50	15,79	36,84	42,11	-	5,26
04.0014	74,55	4,88	-	92,68	-	2,44
04.0016	64,00	31,25	6,25	62,50	-	-
04.0018	62,50	20,00	-	40,00	-	-
04.0019	50,00	50,00	-	50,00	-	-
04.0021	97,14	-	0,98	98,04	-	0,98
04.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0030	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>65,91</b>	<b>9,16</b>	<b>13,79</b>	<b>69,68</b>	<b>3,21</b>	<b>2,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.49 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.50.

**Tabela 2.1.49:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	G28 [%]	F13 [%]	F31A [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,3	37,0	10,1	3,5	2,3	7,0	40,1
04.0002	0,4	45,6	5,1	8,2	8,8	0,8	31,4
04.0003	0,1	25,7	13,3	3,8	4,8	3,8	48,6
04.0004	0,0	50,0	23,1	15,4	-	-	11,5
04.0005	0,0	32,4	26,5	-	-	2,9	38,2
04.0006	0,0	-	13,2	36,8	-	5,3	44,7
04.0007	0,0	14,3	39,3	7,1	-	-	39,3
04.0008	0,1	28,7	48,3	4,6	1,1	2,3	14,9
04.0009	0,0	28,6	42,9	7,1	-	-	21,4
04.0010	0,0	3,6	46,4	14,3	-	3,6	32,1
04.0011	0,1	35,8	15,1	1,9	-	18,9	28,3
04.0012	0,0	17,5	17,5	12,5	-	5,0	47,5
04.0014	0,1	50,9	20,0	1,8	18,2	3,6	5,5
04.0016	0,0	28,0	24,0	8,0	4,0	16,0	20,0
04.0018	0,0	12,5	25,0	12,5	-	-	50,0
04.0019	0,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
04.0021	0,1	82,9	1,0	-	9,5	-	6,7
04.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-
04.0023	0,0	-	63,6	9,1	-	-	27,3
04.0024	0,0	-	-	-	100,0	-	-
04.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>38,3</b>	<b>15,2</b>	<b>6,5</b>	<b>5,2</b>	<b>3,9</b>	<b>30,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.50:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F36 choroby jelita grubego
G28 nowotwory dróg żółciowych
F13 zabiegi lecznicze żołądka i dwunastnicy
F31A kompleksowe zabiegi jelita grubego >17 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.51:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	257	45,9	8,6	32,7	19,5
04.0002	353	52,1	11,0	34,6	31,2
04.0003	105	39,0	22,9	22,9	13,3
04.0004	26	30,8	-	73,1	73,1
04.0005	34	20,6	11,8	70,6	61,8
04.0006	38	18,4	26,3	21,1	57,9
04.0007	28	17,9	7,1	50,0	60,7
04.0008	87	28,7	6,9	58,6	75,9
04.0009	14	50,0	-	57,1	42,9
04.0010	28	10,7	7,1	39,3	78,6
04.0011	53	47,2	7,5	35,8	45,3
04.0012	40	27,5	20,0	40,0	65,0
04.0014	55	76,4	3,6	87,3	27,3
04.0016	25	48,0	24,0	44,0	36,0
04.0018	8	25,0	50,0	12,5	25,0
04.0019	4	25,0	-	50,0	75,0
04.0021	105	85,7	1,9	79,0	1,9
04.0022	2	-	-	100,0	100,0
04.0023	11	-	-	45,5	81,8
04.0024	3	100,0	-	-	-
04.0030	4	-	100,0	-	-
Woj.	1 280	46,2	10,9	43,1	34,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.52:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	42.3, 42.31, 42.32, 42.33, 42.331, 42.333, 42.339, 42.39, 42.41, 42.42, 42.582, 42.81, 42.85, 43.4, 43.41, 43.411, 43.412, 43.419, 43.42, 43.49, 43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.81, 43.89, 43.91, 43.993, 43.994, 43.995, 43.999, 44.64, 45.3, 45.30, 45.31, 45.32, 45.33, 45.34, 45.4, 45.41, 45.42, 45.43, 45.431, 45.432, 45.439, 45.49, 45.512, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.711, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 48.3, 48.31, 48.32, 48.33, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.491, 48.5, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.896, 48.897, 48.899, 49.3, 49.31, 49.39, 49.46, 49.47, 49.6, 50.2, 50.21, 50.221, 50.229, 50.29, 50.291, 50.292, 50.293, 50.295, 50.296, 50.299, 50.31, 50.32, 51.62, 51.63, 51.64, 51.692, 51.699, 52.09, 52.2, 52.21, 52.22, 52.3, 52.511, 52.512, 52.513, 52.52, 52.521, 52.522, 52.53, 52.59, 52.61, 52.69, 52.71, 52.72, 52.73, 52.74, 52.75, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4

Tabela 2.1.52: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	42.10, 42.332, 42.334, 42.52, 42.7, 42.84, 42.91, 42.92, 42.99, 43.0, 43.1, 43.11, 43.19, 44.221, 44.29, 44.3, 44.31, 44.384, 44.39, 44.391, 44.392, 44.394, 44.40, 44.41, 44.42, 44.43, 44.49, 44.59, 44.6, 44.61, 44.631, 44.639, 44.663, 44.699, 44.9, 44.92, 44.95, 44.981, 44.99, 45.01, 45.02, 45.03, 45.511, 45.52, 45.9, 45.91, 45.93, 45.94, 45.952, 45.99, 46.01, 46.011, 46.03, 46.031, 46.032, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.29, 46.31, 46.39, 46.392, 46.41, 46.43, 46.492, 46.493, 46.499, 46.51, 46.52, 46.522, 46.523, 46.59, 46.61, 46.631, 46.7, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.853, 46.893, 46.91, 46.93, 46.94, 46.96, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.11, 47.19, 47.2, 47.91, 47.99, 48.02, 48.1, 48.71, 48.73, 48.752, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.9, 48.91, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.11, 49.12, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.45, 49.49, 49.51, 49.52, 49.59, 49.71, 49.72, 49.73, 49.79, 49.9, 49.94, 49.95, 49.99, 50.01, 50.61, 50.699, 50.91, 50.941, 50.949, 50.99, 51.0, 51.01, 51.03, 51.2, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24, 51.31, 51.32, 51.34, 51.35, 51.36, 51.37, 51.391, 51.394, 51.399, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.51, 51.59, 51.71, 51.791, 51.792, 51.811, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.984, 51.991, 51.999, 52.01, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.952, 52.959, 52.961, 52.963, 52.98, 52.99, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.14, 53.16, 53.21, 53.29, 53.49, 53.5, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.61, 53.69, 53.9, 53.94, 53.99, 54.01, 54.02, 54.03, 54.09, 54.1, 54.11, 54.12, 54.121, 54.122, 54.123, 54.19, 54.25, 54.5, 54.51, 54.511, 54.512, 54.513, 54.514, 54.515, 54.516, 54.517, 54.52, 54.521, 54.522, 54.523, 54.524, 54.525, 54.527, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.72, 54.73, 54.741, 54.742, 54.75, 54.751, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.955, 54.956, 54.957, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
inwazyjne	42.23, 42.24, 42.241, 42.242, 42.243, 42.25, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 45.11, 45.12, 45.13, 45.131, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.14, 45.15, 45.16, 45.17, 45.21, 45.211, 45.22, 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.251, 45.252, 45.253, 45.26, 45.27, 48.21, 48.211, 48.212, 48.22, 48.23, 48.24, 48.241, 48.242, 48.25, 48.26, 49.21, 49.22, 49.23, 50.11, 50.12, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.191, 52.11, 52.12, 52.13, 52.14, 52.191, 54.21, 54.22, 54.23, 54.231, 54.232, 54.233, 54.24, 54.241, 54.242, 54.243, 54.25

Tabela 2.1.52: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	42.2, 42.29, 44.1, 44.19, 45.1, 45.19, 45.2, 45.28, 45.29, 48.2, 48.29, 49.29, 50.1, 50.19, 51.19, 51.199, 52.1, 52.19, 52.199, 54.2, 54.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.53 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.53: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	61,09	0,39	36,58	1,9
04.0002	32,58	0,57	64,87	2,0
04.0003	0,95	-	97,14	1,9
04.0004	-	15,38	84,62	-
04.0005	-	-	94,12	5,9
04.0006	7,89	7,89	78,95	5,3
04.0007	-	10,71	89,29	-
04.0008	3,45	2,30	94,25	-
04.0009	78,57	7,14	14,29	-
04.0010	3,57	3,57	89,29	3,6
04.0011	-	-	100,00	-
04.0012	-	7,50	80,00	12,5
04.0014	1,82	3,64	94,55	-
04.0016	-	4,00	92,00	4,0
04.0018	25,00	-	75,00	-



**Tabela 2.1.53:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0019	-	-	100,00	-
04.0021	-	-	100,00	-
04.0022	-	-	100,00	-
04.0023	-	9,09	90,91	-
04.0024	-	-	100,00	-
04.0030	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>23,28</b>	<b>1,88</b>	<b>72,89</b>	<b>2,0</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.54** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>22</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.54:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,3	1,6	1,2	1,2	0,4	6,6
04.0002	0,4	0,6	0,3	5,1	4,8	13,9
04.0003	0,1	1,0	-	1,9	1,9	7,6
04.0004	0,0	-	-	3,8	3,8	-
04.0005	0,0	-	-	2,9	2,9	5,9
04.0006	0,0	-	-	10,5	7,9	15,8
04.0007	0,0	-	-	3,6	3,6	3,6
04.0008	0,1	-	-	-	-	4,6
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0010	0,0	-	-	3,6	3,6	10,7
04.0011	0,1	-	-	3,8	3,8	11,3
04.0012	0,0	-	-	7,5	7,5	10,0
04.0014	0,1	-	-	-	-	3,6
04.0016	0,0	-	-	-	-	8,0
04.0018	0,0	-	-	-	-	-
04.0019	0,0	-	-	-	-	25,0
04.0021	0,1	1,9	1,0	2,9	-	1,9
04.0022	0,0	-	-	-	-	-
04.0023	0,0	-	-	-	-	-
04.0024	0,0	-	-	-	-	-
04.0030	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,5</b>	<b>8,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.55** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>22</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.55: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	4,7	4,1	2,0	5,3	9,3	59,9
04.0002	3,2	4,0	2,0	4,0	33,7	71,1
04.0003	4,2	3,9	2,0	4,5	5,7	64,8
04.0004	4,9	4,1	4,0	2,5	-	38,5
04.0005	4,8	4,3	3,0	4,6	-	58,8
04.0006	8,7	4,5	7,0	5,4	2,6	15,8
04.0007	3,2	4,2	2,0	2,5	-	78,6
04.0008	4,4	4,1	3,0	3,5	-	58,6
04.0009	4,5	3,9	2,5	3,5	-	57,1
04.0010	7,6	4,4	6,0	4,2	-	17,9
04.0011	4,9	4,3	2,0	3,9	-	60,4
04.0012	5,2	4,4	5,0	3,4	2,5	45,0
04.0014	4,0	4,1	2,0	4,2	-	70,9
04.0016	7,2	4,4	5,0	3,6	-	40,0
04.0018	5,9	3,5	3,0	6,0	-	62,5
04.0019	7,0	4,1	5,5	5,6	-	25,0
04.0021	0,2	3,9	-	0,8	90,5	97,1
04.0022	9,0	4,5	9,0	1,4	-	-
04.0023	5,5	4,4	6,0	1,9	-	18,2
04.0024	-	3,4	-	-	100,0	100,0
04.0030	-	3,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>2,0</b>	<b>4,3</b>	<b>19,8</b>	<b>63,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.56 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1500, 1052<sup>23</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.56: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	0,4	63,5	27,0	15,9
04.0002	0,6	49,4	20,2	16,5
04.0003	-	59,2	31,1	26,2
04.0004	15,4	50,0	26,9	7,7
04.0005	-	50,0	25,0	21,9
04.0006	7,9	50,0	44,4	27,8
04.0007	10,7	46,4	21,4	14,3
04.0008	2,3	49,4	29,9	8,0
04.0009	7,1	57,1	35,7	14,3
04.0010	3,6	51,9	48,1	37,0
04.0011	-	73,6	60,4	56,6
04.0012	7,5	54,3	20,0	17,1
04.0014	3,6	47,3	18,2	14,5
04.0016	4,0	50,0	29,2	20,8
04.0018	-	37,5	37,5	37,5
04.0019	-	50,0	50,0	50,0
04.0021	-	67,6	53,3	49,5
04.0022	-	50,0	-	-

<sup>23</sup>Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia gastrologiczna

**Tabela 2.1.56:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0023	9,1	27,3	9,1	-
04.0024	-	66,7	-	-
04.0030	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,9</b>	<b>55,4</b>	<b>29,4</b>	<b>21,7</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

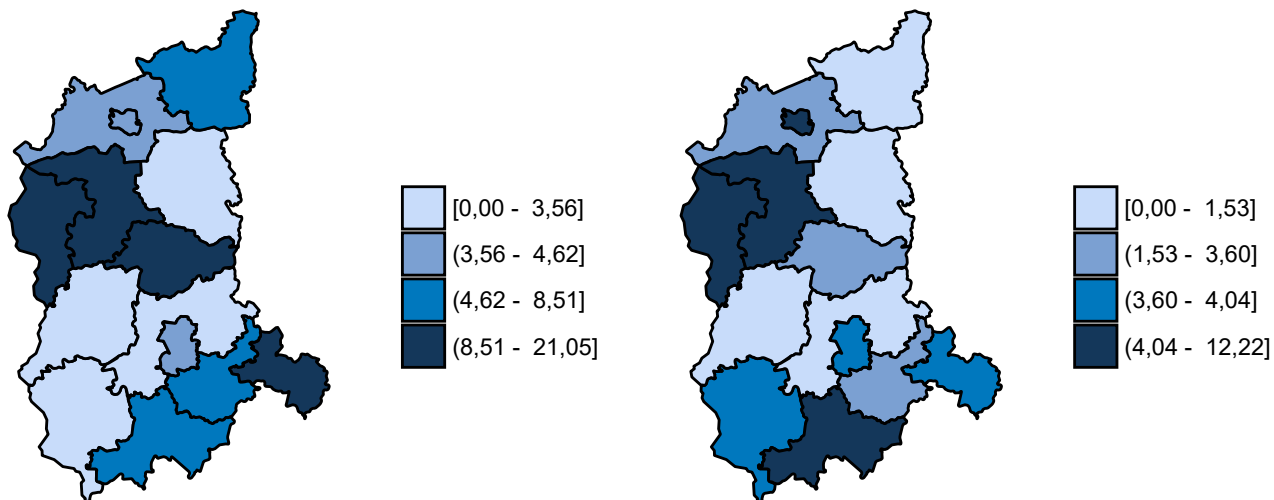
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.57.

**Tabela 2.1.57:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,2	5,1	8,1	10,3	4,5	7,3	9,5
kujawsko-pomorskie	3,2	5,3	8,0	10,4	5,3	8,1	10,5
lubelskie	3,9	4,8	6,8	8,5	4,5	6,5	8,0
lubuskie	1,3	5,5	8,7	10,3	5,2	8,3	9,9
łódzkie	4,7	4,7	6,9	9,2	4,6	6,8	9,1
małopolskie	5,3	4,9	7,4	9,7	4,5	6,9	9,1
mazowieckie	13,8	2,6	4,2	5,4	3,0	4,8	6,0
opolskie	1,8	5,3	9,7	12,4	4,4	8,3	10,5
podkarpackie	4,1	4,6	7,7	9,8	4,3	7,1	9,0
podlaskie	2,5	3,7	5,6	7,0	3,1	4,8	6,0
pomorskie	3,1	3,8	5,6	7,3	3,5	5,3	6,9
śląskie	11,7	3,8	5,9	7,6	4,1	6,2	8,0
świętokrzyskie	3,0	4,8	7,4	9,4	4,7	7,4	9,3
warmińsko-mazurskie	3,0	4,8	7,9	10,0	4,6	7,5	9,5
wielkopolskie	5,8	4,9	7,6	9,3	4,8	7,6	9,2
zachodniopomorskie	3,4	3,1	5,1	6,3	3,0	5,0	6,3

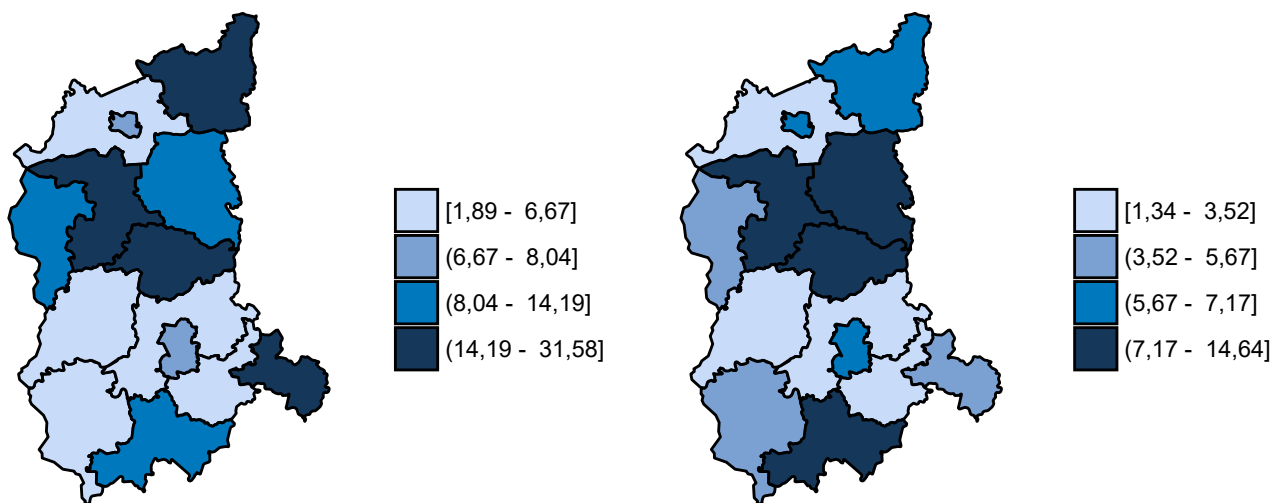
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.33:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



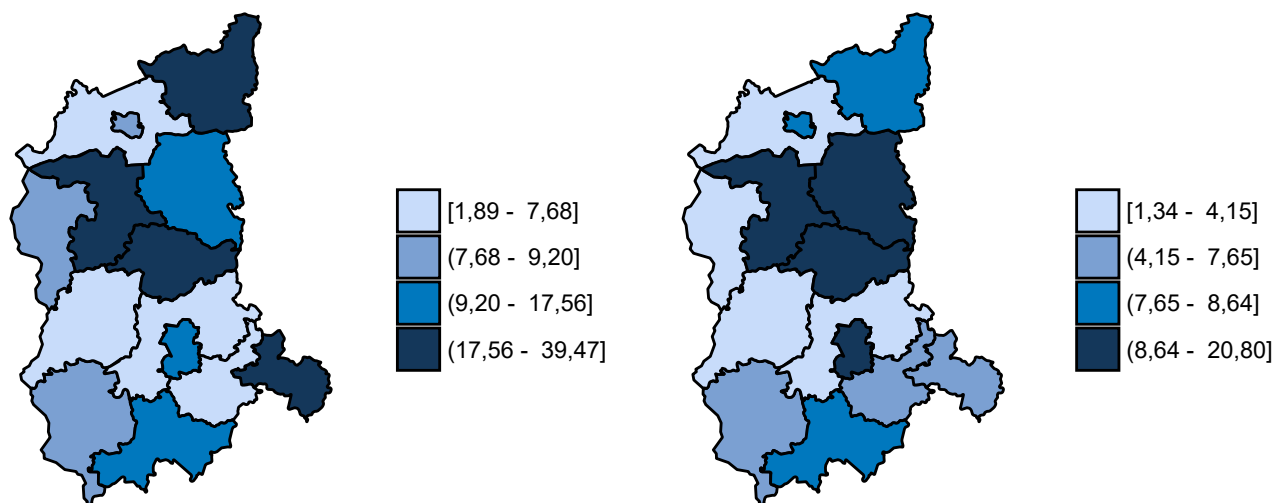
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.34:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.35:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



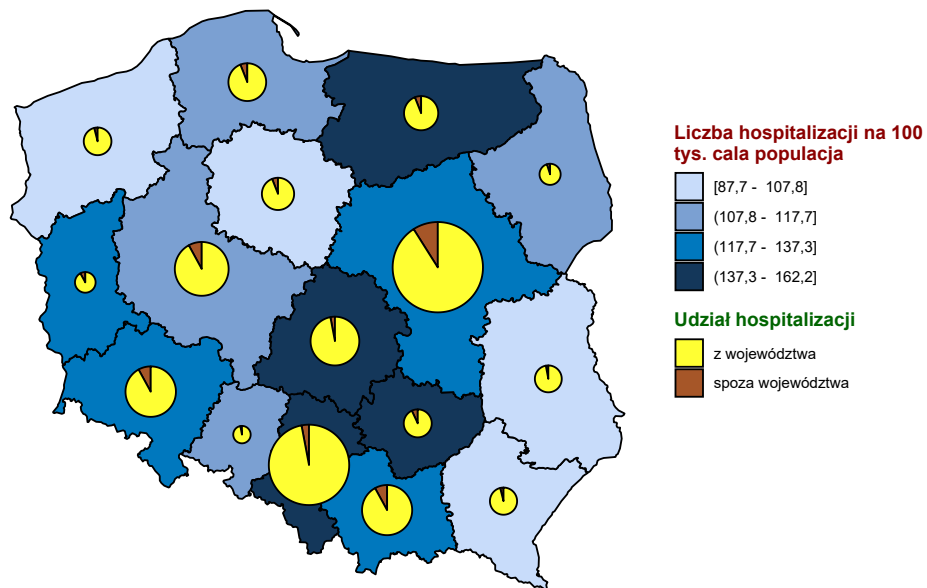
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 1,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (dalej: podgrupa)<sup>24</sup>, co stanowiło 18,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

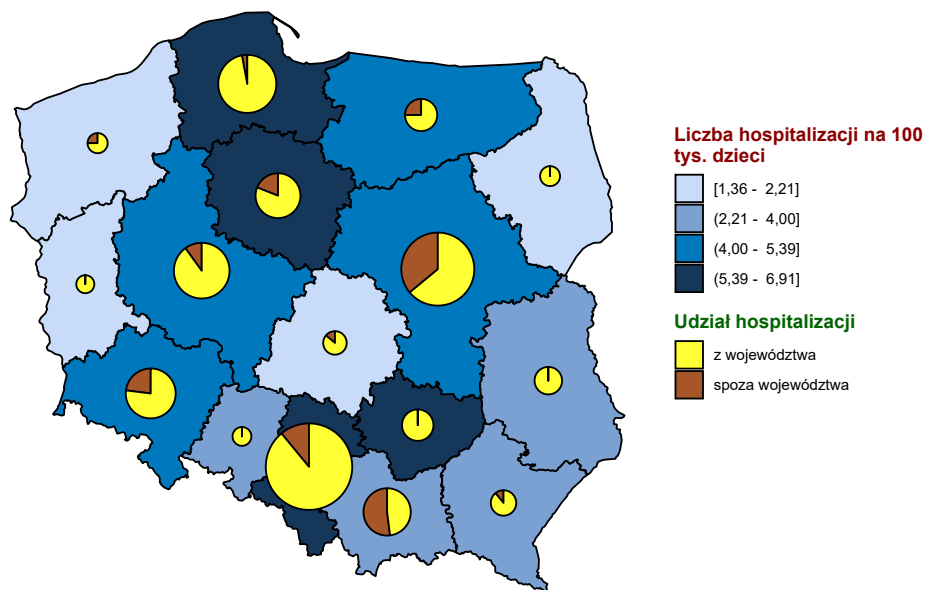
<sup>24</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



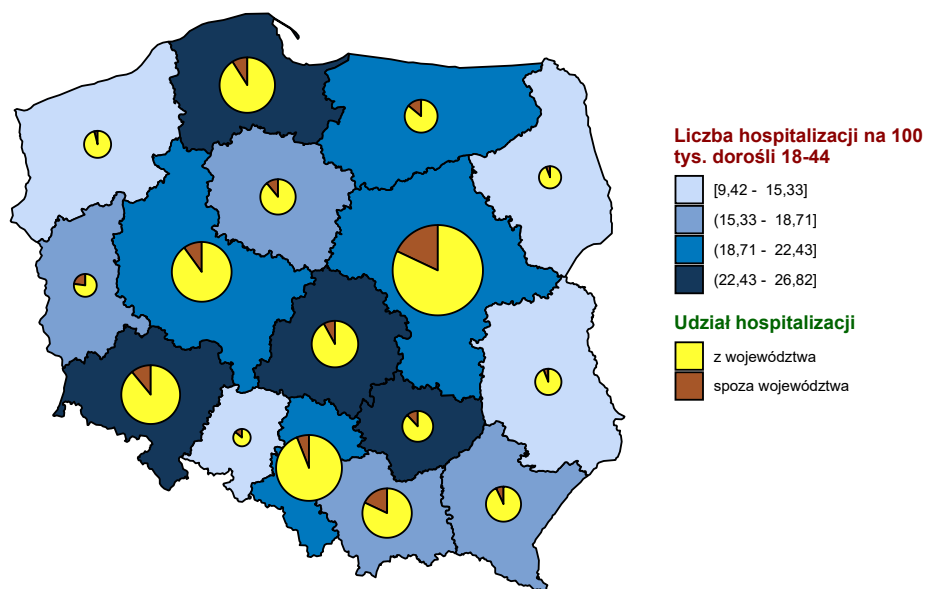
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



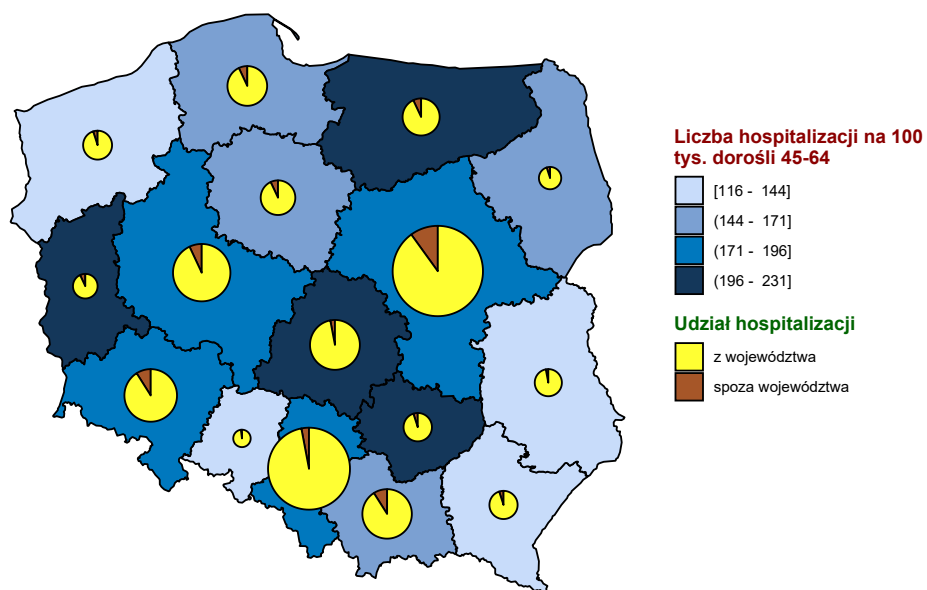
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



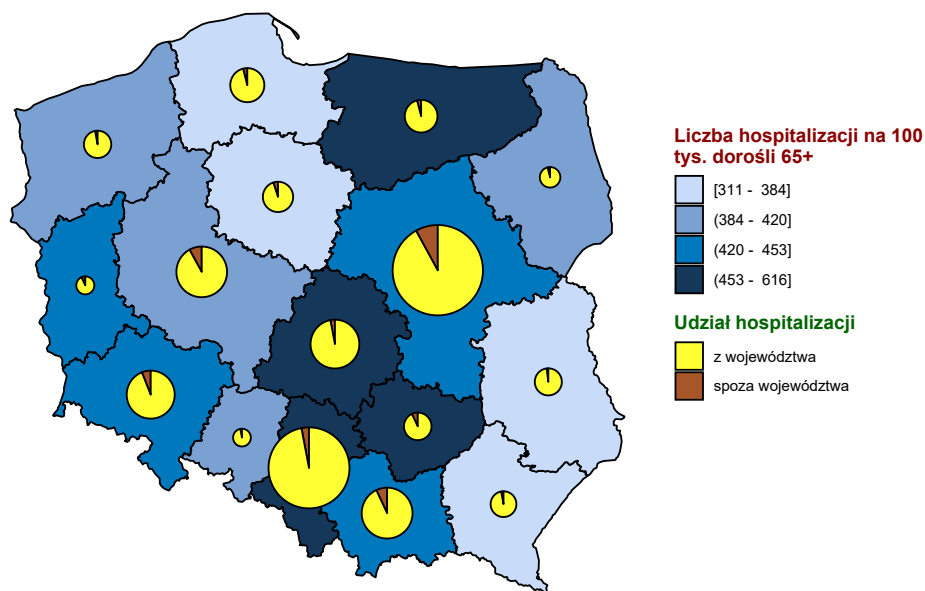
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



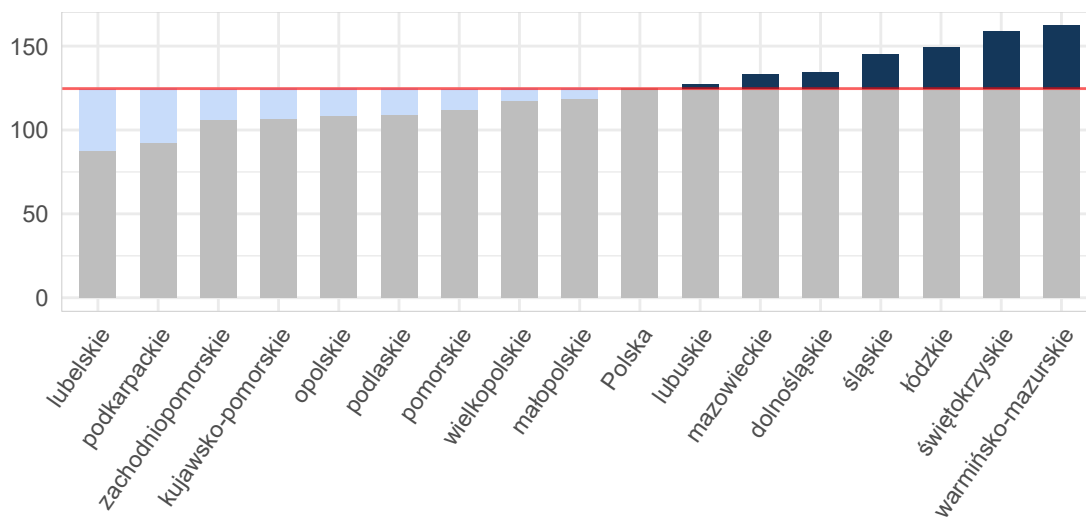
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

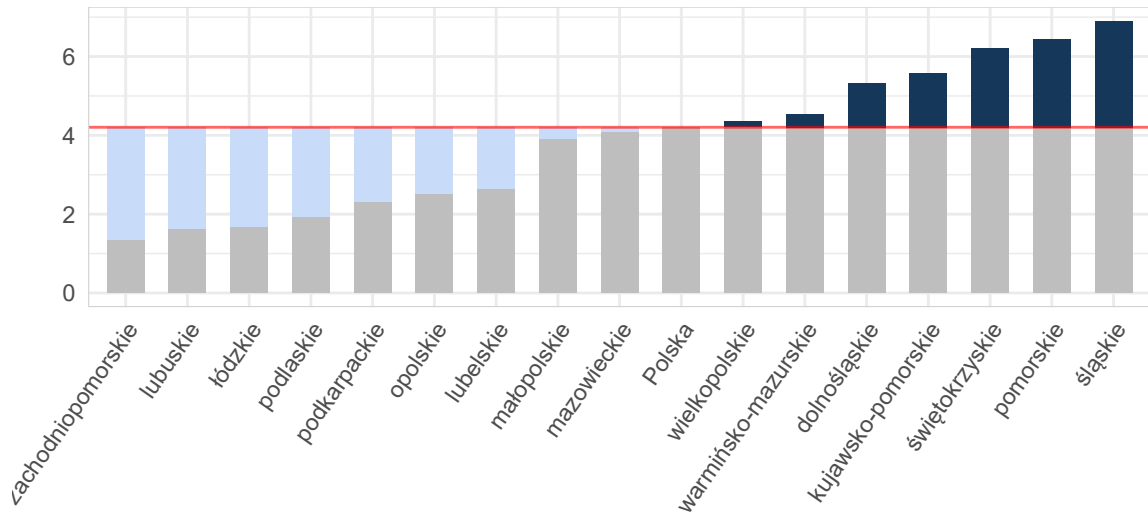
**Wykres 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

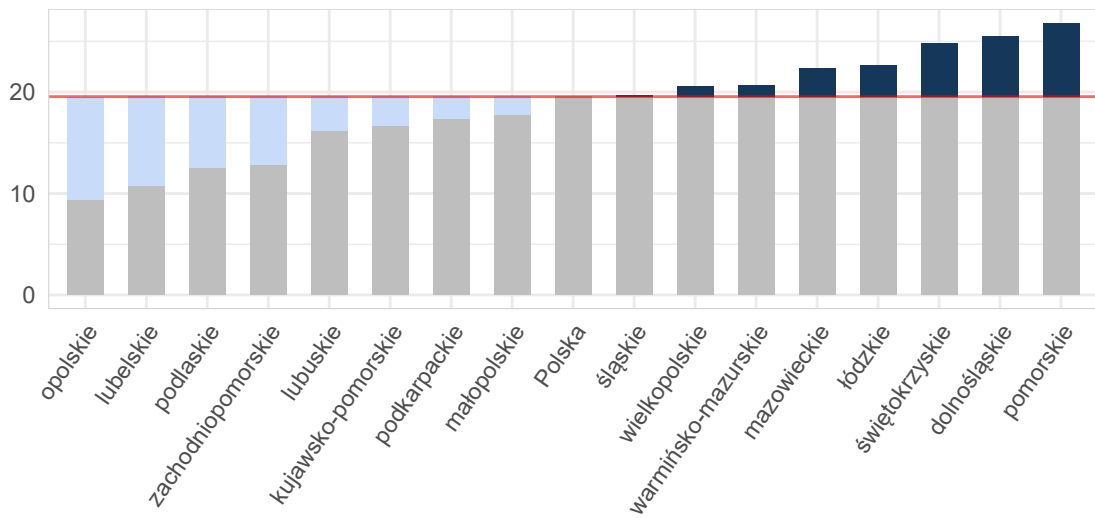


**Wykres 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



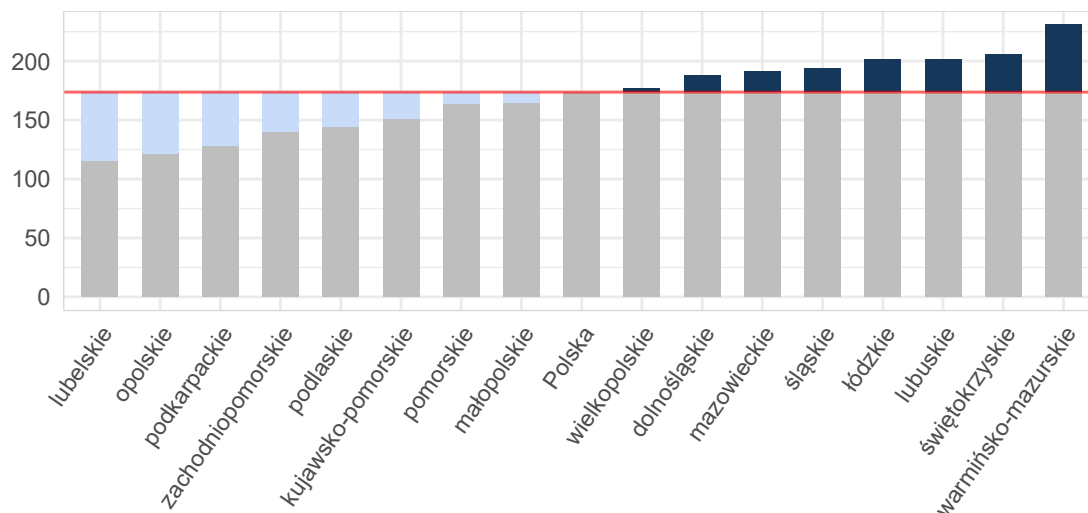
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



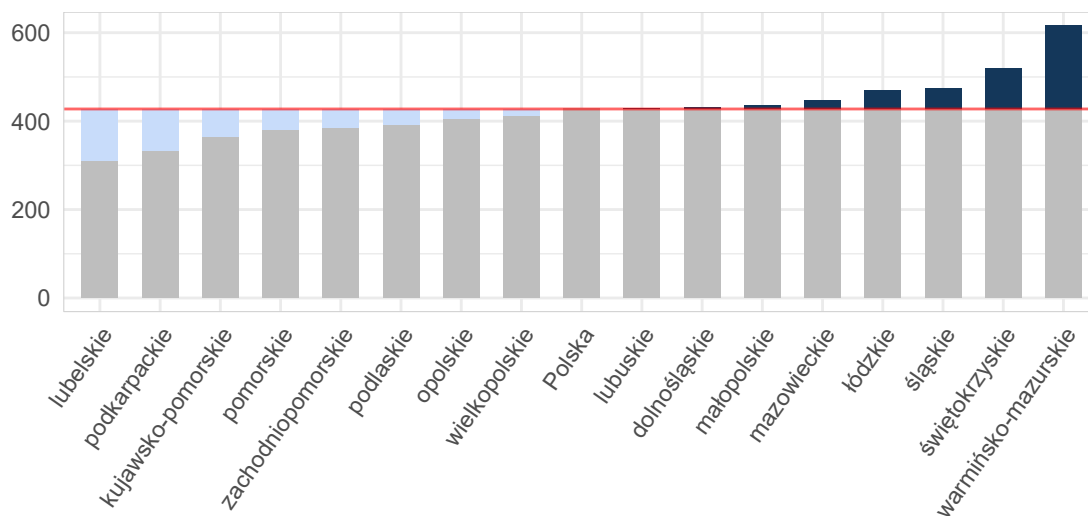
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.58:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

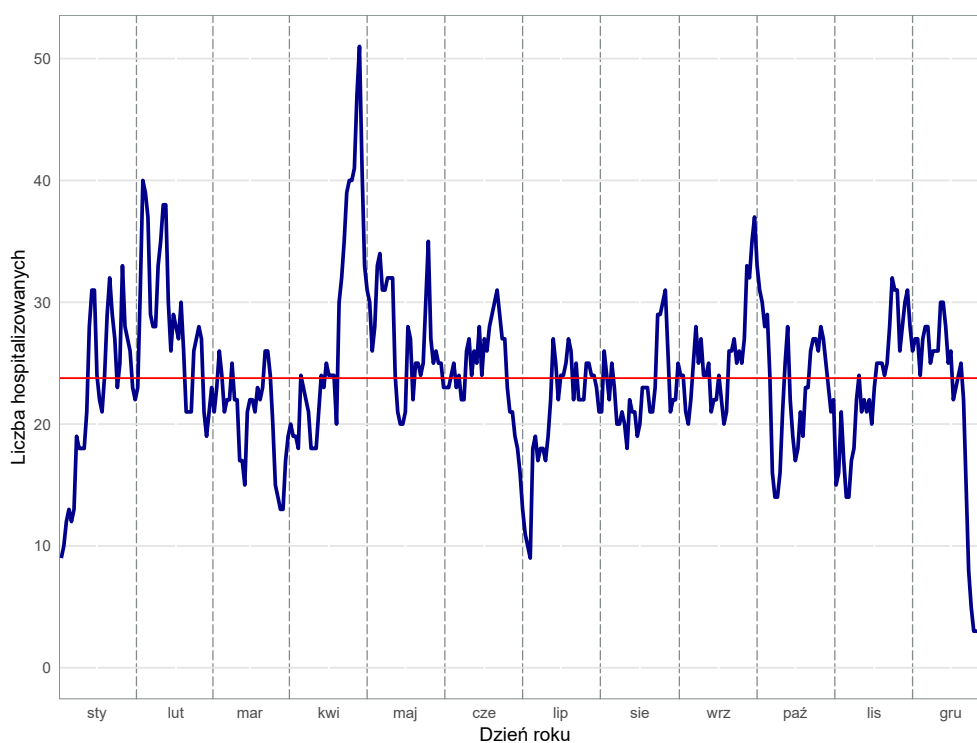
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	0,02	0,23	8,13	134,72	168
kujawsko-pomorskie	2,22	0,01	0,06	6,71	106,48	69
lubelskie	1,87	0,03	0,31	3,21	87,70	315
lubuskie	1,30	0,01	0,05	7,95	127,39	146

**Tabela 2.1.58:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,72	0,00	0,47	3,66	149,64	227
małopolskie	4,00	0,04	0,16	8,88	118,26	139
mazowieckie	7,14	0,08	0,48	9,89	133,06	223
opolskie	1,07	-	0,04	3,81	108,25	224
podkarpackie	1,96	-	0,17	4,49	92,12	140
podlaskie	1,29	-	0,06	5,18	109,05	85
pomorskie	2,60	0,04	0,21	6,08	112,15	192
śląskie	6,61	0,03	0,27	3,66	144,98	356
świętokrzyskie	1,99	0,00	0,08	6,98	158,91	158
warmińsko-mazurskie	2,33	0,01	0,06	6,01	162,21	252
wielkopolskie	4,08	0,03	0,22	8,07	117,10	242
zachodniopomorskie	1,82	0,00	0,04	4,63	106,31	179
<b>Polska</b>	<b>47,91</b>	<b>0,30</b>	<b>2,91</b>	<b>6,50</b>	<b>124,65</b>	<b>3 115</b>

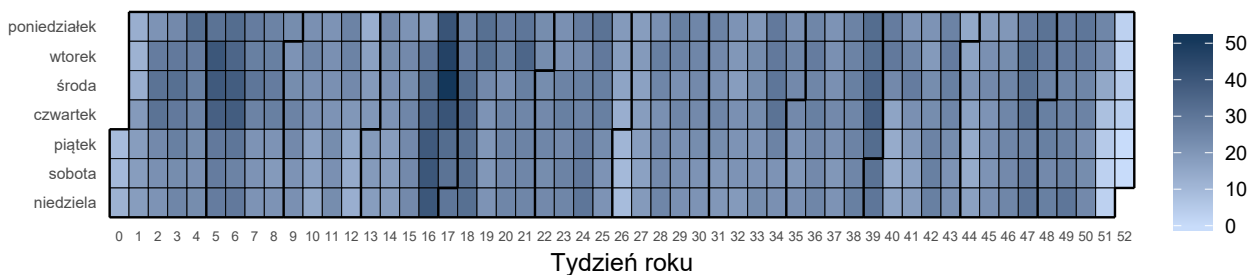
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 24 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 51, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.42:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.59:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzeczki sp. z o.o.	międzyrzeczki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0015	Lubuski Szpital Specjalistyczny Pulmonologiczno - Kardiologiczny w Torzymiu sp. z o.o.	sulęciński
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	krośnieński
04.0031	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	nowosolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,39 tys. pacjentów. Tym samym 35,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.60 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.60:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,39	0,46	0,02	-	35,2	35,2
04.0015	0,30	0,36	0,00	-	28,1	63,3
04.0012	0,19	0,22	0,01	-	16,7	79,9
04.0002	0,15	0,16	0,00	-	12,4	92,4

Tabela 2.1.60: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

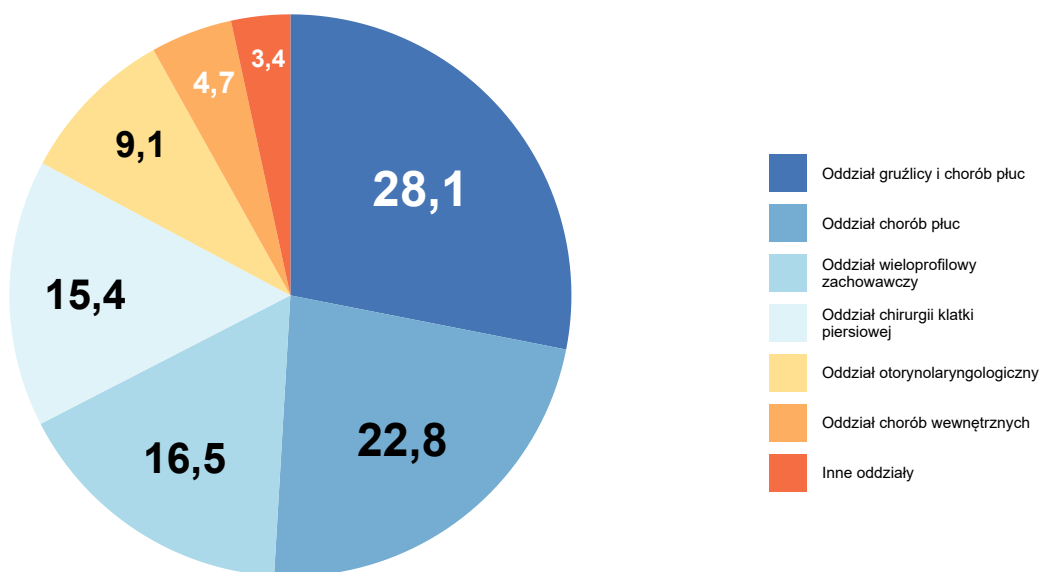
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0004	0,01	0,02	0,00	-	1,2	93,5
04.0021	0,01	0,02	-	0,01	1,2	94,7
04.0008	0,01	0,01	-	-	0,9	95,6
04.0003	0,01	0,01	0,00	-	0,8	96,5
04.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,5	97,0
04.0016	0,01	0,01	-	-	0,5	97,5
04.0006	0,01	0,01	-	-	0,5	98,0
04.0011	0,00	0,01	-	-	0,5	98,5
04.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
04.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
04.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
04.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
04.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
04.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,04</b>	<b>1,30</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>25</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76%.

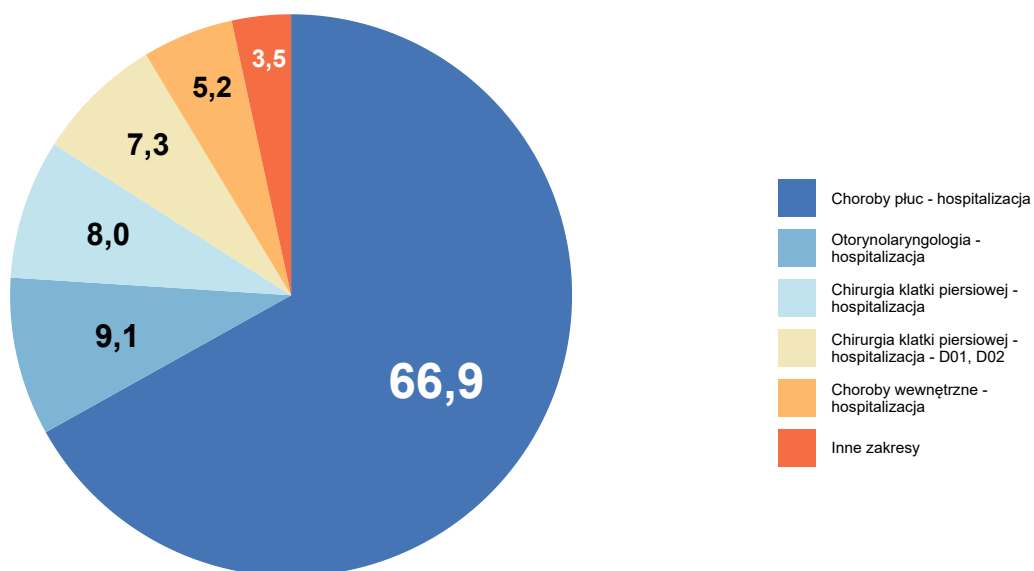
<sup>25</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.61 oraz Tabela 2.1.62. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.61:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział wieloprofilowy zachowawczy [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział otorynaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	-	0,16	-	0,20	0,09	0,01	0,46
04.0015	0,36	-	-	-	-	-	0,36
04.0012	-	-	0,21	-	-	0,00	0,22
04.0002	-	0,14	-	-	0,02	0,01	0,16
04.0004	-	-	-	-	0,01	0,00	0,02
04.0021	-	-	-	-	-	0,02	0,02
04.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0003	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0007	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0011	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,36</b>	<b>0,30</b>	<b>0,21</b>	<b>0,20</b>	<b>0,12</b>	<b>0,10</b>	<b>1,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.62:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otarynaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,16	0,09	0,10	0,10	0,00	0,01	0,46
04.0015	0,36	-	-	-	-	-	0,36
04.0012	0,21	-	-	-	0,01	0,00	0,22
04.0002	0,14	0,02	-	-	0,00	0,00	0,16
04.0004	-	0,01	-	-	0,00	-	0,02
04.0021	-	-	-	-	0,01	0,01	0,02
04.0008	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
04.0003	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
04.0007	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0016	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0006	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0011	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0010	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
04.0023	-	-	-	-	0,00	-	0,00
04.0014	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
04.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.62:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,87</b>	<b>0,12</b>	<b>0,10</b>	<b>0,10</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>1,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.63 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.63:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	63,1	40,8	0,4	0,7	1,3	9,0	23,0	65,6
04.0002	65,9	39,1	0,6	-	0,6	7,5	16,1	75,2
04.0003	64,7	36,4	-	-	-	18,2	9,1	72,7
04.0004	62,3	26,7	-	-	-	6,7	40,0	53,3
04.0006	69,7	50,0	-	-	-	-	16,7	83,3
04.0007	70,0	57,1	-	-	-	14,3	14,3	71,4
04.0008	70,2	25,0	-	-	-	8,3	16,7	75,0
04.0009	62,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
04.0010	63,4	20,0	-	-	-	20,0	-	80,0
04.0011	68,7	16,7	-	-	-	-	33,3	66,7
04.0012	65,5	38,0	-	-	-	5,6	20,4	74,1
04.0014	61,7	100,0	-	-	-	-	66,7	33,3
04.0015	66,0	34,6	-	-	0,8	3,0	18,1	78,0
04.0016	68,0	71,4	-	-	-	-	14,3	85,7
04.0019	62,3	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
04.0021	58,3	33,3	-	-	6,7	26,7	6,7	60,0
04.0023	71,2	20,0	-	-	-	20,0	-	80,0
04.0031	65,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>64,8</b>	<b>38,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>6,7</b>	<b>20,1</b>	<b>71,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>26</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>26</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.64 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.64:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,46	8,99	30,48	39,91	18,20	2,41
04.0002	0,16	5,59	21,12	45,96	22,98	4,35
04.0003	0,01	-	27,27	54,55	9,09	9,09
04.0004	0,02	6,67	40,00	33,33	20,00	-
04.0006	0,01	-	50,00	33,33	16,67	-
04.0007	0,01	14,29	14,29	14,29	42,86	14,29
04.0008	0,01	8,33	25,00	16,67	50,00	-
04.0009	0,00	50,00	-	-	50,00	-
04.0010	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
04.0011	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
04.0012	0,22	4,17	31,48	39,35	20,37	4,63
04.0014	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
04.0015	0,36	4,67	18,68	48,63	21,98	6,04
04.0016	0,01	14,29	14,29	57,14	14,29	-
04.0019	0,00	-	66,67	33,33	-	-
04.0021	0,02	33,33	6,67	46,67	13,33	-
04.0023	0,00	20,00	-	40,00	20,00	20,00
04.0031	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>6,79</b>	<b>25,69</b>	<b>42,67</b>	<b>20,76</b>	<b>4,09</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.65. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.65:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	5,7	52,6	41,7	29,0	21,1	28,7
04.0002	13,7	29,2	57,1	19,7	14,6	33,5
04.0003	-	36,4	63,6	15,0	9,3	27,3
04.0004	6,7	20,0	73,3	53,9	22,2	40,0
04.0006	16,7	33,3	50,0	71,7	27,6	16,7
04.0007	14,3	14,3	71,4	36,3	0,0	28,6
04.0008	-	-	100,0	5,9	0,0	8,3
04.0009	-	-	100,0	27,1	27,1	50,0
04.0010	-	-	100,0	3,8	0,0	60,0
04.0011	50,0	-	50,0	69,0	26,0	50,0
04.0012	9,3	52,3	38,4	22,3	17,9	30,1
04.0014	33,3	-	66,7	24,6	20,0	33,3
04.0015	6,0	84,9	9,1	47,4	41,6	46,7
04.0016	14,3	-	85,7	7,7	0,0	42,9
04.0019	-	33,3	66,7	26,7	27,4	66,7
04.0021	26,7	-	73,3	9,2	0,0	46,7
04.0023	-	-	100,0	25,4	27,4	40,0
04.0031	50,0	50,0	-	77,7	77,7	50,0

**Tabela 2.1.65:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>7,9</b>	<b>55,6</b>	<b>36,4</b>	<b>31,9</b>	<b>26,4</b>	<b>35,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>27</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.53%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (35.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.66. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.66:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0021	53,3	46,7	-	100,0	14,3	5	85,7
04.0015	0,5	99,5	-	100,0	27,1	3	82,6
04.0012	26,4	73,6	-	100,0	3,1	7	62,3
04.0004	6,7	93,3	-	100,0	-	6	85,7
04.0001	29,4	70,4	0,2	100,0	11,8	12	45,5
04.0008	25,0	75,0	-	100,0	22,2	5	77,8
04.0002	63,4	36,6	-	100,0	44,1	2	81,4
04.0006	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0023	20,0	80,0	-	100,0	25,0	1	75,0
04.0003	81,8	18,2	-	100,0	-	23	50,0
04.0016	14,3	85,7	-	100,0	33,3	4	66,7
04.0007	14,3	85,7	-	100,0	66,7	0	66,7
04.0019	-	100,0	-	100,0	-	17	-
04.0010	60,0	40,0	-	100,0	-	10	50,0
04.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
04.0031	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0011	83,3	16,7	-	100,0	-	4	100,0
04.0014	33,3	66,7	-	100,0	-	8	50,0
<b>Woj.</b>	<b>25,7</b>	<b>74,2</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>18,9</b>	<b>6</b>	<b>66,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.67 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>28</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

<sup>27</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>28</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.67:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
04.0001	0,46	0,88	73,89	7,51	100,00	26,11
04.0002	0,16	-	27,95	-	100,00	72,05
04.0003	0,01	-	18,18	-	-	81,82
04.0004	0,02	-	80,00	-	-	20,00
04.0006	0,01	-	16,67	-	-	83,33
04.0007	0,01	-	57,14	-	-	42,86
04.0008	0,01	-	8,33	-	-	91,67
04.0009	0,00	50,00	-	-	-	100,00
04.0010	0,00	-	20,00	-	-	80,00
04.0011	0,01	-	-	-	-	100,00
04.0012	0,22	-	12,50	-	-	87,50
04.0014	0,00	-	66,67	-	-	33,33
04.0015	0,36	7,42	14,24	-	-	85,76
04.0016	0,01	-	57,14	-	-	42,86
04.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
04.0021	0,02	-	46,67	-	-	53,33
04.0023	0,00	-	-	-	-	100,00
04.0031	0,00	-	100,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>2,47</b>	<b>39,00</b>	<b>5,50</b>	<b>100,00</b>	<b>61,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.68:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	73,89	29,64	8,68	36,53	13,47	11,68
04.0002	27,95	-	-	37,78	4,44	57,78
04.0003	18,18	-	-	50,00	50,00	-
04.0004	80,00	16,67	-	66,67	16,67	-
04.0006	16,67	-	100,00	-	-	-
04.0007	57,14	-	-	25,00	75,00	-
04.0008	8,33	-	-	100,00	-	-
04.0010	20,00	-	-	100,00	-	-
04.0012	12,50	-	-	-	59,26	40,74
04.0014	66,67	-	-	100,00	-	-
04.0015	14,24	-	-	-	64,58	35,42
04.0016	57,14	-	-	100,00	-	-
04.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0021	46,67	-	-	100,00	-	-
04.0031	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>39,00</b>	<b>20,89</b>	<b>6,09</b>	<b>33,87</b>	<b>20,28</b>	<b>18,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.69:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	74,00	29,73	8,71	36,64	13,21	11,71
04.0002	27,50	-	-	36,36	4,55	59,09
04.0003	18,18	-	-	50,00	50,00	-
04.0004	80,00	16,67	-	66,67	16,67	-

**Tabela 2.1.69:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0006	16,67	-	100,00	-	-	-
04.0007	57,14	-	-	25,00	75,00	-
04.0008	8,33	-	-	100,00	-	-
04.0010	20,00	-	-	100,00	-	-
04.0012	12,50	-	-	-	59,26	40,74
04.0014	66,67	-	-	100,00	-	-
04.0015	14,24	-	-	-	64,58	35,42
04.0016	57,14	-	-	100,00	-	-
04.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0021	46,67	-	-	100,00	-	-
04.0031	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>38,94</b>	<b>20,98</b>	<b>6,11</b>	<b>33,81</b>	<b>20,16</b>	<b>18,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.70:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	50,00	-	-	-	100,00	-
04.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>66,67</b>	-	-	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.71 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.72.

**Tabela 2.1.71:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	C14 [%]	D05 [%]	D07 [%]	D02 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,5	25,4	16,4	8,6	9,0	15,6	25,0
04.0002	0,2	70,2	9,3	16,1	0,6	-	3,7
04.0003	0,0	81,8	-	-	-	-	18,2
04.0004	0,0	20,0	53,3	-	-	-	26,7
04.0006	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
04.0007	0,0	42,9	-	-	-	-	57,1
04.0008	0,0	91,7	-	-	-	-	8,3
04.0009	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
04.0010	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
04.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0012	0,2	86,1	-	5,1	6,9	-	1,9
04.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0015	0,4	79,4	-	4,7	8,5	-	7,4
04.0016	0,0	42,9	-	-	-	-	57,1
04.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0021	0,0	53,3	-	-	-	-	46,7
04.0023	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
04.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>58,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,2</b>	<b>6,8</b>	<b>5,5</b>	<b>14,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.72:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D28 choroby nowotworowe układu oddechowego i klatki piersiowej
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
D05 bronchoskopia
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.73:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	456	27,2	6,6	64,5	26,5
04.0002	161	1,2	3,1	83,2	73,9
04.0003	11	-	-	-	63,6
04.0004	15	20,0	60,0	40,0	60,0
04.0006	6	-	16,7	-	50,0
04.0007	7	-	-	-	28,6
04.0008	12	-	-	-	91,7
04.0009	2	-	50,0	-	100,0
04.0010	5	-	-	-	80,0
04.0011	6	-	-	-	100,0
04.0012	216	-	1,4	79,6	85,6
04.0014	3	-	-	-	66,7
04.0015	364	-	16,8	76,1	86,5
04.0016	7	-	-	-	42,9
04.0019	3	-	-	-	-
04.0021	15	-	13,3	-	46,7
04.0023	5	-	-	-	100,0
04.0031	2	-	100,0	-	-
Woj.	1 296	10,0	8,8	68,1	61,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.74:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	30.0, 30.01, 30.09, 30.1, 30.21, 30.22, 30.23, 30.29, 30.32, 31.2, 31.21, 31.29, 31.5, 31.791, 32.01, 32.09, 32.1, 32.2, 32.28, 32.29, 32.291, 32.292, 32.3, 32.41, 32.49, 32.5, 32.52, 32.59, 32.6, 32.9, 34.3, 34.4, 34.5, 34.59, 34.81, 35.21, 35.23, 35.232, 37.331, 37.34, 37.51, 37.542, 37.61, 37.70, 37.83, 38.310, 38.317, 38.332, 38.337, 38.410, 38.412, 38.416, 38.437, 38.50, 38.53, 38.57, 38.591, 38.593, 38.594, 38.60, 38.61, 38.62, 38.63, 38.65, 38.66, 38.67, 38.694, 39.81
nieradykalne	31.0, 31.1, 31.61, 31.622, 31.65, 31.691, 31.692, 31.693, 31.72, 31.739, 31.74, 31.799, 31.92, 31.93, 31.94, 31.98, 31.981, 31.99, 32.21, 33.32, 33.33, 33.34, 33.43, 33.49, 33.93, 33.98, 33.99, 34, 34.01, 34.02, 34.03, 34.04, 34.041, 34.042, 34.09, 34.091, 34.092, 34.093, 34.094, 34.095, 34.1, 34.51, 34.71, 34.72, 34.79, 34.8, 34.82, 34.84, 34.9, 34.91, 34.921, 34.922, 34.923, 34.99, 35.01, 35.12, 35.14, 35.331, 35.339, 35.531, 35.7, 35.711, 35.79, 35.98, 36.11, 36.12, 36.15, 36.19, 36.392, 36.93, 36.99, 37.0, 37.111, 37.12, 37.121, 37.19, 37.21, 37.33, 37.4, 37.49, 37.4998, 37.4999, 37.72, 37.741, 37.91, 37.99, 38.012, 38.013, 38.016, 38.018, 38.026, 38.028, 38.132, 38.148, 38.712, 38.713, 38.72, 38.81, 38.810, 38.813, 38.815, 38.816, 38.817, 38.818, 38.822, 38.830, 38.832, 38.833, 38.836, 38.837, 38.846, 38.847, 38.9, 38.91, 38.92, 38.93, 38.94, 38.95, 38.951, 38.952, 38.98, 38.99, 39.272, 39.274, 39.299, 39.31, 39.32, 39.39, 39.41, 39.423, 39.492, 39.494, 39.495, 39.500, 39.504, 39.509, 39.528, 39.539, 39.57, 39.6, 39.61, 39.611, 39.612, 39.613, 39.62, 39.631, 39.632, 39.7, 39.713, 39.72, 39.723, 39.724, 39.791, 39.792, 39.793, 39.83, 39.84, 39.911, 39.912, 39.92, 39.93, 39.951, 39.952, 39.98, 39.982, 39.991, 39.992, 39.994, 39.995, 39.999

Tabela 2.1.74: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
inwazyjne	31.43, 31.44, 31.45, 33.21, 33.22, 33.23, 33.231, 33.232, 33.239, 33.24, 33.25, 33.26, 33.27, 33.272, 33.273, 33.28, 34.21, 34.22, 34.23, 34.24, 34.25, 34.26, 34.27, 37.25, 38.21
nieinwazyjne	31.4, 31.41, 31.42, 31.48, 31.49, 33.2, 33.271, 33.29, 34.2, 34.28, 34.29, 37.261, 37.262, 37.281, 38.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	48,03	1,97	48,25	1,8
04.0002	32,30	9,32	55,28	3,1
04.0003	9,09	-	81,82	9,1
04.0004	73,33	6,67	20,00	-
04.0006	-	50,00	50,00	-
04.0007	-	-	100,00	-
04.0008	-	8,33	91,67	-
04.0009	-	100,00	-	-
04.0010	-	80,00	20,00	-
04.0011	-	-	100,00	-
04.0012	-	1,39	95,37	3,2
04.0014	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.75:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0015	71,43	3,02	22,80	2,7
04.0016	-	14,29	85,71	-
04.0019	-	-	100,00	-
04.0021	-	6,67	86,67	6,7
04.0023	20,00	20,00	60,00	-
04.0031	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>41,98</b>	<b>4,17</b>	<b>51,39</b>	<b>2,5</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.76** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>29</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.76:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,5	13,8	13,6	11,2	10,7	18,9
04.0002	0,2	0,6	0,6	5,0	4,3	13,7
04.0003	0,0	-	-	36,4	36,4	9,1
04.0004	0,0	-	-	13,3	13,3	13,3
04.0006	0,0	16,7	16,7	50,0	50,0	-
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	50,0	50,0	-
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0010	0,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,0	-	-	33,3	33,3	-
04.0012	0,2	8,3	6,5	17,1	16,2	8,3
04.0014	0,0	-	-	-	-	-
04.0015	0,4	4,4	3,6	25,0	24,7	27,7
04.0016	0,0	-	-	28,6	28,6	14,3
04.0019	0,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	6,7	6,7	13,3
04.0023	0,0	-	-	40,0	40,0	-
04.0031	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>16,1</b>	<b>15,7</b>	<b>18,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.77** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.77:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	6,0	6,7	5,0	6,4	5,0	40,8

<sup>29</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.77: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0002	5,6	6,7	5,0	3,4	1,9	30,4
04.0003	5,5	6,9	4,0	4,2	9,1	36,4
04.0004	3,0	6,8	2,0	2,9	20,0	66,7
04.0006	7,8	7,1	7,5	2,3	-	-
04.0007	3,7	7,1	2,0	3,8	14,3	71,4
04.0008	6,1	7,1	6,5	1,9	-	8,3
04.0009	3,0	5,7	3,0	3,5	50,0	50,0
04.0010	4,6	6,4	5,0	2,6	-	40,0
04.0011	7,7	7,2	5,0	5,8	-	16,7
04.0012	6,8	6,9	6,0	3,7	6,0	14,4
04.0014	6,7	5,7	2,0	8,1	-	66,7
04.0015	8,6	6,8	7,0	6,4	1,4	18,4
04.0016	4,9	6,5	2,0	4,5	-	57,1
04.0019	2,3	6,3	2,0	0,6	-	100,0
04.0021	3,7	6,2	4,0	3,3	40,0	46,7
04.0023	6,8	6,5	5,0	5,4	-	20,0
04.0031	11,0	6,5	11,0	4,2	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>4,3</b>	<b>28,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.78 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1520, 1270, 1240<sup>30</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.78: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	2,0	63,2	32,8	25,9
04.0002	9,3	66,0	51,3	46,2
04.0003	-	40,0	-	-
04.0004	6,7	86,7	6,7	-
04.0006	50,0	16,7	-	-
04.0007	-	57,1	-	-
04.0008	8,3	16,7	-	-
04.0009	100,0	-	-	-
04.0010	80,0	60,0	-	-
04.0011	-	16,7	16,7	-
04.0012	1,4	38,8	22,5	12,4
04.0014	-	66,7	33,3	-
04.0015	3,0	43,2	30,2	19,2
04.0016	14,3	57,1	-	-
04.0019	-	100,0	-	-
04.0021	6,7	57,1	-	-
04.0023	20,0	-	-	-
04.0031	100,0	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,2</b>	<b>52,8</b>	<b>30,4</b>	<b>22,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>30</sup>Poradnia chirurgii klatki piersiowej, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia onkologiczna



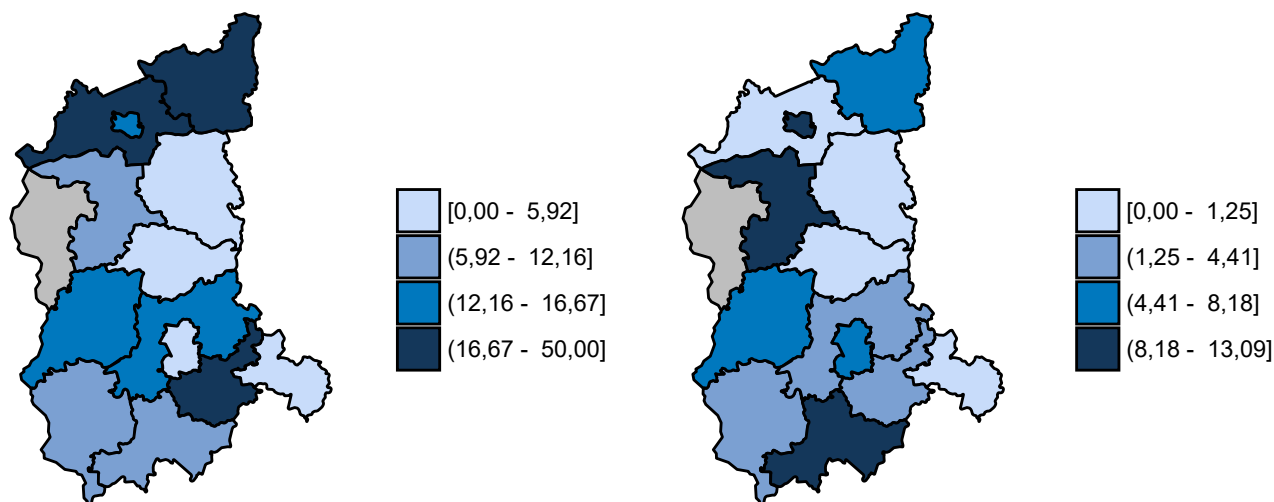
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.79.

**Tabela 2.1.79:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	7,9	11,6	14,3	8,0	11,8	14,5
kujawsko-pomorskie	2,2	8,5	12,9	16,1	8,1	12,5	15,6
lubelskie	1,9	11,0	15,7	21,3	10,0	14,3	19,7
lubuskie	1,3	9,8	16,0	19,9	9,8	15,6	19,5
łódzkie	3,7	9,1	14,4	18,5	9,0	14,0	17,9
małopolskie	4,0	7,1	11,5	14,3	6,7	11,0	13,6
mazowieckie	7,1	7,8	12,0	15,7	7,9	12,1	15,9
opolskie	1,1	11,6	18,2	24,3	10,8	16,5	21,9
podkarpackie	2,0	10,9	16,2	19,3	10,1	15,3	18,4
podlaskie	1,3	9,1	14,1	18,0	8,4	12,9	16,2
pomorskie	2,6	6,4	10,7	13,5	6,6	11,4	14,5
śląskie	6,6	8,2	12,4	16,2	8,2	12,4	16,2
świętokrzyskie	2,0	8,9	13,8	17,8	8,0	12,6	16,2
warmińsko-mazurskie	2,3	8,6	14,8	19,5	8,6	14,6	19,3
wielkopolskie	4,1	9,5	14,9	18,9	9,6	15,0	18,9
zachodniopomorskie	1,8	10,4	13,9	17,5	10,2	13,4	16,9

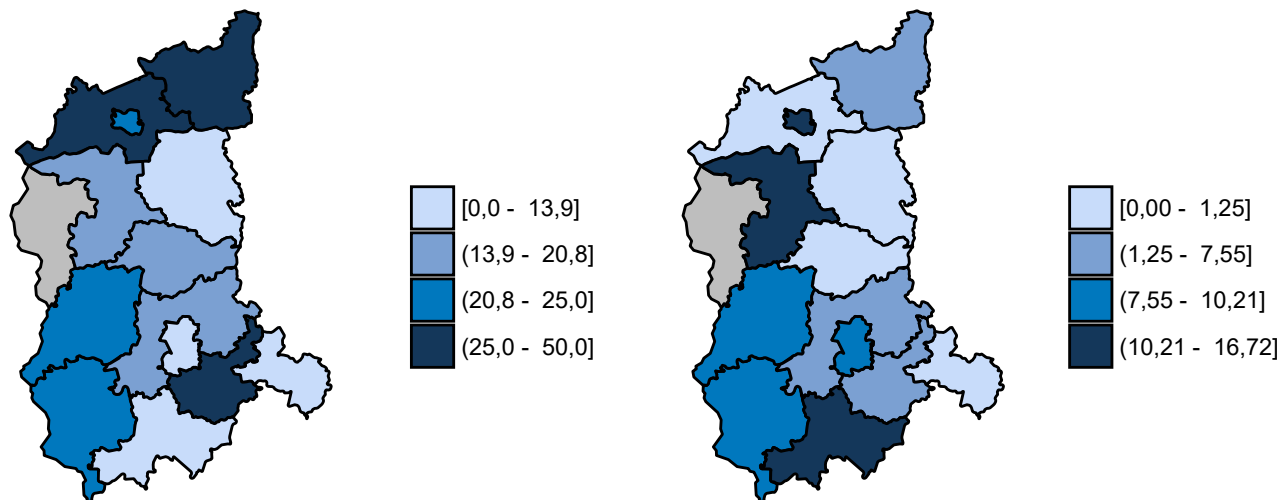
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



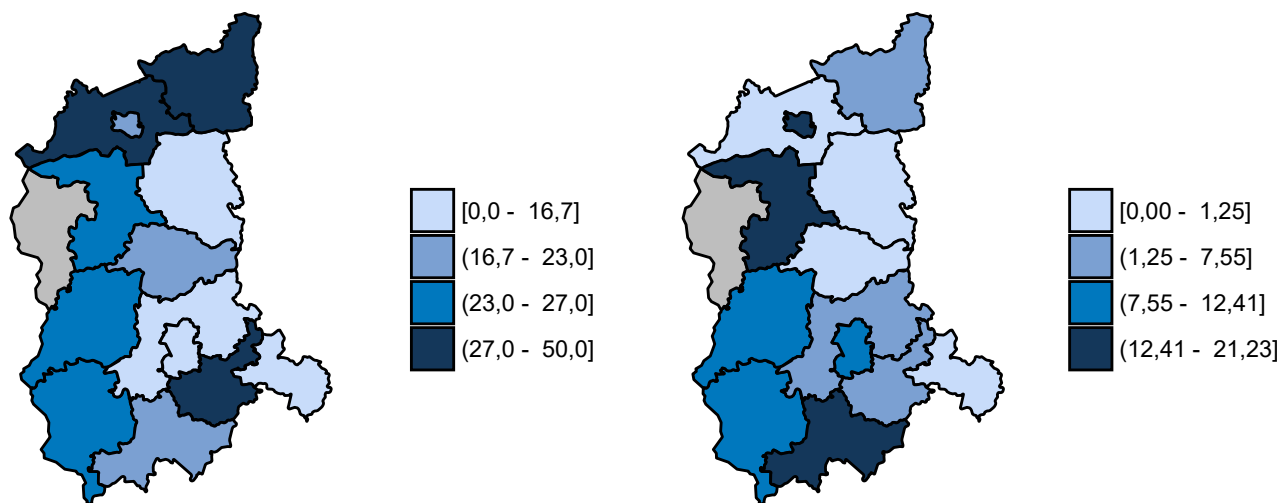
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



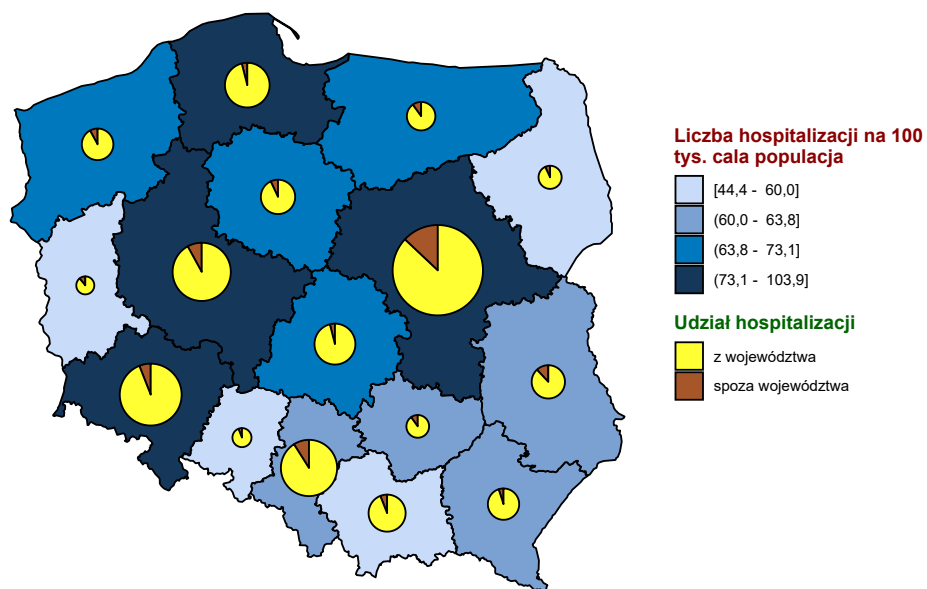
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,45 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (dalej: podgrupa)<sup>31</sup>, co stanowiło 6,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

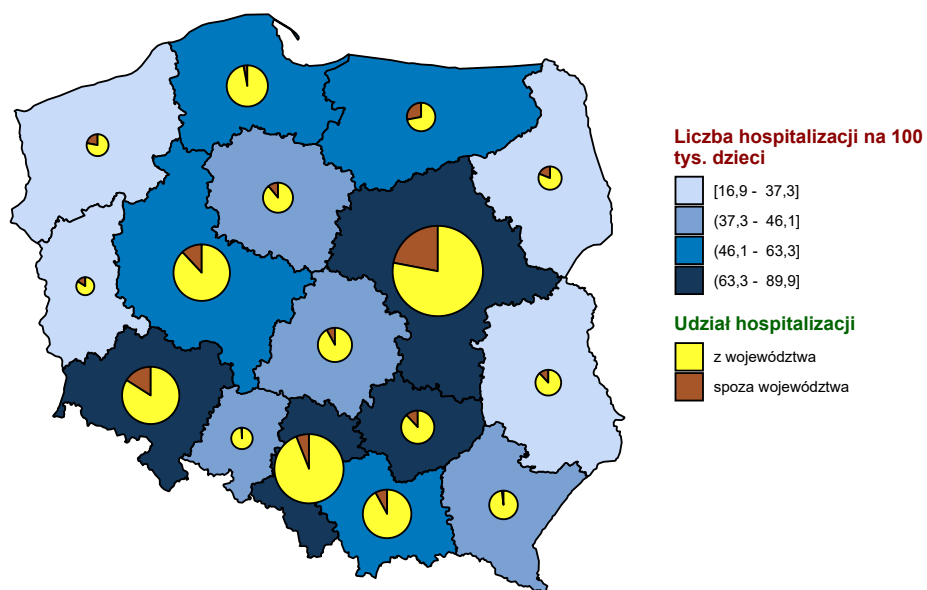
<sup>31</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1.

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



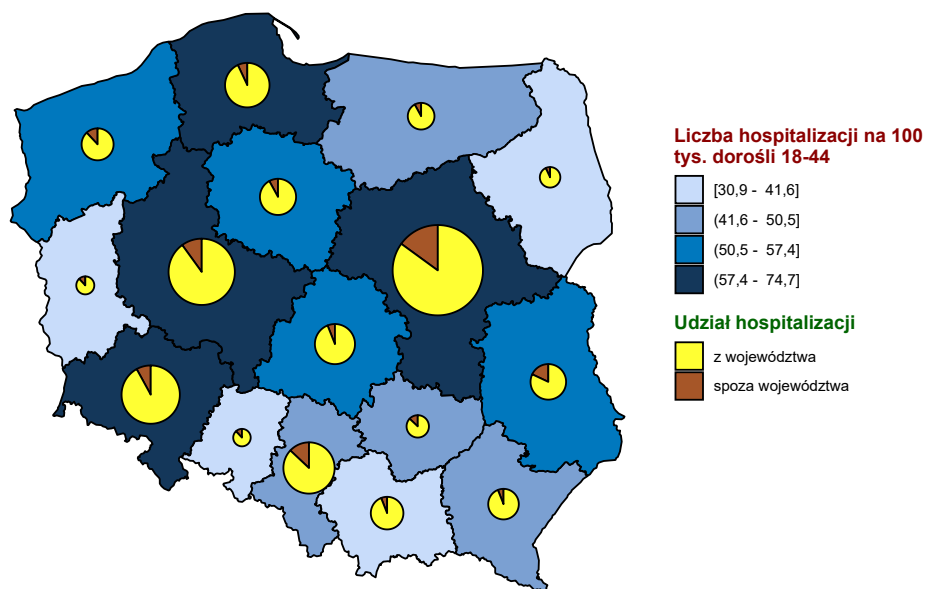
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



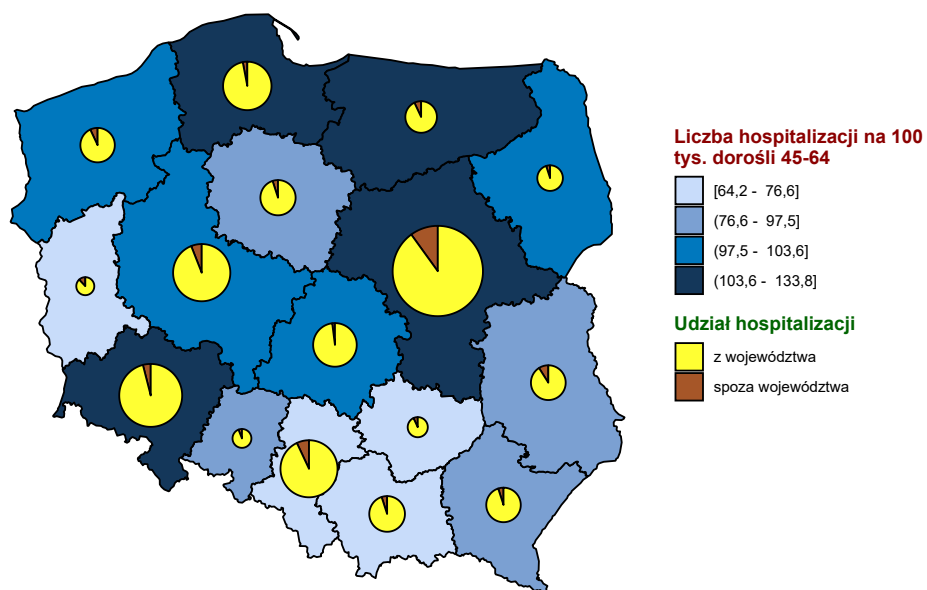
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



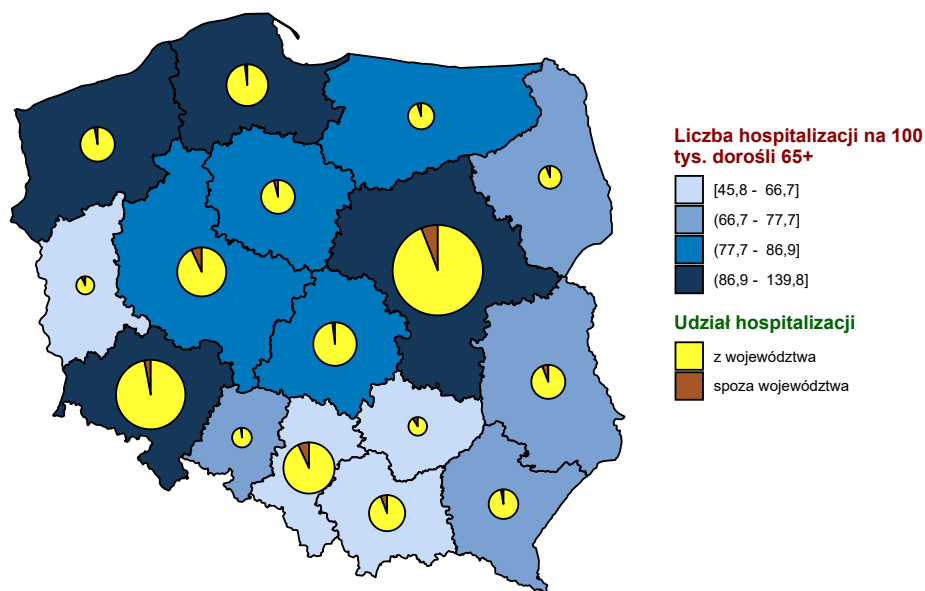
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



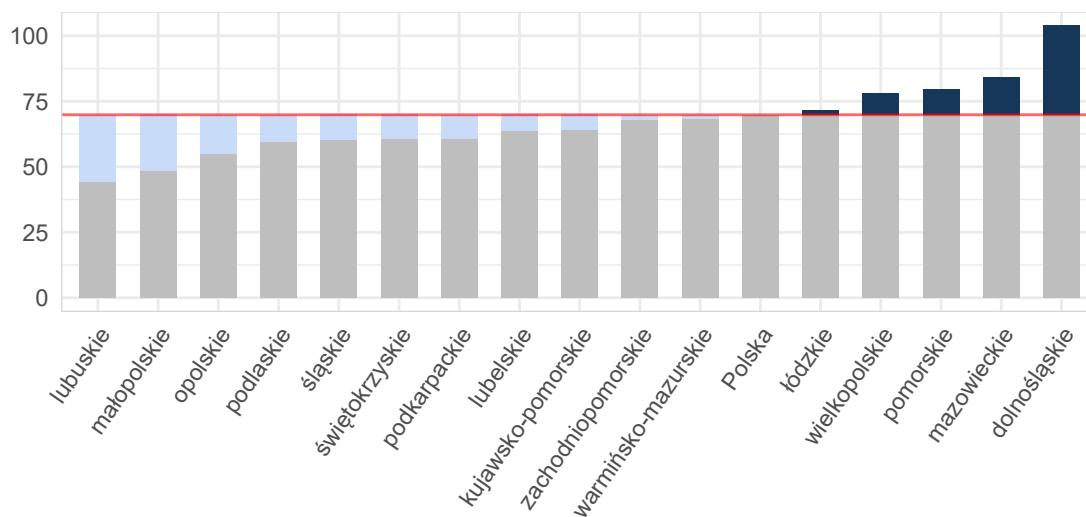
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



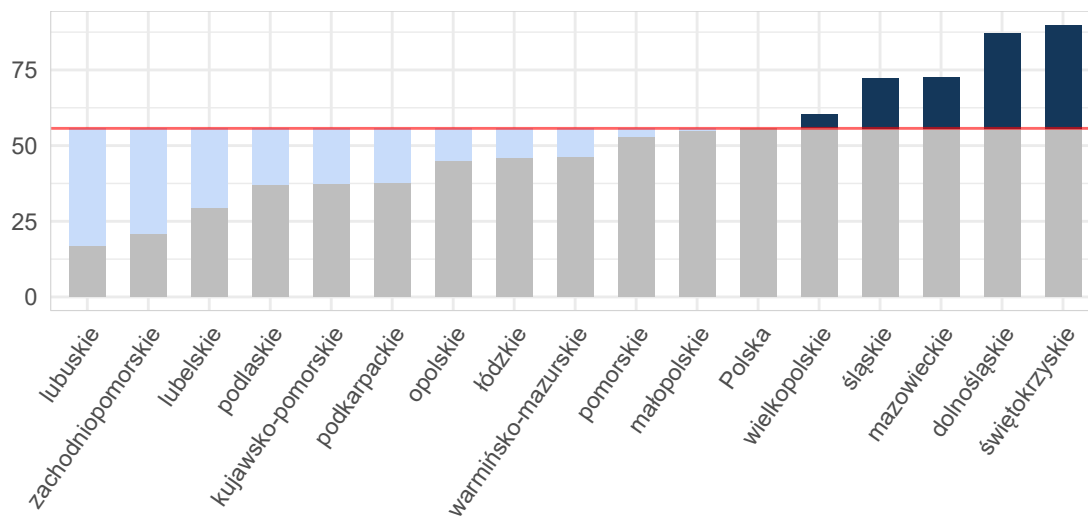
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



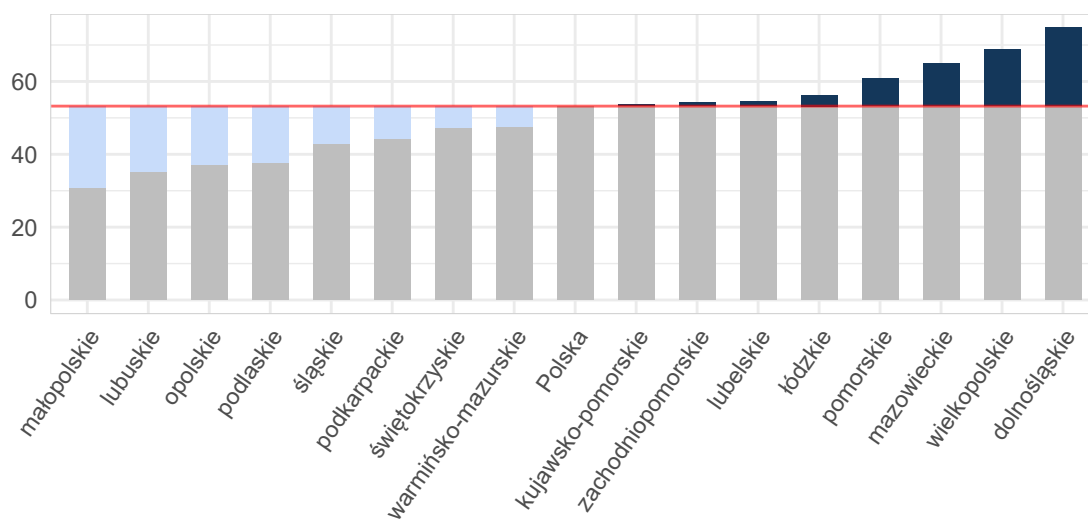
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



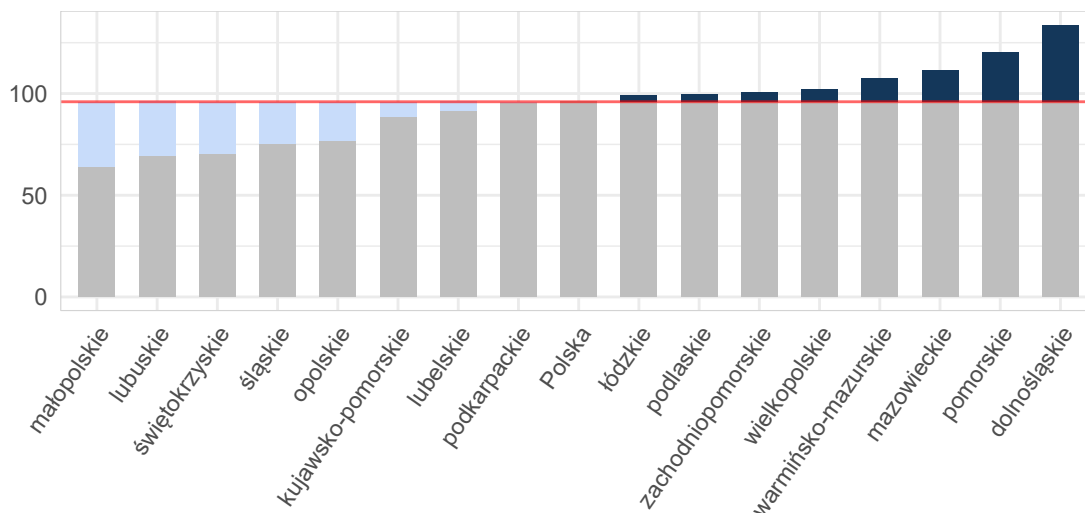
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



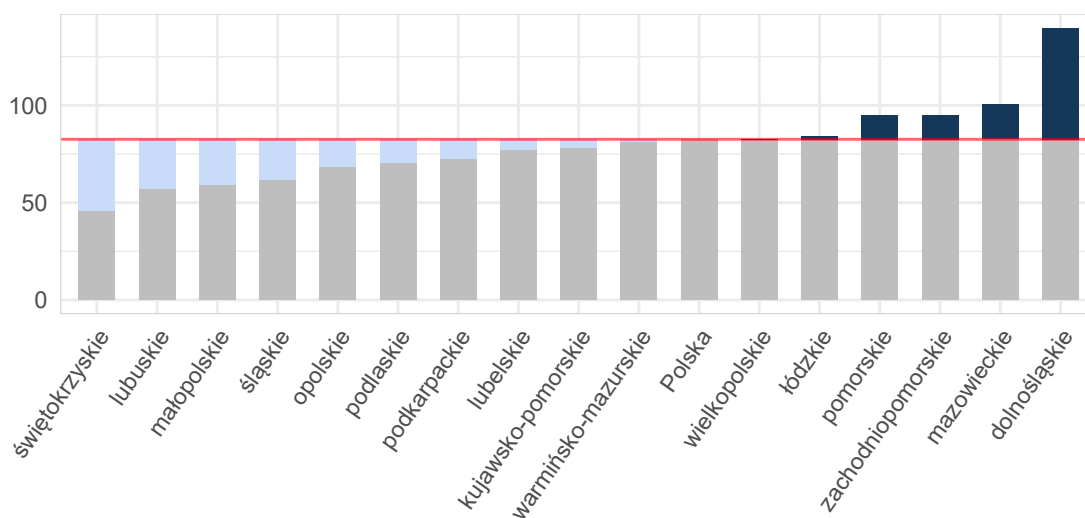
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.51:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.80:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,02	0,21	0,93	6,83	103,87	138
kujawsko-pomorskie	1,34	0,20	0,34	7,04	64,06	111
lubelskie	1,36	0,08	0,26	11,95	63,56	143
lubuskie	0,45	0,02	0,08	11,50	44,43	141

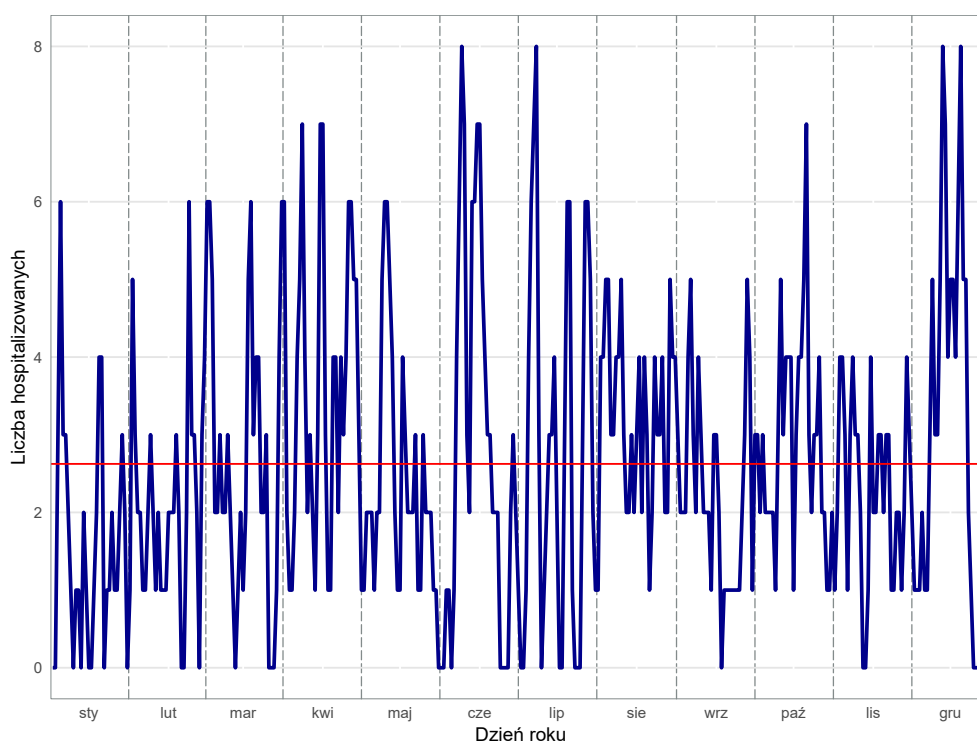
**Tabela 2.1.80:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,78	0,04	0,64	4,28	71,46	129
małopolskie	1,64	0,24	0,36	6,67	48,34	246
mazowieckie	4,52	0,84	1,09	12,90	84,25	197
opolskie	0,55	0,07	0,08	6,22	55,08	123
podkarpackie	1,29	0,01	0,16	5,03	60,72	119
podlaskie	0,71	-	0,12	7,49	59,67	78
pomorskie	1,85	0,34	0,52	4,17	79,72	128
śląskie	2,74	0,33	0,43	8,97	60,16	148
świętokrzyskie	0,76	0,08	0,26	10,82	60,50	145
warmińsko-mazurskie	0,98	0,10	0,14	10,06	68,51	140
wielkopolskie	2,71	0,36	0,60	8,74	77,89	212
zachodniopomorskie	1,16	0,06	0,24	8,79	67,97	79
<b>Polska</b>	<b>26,84</b>	<b>2,98</b>	<b>6,26</b>	<b>8,48</b>	<b>69,84</b>	<b>2 277</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.53 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.54 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

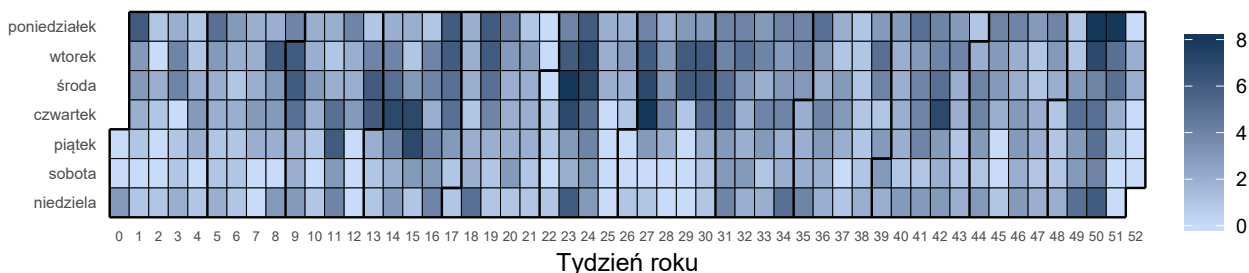
**Wykres 2.1.53:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.54:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.81:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0017	Lubuskie Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza sp. z o.o.	świebodziński
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 21,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.82 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.82:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,10	0,10	0,05	-	21,0	21,0
04.0002	0,06	0,06	0,01	-	12,8	33,8
04.0008	0,04	0,04	0,00	-	10,0	43,8
04.0003	0,04	0,04	0,01	-	8,4	52,2
04.0017	0,03	0,03	-	-	6,4	58,6

Tabela 2.1.82: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

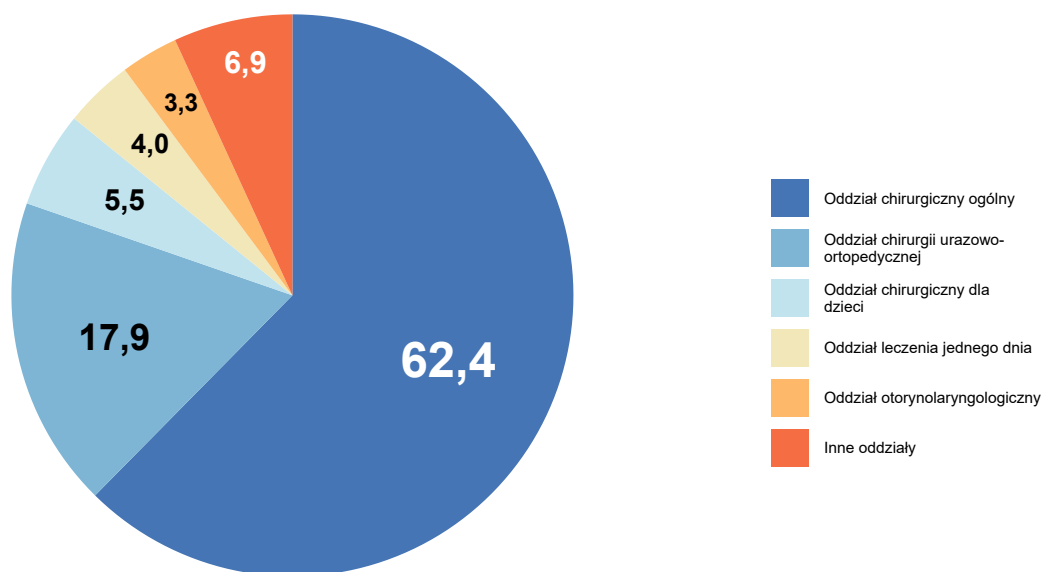
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0009	0,02	0,02	0,00	-	5,5	64,2
04.0012	0,02	0,02	0,00	-	5,3	69,5
04.0019	0,02	0,02	0,00	-	4,6	74,1
04.0007	0,02	0,02	0,00	-	4,4	78,5
04.0016	0,02	0,02	-	-	4,4	83,0
04.0021	0,02	0,02	-	0,02	4,0	86,9
04.0010	0,02	0,02	-	-	3,8	90,7
04.0006	0,01	0,01	0,00	-	2,2	92,9
04.0018	0,01	0,01	-	-	2,2	95,1
04.0011	0,01	0,01	-	-	1,8	96,9
04.0004	0,01	0,01	-	-	1,3	98,2
04.0005	0,00	0,00	-	-	1,1	99,3
04.0014	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>32</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,9%.

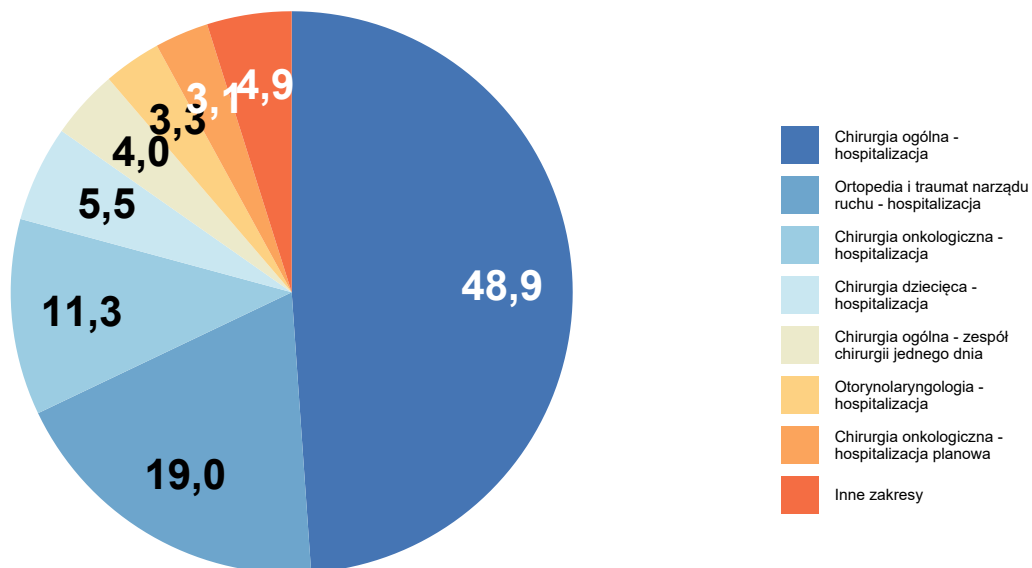
<sup>32</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.83 oraz Tabela 2.1.84. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.83:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,04	0,02	0,02	-	0,02	0,01	0,10
04.0002	0,03	0,01	0,01	-	-	0,00	0,06
04.0008	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0003	0,01	0,02	-	-	-	0,01	0,04
04.0017	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0012	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
04.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0007	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
04.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0021	-	-	-	0,02	-	-	0,02
04.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
04.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,28</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>0,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.84:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,00	0,02	0,04	0,02	-	0,02	0,10
04.0002	0,03	0,01	-	0,01	-	0,00	0,06
04.0008	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0003	0,01	0,02	0,00	-	-	0,01	0,04
04.0017	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0012	0,01	-	-	-	-	0,02	0,02
04.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0007	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
04.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0021	-	-	-	-	0,02	-	0,02
04.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0006	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0011	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0004	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
04.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.84:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,05</b>	<b>0,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.85 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.85:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	41,9	43,2	17,9	6,3	13,7	20,0	11,6	30,5
04.0002	47,4	60,3	13,8	5,2	5,2	24,1	20,7	31,0
04.0003	47,4	57,9	5,3	15,8	7,9	21,1	26,3	23,7
04.0004	62,8	66,7	-	-	16,7	-	33,3	50,0
04.0005	51,8	80,0	-	-	-	60,0	20,0	20,0
04.0006	48,2	80,0	-	10,0	10,0	40,0	20,0	20,0
04.0007	50,4	65,0	-	-	20,0	20,0	35,0	25,0
04.0008	57,3	53,3	-	-	8,9	28,9	24,4	37,8
04.0009	55,0	48,0	-	-	8,0	28,0	24,0	40,0
04.0010	50,6	35,3	-	11,8	17,6	23,5	5,9	41,2
04.0011	48,5	62,5	-	-	12,5	37,5	25,0	25,0
04.0012	52,1	54,2	-	-	4,2	45,8	16,7	33,3
04.0014	33,3	66,7	-	-	66,7	33,3	-	-
04.0016	51,2	60,0	-	5,0	25,0	20,0	-	50,0
04.0017	43,9	48,3	10,3	3,4	27,6	13,8	17,2	27,6
04.0018	54,4	60,0	-	-	-	40,0	10,0	50,0
04.0019	56,4	47,6	-	-	4,8	33,3	9,5	52,4
04.0021	50,5	55,6	5,6	-	11,1	22,2	33,3	27,8
<b>Woj.</b>	<b>49,0</b>	<b>53,3</b>	<b>6,9</b>	<b>4,4</b>	<b>11,9</b>	<b>25,2</b>	<b>18,4</b>	<b>33,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>33</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>33</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.86 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.86:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,10	13,68	24,21	36,84	22,11	3,16
04.0002	0,06	13,79	17,24	34,48	32,76	1,72
04.0003	0,04	2,63	31,58	36,84	28,95	-
04.0004	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
04.0005	0,00	-	-	80,00	20,00	-
04.0006	0,01	-	50,00	20,00	20,00	10,00
04.0007	0,02	-	25,00	40,00	35,00	-
04.0008	0,04	-	13,33	46,67	26,67	13,33
04.0009	0,02	-	8,00	48,00	32,00	12,00
04.0010	0,02	-	35,29	23,53	29,41	11,76
04.0011	0,01	-	37,50	50,00	12,50	-
04.0012	0,02	-	8,33	62,50	25,00	4,17
04.0014	0,00	-	66,67	33,33	-	-
04.0016	0,02	-	30,00	35,00	30,00	5,00
04.0017	0,03	6,90	24,14	41,38	27,59	-
04.0018	0,01	-	10,00	50,00	40,00	-
04.0019	0,02	-	9,52	47,62	38,10	4,76
04.0021	0,02	-	16,67	61,11	22,22	-
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>5,31</b>	<b>21,24</b>	<b>41,37</b>	<b>27,88</b>	<b>4,20</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.87. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.87:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	9,5	24,2	66,3	24,7	0,0	20,0
04.0002	12,1	10,3	77,6	16,5	0,0	27,6
04.0003	15,8	21,1	63,2	19,4	9,3	36,8
04.0004	-	50,0	50,0	15,2	6,3	16,7
04.0005	-	-	100,0	6,2	8,9	40,0
04.0006	-	60,0	40,0	22,9	23,2	50,0
04.0007	10,0	40,0	50,0	27,8	21,6	40,0
04.0008	2,2	8,9	88,9	15,3	12,2	33,3
04.0009	12,0	48,0	40,0	35,6	39,8	24,0
04.0010	-	17,6	82,4	9,0	0,0	41,2
04.0011	-	50,0	50,0	28,8	23,0	37,5
04.0012	8,3	33,3	58,3	19,0	13,4	33,3
04.0014	-	-	100,0	5,1	0,0	33,3
04.0016	25,0	-	75,0	9,1	5,3	60,0
04.0017	34,5	51,7	13,8	54,6	42,1	34,5
04.0018	-	20,0	80,0	13,6	10,2	60,0
04.0019	-	9,5	90,5	17,3	22,4	38,1
04.0021	38,9	-	61,1	15,5	5,2	50,0

**Tabela 2.1.87:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>11,5</b>	<b>23,0</b>	<b>65,5</b>	<b>22,0</b>	<b>12,9</b>	<b>33,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>34</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.81%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (22.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.88. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.88:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0010	5,9	94,1	-	100,0	-	12	81,2
04.0012	4,2	95,8	-	100,0	-	13	73,9
04.0019	-	100,0	-	100,0	-	12	66,7
04.0021	-	100,0	-	100,0	5,6	6	94,4
04.0017	3,4	96,6	-	100,0	-	84	7,1
04.0004	16,7	83,3	-	100,0	-	219	40,0
04.0001	21,1	78,9	-	100,0	2,7	55	18,7
04.0009	8,0	92,0	-	100,0	8,7	42	21,7
04.0003	7,9	92,1	-	100,0	-	120	5,7
04.0002	6,9	93,1	-	100,0	11,1	52	35,2
04.0016	5,0	95,0	-	100,0	-	13	68,4
04.0008	4,4	95,6	-	100,0	11,6	23	48,8
04.0007	-	100,0	-	100,0	85,0	0	95,0
04.0005	-	100,0	-	100,0	20,0	3	60,0
04.0018	-	100,0	-	100,0	-	19	60,0
04.0011	-	100,0	-	100,0	-	212	12,5
04.0006	10,0	90,0	-	100,0	-	6	77,8
04.0014	33,3	66,7	-	100,0	50,0	3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,4</b>	<b>91,6</b>	-	<b>100,0</b>	<b>8,5</b>	<b>32</b>	<b>42,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.89 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>35</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>34</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>35</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.89: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
04.0001	0,10	2,11	53,76	50,00	100,00	46,24	14,29
04.0002	0,06	1,72	40,35	11,76	100,00	59,65	-
04.0003	0,04	-	81,58	-	100,00	18,42	-
04.0004	0,01	-	83,33	-	-	16,67	-
04.0005	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-
04.0006	0,01	-	100,00	-	-	-	-
04.0007	0,02	-	100,00	-	-	-	-
04.0008	0,04	11,11	65,00	-	-	35,00	-
04.0009	0,02	24,00	42,11	-	-	57,89	-
04.0010	0,02	-	100,00	-	-	-	-
04.0011	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-
04.0012	0,02	-	62,50	-	-	37,50	-
04.0014	0,00	-	100,00	-	-	-	-
04.0016	0,02	5,00	52,63	-	-	47,37	-
04.0017	0,03	6,90	92,59	-	100,00	7,41	-
04.0018	0,01	10,00	100,00	-	-	-	-
04.0019	0,02	-	85,71	-	-	14,29	-
04.0021	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>3,98</b>	<b>67,28</b>	<b>8,15</b>	<b>100,00</b>	<b>32,72</b>	<b>11,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.90:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	53,76	-	50,00	22,00	28,00	-
04.0002	40,35	4,35	39,13	34,78	21,74	-
04.0003	81,58	-	32,26	51,61	16,13	-
04.0004	83,33	-	-	80,00	20,00	-
04.0005	60,00	-	33,33	66,67	-	-
04.0006	100,00	-	20,00	60,00	20,00	-
04.0007	100,00	-	5,00	15,00	80,00	-
04.0008	65,00	-	-	88,46	11,54	-
04.0009	42,11	12,50	37,50	50,00	-	-
04.0010	100,00	-	5,88	52,94	41,18	-
04.0011	12,50	-	100,00	-	-	-
04.0012	62,50	-	6,67	80,00	13,33	-
04.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0016	52,63	-	10,00	90,00	-	-
04.0017	92,59	-	72,00	16,00	12,00	-
04.0018	100,00	-	-	88,89	11,11	-
04.0019	85,71	-	-	100,00	-	-
04.0021	100,00	-	5,56	88,89	5,56	-
<b>Woj.</b>	<b>67,28</b>	<b>0,68</b>	<b>25,34</b>	<b>53,42</b>	<b>20,55</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.91:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	52,63	-	47,50	22,50	30,00	-
04.0002	34,69	5,88	41,18	23,53	29,41	-
04.0003	80,56	-	34,48	51,72	13,79	-
04.0004	83,33	-	-	80,00	20,00	-
04.0005	60,00	-	33,33	66,67	-	-
04.0006	100,00	-	20,00	60,00	20,00	-
04.0007	100,00	-	5,00	15,00	80,00	-
04.0008	65,00	-	-	88,46	11,54	-
04.0009	42,11	12,50	37,50	50,00	-	-
04.0010	100,00	-	5,88	52,94	41,18	-
04.0011	12,50	-	100,00	-	-	-
04.0012	62,50	-	6,67	80,00	13,33	-
04.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0016	52,63	-	10,00	90,00	-	-
04.0017	91,67	-	68,18	18,18	13,64	-
04.0018	100,00	-	-	88,89	11,11	-
04.0019	85,71	-	-	100,00	-	-
04.0021	100,00	-	5,88	94,12	-	-
<b>Woj.</b>	<b>67,00</b>	<b>0,74</b>	<b>23,33</b>	<b>55,19</b>	<b>20,74</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.92:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	58,82	-	60,00	20,00	20,00	-

**Tabela 2.1.92:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0002	75,00	-	33,33	66,67	-	-
04.0003	100,00	-	-	50,00	50,00	-
04.0017	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0021	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>70,97</b>	<b>-</b>	<b>50,00</b>	<b>31,82</b>	<b>18,18</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.93 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.94.

**Tabela 2.1.93:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J49 [%]	J33 [%]	H84 [%]	H83 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,1	34,7	1,1	11,6	2,1	2,1	48,4
04.0002	0,1	53,4	10,3	8,6	1,7	1,7	24,1
04.0003	0,0	10,5	7,9	13,2	18,4	-	50,0
04.0004	0,0	-	-	16,7	33,3	-	50,0
04.0005	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
04.0006	0,0	-	20,0	-	40,0	-	40,0
04.0007	0,0	-	-	80,0	15,0	-	5,0
04.0008	0,0	22,2	51,1	-	-	11,1	15,6
04.0009	0,0	44,0	16,0	-	-	24,0	16,0
04.0010	0,0	-	47,1	41,2	5,9	-	5,9
04.0011	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
04.0012	0,0	33,3	41,7	4,2	4,2	-	16,7
04.0014	0,0	-	33,3	-	66,7	-	-
04.0016	0,0	45,0	40,0	-	5,0	5,0	5,0
04.0017	0,0	-	-	10,3	13,8	6,9	69,0
04.0018	0,0	-	50,0	10,0	30,0	10,0	-
04.0019	0,0	14,3	85,7	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	5,6	88,9	-	5,6
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>26,1</b>	<b>20,1</b>	<b>11,3</b>	<b>10,4</b>	<b>4,0</b>	<b>28,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.94:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J49 łagodne choroby dermatologiczne
J33 średnie zabiegi skórne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.95:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	95	55,8	31,6	2,1	2,1
04.0002	58	81,0	6,9	8,6	15,5

**Tabela 2.1.95:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0003	38	55,3	28,9	2,6	2,6
04.0004	6	83,3	16,7	-	83,3
04.0005	5	80,0	-	-	-
04.0006	10	70,0	40,0	10,0	20,0
04.0007	20	95,0	20,0	-	-
04.0008	45	86,7	93,3	-	24,4
04.0009	25	28,0	56,0	-	-
04.0010	17	100,0	-	-	-
04.0011	8	-	87,5	-	12,5
04.0012	24	75,0	16,7	-	4,2
04.0014	3	33,3	66,7	-	-
04.0016	20	90,0	5,0	-	5,0
04.0017	29	75,9	24,1	10,3	51,7
04.0018	10	60,0	30,0	-	-
04.0019	21	95,2	-	-	9,5
04.0021	18	11,1	83,3	-	-
Woj.	452	67,7	33,0	2,7	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.96:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	40.12, 40.2, 40.21, 40.23, 40.24, 40.29, 40.291, 40.292, 40.293, 40.3, 40.31, 40.32, 40.4, 40.41, 40.42, 40.43, 40.49, 40.51, 40.52, 40.53, 40.54, 40.59, 41.41, 41.5, 76.2, 76.3, 76.31, 76.311, 76.312, 76.39, 76.391, 76.4, 76.41, 76.42, 76.441, 76.449, 76.451, 76.459, 77.03, 77.05, 77.07, 77.08, 77.51, 77.53, 77.6, 77.60, 77.61, 77.62, 77.63, 77.64, 77.65, 77.66, 77.67, 77.68, 77.69, 77.691, 77.692, 77.693, 77.70, 77.71, 77.72, 77.73, 77.74, 77.75, 77.77, 77.78, 77.791, 77.792, 77.8, 77.80, 77.81, 77.82, 77.83, 77.84, 77.85, 77.86, 77.87, 77.88, 77.89, 77.891, 77.892, 77.893, 77.91, 77.96, 77.97, 80.513, 80.516, 80.6, 80.7, 80.71, 80.73, 80.74, 80.76, 80.77, 80.78, 80.79, 80.80, 80.81, 80.82, 80.83, 80.84, 80.85, 80.86, 80.87, 80.88, 80.89, 80.9, 80.90, 80.91, 80.92, 80.93, 80.94, 80.95, 80.96, 80.97, 80.98, 80.99, 82.21, 82.211, 82.219, 82.22, 82.29, 82.3, 82.31, 82.331, 82.339, 82.351, 82.359, 82.36, 82.39, 83.3, 83.311, 83.312, 83.32, 83.322, 83.323, 83.329, 83.39, 83.391, 83.399, 83.4, 83.41, 83.421, 83.422, 83.43, 83.44, 83.45, 83.459, 83.49, 83.5, 84.01, 84.02, 84.03, 84.04, 84.07, 84.09, 84.111, 84.112, 84.113, 84.114, 84.119, 84.129, 84.151, 84.172, 84.191, 84.91, 85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6, 86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4

Tabela 2.1.96: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	40, 41.99, 76.011, 76.091, 76.43, 76.46, 76.5, 76.62, 76.63, 76.65, 76.66, 76.692, 76.693, 76.699, 76.72, 76.789, 76.911, 76.912, 76.913, 76.921, 76.95, 76.97, 76.99, 77.10, 77.11, 77.12, 77.13, 77.15, 77.17, 77.18, 77.192, 77.193, 77.22, 77.23, 77.24, 77.25, 77.27, 77.28, 77.291, 77.292, 77.31, 77.33, 77.35, 77.391, 77.582, 78.0, 78.01, 78.012, 78.013, 78.014, 78.015, 78.016, 78.017, 78.018, 78.020, 78.022, 78.023, 78.024, 78.025, 78.027, 78.028, 78.032, 78.034, 78.035, 78.037, 78.038, 78.041, 78.042, 78.043, 78.044, 78.045, 78.047, 78.048, 78.049, 78.050, 78.065, 78.075, 78.17, 78.238, 78.240, 78.242, 78.243, 78.244, 78.245, 78.247, 78.248, 78.31, 78.312, 78.313, 78.314, 78.315, 78.317, 78.318, 78.323, 78.411, 78.412, 78.413, 78.414, 78.415, 78.417, 78.418, 78.422, 78.425, 78.428, 78.512, 78.515, 78.517, 78.518, 78.519, 78.522, 78.529, 78.539, 78.615, 78.617, 78.622, 78.623, 78.624, 78.625, 78.626, 78.627, 78.628, 78.73, 78.75, 78.77, 78.78, 79.11, 79.13, 79.15, 79.18, 79.31, 79.33, 79.34, 79.35, 79.36, 79.392, 79.394, 79.67, 79.75, 80, 80.00, 80.04, 80.11, 80.12, 80.13, 80.14, 80.15, 80.16, 80.17, 80.18, 80.194, 80.197, 80.198, 80.21, 80.26, 80.27, 80.4, 80.431, 80.433, 80.434, 80.436, 80.437, 80.438, 80.441, 80.442, 80.443, 80.444, 80.445, 80.446, 80.447, 80.448, 80.458, 80.493, 80.496, 80.498, 80.522, 81.0, 81.029, 81.031, 81.039, 81.051, 81.059, 81.069, 81.081, 81.083, 81.084, 81.089, 81.14, 81.28, 81.381, 81.40, 81.47, 81.512, 81.521, 81.53, 81.541, 81.542, 81.55, 81.59, 81.62, 81.63, 81.65, 81.67, 81.71, 81.79, 81.81, 81.84, 81.91, 81.911, 81.92, 81.93, 81.94, 81.95, 81.969, 81.99, 82.011, 82.012, 82.03, 82.09, 82.19, 82.45, 82.46, 82.54, 82.55, 82.57, 82.72, 82.799, 82.861, 82.869, 82.899, 82.911, 82.919, 82.96, 82.99, 83.0, 83.011, 83.019, 83.031, 83.039, 83.09, 83.11, 83.131, 83.133, 83.14, 83.141, 83.143, 83.144, 83.149, 83.19, 83.191, 83.192, 83.193, 83.196, 83.649, 83.65, 83.659, 83.71, 83.73, 83.74, 83.79, 83.82, 83.83, 83.853, 83.87, 83.881, 83.884, 83.892, 83.91, 83.94, 83.95, 83.98, 83.99, 83.999, 84.32, 84.33, 84.43, 84.501, 84.502, 84.503, 84.511, 84.512, 84.513, 84.514, 84.54, 84.55, 84.551, 84.552, 84.554, 84.56, 84.57, 84.58, 84.59, 84.6, 84.64, 84.74, 84.811, 84.812, 84.82, 84.84, 84.85, 84.86, 84.871, 84.872, 84.951, 84.952, 84.982, 84.99, 84.991, 84.993, 84.994, 85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99, 86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	40.10, 40.11, 41.31, 41.311, 41.312, 76.11, 77.4, 77.40, 77.41, 77.42, 77.43, 77.44, 77.45, 77.46, 77.47, 77.48, 77.49, 77.491, 77.492, 77.493, 80.31, 80.32, 80.34, 80.35, 80.36, 80.39, 83.21, 85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132, 86.11

Tabela 2.1.96: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	40.1, 40.19, 41.3, 41.38, 78.82, 78.86, 81.98, 83.29, 85.19, 86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.97 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.97: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
04.0001	47,37	1,05	51,58
04.0002	10,34	-	89,66
04.0003	2,63	-	97,37
04.0004	-	-	100,00
04.0005	-	-	100,00
04.0006	10,00	-	90,00
04.0007	10,00	-	90,00
04.0008	-	-	100,00
04.0009	96,00	-	4,00
04.0010	17,65	-	82,35
04.0011	-	-	100,00
04.0012	12,50	-	87,50
04.0014	-	-	100,00
04.0016	-	-	100,00
04.0017	-	-	100,00
04.0018	-	-	100,00

**Tabela 2.1.97:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
04.0019	-	-	100,00
04.0021	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>18,81</b>	<b>0,22</b>	<b>80,97</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.98** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>36</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.98:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,1	-	-	2,1	1,1	3,2
04.0002	0,1	-	-	-	-	5,2
04.0003	0,0	-	-	2,6	2,6	7,9
04.0004	0,0	-	-	-	-	-
04.0005	0,0	-	-	-	-	-
04.0006	0,0	-	-	10,0	-	10,0
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	-	-	4,4
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0010	0,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,0	-	-	-	-	-
04.0012	0,0	4,2	-	-	-	4,2
04.0014	0,0	-	-	-	-	-
04.0016	0,0	-	-	-	-	-
04.0017	0,0	-	-	-	-	-
04.0018	0,0	-	-	-	-	10,0
04.0019	0,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	-	-	5,6
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	-	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>3,3</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.99** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.99:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	1,9	2,3	1,0	3,8	48,4	87,4
04.0002	2,1	2,3	2,0	2,1	17,2	87,9
04.0003	2,5	2,2	2,0	2,6	28,9	73,7
04.0004	3,5	2,4	2,5	2,9	-	66,7
04.0005	3,8	2,1	3,0	2,8	-	60,0

<sup>36</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.99:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0006	2,2	2,2	2,0	2,0	20,0	80,0
04.0007	1,6	2,4	2,0	0,7	15,0	100,0
04.0008	2,2	2,4	2,0	1,1	2,2	93,3
04.0009	1,8	2,3	2,0	0,7	4,0	96,0
04.0010	1,6	2,6	2,0	0,7	-	100,0
04.0011	3,4	2,4	3,0	1,2	-	62,5
04.0012	2,0	2,3	2,0	1,0	12,5	95,8
04.0014	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
04.0016	2,0	2,4	2,0	0,5	-	100,0
04.0017	3,1	2,4	2,0	1,6	-	55,2
04.0018	2,1	2,6	2,0	0,6	-	100,0
04.0019	3,0	2,5	3,0	1,1	4,8	66,7
04.0021	0,1	2,1	-	-	94,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>21,0</b>	<b>86,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1580, 1240<sup>37</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.100:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	1,1	83,2	52,6	49,5
04.0002	-	87,9	63,8	51,7
04.0003	-	68,4	52,6	44,7
04.0004	-	100,0	100,0	100,0
04.0005	-	100,0	100,0	80,0
04.0006	-	70,0	70,0	50,0
04.0007	-	80,0	75,0	70,0
04.0008	-	91,1	86,7	42,2
04.0009	-	72,0	72,0	40,0
04.0010	-	88,2	88,2	88,2
04.0011	-	100,0	100,0	100,0
04.0012	-	95,8	95,8	79,2
04.0014	-	100,0	100,0	100,0
04.0016	-	90,0	90,0	75,0
04.0017	-	72,4	58,6	55,2
04.0018	-	90,0	90,0	90,0
04.0019	-	90,5	90,5	76,2
04.0021	-	100,0	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>84,7</b>	<b>72,3</b>	<b>60,0</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

<sup>37</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia onkologiczna

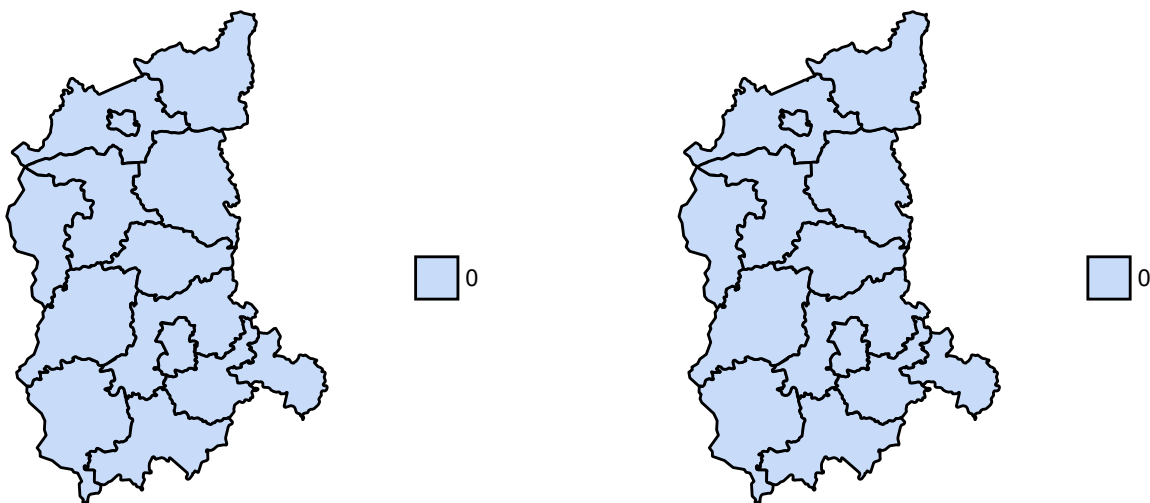
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.101.

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3	0,5
lubelskie	1,4	0,3	0,6	0,7	0,3	0,4	0,6
lubuskie	0,5	-	-	-	-	-	-
łódzkie	1,8	0,1	0,3	0,6	0,0	0,3	0,5
małopolskie	1,6	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
mazowieckie	4,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
opolskie	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8
podkarpackie	1,3	0,1	0,7	0,9	0,0	0,7	0,8
podlaskie	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7
pomorskie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,2	0,3
śląskie	2,7	0,4	0,7	0,9	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,8	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
warmińsko-mazurskie	1,0	0,1	0,2	0,5	0,2	0,3	0,6
wielkopolskie	2,7	0,1	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6
zachodniopomorskie	1,2	0,2	0,6	0,6	0,2	0,6	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

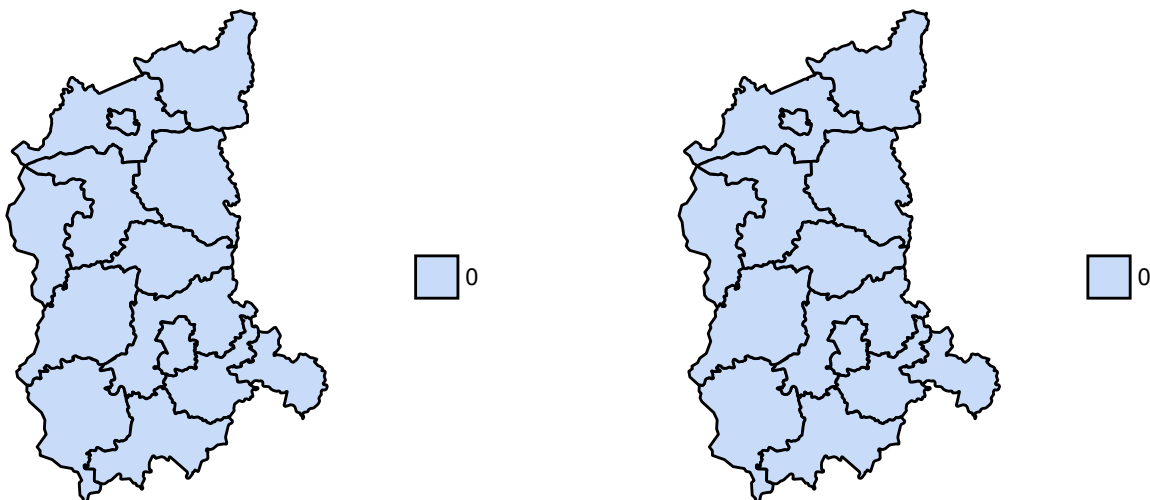
**Wykres 2.1.57:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

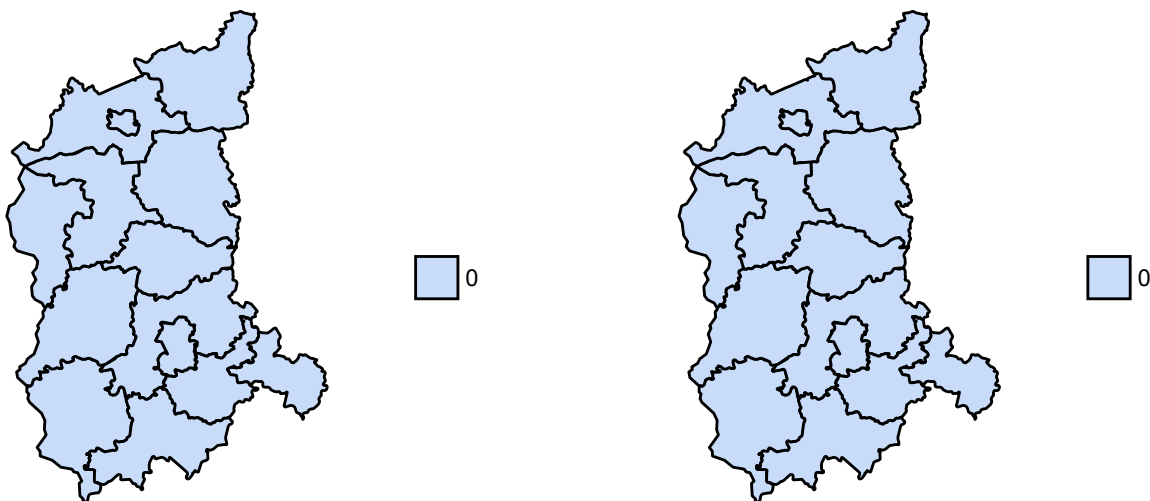


**Wykres 2.1.58:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.59:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



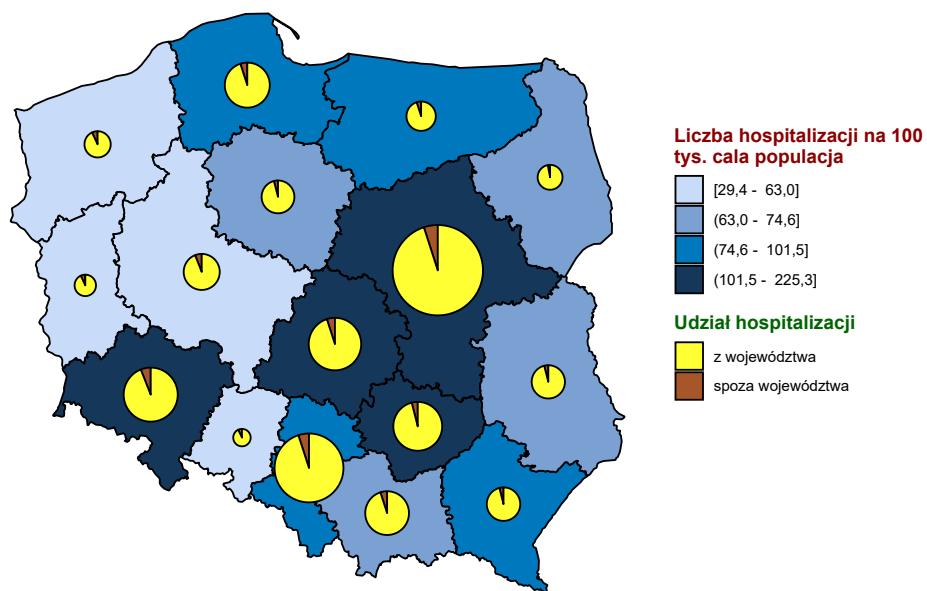
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,56 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (dalej: podgrupa)<sup>38</sup>, co stanowiło 7,87% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

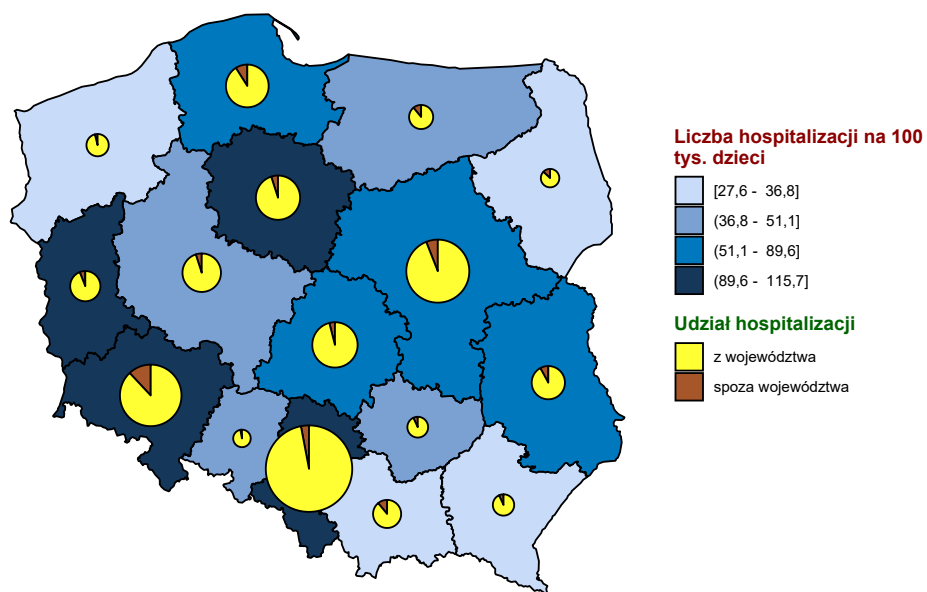
<sup>38</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5.

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



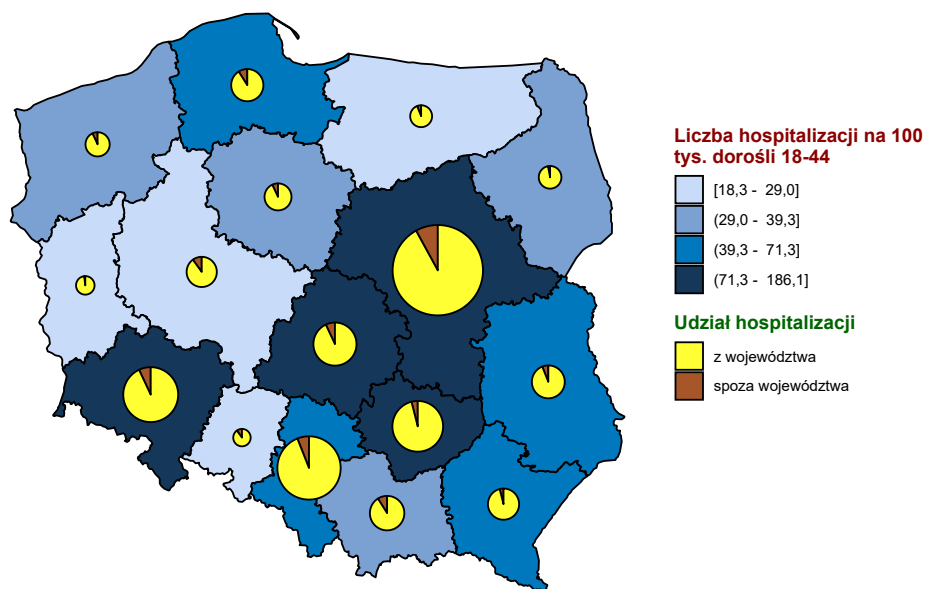
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



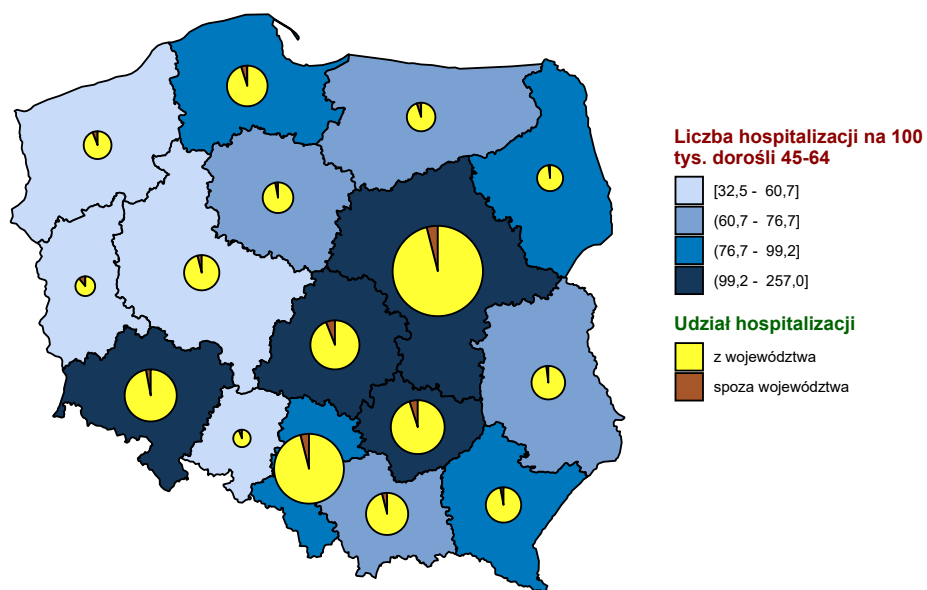
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



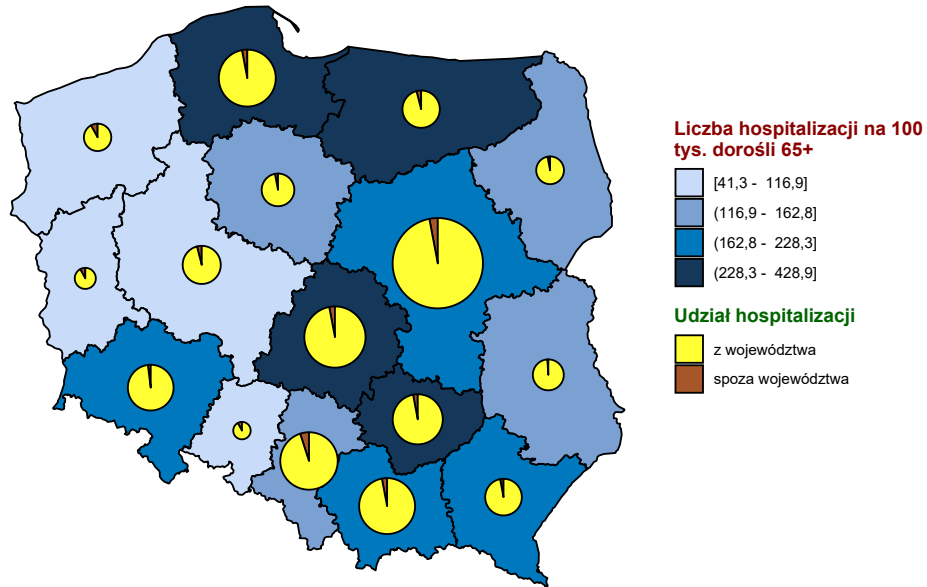
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



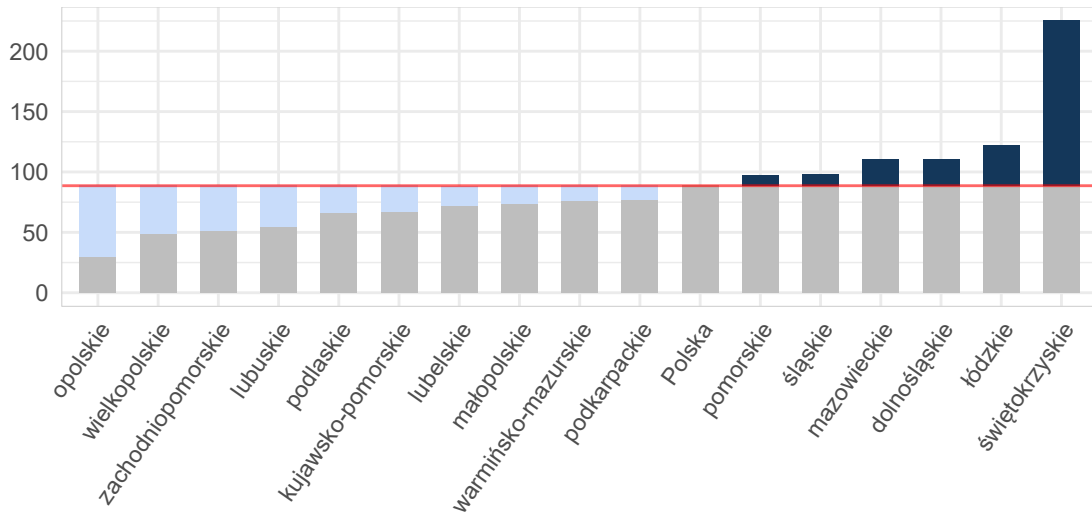
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



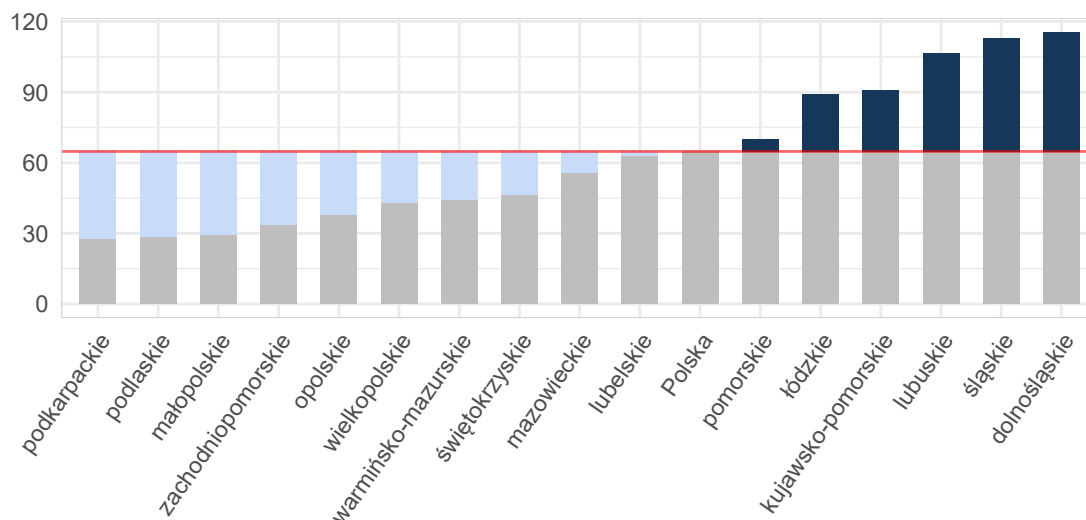
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.60:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



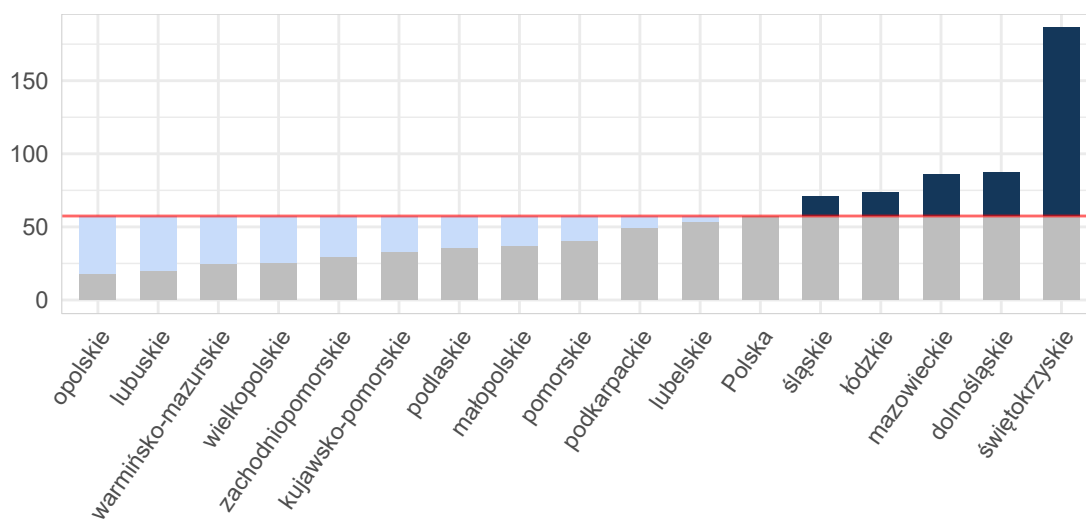
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.61:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



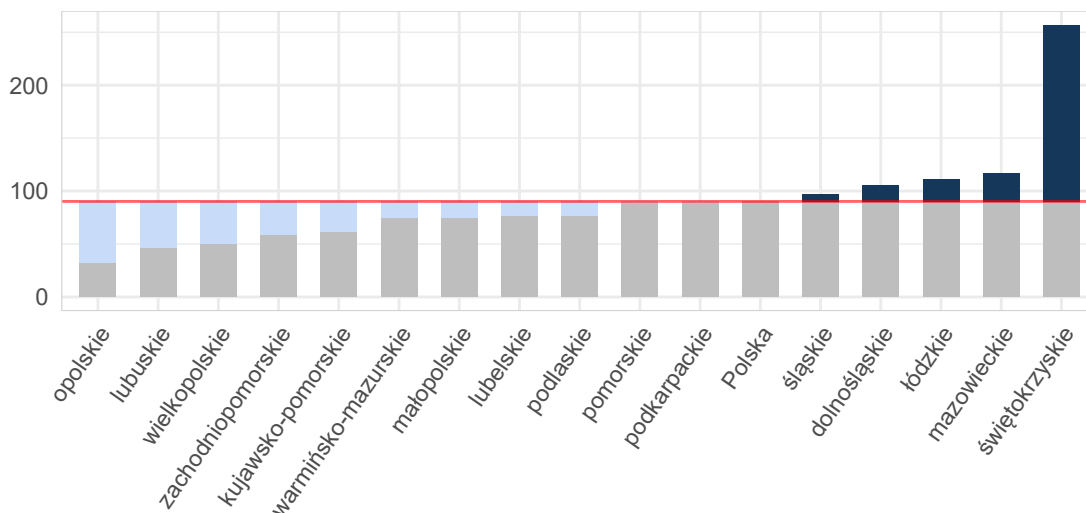
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.62:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



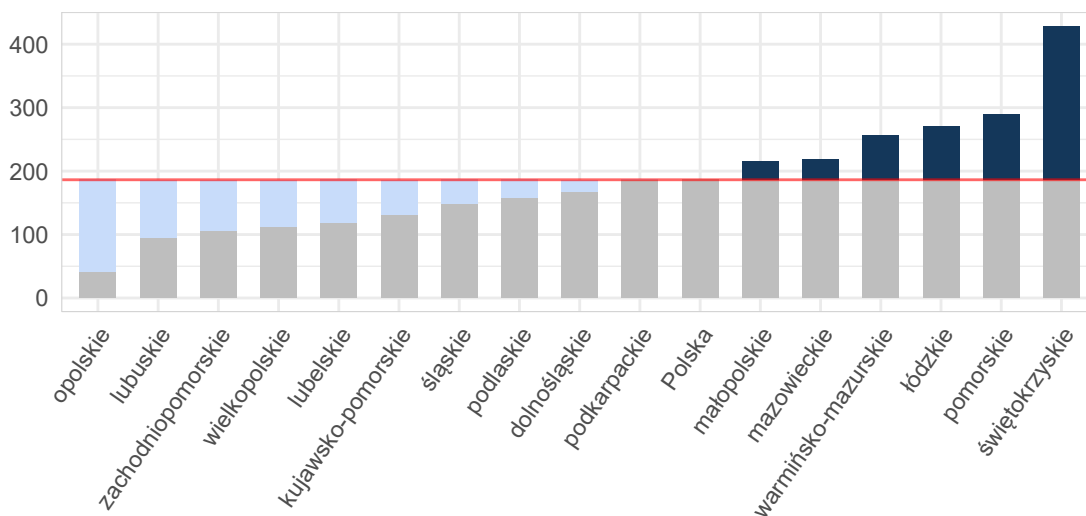
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.63:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.64:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.102:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

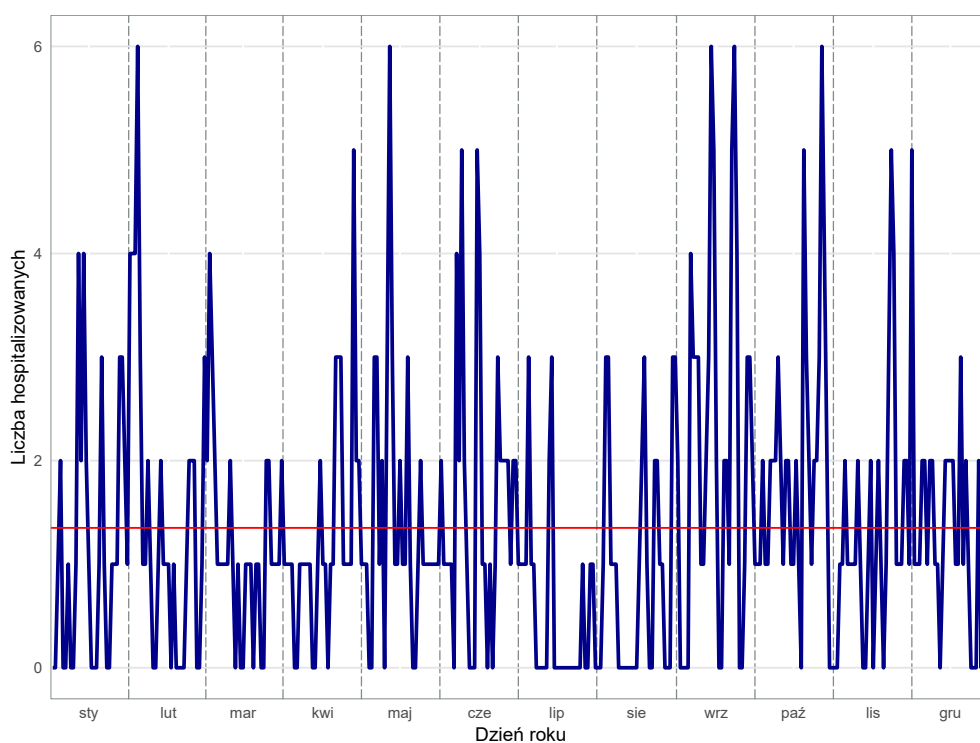
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,21	0,15	1,91	6,04	110,62	69
kujawsko-pomorskie	1,40	0,18	0,49	4,73	66,99	53
lubelskie	1,54	0,41	0,65	4,28	72,23	147
lubuskie	0,56	0,02	0,30	7,37	54,65	68

**Tabela 2.1.102:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,04	0,54	1,45	5,20	122,32	135
małopolskie	2,48	0,45	1,28	5,65	73,29	231
mazowieckie	5,92	0,88	3,52	5,47	110,36	224
opolskie	0,29	-	0,07	7,19	29,40	88
podkarpackie	1,63	0,00	0,74	4,05	76,61	103
podlaskie	0,78	-	0,19	3,71	65,82	30
pomorskie	2,24	0,41	0,66	5,75	96,91	113
śląskie	4,49	1,04	1,79	5,26	98,48	103
świętokrzyskie	2,82	0,91	1,40	4,53	225,32	106
warmińsko-mazurskie	1,09	0,47	0,15	5,50	75,96	112
wielkopolskie	1,69	0,11	0,83	6,15	48,60	141
zachodniopomorskie	0,87	0,11	0,32	7,00	50,99	100
<b>Polska</b>	<b>34,06</b>	<b>5,68</b>	<b>15,74</b>	<b>5,35</b>	<b>88,62</b>	<b>1 823</b>

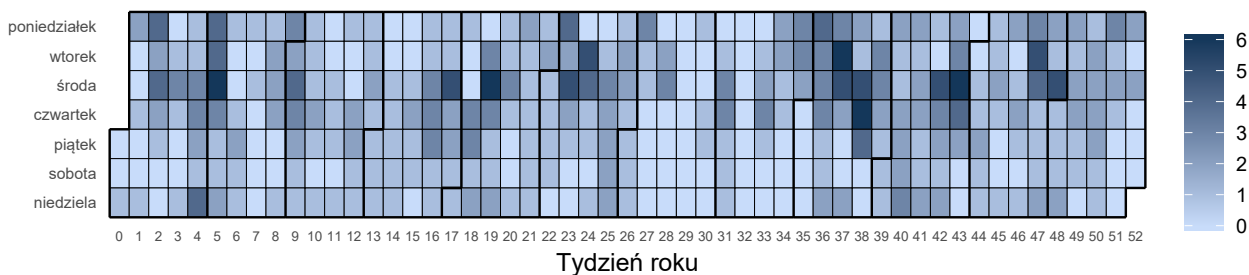
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.65 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.66 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.65:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.66:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.103:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielenogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0030	Chirurgia Jednego Dnia Tomasz Ebert, Szymon Zachara s.j.	m. Gorzów Wielkopolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,29 tys. pacjentów. Tym samym 53,06% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.104 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.104:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,29	0,30	0,22	-	53,1	53,1
04.0006	0,07	0,07	0,04	-	12,6	65,6
04.0002	0,05	0,06	0,03	-	9,9	75,5
04.0011	0,02	0,02	-	-	4,3	79,9
04.0014	0,02	0,02	-	-	4,1	84,0
04.0016	0,02	0,02	0,00	-	3,1	87,1

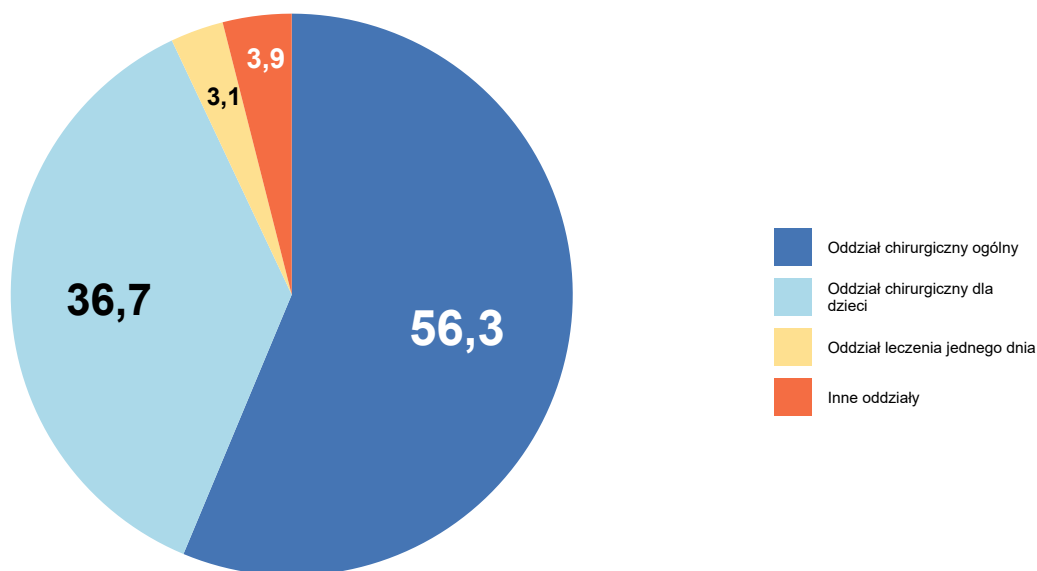


**Tabela 2.1.104:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0021	0,01	0,01	-	0,01	2,3	89,4
04.0018	0,01	0,01	-	-	2,2	91,5
04.0003	0,01	0,01	0,00	-	2,0	93,5
04.0012	0,01	0,01	0,00	-	1,8	95,3
04.0008	0,01	0,01	0,00	-	1,4	96,8
04.0007	0,01	0,01	0,00	-	1,1	97,8
04.0030	0,00	0,00	-	0,00	0,7	98,6
04.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,5	99,1
04.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	99,5
04.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	99,8
04.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>0,56</b>	<b>0,30</b>	<b>0,02</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

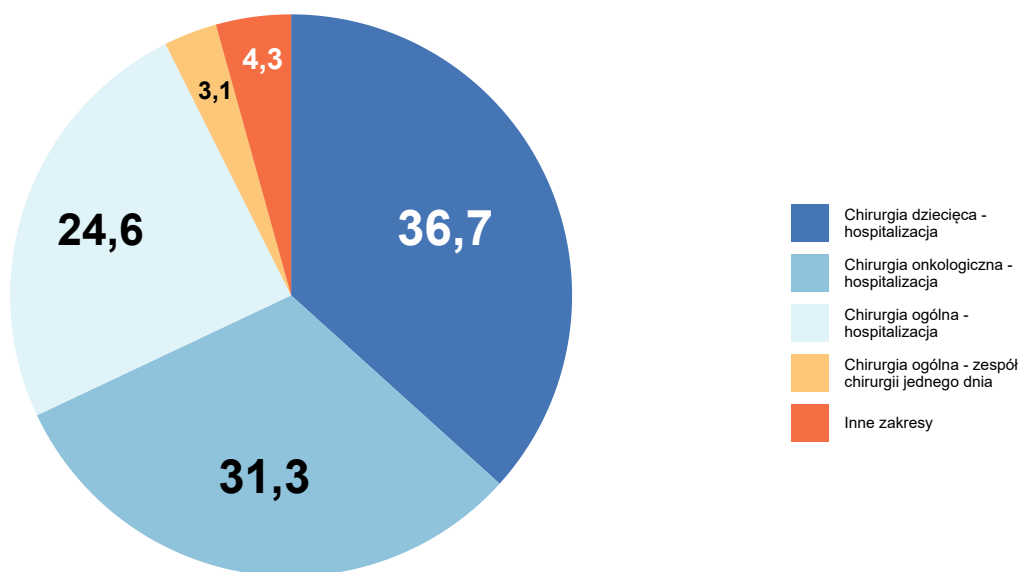
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>39</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68%.

**Wykres 2.1.67:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>39</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.105 oraz Tabela 2.1.106. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,08	0,20	-	0,01	-	0,00	0,30
04.0006	0,07	-	-	-	-	-	0,07
04.0002	0,05	0,00	-	-	-	-	0,06
04.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0003	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.105:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0004	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,31</b>	<b>0,20</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.106:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,20	0,08	0,00	-	0,01	0,00	0,30
04.0006	-	0,07	-	-	-	-	0,07
04.0002	0,00	0,00	0,05	-	-	-	0,06
04.0011	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
04.0014	-	-	0,02	-	-	-	0,02
04.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
04.0021	-	-	-	0,01	-	-	0,01
04.0018	-	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0003	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
04.0012	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
04.0008	-	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0007	-	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0004	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,20</b>	<b>0,17</b>	<b>0,14</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.107 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.107:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	28,4	51,2	66,1	3,1	1,4	3,4	4,1	22,0
04.0002	60,7	43,6	1,8	1,8	1,8	18,2	10,9	65,5
04.0003	48,3	36,4	-	27,3	9,1	9,1	27,3	27,3
04.0004	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0006	59,0	57,1	-	2,9	5,7	20,0	22,9	48,6
04.0007	49,5	66,7	-	-	-	50,0	16,7	33,3

Tabela 2.1.107: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0008	72,0	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
04.0009	66,0	-	-	-	-	33,3	-	66,7
04.0010	38,0	50,0	-	50,0	-	-	50,0	-
04.0011	46,8	58,3	-	8,3	16,7	25,0	29,2	20,8
04.0012	49,0	60,0	-	10,0	40,0	10,0	10,0	30,0
04.0014	51,6	26,1	-	4,3	17,4	26,1	26,1	26,1
04.0016	71,4	70,6	-	-	-	-	17,6	82,4
04.0018	61,2	41,7	-	-	8,3	25,0	8,3	58,3
04.0019	57,5	-	-	-	50,0	-	-	50,0
04.0021	66,2	76,9	-	-	7,7	7,7	15,4	69,2
04.0030	58,0	100,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>42,4</b>	<b>51,4</b>	<b>35,3</b>	<b>3,6</b>	<b>4,5</b>	<b>10,3</b>	<b>11,2</b>	<b>35,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>40</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.108 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

Tabela 2.1.108: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,30	52,20	19,32	10,17	15,25	3,05
04.0002	0,06	3,64	10,91	43,64	40,00	1,82
04.0003	0,01	-	45,45	36,36	18,18	-
04.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
04.0006	0,07	1,43	17,14	41,43	38,57	1,43
04.0007	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
04.0008	0,01	-	-	25,00	62,50	12,50
04.0009	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
04.0010	0,00	-	50,00	50,00	-	-
04.0011	0,02	-	37,50	54,17	8,33	-
04.0012	0,01	10,00	40,00	20,00	30,00	-
04.0014	0,02	-	30,43	43,48	21,74	4,35
04.0016	0,02	-	-	35,29	64,71	-
04.0018	0,01	-	25,00	41,67	25,00	8,33

<sup>40</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.108:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0019	0,00	-	50,00	-	-	50,00
04.0021	0,01	-	15,38	30,77	46,15	7,69
04.0030	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>28,42</b>	<b>19,78</b>	<b>24,64</b>	<b>24,10</b>	<b>3,06</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podprzemy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.109. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.109:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	4,1	36,3	59,7	23,0	16,0	25,8
04.0002	12,7	23,6	63,6	24,2	0,0	27,3
04.0003	9,1	27,3	63,6	19,4	15,6	63,6
04.0004	-	100,0	-	23,1	23,1	100,0
04.0006	2,9	42,9	54,3	21,5	19,1	42,9
04.0007	-	66,7	33,3	17,1	21,6	66,7
04.0008	-	25,0	75,0	17,3	20,0	62,5
04.0009	-	33,3	66,7	19,5	0,0	33,3
04.0010	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
04.0011	4,2	45,8	50,0	25,2	19,4	37,5
04.0012	10,0	10,0	80,0	12,0	9,0	20,0
04.0014	26,1	8,7	65,2	12,8	14,6	34,8
04.0016	35,3	5,9	58,8	12,0	10,6	52,9
04.0018	8,3	25,0	66,7	11,5	0,0	8,3
04.0019	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
04.0021	30,8	-	69,2	19,9	11,3	30,8
04.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>7,4</b>	<b>32,2</b>	<b>60,4</b>	<b>21,2</b>	<b>16,1</b>	<b>31,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>41</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.74%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2.74%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (17.65%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.110. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>41</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.110:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0016	-	100,0	-	100,0	5,9	7	88,2
04.0018	8,3	91,7	-	100,0	9,1	11	72,7
04.0014	-	100,0	-	100,0	-	12	73,9
04.0001	3,1	96,9	-	100,0	0,7	32	30,4
04.0021	-	100,0	-	100,0	7,7	3	100,0
04.0008	12,5	87,5	-	100,0	-	8	71,4
04.0030	-	100,0	-	100,0	-	26	50,0
04.0002	10,9	89,1	-	100,0	20,4	15	65,3
04.0006	8,6	91,4	-	100,0	7,8	10	76,6
04.0019	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
04.0011	-	100,0	-	100,0	-	54	25,0
04.0009	-	100,0	-	100,0	-	10	66,7
04.0003	9,1	90,9	-	100,0	10,0	33	20,0
04.0007	-	100,0	-	100,0	83,3	0	83,3
04.0012	-	100,0	-	100,0	-	14	70,0
04.0010	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
04.0004	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>95,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>4,9</b>	<b>23</b>	<b>47,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.111 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>42</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>42</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.111:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
04.0001	0,30	0,34	17,35	12,77	100,00	82,65	15,38	28,27
04.0002	0,06	-	78,18	2,33	-	21,82	-	100,00
04.0003	0,01	-	90,91	-	-	9,09	-	-
04.0004	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0006	0,07	-	95,71	-	-	4,29	-	-
04.0007	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0008	0,01	-	62,50	-	-	37,50	-	-
04.0009	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
04.0010	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0011	0,02	-	4,17	-	-	95,83	-	-
04.0012	0,01	-	70,00	-	-	30,00	-	-
04.0014	0,02	-	95,65	-	-	4,35	-	-
04.0016	0,02	-	94,12	-	-	5,88	-	-
04.0018	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0019	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0021	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
04.0030	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>0,18</b>	<b>47,39</b>	<b>2,70</b>	<b>100,00</b>	<b>52,61</b>	<b>8,00</b>	<b>28,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.112:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	17,35	1,96	13,73	78,43	5,88	-
04.0002	78,18	-	2,33	97,67	-	-
04.0003	90,91	-	40,00	60,00	-	-
04.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
04.0006	95,71	-	17,91	80,60	-	1,49
04.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0008	62,50	-	-	100,00	-	-
04.0009	33,33	-	-	-	100,00	-
04.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0011	4,17	-	-	100,00	-	-
04.0012	70,00	-	-	100,00	-	-
04.0014	95,65	-	4,55	95,45	-	-
04.0016	94,12	-	-	100,00	-	-
04.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0021	100,00	-	92,31	-	7,69	-
04.0030	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>47,39</b>	<b>0,38</b>	<b>15,59</b>	<b>81,37</b>	<b>2,28</b>	<b>0,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.113:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	47,47	2,13	14,89	76,60	6,38	-
04.0002	79,63	-	2,33	97,67	-	-
04.0003	90,91	-	40,00	60,00	-	-
04.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
04.0006	95,71	-	17,91	80,60	-	1,49
04.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0008	62,50	-	-	100,00	-	-
04.0009	33,33	-	-	-	100,00	-
04.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0011	4,17	-	-	100,00	-	-
04.0012	70,00	-	-	100,00	-	-
04.0014	95,65	-	4,55	95,45	-	-
04.0016	94,12	-	-	100,00	-	-
04.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0021	100,00	-	92,31	-	7,69	-
04.0030	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,14</b>	<b>0,39</b>	<b>15,83</b>	<b>81,08</b>	<b>2,32</b>	<b>0,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.114:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	2,05	-	-	100,00	-	-



**Tabela 2.1.114:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>2,04</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.115 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.116.

**Tabela 2.1.115:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J49 [%]	P07 [%]	J32 [%]	C32 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,3	13,6	33,2	49,2	0,3	1,7	2,0
04.0002	0,1	72,7	21,8	-	-	1,8	3,6
04.0003	0,0	54,5	9,1	-	27,3	-	9,1
04.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0006	0,1	77,1	4,3	-	17,1	-	1,4
04.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	62,5	37,5	-	-	-	-
04.0009	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
04.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,0	-	95,8	-	-	-	4,2
04.0012	0,0	70,0	30,0	-	-	-	-
04.0014	0,0	91,3	4,3	-	4,3	-	-
04.0016	0,0	94,1	5,9	-	-	-	-
04.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	-	92,3	-	7,7
04.0030	0,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>37,9</b>	<b>26,4</b>	<b>26,1</b>	<b>5,9</b>	<b>1,1</b>	<b>2,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.116:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P07 nowotwory
J32 duże zabiegi skórne
C32 duże zabiegi uszu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.117:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	295	80,3	15,3	0,3	0,3
04.0002	55	87,3	14,5	-	5,5
04.0003	11	54,5	27,3	-	-
04.0004	1	-	-	-	-
04.0006	70	95,7	47,1	-	4,3
04.0007	6	100,0	16,7	-	-
04.0008	8	100,0	100,0	-	12,5
04.0009	3	-	66,7	-	-

**Tabela 2.1.117:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0010	2	100,0	50,0	-	-
04.0011	24	-	95,8	-	-
04.0012	10	80,0	20,0	-	-
04.0014	23	100,0	39,1	-	8,7
04.0016	17	100,0	-	-	-
04.0018	12	100,0	50,0	-	-
04.0019	2	100,0	-	-	-
04.0021	13	-	92,3	-	-
04.0030	4	-	100,0	-	-
Woj.	556	78,4	28,2	0,2	1,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4
nieradykalne	86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	86.11

Tabela 2.1.118: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.119 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.119: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
04.0001	29,49	-	70,51
04.0002	10,91	1,82	87,27
04.0003	-	-	100,00
04.0004	100,00	-	-
04.0006	-	-	100,00
04.0007	-	-	100,00
04.0008	-	-	100,00
04.0009	100,00	-	-
04.0010	-	-	100,00
04.0011	-	-	100,00
04.0012	-	-	100,00
04.0014	-	-	100,00
04.0016	-	-	100,00
04.0018	8,33	-	91,67
04.0019	-	-	100,00
04.0021	-	-	100,00
04.0030	100,00	-	-

**Tabela 2.1.119:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
<b>Woj.</b>	<b>18,35</b>	<b>0,18</b>	<b>81,47</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.120** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>43</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.120:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,3	-	-	0,3	0,3	1,4
04.0002	0,1	-	-	3,6	1,8	9,1
04.0003	0,0	-	-	-	-	-
04.0004	0,0	-	-	-	-	-
04.0006	0,1	-	-	1,4	-	-
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	-	-	-
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0010	0,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,0	-	-	-	-	-
04.0012	0,0	-	-	-	-	-
04.0014	0,0	-	-	-	-	-
04.0016	0,0	-	-	-	-	-
04.0018	0,0	-	-	-	-	-
04.0019	0,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	-	-	-
04.0030	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	-	-	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,6</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.121** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.121:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	0,4	1,2	-	0,7	73,6	97,6
04.0002	0,9	1,7	1,0	1,0	47,3	98,2
04.0003	1,1	1,8	1,0	0,7	27,3	100,0
04.0004	-	1,7	-	-	100,0	100,0
04.0006	1,1	1,6	-	1,4	54,3	90,0
04.0007	0,7	1,6	-	0,5	66,7	100,0
04.0008	2,0	1,8	2,0	0,6	12,5	100,0
04.0009	1,0	1,8	1,0	0,6	33,3	100,0

<sup>43</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.121:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0010	2,5	1,4	2,5	2,1	-	50,0
04.0011	2,5	1,8	2,0	0,7	-	91,7
04.0012	1,3	1,7	1,0	1,3	40,0	90,0
04.0014	2,5	1,7	2,0	0,9	-	82,6
04.0016	1,9	1,7	2,0	1,6	17,6	94,1
04.0018	1,9	1,8	2,0	0,3	-	100,0
04.0019	4,0	2,0	4,0	1,4	-	50,0
04.0021	0,1	1,5	-	-	92,3	100,0
04.0030	-	1,7	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>1,5</b>	<b>-</b>	<b>1,0</b>	<b>56,5</b>	<b>95,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1200, 1240<sup>44</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.122:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	-	77,3	24,4	18,0
04.0002	1,8	81,8	56,4	40,0
04.0003	-	63,6	45,5	36,4
04.0004	-	100,0	-	-
04.0006	-	72,9	68,6	61,4
04.0007	-	66,7	66,7	50,0
04.0008	-	87,5	87,5	12,5
04.0009	-	66,7	66,7	66,7
04.0010	-	50,0	50,0	50,0
04.0011	-	95,8	87,5	87,5
04.0012	-	90,0	80,0	80,0
04.0014	-	95,7	95,7	73,9
04.0016	-	70,6	58,8	58,8
04.0018	-	83,3	83,3	83,3
04.0019	-	100,0	100,0	100,0
04.0021	-	92,3	92,3	92,3
04.0030	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>78,8</b>	<b>46,2</b>	<b>37,6</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.123.

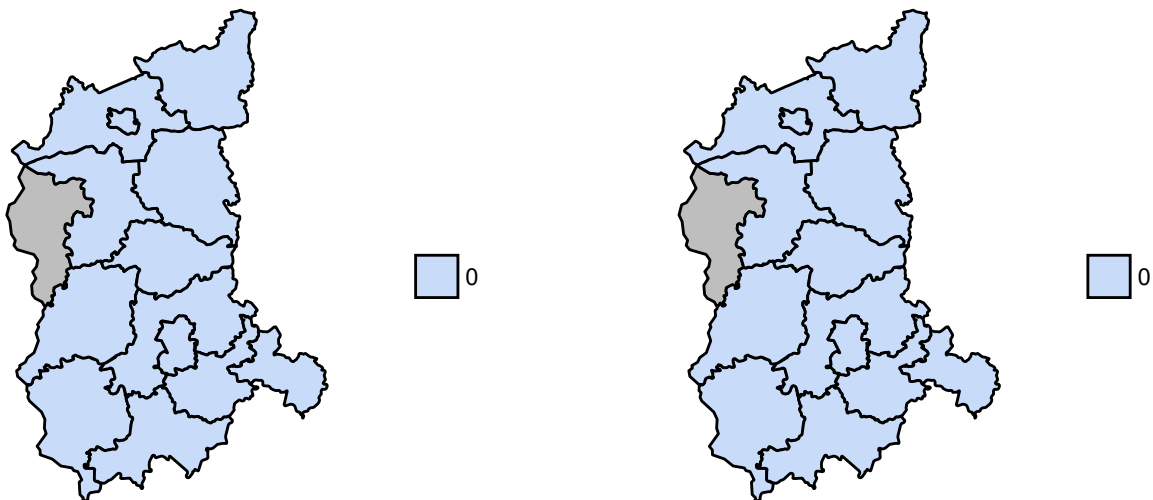
<sup>44</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia dermatologiczna, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.123:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6
kujawsko-pomorskie	1,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,3	0,6
lubelskie	1,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4
lubuskie	0,6	-	0,2	0,4	-	0,0	0,2
łódzkie	3,0	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5
małopolskie	2,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,4
mazowieckie	5,9	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
opolskie	0,3	0,3	0,3	0,7	0,4	0,4	0,9
podkarpackie	1,6	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5
podlaskie	0,8	-	-	0,1	-	-	0,1
pomorskie	2,2	0,3	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5
śląskie	4,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,4
świętokrzyskie	2,8	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	1,1	-	0,3	0,7	-	0,2	0,5
wielkopolskie	1,7	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,3	0,4	0,7

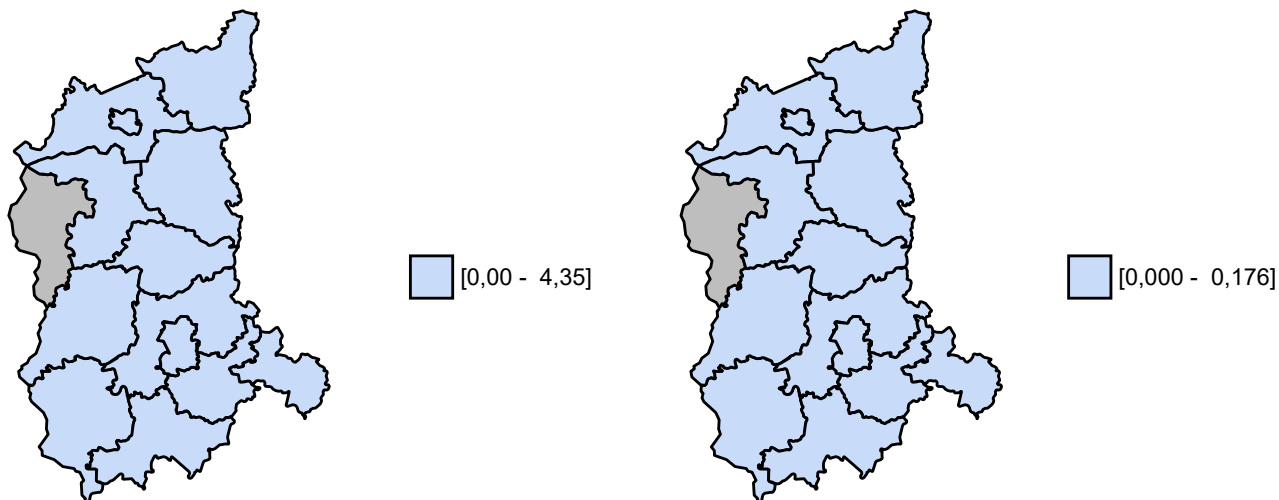
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.69:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



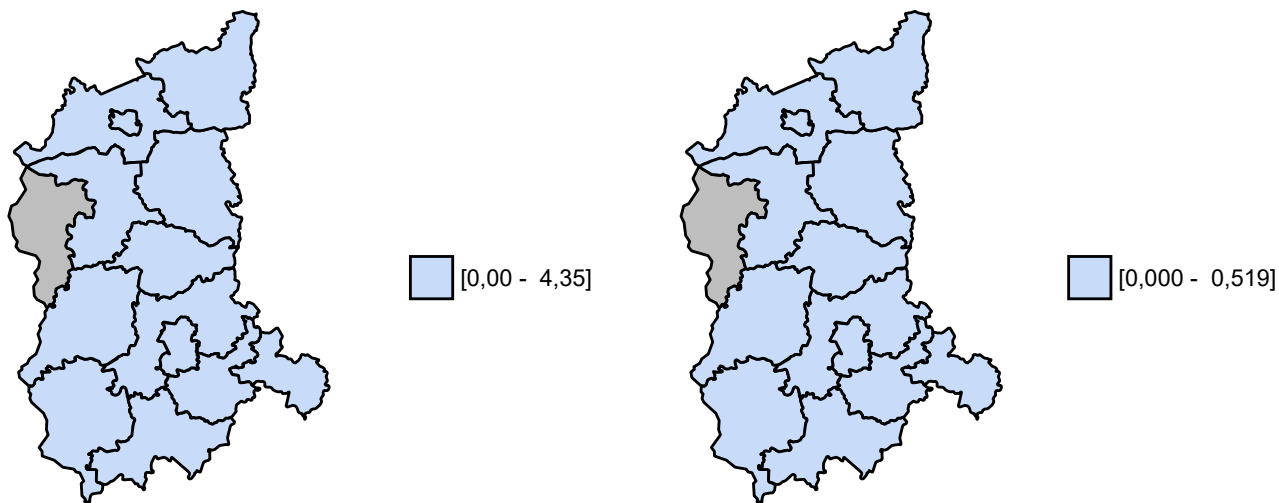
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.70:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.71:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



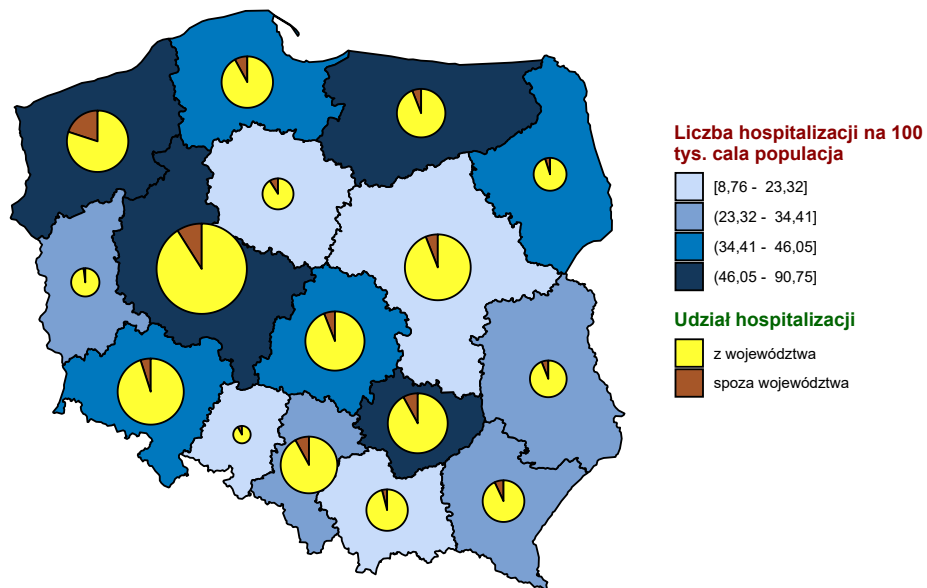
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe piersi (dalej: podgrupa)<sup>45</sup>, co stanowiło 4,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

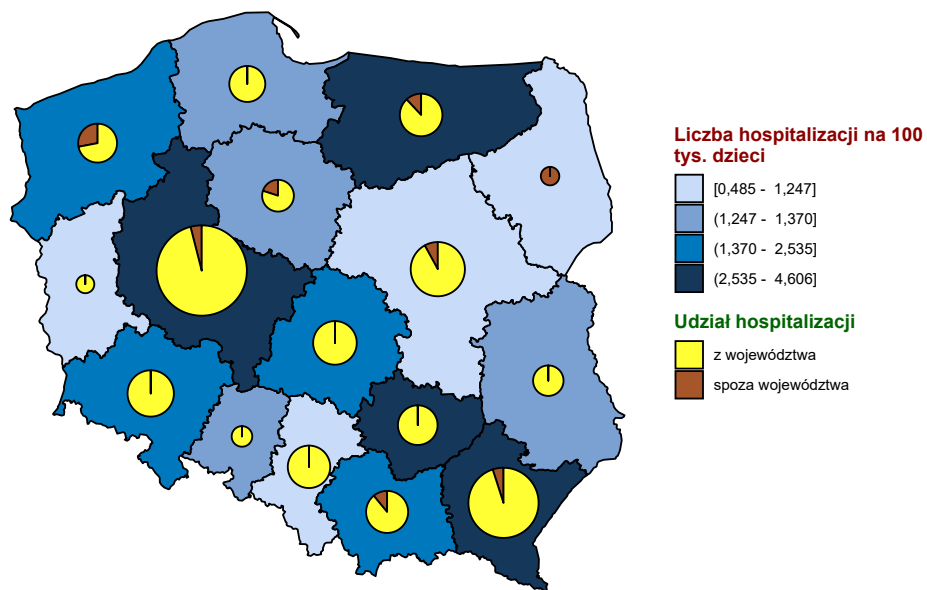
<sup>45</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D24, D48.6.

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

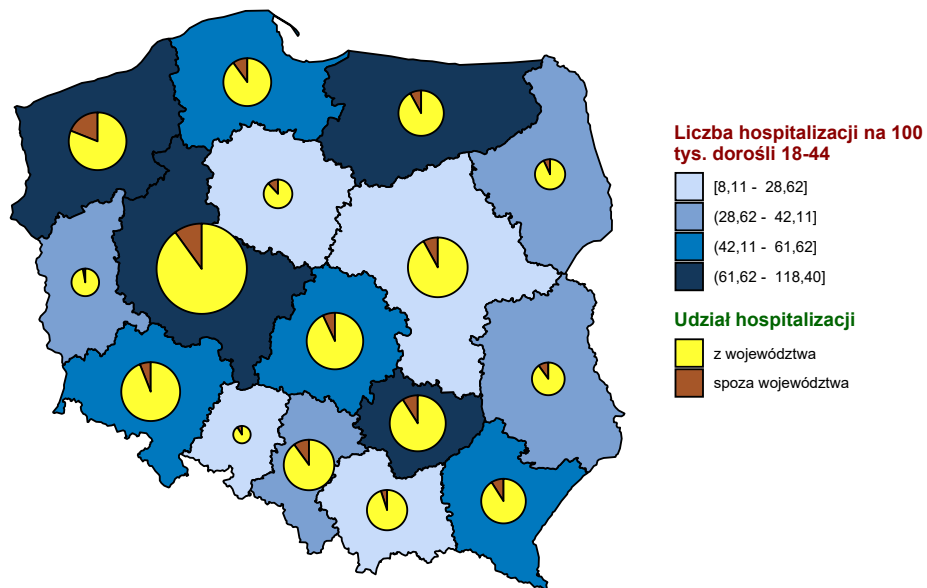
**Mapa 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

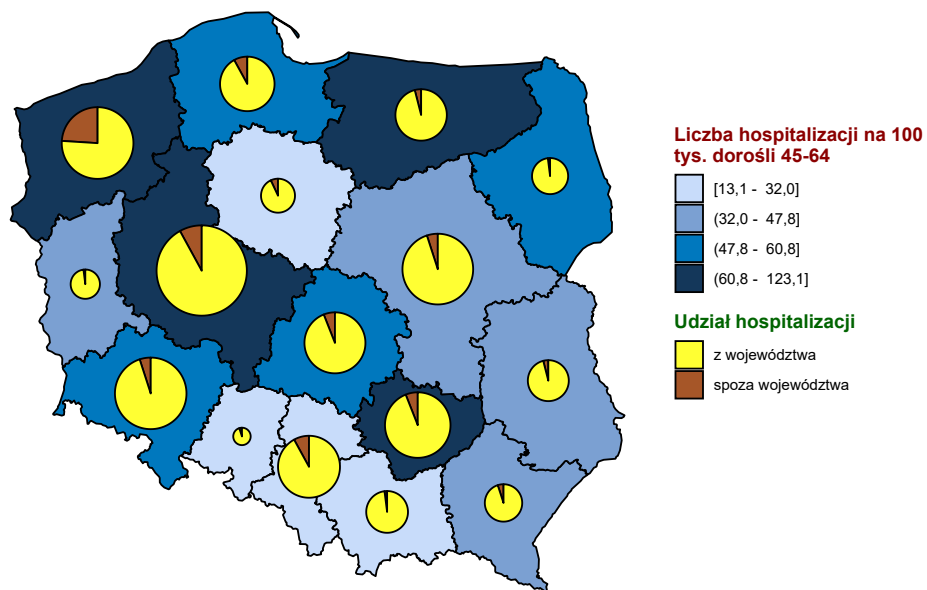


**Mapa 2.1.35:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



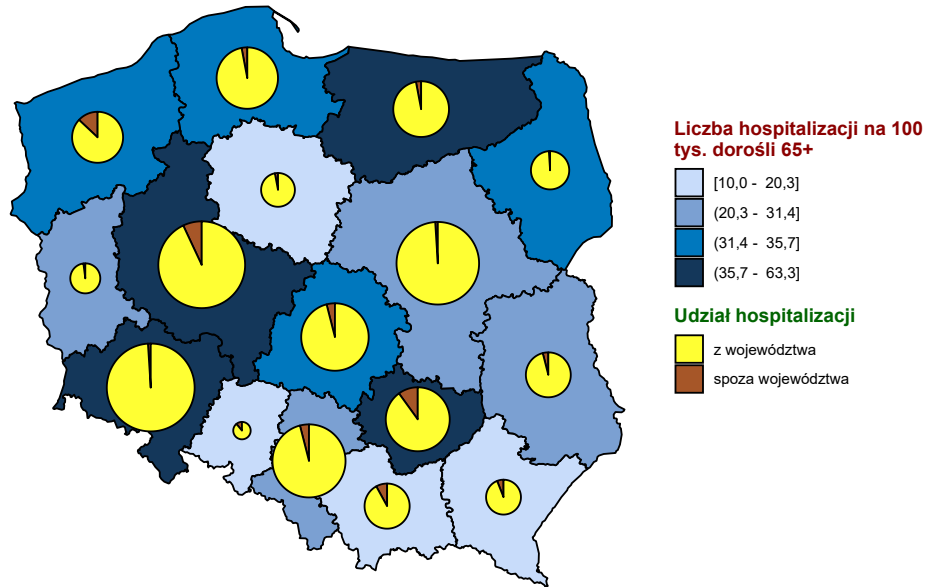
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



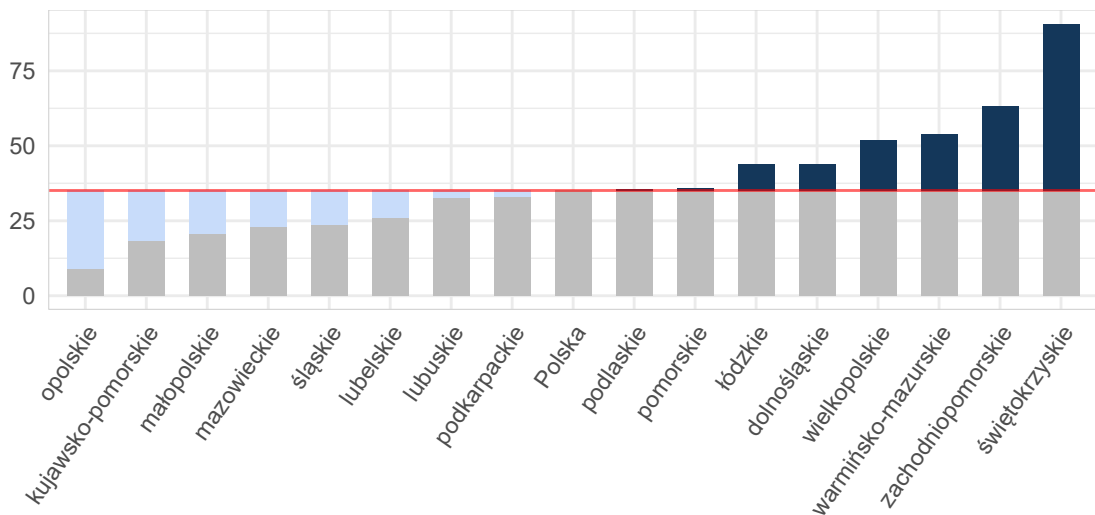
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



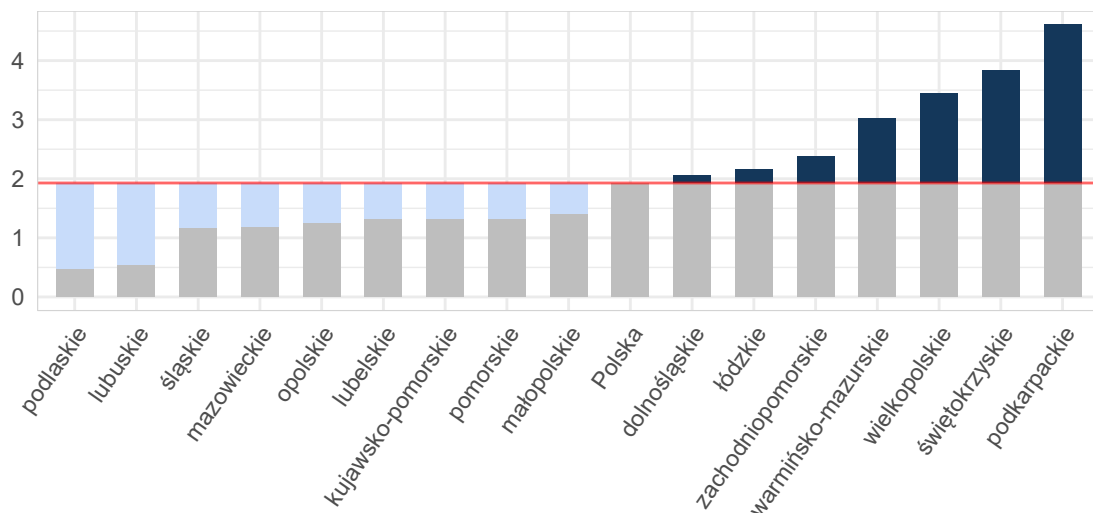
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.72:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



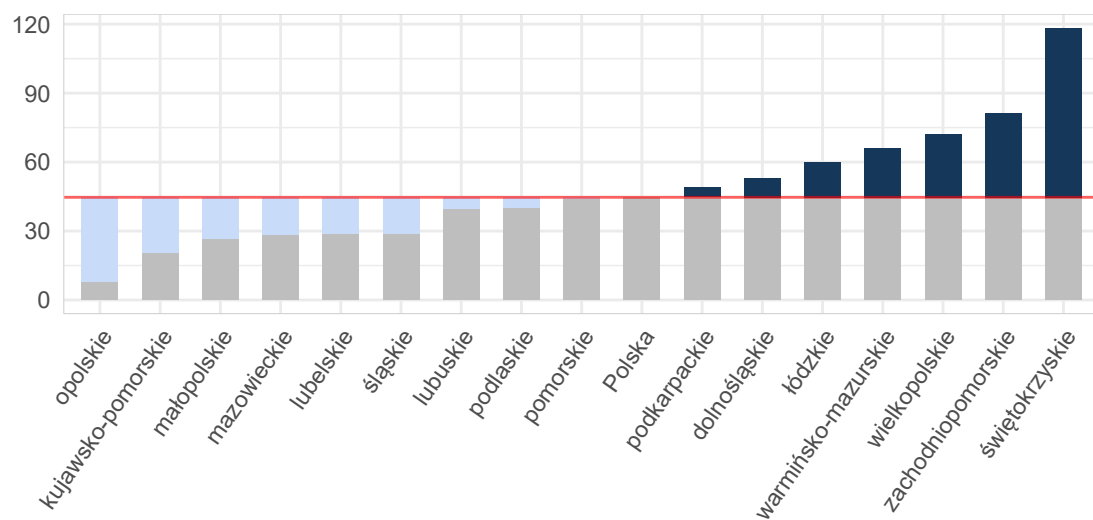
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.73:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



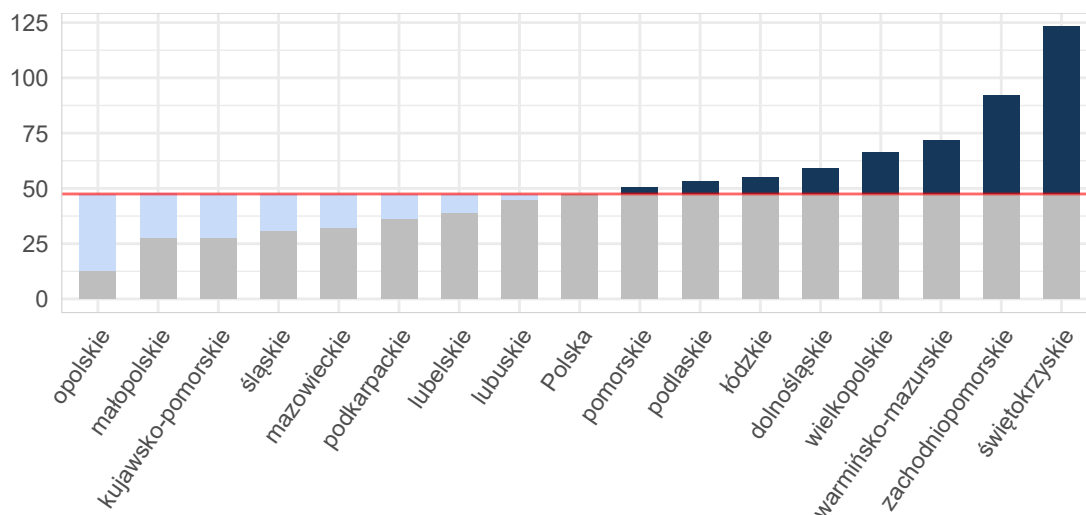
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.74:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



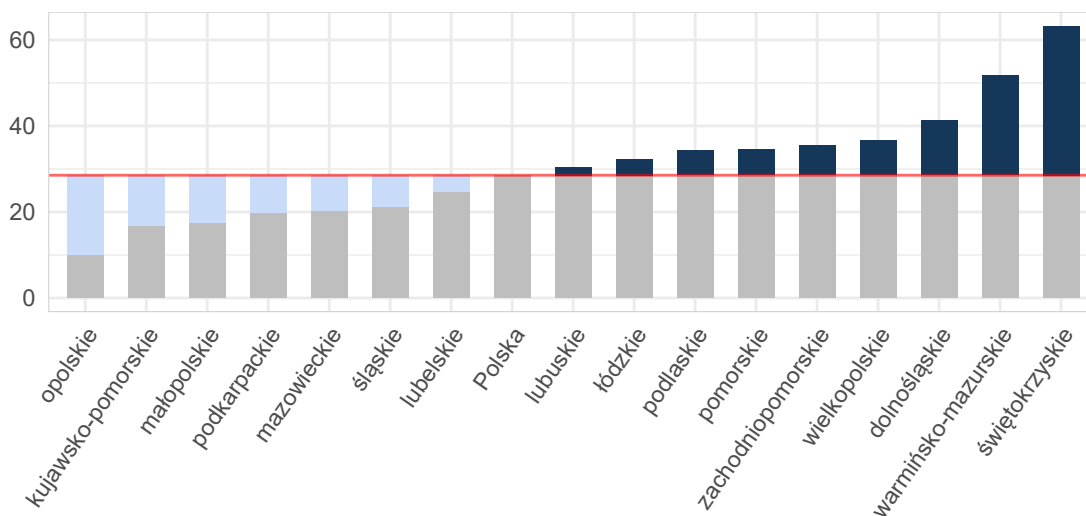
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.75:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.76:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.124:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

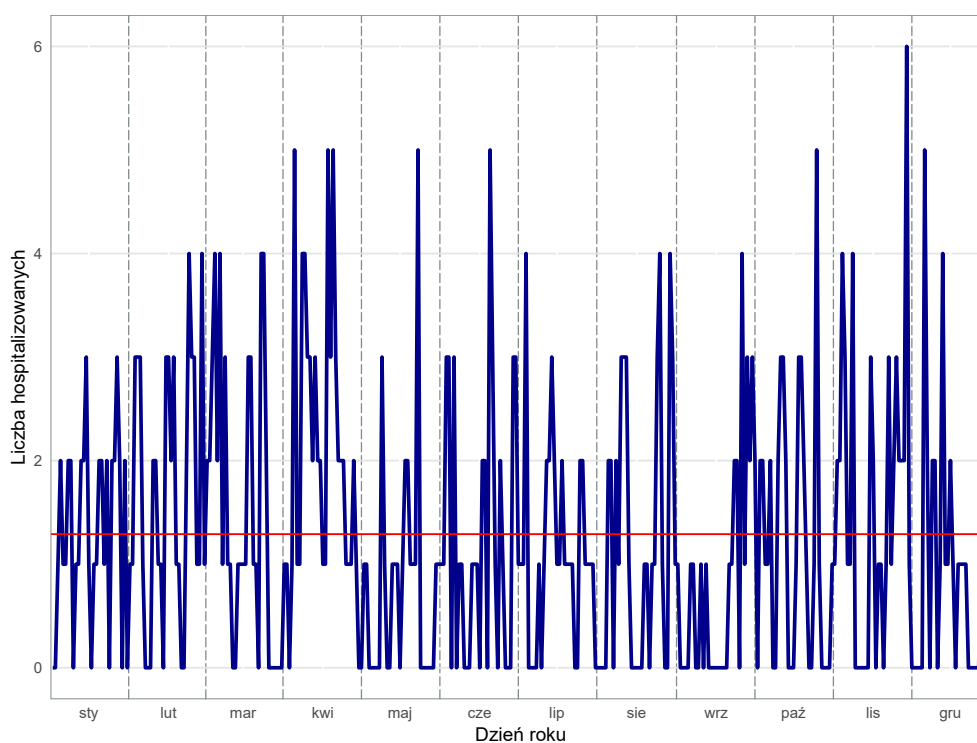
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,60	5,24	44,05	47
kujawsko-pomorskie	0,38	-	0,07	9,14	18,38	49
lubelskie	0,55	0,08	0,24	6,68	25,97	55
lubuskie	0,33	0,03	0,07	2,70	32,73	113

**Tabela 2.1.124:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,09	0,00	0,38	6,68	43,94	67
małopolskie	0,70	0,02	0,30	4,72	20,67	78
mazowieckie	1,23	0,02	0,49	6,27	22,89	153
opolskie	0,09	0,00	0,00	8,05	8,76	40
podkarpackie	0,70	-	0,31	7,81	33,09	42
podlaskie	0,42	-	0,00	4,95	35,73	28
pomorskie	0,83	0,20	0,22	8,88	35,97	76
śląskie	1,07	0,13	0,07	8,69	23,47	49
świętokrzyskie	1,14	0,01	1,01	8,44	90,75	40
warmińsko-mazurskie	0,77	0,42	0,07	6,46	53,89	64
wielkopolskie	1,81	0,01	0,48	9,21	52,07	126
zachodniopomorskie	1,08	0,02	0,03	20,63	63,28	90
<b>Polska</b>	<b>13,49</b>	<b>0,93</b>	<b>4,34</b>	<b>8,28</b>	<b>35,10</b>	<b>1 117</b>

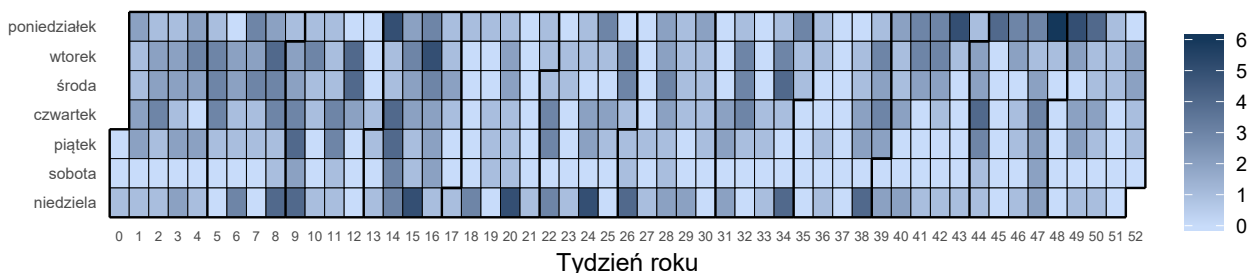
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.77 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.78 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.77:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.78:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.125:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0030	Chirurgia Jednego Dnia Tomasz Ebert, Szymon Zachara s.j.	m. Gorzów Wielkopolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 52,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.126 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.126:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

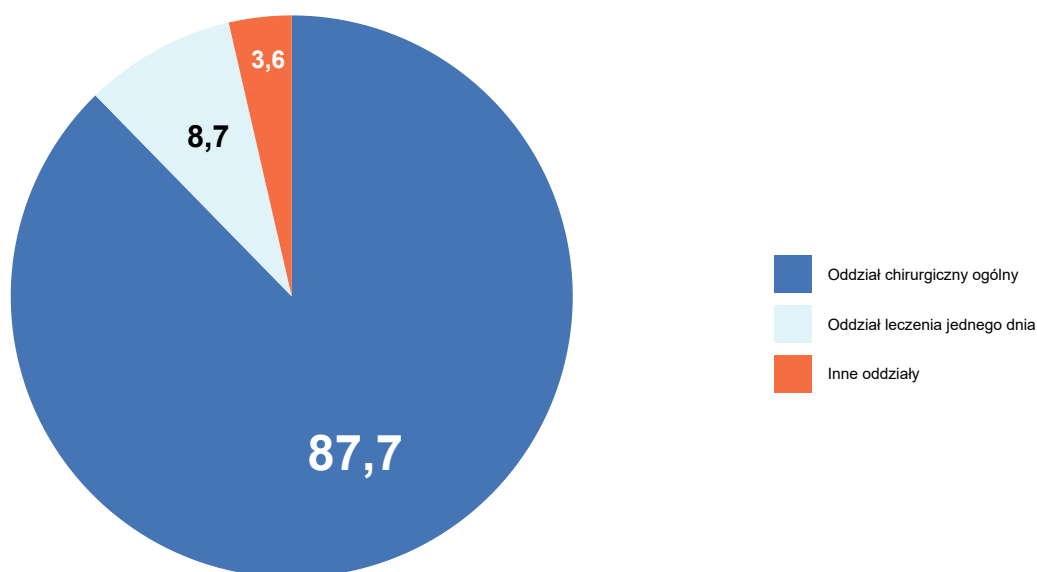
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0011	0,17	0,18	0,02	-	52,6	52,6
04.0001	0,04	0,04	0,01	-	13,5	66,1
04.0006	0,04	0,04	0,03	-	13,5	79,6
04.0030	0,03	0,03	-	0,03	8,7	88,3
04.0012	0,01	0,01	-	-	3,9	92,2
04.0003	0,01	0,01	0,00	-	2,4	94,6
04.0002	0,01	0,01	0,00	-	2,1	96,7
04.0008	0,00	0,00	0,00	-	1,2	97,9
04.0014	0,00	0,00	-	-	0,9	98,8
04.0009	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
04.0016	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0

**Tabela 2.1.126:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,32	0,33	0,07	0,03	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

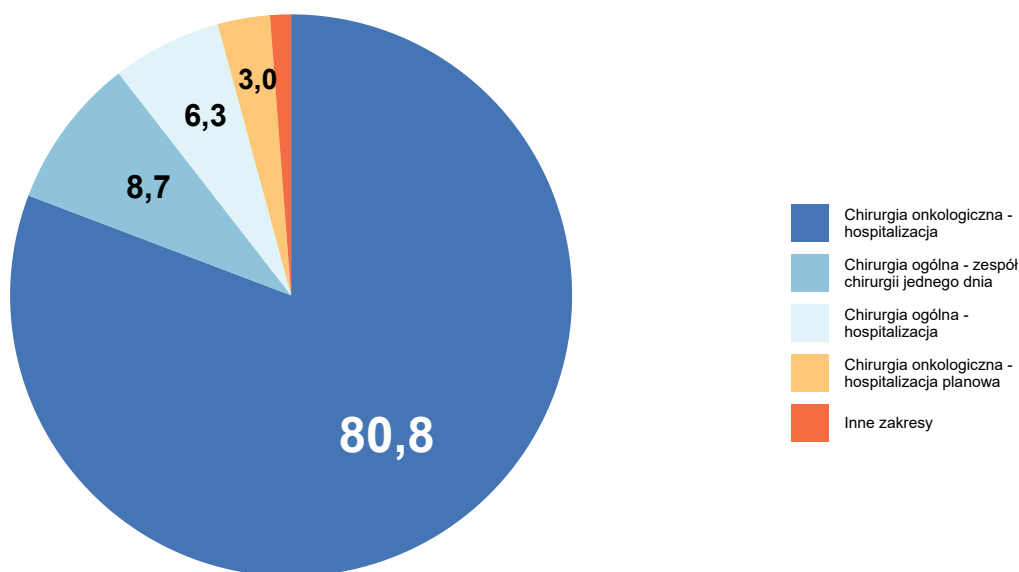
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>46</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,5%.

**Wykres 2.1.79:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>46</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.127 oraz Tabela 2.1.128. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział wieloprofilowy zachowawczy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0011	0,18	-	-	-	-	-	0,18
04.0001	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
04.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0030	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0012	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
04.0003	-	-	0,01	-	-	-	0,01
04.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0008	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.128:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0011	0,17	-	0,01	-	-	-	0,18
04.0001	0,04	-	0,00	-	0,00	-	0,04
04.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0030	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0012	-	-	0,00	0,01	0,00	-	0,01
04.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0002	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0008	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
04.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,27</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.129 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.129:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	49,7	100,0	-	6,7	8,9	35,6	15,6	33,3
04.0002	36,9	100,0	-	42,9	14,3	14,3	14,3	14,3
04.0003	50,5	87,5	-	12,5	25,0	-	12,5	50,0
04.0006	44,8	100,0	-	8,9	17,8	37,8	20,0	15,6
04.0008	64,5	25,0	-	-	25,0	-	-	75,0
04.0009	29,5	100,0	-	50,0	-	50,0	-	-
04.0011	47,8	99,4	0,6	4,0	11,4	39,4	21,1	23,4
04.0012	48,6	92,3	-	23,1	7,7	23,1	23,1	23,1
04.0014	47,7	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
04.0016	42,5	100,0	-	-	-	100,0	-	-
04.0030	33,4	100,0	-	20,7	31,0	41,4	6,9	-
<b>Woj.</b>	<b>46,3</b>	<b>97,9</b>	<b>0,3</b>	<b>8,4</b>	<b>13,8</b>	<b>36,9</b>	<b>18,0</b>	<b>22,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>47</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>47</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie- lochorobowość. Tabela 2.1.130 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro- bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz- twie lubuskim.

**Tabela 2.1.130:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,04	2,22	13,33	42,22	28,89	13,33
04.0002	0,01	14,29	42,86	14,29	14,29	14,29
04.0003	0,01	-	25,00	25,00	37,50	12,50
04.0006	0,04	2,22	31,11	35,56	26,67	4,44
04.0008	0,00	-	25,00	-	-	75,00
04.0009	0,00	-	50,00	50,00	-	-
04.0011	0,18	0,57	17,71	46,29	29,14	6,29
04.0012	0,01	7,69	30,77	7,69	38,46	15,38
04.0014	0,00	-	-	66,67	33,33	-
04.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
04.0030	0,03	6,90	55,17	34,48	3,45	-
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>2,10</b>	<b>23,42</b>	<b>40,54</b>	<b>26,13</b>	<b>7,81</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.131. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.131:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	-	62,2	37,8	25,5	25,3	31,1
04.0002	-	28,6	71,4	16,8	23,0	42,9
04.0003	-	25,0	75,0	6,2	0,0	12,5
04.0006	-	60,0	40,0	22,1	18,7	40,0
04.0008	-	25,0	75,0	21,5	26,8	-
04.0009	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
04.0011	2,3	60,0	37,7	36,9	31,4	32,0
04.0012	-	23,1	76,9	9,6	10,5	7,7
04.0014	33,3	33,3	33,3	31,9	20,0	66,7
04.0016	50,0	-	50,0	14,7	14,7	50,0
04.0030	10,3	20,7	69,0	26,6	14,6	24,1
<b>Woj.</b>	<b>2,7</b>	<b>52,6</b>	<b>44,7</b>	<b>29,7</b>	<b>23,0</b>	<b>31,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>48</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 4.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła

<sup>48</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

3.02%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (18.18%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.132. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.132:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0030	-	100,0	-	100,0	-	23	34,5
04.0001	4,4	95,6	-	100,0	-	16	55,8
04.0002	14,3	85,7	-	100,0	-	12	66,7
04.0009	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
04.0011	2,9	97,1	-	100,0	0,6	19	54,1
04.0006	4,4	95,6	-	100,0	9,3	12	60,5
04.0012	-	100,0	-	100,0	-	9	69,2
04.0008	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
04.0003	25,0	75,0	-	100,0	-	38	50,0
04.0016	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
04.0014	-	100,0	-	100,0	33,3	5	66,7
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>96,4</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>1,9</b>	<b>18</b>	<b>55,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>49</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.133:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
04.0001	0,04	2,22	95,45	-	4,55
04.0002	0,01	-	100,00	-	-
04.0003	0,01	-	87,50	-	12,50
04.0006	0,04	-	95,56	-	4,44
04.0008	0,00	25,00	100,00	-	-
04.0009	0,00	-	50,00	-	50,00
04.0011	0,18	-	95,43	100,00	4,57
04.0012	0,01	-	92,31	-	7,69
04.0014	0,00	-	100,00	-	-
04.0016	0,00	-	50,00	-	50,00
04.0030	0,03	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,60</b>	<b>95,17</b>	<b>100,00</b>	<b>4,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

<sup>49</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.134:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	95,45	14,29	59,52	16,67	9,52	-
04.0002	100,00	-	14,29	14,29	71,43	-
04.0003	87,50	-	-	42,86	57,14	-
04.0006	95,56	2,33	25,58	2,33	18,60	51,16
04.0008	100,00	-	-	-	100,00	-
04.0009	50,00	-	-	-	100,00	-
04.0011	95,43	-	39,52	-	-	60,48
04.0012	92,31	-	91,67	-	-	8,33
04.0014	100,00	-	66,67	33,33	-	-
04.0016	50,00	-	100,00	-	-	-
04.0030	100,00	-	-	31,03	68,97	-
<b>Woj.</b>	<b>95,17</b>	<b>2,22</b>	<b>37,14</b>	<b>6,98</b>	<b>14,29</b>	<b>39,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.135:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	95,45	14,29	59,52	16,67	9,52	-
04.0002	100,00	-	14,29	14,29	71,43	-
04.0003	87,50	-	-	42,86	57,14	-
04.0006	95,56	2,33	25,58	2,33	18,60	51,16
04.0008	100,00	-	-	-	100,00	-
04.0009	50,00	-	-	-	100,00	-
04.0011	95,40	-	39,16	-	-	60,84
04.0012	92,31	-	91,67	-	-	8,33
04.0014	100,00	-	66,67	33,33	-	-
04.0016	50,00	-	100,00	-	-	-
04.0030	100,00	-	-	31,03	68,97	-
<b>Woj.</b>	<b>95,15</b>	<b>2,23</b>	<b>36,94</b>	<b>7,01</b>	<b>14,33</b>	<b>39,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.136:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0011	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.137** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.138**.

**Tabela 2.1.137:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J10 [%]	J03 [%]	J06 [%]	J05 [%]	J08 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,0	-	55,6	8,9	15,6	4,4	15,6
04.0002	0,0	-	14,3	71,4	14,3	-	-

**Tabela 2.1.137:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J10 [%]	J03 [%]	J06 [%]	J05 [%]	J08 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0003	0,0	-	-	50,0	37,5	12,5	-
04.0006	0,0	48,9	24,4	17,8	2,2	4,4	2,2
04.0008	0,0	-	-	75,0	-	-	25,0
04.0009	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
04.0011	0,2	57,7	37,7	-	-	4,6	-
04.0012	0,0	-	84,6	-	-	7,7	7,7
04.0014	0,0	-	66,7	-	33,3	-	-
04.0016	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
04.0030	0,0	-	-	69,0	31,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>36,9</b>	<b>35,1</b>	<b>13,5</b>	<b>6,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.138:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J10 biopsja marmotomiczna
J03 duże zabiegi w obrębie piersi
J06 mała chirurgia piersi
J05 średnia chirurgia piersi
J08 choroby piersi złośliwe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.139:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	45	77,8	-	15,6	-
04.0002	7	100,0	-	-	14,3
04.0003	8	25,0	-	62,5	-
04.0006	45	40,0	-	57,8	4,4
04.0008	4	75,0	-	-	75,0
04.0009	2	50,0	-	-	-
04.0011	175	37,7	-	57,7	1,1
04.0012	13	84,6	-	-	15,4
04.0014	3	100,0	-	-	-
04.0016	2	100,0	-	-	-
04.0030	29	69,0	-	31,0	-
<b>Woj.</b>	<b>333</b>	<b>50,5</b>	<b>-</b>	<b>44,4</b>	<b>3,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.140:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6
nieradykalne	85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99
inwazyjne	85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132

**Tabela 2.1.140:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	85.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.141 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.141:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
04.0001	97,78	2,22
04.0002	14,29	85,71
04.0003	-	100,00
04.0006	2,22	97,78
04.0008	25,00	75,00
04.0009	100,00	-
04.0011	-	100,00
04.0012	7,69	92,31
04.0014	-	100,00
04.0016	-	100,00
04.0030	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>23,72</b>	<b>76,28</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.142 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją<sup>50</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.142:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,0	-	-	-	-	2,2
04.0002	0,0	-	-	-	-	-
04.0003	0,0	-	-	-	-	25,0
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	-	-	-
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,2	-	-	-	-	8,6
04.0012	0,0	-	-	-	-	-
04.0014	0,0	-	-	-	-	-
04.0016	0,0	-	-	-	-	-
04.0030	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	-	-	-	-	<b>5,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.143 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.143:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	1,8	1,6	2,0	3,1	22,2	97,8
04.0002	2,3	1,7	2,0	1,3	14,3	85,7
04.0003	3,2	1,5	1,0	0,4	25,0	100,0
04.0006	0,7	1,7	-	1,0	66,7	95,6
04.0008	1,5	1,8	2,0	0,5	25,0	100,0
04.0009	1,0	1,5	1,0	-	-	100,0
04.0011	1,5	1,6	1,0	0,8	13,1	98,3
04.0012	2,4	2,5	2,0	1,3	-	84,6
04.0014	3,7	3,1	3,0	2,1	-	66,7
04.0016	2,0	1,4	2,0	-	-	100,0
04.0030	-	1,4	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>	<b>1,0</b>	<b>1,4</b>	<b>28,8</b>	<b>97,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1540, 1500<sup>51</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>50</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>51</sup>Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii onkologicznej, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.144:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	-	88,9	84,4	62,2
04.0002	-	100,0	100,0	100,0
04.0003	-	75,0	75,0	75,0
04.0006	-	64,4	51,1	40,0
04.0008	-	50,0	50,0	-
04.0009	-	100,0	100,0	100,0
04.0011	-	81,1	76,6	57,7
04.0012	-	100,0	100,0	69,2
04.0014	-	100,0	100,0	66,7
04.0016	-	100,0	100,0	50,0
04.0030	-	6,9	3,4	-
<b>Woj.</b>	-	<b>74,5</b>	<b>69,4</b>	<b>52,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.145.

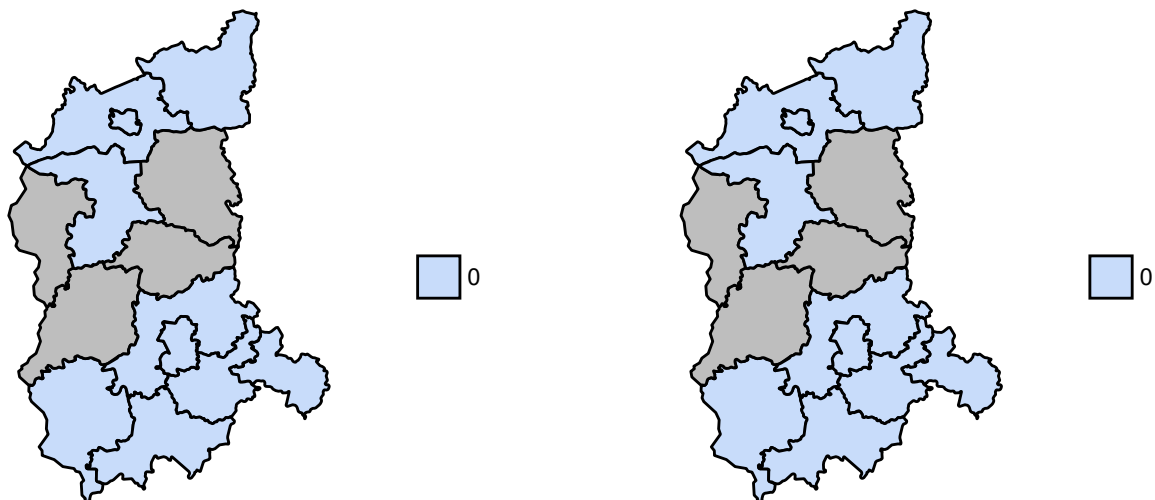
**Tabela 2.1.145:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	0,5	1,0	1,3	0,4	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	0,4	-	0,3	0,5	-	0,2	0,5
lubelskie	0,6	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	0,6	0,6	-	0,4	0,4
łódzkie	1,1	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4
małopolskie	0,7	0,3	0,6	1,0	0,2	0,5	0,8
mazowieckie	1,2	0,6	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
opolskie	0,1	-	1,1	2,3	-	0,0	0,0
podkarpackie	0,7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4
podlaskie	0,4	-	0,2	0,5	-	0,2	0,3
pomorskie	0,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
śląskie	1,1	0,9	1,0	1,2	1,0	1,1	1,2
świętokrzyskie	1,1	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,8	0,5	0,8	0,9	0,3	0,6	0,9
wielkopolskie	1,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
zachodniopomorskie	1,1	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

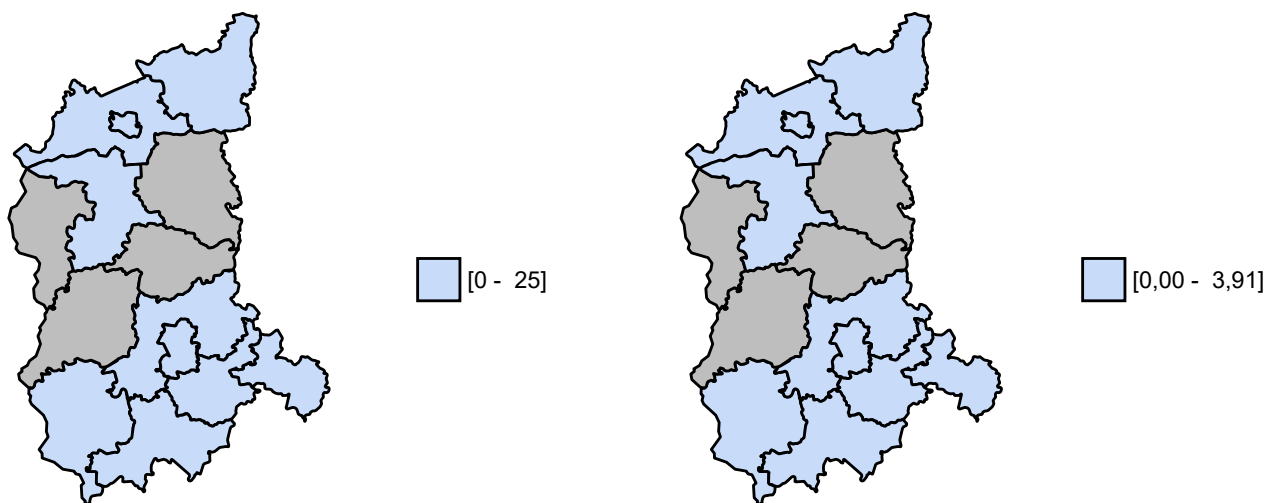


**Wykres 2.1.81:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



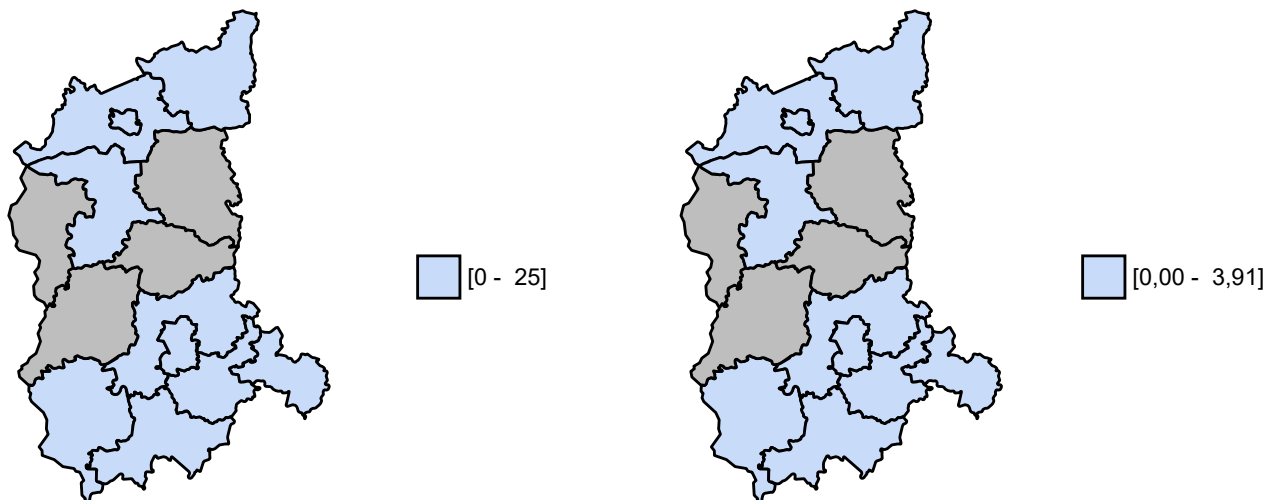
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.82:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.83:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



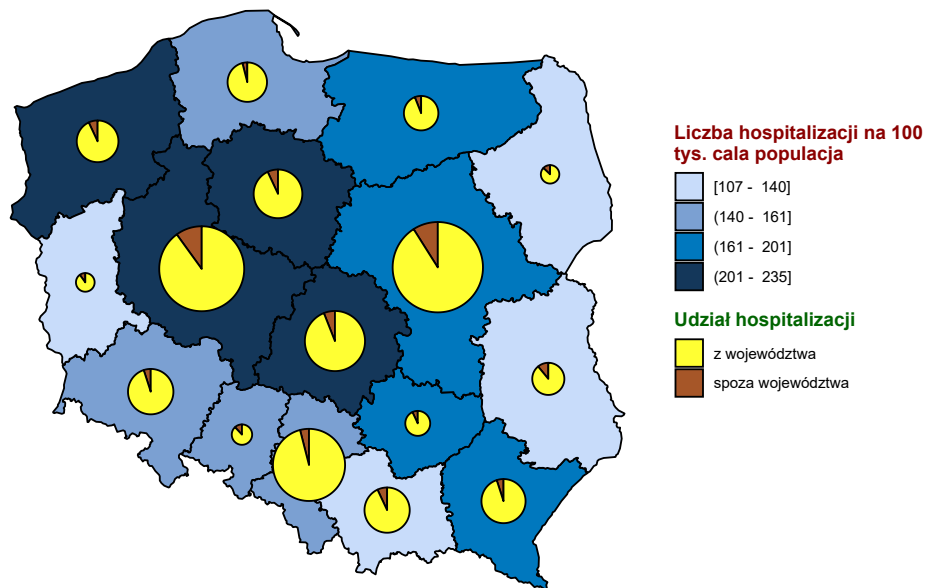
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 1,34 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (dalej: podgrupa)<sup>52</sup>, co stanowiło 18,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

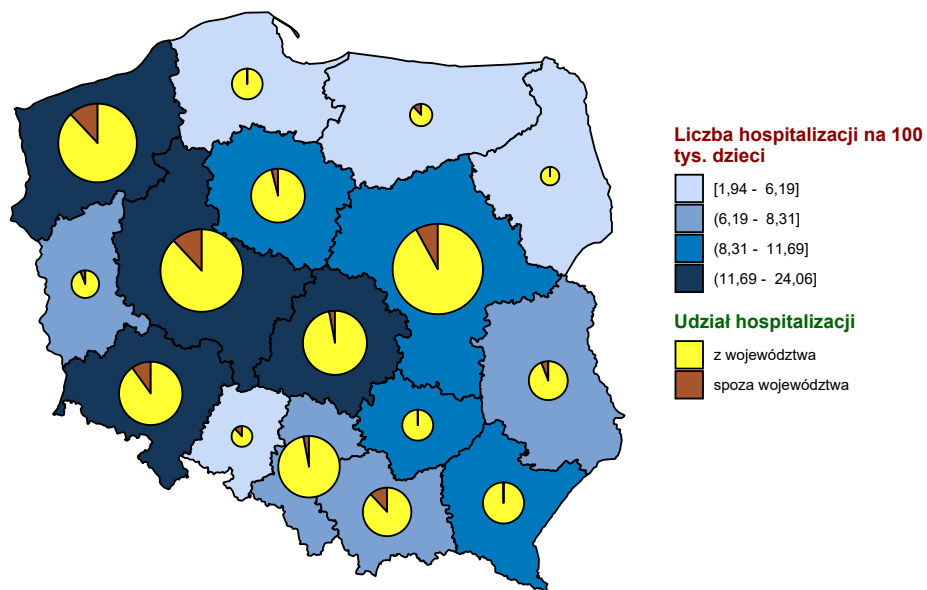
<sup>52</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9.

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



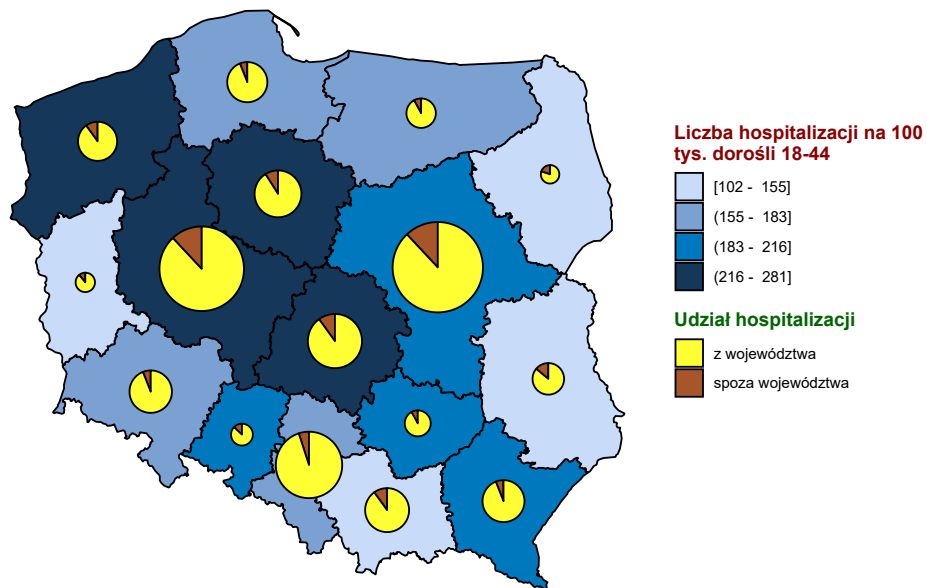
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



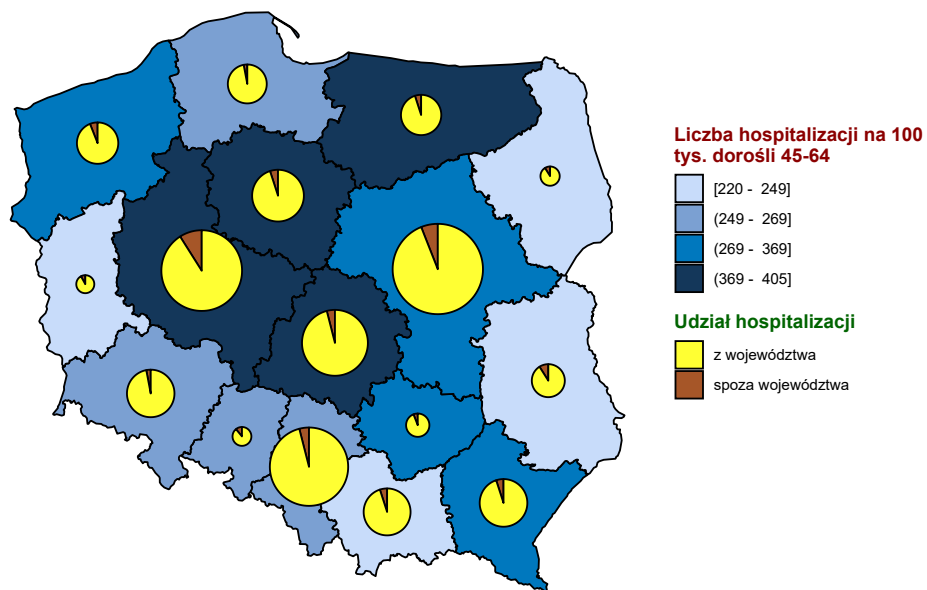
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



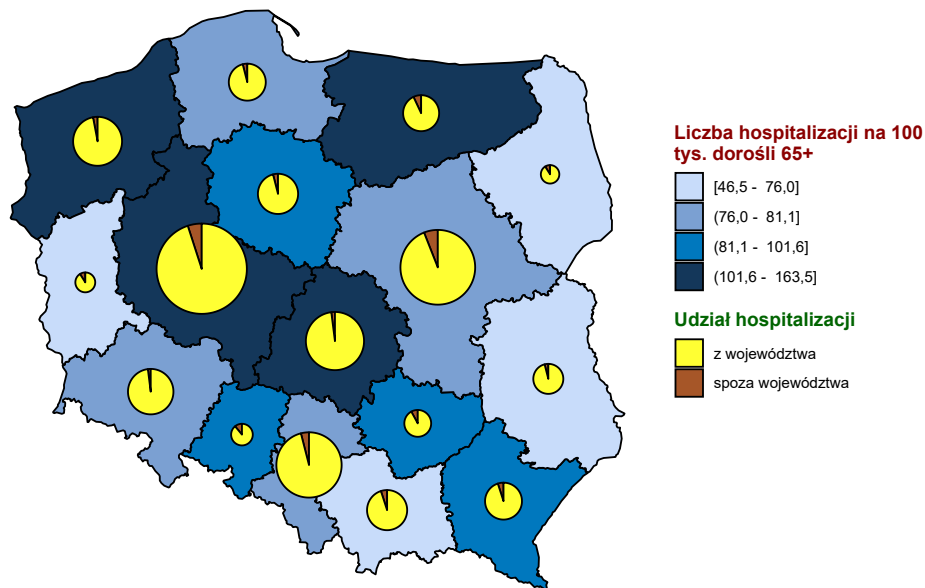
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



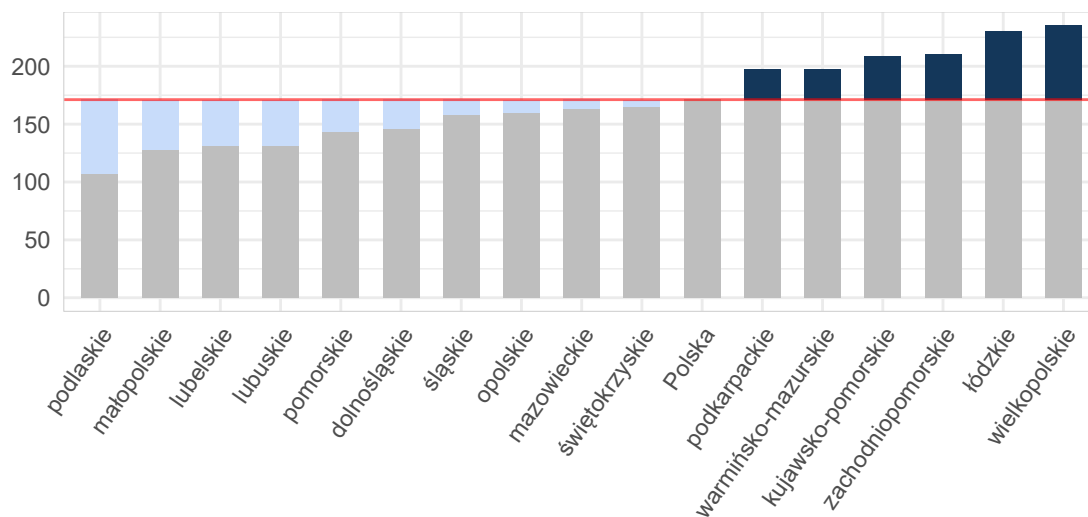
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



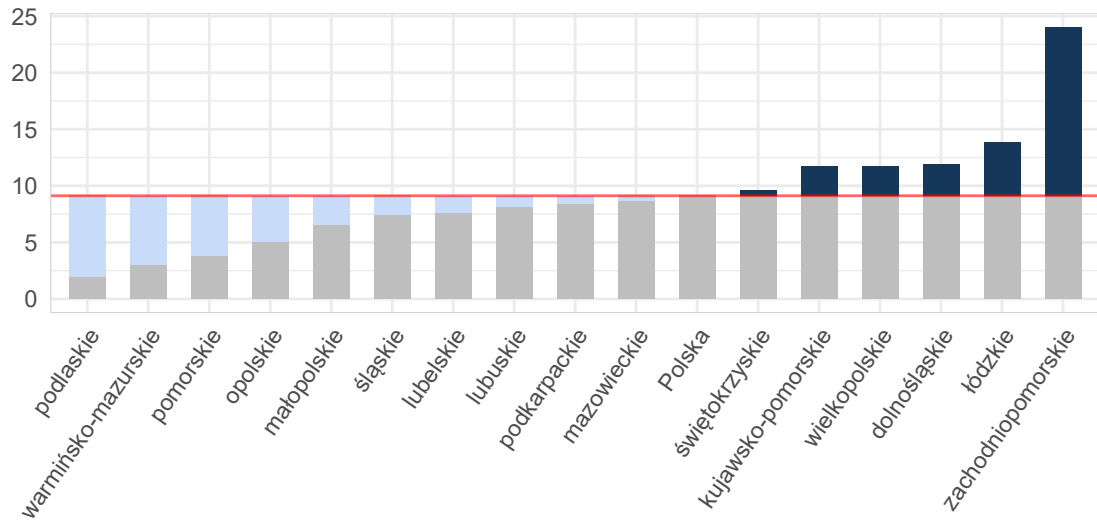
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.84:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



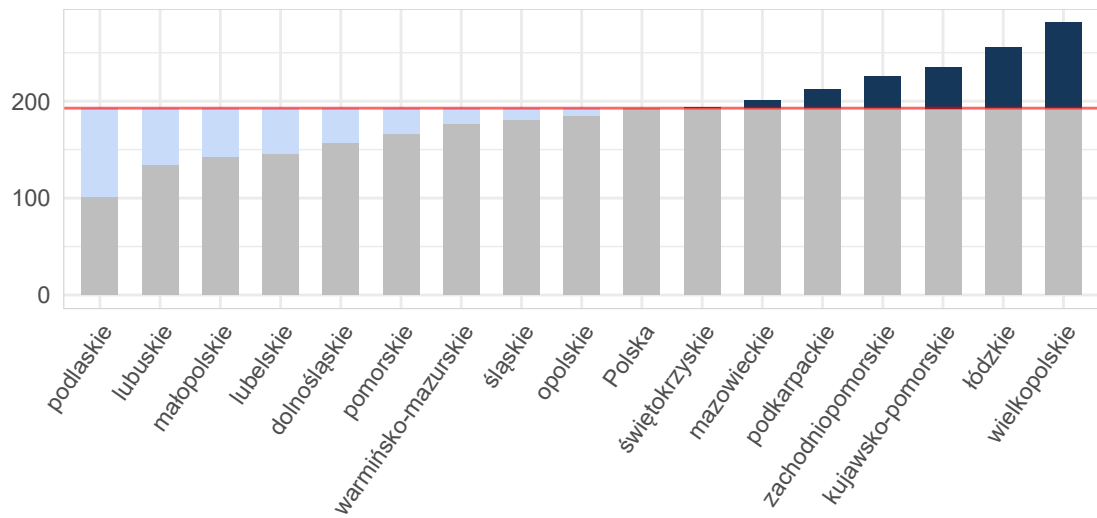
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.85:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



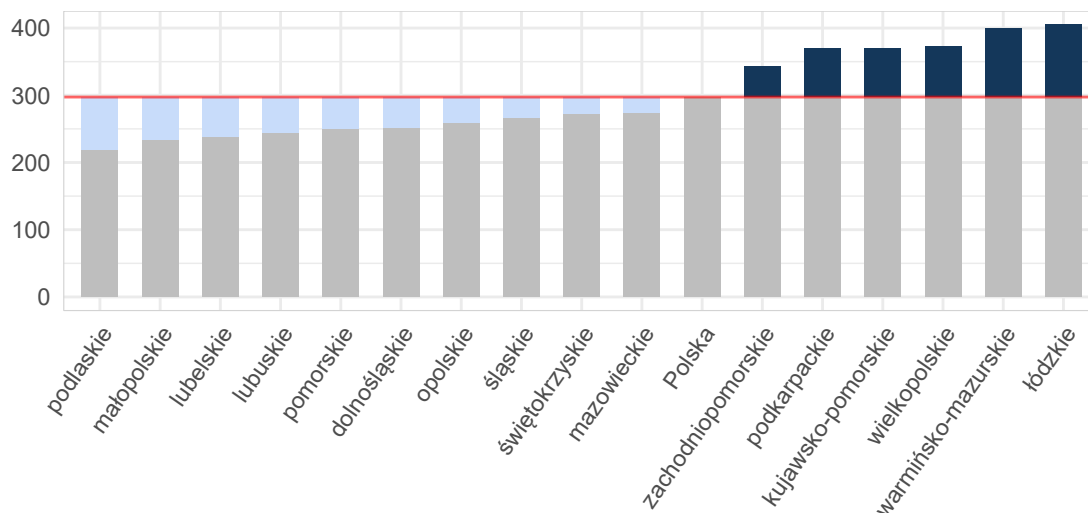
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.86:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



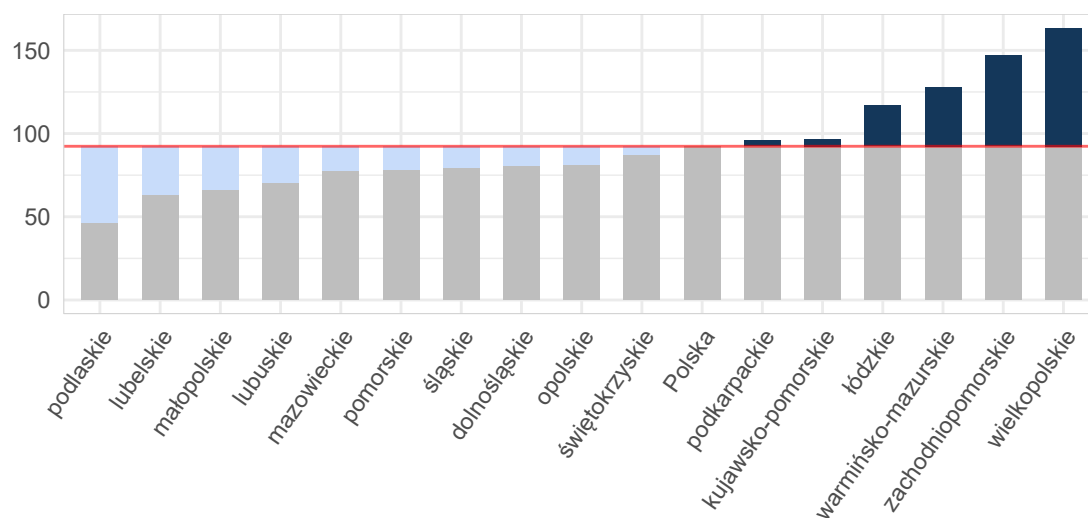
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.87:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.88:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.146:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,23	0,05	0,74	4,97	145,61	493
kujawsko-pomorskie	4,35	0,06	0,69	7,12	208,79	269
lubelskie	2,81	-	0,31	11,05	131,53	350
lubuskie	1,34	0,00	0,21	9,93	131,61	440

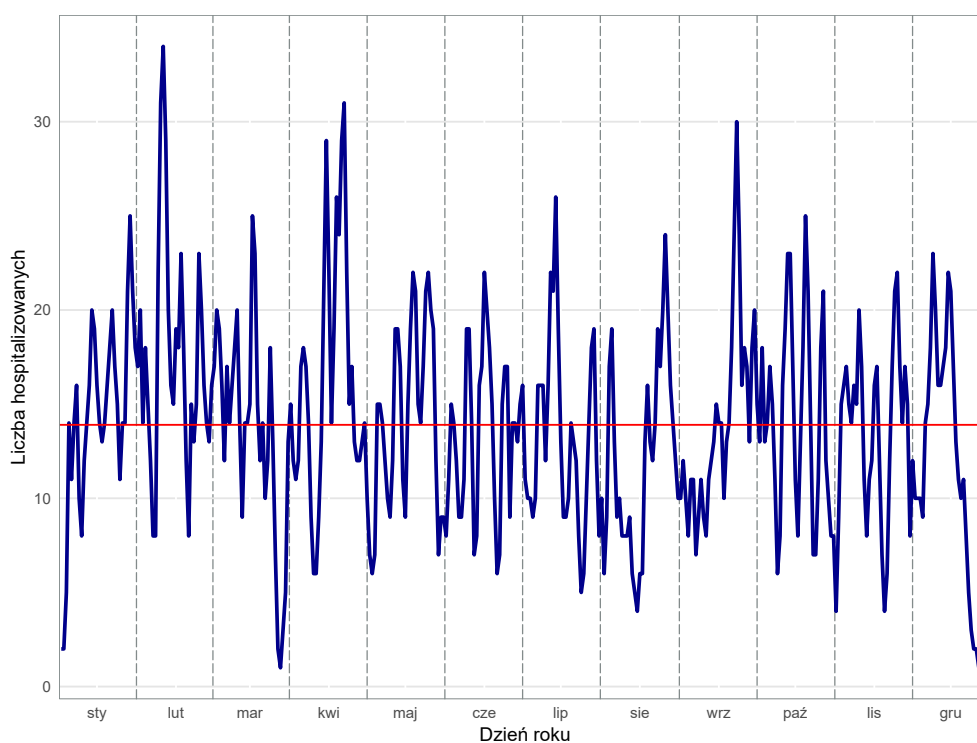
**Tabela 2.1.146:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,72	0,04	0,71	6,85	230,27	432
małopolskie	4,34	0,00	0,48	7,50	128,17	335
mazowieckie	8,74	0,04	1,56	9,26	162,82	573
opolskie	1,59	0,00	0,17	12,14	160,12	150
podkarpackie	4,21	0,00	0,78	5,71	197,68	198
podlaskie	1,27	-	0,13	13,61	107,11	101
pomorskie	3,31	0,03	0,53	4,83	142,94	313
śląskie	7,19	0,16	0,96	4,92	157,75	380
świętokrzyskie	2,07	-	0,43	7,24	165,30	268
warmińsko-mazurskie	2,84	0,02	0,64	6,47	197,93	251
wielkopolskie	8,19	0,01	1,55	10,42	235,12	355
zachodniopomorskie	3,59	-	0,26	7,85	210,22	170
<b>Polska</b>	<b>65,78</b>	<b>0,43</b>	<b>10,17</b>	<b>7,72</b>	<b>171,15</b>	<b>5 078</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 34, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.89 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.90 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

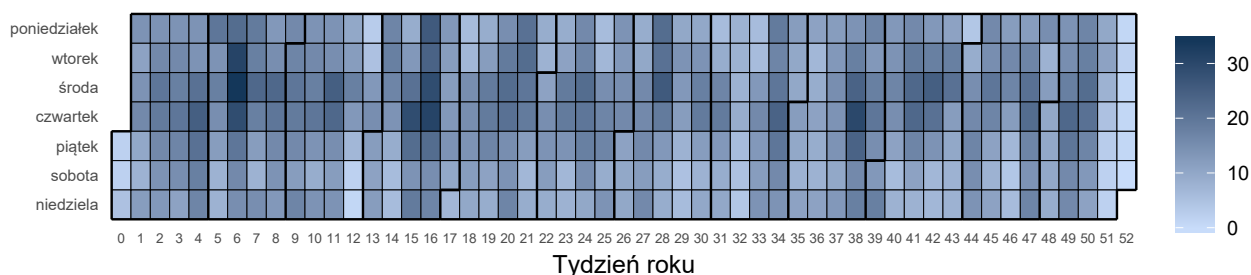
**Wykres 2.1.89:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.90:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.147:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentów. Tym samym 18,37% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.148 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.148:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0008	0,22	0,25	0,16	-	18,4	18,4
04.0001	0,21	0,22	0,01	-	16,4	34,7
04.0002	0,13	0,14	0,01	-	10,2	45,0
04.0011	0,12	0,13	0,01	-	9,9	54,8
04.0003	0,12	0,13	0,02	-	9,6	64,5
04.0009	0,09	0,09	0,00	-	6,6	71,1
04.0010	0,08	0,08	-	-	6,2	77,3

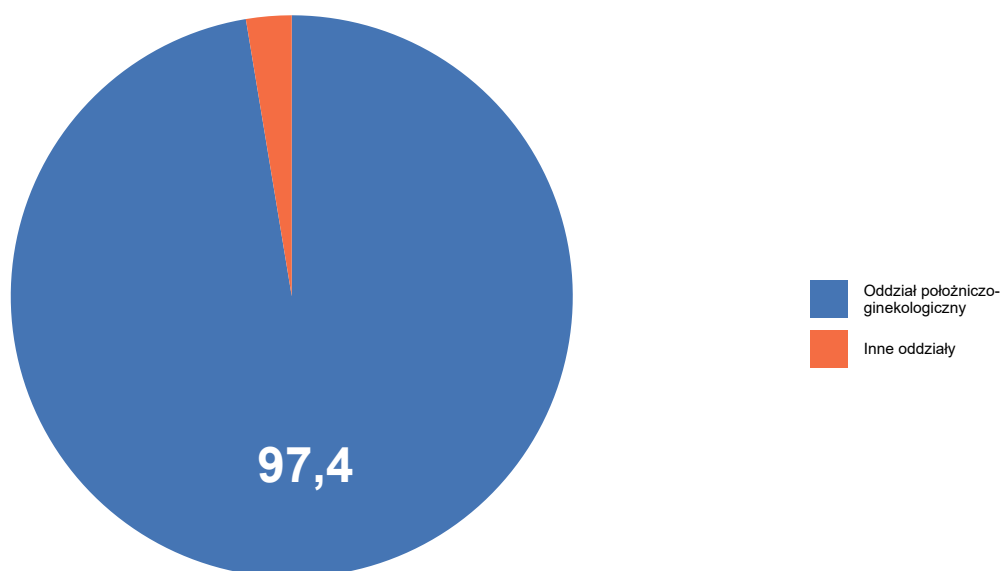
**Tabela 2.1.148:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0012	0,08	0,08	0,00	0,00	6,1	83,4
04.0016	0,06	0,07	-	-	4,9	88,3
04.0006	0,04	0,04	-	-	2,9	91,3
04.0018	0,04	0,04	0,00	-	2,8	94,0
04.0007	0,03	0,03	0,00	-	2,3	96,3
04.0019	0,02	0,02	-	-	1,6	97,9
04.0005	0,02	0,02	-	-	1,2	99,1
04.0014	0,01	0,01	-	-	0,8	99,9
04.0024	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,26</b>	<b>1,34</b>	<b>0,21</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>53</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział urologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,5%.

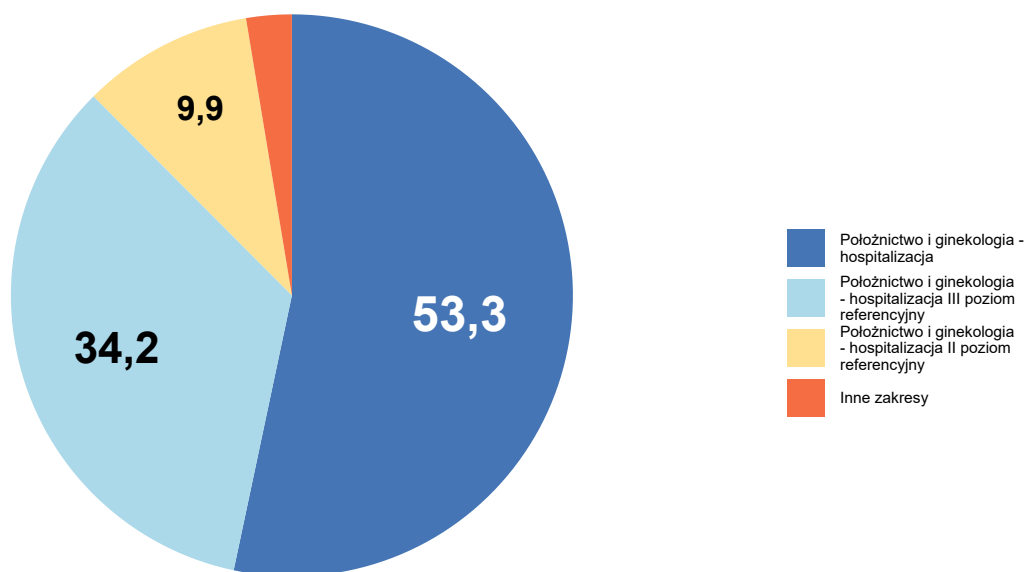
**Wykres 2.1.91:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>53</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.149 oraz Tabela 2.1.150. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.149: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0008	0,25	-	-	-	-	-	0,25
04.0001	0,21	0,01	-	-	0,00	0,00	0,22
04.0002	0,13	0,01	-	-	-	-	0,14
04.0011	0,13	-	-	-	-	-	0,13
04.0003	0,12	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,13
04.0009	0,09	-	-	-	-	-	0,09
04.0010	0,08	-	-	-	-	-	0,08
04.0012	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
04.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
04.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0007	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
04.0019	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
04.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.149:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.150:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0008	0,25	-	-	-	-	-	0,25
04.0001	-	0,21	-	0,01	-	0,00	0,22
04.0002	-	0,13	-	0,01	-	-	0,14
04.0011	-	-	0,13	-	-	-	0,13
04.0003	-	0,12	-	0,00	0,00	0,00	0,13
04.0009	0,09	-	-	-	-	-	0,09
04.0010	0,08	-	-	-	-	-	0,08
04.0012	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
04.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
04.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
04.0007	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
04.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
04.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
04.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,71</b>	<b>0,46</b>	<b>0,13</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>1,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.151 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.151:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	45,8	96,8	4,1	4,1	11,9	42,5	21,5	16,0
04.0002	47,7	94,2	0,7	2,2	11,6	50,0	18,8	16,7
04.0003	48,6	96,1	-	-	4,7	56,6	25,6	13,2
04.0005	48,2	100,0	-	-	-	62,5	37,5	-
04.0006	45,7	100,0	2,6	2,6	5,1	61,5	17,9	10,3
04.0007	46,7	90,3	-	-	6,5	61,3	19,4	12,9

Tabela 2.1.151: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0008	47,4	100,0	-	2,4	9,3	52,4	19,5	16,3
04.0009	42,0	100,0	2,2	12,4	19,1	37,1	19,1	10,1
04.0010	45,6	100,0	1,2	4,8	10,8	45,8	25,3	12,0
04.0011	44,1	100,0	-	2,3	18,9	48,5	23,5	6,8
04.0012	46,1	96,3	-	8,5	8,5	42,7	28,0	12,2
04.0014	46,3	100,0	-	-	9,1	72,7	9,1	9,1
04.0016	48,1	100,0	1,5	1,5	16,7	39,4	15,2	25,8
04.0018	47,0	100,0	-	-	8,1	45,9	43,2	2,7
04.0019	54,1	95,2	-	-	4,8	33,3	33,3	28,6
04.0024	53,0	-	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>46,5</b>	<b>97,9</b>	<b>1,1</b>	<b>3,4</b>	<b>11,1</b>	<b>48,1</b>	<b>22,4</b>	<b>13,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>54</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.152 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

Tabela 2.1.152: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,22	7,76	22,83	38,81	20,09	10,50
04.0002	0,14	2,17	21,74	42,75	23,91	9,42
04.0003	0,13	0,78	13,18	60,47	18,60	6,98
04.0005	0,02	-	6,25	81,25	12,50	-
04.0006	0,04	5,13	15,38	58,97	7,69	12,82
04.0007	0,03	3,23	19,35	48,39	19,35	9,68
04.0008	0,25	2,85	19,92	47,56	21,14	8,54
04.0009	0,09	15,73	22,47	40,45	15,73	5,62
04.0010	0,08	4,82	19,28	48,19	19,28	8,43
04.0011	0,13	4,55	29,55	47,73	14,39	3,79
04.0012	0,08	4,88	15,85	48,78	26,83	3,66
04.0014	0,01	-	18,18	63,64	9,09	9,09
04.0016	0,07	3,03	21,21	40,91	22,73	12,12
04.0018	0,04	-	8,11	54,05	37,84	-
04.0019	0,02	-	9,52	42,86	28,57	19,05
04.0024	0,00	-	-	-	-	100,00

<sup>54</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.152:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,34</b>	<b>4,55</b>	<b>20,00</b>	<b>47,16</b>	<b>20,22</b>	<b>8,06</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.153. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.153:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	6,4	26,0	67,6	20,9	0,0	19,2
04.0002	8,8	13,9	77,4	23,6	0,0	31,4
04.0003	25,6	28,7	45,7	26,1	16,4	29,5
04.0005	-	18,8	81,2	8,8	0,0	6,2
04.0006	2,6	30,8	66,7	24,3	16,6	46,2
04.0007	3,2	6,5	90,3	9,1	0,0	32,3
04.0008	2,4	45,5	52,0	17,1	12,6	35,8
04.0009	16,9	13,5	69,7	27,1	24,5	42,7
04.0010	2,4	25,3	72,3	19,0	18,4	53,0
04.0011	3,8	33,3	62,9	27,4	18,8	41,7
04.0012	4,9	51,2	43,9	20,0	12,1	42,7
04.0014	36,4	-	63,6	21,0	15,4	36,4
04.0016	51,5	-	48,5	15,3	18,1	34,8
04.0018	5,4	64,9	29,7	24,1	30,3	35,1
04.0019	-	-	100,0	13,2	12,9	61,9
04.0024	-	-	100,0	21,5	21,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>9,9</b>	<b>28,8</b>	<b>61,3</b>	<b>21,2</b>	<b>15,2</b>	<b>34,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>55</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.91%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 13.65%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.52%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (6.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.154. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.154:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0009	27,0	73,0	-	100,0	9,2	31	38,5

<sup>55</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.154:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0010	10,8	89,2	-	100,0	1,4	14	66,2
04.0016	1,5	98,5	-	100,0	7,7	12	76,9
04.0019	4,8	95,2	-	100,0	5,0	12	75,0
04.0012	23,2	76,8	-	100,0	-	14	68,3
04.0014	18,2	81,8	-	100,0	11,1	9	77,8
04.0018	-	100,0	-	100,0	5,4	51	27,0
04.0005	6,2	93,8	-	100,0	26,7	20	53,3
04.0008	-	100,0	-	100,0	14,6	6	86,6
04.0001	13,2	86,8	-	100,0	5,3	52	27,9
04.0007	9,7	90,3	-	100,0	17,9	3	82,1
04.0003	7,8	92,2	-	100,0	0,8	105	14,3
04.0006	2,6	97,4	-	100,0	-	11	73,7
04.0011	9,8	90,2	-	100,0	2,5	44	14,3
04.0002	20,4	79,6	-	100,0	7,3	70	24,8
04.0024	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,5</b>	<b>89,5</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>6,9</b>	<b>24</b>	<b>48,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.155 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>56</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>56</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.155:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
04.0001	0,22	-	82,19	97,18	100,00	17,81	21,21	100,00
04.0002	0,14	0,73	86,03	92,24	100,00	13,97	52,63	-
04.0003	0,13	1,55	96,06	95,90	-	3,94	80,00	-
04.0005	0,02	6,25	93,33	100,00	-	6,67	100,00	-
04.0006	0,04	-	92,31	100,00	-	7,69	100,00	100,00
04.0007	0,03	-	100,00	90,32	-	-	-	-
04.0008	0,25	1,63	33,88	100,00	-	66,12	30,00	-
04.0009	0,09	1,12	92,05	100,00	100,00	7,95	-	-
04.0010	0,08	-	85,54	100,00	100,00	14,46	33,33	-
04.0011	0,13	12,12	91,38	100,00	-	8,62	-	-
04.0012	0,08	4,88	93,59	95,89	-	6,41	-	-
04.0014	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-	-
04.0016	0,07	1,52	83,08	100,00	-	16,92	30,00	100,00
04.0018	0,04	2,70	97,22	100,00	-	2,78	-	-
04.0019	0,02	9,52	100,00	94,74	-	-	-	-
04.0024	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,34</b>	<b>2,46</b>	<b>79,10</b>	<b>97,37</b>	<b>100,00</b>	<b>20,90</b>	<b>29,81</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.156:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	82,19	0,56	72,78	24,44	2,22	-
04.0002	86,03	-	52,14	44,44	2,56	0,85
04.0003	96,06	4,10	66,39	13,93	15,57	-
04.0005	93,33	-	100,00	-	-	-
04.0006	92,31	-	69,44	30,56	-	-
04.0007	100,00	-	87,10	12,90	-	-
04.0008	33,88	-	70,73	24,39	4,88	-
04.0009	92,05	-	83,95	14,81	1,23	-
04.0010	85,54	-	74,65	18,31	7,04	-
04.0011	91,38	-	66,98	33,02	-	-
04.0012	93,59	-	83,56	15,07	1,37	-
04.0014	100,00	-	81,82	18,18	-	-
04.0016	83,08	-	68,52	24,07	7,41	-
04.0018	97,22	-	80,00	14,29	5,71	-
04.0019	100,00	-	89,47	10,53	-	-
04.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>79,10</b>	<b>0,58</b>	<b>71,73</b>	<b>23,33</b>	<b>4,26</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.157:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	84,29	0,56	73,45	23,73	2,26	-
04.0002	85,93	-	52,59	43,97	2,59	0,86
04.0003	96,06	4,10	66,39	13,93	15,57	-
04.0005	93,33	-	100,00	-	-	-
04.0006	94,74	-	69,44	30,56	-	-
04.0007	100,00	-	87,10	12,90	-	-
04.0008	33,88	-	70,73	24,39	4,88	-
04.0009	91,86	-	83,54	15,19	1,27	-
04.0010	85,37	-	74,29	18,57	7,14	-
04.0011	91,38	-	66,98	33,02	-	-
04.0012	93,59	-	83,56	15,07	1,37	-
04.0014	100,00	-	81,82	18,18	-	-
04.0016	84,38	-	68,52	24,07	7,41	-
04.0018	97,22	-	80,00	14,29	5,71	-
04.0019	100,00	-	89,47	10,53	-	-
04.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>79,47</b>	<b>0,58</b>	<b>71,83</b>	<b>23,20</b>	<b>4,29</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.158:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	33,33	-	33,33	66,67	-	-
04.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0010	100,00	-	100,00	-	-	-

**Tabela 2.1.158:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>46,67</b>	-	<b>57,14</b>	<b>42,86</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.159 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.160.

**Tabela 2.1.159:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M14 [%]	M30 [%]	M26 [%]	M02 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,2	59,4	17,8	14,6	3,2	0,5	4,6
04.0002	0,1	44,5	33,6	6,6	7,3	-	8,0
04.0003	0,1	58,9	10,9	0,8	3,1	3,9	22,5
04.0005	0,0	87,5	-	-	6,2	-	6,2
04.0006	0,0	61,5	28,2	2,6	5,1	2,6	-
04.0007	0,0	58,1	6,5	-	-	25,8	9,7
04.0008	0,2	22,0	7,7	45,5	19,5	1,6	3,7
04.0009	0,1	32,6	13,5	7,9	-	43,8	2,2
04.0010	0,1	63,9	15,7	9,6	3,6	-	7,2
04.0011	0,1	53,0	25,8	7,6	-	0,8	12,9
04.0012	0,1	61,0	11,0	6,1	-	13,4	8,5
04.0014	0,0	54,5	18,2	-	-	27,3	-
04.0016	0,1	54,5	19,7	12,1	4,5	1,5	7,6
04.0018	0,0	75,7	13,5	2,7	-	-	8,1
04.0019	0,0	81,0	4,8	-	-	-	14,3
04.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>49,7</b>	<b>16,4</b>	<b>14,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>	<b>8,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.160:** Nazwy najczęściej produkowanych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
M26 leczenie zachowawcze górnej części układu rozrodczego
M02 duże zabiegi dolnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.161:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	219	78,1	1,8	1,4	93,2
04.0002	137	81,8	8,8	3,6	29,9
04.0003	129	76,0	20,9	1,6	92,2
04.0005	16	87,5	-	-	50,0
04.0006	39	92,3	-	-	5,1
04.0007	31	96,8	35,5	-	-
04.0008	246	32,1	2,0	1,2	69,1
04.0009	89	87,6	46,1	-	42,7
04.0010	83	80,7	7,2	-	14,5

**Tabela 2.1.161:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0011	132	62,9	2,3	-	16,7
04.0012	82	87,8	23,2	1,2	18,3
04.0014	11	100,0	27,3	-	-
04.0016	66	75,8	13,6	-	34,8
04.0018	37	89,2	10,8	-	8,1
04.0019	21	90,5	-	-	52,4
04.0024	1	100,0	-	-	-
Woj.	1 339	71,2	10,8	1,0	49,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.162:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	60.22, 60.231, 60.232, 60.241, 60.291, 60.292, 60.293, 60.295, 60.3, 60.31, 60.32, 60.41, 60.42, 60.51, 60.52, 60.611, 60.624, 60.64, 60.733, 60.83, 61.2, 61.3, 62.2, 62.21, 62.3, 62.31, 62.32, 62.411, 62.419, 62.42, 63.3, 63.4, 64.2, 64.21, 64.22, 64.23, 64.31, 64.32, 64.35, 64.491, 65.2, 65.21, 65.22, 65.24, 65.25, 65.26, 65.29, 65.291, 65.292, 65.293, 65.3, 65.31, 65.39, 65.4, 65.41, 65.49, 65.5, 65.51, 65.511, 65.519, 65.52, 65.53, 65.54, 65.6, 65.61, 65.62, 65.63, 65.69, 66.21, 66.29, 66.31, 66.4, 66.5, 66.51, 66.52, 66.521, 66.522, 66.6, 66.61, 66.62, 66.63, 66.69, 67.3, 67.31, 67.321, 67.322, 67.323, 67.324, 67.39, 67.4, 68.2, 68.23, 68.232, 68.233, 68.234, 68.24, 68.29, 68.291, 68.3, 68.31, 68.311, 68.312, 68.39, 68.391, 68.4, 68.41, 68.42, 68.5, 68.51, 68.59, 68.6, 68.61, 68.62, 68.71, 68.8, 68.9, 69.1, 70.3, 70.321, 70.329, 70.33, 70.4, 71.23, 71.24, 71.3, 71.41, 71.5, 71.61, 71.62, 71.69
nieradykalne	60.93, 60.94, 60.941, 60.942, 60.95, 60.96, 60.99, 61.0, 61.12, 61.31, 61.33, 61.41, 61.42, 61.499, 61.92, 61.99, 62.0, 62.5, 62.71, 62.75, 62.91, 62.99, 63.11, 63.12, 63.2, 63.51, 63.92, 64.0, 64.41, 64.44, 64.49, 64.9, 64.91, 64.92, 64.93, 64.98, 64.99, 65.01, 65.09, 65.23, 65.7, 65.71, 65.72, 65.73, 65.74, 65.76, 65.79, 65.8, 65.81, 65.89, 65.9, 65.91, 65.95, 65.99, 66.01, 66.7, 66.71, 66.72, 66.73, 66.75, 66.793, 66.8, 66.9, 66.91, 66.95, 66.99, 67.0, 67.2, 67.61, 68.0, 68.11, 68.21, 68.211, 68.22, 68.231, 69.0, 69.01, 69.02, 69.03, 69.04, 69.09, 69.221, 69.223, 69.23, 69.29, 69.3, 69.41, 69.492, 69.499, 69.52, 69.59, 69.7, 69.9, 69.91, 69.95, 69.98, 69.99, 70.0, 70.1, 70.11, 70.12, 70.13, 70.141, 70.142, 70.21, 70.50, 70.511, 70.52, 70.521, 70.71, 70.72, 70.73, 70.77, 70.791, 70.8, 70.91, 70.92, 71.01, 71.099, 71.22, 71.42, 71.71, 71.72, 71.8, 71.9
inwazyjne	60.111, 60.112, 60.113, 60.12, 60.131, 60.14, 60.15, 60.91, 61.11, 62.11, 62.12, 63.01, 64.11, 65.11, 65.12, 65.13, 65.14, 66.11, 66.19, 67.11, 67.12, 67.13, 67.191, 68.12, 68.13, 68.14, 68.151, 68.159, 68.16, 68.161, 70.23, 70.24, 71.11

Tabela 2.1.162: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	61.19, 62.1, 62.19, 64.19, 65.1, 65.19, 66.1, 67.1, 67.19, 67.199, 68.19, 70.29, 71.1, 71.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.163 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.163: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	96,35	-	2,74	0,9
04.0002	91,24	-	8,76	-
04.0003	2,33	-	97,67	-
04.0005	-	-	100,00	-
04.0006	12,82	2,56	84,62	-
04.0007	90,32	-	9,68	-
04.0008	98,78	-	1,22	-
04.0009	14,61	-	85,39	-
04.0010	12,05	1,20	86,75	-
04.0011	100,00	-	-	-
04.0012	87,80	2,44	9,76	-
04.0014	-	-	100,00	-
04.0016	45,45	-	54,55	-
04.0018	91,89	-	8,11	-
04.0019	95,24	-	4,76	-
04.0024	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.163:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
<b>Woj.</b>	<b>69,16</b>	<b>0,30</b>	<b>30,40</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.164** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>57</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.164:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,2	0,5	-	2,7	2,7	4,6
04.0002	0,1	0,7	0,7	2,9	2,2	7,3
04.0003	0,1	-	-	1,6	1,6	4,7
04.0005	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
04.0006	0,0	-	-	5,1	5,1	2,6
04.0007	0,0	-	-	-	-	3,2
04.0008	0,2	-	-	7,7	7,7	12,6
04.0009	0,1	-	-	-	-	3,4
04.0010	0,1	-	-	4,8	4,8	6,0
04.0011	0,1	-	-	3,0	3,0	3,8
04.0012	0,1	2,4	2,4	-	-	1,2
04.0014	0,0	-	-	-	-	9,1
04.0016	0,1	-	-	6,1	6,1	12,1
04.0018	0,0	-	-	2,7	2,7	2,7
04.0019	0,0	-	-	-	-	-
04.0024	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>6,3</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.165:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	5,2	4,0	5,0	3,3	3,2	20,5
04.0002	4,0	3,9	4,0	3,2	8,8	43,1
04.0003	3,2	4,0	3,0	1,8	12,4	58,9
04.0005	4,3	4,0	4,0	1,6	-	12,5
04.0006	4,8	3,9	6,0	2,1	-	30,8
04.0007	4,9	3,9	5,0	1,5	3,2	9,7
04.0008	1,5	3,9	-	1,8	63,0	71,5
04.0009	3,8	3,9	4,0	1,8	5,6	39,3
04.0010	4,5	3,9	4,0	2,3	-	26,5

<sup>57</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.165:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0011	4,0	3,9	5,0	1,9	9,8	36,4
04.0012	4,2	4,0	5,0	1,5	6,1	20,7
04.0014	5,2	3,8	4,0	1,9	-	-
04.0016	4,5	4,0	5,0	1,6	-	22,7
04.0018	4,4	4,0	5,0	1,3	2,7	13,5
04.0019	4,4	4,2	4,0	1,9	-	19,0
04.0024	-	2,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>2,5</b>	<b>16,1</b>	<b>38,8</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1450, 1452, 1240<sup>58</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.166:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	-	69,6	63,6	59,0
04.0002	-	42,3	27,0	2,2
04.0003	-	46,5	35,7	23,3
04.0005	-	93,8	81,2	81,2
04.0006	2,6	51,3	41,0	38,5
04.0007	-	58,1	48,4	45,2
04.0008	-	23,2	11,8	5,7
04.0009	-	79,8	78,7	73,0
04.0010	1,2	44,6	39,8	34,9
04.0011	-	72,7	66,7	62,1
04.0012	2,4	45,1	42,7	36,6
04.0014	-	90,9	90,9	81,8
04.0016	-	90,9	87,9	45,5
04.0018	-	40,5	29,7	29,7
04.0019	-	61,9	57,1	47,6
04.0024	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>53,8</b>	<b>45,7</b>	<b>36,1</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.167.

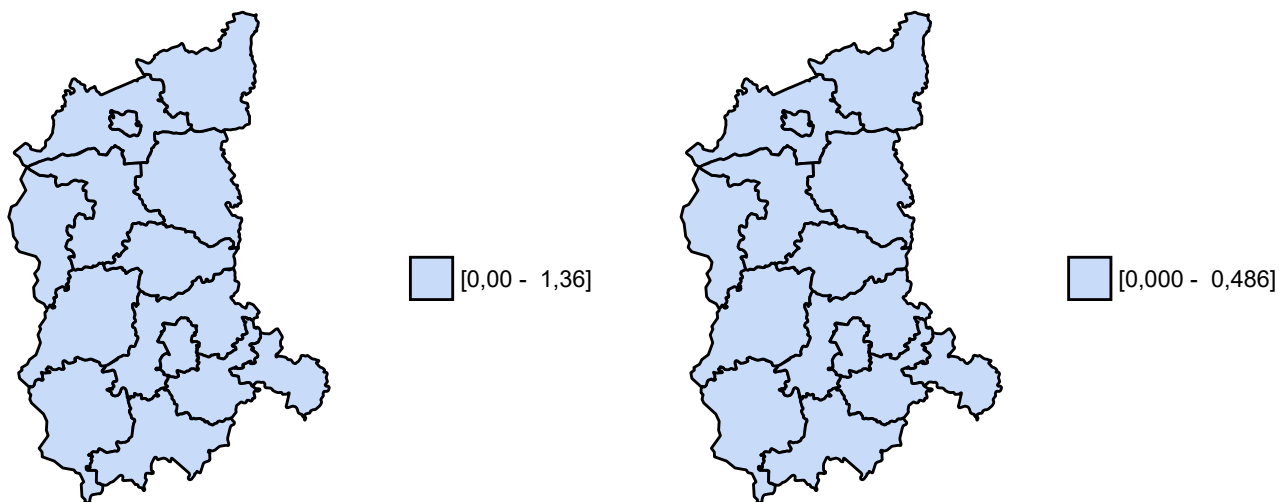
<sup>58</sup>Poradnia położniczo-ginekologiczna, Poradnia ginekologiczna, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.167:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,2	0,2	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	4,4	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubelskie	2,8	0,1	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
lubuskie	1,3	0,2	0,4	0,6	0,1	0,3	0,5
łódzkie	5,7	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
małopolskie	4,3	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
mazowieckie	8,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
opolskie	1,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,4	0,4
podkarpackie	4,2	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
pomorskie	3,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
śląskie	7,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
świętokrzyskie	2,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	2,8	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
wielkopolskie	8,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	0,5
zachodniopomorskie	3,6	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4

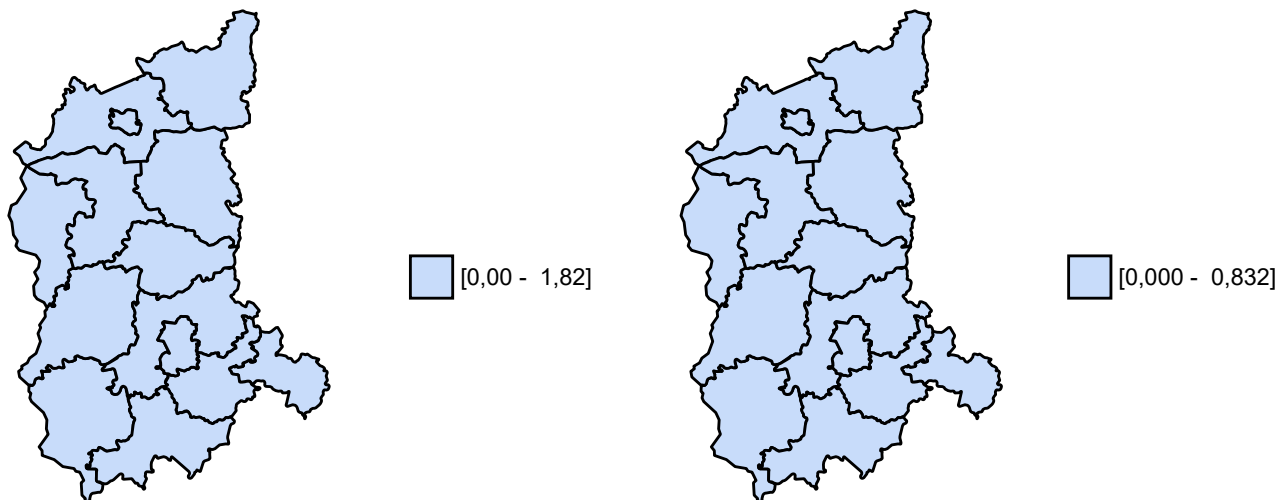
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.93:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



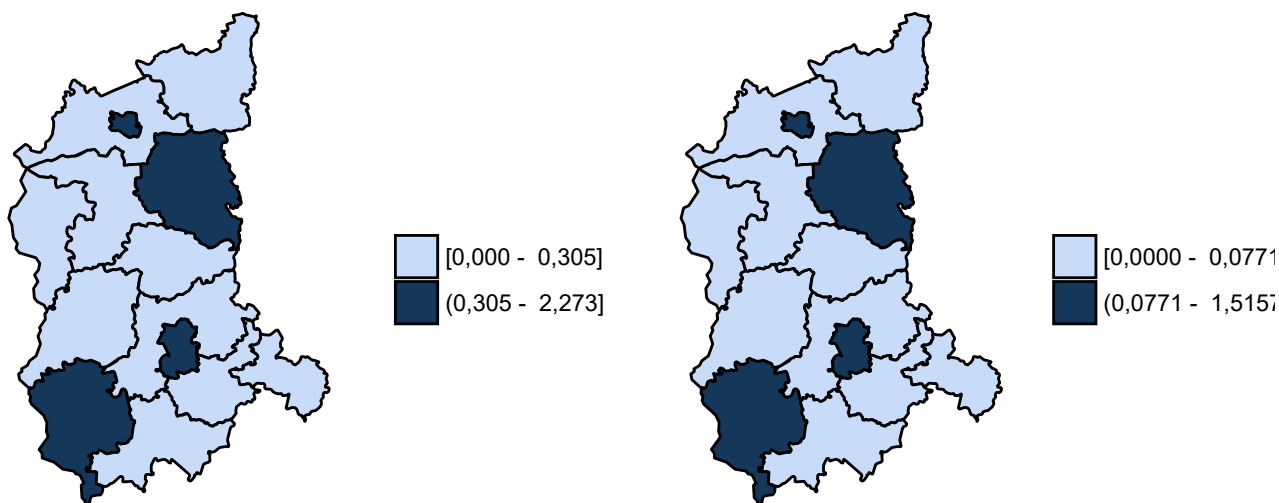
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.94:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.95:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

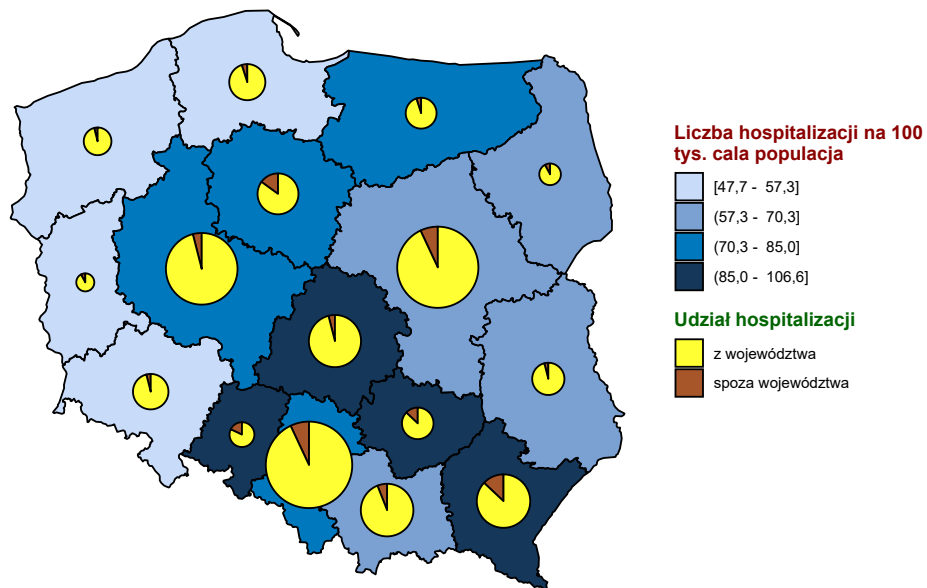
## 2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,56 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu moczowego (dalej: podgrupa)<sup>59</sup>, co stanowiło 7,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

<sup>59</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9.

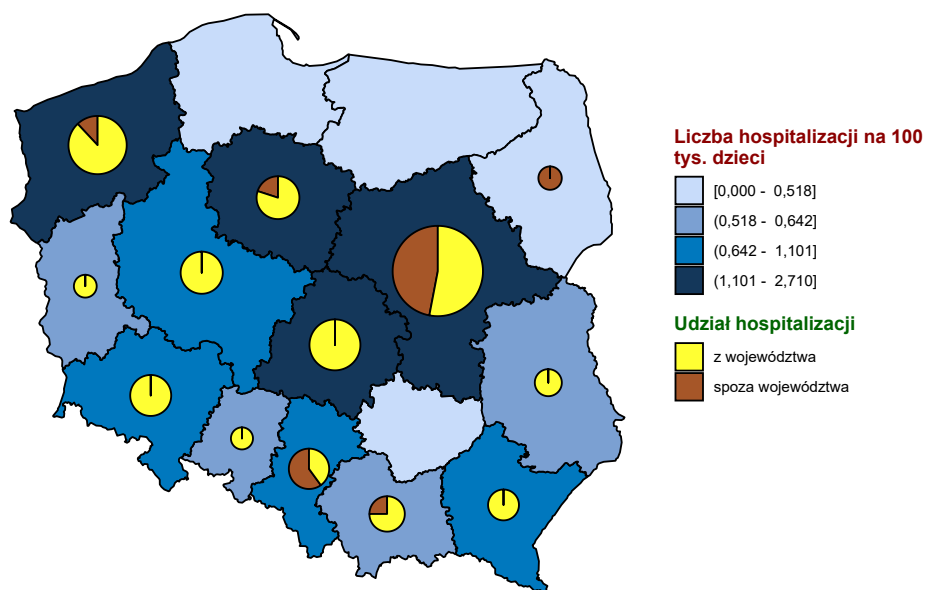


**Mapa 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



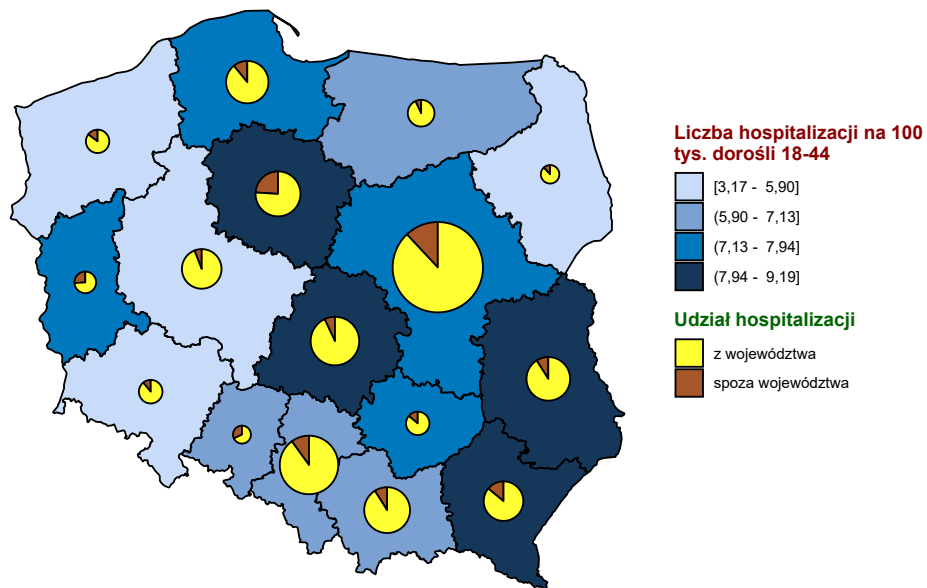
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.44:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



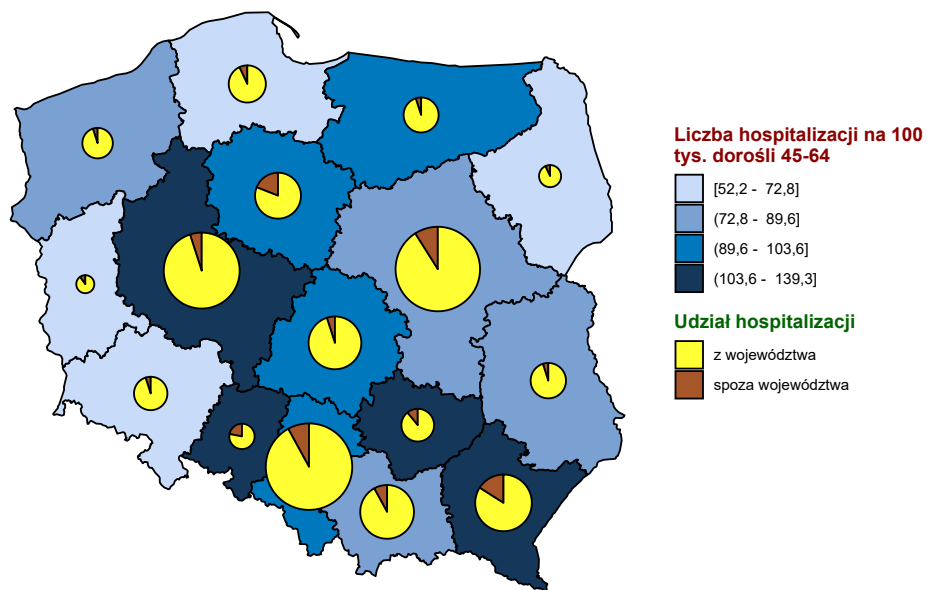
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.45:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



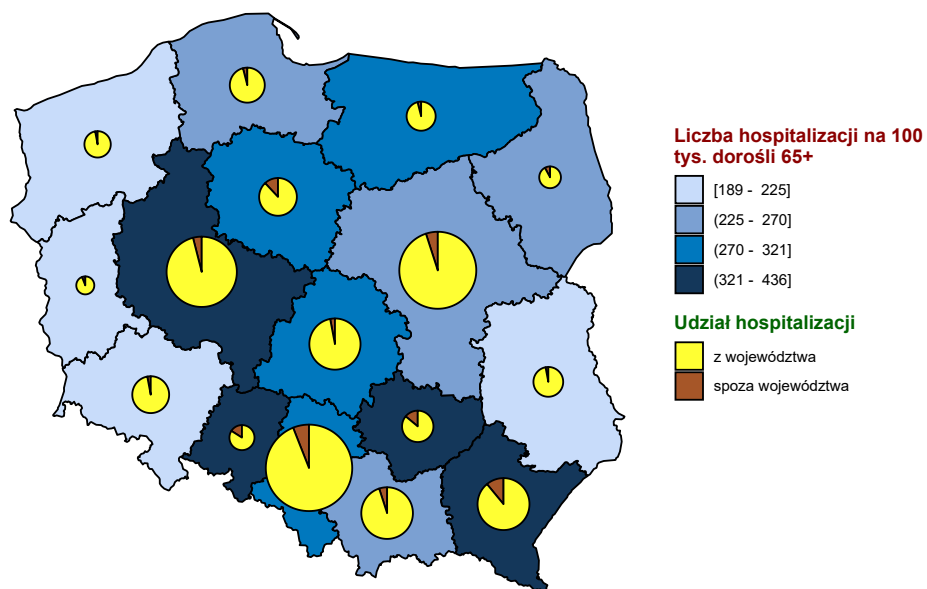
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.46:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



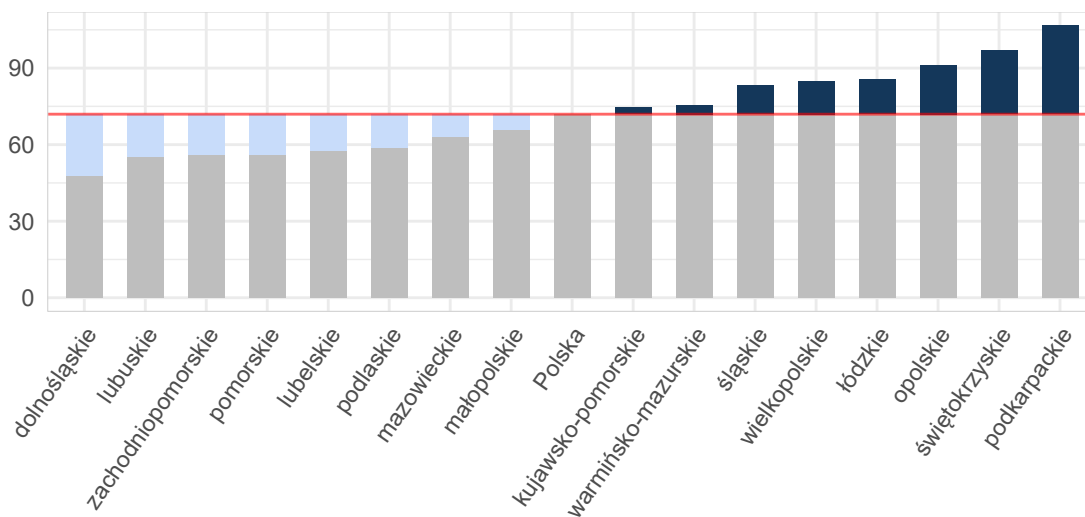
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.47:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



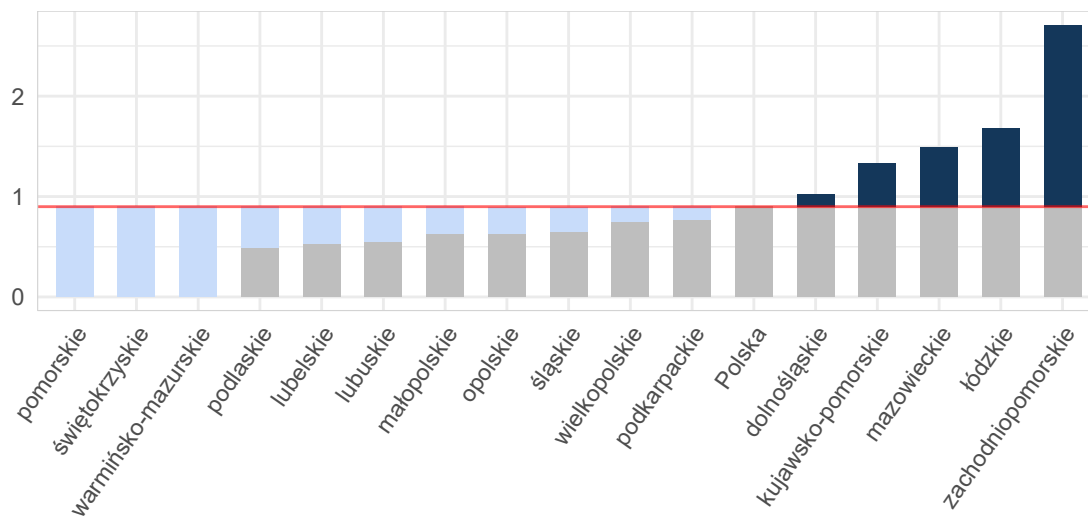
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.96:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



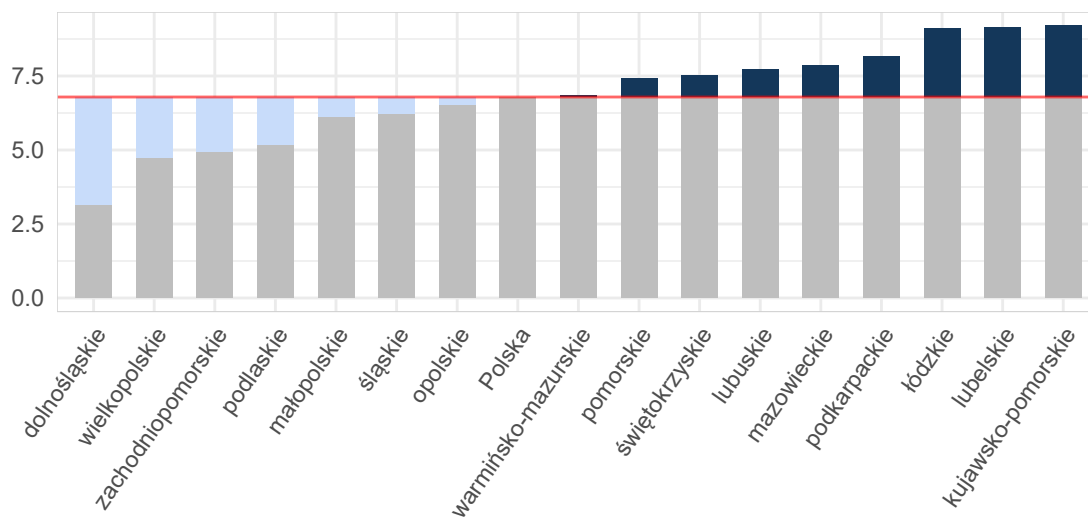
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.97:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



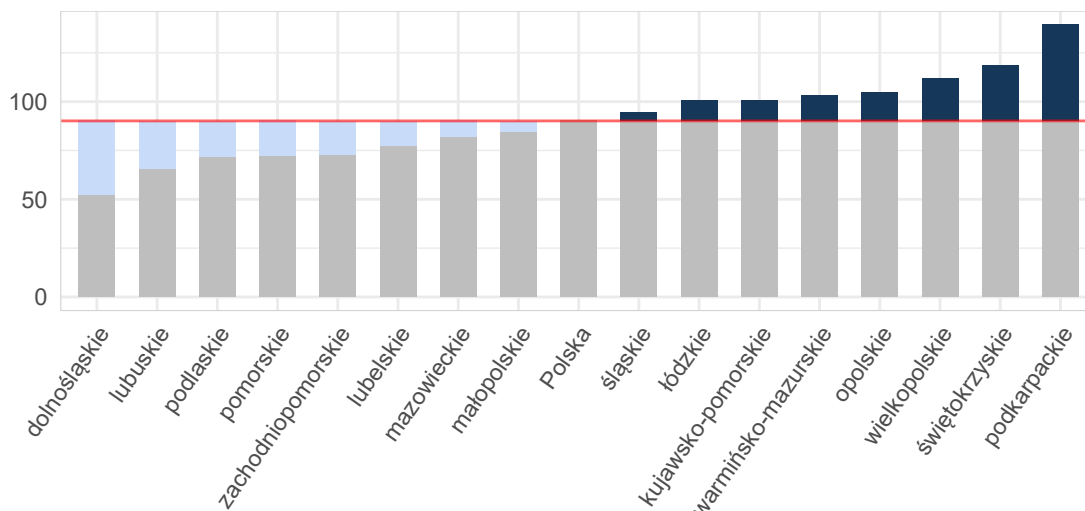
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.98:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



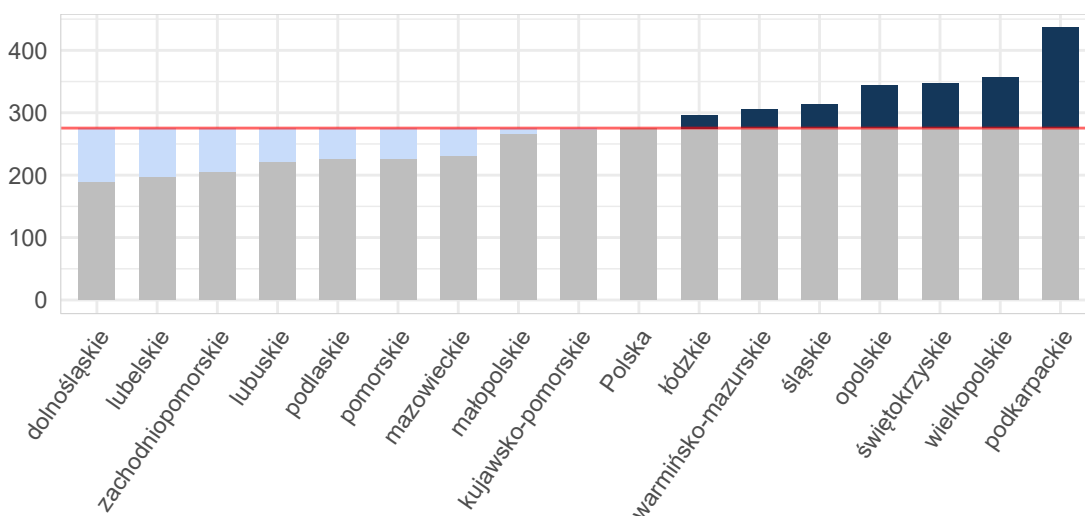
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.99:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.100:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.168:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,38	0,07	0,48	4,26	47,66	136
kujawsko-pomorskie	1,55	0,09	0,54	15,65	74,52	68
lubelskie	1,23	-	0,20	4,71	57,70	89
lubuskie	0,56	0,09	0,03	8,90	55,24	104

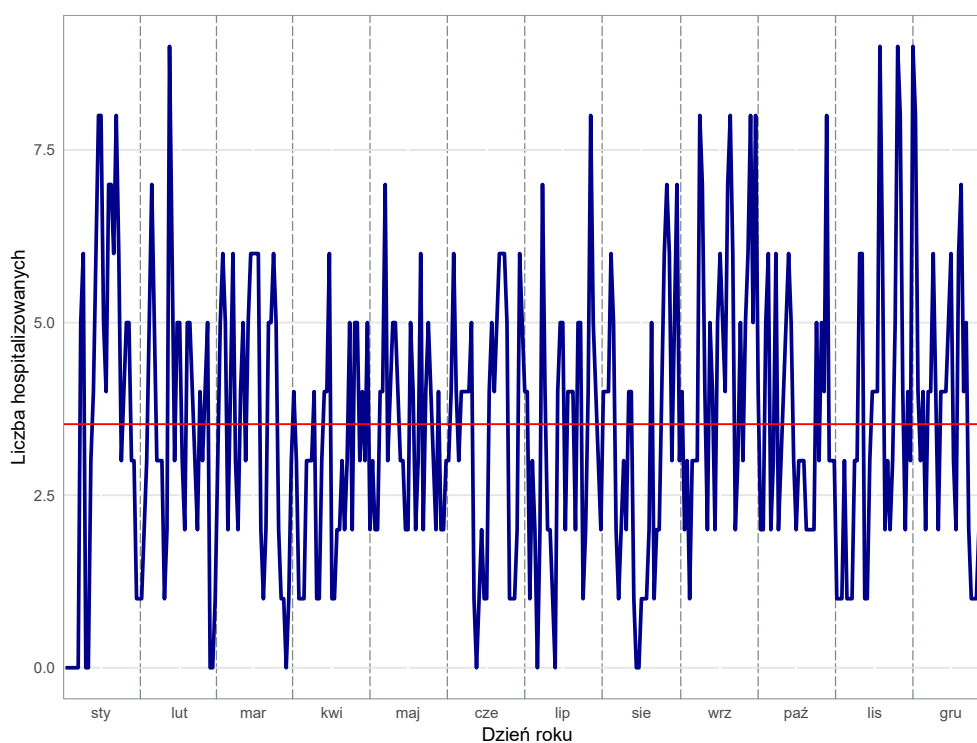
**Tabela 2.1.168:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,12	0,05	0,50	4,10	85,46	135
małopolskie	2,23	0,06	0,62	6,54	66,05	480
mazowieckie	3,38	0,21	0,87	7,33	63,03	227
opolskie	0,91	0,20	0,15	18,43	91,24	47
podkarpackie	2,27	-	0,99	12,96	106,64	90
podlaskie	0,70	-	0,01	8,30	58,91	43
pomorskie	1,30	0,02	0,55	5,61	56,18	92
śląskie	3,79	0,02	0,45	7,31	83,15	217
świętokrzyskie	1,21	0,11	0,09	13,34	96,90	75
warmińsko-mazurskie	1,08	0,00	0,32	4,98	75,54	105
wielkopolskie	2,96	0,03	1,76	4,80	84,90	170
zachodniopomorskie	0,96	0,00	0,10	4,60	55,97	84
<b>Polska</b>	<b>27,65</b>	<b>0,97</b>	<b>7,65</b>	<b>7,82</b>	<b>71,94</b>	<b>2 162</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

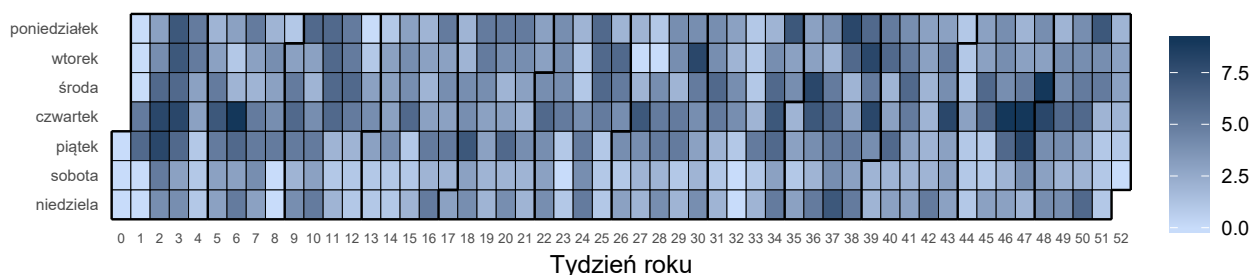
W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.101:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.102:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.169:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	krośniński
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra
04.0025	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Uro - Laser Wojciech Zwierzyński i Michał Drodz Lekarska Spółka Partnerska	zielonogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 34,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.170 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

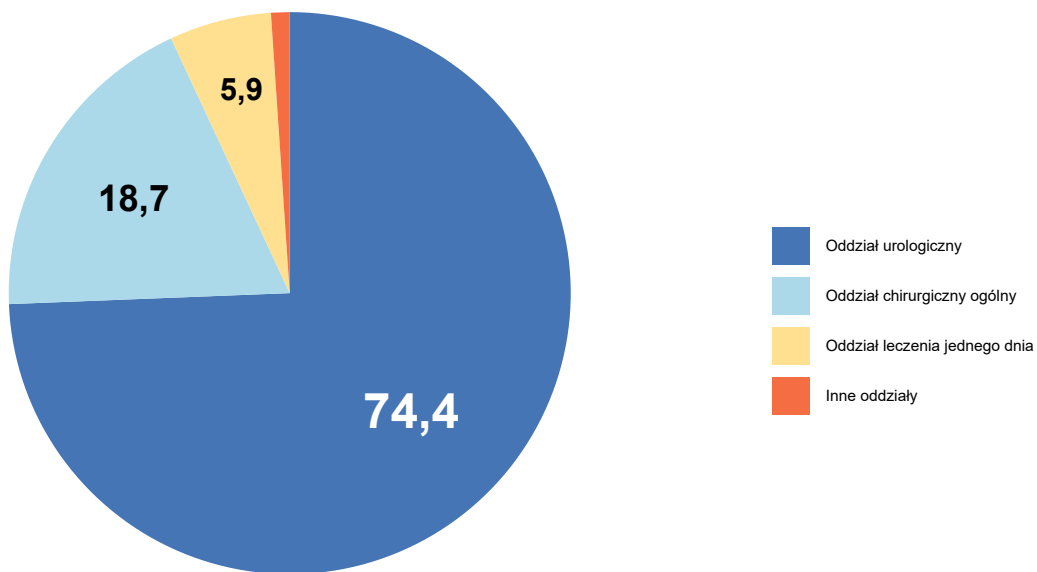
**Tabela 2.1.170:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0025	0,18	0,19	0,01	-	34,2	34,2
04.0003	0,09	0,09	0,00	-	16,7	50,9
04.0012	0,07	0,08	0,00	0,06	14,6	65,5
04.0001	0,07	0,07	0,00	-	13,2	78,6
04.0002	0,06	0,06	0,01	-	11,0	89,7
04.0024	0,03	0,03	-	0,03	5,9	95,6
04.0007	0,02	0,02	-	-	3,6	99,1
04.0006	0,00	0,00	-	-	0,5	99,6
04.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>0,56</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>60</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Urologia - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,8%.

**Wykres 2.1.103:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

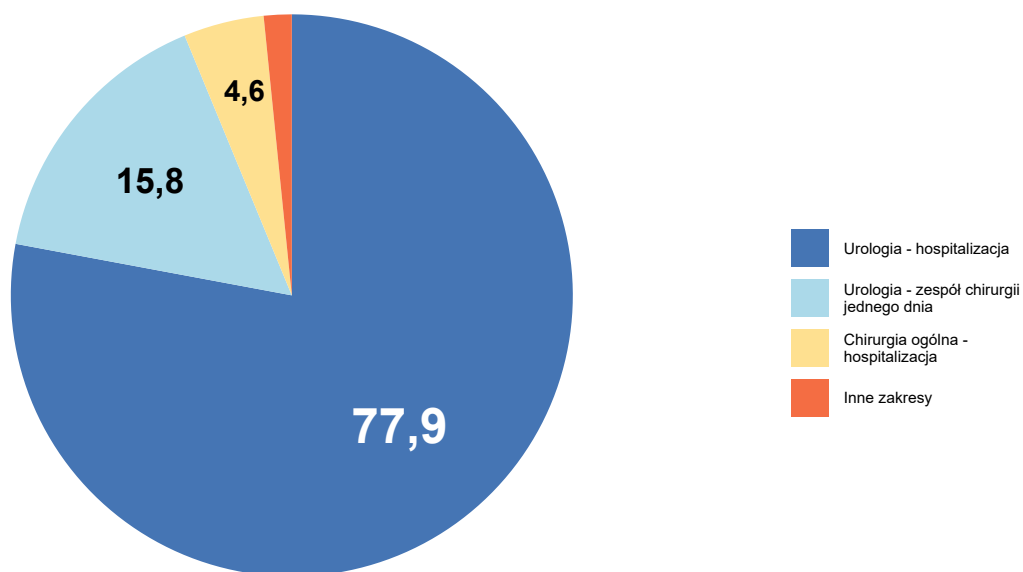


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>60</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.171 oraz Tabela 2.1.172. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0025	0,19	-	-	-	-	-	0,19
04.0003	0,09	-	-	-	0,00	-	0,09
04.0012	-	0,08	-	-	-	-	0,08
04.0001	0,07	-	-	-	0,00	0,00	0,07
04.0002	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
04.0024	-	-	0,03	-	-	-	0,03
04.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
04.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,42</b>	<b>0,10</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.172:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0025	0,19	-	-	-	-	-	0,19
04.0003	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
04.0012	-	0,06	0,03	-	-	-	0,08
04.0001	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
04.0002	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
04.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
04.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
04.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0023	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,09</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.173 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.173:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	68,0	39,2	1,4	1,4	4,1	5,4	5,4	82,4
04.0002	67,8	32,3	-	1,6	-	4,8	6,5	87,1
04.0003	62,8	46,8	-	-	4,3	12,8	17,0	66,0
04.0006	73,7	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
04.0007	69,5	-	-	-	-	-	10,0	90,0
04.0012	64,2	31,7	-	-	2,4	4,9	20,7	72,0
04.0023	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0024	65,9	24,2	-	-	-	-	18,2	81,8
04.0025	66,9	9,9	-	0,5	1,0	3,1	9,4	85,9
<b>Woj.</b>	<b>66,2</b>	<b>26,9</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>2,0</b>	<b>5,2</b>	<b>12,1</b>	<b>80,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>61</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>61</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.174 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.174:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,07	9,46	12,16	48,65	24,32	5,41
04.0002	0,06	6,45	22,58	38,71	24,19	8,06
04.0003	0,09	21,28	20,21	38,30	17,02	3,19
04.0006	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
04.0007	0,02	-	20,00	35,00	30,00	15,00
04.0012	0,08	7,32	23,17	47,56	17,07	4,88
04.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
04.0024	0,03	3,03	21,21	54,55	18,18	3,03
04.0025	0,19	5,21	19,79	55,21	18,75	1,04
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>8,54</b>	<b>19,75</b>	<b>47,69</b>	<b>19,93</b>	<b>4,09</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.175. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.175:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	4,1	37,8	58,1	26,9	15,9	31,1
04.0002	3,2	29,0	67,7	17,3	6,7	35,5
04.0003	27,7	44,7	27,7	31,6	27,0	29,8
04.0006	-	-	100,0	-	0,0	33,3
04.0007	5,0	50,0	45,0	26,2	26,2	35,0
04.0012	7,3	53,7	39,0	21,8	13,4	30,5
04.0023	-	-	100,0	4,4	4,4	100,0
04.0024	9,1	33,3	57,6	23,4	12,9	18,2
04.0025	4,7	37,5	57,8	27,2	18,8	24,0
<b>Woj.</b>	<b>8,9</b>	<b>40,0</b>	<b>51,1</b>	<b>25,5</b>	<b>18,8</b>	<b>28,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>62</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.59%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 16.11%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (44.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.176. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

<sup>62</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.176:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0025	4,7	95,3	-	100,0	1,6	20	51,4
04.0012	7,3	92,7	-	100,0	1,3	28	30,3
04.0024	-	100,0	-	100,0	-	62	3,0
04.0001	25,7	74,3	-	100,0	3,6	26	43,6
04.0007	-	100,0	-	100,0	80,0	0	100,0
04.0003	59,6	40,4	-	100,0	-	34	23,7
04.0002	29,0	71,0	-	100,0	13,6	18	61,4
04.0006	-	100,0	-	100,0	33,3	5	100,0
04.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>19,4</b>	<b>80,6</b>	-	<b>100,0</b>	<b>6,4</b>	<b>25</b>	<b>44,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>63</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>63</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.177:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
04.0001	0,07	-	86,49	-	100,00	13,51	100,00
04.0002	0,06	-	80,65	40,00	-	19,35	100,00
04.0003	0,09	-	88,30	1,20	-	11,70	100,00
04.0006	0,00	-	100,00	-	-	-	-
04.0007	0,02	5,00	100,00	-	-	-	-
04.0012	0,08	3,66	100,00	1,27	-	-	-
04.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
04.0024	0,03	-	100,00	-	-	-	-
04.0025	0,19	1,04	98,95	77,66	-	1,05	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>1,07</b>	<b>93,35</b>	<b>32,43</b>	<b>100,00</b>	<b>6,65</b>	<b>94,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.178:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	86,49	-	6,25	82,81	6,25	4,69
04.0002	80,65	-	4,00	34,00	38,00	24,00
04.0003	88,30	1,20	10,84	79,52	2,41	6,02
04.0006	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0012	100,00	1,27	-	91,14	2,53	5,06
04.0024	100,00	-	-	78,79	21,21	-
04.0025	98,95	-	-	22,87	77,13	-
<b>Woj.</b>	<b>93,35</b>	<b>0,39</b>	<b>3,47</b>	<b>57,03</b>	<b>34,49</b>	<b>4,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.179:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	86,30	-	6,35	82,54	6,35	4,76
04.0002	80,65	-	4,00	34,00	38,00	24,00
04.0003	88,30	1,20	10,84	79,52	2,41	6,02
04.0006	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
04.0012	100,00	1,27	-	91,14	2,53	5,06
04.0024	100,00	-	-	78,79	21,21	-
04.0025	98,95	-	-	22,87	77,13	-
<b>Woj.</b>	<b>93,33</b>	<b>0,39</b>	<b>3,47</b>	<b>56,95</b>	<b>34,56</b>	<b>4,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.180:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.181** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.182**.

**Tabela 2.1.181:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L26 [%]	L47 [%]	L08 [%]	L104 [%]	L00 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,1	70,3	-	13,5	4,1	5,4	6,8
04.0002	0,1	27,4	30,6	19,4	19,4	1,6	1,6
04.0003	0,1	69,1	-	11,7	4,3	5,3	9,6
04.0006	0,0	-	-	-	-	100,0	-
04.0007	0,0	95,0	-	-	-	-	5,0

**Tabela 2.1.181:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L26 [%]	L47 [%]	L08 [%]	L104 [%]	L00 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0012	0,1	86,6	-	-	4,9	-	8,5
04.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0024	0,0	78,8	-	-	-	-	21,2
04.0025	0,2	21,9	75,5	1,0	-	-	1,6
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>52,0</b>	<b>29,2</b>	<b>6,2</b>	<b>4,1</b>	<b>2,3</b>	<b>6,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.182:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L26 średnie zabiegi endoskopowe na pęcherzu moczowym
L47 małe zabiegi gruczołu krokowego lub pęcherza moczowego
L08 nowotwory nerek i dróg moczowych
L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - płciowego
L00 nefrektomia i inne duże otwarte zabiegi nerek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.183:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	74	74,3	4,1	18,9	8,1
04.0002	62	30,6	1,6	21,0	53,2
04.0003	94	78,7	3,2	8,5	3,2
04.0006	3	100,0	-	-	-
04.0007	20	95,0	-	-	5,0
04.0012	82	87,8	2,4	6,1	2,4
04.0023	2	-	-	-	100,0
04.0024	33	78,8	21,2	-	-
04.0025	192	22,4	-	-	7,3
<b>Woj.</b>	<b>562</b>	<b>55,3</b>	<b>2,8</b>	<b>7,1</b>	<b>10,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.184:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	55.31, 55.33, 55.39, 55.399, 55.4, 55.41, 55.42, 55.43, 55.45, 55.47, 55.470, 55.471, 55.472, 55.473, 55.49, 55.5, 55.51, 55.511, 55.512, 55.513, 55.514, 55.516, 55.519, 55.52, 55.53, 55.55, 55.552, 55.553, 55.554, 55.555, 56.411, 56.42, 56.49, 56.747, 56.748, 57.4, 57.42, 57.421, 57.422, 57.423, 57.424, 57.432, 57.47, 57.49, 57.491, 57.492, 57.511, 57.512, 57.591, 57.592, 57.599, 57.6, 57.61, 57.62, 57.63, 57.64, 57.65, 57.712, 57.713, 57.721, 57.724, 57.731, 57.741, 58.3, 58.31, 58.311, 58.313, 58.315, 58.316, 58.319, 58.39, 58.391, 58.392, 58.393, 58.394, 58.496, 58.498, 58.92

Tabela 2.1.184: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	55.0, 55.01, 55.011, 55.014, 55.015, 55.02, 55.021, 55.022, 55.043, 55.111, 55.112, 55.12, 55.271, 55.71, 55.72, 55.871, 55.872, 55.9, 55.92, 55.921, 55.922, 55.93, 55.95, 55.961, 55.99, 56.011, 56.021, 56.031, 56.041, 56.22, 56.231, 56.232, 56.412, 56.511, 56.512, 56.611, 56.741, 56.742, 56.745, 56.79, 56.82, 56.85, 56.871, 56.894, 56.897, 56.9, 56.901, 56.912, 56.93, 56.96, 56.961, 56.962, 56.983, 56.99, 56.991, 57.0, 57.01, 57.02, 57.021, 57.029, 57.03, 57.031, 57.032, 57.033, 57.04, 57.09, 57.1, 57.12, 57.131, 57.141, 57.142, 57.171, 57.172, 57.18, 57.191, 57.199, 57.2, 57.21, 57.41, 57.451, 57.452, 57.46, 57.8, 57.81, 57.811, 57.812, 57.82, 57.874, 57.880, 57.91, 57.92, 57.93, 57.94, 57.95, 57.96, 57.99, 58.0, 58.01, 58.03, 58.04, 58.1, 58.46, 58.47, 58.52, 58.542, 58.61, 58.621, 58.622, 58.641, 58.642, 58.651, 58.652, 58.9, 59.0, 59.00, 59.01, 59.02, 59.03, 59.12, 59.44, 59.51, 59.52, 59.791, 59.793, 59.795, 59.796, 59.799, 59.799, 59.8, 59.81, 59.82, 59.83, 59.91, 59.92, 59.93, 59.99
inwazyjne	55.221, 55.222, 55.224, 55.23, 55.231, 55.232, 55.24, 55.251, 55.252, 55.254, 55.264, 56.022, 56.023, 56.024, 56.241, 56.242, 56.244, 56.252, 56.31, 56.311, 56.312, 56.32, 56.33, 56.334, 56.335, 56.34, 56.36, 57.31, 57.32, 57.33, 57.331, 57.332, 57.34, 57.35, 57.431, 57.441, 58.21, 58.22, 58.231, 58.232, 58.24, 59.211, 59.212
nieinwazyjne	55.29, 56.39, 57.3, 57.37, 57.39, 58.29, 59.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.



**Tabela 2.1.185:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	13,51	2,70	82,43	1,4
04.0002	4,84	-	95,16	-
04.0003	13,83	-	86,17	-
04.0006	-	-	100,00	-
04.0007	-	-	100,00	-
04.0012	4,88	-	93,90	1,2
04.0023	-	-	100,00	-
04.0024	-	-	100,00	-
04.0025	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>5,34</b>	<b>0,36</b>	<b>93,95</b>	<b>0,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.186** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>64</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.186:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,1	1,4	1,4	4,1	2,7	8,1
04.0002	0,1	-	-	3,2	3,2	21,0
04.0003	0,1	-	-	1,1	1,1	14,9
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0012	0,1	-	-	3,7	3,7	6,1
04.0023	0,0	-	-	-	-	-
04.0024	0,0	-	-	-	-	-
04.0025	0,2	0,5	0,5	2,1	1,0	2,1
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>	<b>7,5</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.187** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.187:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	4,1	2,6	3,0	3,4	1,4	60,8
04.0002	2,4	2,3	2,0	2,5	19,4	79,0
04.0003	2,5	2,4	2,0	1,7	4,3	79,8
04.0006	8,7	3,7	7,0	2,1	-	33,3
04.0007	2,8	2,3	2,0	1,3	-	80,0
04.0012	3,0	2,5	2,0	1,6	7,3	75,6
04.0023	13,0	4,8	13,0	1,4	-	-

<sup>64</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.187:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0024	-	2,2	-	-	100,0	100,0
04.0025	1,3	2,2	1,0	0,6	3,1	98,4
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>11,0</b>	<b>83,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240<sup>65</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.188:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	2,7	57,5	5,5	4,1
04.0002	-	72,6	6,5	6,5
04.0003	-	46,8	6,4	5,3
04.0006	-	66,7	33,3	33,3
04.0007	-	60,0	10,0	10,0
04.0012	-	30,9	7,4	1,2
04.0023	-	-	-	-
04.0024	-	69,7	3,0	-
04.0025	-	52,6	6,8	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>52,5</b>	<b>6,6</b>	<b>2,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.189.

**Tabela 2.1.189:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	1,2	2,4	3,8	1,0	1,9	3,1
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,8	2,6	0,8	1,6	2,4
lubelskie	1,2	1,3	2,1	3,0	1,2	2,1	3,1
lubuskie	0,6	1,6	2,3	3,0	1,7	2,7	3,3
łódzkie	2,1	1,2	2,2	3,6	1,0	2,0	3,5
małopolskie	2,2	1,7	2,7	3,8	1,5	2,7	3,8
mazowieckie	3,4	1,6	2,4	3,4	1,5	2,3	3,3
opolskie	0,9	1,2	2,2	3,3	1,1	2,0	3,1
podkarpackie	2,3	0,7	1,4	1,9	0,7	1,4	1,9
podlaskie	0,7	2,4	3,6	4,4	2,0	2,7	3,4
pomorskie	1,3	0,5	1,1	1,6	0,4	1,0	1,6

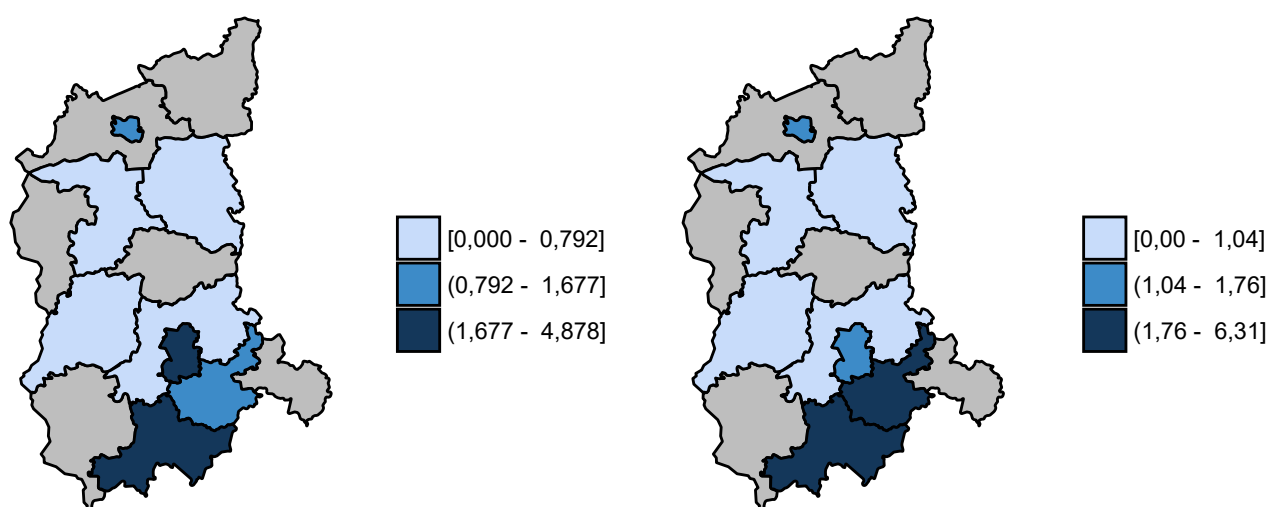
<sup>65</sup>Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.189:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
śląskie	3,8	1,4	2,2	3,4	1,4	2,2	3,4
świętokrzyskie	1,2	0,9	1,4	2,2	0,9	1,4	2,1
warmińsko-mazurskie	1,1	1,6	2,7	3,9	1,6	2,8	3,9
wielkopolskie	3,0	0,5	1,4	2,0	0,7	1,9	2,4
zachodniopomorskie	1,0	1,5	2,6	3,8	1,2	2,2	3,4

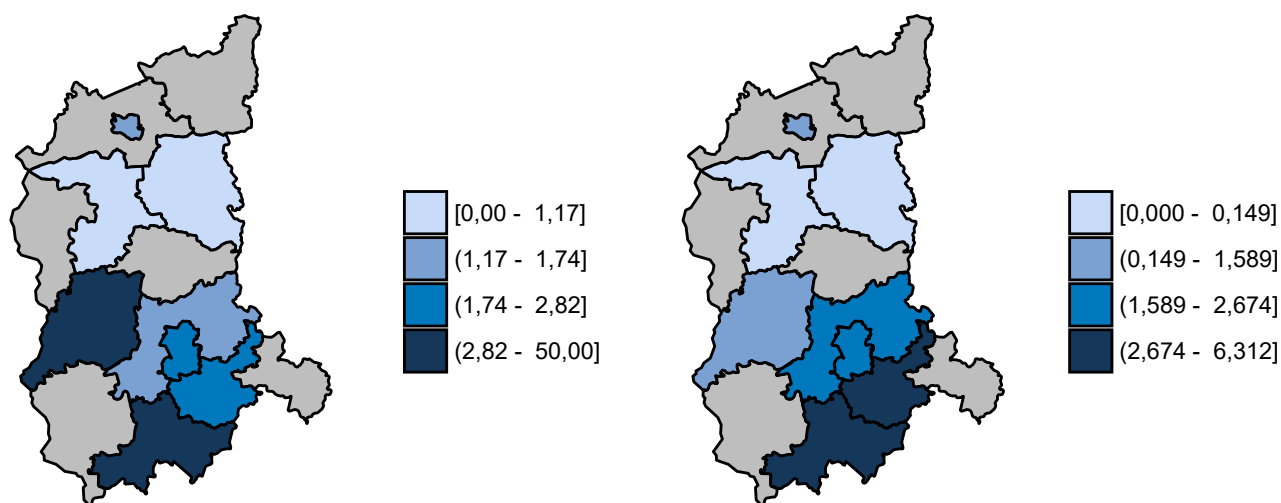
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.105:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



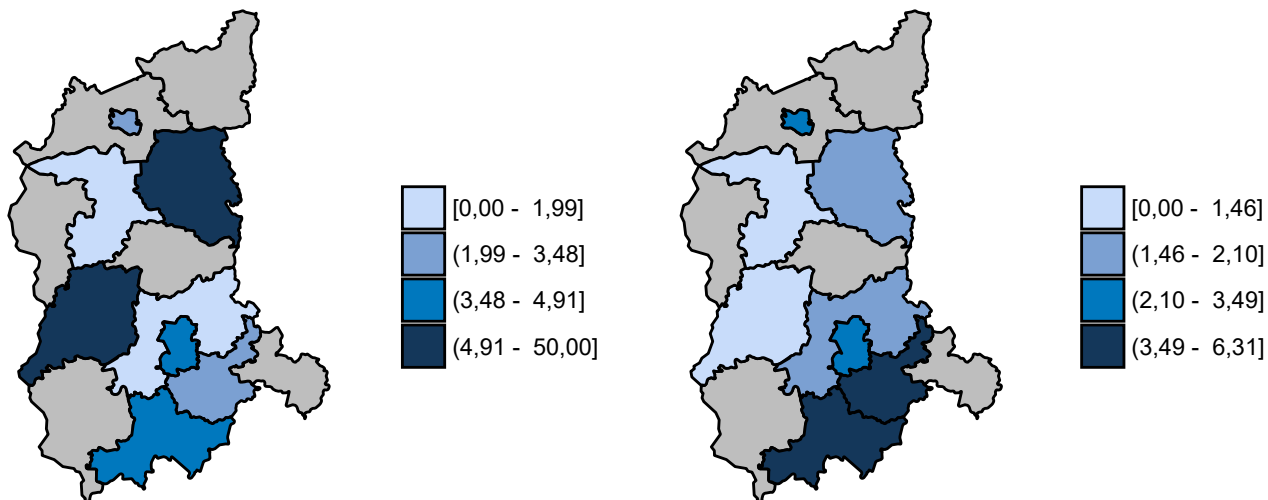
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.106:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.107:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



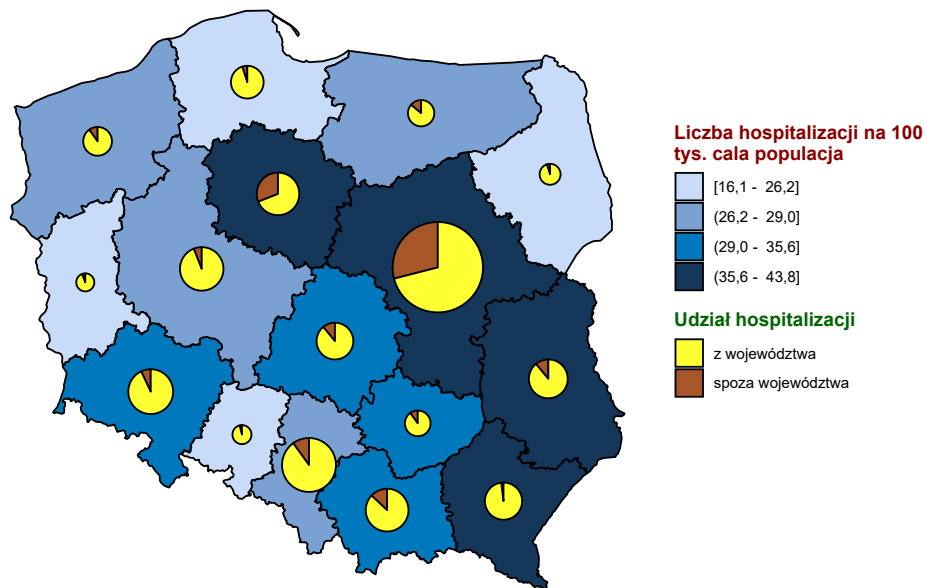
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (dalej: podgrupa)<sup>66</sup>, co stanowiło 2,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

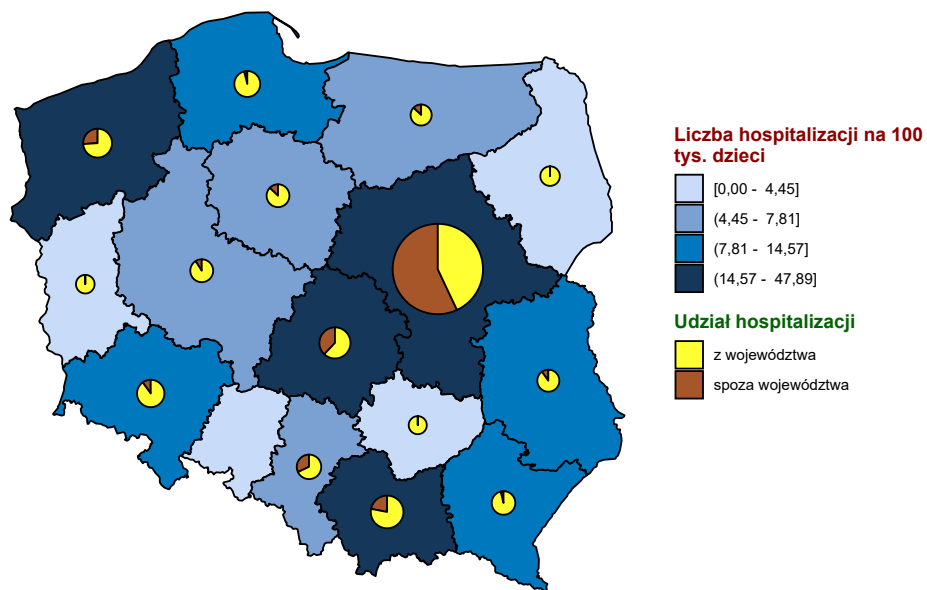
<sup>66</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2.

**Mapa 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



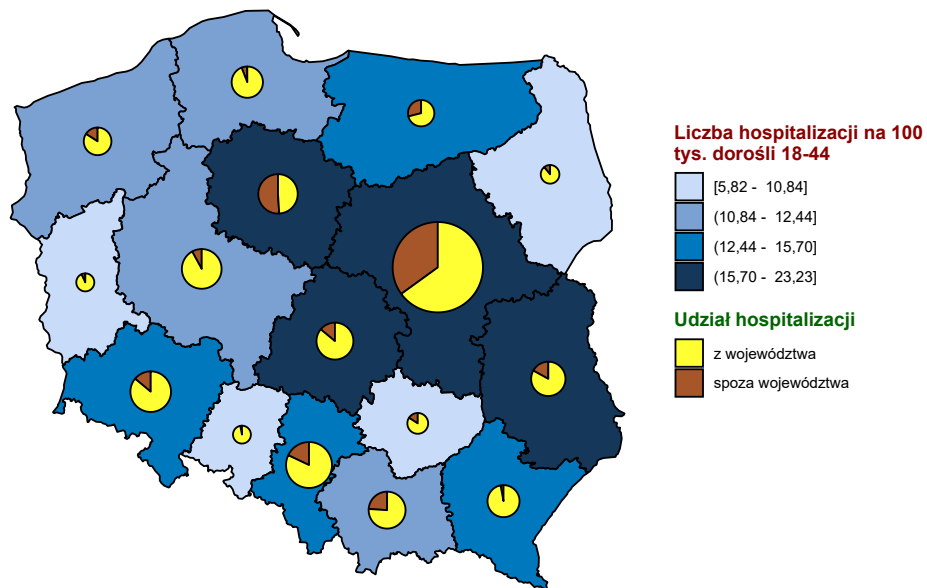
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



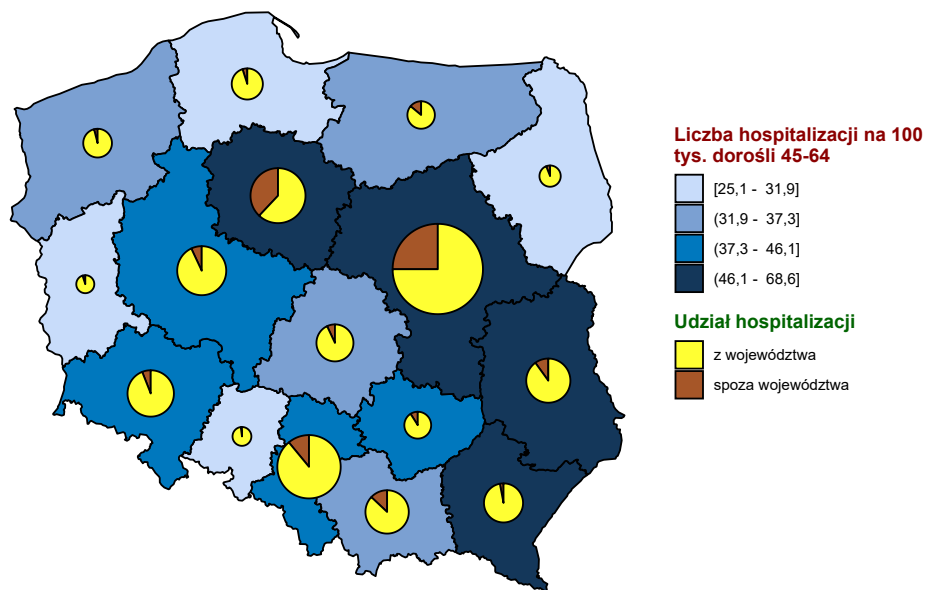
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



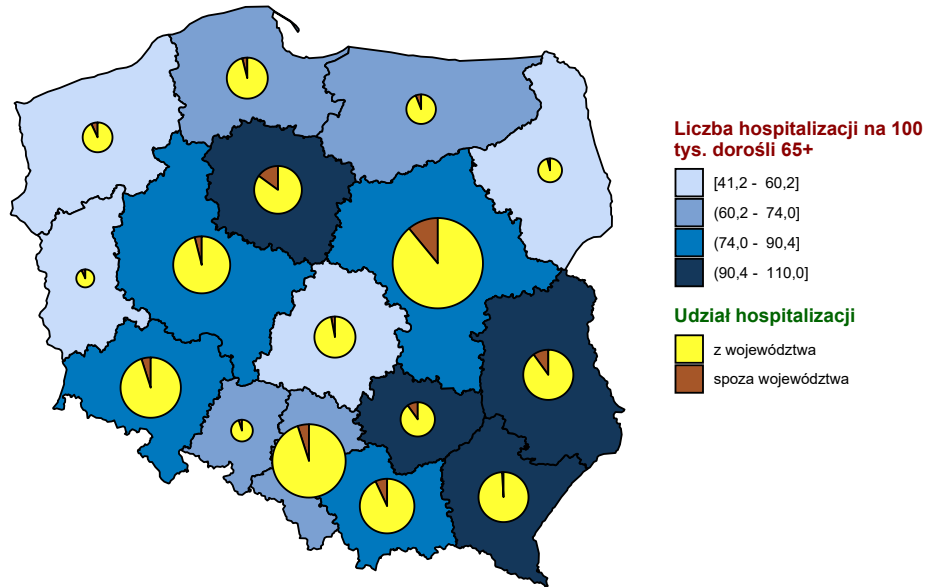
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.51:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



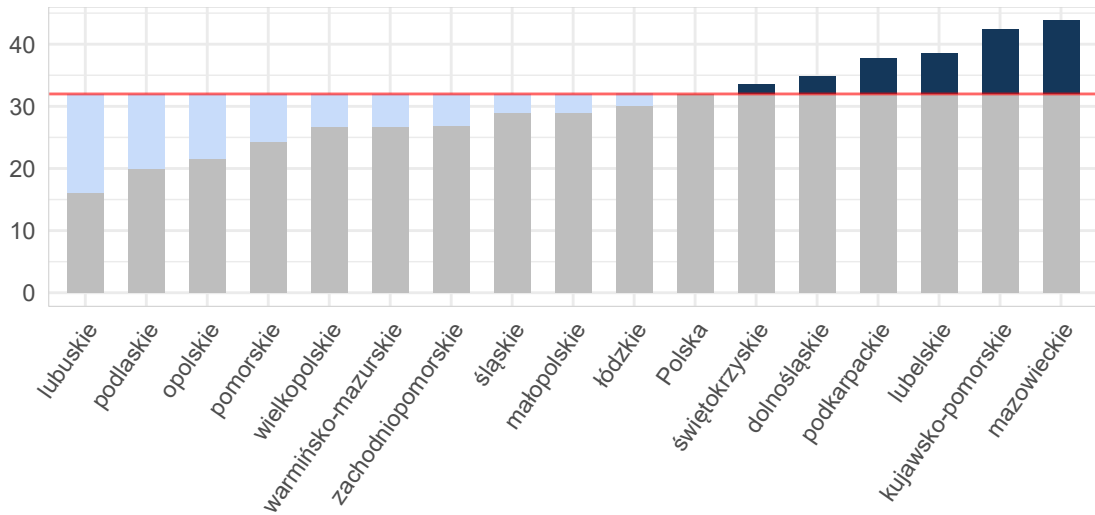
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



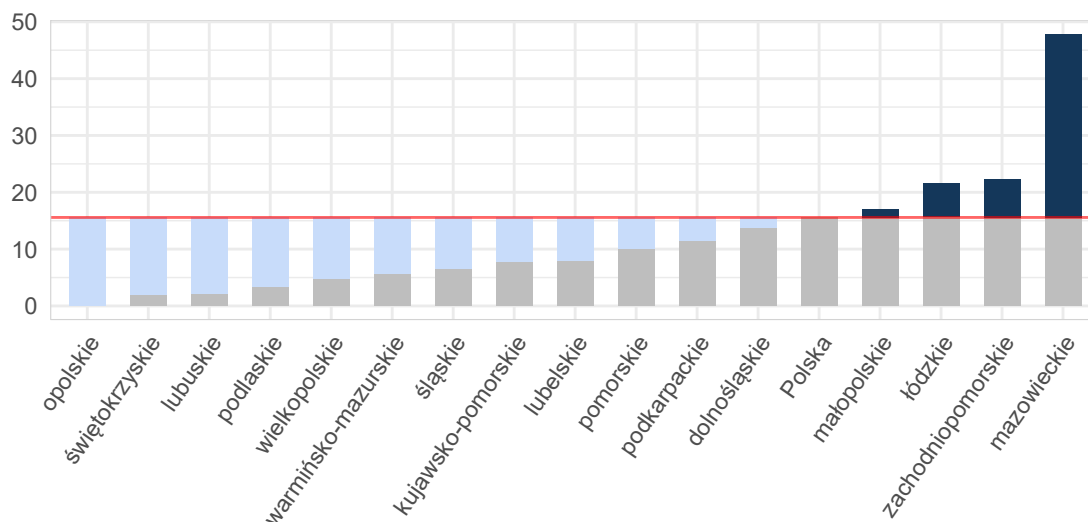
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.108:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



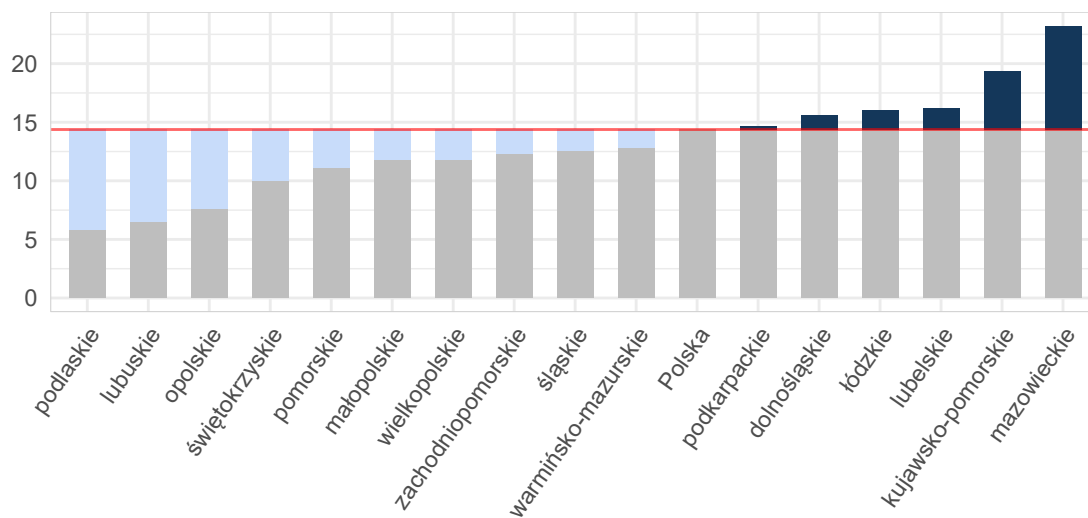
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.109:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

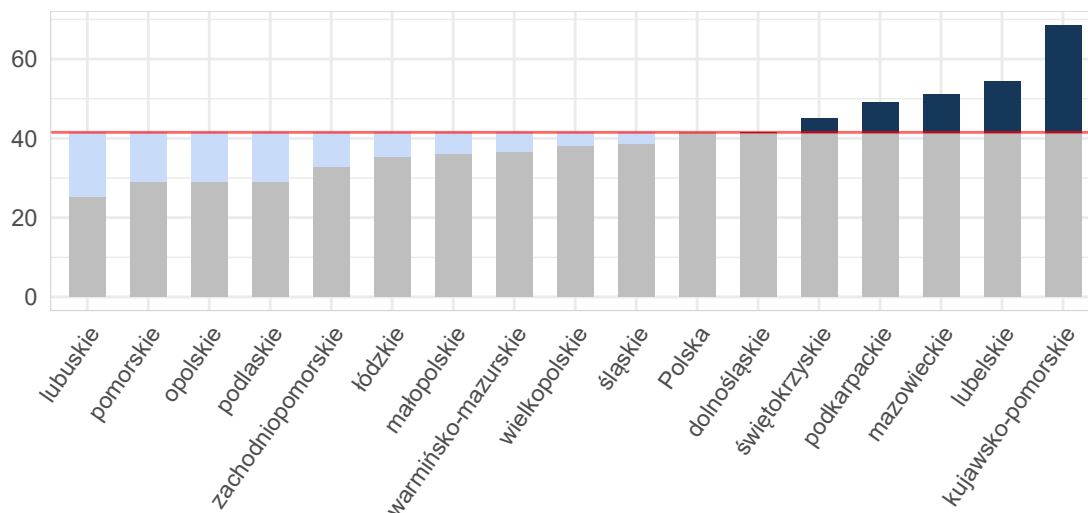
**Wykres 2.1.110:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

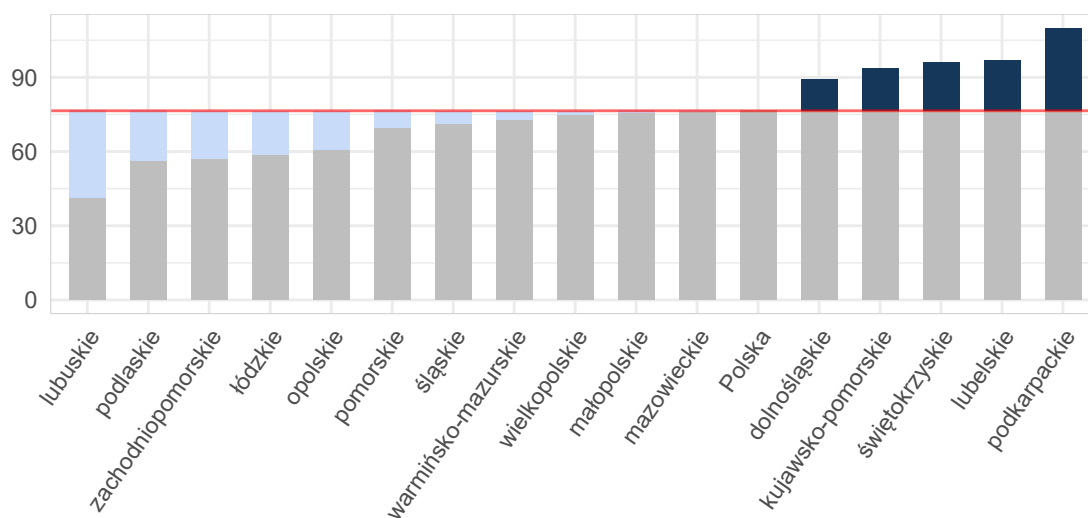


**Wykres 2.1.111:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.112:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.190:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,01	-	0,03	7,51	34,85	137
kujawsko-pomorskie	0,88	-	0,01	31,52	42,32	63
lubelskie	0,82	-	0,01	11,33	38,48	97
lubuskie	0,16	-	-	6,71	16,12	93

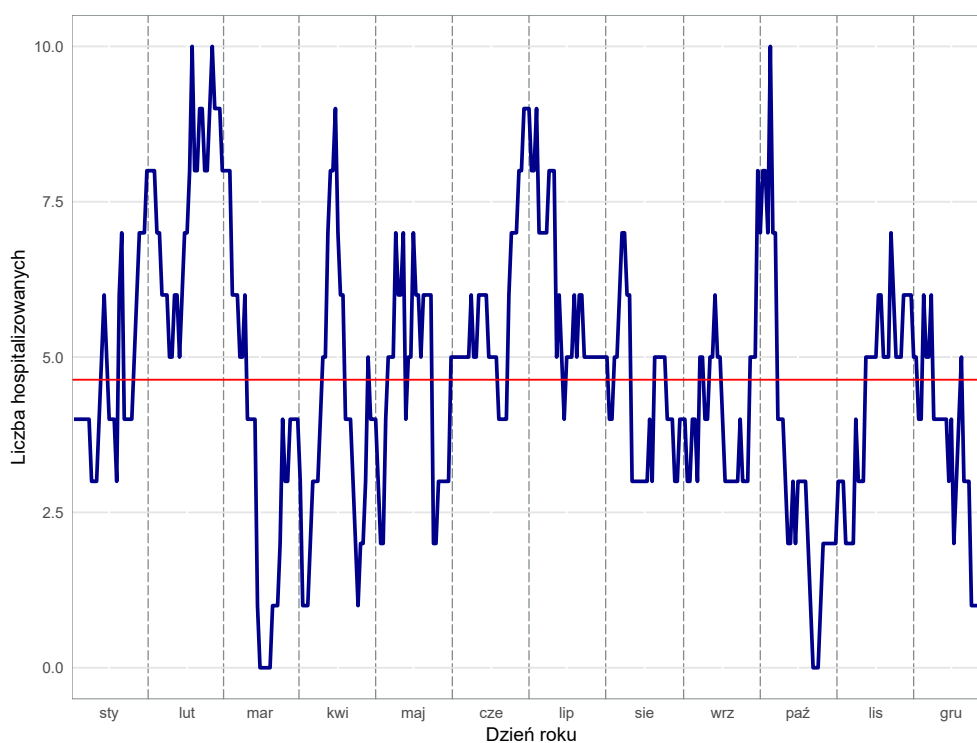
**Tabela 2.1.190:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,75	-	0,02	10,98	30,06	110
małopolskie	0,98	-	0,02	13,76	29,00	115
mazowieckie	2,35	-	0,09	29,70	43,80	107
opolskie	0,21	-	0,01	4,21	21,55	59
podkarpackie	0,80	-	0,02	2,74	37,69	183
podlaskie	0,24	-	0,01	5,91	19,97	83
pomorskie	0,57	-	0,01	5,13	24,40	121
śląskie	1,32	-	0,02	10,75	28,97	92
świętokrzyskie	0,42	-	0,00	10,48	33,52	100
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,00	14,03	26,80	115
wielkopolskie	0,93	-	0,02	6,43	26,80	278
zachodniopomorskie	0,46	-	0,01	10,63	26,99	43
<b>Polska</b>	<b>12,29</b>	-	<b>0,28</b>	<b>14,61</b>	<b>31,99</b>	<b>1 796</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

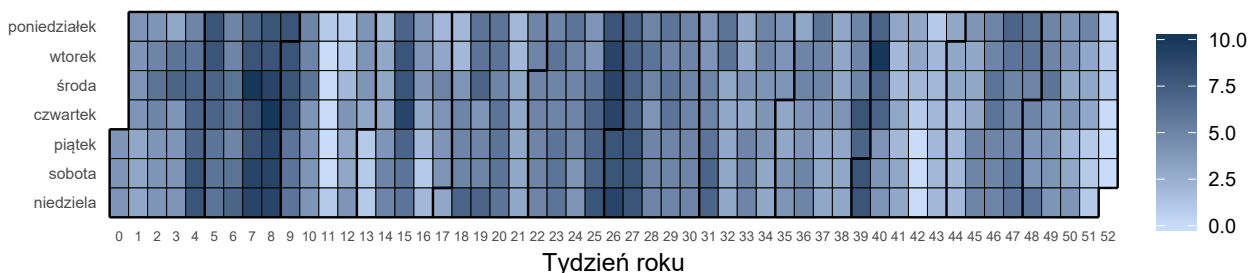
W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.113 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.114 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.113:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.114:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.191:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych SP ZOZ w Ciborzu	świebodziński
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzińcu sp. z o.o.	krośnieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 32,93% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.192 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

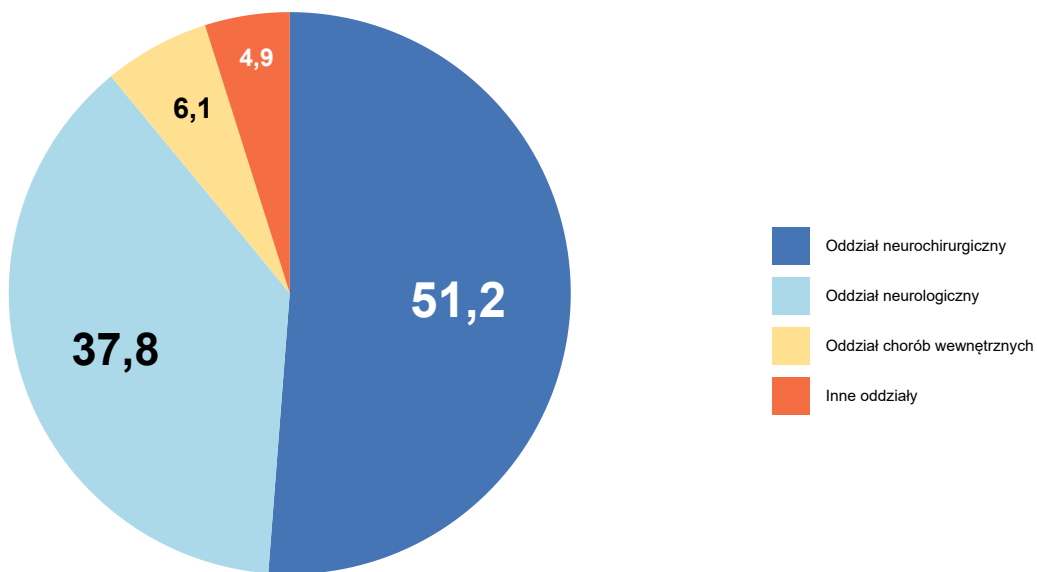
**Tabela 2.1.192:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,05	0,05	-	-	32,9	32,9
04.0002	0,04	0,04	-	-	26,8	59,8
04.0004	0,03	0,03	-	-	15,9	75,6
04.0003	0,02	0,02	-	-	11,6	87,2
04.0013	0,01	0,01	-	-	6,7	93,9
04.0008	0,01	0,01	-	-	4,3	98,2
04.0023	0,00	0,00	-	-	1,2	99,4
04.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>67</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,8%.

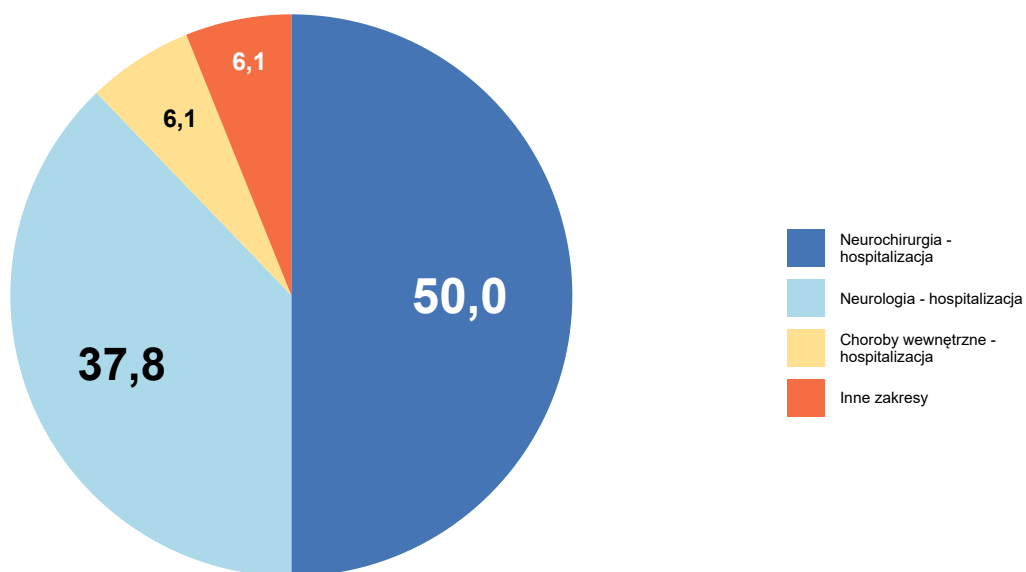
**Wykres 2.1.115:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>67</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.116: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.193 oraz Tabela 2.1.194. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
04.0002	0,02	0,02	0,00	-	-	0,00	0,04
04.0004	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
04.0003	0,00	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
04.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
04.0008	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
04.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.194:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
04.0002	0,02	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,04
04.0004	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
04.0003	0,00	0,01	-	0,00	-	0,00	0,02
04.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
04.0008	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
04.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
04.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.195 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.195:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	58,1	53,7	-	3,7	24,1	20,4	51,9
04.0002	55,9	56,8	4,3	8,7	21,7	17,4	47,8
04.0003	58,2	47,4	10,5	5,3	10,5	21,1	52,6
04.0004	61,0	57,7	-	3,8	19,2	23,1	53,8
04.0006	81,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0008	78,0	85,7	-	-	-	-	100,0
04.0013	60,5	36,4	-	-	9,1	45,5	45,5
04.0023	71,5	50,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>59,2</b>	<b>54,3</b>	<b>2,4</b>	<b>4,8</b>	<b>18,7</b>	<b>20,5</b>	<b>53,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>68</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

<sup>68</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.196 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.196:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,05	1,85	27,78	44,44	18,52	7,41
04.0002	0,04	6,67	26,67	46,67	17,78	2,22
04.0003	0,02	10,53	21,05	42,11	15,79	10,53
04.0004	0,03	-	11,54	53,85	26,92	7,69
04.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
04.0008	0,01	-	-	14,29	85,71	-
04.0013	0,01	-	36,36	27,27	36,36	-
04.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>3,64</b>	<b>23,03</b>	<b>43,64</b>	<b>24,24</b>	<b>5,45</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.197. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.197:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	7,4	63,0	29,6	32,2	36,0	29,6
04.0002	9,1	36,4	54,5	24,8	28,6	18,2
04.0003	15,8	57,9	26,3	32,9	23,7	26,3
04.0004	-	26,9	73,1	15,9	16,8	46,2
04.0006	-	-	100,0	16,6	16,6	100,0
04.0008	-	14,3	85,7	2,2	0,0	28,6
04.0013	-	54,5	45,5	20,8	18,7	63,6
04.0023	-	-	100,0	13,7	13,7	50,0
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>45,7</b>	<b>47,6</b>	<b>25,3</b>	<b>23,8</b>	<b>31,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>69</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 76.47%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 59.38%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.198. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>69</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.198:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0013	63,6	36,4	-	100,0	25,0	4	100,0
04.0008	14,3	85,7	-	100,0	50,0	0	83,3
04.0001	72,2	27,8	-	100,0	13,3	7	73,3
04.0003	68,4	31,6	-	100,0	-	12	50,0
04.0002	70,5	29,5	-	100,0	30,8	5	69,2
04.0004	76,9	19,2	3,8	100,0	-	3	100,0
04.0006	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0023	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>68,3</b>	<b>31,1</b>	<b>0,6</b>	<b>100,0</b>	<b>23,5</b>	<b>5</b>	<b>76,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.199** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>70</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.199:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
04.0001	0,05	-	83,33	97,78	16,67	-
04.0002	0,04	-	45,45	100,00	54,55	100,00
04.0003	0,02	5,26	16,67	100,00	83,33	100,00
04.0004	0,03	-	-	-	100,00	-
04.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
04.0008	0,01	-	-	-	100,00	-
04.0013	0,01	-	-	-	100,00	-
04.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>0,61</b>	<b>41,72</b>	<b>98,53</b>	<b>58,28</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.200:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	83,33	15,56	82,22	2,22	-	-
04.0002	45,45	55,00	45,00	-	-	-
04.0003	16,67	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>41,72</b>	<b>30,88</b>	<b>67,65</b>	<b>1,47</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.201** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.202**.

<sup>70</sup> Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



**Tabela 2.1.201:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A12 [%]	A34C [%]	A11 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,1	3,7	66,7	13,0	13,0	1,9	1,9
04.0002	0,0	34,1	9,1	20,5	25,0	11,4	-
04.0003	0,0	26,3	-	52,6	15,8	-	5,3
04.0004	0,0	92,3	-	7,7	-	-	-
04.0006	0,0	-	-	100,0	-	-	-
04.0008	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
04.0013	0,0	81,8	-	18,2	-	-	-
04.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>38,4</b>	<b>24,4</b>	<b>19,5</b>	<b>12,8</b>	<b>3,7</b>	<b>1,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.202:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.203:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	54	66,7	11,1	14,8	31,5
04.0002	44	27,3	25,0	2,3	81,8
04.0003	19	-	15,8	-	89,5
04.0004	26	-	-	-	96,2
04.0006	1	-	-	-	-
04.0008	7	-	-	-	100,0
04.0013	11	-	-	-	100,0
04.0023	2	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>164</b>	<b>29,3</b>	<b>12,2</b>	<b>5,5</b>	<b>70,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.204:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	01.252, 01.322, 01.5, 01.51, 01.512, 01.594, 01.595, 01.596, 01.599, 01.6, 01.61, 01.62, 01.69, 02.04, 02.122, 02.98, 03.1, 03.4, 03.44, 03.49, 04.21
nieradykalne	01.0, 01.01, 01.02, 01.09, 01.092, 01.093, 01.2, 01.21, 01.23, 01.24, 01.241, 01.242, 01.243, 01.244, 01.245, 01.246, 01.247, 01.248, 01.249, 01.25, 01.251, 01.253, 01.26, 01.3, 01.31, 01.311, 01.319, 01.321, 01.329, 01.39, 01.392, 01.399, 01.511, 01.513, 01.53, 01.591, 01.592, 01.593, 01.598, 02.011, 02.051, 02.06, 02.061, 02.062, 02.07, 02.11, 02.12, 02.121, 02.129, 02.2, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.3, 02.321, 02.34, 02.342, 02.39, 02.391, 02.392, 02.4, 02.411, 02.42, 02.422, 02.423, 02.43, 02.9, 02.91, 02.92, 02.936, 02.99, 03, 03.0, 03.01, 03.02, 03.03, 03.04, 03.06, 03.07, 03.08, 03.09, 03.091, 03.092, 03.093, 03.094, 03.099, 03.292, 03.299, 03.31, 03.311, 03.319, 03.41, 03.42, 03.43, 03.531, 03.533, 03.539, 03.593, 03.594, 03.6, 03.71, 03.79, 03.791, 03.9, 03.901, 03.909, 03.91, 03.921, 03.98, 03.99, 04.01, 04.011, 04.012, 04.04, 04.06, 04.071, 04.072, 04.073, 04.074, 04.079, 04.3, 04.4, 04.40, 04.43, 04.491, 04.499, 04.52, 04.62, 04.72, 04.74, 04.76, 04.79, 04.89, 04.99, 05.0, 05.25, 05.29, 05.292, 05.32, 05.39, 05.9

Tabela 2.1.204: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
inwazyjne	01.11, 01.12, 01.13, 01.131, 01.132, 01.14, 01.15, 01.18, 01.19, 03.32, 03.39, 04.11, 04.12
nieinwazyjne	04.13, 04.14, 04.19, 05.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.205: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	5,56	1,85	85,19	7,4
04.0002	11,36	-	79,55	9,1
04.0003	26,32	15,79	57,89	-
04.0004	7,69	53,85	34,62	3,8
04.0006	-	-	100,00	-
04.0008	-	28,57	71,43	-
04.0013	-	18,18	81,82	-
04.0023	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>9,15</b>	<b>14,02</b>	<b>71,34</b>	<b>5,5</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.206 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją<sup>71</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.206:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,1	7,4	7,4	5,6	5,6	11,1
04.0002	0,0	-	-	2,3	2,3	9,1
04.0003	0,0	-	-	5,3	-	-
04.0004	0,0	-	-	23,1	11,5	3,8
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	-	-	-
04.0013	0,0	-	-	9,1	-	-
04.0023	0,0	-	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>7,9</b>	<b>4,9</b>	<b>6,7</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.207 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.207:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	11,9	9,5	11,0	4,7	-	11,1
04.0002	14,0	9,7	11,0	8,0	-	20,5
04.0003	8,6	8,0	3,0	18,7	-	52,6
04.0004	7,5	9,4	7,0	3,8	-	3,8
04.0006	14,0	7,3	14,0	-	-	-
04.0008	7,9	8,1	6,0	4,8	-	14,3
04.0013	4,3	8,4	4,0	1,6	-	9,1
04.0023	9,5	8,7	9,5	7,8	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,7</b>	<b>9,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,4</b>	-	<b>17,1</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.208 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240, 1570<sup>72</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.208:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	1,9	58,0	52,0	38,0

<sup>71</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>72</sup>Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia neurochirurgiczna

**Tabela 2.1.208:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0002	-	60,0	47,5	37,5
04.0003	15,8	21,1	15,8	10,5
04.0004	53,8	24,0	16,0	-
04.0006	-	-	-	-
04.0008	28,6	14,3	-	-
04.0013	18,2	63,6	18,2	9,1
04.0023	50,0	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,0</b>	<b>46,5</b>	<b>34,8</b>	<b>23,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

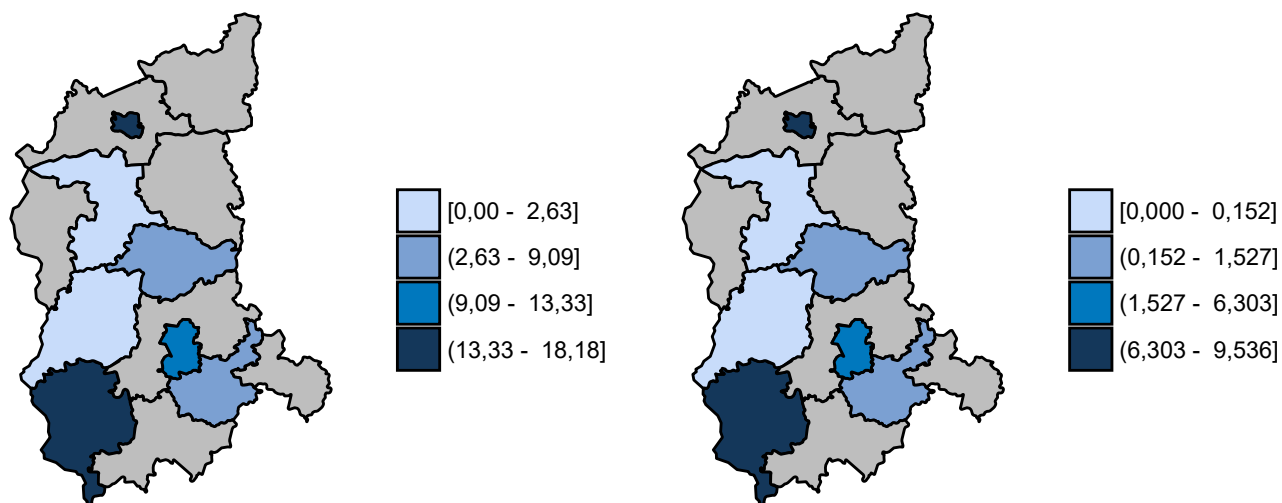
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.209**.

**Tabela 2.1.209:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	7,7	12,6	16,8	8,1	12,8	16,5
kujawsko-pomorskie	0,9	6,3	10,6	13,9	6,3	10,5	13,9
lubelskie	0,8	10,9	13,9	16,1	9,2	11,5	13,5
lubuskie	0,2	12,7	18,8	22,4	9,8	14,1	16,4
łódzkie	0,7	5,5	8,7	11,1	5,3	8,7	10,9
małopolskie	1,0	6,4	10,2	13,4	6,8	10,8	14,0
mazowieckie	2,4	5,2	8,3	10,7	6,1	9,5	12,2
opolskie	0,2	11,2	20,6	23,4	7,9	14,1	16,6
podkarpackie	0,8	8,1	12,3	16,8	6,5	10,2	13,7
podlaskie	0,2	11,3	16,4	21,8	6,0	10,5	14,9
pomorskie	0,6	6,2	11,3	13,8	6,0	10,6	12,9
śląskie	1,3	7,7	11,6	15,2	8,4	12,5	16,4
świętokrzyskie	0,4	11,7	17,1	22,4	7,7	11,5	15,0
warmińsko-mazurskie	0,4	7,0	13,0	16,6	5,9	11,4	14,4
wielkopolskie	0,9	7,7	11,1	15,5	6,1	8,9	12,6
zachodniopomorskie	0,5	5,4	8,0	10,4	4,9	7,1	9,6

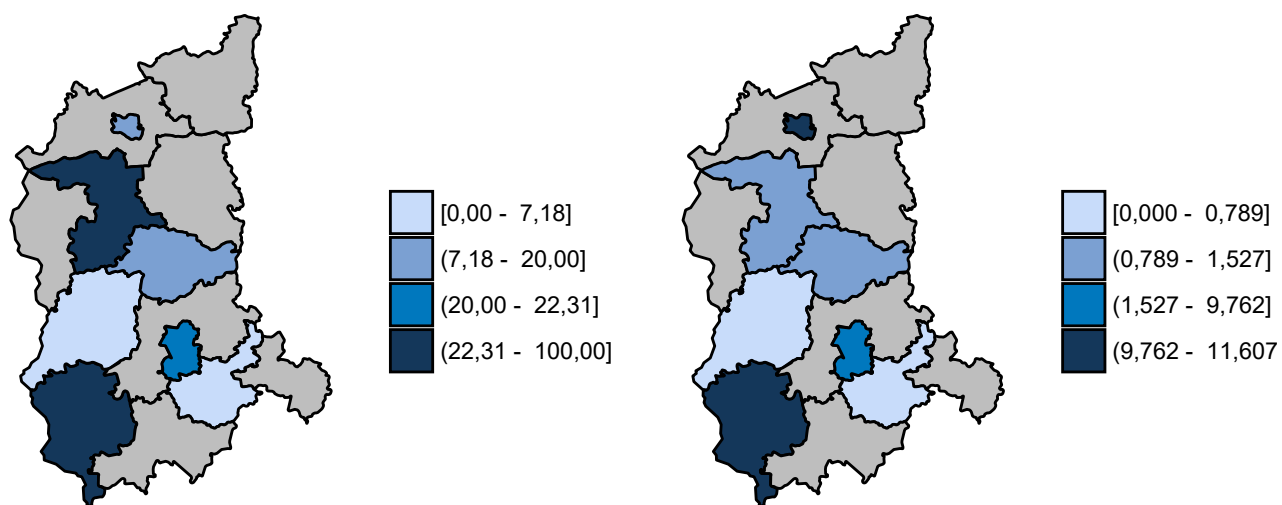
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



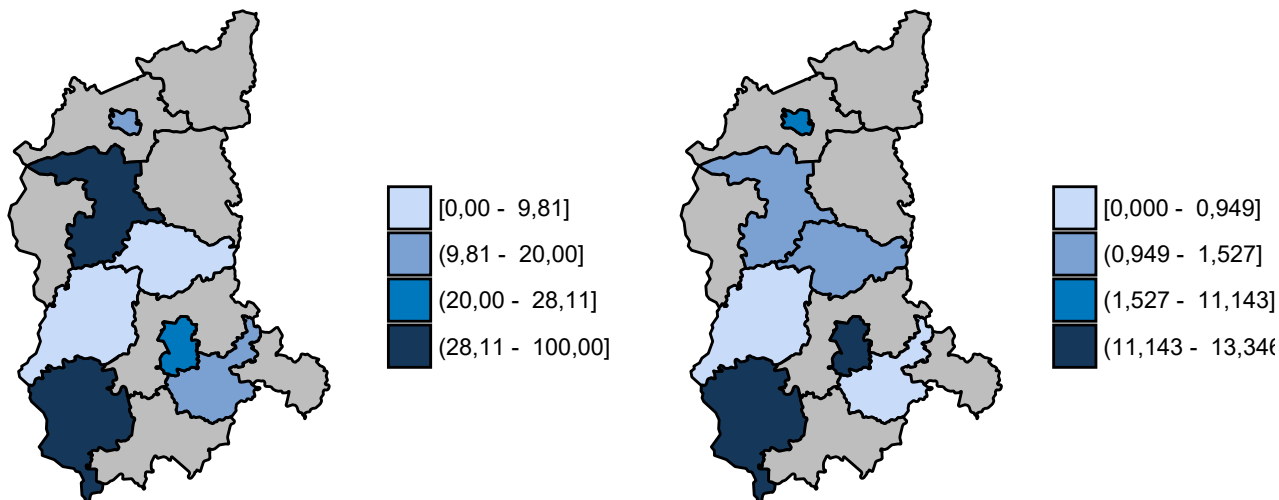
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.118: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.119:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



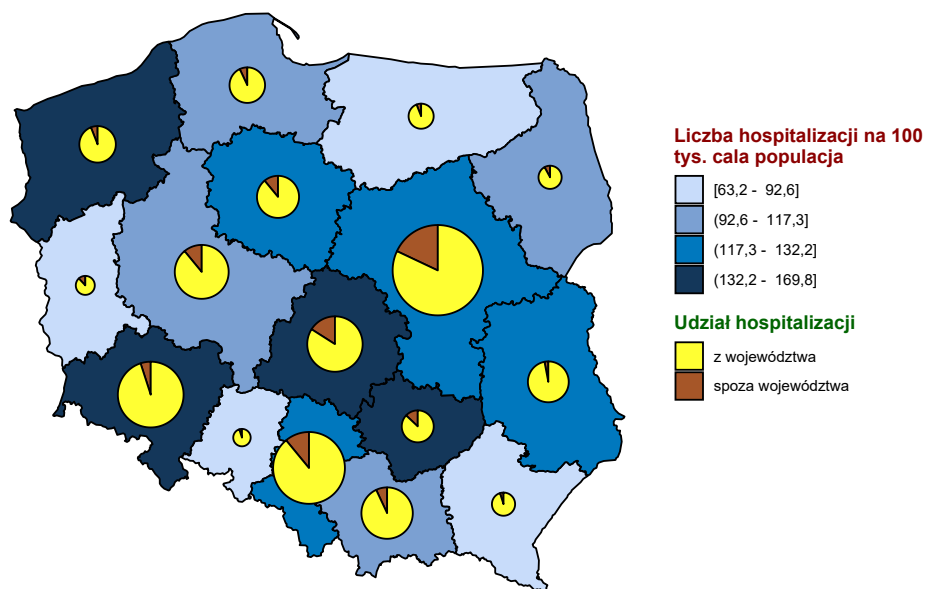
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,90 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)<sup>73</sup>, co stanowiło 12,72% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

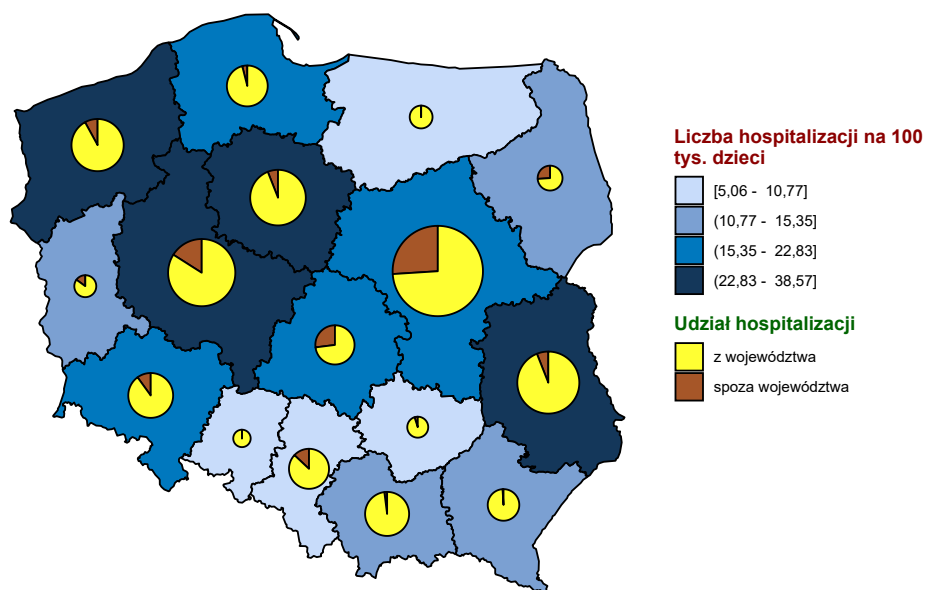
<sup>73</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9.

**Mapa 2.1.53:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



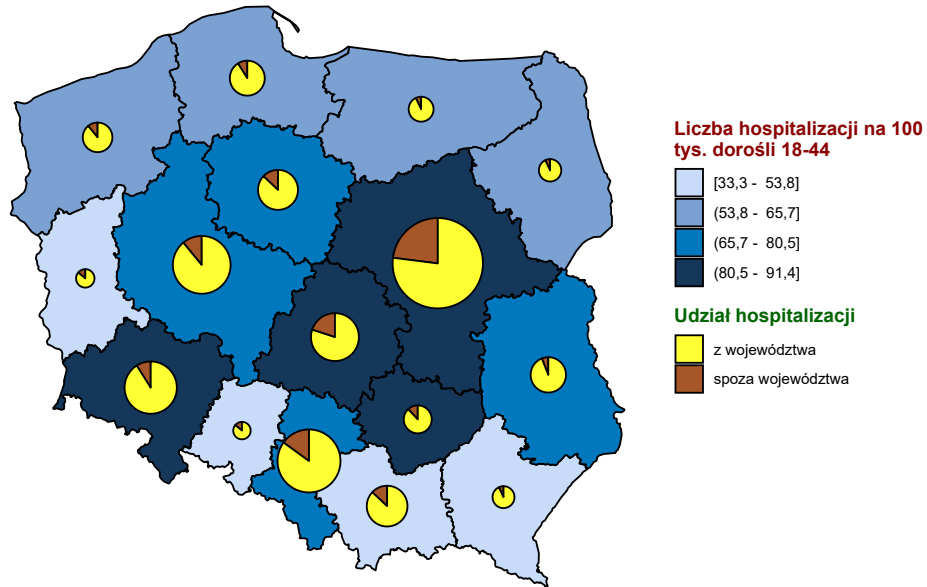
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.54:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



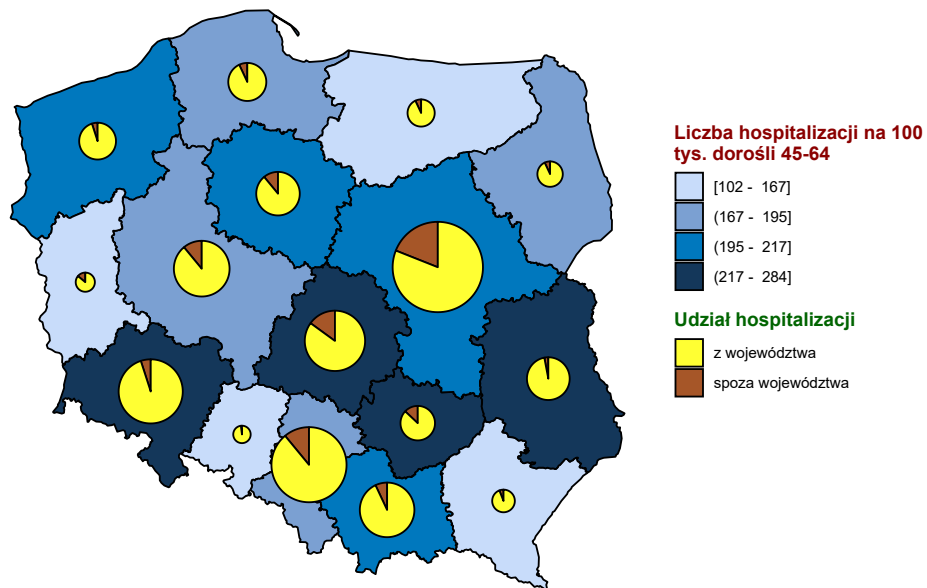
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.55:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

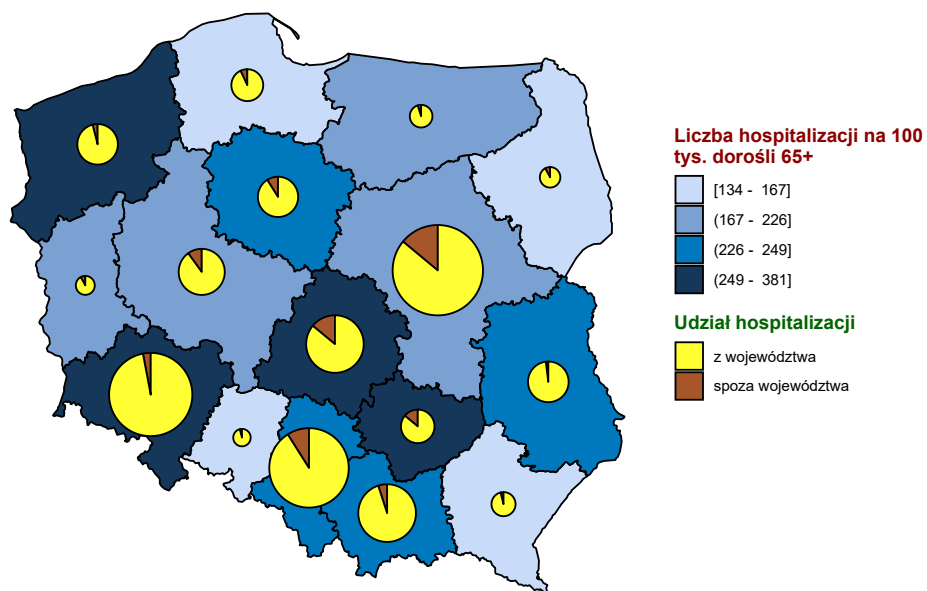
**Mapa 2.1.56:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

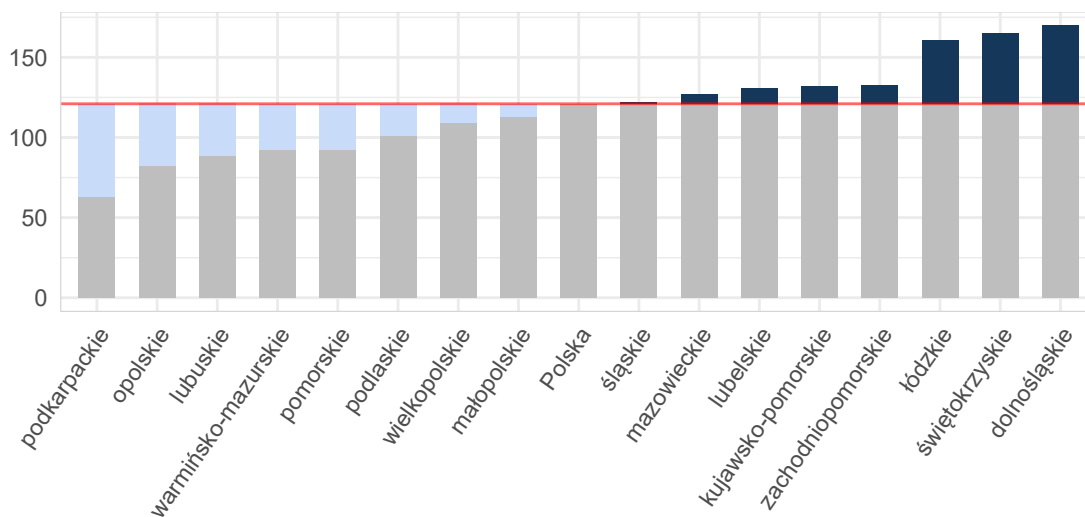


**Mapa 2.1.57:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



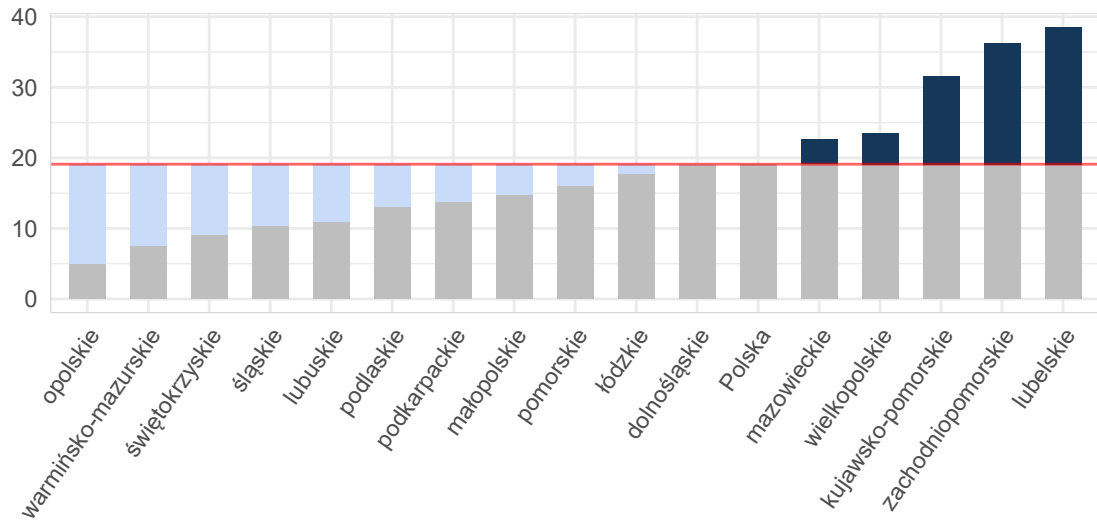
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.120:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



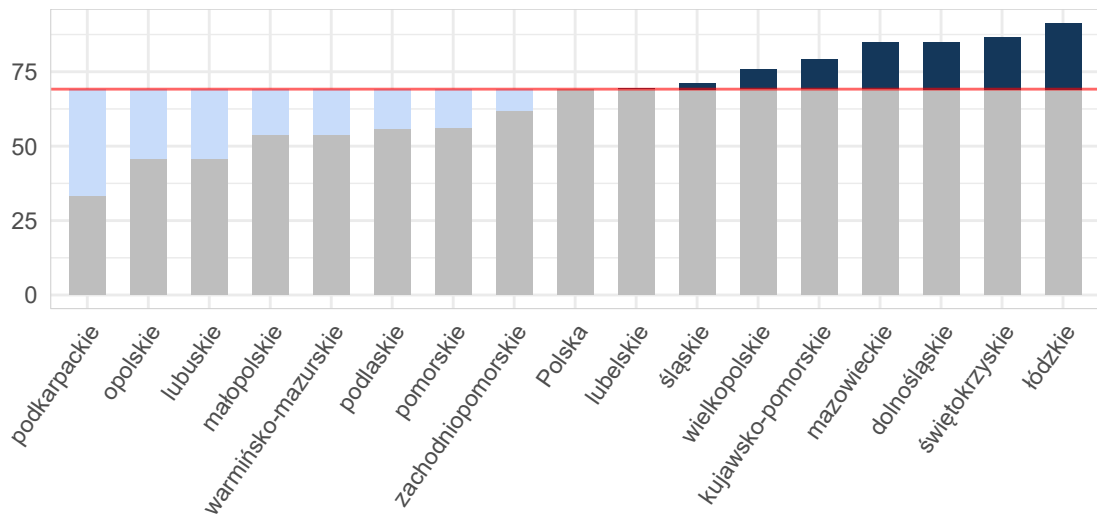
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.121:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



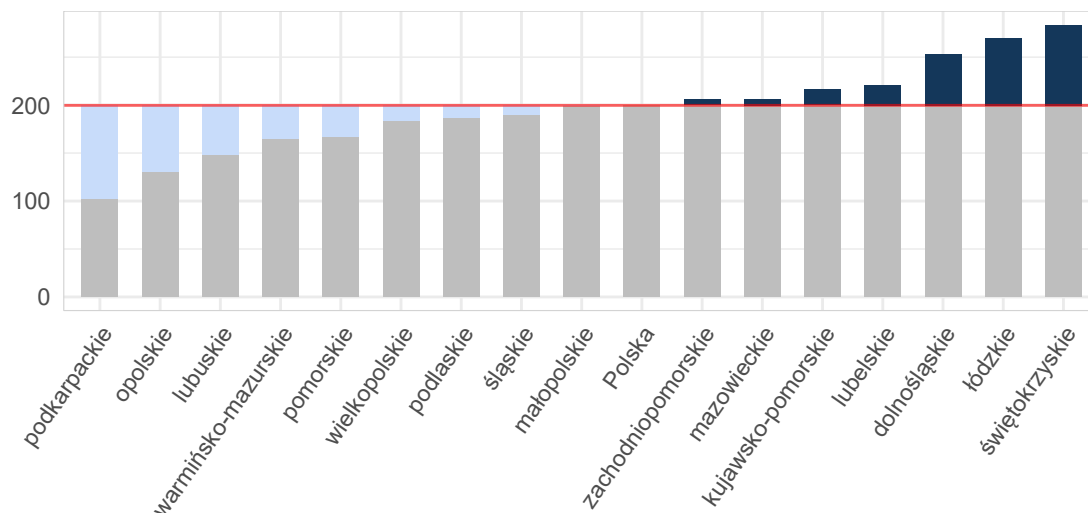
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.122:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



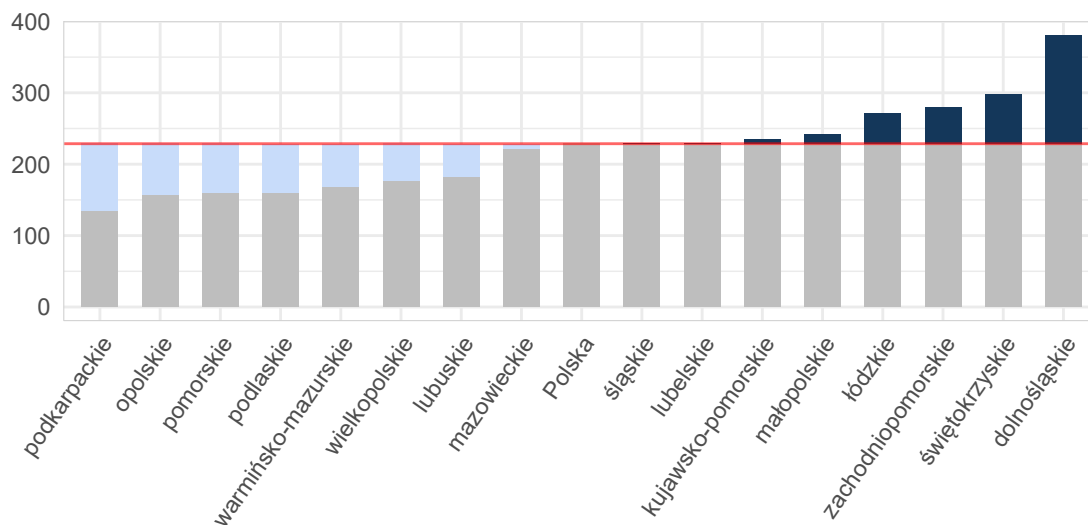
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.123:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.124:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.210:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,93	-	1,17	5,39	169,82	270
kujawsko-pomorskie	2,75	-	0,06	11,19	132,11	255
lubelskie	2,80	-	0,53	3,86	131,02	270
lubuskie	0,90	-	0,02	12,24	88,36	353

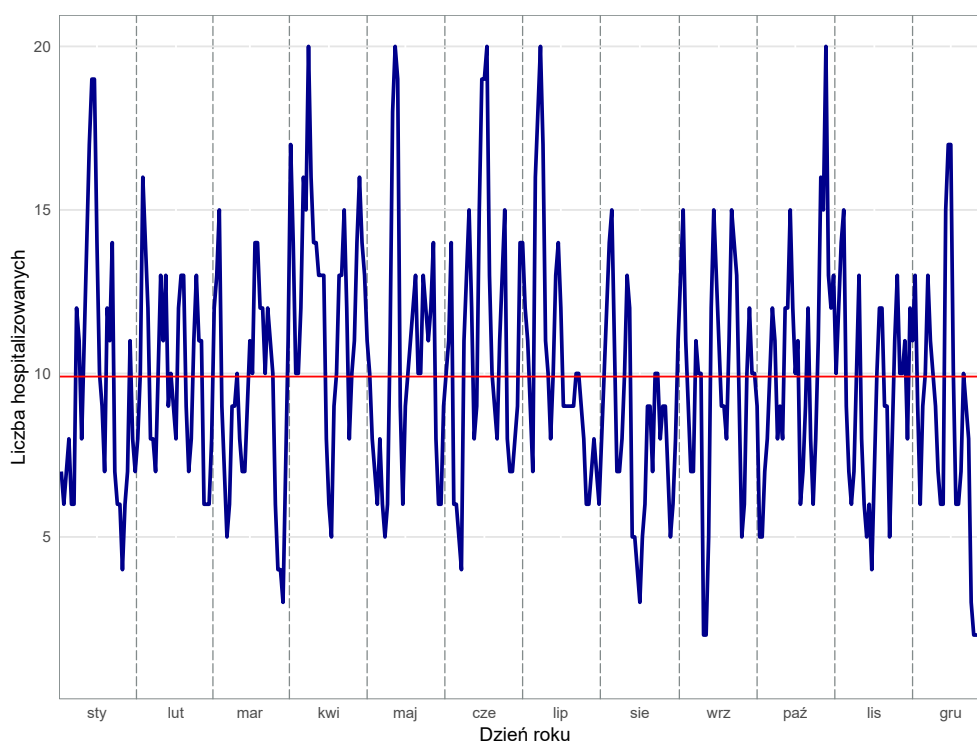
**Tabela 2.1.210:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,00	-	0,12	16,17	160,78	392
małopolskie	3,82	-	0,06	7,72	112,94	390
mazowieckie	6,82	-	0,94	18,79	127,08	576
opolskie	0,82	-	0,07	5,75	82,27	263
podkarpackie	1,34	-	0,21	5,73	63,17	277
podlaskie	1,20	-	0,03	8,42	101,13	167
pomorskie	2,15	-	0,06	7,51	92,63	267
śląskie	5,55	-	0,78	11,37	121,71	232
świętokrzyskie	2,07	-	0,01	13,07	164,90	234
warmińsko-mazurskie	1,33	-	0,02	6,93	92,46	268
wielkopolskie	3,79	-	0,18	11,36	108,97	483
zachodniopomorskie	2,26	-	0,06	6,27	132,48	269
<b>Polska</b>	<b>46,52</b>	-	<b>4,31</b>	<b>10,68</b>	<b>121,04</b>	<b>4 966</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

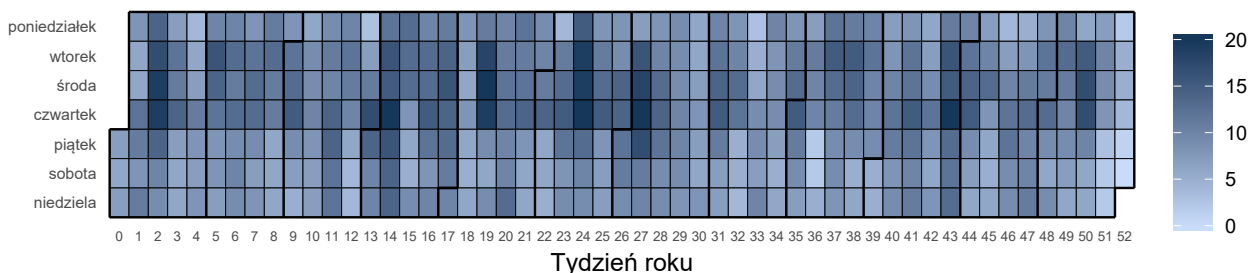
W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.125 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.126 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.125:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.126:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.211:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcina	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0023	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	krośnieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 29,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.212 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.212:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0002	0,24	0,26	0,01	-	29,0	29,0
04.0003	0,18	0,19	0,00	-	21,1	50,2
04.0011	0,14	0,15	0,00	-	16,6	66,7
04.0001	0,08	0,08	0,00	-	8,9	75,6
04.0010	0,05	0,05	-	-	5,7	81,3
04.0008	0,04	0,04	-	-	4,8	86,1

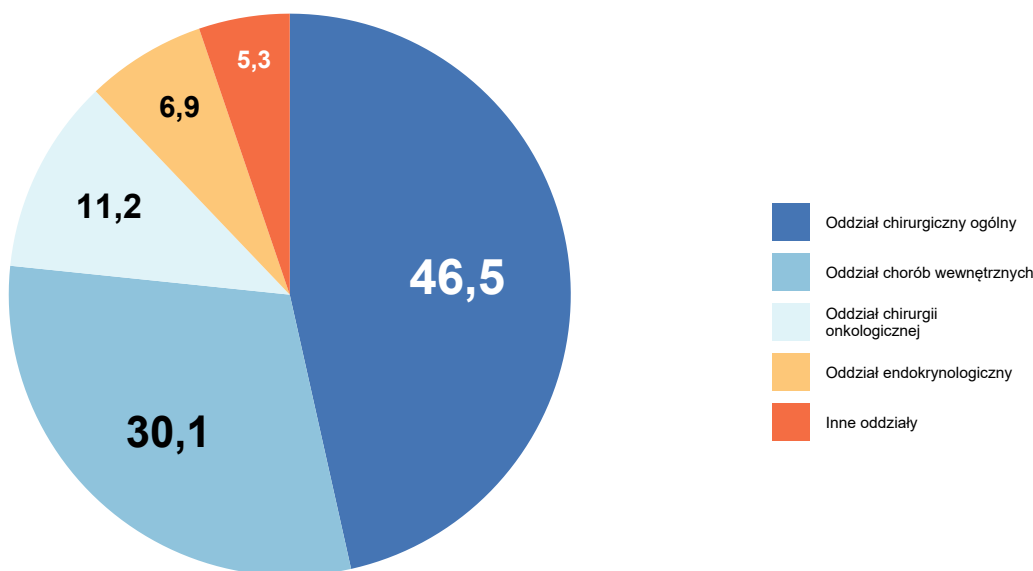
**Tabela 2.1.212:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0012	0,04	0,04	-	-	4,3	90,4
04.0007	0,02	0,02	-	-	2,3	92,8
04.0016	0,02	0,02	-	-	2,2	95,0
04.0006	0,02	0,02	-	-	1,7	96,7
04.0004	0,01	0,01	-	-	1,2	97,9
04.0009	0,01	0,01	-	-	0,8	98,7
04.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
04.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
04.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
04.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
04.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>0,90</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>74</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 76,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 57,7%.

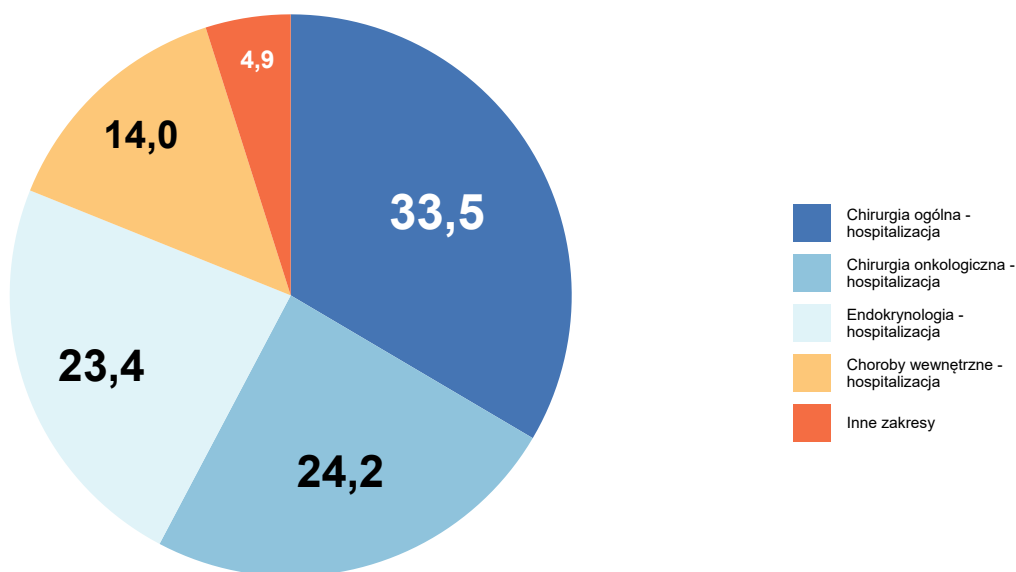
**Wykres 2.1.127:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>74</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.128: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.213 oraz Tabela 2.1.214. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.213: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0002	0,08	0,17	-	-	0,01	0,00	0,26
04.0003	0,02	0,00	0,10	0,06	-	0,00	0,19
04.0011	0,12	0,03	-	-	-	-	0,15
04.0001	0,04	0,03	-	-	0,01	0,00	0,08
04.0010	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
04.0008	0,02	0,01	-	-	-	0,01	0,04
04.0012	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
04.0007	0,02	0,00	-	-	0,00	-	0,02
04.0016	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
04.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
04.0004	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
04.0009	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
04.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0005	-	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
04.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.213:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>0,42</b>	<b>0,27</b>	<b>0,10</b>	<b>0,06</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.214:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0002	0,08	-	0,15	0,02	0,01	0,00	0,26
04.0003	0,02	0,10	0,06	0,00	-	0,00	0,19
04.0011	0,01	0,11	-	0,03	-	-	0,15
04.0001	0,04	0,00	-	0,03	0,01	0,00	0,08
04.0010	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
04.0008	0,02	-	-	0,01	-	0,01	0,04
04.0012	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
04.0007	0,02	-	-	0,00	0,00	-	0,02
04.0016	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
04.0006	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,02
04.0004	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
04.0009	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
04.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0014	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>0,22</b>	<b>0,21</b>	<b>0,13</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.215 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.215:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	47,8	61,3	11,2	5,0	17,5	15,0	11,2	40,0
04.0002	58,3	76,6	3,4	0,8	4,2	14,2	19,5	57,9
04.0003	55,2	81,1	-	1,1	6,3	22,6	28,4	41,6
04.0004	62,4	72,7	-	9,1	-	18,2	-	72,7
04.0005	63,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
04.0006	56,1	80,0	-	6,7	-	13,3	33,3	46,7
04.0007	55,2	85,7	9,5	-	-	14,3	33,3	42,9
04.0008	62,5	90,7	-	-	7,0	11,6	23,3	58,1
04.0009	56,0	85,7	-	-	14,3	28,6	14,3	42,9



**Tabela 2.1.215:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0010	50,3	88,2	-	2,0	15,7	25,5	35,3	21,6
04.0011	55,1	81,9	-	0,7	7,4	26,8	24,8	40,3
04.0012	56,9	97,4	-	-	2,6	23,1	25,6	48,7
04.0014	59,0	66,7	-	-	33,3	-	-	66,7
04.0016	49,0	80,0	-	-	5,0	50,0	30,0	15,0
04.0019	18,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
04.0021	74,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0023	61,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>55,6</b>	<b>79,4</b>	<b>2,2</b>	<b>1,4</b>	<b>7,0</b>	<b>19,8</b>	<b>23,5</b>	<b>46,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>75</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.216 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.216:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,08	23,75	25,00	23,75	23,75	3,75
04.0002	0,26	6,51	15,71	44,06	29,89	3,83
04.0003	0,19	4,21	26,32	47,37	19,47	2,63
04.0004	0,01	-	27,27	9,09	45,45	18,18
04.0005	0,00	-	-	50,00	-	50,00
04.0006	0,02	6,67	13,33	60,00	20,00	-
04.0007	0,02	9,52	19,05	33,33	38,10	-
04.0008	0,04	2,33	13,95	48,84	25,58	9,30
04.0009	0,01	-	42,86	28,57	28,57	-
04.0010	0,05	7,84	33,33	49,02	7,84	1,96
04.0011	0,15	4,70	26,17	44,30	24,83	-
04.0012	0,04	2,56	25,64	61,54	7,69	2,56
04.0014	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
04.0016	0,02	-	35,00	60,00	5,00	-
04.0019	0,00	100,00	-	-	-	-
04.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
04.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-

<sup>75</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.216:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,90</b>	<b>6,79</b>	<b>22,58</b>	<b>43,83</b>	<b>23,69</b>	<b>3,11</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.217. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.217:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	3,8	45,0	51,2	28,6	17,1	33,8
04.0002	10,3	25,7	64,0	18,2	9,8	27,2
04.0003	24,2	40,5	35,3	26,1	23,8	31,1
04.0004	-	45,5	54,5	17,4	14,0	36,4
04.0005	-	-	100,0	20,2	20,2	50,0
04.0006	6,7	46,7	46,7	27,2	19,5	20,0
04.0007	4,8	33,3	61,9	20,0	19,3	52,4
04.0008	2,3	30,2	67,4	15,9	14,0	34,9
04.0009	-	-	100,0	14,3	19,0	42,9
04.0010	49,0	21,6	29,4	47,2	43,2	41,2
04.0011	0,7	32,9	66,4	23,8	18,8	22,1
04.0012	2,6	17,9	79,5	8,1	0,0	20,5
04.0014	-	-	100,0	5,1	0,0	33,3
04.0016	20,0	5,0	75,0	12,3	0,0	50,0
04.0019	-	-	100,0	12,9	12,9	100,0
04.0021	-	-	100,0	5,7	5,7	50,0
04.0023	-	25,0	75,0	9,0	5,9	25,0
<b>Woj.</b>	<b>12,2</b>	<b>31,3</b>	<b>56,5</b>	<b>22,7</b>	<b>18,8</b>	<b>30,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>76</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.17%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (37.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.218. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>76</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.218:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0012	10,3	89,7	-	100,0	-	32	74,3
04.0010	11,8	88,2	-	100,0	-	65	31,1
04.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
04.0004	36,4	63,6	-	100,0	-	5	100,0
04.0008	4,7	95,3	-	100,0	14,6	41	53,7
04.0001	11,2	88,8	-	100,0	-	38	59,2
04.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0003	5,8	93,7	0,5	100,0	-	110	24,7
04.0002	13,0	87,0	-	100,0	11,5	42	58,6
04.0006	13,3	86,7	-	100,0	-	35	53,8
04.0011	7,4	92,6	-	100,0	-	208	18,1
04.0016	5,0	95,0	-	100,0	-	32	57,9
04.0023	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	100,0
04.0007	4,8	95,2	-	100,0	60,0	0	70,0
04.0005	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
04.0009	28,6	71,4	-	100,0	60,0	0	100,0
04.0014	66,7	33,3	-	100,0	-	127	-
<b>Woj.</b>	<b>10,2</b>	<b>89,7</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>6,5</b>	<b>55</b>	<b>44,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>77</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.219:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
04.0001	0,08	-	52,50	4,76	47,50	-
04.0002	0,26	1,53	33,46	1,16	66,54	25,93
04.0003	0,19	1,05	65,43	-	34,57	81,54
04.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
04.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
04.0006	0,02	-	80,00	-	20,00	-
04.0007	0,02	9,52	68,42	-	31,58	-
04.0008	0,04	-	48,84	-	51,16	-
04.0009	0,01	-	28,57	-	71,43	-
04.0010	0,05	-	90,20	-	9,80	-
04.0011	0,15	0,67	75,68	-	24,32	-
04.0012	0,04	2,56	86,84	-	13,16	-
04.0014	0,00	-	33,33	-	66,67	-
04.0016	0,02	-	80,00	-	20,00	-
04.0019	0,00	-	-	-	100,00	100,00
04.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
04.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,90</b>	<b>1,11</b>	<b>57,03</b>	<b>0,59</b>	<b>42,97</b>	<b>26,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>77</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.220:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	52,50	-	97,62	2,38	-	-
04.0002	33,46	1,16	90,70	1,16	-	6,98
04.0003	65,43	-	100,00	-	-	-
04.0006	80,00	-	100,00	-	-	-
04.0007	68,42	-	100,00	-	-	-
04.0008	48,84	-	100,00	-	-	-
04.0009	28,57	-	100,00	-	-	-
04.0010	90,20	-	100,00	-	-	-
04.0011	75,68	-	100,00	-	-	-
04.0012	86,84	-	100,00	-	-	-
04.0014	33,33	-	100,00	-	-	-
04.0016	80,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>57,03</b>	<b>0,20</b>	<b>98,22</b>	<b>0,39</b>	-	<b>1,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.221 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.222.

**Tabela 2.1.221:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K47 [%]	K58 [%]	K53 [%]	K16 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,1	48,8	13,8	8,8	-	12,5	16,2
04.0002	0,3	27,2	19,2	24,5	13,4	0,8	14,9
04.0003	0,2	64,2	2,1	1,6	23,7	2,1	6,3
04.0004	0,0	-	63,6	27,3	-	-	9,1
04.0005	0,0	-	100,0	-	-	-	-
04.0006	0,0	80,0	13,3	6,7	-	-	-
04.0007	0,0	61,9	19,0	-	-	-	19,0
04.0008	0,0	48,8	46,5	4,7	-	-	-
04.0009	0,0	28,6	71,4	-	-	-	-
04.0010	0,1	64,7	9,8	-	-	-	25,5
04.0011	0,1	75,2	6,7	14,1	-	0,7	3,4
04.0012	0,0	84,6	12,8	-	-	-	2,6
04.0014	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
04.0016	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
04.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
04.0023	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>52,8</b>	<b>15,1</b>	<b>11,2</b>	<b>8,9</b>	<b>1,9</b>	<b>10,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.222:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K47 choroby tarczycy
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K16 choroby przedniego płata przysadki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.223:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
04.0001	80	48,8	-	2,5	40,0
04.0002	261	30,3	-	5,0	64,0
04.0003	190	64,7	0,5	-	30,0
04.0004	11	-	-	-	100,0
04.0005	2	-	-	-	100,0
04.0006	15	80,0	-	-	20,0
04.0007	21	61,9	-	-	23,8
04.0008	43	48,8	-	-	74,4
04.0009	7	28,6	-	-	71,4
04.0010	51	90,2	-	-	43,1
04.0011	149	75,2	-	1,3	6,7
04.0012	39	84,6	-	-	15,4
04.0014	3	33,3	-	-	66,7
04.0016	20	80,0	-	-	15,0
04.0019	1	-	-	-	100,0
04.0021	2	-	-	-	50,0
04.0023	4	-	-	-	75,0
Woj.	899	55,3	0,1	1,9	40,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.224:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	06.2, 06.21, 06.22, 06.3, 06.31, 06.39, 06.391, 06.399, 06.4, 06.5, 06.50, 06.51, 06.52, 06.59, 06.61, 06.7, 06.8, 06.81, 06.82, 06.89, 07.21, 07.22, 07.29, 07.3, 07.54, 07.613, 07.614, 07.615, 07.619, 07.62, 07.631, 07.649, 07.65, 07.68, 07.692, 07.81, 07.82, 07.89, 07.95, 07.991
nieradykalne	06.01, 06.011, 06.02, 06.021, 06.022, 06.023, 06.024, 06.091, 06.093, 06.094, 06.095, 06.099, 06.92, 06.93, 06.94, 06.95, 06.98, 06.99, 07.419, 07.49, 07.59, 07.71, 07.722, 07.73, 07.79, 07.992
inwazyjne	06.11, 06.111, 06.112, 06.113, 06.114, 06.12, 06.13, 07.11, 07.12, 07.13, 07.14

Tabela 2.1.224: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	06.1, 06.19, 07.1, 07.19, 07.191, 07.192, 07.193, 07.194, 07.199, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.225 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.225: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	51,25	1,25	46,25	1,2
04.0002	55,56	-	44,44	-
04.0003	2,11	-	97,89	-
04.0004	-	9,09	90,91	-
04.0005	-	-	100,00	-
04.0006	-	-	100,00	-
04.0007	-	-	100,00	-
04.0008	2,33	-	97,67	-
04.0009	28,57	-	71,43	-
04.0010	7,84	-	92,16	-
04.0011	-	-	100,00	-
04.0012	-	-	100,00	-
04.0014	-	66,67	33,33	-
04.0016	-	-	100,00	-
04.0019	-	-	100,00	-
04.0021	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.225:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0023	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>21,91</b>	<b>0,44</b>	<b>77,53</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.226** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>78</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.226:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,1	-	-	6,2	6,2	3,8
04.0002	0,3	-	-	5,4	5,0	7,3
04.0003	0,2	-	-	2,6	2,6	4,7
04.0004	0,0	-	-	-	-	-
04.0005	0,0	-	-	-	-	-
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0007	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	2,3	-	2,3	2,3	4,7
04.0009	0,0	-	-	-	-	-
04.0010	0,1	-	-	2,0	2,0	3,9
04.0011	0,1	1,3	1,3	-	-	-
04.0012	0,0	-	-	-	-	-
04.0014	0,0	-	-	-	-	-
04.0016	0,0	-	-	-	-	-
04.0019	0,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	-	-	-
04.0023	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>3,9</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.227** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.227:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	4,7	3,8	4,0	3,8	1,2	37,5
04.0002	4,0	4,0	3,0	3,0	2,3	59,8
04.0003	3,1	3,9	3,0	1,4	2,1	72,6
04.0004	6,4	4,9	7,0	2,1	-	18,2
04.0005	6,5	3,9	6,5	6,4	-	50,0
04.0006	4,7	3,9	4,0	2,9	-	46,7
04.0007	3,6	4,0	3,0	2,4	-	71,4

<sup>78</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.227:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0008	4,5	4,5	4,0	1,7	-	25,6
04.0009	6,9	4,7	8,0	2,2	-	-
04.0010	4,3	3,8	4,0	1,3	-	7,8
04.0011	4,3	3,9	5,0	1,4	2,7	20,1
04.0012	3,8	4,0	4,0	1,3	-	38,5
04.0014	17,3	5,2	24,0	11,5	-	-
04.0016	3,1	3,8	3,0	0,7	-	75,0
04.0019	3,0	3,2	3,0	-	-	100,0
04.0021	4,5	5,1	4,5	0,7	-	-
04.0023	8,5	4,1	6,0	5,7	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>2,6</b>	<b>1,7</b>	<b>47,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1240, 1500<sup>79</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.228:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
04.0001	1,2	63,3	45,6	36,7
04.0002	-	58,2	37,5	30,3
04.0003	-	72,6	61,6	51,6
04.0004	9,1	36,4	18,2	18,2
04.0005	-	-	-	-
04.0006	-	53,3	53,3	26,7
04.0007	-	76,2	66,7	61,9
04.0008	-	62,8	51,2	30,2
04.0009	-	42,9	42,9	28,6
04.0010	-	52,9	43,1	29,4
04.0011	-	81,2	77,9	74,5
04.0012	-	89,7	87,2	74,4
04.0014	66,7	66,7	33,3	33,3
04.0016	-	70,0	60,0	55,0
04.0019	-	-	-	-
04.0021	-	-	-	-
04.0023	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>66,7</b>	<b>54,2</b>	<b>45,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.229.

<sup>79</sup>Poradnia endokrynologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

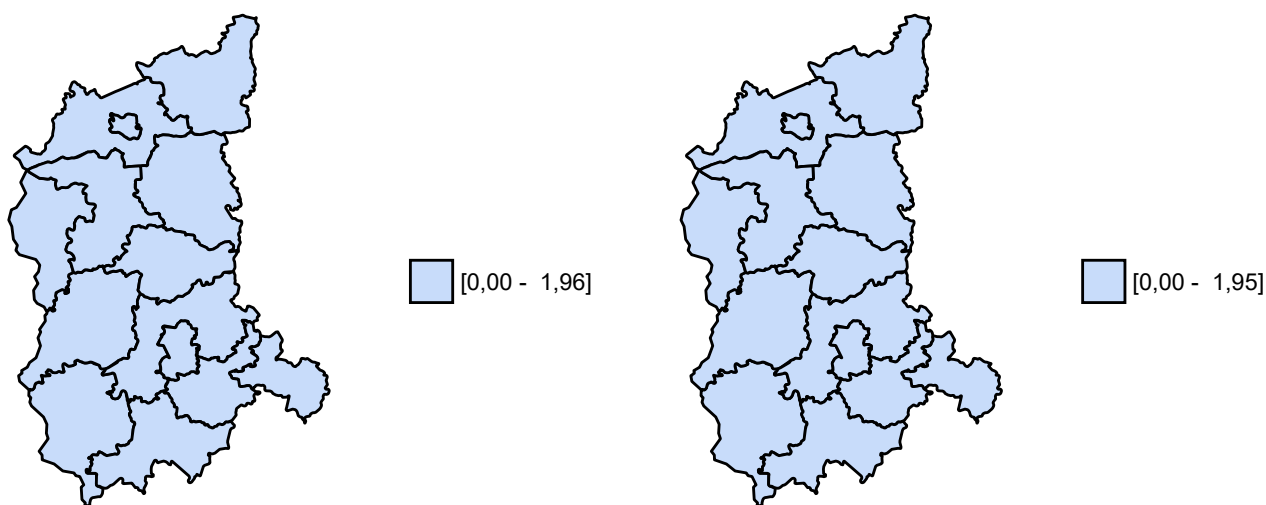


**Tabela 2.1.229:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,9	0,3	0,5	0,6	0,2	0,4	0,5
kujawsko-pomorskie	2,8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
lubelskie	2,8	0,6	1,0	1,1	0,6	1,0	1,1
lubuskie	0,9	0,2	0,7	0,8	0,2	0,7	0,8
łódzkie	4,0	0,3	0,4	0,8	0,3	0,5	0,8
małopolskie	3,8	0,5	0,8	0,9	0,5	0,8	0,9
mazowieckie	6,8	0,4	0,6	0,8	0,4	0,5	0,7
opolskie	0,8	0,7	1,1	1,3	0,5	0,7	0,9
podkarpackie	1,3	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,7
podlaskie	1,2	0,5	0,8	0,9	0,5	0,9	0,9
pomorskie	2,1	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
śląskie	5,5	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,8
świętokrzyskie	2,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	1,3	0,6	0,8	1,0	0,7	0,8	1,0
wielkopolskie	3,8	0,3	0,5	0,6	0,4	0,6	0,8
zachodniopomorskie	2,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5

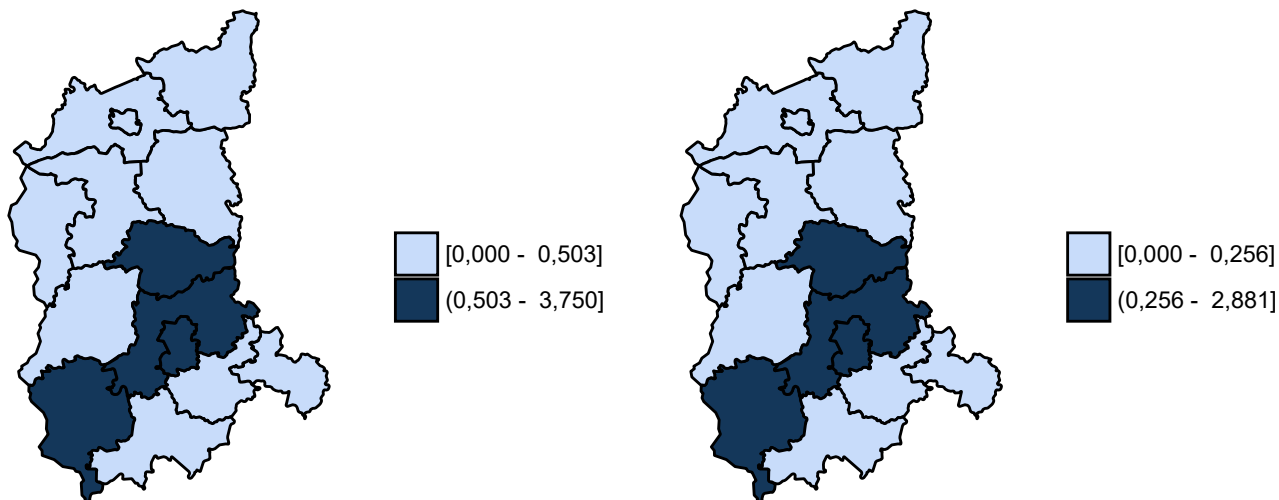
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.129:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



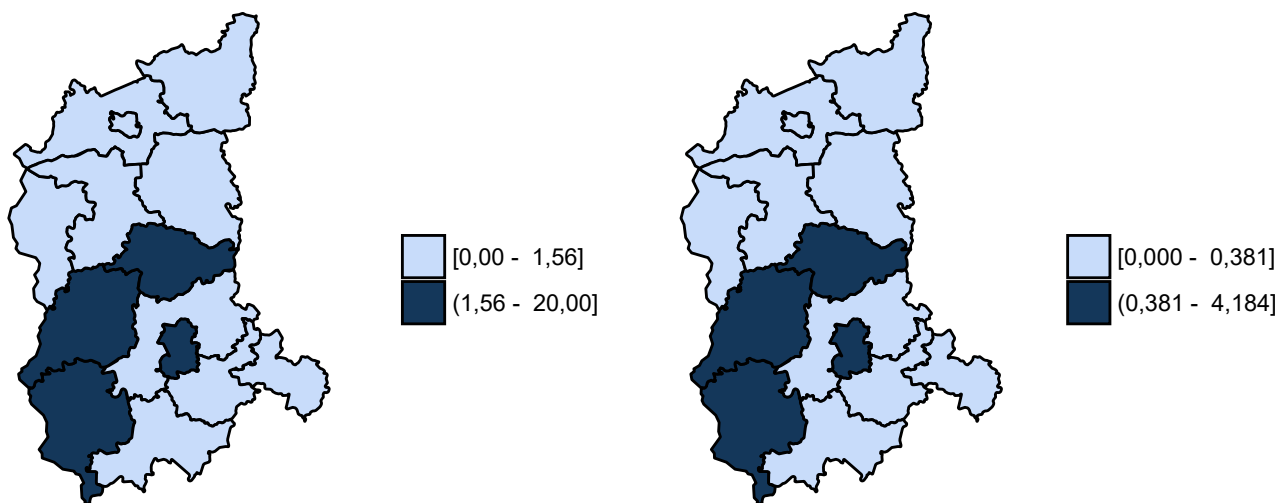
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.130:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.131:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



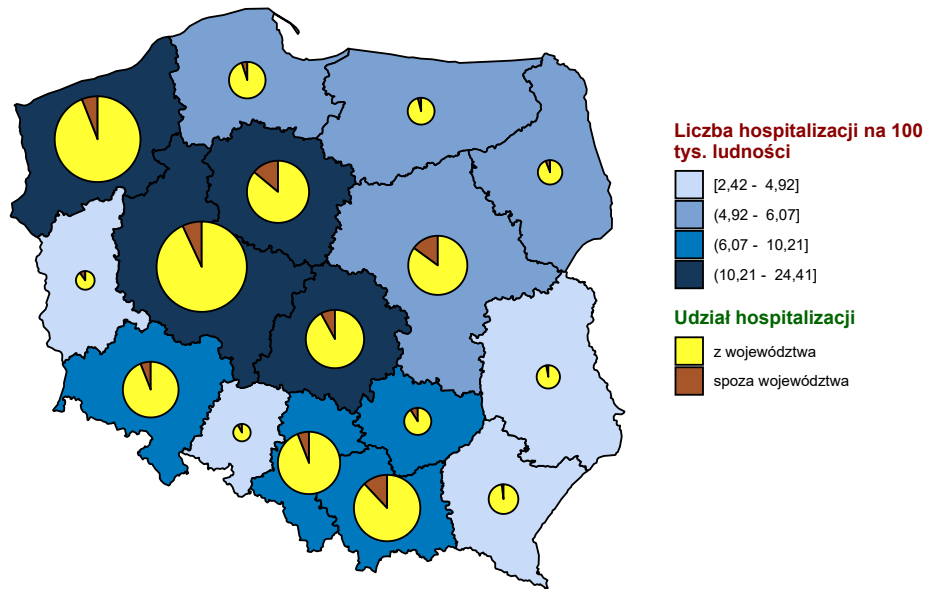
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne

W 2016 roku w województwie lubuskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe inne (dalej: podgrupa)<sup>80</sup>, co stanowiło 0,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

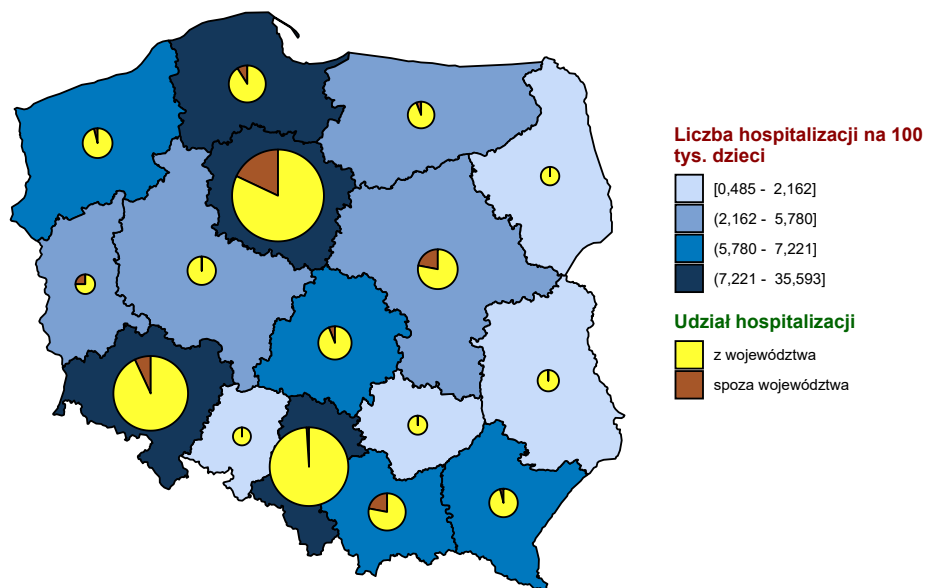
<sup>80</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9.

**Mapa 2.1.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



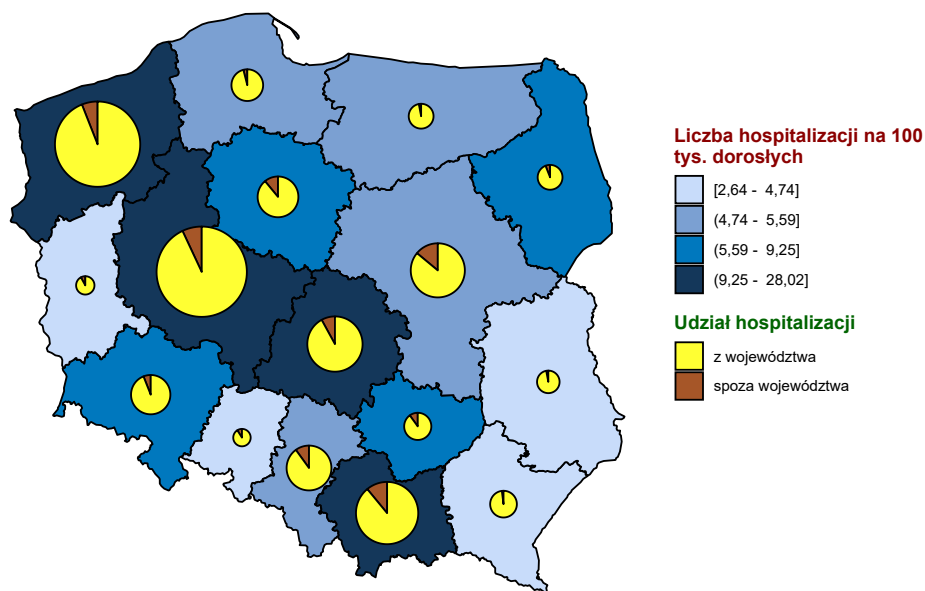
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.59:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



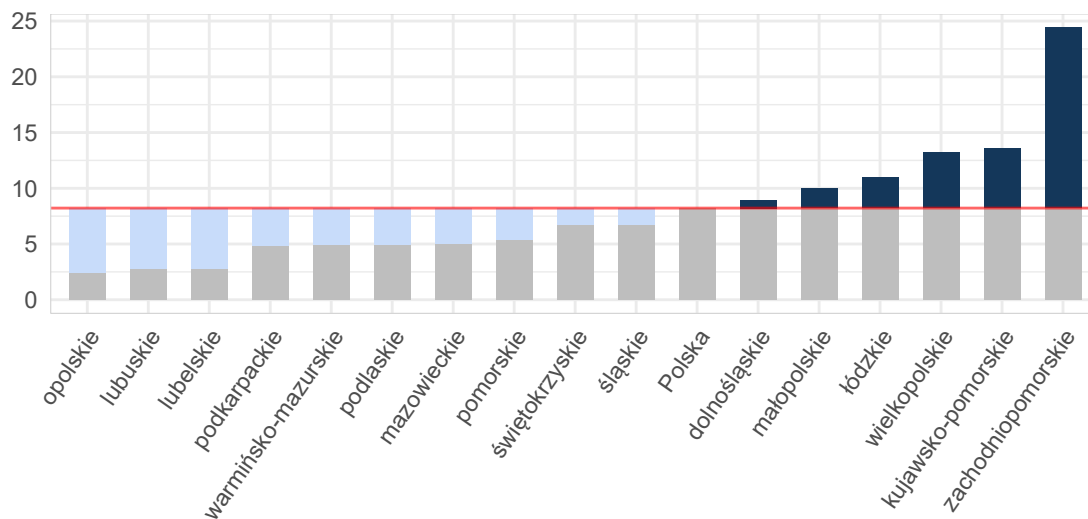
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.60:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

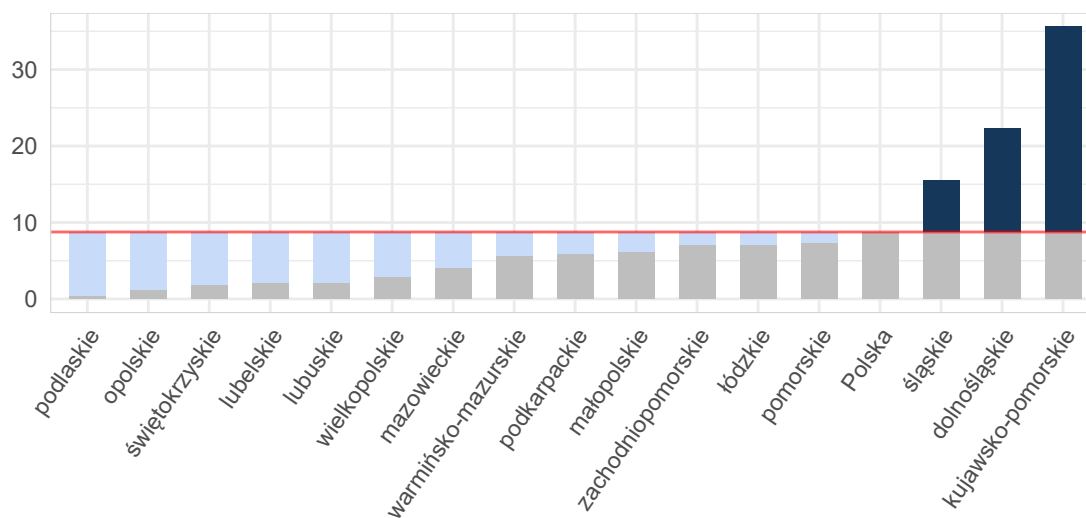


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

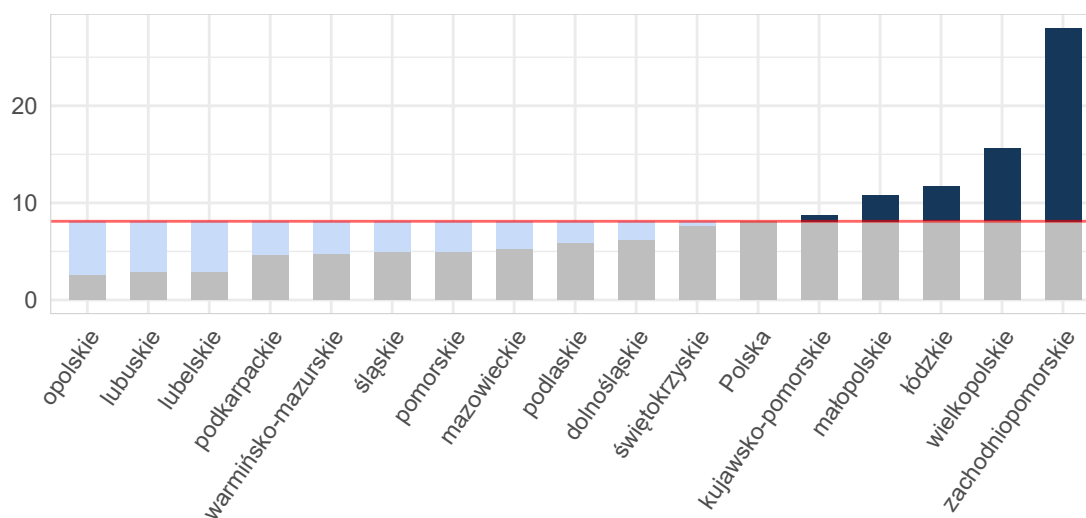
**Wykres 2.1.132:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.133:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.134:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.230:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,03	6,92	8,95	6
kujawsko-pomorskie	0,28	0,00	0,01	14,84	13,58	11
lubelskie	0,06	-	0,02	3,39	2,77	14
lubuskie	0,03	0,00	0,00	10,71	2,75	35

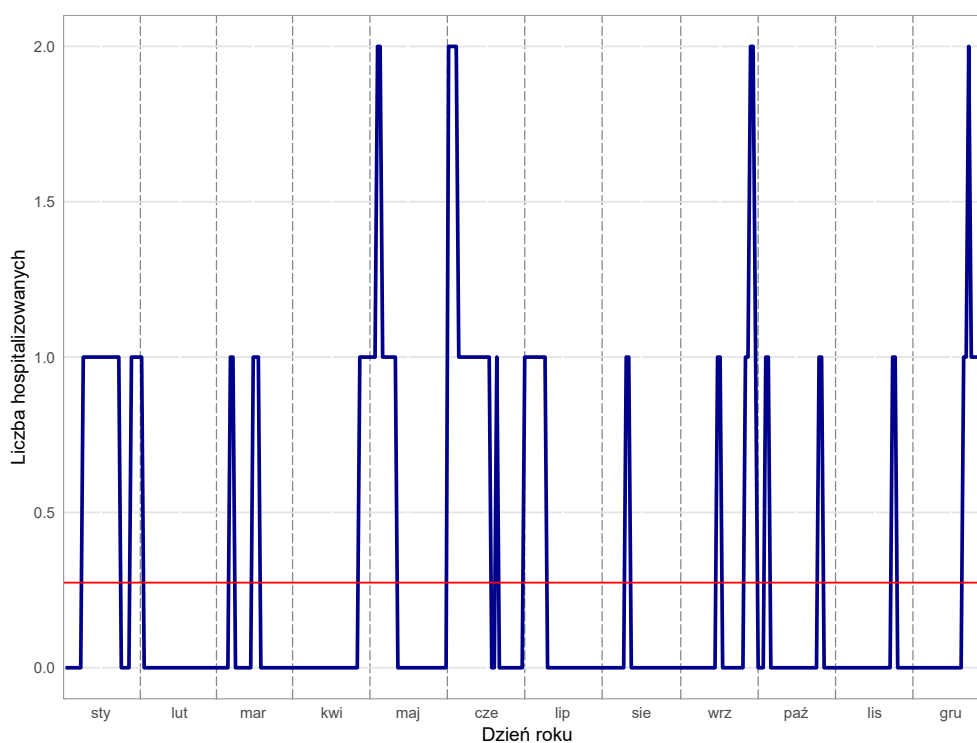
**Tabela 2.1.230:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,27	-	0,07	8,46	10,94	10
małopolskie	0,34	0,00	0,13	12,46	9,96	21
mazowieckie	0,27	0,01	0,05	15,50	5,05	26
opolskie	0,02	-	0,00	8,33	2,42	9
podkarpackie	0,10	-	0,02	2,91	4,84	24
podlaskie	0,06	-	0,00	6,78	4,97	5
pomorskie	0,13	0,00	0,03	5,56	5,44	22
śląskie	0,31	0,00	0,04	6,84	6,73	25
świętokrzyskie	0,08	-	0,02	9,52	6,70	18
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,02	4,23	4,94	10
wielkopolskie	0,46	0,01	0,11	7,41	13,18	34
zachodniopomorskie	0,42	0,00	0,13	6,24	24,41	10
<b>Polska</b>	<b>3,16</b>	<b>0,03</b>	<b>0,67</b>	<b>8,86</b>	<b>8,22</b>	<b>280</b>

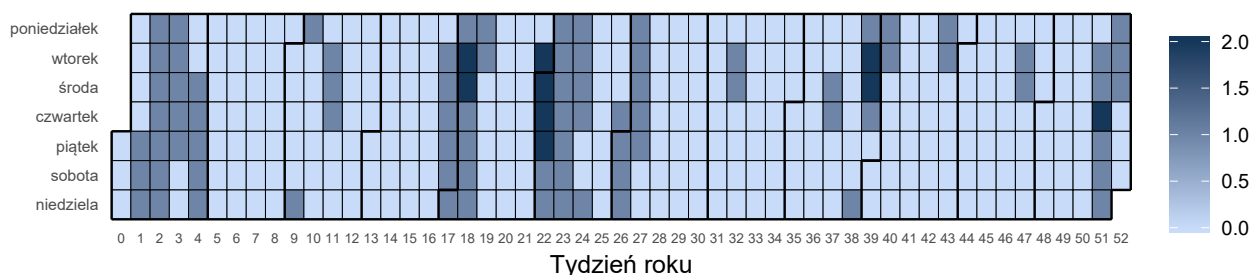
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie lubuskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.135 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.136 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.135:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.136:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie lubuskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie lubuskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.231:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 32,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.232 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.232:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
04.0001	0,01	0,01	0,00	-	32,1	32,1
04.0002	0,00	0,00	0,00	-	17,9	50,0
04.0006	0,00	0,00	-	-	17,9	67,9
04.0003	0,00	0,00	-	-	10,7	78,6
04.0008	0,00	0,00	0,00	-	10,7	89,3
04.0021	0,00	0,00	-	0,00	7,1	96,4
04.0011	0,00	0,00	-	-	3,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

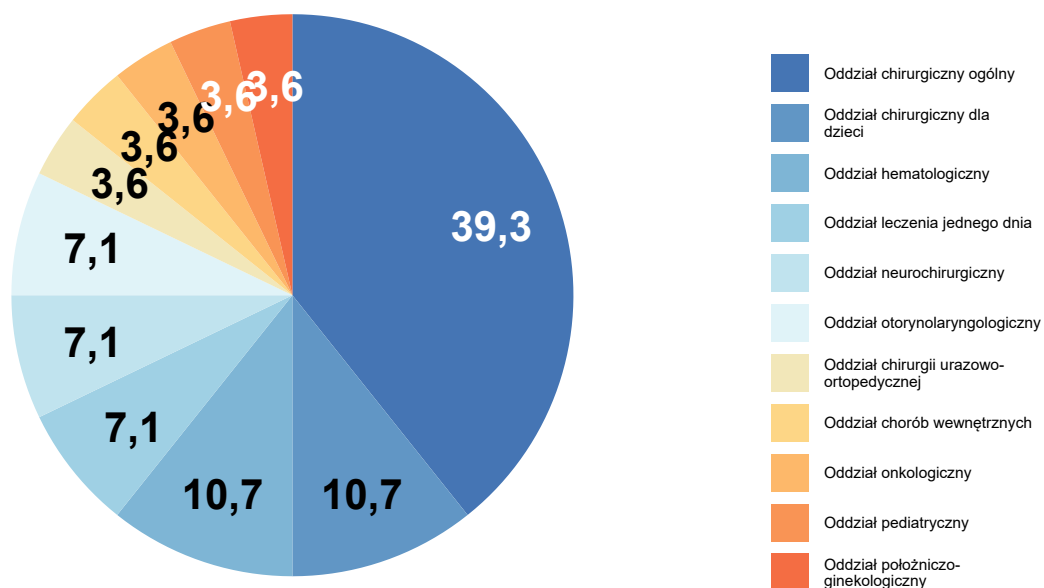
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>81</sup> i w ramach jakich

<sup>81</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 42,9%.

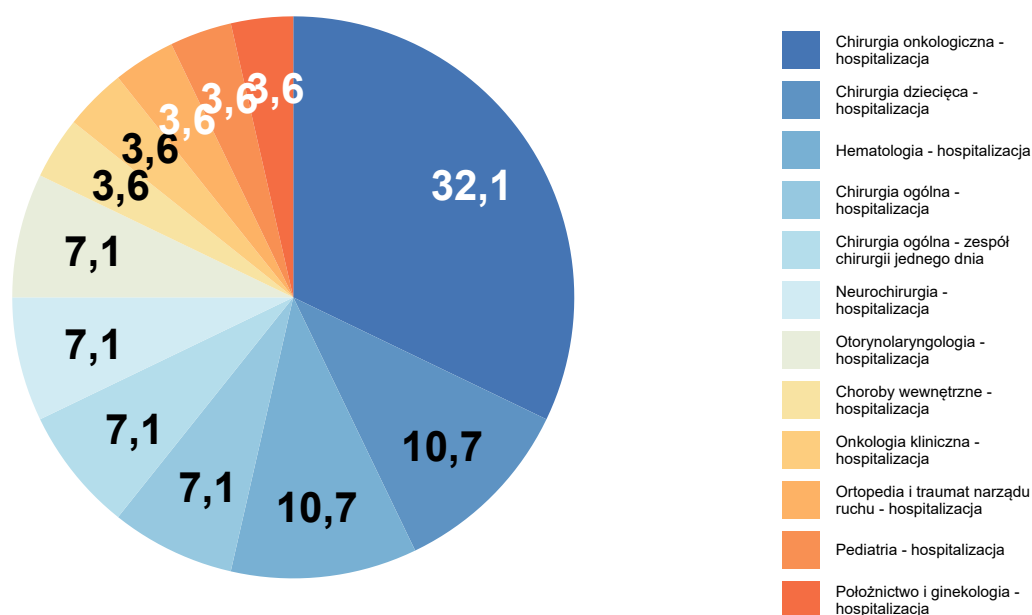
Wykres 2.1.137: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Wykres 2.1.138: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.233 oraz Tabela 2.1.234. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.233: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
04.0002	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
04.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0003	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
04.0008	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
04.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.234:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
04.0001	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
04.0002	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
04.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
04.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
04.0008	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
04.0021	-	-	-	-	0,00	-	0,00
04.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.235 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.235:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
04.0001	52,9	44,4	22,2	-	-	11,1	22,2	44,4
04.0002	49,2	80,0	20,0	-	20,0	-	20,0	40,0
04.0003	40,7	-	33,3	-	-	33,3	-	33,3
04.0006	50,6	60,0	-	20,0	-	20,0	20,0	40,0
04.0008	71,3	100,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0011	34,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
04.0021	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>52,8</b>	<b>53,6</b>	<b>14,3</b>	<b>3,6</b>	<b>7,1</b>	<b>10,7</b>	<b>14,3</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>82</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.236 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

<sup>82</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie lubuskim.

**Tabela 2.1.236:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
04.0001	0,01	11,11	11,11	44,44	33,33	-
04.0002	0,00	20,00	20,00	20,00	40,00	-
04.0003	0,00	-	33,33	66,67	-	-
04.0006	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
04.0008	0,00	-	-	66,67	-	33,33
04.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
04.0021	0,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>7,14</b>	<b>21,43</b>	<b>42,86</b>	<b>25,00</b>	<b>3,57</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.237. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.237:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
04.0001	22,2	55,6	22,2	40,7	37,5	33,3
04.0002	20,0	20,0	60,0	17,6	0,0	20,0
04.0003	-	-	100,0	10,3	9,3	-
04.0006	-	60,0	40,0	16,8	16,6	60,0
04.0008	-	-	100,0	7,5	2,6	66,7
04.0011	-	100,0	-	52,3	52,3	100,0
04.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>10,7</b>	<b>35,7</b>	<b>53,6</b>	<b>23,0</b>	<b>16,5</b>	<b>35,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie lubuskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>83</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 25%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.238. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>83</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.238:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
04.0001	33,3	66,7	-	100,0	16,7	5	66,7
04.0008	33,3	66,7	-	100,0	-	9	50,0
04.0021	-	100,0	-	100,0	50,0	33	50,0
04.0006	40,0	60,0	-	100,0	33,3	7	66,7
04.0003	66,7	33,3	-	100,0	-	309	-
04.0011	-	100,0	-	100,0	-	18	-
04.0002	40,0	60,0	-	100,0	-	34	33,3
<b>Woj.</b>	<b>35,7</b>	<b>64,3</b>	-	<b>100,0</b>	<b>16,7</b>	<b>10</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.239 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>84</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.239:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
04.0001	0,01	11,11	87,50	16,67	12,50
04.0002	0,00	20,00	-	-	100,00
04.0003	0,00	33,33	50,00	100,00	50,00
04.0006	0,00	-	100,00	-	-
04.0008	0,00	100,00	-	-	-
04.0011	0,00	-	100,00	-	-
04.0021	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>21,43</b>	<b>72,73</b>	<b>13,33</b>	<b>27,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.240:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
04.0001	87,50	-	42,86	-	57,14	-
04.0003	50,00	-	100,00	-	-	-
04.0006	100,00	-	60,00	40,00	-	-
04.0011	100,00	-	-	-	-	100,00
04.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,73</b>	-	<b>43,75</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>6,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>84</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.241:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	100,00	-	33,33	-	66,67	-
04.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
04.0006	100,00	-	60,00	40,00	-	-
04.0011	100,00	-	-	-	-	100,00
04.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>83,33</b>	-	<b>40,00</b>	<b>26,67</b>	<b>26,67</b>	<b>6,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.242:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
04.0001	50,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,00</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.243 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.244.

**Tabela 2.1.243:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Hospitalizacja z... [%]	J32 [%]	P07 [%]	S52 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
04.0001	0,0	11,1	-	11,1	-	11,1	66,7
04.0002	0,0	20,0	-	20,0	60,0	-	-
04.0003	0,0	33,3	-	33,3	-	33,3	-
04.0006	0,0	-	60,0	-	-	-	40,0
04.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
04.0021	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>21,4</b>	<b>10,7</b>	<b>10,7</b>	<b>10,7</b>	<b>7,1</b>	<b>39,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.244:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
J32 duże zabiegi skórne
P07 nowotwory
S52 niedobory odporności inne niż HIV / AIDS
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.245:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizał	87-99			85-86			AA			Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	85-86 [%]	86 [%]	87-99 [%]	AA [%]	AA [%]	AA [%]		
04.0001	9	44,4	100,0	-	50,0	25,0	11,1	-	-	-	-	77,8
04.0002	5	100,0	80,0	60,0	60,0	60,0	-	-	-	100,0	100,0	20,0
04.0003	3	100,0	66,7	66,7	66,7	100,0	-	-	-	33,3	-	66,7
04.0006	5	100,0	100,0	100,0	-	20,0	100,0	-	-	20,0	100,0	-
04.0008	3	100,0	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3	-	-	-	-	-
04.0011	1	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
04.0021	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	28	75,0	-	-	-	28,6	-	-	-	25,0	-	42,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.246:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
85-86	Zabiegi w powłokach ciała	85	OPERACJE W ZAKRESIE PIERSI
		86	ZABIEGI W ZAKRESIE SKÓRY I TKANKI PODSKÓRNEJ
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		I	CHEMIA KLINICZNA 1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.247 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.247:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
04.0001	55,56	-	33,33	11,1
04.0002	40,00	-	60,00	-
04.0003	-	33,33	33,33	33,3
04.0006	-	-	100,00	-
04.0008	33,33	-	33,33	33,3
04.0011	-	-	100,00	-
04.0021	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>28,57</b>	<b>3,57</b>	<b>57,14</b>	<b>10,7</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.248 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>85</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.248:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0001	0,0	-	-	-	-	-
04.0002	0,0	-	-	40,0	20,0	20,0
04.0003	0,0	-	-	-	-	-
04.0006	0,0	-	-	-	-	-
04.0008	0,0	-	-	33,3	-	33,3

<sup>85</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.248:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
04.0011	0,0	-	-	-	-	-
04.0021	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	-	-	<b>10,7</b>	<b>3,6</b>	<b>7,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.249 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.249:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
04.0001	4,8	5,4	2,0	5,3	22,2	55,6
04.0002	4,0	3,0	2,0	3,6	20,0	60,0
04.0003	6,0	4,2	3,0	6,1	-	66,7
04.0006	2,6	3,8	2,0	0,9	-	80,0
04.0008	1,7	3,1	-	2,3	66,7	66,7
04.0011	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
04.0021	-	1,0	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>3,8</b>	<b>2,0</b>	<b>4,0</b>	<b>25,0</b>	<b>67,9</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.250.

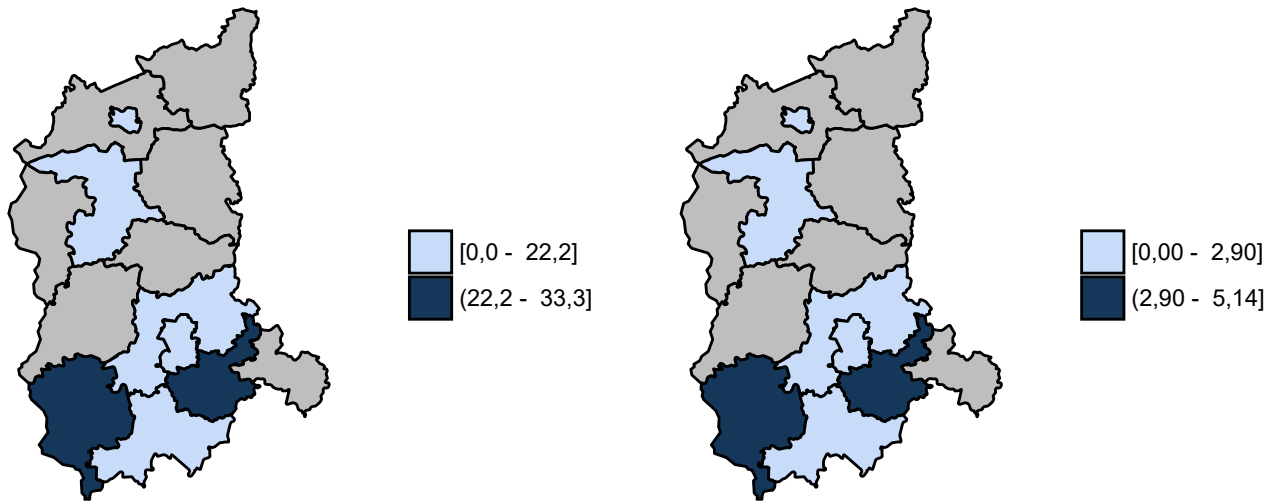
**Tabela 2.1.250:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	2,3	4,6	6,5	3,9	6,4	9,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,5	6,4	8,8	5,2	8,7	11,3
lubelskie	0,1	5,1	6,8	6,8	2,9	4,6	4,6
lubuskie	0,0	10,7	10,7	14,3	9,1	9,1	9,2
łódzkie	0,3	2,9	5,9	8,8	2,3	5,0	7,1
małopolskie	0,3	5,3	7,7	9,2	4,2	5,7	6,9
mazowieckie	0,3	4,0	5,9	6,6	4,7	5,6	7,1
opolskie	0,0	-	12,5	12,5	-	3,3	3,3
podkarpackie	0,1	3,9	8,7	12,6	3,9	6,2	8,6
podlaskie	0,1	-	1,7	1,7	-	0,3	0,3
pomorskie	0,1	1,6	3,1	5,5	0,2	1,5	2,4
śląskie	0,3	3,2	5,8	6,5	5,4	8,2	9,0
świętokrzyskie	0,1	2,4	3,6	8,3	1,6	2,0	6,4
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,4	4,2	-	1,3	3,1
wielkopolskie	0,5	3,7	5,4	6,3	3,0	4,4	5,2
zachodniopomorskie	0,4	1,7	3,1	4,3	1,4	2,7	3,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

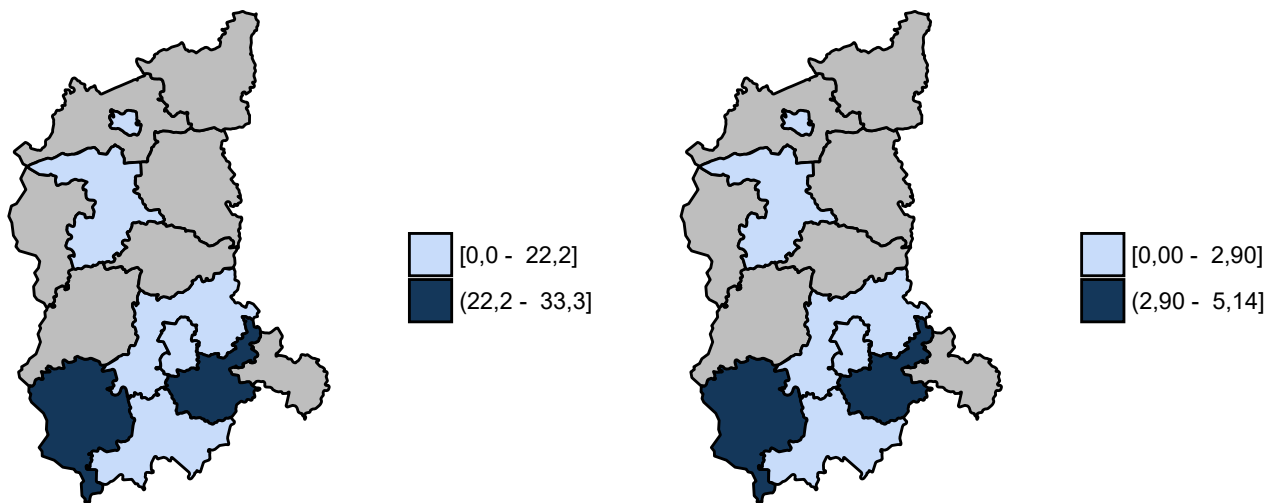


**Wykres 2.1.139:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



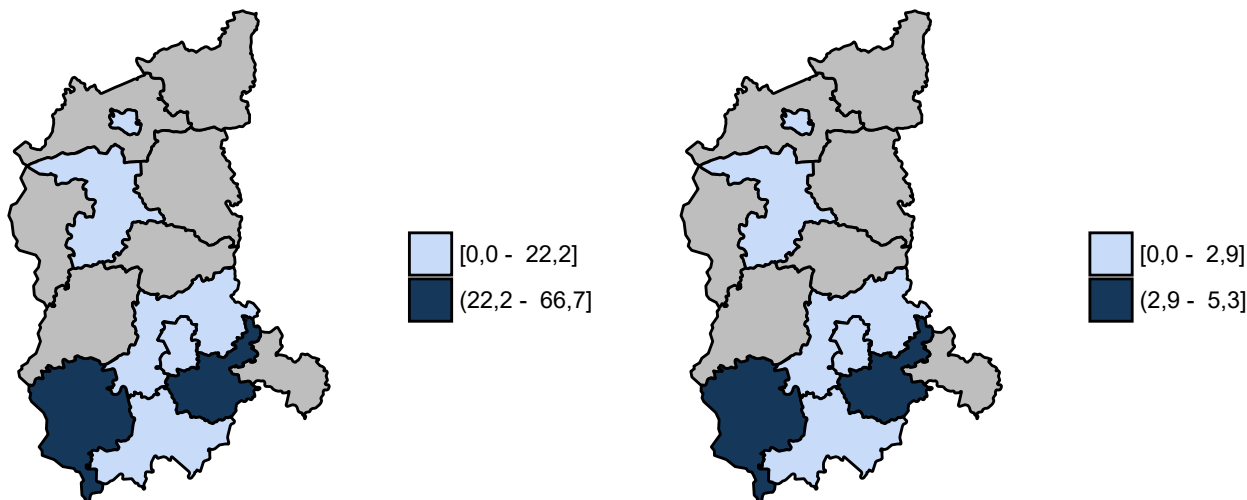
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.140:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.141:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	673,03	1 472,28	57,26	27,39	-	39,92
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	514,47	973,42	84,10	22,06	-	10,18
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	179,05	279,39	95,12	22,45	-	3,11
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	133,22	296,91	60,19	46,58	-	36,35
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	113,86	177,32	52,05	35,93	-	5,66
nowotwory niezłośliwe piersi	94,81	175,73	80,48	39,95	-	15,39
nowotwory niezłośliwe inne	81,70	162,51	61,60	43,43	-	30,18
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	53,72	97,97	67,03	40,13	-	5,96
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	42,02	83,81	71,56	60,12	-	1,10
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	36,55	61,21	61,05	36,80	-	15,16
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	22,13	39,65	79,46	49,74	-	13,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	222,26	606,82	41,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	372,34	526,73	35,8
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	73,33	171,76	11,7
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	455,92	821,68	84,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	30,73	55,76	5,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	10,09	17,69	1,8
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	78,47	187,94	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	13,96	25,09	8,5
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	12,22	23,32	7,9
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	152,95	232,47	83,2
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	8,70	12,57	4,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	5,94	9,62	3,4
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	PRACOWNIA ENDOSKOPII	51,60	53,33	30,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	24,88	43,20	24,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	15,00	20,50	11,6
nowotwory niezłośliwe piersi	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	47,04	85,31	48,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	39,39	66,62	37,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	7,35	12,61	7,2
nowotwory niezłośliwe inne	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,89	75,03	46,2
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	19,69	31,64	19,5
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,00	29,66	18,3
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	14,80	21,84	22,3
	PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	13,15	21,14	21,6
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	17,59	18,77	19,2
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	PORADNIA NEUROLOGICZNA	15,52	25,55	30,5
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	18,48	25,14	30,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	16,64	17,75	21,2
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	PORADNIA UROLOGICZNA	30,24	45,72	74,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,75	11,0

**Tabela 2.2.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,82	2,77	4,5
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	10,79	18,72	47,2
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,86	7,70	19,4
	PORADNIA OKULISTYCZNA	2,90	3,69	9,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>86</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie po-

<sup>86</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- radnia dermatologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
  - PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
  - PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	994,21	26,03	26,03
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	822,48	21,53	47,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	536,43	14,04	61,60
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	347,50	9,10	70,69
PORADNIA ONKOLOGICZNA	265,52	6,95	77,64
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	234,72	6,14	83,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	55,81	1,46	85,25
PORADNIA UROLOGICZNA	55,09	1,44	86,69
PRACOWNIA ENDOSKOPII	54,42	1,42	88,12
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	44,67	1,17	89,29
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	39,34	1,03	90,32
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	33,77	0,88	91,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	28,07	0,73	91,93
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,98	0,73	92,67
PORADNIA NEUROLOGICZNA	27,86	0,73	93,40

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	24,73	0,65	94,04
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	22,86	0,60	94,64
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	22,79	0,60	95,24
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	21,40	0,56	95,80
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,84	0,44	96,24
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	15,09	0,40	96,63
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,71	0,33	96,97
PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ	11,98	0,31	97,28
PORADNIA CHORÓB PŁUC	10,61	0,28	97,56
PORADNIA CHORÓB TARCZYCY	10,04	0,26	97,82
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	8,61	0,23	98,05
PORADNIA PROFILAKTYKI CHORÓB PIERSI	8,07	0,21	98,26
PORADNIA RADIOTERAPII	7,22	0,19	98,45
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	6,57	0,17	98,62
PORADNIA OKULISTYCZNA	5,92	0,15	98,77
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,66	0,15	98,92
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	5,26	0,14	99,06
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	4,56	0,12	99,18
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	4,20	0,11	99,29
POZOSTAŁE PORADNIE	27,16	0,71	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	85,3	14,7
kujawsko-pomorskie	87,7	12,3
lubelskie	87,9	12,1
lubuskie	86,7	13,3
łódzkie	84,4	15,6
małopolskie	85,9	14,1
mazowieckie	86,8	13,2
opolskie	85,3	14,7
podkarpackie	88,0	12,0
podlaskie	84,7	15,3
pomorskie	89,1	10,9
śląskie	81,7	18,3
świętokrzyskie	83,9	16,1
warmińsko-mazurskie	87,7	12,3
wielkopolskie	89,3	10,7
zachodniopomorskie	88,9	11,1
<b>Polska</b>	<b>86,3</b>	<b>13,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

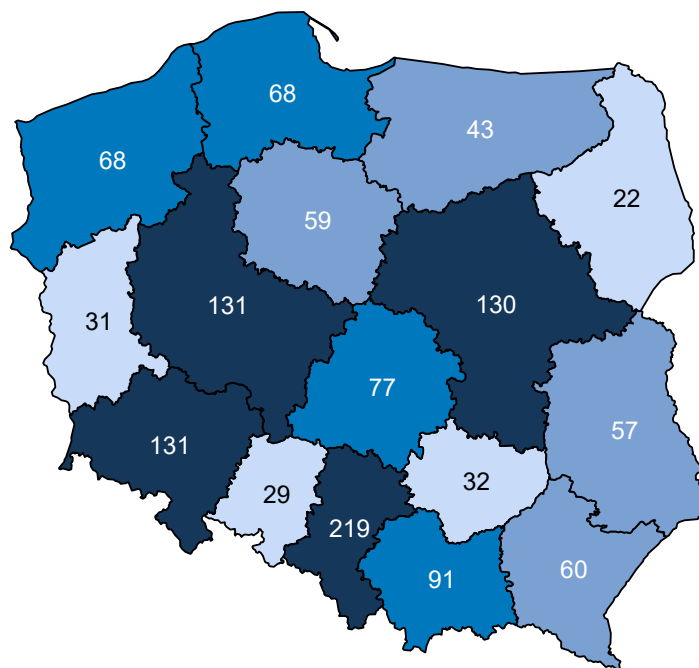
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 31. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

**Tabela 2.2.6:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

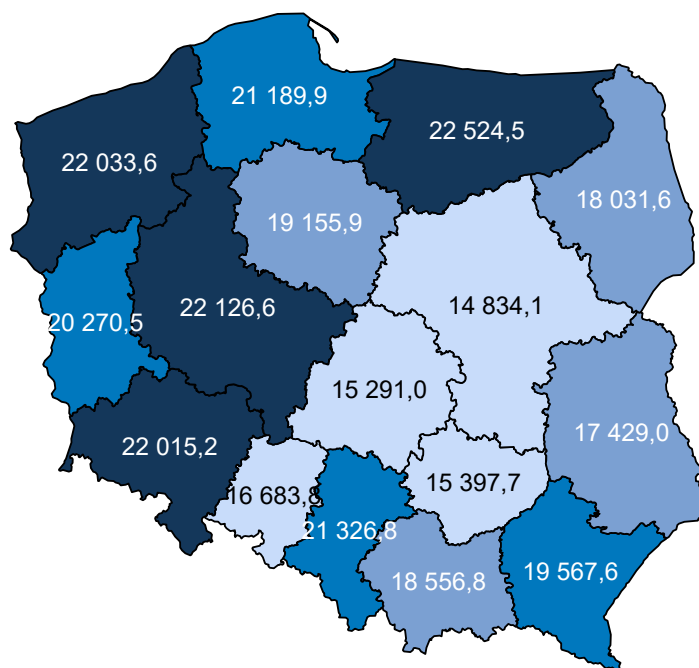
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.1:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.2:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 515,5 tys. porad



(por. Tabela 2.2.7)<sup>87</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 275,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1<sup>88</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	207,03
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	38,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	11,63
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,87
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,85
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	3,23
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,89
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	1,92
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA KONTROLI ROZRUSZNIKÓW I KARDIOWERTERÓW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

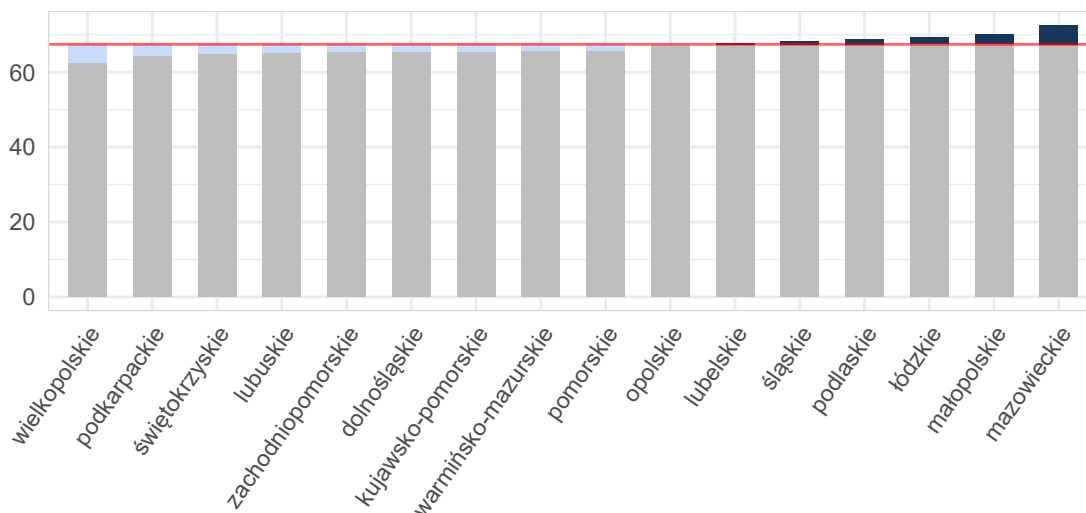
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	515,52	274,95	46,67	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>87</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

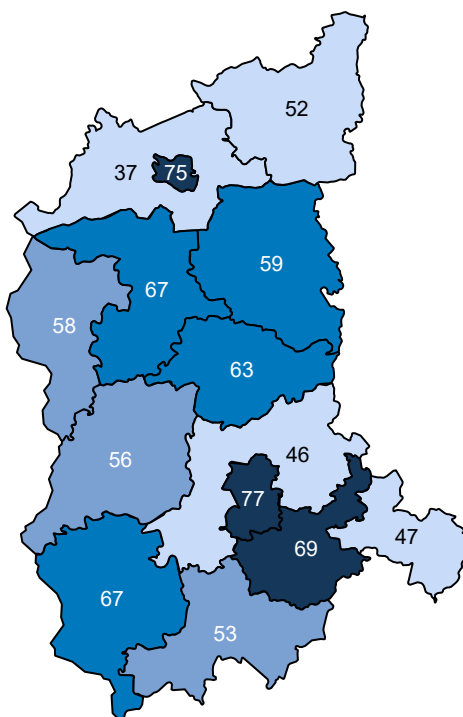
<sup>88</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 16,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,65.

**Tabela 2.2.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,14	0,57	0,6	2,01
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,03	0,02	0,0	1,38
nowotwory niezłośliwe inne	3,44	1,82	1,7	1,89
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,09	0,08	0,0	1,13
nowotwory niezłośliwe piersi	0,21	0,14	0,1	1,53
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	22,73	8,08	11,0	2,81
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	4,82	2,22	2,3	2,17
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,02	0,02	0,0	1,10
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,02	0,02	0,0	1,07
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,10	0,07	0,0	1,43
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,10	0,71	0,5	1,55
nowotwory niezłośliwe razem	33,69	12,70	16,3	2,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 64%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11<sup>89</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	82,24	59,67	-	17,76	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	86,21	65,52	-	13,79	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	48,03	42,30	-	51,97	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	50,54	48,39	-	49,46	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	73,24	45,54	-	26,76	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	42,98	40,17	-	57,02	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	51,79	44,49	-	48,21	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	52,17	34,78	-	47,83	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	25,00	18,75	-	75,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	41,67	34,38	-	58,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	74,29	61,17	-	25,71	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>47,35</b>	<b>42,40</b>	-	<b>52,65</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,78</b>	<b>51,43</b>	-	<b>32,22</b>	<b>0,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>89</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,23	50,17	-	16,52	0,15	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	69,85	60,30	-	28,47	0,89	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	49,44	43,12	-	50,28	0,19	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	51,76	41,86	-	47,20	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	72,76	43,65	-	26,50	0,56	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	43,91	40,16	-	56,09	0,00	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	54,44	46,90	-	45,54	0,01	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	74,33	59,36	-	25,23	0,25	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	45,40	41,38	-	54,39	0,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	54,93	46,03	-	44,75	0,21	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	82,43	61,27	-	13,47	2,54	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>50,73</b>	<b>43,28</b>	-	<b>49,03</b>	<b>0,15</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,61</b>	<b>51,44</b>	-	<b>32,28</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 31. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra
04.0045	Przychodnia	m. Gorzów Wielkopolski
04.0049	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Gorzów Wielkopolski
04.0103	Gorzowska Lecznica Specjalistyczna	m. Gorzów Wielkopolski

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0201	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0232	Aldemed Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0351	ZOZ Poradnia Chirurgiczna	żarski
04.0357	Niepubliczny ZOZ Przychodnia Specjalistyczna Medicus	króśnieński
04.0366	NZOZ Gorzowskie Centrum Zabiegowo Diagnostyczne	m. Gorzów Wielkopolski
04.0369	Medyczne Centrum Zdrowita	świebodziński
04.0391	Agia Medica sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0392	Agia Medica sp. z o.o.	zielonogórski
04.0434	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Rafał Skotnicki	ślubicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
04.0001	0,11	0,08	0,01	0,04	0,04	0,04	0,00	0,32	1,95
04.0002	1,02	0,13	0,02	0,27	0,09	0,00	-	1,54	7,09
04.0003	1,54	0,06	0,00	0,13	0,04	0,00	-	1,78	6,05
04.0004	0,27	0,20	0,00	0,01	0,00	0,01	-	0,50	3,65
04.0005	0,13	0,06	0,03	0,01	0,03	-	0,00	0,27	3,99
04.0006	0,02	0,00	0,58	0,01	0,01	-	0,01	0,65	5,14
04.0007	0,25	0,36	0,01	0,04	0,00	-	0,00	0,67	8,56
04.0008	0,10	0,62	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,76	5,85
04.0009	0,59	0,13	0,01	0,01	0,01	0,04	0,00	0,79	8,82
04.0010	0,05	0,45	0,98	0,05	0,02	-	0,00	1,56	16,00
04.0011	0,31	0,11	0,41	0,39	0,08	0,01	0,00	1,31	9,74
04.0012	0,99	0,07	0,06	0,08	0,01	0,00	0,00	1,22	9,32
04.0014	0,44	0,00	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00	0,49	4,79
04.0016	0,41	0,18	0,02	0,02	0,02	0,00	0,02	0,69	4,82
04.0018	0,34	0,17	0,03	0,00	0,01	0,01	0,00	0,56	6,29
04.0019	0,43	0,21	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,67	6,92
04.0021	1,18	0,05	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	1,60	12,08
04.0022	1,69	0,23	0,00	0,00	0,18	0,00	-	2,12	3,24
04.0024	1,65	0,02	0,04	0,00	0,12	0,02	0,00	1,85	3,55
04.0045	0,72	0,06	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,81	3,66
04.0049	0,19	0,05	-	0,00	0,00	-	0,00	0,24	1,76
04.0103	2,05	0,20	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	2,30	3,91
04.0201	0,83	0,17	-	0,00	0,00	0,01	0,00	1,02	1,38
04.0232	3,15	0,35	1,16	0,01	0,01	0,02	0,00	4,77	9,58
04.0351	0,21	0,06	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,30	6,76
04.0357	0,04	0,01	-	-	-	-	0,00	0,05	4,28
04.0366	0,58	0,14	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,74	1,77
04.0369	0,94	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,97	1,24
04.0391	1,53	0,46	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	2,03	5,19
04.0392	0,18	0,06	0,01	-	0,00	-	0,00	0,25	0,77
04.0434	0,75	0,09	0,00	0,00	-	-	0,00	0,84	4,41
<b>Woj.</b>	<b>22,73</b>	<b>4,82</b>	<b>3,44</b>	<b>1,14</b>	<b>1,10</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>33,69</b>	<b>172,54</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 17,6 tys. porad dla 6,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,0%. 16 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0001	2,27	1,16	1,96	56,29	10,39	-	43,71	-	-	-
04.0002	8,63	3,00	2,88	68,43	40,36	-	31,57	-	-	-
04.0003	7,83	3,55	2,20	72,57	65,27	-	27,42	0,01	-	-
04.0004	4,15	2,01	2,07	67,11	56,18	-	32,89	-	-	-
04.0005	4,26	1,70	2,51	63,41	47,45	-	36,59	-	-	-
04.0006	5,78	3,16	1,83	63,36	31,73	-	36,64	-	-	-
04.0007	9,24	3,30	2,80	65,48	52,23	-	34,52	-	-	-
04.0008	6,61	3,42	1,93	55,70	49,80	-	44,30	-	-	-
04.0009	9,60	4,29	2,24	62,97	48,85	-	37,03	-	-	-
04.0010	17,57	6,34	2,77	75,41	53,24	-	24,59	-	-	-
04.0011	11,05	4,56	2,42	75,57	55,53	-	24,43	-	-	-
04.0012	10,54	4,56	2,31	54,84	34,45	-	45,16	-	-	-
04.0014	5,28	2,45	2,15	42,00	27,31	-	58,00	-	-	-
04.0016	5,51	2,52	2,18	62,50	58,84	-	37,50	-	-	-
04.0018	6,85	2,52	2,72	80,58	63,31	-	19,42	0,01	-	-
04.0019	7,59	3,41	2,23	60,61	39,90	-	39,39	-	-	-
04.0021	13,68	4,19	3,27	56,72	42,30	-	43,28	-	-	-
04.0022	5,36	2,25	2,38	75,02	74,71	-	24,98	-	-	-
04.0024	5,40	2,26	2,39	72,62	61,54	-	27,25	0,06	-	-
04.0045	4,46	2,09	2,14	70,12	59,91	-	29,88	-	-	-
04.0049	2,00	0,88	2,26	88,51	81,52	-	11,49	-	-	-
04.0103	6,21	2,46	2,53	49,60	39,76	-	50,40	-	-	-
04.0201	2,39	0,94	2,54	84,16	82,53	-	15,84	-	-	-
04.0232	14,35	6,66	2,15	68,50	53,27	-	31,50	-	-	-
04.0351	7,06	3,17	2,23	63,30	56,73	-	36,70	-	-	-
04.0357	4,34	1,35	3,21	51,74	46,71	-	48,26	-	-	-
04.0366	2,51	1,18	2,13	59,72	55,22	-	40,28	-	-	-
04.0369	2,21	0,76	2,88	57,82	46,17	-	42,18	-	-	-
04.0391	7,21	2,83	2,55	34,23	27,78	-	65,77	-	-	-
04.0392	1,02	0,28	3,72	46,73	36,07	-	53,27	-	-	-
04.0434	5,25	2,29	2,29	75,58	70,77	-	24,42	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>206,23</b>	<b>81,96</b>	<b>2,52</b>	<b>64,44</b>	<b>49,96</b>	-	<b>35,56</b>	<b>0,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>90</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

<sup>90</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0001	-	100,00	-	-	68,27	11	24,78	32,04	43,18
04.0002	2,62	97,38	-	-	25,67	43	13,36	15,09	71,55
04.0003	0,27	99,71	-	0,03	37,76	25	22,67	20,23	57,11
04.0004	0,92	99,08	-	-	60,63	9	26,08	21,14	52,78
04.0005	17,85	82,15	-	-	47,57	11	19,07	16,47	64,46
04.0006	15,04	84,96	-	-	56,02	7	32,09	24,07	43,85
04.0007	3,03	96,94	0,03	-	45,37	17	13,96	16,37	69,67
04.0008	1,92	98,08	-	-	58,07	10	28,04	22,61	49,36
04.0009	36,60	63,40	-	-	34,16	12	22,64	18,85	58,52
04.0010	40,27	54,15	-	5,57	25,71	16	13,68	17,07	69,25
04.0011	8,21	91,79	-	-	40,03	20	15,74	24,04	60,22
04.0012	11,90	88,10	-	-	74,06	5	21,06	19,63	59,31
04.0014	7,94	92,06	-	-	55,84	8	25,72	18,31	55,97
04.0016	7,71	92,29	-	-	55,41	9	22,00	20,87	57,13
04.0018	6,34	93,66	-	-	46,19	15	15,42	16,93	67,65
04.0019	9,75	90,25	-	-	56,42	8	22,55	19,17	58,28
04.0021	3,21	96,79	-	-	50,95	13	10,17	15,06	74,77
04.0022	3,90	96,10	-	-	20,59	65	20,18	15,49	64,33
04.0024	0,26	99,63	-	0,11	32,20	34	18,03	20,56	61,41
04.0045	0,58	99,42	-	-	48,06	16	22,46	22,62	54,92
04.0049	1,10	98,90	-	-	56,94	11	19,68	23,38	56,94
04.0103	3,37	35,06	0,02	61,56	20,63	38	20,10	11,14	68,76
04.0201	0,13	99,87	-	-	39,78	21	19,77	11,78	68,45
04.0232	0,18	99,82	-	-	47,88	16	20,04	27,26	52,70
04.0351	2,01	95,64	-	2,35	71,49	5	20,18	22,04	57,78
04.0357	4,68	95,27	-	0,05	58,84	9	10,47	12,50	77,03
04.0366	2,87	97,13	-	-	20,80	42	24,34	17,53	58,13
04.0369	0,05	99,95	-	-	19,08	85	12,69	13,86	73,45
04.0391	-	100,00	-	-	57,87	11	17,14	17,46	65,39
04.0392	-	100,00	-	-	25,90	34	7,04	9,19	83,77
04.0434	33,33	66,65	-	0,02	47,41	6	19,03	21,43	59,54
<b>Woj.</b>	<b>9,80</b>	<b>87,78</b>	<b>0,00</b>	<b>2,41</b>	<b>45,43</b>	<b>14</b>	<b>18,80</b>	<b>19,17</b>	<b>62,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0001	1	0,98	0,24	0,00	43,73	0,35	-	56,27	-	-	-	0,23
04.0002	1	6,17	1,19	0,01	62,58	0,61	-	37,42	-	-	-	4,25
04.0003	1	4,47	0,99	0,00	68,83	0,91	-	31,17	-	-	-	0,16
04.0004	1	2,19	0,48	0,00	57,98	0,81	-	42,02	-	-	-	3,70
04.0005	1	2,75	0,53	0,01	57,53	0,81	-	42,47	-	-	-	4,49
04.0006	1	2,54	0,61	0,00	57,26	0,59	-	42,74	-	-	-	3,79
04.0007	1	6,44	1,26	0,01	60,64	0,82	-	39,36	-	-	-	3,51
04.0008	1	3,26	0,82	0,00	53,00	0,91	-	47,00	-	-	-	1,56
04.0009	1	5,62	1,21	0,00	63,01	0,83	-	36,99	-	-	-	6,10
04.0010	1	12,17	2,44	0,00	75,78	0,75	-	24,22	-	-	-	3,20
04.0011	1	6,65	1,49	0,00	76,13	0,78	-	23,87	-	-	-	2,72
04.0012	1	6,25	1,31	0,00	45,54	0,71	-	54,46	-	-	-	1,09
04.0014	1	2,95	0,61	0,00	38,77	0,69	-	61,23	-	-	-	4,72
04.0016	1	3,15	0,74	0,00	58,04	0,96	-	41,96	-	-	-	0,33
04.0018	1	4,63	0,88	0,01	80,99	0,84	-	19,01	-	-	-	2,80
04.0019	1	4,42	0,97	0,00	53,54	0,75	-	46,46	-	-	-	3,34
04.0021	1	10,23	1,77	0,01	54,41	0,75	-	45,59	-	-	-	-
04.0022	1	3,45	0,76	0,00	68,46	1,00	-	31,54	-	-	-	-
04.0024	1	3,31	0,74	0,00	68,87	0,85	-	30,92	-	-	-	1,05
04.0045	-	2,45	0,58	0,00	67,54	0,90	-	32,46	-	-	-	4,53
04.0049	-	1,14	0,26	0,00	84,39	0,92	-	15,61	-	-	-	2,18
04.0103	-	4,27	0,86	0,00	37,31	0,89	-	62,69	-	-	-	5,59
04.0201	-	1,64	0,33	0,00	78,69	0,99	-	21,31	-	-	-	0,31
04.0232	-	7,56	1,83	0,00	57,45	0,83	-	42,55	-	-	-	8,54
04.0351	-	4,08	0,97	0,00	54,87	0,87	-	45,13	-	-	-	2,73
04.0357	-	3,34	0,62	0,01	45,05	0,89	-	54,95	-	-	-	0,13
04.0366	-	1,46	0,35	0,00	48,12	0,95	-	51,88	-	-	-	3,28
04.0369	-	1,62	0,33	0,00	52,25	0,83	-	47,75	-	-	-	1,89
04.0391	-	4,72	0,97	0,00	26,37	0,86	-	73,63	-	-	-	5,79
04.0392	-	0,86	0,16	0,01	40,96	0,76	-	59,04	-	-	-	8,26
04.0434	-	3,13	0,73	0,00	74,62	0,96	-	25,38	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>127,91</b>	<b>26,70</b>	<b>0,00</b>	<b>59,69</b>	<b>0,81</b>	<b>-</b>	<b>40,31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.2.3 Poradnia endokrynologiczna

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 16. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

**Tabela 2.2.18:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	75,11	2 888,69	26
kujawsko-pomorskie	134,83	3 210,21	42
lubelskie	165,58	4 245,69	39
lubuskie	50,55	3 159,62	16
łódzkie	142,26	4 184,03	34
małopolskie	242,07	4 401,22	55
mazowieckie	325,90	3 621,14	90
opolskie	57,73	5 248,18	11
podkarpackie	181,97	4 788,68	38
podlaskie	106,36	5 318,20	20

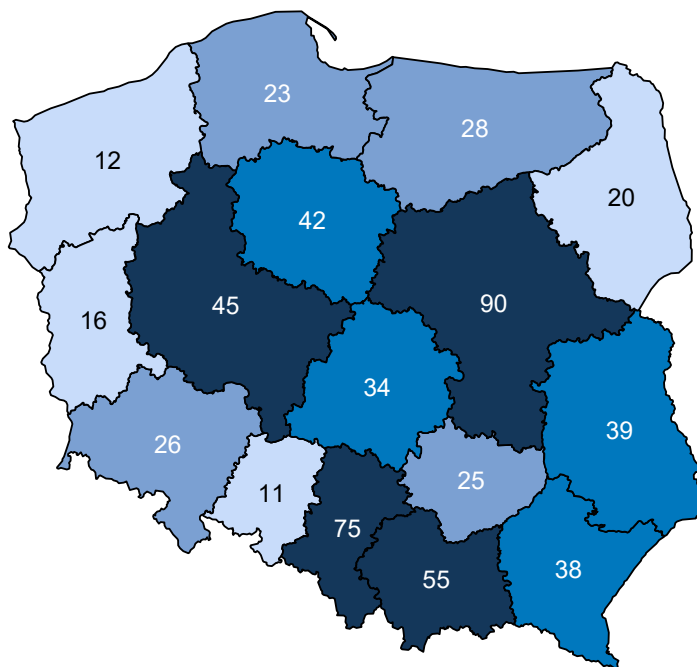


**Tabela 2.2.18:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	124,12	5 396,52	23
śląskie	242,13	3 228,41	75
świętokrzyskie	90,11	3 604,48	25
warmińsko-mazurskie	85,92	3 068,43	28
wielkopolskie	156,59	3 479,89	45
zachodniopomorskie	84,58	7 048,50	12
<b>Polska</b>	<b>2 265,82</b>	<b>3 913,33</b>	<b>579</b>

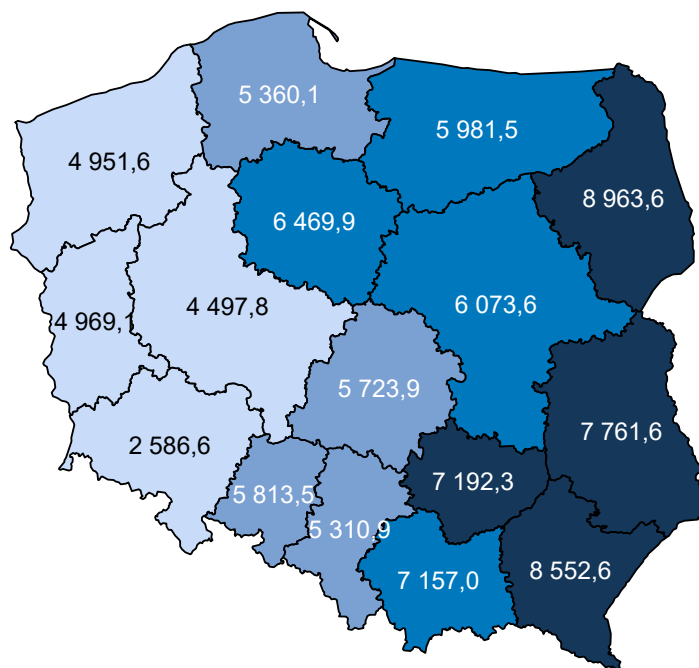
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.4:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.5:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 65,7 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)<sup>91</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 52,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2<sup>92</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	49,72
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,68
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>91</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

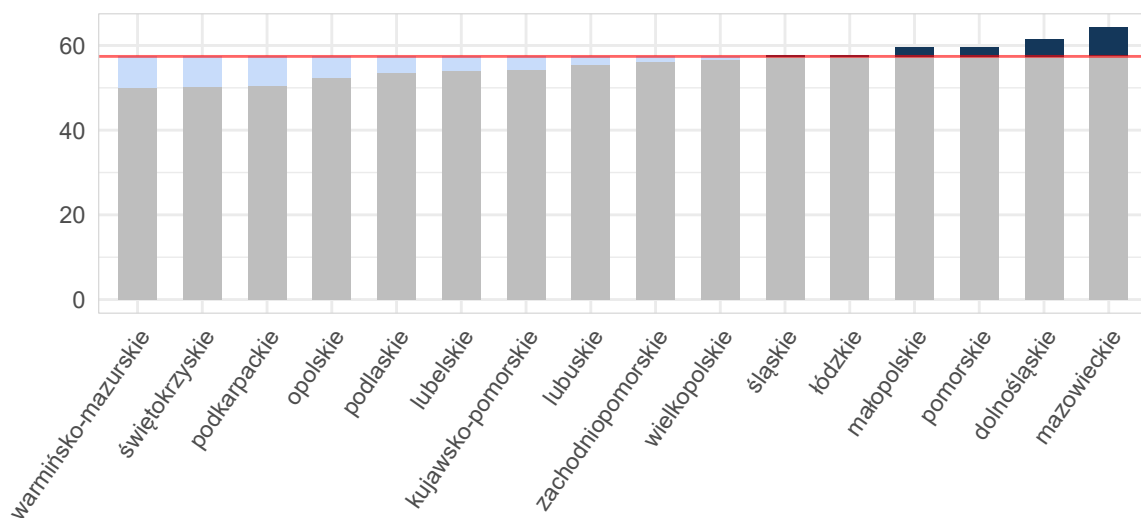
<sup>92</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	65,73	52,87	19,56	25,84

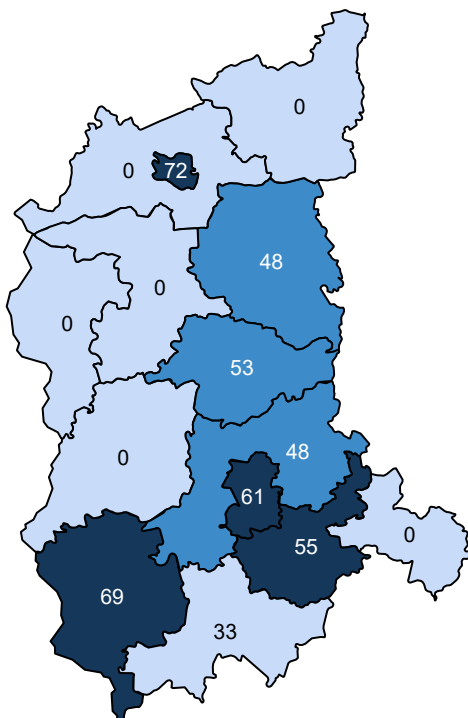
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 43,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,65.

**Tabela 2.2.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	21,74	13,20	43,0	1,65
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	21,74	13,20	43,0	1,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 15% porad stanowiły porady typu W11<sup>93</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

<sup>93</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	80,07	11,81	-	15,38	16,00	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>80,08</b>	<b>11,81</b>	-	<b>15,38</b>	<b>16,00</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,15</b>	<b>17,89</b>	-	<b>3,12</b>	<b>13,65</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	86,49	19,67	-	9,69	11,60	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	85,71	35,71	-	7,14	14,29	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	72,97	33,33	-	1,80	24,32	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	99,31	40,00	-	-	5,52	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	91,30	13,04	-	8,70	13,04	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	23,08	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	82,61	34,78	-	13,04	17,39	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	95,24	26,98	-	3,17	6,35	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	95,11	31,56	-	-	17,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,78	29,73	-	10,81	13,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	94,52	36,30	-	2,05	9,59	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>86,49</b>	<b>19,69</b>	-	<b>9,68</b>	<b>11,60</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,16</b>	<b>25,36</b>	-	<b>1,76</b>	<b>9,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 16. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

**Tabela 2.2.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0047	SP ZOZ Medkol	m. Zielona Góra
04.0123	Pph Postęp s.a. Zakład Usług Medycznych	świebodziński

**Tabela 2.2.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0201	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0333	Sanomed sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0366	NZOZ Gorzowskie Centrum Zabiegowo Diagnostyczne	m. Gorzów Wielkopolski
04.0369	Medyczne Centrum Zdrowita	świebodziński
04.0378	Poradnia Endokrynologiczna Spółka Partnerska Jadwiga Kozieradzka, Małgorzata Jarząbkowska	m. Gorzów Wielkopolski
04.0393	Centrum Medyczne Dormed Piotrowska Dorota	zielonogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
04.0003	2,51	-	2,51	4,10
04.0004	2,46	-	2,46	3,27
04.0007	0,69	-	0,69	1,57
04.0010	0,74	-	0,74	1,53
04.0011	0,36	-	0,36	0,48
04.0012	0,76	-	0,76	1,07
04.0018	0,80	-	0,80	0,47
04.0022	0,50	-	0,50	1,15
04.0047	3,43	-	3,43	3,52
04.0123	0,62	-	0,62	0,92
04.0201	0,63	-	0,63	1,64
04.0333	0,87	-	0,87	1,21
04.0366	2,30	0,00	2,30	2,85
04.0369	0,51	-	0,51	0,66
04.0378	2,97	-	2,97	1,89
04.0393	1,58	-	1,58	2,49
<b>Woj.</b>	<b>21,74</b>	<b>0,00</b>	<b>21,74</b>	<b>28,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,0 tys. porad dla 4,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 15,3%. 6 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0003	6,61	4,53	1,46	92,01	16,94	-	7,99	12,39	-	-

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0004	5,74	3,97	1,45	92,14	26,81	-	6,73	14,91	-	-
04.0007	2,26	1,48	1,53	96,02	4,07	-	3,98	15,11	-	-
04.0010	2,27	0,93	2,43	78,89	17,76	-	4,72	16,39	-	-
04.0011	0,85	0,52	1,63	94,80	15,84	-	5,20	25,06	-	-
04.0012	1,83	0,81	2,26	85,89	3,77	-	14,11	9,08	-	-
04.0018	1,27	0,72	1,77	78,30	9,83	-	21,70	-	-	-
04.0022	1,64	0,89	1,86	80,91	6,63	-	7,66	11,43	-	-
04.0047	6,96	4,27	1,63	73,75	9,73	-	10,69	15,55	-	-
04.0123	1,54	0,84	1,83	80,30	12,03	-	10,01	9,69	-	-
04.0201	2,26	1,21	1,87	94,87	11,80	-	5,13	14,23	-	-
04.0333	2,08	1,16	1,80	87,23	13,87	-	11,67	10,13	-	-
04.0366	5,15	3,15	1,63	92,11	25,68	-	7,89	24,30	-	-
04.0369	1,17	0,65	1,81	83,12	5,48	-	1,29	15,60	-	-
04.0378	4,86	3,42	1,42	88,39	12,84	-	11,61	15,73	-	-
04.0393	4,07	2,48	1,64	95,41	17,31	-	4,59	12,20	-	-
<b>Woj.</b>	<b>50,55</b>	<b>30,75</b>	<b>1,64</b>	<b>87,53</b>	<b>15,27</b>	-	<b>8,39</b>	<b>14,66</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>94</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

**Tabela 2.2.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	98,45	1,52	0,04
lubelskie	98,10	1,81	0,09
lubuskie	98,87	1,10	0,03
łódzkie	98,47	1,52	0,01
małopolskie	98,82	1,17	0,01
mazowieckie	98,26	1,71	0,03
opolskie	99,01	0,97	0,02
podkarpackie	98,43	1,54	0,02
podlaskie	98,78	1,21	0,01
pomorskie	99,11	0,88	0,01
śląskie	98,68	1,30	0,02
świętokrzyskie	97,83	2,13	0,04
warmińsko-mazurskie	98,51	1,47	0,03
wielkopolskie	98,86	1,13	0,01
zachodniopomorskie	98,63	1,34	0,02
<b>Polska</b>	<b>98,59</b>	<b>1,39</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>94</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0003	0,05	99,92	-	0,03	34,05	883	45,06	35,24	19,69
04.0004	0,03	99,95	-	0,02	36,89	786	45,94	36,05	18,01
04.0007	-	100,00	-	-	34,69	718	35,84	52,50	11,67
04.0010	17,32	82,68	-	-	68,22	132	8,64	33,67	57,69
04.0011	0,35	99,65	-	-	57,09	342	36,64	30,50	32,86
04.0012	0,98	99,02	-	-	75,55	246	21,01	17,61	61,38
04.0018	0,24	99,76	-	-	69,42	315	27,91	35,38	36,71
04.0022	5,90	94,10	-	-	30,40	714	23,65	41,22	35,14
04.0047	0,60	99,34	0,06	-	46,17	542	33,20	40,88	25,92
04.0123	-	98,11	1,89	-	37,19	797	26,14	35,50	38,36
04.0201	0,09	99,91	-	-	49,18	484	21,87	47,37	30,76
04.0333	-	100,00	-	-	39,65	605	31,20	28,61	40,18
04.0366	1,42	98,52	0,06	-	59,18	306	34,93	35,06	30,01
04.0369	-	100,00	-	-	45,59	610	24,85	40,62	34,53
04.0378	-	100,00	-	-	37,13	852	49,32	31,29	19,39
04.0393	-	100,00	-	-	30,15	982	31,21	46,01	22,78
<b>Woj.</b>	<b>1,26</b>	<b>98,66</b>	<b>0,07</b>	<b>0,01</b>	<b>44,06</b>	<b>571</b>	<b>34,95</b>	<b>37,16</b>	<b>27,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0003	1	1,30	0,39	0,00	86,94	0,16	-	13,06	-	-	-
04.0004	1	1,03	0,30	0,00	88,96	0,26	-	7,65	-	-	-
04.0007	1	0,26	0,08	0,00	93,94	0,12	-	6,06	-	-	-
04.0010	1	1,31	0,35	0,00	78,92	0,26	-	6,04	-	-	-
04.0011	1	0,28	0,08	0,00	86,69	0,29	-	13,31	-	-	-
04.0012	1	1,12	0,26	0,00	86,99	0,04	-	13,01	-	-	-
04.0018	1	0,47	0,14	0,00	64,03	0,20	-	35,97	-	-	-
04.0022	1	0,58	0,16	0,00	82,35	0,11	-	7,61	-	-	-
04.0047	-	1,80	0,54	0,00	66,06	0,09	-	11,04	-	-	-
04.0123	-	0,59	0,17	0,00	75,08	0,27	-	11,69	-	-	-
04.0201	-	0,70	0,18	0,00	95,69	0,18	-	4,31	-	-	-
04.0333	-	0,84	0,21	0,00	79,45	0,20	-	18,88	-	-	-
04.0366	-	1,54	0,45	0,00	84,52	0,41	-	15,48	-	-	-
04.0369	-	0,40	0,12	0,00	78,91	0,12	-	2,48	-	-	-
04.0378	-	0,94	0,27	0,00	74,63	0,33	-	25,37	-	-	-
04.0393	-	0,93	0,28	0,00	86,64	0,22	-	13,36	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>14,10</b>	<b>3,96</b>	<b>0,00</b>	<b>81,01</b>	<b>0,21</b>	<b>-</b>	<b>12,82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

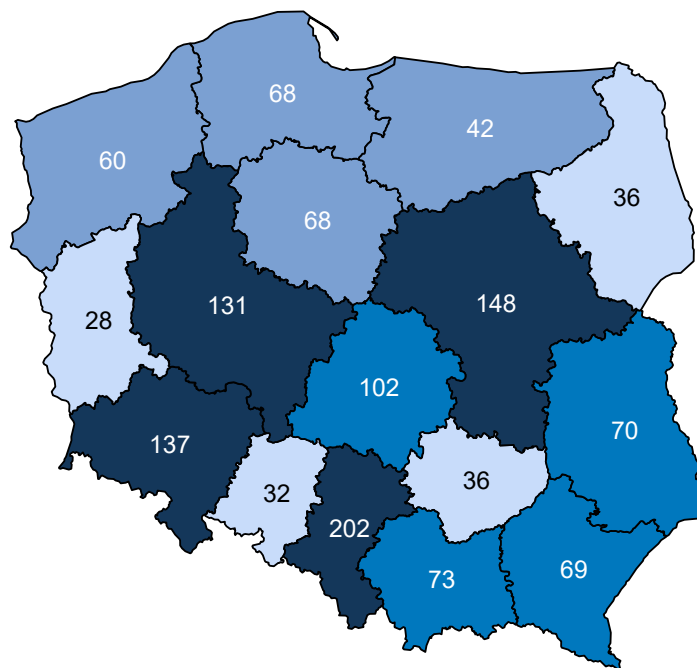


**Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
<b>Polska</b>	<b>5 421,13</b>	<b>4 163,70</b>	<b>1 302</b>

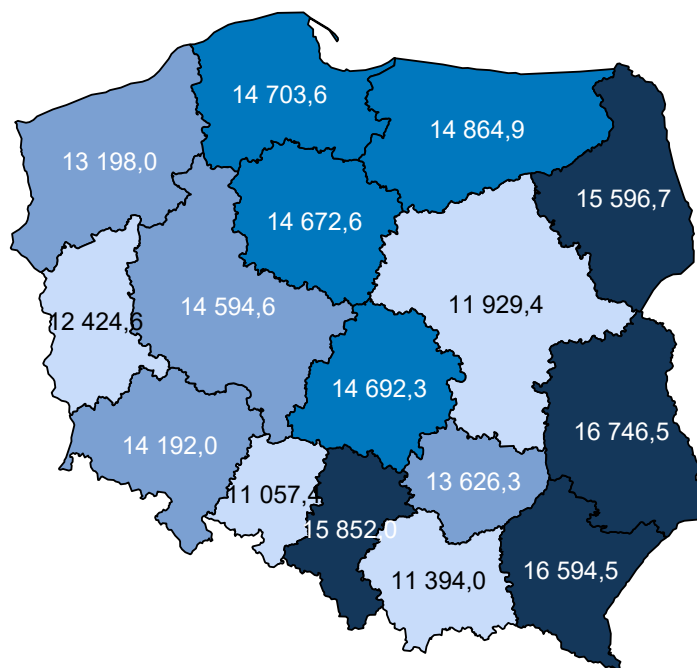
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 133,3 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)<sup>95</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 131,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 2,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3<sup>96</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	131,12
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,07
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>95</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

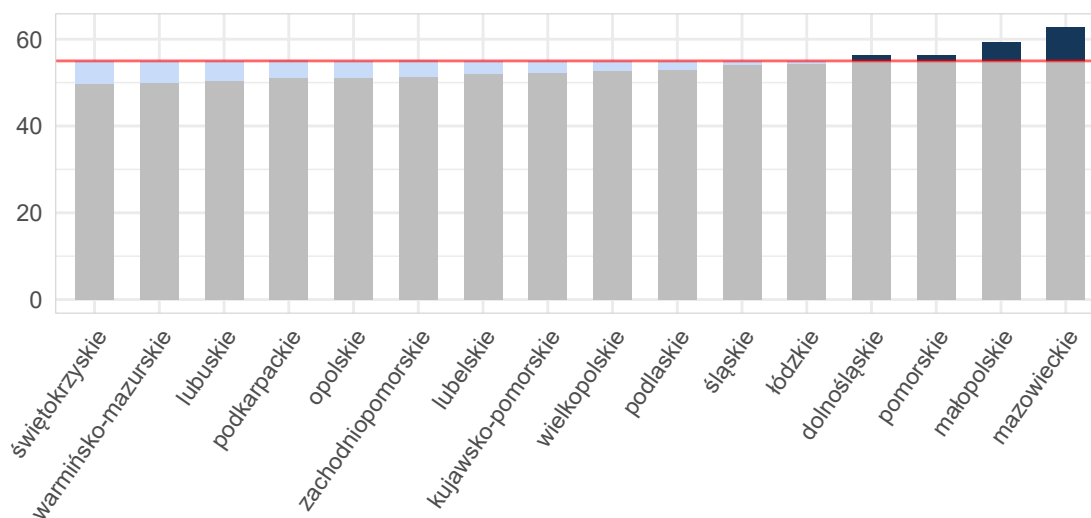
<sup>96</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	133,35	131,20	1,61	18,19

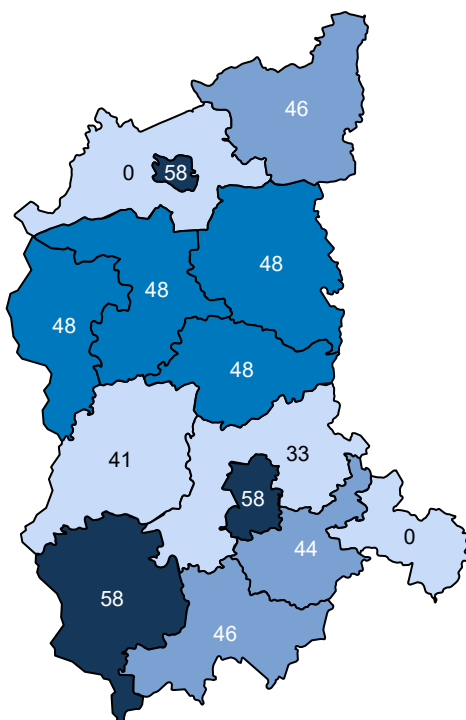
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 8,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,40.

**Tabela 2.2.33:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,17	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	2,00	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,02	0,01	0,0	1,50	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,50	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	10,29	7,35	8,1	1,40	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,13	0,09	0,1	1,46	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,33	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,01	0,01	0,0	1,33	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>10,47</b>	<b>7,47</b>	<b>8,3</b>	<b>1,40</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>115,93</b>	<b>54,37</b>	<b>91,7</b>	<b>2,13</b>	<b>30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>97</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	50,00	-	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	66,67	-	-	-	33,33	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	66,67	33,33	-	-	33,33	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	77,83	8,09	-	8,08	44,37	-	0,18
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	75,37	5,97	-	0,75	42,54	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	75,00	-	-	-	25,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	-	-	-	100,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	75,00	37,50	-	-	25,00	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>77,77</b>	<b>8,10</b>	-	<b>7,95</b>	<b>44,26</b>	-	<b>0,18</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>80,83</b>	<b>43,35</b>	-	<b>12,20</b>	<b>27,05</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,89	35,57	-	8,05	26,85	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	68,75	12,50	-	15,62	40,62	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	75,72	17,59	-	17,59	34,78	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	67,30	20,38	-	23,22	27,01	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	54,79	16,44	-	38,36	26,03	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	74,44	6,56	-	18,79	35,08	-	0,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	50,19	8,08	-	46,33	25,70	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	60,00	16,67	-	20,00	23,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	68,75	25,00	-	25,00	21,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	42,71	8,81	-	54,92	12,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	75,56	17,78	-	20,00	28,89	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>74,06</b>	<b>6,62</b>	-	<b>19,22</b>	<b>34,92</b>	-	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>80,02</b>	<b>46,24</b>	-	<b>15,89</b>	<b>21,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest

<sup>97</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.37.

**Tabela 2.2.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0045	Przychodnia	m. Gorzów Wielkopolski
04.0047	SP ZOZ Medkol	m. Zielona Góra
04.0103	Gorzowska Lecznica Specjalistyczna	m. Gorzów Wielkopolski
04.0123	Pph Postęp s.a. Zakład Usług Medycznych	świebodziński
04.0201	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0232	Aldemed Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0318	SP ZOZ Medkol	żarski
04.0336	Specjalistyczny Dermatologiczny NZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0340	Dermamedika Bis	strzelecko-drezdenecki
04.0345	NZOZ Poradnia Dermatologiczno - Wenerologiczna s.c.	nowosolski
04.0353	Spółdzielnia Lekarska	m. Gorzów Wielkopolski
04.0369	Medyczne Centrum Zdrowita	świebodziński
04.0375	NZOZ Dermatologia	międzyrzecki
04.0380	Med - Derm Gabinety Dermatologiczne i Medycyny Estetycznej	żagański
04.0393	Centrum Medyczne Dormed Piotrowska Dorota	zielonogórski
04.0401	Estederma Gabinet Dermatologii i Kosmetyki Ewa Włosińska - Strzelecka	m. Zielona Góra
04.0419	Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Iwona Miaškiewicz - Szymczak	zielonogórski
04.0421	Gabinet Lekarski Specjalista Dermatolog - Wenerolog Bożena Gregulec - Kaczkowska	stubiński
04.0432	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska w Zakresie Chorób Skórnych i Wenerycznych lek. Med. Barbara Ujwary - Spiller	świebodziński
04.0437	Gabinet Dermatologiczny Magdalena Wierusz	świebodziński
04.0450	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska w Zakresie Dermatologii i Wenerologii M. Zbierska - Krawczak	m. Zielona Góra
04.0452	Grupowa Praktyka Lekarska Alergologia, Dermatologia s.c. Liliana Felisiak, Krystyna Raduła	m. Zielona Góra
04.0455	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Aleksander Lenda	krośnieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]		
04.0004	0,30	0,00	-	-	-	-	-	0,30	4,69
04.0006	0,05	-	-	-	0,00	-	-	0,05	2,64
04.0008	0,38	0,00	-	-	-	-	-	0,38	6,20
04.0012	0,20	-	-	-	-	-	-	0,20	2,12
04.0022	0,47	-	-	-	-	0,00	-	0,48	2,48
04.0045	0,08	-	-	-	-	-	-	0,08	0,93
04.0047	0,48	0,00	-	-	-	-	-	0,49	2,89
04.0103	0,20	0,00	-	-	-	-	-	0,21	0,99
04.0123	0,09	-	-	-	-	-	-	0,09	1,44
04.0201	0,29	-	-	-	-	-	-	0,29	3,67
04.0232	2,35	0,08	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	2,46	25,72
04.0318	0,50	-	-	-	0,00	-	-	0,51	2,11
04.0336	1,05	-	-	0,00	-	-	-	1,05	12,53
04.0340	0,41	0,00	-	-	-	-	-	0,41	3,18
04.0345	0,44	0,04	-	-	-	-	-	0,48	5,63
04.0353	0,10	-	-	-	-	-	-	0,10	1,34
04.0369	0,07	-	-	-	-	-	-	0,07	0,55
04.0375	0,44	-	-	-	-	-	-	0,44	3,79
04.0380	0,65	0,00	-	-	-	-	-	0,65	5,32
04.0393	0,20	-	-	-	-	-	-	0,20	1,20
04.0401	0,06	-	-	-	-	-	-	0,06	1,72
04.0419	0,22	-	-	-	-	-	-	0,22	4,08
04.0421	0,28	-	-	-	0,00	-	-	0,28	4,91
04.0432	0,06	-	-	-	-	-	-	0,06	1,79
04.0437	0,11	-	-	-	-	-	-	0,11	3,94
04.0450	0,34	0,00	-	-	-	-	-	0,34	3,89
04.0452	0,19	-	-	-	-	-	-	0,19	2,45
04.0455	0,27	0,00	-	-	-	-	-	0,27	3,74
<b>Woj.</b>	<b>10,29</b>	<b>0,13</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10,47</b>	<b>115,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 28,2 tys. porad dla 10,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,4%. 16 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0004	4,99	2,17	2,30	77,65	41,77	-	21,89	26,04	-	-
04.0006	2,69	1,45	1,85	89,50	26,94	-	10,46	36,07	-	-
04.0008	6,58	3,59	1,83	95,12	50,46	-	4,87	36,61	-	-
04.0012	2,31	1,39	1,66	89,97	40,71	-	7,78	40,36	-	-
04.0022	2,95	1,27	2,33	66,71	32,71	-	-	33,29	-	-
04.0045	1,02	0,56	1,80	100,00	51,62	-	-	41,20	-	-

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0047	3,38	1,13	2,99	54,92	27,39	-	28,01	17,07	-	-
04.0103	1,20	0,89	1,35	96,82	35,45	-	3,18	57,02	-	-
04.0123	1,53	0,73	2,09	61,36	28,68	-	8,97	29,67	-	-
04.0201	3,96	2,36	1,68	93,59	47,59	-	6,41	43,12	-	-
04.0232	28,19	10,91	2,58	66,24	42,04	-	15,11	18,64	-	-
04.0318	2,62	0,95	2,76	58,64	30,64	-	24,84	16,52	-	-
04.0336	13,59	7,53	1,80	82,55	42,31	-	16,96	31,44	-	0,17
04.0340	3,59	1,57	2,28	82,33	28,04	-	17,67	27,84	-	-
04.0345	6,11	3,48	1,76	93,49	19,46	-	6,51	38,03	-	-
04.0353	1,44	0,76	1,90	99,79	51,32	-	0,21	38,97	-	-
04.0369	0,62	0,29	2,17	65,86	4,51	-	9,34	24,80	-	-
04.0375	4,22	2,12	2,00	98,63	37,94	-	1,37	33,49	-	-
04.0380	5,97	2,30	2,60	74,21	48,74	-	0,74	25,05	-	-
04.0393	1,40	0,82	1,72	83,97	40,88	-	16,03	35,26	-	-
04.0401	1,79	1,02	1,76	80,34	31,09	-	19,66	35,80	-	-
04.0419	4,29	2,55	1,68	91,45	42,66	-	8,55	33,54	-	-
04.0421	5,19	2,88	1,80	93,22	48,44	-	6,78	7,83	-	-
04.0432	1,85	1,06	1,75	100,00	65,68	-	-	31,62	-	-
04.0437	4,05	1,51	2,67	71,61	44,63	-	28,39	23,55	-	-
04.0450	4,23	2,71	1,56	90,26	31,37	-	9,74	42,39	-	-
04.0452	2,64	1,68	1,57	90,71	43,06	-	9,29	39,42	-	-
04.0455	4,01	1,97	2,03	92,52	50,79	-	5,51	32,38	-	-
<b>Woj.</b>	<b>126,41</b>	<b>60,00</b>	<b>2,11</b>	<b>80,57</b>	<b>40,43</b>	-	<b>11,85</b>	<b>28,47</b>	-	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>98</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13

<sup>98</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
<b>Polska</b>	<b>96,43</b>	<b>3,43</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
04.0004	0,30	87,04	1,12	11,53	32,34	46	23,71	18,17	58,11
04.0006	0,22	95,92	-	3,86	38,55	40	30,50	25,45	44,04
04.0008	1,22	89,81	8,97	-	51,36	20	32,92	23,81	43,27
04.0012	0,82	99,18	-	-	50,09	23	38,42	24,11	37,47
04.0022	2,44	96,44	1,02	0,10	38,64	29	5,49	53,64	40,87
04.0045	-	99,71	0,29	-	22,91	58	35,50	18,49	46,02
04.0047	1,36	97,43	1,21	-	10,47	132	6,86	27,98	65,16
04.0103	1,17	67,39	0,75	30,69	29,01	42	56,10	25,42	18,48
04.0123	-	98,62	1,38	-	46,30	25	10,87	53,18	35,95
04.0201	0,18	99,44	0,38	-	50,95	22	37,21	24,59	38,20
04.0232	0,20	99,59	0,21	0,00	48,83	25	10,62	32,03	57,35
04.0318	-	98,63	1,37	-	11,94	78	7,33	28,84	63,83
04.0336	0,01	99,65	0,34	-	18,58	69	36,23	22,64	41,13
04.0340	6,86	93,14	-	-	14,05	88	19,31	20,51	60,17
04.0345	-	100,00	-	-	95,29	0	33,44	28,88	37,68
04.0353	-	99,38	0,28	0,35	42,02	35	31,07	21,22	47,71
04.0369	-	100,00	-	-	35,75	35	10,95	49,60	39,45
04.0375	0,99	87,38	11,62	-	41,40	28	26,39	24,57	49,04
04.0380	0,18	94,41	5,41	-	59,56	10	6,18	39,32	54,50
04.0393	0,07	80,77	2,49	16,67	6,27	77	36,32	22,51	41,17
04.0401	0,11	36,41	0,50	62,97	18,88	22	33,11	25,66	41,23
04.0419	2,00	76,60	21,36	0,05	47,07	9	36,73	27,01	36,26
04.0421	1,39	98,61	-	-	50,10	22	32,83	25,06	42,12
04.0432	0,32	-	99,68	-	0,05	-	36,70	23,31	39,99
04.0437	0,17	58,07	40,30	1,46	19,17	43	16,43	15,62	67,95
04.0450	2,03	92,03	4,16	1,77	52,91	15	43,90	24,68	31,42
04.0452	0,04	94,84	3,11	2,01	49,39	21	42,15	26,23	31,61
04.0455	0,30	42,30	40,06	17,34	38,86	6	25,47	24,84	49,69
<b>Woj.</b>	<b>0,70</b>	<b>90,34</b>	<b>6,35</b>	<b>2,61</b>	<b>41,09</b>	<b>30</b>	<b>24,28</b>	<b>27,62</b>	<b>48,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0004	1	2,90	0,54	0,01	69,18	0,72	-	30,55	-	-	0,15
04.0006	1	1,19	0,29	0,00	89,39	0,40	-	10,61	-	-	-
04.0008	1	2,85	0,65	0,00	90,30	0,75	-	9,70	-	-	-
04.0012	1	0,87	0,22	0,00	84,66	0,71	-	13,26	-	-	-

**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0022	1	1,21	0,31	0,00	79,37	0,73	-	-	-	-	-	-
04.0045	-	0,47	0,11	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	-
04.0047	-	2,20	0,43	0,01	52,84	0,59	-	36,54	-	-	-	0,09
04.0103	-	0,22	0,06	0,00	90,50	0,78	-	9,50	-	-	-	-
04.0123	-	0,55	0,16	0,00	72,50	0,66	-	7,47	-	-	-	-
04.0201	-	1,51	0,40	0,00	89,56	0,79	-	10,44	-	-	-	-
04.0232	-	16,16	3,40	0,00	68,35	0,73	-	19,28	-	-	-	-
04.0318	-	1,67	0,38	0,00	58,22	0,59	-	30,42	-	-	-	-
04.0336	-	5,59	1,07	0,01	68,31	0,76	-	31,37	-	-	-	-
04.0340	-	2,16	0,51	0,00	74,94	0,41	-	25,06	-	-	-	-
04.0345	-	2,30	0,55	0,00	92,62	0,34	-	7,38	-	-	-	-
04.0353	-	0,69	0,16	0,00	99,71	0,74	-	0,29	-	-	-	-
04.0369	-	0,24	0,06	0,00	66,12	0,07	-	19,18	-	-	-	-
04.0375	-	2,07	0,48	0,00	98,12	0,56	-	1,88	-	-	-	-
04.0380	-	3,25	0,76	0,00	84,21	0,82	-	0,95	-	-	-	-
04.0393	-	0,58	0,15	0,00	78,03	0,75	-	21,97	-	-	-	-
04.0401	-	0,74	0,20	0,00	70,38	0,59	-	29,62	-	-	-	-
04.0419	-	1,56	0,40	0,00	90,88	0,69	-	9,12	-	-	-	-
04.0421	-	2,19	0,53	0,00	91,53	0,74	-	8,47	-	-	-	-
04.0432	-	0,74	0,16	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
04.0437	-	2,75	0,53	0,01	61,64	0,78	-	38,36	-	-	-	-
04.0450	-	1,33	0,33	0,00	84,20	0,61	-	15,80	-	-	-	-
04.0452	-	0,83	0,22	0,00	86,21	0,78	-	13,79	-	-	-	-
04.0455	-	1,99	0,46	0,00	89,36	0,75	-	8,79	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>60,81</b>	<b>13,37</b>	<b>0,00</b>	<b>76,57</b>	<b>0,69</b>	-	<b>17,86</b>	-	-	-	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 48. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

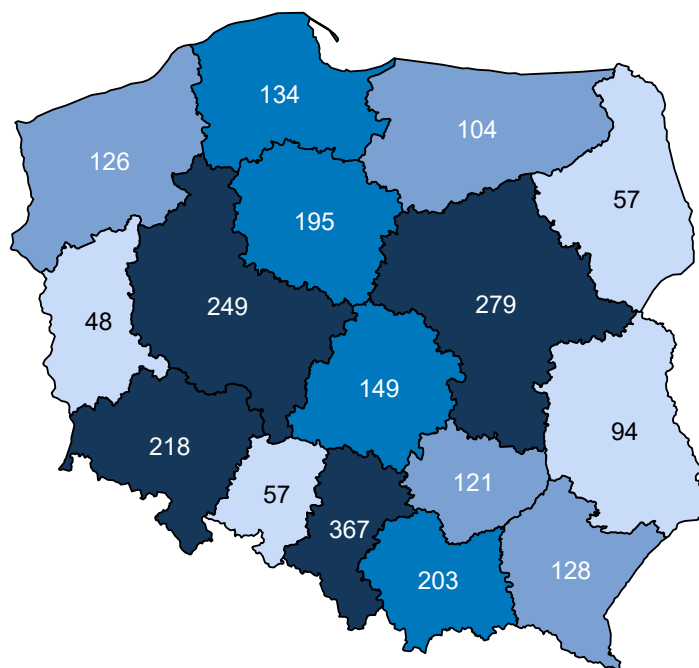
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	726,28	3 331,58	218
kujawsko-pomorskie	555,31	2 847,72	195
lubelskie	431,15	4 586,66	94
lubuskie	239,24	4 984,19	48
łódzkie	523,08	3 510,61	149
małopolskie	812,14	4 000,69	203
mazowieckie	1 345,86	4 823,86	279
opolskie	191,89	3 366,49	57
podkarpackie	495,19	3 868,67	128
podlaskie	303,85	5 330,77	57
pomorskie	582,42	4 346,41	134
śląskie	1 053,72	2 871,16	367
świętokrzyskie	300,59	2 484,22	121
warmińsko-mazurskie	385,86	3 710,19	104
wielkopolskie	817,75	3 284,14	249
zachodniopomorskie	473,94	3 761,46	126

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

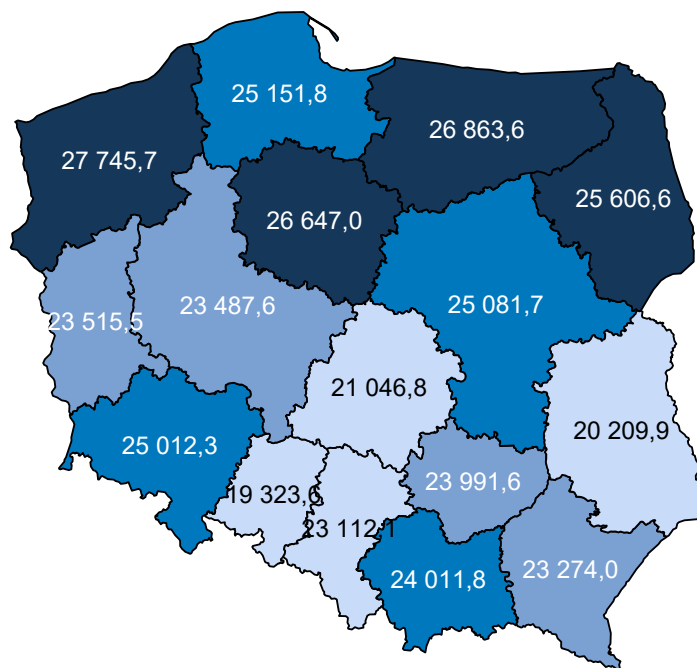
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
<b>Polska</b>	<b>9 238,27</b>	<b>3 652,93</b>	<b>2 529</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.10:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.11:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 281,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)<sup>99</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 255,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 25,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 9,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4<sup>100</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	245,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	7,53
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	1,92
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,24
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,12
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,07

<sup>99</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>100</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,00

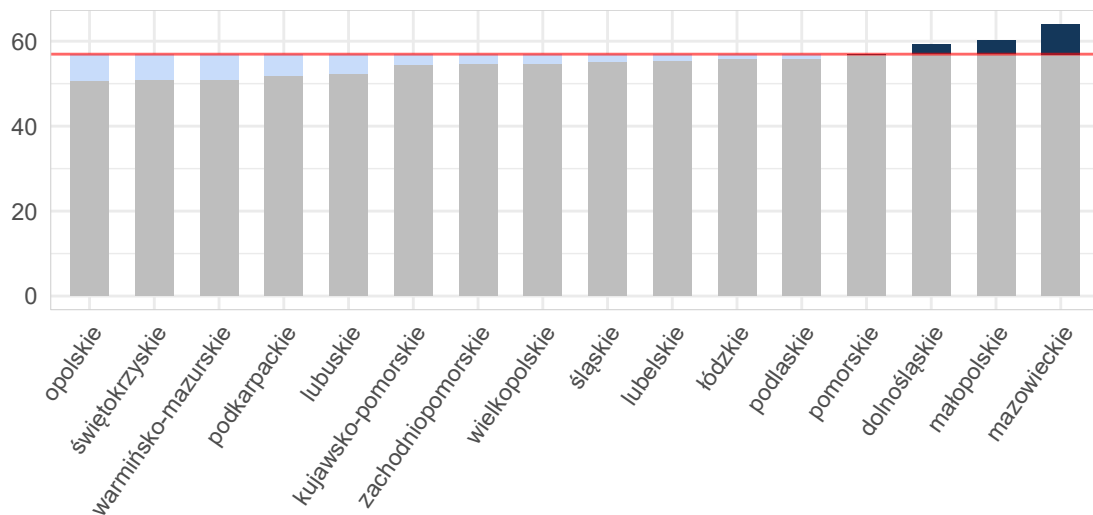
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	281,45	255,67	9,16	24,39

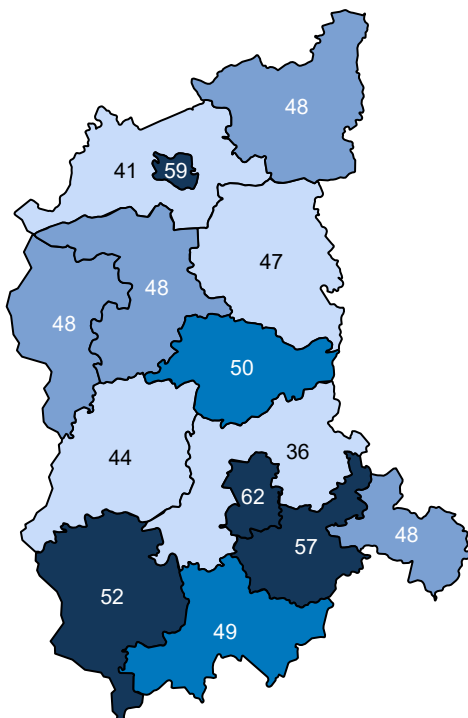
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,51.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	3,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	5,94	3,93	2,5	1,51
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	5,96	3,94	2,5	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 33% porad stanowiły porady typu W11<sup>101</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 37%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.46:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	66,67	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	96,77	15,94	-	3,23	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	40,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>96,78</b>	<b>16,02</b>	-	<b>3,22</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,53</b>	<b>33,01</b>	-	<b>2,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,16</b>	<b>3,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.47:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	99,34	40,22	-	0,66	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	92,95	49,38	-	2,07	2,49	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	98,06	21,20	-	1,75	0,12	0,00	0,00
nowotwory niezłośliwe piersi	94,83	31,67	-	4,42	0,38	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	87,84	25,00	-	12,16	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	96,67	32,78	-	1,67	1,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	96,49	38,60	-	-	3,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	42,86	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	55,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	25,45	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>98,04</b>	<b>21,33</b>	-	<b>1,77</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,12</b>	<b>37,30</b>	-	<b>1,58</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>3,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 48. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.49.

<sup>101</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0008	Szpital na Wyspie sp. z o.o.	żarski
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0042	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Gubinie	krośnieński
04.0045	Przychodnia	m. Gorzów Wielkopolski
04.0048	SP ZOZ w Stargardzie Gubińskim	krośnieński
04.0103	Gorzowska Lecznica Specjalistyczna	m. Gorzów Wielkopolski
04.0106	Specjalistyczny Zakład Medyczny Fundacji Nasze Zdrowie NZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0123	Pph Postęp s.a. Zakład Usług Medycznych	świebodziński
04.0162	NZOZ Elmed Poradnia Ginekologiczno - Położnicza	m. Zielona Góra
04.0177	Przychodnia Medycyny Pracy Pol - E - S sp. z o.o. NZOZ	m. Zielona Góra
04.0191	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	gorzowski
04.0201	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0232	Aldemed Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0259	NZOZ Ars Medica Bis Lekarska Spółka Partnerska Julian Hucko i Partnerzy	nowosolski
04.0328	NZOZ Elmed Poradnia Ginekologiczno - Położnicza	zielonogórski
04.0339	Consilium Przychodnia Lekarska Janina Grzywacz	m. Zielona Góra
04.0342	Niepubliczny Ginekologiczny ZOZ s.c.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0352	NZOZ Vismed	strzelecko-drezdenecki
04.0354	NZOZ Zdrowie Kobiety	m. Zielona Góra
04.0360	NZOZ Poradnia dla Kobiet	międzyrzecki
04.0369	Medyczne Centrum Zdrovita	świebodziński
04.0386	NZOZ Ars Medica Bis Lekarska Spółka Partnerska Julian Hucko i Partnerzy	wschowski
04.0389	Katharsis sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Katharsis sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0393	Centrum Medyczne Dormed Piotrowska Dorota	zielonogórski
04.0395	Przychodnia Ginekologiczno - Położnicza Szymmed Szymon Szymczak	m. Gorzów Wielkopolski
04.0396	Przychodnia Ginekologiczno - Położnicza Szymmed Szymon Szymczak	gorzowski
04.0407	Indywidualna Praktyka Ginekologiczna - Jacek Zaidlewicz	świebodziński
04.0408	Indywidualna Praktyka Ginekologiczna - Jacek Zaidlewicz	zielonogórski
04.0409	Prywatny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy lek. Med. Robert Wasiński	m. Zielona Góra



**Tabela 2.2.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0415	Krystyna Kieres Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Gorzów Wlkp.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0424	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza	wschowski
04.0438	Ispl. Gabinet Ginekologiczny Zbigniew Rozalski	słubicki
04.0445	Poradnia dla Kobiet Jolanta Guzek - Kubowicz	międzyrzecki
04.0453	Specjalistyczny Gabinet Ginekologiczny lek. Med. Dariusz Kaniewski	żagański
04.0829	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza	gorzowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
04.0001	0,20	0,00	-	-	-	0,20	4,38
04.0003	0,43	-	-	0,00	0,00	0,44	9,25
04.0005	0,09	-	-	-	-	0,09	6,70
04.0007	0,05	-	-	-	-	0,05	4,87
04.0008	0,22	-	-	-	-	0,22	6,54
04.0009	0,10	-	-	-	-	0,10	4,15
04.0010	0,12	-	0,00	-	-	0,12	4,68
04.0011	0,81	-	-	-	-	0,81	7,15
04.0012	0,22	-	0,00	-	-	0,22	7,05
04.0014	0,05	-	-	-	-	0,05	8,26
04.0016	0,11	-	-	-	-	0,11	4,97
04.0018	0,18	-	-	-	-	0,18	4,91
04.0019	0,10	-	-	-	-	0,10	6,68
04.0021	0,08	-	-	-	-	0,08	3,76
04.0022	0,40	-	-	-	0,00	0,40	7,60
04.0042	0,05	-	-	-	-	0,05	2,38
04.0045	0,12	-	-	-	-	0,12	3,04
04.0048	0,01	-	-	-	-	0,01	0,68
04.0103	0,03	-	-	-	-	0,03	3,36
04.0106	0,14	-	-	-	-	0,14	8,08
04.0123	0,23	-	-	-	-	0,23	6,42
04.0177	0,00	-	-	-	-	0,00	1,23
04.0191	0,00	-	-	-	-	0,00	0,29
04.0201	0,05	-	-	-	-	0,05	2,58
04.0232	0,63	0,00	0,00	-	-	0,64	26,91
04.0259	0,47	-	0,00	-	-	0,47	23,24
04.0339	0,10	0,00	-	-	-	0,10	1,38
04.0342	0,18	0,00	-	-	-	0,18	13,77
04.0354	0,02	-	-	-	-	0,02	5,04
04.0360	0,00	-	-	-	-	0,00	1,75
04.0369	0,00	-	-	-	-	0,00	0,95
04.0386	0,04	-	-	-	-	0,04	2,81
04.0389	0,14	-	-	-	-	0,14	2,85
04.0393	0,13	-	-	-	-	0,13	1,96
04.0395	0,06	-	-	-	-	0,06	0,87
04.0396	0,02	-	-	-	-	0,02	1,32

**Tabela 2.2.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów pfciovych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
04.0407	0,05	-	-	-	-	0,05	3,09
04.0408	0,03	-	-	-	-	0,03	1,19
04.0409	0,04	-	-	-	-	0,04	4,12
04.0415	0,13	-	-	-	-	0,13	2,96
04.0438	0,03	-	-	-	-	0,03	3,18
04.0445	0,02	-	-	-	-	0,02	1,41
04.0453	0,02	-	-	-	-	0,02	1,67
04.0829	0,05	-	-	-	-	0,05	1,42
<b>Woj.</b>	<b>5,94</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,96</b>	<b>233,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 27,5 tys. porad dla 11,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 32,6%. 21 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0001	4,58	2,36	1,95	99,78	8,64	-	0,22	-	-	-
04.0003	9,68	3,66	2,64	88,31	26,63	-	5,28	0,04	-	6,33
04.0005	6,79	2,42	2,81	95,60	25,75	-	4,40	-	-	-
04.0007	4,92	2,03	2,42	72,63	24,54	-	1,99	-	-	25,38
04.0008	6,75	3,76	1,80	95,63	33,61	-	4,37	-	-	-
04.0009	4,25	1,40	3,03	92,44	56,68	-	2,50	-	-	5,06
04.0010	4,80	1,99	2,41	90,82	27,86	-	5,71	-	-	3,48
04.0011	7,96	2,93	2,71	92,28	34,07	-	5,20	-	-	2,51
04.0012	7,28	2,82	2,58	90,94	56,78	-	3,95	0,04	-	5,06
04.0014	8,31	2,84	2,93	86,89	19,36	-	7,71	-	-	5,40
04.0016	5,08	1,54	3,31	90,58	12,73	-	4,35	-	-	5,07
04.0018	5,09	1,86	2,73	95,09	55,47	-	4,91	-	-	-
04.0019	6,78	2,88	2,35	97,29	26,93	-	2,64	-	-	0,07
04.0021	3,84	1,60	2,39	81,04	32,88	-	3,47	-	-	15,49
04.0022	8,00	3,45	2,32	99,65	36,29	-	0,35	-	-	-
04.0042	2,43	1,13	2,15	99,38	34,61	-	0,62	-	-	-
04.0045	3,16	1,30	2,43	99,27	33,73	-	0,73	-	-	-
04.0048	0,69	0,30	2,31	100,00	24,64	-	-	-	-	-
04.0103	3,38	1,93	1,75	99,08	28,61	-	0,92	-	-	-
04.0106	8,22	3,09	2,66	90,63	25,78	-	1,08	-	0,05	8,24
04.0123	6,64	2,36	2,81	99,70	18,09	-	0,30	-	-	-
04.0162	3,36	1,17	2,87	99,05	18,62	-	0,95	-	-	-
04.0177	1,23	0,66	1,86	98,86	30,98	-	1,14	-	-	-
04.0191	0,30	0,12	2,50	98,64	71,19	-	1,36	-	-	-
04.0201	2,62	0,98	2,68	96,91	25,79	-	3,09	-	-	-
04.0232	27,55	11,51	2,39	95,39	30,53	-	1,76	-	-	2,85

**Tabela 2.2.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0259	23,71	7,59	3,12	99,18	39,13	-	0,82	-	-	-
04.0328	1,29	0,70	1,85	98,15	28,96	-	1,85	-	-	-
04.0339	1,48	0,64	2,30	90,73	1,56	-	-	-	-	9,27
04.0342	13,94	4,52	3,09	96,87	36,76	-	2,25	-	-	0,87
04.0352	4,52	1,15	3,92	93,10	56,31	-	0,24	-	-	6,66
04.0354	5,06	2,39	2,12	83,94	47,32	-	2,31	-	7,16	6,58
04.0360	1,76	0,52	3,36	100,00	2,28	-	-	-	-	-
04.0369	0,96	0,40	2,41	90,19	37,68	-	5,32	-	-	4,49
04.0386	2,85	0,90	3,15	99,61	40,44	-	0,39	-	-	-
04.0389	2,99	1,09	2,75	99,53	48,71	-	0,47	-	-	-
04.0393	2,09	1,20	1,74	94,87	4,99	-	0,05	-	-	5,08
04.0395	0,94	0,65	1,44	100,00	11,08	-	-	-	-	-
04.0396	1,33	0,84	1,59	99,85	20,61	-	0,15	-	-	-
04.0407	3,15	1,33	2,36	99,81	22,58	-	0,19	-	-	-
04.0408	1,22	0,56	2,19	100,00	23,36	-	-	-	-	-
04.0409	4,16	1,76	2,36	100,00	41,32	-	-	-	-	-
04.0415	3,08	1,19	2,60	99,90	46,66	-	0,10	-	-	-
04.0424	3,23	1,64	1,97	95,27	13,42	-	1,45	-	-	3,28
04.0438	3,20	1,22	2,64	95,26	62,64	-	2,72	-	-	2,03
04.0445	1,44	0,67	2,16	100,00	17,25	-	-	-	-	-
04.0453	1,69	0,54	3,11	79,50	70,91	-	5,98	-	-	14,51
04.0829	1,48	0,97	1,52	99,73	12,14	-	0,20	-	-	0,07
<b>Woj.</b>	<b>239,24</b>	<b>86,84</b>	<b>2,76</b>	<b>94,59</b>	<b>32,59</b>	-	<b>2,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>	<b>2,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>102</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.52.

**Tabela 2.2.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	90,14	8,80	1,06
kujawsko-pomorskie	90,42	8,63	0,95
lubelskie	91,73	7,53	0,74
lubuskie	91,13	7,98	0,89
łódzkie	92,69	6,68	0,63
małopolskie	91,29	7,85	0,86
mazowieckie	90,19	8,83	0,98
opolskie	93,78	5,78	0,45
podkarpackie	92,60	6,81	0,59
podlaskie	91,10	8,10	0,80
pomorskie	92,55	6,85	0,60
śląskie	92,80	6,64	0,56
świętokrzyskie	89,93	9,08	1,00
warmińsko-mazurskie	91,22	7,86	0,92

<sup>102</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	93,24	6,15	0,61
zachodniopomorskie	89,06	9,86	1,08
<b>Polska</b>	<b>91,49</b>	<b>7,72</b>	<b>0,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.52:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0001	1	2,32	0,47	0,00	99,87	0,06	-	0,13	-	-	-
04.0003	1	6,44	1,27	0,01	88,56	0,33	-	3,49	-	-	-
04.0005	1	4,67	0,83	0,01	96,34	0,28	-	3,66	-	-	-
04.0007	1	3,08	0,62	0,00	61,62	0,40	-	1,82	-	-	-
04.0008	1	2,92	0,69	0,00	97,29	0,43	-	2,71	-	-	-
04.0009	1	3,04	0,57	0,01	91,26	0,61	-	2,07	-	-	-
04.0010	1	3,00	0,58	0,01	92,04	0,35	-	2,50	-	-	-
04.0011	1	5,32	1,03	0,01	92,88	0,38	-	3,78	-	-	-
04.0012	1	4,67	0,91	0,01	89,97	0,59	-	2,48	-	-	-
04.0014	1	5,95	1,11	0,01	85,77	0,24	-	6,99	-	-	-
04.0016	1	3,88	0,64	0,01	89,55	0,16	-	3,99	-	-	-
04.0018	1	3,28	0,66	0,00	97,65	0,55	-	2,35	-	-	0,06
04.0019	1	4,14	0,81	0,01	98,21	0,29	-	1,67	-	-	-
04.0021	1	2,36	0,48	0,00	71,68	0,48	-	4,08	-	-	-
04.0022	1	4,50	1,05	0,00	99,47	0,41	-	0,53	-	-	-
04.0042	-	1,31	0,30	0,00	99,08	0,39	-	0,92	-	-	-
04.0045	-	1,80	0,38	0,00	99,05	0,37	-	0,95	-	-	-
04.0048	-	0,44	0,10	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-
04.0103	-	1,44	0,38	0,00	97,98	0,27	-	2,02	-	-	-
04.0106	-	5,47	1,02	0,01	86,52	0,35	-	1,33	-	-	-
04.0123	-	4,59	0,80	0,01	99,72	0,20	-	0,28	-	-	-
04.0162	-	2,37	0,39	0,01	99,28	0,17	-	0,72	-	-	-
04.0177	-	0,54	0,14	0,00	98,51	0,43	-	1,49	-	-	-
04.0191	-	0,19	0,04	0,00	98,96	0,68	-	1,04	-	-	-
04.0201	-	1,80	0,44	0,00	96,28	0,29	-	3,72	-	-	-
04.0232	-	15,91	3,78	0,00	93,00	0,33	-	2,35	-	-	-
04.0259	-	17,59	3,31	0,01	99,06	0,40	-	0,94	-	-	0,95
04.0328	-	0,59	0,14	0,00	97,79	0,44	-	2,21	-	-	-
04.0339	-	0,85	0,16	0,01	85,01	0,02	-	-	-	-	-
04.0342	-	10,38	1,90	0,01	96,52	0,39	-	2,30	-	-	-
04.0352	-	3,78	0,68	0,01	92,01	0,64	-	0,26	-	-	-
04.0354	-	2,74	0,67	0,00	84,77	0,61	-	3,68	-	-	-
04.0360	-	1,41	0,26	0,01	100,00	0,02	-	-	-	-	-
04.0369	-	0,60	0,14	0,00	90,98	0,42	-	1,84	-	-	-
04.0386	-	2,10	0,37	0,01	99,71	0,41	-	0,29	-	-	0,05
04.0389	-	1,70	0,34	0,01	99,29	0,48	-	0,71	-	-	-
04.0393	-	0,78	0,18	0,00	87,66	0,08	-	0,13	-	-	-
04.0395	-	0,20	0,04	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-
04.0396	-	0,41	0,11	0,00	99,76	0,29	-	0,24	-	-	-
04.0407	-	1,94	0,41	0,00	99,69	0,26	-	0,31	-	-	-
04.0408	-	0,68	0,14	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-
04.0409	-	2,60	0,59	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	-
04.0415	-	2,04	0,46	0,00	99,85	0,53	-	0,15	-	-	-
04.0424	-	1,54	0,30	0,01	91,66	0,23	-	1,56	-	-	-
04.0438	-	2,20	0,48	0,00	95,73	0,74	-	2,54	-	-	-

**Tabela 2.2.52:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad	Liczba pacjentów	Liczba porad na pacjenta	Udział porad zachowaw.	Udział porad W11 w zachowaw.	Udział porad W21 w zachowaw.	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0445	-	0,80	0,21	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-	-
04.0453	-	1,28	0,25	0,01	77,94	0,89	-	4,91	-	-	-	-
04.0829	-	0,32	0,09	0,00	99,05	0,16	-	0,63	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>151,94</b>	<b>29,92</b>	<b>0,01</b>	<b>93,61</b>	<b>0,37</b>	-	<b>2,07</b>	-	-	-	<b>0,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej

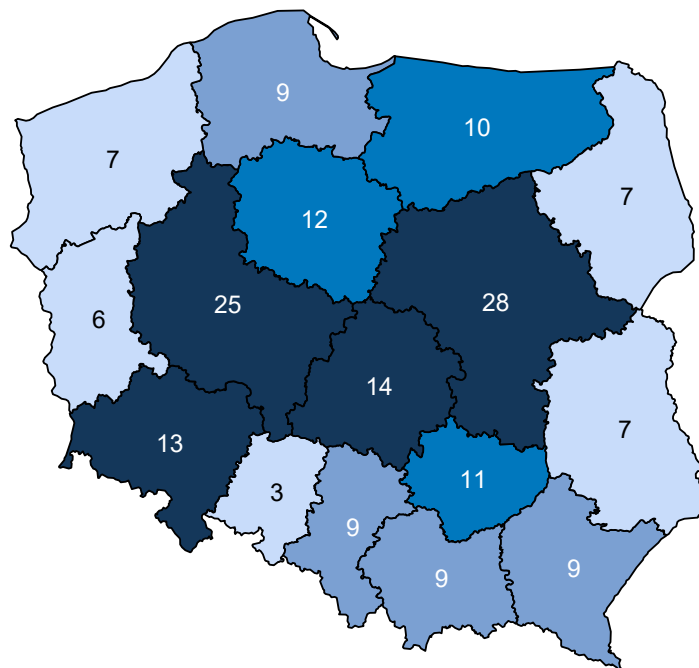
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.53.

**Tabela 2.2.53:** PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	62,07	4 774,46	13
kujawsko-pomorskie	57,34	4 778,00	12
lubelskie	30,27	4 324,57	7
lubuskie	8,97	1 495,50	6
łódzkie	50,96	3 640,14	14
małopolskie	51,43	5 713,89	9
mazowieckie	109,55	3 912,61	28
opolskie	15,92	5 307,33	3
podkarpackie	16,66	1 851,67	9
podlaskie	24,26	3 465,86	7
pomorskie	46,02	5 113,22	9
śląskie	48,05	5 339,11	9
świętokrzyskie	37,62	3 419,91	11
warmińsko-mazurskie	55,32	5 531,60	10
wielkopolskie	115,39	4 615,64	25
zachodniopomorskie	36,48	5 211,14	7
<b>Polska</b>	<b>766,31</b>	<b>4 281,07</b>	<b>179</b>

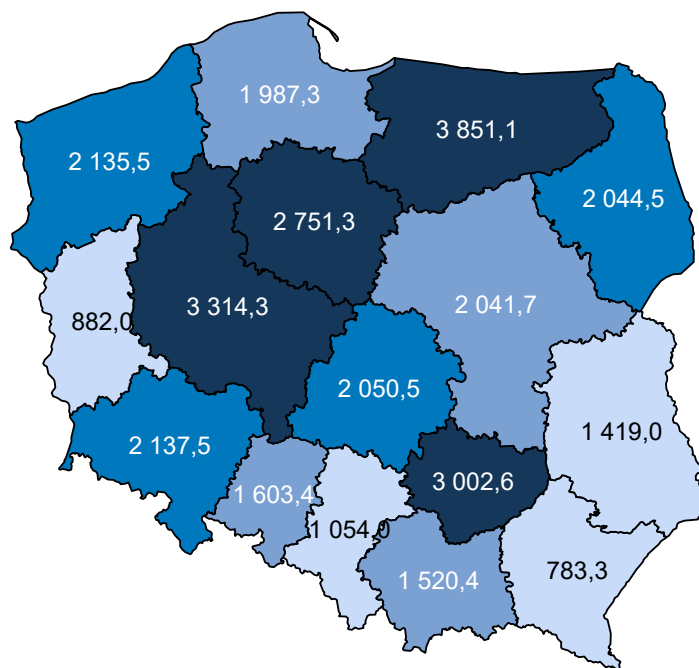
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.13: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 515,5 tys.

porad (por. Tabela 2.2.54)<sup>103</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 275,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5<sup>104</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.54:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	207,03
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	38,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	11,63
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,87
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,85
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	3,23
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,89
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	1,92
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA KONTROLI ROZRUSZNIKÓW I KARDIOWERTERÓW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.55:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

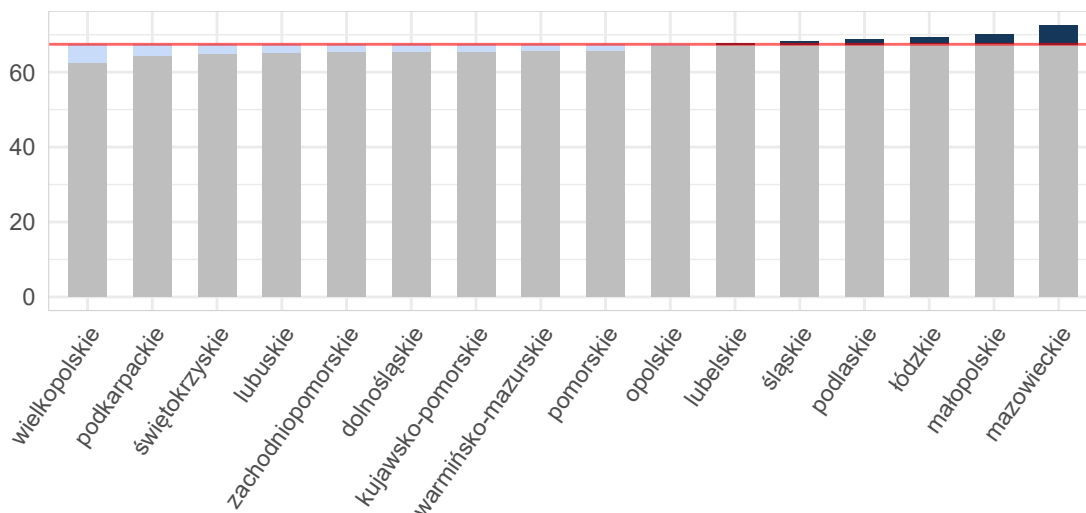
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	515,52	274,95	46,67	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>103</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

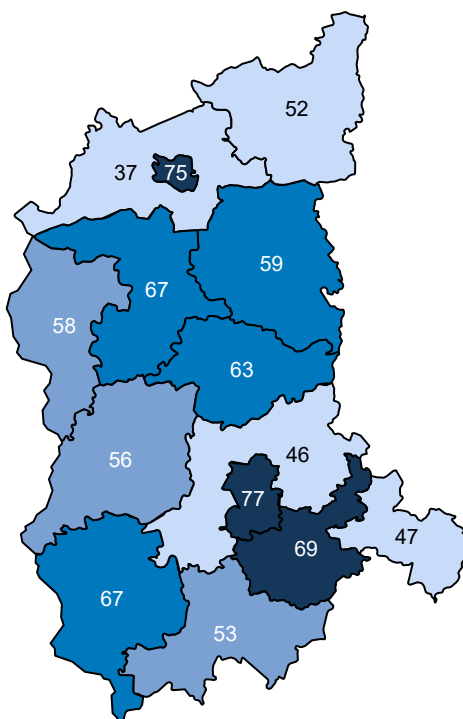
<sup>104</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.15:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 30,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,82.



**Tabela 2.2.56:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,04	0,03	0,4	1,29
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,01	0,01	0,1	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,20	0,14	2,3	1,50
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe piersi	0,28	0,20	3,1	1,37
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,75	0,88	19,5	2,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,21	0,14	2,3	1,51
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,01	0,01	0,2	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,24	0,16	2,7	1,48
nowotwory niezłośliwe razem	2,75	1,51	30,7	1,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.58. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 67%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11<sup>105</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 68%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.57:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	92,50	87,50	-	7,50	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	82,76	66,50	-	16,75	0,49	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	88,49	48,56	-	10,43	0,72	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	46,98	45,95	-	53,02	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	70,81	56,94	-	29,19	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	92,86	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	94,61	84,23	-	2,49	2,07	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>61,00</b>	<b>53,05</b>	-	<b>38,60</b>	<b>0,29</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>70,14</b>	<b>48,66</b>	-	<b>22,19</b>	<b>3,86</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>105</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	71,45	47,80	-	26,18	1,31	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	74,62	52,40	-	20,29	2,87	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	74,24	54,21	-	21,29	2,90	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	61,64	40,14	-	26,03	10,27	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	80,82	46,49	-	17,26	1,39	0,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	47,20	37,10	-	52,68	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	64,11	53,03	-	34,60	0,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,58	57,73	-	8,99	11,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	86,54	69,87	-	12,18	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	57,69	48,23	-	34,80	4,90	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	79,01	61,67	-	6,27	10,39	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>61,85</b>	<b>43,82</b>	-	<b>36,20</b>	<b>1,36</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>72,40</b>	<b>44,39</b>	-	<b>21,06</b>	<b>3,39</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.59). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.60.

Tabela 2.2.59: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0011	SP ZOZ w Sulechowie	zielonogórski
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0366	NZOZ Gorzowskie Centrum Zabiegowo Diagnostyczne	m. Gorzów Wielkopolski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
04.0001	0,10	0,03	0,10	0,09	0,01	0,00	0,00	0,33	1,42
04.0002	1,10	0,03	0,11	0,08	0,01	0,02	0,00	1,36	2,97
04.0006	0,04	-	0,01	0,00	0,02	0,00	0,00	0,08	0,08

**Tabela 2.2.60:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
04.0011	0,13	0,00	0,02	0,01	0,13	0,00	-	0,30	0,81
04.0012	0,06	0,22	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,34	0,22
04.0366	0,32	0,00	-	0,02	0,01	0,00	-	0,35	0,72
<b>Woj.</b>	<b>1,75</b>	<b>0,28</b>	<b>0,24</b>	<b>0,21</b>	<b>0,20</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>2,75</b>	<b>6,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,3 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.61). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,0%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.61:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0001	1,75	0,88	1,99	82,53	68,21	-	5,54	6,16	-	-
04.0002	4,34	1,78	2,44	58,47	34,89	-	35,58	2,97	-	-
04.0006	0,15	0,12	1,34	75,97	72,08	-	24,03	-	-	-
04.0011	1,10	0,48	2,31	78,19	70,14	-	21,81	-	-	-
04.0012	0,56	0,37	1,51	92,46	68,58	-	3,77	1,97	-	-
04.0366	1,07	0,46	2,34	52,81	47,85	-	47,19	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,97</b>	<b>4,04</b>	<b>2,22</b>	<b>67,34</b>	<b>50,01</b>	-	<b>27,23</b>	<b>2,76</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.62 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>106</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.64.

**Tabela 2.2.62:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,73	2,20	0,07

<sup>106</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.62:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	98,31	1,68	0,01
lubelskie	97,96	2,01	0,04
lubuskie	96,93	3,01	0,06
łódzkie	96,84	3,11	0,05
małopolskie	98,10	1,85	0,05
mazowieckie	97,37	2,55	0,08
opolskie	98,38	1,61	0,02
podkarpackie	98,63	1,34	0,03
podlaskie	95,64	4,17	0,19
pomorskie	97,89	2,04	0,07
śląskie	98,44	1,51	0,05
świętokrzyskie	97,20	2,76	0,04
warmińsko-mazurskie	96,13	3,64	0,23
wielkopolskie	96,75	3,16	0,09
zachodniopomorskie	98,36	1,58	0,06
<b>Polska</b>	<b>97,43</b>	<b>2,49</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.63:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0001	0,11	88,18	0,06	11,64	46,69	63	24,14	27,74	48,12
04.0002	1,18	92,99	-	5,83	42,93	65	13,95	23,20	62,85
04.0006	-	100,00	-	-	72,08	25	57,79	23,38	18,83
04.0011	5,70	94,30	-	-	61,81	32	20,54	19,37	60,09
04.0012	0,18	98,92	-	0,90	72,53	15	41,11	39,14	19,75
04.0366	3,37	96,63	-	-	50,84	49	19,66	16,48	63,86
<b>Woj.</b>	<b>1,71</b>	<b>93,13</b>	<b>0,01</b>	<b>5,15</b>	<b>49,25</b>	<b>52</b>	<b>19,87</b>	<b>23,80</b>	<b>56,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.64:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0001	1	0,84	0,21	0,00	82,09	0,77	-	3,91	-	-	-	-
04.0002	1	2,73	0,67	0,00	51,06	0,64	-	41,71	-	-	-	0,07
04.0006	1	0,03	0,01	0,00	62,07	0,94	-	37,93	-	-	-	-
04.0011	1	0,66	0,14	0,00	68,67	0,89	-	31,33	-	-	-	-
04.0012	1	0,11	0,03	0,00	82,73	0,59	-	9,09	-	-	-	-
04.0366	-	0,68	0,16	0,00	44,43	0,94	-	55,57	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>5,05</b>	<b>1,22</b>	<b>0,00</b>	<b>58,41</b>	<b>0,74</b>	<b>-</b>	<b>35,18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.7 Poradnia urologiczna

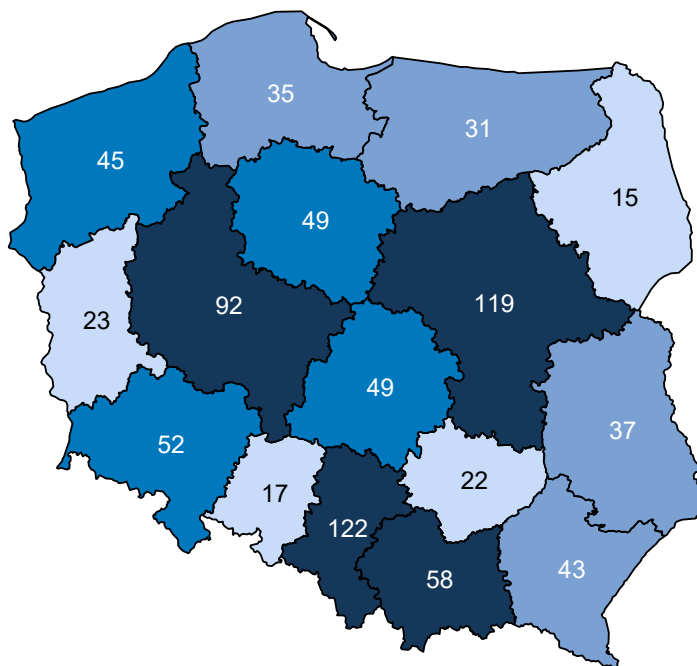
W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 23. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.65.

**Tabela 2.2.65: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
<b>Polska</b>	<b>2 653,88</b>	<b>3 280,45</b>	<b>809</b>

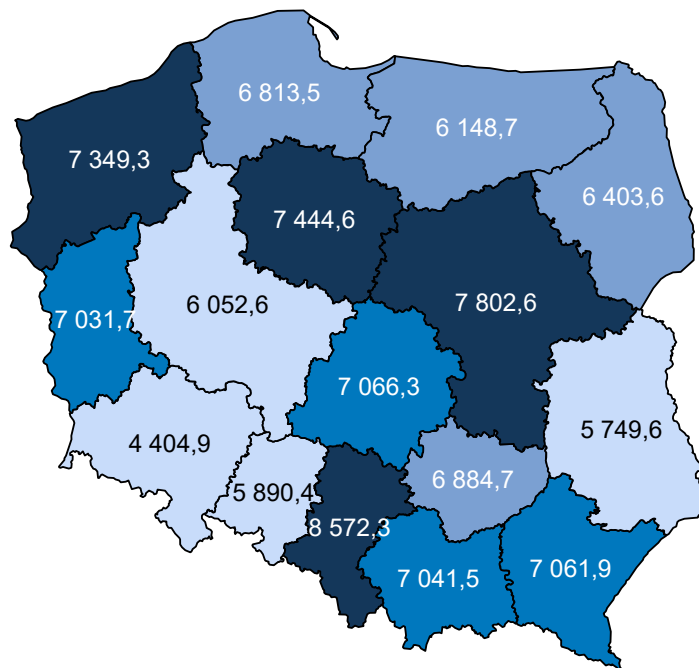
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.16: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 84,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.66)<sup>107</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 74,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 10,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6<sup>108</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.66: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	69,53
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	4,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>107</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

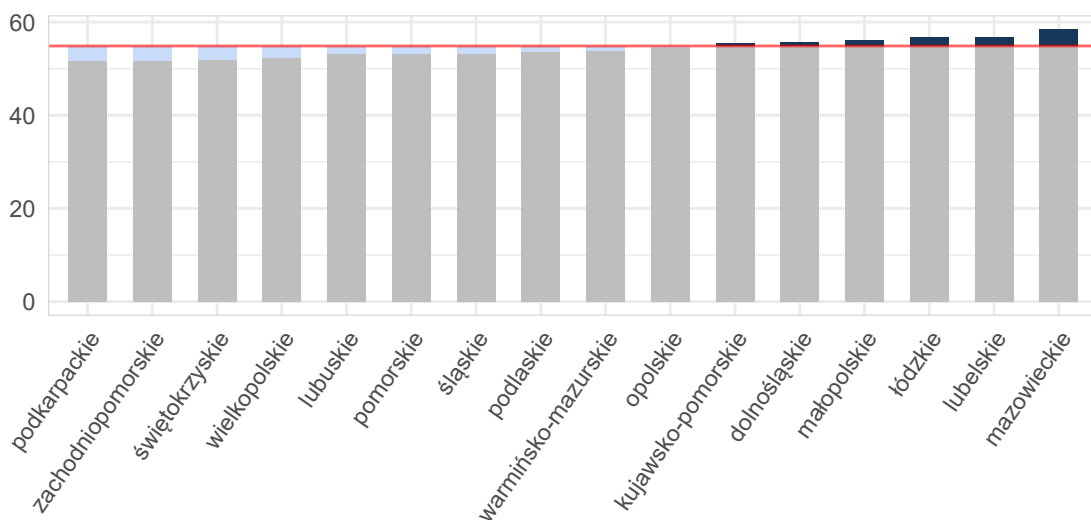
<sup>108</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.67:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	84,41	74,18	12,12	17,78

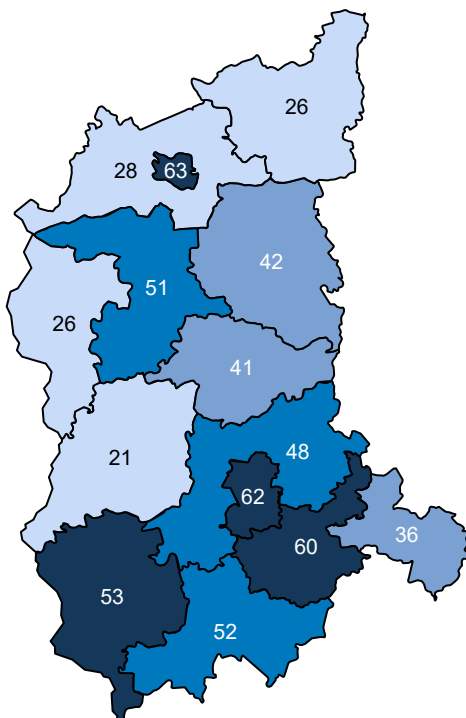
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.18:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,42.

**Tabela 2.2.68:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,50	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,20	0,14	0,3	1,44	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,62	1,16	2,3	1,40	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>1,84</b>	<b>1,29</b>	<b>2,6</b>	<b>1,42</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>69,70</b>	<b>34,40</b>	<b>97,4</b>	<b>2,03</b>	<b>242</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.70. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od



rozpoznania) wyniósł 86%, z czego 32% porad stanowiły porady typu W11<sup>109</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.69:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	33,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	71,28	37,44	-	28,21	0,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	53,02	32,51	-	45,87	0,68	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	-	-	-	100,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>55,20</b>	<b>33,08</b>	-	<b>43,76</b>	<b>0,65</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,99</b>	<b>32,20</b>	-	<b>12,68</b>	<b>0,17</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.70:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	93,43	56,84	-	2,01	2,82	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	92,86	57,14	-	7,14	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	62,59	41,61	-	10,49	16,43	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	63,74	35,02	-	33,28	2,53	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	33,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	97,30	75,68	-	2,70	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,11	45,56	-	5,56	5,56	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	69,97	42,47	-	19,16	7,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	94,12	64,71	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	77,78	27,78	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,00	34,78	-	7,83	8,70	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>69,42</b>	<b>41,59</b>	-	<b>20,87</b>	<b>6,44</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,21</b>	<b>41,27</b>	-	<b>7,28</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 23. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.71). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.72.

<sup>109</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.71:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0004	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żarski
04.0005	NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w Słubicach sp. z o.o.	słubicki
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzeczki sp. z o.o.	międzyrzeczki
04.0010	Nowy Szpital w Świebodzinie sp. z o.o.	świebodziński
04.0012	105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Żarach	żagański
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0016	Nowy Szpital we Wschowie sp. z o.o.	wschowski
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzeczki
04.0019	Nowy Szpital Powiatu Krośnieńskiego sp. z o.o.	krośnieński
04.0021	Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.	żagański
04.0022	SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze	m. Zielona Góra
04.0024	Specjalistyczne Centrum Medyczne Urolog Bromber, Halińska s.j.	m. Zielona Góra
04.0025	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Uro - Laser Wojciech Zwierzyński i Michał Drozd Lekarska Spółka Partnerska Przychodnia	zielonogórski
04.0045		m. Gorzów Wielkopolski
04.0201	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gorzów Wielkopolski
04.0232	Aldemed Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0318	SP ZOZ Medkol	żarski
04.0353	Spółdzielnia Lekarska	m. Gorzów Wielkopolski
04.0369	Medyczne Centrum Zdrowita	świebodziński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.72:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
04.0001	0,14	0,02	-	0,00	0,00	0,16	3,46
04.0002	0,44	0,03	0,00	-	-	0,48	10,74
04.0003	0,11	0,00	-	-	-	0,12	7,12
04.0004	0,05	0,03	0,01	-	-	0,09	3,21
04.0005	0,00	-	-	-	-	0,00	0,76
04.0007	0,01	0,01	-	-	-	0,02	2,00
04.0010	0,01	0,00	-	-	-	0,01	1,77
04.0012	0,14	0,06	-	-	-	0,19	4,34
04.0014	0,02	0,00	-	-	-	0,02	1,53
04.0018	0,00	-	-	-	-	0,00	0,97
04.0019	0,02	0,01	-	-	-	0,03	0,80
04.0021	0,01	-	-	-	-	0,01	2,08

**Tabela 2.2.72:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
04.0022	0,06	0,02	-	-	-	0,07	3,22
04.0024	0,31	0,00	0,00	0,00	-	0,32	7,59
04.0025	0,13	0,00	-	-	-	0,14	5,39
04.0201	0,04	0,00	-	-	-	0,04	2,23
04.0232	0,10	0,01	-	-	-	0,11	3,48
04.0318	0,03	-	-	-	-	0,03	1,53
04.0369	-	-	0,00	-	-	0,00	0,90
<b>Woj.</b>	<b>1,62</b>	<b>0,20</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,84</b>	<b>69,70</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,2 tys. porad dla 4,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.73. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 32,2%. 15 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.73:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0001	3,62	1,77	2,04	78,61	37,05	-	21,39	-	-	-
04.0002	11,22	4,41	2,54	74,84	23,54	-	23,44	0,90	-	-
04.0003	7,24	3,67	1,97	80,11	35,66	-	19,61	0,14	-	-
04.0004	3,30	1,69	1,95	97,94	38,35	-	2,06	-	-	-
04.0005	0,76	0,55	1,40	94,90	8,38	-	5,10	-	-	-
04.0006	1,93	1,20	1,60	97,20	35,08	-	2,80	-	-	-
04.0007	2,02	0,93	2,17	97,97	41,50	-	2,03	-	-	-
04.0010	1,78	0,92	1,92	97,08	27,37	-	2,92	-	-	-
04.0012	4,54	2,32	1,96	82,83	39,81	-	17,17	-	-	-
04.0014	1,55	0,91	1,70	95,80	33,91	-	4,20	-	-	-
04.0016	1,17	0,69	1,71	97,79	1,02	-	2,21	-	-	-
04.0018	0,97	0,58	1,67	98,97	52,67	-	1,03	-	-	-
04.0019	0,83	0,45	1,85	99,64	41,69	-	0,36	-	-	-
04.0021	2,09	0,83	2,52	95,98	44,35	-	4,02	-	-	-
04.0022	3,30	1,80	1,83	97,33	29,03	-	2,67	-	-	-
04.0024	7,91	4,41	1,79	75,23	39,14	-	24,29	0,24	-	-
04.0025	5,53	3,03	1,83	76,58	34,63	-	23,42	-	-	-
04.0045	1,58	1,07	1,47	96,89	32,38	-	3,11	-	-	-
04.0201	2,27	1,04	2,19	98,90	35,20	-	1,10	-	-	-
04.0232	3,60	2,18	1,65	95,19	14,05	-	4,81	-	-	-
04.0318	1,56	0,93	1,68	100,00	41,84	-	-	-	-	-
04.0353	1,88	1,33	1,41	97,92	31,24	-	2,08	-	-	-
04.0369	0,90	0,41	2,19	99,55	0,33	-	0,45	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>71,54</b>	<b>34,91</b>	<b>2,05</b>	<b>86,17</b>	<b>32,22</b>	<b>-</b>	<b>13,47</b>	<b>0,18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.74 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>110</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.76.

**Tabela 2.2.74:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
<b>Polska</b>	<b>95,77</b>	<b>4,00</b>	<b>0,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.75:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0001	-	99,92	0,03	0,06	40,87	445	20,50	36,09	43,41
04.0002	1,35	96,96	-	1,68	59,53	175	14,63	23,83	61,54
04.0003	0,50	99,28	0,01	0,21	33,02	665	28,12	22,60	49,28
04.0004	0,88	99,12	-	-	34,02	512	19,15	43,93	36,93
04.0005	8,12	91,88	-	-	52,75	128	51,31	28,80	19,90
04.0006	0,05	99,95	-	-	57,39	126	40,17	27,82	32,02
04.0007	-	100,00	-	-	67,33	108	21,47	21,72	56,82
04.0010	28,50	71,50	-	-	39,01	198	24,56	27,54	47,89
04.0012	0,29	99,71	-	-	92,72	84	23,21	32,23	44,55
04.0014	0,32	99,68	-	-	54,20	195	31,91	37,73	30,36
04.0016	0,34	99,66	-	-	41,06	378	32,79	29,30	37,90
04.0018	1,03	98,97	-	-	65,20	85	42,09	12,73	45,17
04.0019	1,93	98,07	-	-	69,52	97	24,10	40,48	35,42
04.0021	1,58	98,42	-	-	37,03	574	14,31	19,90	65,79
04.0022	3,76	96,12	0,12	-	18,23	826	25,60	39,07	35,34
04.0024	0,25	99,25	-	0,49	46,35	285	33,34	25,08	41,58
04.0025	-	100,00	-	-	44,45	370	31,23	27,20	41,57
04.0045	0,19	99,81	-	-	46,26	309	46,96	29,91	23,13
04.0201	0,09	99,91	-	-	34,58	510	11,59	43,79	44,63
04.0232	0,14	99,86	-	-	67,18	103	36,83	31,88	31,29

<sup>110</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.75:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0318	-	100,00	-	-	37,36	455	28,47	49,26	22,26
04.0353	0,05	99,68	-	0,27	56,95	155	51,20	29,80	19,00
04.0369	-	100,00	-	-	9,82	1 681	12,95	28,35	58,71
<b>Woj.</b>	<b>1,43</b>	<b>98,21</b>	<b>0,01</b>	<b>0,35</b>	<b>49,12</b>	<b>238</b>	<b>26,54</b>	<b>29,34</b>	<b>44,12</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.76:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0001	1	1,57	0,38	0,00	68,81	0,46	-	31,19	-	-	0,93
04.0002	1	6,91	1,43	0,00	65,35	0,37	-	32,28	-	-	0,02
04.0003	1	3,57	0,82	0,00	70,96	0,40	-	28,50	-	-	-
04.0004	1	1,22	0,33	0,00	94,67	0,40	-	5,33	-	-	6,59
04.0005	1	0,15	0,04	0,00	91,45	0,17	-	8,55	-	-	1,44
04.0006	1	0,62	0,16	0,00	92,38	0,56	-	7,62	-	-	-
04.0007	1	1,15	0,28	0,00	97,21	0,44	-	2,79	-	-	-
04.0010	1	0,85	0,24	0,00	95,89	0,26	-	4,11	-	-	24,36
04.0012	1	2,02	0,53	0,00	77,14	0,53	-	22,86	-	-	3,21
04.0014	1	0,47	0,13	0,00	88,51	0,55	-	11,49	-	-	-
04.0016	1	0,44	0,13	0,00	95,96	0,00	-	4,04	-	-	-
04.0018	1	0,44	0,11	0,00	98,18	0,85	-	1,82	-	-	-
04.0019	1	0,29	0,08	0,00	99,32	0,41	-	0,68	-	-	-
04.0021	1	1,38	0,32	0,00	94,11	0,52	-	5,89	-	-	14,14
04.0022	1	1,17	0,32	0,00	93,05	0,41	-	6,95	-	-	24,63
04.0024	1	3,29	0,78	0,00	63,55	0,58	-	35,73	-	-	3,97
04.0025	1	2,30	0,55	0,00	58,81	0,59	-	41,19	-	-	17,97
04.0045	-	0,36	0,09	0,00	88,49	0,53	-	11,51	-	-	-
04.0201	-	1,01	0,28	0,00	97,53	0,44	-	2,47	-	-	-
04.0232	-	1,12	0,28	0,00	86,67	0,23	-	13,33	-	-	5,85
04.0318	-	0,35	0,10	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
04.0353	-	0,36	0,09	0,00	89,36	0,53	-	10,64	-	-	-
04.0369	-	0,53	0,17	0,00	99,24	0,00	-	0,76	-	-	0,19
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>31,56</b>	<b>7,54</b>	<b>0,00</b>	<b>77,12</b>	<b>0,43</b>	<b>-</b>	<b>22,23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.8 Poradnia onkologiczna

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 13. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.77.

**Tabela 2.2.77:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

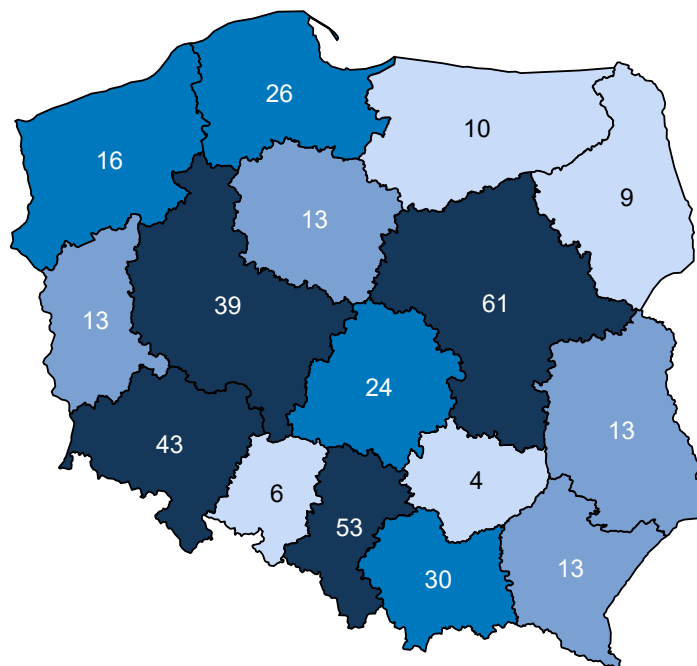
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	130,81	3 042,00	43
kujawsko-pomorskie	85,93	6 610,00	13

**Tabela 2.2.77:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

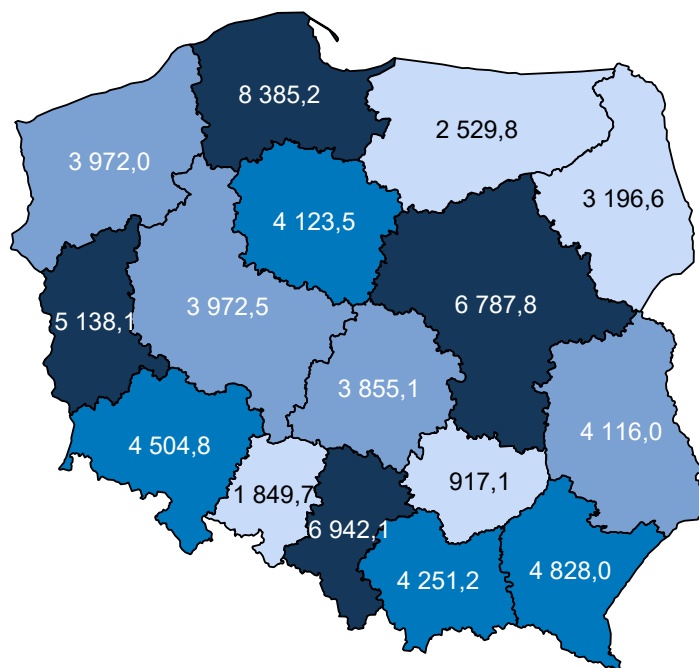
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
lubelskie	87,81	6 754,46	13
lubuskie	52,27	4 021,08	13
łódzkie	95,81	3 992,12	24
małopolskie	143,78	4 792,83	30
mazowieckie	364,23	5 970,95	61
opolskie	18,37	3 061,33	6
podkarpackie	102,72	7 901,85	13
podlaskie	37,93	4 214,67	9
pomorskie	194,17	7 468,04	26
śląskie	316,50	5 971,77	53
świętokrzyskie	11,49	2 872,50	4
warmińsko-mazurskie	36,34	3 633,70	10
wielkopolskie	138,31	3 546,38	39
zachodniopomorskie	67,85	4 240,56	16
<b>Polska</b>	<b>1 884,32</b>	<b>5 051,81</b>	<b>373</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.19:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.20:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ONKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia onkologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 56,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.78)<sup>111</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 61,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -5,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -8,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7<sup>112</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.78:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	55,55
PORADNIA RADIOTERAPII	2,70
PORADNIA CHEMIOTERAPII	1,73
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	1,43
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

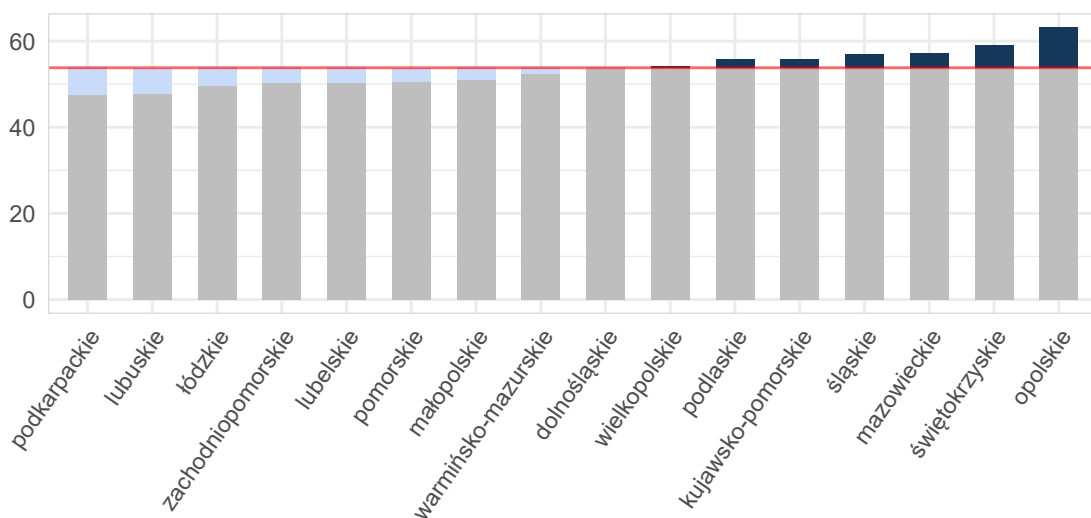
<sup>111</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>112</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.79:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia onkologiczna	56,48	61,49	-8,86	14,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

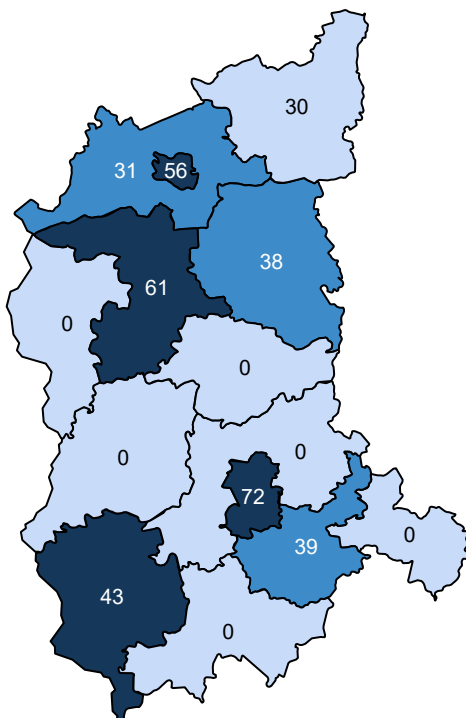
**Wykres 2.2.7:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,99.

Tabela 2.2.80: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,63	0,31	1,2	2,05
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,04	0,02	0,1	1,77
nowotwory niezłośliwe inne	0,30	0,20	0,6	1,53
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,18	0,11	0,4	1,61
nowotwory niezłośliwe piersi	1,12	0,58	2,1	1,93
nowotwory niezłośliwe skóry z dodatkami	2,14	0,91	4,1	2,34
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,26	0,15	0,5	1,75
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,07	0,05	0,1	1,57
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,03	0,02	0,1	1,65
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,33	0,24	0,6	1,36
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,72	0,44	1,4	1,63
nowotwory niezłośliwe razem	5,81	2,92	11,1	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.82. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>113</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.81:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	71,92	29,65	-	20,50	9,62	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	84,62	43,59	-	2,56	20,51	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	79,53	22,48	-	8,72	37,25	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	87,43	33,33	-	-	18,03	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	77,14	28,12	-	14,20	15,45	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	57,35	24,49	-	39,70	21,16	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	69,41	29,80	-	16,08	26,27	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	79,17	40,28	-	-	33,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	84,85	45,45	-	-	36,36	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	92,94	40,80	-	0,92	52,45	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	85,93	35,10	-	0,97	25,49	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>71,50</b>	<b>28,83</b>	-	<b>20,90</b>	<b>22,27</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,08</b>	<b>41,08</b>	-	<b>7,61</b>	<b>12,41</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.82:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	69,27	33,20	-	24,55	14,15	0,01	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	83,07	54,35	-	8,57	16,33	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	81,15	39,54	-	10,74	21,07	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	92,00	30,14	-	2,30	19,13	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	83,15	33,48	-	11,41	11,94	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	58,37	29,53	-	36,50	16,28	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	71,24	42,95	-	22,50	16,50	0,01	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,87	41,18	-	1,41	30,55	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	92,84	79,24	-	0,52	9,79	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	81,83	46,85	-	2,69	25,87	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,22	44,73	-	1,68	25,23	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>72,72</b>	<b>35,14</b>	-	<b>20,27</b>	<b>16,55</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,11</b>	<b>42,10</b>	-	<b>4,78</b>	<b>7,34</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 13. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.83). Rozkład porad świadczonych przez

<sup>113</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.84.

**Tabela 2.2.83:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0001	Wojewódzki Szpital Kliniczny im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.	m. Zielona Góra
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0006	SP ZOZ Sulęcín	sulęciński
04.0007	Szpital Międzyrzecki sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0009	Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki
04.0014	Nowy Szpital w Kostrzynie Nad Odrą sp. z o.o.	gorzowski
04.0015	Lubuski Szpital Specjalistyczny Pulmonologiczno - Kardiologiczny w Torzymiu sp. z o.o.	sulęciński
04.0018	NZOZ Szpital im. dr. Nauk Medycznych Radzimira Śmigielskiego sp. z o.o.	międzyrzecki
04.0324	Łużyckie Centrum Medyczne s.c.	żarski
04.0334	Starmedica sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0376	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Diagnostyk Leszek Szyński, wojciech Kwiecień s.c.	m. Zielona Góra
04.0389	Katharsis sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Katharsis sp. z o.o.	strzelecko-drezdenecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.84:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]		
04.0001	0,02	0,01	0,04	0,03	0,03	0,02	0,01	0,26	12,01
04.0002	0,03	0,02	0,08	0,00	0,14	0,02	0,00	0,38	8,62
04.0003	0,17	-	0,14	0,01	-	0,00	0,03	0,35	3,30
04.0006	0,10	0,01	0,20	0,35	0,00	0,03	0,01	0,73	1,47
04.0007	0,25	-	0,01	0,00	0,00	0,02	0,01	0,31	1,26
04.0009	0,03	0,05	0,02	0,00	0,01	0,01	0,02	0,15	0,28
04.0014	0,79	0,14	0,05	0,00	-	0,14	0,04	1,18	0,79
04.0015	0,00	0,01	0,00	-	0,11	0,00	-	0,14	1,22
04.0018	0,02	-	0,02	0,01	-	0,00	0,00	0,05	0,80
04.0324	0,56	-	0,01	0,00	-	0,01	0,01	0,60	1,27
04.0334	0,03	0,10	0,01	0,00	-	0,00	0,01	0,16	0,82
04.0376	0,12	0,78	0,14	0,21	0,04	0,02	0,11	1,49	13,77
04.0389	-	-	-	-	-	-	-	0,01	0,86
<b>Woj.</b>	<b>2,14</b>	<b>1,12</b>	<b>0,72</b>	<b>0,63</b>	<b>0,33</b>	<b>0,30</b>	<b>0,26</b>	<b>5,81</b>	<b>46,46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,3 tys. porad dla 6,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.85). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,7%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.85:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0001	12,27	4,41	2,79	86,01	45,57	-	11,41	9,77	-	-
04.0002	9,00	3,28	2,74	84,85	49,01	-	6,97	15,83	-	-
04.0003	3,66	1,51	2,41	79,27	19,47	-	13,27	20,51	-	-
04.0006	2,19	1,10	2,00	88,97	48,81	-	11,03	0,05	-	-
04.0007	1,57	0,66	2,39	74,32	37,70	-	12,78	17,23	-	-
04.0009	0,43	0,20	2,18	84,76	27,02	-	3,23	33,95	-	-
04.0014	1,97	0,64	3,05	70,74	7,48	-	29,26	14,40	-	-
04.0015	1,36	0,42	3,25	94,26	31,71	-	5,59	21,78	-	-
04.0018	0,85	0,40	2,14	88,09	18,28	-	11,91	-	-	-
04.0324	1,86	0,72	2,60	78,18	40,59	-	16,25	23,59	-	-
04.0334	0,98	0,49	1,99	82,96	14,69	-	8,47	31,33	-	-
04.0376	15,26	5,98	2,55	85,76	42,79	-	3,94	10,29	-	-
04.0389	0,87	0,60	1,46	91,73	11,60	-	4,71	42,48	-	-
<b>Woj.</b>	<b>52,27</b>	<b>19,01</b>	<b>2,75</b>	<b>84,46</b>	<b>39,71</b>	-	<b>9,09</b>	<b>13,51</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.86 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 96% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>114</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.88.

**Tabela 2.2.86:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,01	5,37	0,62
kujawsko-pomorskie	96,01	3,82	0,17
lubelskie	94,69	4,98	0,33
lubuskie	91,51	7,85	0,64
łódzkie	93,98	5,52	0,50
małopolskie	95,16	4,52	0,31
mazowieckie	92,66	6,64	0,70
opolskie	96,30	3,52	0,18
podkarpackie	94,48	5,03	0,49
podlaskie	96,00	3,70	0,31
pomorskie	95,52	4,16	0,31
śląskie	93,25	6,28	0,47
świętokrzyskie	97,18	2,72	0,10
warmińsko-mazurskie	96,26	3,49	0,25
wielkopolskie	95,14	4,53	0,33
zachodniopomorskie	95,44	4,34	0,22
<b>Polska</b>	<b>94,31</b>	<b>5,24</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>114</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.87:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0001	-	-	99,37	0,63	0,01	-	13,99	18,49	67,53
04.0002	0,14	-	96,21	3,64	0,01	-	13,35	18,08	68,56
04.0003	-	6,32	87,69	5,99	4,38	11	15,40	23,74	60,86
04.0006	-	-	100,00	-	0,41	21	24,11	27,99	47,90
04.0007	0,06	-	97,77	2,16	0,38	288	15,83	21,49	62,68
04.0009	1,85	-	93,30	4,85	0,23	-	21,48	22,63	55,89
04.0014	-	-	99,95	0,05	0,05	-	8,85	15,88	75,27
04.0015	-	-	100,00	-	0,07	-	11,55	11,04	77,41
04.0018	-	-	100,00	-	0,12	-	23,70	18,63	57,67
04.0324	-	-	100,00	-	0,05	-	16,41	17,48	66,11
04.0334	-	0,20	99,80	-	0,10	50	24,08	28,98	46,94
04.0376	-	-	90,64	9,36	0,01	-	8,60	28,86	62,54
04.0389	-	-	100,00	-	0,11	-	50,98	18,37	30,65
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,45</b>	<b>95,48</b>	<b>4,03</b>	<b>0,33</b>	<b>18</b>	<b>13,74</b>	<b>22,21</b>	<b>64,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.88:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0001	1	8,28	1,55	0,01	83,17	0,52	-	15,90	-	-	0,03
04.0002	1	6,17	1,27	0,00	85,81	0,65	-	9,96	-	-	0,04
04.0003	1	2,23	0,52	0,00	71,73	0,30	-	19,01	-	-	-
04.0006	1	1,05	0,26	0,00	84,97	0,49	-	15,03	-	-	0,11
04.0007	1	0,99	0,24	0,00	75,66	0,56	-	17,85	-	-	0,13
04.0009	1	0,24	0,06	0,00	88,43	0,41	-	5,79	-	-	-
04.0014	1	1,48	0,31	0,00	62,75	0,13	-	37,25	-	-	0,11
04.0015	1	1,05	0,19	0,01	93,25	0,34	-	6,75	-	-	0,10
04.0018	1	0,49	0,12	0,00	85,48	0,26	-	14,52	-	-	-
04.0324	-	1,23	0,25	0,00	74,45	0,62	-	23,20	-	-	-
04.0334	-	0,46	0,11	0,00	83,91	0,30	-	12,83	-	-	-
04.0376	-	9,54	2,46	0,00	85,30	0,52	-	5,98	-	-	0,04
04.0389	-	0,27	0,07	0,00	85,77	0,28	-	12,36	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>33,48</b>	<b>7,12</b>	<b>0,00</b>	<b>82,53</b>	<b>0,51</b>	<b>-</b>	<b>12,98</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

W województwie lubuskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróznicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.89.

**Tabela 2.2.89:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

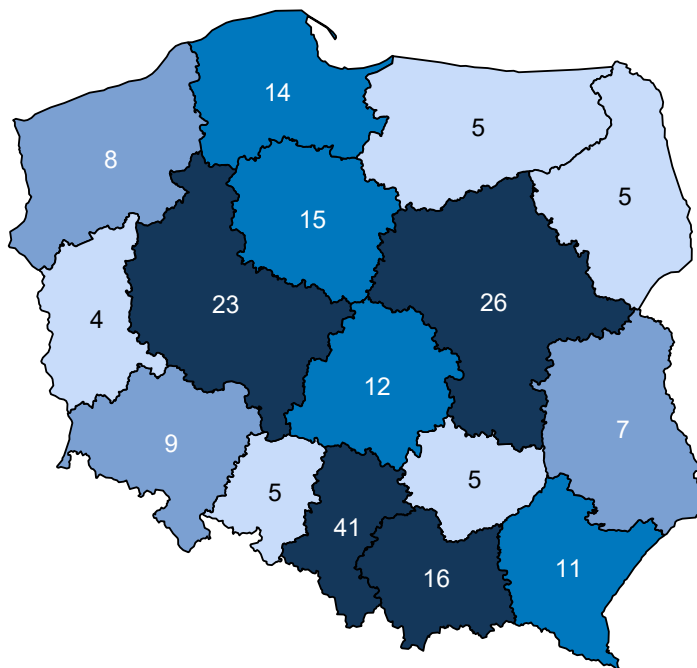
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9

**Tabela 2.2.89:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

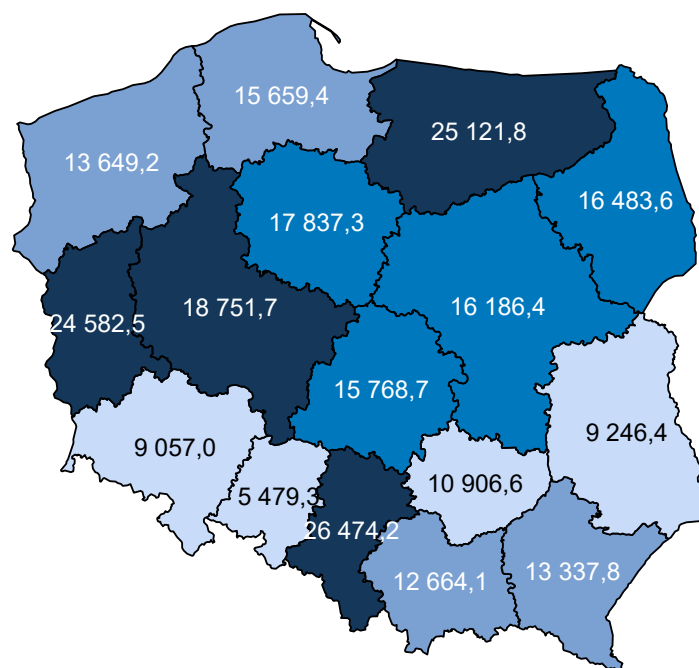
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.22:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.23:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 515,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.90)<sup>115</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 275,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 46,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8<sup>116</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.90:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	207,03
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	38,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	11,63
PORADNIA PROKTologiczna	3,87
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,85
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	3,23
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,89

<sup>115</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>116</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.90:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	1,92
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA KONTROLI ROZRUSZNIKÓW I KARDIOWERTERÓW	0,00

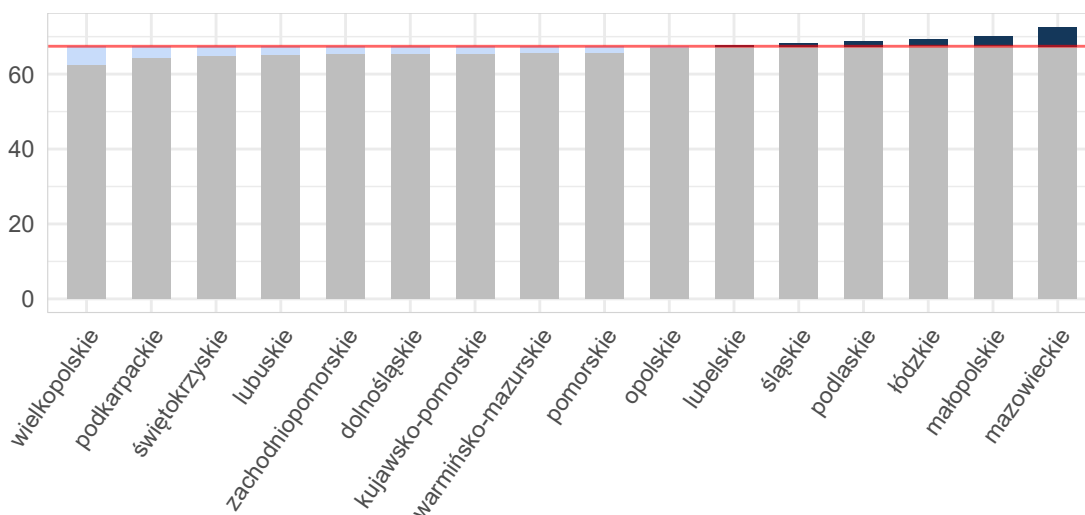
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.91:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	515,52	274,95	46,67	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

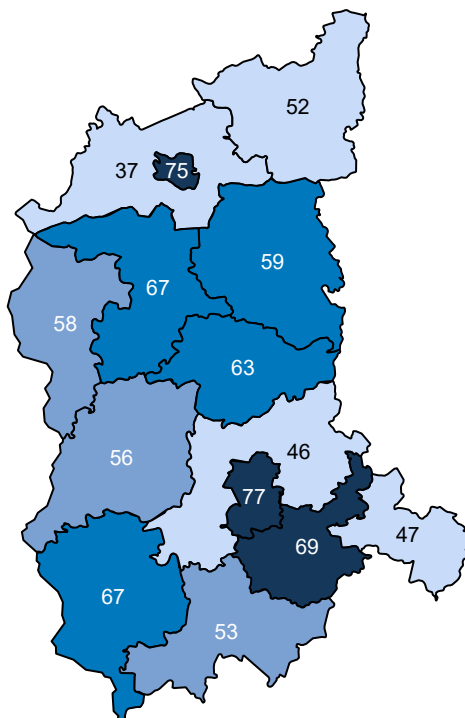
**Wykres 2.2.8:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,07.

Tabela 2.2.92: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	2,00	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,82	0,39	1,9	2,10	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,08	0,04	0,2	1,84	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>0,91</b>	<b>0,44</b>	<b>2,1</b>	<b>2,07</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>41,75</b>	<b>19,35</b>	<b>97,9</b>	<b>2,16</b>	<b>13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.94. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 69%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11<sup>117</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.93:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	60,49	59,63	-	39,51	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	87,65	58,02	-	12,35	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	33,33	-	-	66,67	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>62,97</b>	<b>59,34</b>	-	<b>37,03</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>69,15</b>	<b>51,53</b>	-	<b>30,85</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.94:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	95,35	62,79	-	4,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	90,14	73,24	-	9,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	87,05	59,49	-	12,95	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	89,97	38,80	-	10,03	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	94,12	59,66	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	64,23	52,97	-	35,77	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,61	59,55	-	18,39	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	90,91	45,45	-	9,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	55,26	47,37	-	44,74	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,73	55,72	-	16,27	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	88,94	54,87	-	11,06	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>69,25</b>	<b>54,55</b>	-	<b>30,75</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>73,66</b>	<b>55,99</b>	-	<b>26,34</b>	-	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie lubuskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.95). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.96.

<sup>117</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.95:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
04.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. sp. z o.o.	m. Gorzów Wielkopolski
04.0003	Wielospecjalistyczny Szpital w Nowej Soli	nowosolski
04.0045	Przychodnia	m. Gorzów Wielkopolski
04.0341	Centrum Medyczne Chirurgii Dziecięcej - Poradnia	m. Zielona Góra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.96:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]			
04.0002	0,19	0,01	0,00	0,00	0,21	24,89	
04.0003	0,13	0,00	-	-	0,13	0,45	
04.0045	0,14	-	-	-	0,14	1,51	
04.0341	0,36	0,06	0,00	-	0,43	14,90	
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,91</b>	<b>41,75</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 25,1 tys. porad dla 11,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.97). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,7%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.97:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
04.0002	25,10	11,76	2,13	64,75	41,98	-	35,25	-	-	-
04.0003	0,58	0,32	1,81	84,05	76,67	-	15,95	-	-	-
04.0045	1,65	0,76	2,16	71,34	59,62	-	28,66	-	-	-
04.0341	15,33	7,11	2,16	75,18	65,80	-	24,82	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>42,66</b>	<b>19,66</b>	<b>2,17</b>	<b>69,01</b>	<b>51,70</b>	-	<b>30,99</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.98 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie lubuskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>118</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>118</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.100.

**Tabela 2.2.98:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.99:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
04.0002	44,41	55,59	-	-	27,94	10	21,58	24,30	54,12
04.0003	0,17	99,83	-	-	47,00	15	30,70	25,39	43,91
04.0045	2,31	97,69	-	-	32,36	28	19,91	24,17	55,92
04.0341	7,58	92,41	-	0,01	39,83	16	21,52	20,69	57,79
<b>Woj.</b>	<b>28,94</b>	<b>71,05</b>	-	<b>0,00</b>	<b>32,64</b>	<b>13</b>	<b>21,62</b>	<b>23,02</b>	<b>55,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.100:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
04.0002	1	13,58	3,30	0,00	62,39	0,68	-	37,61	-	-	0,14
04.0003	1	0,26	0,07	0,00	75,39	0,89	-	24,61	-	-	-
04.0045	-	0,92	0,24	0,00	63,63	0,87	-	36,37	-	-	0,17
04.0341	-	8,86	2,22	0,00	73,75	0,84	-	26,25	-	-	0,02
<b>Woj.</b>	-	<b>23,62</b>	<b>5,81</b>	<b>0,00</b>	<b>66,84</b>	<b>0,76</b>	-	<b>33,16</b>	-	-	<b>0,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>119</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>120</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>121</sup>.

<sup>119</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>120</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

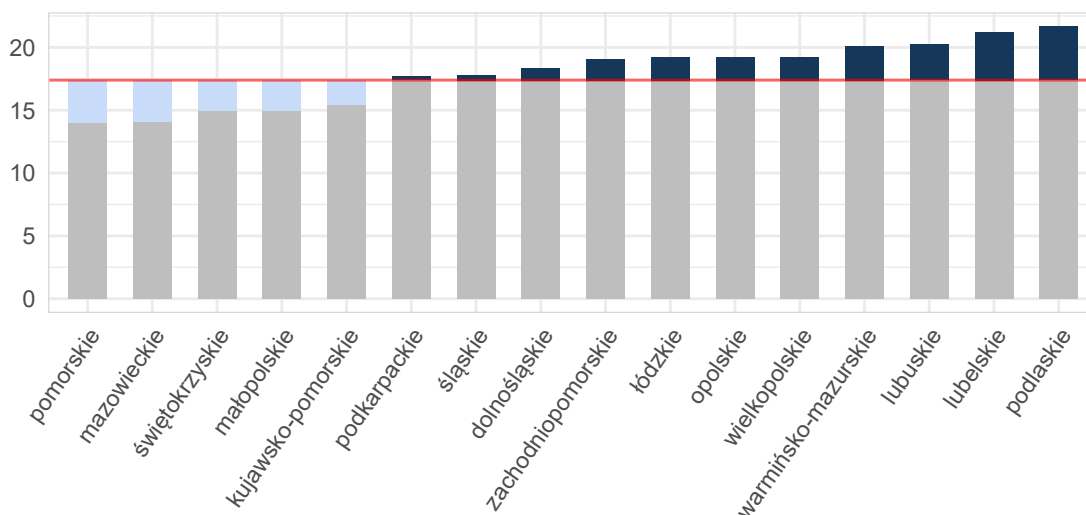
<sup>121</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	526	4	3	20	18,11	0,14	0,10	0,69
kujawsko-pomorskie	318	1	13	15	15,26	0,05	0,62	0,72
lubelskie	448	2	10	15	21,00	0,09	0,47	0,70
lubuskie	201	1	-	6	19,76	0,10	-	0,59
łódzkie	467	-	1	23	18,79	-	0,04	0,93
małopolskie	501	4	7	18	14,81	0,12	0,21	0,53
mazowieckie	755	1	1	16	14,07	0,02	0,02	0,30
opolskie	188	-	-	9	18,93	-	-	0,91
podkarpackie	365	-	2	14	17,16	-	0,09	0,66
podlaskie	256	1	1	3	21,57	0,08	0,08	0,25
pomorskie	316	9	3	22	13,65	0,39	0,13	0,95
śląskie	806	4	3	33	17,68	0,09	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	1	1	2	14,85	0,08	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	288	3	1	1	20,05	0,21	0,07	0,07
wielkopolskie	640	-	35	16	18,38	-	1,01	0,46
zachodniopomorskie	312	3	4	21	18,27	0,18	0,23	1,23
<b>Polska</b>	<b>6 573</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>234</b>	<b>17,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

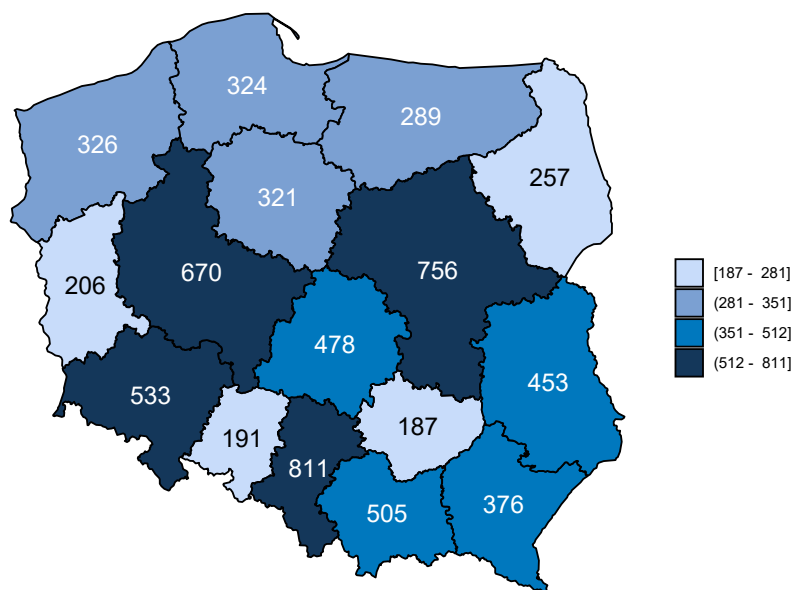
**Wykres 2.3.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

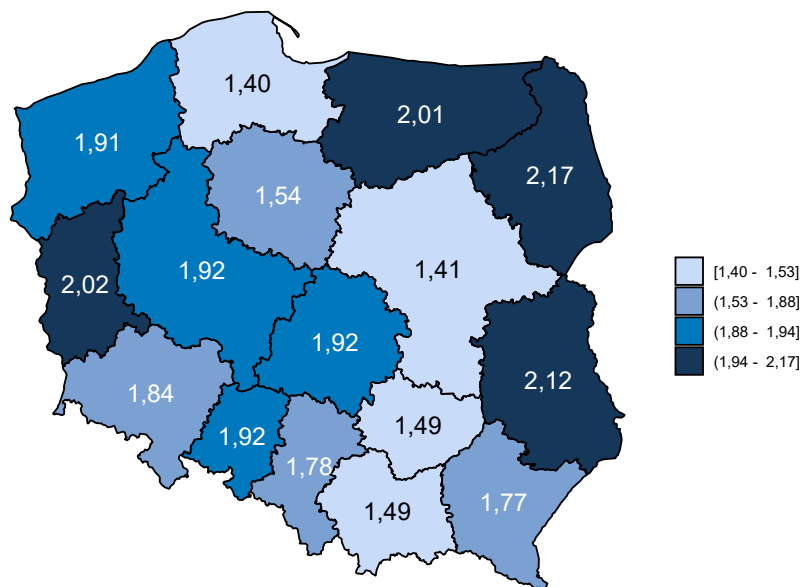
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.3.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.3.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

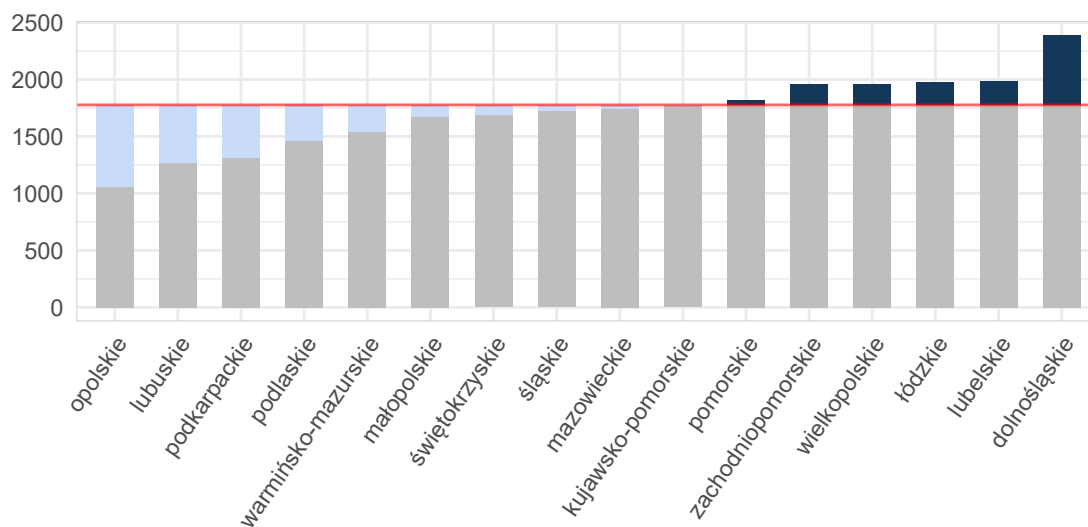
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

**Tabela 2.3.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,19	0,01	0,01	0,18	2 382,64	0,28	0,31	6,13
kujawsko-pomorskie	36,72	0,00	0,11	0,10	1 761,82	0,05	5,13	4,61
lubelskie	42,28	0,00	0,02	0,08	1 981,96	0,09	0,89	3,70
lubuskie	12,93	0,00	-	0,02	1 270,82	0,10	-	2,26
łódzkie	48,94	-	0,00	0,15	1 969,00	-	0,08	6,20
małopolskie	56,46	0,01	0,03	0,10	1 669,36	0,21	0,98	2,84
mazowieckie	93,74	0,00	0,00	0,08	1 746,98	0,02	0,02	1,49
opolskie	10,46	-	-	0,04	1 053,44	-	-	4,03
podkarpackie	27,84	-	0,02	0,08	1 308,62	-	0,80	3,85
podlaskie	17,29	0,00	0,00	0,03	1 456,99	0,08	0,17	2,87
pomorskie	41,91	0,03	0,01	0,16	1 809,76	1,25	0,35	6,82
śląskie	78,62	0,00	0,01	0,21	1 724,35	0,11	0,20	4,52
świętokrzyskie	21,19	0,00	0,00	0,01	1 691,52	0,08	0,16	1,12
warmińsko-mazurskie	22,19	0,01	0,00	0,00	1 544,73	0,77	0,07	0,35
wielkopolskie	67,91	-	0,19	0,12	1 950,47	-	5,34	3,39
zachodniopomorskie	33,30	0,01	0,01	0,10	1 949,39	0,41	0,59	5,91
<b>Polska</b>	<b>680,95</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,46</b>	<b>1 771,80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



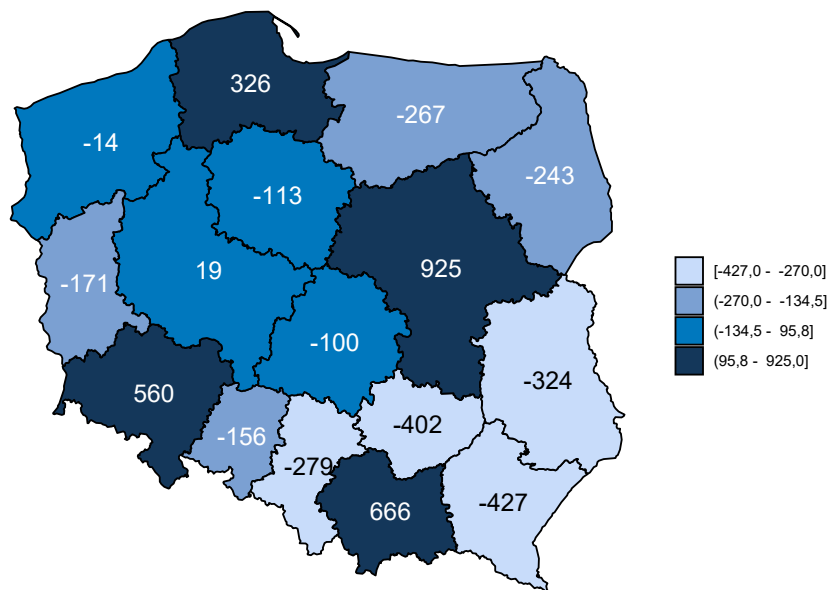
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>122</sup>

<sup>122</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

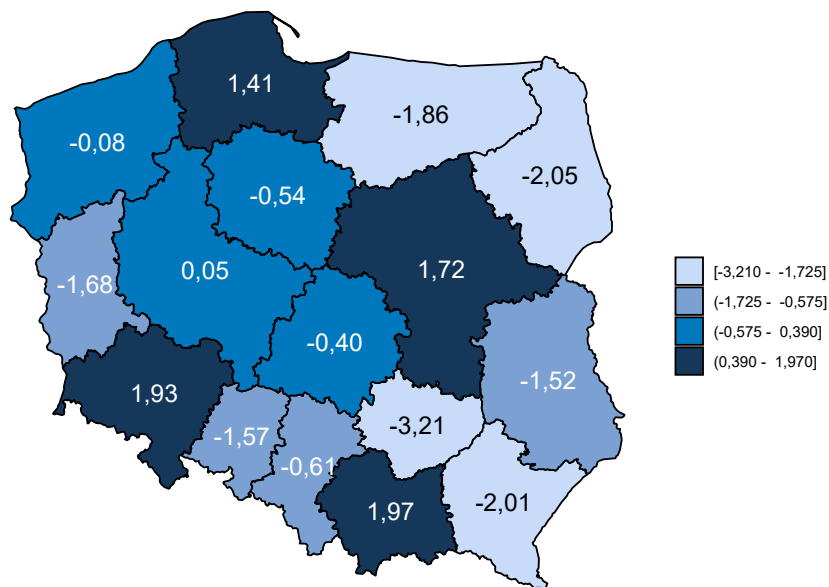


**Mapa 2.3.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.3.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,2	0,3	0,7	1,6	2,7	15,5	25,7	23,0
kujawsko-pomorskie	0,1	0,1	0,3	0,6	1,3	9,0	14,4	11,5
lubelskie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,8	9,6	16,3	13,2
lubuskie	0,0	0,0	0,1	0,4	0,6	3,4	4,8	3,6
łódzkie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,9	11,1	19,4	15,5
małopolskie	0,1	0,2	0,7	1,4	2,8	13,8	21,0	16,9
mazowieckie	0,2	0,2	0,7	1,9	3,7	22,1	35,2	30,2
opolskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	2,0	4,1	3,6
podkarpackie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,7	7,2	10,0	7,6
podlaskie	0,0	0,1	0,2	0,6	0,9	4,2	6,4	4,9
pomorskie	0,1	0,1	0,4	0,8	1,8	10,3	15,6	13,2
śląskie	0,2	0,3	0,8	1,8	3,3	18,2	29,8	24,7
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,2	0,5	1,0	4,8	8,4	6,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,2	0,5	0,8	5,2	9,1	6,4
wielkopolskie	0,1	0,2	0,8	2,1	3,5	18,8	25,1	18,1
zachodniopomorskie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,4	8,0	12,8	10,1
<b>Polska</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>6,4</b>	<b>16,1</b>	<b>29,7</b>	<b>163,2</b>	<b>258,3</b>	<b>208,7</b>

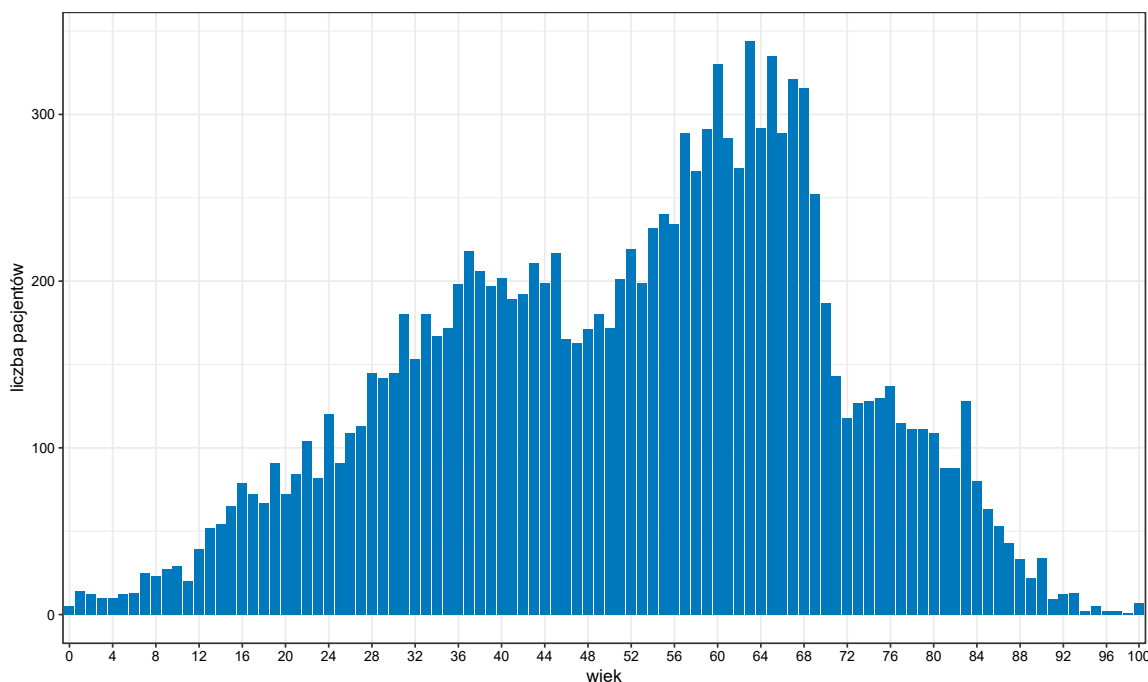
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie lubuskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie lubuskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 206 podmiotów, a skorzystało z nich 9,7 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.3.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie lubuskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie lubuskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

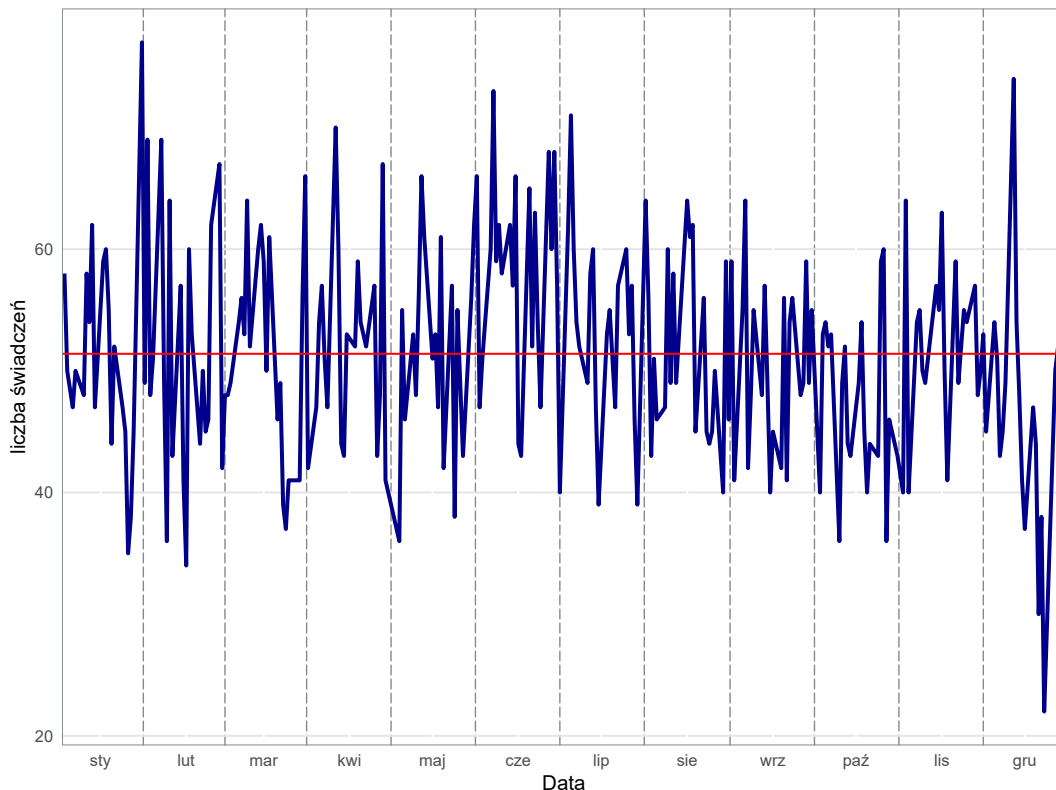
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	4,67	6,62	1,4	53,1	99,9	0,0	0,1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	2,50	2,67	1,1	21,4	100,0	-	0,0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,62	0,92	1,5	7,4	99,6	-	0,4
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,52	0,59	1,1	4,7	99,5	-	0,5
nowotwory niezłośliwe inne	0,35	0,47	1,3	3,8	99,2	-	0,8
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,26	0,40	1,5	3,2	99,7	-	0,3
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,27	0,37	1,4	2,9	99,7	-	0,3
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,18	0,31	1,7	2,5	99,4	-	0,6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,22	0,28	1,3	2,2	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,16	0,18	1,2	1,5	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,11	0,14	1,3	1,1	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa lubuskiego.

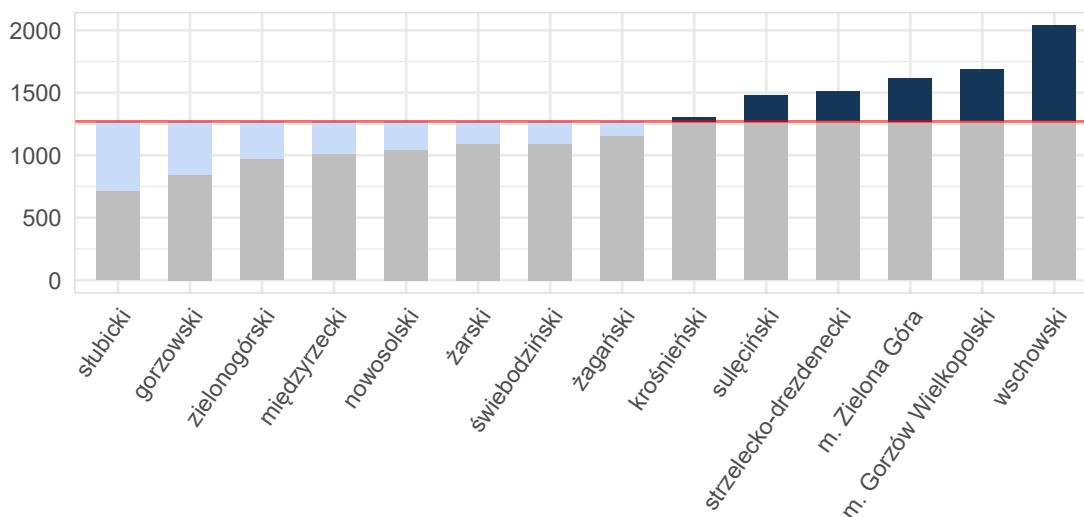
Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
gorzowski	15	0,45	0,60	10,52	21,06	630,32	840,89
krośnieński	13	0,56	0,73	3,84	23,31	1 007,91	1 307,41
międzyrzeczki	11	0,43	0,59	5,27	18,84	734,63	1 006,90
nowosolski	18	0,68	0,91	3,52	20,66	778,17	1 043,30
słubicki	9	0,24	0,34	4,78	19,11	520,25	711,36
strzelecko-drezdenecki	9	0,55	0,75	5,98	18,06	1 095,46	1 510,77

**Tabela 2.3.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
sulęciński	8	0,30	0,52	12,40	22,59	841,59	1 479,85
świebodziński	13	0,46	0,61	3,75	23,13	825,56	1 090,67
zielonogórski	16	0,57	0,73	12,98	21,24	759,49	971,93
żagański	19	0,68	0,93	3,65	23,56	847,05	1 154,61
żarski	18	0,73	1,07	3,47	18,41	744,51	1 090,17
wschowski	6	0,57	0,80	3,12	15,28	1 462,20	2 037,91
m. Gorzów Wielkopolski	24	1,72	2,09	19,51	19,36	1 386,35	1 686,36
m. Zielona Góra	22	1,76	2,26	10,80	15,79	1 259,60	1 621,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo lubuskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa lubuskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
gorzowski	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,14	0,21	0,18
krosnieński	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,16	0,30	0,20
międzyrzecki	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03	0,15	0,23	0,16
nowosolski	0,00	0,01	0,01	0,04	0,07	0,26	0,30	0,22
słubicki	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,06	0,12	0,13
strzelecko-drezdenecki	0,00	0,00	0,01	0,02	0,05	0,21	0,29	0,17
sulęciński	-	-	0,00	0,01	0,02	0,12	0,20	0,18

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
świebodziński	0,00	-	0,00	0,02	0,02	0,14	0,22	0,20
zielonogórski	-	-	0,01	0,04	0,04	0,19	0,26	0,20
żagański	0,00	-	0,00	0,03	0,04	0,24	0,36	0,25
żarski	-	0,00	0,01	0,03	0,04	0,22	0,40	0,37
wschowski	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,25	0,30	0,18
m. Gorzów Wielkopolski	0,00	0,01	0,03	0,08	0,09	0,64	0,74	0,51
m. Zielona Góra	0,01	0,00	0,02	0,04	0,10	0,62	0,80	0,66
Województwo	0,03	0,03	0,12	0,38	0,62	3,40	4,75	3,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

W badanej grupie chorób w województwie lubuskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie lubuskim

W badanej grupie chorób w województwie lubuskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## 2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	376
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	376

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznowalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



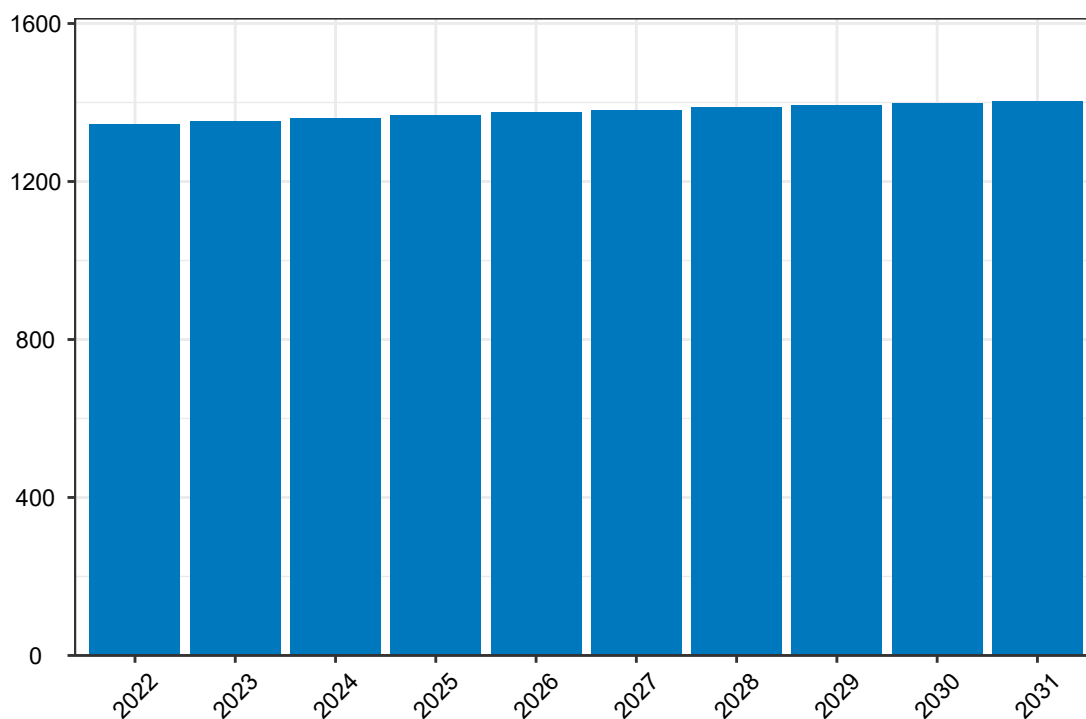
wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

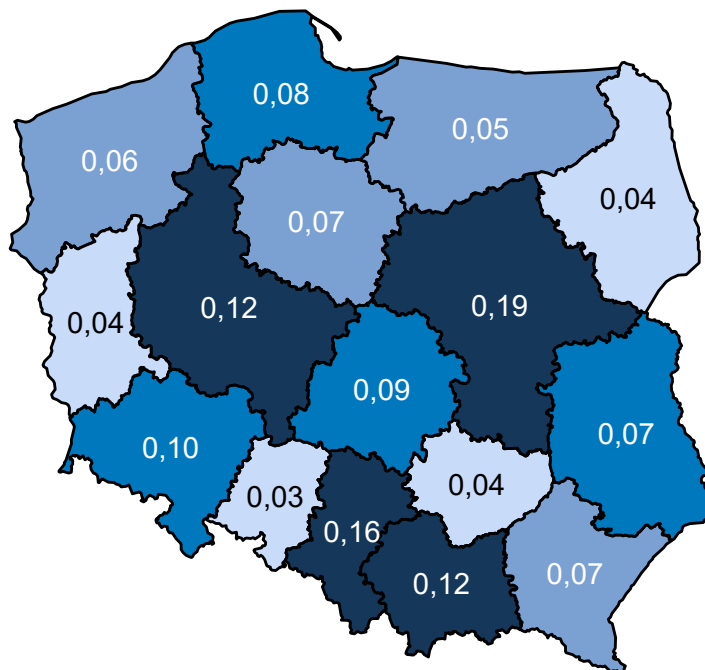
**Wykres 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

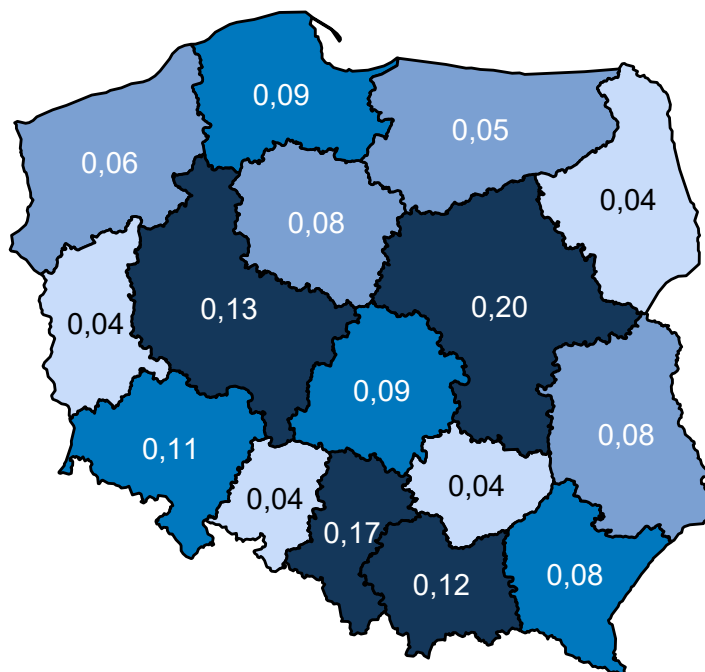
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

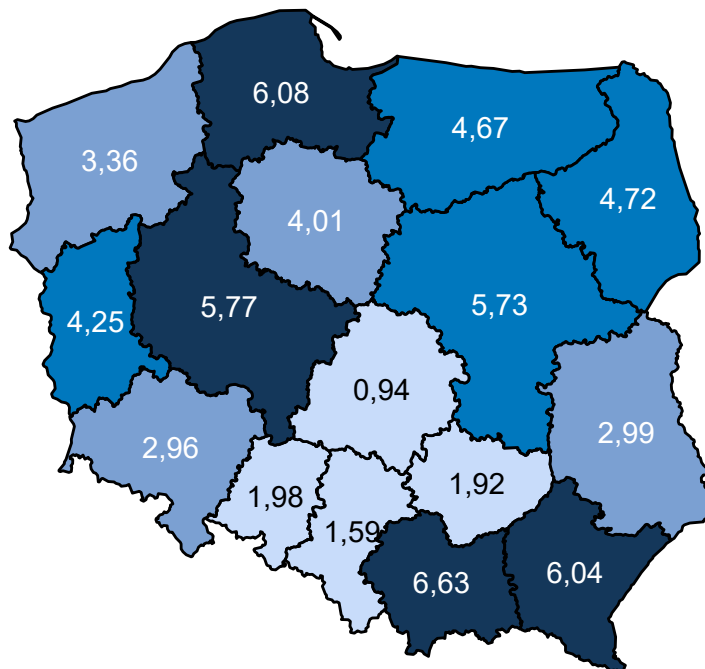


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,25%.

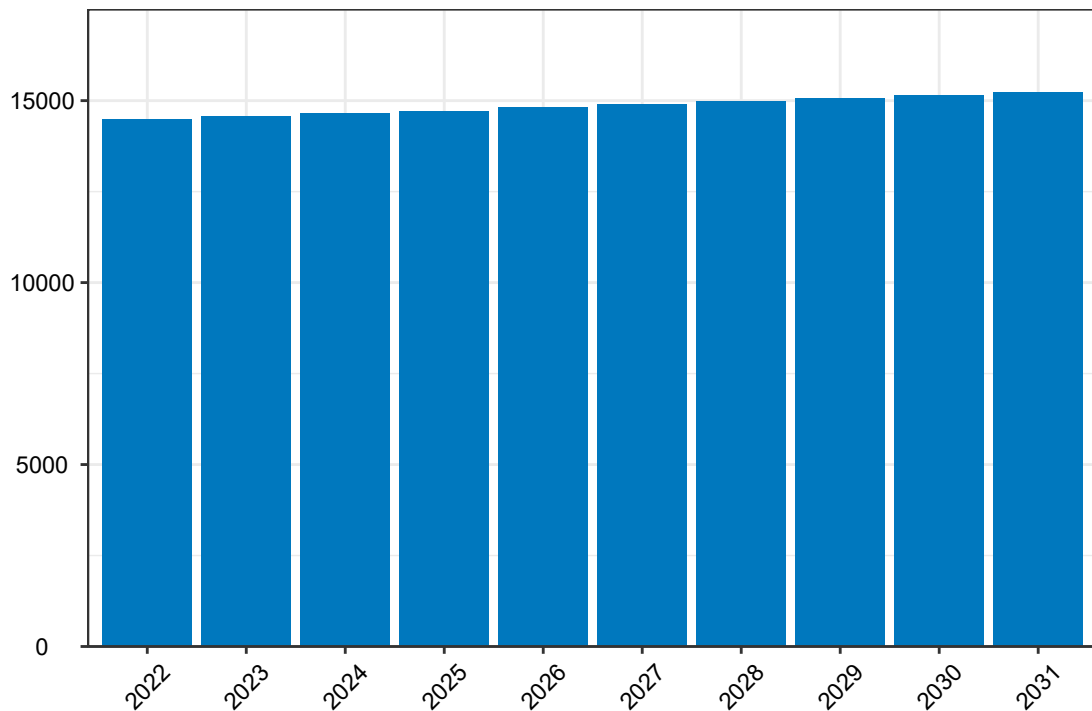
**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

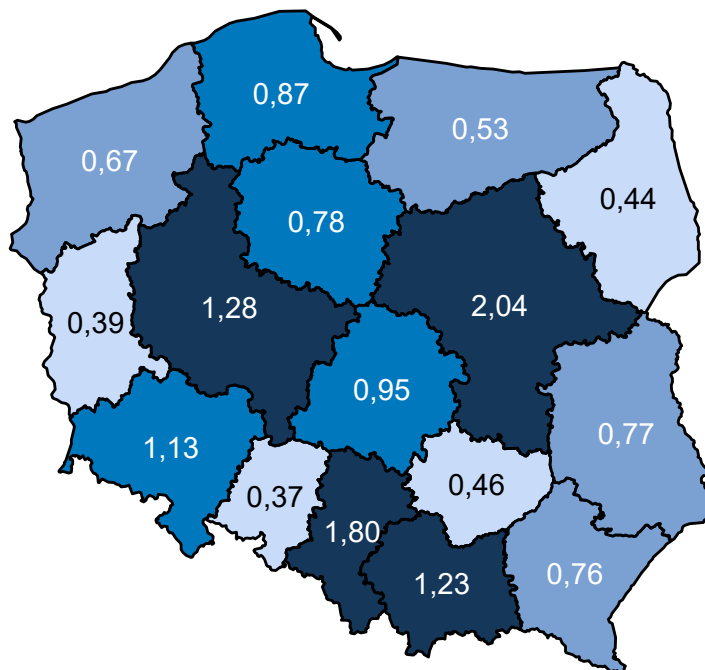
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,2 tys. (wzrost o 4,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

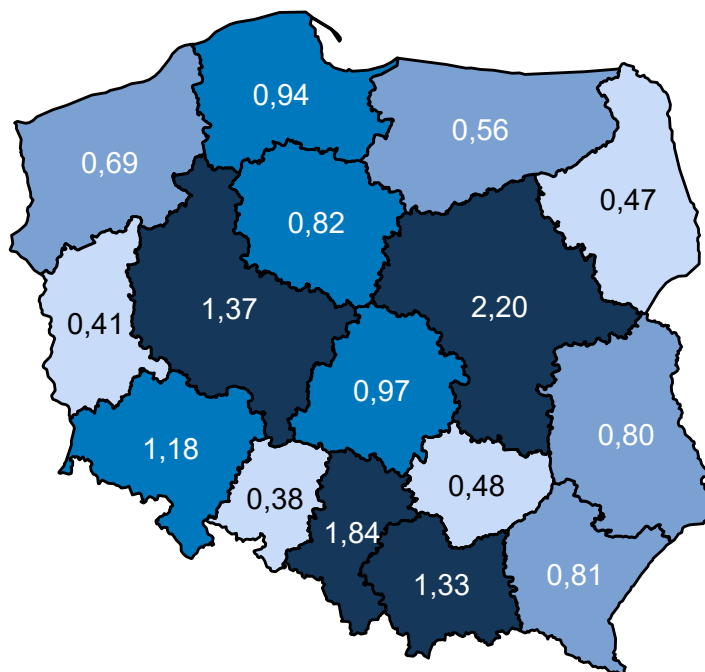
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

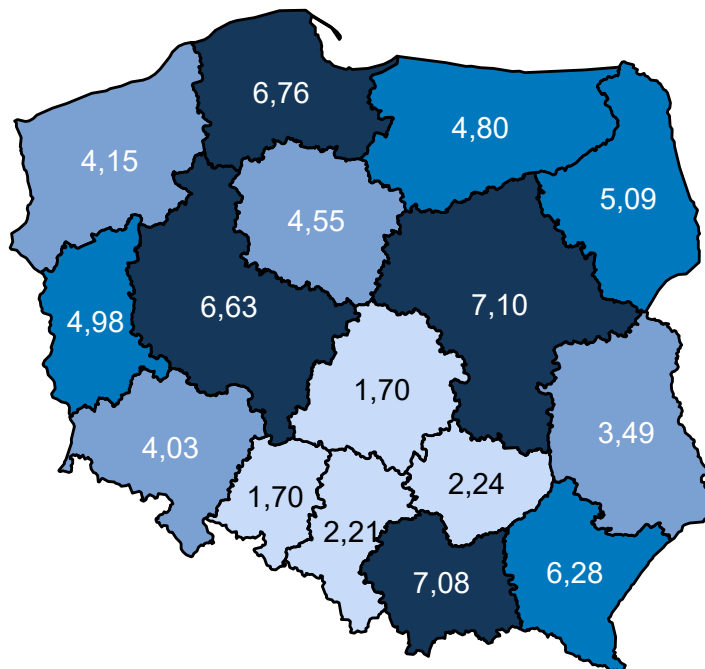


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,98%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

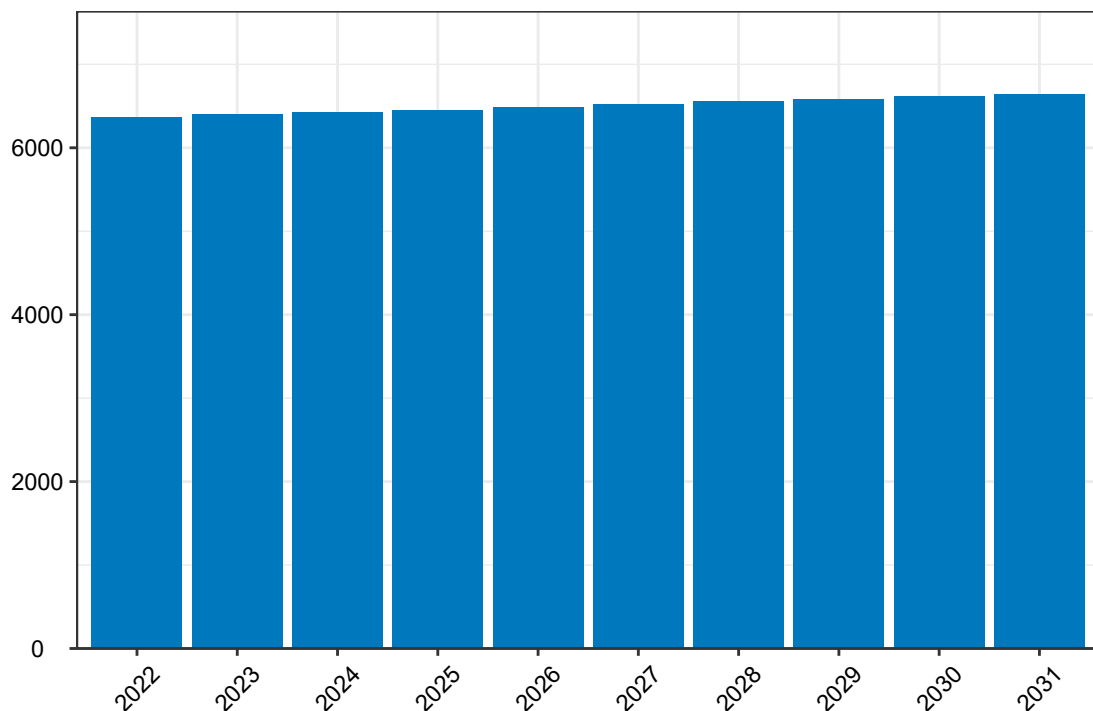


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

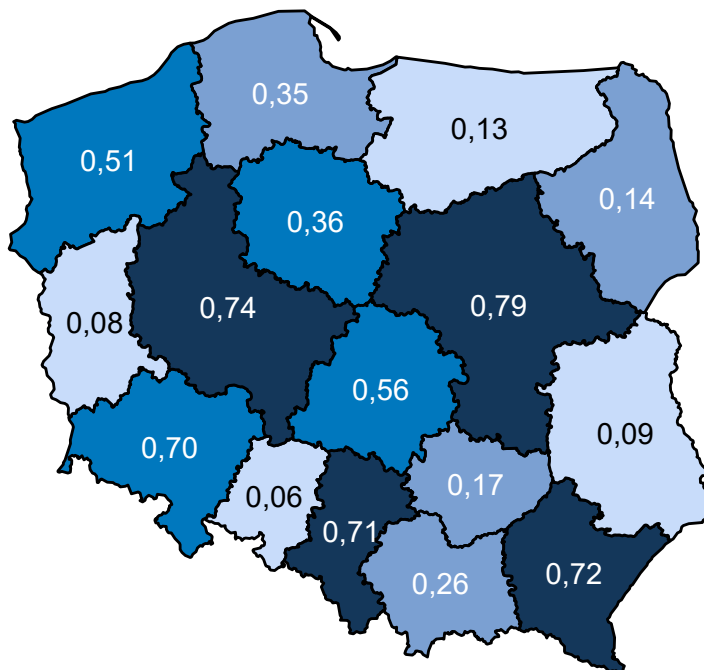
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

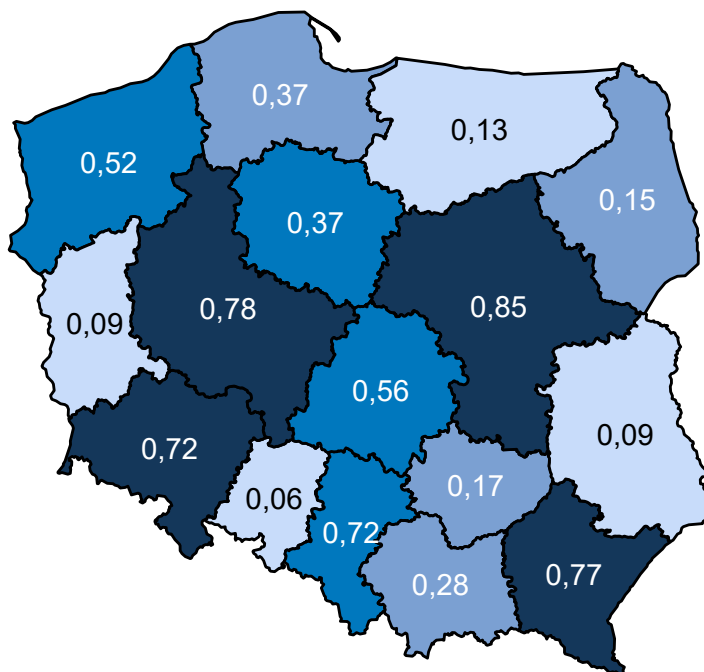
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



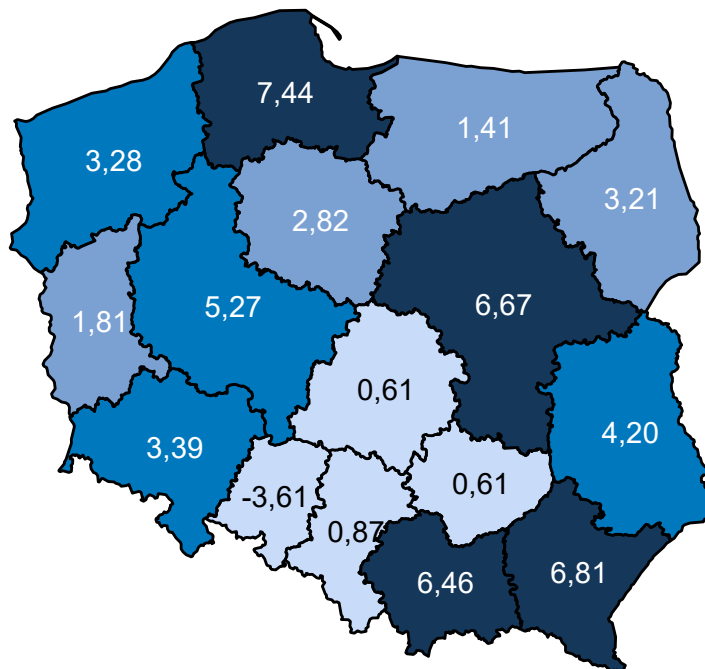
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,81%.

**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

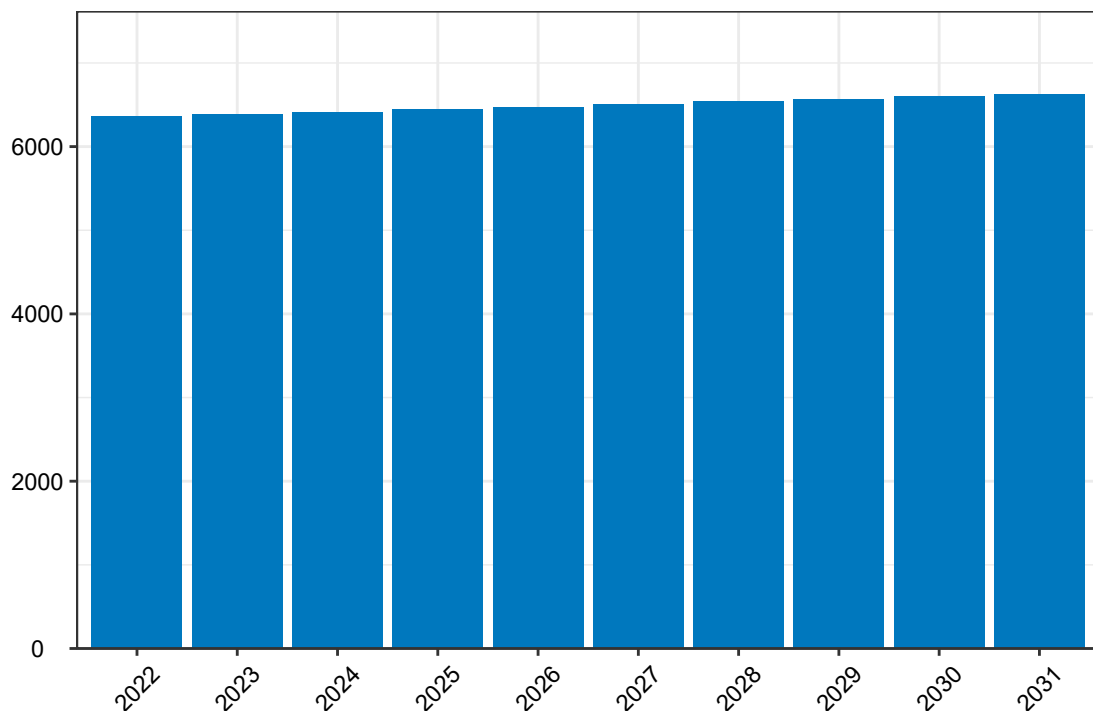


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

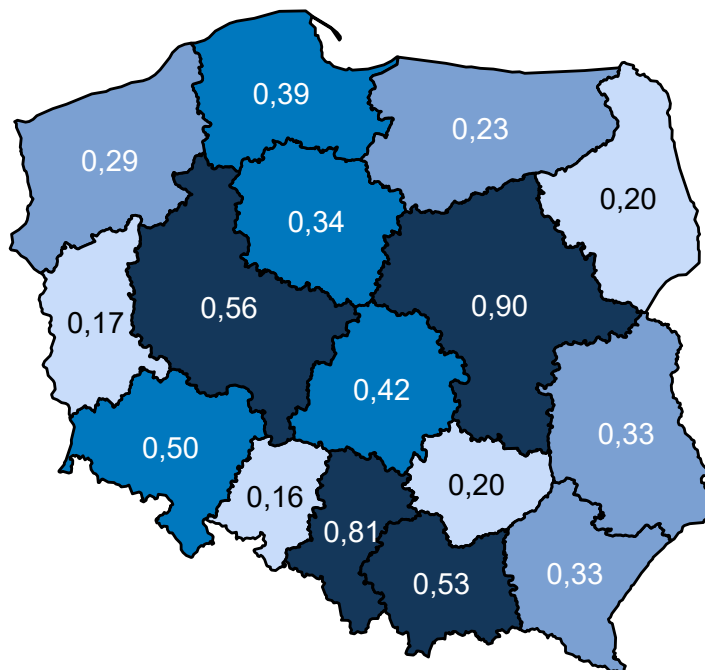
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

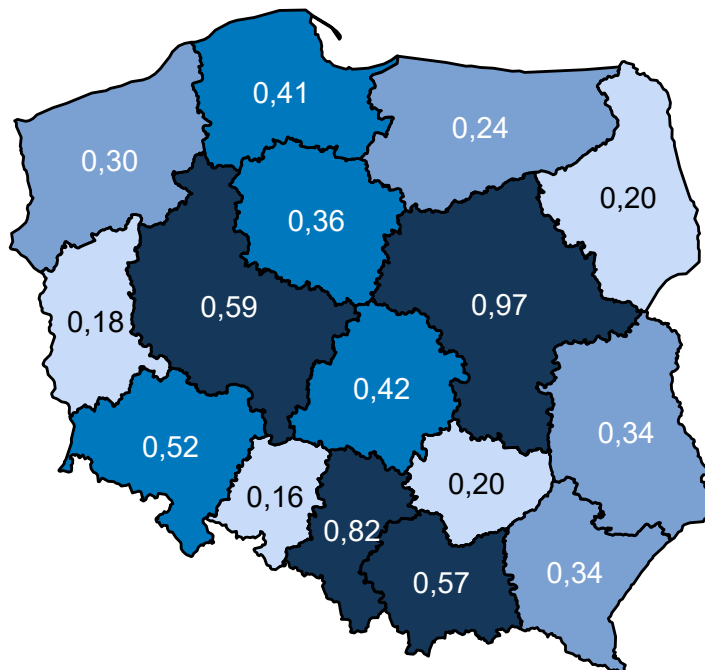
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

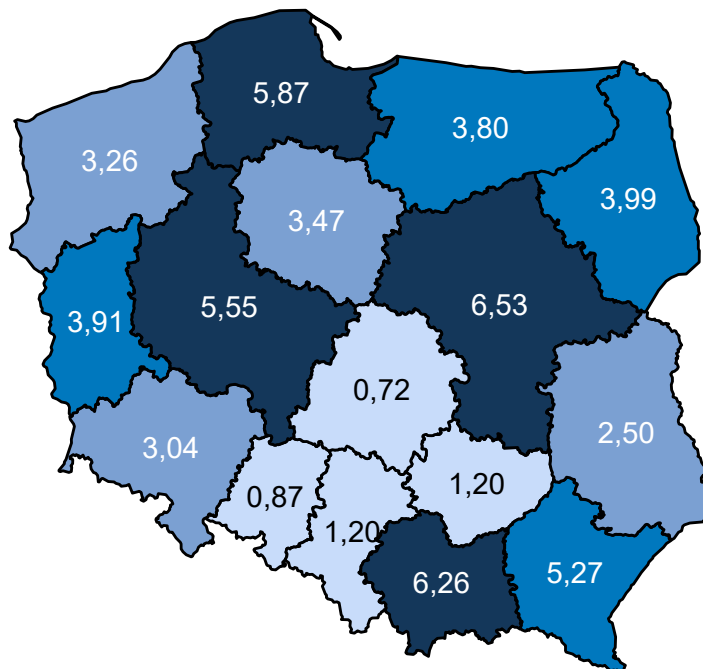


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,91%.

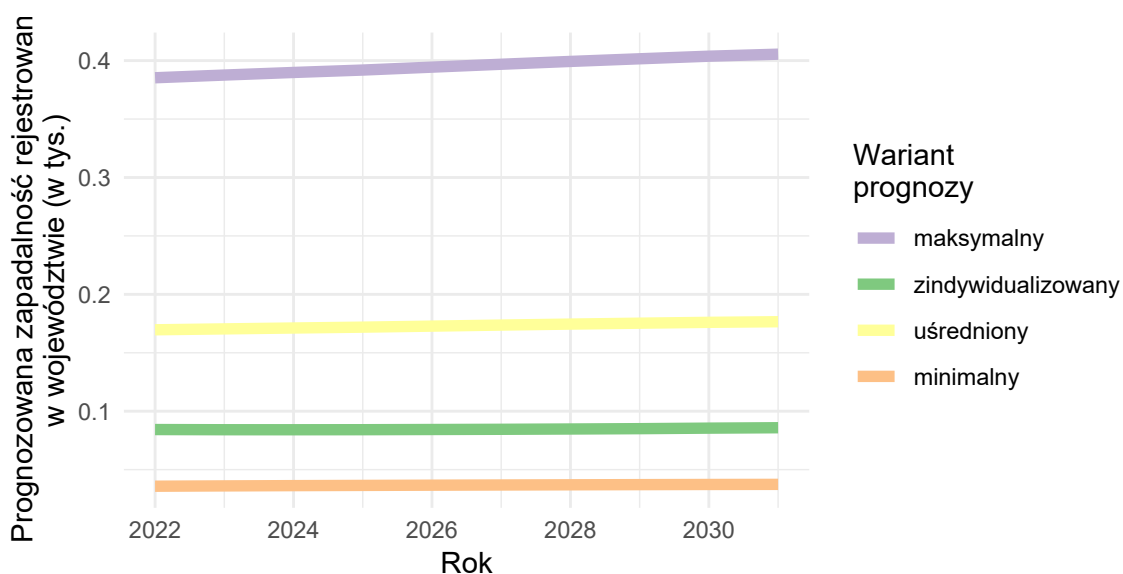
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



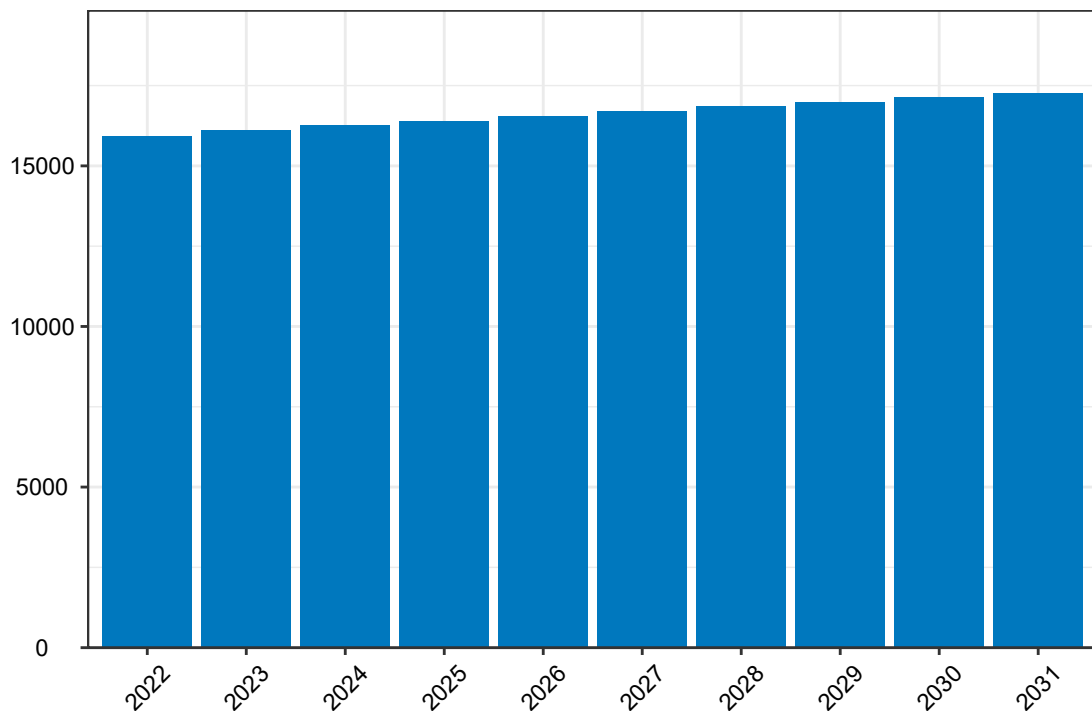
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,3 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

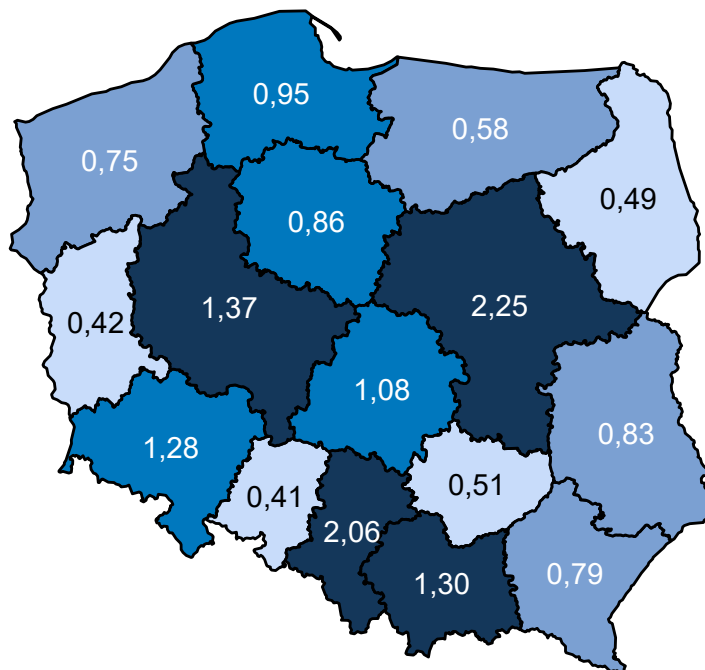
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

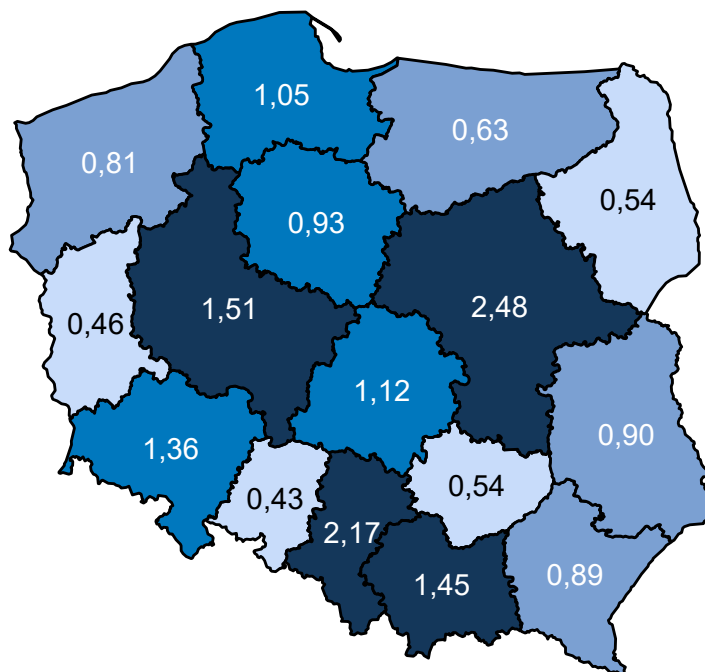
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

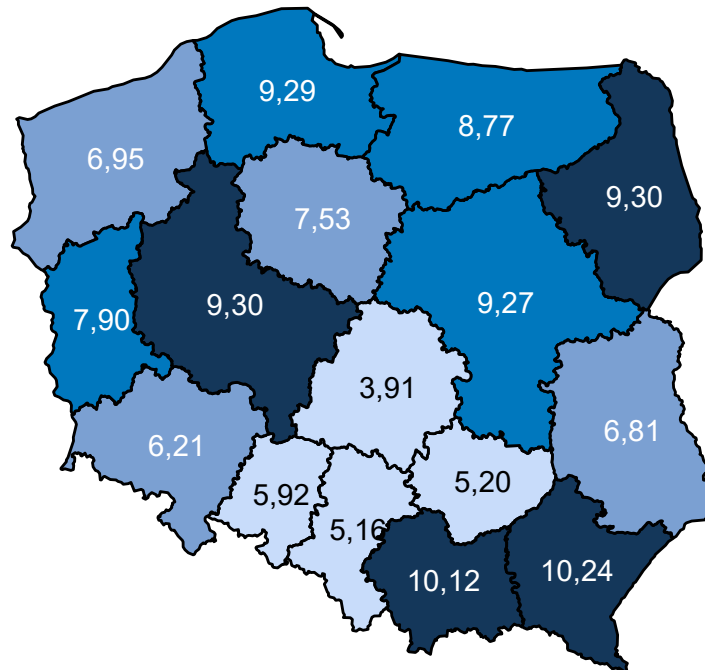


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,90%.

**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

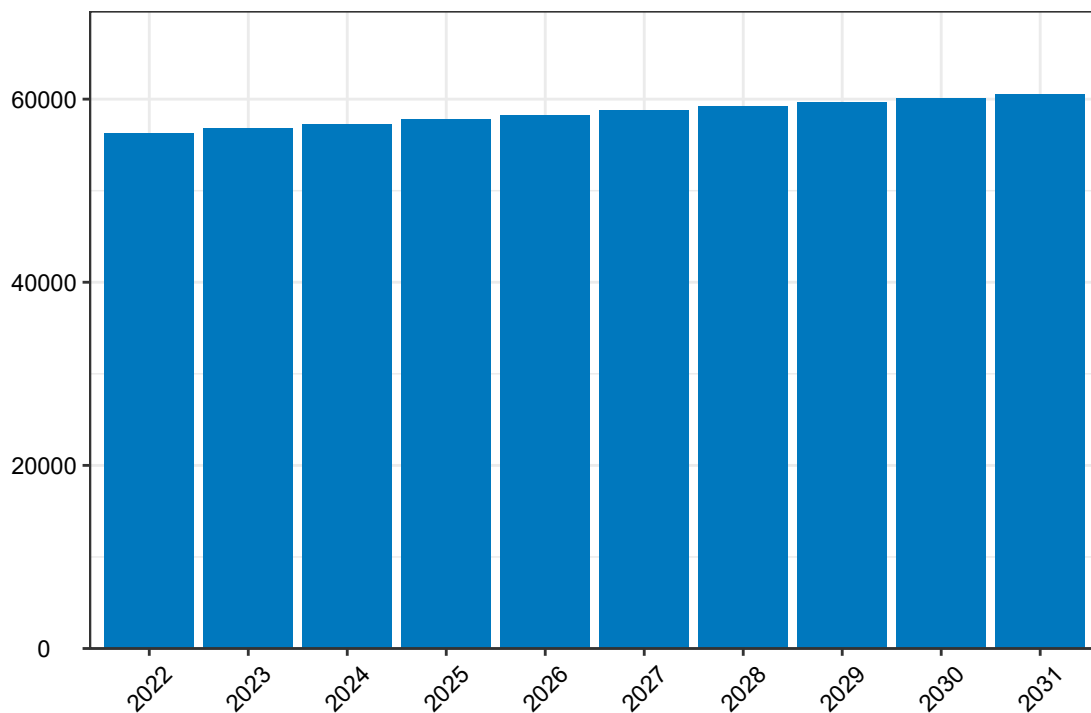


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 60,5 tys. (wzrost o 7.5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

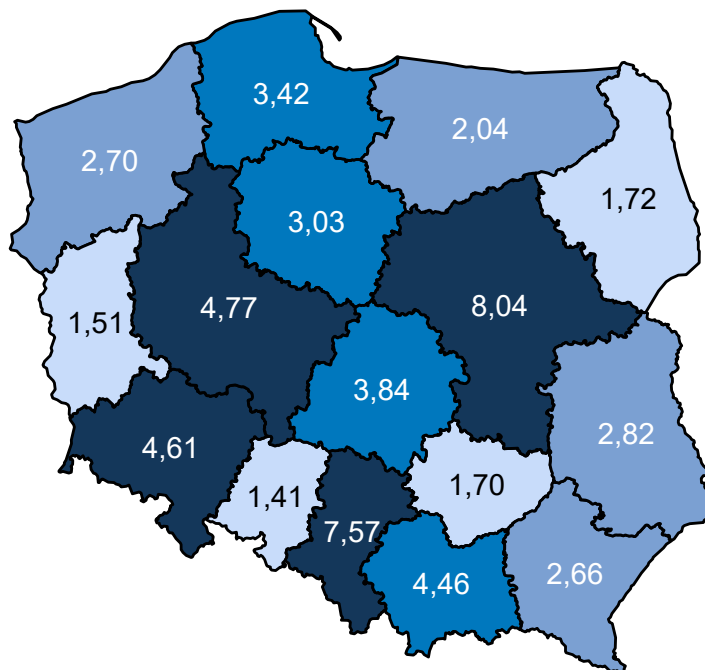


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

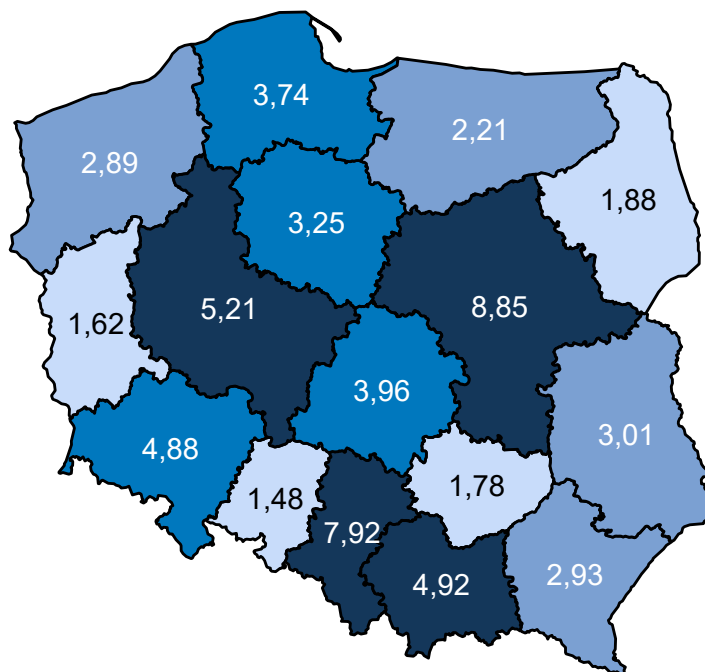


**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

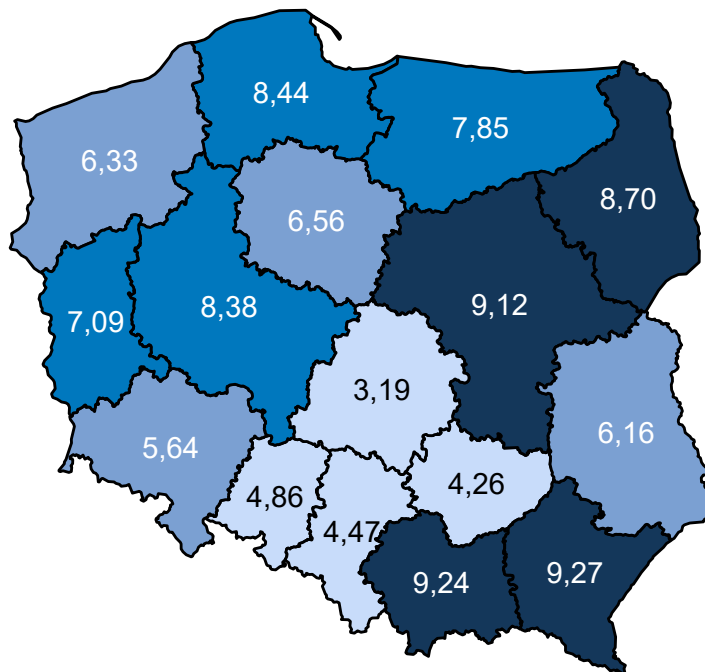


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,09%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

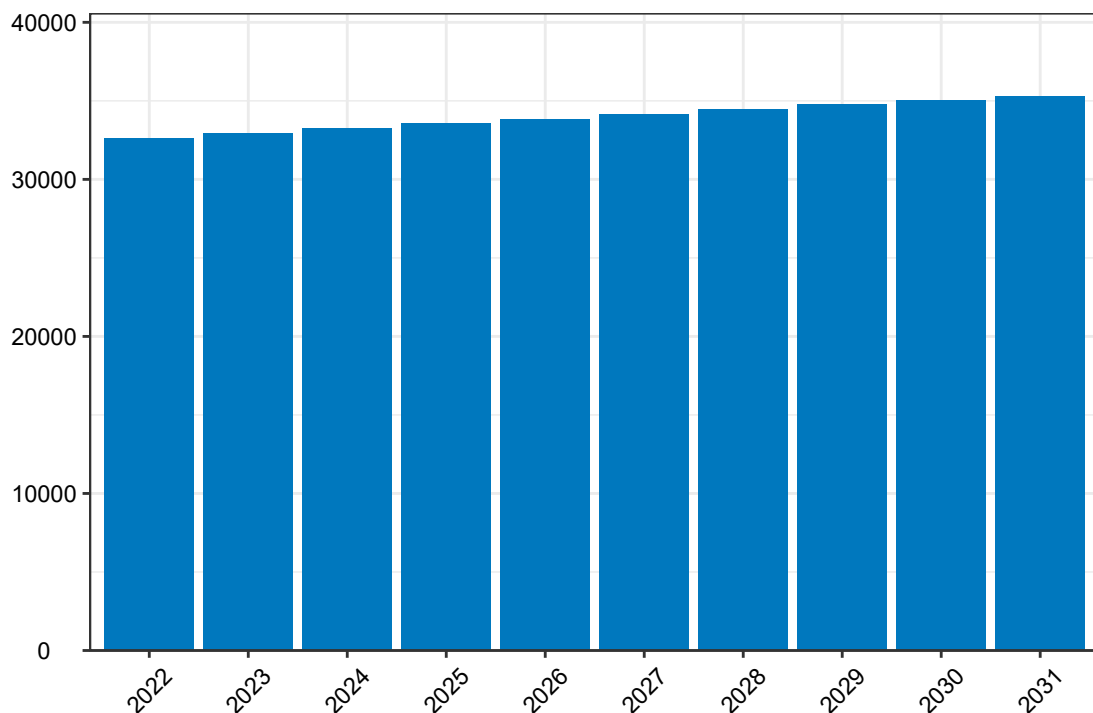


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,3 tys. (wzrost o 8,3 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

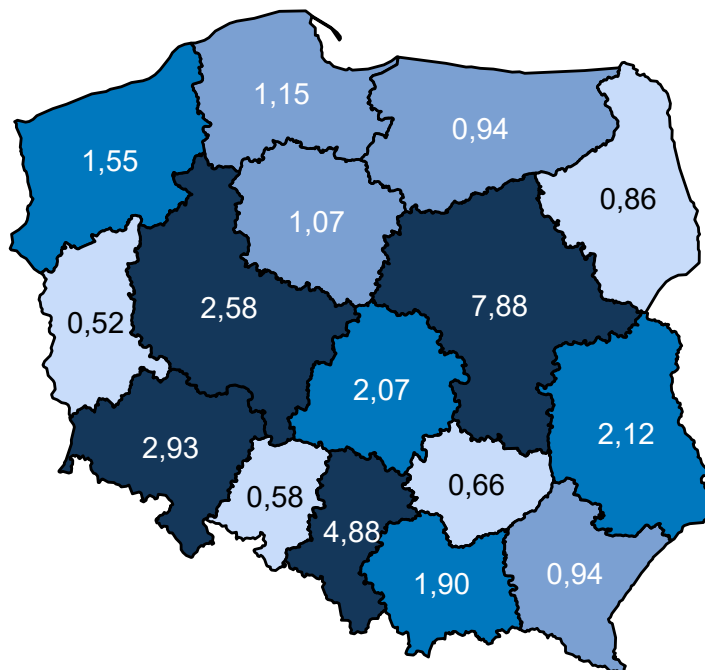
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

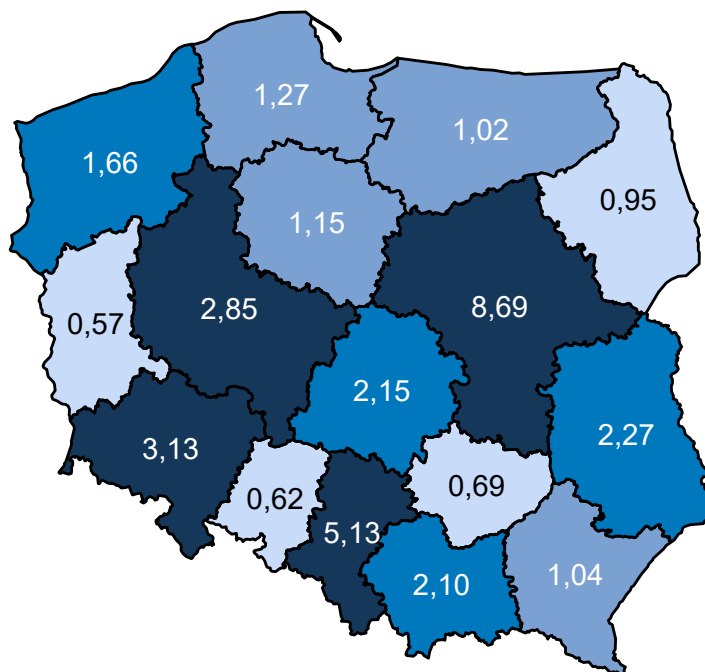
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

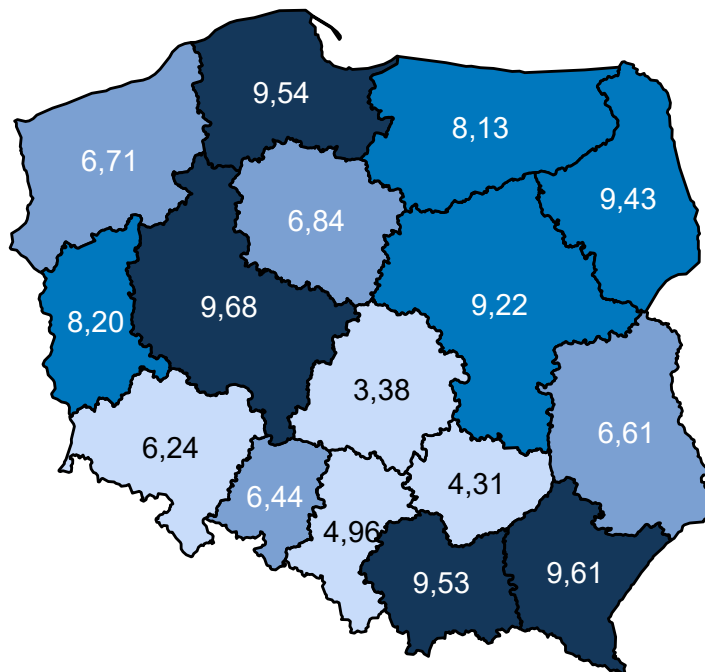


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,20%.

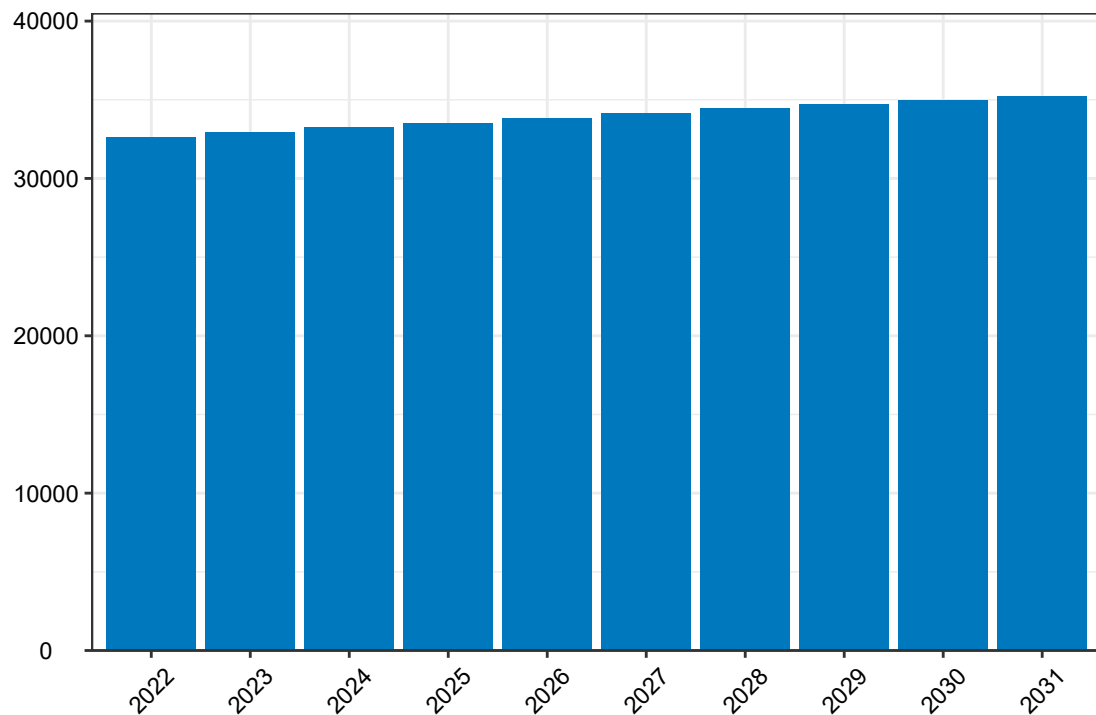
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

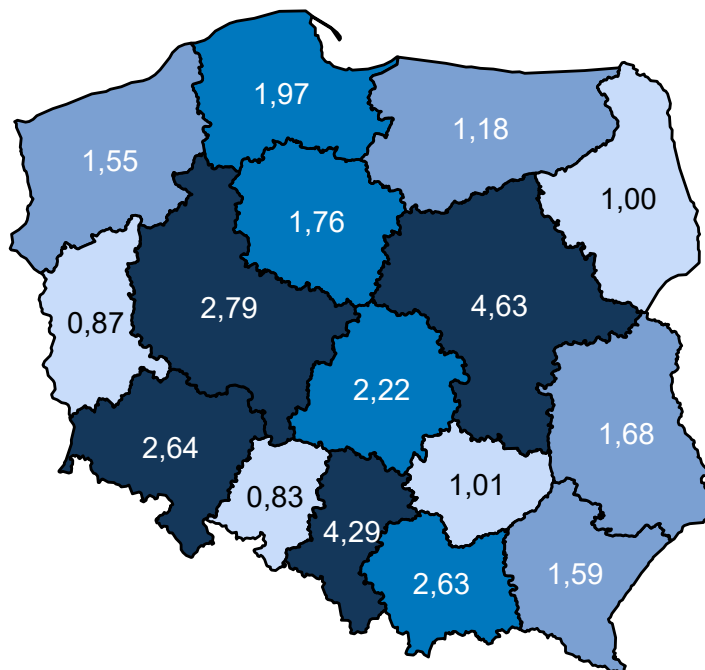
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

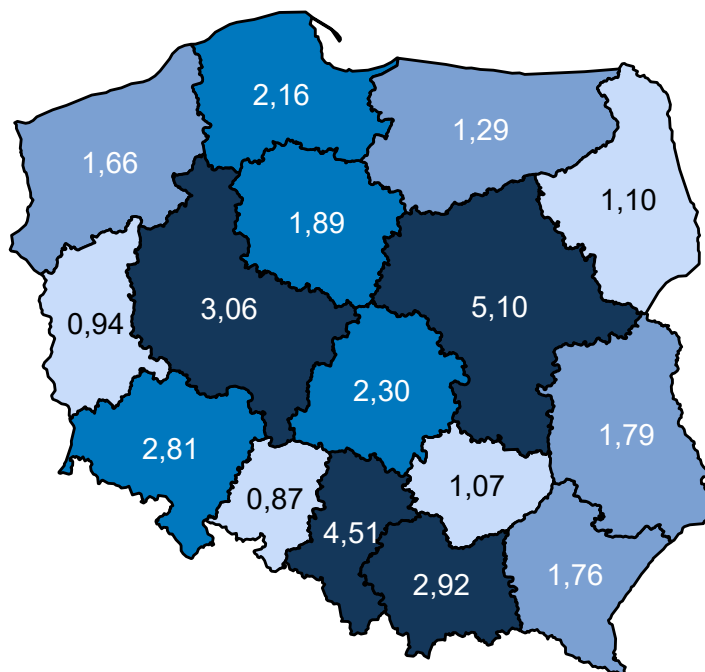
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

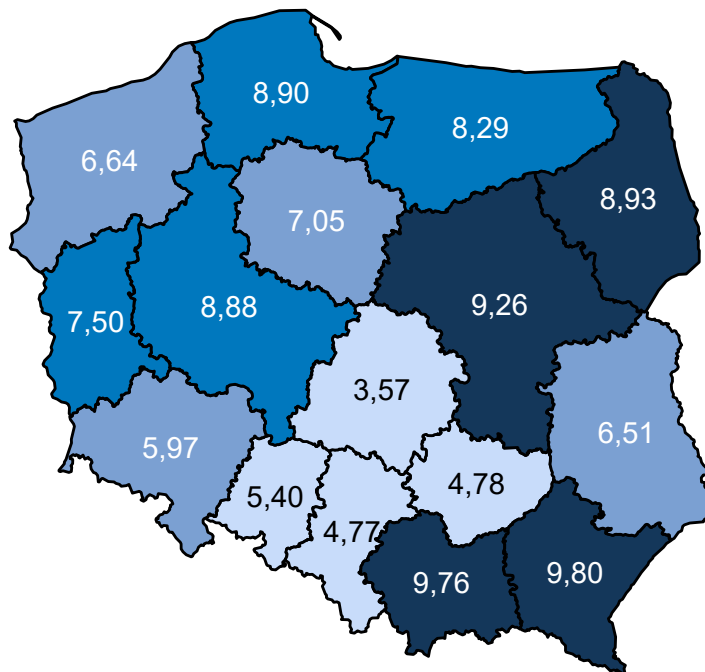


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,50%.

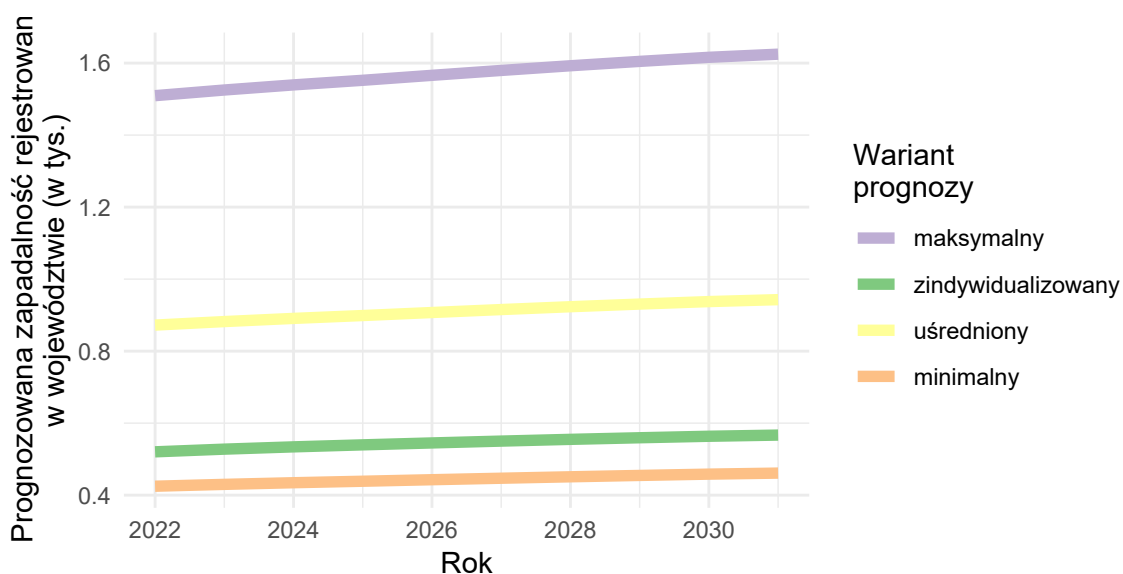
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

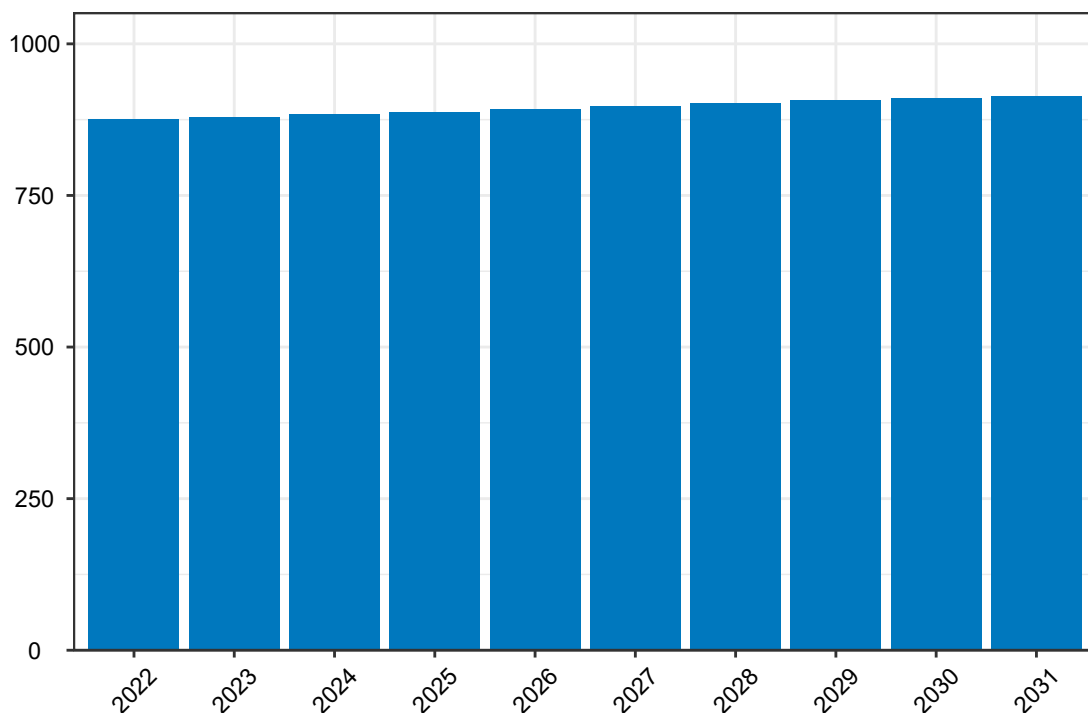


## nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

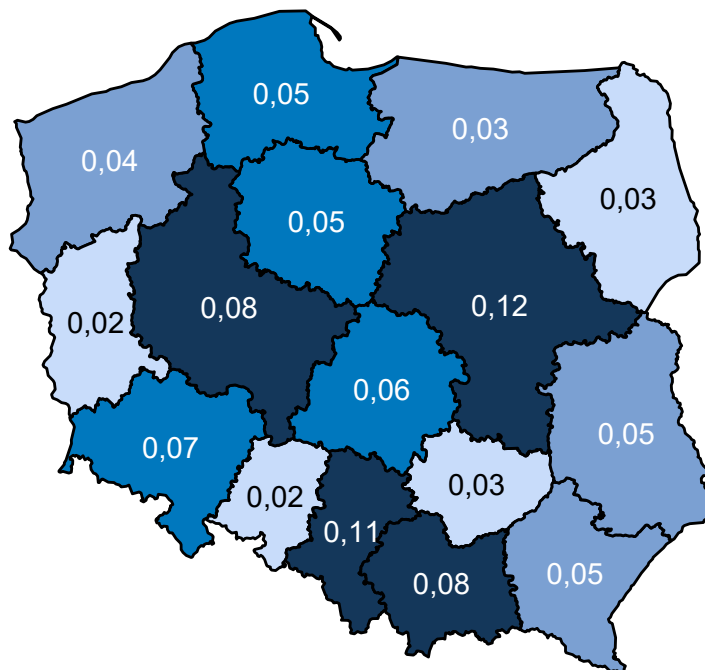
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

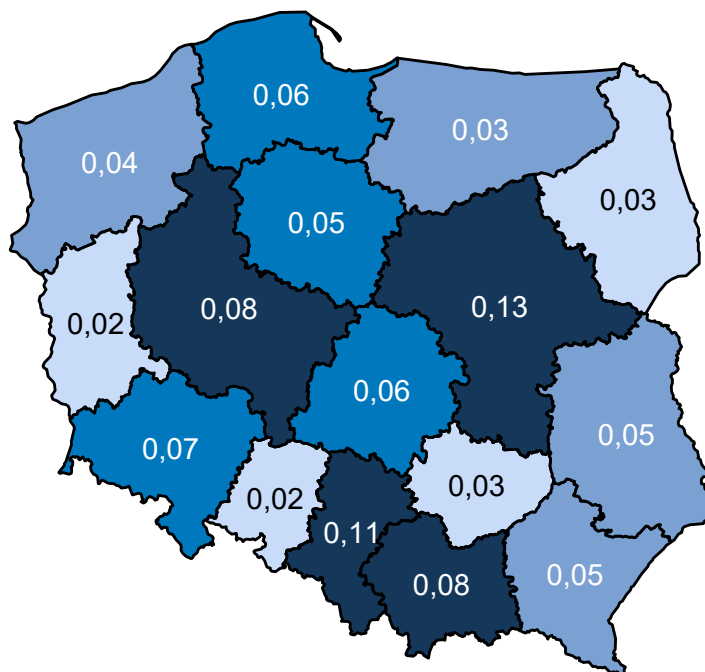
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

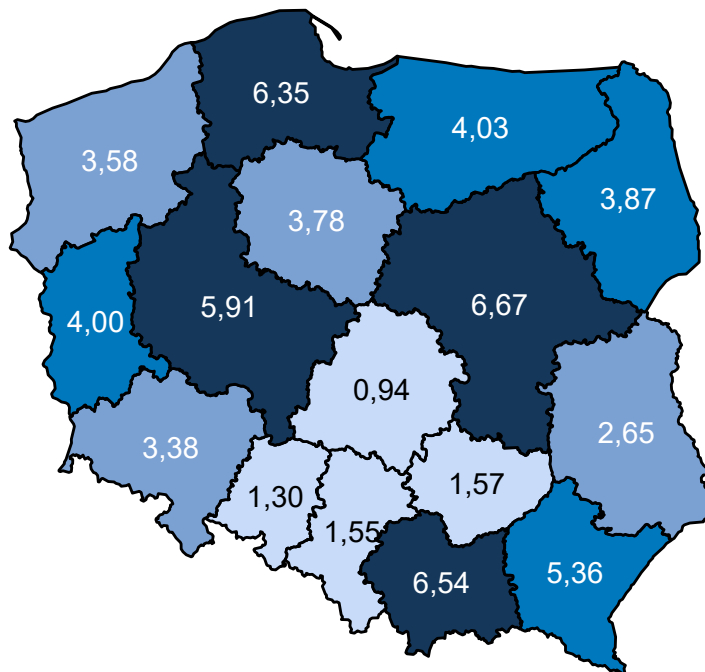


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,00%.

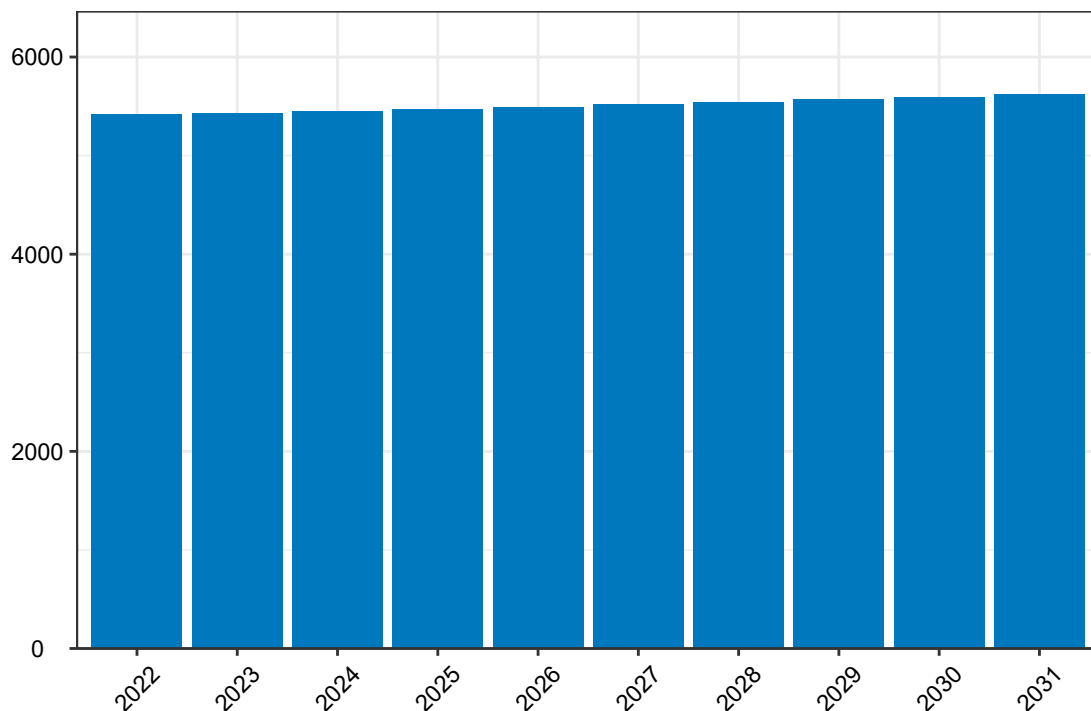
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

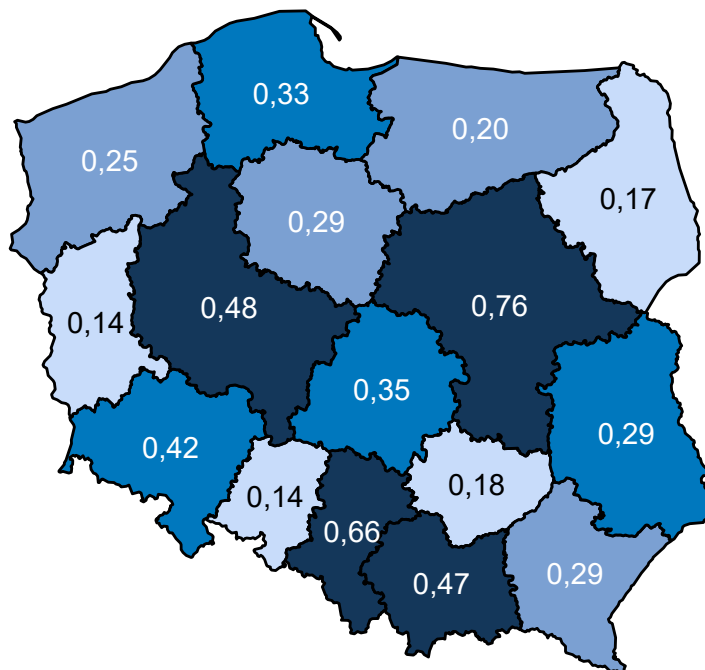
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,6 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

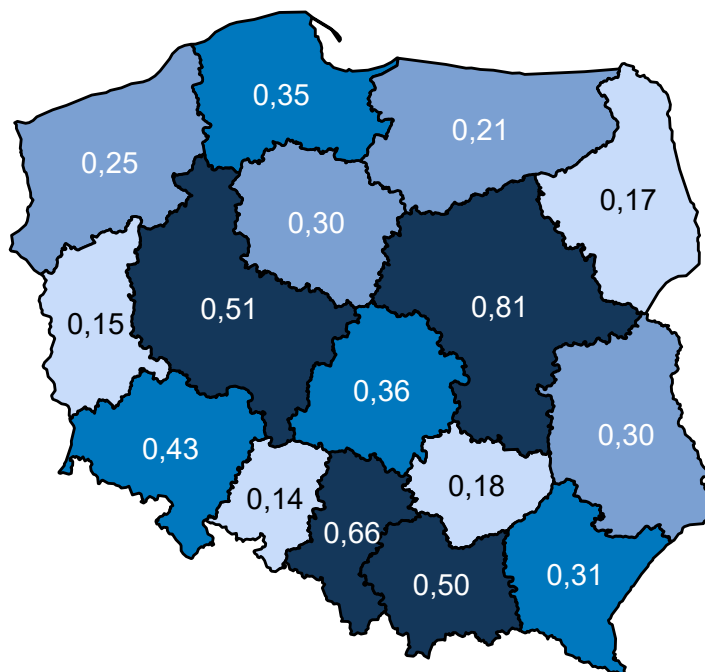
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

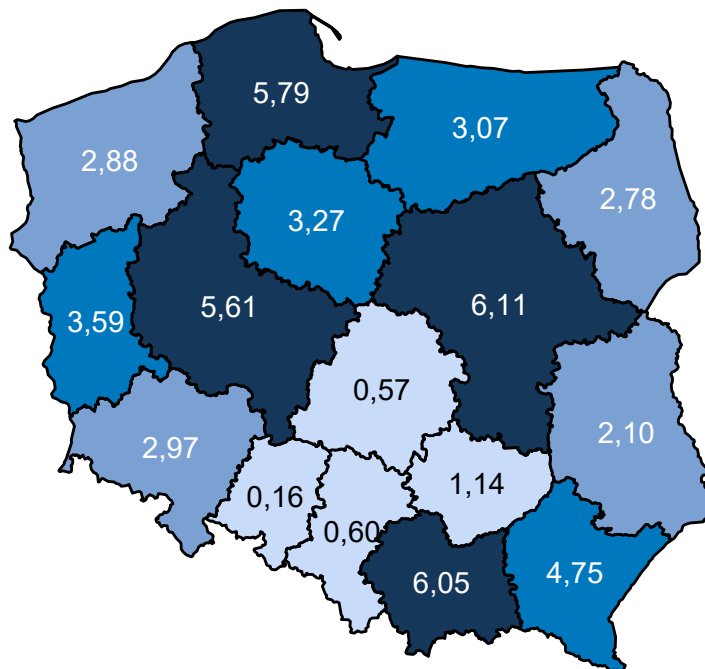


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,59%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

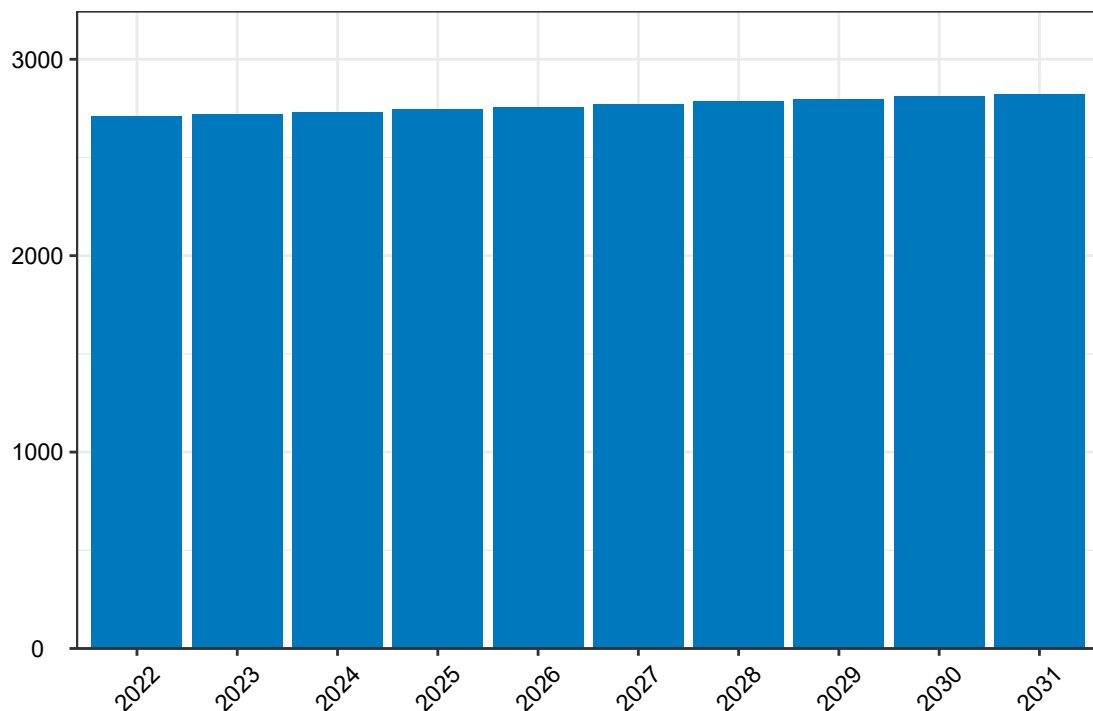


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

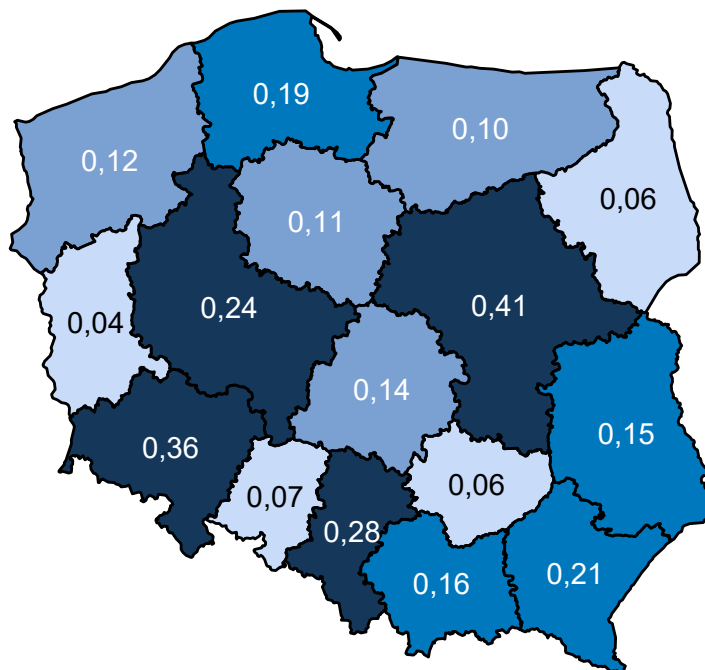
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

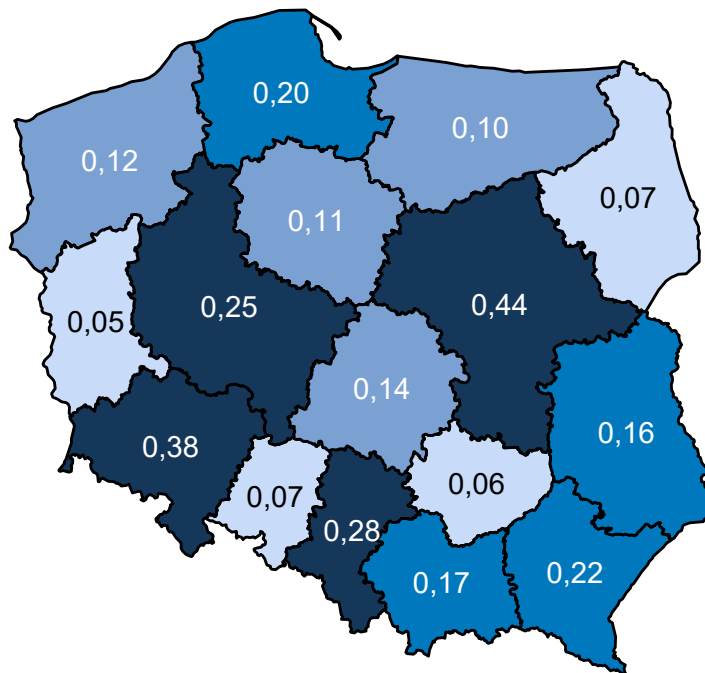
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



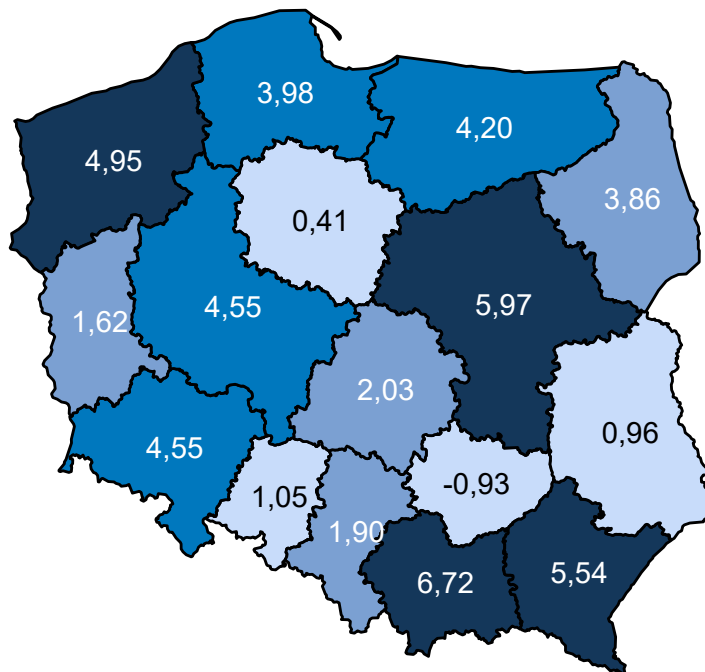
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,62%.

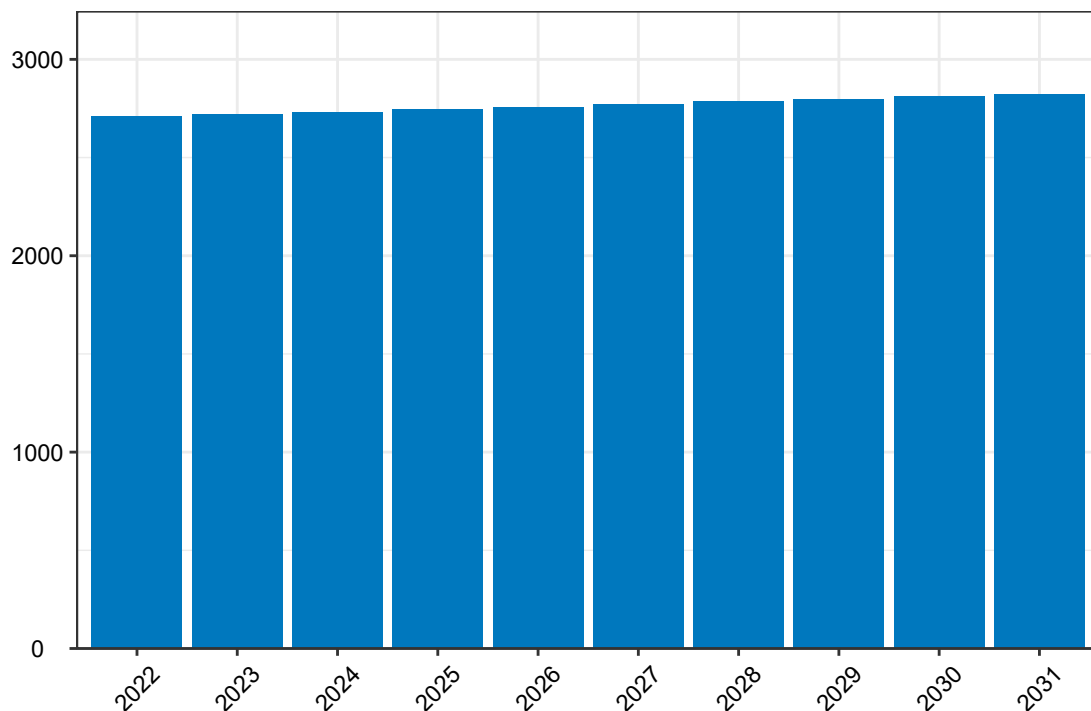
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

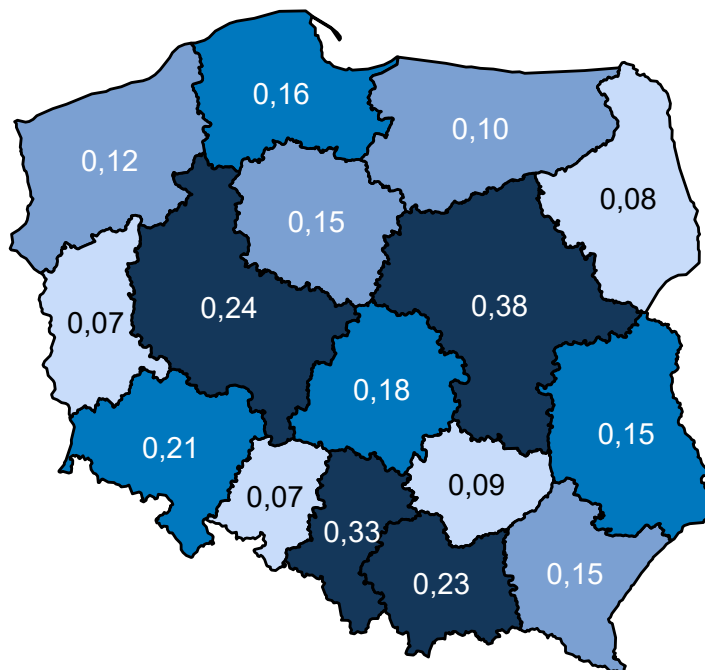
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

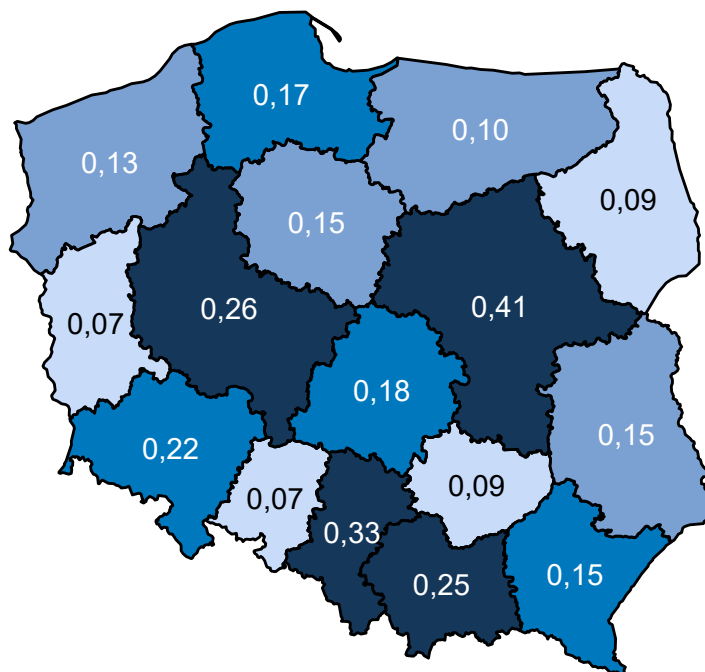
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

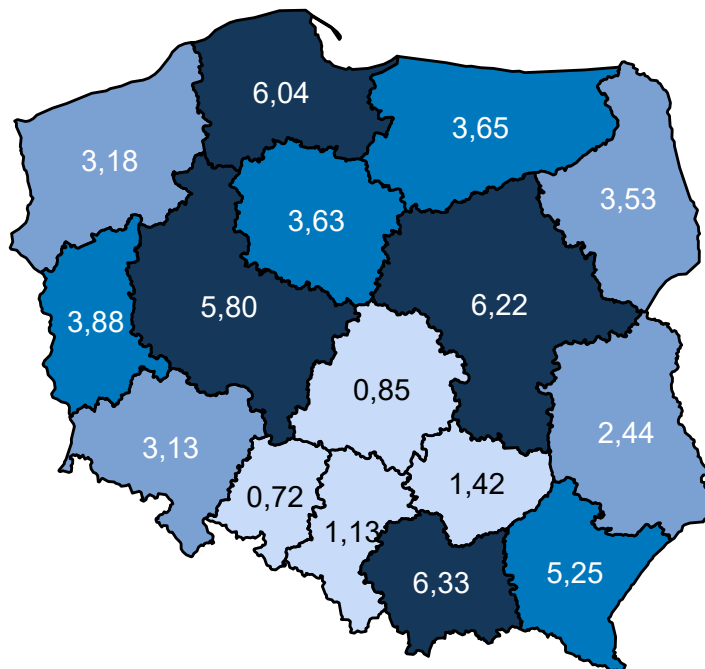


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,88%.

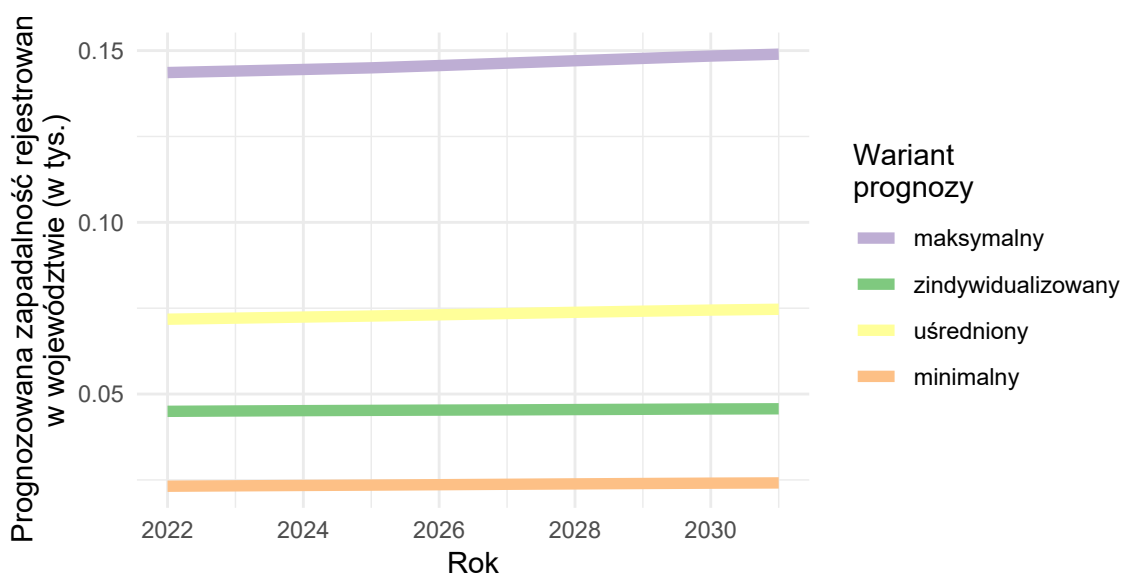
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



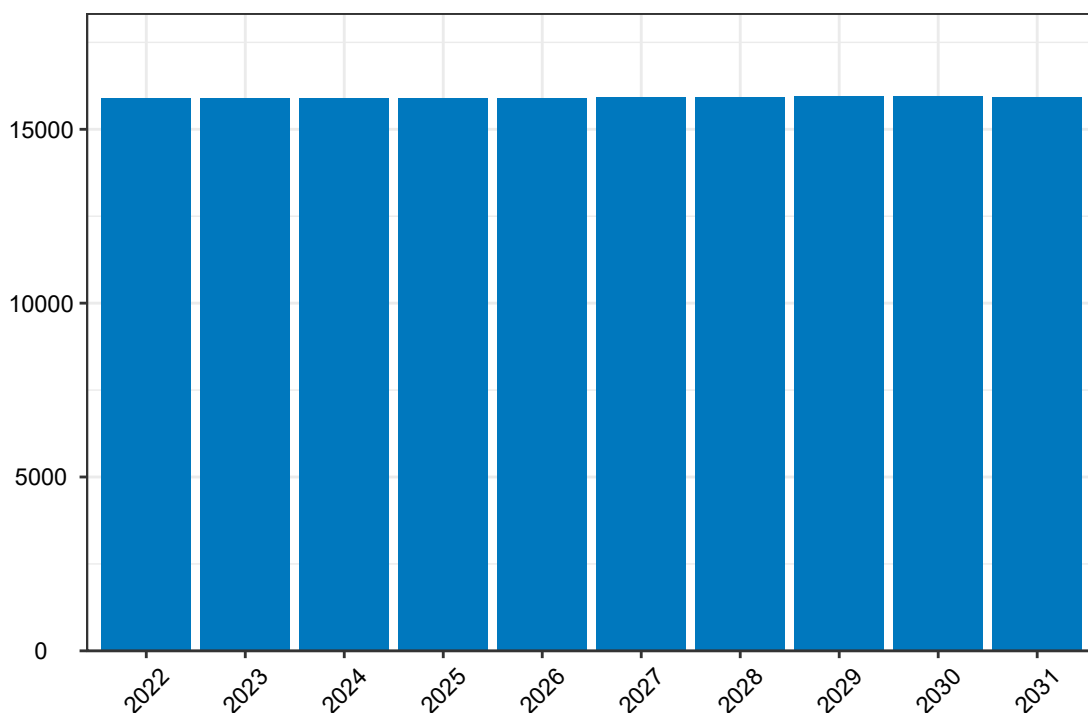
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

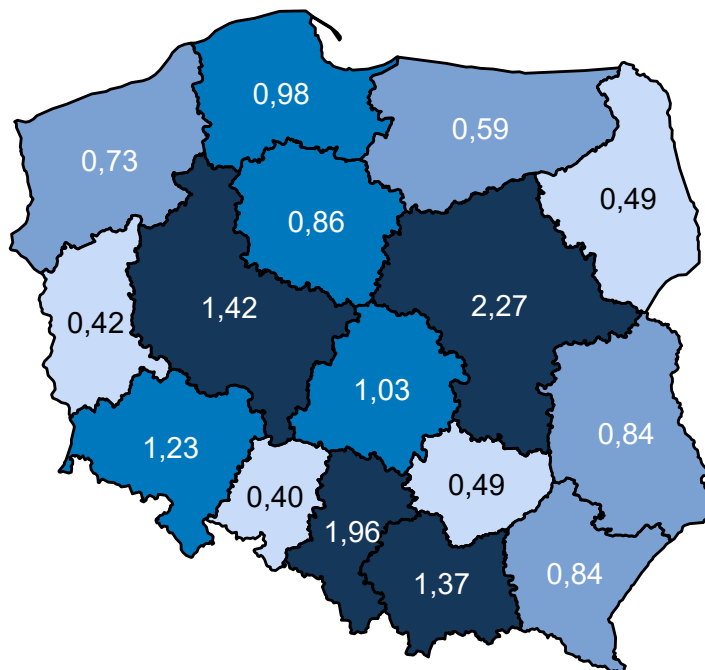
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

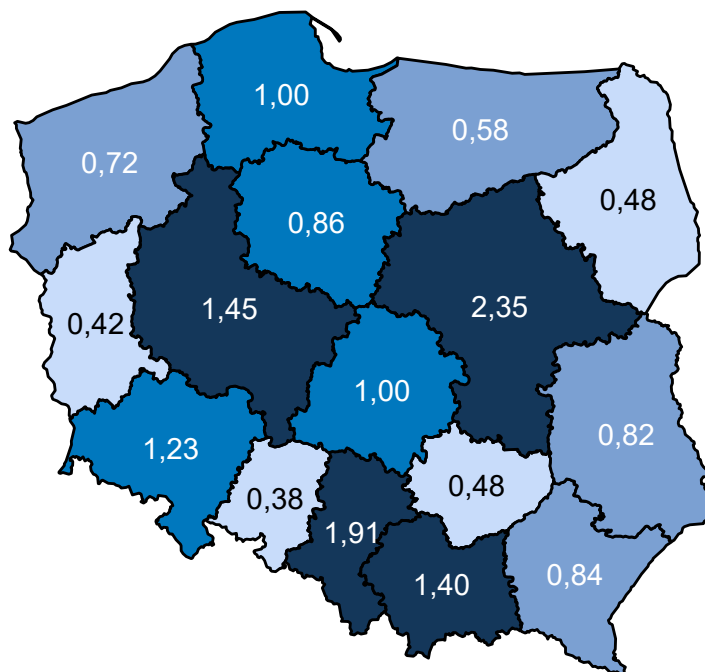
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

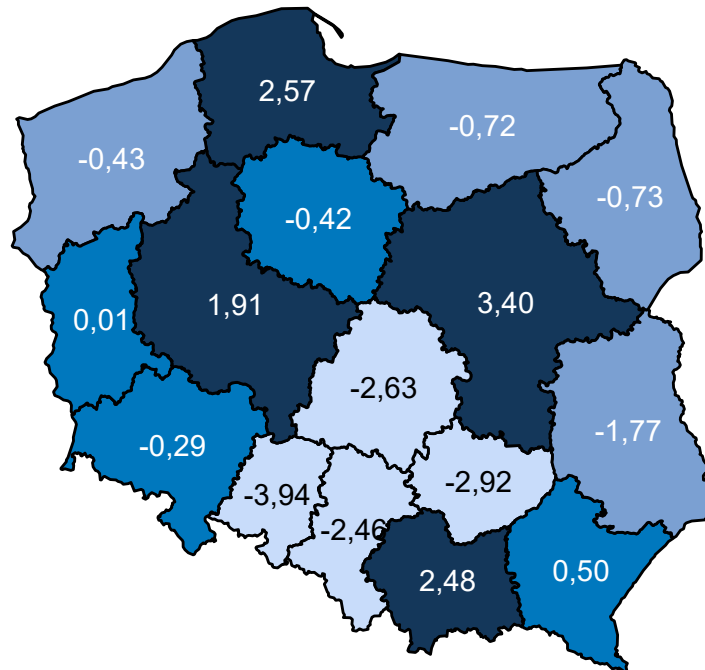


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,01%.

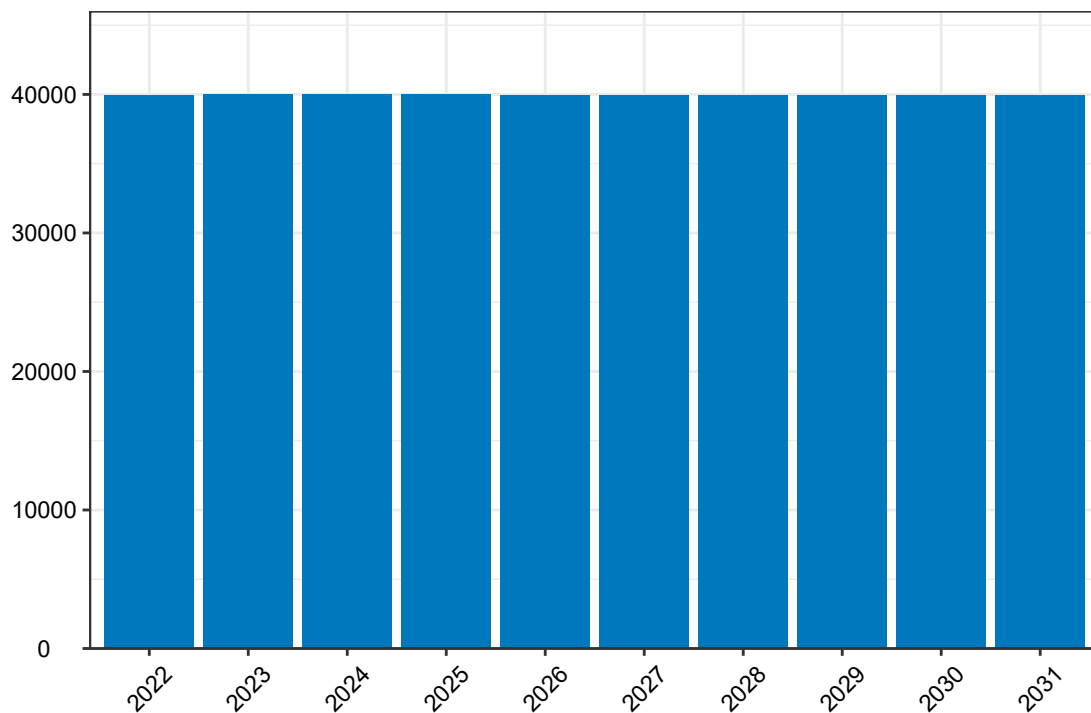
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 39,9 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

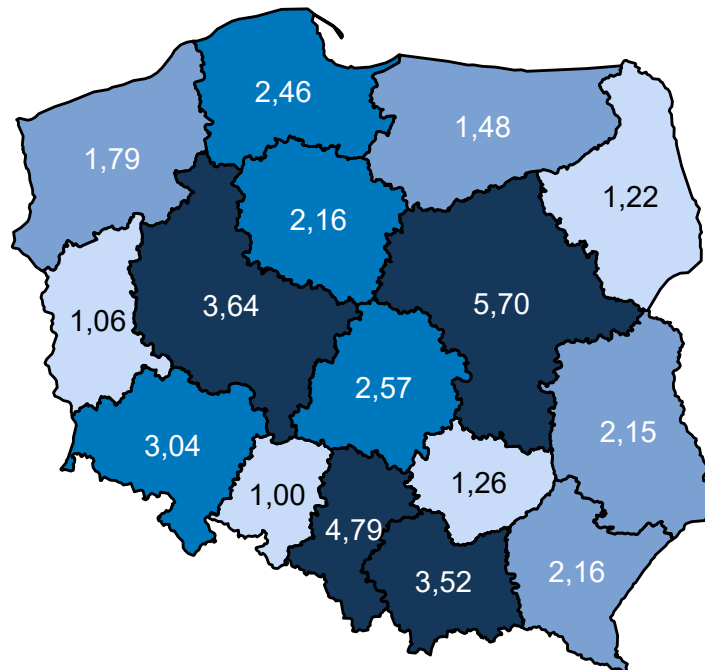
**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

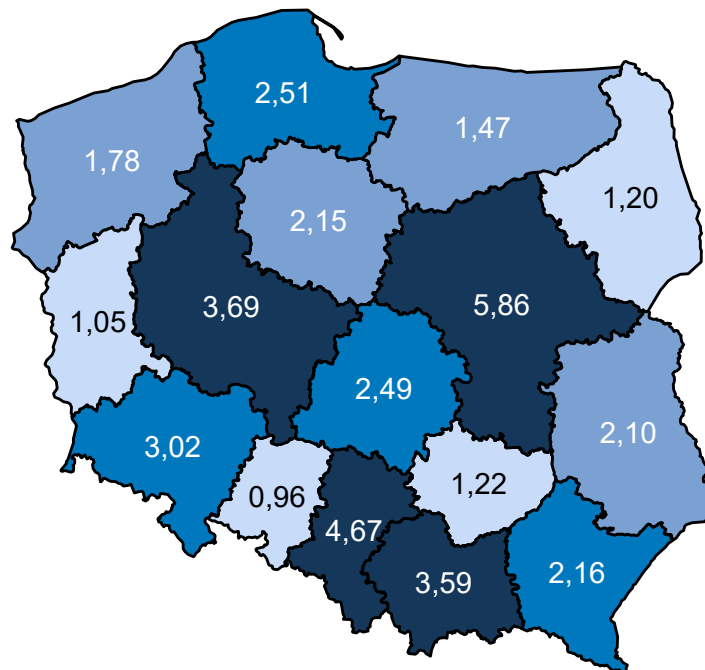


**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

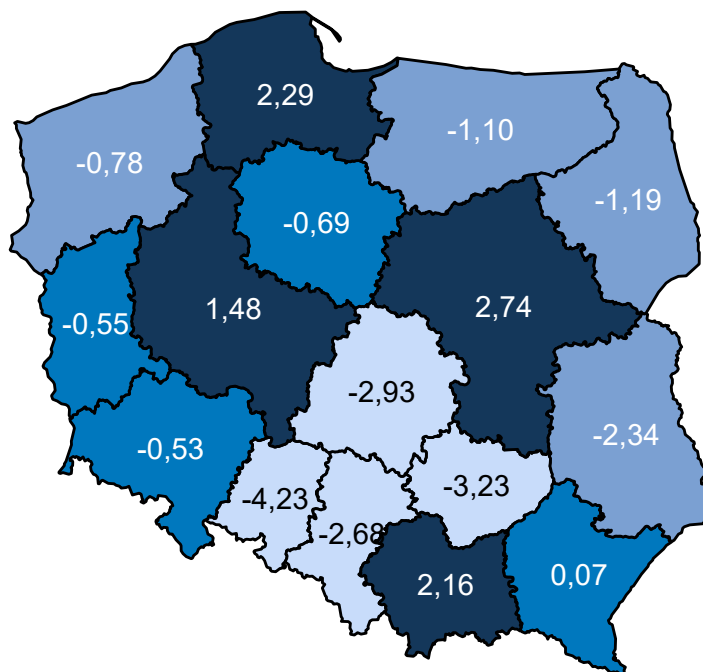


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,55%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

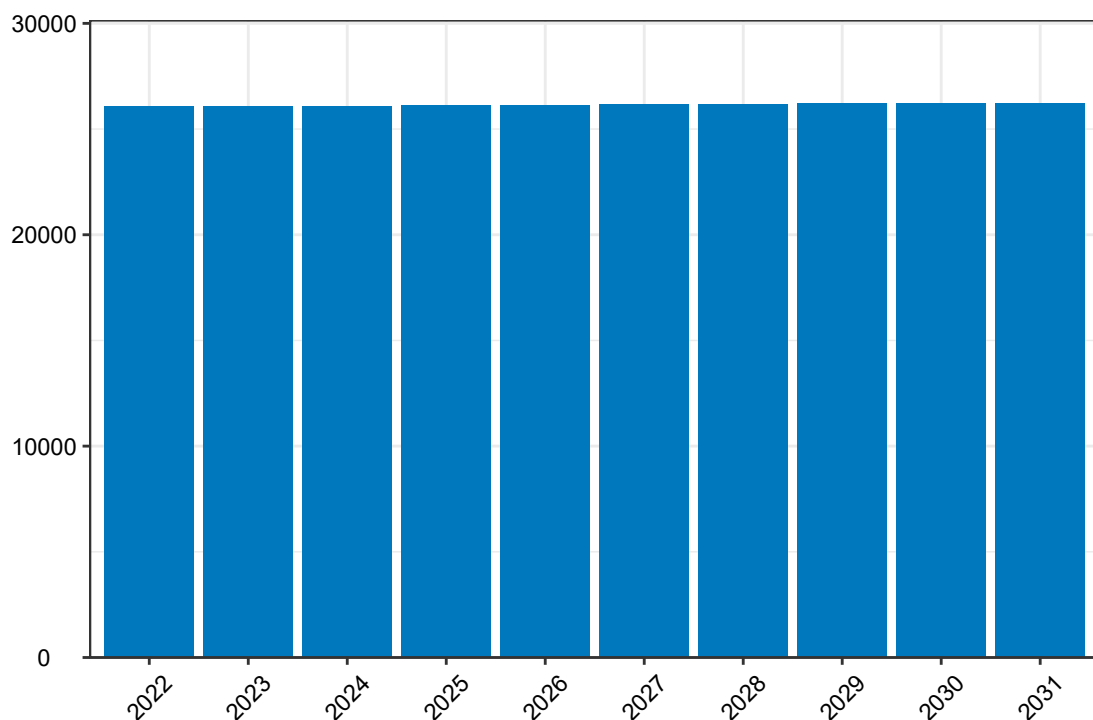


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

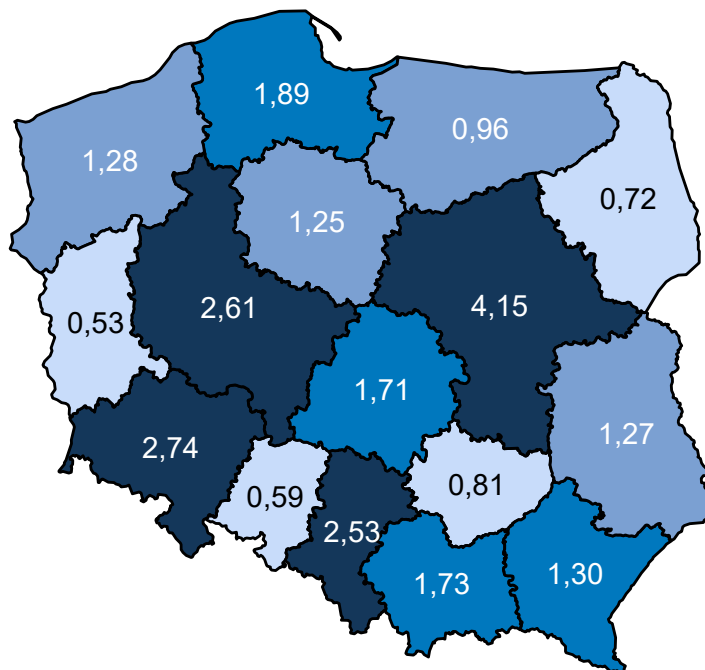
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

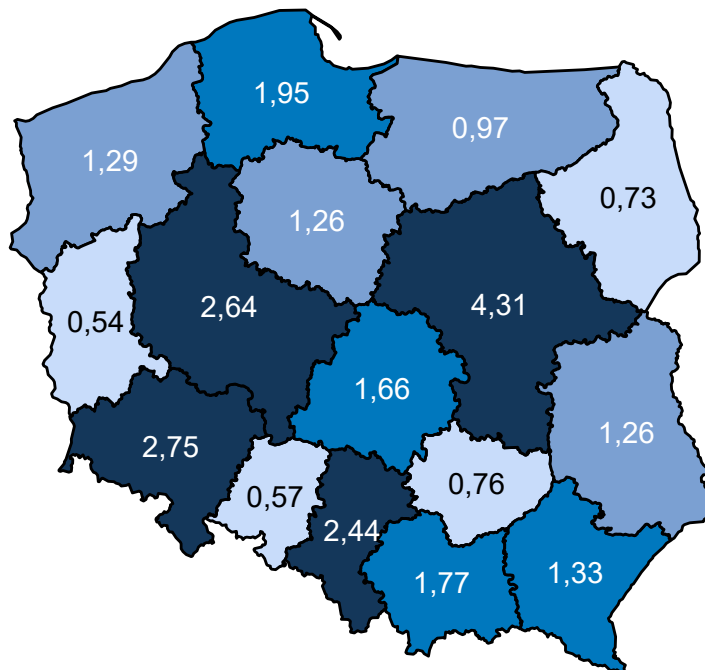
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

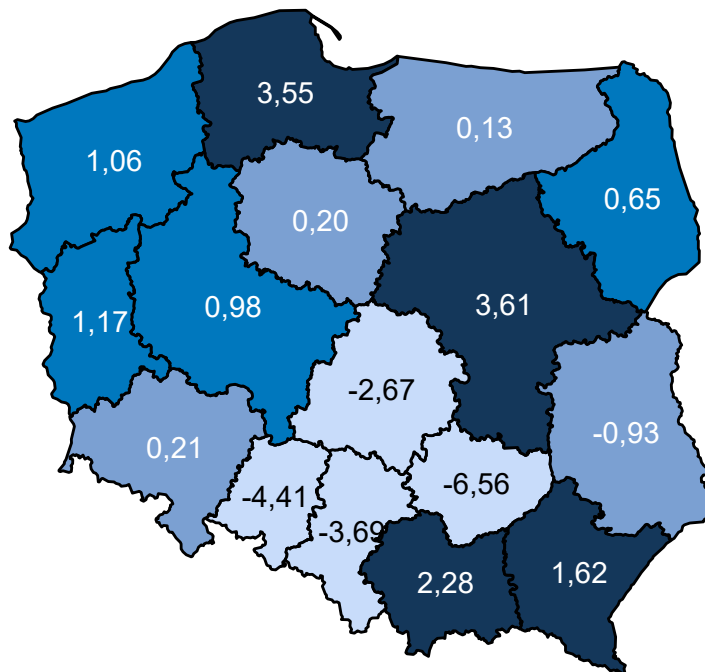


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,17%.

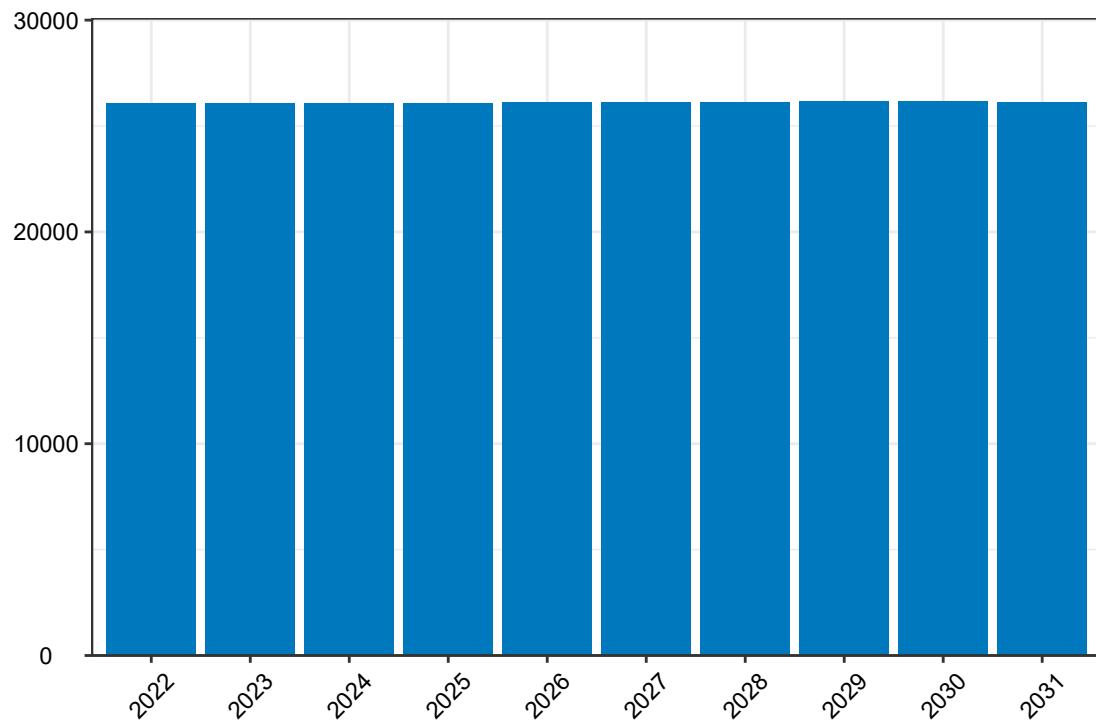
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

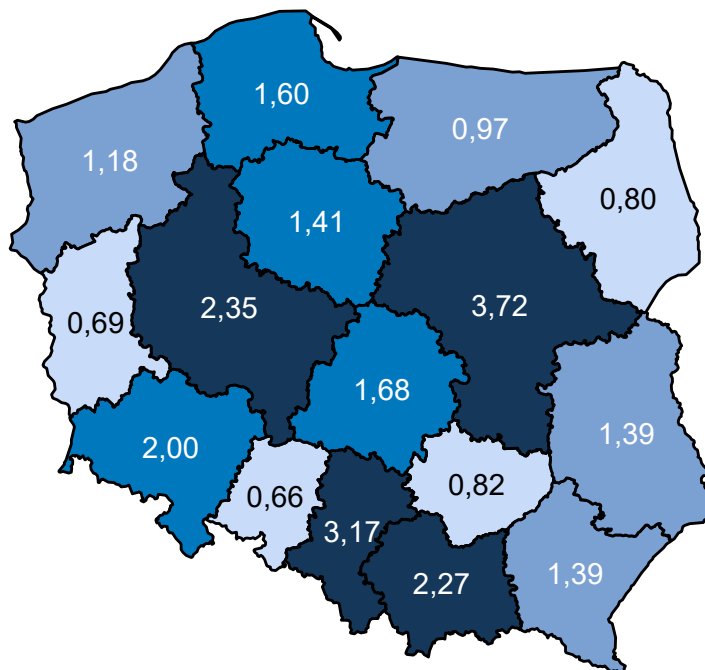
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

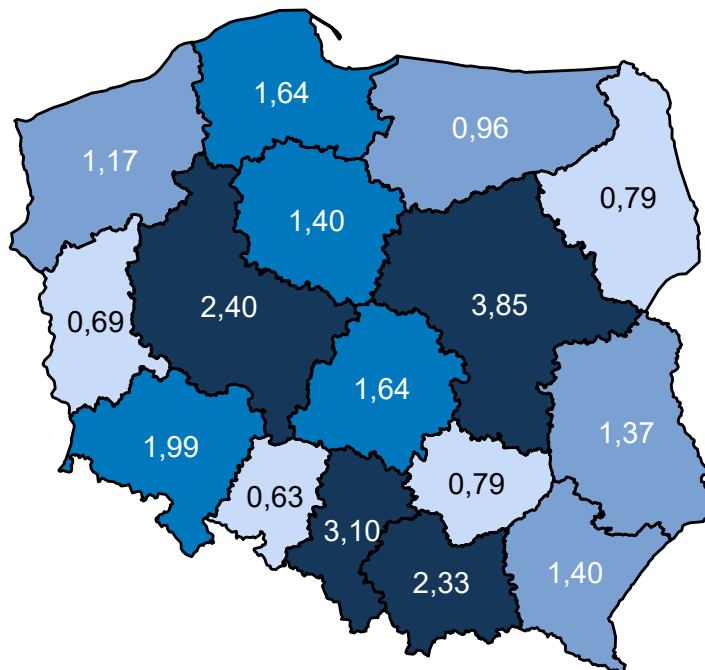
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

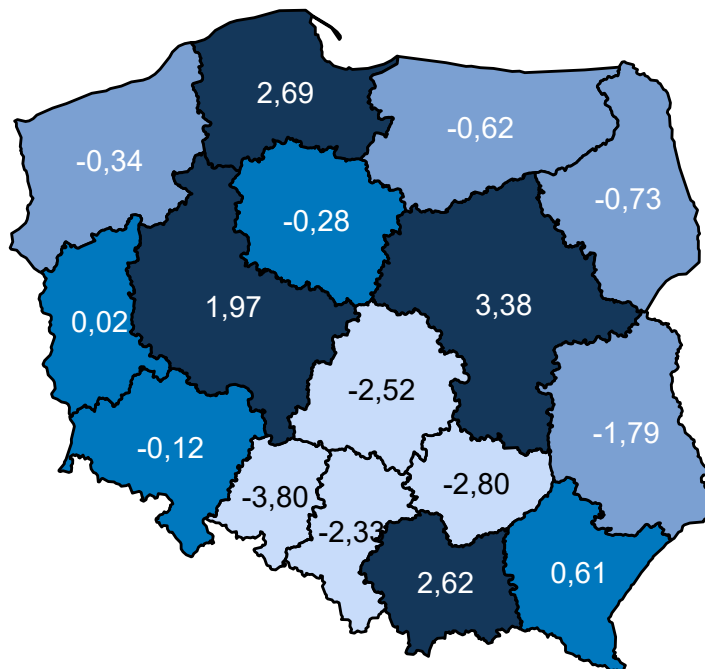


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,02%.

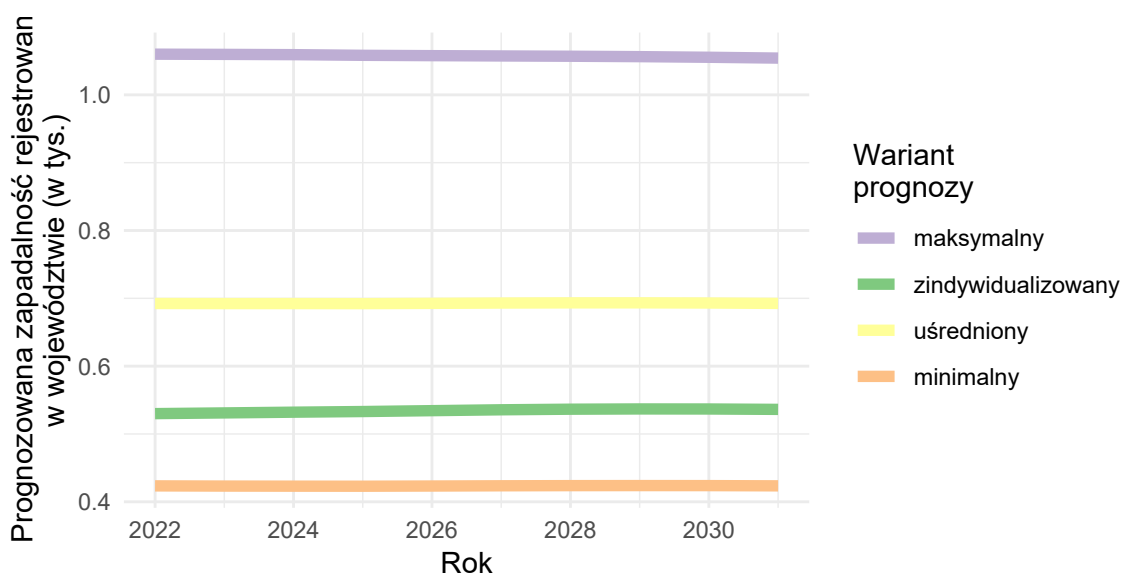
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

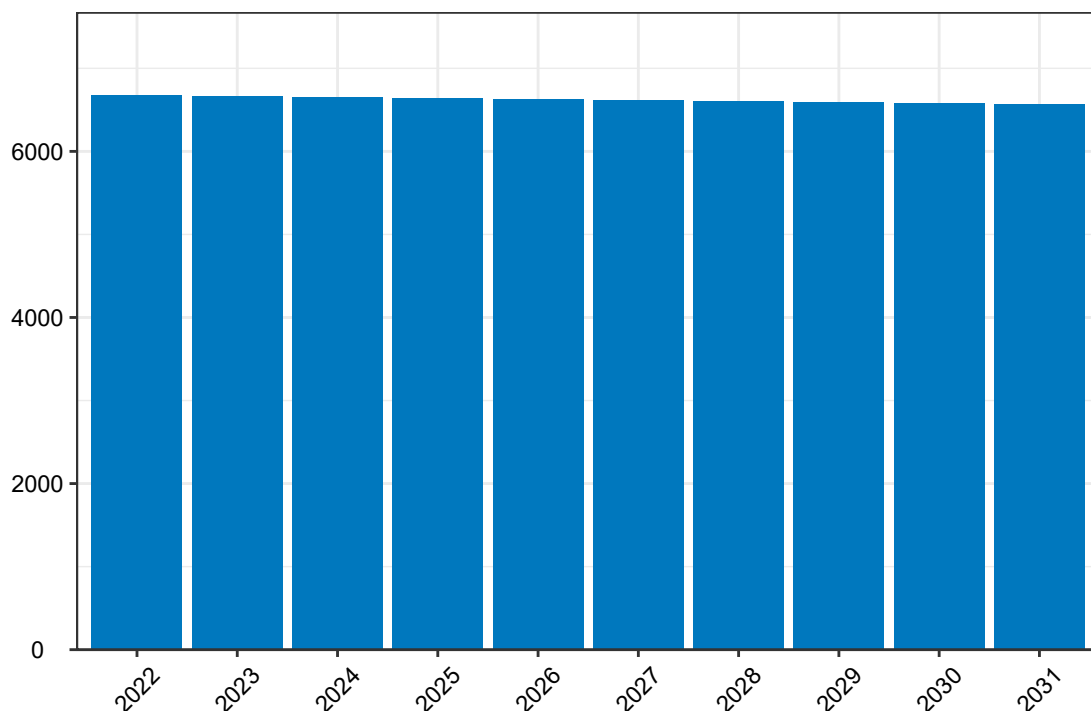


## nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,6 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

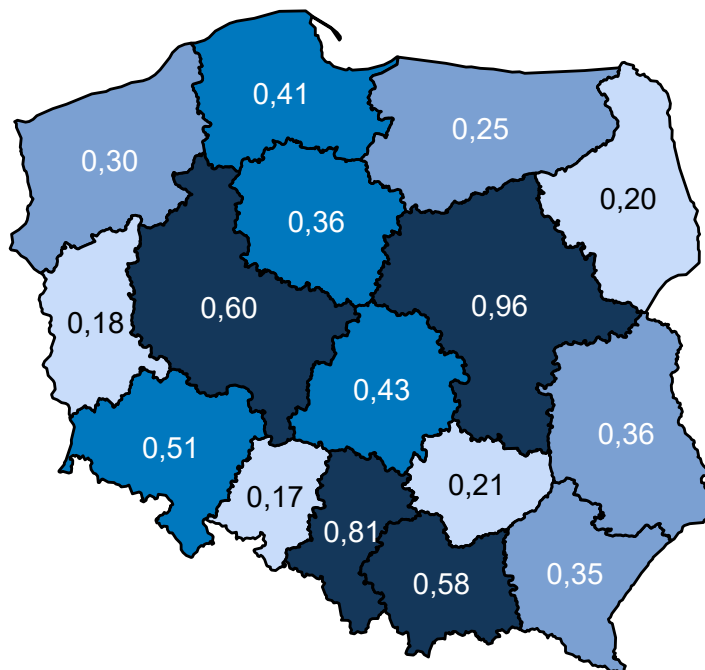
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

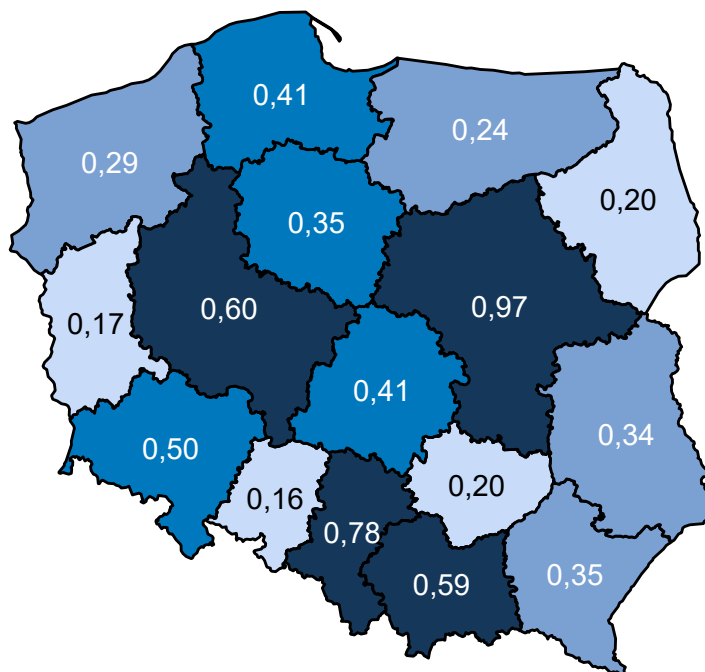
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

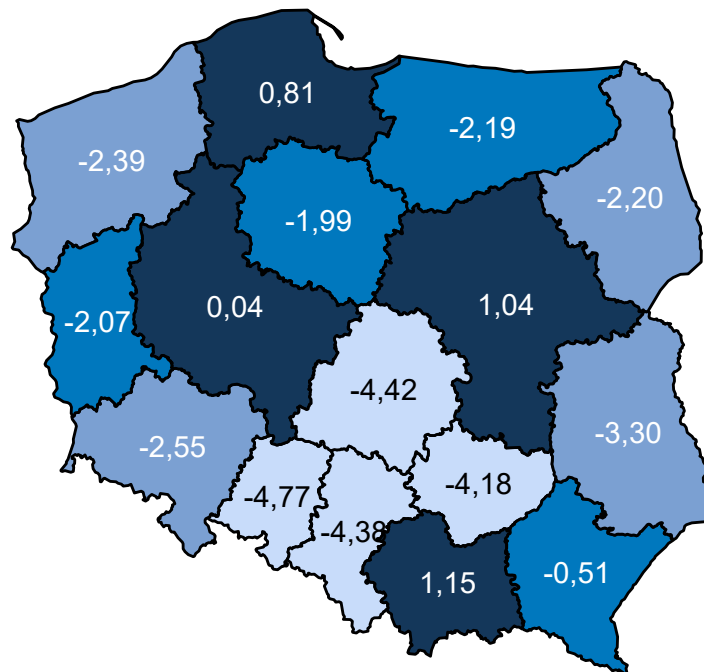


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,07%.

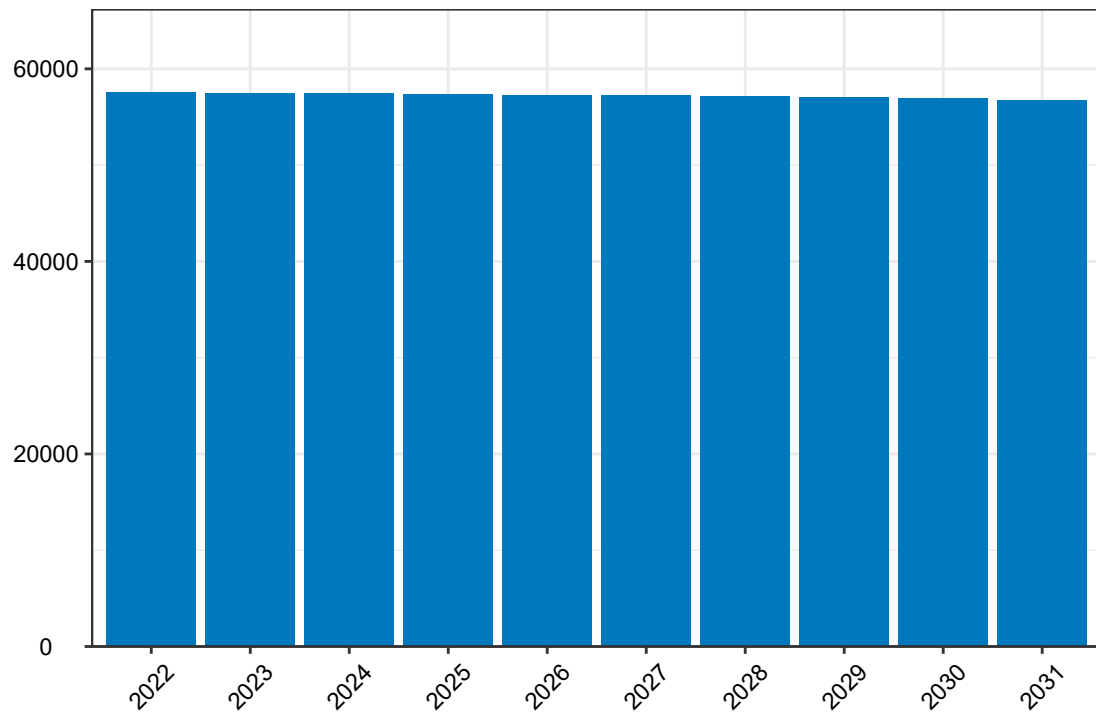
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

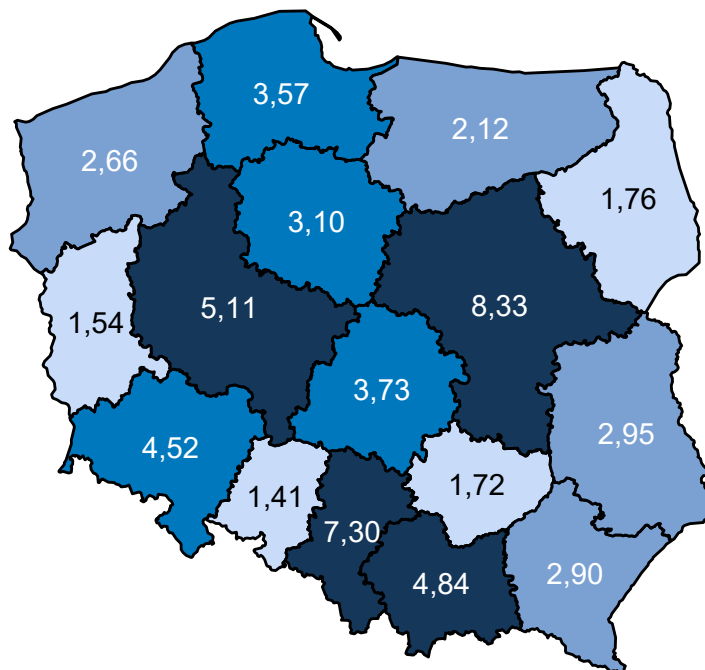
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 56,8 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

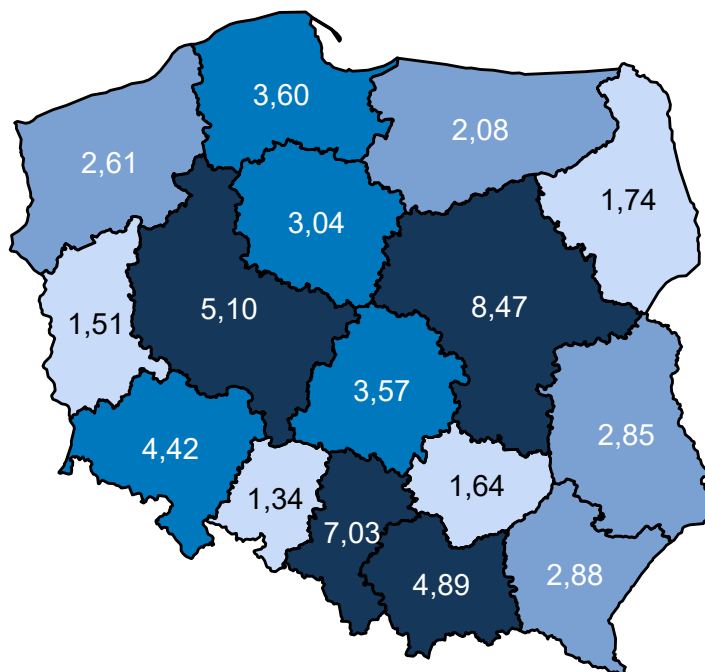
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

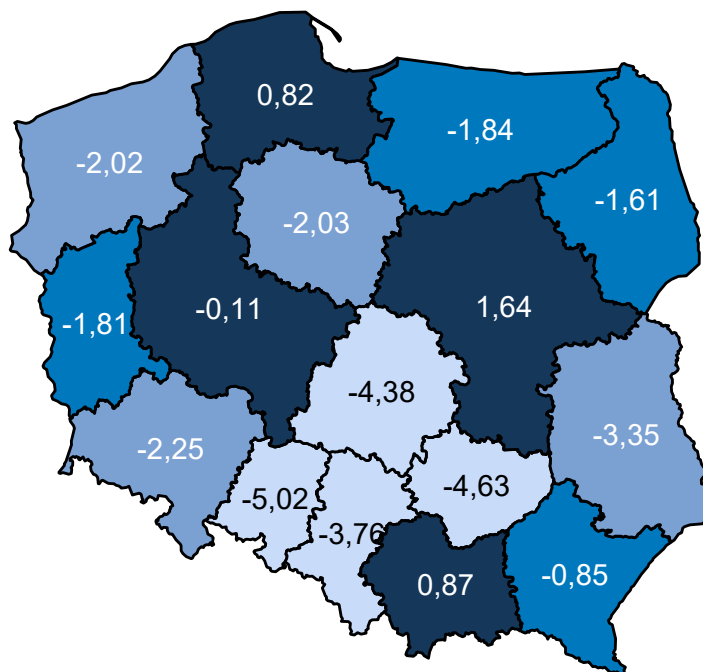


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,81%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

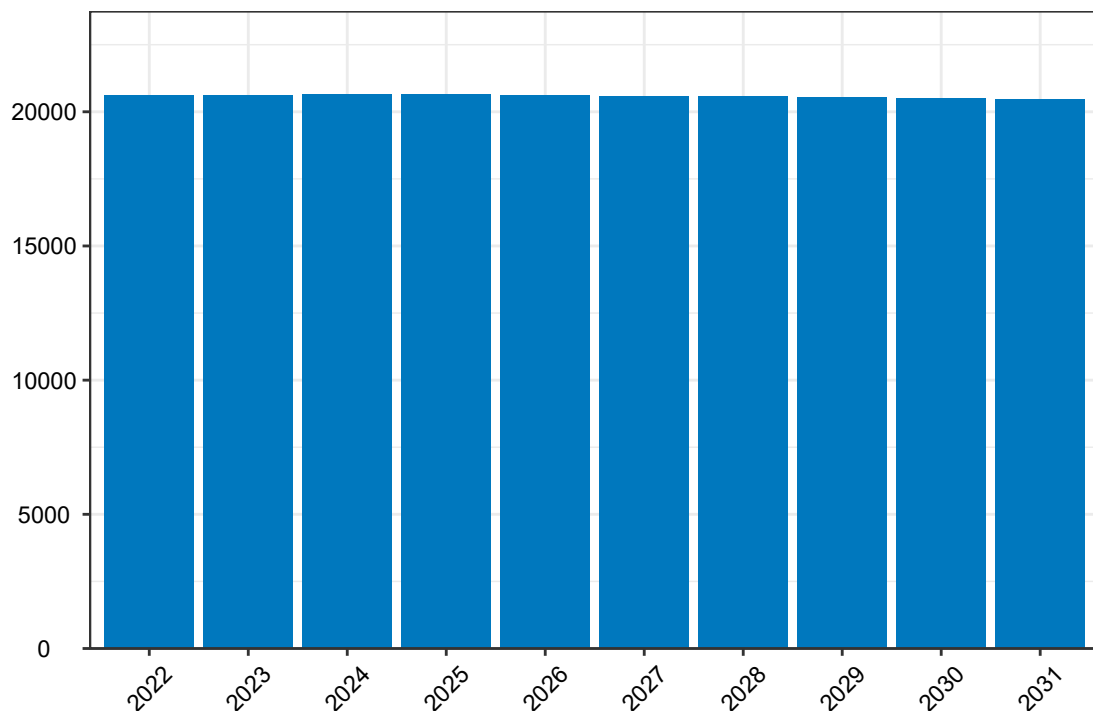


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,5 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

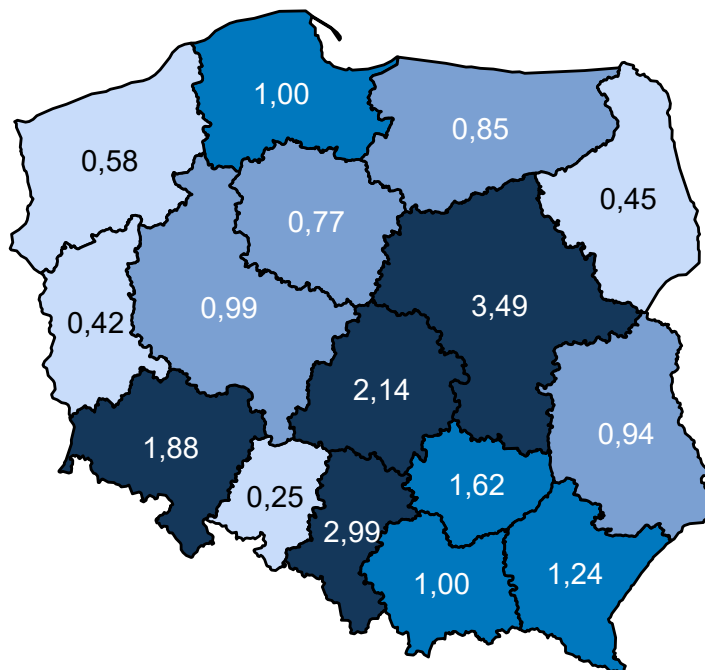
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

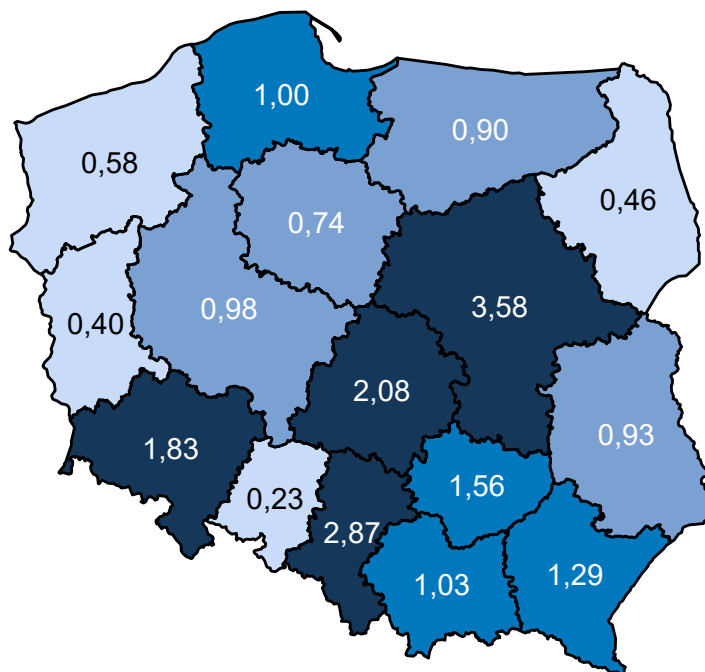
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



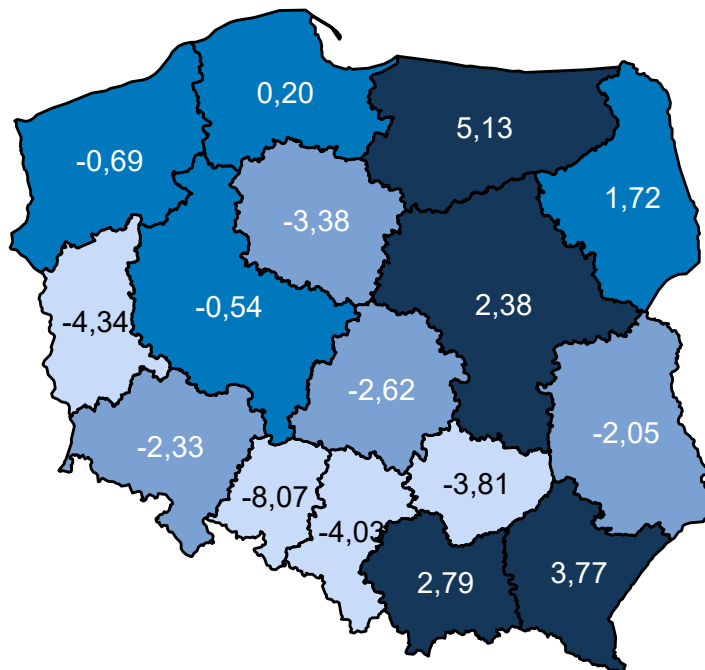
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,34%.

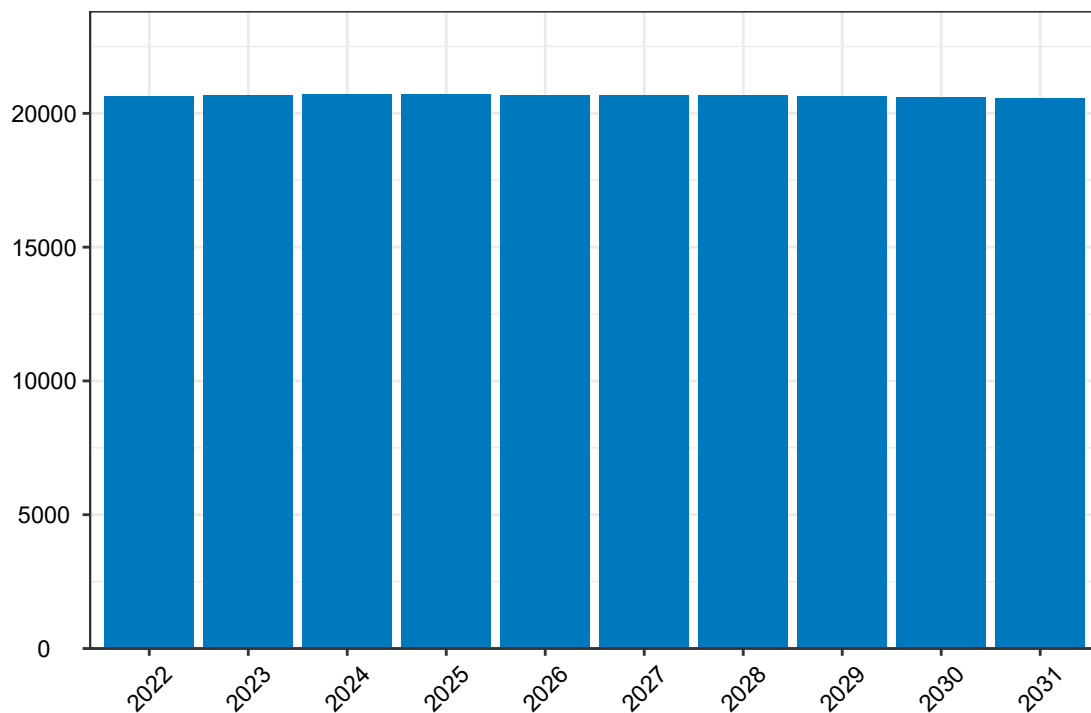
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

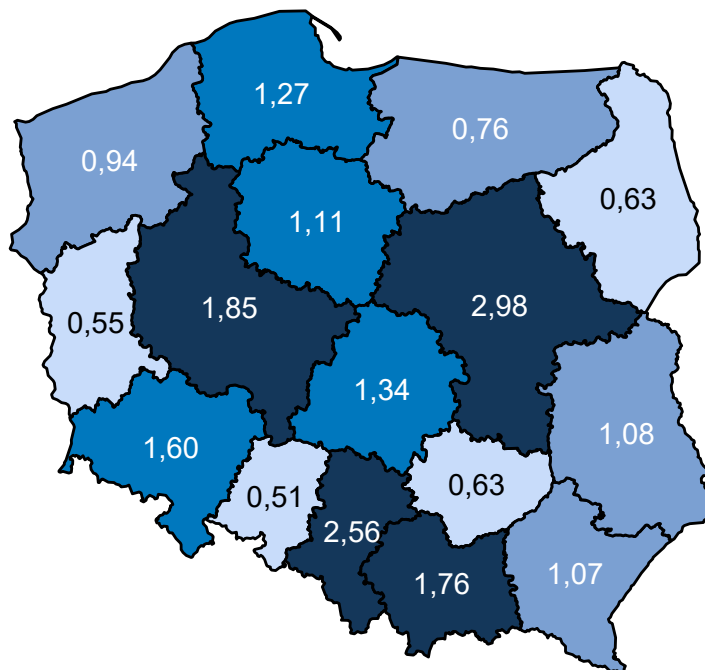
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,6 tys. (spadek o -0.5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

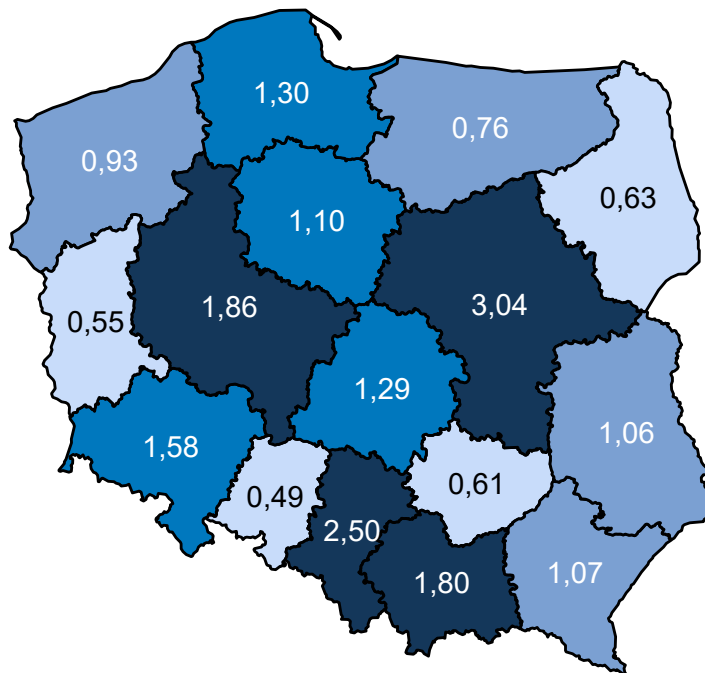
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

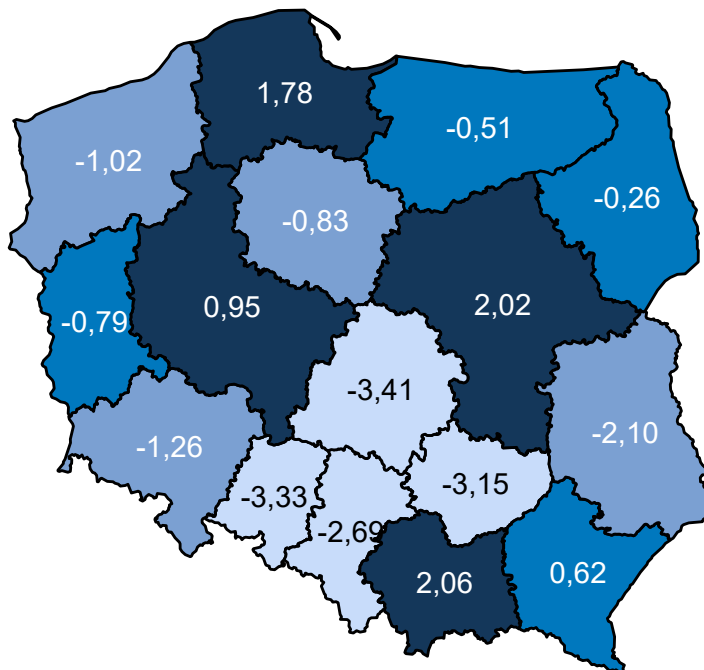


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,79%.

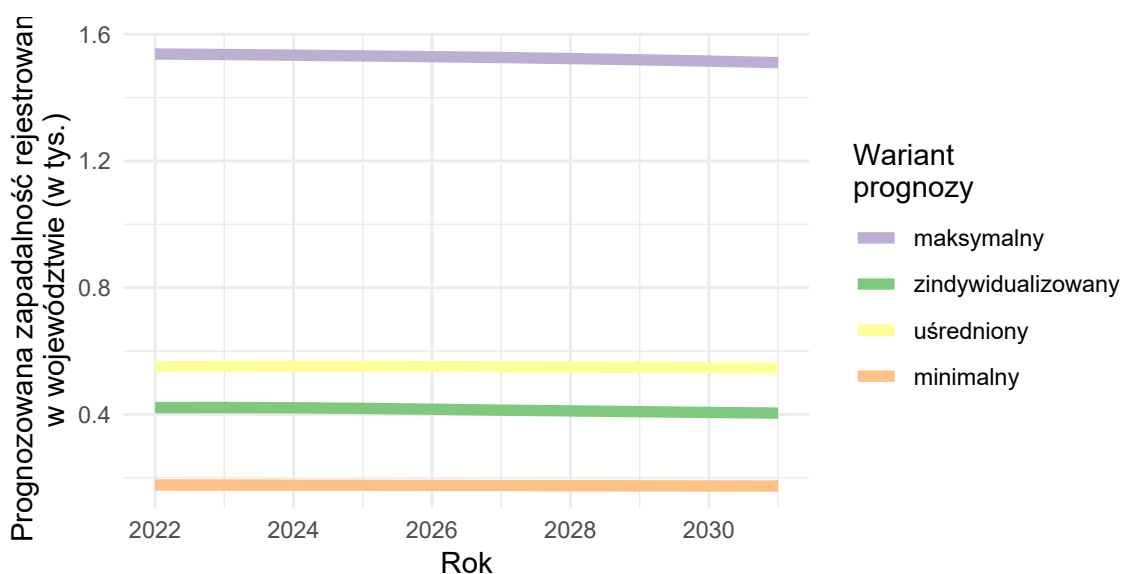
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



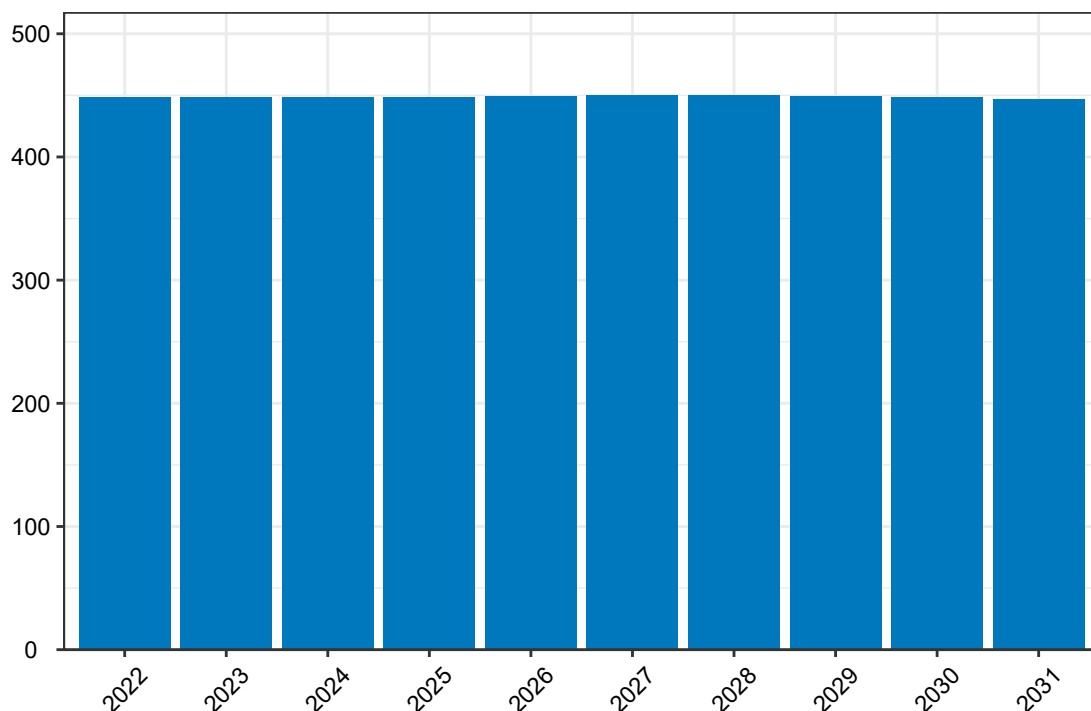
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe piersi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

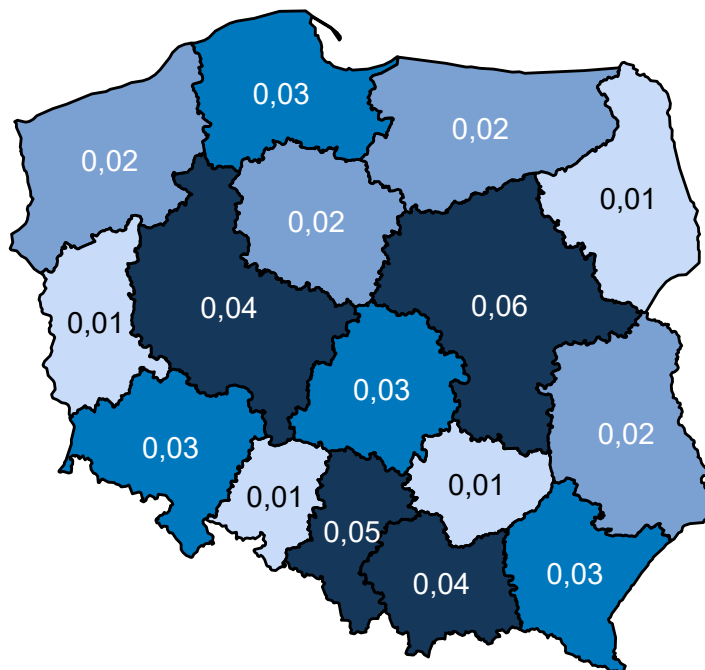
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

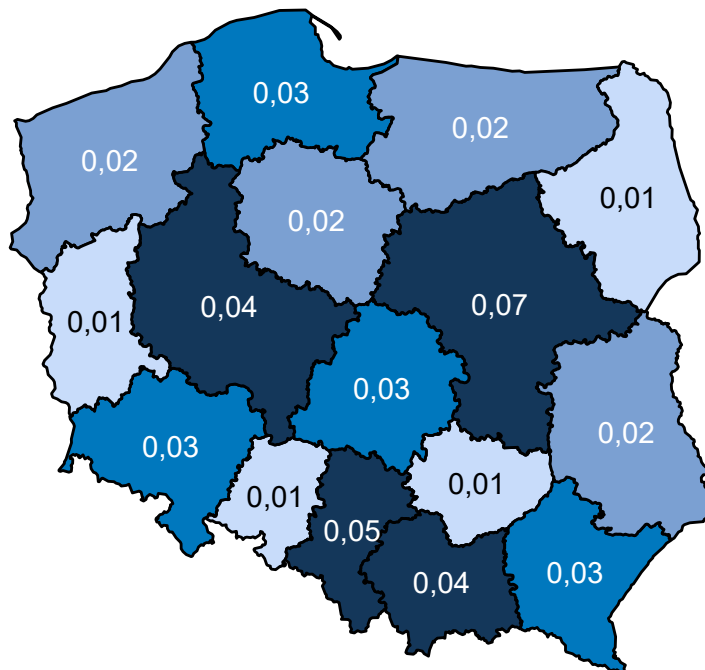
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

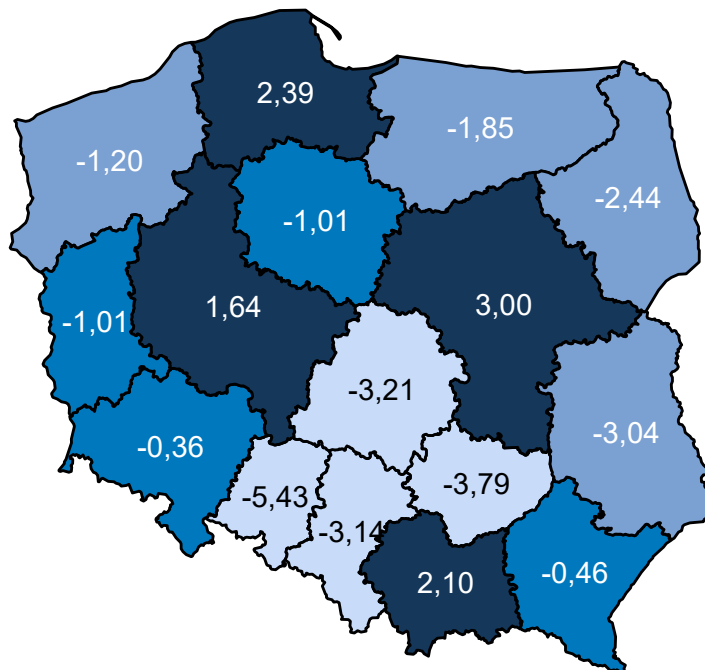


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,01%.

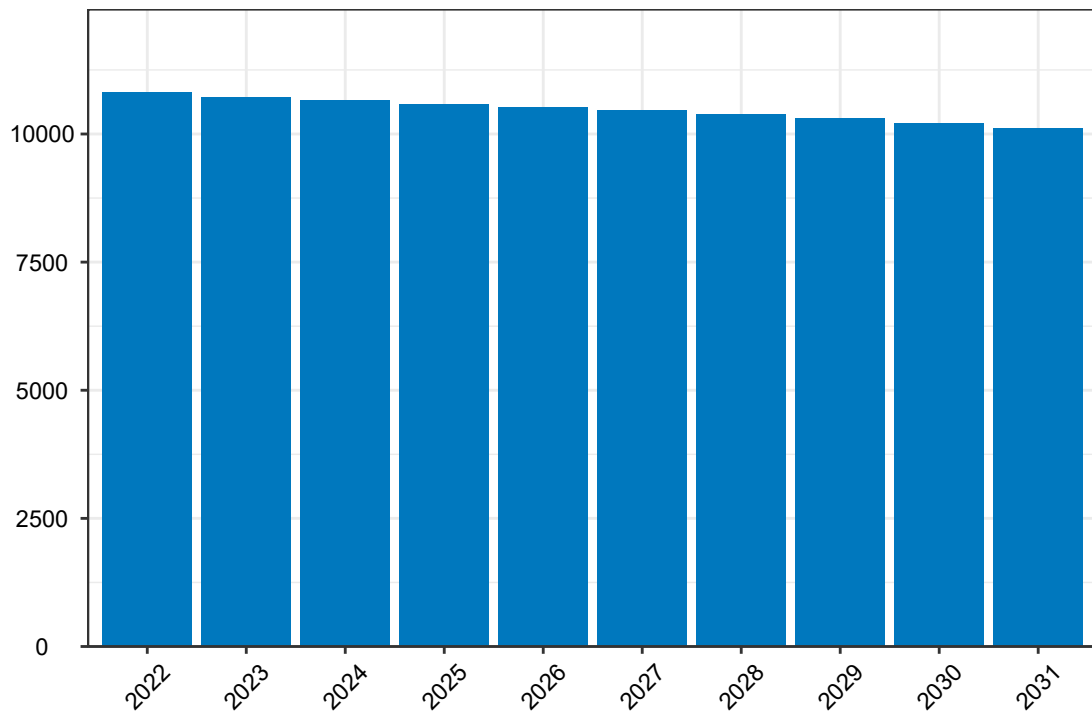
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,1 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

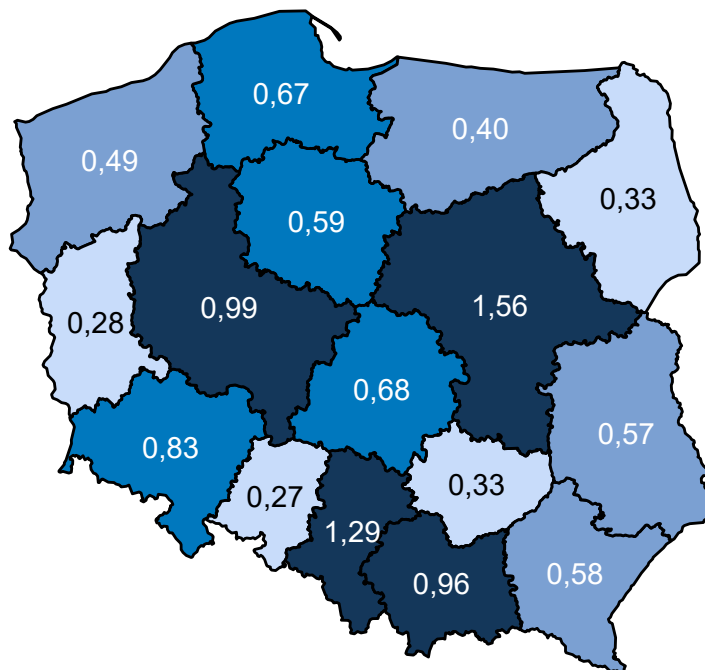
**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

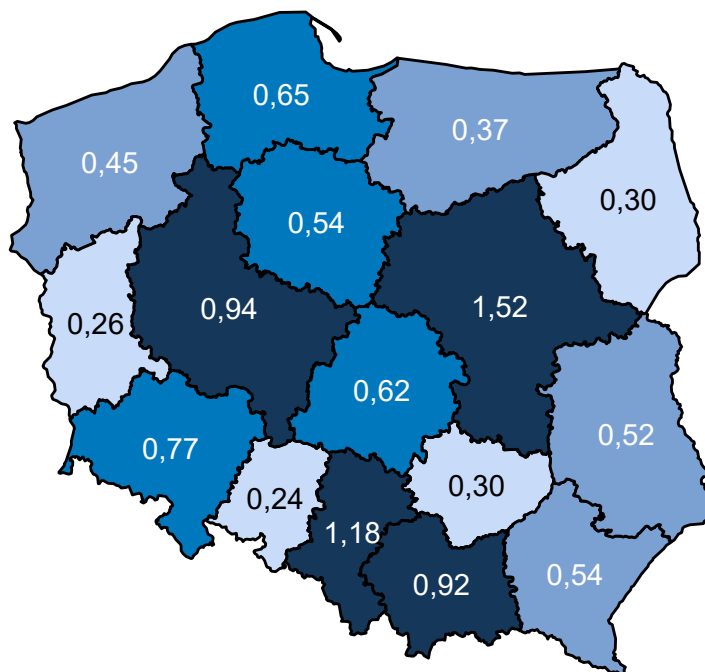


**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

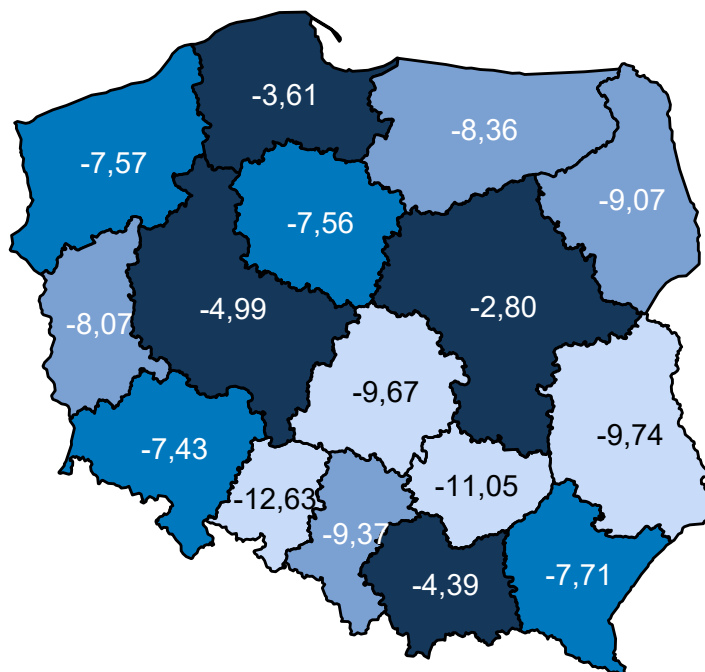


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,07%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

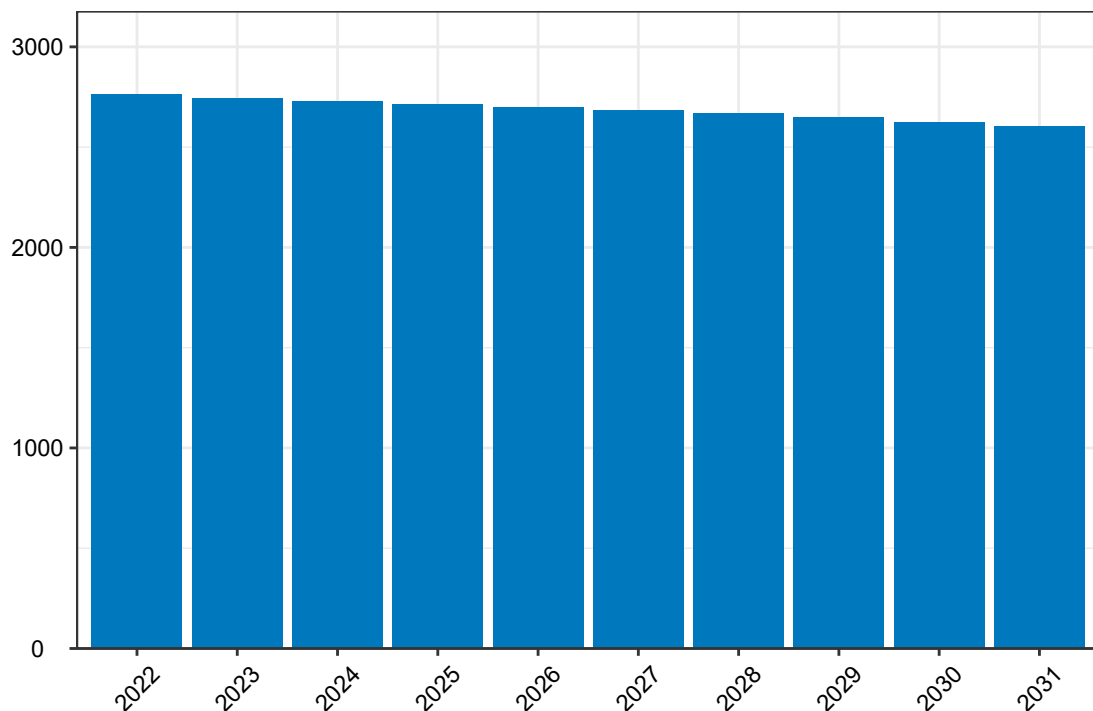


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

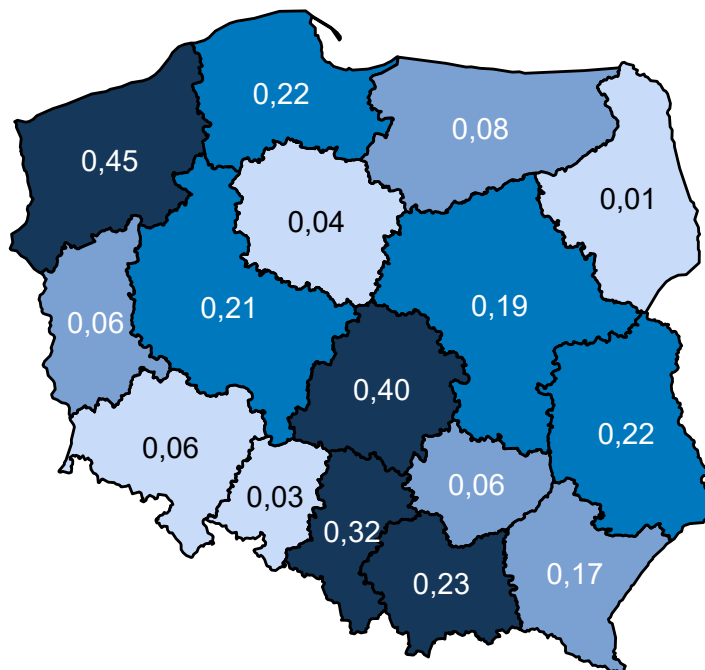
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

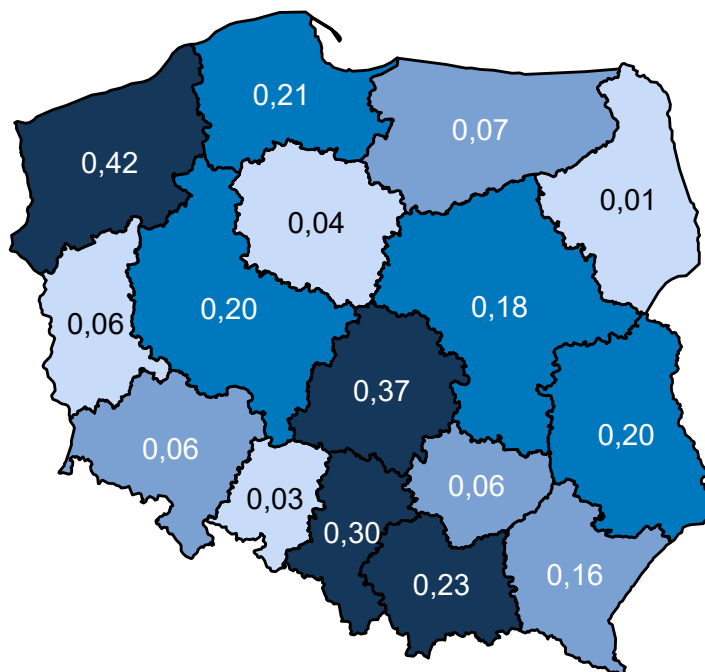
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

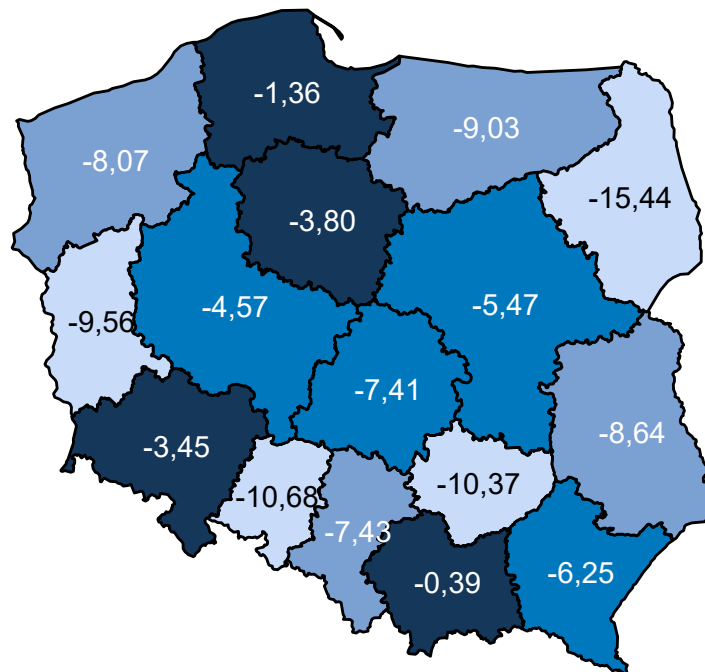


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,56%.

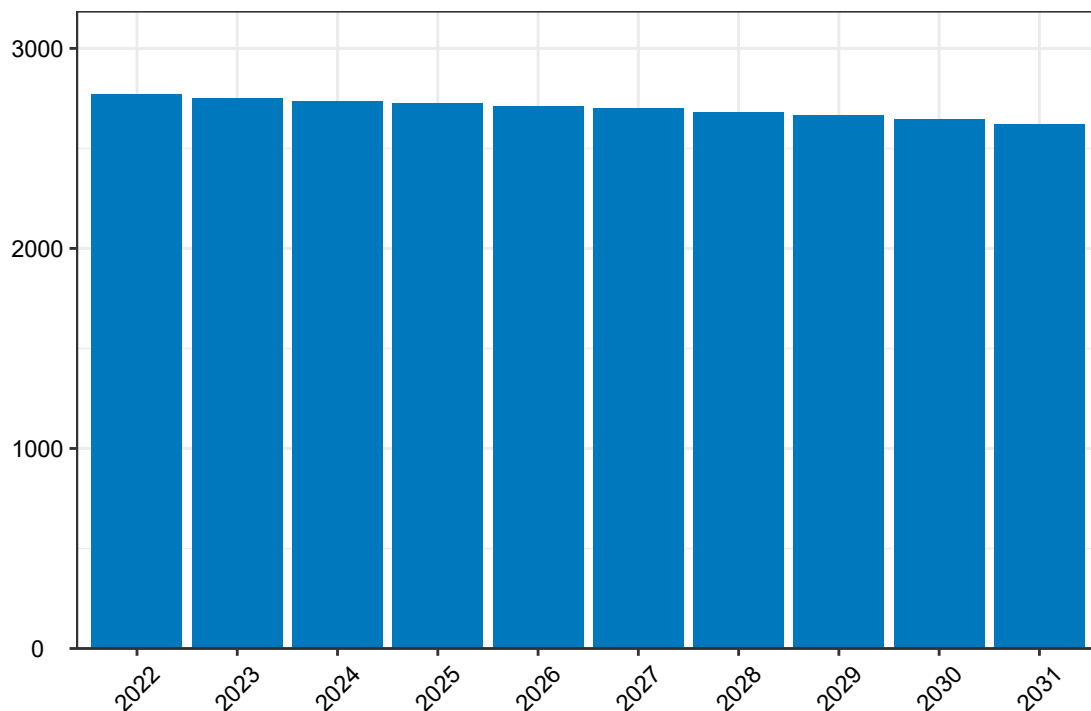
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

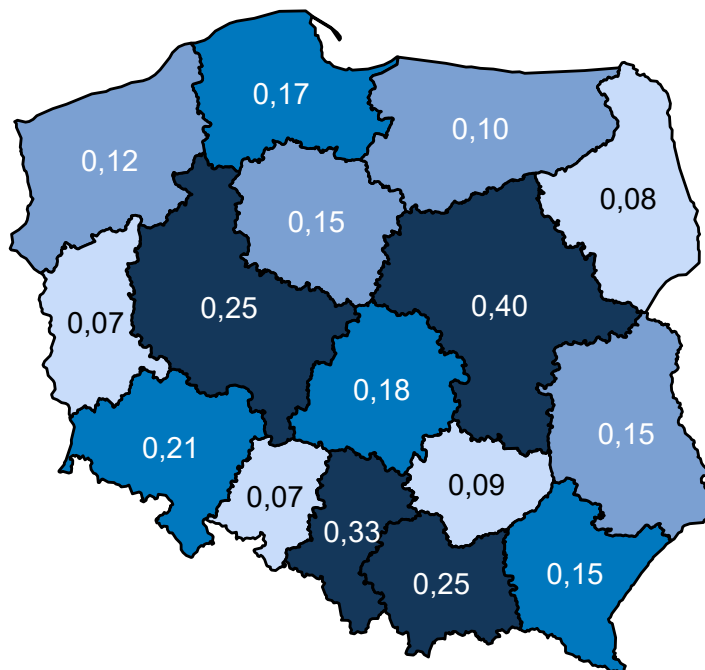
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

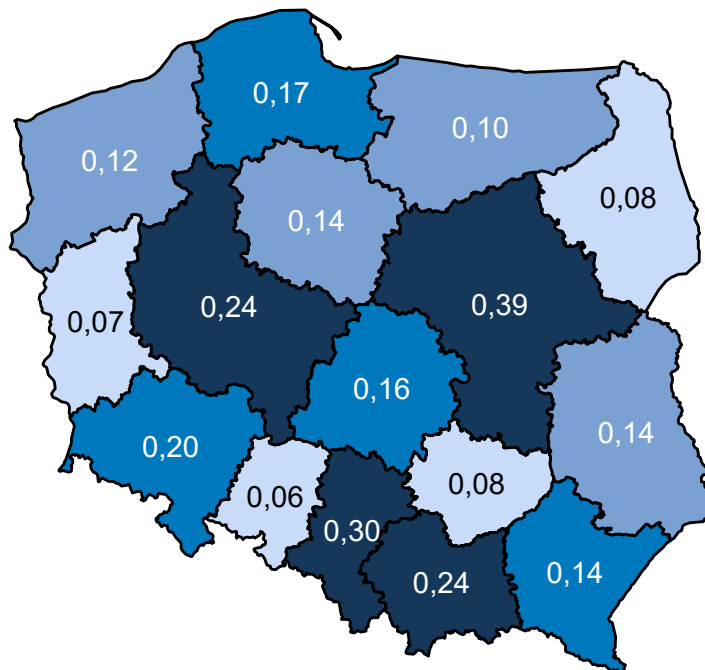
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

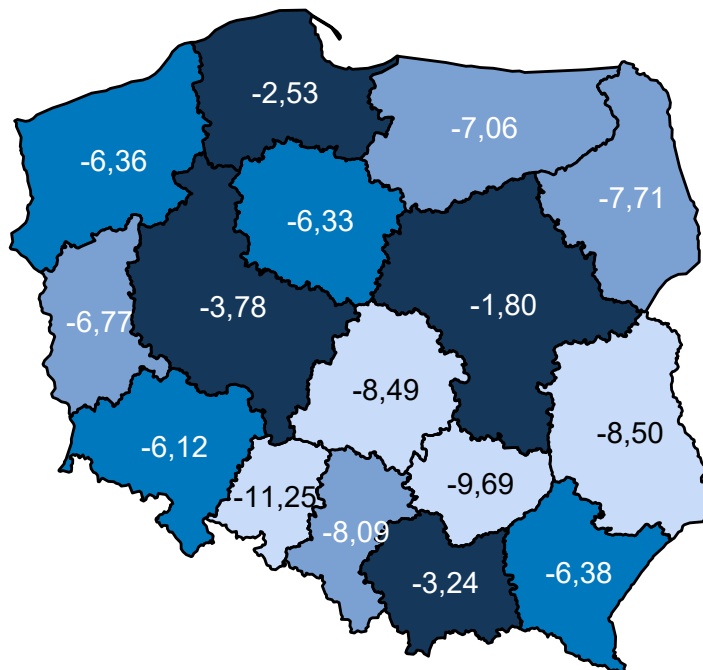


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,77%.

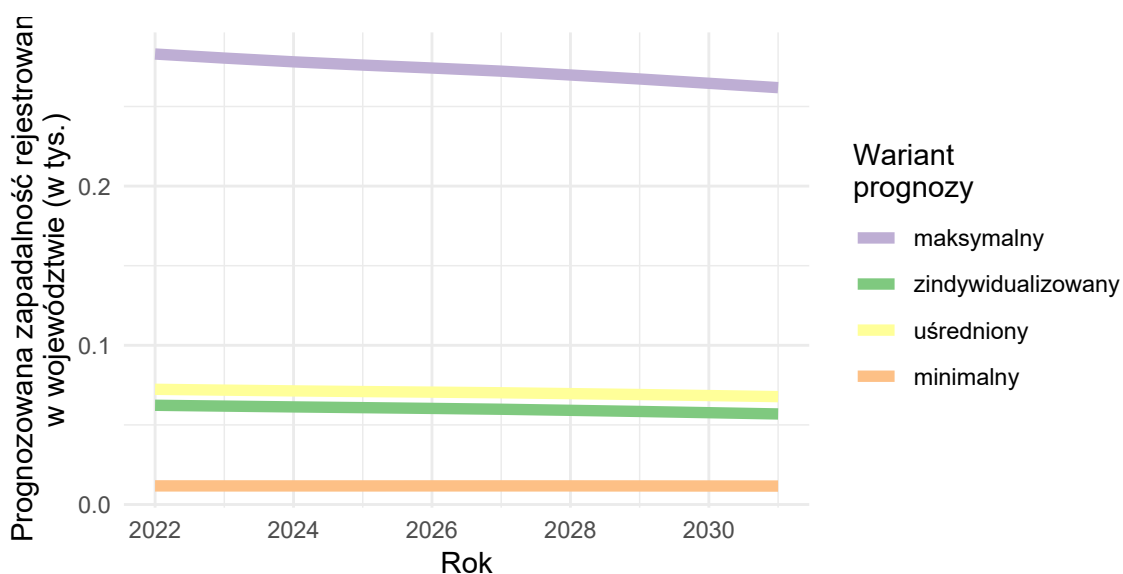
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

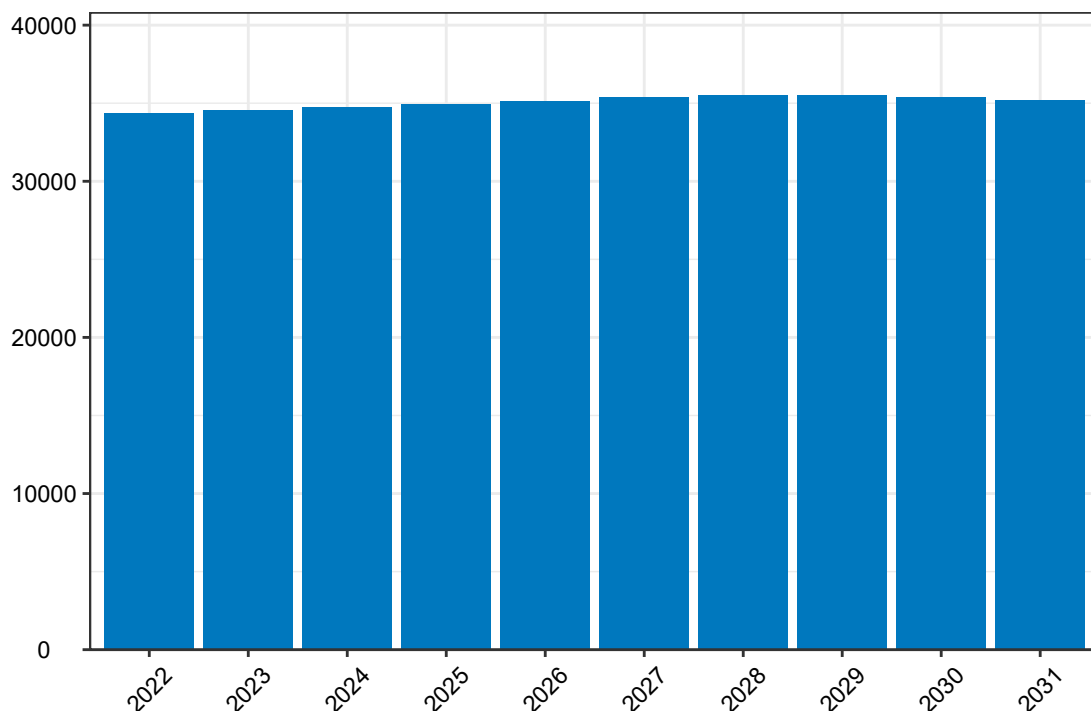


## nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 2,3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

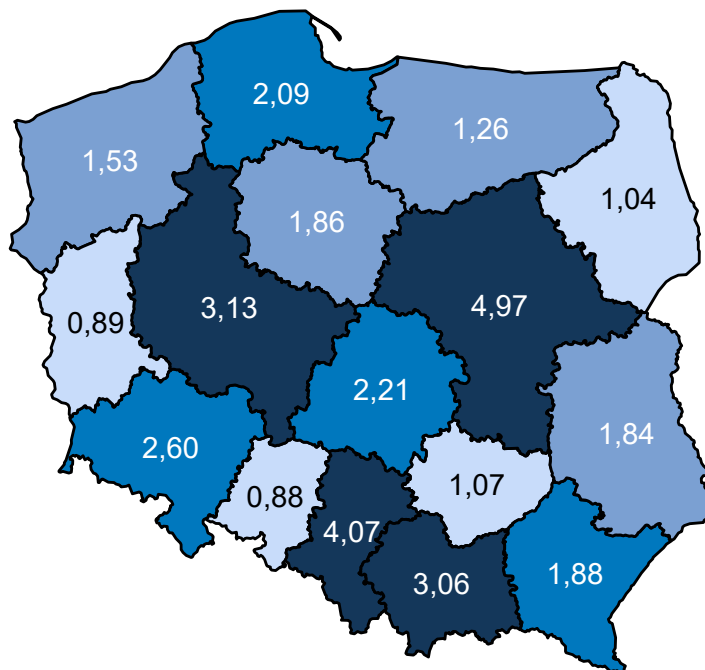
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

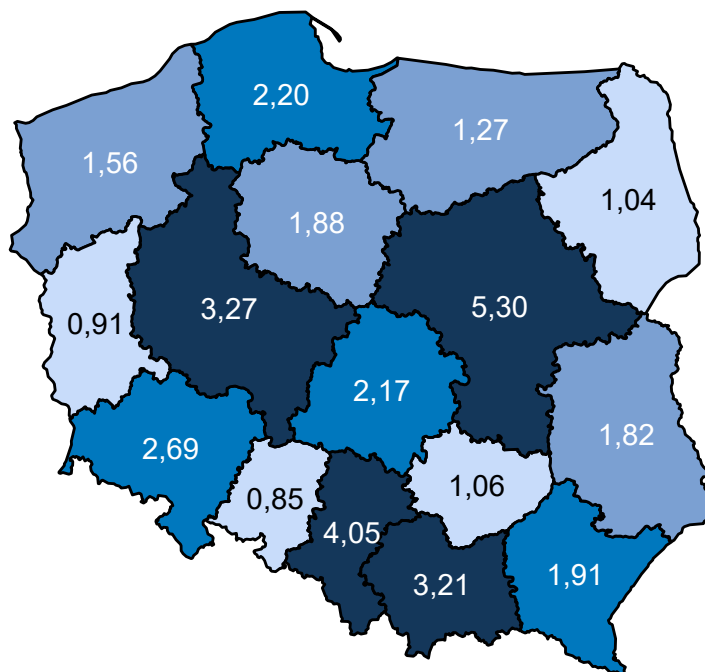
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

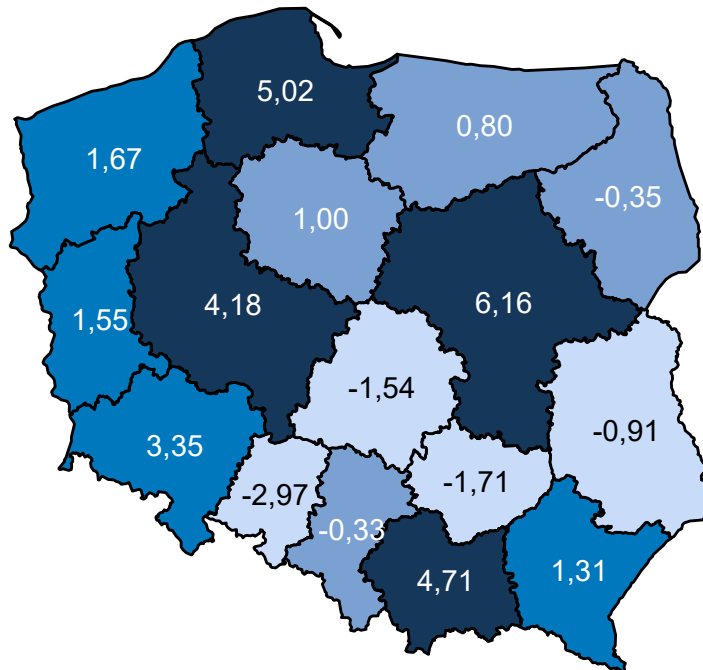


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,55%.

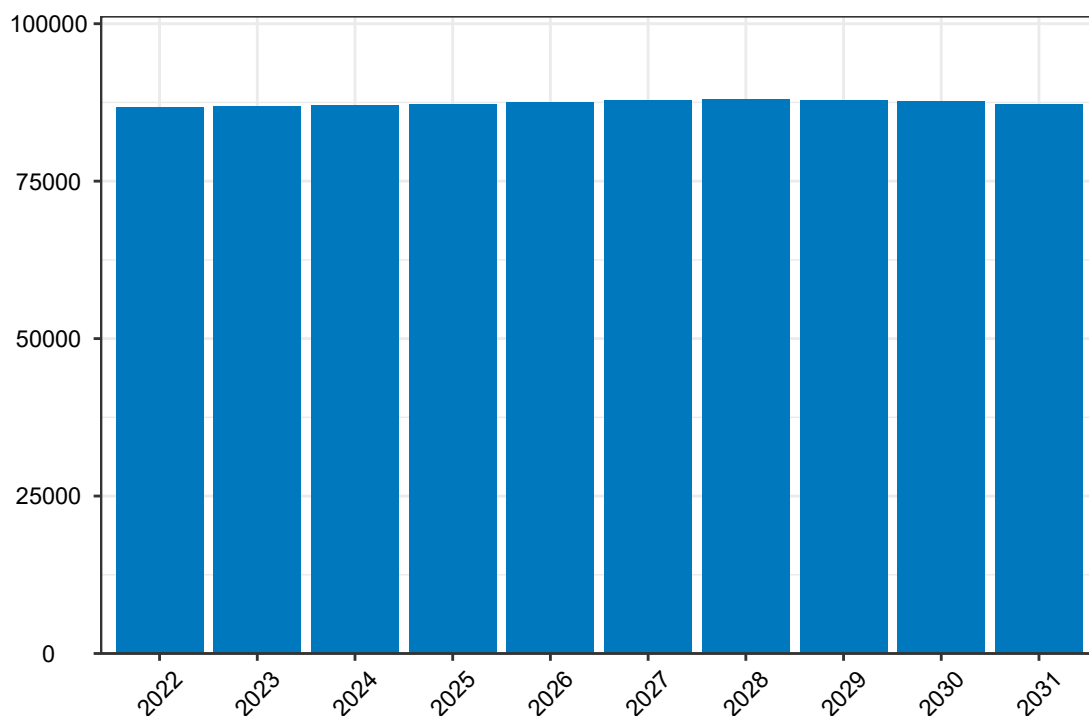
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

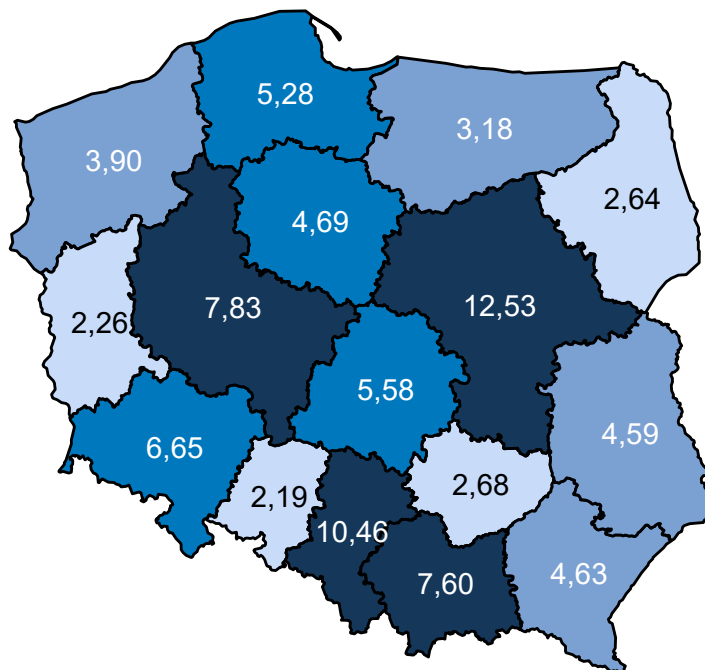
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 87,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

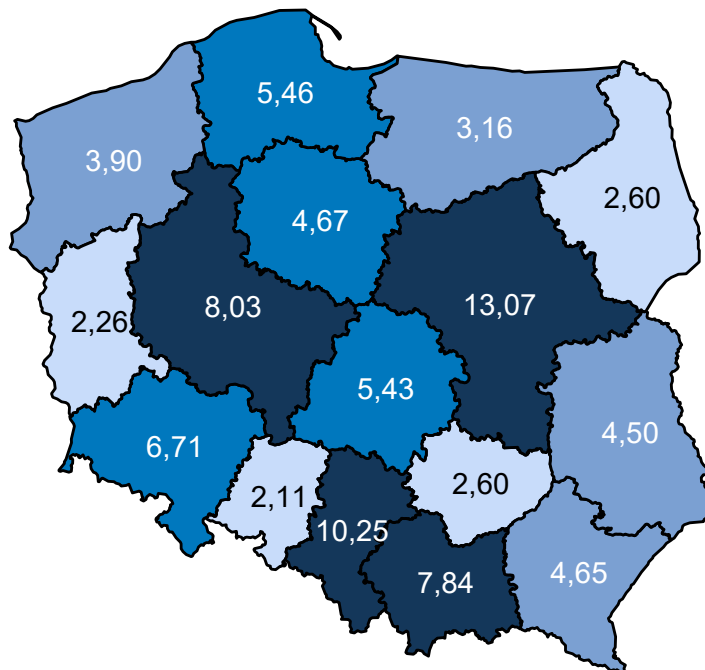
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

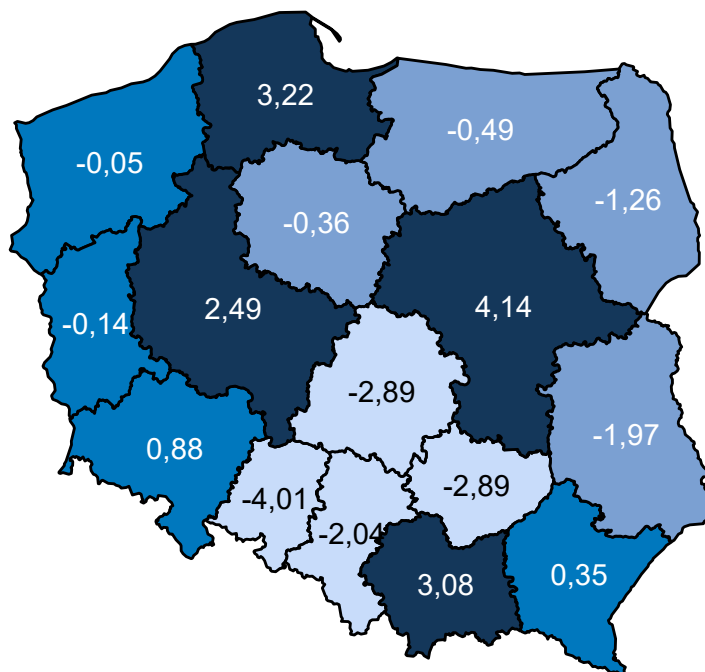


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,14%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

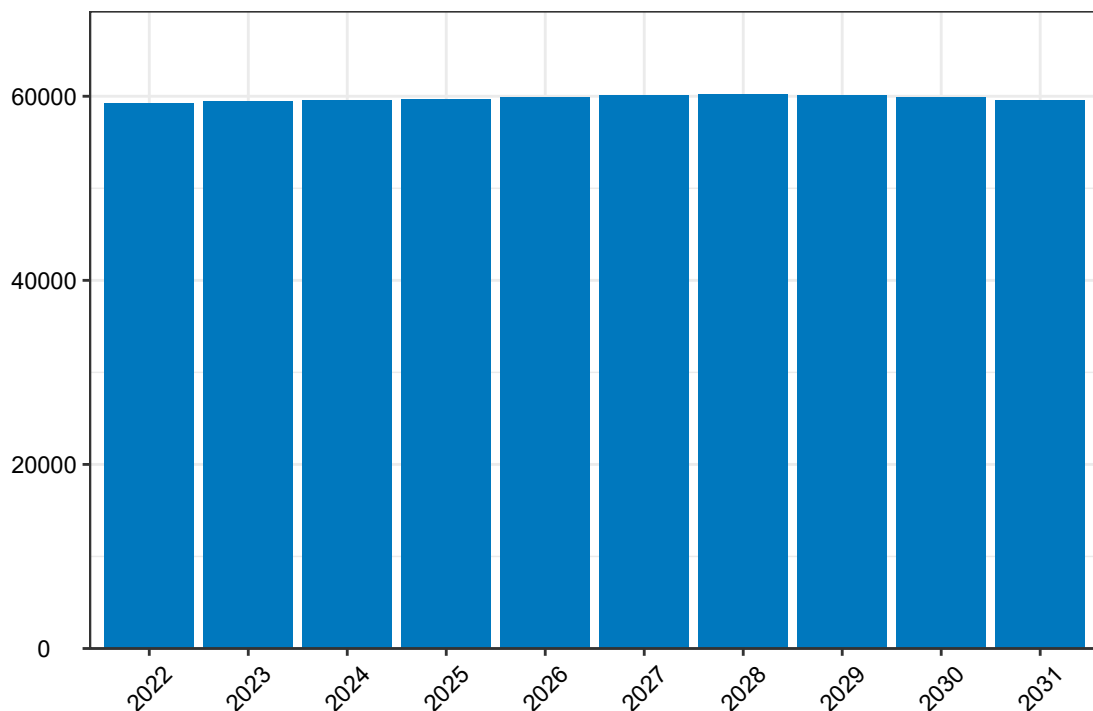


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

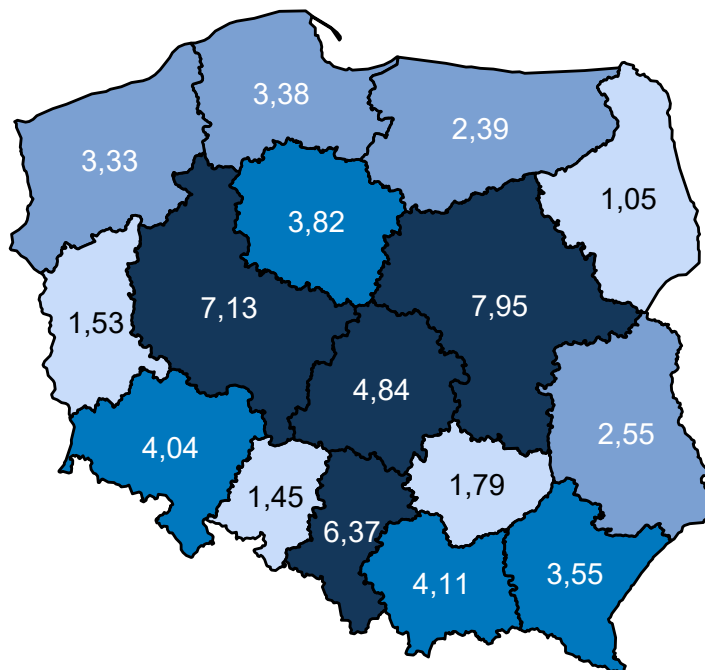
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

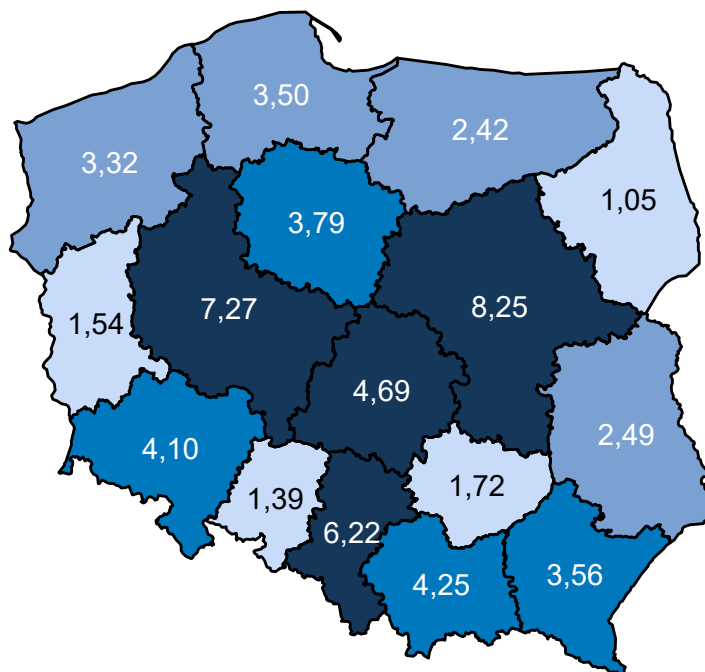
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



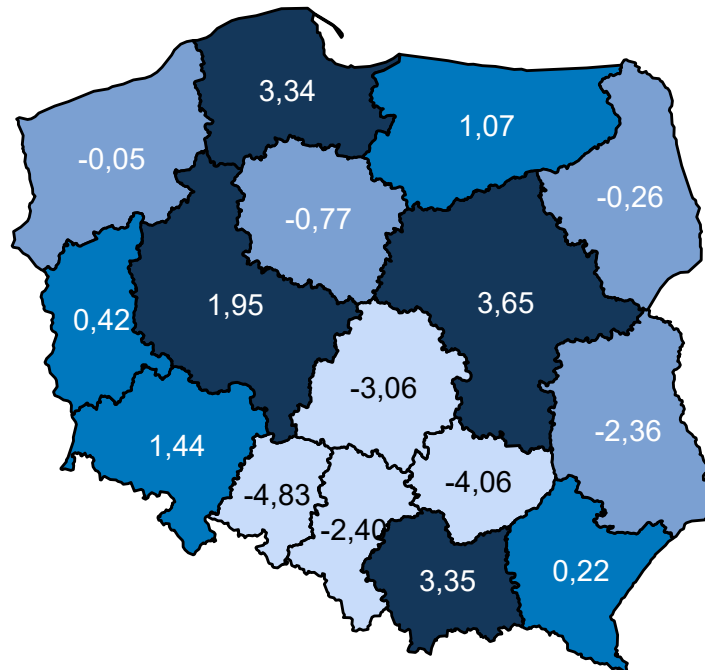
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,42%.

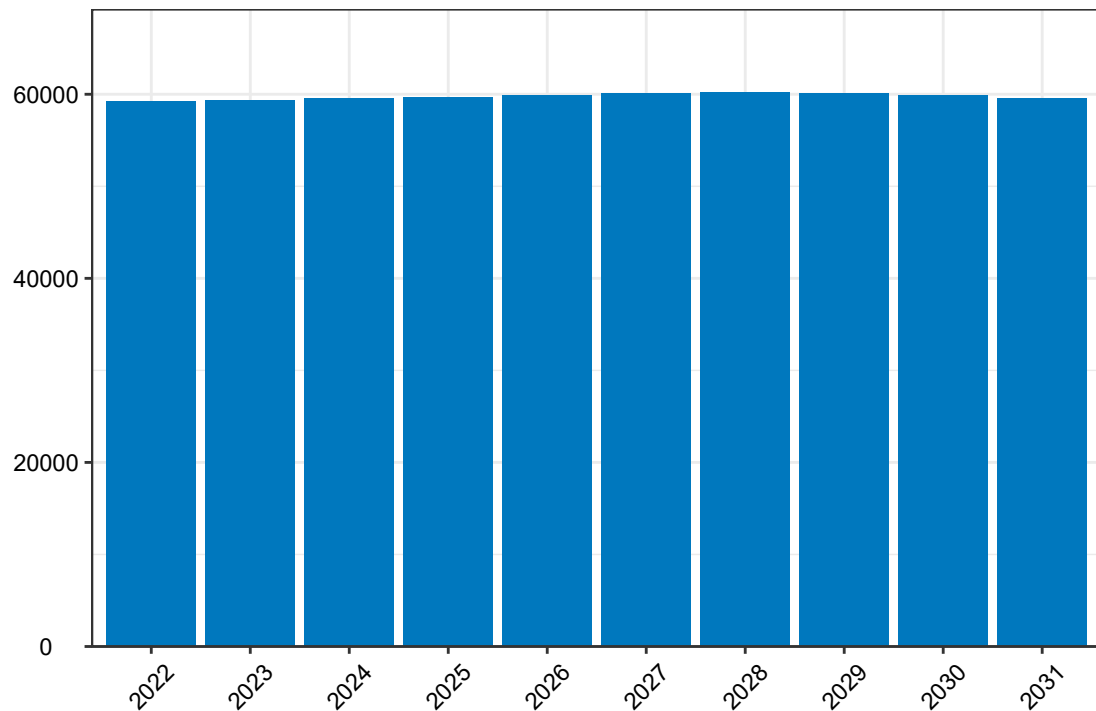
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

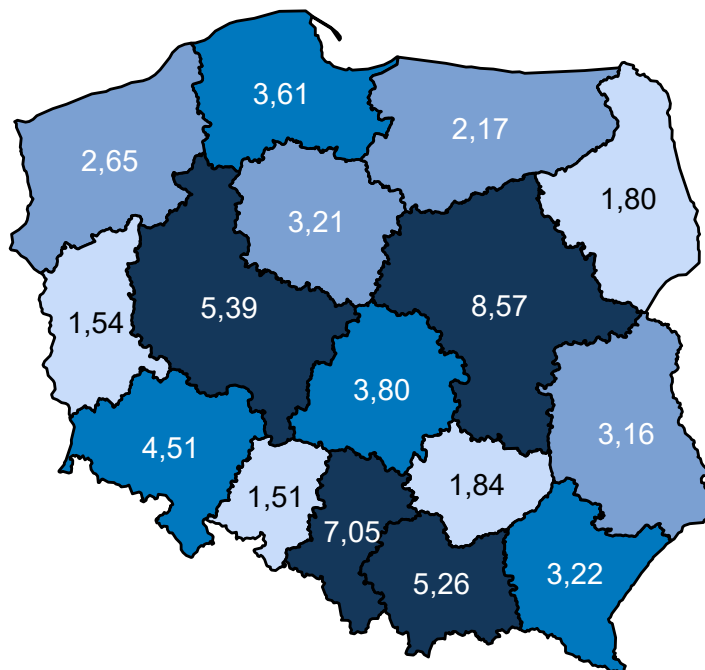
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

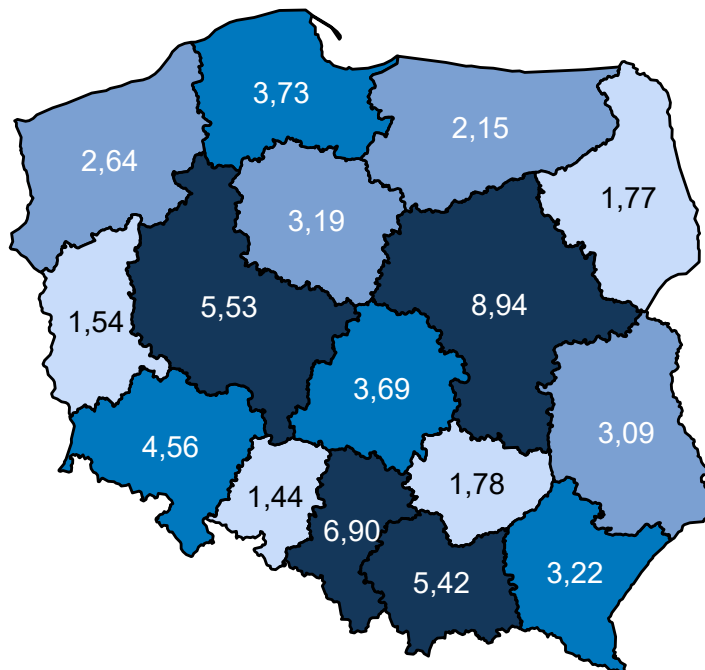
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

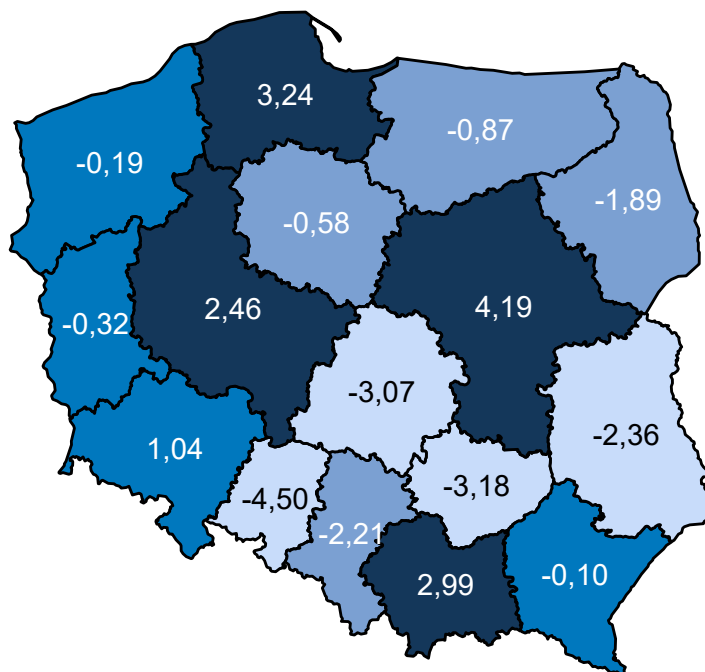


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,32%.

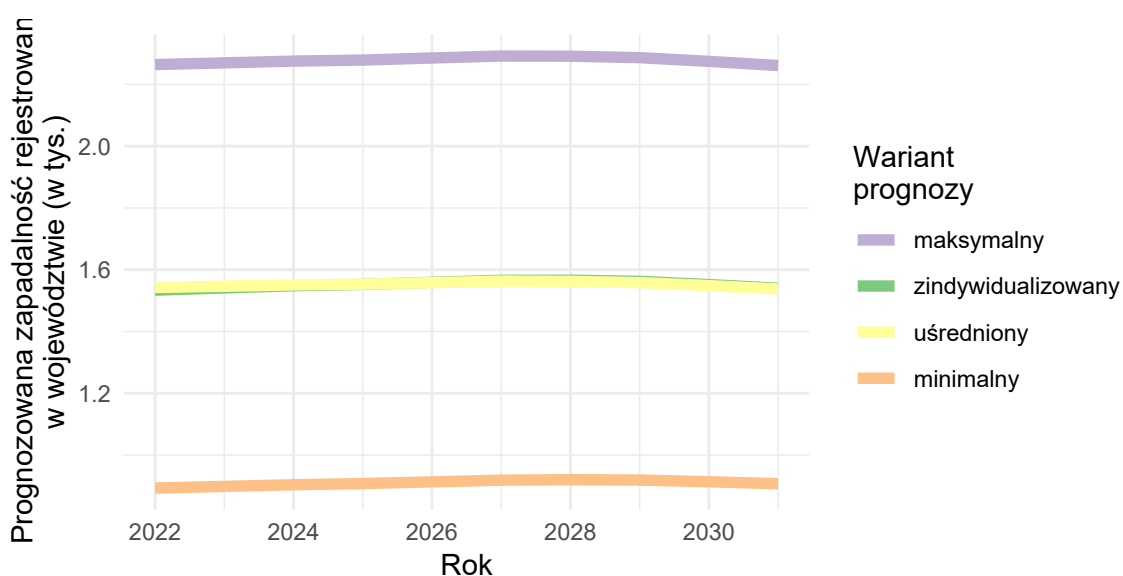
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



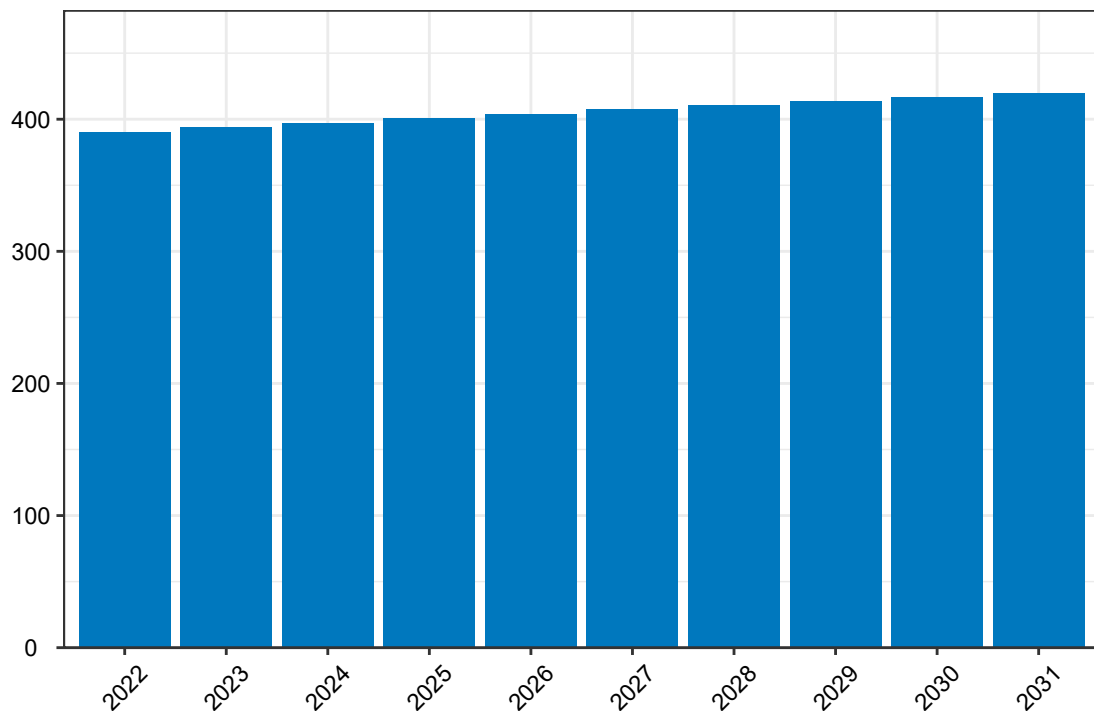
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu moczowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

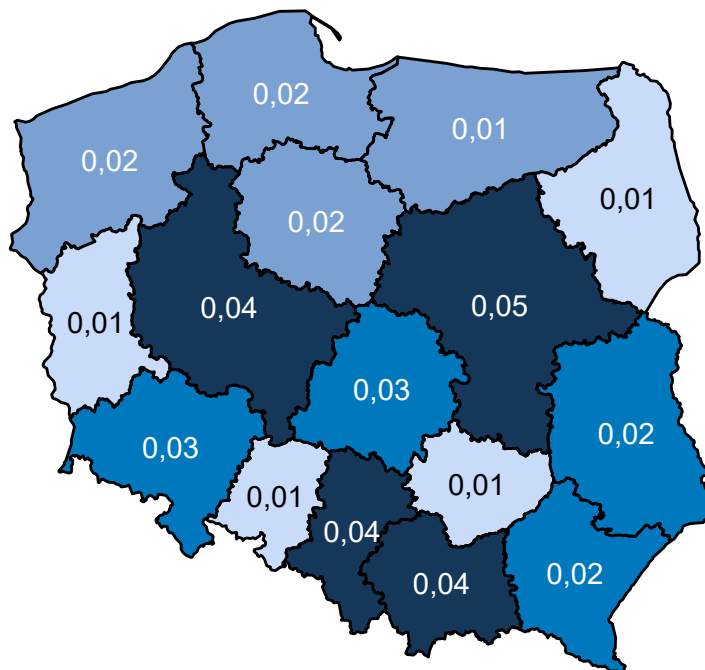
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

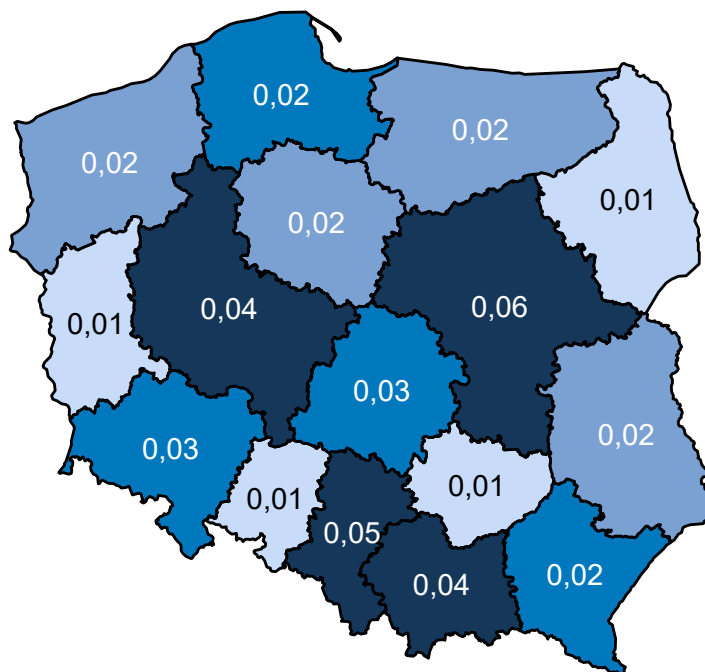
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

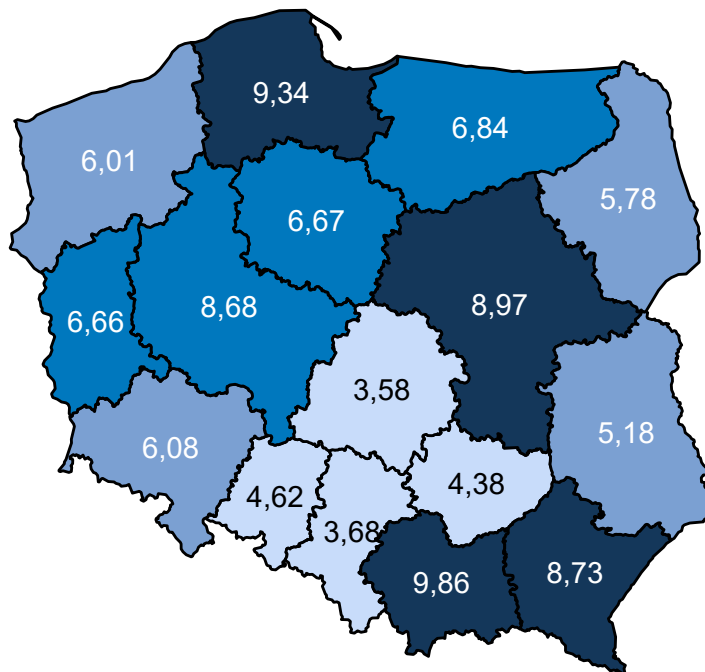


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,66%.

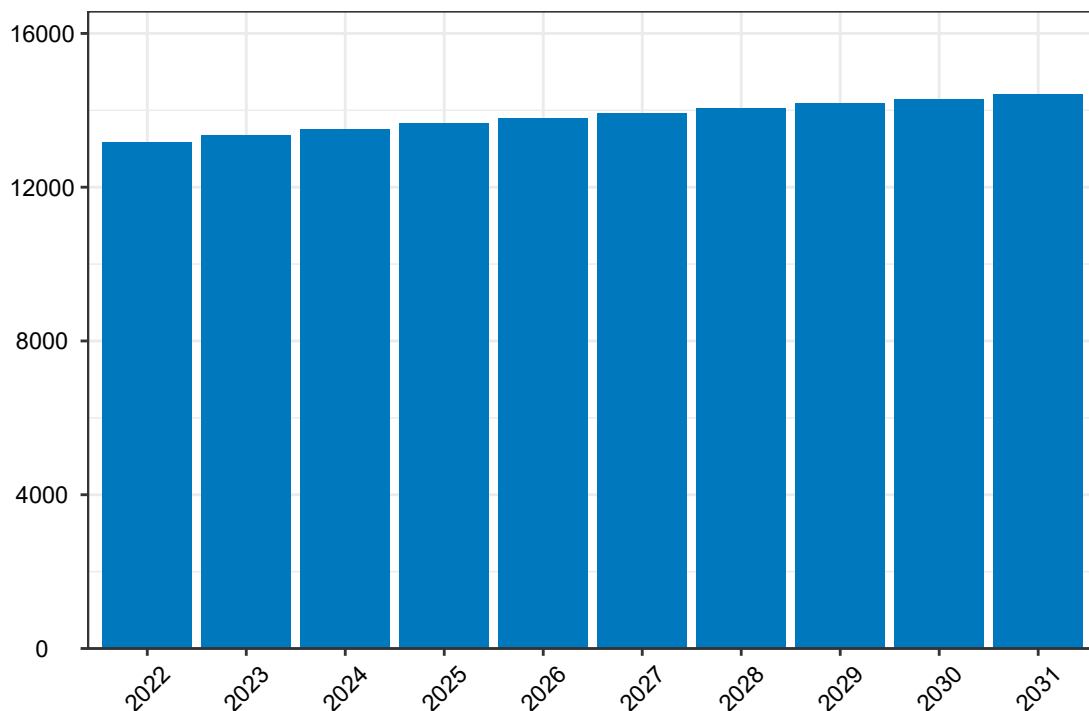
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,4 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

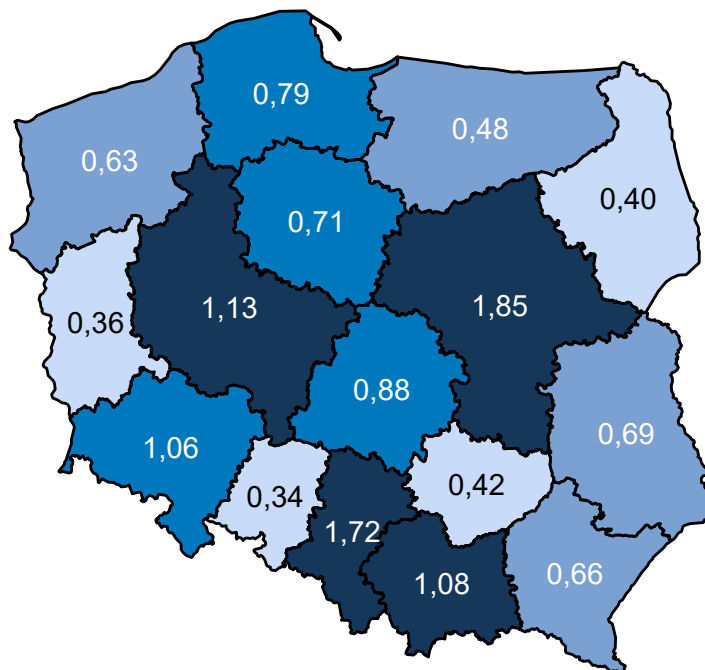
**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

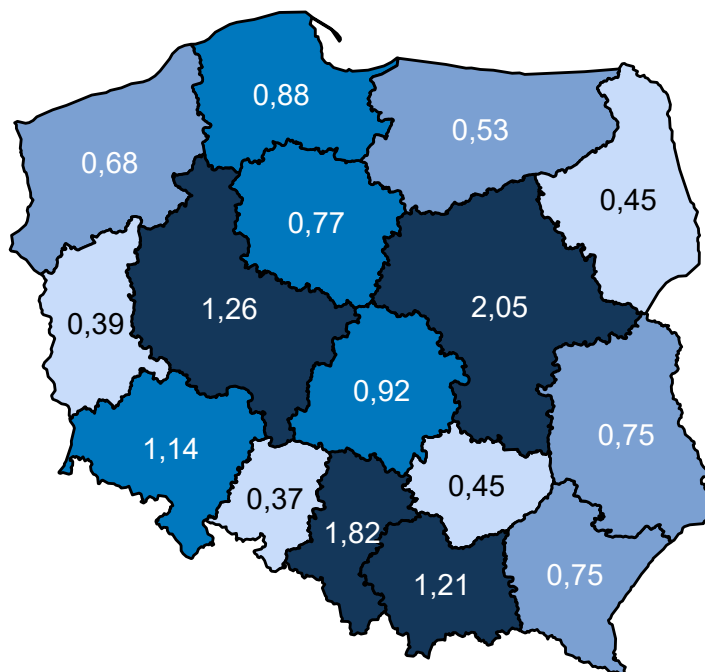


**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

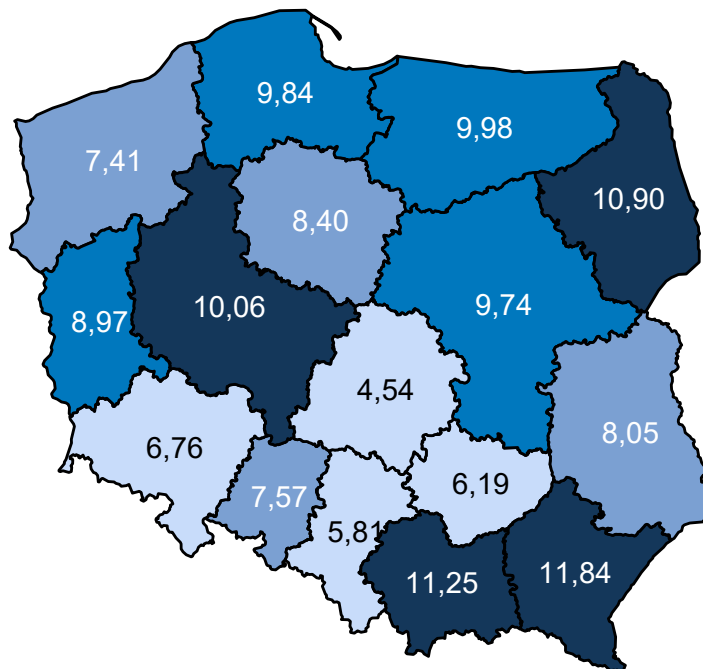


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,97%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

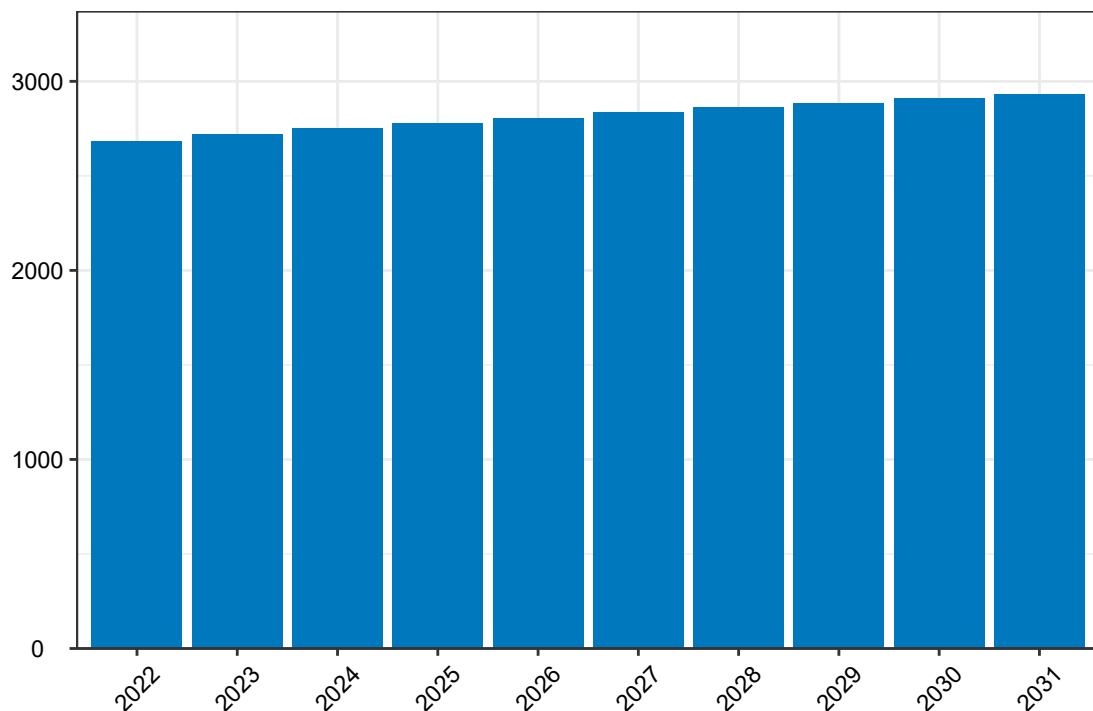


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

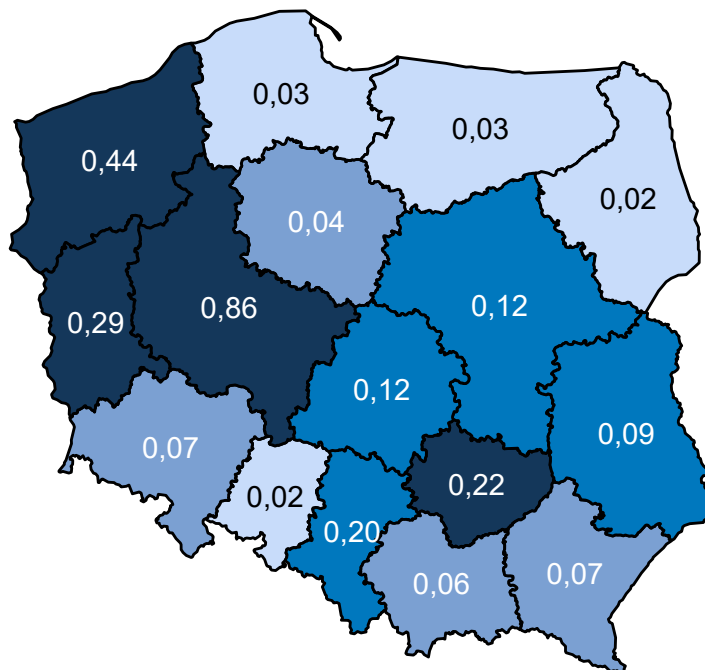
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

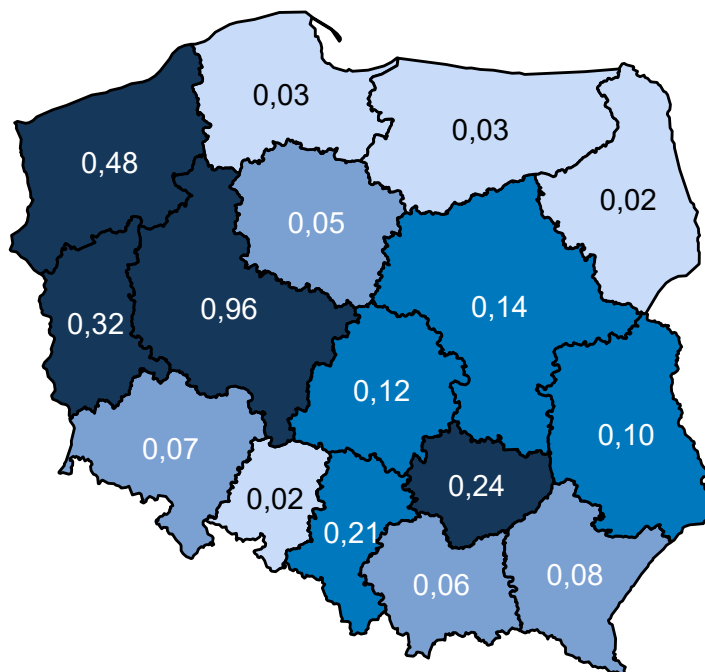
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

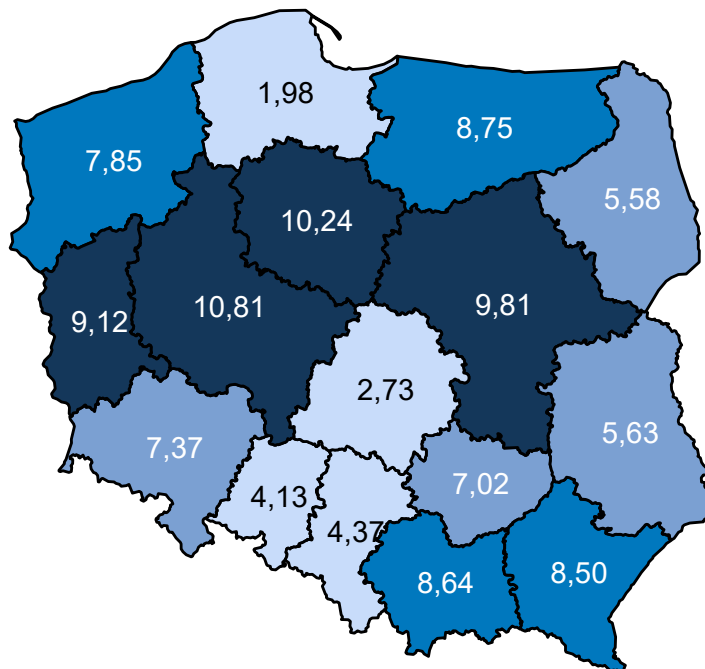


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,12%.

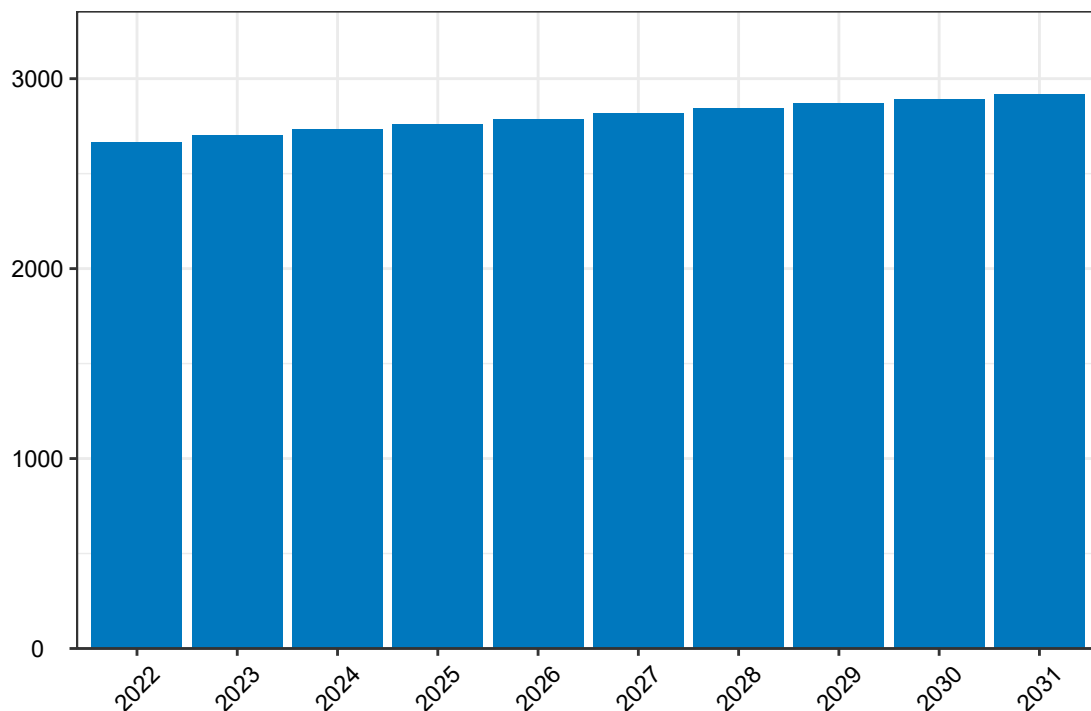
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

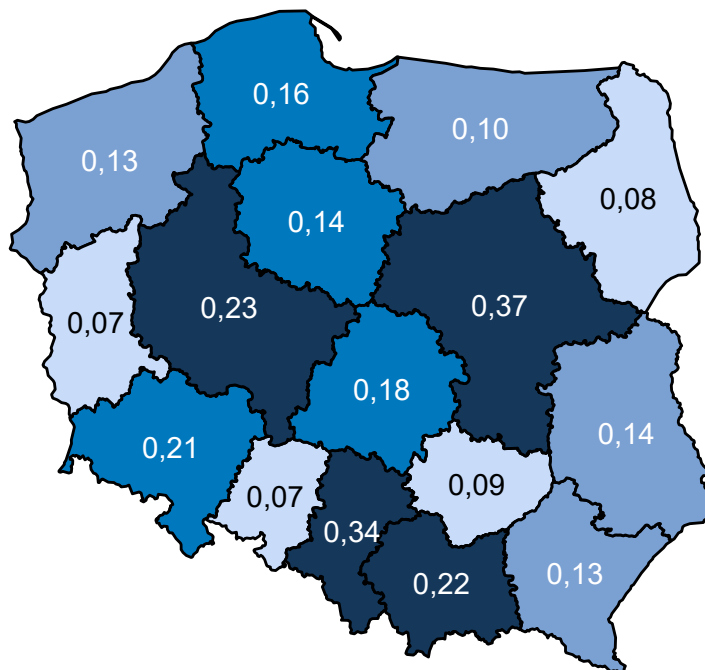
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

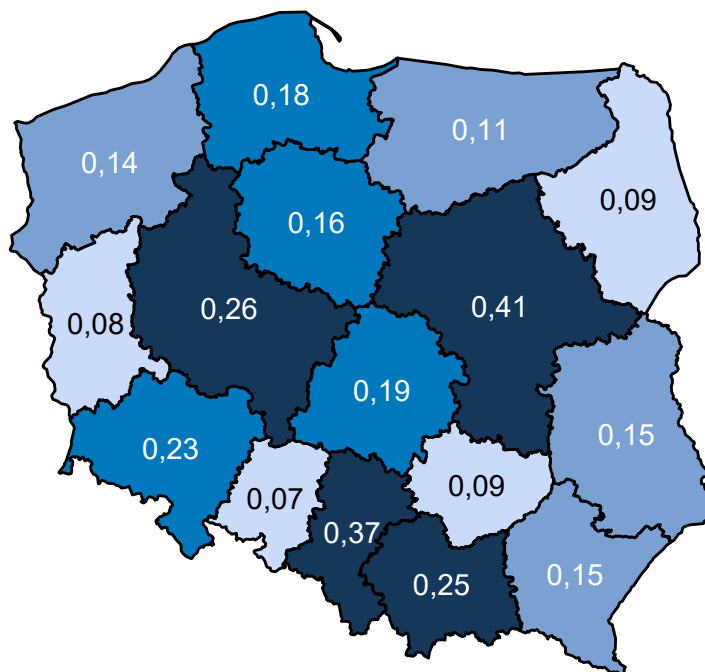
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

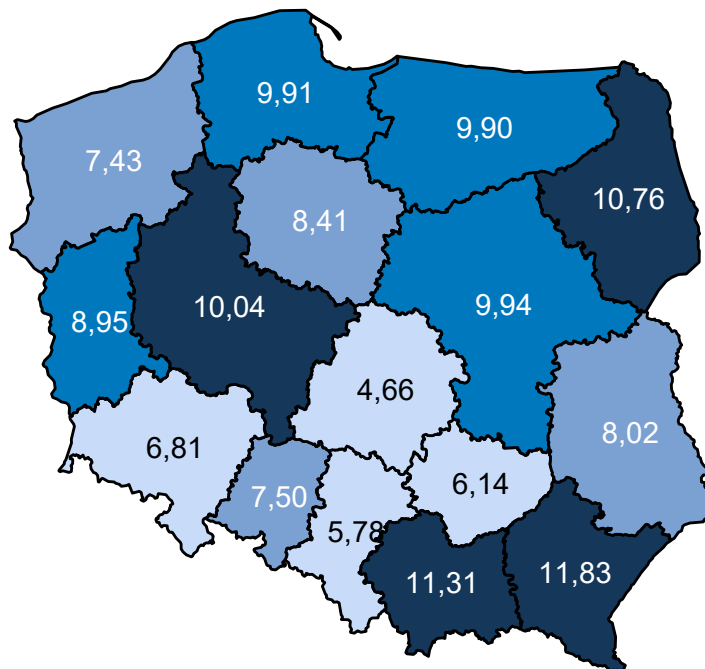


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,95%.

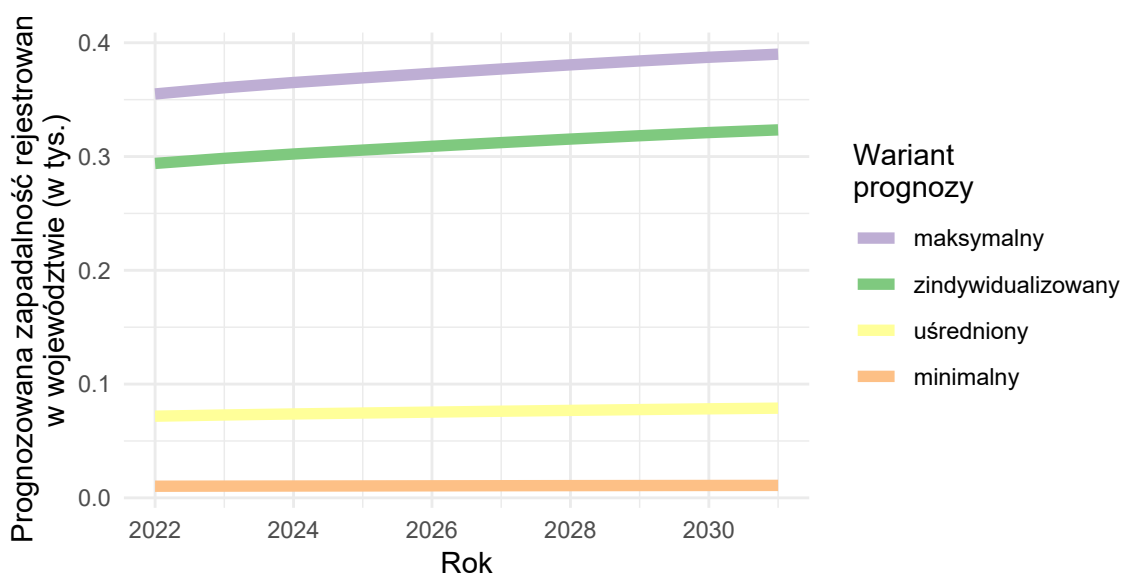
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

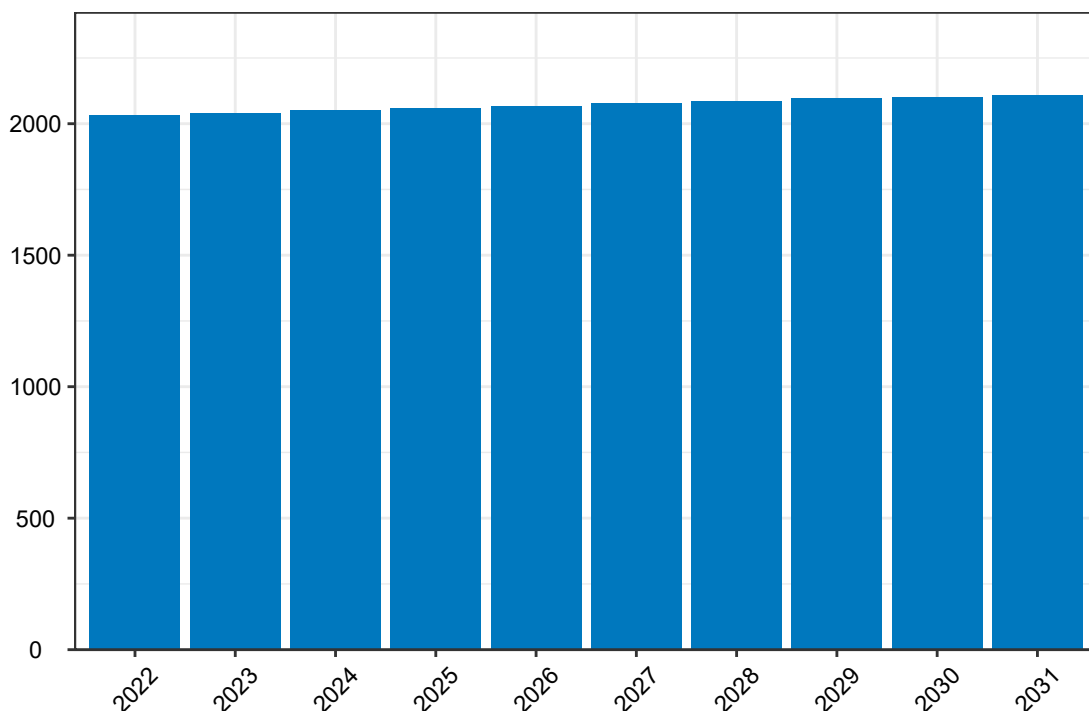


## nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

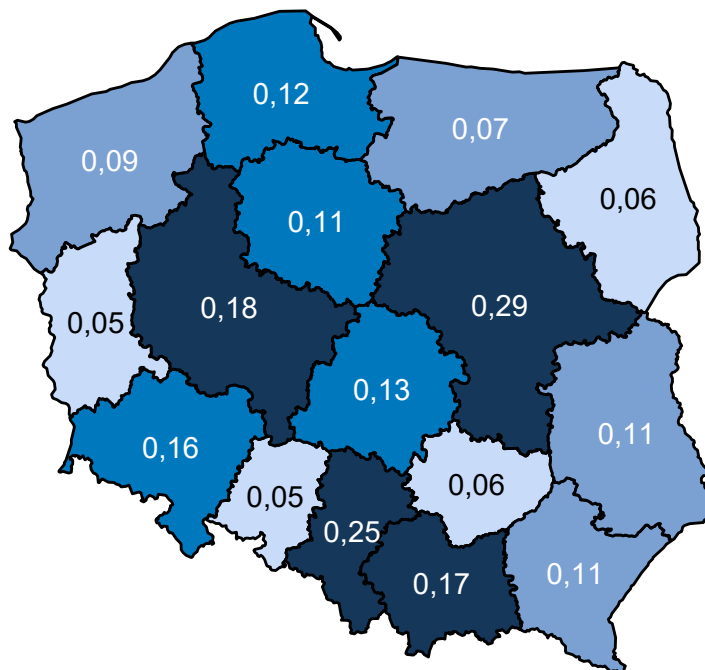
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

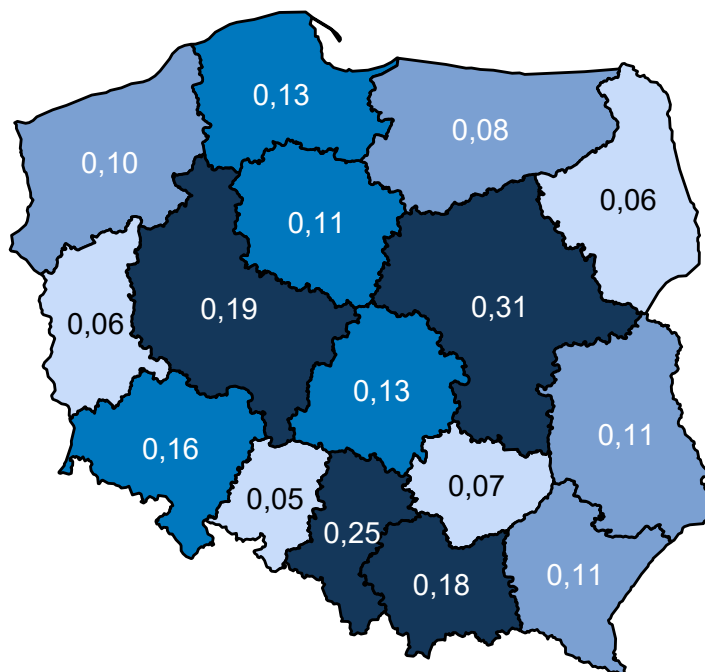
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

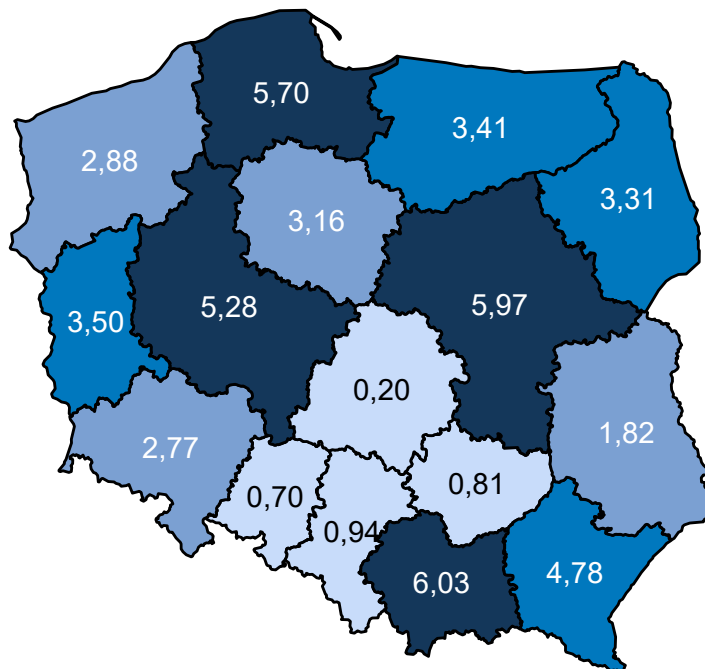


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,50%.

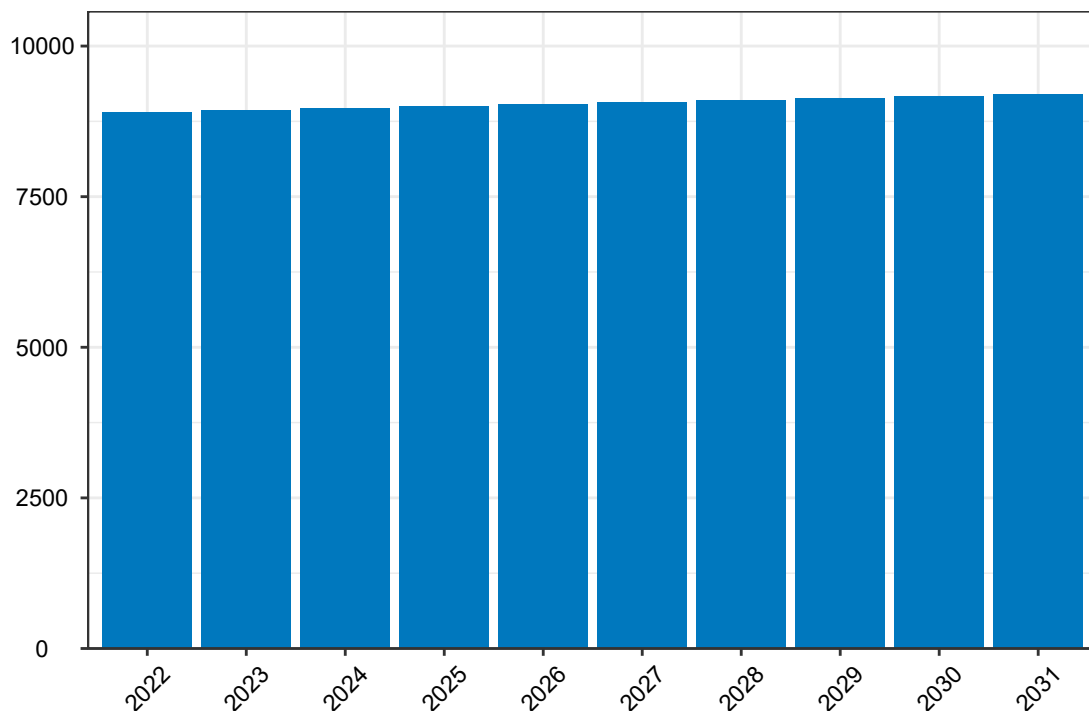
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

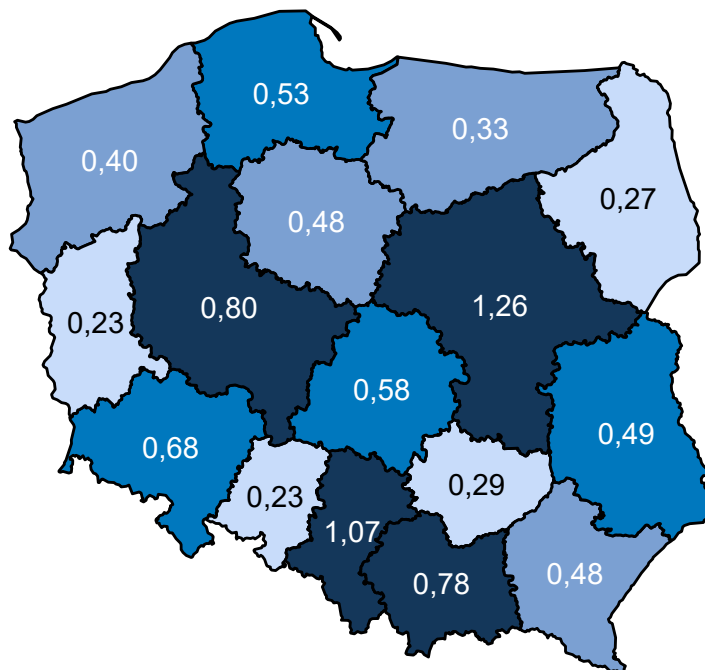
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,2 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

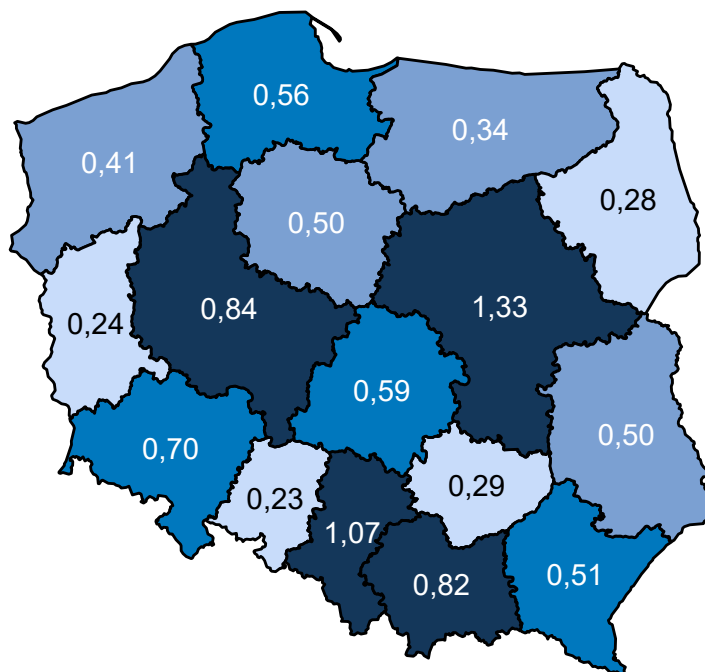
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

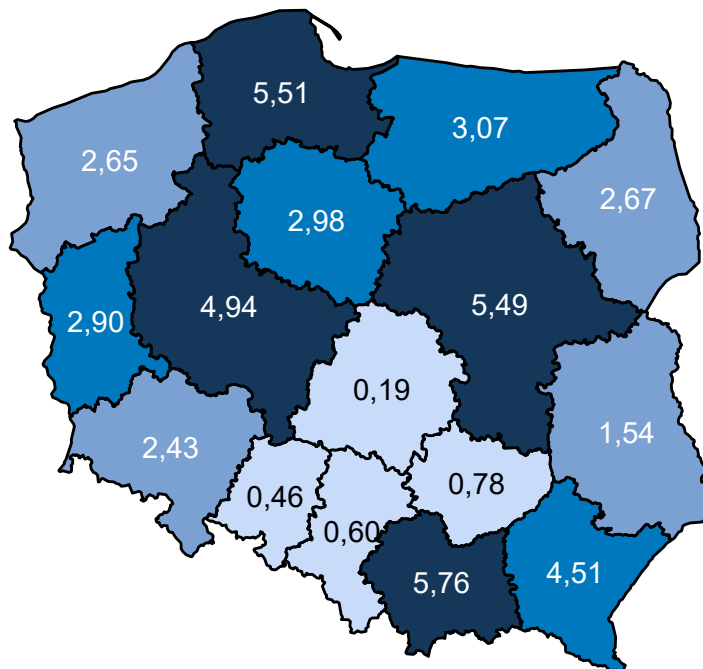


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,90%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

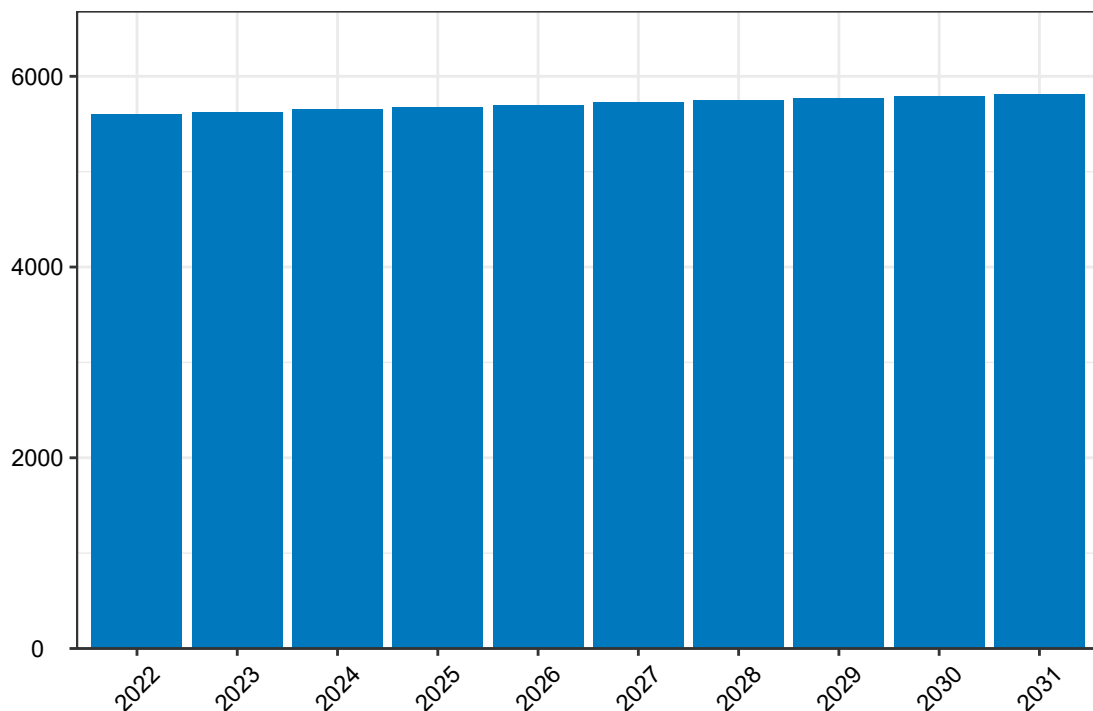


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

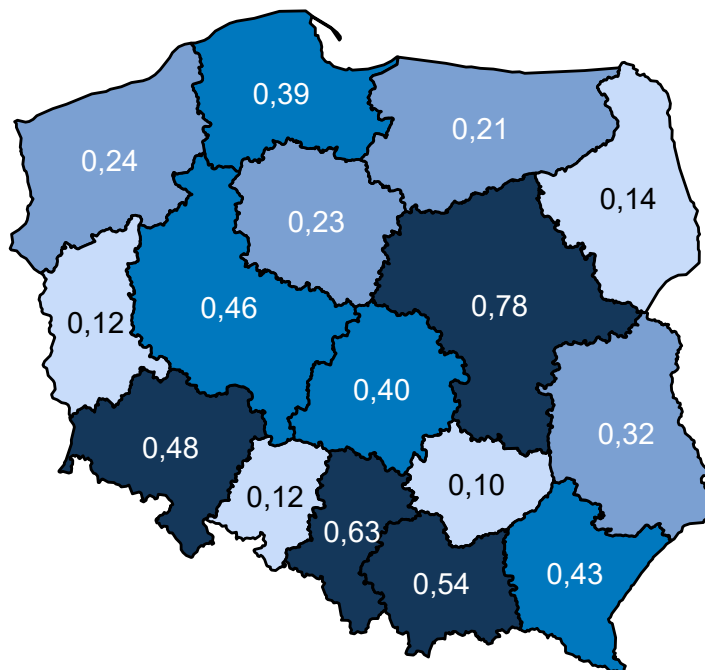
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

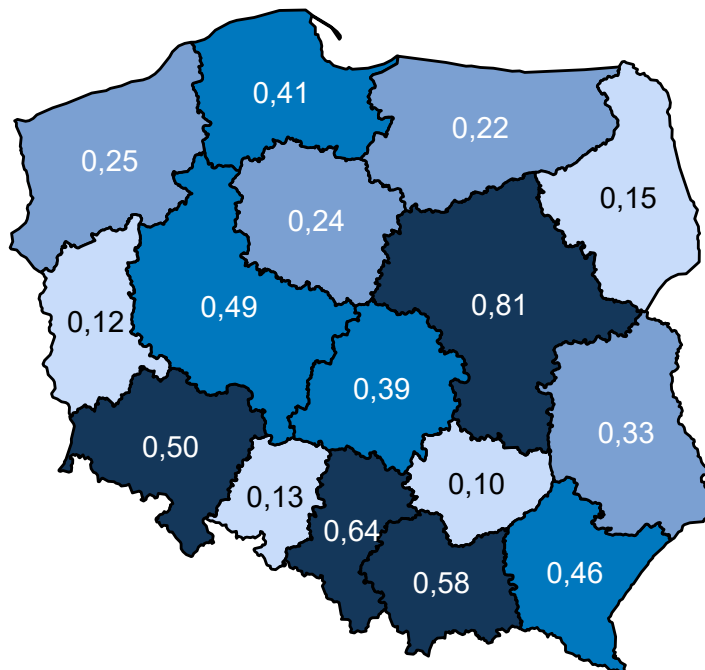
Mapa 3.2.103 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.104.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



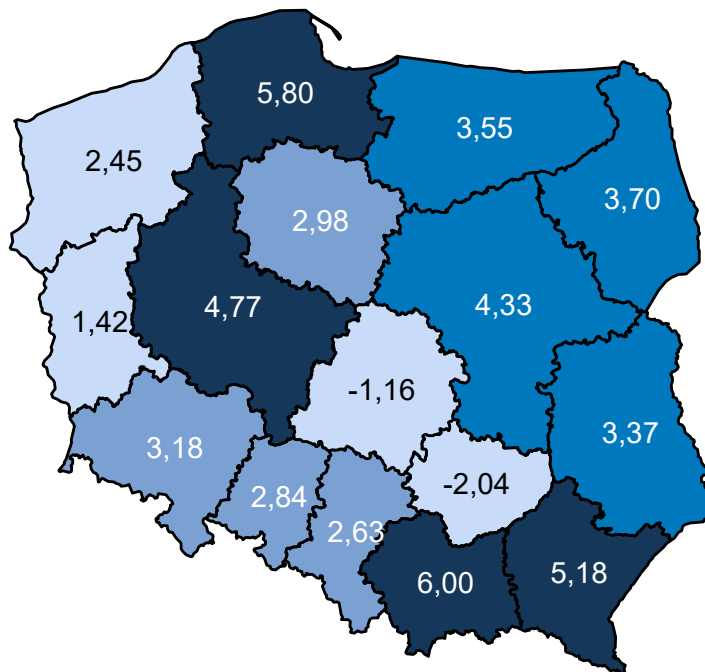
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,42%.

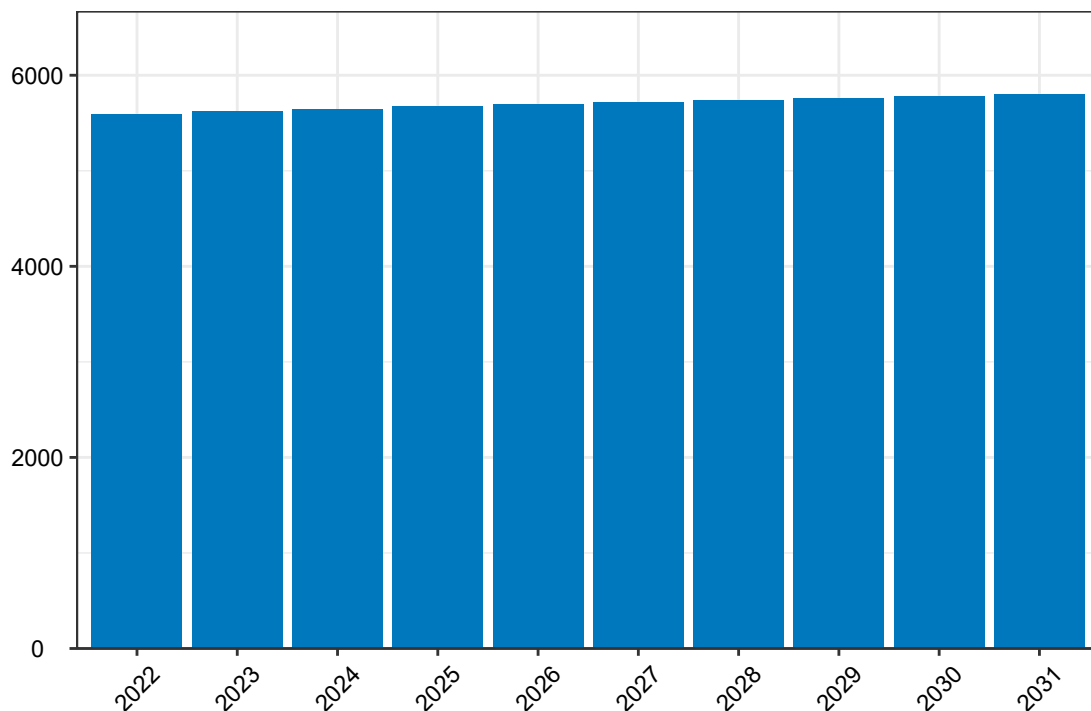
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

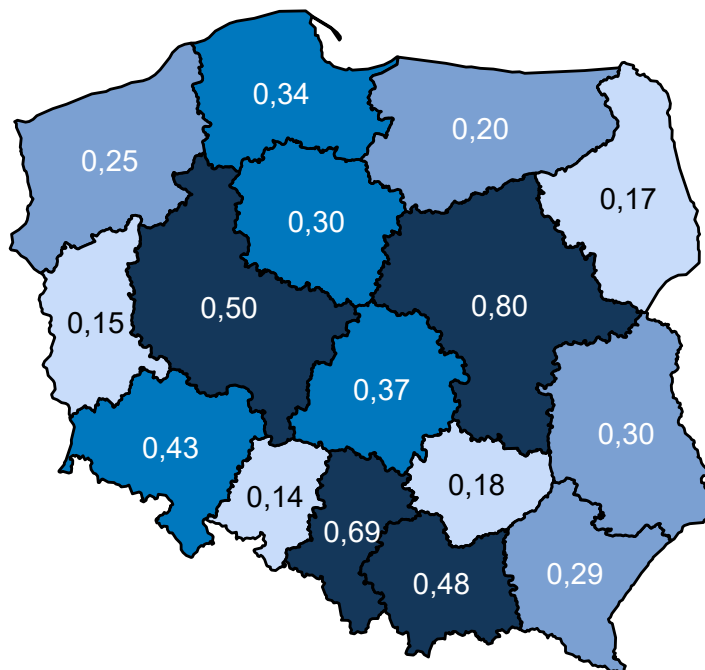
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

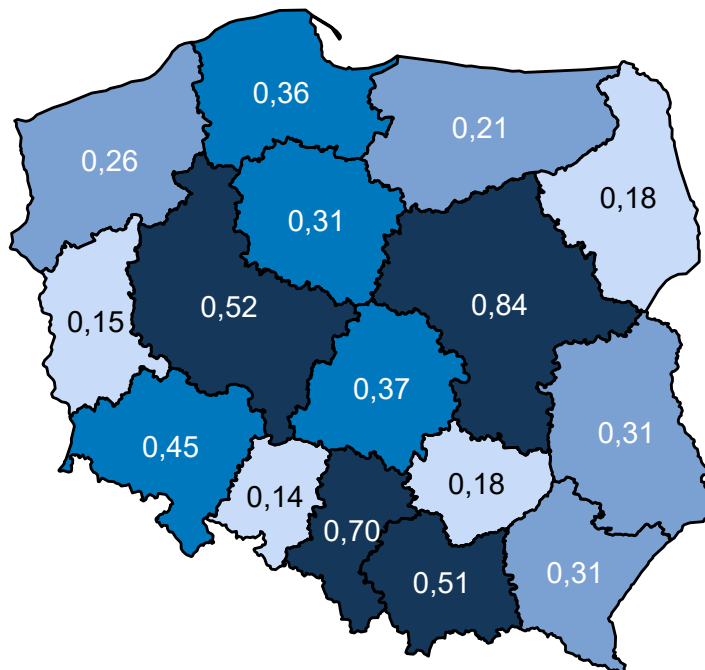
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

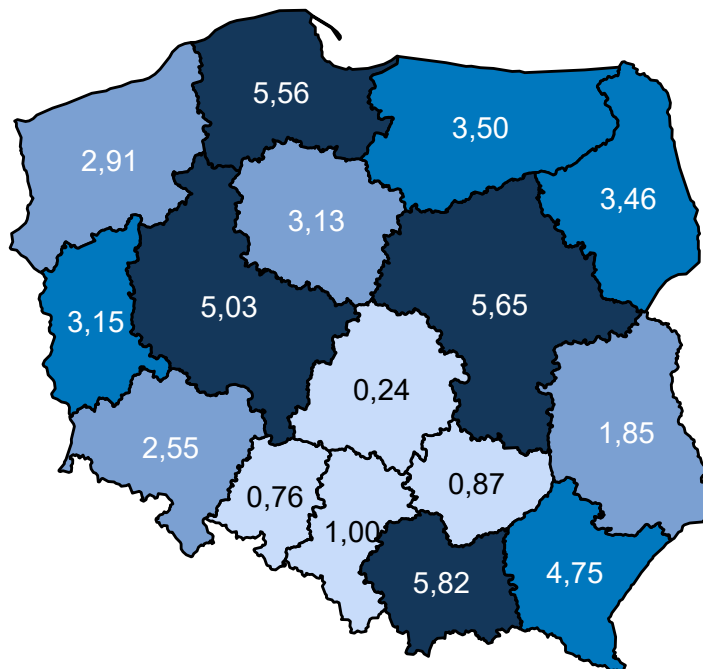


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,15%.

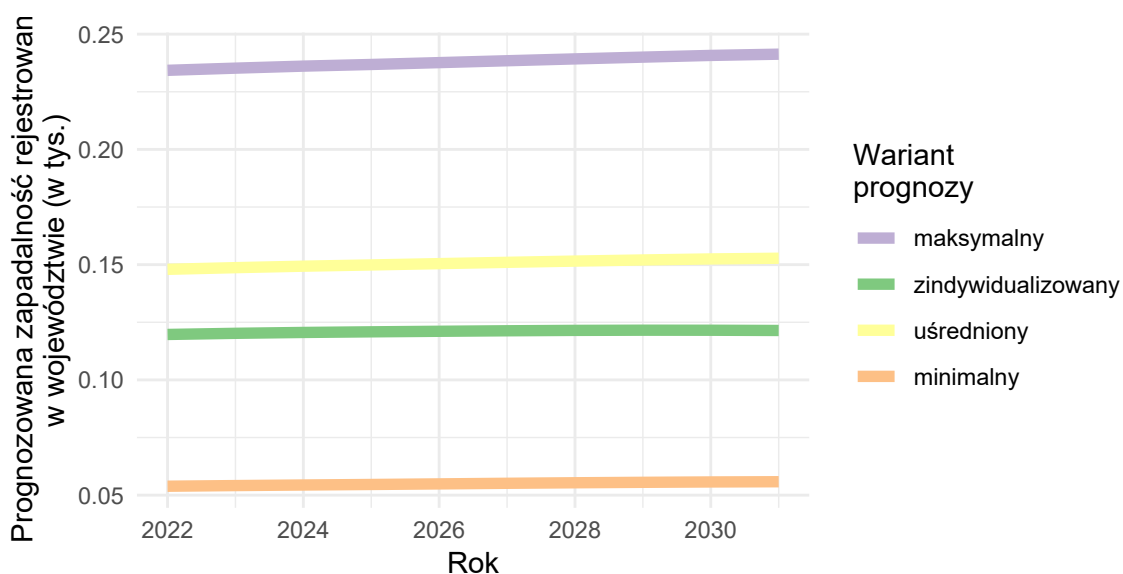
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



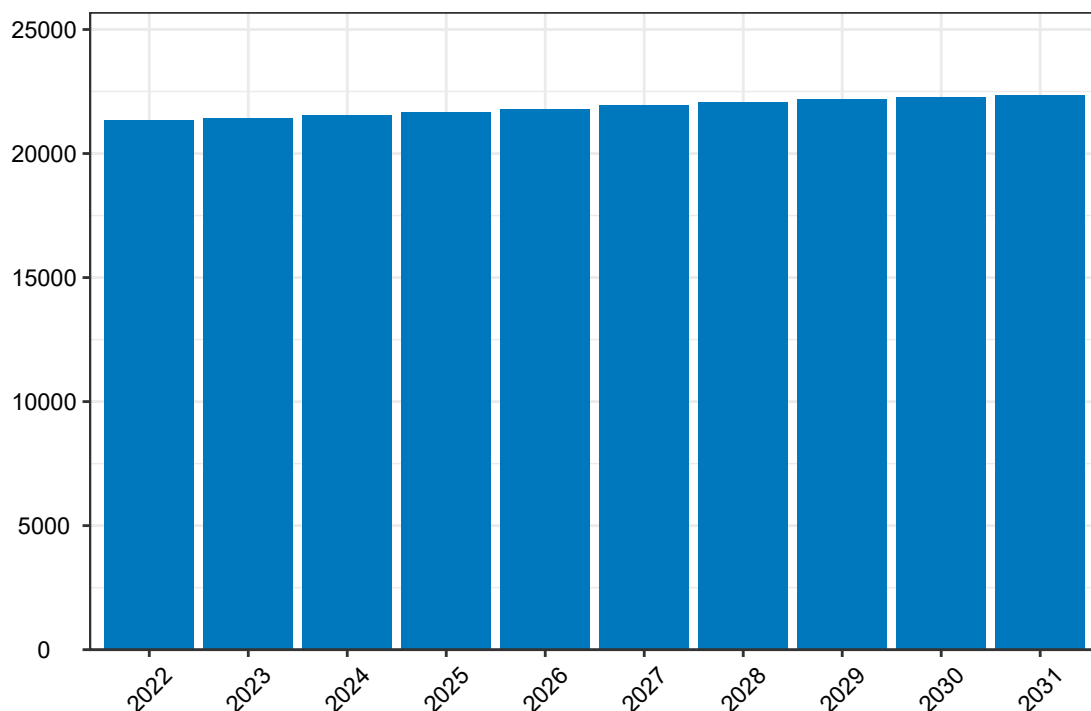
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,3 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

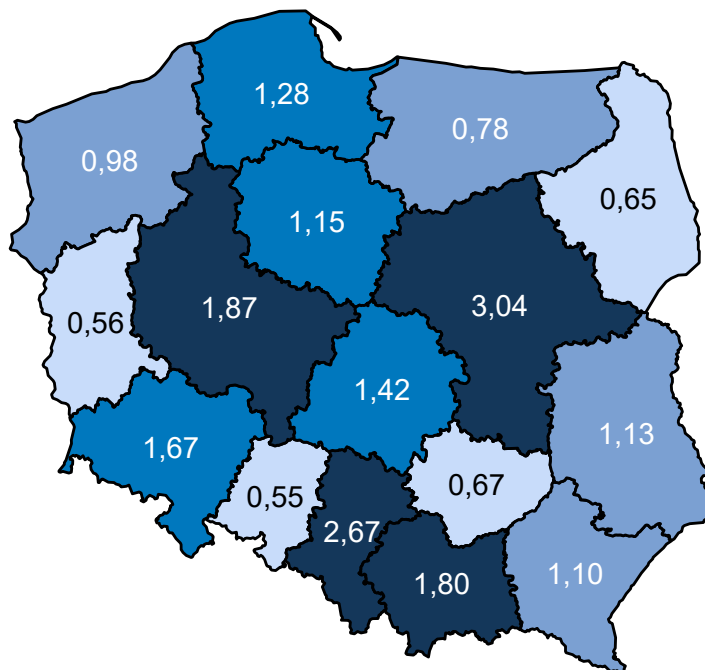
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

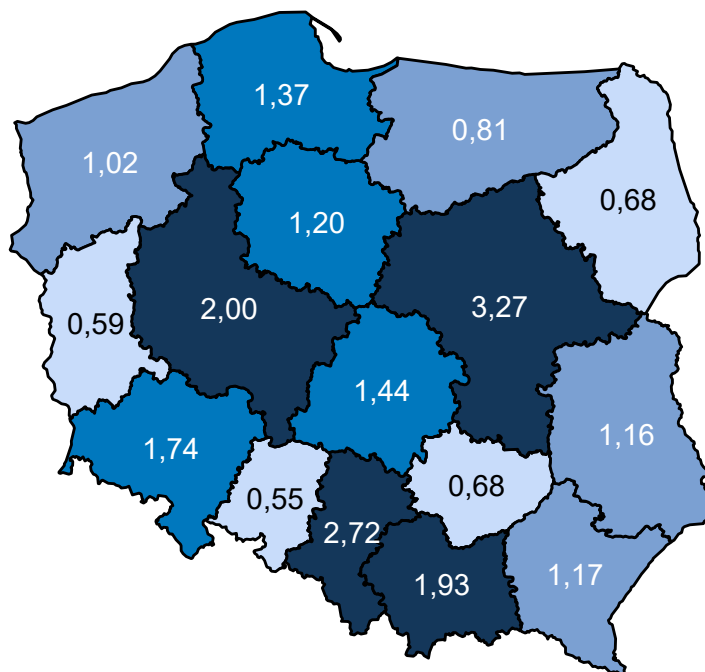
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

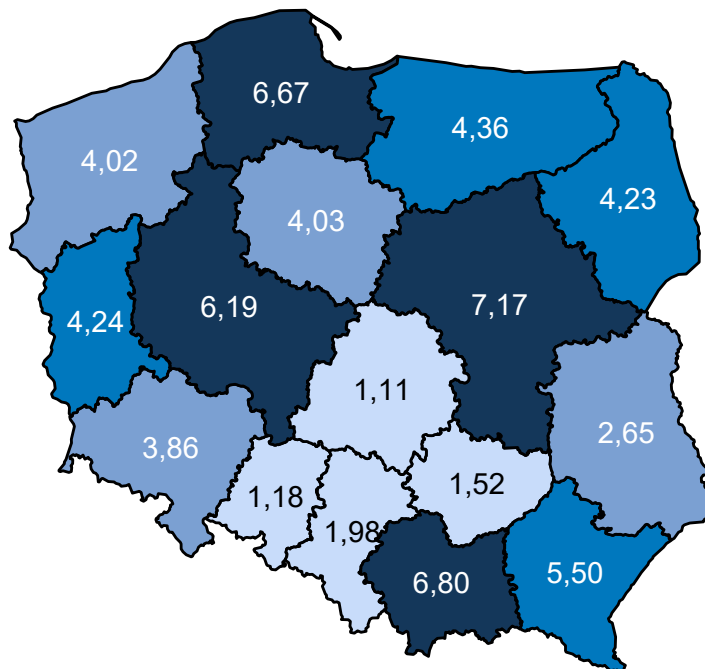


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,24%.

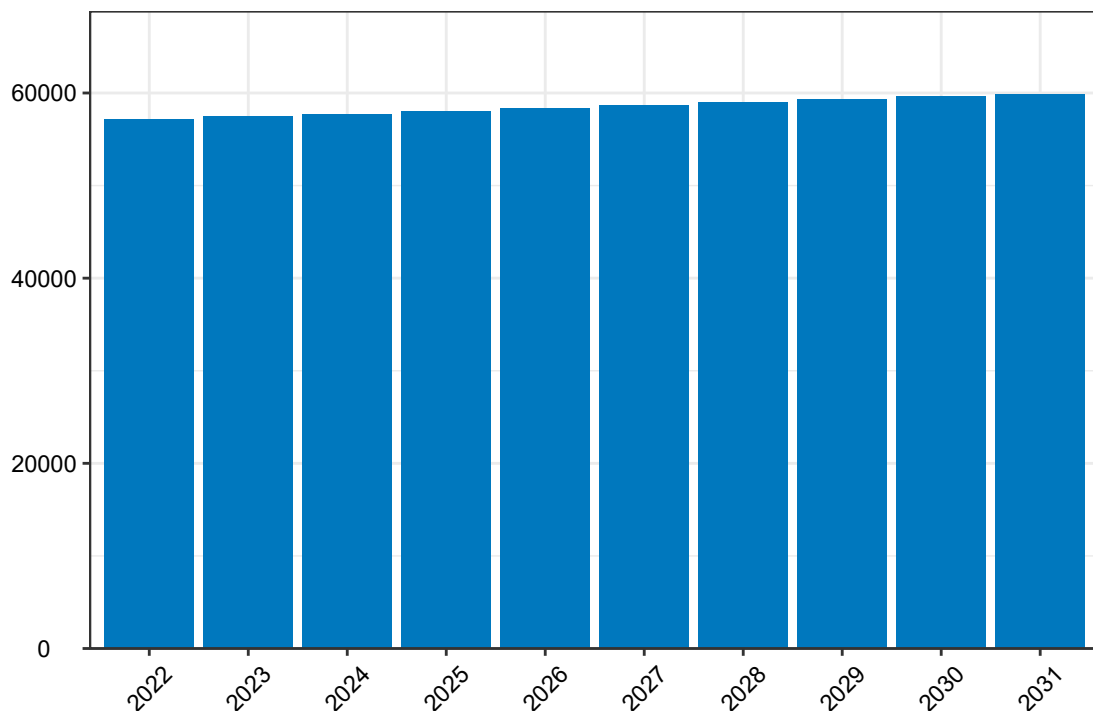
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,9 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

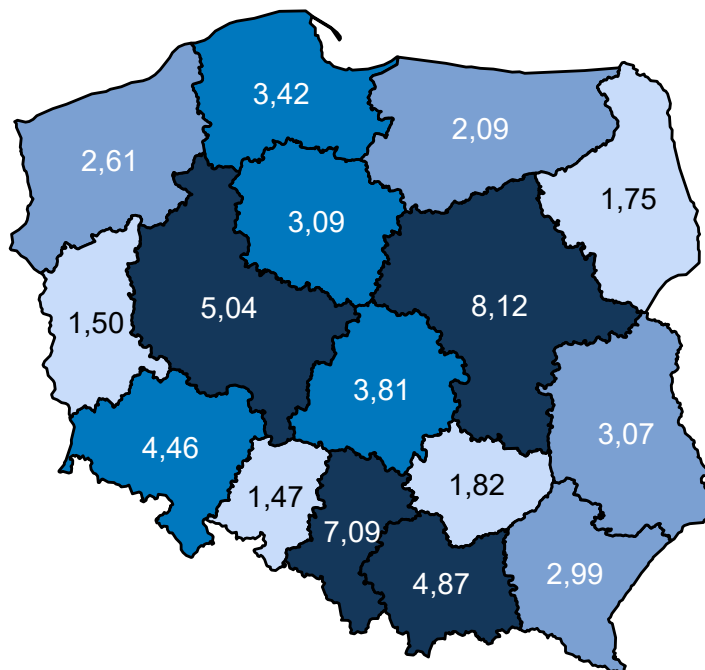
**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

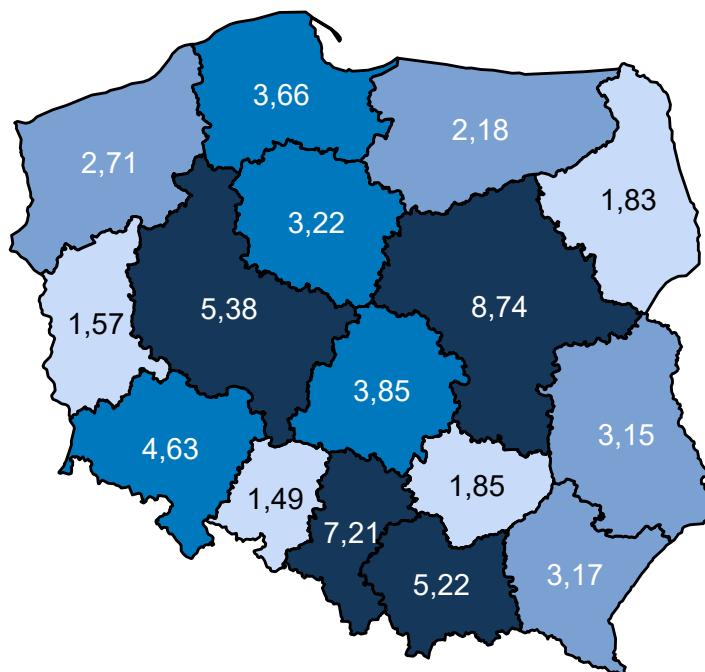


**Mapa 3.2.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

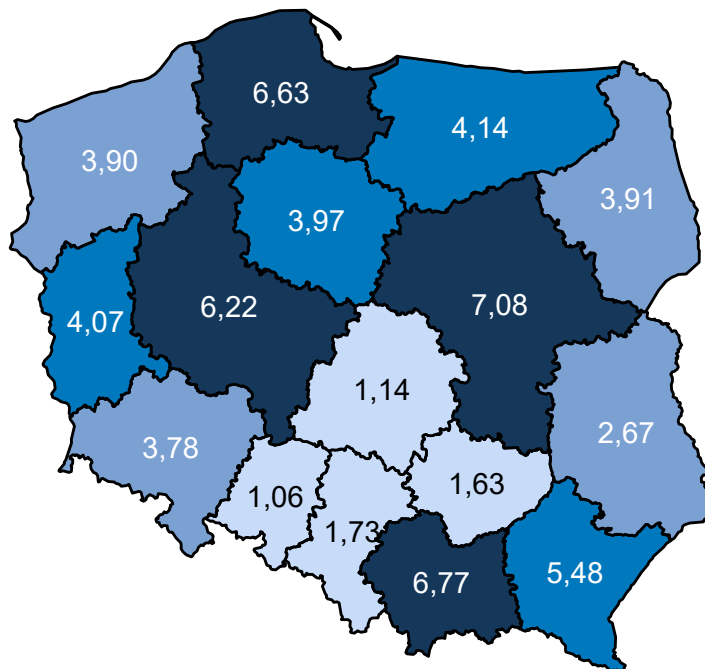


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,07%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

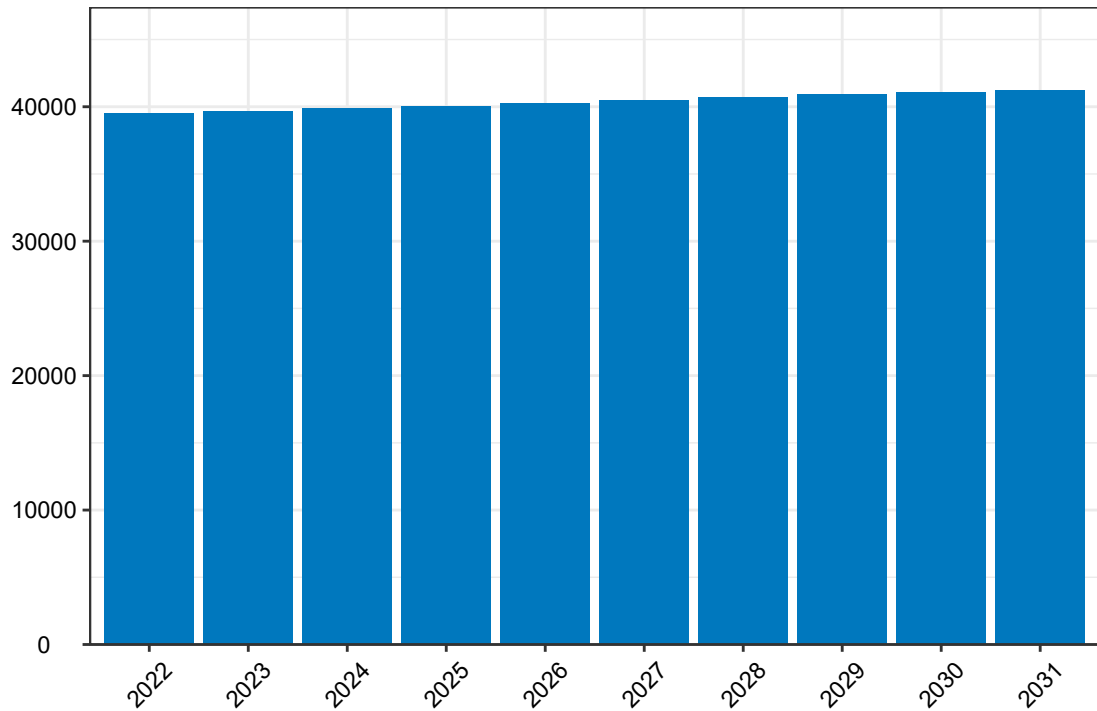


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,2 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

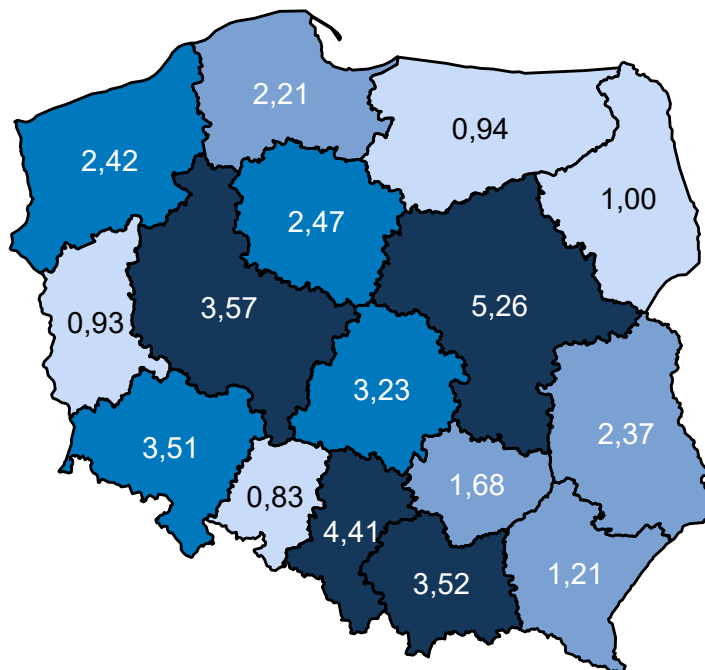
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

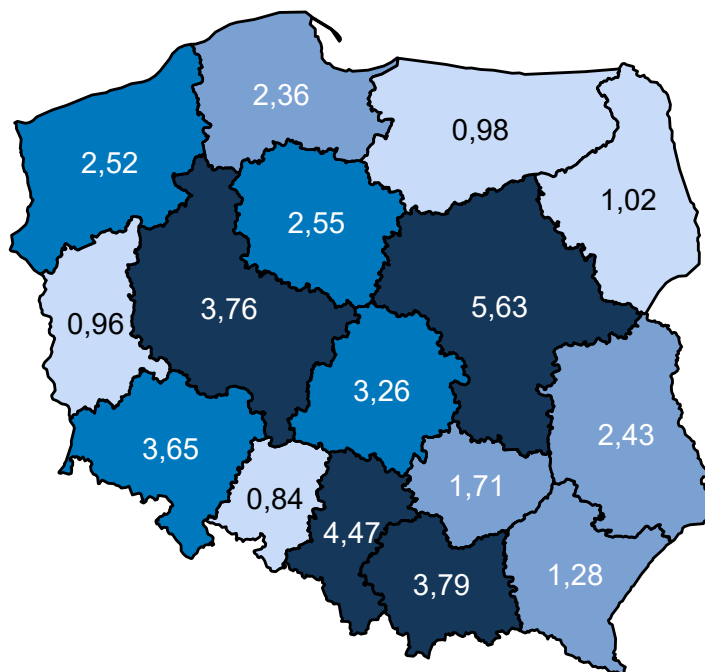
Mapa 3.2.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.116.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

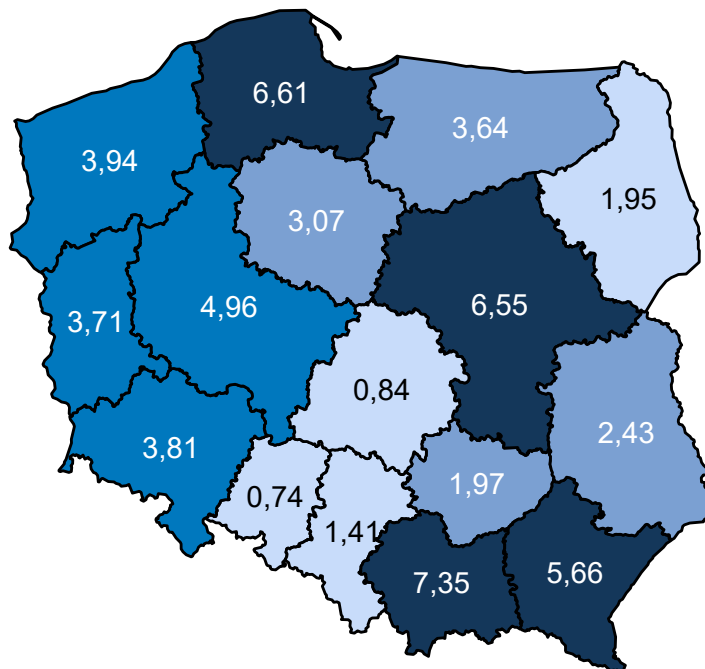


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,71%.

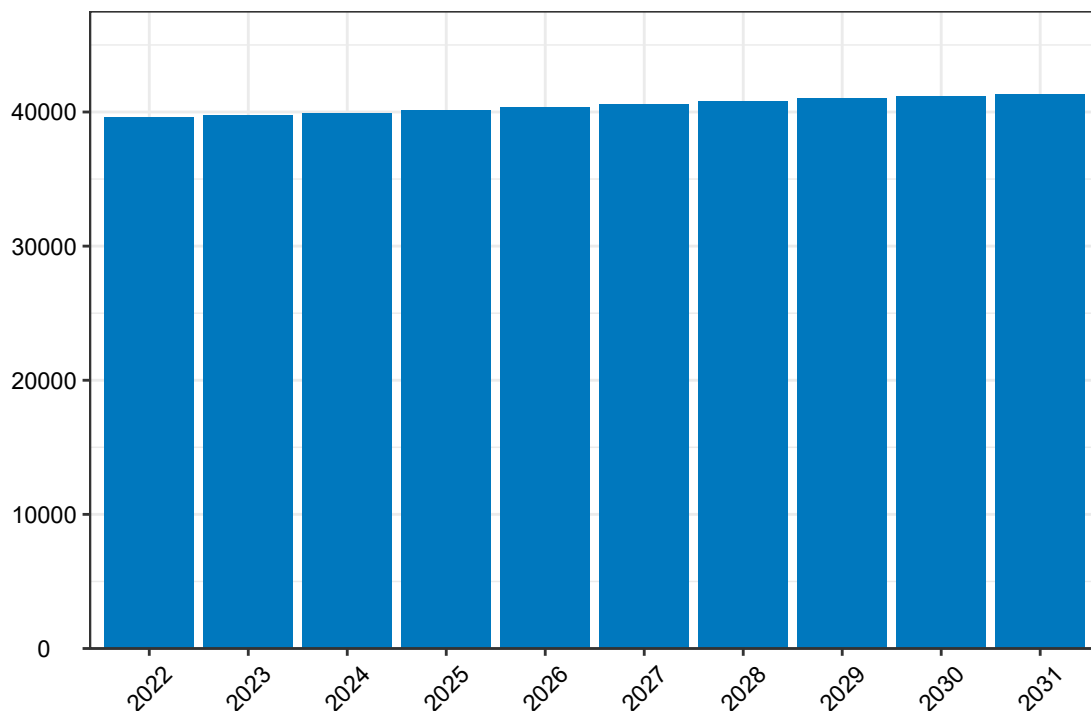
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

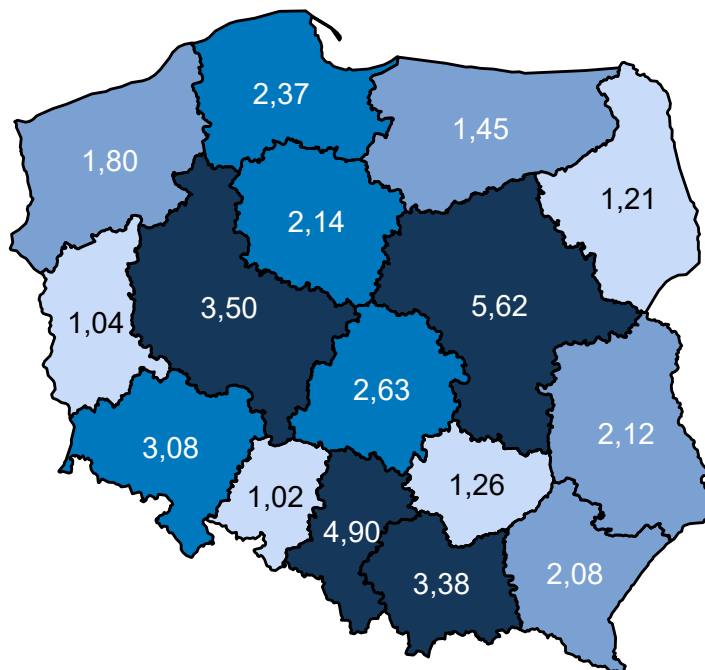
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,3 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

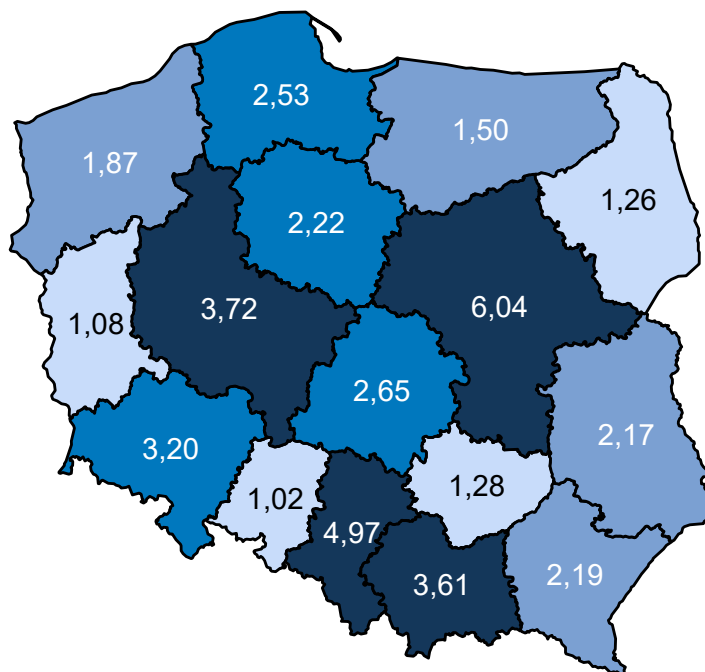
Mapa 3.2.118 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.119.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

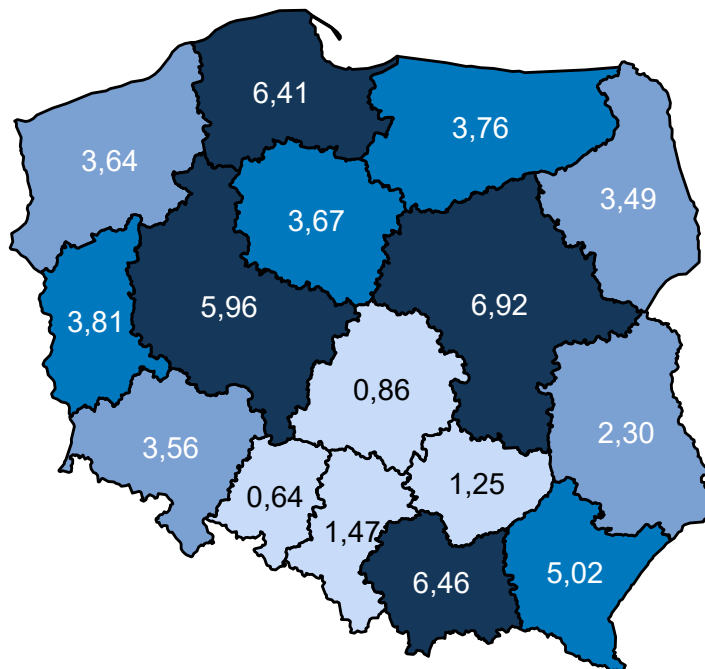


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,81%.

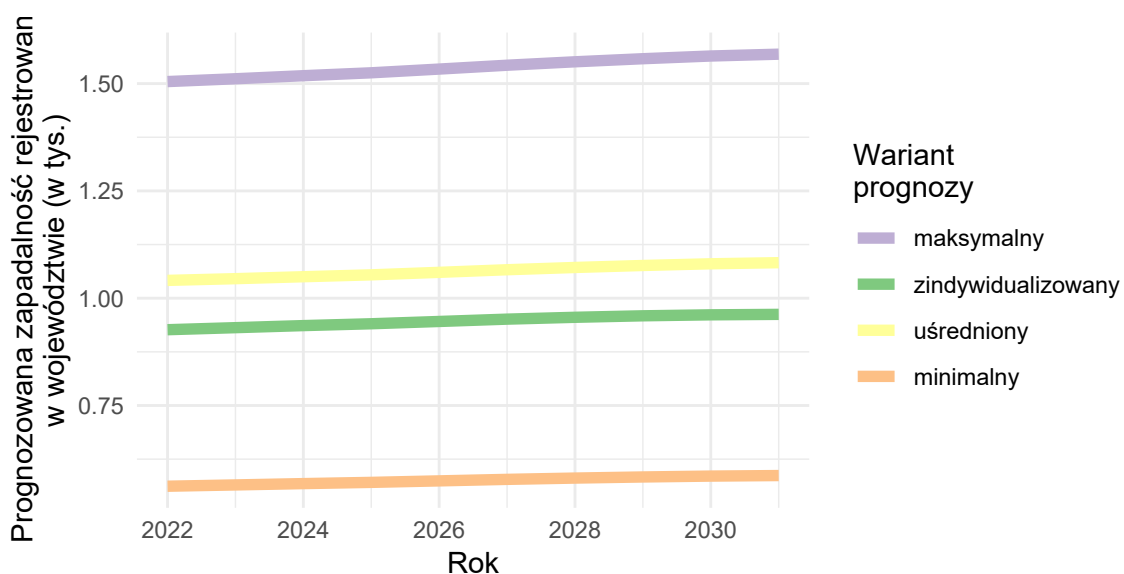
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

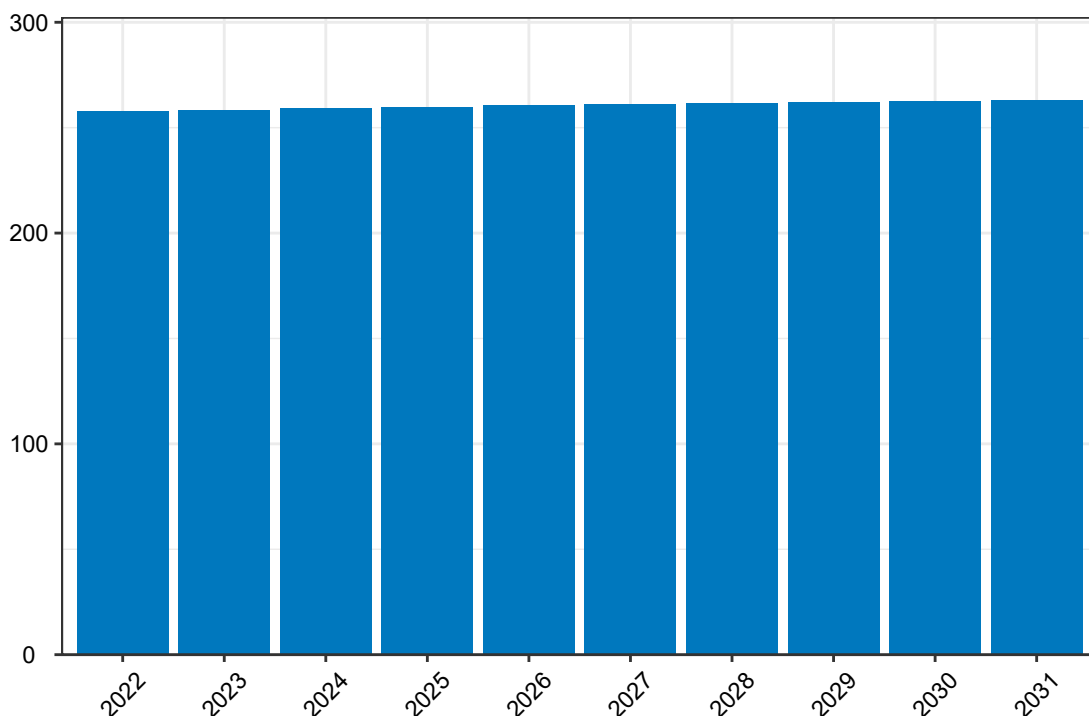


## nowotwory niezłośliwe inne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

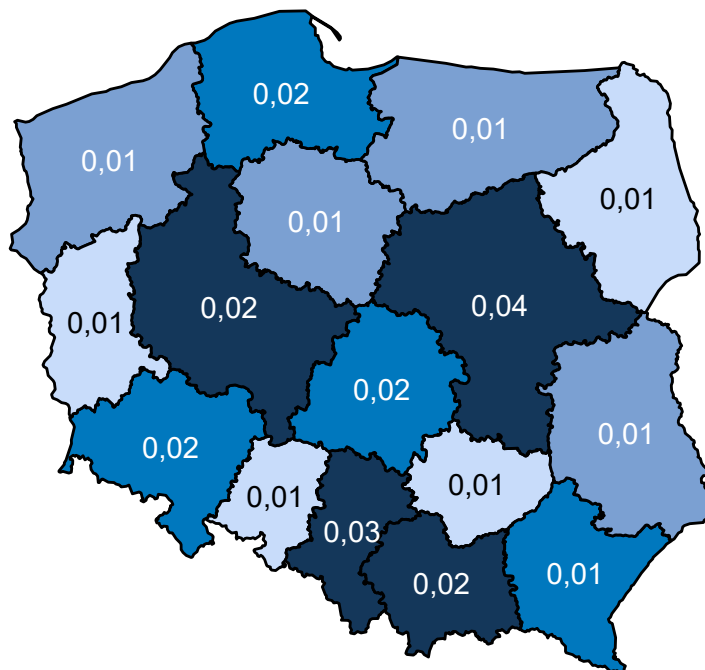
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

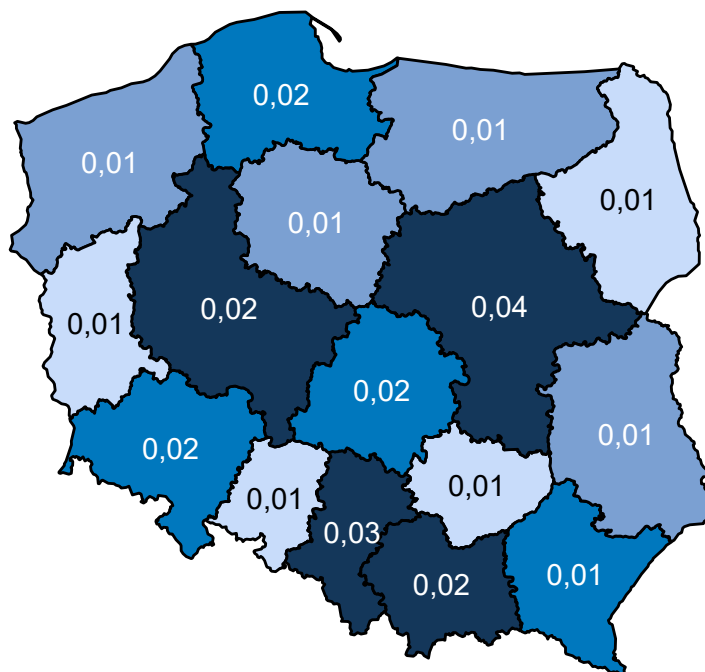
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

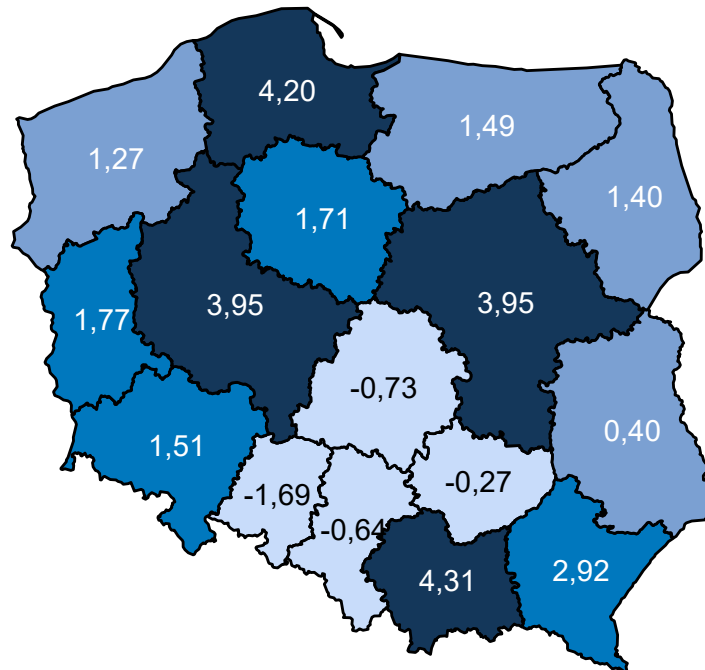


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,77%.

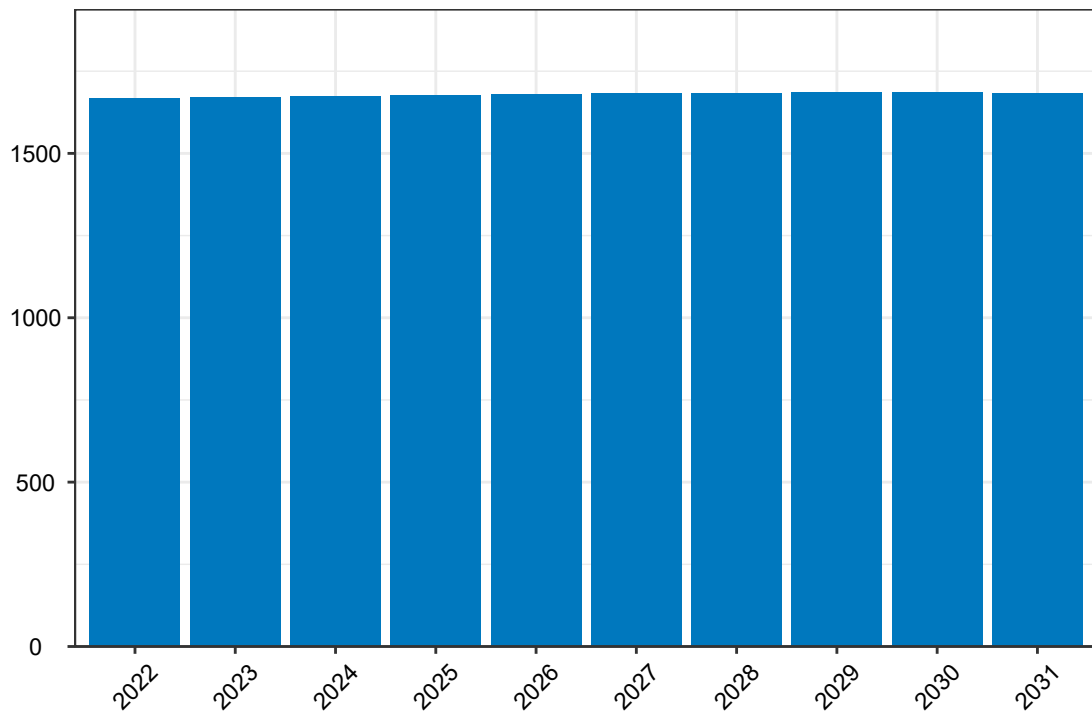
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

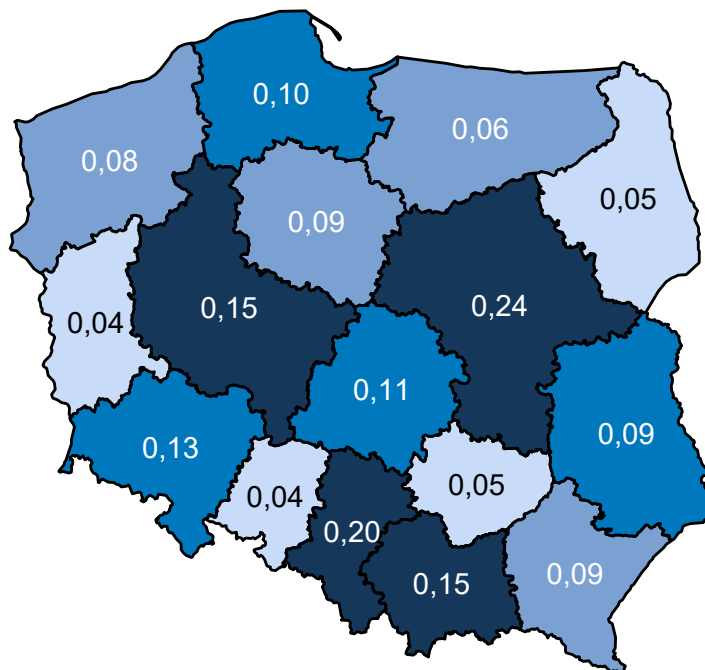
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

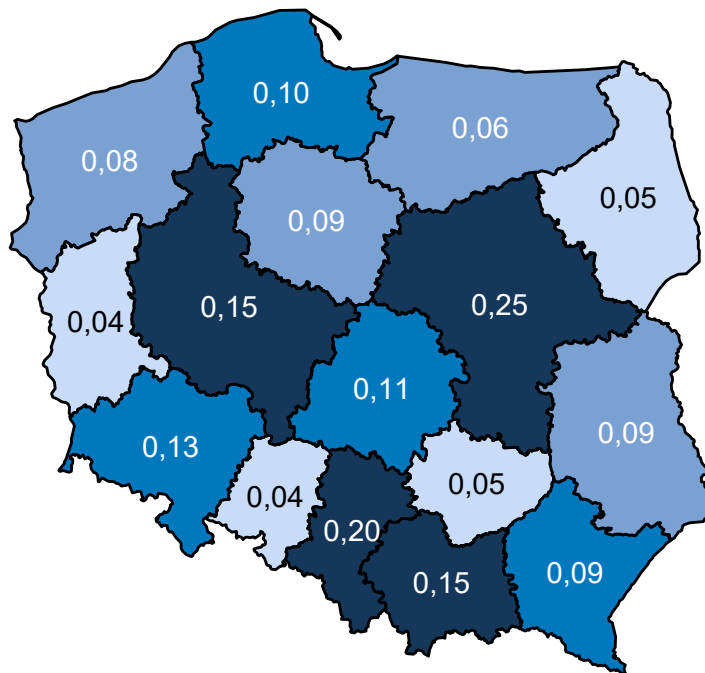
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

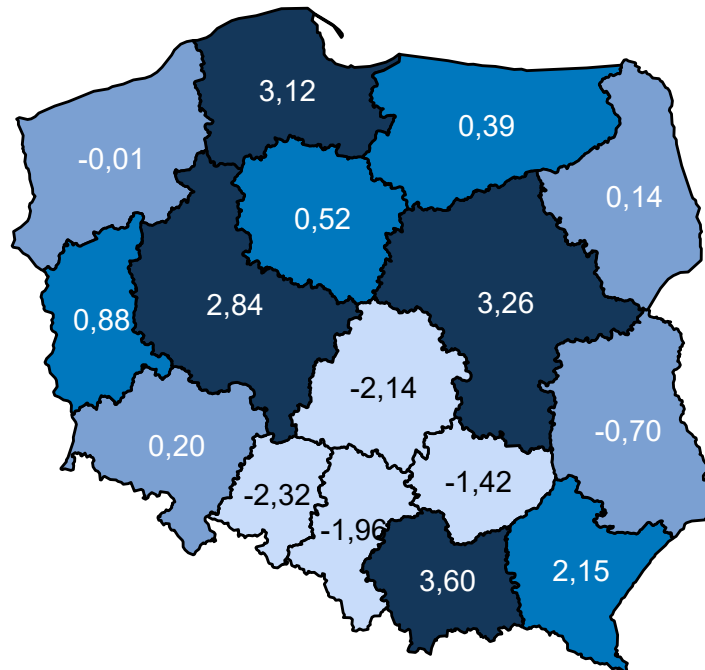


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,88%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

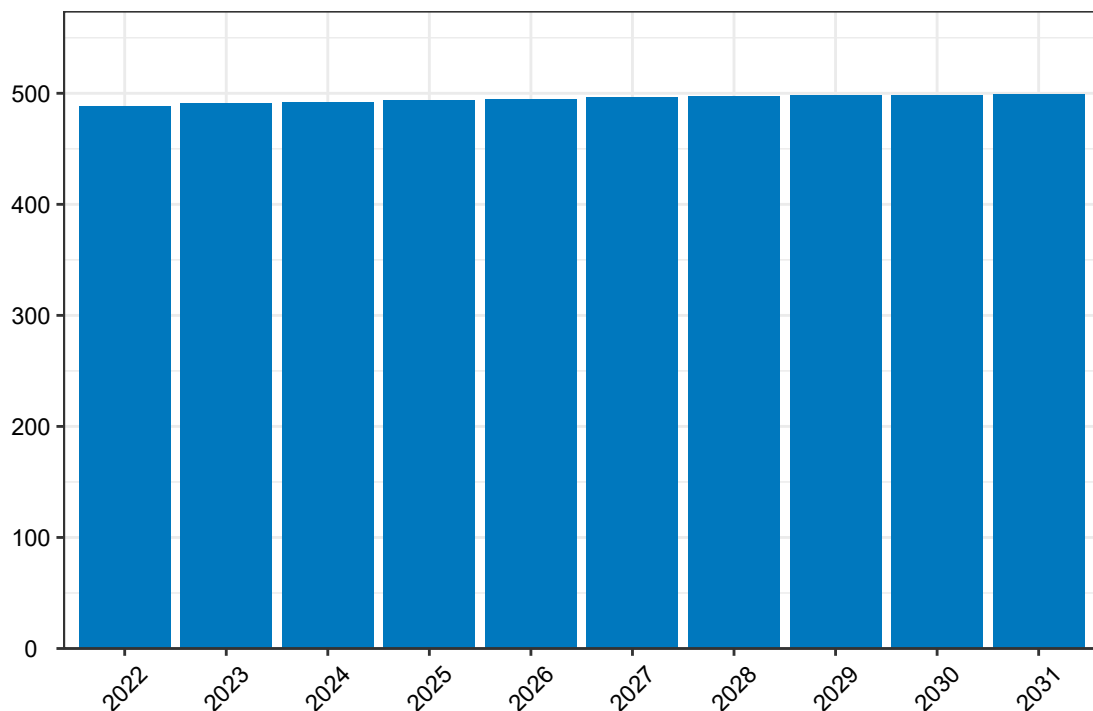


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

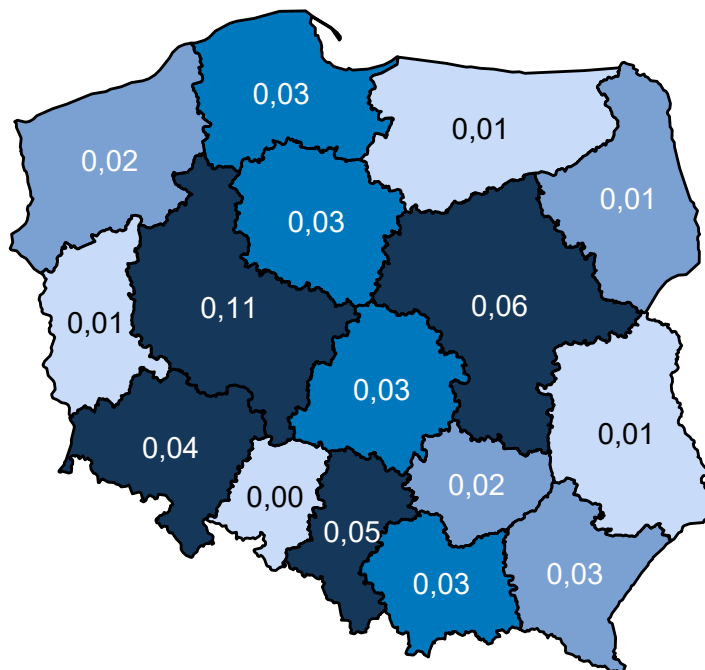
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

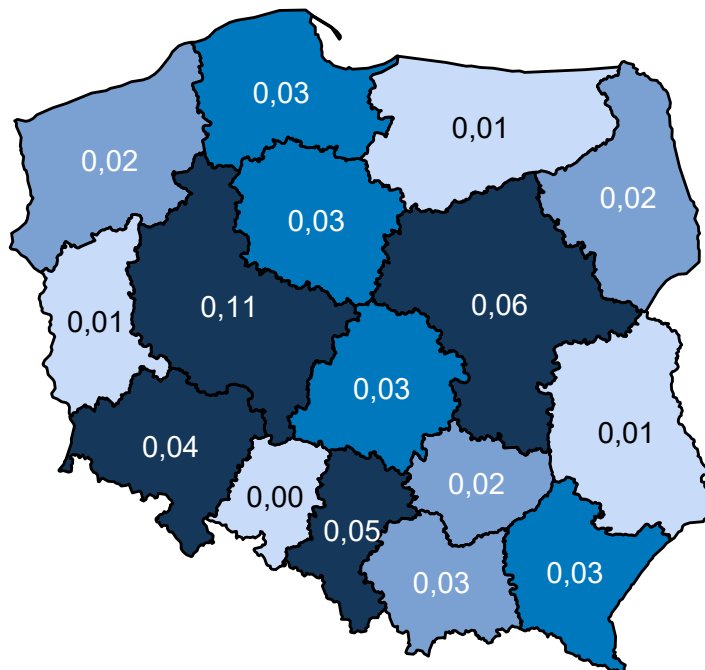
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



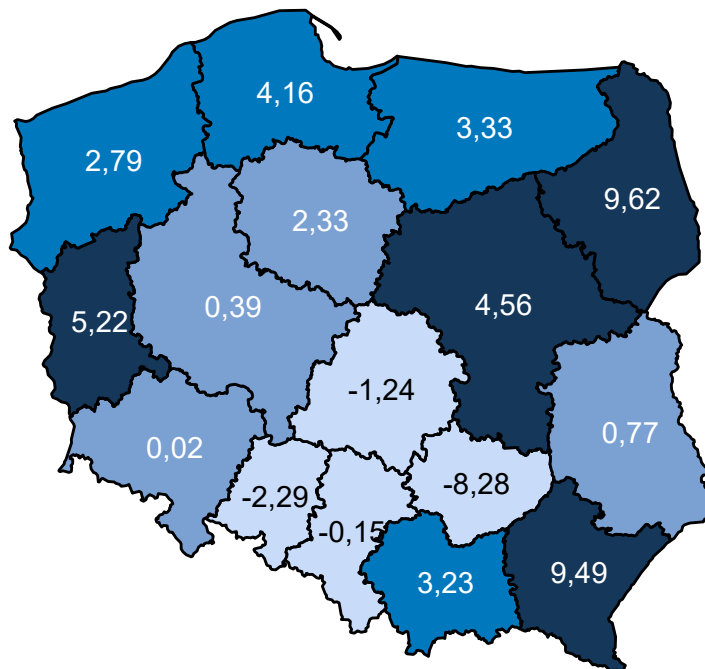
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,22%.

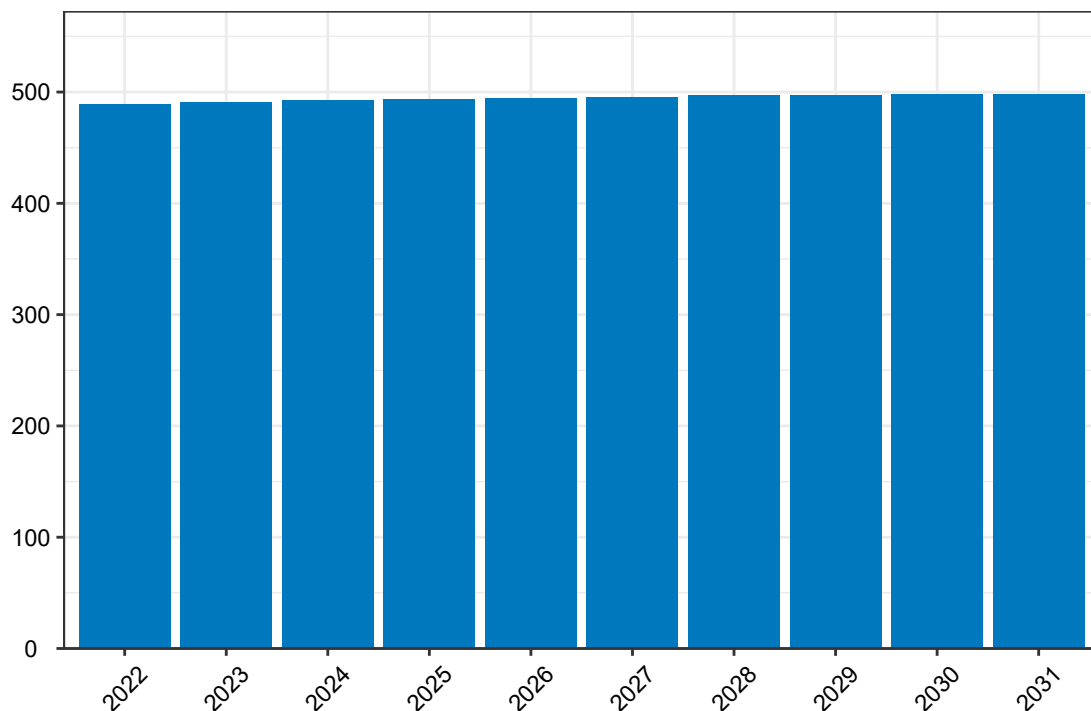
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

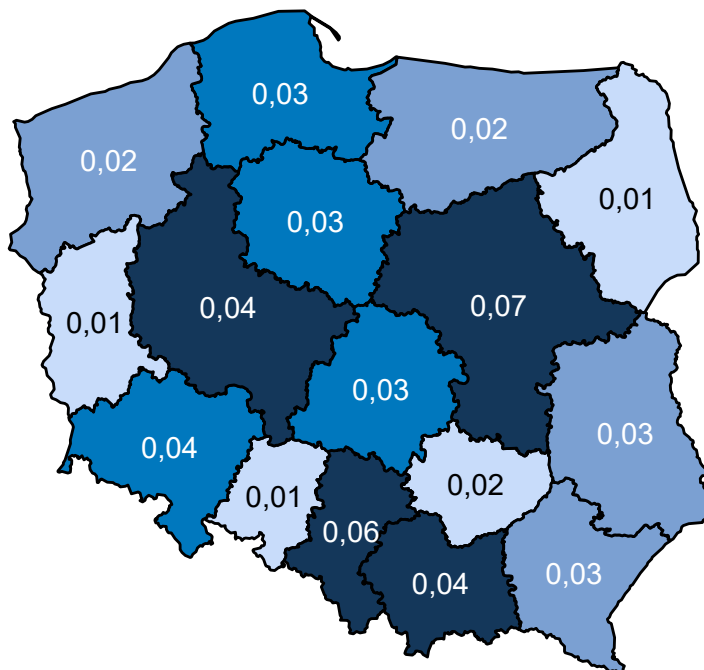
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

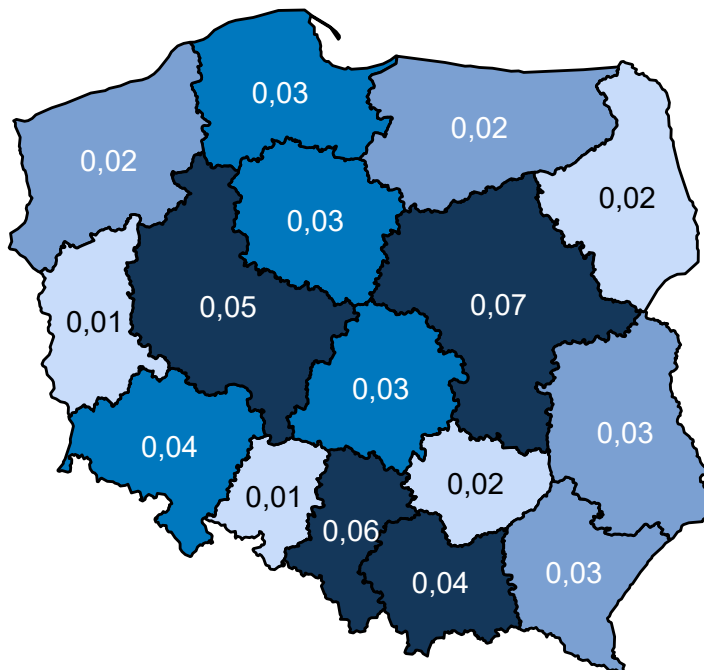
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie lubuskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

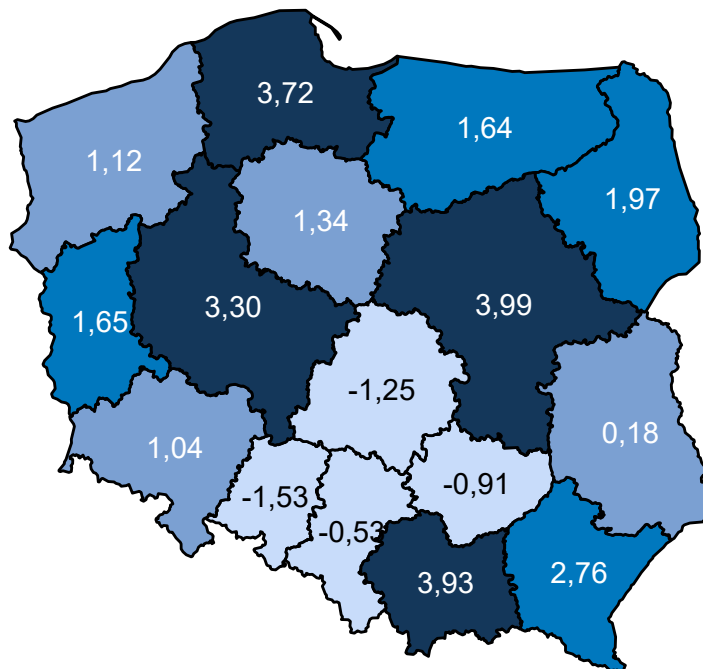


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie lubuskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,65%.

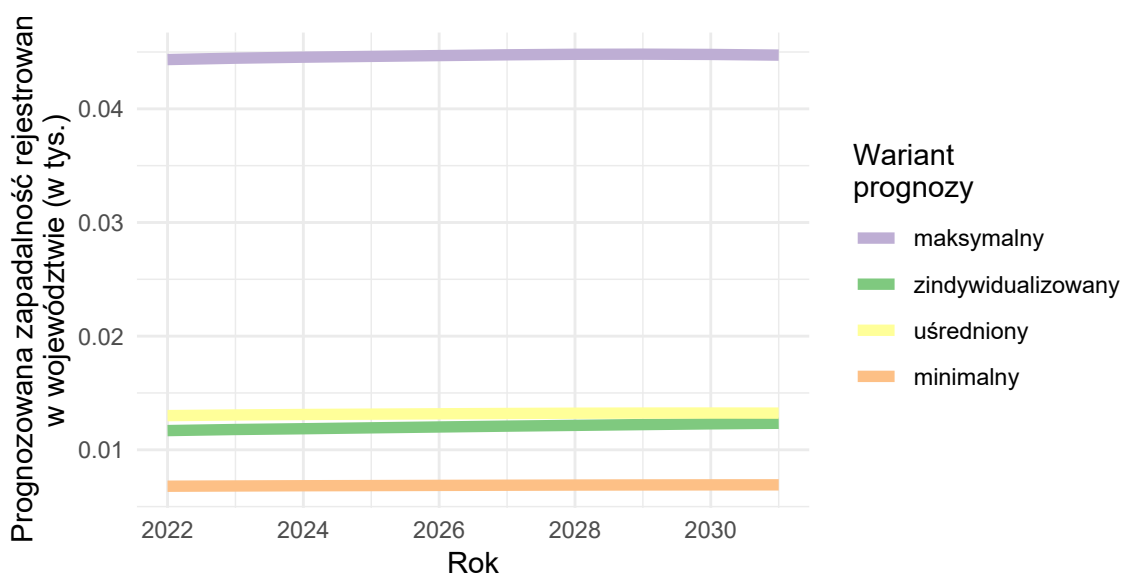
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ